# 說文解字詁林

丁福保編纂

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第一册

中華書局

丁福保編纂

# 說文解字詁林

第二册

中華書局

丁福保編纂

# 說文解字詁林

第三册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第四册

中華書局

丁福保編纂

# 說文解字詁林

第五册

中華書局

丁福保 編纂

# 說文解字詁林

第六册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第七册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第八册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第九册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保 編纂

第十册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第十一册

中華書局

丁福保 編纂

# 說文解字詁林

第十二冊

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第十三册

中華書局

丁福保編纂

# 說文解字詁林

第十四冊

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第十五册

中華書局

丁福保編纂

# 說文解字詁林

第十六册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第十七册

中華書局

# 說文解字詁林

第十八册

丁福保編纂

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第十九册

中華書局

# 說文解字詁林

丁福保編纂

第二十册

中華書局

# 說文解字詁林

（全二十冊）

丁福保編纂

*

中華書局出版
（北京王府井大街36號）
新華書店北京發行所發行
北京新興膠印廠印刷

*

850×1168毫米1/32・579 1/2印張
1988年4月第1版　1988年4月北京第1次印刷
印數　0,001—1,200冊
統一書號：9018・154　定價：520.00元

ISBN 7-101-00407-5/H・37

# 出版説明

東漢許慎的《説文解字》是我們研究古文字的重要參考書。我們應用《説文》就必然要參考歷代學者研究《説文》的著作。這類著作不僅數量很多，而且有些著作尋找不易。比如：清代段玉裁的《説文解字注》是大家很熟悉的，但是與段注有關的書籍竟有十五、六種之多，其中馮桂芬的《説文段注考正》，由于印數不多，已不易見到。在這樣大量的著作裏查找某一個字的解釋是很困難的，即以「示」字爲例，如果我們查找有關它的資料，就要翻閲近三十種書籍，這對于學術工作

者來說，實在是太不方便了。

丁福保在三十年代編纂的《説文解字詁林》，是一部集《説文》資料大成的工具書。它采書一百八十二種（未計補遺），分訂六十六册。除按《説文》次序將歷代考釋字義的著作散入每個字下外，并附有前編和後編。前編收録所采用各書的原敍、例言及總論《説文》或六書的著作。後編收録考釋《説文》逸字的著作。最後一册是通檢，供檢索用。本書采用的書籍大體有以下十一類：

一、大徐本《説文》及校勘、研究大徐本的著作。

二、小徐本《説文》及校勘、研究小徐本的著作。

三、清段玉裁《説文解字注》及考證段注的著作。

四、清桂馥《說文解字義證》及辨證《義證》的著作。

五、清王筠《說文句讀》、《說文釋例》。

六、清朱駿聲《說文通訓定聲》。

七、散見清人及近人各書中研究《說文》的著作。

八、研究《說文》引經、引古語的著作。

九、清人及近人考釋個別字義的著作。

十、與《說文》有關的研究甲骨、金文、石刻的著作。

十一、研究《說文》逸字的著作。

本書編成後，丁氏又續有所得，依原書體例，成補遺十六册。

由于丁福保的這部書能「聚數百人腹笥淵博之學說于一端」，使

學者得以「互相參校，洞見癥結」（丁福保《說文解字詁林自敍》），所以它問世以來，一直是古文字學的重要參考書，深受學術界的重視。

近年來，隨着古文字資料的不斷出土，對古文字的研究日益開展，研究古文字的隊伍也不斷擴大。在這種形勢下，讀者紛紛要求我們重印《說文解字詁林》。爲了給學術界提供資料，也爲了滿足讀者的要求，我們將丁氏此書影印出版。我們希望這會對古文字的研究起到一定的推動作用。

中華書局編輯部

一九八二年十一月

## 編纂說文詁林之時間及經費記畧

說文詁林之材料、搜羅三十餘年、未能完備、遺憾尚多、於以知編書之不易也。然詳核詁林引用書目表已有一千餘卷、設以一人每日將原書剪裁一卷以一字爲一條按照許書之次第、分別部居而歸類之非三年不克卒業。而鈔寫大徐本以篆文之解說音爲大字及鈔寫各書、若以一人爲之、亦須三年。將千餘卷書、割裱貼成七千六百餘頁、每人每日僅貼二頁、一年不過貼七百頁、若全部貼完亦須十年。貼成之後每頁之字、須描清方可付諸石印、此事大感困難、每人每日亦僅描二頁、若一人描之、亦須十年。七千餘頁之書、編一通檢、此事不能分工合作、須一手爲之、亦須一年。每日校勘廿頁、全部亦須一年。故此書若以一人之力爲之、非廿八年不能成功。茲以十人之力、通

同合作、似三年可以成書、然自開始至輟簡、已七年矣。茲將七年中所用之經費、略記如左。

大本草稿紙二百冊、（每冊四角）八十元。格子紙一萬張、（用一百廿磅道林紙十令每令廿二元連印工）二百五十元。採用各種說文原價五百廿元。薪水等費、（每月十人任鈔寫剪裁裱貼描字校勘等之薪水房飯金筆墨水火等月費二百元先後共七年）一萬六千八百元。連泗紙費、（共印二百部每部七千五百餘頁）二千四百元。石印印工、四千元。訂工、三百廿元。登報告白費、二百元。共計二萬四千五百七十元。印二百部、每部成本一百廿二元八角五分。若預約時每部售六十元。二百部盡數售出、則虧折一萬二千五百七十元。若不售預約、出書後每部盡以一百元售出、則虧折四千五百七十元。售至再版三版後、或可以收回成本。

中華人民建國之十有七年一月說文解字詁林編纂處謹識

# 重印說文詁林敘

鄭康成注三禮、多尊說文。儀禮既夕禮、禮記雜記、周禮考工記注、三稱許氏說文解字。其他相合者非一二端。蓋鄭許雖同時、而許年輩實長於鄭也。唐貞觀二十一年、增定孔廟從祀者二十二人、鄭君在其列、而許君不與焉。嗣後千二百餘年間、亦未聞有以許君從祀奏請者。是於典禮爲未備。余年二十二歲時肄業江陰南菁書院、瞻拜許鄭栗主、是時始聞許君從祀孔廟已二十年矣。不禁爲之狂喜。許君五經無

雙、譽冠當代。讖緯術數、絕口不道。師事賈侍中、紹古文家之絕學。其所著說文解字一書、囊括古今。俯仰宇宙、闡先聖造字之神恉。於天地山川、得方圓流峙之形。於日月星辰、得實闕精明之象。於雲霞艸木、得回轉芳菲之容。於衣冠文物、得揖讓周旋之體。於耳目口鼻、得聽察嗅噓之分。於蟲魚禽獸、得屈伸飛動之理。於骨角齒牙、得岐嶷堅剛之勢。體形千變、則字形萬化。可謂窮六書體制之源流、備群籍雅詁之淵藪、世間萬事、莫不畢載者矣。吾人處數千載後、猶能

竊見古人文字之精意者、惟賴是書之存、此其功真不在禹下。千秋大業、豈悠悠愛憎之口、所能損益其毫末者哉。試觀明嘉靖間程敏政奏罷康成從祀、至清初又復之。一罷一復、於鄭君果有何等影響耶。許君固亦不以從祀與否爲輕重、又可知矣。惟余之說文詁林、輯許君事蹟頗具、而從祀文廟、爲前朝曠典、尤宜據實備書、用表區區嚮慕之微忱。徒以采摭未周、遂致蓋闕。今詁林將重版矣。適閱李黼堂寶韋齋類稿、載國子監司業汪鳴鑾奏請許君從祀事。經禮

部議復、奏准許君從祀位次在孔廟東廡、先儒后蒼之次、時光緒元年八月間事也。故亟將當時禮部會同國子監議准奏稿、補錄許君年譜後、以誌余前此疏畧之過。嗟乎、文獻凋零、於今爲甚、有如入空谷而聞足音、閱者幸勿以斷爛朝報視之。且補遺正誤、尤有待於明哲之倫矣。

民國十九年十月無錫丁福保識

# 說文詁林評語

吳稚暉先生覆友人書曰、先生問欲治說文、以何家爲善。弟則以爲此非一先生包辦之學、必參稽衆說、得其至當、乃爲新式之治學。說文名著、自然以段桂王朱諸家爲勝。但兼購數種、必已費三四十元、不若得一新出之奇書所謂說文詁林者、衹多化數十元可得數百種之書、真破天荒之便宜。且不但詁林羅聚衆說於一處、參稽極便。即如說文究係字書、按部循讀、必將厭倦。若動輒羅列各家、參互攷訂、亦嫌攤書滿案、諸多麻煩。惟取詁林讀之、揭一字而衆證互

陳、與味增添、如睹公堂會審、是非曲直、無不畢顯。故能引人入勝、可以消閒、此眞、變枯燥之字書、爲有味之讀物、在消閒中治學、詁林之功用、眞算不小。所以弟在湯山時、勸李任潮先生購讀詁林、近在鼓樓李寓見篆帖鼎銘黏陳四壁、幾滿、足見已由詁林引誘、漸着說文之迷矣。又據詁林所編索引、欲檢得任何一字、以十秒鐘可以立得、此尤從來未有之快事。惟詁林有此神奇、眞治小學者之寶筏。宜乎一再出版、不敷供應。先生能節衣縮食、急購一部、學窮甚儉者、不啻暴富矣。

稚暉先生跋詁林精舍扁額後曰、仲祜先生博精小學、又好禪理、頻年綜貫許氏書、爲說文詁林兩巨編、垂惠埶林、比迹儀徵長沙而有餘。顧先生止逃佛隱海市、如慧琳之潛養、以餘力治諸經音義、其韻致相髣髴。額小篆曰詁林精舍、聊以寄意、其友吳敬恆爲作篆張之。

于右任先生曰、許氏說文一書、爲研究國學必備之籍。惟自遜清乾嘉以來、關於說文之著作品、不下二三百種之多。學者如欲檢查一字、非遍檢各書不可。而單文零義之散見於各家文集及筆記中者、一時

尤難檢閱。今丁君編輯此書、合原書一千餘卷、囊括有清一代許氏之學、匯爲淵海。檢一字而頃刻即得、得一字而各說咸備。凡古書中之所謂某爲正字、某爲借字、某爲古文、某爲異文等、昔人窮老盡氣而不得者、今費半小時即可得之。所以此書一出、不僅集許學之大成、實亦治說文者最便利之捷徑也。

陳柱尊先生曰、吾國文字學之書、以許氏說文爲最要。自來治許學之撰述、實汗牛充棟、在初學既難於全買。即研究有素者、究一字而陳列百數十種書於案端、既苦堆積、亦廢時日。無錫丁仲祜先生夙治說

文、網羅宏富、集各家說文著述一百八十二種、都一
千餘卷、成說文詁林一書。檢一字而各家之學說畢
陳、案頭無堆積之煩、研究省翻檢之苦。一善也。悉依
原書影印、既無魚魯之譌、並可見版本之真。二善也。
昔以六百金購之、恐不能備者、今僅費數十元而悉
充架上。三善也。在昔各自爲冊、版本難免參差。今則
合成一書、卷帙整然、劃一。四善也。
汪袞甫先生曰、說文爲中國最古而最完備之字書、
凡欲略知造字之本、因以窺見古音古義者、捨是書
末由。有清一代考證之學極盛、治經者以研求訓詁

爲入德之門、故爲說文之學者、尤視諸經專門之師爲多。其爲書汗牛充棟、窮老盡氣不能徧觀。往余嘗有志採集清代諸儒治許學之書、汏其繁蕪、撮其精要爲說文義疏。先仿焦理堂作孟子正義之法、排比群籍、以爲長編。牽於人事、因循未果、每以爲恨。今讀吾友丁仲祜先生所撰說文詁林、彙聚大小徐及清儒藏玉林以下諸家有涉說文之書一百八十餘種、一千餘卷、條分縷析、繫諸許書每字之下。一展卷閒、而衆說咸在。精粗詳略、罔有逸遺。此眞余平日夢寐所求、欲發憤自爲而未能者。而仲祜以三十年之力

成之、乃歎仲祐爲學之篤、百倍於余。而此、後學人治說文者、賴此書之成、得以不廢日力、博觀衆家。馮藉旣富、抉擇斯易。義疏之出、亦將旦暮遇之。則仲祐之所以嘉惠藝林者、寧有涯涘耶。方余作長編時、購求諸家著述、所得善本、不過二三十種、而所費已多。因念若盡購所欲得、非六七百金不爲功。今讀是書、凡余所欲得者、無一不備、而所費不及余私計十分之一。用力少而成功多、孰逾於此。

胡樸安先生通告中國學會各會員云、會員丁福保先生所編之說文解字詁林、採書一百八十二種、一

千三十六卷、其前錢可廬王南陔所未跋功者、至丁先生始成之。予讀其書、有四善焉。一、檢一字而各學說悉在也。二、購一書而衆本均備也。三、無刪改仍爲各家原面目也。四、原本影印、決無錯誤也。故無論藏有文字學書、或未藏有文字學書者、皆不可不備此書。

# 疇隱居士自述

屈子離騷、庾信哀江南賦、皆詳志祖德、歷述身世、實爲自叙之先河。沿及後世、單篇別出、如梁劉峻、唐劉子玄、五代馮道、清汪中楊芳燦皆有自敍、頗爲後人所傳誦。又自司馬相如自敍爲傳、爾後文人、多有爲自傳者、如晉陶潛五柳先生傳、唐劉禹錫子劉子自傳、宋邵子無名公傳、歐陽修六一居士傳、清朱用純自傳、吳綺聽翁自傳、邵長蘅青門老圃傳是也。又有自爲墓誌銘者、如漢王史自撰威長葬銘、隋李行之自爲墓誌銘、唐王績自撰墓誌銘、嚴挺之自爲墓誌、韓昶自爲墓誌銘幷序、杜牧自撰墓誌等篇是也。又有撰自述者、如清夏之蓉六十自述、近人胡適之四十自述等篇是也。余刪節年譜成自述一篇、謂之自敍可、謂之自傳、或墓誌亦可、謂之年譜節要、亦無不可。惟人微文劣、不足自存、爲可愧耳。

疇隱居士、姓丁氏、名福保、字仲祜、疇隱其別號也。世爲無錫人、高高祖諱如琦、乾隆癸酉舉人、浙江常山縣知縣。高祖諱瀚、陝西甯羌州知州、曾祖諱槤、山西獲鹿縣典史。祖諱文炳、浙江海鹽縣典史、咸豐庚申殉粵匪難、恤贈雲騎尉世職、入祀昭忠祠。父諱承祥、襲雲騎尉、入祀惠山報功祠。母薛太宜人、爲外祖旭初公次女。母生二子一女、長名寶書、光緒癸巳恩科副貢、精繪事。次即福保。妹名迎梅、適王世昌。妻王氏、外舅榮杲公女也。子四、永康、惠康、士康、壽康。女二、蘭芬、雪芬。余以同治十三年甲戌六月廿二日亥時生於無錫書院街舊宅、至光緒庚辰七歲、始入家塾讀書、天性甚鈍、非百遍不能背誦、至十三歲時、余兄爲

余講解左傳史漢文選徐庾等集、每夜讀書、非三鼓不就寢、頻年、學大進。余兄長余八歲、故其友若裘葆良、吳稚暉、陳仲英、孫寒厓、廉南湖、俞仲還先生等、皆年長於余、有至十歲以上者。余追隨諸先生後、飽聞雅言閎論、得益良多。己丑、年十六。好爲選體詩、寒厓稚暉兩先生頗加獎勵。爲文喜作閎瑋瑰麗之詞。是歲江南鄉試經藝題曰徧於羣神、余擬作一首、稚暉先生批其後、有並肩司馬、抗手班揚、不意怯弱小書生、扛得動如此巨文等語、可謂獎掖倍至矣。乙未、二十二歲。余肄業江陰南菁書院、閱四庫提要、讀書雜誌、漢學師承記等書、始識治學門徑。搜集各種說文、擬編說文詁林、卽以是年爲始。丙申、二十三歲。補無錫縣學生員。丁酉、二十四歲。治經史之外、兼習算術代數幾何三角等法。七月、室王孺人來歸。余父患肺結核數年矣、至八月病篤、余兄弟迫於嚴命、不得已赴南京鄉試、遂於八月七日進場、十八日囘無錫。始知余父已於初九日棄養。嗚乎痛哉、斬焉縗絰之中、幾忘昏曉、椎心泣血、抱憾終天、余小子絕意功名、誓不復應鄉試者以此。吾父純厚忠謹、以刻苦儉約終其身、不克享余兄弟一日之養、此福保所以每逢歲時伏臘、躬率妻子家祭、或值春秋佳節、擺麥飯紙錢、瞻拜松楸、未嘗不愴然飲泣而不能自已也。戊戌、二十五歲。余又以算學考入南菁書院肄業、旋爲竢實學堂算學教習。己亥、二十六歲。仍教授算學。嗚乎、先父之喪、忽忽已踰大祥矣。囘念此再祺之中、居處飲食語言、洋洋如平常、蓋無一果異乎人者。幾希之存、布衣縞帶耳。小子薄劣、不能遵古禮、今將遇禫、又當變吉、偶託詩歌、不成聲調、年終無度歲資、始覺乏錢之苦、求人之難、乃發憤重讀史記貨殖傳、始知謀生有術。辛丑、二十八歲。辭算學教習、赴蘇州東吳大學

堂肄業。暑假後、患病、久不愈、遂赴上海、受業於新陽趙靜涵先生習醫。兼習日本文字。是年立志治生產、勤勤終歲、僅積國幣三百元、可謂難矣。是歲大兒永康生。癸卯、三十歲。長沙張文達公聘余入京、爲大學堂譯學館算學兼生理衛生學教習、月薪百元、尋改爲規銀百兩、繼又增至百二十兩、文達公謂余講授精勤、生徒翕服、恐迴南應試、致曠館課、乃咨行江蘇學院、免余歲考、而不知余自遭先父之喪、早已絕意功名矣。然匏繫都門、非余所好、至乙巳三十二歲、暑假後、竭力辭館、遂薦教習數人以自代。譯館學生數百人、及館中各同事、皆送至汽車站、俟車輪徐動、猶隨車送行、直至汽車遠去始歸、余學問甚膚淺、以此收場、可云幸矣。在上海整理書業、筆算數學、代數備旨、形學備旨各詳草、皆出版、吾國算書之有詳草始此。是歲次兒惠康生。丙午、三十三歲。毘陵盛宮保托廉南湖先生、聘余爲教讀、歲修規銀二千兩、余因編刊諸書無暇晷、堅辭不往。是歲長女蘭芬生。戊申三十五歲。來上海刊書行醫。是歲三兒士康生。宣統元年已酉、三十六歲。赴南京應兩江總督端制軍醫科考試、得最優等內科醫士證書。旋奉端制軍檄、特派爲考察日本醫學專員。又奉盛宮保檄、特派爲調查日本東京養育院、岡山孤兒院專員。在日本得唐慧琳撰一切經音義百卷、遼希麟撰續一切經音義十卷、二書網羅古訓、博綜羣籍。雖所引各條、原書大半散佚。然尚可以正經史傳注之譌脫、訂古今音韻之得失、其有裨於許氏說文之學、及編輯隋唐以前之佚書者、爲功尤鉅。惜其書吾國久佚、乾嘉諸老、未能一讀之也。其後即以此書付石印、以廣其傳。庚戌三十七歲。是年南京開南洋勸業會、余編刊之醫書、及所製各藥、皆得該會最優等獎憑。辛亥、三十八歲、全

家移居上海。八月、武昌革命軍起義、海內響應、滿清亡。是歲次女雪芬生。民國元年壬子、三十九歲。四月、舅氏薛耀庭先生卒、年七十有四。余奔喪回里。先後刊行醫學書數十種、名曰丁氏醫學叢書。癸丑、四十歲。余之醫學叢書、在德國都郎萬國賽會、及羅馬萬國衞生賽會、皆列入最優等、得文憑獎牌等物。又得內務部獎證二紙。甲寅、四十一歲。四兒壽康生。戊午、四十五歲。余以書籍捐入無錫第一高等小學校圖書館、及縣立圖書館、值千數百元。余性喜書籍、歷年所收約十餘萬卷。大兒永康、忽得精神病。是歲余始茹素。箋注佛經。庚申、四十七歲。自正月起、家慈之病、日益重篤、神識日益昏糊。漸漸不能飲食、延至二十二日戌時棄養、享年八十四歲。烏乎、吾康强慈惠之母氏、竟棄不孝等而長逝邪。先君見背、至今二十有三年、余今又爲無母之人矣。莫報劬勞、徒悲罔極。非詩廢蓼莪所能伸其哽噎也。辛酉、四十八歲。余於佛教根本大法、無有真知見解、不如華純甫君、切實不如朱稻卿君。以一介凡夫、貿然輯書注經、未知能免杜撰之過否耶。又念佛念經功夫太少、知修行頗不易易。是歲佛學大辭典出版。山東高等檢察廳廳長梅光羲居士、以余所編之佛學指南、六道輪迴錄、佛學起信編、呈請司法部、作爲監獄教誨書、已核准。壬戌、四十九歲。永之姑歿於新廟前舊宅、年八十二歲。回無錫料理喪葬事。作一切經音義提要。余因習道家言者、苦於無書可讀、乃發家中藏書、擇道書中精華一百種、分爲十集、名曰道藏精華錄、付梓以餉閱者、兼印道藏續編。甲子、五十一歲。余前因學佛者無入手起信之書、故編佛學撮要、佛學指南、佛學起信編、佛學初階、學佛實驗譚等十餘種。又因佛經猝難索解、故用漢儒注經之法、箋注佛遺教經、心經、金剛

經、淨土三經、六祖壇經等十餘種。又因學者無檢查之書、故印佛學大辭典及小辭典、又印翻譯名義集、三藏法數、及一百十卷本一切經音義、皆別印通檢以爲總目。余流通佛書之初願至此已告一段落。回憶三十年前擬編之說文詁林、時作時輟。久未告竣、今將一切書稿停辦、專心董理詁林一書、因作詁林前後序及纂例三十條。乙丑、五十二歲。爲次兒惠康娶會稽道尹黃涵之先生次女爲婦。以七千元捐入宗祠、採其息爲族人教育之補助費。丁卯、五十四歲。吾家第六次纂修宗譜、始於甲子、至今歲二月、始行告竣。余捐助經費四百元。是歲孫女蓁寶生。戊辰、五十五歲。次兒惠康開上海肺病療養院於大西路、凡愛克斯光鏡、高山太陽燈、人工氣胸術等皆備。是年說文詁林全書出版。鈕惕生葉楚傖兩先生薦余爲江蘇省志編纂員、余堅辭不就。己巳、五十六歲。薛梅初表哥卒、年六十有三。余回錫祭弔、送柩至惠山聽松山莊、不覺感從中來。吾人自呱呱墮地之時、本無一物帶來、其後所得之眷屬、以及功名富貴、皆偶然之相值也。人生數十年中、既有眷屬一切、則疾病死喪水火盜賊得失等事、自不能免、實皆夢幻泡影也。蓋世間一切、緣來則聚、緣盡則散、一棺附身、萬事都已。此時除所作之功德罪孼外、無一物可以帶去、既無一物可帶、則在世時又何必以偶然相值之疾病得失等事、動我天君也哉。平生一切好惡因緣、須與一刀斷絕、不可更有絲毫牽罣、物來順應、物去不留、二六時中、常提一句佛名、誓盡此一生、歸依淨土、他日臘月三十日大限到來、自然別開一番殊勝境界、此卽吾人歸宿處也。余昔年曾以三千銀元、捐助無錫平民學校經費、今平校輟辦、遂託華純甫先生撥入普仁慈善會、爲周濟孤兒寡婦之資焉。是歲孫亨

寶生。庚午、五十七歲。三兒士康患腎臟結核、已二年餘、延至五月九日逝世。士康天性好學、言行謹飭、約翰大學三年級學生、前年因游學非列賓而得此絕症、年僅二十有三。余影印欽定詞譜四十卷、全上古三代秦漢三國六朝文七百四十六卷皆出版。余在此二十年中、喜印文學書、如漢魏六朝名家集四十家、歷代詩話續歷代詩話各二十八家、清詩話四十二家、全漢三國晉南北朝詩五十六卷、又影印聲調四譜、唐詩紀事、聽秋聲館詞話、王荆公百家唐詩選、汲古閣五唐人集、詩詞雜俎等數十種、邇來人不悅學、推銷非易、折閱甚鉅。辛未、五十八歲。編說文詁林補遺百三十卷、須數年方能脫稿。回溯自三十五歲來上海、刊書行醫、至今已二十三年矣。其所刊之書、若算學醫學、雖有數十種、皆帶時間性、時過境遷、宛似已陳之芻狗、無足述者。所刊佛書二十餘種、惟心經精義、六祖壇經箋注、及佛學大辭典、稍有可存之價值。此外如少年進德錄、少年之模範、讀書錄、陶淵明詩箋注、老子道德經箋注、靜坐法精義等、皆單本小種、不足掛齒。近十餘年來、專致力於說文詁林一書、所費三萬數千金、勞且瘁矣。胡樸安先生通告中國學會各會員云、丁君所編之說文詁林、可謂文學界中之大著作、采書一百八十二種一千三十六卷、其前錢可廬王南陔所未竣功者、至丁君始成之、予讀其書、有四善焉。一、檢一字而各學說悉在也。二、購一書而衆本均備也。三、無刪改、仍各家原面目也。四、原本影印、决無錯誤也。故無論藏有文字學書、或未藏有文字學書者、皆不可不備此書。于右任先生曰、說文解字爲研究國學必備之書、自遜清乾嘉以來、關於說文之著作品、不下一二百種之多、學者如欲檢查一字、非遍檢各書不可、而單文零義之散見

於各家文集及筆記中者、一時尤難檢閱。今丁君編輯說文詁林、合原書一千餘卷、囊括有淸一代許氏之學、匯爲淵海。檢一字而頃刻卽得、得一字而各說咸備。凡古書中之所謂某爲正字、某爲借字。某爲古文、某爲異文等、昔人窮老盡氣而不得者、今費半小時卽可得之。所以此書不僅集許學之大成、實亦治說文者最便利之捷徑也。汪袞父先生曰、往余嘗有志採集淸代諸儒治許學之書、汰其繁蕪、擷其精要、爲說文義疏。先仿焦理堂作孟子正義之法、排比羣籍、以爲長編、牽於人事、因循未果、每以爲恨。今讀吾友丁仲祜先生所撰說文詁林、彙聚大小徐及淸儒臧玉林以下諸家有涉說文之書、一百八十餘種、一千餘卷、條分縷析、繫諸許書每字之下、一展卷間、而衆說咸在。精粗詳略、罔有逸遺。此眞余平日夢寐所求、欲發憤自爲而未能者。而仲祜以三十年之力成之。乃嘆仲祜爲學之篤、百倍於余。而此後學人治說文者、賴此書之成、得以不費日力、博觀衆家。憑籍既富、抉擇斯易。義疏之出、亦將旦暮遇之。則仲祜之所以嘉惠藝林者、甯有涯涘耶。吳稚暉先生跋詁林精舍扁額後曰、仲祜先生博精小學、又好禪理。頻年綜貫許氏書、爲說文詁林兩巨編、垂惠藝林、比迹儀徵長沙而有餘。顧先生止逃佛隱海市、如惠琳之潛養、以餘力治諸經音義、其韻致相髣髴。額小築曰詁林精舍、聊以寄意、其友吳敬恆作篆張之。拙編說文詁林、雖失之駁雜、不足以當諸君之稱。然在余所刊各書中、當以此爲最鉅矣。今年重印詁林、至年終全書出版。五月二日、爲楊莜荔楊石漁兩先生重游泮水之期、因回無錫、參與謁聖典禮、是日在庠諸生同詣孔廟謁聖者共百五十餘人、亦極一時之盛矣。余禮謁之餘、巡覽從祀諸先儒木主、有許愼（光緒元年從祀位后蒼下）輔

廣光緒五年從祀位黃幹下游酢光緒十八年從祀位楊時下呂大臨光緒廿一年從祀位謝良佐下黃宗羲宣統元年從祀位黃道周下王夫之宣統元年從祀位孫奇逢下顧炎武宣統元年從祀位王夫之下趙岐宣統三年從祀位杜子春下劉因宣統三年從祀位趙復下顏元民國八年從祀李塨民國八年從祀十一位、皆近六十年內、所新增者、故爲舊刻文廟祀典各書所不載、謹敬繕錄以誌嚮往。余自十四五歲時、喜爲詞章之學。後讀朱子小學近思錄等書、爲宋儒之學。其後又爲漢儒攷据之學。博而寡要、擇焉不精、泛鶩十年、一無所得。又因世變日亟、謀生大難、於是乃專攻算學、先後爲算學教習者凡六年。又兼習醫學、在上海爲人治病者廿三年。節衣縮食、僅致小康。今年欲補讀少年未讀各書、盡發遺編、以償素願、故杜門謝客、已不復爲人治病矣。余天性魯鈍、口才體力文章學問、事事皆不如人、故不敢爲奔走夤緣乘機攫利非分之爲、而即此閉戶安居、有饘粥足以果腹、有蔬果足以適口、有布帛絮綿足以禦歲寒、有子女足以娛晚景、有奴僕足以應門戶、代灑掃、有敝車一乘、足以代步、有小屋十餘間、足以蔽風雨、有老友七八人、每逢七日來復之初、咸集詁林精舍、足以破岑寂而爲麗澤之資、有書十五六萬卷、時時涉獵、足以消餘暇而爲溫故知新之一助。此種冷淡生活、在十丈紅塵中、雖不爲世所欣羨、而余則已覺享用之太過矣。烏乎、年近六十、寡過未能、讀書不克實踐、學道未能深入。欲以駁雜不純之學、以自文其淺陋、聊一覆視、輒自恧然。尙冀天假之年、一心學佛、痛改習染。庶得還我父母未生前本來面目。書曰、人心唯危、道心唯微、晚年懺悔、未知果有實效否耶。濡管綴辭、爲之長喟。

## 詁林精舍記

古國必讀古書、古書皆古言、與今言異、故必深於詁人之學、乃能以今言譯古言、顧或誤譯已久、歷二千年不之省。清儒起、一文一字一音一義之疑、必博考羣譯、求古言真相、既得不遽信、又必旁求他證、必衆證皆同、不一異、而後信其真、故一義既明、羣喙皆息、起詁人於九原、亦必自嘆不如也、蓋清儒精研文字如此。吾友丁君仲祜、夙嗜此學、多所發明、近又析取說文解字大小徐本、及清儒治文字學成專書、或散見他書者、按字排比、爲詁林一書、冀以減稽古之日力、惠來學於無窮、書既成、名其所居曰詁林精舍、屬余爲之記、精舍藏書十五萬卷、爲仲祜著書處、遇星一、輒舉行茶會於其中、迄今十年、精舍已屢易其地、而茶會如故、及期日將夕、客皆至、風雨寒暑無間、然惟吳君稚暉時爲主人商定體例、頗有助於詁林云。

民國二十年六月二十九日裘可桴記

滬濱商肆櫛比、交通頻繁、至其地者、終日車聲機聲、震耳欲聾、惟西北隅較僻靜、宜於居宅、吾友丁君仲祜、築精舍於其間、名之曰詁林、詁林曷爲名、則以仲祜編輯說文解字詁林於此也。仲祜輯此書、以三十餘年之力、廣搜治說文者之學說、依大小徐之原本、每字爲一條、而以諸家解釋、附隸其下、俾讀者檢一字而得數十家之義、便莫大焉、初板刊印、亦既紙貴洛陽、馳譽海內、無俟余之覼縷矣、夫學者之著述、大率不出二類、一則發表自己之心得、一則整理舊聞、同條共貫、俾讀者得省日力、犂然有當於心、是即孔子之述而不作、其功較前者尤大、仲祜之作、此物此志也。精舍在仲祜住宅之旁、凡三楹而層樓、入門、中

閣爲膳事、東爲客室、西爲食室、登樓、則圖書滿架、古今要典咸備、仲祜寢饋其中、鷄鳴卽起、張燈疾書、至午夜不倦、雖嚴冬盛夏、而工作未嘗稍輟、故能成此宏博之鉅著、而詁林補遺百數十卷、又已在屬草之中、嗚呼、何其盛也。舍之頂、規爲平臺、方廣可四丈、登臺眺遠、西及徐匯、東至黃浦、帆檣隱隱、盡在目中、仲祜著書之暇、緩步於斯、偃臥於斯、飽受日光空氣、故其容顏老而彌澤、至於攬朝霞、迎素月、春雨秋風、景狀變幻、自然之美、悉萃斯臺、可以取之無盡、用之不竭、臺之東北隅、闢一靜室、閉戶焚香、默坐其中、則又若老僧之禪關、超然有出世之志焉。仲祜於每來復之首、恆在此邀集親友、談笑爲樂、夕則出糜粥素蔬享客、以示儉而可久、客亦安之、十載以來、習以爲常、余亦恆爲不速之客、覺紅塵擾攘之中、有此清涼之境、賓主歡愉、得未曾有、其在易之需曰、君子以飲食宴樂、其在兌曰、君子以朋友講習、仲祜有焉。夫人世滄桑、數十年或百年而一變、是舍也、奚能獨逃茲例、而詁林一書、則千秋之業、永垂天壤、則精舍之名、亦因以不朽矣。抑余尤有感者、讀書之人、往往不善治生、甚至不能自給、其上焉者、則以孔子謀道不謀食之言自文、下焉者則怨天尤人、潦倒以終其身、比比皆是、此實生民之病態、非爲人之正軌、善乎元許魯齋之言曰、爲學者治生最爲急務、苟生理不足、則於爲學之道有所妨、彼旁求妄進者、及作官嗜利者、殆亦窘於生理者之所致也、君子當以務農爲本、商賈雖逐末、亦可爲也、此其言詢可爲學人之針砭、而余亦未能免乎此也。若仲祜之著述等身、風行一世、用能潤身以潤其屋、一洗向者不能治生之恥、庶幾有合於魯齋之言歟。民國二十年六月三十日蔣維喬記

# 說文解字詁林總目


卷首　吳敍　孟敍　自敍　後敍　纂例　沈記　引用書目表及跋　後語　引用諸書姓氏錄

前編上　引用各書敍跋

前編中　六書總論

前編下　說文總論　說文字數　說文分部　說文例　古文或體　篆隸之變　說文引經　說文引羣說　羣書引說文　說文聲音　說文重出字　說文新附　說文逸文　說文各本異同　後人竄改　說文雜論　許君事蹟

說文解字弟一上　一　丄　示　三　王　玉　玨　气　士　丨

說文解字弟一下　屮　艸　蓐　茻

說文解字弟二上　小　八　釆　半　牛　犛　告　口　凵　吅　哭　走　止　癶　步　此

說文解字弟二下　正　是　辵　彳　廴　延　行　齒

牙足疋品龠冊

## 說文解字弟三上

㗊舌干𧮫只㕯句丩

古十卅言誩音䇂丵菐𠬞𠬜共

異舁𦥑䢅爨

## 說文解字弟三下

革鬲䰜爪丮鬥又𠂇

史支𦘒聿畫隶臤臣殳殺𠘧寸

皮㼱攴教卜用爻㸚

## 說文解字弟四上

𡕥目䀠眉盾自白鼻

皕習羽隹奞雈𦫳𥄕羊羴瞿雔

雥鳥烏

## 說文解字弟四下

𠦒冓幺𢆶叀玄予放

𠬪𣦼歺死冎骨肉筋刀刃㓞丯

耒角

## 說文解字弟五上

竹箕丌左工㠭巫甘

曰乃丂可兮号亏旨喜壴鼓豈

豆豊豐䖒虍虎虤皿𠙴去血

說文解字弟五下 丹 青 井 皀 鬯 食 亼 會
倉 入 缶 矢 高 冂 𩫏 京 亯 㫗 畗 㐭
嗇 來 麥 夊 舛 舜 韋 弟 夂 久 桀

說文解字弟六上 木 東 林 才

說文解字弟六下 叒 之 帀 出 𣎵 生 乇 𠂹
𠌶 華 禾 稽 巢 桼 束 㯻 囗 員 貝 邑
𨛜

說文解字弟七上 日 旦 倝 㫃 冥 晶 月 有
明 囧 夕 多 毌 𢎘 𣐺 卤 齊 朿 片 鼎
克 彔 禾 秝 黍 香 米 毇 臼 凶

說文解字弟七下 朩 林 麻 尗 耑 韭 瓜 瓠
宀 宮 呂 穴 㝱 疒 冖 𠔿 冃 㒳 网 襾
巾 市 帛 白 㡀 黹

說文解字弟八上 人 𠤎 匕 从 比 北 丘 㐺
𡈼 重 臥 身 㐆 衣 裘 老 毛 毳 尸

說文解字弟八下 尺 尾 履 舟 方 儿 兄 兂

皃𠑹先秃見覞欠㱃㳄旡

## 說文解字弟九上

頁百面丏首県須彡
彣文髟后司卮卩印色卯辟勹
包茍鬼甶厶嵬

## 說文解字弟九下

山屾屵广厂丸危石
長勿冄而豕希彑豚豸𤉡易象

## 說文解字弟十上

馬廌鹿麤㲋兔萈犬
㹜鼠能熊火炎黑

## 說文解字弟十下

囪焱炙赤大亦夨夭
交尣壺壹㚔奢亢夲夰亣夫立
竝囟思心惢

## 說文解字弟十一上

水

## 說文解字弟十一下

沝瀕𡿨巜川泉灥永
𠂢谷仌雨雲魚𩺰燕龍飛非卂

## 說文解字弟十二上

乚不至西鹵鹽戶門
耳𦣝手𠦬

說文解字弟十二下　女　毋　民　丿　厂　乁　氏　氐
戈　戉　我　亅　珡　乚　亡　匸　匚　曲　甾
瓦　弓　弜　弦　系
說文解字弟十三上　糸　素　絲　率
說文解字弟十三下　虫　䖵　蟲　風　它　龜　黽　卵　二
土　垚　堇　里　田　畕　黃　男　力　劦
說文解字弟十四上　金　幵　勺　几　且　斤　斗　矛
車　𠂤
說文解字弟十四下　𨸏　𨺅　厽　四　宁　叕　亞　五
六　七　九　禸　嘼　甲　乙　丙　丁　戊　己　巴
庚　辛　辡　壬　癸　子　了　孨　𠫓　丑　寅　卯
辰　巳　午　未　申　酉　酋　戌　亥
說文解字弟十五上　原書敘目
說文解字弟十五下　原書敘目　表
後編　說文逸字及外編
補編

附編　六書音均表

通檢

# 說文解字詁林敍

孔子繫易、而曰備物致用、立成器以爲天下利、莫大乎聖人。所謂備物成器、於包犧氏章、歷敍罔罟耒耜、以至於棺槨書契、累言耒耨之利、舟楫之利、臼杵之利、弧矢之利、復互文見義、曰後世聖人易之宮室、後世聖人易之棺槨、後世聖人易之書契。其不諱言利、且不恤以若宮室、若棺槨、若書契、區區匠斲幟記之屬之末藝、異乎天道性命者、尊爲聖人。烏乎、此在二千四百年前、隱合演化之理。知聖人不必憲章祖述、動則爲典、言則爲經、惟古才有首出庶物、生如是其

人、中世以降、遂無之也。蓋欲擴增人類莫大享樂之利、或欲利以闡演綿邈已過年歷及宇宙將來之迹厥無他、惟能備物致之用、得成器而立之、斯小備則小效、大備則大效、必若響之與應。

書契者、結繩爲之先、行物經典爲之產生品、無窮方來之百物庶務、用之爲總圖案者也、然而其精粗緐簡與夫爲利之廣狹、祇視乎備物成器、爲遂漸之演進而已。物者、以兆年計之、自有異同、若僅計年以萬數、可若旦暮古今如一。若麻枲竹木金屬丹漆毫穎之物、固前乎結繩、皆已有之。而必有人焉、爲之備其

麻枲、致之爲繩之用。於是小大其結之成器以立。繩既得成爲結、不必其能利於神農氏以後已緐之庶業、足理萌生之飾僞。而神農氏以前之事、固已足以爲統、足以爲治、享其利者、年且以千計矣。

進焉、又爲之備其竹木與金屬、致之爲刀錐方册之用。於是象天法地、别鳥獸蹏迒之迹、盡形聲滋益之能、赫然所謂文字之成器以立。倉頡不必果指一人、亦不必果爲包犧時人、爲黃帝時人、終之時至包犧上操結繩之術極熟、故且移其用爲罔罟。其作易八卦、略有書契朕倪、疑必爲之以石器、必俟舟能剡楫

能剡、棟宇棺槨能剖斲與吻接、從而自然並有刀錐方册、始產生備有六書意趣之文字。此或無可疑。許君主倉頡爲黃帝史、似宜不謬。書契既立、所謂百工以乂、萬品以察、爲利之大、且至於天雨粟、鬼夜哭焉。雨粟與鬼哭、非記事實。乃爲形容之詞、盡其致耳。言極書契之利、財富將自然而充、鬼神亦莫能秘其奥也。然而此猶止計一時之利。其實以生物之積想、演而爲人類。以吾人之積世演而爲大智。皆止各在其間、盡毫忽之力、上接無窮、下授無窮、成爲一綫之承轉。如其付授但有口耳、觀感僅遺品物、終不若更得

精密之幟誌、能達曲折之情緒、理解辭賾之方案、轉相授受、尤促人智之猛進。此則眞爲文字之閎利也。然而物也者、盡今所有、古皆有之、能備之而致之用、以至於成器、則必代有無名之聖人、不鄙瑣末、偶焉有得、以立厥利、非可一蹴即幾。故結繩必且年以千數、於是乃得代以刀錐方册。又年千數、瀝漆之簡、濡墨之筆、方以漸盛行。需諸時日、始又以麻枲雜繭絲所織之縑帛、以代簡牘。而復擣製結繩之罔罟、以有楮葉。又年百數、方取昔日之刀錐方册、移用爲刻鏤之印板。必更歷百數之年、與刀錐同性之金屬、久作

鼎彝、能鑄文字者、方得離立為各個、以輕便其印術、用以發揮文字鉅大之利益。又需諸時日、一礪墨之石、用之已千年者、至此方能得一日耳曼人、為備膏沐、加諸塗澤、而致於用、乃成為與金屬鑄字同等效力之器。得假手吾友丁子、貢大利於治許學者。烏乎、此非物限之、皆視乎能備且致與否、成器之立不立限之。學術升降之大、竟操於一器成否之細、非聖人孰能與知之。

自倉頡造字、有以述典、謨者焉、有以制雅頌者焉、有以道政事記道術者焉。若干能名之聖人、貽我以六

經之籍百氏之書、固當感謝。惟魚則得矣、竟未能一究筌之、爲狀。厥義何以用此字、厥字何以具此義、先秦之人、概不暇詳。吾亦許其非不知。然亦徒然掌于保氏、熟於庠校保傅之口、千載下之我將不可得而聞、設令儗非其倫、譏先秦之人、詔其來茲、語人以學、而不語人治學之器。如徒宅者忘其妻、授記憶術者下壇遺其蓋、非謔而虐也。然而有可得而諒解者、則如、仲尼讀易、韋編三絕。易之本文在今僅數紙書耳。若佛典然、日日晨興誦百遍、潔其指而展之讀之、十年、紙頁猶可如新。何至以韋爲編猶且三絕。足見今

日數紙之書、在闕里孔氏所藏、必且積簡累匱。如是而欲在刪定六藝之餘、猶求夫子貫其餘勇、更寫萬有五百二十六正文、十三萬三千四百四十一字解說、得十四篇之說文、既我其勢有所不能。雖宣王太史籀遺、有大篆十五篇、直傳至建武而亾。然準以秦後倉頡凡將急就諸篇、所謂三倉者、皆不過如擴大之千字文。學僮諷誦之書、未嘗述造字原本、與說文特風馬牛耳。此學術爲成器所限、其顯證一矣。漢興迄於許君之世、楮葉則尚待于蔡倫、左伯其人、得物爲備、未及致用。然凡生此三百年中者、皆能濡

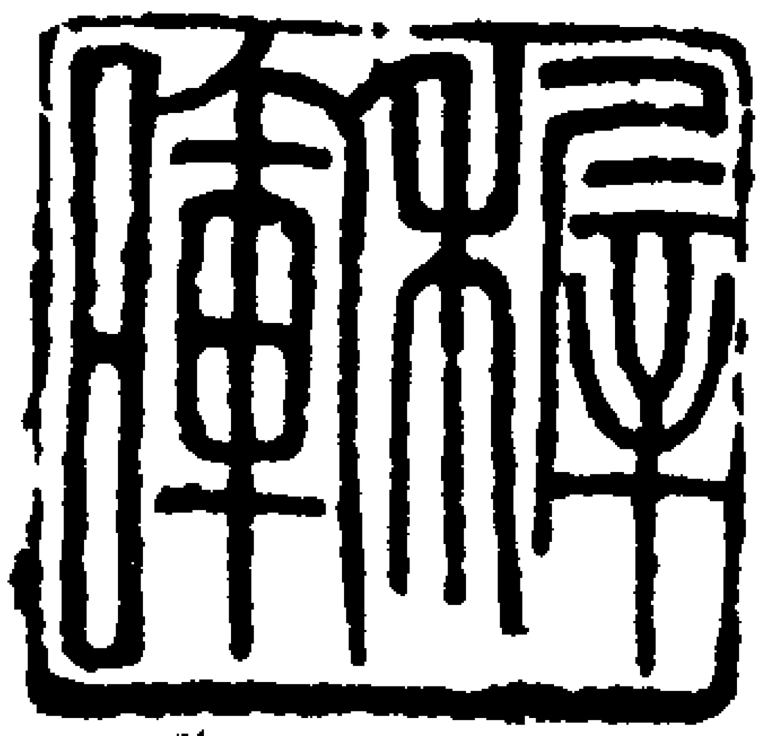
毫吮墨、自由屬豪於縑帛。又以文字本身、爲隸爲艸、日趨簡約、故著述遠易。當時不惟曰傳曰箋、大師紛如。而宏篇巨籍、且燦焉踵出。甚有誇多傷繇、說堯典篇目、至十餘萬言、說曰若稽古、又三萬言者。而推究六書原本之事、因亦不在例外。至今貽吾人以小學兩要典、一爲爾雅、注重六書轉注等文字之用。則取毛公以前略本、完成于鄭玄以前之人。一爲說文解字、致詳于形意聲等文字之體、而轉注假借之義亦兼以明焉。此即成于許君。許君得壁中書、得張侯所獻、得郡國山川所獲鼎彝、復得本師賈氏所授、其成

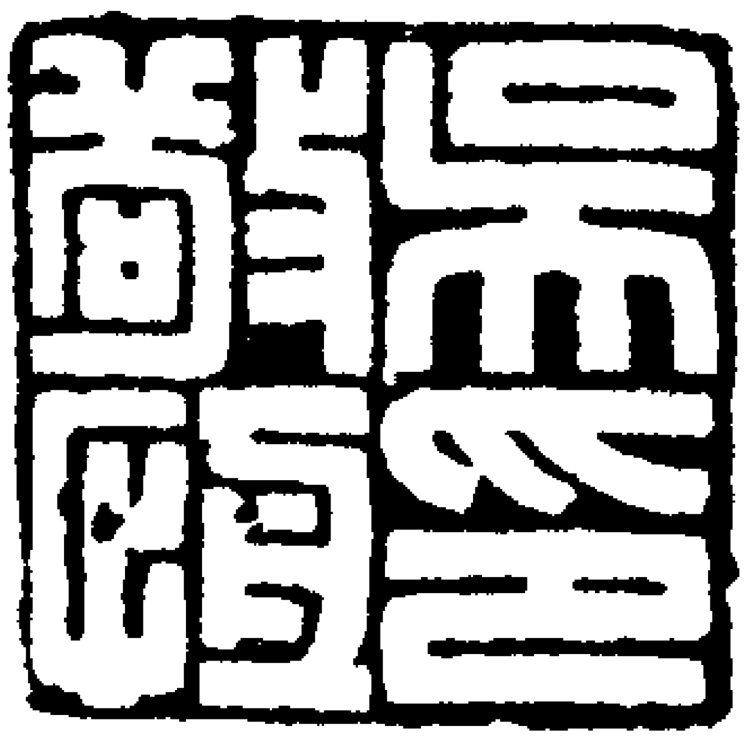
書固非一因。然得筆墨縑帛之利、從容寫以隸若州之稿本未嘗非易畢其業之大原。然而爲之且二十有二年幸及不死而成。而且有待於闡明補苴者、不一而足。固非若更生其後者得紙墨之紛綸印行之易簡、於是妄人欲以嚮壁虛造之術與之鬬勝、有若王安石鄭樵之徒、亦能搖筆累幅積卷成尺。雖爲許君所笑亦爲許君所駮。迨乎妄氣消歇、墜緒恢振、於是守許君師法升其堂入其室、且探厥奧窔、能言許君所不及言者、如有清戴段之倫、且有數十百巨子、洋洋至積千數百卷。此又許君以感以喜且有謝不

敏者。實則許君之或駭焉、或謝不敏焉、皆止對方恃治學之器形便、積薪居上、占優勢耳。此學術爲成器所限、其顯證又一矣。然既明乎學術升降之故、而成器能爲學術之限、亦更予以大利。許君一學、得數十百有清名儒、恃其治學之器日即便易、因而闡揚盡致、將大昌其術。更依許君之法、搜求及於壁中、旁引至於鼎彝、而殷墟甲骨、已小露其端。異日鑿山發地、更將多所佐證。倉籀故物、得因許學而完全配獲原狀、在反掌之間。而其作始必從盡羅數十百巨子之著作、如胡先生適之

所謂先之以長編式、加之以索引式、而後隨其人自
加其著手整理之功。此其志丁子仲祜蓄之已三十
年、孳孳從事者且八九載。則得無前例之不朽偉著、
所謂說文解字詁林者是矣。但吾以爲非有日耳曼
人爲印賣其戲劇稿本之故、前得其石印術、則欲千
數百卷、一一還其原有面目、絲毫無板本譌謬之虞
者、開雕至成書、必將五十年。非若今之攝照印行、止
三數年即集其事也。故丁先生屬余附加一言。余於
詁林要旨、先生自言之已詳且備者、不復有所贅。惟
于備石致用、而立良印術之成器、其爲利治許學者、

如是之博、眞聖者術矣。不能不三嘆也。民國十有六年十一月吳敬恆





# 讀說文解字詁林

丁子仲祜窮三十年之力。網羅治許學者之撰著。薈爲一編。治許學者以清一代爲盛。而是編則除溯源二徐以外。適括清一代許學之全。清一代大儒。孰不從小學中出。丁子直總貫清代儒學之大成。丁子曰此繼往開來之事也。後有治許學者。漁獵於淵海之中。無假旁矚。述而不作。自謂便人。曾子曰。士不可以不弘毅。任重而道遠。若丁子之所爲。不亦任重道遠乎哉。視余涉獵作輟。老無所就。滋可愧矣。顧丁子所言繼往。世必知無以易其辭。若云開來。則尚有未達

其旨者。文字之變遷。涂徑且分新舊。旁行之書、各國歧出。學者不易問津。古時百二十國寶書。非大聖不能徧知。今之學術史乘。視古之所謂歷代列國。猶大瀛海之環九州也。學者病古文字之難。方將有厭倦之意。將復取道許學以滶精而勞神。欲問其有此餘暇與否。必先問其有此需要與否。然則若余之粗有信仰之力者、不可不贅以一辭也。今世界之文字。除吾國外、皆以音母合爲語言。積語言而成紀載。其功用至少在成語言之後。故語言既變。而古字在語言中無所用。即可廢棄。其上古之紀載能傳於後世者。

亦必待寫以今文。而古與今之間又經重譯無數次
而後幸存。若直接讀千年以上之筆迹。必一字不可
通。甚於異國語文之隔閡。異國語文可至異國求其
通解。異代語文不復能起異代之人而詔之也。吾國
六書。功用純在結繩以外。不待綴字為文。其每字先
有圖寫社會之用。彼音母者。結繩之符號耳。六書始
於象形。是為圖古代社會之形。孳乳於會意指事。則
圖之兼有說者。諧聲一法。奄有各國合音之長。而所
分別之部居。仍不失圖說之妙。轉注乃包括方言。非
方域有殊。不能生義同字別之變化。終之以段借而

由音生義之變例該焉。故離乎紀載而可以獨立。爲鑽研社會史之根據。今世求學之道。縱剖地層。横窮化外。乃得所謂生物之祖先圖騰之跡兆。惟六書所成之文字。則於鑽石探險之外。多一考古之通途。將來學人。於文字可以求新於社會歷史。終不能不考古。則以科學益明之故。治許學者目光心力又在清代諸儒之上。有必然者。特以清代諸儒爲發明許學之導師云爾。就余所親驗。約舉一二事。商諸海內學人。以証丁子許學開來之說。許書方字解云。併船也象兩舟省總頭形。然則以方舟爲本意。而其訓爲並。

比方猶言比並。義可通矣。至方圓之方。訓殊不備。段氏以爲引伸得之。始亦以爲如是云云爾。比往來於松花江上。乃見古代方舟之真相。舟本獨木爲之。如易所謂刳木爲舟。近江邊行人往來可用舟渡。舟亦間有非獨木者。固緣後起。要其爲舟。亦全不知油艌爲何事。水從舟底入。舟人抒而傾之於江。一渡之頃傾水多次。轉不如獨木舟之牢實。旅客在陸。必乘大車。駕以騾馬七八頭。上臥數人。兼載行李什物。方舟之渡。乃並兩獨木舟。敷板其上。成一大方形。車馬人物畢登其上。且下不滲水。與梁徒杠。在彼爲開關所

未有。所恃為津渡之計者。惟此方舟。乃知古代交通大率類是。而方舟之方。即方圓之方。舉事而見其形。不勞引伸而得。此一義也。又許書垤字解云螳封也。詩曰鸛鳴于垤。就吾鄉所見之蟻封。其能容方鳴之鸛者何在。且孟子云泰山之於邱垤。雖不比於泰山。固當與邱為類。呂氏春秋愼小篇。人之情不蹶于山。而蹶于垤。人登于垤。易之而致蹶。雖不比於山。要其可以登人。又不僅足容鳴鸛矣。又晉書王湛傳。兄子濟所乘馬甚愛之。湛曰此馬雖快。然力薄不堪苦行。近見督郵馬當勝。但芻秣不至耳。濟試養之。當與己

馬等。湛又曰此馬任重方知之。平路無以別也。於是當蟻封內試之。濟馬果躓。而督鄉馬如常。然則蟻封之內。可以試馬。且能使馬苦行而躓。此亦治許書者所莫能言。余行吉林黑龍江兩省。於曠無人烟之處。每見邱冢纍纍成列。一望無際。頗訝其地求生人而不可得。烏有如許死人。既乃問之土人。乃知爲馬蟻墩。即所謂蟻封者也。蓋容鸛容人。猶以一埕言之。試馬于其內而躓。快馬則必彌望成列無數。武之平土。而後有此艱難矣。古時中原土壤。遼廓如塞外之處甚多。晉初尚然。此孟子所以主復井田不患授田之

不給也。此又一義也。解字一書。雖經清代諸儒之手。猶祇能解以前之滯義。義未足盡以後之新知。新知之綱領。非求之於解字。無從得提挈之要。然則開來之用。必且大於繼往。丁子之言不吾欺也。在今日能知丁子之不欺人者。則如余未敢多讓也。以六書之法造字。爲吾國所獨有。以字爲流傳社會歷史之本體。不假綴字而成紀載。又雖歷千萬年。至多不過費考訂之勞。不至重譯而不可通。此六書之功也。六書萃於許學。許學萃於詁林。其爲將來科學之用。庸有旣乎。用敢書以質之丁子。民國十五年六月孟森書

按六書次弟、許君自敘一曰指事、二曰象形、三曰形聲、四曰會意、五曰轉注、六曰叚借。班氏藝文志本於劉子駿、其言六書則云象形、象事、象意、象聲、轉注、叚借。此六、者造字之本也。兩說不同。黃元同六書通故云。許書部始於一。指畫上而爲一、以象天、指畫下而爲一、以象地。首指事、先天地也。天之上莫大于日月、故二曰象形、日月是也。地之上莫大、于江河、故三曰形聲、江河是也。天地之中人爲大、而人莫大于言動、故四曰會意、武信是也。黃君此、解、是知許所言爲解字之次弟。而班劉言造字

之本、故言造字之次弟。非有異同也。且許敘亦言蒼頡之初作書。蓋依類象形謂之文、其後形聲相益謂之字。文者物象之本。字者言孳乳而寖多也。則亦何嘗不首於象形。是其言造字之法固與班劉之說合矣。孟森再記

# 說文解字詁林自敘

荒古之世人禽雜處聲以呼啞形以指視雖有龜文鳥跡之先導而歲歷緜曖其詳不可得聞矣黃帝史臣倉頡肇造文字爲世傳六書之所由昉下迨周官保氏掌之以教國子宣王太史史籀十五篇體稍繁縟姬周尚文此其驗矣厥後孔子定六經左氏述春秋素王素臣上勒百代大典下垂一王成法經傳異體甚多繁省不一六國之世甚或詭更正文故孔子早有史闕文之歎也秦居西周故都習用史籀石鼓詛楚灼然可證既滅六國書同文字燒書令曰毋以

古非今。此今文古文之所由名也。故舉六國以前之文字。盡目曰古文。而剗滅之。獨尊史籀曰大篆。李斯作倉頡篇。趙高作爰歷篇。胡毋敬作博學篇。皆取史籀或頗省改。謂之小篆。與程邈所作隸書。皆今文也。而隸書益趨約易。尤習用之。故其後又獨謂隸書爲今文。漢興。閭閻書師。併倉頡爰歷博學爲倉頡篇。而太史試學僮。能諷書九千字以上。乃得爲史。字或不正。輒舉劾。故石建曰。書馬者與尾而五。今乃四。不足一。獲譴死矣。然此止對隸書點畫謹嚴不苟而已。武帝時。司馬相如作凡將篇。元帝時史游作急就篇。成

帝時李長作元尚篇。皆倉頡中正字。而倉頡篇時師已漸失其讀。平帝時徵天下通小學者。各令紀字於庭中。揚雄取其有用者作訓纂篇。於是古籀篆文成專門之學。迨至後漢和帝時。賈魴作滂喜篇。以倉頡爲上篇。訓纂爲中篇。滂喜爲下篇。是爲三倉。皆用隸書寫之。則隸書滋廣。而篆籀浸微矣。然是時學者。治羣經古文者甚盛。賈逵修理舊文。逵弟子許慎承其師說。撰說文解字十四篇。自言敘篆文合以古籀。即古籀篆三體同者入正篆。而別以三體之特異者入重文。六藝群書之詁。皆訓其意。至於天地鬼神山川

草木鳥獸蟲魚雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載云益其書集篆籀之大成而又博采通人不囿己見故吾人處千載之下而獨得見古人造字之精神者賴有此書之存昔人謂許氏此書之功不在周公爾雅下豈虛語哉晉呂忱撰字林六卷補許書之漏畧梁顧野王撰玉篇三十卷廣許書之部類今僅存玉篇而已北魏江式世業倉雅搜集古來文字欲以許書爲主上篆下隸號曰古今文字凡四十卷惜其書竟未能成梁庾儼默演說文一卷隋志有說文音隱四卷亦爲許書而作而陸德明撰經典釋文孔

穎達賈公彥輩撰五經正義。李善注文選。乃至釋玄應釋慧琳一切經音義。釋慧苑華嚴音義莫不援據說文隨詮義詁。蓋六朝隋唐之間、小學猶盛也然中唐而後。小學浸衰。韓退之曰凡作文字。宜畧識字可知當日文人已多不識字者故自乾元間李陽冰以善李斯篆法。刊定說文爲二十卷排斥許氏。自爲臆說。觀陽冰所書先塋記。字體故與許書違盭實未達六書之奧恉。是時學者多從陽冰新義。好爲游行無據之談。至唐末而其書猶盛行。迨南唐徐鍇撰說文繫傳。其袪妄一篇。斥陽冰臆說。頗詳宋徐鉉等奉詔

校正説文。雖不能復許書之舊。然二徐書行。而李書遂微。亦可謂許氏之功臣。宋王安石作字説二十四卷。其自序以許慎所記爲不具。又多舛。故所説字義。皆不本説文。又見字多有義。遂一概以義取之。雖六書亦且不問矣。如以同田爲富。坡爲土皮。詩爲寺人之言。與邑交則曰郊等。皆務爲新奇。以聾瞽學者。所以劉貢父戲謂荆公曰。三鹿爲麤。鹿不如牛。三牛爲犇。牛不如鹿。宜改三牛爲麤。三鹿爲犇。又字説言波者水之皮。以竹鞭馬爲篤。蘇文忠戲之曰。然則滑是水之骨。以竹鞭犬。有何可笑耶。字説在當時頗盛行。

學者無不傳習。主司純用以取士士不得自名一說先儒傳注。一切不用。故王昭禹之解周禮惟王建國云業格於上下謂之王或而圍之謂之國解匪頒之式云。散其所藏曰匪以等級之曰頒故匪從匚從非言其分而非藏也頒從分從自言自上而頒之下解圃曰園有衆甫謂之圃解鮑魚曰魚之鮮者包以致之。解鱐曰魚之乾者肅以致之。解司徒云於文反后爲司蓋后從一從厂從口從口則所以出命司反之則守令而已。從一則所以一衆司反之則分衆而治之而已。從厂則承上世之庇覆以君天下司反之則

以君之爵爲執事之法而已其附會穿鑿皆用王氏字說功令所懸不敢不遵後雖禁絶而流弊無窮矣至南宋鄭樵以博洽傲睨一時乃作六書略其於儒先斥之爲顛沛淪沒如受魅然自春秋傳禮記至韓非揚雄皆斥爲不識六書之義其詆諆許氏爲多虛言死說僅知象形諧聲二書以成說文六書已失其四宋王魯齋著正始之音其說六書皆主鄭說而程畏齋刊六書略入字學條內當時采之須行學校爲士子識字楷則令天下學者奉其野言以爲甲令而由元及今猶躋通志略於杜君卿馬貴與之間尊爲

三通。其誣罔六書。不爲不久矣。夫王鄭二氏皆以巧說衺辭。蠱惑後世。遂開數百年嚮壁虛造、望文生訓之陋習。故在當時。竟有以許氏說文爲野陋淺薄、謬妄欺世者。（見樓鑰班馬字類序）即此可見宋人藐視許書之一斑矣。其後李燾取說文而散亂之。編爲說文解字五音韻譜十二卷。又混入徐鉉新附之字。以致淆亂不別。元戴侗作六書故。盡變說文部次。其文從鐘鼎。其注用隸書。而又皆改從篆體。重以鎔鋸尿屎等俗字作爲鐘鼎文。非古非今。不足憑信。其最昧於六書者如覞作覓。徇作旬。騅作騂。隼從卂。蜆即繭字。藝從切

虋從虔省聲豐從丰聲於形聲並謬其所引說文有所謂唐本者多本之五經文字九經字樣及玉篇有所謂蜀本者多本之林罕而已所以趙宋一代除徐氏外幾無一人深通六書能入許氏堂奧而自成一家之言者豈非王鄭二氏有以開其端乎元包希魯撰說文解字補義以許說爲未允遂從而申其義大抵穿鑿敷衍不合許指其病不僅在變亂許書之次第也楊桓撰六書統備録古文篆籀自憑胸臆妄事增損改易又撰六書統溯原皆録說文不載之字本無篆體乃爲之推原作篆不足爲訓周伯琦撰說文

字原增刪許書移其原第又撰六書正譌多采戴侗說以訾議許氏又妄改說文而增其所無之字甚至賣貴本兩字而妄合之扁從尸尸即屋也而改爲广以戊爲戈矛之戈庚爲鐘虡之虡誕謾叵信視同戲劇明魏校撰六書精蘊凡元以來好異之流以篆入隸已爲駭俗至校重貤紕繆求出其上而以籀改篆所用籀文都無依據名曰復古實則師心吳元滿撰六書正義大抵指摘許書而推崇戴侗楊桓可謂根本顛倒後又撰六書總要六書溯原直音諧聲指南等書無非馮臆杜撰蓋承戴楊之緒餘而變本加厲

者也張自烈撰正字通。尤喜排斥說文。繁蕪舛駁。不足道矣。明萬歷中、白狼書社復印宋李燾所編之說文解字五音韻譜。將第一行書名截去五音韻譜四字。僞充許書原本。陳大科爲之序。亦以爲即徐鉉校正之本。明人刻書之陋。未有如此書之甚者也。趙宧光撰說文長箋。疏舛百出。於制字之精意無所窺。日知錄摘其謬誤十餘條。皆深中竅要。斥宧光爲好行小慧。不學面牆。非過語矣。嗚呼。小學至元明諸人。多改漢以來所傳篆書。使就己見。幾於人盡可以造字。始作俑者。其李陽冰王安石鄭樵乎。戴侗包希魯周

伯琦揚其波至楊桓魏校而橫溢。旁決。不可究詰。於是許氏之學、曠然中絕垂千年焉吳元滿張自烈之。徒。雖欲集矢於許君。比諸蚍蜉撼大樹何傷哉。滿清入關。崇尚經術。崑山顧氏以遺民懷義猶兼漢宋。三惠興於吳中。說經爲多至戴震倡始於歙。王氏父子繼起於高郵。從此漢學別樹一幟。士大夫皆以粹於聲音訓詁之學爲校理羣經百家書之鈐鍵。而許氏說文解字一書。沉霾千載。復發光輝。若段玉裁之說文注桂馥之說文義證。王筠之說。文句讀及釋例。朱駿聲之說文通訓定聲。其最傑著也四家之書。體大

思精。迭相映蔚。足以雄視千古矣。其次若鈕樹玉之説文校録。姚文田嚴可均之説文校議。顧廣圻之説文辨疑。嚴章福之説文校議議。惠棟王念孫席世昌許槤之讀説文記。沈濤之説文古本考。朱士端之説文校定本。莫友芝之唐説文木部箋異。許溎祥之説文徐氏未詳説。汪憲之繫傳考異。王筠之繫傳校録。苗夔等之繫傳校勘記。戚學標之説文補考。田吳炤之説文二徐箋異等。稽核異同。啟發隱滯。咸足以拾遺補闕。嘉惠來學。又有訂補段注而專著一書者。如鈕樹玉之段氏説文注訂。王紹蘭之説文段注訂補

桂馥錢桂森之段注鈔案。龔自珍徐松之說文段注
札記。徐承慶之說文段注匡謬。徐灝之說文段注箋
等。皆各有獨到之處。洵段氏之諍友也。此外又有錢
坫之說文斠詮。潘奕雋之說文通正。毛際盛之說文
述誼高翔麟之說文字通。王玉樹之說文拈字。王煦
之說文五翼。江沅之說文釋例陳詩庭之說文證疑。
陳瑑之說文舉例。李富孫之說文辨字正俗。胡秉虔
之說文管見。許棫之讀說文雜識俞樾之兒笘錄。張
行孚之說文發疑。于鬯之說文職墨。鄭知同之說文
商義。蕭道管之說文重文管見。潘任之說文粹言疏

證宋保之諧聲補逸畢沅之說文舊音胡玉縉之說文舊音補注等不下數十家靡不殫心竭慮索隱鉤深各有所長未可偏廢六書之學浸以備矣漢儒傳經既分今古文字異者動以百數許書雖博綜兼采而稱易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏論語孝經皆古文也惟古文諸家本既多異體今又不盡傳論者不察遂誤謂許書所引率多今文家學不可不辨也古文多省假非無正字今文多正字亦非無省假近世經學家就許所引撰爲考異如邵瑛之說文羣經正字吳雲蒸之說文引經異字吳玉搢之說文引經

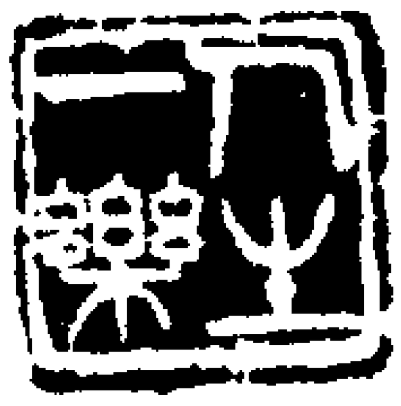
考。陳瑑之說文引經攷證。引經互異說。雷浚之說文引經例辨。高翔麟之說文經典異字釋。承培元之說文引經證例。柳榮宗之說文引經考異。薛傳均之說文答問疏證。承培元之廣說文答問疏證。鄭知同之說文本經答問等。究今古文之別。明其通假之恉。師讀之異。兼正今本俗書之謬。學者誠能識許書專爲古學而作。則由是而進窺兩漢師法家法之原委。不難明也。又有考訂新附及逸字者。則有鈕樹玉之說文新附考。王筠之說文新附考校正。毛際盛之說文新附通誼。錢大昭之說文新補新附考證。鄭珍之說

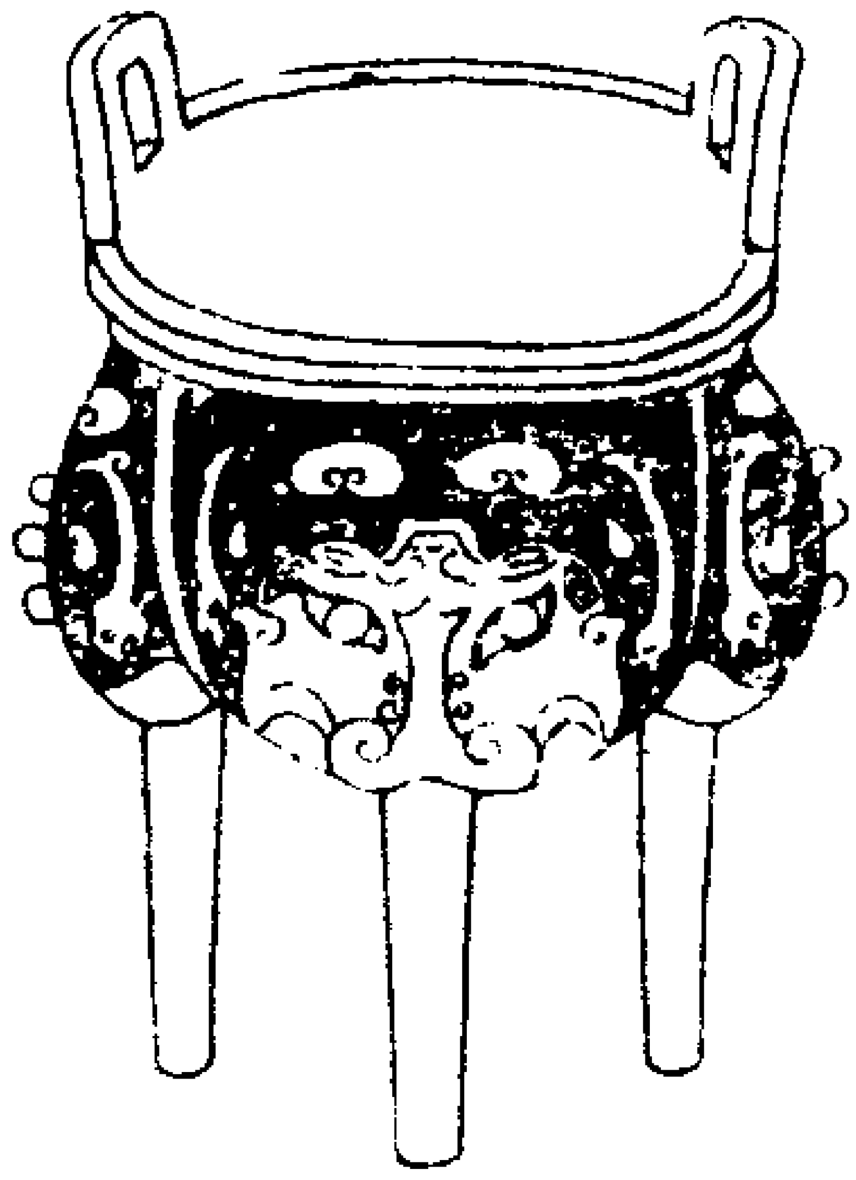
文新附攷說文逸字珍子知同之說文逸字附録李楨之說文逸字辨正張鳴珂之說文逸字考雷浚之說文外編等訂譌補佚匡鉉鍇所不逮雖在許書爲附庸亦足爲後學之津梁矣福保少習許書頗以徧檢各書爲苦偶尋一字輒廢時至一二日積書至數十種多方搜索尚難該備況散見於各家文集及筆記中者尤不可指數往往以遺忘而難於參檢回憶乙未歲肄業南菁書院時年二十有二即擬取大小徐及各家之說文與各文集筆記中之論說文者依許書之次第逐字類聚爲說文解字詁林一書搜集

材料。至今三十年矣。作輟無恒未能脫稿自癸亥以來。使及門諸子十餘人。朝夕襄余董理舊稿綴草雜遝。殆盈篋。行計各家撰述都百八十二種。千三十六卷矣。考之昔人業此者。每以卷帙繁富。艱於付梓。如蕭山王紹蘭之說文集注。嘉定錢大昭之說文統釋。濰縣陳介祺之說文統編。海甯許槤之說文統箋。陳鱣之說文正義。吳協心之說文稽古編其書皆佚而不傳。今所見者僅錢氏統釋自序而已。又有仁和孫禮煜嚴曾銓。同輯說文彙纂五百四十卷。其稿藏於杭州沈君翼孫處亦以經費浩繁。不克付梓。余從事

此書較前人所輯者尤爲繁重蓋以生逾後則所見之書逾多也況又有鼎彝欵識殷壺文字正始石經等新出者益衆余一一輯附各字之下昔賢謂考訂之學譬如積薪後來者居上蓋其勢然矣許書號稱徵事奧衍今聚數百人腹笥淵博之學說於一編百川洄注瀦爲淵海互相參較洞見癥結俾觀者如遊名山勝水望高深而識其徑涂也如披珠林寶藏閱斑斕而知其名器也如登崇臺複閣曲榭廻廊而得其門户梯階與嚮導又能升其堂入其室而饜飫其肴胾也豈非愉快事哉世有博雅君子欲箋疏許書

者。或以不佞此書爲之擁篲先驅。提其要而鉤其玄。則私心所慶禱而旦暮遇之者矣。至於編纂之法。細若牛毛。密如繭絲。已見凡例者不具書。無錫丁福保識於海上之亦吾廬





# 說文解字詁林後敘

民國十有三年九月。客有過丁子舍館而告之曰。吾竊有疑於子。而未敢以請也。丁子曰。可乎哉。子其爲我言之。客曰。聞子編纂說文解字詁林。前於編譯佛學大辭典者十餘年。何勤苦若是。而至今尚未卒業耶。近世治許書者。項背相望。子果有最新之發明耶。若僅僅類聚數十百家之陳言於一編。此不過一鈔胥之事爾。奚用是亟亟爲哉。丁子曰。幸承教。余治小學雖有年。而稟性椎魯。竊比於夫子述而不作。安能有所謂新發明耶。惟是積久鑽研。非無一隙之明。請

爲客揚權而陳之。說文戈部。戓从甲。李斯嶧山碑作戎。从十。案十爲古文甲字。卽押字。今田父野老猶習用此字。博古圖商若癸鼎、立戈父甲鼎、立戈觚、立戈父甲彝、考古圖周牧敦、及近世焦山所藏南仲鼎、均有甲字。皆書作十。又齊侯鎛鐘銘。肇敏于戎攻、錫女車馬戎兵、以戒戎作。三戎字、皆从十。比諸說文甲字从省。而說文不省。然今說文甲字、及早卓等字所从、皆作中。不作中。余疑莫能釋者有年。頃見新出土之魏正始三體石經尚書、祖甲太甲兩甲字、皆作中。又漢司徒殘石（案此卽漢司空袁敞碑、見北京大學國學門週刊第二期馬衡撰袁敞碑跋。）甲字亦皆作中。

是漢魏閒尚如此也。知說文甲早卓等字體皆爲後人傳寫之誤。說文甾迪胄笛宙岫油妯紬軸袖抽等卅有一文。皆从由而正文無由字。小徐以爲即甹字。段氏若膺則以爲繇之古文。江氏子屛以爲許書奪由字。鈕氏匪石則以爲訓鬼頭之甶。甶形最相近。異說紛紜莫衷一是。殊不知由字在說文卷十二下。即部首甾。東楚名缶曰由。考唐寫本玉篇古逸叢書本用部第二百七十九甾。今爲由字。說文以由東楚謂缶也。其證一。又攷正始石經尚書。非克有正、迪惟前人光。天不可信、我迪惟寧王德延。凡迪字中之由、皆作甾。其證

二。案夢英千字文、由作由。其證三。漢敓識亦作由。其證四。缶由聲近、正合方言音轉而變。今大小徐本、誤以由作甾。且自六朝以來、即音側詞切。與甾同音。宜乎後之學者皆以爲說文正文無由字也。隸變與切音之謬。無有過於此字者矣、說文悳之篆文、筆畫謬誤。據正始石經尚書、宜改作悳。孫詒讓名原、謂說文四字。古文作𦉭。籀文作亖。攷金文甲文皆作亖。要以積畫爲近古。古未必皆出史籀。後遂疑亖當爲古文。本字𦉭爲籀文。許書傳寫多誤、容互易耳。余攷正始石經。凡古文四字、皆作亖。始信孫說之不誤也。續古逸

叢書中景印北宋本說文。可以訂正各本之誤者不少。如手部㨨重文抽下云。籀文从由𢭃下云。籀文从秀。各家說文抽下皆改爲㨨或从由。𢭃下改爲㨨或从秀。雖段桂王朱四大家亦承其誤。客曰攷許書之例。如以抽爲㨨之籀文。當云抽籀文㨨。从由。如嘯之重文歗下云。籀文嘯。从欠。歖之重文𡁡下云。籀文歖从喜。姻之重文婣下云。籀文姻。从𣶒等例方合丁子曰。此說非是。觀說文雅之重文鴉下云籀文从鳥。𦣝之重文䪿下云。籀文从首。岫之重文𥤢下云籀文从穴。祺之重文禥下云。籀文从基。紟之重文䋮下云。籀

文从金等。與抽下云籀文从由正爲一例。且籀文之下。又疊一籀文者。許書本有此例。如牆筐等之重文二。皆籀文也。說文攴部攸从人水省。其重文㳊注秦刻石嶧山文攸字如此。案嶧山碑攸作㳊。不从巛與許書不合。段氏謂碑經傳刻之誤。楊銳秦漢碑篆文考、亦疑傳刻者誤作巛也。今攷碣石頌及漢開母廟闕題字內脩字。其偏旁皆篆作巛。婁壽碑內攸字、亦作攸。鄦惠鼎、毛公鼎內攸字皆从巛。始悟巛即許君之。所謂从人水省也。嶧山碑不誤。而傳寫許書者誤也。說文非篆及从非某聲之字。如悲靡靠陫从某非

聲之字、如菲輩䠊誹暃翡腓餥棐蜚邑痱俳裴㔷屝斐
扉騑悲扉排斐匪篚蠹蜚婓輩罪皆誤作非非非許意
也據三體石經尚書宜改作兆此即許書所云非从
飛下翄取其相背也說文非字未爲後人誤改者大
徐本中僅存䨽字小徐本中尚存俳裴㔷排斐五字
說文昏从日氐省氐者下也一曰民聲按此篆注並
誤六書故稱唐本是昬字从日民聲是也考漢碑昏
爲正字昬爲別體如劉熊碑陰故守東昬長尹宙碑
早即幽昬孫叔敖碑幽晤而照明劉曜碑三履宗伯
婚□□□孔宙碑闇□是虔皆从民从氏者僅繁陽

令楊君碑、宿不命閣、一見而已五經文字、愍下云緣廟諱偏旁準式省从氏凡汦昬之類皆从氏又舊唐書高宗紀昬字改昏在顯慶二年十二月據此知昬字因廟諱故改從昏之別體昏試觀唐顯慶前之魏碑凡昬字皆从昬見後魏太和十八年孝文帝弔比干墓文後魏景明四年侯太妃造象東魏元象二年凝禪寺三級浮圖碑頌顯慶後之唐碑因避諱皆作昏見法門寺涅槃經案此經無書寫時年月有武后制字上元二年周遠志造象天寶元年李秀殘碑天寶十一年多寶塔碑咸通八年雲居寺碑貞元九年婁娘公劉廟碑可知窴鼠改說文亦在中唐以後然說文中尚有遺漏未改之字如殙敯睧敯蟁是可據此將䫉䳤惛閽捪婚緍鍲改从昬而昏篆亦宜改作昬注宜依六書故改作从日民聲說文

牙、牡齒也。段氏依石刻本九經字樣改爲壯齒。是也。後之駁段注者有數家以爲單文孤證、不足爲憑。是不知牡爲壯之別體。如後齊宇文萇碑方期克牡。隋張貴男墓誌牡武光其弼諧。隋首山舍利塔銘、華夏之牡麗。凡壯字皆書作牡。虞書孔子廟堂碑、亦書壯作牡。且爿偏旁亦多作牛。如漢楊淮表記、梁蕭憺碑、唐麓山寺碑、凡將字皆作将。又有牖字書作牖者、唐無憂王寺寶塔銘是也。蓋石刻九經字樣者、深知牡即壯之別體。故徑作壯字。今慧琳一字項輪王經音義、三十五卷四頁牙注引說文。即作壯齒也。可以昭然無疑矣。

惜慧琳書亾佚。僅存於日本。乾嘉諸大師、未能一讀及之耳。余今以慧琳音義、希麟續音義之有裨於許書者畧言之。說文木、从屮。下象其根。余考許書之例。既有下象其根。必有上象某某之句。如耑云、上象生形。下象其根。嗌之籀文下云。上象口。下象頸脈理。是其例也。意者木下必有逸句。然求之數年不可得。迨考見根本說一切有部毘奈耶藥事音義（續八卷十三頁）木注引說文作木下像其根。上像枝也。案屮即上像其枝。木即下像其根。惟像爲象之俗體。千古疑團。一朝冰釋。豈非快事。說文易下引祕書說。日月爲易。段氏玉

裁桂氏馥王氏筠皆以祕書爲緯書。余攷許書之例。凡引書當用曰字。如詩曰易曰虞書曰春秋傳曰等。引各家之說當用說字。如孔子說楚莊王說韓非說左氏說淮南王說司馬相如說等。此許書之通例也。今段桂王三家以祕書說爲緯書。終覺於許書之例未合。然亦別無其他佐證可以證明其誤。洎見大般若經音義（六卷七頁）易注引說文賈祕書說日月爲易。始知徐說文脫賈字。考後漢書賈逵傳。逵兩校祕書。賈祕書即賈逵也。許君古學正從逵出。故說文引師說或稱賈祕書。或稱賈侍中而不名也。瞋之重文賊下云。

祕書、瞋从戌。亦爲賈祕書説而脱賈祕說二字也。段注以爲緯書。非是。續高僧傳音義九十二卷七頁饔注引説文、籀文从共作⿱食共。今二徐本奪。以⿱食共誤作飴之籀文。考唐寫本玉篇、饔下正作籀文⿱食共。而飴下別有重文⿱食異。據此⿱食共字宜爲饔之籀文。復補重文⿱食異於飴下。許書原本當如是也。説文、髮、拔也。段氏以許書眉爲目上毛、須爲頤下毛。故改髮爲頭上毛也。徐承慶段注匡謬以爲誣。徐灝段注箋以爲迂。余因彼此無所佐證。不能定兩造之曲直。考迦葉禁戒經及大般若經音義六十四卷七頁五卷六頁髮注引説文、項上毛也。段氏改項爲頭。頗得

其近似說文筑以竹曲五弦之樂也以竹曲未成句必有脫誤考根本毗奈耶雜事律音義（六十二卷十九頁）筑注引說文云以竹擊之成曲五弦之樂今說文脫擊之成三字急就篇顏注筑形如小瑟而細頸以竹擊之史記高祖紀正義曰狀似瑟而大頭安弦以竹擊之故名曰筑是其證也說文軾車前也考根本說一切有部律攝音義（六十三卷四頁）軾注引說文車前木也徐說文脫木字案急就篇軹軾軫軨轙軜衡顏注軾車前橫木也是其證也說文怖惶也考大般若經音義（五卷八頁）怖注引說文猶惶恐也徐說文脫猶恐二字考說文惶注

恐也。猶言惶恐之惶也。宜將篆文與注讀成一句。不可以恐字爲惶字之注。怖注惶也。不辭。說文、杖、持也、考大般若經音義四卷二頁杖注引說文、手持木也。徐說文脫手木二字。說文、岸、水厓而高者。考集異門足論音義六十六卷十四頁岸注引說文、水崖洒而高者也。徐說文脫洒字、爾雅釋邱、望厓洒而高岸。郭云、厓、水邊。洒、深也。視厓峻而水深者曰岸。是其證也、說文、樂、象鼓鞞、木虡也。考大般若波羅蜜多經音義一卷九頁樂注引說文、象鼓鞞之形。木其虡也。爾雅釋樂釋文引同。徐說文脫誤幾至不可通。說文、冰、水堅也。考聖教序音義一卷一頁凝注

疑爲冰之重文引說文水堅結也。徐說文脫結字。說文鑴、琢石也。考根本說一切有部律攝六十三卷三頁開元釋教録八十卷十四頁續古今佛道論衡八十四卷十四頁葉衣觀自在菩薩經續六卷十二頁琳法師別傳續十卷七頁各音義鑴注引說文、皆云琢金石也。徐說文脫金字。說文、綫、東齊謂布帛之細曰綫。考集異門足論音義六十六卷十四頁綫注引說文、東齊謂布帛之細者曰綫也。與今本方言同。徐說文奪者字。說文、騣、馬行疾也。考念佛三昧寶王經音義一百卷十四騣注引說文、馬行疾皃也。徐說文奪皃字。說文、衙、馬勒口中。考大寶積經音義十一卷六頁衙注引說文、馬口中勒也。徐說文

誤倒。説文、篇以判竹圜以盛穀也。考四分律五十九卷二十一頁普曜經七十四卷十一頁那先比丘經七十五卷二十二頁、各音義篇注引説文、皆云判竹圜以盛穀者也。徐説文衍以字、脱者字。説文、彪老精物也。考大般若經二卷十頁三卷十頁大乘理趣六波羅蜜經四十一卷九頁順正理論七十一卷十三頁崇正録八十七卷四頁止觀門論百卷十頁各音義彪注引説文、皆云老物精也。文選蕪城賦注引同。徐説文物精二字誤倒。説文穫、刈穀也。考勝天王般若經十卷三頁海龍王經三十八卷五頁大智度論四十六卷九頁那先比丘經七十五卷廿二頁集古今佛道論衡八十四卷十二頁各音義穫注引説文、皆云刈禾也。徐説文誤禾爲穀。説文、驘驢父馬母。文

義未完。各小學家亦無所論述。惟毛際盛之說文述誼謂馬母下脫一子字。似矣。然未有確證。案驘俗作騾。考太子和休經音義 十七卷六頁 騾注引說文、騾者驢父馬母所生也。徐說文脫所生也三字。說文、檐㮰也。考僧祇律音義 五十八卷七頁 檐注引說文、㮰也。亦名屋相。亦名連緜。徐說文逸二句。案玄奘本傳音義 八十三卷七頁 㮰注引說文、屋相也。廣韻、㮰、楄端連緜木也。文選西京賦、鏤檻文㮰。李善引聲類曰、㮰屋連緜也。方言、屋梠謂之櫺。注云、即屋檐也。亦呼爲連緜。是其證也。說文、局、促也。从口在尺下。復局之。一曰博所以行棊。象形。考業

成就論音義五十卷十五頁局注引說文促也从口在尸下復句案句宜作勹之一曰博局所以行棊象形據此知徐說文尸誤作尺勹誤作局博下脫局字說文媒謀合二姓考根本苾芻尼戒經音義六十三卷十七頁媒注引說文謀合二姓爲婚媾也知徐說文脫爲婚媾也四字說文普廢一偏下也考三藏聖教序音義一卷二頁普注引說文廢也並兩立一偏下曰普案曲禮立毋跛注云跛偏任也疏云雙足並立不得偏也許君所謂一偏下者即有一偏不下雙足不能並立也若大徐本則脫漏多矣說文說解一字往往有連載數義者如匸部匩注飯

宋本誤作飲器管也。即飯器也。管也。此二義也。辰部晨注早昧爽也。即早也。昧爽也。長部肆注極陳也。即極也。陳也。谷部𧮫注深通川也。即深也。通川也。土部瘞注幽薶也。即幽也。薶也。子部孶注汲汲生也。即汲汲也。生也。皆二義也。知舊本說文原有二也字。爲後人傳鈔節去前一義之也字。故讀之猝不易解。考大般若經音義四卷八頁六卷五頁尋注引說文云。繹也。理也。徐說文作繹理也。考大佛頂經音義四十二卷十四頁裨注引說文。接也。益也。徐說文作接益也。考大般若經音義四卷九頁楯注引說文。欄也。檻也。徐說文作欄檻也。考古今譯經圖記音義八十四卷

三頁枳注引說文木也似橘徐說文作木似橘考釋迦
氏畧譜音義七十七卷八頁繹注引說文緐也采飾也徐說文
作緐采飾也考過去現在因果經音義五十五卷十一頁昕注引
說文旦明也日將出也徐說文作旦明日將出也考
攝大乘論音義五十卷二頁卬注引說文望也欲有所庶及
也徐說文作望欲有所庶及也是皆今本說文刪節
也字之證然今本非但刪節也字併有刪節其第二
義第三義者如七佛神咒經音義四十二卷十七頁愆注引說文
過也失也徐說文逸下句佛說善生子經音義五十四卷六頁
儲注引說文偫也蓄也文選左太冲詠史詩注引同

徐説文逸下句。妙法蓮華經音義二十七卷二十頁憯注引説文。憯安也靜也。徐説文逸下句。大般若經音義二卷十五頁羸注引説文。瘦也弱也。又同音義四卷十四頁羸痿也。徐説文逸弱也痿也二句。案御覽引説文痿也。如是者有數百條。皆足以訂補徐説文之脫誤者也。又徐氏兄弟不明古音。每於説文諧聲之字。疑爲非聲。輒刪聲字。如元字从一兀聲。刪爲从一从兀。態字从心能聲。刪爲从心从能。攷説文瑞字从玉耑。徐鍇繫傳云。耑下或有聲字誤也。今各鉉本無聲字。乃由鍇所刪。考大方廣菩薩十地經及文殊悔過經音義二十四卷七頁四十五卷二十頁瑞

注引說文。皆作从玉耑聲。鍇所以刪聲字者。因唐韻以耑爲多官切。與瑞不相近也。不知耑古有穿音。考工記磬氏云。以上則摩其耑。釋文耑劉音穿。且又有揣音。莊子胠篋篇云耑耎之蟲。釋文耑向音揣。據此則瑞字从耑得聲。推之揣喘惴顓等並倣此。說文蹢从足適省聲。考觀自在菩薩心陀羅尼念誦儀軌經音義（四十卷五頁）蹢注引說文。从足啇聲。案啇即啻字。古音啇樀摘敵嫡等並倣此。徐鍇謂摘字當从適省乃得聲。非是。考大灌頂經及經律異相音義（三十一卷二十三頁 七十八卷十五頁）祟注引說文云。从示出聲。考經傳祟字多讀如吹。乃古

音也。徐氏不明古音。改爲从示从出。考正誣論音義九十五卷七頁朏注引說文云。从月出聲。徐本刪聲字。亦非是。如是者有數百條。皆足訂徐氏刪聲之謬者也。乾嘉諸大師每謂唐人所引說文多不可據。往往混稱字林爲說文。甚或臆改原書云云。其說是矣。然未可一概論也。正續音義可以校補許書者甚多。余擬逐條錄出。附注大徐本後。以備學者之參考。惟正續音義傳寫既久。衍文誤字觸目皆是。其中確爲唐以前許書原文。未經後人竄改者固多。然審其語氣。可斷爲唐人羼入者亦往往而是。余不敢固執己見。謂所引

各條皆足據爲典要也。余所謂發見一隙之明者如是而已。鈔胥云乎哉。比諸夫子述而不作。倘亦不賢識小之徒歟。客曰善。遂書此以爲說文解字詁林後敘。無錫丁福保識

# 說文解字詁林纂例

第一條　是書萃集治說文者諸家之學說暨其他著述論及說文者類聚而成。比諸許君有言博采通人、信而有徵云爾。此本書編纂之宗旨也

第二條　本書之定名。因詩正義曰、詁者古也。古今異語、通之使人知也。單詞則爲詁。重語則爲訓。詁訓說文曰、詁訓、古言也。由今通古、皆曰詁訓。又因白虎通五行、六月謂之林鐘。何林者衆也。萬物成熟、種類衆多也。五行大義引三禮義宗云、林、茂盛也。六月之中、物皆盛茂、聚積於野。故爲林也。又文選陳琳檄、李善注、林喻多也。長楊賦、翰林注、謂文翰之多若林。西京賦注、木叢生曰林。皆多之意也。古人取林字以名書者。則有字林韻林詩林姓林類林意林誠林笑林語林

等。見於歷代藝文志者不知凡幾。是書集許氏訓詁之大成。
故名說文解字詁林。
第三條 每字提行爲一條。重文附後。悉依大徐本原次而歸
類亦仍許君分別部居不相襍廁之舊也
第四條 各書排列之次第。以大徐本爲第一類。而大徐本以
明末汲古閣毛刻大字本爲最早。然繆誤極多。如木部閑字、
手部擘字、攴部數字、黍部黏字、皆宋本所無。而爲毛氏所妄
增。又示部福、祐也。改祐爲祜。艸部蘜、以秋華。改以爲似。言部
誠、周書曰不能誠於小民。改不爲丕。巾部帊、幓裂也。改幓爲
祭。手部揖、攘也。改攘爲讓。扶左也。改左爲佐。疒部瘨、腹張。改
張爲脹。欠部欨與玉篇合。而改爲歙。宀部宕、汝南項有宕鄉。
而改爲有項宕鄉。邑部郝、右扶風鄠盩厔鄉。而改爲鄠鄉盩

厔縣。皆與宋本不合。不足據爲定本。而坊間之重刻毛本、乾隆癸巳朱筠重刻毛本、湖南之翻刻朱本、尤不足言矣。嘉慶甲子平津館孫氏仿宋小字本、夙推善本。然誤字亦復不少。如箠重文箠下、或从妾、妾誤作女。粱下从米梁省聲。梁誤作梁。歧下歧彼織女。歧誤作歧。魃下犮聲。犮誤作友。魃下二女誤作二夂。屺下陟彼屺兮。兮誤作弓。崖下从屵圭聲。屵誤作户。玃下母猴也。猴誤作候。㲉下食母猴。猴誤作候。閔下从火𦒱省聲。𦒱誤作門。圉下从㚔从口。口誤作曰。息下自亦聲。亦誤作下。涶下從水垂聲。垂誤作圭。染下梔茜之屬。梔誤作枕。冰重文凝下俗冰从疑。冰誤作水。閑下所以歫門也。以誤作从。抍下从手升聲。升誤作井。揆下木蘭之木誤作朮。頨下嬋媛之嬋。嬋誤作蟬。姅下見姅變不得侍祠。不誤作又。戛下从戈

从百。百誤作首。㦰下殺也。殺誤作投。絓下一曰以囊絮練也。曰誤作口。蟜下蟜嬴負之。蟜誤作蟜。鏄下田器。田誤作曰。軝重文䩧下軝或从革。軝誤作䩧。𣪊下从子㱿聲。㱿誤作𣪊。盡下从草盡聲。从誤作公。迒下讀若拾。拾誤作㭲。斆下冂尚矇也。矇誤作朦。刄下从刃从一。刃誤作刀。䑋下讀若鰌。鰌誤作䑋。畧下栝畧也。栝誤作括。青下丹青之信言必然。必誤作象。屋下从后土。土誤作士。楯下闌檻也。檻誤作楯。秠下一稃二米。一誤作二。稃重文秄下稃或从干。干誤作于。黏下黏也。黏誤作𥝩。罙重文㝮下罙或从㐁。㐁誤作占。真下从匕从目从乚。乚誤作匕。屆下从尸凷聲。凷誤作由。㡛下帀徧也。徧誤作偏。稂下隊也。隊誤作陵。矍下㚇矍也。㚇誤作㚇。㚇下从火干聲。干誤作于。睪下目司也。司誤作視。浚下抒也。抒誤作杼。䫺

下今俗别作水賓賓誤作濵鮦下从魚同聲同誤作同抉下从手夬聲夬誤作夭戕下槍也戧下長槍也兩槍字均誤作搶又有一曰某某而脫一字者如詘下一曰屈襞笒下一曰笒籯也優下一曰倡也衛下一曰行省聲皆脫一字著下脫山巖之山字招下脫召聲之聲字又反切亦有誤字者如踶博蓋切博誤作掠祕兵媚切兵誤作丘困去倫切去誤作南穊己利切脫己字佼下巧切巧誤作功御其虐切虐誤作虛忯巨支切支誤作文霅丈甲切丈誤作文⿰糸皆口皆切口誤作曰紙都兮切都誤作節鈿待秊切秊誤作季蒔時吏切吏誤作更此雌氏切雌誤作雌踸丑甚切丑誤作五暖況晚切況誤作汎㞙皮卜切皮誤作叉圓似沿切沿誤作沇屢立羽切立誤作丘⿰巳巴士戀切士誤作主篡初官切官誤作宫磛鉏銜

切。鉏誤作鉅。駁渠追切。渠誤作樂。滅于逼切。于誤作子。按烏盱切。盱誤作盱。鏜土郎切。土誤作上。又篆文亦有訛誤者。如叡字篆文訛作叡。因此亦不足據爲定本。而孫版後歸蘇州浦氏。有同治甲戌修補重印本。小學彙函重刻孫本。光緒丙戌朱氏翻孫本。尤不足言矣。本書採用續古逸叢書影印之北宋本。（四部叢刊本即續古逸叢書本之縮本）此本舊藏王蘭泉司寇家。後歸士禮居。百宋一廛賦著錄。段懋堂大令譔汲古閣說文訂。所據之王氏本。即此書。中恒貞等字皆不闕筆。蓋北宋眞宗時鏤版。大徐本第一刻也。間有南宋補葉。版心有重刊字樣。卷末有阮文達手跋。謂毛晉所刊。即據此。凡有舛異。皆毛扆妄改。其後平津館藤花榭兩刻亦皆以此重開。今歸日本岩崎氏。世之言說文者。當以此本爲第一矣。本書將篆文下之小字。一律

晉爲大字。書法仿常熟瞿氏所藏北宋本曹子建集字大悅目頗爲精湛。沈生博元一手所書也。宋本雖有誤字。亦不改易。僅加案語於下。云某字當作某。以存其舊。又以慧琳音義希麟續音義中所引之說文。可以校補今本之譌奪者。附注於下。凡考訂大徐本各家。如鈕樹玉之說文校錄、姚文田嚴可均之說文校議、顧廣圻之說文辨疑、即校議之辨疑嚴章福之說文校議議、惠棟王念孫席世昌許槤之讀說文記、沈濤之說文古本考、朱士端之說文校定本、莫友芝之唐說文木部箋異、許溎祥之徐氏未詳說等。皆附於其後。凡二十種。百五十九卷。

第五條　以小徐本爲第二類。而此書刻本亦不一。有乾隆壬寅汪氏刻本。有馬氏龍威祕書袖珍本。壽陽祁氏道光十九

年仿宋刻本。光緒二年平江吳氏光緒乙亥歸安姚氏光緒癸未江蘇書局及小學彙函、皆重刻祁本。汪祁二本、同出一原。汪本脫誤尤多。木部心部、闕至數十字。巢部脫去部首字㡀黹尾㱃次旡嵬象等部、通部俱脫。馬本亦然。本書采用祁氏原刻本。凡考訂小徐本各家。如汪憲之說文繫傳考異、王筠之繫傳校錄、苗夔等之繫傳校勘記、田吳炤之說文二徐箋異等。皆附於其後。凡五種百五卷

第六條　以段玉裁說文注爲第三類。是書有經韻樓原刻本、江蘇書局補版本。學海堂本。武昌書局本光緒辛巳蘇州重刻袖珍本。本書采用經韻樓原刻本。凡訂補段注而專著一書者。如鈕樹玉之段氏說文注訂、王紹蘭之說文段注訂補、龔自珍徐松之說文段注札記桂馥錢桂森之說文段注鈔

案鄒伯奇之讀段注說文札記、徐承慶之說文段注匡謬、徐灝之說文段注箋等。皆附於其後。凡十種九十二卷。惟六書音均表二卷不能依字分列。故退入附編

第七條　以桂馥說文義證爲第四類。是書采用湖北書局初印本。以許瀚某先生校桂注說文條辨附後。凡二種、五十一卷。

第八條　以王筠說文句讀及釋例爲第五類。是書采用王彥侗自刻初印本。以二書之補正附後凡二種、一百卷

第九條　以朱駿聲說文通訓定聲爲第六類是書采用原刻初印本。以補遺附後。凡二種、十九卷。

第十條　以各家學說爲第七類。如錢坫之說文斠詮、孔廣居之說文疑疑、潘奕雋之說文通正、毛際盛之說文述誼、王煦

之説文五翼、王玉樹之説文拈字、李富孫之説文辨字正俗、高翔麟之説文字通、胡秉虔之説文管見、許棫之讀説文雜識、陳詩庭之讀説文證疑、陳瑑之説文舉例、俞樾之兒笘録、張行孚之説文發疑、于鬯之説文職墨、鄭知同之説文商義、張度之説文索隱及補例、蕭道管之説文重文管見、饒炯之説文部首訂、潘任之説文粹言疏證、宋保之諧聲補逸、畢沅之説文舊音、胡玉縉之説文舊音補注、苗夔之説文聲訂、鄧廷楨之説文雙聲疊韻譜、江聲之六書説、姚衡之小學述聞、葉德輝之六書古微、劉師培之古文字攷、章炳麟之文始及小學答問、胡韞玉之六書淺説、以及臧琳之經義雜記、王鳴盛之蛾術編、段玉裁之經韻樓集、錢大昕之養新録及潛研堂集、洪頤煊之讀書叢録、張文虎之舒藝室隨筆、黄以周之

儆季所著書、徐鼒之讀書雜釋、李慈銘之越縵堂日記、孫詒讓之籀高述林、王國維之觀堂集林等之論說文者是也。凡百有七種、二百六十卷。又如王夫之程德洽之說文廣義、董詔之說文測議、馮鼎調之六書準、潘肇豐之六書會原、莊述祖之說文古籀疏證等。皆未脫宋元明人鄉壁虛造之陋習。故本書不錄。

第十一條　以各家引經考證及古語考爲第八類。如邵瑛之說文群經正字、吳雲蒸之說文引經異字、吳玉搢之說文引經考、陳瑑之說文引經考證及引經互異說、雷浚之說文引經例辨、高翔麟之說文經典異字釋、承培元之說文引經證例、柳榮宗之說文引經考異、郭慶藩之說文經字正誼、薛傳均之說文答問疏證、承培元之廣說文答問疏證、王育之說

文引詩辨證、鄭文焯之說文引羣說故、程際盛之說文古語攷、傅雲龍之說文古語攷補正等是也。凡二十一種、百三十六卷。

第十二條　以各家釋某字釋某句爲第九類。如黃以周之釋甲釋夅釋是釋役、李稷勳汪全沈鵬黃以恭之釋家、及譚焯之丣爲春門丣爲秋門說（在酉古文丣字下）丁午之夕惕若厲解、（在夕寅下）以及近人汪榮寶之釋皇釋身、顧實之釋皇釋中史釋易釋家、陳柱之釋元釋天釋丕釋革等。不下數十百首。大都皆從別集總集輯出。約分六卷。

第十三條　以各家金石龜甲文字爲第十類。如魏之三體石經、吳大澂之說文古籀補、丁佛言之說文古籀補補、林義光之文原、王國維之史籀篇疏證、容庚之金文編、商承祚之殷

虛文字類編等。可爲許書古籀之旁證。或可補許書之闕。凡七種、八十二卷。

第十四條　以各書之原敘及例言、與各書之總論說文或六書等。各爲一類。以冠於本書之首。謂之前編。

第十五條　以張鳴珂之說文逸字考、鄭珍之說文逸字、鄭知同之說文逸字附錄、李楨之說文逸字辨證、張行孚之說文逸字識誤、暨雷浚之說文外編。附錄於全書之後。謂之後編。凡小徐本段桂王朱四家說文所有之字、而大徐本所無者、皆不敢竄入。均退列於此。

第十六條　裒貼稿本先後已涉七年。中間得罕見之本、零星小帙、或單誼孤證、散在他書者不少。欲編入則已不及棄之又復可惜。於是網羅遺逸。輯爲補編、

第十七條　以鈕樹玉之說文新附考、王筠之說文新附考校正、錢大昭之說文新補新附考證、毛際盛之說文新附通誼、鄭珍之說文新附考、編錄於各部新附後。仍依大徐本次第。不別爲一類。

第十八條　余以唐釋慧琳一切經音義百卷、遼希麟續一切經音義十卷中之可以是正說文者、已甄錄於大徐本後。復以梁顧野王之原本玉篇殘卷三卷半、自放部至方部一卷、言部至幸部一卷、水部余字至洗字半卷、糸部至索部一卷、凡三卷半。黎氏古逸叢書本。其中多野王案云云、真乃希馮原帙也。注文之詳、亦較大廣益會本溢出奚翅十倍、洵可貴也。唐寫本唐韻一卷半、去聲一卷、內缺一送至八未之前半、又缺廿九代之後半至廿五願之前半、計半卷。又入聲一卷、全。所引各書皆注明書名、以視今本廣韻不啻倍蓰。與原本玉篇可相埒。唐寫文選集注殘本十六册、遼僧行均之景宋本龍龕手鑑四卷、及金韓道昭之五音集韻十五卷、囑周生雲青、沈生博元錄其可以校補今本之譌奪者、附於大徐本下。

其案語實事求是。皆極謹嚴。不許馳騁浮辭。輕詆先哲。以蹈近世澆薄之習。

第十九條　宋徐蕆氏韻補敘云。音韻之正。本諸字之諧聲。有不可易者。清顧炎武作唐韻正。力闢叶韻。謂韻起於說文之諧聲。此二家可謂發千古之蒙。通音韻之原者矣。惜僅啟其端。而未能有所發明也。至嘉慶間。無錫安吉氏。詳述說文諧聲為古韻之起原。著韻徵十六卷。蓋以許書實兼形音義三者為訓。其諧聲一門。幾居全書之八九。比而論之。無不與經韻符合。未有母聲在此。而子聲在彼者也。沈生博元每於大徐本下。注明古音某某。皆本安氏韻徵之說。韻徵皆本於說文之諧聲。字字皆有來歷。非杜撰也。

第二十條　以上各類之中。除大徐本外。每條下用陰文注所

出書名。惟三體石經、本係陰文。則用陽文注之。非獨則古稱先。兼欲讀者便於覆對也。

第廿一條　本書徵引各書。初擬全錄原文、不加刪節。嗣以各種原書卷數有一千餘卷。昔鄭康成注經。其所引書節略頗多。不盡原文。厥後賈孔作疏、以及杜君卿馬端臨所著書、莫不皆然。此編因重複者多。擬仿其例而刪節之。而吳稚暉先生謂書經刪節。往往去取失當。即幸無謬誤。其精神亦必大損於原書。余深韙其言。故仍如初議。概不刪節。

第廿二條　說文始一終亥。部居秩然。原書計十有五卷。每卷分爲上下。即三十卷也。後世之箋注及校勘各書。其卷帙無論多寡。大抵皆仍許書之舊。如徐鍇之說文通釋、姚文田嚴可均之說文校議、嚴章福之說文校議議、段玉裁之說文注、

王筠之說文句讀、說文繫傳校錄等。是其例也。本書雖極繁重。而分卷不敢亂許書之舊。仍照大徐本分爲三十卷。故以各書之敍例及總論說文與六書者爲前編。以逸字及說文外編等爲後編。又有補編及附錄。皆不入許書原卷之次弟。

第廿三條　初學閱說文。每覺其字有應在此部而實在彼部。如流字應在水部而在沝部𣶒下、釜字應在金部而在鬲部鬴下之類。亦有一字兩涉偏旁互相出入者。如酒字似宜入水部而今在酉部、欽字似宜入金部而今在欠部之類。頗費尋閱。故本書將許書九千四百三十一字。重文一千二百七十九字。新附四百一字。加入逸字及外編二千餘字。照康熙字典分部之次弟。別編通檢一冊。又以本書之葉數、注明各字之下。學者一檢即得。可免搜索之苦。

第廿四條　許序謂倉頡之初作書。蓋依類象形、故謂之文。其後形聲相益。即謂之字。文者物象之本。字者孳乳而寖多也。文字異義。故名其書曰說文解字。曹應鐘曰。說文者說其字之文。解字者解其字之誼。如元。始也。為解字。从一兀聲。為說文。天、顛也。至高無上。為解字。从一大。為說文。又東。云動也。解字也。从木官溥說。从日在木中。說文也。工、巧飾也。此解字。象人有規巨也。與巫同意。說文也。據此則說文自說文。解字自解字。兩不相蒙也。說文解字、必雙舉而並稱明矣。然習慣相沿。率從省便。但簡稱曰說文者。蓋猶白虎通德論。而稱白虎通。風俗通義、而稱風俗通。世說新語、而稱世說。淮南鴻烈解。而稱淮南子。呂氏春秋有十二紀八覽六論。而稱呂覽之例也。本書準此而推。所引各書。如段玉裁之說文解字注、省曰

段注。桂馥之說文解字義證、省曰義證。王筠之說文解字句讀、省曰句讀等等。別有詳細引用書目表附後。以備參攷

第廿五條　本書篆真襍厠。卷帙繁重。木刻則寫樣不易。鉛印則闕字尤多。且書經重刊。校讐綦難。輾轉思維。實無良策。積思既久。忽得一法。即將各種原書、截長補短。裱若碑帖。然後付之影印。既省雕刻排字之煩。又少別風淮雨之譌。且各家原書面目、猶得藉存什一。後之引書者、諒可信此不疑。以省檢查原書之勞。一舉而數善備。想閱者亦以爲然也

第廿六條　每條排列之先後。大抵照前列十類之次弟。間有不依此例者。則以每半葉貼至末行時。所餘之地。已不能有所伸縮。若必依定例之某條貼之。則或過狹而有空隙。或太濶而不能容。於是不得不稍變其次弟先後。一轉移間。已如

天衣之無縫矣。又每條下所貼書名。其長短胥視地位而定。設地位短而以長書名貼之。不免多占一行空紙。茲爲節省篇幅起見。不得不爾。此雖偶有出入。實無關宏恉也。

第廿七條　本書所引各書。有初得小字本。或翻刻本。或雖爲原刻而交印者。迨逐條歸類已畢。或首數葉褾貼已竣。旋又覓得大字本。或原刻本。或原刻初印本。即以後得之本。逐條抽換之。抽換甫定。又有得白紙原刻最初印本者。更抽換如前。一而再。再而三。如是者凡數種本書中往往有一書而先後版本互異者。職是故也。

第廿八條　集韻類篇。乃當日官書。所據說文。必爲雍熙官校本。李仁甫五音韻譜。部敘雖亂。文字罕改。皆可據此以校大徐本。韻會所引。乃未爛未補之繫傳。楚金篆韻譜。雖是節錄

梗概尚存。皆可據此以校小徐本。余精力就衰。玄髮已艾。未能將此五書所引說文。逐字編入。以還二徐之舊觀。撫躬自問。悄焉疚懷。采掇補完。敢望來哲。

第廿九條　余幼嗜許書。搜集各家小學撰述。已歷三十餘年。至癸亥歲。書籍已備。乃開始爲編輯之事。其間爲余襄理者。則有黃君理齋、中徐君益之、德善周生雲青、沈生博元、楊生家梁、楊生楚珊、丁生寶泉、張生祖蔭、楊生榮祥、沈生伯乾、萬生保年、萬生保琛、丁生寶銓等。雖各人時有聚散。而襄理者恒餘十人。始終任校勘之役者。則爲黃君理齋。匡詳啟發。俾益閎多。編詁林通檢者。則爲沈生伯乾。晨鈔暝寫。詳密無遺。此外之裁割裱貼描寫抄字等事。皆各人分任之。自朝至暮。咸無曠職。諸君姓氏。例得附書。

第三十條　本書全錄各家說文撰述計一百八十二種都一千餘卷無慮一千數百萬言雖朝夕從事者七年而各條之次第行款之疏密地位之高下其事甚淆且碎牛毛繭絲不啻也成非一手牴牾舛訛之處必不能免讀者諒之

中華人民建國之十有七年一月無錫丁福保識

# 寫說文解字記

丁師仲祜以三十餘年之力、萃集各種說文、及其他關於說文之著述、都得千有餘卷、滙纂成書、名曰說文解字詁林。因木彫與鉛植匪易、爰將各書截長補短、排頁裱背、裁貼既竟、影石精印。其例以大徐本爲主、吾師乃采用續古逸叢書中景印之北宋本書中恒貞等字、皆不闕筆、蓋在眞宗時鏤版、爲大徐第一刻本也。今以是書每字提行爲一條、並將篆文下之小字、一律晉爲大字、冠於各書之首、遂命乾一用仿宋體謄寫之。余考近世寫書以仿宋體擅名者、則有

許君翰屏、當時刻書之家、均延其寫樣、嘗爲胡果泉方伯手書文選六十卷、即所謂胡刻文選也。他如士禮居黃氏、石研齋秦氏、平津館孫氏、藝芸書舍汪氏、以及張古餘、吳山尊等所刻景宋本祕笈、皆爲翰屏手書、一技足以名世、洵然。又攷後漢書陳常、書晝則躬耕、夜則賃書以養母。唐書汪紹宗少貧俠好學、工草隸、客居僧舍、寫書以自給。此皆古人因家貧寫書以自活者也。夫寫書既足資生、又可名世、則余他日如學無成就、倘亦賴此以自存乎。此余所以聞吾師勝寫說文之命、直任而不辭也。雖然、乾一年未及冠書

法拙劣、且茲事體大、豈敢以目眛從事、自不得不加
研書之功、以求少免塗鴉之譏。居恒孜近刻之仿宋
本、以藝風繆氏、適園張氏、積學齋徐氏、嘉業堂劉氏、
玉海堂劉氏爲最多、而錢塘丁氏之聚珍版仿宋體
字、尤爲盛行。然各家字體、如出一手、雖秀勁可觀、而
筆畫瘦削過甚、非宋人精槧之字體果如此也。試觀
近日鐵琴銅劍樓書影、四部叢刊、及續古逸叢書中
之真宋本、果有筆畫瘦削如今之所謂仿宋體字耶、
無有也。博覽宋刻書中、當以常熟瞿氏所藏之曹子
建集爲最善、書中愼字省筆、而敦郭字不省、尚是嘉

定以前刻本字大悅目、書法結構謹嚴、爲宋刻之至精者。近已刻入續古逸叢書中。余得此書後日置案頭、愛不忍釋。覺其運筆之提頓疾徐、以及波磔起伏、點畫向背、皆有精意運乎其間。昕夕臨摹、寒暑靡間、如是者有年。吾師謂余於書法性有偏近、嗜之篤而習之勤、故能得曹集書法之精髓如此。然此乃吾師意存獎勵、遂爾溢美、未可作爲定評也。比來謝絕一切、專事繕寫、竟日所成、裁四五百字、而已精神疲苶、不耐更作矣。於是雜覽各書、以蘇其困。遇有一名一義、可以攷訂許書者、輒隨筆疏記。歲月旣積、弋獲斯

多。如乃古音仍、則知艿訒孕等等皆从乃得聲。萬古音邁、則知勱蠇等皆从萬得聲。頁古音首、則知囂𢝊等皆从頁得聲。若古音不明、則諧聲之字、聲不可得而諧矣。古韻起於六書之諧聲、而用韻之始則肇於唐虞三代。攷唐虞三代之韻、莫詳於五經內外傳。攷六書之諧聲、莫備於許洨長說文。徐氏兄弟不明古音、而以齊梁隋唐之音、調切說文之字、于是古音由此戾、古韻亦從此荒矣。余以五經內外傳中用韻之文、證之說文諧聲、無不吻合。是知古人用聲之字、必是同部、古韻可由諧聲而復明、古音亦可因同韻而得

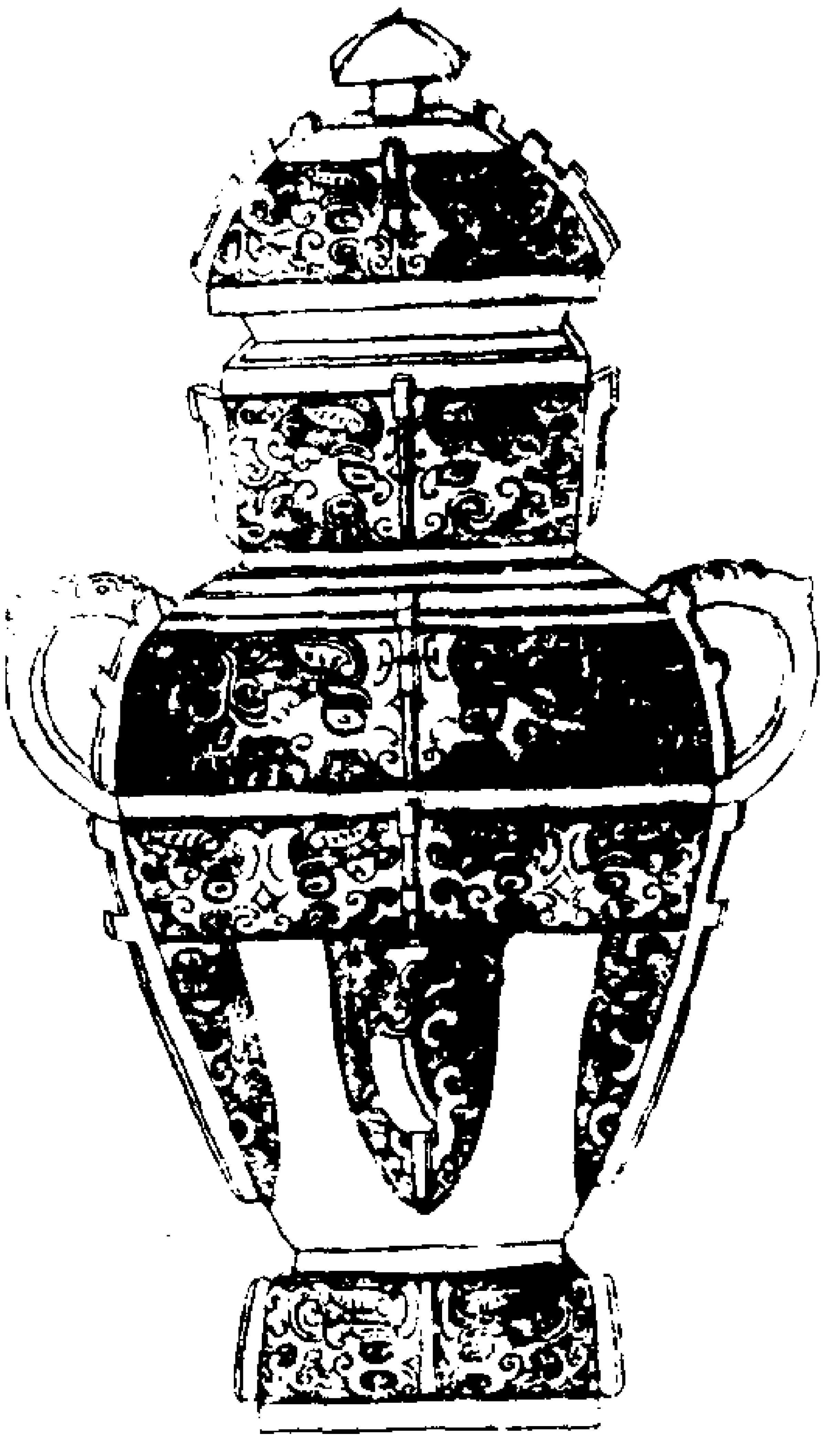
矣。因將經傳騷賦之古韻、可以證明說文之古音者、皆加案語於大徐本下。如周、古音近招。詩、念彼京周、諧蕭韻。牛、古音近礙。詩、我車我牛。諧哉韻。宋玉招魂其身若牛呰。諧駓嶷災韻。牡、古音近冒。詩、竝驅從兩牡兮。諧道好韻。肉、古音近鳥。禮運、鳥獸之肉。諧巢毛韻。裘、古音魚開切。詩、錦衣狐裘。諧梅哉韻。能、羆是裘。諧來服試韻等。又如芺、俗作沃。泭、俗用桴。賡、義同續而非續字之類。亦一一注明於下、以便學者。又唐寫本玉篇細注。引說文。恖古文細字也。據此知說文細下有重文恖篆、今逸。部末謂重三十一、今不足一、亦

一證也。又誇注引說文、亦譁字也。攷廣韻九麻譁下誇同上。足證誇爲譁之重文、今說文傳寫誤爲下文謣之重文。又繒注、引說文、帛總名也。䋲籀文繒字。揚雄以爲漢律宗廟祠丹書告日也。今說文奪總名日也四字。又縑注、引說文、兼絲繒也。案兼絲繒者、釋名釋采帛、縑兼也、其絲細緻數兼於布絹也。今說文兼誤作并。又纔注、引說文、帛雀頭色也。一曰微黑色也。一曰如紺也。一曰淺也。今說文作帛雀頭色。一曰微黑色。如紺。纔淺也。刪節頗多。又綎注、引說文、綎綊。乘輿馬飾也。今說文奪綊字。下文綊、綎綊也。綎綊連文。

此蓋二徐不明篆注連讀之例而妄刪之。又歆注引說文歆歆書也。書當作喜今說文奪一歆字。蓋亦二徐不明篆注連讀之例所妄刪也。又絳注引說文惡色絳也。今說文惡色誤作惡也。一義而分爲二義矣。又磕注引說文石聲也一曰硍磕。今說文奪也字。又脫硍磕一訓。又浞注引說文水濡皃也。大徐本奪水皃二字。小徐本水誤作小。宋刊龍龕手鑑鬄注引說文除鬄也。唐寫本唐韻十八搜引同。今說文除作鬄。蓋後人因其字从髟而改之。若此者不勝枚舉。皆別加案語於各字之下。或有稍涉疑似而不能確定其是非者。

亦録之以備攷核。此卽吾師以慧琳音義校正許書而以案語附於各字後之例也。同學周君雲青、研究許書有得、亦作爲案語。其說精確不拔。余皆爲條附件繫而書於各字之后。余於此書寫二年有半而卒業。因記其大畧如此。

中華人民建國之十有七年一月武進沈乾一博元識并書



# 說文解字詁林引用書目表

類一　大徐本及校勘字句之屬　凡二十種一百五十九卷

| 書名 | 著者及版本 | 省稱 |
|---|---|---|
| 說文解字十五卷 | 漢許愼記　南唐徐鉉校　采用景宋本說解晉爲大字 | |
| 說文解字校錄十五卷 | 清鈕樹玉著　江蘇書局刊本 | 省作校錄 |
| 說文校議三十卷 | 清姚文田嚴可均著　姚氏咫進齋刻本 | 省作校議 |
| 說文辨疑一卷 | 清顧廣圻著　雷氏初印本 | 省作辨疑 |
| 說文校議議三十卷 | 清嚴章福著　吳興劉氏新刻本 | 省作校議議 |
| 王氏讀說文記一卷 | 清王念孫著　晨風閣叢書本 | 省作王記 |
| 惠氏讀說文記十五卷 | 清惠棟著　小學類編本 | 省作惠記 |
| 席氏讀說文記十四卷 | 清席世昌著　借月山房叢書本 | 省作席記 |
| 讀說文記一卷 | 清許槤著　古韻閣刊本 | 省作許記 |
| 汲古閣說文訂一卷 | 清段玉裁著　咫進齋叢書本 | 省作汲訂 |
| 說文訂訂一卷 | 清嚴可均著　許學叢刻本 | 作汲本訂訂 |
| 說文古本考十四卷 | 清沈濤著　光緒甲申潘氏滂喜齋刻本　此書傳本甚稀最不易覓 | 省作古本考 |
| 說文校定本二卷 | 清朱士端著　咫進齋叢書本 | 省作校定本 |

唐說文木部箋異一卷　清莫友芝著　原刻本　省作木部箋異

說文徐氏未詳說一卷　清許溎祥輯　自刻本　省作徐氏未詳說

說文新附考六卷續考一卷　清鈕樹玉著　武昌局刻本　省作鈕新附考

說文新附考校正一卷　清王筠著　新學叢刻本　省作王校正

說文新附通誼二卷　清毛際盛著　鈔本　省作新附通誼

說文新補新附考證一卷　清錢大昭著　積學齋叢書本　省作新補新附考證

說文新附考六卷　清鄭珍著　咫進齋叢書本　省作鄭新附考

類二　小徐本及校勘字句之屬　凡五種一百零五卷

說文繫傳四十卷　南唐徐鍇撰　壽陽祁氏初印翻本　省作繫傳

說文繫傳考異四卷　清汪憲著　徐氏八杉齋刻本　省作繫傳考異

說文繫傳校勘記三卷　清苗夔著　壽陽祁氏刻本附說文繫傳後　省作繫傳校勘記

說文繫傳校錄三十卷　清王筠著　咸豐七年王彥侗刻本　省作繫傳校錄

說文二徐箋異二十八卷　今人田吳炤著　宣統元年自序石印本　省作二徐箋異

類三　段注及考訂段注之屬　凡十種九十二卷

說文解字段氏注三十卷　清段玉裁著　經韻樓自刻初印本　省作段注

說文段注訂補十四卷　清王紹蘭著　吳興劉氏新刻本　省作段注訂補

段氏說文注訂八卷　清鈕樹玉著　武昌局本　省作段注訂

說文段注鈔案一卷　清桂馥著　葉氏觀古閣叢書本　省作段注鈔案

說文段注札記一卷　清龔自珍著　葉氏觀古閣叢書本　作龔氏段注札記

說文段注札記一卷　清徐松著　葉氏觀古閣叢書本　作徐氏段注札記

說文段注鈔案　案錢桂森手批段注說文有案語六十餘條今皆逐錄於段注各字後因未有書名故仍照原本用桂森案云云

讀段注說文札記一卷　清鄒伯奇著　鄒徵君存稿本　省作讀段注札記

說文解字注匡謬八卷　清徐承慶著　咫進齋叢書本　省作段注匡謬

說文解字注箋二十八卷　清徐灝著　徐氏自刻本　省作徐箋

類四　桂氏義證及辨訂之屬　凡二種五十一卷

說文解字義證五十卷　清桂馥著　武昌書局白紙初印本　省作義證

某先生校桂注說文條辨一卷　清許瀚著　滂喜齋叢書本　省作桂注條辨

類五　王氏句讀釋例及補正之屬　凡二種一百卷

說文句讀三十卷補正三十卷　清王筠撰　四川尊經書局刻本　省作句讀

說文釋例二十卷補正二十卷　清王筠撰　道光二十四年家刻本　省作釋例

類六　朱氏通訓定聲及補遺之屬　凡二種十九卷

說文通訓定聲十八卷　清朱駿聲著　臨嘯閣刻本　省作通訓定聲

說文通訓定聲補遺一卷　清朱駿聲著　光緒八年刻單行本

## 類七　雜詁別述之屬　凡一百零七種二百六十卷

經義雜記論說文一卷　清臧琳著　鈔本　用原名

九經古義論說文一卷　清惠棟著　槐廬叢書本　省作古義

說文疑疑二卷　清孔廣居著　嘉慶原刻白紙初印本　省作疑疑

說文解字通正十四卷　清潘奕雋著　原刻本　省作通正

說文解字述誼二卷　清毛際盛著　聚學軒叢書本　省作述誼

蛾術編說字二十卷　清王鳴盛著　原刻本　用原名

經韻樓集論說文一卷　清段玉裁著　鈔本　用原名

養新録論說文一卷　清錢大昕著　浙江書局本　用原名

潛研堂集論說文一卷　清錢大昕著　鈔本　用原名

說文補考一卷　清戚學標著　省作補考

說文解字斠詮十四卷　清錢坫撰　嘉慶原版宣紙初印本　省作斠詮

六書說一卷　清江聲著　李氏小學類編本　用原名

說文釋例二卷　清江沅著　小學類編本　作江釋例

轉注古義考一卷　清曹仁虎著　許學叢刻本　用原名

| | | |
|---|---|---|
| 鍾山札記論說文一卷 | 清盧文弨著　鈔本 | 用原名 |
| 說文五翼八卷 | 清王煦著　觀海樓刊本 | 省作五翼 |
| 說文拈字七卷 | 清王玉樹著　白紙初印本 | 省作拈字 |
| 說文辨字正俗八卷 | 清李富孫著　嘉慶丙子刻本 | 省作辨字正俗 |
| 說文字通十四卷 | 清高翔麟著　道光戊戌刻本 | 省作字通 |
| 讀書叢錄論說文一卷 | 清洪頤煊著　吳氏醉六堂重刊本 | 用原名 |
| 大雲山房雜記論說文一卷 | 清惲敬著 | 用原名 |
| 讀書脞錄正續編論說文一卷 | 清孫志祖著　鈔本 | 用原名 |
| 說文管見三卷 | 清胡秉虔著　聚學軒叢書本 | 省作管見 |
| 柿葉軒筆記論說文一卷 | 清胡虔著 | 用原名 |
| 言舊錄論說文一卷 | 清張金吾著 | 用原名 |
| 癸巳類稿論說文一卷 | 清俞正燮著 | 用原名 |
| 炳燭編二卷 | 清李賡芸著　滂喜齋叢書本 | 用原名 |
| 合肥學舍札記論說文一卷 | 清陸繼輅著 | 用原名 |
| 讀說文雜識一卷 | 清許棫著　原刻本 | 用原名 |
| 小學說一卷 | 清吳夌雲著 | 用原名 |

| | | |
|---|---|---|
| 讀說文證疑一卷 | 清陳詩庭著　許學叢刻本 | 省作證疑 |
| 說文舉例一卷 | 清陳瑑著　許學叢刻本 | 用原名 |
| 小學述聞二卷 | 清姚衡著　咫進齋叢書本 | 用原名 |
| 說文說一卷 | 清孫濟世著　許學叢刻本 | 用原名 |
| 四寸學論說文一卷 | 清張雲璈著　鈔本 | 用原名 |
| 求古錄禮說一卷 | 清金鶚著 | 省作禮說 |
| 溫經日記論說文一卷 | 清林昌彝著 | 用原名 |
| 彊識編論說文一卷 | 清朱士端著　鈔本 | 用原名 |
| 攀古小廬論說文一卷 | 清許瀚著　案此書流傳甚少不易找覓 | 用原名 |
| 舒藝室隨筆論說文二卷 | 清張文虎著 | 用原名 |
| 禮耕堂叢說論說文一卷 | 清施國祁著 | 用原名 |
| 對朱氏轉注問一卷 | 清黃式三著 | 用原名 |
| 儆季所著書論說文一卷 | 清黃以周著 | 用原名 |
| 東之文鈔論說文一卷 | 清陳瑚著 | 用原名 |
| 越縵堂日記論說文一卷 | 清李慈銘著 | 用原名 |
| 讀書偶識論說文一卷 | 清鄒漢勛著 | 用原名 |

| | | |
|---|---|---|
| 讀書雜釋論說文一卷 | 清徐鼒著 | 用原名 |
| 兒笘錄四卷 | 清俞樾著　觀鑑廬叢書本 | 用原名 |
| 達齋叢說一卷 | 清俞樾著　續皇清經解本 | 省作叢說 |
| 籀高述林論說文一卷 | 清孫詒讓著 | 用原名 |
| 說文發疑六卷 | 清張行孚著　光緒九年刻本 | 省作發疑 |
| 說文解字義有至理名言述 | 清孫雄著 | 用原名 |
| 六書皆造字之本非有四體二用可分說 | 清孫雄著 | 用原名 |
| 六書次第說 | 清岳森著 | 用原名 |
| 六書次第說 | 清程棫林著 | 用原名 |
| 六書說 | 清廖登廷著 | 用原名 |
| 六書轉注說 | 清饒登達著 | 用原名 |
| 六書叚借轉注說 | 清胡琨著 | 用原名 |
| 說文轉注叚借說 | 清劉昌齡著 | 用原名 |
| 說文解字畧例 | 清高學瀛著 | 用原名 |
| 說文叚借例釋 | 清吳傳著 | 用原名 |
| 說文叚借例說 | 清張孝楷著 | 用原名 |

與王子莊論叚借書　清孫詒讓著　用原名

六書指事說　清章紹曾著　用原名

六書指事說　清胡朋著　用原名

六書指事說　清徐嘉言著　用原名

六書轉注說　清胡朋著　用原名

六書轉注說　清葉濬著　用原名

轉注淺說一卷　今人許篤仁著　用原名

轉注說　今人湯濟滄著　用原名

六書叚借說　清蔡金臺著　用原名

六書叚借說　清葉濬著　用原名

六書三耦說　清蔡金臺著　用原名

六書三耦說　清龍學泰著　用原名

六書例說一卷　今人饒炯著　用原名

釋說文讀若例一卷　清朱孔彰代陶有銘著　國粹學報本　用原名

釋說文讀若例一卷　清金穀元著　用原名

說文讀若考七卷　今人葉德輝著　家刻本　省作讀若考

| | | |
|---|---|---|
| 說文古文攷證一卷 | 清蔡惠堂著 | 用原名 |
| 說文職墨三卷 | 清于鬯著　南菁書院本 | 省作職墨 |
| 說文商義殘本 | 清鄭知同著　鈔本 | 省作商義 |
| 說文重文管見一卷 | 清蕭道管著　原刻本 | 省作重文管見 |
| 秦漢碑篆文考一卷 | 清楊銳著 | 用原名 |
| 古文字攷一卷 | 清劉師培著　鈔本 | 用原名 |
| 讀書隨筆論說文一卷 | 清劉光漢著　國粹學報本 | 用原名 |
| 說文解字部首訂十四卷 | 今人饒炯著 | 省作部首訂 |
| 說文粹四卷 | 清朱孔彰著 | 用原名 |
| 說文粹言疏證二卷 | 今人潘任著　希鄭堂叢書本 | 省作粹言疏證 |
| 雙桂軒答問論說文一卷 | 今人潘任著　希鄭堂叢書本 | 用原名 |
| 六書通故二卷 | 清黃以周著 | 用原名 |
| 六書辨一卷 | 今人徐紹楨著　自刊本 | 用原名 |
| 六書古微十卷 | 今人葉德輝著　葉氏家刻本 | 用原名 |
| 讀碑小箋論說文一卷 | 今人羅振玉著　家刻本 | 用原名 |
| 觀堂集林論說文一卷 | 今人王國維著　蔣氏密韻樓刊本 | 用原名 |

文始九卷　今人章炳麟著　章氏叢書本　用原名

小學答問一卷　今人章炳麟著　章氏叢書本　用原名

說文約言一卷　今人金鉞著　金氏自刻本　用原名

六書淺說一卷　今人胡韞玉著　用原名

說文校案一卷　今人奚世榦著　省作校案

說文疑義一卷　今人陳啟彤著　省作疑義

說文釋疑一卷　今人朱闇章著　省作釋疑

諧聲補逸十四卷　清宋保著　嘉慶原刻本　用原名

說文諧聲孳生述一卷　清陳立著　徐氏積學齋叢書本　省作諧聲孳生述

說文舊音一卷　清畢沅著　小學類編本　省作舊音

說文舊音補注一卷補續一卷補注改錯一卷　清胡玉縉著　南菁書院叢書本　省作舊音補注

說文聲訂二卷　清苗夔著　道光辛丑漢專亭刊本　省作聲訂

說文雙聲疊韵譜一卷　清鄧廷楨著　原刻本　省作雙聲疊韵譜

## 類八

引經引古語之屬　凡二十一種一百三十六卷

說文引詩辨證一卷　明王育著　棣香齋叢書本　省作引詩辨證

| | | |
|---|---|---|
| 說文引經考二卷 | 清吳玉搢著　咫進齋叢書本 | 省作引經考 |
| 說文解字羣經正字二十八卷 | 清邵瑛著　嘉慶丙子刻本 | 省作羣經正字 |
| 說文引經異字三卷 | 清吳雲蒸著　道光五年刻本 | 省作引經異字 |
| 說文答問一卷 | 清錢大昕著　李氏小學類篇本 | 用原名 |
| 說文答問疏證六卷 | 清薛傳均著　姚氏咫進齋重刻本 | 省作答問疏證 |
| 廣說文答問疏證八卷 | 清承培元撰　廣雅書局本 | 省作廣答問疏證 |
| 說文引經考證八卷 | 清陳瑑著　崇文書局本 | 省作引經考證 |
| 說文引經互異說一卷 | 清陳瑑著 | 省作引經互異說 |
| 說文引經例辨三卷 | 清雷浚著　雷氏白紙初印本 | 省作引經例辨 |
| 說文經典異字釋一卷 | 清高翔麟著　光緒癸未刻本 | 省作經典異字釋 |
| 說文引經證例二十卷 | 清承培元著　廣雅書局刻本 | 省作引經證例 |
| 說文引經考異十六卷 | 清柳榮宗著　咸豐三年刻本 | 省作引經考異 |
| 說文經字正誼四卷 | 清郭慶藩著 | 省作經字正誼 |
| 說文引某說即係經說攷 | 清程棫林著 | 用原名 |
| 說文引某說即係經說攷 | 清李澤蘭著 | 用原名 |
| 說文引經有用正訓與次訓不相蒙有用次訓與正訓不相蒙 | | |

攷　清羅厚焜著

說文引經異同考　清唐夢庚著

說文引羣說故二十七卷　清鄭文焯著　省作引羣說故

說文古語考一卷　清程際盛（原名炎）著　乾隆五十六年活字印本　用原名

說文古語考補正二卷　清傅雲龍著　紅餘籀室刊本　省作古語考補正

## 類九

釋某字釋某句者之屬　於各家文集中采出約六卷

說文云道立於一按一字在許書其用最廣其義各異釋　清汪伯烜著（在一字下）

說文云道立於一按一字在許書其用最廣其義各異釋　清王元穉著（在一字下）

釋元　今人陳柱著　釋天　今人陳柱著　釋丕　今人陳柱著

說文吏字考　清朱士端著　釋禮　今人王國維著

辨爾雅禧告也之誤　清陸堯春著（在禧字下）

說文祉字說以豚祠命從示比聲漢律曰祠祉司命解　清周松年著（在祉字下）

說文祉字說以豚祠命從示比聲漢律曰祠祉司命解　今人錢恂著（在祉字下）

說文祉字說以豚祠命從示比聲漢律曰祠祉司命解　清韓衣雨昌著（在祉字下）

段氏說文注䟦　清陸心源著（在瑒字下）　釋禰　清楊模著

說文三年導服說　清薛壽著（在禫字下）

藝祖證義附案　清李錦著（在新附禰字下）　釋三　清何秋濤著

釋王皇㘡　今人顧實著（在王字下）　王居門中解　清張大昌著（在閏字下）　釋皇　今人汪榮寶著

說文坙坙瓄玉也瓊赤玉也解　清顧錫祥著（在坙字下）　釋瓊　清丁午著

段氏改琄篆作王辨　清陳寶璐著（在琄字下）

書說文玉部後　清孫詒讓著（在琥字下）

夏書蠙珠許書係於玭篆說　今人吴宗𧶬著（在玭字下）　釋璘　清池伯煒著

釋璪璪　今人楊譽龍著（在璪字下）

說文珏字說車笭間皮篋古者使奉玉以藏之從車珏解　清原海清著（在珏字下）

說文珏字說車笭間皮篋古者使奉玉以藏之從車珏解　今人龔恂著（在珏字下）

釋乞　清張行孚著　釋士　清吳文起著　釋士　清桂文燦著

士事也推十合一為士解　清李錦著（在士字下）　說中　清尤瑩著

釋中　清陶方琦著　釋中史　今人顧實著（在中字下）

說文蘜為本字說　清朱士端著　釋𦿁二首　清黃以周著

釋藉　清朱士端著　釋菌　清李祖望著

說文蘯蘯與蘯蘯不同義　清朱士端著（在蘯字下）

正段氏改說文蘯蘯二篆為蘯蘯之失　清朱士端著（在蘯字下）

釋荼 清陸心源著

說文宜補莘字說 清陶方琦著

釋个 清丁午著

釋必 清黃增著

釋必 清王元穉著

釋必 清洪伯焯著

釋說文牛馬字義 清白作霖著（在牛字下）

釋物 今人王國維著

周舟舟通假考 清管禮耕著（在周字下）

說文㠯字考 清朱士端著

楚辭呰字釋音 清李祖望著（在呰字下）

釋台古文𠷎 清孫微著（在台字下）

釋單篆 清范泉鯨著

釋止 清江藩著

釋夊夂干皆從止變形 今人龐樹家著（在止字下）

釋是 清黃以周著

說文辵部兩迷字說 清李澤蘭著（在迹字下）

與江晉三說說文牙字 清段玉裁著（在牙字下）

釋干 今人陳旦著

釋十 清陳立著

釋詩 清戴果恆著

訊誶互譌辨 清陸心源著（在訊字下）

釋話 清王元穉著

說文謚非本文 清盧文弨著（在謚字下）

釋革 今人陳柱著

釋鞠 清薛壽著

釋又 清陳鴻章著

釋叟 今人陳柱著（在叜字下）

釋𠬛 今人陳漢章著

釋友 清陶方琦著

說文𦐇爲古文㕛辨 清朱士端著（在友字下）

釋史 今人王國維著

說文𢽳持去也說 清吳秉埜著（在𢽳字下）

臧讀藏各有義 清臧庸著

釋役 清黃以周著

釋毄 清侯康著

說文斁周書以爲討詩云無我斁兮義證　清李錦著(在斁字下)
說文斁周書以爲討詩云無我斁兮義證　清高涵和著(在斁字下)
𡕒營求也商書曰𡕒求得之傅巖解　清李穎著
𡕒營求也商書曰𡕒求得之傅巖解　清李錦著
釋睦　清李楨著　釋昳　今人楊譽龍著　釋睽　清徐鯤著
釋翻　清金錫齡著　釋雅　清張行孚著
申說文巂周燕義　清趙聖傳著(在巂字下)
申說文巂周燕義　清李安著(在巂字下)　坎古雉字說　清潘鴻著(在雉字下)
坎古雉字說　清吳承志著(在雉字下)　釋離　清張行孚著　釋舊　清張行孚著
釋難　清張行孚著　乘乘鴞　清朱緒曾著(在鴞字下)　釋舄　清張行孚著
釋鳶　清陶方琦著(在鳶字下)　釋鵞鸛　清姚福均著(在鵞字下)　釋爰爭　清黃以周著(在爰字下)
釋爰　清王有德著　釋肙　清陸心源著　釋則　清阮福著
說文觶受四升觚受三升以五經異義證之　清高燕著(在觶字下)
釋觶觛卮䏌腨　今人王國維著(在觶字下)　釋箸　清高涵和著(在箸字下)
釋箸　清王國瑞著　釋蓋盒　清金錫齡著(在蓋字下)　說文匠字考　清朱士端著(在蓋字下)
釋笑　清張行孚著　釋笑　清林頤山著　笑字形聲考　清俞樾著

釋笑字義 今人葉德輝著
兕具也顯兕也解 清王元稺著（在兕字下）
說文鼓字釋義 今人葉德輝著（在鼓字下）
釋豊 今人曹松葉著
說文引尚書丂豑東作當爲㞢豑解 清朱士端著（在豑字下）
與家墨莊論豐字書 清胡培翬著（在豐字下）
說文豐字考 清朱士端著
釋豐 清陳慶鏞著
釋豐 清陶方琦著
釋豐 清姚福均著
釋尌 清王兆芳著（在尌字下）
釋尌 清謝恩灝著（在尌字下）
說文饗字解 清段玉裁著（在饗字下）
釋囊橐 清黃以周著（在橐字下）
釋倉亩 清金錫齡著（在倉字下）
與李賓虞論說文全字書 清薛壽著（在全字下）
說文仝從入從工重文全從王說 清譚焯著（在全字下）
釋良 清吳傳著
釋來 清高涵和著
釋來 清李錦著
申說文矦字義 清江慎中著
說文母猴說 清陳立著（在夒字下）
釋柹 清毛嶽生著
說文引經例辨跋 清雷浚著（在槽字下）
隨山刊木解 清丁午著（在栞字下）
攷牀 清黃廷鑑著
三年導服說上下篇 清李祖望著（在校字下）
亲榛二字攷 清楊謇龍著（在榛字下）
釋楣 清陳慶鏞著
釋查 清陳立著
釋朵 清金錫齡著
釋棠 清金錫齡著
說文釋尚書大麓 清朱士端著（在麓字下）
釋叒 今人喬雲棟著

答陳穆堂逢衡先生叒木說　清李祖望著（在叒字下）
釋帀　今人劉紀澤著
說文圜天體也圓規也圜圜全也說　今人吳曾祺著（在圜字下）
說文賢多才也說　今人吳曾祺著（在賢字下）
釋贈　清李錫著
釋賵字音　清江慎中著
說文郭字說郭海地從邑𦎫聲一曰地之起者曰郭解　今人錢恂著（在郭字下）
說文郭字說郭海地從邑𦎫聲一曰地之起者曰郭解　清韓衛昌著（在郭字下）
釋普　今人葉德輝著
釋旬　今人王國維著
釋禬　清管禮耕著
釋有　清王國瑞著
有畜同字說　今人張景玉著（在有字下）
夕惕若厲解　清丁午著（在夤字下）
攷夕惕若夤　清何秋濤著（在夤字下）
說文粵字考　清朱士端著
若顛木之有由蘖解　清林師望著（在粵字下）
釋卣　今人羅振玉著
貝鼎同字說　今人王漢著（在貝字下）
釋說文克字　清姚彭年著
釋說文克字　清沙從心著
釋克　清黃以周著
述彔方二字義　今人趙萬里著（在彔字下）
釋秀　清章際治著
釋秀　清沙從心著
穜稑辨　清沈伯煒著（在稑字下）
家字說　清吳承志著
家字說　清楊振鎬著
釋家　清李稷勳著
釋家　清汪鎣著
釋家　清沈鵬著
釋家　清黃以恭著
釋家　清崔適著
釋家　清林頤山著
與譚仲修書　清黃以周著（在家字下）

一四九

說文官戶樞聲也室之東南隅從宀𦣞聲說 清李澤蘭著（在官字下）

宋字形聲說 清葉[illegible]鑾著（在宋字下） 宋字形聲說 清王修植著（在宋字下） 宋字形聲說 今人楊譽龍著（在宋字下）

釋宋 清陳立著 釋宋 清江鋆著 說蘉 清俞樾著（在寢字下）

㛸婦之笱謂之罶解 今人錢恂著（在罶字下）

㛸婦之笱謂之罶解 清鄭福崧著（在罶字下）

㛸婦之笱謂之罶解 清蕭鳳儀著（在罶字下）

㛸婦之笱謂之罶解 清張恩泰著（在罶字下）

釋飾 清徐有珂著 釋戠 清王元穉著 釋戠 清池伯煒著

釋人 清廖廷相著 阮氏論語論仁論補義 清朱士端著（在仁字下）

釋仁 今人金致中著 釋儒 清曾釗著 釋彬 清鄭文焯著

說文仞字八尺攷 清陶方琦著

佖威儀也詩曰威儀佖佖毛詩義辨 清陳應桐著

釋身 今人汪榮寶著 共工方鳩僝功 清朱緒曾著（在僝字下）

說文衣象覆二人之形說 今人吳曾祺著（在衣字下） 釋襄 清張祥齡著

釋屋握 清管禮耕著（在屋字下） 復李炳奎先輩論說文俞字書 清程鴻詔著（在俞字下）

古文方囗二字象形說 清朱士端著（在方字下）

頭顓顓頭項項謹皃釋　清林師望著（在顓字下）

頭顓顓頭項項謹皃釋　清汜伯煒著（在顓字下）

頭顓顓頭項項謹皃釋　清王元穉著（在顓字下）

釋茍　清陳立著

釋茍　清薛壽著

釋賡　清曾釗著

釋庶　清金錫齡著

釋卝　清鄭文焯著

釋卝　清王元穉著

釋磬　清阮元著

吳娛虞　清臧庸著（在吳字下）

釋勿　今人李萬育著

釋欥欥　清胡玉縉著（在欥字下）

釋欥欥　今人鈕永建著（在欥字下）

釋易　清戴果恆著

日月爲易解　清曾釗著（在易字下）

日月爲易解　清陶方琦著（在易字下）

竊字宜從小徐說　清朱士端著

玉篇奚字誤解　清朱士端著

釋篆文大字　清陶方琦著

窗牖考　清潘鴻著（在窗字下）

窗牖考　清吳承志著（在窗字下）

說文奚字釋義　今人葉德輝著（在奚字下）

無若丹朱傲釋文云傲字又作奡說文云奡讀若傲論語奡盪舟疏證　清周景濤著（在奡字下）

無若丹朱傲釋文云傲字又作奡說文云奡讀若傲論語奡盪舟疏證　清何爾鈞著（在奡字下）

無若丹朱傲釋文云傲字又作奡說文云奡讀若傲論語奡盪舟疏證　清陳景鄗著（在奡字下）

阮氏釋心補義　清朱士端著（在心字下）

釋應音　清陳慶鏞著

釋慉　清王元穉著

說文忕字　清臧庸著（在忕字下）

說文憐恆二字考 清朱士端著(在憐字下)

書說文聲訂辨潧水一條後 清李楨著(在潧字下)

讀說文荊篆注 今人陳漢章著

汨汩𡿧辨 清許瀚著(在汨字下)

滋滋音義釋 清管禮耕著(在滋字下)

訓龍爲和解 清潘鴻著(在龍字下)

乙爲古文飛字肊妃等文從古文乙字得聲考 清朱士端著(在飛字下)

操摻懆慘說 清施國祁著(在操字下)

釋拜 清惲敬著

摡溉辨 清管禮耕著(在摡字下)

梅目解 清秦勳雲辰著(在媚字下)

梅目解 清繆楷著(在媚字下)

說文無妥字說 清陶方琦著(在逸字妥字下)

耎字形聲考 清馮一梅著(在嬬字下)

釋肇 清毛嶽生著

釋也 清陶方琦著

止戈爲武解 清沈文元著(在武字下)

釋我 清陳立著

釋由申玉篇義 清孫詒讓著(在由字下)

由申二文攷 清薛壽著(在由字下)

釋由 清江藩著

釋由上下 今人王國維著

辨說文段注有孫無遜之謬 清王祖畬著(在孫字下)

繇䌛字義 清程鴻詔著(在䌛字下)

釋絮 清金錫齡著

釋虫 清陳立著

釋蠆 清陸心源著

蟈氏蟈讀蜮辨 清王元穉著(在蟈字下)

蟈氏蟈讀蜮辨 清丁芸著(在蟈字下)

蟈氏蟈讀蜮辨 清陳培蘭著(在蟈字下)

釋董 清陸心源著
宅堣夷 清臧庸著(在堣字下)
說文暘不生也說 今人吳曾祺著(在暘字下)
繹勤 清管禮耕著
釋釘 清李祖望著
鏵說 清徐養原著
釋鏨 清陳慶鏞著
說鏨鏨足 清陳徵謨著(在鏨字下)
書類篇金部後 清段玉裁著(在鈜字下)
說文劉字攷 清段玉裁著(在鎦字下)
說文且字說薦也從几足有二橫一其下地也解 今人錢恂著(在且字下)
說文且字說薦也從几足有二橫一其下地也解 清原海清著(在且字下)
釋矜 清朱士端著
說文矜讀若虔文選過秦論鉏耰棘矜注張晏曰矜巨巾切漢碑矜字不從今而從令其悉辨之 清許瀚著(在矜字下)
籀文車字說 清孫詒讓著
輔車義 清俞正燮著(在輔字下)
說文㐅五行也從二陰陽在天地間交午也說 清羅厚焜著(在五字下)
六甲五龍說 清江藩著(在戊字下)
六甲五龍說 清俞樾著(在戊字下)
五龍六甲說 清張文虎著(在戊字下)
說文戊象六甲五龍相拘絞說 清李鍇著(在戊字下)
說文戊象六甲五龍相拘絞說 清高涵和著(在戊字下)
釋戊 清黃以周著
申說文龍戰于野義 清金穀元著(在壬字下)

申說文龍戰于野義 清吳肇嘉著（在壬字下） 釋寅 今人謝寅著

釋辰 今人吳紹瑄著 丣爲春門丣爲秋門說 清譚焯著（在酉之古文丣字下）

配酏二字解 清江藩著（在配字下）

春秋傳縮酒許氏以爲莤酒古文作丣因有以茆爲縮者然爾雅釋草莤義又別其間異同通叚必可辨證試詳考而折衷焉 清王元穉著（在莤字下）

說文䣼襍味也從酉京聲說 清岳森著（在䣼字下）

類十 金石龜甲文字可爲古籀之旁證或可補許書之闕故以殿焉 凡七種八十二卷

魏三體石經 用原名

說文古籀補十四卷 清吳大澂著 省作古籀補

說文古籀補補十四卷 今人丁佛言著 省作古籀補二

文源十二卷 今人林義光著 用原名

史籀篇疏證十四卷 今人王國維著 用原名

金文編十四卷 今人容庚著 用原名

殷虛文字類編十四卷 今人商承祚著 省作殷虛文字

類十一 逸字外編之屬 凡六種二十六卷

説文逸字二卷 清鄭珍著 望山堂刊本 省作逸字

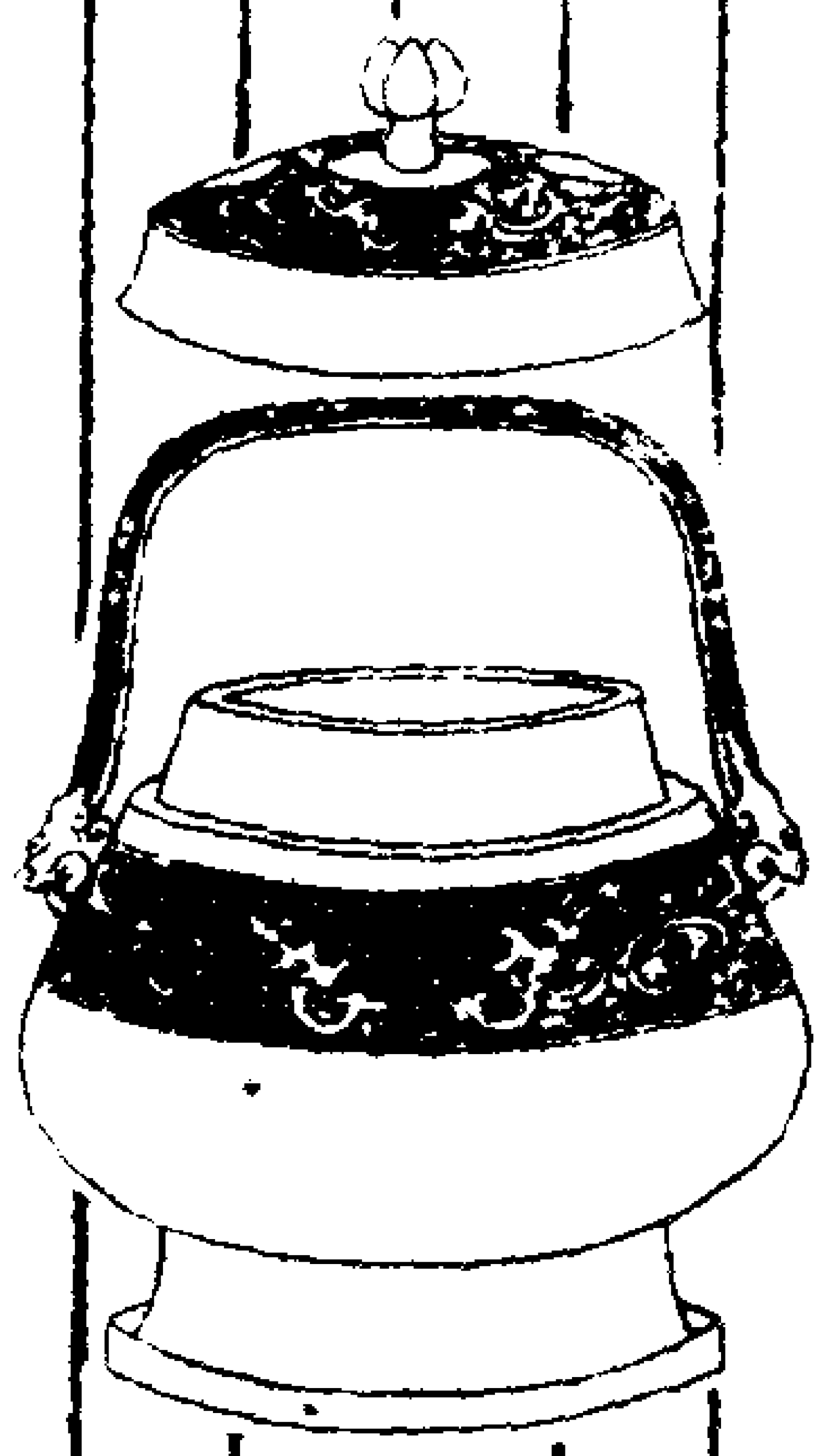
説文逸字附録一卷 清鄭知同著 附前書後 省作逸字附録

説文逸字辨證二卷 清李楨著 光緒乙酉畹蘭室刊本 省作逸字辨證

説文逸字識誤一卷 清張行孚著 附説文發疑後 省作逸字識誤

説文逸字考四卷 清張鳴珂著 光緒丁亥刻本 省作逸字考

説文外編十六卷 清雷浚著 白紙初印本 省作外編



民國二十年正月初旬薵隱重對字上石

# 說文解字詁林引用書目表跋

右表十有一類采書百八十二種、都千三十六卷纂輯各書之字依大徐本之次弟而類列之。不避重複不加刪削約一千數百萬言顏曰說文解字詁林攷是書之著作者、皆專門小學家經學家也。試以通常書局中編輯室之組織法譬之則當以大徐爲局長而以小徐副之若段玉裁、桂馥、王筠、朱駿聲、當爲四大部長其他則有爲大小徐本任校勘者有爲段注任校補訂誤者有爲引經攷及古語攷者有專攷新附逸字及輯外編者、又有零星小帙爲襍詁別述之屬或單文零篇、散見於總集別集者、或專輯金石骨甲文字、而爲許書之旁證者都二百五十四人、皆撰述員也。故是書經二百五十餘專門大家、人人窮其專精之智識、取許書鑿求攷索、發揮而光大之。可謂極此學之

大觀者矣。豈近世揣摩風氣、朝榮夕悴之新著作、所能望其項背哉。余末學膚淺。於乾嘉諸老。如游夏之不能贊一辭。僅爲局長部長各撰述員、供牛馬走、爲收掌員、兼任排比先後時之指導員而已。然茲事體大。不能不發凡起例。且間有不僅爲綴輯排比之事而已者。已詳自敘後敘及例言、不贅述。茲所欲述者、爲此書告成之可幸。及付印此書之決心而已。余十餘歲時。即喜搜集小學各書。預備是書之資料。惟是時患嘔吐。久兼病肺。日與藥爐爲伍。顧君小東、謂余必病瘵死。設其言而驗。未冠而夭。或年壯早死。則是書必不能成。即幸不夭不早死。或久留京師、以教授終其身。是書亦不能成。不則或爲商賈。爲官吏、則牙籌旁午、案牘勞形、日夜無暇晷。是書仍不能成。幸余壯歲棄教習不服賈。不作吏。購書十五萬卷。讀書日有程課。與作諸生時

無少異。如是者三十年。是書亦幸底於成。雖然、書成矣、如無力刊印、亦與不成等。今幸印書之費、早籌有的欵。苟不乘此機會、而付諸手民、恐數十年後、此書將與說文集注、說文統釋、說文、統編、說文統箋、說文彙纂、說文彙解等、同飽蠹魚之腹而已。已備之印刷鉅欵、亦必歸於無何有之鄉、無疑也。此所以志在必印者也。或謂子年來喜刻佛經、何以又欲耗多金以刻說文。余應之曰。嘗讀南海寄歸傳、朗禪師以文章、襍史、積爲大聚、裂作紙泥。惟許氏說文解字、不在拉襍摧燒之列。故知說文一書、非但爲儒家所寶貴、亦爲釋子所尊重。蓋人必識字而後能讀書。此不易之理也。余賦性檮昧、不能弘揚佛法、惟纂輯說文詁林之志、老不能忘。數十年孜孜所集之稿本、未忍懸棄、必付諸剞劂而後已。豈佛家所謂多生之結習使然歟。知我者其亦有以

諒我也復有訊於余者曰說文屬於小學在古時惟年十五以下者習之謂童蒙而學之者也近二百年來習漢學者往往毀齒而鈎研許學頭童而不息壯歲而籀讀六書老死而未竟亦甚乖於小學之義矣顧漢學家咸以通說文爲讀古書之鎖鑰而謂不得鎖鑰則無從啟戶而入堂奧也然有終其身持鎖鑰而不啟戶不入堂奧者則長爲門外漢而已今此書包羅千有餘卷寒士多不易備即備矣而卷帙浩繁望洋興歎非但不能啟戶而入堂奧即鎖鑰一端已白首不能畢其業也余莞然應之曰乾嘉以來通人碩儒齗齗攷訂汲長之書歷祀數百許學既已大明所最難者二百餘人之著述卷數逾千如欲盡購其書雖千金亦不易覓得真非寒儒所能爲力即得矣如散錢滿地無一索以貫之如飛花瀰天無一械以盛之若欲盡讀其書誠

白首而不能畢其業也。即欲偶檢一字。幾如曠野覓藏、大海撈鍼。極不易獲、誠不免興望洋之歎矣。余欲力袪此弊、故爲是編。印成之後。書值僅爲原書之十一。定價廉、所以便寒儒也。又以千餘卷書、照說文各字、分之爲九千餘門。分類愈詳、檢查愈便、檢一字而頃刻即得。得一字而各說咸備。某說翔實。某說空疏、某說確有心得。某說剿襲雷同。一展卷間、是非立判。又凡說文正文中宜補之逸字、說解中宜補之奪字逸句、或傳寫之譌脫、刪改古音之謬妄、以及諸經與周秦漢魏古書中之某爲正字、某爲借字、某爲古文、某爲異文等。昔人窮老盡氣而不得者。今以一二小時而即得之。譬彼作室、而我居之。譬彼製器、而我用之。古人爲其難。今人爲其易。此編即由難而易之捷徑也夫、或又謂此書不過爲學士大夫搢紳先生攷古之資。實不合於普

通平民之用。而不知非也。凡普通平民誤用之字。如本音滔、進趣也。从大从十。而俗作本用。听音引、笑皃。而俗作聽用。圣音窟、汝潁間謂致力於土曰圣。而俗作聖用。須古文沬字。而俗作須用。虫音卉、鱗介之名。又蝮蛇古虺字。而俗作蟲用。寔、止也。而俗作實用。荐音賤、草席也。而俗作薦用。啚通作鄙。而俗作圖用。肰音然、犬肉也。而俗作然用。隺音確、高至也。而俗作鶴用。仆、顛也。而俗作僕用。又有音義迥別、點畫相似之字。世俗誤以爲通用而混寫者。如卲、高也。从卩。而誤與姓邑之邵通用。攺音以、毅攺大剛卯、以逐鬼鬽也。而誤與更改之改通用。濕音沓、水名。而誤與㬎溼之溼通用。劵同倦。而誤與券契之券通用。耑、端始字。而誤與專壹之專通用。唇音眞、驚也。而誤與口脣之脣通用。狠音顏、犬鬬聲。而誤與很戾之很通用。泒音孤、水名。而誤與流派之

派通用。歹音韃、殘骨也。而誤與好歹之歹通用。尻即居字。而誤與尻脊之尻通用。穀、楮也。从木。而誤與五穀之穀通用。苟音己力切、急也。與亟通。敬字从此。而誤與苟且之苟通用。宧音怡、室東北隅。而誤與仕宦之宦通用。凡此種種、不勝枚舉。苟一檢此書。則其誤立正。儼若與二百五十餘通人碩士、聚之一室、相與上下其議論。以備吾人顧問之資。他日者、偶然談笑之頃、出其所見。其言論風概、固自不同。蓋稍受小學家之陶冶。其荒陋鄙倿之氣、固已蕩滌而無餘矣。所以是書不僅爲學士搢紳攷古之用。亦爲普通平民問字實用之書也。所惜者、此類長編巨帙。如佩文韻府、經籍纂詁等。在昔皆由北京政府、或外省督撫爲之。財力雄富。人才輻湊。故成書速而且精。今則非其時矣。誰肯爲此迂遠不急之務哉。余以個人之力而欲爲此。譬若以蚊而

負山盲人而行萬里也。可謂不知自量者矣。深望海內學者有以匡正之則幸甚。中華人民建國之十七年一月無錫丁福保識

# 說文解字詁林後語

道光己酉、山西楊墨林先生刻桂氏說文義證、屬日照許印林先生任校刊之役。書未成而許君患偏痺。遂移書局於贛榆青口鎮、以便許君養痾里門、兼任校理之事。咸豐紀元始刊竣、迨壬子癸丑粵賊東竄捻氛又熾、而說文義證之版俱化煨燼、印本在當時所流傳者已甚少、況至今又閱六十餘年矣。所以海內藏書家僅有武昌翻刻本、而終不能得楊氏之原刻本也。故說文詁林所采者、亦為武昌翻刻本。迨編輯已竣、忽得楊氏原刻白紙初印本。其刻工極精、斷非翻刻本所能望其項背。然已不及與翻刻本抽換矣。至今耿耿、頗引以為憾事。

嘉定錢可廬徵士大昭、生平精研六書、著有說文統釋六十卷。其例凡十、一曰疏證、以佐古義。二曰音切、以復古音。三曰攷異

以復古本。四曰辨俗、以正譌字。五曰通義、以明互借。六曰從母、以明孳乳。七曰別體、以廣異義。八曰正譌、以訂刊誤。九曰崇古、以知古字。十曰補字、以免漏落。今原稿未知藏於何處。其付印者、僅說文新補新坿攷證、即爲六十卷中之一卷、及統釋之自序而已。莊子曰、終身役役而不見其成功、薾然疲役而不知其所歸、可不哀耶。余未能將此書輯入詁林、亦一憾事。

蕭山王南陔中丞撫閩後被議歸里、殫心纂述、編輯說文集注數百卷。光緒八年、吳縣丞趙君得其稿凡百一十九冊、後胡雲楣觀察燏棻從趙君求得焉。以其未全也、復博求諸藏書家、又得五冊、然脫佚尚多。時陶子箴編修方琦言於浙江巡撫劉公、將雕諸浙江官書局、胡君乃以所得通百二十有四冊者歸諸陶君、使之校定付印。無何、而陶君卒於京師、劉君亦遷督四川、

事遂中止。胡君遂向陶君家索回稿本。今胡君卒二十餘年矣、未知此書流落何處。余雖訪問有年惜終不能得。以致未能編入詁林、亦一憾事也。

說文校定本三十卷、寶應朱銓甫學博士端撰。學博因草稿繁夥、家貧無力全梓、乃撮舉要領、刻入春雨樓叢書。其後歸安姚彥侍觀察、再刻入咫進齋叢書。今詁林所收者即姚氏刻本、尚不足全書十分之一。余未得朱氏全書稿本而輯入之、亦一憾事也。嗚呼、天下甚大、來者無窮。安知不有將錢氏之說文統釋、王氏之說文集注、朱氏之說文校定本復顯於世者乎。此則不佞所禱祀以求之者也。

往讀張文襄書目答問、知吳縣馮中允桂芬、著有說文解字段注攷正一書。余求之三十餘年不可得。今年春聞馮稿在高吹

萬君勉高君博學好古、兼工詩文。亟欲將馮稿付諸石印、囑余
擔任百部。余遂借馮氏全書讀之。嘆其持論平實、不苟異同。得
古人隐略、則表明不同、即識別之。恉異於鈕徐諸家之昌言排
擊者遠矣。攷段書大率以鉉本爲主、間用鍇本及他書所引。其
有未注明者、馮氏皆爲補之。段氏引書、率不著卷數篇名及三
傳某年、馮氏亦皆爲之攷補。段氏引書輒仍前人引用之文、間
與今本不同、或古本有而今本無、或古有今佚之書、多不著何
書所引、馮氏皆探其所本、一以今有之書爲主、加以訂正。段氏
引書時有竄改、或有因刪節而致不瞭者、或據一說某應改作
某、即將所引書經改作某、殊駭人目者、馮氏亦皆爲之訂正。凡
此皆馮書攷正之大略也。是書在光緒末造、曾有竊其前四卷
竄入己名、刻入學古堂日記中者。今馮書幸己刊成、惜余得之

晚已不及輯入說文詁林亦一憾事也。

王南陔中丞又著有說文段注訂補十四卷。其稿在海甯許子頌先生處、擬編入許學叢刻而未果。後以此稿贈吾友劉翰怡京卿、京卿刻入嘉業堂叢書。說文詁林內所收之段注訂補、卽京卿所刻本也。迨編輯既竣、始得胡雲楣觀察光緒十四年所刻本。前有李鴻章潘祖蔭序、末有胡燏棻後序。卷數與劉刻同、惟字數則胡刻多於劉刻約十之四。始知劉刻爲刪節本、非足本也。余編輯詁林時、惜未見胡刻本、致將刪節本輯入、亦爲憾事之一。

說文解字攷異稿本三十卷、歸安姚文僖公文田撰。是書作於嘉慶二年、原本題群書引說文考、清本題此名。藁本塗乙鉤勒並夾細籤、清本亦有朱筆校語。繆筱山太史荃孫曰、同治壬申

余在蜀、文僖公之孫彥侍觀察招余入幕中。出此初稿、囑爲整理次弟、交寫官另寫清本。余寫成一分、又囑遵義鄭伯更知同爲之。伯更據後出之書、增補甚多。彥侍不以爲然。伯更辭館帶書而行、歿於逆旅。彥侍寓蘇至登上海報以覓此書。後彥侍堂弟蕆此藁函交彥侍。彥侍大喜、將爲開雕而病歿。今兩藁俱在、不勝存歿之感云。今太史歿有年矣。余求此稿不可得。丁卯冬季、有書賈新得歸安姚氏書者、凡姚氏家乘及姚舜牧之孝經疑問等皆在焉。余因索其說文攷異之稿而觀之。其書大指臚列諸本首大徐、次小徐、又次羣書引說文者、不問同異、具載全文。間綴案語、皆與校議合。而彥侍觀察之案語不下數百條、皆用籤夾入書內。惜余見之晚、不及刊入詁林、亦爲憾事之一。

說文解字繹要稿本十五卷北流陳柱撰。其爲書之大體、約有

十端。一曰申許君之微、以明後人疑許之非。二曰匡許君之失、以明後人信許之過。三曰補許君之闕、以發千古之覆。四曰決古來之訟、以解學者之惑。五曰明當分之字、以明向來合之之非。六曰明本同之字、而後人分之之非。七曰通古今之變、以明字形變遷之跡。八曰明聲音孳乳之原、以求執簡御繁之法。九曰證隸楷之或有合於古文、以明後人妄議之非。十曰據歷史之進化、以明古人用字之本。凡此之類、或博采通人、或獨申己見。或敷陳以資徵實、或舉一以待隅反。元元本本、殫見洽聞、誠許學之淵海也。陳君此外尚有文字學平議稿本若干卷、內分緒言篇、源流篇、指事篇、象形篇、形聲篇、會意篇、轉注篇、段借篇、字例篇、流變篇、音韻篇、反語篇、雜論篇、說林篇等。平議古今得失、尤足補先儒所未逮。惜未及將此二稿輯入詁林、亦爲憾事

之一。

此外近人文字學說、如湯濟滄之說一、李翹之轉注正義、章炳麟之六書轉注說、聞宥之轉注理惑論、顧實之六書解詁釋例、說文解字部首講疏、魏世珍之轉注篇、六書無先後次弟說、陳延傑之說文經字考疏證、劉盼遂之說文漢語疏箋、皆精博邃密、足資攷證。惜得之已晚、皆不及編入。遂有滄海遺珠之憾。倘天假之年、異日復有所得、謹當彙存續刊。

民國十七年二月無錫丁福保識

# 說文解字詁林引用諸書姓氏錄

雲青年十六始來海上受業於丁仲祜師門師以整理是書之役相屬閱五載編纂既竣丁師復命輯諸家姓氏錄俾讀是書者有所參稽焉昔唐顏師古注漢書首述注釋者之姓氏爵里至宋景祐二年祕書丞余靖上言其闕載者殆半因攷其注釋源流名爵年次而為之補注（詳見朱一新漢書管見）夫以顏氏之殫洽見聞采摭賅博而區區二十餘人之姓氏爵里猶待乎後人之補苴是以知攷訂姓氏之不易也雲青讀書未廣遠媿前賢顧欲搜羅無遺殊匪易事往往因一人而推尋竟日或徧徵朋交而得之其不可得者尚多訂誤補闕尚有望於世之淹雅君子受業弟子無錫周雲青謹誌

徐

鉉字鼎臣宋浙江會稽人仕南唐官至吏部尚書入宋為太子率更令累官散騎常侍嘗受詔校定許氏說文與弟鍇同有名於江左號二徐鉉稱大徐鍇稱小徐

徐　鍇字楚金，鉉弟，累官內史舍人，著有說文解字繫傳（即通釋）、說文解字韻譜等。（案錄關於說文之著述，餘不備列，下同此）

王　育字□□，明江蘇婁縣人，著說文引詩辨證，又說文解字論正，未成。

臧　琳字玉林，清江蘇武進人，康熙間諸生，其教人先以爾雅、說文，謂不識字無以讀書，不通訓詁無以明經，著經義雜記。

吳玉搢字山夫，清江蘇山陽人，康熙中由廩貢官鳳陽府訓導，著說文引經考。

程際盛原名炎，字煥若，號東冶，清江蘇長洲人，乾隆進士，官至御史，著說文古語攷。

惠　棟字定宇，號松崖，人稱小紅豆，清江蘇吳縣人，諸生，乾隆十六年以經學徵，著九經古義、惠氏讀說文記。

朱文藻字映漘，號朗齋，清浙江仁和人，乾隆諸生，著說文解字繫傳攷異。（案此異舊題汪憲撰，非是，憲號魚亭，亦仁和人，乾隆乙丑進士）

江　聲字叔澐，一字鱷濤，晚號艮庭，清江蘇吳縣人，嘗師事惠棟，精小學，以說文解字爲主，著六書說。

曹仁虎字殷來號習菴清江蘇嘉定人乾隆進士著轉注古義攷

潘奕雋字守愚號榕臯又號水雲漫士清江蘇吳縣人乾隆進士著說文蠡箋（案劉氏聚學軒刊本改名通正）

盧文弨字召弓號磯漁又號抱經清浙江餘姚人乾隆十七年進士官至侍讀學士著抱經堂集鍾山札記龍城札記

畢沅字纕蘅一字秋帆自號靈巖山人清江蘇鎮洋人乾隆二十五年進士官至湖廣總督著說文舊音

王鳴盛字鳳喈號禮堂又號西莊晚號西沚江蘇嘉定人乾隆十九年進士著蛾術編

錢大昕字曉徵號辛楣又號竹汀清江蘇嘉定人乾隆十九年進士累官少詹事著潛研堂集養新錄

錢大昭字晦之一字可廬大昕弟嘉慶元年舉人著說文統釋未成成說文新補新附考證及統釋自序

王念孫字懷祖學者稱石臞先生清江蘇高郵人乾隆四十年進士少受業于休甯戴震通聲音訓詁文字之學有王氏讀

說文記

宋保字定之一字小城清江蘇高郵人著說文諧聲補逸

段玉裁字若膺一字懋堂清江蘇金壇人師休寧戴震講求古義乾隆庚寅貴州玉屏知縣著說文解字注（案原名說文解字讀）汲古閣說文訂六書音均表經韻樓集

桂馥字未谷一字冬卉清山東曲阜人乾隆進士著說文解字義證又繪許愼以下至二徐吾丘衍之屬爲說文統系圖

孔廣居字千秋號瑤山清江蘇江陰人著說文疑二

錢坫字獻之號十蘭清江蘇嘉定人乾隆甲午中順天鄉試副榜貢生著說文解字斠詮

臧庸字在東一字拜經初名鏞堂著拜經日記拜經文集

江沅字子蘭一字鐵君聲孫平生最精說文段玉裁作說文注多所商榷嘗以五百四十部從段氏音韻表十七部編之字爲之注凡段氏之譌者加駁正焉惟全書卷帙繁重未克付梓僅說文釋例行世

江藩字子屏號鄭堂清江蘇甘泉人少受學於惠棟余蕭客

江聲博綜羣經著隸經文及炳燭室雜文
戚學標字翰芳號鶴泉清浙江太平人乾隆進士著漢學諧聲
說文補考
邵 瑛字桐南又字瑤圃清浙江餘姚人乾隆四十九年進士
著說文解字羣經正字
王紹蘭字南陔清浙江蕭山人乾隆癸丑進士官至福建巡撫
著說文集注未刊行又說文段注訂補
王 煦字汾原號空桐清浙江上虞人乾隆舉人著說文五翼
王玉樹字松亭清陝西安康人乾隆己酉拔貢官廣東州判著
說文拈字
孫志祖字詒穀號約齋清浙江仁和人乾隆進士官御史著讀
書脞錄正續編
鈕樹玉字匪石清江蘇吳縣人著說文解字校錄說文新附攷
說文段注訂
李賡芸字生甫清江蘇嘉定人慕許慎之學自署許齋乾隆進
士著炳燭編

惲敬字子居號簡堂清江蘇陽湖人乾隆舉人著大雲山房雜記

毛際盛字清士清江蘇寶山人著說文述誼說文新附通誼

姚文田字秋農清浙江歸安人嘉慶進士由修撰累官禮部尚書著說文聲系又與嚴可均同撰說文校議

嚴可均字景文號鐵橋清浙江烏程人嘉慶舉人邃於許氏書著說文長編全書未成惟說文校議說文聲類汲古閣說文訂訂已刊行

嚴章福字秋樵可均弟著說文校議二

顧廣圻字千里號澗蘋清江蘇元和人嘉慶諸生受業於吳縣江聲精校讐有說文校議辨疑

李富孫字薌沚清江蘇嘉興人嘉慶拔貢精小學著說文辨字正俗

陳詩庭字畫生號妙士清江蘇嘉定人嘉慶進士著讀說文證疑

陳瑑字聘侯一字怡生詩庭子道光舉人著說文引經攷證

引經互異說、六九齋饌述藁。

高翔麟字文瑞、清江蘇吳縣人、嘉慶進士、著說文字通、說文經典異字釋。

洪頤煊字旌軒、清浙江臨海人、嘉慶間客孫星衍門、著讀書叢錄。

胡　虔字雒君、號楓原、清安徽桐城人、嘉慶元年舉孝廉方正、謝不與試、著柿葉軒筆記。

金　鶚字誠齋、清浙江臨海人、著求古錄禮說。

胡秉虔字伯敬、號春喬、清安徽績溪人、嘉慶四年進士、著說文管見。

胡培翬字載屏、學者稱竹邨先生、清安徽績溪人、嘉慶進士、著研六室文鈔及雜著。

吳雲蒸字小巖、清安徽新安人、著說文引經異字。

朱士端字銓甫、清江蘇寶應人、著說文校定本、彊識編、又說文形聲疏證、未成。

徐　松字星伯、清直隸大興人、嘉慶進士、有說文段注札記。

徐承慶字謝山清江蘇元和人著說文段注匡謬

陸繼輅字祁孫一字修平江蘇陽湖人嘉慶舉人著合肥學舍札記

張雲璈字仲雅清浙江錢唐人嘉慶舉人湖南知縣著四寸學

薛傳均字子韻清江蘇甘泉人嘉慶時諸生精于小學以錢大昕說文答問深明通轉段借之義博引經史以證之成說文答問疏證

柳榮宗字翼南清江蘇丹徒人嘉慶時曾受業于姚文田著說文引經攷異

許宗彥字積卿又字周生清浙江德清人嘉慶進士著鑑止水齋文集

徐養原字新田號飴菴清浙江德清人嘉慶副貢著頑石廬經說

沈濤原名爾岐字西雝號匏廬清浙江嘉興人嘉慶庚午舉人著說文古本攷十經齋文集銅熨斗齋隨筆

鄧廷楨字嶰筠清江蘇江寧人嘉慶進士道光間官兩廣總督

著說文雙聲疊韵譜。
龔自珍字璱人。號定盦。更名鞏祚。清浙江仁和人。道光進士。少學於外祖段氏若膺。通形聲之學。嘗校段注說文。
朱駿聲字豐芑。號允倩。清江蘇吳縣人。道光中以舉人授黟縣訓導。著說文通訓定聲。
汪鶴壽字青崖。號蘭宮。清江蘇吳江人。道光進士。官池州府教授。著蛾術編注。
王筠字貫山。號菉友。清山東安丘人。道光舉人。博涉經史。尤深說文之學。著說文釋例。說文句讀。說文繫傳校錄。說文新附攷校正。
許瀚字印林。清山東日照人。著攀古小廬文集。某先生校桂注說文條辨。
陳立字卓人。清江蘇句容人。道光進士。著說文諧聲孳生述句溪雜著。
苗夔字先簏。清直隸河間人。道光優貢生。治說文諧聲之學。著說文聲訂。說文聲讀表。說文繫傳校勘記。

阮福字喜齋元次子清江蘇儀徵人候選郎中
吳麦雲字德青清江蘇嘉定人著小學說
姚衡字□□文田子著小學述聞
承培元字受宣清江蘇江陰人著說文引經證例廣說文答問
疏證
席世昌字子侃清江蘇常熟人著說文疏證未成歿後同里黃
廷鑑校錄其讀說文札記爲讀說文記
黃廷鑑字琴六清江蘇常熟人著第六絃溪文鈔
程鴻詔字伯敷清安徽黟縣人道光舉人著有恒心齋文集
陳慶鏞字乾翔別字頌南清福建晉江人道光進士著籀經室
文稿
江愼中字孔德清江西石城人著用我法齋經說
朱緒曾字述之清江蘇上元人道光舉人官至知府著開有益
齋經說
張金吾字愼旃別字月霄清江蘇昭文人道光時諸生著言舊
錄

俞正燮字理初清安徽黟縣人道光舉人著癸巳類稿及存稿

毛嶽生字生甫一字蘭生清江蘇寶山人道光時卒著休復居文集

何秋濤字願船清福建光澤人道光進士著一鐙精舍甲部稿

孫經世字濟侯號惕齋清福建惠安人道光時優貢生著說文說又說文會通未見傳本

陳潮字東之清江蘇泰興人道光舉人著東之文鈔

鄭珍字子尹晚號柴翁清貴州遵義人道光舉人學宗許鄭著說文逸字說文新附考巢經巢經說

林昌彝字惠常清福建侯官人道光甲辰進士著溫經日記小石渠閣文集

施國祁字非熊號北研清浙江烏程人著禮耕堂叢說

鄭知同字伯更珍子著說文商義說文逸字附錄

徐鼒字彝舟號亦才清江蘇六合人道光乙巳進士翰林院檢討著讀書雜釋未灰室文集

張文虎字孟彪又字嘯山自號天目山樵清江蘇南滙人著舒

藝室隨筆及雜著。

莫友芝字子偲號郘亭晚號眲叟清貴州獨山人道光舉人著唐寫本說文木部箋異。

李祖望字賓嵎清江蘇江都人增貢生著說文重文考咸豐三年稿燬于兵燹又取段惠錢江諸儒著述能闡明許書義例音訓者彙刻之爲小學類編自著有鍥不舍齋文集。

許棫字太眉一字夢西自號三櫺翁清江蘇陽湖人咸豐舉人著讀說文雜識。

黃式三字薇香清浙江定海人道光歲貢生。

薛壽字介伯清江蘇江都人道光時諸生專力許書於音韵尤有深造著學詁齋文集。

許槤字叔夏號珊林清浙江海甯人道光進士著說文統箋未成又有讀說文記

曾釗字敏修又字勉士清廣東南海人道光選拔廩生著面城樓文存。

吳傳清廣東鶴山人廩生著說文叚借例釋。

侯康原名廷楷字君模清廣東番禺人道光舉人
鄒伯奇字一鶚又字特夫清廣東南海人道光八年卒著讀說文段注札記
桂文燦字子白清廣東南海人道光舉人湖北知縣著潛心堂集
吳文起清廣東鶴山人咸豐副貢生
金錫齡清廣東番禺人咸豐舉人著劬書室遺集
劉昌齡清廣東番禺人咸豐番禺生員著說文轉注段借說
徐灝字子遠自號靈洲山人清廣東番禺人監生同治辛未壬申間慶遠府知府先著說文部首攷象形文釋晚成說文段注箋通介堂經說通介堂文集
高學瀛清廣東番禺人光緒番禺進士著說文解字畧例
廖廷相清廣東南海人光緒進士
王國瑞清廣東番禺人光緒福建知縣
鄒漢勛字叔績清湖南新化人咸豐舉人著讀書偶識
俞樾字蔭甫號曲園清浙江德清人道光進士著兒笘錄達

齋叢說

李慈銘字悉伯號蓴客清浙江會稽人光緒庚辰進士著越縵堂日記又說文舉要未成

錢桂森字辛伯清江蘇泰州人道光庚戌進士嘗校有段注說文

黃以周字元同號儆季式三子同治舉人著禮書通故儆季所著書

張度字辟非清浙江長興人著說文解字索隱及補例

張行孚字乳伯一字子中清浙江安吉人同治舉人官兩淮鹽大使著說文發疑說文審音說文揭原

雷浚號甘谿字深之江蘇吳縣人著說文外編說文引經例辨

孫詒讓字仲容清浙江瑞安人同治舉人著籀高述林古籀拾遺

李楨字佐周清湖南善化人著說文逸字辨證畹蘭室文集

管禮耕字申季清江蘇元和人著操敎齋遺書

姚福均字屺瞻。清江蘇常熟人。光緒戊子諸生。著補蘇遺稿。
潘任字希鄭。清江蘇常熟人。著說文粹言疏證。雙桂軒答問。
陶方琦字子珍。清浙江會稽人。同治六年舉人。光緒二年進士。翰林院編修。督學湖南。著說文通釋。漢孳室讀說文記。
徐有珂字小鶴。烏程人。著小不其山房文集。
陸心源字剛甫。一字潛園。號存齋。清浙江歸安人。咸豐舉人。著儀顧堂集。
張鳴珂字玉珊。號公束。清浙江嘉興人。同治乙丑方肆業許書。著說文佚字攷。
陸堯春字□□。清浙江仁和人。
徐鯤字北溟。清浙江蕭山人。
許溎祥字子頌。珊林子。清光緒舉人。著說文徐氏未詳說
傅雲龍字懋元。清浙江德清人。著說文古語攷補正
胡琨清浙江仁和人。著六書段借轉注說
潘鴻字鳳洲。清浙江仁和人。官內閣中書。著說文引申述一卷。
吳承志字祁甫。清浙江錢塘人。著橫陽札記。遜齋文集。

戴果恆字潤卿清浙江錢塘人

葉　鋆字志鍇清浙江金華人

吳大澂字清卿號恆軒又號愙齋清江蘇吳縣人同治進士累官湖南巡撫著說文古籀補

張祥齡字□□清四川漢州人

孫　雄原名同康字師鄭清江蘇昭文人嘗師事黃以周研求三禮兼及他經著師鄭堂集案後改名鄭齋漢學文編

饒　烱字□□著六書例說說文解字部首訂

章紹曾字省吾清江西南昌人著六書指事說

胡　朋字無黨清江西南昌人著六書指事說六書轉注說

徐嘉言字叔猷清江西豐城人著六書指事說

葉　濬字哲臣清江西新建人著六書轉注說六書段借說

蔡金臺字燕生清江西德化人著六書段借說六書三耦說

龍學泰字子恕清江西永新人著六書三耦說

唐夢庚字金生清江西南昌人著說文引經異同攷

程棫林字少珊清貴州思南人光緒己丑翰林

李稷勳字□□。清四川秀山人。光緒戊戌傳臚。

于鬯字醴尊。清江蘇南滙人。優廩生。著說文職墨說文平段。

譚焯字□□。著說文通義。未刊行。

汪奎字□□。著說文孳乳尋源表說文規徐。皆未見傳本。

沈鵬字誦棠。清江蘇常熟人。

丁午本名正。字奚生。又字頤生。清浙江錢塘人著田園經說

王修植字菀生。清浙江定海人。

馮一梅字夢香。清浙江慈谿人。光緒丙子舉人。

尤瑩字農蓀。清浙江德清人。

岳森字林宗。清四川南江人。拔貢生。曾師事王湘綺。汲古考文足繼師說。著六書次弟說。又說文舉例。藏于家。

林頤山字晉霞。清浙江慈谿人。光緒進士。曾任南菁書院山長。著經述。

廖登廷清四川井研人。光緒廩生。著六書說。

楊銳字叔嶠。又字鈍叔。清四川緜竹人。光緒間以舉人授內閣中書。著秦漢碑篆文考。

繆　楷字嘯仙清江蘇江陰人

張孝楷清四川華陽人著說文叚借例說

秦勳霞字潤生

沙從心字循矩清江蘇江陰人光緒戊子舉人官內閣中書

姚彭年字小賓清江蘇如臯人光緒舉人

金穀元字蓮溪清江蘇鹽城人光緒乙酉拔貢生官四川知縣

王祖畬字漱山鎮洋人光緒癸未進士官湯陰知縣

蔡惠堂清江蘇徐州人著說文古文考證

胡玉縉字綏之清江蘇元和人著說文舊音補注

趙聖傳字蓉裳清江蘇興化人光緒癸未肄業江陰南菁書院有經說遺著

吳肇嘉字仲誼清江蘇如臯人光緒己丑進士未及殿試卒

李　安字磐石清江蘇靜海人光緒乙酉拔貢生

章際治字琴若清江蘇江陰人光緒壬子舉人戊戌翰林

朱孔彰駿聲子字仲我清光緒舉人著說文粹又代陶有銘著釋說文讀若例

范　臯縣字素行，清江蘇無錫人，光緒甲午舉人。
楊　模字範甫，清江蘇無錫人，光緒甲午舉人。
錢　恂字念劬，清浙江歸安人。
饒登逵字儀廷，清湖北應山人，著六書轉注說。
謝恩灝字純甫，江蘇武進人，光緒壬寅補行庚子辛丑舉人。
羅厚焜字筱山，清安徽宿松人。
王　芳字漱六，清江蘇南通人。
喻長霖字志韶，清浙江黃巖人，著性諟齋初稿、經義駢枝。
張大昌字□甫，清浙江仁和人，光緒丙子舉人，官中書。
高　蒸　陳寶璐　高涵和　池伯煒　李　錦
周景濤　何爾鈞　陳景部　吳秉堃　陳鴻章
力　鈞　毛毓澧　王元穉　黃　增　林師望
丁　芸　陳培蘭　陳應桐　案以上十八人皆光緒丁亥至癸巳間致用書院課生
周松年　蕭風儀　陳徵謨　鄭福崧　沈文元
韓喬昌　張恩泰　李澤蘭　孫　儆字敬臣　顧錫祥
洪振鎬、原海清　李　穎　白作霖字振民

王有德 案以上十六人備考

劉師培原名光漢字申叔清江蘇儀徵人著古文字攷讀書隨筆

郭慶藩字子瀞清湘陰人諸生官江蘇候補道著說文經字正誼

蕭道管陳衍之妻字道安清福建侯官人著說文重文管見

鄭文焯字叔問號大鶴山人清山東高密人光緒間僑寓吳縣著說文引羣說故

葉德輝字煥彬號郎園湖南長沙人光緒進士官吏部主事著說文讀若考六書古微

王國維字伯隅號靜安浙江海寧人著觀堂集林史籀篇疏證

田吳炤字伏侯今改名潛湖北江陵人著說文二徐箋異一切經音義引說文箋

羅振玉字叔言號雪堂浙江上虞人學部參事官著讀碑小箋永豐鄉人稿

章炳麟字太炎浙江餘杭人著文始及小學答問

奚世榦字挺筠江蘇南滙人口啞不能道言語而通小學嘗約

胡樸安先生纂輯說文解字通考僅存纂例全書未成也又著說文校案

楊譽龍字雲程浙江錢塘人著文字通詮

陳啟彤字□□著說文疑義

朱闇章字□□著說文釋疑

丁佛言山東黃縣人著說文古籀補補

林義光福建閩縣人著文源及六書通義

徐紹楨字固卿灝子清光緒甲午舉人江蘇蘇松鎮總兵民國陸軍中將著六書辨學壽堂日記說文部首述義

胡韞玉字樸安安徽涇縣人曾任上海國民大學持志大學國學系教授及民政廳廳長著六書淺說

顧實字惕生江蘇武進人曾任上海滬江大學國學教授著中國文字學六書解詁及其釋例說文解字部首講疏

陳柱字柱尊廣西北流人曾任上海大夏大學國學教授著說文解字釋要小學平議守玄閣經說

鈕永建字惕生江蘇上海人光緒舉人曾任內政部部長

汪榮寶字袞甫江蘇吳縣人今官日本公使
金　鉞直隸天津人著說文約言
吳曾祺福建侯官人著涵香山館文集
陳漢章字伯弢浙江象山人著綴學堂初藁
容　庚字希白廣東東莞人邃於古金文著有金文編
商承祚字錫永廣東番禺人受業于羅振玉門著殷虛文字類編
湯濟滄浙江吳興人著轉注說
許篤仁著轉注淺說
吳宗讓　龐樹家　陳　旦　曹松葉　喬雲棟
劉紀澤字平山鹽城人　張景玉　王　漢　趙萬里字斐雲海寧人　金致中
李萬育　謝　寅　吳紹瑄案以上十四人備考

# 說文解字詁林前編

# 詁林精舍

# 說文解字詁林前編目錄

## 前編上　敘跋類

### 敘跋類一　大徐本及校勘字句之屬

北宋槧說文解字跋　陸心源　一
說文解字跋　錢大昕　一
說文解字校錄敘　鈕樹玉　二
說文解字校錄凡例　鈕樹玉　二
說文解字校錄跋　潘祖蔭等　三
說文校議敘及後敘　嚴可均　三
說文辨疑敘　雷　浚　四
說文校議敘　嚴章福　四
說文校議議敘　沈家本　四
說文校議議跋　劉承幹　六
王氏讀說文記跋三則　桂　馥等　七
席氏讀說文記敘　黃廷鑑　七
席氏讀說文記例言　席世昌　八
許氏讀說文記書後　嚴曾銓　八
汲古閣說文訂敘　段玉裁　八
汲古閣說文訂跋　袁廷檮　九
說文訂訂敘　嚴可均　九
說文古本考敘　潘祖蔭　九
補說文古本考纂例　周雲青　九
說文古本考跋　潘鍾瑞　一一
說文校定本敘　朱士端　一一
唐寫本說文解字木部箋異敘　莫友芝　一一
唐寫本說文解字木部箋異跋　劉毓崧等　一二
說文徐氏未詳說敘　譚　獻　一五
說文新附攷敘　錢大昕　一五
說文新附攷校正敘　王　筠　一五
說文新附通誼跋　毛際盛　一五

說文新補新附攷證跋 徐乃昌 一六
說文新附攷自敘 鄭珍 一六
說文新附攷敘 姚覲元 一六
敘跋類二 小徐本及校勘字句之屬
說文解字系述 徐鍇 一六
說文解字繫傳原跋 子容等 一七
重刊影宋本說文繫傳敘 祁寯藻 一八
說文繫傳敘 陳鑾 一九
說文解字繫傳跋 李兆洛 二一
跋徐氏說文繫傳 錢大昕 二二
說文繫傳跋 徐灝 二二
說文繫傳考異前跋 朱文藻 二四
重校說文繫傳考異跋 朱文藻 二四
書說文繫傳考異後 王筠 二五
說文解字繫傳校勘記後跋 承培元 二五
說文繫傳校錄自敘 王筠 二六
說文繫傳校錄跋 王彥侗 二六
說文二徐箋異敘 羅振玉 二七
說文二徐箋異自敘一 田吳炤 二七
說文二徐箋異自敘二 田吳炤 二七
說文二徐箋異跋 李滋然 二七
敘跋類三 段注及考訂段注之屬
說文解字注敘 王念孫 二八
說文解字注後敘 江沅 二八
說文解字注跋 陳奐 二八
說文解字讀敘 盧文弨 二九
日記鈔一則 錢大昕 二九
讀段氏說文注 林昌彝 二九
書段懋堂說文注後 林昌彝 三〇
說文段注訂補跋 劉承幹 三二
段氏說文注訂敘 阮元 三二

段氏說文注訂自敘　鈕樹玉　三三
說文段注鈔案敘　葉德輝　三三
說文段注札記敘　劉肇隅　三三
讀段注說文札記　鄒伯奇　三三
說文段氏注匡謬敘　繆荃孫　三四
敘跋類四　桂氏義證及辨訂之屬
說文義證原敘　陳慶鏞　三四
說文解字義證敘　張之洞　三五
說文解字義證後敘　丁艮善　三六
書桂未谷說文義證後　壽錫恭　三六
某先生校桂注說文條辨跋　許瀚　三六
敘跋類五　王氏句讀釋例及補正之屬
說文解字句讀序　張穆　三六
說文解字句讀自敘　王筠　三七
說文解字句讀凡例　王筠　三八
說文釋例自敘　王筠　四一
說文釋例跋　王筠　四一
讀王氏說文釋例　于鬯　四一
敘跋類六　朱氏通訓定聲及補遺之屬
進呈說文通訓定聲呈　朱駿聲　四二
說文通訓定聲序　羅惇衍　四三
說文通訓定聲自序　朱駿聲　四四
說文通訓定聲述　朱駿聲　四五
說文通訓定聲凡例　朱駿聲　四七
說文通訓定聲後敘　朱鏡蓉　四八
說文通訓定聲跋　謝增　四九
敘跋類七　雜詁別述之屬
說文疑疑自敘一　孔廣居　五〇
說文疑疑自敘二　孔廣居　五〇
說文疑疑凡例　孔廣居　五〇
說文疑疑附錄　孔千秋小傳　楊揩　五一
說文蠡箋敘　潘奕雋　五一

說文解字斠詮凡例　錢坫　五二
說文述誼敘　李兆洛　五三
說文解字述誼自敘　毛際盛　五三
說文述誼敘目　王宗涑　五三
說文解字述誼跋　王宗涑　五三
說文補考敘　戚學標　五四
說文釋例敘　羅士琳　五四
說文五翼敘　王煦　五四
說文拈字敘　伊秉綬　五五
說文拈字敘　邱庭澄　五六
說文拈字自敘　王玉樹　五七
說文辨字正俗自敘　李富孫　六六
說文辨字正俗例言　李富孫　六六
說文辨字正俗跋　李富孫　六七
說文字通敘　查元偁　六七
說文字通自敘　高翔麟　六八
說文管見跋　胡培系　六八
對胡氏說文管見問　林頤山　六八
讀說文雜識跋　惲祖翼　六九
讀說文雜識跋　張炳翔　六九
小學說敘　王宗涑　六九
說文舉例敘　陳瑑　六九
小學述聞敘　姚衡　六九
兒笘錄自敘　俞樾　六九
說文發疑敘　俞樾　七〇
說文發疑自敘　張行孚　七〇
說文讀若字攷敘　葉德輝　七一
說文讀若字攷跋　左念康　七一
說文解字索隱補例跋　江標　七一
說文重文管見敘　陳衍　七一
古文字考敘　劉師培　七二
說文粹言疏證敘　姚福均　七二

六書古微敘　孫宗弼　七三
六書古微跋　劉肇隅　七三
六書古微跋　左念康　七四
六書古微跋　葉啟勳　七四
文始敘例　章炳麟　七五
小學答問敘　章炳麟　七七
諧聲補逸敘　宋保　七七
諧聲補逸後識　宋保　七八
說文諧聲孳生述畧例　陳立　七九
說文諧聲孳生述書後　薛壽　七九
說文舊音敘　畢沅　八〇
說文舊音補注敘　胡玉縉　八〇
說文舊音補注跋　胡玉縉　八〇
說文聲訂敘　祁寯藻　八一
許氏說文解字雙聲疊韻譜敘　鄧廷楨　八一
說文解字雙聲疊韻譜敘　林伯桐　八二

敘跋類八　引經引古語之屬

說文引經攷自敘　吳玉搢　八二
說文引經攷跋　吳應枚　八二
說文解字羣經正字敘　邵瑛　八三
說文解字羣經正字敘　余重耀　八三
說文解字羣經正字跋　邵啟賢　八三
說文引經異字敘一　阮元　八三
說文引經異字敘二　果齊斯歡　八四
說文引經異字敘三　段元裁　八四
說文答問疏證自敘　薛傳均　八四
說文答問疏證敘　陳用光　八四
說文答問疏證敘　阮元　八四
廣說文答問疏證敘　吳翊寅　八四
廣說文答問疏證敘　黎庶昌　八五
說文引經考證敘　陳瑑　八五

說文引經互異說敘 陳瑑 八五
說文引經例辨自敘 雷浚 八五
說文引經例辨敘 潘鍾瑞 八六
說文經典異字釋自敘 高翔麟 八六
說文引詩辨證跋 邵廷烈 八七
說文引經證例跋 吳翊寅 八七
說文引經證例跋 夏勤邦 八七
說文引經考異自敘 柳榮宗 八七
說文引經考異敘 李玉貴 八七
說文引經考異跋 柳森霖 八八
說文經字正誼敘 李楨 八八
說文經字正誼自敘 郭慶藩 八八
說文引羣說故敘 鄭文焯 八八
說文古語攷補正自敘 傅雲龍 八九
說文古語攷補正跋 李慈銘等 八九

敘跋類九 金石龜甲文字可爲古籀之旁證或可補許書之闕故以爲殿焉

說文古籀補自序 吳大澂 八九
說文古籀補敘 潘祖蔭 九〇
說文古籀補敘 陳介祺 九一
說文古籀補凡例 吳大澂 九一
說文古籀補補敘 姚華 九二
說文古籀補補敘 李汝謙 九二
說文古籀補補自敘 丁佛言 九三
說文古籀補補凡例 丁佛言 九三
文源敘 林義光 九四
文源凡例 林義光 九五
史籀篇敘錄 王國維 九五
金文編自敘 容庚 九六
金文編敘一 羅振玉 九八
金文編敘二 王國維 九八
金文編敘三 馬衡 九九
金文編敘四 鄧爾疋 九九

金文編敘五　沈兼士　九九
金文編凡例　容庚　一〇〇
殷虛文字類編敘　王國維　一〇〇
殷虛文字類編自敘　商承祚　一〇一
敘跋類十　外編逸字之屬
說文外編敘　俞樾　一〇一
說文外編跋　周雲青　一〇二
說文佚字考敘　李慈銘　一〇三
說文佚字考敘　王棻　一〇三
說文佚字考跋　張鳴珂　一〇三
說文逸字敘目　鄭珍　一〇三
說文逸字後敘　莫友芝　一〇四
說文逸字後敘　劉書年　一〇五
說文逸字附錄敘　鄭知同　一〇六
說文逸字辨證自敘　李楨　一〇六
說文逸字識誤序　張行孚　一〇六

前編中　六書總論

六書

論六書次弟 及論象形論象事論象意論象聲論省體諧聲論轉注論假借　孔廣居　一〇七
六書說　江聲　一〇九
書江艮庭徵君六書說後　陳澧　一一一
六書大意　王鳴盛　一一一
六書分君臣佐使　王鳴盛　一一五
六書原本八卦出非一時　王鳴盛　一一五
六書倉頡已備其名至周始定　王鳴盛　一一六
六書次弟說　岳森　一一六
六書次弟說　程域林　一一七
六書次弟說　張行孚　一一八
六書三耦說　蔡金臺　一一八
六書三耦說　龍學泰　一一九

六書皆造字之本非有四體二用可分說　孫　雄　一一九
上張南山姑倩書論六書次弟　金錫齡　一二〇
六書說一象形二指事三會意四形聲五轉注六段借　廖登廷　一二〇
說文六書爻列　朱駿聲　一二三
說文解字索隱　張　度　一二五
六書通故　黃以周　一三〇
文字存真內分象形指事會意形聲轉注段借　饒　炯　一三三
六書辨　徐紹楨　一三八
六書通義　林義光　一四二
六書淺說　胡韞玉　一四三
六書古微指事象形形聲皆意轉注段借六書段借即本義說　葉德輝　一五九
六書釋　周　秵　一八四
言六書義例　金　鉞　一八五
言六書次弟及名稱　金　鉞　一八五
指事
六書指事說　章紹曾　一八五
六書指事說　胡　朋　一八六
六書指事說　徐嘉言　一八六
指事說　張行孚　一八六
論六書指事之原　陳啟彤　一八七
會意
說文會意字通釋　王舟瑤　一八八
轉注
轉注古義考　曹仁虎　一八九
轉注說　許宗彥　一九六
轉注說　朱駿聲　一九七
對宋氏轉注問　黃式三　一九八
轉注舉例　許　瀚　一九九
六書轉注說　鄭獻甫　二〇〇
六書轉注說　饒登逵　二〇一

說文轉注叚借說　劉昌齡　二〇一
六書叚借轉注說　胡　琨　二〇一
六書轉注說　胡　朋　二〇三
六書轉注說　葉　濬　二〇四
轉注說　張行孚　二〇四
考老轉注說上　黃以周　二〇五
考老轉注說下　黃以周　二〇六
轉注說　劉師培　二〇七
轉注釋例　陳漢章　二〇七
轉注說　汪榮寶　二〇八
轉注淺說　許篤仁　二〇九
轉注說　湯濟滄　二一三
五百四十部爲建類一首凡某之屬皆從某爲同意相受說　力　鈞　二一四
與朱太學書　曾國藩　二一五


叚借


說文解字叚借攷　孫濟世　二一五
叚借　朱駿聲　二二〇
叚借　胡秉虔　二二一
說文假借例釋　侯　康　二二一
說文假借例釋　吳　傳　二二三
說文假借例說　張孝楷　二二四
六書假借說　蔡金臺　二二五
六書假借說　葉　濬　二二五
六書假借論　曹應鐘　二二六
六書假借一　張行孚　二二六
六書假借二　張行孚　二二八
說文解說中字通用假借　張行孚　二三二
令長叚借說　黃以周　二三二
與王子莊論叚借書　孫詒讓　二三三
前編下　說文總論


說文總論

說文論　姚文田　二三四
說文解字說　曹應鐘　二三五
解字　徐養原　二三六
答江慎修論小學書　戴震　二三六
與王無言論說文書　錢塘　二三七
與段大令若膺書　孫星衍　二三七
對孫氏問　嚴可均　二三八
說文答問　許瀚　二三九
說文始一終亥說　蔣元慶　二四〇
小學字解　王紹蘭　二四一
考定文字議　俞樾　二四二
言說文部首及說文總義　金鉞　二四三
說文字數
說文所收字數　王鳴盛　二四五
說文字數　胡秉虔　二四五
說文分部
說文解字部敘卷上　徐鍇　二四六
說文解字部敘卷下　徐鍇　二四八
分部許氏特刱　王鳴盛　二五〇
說文分部次敘　王鳴盛　二五〇
說文每部中字次敘　王鳴盛　二五一
說文分部　胡秉虔　二五二
說文分部有以聲爲經者　胡秉虔　二五二
說文分部說　林兆豐　二五二
說文分部舉例　金錫齡　二五三
說文目錄次弟說　金錫齡　二五五
說文部目本倉頡篇說　力鈞　二五六
說文例
說文解字略例　高學瀛　二五七
說文舉例　陳瑑　二五九
說文補例　張度　二六〇
說文讀若例一　張行孚　二六五

說文讀若例二　張行孚　二七三
說文讀若之字或取轉聲　錢大昕　二七五
說文讀例　洪頤煊　二七五
釋說文讀若例　陶有銘　二七五
釋說文讀若例　金穀元　二七六
說文注闕字　洪頤煊　二七六
說文解字闕義釋例　葉德輝　二七七
說文舉一反三之例　錢大昕　二七八
說文連上篆字爲句　錢大昕　二七八
一字兩从注各有例　王鳴盛　二七九
一字數从只入一部　王鳴盛　二七九
說文一字兩見　胡秉虔　二七九
說文解一句數義　胡秉虔　二七九
讀說文證疑一則　陳詩庭　二七九
湖樓筆談一則　俞　樾　二七九
注中有正文無　王鳴盛　二八〇

古文或體

跋汗簡　錢大昕　二八〇
與王君菉友論說文或體俗體　許　瀚　二八〇
秦漢碑篆文考　楊　銳　二八一
說文或體不可廢　張行孚　二八四
小篆多古篆文　張行孚　二八五
古文一字數用　張行孚　二八七
同部重文異部重文中有古今文　張行孚　二八八
說文古文攷證　蔡惠堂　二九一
論今本說文篆體相沿之誤　喻長霖　二九四
言說文中之古籀　金　鉞　二九五

篆隸之變

許氏兼變隸　王鳴盛　二九五

訓釋用隸書　王鳴盛　二九六
篆隸之變　胡秉虔　二九六

說文引經

說文引經異文　錢大昕　二九六
引經用古文　王鳴盛　二九七
說文引周禮　王鳴盛　二九七
說文引經　胡秉虔　二九七
說文儀禮用今文　臧庸　二九七
說文儀禮用今文　汪士鐸　二九七
許叔重不用緯書　朱士端　二九八
說文引尚書古文　朱士端　二九八
說文用韓詩　朱士端　二九八
說文詁經有本　林昌彝　二九八
禹貢說文或引作虞書或引作夏書解　王元穉　二九九
禹貢說文或引作虞書或引作夏書解
說文五藏用古尚書說　蔡琛　二九九
說文稱詩毛氏異文考　姚衡　二九九
說文引詩攷　毛毓澧　三〇〇
說文引詩攷　馮惟一　三〇〇
說文引詩攷　葉意深　三〇一
說文引詩攷　姜莊臨　三〇二
說文引經有用正訓與次訓不相蒙有用次訓與正訓不相蒙攷　羅厚焜　三〇三
說文引經異同攷　唐夢庚　三〇四
說文經字攷　陳壽祺　三〇五
說文經字攷　俞樾　三〇七
說文與經典不同字　張行孚　三〇七

說文引群說

許氏引師說尊之如經　王鳴盛　三〇八
說文引孔子言　王鳴盛　三〇九
說文引諸家言　王鳴盛　三〇九

說文徐巡張敞說 錢大昕 三〇九
說文引各家說 胡秉虔 三〇九
說文用賈逵說 胡秉虔 三〇九
說文引孔子語 吳夌雲 三〇九
許君說文多采用淮南說 陶方琦 三〇九
說文引某說即係經說考 李澤蘭 三一二
說文引某說即係經說考 程棫林 三一三

群書引說文

唐人引說文不皆可信 錢大昕 三一四
取字林補說文 胡秉虔 三一四
易釋文引說文五十餘條 孫濟世 三一五
廣韻引說文誤 朱士端 三一六
類篇引說文誤 朱士端 三一六
經典釋文誤引說文述 吳承志 三一六
唐人引說文舉例 張行孚 三一七

說文聲音

二徐私改諧聲字 錢大昕 三二二
以說文攷古音 胡秉虔 三二二
說文亦聲省聲考 王元穉 三二三
字音每象物聲 張行孚 三二五
古音略說 林義光 三二六
說文反切 王鳴盛 三二八

說文重出字

說文重出字 王鳴盛 三二九
重文見說解中 胡秉虔 三二九
說文重字攷 俞正燮 三三〇
與蔡友論說文異部重文 許瀚 三三〇
說文各部重見字及有部無屬從字例 葉德輝 三三〇

說文新附

說文新附 王鳴盛 三三一
說文新附及新脩十九文 胡秉虔 三三一

說文逸文

說文佚文　胡秉虔　三三二
說文佚句　胡秉虔　三三二
說文脫字　林昌彝　三三二
說文解字補逸　黃以周　三三三
說文逸字　張行孚　三三三

說文各本異同

說文各本異同　王鳴盛　三四〇
二徐本異同　王鳴盛　三四二

後人竄改

任意更改減省增加移徙　王鳴盛　三四四
許氏說文錯亂　林昌彝　三四五

說文雜論

說文解字義有至理名言述　孫　雄　三四五
說文解說不可過深求　張行孚　三四六
李陽冰刊定說文辨　金錫齡　三四六
漢魏六朝說文之學　洪頤煊　三四七
宋人不講六書　錢大昕　三四七
字林㠯說文存　王鳴盛　三四七
石臞先生注說文軼語　朱士端　三四七
明數篇　何秋濤　三四八
說文解字附說　桂　馥　三四八

許君事蹟

許君事蹟考　嚴可均　三五五
許慎傳補遺　林頤山　三五六
許慎傳漏略　錢大昕　三五七
擬許先生祠從祀諸儒攷略　王舟瑤　三五八
許叔重木主結銜議　孫星衍　三六〇
呈孫淵如夫子書　洪頤煊　三六〇
再呈孫淵如夫子　洪頤煊　三六〇

三呈孫淵如夫子書　洪頤煊　三六一
許叔重先爲祭酒後爲汶長卒於桓帝以後非卒於安帝之世考　蔡壽昌　三六一
許叔重頌并序　張星鑑　三六一
許叔重贊　劉師培　又三六一
擬請漢儒許慎從祀孔廟疏　張星鑑　又三六一
許祭酒墓徵文　張星鑑　又三六一
許君年表攷　陶方琦　三六二
許君年表　陶方琦　三六四
許君疑年錄　諸可寶　三七〇
禮部會同國子監議准許君從祀文廟奏稿


（印章）

# 說文解字詁林前編上

無錫丁福保仲祐編纂

## 敘跋類一

大徐本及校勘字句之屬

### 北宋槧說文解字跋　　陸心源

說文解字十五卷。題漢太尉祭酒許慎記。銀青光祿大夫、守右散騎常侍、上柱國、東海縣開國子、食邑五百戶、臣徐鉉等奉敕校定。宋槧宋印本。後有徐鉉進表。雍熙三年牒。每頁二十行。每行大字二十。小字雙行。每行三十字不等。版心有大小字數。刊工姓名。間有重刻之頁。版心有重刻字。恆貞等字皆不缺。蓋眞宗時刊本也。後有阮文達隸書手跋云。毛晉所刊。卽據此本。凡有舛異。皆毛扆妄改。愚謂平津館所刊。卽祖此本。行款匡格皆同。孫淵如作序。謂毛刊祖大字本。與阮說不同。以今證之。似以孫說爲是。卷中有青浦王昶字曰德甫白文方印。一字述菴別號蘭泉朱文方印。大理寺卿朱文方印。經訓堂王氏之印朱文方印。阮元私印白文方印。卽百宋一廛賦所云、王司寇極加寶貴者也。段懋堂大令作汲古閣說文訂。亦以此本爲據。其善處已詳言之矣。

福保案。阮氏謂毛晉所刊。卽據此本。孫氏謂毛刊祖大字本。與阮說不同。而陸氏此跋。以孫說爲是。余謂阮說是也。孫陸二氏。未讀毛扆跋語耳。毛氏之言曰。先君購得說文眞本。係北宋版。嫌其字小。以大字開雕。據此知毛氏之祖本卽小字本。特開雕時。改大其字耳。非別有

一大字本為其祖本也。

## 說文解字跋　　錢大昕

自古文不傳於後世，士大夫所賴以考見六書之源流者。獨有許叔重說文解字一書。而傳寫已久，多錯亂遺脫。今所存者。獨徐鉉等校定之本。鉉等雖工篆書。至于形聲相从之例。不能悉通。妄以意說。如說文代取弋聲，徐以弋為非聲。疑兼有忒音。不知忒亦从弋聲也。經取至聲。徐以為當从姪省。不知姪亦从至聲也。配取己聲。徐以己為非聲。當从妃省。不知妃亦从己聲也。卦取圭聲。徐以圭聲不相近。當从挂省。不知挂亦从圭聲也。嘆取𦰩聲。徐以為當从漢省。不知漢从難省聲。難仍从𦰩聲也。殿取殿聲。徐以為當从臀省聲。不知殿本从屍聲。臀乃从殿聲也。（屍臀古今字）隸取枲聲。徐以枲為非聲。不知枲从台聲。詩隸天之未陰雨。今本作迨。亦从台聲也。䙡取睘聲。徐以睘為非聲。當从環省。不知睘从袁聲。環還翾嬛儇獧之類。並从睘聲。古人讀睘如環。詩獨行睘睘。釋文本作煢煢。與睘聲相轉。故多假借通用。非睘有異聲也。熇取高聲。徐以高為非聲。當以嗃省。不知嗃亦从高聲。且說文無嗃字。徐氏據周易王輔嗣本增入。考劉表本作熇熇。鄭康成訓苦熱之意。亦當从火，高，熇之與嗃。猶妃之與配本是一字。不當展轉取聲也。能取㠯聲。徐以為非聲。按台能皆以㠯得聲。古人讀能為奴來切。漢謠云。欲得不能。光祿茂才。不必鼈三足。乃有此音也。翬取軍聲。徐以為當从揮省。不知揮亦从軍聲。軍轉為威。猶斤轉為旂。祈圻蘄沂之取斤聲。揮翬之取軍聲。皆聲之轉。而徐未之知也。贛取竷省聲。徐云竷非聲，未詳。按詩坎坎鼓我。說文引作竷竷。坎與空聲相轉。故空侯一名坎侯。贛為竷之轉聲。猶鳳為凡之轉聲。而徐亦未之知也。兌取㕣聲。徐以為非聲。按兌說同義。說即从兌得聲。㕣轉為說。猶沇轉為兗。此四聲之正轉。而徐亦未之知也。弼取㐁聲。徐以為非聲。按㐁有三讀。其一讀如誓。誓从折得聲。弼从㐁得聲。亦四聲之正轉。而徐未之知也。移取多聲。徐云多與移聲不相近。蓋古有此音。按移眵趍[illegible]皆取多聲。猶之波取皮聲，奇取可聲。東方朔繆諫。清湛湛而殲滅兮。溷淖淖而日多。梟鶚既已成羣兮。元鶴弭翼而屏移。張衡思元賦。處子懷春。精神回移。如何淑明。忘我實多。此古人以移叶多之證。六朝以降。古音日亡。韻書出而支歌判然為二。而徐亦未之知也。虔取文聲。讀若矜。徐云文非聲、詳。按古人真文先仙諸韻。互相出入。高彪詩。文武將墜。乃俾俊臣。整我皇綱。董此不虔。此古人讀虔如矜之證。而徐亦未之知也。駁取爻聲。[illegible]取爻聲。徐皆以為非聲。按覺學本蕭宵豪之入聲。釣从勺。鞄、包。翯从高。駮从交。徐皆不復致疑。而獨疑駁

从之非聲。何也。輅賂皆取各聲。徐以各爲非聲。當从路省。按藥鐸本虞模之入聲。謨从莫。涸从固。縛从尃。薄从溥。並取諸聲。路之从各。亦諸聲也。說文不云各聲蓋寫之脫徐皆不復致疑。而獨疑輅賂之非聲。何也。是古人四聲相轉之法。徐亦未之知也。⿰麥焦取穛聲。讀若蕉。徐云穛側角切。聲不相近。按穛本从焦聲。平入異而聲相通。鄭康成謂秦人猶摎聲相近。脩有條音。繇有宙音。秋从𤒎聲。茅从矛聲。朝从舟聲。彫从周聲。皆聲之相轉。何獨疑⿰麥焦之穛聲。是古音相通之例。徐亦未之知也。訴从㡿省聲。徐以爲非聲。按訴本从㡿省。字或作𧦝。朔與㡿並从屰得聲。屰與啎聲相近。故許君訓啎爲逆。㡿朔皆从屰得聲。則訴之从㡿聲宜矣。今本㡿作斥。乃轉寫之譌。徐氏不能校正。轉疑其非聲。亦過矣。其它增入會意之訓。大半穿鑿附會。王荊公字說。蓋濫觴於此。夫徐氏於此書。用心勤矣。然猶未能悉通叔重之義例。後人學益陋。心益粗。又好不知而妄作。毋惑乎小學之日廢也。

## 說文解字校錄敘

鈕樹玉

二徐爲許氏功臣、信矣。而小徐發明尤多。大徐往往因之散入許說、此其失也。蓋說文自經李少温刊定、輒有改易。由宋以來、蓺林奉爲圭臬、唯大徐定本。今流傳最廣者、乃毛氏翻刊本。而毛本又經後人妄下雌黄。率以其所知、改所不知、古義微矣。樹玉不揣鄙賤。有志是書、竊以毛氏之失、宋本及五音韻譜、集韻、類篇、足以正之。大徐之失、繫傳、韻會舉要、足以正之。至少温之失、可以糾正者、唯玉篇爲最古、因取玉篇爲主。旁及諸書所引、悉錄其異、互相參攷、勒依經典釋文體例、成書一十八卷、名曰說文校錄。後就正師友。咸以爲須載全文、始得通暢、於是重復寫定卷帙、一仍大徐所編、唯首行卷目下、旁增校錄二字。不敢別有更張也。時嘉慶十年六月吳縣鈕樹玉序

# 說文解字校錄凡例

鈕樹玉

一說文所引經文、多與今本不同。或一句兩三引、往往出後人附益。或最括成文。或以詩為爾雅、以傳說為經。故悉錄異同、以備參攷。

一敘傳九千三百五十三文。重一千一百六十三。今多出者、疑皆後人所增。故以玉篇廣韻所無及重出之字、詳於注中。更摘錄於後。

一篆體或經後人增損。其與玉篇筆畫稍異者、今錄成一篇。說文有而玉篇無者、亦錄成一篇。並附卷末。

一新附及羼入諸部一十九文、本非原有。今悉除去。文注中之字、雖不必盡為說文所有。然往往經後人從俗改易。故悉辨出。亦附於後。

一隋書經籍志有說文音隱四卷、久亡。徐氏以孫愐唐韻為定。有一字而有兩三音者、多不載。今以玉篇補所未備。兼錄玉篇異義、以資參攷。

一繫傳采毛氏舊鈔、兼錢楚殷鈔本。雖鈔手不精。校近刻反取解字本改者、遠勝。玉篇廣韻采張氏刊本。集韻采影宋鈔。類篇止見曹氏刊本。韻會采元本。其引說文多與繫傳合。故備錄以正繫傳之譌。

一經典釋文采葉林宗影宋鈔。文選李善注采元張伯顏刊本。一切經音義采時刊本。兼舊鈔。三書所引特多。而釋文最疏。往往以他書為說文。蓋出記憶之

譔非說文漏略也。樹玉又識

說文解字校錄跋　潘祖蔭等

鈕匪石先生、邑之莫釐山人。來僑自好。其學無所不闚。尤精於說文。乾嘉以來。漢學大昌。許君書日益顯。金壇段先生、覃思研精。發揮古訓。海內宗之。先生生稍晚。實與之齊名。所著說文段注訂、說文新附攷。刊行已久。近復於其家求得是書藁本。亟函送當道。發局繕刻。適門人陳嵩佺壽昌提調局事。遂以篆文屬之。成甫周而工竣。是書余求之數十年。遲遲乃得。今竟壽之棃棗。獲覯厥成。洵快事也。率題數語。用誌欣幸。光緒十年歲次甲申仲冬之月。吳縣潘祖蔭識

嗚呼。惟善不幸。孩提時先慈見背。行年十一。先君去養。彌留時、攜不肖涕出而言曰。吾不能瞑目者三事。耳。逆夷未退。先人所著攷異未刊。汝尚幼。言罷。不肖泣志之。勿敢忘。及稍長。求攷異而不得。訪於表兄顧瑞清。瑞清曰。攷異曾有兩部。一存邴之釪家。欲梓未果。邴大令山西高平人也。一爲令叔藏。後在伊妻弟金樸庭處。馮中允桂芬見之。錄副以去。然在樸庭處者。亦不僅攷異一書也。善索之金氏後人。則曰無有。同治甲子冬、善舟泊採蓮橋下。步之樸庭家。訪其後人。已無有能讀書者。時亂後書卷縱橫。棄擲滿地。善亟親自搜羅。則先大父手錄攷異十五冊在焉。完好

無殘。若有呵護之者。狂喜捧還。告於先人之靈。善自傷無狀。幼而失學。痛念先人廿年清白吏。不名一錢。先大父著作。不克次弟開雕。臨終有遺恨焉。經亂多散佚。攷異僅而獲存。其餘俱不可問矣。詩爲金徵君蘭、柳孝廉商賢、選刻若干首。文及日記。王孝廉頌蔚錄示潘侍郎祖蔭、亦刻若干葉。然不過存什一於千百。爾惟新附考、段注訂、早經刊刻。風行海內。善伏處鄉里。課童子餬口。攷異一書。剞劂無日。每一念及。萬痛攢心。暇日敬錄副本。藏於家。當世鉅公、有力能刊刻是書者。俾不終於湮沒。斯則善所日夕禱祝以俟之者也。光緒四年九月孫惟善錄竟謹識

## 說文校議敘

嚴可均

敘曰。嘉慶初。姚氏文田與余同治說文。而勤于余。己未後。余勤于姚氏。合兩人所得。益徧索異同。爲說文長編。亦謂之類攷。有天文筭術類、地理類、艸木鳥獸蟲魚類、聲類、說文引羣書類、羣書引說文類。積四十五冊。又輯鐘鼎拓本。爲說文翼十五篇。將校定說文。譔爲疏義。至乙丑秋。屬稿未半。孫氏星衍欲先覩爲快。乃撮舉大略。就毛氏汲古閣初印本。別爲校議卅篇。專正徐鉉之失。其諸訓故形聲、名物象數。旁稽互證。詳于疏義中。不徧及也。夫說文爲六蓺之淵海。古學之總龜。視爾雅相敵。而賅備過之。說文未明。無以治經。由宋迄今。僅存二徐本。而鉉本尤盛行。謬譌百出。學者何所依準。余肆力十年。始爲此校議。姚氏之說。亦在其中。凡所舉正。三千四百四十條。皆援據古書。注明出處。疑者闕之。不敢謂盡復許君之舊。以視鉉本。則居然改觀矣。同時錢氏坫、桂氏馥、段氏玉裁。亦爲此學。余僅得段氏說文訂一卷。他皆未見。各自成書。

不相因襲。海內同志、倘如余議、固所願也。有所駁正、將刪改之。或乃挾持成見。請與往復。必得當乃已。丙寅八月廿四日嚴可均書于維揚舟次

後敘曰、嘉慶丙寅冬、余爲說文校議成。質之孫氏。孫氏繕寫一本。復擇其尤要者、爲余手寫一本。加以商訂。閱二年、又取余底稿手寫一本。亟欲爲余付梓。余以底稿未定。應補改者尙多。且意見不能全合。故力阻之。其商訂之精善者、如余于人部、偲引韵會作强力也。女部、孅引小徐作一曰臥食。若此之類、初未下斷語。孫氏云、强力、當作勥。臥食、當作謍。轉寫誤分兩字。百余皆補入校議中。而其商訂與余不合者、如云說文引周禮、俱謂周時禮文。不謂周官。其引周官、則單謂之禮。又云說文敘言、始試諷籒書九千字。則說文九千字、卽籒書九千字。若此之類、余皆不謂然。又云初學記卷十三、稽含祖道賦序引說文、祈請道神謂之祖。今示部祖下、脫一曰祈請道神。余云初學記誤。宋書歷志上、引稽含序、作說者云。非說文。孫氏以余言爲然。異日編續古文苑、及作重刊宋本說文序、仍據初學記、以爲今本脫文。則偶忘余說也。乃其商訂又有極精善、而余未補入者、如云衣部、禰、引爾雅、禰禰襀襀。卽釋訓委委蛇蛇。衡方碑、禕隋在公。蓋出三家詩。知許所據爾雅作禰禰襀襀。轉寫誤襀爲襀也。余云此證甚確。今此付梓、仍用郭音義。則余亦偶忘孫說也。烏部、舄鵲也。必有脫文。孫氏之族弟星海云、舄在烏部。疑當云舄鵲也。余又補入校議中。其人通小學。促余付梓。復貪其商訂焉。戊寅六月旣望嚴可均書于治城山館

說文辨疑敘　　雷浚

昔歸安嚴孝廉可均、箸說文校議。所據者、毛刻大字本也。後陽湖孫觀察星衍、得宋小字本。欲重刊行世。延孝廉校字。孝廉自用其校議說、多所校改。元和顧茂才廣圻、以爲不必改。觀察從茂才言。今所傳說文孫本是也。孝廉校改之本、世遂不見。孝廉頗與茂才不平。故校議敘有或乃挾持成見、請與往復、必得當乃已之語。所謂或、指茂才也。茂才於校議中、摘尤不可從者、三十四條。欲加辨正。至二十條而病卒。稿藏於家。僅吾輩數人傳

鈔之。未廣也。不知何由流傳至湖北崇文書局。彼局當事諸君、未悉此書原委。草草刊布。書中凡云舊說、云此說皆校議說。而局刻無敘。未將此意敘明。則所云舊說此說、讀者茫然不知何說。（竟有誤以爲許說者。又卷中嘒字條原本有說文之爲書斷不容疑義一字也一句。局刻本無之。想亦誤以辨疑爲辨許。故得此一語爲自相矛盾而去之也。）予故敘而重刻之。茂才辨正各條。無一條不細入豪芒。出人意外、入人意中。孝廉未見此耳。使見之、豈有往復得當之語哉。何也。孝廉究非惓於此事者也。吳縣雷浚

此潤賓先生未成之書。先生身後、予始見於先生之孫河之孝廉案頭。尚無書名。後河之錄一副本、借與同人鈔之。則已有書名矣。顧書名當云說文校議辨疑。不當云說文辨疑。此四字不完、不醒目也。而局刻仍其舊題。故予亦仍之。然此四字實非潤賓先生手定也。

說文校議議敘　嚴章福

敘曰、余兄可均爲說文校議卅篇、凡三千四百四十條、專訂大徐之誤。其所舉正、能撥雲見日。許氏之功臣也。然其中不能無遺憾。亦千慮之一失。今不揣固陋。復爲是議。議爲誤者易之。漏落者補之。以成一家之書。兄如可作。其罪我乎。咸豐丙辰歲九月既望

後敘曰、此說文校議議卅篇、竭余十八年心力、五易稿而成者。余自幼留心小學。爲時藝所阻。習焉不察。道光乙未歲、家兄可均解組歸里。于數商卷書中、與余昕夕相親。九載而歸道山。他如周氏學濂、汪氏曰楨、戴氏宗洛、蔣氏維培、許氏槤、皆當世通人。與余爲文字交。廣按博采。聞見日多。乃于甲辰正月既望、始爲是役。十有餘年、積稿盈篋。實未成書。咸豐丙辰八月、許觀察于吳門行館中、更示以未見書。如王南陔說文段注訂補、錢可廬說文統釋、江叔澐經史子字準繩、徐謝山說文段注匡謬、并自著說文統箋。凡十餘種。閱之不忍釋手。卒讀一過。歸乃就汲古閣五次改本、復從一部起、爲此校議議卅篇。大指正校議之誤。補校議之闕。不掩其所長。不遂其所短。愛兄之道也。自九月十六至丁巳二月十一日艸刱已就。凡我同志、皆就正焉。蔣氏尤多辨難。獲益倍蓰。觀察亦時以書相往來。藉資商訂。因删補改易。復節其繁冗。約之又約。今又廣增之。五易稿乃定。凡三千五百九十條。敢云問世哉。亦以竟家本所未竟云爾。辛酉歲三月三日嚴章福敘

說文校議議序　沈家本

漢書藝文志、小學凡十家。其傳於今者、惟急就一家。餘九家皆不傳。蒼頡、凡將、雖有輯本。非全書。別字十三篇、

錢侗以爲即揚雄方言。然非定論。後漢賈魴作滂喜篇、今亦不傳。所傳者、惟許叔重說文解字。蒼頡諸篇、以三言四言七言成文。皆不及字形音義。僅便於童子諷誦而已。其以字形爲書、因形以致音與義、亦惟說文。故說文者、小學之總匯也。歷代治許學之書多不傳。傳者惟二徐。近今自乾隆以來。羣重許學。治之者亦人才輩出。以嘉慶道光中爲尤盛。段氏玉裁、深於經術。每字必溯其源。桂氏馥、蒐集宏富。能會其通。王氏筠、承諸家之後。參以金石。義例益精。其餘諸家各擅所長。吾郡姚文僖公暨嚴鐵橋廣文、同治許學。文僖有說文考異三十卷。廣文有說文翼十六卷。其書未先出。其先出者爲校議三十卷。頗爲世所重。桂王二家皆用其說矣。廣文從弟秋樵茂才、性嗜說文。精心研究。廣文藏書數萬卷。茂才嘗與之晰夕相親。討論不倦。眞積力久。所得遂多。以校議專訂大徐之誤。而尚不能無遺憾。誤當正。漏當補。乃作校議議時段氏之書已行世。故並議及之。今始於道光甲辰訖事於咸豐丙辰。五易稿而後寫定。得三千五百九十條。編爲三十篇。其所見書、有王南陔說文段注訂補、錢可廬說文統釋、及海昌許珊林槤之說文統箋並爲今日未得見之書。其蒐采也廣。其相與辨難而商訂者、則許珊林暨烏程躬繼卿維培。不以專輒自封。校議爲許氏之功臣。此議不又爲校議之功臣哉。今讀其書、如示部禡下云、吉日釋文、釋天釋文、旣禡、引說文作禡。謂說文馬祭字作禡。非謂說文引詩作旣禡也。姤釋文、柅引說文作檷。井釋文、甃引說文作甃。革釋文、悳、引說文作熜。今說文皆不引易。類雖畢舉。蓋經典多叚借。說文皆正字。凡言說文作某者、謂說文正字如此。經典借某爲之。故曰說文作某。段氏誤以說文作某、謂說文有某字無某字。校議誤以說文作某、謂其篆下必引書讀書之難如此。又禡下云、許書大例、言讀若某讀與某同。或言讀若某某之某字。皆謂叚借。無關音切。如珣爲夷玉。爾雅、璧大六寸謂之宣。則借宣爲珣。故曰珣讀若宣。璁、石似玉。詩有瑲葱珩。借蔥爲璁。故曰璁讀若蔥。圓、圜全也。詩景員維河。借員爲圓。故曰圓讀若員。竺、厚也。凡經典篤實字、皆作篤。故曰竺讀若篤。鄦、國名。凡經典國邑姓氏字、皆作許。故曰鄦讀若許。子游名㫺。凡經典言假字、皆作偃。故曰㫺讀若偃。若此之類、不勝具數。而世每謂許書讀若、但擬其音、無關形義。如後世音切。謬矣。蓋許君以讀若爲音切、則九千三百五十三字、何字不當言讀若。何以言讀若者、僅十之一。于此知許君

讀若爲叚借，非謂音切也。許敘篇云：叚借者，本無其字，依聲託事，令長是也。則凡本無其字而後有字者，亦不得謂非叚借。言部詑下云：許書本無俗體，篆文今有者，後人加也。鳥部法下云：今文省。校議曰：許書無出今文例，校者以法金難識，因附記云今文作法，後人遂贅添一今文耳。汪氏曰楨云：今文如此，俗亦何獨不然。許書大例，篆文冠首，古籀附焉，或先古後篆，從部首也。許時所謂今文俗字，乃隸書，非篆文，不應雜其中。所見雖是，亦未盡然。余謂後人必不妄改，蓋亦有所本。許時隸俗雜出，故作是書以正之，而亦未嘗不言俗也。許時俗書，但於說解中及之，以明非正字耳。則此當於上文𧶠下云俗讖从忘，如𥁁部疊下云：亡新以爲疊从三日太盛，改爲三田，是其例。今僕後向無壁篆，餘皆據說解補，亦許所不及料也。鳥部鷻下云：韻會十四寒引作匪騶匪鳶。說文無鳶字，引經不拘。四月疏、旱麓疏皆引鳶鷙鳥也。孔氏所引，往往字義遵許，字形依經，不得據補鳶篆。夏小正十有二月鳴弋，知古無鳶字，借弋爲之。許所見詩當亦作鳶。鳶經典所有之字，說文不必皆有。木部杝下云：五音韻譜作讀若阤，未敢據改。許說解不拘通俗也。貝部質下云：此闕聲字。小徐、韻會四質引並作斦聲。

余謂說文言闕者卅七見，皆非許語，然亦非校者所妄加。故凡二徐本云闕者，或闕形聲，或闕讀若，或闕引古反切，本非許有。果有漏落，不云闕也。手部攓下云：引楚詞搴，即說文攓。世之人不察，皆謂許說解無俗字，凡遇不列篆體者皆改之，大非許意。女部嬹下云：文選潘岳關中詩注、顏延年和謝靈運詩注，皆引興悅也。蓋因文選作興，而義當爲嬹，故引嬹下說解釋興耳，非眞說文興下作悅也。六朝唐人引說文往往如此，而李尤甚。凡治說文者，勿爲所誤。以上諸說，並爲前人所未道，奮然杼獨得之見，不隨人作仰俯者。又如艸部萏下云：韻會八庚引作貝母艸療蛇毒。余謂下三字恐出注解語，非引許也。又麓下云：釋文、麗引說文作麓。蓋言說文附麗字作麗。古文借麗爲之，故云說文作麓。校議云：六朝舊本已如此，蓋誤。類篇引作麗乎土，最爲善本。蓋釋文所謂說文作某者，謂說文正字作某，經典則通用某，非謂說文引經有異同也。一切經音義凡言說文作某者甚多，如校議說，是元應謂許引佛經矣。口部咸下云：小徐無末三字（戌悉也），非。蓋謂所以从戌，且戌字刖義于此見之。許例往往如此。齒部齜下云：柴省聲不誤。說文聲多兼義，古書借柴爲齜，故云讀若柴。齜即以古叚借字爲

聲。故从柴省聲。類篇䲡、訓齒不齊。張揖長林賦注、柴不齊也。此作柴爲䲡之證。鳥部雖下云篆體當作雖。一切經音義卷十五引作鷉、六書故弟十九引唐本从鳥从隼。玉篇亦作鷉。校一短尾一長尾兩相合非體且大徐引唐韻思元切。不云職追切。是大徐亦本不作雖也。說解當作鷉鳥也。宋芑疏、釋鳥疏引說文、隼、鷉鳥也。廣韻十七準同。六朝唐人書、往往引重文用正篆。說解隹聲、當作隼聲。許書正篆、例得以重文爲聲。褻麗等字皆如此。竹部校議謂當補第篆。段氏補、又補說解云次也第竹蓋㨾周本詁訓傳第一疏引。校說文、弟、訓韋來之次弟。引伸爲兄弟。十五卷標題、許皆作弟。是說文本無第字。孔疏所引或誤以字林爲說文。唐人往往有此。亼部合下云、大徐不誤。此問答本字。故云合口。左傳宣二年、既合而來奔。蓋本字之僅存者。說文無答字。答、小未也。義別。木部槸下云、據說解云或从艸。謂正篆从木埶聲。此从艸埶聲、別爲蓺字。非謂槸之上又加艸也。小徐作或从蓺。蓋依篆改。㫃部旝下云字从㫃。上下文皆言旗。則此發石車、當爲旝下別義。引傳爲本訓。故非異文。與旐下旗下旟下旝下引周禮同。詩言段借。毛無注。鄭訓合。許以詩會字爲旗。左傳之旝亦作旌旗解。詩用段借

傳用正字。許所引亦如此。故知脫旌旗一義。桂云旝㫃也下凱旆篆許當同宀部家下云家字从豕近人皆無有解之者。或云中州人每家必有豕。圂故有無豕不成家之語。字當从宀从豕會意。余謂果如此說則貴畜而賤人矣。必無是理。或云恐家字本訓爲豕圈。借以言人積習入而本義廢。余謂本義果爲豕圈。當从囗。不當从宀。豕圂重騈不重屋。則爲圂字。囗部圂、廁也。象豕在口中。而非家字。許君人獸之辨極嚴。若以家爲豕尻。宀部不應首列此字、而訓爲居也。余謂家字本無別義。其所以从豕者。非犬豕之豕。乃古文亥字。亥爲豕。與豕同集韻亥作豕。亥下云、一人男、一人女也。从乙象襄子咳咳之形。校、禮云男有室女有家。亥爲一男一女而生子。非家而何。此所以从豕之故。又據阮錄其師且鼎八月丁亥。隸續魏石經春秋己亥同盟于戲。字皆从一从二人、體與豕同。一者亦古文上。今此家當言从宀豕聲。校者不識豕即亥。而以犬豕之豕、疑其非聲。故改爲豭省聲。欠部歠下云、宋本作昆下。玉篇作歠于。校議云、不做見未審于千孰是。余校通雅、昆于猶昆吾。說文、蚕、昆吾圜器也。同。知昆吾、昆侖、古皆以爲圓渾之通稱。故山象之而名昆侖。言其狀混侖猶言混沌也。昆吾是圓椎之

案。吾之聲通爲于古稱我爲吾亦爲余說文訓歎、蓋言開椎泥俞之狀不可知耳。據此知是于不誤。以上各說、並祖舊說爲長。更證以諸家之說。齒下譚廷獻云後人引說文不可據將。大率類此。雖彖王氏改爲彝。弟字張行孚云廣韻十二霽第、次第說文本作弟。則第字不出說文、實有明證。旃下、段氏及承氏培元、並增旌旗一訓。是下、王氏亦从于。並足互相發明。家字之訓、尤爲獨出。然以歸兒推之、則何有未盡。小徐本說文、豕爲豕。與豕同意。玉篇引亦有意字。是古文亥豕二字、意同而形不同。汲古閣本、豕古文作𠖁。亥古文作𣎴。段云初印本作𠖁。然孫刻宋本則作𠖁。與段所言不同。可見篆文譌舛、難以盡信。玉篇、豕古文作𠦂。亥古文作𣎴。集韻、豕古作豕。亥古作豕𠀤二形。可見古本錯出。故集韻兩收之。而與玉篇又不同。雖傳寫有誤。而其非一字、斷可識矣。王氏云、小徐祛妄篇引李陽冰說、古文亥本象豕、誠一畫。是字形尚微不同。故曰同意。然則大徐本無意字者、非也。呂氏春秋言史記三豕渡河。子夏以三豕爲己亥。是此二字相似、故易譌。段氏謂二篆之古文實一字、亦非也。此文當云从亠亥。自亥譌爲豕。讀者不得其義並疑其聲、遂改爲豭省聲耳。惜不能起九京而一質之也。夫綠書鳥冊、各有歧形。帝虎魯魚、非無誤字。然二千餘年來。籀篆隸楷之變遷、竹簡縑素之銷亡。金石之毀泐。許君原本、北齊顏之推已稱難覩。洎今又千百年。而欲究其是非。甄其同異。正未易言也。潛心積思之士。通其所不能通。是非明而同異定。後之人更就前人之所未盡通者而通之。其心專其思密。此古學之所以昌。而疑義之所以晰也。同治以後。此學日衰。一時聰穎之士。方將窮希臘之淵源。究三島之流派。昔之以許氏爲總龜。視之如跛鼈而鄙夷之焉。國粹將亡。良足悲已。余序此編。不獨歎吾鄉之治許學者、寂然無聞。且環顧四海之內亦寂然無聞。此關于氣運之升降。有非人力之所能爲者。又安知氣運之轉移。今日之寂然無聞者。他日不漸被于環球乎。固所馨香祝之者矣。宣統辛亥初秋歸安沈家本序

## 說文校議議跋

劉承幹

說文校議議三十卷、嚴章福秋樵撰。秋樵經典通用攷、已刻入叢書。此書不分卷。以說文篇第及前後序、各分上下。凡三十篇。大旨以其從兄鐵橋先生所作校議尋訂大徐之誤。尙不能無遺憾。爲補其疏漏。正其訛謬。經始於道光甲辰。訖於咸豐丁巳。又質諸當代通人。凡五

易簡而後定。今觀其說頗多剏獲。試略舉一部言之。如弌下云。疑校者所加。許書重文、皆附見於說解中。不出篆體、或見於本篆下、或見於他部所據之偏旁下。校者執據說解增補篆文。而又蒐搜古籀。今俗雜出。皆非許舊。吏下云。當作从一史聲。此校者所改。說文聲兼義者、十有七八。不言亦聲而義在其中。余謂許君原書、凡言亦聲者、皆本部首爲聲。如犛部莽、从犬从犛、犛亦聲。半部胖、从半从肉、半亦聲。若此類皆許原文。至一部吏、示部祏、玉部瓏、類皆後人校改。語極審諦。不特爲校議之諍友。實足爲許學之功臣。許氏敘云。庶有達者、理而董之。如秋樵之精於校理。眞無愧達者矣。秋樵又言、始皇焚書。心本無他。文字之原。始於倉頡。周禮保氏、教國子以六書。史籀著大篆、孔子書六經、皆本六書。其後諸侯惡其害已。去其典籍。而文字異形。稱謂背殊。始皇欲盡燒之。爲天下同文耳。故上文云秦始皇帝初兼天下。丞相李斯乃奏同之。罷其不與秦文合者。此其證。惟恐天下不能盡改。於是有挾書之令。尊今抑古。好大喜功。其有爲。後世遂以禁書之罪加之。亦勿思之甚。此始皇千古不白之冤。自余而釋。說亦奇闢。蓋秦政雖以武力取天下。未嘗不志乎三代同文之治。宋夾漈鄭氏、嘗謂秦人焚書而書存。以予論之。秋樵所見爲尤足辨其誣而達其旨也。往歲予從其族裔廻菲氏部假得此本。竊以說文之學、自南唐徐楚金兄弟出。始有發明。逮　國朝乾嘉之際。桂未谷諸賢相繼纂述。至金壇段玉裁作注。精深博大。遂成爲一家之學。然鈕樹玉有段注訂、徐承慶有段注匡謬、未嘗不與之並傳。校議之作。如帝字下云古文諸丄字已下、皆後人校語類。能發前人所未發。秋樵殫精極慮。糾其違失。亦足並垂不朽。授之剞氏。爲治說文者一助云。戊午重九日吳興劉承幹跋

王氏讀說文記跋三則　　桂馥等

此是王懷祖所校說文。只鈔得此數葉。惜未錄其全本。曲阜桂馥記

右桂未谷先生所錄王懷祖先生校說文一百十九條。雖非全璧。要爲至寶。寫清本存之。準此例推。全書當有千有餘條。曩請業師門。竟未聞有此。它日晤子蘭詢之。或得續成完帙、未可知也。道光二十八年九月許瀚識

王石臞先生、說經精審。其治說文尤邃。於形聲假借二書、以觀其會通。與金壇段氏之學、若重規疊矩之冥合也。此校勘記、爲先生未刊之藁。桂未谷得其殘帙、錄入說文。許印林又寫爲清本。雖寥寥百有餘則。而精要不少。如校元

據毒若蘇藏舊起諸條。皆與段合。莫字條與段微異。而段進其徵實。記字條至精確。乃段注引其說而默去之。實為段君千慮之失。蓋先生與段同時。箸書各不相謀。段氏稱引先生之說。殆平日討論所及。未必見先生原書。故菁華未盡採擷也。及段書成。先生為之序。此書則未嘗問世。意先生以段書與己意十合八九。故遂削稿歟。辛桂許二君掇拾叢殘。一再迻錄。俾吉光片羽。流傳至今。雖其說多已採入桂氏義證。然原書僅此傳鈔孤本。會沈君大傑。有叢書之刊。羅君叔言出此。俾得授梓。且囑余為校其譌奪。因識其大略如此。宣統紀元三月十七日立夏吳縣蔣斧記

## 席氏讀說文記敘

黃廷鑑

古小學之書亡矣。今學者得賴以少窺六書之旨者。惟許氏說文解字僅存而已。迺歷魏晉至今踰千六百餘年。惟唐縉雲李氏。南唐二徐氏。曾加刊定。終未有一人為是書作疏解者。蓋古書之湮晦。未有若說文之甚者也。我朝文治昌明。名儒蔚起。吾吳紅豆惠氏。始以說文提唱。後學謂不第形聲點畫。足攷制字之原。其所訓詁。實佐毛鄭諸家之所未備。其所徵引。又皆魏晉以前眞古文。一句一義。在今日皆為瓌寶。故於此書丹黃校勘。旁記側注。一生不輟。世所傳惠校說文本。前此未有也。吾友席君子侃窮經嗜古。得惠氏書。讀而善之。惜其隨手札記。未有成書。欲推廣其義例、作說文疏證。先辨形聲字母之體。次別古音通借之義。其中訓義及所徵引。皆根據漢人經訓及馬班二史周秦諸子。更參玉篇廣韻諸書。被通證明之。正自來傳寫之譌。糾二徐附會之說。如瓊字重文琁。据玉篇定為璿之省。然字重文難。據漢書為作燃。難一字。乃難之譌。竟即境。易即埸。乃古文而非从土。省要為取。保為省。皆省毋而非古文。蜃應作鶨。盤應作湯。明一字兩母之乖。他如草為象手、引祭統草艾則墨之文。為經典中以草為阜之證。讎仇之別。引春秋傳讎必讎焉。讎必保焉句。證杜氏竄改未盡之迹。茲慈滋三字。聲同而形義各別。不容假借。經傳中文多相混。皆當據說文以正定之。此類皆發前人所未發。其所獨到。如貯訓塵。稷通昃。即段氏之說。亦有不盡從者。序例所云。庶幾此書明。而六經之眞古文。藉以明其萬一者。君之志也。惜草創未就。中年徂謝。會其從舅若雲張君。有敦書之刻。訪其遺稿。即在所校說文中。蠅書密注。散布上下旁行。棼如亂絲。屬予勘閱商訂。余細加尋繹。逐條摘錄。斷缺者連屬之。煩雜者芟薙之。其所詮解。審其文義。先將說文本文條舉于前。次列疏解于下。閱半載。粗有條貫。復屬東萊鄉張君鐸續加訂定。乃克付梓。假令天假之年。其成書當益臻完美。然君一生之心力。萃于此編者。猶得藉以傳其梗概焉。此固由渭陽之篤于誼。亦必君之精爽有以默啓之。俾假手于我兩人以終君未竟之業。此書一出。不第君之幸。亦讀是書者之幸也。刻既。若雲屬誌其顛末。遂書之以為序。嘉慶乙亥冬十月同里黃廷鑑撰

席氏讀說文記例言　席世昌

一疏證許注之所難解、而他書可相證明者。
二補漏他書引說文、而或多或少異于今本者。又此部不備、而他部注中確可移補者。
三糾誤注文爲後人附會竄亂、而確有可據、以證其謬誤者。又六經訛字可據說文推得其原而校正者。
四異義取馬、鄭諸儒之訓詁與許君不合者。

說文例

从一不聲　左形右聲、正例也。
从一从兀
从口从不　口部不部兩見。兩母故並收。此亦一例也。
从一从吏吏亦聲
从竹从現竹亦聲
省　兼省母省子二體。
或　明異文也。亦兼母異子異二體。
讀若某
俗　如言部俗譀从忘之類。
闕
古文
籀文
篆文
一曰　明異義也。
一形兼兩字　如丨字注云、引而上行讀若囟、引而下行讀若退是也。又如屮字注、古文以爲艸字、讀若徹是也。
注有文無　存俗字也。字非古而後人習用、故祗見于注而不錄其文。正許君之篤于崇古也。不得緣注中字、疑說文之缺。其中亦有應有而缺者、不可執一而論。要當依形索義、揣物求聲、則古文與俗字淄澠之判也。
注字與本字不同　如邰字注云、右扶風斄縣是也者、存異字也。蓋古今相傳、邰或作斄。漢書地理志云、右扶風斄、師古曰、斄讀曰邰。斄雖非本字、而流俗相傳已久、故于注中及之。既不亂正、又可通變也。
互注　字有本義不如此、而後人借用通用作別訓者、許君于本字下明古訓、而于他注中仍俗訓。如錢字、注銚也、古田器。而于貝字下云、秦廢貝行錢。一以明古義、一以通俗解。故注中間有从俗之字、正許君深意所在、不可妄改。
讀古書識古字、其例有七。一曰省、二曰借、三曰通、四曰轉、五曰異、六曰訛、七曰增。
按引書必得眞本、乃可以爲證佐。蓋自六經竄亂、古文盡亡、後世賴以

識古文之一二者以行許叔重之書也今若妄引後世僞本六經以爲說文誤仿何異卻糞土之牆以仿瑤臺瓊砌也故凡王弼之周易杜預之左氏傳既經僞也無異僞書當與梅賾之僞古文尚書並置弗取今所引尚書周易左氏傳必鈎取班書旁徵漢注庶收片羽以綴全翮固不敢以魏晉而下訝文別體亂此眞傳且深望此一書明而六經之眞古文亦藉以明其萬一也又按三體中左氏傳則存十一古文

許氏讀說文記書後　　嚴曾銓

外曾王父許珊林先生覃精小學著讀說文解字統箋一書積稿累數尺猶憶咸豐季年　先生已引疾不仕寓公吳會敝門箸書與銓雖在髫齔及見　先生據長几手寫目注昕夕不倦縹帙列几皆乾嘉以來小學未刻本庚申之亂倉卒辟兵　先生苦攜諸家稿本出曰毋令前輩數十年心血一旦自我而捐棄也寇至不旋踵城郭爲墟統箋手稿因之散佚未及行人間　先生藏汲古原本隨筆校錄旁行斜上丹墨殆徧其中或直抒己見或采輯他說蓋統箋之萌芽也今哲嗣子曼刺史子頌孝廉仿惠氏所氏之例分條錄副名曰讀說文記以付手民殆將與定宇于侃兩先生並傳不朽矣雖然　先生名述閎富書不悉傳讀是編者其獨窺豹之一斑嘗鼎之一臠也亦可慨已

光緒十有四年戊子夏六月外曾孫仁和嚴曾銓謹識

汲古閣說文訂敘　　段玉裁

說文解字一書自　宋而後有二本一爲徐氏鉉奉勑校定許氏始一終亥原本也一爲李氏燾所撰五音韻譜許氏五百四十部之目以廣韻集韻始東終甲之目次之每部中之字又以始東終甲爲之先後雖大改許氏之舊而檢閱頗易部分未泯勝於徐氏鍇韻譜遠矣自李氏而前有二本一即鉉校定三十卷一爲南唐徐氏鍇說文解字繫傳四十卷自鉉書出而鍇書微自李氏五音韻譜出而鉉書又微前明一代多有刊刻五音韻譜者而刊刻鉉書者絕無好古如顧亭林乃云說文原本次第不可見今以四聲列者徐鉉等所定也噫其亦異矣當明之末年常熟毛晉子晉及其子毛扆斧季得宋始一終亥小字本以大字開雕是亭林時非無鉉本也毛氏所刊版入本朝歸祁門馬氏在揚州者近年又歸蘇之書賈錢姓值國家右文崇尚小學此書盛行繫傳四十卷僅有傳鈔本至難得近杭州汪部曹啟淑雕版亦盛行今學者得鍇本謂必勝於鉉本得鉉本謂必勝於五音韻譜愚竊謂讀書貴於平心綜覈得其是非不當厭故喜新務以數見者爲非罕見者爲善也玉裁自僑居蘇州得見青浦王侍郎昶所藏宋刊本既而元和周明經錫瓚出其珍藏一曰宋刊本一曰明葉石君萬所鈔宋本已上三本皆小字每葉廿行小字夾行則四十行每小字一行約二十四五六字不等一曰明趙靈均均所鈔宋大字本即汲古閣所仿刻

之本也。一曰宋刊大字五音韻譜。三小字宋本。不出一類。故大略相同而微有異。趙氏所鈔異處較多。稍遜於小字本。若宋刊五音韻譜。則略同趙鈔本。而尙遠勝於明刊者。明經又出汲古閣初印本。斧季親署云。順治癸巳汲古閣按改第五次本。卷中旁書朱字。復以藍筆圈之。凡其所圈。一一剜改。考毛氏所得小字本。與今所見三小字本略同。又參用趙氏大字本。四次以前。微有按改。至五次則按改特多。往往取諸小徐繫傳。亦閒用他書。夫小徐大徐二本字句駁異。當並存以俟定論。況今世所存小徐本。乃宋張次立所更定。而非小徐眞面目。小徐眞面目僅見於黃氏公紹韻會舉要中。而斧季據次立剜改。又識見駑下。凡小徐佳處。遠勝大徐者。少所采掇。而不必從者。乃多從之。今坊肆所行。即第五次按改本也。學者得一始一終亥之書。以爲拱璧。豈知其繆盭多端哉。初印往往同於宋本。故今合始一終亥四宋本。及宋刊明刊兩五音韻譜。及集韻類篇偁引鉉本者。以校毛氏節次剜改之鉉本。詳記其駁異之處。所以存鉉本之眞面目。使學者家有眞鉉本而已矣。若夫鉉之是非。以及鍇之得失。則又非專書不可明也。是役也。非明經之博學好古。多藏不吝。不能肇端。而助予繙閱者。則吳縣袁上舍廷檮也。書成。名之曰汲古閣說文訂。訂者平議也。

嘉慶二年七月十五日金壇段玉裁書於姑蘇朝山墩之枝園

## 汲古閣說文訂跋　　袁廷檮

廷檮於說文解字校之數四。最後得刑部侍郎王先生小字宋本。細意校錄於簡端。又借觀毛子斧季第五次校改本於周丈漪塘所。乃知初版略同宋本。剜版乃全用小徐改大徐。而所取者未必是。所改者未必非也。若膺先生云。今海內承學之士。戶讀毛氏此書。而不知其誤。試略箋記之。以分贈同人。則人得一宋本矣。豈不善哉。因與漪塘丈及廷檮。徧檢宋小字本。葉鈔趙鈔兩宋本。五音韻譜宋明二刻。及集韻類篇。及小徐繫傳舊鈔善本。盡得其竄改所據。編爲一卷而梓之。然此亦豹之一斑而已。其詳則有經韻樓注釋全書在。嘉慶丁巳相月吳縣袁廷檮跋

## 說文訂訂敘　　嚴可均

汲古閣說文訂一卷。金壇段君若膺譔。其助之者。吾友又愷袁氏也。段君素以治說文有聲于時。嘉慶二年。此書流播都下。都下翕然稱之。余不觀近人書。以又愷故。亦寓目焉。四年春。余道經姑蘇。又愷謂余曰。說文訂近頗改正數事。出新印本詒余。今年冬。余覆閱一過。如淮南宋蔡舞嚩喻。舊印脫南字。廣韵五支作夂也。舊印夂誤久。或訓于宋大順。舊印于誤不。大徐舊印大誤本。諸小失皆改正。余既愛又愷之勤。且愼能斷段君。能令天下之治說文者獲此一編。似獲數宋本也。又服段君之援稽當。而決擇明也。尙有與鄙見未合者。下六

十二篋。倩友人匯錄一卷。題云說文訂訂。以寄叉愷。且就正段君。庚申孟冬宛平嚴可均

## 說文古本攷敘

潘祖蔭

西雝先生與余家有戚誼。余於道光咸豐閒曾屢見之。其所箸甚富。經史小學詩古文詞。不減小長蘆也。刊本行世者、有論語孔注辨譌、常山貞石志十經齋文集、柴辟亭詩集、交翠軒筆記琴樹叢談、銅熨斗齋隨筆、匏廬詩話。又與翁叔均廣平、合輯天下古今金石家目錄。余嘗見其稿本。今不知所在矣。此書從繆小山太史鈔得刻之。刻成。而余奉諱歸里。茲乃發篋印行。為識數語。其從前已刻之書版存否。不可知已。悲夫。

甲申正月十二日吳縣潘祖蔭敘

## 補說文古本攷纂例

周雲青

嘉興沈西雝先生說文古本考十四卷、甄引羣書考證精碻。余讀而善之。惜原書無纂例。因不揣檮昧。擬補纂例若干則。未識有當於先生之意否也。

一、許氏說文解字一書。今所最盛行者。惟徐鉉奉敕校正之本。世稱為大徐本。故本書先列大徐本原文。後附案語。以辨正之。

二、大徐不明古音。每于說文諧聲之字、疑為非聲。輒刪聲字。如元、九經字樣引作从一兀聲。今刪為从一从兀。艸部萅、从艸屯聲。大徐不明許書从古文得聲之例。刪為从艸屯。酉部酎、六書故引蜀本說文作肘省聲。大徐本誤肘為紂。以為聲不相近。而刪去聲字。其不合古本者一。

三、大徐不知篆文連注讀之例。輒疑為複衍而刪之。如羽部習字、文選左太沖詠史詩注引作習習。數飛也。今刪重習字。行部衕字。廣韵九魚引作衕衕。行皃。今刪重衕字。又有穴部窈。文選魏都賦注引作窈窕。窕即窱字之別深遠也。大徐以單舉窱字為不詞而刪之。其不合古本者二。

四、說文之例、多有言亦者。今爲大徐妄刪。如言部謦字、玄應音義引作亦欬也。註字、後漢書光武紀注、寇恂傳注、皆引作亦誤也。診字、後漢書王喬傳注引作亦視也。攴部敂、玄應音義引作亦擊也。今本皆刪去亦字。其不合古本者三。

五、說文古本有引經語、而爲大徐本奪去者。如艸部苾、廣韻五質引有詩曰苾苾芬芬。木部橈、玉篇引有易曰棟橈木末弱也八字。見部㝵、玄應音義引有尚書高宗夢㝵說七字。手部攜、廣韻五支引有易曰攜謙四字。皆今本奪失者。其不合古本者四。

六、大徐用字林以刪改許書本文者。如艸部蔦、詩釋文引作寄生草也。今本據字林刪草字。茥、玉篇引作草木幹也。今本據字林改作枝柱。革部靶、玄應音義引作轡飾。今本據字林改飾作革。羽部翮、詩釋文引作羽聲也。今本據字林改羽作飛。其不合古本者五。

七、說文古本有訓釋、而爲大徐竄改者。如目部盼、玄應音義引作目白黑分也。今本奪。而以偁詩語爲說解。豕部豩、六書故引唐本說文作豕屬也。今本奪。而以下偁逸論語語之逸字爲說解。其不合古本者六。

八、說文一曰以下之文、爲大徐妄刪者頗夥。如疒部痡、文選稽叔夜幽憤詩注引有瘉也一訓。人部侍、曹子建贈丁翼詩注引有一曰具也四字。仌部冬、御覽三十四時序部引有終也一訓。糸部緼、玄應音義引有亂麻也三字等。皆今本漏奪。其不合古本者七。

九、大徐不知篆文連解之例、而妄增一字者、亦復不少。如骨部髑、髑髏頂也。御覽引無複髑字。竹部籧、籧篨粗竹席也。玄應音義引無複籧字。又如木部槷、逸周書曰疑沮事闕。玉篇引無闕字。今本乃淺人妄增。其不合古本者八。

十、大徐因誤讀他書、而以竄入正文者。如

示下觀乎天文云云、乃顏師古匡謬正俗演說垂象示人之義。非許君原文。玉篇諸書、引亦無之。月部霸下承大月云云、乃後人注中語。御覽可證。今本竄入正文。貝部賜下或曰以下九字、乃小徐案語。而大徐竄入、以爲許君原文。其不合古本者九。

十一、大徐本有傳寫之誤及誤倒者。如目部眽、目財視也。廣韵二十一麥引作衺視。衺視、即傾視之義。財視義不可通。艸部荃、御覽藥部引作黃芩也。今本誤芩作荃。日部昱、明日也。玄應音義引作日明。玉篇同。今本誤倒。巾部帖、九經字樣作帛書署也。今本倒作署書。其不合古本者十。

十二、說文篆文爲大徐妄增者。如艸部蕛字、據玄應音義即蒐字。齒部⿱艸齒字、據左傳釋文即⿱竹齒字。艸部蔜、艸大也。又於部末增訓艸木倒之⿱艸剌字。言部謚、行之迹也。又於譱上增訓笑皃之謚字。其不合古本者十一。

十三、說文篆文爲大徐妄刪及竄入新附者。如邑部鄉字、廣韵十六蒸引作地名也。小徐亦有之、云从邑興聲。今本刪去。玉部璣字、玉篇引作玉爵也。夏曰璣、殷曰斝、周曰爵。斗部斝下亦有夏曰璣云云。今竄入新附。其不合古本者十二。

十四、因上列所舉十二端、而知大徐本之譌奪舛謬、不一而足。故本書引據各書。如玉篇、廣韻、藝文類聚、太平御覽、初學記、北堂書鈔、經典釋文、齊民要術、止觀輔行傳、白孔六帖、匡謬正俗、文選李善注、史記正義、集解、索隱、漢書注、後漢書注、左傳正義、九經字樣、五經文字、玄應一切經音義、華嚴經音義、水經注、汗簡、六書故、龍龕手鑑、急就篇注、大唐類要、韻會、集韻、類篇等。以訂正之。以復許書古本之舊。故名說文古本攷。

十五、本書間有采取近人之說。如臧茂才琳、孔編修廣森、桂大令馥、段大令玉裁、

王觀察念孫、邵編修晉涵、孫觀察星衍、錢詹事大昕、任侍御大椿、阮相國元、臧明經庸、張編修惠言、洪編修亮吉、錢徵君大昭、錢別駕坫、鈕布衣樹玉、瞿文學澍寶、陳文學潮、程徵士瑤田、祁相國寯藻、嚴孝廉可均、姚尚書文田、錢教授源、陳徵君奐、莊大令炘、及戴氏東原、吳氏穎芳等。猶許君「博采通人」之意也。十六本書限于篇幅、有言之未盡者、別詳十經齋真古文尚書學、及十經齋文集中。茲不贅。

說文古本攷跋　潘鍾瑞

許書自二徐以來、遞相傳述、唐宋而後、別本寖多、或彼此不同、或前後互異、其中竄亂增刪、論愈滋而去許愈遠、不有明眼人心通神契、力闢榛蕪、末由識古本之眞面、段氏注出、競推汝長功臣、亦間有疏外處、安邱王氏著釋例二十卷、於諸家傳[i]之衍挩改逸、詳哉言之、其存疑數卷、尤得論而不斷之妙、鈍盦先生此書、意在參攷舊說、以訂其是、言簡而賅、可識眞面矣、曩者先生旅寄吾吳、在封谿槐里之間、與清如吳丈居相近、余嘗介丈以通謁焉、吳丈喜談詩、故余見先生所籤惟詩話、裁談兩三種而已、今幸覩此編、快補昔年之憾、惟先生學問文章、輝映吳門、應在流寓諸賢之列、而新修郡志遺之、惜哉、長洲潘鍾瑞跋

說文校定本敘　朱士端

士端以道光己丑年計偕入都、考充右翼宗學教習、著說文形聲疏證、時方游王石臞先生之門、得其緒論、己亥年、選授安徽廣德州訓導、旋告歸、適棲息林泉、縱橫書史、近又著說文校定本、蓋以許氏書爲文字聲音訓詁之祖、經陽冰二徐、不無改竄、已失其眞、六朝本不可見、唐本又不可得、今世所傳惟二徐本、後儒輒逞私智、又改二徐本、而愈失其眞、士端不揣檮昧、謹以二徐本參攷同異、擇善而從、然小徐本實勝大徐、惜篇簡殘缺、校者仍取大徐本補之、撰著或依小徐或依大徐、其說解同者則曰大小徐同焉、意存二徐本、尚可以存許書、斷不敢謬執己見、擅改原文、間有心得、祇附按語、綜其大恉、厥有四要、據鐘鼎古文、以校許書古籀文之版本譌舛、一也、近世儒者所言六書之義、皆汝長功臣、朝夕研求、粗知義例、又復折衷先賢顧氏古音表、時與故友江甯陳宗彝、江都汪喜孫、儀徵陳輅、黟縣俞正燮、武進臧相、通州陳瀏、旅館晤錢、往復辨難、以正後儒增刪改竄之謬矣、二也、許書解本字之義、經傳多段借之文、但畀古文而篆、畀篆而隸、版本譌錯、都緣隸變、解者段藉不知破讀、寫者俗體不知釐正、許君理羣類、解

謬誤。而六書始明。拙箸據許書以正經傳之譌誤。竝即許書中凡讀若一曰之例。以形聲通段借。段借明而經傳皆可通。故康成注經。每破段借讀之。竝非改字。又凡經傳譌誤之文、或以形近、或以聲近。形聲明而經傳譌誤之文皆可正。六書之例、形聲十有八九。故凡從某某聲。從某某省聲。從某從某、某亦聲。或取古籀爲聲。更以讀若相比况。即重文或體、亦取形聲。大徐不得其說、或刪聲字。小徐本存聲字較多。古籀或省形。或省聲。或緐形。或緐聲。或省形不省聲。或省聲不省形。或形聲竝省。求聲韻必以許書爲圭臬。三也。許書引經、如易宗孟氏、閒用費氏。書宗孔氏、閒用今文。詩宗毛氏、閒用三家。即重出互見之文。探厥師傳授受各殊。溯源追本。意指悉得。四也。年來僑居荒村。人事屏絕。爰集衆本。手自鈔寫。依二徐所定上下十四篇。敘二篇。計成定本三十。至形聲疏證一書、亦節錄之、附各條下。咸豐四年、十月廿一日寶應朱士端敘

拙箸卷數緐多。力難鋟版。爰撮要領。聊具大略。大弟仍依許書部分厯標闕記。計所存猶不足十分之一。其已采入嚴議編者不備錄。同治二年二月二日士端識

## 唐寫本說文解字木部箋異敘　莫友芝

同治改元初夏。舍弟祥芝自祁門來安慶。言黟縣宰張廉臣、有唐人寫說文解字木部之半。篆體似美原神泉詩碑。楷書似唐寫佛經小銘誌。栝柄諱䣛、而柳卯不省。例以開成石經、不避當王之昂。蓋在穆宗後人書矣。紙堅絜。逾宋藏經。蓋所謂硬黃者。在皖見前代名蹟近百。直無以右之。余則以謂果李唐手蹟。雖斷簡。決資訂勘。不爭字畫工拙。特慮珍弆靳遠假。令其還。必錄副以來。廉臣見祥芝分豪摹似。蒼猝不得就。慨然歸我。明年正月將至。檢對一二。劇詫精奇。其春寒雨浹旬。不出門戶。乃取大小徐本、通讐異同。其足補正、夥至數十事。前輩見戴侗引鼂記唐本許書、輒刊誤。猶貴重。近人獲蜀石經殘拓。寶逾宋槧元鈔。矧此千歲祕笈。絕無副迻。徑須冠海內經籍傳本。何僅僅壓皖中名蹟也。廉臣名仁法。陝西山陽進士。權黟未一年。撫綏凋黎。守死禦寇。威惠最皖南北。貧瘁卒官。黟人言之零涕。珍貽僅在。摩挲黯然。其投受久近。末從質詰。莊池草拙。絕非彊有力。咸交游人。貴眞抉異。寂焉未顯。校成亟思流傳。與海內學者共。庶以不孤循吏之惠。立夏日引

唐寫許君書百八十有八文。與兩徐本篆體不同者

五。說解增損殊別、百三十有奇。衍誤漏落、所不能無。之善。福、刻木為雲雷、象施不窮。校二徐省象也字、杠、而取資存逸訂譌、十常六七。柘、枖、椎、檄、椙、篆、唐本作𣏟、前橫也。校二徐省木字、其次字之善。柃、訓木也、唐杷、榹、椑、槃、槃、榹省聲不省。槃槃下上易左右形聲。屭本不載。知次前木名中不用柃椵別義。而二徐逸次轉小歧。古書恒有。杷、柖、榫、椎。截然兩體、聲義各足。直椵下、檜訓柜也。唐本與閑為類、次櫃、櫥下。玉篇亦在是互漏。枇、杓、杘、柅。蓋其比矣。其說解殊別之善。楗、柜、櫥下、必因許舊。二徐乃逸祖楗閒、棐訓輔也。二徐在門與李善引合。今本柜作限、栅、編豎木。與玉篇合。今部尾。蓋由寫落補收。段氏謂是弓檄之類、而不敢逸。本豎作樹。榹、關西謂之榹、與方言合。今本榹作㯒。棁、唐本即在椾欑櫽栝下。數事略舉、可見大凡。又槎下大杖、與李賢元應引合。柷、樂木椌、與詩毛傳合。柿、削、引春秋國語曰、山不槎。梓、楬下引周禮曰、楬而書之。木朴。與元應引合。樊、積木燎之、與玉篇五經文字合。二徐國語誤傳、衍木遺梓、周礼誤春秋傳、段君不敢今本大誤木。椌誤空。朴誤札。樸、木誤火。段玉裁注、嚴輒改。使見此卷。復何依違。更有二徐遺落他引不及可均校議、博徵精訂。上舉諸端、多與闇合。其於今本者。杷讀若駭。杼讀若丑。杼、一曰柧削木。柮、一曰絡。凡楇、大車枕、楫、舟櫂。並謂枕當作軛、櫂當作櫂。於櫪、椑四條。比諸桔所以告天。桯所以質地。雖二徐不備。尚指。改椑為柙。於楬、楬、槷。改槷為蘖。唐本又正作軛作有周礼釋文、太平御覽。引證者尤希世之珍。千金一櫂作柙作槷。於蓁、博蓁。段改篚蓁。唐本作篚蓁。於櫓、字者也。凡斯精秘。昔人鉤稽闇合。略載條下所未及畜獸之食器。段改畧之食器。唐本作獸食器。偏旁小言、或鄙見偶異。亦摭拾憑據。補綴證明。不免詞費。俟舛。因以鉤稽。其違易見。猶勝今本泯去誤形。轉忘旁通學裁之。至其每字音紐、一再或三。隋經籍志有說核也。其增字之善。樂、象鼓鞞之形、木其虡也。校二徐文音隱四卷。次呂忱字林。無撰人時代。唐以前稱引多之形其三字。閑、從木歫門。校小徐多歫字。其減字說文音或即其書。此之音紐、不知即音隱否。而今行

繫傳音、出朱翺五音韻譜、楚金所加。鼎臣校定、自取唐韻。皆出唐後。不若此音之古。其祖云莊余。溢大徐側加、外。正協從且古音。杝云力支。與大徐池尒異。正得杝𨰻古今字正讀。若斯之流。隨手皆實。故既用鉉書音切、比其溢異。於傳注家引說文音、亦入校勘。云唐科目有明字有書。學生隷國子監。又隷蘭臺。其課說文、限二歲先口試。通乃墨試。二十條通十八為第。當時官私善本宜眾。故此偶存斷篇、於全書僅五十有五分之一、猶奇勝稠疊乃爾。若宬宋校定時。能廣求民間。會萃綜覈。以成精完。良甚易事乃使雍熙官書、蛼漏百出。不能不咎鼎臣之疏也。四月既望友芝再校易稿識後

紙高建初尺尺有八分。第一紙右斷爛存柤至桓八文。上端廣四寸。下端廣四寸六分。第二紙中爛析為二。一廣尺有一寸弱。榷至槃二十文。一廣七寸八分。棱至梧十四文。爛失者鉛楎二文。第三紙廣尺有九寸八分。匽至樀三十六文。第四紙槩至槃、第五紙桊至榷、第六紙槃至楬、各三十六文。廣竝與第三同。以推第二紙若不斷爛。其容文數及廣亦同。後四紙。可因見唐經紙尺度。卷末坿米友仁跋。合縫有紹興小璽。跋後有寶慶初俞松題記。知南宋初猶在內府。後乃歸嘉禾藏弆家。松題記左有俞松心畫及壽翁二印、壽翁、淳祐甲辰著蘭亭續考者、嘉禾人、官承議郎、皆見書中、此題先廿年、皆殊不藉輕重。唯米跋謂篆書六紙、以第一紙例諸紙、爛失當二十八文。第二紙失二文。是在元暉後、猶可依尋云爾。友芝坿識

唐寫本說文解字木部箋異跋　劉毓崧等

莫君子偲、得米氏友仁鑒定唐人寫本說文木部之半。撰箋異一卷。據栝缺末筆、避德宗嫌名。柜恒缺末筆、避穆宗諱。定為中唐人書。其說題矣。毓崧復就唐代避諱之例參互推求。知此本寫於元和十五年、穆宗登極之歲。尚在改元長慶之前。蓋新主龍飛。御名謹避。此制由來已久。潛研堂集跋金石文字記云、秦漢以後、御名未有不避者。故漢宣帝詔曰、今百姓多上書觸諱、其更諱詢、許叔重說文、於安帝名亦稱上諱。即以唐事言之、章懷太子注後漢書、於祜字皆改易、明皇時楊隆禮、改名崇禮、曷嘗有生不諱之令乎、穆宗以是年閏正月丙午即位。己未改恒州為鎮州、以避御名。此本恒字既缺筆、則必書於是月以後矣。遠廟為祧。既祧

不諱。故開成石經、遇高宗中宗睿宗元宗廟諱、皆因已祧而不缺筆。此本書旦為𠮦。隸字反切之下一字、所缺之上一字、言是烏宗、於字、或易基為錤。楊字下云、齊謂之鎡錤、本書無錤字、御覽卷八百二十三引作基、疑元本作基、因避元宗諱改、其時睿宗元宗俱未祧也。元宗祧於穆宗祔廟之時。睿宗祧於憲宗祔廟之時。憲宗以元和十五年五月庚申葬景陵。既葬即祔廟。既祔則祧廟不諱。此本旦字仍缺筆、則必書於是月以前矣。縱或去京甚遠。開詔較遲。當亦不出是歲秋。開必不遲至來春長慶紀元之後。則定為元和寫本。復何疑哉。或謂肅宗祧於敬宗祔廟之時、而開成石經亨字仍避、則長慶年開睿宗新祧、旦字何妨缺筆、不知唐朝九廟之制、太祖高祖太宗三廟不祧、餘六廟則三昭三穆、彼時議禮者多主兄弟同昭穆、共為一世、文宗係敬宗之弟、開成時、肅宗雖祧、尚在六世之內、若元宗至憲宗、六世紹承、皆父子相傳、無兄弟相及、穆宗踐阼則睿宗已在六世之外、廟雖同一祧、而諱不諱自有區分、未可一概而論矣。惟是虎字為太祖諱。丙字為世祖嫌名。世字為太宗諱。此本皆不缺筆。椃字虎聲、柙字下云、可以盛藏虎兕、柄字丙聲、業字世聲、世祖之廟、祧於祔代宗之時。故開成石經丙字不缺筆。若太祖太宗皆不祧之廟。故開成石經遇虎字無不缺筆。太和三年石刻尉遲汾狀嵩高靈勝詩自注、引白武通云云、潛研堂金石跋尾云、即白虎通避唐諱改之也、今按太和開成皆文宗年號、太和三年、下距開成二年刻石經時、不遇八年、是證其時虎字除經傳缺筆外、餘仍例應避改、遇世字亦無不缺筆。貞觀時雖有二名不偏諱之論、自永徽以後、即單用一字、無不避諱、而此本竟不缺筆者。蓋古人避諱之法令、由疏而漸密。在前漢惟時君之名、避改最嚴。此外則無畫一之例。故焦氏易林作於昭帝之時、書中止避弗字。而先朝廟諱不避。至後漢則嚴近而略遠。故說文曾經表獻於朝。書中遇東京諸帝之名、則但稱上諱。遇西京諸帝之名、則不復避。雖景帝為光武所自出、而啓字不避。高帝文帝皆不祧之廟、而邦字恒字亦不避。此必因世數已遠。可援親盡不諱之例也。唐時功令雖較漢為密。而較宋猶疏。唐時嫌名不盡諱、舊名不必諱、宋時則嫌名之諱愈實、即舊名單字者亦必避矣、石經係奉勅所刻。自必謹嚴。此本非進呈之書。不無溷略。故太祖太宗論廟制、固屬不祧。而計世數、則已在祧廟之外。意者當時民間傳寫書籍者、因世祖較太祖為近。高宗中宗較太宗為近。三廟既祧。丙字治字顯字業已不復避諱。遂於太祖太宗之諱亦援親盡不避之例、如後漢時不避高帝文帝之諱歟。且刻石較之寫書、更宜謹嚴。而唐碑亦間

有濶略。故貞元時或不避隆字。田府君侁墓誌廣德時或不避世字。郭汾陽家廟碑開元時或不避丙字。金仙長公主碑、係元宗御筆、尤非臣下所書可比萬歲登封時、或不避虎字。封祀壇碑、立於武后之朝、碑中書業為業、仍避太宗諱、則非立意不避唐諱也夫德宗時元宗未祧。元宗時世祖未祧。代宗時太宗世數未遙。武后時太祖世數更近。其歲月皆先於元和。而大書深刻者、亦復失記缺筆。然則當元和時傳寫經籍者、於虎字世字偶未缺筆。安在非情事之所有乎。元和十五年歲在庚子。至今已閱庚子十八。歷年千四十五。而此本巋然獨存。若有神物護持。就中字句之詳略異同。足以校補各本之脫訛、印證諸儒之考訂者、斷非後人所能依託。況枯字為應避之嫌名。雖亦在耳目之前。然究不若虎世兩字熟在人口。呂黎諱辨、游勢秉機之語、里埜咸知、不待讀史也如謂好事者所作贗本、豈有能知栝字當缺。轉不知虎字世字當缺、而留此罅隙。授人以攻擊之門。閱者不可競指為白璧微瑕。遽抑連城之價也。用是援引比例。以塞疑竇之端焉。若夫箋異之疏通證明。語簡而義核。則留心小學者自能識之。不待縷陳矣。同治甲子中和節儀徵劉毓崧識

唐寫本說文木部殘袟。於全書不及百分之二。而善處往往出今本外。其傳在鉉鍇前無疑。金壇段氏注許書。補苴糾正、多與闇合。益知段學精審。而此袟可貴。獨山莫子偲氏得此。為抉摘同異。疏通證明。發前人所未發。湘鄉節相題之。授工精栞。至寶在人世。不可終祕。空矣。文虎嘗預校勘。復承節相命。紀以詩。意未盡。輒刺其瑣瑣者質莫君。榁從屋。屋亦聲。以榁形如屋。不專取諧聲。二徐脫屋、亦失許意。牀安身之坐也。鉉本坐者。玉篇牀部、身所安也。與初學記御覽引身之安也違一字。雖不與唐本同。可證不得有几。鍇乃誤衍。梳理髮者也。釋義已足。篇韵二徐失者字。段以意補所以贊。枱、江洽切。篇居業、公答、渠業。韵古沓、巨業。皆一聲。鉉切胡甲。非。櫓讀若驪駕。鉉有鍇無。段據玉篇杝櫓椃連文。謂清支合韵。愚瀆所綆、固聲相轉。驪不同部。又不同聲。嫌迂遠。疑四字當在枷下。工亞切乃櫼枷之枷、正合駕音。二徐枷下失工亞。鍇又以驪駕不合櫓音、刪之。昧其為錯簡也。栝、一匿也。今

本及篇韵皆無一一㔹無義。匚部㔹、小桮也。則桮為大㔹。疑有脫畫。桊音巳、失上紐。廣韵於旦。此當同几屬下也。篇韵皆有。今本失之。櫑從木畾、畾亦聲。以櫑刻雷形。義兼聲。鉉脫畾亦誤。如榁楕他果、與廣韵三蒼合。玉篇敕果、取類隔。鉉徒果、輕重微別。柷、工用柷止音為節。鉉本所以止音。段改以止作音。疑止即作字。古多以乍為作。止乍形近而譌。不煩增改。楇音戈。讀若過。鉉乎臥切。段云當依篇韵古禾、是矣。而删讀若過三字。豈忘過亦古禾切邪。又篇韵皆云車盛膏器。唐本今本無車字。疑傳寫失之。橃、海中大船也。廣韵引同。二徐脫也。析從木斤會意。非諧聲。鉉斤上多從、猶可通。鍇作斤聲、謬。柩多乂逅、與篇韵合。梡、下短。韵胡管同。鉉音胡本、疑涉棞而誤。槱音酉。鉉余救。篇余宙。韵兼收上去。周禮大宗伯槱燎釋文、羊九。詩棫樸槱之釋文、弋九。是古人多讀上聲。槥音息茍。鉉及韵皆祥歲。篇為綴才茍二切。又音歲。與息茍合。惟梏鉉及篇韵皆紐沃部。此切古屋獨異。然求之古音、實不背也。同治三年春仲南滙張文虎坿識

使相湘鄉公命刊家大人撰唐寫本說文木部箋異成。男彝孫緜孫對勘譌字畢。大人覆審一通。命彝孫曰、是箋於桮校二字說解增異、遺而未言。偶疏也。桮、一㔹也。二徐無一字。張歗山文學跋謂本書匚部㔹、小桮。則一㔹當是大㔹。疑有脫畫。補義允矣。唯校之訓木田、箋以田為誤字。謂當從二徐。今細審之。唐本是而二徐誤也。刊成不便增改。汝可記吾說於卷尾以補正之。按田即周禮大司馬蒐田苗田獮田狩田之田。木田者、謂編木為校以供田事也。漢書成帝紀、元延二年冬大校獵。師古曰、校以木相貫穿為闌校。校人職曰、六廄成校。則是以遮闌為義。校獵者、大為闌校以遮禽獸而獵取也。又司馬相如傳、天子校獵。師古曰、校獵者、以木相貫穿、總為闌校。遮止禽獸而獵取之。傳又曰、扈從橫行。出乎四校之中。師古曰、四校者、闌校之四面也。言其跋扈縱恣、而行出於四校之外也。據小顏三說、正以發明木田之義。橃為大船。樔為大巢。校以大闌介橃樔閒、次類相從。知木田是許君本文矣。木上蓋當有交字、其辭乃完。殆由刪

疊篆者、以疑似去之。讀者驟不得其說。反疑田為誤
字、而岐異遂生。故田字大徐作囙。小徐又作缶。（今本亦作
囙、乃誤依大徐以通釋知之）證以易荷校屨校、木因近似。而校篆
不與械杅桎梏相次、則非是。木缶、鍇謂以木為缶形
相連接。舉韓信以木罌缶渡軍為比。取傅合於撥楫
櫓校之相次。然於古未聞。稍嫌迂曲。自緣形近譌誤。
皆不如唐本為長。蓋校之為事、取於交木以為闌闌。
其義則教訓閑習、而比校其能否。學校之義因之。推
之閑馬者亦曰校。則周禮校人之校、有左右十二閑。
其軍部有闕格者亦曰校。則中山策之五校大夫法、
以五校為軍營。漢百官志之司隸校尉、城門校尉、刑
法志之內增七校、皆是。其以拘罪人亦名校。則易虞
注、校者以木絞。校即械是也。至士昏禮注之校為几
足。祭統注之校為豆中央直者。亦皆取文木貫穿為
義。凡為許所未舉者、可引而申之矣。廣雅釋木、校、檝
柴也。說者謂田校馬校、必以柴為之。故柴亦可名校。
于意此柴、即今寨砦音義同。鍇通釋所謂師行野次、
豎散材為區落、名曰柴籬者、亦足與木田之校相發

明。同治三年歲次甲子夏四月既望男昪孫謹述

右唐寫本說文木部之半。獨山莫子偲氏為之箋異。
湘鄉相國命刊於安慶行營。夫經訓之昌至　本朝
而極。而綜其大要。不越乎通文字形聲。文字形聲莫
備於許君書。許君書僅二徐傳本。不免闕誤。自乾隆
老輩、頗抽掇唐人以上引證為校讐。此寫本既在二
徐前。又資補正數十事。故雖斷簡劇可寶貴。箋正流
傳。以公學人。宜哉。或者乃謂方世多故。切在濟時。儒
生誦說。但能如武鄉侯畧觀大意。如陶靖節不求甚
解。取致用足、行吾志得矣。奚以此鏗鏗瑣細不急為。
余則以為不然。夫孔子處衛亂之時。其論為政、必先
正名。馬氏解正名為正百事之名。鄭氏則直謂正字
書。且申之曰、古者曰名、今世曰字。就鄭說粗觀之。豈
不迂遠無當。誠一一按書名求其實際。鄭馬又詎有
異義耶。故君君臣臣父父子子、是謂名正。不如是是
謂名不正。推之百事皆然。故名正則臻治平。名不正
則禍亂生。伊古以來、未有不由此者。今毛盜亂天下、
踰十年。賴吾湘鄉公起。運籌決勝、草薙禽獮。漸恢靖

我疆土。而經籍斷散。十無一存。莫君適獲此卷於劈餘。乃足冠海内經籍傳本。寶襲精勘。嘗自比於西州漆書。蓬萊石經。其與武鄉靖節用意。自不容彊同。而湘鄉公之喜為刊行。則大以引正名之端。示定亂拔本塞源之要。亦安得謂瑣細非急務也。同治甲子仲夏桐城方宗誠跋

## 說文徐氏未詳說敘

譚獻

許書行世。鉉本較完。奉敕審定。鼎臣氏識語矜慎。每曰未詳。亦不知蓋闕之義。顧其學識粗備。尙在弟鍇之下。故成書在後。而疏陋不遠。繫傳所謂未詳也者。大抵不明古音。自生疑障。稽古聲音之學。口耳遷變。雅言方土。授受且殊別。任城有長言短言之例。高密有讀爲讀若之分。如其閒一知一。迷方而已。先正有亭林顧氏。漸以說文从聲爲古韻部居。如婺之有領。廣韻以來。聲讀之不合。今音傳譌者十七。雙聲轉讀者十三。四聲已非漢魏人所知。至動靜以義改讀。等韻以呼辨音。緐而不治。衡以六蓺之科。甚難而實非者與。鉉鍇治說文。等之篳路藍縷。而蔚之少溫。後之來際。爾不逮矣。

聖淸鴻生接踵。實事求是。六書之學。大小具舉。凡徐氏所未詳者。疏通證明。推說略盡。卮言日出。亦人人殊。吾友海甯許子頌孝廉承　珊林先生家學。研精不已。好學深思。最錄諸家。訂徐之論。編爲徐氏未詳說一卷。可使承學之士。於夙昔之癥結斷解。而因以識文字之大原。舉一反三之學也。徐氏於莊縣二文。貢疑亦在義形。而揭其大凡。則聲類爲多。獻竊以爲不廢叔然神珙之法。不能循任城高密之軌。不循任城高密之軌。何以讀南閣祭酒之書。請以子頌輯著之散指來之。光緒十四年二月仁和譚獻

## 說文新附攷敘

錢大昕

六書之學。古人所謂小學也。唐時國子監有書學。說文字林諸書。生徒分年誦習。自宋儒以洒埽應對進退爲小學。而書學遂廢。說文所以僅存者。實賴徐氏昆弟栞校之力。而大徐書流布尤廣。其尊信許氏。駁正流俗沿習不知所從之字。至今繆篆家猶本爲科律。唯新附四百餘文。大半委巷淺俗。雖亦形聲相从。實乖蒼雅之正。而張謙中復古編。不能別白。直仍爲許君正文。是誣許君矣。鈕子匪石。家莫釐峯下。篤志好古。不爲科舉之業。精研文字聲音訓詁。本本元元。獨有心得。謂說文縣諸日月而

不刊者也。而後人以新附殽之。于是博稽載籍。咨訪時彥。如䠒即琵、緻即纔、墊即墫、打即朾、辦即辨、勘即戡、拋即抱、乃傳寫譌漏。一一疏通證明之。而其字之不必附、不當附、瞭然如視諸掌。豈非羽翼六書、而爲觭省之諍友者乎。予初讀徐氏書。病其附益字多不典。及見其進表之、復有經典相承及時俗要用、而說文不載者、承詔皆附益。乃知所附實出太宗之意。大徐以羈旅之臣、處猜忌之地。心知其非、而不敢力爭。往往於注中略見其恉。今得匯石糾而正之。觭省如可作也、其必引爲知己。決不爲梁武之護前也夫。

嘉慶三年歲次戊午冬十月嘉定錢大昕書於吳門紫陽書院時年七十有一

## 說文新坿攷校正敘

王筠

說文新坿字、鼎臣固自知其不典。每於注中明之。然唐以前書所引之說文、而今本譌者挩者、乃未能訂補。鈕氏攷正其誤說甚精核。海昌許珊林進士槤贈我一帙。乃以秕見所及、或爲之助證、或爲之駁正。兼校其字之譌挩。異日寫一通坿珊林寄之。道光癸巳夏安邱王筠記

## 說文新坿通誼跋

毛際盛

錢少詹事嘗語際盛云、說文新坿徐鼎臣奉詔增入、非得已也。還讀其書、良多微詞。如經典通用某、古通用某云云、皆示不必坿之意。庚戌相月客於江夏、作新坿通誼一篇。凡徐氏業自糾正者、槪不贅說。其有違失、及誼可剙通、則博引古籍以疏通證明之。還轉靡定、不獲於禮堂寫定傳之其人。今來泰山作經師、既以暇日續成說文述誼一篇。復恐訓詁之原、非盡人所能知曉。因於壯月朔日、迻書此帙。爲攷鏡文字之資。庶乎覽者之或有所循也。若際盛之所不明悉者十二三、此閒無書可據、卒難定之。且學者貴能闕疑、無取肊說。然古今雅俗之別、經典異同之處、畧備於是矣。元月重九日寫畢、時病瘧方愈。東吳毛際盛識于書尾

說文新補新附攷證跋　徐乃昌

說文徐氏新補新附攷證一卷。嘉定錢可廬徵士所著。徵士爲竹汀詹事之弟。淹貫經史。著書滿家。生平精研六書。著有說文統釋六十卷。厥例有十。一曰疏證、以佐古義。二曰音切、以復古音。三曰攷異、以復古本。四曰辨俗、以正譌字。五曰通義、以明互借。六曰從母、以明孳乳。七曰別體、以廣異義。八曰正譌、以訂刊誤。九曰崇古、以知古字。十曰補字、以免漏落。此卷係六十卷中之一。攷證徐氏新補新附字極精博。道光乙巳徵士之孫師璟以全書卷帙紛繁、先梓此卷行世。兵燹之後。版既零落。書亦無多。余得副本於其家。亟梓行之。詹事所著說文答問、每引徵士說。且謂新附內增入俗書出於太宗之意。鼎臣處猜忌之朝、不敢引古誼以力爭。而閒於注中微見其旨。眞能諒鼎臣之苦心矣。徵士此書亦閒引詹事說。蓋昆弟以古誼相切劘。互爲徵引。皆足闡明經義也。刻竣。誌其顛末、以告世之讀此書者。光緒十六年歲次庚寅季冬南陵徐乃昌謹識

說文新附攷自敘　鄭珍

說文新附四百一字。徐氏意乎、非也。承詔爲耳。然實徐氏病。盡俗乎、非也。不先漢、亦不隨後字孳也。何俗乎爾。然則病徐氏何。病有一。一有注爲後人加者外、皆意古有之。不知其正體。說文具未收者。如譌變者具注中。至古有說文佚空焉亡矣。並有藏。若備錄諸于臧趙等。而不能盡承詔夫安不病。顧獨病徐氏也。彼所附俗多即爲說文舊書章迷。後學好古者備之。又不別其爲譌寫隸變俗之不屑遂。則說文亦病焉。愚爲此乃舊列之。稽諸古、推究其別于漢、或變始于六代之際。使說文正字犂然顯出。遇者詳前攷。不復言。庶許君無遺漏之譏。亦令兒輩執經問字、知所依增變原委云爾。道光昭陽大荒落歲壯月鄭珍書于巢經巢之東室

說文新附攷敘　姚覲元

余曩讀說文新附四百字。而疑其多非古。伯適見王氏玉樹說文拈字中有考附一卷。意主正俗求古。指趣誠然。而推證本文、或傷畧、或未允。雅爲大路椎輪焉耳。旣得鈕氏樹玉所撰一編。寖加博辯。而仍覺其未盡詳。偽說多舛也。竊意俱非傳信之作也。光緒改元。余分巡東川。延校榮小學家言。適南皮張太史孝達典學蜀中。爲言遵義鄭徵君有考誇特密。其子伯更爲在幕中。常挾稿隨行。從余爲劇厥公論也。輒諾之。逾年伯更持本來。受而讀之。則見其於文字正俗。歷歷指數其遷變所由。雖職撒迷篇。而逐字窮原竟委。引據切洽。第服其精悉條貫。絕無支蔓枝節。且其間闡發文字誼例大義。抉摘近儒師心矯飾之獘。尤爲中肯。甚不僅爲考附作也。顧其說半爲伯更所益。余初疑徵君功或未竟。詢之伯更。乃爲道此。徵君少作。本有全文。中年自恃其每未審覈。且閱鈕氏書。乎與其略。初不欲傳。推聯友人數輩。陷鈕氏勤疏外。暇竊再思董詁。而解於窮撥攝架。笈乙去未讓。命子編綴舊書。廣備證據。務求確當古字

凡數易稿。徵君覆爲點定而後告竣。逌伯叟游張太史穀。獲見鈕作。始信其多可議。太史因謂鈕說偶涉紕謬。奚不爲之糾。令觀者豁然。勿叟留疑誤之爲愈。伯叟遂徧揭其違失。凡若干條。一一辯詰。各附當條之末。余乃知是編爲兩世精能。積數十年攻討之勤。宜其洞晰及此也。伯叟又爲言鈕氏於小學原未深造。不守偏旁聲讀以譣古今字。任意挦撦影射。編中業屢折之。乃其綱領尤失所主名。考新附諸文詁訓音切十九取諸唐韵。閒采玉篇。鈕作旣獨標正文。削除本注。又逐字後全錄玉篇。偶參唐韵。至下己說。了不關徐氏。因之於徐氏音義之是否與異同唐韵者。置不一叅。叙例則所考者何事乎。捨本書音注。復何所根據。以得古字。誼不悖乎。故茲編必全錄篆注。校以唐韵。是者仍之。而畢正其音誼之不合古初與徑誤者。然後原文可得而指也。余乃歎卓乎議。盡證俗之能事矣。曩亦嘗從事於斯。時有所見。比覩全文。已具入網羅之內。言信覈播無遺。然微實繁。雖挂萬不無漏一。如峇字指爲鉢之尤俗者。困己。而鉢字猶有顯證也。衆經音義卷四云。鉢多羅又云波多羅。此云薄。謂治厚物令薄而作此器。鉢乃近字。則鉢爲薄俗。鉢在齊梁或唐初始有。又毬字指爲鞠聲之傳。西京雜記始見打毬。而毬之爲鞠。亦有明徵。封氏聞見記卷六云。打毬。古之蹵鞠也。引漢藝文志蹵鞠。顏注云。蹵蹋爲戲。近俗聲譌。蹋鞠爲毬。毬字亦從而變焉。非古也。知毬亦出齊梁以後。若蛬字證爲蟲俗。說至詳矣。而蛬之變蛩。據伏生洪範五行傳云。蛬聽於憾。康成注。憾讀爲惑。不戲之獨。鄭君蓋以憾爲蛬之假借。戲則蛬之俗也。故讀憾誼從禮記之戲。謂非蛬戲同字之正案也。是並偶或遺忘空補片者。究之假此始亦無幾。且其本說自己切合。類全編援引兼該。無幾可摭者。復何關乎。空張太史一見傾心。亟圖梓行也。余爲手校付梨棗。越至戊寅工甫竣。爰序校前如此。歸安姚覲元

# 叙跋類二 小徐本及校勘字句之屬

## 說文解字系述　徐鍇

說文之學遠矣、時歷九代。年移七百。保氏弛教。學人墮業。聖人不作。神旨幽沫。故臣附其本書。作通釋第一至三十。分部相屬。因而繹之。觸類而長之。以究竟天下之事。久則不昭昧。則

無次抽其緒作部敘第三十一至三十二
文字者聖人之所以極深而研幾也天地日月之經也忠孝仁義之本也朝廷上下之法也禮樂法度之規也人君能明之立四極包四海之道也人臣能明之事君理下之則也字別有義具之則繁泓流索潤以反其原舉其要作通論三十三至三十五
字指澄深學者不曉讖者皆妄作祛妄第三十六
稟受有義朋友有群譬諸草木區別是分萬類紛糅不相奪倫作類聚第三十七
文有不得盡言言有不得盡意曼者失真拘者多滯或同或異推極其情皦如也繹如也以成作錯綜第三十八
書闕簡脫傳者異詞述者不明後人洞疑作疑義第三十九
昔在伏羲設卦興統去聲黃帝作書

蒼頡沮誦周宣中興史籀是承爰
及許慎維綱振繩勒成一家大義
以弘傳非其人訛僞相仍　聖皇
紹祚粤若稽古通幽洞冥萬物咸
覩實生下臣是經是綸作系述第
四十

說文解字繫傳原跋

熙甯己酉冬傳監察王聖美本翰
林祗候劉允恭等篆子容題時領少府并詳定天下印文允恭等案吏也
司農南齊再看舊闕二十五三十
共二卷僕別求補寫
嘉祐中予編定集賢書籍暇日因
往見樞相宋鄭公謂予曰知君校
中祕書皆以文字訂正此正校讎
之事也又曰文字之學今世罕傳
說文之外復得何書予以徐公繫
傳爲對公曰某少時覩此未以爲
奇其後兄弟留心字學當世所有
之書訪求殆遍其閒論議曾不得
徐公之彷彿其所　據以今所得
校之十不及其五六誠該洽無比

也。又問予曰、小徐學問文章才敏、皆優於其兄。而後人稱美、出其兄下。何耶。予曰、信如公言。所以然者、楚金仕江左、少年早卒。鼎臣歸朝。公卿皆與之遊。士大夫從其學者亦衆。宜乎名高一時也。公再三見賞。相謂曰、君之評論精詣如此。當書錄以遺異日修史者。不能出此說也。因校此書畢。追思公言。聊志諸卷末。己酉十二月十五日子容題

余暇日整比三館亂書。得南唐徐楚金說文繫傳。愛其博洽有根據。而一半斷爛不可讀。會江西漕劉文潛以書來言。李仁甫託訪此書。乃從葉石林氏借得之。方傳錄未竟。而余有補外之命。遂令小子槩於舟中補足。此本得於蘇魏公家。而訛舛尚多。當是未經校理也。乾道癸巳十月廿四日尤袤題

## 重刊影宋本說文繫傳敘

賜進士出身戶部左侍郎 南書房翰林提督江蘇全省學政祁寯藻撰

六書之教。當溯自倉頡。至周禮而始著。學者以文字聲音求訓詁。以

訓詁通義理。未有不由此者也。周之時文化聿昭。彬彬郁郁、開治平者數十世。遭秦滅學六書大指得不盡泯、賴許君叔重綱羅綜理、成說文解字。垂于後世。徐鼎臣楚金兄弟校訂表彰、為許功臣。而小徐之繫傳、校大徐發明尤多。我
國家昌明儒術、同文之盛。遠邁前代。士子知從聲音文字訓詁以講求義理。說文之書、幾于家置一編。然多大徐本也。小徐繫傳、唯歙汪氏刻有大字本、石門馬氏刻有袖珍本、譌脫錯亂、厥失維均、閱者苦之。寯藻讀段君楙堂說文注、知吳中顧千里、黃蕘圃兩家藏有舊鈔本、讐校精詳。久懸胸臆。河間苗仙簏夔篤志許學、研究繫傳、亦傾慕此本。歲丁酉、寯藻奉
命視學江蘇、約仙簏同行。初以老憚遠涉、既念顧黃本或可因是得見、欣然命駕。九月抵署、謁暨陽院長李申耆先生。首訪是書。先生于

顧舊同學也。卽寓書其孫瑞清假之。取以校汪馬之本。則正文、注文、顧本往往字數增多。而木部、心部、竟增多篆文數十。且有縈部、汪馬本脫去部首字。㡀丵肙㱃次旡㲋象等部、汪馬本通部俱脫、而顧本全者。先生又為訪求汪氏士鐘所藏宋刻本。汪氏僅齋示弟四函三十二卷至四十卷。餘云無有。以宋刻本校鈔本大略相符。知顧氏本實為影宋足本。寯藻既欣得此書。欲公同好。聞與芝楣陳撫軍言及。撫軍慨任剞劂之費。卽請申耆先生董紀其事。依寫開彫。至繫傳原闕二十五卷。顧氏鈔本係據大徐本補入。寯藻復請先生蒐採韻會等書所引繫傳、輯補編附、以存崖略。先生又命弟子江陰承培元、夏灝、吳江吳汝庚、作校勘記。苗君夔見顧本。益加訂證。遂以心得別成一編。付梓。其小徐篆韻譜、寯藻復從沈蓮叔都轉訪錄、附刊書後。于

楚金一家之言、庶云備矣。雖然、此書在宋時、據尤延之、李仁父、王伯厚諸家紀載、已多殘闕。元明兩代、竟未刊行。茲僅據顧氏影鈔本、而汪氏宋刻本又未獲睹其全。恐遺漏舛錯、仍所不免。尚冀海內好古之士、就此本詳加考訂、匡其不逮。俾後之學者、于小徐書得見眞面目、無毫髮遺憾、用以研究六書、由訓詁以通義理之原、而光昭

聖治、是則撫軍傳刻之意、而亦寯藻之所旰夕跂望也夫。

道光十有九秊太歲在己亥九月敘于江陰使署

## 說文繫傳敘

陳鑾

古者經師最重六書。誠以六書者聲音訓詁之本、名物度數之原。學者所以通陰陽消息、變化禮樂刑德、鴻殺易簡者也。其淺者亦得以達夫形聲相生、音義相轉、用治六藝百家傳記、微文奧義、則小學之為功鉅矣。許氏叔重生東漢之末、

睹古義之湮失。患俗說之紕繆。爲博致通人、作說文解字十五篇。雖不知于其所謂達神恉者何如。而文之遷變、音之正轉、以及三代之遺制、四裔之聲訓、多具其子沖所云、天地鬼神、山川艸木、鳥獸蚰蟲、雜物奇怪、王制禮儀、世間人事、莫不畢載是已。自漢以來。凡碩儒雋林、通經術、述字例者、多宗是書。然閒爲李陽冰所亂。非徐氏鉉與其弟鍇修治之。其書寖以舛僞。今觀

二本、鉉頗簡當、閒失穿鑿、又附俗字。鍇加明贍、而多巧說衍文。又一文繁略有無不同。若閑若敄等、兩部互見、鉉本多已言之、鍇本略、若詔若詧等十九字、皆鉉承詔附益、而鍇書疑義篇亦云、說文有誌無志、則十九字鍇本宜無、今具在、又疑義云、說文有灌推而無崔、疑崔之省、而崔附山部、末若冕若丑若畬等十數字、鉉本無、若深若瀨等、則鍇本無、或部居移易。若鍇本昪次畐後、条次克前、或說解闕佚。若鍇本鞮寀等下是度後人增改傅會、及傳寫遺脫是今所傳二徐本、亦非其舊矣。二徐攻是書、雖各執己學、優絀互出、而

鍇書後成其訓解多引鍇説而鍇自引經鍇或誤為許注又諧聲讀若之字鍇多于鉉則學者當由鍇書以達形聲相生音義相轉用治六藝百家傳記微文奧義而研窮其原本者矣顧鍇本尤多殘闕雖黃公紹韻會多引鍇説可攷證而韻會復為熊忠增補有分韻兩收之字互見為大小徐本者有兩引鍇説而繁簡互異則據以校鍇書亦多參錯壽陽祁淳甫侍郎經術明通學識閎邃尤好是書往歲督學江蘇即求得顧千里影宋鈔本及汪士鐘所藏宋槧殘本既又得鍇所作篆韻譜詳為攷覈復屬武進前輩李申耆先生寶山毛君生甫與申耆弟子吳汝庚承培元夏灝等審其譌脱繕刻于江陰侍郎嗜學之深好古之篤導微扶弱嘉惠英彦以佐

國家同文之盛可謂至矣惟二徐本既有異同又訓釋交有得失又

有二家皆失者。非索其奧賾。窮其會通。本諸古訓。參于眾說。別為條疏。附于簡後。則經藝弗顯。嘗約侍郎共為校勘一書。侍郎心韙其言。屬余綜定。余雖觝滯弗克稽誤。而樂觀其成。實為同志焉。會繫傳刊竟。侍郎已有文敘之。又屬余一言。用少先詳其本末云。道光十有九年十月江夏陳鑾謹譔

說文解字繫傳䟦　李兆洛

道光丁酉之歲。淳父先生祁公、奉命視學江蘇。其駐節在江陰縣。而兆洛適為其邑書院主講。㠯同館故、得奉謁先生。先生見即問小徐說文繫傳行世者何本。別有佳本否。兆洛對㠯此時通行者、惟歙汪氏啟淑本。訛漏不足馮。現在蘇州汪氏有宋槧不全本、顧氏有影宋鈔足本。皆佳。先生立命往借之。至即勼工梓之。命兆洛為之校理。閱一季刻成。兆洛按二徐之于說文、功力竝濬。才亦相隶。宋人所㠯重

繫傳者、徒呂繫傳所坿通論諸篇、原本說文。剞推交通。致為姸美。而通釋視大徐雖時出新意、而不及大徐之淳確。又其引書佀都不檢本文、略呂意屬、亦不若大徐之通敏。惟兄弟祖述鄦氏重規疊榘。毋敢逾逃。實足發明叔重遺業。訂正其所不及。故學者推崇之。不能偏廢也。讀書之道、萛先識字。居今日而欲求三代之遺、舍鄦氏奚所遵從哉。學者不知師古。向壁虛造。焉

烏萛辯。惟稍窺鄦氏書、庶幾足呂校之。笞朱竹君先生督學安徽、病士子字跡乖戾。翻刻毛氏汲古閣本大徐說文解字、呂示之準。今先生拳ニ繫傳、亦此意夫。又先生時ニ偁朱子小學、欲求善本刊之。分賜多士。使為瀵守、是皆為學之本。致治所先。誠當務之急也。故識其概。呂諗來者。李兆洛識

汪氏字閬原。候補道。顧氏字澗蘋。諸生。呂故。其孫瑞清、能世其業。汪

本人詩為北宋本、甚精雅可喜。而按通論卷中眘字鈹筆、則亦是南宋本耳。今刻款式、依呂為式。無者則呂宋鈔本足之。閻原所藏、舊見潤蕡所偕、尚有通釋數卷。今止偕得部敍通論等共六卷。覆往偕、則堅歫不肎出矣。寫楷字者、蘇州蔣芝生。篆文則江陰承培元、吳江吳汝庚。校之者、則河間苗夔、江陰承培元、夏灝、吳江吳汝庚也。李兆洛附識

跋徐氏說文繫傳　錢大昕

大徐本用孫愐反切。此本則用朱翺反切、翺與孫愐同。而切字多異。孫用類隔者。皆易以音和。翺與小徐同為祕書省校書郎。姓名之上、皆繫以臣字。當亦南唐人也。第一字下注云、當許慎時未有反切。故言讀若。此反切皆後人所加。甚為疏朴。又多脫誤。今皆新易之。此數語當出於翺。今繫於臣鍇注之下。似失之矣。

說文繫傳跋　徐灝

徐楚金說文繫傳、今世所行者、歙汪氏、石門馬氏二本、脫誤極多。惟顧氏千里藏有影鈔宋本。近者祁春浦相國刻之吳中、誠善本也。許君說解、大徐本如毛氏孫氏諸刻、已有異文。今以祁刻小徐本校之、則長於大徐本者甚多。如言部𧦝、从言㡿聲。大徐本作訴、从言厈省聲。且云厈非聲、古音失傳、不可詳究。案訴爲隸之變體。篆文屰與𢆉形近、傳寫因而致譌。有何不可詳究。且此篆偏旁如作厈、更不得云厈省聲。則小徐本作𧦝是矣。鳥部鷃、鷃雛也。小徐引字書鷃、鷃也。貝部賸、資也。小徐引字書云、古貨字。大徐本竝以

字書所說。掜作許君說解邑部郱。郱地。小徐云疑勃海近此字。大徐本郱下說解直作郱海地。案勃海郡見漢志。而郱地經典無徵。故小徐疑勃海字當作郱（地名、古多用通借之字、而本字反廢。如鄚作祭、鄈作黎之類。）若許君本訓郱海地、則無所用疑矣。此大徐本誤衍海字也。毇部毇。糲米（作糲誤。）一斛舂爲八斗也。大徐本脫糲字。案九章算術有粟米糲米粺米鑿米御米各率。許書鑿下亦云糲米一斛舂爲九斗曰鑿。則毇下亦必有糲字無疑也。襾部覂、覆也。大徐本作覂、反覆也。案許君訓反曰覆也。言覆則不必言反。下文覆、覂也。正與此爲互訓。漢書武帝紀、夫泛駕之馬。師古曰泛、覆也。字本作覂。亦其證。此大徐本誤衍反字。凡此皆小徐本長於大徐其餘不可枚舉。小徐於許君說解之後、每字繫以己說、自成一家之言。其攷訂精覈處、洵有功于小學。然繆盭亦自不少。今姑舉數字。如艸部荑、艸也。小徐云工莛詠輕荑承玉藻。荑、初生艸也。案易大過枯楊生稊。釋文云、鄭作荑。後漢書徐登傳注引易曰枯楊生

荑。爾雅釋艸蕛、苵。郭注蕛似稗。一切經音義引作荑邵氏晉涵云、孟子不如荑稗。荑卽蕛也。文選謝靈運詩原隰荑綠柳。李注、荑與稊音義同。是蕛稊荑三字古通。許書旣有蕛字在下。不應出荑字在前。玉篇荑下引說文、艸也。蓋荑字實爲苐字之譌。（段注據玉篇訂正。）而小徐不知、反爲之說。又蓺、艸大也。菿、艸木倒。小徐云、莊子曰、艸木之倒殖者半。謂已耕發兩復倒生也。案爾雅釋詁、蓺、大也。（據校勘記引元槧本。）釋文引說文云、艸大也。是許君菿本訓艸大。（廣韻亦曰菿、大也。）段注曰、玉篇廣韻皆無蓺字。菿之誤也。錢氏獻之曰、寫者於菿字旁加一筆、遂成蓺字。又別沾菿于部末、妄加艸木倒之文。小徐引莊子釋之、亦强爲牽合矣。言部諡、行之迹也。从言兮皿聲。（大徐本作兮皿闕。）小徐云、以行易其名也。皿非聲、兮聲也。謚、笑皃。从言益聲。小徐云、猶笑言呃呃也。案宋本經籍凡行迹之諡、皆从言益。無作諡者。（白虎通弟三篇謚字、全篇皆从益。秦漢人書說散見者、尤不可枚舉。）文選刻板最早。宋槧單李注本、王襃洞簫賦、幸得謚爲洞簫兮。司馬相如吟

巴蜀橅、詒爲至愚。此二詒竝訓欺當是引申義。亦不作詒。可見古無此文。自呂忱字林、以詒爲詒。而訓詒爲笑皃。張參五經文字引。然猶不作詒也。後之淺人不明音義。而于八下增筆作兮。又羼入詒訓笑皃於許書。小徐作繫傳遂承其繆。而反爲之說。不知谷聲與示音最近。若从兮聲。則皿爲何義。段大令據元應書、五經文字、廣韵、六書故、竝引說文訓行迹字作詒。無論更無可疑矣。朮部、枲、麻也。大徐本同。小徐云、枲、麻有子。案豳風九月叔苴。毛傳、苴、麻子也。喪服傳、苴絰者、麻之有蕡者也。又牡麻者、枲麻也。釋艸、蘪、枲實。詩君子陽陽同。詩作蘪。或體作蘪。蕡字段借。郭注引禮記曰、苴、麻之有蕡。釋草又云、枲、麻。又芓、麻母。郭注、苴、麻盛子者。玉篇、有子曰苴。無子曰枲。是牡麻爲枲。苴麻有子名蕡。枲爲大名。淮南說林訓高誘注、蕡、麻實也。廣雅、枲實。亦偁麻。實。故以蕡爲枲實則可。以枲爲麻有子則不可。許君麻下云、枲也。此小徐本不誤。而大徐誤脫。正與此爲互訓。小徐之說殊未分析。大部、大、象人形。古文亣也。小徐本亣誤作人。而釋之曰、古文亦以此爲人字。案人儿大亣、皆有兩字。儿爲古文奇字人。大象人形。而不同聲。如直以爲人字。許君當云、亦古文人。若借爲人字。亦當云古文或以爲人字。屮下曰古文或以爲艸字。疋下曰古文以爲詩大疋字。是其證。亣爲籀文大。改古文。段注曰、謂古文作大、籀文乃改作亣也。則大爲古文亣明矣。又如蘿艸部火部敹攴部出部劓攴部刀部愷豈部心部灤水部數攴部土部梫木部金部鍛网部車部院山部皀部等字皆重出。此亦後人誤重。而小徐未嘗論及。亦爲稍疏。惟綜覈全書、則精審者多。通釋、後附部敘、通論、祛妄、類聚、錯綜、疑義、系述各篇。亦殊淹貫。祛妄篇專爲掊擊李陽冰而作。而通釋中閒取其語。如改下引李陽冰曰、己有過攴之即改。尸下引李陽冰曰、尸展是也。亦可謂不存好惡之私者矣。影鈔宋本繫傳雖偁足本。而書中有張次立按。屢引鼎臣之說。已非楚金原書。楚金卒於南唐。鼎臣與句中正等奉詔同校說文。在宋雍熙時。次立又依大徐本增多篆文。皆不爲典要。如玉部增瑬篆云、玉色鮮白。案許君玼訓玉色鮮。鄘風周禮釋文竝云玼或作瑳。又云玼音此。劉昌宗倉我反。是瑳與玼同。君子偕老二章玼兮玼兮。三章瑳兮瑳兮。段大令云、玼一作瑳。淺人乃以分別二章三章。周禮勘記云、毛詩瑳兮下

傳箋玉篇皆無說明。與前章同作蝕也。艸部增蓩篆云：卷耳也。案許君蓩訓毒艸，苓訓卷耳。務本與蓩同。玉篇廣韻集韻及後漢書劉元傳注引字林，竝云蓩毒艸。苓卷耳。與周南毛傳爾雅釋艸竝同。則蓩非卷耳明矣。此皆許君所無，而鼎臣增之。故讀繫傳猶可見許君之意。今反爲增補，無復舊觀。張次立惟於艸部蓋字重出，訂正訓瓜菹者當从艸溢聲，與周禮合。徐無可采。又示部闕入大徐新附之禰祧祆祚等字。竹部闕入笑字。巾部闕入[illegible]字之類。全載大徐本訓釋音切。又劉志驛希崔兔由等字，小徐於疑義篇論之，竝云說文所無。而今本心部有志，山部有崔，則又後人沾入之。劉志等字說文固當有。其譌脫當在唐以前。全繫傳既爲標出，自不書有耳。又小徐云說文無希字，或疑稀字从禾从爻从巾。莃字从稀省，亦未審也。而禾部稀下云臣鍇按：當言从禾从爻从巾。云云一人之說，不應兩歧。蓋此書之鉤鉏析亂爲不少矣。今以大徐本挍之，亦多可訂譌補漏。如聿部筆引小徐云：筆尙便疌，故从聿。今繫傳但云會意。丂部甹或曰甹俠也，今繫傳本譌作挾也。小徐訓釋亦云俠任俠，故知是傳寫之誤。毛部毛，艸葉也。从垂穗上貫一。下有根。象形。今繫傳本脫从垂一三字。小徐訓釋亦云上葉垂也。一挍也，說解中不應反無。日部日象形。今繫傳本脫象形二字。許君敘云日月象形。此不當無。弓部弓，艸木之華未發圅然。象形。讀若含。今繫傳本脫圅然以下七字。此與卤艸木實垂卤卤然象形。讀若調正同。呂部呂，脊骨也。今繫傳本骨譌作肉。此字象形作背是。廣韻引字林亦云呂，脊骨也。疒部疒，倚也。人有疾病，象倚箸之形。今繫傳本倚譌作病。小徐釋疒字云疒，疒字之冤象人之斜身有所倚箸。釋疒字云一，所倚之物也。則原本必作倚箸字。形近傳寫致譌。說文無病字。疒部凡疾痛瘍痾等字皆訓病也。其建首不應獨闕疒。玉篇亦引說文曰倚也。水部㴱引小徐曰：說文無㴱字云云。手部揣引小徐曰：此字與揣聲不相近云云。若此者，今繫傳無之。又許君於秀莊炟肇祜等皆書上諱二字，而不言其詁訓形聲。今繫傳炟下云後漢章帝名也。此後人以小徐之說，揑作說解。知者以小徐於秀莊等字皆言後漢某帝名。肇下云：擊也。此後人據大徐引李舟切韻竄亂。皆宜訂正，以還其舊。若𡬗下引周禮三曰𡬗夢，大徐本作思夢。依周禮占夢當作思。然二曰噩夢，許君自作𡬗。許書引經每多異文，且周禮大卜又有𡬗夢之文，則安知思夢許君不作𡬗。凡無確證者，皆不敢定爲譌字。鼎臣之說，亦時有楚金

所不及者如璢从玉畾聲云靁字注象回轉之形畾不成字凡从畾者竝當从靁省敚从豈省聲云豈字从敳省敳不應从豈省疑从耑省耑物初生之題尚敚也其辨別頗爲不苟但審音而多删諸聲（孫氏淵如云繫傳諸聲讀若之字多于鉉本鉉不知轉聲即加删落）正俗而新附俗字仍是踰少叚多約而論之實遠遜其弟陳氏振孫曰鍇與兄鉉齊名或且過之而鉉歸朝通顯故名出鍇上是亦可慨也已至繫傳釋音爲朱翺所作則遠不如大徐本孫愐音切如亯獻也經典多與饗通用孫氏許兩切實爲正音又普庚切許庚切則皆轉音顧氏亭林曰亨字自漢王延壽魯靈光殿賦始與精爲韻段大令曰亯象薦孰因以爲飪物之偁故又讀普庚切亯之義訓薦神誠意可通於神故又讀許庚切朱氏音軒庚反不顧本義祇存轉聲非也㕘爲白虎之宿孫氏所今切爲正音廣韻二十一侵與森蕧等字同音又入二十二覃爲參承參覲之義蒼含切仍是一聲之轉朱氏石倫反則與十八諄之純尊等字音同其誤甚矣霸爲月霸正字許君曰月始生霸然也漢書律厤志顏師古注霸古魄字孫氏普伯切是也後人月霸字作魄乃以霸專爲王伯字讀弃化反而朱氏反以爲正音若此者尚不能合於唐韻況漢讀乎嘗欲就繫傳宋本參萃大徐諸本益以他書所徵引者記其異同定其是非仿阮太傅十三經校勘記之例爲說文校勘記徒以見聞弇陋無所發明今世多精於訓詁聲音之學者有能理而董之其有功於許氏豈淺鮮哉

## 說文繫傳考異前跋

朱文藻

南唐徐鍇說文解字繫傳四十卷今世流傳蓋尠吾杭惟城東郁君陛宣購藏鈔本昨歲因吳江潘君瑩中獲訪吳下朱丈文游從其插架借得此書歸而影寫一過復取郁本對勘譌闕之處一本多同其不同者十數而已正譌補闕無可疑者不復致說其有與今說文互異及傳中引用諸書隨条頭所見有與今本異者並爲錄出作考異二十八篇又采諸書中論列繫傳及徐氏事蹟別爲附錄分上下二篇隨見隨錄故先後無次並附於後是書傳寫所本當出宋槧末稱司農

南齊再看舊闕二十五二十共二卷故鄭氏通志焦氏經籍志俱云三十八卷今是書二十五卷係後人全據徐鉉校定說文補入而二十卷則詳載錯傳又不知何所據以補也玉海據書目云亡二十五卷二十是二十之譌然則當宋末已有第二十卷鄭氏焦氏所志尙據未補之本耳書經歲周鈔畢歸之汪氏振綺堂其考異附錄等篇更錄一通隨原書歸吳下乾隆庚寅子月小寒日朱文藻識

東海徐氏校藏本序徐氏名堅字孝先吳郡鄧尉人先是吳丈西林嘗借是書於徐氏未至而南濠朱氏之本先得今歲壬辰秋仲徐氏親攜是書來武林訪吳丈於振綺堂其書與朱本相同卷首有序亟錄出次於附錄上篇之末

朱文藻又記

重校說文繫傳考異跋　朱文藻

憶昔己丑歲余館振綺堂汪氏者五年矣是歲吳丈西林亦來其晨夕主人比部魚亭先生精研六書吳丈則專攻說文著有理董四十卷互相質證余從旁竊聞緒論許氏之學亦由是究心焉吳丈因言說文之行於世者僅汲古閣始一終亥本及李氏五音韻譜本而已其徐氏鍇所著說文繫傳從未見有善本流傳即外間鈔者亦罕見焉吾杭惟郁君陛宣有鈔本字畫拙劣脫落不可句讀徵引殊不足信深以爲憾耳維時適有吳江潘君瑩中亦同客齋中潘爲稼堂太史之孫家於大船坊登陸半里一村數十家皆潘聚族而居也瑩中精青烏家言而儒雅可親其戚朱丈文游居吳門南濠藏書甚富因言朱氏有影宋鈔繫傳可借錄之於是比部欣然屬潘君先往借得存於其家約以冬間屬余親往潘宅取歸迨十月杪買舟徑至潘村瑩中他出留札屬至南濠取之余乃至南濠訪朱丈文游徧閱其藏書之所歷事凡三左右各列大廚分藏宋元板者一舊鈔者一精刻精鈔者一而近時庸劣鈔刻之本無一攙入其中藏弃家若此洵鉅觀矣惜晷短寓遙不能流連怱怱攜所借繫傳歸寓其時寓於盤門百花洲陳逸樵家逸樵爲石泉從弟亦振綺客也翼日買舟借逸樵歸武林遂手自影鈔歲周而畢其隨時考證諸書勘其異同錄爲考異四卷附錄二卷末署姓名質之比部比部深加寶惜藏之秘笈不輕示人越歲辛卯比部歸道山又越歲壬辰值朝廷開四庫館採訪遺書於是武林諸藏書家各踴躍進書而比部之子名汝瑮字坤伯者先以儲藏善本經大吏遣官精選得二百餘種彙進於朝最後中丞以振綺藏書選勝者尙堪增採命重選百種以畢購訪之局蓋其時浙省進

書已約五千餘種。此百種者。當在五千餘種之外。蒐羅極難。坤伯乃悝　啟秘笈。得繫傳考異一編。信爲先人所貽。不虞重覩。乃取考異四卷、署比部姓名。其附錄二卷、間有文藻案語、因署文藻姓名。並呈局中。此考異附錄之所以得錄入四庫全書者本末蓋如此也。是書原稾收藏吾家。汪氏無存。其後錢塘汪戸曹訒庵、從全書館錄出繫傳、刻於京師。而以附錄一卷附於後。其考異則不附焉。繫傳雖經校刻。印本無多。坊間無從購覓。及訒庵南歸而歿。藏書散盡。繫傳板不知歸於何所。上年余到吳門。重訪南濠朱氏。藏書早已散落人間。其居久屬他姓。而百花洲間陳氏之宅、茫然無徑可尋。悵惘予懷。不勝今昔之感云。余二十餘年來、想見汪刻而不可得。今歲館寓青浦王少寇述庵先生家。見　塾中藏有汪刻繫傳一書。亟取閱之。并檢索行篋。攜有考異原稾一冊。復取毛刻說文互勘。見余舊所錄　譌字、汪刻皆已改正。間有存者。而因仍大謬之處不少。且有當時考異所遺漏者。因重加校訂。手錄一編。仍釐四卷。蓋以繫傳二十八篇、每七篇勒爲一卷也。附錄一卷、檢原稾所無、藉汪刻補之。余年逾七十。結習未忘。深以重錄四十年前苦心校勘之舊稾、留貽敝篋、以示後人。實爲暮年幸事。然恐衰疾不起。轉瞬卽化雲煙。則有此書之數存焉。非吾意料之所能及矣。嘉慶十有一年歲在丙寅立秋前五日碧谿居士朱文藻錄畢因再識卷末時年七十有二

書說文繫傳考異後

右考異二十八卷附錄二卷杭州朱文藻書自序于後朱竹君先生藏本李方叏比部借鈔而屬筠書其篆文卽隨手校正譌者塗改之原書訛者朱改之然未細讀尚不能盡正也與汪氏槧本互有短長而汪之誤較少可相爲考鏡駁余初讀汪氏本見其篆文殽側伸稱之迹一符汲古凡其憚于繕寫卽刓毛本之篆付之剞劂偶有數字異體則刻後校改故其文彌劣而校者又顧疏也今見此書大有異同詳其義類自有全書之通例別具於後茲不復陳惟款字與汲古初印本合平津館藤花榭兩本皆然惟說解中之从壴譌作从喜耳汲古改篆爲歎不知喜部已有歎字汪本用之而考異固猶作歎卽其它向背曲直皆有意義可尋惜汪氏不知而艸率從事又惜考異所存祇一千六百餘字不得畢見其異同之迹爲可恨也朱氏不知汲古有初印本所據乃五次刓改本（艸部）苗下隨字補而未刻木部總數計闕字在內朱氏與之符合是以知之然其中顯有汲古不異而以爲異者眞僞說否則篆據它本又不自言據大徐本而目爲今說文（始）于張次立將以繫傳爲古說文耶嗟乎汲古之刓大徐本也改以小徐汪氏之鋟小徐本也又摹以大徐務使兩本合同而化盡泯沒其本來雖細心人讀之亦何從穿穴其閒隙而考諳其是非乎夫字形少變卽其詣以曉文登畢恬谿明叔（初名以田今名亨）謂矢之篆文傳譌余曰不譌也弟伸其｜而縮其首尾詞作↑↑也卽鏃稾羽箸畢具矣恬谿以爲然安得朱文游藏本讀之以窺小徐之意指乎

今以考異及汪刻之與大徐本不同者發凡于左俟覽者正焉竊謂有當依大徐者□大徐部首作□部中字則偁作□皆从气者也从□棄□與石鼓文□合然□从□於六書爲會意若从□則亦人之變體也上下皆人則不合此乃省筆以致疑似者至於□之不當作□則

以許君說解在人下故詰屈微之故知大徐是也考異□□皆然惟□異欠部首作□而部中字皆从□□象形小徐作□从口舌之口𣏟几从□者小徐作□案壹从豆上畫不宜下曲不得如□字象形可任意曲直又非如□字从𠂇必當下曲也今□小徐作今□雖有□可證究與从□之意不合可□小徐作□與夢英書合然从□則不宜復右曲从□則聲義皆合也有當依小徐者目古盎作□後人直之而又加豔齊遂不能象形大徐之横目作□惟□字从□畫亂而小徐作□□小徐作□此瓦器之有盎者也若□則有骨无盎者也大徐以其次入部之後欲其上象人宋非也石鼓文作□則似杵臼之形矣□小徐作□恪守入一之說大徐則自用其非从入一之說也至□不作□即宅字皆然上□□之類皆當依小徐作四□大徐臾長之則其形不自見乃米形鹵則鹽形胃黃皆彙雜頊眉之形也□小徐作□汪刻雖用汲古而類聚篇則作□乃象醬尾之形因思□字亦當作□均非从火也□小徐作□氏從乀聲乀象囘作乀也直之則不肖又以□从氏下書一推之氏下無書故爲欲落之形氏則反是其形不當異也二部之□吾所尤快矣其說曰古文恆从月而大徐各本作□似从外古文閒作□亦然吾以□字推之妄意當作□蓋日閒則光四射月闕則光旁出也得小徐之□而吾說不盡無稽矣有兩可存者□小徐□□小徐□□小徐□□小徐□□小徐□太十小徐本□□小徐□虫在廿五卷此卷王海以爲闕刻是後人以大徐本增之也而當有此異則傳寫亂之者不可究詰矣□小徐□□小徐□雖□不別□小徐□與石鼓文□相近詳其文似象非象而說解仍云从象尚未可曉也大徐□篆汪氏本□考異□各本而本部皆作□祛妄篇文意又作□考異祓收从□五字無作□者許說云从飛下翄來下翄之說知當作□孫三體石經作□六書正譌同且說顯有異有所誤者則大徐肉部中字皆似月小徐月部中字皆似肉也□字之形有皆俎可據□當作□有闕也之說及明之古文□可據即伸縮以意變媚安可畫失其本來乎牙大徐作□小徐作□案當依夢英作□蓋牙形平故象兩牙相切之形猶齒形尖而與口相値者四故入以象其尖形且四之也當正當口故字从口牙在頤之內即不从□至朱本之變作遑變少几半不从牛鑢从頁辭从□止之母皆寫誤不足論又如瑞本从上美下美而各本誤从二羔以及單文有異非全書一律者各隨文辨之茲亦不具論道光己丑鈔作此于都中辛卯冬復至都葉氏平安館賈一考異鈔本傳校一遍其叀字篆作□从叀与母之母與小徐傳意合又案□字當从大徐前說非是

## 說文解字繫傳校勘記後跋

承培元

文字之義以訓詁而明。訓詁之學以形聲而定。自有書契以來。未有離形聲而得訓詁者也。許氏說文、形聲之書也。而訓詁備焉。于一字定一義。水之原、木之本也。而引證經傳。博采通人。如水出一原、而四瀆百川、溝渠人巜廝析焉。如木生一本、而側萌旁櫱、直幹樛枝畢達焉。如某某也从某某聲此正義也一曰某或曰某則引申旁通也古文以爲某字某說以爲某字某書以爲某字則聲義通借也許書解字通例如此後人或妄爲移易許氏之學者。亦由形聲而得訓詁。由訓詁以證經義。濬原通流。循本究末。于古今疑義、可以派別條分矣。乃自唐宋以降。學許書者紛紛以形聲相聚訟。唐李陽冰宋戴侗郭忠恕趙宧光皆是如一在木上爲末一在木下爲本指事也而戴侗云木上爲末木下爲本會意已中一爲巳而陽冰云不从已从巳其實指事會意非有異義巳象屈曲亦具蛇形不必信此疑彼也學者可以類推不啻濬其原而反壅之。循其

本而故歧之。甚且疑許氏之學、無與于經義、而備耳儀目。是流而非原、信末而疑本。于是非之者妄加穿鑿、疑之者縱尋斧斤。許氏之書、日益喪其眞。卽形聲之學、日益昧。無怪訓詁乖戾、經義割裂矣。許書之存于今者、唐以前無完本。僅散見于經史百家疏注音義之中。唐以後所傳、唯二徐本。楚金多仍舊書。其失也、不免承譌蹈謬。鼎臣多所正是。其失也、在襍采陽冰楚金之說、竄亂許書。然則非楚金、無以正鼎臣之失。非唐人疏注所引、無以正楚金之失也。無如楚金之書、以艸稾傳校、槧者未能詳覈。譌踳參錯。脫卷皆是。且習于鼎臣。意主先入。轉取鼎臣以增刪楚金。而許書剝蝕殆盡矣。　淳甫先生篓其失之日甚也、于視學吳中之日、求楚金書舊本。得影宋鈔于蘇州顧氏。槧而行之。復爲校勘記三卷。正其譌踳參錯。俾學者下糾鼎臣之紕繆、上溯許君之眞原。且卽其通釋所引經史百家、以通貫訓詁文字、圭槷不于是在哉。培元得與校讐。仰承源原、求本之恉。按是書貴其能通辨經字。故記中于說經處校勘尤詳。其他所引于史文集說部諸書、錯每特脫記。多有與原書違背及書名參錯者。今記中皆條辨之。其爲古今異文者、則曰今某書作某。其一事見兩書而所引參錯者、則兩援以證之。其爲隱括經傳語者、則正其字而置其文。其不箸書名者、則正其字而以見某書證之。其鈔許所引書而錯已辨明者、則不復述。其有疑義不可通者、姑存之以俟續考。　記中不能詳載全句、唯摘取譌誤處數字、證以當作某某。於文義或不免割裂、而專以簡明爲主。　書中遺脫甚多。又古人複字多加注二於首字之下。石鼓文可證。是書複字多闕。蓋由鈔寫者遺所注二耳。記中言某下當補某某者、皆是。其鈔寫陵亂者、則云某某當移置某某下、或云當在某下。　唐人疏注及玉篇等字書所引說文、多異鉉鍇本。且有所引字不見鉉鍇本者。記中不能備載。取其義勝者、存錄數條。凡言某書引作某者皆是。　許書每篇字次、各以類從。而鉉鍇編次多有不同。有爲鉉鍇之舊異者、有爲後人鈔寫陵亂者。段氏書已附詳辨之。或有爲段所未及者、記中畧存一二、以備參考。附書簡末。以志欣忭。道光己亥季冬承培元謹識

## 說文繫傳校錄自敘

王筠

道光己丑、筠始見朱氏繫傳攷異。正其謬誤、嚴其故實、啟後學用心之端、可謂勤矣。惟卷首所列不致說數事、似尙有可議者。朱云部中列文次弟、多與今說文前後倒互、各卷列部、亦閒與今說文分合不同、皆不暇致說。此殆誤也。部中列文以義爲次、大部無不森嚴。惟一部數字者、乃無區別。安可任其倒互哉。列部初無分合、不過閒挩部首、合於前部耳。而朱氏又未嘗不致說也。又云篆文偏旁、移置形體小異、不合者改之。此又誤也。篆文之異、可於它部檢所从者及从之者、爲之證正。然當著於說中、不當直改、以泯沒其迹。夫據案反覆、亦自謂無復遺憾。異時覆視、輒自見其乖牾。況經它人之目乎。又安可滅迹而使人無

由尋討乎。又云、說中傳中增減形似之處、無關重輕者仍之。信知謬誤者改之。此又誤也。漢人著書、雖選經典。然不似後人隨手填寫。況許君說解如此之簡。無關重輕之詞、安能多見。且朱氏所引大徐說、質之原書、或不相讎。是按籍而稽、尚不免誤。可輒云信知謬誤乎。孫氏鮑氏所翻宋本、皆在朱氏著書之後。而宋本又未得見。所據者汲古五次改本而已。是書之所據改者、繫傳即其一種。其異同之迹、多已滅沒。夫校此書、即合它書之異文改之。迨校它書、又以此書之異文改之。猷故喜新、不加平議。亦學者之通患也。今既各本並出、其中佳處多可采擇。而汪氏所刻小徐本、又與宋氏所據本不同。今將以攷異校汪本、幾如執唐律以獄漢獄。况漢陽葉潤臣謂筠曰、盍改作之。君任其異文、我任其典故可也。余乃不辭猥瑣、凡有不同、概為札記。更參以說文韻譜、五音韻譜、玉篇、廣韻、汗簡諸書。可疑者輒下己意、為之判斷。亦欲說者知其意之所在。一有乖剌、可為訂正也。或遇是與所出之書、適與手近、亦間出之。難為稽閱者、即概不及。以俟潤臣。自壬辰九月聞之、旋以東歸、甲午二月乃畢。不知潤臣所攷何似。異日至都、終當合為一帙也。三月望日安邱王筠

寫畢校改一過、大徐本訛誤之不見於小徐者、亦記之。即附各卷之後。以毛氏本為主。而以孫氏平津館本、鮑氏藤花榭本、五音韻譜校正其誤。若汲古不誤、則略之。其或人者著之。

道光乙未正月十七日筠識

乙未八月在都、借馬氏龍威祕書讀之、是書蓋以汪本付刊、而頗有校正。先得我心者、皆錄之。亦聊免余說之无稽云。九月九日燈下筠記

癸卯又借朱竹君先生家藏本、校祁春浦先生刻顧千里本、記其異處。概云竹君本、以別於朱文藻也。

說文繫傳校錄跋　王彥侗

甲寅冬、先大人疾革。彥侗以應采遺書請。是書及蛾術編、說文句讀補正、皆親受治命者也。今年夏、為劉莊年先生述之。先生與先大人以道誼交者有年。慨然為之參閱、俾得剞梓。屬稿叢注頗多。其未經乙識者、彥侗不忍節去、列之各條之末。而

規墨以別之與全書之例不盡符者是也咸豐七年歲次丁巳

男彥侗泣血謹識

說文二徐箋異敘　羅振玉

書契之興。遠在邃古矣。篆籀變而隸。隸有增益。任意遷變。
獨文字未泯。漢許君說文。讀者寧多。既未經之陋儒。懼
小學之不從。乃為說文解字。十有五篇。其義奉書之旨訓
其意。上說君神。下至草木鳥獸蟲魚。雜物奇怪。王制禮儀。世
間人事。莫不畢載。而其書古今淺學罕睹。蓋迄唐代不識者多
矣。唐以來。學者罕通其說。
所以。學造之幾。雖當有宋初葉二徐仔其之功。不可沒也。使
不得二徐之本事以述。則當湮之矣。大抵藏于王氏千古之緒。
知二徐之派。時有後先。版異同異。異說莫略其說。君之知
承而書異同為之證。其以使學者。宜其旅者敢據為一是。各
得之。君既伏處。乃與君交。至今數年。知其精博。學者也。未
聞其學。君書不能有所傳者。遂出其所著見示。雖然尚
宋。陳序遍示。故閱數年。乃能見。其是乃盡廢後學者之論。且
數而君所是之不盡也。有二徐異同之分。而今後君其二徐之論
是知其二徐法。以為證。往往不數。為觀而自知。前許書可舉其書

書既。雖不徵自我述述。乃迄今以來。實有所考之解者甚鮮。甚矣
說文之真。正許書。推而論之。書籀古篆。以廣證先生之說。但尚
文字之係。可考見古聖人制作之原。且欲考其文字之所以然。於今古代禮
教民風人事物象。胥於是乎得之。然則說文一書
之書。猶其無關要旨。而許書徐本之證。有其文字可考。乃
以人事自許。知其一二異同。然今見田君之書。雖謂所學之微
今年春。君既寄寓寒邑。以所錄草稿。示余而請
請益。發其所藏。實足以見許書之於後。乃君事有以益我。然
既二年四月上虞羅振玉謹序

說文二徐箋異自敘一　田吳炤

說文之學至
國朝而極盛。乾嘉以來。經學巨儒。皆有校注。士生今日。讀之殆不
能徧。異說復有異議。惟是讀古人書。不經攷訂。即無以知其是非而
得所折衷。炤伏處鄉里。不獲師資。平日間見。可云讀過。自壬辰歲
得讀經韻樓注本。通閱數過。苦其浩繁。因而丹鉛之。粗有端緒。進
尋孫氏大徐本。祁氏小徐本。參互以觀。迺知經段氏改定者。頗多
其注本非許書眞面目也。于是知大小徐本之義。而二本異多未
合者。實見勘閱。無人訖之。初不識二徐歧出之故。因是究心于
國朝經師小學類書。訂正大徐者。有嚴氏可均之校議。訂正小徐
者。有鈕氏樹玉之說文校錄。又有段注匡謬段注訂。則皆訂正段
氏者。而於二徐異同。不涉及也。其他苗氏聲讀表。陳氏引經攷。桂

氏義證、顧氏辨疑，以及凡攷正說文諸家言，靡不詳覽，廣為知其訂論許書，益極詳盡。又于漢學師承記、學海堂經解、經師集中，與夫經籍敘跋，所以論及說文者，輒手錄之，以博攷而稽求要領，知二徐各有是處，無為可攷。從來專主一家之失也。嚴氏校議，規正大徐不遺餘力，類皆以小徐為是，而以均會所引證之。不知均會所引，實小徐本，其異小徐處，迺小徐真面目，未經竄改者。熠初見及此，尚不敢自信，逮讀汲古閣訂叙，段氏先已發之，竊私幸暗合前人，不至為孔說。于是比見持之益堅，竊以二徐異從，各有所本，亦各有所見。諸書所引，或合大徐，或合小徐，不必據此疑彼，據彼疑此，尤不必遍信說書，反疑本書也。不自揣量，思有箋述者數矣。始擬依廣均分疑之，而有王音均譜於。繼擬彙粹諸小學書，以詳證其義，而有桂氏義證於。繼擬其類，為皆化而復輟焉。今春棄檢閱所有說文類書，閒攷諸經師論說，其專釋二徐者，頗大有之。然未有標明意恉，以箋正二本者。因思段氏若膺曰：二徐異處，當膽削之，以蹊攷證，用師其意，精心校錢。凡二徐異處，或正文，或重文，或正文說解，或重文說解，或引經，或讀若，或類从，或都數，或讀句到順，或文字正俗，類皆先舉其文，攷之原意，實事求是，便下己意，以為識別。諸家可采者則采之，不據為己有；可議者議之，不強為附和。等乎一異處，不專宗一家，唯其當之為貴。其所不知，寧从蓋闕之例，無害大義者，則畧而不論。自春徂夏，蒙手二篇，依大徐分上下卷，備采眾覽，未敢自信，識既淺陋，說大踳駮，通人見之，知所不免。誤乎書遂當復加審定，以就正有道，庶乎略闡古人遺意，不與先正重出，斯幸矣。爰書其緣起如此。

光緒丙申年四月二十八日田吳炤伏侯自識于荊南精舍

## 說文二徐箋異自敘二　田吳炤

是編自光緒丙申年始，隨讀隨箋，成十篇。越丁酉夏，肄業于兩湖書院，時攺新章，注重圖算輿地之學，日從事不遑，十一篇以下，遂輟而不為。戊戌冬，遊學日本，又以困于科學及日本語言文字，更無時及此，且聯為痛恨。無益於所已成之業，擱置于故紙堆中，欲焚棄者數矣。辛丑壬寅之際，復東遊考究教育，歸而肆力于教育學諸書，譯述有和等心理學、教育心理學、普通教育學要義、論理學綱要、哲學新詮、生理衛生學數種。又歷有年，乙巳隨從考察政治大臣遊歷歐美各國，仍以研究教育為務，編有歐美教育規則刊之，報告。自著有考察教育意見書，蓋十年來舊學荒疏久矣。丙午冬，歸學太原，旅居中與王虞羅叔言參事，扶王述及此編，意頗將念。丁未旋里，乃稍為整理之。又逾年，監督游學諸生於日本，公餘偶理舊業，因携此稿，識諸行篋，適叔言參事因事來東，見之，倦怨付鉛，意甚歡。偕長壽李命三大令（滋然），為尊經書院舊人，邃於經學，亦極力贊成，并力任校讎。感二君相勉之意，迺爲攷舊日考証諸書，完成遺四篇，并自當清稿，經數月而成。惟是學本淺陋，繼以荒廢，其中紕繆屬多，知所不免。他日當研究而更正之，庶幾舊學商量，可加邃密耳。

宣統元年十二月二十日熠再識于日本芝公園廣寓

## 說文二徐箋異跋　李滋然

南唐徐氏兄弟，同治說文，叔重之教至此極盛。二徐各自成書，後之治許學者均咨本為圭臬。大徐書雖晚出而流傳尚廣，小徐本傳書成，未本而鍇已死，故此書自宋元以來，抄本絕無，僅傳錄允，以汁誤，今世所行，乃宋張次立更定之本，前非小徐真面目。惟歙黃氏公紹韻會舉要，尚存鍇本舊文。又經[illegible]

蓋二徐板本同源。異集異流。鍇撰韵譜。實承兄命。而譜呂四聲。鉉又爲之依篆。逗治習既久。遂至異同錯出。詳略互見。近世朱氏文藻、鈕氏樹玉、承氏培元、王氏筠、均詳爲攷訂。然鈔異同。然祇辨嚴岐。未有折衷。從違是正。嚴氏可均說文校議、雖多所匡正。其意主攻大徐。於小徐異說每存而議。未其平二徐之是非。以合許君之體例。尚多未盡。荊州田潛山先生。潛研中歐者作宋盡。日叢出其舊作說文二徐本箋異一書屬司校。命爲復覈。平素之論。欽其持平定議。多存是而。徵證參稽。論其備盡。如祐篆說解。取大徐之从示从石。而辨小徐作示石之非。謂與許二字會意有別。又下說解。呂大徐之又持寸爲是。呂小徐之于持十爲非。鍇从又从又如小徐說言乎持十夜於說爲誤。着裏重文史說解。呂大徐之引古論語有荷臾爲是。呂小徐之重文下引經仍同正篆作荷蕢者爲非。按正篆重文皆引論語而蕢臾異重文下所引文爲衍譌者又蕈篆說解。呂小徐之大容爲是。呂大徐之芙容爲非。又重文字說解从小徐之夷聲从壼。从大徐之覓聲从如。糾篆說解从小徐之會意。蒙說不从大徐之專主形聲。結篆說解。大徐偏之斗十二字。删據漢律。呂正之。緊篆說解。呂二徐之有信者信曾爲言之誤字。而據春秋傳季孫乎子言元應書引倉頡篇竇下有言回礙呂正之。緻篆當从大徐本。次於琢後。辨小徐之繳於部末爲非。而引尚書亦足呂正之。或未合於許氏原書。然證於羣經古訓。確皆千允埒。審核精審。詳矞。殺。余爲序。係謂其校核糸之周和。儕當世治說文者。謂是編呂考訂二徐原本是非之判。其有功於許氏豈淺鮮哉。宣統二年歲次上章閹茂仲冬乙亥朔十五日乙丑長壽李淑謹跋

# 敘跋類三 段注及考訂段注之屬

## 說文解字注序

王念孫

說文之爲書。以文字而兼聲音訓詁者也。凡許氏形聲讀若皆與古音相準。或爲古之正音。或爲古之合音。方以類聚。物以羣分。循而攷之。各有條理。不得其遠近分合之故。則或執今音以疑古音。或執古之正音以疑古之合音。而聲音之學晦矣。說文之訓。首列製字之本意。而亦不廢假借。凡言一曰。及所引經。類多有之。蓋以廣異聞。備多識。而不限於一隅也。不明乎假借之指。則或據說文本字以改書傳假借之字。或據說文引經假借之字以改經之本字。而訓詁之學晦矣。吾友段氏若膺。於古音之條理。察之精。剖之密。嘗爲六書音均表。立十七部以綜核之。因是爲說文注。形聲讀若。一以十七部之遠近分合求之。而聲音之道大明。於許氏之說正義借義。知其典要。觀其會通。而引經與今本異者。不以本字廢借字。不以借字易本字。揆諸經義。例以本書。若合符節。而訓詁之道大明。訓詁聲音明而小學明。小學明而經學明。蓋千七百年來無此作矣。若夫辨點畫之正俗。察篆隸之繁省。沾沾自謂得之。而於轉注假借之通例。茫乎未之有聞。是知有文字而不知有聲

昔訓詁也。其視若膺之學淺深相去爲何如邪。余交若膺久。知若膺深。而又皆從事於小學。故敢舉其犖犖大者、以告綴學之士云。嘉慶戊辰五月高郵王念孫序

## 說文解字注後敘　江沅

段先生作說文解字注。沅嘗爲之校讎。且慫恿其速成。既成。又日望其刻以行也。癸酉之冬、刻事甫就。而沅適游閩。至是刻將過半矣。先生以書告。且屬爲後敘。沅謂世之名許氏之學者夥矣。究其所得。未有過於先生者也。許氏著書之例、以及所以作書之指。皆詳於先生所爲注中。先生亦自信以爲於許氏之志什得其八矣。沅更何所言哉。先生命序之意。蓋謂沅研誦其中十有餘年矣。作篆以正其體。編音均十七部以諧其聲。必有能以約而說詳者。沅於是卽所見而敷之曰、許書之要、在明文字之本義而已。先生發明許書之要、在善推許書每字之本義而已矣。經史百家、字多叚借。許書以說解名。不得不專言本義者也。本義明而後餘義明。引申之義亦明。叚借之義亦明。形以經之。聲以緯之。凡引古以證者、於本義、於餘義、於引申、於叚借、於形於聲。各指所之。罔不就理。葢謚之譌、衍、竄衲之譌奪、罔不灼知。列字之次弟、後人之坿益、罔不畢見。形聲義三者、皆得其雜而不越之故焉。縣是書以爲的。而許氏著書之心、以明經史百家之文字、亦無不由此以明。孔子曰、必也正名。葢必形聲義三者正、而後可言可行也。亦必本義明、而後形聲義三者可正也。沅先大父艮庭徵君、生平服膺許氏。著尚書注疏。既畢。復從事於說文解字。及見先生作、而輟業焉。沅之有事於校讎也。先徵君之意也。今先徵君音容既杳。先生獨神明不衰。靈光巋然。書亦將傳布四方。而沅學殖荒陋。莫罄高深。瞻前型之邈然。幸後學之多賴。愉快無極。感慨從之。至於許書之例。有正文坿見于說解者。有重文坿見于說解者。此沅之私見。而先生或當以爲然者也。坿于此以更質諸先生。時嘉慶十有九年秋八月親炙學者江沅謹拜敘于閩浙節署

## 說文解字注跋　陳奐

煥聞諸先生曰、昔東原師之言、僕之學不外以字攷經、以經攷字。余之注說文解字也、蓋竊取此二語而已。經與字未有不相合者。經與字有不相謀者、則轉注叚借爲之樞也。先生自乾隆庚子去官後注此書。先爲長編、名說文解字讀。抱經盧氏、雲椒沈氏、曾爲之序。既乃簡練成注。海內延頸望書之成、已三十年於茲矣。會徐直卿學士、偕其友胡竹巖明經積城力任刊刻。江子蘭師、因率煥同司校讎。得朝夕誦讀。而苦義蘊閎深。非淺涉所能知也。敬述先生所示箸書之大要、分贈同人。竊謂小學明、而經無不可明矣。乙亥三月受業長洲陳煥拜手敬書

說文解字讀序　盧文弨

文與字古亦謂之名。春官外史、掌達書名于四方。秋官大行人、九歲屬瞽史諭書名。名者王者之所重也。聖人曰、必也正名乎。鄭康成注周官論語、皆謂古者謂之名、今世謂之字。字之大端、形與聲而已。聖人說字之形、曰一貫三爲王、推一合十爲士。儿象人脛之形、在人下。故詰屈。黍可爲酒、从禾入水也。牛羊之字、以形舉也。視犬之字、如畫狗也。此皆以形而言也。其說字之聲、曰烏盱呼也。取其助氣、故以爲烏呼。狗叩也。叩氣吠以守。粟之爲言續也。貉之爲言惡也。皆以聲而言也。春秋時人亦多能言其義。如止戈爲武。反正爲乏。皿蟲爲蠱。二首六身爲亥。皆見於左氏傳。故孔子曰、今天下書同文。知當時尚無有亂名改作者。自隸書行、而篆之意寖失。今所賴以見制字之本源者、惟漢許叔仲說文而已。後世若邯鄲淳、江式、呂忱、顧野王輩。咸宗尚其書。唐宋以來、如李陽冰、郭忠恕、林罕、張有之流。雖未嘗不遵用。而或以私意增損其間。則亦未可爲篤信而能發明之者。逮於勝國。益猖狂滅裂。許氏之學寖微。我朝文明大啟。前輩往往以是書提倡後學。於是二徐說文本、學者多知珍重。然其書多古言古義、往往有不易得解者。則又或以其難通而疑之。夫不通衆經、則不能治一經。況此書爲義理事物之所統彙。而以寡聞尠見之胸、用其私智小慧、妄爲穿鑿可乎。吾友金壇段若膺明府、於周秦

兩漢之書、無所不識、於諸家小學之書、靡不博覽。而別擇其是非。於是積數十年之精力。專說說文。以鼎臣之本、頗有更易。不若楚金爲不失許氏之舊。顧其中尚有爲後人竄改者、漏落者、失其次者、一一考而復之。悉有左證。不同肊說。詳稽博辨。則其文不得不繁。然如楚金之書、以繁爲病。而若膺之書、則不以繁爲病也。何也。一虛辭、一實證也。蓋自有說文以來。未有善於此書者。匪獨爲叔重氏之功臣。抑亦以得道德之指歸、政治之綱紀。明彰禮樂、而幽通鬼神。可以砭諸家之失。可以解後學之疑。斯眞能推廣聖人正名之旨。而其有益於經訓者、功尤大也。文弨年七十。猶幸得見是書、以釋見聞之陋。故爲之序、以識吾受益之私云爾。乾隆五十有一年中秋前三日杭東里人盧文弨書於鍾山講舍之須友堂

日記鈔一則　　錢大昕

讀段若膺說文解字讀第一本、其用心極勤。然亦有自信太過者。如艸部刪去芹字、併蘄與芹爲一務字。務訓毒艸、務訓卷耳、今卻以毒艸爲務而刪務。又疑示部之禫、艸部之蘄、爲後人增入。又謂上諱不當有篆文。皆未可信。

讀段氏說文注　　林昌彝

金壇段懋堂大令、通古今之訓詁、明聲讀之是非。徵引鉤索。先成十七部音均表。又著說文解字注十四篇。其言說文也、謂說文五百四十部次第、以形相聯。每部之中次第、以義相屬。每字之下、兼說其古義古形古音。訓釋者、古義也。象某形、從某某聲者、古形也。云某聲、云讀若某者、古音也。三者合而一篆乃完也。其引經傳、有引以說古義者、以轉注假借分觀之。如虞書曰至於岱宗祡。詩曰祕祭於鬃。說字之本義也。如商書曰無有作攰。周書曰布重莧席。說假借此字之義也。有引以說古形者。如易曰百穀艸木麗于地。說䕃從艸麗之意。易曰豐其屋。說寷從宀豐之意。易曰突如其來。如說𠫓從倒子之義。易曰先庚三日。說庸從庚之意是也。有引以說古音者。如嬜讀若詩施罛濊濊。㚔讀若子違汝弼是也。學

旨以其說求之。斯說文無不可通之處。說文無不可通之處、斯經傳無不可通之處矣。然智者千慮。必有一失。惟與許書不合者。其端蓋有六焉。許書解字大都本諸經籍之最先者。今則自立條例。以爲必用本字。一也。古無韻書。今創十七部以繩九千餘文。二也。六書轉注本在同部。故云建類一首。今以爲諸字音恉略同。義可互受。三也。凡引證之文。今或別易一字。以爲引經會意。四也。字者孳乳浸多。今有音義相同、及諸書失引者。輒疑爲淺人增。五也。陸氏釋文、孔氏正義、所引說文多譌誤。會雖本繫傳、而自有增改。今則一一篤信。六也。其以意增篆文者。如二也一也琫也脣也𠟭也个也第也𠦒也㞷也𤵸也衵也𦋔也亮也𪇰也鷟也𩣡也免也池也瀌也妥也𧮰也由也𨻰也𡉏也、凡二十四字。其以意刪篆文者。如上也下也㻙也𦺐也到也詒也蓄也𨽝也跛也謚也𡴀也數也𠟑也緻也樀也移也邑也𡙈也𥥈也𡆣也𣻢也、凡二十一字。其以意改篆文者、如𤣩作玉也、𦬺作蒴也、𠆢作𠘧也、趣作𧼯也、𨒌作𨕚也、𠯌作𠯋也、詮作謚也、𢌿作𢍃也、𥈠作𥉌也、𧗁作𧗀也、𡟤作𡟤也、𠕁作𠕂也、𦛐作𦛓也、刃作丹也、𨸏作𢈔也、歔作𣢑也、鼓作䜴也、𩜨作鍚也、鍚作𣂕也、楝作𣚃也、梔作梔也、本作𣎾也、末作𣎵也、梃作梃也、𥭚作𥭚也、相作𣏟也、𦨶作𦨶也、朙作𦙶也、盟作盟也、巢作巢也、秀作𥝩也、葉作𣡌也、𦫳作𦫳也、哀作𠅋也、帬作帬也、㥯作㥯也、𥥉作𥥉也、𢆉作廿也、𤵸作𤵸也、瘕作瘕也、痞作痞也、覞作覞也、㰨作𣢘也、𩞞作𩞞也、𧑉作𧑉也、𥽮作彔也、𧓰作𧓰也、厲作厲也、𥓂作𥓂也、碩作碩也、𥒢作𥒢也、碰作碰也、欽作欽也、駭作駭也、𪊨作𪊨也、𦫸作𦫸也、𤉍作𤉍也、𤈦作𤈦也、𤇾作𤇾也、奔作奔也、卒作卒也、𢗳作𢗳也、淺作淺也、沿作㕣也、𤅿作𤅿也、𤃩作𤃩也、頮作頮也、瀨作瀨也、閈作閈也、抉作抉也、拼作拯也、擩作擩也、捼作捼也、婁作𡝤也、妒作妬也、𥎦作弓也、𢇍作𢇍也、𧏼作𧏼也、蠢作蠢也、颮作颮也、莾作莾也、䖝作䖝也、錫作錫也、鄦作鄦也、矜作矜也、輴作輴也、申作甲也、命作申也、孳作茲也、醋作酢也。凡九十字。其从𠬝者皆作𠬝、从夲者皆作夲、及筆畫小譌與傳寫譌者、不錄焉。近儒吳縣鈕君樹玉、嘗著說文新附攷、說文攷異。又著段氏說文注訂。雖不無偏見。然辨段

氏之失者十有二三。其所舉正、多有依據、當與劉炫規杜並傳於世。惜乎段氏未及見也。

## 書段懋堂說文注後

林昌彝

段氏說文注、其於六書象形指事假借、皆已誤解、已辨於前段注說文。自鈕匪石刊謬外、尚有未確者。如許書瓚、三玉二石也。段注謂其字古祇作贊。黃金爲勺。不用玉也。昌彝按、黃金爲勺、乃璋瓚。非圭瓚。舉璋瓚足以概其餘。段注譌許書蒐茅蒐茹藘。段注改爲茹藘。並無引證。未知何據。許書𧫷、辭去也。段注云經典無𧫷字。祇作謝。釋宮無室曰榭。轉寫俗字也。昌彝按、榭字見於爾雅釋宮。明與謝義別。不得以他經未見、强改爾雅也。許書詵篆下引詩曰、螽斯羽詵詵兮。段注引陸氏音義云、說文作𧫒𧫒。昌彝按、廣韻無𧫒。玉篇雖有𧫒、不引說文。則陸氏引譌。段注據之、非也。許書器、皿也。象器之口。犬所以守之。段注云會意。昌彝按此字是諧聲。非會意也。爾疋釋文釋器標題引說文曰、器、皿也。飲食之器。从犬从㗊聲也。㗊、莊立反。衆口也。則此字明是諧聲。段注譌。許書䀾、目不相聽也。此乃傳寫錯譌。段注乃曰聽㒸順也。二女不同行、猶二目不同視也。故卦曰睽。此段氏附會之說也。昌彝按、玉篇耳部廣韻十二齊、聅字注、引說文云、耳不相聽。是古本說文有聅字。今本脫去聅字之譌。廣韻睽字注引說文云、睽目少睛。一切經音義引同。據此則古本說文耳篆下有聅字、訓爲耳不相聽。今本脫去聅字。古本說文目部睽字訓爲目少睛。今本復脫去目少睛之訓。因耳部聅字、訓爲耳不相聽。致斯互譌。段氏不能闕疑載疑。故望文生義、鑿壁虛造耳。許書昭篆下云、日明也。佋篆下云、佋廟佋穆。父爲佋南面。子爲穆北面。段氏謂佋篆爲晉人所竄入。陸氏乃以入經典釋文陋矣。又別製佋字。此最爲未合。昭字當从示。而从人何也。今人部删佋。昌彝按段曰此條最爲繆戾。佋字必非陸氏別製。說文次佋於弔後。固已近鬼。不必定从示也。段氏既曰删人部佋字。今人部佋字又未嘗删。段氏亦說莫能定也。許書有篆下云、不宜有也。春秋傳曰、日月有食之。从月又聲。段注云、日不當食也。而有食之者孰食之。月食之也。月食之、故字从月。公羊傳注曰、不言月食之者、其形不可得而覩也。故疑言曰有食

之。昌彝按段注皆以意武斷不能闕疑。按集韻及史記正義引說文云有不宜有也春秋日日有蝕之。集韻及史記正義所引同。皆無傳字月字。據所引明白易解何必曲爲之說邪。許書老篆下云考也。段注引戴東原曰老下云考也。考下云老也。此許氏之指爲異義同義舉例也。一其義類所謂建類一首也。互其訓詁所謂同意相受也。考老適於許書同部。凡許書異部而彼此二篆互相釋者視此。昌彝按段氏引戴氏轉注之說於建類一首似爲未合而於同意相　亦未發明。按老字从人毛匕會意字也。考乃同老之意而从丂得聲者也。老爲建類一首。考爲同意相受。謂考亦同人毛匕之意也。推之凡部首之字皆主會意。而轉注之字又必在部之中然後可以爲建類一首同意相受也。如走部云趨也。此爲建類一首。趨走也。走趨也。則爲同意相受矣。段氏之說合於同意相受而不合於建類一首。勢將散無友紀。頓篆下云下首也。段注謂頓首即稽顙。則太剝而駭人。昌彝按頓首頭不至地。暫一叩之而已。禮記檀弓疏引鄭曰頭叩地不停留也。此平敵以下操也。說文解頓首與稽首無別。段氏據之爲說非也。許書易篆下云蜥易蝘蜓守宮也。象形。祕書說曰日月爲易。象侌易也。段注云謂上从日象陽。下从月象陰。緯書說文多言形而非其義。此雖近理要非六書之本。然下體亦非月也。昌彝按說文所云祕書說。乃參同契坎離二用章文也。隋德明經典釋文引虞翻注參同契云字从日下月。段氏謂日月爲易非六書之本。不知參同契所云日月爲易剛柔相當者。乃言日月交會之象耳。而非論六書之體也。故許書列於後說。而推廣其義。夫在天成象者惟日月爲最著。故繫辭傳曰易者象也。又曰懸象著明莫大乎日月。蓋以在易爲坎離者。其象則爲日月。在易爲乾坤者。其象則爲天地。段氏特未考其義與。許書悝啁也。一曰病也。段注釋詁曰悝憂也。又曰瘇病也。按釋詁悝憂也在瘇病也後。不可倒說。許書釭篆下云車轂中鐵也。段注云壺中謂三十輻所湊。非以鐵鍱裹之。其裹之鐵鍱曰釭。釋名曰釭空也。其中空也。昌彝按眾經音義兩引說文並作釭車轂口鐵也。中乃口字之譌。段氏未檢眾經音義耳。許書鈴篆下云鈴鐉大犂也。一曰類梠。

小顏注食貨志急就篇兩引此文皆作手耜則作類耜者不誤也乃段茂堂注逕改耜爲枱凡於牛木金耒各部有云耜者均改作枱以就已說許書無是譌也說文牛部犂耕也耒部耕犂也二字互訓即轉注之義也段注謂耕犂皆爲田器乃於丰部耒篆手耕曲木也芟去手字以證其說謂據廣韻爲說也昌彝按說文鈐鏞大犂也一曰類梠次篆即枱耒耑也本自明晰說文謂類梠者猶云類臿也段注必改梠作枱謂許意鈐於臿之金曰耕曰犂究之證以周禮許鄭枱臿同義許書自以銚爲臿金亦未見耒金之必爲耕犂也鈐鏞大犂舊無引證今案廣雅釋器鑴錔也鍊鏅鏞錧也說文金部錔以金有所冒也車部輨轂端錔也方言關之東西曰輨即錔趙魏之間曰鍊鏞又廣雅鈐鏞謂之鐵許書省作鉄云梠屬此尤爲鈐鏞類梠之顯證而段注亦改梠爲枱蓋鏞是鏨說文急就从今作鈐鏞是鈐鍵使不奪廣雅从含作鋡鏞方言云鋡受也言其空即腔受木之耑故犂車从錢凡以金錔於木者皆有此名知鈐鏞即鋡鏞者玉篇有呼譚一切也鈐鏞云大犂許意鈐鏞則其大者不專謂所錔之金蓋犂有金唯大者則重言之今制不同而錔則猶然謂之犂尖亦云犂鑱知重言者釋樂注鐎形似犂錧釋文引字林云江南人呼犂刃爲犂錧鏞即鏞也是單言知此大犂既言鈐又言鏞者爲重言鈐與鋡主其受木者言鏞與鏞主其錔金者言義以兼舉而明也鏞說文方言廣雅皆从隋玉篇从膏急就篇則又从遂字以許書爲準段氏强改許書殊爲非是許書橀篆下云橀梎也橀梎屬段氏注云櫓橀古今字韻會云說文作樝今文作橀今各本復有橀篆蓋淺人妄增昌彝按段說非也說文橀梎也梎古文梎爾疋梎橀然則橀字不可刪段氏以梎爲梎之譌又以古文梎集韻俓作梎爲非亦無據許書軌篆下云車徹也段注云高誘注呂氏春秋曰兩輪之間曰軌毛公匏有苦葉傳曰由輈以下曰軌合此二語知軌所在矣毛何以不言兩輪之間而言由輈以下乎曰兩輪之間自廣陝言之凡言度涂以軌者必以之由輈以下自高庳言之詩言濡軌晏子言其深滅軌以之昌彝按毛傳作由輈以上不作以下軌謂輿之下兩輪之間則傳何不言由輿以下

爲軌而云由輈以下乎。況徹爲車迹。與輿下輪內之空處無涉。蓋徹迹之軌、以迹之左右相距言之。轊頭之軌、以輈之左右兩端言之。無以爲軌言之者。經言濡軌、實有其物。若輿下輪內之空處、則不可以言濡矣。傳曰濡、漬也。謂轊頭入水爲水所漚也。輿下輪內之空處何物之可漚乎。段氏逕改由輈以上爲下、而創爲輿下輪內爲軌之說、非也。許書鉹篆下云曲鉹也。一曰鬵鼎。段注謂許書鬵部鬵鉹也、與此爲轉注。此段注最爲紕繆。許書鬵篆下云大釜也。釜段氏改作鬴。宋本及諸本作皆大釜也。一曰大上小下若甑曰鬵。並無鬵鉹也之文。段注以爲轉注、真瞶瞶之尤也。許書戊篆下云戊、中宮也。象六甲五龍相拘絞也。段注六甲者、漢書曰有六甲是也。五龍者五行也。許謂戊字之形像六甲五行相拘絞也。昌彝按段注所解極淺陋。戊字五畫有五龍之形而無六甲之象。豈可云象六甲邪。且戊字象形之義何必取五龍。又何以必言六甲邪。按天數五、地數五。自甲至戊、其數居十之中。漢書律麻志、五六者、天地之中合。故曰戊中宮也。以天幹加地支爲六甲。甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也。天幹數十。地支數十二。天幹之五行皆一身分陰陽。如甲爲陽木、乙爲陰木是已。地支五行金木水火皆一身。惟土有四身。辰戌丑未是已。蓋土分王於四季。辰、春之季月也。未、夏之季月也。戌、秋之季月也。丑、冬之季月也。辰屬春、與蒼合德。所以辰之禽星爲龍也。五龍者、五辰也。六甲之中、惟甲午旬無辰。是旬有六甲。六甲之中、惟有五辰。辰爲龍。故曰六甲五龍也。天幹中央戊己。龍之象不屬之己而屬之戊、何也。六甲甲子爲旬首。甲子旬有戊辰。六甲中無己辰。此龍之象不屬己而屬戊者、職是故歟。許書飫篆下云燕食也。引詩曰飲酒之飫。醧篆下云宴私飲也。昌彝按、醧、毛詩作飫。傳曰飫、私也。不脫屨升堂者謂之飫。段氏謂傳當作飫、燕私也。脫屨升堂謂之飫。毛謂飫乃醧之段借、非國語之飫也。故足之曰脫屨升堂謂之飫。卽韓詩之跣而上坐謂之宴也。宴醧是一事。言宴而醧在其中矣。以詩爾雅之飫、別國語之飫。以脫屨升堂說爾雅之私。此毛義也。昌彝按、飫私與立飫判然二義。周語王公立飫則有房烝。親戚宴享則有殽烝。此立飫之禮大於燕者也。飫、試

文作飫云飫燕食也。引詩飲酒之飫又云醧宴私飲也。此用韓詩字。醧又通作醞。廣韻醧、醞能者飲不能者止也。此飫私之飫、與燕異名同實也。立飫以立爲禮飫燕則坐。立飫不脫屨而升堂。飫私則跣。飫私當以韓詩作饇爲正字。角弓詩如食宜饇。毛傳饇、飽也。據廣韻飫、飽厭也。彼饇卽飫之叚借。此詩又叚飫爲饇。韓詩亦分立飫及飫私爲二義。其所云不脫屨而卽席者謂之禮與毛傳云不脫屨升堂謂之飫合。此立飫之禮也。又曰跣而升堂謂之宴。能者飲不能者已、謂之饇。此飫私之義。惟以飫飽爲度者也。毛詩既曰飫私也。又曰不脫屨升堂謂之飫。蓋飫異義不云一曰者省文耳。段氏知飫私非卽立飫。而以毛傳不脫屨升堂不爲衍字。其說未確。凡段注之疏略舉梗概。其論六書。以指事謂爲象形。又以象形混爲指事。其說轉注。合於建類一首而不合於同意相受。其說叚借謂令長如今漢之縣令縣長也。殊未分曉。凡段注說文所言指事象形轉注。無不錯誤。段氏於說文一書。發人神智不少。其精微處、非淺人所能及。所病者往往勇於自信如是。

## 說文段注訂補跋

劉承幹

說文段注訂補十四卷。王紹蘭南陔撰。南陔、蕭山人。乾隆癸丑進士。官至福建巡撫。少嗜學。深研經史大義。自閩中還里、題其齋曰許鄭學廬。著書至二十六種。其中國朝八十一家三禮集義四十二卷、儀禮圖十七卷、說文集注一百二十四卷、袁宏後漢紀補證三十卷、皆疑然巨集。聞其儀禮說文兩書、尤一生心力所萃。惜未刊行。此書專考段氏說文注而作。懋堂先生許學獨步。然所注說文、亦不能有得而無失。鈕非石有說文段注訂四卷。徐承慶有說文段注匡謬八卷。中丞此書所訂者、與鈕氏徐氏意日相同。至於補者、多方徵引而引申以明許氏之義、則起懋堂先生於今日、未有不心折者。潘氏功順堂刻其閩人經說四卷、王氏經說六卷。胡芸楣侍郎、刻管子地員篇注。陳根儒觀察、刻漢書地理志注。此藁爲海寧許子頌丈所藏、擬編入許學叢刻者。今賸承幹刻之。餘書不知存否。如有緣再遇、當爲傳播藝林也。歲在甲寅建巳之月吳興劉承幹跋

## 段氏說文注訂敘

阮元

金壇段懋堂大令、通古今之訓詁、明聲讀之是非。先成十七部音均表。又著說文解字注十四篇。可謂文字之指歸。

肄經之津筏矣。然智者千慮。必有一失。況書成之時年已七十。精力就衰。不能改正。而校讎之事。又屬之門下士。往往不參檢本書。未免有誤。吳門鈕君匪石。錢竹汀宮詹之高足也。深於六書之學。著段氏說文注訂八卷。介予弟仲嘉孚鄦寄嶺南節院。索弁言。序中所舉六端及書中舉正、皆有依據。當與劉炫規杜、並傳於世。惜此書成後。大令已歸道山。不及見也。設使見之。必如何邵公所云、入我之室、操我之戈矣。道光四年冬至月阮元作於廣州節院

段氏說文注訂自敘　鈕樹玉

段大令懋堂先生注說文刊成。余得而讀之。徵引極廣。鉤索亦深。故時下推尊以爲絕學。然與許書不合者。其端有六。許書解字。大都本諸經籍之最先者。今則自立條例、以爲必用本字。一也。古無韻書。今創十七部以繩九千餘文。二也。六書轉注。本在同部。故云建類一首。今以爲諸字音恉略同。義可互受。三也。凡引證之文、當同本文。今或別易一字、以爲引經會意。四也。字者孳乳浸多。今有音義相同、及諸書失引者。輒疑爲淺人增。五也。陸氏釋文孔氏正義所引說文多誤。韻會雖本繫傳、而自有增改。今則一一篤信。六也。有此六端。遂多更張。迴非許書本來面目。亦不能爲之諱也。余昔著新附攷。又著說文攷異。曾以就正。今注中多有采錄。余於說文之學。自知淺陋。無足重輕。然專以玉篇諸書參校異同。實自余始。玆錄其尤甚者若干條。竊加平議。釐爲八卷。曰段氏說文注訂。間有拈出余說者。以明余之非敢掠美也。

道光癸未嘉平望後三日吳縣鈕樹玉識

說文段注鈔案敘　葉德輝

說文段注鈔一冊。又補鈔一冊。爲桂未谷先生手抄眞蹟。各條下間加按語。有糾正段注之處。亦有引申段注之處。余得之京師書肆中。原有三冊。爲宗室伯兮祭酒盛昱舊取其一。故祇存此二冊。盛冊乃所抄段注上半部。似是未完之書。門人劉康生茂才、館何蛟叟之文孫棠蓀觀察家。見所藏徐星伯龔定盦合校段注說文。其七十三事。手錄見示。余爲刻之。今此冊雖不全。又得百五十事。可謂金壇之諍友。徐龔之先河。其於聲音訓詁之義。互相發明。尤爲

有功許氏因并刻之以餉來學讀者視為殘珪斷璧可也

光緒辛丑三月下旬之一日麗廔主人葉德輝敘

## 說文段注札記敘

劉肇隅

今海內多事豪傑爭求濟時之學老師守訓詁者將為時所訴病然經濟生於義理義理根於文字則又烏可廢也龔先生之學與文豪傑交譽之譽之不已從而師之余讀其抱小篇知遂於小學學出金壇段先生己亥襍詩而發學本段金沙此自諭其子也顧其課述詳於詩注而罕言小學補說文一百四十七字其書有存焉者乎余友石醉六約同撰先生年譜而遺書行述世不多見即小學亦未窺厓略事遂輟光緒丁酉冬館何氏二十日長孺世兄余棠孫夫子之子課餘讀鄉書出其說文段注前有大興徐氏藏圖籍印星伯校讀二朱印知為大興徐氏故物徐錄龔說於上方自識者以松按別之徐識語略謂龔受外祖氏學而有所發明故錄之書中龔校有記段门授與成書異者有申明段所未詳者亦有正段失者於是竭數日之力絛而鈔之凡有松按別為一紙竊知是書出海內震服龔先生者將惟恐不得一見必不以其為殘叢而忽之異日醉六重踐舊約載之年譜不又為先生增紙墨中一故實乎先生之書余初見秦誓答問尚書馬氏家法無書為擬其義例文集多闕曰秋门求之元和建霞師儀得初印精校本校補之於時乃大快未幾何氏書齋又獲數十年不傳之遺著殆先生之靈若或使之小子不敏願持此贄之龔庭幸亦為私淑弟子矣湘潭劉肇隅敘於鮑氏祠東即何氏寄廬也

## 讀段注說文札記

鄧伯奇

段氏注說文數十年隨時修改未經點勘其說遂多不能畫一茲隨記數條以見一班

大徐新修字義以說文闕載注義及序例偏旁有之今並錄於諸部詔志件借魋綦剔髾醆趄顒璵麐樧緻笑迓眈峯凡十九文段氏故欲反之凡所增加必刪之而其例卒不可通於是復於隹部補雝竹部補笑又於竹部補个水部補池兔部補兔女部補妥片部補片系部補由卯部補卝又襲大徐竹部補笑之例以他書有引說文者於玉部補瑀肉部補股又部補叜竹部補第邑部補鄭鼎部補鼒疒部補瘺衣部補衫舟部補

舳。几部補凥。頁部補頫。鬼部補魅。馬部補騖。補騾。水部補濂。手部補搉。弓部補彎。蚰部補蟄。皆以為有據也。而最不可通者。匚部補匧。云各本有柩無匧。引檀弓有虞氏瓦棺。夏后氏堲。周謂虞夏以上。以土不以木。倉頡造字。从匚从久。殷人用木。後乃加以木旁。案。許書敘篆文合以古籀。則九千文未必盡為古籀所有。如段氏所說鄯鄱等字是也。若謂篆文不附古籀者。即為同於古籀。則匧豈容以意增也。又肉部補胔云。案。膭胔二篆蓋古本皆無。或增膭而失其解。則不若併增胔也。案。大徐以膭解胔也。故於角部增觵。今段氏以觵治角之義。不可以解膭。據玉篇廣韻改作觵。解既有觵。又不得不增觵。既而知胔字為新增。則又疑胔也解之膭字為不古矣。紛紛改作。游移無據。是亦不可以已乎。言部詔字下注云。秦已前無詔字。至倉頡篇乃有幼子承詔之語。故許書不錄詔字。鉉補之非也。又邑部鄯字注云。鄯善本名樓蘭。元鳳四年更名其國為鄯善。為刻印章。是則此時初製鄯字也。鄱字注云本作番。故史漢皆曰番君吳芮。地理志作鄱陽者。漢字也。案。小篆秦始皇所造。許書敘篆文合以古籀。詔字見於秦刻石。乁部載㔺字。解曰秦刻石也字。既錄㔺字。則必錄詔字矣。且元鳳後於始皇。乃錄漢印章。而不錄秦篆。豈果許君著書本意乎。

說文段氏注匡謬敘　　繆荃孫

乾隆中葉。漢學倡明。經師浸盛。其時集小學之大成。闡洨長之奧義者。莫如金壇段先生說文解字注。蓋窮經必先識字。識字必先說文。誠學海之津梁。亦儒林之徑遂。顧自漢至今。千有餘年。簡策之脫佚。淺人之竄亂。觸處皆是。第執傳刻大小徐本為許君之本恉。非特厚誣前哲。抑恐貽誤通儒。段先生起。缺者補之。複者乙之。幽隱者表眾說以明之。譌謬者集諸說以證之。如

鏟犖确。制灌莽。闢仄徑而達之康衢。如撥陰翳。去屏幃。啟窔室而懸諸白日。其功可謂勤矣。其學可為博矣。惟是卷袠既多。牴牾不免。如據大小徐前引用之文。與廣韵玉篇等書。證傳本之疏。而改原書之字。更有用意增減。定為許君本文。在先生自成一家之言。恐後學遂開武斷之弊。同時元和江氏鏐、徐氏承慶、吳縣鈕氏樹玉。烏程嚴氏可均、陽湖陸氏繼輅、時駁其說。鈕氏徐氏皆成專書。鈕氏書已盛行。徐氏成書後於鈕氏。亦宗于鈕氏。稾藏令子讓泉處。世鮮知者。丙子之冬。觀元監司渝州。從文孫某某索得。附叢刊以行。昔沖遠疏注。為後鄭之佞臣。斗南補遺。實小顏之諍友。徐氏此書。補苴罅漏。捃摭纖微。剗其浮辭。存其精義。寧為諍友。毋為佞臣。世之讀段注者。應亦共諒苦心。非苟為辨詰已也。至引段注係初稿本與近刻不甚同。不足以為詬病云。

# 敘跋類四　桂氏義證及辨訂之屬

## 說文義證原敘

陳慶鏞

說文之書。許君叔重本周宣王太史籀大篆十五篇。兼採李斯蒼頡、趙高爰歷、胡毋敬博學諸書。博訪通人。輯而成編。凡天地鬼神。山川草木。鳥獸蚰蟲。雜物奇怪。王制禮儀。世間人事。莫不畢載。誠六經之統匯。百氏之津梁也。其書自漢迄唐。以摹刻篆印、獨稱完善。傳世既遠。閒為李陽冰所亂。賴徐鼎臣楚金兄弟、修明表章。得以復還舊觀。然學者多資以摹仿篆勢點畫、而稽諜達恉、能得蒼氏造書本意者卒鮮。龍興稽古。崇道同文之治。於斯為盛。海內通經之士、研精許學。無慮數十家。金壇段氏稱專業。曲阜桂未谷先生、同時治是經。自諸生以至通籍。垂四十餘年。取諸經之義與許說相發明者。作為義證五十卷。每字鉤玄探賾。徵引羣書。或數義或十數義。同條共貫、又參以商周彝鼎、精校郢確、凡二徐本譌舛闕奪。詳加釐訂、其以玉篇補其闕者、如本書無脡字、據玉篇脡、腩朐也。補脡。本書無膂字、據玉篇膂、膂膂腩。補膂。本書無譺字、據玉篇譺、諸也、補譺。本書無譇字、據玉篇譇、譺言也。補譇。本書無蹩字、據玉篇蹩、一足行也。補蹩。本書無晬字。據玉篇

睥睨晲也。補晲。本書無䁤字。據玉篇引埤蒼、䁤䁤也。補䁤。本書無褠字。據玉篇褠長沙云、禾把也。補褠。本書無磉字。據玉篇磉、柱下石。補磉。本書無樸字。據玉篇樸、特牛也。補樸。本書無犐字。據玉篇犐、周也。補犐。本書無鑩字。據玉篇鑩、褪鑩裏也。補鑩。其以廣韻訂其譌者。如一東艭、引說文船著沙不行也。知本書脫沙字。五支趍、引說文趍趙及也。知本書及譌久。十六蒸引說文析麻中幹也。知本書析譌折。二十五添溓、引說文薄水也。知本書水譌冰。十姥羖、引說文夏羊牡曰羖。知本書牡譌牝。二十六猶瞳、引說文視而不正。知本書脫不字。四十一漾醬、引說文醢也。知本書醯譌醢。四覺蒴、引說文艸大也。知本書蒴譌藪。二十六緝斟、引說文詞之集也。知本書譌作詞之斟矣。又如禷、祭家先也。藝文類聚引說文祭家先曰禷。今本書闕。譌、橫射物為譌遇也。太平御覽引說文、橫射物為譌遇也。今本書闕。異文逸義。散見他書。莫不搜羅類聚。貫穿條晰。浩浩乎成一鉅觀。先生以乾隆庚戌進士、出宰雲南永平縣。先嘗與歷城周永年、同置籍書園。以資來學。祔祠漢經師於其中。又繪許祭酒以下及大小徐、張有、吾邱衍之屬、為說文統系圖。題其室十二篆師精舍。於書無不覽。尤邃於金石。故先生于六書之旨、為最精。外有札樸十卷。晚學集八卷。繆篆分韻五卷。詩集五卷。然其致力獨在說文一書。余嘗謂段書尚專確。每字必溯其原。桂書尚閎通。每字兼達其委。二書實一時伯仲。第段書通行已久。綴學之家、幾於戶置一冊。而桂書多未及見。己亥夏、從漢陽葉東卿假得寫本將錄。壬寅冬、余門楊生子言、又從余假鈔。于是先生書、都中藏者凡三部。顧其書卷帙浩大。經易寫魚成魯、烏成焉。是所不免。每思釐校。而以他事閒阻。前因許印林孝廉計偕、攜有先生原鈔本來都。頗見廬山真面。楊廉訪以增、已於沛上開雕一冊。尋以遷任、事不果行。嘆惜久之。丙午夏、余將南旋。子言之兄墨林、毅然肩刻是書。吾友張石州壯其言。為寫書印林。將先生原書。重加讎校。先生之書之得以傳。其亦有待而付歟。爰喜而書之。願亟登梨棗。以副世之欲讀先生書者。

## 說文解字義證敘

張之洞

治經貴通大義。然求通義理、必自音訓始。欲通音訓、必自說文始。

國朝經師、類皆卓精小學。其校釋辨證說文之書、最夥者十餘家。而呂段注本為甲。習聞諸老師言、段書外惟曲阜桂氏義證、為可與抗顏行者。其書嘗為靈石楊氏連雲簃校刻。刻後未大印行。其家書版皆

入質庫。呂故世匙傳本。之洞奉使來湖北。始從布政
使肯華香山何君許得見之。會江湖南北各行省奉
詔開局雕印經典。時武昌書局已刻經史數種。議刻
段氏說文解字注。之洞語何君曰、段本固善。然閒元版
未燬。又其完書收入學海堂經解中。是不必緟複也。空
刻莫如桂氏書。何君謂然。乃呂此本付書局翻刻。而使
之洞爲之敘。竊謂段氏之書、聲義兼明、而尤邃于聲。
桂氏之書、聲亦竝及、而尤博于義。段氏鉤索比傅、自呂爲
能冥合許君之恉。勇于自信。欲呂自成一家之言。故破
字刱義爲多。桂氏敫佐許說。發揮旁通。令學者引
申貫注、自得其義之所歸。故段書約而猝難通闢。
桂書繁而尋省易了。夫語其得于心、則段勝矣。語其便
于人、則段或未之先也。其專臚古籀。不下己意。則呂意扗
博證、求通。展轉孳乳。觸長無方。非若談理辨物。可呂析
束一義。亦如王氏廣雅疏證、阮氏經籍籑詁之類、非可呂
己意爲獨斷者也。桂氏之言曰、近日學者風尚六書。動
成習氣。偶涉名物。自負倉雅。略講點畫。妄議斯冰。
叩呂經典大義。茫乎未之聞也。此尤爲近今小學家
所不能言。洵足呂箴肓起癈者矣。獨其篇尾除去新
坿。蒐補遺文百二十二字。或頗未盡宲諦。如稼互見
具本書。此叟于示部二部增入。赦字既收又部、又收赦
部。乃毛扆之疏。此遂因之各出。其佗籒古或體。止宜坿
綴。篇韵汗簡所引、點畫偶差、槩謂逸脫。病在求謚。
而近人苗夔鄭珍所挼獲、轉多溢出于此。然其別
劉于鐳析諒爲亮。不至使篆竟闕姓。葛侯叜名呂
祛煩惑。斯其大介。此書元刻闕第四十卷、第四十三
紙。領書局永康胡君、求得日照丁秀才旦善所臧
寫本。有此一葉。乃補入之。爲完書。丁秀才後記有云、此
就未校槀本言之、故不爲無弊云云。但此書校刻時、
爲許辥汪田諸君應時改定者多矣。顧其坿說未兩

條自述佗書本末命名之恉是首尾固已完具卽中閒徵引偶有蹖譌或待補正固非未成之書也噫嘻段桂兩書與矣萃矣許學備矣特其卷幅鉅皆繁重初學者恆苦其難而貧士每病其費葺若取大興朱氏仿汲古閣大字本重雕其文簡其工省俾求進于此者得之㠯爲津梁而更敘事于段桂兩家之書㠯窮其堂奧小學之興庶有冀乎或謂毛斧季取宋本拓大其字不守古式不可用予謂讀書貴得古人意而已毛之鼻輒改易校還其舊可也若夫版本尺寸云尒而亦必斤斤然一矉一步之不失哉同治九年七月既望提督湖北學政翰林院編修張之洞敘

## 說文解字義證後敘

丁艮善

說文解字義證五十卷乃曲阜桂未谷先生脫稿未校之書也原稿第三十七壹下引高唐賦有查高唐賦原文六字先許印林師曰據此知此書眞桂氏未成本也由此例推凡書中約略大意撮引數句數字與原文不符合或大反背者皆桂氏欲查原書而未及者也是在善讀者爲之補正耳安邱王籙友先生筠曰桂氏徵引雖富脈絡貫通前說未盡則以後說補苴之前說有誤則以後說辨正之凡所稱引皆有次第取是達許說而止故專臚古籍不下己意也讀者乃視爲類書不亦昧乎惟是引據之典時代失於限斷且泛及藻繪之詞而又未盡加校改不皆如其初恉此就未校稿本言之故不爲無弊道光咸豐閒印林師爲靈石楊氏在清江浦校刊分校者薛君壽汪君士鐸田君普實未畢而止後印林師獨任校讎數年乃成吾師嘗謂此書雖刻猶有遺憾但難更張耳艮所知者如開卷說文解字第一後應補十四部六百七十二文重八十一凡萬六百三十九字一段第二至第十四皆應據大徐本補正此乃許書原文世所傳大小徐諸本字數雖有增損然提綱挈領無或脫者脫之自段氏始此必不可踵襲者也又四十九卷敘後有右一卷許君自敘其書也古者敘在書後十六字本在卷首說文解字第十五一行後低一

格分注。右一卷作此一卷。此刻成後、補刻桂君右行款不合。後改者也此數事皆在卷首。更張實難。于於敘目下部一部二以至部五百四十。初刻作小字分注。後用段說定爲許氏原文。改作大字直書。與段氏符合。及見司馬類篇所從許氏目已如此。乃知段氏有所遵守。而此書所定不謬也。桂氏未刻書、尚有說文諧聲譜考證若干卷。本欲與義證並行。草稿尚未經清兵燹之後。散失數卷。斷簡殘編。揚雲難付。未谷先生詩有事付揚雲細細量之句。惜哉。同治九年歲次庚午五月初八日日照丁艮善謹編并識

書桂未谷說文義證後　壽錫恭

夫以孳乳寖多。文字洩乾坤之祕。陰陽合撰。聲義闡訓詁之源。此許氏說文。所由爲小學之津梁。字書之典要也。二徐之本、未廣蒐羅。段氏之書、較爲詳備。然自出心裁。不無臆斷。瑕瑜互見。得失相參。鄭鈕之傳。幸無別樹之幟。王錄以外、已揚分道之鑣。果何如旁攷並存。兼收博采之爲得也。曲阜桂氏、殫心說文之學。用撰義證之編。自成一家言。都爲五十卷。包羅眾義。淵乎金石之聲。囊括羣書、燦若琳琅之册。又復案而不斷。慎以示譏。見諸近令。尤屬難得。世固有一知半解。妄議冰斯。記醜嗜奇、鄙夷倉雅。例以未谷、得無汗顏。論者猶譏其字多新附、不合原文。語拾前人、初無心得。是亦苛求之過當。未知參訂之苦衷。竊以爲經學名家。師承有自。專門絕業。踳駁非宜。泥溯家法於漢儒。說必標其從出。所以防剽竊、貴詳明也。遵疏家之舊體。語不下以己意。所以杜穿鑿。昭慎重也。嗚呼、桂氏之書得之矣。

某先生校桂注說文條辨跋　許瀚

右廿條本無須辯。恐有誤信其說者、則於桂書大有害。不得已而辯之。懼得罪於先達也。姑隱其名。庶幾後有悔焉。癸卯五月十七日四鼓許瀚草

覆覈諸條往往以桂氏引書之文、誤認作桂氏語。此其病由讀他書不熟。於桂氏書又不細心尋繹段落。率爾雌黃。故動成笑柄。雖難免有意吹求。仍可諉無心錯誤。至關尹縣字袷字數條。捕風捉影、將無作有。違心誣謗。不顧是非。實無以測其命意。

# 敘跋類五　王氏句讀釋例及補正之屬

說文解字句讀序　張穆

居今日言說文。必眾稱曰段桂。桂書卷帙大。傳鈔梓栞皆不易。能有其書者少。段書行世垂三十年。苟取讀之。無不人人滿其欲去。實則瑕瑜所在。夫自有真讀者以無主之。而浮游遇之。不獨攻為妄。攻即守亦妄守。安丘王貫山先生、初治說文。段書尚未行。融會貫通。既精既熟。乃得段書、而持擇其然否以語人。多駭不信。而先生之學。因以益密。精神所獨到。往往軼出許君之前。本古籀以訂小篆。據遺經以破新說。瓜分豆剖。衡交徑錯。於諸言說文者得失。如監市履豨。而況其肥瘠也。生平精詣所萃。在說文釋例一書。標舉郵畷。扶翼表襮之功。視段桂為偉。穆每用夸於人曰。貫山之於說文。如亭林之於音韻。後有作者補苴焉、匡救焉、可矣。必無更能過之者也。先生齒長於穆二十年。而強顏拂飾之。引以為友。久益親需次都門。課授多暇。竊請曰、古人著書。將使不知者知之。則今人注書。亦將使不讀者讀之。桂書通頗有大力者謀為刊行。工既匃矣。以有所撓而罷。段書多逞臆武斷。不便初學。曷更釐為善本。以詒世之治許學者乎。先生諾之。於是仍取資段桂及所箸釋例。翦枝存榦。日課一紙。始一終亥。再期乃畢。顏其耑曰句讀。以為是初學之讀本云爾。夫許君追原制作文字之初恉而說之。解之宜乎學許君之學者。亦必推本其所以如此說如此解。而掘繹疏通之。宋元人好訾說文。今人好尊說文。尊之者之愈於訾。不待辯。要其為皮傳破碎之學則一。何也。說文經六朝人之迻寫。唐明字課試人之割裂。李陽冰諸人之變亂。徐鼎臣合集書正副本摩臣家藏本之改定。幾於百孔千瘡。而時賢乃銖銖比附。一似親炙洨長而得其手定之本也者。獨非惑歟。句讀之纂也。先生以之事相詒曰、說文正文九千三百五十三。今溢六十二文。重文千一百六十三。今溢百十三文。嚴可均議刪重文。未刪正文。不知此益說文續添中字字林中字。後人𠎝入也。故刪正文之有據者。一也。一字兩見。大徐率曰在後者為重出。審部居。定去留。如否為不之孳育。吁為于之孳育。二也。前人引說文。多附益於說文之外。北杜驥黃鄦所不計。故或得其義而失其詞。今即詞以求其義之所主。三也。許君說形說義說音。皆歸一貫。今人或自為說。如蒐人血所生。因字从鬼也。引者譌作地血。或遂欲據改之。則好奇而不顧其安。四也。許書所引經文字體句限。多異今本。固有譌誤增加。而其為古本者甚多。今人或疵瑕之。不潛心也。五也。說解有許君稱始者。如后、身、儺、惶、諸字。前無古人。其實故訓固然。援經義以表許君之識。正前人之誤。六也。爾雅說文。互為表裏。而景純作注。乃適得爾雅誤本。而曲為之說。如葑曰須從。即釋草之須葑蓯。葑須雙聲。葑從疊韻。短言之為葑。長言之為須從。雅文誤倒耳。翰曰天

雞。即釋鳥之鶾天雞。既屬羽翰之翰。何緣更入釋蟲螒。即由禮之翰音鶾。則字林所誤載。今則本許義以正郭本。郭說也。然非先正其句讀。則或襍蓮不成句。闕佚不可句。凡讀者所深諱不言。皆不讀者之話柄矣。或閱許書句讀。古無知之者乎。曰否。褆安福也。李善注難蜀父老引云安也。璧瑞玉環也。慧苑華嚴音義引云瑞圭。范應元注老子引云瑞玉也。疐、礙不行也。徐鍇袪妄篇引云礙也。宙、舟輿所極覆也。爾雅釋詁疏引云舟輿所極也。唐宋人蓋皆知之。故但指引一句。今人反疑為挩佚而据增焉、謬也。書成。先生出宰鄉寧。瀕行以句讀之作發端於穆。屬即條列緣起。弁之書首。昔王景文在太學、與九江王阮齊名。阮曰、聽景文談、如讀酈道元水經。名川支渠貫穿周帀。無有間斷。咳唾皆成珠璣。穆研思酈注有年。曾未得其脈水甑山之奧。而傾倒先生箸書。則較阮殆又過之歟。即以阮之頌景文者頌先生。世有讀其書者。乃知蒙之不阿也。道光二十有四年冬十有一月朔日序

說文解字句讀自敘　王筠

余平生孤行、意不喜奪人之席、勦人之說。此說文釋例之所為作也。自永元以至今日、凡千七百餘年。顏黃門一家數世。皆精此業。而未有傳書。二徐書雖傳、多涉艸略。加以李燾亂其次弟、致分別部居之脈絡、不可推尋。故博極羣書之顧亭林、祗見五音韻譜。以其雜亂無章也、時時訾謷之。苟非段茂堂氏力闢榛蕪、與許君一心相印、天下亦安知所謂說文哉。惟既創為通例、而體裁所拘、未能詳備。余故輯為專書。與之分道揚鑣。冀少明許君之奧旨。補茂堂所未備。其亦可矣。道光辛丑、余又以說文傳寫、多非其人。羣書所引、有可補苴。遂取茂堂及嚴鐵橋桂未谷三君子所輯、加之手集者、或增或刪或改、以便初學誦習。故名之曰句讀。不加疏解、猶初志也。三篇業將畢矣。而雪堂頌南兩陳君曰、君所增改者、既援所出之書、以證明之。又引經典、以發揮之。而無所增改者、但如其舊。則忽詳忽略。體既不倫。且茂堂之學力思心、固能遠逹神恉。而性涉偏執、瑕纇不免。又如桂氏之博洽。嚴氏之精確。以及非石鈕氏、汾泉松亭兩王氏、其書皆有可為羽翼者。君盍薈萃之、以省我輩日力、以為後學南鍼乎。余於是本志變化。博觀約取。閱月二十而畢。仍名句讀。從其朔也。顧余輯此書、別有注意之端。與段氏不盡同者凡五事。一曰刪篆。每

部各署文數重數。自序又有十四篇之都數。誠以表別裁而杜羼雜也。而核今本之實、則正文重文、皆已溢領。嚴氏議刪重文、未議正文。不知是說文續添中字、字林中字也。無據者固未可專輒。有據者可聽其竊據非分乎。至於一字兩見者、當審其形義、以定所屬之部。吁為于所孳育。否為不所孳育。此審其形也。㝵與得各有所施。此審其義也。不可如大徐以在後者為重出也。二曰一貫。許君於字、必先說其義、繼說其形。末說其音。而非分離乖隔也。卽如說蒐曰人血所生。以字從鬼、故云。然引者譌為地血。校者卽欲據改。則從鬼之說、何所附麗哉。三曰反經。說文所引經典、字多不同。何限亦異。固有譌誤增加。而其為古本者甚多。豈可習非勝是、以竄經竄易之今本、皆漢儒授受之舊文乎。四曰正雅。爾雅者、小學專書。以此為最古。所收之字、亦視羣經為最多。彼以義為主、而形從之。說文以形為主、而義從之。正相為錯綜、而互為筦攝者也。乃陸孔在中原時代、雖後而猶見善本。景純居東晉、傳注薈萃、而適據譌文。加以學者傳習、多求便俗。羽族安鳥、水

蟲著魚。故徐鼎臣曰、爾雅所載艸木魚鳥之名、肆意增益、不足復觀。以羣經之鈐鍵、而譌誤顛倒重出、比比皆是。不有說文、何所據以正之乎。五曰特識。后身倜愷等字、許君之說、前無古人。是乃歷考經文。並非偏執己見。不可不以經正傳、破從來之誤者也。五者以外。小有違異、亦必稱心而出。明白洞達。不可首施兩端、使人不得其命意之所在、以為藏身之固。此則與段氏同者也。時閱十年。稿凡三易。鏡不自照。留待後人。而吾所望于來哲、猶有六焉。許君說五行五色、四靈四夷、或相鉤連、或相匹配。是知鉻治于心。藉書于手。非泛泛雜湊之字書。故雖至小之字、而亦有異部相映帶者。如木部柢株、直用轉注可矣。而說曰木根者、所以別于艸部荄茇之為艸根也。禾部說移曰禾相倚移者、所以別于㫃部旖之旖施也。一也。有當轉注而不然者、如昏下云日冥也。則冥下當云月昏矣。而別為說者、為從六地也。二也。有不欲駭難古人、但加一字見意者、說夔云卽魖也。說鼨曰卽豹文鼠也、是也。其不加字者、想尚多有之。三也。許君說字、多主通義、而言其專主

一經者如遐偕等字是也四也羣經所有之字而許君不收者璲瓛奶犒之類既有明徵其他想亦必有說也五也況乎九千文中於今爲無用於古亦無徵者至於數百夫何經典所有沙汰之以矜別裁經典所無網羅之以炫淹博五經無雙之人豈宜出此然鄭司農引上林賦紛容掣參倚移從風以較文選八字而易其五計漢武至梁武才六百餘年而漢賦之改易已如是之甚況三代先秦之書乎茍有博通古籍者能使無徵者有徵即無用者有用矣縱使單文孤證亦俾一字千金尤所企望也六也若此者我雖少發其端能不望來哲之竟其緒乎抑或智所未窺才所未逮能不望來哲之拾其遺乎有段氏開闢於前爲之擴其規模斯我能開闢於後爲之剪其肌理而以我書爲椎輪者尚不知凡幾也沙毋憚于斐披薪自欣其日積能使許書之蘊發露無餘我即不及見之而亦爲後之學者豫幸之矣

道光庚戌四月安邱王筠

# 說文解字句讀凡例

王筠

篆文二徐本及說文韻譜五音韻譜有異文者已具於繫傳校錄說文韻譜校矣茲第擇一字用之

篆文傳譌者如艸部藍既係重出又有羣書引據徑改之略有疑竇概出於注

篆文次弟小徐似據已經倒亂之本大徐尚有倫脊然似以意爲之整比故不免差跌茲於其無疑者從大徐可疑者從小徐或從大徐而附以辨正至如烜字必從小徐乃使許君得白也其有兩本皆錯亂無從提正者如段氏於鹵部遂併齱齵齟齬四字其說甚確然元應引齵字說如今本引齟字說齒不正也（同玉篇）又不同齬字說玉篇引齵字說又如今本然則六朝唐人所据本固如此矣況似此者尚多僅改一二處祇亂其例耳

篆文有無二徐不同者概依多本可疑者附辨於下

篆文重出者錄之而後刪惟註誤字既有不重之本徑刪之

至如苗字小徐在後似是本次（田弱反可證）其在前者乃依大徐增脩字併逐苗字使之類聚也（言切不言反可證）然釋艸曰蓧（釋文他凋

切、蓨、釋文音暢、又曰苗、唐韻徒歷、他六二切、蓨、釋文他調反、郭注皆云未詳、据釋文則後苗與前蓨同音、後蓨與前條同音、知本是一條、譌而後衍也、許君据本祇有蓨苗、据蓨在苗上、知爾雅之文字如後條、次序則如前條、大徐益得其眞、故依之、

篆文法當一律、然如堇字從黃省而迻八于下、閒有作蓳者、必仍之、畐偪金刻作畐萬、說文未收而從之者、閒有一二、亦仍之、

篆文業已溢額、而桂氏段氏復据羣書所引、爲之增補、似乎多事、然今本所存、必有許君所未收之字、卽今本所無、必有許君所曾收之字、傳寫旣久、勢所不免也、是以擇其可信者、各附本部都數之下、以俟君子審定焉、所增之字、或爲說文本有而今佚者、或出說文續添者、或出字林者、或出字林新附者、或絕無所本、後人以意增者、蓋皆有之、余不能辨也、

說解中異文、挩文、定從一本、其出二徐本及爾韻譜者、皆說文全本也、大字居中、書之、其采自羣書者、小字居中、書之、乙轉者亦然、其爲嚴氏段氏及愚所增者、側書之、所改者、則注曰當作某、異文之不能定者、及文雖異而義不異者、皆注曰一作某、

說解中刪補乙轉者、盡注所据、茲先列所据於左、以備參檢、惟之者也等字於義有關者、乃注所据、不然則否、

所据之說文本、大徐則毛氏本、異於見行本、似是刓改一二次者、鮑氏本、誤字多、然無妄改、孫氏本、誤字少、然序言顧千里改其篆文、則不可据、小徐則汪氏本、篆皆刓自汲古、偶有一二不同、注尚可据、馬氏袖珍本、卽据汪氏注中偶正一二字、似亦出肌斷、朱文藻攷異本、雖所出僅千二百餘字、然其異文前後一律、故知可据、祁刻顧氏景宋鈔本、[illegible]二篆、蓋千里妄作廿五卷、汪刻多異文、此張次立所据之大徐本也、顧本則與今大徐本同、又是千里妄作、其餘篆注多可据、翁氏鈔說文韻譜、及李氏刻本、朱竹君鈔本、與汪刻大同、但篆文多異、五音韻譜、大字本、小字本、坊刻、不足道也、

說解中字體、毛刻古體俗體皆少、鮑刻古體多、誤字亦多、孫刻誤字少、而俗體多、朱竹君鈔本、汪刻本、古體俗體皆多、顧鈔本古體俗體皆少、竊意許君之作此書、說解雖用隸法、然定多古體、故今采之、各本一切存之、俗體無可據改者、但曰厶當作厶而已、不敢自我作古、以誣方來、

所据羣書、經典釋文、通志堂本朱文游以宋本校之余又以景宋鈔本及儀禮刊誤、余仁仲公羊傳本校之、漢書、後漢書、文選、汲古本、胡氏本、初學記、玉篇、張士俊本、盡大不可信、朱氏序云得自汲古閣鳳苞斧季、勤于校讐、疏于決擇、一不可信也、又云、弃取槃傳類篇汗簡佩觿諸書、旁稽曲證、二不可信也、唐人引說文皆作從某、此獨作从、又所引說文概同大徐本、足徵大加變亂矣、廣韻、張士俊本、集韻、已補曹氏本、韻會、元槧本最佳、惜缺七十番、衆經音義、莊氏校本、謬誤甚多、五經文字、九經字樣、五行大義、九章算術音義、本草綱目、皆所手輯也、外此則一以說文校議爲本、然如㬥晞也、嚴氏据元應書引、欲補乾字、不知此自是元應書例、恐人不解晞字、故連引其說耳、若李善書例、其於此等、必曰㬥晞也、晞乾也、嚴氏欲据補、誤矣、故幷箸各家注例於左、桂氏所引有出校議外者、余所輯有出二家外者、蓋二家忽之也、惟嚴氏無斯故以爲据

文選注例最爲尨雜、本文所有則增之、如東京賦淥水澹澹注卽引說文澹澹水搖皃也是也、段氏据補澹澹然琴賦注引澹水搖也、長門賦注引澹搖也、何去何從乎、又如魏都賦襲偏裻以讀列、注說文云讀列中止也、然讀列或止或列、嚴氏遂欲于說文中止也上增列字、案李氏詞不達意、當云讀列或止或列也、再引說文讀中止也、自然明白、何事紛更、一轉乎本文所無則删之、如敵歊气上出皃、實則詩無熏言、卽不引歊歊是也、於義無取者亦删之、如瀨絲之次弟也、報任安書注引絫次弟也、本文無取於絲也、本文如是、而說文不如是者、則改說文以就之、如西都賦又杳窱而不見陽、李氏如引杳冥也、冥窈也、則合矣、乃因窱下云杳窱也、與賦正合、遂用之、然固以之釋賦之杳也、直改爲杳知此字非譌者、以下文別解窱字知之、杳窱也、以就之、李氏引書、每同穴如此、不僅說文也、有刪節不可通者、挽反手擊也、捶以杖擊也、李引批捶、皆曰擊也、徑刪其區別之字、麥越也、引作淩越也、淩則加水、批則省冈、幾令人無從尋覓也、又有以時行字易之者、西都賦注引濫泛也、說文作氾、不收泛字、解嘲注引儋荷也、說文作何也、凡此意主使人易曉、不可輒謂之誤、元應於說文、字林無所偏主、陸氏則主字林、至有引字林而謂說文同之者、且有引說文之音、而引字林之義、及它處再引說文、仍同此義者、故以陸氏所不引、而疑說文本無此字、誣也、郭氏注爾雅、卽主字林、蓋東晉時、說文未行於南方、然亦偶勝說文、惜全書不存也、

元應所引、元文居多且牽以說文居首其先三蒼字詁之類而說文居末者必其于本文之義不相比附者也閒亦刪節以就本文僅十之二三至如以嚳字之說說酷字必先明著之曰酷又作嚳借嚳引之後或不言而直引之校者爲之失方則非元應之過

初學記與玉篇及諸韻書例同皆繫字爲說不主一端可以爲據惟牽連敘之偶雜釋名於中不難別識也

經典釋文前後漢書注例同李氏皆有增損必愼別擇如後漢書循吏王渙傳奠醊注引說文祭酹也卽食部餟字注非酉部本有醊字而今挩也又所引祭酹也文同今本元應前於章懷數十年則引作酹祭也知章懷時說文已誤倒矣之也等字引見羣書而無害於義者盡增之許君漢人也而今本說文局促無文采或直不成語豈其本然乎苟有所据不敢置也至于初學記引鳳字說云字從鳥凡聲也其離榕駢沱四字下則如小徐本知不可循例概增矣

元應所引謂厶厶也蓋庾儼默注概用之元應引他書亦或伸之曰謂厶厶也或引說文亦然然所引有與選注所引同者則定是庾注矣既不能別甯過而存之且今本亦有存者如騢下云謂色如鰕魚也綟下云謂衣采色鮮也皆是也選注亦閒有之隋書經籍志說文十五卷許愼撰說文音隱四卷梁有演說文一卷庾儼默注案庾注句不襍說文之下而繼演說文之下且不言卷數或所注卽演說文乎今考說解中有不貫串者且有與許意乖違者定是後人詮解今不能得其主名故概以庾注目之

諸書所引反切蓋音隱舊文它書多言反九經字樣則言翻選注則反少切多皆仍其舊不一律改爲反也李氏先出切而後引說文者及引說文之後又出本文乃繫以切者皆區別之詞其引說文義卽繼以切者定是舊音段氏多漏引茲備錄之曰本厶厶反繼以唐韻曰孫厶厶切二同者省之其或諸書所引不同者亦分析羅列而後以唐韻繼之

唐韻之音與許君之意不相中者此鼎臣之過習執時音時義不備檢也則以它書駁之曰當厶厶切

釋典自漢入中國則譯者必是漢語故衆經音義不獨所引說文可用卽所標佛經字亦多可用如連負連也前人無知者以所標負摙解之而確不可易也瘞減也一曰秏也似非異義以所標衰蓋解之而其義有別也乃知許君說解多漢

時恆言今人不聞遂不得其解耳
說文在前字林同之宜也故羣書所引兩書皆有是說者不復記惟第引字林而實同今之說文者葢有兩種一則因便引之也一則字林始收是字後人竄入說文也吾不能別之且字林增收引見羣書而說文無之者尙多故不可肊斷惟記其下曰字林同以示區別
刪之有本者第一其外無本者則加注然已見釋例者亦不注也小徐語而大徐闌入正文者直刪之
說文十五篇二徐皆分爲卅卷矣今於十四篇仍分爲上下敘目則合之者必相連乃足以見意也敘目與太史公自序同法今旣分之故橫加敘曰二字不可讀矣卽小徐本繫傳一下云部數字數皆仍舊題今分兩卷其言至明白也而卷二乃云若干部文若干重若干此亦後人橫加之也設不分爲卅卷何由加此妄語乎且億許君擬易而作說文則序目於自一至黹自人至亥當分爲上下兩篇如易分兩篇而六十四卦亦不至於無區別也

此書之初輯也第欲明其句讀而已已及三卷而陳雪堂慶頌南迫使通纂乃取說文義證說文解字注刪繁舉要以成此書其或二家說同則多用桂氏說以其書未行冀少存其梗槩且分肌擘理未谷尤長也惟兩家未合者乃自考以說之亦不過一千一百餘事惟是二家所引檢覈原書或不符此改舊文以就己說也然所引浩如煙海統俟它日覆覈之
或曰說文句讀古人無知之者乎曰宋以前人大率知之近人始不知耳禔下云安福也文選注引禔安也玉篇云福也安也璧下云瑞玉環也慧苑引璧瑞圭范應元注老子引璧瑞玉也寋下云礙不行也小徐袪妄篇引寋礙也宙下云舟輿所極覆也釋詁正義引宙舟輿所極也皆知說文句讀故但引其一句並非挩佚也莊子音義引舟輿所極覆曰宙則失之然似後人增覆字
漢人經說率名章句而張蒿菴儀禮鄭注句讀獨立此名者謙也然儀禮經有章句注但有句讀而已則其名亦所以紀實也余纂此書則疏解許說無章可言是以竊比蒿菴

說文釋例自敘

王筠

今天下之治說文者多矣莫不窮思畢精以求爲不可加矣就吾所見論之桂氏未谷說文義證段氏茂堂說文解字注其最盛也桂氏書徵引雖富脈絡貫通前說未盡則以後說補苴之前說有誤則以後說辨正之凡所偁引皆有次第取足達許說而止故專臚古籍不下己意也讀者乃視爲類書不已眯乎惟是引據之典時代失於限斷且泛及藻績之詞而又未盡加校改不皆如其初指則其蔽也段氏書體大思精所謂通例又前人所未知惟是武斷支離時或不免則其蔽也大徐之識遜於小徐小徐之識又遜二家治說文者以二書爲津梁其亦可矣然聞人食肉而飽究爲飽人之飽不如自食之之誠飽也聞人衣裘而煖亦爲煖人之煖不如自衣之之誠煖也夫飽煖者喻之以意而不可宣之以言苟不自飽煖亦安知人之飽爲何若煖爲何若且安知人之飽者或不免於飢煖者猶不免於寒乎筠少喜篆籀不辨正俗年近三十讀說文而樂之每見一本必讀一過卽俗刻五音韻譜亦必讀也年華荏苒積二十年然後於古人制作之意許君著書之體及歷年傳寫變亂之故鼎臣以私意竄改之謬犂然辨析了於匈中矣始條分縷析爲之疏通其意體例所拘無由沿襲前人爲吾一家之言而已夫文字之奧無過形音義三端而古人之造字也正名百物以義爲本而音從之於是乎有形後人之識字也由形以求其音由音以考其義而文字之說備乃往往不能識者何也則以其卽字求字且牽連它字以求此字於古人制作之意隔而字遂不可識矣六書以指事象形爲首而文字之樞機卽在乎此其字之爲事而作者卽據事以審字勿由字以生事其字之爲物而作者卽據物以察字勿泥字以造物且勿假它事以成此事之意勿假他物以爲此物之形而後可與倉頡籀斯相質於一堂也今說文之詞足從口木從中鳥鹿足相似從匕斷鶴續鳧既悲且苦苟非後人所竄亂則許君之志荒矣夫讀古人之書不能爲之發明卽勿塗附以豐其

蔀而說文屢經竄易不知原文之存者尚有幾何大徐校定時猶有集書正副本羣臣家藏本苟能審慎而別白之或猶存什一於千百也乃復以私意婨亂之不能不謂為功之首罪之魁矣今據二徐本拘文牽義以求之未必合許君意即未必合倉頡籀斯意也特以長夏養痾用此自遣賢於博弈云爾道光丁酉七月三日安邱王筠菉友

## 說文釋例跋　　王筠

道光丁酉三月二十二日始輯此書。百日乃畢。割裂竄易數過。又帀一過。十一月十二日乃畢。已閱二百三十日矣。十月中攜至掖。以質翟君文泉。文泉曰。拙著隸篇但從舊說之是者。不加駁難。君何以不然。余曰是吾所望而不至者也。說文駁伯山二事。嘗疑其非許君語。然而不能學者則體例致然。既非注釋全書。而偶摘一事言之。不出所以說之之故。則人不知所謂矣。且著書者每勇於駁古人。而怯於駁今人。謂今人徒黨衆盛。將羣起而與我為難也。然使羣起難我。我由之講其非以趨於是。則我愈有所得矣。或以非義之詞相難。則人皆見之。而我亦無所失矣。況乎螢光自照。蟻封自高。得其所得。聊為怡悅。詎謂與斯世競短長哉。許書故在。請自研窮。我之說或能啟翼之。非謂竟可障蔽之也。知我罪我。或可與許君遙質之爾。王筠記

## 讀王氏說文釋例　　于鬯

說文自嚴氏校議段氏注桂氏義證之後發明多矣顧三家同時嚴未見段書段未見嚴書桂未見嚴段書各行其說往往暗合一人精神究亦有限睨三家先後成書我知其必後來居上有如尚書先有閻氏江氏而段作撰異視其所注說文實有勝者創始難為力繼起易為功也安邱王氏生三家後成說文釋例句讀兩書於舊說之是者取之非者辯之又多心得宜其傑出於三家之上亦未始非得力於三家卒能自成一家也吳縣潘氏謂其學積精全在釋例標舉分別疏通證明能起淡長未傳異留余讀其書竊嘆為知言而心尤折服者莫如同部異部重文二例所舉各若干字皆確不可易其敘說引部首字重文而云許君之說部中字也不似說部首字之直捷者將無說文本亦云然遂為後人所迻其或

不言者乃得溜郛或者且驚其語而疑即隨之矛盾邑部有岐幽二字段注亦謂本在山部後人遷之然岐下云郛或从山猶是重文常例幽下云从山从𢆶不言𢆶之或體此爲後人所遂至顯然者無所驚也無可疑也蓋此兩篇實爲至精至確鑄成鐵案至於它篇亦頗可信而予所不能解者獨非字者不出於說解之一例也夫許君箸說文本無所謂例今人讀說文之學斷不能不出非字即釋文例句讀其能廢非字而作乎可知許君亦斷不能不出非字其或文義可明固不必出而必執其不出者以例其出者爲悉是後人所加我不敢信即其所舉番下云田象其掌不出田則義何以明業下云从巾巾象版不出巾則義何以明胃下云从𡇒象形不出𡇒則義何以明且我以爲不特明箸象形之非字者斷無不出之理即其言从者亦實有非字於其間故我正欲爲說文作非字出說解之一例而不圖王氏之說與予乖謬若斯之甚也即如業下云从巾巾象版是明明言巾象版矣則从巾之巾非巾櫛之巾字也王氏乃回第云下象版可耳如此則非校說文直改說文矣大誠改之則何施而不可哉又如舄下云舄之足似匕是明明云舄之足矣則从匕之匕特因漢人作舄字四足而辯之非匕鬯之匕字也又如仝下云从入一象三合之形是明明言象形矣从入一非出入之入字一二之一字也大徐乃云此疑只象形非从入一不知許本不以爲字也又云侯下云从厂象張布是明明言象張布矣則从厂之厂非厓岸之厂字也又如壺下云从大象其蓋也是明明言象其蓋矣是則从大之大非大小之大字也又如𩫖下云从回象城郭之重是明明言象城郭之重矣凡如此者非字出說解許君已不啻自言之而猶執不出說解之例則試舉糞字以明之糞下云从収推華棄釆也官溥說似米而非米者矢字此引官溥說以釆爲矢字存別說於後而糞釆也之釆許直謂似米而非米初不以爲矢字也若許亦以爲矢字則何不云官溥說釆矢字而必云似米而非米乎是顯以非字出說解中矣由此言之局下云从口在尺下復局之復局云者猶拘束之謂是尺者指事也非尺寸之尺字矣足下云从止口是豈能有口是○者象形也與足字固竟非口鼻之口字矣器下云犬所以守之犬者蓋亦指事金刻器有作器者當是古文小篆變之爲犬然義不異也許君本文作犬所以守之蓋既非字即不當隸寫後人既以隸寫之不得不變寫爲犬爲火（上下所舉疑許君原本當皆依篆作）於是有犬守器之文然犬豈能守器哉𠦒下云下凵𠦒之也是凵者亦指事也非張口之凵字亦非飯器之凵字十下云一爲東西丨爲南北是一丨皆指事也一非一二之一字丨非上下通之丨字聿下

云丿擡事者也是丿亦指事也非右戾之人字亦非拽引之
广字㝱下云从又持甾是甾者象形也非二生之甡字肯下
云业其飾也是业者指事也非之適之之字闢下云才所以
歫門是才者象形也非才出之才字㽞下云一絆其足㽞下
云二絆其足馬下云口其足皆為指事非一二之一二字口
鼻之口字此類未可悉舉苟盡仞以為字而解之則何可通乎
且如凡从一之字或以一為天或以一為地或以一為物皆
非一二之一字必不可不出於說解者王氏亦既自窮其例
而為遷就之說矣則何可寬此條乎王氏生段後然段於此
雖無發明亦無執見㫐下云从冃口注曰口象其首尾相接
之狀又於毋下補冂𠘧下補𧋍而王氏乃力辯之是殆有意
與段立異而為此說與大嚴段桂三家各有一蔽段氏之蔽
在專輒改易人所共知嚴氏於重文之同體者輒謂不當有
不知篆文多半从古文中出是其蔽也桂氏於亦聲必謂从
某聲字聲始可言亦說文言亦聲者皆謂當作某聲無者反
謂當補是其蔽也王氏取舍三家宜其無蔽不意其又有此
一蔽也甚矣著書之難矣然其書體大思精是者良夥不可
因此一蔽而沒其全書之善哉病其說字過於纖仄如羔字
下岐為象母羊呼小羊擡尾之形之類然此類雖未必合古
人之意亦發人用心之端未可厚非猶其所謂非字者不出
於說解之說則滿悉後人甚大哉不可不亟辯之

# 敘跋類六　朱氏通訓定聲及補遺之屬

## 進呈說文通訓定聲呈　朱駿聲

江蘇舉人截取知縣現任安徽黟縣訓導加一級朱駿聲呈為輯成說文通訓定聲一書敬謹繕錄伏乞代
奏進呈
御覽以求
訓誨事道光三十年十月恭閱邸鈔見廣西學政孫鏘鳴陳奏內著書進呈一條
部議本朝以來成案甚多如梅文鼎胡渭毛奇齡顧棟高陳祖范徐松之類皆以私家著述進呈多蒙
優旨今若有好古撰述羽翼經傳者著書進呈原為例所不禁等語職吳下鯫生乙科濫廁曾於嘉

慶二十四年
仁宗睿皇帝萬壽呈獻詩頌。蒙
恩賞收平生留心著述輯有成書十餘種。茲將所輯
說文通訓定聲一書繕寫全帙計四函二十四
冊。大指悉具例言在
聖天子生知天縱。囊括古今。儒生小學。何足上塵
黼座。竊以幸生右文之世。人曉讀書。而讀書貴先識
字。識字然後能通經。通經然後能致用。若不明
六書。則字無由識。不知古韻則六書亦無由通。
專輯此書、以苴說文轉注假借之隱略。以稽羣
經子史用字之通融。題曰說文。表所宗也。曰通
訓。發明轉注假借之例也。曰定聲。證廣韻今韻
之非古而導其源也。先之以東字。適康熙字典
之例。使學者便於檢閱也。終之以韻準、就今一
百六韻區分之。俾不繆於古、亦不悖於今也。附
之以說雅、明說文之上繼爾雅。可資以參互攷
訂也。但恐見聞淺陋。學識粗疏。一得之愚。不足
以信今而傳後。伏乞代為轉
奏進呈。覲荷
聖恩俯賜披覽。訓其是非可否。私自梨行。俾得廣資
就正。如蒙
俞允。用以備一家之言。則頂戴稽古。遭逢實沐
皇仁於靡既矣。職因截取來京。親齎書籍。仰求
中堂大人俯准代
奏。實為德便。上呈。
咸豐元年十一月二十四日
禮部謹
奏為請
旨事。道光三十年九月、廣西學政臣孫鏘鳴陳奏著
書進呈一條。經臣部議定。若有好古撰述羽翼

經傳者。著書進呈。原爲例所不禁等語。今據江
蘇截取舉人徽州府黟縣訓導朱駿聲在臣部
呈遞說文通訓定聲一書。繕寫成帙。計四函、二
十四册。取具同鄉京官印結。聲明書內並無違
礙字樣。乞爲代
奏等情。臣等查六書之學。許慎說文、最爲精當。該
舉人研究有年。輯成此書。在部呈請。謹將原書
封送軍機處。可否准其進呈
御覽之處。臣等未敢擅便。伏候
命下遵行。爲此謹
奏請
旨。
咸豐元年十二月十一日奉
硃批、准其呈進。欽此。
咸豐元年十二月二十日內閣奉

上諭。前據禮部奏江蘇舉人安徽黟縣訓導朱駿聲
呈遞說文通訓定聲一書。當交南書房翰林詳加
閱看。進呈。朕幾餘披覽。引證尚爲賅洽。頗於小學
有裨。朱駿聲著賞加國子監博士銜。以爲留心經
訓者勸。欽此。

說文通訓定聲序　　羅惇衍

六書音韻之學。莫盛于
國朝。顧亭林、江愼修、戴東原、段懋堂、孔顨軒、江艮庭、
張皋文、王懷祖諸先生言之備矣。蓋六書肇于倉頡。
傳于保氏。徵于四聲廣韻之作。而存于毛詩離騷說
文解字。六書指事、象形、諧聲、會意、轉注、叚借。是已指
事統于形。轉注統于意。叚借統于聲。形與意與聲具。
而六書之旨備。形聲者以事爲名。取譬相成。一文之
聲定。而衆字之从以得。聲者悉定。故諧聲之學。莫備
于說文。至合衆音之繁賾而類而區之。分別部居。不

相襍廁。則非審乎毛詩離騷、以迄秦漢有韻諸文。而究其分合之恉、與通轉遠近之情。無以得其條理也。試卽唐韻之二百六部、以上攷毛詩離騷諸文。古音支、佳類、脂、微、齊、皆灰類、之、哈類。故唐韻支脂之猶分爲三部、而未合也。僊、覃、凡類。談、鹽、添、咸、銜、嚴類。故唐韻覃談猶分爲二部、而未合也。而眞文元之分、由于先仙之不可合。猶是矣。至古音東鍾江爲類。冬自爲類。唐韻分東冬爲二部。是矣。而乃以東獨用。冬鍾同用。則未審乎東之音峻上。冬之音寬宏。東冬同無入聲。而冬則說文偏旁字併無上聲也。雖然。音韻莫正于毛詩。冬與侵蒸近、與眞遠矣。而文王則以躳韻天。青與眞近、與文遠矣。而巧笑則以倩韻盼。說文鮮从羴省聲、而新臺以泚瀰韻鮮。睘从袁聲、而杕杜以菁姓韻睘。若此類者、則又不得執一二字之分岐。而淆全部之界畫。要在大通而已。學博朱君、少從錢辛楣先生游。今官于新安之黟。余適以覲學至新安。學博出所譔說文通訓定聲示余。蓋取許君說文九千餘文。類而區之。以聲爲經。以形爲緯。而訓詁則加詳焉。分爲十八部。如頤、解、履部、別之支脂爲三。孚、小部、別幽宵爲二。需豫部、別矦于幽。復別于魚。大抵從懋堂先生爲多。若別霽賁于眞而爲泰部。入聲以屋燭承矦爲需部。又參酌于懷祖先生之說。學博于斯學。洵薈萃衆說、而得其精。且舉轉注之法、獨抒義例。根據確鑿。實發前人所未發。其生平之心得在是矣。書成。屬余爲序。因略舉古音分合之誼。書諸簡端云。

道光二十有八年歲在著雍涒灘元月愚弟順德羅惇衍譔

## 說文通訓定聲自敘　朱駿聲

天地間有形而後有聲。有形聲而後有意與事。四者、文字之體也。意之所通、而轉注起焉。聲之所比、而叚

借生焉。二者、文字之用也。竊謂轉注肇於黃倉。形體
寡而衍義。叚借濫於秦火。傳寫雜而失眞。而幻丸之
屬。反正推移。造字之轉注、不離乎指事也。感需之倫。
悉鎖通變。造字之叚借、不外乎諧聲也。至於叢脞參
差、連緜而始肖其誼。弟兄爾汝、依託而本無其文。取
類多端。拘虛少悟。不知叚借者、不可與讀古書。不明
古音者、不足以識叚借。此說文通訓定聲一書、所爲
記也。夫三代秦漢之韻、聲以世遷。九州南北之迻言、
因方易。欲撟古今之舌而出於一軌、固所不能。將執
經史之文而歛以一筒。尤有不可。然則當如之何。曰
以字之體定一聲。以經之韻定衆聲。以通轉之理定
正聲變聲。三者皆從其朔而已。曷言乎以字之形定
一聲也。東重童龍、數傳祇循其舊。東帝啻適、萬變不
離其宗。融強秋梓之省文、徵諸古籀。迹狄豐農之羼
響、正於昔聞。豖冢兀元、轉由一語。朿維廿巂、从豈网

聲。呂咼容尊、於重文而得母。𢘅弜卯𤰈、因闕讀而疑
音。此齊桓伐莒之謀、東郭能言其狀。光武命名之義、
九禾可訂其聲者也。曷言乎以經之韻定衆聲也。火
諸衣稱、知與燬字同評。朝叶苗高、信自舟聲少變。侮
雖每而異母。朋猶鳳而殊風。音別求裘。部分截雀。或
句中而安韻、召旻歲旱之章。或一語而成歌、周頌駿
奔之什。靡膴伊減、祺漁當證之韓嬰。螟螣春揄、蟥舀
堪稽于許愼。考工、鄭注其鏄斯掮。屈子、王箋詳予不
顧。焞爲推而怛爲愬、可讀班書。答爲對而畏爲熒、當
從古寫。淺幭卽羣經之辟。脩翹誤俗字之諭。求福不
那、易儺而語言方合。飲酒之餁、變舥而義訓始通。此
鄗商之誦湯、可用九有爲九域。楚莊之稱武、疑以一
句爲一章者也。曷言乎以通轉之理定正聲變聲也。
關叔卽爲管叔。甫侯本是呂侯。驩兜匪異渾敦。屠蒯
原同杜蕢。茲滋易言箕子。伊尹詩頌阿衡。連山禮著

厲山。帝俊書稱帝舜。若茲之類。厥有三端。其同音者。扶服蒲伏、與䆾匐而兼偁。遹迆透迤、偕委蛇而並用。气借氣而餼出。艸假草而皁興。鄦國爲許、而三傳皆同。頌皃作容、而四始代誦。種穜酢醋、因音而互譌。悉愛㥈憂、以聲而昧本。疇𠷎害曷、語詞不必元文。叔少昆翳、偁謂相承別字是也。其疊韻者。洚水猶之洪水。畜君原是好君。序榭豫、可校禮經。毒篤竺、試讎漢史。貉伯禡、皆禱牲之用。婺䌹檾、總枲布之名。明都孟諸、洵非兩地。燭趨涿聚、故是一人。陳易氏而爲田。苡改姓而作弋。辛夷可爲新雉。蟬焉豈異亶安。薰香用以代葷、義不妨於相戾。孳息取以爲止、訓亦見其交通是也。其雙聲者。和桓波播、禹貢可詳。侮務𢿋仇、雅詩偶借。奠定帝舌音之轉。圭蠲涓脣吻之通。密勿黽沒、與黽勉非殊。踟躕躊躇、視跱躅不異。黼袞示省。獾義可思。素衣朱綃。繡文宜訂。台余卬我、皆施身自謂之

言。戎若伊而、悉启口偁人之語。慄慄多譌。慘慘。僬僬或讀伾伾。誐假胡何、出音微分。侈斂。徒但地特、助詞本匙正文。開口雅而閉口烏、啞啞亦其天籟。燕人厖而㕑人貉、蚌蚌又屬方言。馬莽蕭蛸、更姓祇憑語轉。蠅羊鴝隼、殊文不過聲移。按諸詩歌、相曰胥更抑曰懿。參之古語、磬爲俔亦鼎爲當是也。此何休之讀公羊、所以有長言短言之辨。而高誘之注淮南、又別有緩气急气之分也。若夫如此爲爾。之焉爲旃。网字便成翻語。蒺藜卽茨。茅蒐卽蒨。三代自有合音。目少耿而手延挻、自諸以成字。婁係邾而於引越、相足而爲言。斯又吳昭魏炎之儔。注書𥹷爲切紐。沈約彥倫之輩、行文律以四聲者矣。夫所見異辭、陸元朗文羅經典。有志復古、陳季立音溯詩騷。余少歲蟲彫。中年蟣伏。哦陳編而洞腐。憶緒論於趨庭。旁及六書。自攄一得。部標十八、派以析而支以分。毋列一千、聲爲經而

義爲緯。將使讀古書者應弦合節、無聱牙詰詘之疑。治經義者討葉沿根有掉臂游行之樂。渴半生之目力、精漸銷亡。殫十載之心稽、業才艸剏。氾濫未竟。踳繆尚多。思不能書。先爲此敘。非敢謂萬川會海。導西京爾雅之原。亦庶幾百世本支。演南閣說文之譜云尒。道光十有三年歲在昭陽大芒洛涂月元和朱允倩駿聲譔

說文通訓定聲述　　朱駿聲

庖犧視鳥獸之文、贊之於易。虞帝觀古人之象、記之於書。正名爲禮樂之原。學文繼孝弟之事。書契所係、非淺尠矣。昔黃帝史倉頡沮誦始造文字。周宣史籀箸大篆。下逮春秋戰國、漸不同文。秦興、丞相李斯奏同之。乃作倉頡篇七章。中車府令趙高、作爰歷篇六章。太史令胡毋敬、作博學篇七章。皆合古籀爲之。或頗媎改者曰小篆。此三篇者、世謂之三倉。凡三千三百字。厥後漢司馬相如作凡將篇。史游作急就篇。李長作元尙篇。而揚雄復博采天下字、作訓纂篇以續三倉。凡二千四十字。至班固繼作太甲篇在昔篇十三章。賈魴又爲滂喜篇續訓纂。滂喜者、取訓纂末二字名其書。而其書終于彥均二字。故亦謂之彥均篇也。凡二千四十字。自是以李斯趙高胡毋敬所作篇爲上卷。揚雄所作篇爲中卷。賈魴所作篇爲下卷。共七千三百八十字。亦偁三倉。而其外崔瑗飛龍篇、蔡邕聖皇篇、黃初篇、吳章篇、女史篇。字已具三倉中、不箸焉。然自始皇時獄吏程邈、嘗造隸書。趨于簡易。以施官事急速之用。而其後喜傻習傳。妄釋貤繆。世俗多用之。于是三倉之學微。許氏愼懼斯文之墜也。乃敘古籀小篆、更博收通人箸作爲說文解字一書。於三倉之外、又增益一千九百七十三字。共九千三百五十三字。而其外復有一千一百六十三字、列爲重

文。統以五百四十部。由是小學大顯。其功殆不在禹下。第其書自漢以來。或轉寫譌踳。或肌沾私滅。眞本不傳。復多疑駁。且代有製字。體壽變遷。至唐以後、盡以今字改古經。而習俗害眞。迷誤匙究。遂爲小學之一大厄。古者石奮之章、一不足于馬伏波之印、四乃冠于羊。今且粥號雙弓。竟成典故。荼爲一木。莫識由來。凡涉沿譌。均宜闢闡。又幹支廿二。託名幖識。許書泥古。剏爲正文。所解解通。千慮一失。譬猶山藪之藏疾。瑾瑜之匿瑕。茲輒釐而訂焉。夫象形指事謂之文。會意形聲謂之字。但偁說文者、文可統字也。述說文。數字或同一訓。而一字必無數訓。其一字而數訓者、有所以通之也。通其所可通則爲轉注。通其所不通則爲叚借。如网爲田漁之器。轉而爲車网爲蛛网。此通以形。又轉而爲文網。此通以意。防爲隄障之偁。轉而爲郇坊爲堧坊。此通以形。又轉而爲勸防。此通以意。不得謂之本訓。不可謂非本字也。至如角羽以配宮商。唐虞不沿頊嚳。用斯文爲幖識。而意無可求。草木非言。樣斗。登乘乃作盈升。隨厥聲以成文。而事有他屬。一則借其形而非有其意。一則借其聲而別有其形也。若夫麥爲來而苑爲宛。豖爲長而蟲爲彤。汀爲浣而祖爲存。康爲苛而苦爲快。以爲叚借則正以爲轉注則紆。且也齎咨涕洟皆疊韻。齊莊中正皆雙聲。肇漢魏之賦體。勃鞮壽夢爲合聲。充蔚終葵爲翻語。開齊梁之切音。此通德釋名、似轉注而實多叚借。方言廣雅、半叚借而時有轉注也。夫叔重萬字、發明本訓。而轉注叚借則難言。爾雅一經、詮釋全詩。而轉注叚借亦終晦。欲顯厥恉。貴有專書。述迻訓。

古音自虞書賡歌而下。遞有轉移。曹魏樂安、孫炎始作爾雅音義。箸反語。後有李登聲類十卷。凡萬一千五百二十字。東晉呂忱之弟靜爲韻集。宮商角徵羽

各一卷。至宋周彥倫作四聲切韻。梁沈約作四聲韻
補一卷。隋開皇初陸法言偕顏之推、蕭該、劉臻、魏淵、
李若、辛德源、盧思道、薛道衡等八人討論音韻。後十
餘載、乃自定爲切音五卷。二百六部。凡萬二千一百
五十八字。又百五十年後至唐儀鳳二年。長孫訥言
爲之箋注。嗣郭知元、朱書補三百字。關亮、薛峋、王仁
煦、祝尚邱、孫愐、嚴寶文、裴務齊、陳道固又附益之。天
寶十載、孫愐復刊正切韻五卷、別名唐韻。按晁公武云、唐韻加
至四萬二千三百八十三字、蓋誤讀孫序并注字入
算也。今云唐韻二萬六千一百九十四字、又誤以宋
之廣韻爲唐韻元本也、唐韻之於切韻、
當略有附益耳、必無字數增倍之理、自儀鳳越二
百五十餘歲、爲宋景德四年。詔陳彭年、邱雍等、校定
切韻五卷。明年大中祥符元年、改賜新名曰廣韻。凡
二萬六千一百九十四字。注十九萬一千六百九十
二言。按天寶末上又取陳庭堅所撰韻英十四卷四
百三十九部、改仍法言卷數、加百四十一部合
五百八十韻凡萬九千一百七十七字、見南部新書、
宋陳彭年等校定之書、疑取韻英本、增至二萬六千

一百九十四字、故改名曰廣、若仍唐韻之舊、字數不
異、何廣之足云乎、總之廣韻必非唐韻元本、較然可
知、其時戚綸別承詔刪取切韻字爲韻略五卷。備禮
部考試與校定切韻同日頒行。又三十一年當景祐
四年、詔修廣韻爲集韻。令丁度、李淑、宋祁、鄭戩、王洙
等、校定之。寶元二年書成。凡十卷。得五萬三千五百
二十五字。治平四年、司馬光又修之。其書實非今所
存之集韻也。景祐時廣韻未修、先刊修韻略。改稱禮
部韻略、爲五卷。收字九千五百九十。以賈昌朝請韻
窄者十三處、許令附近通用。元祐五年、孫諤、陳請添
收。紹興十一年、黃啓宗、張貴謨、隨韻補輯。十四年、楊
朴又有括遺。三十二年、毛晃增修。其子居正重增。凡
多二千六百五十五字。世亦謂之增韻。歐陽德隆又
輯押韻釋疑五卷。郭守正增修校正之。楊伯嵒因韻
略於九經所有之字、多所漏失。作九經韻補一卷。增
七十九字。淳祐十二年、江北平水劉淵于韻略增四

百三十六字。幷爲一百七部。名壬子新刊禮部韻略。按金哀宗正大六年己丑、平水王文郁撰新刊五卷、吾鄉黃丕烈孝廉有其書、余曾見之、己丑於宋爲紹定二年、在淳祐前、疑世所傳劉淵本乃劉取王所撰重刊者、相傳誤爲劉撰也、元熊忠用其部、纂爲古今韻會三十卷。計萬二千六百五十二字。黃公紹又有韻會舉要。大德中陰時夫時中兄弟、復妄幷拯入迥、爲今韻之一百六部。刪字三千一百餘。存八千八百餘名。號曰韻府羣玉。由是而古韻淪胥以亡。自前明三山陳第、譔毛詩古音考四卷。屈宋古音義三卷。爰始講求元聲。開闢戶牖。至　國朝顧炎武、江永、戴震、段玉裁、諸君。因是推衍。漸詣精密。夫以雅正俗。則正之以許書。以古正今。則正之以經韻。方音自異。古語雖遙。字體從同。原無二本。聖言所箸。理可交推。述定聲。

說文通訓定聲凡例　朱駿聲

一、六書、形聲之字、十居其九。是編就許書五百四十部、舍形取聲。貫穿聯綴。離之爲一千一百三十七母。比之爲十八部。以箸文字聲音之原。以正六朝四聲之失。前哲江、戴、段、孔、分部遞益。各有專書。今復參互加覈。不妄立異。亦不敢苟同。

一、是書於每字本訓外、列轉注叚借二事。各以□表識。補許書所未備。徵舉典籍。引端見緒。遺奪舛錯。知所不免。釐整之善。以俟達人。

一、字有與本誼截然各別者。既無關於轉注。又難通以叚借。文字中才得百一。今列爲別義。亦以□識之。

一、訓詁之旨。與聲音同條共貫。共用爲勇。俌自猴䚹。谷親爲詢。釋于叔豹。射言繹。或言舍。禮經箸其文。刑爲側。卽爲成。王制明其義。嘉祉殷富子。晉談姒姓之初。考神納賓。州鳩說姑洗之恉。孫爲孫。諱公羊之解經。散與漁同。孔子之序卦。梠名耗而魏名

大逑之卭明、忠自中而信自身。陳于叔肸、石癸表吉人之訓。行父傳毀則之辭。究厥雅言。罔非古誼。孟堅通德。成國釋名。此其恉也。故凡經傳及古注之以聲爲訓者。必詳列各字之下。標曰聲訓。

一、古韻錄詩易以下至先秦而止。其與今韻同者。閒亦從略。

一、古韻亦有方國時代之不同。輒或出入。如一東字也、音轉如當、則叶壯部矣。音轉如丁、則叶鼎部矣。音轉如登、則叶升部矣。音轉如耽、則叶臨部矣。音轉如敦、則竝可叶屯部矣。即所謂雙聲、然其本音自有一定。今命之曰轉音。以攷其異、而益審其同。

一、古人用韻、閒有在句中者。偶隨立文之便於歌誦。時重讀此字。其音自諧。且禮云一倡三歎。古樂歌詩、每一句四人歌之。曼聲閒作。自然成韻。不定在語末也。故左傳引大武、直以一句爲一章。今按之羣經、如詩漢廣、喬游爲韻。蝃蝀、父雨爲韻。杕杜、心飲爲韻。東門之枌、旦叶原。七月、蔌叶穆。車攻、矢叶佽、柴。巷伯、豺叶謀。桑柔、昊叶柔。劉憂四章、西叶慇、辰、瘖。思齊、子叶德、上皇矣、順叶君、兄叶王、方。蕩、王叶商。常武、卿叶明、赫叶作。召旻、歲潰、萋此止爲韻。惟天之命、德叶已。桓、豐叶邦。載芟、主叶旅、古叶且。良耜、厥叶活。殷武、怠叶國、福易革傳、文炳文蔚二文字韻。禮運、以篤父子父字韻。論語、朽木二句朽叶雕、土叶朽。禆諶二句艸討爲韻。周語、州鳩引諺衆心成城、衆口鑠金、心叶金。管子牧民、不明鬼神則陋民不悟、神民爲韻。自來言韻學者、往往不得其恉。爲舉數事。以例其餘、

一、此書宗許爲主。誼若隱略。閒予發明。確有未安。乃參己意、

一、形聲字有同母而異讀者。如舟朝、冒曼等語言之

轉卽雙聲也。有同入而異乎者。如豕䝒取擧等、本爲同部卽長言短言也。

一、說文重出之字有宜刪者。如右吹塗𣀣吁愷鬩敎否𢏚凡十字。有不刪者。如𦍙變等二十六字。或古文之叚借。或形體之傳譌。存之以考古。

一、重文有移置者。如剌兆等。有分爲正篆者。如錄𠑹等。有正篆當爲重文者。如釭𢝊等。皆下其字一格爲識。

一、許書以小篆爲主。如𡖋黃𥷚𩃬等。皆以古籀爲重文。今以聲爲經。則不得不到置其字。又同字而各有所从者。如人儿百首頁等。許不得不分。今不得不幷。

一、字本相承會意。如宋秀等。今輒以部見定爲形聲附係各母之末。

一、字有不見正篆見于說解及自敘中者。有有偏旁無正篆者。有見于說文小徐本者。有見于他書注所引說文者。今悉加攷覈。有補有附。附者見于注中。補者、書以大字。

一、大徐補附俗三類字四百五十。又見于經史。凡魏晉以前注有音讀者。皆訂附焉。

一、字有見于方言廣雅及子史傳記而無可附麗者。於每部後別箋存之。以俟考。

一、凡山水國邑及姓氏之類。皆託其字爲表識。無關本誼。故注亦不詳。

一、平水一百六韻。旁書每字之上。以存今。今韻未收者、訂以廣韻集韻而分隸之。

一、古人音讀。祇爲譬況之語。如某讀若某。或讀如某某之某聲。惟一原讀無二致。今止錄說文所箸。凡漢魏後諸儒反語。概置不錄。惟部首字姑存。

一、聲母一千一百三十七部。內不爲子亦不爲母者、

二百五十四部。實得聲母八百八十三部。

一、通部文字九千五百七名。旁注五千八百八十九字。附存一千八百四十四字。都凡一萬七千二百四十文字。

## 說文通訓定聲後敘

朱鏡蓉

說文解字形書也。說文定聲、聲書也。說文解字象形指事會意形聲之書也。說文通訓、轉注叚借之書也。說文解字、知者挧物、小學之元始也。說文通訓定聲、巧者述之、小學之大成也。讀者東一字、當先取玉篇廣韻字典閱之。而知此書之異。竟一字、當復取經史諸子元文叚之。而知此書之同。異者其謹嚴。同者其會通也。此書固後學之津逮。而實先生之緒餘也。先生于學無不窺。七百八十三座之星、能指而名之。九章之術、能推而衍之。十經之義、則淹而通之。三史十子騷選、皆孰而誦之。其發為辭章也、詩古文詞、早歲即主盟壇坫。而又深自韜晦。履蹈粹如。不偃蹇而驕。不拘墟而固。敦厚和平之意、盎然溢于言色。故所撰箸、實事必求其是。平議務要於中。非猶夫人之一得自足。詡詡焉表暴之不遑者。此書固鄧林之條枝、而實元圃之積玉也。先生稟承家學。穎悟過人。嘉慶辛酉年十四、冠郡試。壬戌補博士弟子。嘉定錢竹汀宮詹重游泮宮。一見奇其才。曰吾衣鉢之傳、將在子矣。引之几席三年。語必以上期于通材大儒。先生每以生晚不獲久侍為憾。然淵原所自、實已取之左右而皆逢。惟以先生之才之學、迄未得一甲第。知者惜之。所箸有六十四卦經解八卷。尚書古注便讀四卷。詩傳箋補十二卷。儀禮經注一隅二卷。夏小正補傳二卷。大戴禮記校正二卷。論孟塙解二卷。懸解四卷。經史答問二十六卷。天算瑣記四卷。數度衍約四卷。戰國策評四卷。離騷補注一卷。淮南書校正六卷。說解

商十卷。小學識餘四卷。說叢十二卷。白描詩錄二卷。又手自刪存古今體詩五百首。賦二十首。古文五十首。詩餘二百首。時文百首。帖體詩百首。藏諸笥。將幸請于先生次弟梓而行之。以惠後之學者。此書則其嚆矢矣。道光戊申仲夏受業黟縣朱鏡蓉謹跋

按是書之作。爲許氏功臣。惟轉注一事、疑於訾謷叔重。犯天下之不韙。余嘗反復問難、而知其說之終不可易也。彼以形體言轉注之誤、不待辨矣。戴氏互訓一說、泥于考老之文。然許何不舉弟一篇之蔔葍蓨苗。而反舉弟八篇之考老。不可解一也。互訓之字凡三百八十。而如善吉、謹愼、警戒、諴敕、竢待、嬾𡡉、猒飽、更改、蹟迹、逮及、赦置、窒穽、飾㕞、徵召、棄捐、慙媿、恥辱、竝併、內入、寄託、束縛、滅損、檃括、擣築、明照、底下、榰歫、躳身、頭首、立侸、逃亡、嘑號、問訊、儇慧、技巧、歌詠、完全、斷截、創傷、殺戮、珍寶、甘美、邦國、傳遽、穜埶、耕犂、坡陂、繒帛、但裼、僮妾、健鬻、炊爨、涫濡、橜弋、牒札、牴觸、豕彘、蝗螽、鵾雞、雕鷻之屬。皆非同部。不得概云建類一首。不可解二也。保氏以六書教國子。互訓具于各訓。既不待教。亦不必教。不可解三也。合此三者、而知互訓非許意也。江氏分部一說。合於建類之恉。然建類五百四十之外八千八百一十三字。悉屬轉注。且建首之字。尚亦多有轉注。是轉注居六書二十分之十九。疑其太嘖。不可解一也。六書見于周官。則轉注自更前于周官。敘所云分別部居、不相襍廁者。許君既述而非作。不宜據爲已說。不可解二也。考字本形聲。江河亦轉注。是凡形聲之字。皆卽轉注之字。六書不幾溷淆無別乎。不可解三也。且老履數部外。如一部之吏。且部之𠑹。日部之暱暬、尸部之屏屋。實難言同意相受。不可解四也。合此四者、而知分部

雖許意後儒當爲諍友不當爲媚子也許君來注
天所來也故爲行來之來西注日在西方而鳥棲
故因以爲東西之西此正顯然轉注故據以訂正
顏淵曰舜何人也予何人也有爲者亦若是先生
無事不虛以受人獨此自信之深不搖于庸衆之
虛喝益欲爲六書規其全遂不暇爲許君護其短
苦心孤詣讀者諒之昔楊子雲擬經劉歆譏覆瓿
而桓譚獨知其必傳余于此書亦云鏡蓉附識

## 說文通訓定聲跋

謝增

傳云太上有立德其次有立功其次有立言士不得志於時不獲以功業顯而身名終不泯泯焉與庸衆同盡則惟立言之由箸書其一端也雖然箸書殆難言矣古人所箸有必傳者有必不傳者有可傳而不必傳者必傳者如日月之經天江河之行地焉必不傳者如五六月之雨溝澮之集焉可傳而不必傳者浩浩乎其如瀛海而或傳或不傳若各有天幸焉此而斷書之必傳道在擬爾雅之爲經史記之爲史老莊之爲子公穀之爲傳荀屈之爲賦皆前無古人者也有似因而實剏者許氏之爲說文解字亦前無古人者也先生生古人後十歲即能爲時俗之文縣府院試三而入於學省試七而舉於鄉禮部試七而訖不得貢於廷四十載之中攻苦者二十年奔走者十年窮愁落莫者十年於書無所不讀於學無所不通而境愈困精愈銳於是恐修名之不立覬就一書以自傳又自以古文詩賦時藝積日累月所擇而存者或尚未可傳藉令可傳而亦不必傳且幸而傳者所在多有則雖傳而又無貴乎傳獨平生所箸說文通訓定聲一書導音韻之原發轉注之彖究叚借之變小學之教斯爲大備識字後能通經通經後能爲文實學人詞人不可少之書而古人今人未始有之書

所謂似因而實擬者於是乎在憶道光丁亥庚寅間館先生於家先生教授之暇恒矻矻手自鈔撮雖甚寒暑不輟卷自後乙未下第侍先生南歸復獲一載聚而是書前已脫稾今又閱十三四年始版成於古黟學署增叜而讀之歎爲不朽之盛業不敢謂世之必尊必信然數十百年後必有寶貴如叔重書者不書蔡知也附驥尾攀青雲得書名於末可不謂幸歟道光己酉紀年太歲在淹茂閏月戊辰朔日在昴叜業儀徵謝增謹跋於宿遷學舍

# 敘跋類七 雜詁別述之屬

## 說文疑疑自敘一　孔廣居

郇卿子曰信信信也疑疑亦信也說文解字中頗有疑義故後世多疑之者人疑之愚亦疑之是同乎人之疑也人疑之愚或信之是異乎人之疑也同疑疑疑也異疑亦疑疑也許氏沖曰惜道之味聞疑載疑夫文字之道在漢已不能无疑何惑乎後世之疑之哉歲丁未課子昭孔讀說文因摘所疑積成二冊世之通六書者尚其析愚之疑乾隆五十二年夏五敘

## 說文疑疑自敘二　孔廣居

瑶山子輯說文疑疑三年之中五易其稾而書未成客見之而悄然曰嘻異哉子何心勞而日拙也吾聞羲皇畫卦肇興典墳倉史制字書契聿陳鳥迹龜文戫戫彬彬顧德行爲重而文藝不尊故字學之書迄三代而无聞焉炎劉踐阼作者紛然三倉訓纂接踵駢肩始于子雲及乎孟堅八十九章一百二篇然名目雖存而書實未傳維漢之季篤生許氏悼俗書之舛譌悉斯文之未墜博訪通人不私己意分別部居始一終亥理貫條分不相雜廁此眞識字之梯杭讀

書之津逮也而子乃疑之豈非叔重所云善野言而怪舊說者哉且子之生也後于千載子之才智不及萬倍乃欲于古人之書參其一知半解誠无異于以莛撞鐘以蠡測海矣不亦悖乎瑞山子瞿然而起肅然而應曰惡是何言哉客亦見夫治禾者乎愛嘉禾則鐵艸必鉏也亦見夫治玉者乎情美玉則微瑕必除也字學之書說文尙矣然自漢以來傳寫譌謬亥豕魯魚淆溷无別說文之可疑者一又若當塗李氏鼎臣兄弟各附新說熒惑後世說文之可疑者二況夫智者百慮一失負慙九千精蘊夫豈易拔大醇小疵未免相參說文之可疑者三是三者猶禾之有鐵艸玉之有微瑕也愚欲信其所可信故不得不疑其所可疑而世之貿貿然以爲无可疑者蓋亦弗思而已矣且夫古今雖殊理則一致愚智雖別心實无二

以心揆理必心安者理始得以理印心唯理融者心方契說文之是者誠不敢謬以爲非其非者亦何能姑以爲是哉有可疑而不知疑其失也愚有可疑而不敢疑其失也拘有可疑而强謂无可疑其失也誣若是者俱未足以讀古人之書也客聞爽然唯唯而去愚卽識之爲是書敘時乾隆五十五年二月初吉

## 說文疑疑凡例

孔廣居

一、是集不分部而分韵者因諧聲字多也其非諧聲而亦分韵者歸于一也韵不過十者遵亭林顧氏古音表也至一韵中之平仄先後隨得隨錄不及細分

一、字从古體反易差謬卽如韵譜之暮若从古作莫則去溷于入字母之影若从古作景則喉溷于牙故集中俗字頗多希閱者之見諒至若與作与燕

作无、於作于等。類不過避煩就簡。非敢好爲異也。

一、說文之可疑者、參以他書。他書亦可疑者、附以愚見。若說文与他書俱可疑、而愚意亦未能自信者。存其疑。

一、是書本爲疑說文而輯。有說文本无可疑、而他書反可疑者。恐讀說文者爲他書所惑、故閒亦附焉。

一、字學之書甚多。俱无力購讀。昔年借觀數種。至今多半遺忘。茲有以此書誤注彼書者、有不記何書而失注者、識者希諒愚之蔬落。

一、同母諧聲。自漢迄今。无人道及。未免臆說。集中畧舉數條、以質高明。然此類甚多。不能盡述也。又說文中諧聲之不必省而强謂之省者、及音義相同而可通者、俱不勝僂指。集中頗多掛漏。閱者自能類推。

一、集中如篆、本弟四韵中字。因与豕希等皆參、故附弟二韵。貶、亦弟四韵中字。因与乀乁等皆參、故亦附弟二韵。餘仿此。

一、錫山袁氏宮桂、學採蟲鳥。並切金蘭。全書賴其參校。故列名簡首。又集中如金壇段氏玉才、吳門江氏聲、長州陳氏栻、虞山韓氏炯、錫山顧氏光旭、顧氏敏恆、金匱楊氏搢、同邑金氏安、陶氏廷梅、奚氏大鏞諸先生、皆愚所親炙。片言啟發。必謹記之。不敢掠美。

一、小兒昭孔、向无點墨。强讀古書。捫籥敂槃。都无是處。然質問之時、或近于理。亦不忍沒其千慮之一得。俱以昭孔謂三字別之。

說文疑疑附錄 孔千秋小傳　楊搢

孔千秋、名廣居、以字行。本東魯七十世裔。其二十九

世祖諱檜者、由鄫徙居浙之平陽、檜之十世孫諱屋、官于江陰、故今世爲江陰人、千秋性耿直、骨清面冷、神氣洋洋、通六書、工篆隸、尤善摹秦漢印章、其于古今字體、洞晰原委、与之言娓娓不倦、所著說文疑疑二冊、多發前人所未發、偶作小詩、亦清脆可喜、顧家甚貧、資鐵筆以治生、歲游三吳間、人多以埶士待之、而千秋亦忍而以埶士自待、可慨也已、嘗游錫之市、見古銅印一、文曰孔千秋印、不覺狂喜叫絕、搜囊无一錢、裹同于市者累日、卒典臥具購得之、後數年、昭語及此、猶快然自得也、千秋所摹印、其款識用漢隸、或千秋、或山橋、或樂山、或堯山、或瑶山、或瑶珊、大抵刻款者都其得意筆也、余嘗謂大江以南士大夫、讀書者多矣、識字者誰邪、千秋之學、邃于六書、假我十年暇、向千秋問津矣、金匱楊揩僎

## 說文蠡箋敘　潘奕雋

周禮八歲入小學。保氏教國子以六書。漢尉律、學僮十七已上、試諷籀書九千字、乃得爲吏。又以八體試之、郡移太史、并課最者、以爲尚書史。書或不正、輒舉劾之。汝南許君病世學者詭更正文。亂其所習。蔽於希聞。采史籀李斯揚雄之書。博訪通人。作說文解字十四篇。自漢以後。湮替不行。中更唐宋李陽冰徐鼎臣兄弟先後振興。而篆楷既殊。習之者寡。濡豪之家、但求便俗、漸失本原。且傳寫則亥豕之、或昧其形。授受則豬都之、難諳其聲。以至酢醋混讀。種種易解。胥肴通用。許蘇莫分。耐能伯霸、昔別今淆。西棲灑漣、古同時異。六經諸史、恒苦難通矣。夫字有正義、有通義。有正讀、有通讀。山居豐暇、因取許氏一書、考其古文通用、與夫許氏不載、徐氏附入、審非漏落者、並援古以證之。仰鑽經傳、旁搜史子金石諸記、罔不箋掇。雖竭蠡測之勤。難解挂一之誚。冀於覽古、或有少助。至若籀文奇字、見於重文者甚多、貴援古以證今。非鄙近而好異。且許氏自有全書、不復具錄云

乾隆四十六年歲次辛丑四月朔吳郡潘奕雋識

雲青案潘奕雋字守愚號榕皋又號水雲漫士吳縣人乾隆進士官戶部主事工行楷篆隸尤邃說文卒年九十一著有說文蠡箋十四卷三松堂文集若干卷行世 又案蠡箋劉氏聚學軒本改名通正并刪去序中雖蹈蠡測之勤難辭挂一之誚二句讀者幾疑蠡箋通正爲二書矣

## 說文解字斠詮凡例　錢坫

斠毛斧扆刊本之誤如木部閑字手部擘字攴部𢾊字黍部黏字皆宋本所無斧扆不知何據而妄增又示部福祐也祐改爲祜欠部款與玉篇合而改爲歀宀部宕汝南項有宕鄉而改爲有項宕鄉邑部䣊右扶風盩厔鄉而改爲郿鄉盩厔縣皆與宋本舛誤致使詞義不順如此者不一而足

斠宋本徐鉉官本之誤如艸部藍字兩見據周禮則一爲染青之藍一爲瓜菹之藍辵部迣行皃迣前頓也據廣韻類篇則行皃應作迣乃急行之字前頓應作迣乃拾級之字又巾部𢅄領耑也鉉因寫者誤𢅄爲帕即以帕字爲領耑而別附𢅄于部末攷玉篇廣韻俱無帕字可知言部謚行之迹也鉉因寫者誤謚爲諡乃以諡爲行之迹而別以謚爲笑皃攷戴侗六書故曰唐本無諡字只有謚釋名謚加也益有加義故謚从之又廣韻曰謚說文作謚亦其明

詮

斠徐鍇繫傳本之誤如言部[illegible]從也从言肉唐本如是玉篇同而鍇以意改作徒歌切以從也爲誤女部媢棵目相視也卽雜記視容棵棵之棵鍇不解其義妄去棵目二字其兄鉉每依用之凡鍇所加所刪之字鉉皆據以改定官本斯爲大誤

斠唐以前本之誤如巾部幔从古文婚字爲聲卽莊子郢人字寫者誤从夒顏師古注漢書因从夒竟以爲乃高切欠部改字从戊己之己玉篇以爲呼來切卽楚詞之咍字陸德明作釋文竟以爲音哂譌舛相承而正字正音反晦始因誤寫後遂因循不改千載相仍皆爲所誤此不得不辨者也

詮許君之字只應作此解不應以傍解仍用而使正義反晦

詮許君之讀如此而後人誤讀遂使誤讀通行而本音反晦

詮經傳只一字而許君有數字

詮經傳則數字而許君只一字

嘉定錢坫十蘭氏手訂

## 說文述誼敘

李兆洛

兆洛少知治小學。即讀許氏書。積久、覺其說解頗不應經法。而文字亦不盡出於古。欲少少疏通證明之。惜時無通經大儒賈逵杜林其人為之質正以析其疑。徒積於匈肊而不敢筆也。既從先師盧抱經游。師教人讀書、必先識字。其治說文解字尤精。而錢少詹辛楣、江處士艮庭、段大令懋堂、皆集於吳郡。郵札往還。互相商榷。少詹主引伸其義。處士墨守。大令則攻治其所失。師以少詹為長。謂許氏書有奪有脫、亦有譌。後人可以疏通。而不可遷改。則守先待後之義云爾。及錢州倅獻之說文解字斠詮、鈕處士匪石新坿攷之類、其書並出。兆洛讀之。頗有所會通。遂輟不為。吾友毛君生甫、學博而邃。不以小學名家。出其尊甫清士先生所著說文解字述誼見示。雖為山之一簣。其學本於少詹而益精之。述誼既長。新坿通誼亦確鑿可依據。讀之終卷。向所疑滯渙然冰釋。先生自敘畢事於重光大淵獻之歲。乃乾隆建元之五十有六年也。是成書在斠詮新坿攷之前。雖未刊布。而用心之勤、則足以俟諸百世矣。武進李兆洛敘

## 說文解字述誼自敘

毛際盛

際盛治說文者有年。討論不遑。卒以末學淺夫不能有所窺見。己酉九月、歸自江夏。始成述誼一編。明年春、惘惘出門。再遡江漢。遂歷齊魯。已而歲焉。舟車奔涉。于役道路。窮愁依人。憔悴甚矣。所殖將落。雖望精進。重光大淵獻之如月、主講泰山書院。課士之餘、日畢力于是。乃畧加釐正。為遂書之。亦既粲然可觀。蓋諸之功、多出于吾師錢少詹事之學。述誼者、述許君之誼。并述所聞于少詹事之誼也。終竊月七日畢事。自敘于敬業堂之北窗

## 說文述誼敘目

王宗涑

嘗校說文解字述誼卷下、初稾甫畢。陳君敬求購得、祁向書所刻徐楚金繫傳見示。校勘記中語、有與管見符合。如古文馬當作暴。桓下臣鍇案、鍇當作次立之類。輒要刪定。不敢據為己說。刻既竣。用拵徵引已刻未刻諸書。敘錄如左。非衒多聞。懼儕攘善。其間有出於敘錄諸書之外者、率從經籍纂詁及類書中剌取。見聞隘陋。容有舛錯。陳君名其善、浙江海鹽人。嘉興府學廩生。凡諸古籍、亦多從之假云。

說文解字　毛詩注疏　尚書注疏　周禮注疏　儀禮注疏
禮記注疏　左氏傳注疏　公羊傳注疏　爾雅注疏　漢書
後漢書　三國志　文選 上並汲古閣本　說文解字繫傳 龍威祕書本
說文解字注 金壇段大令玉裁譔　廣韻 翻刻澤存堂本　唐書 掃葉山房本　周書
尚書大傳　白虎通　經典釋文 上並抱經堂本　國語 坊本　孟子趙注 微波榭本
大戴禮記 雅雨堂本　墨子 經訓堂本　呂氏春秋 上同　史記 徐陳斟議本
方言 明胡文煥校本　廣疋 上同　汗簡 一隅艸堂本　埤疋 顧校校本　水經注 趙一清校本
玉篇　佩觿 上並澤存堂本　爾疋正義 邵晉涵編修譔　釋名疏證 畢尚書沅譔
日知錄 黃學博汝成集釋本　經義襍記 臧文學琳譔　禮說 惠學士士奇譔
答問 錢少詹事大昕譔　養新錄 上同　九經古義 惠徵君棟譔　攷工記圖說 戴吉士震譔
經義述聞 王尚書引之譔　說文通正 潘郎中奕雋譔　段氏說文注訂 鈕布衣樹玉譔
說文新坿攷　說文續攷 上並同　車制攷 錢州判坫譔
說文補攷 戚大令學標譔　說文又攷 上同　答問疏證 薛文學傳均譔

陳氏詩庭字令華嘉定人嘉慶己未進士著有讀書證疑讀書記俱未刻
吳氏浚雲字德青嘉定人歲貢生著有十三經注疏鈔最稾本賦海靈陳若偉長宗
陳先生聘侯名璩令華先生長子甲辰中式著有說文引經攷證六九齋餘著未刻
伯兄汞伯名映江甲辰中式未有成書宗涑幼從兄讀書說皆得於口授
道光二十四年冬十二月嘉定王宗涑敍錄

## 說文解字述誼跋

王宗涑

右說文解字述誼、新坿通誼、各一卷。毛清士先生譔。清士先生、綜貫經史詞章金石。尤邃於形聲訓詁。未竟其學而早世。卒時、生甫先生甫晬。比長、能讀父書。殫心纂述。恆阻於貧。上章困敦歲。乃刻而傳之。去清士先生之沒、四十餘年矣。明年秋杪、刻未過半。先生遽捐館舍。時先生友人連平練太守立人、同郡黃丈子仁、相與搜索先生詩文。以授先生弟子元和陳君梁叔、次其篇什。而獨亡述誼稾本。又明年、練太守以錢若干業其家。復屬黃丈營先生窀穸。而同郡徐觀察桓生、仁和張刺史東甫師、上海郁君泰峯、共佽助之。又二年、黃丈以休復居詩文集授之梓人。并為先生孫端請於朝、得襲雲騎尉世職。而宗涑復檢得述誼稾本於先生家。郁君曰、是固先生所欲傳者也。以宗涑曾親炙乎先生。又嘗從聘侯陳先生、講求訓詁形聲之學。遂屬宗涑以斠讐之事。末學檮昧、罔識體要。惟捋平日所聞於先生與陳先生者、博攷詳說、實事求是。凡六閱月、再易稾始畢事。而詩文集之刻、已先告竣矣。嗚呼、先生豐於學而嗇於遇。嗣子病

瘢痌承門蔭者、惟一稚孫。饘粥幾不自給。何暇傳先世之遺文。而是書與先生譔箸、卒不至於莫傳。謂非郁君黃丈之力、與惜先生友人有力而尊顯者、多宦游四方。先生之子若孫、無由自達。若使得聞先生之凋謝、則所以收恤其遺孤者、當不後於郁君與黃丈練太守諸先生之用心也。至是書之根據儒先、論譔矜慎。已詳清士先生自敘及申耆李先生敘中。故不復述云。道光二十有四季歲在閼逢執徐月在圉涂癸巳朔越三日乙未門下後學同郡王宗涑謹識

說文補考敘　戚學標

言說文者尊徐氏兄弟。鼎臣工篆法。楚金長引據。於古聲皆未之究。故偏主會意。謬云六書之中形聲最淺末。又謂鄙近傳寫多妄加聲字。然楚金通釋尚多存疑。鼎臣任意刪削。頗亂舊文。如神申聲。仕士聲。無可疑者。必謂从申从示。其原讀若某。驗與時違。輒復去之。自雍熙詔定。轉傳浸廣。學者於鼎臣氏莫敢是非。余作諧聲雖稍辨正。仍不能不襲用其訛。因求得楚金書。細為讎校。附他所見。為說文補考一卷。庶幾二徐得失明。而說文真面目益顯。其辨見段氏訂者。不復出焉。

嘉慶甲子四月八日、戚學標鶴泉氏自識

說文釋例敘　羅士琳

說文釋例二畨、元咊江君子蘭箸。上畨釋字例、下畨釋音例。釋字例者何、篆書之例有本誼、有引申誼、有叚借誼。今人習俗相冣、類多通借。證之說文、徃徃不合。有一字兩誼、今析而二之者。有兩字一誼、今溷而一之者。有刪艁一字㠯當本誼、而本字反用之引申誼叚借誼者。有兩字誼相近、今譌轉冒託者。有兩字誼絕不相近、今沿習互譌者。江君一一延通其本誼。使篆書二千季來傳習之譌、竄改之非、一旦渙嘫冰釋。㠯還尗重氏作書本指。此字例不可不釋也。釋音例者何、金壇段氏六書音均表㠯十七部統九千餘字。而三代秦漢古音可攷而知。江君就段氏諸聲義、發揮其指趣。凡諧聲偏旁、分別部居、固不相厠襍矣。閒有錯出它部者、求之雙聲而得通轉之音。其求之雙聲不合、

或字有數體求之刪體之字所凥之韻而昇合聲蓋从叚
借字昇聲、从轉注字昇聲、同一音轉也。其晦難辨者箋之。
疑不明者闕之。如人身之有脈理。水道之分支派。此音側
不可不釋也。槀本舊藏阮文達師家。己亥秋予問文達師
屬錄副本、已詒同志流傳。曾同邑李君賓嵎、又从副本傳
寫一通。壬寅夏、辭喜入都。倉卒返家、副本遺失。其明季、福
壽庭火。文達師所藏原本、亦燬燼。此書槀本不絕如綫、實
賴李君收錄之功。案子蘭乃昆庭徵君裔。小同侶祖、半千
有孫。高山溪林、瑶環瑜珥。信能克紹門業者也。笛椎末谷
先生屬吾族伯祖兩峯山人繪說文統系圖。祭酒已次李
陽冰繼之。而已二徐鼎峙。今李君又與陽冰同宗。是說
文之學、當在吾鄉。尤當屬賓嵎也。故賓嵎復取徵君之六
書說冠首。次及是書。出其平日所昇書院膏火及貲文之
資、刊刻行世。已此書之原从副本錄出。索予敘其顛末云。

咸豐元年秋八月羅士琳謹敘

說文五翼敘　　王煦

鄦氏說文解字、六書鼻祖也。唐宋以來、迭失原本。蓋李陽冰徐
鉉之徒以工篆名于時。于六書本末有昇詆。以被命纂修、不昇
不勉爲解事。遂不可通。輒信手竄改。遂致玉石雜糅、眞膺莫辨。
煦弱冠遊京師。从事小學。如于說文患之甚。旣乃疑之甚。即思
有以翼之。東塗西抹、鼻能藏也。歲辛酉恭奉　大挑奉檄秦鹵。
旋蒞崇信豪邑小而事簡。公餘檢行篋、昇舊讀說文稿篇尾
之注、殆滿。乃剛取其說、使以類从。未脫稿。適合水令歐陽梅塢
札薦剞劂氏到棠。因先以音義數番付梓。未幾爲憲僚句延課
公子讀。遂卸事不復卒刻。故五翼惟音義單行。粵明年、補授通
渭。甫下歲疾作。投劾歸。縣檢宦囊故紙堆積。因重加釐訂以授
梓人。題曰說文五翼。从初志也。半生心事、未嘗消埃。今年甫五
十、而癬癬如七八九十者。大恐神思恍惚、昇少失多。致特不能
爲叔重功臣、或轉貽李陽冰徐鉉鍇機。惟當世大雅宏達君子
誨而教之。嘉慶十三年歲次戊辰四月望日上虞王煦空桐氏
識于芮鞠山莊

證音

古無所謂四聲也。後鄭注經、多云讀若某。高誘注呂覽、有緩
氣之說。何休注公羊傳、有長言短言之義。是古字有聲、而不
膠于一聲。唐李陽冰、宋徐氏兄弟、乃以四聲讀說文。猶義漢
法瀹秦獄、求無閡隔難已。今特剛取若干條、旁證經傳、暨漢
魏以來羣儒詁訓。定厥本音。祇其蕪陋、引而申之。思過半矣。

詁義

六書至于漢魏、隸體變化、殆如浮雲。許氏說文解字之作、所謂反本不忘其初也。顧歷載久遠、傳寫失真。在北齊時顏之推已不見原本。況下此乎。茲特采漢魏諸儒傳注、暨金石諸書有關字義者、加之攷訂。至許注之中援据賅博、不暇一一盡箋。惟義涉隱晦、偶有會心、輒用詮解。初無體例。庶後之作說文義疏者、或不慭弃焉。

拾遺

說文十四卷、始一終亥、部居載然。然謂九千三百五十三文、囊括殆盡。無一字遺。亦信許氏太深。恐非許氏之意。徐鉉于注義及敘例偏旁、剌取一十九文、分補諸部、似也。顧其挂漏、殆什之八九。爰復逐加點勘、得若干文。以說文補說文。似無越畔之咎。又恐歷代傳寫失真。非盡許氏原本。因參檢字林及玉篇廣韻諸書。辨其字出早晚。毋使負目涵殺溥書餘隙。讎校未周。恐仍蹈徐氏之失。糾謬訂譌、又竢好古君子焉。

去例

說文重出經徐鉉標注者一十八文。亦復時有踳駁。用据古今文字、折衷六書、悉爲訂正。又舉其脫漏未經標注者、得若干文。並列如左。庶讀說文者不致眩瞀云。

檢字

說文始一終亥、部居秩然。然其字有應在此部而附見于彼部者。如流字應在水部、而附于林部㯻下。釜字應在金部、而附于鬲部鬴下之類。亦有一字兩涉偏旁、互相出入者。如酒字似宜入水部、而今在酉部。欽字似宜入金部、而今在欠部之類。頗費尋閱。今特各据偏旁、類爲標舉。庶使讀說文者、用省搜討。其不合六書者、雖偏旁近似、概弗登載。不敢阿俗也。其古籀偏旁難以歸部者、亦不列入。

## 說文拈字敘

伊秉綬

六書之學、自象形諧聲、遂分眼耳。眼學以偏旁分部、始於許氏之說文。爲卷十五。爲部五百四十。實羣經樞紐、埶圃梯航。雖百齡景伍、千載心推矣。唐李暘冰之從子騰集

目錄五百餘字刊於石、以為世法。而林罕撰小說、隨字出入、以定偏旁。五代僧夢英通籀篆之學、書偏旁五百三十九字以正之。與李氏林以字原名書二家之文、稍嫌簡脫。其後徐騎省之弟鍇、在南唐時作繫傳四十卷。其三十卷、蓋即許氏之十五卷而分一為兩。餘十卷、則其所著之部敘二、通論三、袪妄、類聚錯綜疑義系述、共十篇。所謂繫傳也。及騎省入宋、又承詔注說文。雖依叔重之舊、而奉命新增者頗多。至元之周伯琦、又於許氏之五百四十部中、刪十七部、增十七部。改其字者四部。移其編次、使究轉相生、名曰說文字原。第往往參以鄭樵戴侗之說。亦多與叔重不合。凡此皆眼學也。而耳學不與焉。若楚金之韻譜、巽巖之說文訓。雖分韻排纂、仍以偏旁次四聲、取便檢閱而已。夫道沿聖以垂文。聖因文而見道。六書所關綦重。凡後之

學者表章說文非過於拘泥即失於苛刻。余謂當先正兩徐之不正者、而一歸於正。然後取許氏之正者、以正世俗之不正。而不正者悉歸於正。乃稱善焉。然若此者亦不數數覯也。歲己未、余守惠州。王君松亭、適權通判。觀其進退以禮。循循然君子也。意必有所撰著。久之、出所撰說文拈字七卷。余讀之。誠兩徐之畏友。許氏之功臣。倘所謂善者非與。昔婁機之撰漢隸字原也。鍾於通判饒州。時序之者、洪文惠公也。今松亭不質於海內鉅公、顧問序於余。雖然、說文之沿訛踵謬、亦已久矣。是書也出、埶林有先覯為快者。遂忘其謭陋。姑以所聞於古者序而復之。

嘉慶六年夏五月汀州伊秉綬拜撰

說文拈字序 邱庭漋

許氏說文自唐宋以來即傳鈔互異其可據以攷證者惟字林玉篇繫傳三書而已而晉呂忱字林既

錯雜不完。今五篇始由孫強增删。復經後人重訂。又非希馮之舊。繫傳無刊本。今所行者。乃張氏立所更定。即明末常熟毛氏所據以刻改大徐者。海內好古之士。遑遑欲訂正而末由。昔趙宦光著長牋。顧寧人且批駁始盡。至今令人齒冷。矧其下焉者。鮮不隨其雲霧中矣。王生玉樹。予門下士也。是予提學關中己酉年科所錄者。究心經義。嘗從京邸執經請業。予輒舉一二義以叩之。予蓋於王生有厚望焉。初是科所錄士多雋才。捷南宮。入翰苑。聯翩接翼。後先輝映者。科不乏人。而王生獨無聞焉。予惜之。是時予出守桂林。消耗莫稽。辛酉歲恭膺

簡命。觀察粵東。而王生先以家貧就職來是方者。已數年矣。因無志精進。愧莫以聞故也。今年春。予於廉訪之暇。王生以所著說文拈字來謁。並乞一言以弁其首。予閱之

凡七卷、曰攷經、曰辨體、曰審音、曰訂誤、曰校附、曰正譌、而終之以序志。用力專苦。戩晉精博。辨體者、取字證經、以經證字。凡如吳澂書纂言、謂濟泲通用、誤引南濟北泲之類者、舉當知所返矣。訂誤者、訂毛氏之妄改。凡如惠定宇作易述、仍沿汲古閣之誤之類者、舉當知所本矣。校附者、校大徐之增字。凡如趙東潛訂水經、謬取新附為正文之類者、舉當知所從矣。其攷經也、歷徵許氏所引古文、而不為唐開成石經開元衛包所改。其審音也、折衷於孫愐丁度等。而不襲音學五書之拘。其正譌也、舉秦漢魏晉以來之偽文俗體而辨之。釐然以不紊。能使說文之學以正。經義將由是以明、而今之說說文者、亦由是以定。此固及門中所希覯者。而乃於王生得之。當不僅為吾軍之張也。予既惜王生之遇之不偶、而復喜王生之學之有成也。於是乎

書嘉慶甲子仲夏友生邱庭澄芝舫氏撰

## 攷經

王玉樹

聖遠學湮。六書寖變。俗儒復多虛造。辯士以意爲疑。遂使典墳亦有隱憂。方冊不無紛綸。綠來舊矣。自說文出、而古人文字之傳。賴以不墜。蓋其厺古近則其取擇必精、故能包絡乎經典釋文註疏。旁及於史漢文選諸注。此張司業之五經文字、唐待詔之九經字樣、莫不藉爲權輿。定厥指歸者也。夫經書紛賾。諸儒聚訟。典籍舛亂。後人相羼。易傳於施孟梁邱、則有王弼何允之流亂之。書明於孔賈馬鄭、則有梅賾衞包之徒亂之。詩盛於毛鄭、則有廣川夾漈之書亂之。此後人相羼也。三禮則孔賈王鄭。同經異注。三傳則劉張何范、訓詁旁搜。此諸儒聚訟也。其佗則又尸牖之互開。堂奧之各向矣。如鈗訓侍臣所執兵也、卽周書一人冕執鈗是也。銳訓芒也、卽高帝紀朕親被堅執銳是也。銳字無

兵器解、而僞孔妄改周書之鈗爲銳。後人不加察。遂並鄭注而亦改之矣。說文蛾、羅也。卽學記蛾子時術是也。爾雅蟻、羅也。卽檀弓蟻結于四隅是也。蛾蟻亦同音。說文有螘字、無蟻字、而經儒謂鄭注不當讀蛾爲螘。學者不通變。且將並說文而亦改之矣。琫、佩刀上飾。如大雅鞞琫容刀是也。珌、佩刀下飾。如小雅鞞琫有珌是也。而諸韻書俱訓爲刀下飾。是承杜注之誤、而誤之也。鏐、黃金之美者。如梁州厥貢鏐鐵銀

鏤是也。球、玉磬也。如雍州厥貢惟球琳琅玕是也。而今禹貢、竟譌鏐爲璆。是因晉人不知璆爲球之或體、而誤之也。說文則引經援傳。多从古本非獨制異。共曉實難。如引詩瓜瓞菶菶。今詩作唪唪。菶菶、多實也。唪唪、大笑也。引易履虎尾虩虩。今易作愬愬。虩虩、恐懼也。愬愬、訴告也。自當从菶从虩爲正。引左氏狾犬入華臣氏之門。今左傳作瘈狗。瘈、狂也。狾、狂犬也。公羊⿰类見然公子陽生。今公羊作闖然。闖、

馬出門皃。䚕、暫見也。足見从斦从䚕
爲長。豈得概以庭燎錯引鉞鉞、牧誓
誤。證狟狟少之哉。攷工、天子之圭中
必、註必猶組也。讀如縪者俗讀之也。
弓檠之𩏑。从韋、而正譌舉是以駁說
文何也。左傳忨歲而愒日、忨愒皆貪
也。言貪翫歲日也。其慢忽之意自枉。
而正字通執此以繩說文何也。無佗、
各守一解、未反三隅、獨抒意斷、莫喻
通方。沿及後代、殆有甚焉。更所謂東
向而望不見西牆、南面而視不覩北

方者也。夫處說文之壽者、非說文無
以明。處說文之後者、非說文無以發。
學者誠能溯其派、別綜其會、歸自可
因文以通經。因經以知古、原原委委。
悉歸典要矣。拈攷經弟一

辨體

合體爲字。獨體爲文。象形指事、文也。
文者依象成形之謂也。會意諧聲轉
注字也。字者言孳乳而浸多也。假借
者、文字俱也。然有文字而形聲以見
有形聲而義意以明。是以音分動靜

體辨形聲江河之類左形右聲也鳩鴿之類右形左聲也草藻之類上形下聲也婆娑之類下形上聲也圃國之類外形內聲也衙辯戚贏之類內形外聲也杜林謂凡字皆左形右聲徐氏駁之謂皆右形左聲殆如夏人之爭弓矢執一不可以獨射也夫古人擊拂挑逸俱關深意人言爲信止戈爲武三人爲衆二人爲从反从爲比反正爲乏到予爲幻皿蟲爲蠱自營爲厶背厶爲公竦手爲廾引手爲

非莫不指事成形依文見義豈與馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中之類同歸荒謬者哉若夫秦始皇之改辠爲罪宋明帝之改騧爲䯄梁王之改悖爲背武曌之改國爲圀亾新之壘易三田楊堅之号隨省辵漢文之責對去口衞包之校鄭去邑葛稚川之景旁增彡元次山之昬畔加荒義固不離於穿鑿形亦近於附會者也蓋古今殊體莫可究詰人情喜尚奪多矯誕姑言一二將見大凡矣如荼

卽爲荼、故說文無荼字。春秋齊荼、漢書荼陵、雖轉荼音。未嘗輒改字文。其易荼爲茶者、或自陸羽盧仝輩始也。花字不見經傳、故說文無花字。述身賦云、樹先春而動色。艸迎歲而發花。又云、肆雕章之腴旨。咀文藪之英華。其以華花互用者、葢自後漢李諧始也。至若唐韻以昬从民、本說文也。徐氏从氐省、避唐諱也。而精蘊分而爲二。魏按六書精蘊以昏爲昏旦之昏、以昬爲昬姻之昬、鑒从金、訓金聲也。蹩从足、訓一足行也。而諸韻書合而爲一。醮亦作樵、故說文醮樵兩收。而源原庲爲俗字。鍛本通碫、故說文有碬無碫。而正字通庲爲碫字之譌。約畧舉之。可以類見。文士攻業。偏喜新奇。吏胥解書。亦樂簡易。世所共趨。羣焉仿效。時所未習。衆反震驚。字旣昧乎形聲。學復疏於眼耳。或投筆以致誤。或臨文而成譌。伏獵弄麞之誚。有自來矣。抑知六書教於保氏。八體統於吏師。故凡吏民上書、不正輒劾。此馬字缺畫、石建之所以懼譴。魏字

从山張有之所以不屈也拈辨體弟二。

審音

吳棫獨遵古韻見稱朱子鄭元不識古文貽笑虞翻蓋以諭書名達音聲誠不可以偏廢也秦漢以前未有反切許氏說文止言讀某而江左之儒又重其義而略於音是以甄宮獲璽孫堅叶音而生心甄徹登龍林攄唱名而坐貶一字之呼屢形刺謬世謂漢儒識文字而不識子母江左識四聲而不識七音所從來矣夫南北殊性習俗難移南人則讀錢爲涎讀石爲射讀賤爲羨讀是爲舐北人則讀庶爲戍讀如爲儒讀紫爲姊讀洽爲狎倉頡篇偆字訓爲痛而呼也今南人痛則呼之爲于來反北人痛則呼之爲羽罪反亦猶如俗怎字金陵人作津上聲揚州人作爭上聲吳人作尊上聲河南人讀如樝皆以鄉音而別也執是而欲齊之則是刻舟而求劒膠柱而調瑟矣自七音傳自西域

縱橫合爲經緯。齊梁之閒、競尚音律。而聲病之說、於焉始詳。說文雖與韻學無關。而从聲从省、頗存古意。及徐氏再以孫愐唐韻譜之、而形聲以合。按之諸韻書、不啻如膠之黏木。豆之合黃矣。自是而陳彭年之廣韻、丁度等之集韻、范文正之類篇、以及韓孝彥之五音集韻、宋濂等之正韻、莫不以說文爲準。豈非得黃鐘之正響、爲諸韻書之嚆矢哉。近世學者、鮮知古韻。卽狃通儒、亦多傅會。如福从示畐

聲、本有偪音。余从八舍省、原存佘韻。而韻書誤謂福偪相通。後世謬作余佘兩異。一失叶音之義。一昧轉韻之文。讀大雅之自求多福、冠禮之介爾景福、其明驗也。觀荼字之卽讀爲荼、賒字之偏旁从余、非左証歟。正韻讀昭爲韶、本屬借音。而李祭酒涪直以爲避晉諱、亦未知說文本自有佋穆字也。開平讀戊爲武、原避梁諱。朱溫改戊爲武避曾祖名茂、非避父名成與戊字相類而改也、而俗學竟概作上聲。亦未審說文本是莫候切也。且古之

字音多與今異。如皀亦音香、蠥亦音門、乃亦音仍、醒亦音醒。洪範無偏無陂、遵王之義。陂本作頗、義古音俄、明皇竟改爲無陂以就義。桓帝時謠、寒素清白濁如泥、高第良將怯如黽。泥一讀涅、黽一讀蔑。晉書竟改爲如雞以就泥、是又非從今不從古之過。乃信耳不信目之過也。是知古書既多古韻、諸經不盡叶音。韻補謂易象小象雜卦用韻、而爻詞不與焉。毛詩風雅頌用韻、而周頌不與焉。其佗尚書周禮左國、凡用韻者、僅見於歌銘諺謠而已。蓋義廣則[illegible]詎能兼、聲拘則義因以窒、依聲則迹似亂眞、寓義則失全得半。務斟酌於大雅之閒、訏詠於自然之際。使安古而不鄰於晦、安今而不近於鄙。歌出金石、韻流簡外、斯爲得矣。拈審音弟三。

訂誤

許氏之學、纂述如林。唐宋而後、專家惟三。一爲徐氏鉉奉敕挍定、始一終亥、原本是也。一爲徐氏鍇所作繫傳

四十卷是也。一爲李氏燾所撰五音韻譜是也。然自鉉書出、而鍇書微。自五音韻譜出、而鉉書又微。夫五音韻譜者、取許氏五百四十部之目、即以廣韻集韻始東終甲之目次之、雖檢閱較易。已改許氏之舊矣。小徐閒有差勝大徐之處。然僅見於黃公紹韻會舉要中。而所謂繫傳傳本、乃張次立所更定者也。世謂得一鍇本勝於鉉本。得一鉉本勝於五音韻譜者。豈通論哉。蓋讀書貴於折衷綜覈。必得

體要。學者守始一終亥之書、奉爲拱璧。豈知傳鈔互異。刻改如鱗。幾不識何者爲定武蘭亭矣。如引經也、引瑟彼玉瓚、證瑟之从玉。引百穀艸木麗於地、證蘿之从艸。引豐其屋、證豐之从宀。亦如引井者法也、證荆之从井。引先庚三日、證庸之从庚。而今本直作瑟、作蘿、作豐。則鑿矣。引虞書勛乃殂、無放落字。引商書予顛躋、無告字。引周書今惟牿牛馬、無淫舍字。引上不替於凶德、無爾尚字。引亦未敢詣

公無王字。引詩有邰家室、無卲字。引周禮轂蔽不蕨、無雖字。而今本皆增加焉。以附合諸經則淺矣。其釋物也、如蘜下訓以秋華。謂此爲月令黃華之蘜。以別蘜之爲治牆、蘜之爲大菊蘧麥也。而今本作似秋華則謁矣。佗如蔆艸出吳林山人。蔆藥艸出上黨。紫菀出蘫中房陵。獨茆下訓莙蒲也。益州云。亦如眄下訓秦語、退下訓齊語、遷下訓宋魯語、相下訓齊人語、且茱下訓宋魏曰茱、睎下訓海岱之閒

謂眄曰睎、矙下訓江淮之閒謂眄曰矙、睇下訓南楚謂眄曰睇。又皆綴其當字之末、以箸方言之不同。是則益州云者、猶云益州語也。而今本作益州生則謬矣。其釋地也、如⿰馬阝下訓存⿰馬阝犍爲縣。今本及集韻類篇誤爲郝⿰馬阝。至五音韻譜又誤爲郝⿰馬阝矣。華陽國志本作存駹郝下訓右扶風鄠盩庢鄉。謂右扶風之鄠縣盩庢縣、皆有鄉名郝也、今本作右扶風鄠鄉盩庢縣。作何解乎。宕下訓汝南項有宕鄉。謂汝南郡項

縣有鄉名宕也。今本作汝南有項宕鄉。何小山詩云、勸君愼下雌黃筆、幸勿刊成項宕鄉。正謂此也。如斯之類。指不勝屈。無佗、代遠則臆說紛生。文疑則私測鮮據。斯固傳鈔之爲難也。亦有心存好奇。莫顧實理。傳聞而欲肆其才。錄遠而欲誇其跡。棄同卽異穿鑿。旁說則又剜補者。階之厲也。學者著蔡鉉書、而不詳加區別。是猶晉人之貴傖、鄉客之買櫝矣。拈訂誤弟四。

校附

三豕渡河、體以文變。於穆不祀、形以聲譌。其羽翼方冊、正賴無邑氏之鴻文。則凡典墳之所應有、而史傳之所不可無者、當莫不紛然雜陳矣。弟霽泥鴻爪。陳迹飄零。柳葉蟲文。㸦編剝蝕。天子氏劉、豈得闕如。宣帝諱詢、未應挂漏。五經文字序云、祧爾逍遙字林僅存。而說文遺略。固幸藉名儒之善後、必不至梁武之護前矣。隸騎省入宋奉敕校定。新附四百餘字、半多

委巷鄙俚之文雖亦形聲之相附實菲倉雅之舊章、如倉頡篇粔粸餅餌、江南呼爲膏糫。是膏卽今之糕字也。糕雖見於周禮籩人疏、許氏不收而徐氏附之、宋景文詩云、劉郎不敢題糕字。特文人相輕目急就章棗杏瓜棣饊飴餳。與藏霜爲韻。是餳卽今之糖字也。餳固見於大雅有瞽箋。許氏收餳而徐氏附糖。子京詩云、簫聲吹煖賣餳天。正指此也。推之高祖歌歈名因渝水、奚氏避難地号嵇山、此後

卽劇、拋卽人所加也。若夫售卽讎、劇抱則傳鈔譌溷、辦卽辨、打卽朾、勘卽戡、則吏牘妄造。昆侖別作崑崙、嬗媛別作嬋娟、夫容別作芙蓉、遮姑別作鷓鴣、如斯類者、實說文之所應無、非徐氏之所應補者也。至所羼十九文、則又鶩集於翰林、雉竄於文囿矣。要之書之不善、由於掣肘。玉之有瑕、終不掩瑜。尚論者略迹而原心、斯情切而事見也。鼎臣當雍熙之時、新朝定鼎、仲氏云亾、奉詔徵文、成茲鉅典。子

思子曰、書同文、則彼方緘口之不暇。尚敢訾議於其閒哉。觀其進表云、復有經典相承而時俗要用者、承詔皆附益之。夫以羈旅之身、處猜忌之地、心知其非不敢力爭。往往於注中略見其概焉。斯知新附之文半出太宗之意。非盡常侍之心裁也。若張謙中之編復古、一點畫不敢妄改。曰此說文所無也。後儒之補水經注、亦以新附爲正文。曰此許書所有也。是皆以信許氏者誣許氏矣。蓋投筆莫先於目治。而臨文尤貴乎心稽。拘墟者字去而意亾。善擇者文存而義備。取舍隨心。而操縱在手。斯駟牡異力。而六轡如琴。竝駕齊驅、而一轂統輻。神而明之存乎其人矣。拈校附弟五

正俗

蓋自大篆已廢、小學漸疏、帝虎魯魚、每多投筆之誤。別風淮雨、且開變奇之心。暨乎近世、趨易者益失古意、好異者將成字妖矣。夫古人因物制字。之爲芝艸、乎爲呼气者本渚字也。本

匜字或借爲語助或通以爲義酉本酒字借爲申酉之酉北本別字借爲西北之北亞本醜惡字借爲亞次字後則加心爲惡加土爲堊而亞字之實因而轉晦或本邦域字借爲或疑字後則加土爲域加心爲惑而或字之義反爲所奪此㞷古文已然姑置勿論若夫童孥也僮幼也今以僮幼字爲童以童僕字爲僮㥑愁也憂和也今以㥑愁字爲憂以憂和字爲優圄守也圉令圉也禦祀也今圄爲圉字圉爲牧圉字禦爲守御字而本義竟不復見惟思也維繫也唯專詞也應詞也而尚書論語語助多用惟字毛詩語助多用維字詞言詞也辭訟也辤不受也而論語與之粟九百辭是以辭爲辤受之辤也曲禮不辭費是又以辭爲言詞之詞也楊修傳絕妙好辤是又以辤爲文詞之詞也此相承久矣亦無足異若夫千秋者漢武後庭之戲也本是千秋而譌轉秋千又以秋千而譌作鞦韆坎戾者

因樂工矦暉而名之也本是坎矦。而譌轉空矦又以空矦而譌作箜篌妄增謬加。因譌成陋。形既淆矣聲亦易素隽不疑傳每行縣錄囚還。師古曰、今云慮囚、本錄字之去聲耳。而俗因易之以思慮之慮。儒林傳、摳衣登堂。頌禮甚嚴徐氏曰、此容儀字。譌誦者美盛德之形容也。而俗因亂之以譌頌之頌。後漢書鸛雀銜三鱓。鱓黃地黑文、卿大夫服之象也。而俗因借之以鱣鮪之鱣魏略、元德好結旄。說文新附訓羽毛飾也。而俗因譌之爲衣帽之帽聲且譌矣。義何能究。顏氏家訓云、書翰偁勿勿、不知所謂。及攷說文、乃知悤遽者偁爲勿勿。今俗加點則失本意。長箋云、猴从犬乃猴犬之訓。世俗通爲猴猴之詞。而士大夫且爲課最之號不察甚矣。劉安世曰姬周姓也、政和大臣不學、以郡主爲宗。姬藩既號其嬪嬙、今且名其子女。皆不通字學之大者也。至若後漢書以泰爲太、避家諱也。周也。周禮注以洛

爲雒亦避朝忌乎。魚豢云漢以火德王忌水改从隹戴侗謂漢建都長安不改涇渭字且因號漢亦不聞改魚氏之說非是漢時改莊爲嚴避明帝諱也明末改校爲挍避熹宗諱也固也梁王改悖爲背果以佛有悖音乎後人泥之則又將不譌而譌也。

括正俗弟六。

序志

李斯刪籒而秦篆興程邈造隸而古文廢羣趨約易漸失原流故孝宣崇文叓徵碩彥揚雄應詔亦箸鴻篇而甄豐曹喜之徒頗多省改爰自賈逵受命而後而許氏說文之學獨燦然明備矣夫說文者始一終亥各有部居始一者取道生一之義也終亥者取气盡於亥之意也大而天地山川小而蜒蟲艸木常則王制禮儀變則珍奇怪異無不羣分類聚佩實含華爲文字之圭臬實埶苑之棆帶矣然而見龍反走好類葉公獲麐不祥見同車子當是時也而有庾元威之楸隸王次仲之八分劉德昇之行書張伯英之章艸。漢興而有艸書不知作者姓名至章帝時齊相杜度號善作後有崔瑗崔

實亦皆俑工、杜氏殺字甚安、而書體微瘦、崔氏甚得筆勢、而結字亦疏、惟宏農張氏專精其巧、前後開出。率皆簡易成風、新奇見異、反以篆籀爲迂怪。棄焉而弗講。是何異甘糟糠而吐粱肉、利梗楬而攘文繡哉。魏晉而後、漸知仿效。纂續多家、純疵太半。如張有之編、復古似涉拘牽。呂忱之作字林、頗多增謚。林罕之撰小說、雖有微長、不無好怪。夢英之箸字原、只書偏旁、亦嫌太略。張揖之古今字詁、綴拾遺漏、或得或失。邯鄲淳之三字石經、文體蔚煥、或異或同。惟李

陽仌大爲排斥、目爲異說。然觀其言曰、斯翁之後、直至小生、蓋亦宗之矣。至徐氏奉敕校定、韻訓精博、尊楷相衛。人莫能及。若李騰之刊石、率多簡脫。不足觀矣。近世師儒、形聲莫辨。而學僅率教、動成乖舛。或自爲書、自爲說、則訂誤良難。或少所見、多所怪、則攷校失據。或亥豕雜陳、則辨體正俗之功無有也。或標躲易位、則審音之功無有也。樹笠仕南邦、備員瀧水、時乙卯署羅定州判、分駐羅境舊治爲瀧水縣、學無師友。公有餘閒。

茗賀詩籤。莫消岑宋。黴風蚤雨。頓閎朝昬。竊思張京兆以正讀傳業。揚子雲以奇字纂訓。雖曰學博。實亦重文。直齋書錄云、篆體難通。今文易曉。非欲究心倉雅。要當剟其本原而已。於是挑鐙正字。用破鄉愁。據案教兒。渾忘宦苦。但斧藻羣言。爲易而貫錄六書爲難。意同說字、雅薄荆公。體近長箋、羞投炎武。窺管之譏、所弗辭矣。然全豹未得、而一斑已見。或鉤元而提要。或援古而證今。務推類以旁通。不求全以責備。雖出乎象外。實入乎環中者矣。如欲摹籀篆之體。會六書之通。則方冊具在。可覆而按也。是則聚字成納。漫云鉛槧之業。竊語綴文。依然學塾之資云爾。拈序志弟七。

說文辨字正俗自敘　李富孫

許祭酒說文解字一書。爲千載字斆之祖。依據舊埶。博訪通識。探嘖究賾。保氏六書之恉。賴以僅存。統九千三百五十三文。或妄疑爲未葡。葢楊雄作倉頡訓纂篇五千三百四十字。班固賈魴又作三十四章。二千四十字。餘三千十三字。皆平帝時未央廷中百餘人所說楊雄班賈所未采者。許君本此而作。敘篆文合以古籀。又頗采司馬相如、劉歆、楊雄等說。咸信而有證。猶得見三代制作之原。厥功偉矣。隸篆變爲隸。隸易爲眞。文字日譌緐滋。譌僞遒出。或有形聲意義大相區別。亦有近佀而

其實異。後人多涸而同之。或有一篆之形从某爲古籀、爲或體。後人竟斯而二之。經典文字往往昧於音訓。擅爲改易。甚與本義相乖。亦字學之一大變。世人拘于所習。湛溺既深。轉呂說文所載爲奇怪。不可用。守兎園一冊。已足取世資。甚矣、俗學之久不講六書也。昔昌黎韓子云、凡爲文辭、宜略識字。近惟惠徵君、錢詹事、段大令諸儒。講明說文之學。後進得稍窺其原流。富孫見世俗相承之文、多違古義。今所叚借通用、說文自有本字。有得通借者。有不容通借而竝爲俗誤者。援據經典呂相證契。而世之紕繆襲譌、焯然可辨。第區區咫見。知難當六書之學。惟於世之習爲固然者。尊其所聞。略識刱字之義。亦可爲發矇之戠閗。雖然、吾知守兎園冊者、尟不笑而訾之、呂爲此直覆瓿已尒。

嘉慶二十有一季紀歲丙子太歲杜戊相月既望李富孫書於吳門客舍

## 說文辨字正俗例言　李富孫

許氏自敘云今敘篆文、合呂古籀、篆文者秦李斯等媘改古籀之小篆也。段氏玉裁曰秦漢篆隸篆行隸書去古籀遠小篆因古籀而不變者多故先小篆欲人由近古以攷古也古文者、倉頡古文。段氏曰五帝三王其閒文字之體更改非一、傳於世者槩謂之倉頡古文、不皆倉頡所作卽孔子壁中書及山川鼎彝之銘也。籀者、周宣王時大史籀所著大篆十五篇也。陽湖孫觀察曰、其云古文籀文者、明本字篆文。其云篆文者、本字卽籀古文。蓋三代文字、僅賴有此書猶可攷見。其所偁說、亦多本秦漢呂嵩相傳舊誼。非由肊誤。今呂世俗承用之字有與說文異者、舉以相證。庶幾得古人制字之本。

懋堂段氏曰、許君爲是書。呂漢人通借緐多、不可究詰。學者不識何字爲本字。何義爲本義。故爲依形以說音義。而製字之本義昭然可知。本義明而其爲叚借亦無不明。但今沿習既久。漸失其本。譬富人之室、轉易數姓。堂涂門廡、亦經更改。則其舊迹已茫然不可復識。茲參究說文、俾世人藉知字之本義。其有非常行、洎是書所不載者、未及備舉。

自秦有隸書、古文幾絕。又多詭更正文。鄉壁虛造不可知之書。故文字日滋。繆妄益甚。且漢人隸書、每任意通俗增減筆畫。甚乖于古。此文字之變由于隸體。今經典

之文多从隸變字。合於古文篆籀者罕。非據說文㠯究六書之義。無㠯見其根原而知其謬誤。文字破壞於六朝。每㠯艸寫書。述艸變眞。謚多譌誤。唐人相承六經之文。已非其舊。所定五經正義。易用王弼本。不免襍㠯俗字。尚書本梅頤所上。又爲衞包㠯今文改之。詩禮左氏傳及馬班之書。猶略存古字。陸氏釋文張參五經文字等書。沿襲謬譌。未能更正。許君所引經傳。皆爲古文。取而證之。可以知古今字之變遷。并㠯訂世俗相沿之失。

說文注義與篆文多有不合。如和龢字異。而調下作咊。衞帥字異。而將下作帥。𢝊憂字異。而悳下作憂。心部廿六見㤅愛字異。而慈下作愛。心部三見𡫳塞字異。而窒下作塞。但袒字異。而裼下作袒。居本訓蹲。而蹲下作俗踞字。飾本訓㕞。而㕞下作俗拭字。藏本作臧。雍本作雝。已部巳部注作藏。丙部禾部土部注並有壅擁字。如斯之類。不可枚舉。皆後人从俗改竄。非許氏元本。今段氏說文注本注義並依本字訂正。徐鉉等云。隸書行之已久。六籍舊文。多求便俗。傳寫說文者。皆非其人。故錯脫不可悉究。今本鉉等雖加詳攷。其注義仍承用便俗之字。故與本書不相應。段氏曰。許書每字依形說其本義。其說解中必自用其本形本義之字。乃不至矛盾自陷。今有與本字相背。此在他書可以託言叚借。在許書則必轉寫淺人用俗行字改之。今亦有从習用字。未盡更易。

說文之學。堙晦已久。吳岩李氏曰。學者以利祿之路初不假此。遂一切棄捐不省。舊所傳彫本。㠯宋槧爲上。然誤字亦復不少。毛氏汲古閣本。始依北宋本開彫。後復剜改。轉致多舛。小徐繫傳爲肯人所僞。亦未免冗駁之病。今二徐之說及後人有相闡明者。並爲摭撫以廣其義。糾繆補漏。尚俟講求古學之君子。

## 說文辨字正俗跋

李富孫

歲丙辰。今　宮保制府阮芸臺師視學兩浙。崇厲經教。㠯許鄭兩大儒書訓士子。富孫少讀大徐說文解字本。學究有年。後得宋本及小徐本參校。尚苦多舛譌。竊謂三代文字。惟賴許君書㠯傳。遂世叚借通用。其本義轉縕薶不可知。偶成辨字正俗一帙。弟恐出於肊見。未敢自信。質之一二友人。迄未能定。曩宋金

壇段懋堂先生有說文注。敢為賅洽。恆惜未見其書。近季某布。從吳門黃蕘圃乞事如段得。亟為披讀。正如親質所疑。浚歎其博而能精。辨而彌覈。不獨為許君功臣。亦大有餅於經訓。其所言本義段借。多有與余說冥合者。爰摭采附益以相證明。兼有補所未及。亦可見余之說非厶智穿鑿。而盡無當於六書之指也。戊寅七月己亥朔富孫又識

說文字通敘

查元偁

余弱冠、受業於同里陳仲魚先生鱣。先生之學。長於說文。佐繫傳釋詁十餘萬言。採摭精博。丹鉛不去手。余因援經請益。曰。說文無其字。蓋與萁字通用也。然范長生易萁子之明夷作其子。乃讀為荄滋。范、西晉人。去牀重未遠。何音義迴別。意者魏晉亂離。許氏原本亦不無微佚耶。仲魚師曰。六書之學。轉注假借皆由諧聲會意輾轉相通。非苟而已也。後學去古漸遠。字畫既乖晉訓亦誤。如說文雙聲疊韻部分之旨。楚金兄弟、猷或昧焉。何況餘子。古人云、讀書須略識字。並之能識字者。先人敎令時惟蘇州惠定宇、嘉定錢辛楣兩公。當代碩儒。精研經史。往往援引說文、以證明古義。得聞其緒論。庶發矇目。余時方學帖括。困場屋。而仲魚師試南宮不第、歸里入詁經精舍。與諸名公游。所著書屢易稿。迄未授剞劂。迨余歷

西臺、亡假南旋。則師已歿。後裔式微、求所著釋說文繫傳書、零落不可考。心竊舊焉。道光乙未、偕康吳門。同年高莘堂、出示以所著說文經典異字釋。根据精核。知為錢嘉定之高弟。故能述其師說、嘉惠後學。追歲戊戌、又示以所著說文字通、則與六經及古子史書、靡不通貫。字簡而用博、洵得古人微旨。余嘗恨未及游錢惠兩公之門。今適康惠氏故里。閱其讀說文記。多所發明。茲又觀莘堂書。獲私淑錢氏之指畫。以證吾仲魚師之遺訓。是余之幸也夫。莘堂將為金陵之游。以是書屬余校讐、而付諸梓。因述舊聞、以為之敘。昔

道光十有八年春正月同年臺

侍海昌查元偁謹敘

說文字通自敘　高翔麟

說文一書、向有唐蜀本。多不傳。今所盛行惟鼎臣本。而其遺脫字句。閒散見經傳注疏、史漢書注、及字林、玉篇、釋文、御覽、諸書中。唐李陽冰手寫說文。然或改其筆蹟。戴侗六書故閒引之。蒙少習句投。有志于六書之學。竊嘅篆籀遞變。文殊古今。古字少而引伸假借為多。如有一字兼數音者。有一字兼數義者。有一字音異而義異、有一字音異而義同、有一字音同而義不同、且有今文以為此字、古文以為彼字者。叔重解字注、專釋本音本義。而閒及引伸假借。全書之字。多未之備。典午以降。文字日益增。古意日益乖。武曌

劉夔、輒憑臆造。尤所顯著。歸田無俚。因卽許氏編中有見于他書、其某字卽爲今某字者。犹一援引詮釋。名之曰字通。蘉繆沿訛。知復不少。然其恉本先儒習爲典故。有識之士。自能辨之。或閒參一得。亦述師承。敝帚之享。何敢問世。同年查琦齋侍御、見而好之。謂可嘉惠後學。索本爲付之梓。其中掛漏踳駁。誠嗤管窺。博疋君子。尚其惠以新知、匡所不逮。企予望之矣。道光戊戌花朝次日吳縣高翔麟譔于白門之尊經講舍

## 說文管見跋

胡培系

先世父春喬公諱秉虔。嘉慶己未進士。官刑部主事。改就知縣。歷官至甘肅丹噶爾同知。公著作、詳竹邨先兄培翬所譔遺書記。兵燹後、書多散佚。此說文管見、未成之稾。培系曩時手錄、凡三卷。謹先付剞劂。封本圖攷一卷、漢西京博士攷二卷、河州景忠錄三卷、金山錢氏曾栞入蓺海珠塵續編。其版已燬。尚書序錄一卷、古韻論三卷、甘州明季成仁錄四卷、匧中幸有存本。它日當次弟栞布。以廣其傳云。同治十二年夏五月從子培系識

## 對胡氏說文管見問

林頤山

胡氏云、隸變篆文、不能成字、以同聲字代之者、如引孝經上下有別、易突如其來如之類。謹按、后部㖃、囟部𢡆、胡氏云、說文分部、以形爲經、亦有以聲爲經者、如后部㖃、囟部𢡆之類。例猶相類。引孝經上下有別、易突如其來如、卽例亦絕不相類。𠫓部𠫓、從到子。易曰、突如其來如。㐬或從到古文子、卽易突字。㐬爲𠫓之或體。說文據所見本、易突如、或作㐬如。既與系部紕、讀若禹貢玭珠。玉部玭、或作蠙、夏書玭、從虫賓一例。案書禹貢釋文、蠙字又作蚌。蛖卽蠙之誤也。大戴記保傅注、玭亦作蠙、是其證。而突爲𠫓之借字。說文據詁訓改經文。穴部突、訓犬從穴中暫出。不訓不孝子不順忽出。依易突如本字詁訓、當卽𠫓部之𠫓字。且繫傳本卽易突字、在𠫓部𠫓字下、不在㐬字下。則并不必引系部紕、玉部玭蠙之一例。而直與魚部鮑、饐魚、革部鞄、柔革工、周禮曰柔革之工鮑氏、鮑卽鞄爲一例。案口部叫、嘑也。㗊部嘂、一曰大呼也。春秋公羊傳曰、魯昭公嘂然而哭。車部䡅、車耳也。耳部耴、耳下垂也。春秋傳曰、公子䡅、其耳下垂、故以爲名。說文雖未明云叫卽嘂、䡅卽耴、其實例與鮑卽鞄同。至若引孝經上下有別、說文爲自巳之注作引證。例不得與引易突如其來如、連類而及。八部𠔁、從重八。八、別也。孝經說曰、故上下有別。說文注以八訓別、又引孝經說上下有別、以證注之訓別。與士部壻、夫也。詩曰、女也不爽、士

貳其行士者夫也。貝部買。從网貝。孟子曰。登龍斷而网市利。网部罷。從网能。言有賢能而入网而貫遣之。周禮曰。議能之辟。卮部卮。一名觛。所以節飲食。易曰。君子節飲食。車部轚。車轄相擊也。周禮曰。舟輿擊互者。乃是引經證法。於引易突如外又別有一例。果使隸變篆文不能成字。以同聲字代之。則廿部乘下云。兆古文別。何乖字注。既隸變成字。兆字注獨不能成字乎。且去字注。明云凡去之屬皆從去。何獨引易突如。爲隸變不能成字乎。凡去字猶爲不經見之隸。而埽買罷卮字又明是經見之隸。豈亦不能成字乎。凡別去突轞匏轚擊爲同聲字。可以代之。而埽士買网罷能卮節。又明是不同聲字。豈亦可以不同聲字代之乎。唐張參五經文字。唐元度九經字樣。側有隸省隸變之不同。隸省者。隸依篆文而省也。隸變者。隸依篆文不能成字而變也。惟其依篆文不能成字。因謂之隸變。胡氏乃既云隸變篆文。又云不能成字。并隸變亦不得其解。蓋不獨引孝經引易之說之紕繆矣。

讀說文雜識跋　　惲祖翼

說文一書自二徐後　國朝諸儒著述無慮數十家。然引證多而發明字之所以然者殊少。其武斷者至改篆文以就己說。甚非蓋闕之義。許先生寢胙於此書。垂數十年。年逾八十。始稍稍自信。有得輒記之。兼采眾說之善者。先生之言曰。說經貴平和而有理。忌穿鑿附會。於說文亦然。今觀所記。不爲新奇可喜之論。而氣平理正。蓋其功力深矣。予翼固識先生。又與其門下士馮君鉎友善。茲稾郎得自馮君者。昌黎云。凡爲文章。宜略識字。先生是書。亦識字者之一助也。

讀說文雜識跋　　張炳翔

吝嶽同學[illegible]子建綬歸自楚北。以陽湖[illegible]君夢西讀說文雜識一卷見示。分條訓[illegible]乃適當[illegible]而成。故因僅識其於經書雖不無所得。而疏簡者亦多。如[illegible]周燕也。當以[illegible]周爲句。爾雅[illegible]周燕燕[illegible]。此據爲名人之[illegible]周名燕燕。又名鳦。孫炎云。別三名。說與名人同。[illegible]見潘[illegible]讀皆以[illegible]周[illegible]句。惟郭璞以[illegible]周爲[illegible]爲鳥[illegible]燕[illegible]因云俗呼[illegible]規。與潘讀異。致[illegible]書於燕也下載[illegible]獨止[illegible]婢[illegible]爲子巂鳥。此怪誕之說。乃別有一義。非以釋爾雅。郭璞據以爲說。非是。此當云注謂當爲句周燕句。即子規杜鵑。恐非馴君之尼轉其高車。別[illegible]學敬也。左傳正義引與今本同。案杜預云。巢車車上爲櫓。蓋即所謂高車[illegible]者。字本不誤。陸氏釋文引作巢車。如樂以望敵。如加形相近。蓋傳寫之譌。段氏據以改轈篆下解。殊非。此謂今本爲誤。亦沿段氏之失。鼎者以木横貫鼎耳而舉之。从鼎从冂。謂若鼎蓋也。从鼎从冖。今說文有鼏無鼏。於鼏下云。以木横貫鼎耳而舉之。蓋鼏篆久因以鼏篆與解說竄入鼏下。而亡鼏字。本[illegible]新定錢氏[illegible]段氏肅鄭宋氏已詳言之。此謂說文祇有从冂之字誤。又謂鼏

从鼎門聲隸楷變書並譌作門聲之本未知何據也攀字與此同說文作鼎門聲如此類者悉尚難免校閱偶及輒附識之以俟世之精於小學者正定焉光緒乙酉陳其猷肇平甫張炳翔跋

## 小學說敍

王宗涑

古聖統觀人物之情狀而肖其形由是文字興焉文字之聲各肖其文其字而有清濁緩急之異猶夫人物之聲各肖其人其物而有喜怒哀懼之殊說文諸部有兩讀三讀四讀如迭讀若拾又若郅函讀若三年導服之導一曰讀若沾一曰讀若誓疋古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也者數十字其實九千三百五十三文皆然特以世俗通曉故不箸于篇徐鼎臣較定說文不知諧聲之有正有轉往往删去解中聲字又烏知字皆可兩讀三讀四讀哉吳明經容槎先生綜貫經訓而尤邃于形聲所譔小學說一卷于字因聲制聲隨諧轉之所以然無不曲盡如太讀他達他末二切卜讀博木蒲木北教布交四切諸說卽說文迭疋二字之例也其他亦並剖析奧賾畢達許君引而不發之恉使世之治說文者皆能引申觸類窮文字形聲之情狀如先生不惟徐氏之諍友抑亦許君之功臣也歲在閼逢執徐之皋月段自小漁吳君齋錄寫既畢爰識數語同里後學王宗涑書于蒼史居

## 說文舉例敍

陳瑑

錢少詹事云說文有舉一反三之例有連上篆文句讀之例嘗本其說作羣經屬句舉例如詩之終善且有終和且平而知衆穉且狂之衆當爲終自堂徂基自羊徂牛而知自土沮漆之沮當爲徂春秋傳此之謂甚矣佻之謂甚矣一之謂甚登之謂甚知書各有例在好學深思克舉其例耳因作說文舉例

## 小學述聞敍

姚衡

家大人與嚴丈鐵橋共造說文長編羣書引說文類先成命衡書之當時每有所得輒以小紙別識其副置之篋衍歲月既久所積遂多因依引書次弟錄爲一冊名曰小學述聞其不在此類者附錄於後蓋以便省覽備遺忘耳若夫其中精義則自有家大人與嚴丈之書在嘉慶甲子月日衡記

## 見笘錄自敘

俞樾

自秦漢以來篆隸遞變而古聖人㶊造文字之精微其存十一於千百者實賴有漢許叔重氏說文解字一書士生今日而欲因文見道外是無繇矣乃後世學者舍實事而鶩空言說文之學廢而不講雖以王厚齋之博洽而獨傳

然於季孝之非一字其宅何譏焉我
朝經術昌明士知由文字而通訓詁由訓詁而通義理於是家有洨長之書人服郘里之學矣然許君生東漢時去聖久遠於古人造字本意未必盡得而傳至於今則錯亂遺奪亦所不免善乎顧亭林先生之言曰取其大而棄其小擇其是而違其非乃為善學說文者斯通人之論也余於是書信而好之蓋有年矣然意所未安則亦不敢苟同矣有訂正積久遂多不自知其是不也同治建元之歲余因桑梓淪陷浮海北來寓居天津是夏多疫杜門不出因寫為四卷名曰兒笘錄俞樾記

## 說文發疑敘

俞樾

張子乳伯余主講詁經精舍時所許為高材生者也。則俄歌鹿鳴之詩以去。未幾來見余於吳中春在堂。則已以鹽鐵使之屬需次兩淮矣。今年又來吳中相見。余問宦游樂乎。曰錄錄無所試。月得薪水之資不足餬其口。言次出巨編數表見示。余歎曰古之君子仕而優則學。今吾子之仕不可得而優者也。然而學則優矣。斯亦古今之異乎。其書凡數種。皆治說文者也。惟說文發疑六卷。已寫有定本。讀其書。信乎於許氏之書韋編三絕矣。其論指事之異於會意者。會意則兩體皆字。指事則兩體不皆字。異於象形者。象形之形有定。指事之形無定。論轉注謂每類立一首字。而同類之字從之。皆可謂要言不煩者也。又論古韻之所以不能强合者。皆方音為之。而方音之所以異。則不外乎雙聲。余謂明乎此理。則古音固至今猶存。蓋今日四方之音。有與韻書不合而實與古音合者。如徽人讀風如分。吳人讀龔如岡。細審之實皆雙聲。今世有韻書。故雖方音各異。而不能入詩。古人無韻書。則詩之韻各隨其方而殊矣。後人乃欲於數千年後。為古人釐定一韻書。何怪其勞而無功乎。誠知其為雙聲也。則不必强古人以就今。而古人之用韻亦自秩然不紊也。他若因睽字目不相聽之義解為兩目

乖隔不通、而悟周易睽卦、二女同居其志不同行。正取此義。又以雅字與風雅義絕遠、當作夏字。因而推之得風與雅之所以別。又因是而定豳風一篇、七月為風。東山為雅。破斧以下為頌。烏乎、小學之有益於經學如是。夫余往時曾命精舍諸生釋新舊二字。舊字迄無定說。余據說文肍讀若舊、謂肍即舊之本字。然以經典無肍字、未敢自信也。今讀此書、亦有是說。則余說不孤矣。又云扶即伴字。亦與余舊說合。然許君云讀若伴侶之伴。則知漢時固自有伴侶義。許君於伴下止曰大貌。此本義也。於扶下出伴侶義。此別義也。蓋許書別義有即見本字下者、如祥福也、一曰善是也。有見於他篆說解者、如戲三軍之偏也、一曰兵也。並無戲謔義。而謔下曰戲也。則戲謔之別義見矣。匹、四丈也。並無妃匹義。而妃下曰匹也。則妃匹之別義見矣。濟水出常山房子贊皇山東入泜。並無濟渡義。而渡下曰濟也。則濟渡之別義見矣。約、纏束也。並無儉約義。而儉下曰約也。則儉約之別義見矣。虛、大丘也。並無空虛義。而廫下曰空虛也。則空虛之別義見矣。止、下基也。並無留止義。而稽下曰留止也。則留止之別義見矣。白、西方色也。並無告白義。而[illegible]下曰白也。則告白之別義見矣。乾、上出也。並無乾燥義。而晞暵皆曰乾也。則乾燥之別義見矣。殿、擊聲也。並無今所用殿字義。而堂下曰殿也。則今所用殿之別義見矣。扇、扉也。並無今所用扇字義。而箑下曰扇也。則今所用扇之別義見矣。因伴侶義而縱言及之。或有可少資啟發者乎。余衰且病。學問之事日益荒落。因歸其書。漫書數語。不足副吾子所需也。光緒九年九月曲園俞樾

## 說文發疑自敘　張行孚

說文解字之學、莫盛於我朝。三百年來、老師宿儒、接

踵輩出。生其後者、幾於無復埤堄矣。走能薄事寡、歲月多閒。繙閱小學諸書、輒有甄錄。亦復何補。譬諸傳弈、殆曰猶賢乎已云尔。歲在昭陽協洽、高君叔衡節湑少府伏助縱臾。爰以說文發疑六卷、先付剞劂。古人云、與其過而廢之也、毋甯過而存之。其高君之意歟。惟走思高君寒素士也。其小學之功之深、又倍灑於走者也。今一旦自韜其甚深之學、而以甚難之錢絜此無甚益之書。世之君子、毋乃有議其傷惠者歟。抑走更有說焉。孟子所謂傷惠、即孔子所謂好仁而蔽於愚也。世誠有如高君之蔽於愚者、人之好學者日益眾。所謂買駿骨而駿馬自至是也。非所謂其衜可及、其愚不可及者歟。走恐人之感其愚、慕其愚者、正不獨區區鄙人而已。光緒十年歲在閼逢涒灘如月安吉張行孚自識

說文讀若字考序　葉德輝

東漢以前文字無直音、於是有讀若讀如讀爲讀曰讀與某同反當爲之例。其傳於今者、許君說文解字、鄭君三禮注毛詩傳箋、高誘呂覽淮南兩注、皆其最著可考者也。說文本字書、祇讀若讀如讀如僅匸部匸字下一見讀與某同。讀若讀如讀與某同者、比擬其音、或比擬其義、不改本字為他字。讀爲讀曰者、以同聲或形近之字改其本字。此解經之法、與釋文字者迥然不同。故說文不用此例。若當爲者、則直認其字爲有誤、而徑改之、以爲當如此也。凡一字之音、以方言之變遷、而有疾徐高下輕重之異。故高誘注呂覽淮南、乃有急氣言之、長言之等例。劉熙撰釋名、又以開口合口舌頭舌腹等類、定音之異同。至孫炎而成翻切經典釋文敘例孫炎始爲反語服虔高貴鄉公而有直音。經典釋文爲尚書音者四家孔安國鄭玄李軌徐邈案漢人不作音後人所託陸氏此語誠然書孔傳僞本不可考鄭注三禮箋詩無直音也然左傳列有服虔高貴鄉公兩家音則在漢末已有之且高似孫史略載服虔有漢書音則直音可斷其以服虔爲始矣然音切生而聲與義離而爲二。不如讀若得知文字聲音之原。此余撰說文讀若字考、所以發明古字通假之奧、將使人人能讀古書、不至妄有疑義、動加改竄也。錢繹曾撰此書、未見傳刻。意亦未必有過於余書。故敢授之梓人、以質世之治許學者。是書成於光緒壬寅、至今壬戌二十年。時有修改。然猶有未如己意者。炳燭餘光、不復有待。如有隙漏、後人糾之、是固同爲許氏之功臣也。巳壬戌冬至葉德輝序

說文讀若字考跋　左念康

漢人注書、無直音有韻之文。亦無四聲。其所以證明字音者、有讀若之法。讀若亦或云讀如、亦或云讀與某同、此見於說文解字者也。其他有讀爲、有讀曰、有當爲、見于漢人經子諸注。而以鄭君三禮注詩箋尤多。讀爲讀曰、是因其字而改其義。當爲則直認其字之誤、而糾正之也。其義與說文讀若不同。蓋若如皆譬況之詞、曰爲則改變之詞、不可一例論也。讀若有用本字者、明字有兩義。此一義之字卽彼一義之字也。有用同聲字者、明彼此可以通用。義由聲出也。有用本字所從得聲之字者、明其音之原也。有用本字所孳生之字者、明其聲之委也。昔金壇段氏玉裁注說文解字、後附六書音韻表、每於讀若字下、輒曰古音在某部、或曰某部與某部合音。致讀者茫然、每多疑竇。夫古音分部、誠哉其然、但部之分別各異、至少者七部、至多者二十一部。其開分合增消出入、時有參差。惟讀若之字、多與本字同音。苟非於說文外多有取證而發明之、讀者終不能尋字音之原、以窮文字之妙。吾師郎園年丈、遂於小學。於說文致力尤深。此說文讀若字考一書、二十年前卽見之。今將付梓。適康回湘修先祖太傅文襄公墓、而吾師亦由蘇回湘省親。手出是編、命爲校正。因得檢讀一過。爲識於後。壬戌冬小寒受業年家子左念康謹跋

說文解字索隱補例跋　江標

光緒己丑之春、標入都謁先生於爛麪胡同、先生酷愛余、視如弟子行。請以金石書畫、碑版源流、言無不盡。比庚辛壬癸間、擕眷住西磚胡同、先生時步訪余居、每談必移晷而去。時久苦肝病、然猶借余藏王石谷千巖萬壑圖卷、手臨副本、有神髓之合。且爲詳跋也。比來湘中刻叢書、搜集諸老先生未刊稿本。適錢塘汪穰卿同年、以此寫本見寄、亟校刊之。擬印本寄先生自敍也。刊方竟、而聞先生之喪。鐙前手校、不覺淚盈睫。老輩凋謝、余亦鬢見二毛矣。歲月遷駛、可感也夫。光緒二十二年六月後學江標謹跋

說文重文管見敍　陳衍

丁丑戊寅間、衍從事攷訂之學。方治說文、取坊間重刻孫氏本、屬先室人每字翦爲紙片、小注屬焉。分重文、關訓、指事、象形、會意、形聲、叚借各類。黏貼紙本、分別部居、不相雜廁。室人獨取所謂重文者一冊、反覆諦究、別購孫氏本、自一至亥圈點一遍。不

解則劉聞段氏注本。乃語余曰、君治篆文、吾治古籀、何如。第治古籀有待篆文者百之一二。治篆文有待古籀者十且二三也。室人讀古書、時有神解。善蹈瑕隙。字書形聲義、辨識豪釐、家人所畧。往往洞西疐破、會心乖路。然情韻高遠、雅好奇服、不顧為人人之為。推究哲理、於人天死生、妙悟深澈。以身後名、易其自適之趣。非其志也。日常把卷、意有所得、時弄筆札、記之。旋棄擲不愛惜。所撰列女傳集解十卷、蕭閒堂札記四卷、然脂新話三卷、詩古文辭、長短句、雜記、各一卷。此書二卷、二百一十有餘解。多蓋落糅孴。然一條之中、首尾畢具。無未完之義。理而敘列之不難也。室人嘗語余、近人治許學有所撰著、惟段氏偁說文解字注。其他說文義證、說文句讀之類、命名率省解字二字。非正詞也。吾此本專釋重文、宜可單偁說文。又吾名管、即以管見名其書。在他人為謙詞、在吾直質言而已。今言笑如昨、墓木已新。詩古文辭、雜記、列女傳集解、稍已雕本行世。此書辨釋之精、如青兩旁象滂沱形、棣當从三、或係特籀、周从及、並及之意、古从天及厚省、誥从祭省、童从竊省即其聲、甗象形、尹與君同意、及从廿聲、敘象田獵旗、旂从丘丹穴之人智、刪从石省、畐从井用、助法夏从法、梅棋乃兩字、杻非純古文、隸非庚聲、仁夷同意、伊非从古文死、顛从兄聲、光从古文疾、從佩、佩言有口過、涿象形、沫鈌汁、陰从包雲、閑與閒互誤、閒从月意、緒非从庚、遺象形、封从之土、粗从麤省、勞从營省、以及旅霸粟色、灋順漢蚩、闕禮義醞諸疑義、皆如拂明鏡、如啟秘鑰、如鑄生鐵、如老吏斷獄、折以片言。遠追楷堂貴山、近譬孫仲容古籀拾遺、殆未敢讓。往者為余跋考工記釆證、甘苦所在、燭照數計。余舉此報君、君已一瞑不視矣。悲夫。際此國學荒蕪、學子畧不識字、尤不宜秘而不出。乃序而刊之。衍亦著有說文釆證、說文舉例二書。方之此作、甚愧辭費矣。壬子重陽節陳衍重至京師書於面城寓廬

## 古文字攷敘　劉師培

許書以令長說段借、例隸引伸。後鄭謂倉卒无其字、例眩互用。輾轉蔓延、摩引而長。阜息封孳、蠍聯同貫、似類之畐、孳積容函。一字數義、大元別觚。引伸之謂也。捨殊本字、丐役異文。聲通旨別、此貣彼施。迻造賦逢、託詒而往、形此誼彼、趣易左局。互用之謂也。互用例六。一曰省形、字隸合體、省段右聲、然嘫貴遺是也。二曰益形、部首之文、陰益殊體、泰大垂燃是也。三曰同聲、得聲兩符、形弗均錄。袒但被彼是也。四曰聲近、綷均機部、同部遺書。侃衍劙劖是也。五曰音轉、植組域音、組同遞役、骨相宛蘊是也。六曰合音、本字一音、緩呼易二、推為終葵是也。夫倉頡製文、別異分理。植常立儀、部弗奪倫。所以知象彙形、緣理知情、索耑知名也。名弗達程、肇耑段借。然引伸、有屈極迭開之小者也。互用、无梳楙価擴之大者也。何則。綴

墨禹量引度數者莫之韋。錫於名實、若同經同部、僉克違也。有利轉而無因抱、則是誼一而形或千百也。蓋凡號散名、風有定論。由示遠方因是為通。惟六代絕遠、四方乘越。名而命施、聲勿揆均、議言孔騈、習貫為常。隸及引書、猝勿審覆。准聲署字、形畫佹乖。故製字寖多、叢猜正段。或从口成、悉指成形。斯其微也。夫佹形異字、詭倚成常、不過寓木癒肉之方也。特跡有貿遷、詮亦詭譎。爲趣數踐、惟變所適。犯遣而遇、薄行而流。岌撻滑蹤、阿難支曳。綆繘弗能、繞其跡橋。砂末由極、其根無異。以擧齋之心、傳公扆之身也。及夫漸靡沿承、拄懱事擯。原再洊重纏、成底著。故匋鄦諸文、逆投正字。老洫厭緘、究如左僻。此令彼迹、擴若併兼。襲代與同、居勿復疑。然師履既遠、居圍卒荒。若出今書、是直錯文。吪字已耳。或以字義寫音、為說弗知、兩音匹翕、弗必同意相受也。互用例與、連著據遷。循音以通、譬彼析薪、杝勿隨理。若以誼衡、則馳騁不楗。置塞漣枕、又弗必下阤。无橈推放、胥准也。惟抱彼注茲、或施或受。有如盍羑靡機以調。故誼所附著、靡異纏滋。函晐匪一、眾文僉同、即音通詁。例兆于斯。然詁綠失蹤、匪屬定貽。若云詁自音生、斯則倒置之說矣。爾雅以還、揔詞辨號、概率正段。靡靡詳書、據形系聯、不相雜侗。推跡原始、挈形究竅。禁權引長、各揭本悰、閡之雖則、俾無踦言。此則度楃楃以范翻張、棧楅衡以

難绝佚者矣。竊以秦文書興、土居物稱、或乏恒名、餘準進擬本字若詁與本訓弗相瀕、大抵異文所丐佗。術音孜稽、因勿弋穫。許書一名、眾訓非悉。引伸亦恒別異。正名、即別說。言則蹶亦訓跳、字應書趣。藩亦訓蔽、字應書藩。我訓傾頓、字應書俄也。即引經言、則虞書雖婺、婺即贅段。商書作敃、敃即好段。周書莫序、莫即蒙段也。世儒溝瞀眯、段為莫。嗜異杜林、訂是為朝乎。近則戴震、郝懿行、王念孫、并徵古言。朱駿聲攟諸究本。樸曰引伸、即轉注。又以況詞聯語、无正文、僉與實悟。夫聲類紛繽、各復其根。相彼水土、宅壑有歸。況名以正言、禪氏勿迷。今字失守、字改形失。始檢押勿施、曷其有括。且久段弗歸、故文痍嫡。踐跡義襲、膚異佚埃。亦非所以一統紀、樹矩常也。是則宗正字以識諒忱、沐互用以昭均一。成名之要、靡切于斯。雖俗黏貫利、名約溢渝。祇悔遠復、世疚撟揉。然字有朕兆、日用不知。訣惝傲始、撥本實符。今揃揭恒文、討鞠名原、攗覽攝持、宣示概畧。所以反本復始、不忘其初也。擴而充之、則別嫌明微、以稽為決。物至則應、習指不虛。擧王復崇、不失舊物、蕪異出處、廬而躋放寓也。蒸民之詩曰、古訓是式。論語亦曰、本立而道生。志有僕緣、其在斯矣。

說文稡言疏證敘　　姚福均

敬爾尊藎、繁徵博引。驛大恩桏、曷勝綴佩。既崇惠愛詢及芻蕘。敢不以

一知半解竊得者廣坋鉊槩內如詮惟初太極用繫傳本引易大極案此極字似訓中猶皇極之爲大中也又引體大一案此一字似訓上大上貴德猶言至尊至初也道家言太上老君元始天尊雖俗不可耐然太上二字則已古元始二字見劉向列女傳母儀篇有虞二妃傳贊云元始二妃嬪嚳王恭人注云元大也始初也則元始二字又甚古矣據此似虞仲翔說尚少一層又如詮元始也引段注元者氣之始也案列子天瑞篇云昔者聖人因陰陽以統天地夫有形者生於無形則天地安從生故曰有大易有大初有大始有大素大易者未見氣也大初者氣之始也大始者形之始也大素者質之始也氣形質具而未相離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾淪而未相離也視之不見聽之不聞循之不得故曰易也易無形埒易變而爲一一變而爲七七變而爲九九變者之究也乃復而爲一一者形變之始也清輕者上爲天重濁者下爲地沖和之氣者爲人故天地含精萬物化生列子此說似本易緯乾鑿度篇及詩緯推度災篇文惜不全耳稍詳者見高郵王氏廣雅釋天篇疏證趙氏所輯七緯可覆視也據此元字一條尊說可從譽而以此義補入道立于一下未識以爲然否辛卯十月十七日姚鵬均識

六書古微敘　孫宗弼

讀許書而僅知疏證字義不求會通烏可哉古聖造字無空言虛義本乎聲音根乎實象人文之所肧胎天地之所終始由許書說解上溯倉聖創造之初世之相後如此其遼遠而文字之孳乳隨時代而繁滋人類之知識語言亦隨文字循環而增進治此學者能於此中理解前後貫通並吾世固未見其人也郋園先生著述等身久負海內重望於古今七略七錄之流別四裔重譯之皮飄學無不通言無不盡問者懷疑以往無不豁然渙然而歸其高懷朗識津逮後學之盛心概可見矣先生邃於經術小學而尤篤好許叢嘗言文字有上古中古下古三世之分取象有人身草木鳥獸百物之異許氏九千餘字已視造字時之數倍蓰過之即較楊雄作訓纂時亦幾增半然則五百四十部首亦可斷其非倉頡篇之原文當時博采通人囊括今古成一代之文典爲六藝之指歸循其迹以推尋猶可得始制文字之精意先生又言文字同於易象因悟倉頡以前即有文字倉頡以後復有師說探賾索隱神明在人偉哉斯言洵聞所未聞已夫許氏之書自唐宋以來相傳不絕者實賴大小二徐之功今傳者小徐繫傳大徐校定本二書顧繫傳經張次立竄改已非原書不如大徐校眾本以定一尊爲可依據蓋大徐奉詔修定必盡窺中祕之藏觀其按語及表附新修字義糾正俗書譌謬筆迹異同其矜慎精詳必無擅改之病然自毛汲古閣刻本剜改至

四次五次。殊違徐氏之初心。而乾嘉諸儒校注此書。乃至依玉篇廣韻經典釋文諸經正義唐宋人類書所引校改增刪。既不辨引者之逐易舊文。復不知各書多有字林續說文羼雜。而徒好奇逞博。迷惑後人。此先生所以大闢其謬也。舫於光緒乙未丙申之閒。從江建霞學使校士湘中。習聞先生言論風旨。今還故里。奉手時多。因出六書古微稿本十卷。屬爲校勘。且命序引。陳書展誦。服其鴻識玄解。洞徹條流。無義非新。無訓非故。其例以本書證本書。佐以六經史漢周秦兩漢諸子、漢人經史子注。非獨一埽乾嘉校注諸家之固陋。即於許書本誼。或有古書異訓。亦必擇善而從。以視俗儒株守一家之書。奉爲神明。而不知辨別者。所見超越遠矣。先生自言識字之始。亦取徑於乾嘉先儒遺書。久而博覽深思。遂破其藩籬以出。蓋自二徐氏以後。天下言治小學莫先於吾吳。先生世居洞庭。習承家學。本之鄉賢之師法。擴以八紘之見聞。故能獨出心裁。別下己意。聞先生尚有說文解字故訓一書。曾爲舫言其凡例。浩乎淵博。恨不及早刊行。然則是編。又豈足以窺先生之堂室哉。丁巳仲春月望同里孫宗弼

## 六書古微跋　劉肇隅

葉郎園吏部師。撰六書古微十卷。尚農世兄授之梓人。屬爲校勘之役。肇隅從師問字。先於及門諸子。又日居會城與師門接近。見師終日座上客滿。應對不遑。遑則兀坐著書。略無倦色。與諸生論學。隨取插架書指示得失。遇有疑滯。必翻覆詳說。俾聞者釋然。師閎富於藏書。而諸家校注說文之書。尤搜羅罄盡。師恆言乾嘉以來治小學者無慮百數十家。而黃茅白葦。彌望如亂叢。如段玉裁王筠桂馥三家之書。號爲首出。然段則妄改舊本。王則識解凡庸。桂則博引繁稱。漫無抉擇。嘗取三家互勘。謂其襲謬沿訛。實段氏一家階之厲。如艸部蕲下云江夏有蕲春亭者莽制。非縣之訛。漢書地理志明言王莽改郡縣爲亭。而段不省。貿然改亭爲縣。自謂得之。吅部𠮦亂也一曰窒𠮦。窒𠮦爲擾攘之同聲字。其義易明。而段改窒𠮦爲窒𠮦。謂爲周漢人語。竟不知出於何書。肉部臇臂羊矢也。此鍼灸三穴名。見甲乙經。而段以羊矢爲羊豕。并改本文爲臇臂。句羊豕曰臇。肊竄妄說。實爲大謬。我部首施身自謂也。或說我頃頓也。我傾即俄頃。故人部云。俄頃也。而段於我字絕句。以頃頓也爲一句。不知頃頓二字。於義不能連文。此但舉其易見者言之。其他類如此者。尚夥。雖有注訂匡謬訂補諸書。未之盡也。師解篆籀。不信金器銘款。以爲金文見於宋宣和博古圖、薛尚功鐘鼎款識、王厚之復齋鐘鼎款識

者不盡依據原文。且其書一再繙雕。非如說文有徐鍇徐鉉兄弟專門校勘。可以取信。至近世乾隆西清古鑑。阮文達鐘鼎彝器款識。吳榮光筠清館金文。吳雲兩罍軒彝器圖釋。潘文勤攀古樓鐘鼎彝器款識。雖考訂精嚴。然其眞其僞。不能千人皆見。即如莊述祖說文古籀疏證。嚴可均說文翼。吳大澂說文古籀補。意在補說文之闕佚。其實與許意絕不相符。蓋許君生於東京。所見鼎彝銘文。必視今人相倍蓰。（許撰說文解字敘云。郡國亦往往於山川得鼎彝。其銘即前代之古文。往往云者。僅見之辭。）乃取之至愼。故各部掇拾之字。頗覺寥寥。諸家後于許或三千餘年。或千餘年。安得據私意以相續纂。此師三十年所持論而未有改易者也。師又云。今世刻本說文。經二徐傳校于宋以前古本。必具有師承。（小徐補篆。張次立校故。）凡六朝唐宋人經典類書釋氏經音義所稱引者。往往羼雜他種字書。或意爲刪節。姚文田（嚴可均同撰）說文校議。沈濤說文古本考之類。但可取備參校。不得信爲故書正文。如毛刻段注之据改不疑。正由不知墨守之故。此皆肇隅書聞於講授之時。一一可以肇載者也。此六書古徵十卷。發端於日本松崎鶴雄君。鶴雄從師問業。留滬八年。師撮其綱要。述爲此編。其有與許書異義者。欲探求文字之原。固不必比於注不破經之例也。師有恆言。說文解字。非字學。乃漢學旨歸。書于丙辰夏正冬月受業劉肇隅謹跋

## 六書古徵跋

左念康

吾師葉郋園年伯。近著六書古徵十卷。墨板後。即以一本貽念康。若以康爲可與語者。康年舞勺。即從師問字。時猶溺於帖括之學。未能專力於此。忽忽廿餘年。滄桑大變。一事無成。見夫今之號爲文士者。目讀蟹行書。幾不知橫目之倫。所應識者何字。是足悲已。康昔始治六書。師告以讀詩禮注疏。及周秦兩漢諸子。有不通者。則檢王念孫讀書雜志。王引之經義述聞。阮文達經籍纂詁考之。不可惑於戴震段玉裁師弟之謬說。塞聰蔽明。致終身不知其究竟。康時唯唯。不敢有所疑信也。師又爲言字非一二聖人所造。倉頡不過整齊之。如周公制禮樂。孔子訂六經之例。不得謂周公以前無禮樂。孔子以前無六經。即不得謂倉頡以前無文字也。且倉頡同時造字者。尚有沮誦。而今不傳者。以倉頡之書。漢人獨表章之。治其學者。如張敞杜業爰禮秦近皆其徒。自楊雄作訓纂。而衆家遂廢。許氏博采通人。裒錄其遺說。而成說文解字一書。其文不必皆倉頡之舊。亦猶倉頡不必皆古文之舊也。古文多出於知識初開之野人。凡盤古萬物之形象。史皇結繩之記載。一點一畫。皆出於自然。倉頡修之改之。或轉失其初意。幸六書所存

古文體猶可一一推尋使非傳刻多訛必一一可以取證師之邃於小學其持論大都類此今讀此書如睹昔年所聞見者背誦一周惜康猶廿年前故吾不得有所造述爲滋愧已今日神洲棣通鄒衍之談皆不得謂之虛誕師嘗有言大秦之學自以爲絕地天通析辨名理物性至精至審而不知六書中無不有之乾嘉諸儒或不知其義則妄爲改竄以就己說此許氏所謂俗儒鄙夫翫其所習蔽所希聞不見通學不覩字例之條者也師一生寢饋經史百家出入釋老二氏旁及海外大荒經文睥睨一世謂並世三經師王湘綺似清談俞曲園似房魯陳東塾似鄉紳其餘一知半解多如牛毛者更無足比數由今思之師之好學深思誠有超然物表者宜其視近世人無一有可當意者已師與同門論治經謂不可讀宋元明三朝之書論撰文則謂上自諸子近而方姚皆可取法故師雖爲考據之文條理委曲無不如志今讀此書益見取多用宏平生所得者深矣此書未成以先聞師言吾有一書不求今人知當通之重譯俾異方之人讀吾書者知吾國文字之英靈非佉盧梵夾之徒所能比擬其書篆體多非玉筋文蓋欲見者知古代文字之眞形以探求聖哲制作之精意非與斯冰角筆陣也嗚乎師誠有功於字學哉康先太傅文襄公家大人宗丞公嘗以政事之餘涉及篆籀之學康雖無似自幼習聞庭訓又得吾師口講指授似有密諦于心者輒爲書所聞於後世有厭棄皮編者當勿河漢斯言丁巳二月春分受業年家子左念康謹記

六書古微跋　葉啟勳

六書古微十卷　大伯父吏部君所撰書成于乙卯之冬刊于丙辰之冬兩年間土匪暴吏去來無定　伯父旣不合時宜朋友往來至疏家居多暇每論所撰說文解字故訓精華叢殘不及編亂喟然者久之常謂　啟勳曰乾嘉諸儒于六書之學功罪參半遂先撰六書六篇發明古義後又增釋笑釋普等篇皆前人致論所不及者　啟勳幼承家學于六書文字粗涉藩籬竊見此書旣可糾前人之疏漏又可爲後學之津梁因慫恿從兄尚農付之梓人會丁亂離居恆臬厄鈔胥固多舛譌雕刻又疏讐校刻成呈之伯父不以爲善也今年孟冬　啟勳得汪啟淑本說文繫傳檢書目答問知已爲張文襄所訊譏然恐文襄政事不遑偶爾翻檢遽作欺人語也乃取孫氏平津館仿宋本讎之始知汪本之誤果如文襄所云　伯父專用孫刻以定一尊洵爲卓見矣　伯父時方僦居吳市馳書命　啟勳覆校前後閱二月而卒業誤者正之漏者補之卷八所補之闕

字前人稱引皆云四十七字今復檢出蘇聆隻昌弓五字可知校書之難若人云亦云未有不爲稗販所誤者今幸逐句逐字一一勘正讀者庶幾得六書之正義探造字之本原則 伯父正名古微信非俗儒嚣夫不見通學不覩字例之條所能夢見者矣時丁巳十二月望從子啟動校學謹誌

## 文始敘例

章炳麟

敘曰倉頡之初作書蓋依類象形其後形聲相益即謂之字文者物象之本字者言孳乳而浸多也曰訖五帝三王之世改易殊體封于泰山者七十有二代靡有同焉然則獨體者倉頡之文合體者後王之字韓非言倉頡作書自營爲厶背厶爲公公非倉頡初文特連類言之王育說倉頡造禿字禿亦會意之文非必倉頡所作古文大篆雖殘倉頡初文固悉在許氏書也自張揖李登呂忱陸德明曹憲玄應顏師古諸通人嫥治小學依隱聲義爲尋其宗晚世王段錢郝諸家不竟寒韋最若抽其條理自餘或倍理說文拘牽形體文字者語言之符呂文象箸竹帛小道恐泥亦君子所不剟也而世人多憙回遹翻摹銅器呂爲質常或呂指事象形爲本轉注叚借爲末其所據依大氏譸張刻畫不應禮圖乃云李斯作篆已多承誤叔重沿而不治至欲改易經記呂倍敦爲附贅盛王爲文王則古義滋荒矣古文自漢時所見獨孔子壁中書更王莽赤眉喪亂至于建武史籀亦十亡三四說文徒呂秦篆荁合古籀非不欲萷叡不可也然倉頡爰歷博學三篇財三千三百字凡將訓纂繼之雖不增倍已䟽出秦篆外蓋古籀及六國時書駮駁復出而班固尤好古文敘傳自述曰正文字惟學林漢書艸字多書作屮蓋多呂古文箸之作十三章罔羅成周之文及諸山川鼎彝蓋眾說文𥨍字九千視秦篆三之矣非有名器之刻遺佚之文誠不足呂致此說文所錄亦有六國呂後俗篆如䡮鼂從豆是也亦有相如子雲所作如蓮蔆等字是也亦有漢時官府常行之字如鄦華得名爲霍光所新定是也然此但千分之一耳其在倉頡爰歷博學外者參半古籀大氏字數與秦篆等呂其字本無秦篆則無由箸古籀之名遂令後生麽口亦可惜也此則古籀欸遺其梗槩具在說文猶有不萷禮經古文周官故書三體石經鄦鄭淳通許氏字指所書古文必有明驗今亦徒存數百字爾陳倉石鼓之倫亦足呂捊補一二自宋呂降地藏所發真僞交糅數器相應足呂保任不疑即暫見一二器者宜在蓋闕雖撟撫不具則無傷于故訓也若乃奭眩奇字不審語言之符譬之瘖聾益何足選誠欲道修舊文商周遺迹盤紆刻儼雖往往見矜式猶不逮倉頡所作爲珍反乃寶之疑事微呂沕形得毳毛失六翮取敗瓦遺球磬甚無謂也然其忻心遷古猶自有足多者徒陳雅故或不足呂塞望夫比合音義稽譔倉雅者秀之士作者眾矣及夫抽繹初文傳呂今字剴切而不可易者若楚金呂圭爲𡊮若蔣呂ㄑ爲

淸鑒不過一二事也道原窮流㠯一形衍爲數十則莫能知其殺余㠯顓固粗聞德音閔莕修之未宏傷膚受之多妄獨欲浚抒流別相其陰陽于是刺取說文獨體命㠯初文其諸渻變者渻如凡之渻飛不之渻木是也變者如反人爲𠂆到人爲匕是也此皆指事之文若乇從亻而引之夭矢尢從大而詘之亦皆變也如上諸文雖皆獨體然必㠯佗文爲依非獨立自在者也及合體象形指事合體象形如果如朵合體指事如又如叉與聲具而形殘如氏從乀聲氒從丸聲乀九巳自成文⺊㇄猶無其字此類甚少蓋初有形聲時所作與後來形聲皆成字者殊科若同體複重者二三皆從一積畫艸芔茻皆從屮積畫此皆會意之屬其尐字從少又北字從刀八亦附此科非若止戈人言之倫㠯兩異字會意也二三既是初文其餘亦可比例謂之準初文都五百十字集爲四百五十七條討其類物比其聲均音義相讎謂之變易即五帝三王之世改易殊體者義自音衍謂之孳乳坒而次之得五六千名雖未逹神恉多所缺遺意者形體聲類更相扶胥異于偏觭之議若夫囟䜌同語圅橫一文天即爲顚語本于囟臣即爲牽義通于玄中出耑巠同種而禪丮巨父互遺理而發斯盍先哲之所未諭守文者之所痏勞亦㠯見倉頡初載規摹宏遠轉注叚借具于泰初益周官保氏教國子明六書卒乃登之成均主之神瞽風山川㠯修憲命其後而日遠矣

略例甲曰諸獨體皆倉頡初文籀文從之則說文稱籀如八字是也小篆從之則說文稱篆如一字工字是也古文多或故重出古文者其正篆不皆秦書獨體之文既爲倉頡作書飆不簡略若是觀二三之後一即知準初文者亦出軒轅之季今敘文始悉箸初文兩義或同即從并合其準初文或自初文孳乳然㠯獨大爲多若準初文無所孳乳亦不可得所從受者不悉箸也

略例乙曰象形指事始于倉頡依類象形本號指事爲說其餘四事亦已萌矣何者二三積畫既是重一徒無異形相合已肇會意之耑乂從丿乀回從重口雖有古文囘字回亦古文命㠯象形指事于會意亦兼之也氏從乀聲氒從丸聲⺊㇄雖不成名乀九居然可識斯亦形聲之例也初文準初文無慮五百嘗數千名之義叚借託事自古㠯然徐楚金始言引申之義尋說文㠯令長爲叚借則叚借即引申之義也若本有其字㠯聲近通用者是乃借聲非六書之叚借其有彊爲區別倉卒未造其字者雖借聲亦附叚借之科若漢初帝女王女同稱公主欲爲區別則書王女爲翁主王莽時大夫婦人悉封男國欲爲區別則予婦人㠯任名于古亦有斯例姓氏初本一語但言生耳其後禮名有別既造姓字對轉其音而爲氏㠯示別異然氏竟無本字此亦叚借之例其餘借聲之字本與叚借殊科屮之與耑𠦒之與与聲義非有大殊文字即已別見當㠯轉注宛爾合符轉注不空取同訓又必聲韵相依知考老本疊韵變語也或言六書始于保氏殊無徵驗管子輕重戊曰虙戲作九九之數㠯合天道經典九數見名則始保氏保氏非作九數知亦不作六書意者古有其實周定其名非倉頡時遽無六書也

略例丙曰物有同狀而異所者予之一名易與蠡雁與鴈䳘是也有異狀而同所者予之一名鉅與黔鉅即今金剛石黔即烏[illegible]物質本同故黔音由

鼫而轉見本條鼠與鼬是也庶物露生各異其本文言孳乳或爲同原
若藍名本蓋藍名依員種族自別形態相從則其語由此遂彼
無閒于飛潛動植也然爾雅釋艸以下六篇名義不能備說都
邑山水復難理其本原故孳乳之文數者多闕

略例丁曰聲有陰陽命曰對轉發自曲阜孔君斯蓋肸合殊聲
同其臭味觀夫言語遷變多以對轉爲樞是故乞燕不殊弋胡
無別但𥎞贏程一義而聲轉幽金音瘖同類而語殊古語有陰
聲者多有陽聲與之對構由是聲義互治不閡翻然從取說文
爲之消并其數已參分減一最耑泰始蓋以闡明易簡而天下
之理得者斯之謂也今所撰敘未能延徧九千世有達者當能
彌縫其闕假令盡效濱潦澂以一原觭字片言悉知所出斯則
九變復貫卓爾知言之選者矣

略例戊曰文字孳乳或有二原是故初文互異其所孳乳或同
斯由一義所函輒兼兩語交通複入以是多涂若夫觲爲大赤
輇爲小車得語所由不于赤車而于大小斯亂言之恆律若復
兼觲赤車即爲二文所孳乳矣譬之道路少或一達多乃九馗
無病支離亦非破觚夫圜周復襍發揮旁通斯語言所以神令
鼓箸互出者變而通之以盡利也

略例己曰書契初興或云汎龍圓則或謂多倚實形斯並一曲
之見夫因日有遷因月有遠則由物名以成意想矣｜先中造
•先主造則由玄念以定形色矣彙者八卦命名文字未箸震
坎則以質命巽見乃以意施語言不齊自結繩之世已然倉頡
離于艸昧蓋已二三千歲矣冠常宮室既略周備文思利用飾
僞萌生語有雾實之殊則字有通局之異守其一隅恐長見笑
于大方也若欲偭追生民之始官形感觸音气應之形狀之辭
宜爲取傚以名召物猶其次矣

略例庚曰昔王子韶剏作右文以爲字從某聲便得某義若句
部有鉤笱取部有緊堅丩部有糾茻𠂢部有脈覛及諸會意形
聲相兼之字信多合者然以一致相衡即令形聲攝于會意夫
同音之字非止一二取義于彼見形于此者往往而有若農聲
之字多訓厚大然農無厚大義支聲之字多訓傾衺然支無傾
衺義蓋同韵同紐者別有所受非可望形爲論況復旁轉對轉
音理多涂雙聲馳驟其流無限而欲于形內牽之斯子韶所以
爲荊舒之徒張有沾沾猶能破其疑滯今者小學大明豈可隨
流波蕩文始所說亦有嫥取本聲者無過十之一二深懼學者
或有鋼駁復衍右文之緒則六書殘而爲五特詮同異以譚方
來

略例辛曰古韵二十三部蓋是詩人同律取被管弦詩之作也

諒不于上皇之世然自明良喜起訖在有虞斯殆泠倫作樂部曲已分降及商周元音無變至于語言流行不盡遵其局道然非韵無㠯明也近世有黃承吉愾易顧江戴段之書㠯爲簫書檢校非閎通者所務自定古音爲曲直通三類斯亦偏有得失夫語言流轉不依本部多循旁轉對轉之條斯猶七音既定轉㠯旋宮則宮商易位錯綜㠯變當其未旋則宮不爲商商不爲角居然有定音矣若無七音之準雖旋宮亦無所施徒增其眯亂耳夫經聲者方㠯智轉聲者圓而神圓出于方方數爲典非有二十三部雖欲明其轉變亦何由也黃氏所條易則易矣然且曲通相閡冬東無㠯對轉誠欲觀簡獨有合爲一部循二毛之謡謳斯則可也猶有辯異曷若分其伍什綜其弇侈㠯簡馭紛則纚紕于此成文于彼無患通轉有窮流迻或窒權衡得失斷可知矣

略例壬曰近代言小學者或云財識半字便可例佗此于韵類則合音紐猶不應也凡同從一聲者不皆同歸一紐若巳㠯之聲皆在淺喉而台胎在舌佀俟在齒邪酉之聲喉舌殊致而自酉出酋乃爲齒音九聲古今皆在深喉而氿從九聲篆文作𨊧則在舌頭矣八聲古今皆在重脣而穴從八聲則在淺喉矣欲言誦音變古則音異者古亦有徬古音本綜合方言非有歷律轉注所因斯爲㒸象假令考老小殊不製異字則老字兼有考音其佗可㠯類例然則分韵之道閎一足㠯知十定紐之術猶當按文而施伊知舌上必歸舌頭輕脣必歸重脣半齒彈舌讀從泥紐齒頭破顆空在正齒今之字母可消者多斯亦足矣若㠯聲母作䌛一切整齊斯不精之論也

略例癸曰形聲既定字有常聲獨體象形或有逾律若西讀沾導乃今𦓐設字也又讀若誓則舌亦作西矣囟聲近顛今言囟門猶𧊒作息進切然息從囟聲則復迆入之部或字所㠯作脖𦣻取囟聲則𡿺亦作囟矣何者獨體所規但有形魄象物既同異方等視各從其語㠯呼其形譬之畫火諸夏視之則稱㠯火身毒視之則稱㠯阿堨尼能呼之言不同所呼之象不異斯其義也乃至丨字指事進退殊言𠱠字會意戢吸異讀亦或從其類例皆㠯字非形聲朳域不定今述文始㠯西囟丨𠱠諸文纂隸異部諸所孳乳義從聲變猶韵書有一字兩收也又世人多謂周秦㠯上音當其字必無譌聲斯亦大略粗舉失之秋豪夫嶲從㕯聲隊支互讀彝從彑聲泰脂挾取未越弇侈之律也乃若𩏑𩖰雕皺同在幽部𩏑聲字古已入諄奧㷊奧塓本在寒部（奧從釆聲古文塓從釆聲）奧聲字古巳入幽至轉爲弔輖變爲蟄至宵亂流幽泰交捽此于韵理無可言者明古語亦有一二譌音願其數

甚少爾必云聲理安然即部部可歸一韻若云東冬諸目定自後人不容議古古之韻略欲以何明今者沿用切韻目明封畛不謂名自古成由名召實更無異趣如截章甫以五音分配既定名朱允倩則借卦名標部皆謂陸書非古審自改作然即新定諸名亦宜周秦所有江慎脩以第一第二分部段若膺亦依用之直由曲避嫌疑致斯曖昧既不明言部名將令學者猝不易了不若仍依切韻存其符號也古音或不當形聲欲求孳乳自宜歙曲相邊若實知音即須弃侈有異斯非西囟丨吕之例所能飾也

## 小數荅問敘　章炳麟

近代言小數者衆矣經典相承多用通叚治雅訓者徒以聲誼比類相從不悉明其本字說文之數段桂嚴王爲上弟輓近有朱氏三家惟校理形體說解段君專通叚以畀本字猶未宣究朱氏拘牽同部晦于雙聲相轉又不明旁轉對轉之條雖有補苴猶不免于媟斷又字者言其孳乳濅多說文列字九千三百五十有三然或自一誼引申衆十名而同條貫諸家多未能昭察也若乃天保天部安分異辭頑民獻民賢愚殊訓不睹比物醜類之則苟爲離析者多矣余以鞅掌之隙息肩小數諸生往往相從問字既爲漱先正故言亦以載籍成文鉤校枉直斷之己意以明本字藉字流變之迹其聲誼相禪則爲數文者亦稍示略例觀其會通次爲小數荅問開而當名辯物正言斷辭則備矣過此以往未之或知也章炳麟記凡同音通叚之字非說文所謂叚借然自鄭君已用斯名後人相承不改今亦隨俗其辨在後

## 諧聲補逸敘　宋保

六書之有諧聲文字孳乳而𤲞多經義訓詁之所由明也古無聲書許叔重說文解字雖字書實兼聲書焉自反語字母之學興聲誼韻書蝟起蠭出審夫輕清重濁紐以四聲五音糾紛割裂古音漸失古義浸湮矣沿至唐宋究六書者專依孫愐唐韻音切以孫愐之唐韻律周秦以上有韻之文且以切說文之音宜其多齟齬不合如鑿枘之不相入也徐斧季奉太祖詔詳校說文病世人貿耳賤目痛李陽冰淚斥許氏自爲肊說宜乎淚得六書諧聲之指爲許氏功臣顧狃于今韻未習古音于會意之字傳寫竄入聲字者不能校刪如卑字不當从甲聲身字不當从厂聲粵字不當从米聲于諧聲之字許氏舊有某聲某亦聲爲世閒傳寫錯亂遺脫者不能校補甚且謬說滋生以意刪汰于是聲之合于今音者存聲之

合乎古音而有異于今音者遂古音遂而經義訓詁蔑如矣夫字有定形義豈一端而皆統之于聲則無方無盡而文字以之相益詁訓以之相依以無方無盡之聲又確有其至當不易之路路自一達以至九達合之則有徑可通分之則如道路自爲道路岐旁自爲岐旁劇旁自爲劇旁不能一致也古人以聲載義隨感而應變動不居如犙三歲牛也驂參馬也即从參聲牭四歲牛也駟四馬也即从四聲牭籀文作樲即从貳聲準是以求馸八歲馬也當从八聲𪗆男八月生齒八歲而𪗆女七月生齒七歲而齔當从七聲如伍什佰鼽刵佼絞之字皆取其聲近者以睭義之所歸凡聲同則雖形不同而其義不甚相遠蓋假借主乎聲惟古今異讀自不能以今諧古乃未究古人之文未窺部分之遠近同異僅狃于今韻云某非某聲某與某聲不相近非惟于字音未審並于字形未考也

世人往往不信合音之說要之所謂合音者非晉唐諸儒之所謂協也嘗于此反覆研求而深信其說原夫古人造字之始多以此部之字合彼部之聲即假借轉注之權輿濫流以窮源因此以逮彼猶某讀若某某讀與某同之誼其恉甚微而斧季未悉于音近義同之字尠得其恉嗟乎非好學深思心知其意未易爲淺見寡聞者道也許氏于古籀重文皆予有聲者箸其聲今多闕而不載非許氏之舊矣保不維檮昧思補前賢之所未逮于聲之傳寫脫落者與夫徐氏所刪者詳攷諸書引說文及繫傳所載信而有徵博訪通人或下己意不嫌就偏旁部分比例以窮其蘊思舉一以反三冀塼本以肇末猶徐氏志也而聲音之道加詳矣至如爾雅釋器釋文引說文器字从犬㗊聲廣韻走字引說文从彳止聲韻會舉要臺字从高省聲繫傳蔴字从艸𣎳聲晉字从日臸聲習字从羽白聲

昌字曰亦聲之類槩从兩如不𢿱𣥌盍蓋其愼也每思慫慂當代宏儒碩彥重校說文成許氏完書梨布行世而無其會金壇段氏業有成書又不獲卽行梨布先將是書錄出就正當世區區之心以徐本說文多失六書諧聲之恉故用如此若有能校梨全書及段君之書繼出則以此爲覆瓿也可

嘉慶癸亥嘉平月二十四日高郵宋保定之甫記

諧聲補逸後識　宋保

右諧聲補逸計弇十四一依說文次弟便檢閱也篆文補聲三百有九古籀重文補聲八百卌有六凡一千一百四十五毋穿鑿毋附會毋求多毋悅穿引類取證必衷諸是亦以還許君之舊正徐氏之失而已合音之說創自金壇段若膺余非阿私所好爲以勸說書同也葢自倉頡造書契已有是道豈不自唐虞迄周寖有變之文創始古文者蝌蚪文也籀文者周宣王太史籀所著大篆也許祭酒自敍云孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說又云今敍篆文合以古籀博采通人至于小大信而有證稽如是言補說文皆秦篆僞譌不足據者未之察也言聲音含混許爾宗西域言文字舍經籀而尙虛無是謂誇六書而陰遠聖教宜未達諧聲之旨蔑古音以亂古義矣余謂是道也昭諸日月而不朽質諸倉史而無疑聖人復起不沒吾言是所望于世之言聲音文字者嘉慶癸亥嘉平月保再記

諧聲補逸附錄

王念孫頓首剛來已久每悵離羣今接手書恍同面晤諧聲補逸一書闡發古音洵有功於許氏惜無由奉讀耳爾疋郭注已非全璧而作疏者總未得其人足下欲作集注以補前人之缺疏通而證明之誠不刊之盛事也及今爲之勿忘勿助勿以𠕀端間之是所切禱方言補注以餘功爲之可矣念孫於公餘之暇惟就小學經義述聞而外擬作讀書雜記一書或作或輟統計所成尚未及三分之二剞劂正未有期也數年之後如荷乞歸田里與足下論學講書還我青氈故志何樂如之卽此敷行裁復順問邇祉不一念孫頓首

念孫頓首

小城世講大兄足下前奉手書得悉近祉佳善爲慰大箸諧聲補逸分別精審攷究確當洵爲叔重功臣展讀再三深喜同志之有人也間拊拙見數

條教候裁酌念閉門守拙眠食粗安足慰記懷夏
間校讀戰國策錄成三卷茲特寄請 教正兒子引
之姊日有灤河之役昨甫回寓亦叨 芘如常茲因
次孫南旋之便順候動履諸惟朗照不一
孫星衍頓首連日苦雨不能奉邀一談接到
大箸當細讀之弟意欲分會意指事二種爲一冊
會合也兩字合而成義爲會意故皿蟲止戈會意
也反正爲乏之指事也吾
兄試思以爲何如此達並候文佳不一 衍再拜
定翁仁兄升祺驟寒疾又發未及趨賠十三日新
過我早飯有方葆巖先生姚姬傳前輩在坐讀諧
聲補逸粗閱一過將說文重文依例補說並繫傳
有聲字補出爲六義不可少之書有一二處不能
墨守許君似須斟酌如君古文作𠙐許氏以爲象
坐形與臣形相對證似不必仍从尹聲也
足下以爲何如祈教我順候日佳希示覆衍手具

阮元頓首
定之足下連日細閱大箸諧聲補逸一書因聲求
義而得古人制字之本其閒孳乳之由融通之迹
甚爲分明發覆正譌新義疊出觀於此而猶昧於
形聲者眞癡材矣然海內實能貫徹於此而無惑
者不過數人而已大致已極謹細無可疵議望即
膳一清本以便僭鈔存之篠簹爲囑元頓首
是書正徐氏之失復許氏之眞誠所謂好學深思
心知其意宜家置一編亟付剞劂孳化伊秉綬讀
王引之頓首
小城大兄大人執事夏閒在南陽試院接奉手書
藉悉近履安好爲慰六月下旬回汴又讀諧聲補
逸凡所發明咸與二十一部相合而能觀其會通
洵爲叔重之功臣六書之羽翼也拜服拜服兩日
後便覓妥人寄東請 家父細閱承屬序大箸遲
略當謹附跋語於卷末耳王引之再拜

制弟姚文田頓首

定之學博執事前未知文駕惠臨致失迎迓罪甚罪甚續承手教湀感 注存竝蒙 示以大製盥誦再三敬佩無斁弟學殖荒落殊愧大雅重以獎借惟益汗顏尊製一書與鄙見相同者十之六七友人嚴鐵橋孝廉會刻說文聲類則大略全同嚴書推類言聲視尊製更詳且毄又別爲聲類十六表其引据極爲繁博惜行篋未攜此書無以奉覽愚嘗與之辨論謂六書之一爲諧聲便知必有不諧之字若推類言聲則唐韻二百五部無不可通蕩然無復畺界矣試以吾鄉言之土人說望皆如夢然陽羊桑長等字未嘗盡入東音也說休皆如晝然由求倸牟等字未嘗盡入豪韻也故一字之轉未可以槩他字竊疑古時音隨方變故孳生而益多卽如解之一字或讀如戰則角旁从單或讀如振則角旁从辰或讀如志則角旁从氏好古者蒙而同之乃覺偏旁皆不類矣顧亭林以詩之不協者爲方音允屬通人之論去古已遠博辨無徵只可就經文所有爲證庶不至於鑿空傅會嚴君亦無以相難也向年心好許書嘗博采北宋以前各書之引說文者以正二徐之誤又引宋後各書之引說文者以證今刻徐本之誤其中舛誤至數千條已粗有成書而俗務倥偬未能整理僅刊聲系二冊中亦尚多未備茲附呈覽希指其譌謬是荷韓詩湀荷大惠率泐專復竝謝順請安祺餘不備

文田頓首

保謹桉顧亭林於音之不可通者悉指爲方音侍郎此書篤信之容面質之

說文諧聲孳生述略例　陳立

古韻之學蔽蝕久矣。自鄭庠作古音辨。實開古韻之先。然止析六部。未免於略。崑山顧氏分爲十部。援引該洽。而九經諸子騷漢以下、書乃可讀。江徵君又分爲十三部。戴編修則爲十六部。孔檢討別爲十八部。而分陰陽二類。王觀察更爲二十一部。段大令定爲

十七部。劉禮部又爲二十六部。休甯所謂古音之學，以漸加詳者也。然或有意求密，而用意太過，因思聲音之原起於文字。說文諧聲則韻母也。歸安姚尚書有說文聲系一書，第部次不分，無所取擇。且於會意諧聲不無歧誤。乙未客京師，假館於廣陵汪氏，因剌許書中諧聲之文，部分而綴錄之。以象形指事會意爲母，以諧聲爲子。其子所諧，又即各綴於子下。名曰說文諧聲孳生述。其部次以廣韻爲質。諸家之或始歌終談，或始之終歌，或始元終緝，皆不敢取，恐鑿也。不立部首，而以一二爲目。其部分以顧氏爲主，而參以江孔戴段諸家。其一部曰東鍾江，二部曰冬，用孔義也。三部曰支佳，四部曰脂微齊皆灰，五部曰之咍尤之半，用段說也。七部曰眞臻先，八部曰諄文欣魂痕，九部曰元寒桓刪山仙，亦段義也。十部曰蕭幽尤之半，十一部曰肴豪，用江義也。十六曰侯虞之半，用段義也。其轉虞入侯，則用江說。十七日侵覃凡，十八日談鹽添咸嚴銜，用孔義也。而去之祭泰夬廢，入之月曷末鎋薛，爲十九部，則戴義也。緝葉帖合盇洽狎業乏，獨爲一部，爲二十部，則用孔說。其入之屋燭附十六部，沃覺附十部，則亦用孔說。麥與昔錫之半附三部，職德附五部，則用段說。質術櫛物迄沒屑附四部，則用孔說，而去其月曷以下者也。餘如六部爲魚模虞之半麻之半，十二部爲歌戈麻之半，十三部爲陽庚，十四日耕青清，十五日蒸登，與入之藥鐸之半，錫之半，歸十一部。陌昔鐸之半，麥之半，附六部，則皆仍崑山之舊。其說文原闕之音，徐氏雖強爲翻切，要亦多由臆造。則別爲二十一部。循不知闕如之旨也。其有子母異部，如充从育省聲，而在一部。委从禾聲，氏从乁聲，狄逖从亦省聲，而在二部。裔从㕯聲，而在四部。兌从㕣聲，舌从干聲，而在十九部。醫从殹聲，而在五部。莫从茻聲，爽从㸚聲，股从殳聲，而在六部。諸如此例，不可枚舉。益或取雙聲，或由轉韻，亦分注於各部下，以絕歧惑。餘如西兼沾誓兀亦讀毀變亦讀穢，仍以本音爲主，而以別音附之。不以異說淆正也。其聲字之誤衍，俗字之妄增，槩從抉汰，庶以存汝長眞面目耳。道光丁酉三月既望句容陳立謹

說文諧聲孳生述書後　　薛壽

說文諧聲之字，音義相兼。許氏分別部居，大旨主明字義，而諧聲散見於其中。段氏玉裁云：凡韻書以聲爲經，而義緯之。商周當有其書，而亡佚久矣。陸法言雖以聲爲經，而同部者蕩析離居。段氏于陸氏以後言韻者，槪置不講，誠卓見也。說文之諧聲，卽後世言韻之祖。大著分古韻十九部，本江孔戴段四家，析其分，溯其合，擘究於聲之相轉，母繫而子屬之。較段氏十七部，尤覺完密。卽如一部二部十七部十八部，本孔氏而分爲二十九部，獨立一部，不隨顧氏合侵鹽而一之。（此韻部分自景祐修禮部韻略諸韻合用時所亂）其立論皆不存苟同之見，亦不存立異之見。惟是入聲十九部，有與十八部互收四部之入聲，或有轉入十九部者。鄙意尙有一二未決處。汪氏有詰十書論入聲，願覺精密，惜全書未竟議，莫能正是。俟他日辨析貢疑，以資採納可也。至如字義，說文多載本義，仍當各繫每字下，庶幾聲義俱備，可實段氏聲經義緯之書矣。吾願後之由古韻以求古訓者，亦以余不苟同不立

異之說爲是書質焉且即是說以說經亦庶幾可免門戶之習
矣江都薛壽

## 說文舊音敘　畢沅

唐以前傳注家多稱說文解字音隋書經籍志有說文音隱疑即是也因摭錄之以資攷證并爲之敘曰

漢許君愼作說文解字十四卷成其子召陵萬歲里公乘冲以安帝建光元年上書獻之且云臣父故太尉南閤祭酒愼攷後漢書許君本傳但云爲郡功曹舉孝廉再遷洨長卒于家不及太尉祭酒者缺也漢舊儀曰丞相設四科之辟弟一科曰德行高妙志節清白補西曹南閤祭酒又曰太尉東西曹椽秩比四百石餘椽比三百石然則南閤祭酒爲太尉西曹椽史也百官志曰太尉椽史屬二十四人漢書稱周澤爲太尉議曹祭酒所謂比三百石者是歟玉海曰後漢太尉六十四人許君自言其書成于永元困頓之年爲和帝永元十有二年是時則張酺爲太尉也冲又云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文愼本從逵受古學逵本傳逵以章帝建初元年承詔入講北宮白虎南宮雲臺本紀載其事于四年合儒林傳敘云建初中則四年爲是許君之書大畧皆以文定字以字定聲其立一爲耑者皆文也形聲相益者皆字也故云文物象之本字言孳乳而生其例有云從某某聲從某某省聲從某從某某亦聲又云讀若某其時如鄭衆鄭興杜子春及康成之徒注諸經禮高誘注呂不韋淮南王等書皆然自反音出而讀若之例遂變反音仿自孫炎李登作聲類亦用之晉呂忱依託許書又作字林其弟靜因聲類則作韻集韻書實始焉是編隋志次在忱書之下但云有四卷而不詳撰著姓名及時代攷詩有鷕雉鳴鷕沈重音雉皎反此云以水鷕本音以水水字二寫成小遂爲以小以小轉爲雉皎可見沈時已譌讀同幺又忱音鷕爲于水于水與以水適合則是編爲沈以前人所作無疑唐世言文字聲音者每兼采許及忱惟顏籀則文字用許聲音用聲類故所著漢書急就章注及匡謬正俗皆無許書音由可見是編之流傳更尠更足貴矣今攷其音荼爲徒抵爲紙掇爲豬劣反窒爲都節反戡爲竹甚反抶爲丑乙反墆爲大可反摧爲奴回反汞爲才廉反濡爲奴洽反此皆舌音之正今閩人猶呼朝夕之朝爲貂知否之知爲低通徹之徹爲鐵纏繞之纏爲田舌音有舌頭舌上之別閩人衆音並歸于舌故獨于舌音能分深淺亦其俗然也其音剽爲數妙反擘爲方結反又皆脣音之正古者脣音不分輕重故詩匍匐救之禮

記引爲扶服如今沙門[illegible]南無爲那麻無屬輕唇麻屬重唇寡聞者迓其不類不知唐時陀羅尼多云曩謨一云曩莫謨莫亦屬重唇合之麻音爲近也曩甫那舌音之轉謨莫麻無唇音之同耳其音汔爲巨乞反挺爲達鼎反又皆送聲之正聲有出送收始發曰出縱曰送終曰收有出則送收兩聲隨之而盡此得于天而不可强假者也人生而有形侯齶舌齒唇五物必備五聲由此著焉從五聲而區之各有其出送收由輕而重由清而濁其輕且清者曰出重且濁者曰收重極復輕濁極復清故聲能以下爲高以高爲下由輕而漸重由清而漸濁重分其若輕濁分其若清皆謂之送綏士之民其聲抒急士之民其聲疾故欽琴本兩聲北人呼琴爲欽通同本兩聲亦呼同爲通潘盤本兩聲亦呼盤爲潘爲緩急之殊俗故巨乞達鼎爲南音之分而亦得北音之合然據此而論則是編亦南人所定者矣反音之法如正之與乏之因射爲應但古今語有所殊或致音有所别然雖厥由來皆可究知其義故學貴攷其原也許君之書今所存者有徐鉉等校定音並唐韻也有徐鍇繫傳音朱翺所加也有五音韻補音則鍇所加也然皆唐以後所改更唐所用解字書既不行其音僅一見于戴侗六書故杼字訓注及宋龍龕之芥𦚢之荎荎字論下亦于古音無涉是編所輯雖寡要爲探本之誼後之人不知珍重者陋也癸卯歲乾隆四十有八年三月日畢沅敘

說文舊音補注敘　胡玉縉

向讀說文見二徐俱用反切以爲許君既言從某聲讀若某不煩反切後隋唐經籍志知有音隱惜其不傳迨觀畢秋帆先生輯本實玩莫已穆然想見其抱殘守缺之盛心顧其書於所采之書止載書名未標篇第因仍橥氏倉頡篇補注意一一攷其所出又於諸書所引未及比卅往往誤切通俗字爲正字閒正其失并益以補遺若干條初非敢自矜著述惟於畢氏所議不知珍重者陋庶乎免焉光緒十三年丁亥八日元和胡玉縉

補輯後忽憶段氏說文注屢稱玉篇廣韵引說文音某又阮氏詩校勘記云唐人所引說文反語皆本音隱他日當更蒐集玉篇廣韵元應一切經音義及近日本所栞慧琳大藏經音義爲續補遺玉縉又識

說文舊音補注跋　胡玉縉

是編之輯務擇其雜今以孔定之凡兼引說解者必說解在音切下方始采錄以爲出於舊音也其有云某說文作某同某某反再引說解者如元應書一䠶失然反亦見慧琳書四十一以下但云亦見郎慧琳書也一眄都狄反於慧琳書爲二十六不載此音抒步交反亦見二十六步作鮑又卷四亦見四十三三睎虛衣反亦見卷九虛作嘘四竭其謁反亦見四十三五韓胡安反慧琳書爲三十三不載六傴虛之反咀才與反彤居忍反誳之掘反慧琳書爲

二十七並與莊本異譾字卷十四同　七埤避移反亦見二十八　十三薗式旨反亦見五十九又二十五亦見七十一　十七
五十　十四籡仕巷反亦見五十九巷作眷又二十一亦作眷而慧琳不載　十五儭張蔦反亦見五十八
四　的都歷反亦見六十七又二十二亦見四十八　十九敝五發反亦見五十六　汗似流反亦見七十　二十嫛
彈世反亦見三十二　二十一稾苦道反亦見四十四又二十二亦見四十八　並皆元應音慧琳則多
爲許解作音其有承許解而復引許解者則中閒音切假本舊音如卷一二十二單
音發二十四同　十一戦音干三十二弓含敢反三十七髀蒲米反四十九檥于屢
反希麟書十是古覓反以畢書例之皆當采入今姑坿於此　𩔁之不雑亦承上
黎刻玉篇糸部緊口奚反在說解下山部嶷云𣪍　而明引說文又
疑爲嶷字在口部音魚極反疑皆舊音亦坿於此　蓋體例較爲謹嚴矣嗟乎
音隱一書明列於隋經籍志今檢閱諸書僅引者惟元應書十九不㬥下十
四跟㬥及相振下明云音隱而相振下慧琳本不載不㬥下莊本又脫後之
人宜若何珍重之歟又案慧琳此書除所采元應慧苑書外其中矛盾處不
勝枚舉今姑舉一二事以見例如三十五斷膀下　膀字玉篇說文等書字書並無此事俗用音我各反
近代諸家切韻隨俗或有並從月㝍聲亦俗字說文云口上阿　二十六上腭
也從口作谷音强略反象形口上書重八象其上膀文理也
下說文作谷古文本無此字先賢隨俗語書出或從肉從𧮫皆非正　四十一不瞚下　木閏反說文開闔目數搖也從目寅聲或
作瞬俗字也經從目從旬作眴音舜非也案說文眴旬並音縣譯經者音舜殊不曉字之本源道聽而塗說錯用也　辯晰明暢非通六
書者不能道而五十三噫牖下　考聲云牖斷也說文從肉㝍聲㝍從口從屰　不瞬下　木閏反說文云瞚目搖也
從目舜聲經從旬作瞬俗字也　又似未覩許書頗疑非廣作卽彼國人有所改竄夫皇侃論
語義疏古文孝經孔傳其書久佚近並得諸日本國中孫氏讀書脞錄以爲
孔傳贗而皇疏似眞慧琳此書皇疏類歟抑孔傳類歟　又案黎刻玉篇亦多浸字處　海甯
通人必有以審定之戊子春二月玉瑨記

## 說文聲訂敘　　祁寯藻

不達古音不可以讀古書何論文字制作之原也顧昔之言音者其疏今之言音者其密太密則必有扞格不通之處不通而變爲合韻類近之說是無異一堂區爲兩室不許其隔垣對語而許其越戶相從也且疑於以今律𢡟古獄矣河間苗君仙麓篤守亭林十部之學而於十部之疏踳ㄐ葛者析疑解滯首首入貫蓋亭林當椎輪之始猶旁資衆說不無穠越苗君則一以汶長爲宗惟專故精也二徐兄弟皆治說文皆不達古音然楚金第謙存案語鼎臣則輒刊聲字今以繫傳校之知許書爲大徐所點竄者指不勝僂猶幸小徐書存開足相証百寯藻前視學江蘇假得景鈔繫傳宋本於元和顧氏念汪馬本至爲潦艸亟事剞劂而苗君適在幕中乃屬其於校勘異同外別纂聲訂若干條綴諸小徐書後夫諧聲者六書之一事也漢以前學者蓋皆無疑於此亭林於二千載下獨尋墜緒實有興滅繼絕之功後學補苴其罅漏可也變亂其條理不可也若苗君者庶乎亭林之功臣歟寯藻樂得小徐之書稍復許君之舊叉樂得苗君之說以會顧學之通爰爲醵金敘而行之

道光二十一年冬十一月壽陽祁寯藻敍

# 許氏說文解字雙聲疊韻譜敍

賜進士出身兵部尚書總督廣東廣西等處地方前翰林院編修臣鄧廷楨撰

許氏說文解字小學家形聲之書也書為形聲作而顧汲汲於訓詁者蓋因聲求義義明而聲亦愈以無疑觀其自敘曰前人所以垂後後人所以識古又曰將以理羣類解謬誤曉學者達神恉蓋其津逮後來之意深矣嘗考其例以疊韻訓者十之五以雙聲訓者十之一二如天顛之為疊韻旁溥之為雙聲明顯易知讀者皆曉惟其於注語積字長贏中必有雙聲疊韻字以為之主如神下云天神引出萬物引與神韻也祇下云地祇提出萬物提與祇韻也取諸同部以供指撝殆屈子所稱元文處幽離婁微睇者後來引申罕發其祕惟金壇段氏作注始明為指出而意非專主遺義尚多余喜其能發微且可證余素論因推廣之既於許書所以用意之處有見其斷出於是而非苟焉為之者於是按部求索一一標舉積久成帙輯為專書於以闡明許恉疏通段說俾奧博之誼綮然復明於世復取各家注本聚相讐勘闕其疑者從其長者期於求是而已至段氏所求之音或猶有未允者如妻字韻室當為一部段氏既以妻聲入十五部脂微齊皆灰又以至室聲入十二部真臻先謂至讀如暫聲若是者段雖讀疊韻而余書則不敢從不以不同部者誣許書亂古音也蓋許書教人因聲以求義余書則欲人因義以求聲知義之出於聲而聲以正知聲與義之相比附而古音以明知許書

之雙聲疊韻鑿鑿如此而羣經之雙聲疊韻無不可讀固無俟碻礉元護之偶焉舉似也已

說文解字雙聲疊韻譜敘　林伯桐

尚書制軍嶰筠先生既刱詩雙聲疊韻譜研北存稾經緯成音汝南遺書丹黃殆徧因聲即可求義識字所以審韻爰於說文解字專譜聲韻其視詩譜如驂之靳也在昔凡將訓纂蚤肇重輕滂喜彥均各具清濁許書獨出史篇集成大誼本乎諧聲羣類由之攷韻爾雅叚借即在同部毛傳闇合有如響應迨鄭君釋經晉灼注史當時已相引述元音信其在中流傳既遠扶翼猶微呂忱字逸徒據玉篇孫愐書亾惟留廣韻舊音不講虛造方滋誤大道於多歧圖捷徑以窘步非一日矣尋五經至教具箸有韻之文六朝大師未改循聲之注學判南北都恥虛語才析華實俱知古音得非聲義一定遵修師法而不穿鑿乎惟是門閫戶護說非專條日實月闕解未如貫二徐都無纂組時賢偶有會合舊典猶缺新書遂成稽譔隱括例同譜詩往復際會㓛傒開卷蓋根柢之業深培乎堂構而眭盼已化特箸於聲畫期最學以尊聞俾先覩而為快殷勤古初之思振迅膚受之見矣深惟吃文易誤選和難喻辥荔待乎善對蓬萊疑於度辭自非聆音求古推十合一輒欲揚搉遺聞討論前載不幾於方枘而圓鑿耶且八體未興已有依聲三倉不備正須論韻務本者鉤元就實者求故然則辨無瑣碎必通轉獨精語非汎濫由選言至當取譬相成同條共

理洵小學會通之觀也至近取諸本不遺所長孫刊昉宋可證汲古段書在邇尚考松崖聲系旁搜斠詮閒及餘多集善非可更僕若其次列有倫演贊不棄章灼良略觸類玲瓏剔歷聽靈取材洋溢五聲先於五際六義貫以六書通學彙屬條而不越焉息版攸戒字例孔昭匪待參述乎鋪觀聊用綴陳爲播繹云爾道光己亥日躔壽星之次番禺林伯桐謹識

# 敘跋類八 引經引古語之屬

## 說文引經攷自敘　吳玉搢

說文引經攷者攷說文引經與今本之同異也今經典列在學官者稱爲監本錄書以太和石經爲準訓故一遵乎宋人漢註唐疏雖存弗肆紛遝出註疏外者乎漢太尉祭酒汝南許叔重氏著說文解字十五卷所引諸經數千餘言援其同異大約參半非獨與宋人牴牾亦多與漢儒剌謬字殊義別不可盡一前人則有說者多以不合于今本類著其紕繆或但以爲譌誤而已搢爲疑之用是反覆推勘參以昔賢經解博攷釋文所列諸經異本并及鼎彝碑版班馬文字字書偏旁攷證韻書音讀通轉久乃恍然有悟知許氏故非盡憑肊改變亦非盡別風淮雨槪歸獄于轉寫之咎也雖歷年久遠不無疑誤援諸舊說難以盡通然要其大端尚有可攷或經師授受各殊或篆隸相承遞變或形聲近似聲相通假或以譌傳譌漸至懸絕故其閒有與今本雖異而實同者有可以并行而不倍者有今本顯失不攷說文不足以證其誤者偏旁定而後訓故明訓故明而後經解正不惟可以箴宋人之書旨且并可以起漢儒之廢疾其爲經助實非一端乃學者專以守殘屏弗肎寤少見多怪轉相詆訾經學不明無乃職此今

皇帝改元之歲首即頒行諸經會纂凡前人傳註其理長者并蓄于編不專主一家之言此正欲天下人人擴其耳目充其知識不束縛于口說末師之淺意也搢于諸經未能淺解偶讀說文閒有所得當此經學昌明之日不欲自蹈于雷同劉子駿云與其過而廢也毋寧過而立之因錄其說質諸大方爝燿之焰何解藜光然冥行擿埴或不爲無見爾

乾隆元年冬十一月淮安山陽吳玉搢自敘

## 說文引經攷跋　吳應枚

昔侍伯父於濠梁學舍凡有著述皆命應枚寫收貯雖畧識一二而未能窺其源委除削雅授梓外家藏尚有

十餘種洎甲午黃水爲災諸書散失殆盡唯傳抄於外者尚可搜訪今金石存已爲同邑李宮詹所刻而說文引經攷一書尤爲有益學者不獨說文開卷了然卽諸經亦不無裨補每讀說文卽憶是書求之數十年乃得一見並用借抄借僎烏亥豕不一而足其了然知爲筆誤者可以改正其心疑其悞而不敢遽定者不得不姑從闕疑自處孤陋當世博雅君子又無從是正藏諸匧笥以待嗜古有力者博攷詳校梓出以公同好則幸矣

姪應枚謹記

## 說文解字羣經正字敘

邵瑛

羣經正字非敢以字正羣經適爰說文以明經字之有正也周官保氏掌養國子教之六書象形會意轉注處事假借諧聲六者造字之本合乎六者爲正字漢志學僮能諷書九千字以上得爲史字或不正輒舉劾故石建曰書馬者與尾而五今乃四不足一獲譴死矣其嚴如此後世塾師傳寫多求便俗漸失本眞於是通儒如毛晃鄭樵輩發明六體裁正典文亦不能無襲謬承訛蓋安其所習溺於所聞學者之通患也不揣固陋抽繹說文攷之於經非偏務之多歧卽點畫之失宜總之經師之傳習彌淡斯於書體之乖違愈甚一一標識名曰羣經正字或心有所見而未敢質言各申其說以存疑案曰羣經而不曰十三經者以遹閣書大戴記國語今不對於經亦並引也嘉慶十七年二月既望餘姚邵瑛書於桂隱書屋

## 說文解字羣經正字敍

余重耀

丙辰冬姚江邵蓮士觀察以　先德桐南先生所著說文解字羣經正字二十八卷詒書重耀使爲敍旣受簡而讀之肅然起敬怵然未敢以承命也道喪千載聖伏神徂六經大義蕪甚矣承學之士擿埴索塗冥行而莫知所向望洋而莫測其涯驟而語以老師宿儒頭白汗青經世不朽之大業未有不適適然驚規規然自失者也矧敢以傭耳剽目之所得蠡測管闚謬綴一言於編簡之末則益無解於愚妄之罪而重辱觀察之命是以勿敢承雖然竊嘗聞緒論於先正矣六經之道若康莊而通其塗術自小學始蓋江河不廢者經也孳乳寖多者字也字麗經以垂遠經不能離字以虛行故研六經必從文字入研文字必從形聲入是以有經訓焉有字例焉不通六經者不能治羣經不通羣經者不能治一經是以有家法焉有師承焉考漢志小學僅列史籀等十家而弟子職列屬於孝經則與宋儒所稱小學者異矣蓋其時去古未遠秦吏習爰歷滂喜漢僮誦急就凡將周禮漢律莫不以六書通之然詭更正文鄉壁虛造之書已雜於東京之世降自魏晉詭說者夭

下皆訟也而誰與正之於是小學歧而爲金石歧而爲書品歧而爲幼儀篆隶而去古益以遠矣其研治六書者以古文今文篆文隸文之嬗變成名散名舊名新名之雜糅通於此者窒於彼合於今者異於古則或不免破壞形體便辭巧說如孟堅氏之所詆譏者不可勝道也唐宋而後若李陽冰之庚古陸德明之從俗鄭樵之師心妄駁篾侗之肆手影撰通人猶或病之陵夷以至於明季而文字益晦而荒矣字學荒經學安得不荒字義晦經義安得不晦萬古長夜三辰隱曜胥天下而淪於泯泯棼棼之域是誰之責歟有清乾嘉之際經學中天而興於是江戴惠段孫王諸鉅儒探索微言闡明古訓以經術爲天下倡疊疊乎鄉而漢之風矣而　桐南先生皓首窮經潛德幼耀闇然若無聞於世者凡所譔述皆足以通漢學之津逮是編則致力彌勤用心彌精至七十有四歲而削稿始竟何其慎也蓋將以廸昧牖蒙通羣經之閫奥非獨拾遺補闕爲叔重氏之功臣而已乃箕圍一炬蕩爲煨燼閱數十年而是編由海外傳京師復返於先生之故府進士觀察得奉高曾之矩矱而永爲瑰寶焉豈藏之名山傳之其人顯晦固有時歟抑亦如昔人所謂久於其道鍾美於是以一家之言傳一家之學在在有神物呵護之非偶然歟方嵩滄海橫流風雨如晦之時神州幽學不絕如綫猶幸有是編復出於洪楊劫火漂零散落之餘觀察將珍重以付剞劂俾汲古者得以覽焉若夫百世之下其視爲揚子之玄經而覆瓿歟抑奉爲王充之論衡而珍秘歟此則繫夫世運人心升降之大而非戔戔者所敢知也嗚呼晞矣此豈易一二爲流俗人道哉鄉後學余重耀謹敘

## 說文解字羣經正字跋

邵啟賢

說文解字羣經正字二十八卷　先高祖桐南公遺著也兵燹婉失久尠流傳此本爲吳興陸氏十萬卷樓舊藏後歸日本島田彥楨荊州田氏復得諸島田辛亥武昌之役田氏藏書散落鄂肆又爲吳興徐君森玉購獲攜至京師吾友新建吳君康伯見之馳書相告亟從徐君以原值讓得之嗟乎滄海塵飛晏樞莫守神山風引趙璧重歸既感先人呵護之靈彌思良友搜尋之力敬述顛末用誌弗諼

中華民國六年九月玄孫啟賢謹識於贛南道尹官廨

## 說文引經異字敘

阮元

說文所載諸名多不外乎經傳錢竹汀宮詹嘗略舉三百餘名載經史問答中矣今吳子小巖先將許氏標明經傳異字分經羅列凡通轉假借悉加辨別用力可爲勤摯而于經傳洵能起覆發微直可上窺漢唐闕奥小巖更有解字釋例之輯編纂成書于許氏之旨實蓋抉蘊無遺矣道光五年十一

月朔揚州阮元題

說文引經異字敘二　果齋斯撖

丙寅歲於小巖令叔退庵同年坐上獲交其尊甫子華水部時小巖隨侍京師應京兆試暇卽過從見其說經鑿鑿兼及許氏學余因知其汲古之功深也自庚午後小巖南歸余亦出入中外不相見者十餘年今以建關來海上而小巖適至因舉所著說文引經異字一書就質於余余取而閱之條分縷晰無罅隙漏實可併二徐而爲功於許氏也阮芸臺開府亦稱賞不已今以此書爲一家藏何若公諸士林爲小學通經義之梯航焉因慫恿而授之梓時在道光丙戌春三月果齋斯撖識

說文引經異字敘三　段玉裁

取鄭氏之書所偁經文與今經文異者摭而匯之成書奚以釋疏通證明靡不條貫使通經者開卷卽能融會經恉知小學之指歸實能左右六經不可不由此問津也新安爲經學淵藪小巖能世其家學潛心如是則其他所發明者必更可觀勉乎哉余將歸矣因書數語於簡端壬申十月朔茂堂老人段玉裁識于新安郡齋

說文荅問疏證自序　薛傳均

劉向說苑云少而好學如日出之陽壯而好學如日中之光老而好學如秉燭之明學隨年異而究未示人以可止之時今之失學於少壯而遂以老自諉者嘗竊傷之友人汪芷生年踰四十嗜學益堅海濱寓書殷殷下問良是風也近代通人無逾錢竹汀先生門下士分其一藝皆成絕學所著潛揅堂全集博大精深非管可窺非蠡可測以寡聞淺見之人而欲窮其涯涘夫亦多不自量矣適因汪君鈔出說文荅問一篇郵寄來詢用加箋釋誠知見虎一文不知其武見蟹一毛不知善走雖免貽譏於淮南然情弗獲卻思之思之亦惟罄所知而條荅之鼮鼠之飲不敢不盈懷羊之疑不敢不獻標字之有無辨體之正俗明迹之疑似審讀之虛實音亦討乎傳譌韻兼及乎通轉旁求六朝別本兹徵子史舊文凡欲以得其會通抉其指要也其中有一二牽合太甚者如玉之有瑕如絲之有纇人所共睹蒙亦未敢阿附焉歲在重光大荒落九月九日甘泉薛傳均識

說文荅問疏證敘　陳用光

余少時嘗喜顧亭林論說文之學謂學者能取其大而棄其小擇其是而違其非乃爲善學誠哉是言也叔重生漢東京去古雖較近然其未嘗親見制字之人而承其口講指畫則與後之人一而已及後見錢辛楣王西莊段懋堂孫伯淵諸君子皆極尊許氏學爲之闡述其旨者各有成書而辛楣之說爲尤善其謂參商二字爲連文叔重非以商訓參誠足以釋顧氏之疑矣然觀犬之字如畫狗狗叩

也其詞不雅馴顧氏以爲豈孔子之言錢氏無以難之也又過信吳越春秋弓生於彈彈起古孝子之言以爲可證許氏弔從人持弓會敺禽之訓爲可信夫作吳越春秋者豈果在叔重之前乎而乃引以爲據乎吾師姚姬傳先生嘗謂說文日在草中爲莫其說近鑿用光亦以爲然爾雅釋山山西曰夕陽郭注云暮乃見日山之與草高下懸絕矣山雖未嘗無草而顧必以日在草中爲訓乎吾師又謂許氏有功於字學而未嘗無失小學之義容有許氏所未詳而漢儒尚有別傳者其說誠精當吾謂許氏之學後儒闡發許氏之學皆當取其大而棄其小擇其是而違其非也甘泉薛子韻好學深思之士也爲說文荅問疏證以闡發錢氏之旨而亦有捄正其失者從余來閩襄校文之役甚勤且當余嘗欲舉其所疑於許氏者與之商榷而行至汀州痛其一病而歿以爲天之生好學之士何不永其年以族其成也乃爲梓行其疏證而爲之序時道光十一年八月望日也新城陳用光譔

## 說文荅問疏證敘　阮元

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于閩實爲可傷所著說文荅問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏段借之字而加證之元校薛氏名傳均字子韻即以均韻而論益確有見于均之段借矣段借始周禮鄭注元竊謂說文有訇字从言匀省聲籀文𧦝不省鐘鼎文有訇字从勹言字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韵之正字而訇尤古郎說文訇下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得此揭本彙裝入款識冊內宋元人題跋甚多此冊今藏余家眞爲三代古篆下籀史眞跡一等楚篆內有楚王韵章乍曾侯乙宗彝之句韵篆爲訇形錢獻之釋韵爲能謂能爲熊乃楚君之姓章爲名然細審之還非熊字而章名之上又無從加一韵字或楚王名有二字曰韵章耶訇字之形界乎言音之間匀字非月非冈亦明白之至夫說文所無之字若確爲鐘鼎所有者說文木云郡國山川往往出鼎彝壽之前代古文訇字形聲不謬漢時雖土未出不能責許氏以未見更不能因許氏未見即謂之鄉壁虛造蔽所希闡况說文已收訇字特未審察耳因薛氏名與字及疏證段借之書聊書此一條以商之二劉君孟瞻楚楨何如如以爲可則段氏音均表直應書爲音韵表薛氏號亦直書子韵特不可書从員之韻耳道光十九年阮元撰

## 廣說文荅問疏證敘　吳翊寅

六經之文或曰聲同相借或曰聲近相借或曰聲轉相借或曰引伸義相借或曰轉注義相借蓋中古文字簡少又燹燔之後諸儒曰口說相傳授未盡箸于竹帛故通段者多嘆皆合于六書無鄉壁虛造之字後世孳乳

日增偏旁既殊訓故亦異藝文志偁漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字㠯爲一章凡五十五章并爲倉頡篇其㝵三千三百字其後揚雄班固所增訓纂凡一百三章㠯章六十字計之又㝵六千一百八十字說文敘偁凡九千三百五十三文殆兼倉頡篇暨揚班所續合而成書是文字至東漢始大備矣鄦書毋字各有嫥訓固不能改羣經通叚之字㠯求合乎說文而義則互曉凡通叚字皆有正字㠯嫥其訓必明其正而後通叚始可定也錢辛楣先生擊精鄦書箸說文荅問一篇載潛擘堂集中甘泉薛傳均爲之疏證承學之士知治說文始可治經小學經學相爲表裏不容偏廢其有功于汝長甚大唯一篇之中說或未葡江陰承先生培元廣之㠯補其闕自爲疏證幾後知說文所有之字皆六藝羣書所固有今則習用通叚而本義寖失正字亦寖廢者不知其凡幾也原稟孱襍非先生所手定江陰陳君名慎爲先生再傳弟子重加編纂使附錢先生書㠯傳庶幾治說文者之一助云光緒壬辰閏六月郡後學陽湖吳翊寅記

廣說文荅問疏證序　　黎庶昌

據敘周宣王太史籀箸大篆十五篇與古文或異秦兼天下丞相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇所謂小篆皆取史籀大篆或頗省改秦又興隸書以趣約易而古文由此絕亡新居攝大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文經此數變唐虞三代之遺文至是而存者無幾矣許君憂之乃有說文之作其曰孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文厥意可得而說又曰魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經北平侯張倉獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代古文皆自相似其詳可得略說及稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也其用孔氏壁經爲主甚明故全篇體例篆文之外別出古籀者卽所謂與古或異也別出小篆者卽所謂或頗省改也六朝以降不知說文本字之卽古文誤以爲小篆孫淵如氏已悉

其非惜未暢發斯義不謂精審如段氏亦沿譌襲謬直以秦篆當之於許君存古本恉去之殊遠豈所謂涉獵者博多所牴牾與伯更一一疏糾其誤每立一義堅卓宏通匪惟善讀許書實段氏之諍臣也已君家小學冠絕南中若能盡發所藏別譔巨編緯以矜愼之思使許學毫無遺憾不更善之又善乎同里從舅氏純齋黎庶昌題

## 說文引經攷證敘

陳瑑

學者通經必先識字不有說文何以究蒼雅之遺文篆籀之微恉哉顧說文之存於今者譌盜脫落竄入改易許君原本厪十之六七耳惟所偁諸經雖亦經傳寫移易而證以他書漢經師之訓詁七十子之微言大義往往而在由文字以究聲音由聲音以通訓詁研經之津逮識字之指歸也其與今本同者概不贅作說文引經攷證

## 說文引經互異說敘

陳瑑

說文偁經往往兩部互異亦有一部互異者近儒錢詹事之言曰今世所行九經乃漢魏晉儒一家之學許君生于東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫經師之本互有異同其文異而義可通者兼存之以俟後人之決擇然則偁經非互異也實兼存耳其兼存之文有似異而實同者有文異而義同者有字異而音同者有音近而義通者疏通而證明之以經解經學者之事也證之本書博引諸書之說衆少所聞于父兄者具著于篇

## 說文引經例辨自敘

雷浚

說文引經之例有三一說本義所引之經與其字之義相發明者也一說假借所引之經與其字之義不相蒙者也一說會意所引之經與其字之義不相蒙而與其从某从某某聲相蒙者也長洲潘茂才鍾瑞歸自湖北以崇文書局新刻嘉定陳孝廉瑑說文引經攷八卷視予予聞陳君名四十年矣遺書幸出欣然受而讀之及展卷則厥病有六不知說文引經之例有三而以爲皆說本義一也其尤紕繆者欲改孟子罔市利爲買市利推其由蓋緣說文買篆下引孟子网市利語說買字所以从网之意陳君不知其說會意而誤以爲說本義故也異文有正假之異有古今正俗之異正假者其字本非一字特以音近相通如大學引書克明峻德書作俊引詩菉竹猗猗有斐君子詩作綠作匪是也古今正俗者如論語不亦說乎之說孟子作悅出則弟孟子作出則悌是也陳君不知

而一切以爲古今字則如峻後兼綠斐匪諸字何字古何字今乎二也有正字又有假字謂之正假而假字有無正字者許君所謂本無其字依聲託事令長是也無正字之假借其義從本義展轉引伸而出故訓詁家謂之引伸此特言其大凡無正字之假借亦有無義可引伸者如萬之本義爲蟲而假借爲千萬爲之本義爲誰而假借爲顧爲是也然此類不多而於六書則屬假借元和朱氏駿聲撰說文通訓定聲以此類爲轉注蓋以引伸爲轉注也誤許氏之恉非述而不作之義曾文正公文集中有復朱太學孔彰書闢其說有正字之假借但取聲而義不必通如左傳鹿死不擇音其正字當作蔭今作音者杜注所謂古字聲同皆相假借也朱氏專以此類爲假借若音之本義爲聲蔭之本義爲艸陰地豈可通乎陳君不知而一切曲說以通其義三也何謂本義說文所定一字一義是也其義多與其字之形相應故謂之本義從本義展轉引伸而出者謂之引伸義又有假借義如音字本無庥蔭之義因左傳借音爲蔭故杜注不得不以庥蔭之處釋之而庥蔭之處爲音字之假借義陳君似亦不知故其論義往往置說文本義不論而泛引他書之引伸假借義以爲某字本有某義四也繁稱博引旣於義之不可通者曲說以通之至穿鑿之無可穿鑿則於字之明明聲通者曰不可通不當假借五也稱引繁而無法檢原書多不合六也而其書已版行且以其有時名也恐疑誤後學故取說文引經九百六十有五條分爲三科與陳君各自成書亦與山陽吳氏玉搢丹徒柳氏榮宗各自成書蓋吳柳兩家書雖非陳君比而於說文引經分三科則均不知也又元和陸氏嵩亦有一本其書未刻訪其後人則其稿已於兵燹中散失僅畧談其體例與予書不同此外又有一本則予未見亦不必見也

說文引經例辨敘　潘鍾瑞

許氏之書說文也解字也非詁經也其引經者爲其字之義作證也所引之經有與其字之義不相應者古字少經典字多假借不盡用其本義也許君引其用本義者兼引其不用本義者而字義之直指字音之旁通無不了然矣後人不察以詁經之法攷說文之引經拘泥則窒礙泛濫則穿鑿均之無當焉將欲廓而清之必先理其緒而分之然後能比其類而合之此雷深之廣文所以有引經例辨之作也夫許君引經不自言有例而廣文言之例者何許君引經之微恉說文也解字也非詁經也先是吾吳江子蘭氏著說文釋例安邱王貫山

氏有說文釋例二十卷彼皆統論全書此則專論引經
其糾嘉定陳氏之謬而與之各自成書蓋不欲竟沒其
書見例辨之不得已也此書出而後讀許書者無拘泥
無泛濫庶可與古人相質一堂哉
光緒九年癸未正月長洲潘鍾瑞拜敘

附來書

日前得接麈談幸甚大箸說文引經例辨捧歸伏讀雖
未盡得其奧而茅塞頓開覺非是無以分其緒而貫於
一洵名山盛業哉佩服之餘謬擬一跋別紙錄呈如以
爲可乞加删削刻於卷後驥尾之附竊所冀也積雨泥
濘緩圖再晤手此敬請甘翁先生尊兄大人箸安教小
弟潘鍾瑞頓首

來書謙言跋而文實是敘蓋跋與敘體微異敘必敘
其書之緣起而跋則可以各達己意言之予書尚無
敘而潘君文適至遂刻爲敘亦不再索敘矣雷浚識

深之先生尊兄大人閣下前奉手示并賜讀說文引經
例辨一書體例秩然辨論精細具見經學小學所得至
深矣中學者自陳碩父先生後斷推先生爲巨擘矣瞻
望霽光無任欽仰樾比年多病意境頹唐學問荒落讀
先生書殊有莫贊一辭之歎重辜來意伏讀一過勉綴
數言藉求清誨手肅敬請箸安惟爲道自重不盡萬一
俞樾頓首

說文經典異字釋自敘　　高翔麟

自科舉行而四子五經一秉宋儒章句師以傳之弟弟以受之師日
誦習聖賢書於字義茫乎無睹敦離卷夜罔會其通朔佛仇斛未
審其合加以坊板漫漶亥豕蹄乖間有好古之士援爾雅之天雞辨
尙書之姊殺誦讀廷爲定以殍音字迦儒猶嫺笑之蓋八歲入學
之教不講久矣予少從嘉定師游得親其緒論每呈一埶偏旁字畫
微有桀訛必加釐正并示以字各有音音各有義先形事者就可
見以起意也如見日月之形事即有日月之聲附聲見意而意多
字少轉借爲多鄦氏說文一書其六書淵藪也予潛研經籍悄通其
解凡經典相承之字其說文引稱異者詳其訓詁復竟取他書義有
可與發明者廣援互證以通其說俾知文有古今義仍一貫凡將
急就闕佚多矣說文自攙以迄五代變經兵燹已非叔重全書如釋
文所引詩猝猝兮左傳瘯蠡皮肥也史記索隱引欗大木欗也御
覽引皖豆飴也又引髻結髮也新附髻字見之類然今說文所無又幹
等字唐本尙有之而徐本不之載蓋繫臣李燾肌見新附又多屬
入金鐶傳根据獨校音義較大徐爲長故其說所采最多予宦游
秦楚塵牘勞形此事遂廢癸巳春謝事歸劇門謀子因搜篋中散
藁得舊時詮釋者約數百條重加銓次復得戈文學順卿互相商

推增益十餘義以經語散見各部書分屬諸經者爲一帙聊便登
中講貫挂漏之譏知所不免然閒羅舊聞雖間參鄙見亦本先民
誠不足當海內大雅覽觀或於初學讀書識字之功未必無小補
云爾道光十五年太歲乙未吳縣柳興宗謹自序

說文引詩辨證跋　邵廷烈

案說文引經異文諸經中莫綵于詩。是編辨證僅得什之三。蓋隨手劄記。尚是未成之書。先生研精六書。積力深思。著有說文論正二十四卷。吾婁言小學者莫之或先焉。邵廷烈識

說文引經證例敍　吳翊寅

說文引經厥例非一有今文有古文有異文有證字者有證聲者有證段借佀某義者有證偏旁从某義者有證本訓外別一義者有傳經說而不引經文者有用經訓而不箸經名者有櫽括經文而併其句者有刪節經文而備其字者有引一經以證數字者有引兩經以證一字者有引逸緯傳禮者有引大傳傳周書者有引左氏傳傳國語者綜觀全書抒後義例雖或摻綏然理而董之則皆若網在綱有條不紊　國朝陳氏瑑吳氏玉搢雷氏浚柳氏興宗于鄦所引經皆攷其異同明其通段詳其訓故究其形聲厯厯然可觀粲粲然有敍然于引經之例未暇殫精覃思以求合乎作者之恉故屬略殊甚柢牾尚多竊謂說文一書凡經所有字其解詁一本經說故以經證字而字之義明即經之義亦明其或傳經或不傳者類皆諸經同訓不容專舉一經鄦例雖繇斠若畫一特唐以前說文今無完本傳世僅散見于經史百家注疏音義中唐以後所傳惟二徐本或疑爲羼亂之書或疑有竄攺之字或謂唐代說文與字林合而爲一已非鄦氏之舊則不得以此議疚長審矣先生服膺鄦書深知其意剖析條例以經爲本無穿鑿無坿會使千載之下瞭然其闢後世學者皆以說文爲字書不盡合于經說豈知羣經古誼藉說文以存其眞羣經舊文亦藉說文以存其佚哉先是陽湖李申耆先生爲祁涫甫侍郎段得影宋鈔小徐本刻于江陰使院屬　先生撰校勘記三卷坿繫傳後已流播海內矣因念鄦書以引經爲大耑而例最踳駁疑後人所刪改校

勘記中已發其凡別纂此書疏通證明冀復鄦舊由形聲以攷訓詁今所引說文與二徐本時有不同皆　先生所諟正者也俶後手藁尚未寫定江陰夏君勤邦繕錄成帙釐爲二十四卷合肥李編脩經畬謀刻未果藏其家適粵中書局采訪遺籍陳君名慎攜之以來許加讎校始以付梓　先生著經滞揭櫫若干卷經亂已佚幸畱是編猶足珍已光緒壬辰閏五月郡後學陽湖吳翊寅識

說文引經證例跋　夏勤邦

先姑丈受壺先生爲申耆太夫子高足弟子著有經滞揭櫫斟淑齋稾等書而畢生精力尤萃于說文引經證例本擬手自謄錄未竟而猝粵逆之亂先生手稾遺失殆盡此書爲其季子彪雲攜以渡江故得無恙陳舍人熙治先生門弟子也恐其久而歲佚乃取其艸稾屬諸寶應劉孝廉晃延工鈔寫未及蕆事而劉君又歸道山勤邦乃取歸細加讎校分類編次釐爲二十四卷繕寫成帙將以質之宗匠或能表而敭之則所以嘉惠後學者豈淺尠哉光緒丙戌立冬後七日夏勤邦謹識

說文引經考異自叙　柳榮宗

今世經傳非今非古據說文所引以攷同異是猶不量鑿而正枘也然由魏晉流傳到今師法雖亡其文不異特字隨時易多俗書耳且棠非第以是攷正今本也漢儒傳經既分今古文字異者固動以百數即其治今文同爲古學字亦錯出良由師授不同讀有或異許君博綜兼采以入其書用廣異義存師讀自叙雖云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏論語孝經皆古文稍覈所引率多今文家學不可不察也（據叙所云疑許引易書詩古文皆繫以某氏以爲識別今無之者後人刊落之也）古文多省假非無正字今文多正字非無省假棠夙承庭訓粗識端委就許所引撰爲攷異究今古文之別明其通假之恉師讀之異兼正今本俗書之謬不揣檮昧輒付剞劂非敢自多欲以就正有道匡所不逮也若夫自立部分爲古音[illegible]同部相假不同部不相假之說則非棠所及知也咸豐五年歲次乙卯夏四月柳榮宗叙於泰州海安鎮旅舍

說文引經考異叙　李玉貴

余友柳君翼南胸無俗累好讀書不主一家之說余前延請課子姪君授以尚書多於聲音訓詁中發明微言

大義誤爲解詁堯典陶謨鉤稽今文家說體大思精爲江氏孫氏書疏所未及可謂宏我以漢京者矣後余任贛榆學君憚跋涉不疲與君偕行心常悒悒日者君寄所著說文引經攷異示余受而讀之凡許引尚書異字孫氏段氏訂爲古文者君訂爲今文詩則辜較韓毛多得齊魯詩字皆確有可信諸經文字異者以聲義求之明其通省假借曲證旁參不强古人以就我古今用字之變俗書苟簡之陋一展卷而無不瞭然焉若夫於瑱瓆知貫冑之爲昆侖於螾蚳識寘連之訓比連則又於通假之中得經傳從來未解之詣是致證文字同異豈小補哉余方治易於異文異字亦多研究讀君是著獲益良多因從叟村梓以爲讀經者之助而又望君尚書解詁之告成也咸豐二年同里李玉貴識於海州贛榆學署

說文引經考異跋　柳森霖

右說文引經考異十六卷先叔父翼南公之所著也公質短而貌癯言呐呐如不出諸口目光且不及寸顧性敏悟讀書時把卷就目上下其卷甫一過而一篇已終雖明於覗者未能或之先也好經古不喜時趨嘉慶庚辰公年十九受知於姚文僖公文田然生而坎壈屢躓場屋道光戊戌歲試學使祁文端公寯藻閱其經解卷大加賞歎置第一正試拔取第二人將食餼矣適聞祖父病亟乃不終試而歸祖父卒遂絶意進取專業古義而尤致力於經凡微言奧旨聲音訓詁靡不殫心竭慮索隱鉤深考異特其一也立品純厚與人和易然後生見之輒肅所親暱亦不敢以褻語游詞聞乎其耳蓋其介然不拔之操固有不假聲色而自然流露者書法不師一家性尤近鍾太傅自小楷以及尋丈莫不古雅絶倫摹鐘鼎書端重渾樸絶似三代法物但不常作得者珍之間爲駢儷體貽息魏晉同時如業師敬庭陳先生及梅廬張先生諸前輩咸極力推許目爲淵雅儁逸壯歲館城西李氏李君艮甫極相契合後李君任贛榆教職邀公偕往公憚於跋涉弗與俱粵寇之亂李君解組歸邀公同避寇居海安欲竟尚書解詁之義未卒業而殂年六十四娶宋氏先公卒生二子皆不育家君命以季弟蛙春繼之女一適陳亦無子丁卯歲森霖檢公遺書悲公學術過人而受阨於天者獨甚爰述其梗槩以告世之闕是編者同治六年八月姪森霖謹跋

說文經字正誼敘　李楨

六書體叚借爲一義羣經多有之讀者必審知此己來訓詁而

目達亏義理嘫後經旨銘嘫易明唐衞包目隸俗敵經此不可目叚借言也願今所據目攷證本字咨獨賴汝秖一書王篇廣韻諸書正俗銘出義訓龐雜竟其匹歟說文引經肇亏亓都棨柴下引虞書至亏岱宗柴今作柴禍下引詩既禡既禂禂今作禱蓋柴爲燓燎祭天本字柴爲叚借禂爲馬祭本字禱爲叚借據此知鄦引經尠遵古文取本字目定解詁雖其自敘偁書孔氏詩毛氏嬖亦不泥媾家推之它經何莫不嘫敩咨能觸類旁通亏經文俗字舉可識也已

國朝經生鉅儒邁宋明而上皆能邃通六書之蘊嘉定錢氏譔說文苔問福州陳氏譔引經攷咸能定正諸經異文唯陳書多取古籀或體爲正文殺柔鄦例湘陰郭君子瀞箸有說文經字正誼如干卷徵引賅洽拾錢之遺而釐陳之尨能俾經旨益蘊苒三歲嘗受而讀之子瀞反覆更訂必簶憾乃已今將出目問世子瀞目道員次江蘇大府任目揚州隄工之事竟歲勞勛顧能析其心力役亏鉛槧非篤斆致古其焉能如是余獨惜子瀞負瑰才鴻識足目大有爲而事宦恆不得騁其用世甶奚槇焉嘫能箸書羽翼羣經俾益後斆其亦不朽之盛業也夫光緒二十季歲在甲午冬十二月善化李楨謹敘

說文經字正誼自敘　郭慶藩

錢氏潛揅堂說文苔問祇鄦書攷正諸經異文凡三百餘字信足羽翼羣經俾益後學余服膺有季尤思補其未備遂舉福州陳君所爲說文經字攷讀之博引繁徵庶令可補錢氏之闕唯閒涉淺駁之處時所不免而必不容略者仍多闕如余又謏目管見肘目二百餘文一遵鄦書正誼不敢撫拾隱僻之書稍逞肊說願目鄉居孤陋尠所贖證空疏之誚其奚目辭爰韻爲四卷錄而存之竢宏覽博古之君子擇焉

說文引考說故敘　鄭文焯

敘曰漢元始中徵天下通小學者以百數令說文字未央廷中其時學人咸能以古文正倉頡讀六藝羣書之詁大備而班志僅列小學十家四十五篇證以許君說文解字所偁述者惟司馬相如楊雄杜林三家而已其書又皆佚久無復條具篇目世士罕津逮焉余以許君博采通人稽譔其說自孔子楚莊王韓非以下凡徵漢儒之說二十有四人與羣經傳注所見頗相發明而西漢字例之條亦得攷見其什一嘗悕近世治許書者率據本而務碎義至以唐宋書中所引妄改舊文毀所不見蓋于許學淵原莫之殫究厥誼不昭終以自蔽竊謂昧夫許例不可治許書不即許書博采諸說條疏其異同得失之故亦終不能明許例也余嘗譔說文引經古文考六書轉注偁藝獨體

字詁志在甄許君微辭。不善野言甚爲同志。務異俗人由周謂體大思精。所造突過前人。余亦覲于古。是以辨言未暇。徵名當世也。以其餘力。又刺許書中二十七人之說名爲之。故董而是篇。仍以許例中其異證。剖而晰之。神請可達。燕有闕人。廣晉黃焉。光緒攝提格之歲孟陬之月朔日壬寅。鄭文焯未問父

## 說文古語攷補正自敘

傅雲龍

程氏輯說文古語攷一卷。古語云者。許氏時之俗語也。二鄭杜賈諸家多曰俗語證經。許氏爲漢經師之古文家。六書之象形主形。指事會意主義。諧聲轉注段藉主聲。賴以存者。不絕如綫。其曰俗語說解古義。大率從聲而起。引語之字指事盡事。如齊魯謂之乙。乙象形。取其鳴自謼則兼聲。若弃若叡若創立會意兼聲也。諧聲以無意可會爲正例。[illegible]聲兼聲是也。如舃營聲蔑受聲類皆兼意。餉饟也。饟下云周人謂餉曰饟。鍱鏶也。鏶下云齊謂之鍱。此以聲同聲近爲轉注。然多義通聲轉。四者皆本義也。本義或轉。齊呂段藉。許謂本無其字指制字言。用字之段藉。託事者夥。依聲者多。兼事與聲往往而有。省增通俗。非本無厥字矣。如盱張目也。一曰朝鮮謂盧童子曰盱。是段盱爲[illegible]。篇書也。一曰關西謂榜曰篇。是段篇爲扁。事或不託聲。偶不依一曰或曰其例也。一曰或曰中亦無異義。然引而申之。如羴讀若春麥爲[illegible]之[illegible]。（[illegible]非許文[illegible]可據）珛讀若畜牧之畜。（[illegible]）

俗語。曰證文字之聲。弄若蹯讀若行道遲遲。遲[illegible]讀若鏗爾舍瑟而作。引詩俗語者比。亦非許讀若算。職讀若爲僅舉方言一字者比。而不之錄。仍程例也。解斷肘中。語亦程例。惟程未就俗語之。合六書者攷之。亦未就許氏引語曰說解形義半由聲起者攷之。齊謂炊爨。程曰爲謂爨曰炊。氏氐異部。程曰解氏者遲氏。如此之類。類可枚舉。誤齊爲齊。竄餘入許。此又不當有者也。龍于初弱學治說文。傳珍程書。不理前董之。廣蒐沿渠。凡增二。補十有八。正其誤與攜與壽者一百六十有四。益爲二卷。曰說文古語攷補正。漢乎云爾。[illegible]然由是進考古人之說。引經之文。以求達乎六經神恉。則未有字先有聲。聲者形義之本也。獨古語乎哉。光緒六年歲在上章執徐冬十二月廿有一日直兵部夜錄於仰山堂德清傅雲龍懋元

（[illegible]引俗語也。然程書例不著錄。今仍之。又按讀若小兒[illegible]）

炎加玉旁程氏初名。東冶其字也。避仁宗睿皇帝廟諱。更名際盛。字奐若。乾隆庚子恩科成進士。官湖廣道御史。說文古語攷不署際盛者。所得活字本。署曰長洲程炎。蓋書爲未更名時作也。故仍之。此外著有續方言補正。說文引經考。周禮故書考。儀禮古文今文考。禮記古訓考。稻香樓詩文集。雲龍又識

## 說文古語攷補正跋

李慈銘

許鄭家法。皆以今語釋古。蓋易曉也。唐代既久。時俗語意隨以滋惑。析而求之。引申觸類。不特所釋之古語明。并其所引之今語形聲通假亦得詁。凡經子古書散文奧解往往而在。於是乎昔時之今語。又為古語矣。程氏元書頗有脫略。得傅君補正之。賦權制執。抄華釋駮。可以疏瀹拳凝。齊權小學。非止功許。遺言淨程。京華寓地。汨沒頻仍。乃能婷精乘業。深漱古歡。亦今之剞橋闡龍者也。光緒辛巳涂月會稽李慈銘識

終葵推碧之解。伊祇矢台之僞。方言也。附入經不得目爲方言者。尊經言尊聖人也。經有方言云者。大史輶軒所采風謠與經典也。漢時去古未遠。馬鄭諸儒博引各國異語以證經。揚子雲方言著錄輶軒使者絕代語釋別國方言。是為古籍舊者也。後儒異趣。目不怪目為怪。其教失。釋迹忘弃。憲理昌漢雅史材沈翳之志。網羅所失。就程氏說文古語攷補正之。辨證氏氏漢計新義。據所據依。殆有過之。且只館娃椽賊之補漏。已徵用功尤肯意意者。漢時之俗語。為今為古語。即度之所謂方言附經不得目為方言呂尊經也。直徵舉世一大惑焉。盡歲純中言曰。三五之精舊說攷生功疑巨不受乎。巨不受乎。長洲張度

直呼尊名。方合古道。嚴鐵橋說文校議疑。直呼姚文僖為文田。近世諸有行之者。度卻不敢。謹別二大條。德音嘉樂。爲儀壽祉黎。光緒甲寅洪度頓首

凡字先求本誼。此夫子治說文之見也。昔錢辛楣曰。欲舉國朝說文家言之精者。細繹所未盡。粵形而聲而誼成一家言。曰說文解字故。宣光緒庚寅署順天府志方言。又語端臨曰。許書所引俗語。即其時方言。方今則為古語。與經妹。引盤語爾雅矣。惜程氏說文古語攷未就本誼以攷通訓。輩外無論已。補之正之。亦攷古之先路。既脫稿。借鈔屢換。幾佚書。再端臨付之王氏。遂請以跋。光緒十一年七月爲程孝端臨識于紅蕉瑜室

博稽孔難。敢云功焉。然纖綜。不日疑書之茂。自靦。非謂并觀。撰訓。呂忠功候。例未求成。敍跋。趙惠甫撰〔illegible〕

猶有編所未致。因攷名得說。窮有據。許采某說其例也。說偶關有直錄出之王氏釋例曰。或忘段說而與之。後遍人不免。倘在未學。亦有舉可據屬某說者。如自鼻古今字。王氏一再及之。大徐已先言之。自古鼻字。論在鼻下。而集韻則據許書今俗證及集韻。以自爲鼻之古文言也。其加金鑄之故。加金。系釋例曰林曰。鐵從金猶鑄從金。齋若此之類。先捨偽疏後出則須意各有在。郎謂本義循可也。惟齊譜之終。唐本惟作儀。謂下無之。案下有也。蓋下程引爾雅而稱之謂繇。是亦爾雅文。疑　科當在篇部。蘄自料未能審。云郎程。知不足。然後能自反。有此一刊。不足乃益見也。雲龍識

# 敘跋類九

金石龜甲文字可爲古籀之旁證或可補許書之闕故以為殿焉

## 說文古籀補自敘　吳大澂

古籀之亡不亡于秦。而亡于七國。爲其變亂古法。各自立異。使後人不能盡識也。幸而有三代彝器猶存十一于千百。攷許氏說文解字記云。壁中書者。魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經。又北平侯張倉獻春秋左氏傳。郡國亦往往於山川得鼎彝。其銘即前代之古文。皆自相似。又云其偁易孟氏。書孔氏。詩毛氏。禮周官。春秋左氏。論語孝經。皆古文也。其於所不知。蓋闕如也。不言博采鼎彝文字者。殆許氏所未見。闕而不錄。所謂稽譔其說。信而有證矣。竊謂許氏以壁中書爲古文

疑皆周末七國時所作。言語異聲。文字異形。非復孔子六經之舊簡。雖存篆籀之跡。實多譌僞之形。自宋以來。鐘鼎彝器之文。始見于著錄。然呂薛之書。傳寫覆刻。多失本真。我朝乾隆以後。士大夫詁經之學。兼及鐘鼎彝器款識。攷文辨俗。引義博聞。阮吳所錄。許徐所釋。多本經說。有裨來學。百餘年來。古金文字日出不窮。援甲證乙。真贋𤅊然。審擇既精。推闡益廣。穿鑿傅會之蔽。日久自彰。見多自墒。有許書所引之古籀不類周禮六書者。有古器習見之形體不載於說文者。撮其大略。可以類推。如許書示古文作爪。玉古文作𤣩。中古文作𠁦。籀文作𠁩。古古文作𠖠。言旁字古文皆作[illegible]。革古文作𠦶。及古文作乁弓𨗝。段古文作[illegible]。畫古文作[illegible][illegible]。目古文作𡇢。敢籀文作[illegible]。古文作[illegible]。[illegible]古文作[illegible]。乃古文作弖。籀文作弜。丹古文作[illegible]。青古文作[illegible]。韋古文作[illegible]。[illegible]古文[illegible]从几之類。以古器銘文偏旁證之。多不相類。其爲周末文字可知。古器習見之字。即成周通用之文。如王在之十。若曰之[illegible]。對揚之[illegible]。皇考之[illegible]。召伯之[illegible]。郙子之[illegible]。鄭伯之[illegible]。以及[illegible][illegible][illegible][illegible]匜[illegible]等器。白中[illegible][illegible]等字。甲作十。丁作口。王作工。丑作[illegible]。寅作[illegible]。皆許氏古文所無。故全書屢引秦刻石。而不引某鐘某鼎之文。又按說文𢍏引給也。不曰古文以爲擇字。乍止也。一曰亡也。不曰古文以爲作字。各異辭也。不曰古文以爲格字。令發號也。命使也。不曰古文令命爲一字。不鳥飛上翔不下來也。不曰古文以爲丕字。酉就也。八月黍成可爲酎酒。象古文酉之形。不曰古文以爲酒字。對譍無方也。對下云對或从士。漢文帝以爲責對而爲言多非誠對。故去其口从士也。今所見古器文多作對。無从口者。自非漢時所改。然則郡國所出鼎彝。許氏實未之見。而魯恭王所得壁經。又皆戰國時詭更變亂之字。至以文考文王文人讀爲寍考寍王寍人。宜許氏之不獲見古籀真跡也。大澂篤耆古文。童而習之。積三十年。搜羅不倦。豐岐京洛之野。足跡所經。地不愛寶。又獲交當代博物君子。擴我見聞。相與折衷。以求其是。師友所遺拓墨片紙。珍若球圖。研精究微。辨及瘢胑。爰取古彝器

文擇其顯而易明視而可識者得三千五百餘字。彙録成編參以故訓附以己意名曰說文古籀補。蓋是編所集多許氏所未收有可以正俗書之謬誤者間有一二與許書重複之字並存之以資考證不分古文籀文闕其所不知也其字必詳其器不敢嚮壁虛造也辨釋未當概不羼入昭其信也索解不獲者存其字不釋其義不敢以巧說衺辭使天下學者疑也石鼓殘字皆史籀之遺有與金文相發明者古幣古鉩古陶器文亦皆在小篆以前為秦燔所不及因並録之有抱殘守闕之義焉至寶之讀賂盨之从須[illegible]之从雛雖近希聞實資深討後之覽者或有以究聖人作述之微存三代形聲之舊仍不乖許氏違修舊文之意云爾夫倉頡爰歷博學凡將訓纂諸篇世無傳書其詳不可得而聞若郭宗正之汗簡夏英公之古文四聲韻援据雖博蕪襍滋疑小子不敏誠不敢襲其舊踏其轍也光緒九年癸未夏六月吳縣吳大澂撰

乙未夏秋間增輯一千二百餘字有前編所遺漏者亦有近年續見之古器古鉩因在湘中重付歙刷以公同好大澂又識

說文古籀補敘　　潘祖蔭

余八歲即見阮文達於兵馬司後街之邸以齊侯罍拓本為賜復為陳頌南師弟子始為鐘鼎文字之學洎通籍交海內名流如劉丈燕庭陳丈壽卿吳丈子苾皆好金石者也稍稍得聞緒餘同治辛未壬申年間官農曹以所得俸入盡以購彝器及書彼時日相商榷者則清卿姻丈廉生太史香濤中丞周孟伯丈胡石查大令無日不以考訂為事得一器必相傳觀致足樂也忽忽十餘年矣今年夏清卿姻丈以其所為說文古籀補刻成命之為敘曰古籀廢絕二千年至於今日孰從而極其變歟說文所載重文復人或有增加真偽參半郭忠恕汗簡所輯皆漢唐六朝文字點畫不真詮釋不當夏竦四聲韻相為表裏其謬則同所謂商周遺迹無有也說文言郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似知許君參稽金刻為多自宋以來三代法物日出而不窮其文[illegible]皇[illegible]茂倜傀離奇說文不盡有以形聲求之無不可識今清卿之作依說文部居始一終亥呂類相從有條不紊一一皆從拓本之真者摹其形信而有徵消說其文詳解其字語許君所未盡

語通經典所不易通如茂曆之類若干字雖有各家之攷証另為一編坿於其後嗚呼慎矣余與清卿交最久最深余弟祖年又清卿之姪壻也余謂清卿振荒如富彥國治軍如戚元敬而其於金石彝器文字之好又不止如呂大臨翟耆年趙明誠薛尚功王俅也不亦感哉是為敘

光緒九年癸未冬十一月吳縣潘祖蔭

## 說文古籀補敘

陳介祺

今世無許書無識字者矣非古聖之字雖識猶不識矣今世無鐘鼎字無通許書字正許書字補許書字者矣斯相之長逐祖龍之焚坑豈意孔子宅壁尚存古經郡國山川往往得鼎彝有所不能盡燔者乎許氏之書至宋始箸傳寫自多失真所引古文校以今傳周末古器字則相似疑孔壁古經亦周末人傳寫故籀書則多不如今之石鼓古文則多不似今之古鐘鼎亦不說某為某鐘某鼎字必響搨以前古器字無氈墨傳布許氏未能足徵宋宣和博古圖呂與叔考古圖版本薛尚功款識帖石本以後雖摹其文多以己意及宋人所謂古篆法寫大意不能傳真矩矱形神無從致索至我

朝而許氏之學大明鐘鼎之字亦大顯儀徵阮文達公先成積古齋鐘鼎款識一書最為精善傳布於天下所收王復齋鐘鼎款識拓冊亦為最古文達為先文愨公童試師官太傅時謁於京第知祺好古文字以天籟清妙為譬書論鐘鼎詩於紈扇以賜時漢陽葉東卿駕部海豐吳子苾閣學道州何子貞同年皆以文字及先公門諸城李方赤外舅劉燕庭世丈安邱王菉友姻丈日照許印林同年皆在京師嘉興張叔未解元徐籀莊明經皆南中未見忘年交共以古文相賞析祺嘗欲輯

本朝許氏學之說為說文統編以一字為一類先列鐘鼎古字次以許氏籀文古文字古文無則前闕文古字不可釋則附各部後存之再次以許氏學各家說又次以古訓詁古音韻各家說有志而學與力不能就同治癸酉友人為乞吳縣吳清卿館丈古篆楹帖書問先至十餘年來雖視學於秦振荒於燕豫晉籌屯防於古甯慎未少間軍旅之暇未嘗釋卷癸未成說文古籀補十冊三千五百餘字溯許書之原快學者之覩使上古造字之義尚有可尋起求重而質之亦當謂實獲我心況漢以後乎曰許氏之功臣也可曰倉聖之功臣也可後之學者述而明之必基乎此矣光緒十年歲在甲申正月三日己卯濰縣陳介祺敘

## 說文古籀補凡例

吳大澂

一古器所見之字有與許書字體小異者如廟之从川抵之从卜復之从亘寶之从宀保之从孚[illegible]昧作[illegible]射作[illegible]鬲作[illegible]俘作[illegible]之類可見古聖造字之意可正小篆傳寫之譌間有與許書所載古籀文同者亦並錄之以資攷證不嫌其複也

一古器通用之字有與許書詁訓不合者如且為祖考字訶為歌舞字必為韠市字屯為古純字賞為古償字井為古邢字者為古諸字生為古姓字一字二解者分隸兩部注明其字重文

一所編之字皆據墨拓原本去偽存真手自摹寫以免舛誤至博古考古圖及薛氏阮氏吳氏之書未見拓本者概不采錄

一分別部居悉㕯許氏原書有許書所無之字附于各部之末不可識者亦不强解

一詁訓有采箋傳注疏語有襲許氏原解有以己意附益者不復分別詳注從其簡也其與它說異者偁某氏說以別之亦許書釋例也

一古書有相通之字多見于經典釋文今偁某某字古通皆本經說不敢强合也

一偁古文以為某字者皆合觀諸器銘攷其文義塙而可據疑者闕之別撰古字說一卷以證明之茲不備引

一古器有字體小異者仿許書重文之例悉附本字下有重至數十字者見古文字之變化不一緐簡不同也間有晚周之器其文不類古籀者亦秦燔以前之字為許氏之所取故並存之

一所引古器名有釋字未當姑仍舊名者如戎都鼎家德氏壺齊太僕歸父盤彔伯戎敦之類是也有舊釋所誤更易今名者如鐘文通彔康虔以為祿康鐘則不文也齊侯罍當為壺其器本非罍也龍虎節之改為龍節其制本非龍虎也易無專為鄦惠董武為動武皆此類也其不可識之字則以原篆文標其名

一古器中象形字如犧形兕形雞形立戈形立

㫃形子執刀形子荷貝形之類概不采入

一舊釋有可从而未能盡塙己意有所見而未為定論者别為附錄一卷是而正之以俟後之君子

一前人舊釋蔑曆𥁑盖及旁京之旁棼鐘之棼析子孫之析僕兒鐘之僕伯䢅父之䢅𦎫之釋𦎫𦎫之釋德𢓊之釋節沿襲已久實難深信心知其非不能求其是者列入附錄古文奇字不可識者亦并附焉

## 說文古籀補三敘

姚華

文字之學有三術曰形聲義析而三之曰詁訓曰篆勢曰通韻聲析而二之曰聲曰音曰韵近世學者右有番書釋己作治形之書特少善書近制作者罕具體要是與於斯也愚意形分者有三術曰正曰省曰補形書據許氏係傳學少溢有所述止觀於城卜澤亦以微信於後人其蹤六書精蘊之書自謝探賾實用處逆至今無種焉余竊定所治說文積四五年未擬著述成說文三例表不分卷一曰見經傳者二曰見經傳若諸字三曰見經傳或不見經傳者或字援以存正俗俗傳或一字之書所以蓋譯聲蒐録諸家蒲宜於今而不謬於古者蓋斯作所以跋而立諸與素縣之筆山游多託璞行李孟夫審慎其業遂上吾上公車世益多故因不遑畢竟然往常見鄉先生鄭說文逸字而以善之更得吳氏窓齋中丞說文古籀補讀而心已喜之是治補之余立者當而又立補是書有會其實不然會當所以疏說文之體補者所以難說文之闕文之未探許則如壞之於淨洹不正許則如舍天珠而窺其之一者不可一廢也夫欲籀以漢儒師傳者以漢儒而亡文字以漢儒而理亦以漢儒而亂乾嘉以來說文十四篇校訂注釋考證之作羽翼雅宗許君幾於無上其後古籀刻辭寖出而援許以釋斷斷乎以疑許及於同光之際金石學益昌正觀許書所見山川鼎彝文字益猶不足不然何所據古籀之少也且其說解辭曰傳聞通人說者者半而浴訓蓋十一之見謹人而已由之皆以而在是以不聞人議國之字不知一大為天之淺也不識持十為斗之字不知以文字為杖之謬也不得不至二說之且謹不知灋罷不下以一不當之固也不援證以岳而本象形之淵源不知從以上聲者以同為聲之說也

知此之類，實斟酌於雅俗之間，並不足正許，正許而後得據以正俗。
吾夫文之工不尚筆工，亦以不為乃心經世之持，正者人循其可推也。吾從
未盡摘從誤並今反貴綜可傳者乃求稽新之聲韻古今之氣所異
補稍之後，成書十四篇，附錄一篇，萬數，易人求雅數，讀時自責數多
見採撤其益我者，遺漏者蓋由也，待乎余方有暇，賡續之作〔法先說書表以〕
[illegible] 不能為其省略，宜與其相辨析
為我京朝諸將求也乎，傳言于今學欲得一言冠之篇首，於前尹子乞
月既望京師連策金書青琬棣 梁重光哲

說文古籀補補序　　李波謙

書契肇興，豈非自然而然，與其後孳
乳浸多，變化若異，又不得不然者也。古
生數千年後，青志稽古，而文獻無徵，
此誠不易易事，乃遷縣鄉祖龍焚坑
為李斯輩長，亦若七國之時，古文異
在，不幸均為破暴君相之所澌滅甚

且以許慎說文解字，但備今文，臨識
蹤略，錯綜亦若兩漢，以還古文仍異存
不幸許書一出，遂以迷其源流為者所
何其慎也。試思始皇統一，臣字僅十年
雄猜之略，方且致力其實，改從何暇顧
及文字。李斯之奉令書一路如邊者
出書，向例呂名任教業者領之，不特存
斯為不經意，且恐其未必精，八法通六
書也。又況斯重之古，其先不少此種字
書，因其固有本所習見，略亦如後者
之纂集著述，第取其通行一時者，連
類而附志之，其義例不同，致用亦異，固
不涉奉之過，高貴出以備也。常謂吾
人之視秦篆，當喜其構形備具，遂成
為古今文字之樞紐之視，許書亦第

壽其部居，分別是為古今文字尋溯之途逕而已。吾友丁君佛言篤嗜三代文字，古書及遺古籀鉥印及仿古鉥，近年以來，復就吳縣吳氏說文古籀補一書，迻字增輯，多至三千餘字，名曰說文古籀補補。然此不過收羅宏富，攷訂精詳，由此而互相印證，互相發明，且有續字說之撰，以之歷究遞嬗之迹，上溯制作之源，更有以融會貫通之大致，可見三代文字代謝已久，不徵見於鼎彝龜甲陶鉢貨幣，如詩其時詩其人而後顯，則即今日古文，特以讀興，純由時會之自然（例如隸書行於漢，楷書盛於唐，明人多擅行艸，清代復精篆隸，職是故也），可知當日古文以次漸廢，亦由時會之不得不然，并非秦篆許書使之然也（吳氏謂古文亡於七國，亦非無論。三代歷時二千餘年，早已蟬蛻變化，自新於亡，即謂五異亂古，仍從古出，蹤可考証。未之續亡，例如秦新之罪壹等字，不過僅存一二。而武氏所遺之餘字，尋不能詳，蓋亦特遺當諸。推為斷亦論轉述之，謂於所無為今日之字，方無雙證。凡重文異體，即有體諸，說亦不無義。至可據者，其[illegible]之說，餘亦不可據）。曩歲佛言遷里過予，出別以予言，有金田疑是之揖相勗，勞力語云尋摘，一時激發，僅成紀傳一二，而所謂說文古籀補補者，佛言先已自寫定，郵付印行，而續字說亦且屢易稿矣。佛言高曠堅卓，而志局成乎，則日即衰頹，重以羸病，承一再言，且要西日始草草以應其對，之增慨為何如也。

夏歷歲在乙丑春正月北平孫壯書

說文古籀補補自敘　　丁佛言

余生好篆書，又好治印，嗜之至廢寢食，少聞人言篆

宗秦印仿漢至矣盡矣卯之則曰非秦前無篆矣頗不能寫漆書也非周秦無印字古不可強辨識也余時心疑之而無據不能置辨中更世變走四方涉險怪雖極至危疑困迫無不以椎刀自隨如此者幾二十年而所交游日多所見聞日廣所癖好日深所搜集亦日富上自鼎彝璽印以至鉨匋化布陶形精拓博搜遍覽不下七八千種皆秦前文字也試以紙筆刀石所向無不如意於是乃恍然前說之非是雖然其及此者要非余之愚所能創獲蓋自有清一代好古家收藏古器刻考訂詮釋已集大成而自趙宋迄晚清前後數百年閒書家印人遞流代謝推陳不能出新加以秦石壞則小篆窮鄧浙極則流愈下於是朱椒堂楊詠春張菊如初試毛筆寫古籀至吳愙齋而始著吳缶林王石泉陳子振始用鐘鼎入印章終推陳壽卿為大宗風氣之變非伊朝夕是雖小道要亦有運會存焉獨是陳吳既歿流風未息眾好所趨雅俗競奏漫至江湖之士操刀弄筆僭竊制作敢於淆亂古今拚湊偏旁斯固由世之好怪要亦未嘗非秦前文字之不敷應用有以致之余既好此重以為憂識恐自茲以往字益多而益不可識也爰取吳愙齋說文古籀補一書就生平所見秦前文字為吳著所未及者更補三千八百餘字名曰說文古籀補補用之篆刻金文足濟秦篆之窮匋鉨可為刻印之宗而類別攸分通叚足用庶乎三代周秦各為一家下接斯繆截然不紊或亦足為篆刻之一助而為吳氏所許可乎世有同好其能更補余之不足是則斯道之幸亦余之所大幸也至文字之考釋疑義之辨證此篇不能詳及別有續字說在甲子三月翔丁佛言自敘

## 說文古籀補補凡例

丁佛言

一本編名說文古籀補補則所錄之字悉依吳著之例惟限於鼎彝鉨匋古化布四種貞卜文字學者已有

專箸且既出為吳箸所未採故不攟入
一本編於金文前重新出土諸器之字次為舊器向
無考釋之字皆吳箸所無者其餘所補於吳箸
悉為重文其字為吳氏曾加詮明或已引證許說
者此編一概從略以避複贅
一吳箸正編諸字如徝釋遠衜釋達訃釋計
饕釋爵亯釋高𩙿釋韓糟釋福旬釋明
宲釋安䁝釋縞䝿釋數等五十餘字確見為誤
釋者本編皆為改釋其入附錄無釋及疑為某某字
今已有定釋者如而之為永嚴之為難𢑚之
為辥㞢之為眢禮之為亂䐨之為莊𠂤之為
端𠕋之為麗𩋙之為𢾭等五十餘字本編皆
摘入正編其他摹誤若干字悉依精拓為更正之
一吳箸詳於鼎彝略於鉥匋此編於鉥匋加詳即其
字體與鼎彝略同者亦所必錄以使與鼎彝相參
證
一本編釋古鉥多取材陳簠齋手寫印舉釋文釋匋
多取材吳愙齋手寫古匋釋各於字下注明某某以
為某字其見為可疑者則加案語以明之不敢掠
美前賢自藏己拙
一釋古鉥古匋較難於釋金文金文有上下文義可
尋釋經典為佐證鉥則僅及地名官名姓名而已匋
又鄉鄙私人所造文字尤非典重殊難窺其省簡通
段之義故余釋鉥匋有取戴文節釋空首化例但
釋其文不敢妄擬其義
一吳箸於鉥文匋文下僅注明古鉥古匋本編則各錄其
全文泐者闕之不可識者依原篆書之其順序皆
循右至左此於古鉥中迴文一類自知不無顛倒錯
置之弊然為便於檢對諸家印譜起見姑依此例
以求一律

一吳著說文所無之字亦入正編本編僅及新附各字說文所無及疑為某某字無定釋者概歸附錄

一鉢文匋文中字體有不類古籀而又非秦漢人書陳簠齋印舉目歸之周秦之閒吳愙齋名為六國文字依體例似不應列入因不能嚴別又無可歸類姑錄之以便與秦漢相承接閱者當分別觀之

一吳著光緒乙未夏湘中重刻本增輯一千二百餘字合之癸未初刻三千五百餘字共得四千七百餘字本編就湘中重刻於其已有之字補入七百餘字重文二千一百有奇其所無者補入五百餘字重文三百有奇共計補三千八百餘字至文義考釋辨正本編不能詳及亦倣吳著之例別撰續字說以證明之

一本編摹寫各字一遵原拓不取摹刻金文各器一仍舊名閒有如韓侯鼎改為恒侯無鬼尊改為無頁之類皆於各字注明

一本編定稾時分別疑是檢定去取多得陳君禮丞姚君一鄂柯君燕舲之助而於匋鉢拓墨得禮丞之助尤多友朋盛意良為可感爰謹誌之

## 文源敘

林義光

敘曰昔倉頡觀獸迒鳥跡之文作書契以代結繩。書契。歷世寖遠。篆益變繁。然後文字綦於極備。班固稱古制書必同文。自書契以來。世運遞有升降。而世異文同。後人得以識古。是以文武之政人存則舉。文武之道。賢不賢者識其小大。莫不有焉。五帝三王。中間雖更衰亂。治化常進而益隆。孔子曰周監於二代。郁郁乎文哉。吾從周。豈不以徵文而禮有可見。後之王者遂能損益而因革之也。周禮保氏教國子以六書。六書者造字之本。所以維文字使萬世可識。周室王世史籀篇與古文或異。而孔子書六經皆以古文。及戰國諸侯去王室之典籍。秦燔經書。古文由此遂絕。漢世尉律試學童。僮以秦書八體。及尉律不課。小學不修。則變亂常行。竊辟虛造不可知之書者競起矣。許君封重。懼學絕道喪。作說文解字以述六書。蓋古世於書。不知則闕。問諸故老。今則壹以許氏為歸。秦漢以來

文字遂以不墜。雖古文中絕。賴秦書存其近似。而世猶知有周孔之書也。故論者或推尊許氏。謂功不在禹下。豈不信歟。顧許氏敍篆文合古籀。而所取古文由壁中書及郡國所得鼎彝。時未有斲書之業拓墨之術。壁經彝器。傳習蓋寡。即許君親見。亦不能無失其真。故於古籀造字之原多闕不論。但就秦篆立說。而遂多不可通。既譏俗儒鄙夫以秦之隸書為倉頡時書。乃猥曰馬頭人為長。人持十為斗。而自為書。亦通以周官之六書說省改之小篆。盾珉會[illegible]余好古。幸其生之晚。值鐘寶器咸覩。文學繼絕之時。爰就於本所傳去僞存真。參互校覈。自宋以來。考釋多謬。抉其理蘊。不敢雷同。規文象之變。擬采遺文。以定文字之本形。審六書。窺制作之源。以定文字之本義。然後古文可復。先聖述作之意曉然可知。文化之蘊庶以不沒也。余既致力於是。其辨正彝器釋文及訓釋諸經以積書纍多。不易寫定。乃作文源以發其凡。金刻不備之文。仍取足於小篆。馬頭人中之謬。固亦不免也。庶有君子理董斯業。非復有取於獲得之鼎彝焉由哉。民國九年九月閩縣林義光

文源凡例　林義光

一般列象形舊皆以為會意。今考金文。如[古文]射[古文]中步[古文]各[古文]盥[古文]奔[古文]戒[古文]取皆隨體畫物。其會合也。不以意而以形。（[illegible]）蓋古文變為篆隸。寖失其形。始誤為會意耳。（[illegible]）諸家定為象形字以從其朔。

一般列指事。其隨體成象。不異象形。而每以非象形字當一形之用。如辛卒皆訓為罪人。而非象形字。故執象兩手持卒。獄象兩犬守辛。宰則辛在屋下。圉則卒在圍中。雖不得為象形。要非比事合誼連文會意者比。今入之指事。庶得其真。

一卪又亼為諸字。說文皆有聲義。今以卪與人同字。又與乚同字。亼為倒口。為象人形。又以古書之手合為一文。曰夕[古文]夕[古文]系象。庶物皆顯其往籍。似有違眾駭俗之嫌。然以卪之卿卬卲卮色巷[illegible]辟服配令即卻卸等無不以人為義。以亼之食今命僉合會等無不以口為義。以口之品喦器合周高只向。以夕之多宛外名。以月之散夙。以夕之舛各。皆以物為義。而後可通。他如瀌慶廌之从廌。廷延建廸之从廴。支之从亲。壹之从吉。競之从言。來之从半。得其構作。乃有可講。庶所謂稽譔其說。信而有徵。敢陳一得。以俟宏達。

一偏旁形體。每有複重。或以象其多。或則徒取繁縟而已。如䜌從喦聲。而有二喦。譱說文以為從羊聲。而有二羊。說文未嘗有䜌字者字也。而喦敫則諸[illegible]覞㹜[illegible]自古無有用者。棘弱[illegible]晶所絲兕說文亦闕其音。畫為二魚。㸚為二山。所為二斤。豩為二豕。又多望文生訓。凡此等字。似皆古所無有。殆俗儒剖析偏旁而虛造之也。丶丨ノ乀亅乚𠃊凵亦非他書所嘗用。豈有可疑。然古籀散亡。不可盡見。凡斷姑存其字。俾覽者自擇焉。

一諸彝器多有反文。形雖反而聲義無異。然反正為之反。獸為

殷反文為先反身為身斷近反文故當別為一字至於古小篆
多用爪爭字則形義多不足據似皆同字正反文也以不可執
斷亦並存之
一是書所引金文以拓本及用拓本影印者為限閒有未見著錄
者釋文多所辨正或與先輩精殊要當集錄專書以與諸編
互證惟書器命名諸家率多歧異或不知其器通謂之彝或則
立說既解角諸名而形制未符無由傳信檢尋記憶尤病其
難茲編稱引鼎彝作器之人有可考者則冠以人名至其名物
必依古人所自命匜則曰匜盨則曰盨彝則曰彝尊彝鼎彝
亦各從其目鼎敦諸器古人或自題曰尊亦尊彝之類也又
以彝屬最多時復旁注支干以便檢核其器名不著於銘文
者通謂之器庶使學者偶睹片拓即可正其名歸得其部居
至於鐘鎛兵器之屬則不與彝器同科雖款識不載何名
亦志依其物以命之也

## 史籀篇敘錄

王國維

漢書藝文志史籀十五篇自注周宣王時太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣
又史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體蒼頡七章者秦丞相李
斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文
字多取諸史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也
說文解字敘宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異
又秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中
車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小
篆者也
又曰自爾秦書有八體一曰大篆
衛恆四體書勢昔周宣王時史籀始著大篆十五篇或與古同或與古異世謂之籀
書者也
魏書江式傳及宣王太史史籀著大篆十五篇與古文或同或異時人即謂之籀書
顏師古急就篇注敘昔在周宣籀有史籀演暢古文初著大篆
張懷瓘書斷按大篆者周宣王太史史籀所作也或曰柱下史始變古文或同或異
謂之為篆篆者傳也傳其物理施之無窮甄酆定六書三曰篆書八體書法一曰大
篆又漢藝文志云史籀十五篇並此也以史官製之用以教授謂之史書凡九千字
秦焚書惟易與史篇得全許慎說文十五卷九千餘字適與此合故先民以為慎
即取此而說其文義
唐元度曰秦焚詩書惟易與史篇得全王莽之亂此篇亡失建武中獲九篇章帝
時王育為作解說所不通者十有二三晉世此篇廢今略傳字體而已
敘曰史籀十五篇古之遺書戰國以前未見稱述爰逮秦世李趙胡毋本之以作倉
頡諸篇劉向校書始著於錄建武之世亡其六篇章帝時王育為作解詁許慎纂說
文復據所存九篇存其異文所謂籀文者是也其書亦謂之史篇即史籀篇之省說
文於奭匋姚三字下均引其說存其字謂之籀文舉其書謂之史篇其實一也史
篇為字書之祖故倉頡以下亦蒙其名漢書平帝紀徵天下通知小學史篇者王莽
傳徵天下史篇文字揚雄傳史篇莫善於倉頡作訓纂揚子法言或欲學倉頡史篇
此皆以史篇為字 書之通名猶漢時閭里書師呼爰歷博學三篇為倉頡魏晉以後
并呼揚雄班固賈魴之書為三倉六朝以後呼字林為說文也然其名固自史籀篇
出唐元度謂此篇廢於晉世而自許君以後馬鄭諸儒即不復徵引蓋自三倉盛行

此書之佚久矣。歷城馬氏國翰舊有輯本，頗多違失。陽湖莊氏述祖作說文古籀疏證，自爲一家言，穿鑿尤甚。最近瑞安孫氏詒讓古籀拾遺、吳縣吳氏大澂說文古籀補，但多記古器異文，不以銓釋籀文爲主。今就說文所錄遺字疏通證明之，而論其最要於史篇者辨之。一、史籀爲人名之疑問也。自班志著錄以史籀爲周宣王大史，（皆本之劉向父子。）許書从之，二千年來世無異論，顧獨有疑焉。說文云：籀，讀也。（方言：抽，讀也。）又云：讀，籀書也。（毛詩鄘風傳：讀，抽也。）古籀讀二字同聲同義。又古者讀書皆史事。周禮春官大史職：大祭祀，戒及宿之日，與羣執事讀禮書而協事。大喪，遣之日，讀誄。小史職：大祭祀，讀禮法，史以書敘昭穆之俎簋。卿大夫之喪，賜謚讀誄。內史職：凡命諸侯及公卿大夫，則策命之。凡四方之事書，內史讀之。聘禮：夕幣，史讀書展幣。士喪禮：主人之史讀賵，公史讀遣。是古之書皆史讀之。逸周書世俘解：乃俾史佚繇書于天號。嘗麥解：作筴許諾，乃北向繇書于兩楹之間。（作筴，內史之異名。余有書作冊書。）繇即籀字。左傳之卜繇，說文解字引作卜籀。知左氏古文繇本作籀。逸周書之繇書，亦當作籀書矣。籀書爲史之專職。昔人作字書者，其首句蓋云大史籀書，以目下文。後人因取句中史籀二字以名其篇。（古字書皆以首二字名篇，仿者有急就篇可證。推之倉頡篇首句當云倉頡作書，爰歷、博學諸篇當亦不然。顧詩書及周秦諸子大抵以首二字名篇，此古代名書之通例也。）大史籀書猶言大史讀書。漢人不審，乃以史籀爲著此書之人，其官爲大史，其生當宣王之世。是亦不足怪。李斯作倉頡篇，其時去漢甚近，學士大夫猶能言之，然俗儒猶以爲古帝之所作，以倉頡篇爲倉頡所作，無惑乎以史籀篇爲史籀所作矣。不知大史籀書乃周世之成語，以首句名篇，又古書之通例，而猥云有大史名籀者作此書，此可疑者一也。一、史籀篇時代之疑問也。史籀之爲人名既可疑，則其時代亦愈可疑。史篇文字就其見於許書者觀之，固有與殷周間古文同者，然其作法大抵左右均一，稍涉繁複，象形象事之意少，而規旋矩折之意多，推其體勢，實上承石鼓文，下啟秦刻石，與篆文極近。至其文字出於說文者，僅二百二十餘。然班固謂倉頡、爰歷、博學三篇文字多取諸史籀篇，許慎亦謂其皆取史籀大篆，或頗省改。或之者，疑之；頗之者，少之也。史籀十五篇文成數千，而說文僅出二百二十餘字，其不出者必與篆文同者也。戰國時秦之文字，如傳世秦大良造鞅銅量，乃孝公十六年作，其文字全同篆文。詛楚文摹刻本文字，亦多同篆文。而殷周古器刻書四字則同籀文，秦文固取諸籀文，則李斯以前秦之文字謂之用篆文可也，謂之用籀文亦可也。則史篇之文字，秦之文字，即周秦間西土之文字也。至許書所出古文，即孔子壁中書，其體與籀文篆文頗不相近，六國遺器亦然。壁中書者，周秦間東土之文字也。史籀一書，殆出宗周文勝之後，春秋戰國之閒，秦人作之以教學童，而不傳於東方諸國。故齊魯閒文字作法體勢與之殊異，諸儒著書口說，亦未有及之者。惟秦人作字書，乃獨取其文字，用其體例。是史篇獨行於秦之一證。若謂其字頗同殷周古文，當爲古書，則篆文之同於殷周古文者亦甚多。且秦處宗周故地，其文字自當多仍周舊，未可因此遽定爲宗周時之書。此可疑者二也。其可得而斷定者，又有三事。一、籀文非書體之名。世莫不以古籀篆爲三體，謂籀文變古文，篆文又變籀文。不知自其變者而觀之，則文字不獨因時地而異，即同時同地亦復不同。故有一篇之書而前後異文，一人之作而篇篇殊字。自其不變者而觀之，則文字之形與勢皆以漸變，凡既有文字之國，未有能以一人之力創造一體者。許氏謂史籀大篆與古文或異，則不異者固多，且所謂異者亦由後人觀之。在作書時亦祇用當世通行之字，有所取舍，而無所謂創作及增省也。羅參事（振玉）殷商貞卜文字考謂史籀一書亦猶倉頡、爰歷、凡將、急就等篇，取當世用字編纂章句，以便誦習，其識卓矣。此可斷定者一也。一、史篇字數。張懷瓘書斷謂籀文凡九千字，說文字數與此適合。先民謂即取此而釋之。近世孫氏星衍序所刊說文，猶用其說。此蓋誤讀說文敘也。說文敘引漢尉律諷籀書九千字，諷籀即諷讀，漢書藝文志所引無籀字可證。且倉頡三篇僅三千五百字，加以揚雄訓纂，亦僅五千三百四十字，不應史籀篇反有九千字。此可斷定者二也。至史篇文體，段氏玉裁據說文所引三事，（奭下云：此燕召公名，史篇名醜。匋下云：史篇讀與缶同。姚下云：史篇以爲姚易也。）以爲亦有說解，又疑即王育解說中語。然據此三事不

能定其即有說解。如旟召公名，亦得由文義知之。若篇中有圉旦召醜語，使可知召公之名。若假幻為缶，使可知匋字之譌。若姚易二字連用，使可知以姚為姚易字，不為姓矣。若以此三事為史篇說解中語，則說文引倉頡、訓纂、倉頡故等書，但稱楊雄說、杜林說，不稱倉頡，則其引解說中語，亦當如為禿、禿諸字下，徑稱王育說，不得云史篇。故史篇文體決非如爾雅、說文，而當如秦之倉頡篇。倉頡篇據許氏說文叙、郭璞爾雅注所引，皆四字為句。又據近時敦煌所出木簡，又知四字為句，二句一韻。倉頡文字，既取諸史篇，文體亦當仿之。又觀其播二文，知篇中之有複字。觀雩姚諸字，知用字之多假借，均與倉頡諸篇同。此可斷定者三也。此二疑三斷，關於全書之宏恉，故書以弁其首。世有達者，董而教之。若文字之變化正誤，則散見於各條下，茲不贅云。丙辰二月朔書於海上寓居之尚明軒

## 金文編自敘

容庚

宋人始為彝器款識之學，至清阮元、曹載奎，其後四吳：榮光、雲、式芬、大澂，徐同柏、潘祖蔭、劉心源、方濬益諸家，摹錄考釋，各自成書。當代羅振玉先生之殷文存，鄒壽祺先生之周金文存二書，著錄之器，逾二千種，可謂盛矣！地不愛寶，甲骨之文出於河南之安陽。劉氏鶚印行鐵雲藏龜，羅氏振玉印行殷虛書契前後編，甲骨之文幾與金文相埒。而羅振玉、王國維兩先生加以考釋，文字益復大明。其餘璽印、封泥、泉、鏡、石、甎、專、瓦之屬，亦各有專錄，蔚為巨觀矣。欲窮文字之變，定作書之始，究古文之體，補字書之闕，正許氏之誤，舍是其曷由乎？

余少孤，與家弟肇新、肇祖從舅氏鄧爾雅治說文。開國元二年間，舅氏來寓余家，與余兄弟課方策而業，或習篆，或刻印，金石書籍，羅置四側，心竊樂之。讀說文古籀補、繆篆分韻諸書，頗有補輯之志。三年春，舅氏挈家游桂林。是冬，家弟肇新以病卒死，此事遂廢。六年，舅氏歸自桂林，擬共采集篆籀之見存者為殷周秦漢文字一書：一甲骨文編，二金文編，三石文編，四璽印封泥文編，五泉文編，六專文編，七瓦文編，八匋文編。因其大小，分類摹寫，卅紙未就，舅氏復游幕韶關。九年秋，羊石兵火，舅氏藏書，付之一炬，金石拓本、書籍、印譜之屬，蕩然無存。家弟肇祖以習不利願天，莫能相助。茲事體大，非一手一足之烈所能成，而書籍拓本，尤非寒家之力所能備，雖積稿盈尺，未克有成。十一年夏，與家弟北游京師，謁羅先生於津沽，以所著金文編請正，多承獎借，勸以印行，未敢自信也。時羅先生之子福頤有璽印文字類編之作，其弟子商承祚有殷虛文字類編之作，與余不謀而合。旋讀書於北京大學研究所國學門，并假觀羅先生集古遺文，及所藏盛氏鬱華閣金文，陳承修先生所藏方氏綴遺齋彝器款識。兩年以來，畢力於此，每字皆從腦海中盤旋而出，苦心焦思，幾忘寢食；復經羅、王兩先生，及沈兼士、馬衡兩教授訂其謬誤，始克寫定，蓋稿凡五易矣。上編殷周金文，采用彝器凡一千五百三十四器，凡一千三百八十二文，重七千五百九十八文，附錄凡百二十四文，重四百三文：綜合計之，得字逾萬。下編秦漢金文，以采摭未富，不遽印行，蓋有待也。摹寫既竟，乃序

其端曰：

文字之演進，其出於自然之趨勢乎！由古文而籀文，由籀文而小篆，皆以漸變，而非頓成。漢書藝文志曰：「史籀篇者，周時史官教學童書也，與孔氏壁中古文異體。蒼頡七章者，秦丞相李斯所作也；爰歷六章者，車府令趙高所作也；博學七章者，太史令胡毋敬所作也；文字多取史籀篇，而篆體復頗異，所謂『秦篆』者也。」是知史籀篇之作，亦猶蒼頡、爰歷、博學三篇。秦兼天下，李斯奏同文字，罷其不與秦文合者。今觀傳世之權、量、詔版，猶不能盡同。則籀文之異於古文，乃古文之自異，而非史官所獨制。況說文解字敘云：「與古文或異」，則其不異者固多。或壁中古文，經傳寫，遂為科斗之形，與籀文異體耳？今由說文而上溯金文，由金文而上溯甲骨文，則其沿革之迹，固昭然可考。而謂甲骨文以前，有所謂夏禹岣嶁碑，而商末有所謂比干銅盤銘者，吾不信也。一也。

古之作書者，世傳自倉頡始。荀子解蔽篇曰：「好書者眾矣，而倉頡獨傳者，壹也。」韓非子五蠹篇曰：「古者蒼頡之作書也，自環者謂之私，背私謂之公。公私之相背也，乃蒼頡固以知之矣。」呂氏春秋君守篇曰：「倉頡作書。」是皆言倉頡作書，而不詳其為何代人也。寖假而說文敘言：「黃帝之史倉頡」，論衡骨相篇言：「倉頡四目，為黃帝史」矣。寖假而河圖玉版言：「倉頡為帝」；春秋元命苞言：「倉帝史皇氏，名頡，姓侯岡氏。」至其造字之初，淮南子言：「史皇生而能書」；孝經援神契言：「伏羲洛龜」；河圖玉版言：「登陽虛之山，臨于玄扈、洛汭之水，靈龜負書，丹甲青文以授之」；春秋元命苞言：「生而能書，及受河圖錄字，於是窮天地之變，仰觀奎星圜曲之勢，俯察龜文鳥羽山川指掌，而創文字。」凡此諸書傳說，荒渺無稽。惟說文敘言：「見鳥獸蹏迒之迹，知分理之可相別異也」，為差得其真耳？考倉、頡二字：說文倉「從食省，口象倉形。」奇字倉。頡從頁吉聲。一為會意兼象形字，一為形聲字，皆非初文所宜有，則倉頡之有無其人未可知？「史籀」二字，始見于漢書藝文志。史籀書名，未嘗言「史」官，而「籀」名也。說文敘云：「及宣王太史籀著大篆十五篇，與古文或異。」籀，讀也，抽繹也，亦即史記「紬石室金匱之書」之紬。自應劭、張懷瓘、顏師古及封演聞見記、郭忠恕汗簡引說文皆作太史史籀，而籀遂為人名矣。此皆不可以不辨者。二也。

科斗書之名，起於鄭玄。魏、晉之閒，其說尤盛。王隱晉書束皙傳云：「科斗文者，周時古文也。其頭麤尾細，似科斗之蟲，故俗名之焉。」今觀魏三字石經中之古文，皆頭麤尾細若科斗也。壁中古文，雖未審何狀，然衛恆四體書勢曰：「漢武時，魯共王壞孔子宅，得尚書、春秋、論語、孝經。時人以不復知有古文，謂之科斗書。漢世秘藏，希得見之。魏初，傳古文者，出於邯鄲淳。恆祖敬侯，寫淳尚書，後以示淳，而淳不別。至正始中，立三字石經，轉失淳意，因科斗之名，遂效其形。」則其作科斗形者，乃由流遠，而非得見漢世秘藏，可斷言也

自時厥後，遂沿此體：宋句中正輩用以書說文中古文；郭忠恕用以書汗簡；呂大臨、薛尚功輩用以摹彝器款識；至清西清古鑑等書，何復效之。不有甲骨文、金文，易倍其謬乎？三也。

漢書藝文志曰：「漢興，閭里書師合蒼頡、爰歷、博學三篇，斷六十字以為一章，凡五十五章，并為蒼頡篇。武帝時，司馬相如作凡將篇，無復字。元帝時，黃門令史游作急就篇；成帝時，將作大匠李長作元尚篇；皆蒼頡中正字也。凡將則頗有出矣。至元始中，徵天下通小學者以百數，各令記字於庭中。揚雄取其有用者，以作訓纂篇，順續蒼頡，又易蒼頡中重復之字，凡八十九章。臣復續揚雄作十三章，凡一百二章，（其數不合，三為二之譌）無復字，六藝群書所載略備矣。」當時所作一百三章，章六十字，凡六千一百八十字，無非編纂章句，以便誦習。觀其所云：「取其有用者」與「六藝群書所載略備」，非謂文字盡於此也。即說文所取九千三百五十三文，亦僅足供學童諷書之用。蓋「太史試學童能諷書九千字以上乃得為吏」，亦非謂文字盡於此也。羅先生殷虛書契待問編取錄甲骨文之不可遽釋者千名，而此編各部所附，及附錄所載亦千名，殆皆說文所無者，則其遺軼多矣。今之治說文者，於說文所無之字，相率不敢用，或牽強而傅會之，不其惑歟？四也。

許慎撰說文解字凡十四篇，五百四十部，九千三百五十三文。惟其中證以金文，有傳寫之譌者：如中，韓，得，具，殷，叔，悊，非，危，韓等字是。有解說之誤者：如余，為，對，叢，卑，瘠，自，了，衣，息，凡，盈等字是。有今去者：如田，肖，允，妥等字是。有古一字而分為二者：如辛，辛，祝弔，粤，寧，畫，事，頌，卿，鄉，佃，甸，祖，宜，它，也等字是。而子丑之子作巢，長巳之巳作子，子孫之子同於辰巳之巳，而非子丑之子，尤為學者所未嘗聞。雖所得無多，而時有弋獲。「董而理之」，論亦治說文者所有事歟！五也。

此皆撰集是編之意所願商榷者。若夫名物制度，則余將別撰古器物通釋一書，故不之及焉。

夫古文之發見，何代蔑有。漢書藝文志曰：「武帝末，魯共王壞孔子宅，欲以廣其宮，而得古文尚書，及禮記、論語、孝經凡數十篇，皆古字也。」晉書束晳傳曰：「太康二年，汲郡人不準盜發魏襄王墓，或言安釐王冢，得竹書數十車。　初，發冢者燒策照取寶物。及官收之，多燼簡斷札，文既殘缺，不得銓次。武帝以其書付秘書，校綴次第，尋考指歸，而以今文寫之。」南齊書王僧虔傳曰：「文惠太子鎮雍州，有盜發古冢者，相傳是楚王冢，大獲寶物，有玉屐，玉屏風，竹簡書，青絲綸。簡廣數分，長二尺，皮節如新。有得十餘簡，以示僧虔。僧虔乃云：「是科斗書考工記，周官之所闕文也。」」凡此數者，當時雖或經寫釋，傳于今者蓋鮮。出土之日，即澌滅之期，良可痛惜。及今所出，都重考存，毋見憾後人，其事正不容緩也。

然吾聞之韓非子曰：「無參驗而必之者，愚也；弗能必而據之者

觀之。蕃錄異器，官釋文字，余惟恐且疑是懼。讀是書者幸勿

正焉！

# 金文編敘一

容庚作于北京大學研究所國學門。十三年六月

羅振玉

予冠歲爲小學。喜讀段氏注。竊疑當時古金文字之學已盛。而段君於許書所載古籀文。未嘗援古金款識爲之考訂。以爲美猶有憾。稍長。得見吳縣吳中丞說文古籀補。病其未足以補段君之闕遺。意謂許書闕此二事。爲之闕異。治古籀者所宜及也。從事四方。既蒐集古金文字墨本等。日不離道路。知中丞之書尚未克十應之一。未幾輒懷述作之志。中道既遇。乃屬古籀文字。莫能以古作學。故自餘且釋其時代。由此先秦而論其書體。則固可以證。而不其文多有是可識者矣。今乃讀古籀之事。宜考未之竟。然猶予自念宜爲別錄。此取金之傳寫者一也。中古書列可識之字。以入正編。疑不能收及不可識者。別爲附錄。例自系正編中。如鬱之釋爲。詁之釋咸。之釋道。之釋境。鑄之釋。對之釋。之釋之。之釋資。雖之釋。貴之釋。寶之釋。之釋。之釋。鑄之釋。錯日有未安。宜入附錄。而附錄中如疑。疑。疑。疑未采。疑未采之。疑。疑。疑。疑敢成疑。亦未收疑宜改列正編。此疑經之例。宜改正者二也。又正編中。二字誤。書文字作。

人而固責之。其見附錄中。知此不知此字中字之。或字作戴。似風字。而釋之。當即今字。今文作。不有字。从中。與从之。亦不同。古文作。从。未。字則未當。从二从。斂。古文字作。其書之。作从二。亦古。从二。又一也。乃釋為之。其作。其之。為是。其字中從。說也。釋古。字見。乃追。其墓。文。遂作。當作。為字。其文作。由中。其字。以。說文字作。爲。是。古文者。从。以。此字。釋之。古。說古文字。亦作。字。爲。此古。以之。亦。从之。字。文从。之。以。也。釋仲。從中之仲。又釋仲。从。从。說。爲此。以。古文作仲。即仲字。亦。爲次之次字。从。以字。爲之。此仲亦古。釋。說文字从。以。从大。又作。从。則此。字从。乃。之。从大。从。以。之。字。也。中釋。其字。又不能。之。同。字。也。有。釋。中。也。中。上。字作十。文作。从九。字从。之。釋。也。其文。也。乃以古文。中也。釋。中字。然。字。者。中。釋。可。以。作。丁。古文。从。中。从以。之。作。从古文。爲。字。乃。中。古字。从。

[illegible]

# 金文編敘二

王國維

孔子曰多聞闕疑。又曰君子於其所不知蓋闕如也。許叔重撰說文解字竊取此義於文字之形聲義有所不知者皆注云闕。至晉荀勗等寫定穆天子傳於古文之不可識者但如其字以隸寫之。猶此志也。宋劉原父楊南仲輩釋古彝器亦用此法。自王楚王俅薛尚功之書出每器必有釋文。雖字之絕不可釋者亦必附會穿鑿以釋之。甚失古人闕疑之恉。近時阮文達吳荷屋吳子苾諸家書亦仍其例。惟吳清卿中丞之恒軒所見所藏吉金錄始專摹款識不附釋文。又中丞撰說文古籀補別以字之不可識者為附錄一篇。乃有合於說文注闕之例。今古文日出古文字之學亦日進。中丞書中附錄之字頗有可灼知其為某字者。其本書中之字亦有不能不致疑者。顧未有續中丞書

而補其闕遺。匡其違失者。亦茲學之鈌典也。癸亥冬日。東莞容君希白出所箸金文編相示。其書祖述中丞而補正中丞書處甚多。是能用中丞之法而光大之者。余案闕疑之說出於孔子。蓋為一切學問言。獨於小學。則許叔重一用之。荀勗輩再用之。楊南仲三用之。近時吳中丞又用之。今日小學家如羅叔言參事考甲骨文字。別撰殷虛文字待問編一卷。亦用此法。而希白是編與參事弟子商錫永殷虛文字類編用之為尤嚴。至於他學無在而不可用此法。古經中若易若書其難解蓋不下於古文字。而古來治之者皆章疏句釋。與王薛諸氏之釋彝器款識同。余嘗欲撰尚書注。盡闕其不可解者。而但取其可解者箸之。以自附於孔氏闕疑之義。荏苒數年。未遑從事。希白倘有意乎。

甲子夏五海甯王國維書於京師履道坊北之永觀堂

金文編敘三　馬衡

文字為有形之語言。語言為有聲之文字。時有古今之遞嬗。地有山川之閒隔。文字語言之有紛歧。勢之所必然者也。顧形之紛歧者。同一之也易。聲之紛歧者。同一之也難。故文字自李斯以秦文同一之後。始漸趨於大同。以前固皆紛歧之時代也。許慎以為言語異聲。文字異形。自諸侯力政不統於王。去其典籍。分為七國之時始。其理殊不盡然。試觀殷商之甲骨刻辭。宗周之彝器款識。往往一字數形。隨意增省。是其明證。許氏所言特為紛歧尤甚之時代。非文字至是而始紛歧也。

吾人苟欲研究此紛歧之文字。必先就同文異體者綜合之。剖析之。以求其相同相異之點。而後其所以紛歧之故始可得而言焉。自古字書類皆取習用之字編纂章句。取便諷誦。自史籀篇以下至於揚雄班固之書皆是也。自許慎說文解字出。分別部居。合以古籀。始一變昔日字書之例。使後之治文字學者。得以窺見文字制作之原及其遞變。不可謂非綜合之功也。惜其於異體之文。所收不廣。其所謂古文作某者。謂壁中所出諸經及張蒼所獻春秋左氏傳。所謂籀文作某者。謂史籀所存之九篇。用羅叔言王靜安說。所采取者如是而已。敘中雖有郡國於山川得鼎彝之語。而篇中屢引秦刻石。不及鼎彝一字。吳大澂謂郡國所出鼎彝。許氏實未之見。非無因也。有宋一代研求金石文字之學。殆成專家。劉球婁機輩之於漢隸。皆有輯錄之專書。而輯錄古文者惟郭忠恕之汗簡。夏竦之古文四聲韻。其所徵引雖有數十家。而於彝器文字亦未采及。晚清之際。吳大澂箸說文古籀補。而後彝器文字始有輯錄之專書。此所謂綜合者也。其後孫詒讓箸名原七篇。大抵皆取甲骨彝器等文。會最比屬。以相參證。此所謂剖析者也。故欲窺文字之源流。必先自綜合始。

吳書援據賅博攷釋審慎多所發明然兩次搜輯遺漏尚多。疑似之字亦所不免且於彝器之外兼收錢幣璽印陶器等文。體例亦未盡善容君希白因其書而補輯之一以金文爲限。分上下兩編上編爲殷周下編爲秦漢後出諸器。並見采輯稍涉疑似即入坿錄其賅博矜慎之處視吳書有過之無不及也上編摹寫既竟思欲鋟板以行。余慫恿其付諸石印。以存其眞世之治文字學者苟能資此編以施其剖析之功繼名原而有所闡發則秦以前紛歧之文字。庶幾得其指歸歟。乙丑三月下旬馬衡

金文編敘四　鄧爾疋

自來言金石之學者。類皆因器釋文。因文釋字。莫不碎徵博引。詔示來茲尚矣。然未有合上古金文。因時代之變遷。攷遞進遞嬗之跡。彙爲顓門圖籍者。惟繆篆分類。漢印分韻。說文古籀補。補補可供研究外。殊不多覯。且近代彝器。尚多出土。舟車郵傳日益便利。拓片流布。較易搜集。爾疋童年即嗜小學。每徵綱羅殷周秦漢金石文字。分别部居。互攷詳證。摹輯成書。壯歲以來。頗有撰述。頻年辟亂。迄未蕆事。庚申之役。廣州寓所不戒於火。此稿與金石圖籍印譜拓片並付祖龍。殊堪浩歎。容氏長鐸希白。嗜此不殆。析疑問難。時相過從。因述德舊稿之稍稍精確者十之一二付之。乃希白鍥而不舍。日夕攤校。叠有增益。稿若干帙。今歲厥書告成。發鄧門鄧永並乞序於爾疋。以徵淵源所自。爾疋深喜希白能免斷忘而自成也。希白兄弟三人。仲鐸千秋。季鐸元滌。皆嘗從爾疋遊。而千秋尤酒倦工北碑。兼事篆刻。不獨風韻相似。且是珠玉本旁。以劭於學。竟以摩基。希兄晚是書之成。思之隨有餘痛也

第七十八乙丑閏四月鄧爾疋序時辟亂寺杜山中

金文編敘五　沈兼士

鐘鼎之學，由來尚矣。其原流變遷，略可得而言焉。曰宋夏竦祖述汗簡著古文四聲韻，雖曰參考古器文字，所錄金文，十數字耳。元祐之後，古器偕出，乃有專門之作，語其方法，可分二派：王楚之鐘鼎篆韻，杜從古之集篆古文韻海，薛尚功之廣鐘鼎篆韻，党懷英之鐘鼎集韻，楊鉤之增廣鐘鼎篆韻，吾丘衍之續古篆韻，朱雲之金石韻府，汪立名之鐘鼎字源之屬，以韻隸字，取便檢尋，此一派也。呂大臨之考古圖，宣和博古圖，王俅之嘯堂集古錄，薛尚功之歷代鐘鼎彝器款識，王厚之之鐘鼎款識，摹寫器款，考釋全文，此又一派也。前者爲摹印家之所宗尚，後者亦不過備法帖之一格，雖編帙已有佚亡，今就其存者而觀之，別擇去取，蹐駁猥沓，殆皆無與於文字學。及清代乾嘉以還，說文之學大昌。阮元，吳式芬，徐同柏，劉心源諸家取其緒餘，考釋款識，率能原本六書，辨正形體，較諸呂薛之書，此善於彼矣。吳氏大澂復更張汪杜分韻之體，一以許書五百四十部首爲綱，羅列彝器之銘文，用補說文之古籀，取材既嚴，考訂亦謹，卓爾成一家言。孫氏詒讓繼之作名原，以窮文字之本。

金文之學乃與文字學相得而其用益顯，乾嘉以來定一尊於說文之學，風於高王，璧推原其始，要不能不歸功於吳氏說文古籀補。顧近數十年彝器之出愈夥，而吳書所載，學者每慊其未備，（清濱丁佛言著續說文古籀補，其書未見。）容君希白復仿其例以補之，覆裁考釋，益加精詳。而余尤善其附錄中增收畫文字一類，為能識文字製作之原。蓋說文所載之象形文字，去古既遠，殆已由圖畫演進而為符號。故不觀[illegible]，不能知[illegible]及[illegible]形聲變而本為一物；不觀[illegible]，不能知[illegible]義聯收而同出一原。其它[illegible]字而為於形，[illegible]演而為文教。凡此之類，例證頗多。苟能循茲以求，則六書製作之消息，不難竟會，較之曩昔嫥嫥以說文部首當字原者，其得失為何如乎？

居嘗謂現代治文字學者之先務有二事：一以卜辭金文參驗說文以索形體之原始，斯學吳大澂孫詒讓羅振玉王國維四家已引其端緒；一以古代字書傳注所載之音訓參驗說文以探語言之根株，此則惟陳鱣 自序其說文解字正義有云：「鱣著此書，思盡讀倉雅字書，每於古訓遺文，單詞片語，零行依附，獲則取之，以資左證，」似用此法，惜其書未傳於世。合斯二者以究古代文字語言之系統，庶幾得所憑藉，可免擿埴冥行之虞矣。

抑更有進者，治金文學者，自宋迄清蹤不下數十家，大抵皮傅形似，望文生訓，求其如王引之所謂揆之本文而協，驗之他卷而通者，倘不多覯。欲論其臂，莫善於每一器款之下，彙集各家釋文，錯綜參較，辨其句度，考其辭例，引而申之，以盡其義類。如是，則此編中不能盡識之字未必終不可識，即古書難句之難解者與夫真偽混殽者，或亦可因之而有所闡明。容君其亦有意於此乎？中華民國十四年七月二十日沈兼士敘。

## 金文編凡例

容庚

一此編分上下兩編。上編殷周金文。下編秦漢金文。

一集錄以彝器款識為主。兵器著錄多贋。鏡鑑字體太簡。略舉一二。不求備也。璽印泉幣另為譔集。

一摹寫之字據左列諸書。

鄒壽祺周金文存　廣倉學窘影印本

羅振玉殷文存　雪堂影印本

又夢郼草堂吉金圖及續編　同上

又秦金石刻辭　同上

又雪堂漢兩京文字　未印行

又古鏡圖錄　雪堂影印本

盛昱鬱華閣金文　未印行　上虞羅氏藏

方濬益綴遺齋彝器款識　未印行　閩侯陳氏藏

陳介祺簠齋吉金錄　神州國光社影印本

吳大澂愙齋集古錄　涵芬樓影印本

端方陶齋吉金錄及續錄　有正書局影印大本

劉心源奇觚室吉金文述 影印本
朱善旂敬吾心室彝器款識 影印本
吳式芬攈古錄金文 原刊本

其有新出土之器為各家未收者。如周公敦秦公敦伯[illegible]父盦令舟鉦等。亦為著錄。西清古鑑筠清館金文等書。或變易大小。或摹刻失真者。或拓本已佚。皆原器剝蝕模糊者闕焉。

一諸家著錄真贋錯出。非見原器鑑定不易。此編以王先生國維國朝金文著錄表為據。雖不盡確。較得其真。

一書釋文字。間采各家考證之說。清代吳中丞大澂當代羅振玉先生王國維先生之說采摭尤多。

一分別部居。悉依許氏說文解字。

一說文敘云。倉頡之初作書。蓋依類象形。故謂之文。其後形聲相益。即謂之字。字者言孳乳而浸多也。故知古人造字。初有獨體之文。孳乳而為合體之字。其見于金文者。文多而字少。如各為格。乍為作。䜌為鑾旂之鑾。又為蠻夷之蠻。皆竟稱孳乳為某。分隸兩部。注明某字重文。

一古有專字。段借行而專字廢者。如䀜為昧䀜之專字。經典段爽為之。𨽍為在某𨽍之專字。經典段次為之。釁為釁壽之專字。經典段眉為之。並為補入日部。𠂤部。釁部。若字同形異。如赳之入走部。適之入辵部。[illegible]之入皿部。以類相從。

一說文所無之字。而見于他字書者。有形聲可識者。附于各部之末。

一圖象文字與形聲不可識者。考釋未盡確者。別為附錄。

一編末附采用彝器目錄及檢字二種。以便檢查。

## 殷虛文字類編敘

王國維

今世弱冠治古文字學者。余所見得四人焉。曰嘉興唐立庵友蘭。曰東莞容希伯庚。曰膠州柯純卿昌濟。曰番禺商錫永承祚。立庵孤學。於書無所不窺。嘗據古書古器以校說文解字。希伯則專攻古金文。欲補吳縣吳愙齋中丞之書。而其書皆未就。純卿爲鳳蓀學士次子。年最少。讀書亦最多。嘗以書問字於余。余歎其進足。每思所以範之。前歲撰殷虛書契補釋一編寄余。尙未能中繩墨也。錫永從上虞羅叔言參事游。壬戌夏。持參事書訪余於上海。出所纂殷虛文字類編。索余文弁其首。癸亥五月余來京師。錫永書亦垂刊成。乃始得而序之。夫殷虛文字之學。始於瑞安孫仲容比部。而實大成於參事。參事於宣統庚戌撰殷虛貞卜文字考。甲寅復撰殷虛書契考釋。創獲甚多。丙辰之夏。復集殷虛文字之不可識者爲殷虛書契待問編。參事與余續有所釋。皆箋識其上。其於考釋一書。又大有增刪。錫永乃彙諸書。以說文次序編

之。其所自釋者亦十之一二。精密矜慎。不作穿鑿附會之說。如編中釋介衡机王犹畎諸字。均極精確。又如[illegible]字余釋爲解。謂以从兩手判牛角。與从刀判牛角同意。錫永乃謂篆文之刀乃彡之省。尤爲神悟。嗚呼。如錫永此書。可以傳世矣。雖然。書契文字之學。自孫比部而羅參事。而余所得發明者不過十之二三。而文字之外。若人名若地理若禮制有待於攻究者尤多。故此新出之史料在在與舊史料相需。故古文字古器物之學。與經史之學實相表裏。惟能達觀二者之際。不屈舊以就新。亦不絀新以從舊。然後能得古人之真。而其言乃可信於後世。若以錫永之條理、濟以立庵純卿之博綜。他日所得。必將有進於是編者。余雖不敏。猶將濡筆而序之。夏至後十日海甯王國維序於京師黃華門北之寓廬

殷虛文字類編自序　　商承祚

承祚年未弱冠。即嗜古文字之學。顧見聞孤陋。惟抱許氏說文薛氏款識諸書。以爲文字之源盡於此矣。少長出游。始知近世彝器之出土者數倍於宋時。又知有甲骨文字出於近二十年中。顧皆不得見。辛酉秋。負笈於上虞羅叔言師之門。始得窺其圖書彝器之富。又知甲骨之出土者。大半在師家。又得師所撰殷虛書契前後編。書契菁華。書契考釋。及殷虛文字待問編讀之。然後知前所見之陋也。師之書既行於世。然數年以來手自增訂之處。蓋不下數百科。而待問編中存疑之字。師與海甯王靜安先生又各有增釋。蓋幾近十分之一。師悉以授祚。祚亦增釋得若干字。又書契文字變化至繁。一字異形。動至數十。師書不過舉其大凡。祚亦增補得若干字。因用說文分部次序。將師書重行編次。而以部說附焉。凡諸說解。苴仍師舊。或有引申。則稱祚案以別之。書成。質之於師。以爲便于初學。因付之剞劂氏。昔司馬公所撰切韻指掌圖。元邵光祖爲之檢例。承祚此書。何敢言著述。亦聊備師書之通檢云爾。癸丑孟秋番禺商承祚序于析津之決定不移軒

# 敘跋類十 外編逸字之屬

說文外編敘　俞樾

孔子曰。必也正名乎。鄭康成謂正書字也。自周內史達書名之職廢而文字亂。漢人改篆爲隸。但求便美。罔顧形聲。許叔重於是有說文解字之作。古人制字之本意。後世猶有知者。此書之力也。顧經典爲後人傳寫。多非本眞。字體苟簡。動成詭異。學者童而習之。以爲固然。而許君所收之九千三百五十三文。轉有似乎隱僻而不適於用者。積非成是。良可慨也。一二好古之士蒐輯遺文。冀存古字。若宋張有之復古編。元周伯琦之六書正譌。明焦竑之俗書刊誤。糾正俗體。不爲無功。然小學之晦久矣。以王厚齋之博學。猶懵然於季孝之辨。重性虒繆之後。欲一一理而董之。宜其得失參半也。本朝經學昌明。超於唐宋。乾嘉閒大儒輩出。於諸經皆有論定。而小學之精。亦遂非宋元明諸儒所能及。所見錢氏大昕潛研堂集。陳氏壽祺左海經辨。皆以經典相承之俗字。於許氏之書求其本字。而李氏賡芸箸炳燭編有文字證古一篇。辨明某字之爲某字。不下百餘條。然未有專褎一書成鉅觀者也。吳中經學。首推惠氏。惠氏傳江氏。雷君深之親及江明經沅之門。多見乾嘉老輩與聞緒論。今年春。訪余吳門寓廬。以所箸說文外編見示。其書十五卷。先舉四書中字。次及諸經中字。凡說文所無。鈕氏新附攷續攷未及者。皆於說文中求其本字。於他書求其通字。疑則蓋闕。而玉篇廣韻中字之常用而不可廢者。亦附及焉。其用力可謂勤矣。余語君大學中庸宜歸禮記。諸經以易爲首。論語孟子宜列於後。君頗以爲然。而以寫定久不能改。然此編次小失。不足論也。其大要別僞體。定正假。無一字無根據。自是治經學小學者不可少之書。宜急刊行之。傳播藝林。俾承學之士家置一編。如宋元憲之寶玩佩觿。其於正名所裨非淺也。光緒元年冬十有二月德清俞樾

書凡十六卷。敘云十五卷者。補遺一卷後成。俞先生未見也。

說文外編跋　周雲青

雷深之先生、諱浚、號甘谿。吳縣人。通小學、工篆書。與同時陳君碩甫、劉君辰孫、相切磋。專治訓詁家言。同治己巳貢成均、佐馮中允桂芬修蘇州府志。嗣是敲門著書數年、成睡餘筆記三卷、韻府鉤沈五卷、說文引經例辨三卷、說文外編十六卷。晚年主講學古堂。吳中士子爭出其門、翕然以樸學相尚。諸生科目亦盛。稱於時。先生爲編刊學古堂日記若干卷。光緒癸巳十一月卒於家、年八十。先生平生最潛力於說文。所著說文外編一書、取四書諸經、玉篇廣韻諸書中所有之字、以校說文。於大學校

出九字、中庸校出十二字、論語校出四十四字、孟子校出七十六字、易校出二十六字、書校出四十五字、詩校出一百四字、春秋校出十四字、禮記校出一百二十字、周禮校出四十九字、儀禮校出三十字、左傳校出五十二字、公羊傳校出二十四字、穀梁傳校出二字、孝經校出一字、爾雅校出三百七十二字、爲經字十一卷。於玉篇校出四百九十四字、廣韵校出六十九字、爲俗字四卷。補遺七十四字爲一卷。凡一千六百十八字、共爲十六卷。皆諸書中載其字而說文不載者、非不載也、先生一一於說文中求其正字本字、於他書中求其通叚字。以其所編在說文以外、故名曰說文外編。學索說文逸字者便焉。然其間亦有不能盡得其實者、約有數端。一、說文古本所有之字、而今本傳鈔逸去者。如言部謠字、唐寫本玉篇謠注、引說文獨歌也。慧琳一切經音義引同。藝文類聚四十三引作獨歌謂之謠。是古本有謠字。今逸。儿部亮字、六書故云、徐本說文無亮字。唐本曰明也。從儿從高省。案後漢書蘇竟傳注、文選稽叔夜雜詩注、皆云亮明也。蓋本許書。是古本有亮字。今逸。馬部駣字、太平御覽八百九十三獸部、引說文馬三歲曰駣。馬部駒下亦有馬三歲曰駣云云。與周禮庾人鄭注合。是古本有駣字。今逸。艸部蕞字、慧琳一切經音義九十七卷九頁蕞爾注、引說文小國皃、從艸最聲。集從取作菆、麻蒸也、非。是古本有蕞字。今逸。目部睟字、慧琳一切經音義九十八卷十頁睟注、引說文從目卒聲。慧琳先引顧野王云、睟然謂潤澤之皃。案韵會作視正皃、一曰潤澤皃。疑本引小徐本、後人栞落說文二字。是古本有睟字。今逸。炎部燅字、列子天瑞篇釋文云、說文燅又作燐、皆鬼火也。與玉篇合。是古本燅有重文燐字。今逸是也。先生於謠字無辭。以亮字可通諒、通涼。駣可省作兆。蕞疑即撮、或作蕝。睟疑即粹之別體。意謂說文可不必有其正字者、非也。二、今本說

文有其字而先生誤以爲無者。如頮、書顧命釋文曰、頮、說文作沬、古文作頮。先生曰、今說文沬之古文不作頮、亦別無頮字。案此說非也。考寫唐本玉篇頮注、引說文洒面也。亦古文頮、在頁部。案說文頁部無頮字。頮、昧前也。讀若昧。卽頮字。文沬注、引說文纂文頮字也。所引與釋文合。今本說文順乃頮之爛脫其半、非說文無頮字也。又玉篇妺、頮、莫葛切。妺喜、桀妻也。先生曰、說文無妺字。案女部妹、女弟也。莫佩切。與妺同音、妺喜卽妹喜。史記外戚世家作末喜、漢書古今人表作末嬉。皆同音通段字也。此先生偶失檢之誤耳。三、說文中之正字本字、他書中之通段字、有考之未詳者。如孟子構字、說文無。案構之本字當作穀。慧琳一切經音義八卷五頁、四十卷十二頁、搆注、引考聲作擊、取牛羊乳也。經作構、是構架材木字。非經義也。案說文手部無擊字、子部有穀字、取乳也。訓義與考聲合。又有一曰穀瞀也一訓。穀瞀卽構瞀。荀子儒效篇作溝瞀。漢書五行志作

傋霿。穀、構、溝、傋、皆一聲之轉也。儀禮縷字、說文無。案唐寫本玉篇引鄭玄注曰、今文樓爲縷也。樓謂削約屈之中央以安髮也。是縷卽樓字。惟今古文之別耳。玉篇、笈、負書箱也。說文無笈字。周伯琦六書正譌以木部极字當之。案此說非也。說文木部极、驢上負也。玉篇廣韻。驢上負版。作御覽笈說文作极。史記蘇秦傳、負笈從師。邴原別傳、原單行負笈。謝承後漢書、李固杖策驅驢、負笈追師三輔。風土記、笈、謂學士所以負書籍箱如冠箱而卑者也。皆卽說文极字也。岣嶁、衡山也。說文無岣字嶁字。案唐寫本玉篇岣嶁注、引廣雅岣嶁謂之衡山也。孟子一寸之木可使高于岑婁。劉熙曰、岑婁、小山銳頂者也。埤蒼、山也。字書、岣嶁也。案說文山部岑、山小而高。卽岑婁之本字。嶁古止作婁、俗作婁也。阡、阡陌也。道也。南北曰阡東西曰陌。先生引鈕氏新附攷云、阡古通千字。案千阡固可通。其正字則當作谸。谷部谸、望山谷谸谸青也。廣雅釋室、谸、道也。

與玉篇義合。是裕卽阡字也。估、估價也。說文無估字。古通用辜。正字作𡝩。案估本字當作夃。說文夊部夃、秦以市買多得爲夃。此乃估之本字本義。酉部酤、一曰買酒也。亦可用。惟𡝩玉篇作苟且也。此因夃可借作姑。毛傳夃作姑、且也。非估價之義也。又廣韵襏襫、雨衣也。說文無襏字襫字。案齊語身衣襏襫。韋注、襏襫、蓑襞衣也。襞或草字。今說文艸部草、雨衣。一曰衰衣。衣部衰、艸雨衣。秦謂之草。是草卽襏襫之正字。襏襫急讀則爲草。是方音之異也。雖然學者愼勿以余言而輕視外編也。蓋外編一書、曲引旁證。大體精審。一千六百十八條中、僅僅得上列所舉之十餘條爲稍有疵纇。余雖不言、後必有言之者。雖欲掩之、又烏得而掩之。所謂去其一非、成其百是也。惜先生墓已宿草、不能復起而與討論之也。丙寅大暑後十日無錫周雲青跋於滬上研樸學齋

說文佚字攷敘　李慈銘

自大徐補十九字於許書。國朝桂冬卉氏作義證、於每部下坿載更多。然不可據者半。近時遵義鄭子尹輯說文逸字一書、別擇頗愼。公東仁兄復晉此篇。其體惟列前人之說。而不自爲論斷。蓋其愼之又愼也。折衷一是。存乎其人。亚蓋不言。達人通例。案讀一過。跋而歸之。光緒彊圉赤奮若之歲厲相月會稽弟李慈銘識

說文佚字攷敘　王棻

同治丙寅、余客杭州。始與嘉禾張君玉珊相識。明年秋試、復同館寓。（時玉珊充書局分校）昕夕晤語。把酒劇談、甚相得也。方是時、會稽李蒓客慈銘、仁和董仁甫愼言、以經術名。錢塘王松谿麟書、張子虞預、仁和譚仲修廷獻、湯春谷䋲和、陳藍洲豪、海甯羊辛楣復禮、嘉興朱亮生采、李子長宗庚、山陰沈少鳳榮、桐廬袁爽秋昶、皆以詞章顯。而玉珊嶄新其間。華實春秋。兼擅其勝。余固心敬之、勿敢忘。後十餘年、諸君或翱翔館閣。或需次郎曹。或應官州縣。獨仁甫早棄世。而余自辛未後、不復入都。亦與諸君相闊久矣。今歲余客西江、則松谿玉珊在焉。余方喜千里故交、十餘年不相聞問。一旦相聚於此、謂可相與講明舊學。啟發新知。不有得於今。必有傳於後。而玉珊乃欲請假以去。何其恝也。雖然玉

珊字奉新有惠政。其去也、士民送行、積詩盈帙。亦已有得於今矣。所著說文佚字攷、援據詳明、辨論精博、而案語又極矜慎。蓋已可傳於後矣。然余以謂許書之外、如石鼓文、遊驂䮃駉等四十餘。嶧山碑、以𡿺二字（詔字徐本已補）而鐘鼎彝器款識、若戴鑑趞鋘之類。尤指不勝屈。宜各彙爲一卷、以補汝長之遺。而疑者闕焉。又如梧窑棹𠰝、蓋誤字也。池拖僦著、皆俗字也。單弱纖長之偏旁、則非字也。似當別爲一卷。目曰辨誤存疑。然後佚字以全。而條理秩然、無疏舛漏略之失。可以爲許氏功臣矣。請幷質之松谿、蒓客、仲修、諸君。未知不我河漢否也。光緒八年元默敦牂之歲余月中澣書於經訓書院之不蓄禽齋　年愚弟黃巖王棻

說文佚字攷跋　張鳴珂

予少時喜臨碑帖。筆畫減媘、不合六書。同治乙丑受知泰興吳少宰師。師精小學、命肄許書。越歲丁卯、菏澤馬端敏師奏開書局於杭州。派充分校。時會稽李蒓客農部、錢唐家蘊梅同年、仁和譚仲修大令、同在局中、風雨一鐙、互相商榷。庚午去杭游吳中。與邵陽魏槃仲刺史同客江南提督戎幕。飛書馳檄之餘、屏棄詞章、專治小學。一時名宿如吳縣馮景亭年丈、興化劉融齋宮允、南匯張嘯山先生、嘉善鍾子勤孝廉、長洲潘麟生明經、吳縣吳清卿中丞、皆得時聆緒論。頗有發明。竊以鉉本注解中有其字、而篆文遺佚者不少。雖其間不無後人校語羼亂、非叔重原文、然劉由希畾等字、決非後起。因隨筆記之、得如干條。並博采通人之論。都爲一冊。攜至江右、先後就正於錢唐汪郎亭學使、黃巖王子莊同年、長樂謝枚如中翰。郎亭錄副以去、子莊枚如均嫌蕪雜、縱臾分類。今秋病起、重校一過、略爲區別、釐成四卷、以詒世之讀汝長書者。光緒十有二年歲次丙戌秋七月二十八日、嘉興張鳴珂記於豫章蒲萄架寓齋

說文逸字敘目　鄭珍

卷上　𩰲　禰　㰝　禮　祽　琟　璞　罾　咬　芎
逢　蹳　卌　罒　詢　詔　謠　誌　譝　讁　詄
譱　蓺　燮　殺　殺　敹　由　眈　習　䧢　犍
䑺　膊　旅　矜　敝　朓　胛　膌　胺　劇　抃
笒　篧　个　笄　𥝢　祏　第　箮　差　卣　叵
旲　亭　中　梜　槫　柑　柔　坐　粦　尚　鄉
幹　米　粦　㯥　片　鼏　穠　秜　䅊　䅗　寎
𥤮　廿　㾢　㾞　癩　㾓　𤺊　希　繖
卷下　朵　掆　偺　袧　襓　㞋　䑶　免　兗　歙
顆　顛　順　髻　髻　魋　峭　庬　礫　碱　豴

駣驊騖驤馲駬笑𥛚幷燉𥟍

黛尸昊志懮怢䛄瀷灂濂晶

䵻䲔闉睽𦗟䟣摻犟挍𡇩妃

媟妥嬰䀑匚匽嚳弓𧮫綦緪

蘯蟻蝣姶鬠廾陶鐨劉丑𩏂

斆畬𨡕酸

右上下二卷凡一百六十五文皆說文原有而今之鉉本亾逸者也許君記文字十五篇孔壁遺式賴以不墜而歷代迻寫每非其人或併下入上或跳此接彼淺者不辨復有刪易逸字之多恆由此作然如左傳譴字孔氏得之字書而陸氏則見之說文爾雅蛤字陸氏又止見字林不見說文而陸法言孫愐乃及見之又如𥛚字張參已謂說文漏略而下訖南唐存於鍇本至雖熙間更有𥛚𥛚巭完之一本知傳寫雖各有脫漏亦復互爲存逸非亾則俱亾也宋徐騎省鉉奉敕挍定其時自集書正副及諸家藏本見者甚富佗唐已前書亦往往尚存苟參互而詳攷之不難訂補以還許君之舊顧卽繫傳有者已無一字錄入乃僅據本書偏旁敘例注義增一十九文而偏旁逸者凡三十有七犧彭卌罕賴由睆魋㪅丼差昊牛圭犇肖𡍮爿甯廿帝反兒麃騂弄尼志悃晶妥𤕝業毄劉酓又止補䰠𦾔睆三字敘例則錄詔偺而遺𢀜希𣑿第四文其餘見注義者志笑而外又皆出後世俗增以全書刊謬正俗務爲嚴慎謹守相沿不敢如李監妄有出入新增或非本意故僅略啟其端然失此時不及整補已後一遵官定其前諸本寖以湮滅逮乎非宋之末雖有晁氏留心參記而所見僅唐本蜀本欲盡稽合同異末由也已可勝慨哉今世所傳又惟存一鉉本外則其弟鍇繫傳而已而鉉本有上虞毛氏大興朱氏新安鮑氏陽湖孫氏諸刻皆出於宋小字本大概相同珍嘗以宋世遵用鉉本如集韻類篇所引者校之乃時時有所不見是卽今本亦非徐氏點檢寫雕之舊其原挍所有又有逸於後之重刻者矣嘉慶初金壇段懋堂先生成說文注其書審正譌脫發明義訓貫穿古今精深宏博洵是當代殊絕之作獨於補逸取鉉增者五文別增三十六文其佗則多所不具珍嘗竊思古書傳者歷世久遠勢必譌闕但萬五百字同條共理其從母之字遺去似無大損然於經字正俗分隸本原所闕已巨至於生子之文或僅孳一二或乳及數十苟一或見遺是有子無母尤不可也而言說文者但遇所無不曰某當作某卽曰某書當引誤不識何爱於明明誤脫之本而必强

爲回護牽就若此是亦惑之甚矣自弱冠已來稍涉許學誦覽之餘輒有所疏餘三十年矣再四推證審知漏落謹依部次捽而記之有必連攷其上下字始明白者雖非逸文亦隨列出段氏補者說已詳乃不復贅兒子知同閒有窽啟取其略得增成一家之說劭凱雖泰晉例可援不嫌附之極知譾陋未盡古籒偏私曲見時所不免庶有達倉雅者將以臨其誤而廣所不逮云咸豐戊午孟陬之月朔日戊寅遵義鄭珍序

說文逸字後序　莫友芝

據許君記十四篇字數以徐鉉本核之文多於九千三百五十三者七十八重文多於一千一百六十三者百一十六解說少於十三萬三千四百四十一者萬七百四十二是解說脫漏而正文有羼坿矣然鼎臣校定已就本書偏旁敘例注義增十九文固瑕瑜參半而偏旁逸者尚三十七近段若膺氏注亦頗補逸取鼎臣五文又取楚金本晁記唐本合佗引別增三十六而自宋集韻類篇上溯唐已前書引在今本外猶夥是正文脫漏與解說等豈都數傳本誤一二字歟而　本朝老輩言說文其株守鼎臣者不敢一字溢出雖唐已前明白引據輒以鉉無不信甯依聲取佗代其傳會私造者又騁一時肊見說或穿鑿不經夫二者之病株守爲輕然其回護牽就去傳會私造幾何矣子尹卅年前從程春海侍郎問故誓通許學見段錢諸老書證義雖備而補正譌脫未有專力爲者瀏覽條記分別審錄得凡百六十五文謂之說文逸字係以解說討論分爲二卷偏旁所逸本書可定猶取佗徵外百二十餘文益有憑證復有傳本譌旁楚金竄衍鼎臣誤增及諸家引佗籒冒許或引者譌改不應今本今本譌改不應所引今行韻譜闌入俗書且三百文不苟一字溷入令子知同懼觀者謂本書疏漏孰爲議端又述其說爲坿錄一卷此其致勤極愼旣末由蹈穿鑿不根亦無失於株守曲護其功於南閣甚鉅矣哉夫許君取諸經傳古文史籒大篆郡國鼎彝合倉頡下十四篇采通人依秦篆傳漢制以爲此書主明字例之條匪鄉壁虛造不可知不謬於史籒孔氏非舉漢秦前文字一皆備錄亦猶謂羣書所載略存云爾其謂易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文者核之往往不㒵長卿子國經無傳偶一二見釋文正義卽許所漏易如懲忿窒欲釋文引孟窒作恎書如堯典疏偁呂刑剕刵劓剠是鄭本盤庚疏偁壁內書治皆作乿乿亦見隸續載魏石經古文石經出邯鄲淳鄲郙郱皆傳古文學劓剠乿等字卽是壁本而許君不載

詩畢取毛而略三家。故收三家字少。卽毛本古字亦有不盡收者。如霧露漙漙姣人僩兮有蕭與蕑來獻其琛濃僩荷瑛必毛公原文而許未錄三家如前人引韓詩于以驕之飲餞于坭室人交徧謫我青蠅醉兮駐驕駿駿暴門有閒驕坭謹醗驕閒之類許皆不取齊魯字無可徵惷亦當然禮古今文。率收古遺今。收今遺古。如士昏當疲既夕兩梓玲坎轅轤革轡士虞曆驢許君收其古文阿杅掘栱殺壝而遺庣栟玲韉轡及聘禮羹膗士喪銘旌俟于堂擇隸既夕木鋸持牲酳尸許君收其今文鼏名表澤鍺酎而遺膾銘俟擇鋪觵之類皆是周官頗有舍故書而收杜子春改讀者。如梁人繁元夏采建襢司服新經巾車肓騂轅車軟飾轉人轅其半後許君不取棗禮新駸蟻軟積而從改讀之穰穆并羃羕乘猶之類皆是春秋古本不可知。魏石經遺字略見一二。甚合於古。而許闕如。如齊古作帷惟孳麥穗上齊而少家地之二來作徙来往用來斄字本假俗加辵乃其專字率作衛从行从止乘省聲與說文衛違字可林行季作坴从禾在土上會意此必皆古字許然不收倉頡凡將時見佗引散句。亦尚遺落。如玉篇引倉頡讀極覶也蟹大阜柾爲翊池陽縣北廣韻引衛通道嵌開牂山兒眾經音義引鼯鼻疾也疏禿也瞥覈音義引駿速眠也宇从吏聲音書音義引習音結之類皆不見許書本書口部畯下俩司馬相加說淮南宋蔡舞嗎喻即凡將篇之一向而錄嘀遺嚌其佗末由擧核計。亦當然。故自經師異文先秦諸子傳記百家之書。降及史遷班固子雲相如能識古文奇字。通儒所爲文筆詞賦。有裨文字足記錄者。知無不入網羅。亦不能無放失。段若膺撰尚書異文。謂許君一人之書。不能盡天下之字。誠通論也。故許鄭兩大儒。鄭君說字。多與許異。而不得謂其非古。如周禮封人置其絼注絼字當以豸爲聲。按絼卽禮記牛則執紖之紖。鄭意古字當以絼爲正。而說文有紖無絼。媒氏純帛注純當緇字也。古緇作紂。以才爲聲。蓋謂古紂隸作紂。與隸純相似致譌。而說文有緇無紂。故使鄭君操筆記字。與許並驅。必多異同出入。故張揖之雅。呂忱之林。葛洪之苑。野王之篇。不乏代興。並以羅逸文廣字路。惜半無存。存又蕪釀。故程侍郎見子尹初稿。卽言欲萃說文逸收漢已上字不謬六書者。別自爲篇。以輔許作。迄未成書遽歸道山。今子尹書畢功。夠搘掇拾。僅完許有。上說諸事。既不容及。而本書文字羼溈解說脫漏。刊除補綴。又尟憑據。姑從蓋闕。然持此詳通人曉學者已絕作希遘矣。子尹適歲益通貫鄭學。又夙出程門傳業有人。光緒不隕。巢中多暇。陰鳴能和。佗日推司農之引緯。皆侍郎之遺例。別成說文逸收之編。與此逸字並存。爲許君羽翼。尤於六蓺非小補也。咸豐戊午大雪節獨山莫友芝書

## 說文逸字後序

劉書年

今年秋。鄭君子尹刻所記說文逸字成。出初印樣本屬審勘未是。余反覆其書。博綱載籍。確證爲許君原有今鉉本逸者。多至百六十五文。又得令子伯雯附攷三百字以明

所以不錄之故其爲書嚴慎如此余復奚以難之然而有疑者因問之曰聞子說許氏要者夥奚先蔵是爲曰說文文字本經也而失其舊者三曰逸字曰偽字曰誤字誤注三者不光治則本書益以難讀段氏注於說文大原雖略昧許君本旨要是絕作不許代興中間誤字誤注十證七八厥功甚偉逸者偽者卽不詳盡亦其經緯浩博未暇專及而然蒙此記欲光補所未暇耳余又曰據許君敘其文并重者凡萬五百有奇今鉉本已溢出百九十四字若又原有此如舊數何曰去其偽者其逸當約略相等逸與偽有無跡可求者必不能適合本數亦無如何六經且不能何況是余又曰子於段氏補者依之略盡如刀部以篇韻無則之古文𠟭而從玉篇補𠟭爲刻之古文仌部據詩大東疏增冽字半部注云當增𡴀爲籀文拪二部注云當改弖作弓下增篆文弖其集又以炮㒵是二字今本脫㒵此又奚而不從也曰唐人書多就俗用引說文本字爲韻古文不盡出許書亦不盡載許書𠟭之爲說文古則字已見汗簡今取冽而改瀨沾𠟭而刪𠟭與弖㒵皆臆斷惟𡴀字似可從要無明據且此部𣏟犙拪𢧢四文今本久失次譌亂安知非𣏟字失半體長之訓漫取其下𢧢字注當之而𢧢注逕妄作籀文从貳乎余又曰子以集韻類篇求鉉本以韻會求鍇本如六書故併類篇餃字引說文會也今說文無餃據此知鉉本有餃奚遺餃字韻會丰下引說文本作丯是鉉本丯於鍇是丯字但作丯不應入生部當是丯正篆丯重文後脫丯以丯當之子補丯爲丯或奚不及此曰集韻餃同啗引說文會也明餃卽啗俗類篇餃在會部啗在口部故分引其訓戴氏蓋未識此韻會丰注當云說文本作丯其書凡遇隸形省改篆者引說文必明本體今寫誤耳余又曰契丹僧行均成龍龕手鑑當大徐校說文前後所載籀文有𠟭劕雁䧹𥂸殺𦊔䍃畱𠧪等時雜俗書若𠟭字玉篇已云籀文𠟭又見汗簡當采自舊本說文其正文𠟭廣雅有之汗簡亦有之自是古字今說文蓋篆籀並脫又奚爲不載曰此必許君原有無疑篇中證顧書籀體之偽於𠟭亦以非俗置之不論特無明按據補凡意知爲原有而以無明按不錄者率類是余愛無以難之也蓋鄭君於貴州實始爲許鄭之學而其於許鄭又守之甚堅不肎影傍響和務求新異以㳂離師法嘗曰明人講程朱而程朱晦近人講許鄭而許鄭晦其弊一也覽此記者當自見之余故卽所與論難者次之卷末云咸豐八年戊午

十月丁丣河間劉書年

說文逸字附錄敘　　鄭知同

家大人記說文逸字二卷訖。而命同曰。此外不錄者尚多。有有本書寫誤之旁有[illegible]傳竄衍之字。有大徐誤增之文。而諸書所引。有以俗籀冒許書者。有因譌改而與今本不應者。亦有今本譌改而與所引不應者。甚有小徐篆韻譜如今本羼入新附若俗書者。凡此概非逸文。余見書不備。茲記誠不能無遺漏。然非此等字也。汝其別編之。庶寓目斯記。而有以補正闕失者。無舉是類爲病。至於唐已後人書。有就別出俗體引許君本字者。宋已後人書有偁大徐新附爲說文者。可無庸錄也。同謹受命。用敢分列前載。悉錄庭聞。以附於末。如左。時咸豐戊午七月十五日男知同謹識

說文逸字辨證自敘　　李楨

甲申夏。余始得見遵義鄭君說文逸字上下卷。反覆研審。竊以爲所補輯多違許指。佀未深究許君所以棄取之意也。間就愚管所及。爲辨說箸之上方。繼加蒐討。益以左證。凡辨正文重文六十有五。不忍捐棄。更寫定條坿鄭說後。授之剞劂氏。而弁以言曰。自周官保氏教廢。六書之學寖以不章。古人𤔔亂隸業所先。後儒或皓首不能通其義。所資以爲學者。獨賴許氏一書。許書嚴體例。謹甄別。雖壹遵用秦篆。苟遵古籀。皆擯不在錄。兩京以降。隸俗學術。許書之文。遞有增加。今綜核徐本文多於九千三百五十三者七十有八。重文多於一千一百六十三者百一十有六。證知後人所羼。不惟鼎臣新修十六文及三重文而已。其間見百家所引據。猶不在此數。小學之徒。率爾同辭。指爲逸文。竊嘗參稽互證。所謂逸者。出於唐本說文爲多。攷唐制明字試說文字林。士取便誦習。合二書爲一。復刪倂其注。當時引據已多誤偁。如縣御覽引字林埶文類聚誤爲說文鮎爾雅釋魚音義引字林廣韻誤爲說文之類。歷久益殽。開元文字首定隸書。次存篆字。備所遺缺。因隸造篆。厥弊滋甚。學者各以私臆錄坿說文。又李監陽冰篡字統展說文爲三十卷。悉偁以隸體於篆文妄有出入。是以晁說之參記唐本互箸同異。大徐所見羣臣家藏本。有古文𤕫。是其證也。嘗慨諸部文正俗雜廁。無能剗清。以復許舊。世儒雖致疑。皆無敢是正。乃以信古之過。復多所輯錄。謂大能爲功往哲。余竊惑焉。夫有累增。豈必無遺奪。而世遠交漢學姚汶長意從羣籍闕亾之後補苴摭

摭如權多寡者之圭撮無失。曠克臻茲。鼎臣新坿。取譏後世。鄭君旣嘗攷而正之矣。逸字所采。視新坿雖未及半。要其踵襲譌謬。與類推臆度。非夫以約失之者所可同日語也。其嗣君知同按語雖詳。盡亦頗有誤者。顧野王元本玉篇殘袟。迻得自海外日本。或以爲不皆可據。然中引說文注明白竝當據補。他文甯闕無濫焉可也。若茍以厭求多差足證明許所無有其逸。如言部謡系部繇下或體希。顧者之意。豈嚣於鄭君所稱而已哉。余友嵇有慶曰。子非鄭書。安知海內專精小學之士見子說者。不猶子今日之非鄭君乎。曰鄭書之失。猶未盡乎此也。余之爲此。非敢有詆毀前賢之心。以求衷諸至是而已。令他日非余者果一衷諸至是。使許書之恉畢闡顯於後。豈惟余獲諍友之幸。是六書之所賴也。而余卽以是編爲之嚆矢。奚不可者。豈好辯哉。

光緒十一年歲次乙酉仲春月李楨自識於畹蘭室

## 說文逸字識誤

張行孚

說文逸字。其見於古籀偏旁。篆文偏旁。及解說中者。雖未盡爲許書原文所有。然其爲逸奪。塙然無疑。此說文釋例補篆一篇。所爲可貴也。若孔氏正義。陸氏釋文。及諸書所引。往往有非說文中字。而誤以爲說文者。雖其字未必非古時所有。然近時講小學者。每據而錄之。以爲說文逸字。愚竊有未敢信。爰甄而識之。以俟精說文者之敎正焉。

民國念年一月
詁林精舍重印

# 說文解字詁林前編中

## 六書總論

### 次第說

一象形　二指事

三會意　四形聲

五轉注　六叚借

#### 論六書次弟

孔廣居

六書者班史所謂象形象事象意象聲轉注假借也形者物之形事者人之事意者事物之義聲者事物之名古人制字于形之可象者象其形事之可象者象其事无形事可象則會其意无意義可會則諧其聲象形多獨體之文事意聲多合體之字文爲母字爲子事意聲之字皆生于象形之文故皆以象名之以文生字字又生字生生不窮謂之轉注是轉注即寓乎四象之中者也轉注多以本義相生或本義有所不足則變通其義而假借焉是假借亦寓乎四象之中者也明楊氏慎謂四象爲經注借爲緯誠不易之論也說文以事先于形佀失子母相生之敘愚故舍許而从班也

#### 論象形

象形之文若隸若楷固已全失其眞然即篆文亦多有不合者如日體圜也篆乃方之米粒短也篆乃長之若此之類形義頗乖愚每諦觀天地萬物之形維參隨體詰詘之義必使既象夫物而亦不背于篆閱者竒勿訾其臆造也

#### 論象事

說文敘以象事爲指事、舉上下二字爲例、上下說文篆作丄丅而帝旁示两等之从上下者俱作二二而注中但于丄字注明指事、徐楚金又于本末朱叒璵讀若象注讀若等四十餘字補注指事、其意蓋以一上加丨、指其處爲上、一下加丨、指其處爲下、故凡文字之加一二點畫者、皆謂之指事也、愚則以爲事者人事也、指者指此事也、指事象事其義一也、如上下兩物相等、从下視上則上物必小于下、从上視下則下物必小于上、故二二二字象之、指人之視上視下而側上下字、故謂之指事、非加點畫以指其處之謂也、至于本末者、木之本末、非人事也、本从木从丅、末从木从丄、木下爲本、木上爲末、會意也、朱訓赤心木、亦非人事也、古文作朱、象木心形、小篆拘于筆勢、引長之也、馬一歲曰馵、从馬一其足、以馬小未施羈靮、但縶其足爲意、非象事也、馬左足白曰馵、从馬二其足、以馬足二色爲意、亦非象事也、統計徐氏所注、惟彐爭尹彖讀若等十數字是象事、餘則皆非也、象事類于象形、今試以形与事校之、卽如𠂇又者、左右手也、形也、合左右手而爲廾爲臼、則事也、又如止者、足也、形也、反正其止而爲𣥂爲癶、則事也、以類推之、釆之爪在木上、敀之又在馬後、䮭之舉朼臨曰、上㬎之㫗米出日中、莫非事也、事与形校、則事虛而形實、事与意校、則事實而意虛、故班氏爻象事于形意之閒也

## 論象意

象意、許氏謂之會意、會意有三類、如武信之合體爲意者、會意之正也、其顛到獨體之文以爲意者、謂之獨體會意、其減省獨體之文以爲意者、謂之省體會意、如倒人爲匕化、化者、生也、人之生、多倒縣而下、故

以倒人爲意反𢇍絕爲𢇇繼𢇇者不絕也故以反絕爲意倒亯享爲㫗厚㫗者進上也以進上之具反于下則厚也故以倒亯爲意反正爲乏乏乏持旌告獲者所以蔽矢也正以受矢乏以蔽矢故以反正爲意凡此皆獨體之類也又如木之省而爲片也以判木爲意骨之省而爲冎也以骨上剔肉爲意烏之省而爲烏也以烏之身与目皆黑人不辨其目爲意飛之省而爲卂也以鳥飛卂疾人不見其翅爲意凡此皆省體之類也

論象聲

象聲說文謂之形聲周禮鄭注謂之諧聲諧聲之字半主義半主聲其主義者即許注所云从某也其主聲者即許注所云某聲也主義之半象形居多故合一字言之則謂之象聲形聲專指其半言之則謂之諧聲也諧聲之字有三類其曰从某某聲者一義一聲諧聲之正也其曰从某某省聲者謂之省體諧聲其曰从某从某某亦聲者謂之兼意諧聲凡諧聲有通韵諧有同母諧何謂通韵古韵是也古韵最寬今世所謂叶韵者皆古之正音故亭林顧氏以東冬鍾江合爲一韵支半脂之微齊佳皆灰咍尤半合爲一韵魚虞模麻半侯合爲一韵眞諄臻文殷元魂痕寒桓删山先仙合爲一韵蕭宵肴豪尤半幽合爲一韵歌戈麻半支半合爲一韵陽唐庚半合爲一韵庚半耕淸靑合爲一韵蒸登合爲一韵侵覃談鹽添咸銜嚴凡合爲一韵統唐韵上下平五十七韵古不過十韵耳又每韵四聲皆通統唐韵平仄二百六韵古亦止此十韵耳古雖无韵譜然三代兩漢有韵之文即古之韵譜也顧氏唐韵正廣徵博引都有依據于以

知字之諧聲必諧通韵也試舉一二言之隆之諧降也江之諧工也豈非東冬鍾江通乎狐之諧瓜也衙之諧吾也俞之諧俞也豈非魚虞模麻矦通乎何謂同母出音是也凡字有出音有收音收音爲韵出音爲母向以見溪郡疑爲牙音端透定泥爲舌頭音知徹澄娘爲舌上音幫滂並明爲重脣音非敷奉微爲輕脣音精青從心邪爲齒頭音照穿狀審禪爲正齒音曉匣影喻爲喉音來爲半舌音日爲半齒音近稼堂潘氏以喉牙二音皆爲喉音舌頭半舌二音皆爲舌音舌上正齒半齒三音皆爲齶音齒頭音爲齒音輕重二脣音皆爲脣音夫等韵切音之法雖始于元魏神珙然兩字合一自古有之如蒺藜爲薺夫柰何爲那何不爲盍者歟爲諸慢聲卽二急聲卽一于以知字之諧聲亦諧同母也試舉一二言之昷切烏渾媼切烏皓渾与皓韵不相通而媼諧昷聲者豈非同烏母乎幵切古賢笄切古兮賢与兮韵亦不通而笄諧幵聲者豈非同古母乎至若目之与口短之与豆豰之与取雖不同母而亦相諧者蓋以今之反切未能盡合古音故同在喉舌齶齒脣一音之中卽爲同母也又若牡之与土豹之与冄闢之与繇韵与母都不相諧又不同在喉舌齶齒脣一音之中乃亦以爲聲者蓋古音已失其傳不得不闕其所疑也

論省體諧聲

省體諧聲者古人之約煩就簡也或省其一二畫或省其小半體使人皆知爲某字之省此省之正者也其或省多存少如鮮之羴省融之蟲省羴與蟲三體相同所省雖多猶可推測而知也乃若龍之童省也哭之獄省也省者過多存者无幾皮之爲省也黄之

皮省也彼此字形絶不相侔如此捉景捕風決非本來面目又羔字注云照省聲夫羔字羊下不過一火字耳何以知其是照之省且焦熬庶炅烝熏等皆与羔聲相近何獨照字可諧哉此省體諧之可疑者一也文字相生有母有子衆子自當同乳于一母如熒爲屋下鐙光从冂从焱會意營榮等皆熒省聲是熒爲母而營榮瑩爲子也乃[illegible]又營省聲[illegible]又瑩省聲榮與鶯又榮省聲夫[illegible][illegible]榮鶯不以熒爲母而以熒字所生之營瑩榮爲母不父其父而爾其舅弟有是理乎此省體諧之可疑者二也又兩字同音同諧一字自應俱注某聲乃于此注曰某聲而于彼則曰某省聲如鉛与船並諧㕣聲而船注乃曰鉛省聲涼与飄並諧京聲而飄注乃曰涼省聲若是者皆不必省而許氏强以爲省何許氏之不憚煩邪此省體諧之可疑者三也抑更有疑者許注是矣而徐氏反以爲非及徐氏所解則又仍如許注如翬字許注軍聲徐曰非聲當从揮省褱字許注畏聲徐曰非聲當从環省然揮亦軍聲褱亦畏聲揮省環省仍是軍聲畏聲也若是者許氏不以爲省而徐氏復强以爲省何徐氏之不憚煩邪今將諸可疑者摘錄之參攷之辨正之後之人必將又笑愚之不憚煩矣

論轉注

說文敍例曰轉注者建類一首同意相受老考是也其說本甚明白乃戴侗周伯琦等以獨體會意之文爲轉注人匕正乏之類張有趙古則吳元滿等以假借之異聲者爲轉注其亾少長之類而鄭漁仲又有建類主義建類主聲互體別義互體別聲之分裴務齊又有考字左回老字右轉之解近世休寧戴震又專主同義互訓

之說（老訓考考訓老之類）于是轉注之說愈多而轉注之義反晦愚謂轉者輾轉不窮也注者挹彼注茲也合而言之即以母生子孳乳寖多之謂也唯象形獨體之文不从轉注而生他如上下之从一事之轉注也武之从止从戈信之从人从言老之从人从毛从匕意之轉注也江河之从水考之从老省聲之轉注也一部說文中凡曰从某者莫非轉注也吳門江氏聲曰說文之五百四十部皆建類一首也凡某之屬皆从某是同意相受也此真轉注之的解也注兼挹注注釋二義以老字之首注考上是爲挹注以老字之意注考字是爲注釋凡一首者多同意故明乎轉注則字之本義思過半矣

## 論假借

假借有二類有古人造字之借有後人用字之借令長等類用字之借也人皆知之茲不具論何謂造字之借如一大爲天推十合一爲士此一字之正義也而示川等之首畫則以爲上丙之首畫則以爲陽氣之首畫則以爲天屮太等之下畫則以爲地帝之中畫亦以爲地皆假借也又如一大爲天大火爲炎此大字之正義也而天矢等之从大則以爲象人形壺奎等之从大則以爲象蓋形皆假借也若但以令長爲例便非古人造字之義而與形事意聲注五者不類矣

## 六書說

江聲

聲謹案說文解字敘云周禮保氏教國子先吕六書弌曰指事視而可識察而見意上下是也弍曰象形畫成其物隨體詰詘日月是也弎曰形聲以事爲名取譬相成江河是也亖曰會意比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注建類一首同意相受考老是也六曰叚借本無其字依聲託事令長是也鄭衆注周禮用先鄭司農說又云六書

象形會意轉注處事叚借諧聲也聲謂六書之名〻于周禮其說詳于未審然其所從來也後當不始于周而始于造字之初今易言之說文解字敘于云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者言孳乳而寖多也是固有形聲矣曰形聲相益謂之字則會意轉注亦具有焉然則指事叚借具有可知故曰始于造字之初也炎漢以降代有通人皆知其詮故未嘗耐諳其詳而先儒後儒亦同其說學者得求其詮而反以三綱則字義不可知者矣雖然吾始推廣言之蓋六書之中象形會意諧聲三者是其正指事轉注叚借三者是其貳指事統于形轉注統于意叚借統于聲何言乎指事統于形也指事之說曰視而可識察而見意則指事者指其形也蓋依形而製字為象形因字而生形為指事如日月之字日者實也太陽之精不虧故从口象其帀也月太陰之精三五而盈三五而缺故外事不能象其缺也是之謂畫成其物隨體詰詘也故曰依形而製字為象形專此推之凡山水魚鳥之等事實有其形而字象之者胥視此矣若如上丁之字上丁本無定形匿一以為準位丨于其上則為上丨于其下則為丁斯上丁之形見矣是之謂視而可識察而見意也故曰因字而生形為指事專此推之如一在木下為本一在木上為末日出一上為旦日在茻中為莫王在門中為閏凡視之可識察之而意見者皆是也然指事之說猶不盡此也說文解字之中顧有象形而實為指事者不可殫述姑舉一二言之如不字一在上即以為天象鳥之傅天而猿公督其不來丁之形則不可以意見至字一在丁即以為地象鳥之見翼向上而皆著地視其丁象之形則來至之意可識于如豕者艸木之華象也丁豕之形見焉之數字者未嘗皆云象形顧其形皆專意諧夫因字而生者故曰實為指事專此推之則說文解字之中凡有象形字者或為象形或為指事以意求之皆可知矣指事統于形此之謂也曰轉注統于意何謂也轉注之說曰同意相受則轉注者轉其意也蓋合兩字以成一誼者為會意取一意以槩數字者為轉注譬如左氏曰止戈為武穀梁子曰人言為信故武信為會意武信之外如孔子曰推十合一為士韓非曰背厶為公錄安說亾人為匃以及皿蟲為蠱丮夕為夙曰辰為晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字為誼者孔子曰黍可為酒禾入水也是也皆所謂比類合誼以見指撝者是為會意言會合其意也

轉注則專是而轉焉如挹彼注茲之注即如考老之字老屬會意也人老則須髮變白故老从人毛匕此亦合三字爲誼者也古老字已爲部首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外如耆耋耄耇之類凡與老同意者皆从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受未聞祖言考者舉一以例其餘尒專此推之則說文解字弌書凡分五百三十部其始一終亥五百三十部之首即所謂一首也下云凡某之屬皆从某即同意相受也此皆轉注之說也以段借統於聲何謂也段借者循聲而借也蓋諧聲者定厥所从而後配以聲聲在字後者也段借則取段成文而即仍其聲聲在字先者也如江河皆水名故皆从水从水非聲也是所謂以事爲名即轉注之同意相受也配以工可乃得聲尒江古紅反故以工聲古或以可爲何合戈反故河得可聲是以配合之字爲聲所謂取譬相成也故以聲在字後專此推之凡說文解字所云某聲某亦聲某省聲之等胥準諸此矣至若段借之令長令者縣令也段諸號令長者官長也借取修長是即所借字之聲所謂依聲託事也故以聲在字先說文解字止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋段借壹

書爲誼權者凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆段借也學者誦習其文行將具曉未聞故不具解喚亦所有解者如朋來韋烏諸字是也說文解字云朋古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字于云來周所受瑞麥來麰一來二夆象芒朿之形天所來也故爲行來之來于云韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋于云烏鳥在巢上象形日在西方而鳥西故因以爲東西之西皆段借之說也凡此六者古人造字之恉具在於斯蕤沖有言曰聖人不空作皆有依據指謂此六書也盧植云古文科斗近於爲實而歙印流俗辟析小學言文字之爲實學而愬其詘印也歟則東漢之季自諸大儒而外從事於斯者罔以尠焉爰及魏晉其學寖微者宋而下雖有識字者矣其觕耐卻之哉即有弌弌攷古之士求其解而不得不自咎其不辭古人之意反怪古人之不合於已而疑其誤不亦異乎甚者如魏樵之論謂說文止得象形諧聲二者蓋六書失其三於戲何謬妄之至于斯也聲竊奈斂言之尚存患未學之誤解爲之講明其說豈敢自懸爲識字哉俾後世學者有所據依以爲卟古之踏云尒

轉注之說古無定解得此足以破其的 錢坫記

先師是說甚有功于小學手篆勒石未久失去今依拓本重墨于板唯後之講求六書者傳焉嘉慶旃蒙大淵獻壯月弟子顧廣圻謹識

六書說一勒於石一鐫於棗原本計二十五行每行七十五字字徑半寸碑首橫題江徵君六書說六字字徑二寸許皆艮庭先生手篆拓本傳世頗少因說文釋例刻既成更栞六書說爲一冊因見家學有自亦因原本久佚得以並傳當講小學家所樂讀豈獨轉注之說得申明於二千餘年後也摹篆續刻仿經訓堂釋名疏證例願以俟諸異日

咸豐元年閏八月江都後學李祖望識

書江艮庭徵君六書說後　陳澧

江徵君六書說惟轉注異於常解而義甚確古之說轉注者如衛恆四體書勢賈公彥周禮疏皆以爲互相訓釋段懋堂謂漢以後釋經謂之注出於此然以許君之說按之則於建類一首之恉不合如老者考也考者老也老爲部首是建類一首矣如祜福也福祜也此據大徐本祜福同一部猶可謂之一首若气雲气也雲山川气也則兩部首互訓矣若高崇也崇嵬高也可肎也肎可也此釋古文說文止解爲骨閒肉而未及引伸義則彼部之字與此部首之字互訓矣何以爲一首乎爾雅釋詁第一條初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也則數部之字互訓矣又何以爲一首乎建類一首之文與下其建首也立一爲耑畢終於亥之文相應必非偶然相涉即以爲相涉非建首之謂然如初哉首基等字義同一類可云建類亦不可云一首何也始者女之初引伸爲凡初之義猶初者裁衣之始才者艸木之始哉說文云言之閒也凡經典訓初之哉字皆才之假借引伸爲凡始之義必謂某字爲某字之首於義未安爾雅之例如君也大也有也至也之等皆以恆言易解之字釋經典不易解之字使謂君爲林烝后辟之首善爲儀若祥淑之首可乎且林烝后辟自訓君儀若祥淑自訓善又豈受君與善之意而後得爲君爲善乎此并於同意相受亦不可通者也如江氏之說則建一部之字以一

爲首元天等字同有一意者胥受一字之意而从一推之五百四十部皆然一首者一部中自數字以至數十百字惟以一字爲首也非如互訓之說始可爲首初亦可爲首哉亦可爲首也且如江氏之說尤可見製字之精義何也形聲者說文所謂从某某聲也如江河以水爲形以工可爲聲也然轉注之字或不兼形聲（如天不从大聲皇不从自聲）形聲之字則必兼轉注祇明其爲形聲則祇知其从某之形而不知从其形卽受其意也有江氏之說而後某聲之與从某其意相屬乃見製字之意段懋堂謂會意形聲兩兼之字致多己見及此義獨不知爲轉注形聲之兼而誤認爲會意遂往往有不可通如禮从豊聲豊行禮之器也从示轉注之則事神之意見福从畐聲畐滿也从示轉注之則福備之意見然不可云會意者會意必如人言止戈兩字聯屬而不可云示豊爲禮示畐爲福也然則江河卽轉注何必更舉考老曰轉注以部首之文注部中之字所謂孳乳而浸多故謂之轉若云水江是也水河是也則可矣然而不詞矣且考者老也老者考也尤同意之最切者也戴東原謂指事象形形聲會意四者爲字之體轉注叚借二者爲字之用段懋堂謂宋以後言六書者不知轉注叚借所以包括詁訓之全乃謂六書爲蒼頡造字六法如江氏之說則轉注誠造字之法而非詁訓又叚借如本有正字而經典相承用叚借字者則用字之法若西字來字本無正字叚借鳥棲來麥之字安得謂非造字之法乎則謂六書爲造字六法又可議乎蓋六書者字之體詁訓者字之用也得江氏轉注之說而益信者也（江氏之說蓋本於徐楚金說文繫傳繫傳云轉注者建類一首同意相受謂老之別名有耆有耋有壽有耄又孝子養老是也一首者謂此孝等諸字皆取類於老則皆從老又云轉注立字之始類於形聲此卽江氏之說也惟又云試依爾雅之類言之書耄耋壽老也又老壽耋耄耆可同謂之老老亦可同謂之書猶又涉互訓之解但此欲明部中之字與部首之文同意而借爾雅之例以爲說仍非以爾雅異部互訓爲轉注也）

六書大意　王鳴盛

自序說六書大意云周禮八歲入小學保氏敎國子先

以六書一曰指事指事者視而可識察而見意上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也案保氏注鄭司農云六書象形會意轉注處事假借諧聲也疏云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月之類象日月形體而爲之云會意者武信之類人言爲信止戈爲武會合人意云轉注者考老之類建類一首文意相受左右相注云處事者上下之類人在一上爲上人在一下爲下各有其處事得其宜云假借者令長之類一字兩用云諧聲者卽形聲也江河之類皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是上聲下形圃國之類是外形內聲闤闠衡銜之類是外聲內形此聲形之等有六也愚攷鄭首象形雖是造六書之本似宜冠首但許以指事爲首與鄭作處事不同

許舉上下二字爲說緣丄丅之字使人一目了然毋庸擬議者推此而言則一二三等亦是指事指事當居首矣司農作處事殊非賈傅會以爲人在一上人在一下其實上下竝不从人乃又妄申說云各有其處事得其宜此人事之後起者宜其退居第四矣斷從許自序爲確次象形者上下無形可象字立而形乃見故居首日月先有是形而字卽象之故居次也次形聲者上下視而可識不必贅以聲象形業已畫成其物無暇再加聲至于江河則先有此水名矣將造此字而但著水形無以顯江河故用形聲配合然則形聲卽從象形而生必當次象形後鄭衆改諧聲不知字重在形不重在聲故每部中字从某某聲者總歸所从之字爲部首不歸聲也賈亦明知當云形聲故臚列左右上下外內但艸部芔百芔也从二屮俗改作草竝非上形下聲闠字門部在新附說文所無之字何得舉以爲說闤市外門也从門睘聲則是外形內聲衡字金部云馬勒口中从金从行行馬者也則又內外皆形而無聲也次會意者江河尚有形可配以聲武信則無形可配只得含卻象形尊取

其意然欲摹寫字意必須取兩字成一字意乃顯矣聲則無暇及也次轉注者江聲曰說文云同意相受則轉注者轉其意也合兩字以成一誼者爲會意取一意以槩數字者爲轉注春秋左傳曰止戈爲武穀梁傳曰人言爲信故武信爲會意轉注則由是而轉焉如挹彼注玆之注老屬會意人老則須髮變白故老从人毛匕此合三字爲誼者也立老字以爲首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外凡與老同意者从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受也江此說可節取乃又云五百四十部凡部首皆可爲建類一首每部云凡某之屬皆从某九千三百五十三文除部首外其餘皆可爲同意相受皆是轉注此則非也卽如江河从水象形也工可取其聲老部考字从老會意也从丂亦取其聲非有意蓋形聲會意轉注三者皆合比兩字而成但形聲兩字一形一聲會意兩字皆意無聲此其別也形聲從象形生出未離本始轉注從會意生出展轉方見此其別也从水未見其必爲江河然衆水竝流中有微陽江河之形顯然明著若人毛由黑化白字中何能顯著不過意而已矣然則會意已不及形聲退居第四轉注又從會意出安得不退居第五然以老部言之如耋字年八十曰耋从老省从至从至亦頗有意故不云至聲蓋七十曰老再加十年老之至矣故从至耇字老人行才相逮从老省易省行象讀若樹則从易省亦會其意非聲孝字善事父母者从老省从子子承老也子字有意非聲此三字正與武信同仍歸會意不得云轉注此外七字一爲部首其餘六字耄耆耇耆壽考乃但可爲轉注耳若云五百四十部皆轉注則但言五者足矣安得別列轉注一目而名之爲六書乎終之以假借者江聲曰說文云依聲託事則假借者循聲而借也蓋諧聲者定厥所从而後配以聲聲在字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者也令者縣令也假諸號令長者官長也借取脩長是卽仍所借字之聲也說文止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋假借一書爲誼極蕃凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也江此條亦可節取六書皆造字之法而假借但取成文用之毋庸復造此

必當居末者也總而論之許氏推演六書大意逐節排比秩然不紊惟就其次以繹其說旨趣瞭然矣鶴壽案六書者周官保氏掌之以教國子司徒掌之以教萬民而大行人所稱諭書名聽聲音又屬諸瞽史分職專司則字書之分而爲六自古而然矣但其先後次第經無明文鄭司農班孟堅皆以象形居首蓋天下事必先象其形而後可以指其事也今既論說文則自當依許君之次戴東原曰造字之始無所馮依宇宙間事與形兩大端而已指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之于用數字共一字者如初哉首基之皆爲始卬吾台予之皆爲我其義轉相爲注曰轉注一字共數用者依于義以引伸依于聲而旁寄假此以施于彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也六者次第出于自然立法歸于簡易叔重必有所師承厥後世遠學乖罕覩古人制作本始謂諧聲最爲淺末者後唐徐鍇之疏也以指事爲加物于象形之文者宋張有之謬也謂形不可象則指其事事不可指則會其意意不可會則諧其聲者諸家之紛紜也謂轉聲爲轉注者起于最後于古無徵特蕭楚諸人之臆見也蓋轉注之爲互訓夫其傳且二千年矣段茂堂曰六書者文字聲音義理之總匯也有指事象形形聲會意而字形盡于此矣字各有音而聲音盡于此矣有轉注假借而字義盡于此矣異字同義曰轉注異義同字曰假借有轉注而百字可一義也有假借而一字可數義也字形字音之書有如大篆字義之書有如爾雅趙宋以後言六書者不知轉注假借所以包括詁訓之全而謂六書爲倉頡造字六法說轉注多不可通今案東原先生以爾雅之訓詁當說文之轉注其說良是而分指事象形形聲會意爲字之體轉注假借爲字之用此尤不刊之論也

視而可識者不待象而其形已彰察而見意者不必會而其意可見伏羲初刱一畫若作一點爲主字或作一豎爲丨字似皆可但畫卦用手一舉而畫之自然從左起畫至右止畫此順其手之勢宜爲橫而不宜爲從者許言上下則一二三之爲指事不待言上則丨在一之上下則丨在一之下不問而知上下在一畫之後矣此指事爲制字之本斷無先之者也鶴壽案段茂堂說文注人皆譏其擅改篆文余謂改之而無據不可以訓若改之而有據固可遵從郎知宋板徐鉉本二部上字古文作上篆文作丄而古文帝字下注云古文諸上字皆从一篆文皆從二二古文上字示部示字篆文作示注云从二二古文上字據此則知古文上當爲二而篆文丄當爲上矣說文以二二爲指事段注云此謂古文也有在一之上者有在一之下者視之而可識爲上下察之而見上下之意許于二部曰二高也此指事二底也此指事就復舉以明之指事之別于象形者形謂一物事賅衆物專博斯分故一舉日月一舉二二二二所賅之物多日月就一物此指事象形所由分矣指事亦得稱象形故乙丁戊己皆指事而丁戊己解曰象形子丑寅卯皆指事而皆解曰象形一二三四皆指事而四解曰象形有事則有形而其實不能混指事不可以會意殽合兩文爲會意獨體爲指事徐金楚及江艮庭往往誤認

江聲曰日實也太陽之精不虧故从囗象其帀也月太陰之精三五而盈三五而闕故外部不周象其闕也是謂畫成其物隨體詰詘由此推之凡山水魚鳥等實有

其形而字象之者胥視此鶴壽案說文以日月爲象形段注云有獨體之象形有合體之象形獨體如日月水火是也合體者从某而又象其形如眉从目而以𠂆象其形箕从竹而以甘象其形是也獨體之象形則成字可讀附于从某者不成字不可讀此等字半會意半象形一字中兼有二者會意則兩體皆成文故與此別

論語曰能近取譬則譬有近意取譬相成者取其聲之近而已鄭康成說假借之法曰趣于近之說詳下假借可取聲之近則形聲亦取其近江今人讀古雙切者雙音亦變音近韁而古音則古紅反讀爲工故曰工聲古無平上去入之分或以可爲何合戈反故河得可聲其上文先云以事爲名則指偏旁从水而言水形也而云事則知指事爲象形之本說詳後鶴壽案說文以江河爲形聲段注云其字半主義半主聲半主義者取其義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者不待言也許所謂以事爲名取譬相成者江河之字以水爲名譬其聲如工可因取工可成其名也其別于指事象形會意者指事象形獨體形聲合體會意合體主義形聲合體主聲聲或在左右或在上下或在中外亦有一字二聲者有亦聲者會意而兼形聲也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字爲之聲也

江聲曰武信爲會意武信之外如孔子曰推十合一爲士韓非曰背厶爲公遠安說亾人爲匃以及皿蟲爲蠱丮夕爲夙臼辰爲晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字爲誼者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所爲比類合誼以見指撝者鶴壽案說文以武信爲會意段注云會者合也合二體之意也一體不足以見其義故必合二體之意以成字比合人言之義可以見必是信比合戈止之義可以見必是武凡會意之字从人言从止戈皆二字聯屬不得曰从人从言从戈从止

戴震字東原休寧人乾隆乙未進士翰林院庶吉士曰轉注者其義可以轉相注釋如爾雅釋詁釋訓等初哉首基之類皆始也而始亦可訓初許云轉注考老是也老部老字注云考也考字亦注云老也則知始也者建類一首也初哉等皆同意相受也愚謂戴說非也文字之學與訓詁之學各尊一家說文雖兼訓詁然以文字爲主爾雅通釋文字卻以訓詁爲主不可猥并況許自敘此段方說造字本原訓詁在後戴拘于考老之互相訓而爲此說若審如此則說文中爲轉注者夥夥何足以爲六書之一乎竊以形聲緊蒙象形會意則合形取意轉注從意而轉加之以聲凡說文中从某某聲而所从之字爲象形者形聲也所从之字爲會意者皆轉注也鶴壽案先生不信戴氏之說以爲轉注從意而轉加之以聲不知轉注者數字展轉互相爲訓所以用指事象形形聲會意四種文字如先生說則轉注止用得會意一種文字矣說文以考老爲轉注段注云老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是爲

轉注蓋老之形从人毛匕屬會意考之形从老丂聲屬形聲而其義訓則爲轉注爾雅首條初爲衣之始哉爲草木之始首爲人體之始基爲牆始築肁爲戶始開祖爲始廟元爲始吉胎爲始生俶爲始獻落爲宮室始成而祭之權輿之爲始蓋古語說文未嘗不同此義也其有以假借爲轉注者如會下云曾益也會卽增曰下云匕合也匕訓合卽比爾雅訓哉爲始謂哉卽才之假借毛傳匕訓瑕爲匕遠卽比瑕卽遐之假借也故轉注中可包假借必二之者分別其用也既假借而後與假義之字相轉注未假借則與本義之字相轉注六書中轉注假借二者所以包羅爾雅而下一切訓詁音義而非論字形也江聲曰師从𠂤取衆意官从𠂤與師同意則官爲師之轉注善與美同意亦如之皆異部之轉注也愚謂誩部譱吉也从言从羊此與美同意羊部美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意帀部師二千五百人爲師从𠂤从帀𠂤四帀衆意𠂤部官吏事君也从宀从𠂤𠂤猶衆也此與師同意此皆會意也合兩字以成一字而兩字皆取其意則歸之會意此四字許明云會意而江反以爲轉注可以言許氏學乎總之善美師官之類一字兩從可以入誩亦可以入羊可以入帀亦可以入𠂤若六書則定從一書不可復移而江忽犯形聲忽侵會意斷不可也

張守節史記正義論音例云先儒說字比方爲音魏祕書孫炎始作反音又未甚切鄭康成云其始書之也倉卒無字或以音類比方假借爲之趣于近之而已守節所引鄭說不知見于何書似卽鄭所論六書假借之法實非論音讀守節援之以說音切耳蓋鄭于六書別有論著而今亾矣其言與依聲託事正合鶴壽案轉注者專主字之義假借者兼主字之聲說文以令長爲假借按許以令之本義發號也長之本義久遠之縣令縣長本無字而由發號久遠之義引申展轉而爲之是謂假借許書有言以爲者如來周所受瑞麥來麰也而以爲行來字烏孝鳥也而以爲烏呼字朋古文鳳神鳥也而以爲朋攩字有言古文以爲者如酒下云古文以爲灑埽字疋下云古文以爲詩大雅字丂下云古文以爲巧字而與來烏朋字不同者本有字而代之與本無字有異也許書又有引經說假借者如政人姓也而引商書無有作政謂洪範假政爲好也莫火不明也而引周書布重莫席解云蒻席也謂顧命假莫爲蔑也堲古文垐以土增大道上也而引唐書朕堲讒說殄行解云堲疾惡也謂兇與假堲爲疾也此由古文字少之故大抵假借始于本無其字及其後也既有其字而多爲假借許以漢人通借繁多學者不識何字爲本字何義爲本義故爲之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字之聲而不用其義者乃可定爲假借本義明而假借亦無不明矣

漢藝文志云周官保氏六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也此先後次敘及異字與許及鄭不同致後漢書鄭衆卒于章帝建初八年班固卒于和帝永元中而許慎自述其作說文始于永元十二年庚子

至安帝建光元年辛酉愼已病不能行遣其子沖齎詣
闕以獻凡二十二年書始成則鄭班二人皆在愼之前
頗遼說六書不同者愼改鄭班別有所據鶴壽案有象形象事而後有象意象聲有形事意聲爲文字之體而後有轉注假借爲文字之用則班與許略同且形在事之先也
江聲于文字主許愼乃所作六書說刻之石不從許氏
次敘幷不從鄭衆周禮注班固藝文志直以己意定其
先後云象形會意龤聲是正指事轉注假借是貳指事
統于形轉注統于意假借統于聲予面質之一二三于
六書何屬江亦不能不以爲指事然則指事居首象形
所以助指事之所不及何得指事反爲象形副貳又于
不至等字盡反許說謂許雖謂之象形其實是指事書
中如此者不可殫述毛扆據北宋板徐鉉校說文本刻
之自敘作形聲甚明而江引此改爲諧聲予又面質之
則云據李燾本今俗刻說文五音韻譜皆云是李燾誤
作形聲甚明江何據而知李燾本作諧聲也北魏術藝
江式傳延昌三年上表論文字多用許氏自敘前篇六
書次敘及作形聲與許同甚明李延壽北史江式傳則
作諧聲魏收在前延壽在後彼特據鄭衆改耳延壽改
舊史最多謬妄予十七史商榷力辨之
徐鍇始以訓詁爲轉注戴震吳穎芳字西林錢唐人著說文理董江
聲從而和之穎芳云古人造字未嘗胸中排列六書曰
吾將取指事象形吾將取形聲會意轉注假借及其字
成无不合于六書者是以轉注假借卽在四者之中不
知六書中轉注斷然別爲一書若從穎芳說當減爲五
書矣且鄭樵六書略攻擊說文不遺餘力王柏程端禮
戴侗周伯琦一班妄人隨聲附和言許愼但知象形諧
聲二書說會意已少至指事轉注假借豪無知識甚而
至于樓鑰班馬字類敘云叔重說文野陋淺薄謬妄欺
世愚謂此輩何足責可怪吳江二人知尊信說文乃不
知一二三四五六之敘遂致大惑終身不解
戴侗六書故全是杜譔其作諧聲則從鄭衆而卻又以
己意擅改爲龤聲江聲卻與之暗合說文龠部龤字注
引尚書八音克龤今本作諧攷龤樂和龤也故引夔典
樂之言以證若克諧以孝未必用此字言部諧字注詥
也从言皆聲詥字注諧也从言合聲詥字無攷而皆聲
合聲亦有和合之意況其上文計會也下文調和也話

合會善言也會合和調與諧詥類聚一處其意顯然可見惟樂聲之和當从龠詥言文字之和仍从言戴何據而改之妄矣

六書分君臣佐使　　王鳴盛

指事君也象形臣也形聲會意轉注佐也假借使也天下字無先于一二三斷不可謂之象形萬不得目爲會意其爲覗而可識察而見意之指事無疑說文鑿鑿注明指事者只有上下二字因一二三不待言耳故指事君也日月山水等指事所不能及則畫成其物象形者大臣居宰輔之任助君布政者也象形不足以盡則半形半聲以佐之無形而但有意者形聲之所不能盡則會意以佐之又不能一一用意則凡同意者半意半聲轉相爲注以佐之三者皆衆小臣遞佐大臣者也五者備而文字之用略周矣然一事但供一事之用恐不足給故有假借明永嘉方日謙子升韻會小補每韻先取一字數音者其一字一音者別爲獨音而列于後甚屬寥寥可見天下字數音者居其七八獨音者居其二三除本音外餘音皆假借也字有數義說文往往不備除本義外餘義亦假借也舊爲皆爲名舊借作新舊爲借作語助皆依聲託事也蓋造成字後惟人意之所驅遣所謂使也鵠壽冢天地開先有日月山水而後有日用飲食若製字而必以君臣佐使論則象形宜爲君指事宜爲臣不然則先臣而後君也以轉注爲佐則假借之依聲託事亦所以佐五者之闕佚也以假借爲使則轉注之同意相受亦所以給四者之使令也此論殊新然非其實

指事必爲君其形覗而可識不待象也其意察而即見毋庸會也至于覗之不可識然後有象形察之不能見然後有會意江河从水以事爲名工可取譬相成然水形也而謂之事形統于事也令長會意也借爲縣之令長亦謂之託事蓋假借亦從指事而起如上時亮切借爲登上之上則時掌切矣下胡雅切借爲降下之下則胡偶切矣五者皆出指事指事非君而何

徐鍇繫傳于上部備論六書相比偶之意反覆幾千言所若形聲與轉注纏繞不清如云松柏木之別名同受意于木又云江河同謂之水水不可同謂之江河松柏同謂之木木不可同謂之松柏散言之曰形聲總言之曰轉注豈知江河松柏皆半形半聲全與轉注無涉轉注則半意半聲而無形故薹耆耇耈耄考可同謂之老

而老亦可同謂之耋者耇者耆考豈若江河與水松柏與木但可一注不可轉注者乎必如予說形聲從象形來轉注從會意來方覺截然不紊

戴震曰轉注如釋詁數字同一解老訓考考訓老轉相爲注若如江聲之說則轉注一書忽犯形聲忽侵會意不得分爲六矣江聲辨曰六書是古人造字之術若訓詁已落後一層恐非是且六書中惟象形字可獨用一書成文其餘則或兩字或三字配合不得不兼三書兩書不可以某字屬某書截然六分之也愚謂訓詁落後一層駁得倒戴震而不得不兼兩書三書之說卻不可以回護江聲之說何也如予之說耋字半意半聲而無形以此推之半形半聲者仍屬形聲全是意者仍屬會意惟半意半聲者屬轉注于建類一首同意相受及轉相爲注從意而轉倍覺分明六書之中鑿鑿另有此一種書截然不可混殽何忍犯形聲忽侵會意之有何不得不兼三書兩書之有何不可六分之有于一二三四五六次敍守得定絲豪不可顛倒移易矣鶴壽案別俗異言古雅殊語必轉注乃可知爾雅初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也凡數字同義則用此字可用彼字亦可戴東原謂轉注如釋詁數字同一解而江艮庭謂訓詁已落後一層此由不知六書中轉注假借二者已包括訓詁諸書也然其誤會自漢已然班固藝文志以爾雅小爾雅古今字入孝經家以史籀八體倉頡凡將急就元尚訓纂別字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故爲小學家不知爾雅小爾雅古今字與倉頡傳倉頡訓纂倉頡故同爲訓詁之書是六書中之轉注假借也且曰象形象事象意象聲轉注假借六者造字之本此言尤謬指事象形形聲會意乃造字之法轉注假借則用字之法有史籀八體倉頡凡將急就元尚訓纂別字等篇以著指事象形形聲會意之文乃有爾雅小爾雅古今字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故等篇以說轉注假借之用則不得歧而二之矣

## 六書原本八卦出非一時　王鳴盛

說文許慎自序開首從庖犧氏作易八卦敘述起然後繼以神農氏結繩爲治黃帝史倉頡造書契蓋未有書契先有八卦八卦爲六書原本而出非一時僞古文尚書序以書契與八卦同時而造俱出伏羲非也詳見尚書後辨鶴壽案尚書後辨于僞孔序引閻百詩古文尚書疏證云此言書契起于伏羲司馬貞三皇本紀劉恕外紀陳經外紀皆本之非也繫辭曰上古結繩而治後世聖人易之以書契後世聖人指黃帝堯舜豈伏羲乎許慎說文自序曰黃帝史倉頡見鳥獸之跡初造書契晉衞恒傳于恒作書勢曰昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩則書契之作始于黃帝無疑矣謂庖犧氏爲萬世文字之祖此自爲畫八卦言之六書之學原本于八卦八卦之畫不待于六書孔序非是先生此條但引閻氏以駁僞孔而于原本八卦出非一時之由尚未說出今案說文自序卽用繫辭繫辭始作八卦韓康伯注云聖人作易无大不極无微

不完大則取象天地細則觀鳥獸之文與地之宜也孔穎達疏云近取諸身若耳目鼻口之屬遠取諸物若雷風山澤之類舉遠近則萬事在其中矣繫辭蓋取諸離韓注云離麗也罔罟之用必審物之所麗魚麗于水獸麗于山也孔疏云諸儒象卦制器皆取卦之爻象之體今韓氏之意直取卦名因以制器案上繫云以制器者尚其象則取象不取名也韓氏乃取名不取象于義未善孔氏所以駁韓氏者孝經援神契云三皇無文是五帝以下始有文字三皇者風俗通謂遂皇戲皇農皇也五帝者史記謂黃帝顓頊帝嚳堯舜也繫辭上古結繩而治後世聖人易之以書契說文自序謂神農氏結繩爲治亦用繫辭蓋庖犧以前至于神農皆未有文字故結繩而治及黃帝時造書契始以文字記事繫辭易之興也其于中古乎虞翻注曰興易者謂庖犧也文王書經繫庖犧于乾五乾爲古五在乾中故興于中古繫辭以黃帝堯舜爲後世聖人庖犧爲中古則庖犧以前爲上古張惠言曰乾五見離火生乎木庖犧以木德王帝出乎震故文王位之乾五此虞氏義也依虞氏義是神農以前竝無文字然則繫辭所謂取諸離者但取離卦之象之體爲罔罟以佃漁耳若依韓氏說取離卦之名則是庖犧時已有文字矣不知其時但有八卦爻象之體乾爲三畫取象于天坤爲六畫取象于地而已尚無乾坤坎離震艮巽兌等字至黃帝時造書契始因三畫之卦而名之爲乾因六畫之卦而名之爲坤但庖犧畫卦已形之于點畫故倉頡見鳥獸蹏迒之迹遂從所推廣之舉凡天下事物悉形之于點畫若庖犧以來始終結繩而治從來有形之于點畫者則倉頡恐亦不悟及此是八卦爲六書之原本也或曰重卦始于庖犧繫辭言神農氏作耒耨之利蓋取諸益日中爲市蓋取諸噬嗑似庖犧氏已有六十四卦之名故神農氏取之則文字不始于黃帝時向是不然庖犧所重之卦亦止有其爻象之體遺倉頡造書契乃因震下與上之象而造噬之文因震下離上之象而造噬嗑之文安得謂八卦與書契竝出一時哉

## 六書倉頡已備其名至周始定

王鳴盛

或問六書自倉頡已備乎曰據自敘繹之倉頡已備但其名則至周始定上言倉頡初作書依類象形謂之文是倉頡有指事象形下言其後形聲相益謂之字其後也者或即指倉頡則并有形聲又言著于竹帛謂之書昭十二年傳左史倚相能讀三墳五典疏引僞孔書敘云伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也周禮外史掌三皇五帝之書注云楚靈王所謂三墳五典是也疏云三墳三皇時書五典五帝之典則倉頡已有書籍所造字已多旣有形聲亦必有會意轉注假借原爲字少而設疑倉頡亦當有六書殆已備乎其名則未有又言迄五帝三王之世改易殊體愚謂敘言改易其實兼有增多此下方言周禮保氏云云則許意明以六書至周始定意者自黃帝至周文武文字孳乳大備而周公始定此名蓋倉頡非先立此六書名目方造字乃造成已久後人追定其名也鳴盛案先生謂六書倉頡已備則是謂其名至周始定則非造字必始于一二三此蓋依庖犧畫乾坤二卦爲之黃帝臣隸首作算數即用此一二三字排行之是指事已備也然指天之高而造上字指地之低而造下字不即名之曰指事而何次造水火等字庖犧畫坎離二卦坎以象水離以象火略具

形模至倉頡則造火以象南方之行炎而上造水以象北方之行衆水竝流中有微陽之氣是象形已備也然象日之實而造日字象月之闕而造月字不即名之曰象形而何次造風澤等字庖犧所畫震艮二卦震爲雷艮爲山其字已在象形中矣而又畫巽兌二卦巽爲風風字从虫象形也而凡其聲也兌爲澤澤字从水象形也而睪其聲也半形半聲合而成字是形聲已備也然合水與工而造江字合水與可而造河字不即名之曰形聲而何天地水火風雷山澤既見于指事象形形聲矣于是有合兩字之義而爲一字者數始于一終于十故士字从一十孔子所謂推十合一爲士也器變蠱害者爲蠱故蠱字从蟲从皿左傳所謂于文皿蟲爲蠱也則會意已備而武从止戈信从人言皆是比合其義即名之曰會意焉又有數字同義而可以通用者加初爲裁衣之始基爲築牆之始裁衣築牆雖異其訓爲始則同乃取裁衣之始以當築牆之始則轉注已備而以考注老以老注考若水之相灌注即名之曰轉注焉況古初字少甚至有但有其事並無其字者如有上下即有東西南北然無西字西烏在巢上也而借以爲東西之西有君臣父子即有朋友然無朋字朋古文鳳也而借以爲朋友之朋則假借已備而宏鄰之皆爲大四十字可相假儀若之皆爲善請惟之皆爲謀十七字可相假若器物之借用即名之曰假借焉然則六書之法倉頡定之六書之名亦即倉頡名之豈待周禮保氏始分某字爲指事某字爲象形哉且吳穎芳謂古人造字未嘗胸中排列六書云云先生于前卷力斥其非而此言倉頡非先立六書名目云云議論何又與吳氏相同也

## 六書次第說

岳森

六書以象形指事會意形聲四者爲體轉注假借二者爲用（用戴氏東原之說）則轉假二門必在象指會形之後此無可疑者也會意形聲皆合字以成字必起於有字之後則象指二門又必在會意形聲之先此亦無可疑者也唯象形之與指事會意之與形聲因象以爲指則象固先指即指以生象則指亦可以先象由義以生聲則會可先形聲在斯義在則形亦可以先會孰前孰後未易斷也則可說也先師故訓約分三途周禮保氏鄭注以象形會意轉注處事假借諧聲爲次班志則以象形象事象意象聲轉注假借爲次說文自序則又以指事象形形聲會意轉注假借爲次先鄭所次未究其旨多所未當江段諸家固已駁之唯班與許之所次段氏謂其大同小異意似以爲界在兩可者而夷考其實班氏以象形居指事之先形聲次會意之後許書反是或得或失仍有不能依違者焉夫六書之次第定於造字之先後先後既明次第自晰要皆自然之序不可强亦無容誣也竊謂六書之名始於倉頡非備於倉頡蓋由倉頡創造以來代有造字之人即遞增造字之法增至成周六體遂備再增不可欲減不能於是垂爲令典掌於保氏以教國子焉於何證之即許敘可證矣許君敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文是明言造字之初但有象形一類也曰其後形聲相益即謂之字其後者謂倉頡以後是會形諸名皆起於倉頡後也段注云形聲相益謂形聲會意二者是矣又曰以迄五帝三王之世改易殊體封于泰山者七十有二代靡有同焉周禮八歲入小學

保氏教國子先以六書是謂由黃帝顓頊以迄唐虞夏殷文字之體迭作非一更改斯多至周而其法大備其教乃定總詮許意固明明以造字之法始於倉頡不止於倉頡而六書之名始見於周亦至周始立也古未有字聖人見跡造之可別識也然後象物以制字見其字而即知其字為何物正如圖畫之肖形故謂之象形則象形最先也既有象形之法遂已有日月一木馬又諸字矣而如上丁本末諸字固不能離一木等形又不能混同其形於是創為指事之法指一之上為上指一之下為下指木之上中下為末朱本指馬之足為馬為馵為馬指手之缺為叉為叉為尹蓋以是字象物而有別義不能即其字而見則就其字加一二畫以見義凡所加畫即手指痕故謂之指事其字有似會意但所指之一二畫不成字會意則兩字皆成字者又似合體象形但合體象形合二字為一字義與原字異此則具從原字生義是其異也而要非先有象形諸字則事無可指即法無所立是指事必在象形後也中古以來事類名物漸繁不能盡有形可象有事可指於是取象形指事中之二文三文多至四五六文合成一字以見其事其物之意謂之會意此法一立制字之法益廣故會意者所以濟象指二法之窮宜在指事之後也而如山水土石艸木蟲魚各類之字其體則同其類至紛非惟形有難象事有難指意有難會且亦有象不勝象指不勝指會不勝會者於是更為形聲之法仍取山水等字為一旁之形以定其體但取一同聲之字相配成字其字既成其類遂別此法一立制字之法尤廣故形聲者所以濟象形指事會意三法之窮宜更在會意之後者也四者既舉字法已備能事已畢於是有轉注以為之統而字之例弗紊（用徐楚金之說）有假借以為之通而字之義愈宏相需以起由漸而興故曰六書者自然之序無容矜與誣也然則指事形聲會意之名必以許為定（此三名以許君書為當如劉班之象事象意象聲鄭衆之處事諧聲皆有未協弗能違也）六者之次必以班為優許君列指事於象形之先置會意於形聲之末所謂千慮一失立說偶疏無庸曲為之說也乃段氏必欲主持其說知造字必始於一如一為象形則適與許說相戾於是謂一二三之字皆為指事以合之又以四字有象形之明文恐一二三將從同乃創為虛實之說謂凡象形字之虛者亦皆得為指事夫六書立教界別宜嚴既為象形之字即宜歸象形一例如山水犬馬諸字即段氏之所謂實字者八天炎文諸字即段氏之所謂虛字者而許書皆以象形稱則皆為象形而已使因其字義之虛隨在可以移用遂又歧稱之為指事是六書無確然之目而保氏有棼混之教矣可乎哉況一之說曰惟初太始道立於一造分天地化成萬物是

謂一之為字天地所由造分萬物所由成化為元黃未判之形有渾涵無朕之象由一生二上一以象天下一以象地為天地初分之形由二生三天位乎上地位乎下人位乎中為三才竝列之形是一二三之本義各有不可移易之象至書無虛從來用為記數皆借義非本義也說文此類至夥如支辥字在造字之初皆各象事物之形其用為天干地支多屬似借借義久行本義早晦而許君述古猶每於諸字之下存象形之名學者不察其源輒執通假之義以求象形之本旨致往往有疑其無從下筆者蓋由最初制字祇有象形一法非實有是物卽無從虛造此字如子象人全體之形卯象木戴孚甲形未象木重枝葉形以及丑為手持物寸為手度物巳為蛇亥為豕之類皆本義也後來全易時令之說皆引申依託為言不明乎此所以徒勞然非審諦古文如子古文作𢀈象人之髮髮具見頭古文作𦣻蓋逼近象之篆文彝及鐘鼎如午戊二字鐘鼎文有作仒戊者則午卽杵臼之本字戊卽戈戊字可一望而知也究無以周知其所以然然則卽以段氏虛實之說準之一之本義亦在實字之列不得為指事一既不得為指事而造字必始於一則六書之不能首指事也有斷然矣說文一書括聲音訓詁之全為經史之津梁藝林所急務鴻功大業自不容沒而義例不能盡合有無庸為之曲護者卽此六書之次第其一端也

## 六書次第說

程棫林

六書之名始見周官保氏而大顯於許書許之說一指事二象形三形聲四會意五轉注六叚借欽次六書具見本末相成體用兼備言小學者許為鼻祖匪可輕議矣前乎許者鄭衆說一象形二會意三轉注四處事五叚借六諧聲劉歆班固說一象形二象事三象意四象聲五轉注六叚借鄭之處事於義無當而淩亂失序劉班之說大指同許故段氏懋堂以為六書次第惟劉班許所說為得其傳然象意不若會意之精當象聲又不若形聲之賅備特其先後有等於許說不悖為可取耳近安邱王氏論次六書乃右劉班而左許君由其說將使學者卑視洨長不信說文淫新說蔑古義如朱駿聲改許君轉注說之類不可不辯王氏所執以難許者二端其一謂有物然後有事指事不宜在象形之先不知以生物論形先於事以造字論事卻不必後於形文字之作因事而起所謂結繩而治易以書契者也畫卦始於一說文亦始於一安見指事不可首列乎此不足以難許其一 一謂形聲一門兼象形指事會意以為聲於有聲尤可見肘從肉寸會意故紂酎等字從肘省聲苟不先有會意之肘何以為聲形聲不宜在會意之先不知省聲之字皆求其解而不得強為之詞如家從豭省聲哭從獄省聲其可疑多矣安得執紂酎等而謂會意字之作先於形聲乎此亦不足以難許許之言曰指事者上下是

也象形者日月是也形聲者江河是也會意者武信是也轉注者考老是也叚借者令長是也反覆其詞而竊嘆許敘述之精也物莫大於天地故易首乾坤先指事而舉上下許意疑卽仿此上之最著者莫如日月下之最著者莫如江河武信則人事之樞要也考老令長則用字之權衡也蓋雖偶然舉似而有條不紊如此是故指事之體簡象形之體詳形聲會意之體寖漸推而漸廣也轉注以統攝之謂鄭分依江段許二家說叚借以通變之辨其等級別其階梯許氏之堂奧蓋匪遠矣雖然書之體有六而其爲類止三指事與象形一類形聲與會意一類轉注與叚借又一類語其總序有指事象形而後有形聲會意則形聲會意必不可先矣有指事象形形聲會意而後有轉注叚借則轉注叚借不能不後矣至三耦之中各相比附等尊侔重膚文者不能無一二之次造字者何從有軒輕之分說文敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字依類象形謂指事象形二者也指事亦所以象形也形聲相益謂形聲會意二者也聲與形相軵爲形聲形與形相軵爲會意如八卦相重而得六十四卦也可見一耦之中皆兩端竝用未嘗偏舉若如王說則欲造指事字必先造象形字欲造形聲字必先造會意字試問一二三四皆指事也而四亦象形將先造四字乎抑先造一二字而遞推以進之乎又如乙丁戊己皆指事而丁戊己亦象形子丑寅卯皆指事亦皆象形又能勿兼權二者而進之乎卽是以推可以正王說之窒礙而許說之次第亦可以觀其會通而毋膚泥視矣

## 六書次弟說

張行孚

六書次弟鄭司農周官注以象形會意轉注處事假借諧聲爲敘班孟堅藝文志以象形象事象意象聲轉注假借爲敘許叔重說文敘以指事象形形聲會意轉注假借爲敘愚按假借不當次於諧聲之前會意不當次於處事之前轉注假借不當次於處事諧聲之前徐氏鍇段氏玉裁論之詳矣班許之敘優於司農久有定議無煩贅說惟指事象形二者班氏以形先事許君以事先形論者莫不先象形而後指事右孟堅而左叔重雖精學六書如徐楚金段茂堂王菉友而徐氏則謂六書之義起於象形段氏則事形後先依違莫決王氏則且謂有物然後有事故宜以

象形爲首愚按六書次弟當以制字先後爲敘而許氏云惟初太極道立於一則制字莫先於一畫故王弼亦云造文者起於一也夫造文者起於一而段氏王氏皆謂一之形於六書爲指事則象形豈得次於指事之前乎且夫物生而後有象而許氏於一字云造分天地化成萬物是一字之義寔居生物之先以理而言象形亦不得先於指事矣至許氏自敘所云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文者蓋渾而言之指事亦可謂之象形段氏所謂有事則有形故指事皆得曰象形是也不然指事之字亦未嘗形聲相益豈得不謂之文乎若夫形聲會意二者本力敵勢均絕無先後乃王氏筠不察沿鄭夾漈舊說謂班志側象聲於象意之後勝於許君列形聲於會意之前以肘從寸肉會意而紂酎等字從肘省聲爲證且謂苟不先有會意之字將何以爲聲愚按形聲之字有以會意之字爲聲者會意之字亦有以形聲之字爲意者今因形聲之字以會意之字爲聲遂謂會意當次於形聲之前則言字從口辛聲而信字以人言會意啻字以言中會意放字從攴方聲而敖字以出放會意敫字以白放會意不又形聲當次於會意之前乎故愚嘗反覆攷究竊謂六書次弟惟許氏以指事象形形聲會意轉注假借爲敘斯眞確不可易宜乎衞氏恆江氏式恪遵其恉也若夫玉篇以象形指事形聲轉注會意假借爲敘廣韻以象形會意諧聲指事假借轉注爲敘鄭樵六書略以象形指事會意諧聲轉注假借爲敘皆任意掇拾無當六書之恉無庸嘖爲論列

## 六書三耦說

蔡金臺

說文九千餘字以六統之則曰象形指事形聲會意轉注假借以兩言賅之則曰虛曰實故虛實兩字又可以括九千文之恉而統乎六書由是而繹之六書遂以類而合小徐三耦之說誠有見乎此矣顧其以象形指事爲一耦形聲會意爲一耦則似非定論案耦之爲義說文云二伐爲

耦引伸爲凡人耦之偁。如左傳所謂人各有耦、莊子所謂似喪其耦。以及嘉耦怨耦耕耦語之類。皆取其相匹相並、而不得以異類參、如交友然。應必同聲。求必同氣。稍有差池、則不能强合之矣。若六書者。象形實與形聲類而與指事別。指事實與會意類。而與形聲別。固不得强不類以爲類。而從而耦之也。何言乎象形與形聲類也。蓋形聲之字。以聲爲主。而不離乎形。則於象形有相因之勢。卽有對待之形。若於指事。則一爲事。一爲物。分界既顯。合併斯難。雖虛實有辨。而不得以爲一耦也。明矣。何言乎指事與會意類也。夫指事與會意。段氏固以獨體兩文分之矣。然指事實不盡以獨體分也。如木部加一於上爲末。加一於下爲本之類。皆以兩文爲之。而不害爲指事。雖與會意之合止戈爲一字者不能溷。而其用實相仿。故後儒多誤殽合之以其相類也。若於形聲。則聲自聲。意自意。不相因也。不相及也。斯不相類也。夫不相類。則難爲耦矣。且指事固不得謂之虛。形聲固不得謂之實也。蓋切而求之曰指。有事可指則亦如有形可象。以象形爲實。何獨目指事爲虛。至於形聲之字主乎聲。聲固托於虛也。蓋亦猶意之會於虛耳。明乎此則知楚金所謂虛實者。實有未塙。而益知象形實與形聲爲一耦。指事實與會意爲一耦矣。若假借與轉注。一以省母注子。一以全母代子相代。則猶托於虛。相注則已徵諸實。虛實分。而一則一字數用。一則一義數文。故有對舉之象。楚金耦之誠是矣。要之六書之恉論其次序則或先或後。意實相承。如昭穆之序。有必不容紊者。若以相耦論則必參觀互證。求其虛實之分。以定其類不類之實。固不必依許書之次第而强爲牽合也

## 六書三耦說　龍學泰

徐鍇言六書之中象形指事爲一耦。會意諧聲爲一耦。轉注假借爲一耦。此與所謂象形指事文也。會意諧聲轉注字也。假借文字俱也。又指事君也。象形臣也。諧聲會意轉注佐也。假借使也。諸說雖不能盡符。要皆可以發明六書之旨。竊以耦之義有三。或從子母言。或從字體言。或從制字之先後言。蓋合言之則象形指事母也。會意諧聲子也。轉注假借子之子也。此則從母從子。六者之以類相耦也。分言之則象形之有正生。母也。側生子也。指事之有正生母也。兼生子也。二母合爲會意。然同母之母。母也。異母之母子也。諧聲之一體主義。母也。一體主聲子也。轉注之立類母也。從類子也。假借亦有二。有義之假借母也。無義之假借子也。此則六者之中。母與子又各自爲耦矣。若以字體論之。則有事必有形。象形指事。事與形耦也。有義必有音。會意諧聲。義與音耦也。或從義而長。或從音而長。轉注假借又以其長者爲耦也。若以制字之先後論之。則依類象形。謂之文。象形指事其最古者也。形聲相益。謂之字。會意諧聲其後益者也。字孳乳而寖多。轉注假借。又其後之

所多者也此則以次序爲耦矣凡耦必自奇始如易以一畫開乾坤說文以一字爲部首一生二而耦成焉一字兼指事象形故二者爲耦之首也有奇耦始有變化如易由乾坤而衍爲八卦又衍爲六十四卦說文蒙一而次而得五百四十部又得九千三百五十三文六書之不窮以其耦也蓋耦者對待也有對待卽有流行形不可象屬諸事事不可指屬諸意意不可會屬諸聲諸聲別出爲轉注五不足而假借生焉此對待之兼流行者也凡耦必有陰陽六書雖無陰陽可指然如象形隨體詰屈陽也指事察而見意陰也會意以見指撝陰也諧聲以事爲名陽也轉注同意相受陰也假借依聲託事陽也兹知三耦之非無因矣然制字之本六書自六耳分之無可分合之無可合何必約爲三又何一而無耦哉況象形指事轉注假借皆兼聲義還相爲質此六書之妙也分爲三耦則舉此而遺彼矣故論六書之要惟形義音三者盡之學者從事於斯其於窮經之道思過半矣

六書皆造字之本非有四體二用可分說　孫　雄

漢書藝文志云六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也此寔係古義斷乎不可糾駁自來言六書者徐楚金而下若鄭漁仲戴仲達周伯琦言人人殊均不可據爲典要

本朝治說文學者羣以段若膺氏爲宗段氏之言曰六書者文字聲音義理之總匯也有指事象形形聲會意而字形盡於此字各有音而字音盡於此異字同義曰轉注異義同字曰段借有轉注而百字可一義也有段借而一字可數義也其言甚辯而要不外申明其師戴東原之說曰指事象形形聲會意四者字之本也轉注段借二者字之用也至自信爲聖人復起不易吾言蒙竊以爲段氏此說殊未盡然班孟堅許叔重之論六書初未嘗有體用之說實由此六者皆造字之本無先後之可軒輊故先鄭敘六書之次一象形二會意三轉注四處事五段借六諧聲可見其次第本無一定今段若膺乃謂六書轉注段借二者所以包羅自爾雅以下一切訓詁音義而非謂字形其言殊不達於理而試推其所以致誤之由則因不知轉注之義夫古來言轉注者其說可謂多矣　本朝大儒如顧亭林江愼脩或以轉音爲轉注或以本義之引申爲轉注其說均不合於說文段氏以考老爲轉注雖與說文相合而其釋建類一首謂分立其義之類而一其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意恉略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可互相訓釋而同謂之始是也誠如其說則是以訓詁之互相注者爲轉注與孟堅所云造字之本不大相剌謬乎蒙竊謂許書說解中凡六書

之法俱備言之指事象形會意三者明著其文無論矣諧聲段借轉注三者雖不明著其文而說解中所云从某某聲卽諧聲也云古文以爲某字卽段借也其云凡某之屬皆从某當卽以發明轉注之義然不得謂凡某之屬之字皆轉注之字也故許君特舉考老二字以見例考老二字稽之全書當與丄丅二字一例許書丄字列部首丅字附於部末老字列部首考字亦附於部末其例實同丄丅二字皆从一考老二字皆从耂今許書說解老字从人毛匕考字从老省丂均後人妄改惟考老皆从耂是謂建類一首而當造此二字之時其所受之意並同是謂同意相受自後人改考字說解以爲从老省使與耋耆耇等字一例而轉注之義於是乎晦轉注之義晦於是四體二用之說遂屹然爲定案而不可搖豈知考字附老部尚可改爲從老省若丅字附丄部亦可改从一爲从丄耶要之六書之目由來甚古凡所謂轉注段借皆指造字之本而言的然無疑若以後起訓詁之互注爲六書中之轉注是猶以經傳文字之段借爲六書中之段借均郢書燕說耳非蒙所敢阿附也

上張南山姑倩書　金錫齡

前者陪侍聽松園賞菊談及六書次第當觀其所會

通案六書詳於周官保氏掌之以敎國子司徒掌之以敎萬民而大行人所稱諭書名聽聲音又屬諸瞽史分職專司其義古矣但其名目次第經無明文說文序以指事爲首而象形形聲會意轉注段借次之周禮保氏注以象形爲首而會意轉注處事段借諧聲次之漢書藝文志亦以象形爲首而象事象意象聲轉注段借次之所列各異似當以班氏爲長鄭樵通志云六書也者象形爲本形不可象則屬諸事事不可指則屬諸意意不可會則屬諸聲聲則無不諧矣五不足而後段借生焉王筠說文釋例云不言轉注者以上文云諧聲別出爲轉注業誤以轉注幷入形聲中故不及是則有象形象事而後有象意象聲有形事意聲爲文字之體而後有轉注段借爲文字之用也班與許畧同但班首象形許首指事所見稍異耳說文序云象形者畫成其物隨體詰屈日月是也此明象形之義也然天下事未有不先象其形而可以指其事者故字因事造事由物起牛羊物也牟芈則事也艸木物也出乇𠂹卤皆事也是先有

其物形而後可指其事則象形在指事之先矣卽如日月二字日太陽之精不虧故從口象其帀也月太陰之精三五而盈三五而闕故於文爲ㄗ象其闕也推之凡草木魚鳥等皆先有其形而後象之者又如上下二字一爲形指其上則爲丄指其下則爲丅丨丨卽手畫之痕迹所謂指也上下雖爲指事而必先以一形之者此象形固當首列明矣段氏云實爲象形虛爲指事不知字無論虛實皆象形也虛字如八夭交文之類其爲象形許有明文今因其字隨在可以移用遂謂之指事追論其本又不得沒其象形之實戴東原所謂六者次第出於自然是也姑倚於說文一書剖織析微六書之先後若何自必洞悉鄙論是否有當惟一一就正之

## 六書說

廖登廷

### 一象形

古未有字聖人見蹏迒之可別識也因而制字有是物然後有是字如圖畫之肖物故謂之象形如日月牛羊等見字而卽知其字爲何物是也然有以字象物字遂專屬其物者如山水犬馬之類段氏所謂實字者有以字象物而字不專屬其物者如八夭交文之類段氏所謂虛字者無論虛實皆象形也段氏以實爲象形虛爲指事夫八夭等之爲象形許有明文今因其字隨在可以移用遂謂之指事追論其本則又不得沒其象形之實是合二者而涵之也使果如是則保氏當日但立象形一門足矣何必再爲指事以困童蒙乎則指事不誠蛇足耶且六書之分在制字之時不在用字之後如用字則實可作虛虛可作實不可詰究矣推段氏之意如山水之專爲山水則係象形上則隨事皆可言上故爲指事夫上固不可以爲象形然其所以爲指事者豈因隨在可假之意故西爲象形而凡物之西皆得言西是可謂之涵指事乎東爲會意而凡物之東皆得言東是又可爲指事乎不求指事之所以異於象形及會意形聲而必隸事者何在就一二字虛實間而妄爲異論吾未見

其當也至其以子丣字爲指事尤爲誤中之誤今申明指事之例不使混廁則許氏象形之恉自明

二指事

段氏之溷指事於象形者以未詳指事二字故於許書多背今按指如指畫之指所謂記識是也一爲形指其上則爲上指其下則爲丅丨丨卽手畫之痕跡所謂指也無聲無義而字之義卽此可見故謂之指事他如指馬之足爲馬驫馬指木之上中下爲末朱本指手之執爲叉叉又皆此義也指事之字多由象形字生出蓋以是字象物而物有別義不能卽其字而見則就其字加一二畫以見義而義終不出其本字故許氏謂之可察可識其字有斷斷非諸條所得隸而必歸指事而後合者學者不明於此其於指事之恉猶晦也段以象形之虛者爲指事於一三字皆注云指事一但存一形三但存三形初何嘗有指字義大抵指事似合體象形但合體象形合二字爲一字義與原字異此則具從原字生義是其異也又似會意但所指一二畫不成字會意則兩字皆成字者段氏未明乎此故其說多誣也

三會意

四形聲

二條從無異說段注所云亦爲愜洽故從略　按段注立十七部韻以繩許書所有之字遇有不合則或刪聲字或補聲字古者聲音義訓兩不相離有聲卽有義而取其義亦未有不取其聲者其所不合者或古讀失傳或傳寫譌字或南北方音總不必過爲拘泥今因不合而刪聲字安知古卽如今之不合因其合而補聲字則凡會意多兼形聲又補不勝補茍深明乎音訓之原則固不必如此紛紛也

五轉注

轉注一法言人人殊許君自序曰建類一首同意相授考老是也孫愐云考字左旋老字右轉戴仲達六書故周伯琦六書正譌別舉側山爲阜反人爲匕之當之徐楚金則就考字坿會謂祖考之考古銘識通

用丂於丂之本訓轉其義而加老注明之鄭夾漈通志略又妄分建類主義建類主聲互體別聲互體別義四事楊桓六書統則謂三體以上展轉附注湘潭曾公文集則以省形字爲轉注諸家皆就形體言雖不無出入可知從前師法本來如是戴東原創爲互訓之說段氏株守師傳無所參更今考其說曰轉相爲注猶互相爲訓老注考考注老爾疋釋詁有多至四十字爲一義者卽轉注之法故一字具數字之用曰叚借數字共一字用曰轉注云云竊意六書皆以立敎也保氏於國子既敎之會意之老則老之訓焯然知之既教以形聲之考則考之字焯然知之而復合考老別立轉注一門以重申疊究不已贅乎況創傷也傷創也裼但也但裼也之類同意相授矣不可謂之建類一首而考仲子之宮老實不足以盡考楚師疲矣考亦不可以代老又何說也且謂爾雅皆轉注則混於叚借何以言之初哉首基哉者言之閒也不得轉注爲始始則才之叚借也錫畀予貺錫者釰也不得轉注爲賜錫卽賜之叚字也此叚注承戴氏之誤也按小許一條讀注作染注之注謂字相染注而生竊謂論轉注者惟此條明暢與許書之恉合足以證諸說之譌其意以注書中以五百四十字爲建類從一至亥爲建首凡从其之字皆从某爲同意相授如木部以木爲建類之首而凡木屬皆依序林列故謂之同意相授如病流注始只一處後轉相傳染流注周身皆原一注是也六書之例前四類爲作字之序此則網羅諸字使之分部別居而下叚借一條則又用字之變也鈕氏段注訂許氏鑑止水齋文集皆主此議誠搞論也段氏不明此議解注爲注疏之注夫注从水主聲原取貫注之義詩所謂挹彼注茲當爲本義後人取以作解疏之名乃叚義也豈西漢以前卽有此義哉段氏此條誤承師說於下叚借別立引申一門朱氏駁聲因攻其轉注一條爲贅又見其引申一條無所歸屬思移補此條之闕遂嘩然指許氏爲誤謂當改原書爲轉注者體不改造引意相

令長是也。段借者本無其意。依聲托字。朋來是也。其論以一意之貫注。因其可通而通之爲轉注。一聲之近似。非其所有而有之。爲段借。就本字本訓而因以展轉引申爲他訓者曰轉注。無展轉引申而別有本字本訓可指名者爲段借。論雖精妙。然其所謂轉注。實卽段借之一門。今就段借中强分一類爲轉注。則段借之說强而轉注沒。是六書只有五也。使其說而當。吾猶將非之。況其舛謬如此哉。然則其師心妄作。改許書以申己說者。皆段氏驛之也。使於轉注從小徐。段借不立引申一門。朱氏雖欲自立異。亦何所起其隙哉。吾故曰朱氏之過。段氏成之也。

六段借

此條許書既已明白。故異說較少。段注於象形指事殊失淆亂。轉注株守戴說。猶有可議。獨於此門條例注語。言言精當。至段借必須同部一條。尤發前賢所未及。獨於六書外別立引申類。以段借中之所謂有義歸之。而以其無義者始歸段借門。則猶囿於俗說。

朱氏駿聲說文通訓定聲一書。自謂爲轉注段借而設。見段氏之轉注隣於可删。而引申之條則無所隸。遂以段氏引申補其轉注。以段借之有聲有義者歸轉注。有聲無義者爲段借。而爲之說。且改考老二字爲令長。令長二字爲朋來。夫講許書而改原書以申己說。固已爲有識者所不取。而朱氏之言曰。轉注段借數字供一字之用。而必有本字。轉注一字具數字之用。而不煩造字。今改朋來二字爲段借。則朋來之本字爲何字乎。如以友麥等卽其字。又安見乎君上等字不爲令長之本字耶。考許書以令長二字爲段借標例。二字下並無注。其注於朋來等字下者。則又有說可通。竊謂凡字之非本義者。卽爲段借。初無有義無義之別。蓋凡段借必用同部。音同卽義同。經傳中段借字。指不勝屈。許作書時。聲音訓詁之道。無人不知。故不必細爲之注。而其義自明。於其最晦者。隨手注釋一二字。如朋來等是。標題之令長。人所自明。故不爲注。非謂必如朋來始爲段借也。又古人解釋

多用同聲字如乾健也坤順也之類蓋同聲即同義如哉才胎之訓始彬邠班之訓分重宏降同雄濃之皆有隆大意纖小渺少之皆有纖條意一聞其聲即知其義未有段其聲而無其義者不然古人豈有取一絕不相干之字以相代者哉許書依聲托事四字本當合讀以見義與聲同之例但古讀不皆可攷南北方音又復淆雜必一一求合徒勞脣吻今謹分爲二類立依聲類以有聲無義者歸之如段之段借朱之段借是也立托事類以有聲有義者歸之如段之引申朱之轉添是也不背許書亦合時義殊爲允協庶不致如段之添引申而七與朱之合轉注而五也苟詳其備則段之原有三有後有正字先無正字者有本有正字偶書他字者有承用已久習譌不改廢其正字者段借之例有同聲者有叠韻者有雙聲有合音者四者皆以聲而異者也又有八例如同聲通寫字託名標識字單辭形況字重言形況字叠韻連語字雙聲連語字有語助之詞有發聲之辭總之段借之字誼不在形而在音意不在字而在神神似則字原不拘音肖則形可不論論段借而不通此四源十二例與夫音字形神之妙猶未備也

朱駿聲

說文六書爻列 參用鈕錯二本

指事 敘曰視而可識察而見意上下是也

一上下示三王丨小八尒千羊十工丂丶入冂厶丿乀厂乁乚匸二四五六七九丂丙土 以上三十四文

象形兼指事

中疋屯才乇齊韭刃刅叉兀夫立耴巿广不至豕犮馬焉鳥且血甘业本末朱未㚔冃月尺尾毋民父尹寸𡿺旦㞢繼丑戊步夕片非凡卵少乏亍兆爪𠂆幻𠂤开帀巳旡県叵辰去 以上六十九文

會意兼指事

世葬𠧪半真亚或乍亟恆亘畺邑司抑九 以上一十六字

形聲兼指事

朿卒氏𠂤音宜（以上六字）

右指事列一百二十五文字

象形（敘曰畫成其物隨體詰詘日月是也）

玉气屮采牛凵止彳牙冊丩𦍌業曰要革鬲䰜爪丮鬥叉叉又𠂇臣乙卜爻目盾自羽隹𦫳羊鳥烏焉華畢冓幺予冎肉刀丰角竹丌乃豆虍皿凵主丹井亼缶矢高亯來夊弟夂久桀出𠂹口回壺貝㫃日月冏毌马卤鼎克彔米臼凶朩耑瓜宀呂疒冂网人七衣毛尸舟方儿兒先皃欠頁百丏首彡㣇文卪勹甶山厂石勿冄而豕希彑豸兕易象馬廌鹿㲋兔萈犬鼠火囪大亦夾矢夭交尣壺壹亢介囟巤心水く巜川泉永仌雨云魚燕飛乙西戶門耳𦣝手𠦬女毋弋也戈亅乚珡匸曲甾瓦弓引弦系率虫䖵蜀它龜黽卵田力幵勺几斤斗矛車㠯𨸏厽宁叕亞禸萬禹嘼禼嘼甲乙丁戊己巴庚壬癸子了孑孓卯巳目午未酉亥（以上二百四十二文）

形聲兼象形

齒𥝌函㒸氏（以上五字）

會意兼象形

番牟牢登足疋器谷西只㒼㬰爲左夬反彗畫𣎆眉𢀖半羌𡔜胃肩㫃（闕）笪箕巨巫曰㘝兮乎于鼓豐豊𠧟虎虒益皀鬯爵舍倉京亯畗亩𡕒夏𡕥夔木果朵樂梟巢桼谷束禾秝朩肯帶市𣎵㡀㓞袞裘考履兌皃兜兜面后卮厄磬彖㚘脈駁淵靁需鹵開（愚按）閉㕡盡𡮞鑪舉升書申（以上一百五字）

會意形聲兼象形

旁𩀱巢穴身能龍𩏑（愚按形聲）金𩫖牽𣪠（以上十二字）

右象形列三百六十四文字

會意（敘曰比類合誼以見指撝武信是也）

元天（愚按象形指事）祭祝祘（愚按象形）閏皇瑞珏班𤤲士毒熏艸

蘇蒐愚按形聲蔵苗薔芨若菌斯卉𦼮莫分詹愚按形聲介公
公宷悉半犛告吹名君令咠启咸吉周咼各吠號局
台吅斝走𧺆㢶癹發步此是尟辵送連逐遼道愚按形聲
退後御建延行衙衛品喿龠扁㗊囂舌谷商㕯古丈
廿卅㐭信啻愚按形聲計設䜌謨討譱語善競章竟辛妾
叢愚按對僕収丞奐弇弄戒兵具共異舁興與𦥑鬻羹
孚𦏴𢇍鬩愚按形聲鬪右㕚燮愚按形聲㕡及秉叚皮愚按象形㝸
取叚闕友卑愚按象形史支聿肅筆畫畫隶豎殺殺役㐱
𤼷徹攸敗寇畋收教愚按形聲卟占貞用庸葡棥爻爽㚖
𥄉夏𥄎眔愚按形聲相睹看𥈖愚按形聲眍眀爽省皆皆智百
愚按形聲鼻䎽習愚按形聲翟翏𦐇隻雀翟雋奞奪奮雈𦾔𠁹
愚按形聲𦫳闕苜瞢蔑愚按形聲美羴羼愚按形聲瞿雔靃雙雥集
鳴糞棄再𠕋幼丝幽幾叀愚按象形惠玄玆敖敫𠬪𤔔𤔔
爭爰奴𣦼叡愚按形聲叡𣧠死別骨肘肩脩愚按形聲胞肰肙
肥筋利初則删剁制刵三字愚按形聲罰劓絜耒觲解等愚按

形聲箠䈞愚按形聲算算典畀奠左差愚按形聲巨巫覡甜猒甚
㫚曹粤奇愚按形聲哥号號粤平喜壴尌梪彭豐虐虩㬪
贊醯益盈盥盥形青彭食飤飧合僉侖今會內矢䨿
全从躲侯知亢央隺就䏜𣆪厚愚按形聲㐭嗇嗇麥愚按形聲
致㚇闕夔夓舛𦬸夅乃桀乘某闕枚桒郇闕刊愚按形聲夭杲
沓臬愚按形聲采休東棘闕林𣡕森桑𡳿師賣索孛生甡
𠦒𣎵𠬝東束刺圖國困因愚按象形囚囚困圂貨贊負贅
質闕買貶愚按形聲賏邑郵𨛜闕䣈巷早晉暍昏昆昌㬎
㬎昆晉旋愚按形聲旅族晶愚按象形曡朏盟愚按形聲夗外夙多
㝵弓桌栗棗棘牖禾秦科秝兼黍香𣪊春臿臼舀兒
林𣏟麻𣏟向奧盁安實容宄宕宰守寡寒宋愚按形聲宗
躳突穿突竄瘖𤺺疒同冢最兩闕𦊛羅罷置羈帚白
愚按象形指事㒸皃仁佩伊位付仰侵便俔便伏伐咎弔企
件𠦝頃卬卓艮从并比北从眾壬徵望全臥鬒殷表
裘老孝毳居愚按形聲屍屁屋屎俞舟愚按形聲般兄兢兟先

兟秃見㝵覞覝次羨盜頻顯煩頪頁脜（愚按形聲）𩠐縣須
㐱（愚按形聲）彣彥令卸𠬝印色卯辟䢃匊勻旬勹包胞苟
敬鬼（愚按形聲）彪長冄差嵒岀岫庳廛庶𠂆仄产㕣（闕）危
磬碞磊昜彭虞豪（二字愚按形聲）豩豨彖豦薦灋麀麤塵龜
逸冤嬎毚尨狊狧戾臭猋伏獄㚔灰尉爂熏光炅咸
（愚按形聲）炎䇹燮粦（愚按形聲）黑焱熒燊炙赤赫夾奄契夷吳
喬奔夲睪圉盩報夲暴奏皋夰臭奰規扶竦竢竝意
惪（惪字愚按形聲）慶思忍（愚按形聲）恩（愚按形聲）惢衍沙汓砅休染灪㳄
流涉頻侃州㷭原𤃬覛谷濬冰扇霝鱻𤋳龖孔（愚按象形）
乳犨臺𦤃扇犀開閑兩閃闖聅聑聶摯承（愚按形聲）投脊
妻婦威（愚按形聲）奴（愚按形聲）好委如（愚按形聲）晏嬰（愚按形聲）佞婁妓姦
毐乂弗𡰪（闕）戎戟戛戍伐武戠（闕愚按形聲）戔我義（二字愚按
形聲）直乚匄區匧医匹匠弜𢏗盭孫繇𦅸（愚按會意形聲）絕䌰
（愚按形聲）緐（愚按）綏纍緜蠁蚰蠡蟲蠅龜（愚按形聲）凡坤（愚按形聲）埽
坐封圣圭垚堯堇里畜留男劣勞加劫务協劦協衜

与凭（愚按形聲）尻処俎釿斲所料軍輔輦斬轟官陟陧肻
䀠䍐（闕）𨽻（愚按形聲）獸亂丙（愚按形聲）登䎲（愚按形聲）辛辠辤辭辡辯
孕㝃（二字愚按形聲）字孨孱孴寅辰辱臾曳（愚按形聲）酎（愚按形聲）醫莤
醬醻（闕）二字　酋尊　以上八百三十字

形聲兼會意

吏禮祏祫禬社祟琥瓏瑁珥碧玲於岑芝薄昔萬葉
𥝩（愚按从艸禾）莽（愚按从水艸）莽曾必胖犓物犖右單喪歸是
𡲢返遝遯徲齔齣齵䮂路延（二字愚按𢓊聲）嗣拘笱鉤𦩍
博詔謍誼謘訥訒業奉樊晨爨釋鞏叡緊堅豎役𢒈
整政潄改斂斁敷（二字愚按形聲）敞鼓𢻮敦甫（愚按形聲）爾𨔲瞑
眇鼸爽雊雍雁莧矍鴈舒奔殯腥剝劃劑刺衡篋筑
簺（愚按形聲）近磨晉可吁意愷𧇾盡𧯛音阱荆饔餽昏市
𣄋欄米料杓粱枰槱杼櫂椒積稽貧鄰晛施冥鼎貫
虜束稷杲竊𥥗室定實害宮竄𥨊冠冣冒兩羅飾（愚按
形聲）敝黺保仕佞仲倚傾伍什佰敚倌儗係像㒸化從

祖禱襲祁眉屆扆覽覓歔愚按形聲歊歡歃欥顥賴覞醮

㝅彰顗姤詷匌三字愚按形聲屵長愚按象形會意指事馭騝駇駉駁

猎类爆焚炒悤絞尷尷尷壹執鐍旋粃界㫕昇㫕㸚

息憲愚按會意憖慈恩儗忘三字愚按形聲濊愾患恇三字愚按形聲汭

洨洸涅深派洐泱洄漫泐涇漯汲滏泰泮萍巠邕冬

漁否閨闠闒聽插擬授擧拳姓娶婚姻妊二字愚按形聲魅

娣婢愚按形聲媄嫡媛奸柩絲繻彝螟蟥蝕颱竈五字愚按形聲

坪均墨城塞堅功勸飭愚按飤聲劈釦鏨鈴銖料斬衛擊

陸陷隕阮陳陘隙陵桑垒爵綴季疑疏朏羞酒酣酵

愚按形聲醬醢以上三百三十七字

右會意列一千一百六十七字

形聲 敘曰以事爲名取譬相成江河是也

丕至酥八千五百十七字內兼指事者六字兼象形者五字兼象形會意者十二字兼會意者三百三十七字

右形聲列七千六百九十七字

轉注 敘曰建類一首同意相受考老是也愚按考老者謂考字从老省與上下日月武信令長平列字不同但如許說則形者轉注聲者諧聲形聲之字皆卽轉注之字叚如一部丕字爲轉注乎爲形聲乎抑兩屬無定偁乎余謂造書時先有象形後有指事謂之文復取象形指事合而成書謂之字而猶不足於用也乃又取象形指事會意三書之聲以配形錯綜參伍互相爲用亦成一書造字之法備矣蔑以加矣而所以用此四書者更有轉注以通意之窮叚借以究聲之變而文字之用乃綽然而有餘故合之爲六轉者轉移遷徙之謂注者彼注茲之謂許君當曰轉注者體不改造引意相受令長是也今舉許注華朋來韋能州西七字以爲轉注之式

華獸皮治去其毛華更之朋鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字來天所來也故爲行來之來

韋獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋能能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也州

昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州西日在西方而鳥棲故因以爲東西之西〇按此七字許意皆以爲叚借愚謂韋州西三字正六書之轉注也餘四字乃叚借而非許之所謂叚借華爲改更之雙聲故借爲更改字朋爲倗來爲麥能爲態則同音之叚借皆別有正字可指名者

右轉注列七字

叚借 敘曰本無其字依聲託事令長是也愚按漢書百官表萬戶以上爲令萬戶以下爲

長續漢志每縣邑道大者置令一人千石其次置長四百石小者置長三百石侯國之相秩次亦如之應劭云三邊武帝所開縣戶數百而或爲令荆陽江南七郡惟臨湘南昌吳三令耳及南陽穰中土沃民稠四五萬戶而爲長桓帝時以江南陽安爲女公主邑改號爲令主薨仍復其故敘西漢令長見于紀傳者甚少後漢書則數數見矣大令者發號也鶡冠子云令也者出制者也長者高遠也易繫詞爲長爲高周禮太宰長以貴得民則令長正是六書之轉注許君當日叚借者本無其意依聲託字朋來是也今舉許君言叚借者三類備列于左

華朋來韋能州西 此七字見前轉注許則皆以爲叚借

璪 虞書璪火粉米按借爲藻也

玎 齊太公子伋謚曰玎公借爲丁也

中 古文或以爲艸字

藃 周禮曰轂雖敝不藃借爲橈也

芼 詩曰左右芼之借爲現也

𤛓 春秋傳曰牻𤛓借爲涼也

牿 周書曰今惟淫舍牿牛馬借爲梏也

嚋 春秋傳曰嚋言按今左傳作變皆借爲講也

廷 春秋傳曰子無我廷借爲怟也

述 又曰怨匹曰述借爲仇也

徥 爾雅曰徥則也借爲是也

疋 古文以爲詩大雅字此借爲諝又云亦以爲足字此形近又云或曰胥字此借爲胥又云一曰疋記也亦借爲諝

詖 古文以爲頗字借爲頗也

謜 孟子曰故謜謜而來重言形況字也

詻 傳曰詻詻孔子容重言形況字

譣 周書曰勿以譣人借爲憸也

詷 周書曰在后之詷借爲僮也

譸 周書曰無或譸張爲幻譸張雙聲連語也

誒 一曰誒然借爲唉也又云春秋傳曰誒誒出出重言形況字或借爲熹也

𢦏 杜林以爲騏驎字

鞄 周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也按此許君說叚借最明者

叏 詩云叏兮達兮雙聲連語

臤 古文以爲賢字

𣪠 古文投如此

敀 周書曰常敀常任借爲伯

敤 舜女弟名敤首按借爲穎也

𢿊 周書以爲討

眊 虞書耄字从此按謂借眊謂耄

矉 詩曰國步斯矉借爲顰也

曖 詩曰曖婉之求叠韵連語

扃 古文以爲靦字

莫 周書曰布重莫席按借爲筤也

糞 官溥說似米而非米者矢字矢借爲菌也

爰 籀文以爲車轅字

丂 古文以爲于字形近又云又以爲巧字

哥 古文以爲謌字

雘 周書曰惟其敷丹雘謂借敷爲涂實爲杇也

既 論語曰不使勝食既借爲气也

飫 詩曰飲酒之飫飫借爲饇也

覃 詩曰實覃實吁借爲延也

槮 詩曰槮差荇菜謂雙聲連語

枯 夏書曰惟箘輅枯木名也謂借爲楛也

構 杜林以爲椽桷之字

索 杜林說朩亦朱市字形近

專 杜林說以爲貶損之貶

晤 詩曰晤辟有摽謂借爲寤也

㬎 古文以爲顯字按謂以顯爲㬎也

旅 古文旅古文以爲魯衛之魯

鼎 古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞

䵒 春秋傳曰不義不䵒謂借䵒爲暱也徐鍇不知許明叚借之誼故曰當言讀若少兩字他處如此者甚多而鍇又不注

完 古文以爲寬字

罪 秦以罪爲辠字

黼 詩曰衣裳黼黼重言形況字

伉 論語曰陳伉借爲亢故字子禽

傀 周禮曰大傀異災借爲怪

僝 虞書曰方鳩僝功也按方鳩借爲旁逑辵部所引是正字

倭 詩曰周道倭遲也謂疊韵連語

侗 詩曰神罔時侗借爲恫

僤 周禮曰句兵欲無僤借爲彈

儀

明堂月令曰數將儀終借爲戲也 假虞書曰假于上下借爲假也 侊逸周書曰以侊伯父借爲恩也 倂古文以爲訓字 佃春秋傳曰乘中佃借爲甸賓爲乘乘也 伎詩曰鞫人伎忒借爲伎 傳詩曰傳沓背憎借爲噂 忮詩曰忮彼織女借爲企 禕周禮曰王后之服禕衣借爲翬也 袿論語曰朝服袿紳借爲拕 袲春秋傳曰公會齊侯于袲此託名標識字 璊詩曰毳衣如璊璊借爲璊也 覞爾雅覞攣弗離此雙聲連語 㾘春秋國語曰俠溝而㾘我㾘借爲侈也 豷春秋傳曰生敖及豷此託名標識字取于物爲假也 絺虞書曰絺類于上帝借爲肆 媽春秋傳曰媽馬百駟畫馬也借爲彣此亦言叚借冣明晰 驢易曰乘馬驢如此單詞形況字 狟周書曰尚狟狟重言形況字 炪商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙 熯詩曰我孔熯矣借爲戁 黷易曰再三黷借爲瀆 臭古文以爲澤字 戻或曰拳勇字借爲拳 忼一曰易忼龍有悔借爲亢 慹春秋傳曰昊天不慹此引不慹遺一老之文蓋發聲之詞又曰兩君之士皆未慹據杜注借爲鑿 悈司馬法曰有虞氏悈于中國借爲誡 怞詩曰憂心且怞借爲媢 懽爾雅曰懽懽愮愮憂也重言形況字此亦許言叚借冣明晰者 念周書曰有疾不念念憙也借爲嫉或爲偶 忼春秋傳曰忼歲而愒日借爲翫 汙古文或以汙爲沒字 泐周禮曰石有時而泐借爲阞 湝爾雅曰太歲在申曰涒灘此託名標識字 洒滌也古文以爲洒埽字按借爲灑 耽詩曰女之耽兮借爲媅 𡚽商書曰無有作𡚽借爲好 嬛春秋傳曰嬛嬛在疚此重言形況字 姕詩曰屢舞姕姕重言形況字 妖詩曰桃之妖妖女子笑皃重言形況字 嬒詩曰碩大且嬒借爲儼字也 嬒詩曰蔚兮嬒兮此疊韵連語 緢周書曰惟緢有稽借爲貌 坺詩云武王載坺借爲旆 堲虞書曰龍朕堲讒說殄行借爲嫉 瘥詩曰天方薦瘥借爲瘥 鏜詩曰擊鼓其鏜借爲鼞 且古文又以爲几字 𠫓易曰突如其來如𠫓卽易突字 此亦說叚借冣箸者○云故以爲借以爲因以爲者七字云古文以爲者二十五字又引經者八十三字

## 右叚借列一百一十五字

說文解字索隱　　張度

六書易解

闡百詩曰學者能知六書則羣經如指諸掌戴東原曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注叚借二者字之用也段若膺箸說文注再爲闡發王貫山箸說文釋例剖析詳明六書得此已無遺詮矣惟學者讀書詮貴窮原六書得解而所以解六書者未明窮亟心思幾無置處此六書易解之所爲作也

六書之先貴識意詮默運謂之意成象謂之詮用意辨詮所以解六書也或疑此說爲臆創於許無徵不見於諸通人之語論可爲訓乎不知許書之意本未明言學者研幾貴有心解於先賢之所疑困其疑而解之得所解矣

周官保氏鄭司農注象形會意轉注處事段借諧聲班孟堅藝文志象形象事象意象聲轉注段借說文敍一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰段借許說六書次敍之先後與班鄭不同自唐至今見諸箸述多以象形在先爲是冢竊疑之許君豈無見解故與先賢違耶思許君于指事所以首列之意因得所以解六書之誼卽意與誼是也桉許君自敍于六書下舉證之字亦有次第指事舉上下兩字證之上下者天地也故首列象形舉日月兩字證之日月者在天之箸者也形聲舉江河兩字證之江河者在地之箸者也會意舉武信兩字證之武信在人之箸者也轉注之考老段借之令長皆推人事之備也次第井然六書敍列之先後豈無意乎先賢執以與指事爭先後者惟象形形可見事不可見字之先全憑意誼造之字之後全憑意誼解之是意誼于指事爲最難也于指事爲最先也先聖無意誼不能造字學者無意誼不能識字此指事所以居先意誼所以爲要也　指事象形會意三者最易相混無綱領以統之終不能明也指事其綱領也意誼其指事之綱領也知用意辨誼而後可以知指事指事既明則象形會意不解自別矣

指事象形混者惟純體字難辨純體字者無偏旁之筆畫可繹也試舉一字以例之如㔾字莫不以爲象形矣實指事也王貫山曰山有山形水有水形惟其爲物也㔾是何物而有形哉祇是指事桉此非用意誼何以能辨先賢曰指事祇在虛處虛處者意誼也

指事會意混者兼體字易辨有所兼之筆畫可求也憑字體之位置者難辨無偏旁筆畫之可求也試舉一字以例之如困字莫不以爲會意矣王貫山曰木乃高縱之物今爲物所囗是困也以東爲困不可也桉此于會意之外又以字體之位置見誼意誼祇在虛處兼指事也

會意字之兼事與兼意者尤難辨雖字而言意與事則意校虛于事就字而言意與事則意又校實于事矣何也就許君字訓詳之意所在者尚有物之可指事所在者全無物之可指也試舉兩字例之𨛜鄰道也兩邑取是鄰道在兩邑之間無字之處道實有其物也是謂之會意字兼意矣校事爲實藝籀文亂也兩國相背則亂背與亂無其物也是謂之會意兼指事矣事校意虛此字兼友以爲會意兼形非是形者字之形象物之形也如以島字爲會意兼形是也形不獨舉字形也或爲圓非象形字兩圓相背如兩圓不知非謂此域背彼域也必如此例則凡反體誼體之字能同聲之兼形乎祇應詳其誼誼爲背亂者事也

㔾字謂之形兼事不可也困字謂之事兼意不可也其故皆有所由來如𠄌下云鉤識也從反亅亅是象形反亅若會意然所指鉤識者卽是鉤股武帝讀東方朔上書輒乙其處是

也與鉤逆之亅象形者全不相涉矣ㄥ字祇是純體指事正如广乀之對舉一例也況亘之外無對舉之字乎如𠬝下云按也從反印印字會意有印而後能按按之誼由印生𠬝之體即由印變𠬝為會意按為指事能不謂𠬝為會意兼指事乎正如司𠀉之由后𠂢相生者一例也此且謂之會意兼某況困字之實從囗從木也凡此皆非意誼不能辨指事象形會意三者既明再列各解于左以便類推

指事解

指事者視而可識察而可見上丅是也就許君所舉上丅兩字解之地之上為上天之丅為丅（一為天一在為地王貫山以為不可說度按此造字之意可說也）造字之意誼已明若以為從一從丨則不可也純體指事字不能有所兼也（自有所兼則為會意矣如二字之訓從偶三字之訓從三數困不能言從兩一從三一也）試再窮之天地閒能識而不能形者為事無形何以使天下人所識為某事者皆同也不得已其象之乎（象與形異象者識其迹而已形則詳詘畢肖矣故卦體之畫祇曰象班孟堅謂指事亦曰象事）象之必自畫始畫之必自一始所謂造字之意也凡一畫成字者部首十八字部中二字何者不可為一必取平而橫者之為一也一畫關天也地以配天也畫取其平固不能用广庚之乀又庚之广直豎之丨也所謂誼也合意與誼以成一字是象非形故定為指事王貫山田指事二字須分別說之其字之誼為事而書

則先不得混于象形矣（度按此指純體字言）而其字非合它字而成（度按此句語意未明為之解曰即合它字而所合之字非字之本誼即不得視為本字亦不得混于形聲會意矣）或合它字而其中仍有不成字者（度按此指兼體字言）則又不得混于形聲會意矣此語於指事最為明析無餘誼可增矣

指事兼象形解

如欲造某字某字不能形不能形者事也祇得用畫以象之象之畫大率皆同何以分其為某事某字也（故純體指事字筆畫皆少造之在先筆畫尚數用耳）勢不能不有所兼稍所兼知其為某事某字矣如亚出等類字是也亚不能形借一以象之（兼反所謂借指事為象形也）一何能知其為亚借亚之形以著之誼重在亚故為指事兼象形也

象形兼指事解

本為象形字或識記或省變識記不成字固知其為指事矣省變無所兼之筆畫何以知其為指事以誼知之也如刀字刀象形也惟刀有刃何能知其刃之所在畫以記之記之事也知刃之刃矣刃實本于刀象形為主也如片字判木也判木固是事判木之半以為片取象形字省變之以象半木之形形自重于事矣是之謂象形兼指事

指事兼形聲解

既為形聲自當以形聲為主矣其誼正有不能者如㞋字訓

歸也從反身身字象形又曰從人𠂆聲是眞字形聲會意均有也且反身以象其歸又可謂會意兼形矣然究係反人反𠂆于身字之形聲固隔又有ヨ不成字于會意亦非自以歸訓ヨ畫爲重從身之形聲次之定爲指事兼形聲（姑設此說爲用意解備之一解按身字韻會引作從中省聲則身字亦中省聲也依此訓塙爲指事兼形聲矣）如牽字訓引前也牽者不止于牛玄聲兼反謂當是峀(?)牛馬鼻之峀(?)字（事之古文）聲又兼形矣按字體字訓只重象引牛之縻一證縻非冂字之本證卽不得視爲冂之本字指事也亦是指事兼形聲

形聲兼指事解

有從筆畫得其證者易辨有從筆畫之外得其證者難辨如畺字界也畕爲形亦爲聲兩田相連而後有界也如歲字木星也越歷二十八宿宣徧金易十二月一次從步戌聲不作戕作歲析步字以見改歲改步之意也意在形聲之外改亦無物可指是之謂形聲兼指事矣

指事兼會意解

旣合兩體以成字卽有指事亦必會意爲主矣是又有不然者如喦字從品相連旣曰從品則品字自當分看山祇是相連之意非山宣也之山字也山謂相連是指事矣實合兩體爲會意矣能不謂之指事兼會意乎若兩部之㗊字亦正此證也

會意兼指事解

如葬字從死在茻中會意之證已足一其中所以薦之指事也祇是補其證耳是爲會意兼指事矣（指事在會意字體之外者解已詳前）

象形解

純體象形字多矣旣曰形又曰象象者肖其迹形乃畢肖矣是知造字之先無不用意合證以成字也許君自敘曰象形者畫成其物（所象）隨體詰詘（所謂形）日月是也度按⊙字○與、不可分祇是象其實體耳各家多以囗中之乙爲象烏形三足烏始見于山海經于經傳無徵也是不可爲古字訓或謂實證或謂易象固無不可若、與○分訓則、與指事之解無别是爲學人所易疏者非不知也☽亦象其清明照物之形中畫亦不可分訓也所謂造字之有意證者造⊙字之體必圓造☽字之體必闕是也至純如乇字（上曲而下直層壘不過三畫所謂意證也）至屍如蘡字（象頭象腹象股象尾因不得視爲廿字口字北字火字亦所謂意證也）變體如匚字（匚爲盛物器體仄則物傾矣字形不應仄也所以仄之者避凵字之形也是皆揭意證）皆純體象形字也豈無意所能造者學者能用意辨證以識字六書之指無不通矣

象形兼聲解

旣有形聲何得曰兼聲形聲者兩旁皆成字證等也若一半爲聲成字一半爲形不成字如齒字一半本爲象形又爲聲

一半祇是象形如面字一字三合兩象形一為聲皆成字似為形聲矣不得謂為形聲者有所偏重也如泉字是皆與形聲異以其詮不相等偏重在形也故曰象形兼聲

象形兼會意解

合兩字之詮以成字會意也實合兩字不得謂之會意者借一字為旁以定形詮重在形也如果石眉巢等類字是也⊕與田字無異何以知其為果借木以定之⊕生于木知其為果矣𠂆何以知其為眉借仌為額文下為目額之下目之上知𠂆為眉矣

象形兼聲兼意解

三合兩合其偏旁皆成字者易辨也有偏旁不成字不得混于指事者其偏旁之詮塙為形也如龍龕金貫等類字是也龍童省聲月以會意乜為說文所未收其為象形塙矣金從今聲土以會意兩點非字也其象金形塙矣不得混于指事詮重在形形為主也故曰兼聲意

形聲解

形聲者以事為名取譬相成江河是也此許君擇其最純者舉之最純之形聲一形一聲其詮相等固易識也無須為之解矣此外有曰亦聲者有曰省聲者有以雙聲疊韵為聲者有從聲之轉以合音者有從某聲又曰讀若某者此類聲兼意者固有意兼聲者亦有詮重在聲則謂之聲兼意詮重在意則謂之意兼聲是在用意合詮以辨之

形聲兼意解

亦聲者有所主又有所兼之謂也既曰亦聲則所主者必為意矣省聲者雖取他字省之以為聲實合他字省之以補詮也無詮固不得專取聲省聲字有不省之古籀文此例者不在此內若聲例本亂各家均不能究其原合以例當如所說耳是亦意為主矣兩者皆以意為主卽是意兼聲何以能有聲兼意之一說也試取兩字以例之如鍜字訓曰遣也從丮𢏚𢏚遣之𢏚亦聲𢏚遣者進請也𢏚為進之借詮借則意輕于聲矣咺下訓曰從口宣省聲大徐小徐本同亘本聲也何必從宣有聲詩衛風赫兮咺兮韓詩作喧喧咺同聲並用說文所以無喧字以聲證字則聲重于意矣似此例者正有合以六書之詮自是聲兼意也

形聲兼聲解

似非聲而為聲者聲之轉也轉而合之之謂合音如𥄉從囟聲𡪹從𡊅省聲是也雙聲疊韵為聲者如䔩訓須從也薺訓疾黎也䔩須薺疾皆雙聲䔩從薺黎皆疊韵是也一字既從某聲又曰讀若某者如𤨏從𣭕聲讀若淑𧌑從雟聲讀若畫或讀若維是也此類字例以純聲字之音讀如同讀若鼻丨有白退而讀乜訓齊魯謂之乜以今合古白鼻白違乜莫是為雙聲疊韵然上古時祇知有白不知有鼻祇知有乜不知有莫後世聲轉字亦遞加故為讀有古今之

（異文或之異各詮之異一字數讀者象類此也聲諧封後益不多聲）此類即或兼意亦不敵聲之詮重矣故曰形聲兼聲也

會意解

會意者比類合誼以見指撝武信是也以此類推凡合兩文成誼者均謂之會意其文順敘者則訓為從某從某其文對峙者則訓為從某從某皆會意之正也意兼聲者如聲兼意之例惟意為重耳此二者舉固皆是無須解固無不解者也有訓形聲字實亦會意字者如糾字之類是也（糾訓繩三合也從糸丩聲丩糸）（實亦會意）有訓會意而兩從皆聲者如此字之類是也（此訓止也從止從匕）（匕相比敘也止匕皆為聲）許君恐例之亂故祇訓糾為形聲訓此為會意特為揭出者亦見六書之變化于用意辨誼之道不無啟發耳

會意兼形解

形兼意（已詳前）意兼形二者有以異乎以誼異也誼重在形則為形兼意誼重在意則為意兼形所謂意兼形者如斷柔梟枎等類字是也斷訓從斤斷艸變艸為乎以形其斷也梟訓從鳥頭在木上去鳥之足以形鳥頭也斷固從艸從斤梟固從木從鳥自以會意為主形次之是之謂會意兼形矣

會意兼意解

兼意之辨不明與兼指事字終屬相混說已見前試再明之如琳秝兩字琳下訓曰車笭間皮篋古者使奉玉以藏之篆友曰皮篋乃字之正意而字體不見皮匚等字為會意字意在筆墨外者度棲其說是也此所謂兼意意在篋篋物也秝兼事者為實秝下訓曰稀疏適也篆友曰指木閒之空地也與琳字同例此說非是度棲王氏念孫段氏玉裁桂氏馥均以為應作適秝是也即就篆友適字言之適亦不能指地地無所謂稀疏也亦是指木墨葉閒稀疏耳適秝疊韻字言木之均也禾墨之適秝稀疏皆無物可指校意之所在者為虛此所謂兼指事也意與事之辨既解于六書無榛柎矣

轉注解

許君自敘曰建類一首同意相受考老是也衛恆作考老解曰考壽考也賈公彥曰轉注者左右相注故名轉注徐鍇曰祖考之考古名識通用丂于丂之本訓轉其誼而加老注明之犬犬為猋爾雅扶搖謂之猋于猋之本訓轉其誼飈則加風注明之毛晃曰六書轉注謂一字數義展轉注釋而後可通也裴務齊曰考字左回老字右轉楊桓曰三體已上展轉树注之謂轉注也戴仲達周伯琦亦用左回右轉之說則舉反山為𠂤反刀為匕之類當之趙凡夫以左回右轉誣為許氏說也

國朝戴氏東原曰說文老從人毛匕言須髮變白也考從老

省丂聲其解字體一會意一諧聲甚明而引之于敘以實其所論轉注不宜自相矛盾是外别有説也使許氏説不可用亦必得其説然後駁正之何二千年紛紛立説者衆而以提云左回右轉之謬目為許氏可乎震謂考老二字屬諧聲會意者字之體引之言轉注者字之用轉注之用古人以其語言立為名類通以今人語言猶曰互訓云爾轉相為注互相為訓古今語也説文于考字訓之曰老也于老字訓之曰考也是以敘中論轉注舉之爾雅釋詁有多至四十字共一誼其六書之法與別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類一首同意相受大致造字之始無所憑依宇宙間事與形兩大端而已指其事之實曰指事一二上丁是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會其意曰會意四者書之體止此矣由是推之于用數字共一用者如初哉首基之皆為始也卬吾台予之皆為我也其誼轉相為注曰轉注一字具數用者依于誼以引申依于聲而旁寄叚此以歧于彼曰叚借所以用文字者斯其兩大端也六者之次第出于自然立法歸于簡易震所以信許叔重論六書必有師承而考老二字以説文證説文可不復疑也

江氏叔澐曰轉注統于意轉注者轉其意也如挹彼注茲之注故立老字為部首即所謂建類一首考與老同意故受老字而從老省考之外者耋壽耆之類皆是説文解字一書分部五百四十即建類也始一終亥即一首也凡某之屬皆從某即同意相受也凡合兩字以成一誼者為會意取一誼以概數字者為轉注

段氏懋堂曰建類一首謂分立其誼之類而一其首如爾雅釋詁第一條説始是也同意相受謂無慮諸字意指略同誼可互受相灌注而歸于一首如初哉首基肇祖元胎俶落權與其于誼或近或遠皆可互相訓釋而同謂之始是也獨言考老者其顯明親切者也轉注中可包叚借必二之者分別其用也既叚借而後與叚誼之字相轉注未叚借則與本誼之字相轉注也

王氏貫山曰建類者建立也類猶人之族類也如老部中字皆老之類故立老字為首是曰一首老部中字皆以老為誼而非相受若老者考也父為考尊其老也考有成誼謂老而德業成也是知以老注考以考注老其意相成故轉相為注遂為轉注之律令矣要而論之轉注者一誼而數字叚借者一字而數誼何為其數字也語有輕重地分南北必不能比而同之何為其數誼也古人于有是語無是字者借之即有

是字者亦借之取其入耳可通而已
朱氏豐芑曰夫六書皆以立教也保氏于國子既教以會意之老則考之訓煒然可知既教以形聲之考則老之訓亦煒然可知而復合考老以重申疊究不已贅乎況創傷也傷創也禓但也但禓也之類同意相受矣不可謂建類一首而考仲子宮老實不足以盡考楚師老矣考亦不足以代老又何說也且謂爾雅皆轉注則亦混于叚借何以言之初哉首其哉者言之閒也不得轉注為始始則才之叚借也錫畀予貺錫者鍚也不得轉注為賜錫則賜之叚借也爾雅注彡章許書注文字注彡章則哉生明鍚土姓可曰始曰賜注文字則哉為詞鍚為金不得曰始曰賜體用之閒致不侔矣吾所謂未盡然者此也竊以轉注者卽一字而推廣其誼非合數字而雷同其訓許君自敘考老之指惟江氏分部之說得之許不曰老考而曰考老者部末孝字亦會意不專受於老也雖然轉注一法許實誤解正有不必為前賢諱者許書所謂同意相受惟老履丂寷數部耳它如木部有植物有器物水部有地事有人事日部有日星之日有日時之日尸部有横人之尸有屋宇之尸首雖一而意不同焉不特此也保氏果以是立教則凡形聲之字皆卽轉注之字六書何以條分全故曰轉注者體不改造引意相受令長是也叚借者本無其意依聲託事朋來是也凡一意之貫注因其可通而通之為轉注一聲之近似非其所有而有之為叚借就本字本訓而因以展轉引申為它訓者曰轉注無展轉引申而別有本字本訓可指名者曰叚借轉注無它字而卽在本字故轉注居叚借之前叚借有本字而偶用別字故叚借對六書之末云云度按轉注一書二千年來輒無定論其前之悠謬者不足辨矣

國朝經學大盛戴氏東原之說究屬通論（惟以爾雅全書為轉注于注經稱字例不分此其誤也）後之學者多遵用之元和朱氏豐芑大反戴氏之案其大例曰轉注者一字具數字之用叚借者數字供一字之用具數字之用者卽各家所謂一字而數誼也（各家以此為叚借朱氏以此為轉注）所謂數字供一字之用者亦卽各家聲近之叚借也（各家之叚借聲形誼三者誼用朱氏之叚借只用聲自謂本無其意依聲託事者是也抽取各家借誼之一以為轉注）故轉注專用借誼而轉注無聲叚借專重聲借而叚借無形誼抽叚借之借誼為轉注實嗣轉注一書去形誼以依聲誼叚借而叚借亦復不完欲嚴轉注之限而用借誼實混叚借于不分惟用借誼于轉注以混叚借而轉注亦祇徒有其名此數者度疑未解再取先生之書以詳之

革朋來韋能州西此七字朱氏特標為轉注者注曰許意皆以為叚借愚謂韋州西三字正六書之轉注也餘四字乃叚

借而非許之所謂段借革爲改更之變聲故借爲更改字朋爲倗來爲麥能爲態則同音之段借皆別有正字可指名者

度詳此論朱氏特標七字爲轉注是該全書之例矣既定爲轉注于七字中又出四字爲段借（謂非許氏之所謂段借皆自謂以聲借也許君之借何嘗不以聲也）既分轉注段借之限又自混之與前駁以爾雅爲轉注者不應革朋來能四字究歸轉注乎究歸段借乎若謂轉注段借均可仍無異于各家之通用矣此度之不解者一也以韋訓皮韋韋皆爲轉注謂無韋背之本字也以朋鳥朋鄰爲段借謂有朋鄰之本字爲倗也倗既可以爲朋鄰之本字（倗訓輔也）違獨不可爲韋背之本字乎（違訓離也）韋定爲轉注朋定爲段借此度之不解者二也若以韋違而棲爲同字故爲轉注朋倗爲兩字故爲段借不知許書重文之在異部者正多（如蠶錢播玉缶山璽之五詳）倗訓輔正由朋字羽翼相輔之誼生古今字也既不得斷爲兩字尤不可以倗爲朋之本字造字之欽失先後矣此度之不解者三也書中大致亦如此度學識淺陋必有未解之處姑就所疑者書之待質通人惜不能就正于先生矣

愚謂六書之指各有本原各有會通本原者造字之初例也會通者文字之運用也必欲執本原以覈乎會通六書之誼必窒塞而不達若徒事會通卻以爲本原六書之例亦混合而不分許君所舉六書之例本原也如轉注必欲執一首之形建類之誼諧聲之聲三者全而意相受而後謂之轉注說文一書無幾字矣至其窒塞不行棄其本原專事會通以至氾濫轉注段借之例必有混合至其混合意無所之則穿鑿偏見之蔽生矣固不若氾濫者猶不失會通之一誼也然則若之何則可愚謂知其例以會其通斯可矣何謂知例許君曰建類一首同意相受此轉注本原之例也何謂會通如莿莿萊蒿蒿蒿蒿菝芰芰蕿禍但但禍或聲或意皆不外本原之一例也如論議議語語論轉而遠之遠而環之之爲注也如早晨也晨早昧爽也杭桐木薪也桐枕木未析也以意相成之爲轉注也如齊人謂芋曰莒秦人謂莒曰蒻同時異地異字芋莒莒蒻一誼之爲轉注也如齊謂梠爲檐又謂梠爲产同時同地異字梠櫋产一誼之爲轉注也上古爲自後世爲鼻上古爲乜後世爲獎古今同物異字自鼻乜獎一誼之爲轉注也要而論之字者孳也孳生日多轉注日廣戴東原曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注段借二者字之用也千古不刊之論故以寬視轉注不失轉注之本意卻指其蔽亦不過謂與段借有互通處然互通非轉注之大過也若以嚴視轉注（轉注本非字體）動輒有病文字運用之道窮其爲惑大矣度既無精塙之見不敢妄生穿鑿惟就前覽之論而

論定之世之通人其度有以教我也夫

段借解

段借者本無其事依聲託事令長是也令發號也借為縣令之令長長久也借為縣長之長（漢律縣萬戶為令減萬戶為長）令虛詮借為實詮矣實詮之令長無其字也許印林曰後世有字亦段借乃其變例然亦必歸之于聲條惕齋段借攷每以引申之詮與古今異詮為段借又及非同聲之字已漸氾濫矣度桉許君舉令長兩字以例段借長字之段借固是依聲令之本詮為發號以發號之令借為縣令未嘗不用引申之詮也若正之亦以為足完之古文以為寬豕之㲋為古文亥亦未嘗不用形借之字也善哉菉友之論曰大字之一象臂形指事字且借為象形字矣再字之一所以舉之指事字亦借為會意字矣又曰世無段借不能成文如道立於一一句於字若用鳥字道立鳥一豈尚成文乎此眞探原攝要之論也若別詮字壙不能為段借司馬相如說营從弓杜林說芰從多不能以芎茤為营芰之借字也徐巡以隉訓凶賈侍中以隉訓法度班固以隉訓不安亦不能以此三詮為隉訓危之借詮也譚長以進訓上士古文以艁為艁舟亦不能以上士之詮為進就之借詮更不能以造就字為艁舟之借字也何也字有師承詮有古今也如其不能段借者段借之詮得矣

六書通故　黃以周

班固藝文志云象形象事象意象聲轉注段借此六者造字之本也鄭眾云六書象形會意轉注處事段借諧聲許慎云六書一曰指事二曰象形三曰會意四曰形聲五曰轉注六曰段借以周案班志本于劉歆七畧與古聖造字之次弟最合凡造字以象形為最初既象其形乃有事可指形無可象事無可指則會以意意不可會則諧諸聲形與意兩相顧轉注乃起意與聲兩相通段借乃生說文敘云蒼頡之初作書蓋依類象形謂之文其後形聲相益謂之字文者物象之本字者言孳乳而寖多也依類象形謂象形指事二者指事亦所以象形也形聲相益謂會意諧聲轉注段借四者形與形相軵為會意聲與形相比為諧聲意與形相顧為轉注聲與意相通為段借則象形指事為文字之初基會意諧聲轉注段借其孳乳者矣此六者皆古造字法故曰造字之本或以前四者為體後二者為用非也先鄭之意六書以象形會意轉注為初基處事段借諧聲為孳乳處事與象形對形不可象而處事起處事者處其象形之窮也段借與會意對會意為本義其轉引申為段借段借者段其會意之達者也（亦以造字之段借言如朋來諸文是也）諧聲與轉注對轉注為形意相顧字其形意不相顧者為指聲諧聲者形聲字非形意之相轉注者也說文解字又以指事先象形會意先形聲者其書

部首一一爲造字之最初以象太極故注云惟初太極道立于一上其畫以象天下其畫以象地見說文不至字注故又云造分天地化生萬物指畫上而爲丄指畫下而爲丅故六書之次一曰指事丄丅是也丄丅之・爲指事丄丅之一爲天地六書首指事先天地也不直云天地者天地非指事字也天之下莫大于日月故二曰象形日月是也地之上莫大于江河故三曰形聲江河是也天地之中人爲大而人莫大于言動故四曰會意武信是也此以事物之大小爲次故又與班鄭說異後儒易六書次弟者數十家要以班志爲最得先鄭次之

許慎云一曰指事指事者視而可識察而見意丄丅是也段玉裁云見意各本作可見今依顏氏蓺文志注正識舊音如憶識意同部以下每書兩句皆韵語也二丅各本作上下今正此謂古文也許于二部曰二高也此指事二底也此指事敍復舉以明之以周業有形可象曰象形形無可象從而指之曰指事段氏以物事專博分其例于乙丁戊己及子丑寅卯諸字皆認爲指事與許書悖王菉友又以有形無形分其例多誤認象形字之八爲會意字之千芇爲指事字凡指事者先有象形之字從而指之指之者非字也故指事字仍爲獨體與會意二體成文者又別指事之例古多用・篆變爲一如木字象形而木心之交不可復象則于木心・以識之其字爲朩木根之形無可復象則于木下・以識之其字爲朩篆文皆變・爲一爲朩爲朩其亦有仍從古作・者如寸象又形・于又口以爲㐅丹象井形・于冂中以爲円皆是也丄丅兩字古文衹上下其畫以爲別其字上作一下作一故說文帝字下云古文諸上字皆从一示辰龍童音章皆从古文上段氏謂古文亦作示禮作礼辰作𠨑之類是也其後又言上下其畫難以區別故于畫之上・以識之爲丄畫之下・以識之爲丅又引其・而長之爲二一爲丄丅故說文帝字下云篆文皆从二一古文上字以帝篆下補言二古文上則上篆从古文作丄不作二可知凡許書古文不盡載而時時見于注中上字正篆未載故于帝下補言之不然何待複見二雖古文而指事之上下字當作丄丅不作二一亦可知矣凡指事字以獨體爲正故許君舉丄丅兩字爲例其所指之・本非字故說文衹有丶而無・俗師謂造字始于・非也

二曰象形象形者畫成其物隨體詰屈日月是也段玉裁云有獨體之象形如日月水火是也有合體之象形从某而又象其形如衰从衣而以𠂹象其形箕从竹而以甘象其形是也獨體之象形則成字可讀附于从某者不成字不可讀此等字半會意半象形一字兼有二者會意則兩體皆成字故與此別以周業象形舉日月爲例者明象形以獨體爲正也凡獨體象形皆成字其从某而又象形者皆非字非字故象形仍爲獨體其有

半體亦戌字者如虎之从虍羊之从丫𢑱之从彑此由象形字省之爲象形亦猶夕从月半見片从半木个从半竹由象形字省之以會意也王菉友云虎本全體象形虍字者之乃象虎皮許謂虎从虍説頗倒置是則先有虎而後有虎皮之虍先有羊而後有羊角之丫先有𢑱而後有𢑱頭之彑也段所舉褒箕諸字尤字之後出者在古文自作秝甘不从衣竹　又案王菉友有非字不出例云許君於會意必出其字而後解之於象形指事則不出而直解之今本多有出者校者恐人不知所謂側注於菊而袜者孰入正文也如菊下云从二𠄎方𠄎謂月也月非字年下云象其聲氣從中出謂厶也厶非公厶之厶故不出單下云从吅甲吅亦聲𦥛甲乃後人誤增所謂𦥛者即指此也單既非字安得云从不然大也説其義从吅甲説其形吅亦説其聲三者備矣復何所𦥛乎屰下云下凵逆之也凵亦後人妄增凵非口犯切之凵又非厺魚切之厶是非字也下字即指此而言以周謂王氏非字之説甚是必謂非字不出亦過泥有不出非字而義可明者不出可也亦有必出非字而義斯明亦焉得不出此非特象形有出非字即其言从某者亦有非字出其間如足下云从止口口象𦙶䏶與㔾同意非口耳字厶下云从入一象三合之形厶三角而連合之則入非入字一非一二字矣𠦒下云从廾推華棄采也官溥説似米而非米者矢字此棄采之采許以爲似米而非米明非字也官溥以爲矢字許不謂然故别存之如謂許亦以爲矢字故於説解中出之則云官溥説采矢字可矣何必云似米而非米豈矢尚有似米之可狀乎則王説非字不出於説解中有難據信者矣近人多惑於王説故特辯之　又案古人圖象大判髣髴其意而止不一一求其肖也象形字亦然孔子曰牛羊之字以形舉又曰視犬之字如畫狗牛羊犬之形亦略詳其大判耳近之治六書者好攻説文於象形字動改古篆力求其肖所謂彌近理而大亂眞者也許云畫成其物隨體詰屈謂字之詰屈隨意爲之非必逐形曲肖深有戒夫鄉壁虛造者矣

三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也段玉裁云以事爲名謂半義也取譬相成謂半聲也江河之字以水爲名譬其聲如工可因取工可成其名以周禮形聲先鄭謂之諧聲與象形指事會意諧聲皆上字虛下字實文法一律許謂之形聲者名之形於聲者也樂記云感於物而動故形於聲又云情動於中故形於聲形聲二字出諸此與諧聲之義一也舊解以形聲爲半主形半主聲非許意許舉江河爲例者江河爲有聲之物字从工可其最切之諧聲字也顧古人字少往往借音近爲之未有專字其後孳乳各製本字於物取當時相傳之名以爲聲於事多取古文通借字以爲聲（此例可於禮周官今古文中求之）此又形聲

之後起者也形聲會意皆合兩體以成文會意字有兼形聲者
說文已明箸之曰从某某亦聲象形字不具聲而聲即寓於所
象之中說文亦明箸之如日月象形字說文曰實也月闕也明日
之音義取乎外○內•之實月之音義取乎半了之闕也半性善
卧故作卧形沒其足而大其角與封者牛能任事在封故有封
牛之名封者項上隆起者也牛角有䚡理且本白中青豐末三
色不失理謂之牛𢧢牛牛𢧢牛者牛之𢧢理者也先鄭注角直一牛非故
云牛事也理也明牛之音義取事理故特大其封與角也牛事
理三字古同部屬性善行故作立形象髦尾又作其四足文𢧢
牛𢧢欲以見其壯武也官之名司馬者司武𢝊者也故云馬𢝊
也武也明馬之音義取𢝊武故特豐其形也馬𢝊武三字古同
部牛鳴之牟羊鳴之芈皆象其聲气之上出而牛鳴从厶羊鳴
从丫聲亦存乎所象之形是獨體有寓形聲者矣但形聲以兩
體為正故說文舉江河為例
四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也段玉裁云
會意字曰从人言曰从止戈不得曰从人从言从戈从止全書
內往往為淺人增一从字然亦本有兩从字者固當分別觀之
有似形聲而實會意者如拘鉤笱皆在句部不在手金竹部莽
葬莽不入犬日茻部糾不入丩糸部之類是也以冓業莽葬
莽等字主義不主聲為會意之正例拘鉤莽糾等字會意之兼
形聲者其不入手金竹系部者以會意為主也會意者合二體
以成意其意即具于二體之字亦有意在無字之處者如䆰下
云鄙道也闁下云兩岸之閒也王氏云道與閒皆空地是也亦
有意具于二體而字祇見一體者如冓部再爯二字乃以冓字
橫疊觀之以會其意王氏云此如布二尺以杖當中荷之或以
手當中提之則一面祇見一尺然人固知彼一面定有一尺也
再所从之一即杖也爯所从之爪即手也而所从之冓即如布
之舉其中也故再下云一舉而兩也爯下云並舉也此名有而
實不有者是也說文欲舉其明顯者故以武信為例
五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也以周業轉
注之說不下數十家其駁說大自暹肌說者不待論即从許書
為說者如江戴段王諸家以為訓詁之互注是轉注在造字已
成之後與漢志轉注叚借皆造字之本語違江艮庭許周生魏
默深知轉注為造字之一法而終不越徐楚金之說楚金以為
考之从老猶松柏之从木江漢之从水則考老二字側注與上
下日月武信江河令長平列之例不合豈有得于六書說文老
考也从人毛匕言須髮變白也考老也从老省从丂丂亦聲今本
作丂聲誤轉注者字之意皆互相灌注者也考老者人之形氣相為
表裏者也凡人之陽氣出于肺而會于首壯年陽氣盛甚髮長
而直衰則氣丂而髮曲不久變白業閱經脈別論云肺朝百脈

輸精于皮毛六節藏象論云肺者氣之本魄之處也其華在毛其充在皮上古天眞論云六八而後陽氣衰竭于上面焦髮須頒白是則氣丂于內髮變于外此物理之自然也考老二字皆从毛人者所以別獸毛也毛爲人獸之通名故說文毛下云眉髮之屬及獸毛也考老之毛以人髮言其不从彡而从毛者彡从長彡義取直而長詩云綢直如髮說文彡長髮猋猋毛篆作丐象屈曲形詩云予髮曲局考老字之从毛取髮曲義髮曲者氣之丂而形之漸匕者也說文丂下云氣欲舒出上礙于一也古文以爲于字于者氣欲舒而重礙之意（說文訓爲于似未得）氣老之从人毛匕者形之匕諸外者也考之从人毛丂者氣之丂諸內者也形與氣事相因考與老義相成造字之初其文竝从人毛所謂建類一首也考之所以丂其氣者以其人之老故从老省老之所以匕其毛者以其氣之丂故老从匕考又从丂則老以考之匕諸外會意考以老之丂諸內會意二字之意輾轉相注所謂同意相受也同意者造字之意同也同意不必同義說文云凡某之屬皆从某卽建類一首之義也云與某同意卽同意相受之義也但云凡某之屬皆从某者未必同意相受云與某同意者未必建類一首其建類一首而又同意相受者惟衣部衰字下云與衰同意字皆从衣爲一首衰之朩與衰之𠂤爲同意其他如開朋再爯爭此从諸字說文雖未明言同意亦皆是也而論其造字之會意同本義同引申義亦無不同莫如考老二字故舉以爲轉注之例

六曰叚借叚借者本無其字依聲託事令長是也以周業考老轉注之例說文于老部本字下箸其義令下云發號也从亼卪長下云久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲（當云从𠂆）𠂆者到亾也（凡字到而音別如到子爲𠫓到人爲匕到予爲幻之類皆然則此从到亾必非亾聲可知也）亢古文兵亦古文所以明叚借之義也凡叚借有二例一有其本字依聲通用者爲造字後之叚借一本無其字依聲託事者此造字時之叚借也而造字之叚借又有二例一本無其字之叚借而後又造本字如洒足丂敺歭哥詠嚚爰𣪠諸字所云古文以爲者是也一本無其字旣叚借後遂不復更造本字甚至本義反爲叚借所奪如來烏朋子韋西諸字所云以爲者是也顧許書所謂古文以爲者多一義之引申而本無其字依聲託事之令長與造字之形義幾遠隔而難通故舉以爲叚借之例夫來烏諸字經傳尚存其本義而令長之本義轉爲叚借所奪于文令从亼卪說文亼三合也讀如集卪瑞信也揆造字之初意令以輯瑞爲義書曰輯五瑞叚借以爲號令字說文以發號爲訓明令于六書爲叚借又云从亼卪又明字義之爲輯瑞也長从𠂆兀匕兀字从儿儿古文奇字人兀从儿上一以識之其義訓高（一指事非象形亦非會意說文訓高而上平以爲象形兼會意字似非）高匕變也从到人爲

變形之義古文从𠂆乁無乚𠂆者到亾到亾不亾説大徐自有乚意在其中㨂造字之初意長以變形登高爲本義與兀字義近段借以爲久長字說文以久遠爲訓明長亏六書爲段借又云兀高遠意久則變乚又明字義爲兀之高乚也凡許書說字皆以本義爲訓與所解从某某之文意無不貫而合之發號與令卩義相反長久之長與𠂆乚意亦違此以合長屬段借字故以段借立義爾後人仍以本義求之與篆難通亏是紛紛改篆以合其段借之訓可謂傎矣或改長作𠂆以象變之長或改作𣥂以象較短長之形皆肊說且說文以段借立義者亦不獨合長爲然如龜象足甲尾之形而曰舊也牛象角頭三封尾之形而曰事理也學者不可以義害其文亦不可以文害其義

漢藝文志史籀十五篇自注周宣王太史作大篆十五篇又云史籀篇者周時史官教學僮書也段玉裁云籀文字數不可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣大篆之名上別亏古文下別亏小篆而言曰史篇者以官名之曰籀篇者以人名之而張懷瓘書斷分大篆籀文爲二體非又謂籀文亦名史書尤誤凡漢書云善史者能史書皆謂便習隸書適亏時用猶今人之工楷書耳應仲遠注漢書云史書周太史籀所作大篆十五篇殊爲繆解以周案蒼頡所作曰古文史籀所作曰籀文對李斯小篆言之皆曰大篆說文敘云及宣王大史籀箸大篆十五篇與古文或異此對文區別之辭也渾言之古文亦稱大篆故秦書八體有大篆不言古文呂氏春秋云蒼頡造大篆是古文稱大篆之證大篆者別小篆而言之非籀文之專稱也若王莽改定六書有古文奇字不及籀文又并籀文亏古文內不足爲訓

說文解字有古文籀文又有或體王筠云說文之或體亦一字殊形而已非正俗亏其閒也自大徐本所謂或作某者小徐本閒謂之俗亏是概謂或體爲俗字請以从之者證明之如秫之或體朮从之者有莍述術訹等九字畢之或體卉从之者有异關拚畚等六字𠾃之或體𩰲从之者有禮騾鬳鬳等六字則或體中有古文也以周案或字中有古文此可以禮周官徵之如特牲禮注云古文饎作糦饎人注云故書饎作𩞄而說文饎字下以𩞄糦二字爲或作是或字中有古籀也或之者疑之也或古或籀固不一其例不必俗字也鄭注外府云古字亦多或是也

說文解字有體同音義異之字或云橫直異體从合可也如棗多棘棘即棗也或云二字各有其義棗高而棘卑且叢也以周案後一說是凡體同而音義異者當以六書別之同一指事字如本末朱皆从木一而上其一爲末中其一爲朱下其一爲本

所指異故字亦異也同一象形字如学㐬皆从巛子或順之或逆之所象異故字亦異也同一會意字如杲杳東皆从木日日在木上為杲日在木下為杳日在木中為東所會異故字亦異也同一形聲字如旰旱皆从日干仄其日為旰中其日為旱其形異故字亦異也又如芹靳皆从艸斤竝其中而諧其聲為芹疊其中而會其意則為靳（靳入艸部）忠忡之不同為會意形聲之別易昒之不同為象形形聲之異也

文字存眞　饒炯

六書象形例第一

烱案象形者譬如畫家寫意反到縱橫勢各不同許敘特舉日月爲例而曰畫成其物隨體詰詘是也然彙推篆形勢多弗類自非器其古今有異卽是隷篆改變致譌或觀者未察造文之情形字佐之反順一一唱百和轉失厥眞耳茲擬掇十例而約述於左

象形有从正視畫者如几象人所凭之左右及後綫亶卽鼓之古文象中鼓兩旁虡上下筍及崇牙形合象其榦與鏑括羽諸形廷象其體與軸軫弥諸形目象人眼包及黑精而篆竪佐之臣象人口輔上下而篆側佐之虎象其蹲踞之正面自象其隼手象其掌貝象其腹皆平形正面勿魚之類其又以側面爲正面者無論也

象形有从側視畫者如鐘鼎文人作亻象全體而一手一足隹作𠂉象全體而一目一足篆文斗象全體而綫界二面兔龜象全體而身見二足此皆動物側形而畫其靜立者也又如鳥象全體而一目二足鹿象全體而一角四足豕爲象馬等象全體而皆四足此皆動物側形而畫其動行者也至於靜物器具若厂若丿若斤之類其象側面亦同

象形有从平視畫者如日月水田之類爲靜物平形牛羊燕之類爲動物平形是也

象形有从正視側視互畫者如龜古文作𢀙無足而但有背紋固象平面形其首畫左向尾畫右曳則又側面形矣爲古文作兕上象頭畫兩角固屬正面形其下畫一足與身尾則又蹲踞側面形矣盾上之厂象盾體固側面形而十爲持具以干爲盾屬篆象正面證之則十又正面形矣此皆如畫家寫意之所謂三掉身法者也

象形有从遠視畫者如乞象側翥之飄颻宀象正面人象側面之屹立木象其枝之上揚下垂古文日作

〇月作𠃌與凵匸之畫其外綫𦣻之畫其突陷㠯之畫其詰屈類此凡篆約略象物而綱目不分者皆遠視形也

象形有从近視畫者如隹烏畫其目羽䨼鼠畫其足爪豸畫其鼠魚畫其鱗冊𦉫華曲畫其編自肉𠙴缶畫其理目畫及內外之黑精耳畫及輪廓與中竅類此凡篆詳圖其形而無微不見者皆近視形也

象形有从前視畫者如㲋易之象側面虎之象蹲踞正面其頭足之形悉詳而尾獨忽之者此皆前視形也

象形有从後視畫者如牛羊燕之象平面犬豕之象側面形但詳其尾足而頭則約略畫之者此皆後視形也

象形有繁省不同但從作書時隨意畫之者故有物言全體而象僅畫一耑明之如車之形象輪輿勿之形象柄與三游竹之形象二葉𠂹之形象三葉𠂹即𠂹之古文形象四葉是也又有物言一耑而篆反畫全體明之如果者木實也而象果在木之形瓜者𤓰實也而象瓜在蔓之形朿者木芒也而象朿在木之形壹者鼓之古文也而象鼓在箭虡及崇飾之形是也

象形有从造字後而借字形爲畫者如鼠从古文齒爲意而篆卽借乇象頭龜黽从它爲意而篆卽借乇象頭身尾莧聲从苜而篆卽借苜象頭角能从肉㠯聲而篆卽借㠯象頭肉象身否則何不㠯爲轉注而與篆文石齒之古文㠯雲之古文云同例乎不知古聖制字之初石但畫〇象石形之外綫古文齒但畫𠚕象齒形之側視上下古文雲但畫㔾象雲形之回轉後乃加厂加凵加二以表其爲石爲齒爲雲義耳故曰轉注若鼠莧篆但畫其下能篆但畫其右是將成何物哉足徵用字後之造字有借字形爲形例若巫壬借工象人形包借巳象子未成人形毋借一象貫形巿借丨象系形丼借・象丼形壺借大象覆形之類皆是也

六書指事例弟二

㭬案指事者譬如聾啞與人語口不言答但手比事物以示意許敘舉丄丅爲說似特指畫見事一例故目云指事與鄭衆注周禮六

書伝虗事同意而異於班志之象事不知上字乃假借加記識之轉注其與指事相似而實非辨見部首丄篆注內然事象指事又易溷象形而其別在有象無物位置指事又易溷會意或諧聲而其別在以形見義故篆有偏旁相同易位而義卽懸殊者卽指事正例之外所謂變例也總不出許敍覩而可識主形邊說察而見意主義邊說二語大凡義見於形而無其物者皆是也玆擬撥八例而約述於左

指事有从事象見之者卽班志所謂象事也如一象道之渾淪八象分別相背彳象脛三屬微動丩象糾繚茻象交積材昇象共舉出象益滋上達飛象鳥翥亼象三合意皆與造字象形相同但象形之繪形實有其物指事之繪形有象無物類此凡以字象明事者皆是也

指事有从指畫見之者卽鄭許所謂處事指事也如刃从刀而以丶指其刃之左爲鋒刃寸从又而以一指其又之動脈處爲十分尺从古文厷而以乀指其當乚處爲十寸卒从衣而以丿指其衣前之題識馵从馬而以二指其左足色白足从止軎从車而皆以○指其趾之盡處爲盈足指其軸之盡處爲軸耑蓋一乀丿丶二〇皆屬指畫之痕類此凡以指象明事者皆是也

指事有从物象見之者蓋以物代指畫也如示从二而以日月星指其義爲天垂象見吉凶巫从工而以左右兩褎舞指其義爲女祝只曰从口只之八象气下引指其義爲語已曰之乚象气上出指其義爲發語高下从冋亭中象重城而高之合爲臺觀以在冋上而指其義爲崇享之亯爲廬舍以相對在城外而指其義爲民所度居母从女象左右乳而指其義爲父母之母臼从凵中象米形而指其義爲舂器㐭下象巢上象鳥在其中而指其義爲棲止杲東杳以日指其在木上中下而爲明爲方位爲晴之義自見類此凡以物象明事者皆是也

指事有从省形見之者如烏从鳥省目而指其義爲純黑之禽虍从虎省兩足而指其義爲虎皮𦍌從羊省四足而指其義爲羊角𠘧从羽省翎而指其義爲飛几几歺从冎省而指其義爲骨之殘夕从月省而

指其義爲日莫。類此，凡以省文明事者，皆是也。

指事有从增形見之者，如廴从彳橫引之而指其義爲長行，㢟从止曲引之而指其義爲疏通，𡳿从生下引之而指其義爲艸盛𡳿𡳿，氐从氏下引之而指其義爲大本，由从田上引之而指其義爲从行。類此，凡以增文明事者，皆是也。

指事有从疊形見之者，其例與疊文會意字（如虤从二虎爲虎怒，㹜从二犬爲犬爭聲，孨从三子爲謹，羴从三羊爲羊臭是也。）疊文繁種字（如宜从二宜仍是宜字，㲋从二兔省仍是兔字，芔从三屮仍是屮字，𠄎从三ㄋ仍是ㄋ字是也。）皆不同。如珏之義爲二玉，而即从兩玉字以指其事；皕之義爲二百，而即从兩百字以指其事；廿之義爲二十，卅之義爲三十，而即从兩十字三十字以指其事；雔之義爲雙鳥，而即从兩隹字以指其事。類此，凡字从疊文而即形爲義者，皆是也。

指事有从變文見之者，如七从人到之，而指其義爲異常；匕从人反之，而指其義爲相次；㐆从身反之向內，而指其義爲依歸；県从首到之向下，而指其義爲縣県。夭義爲曲，即借大象人而屈其頭以示之；尢義爲尳，即借大象人而屈其脛以示之。類此，凡變文以形明事者，皆是也。

指事有从篆文位置見之者，如重文爨，从冂象竈口，从林象薪，从廾象兩手，从火象然，而指其義爲炊。森从林，又从木在其上，而指其義爲木多貌。熒本从焱从冖，以下火爲鐙燭，从炏在冖上，而指其義爲鐙燭外露之光。癶从止少相背，以見其剌癶義；步从止少相承，以見其爲行步義。戍从人荷戈，而見其義爲守邊；伐从人比戈，而見其義爲征討。若易位則不見其義矣。又如櫜从束圂聲，韋从舛口聲，似諧聲也。然韋嵌口於舛中，而即借口之形以指其義爲違背；櫜嵌圂於束中，而即借圂之形以指其義爲櫜櫜，若易位亦不見其義矣。類此，無論獨體合體，凡以字形位置爲意義者，皆是也。

## 六書會意例弟三

烱案：會意者，譬如今人之出隱謎，或从直言出之，或从譬況出之，寓其意義於數字之中，見其事物於一言之表，即許敘所謂「比類合誼，以見指撝」是也。但例舉武信，率爲譬況，而不及直指。揆厥由來，緣例有正變，字難枚舉。

故敘言其正而弗究其變是以六書第就所舉字例說之大都不能賅括一切茲撮擬三例而約述於左。

會意有从譬況見義者。武信之外。如推十合一爲士謂士以事爲重自宜博學歸於一貫因从十从一。會其意爲儒者之稱。臥者休息其形骸篆从人臣謂人或假息於牀或屈伏於几是會其意爲自休。詰者競言也。篆从二言言下說直言曰言。論難曰語。二言謂人各直其所言持不相讓是會其意爲爭競。羴者羊臭也篆从三羊謂凡羴惟羊臭最多。三之則气積愈厚是會其意爲羊臭。又如黹从丵省以譬其工鍼縷之密从㡀以譬其象聯綴之細。類此凡比二比三爲字無論其詞理之貫否而取意不在所从之字中而在言外者皆譬況會意也。

會意有从直指見義者。如食合眾粒爲之而卽从亼皀見意。灾者火燒屋也而卽从火宀見意。又如隹爲鵻屬其物固鳥類而直从隹爲意隹者禽之通名也。又其頭有毛角。與凡雖異。而直从丫爲意丫者羊角也。耒爲耕器其具本曲木而直从木爲意其用能在推丰。而又直从丰爲意。麢之爲獸雖不常見漢書注云似鹿其字上从鹿省爲意甚明許注云似山牛其字下又从𦉼省爲意亦甚明類此凡比二比三爲字無論其詞理之貫否而取意在所从字之言中者皆直指會意也。

會意有一从譬況一从直指互文見義者。如苜之義爲目不正而篆之从目卽是直指爲意又从丫者丫爲羊角形多不正而苜篆从之意取不正卽是譬況喜之義爲樂乃樂之見於談笑者也其篆从口卽是直指爲意又从壴者壴本鼓之古文而喜篆从之意取鼓鞞之聲歡也卽是譬況類此凡造字取義一所比者意在字之言中一所比者意在字之言外皆直指譬況互文會意也。

## 六書形聲例第四

烱案形聲者聲从義出形由聲定自當以聲爲主形爲从故許君敘云以形爲名取譬相成如江从工聲謂江凡所過之地多石水聲工工故从工得名河从可聲謂河凡所過之地多沙水聲可可故从可得名是也至於聲

義不合之字、有本爲諧聲而音讀失傳者亦有方言由本字音變从聲借而加形者、方言由本字音變从本篆省聲而貿聲者、皆與江河例不相同、世遠年湮、詳難盡攷、其篆如存有本字、猶可約略擧之、說見轉注門、然則形聲一類、固較會意寬而比轉注窄矣、茲擬掇二例而約述於左、

形聲有从本義取音、而聲與義合者、如禧爲禮吉而从喜聲、聲與義合者也、若祺亦吉、而从其聲、則祺當爲禧之方言、本从禧省喜加其、不爲諧聲而入轉注矣、福爲百順備而从畐聲、聲與義合者也、若祜亦福而从古聲、則祜當爲福之方言、本从福省畐加古、不爲形聲而入轉注矣、芋以大葉實根駭人得名、而从于聲、于者吁之本字、聲與義合者也、若齊人謂芋曰莒、而从呂聲、則莒明爲芋之方言、本从芋省于加呂、不爲形聲而入轉注矣、類此、凡聲與義合者、無論雙聲疊韻、皆當謂之諧聲也、

形聲有从本義取音、而聲與義不合者、如玉爲石之美者、生質不同、鳴聲自異、作器固有大小厚薄、響亦懸殊、使盡因義附音勢難取肖、故古聖造字、審其鳴有與令音近者、即从王令聲而作玲、鳴有與倉音近者、即从王倉聲而作瑲、鳴有與丁音近者、即从王丁聲而作玎、鳴有與爭音近者、即从王爭聲而作琤、鳴有與貞音近者、即从王貞聲而作瑱、鳴有與皇音近者、即从王皇聲而作瑝、又如小兒之號、本於天籟、元音、其聲亦無可狀、但審其號有呱呱而呼、音與瓜近者、即从口瓜聲而作呱、號有啾啾而呼、音與秋近者、即从口秋聲而作啾、號有喤喤而呼、音與皇近者、即从口皇聲而作喤、又如鷄鵝鴨、皆以鳴聲名、而从鳥从奚从我从甲爲聲以寄之、皆與方言字先有一本字後加偏旁而遞相推嬗者不同、此聲不與義應、而亦謂之諧聲、是以得聲字不與義合者、多與方音轉注字相溷、許故統云从某某聲、而不必大爲之別白也、類此、凡聲與義不合者、無論雙聲疊韻、亦當謂之諧聲也、

## 六書轉注例弟五

炯案轉注本用字後之造字、一因篆體形聲義不甚顯、而从本篆加形加聲以明之、是即

王氏釋例之所謂累增字也。一因義有推廣。文無分辨。而从本篆加形加聲以別之。一因方言轉變。音無由判。而从本篆加聲以別之。是卽王氏釋例之所謂分別文也。蓋古人造字。形事意聲。已盡其妙。或有所兼。皆卽後起之轉注。許敘故舉考老爲例。而曰建類一首。同意相受。建類一首者。謂推廣之聲義。而舉本字爲首。因一字而可加爲數字之用。同意相受者。謂取同聲同義之字。而相加爲別。數字仍是一字之意。然加形之字多涵會意。而與會意不同者。轉注所从同聲之字。必包本義。如老从毛。謂凡人物年久毛皆不同。因物名事。而稱年久曰毛。（證詳部首老篆下）與幼爲對文。因其字與毛髮之毛無別。且又因事名物爲人年七十之稱。而加人加匕以別之。後遂毛幼之毛亦作老。是老卽毛之引借轉注也。加聲之字多涵形聲。而與形聲不同者。轉注所从之字。聲義皆合。諧聲則有聲無義。如考从老省。義卽同老。蓋方言有變老聲而呼丂者而卽加丂以別之。是考卽老之轉注也。夫班許以前。轉注之義。相傳猶無異說。自晉衞恆唐賈公彥。推演許敘。加廣字例。後說轉注者。多誤會衞賈之旨。謂與班許義異。遂肌說紛起。惟或說許書亦聲爲轉注。猶得其一斑。但孱入會意偶合於聲。形聲偶合於意之字而識尙未定耳。是以轉注說有數十家而例皆無當。茲擬援六例而約述於左。

轉注有因意晦。而加形以明之者。如部首丶已象火炷。而㞢又从丶加𡈼。重文㸑已象炊。而爨又从㸑加𦥮。鬲已象形。而重文𩰲䰛。又从鬲加弜。加瓦。丄因天在上。借一加記識。而上下申串又从丄丅中加一加二。齋已省齊注示。祟已从示从出。禱已从示𠷎聲。而重文𩐁𥜏䄔。又从齋祟禱加眞加夂。重文書从聿田會意而亦古文劃。又从畫加刀。篆文畫。又从畫加四界。休从人木會意。而重文庥。又从休加广。嚚从㗊臣聲。而重文𧮱。又从嚚加土。其已从甘加丌聲。而籒文𠥓。篆文箕。又从其加匚加竹。冂已象形。而重文同與坰。又从冂加口。从同加土。類此。凡嫌意晦而加形以

明之者皆同字加形之轉注也

轉注有因意晦而加聲以明之者如网象形而或體罔又从网加亡聲𠀠象形而籀文其又从𠀠加丌聲籀文歸从止帚會意而歸又从歸加𠂤聲尢从大曲其右足指事而古文尪又从尢加㞷聲皃从儿上象人面以指事而籀文貌又从皃加豹省聲自象人隼形而鼻又从自加畀聲肀象竹檪形而聿又从肀加一聲壼下之𡆧即壼之古文本从口象宮中道形而又从𡆧加橐省聲疒象病者倚著指事而疾又从疒加矢聲隶从又持尾指事而隸又从隶加柰聲桀从舛在木指事而磔又从桀加石聲類此凡嫌意晦而加聲以明之者皆同字加聲之轉注也

轉注有別義而加形以明之者如祔爲付祭从付引借名其祭曰付禘爲祭上帝从帝引借名其祭曰帝祫爲合祭先祖从合引借名其祭曰合祰爲告祭从告引借名其祭曰告而皆从付从帝从合从告而加示爲專字瓏琥以刻龍虎紋借名其玉曰龍虎瓃櫑以刻畾紋借名其器物曰畾而皆从龍从虎从畾而加王加木爲專字朿爲木芒而莿爲艸芒即从朿加艸以別之丩爲凡糾繚而糾䊵之義則或繩或艸即从丩加糸加艸以別之厽爲凡積厽而絫垒之義則有糸有土即从厽加糸加土以別之朙爲照即開明引借義而朙故从囧加月以別之逆爲迎即順屰反借義而逆故从屰加辵以別之又如佼即交而加人以分朋友相佼一義而世所行仍用交字彸即公而加人以分志及眾一義而世所行仍用公字合之義爲凡亼句之義爲凡曲而詥佮拘笱鉤皆合句足統之且因其義微異而加偏旁以別之又如偉爲人姓倩爲人字伋伉偰伊爲人名與郡邑山水各類託名標識之字多是同音假借而皆加旁爲專字無論矣其他如蔽从蔽省龐从埦省璪从藻省駒从昀省媒从謀省妁从酌省諒从涼省佚从送省而省旁質旁許書說解其義原有明證其字初本引借爲名而加偏旁專分一義亦後世用字尙別之意類此凡由本篆分一義而加形以明之例與老篆意同者皆別義加形之轉注也

轉注有別義而加聲以明之者如鬥爲兩士相對而鬭訓遇即對爭反借義也故从鬥加斲聲以別之口

帀也字者四周似之因以口爲名而圍故从口加韋聲以別之泉卽古文原字而纍爲原出之水因以泉爲名故从泉加緐聲以別之与爲推賜無予彼此則兼有黨義而與卽从与加舁聲以別之箕爲揚器如以物名事則箕亦有揚義而簸卽从箕加皮聲以別之豈爲旋軍樂名記事樂亦同其義而豑卽从豈加幾聲以別之明爲照亦天曉之稱翌日義亦寓於其中而朚卽从明加亾聲以別之古借示爲祇見周禮而祇乃从示加氏聲以別之者也古借士爲壻見衞詩而壻乃从士加胥聲以別之者也古借言爲誾見禮記而誾乃从言加門聲以別之者也古借喜爲嚭見漢書論衡而嚭乃从喜加否聲以別之者也類此凡分一義而加聲以明之例與加形意無異者皆別義加聲之轉注也

轉注有別聲而加聲以明之者如匙爲匕之變音而卽从匕加是聲以寄之羕爲永之變音而卽从永加羊聲以寄之元爲一之變音而卽从一加兀聲以寄之旊爲方之變音而卽从方加亢聲以寄之氓爲民之變音而卽从民加亡聲以寄之韙爲是之變音而卽从是加韋聲以寄之庸爲用之變音而卽从用加庚聲以寄之夥爲多之變音而卽从多加果聲以寄之𣠮爲亾之變音而卽从亾加無聲以寄之鼆爲冥之變音而卽从冥加黽聲以寄之其類本字皆存加聲猶易知悉他如遜爲遁之變音而卽从遁省加孫聲以寄之闓爲開之變音而卽从開省加豈聲以寄之欜爲析之變音而卽从析省加橐聲以寄之誠爲信之變音而卽从信省加成聲以寄之其類本字已省加聲則難盡詳至於稽从禾尤聲而又加旨聲以寄之積从禾支聲而又加只聲以寄之穦从禾句聲而又加叉聲以寄之牖从片戶聲而又加甫聲以寄之盡从皿[illegible]聲而又加聿聲以寄之竊从米从穴廿聲而又加禼聲以寄之韲从韭次聲而又加朿聲以寄之其一字兩聲本音方音意甚分明類此凡因方言音轉而加聲以明之例與考篆意同者皆別聲加聲之轉注也

轉注有不因意晦義別但取篆形茂密而緐緟其文者如宜爲諧聲㒵爲象形而古文𡧱从二宜籒文㒵从二㒵省丂爲指事㚇爲諧聲而籒文𢎯从三丂𢑚

从三旹皆合一字同形者爲緐文育爲龍之諧聲从肉从童省見於六書分類古文及商阮字略李氏摭古遺文龔之偏旁𣇵爲龍之象形據古龍爵龍吝李氏摭古遺文龍皆倣其形而龍則从育𣇵爲一字虫爲蛇象曲形它爲蛇象伸形而或體蛇則从虫它爲一字死爲屍之篆文从人歺會意葬篆从之可證尸爲屍之古文象卧形指事而屍則从尸死爲一字又皆合一字異形者爲緐文類此凡疊字之同形異形而其字義仍同者皆緐文轉注也

六書假借例弟六

炯案假借亦用字後之造字許序例舉令長爲示蓋皆漢世口語之假借字最明著者也然造字之中令長曾不一見故世皆以假借配轉注謂二者爲用字之法不知許書中說从某之下而又云某某也多是古聖制字義用假借而特爲之申明耳如古文帝从一而說解云古文諸上字皆从一篆文皆从二蓋古借一爲天天在上又借一爲上也王从丨而說解云丨其貫也是卽借丨爲玉系璽从

至从孫而曰至復孫孫遁也今孫作遜後人改也足見孫卽遜之借字會从亼从曾省而曰會益也足見曾卽增之借字但序例以本無其字依聲託事立說而於造字假借似難兼該茲擬撮四例而約述於左

假借有从形借不依其聲以託事者如工爲巧飾其巫王从工皆借工爲人而一象兩褎舞一象褢妊以指事亞亦借工爲人而變其形爲指事屮爲艸初生而熏从屮則借象火煙上出皃巂从屮則借象其冠一爲道而豆之从一則象冪毋之从一則象貫夫之从一則象先寸之从一則象指畫丨爲進退本字而巾之从丨則象系㫃之从丨則象旂杠小之从丨則象中界王之从丨則爲一變又如首爲目不正而蒐之从首則借其形象頭角𦥑爲古文齒而鼠之从𦥑省卽借其形象頭齒㠯爲用而肉爲胾而能之从㠯从肉則借其形象頭身已爲十二支名詛本語止夊爲遲行皃而夒夔之从已與从夊則皆借其形象手足且口爲人口而合之从口則借象凵形凵者古文坎字也舟爲小船而履之从舟則借象履形匕爲比

次而先之从匕則借象㬱形已爲十二支之一而包之从已則借象子未成人形丶爲火炷而音之从丶則借象㙇形類此凡借字形以託事制字者皆假借例也

假借有从義借不依其聲以託事者如一爲道故借一爲天地因借一爲天天在上又借一爲上中爲屮初生之名引借爲凡物柔莖之通稱故古文以屮爲艸字虫本它之專名因爲蜼蟲之一而借其字作偏旁以爲或行或毛或鸁或介或鱗之大名寸之本義爲十分导从寸而曰寸人手也以寸从又故得借寸爲手旦之本義爲明暨从旦而曰日頗見也以旦从日故得借旦爲日臼之本義爲舂器舀从臼象人臼於中指其事以臼从凵故得借臼爲坎地之凵類此凡因借義以託事制字者皆假借例也

假借有从聲借不取其形義以託事者如牛下云件也件事理也蓋說借牛爲物之義詳見部首牛象注而半之从牛卽借牛爲物字矣豆爲古食肉器而豉豋登之从豆卽借豆爲尗字矣來爲瑞麥而䅘字从來卽借來爲行來之來矣京爲倉又爲䢵而就字从京卽借京爲進字矣廴之本義爲長行而建廷字从廴卽借廴爲朝廷之廷矣壬爲善又爲挺而望字从壬又借壬爲朝廷之廷矣他若因假借而加偏旁爲專字者如祇借示墳借土靜借青鎗借倉眞借其而加聲百借白胐羞借丑而加形例亦相同類此凡借字聲以託事制字者皆假借例也

假借有从聲義兩借以託事者如白以鼻爲本義止以跗爲本義食以熟米爲本義而白詞行止吞食皆因物名事則屬引申假借例也足以盈滿爲本義革以去毛爲本義皮以剝取爲本義韋以違背爲本義而偏旁所从或爲手足或爲膚革或爲膚皮或爲膚韋皆以事名物亦屬引申假借例也類此凡非本字而借音義以託事制字者皆假借例也

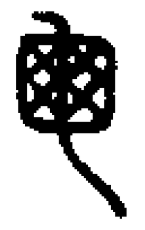
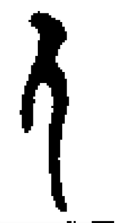
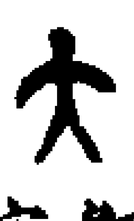
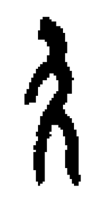
## 六書辨

徐紹楨

許叔重說文敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字文者物象之本（各本無此六字段懋堂依左傳宣十五年正義補今從之）字者

言孳乳而寖多也箸於竹帛謂之書書者如也吕迄五帝三王之世改易殊體封於泰山者七十有二代靡有同焉周禮八歲入小學保氏教國子先吕六書一曰指事指事者視而可識察而見意上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者吕事為名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼吕見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也許君此敘說文字之源流六書之名義可謂詳矣而後儒治說文者每多出入其說六書之中轉注假借彌復紛歧不知許君每事說以八言又各舉二字為證求之本書實有截然不可淆混者今特按其次第一一辨之用諗學者許君既曰倉頡之初作書蓋依類象形則象形實為作書最先之法許君後說六書次第又首指事疑為後人傳錄倒亂漢書藝文志云六書謂象形象事象意象聲轉注假借此其次第於義為順今之所說竊從之焉

象形之法許君既吕為畫成其物隨體詰詘則凡畫之而不成為物與物之不可以畫及夫所畫雖有物而尤待系以他文其義始見者皆不得為依類象形也於稽其類有仰觀之形有俯察之形有正面之形有旁面之形之四者已盡畫

之能事而後儒或謂又有兼聲之形兼意之形則以指事會意諧聲之字入之非制字之本意矣許君舉日月二字其古文蓋作 太陽之精不虧故象其全形月則闕時多圜時少故畫半圜以象之他如畫為 而波浪起伏之紋皆見（益字从水猶是橫體蓋始作之象形文本如是後乃易為直耳）畫為田而溝塗經界之制皆通飛禽則有 （即鳥字） （即烏字）水族則有（古文鼉字） （即魚字）無不曲肖其形最奇者同一人也象其側立則作（即人字）象其正立則作（即大字）象其小步則作（即彳字）象其長行則作 （即廴字）所

差者不過一畫二畫之微而或長或短遂使狀貌肢體儼然如生隨體詰詘之妙固有如是者然古人制字所以備人事之指撝天地之間有物必有事如曰徒象形而已猶未為適於用也故又制指事以濟象形之窮焉指事者許君以為視而可識察而見意而舉 （即上下之古文）為側上之从一猶乎天也下之从一猶乎地也至上者莫如天至下者莫如地故畫一為天地（上下所从之一許君未言為天地然說文中从一之字以為天地者多矣此亦可推而知也）而加•於一上以指為上加•於一下以指為下此指事之文之最純者故許君舉

之同乎上下之例則有如不至天立四字即不至天立也不鳥飛上翔不下來也从一猶天而畫不以象鳥向上飛指其不來之意至鳥飛从高下至地也从一猶地而畫至以象鳥向下飛指其來至之意天从一大立从大此籀文大字一大者人正立之形仰而視之其上之蒼蒼者非天乎故加一於大上以指其為天立即古位字周禮小宗伯掌建國之神位鄭注故書位作立鄭司農云立讀為位古者立位同字古文春秋經公即位為公即立許君訓立為住而說文無住字蓋即位之譌也人立必有其地故加一於大下以指其為立以上四文謂之象形則固有鳥飛人立之象然不得為象

形者必待加一指之其義始明也以為會意則鳥向上飛為不鳥向下飛為至大上有一為天大下有一為立亦似乎各有所會然不得為會意者固明明有不至天立之形與事可覩也大抵指事之文視而可識則類於象形察而見意則類於會意後儒往往不能分別遂有謂六書中唯指事絕少者矣豈真少乎哉古人制字既有象形指事而復繼之以會意者蓋人日用云為之事不盡有物形可象有實事可指故又比合其形與事之文以識其意誼之所指所謂比類合誼以見指撝也許君舉武

信二字武以定功戢兵故从止戈信者遣人傳言故从人言魏志馬超等屯渭南遣信求割河以西請和晉書王渾遣信要滑暫過論事皆謂使為信蓋古義也使人傳言故从人言會意信使既通然後知其事實因有誠信之義此紹楨聞之先大夫者說見先大夫說文注箋此皆合二體為文更有合三體為文者如祭从又从肉从示言以手持肉祀神以手持肉可以謂之指事而非从示則祀神之意不顯示之為祀神固又不能實指其事也又有合四體為文者如茻為眾艸品為眾口屮與口皆象形文然此二字其義主於艸之眾口之眾眾艸眾口不止於四其以四屮為茻四口為品蓋聊以見其眾多之

意而已所以亦不得為象形也大凡象形指事之文多獨體而會意則多合體亦偶有獨體者如亍从反彳彳小步也反其意則非小步故亍訓步止此類字後儒或誤為象形指事不知彳訓小步之義反之可為步止其字則固無步止之形亦無可指之事非會意而何矣夫制字之法既象其形指其事會其意亦幾謂可以畫之然而未也天下之物同類者實繁即以水之類言之江河淮漢無非水也制此字者將畫為江河淮漢之形乎抑畫其水而别加隄岸之屬以指之乎或推其意之所在而會

之乎此皆有不能之勢也則非形聲何以屬之許君之言曰形聲者以事為名取譬相成蓋未有文字先有聲音江河淮漢之名本為古昔所先定制此字者即因其名而取譬於聲與義以成之於是取水而加工於其旁即可知為江加可於其旁即可知為河加佳於其旁即可知為淮加𦰩於其旁即可知為漢所取之義水是也所譬之音工可佳𦰩是也（說文漢从水難省聲然難固从𦰩聲則漢似亦可从𦰩聲不必省也）自中古以來事物名義日出不窮凡象形指事會意之所不能達者施之形聲即無不可成之字其道亦云廣矣

然有一事即制一字則未免太繁制一字只有一用亦未免太簡故又於形事意聲之外別制轉注假借以通其變轉注者因其意而輾轉訓釋此字求之此字最始之義則無不相因而生所謂建類一首同意相受也（建立也受承也言立此類之一字同意相承而轉注之也）假借者因其聲而假借以為他字求之此字本有之義不必相因而生所謂本無其字依聲託事也總其大較形事意聲所以施之制字轉注假借所以施之用字語乎制字則轉注假借無非形事意聲之文語乎用字則形事意聲亦可通於轉注假借之說

實皆相須而成者就考老令長四字論之老从人毛匕言須髮變白也人須髮變白則血氣衰弱此當是老之本義（書盤庚汝無侮老成人無弱孤有幼鄭注老弱皆輕忽之意老與弱對舉其為衰老之稱可知）因須髮變白多為壽考之人故轉為壽考之稱（晉語且楚師老矣高注老久也此又因壽考之人得年最久故轉為久皆一意相承為訓者也）未轉注時人但知老為衰老之義既轉注則無不知為壽考之稱而衰老之本義反隱後又取老為義以丂譬其聲制為考字故許君既以考釋老又以須髮變白明其制字之本義更於考下注曰老也使人知考字實由老字轉注而成其意之深

切著明如此後儒不察顧以互訓當之豈許君說轉注之恉哉至令長之為假借者令長本秦漢官名古人不能逆知後世有此官而為制此字後世既設此官而即以古所有之令字長字名之是謂假借（此說令長字本之吾鄉先輩陳蘭甫先生東塾讀書記）許君不舉他篆而舉令長者他篆古雖借用或其後已別制本字學者難於辨別令長則本義借義相沿皆用此字且當時之官人無不知尤其顯然者也（考老令長四字依制字之法則老从人毛匕令从亼卩皆會意字考从老丂聲長从兀匕亾聲皆諧聲字故余謂轉注假借無非形事意聲之文也）依余所說稽諸許書如鳥部舃古文鳳象

形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字烏部烏孝烏也取其助氣故以為烏呼來部來周所受瑞麥來麰天所來也故以為行來之來韋部韋相背也獸皮之韋可以束枉戾相違背故以為皮韋諸本以為上有借字許君凡言以為皆不言借獨韋言之恐非其例蓋後人羼入耳西部西鳥在巢上日在西方而鳥棲故因以為東西之西凡此皆轉注之義也又如屮部屮艸木初生也古文或以為艸字足部足足也古文以為詩大疋字亦以為足字或以為胥字言部詖辯論也古文以為頗字臤部臤堅也古文以為賢字䀠部𥃩目圍也古文以為醜字𠬪部爰引也籀文以為車轅字丂部丂气欲舒出勹上礙於一也古文以為亏字又以為巧字可部哥聲也古文以為謌字日部㬎衆微杪也古文以為顯字或以為繭㫃部旅軍之五百人𣃘古文旅古文以為魯衛之魯宀部完全也古文以為寬字人部倂送也古文以為訓字大部臭大白澤也古文以為澤字水部汓浮行水上也古文或以汓為沒字洒滌也古文以為灑埽字且部且薦也古文以為且又以為几字凡此皆假借之字也許君於轉注必先說其本義乃言所以相承以為某字

之故於假借則但曰古文以為籀文以為或以為亦以為而不復說其故其體例本自較然不同後儒徒見其有以為之字遂概入之假借而轉注竟無專說假借之途亦因之而歧矣古人制字之初既以一義轉為數義一字假為數字則字雖少而自可應用不窮其後孳乳寖多又取所轉之義所假之事別制一字以當之因而轉注之中復有轉注假借之外復有假借至於今日經傳中轉注假借之義觸目皆是學者不得其轉注假借之迹而說以本字本義則未有不失之毫釐謬以千里者故治經必先明乎六書而六書之中尤以轉注假借為要也近儒講求聲音訓詁多以引申之義與假借並稱引申實即轉注之謂也

六書通義　　林義光

古以制字為帝王之事神仙之術故荀瑗曾植蔡邕索靖皆以倉頡為古之王者而淮南本經云昔倉頡作書天雨粟而鬼夜哭漢人稱秦之隸書為倉頡時書云父子相傳何得改易王昱吉今通議曰倉頡造書形立謂之文聲具謂之字是謂文字皆倉頡作非後人所得增損矣夫智者創物巧者述之倉頡知以書契更結繩而宇宙事物並非倉頡書契所得賅有不備者隨事遞增新字之作至今猶未絕也蓋文字者以濟語言之窮故作新字必使其意不待說而明由是六書生焉六書者使字義傳於字形不待口舌辭說而行於異地異世者也

一曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也今條分其類如⊙日☽月刀人𩇔馬畫成全物者謂之全體象形𩇔𩇔𩇔西㐭亞並象旁物者謂之連延象形回回田周𠃊曲己己伸詰詘成象者謂之分理象形夭夭㚔矢㚢𦥑丂丏北阜年半半以全體象形惟標物象者謂之表象象形㐁夫㚘並㚘寻𦥑㝵

㗊器其囧明扁扁以諸形參兩而列成一物象者，謂之殽列象形。二曰指事。指事者，視而可識，察而見意，上下是也。丄上丅下寸寸𡰣尺引引禽禽亂亂由由象形別加表識者，謂之表象指事。一二二三品品惢惢圖圖宮宮學學或國積文字以見意者，謂之殽列指事。亞之杏才木个片片取反文或半體為形者，謂之形變指事。表象指事之異於表象象形者，象形若見之从目，昊之从口，凶之从凵，壺之从八，皆形體中所自有。指事若刃之从丶，𠚣之从乀，則由虛設而成。殽列指事之異於殽列象形者，象形之殽列積數形而仍成一形，指事之殽列積取見意，於形體固無當也。

三曰會意。會意者，比事合誼，以見指撝，武信是也。止戈為武，人言為信，取其詞義連屬，非復對構其形。故二人相隨為从，以豕在口為圂，口中為困，乃象形非會意也。口木為束，又目為眼，雖亦連文，因其隨體象形，要非會意。又會意者詞義比合，無假增字繫聯，故自在𠂤下為官，口地而以戈守之為國，可謂之指事，不可謂之會意也。

四曰形聲。形聲者，以事為名，取譬相成，江河是也。以事為名，謂以筆物着於文字，江河之聲譬諸工可，是取同類以成之也。形聲之字常與他事相兼，江河从水，此以轉注兼形聲；今聲之禽，止聲之齒，此以象形兼形聲；白聲之碧，庀聲之麐，此以會意兼形聲。凡造字以轉注兼形聲為最簡易，後出之字多屬之，說文九千，獨此類字什居八九。學者但目為形聲，而轉注之誼解遂不可究詰矣。形聲之不能無所兼者，以取聲他文不復成為新字故也。然駢列二聲，則不害其為新字，故有二重形聲。自許氏以來不達斯情，而[illegible]皆闕，靜[illegible]等字之說解皆扞格難通矣。

五曰轉注。轉注者，建類一首，同意相受，考老是也。意有同類，建一以為首，後出之字受形焉，謂之轉注，猶考老同意，而考受形於老也。轉注不能無所兼，而兼形聲者獨多，考从老省，江河从水之類是也。蜀从虫，肩脊从肉，此以轉注兼象形；[illegible]从目，筋从竹，此以轉注兼會意。戴氏震以說文老考也、考老也，故謂互訓為轉注。夫六書皆造字之本，若數字同訓，此訓詁之事，非字例之條也。且互訓除考老而外，雖同意相受，而無建類一首，其說實不可通。許氏瀚、江氏聲以說文凡某之屬皆从某謂之轉注，雖近是而亦未覈。許書據形系聯，故其分部有類轉注之建首，然才久甲亥諸部惟列一文，則無由為轉注；而屮部之屯，牛部之犛為象形，上部之下，正部之乏為指事，八部之必，言部之信為會意，一部之中亦不皆轉注也。蓋轉注者，不外取同類之意附注其形，如謂分立部首以制轉注之字則惑矣。

六曰假借。假借者，本無其字，依聲託事，令長是也。文字之出後於音聲，凡事物未制字者先有聲矣，借同音之字以彰之，使讀者如聞其語，雖不制字，其效則同，故假借者單純形聲也。假借之義或與本義相關，漢制縣有令長，不別制字，借號令之令、生長之長為之。又如來，瑞麥也，瑞麥如天所來，故以為行來之來；韋，相背也，皮革

柔輭因謂皮為韋。其借義即本義所引伸。然壹壺之壹借為專壹，蜥易之易借為難易，不關於本義者，其例尤夥。蓋文字孳乳轉注兼形聲大抵後出。至於干支四方之名，六七八九百千萬億之數，朕我爾汝之稱，國邑之號，語助之詞，用象形指事會意，終不得成文。其他亦有艱於造字者，此所以與本字而每用假借也。又有方音訛變，不能復用本字，則假借以興。如㠯為胸之本字，(見㠯字條)音轉如膺，則借雁隼字為之。(膺受之膺金文皆作雁，形聲之膺乃後出字)雁久音轉如舊，則借舊鶹字為之。(久古音杞，與舊雙聲)或先用假借而本字後出，諸彝器多以隹為唯，以才為在，以白為伯，以中為仲，以且為祖者，其始必未有本字。及舊貫既成，則雖有後出本字，或尚以借字並行，或改用本字，而古書不可復變。學者每以假借者有本字而輒借用他字，或以經典通假與六書假借判為二事，其謬由此而生也。夫說文一書，多取後世文字，古書傳寫，各有沿襲，故不能盡合說文。而朱氏駿聲著書，凡經典所用假借，悉於說文求其本字，苟有本字，何須假借，斯其謬矣。至於既有本字而偶用假借者，則流俗之陋，不盡根柢六書，雖重器高文，時亦不免此弊。如邾公華鐘以媚壽為眉壽，陳侯因資敦以𢍏嘗為烝嘗，其本字之先出固甚明也。然經傳所用有本字之假借，充塞簡編者，亦別有故。借義或為常語，則本義反為所奪，而假他字為本義，如以又為再，而左右之又借右助字為之，以己為戒，而紀識之己借綱紀字為之是也。古文尚簡，而隸體貴密，故形簡不便隸書者，或借用繁重之字，如借左為𠂇，借氣為气，借仁為人，借前為歬，是也。字體謬訛，世人莫知其由，或誤為假借，如無本訓為繁蕪，古文作𣞤，(公和鐘)或作𡗝𡜌，作𣞤𣟄，則形與廡近，洪範庶草蕃廡，遂譌為廡，此世俗所謂假借而實非假借也。(又有含常用之借字而借用他字者，世俗或誤為有本字，如以又為再，乃借字非本字也，而或以為又者，特所借之字不同耳。又孫氏乃粒似乎借粒為立，然乃立之立與生立之立異，為實非與本字也)要之有本字不得借用他字，其理易明，不確乎此，則言假借者，類於譸張，而使學者滋惑，宋儒病之，悉依所借之字傳會立說，則古經多失其解矣。

許氏敘說文，述字體嬗變之原，視漢世謂倉頡盡造天下之書者，其識誠以超絕矣。顧其說解字形，不能盡厭人意，推其所敝，尚有數端。夫制作文字，非能口講而傳之，注說以出之，故其眇合六書，必使理解昭著，否則其字將不為人所識，而無由流傳至今也。許君說字，或斷以名理，而曰一貫三為王，推十合一為士，无通於元者虛无道也，亥从二人，一人男一人女也，或雜以陰陽，而云陰變於六，正於八，則六从入八，火死於戌，陽气至戌而盡，則威从火戌，然不辨為何語，不知覽者何自而明。又如說秃字从禾，則謂倉頡見秃人伏禾中，因出制字，利字从禾，晉字从日，引易利者義之和也，及明出地上晉，以實之，皆其意不顯者也。巫从𠘧，象兩袖舞形，不从巾，象鳥飛上翔不下來之形，哭之从犬為獄省，監之从血為䘓省，赤之从火為烓省，此其形不顯者也。字體改變，其大者至於奇詭莫辨，其細者豈能無誤末之殊，諸彝器所見異文多矣。許書乃以一畫小異而謂尗為古

文大亣為籀文大𠧪為古文西𠧪為籀文西諸彝器皃字作𡕒作𡕒夋字作𡕒作𡕒夙字作𡕒作𡕒而忞與憂𢟪與憂許書强析為二以㥑為行皃以憂為和之行皆經訓所未聞象形字詁訓𠭥反本無二致諸彝器之反文可證也而別𢑱倒口為三合嘅字像反人為相匕卬字人之𠤎轉為符節卪字像兒人至於時俗異文有增益轉注形聲以為或體者其在金文則如或之作國兄之作𠑹許書乃多所別異如鼠與鬣同為毛髮永與羕皆訓水長而不以為同字類皆求密而反疏也造字之初於踈近取象其後則亦任臆成形故繁複之字其偏旁不必皆成獨體如燕从火而象尾果从田而象實兒从臼而象頭偏旁之與獨體有迥殊者矣而多割析偏旁附以音義鬼頭為甶彘頭為彑羊角為丫甚至點引鉤識皆名以文字既不見於他書實亦無所用之而豊之从豆殸之从声許亦不能悉舊為正字也又有因誤解難通而輒更故訓𠬪从㕚則訓為治稼之進義从我則訓為己之威儀旨但為鈍以从白而謂之鈍詞顯但為明以从頁而謂之頭明飾雖之从鳥私穆之从禾不得其說而以雖為鳥名私與穆為禾名不信無徵而欲為典要難矣古篆放失之餘是非無正乃有以漢隸為舊文者如兵隸變作𠔀而謂古文作㑛棄古作𢍰拜隸變為拜而謂篆或作𢷏他如𡚁之作𡙇𤋮之作畝眔之作泉因隸制篆其謬顯然凡此之類皆不合文字嬗降之塗與六書相剌謬雖在前哲不能曲為之諱也今述六書凡許說所未安必畢之於理反之於心以求其是或可以觕曲求通雖別為之解亦不能遠佶者則不復巧創異說以取紛呶蓋許書歷世傳習久為學者所宗非不得已不敢奮其私肊世有易於變古者或從更焉

# 六書淺說

胡韞玉

## 六書通論

### (一)六書之次第

六書次第。易其先後者凡數家。鄭康成注周禮。一象形。二會意。三轉注。四處事。五假借。六諧聲。賈公彥因之。班固漢書藝文志。一象形。二象事。三象意。四象聲。五轉注。六假借。徐鍇說文繫傳。周伯琦說文字原因之。許叔重說文解字。一指事。二象形。三形聲。四會意。五轉注。六假借。衛恆書勢因之。鄭樵通志。一象形。二指事。三會意。四轉注。五諧聲。六假借。張有復古編。趙古則六書本義。吳元滿六書正義。一象形。二指事。三會意。四諧聲。五假借。六轉注。楊桓六書溯源。一象形。二會意。三指事。四轉注。五諧聲。六假借。王應電同文備考。一象形。二會意。三指事。四諧聲。五轉注。六假借。戴侗六書故。一指事。二象形。三會意。四轉注。五諧聲。六假借。各家所列次第不同。要以班書為是。蓋六書以象形為本。無形可象則屬諸事。無事可指則屬諸意。意不可會則屬諸聲。聲則無不諧矣。文字既造。而後轉注假借生焉。夫獨體為文。合體為字。文者遺畫也。字

者孳乳而浸多也。故文統象形指事二書。字統會意形聲二書。文字之次弟。文先字後。此六書所以首象形指事而次會意形聲也。至於轉注假借。則用字之法。於造字無與焉。又六書可分二耦論之。象形實。指事虛。物有形事無形也。會意實形聲虛。合二字三字為意。其義已備。形聲則義不能賅備也。轉注實。假借虛。考自成為考。老自成為老。其訓互相通。而各有專義也。卽栒榱梠梍同為一物一事。而名從主人。各有所謂不可改也。若夫令為號令。而借為令善之令。長為久長。而借為長幼之長。須於上下文求之。不能據事直說也。古人心思由實而虛。所以變亂班書次弟者。皆不察虛實者也。吏以文字證之。刃指事也。必先有象形之刀。而後有指事之刃。曰指事也。必先有象形之口。而後有指事之曰。本末朱指事也。必先有象形之木。而後有指事之本末朱。指事不能先於象形。可無疑矣。至於會意亦不可後於形聲。肘從肉寸會意。而肘酎等字皆從肘省得聲。苟不先有會意之肘。將何以為聲乎。非僅有聲然也。慚媿也。從心斬聲。形聲也。斬截也。從車從斤。車裂之刑。會意也。犨牛息聲。從牛雔聲。雔雙鳥也。從兩隹。會意也。此類甚多。難以枚舉。則形聲在會意之後明矣。雖其閒亦有以形聲之字為指事會意者。如音從言含一。詰從二言。言從口辛聲。為形聲。似形聲之字在先矣。不知此種展轉孳乳之字。不能據以為例。言雖形聲。而所從之辛聲仍是從干從古文上為會意也。或曰惟初太極道立於一。制字莫先於一畫。一於六書為指事。豈得後於象形乎。曰道立於一。斷非皇古人所能作此語。一為計數文字。必先有物而後有數。牛羊犬馬物也。一二三四數也。使非先有牛羊犬馬之象形文字。則一二三四將何所繫乎。是故六書之次弟。必不能變亂班書之舊也。

(三)六書為造字之本用字之法

王氏筠曰。象形指事會意諧聲。四者為經。造字之本也。轉注假借。二者為緯。用字之法也。古人造字。有物然後有名。有名然後有字。舉凡天地山川井邑草木人物鳥獸蟲魚器用服飾。苟有形可象者。無不以形寄之。及其無形可象。則非物而為事矣。事者視而可識。察而見意也。如上丅雖無可象之形。而有可指之事。視之察之。有一物在一之下。而以為下。有一物在一之上。而以為上。豈非可識可見乎。惟是文字所以代言語之用。斷非物事二者足以盡之。物固可以象。事固可以指。其有非物非事而屬於意者。則不能不會合而出之。如祭持肉以享神也。祭之形既不可象。祭之事又不可指。惟有從肉從又示。以表祭之意。其他如十口所傳為古。人言為信。人依木為休。手持物以與人為付。準此矣。會意者合兩字或三

字之意以為義。其用便於象形指事為多。然而猶有窮也。於是而形聲起焉。造字四法。猶半形聲。形聲者。以左旁之形定其義。以右旁之聲定其音。用之無窮。配合之無盡也。有左形右聲者。如江河之類是。有右形左聲者。如鳩鴿之類是。有上形下聲者。如草藻之類是。有下形上聲者。如鼇鼈之類是。有外形內聲者。如圃圃之類是。有內形外聲者。如閒問之類是。以事為名。取譬相成。遂無有不能形諸文字之言語矣。形聲一門之所以獨廣也。（許說文解字、九千三百五十三文、內象形三百六十四、指事一百二十五、會意一千一百六十七、形聲七千六百九十七、）此四者為造字之本。古人以之造文字者也。轉注假借。何以為用字之法。轉注假借。乃取已成之文字而用之。雖命名有殊。而為義各別。製字之原。仍不出象形、指事會意形聲四者之中。如老考轉注。老為會意。考為形聲。又如八別也。假借為數目。斷截也。假借為決斷。八為指事。斷為會意。蓋轉注之為用。所以會文字之通。故同一物也。而命之者不同。則字不同。同一事也。而謂之者不同。則字亦不同。古人用字。貴時不貴古。各取其地之方言。而製以為字。取足達其意而已。而古聖人所生之地不同。唐虞三代。遞處於河南山西陝西之間。孔子生於山東。各用其地之方言。使無轉注以通之。則幾不知何所謂矣。所以同一持也。而縣持

曰挈。齊持曰拑。閒持曰摸。然此猶有縣齊閒之分。娥嬴姑姣姝姸。皆好也。而秦晉宋衛河濟趙魏燕代之稱謂不同。蓋好其通語。娥嬴姑姣姝姸。皆其方言也。豭彘豕豨。皆豬也。而北燕關東西南楚之稱謂不同。蓋豬其通語。豭彘豕豨。其方言也。事物無異。而命名不同。命名不同。而文字遂異。此轉注之所以不可少。至於爾雅釋詁。一名累數十而未已。此尤轉注之顯然者。故曰轉注所以匯文字之通也。而假借則所以濟文字之窮。古人造字之初。一物一名。一事一名。則不勝其繁。於是取聲義相近之文字而假借用之。如辭訟也。假借為詞。理治玉也。假借為吏。此聲近相假借也。又如字乳也。假借為撫字。背脊也。假借為背戾。此義近相假借也。原假借之始。本無其字。取同聲同義之字以表之。如本無來往字。來瑞麥也。借為往來之來。本無朋友字。朋古鳳字。借為朋友之朋。及其後也。卽有其字。亦取同聲同義之字以通之。如本有無舟渡河之淜。借馬行疾之馮用之。本有行不進之歬。借齊斷之前用之。故文字之用假借者。觸目皆是。卽以許書言之。全書解說。半皆假借。開首惟初太始。惟思凡也。太滑也。一句四字。卽有二字假借。況初為裁衣之始。始為女之初。亦非本義也。不有假借。則文字之道。於是乎窮。故曰假借所以濟文字之窮也。綜此言之。轉注假借。為用文字之法。不亦彰明較著乎。（朱

駿聲云、造書時先有象形、後有指事、謂之文、復取象形指事合而成書、謂之字、而猶不足於用也、乃又取象形指事會意三書之聲以配形、錯綜參互、互相為用、造字之法備矣、更有轉注假借、而文字之用、乃燦然而有餘、）

（三）六書為識字之簡易法

今之學者、每謂中國文字繁難、演義不演聲、有礙文化之進步、為此語者、雖不可謂絕無理由、然亦未明中國文字之原者也、中國文字、雖號稱數萬、可約之為六、六者為造字之原、即可為識字之法、所謂天下義理、必歸文字、天下文字、必歸六書是也、所以中國文字、明六書之理、識五百四十部首偏類而通之、自不難盡識數萬之字、何以言之、象形指事文也、會意形聲字也、合象形指事之文、計四百八十九、餘杭章氏著文始、剌取說文獨體、命以初文、及合體象形指事、與聲具而形缺者、若同體重複者、謂之準初文、都五百十文、文之數盡此矣、其孳生不已者、皆字也、字由文而生、既明獨體之文、合體之字、自有條理之可循、況中國文字、雖曰演形、而聲之為用最廣、文字數萬、形聲居十之七八、可知造字之時、大半以聲配合、至於用字之法、亦以聲為綱、假借所以濟文字之窮、假借以義借者少、以聲借者多、而字之孳乳、尤與聲有密切之關係、例如四陰數也、象四分之形、孳乳為駟、駟四馬也、又孳乳為牭、牭四歲牛也、又如面顏前也、孳乳為偭、偭鄉也、又孳乳為湎、湎沈於酒也、謂飲酒色形於面也、其他不遑徧舉、雖謂中國文字演聲可也、其尤便者、在於形聲並用、既知其義、即知其音、蓋已識部首之義、而相屬之字之義、皆不甚相遠、例如魚鳥二文、則凡從魚之字、不為魚名、即為魚事、從鳥之字、不為鳥名、即為鳥事、推之從木從金從水從犬之字、無不如此、古者所謂偏旁學、偏旁之學既明、字義自不難執形以求、至於字音、則本字之音、與配合之音、相去亦無幾、例如吟從今聲、裸從果聲、吟之音近於今、裸之音近於果、故曰裸須識數百字、而數萬之字、皆可觸類而通也、然而有難者、自隸體通行、文字已非象形之舊、鳥有四足、牛無兩角、音不從言、奉不從廾、日曰不分、冂丩莫辨、白水為泉、千里草為董、一也、古人造字、各有專義、後人用字、大半假借、配為酒色、頌為容貌、為為母猴、朋為鳳鳥、古義久廢、配假為配合、頌假為雅頌、為假為作為、朋假為朋友、執形以求今義、則扞格不通、二也、以此之故、所以視中國文字為畏途、不知此種煩難、去除頗易、或略知小篆、或稍改隸體、則前者之煩難、可以去除、明假借之理、識古今之義、則後者之煩難、亦可以去除、今之不通小學者、固不知文字之原、以為數萬之字、一字一義、一字一聲、毫無條理之可循、通小學者、又故引而深之、視為絕學、此中

國文字之所以日晦也。

(四)體同音義異

正名百物而作文字。事物之蹟。悉歸於六書之中。洵執簡御繁之道。所以古人製造文字。祇本六書之條理。而文字不可勝用矣。然往往有體同音義悉異者。是不可不知。茲將許書體同音義異之文字。略記於下。

其均為指事者。本末朱。皆從木一也。

其一為會意一兼形者。天立夫。皆從一大。尹丑皆從又丿也。

其兼會意象形者。棗棘皆從二朿也。

其一為意兼形一為意兼聲者。朿市皆從屮從八也。

其一為象形一為形聲者。昜昒皆從日勿也。

其並為會意者。出㞢皆從屮一。古叶皆從十口。乏步皆從止丑。代戍皆從人戈。卟占皆從卜口。仄屵皆從厂人。困束皆從囗木。果杳東皆從木日。千仝皆從入一。羊白皆從入二。

其一為會意一為形聲者。千什皆從人十。言啇皆從口辛。斯芹皆從艸斤。善譱皆從言羊。拲拱皆從手共。泪沓皆從水曰。衍洐皆從水行。臾俛皆從人臼。集椎皆從木隹。𢓊征皆從彳止。美羍皆從大羊。愓惕皆從心易也。

其並為形聲者。杌竽。訌唁。甸吅。暮嘆。吟含。呂叨。柔揉。曙暑旰。旱。怡怠。慕慔。怒怓。恭恢。裹裸。襲襱。袁袍。扈瘺。忡忠是也。

據以上而觀。古人製造文字之初。祇以數百文。互相配合參伍增省。以避重複。其有不能避者。則上下左右以為分別。既肖事物之形意。又不背六書之旨。此指事會意之文字然也。至形聲之字。雖配合之位置不同。初無深意存其間。形聲者以形定其義。以聲諧其音。雖上下左右位置有異。不過更變以為分別。非以此標示意義也。形聲之字。因習用已久。遂成為確然不可改之字。王貫山云。有事君以忠者。即制忠字。有憂心忡忡者。即制忡字。設本作事君以忡。憂心忠忠。即亦永為定體。惟既定為以忠忡忡。即不可交易。不可併合矣。此形聲之便於象形指事會意。而其用為更廣也。

## 象形釋例

### (一)象形總論

自八卦結繩而後。象形之文以生。象形者以文形象物形。與繪圖無異。天文之形。日月之類是。地理之形。山水之類是。人物之形。子呂之類是。植物之形。艸木之類是。動物之形。牛羊之類是。衣服之形。冃巾之類是。宮室之形。門戶之類是。器用之形。刀弓之類是。古代象形之文。即古代所繪之畫。證之金文。及近日新出土之龜甲文。尤為明顯。(參看吳大澂及羅振玉所著書茲不具舉)象形文。都三百六十四。雖稍有省改。大概悉由繪圖變遷而來。漢許慎曰。象形者畫成其物。

隨體詰詘日月是也。晉衛恆曰。象形日月是也。日滿月虧。效其形也。唐賈公彥曰。象形者。象日月形體而為之。宋張有曰。象形者。象其物形。隨體詰詘。而畫其迹者也。元戴侗曰。何謂象形。象物之形以立文。楊桓曰。凡有形可以象者。摹仿其形之大體。使人見之而自識。故謂之象形。明王應電曰。三才萬物。靡不有形。肖其形而識之。故曰象形。趙宦光曰。象形者粗迹也。繪畫形似。而使君子小人。可並通也。據各家說。象形文之為繪圖。較然明甚。夫象形為一切文字之本。會意形聲之字。由文孳乳而生。固不待言。文雖合象形指事二者而言。而以象形定指事之文。十居八九。如本末朱指事也。必以木定其形。刃指事也。必以刀定其形。甘指事也。必以口定其形。如斯之類。不一而足。即純然指事之上下小中等。亦不能離形而言。上之一象地。下之一象天。小之丨象物。中之口象四方。趙古則所謂聖人造書。肇於象形是也。惟是象形雖為文字之始。而不能盡文字之用。古者民務寡而事物少。象形文尚足以治之。迨後庶務日繁。則象形已不能紀。夫象形文有迎而視之之形。（如日山口門等、皆係自其前而視之之形、）有隨而視之之形。（如牛羊等、皆係自後而視之之形、）有視其側面之形。（如鳥馬等、皆係自其側面而視之之形、）有變橫為直之形。（如車當橫視之為𠕁、中為車箱、旁為兩輪、）有變

水當橫視之為巛、如水流之文、）有省多為少之形。（如呂象人之脊骨、僅兩之以概其餘、又象人之右手、下象腕、上象指、指五而省為三也、）象形文變化雖多。終不能使天地間萬物萬事。悉以繪畫之法為之。木之形可象也。木之種類甚多。則不能一一象之。水之形可象也。水之派別甚多。亦不能一一象之。指事會意形聲。所以繼象形而起也。象形文在許書之中。不足百分之五。若合今日字數計之。且不足百分之一。故謂中國文字。由象形而演則可。謂中國文字。盡屬象形。殊非確論。且三百六十四文中。純象形者祇二百四十二。而二百四十二文中。尚有八為人之複文。首為百之複文。不但此也。匕勹大亦夾矢夭交尢。皆由人而生。不僅人部之字。以人為文始。即此不屬於人部諸字。皆以人為文始。故純象形之文始。蓋二百而不足。所以研究文字學者。當知象形為文字之本。尤當知純象形之文。始為象形之本。庶幾得執約之道焉。

（二）象形分類

鄭氏樵分象形為三。曰正生。曰側生。曰兼生。都十八類。正生之類。分為天地之形。山川之形。井邑之形。草木之形。人物之形。鳥獸之形。蟲魚之形。鬼物之形。器用之形。服飾之形。側生之類。分為象貌。象數。象位。象氣。象聲。象屬。兼生之類。分

為形兼聲。形兼意。元楊桓明趙古則之論象形。大概祖之。然鄭說殊不可從。蓋其所引文字。多混指事會意形聲於象形之中。糅雜殊甚。夫象形為文字之本。輔之以指事。而展轉孳乳。文字遂不可勝用。故論象形者。當置辨於純形非純形之別。以求文字之原。庶可明文字遞生之迹。鄭氏知同伯庚。著六書分類說。分象形之類為六。第一獨體象形。第二合體象形。第三象形兼聲。第四象形加偏旁。第五象形有重形。第六象形有最初本形。其說似明晰矣。然猶未能盡洽也。蓋吾人為六書之學。祇能謹守許書之範圍。鄭氏謂不可死守說文一定之形。今欲得其意趣。莫如證以鐘鼎彝器銘文。夫鐘鼎彝器。極可為文字之考訂。然非初學之人所宜。六書之分類。所以便初學也。初學者於小篆尚未認識。引之于鐘鼎彝器文字。豈非徒迷其目乎。且鐘鼎彝器。偽者極多。又有諸國殊文。古今殊文之異。反無條貫之可循。許書分別部居。不相雜廁。同條牽屬。共理相貫。雜而不越。據形系聯。許書九千三百五十三字。皆由五百四十部首而生。五百四十部首。雖非悉係象形文。然以五百四十部首。同類相合。僅得一百有餘。除一丨丿口。為純然之符號外。其餘無不象形以成文。中國文字之組合。大半由於聲。而文字之原始。則概由於形。所以學者先將許書象形之文。分別以求其例。其他諸文字。當可觸類而通。茲略本王氏貫山之說。分象形例為二類。一正例。一變例。正例者純形也。變例者非純形。于下章詳論之。

（三）象形正例

倉頡造書。近取諸身。遠取諸物。天地之間。有物即有形。有形即可象。象形正例者。以文象各物之純形。（一）天地類之純形。如日實也。太陽之精。外以象其體之圜。內以象其無定之黑影。月缺也。太陰之精。月缺時多。滿時少。故象其缺。以與日別。其內象地影也。气雲气也。三之以象其重疊。曲之以象其流動。山宣也。上象其峯。下象其洞穴。水準也。象眾水並流。中有微陽之氣也。按中有微陽之氣一語非是。水像純形無意。眾水並流。有長有短者。皆水也。田敶也。樹穀曰田。象形。口者田之經界也。十者溝塗四通也。（二）人類之純形。如口人所以言食也。象形。目人眼也。象形。耳主聽者也。象形。王氏曰外則輪廓也。注中者竅也。手拳也。象指。段氏曰象指掌及腕也。又手也。象形。三指者手之列多略不過三也。按又即右手。係視其側面之形。祇見三指。若正視則有五指矣。故作手。自鼻也。象鼻形。呂脊骨也。象形。段氏曰。象顆顆相承。中象其系聯也。王氏曰。脊骨二十一椎。不勝象也。象其兩兩相連而已。子小兒也。象形。王氏曰。有首有身有手足。小兒之手不能下垂。故上揚以象之。足在緥中。故二而如一也。（三）羽毛鱗介昆蟲之

純形。如隹短尾禽也。鳥長尾禽也。王氏曰。隹鳥二文全體象形。其上為頭。頭之左為喙。中為目。隹之目連於背。鳥之目曳長之。右四筆。其一為翁。隹鳥同也。二三為翼。隹鳥同也。其四為尾。隹之尾與翼等。鳥之尾曳長之。是見長短之異。隹下之左出者。聊以象足形。鳥雖別作足。亦一而不兩也。案王氏之說非是。凡短尾者為水禽。長尾者為山禽。水禽之集不見足。其喙回歛於翼中。目亦不見。隹之形是也。山禽之集喙目足悉見。鳥之形是也。烏者鳥也。象形。烏無目者。詩莫黑非烏。日色與毛色無殊。目不可見。故無目以表其為烏也。羽鳥長毛也。象形。段氏曰。長毛必有耦。故並彡。彡新生羽而飛。按如段說。係會意字。非是。王氏曰。象形者。鳥立時兩翅形也。刀上象肩方闊。而下象毛鈹而長也。彡則所謂六翮者矣。牛事也。象頭角三封尾之形。羊祥也。從丫。象四足尾之形。王氏曰。牛之為文也。象自後視之形。先見其尾。再見其足。再見其頭與角。牛體大。複紀蔽障其前足。僅見其後足也。許君之說牛也。不言足。而以一為封。似據羊為迎而視之之形。有頭角四足一尾。羊體小。為人目所能攝。故四足全見。犬狗之有懸蹏者。象形。許氏印林謂象走形。王氏謂象躁形。有頭耳足而無尾者。犬尾行則盤曲而負于尻。蹲則下垂而附于股。象蹲踞形也。虫一名蝮。博三寸。首大如擘指。象其臥形。貝海介蟲也。象形。

(四)植物之純形。屮。艸百卉也。從二屮。按艸當是象形。不當云從二屮。艸叢生。故兩之以象叢生之形。不必以二屮會意。木冒也。冒地而生。東方之行。象形。從屮。下象其根。按木亦是純形。與艸同。竹冬生艸也。象形。下垂者箁箬也。禾嘉穀也。從木。象其穗。按禾純然象形。各本作從𠂹省。𠂹象其穗。段氏以為淺人所增。禾穗必下𠂹。不必從𠂹取意也。禾非木屬。亦不宜云從木。來周所受瑞麥來麰也。二麥一夆。象其芒朿之形。天所來。故為行來之來。朮稷之黏者也。按朮為秫之或體。秫下云。從禾朮。象形。據此朮為本字。秫為後起之字。尗豆也。象豆生之形。按段氏謂所種之豆。必為兩瓣而戴於莖頂。故以一象地。下象其根。上象其戴生之形。𣏟葩之總名也。象形。段氏謂當作從二朩。朩謂析其皮于莖。𣏟謂取其皮而細析之也。按段氏之說非是。朩𣏟麻三部。特以字形之遞增。故部以多寡為次。而造字之初。必先有𣏟字。然後有之為朩。如之為麻。𣏟之為物也。蓺之必比如稿而後得𣏟多且良。故字作𣏟。象其窗也。此乃種於地中之形。朩治臬之事也。治𣏟者必取一莖而析之。故分𣏟之半。既治之後。藏之屋中。不僅一莖。故字從广從𣏟作麻也。王氏云。穀類之象形者。黍米朮尗𣏟是也。來篆作㚇。上出者穗也。左右四出者葉也。麥之節必四。其葉亦四。不似他穀之葉無定數也。禾穀之葉甚多而文反省之。

以其無異也。来與朩之下垂者皆根也。字與禾同形。禾字上揚者葉也。垂於左者穗也。參朩直立。禾穗下垂。朩朩二字之下半。不與来禾同。而朩與朩亦異何也。朩之中一為地。一之上下通者。上為莖。下為根。根之左右當作圓點。不可曳長。蓋朩生直根。左右纖細之根不足象。惟細根之上。生豆累累。故篆文象之。然朩之上半。反象初生之時。朩帶甲而生。其項曲。異於他穀。故象之。朩蓋卽菽。今之高粱也。其穗大而上出。豐年始有曲項者。故以大而曲者。象其穗也。字之下半。與朩同。非與朩同。朩之用在皮。朩之皮亦可為席為笠。故字形與朩相似。著其用也。按王氏此言甚辯。惟云朩之下半與朩之下半相似則是。著其用非是。蓋朩之葉分披而下垂。朩之葉亦分披而下垂。朩朩相同。象其形。非著其用也。(五)器械之純形。如戶護也。半門曰戶。象形。王氏云。戶蓋誤寫。當作戶。直者上下出以象樞。闔者以象扇。中橫者或扁形。戶連衆材而成。有橫木固之。門閉也。從二戶。象形。按門戶各為物。非湊兩戶而為一門。亦非析一門而為兩戶。故門戶二文。皆為象形。豆古食肉器也。從口。象形。按口象器之容也。段氏曰。上一象幎也。下一象几也。‖象毀也。豆柄一而已。兩之者。望之則兩也。畫繢之法也。皿飯食之用器也。象形。與豆同意。段氏曰。上象其能容。中象其體。下象其底也。按皿由缶皆瓦器也。皿口奢。由口斂。缶則上加蓋。瓦土器已燒之總名。象形。段氏云象卷曲之狀。王氏云。外則屈曲。中有界畫。弓窮也。以近窮遠者。象形。王氏云。象紆弓形。垂於左者弦也。勿州里所建旗。有三游。雜帛幅半異。所以趣民。故遽稱勿勿。段氏云。象其柄。謂右筆也。有三游。謂彡也。以上雖有五類。而例則一。一者卽象物之純形。毫無意義於其間。此象形正例也。其類於此者。可由此推之。

(四)象形變例

象形變例者。所以濟象形之窮。形不可象。輔之以事意與聲。然後文理之難分別者。始可以分別矣。然不得逕謂之指事會意形聲。以其仍以形為主。故以為象形之變例。茲記於下。

(一)一字象兩形者。𢎘嘾也。艸木之華。未發函然。象形。讀若含。按一以象含深之形。一以象華未發之形。回轉也。象回轉之形。古文作回。按水部滙回泉也。回淵水也。雨部靁之籀文中作回。靁聲也。一以象水形之回轉。一以象靁聲之回轉。

(三)減文象形者。虍虎文也。象形。小徐曰。象其文章屈曲也。按虍由虎而減。故象虎之文。王氏謂虎本全體象形。虍字省之仍為虎。蓋虎皮固無橫者也。儿在內。虍在外。去其內者猶去骨肉而存皮也。𦍌羊角也。象形。按由羊而省。蓋造

字之初。必先造羊字。而後造羊角字也。

(三)合體象形者。臼舂臼也。古者掘地為臼。其後穿木石。按
外象臼形。中象米形。

(四)形兼意者。果木實也。從木。象果形在木之上。按⊕即果
之形。但物之圜者甚多。僅此不足以明其為果也。加於木
上。始更肖耳。石山石也。在厂之下。口象形。按石與果同以
口象石形。而此形甚多。在厂下者。明其為山石也。

(五)形兼意之異者。為母猴也。其為禽好爪。下腹為母猴形。
王氏云。為字象形兼意者。然爪由猴生。非如果由木而生。
故為小異。

(六)形兼意則加一形者。弋橜也。象析木銳衺著形。從厂。象
物挂之也。王氏云。橜之為物。人皆見之。而欲象其形則甚
難。故以丶象所著之物之形。而亅附之。則析木銳其末有
所附著之形也。必衺著之者。備所挂之物脫落也。厂象物
挂之也。厂者抴也。象抴引之形也。眉目上毛也。從目。象眉
之形。上象額理也。按眉字以厂象形。恐人不易識。故從目。
使人知在目上者為眉。更以仌象額理。則目之上。額之下。
即為眉矣。

(七)形兼意與聲者。齒口斷骨也。象口齒之形。止聲。按段氏
謂从者象齒。餘口字也。非是。許印林謂口字上為上脣。下
為下脣。今上脣之上有齒。非情也。此字當從口犯切之凵。
口張齒乃見也。中一乃上下齒中間之虛縫耳。王氏亦以
印林之說為是。龍鱗蟲之長。從肉。乙象飛之形。童省聲。按
王氏謂龍六十年骨全蛻。故從肉。乙象蛇蟫鱗爪飛騰之
形。

(八)似無形為仍象形者。衣依也。上曰衣。下曰裳。象覆二人
之形。王氏謂衣字以意為形。亦變例也。上半有領有褎。下
半不依衿襟。故許君曰。象覆二人之形。按王氏此言非是。
許君之說亦不可通。此字當仍為象形。冂者衣之領。乂者
衣襟之相交也。身躳也。從人。厂聲。王氏謂身字就意聲以
為形。乃象形之極變。身字面向左。匈在左。背在右。猶恐其
不分明也。則一足向左以明之。故所從之義與聲。皆其形
也。惟厂聲似不合。韻會引說文申省是也。申下云象人要
自臼之形。則從申省聲。亦兼意。按王氏說甚是。惟此字似
不必從申省聲。疑純為象形字也。

以上皆為象形之變例。象形變例者。視純然象形之文。則為
後起。蓋已非獨體。如王所舉果之從木。眉之從目。龍之從肉。
齒之從止聲是也。從木從目從肉似會意而非會意。從止聲
似形聲而非形聲。蓋果固屬木。而木不盡有果。以⊕為主。而
⊕為形。且不成文。其餘眉之從目。龍之從肉。齒之從止聲。視

此矣。衣身本為純然象形。列之於變例之末者。以許書之解此二字。稍有疑問。故另著一例。又有女琴斗三文之象形。王氏皆以為不可解。其實女琴二文之象形。極為明白。女之象形。視甲文尤為顯然。惟斗之象形。殊難說耳。

指事釋例

(一)指事總論

指事為六書之一。古今殊說頗多。要以許君之說為主。許君之言曰。視而可識。察而見意。上下是也。惟是六書之中。指事最少。而又最難辨。許君所舉上下以見例。乃例之至純者。所以異說紛紜。莫可究詰。有清諸儒研精小學。段茂堂心知其意。而不盡言。江艮庭以六書著名。段氏謂往往誤會意為指事。他何論焉。王貫山自矜擬獲。所論頗精。然不知諸家之失。無由知王氏之得。茲記唐宋元明各家之說於下。指其謬誤。而以王氏之說為宗焉。

唐賈公彥曰。處事者上下之類是也。人在一上為上。人在一下為下。各有其處。事得其宜。故名曰處事也。

南唐徐鍇曰。無形可載。有勢可見。則為指事。上下之別。起於互對。有下而上。上名所以立。有上而下。下名所以生。無定物也。故立一而上下引之。以見指歸。

宋張有曰。事猶物也。指事者加物於象形之文。直著其事。指而可識者也。如本末之類。

元戴侗曰。何謂指事。指事之實以立文。一二上下之類是也。

楊桓曰。指事者何。或形或意。隨體隨用。遠有所主之事。或特設一畫二畫三畫。直指其事之所在。或立形立意未明。復以其屬指之。或偶用他形他意。復以體類各別而指之。或形意互相指。或以注指。或以聲指。使人觀之而自趨其事之所在。故謂之指事。指事上承乎象形會意。而下生乎轉注形聲。文之末。字之首也。

劉泰曰。指事者既成於象形會意。而理不能該者。則事生焉。如本末之類。指其木之下者為本。指其木之上者為末也。

周伯琦曰。形不可象。則指其事。上下是也。

明趙古則曰。象形文之純。指事文之加。故曰正生附本。蓋造字之本。附於象形。如本末朱禾未束之類是。其字既不可謂之象形。又不可謂之會意。故謂之指事。此外又有兼諧聲而生之一類。曰事兼聲。齒金之類是也。

王應電曰。以形以意。合數文而為經綸之象。從又持肉於示為祭事。從又持弓矢為射事。從哭亡為喪事。從目加木為相度之事。故曰處事。

朱謀㙔曰。指事史夫尊奉朋巽射庾之類。

張位曰。指事謂直著其事而可知也。如人目為見。鼻臭為嗅。兩戶相向為門。兩手齊下為拜之類是也。

吳元滿曰。形不可象。則屬諸事。始以象形易位為增減。次以象形變體為差別。三以象形加物為指事。其文有加。既不可謂為象形。而所加之畫。又不成字。亦不可謂之會意。居文字之間。故曰指事。

趙宧光曰。指事者視而可識也。一二三之類。彼將曰象其數。獨不知數可心通。不可目取。事也非物也。趙古則諸人所引。當在後例。所謂變例。非正法也。

按以上所載。貫氏誤以上下字從人。故有此說。徐氏以上下互對為言。段氏謂其誤認會意為指事者。卽由此而生。張有差近矣。然其所舉本末之類。為指事之一端。不足為指事全體之例。楊桓以指事為指其象形會意所主之事。次第顚倒。乖謬殊甚。劉泰本末之類。與張有同。列指事于會意之後。與楊桓等。趙古則本張有之說。增聲兼一類。然全畫二字。悉非事兼聲。此其誤也。王應電朱謀㙔張位。皆以會意當指事。其誤不待辨自明矣。吳元滿加物為指事說。亦本之張有。謂所加畫。又不成字。此語頗精。所以不與會意相混。趙宧光論指事象形之分。頗為明斷。諸家之說。各有出入。大概張有趙古則吳元滿趙宧光。皆有可采之處。楊桓王應電朱謀㙔張位之傳。無足取焉。以上諸說。皆不足以明指事之異。相當以王貫山之言。最明白易曉。王氏之言曰。所謂視而可識。則近於象形。察而見意。則近於會意。然物有形也。而事無形。會兩字之義。以為一字之義。而後可會。而丄丅之兩體。固非古本切之丨。於悉切之一也。明於此。指事不得混於象形。更不得混於會意矣。據此以論。有形者物也。無形者事也。凡獨體文非象有形之物者指事也。其合兩體三體而成字。其體各自成文者會意也。非指事也。其體或俱不成文。或一成文一不成文者。指事也。視此則指事之界說。可以定矣。

(二)指事分類

鄭氏樵分指事類為二。一曰正生。二曰兼生。兼生又分為三。一曰事兼聲。二曰事兼形。三曰事兼意。鄭氏之分類則是。而每類所收之字則非。史記事者也。從又持中。古故也。從十口。章樂竟為一章。從十從音。皆會意也。鄭氏悉收於指事正生類中。用可施行也。從卜中。中亦聲。此會意兼聲也。𠬪受也。從爪從又。此亦會意字也。鄭氏悉收於指事兼生類中。鄭氏既知指事為文。會意為字。文為獨體。字為合體。何以史古章用𠬪等字。而悉以為指事耶。此鄭氏之誤也。楊桓分指事為九種。一曰直指其事。謂象形會意之文。其上下左右各

有所主之事。但以一畫或二畫三畫。指其事之所在事明而上也。二曰以形指形。既立一形。恐其未明。復以形之屬指之也。三曰以意指意。既立一意。恐其未明。復以意指之也。四曰以意指形。謂形與意相涉。既立其形。恐其未明。復以意指之也。五曰以形指意。謂意與形相涉。既立其意。恐其未明。復以形指之也。六曰以注指形。既立其形。一文不能指其事。必以兩文或三文指之。始得明其字之義也。七曰以注指意。義與以注指形同。而轉注之體。於是乎基焉。八曰以聲指形。既立其形。恐其未明。復以聲指之也。九曰以聲指意。義與以聲指形同。而形聲之體。於是乎基焉。楊氏誤認指事在會意之後。所以有九種之分類。其所收之字。視鄭氏更為乖謬。即分類亦不及鄭氏。無足取也。茲本王氏之說。分指事為二類。一正例。一變例。於下章詳論之。

(三)指事正例

凡獨體文。象有形之物者為象形。非象有形之物者。皆為指事之正例。茲記於下。

一、惟初太極。道立於一。造分天地。化成萬物。段氏曰。一之於六書為指事。

上、高也。指事也。

下、底也。段氏曰。象形者實有其物。日月是也。指事者不泥其物而言其事。上下是也。王氏曰。二丄二丅。以兩畫成一字。上下本非物也。然視之而已識上下之形。兩畫既非字。則幾無以為義。然審之而已見上下之意。總之以大物覆小物。以大物載小物。於是以長一況大物。以短一況小物。了然於心目間。而無形之事。成為有形之字矣。按此論最為明晰。長一可橫不可縱。短一可縱可橫。故二丅又作丄丅也。

丨、上下通也。按上下通。是事非物。故為指事也。

八、別也。象分別相背之形。王氏曰。指事而云象形者。避不成詞也。事必有意。意中有形。此象人意中之形。非象人目中之形。按非物而說象形者。皆指事。餘準此。

丩、相糾繚也。象形。段氏曰。象交結之形。按交結非物也。事也。王氏以為指事。

口、回也。象回帀之形。按回帀亦係事非物。

丿、又戾也。象左引之形。按戾者曲也。右戾者自右而曲於左也。故其字象自左方引之。右戾左引。皆是事。

乙、象春艸木冤曲而出。陰气尚彊。其出乙乙也。按乙之為指事。與丨同。

九、陽之變也。象其屈曲究畫之形。按屈曲究盡。係事非物。

乃、曳詞之難也。象出氣之難。按出氣之難為事。

丨、有所絕止。丶而識之也。段氏曰。此於六書為指事。

𠂹、艸木華葉𠂹。象形。按𠂹為艸木華葉之𠂹。而非艸木華葉。事也。非物也。

𠧪、艸木實垂𠧪𠧪然。象形。讀若調。按𠧪之為指事與𠂹同。

一、一則為艸木華葉之事。一則為艸木實之事。

入、內也。象從上俱下也。

出、進也。象艸木益滋上出達也。王氏曰。出入皆事也。入之形向內。出之形向外。是指事也。

行、人之步趨也。從彳亍。王氏曰。行從彳從亍。許君卽字形言之耳。謂之會意。卽失許君之意矣。人之行也。必以兩足。行字象兩足之三屬。上兩筆股也。中兩筆脛也。下兩筆趾也。股脛趾皆動。是行象矣。彳亍二字。則由行字分之而各會其意。非行字合彳亍以會意也。與片從半木同。不與林從木同。按王氏此言。極為有見。論字之形式。係合彳亍為行。論字之意義。必先有行。而後有小步之彳。止步之亍也。

齊、禾麥吐穗上平也。象形。王氏云。全體指事。按齊之指事。與𠧪同。

觀上所列象形與指事之分。當以文字之性質區別。不當以文字之形式區別。八丩口丿。許君雖云象形。究其性質實與上下無異。上下雖無一定之形。然上確有上之形。下確有下之形。惟其形無定。故變而為指事。所謂視而可識。察而見意。據此以論。八雖象分別之形。究為何物之分別。丩雖象糾繚之形。究為何物之糾繚。口雖象回帀之形。究為何物之回帀。丿雖象左引之形。究為何物之左引。豈非與上下一律乎。𠂹𠧪齊雖有一定之形。然而𠂹非華葉。𠧪非實。齊非穗。仍係事非物。此象形指事之辨也。

(四)指事變例

獨體文非象有形之物者。為指事正例。已具論於上矣。然亦有合體文字而不象有形之物。其文字之合體。一成文一不成文。又不可歸之於會意或形聲者。為指事變例。茲記於下。

(一)以會意定指事者

示、天垂象。見吉凶。所以示人也。從二。三垂日月星也。觀乎天文以察時變。示神事也。按示以觀示為義。觀示則事也。從二。取觀在上之意。三垂為日月星下垂示人之事。而非日月星之形。故為指事。

牟、牛鳴也。從厶。象其聲气從口出。段氏謂合體象形。按段氏之說非是。牛鳴是事非物。無形可象。故以牛會其意。以厶象其聲。聲非有形之物。故為指事。

干、犯也。從一。從反入。似會意實非會意。蓋所從之一。非於悉切之一。一不成文。為指事也。

豐、豆之豐滿者。從豆象形。王氏曰。豐滿是事。
(二)以會意為指事者
𠱧、多言也。從品相連。讀與聶同。王氏曰。品從三口。卽多言之意。從而連之。則紛紜糾結矣。按連品為𠱧。雖所重在品。然所以連之之山。非山水之山。山不成文。為指事也。
(三)指事兼聲者
𣎳、艸木盛𣎳𣎳然。象形。八聲。按屮非丑列切之屮。不得謂從屮八聲。𣎳𣎳者枝葉茂盛因風舒散之貌。不得謂之象形兼聲。𣎳𣎳係事。故為指事兼聲。
(四)增體指事者
禾、木之曲頭止不能上也。以木上增丿以指曲頭止不能上之事。
夭、屈也。於大上增丿以指屈。
(五)省體指事者
凵、張口也。王氏曰。張口事也。祇有下脣者。人之張口下脣猶奮也。口象形。凵則省口以指事。
(六)形不可象變為指事者
刃、刀堅也。王氏曰。刀以刃為用。刃不能離刀而成體也。顧刀有柄有脊有刃矣。欲別作刃。不能不從刀而、以指其處。謂刃在是而已。

本、木根也。
末、木杪也。
朱、木心也。按木根木杪木心。皆有形之物。而形不可象。皆變為指事。一記其下者為本。一記其上者為末。一記其中者為朱。小徐所謂一記其處者是也。
(七)借形為指事者
不、鳥飛上翔不下來也。從一。一猶天也。按不之義為不然不可。義不易明。故借鳥飛上翔不下之形。以明不然不可之事。
至、鳥飛從高下至地也。從一。一猶地也。與不同。王氏曰。不至二字。借象形以為指事者也。然象形矣。何以謂之指事。二字無涉於鳥義。本字不謂鳥明矣。不字卽由不可不然之語作之。字之由來者事也。而此事殊難的指。故借鳥飛不下之形以象之。至字倣此推之也。
(八)借形為指事而兼意者
高、崇也。象臺觀崇高之形。從冂口。與倉舍同意。按高不可指。借臺觀高之形以指之。冂非音冪之冖。乃坰界之冂。高者必大。象其界也。口與倉舍同意者。象築也。

## 會意釋例

(一)會意總論

會意爲六書之一。許君曰。會意者比類合誼。以見指撝。武信是也。段氏玉裁釋之曰。會者合也。合二體之意也。一體不足以見其義。故必合二體之意以成字。指撝與指麾同。所謂指向也。王氏筠釋之曰。合誼卽會意之正解。說文用誼。今人用義。會意者合二字三字之義。以成一字之義。不作會悟解也。會意一例。許君之言。簡爲明白。極易通曉。自鄭氏樵作六書略。會意一門。所收諸字。殊多剌謬。轉起後人之疑。如並木爲林。並生爲甡之類。入之會意。而並玉爲玨。並山爲屾。又入之象形。重夕爲多。重戈爲戔之類。入之會意。而重犬爲㹜。重田爲畕。又入之象形。三耳爲聶。三馬爲驫之類。入之會意。而三羊爲羴。三隹爲雥。又入之象形。四魚爲[illegible]。四工爲㠭。入之會意。而四口爲㗊。四屮爲茻。又入之象形。兩邑相向爲䢵之類。入之會意。兩自相向爲[illegible]。又入之象形。兩臣相背爲𦣝之類。入之會意。而兩人相背爲北。又入之象形。不能畫一如此。致使後人有象形與會意本有相通之義之論。此鄭氏有以誤之也。自唐以來。諸書言會意者。大略相同。茲載於後。

唐賈公彥曰。會意者。武信之類是也。人言爲信。止戈爲武。會合人意。故云會意也。

南唐徐鍇曰。會意者人事也。無形無勢。取義垂訓。故作會意。載戢干戈。救以止殺。故止戈爲武。君子先行其言而後從之。去食存信。故人言爲信。

宋張有曰。會意者或合其體而兼乎其義。或反其文而取其意。擬之而後言。議之而後動者也。如休信㒼明之類。

元戴侗曰。何謂會意。合文以見意。兩人爲从。三人爲众。兩犬爲犾。三犬爲猋之類是也。

楊桓曰。會意者何。形者體也常也。而其用也其動也其變也。各有主意焉。故必假其形之用之動之變。以示其意使人觀之而自悟。故謂之會意。

劉泰曰。會意者天地萬物之形旣異。其文又不一而足。故摹庶物變動之意以成文。如从比之類。取義兩人相从爲从。相比爲比也。

周伯琦曰。事不可該。則會諸意。信義是也。

殷位曰。會意者合文以成其意也。如止戈爲武。力田爲男。女帚爲婦。人言爲信。人爲爲僞。吏於人爲使之類。

明吳元滿曰。事不能該。則屬諸意。合象形指事之文以成字。擬議以成其變化。故曰會意。

趙宧光曰。會意者事形不足。合文爲之。二合以至多合也。

會意一書。本無紛歧之議。論諸家所說。大致不違背許君之意。皆能明會意之旨。惟戴侗劉泰專舉所從之而文相同爲例。似未免舉例未宏。趙宧光之說爲善。合文爲之。二合以至

多合。語最簡明而已矣。惟稍有未盡善者。與形聲之界說略渾。蓋形聲之字。亦合文為之也。當云合二文之義為之。二合以至多合。庶與形聲之界說。分別清楚矣。段氏王氏之說。皆與趙氏同。而下語視趙氏為善。學問之事。後勝於前。不僅六書已也。

（三）會意分類

鄭氏樵分會意為二類。一曰正生。二曰續生。正生其別有二。有同母之合。有異母之合。續生僅一。於會意之分類。尚未詳備。楊桓分會意為十六。一曰天運之意。二曰地體之意。三曰人體之意。四曰人倫之意。五曰人倫事意。六曰人品之意。七曰人品事意。八曰數目之意。九曰采色之意。十曰宮室之意。十一曰衣服之意。十二曰飲食之意。十三曰器用之意。十四曰飛走之意。十五曰蟲魚之意。十六曰生植之意。楊氏分類之法。殊無足取。僅於字之意義分類。不以字之比合分類。無當於六書之例。吳元滿分會意為六類。正生四。一曰本體會意。二曰合體會意。三曰二體會意。四曰三體會意。變生二。一曰省體會意。二曰意兼聲。趙宧光分會意為七類。一同體。如从从林森之類是。二異體。如休相意義之類是。三省體。如几穴之類是。四讓體。如麿弓之類。五破體。如叟雜之類是。六變體。如旻盱之類是。七側例。如尸匕之類是。分類雖視鄭楊吳稍密。然尚不能該會意之義。而讓體破體亦無當焉。鄭氏知同分會意為二例。一正例。二變例。變例之類五。一重形。如兩屮為艸。兩木為林之類是。二意兼形。如閏嬰之類是。三反形。如反彳為亍。反止為𣥂之類是。四意兼聲。如尋爾之類是。五省妄。如皮奐之類是。鄭氏分類。雖更密於趙氏。然猶未盡善也。如閏嬰二字。閏為王在門中。兩體皆成文。嬰則有一不成文之用。蓋閏為會意正例。嬰為意兼形。同象甑形。而不成為文也。鄭氏以閏嬰同為意兼形。此則其分類未晰之處。近人從文字學者。分例為四。一純例。卽正例。二意兼形。三意兼事。四意兼聲。卽變例。分類雖少。大致尚無剌謬。茲編仍本王氏之說。略為變通。分會意為二。一正例。一變例。於下章詳述之。

（三）會意正例

會意正例者。合數字以成一字。其意相附屬。而其他皆無所兼者。為正例。如一大為天。自王為皇。（自始也。古讀若鼻。）分牛為半。八厶為公。（八猶背也。）卜中為用。羊大為美。又持肉以享神示為祭。（又手也。示古祇字。）刀判牛角為解。日出廾米以晞為暴。此以順遞為義。與止戈為武。人言為信同。正例中之最純者也。如八刀為分。一史為吏。此以並峙為義。蓋二文之意。不能連貫言之。如分別也。從八從刀。八別也。刀

所以分别也。吏治人者也。執法如一。故從一。史者吏之事也。如王在門中為閏。水在皿上為益。刀分玨為班。兩人對坐土上為坐。此於字之部位見義者。若移其部位。則其意即不可見。論者以此等字為意兼形。失之。又如兩目為朋。兩木為林。三羊為羴。三石為磊。四屮為茻。四口為㗊。此以疊文為義。或二或三或四。而意即見於疊文之中也。以上四類。順遞為義。為正例中之最純。並峙見義。於字之部位見義。疊文為義。亦皆正例。何也。一所從以取義者皆成文。與意兼形不同。二所從之文皆有義。與意兼事不同。無所兼。無所有。無所增。亦無所反倒。雖與正例之至純者稍有不同。究不得謂之變例。故以上四類。皆定為正例也。

（四）會意變例

正例已具舉於上。變例者。或兼形。或兼事。或省文。或增文。或反文。或倒文。其例頗多。茲記於下。

意兼形者。如牢。牛馬圈也。從牛。從冬省。從冬省非意。乃借為牢之形。意兼事者。登。上車也。從癶豆。豆象登車形。登訓上車。係事而非形。豆之意亦無所取。不過借以明登車之事耳。意外加一形者。葬。藏也。從死在茻中。一其中所以薦之。一則其所加之形。爨。炊也。用象甑形。臼象手持甑。冂為竈口。廾推林內火。（段氏云。林。柴也。）同則其所加之形。從其文之形稍變以會意者。乇。艸葉也。象艸木之初生乇然而難。從屮貫一。屈曲之也。一。地也。屈曲者。即稍變其屮之形。以為意也。啇。言相訶歫也。從口歫辛。辛。惡聲。王氏曰。言從口辛聲。啇曲其尾。非徒與相言遻。乃以見歫之意。增文會意者。廴。長行也。從彳引之。彳為小步。引彳之末筆而長之。故訓為長行。世。三十年為一世。從卅而曳長之。引而曳長者。即就本文稍增之以為意也。省文會意者。菌。糞也。從艸。胃省。從艸者。象其蕪也。從胃省者。菌由胃出也。梟。不孝鳥也。從鳥頭在木上。段氏據五經文字作梟。從鳥在木上。然今本說文各本皆作從鳥頭在木上。頭在木上。省文會意。於義較安。他如省月為夕。省飛為卂。雖合體與獨體不同。而其為省則一也。反文會意者。乏。拒矢也。禮受矢曰正。拒矢曰乏。正以受矢。乏以拒矢。故反正為乏。左氏傳反正為乏是也。其他反彳為亍。反后為司。皆與此同。蓋所會之意。即在於反也。倒文為意者。帀。周也。從倒㞢。㞢者出也。出而倒之。則反其故處。是周帀也。其他如倒人為匕。倒首為県。皆與此同。或曰。艸竹屮巾。亦是倒文。何以不謂之會意。以其各自為形。不在意之列。且竹之意。不從艸生。巾之意。不從屮生。若上所舉帀之意。即從倒之而生。匕之意。即從倒人而生。県之意。即從倒首而生。意於倒見之。故為倒文會意也。以上皆為會意變例。又有一類為變例

中之變者。其爲意不在有文之處。而在無文之處。卽其字之空白處以見意者。此類頗爲奇特也。如州水中可居曰州。從重川。重川不可居。重川相周繞。字作州。則中間之空白處卽可居之州也。又如爽明也。從㸚大。徐楚金云。其中㸚隙光也。按爽從㸚。取窗櫺之意。其空白處乃意也。他如兩邑相向爲、今之巷字。兩阜相向爲今之隧字。皆與此同。論會意者又有二類。一以展轉相從之字會意者。二所從俱省以會意者。余於此二類。不爲另立。如寀字仍入之正例。建字或入之省文。因此類於許書中不多見。不能舉以爲例也。

## 形聲釋例

### (一)形聲總論

六書之用。以聲爲最廣。亦以聲爲最便。意不可會。則以形定其義。以聲諧其音。許君敍曰。形聲者。以事爲名。取譬相成。江河是也。段氏釋之曰。以事以名。謂半義也。取譬相成。爲半聲也。江河之事。以水爲名。譬其聲如工可。因取工可成其名。其別于指事象形者。指事象形獨體。形聲合體。其別于會意者。會意合體主義。形聲合體主聲。其解釋形聲。極爲明白矣。由江河之例推之。有木名松者。以木爲名。譬其聲如公。因取公以成之。而梅從每聲。杜從土聲。視此矣。有艸名芝者。以艸爲名。譬其聲如之。因取之以成之。而蘭從闌聲。芸從云聲。視此矣。其義本自簡明。惟是第取其聲。竟無意義。此例之最純者。推廣之有所謂聲兼意。有所謂省聲。有所謂亦聲。于是枝節叢生。議論遂起矣。凡此關係於形聲之分類。於下章論之。茲彙記各家之泛言形聲者。以解形聲二字之義。

晉衛恆曰。形聲江河是也。以類爲形。配以聲也。

唐賈公彥曰。諧聲卽形聲。江河之類是也。皆以水爲形。工可爲聲。書有六體。形聲爲多。

南唐徐鍇曰。諧聲第四。無形可象。無事可指。無意可會。故作諧聲。江河四瀆。名以地分。華岱五岳。號隨境異。逶迤峻極。其狀本同。故立體於側。各以聲韻別之。六書之中。最爲淺末。故後代滋益多附焉。

宋張有曰。諧聲者。或主母以定形。或因母以主意。而附他字爲子。以調合其聲者也。

鄭樵曰。諧聲與五書同出。五書有窮。諧聲無窮。五書尚義。諧聲尚聲。天下有有窮之義。而有無窮之聲。諧聲者。合聲成字。不可勝舉。

元戴侗曰。何謂諧聲。从晶而諧以生聲爲曐。从甘而諧以匕聲爲旨。从又而諧以卜聲爲攴之類是也。

楊桓曰。形聲者何。形者非專指象形而言也。蓋總其象形

會意。以義主言之也。主爲形。寓爲聲也。故必於形之旁。取一文一字。直附其聲。使人呼之。自知其何形何意也。故謂之形聲。

周伯琦曰。意不可盡。則諧諸聲。江河是也。

明趙古則曰。六書之要。在於諧聲。聲原於虛。妙於物而無不諧。故也。然其爲字則主母以定形。因母以主意。而附他字爲子。以調合其聲者也。

王應電曰。主一字之形。而以他字之聲合之。因其形之同。而知爲是類。因其聲之異。而知爲是物是義。故曰形聲。非本聲而諧之。故又曰諧聲。

張位曰。諧聲謂本一字。以定其體。而附他字以諧其聲也。如江河左以水以定其體。而諧聲在右。鵝鴨右从鳥以定其體。而諧聲在左。摩裳諧聲在上。篆箔諧聲在下。圍圃諧聲在內。徽與輿諧聲在外之類是也。

吳元滿曰。未立文字。先有聲音。意有盡而聲無窮。故因聲以補意之不足。立部爲母以定意。附他字爲子以調協其聲音。故曰諧聲。

總觀以上各家之論。其解釋形聲略同。惟或曰諧聲。或曰形聲爲異耳。王應電之論。極爲明白。蓋言諧聲不如言形聲之包括也。獨是徐鍇謂六書之中。形聲最爲淺末。殊不知形聲之妙。王氏之言曰。聲之來也。與天地同始。未有文字以前。先有是聲。依聲以造字。而聲即寓於文字之內。故不獨形聲一門然也。先有日月之名。因造日月之文。先有上下之詞。因造上下之文。執文以求聲。則象形指事。其聲在字外。而溯其始以論聲。即形聲字亦聲在字先也。據王氏言。形聲文字。斷非苟且配合。必有至當不移之理焉。

(三)形聲分類

鄭氏樵分形聲爲二類。曰正生。曰變生。正生之類一。變生之類六。一曰子母同聲。如啎從午吾聲。午吾聲同也。孳從子茲聲。子茲聲同也。二曰母主聲。如瞿從䀠隹。䀠爲義亦聲也。三曰主聲不主義。如匏從包從瓠省。包爲主。以聲不以義也。四曰子母互爲聲。如靡讀摸加切。從麻聲。讀忙皮切。從非聲也。五曰聲兼意。如禮從示豊。豊聲。豊亦意也。判從刀半。刀聲。半物中分。亦意也。六曰三體諧聲。如歸從止婦省。自聲。奉從手從収。手聲。鄭之分類。不及省聲。且形聲之字。聲兼義者極多。如江從工聲。河從可聲。毫無意義者。轉不多見。據鄭氏說。形聲相合無意義者。爲至鮮之例。餘皆變例。據王氏說。形聲之字。斷非苟且配合。鄭氏六書略。所收正聲二萬一千三百四十一字。變生六種。僅四百六十九字。其分類未爲甚當。茲形聲之字。當以聲求之。王氏謂聲之來也。與

天地同始。未有文字以前。先有是聲。依聲以造字。而聲即寓於文字之內。是形聲之字皆有義也。惟是聲之配合。當本許氏取譬相成之語。楊氏桓分其體為四。一曰本聲。如磯從幾聲是也。二曰諧聲。如嶽從獄聲是也。三曰近聲。如礦從黃聲是也。四曰諧近聲。如漸從斬聲是也。有本聲則用本聲。本聲缺則用諧聲。諧聲缺則用近聲。近聲缺則用諧近聲。趙古則之論。與楊氏同。而如密焉。趙氏謂造諧聲之法。或取聲以成字。或取音以成字。聲者平上去入四聲也。音者宮商角徵羽半徵半商之音也。有同聲者。則取同聲而諧。如倥銅而諧空同之類是也。無同聲則取轉聲而諧。如控洞而諧空同之類是也。無轉聲者。則取旁聲而諧。如叨江而諧刀工之類是也。無旁聲者。則取正音而諧。如蕭呢而諧蕭尼之類是也。無正音者。則取旁音而諧。如知戚而諧矢戌之類是也。此論頗合取譬相成之意。惟楊氏配合之方法。又有數例。一聲兼意不兼意之例。禮貫之類。聲兼意也。江河之類。聲不兼意也。二二體三體之例。功从力工。二體也。衡从角从大行。三體也。三位置配合之例。左形右聲。松柏是也。右形左聲。雞都是也。上形下聲。蓮靈是也。下形上聲。聾常是也。外形內聲。圓圃是也。內形外聲。徽輿是也。四撇居之例。黃从田艾聲。艾撇居上下也。五省聲之例。恬從甜省聲。營從熒省聲是也。以上所舉之例。如二體三體之例。位置配合之例。撇居之例。不獨形聲有之。即會意亦有也。茲仍本王氏之說。詳論形聲之例於後。

(三)形聲正例

形聲正例者。以形定其義。以聲諧其音。而所取之聲不兼義。謂之正例。如河河水也。從水之形以定其義。從可之聲以諧其音。唐大言也。從口之形以定其義。從庚之聲以諧其音。其他如鳩從鳥九聲。芝從艸之聲。秧從禾央聲。幕從巾莫聲。銅從金同聲。昭從日召聲。視此矣。鄭氏知同謂造字惟此最寬易。無字不可造。無人不可為。余謂造字之法。惟此為最有用。大凡事物之適於用者。未有不寬且易者也。

(四)形聲變例

以形定其義。以聲諧其音。聲不兼義者為正例。聲兼義者為變例。所取之聲。其字全者為正例。其字省者為變例。許君之說聲也。有亦聲之例。說者謂聲兼義者為聲。徵之許書。亦不盡然。許書所收形聲諸字。聲不兼義者極少。段氏所謂江河之類。例之最純者也。故形聲諸字。許君所言亦聲者固聲兼義。即不言亦聲者。亦大半聲兼義。例如仲衷忠三字。從中得聲。皆有中之義。征証政三字。從正得聲。皆有正之義。諄惇敦醇四字。從𦎫得聲。皆有純厚之義。諓殘棧賤淺五字。從戔得聲。皆有小及盡之義。其尤易見者。如禷以事類祭天神。從

亦類聲類亦義也。禳祭除厲殃也。從示襄聲。襄亦義也。（詩不可襄也。襄除也。）祀祭無已也。從示巳聲。巳亦義也。禛以眞受福也。從示眞聲。眞亦義也。此皆不言亦聲。然爲聲兼義之字。由此求之。形聲諸字。十之七八。義卽寓於聲中。至言亦聲者。吏爲聲義相兼之字。如禮履也。從示從豊。豊亦聲。貧分財少也。從貝從分。分亦聲。吏治人者也。從一從史。史亦聲。訥言難也。從言從內。內亦聲。由上各證觀之。則知聲之爲用最廣。聲之所在。卽義之所在。古人用字。只用其聲。後人再以字形區別之。試引古人之說以爲證。

楊泉物理論曰。在金石曰堅。在草木曰緊。在人曰賢。

王觀學林曰。盧者字母也。加金則爲鑪。加瓦則爲甗。加目則爲矑。加黑則爲黸。凡省文者省其所加之偏旁。但用字母。則衆義該矣。如田字字母也。或爲畋獵之畋。或爲佃戶之佃。若用省文。惟以田該之。

沈括夢溪筆談曰。王聖美治字學。演其義爲右文。古之字書。皆從左文。凡字其類在左。其義亦在左。如木類其左皆從木。所謂右文者。如戔小也。水之小者曰淺。金之小者曰錢。歹之小者曰殘。貝之小者曰賤。皆以戔字爲義。

張世南遊宦記聞曰。自說文以字畫爲類。而玉篇從之。不知其右旁亦以類相從。如戔爲淺小之義。故水之可涉者爲淺。疾而有所不足者爲殘。貨而不足貴重者爲賤。木而輕薄者爲棧。青爲精明之義。故日之無障蔽者爲晴。水之無溷濁者爲淸。目之能明見者爲睛。米之去粗皮者爲精。

此皆聲義相兼之證。更由此例廣之。凡字之從侖得聲者。皆有條理分析之義。凡字之從堯得聲者。皆有崇高長大之義。凡字之從小得聲者。皆有微妙眇小之義。凡字之從音得聲者。皆有深闇幽邃之義。凡字之從冘得聲者。皆有深沈陰鷙之義。凡字之從齊得聲者。皆有平等整齊之義。凡字之從肅得聲者。皆有斂肅蕭索之義。凡字之從包得聲者。皆有包括滿實之義。凡字之從句得聲者。皆有屈曲句折之義。蓋後人用字尚義。古人用字尚聲。惟其尚聲也。所以聲同義卽同。王氏云。義寄於聲爲造字之本。亦爲用字之權。旨哉言也。亦聲之外。復有省聲。王氏言省聲之例有四。一聲兼義。如瑑從玉篆省聲。瑑圭璧上起兆瑑也。篆引書也。從篆省聲。亦取篆義。二所省之字。卽與本字通借。如商章省聲。漢書律歷志。商之爲言章也。章商通借。三古籀不省。如進閵省聲。玉篇有古文不省。四所省之字。卽所從之字。貿易其處。如莜從條省聲。而條亦從莜省聲也。本此例以求省聲。未免太繁其例。大概省之故。祇以筆畫太多。故從省也。如宮從躳聲而省身。哭從獄聲而省犬。是形聲變例。亦聲省聲之外。據王氏釋例。

尚有數種。但不足為例。附記于此。一兩借。如齋從示齊省聲。二上屬則為齊。下屬則為示。是二以雙聲字為聲。如元從兀聲。㒨從難聲。是形聲之例。大概如是。其餘雖多。徒滋紛擾。惟形聲諸字有為後人增益者。如告從牛而牿又加一牛。益從水。而溢又加一水。此等字皆係後人增加。而不合六書之條例也。六書之用。形聲最廣。形聲之字十居八九。文字至形聲已大備矣。近世研究文字者。多舍形而言聲。章氏炳麟著文始。以五百十字。演而為五六千名。可為極聲之妙用。然其義例不便於初學。朱氏駿聲戚氏學標倡為聲母之說。朱氏以一千一百三十七聲母。以統說文全部之字。戚氏以六百四十六聲母。以統說文全部之字。雖未能字字即聲以求義。而文字之聲。固已包括無遺矣。今斷朱氏戚氏所著書。各節一條於下。

聲母東。從東得聲者四字。

重從東省聲。從重得聲者九字。

童從重省聲。從童得聲者十三字。

龍從童省聲。從龍得聲者十九字。

右東聲。錄朱氏說文通訓定聲。

聲母一

丰一聲。從丰得聲者三字。

夆一聲。從夆得聲者十字。

血一聲。從血得聲者三字。

乇一聲。從乇得聲者三字。

立一聲。從立得聲者十二字。

戌一聲。從戌得聲者二十四字。

日一聲。從日得聲者三十字。

未一聲。從未得聲者五字。

兀一聲。從兀得聲者三十字。

不一聲。從不得聲者三十九字。

音一聲。從音得聲者二十九字。

右一聲。錄戚氏漢學諧聲。

## 轉注釋例

### (一)轉注總論

古之論轉注者多矣。說各不同。莫衷一是。許君曰。建類一首。同意相受。考老是也。考老二字。適為同部。遂生出後人許多之謬誤。裴務齊謂考字左回。老字右轉。以隸釋篆。至為鄙俗。固無論已。戴侗六書故。周伯琦六書正譌。亦沿用左回右轉之說。別舉側山為阜。反人為匕以為例。拘形以論轉注。至有謂止之轉注為𡳾。正之轉注為乏。可之轉注為叵。之之轉注為帀。混象形會意于轉注。皆由考老二字而誤也。鄭樵六

書畧謂諧聲轉注一也。則又混轉注於形聲。要之由以轉注為造字之法。故立論雖多。或通于彼而格于此。轉注乃用字之注。與造字無與。此其義自戴東原發之。段若膺王菉友。皆本其說。持此義以論轉注。始可謂左右逢原。毫無窒礙矣。

段氏曰。轉注建類一首。同意相受。考老是也。學者多不解。戴先生曰。老下云考也。考下云老也。此許氏之恉。為異字同義舉例也。一其義類。所謂建類一首也。互其訓詁。所謂同意相受也。考老適於許書同部。凡許書異部而彼此二字互相訓者視此。如寏室也。室寏也。但福也。福但也之類。王氏曰。建類者。建立也。類猶人之族類也。如老部中耆耋耆壽。皆老之類。故老字為首。是曰一首。何謂相受也。老者考也。父為考。尊其老也。然考有成義。謂老而德業成也。以為注者。以考注老。其意相成。故轉相為注。遂為轉注之律令矣。說文分部。原以別其族類。如謂彔然。乃字形所拘。或與諸異。是以虋芑皆嘉穀。而字既從艸。不得入禾部也。則楚本一木。而制不得入林部。是不得入艸部。故同意相受者。或不必建類一首矣。要而論之。轉注者。一義數字。何為其數字也。語有輕重。地分南北。必不能比而同之。故老從人毛匕。會意字也。考從老省丂聲。形聲字也。則知轉注者。

于六書中觀其會通也。

據上二說而觀。轉注為用字之法。自不與四書相混。蓋上古之時。有語言無文字。而四方之語言。各自不同。迨至由語言變為文字。則各取其地之方言。而制以為字。所以同一事物。而文字不同。有轉注以會通之。則義同形不同之文字。義歸于同。此轉注之功用也。

(三)諸家之評論

轉注為用字之法。既本戴段王之說論定矣。惟是自唐以來。言轉注者。無不以轉注為造字之法。今列舉諸家之說。加以評論。明轉注確非造字之法。先即考老二字說明。然後據此以正諸家之失。許書之舉例曰。建類一首。同意相受。考老是也。老字下云考也。從人毛匕。考字下云老也。從老省丂聲。許君之意。以老訓考。以考訓老。為轉注。非造字之法可知。若論造字之法。老從人毛匕。為會意字。考從老省丂聲。為形聲字。以轉注為造字之法。則老字與會意有何分別。考字與形聲有何分別。此理甚顯。無容贅言而已解。諸家只不知轉注為用字之法。故雖曲之說。而終覺不安也。

唐賈公彥曰。轉注者。考老之類是也。建類一首。文意相受。左右相注。故名轉注。

按賈公彥之說。未詳舉其義。然其改同意相受為文意

相受。則是亦拘形與義而言之。又曰左右相注。亦左回右轉之謬說所由出也。裴務齊考字左回老字右轉。此唐人之誤不足辨。徐鍇所謂今之俗說妄巷之言也。

南唐徐鍇曰。轉注者。屬類成字。而復于偏旁加訓。博喻近譬。故為轉注。人毛匕為老。耆耋亦老。故以老字注之。受意于老。轉相傳注。故謂之轉注。義近于形聲。而有異焉。形聲江河不同。灘濕各異。轉注考老實同。妙好無隔。此其分也。

又曰。轉注者建類一首。同意相受。謂如老之別名。有耆有耋有耇有耆有耄。又孝子養老是也。此等字皆以老為首。而取類于老。則皆從老。轉注之。

又曰。形聲者形體不甚相遠。不可以別。故以聲配之為分異。若江河同從水。松柏同從木。有此形也。然後諧其聲以別之。江河可以同謂之水。水不可以同謂之江河。松柏可以同謂之木。木不可以同謂之松柏。故散言之曰形聲。總言之曰轉注。耆耇耆耄耋皆老也。耆耇耄耋皆可謂之老。亦可謂之耆。往來皆通。故曰轉注。總而言之也。

按徐氏之論。殊不為然。其謂耆耇耆耄耋皆老也。故以老字注之。亦可謂之耆。此似是而非者也。其曰近於形聲而有異。則更非矣。徐氏之意。以同部義同者為轉注。同部義不同者為形聲。故曰江河不同。灘濕各異。考老實同。妙好無隔。（說文無妙字。只有玅字。徐蓋誤舉也。）果如是。則但裼也。裼但也。徐氏將何以解之耶。又徐氏謂江河可以同謂之水。水不可同謂之江河。松柏可同謂之木。木不可同謂之松柏。然而七十曰老。八十曰耋。九十曰耄。面黎若垢曰耇。善事父母曰孝。各有專名。豈可同謂之老耶。故以轉注為用字之法。義相近者皆為轉注。以轉注為造字之法。同于形聲。則扞格不通之處多矣。

宋張有曰。轉注者展轉其聲。注釋他字之用也。如其無少長之類。又曰假借者因其聲。借其義。轉注者轉其聲。注其義。

按張有之論轉注。謂展轉其聲。為他字之用。蓋以一字而異聲別義者為轉注。同聲別義者為假借。不知同字異義者皆假借。張有之誤。無容置辨。毛晃亦云一字數義。展轉注釋。而後可通。其誤與張有同。

鄭樵曰。轉注別聲與義。故有建類主義。亦有建類主聲。有互體別聲。亦有互體別義。又曰。諧聲轉注一也。役他為諧聲。役己為轉注。正其大而轉其小。正其正而轉其偏也。又曰。立類為母。從類為子。母主義。子主聲。主義者是以母為

主而轉其子。主聲者是以子為主而轉其母。又曰諧聲轉注。皆以聲別。聲異而義異者曰互體別聲。義異而聲不異者。曰互體別義。

按鄭樵之論。誤以形聲為轉注。强為分別。使人愈迷。役他。役己。語多晦澀。其意以為合兩體為字。役他者。從彼字之聲而用此字之義。役己者。通此字之義而合彼字之聲。是强以形聲之字當轉注也。其分類有四。一曰建類主義。二曰建類主聲。自以為得建類一首之例。實則取說文之相同者列之。皆形聲字也。三曰互體別聲。四曰互體別義。自以為得同意相受之例。然其中所列之字。果東為會意。棨為形聲。其誤人豈足辨耶。

元楊桓曰。轉注者象形會意之文不足以備其文章言語變通之用。故必須二文三文四文轉相注釋。以成一字。使人繹之而自曉其所用之義。故謂之轉注。

按楊桓之說。以二文三文四文之義合而成字者為轉注。會意形聲之字。無不由二文以上相合者。楊氏將悉謂之轉注耶。劉泰亦云轉注者指事之外。意有不能盡者。則取其文字轉相附注。以足其意。其誤與楊桓相同。

戴侗曰。何謂轉注。因文而轉之。側山為阜。反人為匕。反欠為旡。反子為𠫓之類是也。

按戴侗之說。專以字形之反正倒側各自成義者而言。不知此亦會意之類。戴侗蓋緣左回右轉之說而為此謬論也。周伯琦亦以字之變體為轉注。其誤與戴侗相同。

明趙古則曰。轉注者。轉其聲而注釋為他字之用者也。有因其意義而轉者。有但轉其聲而無意義者。有再轉為三聲用者。有三轉為四聲用者。至于八九轉者亦有之。其轉之之法。則與聲相類。有轉同聲者。有轉旁聲者。有轉正音者。有轉旁音者。有惟取其音而轉者。其別有五。曰因義轉注者。如惡本善惡之惡。以其惡也則可惡（去聲）故轉為憎惡之惡。齊本齊一之齊。以其齊也則如齋（同齋）故轉為齋莊之齋。此其類也。曰無義轉注者。如荷本蓮荷之荷。而轉為負荷（去聲）雅本烏雅之雅（即鴉字）而轉為風雅之雅（上聲）此其類也。曰因轉而轉者。如長本長短之長。長則物莫先焉。故轉為長幼之長（上聲）長則有餘。故又轉為長物之長（去聲）行本行止之行。行則有蹤迹。故轉為德行之行（去聲）行則有次序。故又轉為行列之行（音杭）此其類也。或主意義。或無意義。學者引伸觸類而通其餘可也。自許叔重以來。以同意相受考老為轉注。漁仲以之成略。遂失轉注之本旨。老字從人從毛

從匕。人之老也而白則為老。會意字也。考者老也。故從老
省。從丂者。諧聲字也。初非以老字轉為考也。

按趙古則謂老為會意字。考為形聲字。較諸家為進矣。故其所論轉注。亦以轉注為用字之法。惟所言未係假借。非轉注之本義。假借者一字數義。轉注者數字一義。趙氏不明此旨也。

楊慎曰。六書象形居其一。象事居其二。象意居其三。象聲居其四。假借借此四者也。轉注注此四者也。四象以為經。假借轉注以為緯。四象之書有限。假借轉注無窮也。假借者借義不借音。轉注者轉音而注義。

按楊慎亦主轉聲之說。以假借為轉注。誤同趙古則。惟其以象形指事會意形聲為經。假借轉注為緯。其言頗精。

陸深曰。轉注者轉其音以注。

王應電曰。轉注者一字轉為數聲。轉注之。謂之轉注。

張位曰。轉注謂一字數義。展轉注釋。可通用也。

吳元滿曰。轉注者。假借不足。故轉聲以演義。因形事意聲四體。展轉聲音注釋為他義之用。故曰轉注。

甘雨曰。假借非本字。轉注非本音也。

按以上數家。皆主轉聲之說。誤同趙楊。

趙宧光曰。轉注者聲意共用也。取其字就其聲。注以他字。而義始顯。如丂字象气難上出之形。老人欬嗌似之。由是取老字省其下。注丂於上。而義始足也。又曰同聲者為轉注。如考同丂之類。轉聲者為諧聲。如耆諧旨之類。非聲者為會意。如孝從老省從子。耆從老省從旨之類。

按宧光之說。以諧聲中之同聲者為轉注。轉聲者為諧聲。其誤以轉注為造字之法。是又出趙古則楊慎諸人下矣。一字數義為轉注。其說始于張有。自宋以下本其說者。頗不乏人。悉已述之矣。顧亭林潘次耕部長蘅之論轉注。亦本轉聲之說。然其所論皆音韻之學。非六書之學。長蘅謂六書始于象形。終于轉注。不知轉注非六書之末。既紊六書之次第。其轉注固不通也。

曾國藩曰。轉注之字。大柢以會意之字為以得聲者為子。母字從無不省者。老會意字也。考轉注字也。

按滌生之論轉注。與各家又不同。滌生生戴段之後。力駁戴段之說。故有比章枸之論。原其意以為轉注之字母。無不從會意字而省者。求之許書。如盬歠等字。不能自圓其說。又曰盬從鹵監聲。形聲字也。而所屬之盬。仍不害其轉注之字。歙從欠酓聲。形聲字也。而所屬之歠。仍不害其為轉注之字。是轉注之母不僅會意而省。

亦嘗形聲而備矣。舉例不一。使人易迷。且許君舉考老二字為轉注之例。不應一字為會意。一字為轉注。與日月上下武信江河令長之例不合。猶生于老字不得其說。以為會意。而以考為轉注。似非許君之旨。要之以轉注為造字之法。故有此誤也。

（附記）江氏聲艮庭之論轉注。頗為現今有力之說。然余亦不從之。已見於樸學齋讀書記中論轉注。故茲不復出焉。

（三）舉例

轉注一例。說各不同。辨之詳矣。茲略舉例以明之。上古之時。有語言而無文字。及文字代興。各本方言以制字。同一物也。名稱不同。文字即異。於是互相轉注。以匯文字之通。證之許書。

茦、莿也。莿、茦也。蓄、蓋也。蓋、蓄也。皆同聲相轉注。

蔆、芰也。芰、蔆也。楚謂之芰。秦謂之薢茩。此皆以國別方言。以義轉注。聲不同也。

論、議也。議、語也。語、論也。此隔字為轉注者。

譀、誕也。誇、譀也。誕、詞誕也。譪、譀也。此互見為轉注者。

怨、恚也。怒、恚也。憝、怨也。慍、怨也。恨、怨也。懟、怨也。恚、怨也。此亦互見為轉注者。

據上列。無論其聲同或不同。數字共為一義者。是轉注證之爾雅。

初、哉、首、基、肇、祖、元、胎、俶、落、權輿。始也。十二字皆以始為義。以始注之。

弘、廓、宏、溥、介、純、夏、幠、厖、墳、嘏、丕、奕、洪、誕、戎、駿、假、京、碩、濯、訏、宇、穹、壬、路、淫、甫、景、廢、壯、冢、簡、箌、昄、晊、將、業、席、大也。三十九字。皆以大為義。以大注之。

由此例求。則轉注可不煩言而解。戴東原曰。轉相為注。猶相互為訓。老注考。考注老。爾雅釋詁有多至四十字共一義者。即轉注之法。據戴氏言。轉注無所謂正例變例矣。四方之音不同。名物各異。所以轉注。不必雙聲疊韻。郭璞謂爾雅所以釋古今之異言。通方俗之殊語。即轉注之確解。蓋同一哀也。齊魯之間曰矜。陳楚之間曰悼。趙魏燕代之間曰㥄。楚之北郊曰憮。秦晉之間或曰矜。或曰悼。使不以哀注之。則人將不知其何語矣。同一長也。陳楚之間曰脩。海岱之間曰尋。宋衛荊吳之間曰融。自關而西秦晉梁益之間。凡物長謂之尋。使不以長注之。則人亦不知何語矣。不僅此也。本同一物。有因所用而異名者。如圈圉一也。而養畜與禽獸分為。園圃一也。而樹果與種菜分為。名雖不同。為物則一。轉而注之。義皆可通。要知轉注所以釋古今異言。通四方殊語。使不同之文字。

皆可匯通。若據字而語。皆有本誼。不僅初為裁衣之始。裁為艸木之始。首為人生之始。基為築牆之始。卽老考亦各有本義也。

## 假借釋例

### (一)假借總論

古人本象形指事會意形聲四書。製造文字。以代語言之用。有一事物。卽當有一文字以當之。本無所謂假借。惟是宇宙間之事物無窮。一一可以見之於言語者。欲一一見之於文字。其道常窮。例如令長二字。欲各製造一本字以當之。則象形指事會意形聲四書。皆無所施。雖或可由形聲造一本字。然終不甚便。因思令為縣令。令必發號施令。假借發號施令之令。以為縣令之令。因思長為長幼。長者必較幼者為長。物之長者必經過長久之時。於是假借長久之長。為長幼之長。此種假借。許君所謂本無其字。依聲託事也。何謂本無其字。言本無令長之字。何謂依聲託事。言號令之令。與縣令之令音同。卽依號令之令之聲。並託縣令必發令之事。長久之長。與長幼之長音同。卽依長久之長之聲。並託長者必經過長久之時。依聲者謂主聲。託事者謂主義。合聲義二者為假借。此文字之用。所以日通達而不窮也。或曰有造字之假借。有用字之假借。本無其字而假借者。為造字之假借。本有其字而假借者。為用字之假借。許書之假借乃造字之假借。與用字無與。故假借仍為造字之法。而非用字之法。不知此言非也。假借實為用字之法。造字所以代言語之用。因未造本字。假借一字以濟文字之窮。並未另造也。仍是用字耳。許書云以為行來之來。以為東西之西。以為云者。卽不另造行來字。假借來麥字。用為行來之來。卽不另造東西字。假借鳥西字。用為東西之西。此皆本無其字而假借者也。至本有其字而假借者。許書亦所在多有。如本有賢字。而臤下云古文以為賢字。本有巧字。而丂下云古文以為巧字。據此更不得謂許書之假借。與用字無與也。或者又謂聲同而義不相蒙者。謂之假借。義相蒙者。謂之轉注。亦有人謂為引伸者。夫轉注數字一義。假借一字數義。一以匯文字之通。一以濟文字之窮。二者本有明確之界限。而不能稍有出入者也。至引申本非六書之名。何得於六書之外。別立引申一類。引申者謂一義之引申。猶言形者之孳乳。字者孳乳而浸多也。義者引申而愈廣也。蓋字各有本義。引申而為借義。例如不、鳥飛上翔不下來也。此本義也。則凡云不然者。為此義之引申。亦卽為此義之假借。又如至、鳥飛從高下至地也。此本義也。則凡云來至者。為此義之引申。亦卽為此義之假借。觀此則

假借之說。可以明瞭矣。

(二)假借分類

鄭氏樵分假借為十二類。其大要借義與借音二者而已。其他皆無關宏恉。借音即許君之所謂依聲也。借義即許君之所謂託事也。惟鄭氏言之未晰。又復多立名目。使人迷惑。自鄭氏而後。元明兩代。如戴侗、楊桓、劉泰、周伯琦、趙古則、王應電、朱謀瑋、吳元滿、趙宧光之倫。皆無明確之議論。其言致不足重。有清諸儒論假借詳矣。除鄭知同以義相蒙者為引申。朱駿聲以義相蒙者為轉注外。其他出入皆不甚相遠。惟對於假借之分類。未有明晰言之者。王氏筠著說文釋例。於假借一例。亦僅錄福建惠安孫經世惕齋說文解字假借考一篇。以見其概。復自撰一篇以佐之。亦未分類也。據許君依聲託事之言。似當分聲借義借為二類。爰考其實。凡假借者無不聲義悉相近。令長無論已。例如西字、日在西方而鳥西。故因為東西之西。是西原有東西義也。來字、天所來也。故因為行來之來。是來原有行來義也。其聲韻相近。義不相蒙之假借。如借雕為琱。借妖為祅。借斯為鮮。借圭為鐲。此等假借。鄭康成所謂倉卒無其字是也。據此而論。聲義俱相蒙者。為本無其字之假借。聲近義或相蒙或不相蒙者。為本有其字之假借。茲編即本此分假借例為二類。詳記於下。

(三)假借正例

許君言假借之例曰。本無其字。依聲託事。令長是也。蓋古人質朴。造字無多。聲苟相通。義苟相因。即假借此字之形。以為彼字之用。例如有令長之名。而無令長之字。即假借號令之令。以為縣令之令。假借長久之長。以為長幼之長。溯假借之始。原於本無其字。假借一聲同義近之字以用之。本令長二字以類推。如來周所受瑞麥來麰也。而以為行來之來。烏孝鳥也。而以為烏呼字。朋古文鳳。神鳥也。而以為朋攩字。子十一月陽氣動萬物滋也。而人以為稱。韋相背也。而以為皮韋。西鳥在巢上也。而以為東西之西。以上假借諸字。皆本無其字。依聲託事。許書之所謂以為者也。更本此例廣之。攻玉之理。假借為義理之理。道路之道。假借為道德之道。能本熊名。假借為才能之能。為本猴名。假借為作為之為。治本水名。假借為治平之治。難本鳥名。假借為艱難之難。翁為頸毛。假借為老翁之翁。殿本擊聲。假借為宮殿之殿。綱本網紘。假借為維之綱。經本織絲。假借為經典之經。其他如兄弟新舊耿介等字之假借視此矣。此種假借諸字。許君雖未言。然亦當歸之本無其字之例。或者謂為轉注。所論固非。蓋轉注數字一義。如初哉首基肇祖元胎俶落權輿之為始是也。假借者一字數義。如長本久長之長。因以為長短之長。更因以為長幼

之長。更因以為令長之長。兩者絕端相反。或者謂為引申。其說亦未是。假借雖一義之引申。然不可以引申當假借。蓋引申非六書之名。安得於六書之外。更立假借一類。夫一字各有本義。由本義展轉相生者。卽引申之義。亦卽為假借之義。所以中國文字。一形必兼有數義。有本義。有借義。所借之義。當時無本字。後人亦未製本字以當之。此種假借。係假借之正例。或謂之造字之假借。謂造字時卽假借以用之。實則並未造字。縣令之令。仍是號令之令。長幼之長。仍是久長之長。故與其謂之造字之假借。不如謂之用字之假借。為名稱其實也。

(四)假借變例

本無其字。假借聲同義近之文字以表之。為假借正例。此例既闕。卽本有其字者。用字者於倉卒之間。不得本字。亦假借聲同義近之文字以通之。如洒古文以為灑埽字。臤古文以為賢字。疋古文以為大雅字。(按大雅之雅亦是借字)丂古文以為巧字。旅古文以為魯衛之魯。哥古文以為歌字。詖古文以為頗字。圌古文以為靦字。爰古文以為車轅字。𢾊周書以為討字。以上假借諸字。皆有本字。古有相假借以為用者。許書之所謂古文以為者也。或謂此等假借字。或古無本字。所有本字。皆後人所製。不得謂本有其字。假借聲同義近之文字以表之。此言固亦有理。然而不是。例如朋黨之黨本作攩。今經傳皆假借黨字。說文攩朋羣也。黨不鮮也。專壹之專本作嫥。今經傳皆假借專字。說文嫥壹也。專六寸簿也。省減之省本作媘。今經傳皆假借省字。說文媘減也。省視也。五音之羽本作霸。今經傳皆假借羽字。說文霸水音也。羽毛也。雲氣之氣本作气。今經傳皆假借氣字。說文气雲气也。氣饋客芻米也。公私之私本作厶。今經傳皆假借私字。說文厶姦邪也。私禾也。蒙覆之蒙本作冡。今經傳皆假借蒙字。說文冡覆也。蒙王女也。艸名。三兩之兩本作㒳。今經傳皆假借兩字。說文㒳再也。兩二十四銖為一兩。以上諸字。或借字為先製之字。或借字為後製之字。據此不得以古無本字。所有本字。皆後人所製以說之也。蓋假借之例既闕。用字者本此例以用之。左右逢源。六通四闢。所以假借之字。羣書之中。舉目皆是。推原其故。古之學問。師以口授。弟以耳受。出于師之口者為本字。入于弟之耳而復記之于筆者。遂為借字。此種假借之例。不為雙聲。必為疊韻。例如周易箕子明夷。趙賓作荄箕荄雙聲。朋盍簪。荀氏作宗。簪宗雙聲。尚書平章百姓。史記作便。平便雙聲。民獻十夫。大傳作儀。獻儀雙聲。毛詩周原膴膴。韓詩作腜。膴腜雙聲。民之訛言。說文作譌。訛譌雙聲。左傳宛來歸袥。穀梁作邴。袥邴雙聲。州吁弒君。穀梁作祝。州祝

雙聲。亹禮終而復始。漢書作周。周終雙聲。芺不至剡。說文注作欣。剡欣雙聲。論語文質彬彬。說文作份。彬份雙聲。郁郁文哉。古本作彧。郁彧雙聲。則凡假逆為迎。假封為窆。假鮮為斯。假胡為何。假丘為區。假衣為殷。為雙聲之假借者視此矣。又如周易彪蒙吉。漢碑作包。彪包疊韻。以往吝。許作遴。吝遴疊韻。尚書方鳩僝功。說文作旁。旁方疊韻。明明揚側陋。文選注作敭。揚敭疊韻。毛詩君子好逑。禮記作仇。逑仇疊韻。自土沮漆。齊詩作杜。土杜疊韻。論語不使勝食氣。說文作旣。氣旣疊韻。色勃如。說文作艴。勃艴疊韻。孟子龍斷。說文作壟。龍壟疊韻。曾西蹵然。說文作䟒。蹵䟒疊韻。春秋熊蹯。呂覽作蹞。蹯蹞疊韻。提彌明。史記作眯。彌眯疊韻。則凡假羊為祥。假約為袀。假跖為石。假蔍為錄。假端為耑。假煦為妁。假周為匔。假庚為羹。為疊韻之假借者視此矣。據以上而觀。本無其字而假借者。為假借之正例。其假借也必依聲託事。本有其字而假借者。為假借之變例。變例似有二。一依聲託事。一依聲不必託事。細求之。依聲託事者少。依聲不必託事者多。故假借之變例。可謂之依聲不必託事也。所謂依聲不必託事者。義不相因。聲必相通。所謂聲必相通。非雙聲。即疊韻也。所以明雙聲疊韻之理。即可以明假借之變例。明假借之變例。以讀古書。如尚書之光被四表。知光為橫之假借字。朕堲讒說殄行。知堲為疾之假借字。毛詩之能不我甲。知甲為狎之假借字。八月斷壺。知壺為瓠之假借字。論語道之以德。知道為導之假借字。井有仁焉。知仁為人之假借字。孟子填然鼓之。知填為闐之假借字。王若隱其無罪而就死地。知隱為㦛之假借字。得本字以釋借字。則渙然冰釋。怡然理順。古書中之微言奥義。不必煩言而解。假借在六書之中。其用頗巨也。

## 六書古微

葉德輝

### 指事

說文解字敘六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也按丄（字當作二）部首高也此古文上指事也丅（字當作二）底也指事蓋丄之一天也丅之一地也此視而可識者也上之短畫一高也下之短畫一底也此察而可見者也夫莫高于天而有一在其上莫卑于地而有一在其下當時記事者于一畫開天之後畫此二畫以指上下由此而畫八卦乾三畫奇數也坤六畫耦數也以下六卦由此奇爲耦爲三男三女所謂六子也八卦之後繼之以數故六書次第以指事爲首也易繫辭曰上古結繩而治後世聖人易之以書契蓋取諸夬書契文字由結繩而變化其時承上古樸陋之風故指事之文少指事之字多事不足以盡

其用輔之以象形而文漸備合之以會意而字益備廣之以形聲一傍从形一傍諧聲而文字大備蓋形聲之字其聲多有義即會意也及乎轉注假借極行文之妙用所謂觀乎人文以化成天下者在此時矣不知指事之字本于記事則指事之文不可得而識不知象形之字生于指事則指事之字不可得而察班固漢書藝文志敘六書一象形二象事鄭康成注周禮保氏六書亦首象形雖敘次與許君不同然二者之並起蓋在造字時已然已造物之始既分天地乃生萬物天有日月風雲雷雨地有山水艸木鳥獸蟲魚此類字在古文多指事在大小篆多象形如天地二字均作一畫此最初之指事日作⊙月作☽古夕字部篆書之月字从月半見以點畫指其實與闕也風作凬象雲覆日丿者風勢雲作云雨作雨雷作回古文作𤰔又作𩇓籀文作靁云聞有回回靁聲也余謂古只作回山之類如𠂤如阜如山如厂水之類如乚如巜如巛如川艸作屮木作朩鳥作乚首之獸作禸厹部首獸足蹂地也象形九聲蹂篆文从足柔聲按此獸之最古文增畫爲嘼嘼部首犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹可見古文必只作禸畫九聲者是時已創九字故有諸九聲之厹鳥之候時先至者玄鳥作乚形與乚同獸之近人者爲豕古文作豕家从宀豭省聲此篆文解也蓋古从宀豕會意豕爲家畜豕音同矢支麻同部不煩聲首爲犬狗作犬孔子曰視犬之字如畫狗也此正指事上古草居常患它故作它火食之後先見魚故作魚易繫辭以佃以漁蓋取諸離虞書皐陶謨暨稷播奏庶艱食鮮食正義引鄭玄注禹復與稷教民種澤物菜蔬艱厄之食詩思文正義引鄭玄注授以水之衆蠡食謂魚鼈也是食物唯魚最早也凡其事皆結繩而可成者也積變易之爲指事再變爲象形班志稱指事爲象事形與事固無甚差別也由一之數積而爲五之數一部首惟初太始道立於一造分天地化成萬物此明乎天地萬物皆生于一曰畫分者以天地二字同用一畫再分爲二一畫也而其先則太始故部中首列元字春秋以元統天天有形元無形所謂太極生兩儀者此也其次爲丕爲吏皆从一丕大也吏治人者也統于一也二部末一字爲二二不別爲部首者記事時代以上統下猶以天統地也至地生物日萘于是始有地數也承二部之後爲示云天垂象見吉凶所以示人也从二原注二古文上字此非本書原文蓋讀者所記也三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也𣲙古文示此亦指事字上古人民初生知有祈禱故一切事神求福之字皆因之而生古文字上作一畫天也篆文上作二畫上也下三丨日月星也不立二部而繼以三部者陽數也人道也故曰天地人之道也从三數繼之以王部曰天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王蓋自是天地已分萬物已成蠢蠢之民初知祀神求福者今乃知有首出之聖人

可以歸往矣孔子董生之說皆指事也承王之形而爲玉重玉之文而爲珏此依類相生者也由三而變气曰雲气也象形此在文爲象形而其實爲指事草昧之時玄黃始判但見天之下時有霥气此地之气上升于天而爲雲雲與气猶一物也次以士部承王而立曰事也數始于一終于十从一从十孔子曰推十合一爲士此上者百官以治民者也天地定位四方有序十者四方一者天地推四方之序以合天地之道者士也以士訓事明指事矣由橫畫之一變爲立畫之丨所謂上下通者天地之气已通而屮木生焉此丨部後有屮也曰屮木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹以下艸部蓐部茻部如王玉珏之承三也由丨而成小曰物之微也从八丨見而分之此察而可見者也由小而生八曰別也象分別相背之形凡諸部字象形曰象某之形此卽象事之指事故以之字定之數至四而分至五而交重四之數爲八不能如四分之易此數目部首一後不承二二爲陰統于陽三後不分三陽數盡于三也造字時之數止一二三至四而分至五而交不能更增矣二部在卵部之後卵下云凡物無乳者卵生象形按卵字中有丨所以分陰陽二者地之數从偶承之以土部曰地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也謂二象地之下則其字當从二从丨與士事同形故造字時稍黼其上之一畫以別于士其實古文土士無異也春秋元命苞曰土之爲言吐也言子成父道吐其气精以輔也陽立于三故成土其立字十加一爲土（太平御覽三十七引）是古文土有从十从一之義雖出緯書固知漢人相傳與土同矣土之部首一字爲地承土訓也其次爲坤曰地也易之卦也从土从申土位在申坤爲地其時方位已定因坤在申方故从土从申以下垚里田畕男力劦金幵等部次第相承或因其義或分其形皆地上之事可得而指者由是而四分之四部首陰數也象四分之形此四所以不承三而承二三數奇不能分也十字亦四分而外無口分不定也五从二而爲陰陽在天地閒交午是陰陽共爲十數矣然其解曰五行也則非數目矣六部首云易之數陰變于六正于八从入从八七部首云陽之正也从一微陰从中衺出也九部首陽之變也象其屈曲究盡之形夫數交于五故本書三部首云从三數二部首云地之數也四部首陰數也五部首云五行也而六以下爲易象之數非算數之數乾鑿度注曰陽動而進變七之九陰動而退變八之六誠以六七八九當時由易數而生後推衍而成正數其理可得而思矣十部首云數之具也一爲東西

丨爲南北則中央四方備矣此十乃由古文乂而横之五爲數之交午十爲數之具備由此而廿而卅而卌林部𣡽下云卌數之積也按此爲四十字之合并而世三十年爲一世數又盡矣變而爲而此古五十數也又爲祘此古百數也示部祘明視以筭之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭蓋筭數始于河洛河圖之數五十有五洛書之數四十有五合而爲百故祘字爲十畫指其成數曰明視以筭之又明其爲視而可識矣孳生而百而皕而千皆爲指事數既定矣四方之名字即因之而成如東西南北四字雖假借用之究其初亦指事字如日在木中爲東鳥在囪上爲西南者艸木有枝北者二人相背皆有物可指非虛義也因四方而生五行故五下不曰五數而曰五行者以此五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土土居五行之中其爲指事明白易知水火木金雖各象其本形而可定其爲指事如水部首云準也北方之行象衆水并流中有微陽之气也此所指者衆流與一陽也火部首云燬也南方之行炎而上象形此所指者炎上形也木部首云冒也冒地而生東方之行从屮下象其根此所指者上屮與下根也金部首云五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違按革爲黃之譌此當云从黃不違黃即横字也革與黃篆形相近故沿譌史記集解宋世家引馬融

注云金之性從人而更可銷鑠則經文之誤革久矣今以經句例之潤下炎上直行文曲直从黃平行文若云从革義無可通且不詞矣西方之行生于土从土左右注象金在土中形今聲金古文金从今聲者小篆也古文本全象形上作人指其所薶之土下三丶指其所生之質即左右注也木生火金生水以土爲母分配于四方而裦界之則爲四隅分隸八卦乾爲父坤爲母震爲長男巽爲長女坤爲中男離爲中女艮爲少男兌爲少女其卦畫皆奇耦畫之本指事也八卦成象而十榦十二辰以成配之爲六十甲子榦辰字或象形或會意而皆有物可指焉或象人或象物而皆有事可象焉故亦爲指事字本書始一終亥如易之首乾而終未濟此大部分也始甲終亥如易之始乾終兌此小部分也數定而度生故寸尺尋丈等字皆取于人身寸部首云十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口从又从一又手也一指其處也尺部首云十寸也人手卻十分動𧖴爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也从尸从乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法然則寸之一指寸口尺之乙指𠃋古肱字諸咫仞尋丈有諸聲者有會意者其度皆起于寸尺是可統名之爲指事矣大抵指事之書當分文與字爲二文則畫少本記事而成故亦名爲象事字則畫多或在形意之間故直名爲指事前所舉天

地日月風雲雷雨山水艸木鳥獸蟲魚等多屬文至于字則准一以爲衡者正例也𠀚部首烏飛上翔不下來也从一一猶天也象形此鄂不之不詩鄂不鄭箋不當爲柎此華足之柎柎即足之跗中古始作鳥形雨部首云水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也儿部兀云高而上平也从一在人上讀若敻帀部首云周也从反㞢而帀也此一亦天也同有所指而成字也但天體虛而地體實故地之一之字多于天之一之字屮部屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生才部首云艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也㞢部首云出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也旦部首明也从日見一上一地也北部首云土之高也非人所爲也从北从二一地也人居在北南故从北中邦之居在崑崙東南一曰四方高中央下爲北象形韭部首云菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也戈部或邦也从口从戈以守一一地也域或又从土川部巠水脈也从川在一下一地也壬省聲一曰水冥巠也至部首云鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也氐部首至也从氏下箸一一地也且部首云薦也从几足有二橫一其下地也此明指一爲地也乇部首云艸葉也从垂穗上貫一下有根象形宀部宜所

安也从宀之下一之上多省聲立部首云住也从大立一之上戌部首云滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生于戊盛于戌从戊含一一亦聲此一亦地也亦同有所指而成字也木部本木下曰本从木一在其下末木上曰末从木一在其上朱赤心木松柏屬从木一在其中此朱木之朱即一株二株之本字假借爲顏色之朱顏色之朱本字作絑與紅同在糸部毌部首穿物持之也从一橫貫象寶貨之形讀若冠古丸切戈部首云平頭戟也从弋一橫之象形干部首云犯也从反入从一因干犯之義遂借爲干戈之干干之本字爲戰盾戈部戰盾也亡部乍止也一曰亾也从亾一𣎵部𣐺止也从𣎵盛而一橫止之也匸部首云衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之讀與徯同刃部刃傷也从刀从一創或从刀倉聲甘部首云美也从口含一一道也音部首云聲也生于心有節于外謂之音宮商角徵羽聲絲竹金石匏土革木音也从言含一茻部葬藏也从死在茻中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣之以薪此其一非天之一地之一而于事物上各有所指如尺寸字之例蓋指事之正例也非此則爲變例變例者何如六書中之象形字直名曰象形可已而有曰象某之形曰象其某曰象有某其字皆有所指所謂象事之稱即本于此如人部首云天地之性最貴者也此籒文象臂脛之形幺部

首云小也象子初生之形身部首云躳也象人之身从人
乚聲㐆部首云歸也从反身臣部首云牽也事君也象屈
服之形囟部𡿺毛𡿺也象髮在囟上及毛髮𡿺𡿺之形此
與籀文子字同𦣻部首云目上毛也从目象𦣻之形上象
頟理也齒部首云口斷骨也象口齒之形止聲牙部首云
牡齒也象上下相錯之形又部叉手指相錯也从又象叉
之形亦部首云人之臂亦也从大象兩亦之形臼部𦥑身
中也象人要自臼之形从臼交省聲力部首云筋也象人
筋之形治功曰力能圉大災丙部首不見也象𠑹蔽之形
亞部首云醜也象人局背之形賈侍中說以爲次第也疒
部首云倚也人有疾病象倚箸之形尸部首云陳也象臥
之形允部首尣曲脛也从大象偏曲之形子部首推予也
象相予之形鬥部首云兩士相對兵杖在後象鬥之形广
部首云因广爲屋象對刺高屋之形冓部首云交積材也
象對交之形克部首云肩也象屋下刻木之形高部首云
崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意口部壺壼宮中
道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼畗部首云滿也
从高省象高厚之形田部𤰝耕治之田也从田象耕屈之
形亼部首云三合也从人一象三合之形冂部首云回也
象回帀之形巾部帶紳也男子鞶帶婦人帶絲象繫佩之

形佩必有巾从巾市部首云韠也上古衣蔽前而已市以
象之从巾象連帶之形衣部首云依也上曰衣下曰裳象
覆二人之形㡀部首云敗衣也从巾象衣敗之形糸部首
云細絲也象束絲之形讀若覛𢆯古文糸𠚕部首象器曲
受物之形或說曲蠶薄也𠃊古文曲弦部首云弓弦也从
弓象絲軫之形矢部首云弓弩矢也从入象鏑栝羽之形
古者夷牟初作矢刃部首刀堅也象刀有刃之形革部首
獸皮治去其毛革更之象古文革之形䩐古文革从三十
三十年爲一世而道更也臼聲㔾部首云瑞信也象相合
之形冊部首云符命也諸侯進受于王也象其札一長一
短中有二編之形卜部首云灼剝龜也象灸龜之形一曰
象龜兆之從橫也艸部芻刈草也象包束艸之形米部首
云粟實也象禾實之形來部首云周所受瑞麥來麰一來
二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來
麰皀部首云穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱
之或說皀一粒也尗部首豆也象尗豆生之形也仌部首
云凍也象水凝之形牛部首云大牲也牛件也件事理也
象角頭三封尾之形羊部首云祥也从𦍌象頭角足尾之
形馬部首云怒也武也象馬頭髦尾四足之形𢑒古文𢑒
籀文馬與𢑒同有髦鹿部首獸也象頭角四足之形鳥鹿

足相似象部首云長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形夂部夔神魖也如龍一足从夂象有角手人面之形宁部首云辨積物也象形（繫傳作象上陸四周之形）嘼部首云犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹龜部首云舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形此皆以之字指其物也合部首云口上阿也从口上象其理𧮫谷或如此臄或从肉从豦巵部首云圜器也一名觛所以節飲食象人卪在其下也易曰君子節飲食冃部首小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也勿部首云州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿率部首云捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄也禾部首云嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠧪省𠧪象其穗耑部首物初生之題也上象生形下象其根也彑部首云豕之頭象其銳而上見也讀若罽兔部首獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同虫部首一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象此皆以其字指其物也門部閑闌也从門中有木止部首云下基也象艸木出有址故以止爲足麥部首芒穀秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夂勹部首云裹也象人曲形有所包裹勹部首云抱取也象形中有實與包同意骨部首云肉之覈也从冎有肉斗部首云十升也象形有柄此皆以有字指其物也然而古六書所謂象事者皆此類也又有近于會意而爲指事者王部閏餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居門中終月也人部仚人在山上从人从山包部首象人裹妊巳在中象子未成形也子部字乳也从子在宀下子亦聲門部閃闚頭門中也从人在門中旻部夐營求也从旻从人在穴上厂部仄側傾也从人在厂下产仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之楄齊謂之产宀部宂椒也从宀人在屋下無田事周書曰宮中之宂食冂部冘淫淫行皃从人出冂臼部臽小阱也从人在臼上凶部兇擾恐也从人在凶下春秋傳曰曹人兇懼宀部寒凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌安靜也从女在宀下宰辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也口部囚繫也从人在口中冂部央中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也孨部孱迮也一曰呻吟也从孨在尸下匚部區踦區藏匿也从品在匚中品眾也桀部磔也从舛在木上也（古桀刑之磔部此字）辰部辱恥也从寸在辰下失耕時於封畺上戮之也辰者農

之時也故房星爲辰田候也車部輦輓車也从扶在車前引之广部庫兵車藏也从車在广下口部困故廬也从木在口中且部俎禮俎也从半肉在且上丌部典五帝之書也从冊在丌上尊閣之也㞢部坐艸木妄生也从㞢在土上讀若皇囷廩之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京斗部料量也从米在斗中艸部斮斷也从斤斷艸譚長說斮籀文折从艸在仌中仌寒故折茻部莫日且冥也从日在茻中日部早晨也从日在甲上此艸木甲坼之甲非人頭之甲也 木部杲明也从日在木上杳冥也从日在木下果木實也象果形在木之上梟不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上雥部雧羣鳥在木上也从雥从木集或省奞部奮翬也从奞在田上詩曰不能奮飛品部喿鳥羣鳴也从品在木上冂部隺高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然門部闖馬出門皃从馬在門中讀若郴羴部羼羊相廁也从羴在尸下尸屋也一曰相出前也犬部戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也穴部突犬从穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也竄墜也从鼠在穴中穿通也从牙在穴中窋物在穴中皃从穴中出尾部首微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然聿部肅持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也火部光明也从火在人上光明意也焱部桀盛皃从焱在木上讀若詩

莘莘征夫一曰役也灥部𠫆水泉本也从灥出厂下雨部扇屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也凡若此者合二字之誼而有事可指所謂視而可識察而可見者故雖于會意而皆有物在焉則亦指事字也有其字似象形又似會意而仍爲指事者厂部弋橜也象折木衺銳著形从𠂆象物挂之也虍部虡鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足犬部犮走犬皃从犬而丿之曳其足則刺犮也豕部豖豕絆足行豖豖从豕繫二足馬部馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環騁馬後左足白也从馬二其足讀若注馵絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒如此類字以爲象形則形外加以點畫以爲會意則點畫不能成文是以點畫爲指事而已夫指事象形會意爲造字之先其始指事猶緣結繩之遺筆畫極爲簡略若一丨丿乀𠂆乁亅𠄌丶・口○等是也一爲造分天地化成萬物丨爲上下通丿爲右戾丿部首云右戾也象左引之形乀爲左戾乀下云左戾也从反丿讀與弗同𠂆部首云抴也明也象抴引之形乁部首流也从反厂讀若移亅部首鉤逆者謂之亅象形𠄌下云鉤識也从反亅讀若捕鳥罬丶部首有所絕止丶而識之也本書雖無・字然丹部首云巴越之赤石也象采丹井・象丹形𠕁古文丹井部

首云八家一井象構韓形。韓之象也是古文有。字矣口部首云回也象回帀之形本書亦無〇字而員部首云物數也从貝口聲此口當爲〇讀若圍肉部肙小蟲也从肉口聲一曰空也此口聲之口亦當作〇此皆結繩而可成者也又如燕乚之乚與𠃉上之乙及甲乙之乙結體略同而乚則重點其首以象鳦口之形乙則微低其首以象栖巢之形乚則宛曲其首以象艸木初出之形迫其後乚則增爲燕乙則增爲鳦均與甲乙異矣雲气之云與雷聲之回淵水之回又部叟入水有所取也从又在回下回古文回淵水也讀若沬結體略同而云則象其回轉回則象其回聲回則象其旋流迫其後云則增爲雲省爲云回則增爲靁爲靁篆爲靁均與回旋異矣飛鳥不下之不與米部𣡌古文米兩字同形而一象鳥之飛一象木之㽕又與鄂不之不亦同形豕古文作𢙣亥古文亦作𢙣云古文亥爲豕與豕同亥而生子復从一起又與殺古文𣏂亦同形豕爲近人之畜其先殺豕以供食故古文从𣏂上加一刀形也殺爲殺之義後凡殺字共用之張口之凵與凵盧之凵同形凵部首云凵盧飯器以柳爲之象形按飯以入口故與張口之凵同就其字爲一事反之則爲冂冂部首覆也从一下垂也按臣鉉等日今俗作幕同側之則爲匸矣匸部首云受物之器象形卽凵側形⊠中之※與𡿺中之※同形正之則爲米矣㐫中之𡿺與女陰之𡿺同形側之則爲𠥓矣缶由之由甾部首東楚名缶日甾象形與㙄甾之由同形側之則爲𠃊矣分八之八八部八分也與𣎳旁之八卜部𣎳灼龜坼也从卜兆象形同形人臥之尸與屋上之尸同形義部屖下尸屋也雨部扇下尸者屋也雹古文䨧下之𠦂與列壘之𠦂上之𠦂同形今胡本篆作𠦂與𠦂之篆作曰皆小誤𠦂下云一曰象形从口古口復注中故與日同然則日壘皆象〇中注卽•也冬生艸之艸與蛀蟲之竹同形蛀部蠡古文下皆从竹與竹同艸本篆作艸令部𠦂云古文令上牛竹正如此今本作艸蓋俗書遲姿媚个象竹葉下垂甘美之甘與丹井之甘同形可見造字之時往往以數事共一字其後物形各異乃各象其形事理日繁乃會合其意會意亦會象所以有象意之名也會意與指事同一條貫尤可于本書字證之如口部圂廁也从口象豕在口中也會意是指事明稱會意矣何以犬出戶下之戾雔在木上之雧馬在門中之闖不名之曰會意可知意可會事亦可指其理同也禿部首云無髮也从人上象禾粟之形取其聲王育說蒼頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審此禿字因事而制是顯然指事而實會几與禾而成字益見事與意非劃然各分疆界矣然而意者虛也事者形者實也會二意以成事與形則虛者皆實會二形以成事與意則實者又虛魚燕同尾鳥鹿足相似龟兔頭同此意而成形也聿在㣺上爲肅火在人上爲光此意而成事也人言爲信人與言兩事也止戈爲武止與戈兩形也此事形而成意也指事原指

其物而亦指其形指其意觀於國與秃二字之媾合餘皆可以類推也余因悟上古之時人事少故文字亦少中古之時人事多故文字亦多人之始穴居野處飲血茹毛知識漸開于是作結繩而爲罔罟以佃以漁网部首云庖犧所結繩以漁从冂下象网交文此网卽指事也庖犧氏沒神農氏作斲木爲耜揉木爲耒由游牧而進爲耕稼卽由結繩記事而全爲指事此耒耜之耒所以訓爲手耕曲木也所以其字从木推丰純爲指事字也結繩佃漁與結繩記事時代相同易繫辭所言卦象次第正卽造字之次第耒耜之利已遍及天下而有無不通仍是閉塞之象故噬嗑之卦日中爲市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所此時貨有兩品一取之于漁龜貝是也貝部首云海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢一取之于農錢鎛是也詩大雅臣工庤乃錢鎛毛傳錢銚鎛鎒蓋錢之形本錢刀鎛之形本鏟類古以此田器交易後卽象其制爲錢刀爲鏟幣金部錢銚也古田器鎛鎒鱗也鐘上橫木上金華也一曰田器徐鍇繫傳錢下有一曰貨也四字大概黃帝以前其人事不過如此一變而垂衣裳通舟楫服牛馬待暴客作杵臼威弧矢至于有害室避風雨而人事大備凡此皆養生也而野葬之俗于送死之道未安因衣薪而爲棺槨漸知喪葬之儀人部弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會歐禽此似會意然實指事其時無三年喪之制其別于無喪之人不過緦服糸部緦十五升布也一曰兩麻一絲布也从糸思聲𢇇古文緦从糸省觀古文之義其時喪制僅於囟後垂𢆯以爲表記亦可見緦之爲字今屬形聲古實指事至於婚禮麗皮納聘蓋由田獵之遺鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也丽古文據麗之古文而則亦記事之文變而爲丽是以兩點指其事于此益信人事少則文字少人事多則文字多指事與象形之日繁蓋在書契之作之後矣自來言六書次第者或曰象形先於指事又謂事爲事理形爲物形初不知二者交通之故凡事緣物起物以形著牛部首云大牲也牛件也件事理也半部首云物中分也从八从牛牛爲物大可以分也牛部物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛據此數義曰事理曰大物皆因于最易識別之象形牛字然則說文各部中所謂象之形象其形象有某物者確爲指事絕無可疑徐鍇繫傳所注明之指事大半與會意分析未精卽王筠文字蒙求亦多不憭之意矣

## 象形

說文解字敘六書曰二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也夫其舉日月以爲例者以日月之爲物昭昭在天人人得而見之者也然余說指事以爲造字之初日月亦屬指事以及各部字云象某之形象其某象有某某在某上某下之類亦然是一部說解之書純乎象形人皆易于識別其有名爲象形而實則會意者余于會意一類詳舉而臚載焉別爲篇著于後則其所餘之字又何待於余之複述哉雖然倉頡造字時天雨粟鬼夜哭其于天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不究洞其微恉託之于事形衍之于聲意以察萬品以乂百工化結繩之陋而成文分从屬之字而立部假使竹帛無遞禪之運篆籀無變遷之殊則後之人盡覩倉聖之原書得窮書契之妙旨豈非學者快于心目之事哉無如亂之以徒隸襍之以行艸兩漢經學人各異師典午淸談士不識字致使呂忱繼作廣收通俗之文李凝善書專供筆法之用事可憫笑習𥁞積非今幸二徐校錄之本尙在流傳六書象形之文多存眞面余試舉其一二論之一爲古文象形別于篆文象形如首之古文作𦣻𦣻部上無巛不象其髮形也囟之古文作𡿺囟部象其前形不象其後形也目之古文作𡇂目部中有⊙象童子也自之古文作𦣹自部上有一象其頟理也𠙵之古文作𠙵口部嗌古文𦞤上象口燕之上象籋口亦作𠙵上一橫象脣之兩旁也頤之古文作𦣝𦣝部首顄也象形頤篆文𩠐籀文从首按說文之例凡古文爲部首重文必錄篆文籀文篆爲部首重文必錄古文或疑今說文中古籀爲呂忱所增正不然⺃象面之半〉象顴之突出也舌之古文作𠮛作𠧪谷部𠮛舌皃𠧪古文𠮛一象舌本人ㄊ象舌理也齒之古文作𠚕齒部中有𡿺象齒外有凵象口包之也牙之古文作𠙷牙部象牙齒相錯形也頏之古文作亢亢部首人頸也从大省象頸脈形頏亢或从頁上从大省大人也下八象頸脈也嗌之古文作𦞤口部上象口下象頸脈理也掌之古文作爪爪部象反爪之形也手之古文作𠂇上象五指乚象掔也厷之古文作𠃋又部厷象厷之曲形也膂之古文作呂呂部𠑹象脊骨中有丨象8相連系也此足之古文作㞢作𤴔止部疋部一象無腓腸一象有腓腸也此形之取諸人類者也嶽之古文作𡶳山部象山高之形也丹之古文作𠁿丹部象井中有丹形也磺之古文作卝石部象礦石之形也凷之古文作𠙽凷部象土塊有坼形也蕢之古文作臾艸部蕢艸器也从艸貴聲臾古文蕢象形論語曰有荷臾按臾必陶器象形荀子流丸止于甌臾臾爲臾之譌甌臾當爲瓦器漢武氏祠石室畫像荷蕢標題作何餽圖作人手持盂當是古文論語說象瓦器之圓形上有蓋下有武也豆之古文作𣅀豆部象殘肉在食器之形也系之古文作𢇁系部象絲相紾形也裘之古文作求裘部象皮衣之毛也烏之古文作𠩺烏部中乚即乚烏之乚象

其身也左右有𠃌象兩翼也後有𠃊象尾毛也爲之古文作𤔔爪部象兩母猴相對形也十二支之申屬猴申之左右當是从𤔔而小變其筆畫彖之古文作𢑚彖部𠂊象首𠂦象頸以下及尾也豸之古文作𧲡上象其頭耳與頁同下象其後足也馬之古文作𢒠馬部⊙象馬頭𠂊象頸以下及尾與𧰨同𧰨彡象鬣毛也籀文𩡧與古文𢒠字同有毛龜之古文作𠁴龜部㇄象頭尾⊞象甲文也此形之取諸物類者也一爲字體象形別于物體象形革象古文革之形革部革古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲爻交也象易六爻頭交也爻部𡕒韋束之次弟也从古字之象𢀖古文弟韋省丿聲文錯畫也象交文文部民眾萌也从古文之象𠇒古文民民部酉部首就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形此皆指事之文遞變而爲象形形聲之字其初固畫卦結繩之類也一爲物體象形別于字體象形笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙簫參差管樂象鳳之翼从竹肅聲竹部𪕊斬𪕊鼠黑身白署若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬从鼠胡聲鼠部此皆形聲字而物之形可象其字不象之也一爲事體象形別于形體象形羊羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意羊部牟牛鳴也从牛象其聲气从口出牛部𠘧鳥之短羽飛几几也象形几部

按𠘧爲从羽省羽鳥長毛也象形彡毛飾畫文也象形彡部冎剔人肉置其骨也象形頭隆骨也冎部冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也冂部桼木汁可以髹物象形桼如水滴而下桼部彔刻木彔彔也象形彔部凶惡也象地穿交陷其中也凶部宀交覆深屋也象形宀部亣交脛也从大象交形交部宁辨積物也象形宁部叕綴聯也象形叕部此皆虛擬其形非實有其形所謂事體之象形非形體之象形也凡此四者之象形惟古文字之象形爲實物象形其餘皆虛也虛則近于象事亦近于象意由象事而推衍之則半體象形字生焉如𦍌部首羊角也象形此羊字之半體也彑部首豕之頭象其銳而上見也讀若罽此彖字之半體也虍部首虎文也象形此虎字之半體也𠕁部首獸角也象形角與刀魚相似此負字之半體也甶部首鬼頭也象形此鬼字之半體也戶部首護也半門曰戶象形此門字之半體也此明言其象形而爲頭爲角爲文爲半非其字之全身則亦象其事而已若屮爲木之半體艸根荄故以屮象其枝葉木根深故以朩象其根柢才爲屮之半體屮部屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲才部首艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也按屯爲艸木初生才爲艸木將生才之直畫丨卽屯之曲畫乚之半才之橫畫一卽屯之橫畫一之半个爲竹之半體支部去竹之枝也从手持半竹く巜爲巛之半體巛爲𡿧之半體匸爲區之半體說解

雖未明言其形固顯然可識也由象意而推衍之則兩體象形字生焉眉部首目上毛也从目象眉之形上象額理也此仌與目兩體也（並中之爲三體）疋部首足也上象腓腸下从止而止部首云下基也象艸木出有址故以止爲足此腓腸與足兩體也𧮫部首口上阿也从口上象其理此仌與口兩體也叉部叉手足甲也从又象叉形此又與甲兩體也（又中兩點象指甲也）𦣻部首顏前也从百象人面形此百與囗兩體也亦部首人之臂亦也从大象兩亦之形此大與八兩體也（八亦指事）女部母牧也从女象褱子形一曰象乳子也此女與乳兩體也（八爲兩乳形亦屬指事）夫部首丈夫也从大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫此大與簪兩體也（亦屬會意如戒从廾持戈爲戒廾持斤爲兵之例亦兼指事）凡此皆人類之兩體象形也厂部首山石也在厂之下口象形此厂與口兩體也田部首陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也此口與十兩體也井部首八家一井象構韓形•罋之象也古者伯益初作井此韓與罋兩體也臼部首云舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也臼即臼形此臼與米（公即米形）兩體也豊部首行禮之器也从豆象形此曲與豆兩體也豐部首豆之豐滿者也从豆象形此豐與豆兩體也衰部衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形此衣與𠦪兩體也裘部首皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意求古文省衣此衣與求兩體也𣎵部𣎵兩刃臿也从木丫象形宋魏曰𣎵也此丫與木兩體也果木實也从木象果形在木之上此木與果兩體也（田象果實）朶樹木垂朶朶也从木象形此與采同意此𠂆與木兩體也朩部首木芒也象形此𠂆與木兩體也㮚部㮚木也从木其實下垂故从卤此卤與木兩體也（㮚从卤从木本會意字云其實下垂則又爲指事然卤部首艸木實垂卤卤然象形而㮚亦象形則㮚爲兩體象形矣）巢部首鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形此巛與木兩體也（巢上巛象三鳥形與曰同意曰部巢也曰一鳥所栖故从乚曰萃鳥所宿故从巛从三隹亦同物多至三數）西鳥在巢上象形此鳥（乚即鳥形）與巢（囗即巢形）兩體也凡此皆物類之兩體象形也至于動物則無兩體之象形然有此物之形半同彼物之形于是造字時不得不合兩物之形而爲一物之形者虎部首山獸之君从虍虎足象人足象形此以人足之形象虎足之形也鹿部首獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕此以鳥足一匕之形象鹿足兩匕之形也兕部首如野牛而青象形與禽离頭同内部禽走獸總名从禸象形今聲禽离兕頭相似此以禽离之頭之形象兕頭之形也兔部首獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同此以㲋頭之形象兔頭之形也㲋部首獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同此以兔鹿

頭足之形象㲋頭足之形也貝部首水蟲也象形魚尾與燕尾相似此以燕尾之形象魚尾之形也它部首它虫也从虫象形龜頭與它頭同此以虫頭之形象龜頭之形也龜部首舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它為雄象足甲尾之形此以它頭之形象龜頭之形也能部首熊屬足似鹿从肉㠯聲㲋部㲋豕也後蹏廢謂之㲋从彑矢聲从二匕㲋足與鹿足同此雖形聲字亦以鹿兩匕之形象能與㲋足兩匕之形也廌部首解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省此雖省形字實以鹿半體之形合豸半體之形與㲋合兔鹿之半體同一例也凡此皆其物之本形兼有兩形故其字亦以一體象形而兼兩體象形也其字近于象意蓋卽會意之萌芽矣其有一字分兩形而一正一側遂分為兩字者此在各部中讀者多未之察余因理而董之而得造字之精意焉一□與釆二字□為側形釆為正形釆部□古文番獸足謂之番从釆田象其掌釆部首辨別也象獸指爪分別也讀若辨按□中四丶卽釆之四丶□卽千之內半也□與釆一側一正字也一朋與鳳二字朋為側形鳳為正形鳥部鳳神鳥也从鳥凡聲朋古文鳳象形鬯部爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也爵古文爵象形按節節足足為鳳鳴是爵卽鳳也朋與爵一側一正字也一西與巢二字西為側形巢為正形西部首鳥在巢上曰西巢部首鳥在木上曰巢按西上之乙一鳥也西下之囟鳥巢也巢之側形也巢上之巛三鳥也巢下之臼亦鳥巢也巢之正形也鳥在巢外將棲之形故乙為低首之形囟為巢之側形鳥在巢上已棲之形故巛為三鳥之形臼為巢之正形可悟造字之妙西與巢一側一正字也一豸與□二字豸為側形□為正形豸部獸長脊行豸豸然欲有所司殺形□部首□也象耳頭足厹地之形古文□下从厹按豸上之□側見□耳與頭之形也豸身之丿側見□中田之半形也豸下之彡側見厹之古文形也豸與□一側一正字也一□與□二字□為側形□為正形□部首頤也象形□部首女陰也象形按□之匚□中乀之側形也□之乀□外○之側形也□之丨□中之空處略有形也□□聲相同□與□一側一正字也一□與□二字丙之□卽面之半側視之不見其目之全及□之全也□與□一側一正字也一□與由二字□為側形由為正形□部首土器已燒之總名象形由部首東楚名缶曰由象形由篆體甾隸體由古文按□之外乚卽由之外凵□之外乁卽由之內丰省也由□部相連一側一正字也一□與□□為側形□為正形

斗部首十升也象形有柄金部鍔酒器也从金咢象器形咢或省金按斗之全即咢之半㔾也斗與咢一側一正字也凡此皆一形分正側即分爲兩形兩字說解雖未申言故可於字畫間識之也半體側體之外又有省體象形方部首併船也象兩舟省總頭形此省兩舟爲一形也彳部首小步也象人脛三屬相連也此省股與兩脛爲一形也夊夊部首行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也夂部首从後至也象人兩脛後有致之者讀若黹久部首从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈此三字皆併兩脛之形爲一形也亦有本爲一字而小變其形即分爲兩字者古文齒作𦥒與𦥒同形以齒有𦥒齒（即今之板牙𦥒本義作老人齒如臼也）𦥒形如臼形而巛之于穴形亦同故二字形相似也頭會𡿺蓋之囟與兒頭之臼同形又與鬼頭之甶同形以囟王思睿小兒頭囟未合其乂象倒橫鬼爲死人思睿已滅其十象破析故三字形亦相似也木與禾皆植物禾頭垂故上微曲以異于木而禾之曲頭止不能上者爲𥝌亦與禾同形此以三物皆植生故三字形相似也只之古文作𠙵與甘美之甘同形甘爲口含一口爲共有丹（中即丹）意義相同故二字形相似也凡此類字皆在事與意之間雖已成爲象形而其初之爲事爲意可推而知其有互見於指事會意諸字中者正以指事本由象事而成會意亦由象意而出三者皆繫之以象配之以象聲而文字之本立焉許君時文字增多非復象字之簡略故易象事之名爲指事（鄭注周禮保氏名指事爲處事蓋其時象事二字不足以統括之也）象意之名爲會意于是許氏一家之學遂爲六書之定論矣

## 形聲說

物必先有形而後有名名者聲之所由出也有其聲而後有其文指事象形莫不胚胎於聲如上下必先有上下之聲江河必先有江河之聲不可以上下名江河亦不可以江河名上下其事與形已定即其字聲亦因之而定說文解字敘三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也可知形聲之字初起不過因其原有之名取一聲近之字配合成體以分別之如江河二者一諸工聲一諸可聲由于此二字相傳名爲近工聲之江與近可聲之河如汝漢淮泗亦然即水形全部字亦無不然同一水也此處之人名之爲江即諸以工聲彼處之人名之爲河即諸以可聲猶之同一艸也一名爲荼即諸以余聲一名爲藥即諸以樂聲同一木也一爲果品之桃李即諸兆聲子聲一爲用器之牀枕即諸以爿聲冘聲凡最初之形聲字其例不過如此自後有會意之字兼聲者于是聲从義出焉今略

舉前兩部中字言之如一部吏治人者也从一从史史亦聲史部首記事者也从又持中中正也此以治人之吏宜持中正如記事之史而後定于一也是吏有史之義也而聲亦隨之示部禮履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲豊部首行禮之器也从豆象形讀與禮同此以祀神必陳禮器而後能致福也是禮有豊之義也而聲亦同之至王部瓏禱旱玉龍文从玉从龍龍亦聲琥發兵瑞玉爲虎文从玉从虎虎亦聲此二玉一禱旱取龍致雨一發兵取虎揚威玉與龍虎各一物因其事而配以龍虎故其字亦兼龍虎之聲此皆聲因義起之字其後孳乳日多大半聲皆兼義義則因事與形而生何以言之如示部禛以眞受福也从示眞聲禷以事類祭天神从示類聲此義因事生也玉部璱玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰瑟彼玉瓚璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火黺米此義因形生也五百四十部之字大都可以此例推之然聲有託之於字者亦有傳之於口者溯天地人物之始先有事與物之聲而後有事與物之形指其事象其形以成文文成矣而事形之宜合者乃有會意字焉事形之宜分者乃有諸聲字焉事形獨體之字其初固有聲特不成爲字之聲故但傳之以口此僅有讀若讀如讀爲讀曰讀同及漢末人反

切之法說文九千餘字部首字大都有讀無聲屬从字則有聲亦或有讀聲有定讀無定古音與今音之不同舌頭與舌腹之各別皆讀之無定故也此其蔽何也讀者傳之以口清輕濁重古簡今繁一齊傳而眾楚咻雖起倉頡造字之聖復生無由整齊而畫一也此勢之無如何者也夫聲讀之辨約有數端一有讀無聲部首字之外半體字重體字三體字四體字反體字倒體字會意字其字皆先有聲而後畫之爲文合之爲字既成文成字卽以原有之聲名之故其字祇有流傳之口讀無配合之字聲其字往往有說解俱全而下載闕字者若吅部單大也从吅甲吅亦聲闕此說解與聲俱全而音讀闕也不然則無所謂闕也爪部𠬪亦丮也从反爪闕此說解俱全而本無聲所闕者音讀也不然亦無所謂闕也此因其讀之無定許君亦從而闕之敍所云於所不知蓋闕如也此其一也一聲同讀同示部𥛚數祭也从示毳聲讀若舂麥爲桼之桼玉部瑂石之似玉者从玉眉聲讀若眉⿰王厶石之似玉者从玉厶聲讀與私同此因桼祭之桼與舂桼之桼同字同聲故讀與字同瑂石之瑂諧以眉毛之眉⿰王厶石之⿰王厶諧以自厶之厶以所得之聲爲本字之聲故讀與聲同所謂聲同讀同也一聲同讀異玉部⿰王𦣞石之似玉者从玉𦣞聲讀若貽瑤石

之似玉者从玉進聲讀若津璡石之似玉者从玉虢聲讀若鎬琒石之似玉者从玉夆聲讀若曷凡讀若字多與本字聲義相通如臣之與貽進之與津號之與鎬夆之與曷義皆不可假借而相傳有此音讀與本字所得之聲異所謂聲同讀異也一一字兩聲非部䨽靡也从非次𠂤皆聲米部竊盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼竊原有廿禼二聲卽以廿禼諸之此所謂一字兩聲也一古文𠈵此造字之時因䨽原有次𠂤二聲卽以次𠂤諸之一字兩讀丨部首上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退㗊部首衆口也从四口讀若戢又讀若呶䜊部首柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁此所謂一字兩讀也一一字三讀谷部西舌皃丙古文丙讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此此所謂一字三讀也一兩字一讀屮部首艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹彤說䀠部𥄎目圍也从䀠𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字此所謂兩字一讀也一一聲兩讀玉部玤石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶一曰若盒蚌玖石之次玉黑色者从玉久聲讀若芑或曰若人句脊之句此所謂一聲兩讀也又有形全而聲省者示部禜設綿蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲嚴可均說文校議禜當作熒省聲此作榮誤小徐韻會二十四敬引作營省聲涉上有爲營而改耳說文大例从𤇾者皆熒省禜營同聲故卽以營爲義猶禮之言履禪之言引祇之言提祡之言柴祠之言詞不必改从營省也一曰禜衞使灾不生禮記曰雩禜祭水旱祲精气感祥从示侵省聲春秋傳曰見赤黑之祲卽此二字論之大要先皆會意字後因其所从之一半兼有本字之聲遂以其一半省減其筆畫定以爲聲此與亦聲字之兩形會意遂以其一兼聲者造字之例略同亦聲之兩形不省者省之則意不全省聲之兩形省一者雖省而意自見也又有形聲同而字異者口部含嗛也从口今聲吟呻也从口今聲言部諅忌也从言其聲周書曰上不諅于凶德諆欺也从言其聲卜部𠧩卜以問疑也从口卜讀與稽同占視兆問也从卜从口木部楸冬桃从木敄聲讀若髦楘車歷錄束文也从木敄聲詩曰五楘梁輈柔栩也从木予聲讀若杼杼機之持緯者从木予聲柅木也實如梨从木尼聲尿籆柄也从木尸聲柅尿或从木尼聲龏房室之疏也从木龍聲櫳檻也从木龍聲日部暏旦明也从日者聲暑熱也从日者聲旰晚也从日干聲春秋傳曰日旰君勞旱不雨也从日干聲暈日月气也从日軍聲暉光也从日軍聲禾部穧穫也从禾齊聲穧穫刈也一曰撮也从禾齊聲衣部袍襺也从衣

包聲論語曰衣弊緼袍褭褏也从衣包聲心部惆懼也琅邪朱虛有惆亭从心禺聲愚戇也从心从禺禺猴屬獸之愚者怡和也从心台聲怠慢也从心台聲忿忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是恝忦憂也从心介聲怒恚也从心奴聲怓亂也从心奴聲詩曰以謹惽怓慕習也从心莫聲慔勉也从心莫聲忠敬也从心中聲忡憂也从心中聲詩曰憂心忡忡水部沇水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲㕣古文沇臣鉉等曰口部已有此重出㕣口部㕣山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉口部僅有此㕣字讀若沇並無沿字不知鉉曰何所指沿緣水而下也从口㕣聲春秋傳曰王沿夏行水朝宗于海也从水从行洐溝水行也从水从行手部𢫬捽也从手此聲𢫬積也詩曰助我舉𢫬搣頰旁也从手此聲拲兩手同械也从手从共共亦聲周禮上罪梏拲而桎或作𣐂拱斂手也从手共聲女部妃匹也从女己聲改女字也从女已聲以上同部字口部嗼啾嗼也从口莫聲言部謨議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨𧦝古文謨从口日部昒尙冥也从日勿聲易部首祕書說日月爲易一曰从勿水部汨治水也从水曰聲曰部沓語多沓沓也从水从曰遼東有沓縣以上異部字此類字由于造字時先造一左形右聲之字或右形左聲之字再遇一義不能以他字之形聲成義于是

不得不移左形右聲之字或右形左聲之字爲上形下聲之字或下形上聲之字略相分別故雖同一形聲與口手兩部互見之右出放兩部互見之敖心豈兩部互見之愷字同義亦略相同者其條例迥不同也若聲兼反切之字如革部𩌏驂具也从革蚩聲讀若騁蜃騁蜃即𩌏之切音也聿部首所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲不律即聿之切音也㐺部首衆立也从三人讀若欽崟欽崟即㐺之切音也魚部鮦魚名从魚同聲讀若絝襱絝襱即鮦之切音也斯事尙在萌芽故于此類字僅見其意其餘無聲無讀之字當許君時必有流傳口讀之聲自孫炎輩出乃大發明之劉熙釋名愈以精審矣當許君咸書時僅有聲讀反切亦無明文安得尙有直音之字今示部𥜥籀文齋从𩆁省𩆁音禱八部公平分也从八从厶音司八猶背也韓非曰背厶爲公又部燮和也从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼匕部眞僊人變形而登天也从匕从目从乚音隱儿所乘載也手部𢷎首至地也从手𠦪𠦪音忽此會意字而中羼入直音音从反切而出是時無反切則音從何而來又如車部範範軷也从車笵省聲讀與犯同音犯此形聲字既讀犯矣又何必複音犯此皆爲讀者所增刻本沿譌不待辨矣大抵形聲之字爲類

甚多賈公彥疏周禮保氏六書注分形聲爲六類曰諸聲者卽形聲一也若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是下形上聲圃國之類是外形內聲闤闠衡銜之類是外聲內形此聲形之等有六也賈疏所云此六等不過形聲之大端其以闤闠衡銜爲外聲亦甚誤謬恐傳寫之失賈氏未必如此之陋也竊以形聲之字本因會意字之兼聲者所由孳生上下左右內外但就字之體勢會合成立耳部耿耳著頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜林非也徐鍇曰凡字多右形左聲此說或後人所加或傳寫之誤按此二語誠如鍇曰後人所加然必謂凡字皆右形左聲亦屬附會六書中形聲本自易辨如賈徐所云轉使讀者迷惑無所取決是豈許君當日說解之意哉余說形聲不備舉其字而於聲與意之交相遞嬗聲與讀之互相異同以及反切之根原直音之流變略述其端倪讀者舉一而反三焉斯可已蓋指事會意諸字爲六書之學者多未能分辨其隱微故備舉其字著爲說以明之象形形聲人所見者多與余同字亦多于指事會意悉數之不能終日故略括其例著于此篇王筠說文釋例戚學標漢學諧聲于形聲一類發明尤多固無待余之贅述云

## 會意說

說文解字之敘六書也四曰會意比類合誼以見指撝武信是也按戈部武楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武言部信誠也从人从言會意由此二字論之一引傳訓乃聯二字之文爲一字一用故訓乃合二字之義爲一字雖同爲會意而比類之與合誼微有不同何也止之與戈意不相會比而爲類則見意矣故如武字之類皆爲比類人之與言意本相會合而爲誼益見意矣故如信字之類皆爲合誼造字者聯綴其字以供書契之用所謂以見指撝者謂造字之人能指撝其字以見意也讀者不辨武爲比類字信爲合誼字宜其於會意諸字不誤以爲象形卽誤以爲指事終不知其意之所在矣然類于武之爲字者通五百四十部九千餘字其中不過十字如𠤎部𠦝卓高也早匕爲𠦝匕卪爲卬皆同義艮很也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目爲艮匕目爲眞也按眞爲从匕从目从乚八此誤亡部匃气也逯安說亡人爲匃田部畜田畜也淮南子曰玄田爲畜晨部首早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲𡖍夙臼辰爲晨皆同意蟲部蠱腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也梟桀死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也易部首蜥易蝘蜓守宮也象形祕書

㫐日月爲易象陰陽也一曰从勿而此十字中晨爲辰亦
聲蟲爲从蟲从皿亦不純類武字又夕部夙早敬也从丮
持事雖夕不休早敬者也匕部卬望欲有所庶及也从匕
从卩詩曰高山卬止則夙雖與晨對文卬雖與𠂤對文本
字究非比類字至旨从匕目眞从匕从目从乚八所乘載
也日月爲易出祕說尤非本義然則純類武字之文實止
卓匃畜三字而已至於信所从爲二字各部中散見如此
例者最多今悉舉之如一部元始也从一从兀示部祟神
禍也从示从出玨部班分瑞玉从玨从刀屮部毒厚也害
人之艸往往而生从屮从毒熏火煙上出也从屮从黑屮
黑熏黑汲古閣藤花榭刻本作象也艸部蓏在木曰果在地曰蓏从艸
从㼌芝神艸也从艸从㞢苷甘艸也从艸从甘蒐茅蒐茹
藘人血所生可以染絳从艸从鬼苗艸生于田者从艸从
田芟刈艸也从艸从殳八部分別也从八从刀刀以分別
物也介畫也从八从人人各有介公平分也从八从厶音
司按此二字非本書原文讀者屬入說見前形聲八猶背也韓非曰背厶爲公釆
部寀悉也知寀諦也从宀从釆審篆文寀从番悉詳盡也
从心从釆半部首物中分也从八从牛牛爲物大可以分
也告部首牛觸人角箸横木所以告人也从口从牛易曰
僮牛之告口部吹嘘也从口从欠欠部重見云出气也从欠从口名自命

也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名君尊也从
尹發號故从口命使也从口从令咠聶語也从口从耳詩
曰咠咠幡幡启開也从戶从口咸皆也悉也从口从戌戌
悉也右助也从口从又又部重見云右手口相助也从又从口否不也从口
从不唬嗁聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠癶部癹以足
蹋夷草从癶从殳春秋傳曰發夷蘊崇之此部首止也从
止从匕匕相比次也辵部首乍行乍止也从彳从止讀若
春秋公羊傳曰辵階而走連員連也从辵从車遯逃也从
辵从豚道所行道也从辵从𦣻一達謂之道彳部御使馬
也从彳从卸馭古文御从又从馬廴部建立朝律也从聿
从廴延部首安步延延也从廴从止行部𧗳行且賣也从
行从言齒部齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生
齒七歲而齔从齒从匕足部路道也从足从各㗊部囂聲
也气出頭上从㗊从頁頁首也㕯部首言之訥也从口从
內矞以錐有所穿也从矛从㕯一曰滿有所出也十部千
十百也从十从人肸響布也从十从肸卙卙盛也从十
从甚汝南名蠶盛曰卙博大通也从十从尃尃布也言部
𧥣快也从言从中計會也筭也从言从十設施陳也从言
从殳殳使人也諰思之意从言从思訥言難也从言从內
諕號也从言从虎討治也从言从寸誩部譱善吉也从誩

从羊此與義美同意䪞競彊語也一曰逐也从誩从二人
音部章樂竟爲一章从音从十十數之終也竟樂曲盡爲
竟从音从儿辛部妾有辠女子給事之得接于君者从辛
从女春秋云女爲人妾妾不娉也丵部業大版也所以飾
縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从
巾巾象版詩曰巨業維樅𠬞廾部弇蓋也从廾从合異部
首分也从廾从畀畀予也舁部首共舉也从臼从廾讀若
余舁黨與也从舁从与興起也从舁从同同力也革部鞍
馬鞁具也从革从安㢸部鬻五味盉羹也从㢸从羔詩曰
亦有和鬻爪部孚卵孚也从爪从子一曰信也鬥部鬩恆
訟也詩云兄弟鬩于牆从鬥从兒兒善訟者也鬩試力士
錘也从鬥从戈或从戰省讀若縣又部右手口相助也从
又从口口部已重見厷臂上也从又从古文乙古文厷象形肱
厷或从肉叜老也从又从灾闕及逮也从又从人乀古文
及秦刻石及如此弓乀亦古文及𠬝治也从又从卪卪事之節
也取捕取也从又从耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻
聝聝者耳也聿部筆秦謂之筆从聿从竹𦘔聿飾也从聿
从彡俗語以書好爲𦘔讀若津臤部堅剛也从臤从土殳
部杸軍中士所持殳也从木从殳司馬法曰執羽从杸毄相
擊中也如車相擊故从殳从軎㱿揉屈也从殳从㿽㿽古

文叀字廄字从此役戍邊也从殳从彳几部㐱新生羽而
飛也从几从彡攴部𢿌辟漱鐵也从攴从湅寇暴也从攴
从完牧養牛人也从攴从牛詩曰牧人乃夢敎部首上所
施下所效也从攴从孝卜部占視兆問也从卜从口用部
首可施行也从卜从中衞宏說庸用也从用从庚庚更事
也易曰先庚三日㸚部棥藩也从㸚从林詩曰營營青蠅
止于棥㸚部爽明也从㸚从大㚖部首舉目使人也从攴
从目讀若颭目部相省視也从目从木易曰地可觀者莫
可觀於木詩曰相鼠有皮䀠部奭目衺也从䀠从大大人
也白部皆俱詞也从比从白習部首數飛也从羽从白羽
部翟山雉尾長者从羽从隹翏高飛也从羽从㐱䎽飛盛
皃从羽从亖奞部首鳥張毛羽自奮也从大从隹奪手持
隹失之也从又从奞萑部首鴟屬从隹从𠁥有毛角所鳴
其民有旤讀若和苜部首目不正也从𠁥从目蔑从此讀
若末瞢目不明也从苜从旬旬目數搖也蔑勞目無精也
从苜人勞則蔑然从戍羊部美甘也从羊从大羊在六畜
主給膳也美與善同意烏部鳴鳥聲也从鳥从口幺部幼
少也从幺从力𢆶部幾微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶
而兵守者危也叀部惠仁也从心从叀放部敖出游也从
出从放出部重見云敖游也从出从放敫光景流也从白从放讀若龠𠬪

部首物落上下相付也从爪从又讀若詩摽有梅𤔔引也从𠬪从𠃉籀文以爲車轅字𤔔撮也从𠬪从己𣦼部首𣦼穿也从又从歺讀若殘叡溝也从𣦼从谷讀若郝𣦼叡或从土𣦼叡探堅意也从𣦼从貝貝堅寶也讀若概𣦼死部首澌也人所離也从歺从人冎部𠛱別分解也从冎从刀肉部肘臂節也从肉从寸寸手寸口也肥多肉也从肉从卪刀部初始也从刀从衣裁衣之始也則等畫物也从刀从貝貝古之物貨也剴刃也从刀从金周康王名制裁也从刀从未米未物成有滋味可裁斷一曰止也罰罰辠之小者从刀从詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰刵斷耳也从刀从耳劓楚人謂治魚也从刀从魚讀若鍥刃部办傷也从刃从一創或从刀倉聲㓞部㓞刻也从㓞从木竹部等齊簡也从竹从寺寺官曹之等平也箅易卦用蓍也从竹从𢍏𢍏古文巫字筭長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也算數也从竹从具讀若筭丌部巽巽也从丌从頭此易巽卦爲長女爲風者左部差貳也差不相値也从左从𠂹巫部覡能齋肅事神明也在男曰覡在女曰巫从巫从見甘部甛美也从甘从舌舌知甘者猒飽也从甘从肰甚尤安樂也从甘从匹耦也曰部沓語多沓沓也从水从曰遼東有沓縣𣍘曹獄之兩曹也在廷東从棘

治事者从曰亏部粵亟詞也从亏从由或曰粵俠也三輔謂輕財者爲粵可部奇異也一曰不耦从大从可号部號呼也从号从虎亏部首於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也粵亏也審慎之詞者从亏从寀周書曰粵三日丁亥平語平舒也从亏从八八分也爰禮說喜部首樂也从壴从口豈部首陳樂立而上見也从屮从豆豊部豑爵之次第也从豊从弟虞書曰平豑東作䖑部䖑兩虎爭聲从䖑从曰讀若憖丹部彤丹飾也从丹从彡彡其畫也亼部合合口也从亼从口侖思也从亼从冊今是時也从亼从乛乛古文及入部宊入山之深也从山从入闕仝完也从入从工全篆文仝从玉純玉曰全矢部䠶弓弩發於身而中於遠也从矢从身射篆文䠶从寸寸法度也亦手也知詞也从口从矢京部就就高也从京从尤尤異于凡也亯部𦎫孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也𩫖用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸㫗部厚山陵之厚也从㫗从厂㐭部稟賜穀也从㐭从禾嗇部首愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫麥部首芒穀秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊夊部夌越也从夊从兴兴高也一曰夌偫也致送詣也从夂从至夂部夃秦以市買多得爲夃从乃从夂益至也从

乃（按此二字誤衍）詩曰我豸酌彼金罍木部枓勺也从木从斗枃枓柄也从木从勺臬射準的也从木从自析破木也一曰折也从木从斤采捋取也从木从爪帀部師二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也出部賣出物貨也从出从買朩朩部孛𢁚也从朩人色也从子論語曰色孛如也𣡌部𣡌艸木白華也从𠬪从白束部柬分別簡之也从束从八八分別也剌戾也从束从刀刀者剌之也口部圖畫計難也从口从啚啚難意也國邦也从口从或因下取物縮藏之从口从又讀若聶貝部贊見也从貝从兟質以物相贅从貝从所闕貶損也从貝从乏邑部首國也从口先王之制尊卑有大小从卪郶重文幽美陽亭郋鄉也民俗以夜市有豳山从山从豩闕𨛜里中道从𨛜从共皆在邑中所共也口部晉進也日出萬物進从日从臸易曰明出地上晉暀光也从日从𢎘昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣（按今詩東方明矣朝旣昌矣此省文）昆同也从日从比普日無色也从日从竝㫃部旋周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也旅軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也𣄚古文旅古文以爲魯衞之魯族矢鋒也束之族族也从㫃从矢晶部曡揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亡新以爲曡从三日太盛改爲三田朙部首照也从月从囧

明古文朙从日囧部盟周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司愼司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囧从血盟篆文从朙盟古文从明夕部夗轉臥也从夕从卪臥有卪也多部𡖼厚脣皃从多从尚𠧪部𥻆嘉穀實也从𠧪从米孔子曰𥻆之爲言續也禾部科程也从禾从斗斗者量也香部首芳也从黍从甘春秋傳曰黍稷馨香毇部首米一斛舂爲八斗也从臼从殳𣏟部𣏟分離也从攴从𣏟𣏟分𣏟之意也麻部首與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟宀部室實也从宀从至至所止也向北出牖也从宀从口詩曰塞向墐戶定安也从宀从正實富也从宀从貫貫貨貝也宦仕也从宀从臣守守官也从宀从寸寺府之事者从寸寸法度也寡少也从宀从頒頒分賦也故爲少宋居也从宀从木讀若送宗尊祖廟也从宀从示呂部躳身也从身从呂躬躳或从弓穴部𥤣深抉也从穴从抉疒部疢熱病也从疒从火冃部同合會也从冃从口冃部冒冢而前也从冃从目最犯而取也从冃从取网部羅以絲罟鳥也从网从維古者芒氏初作羅詈罵也从网从言网辠人罵馬絡頭也从网从馬馬絆也巾部㡀禮巾也从巾从執人部仁親也从人从二仕學也从人从士佼交也从人从交伊殷聖人阿衡尹治天下者

从人从尹倚待也从人从待仰舉也从人从卬伍相參伍
也从人从五俔譬諭也一曰閒見从人从見詩曰俔天之
妹作起也从人从乍俒完也逸周書曰朕實不明以俒伯
父从人从完伏司也从人从犬咎災也从人从各各者相
違也件分也从人从牛牛大物故可分匕部𠤏相次也从
匕从十鴇从此頃頭不正也从匕从頁卬望欲有所庶及
也从匕从卪詩曰高山卬止㐆部殷作樂之盛稱殷从㐆
从殳易曰殷薦之上帝衣部裹上衣也从衣从毛古者衣
裘以毛為表製裁也从衣从制褭以組帶馬也从衣从馬
尸部屆从後相臿也从尸从臿屍終主从尸从死屋居也
从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从
至尾部屎人小便也从尾从水舟部般辟也象舟之旋从
舟从殳殳所以旋也兄部首長也从儿从口先部首前進
也从儿从㞢見部首視也从儿从目㝵取也从見从寸寸
度之亦手也覞部䨟見雨而比息从覞从雨讀若歙欠部
吹出气也从欠从口（口部已重見）欶卒喜也从欠从壴㳄部首
慕欲口液也从欠从水頁部首頭也从百从儿古文䭫首
如此順理也从頁从巛顥白皃从頁从景楚詞曰天白顥
顥南山四顥白首人也頛頭不正也从頁从耒耒頭傾也
讀又若春秋陳夏齧之齧煩熱頭痛也从頁从火一曰焚

省聲百部脜面和也从百从肉讀若柔首部𩠐截也从首
从斷須部首面毛也从頁从彡彡部㐱稠髮也从彡从人
詩曰㐱髮如雲彣部首𢒈也从彡从文髟部首長髮猋猋
也从長从彡鬐髮也从髟从毛司部詞意內而言外也从
司从言印部首執政所持信也从爪从卪色部首顏气也
从人从卪辟部辥治也从辟从井周書曰我之不辥包部
胞兒生裹也从肉从包鬼部首人所歸為鬼从人象鬼頭
鬼陰气賊害从厶甶部禺母猴屬頭似鬼从甶从内厶部羑
相誘呼也从厶从羑山部岊陬隅高山之節从山从卪而
部耏罪不至髡也从而从彡彑部彖豕也从彑从豕讀若
弛馬部馺馬八歲也从馬从八驫馬逸足也从馬从飛司
馬法曰飛衛斯輿騀馬行相及也从馬从及讀若爾雅小
山騀大山峘廌部薦獸之所食艸从廌从艸古者神人以
廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏麤
部塵鹿行揚土也从麤从土兔部冤屈也从兔从冂兔在
冂下不得走益屈折也犬部尨犬之多毛者从犬从彡詩
曰無使尨也吠狋犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈
臭禽走臭而知其迹者犬也从犬从自㹜部獄确也从㹜
从言二犬所以守也火部尞柴祭天也从火从昚昚古文
慎字祭天所以慎也灰死火餘𤈦也从火从又又手也火

既滅可以執持爇灼龜不兆也从火从龜春秋傳曰龜爇不
兆讀若焦炙盛火也从火从多赤部首南方色也从大从
火大部奄覆也大有餘也又欠也从大从申申展也契大
約也从大从㓞易曰後代聖人易之以書契夷平也从大
从弓東方之人也夭部𡴘吉而免凶也从屰从夭夭死之
事故死謂之不𡴘交部絞縊也从交从糸亢部𪓔鄭中病
也从亢从羸壺部𡔞壹壺也从凶从壺不得泄凶也易曰
天地壹𡔞㚔部首所以驚人也从大从羊一曰大聲也一
曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋睪目視也
从橫目从㚔令吏將目捕罪人也圉囹圄所以拘罪人从
㚔从口一曰圉垂也一曰圉人掌馬者報當罪人也从㚔
从𠬝𠬝服罪也夲部首進趣也从大从十大十猶兼十人也
皋气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏
皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也夰部奡大白澤也
从大从白古文以爲澤字奰壯大也从三大三目二目爲
㬎三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉
而怒謂之奰夫部規有法度也从夫从見立部竦臨也从
立从隶竦敬也从立从束束自申束也竦見鬼魅皃从立
从彔彔籀文魅字讀若虙羲氏之虙心部意志也从心察
言而知意也从心从音悳外得于人內得于己也从直从

心冊疾利口也从心从冊詩曰相時憸民㥶㥶也从心从
禺禺猴屬獸之愚者態意也从心从能㦗煩也从心从滿
㥄愁也从心从頁水部衍水朝宗於海也从水从行沙水
散石也从水从少水少沙見楚東有沙水㴇小水入大水
曰㴇从水从眾詩曰鳧鷖在㴇衍溝水行也从水从行決
行流也从水从夬廬江有決水出于大別山洞滴洞也从
水从冋汓浮行水上也从水从子古或以汓爲没砅履石
渡水也从水从石詩曰深則砅休没也从水从人没沈也
从水从𠬛泐水石之理也从水从阞周禮曰石有時而泐
林部𣻓徒行厲水也从林从步瀕部首水厓人所賓附頻
𩑋不前而止从頁从涉川部邕四方有水自邕城池者从
川从邑侃剛直也从㐰㐰古文信从川取其不舍晝夜論
語曰子路侃侃如也𠂢部衇血理分衺行體者从𠂢从血
覛衺視也从𠂢从見谷部睿深通川也从谷从𣦵𣦵殘地
阬坎意也虞書曰睿畎澮距川仌部冰水堅也从仌从水
冬四時盡也从仌从夂夂古文終字雨部電陰陽激燿也
从雨从申䨣雨濡革也从雨从革讀若膊鱻部𤅩捕魚也
从鱻从水乚部孔通也从乚从子乚請子之候鳥也乚至
而得子嘉美之也古人名嘉字子孔乳人及鳥生子曰乳
獸曰產从孚从乚乚者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠

五五三

于高禖以請子故乳从乙請子必以乙至之日者乙春分
來秋分去開生之候鳥帝少昊司分之官也戶部肁始開
也从戶从聿門部闢虞書曰闢四門从門从𠂹開張也从
門从开閒隙也从門从月耳部聯連也从耳耳連於頰也
从絲絲連不絕也聅軍法以矢貫耳也从耳从矢司馬法
曰小罪聅中罪刖大罪剄手部摯握持也从手从執插刺
肉也从手从臿投擿也从手从殳女部威姑也从女从戌
漢律曰婦告威姑奴奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子
入于辠隸女子入于舂槀从女从又嬬姸也从女从弱委
委隨也从女从禾如从隨也从女从口媛美女也人所援
也从女从爰爰引也詩曰邦之媛兮毋部毐人無行也从
士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰
嫪毐讀若娭丿部乂芟艸也从丿从乀相交戈部戒兵也
从戈从甲戛戟也从戈从百讀若棘戩闕从戈从音我部
首施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字
一曰古殺字亾部首逃也从入从乚乍止也一曰亡也从
亾从一匸部医盛弓弩矢器也从匸从矢國語曰兵不解
医匚部匠木工也从匚从斤斤所以作器也弓部弛弓解
也从弓从也弢弓衣也从弓从叏叏垂飾與鼓同意系部
孫子之子曰孫从子从系系續也緜聯微也从系从帛系
部絥樂浪挈令織从糸从式䋣合也从糸从集讀若捷綏
車中把也从糸从妥絲部轡馬轡也从絲从軎與連同意
詩曰六轡如絲黽部蠅營營青蠅蟲之大腹者从黽从虫
鼂匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以為朝旦非是
从黽从旦二部亘求亘也从二从囘囘古文回象亘回形
上下所求物也凡最括也从二二偶也从乃乃古文及土
部坤地也易之卦也从土从申土位在申埽棄也从土从
帚𡫳塞隔也从土从𡫳圣汝潁之間謂致力於地曰圣从
土从又讀若兔窟里部首居也从田从土田部𤲯魯郊禮
畜从田从茲茲益也男部首丈夫也从田从力言男用力
於田也力部加語相增加也从力从口劦部恊同心之和
从劦从心勰同思之和从劦从思協眾之同和也从劦从
十金部銜馬勒口中从金从行銜行馬者也几部凭依
几也从几从任周書凭玉几讀若馮処止也得几而止从
几从夂斤部斷截也从斤从𢇍𢇍古文絕車部衝車搖也
从車从行一曰衍省聲軵反推車令有所付也从車从付
讀若胥斬截也从車从斤斬法車裂也𠂤部官吏事君也
从宀从𠂤𠂤猶眾也此與師同意𨸏部陟登也从𨸏从步
𨺅音𨺅商小塊也从𨸏从臾厽部絫增也从厽从糸絫十
黍之重也垒絫墼也从厽从土𡦟宁部𡦟幡也所以載盛

米从宀从畱畱缶也叕部綴合箸也从叕从糸九部馗九達道也似龜背故謂之馗馗高也从九从首嘼部獸守備者从嘼从犬乚部亂治也从乚乚治之也从𤔔辛部辠犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪辤不受也从辛从受受辛宜辤之子部孕褢子也从子从几㝃生子免身也从子从免孨部孴盛皃从孨从曰讀若薿薿一曰若存丑部羞食肉也从丑从肉申部臾束縛捽抴爲臾从申从乙酉部醉卒也卒其度量不至於亂也一曰潰也从酉从卒莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也一曰莤榼上塞也从酉从艸春秋傳曰尒貢包茅不入王祭不供無以莤酒凡此類字皆合誼之謂會意之正例也然徐鍇繫傳本於从人从言之信省曰从人言又不申明爲會意字此鍇本誤省不如鉉本之得實覩于攴部敗毀也从攴貝敗賊皆从貝會意賊本从戈則聲不从貝繫傳賊作䞣字然䞣从貝武聲亦非會意字德輝按刀部則从刀从貝凡形聲字本多兼會意故从貝則以一从二字之字會意乃以上一字貫下一字與二从二字之會意合二字之誼之例者義各不同如一部天顚也至高無上从一大示部祫大合祭先祖親疏遠近也从示合周禮曰三歲一祫社地主也从示土春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木珏部班車等閒皮篋古者使奉玉以藏之从車珏讀與服同艸部甾不耕田也从艸甾易曰不菑畬若擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸釆部番獸足謂之番从釆田象其掌𨂂番或从足从煩古文番口部吉善也从士口周密也从用口各異辭也从口夂夂者有行而止之不相聽也吠犬鳴也从犬口夭部首趨也从夭止夭止者屈也正部首是也从止一以止是部首直也从日正尟是少也尟俱存也从是少賈侍中說足部首人之足也在下从止口侖部首龠之竹管三孔以和眾聲也从品侖侖理也冊部扁署也从戶冊戶冊者署門戶之文也丩部糾繩三合也从糸丩古部首故也从十口識前言者也言部詈徒歌从言肉說說釋也从言兌一曰談說䜌亂也一曰治也一曰不絕也从言絲辛部首辠也从干二二古文上字讀若愆張林說廾部𢍰持弩拊从廾肉讀若逵共部首同也从廿廾又部叏滑也詩云叏兮達兮从又屮一曰取也𠂇部卑賤也執事也从𠂇甲攴部改㪅也从攴己卜部卟卜以問疑也从口卜讀與稽同書云卟疑貞卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說目部䀹捾目也从目叉徐鍇繫傳作叉聲按叉烏括切不从叉聲䀠部𥈠目圍也从䀠𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字白部百十十也从一白數十百爲一貫相章

也鼻部首引气自畀也从自畀隹部雀依人小鳥也从小
隹讀與爵同瞿䍜鳥令不飛走也从网隹讀若到𠬪𠬪部
爭引也从𠬪丿𠬪所依據也从𠬪工讀與隱同肉部胃穀
府也从囟圖象形肰犬肉也从肉犬讀若然刀部删刻也
从刀冊冊書也左部首手相左助也从𠂇工兮部首語所
稽也从丂八象气越亏也鼓部首郭也春分之音萬物郭
皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁
鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皐鼓晉鼓皆兩面虎部
彪虎文也从虎彡象其文也皿部益饒也从水皿皿益之
意也血部盍覆也从血大靑部首東方色也木生火从生
丹丹靑之信言象然食部飤糧也从人食養餔也从夕食
亩部首穀所振入宗廟粢盛倉黃亩而取之故謂之亩从
入回象屋形中有戶牖啚嗇也从口亩亩受也桀部椉椉
覆也从入桀桀黠也軍法曰乘木部某酸果也从木甘闕
栞槎識也从木幵闕夏書曰隨山栞木讀若刊𣎵雨刃垂
也从木𠆢象形宋魏曰𣎵也叒部桑蠶所食葉木从叒木
朩部𣶒索艸有莖葉可作繩索从朩糸杜林說朩亦朱朩
字束部首縛也从口木口部因就也从口大囮譯也从口
化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌貝部貨貝聲也
从小貝贅以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也買

市也从网貝孟子曰登壟斷而网市利邑部郵境上行書
舍从邑垂垂邊也日部㬅望遠合也从日匕匕合也讀若
窈窕之窈月部朏月未盛之明从月出周書曰丙午朏臼
部舀抒臼也从爪臼詩曰或簸或舀米部首分枲莖皮
也从屮八象枲之皮莖也宀部察覆也从宀祭容盛也从
宀谷冂部首重覆也从冂一讀若艸苺苺冃幬帳之象从
冂㞢其飾也冢覆也从冃豕冃部首小兒蠻夷頭衣也从
冂二其飾也网部罪捕魚竹网从网非秦以罪爲辠字
罷遣有辠也从网能言有賢能而入网而貫遣之周禮曰
議能之辟置赦也从网直巾部首佩巾也从冂丨象糸也
帥佩巾也从巾自帨帥或从兌人部位列中庭之左右謂
之位从人立什相什保也从人十佰相什佰也从人百便
安也人有不便更之从人更匕部𣅀很也从匕目匕目猶
目相匕不相下也易曰𣅀其限匕目爲𣅀匕目爲眞也此按
有誤眞从匕从目从乚八所乘也非匕目㐺部眾多也从㐺目眾意壬部首善
也从人士士事也一曰象物出地挺生也𡈼近求也从爪
壬壬徼幸也臥部首休也从人臣取其伏也監楚謂小兒
嬾監从臥食衣部褅棺中縑裏从衣弔讀若雕尸部居蹲
也从尸古者居从古眉臥息也从尸自見部覞覵也从見
示覓突前也从見冃面部醮面焦枯小也从面焦丅部令

發彂也从亼下冂部匊在手曰匊从勹米匋少也从勹二
旬徧也十日爲旬从勹日苟部敬肅也从攴苟鬼部鬽老
精物也从鬼彡彡鬼毛山部嵒山巖也从山品讀若吟崔
大高也从山隹广部庶屋下衆也从广炗炗古文光字石
部碞礹嵒也从石品周書曰畏于民碞讀與巖同豕部豦
鬭相丮不解也从豕虍豕虍之鬭不解也讀若蘮蒘艸之
蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉彖豕怒毛豎
一曰殘艾也从豕辛㲋部䨲狡兔也兔之駿者从㲋兔兔
部逸失也从辵兔兔謾訑善逃也犬部臭犬視皃从犬目
火部㶾票火飛也从火𡆧與䙴同意炅見也从火日烕滅
也从火戌火死于戌陽气至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒
烕之炎部粦兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛焱
部熒屋下鐙燭之光从焱冂矢部吳姓也亦郡也一曰吳
大言也从矢口夰部奰驚走也一曰往來也从夰臦周書
曰伯奰古文臦古文囧字夫部首丈夫也从大一以象簪
也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫夲部
沖涌搖也从水中讀若動按汲古閣本作从水中聲繫傳本同讞議辠也从
水獻與灋同意沝部𣶏水行也从沝㐬㐬突忽也流篆文
从水雨部靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形
霝雨零也从雨㗊象零形詩曰霝雨其濛雲部首山川气

也从雨云象雲回轉形門部閉闔門也从門才所以歫門
也閈登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶手部𢪿拜
首至地也从手𠦪𠦪音忽按此三字非正文女部好美也从女子
妟安也从女日詩曰以妟父母嬰頸飾也从女賏賏其連
也戈部戟有枝兵也从戈倝周禮戟長丈六尺讀若棘我
部義己之威儀也从我羊弓部引開弓也从弓丨糸部繼
續也从糸㡭一曰反𢇍爲繼素部首白緻繒也从糸𠂹
取其澤也畕部畺界也从畕三其界畫也力部劣弱也从
力少金部鐸酒器也从金盟象器形斤部斲斫也从斤盟
斲剸斷也从斤金巴部𢀳𢹎擊也从巴帚闕酉部醢肉醬
也从酉𥁕凡此類字或以上一字貫下一字又或以下一
字通上一字若攴貝爲敗一大爲天乃以上一字貫下一
字合示爲祫士示爲社乃以下一字通上一字與从人从
言之信以二字合并爲一字者例稍不同此亦合誼之謂
亦會意之正例也其他有从三字者示部祝祭主贊詞者
从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫彳部復卻也
一曰行遲也从彳从日从夊从八部詹多言也从言从八从
厃丵部對譍無方也从丵从口从寸鬥部[illegible]胡也从鬥从
卩从山山高奉承之義又部燮和也从言从又炎籀文燮
从羊羊音飪按此三字非正文讀若溼攴部徹通也从彳从攴从

育白部䜭譺詞也从白从亏从知肉部胤子孫相承續也
从肉从八象其長也从幺象重累也筋部筋肉之力也从
力从肉从竹竹物之多筋者竹部箕黍稷方器也从竹从
皿从皀巺部巽𥧲也从巺从丌𥧲宀中巺猶齊也亼部僉
皆也从亼从吅从从虞書曰僉曰伯夷夊部竷繇也舞也
樂有章从章从夅从夂詩曰竷竷舞我夏中國之人也从
夂从頁从臼臼兩手夂兩足也畟治稼畟畟進也从田人
从夂詩曰畟畟良耜疒部㾚屰气也从疒从屰从欠人部
佩大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾王部望
月滿與日相望以朝君也从月从臣从王王朝廷也舟部
俞空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也辟部首法也从
卩从辛節制其辠也从口用法者也廌部灋刑也平之如
水从水廌所以觸不直者去之从去夲部奏奏奏進也从
夲从廾从屮屮上進之義手部承奉也受也从手从卪从
廾女部妻婦與夫齊者也从女从屮从又又持事妻職也
乚部直正見也从乚从十从目糸部絕斷絲也从糸从刀
从卪二部恆恆常也从心从舟在二之間上下心以舟施
恆也土部封爵諸侯之土也从㞢从土从寸守其制度也
公侯百里伯七十里子男五十里斗部斝玉爵也夏曰琖
殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六

升禸部离山神獸也从禽頭从厹从屮歐陽喬說离猛獸
也此以三字合成一字也八部介詞之必然也从入丨八
八象气之分散辵部邍高平之野人所登从辵备彔闕彳部
後遲也从彳幺夂者後也遂古文後从辵行部衛宿衛也从
韋帀从行行列衛也言部謚行之迹也从言兮皿闕角部
觲用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓亼部舍市居
曰舍从亼屮象屋也口象築也林部𣡌豐也从林𡘲或說
規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商
書曰庶草繁無片部牖穿壁以木爲交窻也从片戶甫譚
長以爲甫上日也非戶也牖所以見日黍部首禾屬而黏
者也以大暑而種故謂之黍从禾雨省聲孔子曰黍可爲
酒禾入水也老部首云考也七十曰老从人毛匕言須髮
變白也卩部卸舍車解馬也从卩止午讀若汝南人寫書
之寫勿部昜開也从日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊
者衆皃女部婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也此
亦以三字合成一字也有从四字者日部㬥晞也从日从
出从廾从米匕部眞僊人變形而登天也从匕从目从乚
音隱此三字非正文八所乘載也履部首足所依也从尸从彳从
夂舟象履形一曰尸聲二部亟敏疾也从人从口从又从
二二天地也此以四字合成一字也吅部𠼭亂也从爻工

交叩一曰謇嚴讀若禳广部廛一畝半一家之居从广里八土夲部㬥疾有所趣也从日出夲廾之此亦以四字合成一字也有从五字者鬯部鬱芳艸也十葉爲貫百廾貫築以煮之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也夊部夒貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足此以五字合成一字也有从一正一省者艸部薗糞也从艸胃省牛部㝁閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也犛部氂犛牛尾也从犛省从毛辵部逐追也从辵从豚省冃部昪共置也从廾从貝省古以貝爲貨畫部晝日之出入與夜爲界从畫省从日隶部首及也从又从尾省又持尾者从後及之也臤部緊纏絲急也从臤从絲省用部備具也从用苟省目部眔目相及也从目从隶省眉部省視也从眉省从屮冓部再一舉而二也从一冓省爯并舉也从爪冓省肉部隋裂肉也从肉从隓省脃小耎易斷也从肉从絕省冎骨間肉冎冎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也刀部利銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和也會部首合也从亼从曾省曾益也𦎫部𦎫缺也古者城闕其南方謂之𦎫从𦎫缺省讀若拔物爲决引也日部昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲㝱部寣臥驚也一曰小兒

號寣寣一曰河內相評也从㝱省从言巾部席藉也禮天子諸侯席有黼繡純飾从巾庶省黹部首箴縷所紩衣从㡀丵省黺袞衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衛宏說人部保養也从人从孚省㕁古文保壬部徵召也从微省壬爲徵行於微而文達者卽徵之老部耋年八十曰耋从老省从至䎎年九十曰䎎从老从蒿省孝善事父母者从老省从子子承老也舟部䑣船行不安也从舟从刖省讀若兀兆部兜兜鍪首鎧也从兆从皃省皃象人頭也欠部歁意有所欲也从欠歉省次部羨貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里頁部頫低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫頪難曉也从頁米一曰鮮白皃从粉省髟部鬌髮隋也从髟隋省甶部畏惡也从甶虎省鬼頭而虎爪可畏也厂部屵岸上見也从厂从㞢省讀若躍石部磬餘堅者从石堅省夊部彖豕走也从彑从豕省鹿部麀牝鹿也从鹿从牝省炎部燅於湯中爚肉从炎从熱省夭部喬高而曲也从夭从高省詩曰南有喬木心部憜不敬也从心𡐨省春秋傳曰執玉憜戶部扇扉也从戶从翍聲女部佞巧讇高材也从女信省㢸部盭弼戾也从㢸省从盩虫部蛻蛇蟬所解皮也从虫捝省土部𡋯止也从土从畱省土所止也此與畱同意堅土積也从土

五五九

从聚省堇部首黏土也从土从黃省田部甸天子五百里地从田包省力部勞劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞金部鑾人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也从金从鸞省車部軍圜圍也四千人爲軍从車从包省軍兵車也𠂤部隉危也从𠂤从毀省徐巡以爲隉凶也賈侍中說隉法度也班固說不安也周書曰邦之阢隉讀若虹蜺之蜺酉部酎三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎有从一正二省者㼽部首柔韋也从北从皮省从敻省讀若耎一曰若儁皿部醯酸也作醯以鬻以酒从鬻酒并省从皿皿器也茍部首自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意有从二正一省者攴部攸行水也从攴从人水省𣦼部叡深明也通也从𣦼从目从谷省巢部𡙎傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶穴部穾深也一曰竈突从穴从火从求省心部慶行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省至部臺觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意丿部弗撟也从丿从乀从韋省糸部繭蠶衣也从糸从虫黹省有从二省者白部首此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也按旣似从自省从川據曰部首詞也則此从白省从日省矣老部𦒱老人行才相逮从老省易省行象讀若樹凡

此類字會合之字多少正省雖有不同而亦會意之正例也有兼象形者又部叏分決也从又屮象決形華部畢田网也从華象畢形微也或曰由聲肉部肩髆也从肉象形箕部首簸也从竹甘象形下其丌也血部首祭所薦牲血也从皿一象血形倉部首穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形亯部首獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之京部首人所爲絕高丘也从高省丨象高形回部回轉也从囗中象回轉形禾部秫稷之黏者从禾朮象形匕部匘頭髓也从匕匕相匕著也巛象髮囟象匘形儿古文奇字人部兒孺子也从儿象小兒頭囟未合兂部首首笄也从人匕象簪形皃部首頌儀也从人白象人面形面部首顏前也从百象人面形首部首百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也石部磬樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬希部首脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足讀若弟彑部㣇豕也从彑下象其足讀若瑕鹵部首西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵女部母牧也从女象褱子形一曰象乳子也凡此類字因其用兼數義而即以數字合爲一字其兼象形者以其義非象形不明故也又如示部祭祀也从示以手持肉艸部折斷也从斤斷艸譚長說

㪿籒文折从艸在仌中仌寒故折䉼篆文折从手口部局
促也从口在尺下復局之一曰博所以行棊象形𠵂語相
訶歫也从口歫辛辛惡聲也讀若櫱止部歬不行而進
謂之歬从止在舟上癶部登上車也从癶豆象登車形㗊
部器皿也象器之口犬所以守之干部屰不順也从干下
屮屰之也十部丈十尺也从又持十𠬞部弄玩也从廾持
玉戒警也从廾持戈以戒不虞兵械也从廾从斤幷
力之皃爨部首齊謂之炊爨臼象持甑冂為竈口廾推林
內火丮部埶種也从坴丮持亟種之詩曰我埶黍稷又
部父矩也家長率教者从又舉杖𠬶拭也从又持巾在尸
下秉禾束也从又持禾叜入水有所取也从又在回下回
古文回回淵水也讀若沫彗掃竹也从又持甡史部首記
事者也从又持中中正也支部首去竹之枝也从手持半
竹聿部首手之疌巧也从又持巾畫部首界也象田四界
聿所以畫之𥥍部𥥍深目也从穴中目看睎也从手下目
隹部隻鳥一枚也从又持隹持一隹曰隻二隹曰雙隽肥肉
也从弓所以射隹長沙有下隽縣萑部蒦規蒦商也从又
持萑一曰視遽皃一曰蒦度也彠蒦或从尋尋亦度也楚
詞曰求矩彠之所同𦫳部乖戾也从𦫳而𠦬𠦬古文別
瞿部矍隹欲逸走也从又持之瞿瞿也讀若詩云穬彼淮
夷之穬一曰視遽皃雔部靃飛聲也雨而雙飛者其聲靃
然雙隹二枚也从雔又持之華部糞棄除也从廾推華
棄釆也官溥說似米而非米者矢字棄捐也从廾推華棄
之从𠫓𠫓逆子也骨部首肉之覈也从冎有肉耒部首手
耕曲木也从木推丯古者垂作耒相以振民也角部解判
也从刀判牛角一曰解廌獸也竹部笠可以收繩也从竹
象形中象人手所推握也互笠或省工部巨規巨也从工
象手持之榘巨或从木矢矢者其中正也壴部尌立也从
壴从寸持之也讀若駐豆部登禮器也从廾持肉在豆上
讀若鐙同虍部虘殘也从虍虎足反爪人也虤部贙分別
也从虤對爭貝讀若迴皿部𥁃仁也从皿以食囚也官溥
說盥澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥鬯部首以
秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所
以扱之易曰不喪匕鬯爵禮器也象爵之形中有鬯酒又
持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也木部休息止
也从人依木貝部負恃也从人守貝有所恃也一曰受貸
不償日部㬎衆微杪也从日中視絲古文以為顯字或曰
衆口皃讀若唫唫或以為繭繭者絮中往往有小繭也夕
部夙早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也秝部兼幷
也从又持秝兼持二禾秉持一禾臼部舂擣粟也从廾持

杵臨曰上午杵省也古者雝父初作舂臿舂去麥皮也从臼干所以臿之宀部寍安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人巾部帚糞也从又持巾埽冂內古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣人部付與也从寸持物對人侵漸進也从人又持帚若埽之進又手也伐擊也从人持戈一曰敗也弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽从部幷相從也从从幵聲一曰从持二爲幷尸部𡱂髀也从尸下丌居几県部縣繫也从系持県勹部勾覆也从勹覆人豚部首小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀火部尉从上案下也从𡰥又持火以尉申繒也炎部燮大孰也从又持炎辛辛者物孰味也黑部首火所熏之色也从炎上出囪囪古窗字大部夾持也从大俠二人至部𡌜忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𡌜𡌜讀若摯戈部𢦔絕也一曰田器从从持戈古文讀若咸讀若詩云攕攕女手力部劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫酉部奠酒器也从酋廾以奉之周禮六尊以待祭祀賓客之禮此類字則兼比類合誼以會其意例之稍變者也至於象意之字則有八類一半體字如口部㕣山間陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉冎部首剮骨之殘也从半冎讀若櫱

岸之櫱歺部首莫也从月半見片部首判木也从半木谷部首泉出通川爲谷从水半見出于口非部首違也从飛下𦐇取其相背𠃜部首疾飛也从飛而羽不見了部首尥也从子無臂象形孑無右臂也从了𠃌象形孓無左臂也从了𠄌象形此雖象形亦屬半體象意其曰象形者以从子字象形來也酋部首繹酒也从酉水半見于上禮有大酋掌酒官也一重體字如示部祘明視以筭之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭案此本指事字古之百馬也然其字爲重體示字則象意也玨部首二玉相合爲一玨㱿玨或从㱿艸部首百艸也从二屮八部𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別案此別字當作𠔁絫二余也讀與余同吅部首驚嘑也从二口讀若讙言部誖亂也从言孛聲𢡁籀文誖从二或誩部首競言也从二言讀若競𧮯彊語也一曰逐也从誩从二人丵部業大版也䕁古文業𠬞部首重文拜揚雄說廾从兩手又部𠬛友同志爲友从二又相交友也𦫵古文友叕部首二叕也䀠部首左右視也从二目讀若拘又若良士瞿瞿雔部首雙鳥也从二隹讀若醻𢆶部首微也从二幺玄部兹黑也从二玄春秋傳曰何故使吾水兹虤部首虎怒也从二虎可部哥聲也从二可古文以爲謌字入部㒼二入也㒳从此闕木部某重文槑古文某从口東部棘二東曹从此

闕林部首平土有叢木曰林从二木生部甡眾生並立之皃从二生詩曰甡甡其鹿貝部賏頸飾也从二貝多部首重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲曡夛古文多𢎘部𢎘艸木𢎘盛也从二𢎘朿部棗羊棗也从重朿棘小棗叢生者从並朿秝部首稀疏適也从二禾讀若歷𣏟部首葩之總名也𣏟之爲言微也微纖爲功象形瓜部㼌本不勝末微弱也从二瓜讀若庾从部首相聽也从二人兂部兓朁朁銳意也从二兂先部兟進也从二先贊从此闕覞部首並視也从二見頁部䪳選具也从二頁彡部弱橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物幷故从二𢎗卪部𠨍二卪也巽从此闕屾部首二山也豕部豩二豕也豳从此闕㣇部𧰲㣇屬从二㣇㹜部首兩犬相齧也从二犬炎部首火光上也从重火赤部赫火赤皃从二赤夫部㚘並行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴竝部首併也从二立沝部首二水也闕川部州水中可居曰州周繞其旁从重川𩺰部首二魚也龍部龖飛龍也从二龍讀若沓至部臸到也从二至門部首鬭也从二戶象形耳部聑安也从二耳女部奻訟也从二女戈部戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言弜部首彊也从二弓絲部首蠶所吐也从二糸䖵部首蟲之總名也从二虫讀若昆圭部圭瑞玉也上圜下方以封諸侯从重土畕部首比田也从二田幵部首平也象二干對構上平也斤部所二斤也从二斤𨸏部首兩𨸏之間也从二𨸏辡部首辠人相與訟也从二辛一三體字屮部𡴀菌𡴀地蕈叢生田中从屮六聲𦸋籀文𡴀从三𡴀艸部芔艸之總名也从艸屮口部哲知也从口折聲嚞古文哲从三吉品部首衆庶也从三口言部譶疾言也从三言讀若沓羴部首羊臭也从三羊羶羴或从亶雥部首羣鳥也从三隹林部森木多皃从林从木讀若曾參之參晶部首精光也从三日卤部𠧪籀文三卤爲卤白部皛顯也从三白讀若皎㐺部首衆立也从三人讀若欽崟毳部首獸細毛也从三毛石部磊衆石也从三石馬部驫衆馬也从三馬麤部首行超遠也从三鹿兔部𪓔疾也从三兔闕犬部猋犬走皃从三犬焱部首火華也从三火亣部奰壯大也从三大三目二目爲䀠三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰惢部首心疑也从三心讀若易旅瑣瑣灥部首三泉也闕魚部𩺰新魚精也从三魚不變魚耳部聶附耳私小語也从三耳女部姦私也从三女蟲部首有足謂之蟲無足謂之豸从三虫垚部首土高也从三土劦部首同力也从三力山海經曰惟號之山其風若劦車部轟羣車聲也从三車孨部首謹也

从三子讀若翦一四體字𠙵部首眾艸也从四屮讀與網同止部𣥠不滑也从四止㗊部首眾口也从四口讀若戢又讀若呶㠭部首極巧視之也从四工一反體字小部丿少也从小乀聲讀若輟止部㞢蹈也从反止讀若撻正部丏之春秋傳曰反正為乏彳部亍步止也从反彳讀若畜𠂎部首𢎘也从反入从一屮部首引也从反𠂢爪部𠬤亦丮也从反爪闕𠬝部𠬞拖持也从反𠬝闕予部幻相詐惑也从反予周書曰無或譸張為幻丂部丁反丁也讀若呵可部叵不可也从反可𣎴部首厚也从反亯夂部夊跨步也从反夂𣥂从此帀部首周也从反之而帀也𠂤盛說𠙴部𨸏从反邑𨛜字从此闕八匕部首相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶𠂢部首衺也二人為从反从為比㐺古文比𡰪部首歸也从反身㐆部首欲食气屰不得息曰旡从反欠㒫卩部卩卪也闕卩唐本云反爲卩㔾部卬抑按也从反印抑俗从手丸丸部首圜傾側而轉者从反仄𠂆部首水之衺流別也从反永讀若稗縣丿部乀左戾也从反丿讀與弗同乀部首流也从反厂讀若移乁部乁鉤識也从反亅讀若捕鳥罬糸部繼續也从糸㡭一曰反㡭為繼當作㡭己部巳以用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形一倒體字𠤎匕部首變也从到人県部首到首

也賈侍中說此斷首到縣県字長部首久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠤎者倒亾也𠫓去部首不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容于內也𠫓或从到古文子即易突字一兩體相向字㐩部首足剌㐩也从止少讀若撥行部首人之步趨也从彳从亍𠬞廾部首竦手也从𠂇从又𦥑部首叉手也从𠂇𠃌爪部鬥古文為象兩丮猴相對形鬥門部首兩士相對兵杖在後象鬥之形指事字按此亦冓冓部首交積材也象對交之形按此亦指事字夅部夆服也从夊㐄相承不敢並也𨚶部𨛜道也从邑从邑闕𠨍部首事之制也从卩𠬝闕一兩體相背字步部首行也从止少相背言部誩籀文䜌从二或臣部𦣞乖也从二臣相違讀若誑舛外部首對臥也从夊㐄相背北部首乖也从二人相背卯部首冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月為天門卯戼凡此類字非比類非合誼而有意可會於古六書象意之義最為得之大抵形聲字與二从亦从省聲字亦多合二字之誼而成如哭部喪亡也从哭从亡會意亡亦聲此明言會意矣至示部禧禮吉也从示喜聲以吉禮為喜事也故諧喜聲禛以真受福也从示真聲此以真受福也故諧真聲一部吏治人者也从一从史史亦聲以史从又持中中正也故吏得兼史聲

示部禮履也所以事神致福也从示从豐豐亦聲以豐爲行禮之器也而讀與禮同故禮得兼豐聲示部齋戒潔也从示齊省聲此以齋戒宜齊莊也故齋从齊之省得聲禨精气感祥从示侵省聲以禨氛相侵犯也故禨从侵之省得聲略舉數字以見例如此類者甚多無不以其聲之字會其意其與有从無聲之會意字異者會意字聲起於字之前先有其聲而後以二字三字合成一字故止戈爲武止與戈不諧武聲也从玨从刀之班班與刀不諧班聲也从一从兀之元兀聲近元从人之言之信信聲亦近人近言此類不多見形聲亦聲省聲字字與聲同起有此字卽有此聲故亦有比類合誼者以其孳生字多故於六書別爲一大部也當蒼頡造字時六書卽已成立故漢書武五子傳云是以蒼頡作書止戈爲武是左傳楚子之言非私造也卽如厶部首姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶八部公平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶爲公是周秦時蒼頡字書人人能習而誦之亦人人能說而明之此二字公爲比類厶爲象意以造字前後推之自厶宜在前背厶宜在後于此可悟荀子性惡之說乃從上古之民立義非與孟子相反矣許君次六書以形聲居三會意居四班志次六書以象意居三象聲居四此當从班不當从許非若指事之次當从許不當从班也要之事形並起先後本無大參差事不能盡者廣之以形意不能盡者增之以聲此文字自然相生之理不可得而易也自來言六書者不知何者爲比類何者爲合誼何者爲比類合誼又不知會意與象意其名義之異一在文少之時一在字多之時班固以前文少故象意之名存許君自敘云楊雄作訓纂篇凡蒼頡以下十四篇凡五千三百四十字而說文有九千三百餘字已增一倍矣許君之時字多故會意之名存鄭氏注周禮保氏六書亦稱會意不稱象意是時象意之名廢已久矣賈公彥疏會意謂爲會合人意是幷本名之義而不憭也烏足與言字例之條哉

## 轉注說

六書轉注言人人殊曹仁虎作轉注古義考臚載晉衞恆以下之說二十餘家辨別是非參稽同異而力闢以注釋爲轉注者之誤其言有得有失不盡可從所謂以注釋爲轉注者卽戴東原震見東原集中與江愼修書段懋堂玉裁見所撰說文解字注兩家之說是也戴段說轉注誠爲一偏之詞王菉友筠說文釋例其卷四論轉注畫分句讀用力至勤其駁玉篇及段注增刪竄改之非尤爲洞中肯要又卷一總說謂周官保氏鄭注六書轉註註字似誤而以注爲流注之注持論亦甚精微然知流注爲轉而不詳同意相受之故則于考老二字外餘如耋耄等字似可注不可轉本義仍不能

明也蓋由一字孳生而成數字卽由一義流注而成數義苟非同此意以相受則必如戴段二家之誤以爾雅釋詁當六書轉注氾濫及於說文全部而無所限斷矣許君當時獨舉考老以爲例者正以老部之字無不承老而言卽部末孝字似于老字無可依附而卒申其義曰从子子承老也則同意相受豈不更顯然乎夫老之一字既建類矣均爲老字一類不似他部之雜出他類又一首矣老考耋耊等字皆从人毛也又同意矣於是字字有所承受字字可以遞轉蓋轉注之字未有明白易知如此部者至散見他部諸字有不建類不一首之轉注段注所謂隔部轉注者也今試詳舉其字證之如上部下底也广部底山居也一曰下也牛部牴觸也从牛氐聲角部觸牴也从角蜀聲口部問訊也言部訊問也言部謹愼也心部愼謹也口部吉善也誩部譱吉也木部札牒也片部牒札也明部首照也火部照明也殺部首戮也戈部戮殺也言部詠歌也欠部歌詠也言部誡敕也攴部敕誡也骨部髀股也肉部股髀也肉部膺胷也勹部匈膺也胷或从肉食部餟祭酹也酉部酹餟祭也人部全完也全篆文全从玉亼部完全也衣部袤裏也交部裏袤也人部儇慧也心部慧儇也血部盡气液也水部液盡也廾部奉承也手部承奉也此但轉注而各自爲類各从其首更無同

意之可言也又有一首而不建類之轉注如艸部茅菅也菅茅也蘯蕾也蕾蘯也蓨苗也苗蓨也茦莿也莿茦也薉也薉蕪也蓋苫也苫蓋也口部咽嗌也嗌咽也嘘吹也吹嘘也噴吒也吒噴也呻吟也吟呻也走部首趨也趨走也趁趨也趨趁也辵部遝迨也迨遝也遇逢也逢遇也追逐也逐追也遼遠也遠遼也足部蹎跲也跲蹎也蹲踞也踞蹲也言部諷誦也誦諷也信誠也誠信也証諫也諫証也諧詥也詥諧也諛讇也讇諛也諂讇或省譸詶也詶譸也譁讙也讙譁也攴部敳數也數敳也改更也更改也刀部切刌也刌切也刊剟也剟刊也刑剄也剄刑也食部飢餓也餓飢也入部首內也內入也木部枏梅也梅枏也梓楸也楸梓也椐樻也樻椐也栩柔也柔栩也榖楮也楮榖也棟極也極棟也柱楹也楹柱也棚棧也棧棚也檃栝也栝檃也柧棱也棱柧也檻櫳也櫳檻也貝部䝿資也或曰此古貨字資貨也禾部稻稌也稌稻也穴部竅空也空竅也巾部常下帬也裳或从衣帬下裳也裠帬或从衣幝幒也幒幝也人部何儋也儋何也倚依也依倚也僨僵也僵僨也衣部褎袂也袖褎俗从由袂袖也欠部歔欷也欷歔也頁部顛頂也頂顛也顙額也額顙也火部首燬也燬火也爇燒也燒爇也灸灼也灼灸也心部志意也意志也恩

贛也贛愚也忿悁也悁忿也懼恐也恐懼也水部濫氾也氾濫也灑汛也汛灑也魚部鯉鱣也鱣鯉也耳部聽聆也聆聽也手部排擠也擠排也捉搤也搤捉也拾掇也掇拾也女部嫪姻也姻嫪也匚部匱匣也匣匱也虫部首一名蝮蝮虫也强蚚也蚚强也金部銷鑠也鑠銷也錠鐙也鐙錠也鏶鍱也鍱鏶也凡若此者其所从字同而其部中字義例雜出各以類次如艸部菜爲一類藥爲一類木部木爲一類器爲一類他部亦如此此但有轉注而不得謂之同意相受也又有同意不能相受因而不能轉注者如誩部譱吉也从誩从羊此與義美同意晨部首云早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲𡖍臼辰爲晨皆同意寸部𢒼繹理也从工从口从又从寸工口亂也又寸分理之彡聲此與𤔔同意𤔔部𤔔亂也从爻工交吅一曰窒𤔔讀若廋度人之兩臂爲尋八尺也㸚部爾麗爾猶靡麗也从冂从㸚其孔㸚尒聲此與爽同意大部爽明也从㸚从大羊部芈羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意美甘也从羊从大羊在六畜主給膳也美與善同意工部首巧飾也象人有規榘也與巫同意叀部𤰈礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽同意牛部牽引前也从牛象引牛之縻也玄聲巫部首云祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意皿部首云飯食之用器也象形與豆同意豆部首云古食肉器也从口象形

高部首云崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意倉部首云穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形人部舍市居曰舍从人中象屋也口象築也冂部央中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也木部朵樹木垂朵朵也从木象形此與采同意禾部采禾成秀也人所以收从爪禾穗采或从禾惠聲林部無豐也从林奭或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁無广部庶屋下眾也从广芡芡古文光字也日部昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意且部俎禮俎也从半肉在且上韭部首云菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意耑部首云物初生之題也上象生形下象其根也裘部首云皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意衣部衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形苟部首云自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意火部𤇾火飛也从火𡇒與𤇾同意舁部𦥑升高也从舁囟聲𦥑或从巳水部𤅊議辠也从水獻與法同意廌部灋刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从去法今文省至部臺觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意宀部室實也从宀从至至所止也尸部屋居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至弓部弢弓衣也从弓从㚇㚇垂飾與鼓同意鼓部从壴支象其手擊之也與此不相應又部㚇滑也詩云㚇兮達兮从又中一曰取也惟巾部帬幠之象从巾㞢其飾也絲部轡馬轡也从絲从軎與連同意辵部連員連也从辵从車詩曰六轡如絲土部𡋯止也从土从畱省土所止也此與畱同意坐古文𡋯从田部畱止也从田丣聲勹

部首云挹取也象形中有實與包同意包部首云象人褢妊巳在中象子未成形也元氣起于子子人所生也男左行三十女右行二十俱立于巳爲夫婦褢妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也斗部斝玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意鬯部爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也[illegible]古文爵象形自部官史事君也从宀从自自猶眾也此與師同意帀部師二千五百人爲師从帀从自自四帀眾意也乙部首云象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意丨部首云艸木初生也象丨出形有枝莖也讀若徹壬部首位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意巫部首云祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意按壬象女人褢子之形與巫象女巫降神之形故兩字同意也壬承辛象人脛脛任體也午部首云啎也五月陰气午逆陽冒地而出此與矢同意矢部首弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢以上諸字惟善美義三字尙爲一義苟字从羊省从包省从口口猶愼言也亦同爲一義若晨夙爾爽工巫高倉舍皿豆央旁無庶昔俎襄衰韭耑亞酋官師臺室屋乙壬巫午矢等字或从形同意或从文同意皆可同意而不可轉注此益可證老部之成立爲建類一首同意相受八字完全之一部非他部雜出諸類之可例也至增省其文以相轉注如示部祭祭祀也祀祭無已也祭祀相轉八部分別也从八从刀刀以分別物也八分也从

重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別分別相轉八古別字上下有別之別本不作別當作八因本書解字爲隸體隸無八字故仍書作別口部唸吚也吚唸吚呻也吚唸相轉卜部首云灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之從横也𠁱灼龜坼也从卜兆象形兆古文兆省卜兆相轉目部首人眼象形重童子也眼目也目眼相轉肉部脅兩膀也膀脅也脅膀相轉腄瘢胝也胝腄也腄胝相轉刀部剝裂也从刀从彔彔刻木也彔亦聲割剝也从刀害聲剝割相轉木部榮桐木也桐榮也榮桐相轉楡楡白枌枌楡也楡枌相轉柯斧柄也柄柯也柯柄相轉貝部贅以物質錢質以物相贅質贅相轉臥部監臨下也臨監臨也監臨相轉衣部袥衣衸衸袥也袥衸相轉水部滿盈溢也溢器滿也滿溢相轉瀚濯衣垢也濯瀚也瀚濯相轉澱滓滋也滓澱也澱滓相轉泣無聲出涕曰泣涕泣也泣涕相轉魚部鮦魚名一曰鱶鱶鮦也鮦鱶相轉手部持握也握搤持也持握相轉女部媟嬻也嬻媟嬻也媟嬻相轉此見於同部者也艸部蔟行蠶蓐蓐部首陳艸復生也一曰蔟也蔟蓐相轉辵部逮唐逮及也又部及逮也逮及相轉八部分別也冎部別分解也分別相轉口部局促也从口在尺下復局之一曰博所以行棊象形竹部簙局戲也六箸十二棊也局簙相轉簙爲博之本字肉部肩髆也骨部髆肩甲也肩髆相轉肉部背脊也𠦬部脊背呂也呂部首云脊骨象形膂篆文呂从肉从旅背脊呂相轉血部盇覆也从血大襾部覆𧟠也一曰蓋

也从襾復聲(壴覆奋相轉)火部炮毛炙肉也炙部首云炮肉也(炙炮相轉)此見於隔部者也皆轉注之變例也又有雜採方言以轉注者如艸部蔆芰也芰蔆也楚謂之芰秦謂之薢茩爨部首云爨齊謂之炊爨臼象持甑冂為竈口廾推林內火火部炊爨也从火炊省聲(炊爨相轉)木部橑椽也椽榱也榱秦名為屋椽周謂之榱齊魯謂之桷(椽榱相轉)桷秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠梠楣也(楣梠相轉)槌關東謂之槌關西謂之㭇㭇槌也(槌㭇相轉)虫部蟣蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣蛭蟣也(蟣蛭相轉)此更後起之義亦轉注之變例也更有不用本字而借同聲字以轉注者如辵部遾逮進也逮踰也足部踰越也(踰越本字遾逮借字)又部及逮也隶部首及也人部但裼也衣部裼袒也(本部袒衣縫解也故借但)足部蹇跛也尣部尳蹇也(足部跛為行不正故以跛為跛)壴部尌立也从壴从寸持之也讀若駐立部首云住也从大立一之上(尌住通借)雨部霑濡也手部擩染也(擩染本字)(濡染借字)言部譠相毀也女部𡜂惡也(毀惡通借)此蓋轉注而兼假借又例之變而又變者也要之老部所存十字於建類一首同意相受八字之義已包括靡遺故許君獨舉之使人知轉注之原始其例甚簡如此斷非爾雅釋詁初哉首基等字之訓始字者所能混合為一事也戴段專研小學而猶茫昧如此又何責於他氏哉

江聲六書說云立老字以為部首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外如耆耄壽耇之類凡與老同意者皆从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受叔重但言老者舉一以例其餘爾由此推之則說文解字一書凡分五百四十部其分部卽建類也其始一終亥五百四十部之首卽所謂一首也下云凡某之屬皆从某卽同意相受也德輝按江氏此說視戴段諸家為獨精惟謂凡某之屬皆从某卽同意相受此在倉頡字少時或本如此至周秦以來名物繁雜文字增多則不能以此為定限矣老部十字吾定為造字時原篇他部則雖一首建類而一類之中名義糅雜于同意相受失之遠矣

## 假借說

說文解字敘六書六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也按本書卪部令發號也从亼卪長部首久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠂇者倒亡也此令長二字之本義也古者州有牧邦有君無所謂令長也秦變封建為郡縣始有令長之名(邑部郡周制天子地方千里分為百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦制初置三十六郡以監其縣)漢書百官公卿表云縣令長皆秦官掌治其縣萬戶以上為令秩千石至六百石

滅萬戶爲長秩五百石至三百石然則秦以前令長二字一訓發號一訓久遠本無縣令縣長之稱所謂本無其字也縣令縣長有發號久遠之權所以依聲託事而假借其字也然許君於此二字但於敘中一言之而於本字下不言者以此二字漢承秦制沿其名稱人人皆知之也其有假借已久必待申明而始知者如鳥部鳳神鳥也从鳥凡聲𣌭今正書朋古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字此本無朋黨字因鳳有萬鳥相從人之有朋友似之所以假借爲朋黨字也烏部首云孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼於今正書於𧢲古文烏省此本無烏呼字因烏鳴盱呼所以假借爲烏呼字也亏部首云於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也此於也之於即古烏字蓋古義於象烏省形亏會烏鳴意故于於二字經典多通用來部首云周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故以爲行來之來此本無行來字因來爲天所來所以假借爲行來字也嗇部首云愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫嗇古文嗇从日按此嗇所从來字卽此來麰之來韋部首云相背也从舛[illegible]口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋此本無皮韋字因舛有相背之義皮之柔者可使之反背以束枉戾義亦似之所以假借爲皮韋字也𠧧今正書西部首云鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因爲東西之西此本無西方之西假借鳥巢之𠧧以爲棲正日西卽以爲方名而別爲形聲之棲以代西也本部西或从木妻此二从字其一兼聲然此皆於本字下申明假借之用人人讀而能知者也其有不明言假借而可以類推者卽如東西南北四字最初皆非方名本義如東部首云動也从木官溥說从日在木中此因日出之時先見木上猶日入之時適見鳥巢當時但以爲標幟之詞後遂相沿以爲方名耳南北爲天地之樞紐無日晷可驗故其假借又微有不同𣎵今正書朩部𣎵艸木至南方有枝任也从𣎵羊聲北部首云乖也从二人相背此因艸木有枝任而指爲南二人相背一向南一向北而指爲北亦遂假借以爲方名遂其實四字皆無本字也又如上中下三字違文古止有二二字二二皆指事因上下之間有中於是假人之中以爲中丨部中而也此從孫星衍仿宋刻本毛晉汲古閣刊本藤花榭仿宋刻本汪啟淑刻說文繫傳祁寯藻仿宋刻說文繫傳皆作中和也蓋據玉篇改之今按毛刻以下諸本及汪祁兩刻繫傳和字皆略小又微偏右顯係刻後校改原本雖不知爲何字其非和字斷斷可知別有宋麻沙本作中肉也肉亦而之譌孫星衍重刻敘段玉裁注以而爲乃之譌皆不知而爲形體字也从口丨上下通口者人之口也而象口上紋理周禮考工記作其鱗之而鄭注之而頰頌也本書而部首云頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而此許鄭異義今當從鄭可證而爲形體字口部首云人所言食也象形凵部首張口也象形曰部首詞也从口乚聲亦象口气出也中从口丨上下通

卽部首所云引而上行讀若囟引而上行讀若退（退本作復）之丨字也人之身體以口爲中（劉熙釋名釋形體鼻下曰立人取其狹而長似人立也黃帝內經靈樞經脈十其支者從缺盆上貫頰下入齒中還出挾口交人中左之右右之左上挾鼻孔又師傳二十九脣厚人中長以候小腸蓋立人卽人中也腹由口分上下故以丨通上下一名立人者象古文人之大字大篆作亣形同而象鼻下口上之緻理也）引而上行至于腦囟引而下行至于足跟古人因指天地爲上下字遂假借人中爲中字（臼部要云身中也象人要自臼之形从臼交省聲此亦人身之中然無緻不得謂人之中）王部首下引董仲舒曰三畫而連其中謂之王三者天地人也蓋是時久已定上中下爲天地人矣古人造字近取諸身遠取諸物卽如天地二字最初亦從身體以名之如一部天顚也至高無上从一大按一象人之顚頂大者古文人字象立人形人體至高爲顚頂當時因天在顚頂上故卽以天名之久而假借爲其本名於是別造一形聲之顚以易之顚頂二字本相轉注合二字讀之則爲天之切音（漢時稱天山爲祁連山匈奴呼天爲撐犁祁連撐犁皆天字之切音）故論正名先有人之天而後有天之天論造字先有从一大之天而後有从頁眞聲之顚也乁部乜女陰也象形乜乁秦刻石也字[illegible]卽古地字秦刻石从[illegible]聲乁讀若移與地聲近土部地元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲墬籀文地从𨸏顚頂爲陽气所升女陰爲陰气所降初分天地始生男女旣有男女乃假借身體之物以名天地觀於乜从乁得聲乁流也篆文地从𨸏𨸏隓也可知地之取義下降其來已久又可知小篆地字未行以前古讀地如移而卽以也字爲地字用也二丄部首云高也二丅底也高爲天底爲地然則造字之時凡在上者其義皆生於顚頂之天凡在下者其義皆生於女陰之地而天與顚共一字也與地共一字又絕無疑義可知矣天地之外皇帝爲最尊而皇帝二字亦出於假借王部皇大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子據此則皇之名亦假借人之形體而生蓋皇之建號必因當時人民有呼爲自如漢俗呼始生子爲鼻子之義者後久而加王乃成皇字也帝古文作𠦃與鄂不之不同卽果蔕也不爲不大帝爲帝諦其義由後而增成非古初之義也凡果實之成皆成於蔕生物之始與天地合德故帝亦配天虞夏禘黃帝殷周禘嚳禘其祖之所从出故禘从示帝聲許書中此字本義久廢惟手部擿拓果樹實也从手啻聲此尙存果蔕之意緣帝號之始本假借果蔕之𠦃以其初生如自之義久而習稱爲皇帝之專字於是別借叀部之疐以代帝爾雅釋木棗李曰疐之孫炎注疐之去柢也（徐堅初學記引）是也推而論之君后亦猶令長也口部君尊也从尹發號故从口𠯑古

文象君坐形后部首云繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也是君后皆以口發號令生義猶之乎令長之假借也非先有君后之義也又比而論之父男子之美稱也乀象手持斧形以稱男子取弘矢四方之義儀禮士冠禮章甫注甫或爲父今文爲斧可證父即斧字又與甫通曲禮下曰有天王某甫周禮卿人注作曰天王某父是父爲甫之本字古通用也此本義也因母之有配遂假借爲家長之父又部父矩也家長率教者从又舉杖非其義也叔拾也从又尗聲汝南名收芋爲叔此本義也因父之弟後生者爲叔父爾雅釋親文遂假借爲伯叔之叔又因夫之弟亦爲叔爾雅釋親文升假借爲叔嫂之叔皆非其義也兄古況字也詩柔桑倉兄填兮釋文本亦作況棠棣況也永歎釋文本亦作兄漢修華嶽碑兄乃盛德兄作況用因先生者況父法白虎通三綱六紀遂假借爲兄弟之兄弟部罤周人謂兄曰罤从弟从罤此即昆弟之昆之本字日部昆同也从日从比本別一義蓋造字時先借昆字後用兄字罤則生於昆之後古人時稱兄弟時稱昆弟可見古時兄弟本無定名兄弟昆弟皆非本有之字也兄部首長也从儿从口非本義也果爲本義則弟部首韋束之次弟也从古字之象何以弟無本字而假借韋束之次弟爲兄弟之弟也易序卦曰有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣此造物之次序故造字之次序亦如之凡人身體字先有古文人之大後有側形之儿有

人而後有女有女而後有母有母而後有子皆象形也人之始生本於气化地感气而生女女感气而生男女部始女之初也从女台聲媧古之神聖女化萬物者也从女咼聲姓人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓可知人由气化先生女而後生男女部首婦人也象形王育說是始造字也男部首丈夫也从田从力言男用力於田也是後起會意字也古姓皆由女刱故部首之外即爲姓姓之後姜姬姞嬴姚媯妘姺嬿妞娸等姓次之再次之以媒妁嫁娶婚姻再次之以妻婦妃媲再次之以妊娠媰饑婜娩皆形聲字也繼諸字次之以母則已生子矣故云母牧也从女象褱子形一曰象乳子也其字雖从女屬而仍爲象形是可知其字實繼女而造矣子部首云十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形𢀈古文子从巛象髮也𡿺籀文子囟有髮臂脛在几上也是子字古文籀文篆文皆不離乎象形其字又必繼母而造矣配女之男从力从田配母之父从又舉杖此其成字皆在女母子之後無本義之可尋不得不出之以假借或象意也他如戉部戚戉也从戉尗聲假借爲戚屬之戚㫃部族矢鋒也束之族族也从㫃从矢假借爲九族之族此二字皆取於兵器也戚以衛身人有外戚

可以爲捍衛族以聚矢人有宗族可以聚居也然戚雖假借倘與干戚之本義並行族則九族之義行而矢族之義晦矣又如才能二字才部首云艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也而假借爲才子之才者取其如艸木之初拔出地上之義也能部首云熊屬足似鹿从肉目聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也本書於才下不言假借爲才子於能下而言賢能能傑之稱以當時才有材字相代能無他字相代故也至於尋常通行字有存其本義而久假借爲他用者斤部新取木也从斤亲聲萑部舊雖舊舊留也鵂舊或从鳥休聲此因木材宜取其新鵂舊爲人所惡爾雅釋鳥怪鴟一切經音義二十引舍人曰一名狂鳥一名鵂鶹南陽名鉤鵅一名忌欺晝伏夜行鳴爲怪也舊又作久山海經海外南經湯山有鵃久大荒南經蒼梧之野有鵃久鵃久義并同也故假借以爲新舊字也鳥部𪆰鳥也从鳥堇聲難𪆰或从隹易部首云蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿此因難鳥少美長醜難鳥不見於載籍蓋即鶹鷅之鶹聲轉爲難本部鶹鳥少美長醜爲鶹離从鳥畱聲爾雅釋鳥鳥少美長醜爲鶹鷅其字又作流離詩邶風旄邱流離之子毛傳流離鳥也少好長醜始而愉樂終以微弱箋云衛之諸臣初有小善終無成功似流離也本部無鶹字而鶹下次之以鷅知鶹即鶹鷅鷅爲鶹鷅流離之本字無可疑也至隹部離黃倉庚也此爾雅釋鳥之鵹黃商庚別爲一鳥亦別爲一字特以聲近故借作鶹鷅耳蜥易變化異名爾雅釋魚蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也詩小雅正月正義引李巡曰蠑螈一名蜥蜴蜥蜴名蝘蜓蝘蜓名守宮也本書虫部蝘云在壁曰蝘蜓在草曰蜥易是因所在而異名也太平御覽九百四十六引淮南萬畢術云守宮飾女臂有文章注取守宮新合陰陽者牝牡各一藏之瓮中陰乾百日以飾女臂則生文章與男子合陰陽輒滅去即此虫也故假借以爲難易字也凡若此者本書即不明言假借而經典習用已久固可一一取證也然其中有正例焉有變例焉正例則上所臚舉者是也若夫變例則本形器字而因事假借爲他用久而失其本義者如吕部首云膂骨也象形昔太嶽爲禹心吕之臣故封爲吕侯膂篆文吕从肉从旅是先有心吕而假借爲吕侯也豐部首云豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲器有豐侯儀禮鄉射禮司射適堂西命弟子設豐注將飲不勝者觶崇義三禮圖引舊圖射罰爵之豐作人形豐國名其君坐酒亡國戴杅以爲戒漢崔駰酒箴豐侯沈酒荷罍負缶自戕於世圖形戒後竹書紀年成王十九年黜豐侯坐酒亡國是先有豐豆而假借爲豐侯也鬯部爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也𤄯古文爵象形按古文𤄯即𪇆之正形古鳳字也爵鳳本一物故即爲一字太平御覽九百十五引韓詩外傳鳳鳴雄曰節節雌曰足足王充論衡講瑞篇鳳雄鳴曰即即雌鳴曰足足即即與節節同可證此爵即鳳字爵尊之爵因上飾鳳毛而名之其初直是一鳳形耳周禮春官司尊彝其再獻用兩象尊鄭注象尊以象鳳皇或曰以象骨飾尊禮明堂位尊用犧象注犧尊以沙羽爲畫飾孔疏引鄭志張逸問曰明堂注犧尊以沙羽爲畫飾前問曰犧讀如沙沙鳳皇也不解鳳皇何以爲沙答曰刻畫鳳皇之象於尊其形婆娑然莎此則爵尊之制鄭所見者刻作鳳形是初制必象鳳凰無疑𪇆假借爲朋寫之朋而別造一鳳字爵假借爲爵尊之爵而仍爲一字

此如尊爵本一字而分爲二字疋胥足本三字而仍爲一字其例同也何以知其然也酉部尊酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮尊或从寸是尊爵本一字而今別造廾部奠爲祭奠之奠儀禮士喪禮冪奠用功布注古文奠爲尊可見古文尊卽奠字又假借尊爲尊卑之尊此如爵字假借爲爵祿之爵皆因致敬而取義也於是正文奠遂廢不用矣疋部首云足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止今管子弟子職作問所何趾蓋胥所之訛上字同故傳寫有異疋古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也是疋之本義爲足而字亦同足假借爲大疋之疋以古工歌先風後雅也左傳襄二十九年吳季札來聘請觀於周樂爲之歌小雅大雅又假借爲胥以小胥大胥樂官之屬周禮春官大司樂小胥大胥禮記王制小胥大胥卽詩小雅大雅也儀禮鄉飲酒禮乃合樂注小雅爲諸侯之樂大雅頌爲天子之樂燕禮遂歌鄉樂注同又假借爲疋記之疋以記事必有所止故亦从止取義也方言今或同而舊書雅記釋名釋典藝言王政事謂之雅古疋記之疋古作疋後通借爲雅用之如論語子所雅言大戴記小辨爾雅以觀於古是也此本三字而仍爲一字然皆因止足之義引申而出者也有本形器字因重文別體而假借爲他用者如肉部臚皮也从肉盧聲膚籀文臚此因重文膚字行而本文臚字遂假借爲鴻臚之臚矣太平御覽二百三十二引韋昭辨釋名云鴻臚腹前肥者言以京師爲心腹王侯外圍爲四體以養之也然云鴻臚本故典客掌賓禮鴻大也臚陳序也欲以大禮陳序賓客也藝文類聚四十九北堂書鈔五十四初學記十二幷引不及御覽所引之詳竹部笠可以收繩也从竹象形中象人手所推握也互或省此因笠字少用而重文互字遂假借爲交互之互矣箕部首云簸也从竹𠀠象形下其丌也其籀文箕此因本文箕字尚行而重文其字遂假借爲語助之其矣有本實字而假借爲虛字者烏部焉焉鳥黃色出於江淮象形屮部首云出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也虫部雖似蜥蜴而大从虫唯聲乁部也女陰也象形而部首云頰毛也象毛之形此因焉鳥黃色易辨故假借爲絕語之辭公羊宣六年傳則無人焉注但言焉絕語辭屮象艸之初出故假借爲發聲之辭禮記射義又使公罔之裘注之發聲也雖之虫似蜥蜴故假借爲假令之辭蜥易一物四時變易其稱故用之爲假令之辭禮記少儀問日之蚤暮雖請退可也疏云雖假令也凡經典雖字多如此如論語雖曰未學雖遠眾史記屈原傳雖與日月爭光可也皆是也女陰在下故假借爲語終之辭廣韻也語助辭之終也本書也屬乀部乀流也讀若移也古讀必以入得聲其義爲乀流其聲爲移故語助多用在句末而象人頰爲中之本訓中者上下通故假借爲緩語之辭穀梁宣八年傳而緩辭也公羊宣八年傳曷爲或言而注言而者外而淺按凡語助用而字者皆緩轉而意淺此其字假借久行於經典而本義仍存乎字書故皆可得其假借之用也有本虛字而因重文假借爲實字者口部咳小兒笑也从口亥聲孩古文咳从子此咳本虛字因古文作孩遂假借而爲孩提之孩矣革部首云獸皮治去其毛革更之象古文

革之形革古文革从三十三十年爲一世而道叀也臼聲此革本虛字因古文象形遂假借爲皮革之革矣有義本相反自假借行而本義轉失者如有部首云不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲蓋日月食爲災異故不宜有此本義也而反假借爲應有之有林部無豐也从林奭或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁無此本義也而反假借爲亡無之無無者無之本字艸部之蕪本爲蕪蕨之蕪而假借爲繁蕪之無而無之本義失矣亡部無从亡無聲此有無之無經典多用繁無之無爲有無之無而無之本義亦失矣有古本作人又部首云又手也象形三指者手之列多略不過三也此以右手指物故云有也無古本从奇字作无亡部無亡也从亡無聲无奇字无通於元者王育說天屈西北爲无此因天屈西北其气虛無故指以爲無也此如亂之訓治徂之訓存古有此例不足異也可異者有兩字連文一假借一不假借者如今昔連文也亼部今是時也从亼从乛乛古文及此本義也日部昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意此亦本義也推其義蓋有宿肉三日不食之意故遂假借與今對文矣今古之古亦然古部首故也从十口識前言者也此故訓之故卽詁之本字因其識前言故假借爲今古之古暫久連文也日部暫不久也此本義也乀久部首云从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈此亦本義也推其義蓋因有足病待久行遲之意故遂假借與暫對文矣是非連文也是部首直也从日正此本義也非部首云違也从飛下翄取其相背此亦本義也推其義蓋因反於是者則相違如鳥飛之相背故遂假借與是對文矣行止連文也行部首云人之步趨也从彳从亍此本義也止部首云下基也象艸木出有址故以止爲足此亦本義也推其義蓋因艸木之出有其止故遂假借與行對文矣出入連文也入部首內也象从上俱下也此本義也出部首進也象艸木益滋上出達也此亦本義也推其義蓋因艸木之出達故遂假借與入對文矣生死連文也死部首云澌也人所離也从歺从人此本義也生部首云進也象艸木生出土上此亦本義也推其義蓋因人之生如艸木之出土故遂假借與死對文矣眞假連文也人部假非眞也从人叚聲一曰至也虞書曰假於上下此本義也匕部眞僊人變形而登天也从匕从目从乚八所乘載也此亦本義也推其義蓋因古之僊人皆眞反是則假故遂假借與假對文矣眞人始見於素問上古天眞論余聞上古有眞人者是也莊子刻意篇能體純素謂之眞人蓋古之僊人皆由養生而成非後世方術之士假僊人之誠以惑世主徒假其名而無其實如秦皇漢武之所爲者人部假非眞也正此眞人之眞反義然則造字之次第眞字造在先因眞而起義因有眞人假託眞人者於是乃造假字故曰非眞也眞人乃本義眞假爲假借義此二字在六經用誠僞字代之言部誠信也使人相信則爲眞是誠字卽眞字也人部僞詐也詐與誠相反則假也僞古當讀爲譌詩沔水民之訛言箋訛僞也訛古通譌書堯典平秩南訛史記五帝本紀作便程南爲訛音在歌部假音在麻部故知僞音必同假以古歌麻同部也此在本書

一存本義一不存本義者以非本義之字習用已久如令長之例不必明言而人人能知之者也其有單行字本書存其本義而經典假借用之非本義者爪部爲母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也此本義也乃假借爲作爲之爲則其義由猴爪好動而生者也丶部主鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲此本義也乃假借爲主人之主則其義由鐙火有丶丶而識之而生者也丶部首云丶有所絕止丶而識之也亝部首云禾麥吐穗上平也象形此本義也乃假借爲齊一之齊則其義由上平之象形而生者也克部首云肩也象屋下刻木之形彔部首云刻木彔彔也象形刀部剝裂也从刀从彔彔刻木也彔亦聲此本義也乃假借爲能克之克則其義由肩任之義而生者也亦有假借其字本義久廢而重出一字以代之者如戈部或邦也从口从戈以守一一地也域或又从土此域之本字也自假借爲或人之或於是重出或文之域以代之矣亦部首云人之臂亦也从大象兩亦之形此掖之本字也自假借爲相須之亦公羊昭十七年傳北辰亦爲大辰注云亦者相須之意按凡爾可之辭皆曰亦如論語學而不亦說乎不亦樂乎之類是也於是重出手部之掖以代之矣交部首云交脛也从大象交形此骹之本字也自假借爲朋交之交於是重出骨部之骹以代之矣㫃部首云州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿𣃘或从㫃此𣃘之本字也自假借爲止辭之勿於是重出或文之𣃘以代之矣又有本義既晦假借他字幷他字之本義亦晦者如豈部首云還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲此愷樂之本字也本書愷字重見一在豈部云康也从心豈豈亦聲一在心部云樂也从心豈聲臣鉉等曰豈部已有此重出余按此非重出一訓康一訓樂義既不同又一从心豈豈亦聲一从心豈聲形聲亦不同此如艸部蘿艸也从艸難聲火部然重文難或从艸難水部㴸河津也在西河西从水垂聲口部垂重文㴸或从水之例同字異義本書故兩收之也自假借爲語助之用於是別出凱風之凱以代豈並愷樂之本義亦不可究詰也豈樂由愷樂而生故豈樂即愷樂自凱字行而豈愷俱廢矣本書無凱字蓋漢時隸書它部首虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎蛇或从虫此無他之本字也人部佗負何也此佗載之佗自假借爲彼人之稱於是別出俗體之駝以代佗並無它之本義亦不可究詰矣馬部有駱無駝駱馬白色黑鬣尾也駱駝爲西域之獸故中國無其字史記匈奴傳作橐駝其物戰國已來中國戰國楚策趙代良馬橐駝必實於外廄是橐駝入中國之始禾部稘復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬此期年之本字也月部期會也从月其聲㫷古文期从日丌此期會之期日月相會也會部𣊻日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲自假借爲稘年之稘於是別出異體之朞以代期並期會之本義亦不可究詰矣亼部合合口也从亼从口此對答之本字也爾雅釋詁合對也艸部荅小尗也从艸合聲此藜藿

之荅(艸部荅尗之少也从艸荅聲按荅合音同後別作豆葉解故人不知卽荅也)自假借爲對荅之荅於是別出艸部之荅以代荅並小尗之本義亦不可究詰矣凡此展轉假借本書不必盡言或於本書求之或於六經及秦漢人載籍考之大約一部之中有時明言假借之用有時不明言假借之用有時存其本義有時並不存其本義皆得以依聲託事之例觸類而引申至於異字同聲而相假借者見於引經之異文爲多次則讀若讀如讀爲讀曰之類此漢經師家法之異亦諸儒解經之常不盡本無其字也若夫各部中所謂古文以爲某籀文以爲某某人以爲某某書以爲某(屮部首云古文或以爲艸字鼎部首云籀文以鼎爲貞字𥃩部䊷杜林以爲麒麟字攴部敹周書以爲討如此類甚多茲不悉舉)亦異字同聲之假借當時博采通人雖其字非習見通行亦甄錄之以廣異義誠以六書無假借不能神其用假借無本義不能溯其原是故全書之文假借字實居其四五楊錫觀六書例解江聲六書說孫濟世說文說皆有發明余多與之異議蓋余所持者本無其字依聲託事八字之義其間援据皆必爲之疏證是固不敢蹈鑿壁虛造不知妄作之咎矣

六書假借卽本義說

許君敘六書假借曰本無其字依聲託事令長是也夫秦漢始有縣令縣長造字之時無縣令縣長何事可託何聲可依讀者幾疑假借不出於六書矣不知五百四十部中假借一類如鳥部鳳下𠕇古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬計故以爲朋黨字烏部首孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼𦾔古文烏象形於象古文烏省來部首周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰韋部首相背也从舛(舛之隸變)囗聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋能部首熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也𠧧部首鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西皆依聲託事之字說解中已詳爲證明今獨於敘文舉令長以爲例者以令長二字當時固人人識其義也其實造字之假借不獨本無其字亦且本無其義今略取六書中古字言之如一部天顚也至高無上从一大此人人知爲會意字矣不知乃假借字蓋天本人身顚頂之天大爲古文人一者其顚頂以顚訓天是其本義(大爲人之正形儿古文奇字人爲人之側形儿部儿高而上平也从一在人上讀若賢此卽古額題之額人身最高爲顚此從正面觀之若側面觀之則額題最高故一在大上爲顚一在儿上爲儿一部元始也从一从兀此兀亦卽額字爲天之側形春秋以元統天故兀上加一畫爲元不加于天上者以天上加一不成字也)因天之形無可象天之體無可名于是借人身之顚以名天遂有至高無上从一大之一義是假借卽本義也上部帝諦也王天下

之號也从丄朿聲帝古文帝此人人知爲形聲字矣不知亦假借字蓋古文帝之帝乃花果蒂之蒂蒂之本字作蔕艸部蔕瓜當也从艸帶聲此讀訓瓜蒂然花果之蒂可通用之帝之與皇一取義於花蒂一取義於自部身字子帝之訓諦天子長子爲適子亦卽因帝而生義也公羊傳立適以長不以賢何休注適謂適夫人之子名覽下賢篇帝也者天下之適也皆因字聲生義與皇之訓大皆以有王天下之王字而成義是假借亦本義也帝象花蒂猶不象華足不部首鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形此非不之本義也不之本義爲詩唐棣鄂不韡韡之不箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛古聲不柎同鄭氏此說必有所本上古之時人民渾噩不獨文字簡陋卽知識亦甚簡陋目之所見一身之外草木鳥獸之物而已耳之所聞言語之外風雷鳥獸之聲而已其人老死不出鄉井凡所記載不過變結繩記事之制以成點畫之文其點畫不外象事象形象意象聲四者此象聲如回象霝聲牟象牛鳴芈象羊鳴乚象燕鳴自呼之類其字多象意象意乃文少時之名文多則形聲字矣而皆出於假借故當時之假借卽六書之本義也其人有時而外出也不知出當造何字以爲義因已有艸木有所之之出而悟人之出其理相同故遂以爲出入之出其人有時而生子也不知生當造何字以爲義因已有艸木出土之生而悟人之生其理亦同故遂以爲生死之生

既有出矣乃假入字以配之入部首內也象从上俱下也此象意字與艸木有所之之出義正相反而適成爲對待字矣既有生矣乃造死字以配之死部首澌也人所離也从歺从人此會意字歺部首削骨之殘也从半冎益人死則形體殘離與艸木出土之生義適相反而亦成爲對待字矣其他通徹之徹古爲艸木初生之中中部首艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹彤說臣鉉等曰丨上下通也象艸木萌芽通徹地上也屯止之屯古爲艸木難生之屯屮部屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生儕鬱之鬱古爲艸木盛𣎵𣎵然之𣎵𣎵部首艸木盛𣎵𣎵然象形讀若輩人民之民古爲艸木萌芽之萌民部首眾萌也从古文之象𠂢古文民按从弗象艸木之萌芽民从古文象故訓眾萌也其知識觸覺於艸木其文字卽假借之而生知識漸靈由是一切通用之字多觸覺於鳥獸如辨別之辨古祇作象獸指爪分別之釆是非之非古祇用鳥翄相背之非釆部首辨別也象獸指爪分別也讀若辨觀於辨之爲義而知人民野處穴居之時日睹鳥獸蹏迹因其蹏迹而知其物之不同是之謂辨故辨取義於獸釆非部首違也从飛下翄取其相背觀於非之取義而知人民茹毛飲血之世日見飛鳥東西因其翄飛而知其形之相背是之謂非故非取象於鳥飛然不能辨則爲眯目部眯艸入目中也从目米聲此迷或之迷本字艸入目中則

不能辨別是眯字因有釆字而後造也無所非則爲是昰部首直也从日正此是正之是本字日正則中中則無所非違是昰字因有非字而後造也因是而知飛鳥上翔不下來之不凡引申爲不成不然之義者其字本卽勿字勿部首州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿此非勿之本義也㐅卽羽之半又爲飛之半飛字之下體卽古非字故非部次飛部之後省勿爲乚燕部首玄鳥也籋口布翄枝尾象形布翄左右乚也增勿爲𢀖龍部首鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲拔右旁𢀖卽飛形也一㐅爲勿兩勿爲羽兩勿相背爲飛兩勿相向爲𢀖本書無𢀖而古文烏傍有之𢀖部首孝鳥也象形孔子曰烏肟呼也取其助气故以爲烏呼𢀖古文烏象形此所謂古文者乃上古之文烏爲孝鳥兩勿順从故𢀖旁之勿爲相合之𢀖乚象其身如弓乚之例乁象其尾乚象其首助气孔子之義本以解古文𢀖非以解篆文𢀖𢀖象助气如𦍌爲牛鳴从牛象其聲气从口出𦍌爲羊鳴从羊象聲气上出凡獸無不有聲惟牛羊與人近故其聲易於擬像烏飛鳥與人遠故其气之象短促玄鳥之乚取其鳴自呼故闕其聲而象其形以玄鳥雖飛與人近其鳴更短於烏故不象也然則人之知識因觸覺於艸木鳥獸而有文字文字之成成於假借假借卽六書之本義又不獨鳳爲朋黨烏爲烏呼來爲行來韋爲皮韋能爲賢

能爲能傑西爲東西之有故訓也已不部之下爲至部首鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也𡉀古文至此亦非至之本義也至之本義古祇作人人訓从上俱下也與至訓从高下至地之義同古聲至入亦相近人亦象鳥从上俱下之形在六書爲象意尸部屋宀部室至部臺皆以人所入之地而成義其出入之入乃借字也至則𠪚至之至古時以冬至爲歲首易象上傳先王以至日閉關虞翻注至日冬至之日是也古文𡉀之一猶地也地上一畫微陽也如𡿨中之乚戊中之一屮者陽气動也𠃑者气已出也六書象气之字如𦣻象口助鼻出气白部首此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也𦣻象口气出𦣻部首詞也从口乙聲亦象口气出也乃象气出難乃部首曳詞之難也象气之出難丂象气欲舒出礙一也丂部首气欲舒出勹上礙於一也丂古文以爲亏字又以爲巧字亏象气越亏亏部首語所稽也从丂八象气越亏也亏象气舒亏亏部首於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也𢀖欠象張口气悟欠部首張口气悟也象气从人上出之形旡象飲食气屰不得息旡部首飲食气屰不得息曰旡从反欠气之象不同故象气之字亦不同至爲陽气動出地上非飛鳥至地之象𡉀之陽气上出猶丙之陽气下入內部首位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也由此論之陽入地則爲冂陽出地則爲凵以兩字互證其理益明許君屢言二分鼓部首春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之

也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面金部鐘樂鐘也秋分之音物穜成从金童聲古者垂作鐘禾部稱銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾乚部乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乚乚者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禖以請子故乳从乚請子必以乚至之日者乚春分來秋分去開生之候鳥帝少昊司分之官也兼言二至書中言至者三鹿部麚牡鹿从鹿叚聲以夏至解角麋鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角木部梟不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上按此日至乃夏至也漢書郊祀志上用一梟破鏡注孟康曰梟鳥名食母破鏡獸名食父黃帝欲絕其類使百吏祠皆用之如淳曰漢使東郡送梟五月五日作梟羹以賜百官以其惡鳥故食之也而日至之義則奪于飛鳥之至久矣說文解字一書乃博采通人而成不盡造字時之本義然其篆古文體少所增省變更故循其迹求之往往可得六書最初之義惜其書一誤於毛扆刻本之竄改再誤於段玉裁注本之妄刪厥誼不昭良足慨已

六書釋

周䂓

象形指事會意形聲轉注叚借六者謂之六書文字形體所由立意悉所由生也

象形者肖其形也如畫工肖物之貌但至粗畧耳日體圜而上有無數黑子流行則作〇以肖其圜又於其中作乀以肖黑子流行之路月體圜而若時完時缺有朔望上下弦之異則作卫以肖其上下弦之形餘類推

指事者指物以明其事也有以一畫指所欲著之事者有以一事指所欲著之事者任一以象地又於一上加一而稍短以指上則爲上又於一下加一而稍短以指下則爲下此以一畫指所欲著之事者也反永則爲辰辰厂則爲乀此以一事指所欲著之事者也

會意者并二字以上之意以明所欲著之事也并止戈之意則爲武并吅交己工之意則爲嚴是也

形聲者以二字爲一字其一从形又其一从聲也从形者以明其意从聲者以别於形同之字而使意無疑也江河皆水也其字之形皆从水从水而弗系工可以記其聲非第江河無以别於水江亦無以别於河矣故江之字形則从水聲則从工河之字形則从水聲則从可从水者以其爲水名也从工可者江河之聲近於工可以别於諸水之名非謂江讀若工河讀若可也

象形指事會意形聲四術具則天地間事物無弗可作文字記於冊者然有弗必作者有未及盡作者弗必作者以轉注文字之意足以達其意也未及盡作者則非叚借文字用之文字之用必窮

轉注者逐此事物之文字爲彼事物之文字也其情若挹此器

之水注之彼器使為彼器之水故曰注例如策擊馬杖也以策擊馬為彼事而以策擊馬曰策馬則謂策為以策擊之矣此其例非自作文字者閑之乃言語中固有之例如海水之所歸也而俗以其水大且多謂量大為量海言某物多亦曰海是轉注海為大為多也

叚借者借彼事物之文字為此事物之文字也其術以音為歸而希計意與轉注別故文字有音同者則借音同者無音同者則借音近者

音近者有二一曰疊韻一曰雙聲然疊韻雙聲說既晚出而語音隨時轉移古今所異已甚文字又非一方之言故形聲所取之聲及叚借所取之音未可以今日聲音求之也（同在一部之音謂之疊韵東與豐是也音變所成之音謂之雙聲登與當東與都是也）

孔子曰吾猶及史之闕文也益見當時弗知其文字而妄書之者多也故古書中叚借之文多由古人妄書所致後人高視古人謂之叚借耳實則叚借僅當用之有其音而無其文字者而其叚借也又當以相習叚借之文為限誠以朱氏豐芑所標叚借諸字為例則一字可叚借為數百字用而一十八字斯可當萬字之用豈古人作文字之意乎

## 言六書義例

金鉞

六書義例論者不一各申一是紛繁難明今參諸家之說約其要而質言之象形者畫成其物隨體詰詘即獨體象物形以成之字也指事者視而可識察而見意蓋介乎象形會意之閒者也其所異於象形者象形之形有定指事之形無定會意者比類合誼以見指撝即合體而成之字其所異於指事者指事兩體不皆字會意兩體皆字也形聲者以事爲名取譬相成即半主形半主聲形聲相合而成其所異於會意者會意合體主義形聲合體主聲轉注者建類一首同意相受假借者本無其字

依聲託事即異字同義曰轉注異義同字曰假借有轉注而數字可一義也有假借而一字可數義也何爲其數字也語有輕重地分南北必不能比而同之取其地之方言而制以爲字取足達其意而已何爲其數義也古人於有是語無是字者借之即有是字者亦借之取其入耳可通而已古人用字貴時不貴古尙書用玆論語用斯孟子用此時不同也聿筆弗不律地不同也皆取其入耳即通也推之周人言山必南山衞人言水必淇水豈以遠稱博引爲豪哉是故轉注者於六書中觀其會通也假借者窮則變變則通通則久也

## 言六書次第及名稱

金鉞

六書次第古今論者數十家紛歧不一然證之近日環海各國之文字無不以象形字爲最古是以象形居六書之首當無疑義但六書之字既相因而生則六書之名必非上古所有古聖制字絕不能先立六書之名而後按六書以制字也

## 六書指事說

章紹曾

盈天地間皆物也。而裁成輔相天地之化者。皆事也。故小學六書一曰指事。蓋事猶物也。指事者加物於象形之文。直著其事。指而可識者也。聖人造書。形不可象。則屬諸事。是以其文繼象形而出。象形文也。指事亦文也。象形文之純。指事文之加也。何以言之。如一者數之始。加一爲二。加一爲三。加一爲亖。十者數之終。加一爲廿。加一爲卅。加一爲卌。推之加丨於一上爲上。加丨於一下爲下。是皆視而可識。察而見意者也。此許書之指也。象形之別有十類。而指事之別亦有十類。象形者如數位之形一口天文之形

日月。地理之形水厂。人物之形子吕。草木之形禾朩。蟲獸之形虫牛。飲食之形酉肉。服飾之形衣巾。宮室之形畐亯。器用之形弓矢。是也。厥類如此。則指事之見於象形者。不復贅。然指事亦有正生兼生兩類。正生者。附本。蓋造指事之本。附於象形。如本末朱禾未朿之類是也。夫木象形文也。加一於下則指爲本。加一於上則指爲末。加一於中則指爲朱。以其首曲而加則指爲禾。以其支葉之繁而加則指爲未。以其條蘇有物而加。則指爲朿。其字既不可謂之象形。又不可謂之會意。故謂之指事也。此外有兼諧聲而生者。曰事兼聲。齒金之類是也。以其兼乎他類。故謂之兼生。鄭夾漈謂正生猶子姓。兼生猶因亞。誠爲精塙。然既謂指事類乎象形。斯言誠得之矣。而復以史外之類入乎指事之篇。抑亦何爲而然耶。總之指事可稱象形。而其實不容溷。指事別乎會意。則其體不相淆。末學淺陋。第取許書而紬繹之。故述其所得如此。若逞臆說以矜獨見。而因以貶駁前人。則殊不敢也。

## 六書指事說　胡朋

六書首指事次象形。說者謂形主一物。事賅眾體。是故日月有專名。上下無定用。以此別事於形也。竊以爲指事不混於象形。而易淆於會意。段氏遂分獨體爲指事。二體合爲會意。且言徐楚金江艮庭往往誤會意爲指事。蓋段氏泥於比類合誼爲會意。其實亦有辨也。會意之字。未有不合二體而二體相合。不必盡爲會意。指事之字。往往在其中。不當執此以辨也。徐楚金曰。指事者謂物事之虛无。不可圖畫。謂之指事。此語又不盡然。夫既有事可指。當兼實事虛事而言之。故視而可識。察而可見也。如楚金之說則但得其半矣。楚金又曰。凡六書之中。象形指事相類。象形實而指事虛。形聲會意相類。形聲實而會意虛。此言是矣。然其中尤有辨。以指事視象形。則指事爲虛。以指事視會意。則指事又實。蓋象形多體字。指事多用字。由指事而推之會意。則指事又爲用中之體。是事在形外。意又在事外。故有形可象。不必言事。有事可指。不必言意。事實而意虛也。苟屬可名可行之事。雖合二體。不得概指爲會意。但細心覈之。意與事致有分別。指事者。指其事以制字。會意者。因其字而會意也。識者當自得之。試舉一二字以求。如王居門中爲閏。自是事之定制。實有可指者。死在茻中。承之以薦爲葬。亦實事可指。以視止戈爲武。固自不同。如此之類。雖合二體成文。而實爲指事。或謂指事爲母字。不應有合體。不知象形亦母字。亦有合數體成文。如蜀离燕蟲之類是也。安見指事之字。必爲獨體乎。段氏說文之學博綜精覈。非末學所能窺。而獨體指事。合體會意之說。似微有泥也。

## 六書指事說　徐嘉言

六書始見於周官保氏。而未詳其目。鄭叔重說文解字敘

謂六書一曰指事。指事者視而可識察而可見上下是也。其次則象形形聲會意轉注叚借而要以指事爲先。鄭司農注周禮列處事爲第四已失六書之意。劉歆班固亦謂首象形次象事處事象事即指事也。竊謂六書當推指事爲君如一二三指事也。天下事無先於一二三者。伏羲畫卦先畫太極即一也。次畫兩儀即二也。由是八卦始於乾其爻三也。意蒼頡造字亦當如此。故一爲大始二从偶一三从三數所謂各象其事處得其宜。至指事有不能及則畫成其形曰象形由是而形聲會意轉注叚借文字之用乃無窮矣。此鄭君所爲列指事於第一也。賈公彥釋上下二字謂人在一上爲上人在一下爲下。意亦近是然上下古文作二二。亦作丄丅。不从人賈氏謂人在一上下於誼無據蓋有在一之上者爲上有在一之下者爲下視之可識爲上下察之而見上下之意此鄭君所以舉上下爲指事例也。後儒不深玩上下之誼毋以指事爲象形以會意爲指事即徐楚金亦不免不知象形者畫成一物之形指事則該括事理非一物所能盡鄭氏舉日月上下爲例日月乃一物之形上下則所該者廣雖視而可識察而可見於象形爲近而其誼自分也。至指事與會意尤不容紊指事爲獨體之文會意則合兩文爲一字如三畫連中爲王指事也至人在土上則會意而爲𡈼。舉此二字餘可類推而或猶認會意爲指事誤矣。

## 指事

張行孚

六書之例惟指事一門說文言之最少故諸家說指事往往與會意相溷且有與象形相溷者愚按指事與會意其字雖皆兩體相成按據一字爲指事則指事之字亦有一體者然許氏以上下二字發明指事之例則指事固有兩體者即會意之字亦有三字會合者然要兩體爲多故今皆從兩體爲說然必兩體皆字而可會合兩字之意者爲會意如一大爲天一與大皆字其意謂天之爲物至大無二人言爲信人與言皆字其意謂人之出言宜乎有信卜中爲用卜與中皆字其意謂卜而旣中乃可行用又中爲史又與中皆字其意謂史官所書手持中道凡兩體相成莫非兩字是也字雖兩體而或兩體皆非字或一體爲字一體非字但可察見其意而未嘗有兩字會合之意者爲指事如一在一上爲上一與一兩體皆非字許氏以爲指事口含一爲甘日爲字而一非字徐氏鍇以爲指事日出一上爲旦

日爲字而一非字江氏聲以爲指事到入於一爲干入爲字而一非字王氏筠以爲指事凡指事之字兩體相成必非兩字是也夫一在一上爲上口含一爲甘日出一上爲旦到入於一爲干其字亦似有意相成然其意止可察而見之不能比而合之此其所以異於會意也乃自兩體皆字兩體不皆字之例剖析不明人往往以察而可見之意爲比而相合之意如冂訓重覆以一上有冂見意冂爲字而一非字匸訓有所夾藏以乚上有一見意乚爲字而一非字土訓地生萬物以丨出二中見意二與丨皆非字皆無意可會而段氏以爲會意矣又如立訓住以大在一上見意大爲字而一非字亦無意可會而徐氏以爲會意矣原夫段氏之意固謂獨體爲指事而凡字之兩體者皆會意也然抑思一在一上爲上一在一下爲下許氏所謂指事者固莫非兩體之字乎且又思人言爲信止戈爲武許氏所謂會意者固莫非兩體皆字之字乎段氏譏徐氏錯江氏聲以會意爲指事而自忘以指事爲會意殆遠見千里而近不見目睫已夫指事之不可爲會意猶會意之不可爲指事也乃徐氏江氏雖知甘字旦字不可爲會意而其以會意爲指事則誠有如段氏所譏者如聿字訓手之疌巧從又從巾蓋作事者又手持巾取其疌巧故會合又巾二字意爲聿字号字訓痛聲從口從丂蓋嘑號者雖張口出聲而氣欲舒而窒礙故會合口丂二字意爲号字乃此二字徐氏皆以爲指事又如莫訓日且冥從日從茻蓋日莫則日西落而在茻中故會合日茻二字意爲莫字閏訓餘分之月從王從門蓋古禮閏月王居門中故會合王門二字意爲閏字而此二字江氏又皆以爲指事夫合兩字以成誼例固甚明徐江二君者豈忘夫人言爲信止戈爲武凡兩字會合而成者許氏固以爲會意乎若夫王氏筠說文釋例謂指事之字形非合他字而成或合他字而成而

其中仍有不成字者此其於指事會意之例固剖析甚清矣然指事與象形亦有定例蓋其形本可變易而以字定其形者謂之指事如一二二二之形本可橫可豎一二之形且可正可衺而造文者定爲一二二二之形始一成而不變此指事也其形本一定難易而以字依其形者謂之象形如日月烏舄之形本生成難改造文者苟任意變亂則歧異而不似此象形也乃許氏於八字云別也象分別相背之形蓋謂一物分而並列此定形也苟八字一橫一到則不似一物分而相背之形矣（按此謂物之長而分擘者故其字長）而王氏以爲指事許氏於丵字云叢生草也象形蓋謂丵象叢生艸此定形也苟丵字一橫一到則不似叢生草之形矣而王氏亦以爲指事許氏於丩字云相糾繚也象形蓋謂丩象繩索瓜縢等互相糾繚此定形也苟丩字一散一直則不似縢索相糾繚之形矣而王氏又以爲指事（按此二字之形皆當據篆文觀方知）餘如乇𠂢毌齊等字許氏云象形者王氏每以爲指事豈此等字如一二二二之可變易乎必不然矣（按王氏指事之說誤者甚多此特舉數字見例）且王氏於𠀠字云此以會意定指事字不知指事之字本有察而可見之意初非以會意定指事也王氏乃云以會意定指事不亦疏乎愚嘗反覆推究竊謂指事之異於會意者會意兩體皆字指事兩體不皆字也指事之異於象形者象形之形有定指事之形無定也學者援此例以求之則指事之字庶不至溷於象形會意乎

## 論六書指事之原

陳啓彤

世之治小學者固不明六書顧轉注段借異說坌起指事象形先後依違不佞曾有六書微之作次弟界說根原許氏期與時賢商榷馬君敘倫來書謂指事象形之次序當崇班而屈許不佞曾覆書辨論（見獨立週報）一偏之見未審當否今假定全說宗依許氏六書以指事爲首然此指事之例又何所淵源何所胎胚乎斯亦一問題也此問題苟得確實之解決則指事象形先後之次序可因以明釋海內治小學者鮮有研求及此

者亦一缺也竊不揣拳陋剌而論之以為爲引明達之士有如
馬君之賜我針砭乎幸甚幸甚
今欲釋此難題有前提焉不可不首先決定其前提如何則指
事之界說是也試假定六書微所定之界說列於左

指事界說　視而可識察而見意

舉例　二二是也

詮釋

（一）指事一體為象形之單簡符號
（二）形無一定以一定之點畫代其形
（三）字雖兩體會合指事之一體不可謂之文

準此其最要之義學者所當認明牢記者則指事一體不成文
是也何謂文文錯畫也象交形不成文言指事一體其點畫皆
不交錯苟其交錯非指事也
（一）許氏曰惟初太極道立於一造分天地化成萬物凡一之
屬皆從一弌古文一段氏注曰一之形於六書為指事（按古
文弌乃記數字）
（二）許氏曰地之數也從耦一凡二之屬皆從二弍古文二朱
氏駿聲以為指事字
（三）許氏曰天地人之道也從三數弎古文三從弋朱氏以為
指事字

按許訓一二三字皆含有玄元之哲理不以記數為本義也古
文一二三皆從弋則其意純為表識之用顯而易見戴氏侗六
書故謂弌不能古於一欲以弌為小篆一為古文非無所見也
然欲以一為古文弌為小篆則拘泥矣一二三實為最古之文
如古文奇字之類李斯作小篆襲用之耳竊謂一二三字實
淵原於伏羲之八卦故一二三之義與易理相通三下曰從三
數三數謂乾數也是以訓為天地人之道
以形而言八卦之形實純乎指事故止有橫畫而不交錯成文
以義而言八卦之文亦純乎為指事故說卦曰乾為天為圜為
君為父為王為金為寒為水為大赤為良馬為老馬為瘠馬
為駁馬為木果形無一定而以一定之點畫代其形此聖人疏
釋其義所以但名之曰象曰象而不曰形乎
是故一在一上則為天一在一下則為地一含於口則為含物
（謂口含一為甘）一在乚上則為外障之物（乚訓衺徯有所夾
藏也從乚上有一覆段氏以為會意非）一在冂下則為重覆
之具（冃重覆也從冂一段氏以為會意非）一毌巛則為壅
塞之物（巛害也從一雝巛段氏以為會意非）一毋禁女則
為止姦之具（毋止之詞也從女一女有姦之者一禁止之令
勿姦也依段氏說）一畫於亾之中則為止亾之礙（乍止亡
詞也從亡一一有所礙也依段說）

一爲天爲地爲食物爲外障之物爲重覆之具爲壅塞之物爲止姦之具爲止亡之礙與乾之爲天爲圜爲君爲父爲玉爲金爲寒爲冰爲大赤爲良馬爲老馬爲瘠馬爲駁馬爲木果理雖有異而以畫指事以一定之形代無定之形其用則同也六書之指事實淵原於八卦信可證矣

昔人固以八卦爲文字之先河然未有明徵其溝通之津逮者許君說文解字自敍六　澤而不明曰古者庖犧之王天下也仰則觀於天俯則法於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以垂憲象及神農氏結繩爲治而統其事庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡見獸蹄鳥迒之迹知分理之可以別異也初造書契百工以乂萬民以察(略)許氏之意固以八卦爲文字之起原故歷敍原流首言八卦然未明其單兒顯其指撝斯故事形先後於今有異論乎然許氏所引實本繫傳繫傳曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天(荀爽曰震巽爲雷風)俯則觀法於地(九家易艮兌爲山澤)觀鳥獸之文(荀爽曰乾爲馬坤爲牛震爲龍巽爲雞之屬也)與地之宜(九家易謂四方四維八卦之位山澤高卑五十之宜也)近取諸身(荀爽曰乾爲首坤爲腹震爲足巽爲股也)遠取諸物(荀爽曰乾爲金玉坤爲布釜之屬也)始作八卦以通神明之德以類萬物之情指事以一爲天爲地爲食物爲外障之物爲重覆之具爲壅塞之物爲止姦之具爲止亡之礙繫傳所謂通其德也(德謂用也)而天地食物與夫外障之物重覆之具壅塞之物止姦之具止亡之礙皆以一爲之者繫傳所謂類其情也(情謂形狀也)指事之淵源於八卦茲可見矣若乾鑿度謂　爲古之天字☷爲地字☵爲水字☲爲火字循此以謂八卦爲文字之淵源不亦淺乎

## 說文會意字通釋

王舟瑤

夫依文作字而時有難狀之形指事成文而或有致窮之事於是比合衆體以成一文而會意之法起焉會者合也意者誼也謂合數字之誼以成一字之誼也許書之文凡九千三百五十三而會意之字居一千一百六十七今不勝枚舉姑挈其類而釋爲會意之字每合兩文是故秦醫說蠱有悟乎皿蟲楚莊論武取誼乎止戈背厶爲公見於韓非之說亾人爲匃本乎逸安之言以及臼辰爲晨丮夕爲夙推十合一爲士以一毌三爲王皆是也亦有會三字以見意者黍可爲酒从禾从水以成文祭以事神从手持肉而致示釁爲血祭字从爨省而加分夐乃營求誼取穴人而使旻是也有會四字以見意者廛从广里而分土纍从日出而收米寒則人居乎宀覆以茻而下有仌眞則匕先乎目加以乚而載以丌是也有兩字相對以會意者

兩丮相對而為鬥兩戶相對而成門行則彳亍而前象亍步趨之狀𦥑則𠂊彐相向礙其又手之形是也有兩字相背以會意者二人相背而為北二臣相背而為臦舛从夂㐄則對卧之狀見癶取㞢止則剌撥之意明是也有上下相承以會意者彳止相承而為辵夊午相承而為夅步从止少意取乎隨行夂从夂入彡似乎相付是也有上下相錯以會意者二戈相錯而為戔四止相悟而為𣥜舂从廾舛到其體以象枉戾之情丙从乎门變其勢以見覆冒之意是也有減省其文以會意者夊从半竹谷从半水𡋲从半肉虧从半虎梟則鳥頭在木上故省其下（篆本作梟从鳥頭在木上段氏說據五經文字作梟刪說解中頭字緣為米是蓋為在木上自是常事何以知其為梟且與集字同矣惟有異足而頭懸木上始知其為懸殺之梟鳥梟與梟音同鹽逝故或以梟為梟漢高紀梟故事王欣頭注懸首於木上可證許書說解中頭字不可刪明矣）壟則虎足在土中故省其足（篇文壟三虎會無足而土在上則揚上之意蓋簡畫足沒入土中也）是也有少增其文以會意者廿則二十并而連其下世从三十并而曳其末𢍏象四手中綴之以見共事之意𠷎从三口下連之以狀多言之情是也有變其字之形以會意者如斷从斤斷艸而變艸為丬則斷之意顯奉从手持竹而變竹為㚇則支之誼明一毋三為王而變一為丨所以明其毋徹之情口𠀁辛為啻而變辛為丂所以擬其曲𠀁之狀是也有定其字之位以會意者王在門中而為閏言在䇂閒而為辯𡆧从內口而口必在內則訥之意明（俗作吶則意不明）刱从丑刀而刀必居中則分之誼見是也有易其字之位以會意者同一日也在乎木上則為杲在乎木下則為杳同一口也在乎木中則為東在乎木外則為困是也有从其字引伸之誼以會意者如茵何與乎艸而文从艸者取其蕤萎之形羴何與乎羊而字从羊者取其祥善之意豐為豆盈滿引伸之則有大誼故豔从之以會意屮為艸初生引伸之則有小誼故貴从之以會意是也有从其字所从之誼以會意者𡴘从幸而訓為盡而幸無盡意實指辛所从之𢆉𤼽从麻而訓為詞而麻無詞誼實取麻所从之𣏟是也有會意而意在無意之閒者疑為鄰道而道指兩邑之閒𨸏為𨸏閒而閒指兩𨸏之縫𡚴訓隙通而隙之誼在空中𡧢為通明而明之誼在𨻰隙是也有疊二本字以會意者从从二人㚘从二夫吅从二口誩从二言二木為林二屮為艸二禾為秝二𧘇為𧝎二朿為棘二瓜為㼌𦙮象兩手形䀠為二目視㹜為兩犬相齧雔則雙鳥匹飛虤為虎怒之形龖象龍飛之狀是也有疊三本字以會意者磊為石眾㚟為土高惢為心疑譶為言疾猋从三犬羴从三羊雥从三隹驫从三馬驫為有足𩺰為新魚精卉為艸之總名森象木之繁眾是也有疊四本字以會意者𧡨為視巧合四工以成文茻乃艸多合四屮以為誼是也有會意而兼象形者牢从牛以象其閑雈从𦫳以象其角昔从𡗕日而以𡗕象殘肉之形畢从田

畫而以聿象田圍之界是也有會意而兼指事者如恆為心舟而以二指所祇之岸亙為求亙而以二指所求之物叡从奴在谿中而下之一實指事畫从以事畫田而外之口亦指事是也有會意字而兼假借者壬有嘉事之㧗而壁之从士則借士為廷壁下說解云从𠂤从壬士朝廷也庚為十干之一而庸之从庚則借庚為更用庸下說解云从庚更事也是也有會意而兼諧聲者吏之从史禮之从豊祐之从石社之从土琥之从虎瓏之从龍皆是也約之蓋有三百三十七字為此皆合數字以見誼為會意之正例也然亦有卽一字而反之以見意者彳从反亍非从反北刀从反爪𠂢从反𠂢亡从反丂亍从反久𠂆从反身㐆从反元司从反后𠂋从反尸㫃从反永𠂢从反邑比从反从𠫓从又印𦥑从反𠁁丸从反仄之類皆是也亦有卽一字而倒之以見意者𠫓从倒子𡿨从倒𠂤帀从倒㞢𠤎从倒人𡰪从倒𠤎県从倒首𠫓从倒子之類皆是也有卽一字而稍益之以見意者彳為小步引長之成㢟則長行也耳為主聽引下之為耴則耳垂也囬从回而上曲之以象其出气之意𡳾从出而下達之以見其豐盛之形是也有卽一字而稍省之以見意者卂兼舍羽知為疾飛之派向从𠂢冎見其別骨之殘是也凡此皆卽一字以見意而為會意之變例也總之會意之字雖有千餘揆其要指不外此類因為條其大例仿安邱王氏之書各舉一隅補金壇段君之注云

兩

## 轉注古義考

曹仁虎

六書中惟轉注之義古來說者判不相合約有數家自許慎說文以考說文从老省丂聲凡字首从尹者說文謂之老省老說文人毛匕爲老言須髮白也案老字篆文作耂中从人上从毛下从匕爲轉注衛恆書勢謂轉注者以老為𦒳𦒳卽壽字篆文作𦒳上从老省考也其意該而語簡惟於說文考老之外添舉耆字以見義徐鍇說文繫傳謂人毛匕為老耆耋亦老故以老字注之受意於老轉相傳注謂之轉注又謂老之別名有耆有耋有耆有耇有耄並遵用許氏之說而為耆耋耄諸字復從說文考老二字推廣之賈公彥周禮疏亦主考老之說而增一語曰左右相注故名轉注未及詳舉左右相注之義後人不知同意相受者乃字義之相注而但從字形求之裴務齊切韻以為考字左回老字右轉陳彭年廣韻沿裴氏之說亦謂左轉為考右轉為老此轉注之一說也然說文於考字下从丂音攷亦作巧丂苦浩切說文气欲舒出勹上礙於一也老字从人毛化匕呼跨切說文變也从倒人玉篇匕今作化本各有取義故徐鍇以左回右轉為俗說郭忠恕以左回右轉為野言毛晃謂考老下各自成文非反考為老是左右轉形之說雖似遵用說文而已與說文之本義相違誠未可為定論至於趙古則輩因此遂詆說文考老之

非而實非許氏之誤也又有以轉注爲訓詁者其說起於近世謂說文於考字下訓老也於老字下訓考也以二字同義者轉相爲注即名轉注此又一說也然轉注者本流注之注（注字之解見徐鍇說文解字繫傳）而誤以爲注釋之注六書各有本位必先有六書而後訓詁隨之是六書者母也訓詁者子也凡六書皆當有訓詁豈獨轉注一種爲然今乃以後起之訓詁配五書之本位于義既屬未安况考之訓老老之訓考爲許氏之文故謂之說文解字而六書在周初已有定名（案衛恆書勢曰黃帝始作書契字有六義自黃帝至於三代其文不改顧野王玉篇表曰庖犧始成八卦倉頡肇創六文是造字之初即有六書之名）亦未可以漢儒之箋釋爲造書之本旨也且攷說文之言曰建類一首同意相受本從字首之相同者而言今即以考老互訓之例推之如福字訓祜祜字訓福而凡祿祉之與福同意者即以福訓之咽字訓嗌嗌字訓咽而凡喉嚨之與咽同意者即以咽訓之遇字訓逢逢字訓遇而凡遭遘之與遇同意者即以遇訓之憂字訓愁愁字訓憂而凡怲惔之與憂同意者即以憂訓之凡若此類似有合於同意相受之說若踰越之互相訓待竢之互相訓問訊之互相訓謹愼之互相訓明照之互相訓始初之互相訓又獨非同意乎然部首各別字類各殊顯與說文建類一首之語相背矣蓋轉相爲注者乃造字之義而非解字之文若專以互相訓爲轉注施之考老二字說似可通施之他字而已窒即以老字之部而論考可訓老老可訓考而耆亦訓老勢不能於老之下再訓爲耆是可以謂之注而不可謂之轉也推之壽耇耋諸字益復格而難通矣鄭樵之論轉注就說文而復以己意推廣之分爲四類其前二類曰建類主義曰建類主聲大率從建類一首立論其後二類曰互體別聲曰互體別義大率從左右相注立論此亦從字形以論轉注者也其前二類能宗建類一首之語以求轉注較之諸家之說自爲有據惟中多雜入諧聲之字未盡精審其後二類以一字之結體或左右易位或上下易位各自有義即爲轉注雖非沿左回左轉之說然多混入會意衡以考老之例非轉注之本義矣其於考老之說近是而非者若戴侗周伯琦之論轉注則專主於字形謂因文而轉注之然如所列側山爲𠂤（𠂤阜字）反人爲匕（音比與音化者別音比者篆文作𠤎音化者篆文作匕）反欠爲旡（音既）反于爲去（音突）反㞢爲帀反正爲乏之類本在會意之屬豈可移以當轉注乎楊桓劉泰之論轉注則兼主於字義以爲二文三文四文轉相注以成一字使人繹之而自曉其義然合文成字之義即鄭樵所謂三體會意趙古則所謂三四五體會意而乃以之當轉注又將置會意於何地

耶其不從考老之說者如張有毛晃趙古則王應電吳元滿諸家之論轉注又但主於字音以爲展轉其聲而注爲他字之用其大指以一字而同聲別義者爲假借一字而轉聲別義者卽爲轉注後儒多從之然卽以令長兩字而論號令之令與令善之令（皆去聲）同聲別義也使令之令（平聲）則轉聲別義也於假借與轉注果何所屬乎長短之長與从長之長（皆平聲）同聲別義也長幼之長（上聲）則轉聲別義也於假借與轉注果何所屬乎此必不可通之說也楊愼作轉注古音略極論轉注爲文字之變而推之於雙聲叶音並直指鄭樵爲謬其論似爲辯矣而主於轉音之說則發端已誤以之論通韻叶韻則可以之論轉注則非矣蓋轉聲之說卽說文所謂令長已包於假借之中今乃移假借之義作轉注之義明與說文相背固未可爲訓也至於趙宧光著說文長箋於說文考老之說又出乎諸家所論之外其論轉注自以爲能守漢義所言近是矣乃惟以諧聲中之不轉聲者爲轉注尙未爲盡合卽如耇耆耋等字與考老並爲轉注衞恆徐鍇輩已言之宧光以同聲者爲轉注轉聲者爲諧聲故但以考（丂與考同聲）字爲轉注而耇耆耋（句與耇旨與耆至與耋皆轉聲）字皆爲諧聲不得爲轉注豈唐以前相傳之說皆不足憑乎且轉注與諧聲之辨本不在轉聲與不轉聲若以諧聲中之同聲者皆爲轉注則是江河（工與江可與河皆轉聲）之類爲諧聲而瀟湘（蕭與瀟相與湘皆同聲）之類將爲轉注矣又豈可訓乎蓋宧光之說謂考老者乃以丂注老而非以老注丂考與丂同聲故得爲轉注而老部所領之字皆諧聲也夫丂字與老字在說文並爲部首考字入於老部而不入於丂部則老字爲建類之首明矣以老爲母注之爲考卽從丂得聲（凡同聲轉聲皆得聲也）而仍合於老義則所謂同意相受也若論考老而先違說文之部首已與建類一首之語不合而諸說皆因之矣是亦不可從也此數說者或以爲左右成文則偏主於形體或以爲彼此互釋則偏主於訓義或以會意中之反體者爲轉注或以會意中之合體者爲轉注而已與會意相混或以諧聲中之不轉聲者爲轉注而已與諧聲相混或以假借中之轉聲者爲轉注而又與假借相混皆未合轉注之本旨然此乃後人持論之岐出而要未可以爲說文之咎也夫說文考老之說最爲古義晉唐諸儒皆遵守之而集有異說然則欲定轉注之義仍當以說文建類一首同意相受二語求之旣曰建類一首則必其字部之相同而字部異者非轉注也旣曰同意相受則必其字義之相合而字義殊者非轉注也說文於轉注特舉考老以起例而考字從丂得聲則必其字音

之相近而字音別者非轉注也故轉注近乎會意而與會意不同轉注者以此合彼而不離其原義如以老（凡字首从耂者皆在老部說文謂之老省）合丂爲考而考字仍與老字同義以老合𠷎（音疇）爲壽而壽字仍與老字同義推之以老合毛爲耄而耄字亦卽老字之義以老合旨爲耆而耆字亦卽老字之義以老合句爲耇而耇字仍有老字之義以老合占爲𦒳而𦒳字仍有老字之義會意者以此合彼而各自爲義如止戈爲武而武字已非止字之義人言爲信而信字已非人字之義此轉注與會意之分也轉注又近乎諧聲而與諧聲不同轉注者彼與此本屬同意如丂字本有氣礙之象老人之哽噎似之故以老合丂爲考从丂得聲而仍與老同義𠷎字（說文壽从𠷎聲而說文但有𠷎字从口𠷎又聲訓誰也別無𠷎字爾雅釋鳥及周禮染人注有𠷎字爾雅𠷎音儔周禮註𠷎爲直劉反劉音壽徐音酬張參五經文字𠷎爲文牛反皆但作𠷎名而不詳𠷎字之本義推說文𠷎字从𠷎从田象耕屈之形又以𠷎卽𠷎之省文而不別立𠷎字据繫傳有之）本有屈曲之象老人之傴僂似之故以老合𠷎爲壽从𠷎得聲而仍與老同義推之毛爲眉髮之義與老人之頭白有合故以老合毛爲耄（釋名七十曰耄頭髮白耄耄然也）从毛得聲而卽从老得義旨有意指之義與老人之指使有合故以老合旨爲耆（曲禮六十曰耆指使釋名耆指也不從力役指事使人也）从旨得聲而卽从老得義老人面黎若坸（垢同）故以老合句爲耇（說文耇老人面凍黎若垢从老省句聲）从句得聲而亦从老得義老人面斑如點故以老合占爲𦒳（說文𦒳老人面如點也从老省占聲）从占得聲而亦从老得義諧聲者彼與此一主義而一主聲如以水合工爲江工字本無水義而但取其聲以水合可爲河可字本無水義而但取其聲此轉注與諧聲之分也至於以轉注爲轉音尤易惑人蓋轉注又近於假借而與假借不同轉注者一義而有數文故壽考皆有老義而老亦可稱壽考耄耆皆有老義而老亦可稱耄耆假借者一文而有數義故令爲號令之令亦爲令善之令又爲使令之令長爲長短之長亦爲久長之長又爲長幼之長此轉注與假借之分也辨其所易混者而轉注之本位自出既與說文建類一首同意相受之語正合而於衞恆徐鍇之說俱不至相背矣今約論諸家立說之同異而仍條列其原文於左

漢許愼曰轉注者建類一首同意相受考老是也

案許愼之說爲千古論轉注之祖自宋以前如衞恆徐鍇諸人皆能言其義宋以後多昧焉或混入於會意或混入於諧聲或混入於假借各自成書而反詆說文之非以自申其說其謬不待言矣近世又有執訓詁以論轉注者謂說文考字下訓老也老字下訓考也互相爲訓卽爲轉注自謂能遵說文不知六書皆有訓詁徒執

許氏之注解以配六書之一是亦臆說也夫唐人之誤惟左回右轉之說學者易知其非後儒異說紛起皆未嘗體覈於許氏原文者也然則欲求轉注之本義仍當即考老二字求之即考老二字而復兼建類一首同意相受二語求之若考字之下从丂丂音攷苦浩切說文气欲舒出勹礙於一也人皆知之矣但言老字之下从匕匕音化呼跨切說文變也从倒人猶知其偏而不知其全也說文老字从人毛匕言須髮變白也蓋老字篆文作耇中从人上从毛下从匕必合三義而成一字故老字爲部首而後以老說文凡老之屬皆从老字首从耂者謂之老省合丂爲考說文老也从老省丂聲从丂得聲而仍與老同義所謂建類一首同意相受者也後儒但以老字下从匕與考字下从丂相對而言遂以考字从丂得聲而老字不从匕得聲詆說文自亂其例者不知老字原兼人毛匕三義从人从毛而未合匕則猶未成乎其爲老字也老字旣爲建首凡由老義轉注者原不妨从老省文而爲耂而當造字之始則必合三義而後成也今就說文考老論之考字與老同義則論轉注者自不能離乎意考字从丂得聲則論轉注者自不能離乎聲故轉注近乎會意而與會意不同轉注近乎諧聲而與諧聲不同也惟其不能離乎意與聲故後儒之論轉注者或竟與會意諧聲相混則毫釐千里之失也若轉注之與假借判然不同後儒混入之者尤無義理則又惑於轉聲之說非誤於意而誤於聲也果能體覈於許氏原文而字字求其相合則轉注之義自明轉注明而六書之全義俱明凡諸家臆說可不辯而自息矣

又案趙宧光謂說文考老二字序文引作轉注而本訓釋文老从人毛匕考从老省丂聲是老乃會意考則諧聲一人之書自相矛盾不知老字本爲部首與考字乃流行而非對待之體造字之始先有老字由老字轉注之而後考字及耇耆耋等字出焉則說文原未嘗自相矛盾也宧光又謂說文考老者猶言考之注老簡文也後人讀建類一首句遂以从老爲建首而展轉其下爲考淺陋不成章其所言皆似是而非夫宧光所著說文長箋本遵守說文而于轉注之義仍未能盡合其所論考老重考字而不重老字謂以丂注老而非以老注丂竟似不从老爲建首者其說總誤於以同聲者爲轉注而轉聲者爲諧聲也蓋考字與丂同聲而老部所收諸字若耇之與句耆之與旨耋之與至皆轉聲而非同聲故宧光但以爲諧聲不以爲轉注而實非轉注之正解說文旣以老字爲部首考字亦入於老部而不入於丂

部丂字亦部首則是老爲毋而考爲子明矣其爲以丂注考固不待言觀衞恆所舉壽考字而曰以老爲壽考徐鍇所舉耆耋等字而曰受意於老可見以老注丂並非以丂注老自唐以前皆無異論而宧光則未免曲說也

晉衞恆曰轉注考老是也以老爲壽（𠷎壽字篆文作𦒻上从老省）考也

案衞恆即主考老之說復於考老之外添舉壽字趙宧光謂衞氏去古未遠能以一句釋轉注本指猶言以老字爲壽考之轉注也

唐賈公彥曰轉注者考老之類是也建類一首文意相受左右相注故名轉注

案賈公彥亦主考老之說特其所稱左右相注者未知詳舉其義既曰文意相受則是字義之相注而非字形之相注也後人專求之字形故左回右轉之說皆從此誤趙宧光謂賈氏所稱左右者顚文也通上下內外而言之

裴務齊曰考字左回老字右轉

案左回右轉之說見裴務齊切韻若郭忠恕佩觿毛晃增修禮部韻略皆論及之務齊爲唐孫愐後增加唐韻字數之人其時雖已改名唐韻而實即切韻之本故亦得稱切韻也徐鍇曰今之俗說謂丂左回爲考右回爲老此乃委巷之言且又考老之字不皆從丂丂音考老从匕音化也郭忠恕曰考字左回老字右轉其野言有如此者毛晃曰老字下从匕音化考字下從丂音考反丂爲乙音呵各自成文非反匕爲丂也蓋左回右轉之說起於唐人至宋初已知其非矣今所傳宋廣韻卷後列六書六曰轉注左轉爲考右轉爲老是也蓋仍唐韻之舊文尚未之改耳

南唐徐鍇曰轉注者屬類成字而復於偏旁加訓博論近譬故爲轉注人毛匕爲老壽耆耋亦老故以老字注之受意於老轉相傳注故謂之轉注義近形聲而有異焉（賈公彥曰諧聲者即形聲一也說文本作形聲趙宧光謂對聲而言形酌平上去三聲對仄而言非因名泯象形故改形曰諧後世從之所以別嫌也今案鄭司農周禮註已作諧聲鄭衆尚在許慎之前未必本名形聲而後始改爲諧聲也）形聲江河不同灘濕各異轉注考老實同妙好無隔此其分也

案徐鍇亦主考老之說復添舉壽耆耋字趙宧光謂老部所領皆形聲（即諧聲）也此引三字並非是夫壽耆耋與考字本屬一類宧光以考字爲轉注而不以壽耆耋爲轉注者蓋以考與丂同聲故爲轉注壽耆耋皆轉聲故但爲諧聲也不知轉注與諧聲之別原不因乎同聲與轉聲宧光欲自申其說故并說文轉注之老字而疑之

且顯與衛恆徐鍇之說相背其謬可知矣惟徐氏以妙好與考老對舉其意殆以妙好二字亦爲轉注也今攷說文但有紗字而無妙字說文紗字入弦部註急戾也从弦省少聲無從見造字之本義張有復古編紗字下添註一曰精微也別作妙非玉篇別於幺部收紗字註急戾也而於玄部收妙字註今作妙廣韻則謂紗與妙同集韻則謂妙與妙同蓋妙之爲言精微也少字既有微細之義以女合少郎从少得聲而爲妙揆諸同意相受之說誠屬可通至於好之爲言美也子爲男子之美稱以女合子而爲好从子取義而不能从子得聲故但可謂之會意說文好字註作會意而不得謂之轉注也

又曰轉注者建類一首同意相受謂如老之別名有耆有耋有壽有耄又孝子養老是也說文作子承老也此等字皆以老爲首而取類於老則皆從老轉注之言若水之出源分岐別派爲江爲漢各受其名而本同於一水也又若醫家之言病症言氣轉相染注也

案徐鍇論轉注若水之出源若醫之言病兩喻足爲轉注之明證知後人執訓詁爲轉注者皆無稽之說也賈公彥謂左右相注雖未詳言其義然曰左右相注而不曰彼此相注則其非注釋之注可知惟徐氏既知轉注與諧聲義近而異其所列壽耆耋耄諸字則誠是矣孝字从子取義而不能从子得聲似亦當爲會意而非轉注也

又曰形聲卽諧聲者形體不相遠不可以別故以聲配之爲分異若江河同從水松柏皆從木有此形也然後諧其聲以別之江河可以同謂之水水不可同謂之江河松柏可以同謂之木木不可同謂之松柏故散言之曰形聲案以上皆專論諧聲下文始論轉注總言之曰轉注謂耆耋壽耇皆老也凡五字試依爾雅之類言之謂如爾雅之例初哉首基等字皆始也耆耄耋壽老也又壽耋耄耆可同謂之老老亦可同謂之耆往來皆通故曰轉注總而言之也大凡六書之中象形指事相類象形實而指事虛形聲卽諧聲會意相類形聲實而會意虛轉注則形事謂象形指事之別然立字之始類於形聲而訓釋之義此謂訓釋猶言取義也與後人就訓詁以求轉注者異與假借爲對假借則一字數用轉注則一義數文凡六書爲三耦也

案轉注之說自徐鍇以前猶爲近古故皆遵守說文考老之義徐氏發明轉注最爲精當其論諧聲則江河可同謂之水水不可同謂之江河轉注則壽耆耋耄者可同謂之老老亦可同謂之耆此轉注之異於諧聲也其論假借則一字數用轉注則一義數文此轉注之異於假借也其論會意則無形無勢而取義垂訓謂如武信之類無形

可象惟狠止又人言之義以垂訓轉注則屬類成字謂如老字合人毛匕而成而復
於偏旁加訓偏旁者合左右上下言之謂如老字合丂爲考合𠷎爲壽之類博喻近譬
謂如壽字象老人面若垢者字象老人面如黯之類此轉注之異於會意也必合
此三者論之而轉注之道始全亦惟合此三者論之而
後與五書相配而各不相混後儒之言轉注者多混入
諧聲假借會意三類皆未嘗深體乎徐氏之說也
宋張有曰轉注者展轉其聲注釋他字之用也如其無少
長之類
又曰假借者因其聲借其義轉注者轉其聲注其義
案張有之論轉注謂展轉其聲爲他字之用蓋以一字
而異聲別義者爲轉注同聲別義者爲假借始與漢唐
諸儒異其所舉其無少長等字蓋因說文有異篆文作𢍏古文作甘及𠧪與囟義皆聲也籀文作異字而無其字以其聲揚未定故借爲
其然之詞又說文無篆文作䌛文曰𥁕也說字本上聲即尚書庶
草繁廡之廡說文引書本作庶草繁無若有無之無篆文作霖說文曰亾也屬
平聲者下從亾字自李斯書碑諱亾故借豐義之無爲
有無之無至少字爲多之對本上聲借爲去聲老少之
少長字爲短之對本平聲借爲上聲長幼之長其實即
六書中假借之義非轉注之本旨也少長之長即說文令長之長本假借
正解蓋說文既曰建類一首則必其同部而各自爲字者

也既曰同意相受則必其同義而各自爲文者也趙宧
光謂其無少長阿字並轉聲假借非轉注也凡借有同
聲轉聲二類自張氏分轉聲之借爲轉注後世多惑其
說矣宧光於說文之學未能盡合而其指摘張氏之處
頗當
毛晃曰周禮六書轉注謂一字數義展轉注釋而後可通
後世不得其說遂以反此作彼爲轉注衞常本作恆避眞宗諱稱常
書勢云轉注考老是也裴務齊切韻云考字左回老字右
轉其說皆非
案毛晃亦以轉聲假借之字爲轉注其說與張有同弊
以衞恆裴務齊所言爲非其實兩家之說又自不同裴
務齊之誤在於左回右轉而不在遷用考老若衞恆但
述說文考老之語原未嘗誤也
鄭樵曰轉注別聲與義故有建類主義亦有建類主聲有
互體別聲亦有互體別義
又曰諧聲轉注一也役他爲諧聲役已爲轉注轉注也者
正其大而轉其小正其正而轉其偏者也
案鄭樵所謂役他役已義不甚顯趙宧光謂他者聲也
已者義也蓋諧聲與轉注皆必合彼此兩體爲字役他
者從彼字之聲而用此字之義役已者通此字之義以

合彼字之聲老爲大而正考爲小而偏受意於老注之爲考而轉注之道得矣趙宧光謂考爲大而正老爲小而偏與鄭說異乃趙氏之誤
又曰立類爲母從類爲子母主義子主聲主義者是以母爲主而轉其子主聲者是以子爲主而轉其母
又曰諧聲轉注皆以聲別聲異而義異者曰互體別聲義異而聲不異者曰互體別義
案鄭樵所分轉注四類曰建類主義轉注列字凡五十曰建類主聲轉注列字凡二十曰互體別聲轉注列字凡二百五十四曰互體別義轉注列字凡四十八其前二類約從建類一首立論舉老部㲃部𡨋部𦣻音[illegible]字从之部允音注𨗴𨗴字从之鄭氏引𨗴字即𨗴之譌𨗴字又部及弦字秒𦗀稱从之部諸字爲例皆取說文建類之相同者而其中亦互有出入如入四六爲數目之本字弌弍弎乃一二三字之別體皆非轉注風爲象形字凰乃皇字之俗體又𨓈𨓈與𩐁𩐁必兩字連舉而其義始見𨓈𨓈者不能行爲人所引也𩐁𩐁者不安也即不得謂之轉注至於糶字從翟音眺得聲而糴字從入得聲𠱱音含字從巳音頷得聲而𠱱音含字從合得聲𠩺音斯字從厂音曳得聲而扁字從扁得聲皆可謂之諧聲不可謂之轉注也其後二類約從左右相注立論然其中所引如杲說文入木部从日在木上東說文部首字从日在木中等字當爲會意類如桼說文桼部但有桼字註垂也集韻桼或从木梳玉篇木名等字當爲諧聲類蓋不能盡合於說文之本義矣
元楊桓曰轉注者象形會意之文不足以備其文章言語變通之用故必須二文三文四文轉相注釋以成一字使人釋之而自曉其所爲所用之義故謂之轉注
又曰轉注者承指事而作也指事之體由會意之變而生轉注又生於指事之變也故指事之初或直指其事或形指形或意指意或形意互相指轉注已兆于斯又以二文三文共指其一形一意而轉注之體所由著也然轉注之作雖承乎指事其旨則實不出乎會意蓋由會意之意止能因其象形而見之若夫天地之間萬有之意固非一象形之動變所能盡者苟不並累衆文互轉以成注其意何由而足故轉注之制或二文成一字或三文成一字或四文成一字四文又不足又取已集成字者襍其文而用之意足而後止也
案楊桓之說以二文三文四文之義合而成字者即爲轉注又與諸儒異此亦會意中之一類未可以論轉注
劉泰曰轉注者指事之外意有不能盡者則取文字轉相附注以足其意如聖賢之類聖从耳从口从至以其聞無不通言無不中至則人在士上聖又士之大者賢从臣从

寸从寶省以其臣有守賢字古文或作㔟及敀从臣从寸寸者法度也守字即从寸取義故云其臣有守則國之寶也

案說文𦕓字訓通也从耳从呈聲賢字訓多才也从貝从臤音慳說文曰古文以爲賢字聲皆當爲諧聲字劉泰之說以从耳从口从𡈼爲聖从臣从寸从寶字省文爲賢與說文互異而義可通亦當爲會意字與轉注不合其誤與楊桓略同

戴侗曰何謂轉注因文而轉注之側山爲𠂤即阜字篆文作𨸏反人爲匕音比與音化者別篆文作𠤎故反刀爲匕反欠爲旡音旣篆文作兂故反欠爲旡反子爲𠫓音突篆文作𠫓故反子爲𠫓之類是也

案戴侗之說專以字形之反正倒側各自成義者而言此亦會意之屬以之當轉注誤矣

周伯琦曰轉注者聲有不可窮則因形體而轉注焉而篆文作帀故反之爲帀正篆文作𤴓故反正爲乏是也

案周伯琦亦以字之變體爲轉注其誤與戴侗同

明趙古則曰轉注者展轉其聲而注釋爲他字之用者也有因其意義而轉者有但轉其聲而無意義者有再轉爲三聲用者有三轉爲四聲用者至於八九轉者亦有之其轉之之法則與造諧聲相類有轉同聲者有轉旁聲者有轉正音者有轉旁音者有傕取其書而轉者其別有五曰因義轉注者如惡本善惡之惡以其惡也則可惡去聲故轉爲憎惡之惡齊本齊一之齊以其齊也則如齊同齋故轉爲齊莊之齋此其類也曰無義轉注者如荷本蓮荷之荷而轉爲負荷之荷去聲雅本烏雅之雅同鴉而轉爲風雅之雅上聲此其類也曰因轉而轉者如長本長短之長長則物莫先爲故轉爲長幼之長上聲長則有餘故又轉爲長物之長去聲行本行止之行行則有蹤迹故轉爲德行之行去聲行則有次序故又轉爲行列之行音杭又爲行行行郎切論語子路行行如也之行行音桁此其類也此三者謂之託生又有二用曰雙音並義不爲轉注者如朋去聲古鳳字說文謂鳳飛羣鳥從之故借以爲朋黨字皇之朋即鵬朋之朋平聲苦象其飛形杷枋同柄之杷補訝切音霸去聲收麥之器白加切音爬平聲又爲木名此即枇杷之杷樂器之枇杷釋名從木俗作琵琶皆得从木以定意从巴以諧聲此其類也是謂反生又有兼用曰假借而轉注者如來乃來牟之來既借爲往來之來又轉爲勞來之來去聲風乃風蟲之風既借爲吹噓之風又轉爲風刺之風去聲此其類也又有方音叶音不在轉注例者如發發之發陟衛切南方之人則有株列切兄弟之兄呼隳切東吳之人則有呼榮切上下之下讀如華夏押於語韻則音如戶明諒之明讀如姓名押於陽韻則音如芒凡此之類不能悉載若夫音有四音齊有五音不

有六音從有七音差有八音射有九音辟有十一音之類或主意義或無意義然轉聲而無意義者多矣學者引伸觸類而通其餘可也自許叔重以來以同意相受考老字爲轉注康成以之而解經漁仲以之而成略遂失轉注之本旨蕭楚謂一字轉其聲而讀之是爲轉注近世程端禮有轉注爲轉聲假借爲借聲之說借通不能立例論無攸定余故不得不爲之詳辨也今夫老字从人从毛从匕者人之毛化而白則爲老會意字也考者老也故從老省定意从丂者諧聲字也初非以老字轉而爲考也又若耆耈耇孝耋六字皆从老省以爲意从旨句勿占至以爲聲孝則从子承父道而爲會意今夾漈以之入轉注之篇可乎哉

案趙古則從張有轉聲之說復多爲之條目未嘗不極其强辯然所言終屬假借之義非轉注之本旨卽以轉聲而論如負何之何說文作何訓儋也本平聲借爲誰何之何乃以爲蓮荷之轉聲行之讀如杭本古音也乃以爲轉音下之讀如戶明之讀如芒亦古音也乃以爲叶音發之入脣韻本正音也乃以爲南方之音兒之入庚韻亦正音也其或呼爲兒者乃近代俗音字書皆不收之乃反以庚韻者爲東吳之音皆臆說也至於考老之說最爲近古古則欲自申其說故從而詆之亦未可爲據趙宧光謂許氏明言假借者本無其字又言令長是也而於轉注但引考老何嘗並言無字乎既有成書毋得自用撝謙不能爲考老辨釋疑義乃惑於前人成說謬以令長斂轉注又强爲之說以自飾其迷不知許氏說具在何可妄也宧光所言頗能切中撝謙諸家著書之病

楊愼曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲假借轉注是也（案漢書原文轉注本在假借前楊氏誤引作假借轉注）六書以十分計之象形居其一象事居其二象意居其三象聲居其四假借此四者也轉注注此四者也四象以爲經假借轉注以爲緯四象之書有限假借轉注無窮也鄭漁仲六書略論假借極有發明至說轉注則謬以千里矣原轉注之義最爲難明周禮注云一字數義展轉注釋而後可通後人不得其說遂以反此作彼爲轉注許愼云轉注考老是也毛晃云考老各自成文非反考爲老王栢亦以考老之訓爲非蕭楚謂一字轉其聲而讀是爲轉注程端禮謂假借借聲轉注轉聲皆合周禮注展轉注釋之說（案一字數義爲轉注其說始於宋之張有及毛晃並不見於周禮注在毛晃之言曰周禮六書轉注謂一字數義展轉注釋而後可通後世不得其說遂以反此作彼爲轉注蓋毛氏自申其議論如此楊氏用其說而不察其文義遂直以爲周禮注之文則舛謬甚）

矣可正考老之謬矣

又易說云貴有七音義各不同觸類而長之衰有四音齊有五音從有七音差有八音敦有七音辟有十一音皆轉注之極也

又曰假借者借義不借音如兵甲之甲借爲天干之甲魚腸之乙借爲天干之乙義雖借而音不變故曰假借轉注者轉音而注義如敦本敦大之敦旣轉音頓而爲爾雅敦丘之敦又轉音對而爲周禮玉敦之敦所謂一字數音也假借如假物於鄰或宋或吳各從主人轉注如注水行地爲浦爲瀆各有名字矣是奚可同哉

案楊愼主轉聲之說故以一字數音者爲轉注一音數義者爲假借亦與說文不合蓋一字數音與一音數義雖有轉聲同聲之分其實皆假借也至於楊氏轉注古音略一書專就異音之字分屬之叶韻而證以經史諸書以爲卽古之所謂轉注者其實不過用張有之說而加汎濫焉乃叶韻之音義而無當於轉注之本旨也其書謂之轉注古音則稱名已誤而其他可勿論矣

陸深曰轉注者轉其音以注爲別字令長之類是也假借者不轉音而借爲別用能朋之類是也

案陸深之說亦主轉音其說與張有同以說文所釋假借之令長二字移於轉注而別舉能朋二字屬之假借

王應電曰轉注者聲出於天或有餘焉或不足焉聲之有餘也一義而合爲一聲不能盡爲之制字也故以一字而轉爲數聲轉注之謂之轉注

案王應電以一字數聲爲轉注其誤亦與張有同

朱謀瑋曰轉注因諸以廣音南北殊聲平仄異讀莫轉暮莫之類

案朱謀瑋之說近於四聲等韻之學與轉聲之說相似而又小異焉蓋張有趙古則之說就一字而轉其音義朱氏之說則轉其音義而各自爲字然亦非轉注也

張位曰轉注謂一字數義展轉注釋可通用也如長久長字長則物莫先焉故又爲長幼之長長則有餘故又爲長物之長如行止行字行則有蹤迹故又爲德行之行行則有次敘故又爲周行之行如數目數字有數則可數故爲數注之數有數則密故又爲疏數之數又音促數罟亦密矣又有本其意特轉聲用之者如以女妻人爲妻之類是也

案張位全用趙古則之說其所舉長字行字卽古則書中之語而略加添綴其誤與趙古則同

吳元滿曰轉注者假借不足故轉聲以演義因形事意聲

四體展轉聲音注釋爲他義之用故曰轉注有轉聲注釋別義有轉聲但取叶韻有轉本音注釋他義有轉別音注釋他義有別音注義有別音叶韻有轉而復轉有雙聲並轉有因轉復借其正生者四種一曰轉聲注義二曰轉聲叶韻三曰本音注義四曰轉音注義其變生者四種一曰別音注意二曰別音叶韻三曰轉而復轉四曰雙聲並轉其兼生者一種曰因轉復轉以此九類推測而轉注之義盡矣

案吳元滿亦宗趙古則之說而復參以己見分門別類總不離乎假借也其誤亦與趙古則同

焦竑曰趙古則論轉注云展轉其聲而注釋爲他字之用可謂思過半矣末節所論眞中夾漈之膏肓而起叔重之廢疾也然其云雙音並義不爲轉注者旁音（趙氏原書作方音）協音不在轉注例者又非也蓋轉注爲六書之變而雙音並義旁音協音又轉注之變也若曰不爲轉注則當爲何事不在轉注例則何以例之乎

案焦竑亦主轉聲之說故以趙古則所論爲能起叔重之廢疾均未能知叔重者也

甘雨曰假借非本字也轉注非本音也古韻某字轉音某自本音而翻得之卽轉注之義或本韻一字有二三出者轉音不同取義亦別故不厭重複

案甘雨以轉音爲轉注亦卽趙古則之說

趙宧光曰轉注者聲意共用也取其字就其聲注以他字而義始顯如丂字象气（卽氣之本字）難上出之形而老人鯁噎似之于是取老字省其下體以注于丂上而義始足也

又曰同聲者爲轉注如考同丂之類轉聲者爲諧聲如耇諧句耆諧占之類非聲者爲會意如孝从老子耆从老旨之類

又曰轉注之體大類形聲（卽諧聲）轉注同聲形聲異聲此二書之分而其粉法之初絕然不混也但須毋離所引考老二字本旨則不倍古人矣

又曰撝謙諸家多以假借之轉聲者爲轉注余以諧聲之不轉聲者爲轉注二說相持孰爲得失是不難許氏有成案在也論假借則曰令長是矣論轉注則曰考老是矣故余之所是許氏亦是之撝謙之所是許氏必非之余不敢自信信許氏爾不信許氏信漢故義留

案趙宧光之說以諧聲中之同聲者爲轉注而轉聲者爲諧聲又與諸儒異其所論考老之爲轉注是也其所論耇耆之爲諧聲非也且卽如趙氏之說謂耇字諧句耆字諧占今攷說文耇字訓老人面凍黎若垢也从老

省句聲是耇字之句乃从坸坸字作㘬亦省本與耇同聲說文耇字訓老人面如點也从老省占聲是耇字之占乃从點省本與耇同聲皆非轉聲也又說文耆字訓老也从老省旨聲是旨之與耆乃平上之通亦不得謂之非聲也皆未可爲據宦光本尊信說文而於考老二字以爲丂之注老非老之注丂遂以老部所領諸字皆非轉注不知說文考字本即老部所領而非丂部所領趙氏論考老而先背說文建類一首之語無怪乎終與說文不能盡合也

方以智曰自漁仲乃明假借之用撝謙用修與弱侯乃明轉注之用而凡夫復主叔重考老之說以諧聲之偏旁爲轉注趙宧光以諧聲字之同聲者爲轉注非偏旁也拘矣

案方以智亦主趙古則楊慎焦竑之說故以趙宧光之遵守說文爲非不知考老之說原不可易宧光惟信之未全是以不能無誤耳

國朝顧炎武曰凡上去入之字各有二聲或三聲四聲可遞轉而上同以至於平古人謂之轉注

案顧炎武音論所列六書轉注之解亦載張有毛晃趙古則楊慎諸家之說蓋顧氏本推論古音故有取於轉聲之義其實轉注爲字書之學轉聲爲音韻之學原不能强同執音韻以論轉注失六書之本旨矣至顧氏又謂先儒兩聲各義之說爲不盡然是於諸家轉聲之說亦未之全信也

潘耒曰一字而其數音或有異義或無異義此即轉注假借之法

案潘耒亦主轉聲之說其所云一字數音而有異義即古假借之法而張有趙古則輩誤以之當轉注者其所云一字數音而無異義則自爲音韻之學均非轉注也

邵長衡曰六書始於象形終於轉注許氏說文以考老爲轉注後世因之宋毛氏乃斥考老爲非其說謂老从匕考从丂各自成文非反匕爲丂周禮六書轉注謂一字數義展轉注釋而後可通耳趙氏六書本義又備論轉注流別有五而足以方音叶音其說逾備明楊升菴慎取其說著轉注古音略五卷其博采經典注疏子史雜家及論旁音叶音雖不無好奇之過而亦實有補才老所未備者二書蓋古韻之權輿也

案邵長衡亦以轉聲爲轉注故極推趙古則楊慎兩家之說而究非六書轉注之正義至謂六書始於象形終於轉注不知自宋以前皆未嘗以轉注居末也攷六書之次序鄭康成周官保氏注引鄭司農說一象形二會

意二轉注四處事五假借六諧聲賈公彥周禮疏因之班固漢書藝文志一象形二象事三象意四象聲五轉注六假借顏師古漢書注因之張參五經文字序例亦同許慎說文解字一指事二象形三形聲四會意五轉注六假借衛恒書勢因之徐鍇之說文繫傳則一象形二指事三會意四形聲五轉注六假借其書本以宗述說文其敘次則不從說文而從漢書藝文志後世爲說文之學者趙宧光之說文長箋用說文解字六書之次序周伯琦之說文字源用說文繫傳六書之次序其以轉注居假借之前則同也鄭樵六書略一象形二指事三會意與漢志同而四轉注五諧聲六假借又自微異楊桓劉泰則一象形二會意三指事戴侗則一指事二象形三會意而四轉注五諧聲六假借則同此皆以轉注居諧聲之前者也惟宋大中祥符間重修廣韻卷後所列六書次序一象形二會意三諧聲四指事五假借六轉注張有則一象形二指事三會意四諧聲五假借六轉注始移轉注於假借之後明之趙古則楊慎吳元滿皆以象形指事會意諧聲假借轉注爲次蓋轉聲之說起於宋時其意謂假借不足而後轉聲以演義故以之居六書之末旣紊六書之部位而又與轉注之本義不合未可從也

## 轉注說

許宗彥

六書之來古矣指事象形形聲會意皆指造字之始言之則假借轉注亦出於造字之始可知也或分事形聲意爲體假借轉注爲用者非也假借者假此字爲彼字假其體也轉注者由一字爲數字由數字爲數十百字從偏旁轉相注亦言體也小學家言轉注者尤多歧說考之說文則所言極明白易曉而學說文者求深而反失之癸酉曰轉注者建類一首同意相受考老是也從敘曰其建首也立一爲耑即建類一首之謂也如示爲部首從示之偏旁注爲神祇等字從神祇注爲祠祀祭祝等字從祠祀祭祝復注爲祓禧禛祜等字展轉相注皆同意爲一類其偏旁從示故示爲建類之首許君舉考老以見例是已注字之見經傳者周禮天官注于虞中爲置字之通用考工記以注鳴者爲味字之通用皆非本義詩大雅豐水東注孟子禹掘地而注之海又禹疏九河瀹濟漯而注之海決汝漢排淮泗而注之江此注字之正解說文注灌也注本言水相輸灌通流字之从一首相注亦猶水之从一原相注爾所謂同意相受蓋如水之受水也他如左傳言跗注言又注爾雅言注旄首皆以相屬爲義轉注之字亦有屬于部首之義矣是故事形聲意四者字之所由造有

假借則可以轉移而無須造字之病有轉注則有所依附而無虛造之患今之言轉注者不求之于偏旁字體而求之于詁訓字義釋轉注爲互訓謂如爾雅之釋詁不知詁訓出于後來若造字時欲造一字而先有一字以釋之則此字可不造字至簡雖必不可闕之字而其體無從生則不得已而假借爲之豈有以數十字而當一字之用者乎三代以後字體遞變古今語異譌字漸多施之于文不可遽曉於是而有詁訓非制字時所預有也東漢以前釋古人之書者曰解曰說曰傳曰故曰章句曰解故曰說義無曰注者自鄭氏始有箋注之名以後乃多作注而欲以此當六書之轉注恐非篤論注字之本義明而後轉注可得而言祭酒之旨可得而繹余與徐君養原論此事因記其語于篇俟知言者擇焉

## 轉注

朱駿聲

小學之綱有三曰形體曰音聲曰訓詁周官保氏以六書教國子象形指事會意者形體之事也諧聲者音聲之事也轉注者訓詁之事也知斯三者而後知叚借叚借者亦訓詁之事而實音聲之事也惟轉注一法言人人殊許叔重說文解字敘曰建類一首同意相受考老是也孫愐切韻云考字左回老字右轉戴仲達六書故周伯琦六書正譌別舉側山爲阜反人爲匕之類當之徐楚金則就考字傅會謂祖考之考古銘識通用丂于丂之本訓轉其義而加老注明之犬走爲猋爾雅扶搖謂之猋于猋之本訓轉其義飇則加風注明之鄭夾漈通志略又妄分建類主義建類主聲互體別聲互體別義四事楊桓六書統則謂三體已上展轉附注此皆以形體言轉注者也國朝戴東原始發互訓之恉其言曰轉相爲注猶互相爲訓老注考考注老爾雅釋詁有多至四十字共一義者卽轉注之法故一字具數用者曰叚借數字共一用者曰轉注而吾鄉江叔澐曰轉注統于意轉注者轉其意也如挹彼注茲之注故立老字爲部首卽所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考之外耆耋壽耇之類皆是說文解字一書分部五

百四十部建類也始一終亥即一首也云凡某之屬皆从某即同意相受也凡合兩字以成一誼者爲會意取一意以槩數字者爲轉注二君以訓詁解轉注說有根據可謂突過前人矣竊嘗論之謂考字左回老字右轉者考係形聲老屬會意釋涉今隸紕繆顯然謂側山爲阜反人爲匕若此指山人已成之形爲阜匕續生之事即所謂指事象形者因形而製字指事者因字而生形也謂丂字加老夾字加風是以形聲中聲義隔者爲諧聲聲義近者爲轉注穿鑿之弊必至有如王荆公字說者至若妄分建類互體四門以考老履屨等字爲建類主義以鳳凰鸐鸜等字爲建類主聲以啼啻唯售等字爲互體別聲以猶猷愚偶等字爲互體別義既無條理且多俗字舛繆尨襍直以此事爲兒戲矣謂三體以上展轉附注三體四體不過數字悉屬會意或兼諧聲淺陋之談不足置

辯大抵言形體者綱領既乖疆設條目所謂差之毫釐謬以千里者也惟互訓之說於六事剖判分明然亦有未盡然者夫六書皆以立教也保氏於國子既教以會意之老則考之訓焯然知之既教以形聲之考則老之訓亦焯然知之而復合考老以重申疊究不已贅乎況創傷也傷創也裼但也但裼也之類同意相受矣不可謂建類一首而考仲子宮老實不足以盡考楚師老矣考亦不足以代老又何說也且謂爾雅皆轉注則亦混于叚借何以言之初哉首基哉者言之間也不得轉注爲始始則才之叚借也錫畀予貺錫者釗也不得轉注爲賜賜即賜之叚借也爾雅注彣章許書注文字注彣章則戠生明錫土姓可曰始曰賜注文字則戠爲詞錫爲金不得曰始曰賜體用之間致不侔矣吾所謂未盡然者此也竊以轉注者即一字而推廣其意非合數字而雷同其訓許

君自敘考老之恉惟江氏分部之說得之許不曰老孝而曰考老者部末孝字子亦會意意不專受於老也雖然轉注一法許實誤解正有不必為前賢諱者許書所謂同意相受惟老履疒寢數部耳他如木部有植物有器物水部有地事有人事日部有日星之日有日時之日尸部有橫人之尸有屋宇之尸首雖一而意不同焉不特此也保氏果以是立教則凡形聲之字皆即轉注之字六書何以條分余故曰轉注者體不改造引意相受令長是也叚借者本無其意依聲託字朋來是也凡一意之貫注因其可通而通之為轉注一聲之近似非其所有而有之為叚借就本字本訓而因以展轉引申為他訓者曰轉注無展轉引申而別有本字本訓可指名者曰叚借依形作字覩其體而申其義者轉注也連綴成文讀其音而知其意者叚借也叚借不易聲而役異形之字可以悟古人之音語轉注不易字而有無形之字可以省後世之俗書叚借數字供一字之用而必有本字轉注一字具數字之用而不煩造字轉者旋也如發軔之後愈轉而愈遠轉者還也如軌轍之一雖轉而同歸試即以考譬之胡考之休為本訓老也考槃在澗為轉注成也弗鼓弗考為叚借敂也敂者攷字之訓也又試以令譬之自公令之為本訓命也秦郎中令為轉注官也令聞令望為叚借善也善者靈字之訓實良字之訓也轉注無他字而即在本字故轉注居叚借之前叚借有本字而偶用別字故叚借附六書之末若此則訓詁之法備六書之誼全保氏之教箸雖起北海南閣諸大師質之應亦不易斯言事比當仁理惟求是故不避專輒而箸其說云

對朱氏轉注問　黃式三

或問許氏說文敘言周官保氏之六書五曰轉注轉注者

建類一首同意相受考老是也冉儒申考老之轉注者說既紛襍近儒朱豐芑以假借之令長移屬之轉注其說然戴曰非也轉注之例有取建類一首者如璙玉也瓘玉也以部首一類注之也有取同意相受者如弋橜也橜弋也以意之同者注之也若建類一首復同意相受者如老考也考老也是也說文本明後儒自不悤互裴務齊切韻考左回老右轉以今隸釋古義不知老从人毛匕考从老丂聲實非左回右轉也戴仲達六書故周伯琦六書正譌知切韻之失而別舉側山爲𠂤反人爲匕之例是以會意爲轉注也徐楚金謂祖考之考古銘識通用丂丂字加老猶兂字加風不悤考老竝列字符上下日月江河武信令長之例今勢以丂爲考之本字以加老之考爲增益字亦失許氏之意鄭夾漈通志略考老履屨建類主義鳳凰䍐羅建類主聲啼啇唯售互體別聲猶欿慁惆互體別義字俗而例襍尤雜微信近戴氏東原段氏懋堂以轉注爲訓詁之互注其說不可易顧亭林從蕭楚張有諸說以假借之令長平仄音讀不一遂以令長移屬之轉注是以轉聲爲轉注戴氏所謂分諧聲一類而兩之也江愼修從顧說而變之則曰就本義展轉引申爲它義或變音或不變音皆爲轉注其無義而但借其音或相似之音則爲假借是以本義之展轉引申者爲轉注戴氏所謂分假借一類而兩之也朱豐芑從顧江二說而略變之則曰轉注者體不改造引意相受令長是也假借者本無其意依聲託字朋來是也就本字本訓而展轉引申爲它訓者曰轉注無展轉引申而別有本字本訓可指名者曰假借假借數字供一字之用而必有本字轉注一字具數字之用而不煩造字其說可謂辯矣不知假借之法始于古人字少之時本無其字而借之許氏所言依聲託事實是初借之原其或假借在先製字在後則經典之假借後多有本字而以假借本六書之一法是以經典不必改從後人別製之字今朱氏分假借一類而兩之既以假借必別有本字凡本字之難知者必牽彊附會求一本字以實之其本字之不能附

會者韋旁引申而爲轉注不特紊轉注之例亦紊假借之例也朱氏六書爻列篇列韋朋來韋能州西七字此皆許氏之所謂假借者朱氏以韋州西三字爲轉注以革朋來能爲假借再以爲異于許氏之所謂假借何也韋背皮韋州居九州東西棲宿三字之義可引申不必改字朱氏用爲轉注而不用爲假借其解義仍依說文之舊以因革爲改之借而說文毛去皮叓之引申爲贊以朋友爲倗之借而說文鳳飛鳥隨之引申爲贊以才能爲態之借而說文堅中彊壯之引申爲贊朱氏既以熊屬轉引申而有本字爲假借則以許氏之言引申者不明假借之恉矣朱氏以來爲來牟之本字不必引申往來之義以麥爲往來之本字麥部之十二字皆當从來此其支離譌謬肊改說文尤可怪矣夫切韻諸書意在申說文而考老轉注之例不明如顧朱諸說則果于駁說文而轉注假借之例皆失論六書者不可不辯朱氏書卷末自言定千秋之業集小學之大成矣而穿鑿如此類者逞一時之肊見增小學之棘徑而已

轉注舉例　　許瀚

六書起於象形指事而指事字兼用象形字爲之許氏所謂文也會意諧聲字則用象形指事字爲之且互用會意諧聲字爲之許氏所謂字也文字至會意諧聲形聲相益孳乳不窮備矣而其用猶未廣也轉注假借不叓造字第取象形指事會意諧聲字用之假借係乎音轉注主乎義假借之字義本有專屬而依音相託不復顧其本義轉注之字義不能獨據而推義相及凡爲物之通名假借必同音轉注必同義假借一字可當數字轉注數字可當一字大抵對則細別散則大同有轉注假借而後文字之用乃推廣於無窮自來言六書者於轉注尤多歧說其失總由韋異許氏今以建類一首同意相受八字爲範圍以考老二字爲準則觸類引申而得其例有七由七例旁推之又有變例其不在此例者則非轉注也凡部首以所屬之字爲義而所用爲義之字又以部首爲義者一（老爲部首考爲所屬字）凡从某之字即以所从之字爲義及同部中同以所从之字爲義者二凡

从某之字卽與所从之字同義及同部中同與所从之字同義者三同部中其義相同者四同部中其義相須者五同部中其義遞轉相承者六同部中其義展轉相釋者七凡此七例有一部中俱備者有一部中僅一二見者有一部中絕無者有一部中全爲轉注者今就備於一部者發其凡餘可類推矣如走部走趨也是部首以所屬之字爲義趨走也是所用爲義之字又以部首爲義也此卽考老之例趨从走卽訓走是以所从之字爲義趨訓走𧾩趙𧽃𧺆趉皆訓走是同以所从之字爲義也若艸部諸艸也木部諸木也不在此例錢氏養新錄所謂與篆文連讀者也或曰許君明言凡某之屬皆从某則从某之字未有不以所从之字爲義者曰是有分辨之義有統同之義分辨者有專屬統同者爲通名如趨爲走輕趨爲走頳𧼈爲走顧皃趨爲急走趧爲狂走趕爲舉尾走越爲蒼絲木走皆走也而走各有辨不得統名爲走卽不得與但訓走之字一例走趨也赴亦訓趨是與所从之字同義赴趨也越亦訓趨是同與所从之字同義也趣趨趮皆訓疾趯趡皆訓動趚趙趧趚趌皆訓行皃趬趲皆訓走皃趣趜趡趩趨趨皆訓走意是謂其義相同若艸部諸菜也亦與篆文連讀不在此例趌趌𧼯怒走也𧼯趌𧼯也趍趍趙久也趙趍趙也趚行趚趚也一曰行曲脊皃趚趚趚也是謂其義相須一字不能成義必連兩字而後成義其文多雙聲疊韻走趨也赴趨也越趨也趨走也趩超特也超跳也跳趒假借趒雀行也趬趬趬也趠遠也趨趬趨也一曰行皃趬行輕皃一曰趬舉足也趬趨趮亦雙聲疊韻趬趨皆自成一義不須連趮趬故與趌趨類不同是謂其義遞轉相承孫氏平津館重刊宋本說文序云建類一首如禎祥祉福祜同在示部也同意相受如禎祥也祥祉福也福祜也同義轉注以明之卽此例趁䞴也䞴趁也是謂其義展轉相釋此戴氏段氏所謂互訓也戴段以此等與考老一例今按考老一部首一所屬字此則但爲同部字與考老小別故區爲二例此其正例也夫轉運也注灌也運以輪言灌以水言如輪之運轉水之灌注循環無端由此及彼無窮盡也轉注假借皆兩字平列非如象形指事會意諧聲之例諧聲亦作形聲象聲亦兩字平列象形指事會意諧聲定字之體轉注假借廣字之用不同類鄭眾作諧聲似勝班許總之求轉注必求諸說文本部許氏所謂建類一首也部不同非轉注必求諸同部同義許氏所謂同意相受也義不同非轉注同部同義則其字必可以相代蓋轉注所以廣文字之用與假借同功凡以供臨文者之挹彼注茲左宜右有不使一字膠於一用爲

且其有時可以相代有時不可以相代者則械文對文之別也若夫不同部亦得爲轉注者必其部首一形相生一意相成異名同物異體同名一形相生近如玉玨步艸茻門𨷻品㗊遠如目見人犮辛辛一意相成如口欠叉手巾衣異名同物如隹鳥燕乙異體同名如古文大籀文大作介籀文人古文奇字人作儿此雖不同部其部首同有相通之道猶是建類一首同意相受也此其變例也至若部首之義絕不相屬雖或同義互訓皆不得爲轉注爲其非一首也猶假借無其字而託以音爲假借有其字而通以音亦得爲假借音同爲假借音不同而音相近亦得爲假借若字音逈殊則必不得爲假借矣至於既同部同義而又同音如考老同幽部韻走趨同侯部韻蒿菁同之部韻蕀莿同支部韻則音之適合非例也

## 六書轉注說

鄭獻甫

倉頡史籀李斯造字之人也爾雅訓纂埤雅釋字之書也兩者若相符兩者實不相假漢藝文志曰象形象事象意象聲轉注假借六者造書之本也班氏此語在許氏之前其說久定矣後人不解轉注二字乃替以互訓二字於造字中攔入釋字夫古人欲造此一字而先衍異文同義者以附之則此一字外皆贅設也既造此一字而必撰異文同義者以釋之則此一字亦贅設也當不愚且繁若此然則轉注何謂曰叔重所說至明許沖從敘尤暢學者自不考耳其言曰轉注者建類一首同意相受考老是也類即易乾卦則各從其類之類類必有所從如凡一之屬皆從一凡三之屬皆從三是也受即易序卦故受之以某之受如上蒙一而次之亦蒙二而次之是也蓋建五百四十爲首推而衍爲九千三百五十三文此之謂注又以九千三百五十三文而分而屬之五百四十部首此之謂轉注造字者象形象事象意象聲四者備矣有轉注而後形聲可相益有轉注而後子母可相孳制字之神明變化全在此如以力建首以左注之則爲劫以右注之則爲加以土建首以上注之則爲圭以下注之則爲垂以女建首以左注之則爲妝以右注之則爲好以衣建首以上注之則爲製以下注之則爲李以目建首以左注之則爲相以右注之則爲睗以川建首從上注之則爲荒從下注之則爲邕又如日部上注爲暫下注爲昂左注爲旭右注爲昭木部上注爲梟下注爲李左注爲林右注爲杯灌注不窮亦

賴轉不窒故所以建於先者推而衍之有所緣而起所以受於後者聯而綴之得所依而歸不離事意形聲之用而仍不滯於事意形聲之體也若誤以轉注為互訓謂以老注考以考注老如爾雅初哉首基之均為始弘廓宏溥之均為大造臻極到之均為至無論訓故之詞無與狀造之旨如其說亦只可謂之建類一尾安可謂之建類一首哉妄作解事者又舉一字數義為說如禮樂之樂歡樂之樂好樂之樂均此樂字數目之數悉數之數疏數之數均此數字則又混假借為轉注其去之益遠矣且製字之立體不特與訓字之體不同製字之分部與訓字之部亦異如字書構當入手部鉤當入金部而說文則統以句栗當入木部粟當入米部而說文則統以卤胖當入月部叛當入反部而說文則統以半僕當入人部業當入臣部而說文則統以業鄭漁仲以手也金也月也人也臣也為母句也卤也半也業也為子謂母能生子子不能生母是又全以後人編字之書上窺古人造字之旨而不知彼之所以孳生者正在此也故互訓之說始於戴吉士而段玉裁堅主之部首之說閙於江艮庭而許周生特申之學者往往交爭愚以為轉注之字必先明而後轉注之解可立斷周官天官注於虞中注卽置也爾雅之注旄頭注卽麾也其從水為訓者若注之江注之海皆非註之謂也且古人解書之名有謂之傳者有謂之解者有謂之說者有謂之故者未嘗題以注至鄭康成變而題以注而後專以此一字為釋豈倉頡史籀李斯時卽有後注家可引為轉注訓卽愚於小學無所解推以大意恐當如此故私為說以俟知者

干旄云素絲祝之箋云祝當作屬屬著也考工記函人注云屬讀如灌注之注戰國策曰一舉而注地於楚高誘曰注屬又同祝瘍醫職云祝藥劀殺之齊注云祝當為注讀為注病之注聲之誤也注謂附著藥

左傳齊之華不注不音跗跗注或服也成十六年傳有韎韋之跗注君子也杜注韎赤色跗注戎服若袴而屬於跗與袴連

## 六書轉注說

饒登逵

轉注之說言人人殊戴氏段氏據許氏說解考老也老考也以釋之似足以破左回右轉之謬說但因考老互訓遂推至初哉首基之皆為始卬吾台余之皆為我則猶有可議者夫解許氏書自當據其解以解之建類一首同意相受許氏轉注之解也考老二字許氏轉注之證也今推及始與我之轉注於同意相受固近似矣其於建類一首之說究何涉乎宜其來朱氏駿聲之譏也然朱氏之說又顯與許氏相背其言曰轉注者體不改造引意相受令長是也假借者本無其字依聲託字朋來是也

考周官保氏教國子以六書知六書之解古有明文非許氏臆說且六書次第相承確有深意以轉注承會意之後而其解又曰建類一首同意相受知部首之字必由會意而成者然後可以轉注又必部中之字與部首字意義相同而後可目為轉注即如老從人毛化言須髮變白是老字原屬會意考字既從老首又含老意凡部中耆耋諸字皆然故可以轉注目之蓋轉者展轉也注者灌注也字之一首相注如水之一原相注也明乎此則知考與耆耋乃老之轉注並非考老互為轉注而何得執剏傷也傷剏也褟但也但褟也之例以槩之乎他如夭止為走彳止為辵千口為舌千上為辛於文皆為會意而趨赴即走之轉注邁廷即辵之轉注䑛舓即舌之轉注童妾即辛之轉注以此推之而五百四十部中轉注之字可槩見矣或曰若如是說則江河松柏不皆水木之轉注乎曰此許氏所謂形聲字也六書次序形聲居象形後義亦相承水木二字本係象形不關會意江河松柏乃左形右聲故曰形聲並部首之字既非會意則部中諸字自不得為同意相受而何轉注之可言說大中字形聲多而轉注少職是故耳善乎徐氏鍇曰假借則一字數用轉注則一義數文其言簡當實得許氏要旨近世學者往往好為異論所當執古說以正之也

## 說文轉注叚借說

劉昌齡

說文敘曰轉注者建類一首同意相受考老是也叚借者本無其字依聲託事令長是也江艮庭六書說謂說文解字一書凡分五百四十部其分部即建類也其始一終亥五百四十部之首即所謂一首也下云凡某之屬皆从某即同意相受也其言建類一首深得許氏之恉然謂凡某之屬皆从某即同意相受是以說文九千三百五十三文皆爲轉注之字則過矣許以同意相受言轉注則凡非同意而相受者皆不得爲轉注如考之意爲老則考从老爲轉注孝之意爲善事父母孝雖从老不得爲轉注也凡同部之字皆從部首而生而惟以部首之字釋之則意或未盡如武从戈而意非戈必合止戈之意乃爲武信从言而信非言必合人言之意乃爲信此許所謂比類合誼以見指撝也許於轉注則曰建類一首同意相受明不必比類合誼而始見指撝者爲轉注由江氏之說則許君何必舉考老以明之乎江氏又謂凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆叚借按一字而

兼兩誼三誼者引申之誼不可以爲叚借引申因字而得誼叚借因誼而得字二者迥殊叚借字如來周所受瑞麥來麰天所來也故爲行來之來西烏在巢上日在西方而烏棲以爲引申之誼可也疋足也古文以爲詩大雅字謏辨論也古文以爲頗字以爲引申之誼可乎江氏徒見發令字引申有縣令義長遠字引申有縣長義故欲以引申該叚借然殊失許君本無其字之指矣且江氏言六書以爲皆具於造字之初甚確而其言叚借若此則幾無以自持其說矣學者不可不審也

六書叚借轉注說　　胡琨

許叔重說文解字敘云叚借者本無其字依聲託事令長是也轉注者建類一首同意相受考老是也唐時諸儒遵守許說無敢或悟宋乃異說紛起惟逞肊談不本古訓于是叚借轉注之指遂㠯晦近世通人錢大昕戴震段玉裁先後稽攷證㠯訓詁始得叔重之本義而段氏學尤邃其說㠯爲異義同字爲叚借異字同義爲轉注叚借生于字不備借他字爲之不必一字數音者始爲叚借也令借爲邑令長借爲亭長特其顯者耳轉注即訓詁一字反覆相訓爲轉注數字合爲一訓亦轉注也考訓老老訓考亦其顯者耳嘗推究其說而廣其所未備得叚借之例九轉注之例十有二焉曷言乎叚借之例九一曰因聲相叚者如爲母猴也象形而借爲云爲之爲於孝烏也象形而借爲相於之於困故廬也从木在口中而借爲困窮之困宋居也从木在宀下而借爲宋國之宋㠯及之借于艸勿借于旗而借于人須亦借于人亦此皆聲近故借之許氏所謂依聲者蓋如此二曰因義相叚者如卥鳥在巢上也象鳥卥之形鳥卥必于日夕時日夕必卥故借爲東卥之卥㫺乾肉也从殘肉从日會意乾肉必暴日爲之故借爲倠㫺之㫺朋鳳皇也因其羣鳥相隨故借爲朋友之朋易蜥易也因其一日十二變故借爲變易之易此餘義近故借之許氏所謂託事者蓋如此三曰小篆有其字而古文相借者如古文尚書無有作𢽊借𢽊爲好惟其敷

丹雘俗敞爲塗雘雘見于咎姑俗咎爲暍春秋公即太俗太爲佐小篆則好塗暍佐皆有正字不相叚且古且字又俗爲几字廿古疾字又俗爲二十字小篆則且几疾廿皆有正字不相叚是蓋叚俗之最古者也于此見小篆之異于古文四曰古文有其字而隸反相俗者如耐堪也賢能之能本佮此隸反俗黃能之能爲之𪓰會五采鮮皃衣裳楚楚之楚本佮此隸反俗荊楚之楚爲之𩏂放也二百里蔡之蔡本佮此隸反俗艸蔡之蔡爲之此𢇛古文變隸時漢人目俗書改易古文泭託于叚俗之恉耳于此見隸之異于小篆五曰小篆本有其字而經典相承俗用者如姓雨而夜除星見也从夕詩星言夙駕星即姓之叚俗𩛿簡在也从心論語簡在帝心簡即𩛿之叚俗旡㱃食气屰不得息也詩亦孔之僾僾即旡之叚俗目及嚴恭寅畏俗寅爲夤一葦杭之俗杭爲斻榛桌棗羞俗榛爲亲能不我甲俗甲爲狎此𢇛變隸時未察其義沿用古文叚俗字耳于此見古文之尚存六曰小篆本有其字而經典互俗後世遂致互易者如醋客酌主人也酢醶也經典互俗今則醋酢互易矣種埶也種先種後孰也經典互俗今則種稙互易矣氏巨旁欲落墯者也象形𠂢𠂢之𠂢當佮氏楊雄賦響若氏隤可證是直也从日从正會意姓氏之氏當佮是漢碑姓某是可證經典姓是皆佮氏此俗氏爲是也禹貢西傾因桓是來鄭訓是爲氏此俗是爲氏也蓋𢇛變隸時誤目古文叚俗字爲正字目致互易耳于此見隸變古文之未盡合七曰小篆本有其字隸反俗他字而廢本字者如帥佩巾也衛將衛也今則俗帥而廢衛口匊回也圍守也今則俗圍而廢冂專六寸薄也㙛㙛壹也今則俗專而廢㙛暨日頗見也泉及也今則俗暨而廢泉他如俗畢而廢𦍒俗齊而廢齋俗周而廢匊俗索而廢索皆非許氏託事之本恉也于此見說文本字之所𢇛廢八曰𩌒棄本字俗他字而更造僞字者如仌凍也象仌形仌冰之冰當用此冰水堅也嚴凝之凝當用此今廢仌字而俗冰爲仌又造凝字目當冰气雲气也象形氣小食也从米今廢气字而俗氣爲气又造餼字目當氣朿艸木華

莁巫也象形巠遝遍也从土今廢巫字而俗巠爲巫
又造壓字曰當巠音非許氏依聲之本恉也于此見
孳乳之所繇蕃九曰兼本字俗儀字至于轉幟相俗
者如歬不行而進也从止在舟上會意前齊斷也从
刀翦羽生也从羽三字義別今既俗前爲歬後之歬
又俗翦爲前裁之前謬矣艸百卉也从二屮象形草
草斗也周禮早物本作草皁晨也从日在甲上會意
隸變作早三字義別今既俗草爲艸木之艸又俗早
爲草斗之草舛矣𣞤豐也从大卌林會意隸當作無
𣠮亾也从亾無聲隸當作𣠮蕪薉也从艸廡堂下周
屋也从广四字義別今既俗無爲有𣠮之𣠮又俗蕪
爲蕃無之無或又俗廡爲蕃蕪之蕪乖矣此託于叚
俗而實亂于象形會意之恉者也于此見六書之所
繇紊凡此九條歬五條叚俗之通例所宜援經訓曰
通之後四條傳寫之沿誤所宜據說文曰正之曷言
乎轉注之例十有二一曰建首之字與所受之字可
互相訓者如介畫也畫介也遼遠也遠遼也蔡艸丰
也丰艸蔡也爾雅宮謂之室室謂之宮肆古故也肆

故今也郭注肆既爲古又爲今今亦爲故故亦爲今
此即考老互訓之正例二曰建首之字與所受之字
不可互訓者如天顛也顛不可曰天地底也底不可
曰地南任也任不可曰南鬲遷也遷不可曰鬲以及
子之訓孳酉之訓就牛之訓事羊之訓䍧凡若此者
不必互訓但可同意相受即爲轉注之正例三曰所
受之字意雖異而可同者如爾雅弟一條初裁衣之
始也从衣从刀裁當作丰丰者艸木之始也从丨上
貫一下一象地首人身之始也象形基築牆之始也
从土意各不同引伸之則凡物之始皆可爲初爲丰
爲首爲基而同歸一首曰始也又如弟三條厖石大
也从厂墳地大也从土蓻艸大也从艸京北大也从
高省意各不同引伸之則凡物之大皆可爲厖爲墳
爲蓻爲京而同歸一首曰大也數字灌注而歸一意
可得注字之義矣此爾雅之正例四曰建類一首之
中意仍有兩用者如爾雅孔魄哉延虛無之言閒也
孔魄延虛無五字當訓爲閒隙之閒哉之言二字當
訓爲言嘼之閒閒字兩用台朕賚畀卜陽予也台朕

陽二字當訓爲子我之子賓畀卜三字當訓爲賜子
之子予字兩用兩用而不分者亦如籀篆之省文也
此亦爾雅之正例五曰轉注有如後世之雙聲者如
丁當也丁當雙聲闍臺也闍臺雙聲薦摯臻也三字
互爲雙聲劑翦齊也三字互爲雙聲吕及康訓苛肯
訓可𦗁訓𢿌定訓題皆是也後世雙聲之說蓋本此
六曰轉注有如後世之叠韻者如流求也流求叠韻
辟歷也辟歷叠韻脣身親也三字叠韻敘郃盍合也
四字叠韻悅懌釋協服也五字叠韻目及根訓根穀
訓𧕿茲斯咨呰之互相訓皆是也後世叠韻之說蓋
本此七曰轉注有如後世之翻切者如不律謂之筆
吕不爲毋律爲子相切得筆字髮髿謂之被吕髮爲
毋髿爲子相切得被字嫠婦之笱謂之罶嫠笱相切
得罶字刺楡一名藲刺楡相切得藲字後世翻切之
說蓋本此此三條皆轉注之通于形聲者八曰因字
所从相爲轉注如仍从乃卽訓乃神从申卽訓申㩜
从長卽訓久長豫从象卽訓大象去从到子卽訓不
順子叵从反可卽訓不可絫訓兩余个訓半竹此轉

注之通于象形指事會意者九曰非其本訓俗字相
注如鳩本無聚義因左傳無鳩俗作勼字用卽吕勼
訓訓之曰聚也回本無邪義因詩回遹俗作僻字用
卽吕僻訓訓之曰邪也尋本無溫義因左傳尋盟俗
作燅字用卽吕燅訓訓之曰溫也此轉注之通于叚
借者十曰因聲轉爲轉注者如經典所云亹亹勉勉
沒沒勿勿密勿蠠沒黽勉皆一聲之轉可相爲轉注
又如經典及漢書所云茀離仳離鬯藜披離彌離迷
離靡麗亦一聲之轉可相爲轉注蓋緐古今方言不
同故有此例十有一曰吕相反之意爲同意相轉注
如亂可訓治可訓不治丨可訓進可訓退落可訓墜
可訓始又如不盈盈也不顯顯也誰昔昔也無競競
也此緐古人措辭嫌質言之不文而吕相反見義故
有此例十有二曰不可直訓需轉輾申明之者如雖
猶𤸎也豈猶齊也則吕猶字明之夫之言扶婦之言
服則吕之言二字明之射之爲言釋旂之爲言亮則
目之爲言三字明之小戴記夫也者夫也又申之曰
以知帥人者也夏小正拂也者拂也又申之曰言桐

芑始生拂拂然也則㠯本字訓本字而後申明之蓋義實相通因無明證擬之而後言故有此例凡此十有二條有八條轉注之正例可就六書本義求之後四條轉注之變例當于六經注義參之夫證之爾雅而無不通攷之六經而無不洽諭之許氏依聲託事同意相受之指又無徑而不合則叚借轉注之說又何所疑耶若夫㠯平仄異讀為叚借變形轉聲為轉注凡此之類亟惟䖍繆俗人已言之矣茲可㠯不辯

## 六書轉注說

胡朋

六書為制字之本惟轉注之說紛出靡定鄭漁仲六書略破碎許氏之例妄為異同固屬肌說近人或以互訓當之謂如爾雅釋詁初哉首基之類不知互訓為後人引申之義而非制字之原即初哉字求之刀衣為裁衣之始屬會意哉當為才艸木之初屬象形謂之轉注可乎推原其誤蓋由仞轉注為注釋字而忘注字之初義注當如挹彼注茲之注說文注灌也猶水相灌注展轉而不窮也竊嘗反復於許書而得其端緒矣書有六義相引而長首指事次象形尚矣因象形而有形聲若江河字水形仍在也因指事而有會意若信武字從言從戈意即事而會也因形聲會意而有轉注其曰建類一首者就偏傍之形而建其類視形聲字而微別也其曰同意相受者即同其會意之意視會意字而微歧也是轉注之義正在形聲會意之閒許君以考老二字發凡細覈之其結已盡解矣老從人毛匕言其須髮變白也是會意字即老而建為類轉注之而為考考從老省所謂建類一首也考亦老義所謂同意相受也考從丂得聲而不謂之形聲字何也丂雖聲而老非形也考非形聲知耆耋耇齯皆非形聲俱為轉注字也然則形聲字必有真形全形如水火土木之偏傍當以形聲統之稍有附益之義如老字者毛為象形人毛匕不得謂之象形建老為類即轉注之建類一首也充其類而廣之若𡳾履一類轉注之則為屨屩屧屐皆從履省而與履同意𣝣橐一類轉注之則為橐囊櫜橐皆從橐省而與橐同意故因而相受也若斯之類未易更僕數昔賢不察或混為形聲字然細覈之皆非江河之比所謂形者何所指乎故曰視形聲而微別也至如孝訓子承老晝訓日出入與夜為界有似會意而不知其由老畫字而轉注之故曰視會意而微歧也此轉注第五列于形聲會意之後相似而實異者也六曰假借則更為別義矣竊以為六書之義當分三等指事象形母也形聲會意轉注子也假借如子之出嗣別宗者也轉注之說歷經前賢研究皆未得要領未學淺薄難語高深然不敢破前人之例而妄為繁說也

六書轉注說　葉濬

六書皆言造字之體而治小學者或分轉注假借爲用則是指事象形形聲會意四書而已何言六也不知假借者假此爲彼如財物之可通轉注者展轉灌注如流水之相屬仍言體非言用也乃自來言轉注者尤歧不思六書之指備于鄦書而歧說詎有當也鄦書序曰轉注者建類一首同意相受考老是也言本明暢有何可疑其獨舉考老者建老爲部首即以同意之考因類相受正轉注之顯見者也由此而推之本部耆耋耇者等字以類相从以意相屬皆轉注也佗如丩爲部首从丩注爲茻糾而茻糾皆有相丩之意故不入艸部糸部而受之丩也句爲部首从句注爲鉤笱拘而鉤笱拘皆有句曲之意故不入金部竹部手部而受之句也匕部之化从部之從乑部之衆聚部之緜劦部之協驫众部之絫垒皆準此雖小徐以緜爲會意然棣在𢇇部意與𢇇同正合轉注之指若稽楽綴繆諸部之字皆省母而轉注更可沿考老之例推求而得之者也或者不察謂考字左回老字右轉遂有以从山爲自反人爲匕當轉注者此因考老之形而誤之也又有因其義而誤之者謂轉相爲注猶互相爲訓蓋以考訓老老訓考也夫互訓爲字之用非字之體鄦書中互訓之字如火部火燬也燬火也仌部仌凍也凍仌也火仌爲象形燬凍爲形聲入部入內也內入也入爲指事內爲會意雖互訓而不得謂之轉注也必執互訓爲說則待訓族而在彳部族訓待而在立部逗竢等字亦然所謂建類一首同意相受者安在乎尤有甚者考老既已誤會而於建類同意之說更不能通遂謂轉注一法鄦實誤解爲易其說曰轉注者體不改造引意相受令長是也以假借爲轉注而假借一條又別撕其例附會支離謂救鄦氏之失較之王互訓者爲更果于自信也豈直鄦氏之諍友哉學者欲通六書惟从鄦氏求之勿爲歧說所誤斯可耳

轉注　張行孚

六書義例惟轉注一門最多歧說自唐以來言轉注者以左回爲考右轉爲老當之今固共知其非矣即近時言轉注者或以全書中互訓當之如底下也下底也段氏玉裁以爲轉注㝡衰也衰㝡也王氏筠以爲轉注是也或以一部中互訓當之如祥福也福祐也孫氏星衍以爲轉注考老也老考也鈕氏樹玉以爲轉注是也按鈕氏轉注雖主江艮庭其實未達艮庭之意雖其說小有不同要皆以互相訓釋爲主然愚嘗聞許氏宗彥之言以爲指事象形形聲會意轉注假借皆指造字之

始言之按段氏謂倉頡造字止有指事象形二者而已其後文與文相合而爲形聲爲會意謂之字愚按黃字從田炗爲形聲字天字從一大爲會意字即古文黃作灮從夂炗亦爲形聲字果如段氏所言則黃帝之黃天地之天倉頡時果爲何字乎知其說難通矣而訓詁出於後來若造字時欲造一字而先有一字以釋之則此字可不造矣古人造字至簡雖必不可缺之字而其體無從生猶將假借以通之豈有以數字而當一字之用者乎惟三代以後字體遞變古今語異不可盡曉於是而有訓詁非制字時所有也詳味其言洞見古人造字根源以互相訓釋爲轉注者眞無從置喙矣且彼主互相訓釋者謂許氏所云建類一首猶如爾雅初哉首基肇祖元胎等字皆可同謂之始然果如其說則必爾雅以始爲首而後以初哉首基肇祖元胎諸字釋之方合建首之義若如今之爾雅以諸字居上而以始字在下釋之謂之建類一足則可豈得謂之建類一首乎乃王氏筠欲自申其全書互訓之說轉謂雖非建類一首猶是同意相受是顯與許氏相悖其說之游移無當不待言矣愚嘗由許氏本文推之竊謂轉注之說莫堅塙於徐氏鍇而後人之能申明者則江氏聲及許氏宗彥也徐氏之言以爲建類一首同意相受者謂老之別名有耆有耋有壽有耄又孝子養老而此諸字皆取類於老則皆從老若松柏等皆木之別名皆同受意於木故皆從木蓋轉注者若水之出原分岐別派爲江爲漢各受其名而本同主於一水也江氏之言以爲轉注如挹彼注茲之注立老字以爲部首所謂建類一首考與老同意故受老字而從老省考字之外如耆耋壽耇之類凡與老同意者皆從老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受叔重但言考老舉一以例其餘爾由此推之則說文解字一書凡分五百四十部其始一終亥五百四十部之首即所謂一首也下云凡某之

屬皆從某即同意相受也許氏之言以爲轉注者如示爲部首從示之偏旁注爲神祇等字從神祇注爲祠祀祭祝等字從祠祀祭祝等字復注爲祓禧福祐等字展轉同意爲一類其偏旁悉從示故示爲建類之首許君舉考老以見例是也蓋說文注訓灌也注本言水相灌輸通流字之從一首相注亦猶水之從一原相注所謂同意相受蓋如水之受水也之三說者各不相謀而若合符節其於建類一首同意相受之恉可謂精究無遺而無絲毫背畔矣蓋造字之初苦難孳乳每類立一首字而其餘同類之字依首字意展轉增之（如因其聲增之則爲形聲字因其意增之則爲會意字）則生生而不窮矣此轉注所以爲六書一大綱也許君舉考老二字以見例者蓋考亦訓老同意相受之意最明而又以首受考老爲韻也（凡上文物詘日月名成江河皆爲疊韻）乃徐江許三家之說精斷如此而王氏鳴盛反譏江氏以全書爲轉注王氏筠則且謂部首本無深意祇是有從之者便爲部首矣以全書爲轉注果非則假借爲全書之通例亦將以爲非乎部首果無深意則部中諸字何以皆從部首孳乳乎二王生徐許諸家之後而猶雜出岐說所謂大道以多岐亾羊者也

## 考老轉注說　黃以周

六書之㕣象形指事就獨體成文會意諧聲合兩體成文轉注叚借則體分兩文而字可兩用者也說文曰轉注者建類一首同意相受考老是也又云老考也从人毛匕言須髮變白也考老也从老省从丂丂亦聲（今本作丂聲誤）轉注者字之意指互爲灌注者也考老者人之形氣相爲表裏者也凡人之陽氣出於肺而會於首壯季陽氣盛甚髮加長而直故詩曰綢直如髮衰則陽氣丂而未舒髮短且曲不久遂變爲白詩曰予髮曲局左傳盧蒲嫳曰余髮如此種種種種亦曲局皃子雅曰彼其髮短醫家有言曰肺朝百脈輸精於皮毛（內經經脈別論）故肺者氣之本魄之處也其華在毛其充在皮（內經六節藏象論諸篇）六

八四十而後陽氣既衰莫舒於上於是面焦髮須頒白（內經上古天眞論諸篇）是則氣丂亏內鬱七亏外此物理之自然也知乎此則考老轉注之意可尋而言矣考从老丂形聲耆會意字與耆壽諸字專取諸耆者迥然不同（說文耆老也从老省旨聲壽久也从老省𠷎聲久亦老義而轉注不以耆壽爲例者爲其專取諸耆不取義也）說文曰丂氣欲舒出上礙亏一也古文以爲亏字亏者氣欲舒而重礙之意（亏古之呼字說文訓爲氣平似未得）老之从人毛七者形之七諸外者也考之从人毛丂者氣之丂諸內者也形與氣事相因老與考義相成造字之初其文竝从人毛所謂建類一首也考之所以丂其氣者以其人之老故从老省老之所以七其毛者以其氣之丂故老从七考又从丂則老以考之匕諸外者會意考以老之丂諸內者會意二字之意輾轉相注所謂同意相受也意即會意之意故先鄭說六書次弟轉注列會意後明轉注亦會意字也其不屬諸會意者會意會一字之意轉注會二字之意一以兩體言一以兩文言其例自不同也且亦不惟此爲然日月爲象形字而日圓化⊙月闕化☽此象形字亦意相轉注也・二・爲指事字而指上爲・二・

指下爲・一・此指事字亦意相轉注也而日月屬象形・二・・一・屬指事不以爲轉注者日月雖意相受而非建類一首・二・・一・皆从一可謂建類一首意亦相受矣而一上一下義之出乎意者不齊要別非其例也江艮庭說轉注之例曰說文五百四十部皆建類一首也凡某之屬皆從某是同意相受也以周謂說文云凡某之屬皆从某是建類一首也後敘云其建首也立一爲耑是其義也有云某與某同意乃同意相受也而同意有二例一爲同文之同意一爲異文之同意考老竝从人毛此爲同文之同意他如說文云巫與工同意壬與巫同意皆从工形高與倉舍同意皆从口形美與善同意善與義美同意皆从羊臺與室屋同意皆从至亞與䍃同意皆从亞尋與𣪊同意皆从工口是其例也考之从丂老之从匕此爲異文之同意他如說文云羋與牟同意謂乚之轉爲乙非與𢆉同意謂飞之轉爲巳勺與包同意謂弓之轉爲㔾乙與丨同意謂丨之轉爲乀亦其例也顧此二者之同意皆非建類一首惟袁字下云與襄同意其字皆从衣爲建類一首襄之𠔿轉而爲袁之𠂉爲同意

相受此與考老轉注之例最合而明著之說文者也若說文之所未明言而可以例推之者如開闢二字古文作闢闢其字皆从門建類一首也闢从兩手拱一以開會意闢从反手以闢會意故開闢二字可以互訓所謂同意而造字之初一取拱手一取反手其意轉注相承所謂相受再爯二字皆从冓對摺爲義建類一首也再一舉而二也爯并舉也再爯同意衣之一爯（經傳借稱爲之）舉其表裏二衣而言也再从一以橫舉會意爯从爪以上舉會意亦轉注之同意相受者也臾曳二字皆从申建類一首臾从乙曳从丿皆取拙意爲轉注之同意相受雖臾爲右拙曳爲左拙而其爲捽拙之義無不同也（說文臾从申从乙會意曳从申丿聲亦當云从申从丿丿亦聲）叜爭二字皆从受建類一首叜从乙爭从丿皆取引意爲轉注之同意相受雖叜引而入手內引申義爲搊爭引而出手外引申義爲奪而其爲引取之義無不同也从比二字皆从人建類一首从比皆取從意爲轉注之同意相受雖二人爲从義通諸似（左傳三人占從二人衆故也）反从爲比又有不周之義（論語比而不周）而其爲耦俱相從之義無不同也且所謂同意相受者不必同義也同義者字之本義也同意者造字之命意也卽如𠂇又字不同義而𠂇字向右又字向左其造字之初同取兩手相向之意故𠬞字从之彳亍字不同義而彳字向外亍又向外在造字之初同取兩脛相背之意故行字从之無非字之轉注也然論其造字之會意同本義同引申義亦無不同自以考老及開闢臾曳諸字爲最純故說轉注者舉考老以爲例

## 考老轉注說下　黃以周

六書詮例跋說多矣轉注之說尤跋中有跋幾於不可窮詰而究其通蔽可一言以蔽之曰不守古訓轉注者建類一首同意相受考老是也此語見許君說文敘而無可駁斥者也象形象事象意象聲爲造字之本轉注叚借亦造字之本也此說見漢藝文志而無可違異者也無如說者好逞私見不守古訓自南唐徐楚金以外若宋鄭漁仲通志張謙中復古編元戴仲達六書故楊武子六書統周伯溫六書正譌明趙撝謙六書本義其說之誤謬固無待詳辨近諸大儒輩出各自爲解其最著者若顧亭林以轉音爲轉注江愼修以本義之引申

者為轉注朱豐芑合二說而一之遂敢枉駁說文若戴東原段懋堂王菉友以考老為轉注則知守說文矣而以轉注為訓詁之互注兼關造字本原又與漢志相違若江艮庭許周生魏默深言訓詁出於後來而轉注指造字之始言之似有合於漢志矣而總不越徐楚金之說考老二字竝列方符上下日月武信江河令長之例楚金以為考之從老猶松柏之从木江漢之从水二字側注詎有合於說文說文於注偏言六書之法指事象形會意既於諸文下分別言之曰从某某聲明諧聲之義也曰古文以為某字明叚借之義也其曰凡某之屬皆从某非發轉注之義乎顧凡屬之某為孳乳之字皆從之某為初製之文如上部先有二而後有帝旁帝旁皆以二為首而非建類之字二為建首又與帝旁之義遠雖帝旁之从二可曰意相受不可曰同意相受惟老部老為皆从之字而以耋耄耆者耇壽諸字次之於轉注為最近但此七字皆从老為孳乳之字故老於下七字可謂建類一首而下七字之於老雖意相受而不可謂之同同意相受者惟考與老也凡人氣血不能上

舒其髮曲局乃變而為白考老二字上从毛人者所以別獸毛也毛為人獸之總名故說文毛下云眉髮之屬及獸毛也考老之毛以人髮言其不从彡而从毛者彡从長彡言其長而直也故說文髟下云長髮猋猋也詩云綢直如髮毛篆作乇象屈曲形考老之从乇人明其人之髮已屈曲也詩云予髮曲局二字皆以乇為首是謂建類一首老字下从倒人之匕其意已注於考明氣不上舒髮已曲而變白也考字下从氣舒礙上之丂其意又轉注於老明氣礙髮曲雖不匕亦終匕也故考訓老老亦訓考老老二字其意相成是謂同意相受古人造字多由部首而孳乳說文於凡某之屬皆从某以明造字之先後其有兩字竝作而意自相灌注者如𦥑臼卩𠂎諸類是也說文𦥑列部首臼即坿部末卩列部首𠂎即坿部末明此𦥑臼為兩手之相持卩𠂎為兩符之相合說文卩端信也象相合之形𠂎即指卩言𠂎下屬字可删其字一時竝作初無先後可分與此老部之坿考一例𦥑臼字皆从𦥑考老字皆从乇其例又同而𦥑臼卩𠂎為象形兼會意字其不依八乂从比至不之例分為兩部者亦以明轉

注也且說文以耊耋諸字承老下明諸字皆从老也孝字承考下明孝之从考省也故云孝善事父母者从考省从子子承考也子承考為孝卽用易有子考无咎傳曰意承考也之義今本作从老省从子子承老也亦係淺人改竄非許君原文考既有从字之孝而許君於考老二字不依鳥烏后司之例分為兩部者恐分之而轉注之義不明也凡六書次弟雖各書不同而轉注段借漢志列於象形象事象意象聲之下說文列於指事象形會意形聲之下是會意諧聲生於象形指事之窮而轉注段借又濟其會意諧聲之變也轉注者其受意同而聲有異者也段借者其取聲同而意有異者也轉注段借大在會意諧聲之後同屬造字之本其義如此若注家訓詁之互注及經傳文字之互借茲為後起之轉注後起之段借均無當於六書之轉注段借六書之轉注段借固據造字之本而言也解者不察分六書上四者為體轉注段借為用此說之彌近似而大亂真也者

轉注說　　劉師培

轉注之說解者紛如戴段以互訓解之此不易之說惟以爾雅釋詁為證則泛濫而失所歸古代解釋字義有可以互訓者有不可互訓者釋詁始也君也各節大抵萃別名之字該以洪名卽以一洪名釋衆別名如初哉首基初為裁衣之始哉為草木之始御首為人體之始基為牆始是也又如君訓是以該公侯而公侯之訓不足該君則不克互訓明矣說文所詮之詁或於本字之詮僅得其一體如馬字訓武訓怒牛字訓事是此亦不克互訓者也若斯之屬咸與互訓之例別說文序言建類一首同意相受周禮保氏正義引作□類一首文意相受左右相注卽從此互釋則轉注當指互訓言非以釋注該一切訓釋也其曰建類一首者則許書所謂轉注指同部互訓言不該異部互訓言也江氏以建類一首為同在一部之字是也指同部之字以部首之字為訓者為轉注其說亦非若王氏釋例以異部互訓亦為轉注失與段同故惟考老為正例考老而外若艸部蓤芰互訓許君說之曰蓤楚謂之芰秦謂之薢茩由許說觀之益互訓之起由於義不一字物不一名其所以一義數字一物數名者則以方俗語殊各本所稱以造字許君於芰蓤二字既明標其例則艸部茅菅互訓又莪字下云蘿蒿屬蘿字下云莪也疑當作莪蘿也蒿屬亦互訓言部諫証互訓木部枏梅互訓榙𣜩互訓穀楮互訓棧棚互訓穴部竅空互訓人部何儋互訓頁部顛頂互訓火部爇燒互訓心部懟怨互訓魚部鰼鰌互訓虫部[illegible]蟯互訓或本爾雅或本方言益均有俗異語致義有二字物有二名者也且許書二

字互訓俇係音近之字如艸部菲芴互訓言部誰譯互訓夊部改更互訓鳥部鴻鵠互訓（許書以雁為鴈之鴻）入部入內互訓木部欃櫼互訓禾部稻稌互訓頁部顛頂互訓欠部歔欷互訓虫部蟋蟀互訓均雙聲也艸部蓋苫互訓苗蓨互訓走部趌趨互訓口部吒噴互訓言部讎酬互訓詆詬互訓刀部刑剄互訓火部炎灼互訓金部鏶鍱互訓均疊韻也若艸部萹蓄互訓茦莿互訓又則音義均同僅以有形不有形而區者也如口部噓吹互訓木部柱楹互訓（柱楹音近與諸若朱同例）蒙櫼楔互訓（古說部之字多轉入肉部）柧棱互訓橐部櫜橐互訓金部鈙鑱互訓自部障隔互訓亦均古音相近此轉注之正例也正例而外變例亦多如山部崝嶸也嶸崝也手部揗摍揗也摍揗也此轉注之變例一也艸部茅萌茅也（茅字疑衍）萌艸芽也蕘艸薪也薪蕘也木部榮桐木也桐榮也枯槀也槀木枯也（又料勺也杓料柄也此例勺也當作杓也）亦貝部贅以物質錢質以物相贅馬部騖馬騃也騃騖也辵部迣字下云遴也（或從彳卻說字逐）字下云遴徙也革部鞮革履也鞻革生鞮也月部脛胻也胻脛耑也自部陬阪隅也隅陬也此轉注之變例二也木部根木株也株木根也標木杪末也杪木標末也橋水梁也梁水橋也巾部常下帬也帬下常也糸部紂馬緧也緧馬紂此轉注之變例三也自部隩水隈崖也隈水曲隩也亦近此例艸部蔣苽也苽雕苽（苽或作菰誤）名蔣食部饟周人謂餉曰饟餉饟也自部陂坂也阪陂者曰阪此亦轉注之變例也又玉部玕瑱也瑱以玉充耳也亦屬轉注變例然變例轉注之字音亦恆近如萌芽（古讀為牙）枯槀騖騃蔣苽陂阪玕瑱均屬於雙聲嶸崝鞮鞻脛胻陬隅標杪紂緧饟餉均屬於疊韻近邇贅質之屬亦復古音相近故許書作序特舉考老疊韻互訓字以為例也特許書轉注雖僅指同部互訓言然擴而充之則一義數字一物數名均近轉注如及逮邦國之屬互相訓釋雖字非同部其為轉注則同若方言一書均係互訓以數字音同為眾則以音近之字古僅一詞語言遷變矢口音殊本音遂字遂有歧文故形異義同音恆相近方言卷一大字條標例至詳即爾雅小爾雅諸書所載其有音近可互相訓釋者亦均轉注之廣例特不可援以釋許書耳

## 轉注釋例

陳漢章

漢志轉注造字之本也說文敘舉考老為例而說解考老互訓戴東原遂例諸爾雅之釋詁（說本毛晃趙宧光而段氏桂氏王氏闡之）洪稚存又舉展轉相訓諸說解盡目為轉注許周生能辨其誤而以示部之神祇祠祀等文字例考老（說本晉衛恆南唐徐鍇而江氏龔氏說同）然五百四十部部中列文不皆同意相受也朱豐芑以令長為轉注違悖許書其說大誤其以字形解轉注者惟左回右轉一說（裴務齊孫愐周伯琦戴侗）曲合隸體不足以釋篆文鄭樵楊桓穿鑿愈甚自鄶無譏矣今考許書通例於形事意則云象形指事會意於諸聲則云从某某聲某亦聲某省聲於叚借則云古文以為某字故以為某字

讀若讀同一曰或曰惟轉注之例不顯并不顯也人自不察耳官下云从𠂤與師同意夲下云與夰同意俱从大明示學者以同意轉注之例是故羋與牟同意言乙轉爲乁而乁乙同意相受也喪與發同意言林轉爲朩而朩林同意相受也丵與耑同意言屮轉爲𠦝畢與𦍌同意言𠂇轉爲𦥑勹與包同意言包轉爲弓乙與丨同意言丨轉爲乁皿與豆同意言豆轉爲巫央與𢼄同意言𢼄之方轉爲央之大凡此皆異形而同意者也其有形同意同者工壬與巫同意巫與工同意言二字皆从工轉高與倉舍同意言二字皆从口轉㚔與室屋同意言二字皆从至轉灋亦从去故與法同意在亦从土故與坐同意𤔔亦从叏故與𤔔同意壹與韋同意从冂同午與矢同意从𠆢同亩與夾同意以𢽨之意轉注也尋與𣪊同意以工口之意轉注也𦈢之冊與庶同意而庶則省爲廿𠩺之𢼸與組同意而組則省爲𠈌亞从齒省而又云此與齒同意則即考从老省而與老同意轉注之例矣蓋造字之初象形指事會意諧聲四體之文有所从之意互相承受猶物之轉以相受挹彼注茲不得但以爲形事意聲也於是又有轉注一例老从人毛匕不得但爲會意字故尋𣪊𠧪夾諸文不獨會意考从老省丂聲不得但爲諧聲字故灋法諸文不獨諧聲而羋牟諸文不獨指事喪發諸文不獨象形又如彖與𦥑𢊁頭同禽離兕頭相似鳥鹿足相似魚尾與燕相似角與刀魚相似兔頭與龟頭同龟頭與兔同足與鹿同𩠐頭與它頭同黽頭與它頭同麻與林同𡿺與籀文𡿺字同𣿬古文𠀤从欠與歡同亦未始非同形之轉注也而同意相受必先以建類一首者說文後敘云其建首也立一爲耑言同部轉注者必自爲一類爨部之爨釁畫部之晝倉部之耆毒部之再再筋部之筋筋畜部之良稽部之稽稽巢部之𦥑㝱部之寐寐寤寤寢寐寢寐寤寤履部之履屛屧屐履弦部之盭紗𥿻並與考老例同𦍌从𦍌聲不入牛部自建類一首而羗𢼸同受羗意𢼸从𠩺聲不入攴部自建類一首而𢦏受𢦏意𡨦从國聲不入束部自建類一首而橐囊橐橐同受橐意𣫞諸兮𠹌而𨸏受𠹌意鹽諸監聲而鹽鹼同受鹽意凡此又皆同部轉注也許意但以考老例之可知故同部轉注於敘明之不必更於說解中複述之異部轉注則無論異形同意同形同意必於說解述之猶無其字而依聲段借者敘以令長明之令長下說解不複述段借之故有其字而依聲段借者說解必以讀同讀若古文以爲諸例委曲述之不詳考說文同意諸文不知考老之爲轉注并不知轉注爲造字之本矣

轉注說　　　　汪榮寶

六書其一轉注許君爲之說曰轉注者建類一首同意相受考老是也釋此文者自來不得其義段楙堂承戴東原之說解轉注爲互訓以與假借相對而謂異字同義曰轉注異義同字曰假借顧以其與象形指事會意形聲之法不類則又迷東原之

語以解之曰指事象形形聲會意四者字之體轉注假借二者字之用且謂趙宋以後言六書，謂為倉頡造字六法說轉注多不可通由未知六書轉注假借二者所以包羅自爾雅而下一切訓詁音義而非謂字形也其言辯矣然六書造字之本自劉歆班固並有其說不可以為趙宋以後學者所創今求轉注之說不得妄欲以異字同義之例當之為其無當於造字也不憚埽除數千載之舊聞破滅六書創為四體二用之說以自文其謬而云聖人復起不易斯言此真許君所謂俗儒鄙夫怪舊蓺而善野言以其所知為秘妙者也余嘗以考老之例推之而悟轉注者以改字為造字者也試先從考老論之老从人毛匕會意此字之先起特造者也老字既成則凡言語之義近於老者更不必各為之特創一體而即以老字為根本略變其體以別之故取老為首存人毛而去匕施丂則為考考亦老也施子則為孝孝者善事老之稱也施至則為耋施旨則為耆施𠷎則為壽施句則為耇皆老之異名也夫是之謂建類一首同意相受譬之大川之水別為眾流而還相灌輸夫是之謂轉注故轉注者乃取一合體之字劇其一體而代之以他體以為新字而其義則仍與原字之義相通或相承者也　考以丂為聲似形聲字然不成為形聲而成為轉注者以丂雖是聲而人毛非形考之从耂乃老字之殘體非从人从毛不可以隸人部亦不可以隸毛部也孝於文从子似會意字然不成為會意而成為轉注者以人毛與子無意可會孝之為義乃以子承老非以子承人毛也請更从微之犛為長旄牛从牛𠩺聲形聲字也而犛牛尾之字為氂彊曲毛之字為斄氂斄之从𠩺非音非義比於形聲會意皆無所屬惟知其从犛得形而特變牛為毛為來乃犛字之轉注而後其所以从𠩺者可解也炊謂之爨𦥯象持甑冂象竈口収推林內火會意兼象形字也而所以枝扇者為爂爂之从用已為扇者又从持甑於義為複惟知其從爨得形而變爨為冂乃爨字之轉注而後其所以从𦥯者可解也因此可悟許書之例凡特立一字為部首而其隸屬於此部之字从部首之省以為形者皆轉注之類也是故以畫為首省其中形之田而代之以日則為晝畫者田之界晝者日與夜之界晝為畫之轉注也以殺為首省其右形之殳而代之以式則為弒弒為殺之轉注也以眉為首省其上形之仌而代之以屮則為省省者視也察也眉之言微者必於微故其字从眉省為眉之轉注也以冓為首省其上形之甘而代之以一則為再代之以爪則為爯再與爯皆冓之轉注也以筋為首省其左形之月而代之以夗省則為𠡍𠡍或省其右形之力而代之以勺則為𥯁𠡍與𥯁皆筋之轉注也以高為首省其下形之口而代之以冋則為高代之以丁則為亭代之以乇則為亳皆高之轉注也或省其上形

之一而代之以夭則爲喬（按喬字說文入夭部）喬亦高之轉注也以稽爲首省其所以爲聲之旨而代以卓則爲稗代以咎則爲稽其義皆爲上則稽之轉注也以巢爲首省其上形之巛又省其下形之木而代以寸則爲尋其義爲傾覆則巢之轉注也以橐爲首省其圂聲之豕而代之以石爲橐以襄省爲囊以咎爲櫜以匋省爲橐凡此皆橐之轉注也以瓠爲首省其所以爲聲之夸而代之以粟爲㼖㼖爲瓠之轉注也以㝱爲首或省其右形之夢而代之以未爲寐以吾爲寤以米爲𥧌以丙爲寎以臬爲寱以言爲𡪢或僅省夢字之夕而代之以侵爲寑以女爲㜵以大爲寏凡此皆㝱之轉注也以重爲首省其所从壬字之上畫而代之以鄉省則爲量量爲重之轉注也以履爲首而省其右形之舟與久代之以韋以歷以予以喬以夫則爲𩎟爲𡳾爲𡳐爲屩爲屐凡此皆履之轉注也以龡爲首省其所从龠字之今而代之以[illegible]爲歎歎爲龡之轉注也以鹽爲首省其右形之鹵而代之以古則爲盬盬爲鹽之轉注也以弦爲首而省其左形之弓著盭其下則爲盭著少或曷於其右則爲紗爲緆其義皆爲戾則皆弦之轉注也故曰轉注者以改字爲造字者也古者造文之初因物示數惟有象形而已然實名有形而玄名無形形無可象而後指事之法生焉象形指事並爲獨體獨體爲文文既衆多於是聯綴數文以明一義是爲會意或以一文爲義以一文爲聲是爲形聲會意形聲並爲合體合體爲字文字粗備乃或取一字而增損其形以爲新字是爲轉注或假固有之文字表後起之事物襲舊名以新義形體不改而實與創作無殊是爲假借（六書次第劉歆鄭衆許愼三家各異劉首象形次象事次象意次象聲次轉注次假借於義爲長惟象事象意象聲之名不如指事會意形聲之爲允）由此言之象形指事以獨字爲造字會意形聲以合字爲造字轉注以改字爲造字假借以不造字爲造字夫至以不造爲造而造字之能事畢矣天下制度文物並由難而趨易由拙而趨巧造字之法亦然會意形聲乃象形指事之集合而轉注假借又會意形聲之簡畧何者轉注之法出於形聲會意而有其所从文字之一體假借之法出於形聲而省其所从文字之全部質言之則轉注者卽減筆之形聲會意而假借者實不加偏旁之形聲而已故以轉注假借爲聲音訓詁之事無預於造字而屬於字之用者此非惟不識轉注亦並不識假借眞可謂爲不解六書爲何物者也若膺之於許書爲專門絕學一代所宗而其以轉注爲互訓實不可用俗學樂其說之淺近而易曉也不惜棄擲古義奉爲科律是不可以無正也故詳辨之如此

## 轉注淺說　許篤仁

數年來講解轉注自謂心得同人立說之本意昔無同調甲子十月在西湖圖書館偶然閱及楊桓必須二字以成一字之籍

喜極同年臘底草成此篇其序次一釋注二釋建三釋受四轉注總論五轉注原因六轉注之名始於周之建類一首定於周八老考用法九轉注學說十轉注效用轉注學說頗費引之極詳（見國學叢刊第三期）不外主義主形主聲三派皆誤也茲爲節省閱者時間不一一羅列中華民國十四年四月初十在甌海道署修改

何謂轉注欲瞭解此問題盍先決下列兩問題甲注字古代用法如何乙建類一首同意相受一語爲轉注之界說此語應如何解釋何謂建何謂受

釋注

注字用法有八茲舉其五子借注代屬例如注續聽息之時（荀子禮論）注續即屬續舉衆而注地於楚（國策秦）注地即屬地注旄首曰旌（爾雅釋旂）注旄首謂屬旄於首全羽析羽皆五彩繫之於旌旌之上所謂注旌於干首也（周禮司常鄭注）周禮孤卿建旃大夫建物皆注旄焉（詩孑孑干旌鄭注）上嶮巇而重注（李善文選注曰注猶屬也）此文注字應作注目解釋惟以屬訓注其功不可沒丑屬字古作注字用例如耳屬於垣（詩）師屬之目（左）先入必屬耳目焉（左）疾病男女改服屬纊以俟絕氣（禮記）屬纊即注纊三屬於尊（儀士昏禮）言三注於樽寅屬字古作聯續之續字用例如屬辭比事春秋教也（禮記）屬辭即聯續文辭以能誦詩書屬文稱於郡中（前漢賈傳）師古曰屬謂綴輯之也若光輝然屬天焉（前漢郊祀志）師古曰屬聯也屬聯也（說文）卯注註也例如玄作周官注又注小戴所傳禮記四十九篇（後漢何休傳）註者著也言爲之解說使其義著明也（毛詩序疏）注者注義於經下若水之注物（儀鄭氏注疏）辰注記也例如一事注于志（穀梁昭十一）于字在句中與於字相等言一事記於志也先儒釋經之書或曰傳或曰箋或曰解或曰學（公通）謂之注（日知錄藝文）依據上方諸例判斷如下東漢以後始謂解釋書籍曰注（參看卯）注屬二字漢以前同聲通借（參看子丑）注者屬也屬者續也（參看寅）

釋建

建字用法有四巳建者箝也猶言堅執箝着也例如建用皇極（書洪範）言箝制臣民用防範之法則也皇建其有極（書洪範）言防範箝制之有法則也舜錫禹以九種治法箕子舉之以答武王皇極即九種之一皇古文作皇（頌敦）亦作皇（扆姞敦）上方如畫象城上女牆（亦曰陴）中間一點女牆之孔竅以之窺伺敵人者下方從土表明此係用土築成此解皇字之形也皇字與隍防二字古同聲古用皇字與今人用防禦城隍等字無異（城池無水曰隍說文）因君主爲防禦於

首領故借皇字為君主之尊稱遂從皇字聲另制防隍二字此推究皇字之聲也四圍是皇（詩破斧）皇我萬民（穆天子傳）有虞氏皇而祭（禮王制）列坐堂皇上（前漢胡建傳）前二皇字應以防備釋之後二者益以城隍釋之此釋皇字之義也洪範皇建二字聯用皇字之義不明則建字之義亦不瞭解故不避文之枝蔓贅之於此（說詳拙著洪範淺說）善建者不拔（老子）言善堅執者不能拔之也大位政之建也（國語魯）言祿位政治之關鍵也建柶（儀士冠禮）建柶等於執匙九十杖而朝見君建杖（尚書大傳）建杖即執杖猶高屋之上建瓴水也（史記高帝紀）猶居高屋之上建瓴水也（前漢高帝紀）史記建執二字同義轉注孟堅刪去執字後人遂誤解爰盎等皆建以為不可（前漢鄒陽傳）皆堅執以為不可也午建者藉合也猶言聯合也例如封建厥福（詩商頌）先王以建萬國親諸侯（易比）惟王建國（周禮）封親屬以聯合各部落使邦國不至於分離名曰封建故封建者分封親屬聯合異族之謂也亦部落割據將進於混一區宇時之過渡制也建萬國聯合萬國也建親二字相對成文義亦相因依聯之即所以親之也建國聯合邦國也此三代聯邦成國之謂也未建者纏也猶言纏繞也例如擇建立卜筮人（書洪範）利建侯（易屯）易為吾國最古之曆書說詳拙著繫辭淺說正月建寅（淮南）月曆纏繞於子丑等方纏於寅方曰建寅之月所謂月建者是也亦呼為躔（以定朔晦躔離弦望日月在建星建下為十二辰視其建而知其次前漢曆律志）可證上文所舉巳午未諸例若以立字解之皆不可通申建者立也例如建爾元子（詩魯頌）夫然後可建大功（國策秦）建立朝律也（說文）朝律二字疑誤建立也（周禮鄭注）

釋受

而受者繼也猶言繼續也例如盈天地之間者唯萬物故受之以屯（易序卦）屯者物之始生也物生必蒙故受之以蒙（序卦）故受之以需故受之以訟（序卦）序卦篇受字共六十一皆應以繼續釋之言乾坤二卦之後繼之以屯屯後繼之以蒙蒙繼以需需後繼以訟也根據右方諸例判斷如下建類聯合同類也（參看巳午未）一首一字為一首二字為二首聯合二字等於一字之用故曰一首猶言一端也不作一字一端而作一首者取首字與下句受字協韵也同意二字同意也相受相繼續也建類相受一語之文法須注意同意二字係建類二字之補足語相受二字是補足一首二字未完全之語意以散文譯之即聯合同意之字使相繼續以為一字之用之謂也

轉注總論

并合子毋至丙各例總論如下同一意義之文字恆有變動轉移曰轉例如皇字轉曰帝帝字轉曰王王字轉曰君哂字轉曰曰喜喜字轉曰欣欣轉讙讙轉悦此類同意轉為異形之文聯續二文為一文之用曰注（注者屬也續也古語爾曰注曰屬今語繫曰聯續曰接續繼續）例如皇帝（皇帝清問下民呂刑）皇王（皇王維辟詩文王有聲）帝王君王喜樂（宜以喜樂詩）悦懌（悦懌予美詩）讙欣欣喜餘如擾也亂也憂也愁也簡也單也皆同意異形而可聯續之以為一字之用於語意無差異續更也聯合同意異形之文為一字之用何故欲瞭解此問題須知轉注之原因

轉注之原因

一因方言不同例如甲地曰惶乙地曰恐丙地曰懼二因古今制名不一例如甲時曰皇乙時曰帝丙時曰王此種時地之關係甲乙丙三者因之不能互通其意而象形象聲象事象意假借五者均無補救其缺憾之能力當兹山窮水盡疑無路之時古之學者乃取異時同義異地同義之文聯續之以表示一義聞者能知其一即可推知其二古今時地均不能為文字之障礙象形等五者增此文字之功用遂完備無缺噫雅樂淪亡制氏記其鏗鏘莫知其義良可慨已因言語不同故文歧異其證如下必也正名乎（論語）名者文字也其時文字不同故孔子欲改正之有楚大夫於此欲其子之齊語也雖日撻而求其楚不可得矣（孟子）文以代言語不同則文字從之歧異戰國不同文讀此可知七國言語異聲文字異形（說文序）右為同時不同文之證今天下車同軌言同文（中庸）曰今同文則子思之前不同文可知封泰山禪梁甫七十二家而夷吾所記者十有二焉（史記封禪書語本管子）五帝三王之世改易殊體封於太山者七十有二代靡有同焉（說文序）右為古今不同文之證以上所謂異非若今世中外文字之絕異不過微有不同耳前漢藝文志曰劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文文字異者七百有餘據經典釋文古今文之不同者百分一二而已因文字歧異故生轉注其證如下百姓昭明（虞書堯典）聖有謨訓（五子之歌）協和萬邦（堯典）昏迷於天象（胤征）罔失法度（大禹謨）上天孚佑下民（商書湯誥）四海困窮（大禹謨）乃底滅亡（五子之歌）三曰康寧（洪範）罔不祇敬（太甲上）皇帝清問下民（周書呂刑）我心傷悲（檜素冠）不知稼穡之艱難（無逸）生我劬勞（小雅蓼莪）罔有馨香德（呂刑）生我勞瘁（蓼莪）踰垣牆（費誓）庶幾悦懌（頍弁）有女仳離（王風中谷）薄言還歸（周南采蘩）石方所舉昭明滅亡祇敬馨香還歸等皆二字同意而聯為一字之用此虞夏

商周用轉注之明證轉注之事實始於虞夏而極盛於春秋戰國試讀左氏傳短長書等多難盡述

轉注之名始於何時若叔於漢以漢後註解之註字釋之可也若創於周而以是釋之是謂周公脫冕旒而冠竹皮也可笑轉注之名始於周其證有二鄭玄曰鄭司農云五射白矢參連剡注襄尺井儀五馭鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左六書象形指事會意轉注假借諧聲也九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股也（周禮鄭注）鄭衆用今有二字吾人宜鄭重翫索不可輕忽讀過今字指漢代而言今有二字之後列重差等三名表明漢代始有此種名稱也今有二字之前列象形諧聲方田旁要等十五名表明漢之前已經有此種名稱也若轉注等名出於漢儒則象形之上應加今有二字當日前大司農不加之於方田之上象形之上而加之於重差之上則象形方田等皆周代學者所定之名稱無可疑也教國子以道乃教之六藝一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五馭五曰六書六曰九數（周禮）五禮吉凶軍賓嘉（周禮大宗伯）六樂雲門大咸大韶大夏大云大武（周禮大司樂）其時既有六書總名當然有六種分名五禮六樂當日各有分名則六書亦有分名周禮爲一切政治提綱揭領之書細目多略且文字應用於社會無時或息當日或因此不列六書之分名或殘亡如冬官莫之見耳未可以周禮有六書總名而無分名遂以轉注等爲漢儒所定也通來最流行之段注說文其釋說文序中轉注二字曰劉歆班固鄭衆亦皆曰轉注未言明出於何代玩其語意似謂轉注等皆漢儒所定者訂古籍宜澈底分剖如此含糊了事最易自誤誤人玉裁祖述東原以東漢後所用註字之文義解釋轉注其病即在不注意立說者之時代玉裁讀周禮鄭注僅讀至六書諧聲也而止九數以下至今有二字未之注意不細采全文徒事涉獵斷句解有不誤建類相受一語亦周代學者所定其證如下受首老三字周代同韻（參看下文證一證二證三證四證五）轉注之界說首受老考四字協韻吾故曰轉注之界說定於周叔於田乘乘鴇兩服齊首兩驂如手叔在藪火烈具阜（詩鄭）讀此詩者皆謂手首二字協韻殊不知詩之擊鼓篇手老協韻遵大路篇手魗好協韻上方鴇首手阜協韻此首老同韻之證一踧踧周道鞫爲茂草我心憂傷惄焉如擣假寐永歎維憂用老心之憂矣疢如疾首（小雅小弁）此首老同韻之證二反復道也進無咎也大人造也盈不可久也天德不可爲首也（易乾）咎首久與道造似不協韻不知咎字古讀如臯臯陶亦作咎繇可證（管子白心）久字與道葆二字

協韻此首老同韻之證三月出皓兮佼人劉兮舒憂受兮勞心慅兮（詩陳）受字與皓劉慅協韻此受老同韻之證四有北不受投彼有昊（詩巷伯）受昊協韻此受老同韻之證五

老考二字之用法

老壽二字古代聲義皆同通用例如八月剝棗十月穫稻為此春酒以介眉壽（詩豳七月）樂只君子遐不眉壽樂只君子德音是茂（小雅南山有臺）壽稻茂三字協韻此壽老同聲之證即今擣濤禱三字猶與老字聲相近三壽作朋（詩閟宮）傳考也箋三卿也食三老五更於大學（禮樂記）送迎拜乎三壽（東京賦）註三壽三老也此壽老通用之證平子引用詩語與奉觴豆於國叟句押韻可見漢代讀壽老二字猶同聲則無遺壽考（書召誥）此壽考二字轉注等於則無遺老

周王壽考（詩棫樸）
壽考為祺（詩行葦）
壽考不忘（詩蓼蕭）
壽考‖老考‖牢靠‖老

右方二壽字試改作老亦通三壽通作三老上文已有佐證但老考二字不常見殊覺不雅訓耳然牢靠二字為俗語所常用其語意為永久堅固實即老考二字之變音古音之流傳於俗者甚多學者未之細考覺其不雅耳根本牢甚（史記外戚世家）牢不可破（韓文）牢堅也固也（廣韻）五曰轉注老考是也轉注者以老壽考也（晉書衛恆傳）王戴曰而今晉書偽為老壽考也則不可通現存之小學書籍多被小學家臆改史籍傳布較廣間有小學家未注意及此故得保存其原文耳非偽也今所有說文序中老考二字盡被改作考老應據晉書訂正之

轉注學說

許祭酒不註明十四篇中某字屬於轉注惟序中傳老考二字餘如象形等於十四篇中註明者甚多此不可不深長思也字書中被訓釋之字每字各自獨立惟古今所聯綴之篇章中始用及聯二字以為一字之轉注字書中無轉注也例如眚災肆赦（虞書堯典）協和萬邦（堯典）眚字在字書屬於形聲災字屬指事聯合此二字在文章則屬轉注和協二字在字書各自屬於形聲聯合之於章句中則屬轉注吾故曰字書中無轉注祭酒不指十四篇中某字為轉注因其中無轉注故元楊桓曰轉注者象形會意之文不足以備其文章言語變通之用故必須二文三文四文轉相注釋以成一字使人繹之而自曉其所用之義故謂之轉注以成一字四字宜鄭重玩索極可欽佩但三文四文以成一字古無明徵轉相注釋四字以上下文意訓之有語病其文若重在此四字則與戴段等同病右

列許衛楊三人學說未誤下列諸說皆誤也元晃曰轉注者謂一字數義展轉注釋而後可通江聲曰轉注者轉其意也立老爲部首卽建類一首始一終亥卽一首分部五百四十卽建類凡某之屬皆從某卽同意相受戴震曰轉相爲注猶互相爲訓段玉裁曰轉注猶言互訓江氏以說文之編製解釋轉注謬誤更甚古今書籍編製萬狀六書次稱萬書尚恐名不稱其實且癸洒非神經錯亂者奚能以始一終亥凡某從某等依類比序之編製方法定爲六書之一乎戴段三人大旨皆在互訓吾於之如下一若同義互訓者名謂轉注試問以異義解異義者如天顛也其名爲何又如吏治人者也是以數字解釋一字者其名爲何同義互訓者有專名曰轉注則異義解異義等亦應各有專名起戴段諸大師於九泉當啞然無可回答二若考老也老考也是謂轉注是轉注等於註釋註解爲著書體例之一種轉注乃教人認識字之一類豈古代民知極高童年卽教以著書立說之體例邪六書分類之中忽列入著書體例何故耶公彥以左右相注爲轉注孫愐裴務齊以左回右轉爲轉注戴侗周伯琦以反子爲去爲轉注此五人皆從字形着想誤也吾國文字無非左右上下展轉孳乳以此總說六書則可以之解釋轉注則六書二字盡改爲五書而以轉注爲五書之總名蕭楚謂一字轉其聲而讀之爲轉注張有謂轉其聲註釋他字曰轉注程端禮謂轉注爲轉聲趙宧光以諧聲中不轉聲者爲轉注此四人以字聲說轉注亦誤也文字先有聲而後有字古代人事簡故字亦少人事日繁文字亦從之增繁細推尋其從少增繁之跡皆統于聲例如犬象形合聲之字從大字聲孳乳端字父會意含聲之字從父字聲孳乳撫育扶持師傅之撫扶傅等字謂吾國文字皆從極簡單之聲先次轉變爲多數之聲以成多數之文字則可謂轉聲或不轉聲爲轉注則不可先哲所以致誤之原因有二一未詳考轉注出於何時二未詳考轉注建受老考等文義尋味古籍文義盡從識字入手 拋棄古義以近代之文義推究未見有不誤者

轉注之效用

免誤會例如遣詔相國府署行義年（前漢高帝求賢詔）此文難免誤會可訓爲遣詔相國府署行義之年亦可訓爲遣詔相國府簽署其行狀儀容年紀亦可訓爲遣之至相國府簽署其所履行及儀容年歲署簽履行儀容年歲皆二字同義可並用以輔明文之意義蘇林曰行狀年紀也劉攽曰義讀曰儀儀謂儀容其年若口副說矣又如一暮古曰昏曰晚晚昏二字不見文人援用而浙之金衢嚴溫一帶皆呼日暮曰黃昏實卽晚昏二字之變聲變晚字之促音微爲揚長耳淮南曰至虞淵是爲黃昏唐宋詩詞用黃昏二字甚夥誤晚昏爲黃昏由來

已久此由於文人不知轉注彼無文之士著反能用之而時與古合殊可驚異益流民雜處撮合彼此同意異聲之語以互通其意者行文者能善用轉注可免爭執誤會例如文句中用侪字易誤為侪儕黄侪兩義若用重文或同義之文則文之意義尤足明顯不僅免於爭執而晦奧之病可除調音節例如郎有從東方來者言民父子相食丞相御史案事之吏匿不言邪斯從東方來者加增之也何以錯繆至是欲知其實方今年歲未可預知也（前漢于定國傳）加增錯繆年歲皆二文同義所以重複用之者調和文句之節奏見急促耳便訓詁例如周易一字幾等於後世一句尚書亦有類於易者以近代語複文繁之眼光讀爾略之古文自難免乎疑難欲使近人領悟古文義非增字入於古文不為功增同義之文可免增字解經之譏因同義之文對於原文之命意不至於變更也

## 轉注說

湯濟滄

小學亦難言矣研究小學之業近來不可謂不易顧不必論其深且遠也僅入門之初步如六書之次第迄今未有定論也指事象形會意之界畫未能犂然也轉注之大例未有能確定也欲求進步用為大梗不揣固陋草此一文專探索轉注之意義未識視前人之說稍有進焉否也至六書之次第與其界畫嘗見所及亦與前人有多少不同之點披露之期容俟異日

前人論轉注之說至為繁夥先摘記概略如下

說文解字原文轉注者建類一首同意相受考老是也假借者本無其字依聲託事令長是也（原文不須指駁）晉衛恒說轉注者考老是也以老為壽考也唐賈公彥說轉注者考老之類是也建類一首文意相受左右相注故名轉注（此不誤）裴務齊說考字左回老字右轉（此說甚無理致）南唐徐鍇說轉注者屬類成字而復於偏旁加訓博喻近譬故為轉注人乇匕為老壽者耋亦老故以老字注之受意於老轉相傳注故謂之轉注義近形聲而有異焉形聲江河不同灘瀨各異轉注考老實同妙好無隔此其分也又謂如老之別名有耆有耋有壽有耇有耄又孝子養老是也此等字皆從老轉注之（餘略所說均合）宋張有說轉注者展轉其聲注釋他字之用也如其無少長之類又假借者因其聲借其義轉注者轉其聲注其義（此混假借為轉注）又元晁說轉注謂一字數義展轉注釋而後可通（此亦以假借為轉注）又鄭樵說轉注別聲與義故有建類主義亦有建類主聲有互體別聲亦有互體別義又諧聲轉注一也役他為諧聲役己為轉注轉注也者正其大而轉其小正其正而轉其偏者也又立類為母從類為子母主義子主聲主義者是以母為主而轉其子主聲者是以子為主而轉其母又諧聲轉注皆以聲別聲異而義異者曰互體別聲義異

而聲不異者曰互體別義（致力甚勤惟得夫互見）元楊桓說轉注者象形會意之文不足以備其文章言語變通之用故必須二文三文四文轉相注釋以成一字使人繹之而自曉其所爲所用之義故謂之轉注（餘略此似論二合以上之會意字）又劉泰說轉注者指事之外意有不能盡者則取文字轉相附注以足其意（誤同楊桓）又戴侗說何謂轉注因文而轉注之側山爲𠂤反人爲匕反欠爲旡反子爲𠫓之類是也（此亦會意中之一例）又周伯琦說轉注者聲有不可窮則因形體而轉注焉帀之是也（誤與戴侗同）明趙古則說轉注者展轉其聲而注釋爲他字之用者也有因其意義而轉者有但其聲而無意義者有再轉爲三聲用者有三轉爲四聲用者至於八九轉者亦有之（中略）自許叔重以來以同意相受考老字爲轉注康成以之而解經漁仲以之而成略遂失轉注之本旨蕭楚謂一字轉其聲而讀之是爲轉注近世程端禮有轉注爲轉聲假借爲借聲之說（下略原文舉例甚繁概爲一字數義是假借而非轉注）又楊慎說六書象形居其一象事居其二象意居其三象聲居其四假借借此四者也轉注注此四者也四象以爲經假借轉注以爲緯四象之書有限假借轉注無窮也又假借者借義不借音轉注者轉音而注義（餘略按此亦以假借爲轉注惟所論經緯之說頗爲確當）又陸深說轉注者轉其音以注爲別字令長之類是也假借者不轉音而借爲別用能朋之類是也（不采用許氏之說實則自混假借於轉注）又王應電說一字而轉爲數聲轉注之謂之轉注（按此亦以轉注爲假借）又朱謀㙔說轉注因諧以廣音南北殊聲平仄異讀謀轉慕莫之類（視張元趙楊陸王之說爲全）又張位說轉注謂一字數義展轉注釋可通用也（下略）又吳元滿說轉注者假借不足故轉聲以演義因形事意聲四體展轉聲音注釋爲他義之用故曰轉注又焦竑說（上略）轉注爲六書之變而變音並義旁音協音又轉注之變也又甘雨說假借非本字也轉注非本音也古韻某字轉音某字本音而翻得之即轉注之義（按張吳焦甘諸說均誤以假借爲轉注）又趙宧光說轉注者聲意共用也取其字就其聲注以他字而義始顯又同聲者爲轉注轉聲者爲諧聲非聲者爲會意（按此混諧聲於轉注）清顧炎武說凡上去入之字各有二聲或三聲四聲可遞轉而上同以至於平古人謂之轉注（此論音轉亦混入假借）又潘耒說一字而具數音或有異義或無異義此即轉注假借之法（此亦論假借與轉注無關）又曹仁虎說說文既曰建類一首則必其字部之相同而字部異者非轉注也又既曰同意相受則必其字義之相合而字義殊者非轉注也又轉注者一意而有數文假借者一文而有數義（所說始見精

當)以上諸家之說均采自曹仁虎轉注古義考及未一一復檢原書合併聲明　又江永說本義外展轉引伸為他義或變音或不變音皆為轉注無其義而但借其音或相似之音則為假借(此亦以假借為轉注)又戴震說轉注之云猶曰互訓云爾轉相為注互相為訓古今語也又指事象形諧聲會意四者書之體止此矣由是之于用數字共一用者其義轉相為注曰轉注一字具數用者依于義以引伸依于聲而旁寄假此以施于彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也(分解清楚)又江聲說轉注統于意轉注者轉其意也如挹彼注茲之注故立老字為部首即所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考之外耆耋壽耇之類皆是說文解字一書分部五百四十即建類也始一終亥即一首也云凡某之屬皆从某即同意相受也凡合兩字以成一誼者為會意取一意概數字者為轉注(較曹說尤瞭視互訓之說區域更廣)又段玉裁說建類一首謂分立其義之類而一其首同意相受謂諸字意恉略同義可互受相灌注而歸於一首其于義或近或遠皆可互相訓釋是也(持論亦合)又王筠說轉注者一義而數字假借者一字而數義(餘略亦主段氏互訓之說)又朱駿聲說凡一意之貫注因其可通而通之為轉注一聲之近似非其所有而有之為假借就其本字本訓而因以展轉引申為他訓者曰轉注無展轉引申而別有本字本訓可指名者

曰假借依形作字覩其體而申其義者轉注也連綴成文讀其音而知其意者假借也假借不易聲而役異形之字可以悟古人之音語轉注不易字而有異形之字可以省後世之俗書假借數字供一字之用而必有本字轉注一字具數字之用而不煩造字(此實混假借為轉注不可從)又許宗彥說假借者假此字為彼字轉注者由一字為數字由數字為數十百字從偏旁轉相注又張行孚說造字之初苦難孳乳每類立一首字而其餘同類之字依首字意展轉增之則生生而不窮矣此轉注所以為六書一大綱也(許張二說亦深合轉注之意)又孫詒讓說倉沮制字之初為數尚尠凡形名之屬未有專字者則依其聲義於其文傍詁注以明之且後遞相沿襲遂成正字此孳乳浸多之所由來也自來凡形聲駢合文無不兼轉注後世儻作新名凡有特別異訓者則亦可用益例按其義例權注文以相揭示益轉注以形著義與假借以聲通讀其例皆廣無畔岸(說視前人為備)近人劉師培說轉注必以音同而互相訓釋者乃為正例字非同音而亦為互訓則變例矣(此亦主互訓之說)又章炳麟說字者孳乳而浸多字之未造語言先之矣以文字代語言各循其聲方語有殊名義一也其音或雙聲相轉疊韻相迆則為更制一字此所謂轉注也孳乳日繁即又為之節制故有意相引申音相切合者義雖少變

則不為更剏一字此所謂假借也何謂建類一首類謂聲類首者今所謂語基是故明轉注者經以同訓緯以聲音而不緯以部居形體又轉注者繁而不殺恣文字之孳乳者也假借者志而如晦節文字之孳乳者也（餘略此視互訓之說益為傳備）又胡韞玉說轉注所以釋古今異言通四方殊語使不同之文字皆可匯通（此亦聲義兼取）又顧實說建類一首同意相受類者部類也首者部首也同意相受者同部中之字皆承同一部首之意也（此亦主江聲說）餘說尚有大致亦已相似不復樓集茲特申說鄙見如后

第一試就六書解剖之戴震謂指事象形諧聲會意為書之體轉注假借為書之用理甚明顯許宗彥鑑止水齋集歎之殆未可從前四者簡言之則事形聲意是已據形聯系者有說文玉篇類篇字典諸書據聲聯系者有聲類聲系聲譜系諸書獨事系意系二書尚未見之撰著事系一書較難著筆意系一書實不可不有許氏所謂建同意相受者即此意字廣於思想謂之意表見于語言文字者謂之義義者字義之謂故亦得稱義系

第二宜釋明建類一首同意相受二語類有形類聲類二說主形類者以江聲之說為最先主聲類者以章炳麟之說為最暢我則以形類為正例所謂首者必根之字形分支聯系而下聲類為變例亦得由意而轉注之說詳后

第三不必為許書分部所限說文解字一書大體圓合而其有待於聚合貫串之處正多不可不察致如江聲諸說實未能鎔其會通姑就形系例之第以某之屬皆从某為合五百四十部即為建類內有三十餘部僅得一部首字从之之字或轉見他部者將謂非轉注乎又試舉一例如杲東杳三字均从日从木杲杳在木部東自為部將謂木與杲杳為轉注與東非轉注乎日與杲杳東等字不可謂轉注乎其他概可類推是知所謂轉注者不宜拘泥許書建類一首云者如杲東杳之類可列在木字下以木為之首亦可列在日字下以日為之首此我所以編成文字孳乳表一書凡單體文二合三四五六合字分別羅列毋令遺漏形同者義必相關自可同意相受且從最初之一文支分派別得若干部可自成一統系尤不宜以五百四十之數限之例如厂孳乳為弋弋不必有部也而孳乳為戈同部之字多含有尚武保衛之意又孳乳為戔戔不必有部也而孳乳為踐殘箋餞棧賤淺綫錢等字雖為聲類率含有微小之意實為聲亦兼注之表證研究義系者可以知所致力矣是故就造字之方言之形聲為一大例而就用字之方言之形聲亦得為轉注之一部分領域（俗字未能聲兼意者不在此例）況乎霖霂之與溟濛與微茫與迷惘幺之與幼士之與事吏之與

淆雜之與姪徂之與存形聲所不能該於者聲兼知通而無妨乎轉注其有未適於應用之義雖同在一系中故可存而不論轉注之例立百數比指事象形會意形聲之功其為用固宏且遠也綜上三端宜本許氏建類一首同意相受二語檢出若干初文為之首先據形系聯類列其下此首一字為何義自後又從本義孳生若干義可以推知當時文字構造之程序是為正例再由意而通之聲聲從意轉有一定之途轍可求互相灌注而為用益廣是為變例要之由一義而可訓釋無窮之字字異而義率相通與假借所謂一字數義者截然不可混淆此轉注之的解也

## 五百四十部爲建類一首凡某之屬皆從某爲同意相受說

力鈞

古人造字某字从某類聚羣分互相牽屬許氏以古人造字之類歸古人每類之首說解中凡某之屬皆从某者皆轉注例而以爲分部之訓者誤矣凡某之某類也从某之某首也某類之屬皆从某首者建類一首也首以冠類類以从首而其意可推者所謂同意相受也建類者如一部元天丕吏等字爲類示部祐禮禧祿等字爲類是也一首者如元天丕吏爲類部首共屬一字祐禮禧祿等字爲類部首共屬示字是也同意相受者如一部字皆本一字之意以相受示部字皆本示字之意以相受之類是也謂之轉注如水之灌輸轉相注耳五百四十部皆如此而考老其顯者後人以說文中無轉注明文而各自爲說於是有以文之反側爲轉注者則戴侗周伯琦諸儒也有以轉聲爲轉注者則楊慎顧炎武諸儒也有以數字成文爲轉注者則劉泰也有以諧聲之不轉爲轉注者則趙宧光也此皆不明轉注之例而不足以語許氏之書也若戴震段玉裁曹仁虎戚學標朱駿聲者不可謂非能善讀許書而思發明轉注之例也戴氏之言曰轉注猶互訓故考下曰老也老下曰考也按考老互訓適同部以解轉注似已若人部但裼也衣部裼但也足部踰越也走部越踰也謂之同意相受則可謂之建類一首則不可戴氏之言轉注非許書之旨也曹氏之言曰既曰建類一首則必字部之

相同而字部異者非轉注也既曰同意相受則必字義之相合而字義殊者非轉注也轉注舉考老以見例而从丂得聲字音異者非轉注也按考者類也老者首也考與老同訓者意相受也舉一考而凡老耋耆耈諸字無不類聚於部首之字而與老同意相灌注矣曹氏以字音異者非轉注則又混諧聲以言轉注矣曹氏之言轉注亦非許書之旨也戚氏之言曰考老皆从耂爲建類一首考老互訓爲同意相受由考而老猶云挹彼而注玆故謂之轉注按以某與某同意諸字爲轉注第解同意二字而於建類一首及相受六字無涉建類一首同意相受八字一貫說下謂建類之字共此一首又同此首一字之意轉相輸受考建類而老一首考與老同意而凡从老之字皆轉相輸受也戚氏之言轉注更非許書之旨也而段氏以釋詁爲轉注朱氏以叚借爲轉注雖欲自異於不讀許書者而按之許書之旨亦未之能合甚矣不明轉注不足以讀許書不讀許書不足以明轉注也

許書前叙所言建類一首指五百四十部部各有類部各有首也同意相受指凡从某之屬皆从某以明轉注之例也後叙所言其建首立一爲耑者謂建類一首以一部爲始也方以類聚物以羣分者統論五百四十部如元天等字屬一部祐禮等字屬示部是也同條牽屬共理相貫者謂每部之中建類一首同條而牽屬也同意相受共理以相貫也前叙後叙互相發明許氏自言其轉注之例如此而讀許書者乃好爲異說何也

與朱太學書　曾國藩

仲我尊兄左右來函具悉所論轉注謂戴氏專以訓詁解轉注義有未盡誠爲確論至謂會意之老形聲之考焯然已知而疑許氏合此二字爲轉注者爲失之贅則竊以爲不可許君固非絕無可議者惟指考老爲轉注則在不可議之列尊意履本訓遷其所爲踐之具者爲轉注是以虛用者爲本訓實用者爲轉注比古今文字何字不兼實兩用如履字以實用者爲本訓而羽獵賦之履般首則虛用矣舄字以實用者爲本訓而魯頌之松桷有舄則虛用矣

推之衣巾冠帶皆實字也而孟子之衣褐周禮之巾車史記之冠玉月令之帶弓則虛用矣宮室門戶皆實字也而爾雅之大山宮小山左傳之復室其子公羊之無人門焉者漢書之王嘉戶殿門則虛用矣將循履字之例概以虛者爲本義實者爲轉注乎抑有時以虛者命爲轉注乎竊常譏戴段二家以一部爾雅全目爲轉注以五百四十部首全目爲轉注以爲何必六書祇此一耑定矣今來兩所進庭訓其病殆亦近之不佞竊不自揆謬立一說篤守許氏考老之恉以謂老者會意字也考者轉注字也部首之可指數者如犛部斄部畫部㓞部冓部筋部稽部桀部寢部重部老部履部歙部監部弦部西部皆轉注之部也凡形聲之字大抵以左體爲母以右體之得聲者爲子而母字從無省畫者凡轉注之字大抵以會意之字爲母亦以得聲者爲子而母字從無不省畫者省畫則母字之形不全何以知子之所自來惟好學深思精心研究則形雖不全而意可相受如老字雖省去匕字而可知考耋等字之意從老而來履字雖省去舟文而可知屨屐等字之意從履而來橐字雖省去豕字而可知橐囊等字之意從橐而來寢字雖省去夢字而可知寤寐等字之意從寢而來推之犛斄畫㓞等部莫不皆然其曰建類一首者母字之形模倚具也其曰同意相受者母字之畫省而意存也抑又有進者轉注之字其部首固多會意者矣亦有不盡然者如監從臥監聲形聲字也而所屬監鹼等字仍不害其爲轉注之字歙從欠酓聲形聲字也而所屬之歠仍不害其爲轉注之字至於酉者象形字也本不得目爲轉注之部特以酉字之才不足以統所屬之字似應別立酒部而於醞釀醇醋醨等字增曰從酒省昷聲從酒省襄聲從酒省享聲昔聲离聲云云乃與全書義例相合蓋此等字本不僅胚胎於酉字實由酒字貫注而來斯又許君所未指爲轉注而不害其爲轉注者也此說蓄諸鄙心歷有歲年問語朋輩疑信參半以生平於小學致力甚淺不敢有所造述因來函陳義頗堅輒復貢其膚末以相質證惟希雅鑒

說文解字叚借攷　孫濟世

六書之有假借也本無其字而依聲託事後聖所爲造指事象形形聲會意轉注之窮而通其用於不窮者蓋舍是無由故令長一證許氏特偶舉目見例其實此例散見於說文諸部固指不勝屈焉今攷諸部解語有言故爲故目爲或目爲者凡目明夫此之可借爲彼也如烏下云故目

爲朋黨字烏下云故㠯爲烏呼來下云故爲行來之來韋
下云故借㠯爲皮韋卥下云故因㠯爲東西之西韏下云
或㠯爲首犖止下云故㠯止爲足是也而𦾔之爲𦾔夫能
之爲能傑州之爲九州㠯及子之借㠯偁人勿之借㠯偁
遽不肖之借㠯偁不佀其先覞此也有言書㠯爲古文㠯
爲籀文㠯爲者凡㠯明夫借此爲彼之淵源自古也如敔
下云周書㠯爲討中下云古文㠯爲屮字疋下云古文㠯
爲詩大雅字亦㠯爲足字㰻下云古文㠯爲頗字臤下云
古文㠯爲賢字嚚下云古文㠯爲䚷字丂下云古文㠯爲
亏字又㠯爲巧字哥下云古文㠯爲謌字㬎下云古文㠯
爲顯字㫃下云古文旅古文㠯爲魯衛之魯完下云古文
㠯爲寬字倓下云古文㠯爲訓字臭下云古文㠯爲澤字
汙下云古文或㠯爲漫字洒下云古文㠯爲灑埽字丑下
云古文丑又㠯爲几字臺下云廿古文㠯爲疾字鼎下云
古文㠯貝爲鼎籀文㠯鼎爲貝爰下云籀文㠯爲車轅字
是也而古文豕之卽爲古文亥篆文吕之卽爲古文流篆
文芺之卽爲古文𨑨篆文𦾕之卽爲古文墉篆文㝷之卽
爲古文得篆文禹之卽爲古文與篆文變之卽爲籀文嫋
㠯及周書之伯䍡爲古文囧商書之𢀜巘古文作由㭊覞
此也有言史篇㠯爲杜林㠯爲楊雄㠯爲賈侍中㠯爲者

凡㠯明夫借此爲彼之傳授有人也如姚下云史篇㠯爲
姚易也㝴下云杜林㠯爲麒麟字構下云杜林㠯爲椽桷
字导下云杜林㠯爲貶損之貶𠭯下云杜林㠯爲竹筥楊
雄㠯爲蒲器斡下云楊雄杜林皆㠯爲輨車輪斡戹下云
賈侍中㠯爲戹裹也㞷下云賈侍中㠯爲𡦃弟也是也而
棋爲醜蕭爲薄根樀爲椅梪爲法度蹢躅爲足垢橘櫸稽
爲木名之各本諸杜賈㠯及㒼爲猛獸之出自歐陽喬虞
爲封豕之屬之出自司馬相如覞此也有言亦如是亦如
此者凡㠯明夫彼之義不同此而亦借此㠯爲之也如堋
下云虞書堋淫于家亦如是鎬下云武王所都在長安西
上林苑中字亦如此嫿下云闌嫿亦如此是也而虞書𧇷
字之卽借目少精之眊丹朱字之卽借純赤之絑覞此也
有言或說一說或曰一曰者凡㠯明夫借此爲彼之自成
一義也如𠂤下云或說一枉也我下云或說頃頓也𠨍下
云或說黵薄也谿下云一說卽谿谷也㦖下云或曰拳勇
字賜下云或曰古賃字霚下云或曰早霜也巴下云或曰
食象它娃下云或曰吳楚之閒謂好娃羖下云或曰羖羊
百斤少又爲羧雋下云一曰鷂字解下云一曰解廌獸也
奇下云一曰不耦虒下云一曰師子袤下云一曰南北曰
袤猶下云一曰隴西謂犬子爲猶意下云一曰十萬曰意

[illegible]下云一曰半蔽也沾下云一曰益也潛下云一曰漢爲潛娶下云一曰虞書雉娶鮞下云一曰魚之美者東海之鮞翬下云一曰伊洛而南雉五采皆備曰翬是也而他凡本義後別出一義祇此也有言一曰而後引經傳以實之者凡㠯明夫某之俗義當屬之某而非可概爲施也如假下云一曰至也而引虞書假于上下竘下云一曰匠也而引逸周書竘匠湑下云一曰露皃而引詩零露湑兮鏄下云一曰田器而引詩庤乃錢鏄麓下云一曰林屬於山爲麓而引春秋傳沙麓崩婐下云一曰女侍曰婐而引孟子舜爲天子二女婐是也而附婁之婁之爲小土山而證㠯春秋傳附婁無松柏祇此也有別引經傳而特申其說爲某者凡㠯明夫某之皃某乃其俗義而無容與本義混也如堲下引虞書龍朕堲讒說殄行而云堲疾惡也枯下引虞書惟箘簬枯而云木名也圛下引商書曰圛而云圛者升雲半有半無搯下引周書師乃搯而云搯者搯兵刃以習擊刺也貔下引詩獻其貔皮周書如虎如貔而云貔猛獸忿下引周書有疾不忿而云忿喜也莧下引周書布重莧席而云纖蒻席也戔下引周書戔戔而云巧言斁下引詩服之無斁而云斁猒也庮下引周禮牛夜鳴則庮而云臭如朽木禕下引周禮王后之服禕衣而云謂畫袍皋下

引周禮詔來鼓皋舞而云皋告之也麗下引禮麗皮納聘而云蓋鹿皮也趡下引春秋傳盟于趡而云趡地名枵下引春秋傳歲在元枵而云枵虛也媽下引春秋傳媽馬百駟而云畫馬也斛下引爾雅斛謂之疀而云古田器也嬃下引楚詞女嬃之嬋媛而云賈侍中說楚人謂姊爲嬃是也而易突如其來如之卽爲𠫓周禮柔皮之工鮑氏之卽爲鞄㠯及虎竊毛爲虦苗之竊之義取諸淺祇此也凡此皆明言假俗也抑有不明言假俗而可彼此參互而得之者如忼忼慨也而引易忼龍有悔則㠯忼亢聲同而俗之也黷握持垢也而引易再三黷則㠯黷嬻聲同而俗之也𦅸系屬也而引虞書𦅸類于上帝則㠯𦅸肆聲同而俗之也殛殊也而引虞書殛鯀于羽山則㠯殛極聲同而俗之也繪會五采繡也而引虞書山龍華蟲作繪論語繪事後素則以繪繢聲同而俗之也戚戉也而引商書率籲眾戚則㠯戚慽聲同而俗之也筠案此類乃省借非聲借虞書作會借會爲繪亦是如炪火光也而引商書予亦炪謀則㠯炪拙聲同而俗之也𢼸人姓也而引商書無有作𢼸則㠯𢼸好聲同而俗之也狟犬行也而引周書尚狟狟則㠯狟桓聲同而俗之也𨐨治也而引周書我之不𨐨則㠯𨐨避聲同而俗之也媰婦人妊身也而引周書至于媰婦則㠯媰屬聲同而俗之也晷

譬喻也而引周書旻于民碞則曰碞僭聲同而俗之也睸民目視也而引周書武王惟睸則曰睸冒聲同而俗之也敀迮也而引周書常敀常任則曰敀伯聲同而俗之也譣問也而引周書勿以譣人則曰譣憸聲同而俗之也宗臧也而引周書陳宗赤刀則曰宗寶聲同而俗之也緢旄絲也而引周書惟緢有稽則曰緢貌聲同而俗之也俒完也而引逸周書曰俒伯父則曰俒溷聲同而俗之也芼艸覆蔓也而引詩左右芼之則曰芼覒聲同而俗之也夃市買多得也而引詩我夃酌彼金罍則曰夃姑聲同而俗之也筠案姑亦借字晤明也而引詩晤辟有摽則曰晤寤聲同而俗之也暥目相戲也而引詩暥婉之求則曰暥晏聲同而俗之也筠案晏天清也今詩作燕燕鳦也然則暥燕皆借字釋文不言有作晏之本耽耳大垂也而引詩士之耽兮則曰媅耽聲同而俗之也瞏目驚視也而引詩獨行瞏瞏則曰瞏赹聲同而俗之也㜿含怒也而引詩碩大且㜿則曰㜿儼聲同而俗之也俁大也而引詩伾伾俁俁則曰俁騻聲同而俗之也暛殘薉田也而引詩天方薦暛則曰暛瘥聲同而俗之也熯乾兒也而引詩我孔熯矣則曰熯戁聲同而俗之也侗大兒也而引詩神罔時侗則曰侗恫聲同而俗之也矉恨張目也而引詩國步斯矉則曰矉頻聲同而俗之也伎與也而引詩鞫人伎忒則

曰伎忮聲同而俗之也戩滅也而引詩實始戩商則曰戩翦聲同而俗之也揫束也而引詩百祿是揫則曰揫揂聲同而俗之也坺一臿土也而引詩武王載坺則曰坺旆聲同而俗之也鱢鮏臭也而引周禮膳膏鱢則曰鱢臊聲同而俗之也幦髼布也而引周禮駹車大幦則曰幦幭聲同而俗之也蔽艸兒也而引周禮轂獘不蔽則曰蔽槁聲同而俗之也儀精謹也而引明堂月令數將儀終則曰儀幾聲同而俗之也䵒黏也而引春秋傳不義不䵒則曰䵒暱聲同而俗之也迋往也而引春秋傳子無我迋則曰迋誑聲同而俗之也既小食也而引論語不使勝食既則曰既气聲同而俗之也袉裾也而引論語朝服袉紳則曰袉拕聲同而俗之也謜徐語也而引孟子故謜謜而來則曰謜原聲同而俗之也徥行兒也而引爾雅徥則也則曰徥是聲同而俗之也是則曰上下文互推爲而可得者也又如吝下引易曰往吝遴下復引作遴則曰知遴卽吝之俗也㯢下引易重門擊㯢柝下復引作柝則曰知柝卽㯢之俗也馰下引易爲馰顙的下復引作的則曰知的卽馰之俗也枖下引詩桃之夭夭媄下復引作媄則曰知媄卽枖之俗也汜下引詩江有汜洍下復引作洍則曰知洍卽汜之俗也姝下引詩靜女其姝袾下復引作袾則曰知袾卽

娗之俗也褻下引詩是褻袢也紲下復引作紲則曰知紲即褻之俗也薈下引詩薈兮蔚兮嬒下復引作嬒則曰知嬒即薈之俗也躓下引詩載躓其尾疐下復引作疐則曰知疐即躓之俗也僛下引詩屢舞僛僛娸下復引作娸則曰知娸即僛之俗也发下引詩发兮達兮達下復引作挑則曰知挑即发之俗也懬下引詩懬彼淮夷穬下復引作穬則曰知穬即懬之俗也艴下引論語色艴如也孛下復引作孛則曰知孛即艴之俗也嬛下引春秋傳嬛嬛在疚次下復引詩作疚忨下引春秋傳忨歲而歆日歆下復引作歆作愒則曰知次即疚之俗歆與愒即忨與歆之俗也鬻下引商書西伯戡耆戓下復引作黎犂下引虞書鳥獸犨毛褎下復引作褎作毛逑下引虞書旁逑孱功僝下復引作救作僝則曰知黎即鬻之俗（筠案惕齋未言戡或之異蓋殺也戡刺也其義不異或即一字）㲋即毨之俗救即逑之俗而毨與孱又即毛與僝之俗也是則曰前後文互勘焉而可得者也又如匪佀竹匧器也而媾下引易匪寇婚媾則曰知匪之可俗爲非也栝檃也而杶下引夏書杶榦栝柏則曰知栝之可俗爲檜也緐馬髦飾也而蕃下引商書庶艸緐蕪則曰知緐之可俗爲蕃也后繼體君也而詞下引周書在后之詞則曰知后之可俗爲後也宿止也而冢下引周書王三宿三祭三冢則曰知宿之可俗爲宿也猗犗犬也而詔下引周書詔詔猗則曰知猗之可俗爲兮也爪丮也而𥕛下引逸周書𥕛有爪則曰知爪之可俗爲叉也輖重也而惄下引詩惄如輖飢則曰知輖之可俗爲輈也兩二十四銖也而髧下引詩紞彼兩髦則曰知兩之可俗爲兩也旐旗兒也而罛下引詩施罛濊濊則曰知施之可俗爲敀也濊溉灌也而軜下引詩渼以觼軜則曰知渼之可俗爲鋈也棘小棗也而欒下引詩棘人欒欒則曰知棘之可俗爲亟也納絲溼納納也而凌下引詩納于凌陰則曰知納之可俗爲內也視瞻也而佻下引詩視民不佻則曰知視之可俗爲示也夢不明也而牧下引詩牧人乃夢則曰知夢之可俗爲㝱也巨規巨也而業下引詩巨業維樅則曰知巨之可俗爲虡也革獸皮去毛也而鞗下引詩鞗革有鶬則曰知革之可俗爲勒也朱赤心木也而綅下引詩貝冑朱綅則曰知朱之可俗爲絑也咊相應也而龢下引詩亦有和羹則曰知和之可俗爲龢也萌艸芽也而耡下引周禮曰興耡利萌則曰知萌之可俗爲甿也罕捕鳥畢也而旗下引周禮率都建旗則曰知率之可俗爲衛也洗洒足也而觶下引禮一人洗舉觶則曰知洗之可俗爲洒也孼庶子也而薀下引春秋傳薀利生孼則曰知孼之可俗爲蠥也褖仏

也而痁下引春秋傳齊侯疥遂痁則㠯知遂之可借爲豕也燕元鳥也而䴏下引春秋傳私降䴏燕則㠯知燕之可借爲宴也瀆溝也而摜下引春秋傳摜瀆鬼神則㠯知瀆之可借爲嬻也俠傳也而㢓下引春秋國語俠溝而㢓我則㠯知俠之可借爲夾也博大通也而簙下引論語不有博奕者乎則㠯知博之可借爲簙也荷扶渠葉也而莜下引論語㠯杖荷莜則㠯知荷之可借爲何也俾益也而嬖下引虞書有能俾嬖則㠯知俾之可借㠯言使也條小枝也而紊下引商書有條而不紊則㠯知條之可借㠯言理也（筠案理治玉也是理以治爲止義用爲條理亦借義也）獻宗廟㠯犬肥者獻也而劼下引周書劼毖殷獻臣則㠯知獻之可借㠯言賢也相省視也而勴下引周書勴相我國家則㠯知相之可借㠯言治也實富也而匪下引逸周書實元黃于匪則㠯知實之可借㠯言盛也此止也而䵶下引詩得此䵶鼀則㠯知此之可借㠯言是也瑟庖犧所作弦樂也而僩下引詩瑟兮僩兮則㠯知瑟之可借㠯言莊也如從隨也而蕣下引詩顏如蕣華則㠯知如之可借㠯言侶也盧飯器也而獜下引詩盧獜獜則㠯知盧之可借㠯言犬也孔通也而䮫下引詩四䮫孔阜則㠯知孔之可借㠯言甚也又手也而斨下引詩又缺我斨則㠯知又之可借㠯言復也佗負何也而厝下引詩佗山之石則㠯知佗之可借㠯言彼也胡牛顄垂也而蜴下引詩胡爲虺蜴則㠯知胡之可借㠯言何也祇帛丹黃色也而攪下引詩祇攪我心則㠯知祇之可借㠯言適也觱羌人所龡角屠觱也而滭下引詩觱沸濫泉則㠯知觱之可借㠯言泉出也濟濟水也而楛下引詩榛楛濟濟則㠯知濟之可借㠯言衆多也莫日且冥也而藟下引詩莫莫葛藟則㠯知莫之可借㠯言茂盛也岐岐山也而嶷下引詩克岐克嶷則㠯知岐之可借㠯言有知也衰衰衣也而穮下引春秋傳是穮是衰則㠯知衰之可借㠯言雖本也榦築牆耑木也而楄下引春秋傳楄部薦榦則㠯知榦之可借㠯言骸骨也喙口也而餀下引爾雅餀謂之喙則㠯知喙之可借㠯言食臭也好美也肉胾肉也而瑗下引爾雅好倍肉謂之瑗則㠯知好與肉之可借㠯言孔言邊也若擇菜也而惕下引易夕惕若厲則㠯知若之借義爲相若也或邦也而鞶下引易或錫之鞶帶則㠯知或之借義爲或然也畜田畜也而牝下引易畜牝牛吉則㠯知畜之借義爲畜養也節竹約也而卮下引易君子節飲食則㠯知節之借義爲節制也參曑星也而兩下引易參天兩地則㠯知參之借義爲參兩也萬蟲也而暵下引易燥萬物者莫暵乎火則㠯知萬之借義爲千萬

也戲三軍之偏也而謔下引詩善戲謔兮則目知戲之俗義爲嬉戲也報當辠人也而瑤下引詩報之目瓊瑤則目知報之俗義爲施報也乾上出也而鵜下引詩鵜其乾矣則目知乾之俗義爲乾燥也獨犬相得而鬥也而踽下引詩獨行踽踽則目知獨之俗義爲孤獨也宛屈艸自覆也而坻下引詩宛在水中坻則目知宛之俗義爲宛然也彼往有所加也而薾下引詩彼薾惟何則目知彼之俗義爲彼此也去人相違也而蟘下引詩去其螟蟘則目知去之俗義爲除去也終絿絲也而俶下引詩令終有俶則目知終之俗義爲終始也縣繫也而旐下引周禮縣鄙建旐則目知縣之俗義爲鄙縣也獲獵所獲也而取下引周禮獲者取左耳則目知獲之俗義爲捕獲也涂涂水也而溠下引春秋傳脩涂梁溠則目知涂之俗義爲涂路也亝禾麥吐穗上平也而捷下引春秋傳亝人來獻戎捷則目知亝之俗義爲亝曾也爾麗爾也而茜下引春秋傳爾貢包茅不入則目知爾之俗義爲爾汝也雝雝鶏也而巛下引春秋傳川雝爲澤則目知雝之俗義爲雝塞也廣殿之大屋也而喪下引春秋傳晉人或目廣隊則目知廣之俗義爲廣車也甲甲乙也而擐下引春秋傳擐甲執兵則目知甲之俗義爲甲冑也盛黍稷在器中也而齍下引春秋傳盛

夏重齍則目知盛之俗義爲壯盛也御使馬也而琭下引春秋國語琭足目御火災則目知御之俗義爲扞御也離離黃也而昃下引易日昃之離仳下引詩有女仳離覭下引爾雅覭髳弗離則目知離之俗義爲離明爲離別爲彌離也方併船也將帥也而圯下引虞書方命圯族㫚下引詩東方㫚矣娠下引春秋傳后緡方娠娍下引詩有娍方將彝下引周禮目待祼將之禮揤下引春秋傳賓將揤則目知方之俗義爲方棄爲方位爲方然將之俗義爲將大爲將送爲將然也是則目本文與旁見之文互證焉而可得者也凡此皆得之所引經傳也引經傳而外其俗義多附他字訓釋中如於順言理即目見治玉之理之又爲順也於硬言常即目見下帬之常之又爲硬也於喜言樂即目見音樂之又爲喜也於通言逢即目見行不相遇之逢之又爲通也於親言至即目見鳥飛從高下至地之至之又爲親也於專言布即目見枲織之布之又爲專也於儉言約即目見約束之約之又爲儉也於可言肎即目見骨肉閒肎肎箸之肎之又爲可也於計言會即目見會合之會之又爲計也於詒言遺即目見遺亾之遺之又爲詒也於速言疾即目見疾病之疾之又爲速也於俗言習即目見數飛之習之又爲俗也於代言更即目見更改之更之

又爲代也於儧言遷卽㠯見遷返之遷之又爲儧也於価言鄉卽㠯見鄉黨之鄉之又爲価也於賃言庸卽㠯見訓用之庸之又爲賃也於緣言純卽㠯見訓絲之純之又爲緣也於甗言蠡卽㠯見蟲齧木中之蠡之又爲甗也於梠言臿卽㠯見舂去麥皮之臿之又爲梠也於尗言豆卽㠯見古食肉器之豆之又爲尗也於注言灌卽㠯見灌水之灌之又爲注也於愆言過卽㠯見過度之過之又爲愆也於惛言惡卽㠯見過惡之惡之又爲惛也於諜言反間卽㠯見閒隙之閒之又爲諜也於候言司望卽㠯見司事之司之又爲候也於略言經略卽㠯見織從絲之經之又爲略也於淺言不深卽㠯見深水之深之又爲不淺也於暫言不久卽㠯見從後灸之久之又爲非暫也於忘言不識卽㠯見知識之識之又爲不忘也筠案識常也一曰知也常者旗也說文無幟字識卽是也禮記故以其旗識之則記識因爲引伸之義然與無義之借不同於假言非眞卽㠯見僊人變形登天之眞之又爲不假也於廷言翰中於覲言秋翰卽㠯見翰夕之翰之又爲朝廷爲朝覲也於覲言難治於險言阻難於䟺於跛言叟易言平易卽㠯見鶪鳥之難之又爲艱爲險蜥易之易之又爲叟爲平也於適於般皆言辟於任於堨皆言保於攖於討皆言治於儀於擬於過皆言度卽㠯見訓法之辟之又爲適爲般訓養之保之又爲任爲堨治水之治之又爲攖爲討法制之度之又爲儀爲擬爲過也凡若此類亦皆㠯本文與旁見之文互證焉而可得者也是又得之引經傳外也要而論之假借則一而其例有正有變無其字而借而所借皆同聲之字是則爲正有其字而借及所借非同聲之字是則爲變說文於引古及襲用成語往往正變錯出至自爲注義則概從其正間或偶涉於變如𤌒下云酉所㠯祭也借酉爲酒會下云曾益也借曾爲增筠案酉字非借已別見昆下云匕合也借匕爲比筠案匕下云相與比敘也是匕比同義是以妣之籀文作妣也旋下云允進也借允爲兟寡下云頒分也借頒爲班堲下云王翰廷也借壬爲廷孫下云系續也借系爲繼此例要亦寥寥無幾焉誠㠯變之可參不若正之可守也讀說文者於諸部解語別其字之孰爲借復別其所借之孰爲正孰爲變而引而伸之貫而通之則於六書之學思過半矣灘科按舊臧鈔本此篇說挩廿餘字因檢釋例照錄授棊王氏按語並增錄焉又按舊鈔本題孫先生諱濟世釋例作經世未知孰是

筠案惕齋文中所有疵瑕附辨於後

韋爲皮止爲足子爲人皆正非借許君說偶誤辨已見它篇

台昇关變之重出蓋非原文已別見

䉶下云杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器乃各家異義非俗爲某義之比厄亞放此

蹢躅爲足垢案說文曰或曰蹢躅此一義也乃係連語與上文住足也爲蹢一字之義別也又云賈侍中說足垢也此又一義也蓋仍係蹢一字之義不連躅言也蓋侍中爲許君之師不待或人傳述然後得聞

我下云或說頃頓也案本作我頃頓也似是我頃爲連語卽今之俄頃頓也乃我頃之訓釋也人部俄下云行傾也故億我頃卽俄頃也

貘下引詩書而又曰貘猛獸此連毛傳引之耳惕齋系之無容與本義混條下似非蓋許君說貘曰豹屬而又用毛傳猛獸之說正是一義豹豈非獸之猛者乎尚書僞孔傳貔執夷虎屬也正義曰釋獸云貔白狐其子曰豰舍人曰貔名白狐郭璞曰一名執夷虎豹屬詩釋文引草木疏云似虎或曰似熊遼東人謂之白羆錫案白羆猶之白狐特其異名耳非謂貔爲羆之白者狐之白者也如狐之類今有謂之馬鹿者初非鹿也諸說皆以爲虎豹熊之類皆足見其爲猛獸乃正義非借義

惕齋云戔下引周書戔戔而云巧言錫案茂堂亦如是斷句竊疑其不成文也印林曰以巧言代諞言乃是訓詁相代卽史記引書之法耳本不須斷爲二句諞字下引周書截截善諞言與今本同而公羊文十二年傳曰惟諓諓善竫言王逸注劉向九歎引作諓諓靖言豈不可云戔戔巧言乎抑或本作戔戔竫言竫言巧言也爲後人刪之印林曰諞竫靖一聲之轉元耕二部本相通也如平讀偏最讀覺之例巧則非矣蓋諞正字竫靖假借字竫不可讀巧竫爲諞之假借乃可訓巧耳後說再酌

炪火光也商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙惕齋謂尚書借炪爲拙蓋據今本作拙僞孔傳依文訓之而然然恐許意不然也夏官司爟注爟讀如予若觀火之觀今燕俗名熱湯爲觀則觀火謂熱火與錫案鄭君所據尚書亦作炪故說觀以熱書詞予字爲主若觀火以下十

字皆喻君之威也作者火作也左昭十七年傳若火作其四國當之又曰其以丙子若壬午作乎十八年傳七日其火作乎是也遐者（案此處原缺下同）火之遐也商頌曰如火烈烈則莫我敢遏知此乃　商時　恆言故盤庚言之也

又謂狟桓聲同而借案書云桓桓重言也凡重言皆形容之詞大抵是借爾雅桓桓威也然說文桓亭郵表也則所謂燕昭王華表爲千年木者是其類木豈有威義不可以今本尚書作桓遂謂狟爲借安知非衞包所改邪且魏三體石經遺字亦作狟周號季子白盤桓𧻚二字白借𧻚爲狟走亦從犬也印林曰石經定從正書也從犬有威意

又謂𨐨避聲同而借亦據馬鄭義爲言竊謂許君所言乃尚書正解也𨐨治也推究流言所自起而治其罪也若云避位則不應居東詩篇言徂東毛傳東洛邑也則周公居東亦是洛邑既居陪京何言避位且果係避位則流言自東來公反居東並無尺柄以當餓虎之蹊亦不智矣業已避位則上疑當釋何待風雷之警乎罪人斯得斯者遲之也以公之智而須二年乃得公之仁也其事彰著而後云得也此正𨐨治之明驗矣故以居東爲東征者誤罪人未得無可征也以爲避位尤誤周公乃爲流言所懾忍置王室於不問此後世不足者避嫌之伎倆耳其餘則汪中容甫述學詳之

又謂戩𠟭聲同而借案𠟭齊斷也與詩意不協此爲回護太王之說所惑辨已別見

既氣一字也集韻說是論語食氣復語也非借氣爲气說別見

的爲正字馰爲分別字說別見

惄如朝飢作朝之本多於作輖之本茂堂主輖字惕齋又謂借輖爲朝皆誤也說別見

民部說曰衆萌也不第耡下引周禮借萌爲氓特汲古刊改本作衆氓也或惕齋未見初印本

又謂許君自爲注義概從其正此又必不能之勢如一下云惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆從一請放史記用尚書之法而改之曰思初渭始道立烏一就分天地化成蟲物凡一出屬皆從一此必不可通者也故知世無假借必不可以成文豈屈指可數乎

## 段借

朱駿聲

說文解字發明象形指事會意形聲四書而轉注段借二者則略而不備言轉注若革朋來韋能州西七字言段借若少疋誠𣪊扁爰哥㝵㬥完昪佽臭洒姚鎬十六字又引經史及或說若玎𥇲等五十餘字箸者如斯而已夫段借之原三有後有正字先無正字之段借如爰古爲車轅洒古爲灑埽有本有正字偶書他字之段借如古以堲爲疾古以莫爲蓄有承用已久習訛不改廢其正字嫥用別字之段借如用草爲艸用容爲頌也段借之例四有同音者如德之爲惪服之爲𠬝有疊韻者如冰之爲掤馮之爲淜有雙聲者如利之爲賴荅之爲對有合音者如茦蔚爲蓷蒺蔾爲茨也段借之用八有同聲通寫字如气質概書氣廩動埩乃作靜妝仁誼通用威義將衛總爲紛帥今 國書凡同聲字統爲一體作書時依其文義而顛到上下之知爲某字某意卽其理也別有託名幖識字如戊癸取之戈兵那耶假于門戶有單辭形況字如率爾原非畢網幡然豈是觚巾有重言形況字如朱朱狀夫雞聲關關用爲鳥語有疊韻連語如窈窕無與心容蒙戎非關艸寇有雙聲連語如易爻多說次且書歌肇言叢脞有助語之詞如能爲可通走獸於焉或託飛禽有發聲之詞如弟兄異乎君臣爾汝同于乃若此皆本無正文依聲託事誼不在形而在音意不在字而在神神似則字原不拘音肖則形可不論故凡語詞習用之字如者矣乎哉睎諸吁

否皆乃兮于乍各會毋侚知曰粵唯寧歟曷多从言从口从囟从欠从丂从八井是則皆叚借也叚借之理疊韻易知雙聲難知非博覽窮求潛心精討烏能觀其會通與古人心心印合如相告語乎

叚借　胡秉虔

文字之用惟叚借不竊經典之中亦叚借最夥說文敘云本無其字依聲託事令長是也然亦有本有其字臨文取用或借他字者釋文敘引鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音類比方叚借爲之趣于近之而已受之者非一邦之人人用其鄉同言異字同字異言於茲遂生矣先儒槪以古通用釋之而字之源委不分

五經文字敘謂叚借若后爲後辟爲避大爲太知爲智之類按避太智此隸體增加古止作辟大知乃隸變非叚借也惟后爲後則聲近叚借

省文叚借

尚書懋遷有無化居化當卽貨字貨从貝化聲故亦省作化史記弟子傳與時轉貨貲索隱云家語貨作化是其證也詩唐風采苓人之爲言爲卽譌字譌从言爲聲故亦省作爲孔疏又云定本作僞釋文亦云本或作僞僞从人爲聲聲近叚借史記五帝本紀便程南譌索隱本作南爲云爲依字讀漢書王莽傳作以勸南僞師古曰僞讀曰訛是其證也大雅大明其會如林會當卽旝字旝从㫃會聲故亦省作會說文正引作旝春秋傳曰旝動而鼓杜注以旝爲旃馬融廣成頌云旃旝森其如林是其證也（說文旝建大木置石其上發以追敵也與馬杜異）此皆省文叚借也

說文假借例釋　侯康

假借爲六書之一製字之時已有之非用字之時始有之也說文之言假借曰本無其字依聲託事旨哉言乎必明乎其說而後可以得假借之本舍是而言假借抑末耳何謂本製字之假借是也何謂末用字之假借是也二者相似而實不同製字之假借是本無其字而依託一字之聲或事以當之以一字爲二字者也用字之假借是旣有此字復有彼字音義略同因而通假合二字爲一字者也以一字爲二字者其故由於字少合二字爲一字者其故反由於字多

故曰相似而實不同也用字之假借無窮製字之假借有定而製字假借有時混入於用字假借之中而不覺蓋假借之例有初時用此字假借而後遂製正字者有終古用此字假借而不復製正字者其不復製正字之假借後人易明若始爲假借而後製正字則迄今二字竝行已久無以辨其孰先孰後則無以定其爲製字之假借而非用字之假借矣試略舉數字言之如言部譽稱也依說文稱訓銓偁訓揚則偁譽之偁當作偁今作稱者許以稱爲偁之假借也寸部將帥也依說文帥訓佩巾衛訓將衛則將衛之衛當作衛今作帥者許以帥爲衛之假借也呼訓外息嘑訓號而口部言部中用嘑號字多作呼是許以呼爲嘑之假借也和訓相譍龢訓調而全書中用調龢字多作和是許以和爲龢之假借也（段大令於此等多改從正字謂他書可言假借許書不可言假借其說過泥許但於本篆下注明本義可矣其他字解說中不妨參用假借如此四字經傳假借已久許因當時所習用者爲解說也全書此類甚多改之亦不勝改）然未知製字之始果先有稱而後有偁先有帥而後有衛先有呼而後有嘑先有和而後有龢與抑反是與又或同時竝出與如使稱帥呼和四字先出而偁衛嘑龢四字後出則當假借之時本無其字者也此製字之假借也若其不然則仍用字之假借耳非本無其字也故製字之假借有混入於用字假借之中而不覺者也至於說文中有明文者則知之屮部屮艸木初生也古文或以爲艸字疋部疋足也古文以爲詩大疋字（徐鍇曰疋音疏詩大疋即音雅）亦以爲足字或以爲胥字言部詖辯論也古文以爲頗字臤部臤堅也古文以爲賢字朋部朙目圍也古文以爲醜字叏部叏引也籀文以爲車轅字丂部丂气欲舒出勹上礙於一也古文以爲丂字又以爲巧字可部哥聲也古文以爲謌字日部㬎眾微杪也古文以爲顯字或以爲繭㫃部旅軍之五百人㫃古文旅古文以爲魯衛之魯宀部完全也古文以爲寬字人部倂送也古文以爲訓字大部臭大白澤也古文以爲澤字水部汓浮行水上也古文或以汓爲沒字洒滌也古文爲灑埽字且部

且鷯也古文以爲𠀀又以爲几字（段大令云上以爲二字衍文按段說是）此等皆二字竝行而幸說文明言古文籒文以爲某則可知確是製字時假彼爲此而非用字時之通假也又如廾部𢍏舉也杜林以爲騏麟字木部構蓋也杜林以爲椽桷字𣎵部索字下云杜林說𣎵亦朱市字巢部𡿺傾覆也杜林說以爲貶損之貶黽部鼂匽鼂也杜林以爲朝旦非是杜林曾注蒼頡篇深悉六書源流其云以爲某者必是確見古籒之本原非杜林意爲之也鼂字一條許直斥杜林非是尤足爲製字假借與用字假借不同之明徵何者古書鼂朝通用甚多杜林之說本無不合然作用字之假借則可而許書所言以爲及引杜林諸說皆言假借之本鼂之爲朝祇屬後人通用非是本無朝字假鼂爲之而杜林誤以爲然是以末爲本也故許君斥之也此外有叔重無明文而可定爲製字之假借者如會部會合也从人曾省曾益也按八部曾詞之舒也土部增益也二義迥殊會字有增益意而但從曾省是造會字之時尚有曾無增其加土旁爲增益正字僧在會字後則曾之假作增乃製字之假借也象部象南越大獸按易象借用此字孔子以像釋之此必作易之時尚無像字故假象爲像韓非曰人希見生象而案其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象此古時有象無像之證若初本有像字易象何不直取諸像而乃從象字迂迴取義待孔子然後以正字釋假借字乎是象之假作像亦製字之假借也他如攩朋羣也黨不鮮也今經傳朋攩字皆作黨專六寸簿也𡠦壹也今經傳𡠦壹字皆作專媠減也省視也今經傳減媠字皆作省（水部又云消少減也今經傳亦無作消字者）柘百二十斤也今皆假山石字爲之霸水音也今皆假羽毛字爲之夫攩从黨聲𡠦从專聲媠从省聲柘从石聲霸从羽聲則假借之字必不出在正字後且并可知非同時竝出蓋同時竝出卽應竝行而經傳中絕無用攩𡠦媠柘霸五字者此必是初無其字而後始製正字然沿用已久故正字終不見用而仍用假借

字也則此亦製字之假借也凡經傳中正字偏旁從假借字得聲而又假借字盛行正字絕少見者其例視諸此若假借字偏旁反從正字得聲則爲用字之假借無疑如疏訓通與疋訓記者異義而言部云記疏也是疏可假爲疋竅訓隔與𨙨訓窒者異義而穴部云窒塞也是塞可假爲𨙨鬭訓遇與鬥訓兩士相對兵杖在後者異義而鬥部中諸字訓爭鬥者皆作鬭是鬭可假爲鬥憂訓和之行與𢝊訓愁者異義而心部諸字訓𢝊愁者皆作憂是憂可假爲𢝊愛訓行皃與㤅訓惠者異義而心部諸字訓惠㤅者皆作愛是愛可假爲㤅然疏卽从疋竅卽从𨙨鬭卽从鬥憂卽从𢝊愛卽从㤅是正字製在先假借字反製在後其假疏竅鬭憂愛爲疋𨙨鬥𢝊㤅非本無其字也特通用耳由此推之气雲气也氣饋客芻米也後世皆假氣爲气匋瓦器也陶再成丘也後世皆假陶爲匋啚嗇也鄙五酇爲鄙也後世皆假鄙爲啚（指鄙吝等字言）厶姦衺也自營爲厶私禾也後世皆假私爲厶寍安也

寧願詞也後世皆假寧爲寍（指康寍等字言）冡覆也蒙王女也後世皆假蒙爲冡㒳再也兩二十四銖也後世皆假兩爲㒳勹裹也包象人裹妊也後世皆假包爲勹所假之字反從正字之偏旁則必非本無其字而假之者也經傳此類更僕難終一隅三反是在學者大抵二字竝行者用字之假借十之八製字之假借十之二而此十之二仍不可盡知亦姑從闕疑可也若夫終古不製正字者則其假借易明不必舉亦不勝舉而許書亦偶一舉之鳥部朋古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字烏部烏孝烏也取其助氣故以爲烏呼來部來周所受瑞麥來麰天所來也故以爲行來之來韋部韋相背也獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋（說文明言借字者僅此）西部西鳥在巢上日在西方而鳥棲故因以爲東西之西此皆許書之言假借也假借甚多許獨於此五字言之者蓋五字假借之義大行而本義幾無人識故特著之其本義借義世人尙能分別者則許不復贅如令長

二字序文但舉以見例而本篆下不言也叔重至今又千餘年在當時本義借義並行而今日獨行借義不行本義者又不知凡幾如爲母猴也今但知爲作爲毀擊聲也今但知爲宮殿翁頸毛也今但知爲老翁舊雖舊舊留也今但知爲新舊鷄鳥也今但知爲艱難鳥雜也今但知爲履舄久從後灸之也今但知爲久遠霖豐也今但知爲有無困故廬也今但知爲困窮昔日無色也今但知爲冑偏願大頭也今但知爲願欲篤馬行頓遲也今但知爲篤厚焉黃色鳥也厥發石也而頰毛也今但知爲語助凡若此者不下數十條使叔重在今日著書亦必有說以曉後人矣至段大令謂許書又有引經說假借者舉敀㒸塱圛枯諸字爲據然此仍無以定其爲製字之假借爲用字之假借蓋經籍中假借之字不必本無其字而始假與古文籀文以爲某者未可例靦（支部斅棄也周書以爲討亦不得云與古文以爲者同例）古籀者製字之書也經籍者用字之書也欲求假借之本當於製字之書求之不當於用字之書求之也且說文引經有明知爲用字之假借者足部躛行皃詩曰管磬躛躛按詩義與行皃不類今毛詩作將蓋三家詩有假作躛者許引之以說假借也然躛字從將必先有將而後有躛則假躛爲將非本無將字矣土部堋喪葬下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫於家亦如是按書義與喪葬下土不類今書作朋蓋壁中古文假作堋許引之以說假借也然堋字從朋必先有朋而後有堋則假堋爲朋非本無朋字矣推是以求凡引經說假借者安在必爲假借之本哉（段大令敀字下註云好惡自有眞字而古文假敀字爲好此以見古之假借不必本無其字是爲同聲通用之肇端矣是段氏亦知此非假借之本而又云與古文以爲者正是一例則於製字假借與用字假借不同之處剖晰未細也）故欲明假借之本必深思乎本無其字之說而可也若然則假借得無近於引申乎曰否否引申之義皆就本義展轉相生假借之義或與本義相蒙或與本義絕遠其不同一也引申皆因文生義義在文後假借則本應有此義而無其字乃託於他字以爲之義在文

先其不同二也引申之例有數字同引申一義者假
借之例無數字同假借一義者（用字之假借則有之）其不同三
也然必謂假借中絕無引申則又不可蓋假借有依
聲者有託事者有兼聲與事者託事之假借與引申
相類義恆繫乎事也依聲之假借與引申不類義不
盡繫乎聲也假借依聲者多託事者少兼聲與事者
多專主事者少說者遂謂依傍同聲以寄託事物之
無字者是爲依聲託事如此則假借專主聲而已何
以解夫屮之爲草疋之爲足丂之爲亏臭之爲澤汓
之爲沒且之爲几哉故必分依聲託事爲二端而後
諸字可通而後假借之與引申或類或不類其故亦
可明戴侗六書故謂假借者義無所因特借其聲然
後謂之假借令長二字皆从本義而生非外假也其
說直祇叔重由於不知假借中自有引申之一例近
日江艮庭徵君謂凡一字而兼兩誼三誼者除本誼
之外皆假借又直欲以引申當之皆非也段大令云
假借之始始於本無其字及其後也旣有其字矣而
多爲假借又其後也且至後代譌字亦得自冒於假
借此數語遂假借源流頗爲確當而於製字用字之
界限分別尚未甚嚴故注說文往往混而爲一愚故
執叔重之語隱括大旨箸於斯篇庶有達者理而董
之矣．

## 說文假借例釋

吳傳

假借爲六書之一所謂本無其字依聲託事是也蓋
古人字少故依傍同聲而寄其事則凡事物之無字
者皆得以寄之此假借之本義也中古以後文字日
孳古無其字者代有制作而作書仍沿用假借之字
在今日爲假借之又一類而作書時實未有其字也
古書相傳轉寫變易至於有漢通借緐多不可窮詰
凡同音皆得假借所謂音同而義卽隨之且有古文
本有而亦用假借者假借之用至是愈廣此又假借
之一類然非制字之初便已如此也說文之書爲古
文而作其義例有可得而言者敘中釋假借之義明
言本無其字依聲託事而以未有本字之令長當之

使讀者曉然知古人立假借之意以有限之字供無窮之用則假借之本義可見矣書中所言以爲如來爲瑞麥以爲行來之來韋相背也而以爲皮革字卽此類也至古所本無而許時已有之字則于本字下注古人以爲某字如臤古文以爲賢哥古文以爲歌在古人以爲本無在後人則以爲本有者也若夫同音假借經傳子史特多許則言讀如某讀與某同使人知二字爲同音卽知其字可以相假而古書由是可讀於各文下則繫以本義分別部居不相雜厠不使假借之義得提其本義九千文中或同或異或正或假莫不井然明白善讀者執是書卽可以貫通古書如指諸掌其義例之精有若此者故有許書而經典不須改字若必取經典正文悉改從許氏之體則旣無以見古文之未有其字復失古人特立假借一例之意矣是大不可也

說文叚借例說

張孝楷

字有六書所以括製字與用字者也自說文一書出而象形指事會意諧聲四者大明於世惟轉注假借二者許君引而不發後儒異議紛出去之愈遠由宋元明以至今日而後叚借之說始明其類有三一本無其字一本有其字一傳寫譌字本無其字者如西鳥在巢上也借作東西字來瑞麥也借作往來字爲母猴也借作猷爲之字能熊屬借作賢能字外此如語助詈如支幹皆多無本字而借象形指事字爲之相沿引用故後人亦無補其字者久之亦并忘其爲叚借也亦有古無其字而借他字爲之後人或補其正字如屮古文以爲艸字丂古文以爲亐字臭古文以爲澤字洒古文以爲灑埽字爰籀文以爲車爰字籀文以鼎爲貝皆古用叚借字而後人用其本字者也本有其字者亦古之所無後人依六書造之旣有其字而猶用叚借者或與地所限師傳各異後人合羣書讀之而知此書所用者本字彼書所用者叚借也如易祇旣平說文引作禔知祇乃禔之叚借也尚書乃惟孺子頒說文引作攽知頒乃攽之叚借也瑲

玉聲也詩曰攸革有瑲今詩叚借作鶬骿矜并斡也晉文公骿脅今左傳叚借作駢鞄柔革工也周禮曰柔皮之工鮑氏鮑即鞄也此明言鮑爲叚借字也即說文閒亦引書以明叚借如异舉也虞書嶽曰异哉此叚异爲異也敀迮也周書曰常敀常任此叚敀爲伯也傳寫譌字者由改篆爲隸也秦時苦篆文遲滯始造隸書以胥隸之所書也故名即今眞書也漢初士大夫皆習篆書而恥爲隸書碑碣盛而八分出猶今以行書供應酬也八分者隸書二分篆存八分始因隸而生八分後人又以八分而改隸如泉傎爲白水眞人卓爲十日卜以及改㞢爲之改圀爲田燕烏烏焉之改从火直譌謬爾不得謂之叚借然唐人改繕羣籍因仍譌謬今亦統謂之叚借如以餼代氣氣用而乞廢以佐佑代左右左右行而𠂇又廢一誤於唐之改繕再誤於宋之刊版其中傳寫之謬讎校之疏積千數百年來遂使叚借一門僕數難終非說文具在何由證其譌謬哉故自江段諸家以來皆以此

三者說叚借然傳寫謬譌非許君所及知即許君所見隸書亦非今之隸書然則以三者說叚借非許君意也許君之言叚借曰本無其字依聲託事而世顧以託事與引申不異不知託事云者即一字而託之以事如西者別於三隅者也託之於鳥在巢之西朋者人衆相從者也託之於飛鳥相從之朋蓋引申者實字而虛用之也託事者另成一事與本義微有合處然必實有其事也如子陽氣動萬物滋也而以爲人子韋相背也而以爲皮韋人子皮韋皆實事也引申則不然引申有二類一相足一相反要之皆虛用之也如顚頂也而以爲凡高之偁初衣之始而以爲凡始之偁羊爲羣犬爲獨而以爲凡羣獨之偁推之宮室門戶字之最實者也而爾雅之大山宮小山左傳之復室其子公羊之無人門焉者漢書之王嘉戶殿門皆虛用之也此義相足而引申之也如廢之爲置逹之爲通徂之爲存亂之爲治苦之爲快去之爲藏此義相反而引申之也大抵凡字皆可引申而叚

借之字則有所限叚借一門則又依聲之字多託事之字少凡託事叚借必在古人製字時依聲叚借則在後人用字時其時字已多也許君謂本無其字者指創用叚借者而言在今則多有本字矣叚借獨標令長者兼聲與事也人多以長令爲引申然則必明乎引申之所限而後可以識叚借也已

六書假借說　蔡金臺

假借爲六書之一其爲用也無窮然所謂無窮者乃用字之假借非制字之假借也故必明乎制字用字之別而後可以得假借之本亦必明乎字體之變不變而後可以知制字用字之分蓋制字之假借依其聲變其義而於字則無所增省故許敘以本無其字依聲託事解之而舉令長以見例所以明其字無變體也且說文之明言假借者五如烏部舄之爲朋黨之朋烏部烏之爲烏呼之烏來部來之爲行來之來韋部韋之爲皮韋之韋西部西之爲東西之西此其義雖各別而字體實無所增省推之象部象爲易象之象皆可以此概之蓋制字之始其所爲假借者如此若艸之爲草曼之爲蔓之類則其體變易雖例得相假而實則爲古今之異用蓋用字之假借非制字之假借也夫字有子母即其母而省之則爲轉注即省其字體也於其母而增之則爲用字之假借即增其字體也惟制字之假借則以母代子即不能有所增省故義變而字不變不明乎此而猥以用字之假借混而爲制字之假借則是以子代母而古今之異用不明即許君所謂之令長者例以艸之爲草曼之爲蔓而殊覺其不合也要之欲求假借之本則必明乎制字用字之別而制字用字之分則分於字體之變不變制字用字之說自近人禺山侯康發之其所辨駁皆足以發明許敘本無其字之旨而通古今異用之原顧其謂用字之假借爲合二字爲一字其說雖塙而費詞故竊以字體之變不變定之欲歸於簡而易辨也

六書假借說　葉濬

六書之有假借所以濟五書之窮而防肊造之弊也其得爲制字之體者假此爲彼以一字兼兩體非舍此從彼混兩字爲一用也鄦書敘曰本無其字依聲託事令長是也知令長別無其字勢必相假令長又本有其義非由外假六書之假借乃可得而明而好肊造者失假借之意言通用者混假借之例矣肊造者如山顚必加山作巔烏呼必加口作嗚影必加彡像必加人若此之類不可枚舉是因借字而別造正字也借州爲州域而別作洲借朋爲朋黨而別作鳳西別作栖而別作需若此之類亦不可枚舉是因借義而轉遷本義也使假借一體若多設者職此之由

至嫥爲專之正字媎爲省之正字二字雖見於說文然必先有專省而後有嫥媎安知制字之時不即借此爲彼乎推諸柘樵等字皆可斷以此例矣通用者盡簪或作盡搢光被或作橫被祝咒亂治橫讓以相反而通陳田苡弋嚴莊以本同而改然義雖可通不得謂本無其字矣即曰假借亦用字之假借非制字之假借也至種種酢醋以形聲相近而互譌兩兩厶私以意義各出而廢一推之誼義梅某皆經典相承之譌耳聲雖本同不得謂依聲託事也况各有其字者乎蓋古人於書策多口授手鈔以同聲者率意爲之故彼此歧出而多譌字後人雖不能驟改亦當源其所以譌之故而證其本原或者不察而曰此通用也此制字之假借也烏乎可若夫艸用草而早興仌用冰而凝出承譌而加以臆造尤妄之甚者耳要之六書之假借言體非言用定於制字之先非生於用字之後由令長而推之鄦書中如來革等字終古無別制之文固爲假借矣若古所本無至鄦時已有之者所云古文以爲某籒文以爲某臤爰之類正古時之假借以古籒本制字之書也佗如爲母猴也而以爲作爲舊鴟舊畱也而以爲新舊難鳥也而以爲艱難舃鵲也而以爲履舃困故廬也而以爲困窮久從後灸之也而以爲久遠篤馬行頓遲也而以爲篤厚焉鳥黃色也而頰毛也而以爲語助凡此之類皆本有其義而無其字故託於爲舊等字以顯與令長之例正合宜皆爲假借也若翼鳥羽也而以爲輔翼孚鳥之孚卵也而以爲孚信尤假借之易見者矣至於𢽾猶等字因文生義義皆後起則爲引申非假借也善治鄦書者莫如二徐而於轉注假借二義殊少發明段大令謂假借之始始於無字及其後也既有字矣而多爲假借又其後也後世譌字亦得冒爲假借誠知假借之源流矣而謂鄦書有引經說假借者舉取莫墾圛梏諸字爲據則仍以用字之假借爲制字之假借也番禺侯生作說文假借例釋謂其於制字用字之分未能剖晰故注說文往往混而爲一洵足救段氏之失也例釋全篇於體用先後之閒分別著明最爲詳悉惟謂假借有不必主聲者則以屮爲艸丂爲亐臭爲澤臣爲几古之假借不皆同聲字也然孫愐切韻與鄦讀若某者已多不合安能使古籒之與合乎屮艸丂亐等字安知當時非同聲字乎必同聲而後借觀於臤爰及哥𢑏諸字知古文無異也故說假借者總以本無其字依聲託事合而釋之爲正若朱豐芑謂本無其意依聲託字朋來是也夫朋以羣鳥從而借爲朋來以天所來而借爲來何謂無其意乎無其意而借之是欲假物於途人所必不許者也蓋彼既以令長爲轉注所謂假借者不言而可知其謬矣

六書叚借論　　曹應鍾

周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事二曰象形三曰諧聲四曰會意五曰轉注六曰叚借前五書皆有其事惟叚借一書竝無其字許氏曰本無其字依聲託事令長是也蓋令為號令之令借為命令令長之令力政切又為使令之令郎丁切長為長久之長直良切借為官長長幼之長知丈切又長物之長直諒切拈二文以概其餘也鄭漁仲氏曰學者之患在於識有義之義而不識無義之義叚借者無義之義也又曰六書之難明為叚借之難明也六書明則六經如指諸掌叚借明則六書如指諸掌其論至矣叚借者本非我有借他人之有以為我有譬之惸遠之徒借人之資以為我用而其初竝不我屬故曰本無其字也叚借一書為義極廣苟求其故引用所不能竭有一字兼數義者除本義外皆叚借也如初本裁衣之始而借為凡物之始易本蜥易而借為難易變易字財為貨財而借為財成適財字商為商度而借為官商商旅字台為台說而借為台予竝與之切又為台鼎土來切壬為壬儋又為裹壬字頃為頃矢去營切借為俄頃頃畝去穎切又朋古文鳳象形朋飛群鳥从以萬數故以為朋黨字來周所受瑞麥來牟一來二夆象芒朿之形又為來去字竝洛該切又勞來洛代切舃鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故借為東西字又如今所用虛字皆古人實字出本出艸乎本出气者本州者有矣字後為借義所專遂加艸為茁加口為呼加水加言為渚諸字也本注洒器亦作也也象女陰之形焉鳥黃色出於江淮閒我刀刃傷也並豈弟也其箕也而頰毛也於孝烏也凡此皆當以許氏為宗說文九千三百五十三字而近來字書所載之字四萬六千六百有奇許沖上書云慎作說文解字凡天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢載然則漢時所用之字包括乎九千餘字中其外皆為贅文矣徐本有新附四百餘字好古之士多不肯用恆借他字以代之近鈕氏有說文新附攷一書稚可尋究後之學者苟知四萬六千餘文即寓諸九千三百餘字中則得之矣然欲使知盡在此九千三百餘字中則必通叚借而後可說文所無之字不知凡幾今試舉數字言之如邀藝皆借敫徼亦然捺倖皆借奈幸借逢亦用遇中向切亦廚遇切犀只作伊蓰溉皆用隸隤遺櫝事皆用貴又賸賖只借詹諸芙蓉借夫頌琥珀瑪瑙借虎魄馬瑙如此類者不可僂以指而要之不外乎鄭氏所謂有有義之叚借有無義之叚借趙氏所謂有同義之借有無義之借有因借之借有轉注而叚借又有同音竝義不為叚借蓋即託生反生衆生之說也學者明此將燮炎之然不再加火州渚之州不再加水果不加艸須不加影而於許氏未見之指默會而潛喻焉則叚借一書自當

於指事象形諧聲會意轉注五書中求之不能全五書而則有所叚借也于是許叔重氏所謂本無其字者皆有其字矣

六書假借一　借正字當作耤

張行孚

六書假借之說許君自敘曰本無其字依聲託事義本甚明即戴氏震所謂一字具數用者依於義以引申依於聲而旁寄假此以施於彼曰假借是也古始假借始於本無其字故讀則依所借字之聲而義則託於所借字之事如來周所受瑞麥來麰天所來也故借爲行來之來其讀則仍依來麰之來所謂依聲也而其義則寄託於天所來也之事所謂託事也蓋假借實兼聲義二者言之其餘如韋字烏字朋字西字皆然段氏所謂假借之始始於本無其字是也逮後世文字漸多或本無其字而今已有或本有其字而今偶忘即鄭君所謂倉卒無其字或以音韻比方假借爲之段氏所謂及其後也既有其字而多爲假借是也按許氏宗彥拘於本無其字一說謂同音通用不得謂之假借愚按周禮匠人注云槷古文臬假借字玉人注云衡古文横假借字是　於是有同音通用自鄭君已謂之假借許說非是依於義以引申而假借者如人之身從首始故借首爲始中國爲最大故借夏爲大此既有其字而託事假借者也按此等假借異於來韋等字者不過來仍讀來韋仍讀韋而此則首始異音夏大異音爾然推廣言之正復無異何也來借爲行來與至同義韋借爲皮韋與皮同義則雖謂借來爲至借韋爲皮可也借來爲至讀來而不讀至借韋爲皮讀韋而不讀皮正與借首爲始讀首而不讀始借夏爲大讀夏而不讀大同例然則借首爲始借夏爲大雖謂爲依聲託事之假借無不可也蓋本無其字但謂古始無謂至爲來者其謂至爲來由來麰起古始無謂皮爲韋者其謂皮爲韋由皮可束物韋背起非謂來字外古無與來同義之字韋字外古無與韋同義之字也然則謂古始無謂始爲首者謂始爲首由人身從首始而起古始無謂大爲夏者謂夏爲大由中國爲最大而起亦何不可　有依於聲而旁寄以假借者如借雕爲琱借卒爲逹借妖爲䄏義無可通但取其同音此既有其字而依聲假借者也蓋自來言假借者未有不兼音同義異音異義近二者言之也乃自段氏說文注於依聲託事之字往往言引申之爲某而不兼言假借而又有異字同義曰

轉注之言且近儒講假借者又往往因依聲託事之義易明而所講者大都皆音同義異之字於是有疑假借一例專屬音同義異一類而竟指依聲託事之假借爲引申者且有疑依聲託事之假借爲轉注者（其意以爲凡字本義之外其餘義即是轉注）噫是何不舉古今言假借者而推究之也夫古今精小學者其於音同義異而通用者固謂之假借即凡字本義之外其餘引申之義亦謂之假借此非一人之私言也今試以數證明之許洨長古今小學之宗也段氏指爲許言假借之例者其於西字也則曰日在西方而鳥西故因以爲東西之西是許君固以鳥西有東西之義而借之不僅借西字之聲也其於來字也則曰來周所受瑞麥來麰天所來也故爲行來之來是許君仍以來麥有行來之義而借之不僅借來字之聲也其於韋字也則曰獸皮可以束物枉戾相韋背故借以爲皮韋是許君又以韋背有皮韋之義而借之不僅借韋字之聲也其餘說朋字烏字皆然則許君固以本義之外引申之義爲假借也然此猶曰此爲本無其字言之也則試更徵諸本有其字者徐楚金之言曰假借則一字數用如行（莖）行（杏）行（杭）行（沆）徐氏之意蓋以行之本義爲步趨惟行不由徑獨行踽踽諸行字爲本義行（莖）者謂行讀如莖乃借其意爲作蓋人之作事常須步趨故作事又謂之行事也行（杏）者謂行讀如杏乃借其意爲事蹟蓋人既作事必有事蹟故事蹟又謂之品行也（此乃借中之借經典此例不一）行（杭）者謂行讀如杭乃借其意爲位置蓋數人步趨宜有位置故位置又謂之行列也行（沆）者謂行讀如沆乃借其音爲伉健之伉蓋伉與行同部故論語謂子路行行如也（伉與亢音義近而亢之或字作頏與卬字音義亦近故行行猶伉伉亦猶卬卬也）此徐氏謂借意與借音皆假借也又曰春秋之後書多口授假借文字

不能皆得其義相近者故經傳之字詩借害爲曷（詩害澣害否乃借害爲曷）此徐氏謂後人假借不能皆借意義相近之字而往往借音同義異之字也則徐氏固亦以本義之外引申之義爲假借而且以引申之義爲得假借之正也然此猶曰此古人之說未必是也則試更徵諸近儒之言爲近人所折衷者江艮庭之言曰凡一字而兼兩誼三誼除本誼之外皆假借也王箓友之言曰凡與本誼不符者皆假借也段若膺之言曰異義同字曰假借又曰有假借而一字可數義也又曰令之本義發號也長之本義久遠也縣令縣長本無字而由發號久遠之義引申展轉而爲之是爲假借且段氏不惟此而已其於不字之注鳥飛上翔不下來也則曰凡云不然者皆於此義引申假借其於至字之注鳥飛從高下至地也則曰凡云來至者皆於此義引申假借大江氏王氏之言其以引申之義爲假借固與戴氏震前說契合無間矣卽段氏之言既曰有假借而一字可數義又曰引申展轉而爲之是謂假借復曰皆於此義引申假借是段氏固亦以引申之義爲假借而其言引申卽其言假借也豈其於假借之外別有所謂引申乎果別有所謂引申是變六書爲七書矣豈段氏而出此乎至段氏所謂異字同義曰轉注者謂字異而本義同者謂之轉注如底下也下底也其本義同故段氏謂之轉注蓋其轉注之說雖未塙初未嘗與引申之義相溷乃近時竟有以引申之義爲轉注者是行來之來東西之西烏呼之烏皮韋之韋朋黨之朋雖許君因其引申之義而謂之假借者皆不得謂之假借矣其說果何所依據乎然則是二說者雖欲自託於段氏而段不任受咎也愚故列舉言假借者楬之於篇明乎言假借者必兼音異義近音近義異二者而其說始備

六書假借二　張行孚

音近義異之假借又有二例疊韻雙聲是也段氏言同部假借止取疊韻不取雙聲故其說多齟齬然細覈之雙聲假借者甚多無可疑也今試以數證明之鮮在仙韻（段氏分在十四部）斯在支韻（段氏分在十六部）非疊韻也惠氏棟曰瓠葉云有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯爾雅釋詁云鮮善也釋文云本或作誓沈旋曰古斯字又說文雨部云䨮从雨鮮聲讀若斯此鮮與斯聲近之證又區在虞韻（段氏分在第六部）丘在尤韻（段氏分在第一部）非疊韻也惠氏棟曰禮不諱嫌名注云嫌名謂聲相近若雨與禹丘與區也古丘字皆讀區故鄭云聲相近荀卿子曰言之信者在乎區蓋之閒漢書儒林傳作丘蓋夫斯與鮮丘與區皆非疊韻而古人通借者蓋斯與鮮爲雙聲（斯聲近虛）丘與區爲雙聲則惠氏以雙聲爲可假借其證一也斲在欣韻（段氏分在十三部）軒在元韻（段氏分在十四部）非疊韻也錢氏大昕曰禮記疏斲讀曰軒軒斲雙聲漢儒所謂聲相近也古書聲相近之字即可假借通用如詩吉蠲爲饎或作吉圭有覺德行或作有梏春秋季孫意如或作隱如罕虎或作軒虎此類甚多又眉在脂韻（段氏分在十五部）亹在魂韻（段氏分在十三部）非疊韻也錢氏大昕曰古鐘鼎文眉壽多作釁或作亹楊南仲謂釁眉古同文眉轉爲門詩鳧鷖在亹是也（按亹字從釁聲讀若門則亹字可讀若門明矣故王氏引之郝氏懿行皆謂亹可借爲門）夫亹得借爲眉者蓋亹字有門音與眉雙聲亦猶斲借爲軒之雙聲也則錢氏以雙聲爲可假借其證二也欒在桓韻（段氏分在十四部）倫在諄韻（段氏分在十三部）非疊韻也汪氏中曰後漢書光武紀南欒注云左傳齊國夏伐晉取欒即其地也其後南徙故加南今俗謂之倫城聲之轉按欒倫爲雙聲而古韻諄文與寒桓合韻最近（按合韻之說仍爲段氏所蔽其實字之雙

聲不在分部遠近此固知音有以雙聲取協者非在微韻段氏分在十五部分在文韻段氏分在十三部非疊韻也汪氏中曰周禮匪頒之式匪頒即分頒也分匪語之轉夫匪得借爲分者亦猶倫借爲樂俱雙聲也按錢氏大昕亦謂分匪雙聲則汪氏以雙聲爲可假借其證三也周在尤韻段氏分在第三部終在東韻段氏分在第九部非疊韻也王氏念孫曰終周一聲之轉故大戴記盛德篇終而復始後漢光武紀注引終作周史記高祖紀贊終而復始漢紀作周平在耕韻段氏分在十一部辨便在銑仙韻段氏分在十二部非疊韻也尚書平章百姓史記作便章大傳作辨章平秩東作大傳作便鄭注作辨王氏引之曰平與便辨古音皆通故易彖象傳屢以爲韻大戴禮少閒篇天政曰正地政曰生人政曰辨辨與正生爲韻尤其證也儀在支韻段氏分在十七部獻在願韻段氏分在十四部非疊韻也尚書民獻有十夫大傳漢書作民儀萬邦黎獻漢田君

孔宙費鳳三碑作黎儀王氏引之曰古聲儀與獻通周官司尊彝鬱齊獻酌鄭司農讀獻爲儀按獻可讀爲儀者蓋儀有義音故義字从義聲義與獻雙聲獻字一轉則爲義之去聲矣故伏羲一作伏戲郭樸爾雅音曰犧音儀說文曰轙从車義聲或作钀从金獻聲周官司尊彝鄭司農讀獻爲犧皆其證也夫周可借爲終獻可借爲儀而平與便辨不但可通借且可用爲韻此可見今人所謂雙聲卽古人所謂同部也則王氏以雙聲爲可假借其證四也門舋在魂韻段氏分在十三部孟在映韻段氏分在第十部敏在軫韻段氏分在第一部懋在候韻段氏分在第四部皆非疊韻阮氏元曰凡事物有閒可進進而靡已者皆讀若門或轉若敏若孟而其義皆同其字則展轉相借或借之於同部之疊韻或假之以同紐之雙聲亹从釁得音釁門同部也因而釁又隸變爲亹爲亹爲斖詩亹亹文王卽勉勉文王勉亹同也爾雅孟勉也孟亦同也孟又轉爲懋書懋哉

懋哉即勉哉勉哉夫懋勉釁孟儆散見諸韻而其字皆得通假者以其字皆雙聲也則阮氏以雙聲為可假借其證五也雙聲疊韻法據廣韻雙聲疊韻圖凡反切之上一字與本字皆為雙聲反切之下一字與本字皆為疊韻如章字灼良切章與灼為雙聲章與良為疊韻驪字別靈切驪與別為雙聲驪與靈為疊韻是也若反切之上一字與本字非雙聲則其反切為類隔而非音和矣如玉篇類隔更音和法它字恥何切更託何切因恥與它非雙聲託與它為雙聲陟字符逼切更皮逼切因符與陟非雙聲皮與陟為雙聲是也總而論之凡字平上去三聲不同而入聲同者皆是雙聲如錢竹汀謂分匪為雙聲分匪之入聲同為弗汪容甫謂倫欒為雙聲倫欒之入聲同為勒是也合此二術雙聲無遺蘊矣雙聲假借之說確可依據如此蓋造字之初一字雖止一音而字之疊韻雙聲一轉即變此處讀鮮音彼處必有讀斯音者此處讀巨音彼處必有讀匾音者此處讀軒音彼處必有讀昕音者逮其後彼處所讀之音流傳於此處則雖此一處而一字亦有兩音矣推之一切雙聲字皆然此正古今方俗語音之變易王氏筠所謂字音隨義而分故有一字而數音數義者是也然古今方俗語音雖有變易要不出雙聲疊韻二者此古今音韻假借所以莫非雙聲疊韻之字也迺段氏泥於十七部之說既曰假借取諸同部者多取諸異部者少又曰古假借必取諸同部一人之說而彼此矛盾不自亂其例乎且段氏不取雙聲假借亦止六書音均表而已至其所訂毛詩故訓傳則所取雙聲假借仍不一而足如日月毛傳云胡何也段氏以為雙聲假借于旄毛傳曰祝織也段氏以為祝與織雙聲此謂假借明明在上毛傳云會甲也段氏以為會與甲雙聲長發毛傳云綴表段氏以為綴與表雙聲故得訓表縣毛傳云亹亹百姓之勸勉也段氏以為亹讀莫賤反與懋慔亹亹沒沒勉勉皆雙聲然則假借之不能廢雙聲明矣何必僅以疊韻為同部而云古假借必取諸同部乎至如支佳之哈顧江諸家皆以為同部而段氏必云斷無有彼此互相假

借者尤無謂矣夫雙聲疊韻之分自後世言之爾在古人則皆爲音韻相近之字也故古人於雙聲不惟假借相通亦用以爲韻王氏引之所云平與便字辨字古音皆相通故易彖象傳屢用以爲韻錢氏大昕所云後儒所疑彖象傳者不過民平天淵諸字此古人雙聲假借之例又云雙聲亦可爲韻小雅決拾既佽弓矢既調射夫既同助我舉柴佽柴固韻調同雙聲亦韻汪氏中云音固有以雙聲取協者此其明證也然諸家雖知雙聲之可爲韻而不敢謂古人疊韻雙聲通用者則以未舉三百篇之韻概以雙聲參之也誠舉三百篇之未合於疊韻者概以雙聲通之則自無不合矣又何必言轉音又何必言合韻又何必以別部之本韻強爲此部之本韻乎夫三百篇之雙聲爲韻不可勝言今試以數證明之已可知已如七月之陰與沖韻雲漢之臨與躬韻蕩之諶與終韻小

戎之驂與中韻召旻之頻與中韻北門之敦與摧韻錢氏皆以爲轉音愚按陰與雍爲雙聲（陰雍之爲雙聲猶英雄之爲雙聲）古音必有讀陰爲雍者故陰可與沖韻也臨與隆爲雙聲古音必有讀臨爲隆者（詩臨衝閑閑韓詩作隆衝閑閑此臨可讀隆之證）故臨可與躬韻也諶與蟲爲雙聲（諶蟲之爲雙聲猶鄭重之爲雙聲）古音必有讀諶爲蟲者故諶可與終韻也驂與松爲雙聲古音必有讀驂爲松者故驂可與中韻也頻與蓬爲雙聲古音必有讀頻爲蓬者故頻可與中躬韻也敦與堆爲雙聲古音必有讀敦爲堆者故敦可與摧韻也是錢氏所謂轉音皆可以雙聲通之故革彖傳之以炳蔚君爲韻豫彖傳之以凶正爲韻艮彖傳之以正躬終爲韻錢氏亦自謂以雙聲通之則渙然釋也然古韻兼用雙聲必因方俗先有此音如臨與躬韻必方俗臨先有隆音敦與摧韻必方俗敦先有堆音若方俗並未轉爲此音而強與爲韻正

與後人所謂叶韻無異古人必無此矯強之事顧氏炎武所謂古韻雜用方音是也漢書地理志云剛柔緩急聲音不同繫水土之風氣故謂之風詩正義云詩體既異樂音亦殊國風之音各從水土之氣繇二說觀之則風詩之韻不能廢方音也明矣乃錢氏言古用轉音而以顧氏雜用方音之說爲非是但知音之可轉而不知音之轉由於方俗且謂古人本無是音而強用轉音矣豈非明其末而昧其本乎惟古韻用疊韻者其常用雙聲者其暫錢氏所謂以少從多不以多從少斯爲确論亦由天下方音同者多而異者少也又如思齊造與士韻召旻廟諱茂與止韻楚茨告與備戒韻烈文皇與崇功韻段氏皆以爲合韻愚按造與是爲雙聲故造可讀爲是而與士韻也造讀上聲則造是爲雙聲猶造讀去聲則造次爲雙聲也茂與媚爲雙聲故茂可讀爲媚而與止韻也皇與降爲雙聲故皇可讀爲降而與邦崇功韻也則段氏所謂合韻本可以雙聲通之也且本不在此韻而強以合乎此韻何以異乎本不在此韻而強以叶乎此韻乎段氏於叶韻則深詆之於合韻則堅持之宜乎陳氏壽祺不滿其說也若夫絲衣俅與紑牛觩柔休韻本尤侯幽部之疊韻按絲衣惟基鼒二字乃尤侯幽部之雙聲蓋基與鳩爲雙聲鼒與罦爲雙聲而段氏反以紑牛觩柔休爲之咍部之疊韻以俅爲之咍部之合韻十月之交氏與士宰史韻雲漢氏與紀宰右止里韻本支脂之部之疊韻顧氏江氏皆以之脂同部而段氏反以氏爲之咍部之合韻此皆不明古韻兼用雙聲而彼此紊亂者也若夫顧氏謂古韻兼用方音可謂得古韻之變通矣然顧氏不知方音繇雙聲而轉無以得方音本音之界限是故載馳侯與悠憂爲韻矦字之本音也行葦句與鍭韻同至此詩之漕字乃雙聲此詩之驅字謂爲雙聲可謂爲非韻亦可羔裘侯與濡渝爲韻矦字之雙聲也按矦與胡爲雙聲古音必有讀矦爲胡者周禮大行人立當前

侯鄭司農謂前侯郎車轅前胡此其證也顧氏不知羔裘侯字為雙聲于是以侯韻合魚虞模為一部矣谷風求與舟游救為韻求字之本音也關雎漢廣等篇求字同終南裘與梅哉為韻求字之雙聲也七月大東等裘字同按求裘古今字求與祈為雙聲古音必有讀求若祈者說文祈求福也義同錢氏謂祈為求之轉音是也至于求本字當作賕說詳後釋求篇南山有臺基與臺萊期為韻基字之本音也絲衣基與紑俅牛鼒柔休為韻基字之雙聲也基與鳩為雙聲顧氏不知終南裘字絲衣基字為雙聲于是以尤韻之半合支之脂為一部矣篤公劉曹與牢匏為韻曹字之本音也泉水漕與悠游憂為韻漕字之雙聲也載馳漕字同按曹與柔為雙聲古音必有讀曹為柔者今絛維或作懵雜此其證也車攻敖與苗囂為韻敖字之本音也絲衣敖與柔休為韻敖字之雙聲也桑扈敖字同按敖與厄驅切為雙聲顧氏不知泉水漕字絲衣敖字為雙聲于是又以尤韻之半合蕭宵肴豪為一部矣信如顧氏之說但據古人用韻之迹而不辨其孰為本音

[illegible]雙聲則羔裘侯與濡渝為韻載馳侯又與漕為韻將謂魚虞模與蕭宵肴豪可合為一部乎兔罝仇與逵為韻無衣仇又與袍為韻將謂支之脂與蕭宵肴豪可合為一部乎采蘋北山濱與蘋臣為韻召唐諱頻又與中躬為韻按濱即頻之別體徐氏錯謂頻作濱乃誤是也將謂眞諄臻與東冬鍾江可合為一部乎至求裘本為一字則轉謂當分隸二部尤無謂矣然則江氏永謂顧氏攷古功多審音功少非過論也惟江氏永以東冬鍾江自為一部蕭宵肴豪自為一部尤侯幽自為一部而又不以入聲合平上去三聲分部且謂字固有定音而方音脣吻稍轉不無微異古今皆然審定正音乃能辨別方音其說皆塙不可易然支脂之與魚虞模無雙聲而江氏分為二部則賓之初筵之呶與僛郵為韻緜之膴與飴謀龜時茲為韻不可通矣按既無雙聲又不謂之同部則同部不同部仍無界限眞諄臻文與耕清青蒸登侵無

雙聲而江氏分爲四部則小戎之音與膺弓滕興爲韻閟宮之縢與增膺懲爲韻白華之薪人與煁心爲韻雲漢之人臻與牲聽爲韻大明之興與林心爲韻不可通矣則江氏於本音雙聲之辨猶有未覈也故總而論之顧江二家謂古韻兼用方音錢氏謂古韻兼用雙聲轉音皆知古韻有必不可强合者其說固已十得八九矣然必合顧江錢三家之說知古韻之所以不能强合者皆方音爲之方音之所以不能盡合者皆雙聲爲之然後古韻之條理可得而言也夫古人用韻止取諧和本無所謂雙聲疊韻而可以雙聲疊韻言之者由古人所謂諧和卽後人所謂雙聲疊韻也字音之由疊韻而轉變者雖轉變而仍在同部故言古韻者不必論字音之由雙聲而轉變者一轉變則此部入於彼部故不知雙聲不可與言古韻也古韻惟兼用雙聲故必不能分部按凡一字有七雙聲試以東字言之則東敦兜丹多刀當低入字彼此皆雙聲也以通字言之則通吞偷灘拖縚湯梯入字彼此皆雙聲也方音由此七聲展轉可通七部所以必不能分部據三百篇攷之一字大都不過兩聲三聲未嘗有四五聲者由方音有轉有不轉尔且方音由雙聲轉不特古爲然卽以今論之風字蘇湖讀若封徐邳讀若分東字蘇湖讀若冬湖南讀若敦若字浙西讀迭挾切福建讀迭偷切則今日方音展轉亦莫非雙聲爲之矣然古韻止兼用雙聲故未嘗無一定言古韻者誠類聯其疊韻而別出其雙聲則古人用韻雖未嘗分部而古韻之部自粲然可分矣故愚謂古韻若不分部則已旣欲分部當分爲八八部者據廣韻言之東冬鍾江爲一部支脂之微魚虞模齊皆灰咍爲一部按此部似太寬然細覈此十一韻皆無雙聲而三百篇呶與歔鄹韻膴與鮐謀韻時茲韻則支脂之與魚虞模當通爲一部有明徵矣眞諄臻文欣魂痕先耕清青蒸登侵爲一部按此部似大寬然細覈此十四韻皆無雙聲而三百篇人臻與牲聽韻則眞諄臻之與耕清青同部有明徵矣薪人與煁心韻則眞諄臻之與侵同部有明徵矣其餘據小戎閟宮大明三詩則蒸登與侵同部可知據皃鷖則文與魂同部可知據正月則文欣與眞諄臻同部可知至楚辭諸子此諸韻同用者更難悉數夫諸韻同用既非雙聲固不得以其字多而遂疑其不同部也至先韻字今雖因雙聲

而轉入山仙韻然三百篇實惟肩豜二字入山仙部其餘本音皆當入此部也元寒桓刪山仙覃談鹽沾咸銜嚴凡為一部按此十四韻皆無雙聲其元寒山仙與覃談鹽咸相通之故在三百篇雖少所據然卽南山首句山字實與巖瞻惔談斬監為韻不可因其少用而遂謂之非韻也蕭宵肴豪為一部佳歌戈麻為一部陽唐庚為一部尤侯幽為一部按據廣韻雖不能無所移易然照此部分其移易者鮮矣其所以分為八部者以凡字有七雙聲合本字為八也蓋天地自然之音不過疊韻雙聲二者此韻與彼韻既有雙聲卽非同部既無雙聲卽為同部此自然之界限而攷之古人用韻亦大約有八部之分其與八部不合者惟不用本音而用雙聲如七月之陰與沖韻召諱廟之類與中躬韻之類而已此愚所以謂言古韻者當類聯其疊韻而別出其雙聲也或謂子所謂雙聲卽當時之方音也周禮外史諭書名於四方書名者文字之聲音也如列國各用方音則外史所諭者為何事愚按外史諭書名於四方不過每方命數人整飭其形聲之大略使之無甚縣殊互相通曉猶今時學使整飭各方之文學而已必不能家諭戶曉令數千里之聲盡歸一律無少轉變也如必令四方之聲盡歸一律無少轉變卽如今日每州縣一學使曉諭豈能然乎則方音之不能竟歸一律可知矣按今時用韻能歸一律以韻有成書也古時並無韻書何能一律至段氏謂古有韻書而今亡佚其言無據愚未敢信或謂子既言方音不能一律獨縣揣而言古韻兼用雙聲則古人音轉其清濁輕重頗與今異矣足為據愚按古今音轉雖異然以經典假借之字例之總不出疊韻雙聲而已必不能於二者之外別有所轉也如錢氏謂古讀方如旁方與旁疊韻也又謂古讀分如匪分與匪雙聲也又謂古讀微如眉微與眉疊韻也又謂禮記疏所讀曰軒斯與軒雙聲也餘如鄭氏謂鮮聲近斯惠氏謂匡字讀區莫非雙聲然則古今音轉雖異疊韻外不出雙聲安在雙聲不足

據乎且夫音韻與假借相表裏雙聲可以假借近儒既有定論則雙聲之可用為音韻固不煩言而解矣愚故因論假借而旁及之餘詳拙著說文北音

說文解說中字通用假借　張行孚

說文九千三百餘文各有本訓而其解說中字則仍從俗假借取人易曉固不獨于於也恆常也無本字可用者必用假字釋之也乃段氏謂說文盡用本字不相假借於是解說垂示字盡改作𡨄居處字盡改作凥𢜸慮字盡改作㥁稱揚字盡改作偁深淺字盡改作㴱說文一書幾無完膚愚按解說中假借字果當盡改則桓圭當作𤣻圭而今本段注𤣻字下仍作桓圭施行當作𢼸行而今本段注用字下仍作施行瀆業當作䢺業而今本段注業字下仍作瀆業愛翟當作㤅翟而今本段注翟字下仍作愛翟和五味當作盉五味而今本段注鼎字下仍作和五味之寶器可見解說中假借字為許書之原文有改之不勝改者宜乎鈕氏樹玉之非之也乃汪氏沅說文釋例不悟段氏之失猶斷斷置辯於此殊為多事矣

令長叚借說　黃以周

漢志以轉注叚借皆造字之本斯意可於說文中求之毋庸妄生異說汩亂古義說文老考也从人毛匕言鬚須變白也考老也从老省丂聲丂亦聲所以明考老之為轉注也又云令發號也从亼卪長久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變匕亾聲當云从𠂤𠂤者倒亾也當有亾亦聲字古文長亦古文所以明令長之為叚借也凡叚借有二例一有其本字依聲通用者為造字後之叚借一本無其字依聲託事者此即造字時之叚借也而造字之叚借又有二例一本無其字之叚借而後又造本字如屮古文以為艸字叚古文以為賢字是也一本無其字既叚借後不復更造其字而本義反為叚借所奪如發號之令久遠之長是也夫令長之叚借與朋來韋革州幽諸字亦微有不同朋來諸字之叚借為一義之；申經傳尚存其本義而令長則叚借轉行揆諸造字之

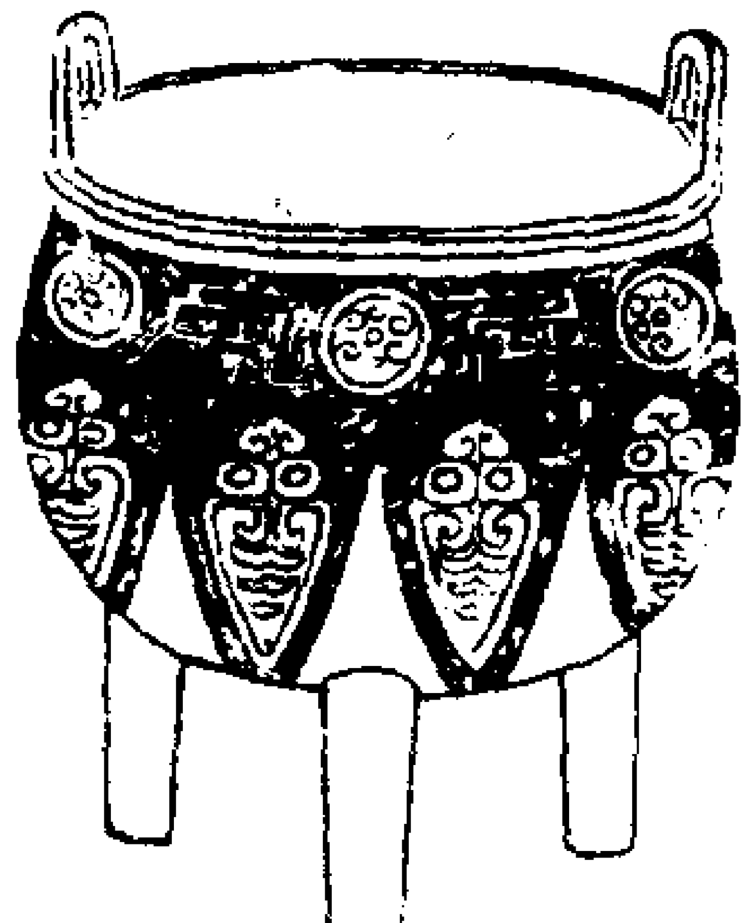
形意閡隔而難通於文令从亼卪說文亼三合也讀若集卪瑞信也撰造字之初意班以分瑞為本義令以輯瑞為本義書曰輯瑞曰班瑞是其證叚借以為號令字說文以發號為訓所以明令於六書為叚借也又云从亼卪又以明字義之為輯瑞長从兀匕兀字从九九古文奇字人兀从九上一以識之其義訓高一指事非象形匕變也从倒人為變形之義古文从𠂆兀無匕𠂆者倒亾倒亾不亾大徐說自有匕意在其中撰造字之初意長以高匕為本義與眞字近攷工記弓人注三疾矢行長長謂過厺為高匕之引申義叚借以為久長字說文以久遠為訓所以明長於六書為叚借也又云兀高遠意久則變匕又以明字義為九之高匕凡許君說字皆以本義為訓與所解从某某之文意無不貫而令之發號與亼卪義相反發號空發下徐云集其卪而發號嫌曲長久之長與兀匕意亦遠而許云然者為令長字屬叚借不能不變其常例而以叚借義先立訓爾後之解許書者有三誤一誤以發號久遠為令長之本義而不知說文自明其叚借二誤以漢之縣邑道之官名為古叚借義而不知古造字時豈逆知漢之官名如謂漢人自叚借之許君明六書之㳄自當舉古文之叚借不應據漢制以為例三誤以長篆與久長短長義不可通或改篆作𠑹以象髮之長或改篆作𠤏以象兩物出地較短長之形而不知令長之訓發號久遠與本篆不相合者正由叚借之故無庸皮傅夫許君說文解字信以本義立訓為多而亦有據引申為說者有據叚借為說者如羊之訓祥馬之訓武此引申義也又云羊象角尾四足之形馬象頭髦尾四足之形此說本義也牛之訓理龜之訓舊此叚借義也又云牛象角頭三封尾之形龜象足甲尾之形此說本義也近之治說文者於象形字之以引申叚借為義者習焉安之於會意字有以引申叚借為義者閡然疑之或據其義以改所从之文或據所从之文以改其義大氐乾嘉以冄為許學者祇知撰義不撰文近人欲撰文而不合輒輕改許書自逞臆見肅非變本而加厲者

與王子莊論叚借書　孫詒讓

子莊仁兄同年撰席去春在敝里奉夏一書併遼籤掌餉以衙恤鶴廬榆翰屛絕未得績賣音問私衷馳印良不可任四月閒接誦況畢獲荷莊存并示大著

六書解一秩伏案諷味欽尉何侶六書之說自阪宋以來異論蠭起淺學襍涉益滋瞀惑乾嘉諸老詮校鄦書所釋略備而得失互陳未能衷定得尊解別白而理董之衍毋山指事之條闡湘鄉轉注之論平議精宷信不刊之佗也惟叚借一門所論與前賢特異詒讓再四䌷繹竊有不敢信者三請爲執事陳之許敘之言叚借曰本無其字依聲託事令長是也葢謂世所謂縣令邑長者本無正字特依其聲類借訓發號之令訓久遠之長以爲名自二徐以來迄于近世江段諸家曾無異說而執事以爲不然謂許所舉令長二字當爲今長之誤今从反及長从到亡所謂本無其字也長从到亡得聲所謂依聲卽諧聲也今从反及爲義所謂託事卽指事也夫反及到亾以爲本無其字則信然矣至于依聲託事細宷許敘語氣本自相毋成文葢謂依其聲而託之以事也若如尊說今从反及長从到亾乃叚及亾之形反到之以明事則許敘宜云依形託事何得謂之依聲乎若云長諧亾聲卽爲依聲今从到及卽爲託事無論其與許書語氣不合夫依者憑藉之詞託者坿寄之義曰依聲則非諧聲曰託事則非指事詁訓本殊不宜幷爲一論且使卽如尊說謂依聲卽爲諧聲託事卽爲指事而執事所定叚借四目依聲託事之外尚有託形託意之科則叚借又兼有象形會意矣乃許敘止舉聲事二耑不又轉成遺屚乎其不敢信一也晉書衞恆傳載恆作四體書勢敘所述六書之義卽隱括許敘爲文其於叚借一條亦舉令長爲證又釋其義曰叚借者數言同字其聲雖異文意一也（叚借本取聲近衞氏乃謂聲異者葢因後世一字數音強生分別若邑長之長與本義有平仄之殊故爲此說實非許意惟可證令長之必不爲今長耳）是知巨山所見許書亦本作令長若令本爲今則何得云數言同字聲異文一耶夫西晉之世去漢末遠在衞氏箸書之時溯許沖受詔之歲校其厤年未逾二百不宜其時許書傳本已多譌互其不敢信二也漢氏巨師許鄭並尊高密注經於同時箸述罕所徵引而於說文獨援攀二事（周禮考工記注引鍰鋝也禮記雜記注引有輻曰輪無輻曰輇）則知其於此書特垂研覽然則叚借之義許敘之外鄭君之說足爲左證陸氏經典釋文敘錄引鄭康成曰其始書之也倉卒無其字或以音類比方叚借爲之趣於近之而已據此則鄭君之說叚借亦與衞徐江段諸家無異而謂許必不然其不敢信三也夫執事之論叚借決其必不如舊說者不過以班志謂六書皆爲造字之本若如舊說則叚借于六書中獨爲文字之用佀不得爲本故毅然更張其說以求符合不知六書雖分體用而爲造字之本則一葢天下之事無窮造字之初苟無叚借一例則將

遂事而爲之字而字有不可勝造之數此必窮之勢也故依聲而託以事焉視之不必是其本字也而言之則其聲也闊之足以相喻用之可以不盡是段借者所以救造字之窮而通其變即以爲造字之本亦奚不可乎 論叢 知識謭劣於小學略涉唇涂墨守舊義未有新得竊謂治經說字當援慧破字之習即執事之繩段氏論亦如此而尊著于許叙六書所舉十二字之中已不免有所改易其他拜擊攷南更定字例殆非一耑尤而效之更非 鄙人之所喻也故不勝疑惰輒陳之左右以蔟采擇其餘小小疑牾已叢于册耑不復詳及茲附曉芙兄回浙應試之便繳上大著一册幷奉近刻集韻攷正陳止齋集各一部聊供清覽伏希督存秋暑方盛諸惟爲道珍攝臨穎神馳不盡百一



# 說文總論

## 說文論上

姚文田

保氏之敎先辨六書許書自序云一曰指事視而可識察而見意見意諸本皆譌作可見惟漢書注不誤許以識意二字爲韻自象形以下皆同上下是也六書惟指事最難明藝文志言象事周禮注言處事三者異文而同恉凡物皆有形可象而事則託諸無形故如上下之字必先列一畫而施直畫上行謂之上又施直畫下行謂之下此直畫者非形非義但以之表識而已又如尹從又握事其爲事不可得名則中作丿識之本末言木之上下其爲地不可得名則以一上下識之使人察之而自喻也故曰可以見意既無形義可言殆尙近結繩之意故以爲六書之首乎賈氏周禮疏釋上下之義直謂人在一上下已乖本旨鄭夾漈詳列諸文往往淆入會意蓋皆誤也獨體爲文合體爲字凡象形者獨體爲多如鹿㲋從比魚燕從火皆與偏旁不同許書已詳著之會意者會合二體如止戈爲武人言爲信之類所合二文必皆有義故曰比類合誼以見指撝賈疏直言會合人意語殊不審且如大從一爲天口從十爲古壹皆會意之屬此可類推諧聲如江河則專取其聲禘祫則聲亦兼義說解于禘言社肉受以蜃于璣言英華如瑟絃豈得謂非聲與義兼徐鼎臣等見有義者輒衍聲字不已固歟轉注謂轉相灌注如木部則義必皆木水部則義必皆水所謂建類一首同意相受許書五百四十部其例自明夾漈謂日在木上爲杲在木中爲東在木下爲杳又誤以會意爲轉注近休寧戴氏又謂爾雅釋詁皆轉注均說之無當者爾事形聲意皆體而借爲用故其爲類最緐有借聲者有借義者有音義各自爲字而僅以同類相借者此非臚舉所能遽

蓋如雜本鳥名而以爲不易之詞畢乃罔害而以爲事今皆以爲斯此字幸有陳風斧以斯之而其義尙存叔
終之義許云本無其字依聲託事謂此僅借其聲者也拾也今皆以爲伯叔字幸有幽風九月叔苴而其義尙
然稽之經籍有不專於是者如苛小草也故察及纖細存釋漬米也今詩釋之浚浚借作釋而其義隱矣迒與
爲苛好察者必煩擾故又以殘害爲苛除殿階也升階記同語辭今詩往近王舅譌作近而義又隱矣故崑山
者去下就上故以去舊爲除上躋者必拾階升則又以顧氏疑宋字訓居之非義者亦說之無當者爾若夫許
遷官爲除𠂹象草木下𠂹之形𠂹則近下故古邊陲字之自序言偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏
從土作垂取其近邊也而垂堂垂成垂老之意皆由此論語孝經皆古文亦其大率如是實則兼采諸家下逮
生蒙本草類玉女之名其物蔓延故目不見者加目爲瞢司馬相如揚雄無不備錄其足以正經文傳說之誤者
矇以其上覆也而蒙稱蒙犯蒙昧之義皆由此出此直如周禮師都建旗疏云師眾也許氏則作䢦都䢦帥古
借其義者也辤不受也辭訟也詞言也今經典辤詞皆通字然則師當作帥而賈氏誤矣左傳澤之萑蒲舟鮫
通作辭飢餓也饑穀不熟也今經典飢皆通作饑則惟 之疏云鮫大魚因以爲官名考舟牧舟人見於月令
以同類相借者也古人聲近卽可相借而後人分 不見有名鮫者許氏則云澤之目籞目一作自隸
嚴古人於六書畫而皆之故見而知其爲借非若 與自形絕相似此傳寫誤又云籞或從又魚聲作
之先失其本原也亦有其字久爲通借所據覩其本義䱷然則鮫乃䱷之譌文而孔氏誤矣其有與諸儒音讀
反若斯異者不知古籍散亾其義偶不著耳如斯析也不同者如引爾雅騋牝驪牡鄭氏檀弓注則以騋字爲

句牝驪牡合下元字爲句又云綦土夫也今說文本後人妄改釋文所引尚存舊本此以爾雅土夫王綦爲句郭氏釋草註則以芏爲夫王綦爲月爾此固各有師承未可以後人而妄合之者也權而論之許書之爲功於諸經實非淺尠而深思而得其指歸則惟在於善讀者矣

說文論下　姚文田

文字者經籍之本去聖久遠譌體日滋不有人焉董而理之則其義不可得聞矣故許氏之爲功於聖人甚大然謂其書遂無一字遺漏是大不然許自敘云此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三以漢志攷之蕭何著法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲吏旣云以上則爲字當不止是許鄭皆漢碩儒康成於周禮媒氏注云純實緇字也古緇以才爲聲今說文無紂字又注儀禮大射儀云豐爲字從豆幽聲今說文云豐豆之豐滿者也從豆象形亦無幽字又注周禮司服云希或作黹字之誤也藻粉米黼黻皆希以爲繡是希爲正體黹爲譌字今說文有黹無希其偏旁有之周禮漢書多古字許書亦多未載然則其有闕漏不亦信乎至其說解亦頗異同如裘皮衣也古文省衣鄭於詩大東箋云裘當作求聲相近也祀祭無已也或從異作禩鄭於周官大宗伯注云故書祀作禩鄭司農云禩當爲祀則裘求祀禩依鄭義當各自爲字矣宋徐鉉等新附字舛繆極多然槩加排斥亦非至論如濤大波闠市門之屬見文選注引蒼頡篇篆文不應無此塾字說文未有今人因以埻當之援後漢書齊武王傳及東觀漢紀爲證愚初亦取其說今熟思之蓋亦非是門側之堂謂之塾經傳習見埻字則見於呂覽高誘注音義全別史自異文不容強併說解云埻射塾直傳寫譌耳近人又於新附之字必從各部求一聲

音相近者以爲抵對其言率多難據如說文無幟字則謂卽織字以詩織文鳥章爲證然言部識常也周官司常注謂徽識也左傳揚徽者公徒杜注亦云徽識也則幟識古今字而言織者誤矣說文無昇字則謂卽升字以詩如日之升爲證然易升卦釋文云鄭本作昇卽以日部證之施施舒行也王風孟子皆作施說文有曮字鄉者往日也論語檀弓皆作鄉說文有鼎字他部此類甚多則升昇義本甚異不能謂定無昇字矣古文假借通用實繁見此黜彼豈爲通識方斥他人之非而己乃失之傅會是何異於五十步之笑也劉爲國姓說文無之小徐因疑譌寫爲鐂然鐂訓殺也古人賜姓命氏皆有義例后稷曾孫亦名公劉不當以殺爲義顧命注云劉鉞屬則劉乃器名鐂自訓殺經典假借作劉而鐂遂不見說文自脫劉字不當強說也漢人避諱極嚴故許於上諱皆不言義則原書如禾艸火戈示諸部必於部首但言上諱而不載其字其有此者後人加也是書上於安帝建光元年而叔重至桓帝時尚存見後漢書西南夷傳桓帝名志說文無志字烏知不以上名而去之也殤沖質三帝在位未久又皆夭折當時殆不甚諱故雖改隆慮爲林慮而隆中之名如故李固傳自隆支黨比隆文宣楊震傳恩德兩隆並見章疏中蔡邕釋誨隆字再見今說文亦有隆字沖帝諱炳三公舉桓典忠義炳著義亦同此惟順帝在位二十年臣下宜諱之乃楊賜疏引若保赤子袁紹奏曰禪位爲師保許書亦存保字未詳其故大抵讀書之蔽非因卽鑿叔重以一人之力網羅散失放軼舊聞豈得遂無遺脫況其書傳寫非一譌舛必多學者亦守其信而闕其疑焉可矣

## 說文解字說

曾應鐘

許君作說文解字、卽以此四字名其書。四字者、兩事也。一曰說文。一曰解字。說文者、說其字之文。解字者、解其字之誼。如一字云、惟初太始、道立於一。道分天地、化成萬物。此渾言之。卽說卽解也。元、始也。爲解字。

从一兀聲。為說文。天、顚也。至高無上。為解字。从一大。為說文。又東、云動也。解字也。从木。官溥說、从日在木中。說文也。工、巧飾也。此解字。象人有規巨也。與巫同意。說文也。據此則說文自說文。解字自解字。兩不相蒙也。說文解字、必雙舉而竝稱明矣。乃今之人、無不貺索尋繹而求通其誼者。若云貺索尋繹而說其文、千百中一二耳。然則稱其書但當呼之曰解字。乃不曰解字而競呼之曰說文。是不用其所用。而用其所不用。顧名思義、亦奚取邪。作說文解字說、以詒天下之解字不說文者。

解字　徐養原

凡象形指事之字能生他字而不為他字所生然亦有生於他字者番、象形也而生於釆、卒、指事也而生於衣、會意諧聲之字皆他字所生亦有能生他字者告从牛口會意也而嚳字生焉、蓐从艸辱諧聲也而薅字生焉其不生他字而又不為他字所生者如森[illegible]之類象形也戊亥之類會意諧聲也亦有字體繁密必省之而後生他字者履、瘳等部是也至若會意之字子母難辨然有不可案者止戈為武武乃戈之屬非止之屬因戈以見武也皿蟲為蠱蠱乃蟲之屬非皿之屬因蟲以見蠱也諧聲之字子母易明然亦有猝難意解者靈固从霝聲矣靈非玉之屬而隸於玉部靈巫以玉事神也物固从勿聲矣物非牛之屬而繫之牛部天地萬物始于牽牛也此皆識字者所不可不知然非明于轉注惡足與語此

答江慎修論小學書　戴震

說文所載九千餘文當小學廢失之後固未能一一合於古即爾雅亦多不足據姑以釋故言之如台朕賚畀卜陽予也台朕陽當訓予我之予賚畀卜訓賜予之予不得錯見一句中孔魄哉延虛無之言閒也郭氏注云孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳考之說文哉言之閒也言之閒即助詞然則哉之言三字乃言之閒言為助字見於詩易多矣豫射厭也郭氏注云詩曰服之無射豫未詳豫蓋當訓厭足厭飫之厭射訓厭倦厭憎之厭此皆掇拾之病其解釋詩書緣詞生訓非字義之本然者不一而足然今所有傳注莫先毛詩其為書

又出爾雅後爾雅杜甘棠梨山樆榆白枌立文少變杜澀棠甘而名麹可互見杜赤棠白者棠以棠見杜杜甘棠以杜見棠毛詩甘棠杜也誤枌白榆也不誤杜甘同棠梨山生曰樆榆白曰枌朱子詩集傳於陳東門之枌云枌白榆也本毛詩於唐山有樞云榆白枌也貽稽爾雅而失其讀其他毛詩誤用爾雅者甚多先儒言爾雅往往取諸毛詩非也若說文視爾雅毛詩固最後沿本處多要亦各有師承爾雅以衣涉水為厲繇帶已上為厲說文砅字有用厲又作濿履石渡水也引詩深則砅詩之意以水深必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯若淺水則褰衣而過尚不濡衣酈道元水經注云段國沙州記吐谷渾於河上作橋謂之河厲此可證橋有厲之名衛詩淇梁淇厲並舉厲固梁之屬也就蘇一字爾雅失其傳說文得其傳顧難推求遠數之不能終其物用是知漢人之書就一書中有師承考據者有失傳傅會者說文於字體字訓轉漏不免其論六書則不失師承劉歆班固云象形象事象意象聲轉注假借鄭衆云象形會意轉注處事假借諧聲所言各乖異失倫說文序稱一指事二象形三形聲四會意五轉注六假借轉注者老字後人不解裴務齊切韻猥云考字左迴老字右轉戴仲達周伯琦之書雖正老字屬會意考字屬諧聲而不能不承用左迴右轉為轉注別舉側山為自反人為乜等象形之變轉者當之徐鉉徐鍇鄭樵之書就考字傳會謂祖考之考古銘識通用丂於丂之本訓轉其義而加老省注明之又如犬走貌為猋爾雅扶搖謂之猋於猋之本訓轉其義飄則偏旁加風注明之此以諧聲中聲義兩近者當轉注不特一類分為二類甚難且校義之遠近必多穿鑿王介甫字說强以意解加之諧聲字陸佃埤雅中時摭之使按之理義不悖如程子朱子論中心為忠如心為恕猶失六書本法歧惑學者今區分諧聲一類為轉注勢必强求其義之近似況古字多假借後人始增偏旁其得盡證之使自為類乎楊桓又謂三體已上展轉附注斯說之謬易見而莫謬於蕭楚張有諸人轉聲為轉注之說雖好古如顧炎武亦不復深省說文於假借舉令長字乃移而屬轉注古今音讀莫考如好惡之惡今讀去聲古人有讀入聲者美惡之惡今讀入聲古人有讀去聲者宋魏文靖論觀卦云今轉注之說則象象為觀示之觀六爻為觀瞻之觀竊意未有四聲反切已前安知不為一音乎據此言之轉聲已不易定轉注假借何以辨今讀先生手教曰本義外展轉引伸為他義或變音皆為轉注其無義而但借其音或相似之音則為假借又曰字之本義亦有不可曉者震之疑不在本義之不可曉而在展轉引伸為他義有遠有近有似遠義實相因有近而義不相涸

有絕不相涉而菊椎曲取又可强言其義區分假借一類而兩之殆無異區分諧聲一類而兩之也六書之諧聲假借竝出於聲諧聲以類附聲而更成字假借依聲託事不更制字或同聲或轉聲或聲義相倚而俱近或聲近而義絕遠諧聲具是數者假借亦具是數者後世求轉注之說不得幷破壞諧聲假借此震之所甚惑也說文老从人毛匕言須髮變白也考从老省丂聲其解字體一會意一諧聲甚明而引之於序以實其所論轉注不宜自相矛盾是故別有說也使許氏說不可用亦必得其說然後駁正之何二千年閒紛紛立說者眾而以猥云左迴右轉者之謬悠曰為許氏可乎哉震謂考老二字屬諧聲會意者字之體引之言轉注者字之用轉注之云古人以其語言立為名類通以今人語言猶曰互訓云爾轉相為注互相為訓古今語也說文於考字訓之曰老也於老字訓之曰考也是以序中論轉注舉之爾雅釋詁有多至四十字共一義其六書轉注之法歟別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類一首同意相受大致造字之始無所馮依宇宙閒事與形兩大端而已指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字旣立則聲寄於字而字有可調之聲意寄於字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之於用數字共一用者如初哉首基之皆為始卬吾台予之皆為我其義轉相為注曰轉注一字具數用者依於義以引伸依於聲而旁寄假此以施於彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也六者之次第出於自然立法歸於易簡震所以信許叔重論六書必有師承而考老二字以說文證說文可不復疑也存諸心十餘載因閣數未達遂縱言之

## 與王無言論說文書　錢塘

得足下春月書、知在京師主吳稷堂家、以足下之淹雅、而又得賢主人、從此聲名隱然動海內矣、僕少好說文解字一書、暇輒觀之、遂能漸悟其肯、嘗以為文字之作、雖別為六書、求其要領、實不越乎形聲而已、建首之文、形之本也、亦聲之本也、有形卽有聲、至於聲形相切、文字日繁、而其條理要自雜而不越、天子又時為之攷定其是非、是以文字之本音、至周尚存、秦漢之際、天子不攷文、民閒多以方語亂之、本音由是漸亡、許氏出于東京時、取先漢所傳古文二篆、作為是書、而其分部主形而不主聲、一部之中、眾聲雜奏、形之疑似、分別甚明、而聲無統紀、故其書有以聲為形、如句為諸部者（可部文三拘箇）

鉤當入手竹金三部而入句部劦部文則幾自亂其例三協勰協當入心思十三部而入劦部矣夫文字惟宜以聲爲主聲同則其性情旨趣殆無不同若夫形特加于其旁以識其爲某事某物而已固不當以之爲主也然僕豈好爲異說哉蓋亦嘗反諸制文之理矣文者所以飾聲也聲者所以達意也聲在文之先意在聲之先至制爲文則聲具而意顯以形加之爲字字百而意一也意一則聲一聲不變者以意之不可變也此所謂文字之本音也今試取說文所載九千餘文就其聲以攷之其意大抵可通其不可遽通者反之而卽得矣且以童子時誦習者證之如政者正也仁者人也誼者宜也非孔子之言乎然則因聲見意者周人之法也可以明文字之宜何主矣僕以此竊不自揆欲別爲一書以申其鄙陋之見顧以其事勞拙而於學無補因循者且十餘年今年春始奮然爲之取許氏之書離析合并重立部首系之以聲而采經傳訓詁及九流百氏之語以證焉凡三閱月草創甫竟數十年之後庶幾其有成矣然僕豈以是爲著述乎哉亦出於無聊耳士君子讀書宜務知大者遠者而其餘俱可略也是故于經宜考聖王之制作而不必溺于訓詁之說於史宜觀豪傑之謨略而不當纖悉于事迹同異之間使吾之所講者皆可見諸行事然後爲有用之學耳昔蘇明允取戰國策及遷固之史而熟讀之遂自比于賈誼而二子亦皆具宰相之材明允之學知史而不知經故近于從横然不可謂非偉特之士也南宋而後不爲章句小儒者獨有一陳同甫耳僕雖好語此而才不足以逮其志何敢妄有所撰論許氏一書直可畢此生矣世唯足下知我故不覺一吐其狂言

## 與段大令若膺書　孫星衍

僕趨事兩署從退食後整理舊業襍以人事恆苦景短恐學無所就生平好說文以爲微許叔重則世人習見秦時徒隸之書不覩唐虞三代周公孔子之字竊謂其功不在禹下惜原書爲徐鉉兄弟增加音切又頗省改嘗欲校訂重刊行之刪去新附字與孫愐音二徐謬說懷此有年聞足下致力是書當世精研小學家如錢少詹王懷祖江叔澐諸君皆稱道足下之書諒不誣也惜僕竟未之見敢以所聞質之左右僕少讀水經注稱許氏字說專釋于篆而不本古文怪酈道元讀書鹵莽并說文敘中所云今敘篆文合以古籀之言都未

寫目。及見顧炎武日知錄、指駁說文、又可撫掌。今舉其一二。如駁說文郭字云齊之郭氏、善善不能進、惡惡不能退、是以亡國。此出新序。益郭字國名。因述其國之事。用劉向說也。又駁說文弔字云、人持弓會毆禽。此出吳越春秋陳音之言。皆非許叔重臆說。顧氏未能達考。又臾字為束縛捽抴。則即漢書瘐死獄中本字。無足異者。至詆說文參為商星、為不合天文。亳為京兆杜陵亭、為不合地理。則顧氏尤疎陋。據說文參商為句。以注字連篆字讀之。下云星也。蓋言參商俱星名。說文此例甚多。如偓佺仙人也之類、得讀偓斷句、而以佺仙人解之乎。若亳為京兆杜陵亭、出秦本紀、寧公二年、遣兵伐蕩社。三年與亳戰。皇甫謐云、亳王號。湯西夷之國。括地志、按其國在三原始平之界。說文指謂此亳。非尚書亳殷之亳。彼亳古作薄字。在偃師。惟杜陵之亳以亭名。而字从高省。此則許叔重說文字、必用本義之苦心。顧氏知亳殷之亳。不有亳王之亳。可謂不善讀書。以不狂為狂矣。九經之字、具在說文。其未載者、皆後人傳寫、以隸變篆之譌。今考說文所無之字、如書之禰、禮之靦、傳之碏及藏、無以下筆。不知所從。然說文繫傳、以禰為秋畋也。玉篇則以禰為秋田祭。字與禰同。則知禰即禰譌字。繫傳又云、儥見也。則靦古或作儥。而集韻則以靦同靦。說文自有靦字。歲、杜預訓為敕。說文有茍、自急勹敕也。足以當之。蔡邕石經、寫石碏、正作石踖。碏字相傳有敬訓。論語、踧踖。馬曰、恭敬。碏為踖無疑矣。爾雅、鸑、斵木。據高誘注淮南、以黃鸑為斵木。則鸑即雜字。其雜素、據天官書、張素為廚。司馬貞引爾雅作張。則粻即張字。此類不可更僕。顧與足下正定之。他時刊三體石經。不無補于聖學也。說文又有不甚可解、僕以鄙意解之數事。如鬥、兩士相對、當是兩手相對之譌。殺从杀聲。稀从希聲。杀當是古文殺。即殺字也。希當是黹省文也。目、人眼。象形。重童子也。重言積二畫在中、象目童子。非舜重瞳之謂。人象臂脛之形。蓋側立形。但見其一臂一脛。其正立形、則大字象之。猶之乙與燕、烏與於、电與龜、皆象一正一側形也。衣象覆二人之形。人字誤。當為厶。古文肱字。蠢、廣肩無雄。集韻引廣肩作廣育。甲、人頭宜為甲。集韻引作頭空。蓋甲中畫象頭竅六。戊、中宮也。象六甲五龍相拘絞也。尤不可解。中宮或作中宮。六甲者、星名。五龍即黃龍。天官書稱軒轅黃龍體。五、土數。黃亦土數。此豈指中宮星象乎。又六甲即六十甲子。五龍即五行。墨子稱北方黑龍。是五方之龍五色也。或即人六府五藏。三說者、不知有一當否。宣、天子宣室也。今疑其用漢宮。不知出淮南本經訓、武王殺紂于宣室。高

請注云、般宮名。丌、徐鍇音丌尼切。不知玉篇又音牀。然則將戕之屬皆从爿得聲。爿卽丌字也。玉篇集韻校說文、大有佳處。他時合諸書引說文之語校正今本、彙錄奉覽。或足下深造自得。造車合轍。當助足下張目也。

對孫氏問　嚴可均

孫氏問曰、鄭者余讀說文。知許氏所引周禮、謂周時典禮。非謂周官。吾子堅執不從、何也。對曰、君讀說文。僅據問卷四條、以槩全書耳。祏下周禮有郊宗石室、禘下周禮曰五歲一禘、祫下周禮曰三歲一祫、皆禮緯文。周字校者妄加。禡下周禮曰禡於所征之地、王制文。許氏時王制別行。然亦禮類。劉向別錄、王制屬制度。說大例稱禮。周字亦校者妄加。此四條無足據也。從禬下周禮曰禬之祝號、至尊下周禮六尊、引天地春夏秋五官、及考工記凡八十九條、皆稱周禮。何得云非謂周官乎。其堋篆下周官謂之窆、獨爲變例。祇篆下周宗博埴之工也。尤爲變例。其引周禮而轉寫脫周字者、瑋篆下禮六幣、圭以馬、璋以皮。其引周禮而轉寫誤作禮記者、盤篆下禮記有盤醢。其引禮而轉寫誤爲周禮者、秅篆下周禮曰四秉曰筥、四百秉爲一秅。其引周書而轉寫誤爲周禮者、戣篆下周禮侍臣執戣立于東垂。其非周禮而轉寫誤爲周禮者、䌔篆下周洛謂之䌔、作周禮謂之䌔。此七條又在八十九條之外。說文大例稱周官爲周禮。其引儀禮、禮記、禮緯、則單謂之禮。敘篇又稱儀禮爲禮記。以儀禮篇末往往有記也。不倭海說文、亦可謂盡心耳矣。君據信篇妄改之四條、以束縛五百四十部。堅執者誰乎。孫氏曰、說文引周禮、既聞命矣。敘篇稱儀禮爲禮記、何以明之。對曰、芊篆下、蘄芼芊藿、羊芊豕薇、乃儀禮公食大夫記也。宋本及韵會七虞作禮記、足以明之。孫氏曰、請問敘篇尉律、學僮十七以上、始試諷籀書九千字。是說文九千三百五十三字、卽史籀大篆九千字。吾子堅執不從何也。對曰、敘篇籀字、羨文。漢藝文志言、能諷書九千字。封氏聞見記、五經文字敘同。並無籀字。諷書、蓋諷尉律等書也。書非一種。九千字、蓋復字太半。古者字少。假借用之。不勝用也。漢閭里書師、合倉頡爰歷博學三篇、斷六十字爲一章。凡五十五章。并爲倉頡篇。其書李斯趙高胡毋敬三人作。書師未辨劃一、故多復字。并復字計之、凡三千三百字。其文字多取史籀。而篆體用秦篆。漢藝文志言之明白。史籀繁重。秦篆簡易。其體異。其字同。史籀正字、疑盡在倉頡一篇中。漢志言急就篇元尚篇、皆倉頡中正字。元尚久亡。今所見急就三十二章。章六十三字。凡二千十六字。玉海多末二章。亦僅二千一百四十二字。鄉使籀書有九千字。倉頡卽無增加。不應纔

滅。史游著書、豈其删棄篆籀九分之七、撮取其二以成急就。必不然矣。非特此也。漢志言、元始中徵天下通小學者以百數。各令記字於庭中。揚雄取其有用者、以作訓纂篇、順續倉頡。又易倉頡中重復之字。凡八十九章。臣復續揚雄、作十三章。凡一百二章。無復字。六蓺羣書略備矣。按順續倉頡續揚雄。知訓纂在昔大甲、亦皆斷六十字為章。八十九章為五千三百四十字。一百二章為六千一百二十字。如果籀書有九千字。子雲孟堅胡不就史籀十五篇悉正其讀、以順續倉頡乎。縱使古字難識、又轉寫滋訛、亦不過什一。奈何廢三四千字乎。卽曰建武時亡六篇。孟堅僅見九篇。當西漢末全籀尚存、胡能為子雲解乎。實則倉頡除復字、為急就所漏落者無多。卽急就知倉頡。卽倉頡知籀書。籀書必無九千字。敘篇謂籀書、當從漢志删籀字無疑。孫氏艴然曰、余固知吾子之堅執也。明日又間曰、倉頡造字、先有文而後有字。象形指事為文。會意諧聲為字。轉注假借、文字兼之。諧聲卽象聲。亦曰形聲。居說文十之七八。有形兼事又兼聲。有省聲轉聲。社從土聲、杏從可省聲之屬、皆轉聲也。吾子為說文校議三千四百四十條。又為說文聲類一書。引證最備。而獨於文字區別、聲轉多方、無所發明、何也。對曰、不然。依類象形謂之文。形聲相益謂之字。文者象物之本。字者孳乳而生。故惟象形為文。其

指事會意、諧聲轉注假借、皆字也。指事、上下是也。上從一、丶其上。下從一、丶其下。從一為據形。丶其上下、為相益其字也。所而屬之文、纇與說文背違。凡字必兩合或三合而成。卽謂文字兼也。指事會意諧聲皆然。而專屬之轉注假借、亦與說文背違。社、祭土。小徐從土聲。卽君所謂形兼事又兼聲也。舉世讀社近土。惟毘陵人讀若柴上聲。君為鄉音所誤耳。不必轉也。杏從可省聲。可非聲。轉亦不近。亡友張皋聞疑從向省聲。可卽向之㰻文。不侫答張云、六書大例、省不省止是一字。吾子武進人。說文進從藺省聲。汗簡有通。或當有不省之遖。許氏不謾言也。杏從向省、得之矣。或當有不省之商。惜未見之。鄦著聲類上篇歌類第四云、可疑是向之㰻文。仍張說也。君好古而不治古音、無以知之。至于校議、專正大徐之誤。象形指事不誤、何俟發明。孫氏艴然曰、余固知吾子之堅執也。有間復問曰、鄭君注禮云、聲相近。又云聲之轉。相近有畍限。轉則方音改變。卽如吾子姓嚴。陝甘人呼嚴為陽。有何畍限。而疑杏從可省之轉聲。此疑非所疑也。對曰、不侫亦不敢謂可之轉聲、必不近杏。推嫌狐出。至嚴陽為轉聲、則明證多矣。說文彭從彡聲。譏俗作詤。蓋取忘聲。香從黍從甘。六書故引徐鍇云、甘非聲。知小徐原本香從甘聲。皆可比類。其呼嚴為陽者、詩殷武、監嚴濫遑韻。楚詞天問、亡嚴饗長韻。漢廻

孝明諱而莊改為嚴。是皆明證。君未治古音、不能知也。孫氏默然久之。語余曰、吾子言然。余嘗以社從土為轉聲、及說文九千三百五十三字即史籀大篆九千字、此說不確。近為仿宋本說文序、仍用此說。散布四方。無從追改。凡彙徵付梓者、後必悔之。願與吾子交相警也。

## 說文答問

許瀚

許叔重說文解字敘曰依類象形謂之文形聲相益謂之字文與字固有別矣又云此十四篇五百四十部九千三百五十三文解說凡十三萬三千四百四十一字又以象為文解說為字蓋對言之則獨體曰文合體曰字散言之則文字可通用也說者釋也解者判也文獨體故宜說字合體故宜解即此四言已寓正名之義焉六書以指事象形諧聲會意四者為經轉注假借二者為緯轉注者建類一首同意相受考老是也老為部首考在老部是為建類一首老考也考老也是為同意相受如走部走趨也趨走也舟部舟船也船舟也即其例也又如艸部蓨苖也苖蓨也茦莿也莿茦也同部互訓亦其例也又如禎祥祉福祜同在示部為建類一首禎祥也祥福也福祜也展轉相承為同意相受是又一例也又有不同部亦為轉注者如人部但裼也衣部裼但也言部詠歌也欠部歌詠也皆互為訓釋蓋衣象覆二人言從口欠為張口气悟雖不同部而部首固有相通之誼猶是建類一首同意相受也至或以爾雅之初哉首基同訓為始者當之竝欲通之釋詁全篇夫豈許君意哉假借者本無其字依聲託事令長是也及觀三代兩漢之書既有其字而又多為假借古者書皆口授學者傳之竹帛倉卒不得其字則依聲相代蓋轉注專主義假借專主聲無其字而託以音為假借有其字而通以音亦得為假借音同為假借音不同而音相近亦得為假借若字音迥殊則必不得為假借矣許君所引經傳與今本多異同而其意在明假借者為多如書嵎夷作堣夷平秩作平豑案堣夷在青州暘谷嵎封嵎之山在吳楚之閒汪芒之國許蓋謂堣本字而嵎假借也豑爵之次第也秩積也許蓋謂豑本字而秩假借

也又有一經數引不同者汜下引詩江有汜洍下又引
作洍永下引詩江之永矣羕下又引作羕棄汜水別復
入水也洍水也許蓋謂汜本字而洍假借也永長也羕
水長也許蓋謂羕本字而永假借也其時詩有齊魯韓
毛書有古文今文許氏互見竝徵有深意存焉而或以
歧出疑其矛盾淺矣許書有言讀若者比況其音也讀
若之字與諧聲合聲同者也如瑂讀若眉哤讀若尨之
類是也讀若之字與諧聲不合聲近者也如著讀若威
楇讀若芰之類是也而假借之義亦即寓於讀若之中
如鄦讀若許而古今以爲氏者皆作許㫃讀若偃而古
今以爲名者皆作偃推之筥篤叜摽圏孳爨僰不可枚
舉而其變文作讀與某同者此類尤夥其云以爲者用
彼爲此也如來周所受瑞麥來麰也而以爲行來之來
烏孝烏也而以爲烏呼字朋古文鳳神鳥也而以爲朋
黨字是本無其字依聲託事之明證也其云古文以爲
者如丂下云古文以爲巧臤下云古文以爲賢疋下云
古文以爲魯衞之魯亦皆所謂依聲託事而與來烏朋

等字微有本有字本無字之分來烏朋等字假借之後
終古未嘗製正字丂臤疋等字則假借之後復有正字
故明其爲古文以爲也明乎許君稱經之旨與夫讀若
以爲古文以爲之說而假借之誼譣明又其序云今敘
篆文合以古籀而亦有以篆文爲重文者如上之重文
上丅之重文下皆篆文者是蓋重文爲古籀者即正文
爲篆文重文爲篆文者即正文爲古籀鄭康成注禮參
用古文文循是例也古籀之外又有奇字古文之別體
也又有或俗篆文之別體也許書古文宗孔氏篆文宗
倉頡篇一字而數古文皆孔氏奇字則異孔氏者也一
字而數或體皆倉頡俗體則異倉頡者也異孔氏異倉
頡而必取之者爲其合於六書也此重文之例也顧重
文之在同部者易曉重文之在異部者難知如叫與嘂
逾與踰跳與越之類遽數難終或疑此有重複錯亂則
又不然請即有明文者徵之如首古文百百之重文也
而自爲部儿古文奇字人人之重文也而自爲部介籀
文大大之重文也而自爲部此必不可易者也哥古文

以爲謌字哥謌重文也而謌在欠部爲歌之重文扁古文以爲靦字扁靦重文也而靦在面部其重文作䩄此又不可易者也然則分寄重文於衆部謂非許君之妙用哉又有一字複見各部者如右在口部又見又部吁在口部又見于部歗爲嘯籀文又見欠部鞈爲嚞古文又見革部悊爲哲或體又見心部類此者蓋三十餘事而爲徐鼎臣校出者十有八事類以爲重出許君傳寫既久重字衍文固不能免然如蘺艸部又爲然重文校以汗𠊱則䕋之誤也踞足部又爲居重文校以繫傳則屍之誤也此不可謂重也而且𩫖爲城𩫖不妨又爲墉之古文涶爲河津不妨又爲唾之或體九千文星羅碁布參伍錯綜殆有不可方物者矣大徐小徐皆爲許氏功臣而傳本互異若寛若𠘧若會鼎臣本無若㮇若𣏍楚金本又無或部居移易楚金皆次䍃後系次克前是也或說解闕佚楚金羅寐等字是也尤可異者楚金通釋云說文無榛字栢即榛也而榛在木部疑義云說文有潅推無崔疑崔之省而崔在山部此皆後人增改傳會傳寫遺脫非其舊矣蓋嘗考之繫傳自尤延之李仁父王伯厚所見無完本其二十五卷全闕張次立以大徐補之大徐新修十九文分載各部當亦一手所補他如盈如棍如耀皆依大徐本增入者也舊本俑肴猷次死鬼象等部皆闕木部心部闕佚尤多今本或一一完具詑爲驚人祕笈覈以鼎臣本及韻會仍係後人補綴何也鼎臣用孫愐音楚金則朱翶音鼎臣與諸儒奉敕校故云臣鉉等案楚金自箸書故止曰臣鍇補者依鼎臣並錄孫音又或改臣鉉等案爲臣鍇等案則灼然知其爲采自大徐矣其補以韻會者雖多依朱音作爲反語彌縫較工然亦時或即用韻會音切采掇之迹幸不可掩昝陸儼山跋楊用修后鼓文音釋云若所從來果有的據豈非千古之一快哉如以補綴爲奇固不若闕疑之爲愈也究觀此書何以異是哉

## 說文始一終亥說

蔣元慶

淡長治孟易。故說文自序稱易孟氏。許書所列五百四十部次第。始於一。終於亥。其即得諸孟喜易學之意乎。說文為字

書。而周字達義、以周知天下之情狀。自序所云萬物咸覩、靡不兼載是也。顧善究物情之變者、莫如易。庖羲以一畫開天。天下之數起於一。字之必以一始、固易理也。其知許宗孟易者、則以許書分部末取干支而終之以亥也。說文亥下云、荄也。又子下云十一月陽氣動。萬物滋。按、漢書儒林傳、趙賓以易箕子明夷、爲萬物荄滋。云受孟喜。喜爲名之。則許君荄滋之說、即採諸孟易。確有明徵矣。且據唐大衍曆議云、十二月卦出於孟氏章句。其說易本於氣。而後以人事明之。則許書以十二支分部、其意又從十二月卦氣推出。而許君於干支之上、先以數名標部。數始於一。成於十。乃不以十終而終之以九者。要亦易義。列子天瑞篇言太易曰、易無形埒。易變而爲一。一變而爲七。七變而爲九。九變者究也。乃復變而爲一。一者形變之始也。清輕者上爲天。濁重者下爲地。沖和氣者爲人。故天地含精。萬物化生。此係周季說易古誼。許書以一建首。於一下釋曰、推初太極。道立於一。造分天地。化成萬物。既與之合。又以數標部而終於九。於九下釋曰、易之變也。亦與之合。因知終附干支之亦合易理。殆無可疑。既以干支分部。自當以亥終。許君曰、亥从二。一人男、一人女也。男女即乾道成男、坤道成女之謂。易言、有天地然後有萬物。有萬物然後有男女。有男女然後有夫婦。有夫婦然後有父子。亥从二人、夫婦之象也。故又从乚、象裹子之形。而子尚未生、則包含萬物始萌之機焉。人之初生、如天地之開闢。是亦一太極也。故曰亥而生子。復從一起。然則證之易理。而許書之始一終亥、具見循環無已之妙義焉。

## 小學字解　王紹蘭

大戴記云古者八歲入小學周官保氏掌養國子教之六書鄭司農曰六書象形會意轉注處事假借諧聲也漢書藝文志云學童能諷書九千字以上乃得爲吏又以古文奇字篆書隸書繆篆蟲書六體試之課最者以爲尚書御史史書令史吏民上書字或不正輒舉劾元始中徵天下通小學者以百數各令記字於未央庭中揚雄取其有用者作訓纂篇所以續倉頡篇者也按倉頡篇創自李斯其後凡將元尚滂喜諸篇均失其傳漢閭里書師合爰歷篇入之倉頡篇中班固續揚雄訓纂篇作十三篇凡一百二章無複字後漢杜林作倉頡訓纂一篇倉頡故一篇注之至太尉祭酒汝南許叔重據以撰說文解字十四篇分五百四十部九千三百五十二文重一千一百六十三凡十三萬三千四百四十一字始於一終於亥檢以六文貫以部分發明六書之指使三代之文尚存於今日得以識古人制作之本者說文之功爲大其書有兩引而其文各異者如汜下引詩江有汜洍下又引詩

江有汜逑下引書旁逑孱功孱下引書旁救孱功壓下引詩赤舄己己擊下引詩赤舄擊擊蓋其時齊魯韓之詩未亡書之古文今文並傳於學者許氏有五經無雙之譽其自序雖云詩用毛氏書用孔氏未嘗不兼采諸家也然說文所述古義實有可證明經訓者如易姤卦繫於金柅馬融云所以止輪令不動者王弼云制動之主意與馬同王肅之徒皆謂織績器用衆說訟靡所折中及檢說文柅字兩出一云木實如梨一云籆是篗柄或从木柅聲孜之易義並不相關別有檷字爲絡絲檷音讀如柅迺知易之金柅當爲金檷絡絲之器婦人所用柔道牽繫允合象旨肅等所說信而有徵又商書曰蒙曰驛注者云氣落驛不連屬鄭氏以驛爲圛緝圛爲明言色澤光明王肅云圛霍驛消滅如雲及檢說文引尚書曰圛而釋之曰圛升雲半有半無請若驛乃知圛聲如驛經當爲圛也齊風東方明矣朝既昌矣毛亨傳云昌盛鄭箋亦同及檢說文昌訓日光東方己明朝有日光正君日出視朝之時詩旨既斷禮意復合又大雅殷商之旅其會如林毛云如林言衆而不可用及檢說文引詩迺作其旝如林旝建大木置石其上發之以機用以追敵春秋傳云旝動而鼓建木爲旝木衆如林言以知物比之謂也又禮記既稟稱事鄭氏注云既讀爲餼檢之說文既訓小食引論語不使勝食既今

本集解餼字作氣又檢說文氣字訓云饋客芻米引春秋傳齊人來氣諸侯又气字訓爲雲气迺知鄭注之餼字當作氣集解之氣當作气既氣古通不煩改字他若參法饗其雲榮少儀習其佩鼻月令腐草爲蠲禮器晰明行事以及鄉黨結衣萬章澆浙考工之輥爾雅之禰或同聲而別字或合義而異文舉一反三不能終物六朝好說文者莫如顏之推江式其推廣說文者呂忱字林已非完帙顧野王玉篇多係後人增益故唯說文爲學者所宗唐有李陽冰傳說文之學志於古篆殆將世載常歎孔壁遺文汲冢剩簡年代寖遠謬誤滋多蔡中郎以豐同豐李丞相持束爲柬魯魚一惑涇渭同派後徐鉉校定說文以集書刻善本詳爲甄擇益以翻切準諸唐韻務援古以正時不徇今而違古其弟鍇極精小學沈研說文撰有繫傳卷分四十例括八類郭忠恕撰佩觿三卷始舉三科後分十段其書與玉篇廣韻音義異者十五字謬對者一百十九字而三科之說頗資多識按引浩博忠恕又撰汗簡三卷綜錄古文冠以尚書次以說文後人綴述咸殿部末皆說文之功臣也夫自倉頡說於漢初書經五變至秦既廢古文始用八體漢時以六體教學童而外又有稾書楷書懸針垂露飛白等二十餘種之勢皆出於上六書因事生變也魏世又有八分書至後漢得西域書以四十字貫一切音

文省義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊別矣

## 考定文字議　俞樾

孔子曰、必也正名乎。鄭康成曰、正名、謂正書字也。古者曰名、今世曰字。夫文字之不正、似于爲政無損。而孔子論政以此爲先。且曰名不正則言不順、言不順則事不成。推而極之至於禮樂不興、刑罰不中、而民無所措手足。然則文字之所繫、顧不重歟。嬴秦氏興、事不師古。變改籀文、以從簡易。周內史之職廢。而所謂達書名於四方者、不可復見。漢儒許慎、于是有說文解字之作。敘篆文合以古籀。古學人、咸造書契之意、其不盡泯滅者、賴有此書之存。而經典相承、尚沿譌體、類多苟且、不合六書。今宜考正文字、專以許氏書爲埻。一曰正字義。夫古人制字、皆有本義。經典所用、每多叚借。而許君解字、必從其朔。所以明字之本義也。如逆爲送逆字、而順逆字止當作屰。降爲升降字、而降伏字止當作夅。化爲教化字、而變化字止當作匕。氣爲氣廩字、而雲氣字止當作气。樹爲樹木字、而樹立字止當作尌。漏爲漏刻字、而穿漏字止當作屚。假爲真假字、而假借字止當作叚。湮爲湮沒字、而湮塞字止當作垔。微爲隱微字、而微細字止當作敚。違爲違離字、而違背字止當作韋。懷爲懷思字、而懷俠字止當作褱。辯爲辯治字、而辯訟字止當作辡。垂爲邊垂字、而下垂字止當作𠂹。距爲雞距字、而距止字止當作歫。鄙者、五家爲鄙也。而鄙嗇字止當作啚。災者、天火曰災也。而災害字止當作𢦏。厚者、山陵之厚也。而厚薄字止當作𣆪。兩者、二十四銖也。而參兩字止當作㒳。溫者、水名也。而溫良字止當作𥁕。蒙者、艸名也。而蒙覆字止當作冡。郭者、齊之郭氏也。而城郭字止當作𩫏。節者、竹約也。而符節字止當作卪。捷者、軍獲得也。而捷速字止當作疌。啓者、教也。而開啓字止當作启。肇者、擊也。而肇始字止當作肁。散者、雜肉也。而分散字止當作㪔。裂者、繒餘也。而分裂字止當作列。備者、愼也。而具備字止當作𤰈。愛者、行皃也。而慈愛字止當作㤅。憂者、和之行也。而憂愁字止當作𢝊。稱者、銓也。而稱舉字止當作爯。譟者、擾也。而呼譟字止當作喿。私者、禾也。而公私字止當作厶。遂者、亡也。而遂意字止當作㒸。腥者、星見食豕、令肉中生小息肉也。而腥臭及腥熟字止當作胜。此皆增益之而失其本字者也。又如旨爲甘旨字、而意旨字必當從心作恉。散爲散細字、而散伺字必當從見作覹。須爲須髮字、而須待字必當從立作𥪖。咎爲災咎字、而咎怨字必當從心作𢙈。卒爲隸卒字、而生卒字必當從歹作𣦸。交爲交脛字、而交會字必當從辵作这。芻爲芻蕘字、而芻豢字必當從牛作犓。典爲典謨字、而典主字必當從支作敟。美爲甘美字、而美色字必當從女作媄。陳者、國名也。而陳列字必當從支作敶。強者、蟲名也。而勉強字必當從力作勥。淨者、魯北城門池名也。而潔淨字必當從靜作瀞。朱者、赤心之木也。而朱紫字必當從糸作絑。衰者、艸雨衣也。而衰減字必當從疒作𤸇。嘗者、不

鮮也。而朋黨字必當從手作攩。乂者、芟艸也。而乂治字必當從辟作㢆。率者、捕鳥畢也。而率先字必當從辵作𨓆。渴者、盡也。而飢渴字必當從欠作𣣳。蔑者、目無精也。而輕蔑字必當從心作懱。尤者、異也。而尤悔字必當從言作訧。臾者、束縛捽抴也。而須臾字必當從斗作斞。弭者、弓無緣也。而弭止字必當從心作㥝。監者、臨下也。而監視字必當從目作䀐。專者、六寸簿、又紡專也。而專壹字必當從女作嫥。復者、往來也。而重復字必當從勹作复。此減消之而失其本字者也。又若鬱鬯字當作𩰪、鬱則森鬱字矣。涼風字當作䬆、涼則涼薄字矣。烈風字當作颲、烈則火烈字矣。敷播字當作譒、播則播種字矣。保守字當作宲、保則保養字矣。扶疏字當作枎、扶則扶佐字矣。期年字當作稘、期則期會字矣。偏枯字當作㾱、偏則偏頗字矣。妷異字當作祑、妷則妷姪字矣。接續字當作椄、接則交接字矣。漸進字當作𨔣。漸者、水名也。蒿里字當作薧。蒿者、艸名也。耕芸字當作𦓗、或作秐。芸者、艸名也。懲艾字當作㣻。艾者、艸名也。觚棱字當作柧。觚者、酒器也。敷施字當作𢼊。施者、旗皃也。昭穆字當作佋。昭者、日明也。柴望字當作祡。柴者、小木散材也。遷移字當作迻。移者、禾相倚也。兼該字當作晐。該者、軍中約也。渾厚字當作㨡。渾者、混流聲也。合巹字當作𢍏。巹者、謹身有所承也。煩亂字當作𤔔。亂者、治也。範法字當作笵。範者、軾也。稍地字當作𨛍。稍者、出物有漸也。急暴字當作㬥。㬥者、晞也。戮力字當作勠。戮者、殺也。朔望字當作朢。望者、出外望其還也。商賈字當作𧶜。商者、從外知内也。蓴嶽字當作𡾰。蓴者、榮也。沖虛字當作盅。沖者、涌搖也。披靡字當作旇。披者、從旁持也。格鬭字當作挌。格者、木長皃也。徼幸字當作儌。徼者、循也。俟待字當作竢。俟者、大也。詭譎字當作恑。詭者、責也。抵觸字當作牴。抵者、擠也。混同字當作掍。混者、豐流也。袒裼字當作但。袒者、衣縫解也。攜貳字當作儶。攜者、提也。又若容爲容受、非頌兒之頌。周爲周密、非匊偏之匊。墳爲墳墓、非坋衍之坋。蟣爲殺、非觭餘之觭。原者、水泉本也、非平邍之邍。昆者、同也、非罤弟之罤。梟者、不孝鳥也、非梟首之梟。豪者、豕鬣也、非豪彊之豪。涇者、清水也、非窊下之窊。序者、東西牆也、非次敍之敍。暨者、日頗見也、非臮與之臮。篤者、馬行遲也、非竺厚之竺。蛉者、蜻蛉也、非螟蛉之蛉。非爪者、丮也、非叉甲之叉。頒者、大首也、非頒賦之頒、及攽分之攽。鮮者、魚名也、非新鱻之鱻、及尟少之尟。此其始皆由同音叚借。而積久相沿、遂失其本字。又若師帥一字也、杭抗一字也、穅康一字也、盤匜一字也、呂膂一字也、或域一字也、昔腊一字也、咳孩一字也、臚膚一字也、枹桴一字也、冰凝一字也、常裳一字也。今則誤分之。詞爲言詞、而詞訟字當爲辭。辭受字當爲辤。讓爲責讓、而推讓字當爲攘。攘臂字當爲纕。圍爲守圍、而囗圍字當爲囗。禁圉字當爲敔。溺爲溺水、而陷溺字當爲休。便溺字當爲尿。各有本義、元非一字、今則誤合之。如此之類、不可悉數。夫叚借爲六書之一。必欲兼

改經典以從許氏之書、非通論也。然至於操筆咊墨、自為文字、則本字具在、何不可書。必舍本字而用叚字、又豈理乎。所謂正字義者此也。二曰正字體。許氏說文、兼收或體。蓋其博采通人、以成一家之書。用力勤矣。然每字先必列正文、次附或字。許君所重、固有在也。今乃有以或體而廢正體者。如鬃或作髳、髳行而鬃廢矣。㙯或作壼、壼行而㙯廢矣。岁或作芬、芬行而岁廢矣。藼或作萱、萱行而藼廢矣。莕或作荇、荇行而莕廢矣。薻或作藻、藻行而薻廢矣。延或作征、征行而延廢矣。逎或作遒、遒行而逎廢矣。衙或作衙、衙行而衙廢矣。旞或作旅、旅行而旞廢矣。譎或作調、調行而譎廢矣。對或作對、對行而對廢矣。𣎴或作粢、粢行而𣎴廢矣。䬪或作餌、餌行而䬪廢矣。鬻或作煮、煮行而鬻廢矣。厷或作肱、肱行而厷廢矣。㪅或作護、護行而㪅廢矣。雧或作集、集行而雧廢矣。㱙或作朽、朽行而㱙廢矣。肊或作臆、臆行而肊廢矣。胑或作肢、肢行而胑廢矣。𩨨或作髀、髀行而𩨨廢矣。觵或作觥、觥行而觵廢矣。䇞或作柜、柜行而䇞廢矣。𩜾或作饋、饋行而𩜾廢矣。亩或作廩、廩行而亩廢矣。雝或作擎、擎行而雝廢矣。鸓或作𪅆、𪅆行而鸓廢矣。𨙶或作岐、岐行而𨙶廢矣。曐或作星、星行而曐廢矣。曑或作參、參行而曑廢矣。曟或作晨、晨行而曟廢矣。𥝤或作䵂、䵂行而𥝤廢矣。躳或作躬、躬行而躳廢矣。幝或作褌、褌行而幝廢矣。㑊或作嫉、嫉行而㑊廢矣。臝或作裸、裸行而臝廢矣。𠜾或作制、制行而𠜾廢矣。厎或作砥、砥行而厎廢矣。𧈧或作蛕、蛕行而𧈧廢矣。𡰪或作𡲜、𡲜行而𡰪廢矣。祛或作怯、怯行而祛廢矣。俌或作悑、悑行而俌廢矣。𤃬或作浣、浣行而𤃬廢矣。𦃗或作蝘、蝘行而𦃗廢矣。䲂或作鯨、鯨行而䲂廢矣。𦚯或作𣦪、𣦪行而𦚯廢矣。搯或作抽、抽行而搯廢矣。辮或作綍、綍行而辮廢矣。𧑚或作緩、緩行而𧑚廢矣。蝡或作蝑、蝑行而蝡廢矣。蟦或作蝶、蝶行而蟦廢矣。蠡或作蚍、蚍行而蠡廢矣。鼅或作蛛、蛛行而鼅廢矣。畺或作疆、疆行而畺廢矣。処或作處、處行而処廢矣。𡭘或作尊、尊行而𡭘廢矣。鷻或作雜、雜行而鷻廢矣。𪀁或作雗、雗行而𪀁廢矣。𤍽或作焦、焦行而𤍽廢矣。它或作蛇、蛇行而它廢矣。𡐦或作䞓、䞓行而𡐦廢矣。陵或作凌、凌行而陵廢矣。夫許君既收此字、則間一用之、固無不可。乃承用既久、至以正體為僻字、廢而不用、大非許君雅意矣。又如𦨕俗作肩、今用肩而廢𦨕。盥俗作䀊、今用䀊而廢盥。采俗作穗、今用穗而廢采。枚俗作豉、今用豉而廢枚。帬俗作裙、今用裙而廢帬。歖俗作嘆、今用嘆而廢歖。𪉏俗作灘、今用灘而廢𪉏。則以俗體而廢正體、尤乖許君之指。此雖說文所有者、不可不正也。若乃許氏所載九千三百五十三文、今不盡用。而所用率多俗字、不合六書。如童增作瞳、須增作鬚、領增作嶺、豎增作豎、番增作蹯、景增作影、惪增作憩、湖、鉏增作鋤、嫁增作𡞗、叉增作釵、茻增作莽、許增作滸、筱增作篠、虛增作墟、賴增作𢞘、𠁳增作𧂭、鮭增作鮭、藕增作𧃍、賫增作𧶘、㑡增作饕、𤵸增作痳、皆

俗書誤增者也。如蘋省作蘋、娒省作姆、鉄省作飫、佚省作泆、妖省作妖、澀省作泑、錫省作鍚、蔆省作菱、衛省作衞、莕省作苔、臨省作岷、焚省作焚、優省作優、得省作得、尋省作尋、衡省作衡、誤省作悞、皆俗書誤省者也。它若䰄之爲髭、髮之爲髲、胆之爲膽、鯆之爲鯆、鑼之爲戳、谿之爲溪、鼂之爲鼃、闚之爲窺、䡴之爲軏、般之爲滑、佗之爲鮀、雅之爲鴉、𤝤之爲嘹、航之爲航、鉼之爲瓶、儋之爲擔、擔之爲𡨴、𥃩之爲膝、遴之爲𨂐、距之爲柜、絲之爲褓、褓之爲脹、齏之爲臈、灰之爲疢、梫之爲綾、輓之爲挽、稠之爲㭲、版之爲板、媧之爲惱、𨕖之爲獄、闖之爲鑰、則聲是而形非也。錘之爲鎚、騃之爲鞋、斷之爲𢿥、鸛之爲䳺、瞑之爲眠、鷩之爲䳐、次之爲涎、嬰之爲嫈、花之爲㩫、酌之爲𨠄、揎之爲揎、捬之爲𪲋、崝之爲崢、嶸之爲𡾍、澂之爲澄、㬇之爲睒、藎之爲蘋、佝之爲佝、瞵之爲𤂖、泬之爲沐、濺之爲漭、捡之爲擒、棓之爲棒、鞺之爲𩏂、𥕍之爲磨、蝗之爲蜂、則形是而聲非也。至於亙之爲亘、奧之爲票、季之爲年、㚘之爲昊、竝之爲並、晉之爲𣈆、譬之爲晉、醫之爲舜、筭之爲乘、藐之爲貌、彝之爲彝、龜之爲兜、泰之爲累、㽞之爲壽、屛之爲肩、灸之爲赤、蒲之爲前、則似是而實非。又若黏之爲糊、陛之爲㘭、雜之爲鶴、𪁺之爲埋、姓之爲晴、𦸈之爲蒯、沫之爲磺、堅之爲腕、凭之爲憑、甃之爲耄、傚之爲滕、賸之爲俯、䝪之爲沙、塙之爲確、臈之爲牌、則於正書絕遠、形聲俱異矣。若夫㛸之爲歪、紋之爲甦、則本有形聲字、而造爲會意字。冃之爲帽、自之爲堆、則本有象形字、而造爲形聲字。凡此之類、皆許君所謂詭更正文以燿於世者。爾史文書、市井簿記、承襲舛譌、或無譏焉。大疋君子、高文典册、豈宜有是哉。此說文所無者、尤不可不正也。所謂正字體者此也。字義與字體、皆考正文字所宜先。好古之士、儻有取乎是而更廣其所未備、著爲一書。使學者有所依據、覦佩觿干祿諸書體例尤精矣。或於正名之道、未始無補與。

## 言說文部首及說文總義　金鉞

說文部首以五百四十字爲定者二徐以後先賢一致殆無疑義若郭忠恕與夢英書謂部首五百三十九字林罕云偏旁五百四十一字張美和序吳均增補復古編云許慎說文以五百四十二字爲部者皆非也然二徐兩本部首字數雖同而其次第則間有未合如肉只二部小徐先只後肉與正文同毛氏刊改從之大徐目錄先肉後只與正文異孫

鮑二本先後兩目仍作㕯只陳氏重刊孫本始作只㕯也䍃亯二部小徐部敘目錄正文皆先亯後䍃與大徐異克彔二部部敘與目錄皆同大徐而正文則先彔後克𠂆从二部小徐部敘先从後𠂆而其正文及目錄仍同大徐臥身㐆衣裘老毛毳尸尺尾十一部部敘以裘老毛毳尸尺尾臥身㐆衣爲次而其正文及目錄又同大徐丏首𥄉三部部敘脫丏部先𥄉後首而其正文及目錄又同大徐此爲全書大綱其次第尚有顛倒則各部所收之字將無更多錯亂耶於此可見二徐兩本尚非完書第二徐本猶不爲完則許氏原書不更愈難求全乎考許叔重爲太尉祭酒充校書之職者凡十餘年故得博采羣籍而成說文一書惟說文乃建光元年遣其子沖所進是年辛酉上距永元庚子作說文後敘之年已二十二年許氏果生于何年雖無確證據嚴氏鐵樵王氏毋山之說則草說文時殆年未三十而進呈時不過五十其時雖已去官年尚未邁且其籍居召陵（即今河南郾城縣東）距東都洛陽路又非遙非不能詣闕自進遣其子代進者蓋因病耳按許沖表云慎博問通人考之于逵作說文解字六藝羣書之詁皆訓其意而天地鬼神山川草木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載慎前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以

文字未定未奏上今慎已病遣臣齋詣闕然則許氏之著說文其自負已不淺嗣以抱病家居恐病或不起其書將來不傳故遣子代進以遂其志沖表既稱前以文字未定未奏上則今因病亟亟遣子齋書詣闕其所進者是否定本已未可知叔重既在病中其書中條目是否悉出叔重所自定抑由其子沖所成尤難知加以累世傳寫之訛與夫後人以私意顛倒其次序增減其文字則今世所行之本與沖所進本其不合處不知凡幾矣然古人書未可盡信者又豈秖說文一書即今所傳之經傳字體古今迥異面目全非舊觀況秦火而後闕佚良多即叔重當日所據以撰說文者亦未必悉無譌誤吳愙齋中丞嘗謂許氏以壁中書爲古文疑皆周末七國時所作言語異聲文字異形非復孔子六經之舊簡雖存篆籀之跡實多譌僞之形此正孟子所謂盡信書則不如無書惟在學者以意逆志耳竊意說文部首五百四十字始一終亥是許氏立題大旨餘者多半爲中閒條目因便爲之耳敘謂其建首也立　爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究万原畢終于亥知化窮冥蓋若網在綱如衣挈領引申類長固相貫通然所謂方以類聚物以羣分者言九千三百五十三文皆州分部居也同條牽屬共理相貫者即每一部首之下言凡某之屬皆从某而王氏菉友所

謂以義相次者也雜而不越據形系聯者即山旁居於山部水旁居於水部而王氏菉友所謂以形相次者也引而申之以究万原者即沖表所稱天地鬼神山川草木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載者也此許氏自舉其全書之大例承上文此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字而言也若後人執此數語而專論之於部首使五百四十字一如序卦之不可移易則蔽矣試讀部敘篇經趙氏宧光說文長箋本箋補其闕又經祁氏說文繫傳校勘記正其倒置之首㫐兩部更補趙本脫寫之午部仍依部敘之文義各系一說以次之皆能自圓其說渾然無縫較之部敘原篇之脫漏倒置者孰得孰失未可軒輊可見此非不可移易者而必使之不可移易則穿鑿附會恐亦不免如許書敘中所謂鄉壁虛造者昔錢氏大昕之敘小學考曰求古文者求諸說文足矣予今更進一言曰考古者以說文爲古今字學之關鑰足矣由之而上可以爲考釋古籀之階梯由之而下可以爲救正隸楷之準則至若高徵遠引支離誕妄徒令學者目迷心煩淆惑無宗則欲使人尊之者豈非反易使人棄之耶夫許

氏以前之字書皆以字義類从爲部倉頡爰歷博學凡將元尙滂喜諸篇久已無存不可得見然就今世所存之急就一篇讀之則其外諸篇槪可知其例矣急就多七字爲句取需用之字編爲韻語段氏懋堂謂與後世之千字文無異者誠是獨許氏說文以字形類从爲部而部中列文次序又先實後虛先近後遠其無虛實遠近之可言則以訓義美者列於前惡者列於後此實許書之創例所以獨標千古爲後世所宗歷久不磨也其書體例旣極細密收羅又極浩博平心思之本難求全故許氏自敍謂欲罷不能旣竭愚才吾儕生於許氏千八百載而後者當諒其創始之難也但讀古人書能見得書中誤處方是有所悟入再就其誤處而尋其所以致誤之由或能漸得奧突而發古人未發之蘊乎願與學者共勉之

# 說文字數

## 說文所收字數

王鳴盛

後敍云九千三百五十三文重一千一百六十三以今攷之正文多七十三重文多一百十二蓋後人增入也徐鉉于各部末多有新附字今此則皆不在新附內而于許所言數外又多出若干則知許元本爲後人附益者多鉉等于進表後附一條云左文一十九說文闕載序例及注義偏旁有之今錄于諸部此已在新附外而予今所攷多出者則又在十九之外

## 說文字數

胡秉虔

說文解字後敍云此十四篇五百四十部九千三百五十

三文重一千一百六十三解凡十三萬三千四百四十一字今攷其書有九千四百三十一字重文一千二百七十九字與原數皆有溢出惟說解止十二萬二千六百九十九字按大徐謙五音韻譜敘云凡一萬六百字則敘文九千三百蓋九千四百之譌郭忠恕汗簡刀部剛字注云則說文續添是說文重文有後人續添之字非許君之舊說解則脫漏者多矣又案明楊慎六書索隱自序云後漢許叔重著說文十四篇五百四十部九千三百五十三字所載古文三百九十六籀文一百四十五重文或體六百二十二則字數皆與敘合豈所見尚是許氏原本與

# 說文分部

## 說文解字部敘卷上

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

一 天地之始也一气之化也天先成而地後定天者上也故次之以 上 在上者莫若天 二 古文上字 垂三光以示人故次之以 示 者三光也故次之以 三 通三才而後爲王故次之以

王 玉者君子所以比德也天地之精也王者所服用也故次之以 玉 玉雙爲玨故次之以 玨 山澤以出气山澤之精玉石以出也故次之以 气 气象陶烝人事以成故次之以 士 士事也不可不一道心惟微故次之以 丨 一也自丨而起者屮故次之以 屮 屮艸之初也故次之以 艸 艸之深爲蓐故次之以 蓐 蓐之廣博爲茻故次之以 茻 三者皆屮之屬也 丨 初分爲小小才可分也故次之以 小 入實分之故次之以 八 釆分之明也故次之以 釆 辨分者半也故次之以 半 牲之大而分者莫若牛故次之以 牛 犛牛之屬也故次之以 犛 牛勞則善仰而告人故次之以 告 告必以口故次之以 口 口開爲凵故次之以 凵 凡口犯開口而言必喧故次之以 吅 吅哭聲也故次之以 哭 哭而亾之故次之以 走 走必止故次之以 止 止之剌撥故次之以 癶 辨止必安步故次之以 步 步止於此故次之以 此 止守此者居正也故次之以 正 居正於是故次之以 是 是而有行必慎故次之以 辵 辵行且止也慎者必安故次之以 彳 小安步也安而引長之故次之以 廴 延引而有

儀有儀可觀故次之以**㢟**（丑偃反）延而後爲行故次之以**行**窮下而上齒承之故次之以**齒**牙以齒屬故次之以**牙**足亦止也故次之以**足**古文足爲疋故次之以**疋**（所雅二音）疋亦疏也疏通者必品之故次之以**品**品三竅也故次之以**龠**龠亦編竹故次之以**冊**冊言之衆故次之以**㗊**（音戢）戢多言之竅必卷舌故次之以**舌**舌干口故次之以**干**干而谷故次之以**谷**（渠卻反）谷口上上齶理也語必餘聲故次之以**只**只止而餘聲也止則訥故次之以**㕯**止而訥者言之句也故次之以**句**句之相糾也故次之以**丩**（巳反）周言相傳爲古故次之以**古**古積久也故次之以**十**十之變爲**卅**所傳而積久者言也故次之以**言**二言必競故次之以**誩**聲成文曰音故次之以**音**多言愼於愆故次之以**䇂**䇂愆也艸之嶽華很出似䇂故次之以**丵**丵必很叢故次之以**菐**叢之衆猥必有**𠬞**故次之以**𠬞**或以之或**𠬜**之故次之以**𠬜**之謂共故次之以**共**共者合異謀故次之以**異**矯異爲同衆共力也故次之以**舁**舁者臼之故次之以**臼**臼者敬救持之也昧旦丕顯故次之以

**晨**晨而炊故次之以**爨**爨而新故次之以**革**爨新以鬲故次之以**鬲**鬲而烹飪故次之以**䰜**（力石反）和飪以爪故次之以**爪**爪所以戟持故次之以**丮**（音戟）丮而不巳必鬭故次之以**鬥**（丁候反）能解爭者以一一而有制故次之以**又**又必有所佐故次之以**𠂇**左右以供史也故次之以**史**史忠正也中必有支故次之以**支**手敏爲𦘒故次之以**𦘒**敏於手者筆故次之以**聿**聿筆也筆所以規畫故次之以**畫**畫界以相及故次之以**隶**隶及也規畫所及以爲堅久也故次之以**臤**（口閒反）臤堅也堅以事君曰臣故曰臣堅也故次之以**臣**臣必有所執故次之以**殳**殳以示殺故次之以**殺**殺之字從殳殳從**𠘧**王者三驅示殺託於驅禽故次之以**𠘧**磻几鳥也驅有法度故次之以**寸**寸法度也皮革之飾以示法度故次之以**皮**柔韋曰𤿭故次之以**𤿭**所以治者以攴故次之以**攴**攴作教制故次之以**教**卜筮神以教民也故曰爻劾也劾教也故次之以**卜**卜而從乃可用故次之以**用**爻以情言故次之以**爻**爻交也交之積故次之以**㸚**（力几反）明而使人故次之以**𡕥**𡕥舉目使人也目而使人故次之以

**目**左右察之故次之以**䀠**目之飾以眉故次之以**眉**所以蔽眉目者盾故次之以**盾**盾亦通蔽眉目鼻故次之以**自**白亦自也故次之以**白**鼻百出於白也皕二百也故次之以**皕**鳥之習飛以气白气所由出也故次之以**習**習而翫之鳥之所以飛也鳥之自翫習者羽故次之以**羽**有羽者隹故次之以**隹**隹喜自奮故次之以**奞**有角而奮者萑故次之以**萑**萑所以異者角故次之以**𦫳**𦫳角也目之角戾為首故次之以**苜**音末獸之美角者羊故次之以**羊**羊之臭羴故次之以**羴**音羶鳥之角鷹鷹似於羊也故次之以**瞿**瞿鷹隼之視也鳥雙為雔故次之以**雔**音讎鳥之羣為雥故次之以**雥**音雜鳥卽隹也故次之以**鳥**烏鳥之異者故次之以**烏**烏之言雜雜久必弃之故次之以**𠦒**音般華所以弃也華除之然後交村以構故次之以**冓**冓者初也故次之以**幺**幺而微故次之以**𢆶**音幽絲小也小謹為叀故次之以**叀**音專幽而微為玄故次之以**玄**微而相成亦相予而相承故次之以**予**受予者多者逐故次之以**放**放者落也故次之以**𠬪**平表反落必殘故次之以**𣦼**音殘奴而歺故次之以**歺**

歺者死也故次之以**死**肉去則為冎故次之以**冎**冎而後骨故次之以**骨**骨肉之覈也故次之以**肉**肉必有筋故次之以**筋**筋肉截也割截以刀故次之以**刀**刀以刃故次之以**刃**刃所以為功㓞巧也故次之以**㓞**恪八反刀以斷艸故次之以**丯**去械反丯草之散亂也耒所以耕耕去草故次之以**耒**耒曲木也角亦曲骨也故次之以**角**骨之堅者為角艸之堅者為竹故次之以**竹**竹以為箕故次之以**箕**丌所薦也故次之以**丌**箕薦所以佐故次之以**左**左然後有所為故次之以**工**欲知其工必展視之故次之以**㠭**音襄㠭展也巫者虛無也嫌其無規榘故次之以**巫**工規榘也甘者美也美而無守則亂工一所守故次之以**甘**含道以言故次之以**曰**曰言也其言也詞故次之以**乃**乃難言之也乃而聲曲故次之以**丂**丂曲也曲必舒可故次之以**可**可必有所稽故次之以**兮**兮稽也稽而遲留留必舒舒必形於聲故次之以**号**号必舒故次之以**亏**亏舒也言所以通旨故次之以**旨**旨通必喜故次之以**喜**喜而餘之以樂故次之以**壴**音駐壴樂也樂之聞者莫若鼓故次之以**鼓**師有功則豈樂

故次之以豈
豈愷也飲至以豆故次之以豆
豆行豐故次之以豊
豐尚豐故次之以豐
器以飼故次之以䖒
虘陶器必文之故次之以虍
嘑虍虎文也獸之文者虎故次之以虎
虎怒爲虤故次之以虤
虤虎以飾彝器故次之以皿
皿以稟於凵故次之以凵
鍇凵去也故次之以去
去相違也相違則爭爭必傷傷則血故次之以血
血明白而著也故次之以丶
附肖丶箸也丶之明者莫若丹故次之以丹
丹而青故次之以青
丹青之不可移也若井故次之以井
井以供烹飪故次之以皀
皮及又支鍇皀粒也粒以爲鬯故次之以鬯
鬯食類也故次之以食
食合衆者故次之以亼
鍇亼合也合會也故次之以會
會而斷之曰倉故次之以倉
倉主入故次之以入
入於缶故次之以缶
矢亦所以主入故次之以矢
矢及高迴故次之以高
山𠂤之高在於坰故次之以冂
坰在𩫏之外故次之以𩫏
鍇京爲高丘𩫏之外也故次之以京
高所以享故次之以亯
附丈亯必滿故次之以畗
畗滿也滿厚故次之以㫗
鍇厚者斂而取之故次之以

㐭廩而受之故次之以嗇
嗇必有來故次之以來
來麥也故次之以麥
麥周所降麥天所來也來若有行故次之以夊
夊行遲也遲而相背爲舛故次之以舛
艸之蔓延相背舜故次之以舜
相背者韋也故次之以韋
韋違也制韋而次弟之故次之以弟
弟者自後至也故次之以夂
附几夂在後也有所致必久故次之以久
違而久者磔之故次之以桀
桀磔也桀於木故次之以木
木生於東故次之以東
林木之漸也故次之以林
林以生材故次之以才
才木也木之大者海之若木焉故次之以叒
鍇木長有所之故次之以之
之者必反反而帀故次之以帀
帀而復出故次之以出
艸木之出米然而盛故次之以米
秭反米生也故次之以生
葉出乇然翹出故次之以乇
鍇翹而垂故次之以𠂹
垂者艸木之華也故次之以華
木頭曲爲禾故次之以禾
鍇曲而稽留故次之以稽
木之多曲者鳥所依故次之以巢
禾木之類桼也故次之以桼
木可用而束之故次之以束
圍而束之故次之以㯻
㯻囗之也故次之以囗
鍇口而數之故次之以員
物之庶者貝故次之以

邑 邑有名數也故次之以 𨛜 兩邑相對故次之以 䢵 鍇物圜爲日日亦 物也故次之以

日 日盛於旦故次之以 旦 旦而充盛故次之以 倝 鍇倝充盛也充之流偃蹇故次之以

㫃 鍇充盛則莫故次之以 冥 冥往則旦來故次之以 晶 晶遲而月繼之故次之以

月 日月有食之故次之以 有 食必明故次之以 明 明而夕故次之以 夕 重夕

爲多矣故次之以 多 日月避而其照逼也多區而其气同也故次之以 毌 草木之成實者華

马也故次之以 马 鍇弓之連累故次之以 𣐺 呼南反 橐之結爲卤故次之以 卤

鍇禾麥之實先後必齊故次之以 齊 木之長齊其剌均也故次之以 朿 鍇木判之爲片故次之以

片 析薪以灼故次之以 鼎 鼒之鼎器之銘刻也故次之以 克 克刻也成而彔彔然故次之以

彔 器成而食故次之以 禾 禾之生必勻故次之以 秝 秝等勻也禾之黏黍故次之以

黍 黍稷馨香故次之以 香 穀之精爲米故次之以 米 米而舂之故次之以 毇 鍇毇

以臼故次之以 臼 地之陷者凶故次之以 凶 凶惡地也地惡不理以埶麻故次之以 朩

朩絥也故次之以 𣏟 匹賣反 已理者爲麻故次之以 麻 尗麻之屬也故次之以 尗 禾黍

麻尗之屬實在其耑故次之以 耑 耑之盛者韭故次之以 韭 盛而蔓者瓜故次之以 瓜

瓠匏瓜也故次之以 瓠 瓠者亦施于宇故次之以 宀 鍇宀深屋也故次之以 宮 宮律呂之

中也故次之以 呂 古者陶居而穴處蕢桴而土鼓故次之以 穴 居深而寢安必寢故次之 㝱

寢而安必有所倚故次之以 疒 女尼反 或倚之或覆之故次之以 冖 重覆之故次之以 𠔿

莫保反 冃者所以冒首故次之以 冃 兩者兼冒也故次之以 㒳 网而西覆之故次之以 襾

火嫁反 所以覆者巾故次之以 巾 市似巾而蔽膝者市故次之以 巿 方勿反 帛爲市也故次之以

帛 白帛之敝故次之以 㡀 㡀而黹之故次之以 黹 鍇

# 說文解字部敘卷下

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

人 人天成地平人生其閒盈天地之閒惟人人久則匕故次之以 匕 匕而比之久而不遺也故次之

以匕 匕比而相从 故次之以从 从反道相从爲比 故次之以比 有比必有背 故次之以北
北背也背而求众 故次之以㐺（反升 金）似众也众依於丘 故次之以丘 丘土之厚也 故次之以𡈼
𡈼王者厚也 故次之以重 重裘衣之重也 故次之以裘 裘童子不衣裘 故次之以老
老老則毛髮先變 故次之以毛 毛毳細毛也 故次之以毳 毳尸者毛所主 故次之以尸
尸尸者身也以身爲度 故次之以尺 尺尾尸之後 故次之以尾 尾寢不尸 故次之以臥
臥以安身 故次之以身 身反身必有依 故次之以㐆 㐆（讀若依）衣者身之飾 故次之以衣 衣衣所以明禮 故次之以履
履履禮也 履所以載人 故次之以舟 舟大夫方舟 故次之以方 方舟在人之下 儿亦在下 故次之以儿
儿（奇字人也）兄以口教其下 故次之以兄 兄先人所以飾也 故次之以兂 兂（讀若簪）先所以飾 故次之以皃
皃兆所以蔽皃 故次之以𠑹 𠑹（讀若瞽）擁蔽者有先 故次之以先 先先者勞 故次之以秃
秃秃者有所見 故次之以見 見覞竝見也 故次之以覞 覞（戈兒反）石見而欲 故次之以欠
欠渴而飲渴欠 故次之以㱃 㱃飲而次 故次之以次 次（疾延反）飲食急而逆 故次之以旡 旡也故次之以

𦣻（讀若既）充而頼其首 故次之以頁 頁（讀若頡）百面俱首也 故次之以百 百皆故次之以面 面之以
首逆者梟其首 故次之以県 県（公幺反）故次之以𥄉 𥄉故次之以須 須須者面之飾 故次之以
彡彡飾也 羽毛文 故次之以文 文羽毛之彰 故次之以彣 彣備天下之飾者 故次之以
后事也 故次之以 后后出令於內 臣司 故次之以司 司臣節其政 危節 故次之以卮 卮危所以節 故次
后政於外 故次之以 其酒故次之以
之以卩 卩印亦節制 故次之以印 印人之節制在於容色 故次之以色 色節而放之 故次之以
卯（讀若卿）卯所以立法 故次之以辟 辟法所以包束人 故次之以勹 勹（讀若包）勹包也 故次之以
包包束之必亟 故次之以茍 茍（讀若亟）茍敬也 敬近於事鬼 故次之以鬼 鬼鬼者狀仿佛而私 故
甶（讀若弗）故次之以厶 厶（讀若私）仿佛者景嵬 嵬然故次之以嵬 嵬嵬然而高者山 故次之以
山故次之以屾 屾（讀若詵）山岸然而高 故次之以屵 屵（讀若櫱）屵山岸也 依山而居 故次之以广
广旁巖而居者其地 故次之以厂 厂反仄 故次之以丸 丸反仄而危 故次之以危 危形危者石 故次
之以石 石之久也 故次之以長 長長而動搖者 故次之以勿 勿勿旗也 動而弱 故次之以冄

冄 冄冄者人之須故次之以
而 而須也畜之多而須者豕故次之以
豕 豕其屬也故次之以
㣇 㣇音肆豕之屬鼻卷故次之以
彑 彑居例反豕性爲豚故次之以
豚 獸之長脊似於豚故次之以
豸 豸強獸也獸之強者兕故次之以
兕 兕野獸也蟲獸之長人者虺易故次之以
易 野獸之大者象故次之以
象 象者大可像也馬亦大獸也故次之以
馬 獸之神者廌故次之以
廌 鹿亦旅行群食義獸也故次之以
鹿 鹿之群行爲麤故次之以
麤 獸之善走㲋故次之以
㲋 丑略反兔㲋屬也故次之以
兔 獸之似兔者萈故次之以
萈 音桓萈善走犬亦善走故次之以
犬 犬好爭故次之以
㹜 語斤反犬以捕獸獸之宂者鼠故次之以
鼠 獸之強者能能熊之屬也熊屬宂居故次之以
能 故次之以
熊 熊陽物也熊熊然火之盛也故次之以
火 故次之以
炎 炎煙所著者黑故次之以
黑 通黑者囪故次之以
囪 音總煙火之餘故次之以
焱 故次之以
炙 故次之以
赤 火者尭炎大也故次之以
大 大人形也故次之以
亦 亦人掖也掖蚌而側故次之以
夨 音側夨者夭矯也故次之以
夭 夭相交故次之以

交 脛劣而尣故次之以
尣 音汪尣者气不至於足也气在腹不通若壺故次之以
壺 壺者中抑鬱故次之以
壹 壹以防盜故次之以
㚔 尼輒反㚔盜也奢爲盜夸故次之以
奢 奢必亢故次之以
亢 亢進之以
夲 音滔本進也進而不已必放故次之以
夰 工皓反放影而大故次之以
亣 介古文大也
亣 亦人形故次之以
夫 三十而立爲丈夫也故次之以
立 雙立爲竝故次之以
竝 竝者會也頭蓋所會爲囟故次之以
囟 音信囟气所通也故次之以
思 思生於心故次之以
心 心生疑故次之以
惢 才規反惢疑也心大火也火水之妃也故次之以
水 二水故次之以
沝 音墜人不得濟而頻故次之以
瀕 水始於微故次之以
𡿨 畎字漸而之澮故次之以
巜 澮字澮畎澮距川故次之以
川 出於山爲泉故次之以
泉 故次之以
灥 長流爲永故次之以
永 歧流分背爲𠂢故次之以
𠂢 匹賣反水出於谷故次之以
谷 山谷冰壯故次之以
仌 水之烝液爲雨故次之以
雨 雨而興雲故次之以
雲 雲烝雨降魚生焉故次之以
魚 故次之以
𩺰 燕同尾故次之以
燕 龍魚之長而能飛故次之以
龍

卂次飛故次非疾飛爲卂卂飛卂者莫卂於乚
之以飛之以非故次之以卂乙故次之以
䡴飛背而疾若不不去必有所至至而棲故西
復矣故次之以故次之以至次之以
㠯方所食者鹵鹵所以爲鹽鹽者門到而戶
鹵故次之以口故次之以鹽食之故次之以戶
故次門目者人之門耳匝耳之輔也匝指相應
之以門也故次之以耳故次之以匝故次之以
手手臂所連爲𠦬𠦬淮𠦬在人之後人之後隨女
𠦬故次之以人者也女亦隨人故次之以
女以一自守毋𣫭民人之蒙暗民陰也民民間則自
故次之以女亦陰也故次之以放故次之以
以丿天天天然自融厂亦右曳也乁㐄土之附山
曳故次之以故次之以將阤落爲氏
也阤乁氏也故次氐阤必有所止故次之以氐戈者
之以戟之平頭所以抵故次之以
戈戍戈之主也戉鉞戉所執以主斷我亦我鉤豕
故次之以所執稱也故次之以也所
以鉤制酉止亅矩月琴所以自禁心琴制放心者所
也故次之以之散也故次之以以自隱約故
次之乚𠃊能隱亾者亾亾必有所裹匸徯匸裹挾故次
以故次之以挾故次之以匸也有所裹之以

者器器有規匚㔶方所以爲曲曲曲之屬爲甾甾
槃故次之以器故次之以故次之以
甾甾亦瓦器瓦瓦之穹窿狀弓故次弜䠶故次
故次之以弓故次之以之以弜之以
弦弦者系故系𦃃系者系也系𦃃系以爲素素
次之以口故次之以故次之以
素系也故絲絲以爲网率率网也體攣然相牽虫
次之以故次之以率者虫故次之以
蜸蚰眾蟲虫之蚰故次蟲風動蟲生風它之旁轉
總也故次之以之以故次之以若回風故
次之以它黽以它爲雄龜黽廣腎似龜黽蟲之化故
以故次之以故次之以次之以
卵孚化地之性也二二土也故土土之高故
地數二故次之以一次之以次之以
垚𡉇土之黏堇垚高土也堇卑土也卑高里之故次
故次之以艱可以居人故次之以之以
田田相比故畕𤳳田色黃黃田者男之事男力
次之以故次之以也故次之以於
田故次力力尚協故劦𠭴金生於土力而金金從
之以次之以取之故次之以衡量
故次幵𢆶幵上平也平者不勺几亦平故几且者
之以幵失於圭勺故次之以次之以几也

故次之以且斤在俎故次之以斤斤與斗者皆權量也故次之以斗矛所以守故次之以矛矛車所建也故次之以車𠂤車所陟故次之以𠂤反丁同故次之以𨸏兩𨸏中爲道故次之以𨺅累土𠂤之屬也故次之以厽纍厽三累也故次之以四宁四尙圍宁也故次之以宁宁連叕周之故次之以叕連叕者相亞也故次之以亞亞交午也故次之以五至於九内者九也故次之以禸禸獸迹也故次之以嘼反火又嘼亦有甲故次之以甲至於己己藏詘蛇之象故次之以巴有所藏者實也故次之以庚庚木實也至於癸癸十二辰以配日故次之以子至於亥終矣

分部許氏特𠜲　　王鳴盛

自敘述其著書之例云分別部居不相雜廁後敘云此十四篇五百四十部云云顏之推家訓書證篇云許愼說文檃以六文貫以部分使不得誤誤則覺之其爲書隱括有條例剖析窮根源若不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉徐鍇繫傳云分部相從自愼爲始吾友金壇段玉裁（字若膺乾隆庚辰舉人貴州玉屏縣知縣）復暢其說曰說文五百四十部蓋許氏𠜲爲之前此李斯倉頡篇皆四字句如說文敘引幼子承詔郭璞注爾雅釋親篇引考妣延年顏之推家訓書證篇引漢兼天下海內幷廁豨黥韓覆畔討滅殘皆是（此書四字句爾雅釋器疏引倉頡篇云貪夬數也恐是倉頡篇中訓詁語）司馬相如凡將篇則七字句如文選劉淵林注左太冲蜀都賦引黃潤纖美宜製禪歐陽詢藝文類聚引鍾磬竽笙筑坎侯皆是而說文口部引司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻亦疑是也揚雄訓纂篇少有偁引之處惟說文手部云摔揚雄作𢪘艸部云芔揚雄作卉斗部云揚雄杜林皆以爲軺車輪斡黽部云揚雄說匽鼂蟲名攷漢藝文志云訓纂一篇揚雄作此謂雄自著也又云揚雄倉頡訓纂一篇此謂雄訓釋李斯等倉頡篇也說文所引四條是倉頡訓纂中語其自著訓纂篇志云順續倉頡則亦四字句可知又云臣復續揚雄作十三章然則班固十三章亦是四字句外此如張懷瓘書斷引蔡邕聖皇篇程邈刪古立隸文亦是七言周易正義引

蔡邕勸學篇鼫鼠五能不成一技衕（宋本鍇繫傳本皆作衕俗作術五誤也）亦是四言五言然則秦漢人無有分部列字者至史籀史篇引見他書者絶少惟說文皕部奭字下引史篇召公名醜缶部匋字下引史篇讀與缶同恐亦史篇訓詁語而非史篇正文說文敘云分別部居不相雜廁其建首也立一爲耑引而申之畢終于亥並不言所本則爲許氏剏造可知也段氏此論甚確段氏所引倉頡凡將除說文外皆本王應麟漢藝文志攷證攷證又舉攷工記注引倉頡篇及柯橘急就章補注自敘又舉史記正義引揚雄訓纂戶扈鄠皆不足據其作四言句故段氏不及急就章云分別部居不雜廁指羅列衆物及名姓字以類相從耳惠定宇謂許氏以前凡字書皆分部非是孫淵如重輯倉頡篇自敘云倉頡篇其例與急就同詞或三字四字以至七字取六藝羣書之文以便幼學循誦

## 說文分部次敘

王鳴盛

分五百四十部其先後次敘據後敘云方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終于亥知化窮冥據此意以觀全書牽聯系屬之例灼然可知徐鍇說文繫傳作部敘二卷細于其後自一部下推原所以編排緣由仿敘卦傳而云故次之以上上卷終于犕部下卷始于人部徐鍇于人部別自起頭一若以一園當居首而人爲萬物之靈亦當別起其前不必有所承矣徧觀他部則無一部不有說牽聯者獨里字下並無一言遽接故次之以田者非無說以處此也謂田里相承不待言而可知也愚謂許旣分部部之前後不可無一編次之道從一字連貫而下至連之無可連則不欲强爲穿鑿聽其斷而不連則以一部重起全書中如此者屢矣不止背與人也徐鍇乃必欲盡連之獨闕背與人故有穿鑿一病也且有跳過上一部甚或跳過數部而遙接者徐鍇必欲使銜尾相承則鑿說多二病也部敘多以字形相似牽連不必定有意義而徐鍇必以文義貫通遂多强說三病也即如玨下次气气遙接三不接玨而鍇云山澤之精玉石所出故次之以气气下次士士推十合一遙接一貫三爲王不接气而鍇云气象陶蒸人事以成

故次之以士士下次丨不過因士推十合一而十中有丨聊以字形相似牽連而鍇云士事也不可不一道心惟微故次之以丨以上三條皆非茻下次小小遂接丨不接茻故鍇云艸蓐茻皆少也少初分爲小小才可分故次之以小鍇此條最明通鍇既知遂接之例他處何不用之而多鑿說乎再攷㸚下次𡕥𡕥遂接夐夐从𡕥省不接目而鍇云明而使人故次之以𡕥烏下次𠦒斷而不連亦無遂接𠦒部重起徐鍇明知之故別分一卷而必强說云烏之言雜雜久必推棄故次之以𠦒予下次放亦似斷而不連亦無遂接當闕疑而鍇强說云受予多者逐故次之以放骨肉筋下次刀刃㓞丯耒五部下次角者肉筋从骨牽連骨人獸皆有角惟獸有因思治骨角用刀故以刀等雜在其間至角下次竹則又因筋字从竹遂接筋不接角而鍇强說云骨之堅者角艸之堅者竹故次之以竹久下次桀此上自舛以下舜韋弟夂久五部皆以字形稍相似牽連桀亦然謂之不必定有意義可也或桀舛在木上謂之遂接舛更確不接久而鍇云違而久者磔之故次之以桀以上五條皆非

𨛜下次日此上自口以下員貝邑𨛜四部皆从口字形似牽連而日則實也太陽之精不虧从口从一象形其爲遂接口顯然不接𨛜故鍇云物圓爲日日亦物也故次之以日此條精當再攷說文第八卷以人居首自此盡一卷中皆人身所有之事即或衣履器物人身所用者因字形牽連順便及之至牽連者畢則又回顧遂接終之以兄兄氣逆也而人身形體字尚未畢因字數已繁分入第九卷其爲總承人部而來則一故九卷復列頁百等部直至彡部人身字方竟此遂接之大者全書中變例後敘所謂方以類聚物以羣分是也如此立說方明通不滯徐鍇必使兄頁緊相膠黏遂强云兄而頂其首故次之以頁惢下次水斷而不連亦無遂接許氏以水入第十一卷其分析之意當亦因適值水不接惢而鍇云惢疑也心大火也火水之妃故次之以水劦下次金此上自土以下垚堇里三部皆從土而來田畕黃男四部又從田而來力劦二部又從男而來牽連已畢乃復回顧遂接土土生金故次金不接劦而鍇云金生于土力而取之故次之以金嘼下次甲斷而不連亦無

邊接當闕疑不接㠯而鍇云㠯亦有甲故次之以甲巳下次庚巳承上巳而庚遙接巳不接巳而鍇云巳蛇食象有所藏者實也庚木實故次之以庚以上五條皆非若乃長下次勿鍇云長而動搖者勿故次之以勿叢說文勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民春官司常掌九旗之物名雜帛爲物此唐人妄改當作爲勿爾雅釋天云緇廣充幅長尋曰旐九旗勿與旐竝言旐尚長則勿亦長長則遠者咸見故能趣民我下次丨亅下次琴鍇云我鉤𢦏也所以鉤制畱止也故次之以亅琴所以自禁心之散也故次之以琴叢說文我頃頓也从戈从手手古垂字一曰古殺字亅鉤逆者琴禁也爾雅釋樂疏引白虎通云琴者禁也禁止于邪以正人心也（予所藏大德九年刻白虎通比俗刻增甚多然無此條蓋已不全）鍇說確甚他類此者尚多在淺識者或疑爲迂曲實則精妙無雙稽古功深故能有此（鶚案說文相象之部皆以形象爲次敍其連部相象爲大敍者如上部象一以古文上作二也亓部象古文二三部象示以亓有三垂也王部象三以一貫三也玉部象玉形相近也玨部象玉玨可附玉部而另爲一部者因班璑等字入从玨故也其隔部相象爲次敍者如告部中隔一部而象牛气部中隔三部而象三丨部中隔三四部而象玉與王甚至有隔十二部而相象如兄之象止是也有隔三十四部而相象如言之象口是也其數部相象爲次敍者如可兮号亏之皆象丂而冋而中之皆象冂兄兂皃兜先禿見之皆象儿是也其字形略相似而相象者丵部次于䇂其形下體類䇂也菐部次于丵其形上體類丵也革部次于臼之後以古文革从臼也其字形不相似而相象者牙部次于齒牙之形無所象而其爲物則齒類也爻部次于象卜之後卦爻之事與卜相須也衣部次于身衣从二人且所以彰身也其有字形不相象而以事類相次者木部之後既象之以東部林部次而才艸木之初也叒榑叒也之部帀部出部𣎵部生部乇部垂部𠌶部華部禾部皆言艸木之事也亦有絕不相象者非但幺之與冓人之與爾兩部不相象而首之次于東𣐺之次于卤東之次于𣐺三部皆不相象尗之次于麻耑之次于尗韭之次于耑瓜之次于韭四部皆不相象也其相象者可以字形推之其不相象者不必以字義求之如大徐之說宜爲先生所譏矣）

## 說文每部中字次敍　王鳴盛

每部中字之前後亦以意義爲次敍即如一部五字一元天丕吏上部四字上帝旁下此字少之部其鑿有先後次敍不言可知若字數稍多之示部首之以祜漢安帝名故也此下自禮至禔皆吉祥之字自神至禓皆鬼神祭祀之字自祲至禫皆凶惡之字先後意義亦自按文可求至于字數極繁之部則閒有隨手位置不拘次敍者如木部松柏自當居衆木之長乃位置甚後而首冠以橘橘雖佳果若梅之吐華在春首百卉之華皆在其後乃讓橘在前而梅且居橙柚樝棃梬柿之後似隨

意者又每部中字各以類相從今木部橋木可爲大車軸枋木可作車樴木可作大車輮柎車輞當聚一處今各分散梬棗也樲棗也樸棗也橪酸小棗樿味稔棗宜聚一處今梬與樲等及樿各分散又部中無棗字亦無棘字枳木似橘宜與橘聚一處樿榙果似李宜與李聚一處今各分散櫱黃木㯼黃華木梔黃木宜聚一處今各分散柟梅也梅柟也梜梅也宜聚一處今柟梅與梜各分散楄母杶也櫄杶也杶木也楯杶也宜聚一處今各分散椅木也椃山椅也宜聚一處今各分散橿鉏柄樗大木可爲鉏柄宜聚一處今各分散以上各條似其小小疏潤處未暇詳玫姑舉此一部爲例[illegible]壽素各部中字綫次自然皆有意義然亦有順便者卽如示部首載祏字固是尊王之義而祐者福也乃便載禱正祳禛等字以其與祜爲一類也然後另起載神祇祕齋等字而繼之以禍禂社禓然後再起載祲禍祟祅等字若論意義莫等于天神地祇則祜字之下當先載神祇之類神祇能福人禍人然後次之以禱正祳禍等字矣又如艸部先載苗繭二字次之以蓮茄荷蔤蕅五字凡物皆先有根而後有本有莖有葉有華有實蕅扶渠根蔤扶渠本茄扶渠莖荷扶渠葉蕅扶渠華蓮扶渠實何以蓮先于茄荷與蔤先于蕅乎然則字之次敍不過以大設排之必謂字字相次各有意義亦大拘泥矣

邑部所載郡邑鄉亭之名水部所載水名皆從西而東

自北而南迆邐敍次然其中或有不能盡拘者以隨類相從順便及之故也大規模皆有條理而小小者隨意置之著述之法此爲最善

艸部字數極繁首以莊漢明帝名次蓏在木曰果在地曰蓏此字似可作部首然旣从艸𦬒下又無从𦬒字故次二則𦬺明徵也次神艸次五穀次似穀者次可爲布者次菜蔬可茹次可染可忘憂者次香艸以上條理甚密此下位置不拘甚多至芽字以下則又艸生長枝葉茂盛蕪蔓零落等通名不專一皆有次第而稍不拘者亦有之次人用艸之事井艸器若乃蓮屬聚一處蒿屬聚一處茦屬聚一處而芐薅也薅華也相隔甚遠者五十三文大篆从茻薅在其中故也益大段皆有次而閒亦不拘美善字在前凶醜字在後糸部𦂳字注經也引左傳夷姜縊乃反居彝宗廟常器之先綱條包絡者多精神不及管攝故有偶疏者[illegible]書素字有與部首並文重文者若玨爲玨文而另爲部以班𤫊等字从玨也蓏則無从之者故在示部若茻爲重文而另爲部以莫莽等字从茻也蓏則無从之者故在艸部此說文之通例



胡秉虔

說文以形爲經以聲爲緯然毌穿物持之从一橫貫象寶貨之形讀若冠貫錢貝之貫从毌貝則貫字當从貝毌聲入貝部因毌字無所坿麗遂別立部而以貫隸之殺𣪠也从殳杀聲此字當入殳部因弒字無所坿麗遂立殺部而以弒隸之（从殺省式聲）敎上所施下所效也从攴从季此字當从攴季聲入攴部因斆字無所坿麗遂立敎部而以斆隸之（从敎从冂臼聲篆文作學玉篇斆在攴部學在子部）惟庸本从庚用聲當入庚部而在用部云从用从庚辯本从言辡聲當入言部（與辨从刀辡聲𥇗从目辡聲辮从系辡聲辦从心辡聲等同例）而在辡部云从言在兩辡之閒（辡部止此一字其實辡可入辛部如蚰䀠㹜㚘讎廷例）未詳何故

說文分部有以聲爲經者　胡秉虔

音均表云凡字書以義爲經而聲緯之說文解字是也如張參五經文字卄部冓部𡭴部以聲爲經是倒置也然說文后部文二㖃从口后后亦聲囟部文二恖从心囟囟亦聲不部文二否从口从不不亦聲丩部文三𦁔从𢆶从（繫傳無此从字）丩丩亦聲糾从糸丩聲（繫傳多聲字）句部文四拘从句从（繫傳無此从字）手句亦聲笱从竹从（繫傳無此从字）句句亦聲鉤从金从（繫傳無此从字）句句亦聲亦皆以聲爲經蓋義而兼聲者申部𨋮擊小鼓引樂聲也从申柬聲周禮曰小樂事鼓𨋮讀若引（按小徐本按小徐此下始載臣鍇曰詩曰應𨋮縣鼓則周禮等十一字當爲許氏原文）亦當云从申柬申亦聲與拘糾等字同例今本作申柬聲轉寫誤也大徐以柬聲與引讀不相應遂刪去周禮以下十一字耳今按詩應田縣鼓箋云田當作𨋮𨋮小鼓在大鼓旁應𨋮之屬也聲轉字誤變而爲田周禮太師職令奏鼓𨋮注引周頌曰應𨋮縣鼓（禮記明堂位注引同）鄭司農云𨋮小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓爲大鼓先引故曰𨋮𨋮讀爲導引之引蓋古者田與陳同聲即與申同聲以陳本从𨸏从木申聲也古文作𨻰（此申字之古文今申部古文作𠃟則誤同玄字之古文矣）則从𨸏从申矣詩維禹甸之周禮稍人職注引作維禹敶之甸从田部敶从陳聲也史記田敬仲完世家云以陳氏爲田氏戰國策田單貫子胎教篇作陳單說文云由陳亦以同聲爲訓也爾疋又云引陳也引亦與申同聲說文神天神引出萬物神亦从申聲也故廣疋云神引也又云神陳也𨋮从申聲故讀若引耳

說文分部說　林兆豐

胡氏說文管見云說文分部以形爲經亦有以聲爲經者如后部㖃囟部恖之類謹按說文敘分別部居鍇曰分部相从自慎始敘又云據形聯系引而申之分部始于說文例自以形爲經

而后部㖃从口后后亦聲囪部恖从心囪囪亦聲乃會意兼諧聲字說文以部首字作諧聲均其分部之字數初非有以聲爲經者口部吁从口亏聲亏部吁从口从亏亏亦聲鉉曰口部有吁此重出豈部愷从心豈豈亦聲心部愷从心豈聲鉉曰豈部已有此字重出據吁愷爲會意兼諧聲字可收入口部心部亦可收入亏部豈部即知㖃恖爲會意兼諧聲字可收入后部恖部亦可收入口部心部其所以㖃恖收入后部囪部而不收入口部心部者口部文一百八十而后部文止有二心部文二百六十三而囪部文止有二分部字數多少不齊諧聲字止可一部獨收會意兼諧聲字兩部可以通收說文因以會意兼諧聲字不收入字多之部於是乎有部首字作諧聲之例即如口部文一百八十字數較多亏部文五字數較少因以亏部部首字作諧聲吁字收入亏部而口部吁字未及刪削心部文二百六十三字數較多豈部文三字數較少因以豈部部首字作諧聲愷字收入豈部而心部愷字未及刪削說文均分字數之跡顯然猶存又如疋部𤕟从疋疋亦聲䟽从㐬从疋疋亦聲疋部文三囪部文二㐬部文二若以𤕟入囪部䟽入㐬部則囪㐬部文各有三而疋部文反止有一甘部𤯍从甘从麻甘亦聲甘部文五麻部文四若以𤯍入麻部則麻部文雖有五而甘部文亦仍止有四說文均分字數之例尤顯然易見故通部以部首字作諧聲與后部㖃囪部恖同例者句部拘从句从手句亦聲笱从竹从句句亦聲鉤从金从句句亦聲手部文二百六十五竹部文一百四十四金部文一百九十七而句部文止有四皕部奭从大从皕皕亦聲㡀部敝从攴从㡀㡀亦聲不部否从口从不不亦聲大部文十八攴部文七十七口部文一百八十而皕㡀不部文止有二手竹金大攴口部字數較多句皕㡀不部字數較少因而拘笱鉤奭敝否字收入句皕㡀不部又有每部刪或以部首字作諧聲與后部㖃囪部恖異例者丩部𦬫从茻从丩丩亦聲菐部僕从人从菐菐亦聲𢆶部幽从山从𢆶𢆶亦聲喜部憙从心从喜喜亦聲㒳部兩从一㒳㒳亦聲从部從从辵从从亦聲茻部文四人部文二百四十五山部文五十三心部文二百六十三一部文五辵部文一百十八丩菐𢆶喜㒳从部文止有三而𦬫僕幽憙兩從字爲三之一茻部莽从茻从犬茻亦聲匕部化从匕从人匕亦聲犬部文一百十二人部文二百四十五茻匕部文止有四而莽化字爲四之一丌部近从辵从丌丌亦聲㚔部執从丮从㚔㚔亦聲辵部文一百十八丮部文八丌㚔部文止有七而近執字爲七之一井部阱从𨸏从井井亦聲刑从井从刀井亦聲𨸏部文九十二刀部文六十二井部文止有五而阱刑字爲五之二半部胖从半从肉半亦聲肉部文一百四十半部文止有三而胖字爲三之一夰部昦从日夰夰

亦聲此部又有㬎字詳見下日部文七十夰部文止有五而㬎字為五之一子部字从子𠃊子亦聲𠃊部文七十一子部文止十五而字字為十五之一羊部羌从人从羊羊亦聲人部文二百四十五羊部文止二十六而羌字為二十六之一酉部酒从水从酉酉亦聲水部文四百六十八酉部文止六十七而酒字為六十七之一𦍋人山心一乑犬𠬝𠂤刀肉日宀水部字數較多丬業丝喜兩从亩乜丌奎井半夰子羊酉部字數較少因而𦍋僕幽喜兩從莫化附刖胖㬎字羌酒字收入丬業丝喜兩从亩乜丌奎井半夰子羊酉部獨夰部㬎从酉从夰夰亦聲夰部文五百部文止有二字數較夰部反少於例不合其故由于說文猶為未成書時憶收入亏部豈部而口部心部未及刪削㬎則酉部未及收入夰部亦未及刪削各部均分字數其不合者偶或一見也外此若吅部單从吅甲甲亦聲予部舒从舍从予予亦聲竹部筑从竹从巩竹亦聲丶部主从𡈼从丶丶亦聲亢部旟从亢从𡘯亢亦聲說文不別立𡈼舍巩𡈼𡘯部因而收入吅予竹丶亢部既非均其分部之字數亦並非會意兼諧聲字部首字作諧聲之以聲為經也魏書江式傳晉呂忱弟靜放李登聲類之法作韻集五卷封演見聞記魏時有李登者撰聲類十卷南史周顒傳始著四聲切韻梁書沈約傳撰四聲譜說文為字書例宜以形為經聲類韻集四聲切韻四聲譜為韻書例宜以聲為經而書體例各不相通考古者必須融貫全書容或略見其門徑洵非管見所能見及者矣

## 說文分部舉例

金錫齡

許君說文五百四十部每部各建一首凡同建首之字曰凡某之屬皆从某文凡九千四百三十一重一千二百七十九許氏後序云九千三百五十三文重千一百六十三今依大徐本覈之文增七十八重文增百一十六此乃後人沾綴譌竄段氏注言之甚詳先敘篆文合以古籀而或从或省附之其體例本如此同條牽屬共理相貫自敘所謂分別部居不相襍廁是也案段氏注云許重復古而其體例不先古文籀文者欲人由近古以攷古也小篆因古籀而不變者多故先篆文正所以說古籀也隸書則去古籀遠難以推尋故必先小篆也其有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古籀附小篆之後曰古文作某籀文作某此全書之通例也其變例則先古籀後小篆如一篇二下云古文丄丅下云篆文二先古文而後篆文者以旁帝字从二必立二二部使其屬有所从凡全書先古籀後小

篆皆由部首之故也此最爲知許者矣試兢分文歸部之義舉其文而明辨之其例有四有先敘篆文而後附古文者如琯字當入王部而入竹部以爲古者管以玉案說解云管以玉作音故神人以和鳳皇來儀是尙書下管古文从王作琯小篆乃易王爲竹也螾字當入虫部而入王部以爲玭夏書本作螾案夏書螾珠古文本如此作小篆从比螾比雙聲玭字蓋亦古文故伏生尙書作玭夏本紀地理志皆從其說非伏生依篆文乃壁藏本固爾也劃字當入刀部而入屮部以爲古文毒从刀管案段氏云从刀者所以害人也从管爲聲管厚也讀若篤據毒下云厚也害人之草毒劃音義並同毒爲篆文劃爲古文也（又攷劉字大徐本及汗簡古文四聲韻上从竹不誤而下从副从副皆譌小徐本又易竹爲草亦非今從段氏注本正之）孩字當入子部而入口部以爲古文咳从子案咳小兒笑也內則孩而名之注亦解孩爲小兒笑是孩爲古文咳之證䑰字當入舟部而入辵部以爲古文造从舟案廣雅造亦作䑰取並舟成梁之義引伸爲

凡成就之偁造就也是其義也案詩大雅爾雅釋水皆云造舟則造本从舟明甚箙字當入竹部而入又部以爲古文皮案段氏云从竹者蓋用竹以離之篆乃省竹爲皮說解所謂剝取獸革謂之皮正取此義㓝字當入刅部而入刀部以爲古文利案㓝从刅利从刀刅刀義近故以㓝字附見於此信字當入人部而入刀部以爲古文剛如此案段氏云信从仁仁古文信信者必剛从二者仁从二之意仁者必有勇也蓋剛古作信字本如此若以信入人部又恐淺人難識故附彼入此也匴字當入匚部而入皿部以爲古文簋从匚軌案匴本古文後世用此爲匴匣字而医匴之本義廢矣（医蓋匱之古文篆文改医爲匱簋故医亦入皿部）籅字當入竹部而入六部以爲古文典从竹案冊古作篅此从古文冊漢碑典字多用此蓋古文也鏨字當入金部而入木部以爲槃古文从金案古以金故从金後以木故从木今字皆承用篆文矣彬字當入彡部而入人部以爲古文份从彡林林者从焚省聲案說文引

論語曰文質份份今論語作彬彬段氏云彡者毛飾畫文也飾畫者拭而畫之也从彡與彫彰同意眂字當入目部而入見部以爲古文視案眂氏聲與目部眡氏聲迴別古音氏聲在十五部氐聲在十六部唐宋以來眂眡混一此不知字之本義未免傅會若眡不入目部者視小篆而眂古文故也悞字當入心部而入犬部以爲狌古文从心案此字當从古文作小篆變爲从犬失之聳字當入耳部而入心部以爲慫古文从耳案今商書今女聒聒壁中文本作聳伕生改耳爲心小篆也賡字當入貝部而入糸部以爲古文續从庚貝案此蓋續之會意字詩小雅西有長庚毛傳云庚續也庚有續義故古文續亦取以會意也說者以爲此字後人誤竄蓋未審此爲會意而以形聲求之也此皆先敘篆文後附古文之例也有先敘篆文而後附籀文者如璽字當入玉部而入土部以爲璽籀文从玉案璽下云王者之印也蓋古用土爲印周時已刻之以玉故籀改土爲玉从土者乃古文

非小篆也犃字當入牛部而入馬部以爲籀文駕案各加古音相近馬在軛爲駕猶牛在軛爲犃字義本同故附見也歗字當入欠部而入口部以爲籀文嘯从欠案欠部重出歗字引詩其歗也謌今詩作嘯唯條其歗矣从欠蓋欠口偏旁古多互用欠部歡俗作曒口部呦或从欶卽此例也磬字當入殸部而入革部以爲籀文鞀案周禮大磬本亦如此作鷄字當入鳥部而入隹部以爲籀文雞从鳥案籀文凡从隹者皆从鳥如雛作鶵雕作鵰雁作鴈雝作䳒雇作鳸雞作鷄之類是也（皆見隹部）創字當入刀部而入刃部以爲刅或从倉案創从刀倉聲不言从刃者省文凡刀創及創瘍字皆如此作俗變創作刅作瘡遂以創爲刱字非本義也匧字當入匸部而入竹部以爲籀文篋案匧从匚會意也小篆易匚爲竹如簠古文本作医盌古文本作匬意同（篆亦有易匚爲木者柉籀文梧詳見木部）盤字當入皿部而入木部以爲槃籀从皿案今字皆作盤籀文也鬵字當入甾部而入頁部以爲籀文顏案籀文凡

頁旁多从𦣻故頫亦作𩑋亦見頁部各本篆體右譌从覺今依集韻正之麥字當入大部而入𡘋部以爲奢之籀文案多者音近篆取形聲籀取會意也此皆先敘篆文後附籀文之例也有或从而附見小篆者如酉部䄍字以爲㮒或从示案䄍下云柴祭天神也故从示酉部醮字以爲䉿或从示案醮謂冠娶禮祭醮之从示亦祭義也禾部𥟎字以爲穟或从艸案穟禾采之皃小篆从禾故以𥟎字附入禾部猶節或从艮以艮附入艸部亦卽此例示部𩣡字以爲禂或从馬壽省聲案禂下云禱牲馬祭也禂有馬祭之義故或从馬玉部䪵字以爲瑱或从耳案段氏注云攷工記注引左傳縳一如瑱釋文曰瑱本作䪵耳形眞聲不入耳部者爲其同字異處且難定其正體或體附見之例眂此士部婿字以爲壻或从女案从女者取女配才知之意也艸部樢字以爲蔦或从木案蔦本艸屬故从草寓木故亦从木毛詩作蔦廣雅作樢艸部𧄸字以爲菹或从皿案菹爲皿器故或易草作皿艸部

鞇字以爲茵或从革案廣雅釋器鞋𩋡謂之鞇釋名鞋𩋡車中重薦也與茵義同故鞇字不別入革部也又部𡬶字以爲叔或从寸案叔拾也拾者用手又寸皆手也故或變又爲寸又寸通用又部篲字以爲彗或从竹案彗掃竹也或因掃竹之義加竹鳥部隼字以爲鵻或从隹一案从一者謂壹宿之鳥以其壹意於所宿之木也毛詩爾雅音義皆云鵻本作隹當是隼字之譌鳥部難字以爲鷬或从隹案今皆以此爲難易字隹鳥二部古亦互用乃小篆分而爲二謂鳥之短尾名隹長尾名鳥歺部朽字以爲㱙或从木案㱙腐也今字用朽而㱙廢矣耒部䒵字以爲𦓤或从芸案䒵有除草之義今更省草作耘木部鈶字以爲枱或从金案枱耒耑也或用木或用金故从木亦从金也巾部裳字以爲常或从裳案常下帬也義本如此後以常爲旂常常暫等字乃改巾从衣如帬作裠惲作褌帙从衣意同皆見巾部衣部擷字以爲襭或从手案以衣衽扱物謂之襭襭必用手故或易衣爲手彡

部鬒字以爲㐱或从髟眞聲案㐱稠髮也許引詩曰㐱髮如雲今詩作鬒鼠部蚡字以爲鼢或从虫分案周禮丱人壙壤用𪊲故書本作蚠鄭司農注云多蚠鼠也鼠亦虫屬故或作蚡土部汷字以坻或从水从夂案坻小渚也渚在水中故或作汷从夂者夂聲也𨸏部墬字以爲防或从土案阜必有土故从土防之从土作墬猶阯之从土作址址亦𨸏部此皆或从附見小篆之例也有或省而附見小篆者如䰜部鬻字或省从米作鬻鬻字或省从末作林晶部曑字或省从曑曟字或省作晨皆或省附見小篆之例也若其變例如矢部云䠶弓弩發於身而中於遠也射篆文䠶案段氏注云射小篆則䠶字古文何不以射入寸部而以䠶附見爲其事重矢也此與二部先古文二後篆文丄義同飛部云䘒翄也从飛異聲籒文翼䘒篆文翼从羽案先籒後篆者亦二部之例也至其爲後人誤竄者如邑部䢼字謂古文郱从枝从山案古文郱當作古文岐岐下說解云郱下从山支聲因岐山以名之岐山見夏書雅頌文則郱邑可作岐岐山不可作岐岐字當是山部原文而以䢼字附見也段氏注云山有兩岐當作山有兩枝山有兩枝故名曰岐山後人移岐字入邑部謂郱或从字又竄入䢼爲古文郱當从段氏訂正之他如心部𢝊字下云𪗾也又入食部以爲古文飪革部鞈字下云防汗也又入鼓部以爲古文𪔂心部悊字下云敬也又入口部以爲哲或从心刀部劇字下云判也又入攴部以爲𢻍或从刀凡此類者皆由後人誤竄附入之顯證然則許書附彼入此無非古籒以及或从或省此其通例也明乎此而分文歸部之義又何疑乎

## 說文目錄次第說

金錫齡

許君說文自敘云分別部居不相雜廁又云此十四篇五百四十部其建首也立一爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而伸之以究萬原畢終於亥知化窮冥案許君推究六書之誼建首皆以字形爲主如第一篇二部蒙一而

次之示部蒙二而次之餘可類推蓋形立則音義易明故同首者曰凡某之屬皆从某以五百四十部統攝天下古今之字其體例最爲精密顏之推家訓書證篇云說文檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺之其爲書隱括有條例剖析窮根源徐鍇繫傳云分部相從自愼爲始此明分部之體例爲許書所特創鍇又作部敘二卷本易序卦傳爲之推原偏旁所以相次之故使五百四十部一字不紊其說不無牽合如玨下次气气遙接三不接玨而鍇云山澤以出气山澤之精玉石所出故次之以气气下次士士推十合一遙接一貫三爲王不接气而鍇云气象陶蒸人事以成故次之以士士下次丨不過因士推十合一而十中有丨聊以形似牽連而鍇云士事也不可不一道心惟微故次之以丨如此類者皆非確詁至李燾五音韻譜部分紛然自亂其例起東旣疑韻書而比類又从字體雖便檢討實昧形聲矣厥後字書援引說文或作五百四十二部（張美和譔吳均增補復古編敘及郭忠恕所書說文部分石刻）或作五百四十一部（林罕字源偏旁小說敘）或作五百三十九部（郭忠恕與夢英書）此相傳偶有異同而所差不過一二要可存而不論已他若鄭樵以爲字形以母統子字聲以子該母說文定五百四十類爲字之母母能生而子不能生誤以子爲母者二百十類（六書略）六書趙撝謙附和其說刪併爲三百六十部（六書本義）今以其說攷之如說文畕字爲一部以畺字爲子而撝謙則併入田部說文包字爲一部以胞匏字爲子而撝謙則併入勹部說文𢆶字爲一部以幾幽字爲子而撝謙則併入幺部凡若此類以母生子雖不過一二而未嘗無所生與凡例所云不能生者不同乃一概併之似未爲當又說文儿部儿讀若人充兊諸字从之與人字異體而撝謙併入人部說文本部臯字从本从白而撝謙誤以从白爲从自附入自部則於字體尤舛（本四庫提要說）周伯琦據禮部韻略部分刪併說文飛儿蓺凶卤才䇂豈鼓曰有丂辥㓞酋专亣十七部又改皕爲百改箕爲其改危爲𠂒改雲爲云凡四部別

增甘亜吕亍牛㠭片㢊不肯世夅乀乂毋九丩十七部六書正譌此特泥於字類相從以明輾轉孳生之義然或增或減未盡諦當又如禿字本从人在禾中而伯琦則謂从木尸字本屈曲相連而伯琦則謂从臥人之形尤未審六書之旨也又案說文句从口似可併入口部其从句之字如拘亦从手笱亦从竹鉤亦从金各有其類不必別立句部𩻵从二魚似可併入魚部𩺰从三魚亦入魚部其从𩻵之字如𤅄篆文本作漁列𤅄在漁之下不必別立𩻵部能从肉似可併入肉部且有毋而無子不必別立能部易一曰从勿似可併入勿部亦有毋而無子不必別立易部此雖若可刪併究不如仍許書之舊耳又案顧希馮玉篇其目以義爲次而乖謬不可通者如兄弟二部次於人儿父臣男民夫子我身女之間失其本義毛而二部次於羽角皮革之間誤以人體係諸物體亦屬不倫然後知許書之部分爲至當也

## 說文部目本倉頡篇說

力鈞

吾子行學古編謂倉頡十五篇卽說文目錄五百四十字許氏分爲每部之首其說誤矣若宋景濂則沿子行之說而誤也考之漢書藝文志史籀十五篇倉頡一篇則倉頡非十五篇十五篇者非倉頡明矣且漢之時若倉頡傳倉頡故倉頡訓纂亦皆一篇無所謂十五篇也卽隨唐經籍藝文志所載倉頡若杜林張揖諸家亦無所謂十五篇也且更以說文之言倉頡者考之厶篆下引韓非曰倉頡作字自營爲厶也此指始作字之倉頡非指倉頡篇也奭篆下引史篇徐鍇曰謂史籀所作倉頡十五篇也倉頡非史籀所作漢志可據而史籀十五篇與漢志合此十五篇者當是史籀推原倉頡以爲緐始究非實指倉頡篇也說文敘曰凡倉頡已下十四篇曰凡倉頡已下者明不僅倉頡也曰凡倉頡已下十四篇者明十四篇不僅數倉頡也蓋統八體六技及張敞杜鄴爰禮秦近所說而言之耳夫據許氏之敘則倉頡篇未必爲十五篇據徐氏之繫傳則十五篇未必爲倉頡篇而吾

子行以倉頡篇十五篇爲說文部目所本者則未細讀許氏徐氏之文耳子行因敍有倉頡十四篇之文與說文部目十四篇適合疑說文有敍一篇或倉頡亦有序一篇此其致誤之由一也而不知敍蓋言凡倉頡以下十四篇也子行又因繫傳有倉頡十五篇之文與說文部目並敍十五篇適合疑說文十五篇卽倉頡十五篇此其致誤之由又一也而不知繫傳蓋言史籀所作倉頡十五篇也卽如子行之說言之始皇之時古文初盛何從而有自一至亥之部敍乎無部敍何從而爲十五篇乎無十五篇之倉頡竟謂說文部目十五篇本於倉頡誤可知矣漢志明云史籀建武時亡其六篇許愼作說文當和帝永元十二年是時已無史籀全書以史籀爲倉頡十五篇又以倉頡爲說文十五篇誤更可知矣夫子行之一誤是灝之再誤或疑元明之世說文未精若桂氏馥苗氏夔豈非當世所謂精於說文者未谷之作說文統系圖也以子行附許愼二徐之後似不以子行爲非也先路之作說文建首字讀也以倉頡讀爲例似不以倉頡之說爲非也然苗氏之意以說文部目可讀如倉頡之可讀非謂說文部目卽倉頡也桂氏之意以說文未盛之時能留意於說文且能因說文而留意於倉頡便可接說文之統系初非以倉頡之說爲果可從也北平翁覃溪吳興丁小山兩先生訊子行之說而力爭於未谷亦已過矣嗟夫世之治說文者矜創解而輾轉貽誤豈僅一子行已哉

# 說文例

## 說文解字略例

高學瀛

說文之大例有八一曰建首也二曰本義也三曰辨形也四曰宋音也五曰引經也（謂如引經引律之類者是）六曰別說也七曰互見也八曰通訓也由前四例足以見許書之精嚴由後三例足以識許書之通變而引經一例則見許皆有所依據而非以己意爲臆度也曷言乎其建首也許君自敍云建類一首同意相受此古

人造字轉注之法厥後文字㳄生莫識其本許君特窮流溯源次弟先後轉注之指顯然矣顧其言凡某之屬皆从某也有指本部而言者有指異部而言者若白部自皎字至𤾣字均從白得義老部自耋字至考字皆從老得義此指本部而言也（此類隨舉皆是）若三部屯部只載一文亦特爲立部者以王玨鼃鼂等字由此而生故也又或本字之類實無所屬而他部之字旣有从此者則亦自爲一部如才㞢等部僅載一文上下亦不相比次則所从又指遠部而言莧部云寬字从此（莧爲山羊細角者故不入艸部）广部云㡯字从此是也顧許君分部之例悉有精義非如後世字書僅據偏旁區別若井部刑下云罰辠也从刀井易曰井者法也（段氏云此易緯說）刑與罰俱从刀而刑特入井部蓋罰者持刀罵詈（罰字本注）系諸受法者刑者以刀治辠系諸執法者重在守法故入井部此正得古人造字之本意他若𢆶部幽本从山𢆶亦聲也然以𢆶得義故入𢆶部（𢆶注云微也）句部拘鉤字本从手从金句亦聲也然以句曲得義故入句部許書分部之精類皆如此曷言乎其本義也許君每部之下悉以類相從雖後人假用已久許必標其本義以从本形使古人造字之意了然可覩此轉注之一大例也如假氣爲气假餼爲氣假㤅爲愛假和爲龢經傳多有之許則氣入米部饋客芻米也而气部訓云雲气也象形而本義見矣前入刀部齊斷也而止部歬字訓云不行而進謂之歬从止在舟上而本義見矣愛入夊部爲和之行和入口部訓云相應若此之類嚮非許君顯爲表出誰復知造字之本旨乎至其訓釋之例又約有六曰本字如言部讓相責讓也㢟部道所行道也之屬曰偏旁字如㢟部延正行也言部證人所宜也之屬曰疊本字如夊部夊行遲夊夊也夋行夋夋也之屬曰雙聲字如窮薄也俚聊也鼓郭也儒柔也之屬曰疊韻字如戶護也門聞也之屬曰連字如辵部𨒅𨒪久也辵部唐逮及也之屬此六例者要皆訓明本義使人知形聲與義相爲表裏而六書之旨益明則許書本義之

精又如此曷言乎其辨形也古人製字必不空作無論獨體合體孰爲象形指事孰爲會意許皆條析言之其例約有五有約省其辭者如艸部芻下云刈艸也象包束艸之形可部奇下云異也从大从可言部信下云誠也从人言會意此但言所从而本意已顯是爲一例有連綴其辭者如豆部𢍭下云从廾持肉在豆上冂部隺下云从隹上欲出冂二意相成許每以數字貫之是爲二例有分析其辭者如亼部舍下云市居曰舍从亼屮口屮象屋也口象築也寸部㝷下云繹理也从口从工从又从寸工口亂也又寸分理之凡字體繁重許必條分縷析以見指撝是爲三例有先說其意而後言从某者如艸部蒐下云茅蒐茹藘人血所生可以染絳从艸从鬼此先說蒐字从鬼之意也亏部粤下云於也宷慎之詞也从宷亏此先說粤字从宷之意也是爲四例有先言从某而申釋其意者如宷部釋下云解也从宷取其分別物也嗇部下云愛濇也从來㐭來者㐭而臧之是爲五例

若此之類許皆據形分釋務揭其本指以示人則許書辨形之精又如此曷言乎其衆音也轉注之字形聲爲多許書凡言从某某聲者其常例也有言亦聲者旣屬會意又兼形聲如示部禮下云从示从豊豊亦聲之屬是也有言省聲者旣非會意又不得其本聲則取形體相近之字以著之如示部禜从縈省聲齋从齊省聲之屬是也有言讀若讀與某同者雖从某聲而音讀小別如艸部莙君聲而讀若威玉部瓛㱿聲而讀若鬲是也玨部𨋲讀與服同辵部适讀與括同此直指其音與讀若例同而小異者也許書衆音之詳又如此若夫引經一例許所以發明經義窮究本原綜而舉之亦有六例一以明本義也如示部祘下引周書曰士分民之祘玉部璱下引詩曰璱彼玉瓚是其一例一以明字形也如示部祝下引易曰兌爲口爲巫以證一說从兌省之意鬯部下引易曰不喪匕鬯以證鬯字从匕之意是其二例一以明其音也如玉部玖下引詩曰貽我佩玖讀若芑木部榮

下引夏書曰隨山栞木讀若刊段氏曰同音耳是其三例一以明假借也如火部熭火不明也引周書曰布重莧席釋云蒻席也謂顧命假莧為蔑也木部欃下既引易重門擊欃本義也榜下云判也易曰重門擊榜謂一本假榜為欃也是其四例又有引經直訓者如辵部遷下云遷進遷如也示部祪下云祔祪祖也言部謚誘累也糸部絇下云詩曰緊以為絇兮是其五例有連引經以為說者如堋下云春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆糸部繪下云虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素是其六例許君引經多據古本故其文閒有異同嘉定錢氏既備列之而許君之該博於此可見金壇段氏標出引經明假借之例尤得許君本意則許之引經非徒捃摭舊文實所以表章六藝也曷言乎其別說也許君於本義之外或義有兩岐宜備考覈者則以一曰別之或明揭為某說綜而論之例約有四一以存異義也一字數義或絕不相蒙或相因相足許皆備列之如艸部蕢下云

苕之黃華也一曰末也蓴部下云陳艸復生也一曰蔟也止部歫下云止也一曰槍也一曰超歫是為別一義可部下云奇異也一曰不耦土部垎云水乾也一曰堅也言部䜌下云亂也一曰治也一曰不絕也是為引伸之義一以存別名也同物異名異物同名許亦備列之系部繫下云繫𦁈也一曰惡絮虫部蜓下云蝘蜓也一曰螾蜓段氏注俱詳是同物異名之說虫部蟣蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣竹部箱下云陳留謂飯帚曰箱一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩為箱此異物同名之說一存字形之別說也示部祝下云祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省片部牖下云穿壁以木為交窗也从片戶甫譚長以為甫上日也非戶也牖所以見日他若艸部萅下別出𦳊文云司馬相如說萅或从弓艸部下別出𦫳文云揚雄說艸从二手皆此類也一存字音之別說也卜部貞卜問也从卜貝一曰鼎省聲京房所說業部叢下云賦事也从業从八八亦聲讀若頒一曰讀若非甍部下

云柔韋也从北从皮省敻省聲讀若耎一曰若儁此類是也然許所列別說要皆博訪通人有稗本義又非若後世字書務多務博或雜其宗也則許書別說之有條不紊又如此曷言乎其互見也說文分部之例最爲嚴整故凡从艸木隹鳥之字悉舉其本義以曉人雖別義引伸經傳習見亦徑从省略許敘所謂雜而不越者也然本字雖未載其義而他部訓釋每兼用之此互見之一例正所以發明假借之旨或謂許書略於假借實未知此例者也艸部蓋苦也蓋从艸故祇載其本義廾部弇下云蓋也羽部翳下云華蓋也此蓋有掩覆之義互見於他部者也翳从羽故祇載其本名人部儔下云翳也此翳有蔽隱之義互見於他部者也隹部難下云鳥也難从隹此爲本義言部訥下云言難也乃部下云曳詞之難也此難假借之義互見於他部者也疒部疾下云病也病从疒此爲本義止部疌下云疾也攴部敏下云疾也二部亟下云敏疾也此疾假借之義互見於他部者也落从艸木落其本義也竹部篳下云藩落也以落爲籬落字㐺部聚下云邑落曰聚以落爲墟落字糸部繯下云落也又以落爲纏絡字此落假借之義見於他部者也亦有互見於同部者如艸部苞下云艸也不言苞本之義蔪下云艸相蔪苞也則苞有苞本之義見矣蔓下云葛屬不言滋蔓之義芼下云艸覆蔓則蔓有滋蔓之義見矣木部榦下云築牆耑木也不言枝榦之義枚下云榦也引詩曰施于條枚則榦有枝榦之義見矣全書之例此爲致多其顯然可見如豆部下云古食肉器也象形此以本字爲象豆形故不及豆尗一義尗部下云豆也艸部荅小豆也其豆尗也既顯指豆爲豆尗之名豆部䜴豋二字皆爲尗類則互見之例顯然矣段氏未知此例於艸部荅字反譏許不載本義於木部榦字又強補條榦一義而許書互見之例反隱矣曷言乎其通訓也六書之例以聲載義者爲多故許書於同聲之字皆得通訓以見義如木部朸下云木之理也𠂤部阞下云地理也

水部泐下云水石之理也三字皆从力聲得義也人部侸下云立也臤部豎下云堅立也豈部尌下云立也侸豎二字从豆聲得義尌从壴壴亦从豆得義也竹部篸下云篸差也木部槮下云長木皃詩曰槮差荇菜是二字皆从參聲故義亦通也準是求之則旁推交通而古人同聲假借之旨可得而明故曰由前四例足見許書之精嚴由後三例可識許書之通變近世論許書者率謂詳於本義而畧於假借非確論也

說文舉例　陳瑑

說文有舉一反三之例如鼓春分之音鐘秋分之音而二至不言音笙正月之音管十二月之音而餘月不言音霸水音也而宮商徵角不言鹹北方味也而酸苦辛甘不言青東方色也赤南方色也白西方色也而黑不言北方黃地之色也而元不言天之色龍鱗蟲之長而毛羽介蟲之長不言之類

說文有連上篆文爲句之例如昧爽旦明也肸響布也湫隘下也篡嘉善肉也籧篨候表也詁訓故言也䫜癡不聰明也參商星也離黃倉庚也巂周燕也險阻難也之類

說文有讀若之字即取本字之例如𣝣讀若春麥爲𣝣之𣝣旐讀若旐破之旐之類大徐疑讀若必異字而改旐爲抵失其恉矣不知漢人此例甚多如周禮鄭注冥讀如冥氏春秋之冥儀禮鄭注卓讀如卓王孫之卓淮南高注蓮讀如蓮芉魚之蓮此類不可枚舉也手部扰讀若告言不正曰扰𧾷部𨅖讀若春秋傳曰輔𨅖

說文有解字中存古文而不列重文之例如𠂇爲古文臂㕚爲古文貴𠂈爲古文垂㑀爲古文訓由爲古文𢇍柟爲古文槸之類

說文有以形爲聲之例如㖃从口从后后亦聲而不入口部入后部僕从人从菐菐亦聲而不入人部入菐部之類

說文傳經有前後互異之例如傳易以往吝又作遴爲旳顙又作馰書鳥獸𣀵毛又作㲘毛方鳩孱功又作旁逑孱功詩桃之夭夭又作枖枖江之永矣又作羕春秋傳忨歲而澈日又作𣢚歲而愒日論語色孛如也又作色艴如也之類

說文有讀若之字或取轉聲之例如㭗胥聲而讀若芟𣎳蚩聲而讀若迺𠦍半聲而讀若普訬少聲而讀若毚昕斤聲而讀若希𩆜鮮聲而讀若斯𧶠眞聲而讀若資𣀔㚇聲而讀若𦚟𩌦弇聲而讀若𩿨摯執聲而讀若晉倗朋聲而

讀若陪之類

說文偁經有不顯著書名之例如詞之弔矣不云詩水曰濶下不云書地反物爲祆不云春秋傳足躩如也不云論語成聞廣八尺深八尺謂之洫不云周禮之類

說文偁經有以經文證字義而所偁經竝非其字之例如夤下偁易夕惕若夤以證夤字从夕而經文無夤字祝下偁易兌爲口以證祝从兌省而經文無祝字壻下偁詩女也不爽士貳其行以證壻从士而經文無壻字庸下偁易先庚三日以證庸从庚之義而經文無庸字之類

說文偁經有取經師說之例如相下偁地可觀者莫可觀于木亦偁易香下偁黍稷馨香亦偁春秋傳之類

說文偁經有與今本不同之例如偁易其牛觢今作掣偁書卟疑今作稽偁詩湝與湑今作潀偁春秋傳喆北今作罷偁周禮以興鋤利萌今作甿之類

說文所有異文皆經典正文之例如吾即易之括囊瀌即號能獲匀即書之方鳩僝即類于上帝現即詩之左右芼之鬻即維錡及釜傷即春秋傳克段于鄢闓即隊而相見寐即禮之孕居五人休即畏厭溺娶即周禮之女寞奚即匪頒揎即儀禮之厭介剛即鷀尸匙即論語之鮮矣仁鐵即郁郁乎即孟子之餓莩跪即跪几枚即尔疋之俶坋即

大防謂之墳之類

說文分部有兼形聲會意之例如句字不當立部以拘入手部笱入竹部鉤入金部夫以拘笱鉤分入手部竹部金部則从手句聲从竹句聲从金句聲於六書爲形聲今立句部以列諸字則以形聲兼會意以是例之則糾不入糸部而立丩部以隸之莫不入日部莽不入犬部而立茻部以隸之皆以六書之兼二書也此說文之微恉也

說文分部有非某之屬雖从某而分歸諸部之例如朩字既立部矣而朩所收者止𣏟桼孛東本五文而楙迷麻郴𣏻淋棶㯥諸字不入朩部則以諸字之以朩得聲不以朩爲形也若朩部之五文則以朩爲形不以朩爲聲也此又分部以形不以聲之微恉也形者母聲者子也

說文分部有不以省文之例如熒本从焱省冂聲而𤇾之一字又从熒省也从𤇾之字甚夥如瑩營縈鎣營營縈鎣鎣之類說文不以𤇾字立部則以从𤇾之省省其聲非省其形也此亦分部以形不以聲之意也

說文有兩部竝收文異義同之例如足部踣走部趚竝訓僵尸部屍广部庳竝訓蔽言部託人部侂竝訓寄叉𤔔與亂之竝訓治惕與愁之竝訓放訢訓喜欣訓笑喜之類

說文有用緯書說之例如天顚也帝諦也日實也月闕也

山宣也𣏟之言微也之類又欒字下引禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊亦即禮含文嘉之文白虎通引作春秋含文嘉

說文本有之字而世俗借為他用者如撈拓棲俺之類

說文本有之字與今俗字俗音義不異者如筵箸黜梃之類

說文解字中所有字不見於正文者如繩鳴萃覶吼侶權之類

說文有誤解經文者如引詩不粦不來當為尔疋相時憸民當為書之類

說文分部有有母無子之例如久部壬部寅部之類

說文有字各有義之例如龤樂之諧也諧言之諧也龢樂之和也和咊之和也柔木曲直也鍒鐵之柔也韖革之柔也腬肉之柔也之類

說文補例　　　張度

許君自敘說文解字十四篇後漢書儒林傳說同今為十五篇者許沖合敘以為十五篇也李陽冰分卅卷徐楚金亦分卅卷徐鼎臣十五篇每篇分析為二加上下兩字以別之又加標目於篇首非許書原例矣

分五百四十部段本引林罕小說敘云五百四十一字郭忠恕與夢英書云偏旁五百三十九字張美和纂異均增補復古篇敘云說文以五百四十二字為部茂堂曰容前代相傳部數有異同要所異者甚微可存而不論也度按王伯厚曰林罕小說三卷凡五百四十一字其說頗與許慎不同郭忠恕與夢英書有曰說文字原惟有五百四十部子字合收在子部今目錄妄有更改之人集解中誤收去部在注中今檢點偏旁少晶𢀖𥁕龜弦五部故知林氏虛誕誤于後進者小說見宜焚之（歐陽修集古錄曰小字說文字原郭忠恕書）晁公武讀書後志曰夢英書偏旁五百三十九字因林氏虛誕書此以正之柴禹錫立石據此足知小說之說之謬其部數之多少亦不足為說文證矣夢英偏旁所謂五百三十九字者今石本少丶部多子部仍是五百四十與各說不符字體音切之謬盧氏文弨畢氏沅駁曾糾之它如臥身㐆衣裘老毛毳尸尺尾等部改作裘老毛毳尸尺尾臥身㐆衣徐鍇部敘篇目同鼎臣所加標目亦同與許君部首偏重形系者不合是見亦一時之妄也許君自敘部數與敘中所列部目均合當是原本似不可以後來無定之說疑其有異同也

九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字許君自敘全書字數如此校衆見行大徐本正文凡九千四百卅一（新修十九文在內）增多原數七十八文重大

凡千二百七十九增多原數百一十六文說解凡十二萬二千六百九十九減少原數萬七百四十二字度嚴除鉉句中正萬滿王惟恭校定說定說文表云說文十四篇并敘目一篇凡萬六百餘字此合正文重文言之除去新修十九字校原數多八十餘字今大徐本合正文重文計之增多原數一百九十四字矣除去新修十九文亦多一百七十五字篆文校原數為多說解校原數為少後人妄增刪之迹可畧見矣

部首遞次之例固以形系亦未嘗不兼誼也惟偏重在形耳形之例多變誼則無變有形則系以形無形則系以誼形誼俱無是冒特起之例焉其最顯者分一字之半承上部一半啟下部亦非遞字毋通勢難遞次者仍以前數部字形為系并前數部亦無形誼可系是為特起矣如告部之上為半部告部之下為口部是分告字之半口承上啟下如气部下士部形誼不類矣士字之形誼就前數部王字之形誼系也如帛部之次華部毋部之次弓部毋華毋弓既無可系之形誼前數部字亦無可系者祇是特起之例不可妄為穿鑿也十四篇五百四十部首其通例如此也品之與龠毀之與乞食之與亼皀之與犾色之與邑包之與茍登之與萬菽一字之上下左右形同者遞次絕無誼通形系之正也

畫之與身爪之與丮章之與嵬才之與叒出之與朮東之與卤齊之與束鼎之與彔䧹之與㫃囪之與丙秝之與而易之與象犬之與鼠㲋之與囟雲之與魚龍之與飛蟲之與虍彪之與田甾瓦开勺几居斤矛車之類無形可象誼系之正也

以形系而形少異者如壬王口凵彳廴足疋肃書久夂刀刃广厂矢夭夰夲豕彖冖宀匸匚之類是也

以形系而形相反者从北永𠂢旨卬止币刀匕身㐆戈后司𠂢𠂢㠯亡之類是也

相反而字畫少異者皆𠬪不坐四部是也

以形系而形重疊者如王玨夬赦言誩辛辡目䀠凡鬥文㸚見覞宮呂虎虤㚔朮林山屾犬㹜大炎水沝臭臱弓弜夕多朿棘自𨸏十卉雔雥心惢鹿麤泉灥羊羴毛毳土垚力劦工㠭屮艸茻〈巜巛虫䖵蟲之類是也

有形系而筆畫遞增者冂冋同网之類是也有形系隔部而形重疊者口部隔凵部為吅部木部隔東部為林部之類是也

以形系形實不同而形似者元罕骨卤㐅㸚白凶百臣之類是也

以形系形實不同釋以義而形著則仍系以形者三气蓐宮爲敫片亭之類是也

有部首字可歸并而必列為部首者一以為屬字之所从一

以為屬字之作訓也如蓐部不幷入艸部為薅字也薅訓从蓐好省聲若歸入艸部訓卽餘瑱从艸从媷媷為俗字且又無聲非造字之本意此蓐字必須列為部首也

有部首而無屬字者三久乇㳄亯𣎳丙𣏟𦉼易能么燕率乞行四五六七甲丙丁庚癸寅卯未戌亥等部部首者為一部之首也無屬字則不得為首矣許君列為部首此變例也其說有二如𦉼部下有古文作兕它部下有或字作蛇兕虵固經傳習見字雖非屬無異于屬為𦉼它之重文示人以習見字之有本也再如會意形聲字皆兩从以所从說重者歸部剝字从刀彔會意字也說重在刀故歸刀部不得歸彔部祿字从示彔聲形聲字也說重在示故歸示部彔為聲亦不得歸彔部彔字無所屬又有从彔之字而說不得歸彔部若不以彔為部首是無彔字矣此一字亦列為部首者為會意形聲之所从設也

有同是一字于理不得列為部首而列為部首者如高部下之𩫖部訓曰古文亦高字是高𩫖一字也人部下有儿部訓曰仁人也古文奇字人也儿亦一字也夰部下亣部訓曰籀文大改古字文亦象人形大亣亦一字也許君于同一字分列部首為屬字各有所从不得不然亦例之變也

有實是一字許君未明言同列為部首者如𡵂部𡳿字𦍌部𦍌字麻卽糕字同為部首蓋字體日繁許君意重古文勢不能不用小篆既用小篆小篆所從之字不能不列為部首矣

許君于數目馬獸字之為部首者不盡類次幹支二十二部類次于末所謂畢終于亥知化窮冥也（林時見自易書其剏始雖不可攷要其法為大古矣世本呂覽謂始自黃帝漢志謂始自顓頊不足信也）幹支既順敘而以寅為歲首遵漢秝也

部字敘次之例先吉後凶先實後虛不言形者以所从之部卽形故不言形也部中之字均以說類相敘層次井然大部敘字多如此許君之原例也

有不關說類而首列者漢帝諱尊君也

有字說與部說遠字說與部說殊（如王部之瑩字木部之臬字柴字）字體與部首字體相反（如正部之乏彳部之亍）疊部首以成字（如人部之从林部之森）均歸部末此部中敘字之通例也

有部中字與部首字說全別以說衛之但見其蕪雜此等多為小部祇可例為形系矣王毋山曰許君記字之時去倉頡造字之時已越二千餘年矣古說失傳胡可詳究此例之所由變也

有部中字不从部首而以類聚者為𠨍部𠨍𠨍二字（內部字例略同）（稱訓似也）从艸部末之五十三篇文不歸部中而續部後亦類聚之意也此皆例之僅見者嚴鐵橋疑五十三篇文為後人所

加非也

屬字歸部之例亟爲絲繽各家以形㫐視之字詮時有扞隔不知形亦有詮以形㫐實以詮㫐也兩旁均無詮則爲形㫐之正矣

字之兩偏旁均有詮以詮重者歸部辛部辠字之類是也不歸女部

字之兩偏旁均有詮詮重者無部可歸不得不以詮輕者歸部又部數字之類是也楚人謂卜問吉凶曰數祟詮重無出部也秖得歸又部

字之兩偏旁均有詮以詮之隱而難解者歸部所以表其隱也八部詹字之類是也八字之詮隱不歸言部

字之兩偏旁均有詮詮之隱而難解者無部可歸不得不以易解者歸部又部𠬛字之類是也𠬛訓入水有所取回水爲淵詮隱矣無回部故歸人部字之兩偏旁一有詮一無詮以有詮者歸部八部介字之類是也介訓詞之必然从入丨八八象气之分散也丨爲部首于詞之詮難說解故歸八部此例凡形聲字聲之不兼詮者舉目皆是也

字之兩偏旁一有詮一無詮有詮之旁無部可歸不得不以無詮者歸部十部計字之類是也計訓詞之計咠爲聶語有詮矣無咠部故歸十部

字之兩偏旁均有詮其一爲聲兼詮者雖爲聲究仍以詮歸部昌邑兩部中字均是也

又一丶省歸部者鹽部之鹽類是也有省之中爲殘者口部之㕣類是也鹽之从鹽省可歸鹽部㕣之从敗水必不應歸水部何也鹽爲鹽池鹽之詮究㕣爲山間陷泥地口如㕣字之口所謂从水半見出于口卽山間意口之詮究也非口字之本詮故歸口部末例謹嚴矣度桉水部沇之古文㕣徐鉉曰口部已有此重出段懋堂因徐鉉語改𣲘爲㕣謂在古文則㕣爲沇水沇州在小篆則㕣訓山間泥王菉友駁之謂㕣下讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉此非區別語乃合并語讀若某卽爲其重文者所在多有固不得據之定爲兩字也口部已出水部不當再出嚴鐵橋曰口部㕣讀若沇州之沇則㕣非卽沇沇之重文㕣議刪以度屬字之例最之沇下古文㕣字塙是後人妄沾者更有一證後人嫌㕣之重出改㕣爲沿忘卻水部有沿字後沿沿重出矣妄沾妄改之跡陋可見

有屬字不屬部首字而屬部首字之重文者如㠭部[illegible]兩字均从㠭之籀文𤕦也古部嘏字从古之古文[illegible]也

有部首字爲本詮屬字通爲借詮而本詮字反歸它部者如攴部𢾊字戾也不入韋部不欲以一字亂通部之字也皆爲

例之變矣
兩从字其从同其誼同分屬兩部者必其字之訓與上下字訓近以類及也
部首字為罕見者屬字但有誼可屬即屬之亦以表異也
重文之例王毋山曰其例有三一為無部可入之字如云𠄔二字不入雲部即無復可隸之部矣一為偏旁相同之字如祺之籀文禥祀之或體禩仍从示誼不得入他部也一為聲意不合之字如臬之古文㚖雖从囧从禾兩體明白而不入此兩部故附之彖下也非是三者而類聚焉蓋出後人妄為逢并矣故以玉篇照之雖不敢謂盡本許君亦未必盡出顧氏離析也　度按菉友此三說為重文之例亦淺之乎視重文矣菉友以玉篇分別說文者三百八十有二字遂謂後人鹵莽者逢異部之同字輒使相附既作此說　又不能無疑曰以此三百八十二字分于他部則正文不益多耶顧氏既分之當見未合并本則其錄之也應與同誼之字類聚而何以多廁後收字中耶將無許君本收于同部顧氏因偏旁不同乃離之以便人檢閱耶人何以偏旁畫一者顧氏亦如說文同部耶有此數疑可謂善讀書者之得間矣蓋說文無一處無誼者即例亦以誼為例也重文為許書所尤要者豈可徒以附字視之乎許君意在復古勢不能不用篆復古之意度無于重文中得之也故知其例有三
一以重文正篆誼之失如帝之古文帝闢之古文闢均是也
一以重文校篆體之誤如頮之或字頮禰之或字鵩均是也玉篇分類字于自部分騷字于馬部以菉友之例覈之此等字均謂為後人逢附者豈然乎
一以重文辨篆古之聲如蕢之古文㚇蕢之古文匱均是也玉篇分杭字于木部分医字于匚部菉友以例覈之亦疑說文為後人逢附者可乎愚謂出此三例之外如菉友所舉異字兩體明白素無聲誼正恐為後人妄沾者矣
說解之例凡指事字不應言从言象象形字不應言从言聲形聲字不能不言聲會意字不能不言从色覈以通例應然正有不盡然者指事之三字亦曰从三數指事之八字亦曰象分背之形象形之艸字亦曰从二中象形之覓字亦曰首聲有聲之此字而不言聲會意之狂字而不言从或曰此無定例乎是又不然例者誼也合乎誼即合乎例也說解字體者解六書也六書固有會通之例
王毋山曰許君說解必先字誼而後字形為會意字必先舉本部之字而後及別部之字如天在一部曰从一大也有以訓之順而先言它部字者如斷在艸部而曰从斤斷艸是也即其文不如是亦必曰从斤艸不曰从斤从艸也誼峙為誼

者先以一誼為主則當曰从某从某矣此類小徐多得之大徐多失之或為形聲字則曰从某某聲而已如其變也則聲兼意意兼聲且詞亦同曰从某从某某亦聲或曰从某某某亦聲如牉下云从半从冎半亦聲珥下云从王耳耳亦聲亦有從部首乎下亦便文也然亦據今本言之耳如吁字不在亏部說之曰从口从亏亏亦聲後人增于口部遂曰从口亏聲否字本在某部說之曰从口从不不亦聲後人亦增于口部遂曰从口不則有聲無意否則有意無聲知為後人竄亂也　桉此說解正例也此外隨字立解誼合即例合也固不能盡以此該之在學者之達其神恉矣

一曰者（亦曰 曰同 人）于例為別一誼也段懋堂曰凡言有兩岐者出一曰之例王毋山曰此二字為許君本文者蓋寡其為後人坿益者一種合字林于說文者一種或兩本不同為校書所記者一種願讀者無為所愚也禋絜祀也一曰精意以享為禋懋堂曰絜祀二字已包之何必更耑偁引乎度桉詩以饗以祀克禋克祀周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝均享祀禋祀誼攀鄭注禋之言煙周人尚臭煙气之臭聞者三禮誼宗禋有三誼煙也絜也精也（絜取物之絜 精取意之敬）是祀之與享絜之與精亦微有分誼似此等一曰尚不可遽斷為妄沾也祏周禮有郊宗石室一曰大夫以石為主（主當是宝之傳字）王毋山曰五經異誼既云大夫無主矣于此何又云大夫有主孔悝反主時在襄周事則孫證何得據為禮蓋後人坿益之語也度桉五經異誼或曰卿大夫士有主否荅曰桉公羊說卿大夫非有土之君不得祫享昭穆故無主（文獻通考所引）許慎據春秋左氏傳曰衛孔悝反祏于西圃祏石主也言大夫以石為主今山陽民俗祭皆以石為主（通典所引）鄭駁異誼曰大夫無主孔悝之反祏所出公之主爾（左哀十六年正誼引駁異誼）據此許鄭皆謂大夫無主以少牢特牲三禮有尸不言主士虞禮有重不言主故也異誼又據左傳衛孔悝反祏于西圃大夫有主許君亦存別一說也是說文與異誼之說同也此一曰何可謂後人坿益者後人妄加一曰者固有是在學者之審采矣

說解中有曰與某同意者一為字意難明互證以明之也一恐訓語錄敘以歸簡質也如疐與牽同意謂冂象引牛之縻也㞢與鼓同意鼓字下不言垂飾借㞢字之㞢以互證之也說解中又有某與某同者嚴定字體也自敘云世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常行以耀于世當其時各體之外隸書盛行如黽下云黽頭與它頭同隸書黽作黽它作它有此一說知黽頭它頭之為象形矣鹿下云鳥鹿足相似鳥之足與鹿之足何曾似知許君據定字體寀惡鳥足之作四點鹿足之作比字矣

説解中有曰闕者段懋堂曰或言形或言誼或言聲當分別讀之嚴鐵橋曰凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之王毌山曰其條有三一則字形失傳也一則字形校篇而不可解者也一則疊文與本文無異者也有闕字非許君本文説解贅佚為後人所加者有不但闕字為後人增竝其篆亦不可信者度桉許君自敘其于所不知蓋闕也知訓闕為許君所必有者矣釋例一書出于校議毌山之說校鐵橋為精也其説單字曰畢非字故云闕嬴字曰分亼口因乳四字本不可解統以象形又不知為何獸故云闕𡿧之與凶林之與水㚇之與灸誼同而音又近或亦本無此字特以他字从之而列之為字故言闕邪許君言闕之本例不過如此執此以衡也説後人妄加者可以辨矣

漢儒注經讀為某者改字也讀若某者定音也説文祇用讀若以辨音為通例也舉其條例于左（此例多本毌山之說）

有以讀若明古聲古字者自讀若鼻是也

有以讀若引經以證古今文者西下云讀若三年導服之導許君用古文導不用今文禫也

有以讀若引經見經之異字者蘽下云讀若詩葛藟蘽之一曰如靜女其袾之袾艸部蘽下引詩葛藟蘽之女部姝下引詩靜女其姝是也

有以讀若見方音者鯢讀若楚人言恚人菉友曰需其聲于言外可徵俗語之無字矣係讀若汝南溽水説文無溽字以俗言俗字定其音也足見説文訓中字不皆本于説文也

有以讀若定異讀異誼者丨字下云引而上行讀若囟引而下行讀若退是也

有以讀若明叚借者幷讀若偢匈讀若鳩是也衛包多本此改經

有以讀若分雙聲者叢讀若頌一曰讀若非分非頌八雙聲也

有以讀若明同字者櫺讀若杲平讀若從櫺杲平從同字也

有以讀若分別字誼者蔵讀若算是也

有以讀若分別字形者柔讀若杼是也

有讀若某以聲兼誼者吧讀若黼是也

有讀若俗語以定聲者桑讀若舂麥為桑之桑枕讀若告言不正曰枕王毌山曰諺語在人口中未嘗箸于竹帛許君欲人以口中之音識目中之字本無可疑持雜于引經本誼之中遂為之眯耳桑字自大徐以非異文為疑後人莫不疑之如枕字从手亦無言誼豈獨舂麥為桑不異字乎

有讀若某某之本誼者王毌山曰字音隨誼而分故有一字而數音數誼者第言讀若某尚未定為何誼之音故本其誼

以別之𪗾讀若無尻之尻蓋屈伸蒲屈其音各異此如本音故以參證定之又曰𪗾讀若小兒孩此字無它證許君此證出于偶然也度按前漢書儒林傳易箕子明夷趙賓讀箕子為荄茲尚書孩子王子不出我乃越蹌偽孔傳孩子作刻子據此孩字當有異讀故許君𪗾下以小兒孩定其讀也

有讀與某同讀若某同者王毋山曰讀與某同者言其音也讀若某句絕同字自為一句即是一字分隸兩部也然傳寫既久必有與若二字互譌者度按讀與讀若二者今本例限不分如𢿢讀若亂同當是謂同字粽讀若塗同此讀若非謂同字祇定音矣弘讀與私同自足定音以讀與撫同此讀與亦謂同字矣許君全書無一字無意證者毋山此說愚見亦以為然今本讀與某同讀若某同例限不分恐皆傳寫之互譌矣

說解中徵引各書名目（未出書名者不錄）易 書 書序（坰字下引周書序文也）五行傳（伏生鴻範五行傳也）詩（見自序）韓詩傳（見䟫字下）魯詩說（見罿字下）禮 周官 儀禮 禮記 禮緯（許書統謂之禮敘篇又偁儀禮為禮記以儀禮篇末往往有記也）明堂月令（大戴禮德盛篇云明堂月令）春秋（自敘春秋左氏）公羊傳（見規字下）國語（見撲字下）論語 孟子 孝經 孝經說（見北字下孝經說者孝經緯也）逸周書 爾雅 山海經 史篇（漢書王莽傳徵天下史篇文字孟康曰史籀所作十五篇也）老子 墨子 弟子職（管子篇名漢志列于孝經十一家）司馬法（漢志禮記軍禮司馬法百五十五篇）楚詞 甘氏星經 大一經（漢志五行家有泰一陰陽二十三卷泰一二十九卷）韓非子 淮南傳 揚雄賦（見氐字下）大史卜繇 厤書 漢律 樂浪挈令（臣鉉等曰挈令蓋律令之書）

引書之例嚴鐵橋曰說文舊本偁尚書或但偁書六朝唐初引見如此其唐虞夏商周等字皆校者所加亦有未盡加者如圛下堨下蠢下偁尚書薪下部下卟下櫓下但偁書惟周書與七十一篇之周書無別不得不加逸字也祘字下引逸周書（此七十一篇者所引在七篇內）漢魏人但偁周書今此云逸者緣校者于尚書改用唐虞夏商周等名而周書（七十一篇者）與周無別因復加逸於周書上亦有未盡加者如苜下繇下引周書尚不云逸也

周禮亦偁周官儀禮禮記禮緯均偁禮許書無出篇目之例如佃字下引禮出少儀兩字此校者所加也明堂月令單偁者漢時未升入記中也

春秋經傳漢時別行校者統活傳字妾字下春秋曰女為人妾見傳公十七年左傳此應有傳字而又奪之可證處往往于讀若例中見之如鬣字下讀若春秋黑肱以濫來奔昭公三十一年經不出傳字楔字下讀又若春秋陳夏齧之齧昭公二十三年經不出傳字穀字下讀若春秋傳勢隨成公六年左傳即出傳字經傳皆分許書原例也

說解中引書有獨偁傳曰者如詻字下傳曰詻詻孔子容貌

字下傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽葢言古傳多有之故不出其書名也

説解中有引經以證字誼引經之字不必皆同説文字者如蘇字下引書厥艸惟繇蘢字下引易百穀艸木麗于地段若膺嚴鐵橋均謂引書引易所以説繇蘢从艸之意是也今各本書易字均作繇麗校改也桉釋文引説文以作蘢以易經本文證之上文日月麗乎天豈亦能改麗作蘢乎是知校者之誤矣

説解語有連篆文讀者如參商星也參商為句注解連篆字讀之下云星也此例顧亭林猶誤孫淵如錢竹汀辨之詳矣固不可妄增字也

説解語有證明它篆者如晨早昧爽也从早字解之早字斷不可刪此例段懋堂猶誤王毋山辨之詳矣

説解中博采古聖先賢當代通人或説者有天老曰伊尹曰師曠曰孔子曰孟子曰墨子曰韓非曰呂不韋曰楚莊王曰宋宏云有孔子説司馬相如説淮南王説董仲舒説劉歆説楊雄説爰禮説尹彤説逯安説王育説莊都説歐陽喬説黃顥説譚長説周成説官溥説張徹説甯嚴説桑欽説杜林説衛宏説徐巡説班固説傅毅説劉向説京房説張林説賈侍中逵説不偁名者尊師也心字下有博士説漢書百官表博士秦官也事通古今桉許沖上書言慎前以詔書校書東觀安帝紀永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術整齊脫誤是正文字劉珍傳馬融傳班同是永初中許君與融等同在東觀校書此所謂博士當是同列之年長者故不可稱其名與偁侍中之例一也

説解中有徵地名者非盡汜然無意也如臺下訓杜陵亭也是以亭字釋亭之从高象臺觀高之形顧亭林謂許叔重不知地理亭林未識此例也殷亳古作薄孫淵如辨之已詳如邰下訓右扶風斄縣是也詩有邰家室周作邰漢作斄古今字一地也許書無一字無來歷者合于誼即合于例不知六書不得謂之識字不知説文之例不能明説文之誼許沖上書曰説文解字者六藝羣經之詁天地鬼神山川草木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢載説文一書于學者不綦重乎度前作六書易解所以求識字也次作説文補例所以求讀説文也或曰子通説文則吾何敢

孫淵如曰説文引周禮俱謂周時禮文不謂周官其引周官則畢謂之禮此説似非許例桉説文所引周禮墉見周禮本文得去禮之名謂為周時禮乎亦有周禮係謂周禮者如祏下周禮有郊宗石室文不載于周禮是謂周文也（禘祫下謂周禮亦周）正如鶾下引魯郊以丹雞為魯郊禮也二者于例當分別視

之
許書于西漢諸帝諱皆畧自是當時律令如此不必曲爲之說也

## 說文讀若例一

張行孚

說文讀若之例段氏說文注謂止擬其音葢謂說文多明本義爾雅方言多明假借也然攷說文句讀若鳩簩讀若豪其鳩字豪字經典皆假借爲句聚豪傑而非僅擬句字簩字之音則說文讀若實可爲經典假借之例與經典讀如僅擬其音者不同錢氏大昕所謂許氏所云讀若所云讀與同皆古書假借之例不特寓其音即可通其字音同而義亦隨之王氏筠所謂說文讀若有專明其音者有兼明假借者是也葢古人小學之書雖爲文字而作實以證明經典故於經典之用假借字者每於本字下申明之說文之某讀若某玉篇之某今作某皆此例也今試即錢氏王氏之說而推廣之說文讀若強半後世通行之字而其本字強半後世所不行者且同一讀若而其例有二有音義相通而讀若通行者有音同義異而讀若通行莫非假借字者如辛讀若愆辛辠也愆過也音義俱近而詩式禮莫愆箋愆過也左傳昭二十六年王愆於厥身注愆惡疾也今本皆作愆不作辛亼讀若集亼三合也集羣鳥在木上也音義俱近而書辰弗集于房傳集合也孟子是集義所生者注集雜也文選東京賦總集瑞命注集聚也今本皆作集不作亼奡讀若傲奡慢也傲倨也音義俱近而左傳文九年執幣傲注傲不敬荀子勸學不問而告謂之傲注傲喧噪也今本皆作傲不作奡（以上錢氏所引）譶讀若沓譶疾言也沓語多沓沓也音義俱近而詩噂沓背憎毛傳沓猶沓沓漢書禮樂志騎沓沓顏注沓沓疾行也今本皆作沓不作譶𤕟讀若疏𤕟門戶疏窗也疏通也音義俱近而孟子禹疏九河趙注疏通也荀子禮論疏房楊注疏房通明之房也文選西京賦交綺

谿以疏寮辥注疏刻穿之也今本皆作疏不作䟽遻讀若駐遻不行也駐立也音義俱近而漢書韓延壽傳明府久駐未出文選東征賦悵容與而久駐兮注引蒼頡篇駐主也按衆經音義引蒼頡篇作駐止也主當是止之譌或改主作住恐非今本皆作駐不作遻也按今本說文若駐作若住譌字也據壴部尌訓立而曰讀若駐則住爲後人所改明矣改者蓋以遻字屬人故改從人而不知在人曰遻在馬曰駐在陳楽曰尌形異而音義皆同也故讀與撫同故撫也撫安也音義俱近而周禮大行人王之所以撫邦國諸侯者鄭注撫猶安也左傳定四年若以君靈撫之杜注撫存恤也今本皆作撫不作攺丫讀若乖丫羊角也乖戾也音義俱近按羊角分披最易乖戾故乖字從丫是丫乖義近而楚辭怨世吾獨乖剌而無當兮王注乖差也文選西征賦人度量之乖舛李注乖舛不齊也今本皆作乖不作丫廣韻云乖同乖𤔔讀若亂同𤔔治也亂治也音義俱近而書亂而敬傳亂治也論語予有亂臣十人集解亂理也按理當本作治唐人避諱而改今本皆作亂不作𤔔𩫖讀若庸𩫖用也庸用也音義

俱近而書疇咨若時登庸傳庸用也詩何無庸傳庸用也今本皆作庸不作𩫖𢎘讀若含𢎘嘾也艸木之華未發圅然含嗛也音義俱近按嗛口有所銜也物在口曰含華在包曰𢎘舌在口曰圅玉在尸口中曰琀勒在馬口中曰銜五字形異而音義俱通而文選南都賦芙蓉含華韓文進學解含英咀華今本皆作含不作𢎘囧讀與明同囧窻牖麗廔闓明按麗廔猶婁離爽朗之意明古文明照也音義俱近而詩其德克明毛傳照臨四方曰明淮南墬形訓開明之門高注明者陽也今本皆作明不作囧侸讀若樹侸立也樹生植之總名音義俱近按樹是豎立之物是樹有立義而禮記地道敏樹鄭注樹謂殖艸木也左傳襄四年樹之詐慝杜注樹立也國語故塈王樹德於民韋注樹立也今本皆作樹不作侸愵讀與惄同愵憂皃惄飢餓也一曰憂也音義俱近而詩惄焉如擣傳惄思也方言惄傷也汝謂之惄今本皆作惄不作愵隫讀若瀆隫通溝也瀆溝也音義俱近而周禮雍氏掌溝瀆澮池之禁鄭注溝瀆澮田

閒通水者也管子地員瀆田悉徙房注瀆田謂穿溝而溉田荀子脩身開其瀆楊注瀆水竇也今本皆作瀆不作隫兜讀若瞽兜䍦蔽也瞽目但有眹也音義俱近而書瞽子傳無目曰瞽荀子勸學不觀氣色而言謂之瞽楊注瞽者不識人之顏色今本皆作瞽不作兜脜讀若柔脜面和也柔木曲直也音義俱近按木能曲直因其性和耎也是柔有和義而詩爰求柔桑鄭箋柔桑穉桑也禮記柔色以溫之鄭注承尊者必和顏色文選洛神賦柔情綽態李注柔弱也今本皆作柔不作脜巹讀若糞巹埽除也糞棄除也音義俱近而禮記凡爲長者糞之禮周禮隸僕掌五寢之埽除糞灑之事今本皆作糞不作巹按周禮注埽席前曰拚儀禮既拚以佚矣注拚謂灑埽也拚皆巹之譌變說文拚拊手也無埽除義是古本糞亦有作巹者但今本無此字尔以上王氏所引祘讀若筭祘明視以筭之筭長六寸計厤數者音義俱近而儀禮無筭爵鄭注筭數也爾雅釋詁算數也釋文算字又作筭今本皆作筭不作祘屮讀若徹屮艸木初生也象丨出形有枝莖也徹通也音義俱近而論語盍徹乎集解徹通也國語焚煙徹於上韋注徹達也按說文云熏火煙上出也從屮是屮出徹義皆通今本皆作徹不作屮𦽏讀若萌𦽏灌渝也萌艸芽也音義俱近按說文𦽏灌渝也錢氏大昕謂卽爾雅釋草之其萌虇蕍是也虇之正字當作虇蕍之正字當作荑說文虇弓曲也毛傳荑茅之初生也蓋蘆葦之萌虇曲而生故曰虇荑爾雅當本作虇渝故說文本之今說文作灌渝者灌爲虇之譌變渝爲荑之段借字也虇渝爲茅葦初生之名故毛傳爾雅皆云權輿始也而大戴禮孟春百草權輿揚子大元百卉權輿權輿皆屬艸言字作權輿不作虇荑者古文段借通用據此則𦽏與萌爲一字明矣爾雅郭注其萌虇絕句王氏筠謂其萌下更有𦽏字皆未合古義而禮記月令萌者盡達鄭注芒而直曰萌爾雅釋草筍竹萌孫注竹初生曰萌今本皆作萌不作𦽏釆讀若辨釆辨別也辨判也音義俱近而周易君子以愼辨物居方虞注辨別也論語脩慝辨惑集解辨別也今本皆作辨不作釆吅讀若讙吅驚嘑也讙譁也音義俱近而荀子彊國篇百姓讙敖楊注讙喧譁也按喧卽讙之別體後漢劉盆子傳爭言讙呼李注讙譁也今本皆作讙不作吅按書禮言乃讙段借

譴為歡非本義也徲讀若遲徲久也遲徐行也音義俱近而
易遲歸有時釋文遲緩也詩春日遲遲毛傳遲遲舒
緩也今本皆作遲不作徲亡讀若畜亡步止也畜田
畜也音義俱近按養之而不使散走為畜是畜有畱止義故說文畜字次畱字下而
周易風行天上小畜集解令未下行畜而未下天在
山中大畜集解能止大器故名大畜今本皆作畜不
作亡㗊又讀若呶㗊眾口也呶讙聲也音義俱近按眾
口者罰眾口讙譁也是㗊與呶同義而詩載號載呶毛傳號呶號呼讙
呶也今本皆作呶不作㗊誩讀若競誩競言也競彊
語也一曰逐也音義俱近而詩無競維人鄭箋競彊
也詩職競用力鄭箋競逐也按爭競者往往追逐是逐即彊語之引申義也
今本皆作競不作誩誆讀若誑誆乖也誑欺也音義
俱近按言與行違謂之欺誆是乖與欺義近而曲禮幼子常視毋誑釋
文誑欺也周語以誑劉子韋注誑惑也今本皆作誑
不作誆𣦼讀若殘𣦼殘穿也殘賊也音義俱近而詩
國無有殘毛傳賊義曰殘說文骨部鳥獸殘骨曰骴

今本皆作殘不作𣦼𨑓讀與記同𨑓古之遒人以木
鐸記詩言記疏也按廣雅疏識也是疏與記識同義音義俱近而禮
記內則有善則記之為惇史漢書張敞傳受記考事
今本皆作記不作𨑓丅讀若訶按訶今本說文作呵說文校議曰當作訶
若河說文無呵字愚按漢書食貨志下縱而弗呵虖注云呵責怒也與說文訶字訓合校議之說是也
丅反丂也訶大言而怒也音義俱近按可字從丂則丂反丂即不可之
意與訶字大言而怒義合而廣雅釋詁訶怒也玉篇言部訶訶也
今本皆作訶不作丅按譙何之何苛罰之苛其本字皆當作訶史記秦始皇紀索隱
云何或為呵周禮閽人釋文云苛本又作呵其明證也乎讀若亭乎定息也亭
民所安定也音義俱近而史記始皇紀決河亭水正
義亭平也文選謝靈運詩止監流歸亭李注亭定也
今本皆作亭不作乎皀讀若香按鄉字從皀則香為皀字正音皀
穀之馨香也香芳也音義俱近而詩其香始升鄭箋
其馨香始上行呂覽仲冬紀水泉必香高注香美也
今本皆作香不作皀𠙴讀若盧同𠙴盧也盧飯器也
音義俱近按𠙴小口罌也罌缶也盧云飯器蓋謂缶之盛飯者是𠙴盧義近而漢書

相如傳乃令文君當盧集注盧酒盧食貨志下率開一盧以賣集注盧酒瓮也今本皆作壚不作盧按盧本器名而注家或云盧酒肆者葢因其地置盧而名之也㠯讀若窈窕之窈㠯望遠合也窈深遠也音義俱近而詩窈窕淑女毛傳窈窕幽閒也老子窈兮冥兮王注窈冥深遠之歎今本皆作窈不作㠯倗讀若陪位倗輔也陪重土也音義俱近按土與土重疊有比輔義而論語陪臣執國命集解陪重也漢書文帝紀皆秉德以陪朕文穎注陪輔也今本皆作陪不作倗郛讀若侈郛有大度也侈掩脅也一曰奢也音義俱近按奢字從大則音亦有大義而左傳昭三年於臣侈矣杜注侈奢也禮記襍記其衰侈袂鄭注侈猶大也今本皆作侈不作郛夲讀若滔夲進趣也從大從十猶兼十人也滔水漫漫大皃音義俱近而書象恭滔天傳滔漫也楚辭謬諫年滔滔而日遠兮注滔滔行皃今本皆作滔不作夲按詩武夫滔滔毛傳雖云滔滔廣大皃然此滔滔當是言其武勇兼人則本字當亦作夲爲近乀讀與弗同乀左戾也弗矯也音義俱近而書苗頑弗卽功禮記燕義司馬弗正按經典弗字皆是人欲如此而我矯之不如此之意故說文云弗矯也今本皆作弗不作乀按禮記獻鳥者佛其首注佛戾也易拂經于邱頤釋文拂違也佛拂二字本字皆當作弗葢佛爲仿佛之佛拂爲拔拂之拂皆與矯戾義不洽乁讀若移乁流也移禾相倚移也音義俱近按流言流動也倚移猶言移徙也是乁移義近而晉語弗能移也韋注移動也禮記絕族無移服釋文移猶傍也按疏云在旁而及曰移今本皆作移不作乁匚讀若方匚受物之器象形方併船也象兩舟總頭形音義俱近而爾雅大夫方舟注方舟併兩船禮記毀方而瓦合疏方謂物之方正有圭角鋒鋩也今本皆作方不作匚乚讀若隱乚匿也隱蔽也音義俱近而齊語隱五刃韋注隱藏也楚辭悲回風隱岷山以清江王注隱伏也今本皆作隱不作乚軓讀與犯同軓範軷也按將出祭神樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲範軷犯侵也音義俱近而周禮大馭及犯軷杜注軷謂祖道轢軷磔犬也今本皆作犯不作範按經典範圍刑範等範字皆範之段借字丨讀若槊丨鉤逆者謂之丨

槃弋也音義俱近按弋槃也象折木衺銳著形厂象物挂之也是槃卽可鉤逆之物與亅義近而莊子馬蹄前有橛飾之患釋文引司馬注橛銜也按橛卽槃之變體莊子達生釋文槃本或作橛是也史記相如傳銜槃之變索隱槃騑馬口長銜也按銜槃者馬口所銜之槃也馬口所銜之槃或有鉤逆則車或因之顚仆故曰銜槃之變索隱說尚未明憭今本皆作槃不作亅凡此皆音義俱通而讀若之字通行者也按以上八十四字有音義通而本爲一字卽王氏筠所謂異部重文者如㬎㪂㬎䀠疏故撫丫華亂𤔔庸纘衮糞祘莽夢萌卯讙犀遲𠯑噭詰競歹殘丁訶皀香虛盧乀弗亅槃四十二字是也有音義通而各屬一事不得遂謂之一字者如亼集𨾊駐丂合囧明佰樹𢛹愍兜替脜柔屮徹釆辨亏畜𤰇誑孛亭𠂤窮㑹陪𨙨侈夲滔乀移匸方乚隱範犯四十二字是也然原其音義展轉相通之始大氐由一事而推之事事莫非一字孳生者不可由此而得其會通乎如鄦讀若許鄦炎帝大嶽之允甫侯所封許聽也據此知詩不與我戍許春秋公及齊侯鄭伯伐許許本字皆當作鄦詩毛傳云許諸姜也春秋左傳云夫許大岳之允也與說文鄦字義合此其證也而今本作許不作鄦⿰契阝讀若薊⿰契阝周封黃帝之後於⿰契阝也上谷有⿰契阝縣薊芺也按爾雅云朮山薊卽今白朮也據此知禮記封黃帝之後於薊兩漢地理郡國志廣陽薊縣薊本字皆當作⿰契阝按兩志薊縣皆屬廣陽而說文云上谷者攷續漢書云廣陽世祖省幷上谷永平八年復許君蓋據世祖時郡縣言之也禮記漢書薊字與說文⿰契阝字義合此其證也而今本作薊不作⿰契阝璹讀若淑璹玉器也淑清湛也據此知爾雅璋大八寸謂之淑錢氏謂今作琡卽淑之譌淑本字當作璹爾雅淑字與說文璹字義合此其證也而今本作淑不作璹珣讀若宣珣周書所謂夷玉也一曰玉器宣天子宣室也據此知爾雅璧大六寸謂之宣漢書有司奉宣玉按今漢書作瑄蓋不知叚借者因宣爲玉名而加玉旁宣本字皆當作珣爾雅宣字與說文珣字義合此其證也而今本作宣不作珣赹讀若煢赹獨行也煢回疾也據此知詩獨行煢煢按今詩作睘釋文云睘本又作煢煢煢在疚按今詩作嬛漢書匡衡傳引作煢煢本字皆當作赹按睘驚視也嬛材緊也與獨行義亦不甚合蓋亦假字詩毛傳云煢煢無所依也又云煢煢孤特在憂病之中與說文赹字義合此其證也而今本或作煢不作赹丮讀若戟丮持也象

手有所丮據也戟有枝兵也據此知春秋傳公戟其手漢書五行志戟高后掖詩毛傳拮据戟挶也按今漢書毛傳皆作撠說文無撠字撠乃戟之譌變說文云据戟挶也詩釋文云撠本又作戟此其明證戟本字皆當作丮漢書注云戟謂挶持之也說文云挶戟持也皆與說文丮字義合此其證也而今本作戟不作丮柅讀若柅檷絡絲柎也柅木也據此知易繫于金柅柅本字當作檷集解引虞翻曰柅謂二也巽爲繩故繫柅引王肅曰柅織績之物婦人所用與說文檷字義合此其證也而今本作柅不作檷按或謂尿或體作柅尿篗柄也篗收絲者也則柅即爲絡絲柎之本字愚按說文明有柅字訓木安得又爲尿之重文今尿字下有柅字者蓋後人見易經柅字訓絡絲器與尿字形義俱近因加柅于尿下耳未檢說文已有柅字訓木也且柅果爲尿重文釋文當云柅說文本作尿訓篗柄矣何以云柅說文作檷訓絡絲趺也此又明見唐以前說文尿下無柅而爲唐以後人所增也勼讀若鳩勼聚也鳩鶻鵃也鳥名據此知書方鳩僝功左傳敢使魯無鳩乎鳩藪澤鳩本字皆當作勼書傳云鳩聚也左傳集解云鳩集也皆與說文勼字義合此其證也而今本作鳩不作勼按今惟說文引書作勼慴讀若疊慴懼也疊古理官決罪三日得其宜乃行之據此知詩莫不震疊疊本字當作慴詩毛傳云疊懼也與說文慴字義合此其證也而今本作疊不作慴按今惟爾雅慴懼也莊子是故遻物而不慴用本字橾讀若藪橾車轂中空也藪大澤也據此知攷工記以其圍之阞捎其藪藪本字當作橾攷工記鄭注云藪讀爲蜂藪之藪藪者衆輻之所趨也與說文橾字義合此其證也而今本作藪不作橾㞋讀若僕㞋行㞋㞋也僕給事者據此知孟子使己僕僕爾亟拜也僕本字當作㞋孟子趙注云僕僕煩猥貌與說文㞋字義合此其證也而今本作僕不作㞋刱讀若創刱造法刱業也創或體刅傷也創傷之創今別作瘡據此知論語裨諶草創之孟子君子創業垂統國語以創制天下漢書敘傳禮義是創創本字皆當作刱論語釋文云創制也國語韋注云創造也漢書顏注云創始造之也皆與說文刱字義合此其證也而今本作創不作刱按今惟荀

子禮論創巨者其日久爲創字本義羍讀若達羍小羊也達行不相遇也據此知詩先生如達達本字當作羍詩鄭箋云達羊子也生如達之生言易也按毛傳云達生也乃約文詁義故鄭氏申之與說文羍字義合此其證也而今本作達不作羍翌讀若皇翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也皇大也據此知周禮掌次設皇邸舞師教皇舞帥而舞旱暵之事樂師有皇舞禮記王制有虞氏皇而祭皇本字皆當作翌周禮掌次先鄭注云皇羽覆上邸後版也舞師鄭注云皇析五采羽爲之書或爲翌樂師先鄭注云皇舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽故書作翌禮記鄭注云皇冕屬也畫羽飾焉釋文云皇本又作翌皆與說文翌字義合此其證也而今本作皇不作翌翇讀若帗按今說文帗作紱說文無紱字乃帗字之譌蓋今周禮翇作帗可據也翇樂舞執全羽以祀社稷也帗一幅巾也據此知周禮舞師教帗舞樂師有帗舞鼓人鼓兵舞帗舞者帗本字皆當作翇周禮樂師先鄭注云帗舞者全羽社稷以帗鼓人後鄭注云帗列五采繒爲之有秉皆與說文翇字義合此其證也而今本作帗不作翇卟讀與稽同卟卜以問疑也稽畱止也據此知尚書七稽疑曰若稽古周禮宮正稽其功緒大司馬簡稽鄉民稽本字皆當作卟按經典稽字凡訓考訓計者皆同尚書梅傳稽考也周禮宮正鄭注稽猶考也計也按卜問皆以考索其是非計較其可否是卟與考計同義皆與說文卟字義合此其證也而今本作稽不作卟敓讀與施同敓敷也施旗貌據此知論語施於有政禮記施則行大戴記陽施而陰化也施本字當作敓論語集解包注云施行也禮記鄭注云施用也大戴盧注云施賦也皆與說文敓字義合此其證也按行用皆敷布之意賦即敷之假借字也而今本作施不作敓按施有借爲弛者有借爲貤者非盡可作敓𤔌讀與隱同𤔌所依據也隱蔽也據此知孟子隱几而臥莊子隱几而坐隱本字當作𤔌莊子釋文云隱馮也按馮亦假字本字當作凭與說文𤔌字義合此其證也而今本作隱不作𤔌以上錢氏所引鼎讀若

祝喌呼雞重言之祝祭主贊詞者據此知列仙傳祝雞翁祝本字當作喌列仙傳祝字與說文喌字義合此其證也而今本作祝不作喌𧻝讀若顛𧻝走頓也顛頂也據此知尚書顛越不恭詩顛沛之揭論語顛沛必於是顛本字皆當作𧻝尚書傳云顛隕也詩毛傳云顛仆也論語集解馬注云顛沛僵仆也皆與說文𧻝字義合此其證也（按說文云仆頓也知頓與仆同義）而今本作顛不作𧻝（按詩有馬白顛國語班序顛毛傷顛字本義）樊讀若頒樊賦事也頒大頭也據此知周禮頒絲於內外工以待時頒功而授齎頒本字當作樊周禮鄭注云頒讀為班布之班與說文樊字義合此其證也而今本作頒不作樊（按匪頒之式以時頒其衣裘頒本字當作班）敷讀若杜敷閉也杜甘棠也據此知尚書杜乃擭周禮犯令陵政則杜之漢書王陵傳杜門不出朝請杜本字皆當作敷尚書王注云杜閉也周禮鄭注云杜之者杜塞使不得與鄰國交通漢書顏注云杜塞也本作敷皆與說文敷字義合此其證也而今本作杜不作敷（按杕詩有杕之杜爾雅杜甘棠杜皆字本義）肫讀若舊肫孰肉醬也（廣韻引作乾肉醬）（舊雅舊留）也（按舊或作鵂舊留鄒鵂留也）據此知尚書舊勞于外詩告爾舊止舊本字當作肫（說本俞太史）尚書鄭注云舊猶久也詩鄭箋云舊久也與說文肫字義合此其證也（按乾肉醬是舊之最久者是肫有久義）而今本作舊不作肫（按舊之本字亦可作久說見後）雝讀若皇雝華榮也皇大也據此知詩皇皇者華爾雅皇華也皇本字當作雝詩毛傳爾雅孫注皆云皇皇猶煌煌也與說文雝字義合此其證也而今本作皇不作雝𩫏讀若篤𩫏厚也篤馬行遲也據此知詩實大且篤篤生武王論語君子篤於親篤本字皆當作𩫏詩毛傳論語皇疏皆云篤厚也與說文𩫏字義合此其證也而今本作篤不作𩫏圛讀若驛圛回行也升雲半有半無驛遝騎也據此知尚書曰蒙曰驛驛本字當作圛尚書疏云圛即驛也曰圛兆氣落驛不連屬也與說文圛字義合此其證也（按王氏鳴盛謂洪範以疑作圛）

箋曰圍作曰驛皆僞孔依說文而改愚謂當時必有作驛之本故僞孔依之否則許君無緣㒒知後人改經而作此讀若也而今本作驛不作圍㫃讀若偃㫃旌旗之游㫃蹇之貌偃仆也據此知論語昔者偃也左傳晉荀偃鄭公子偃偃本字皆當作㫃論語言偃字子游左傳荀偃字伯游鄭公子偃字子游皆與說文㫃字義合此其證也而今本作偃不作㫃按偃字訓仆訓偃者皆本字禱讀若督禱衣躳縫督察也據此知莊子緣督以爲經方言郭注衣督脊也醫經督脈督本字皆當作禱莊子釋文云督中也圖經云任脈循背者謂之督與說文禱字義合此其證也而今本作督不作禱𤒈讀若焦𤒈灼龜不兆也𤒈或作焦火所傷也據此知左傳哀二年龜焦焦本字當作𤒈左傳杜注云兆不成與說文𤒈字義合此其證也而今本作焦不作𤒈潒讀若蕩潒水潒瀁也蕩水出河內蕩陰據此知禮記天地相蕩論語今之狂也蕩左傳蕩公蕩本字當作潒禮記鄭注論語皇疏皆云蕩猶動也左傳集解云蕩搖也皆與說文潒字義合按潒瀁水搖動皃是潒有搖動義而今本作蕩不作潒䦨讀若闌䦨妄入宮掖也闌門遮也據此知漢書成帝紀闌入尚方掖門汲黯傳而文吏繩以爲闌出財物闌本字當作䦨成帝紀注應劭云無符籍妄入宮曰闌汲黯傳注應劭云闌妄也臣瓚云無符傳出入爲闌也與說文䦨字義合此其證也而今本作闌不作䦨娿讀若阿娿女師也阿大陵也一曰曲阜也據此知國策後漢書長於阿保之手阿本字當作娿後漢崔寔傳注云阿保謂傳母也與說文娿字義合此其證也而今本作阿不作娿戟讀若棘戟有枝兵也棘小棗叢生者據此知詩如矢斯棘禮記越棘大弓周禮爲壇壝宮棘門棘本字皆當作戟詩鄭箋禮鄭注云棘戟也周禮先鄭注云棘門以戟爲門與說文戟字義合此其證也而今本作棘不作戟按詩園有棘吹彼棘心周禮左九棘爲本字䖵讀若昆䖵蟲之總名也昆同也據此知禮記王制昆蟲未蟄祭統昆蟲之

異夏小正昆小蟲昆本字當作䖵祭統鄭注云昆蟲謂溫生寒死之蟲也王制鄭注云昆明也明蟲者得陽而生得陰而死小正傳云昆者衆也與說文䖵字義合此其證也而今本作昆不作䖵（按昆弟之昆本字當作罤）凭讀若馮凭依几也馮馬行疾也據此知詩有馮有翼書馮玉几（按憑俗字詩卷阿釋文云馮又作憑是也）禮喪大記君大夫馮父母妻長子馮本字皆當作凭詩毛傳云道可馮依以爲輔翼也書釋文云馮依几也（按今釋文作凴俗字）禮鄭注云馮謂扶持服膺與說文凭字義合此其證也而今本作馮（或從俗作憑）不作凭（按馮河之馮本字又當作淜）忓讀若吁忓憂也吁驚詞也據此知詩云何吁矣吁本字當作忓詩毛傳云吁憂也與說文忓字義合此其證也而今本作吁不作忓𡠗讀若摯同𡠗至也摯握持也據此知尙書大命不摯詩毛傳摯而有別摯本字當作𡠗書傳云摯至也詩鄭箋云摯之言至與說文𡠗字義合此其證也而今本作摯不作𡠗（以上王氏所引）哤讀若尨哤哤異之言一曰襍語尨犬之多毛者據此知左傳衣之尨服狐裘尨茸尨本字當作哤左傳杜注云尨襍色又云尨茸亂貌與說文哤字義合此其證也而今本作尨不作哤齭讀若楚齭齒傷酢也楚叢木一名荆也據此知後漢王允傳不欲使更楚辱文選陸士衡詩慷慨含辛楚楚本字皆當作齭漢書注云楚苦痛文選注云楚猶痛也皆與說文齭字義合此其證也而今本作楚不作齭敳讀若豤敳有所治也豤齧也據此知周語豤田若蓺（今國語作墾俗體）豤本字當作敳廣雅釋詁云豤治也（今廣雅亦作墾）與說文敳字義合此其證也而今本作豤不作敳敂讀若扣敂擊也扣牽馬也據此知列子扣石墾壤論語以杖扣其脛（今論語作叩扣之變體集韻云扣亦作叩衆經音義引論語正作扣是也）扣本字當作敂列子釋文論語皇疏皆云扣擊也與說文敂字義合此其證也而今本作扣不作敂（按史記扣馬而諫扣爲本字周禮凡四方之賓客敂關敂爲本字）𠬪讀若詩摽有梅𠬪物落上下相付也摽擊

也據此知詩摽有梅摽本字當作受詩毛傳云摽落也與說文受字義合此其證也而今本作摽不作受按經傳殍莩茇二字皆受字之譌變丯讀若介丯艸蔡也介畫也據此知左傳哀元年以民爲土介孟子君之視臣如草介按今左傳孟子皆作芥介之譌變介本字當作丯左傳杜注云介艸也孟子趙注云介草介也與說文丯字義合此其證也而今本作介不作丯按芥菜也與訓艸不合爲介之譌變甚明弄讀若鐙弄禮器也鐙錠也按鐙膏鐙也徐氏曰錠中置燭故謂之鐙據此知儀禮大羹湆不和實于鐙宰右執鐙禮記執醴授之執鐙鐙本字皆當作弄儀禮鄭注云瓦豆謂之鐙禮記鄭注云鐙豆下跗也按兩經注雖小異然經文皆言執其爲一器可知與說文弄字義合此其證也而今本作鐙不作弄按詩于豆于登登爲弄之譌變蓋本字也佁讀若騃佁癡皃騃馬行仡仡也據此知漢書息夫躬傳內實騃不曉政事輟耕錄愚騃之人騃本字皆當作佁漢書顏注云騃愚也廣韻云騃癡也玉篇云騃無知也與說文佁字義合此其證也

而今本作騃不作佁兢讀若矜兢競也一曰兢敬也矜矛柄也據此知尚書汝惟不矜國語矜其伐而恥其功論語君子矜而不爭大戴禮矜行以事君孟子皆有所矜式矜本字皆當作兢書傳云自賢曰矜國語韋注云矜大也按此二解與兢競也義合蓋自賢自大皆有與人相競之意論語集解引苞注云矜矜莊也大戴盧注云矜猶慎也孟子趙注云矜敬也按此三解與兢敬也義合皆與說文兢字義合此其證也而今本作矜不作兢餘詳逸字識誤篇顝讀若魁顝大頭也魁羹斗也據此知尚書殲厥渠魁史記留侯世家計魁梧奇偉漢書江充傳爲人魁岸魁本字皆當作顝書傳云魁帥也按軍中以帥爲最大故謂帥曰魁史記集解云魁梧壯大之意漢書集注云魁大也皆與說文顝字義合此其證也而今本作魁不作顝䫙讀若規䫙小頭䫙䫙也規有法度也據此知莊子庚桑規規然若喪父母荀子非十二子規規然今荀子作䫙俗字據注作規可證規本字當作䫙莊子釋文云規規細小貌荀子

楊注云規規小見之貌與說文蘔字義合此其證也按張表碑蘔槷未合規作蘔則規蘔二字古人通用可見而今本作規不作蘔䰘讀若詩受福不儺䰘見鬼驚詞儺行有節也據此知論語鄉人儺呂覽仲秋紀天子乃儺儺本字當作䰘論語集解云儺驅逐疫鬼也呂覽高注云儺逐疫除不祥也與說文䰘字義合此其證也而今本作儺不作䰘按周禮禮記儺作難勢讀若豪勢健也豪豕鬣如筆管者豪本作豪俗讀若蒿即俗所謂豪豬也據此知孟子若夫豪傑之士楚辭大招豪傑執政豪本字當作勢楚辭王注云千人才曰豪與說文勢字義合此其證也而今本作豪不作勢壔讀若毒壔保也高土也毒厚也害人之艸往往而生據此知周易以此毒天下而民從之老子亭之毒之莊子人間世無門無毒毒本字皆當作壔易莊子釋文皆云毒治也與說文壔字義合此其證也而今本作毒不作壔按壔者累土爲臺以傳信郎呂氏春秋所謂爲高葆禱於王路置鼓其上遠近相聞是也呂氏春秋禱當爲壔之譌壔是保衛之所故借其義爲保衛易經老莊三毒字正是此義廣雅所以有毒安也一訓觀老子毒與亭連言莊子毒與門連言則毒字本義與門亭爲同類而爲壔之叚借字無疑矣啗讀與含同啗食也含嗛也據此知法言至孝篇子有含菽縕絮含本字當作啗法言范注云含食也與說文啗字義合此其證也而今本作含不作啗秝讀若歷秝稀疏適也歷適也據此知周禮遂師鄭注云磿者適歷執紼者名也文選宋玉賦齞脣歷齒歷本字當作秝周禮疏云稀疏得所名爲適歷文選注云歷猶疏也與說文秝字義合此其證也而今本作歷不作秝按歷錄歷歷本字皆當作秝嚦讀若厲嚦巍高也厲旱石也據此知呂覽季冬紀征鳥厲疾特君篇而厲人主之節也劉歆遂初賦天烈烈以厲高兮厲本字當作嚦呂覽高注廣雅釋詁皆云厲高也與說文嚦字義合此其證也而今本作厲不作嚦朿讀若刺朿木芒也刺直傷也據此知爾雅釋草葉刺漢書霍光傳若有芒刺在背刺本字當作朿廣雅釋詁云刺箴也爾雅郭注云刺草刺鍼也與說文朿字義

合此其證也而今本作剌不作朿墥讀若準墥射臬也準平也據此知書康誥孔疏臬爲準限之義淮南原道高注質的射者之準埶也準本字當作墥按書傳準的皆作質的荀子勸學篇質的張而弓矢至焉淮南說林訓質的張而弓矢集是也至墥字皆變作埻大元書首師或導射豚其埻注埻之尹切范云埻射的也玉篇云墥同埻是也說文云臬射準的也廣韻云埻射的周禮或作準與說文墥字義合此其證也而今本作準不作墥扶讀若伴侶之伴扶竝行也伴大貌據此知楚辭惜誦又何以爲此伴也悲回風伴張弛之信期伴本字當作扶楚辭王注云伴侶也俱也按俱偕也竝行二人偕行也侶旅之俗字說文麗訓旅行旅行即竝行也與說文扶字義合此其證也而今本作伴不作扶按詩伴奐爾游矣伴爲本字褫讀若拕按拕今本說文作祂錢氏曰說文無祂字當作拕褫奪衣也拕曳也據此知淮南人閒訓秦牛缺遇盜拕其衣被拕本字當作褫淮南高注云拕奪也與說文褫字義合此其證也而今本作拕不作褫按王氏易終朝三褫之用本字厱讀若藍厱諸治玉石也藍染青艸也據此知

淮南說山訓玉待藍諸而成器按今淮南子作礛說文無礛字知爲藍字之譌變也藍本字當作厱淮南高注云藍諸治玉之石音藍與說文厱字義合此其證也而今本作藍不作厱凡此皆音同義異而讀若通行莫非假借字者也其餘復有讀若之字與本字音義俱通而兩字互見於經傳者如耎讀若畏偄耎稍前大也按稍前而不能竟前儒弱也說文云[illegible]耎易破也可證偄弱也音義俱通而漢書劉輔傳注耎弱也王吉傳注耎柔也字作耎廣雅釋詁偄弱也左傳僖二年釋文偄弱也字作偄𤿽讀若耎𤿽柔韋也耎稍前大也音義俱通而考工記先鄭注蒼頡篇有鞄𤿽俗作𤿽考工記釋文𤿽柔革工字作𤿽書堯典傳耎毳細毛眾經音義五引三蒼物柔曰耎字作耎讋讀若慴讋失氣言慴懼也按人有懼心則言失气是讋慴同義音義俱通而淮南氾論高注讋忌也東都賦李注引說文讋失氣也後漢班彪傳注讋懼也字作讋爾雅釋詁慴懼也漢書陳湯傳注慴恐也字作慴算讀若筭算數

也筭長六寸計歷數者從竹從弄言常弄乃不誤也音義俱通而儀禮燕禮大射儀無筭爵鄭注筭數也字作筭論語何足算也禮記哀公問然後言其喪筭集解鄭注算數也字作算龢讀與和同龢調也咊相譍也音義俱通而文選洞簫賦與謳謠乎相龢李注龢古和字國語周語言惠必及龢韋注龢睦也字作龢周禮典同凡和樂亦如之鄭注和謂調其故器也詩終和且平鄭箋以可否相增減曰和字作和栞讀若刊栞槎識也刊剟也音義俱通按槎衺斫也刪剟也槎識者鄭漢書顏注所謂刊斫其木以爲表記也是栞刊義通而漢書地理志隨山栞木顏注栞古刊字漢碑蔡湛銘栞銘樹石隸辨栞卽刊字字作栞禮記雜記刊其柄與末鄭注刊猶削也左傳襄二十五年井堙木刊杜注刊削也字作刊皛讀若皎皛顯也皎月之白也音義俱通而文選陶淵明詩皛皛川上平李注皛明也廣雅釋器皛白也字作皛詩月出皎兮毛傳皎月光也廣雅釋詁皎明也字作

皎盭讀若戾盭弼也戾犬身曲戾也音義俱通而史記相如傳盭夫爲之垂涕索隱盭古戾字漢書賈誼傳又苦蹠盭集注盭古戾字字作盭詩降此大戾鄭箋戾乖也荀子榮辱篇猛貪而戾楊注戾乖背也字作戾喦讀與巖同喦碞石也巖岸也音義俱通而書用顧畏于民喦疏喦卽巖也字作喦詩維石巖巖傳巖巖積石貌字作巖雁讀若鴈雁鳥也鴈鵝也音義俱通按鴈當指家鵝言故曰鵝雁當指野鵝言故曰鳥是雁鴈義通而左傳襄十六年賦鴻雁之卒章杜注大曰鴻小曰雁公羊傳莊二十二年公如齊納聘何注凡婚禮皆用雁字作雁詩鴻鴈于飛毛傳小曰鴈周禮春官大夫執鴈鄭注鴈取其候時而行字作鴈囟讀若攸囟气行皃攸行水也音義俱通而漢書地理志酆水逌同注逌古攸字五行志彝倫逌敘注逌所也字作逌書嘉言罔攸伏傳攸所也孟子攸然而逝注攸然迅走水趨深處也字作攸按所伐木聲盖謂伐木人之聲非斧斤之聲也攸行水聲也逌行气聲也故三字義皆通

雀讀與爵同雀依人小鳥也爵禮器也象爵之形取
其鳴節節足足也音義俱通而周禮巾車豻禨雀飾
鄭注雀黑多赤少之色韋也詩文王疏赤雀鳳皇之
雛字作雀儀禮士冠爵弁服鄭注爵弁者其色赤而
微黑如爵頭然荀子禮論小者是燕爵楊注燕爵與
鷰雀同字作爵按書傳鳳爵之爵無作雀者此本字讀若互見於
經傳之例也按奭僰譬愶算箅餅和菜刊晶皎昬巖十四字即王氏筠所謂同部異部重文
其蠻奭谿屄雁鴈迺攸雀爵十字蓋所謂對文則異散文則通者也復有讀若之字與
本字音同義異而兩字見於經傳皆為假借字者如
虔讀若矜虔虎行皃矜矛柄也皆無敬惕義而詩方
斯是虔毛傳虔敬也魯語以告虔也韋注虔敬也論
語君子矜而不爭集解矜矜莊也孟子皆有所矜式
趙注矜敬也虔與矜皆訓敬蓋皆兢之假借字按古音矜
讀若勤故矜字或作矝而虔可讀若矜也𢦏讀若載𢦏設飪也載乘也皆
非語詞而石鼓文𢦏卤𢦏北廣雅釋詁𢦏詞也詩載
馳載驅毛傳載辭也𢦏與載皆為語詞薎讀與蔑同

薎火不明也蔑勞目無精也皆無竹青蒲蒻義而書
敷重蔑席按蔑今本或作篾蓋蔑字之譌變鄭注蔑析竹之次青者
說文引書作布重薎席云薎纖蒻席也按馬注云蔑纖蒻許君說
蓋本馬注以說假借之義薎與蔑訓竹青蒲蒻蓋皆筤之假借字
按說文筤竹膚也竹膚即竹青筤蔑一聲之轉故書借蔑為筤後人不知蔑為假借字遂變蔑作篾眾經
音義引埤蒼篾析竹皮是也馬氏蔑訓纖蒻而鄭君改訓竹之次青正以纖蒻之訓與蔑字音無可通尔
此本字讀若皆為假借字之例也復有讀若之字與
本字音同義異而說文讀若之字轉為經典本字說
文本字轉為經典假借字者如芮讀若汭芮芮艸生
皃汭水相入也據此知詩大雅芮鞫之即芮本字當
作汭毛傳云芮水厓也鄭箋云芮之言內也水之內
曰隩與說文汭字義合此其證也而今本作芮不作
汭按書攻位于洛汭左傳會于漢汭用本字欻讀若忽欻有所吹起忽忘
也按實如不記謂之忘故忽訓忘據此知文選西京賦欻從背見後
漢張衡傳欻神化而蟬蛻兮欻本字當作忽文選引
薛注云欻之言忽也後漢書注云欻疾皃也與說文

忽字義合此其證也而今本作欻不作忽轃讀若臻轃大車簣也臻至也據此知漢書王莽傳百蠻竝轃文選甘泉賦是時未轃夫甘泉也轃本字當作臻漢書顏注云轃卽臻字文選李注云轃與臻同至也與說文臻字義合此其證也而今本作轃不作臻此讀若之字轉爲經傳本字之例也復有讀若之字起於漢隸說文不收而許君以漢隸證明經傳之本字者如⿺走圭讀若跬同⿺走圭半步也跬說文所無而淮南說林故跬步不休詩小旻箋無進于跬步儀禮鄉射注與跬相應禮記祭義注頃當爲跬今本字皆作跬淮南高注云跬猶咫尺也詩釋文云舉足曰跬儀禮禮記釋文云一舉足曰跬皆與說文⿺走圭字義合知⿺走圭爲跬之正字矣摼讀若鏗尒舍瑟而作摼擣頭也鏗說文所無而論語鏗爾舍瑟而作楚辭鏗鐘搖簴文選東京賦鏗華鐘今本字皆作鏗論語集解云鏗爾者投瑟之聲也按投瑟之聲摼然擣頭之聲亦摼然故借摼爲投瑟之聲若謂鏗爲投瑟本字則瑟爲絲桐何以字從金也楚辭王注云鏗撞也文選薛注云鏗猶擊也皆與說文摼字義合知摼爲鏗之正字矣按說文臤讀若鏗鏘之鏗⿰車真讀若論語鏗尒舍瑟而作則鏗之正字似亦可作臤⿰車真然說文云臤堅也物之堅者難有鏗鏘之聲然臤與鏗形不相近則臤當爲摼之古字經典本字必不作臤也至⿰車真云⿰車真銎也則凡鏗鏘鏗耾之本字似當作⿰車真論語本字必不作⿰車真也至廣雅鎗聲也鎗撞也⿰車真擊也⿰車真⿰車真堅也鎗⿰車真皆⿰車真字之譌變俗字之多所由來矣扟讀若莘扟從上挹也莘說文所無而左傳師從齊師于莘今本字作莘錢氏大昕云莊子騈拇篇盜跖死利於東陵釋文東陵今名東平陵屬濟南郡左傳莘杜注但言齊地今據下文華不注華泉皆在濟南府莘與華不注華泉相去不遠亦當在濟南錢氏自注云齊乘東平陵城在濟南東七十五里則爾雅之東陵阠疑即左傳之莘也古本當從手旁後人改從阜旁耳是說與說文扟字音形合知扟爲莘與阠之正字矣此以漢隸爲讀若之例也以上諸字讀若之例不同其爲經傳假借之例則一其餘讀若之字或爲經傳假借之例而攷之未詳或非經傳假借之例而僅擬其

音苟能觸類引伸自然得其條理矣然討論經傳假借之字止以假借不明則經傳之眞義不出非謂經傳假借之字可改從本字也若自矜一得而妄改古書又非六書假借之例矣此學者所當知也

## 說文讀若例二

張行孚

說文讀若之例有二有別舉一字以定其音者如上篇辛讀若愆亼讀若集之類此常例也亦有卽舉本字以定其音者陳氏壽祺所謂字包數音音包數義故或舉經典習見之文以證之或舉方俗易曉之語以徵之卽字止一音一義難爲比況之詞或但就本義爲本音是也葢字有數音自漢已然不自齊梁時分四聲起如說文疋字許君云古文以爲詩大雅字亦以爲足字說文谷字許君云讀若三年導服之導一曰讀若沾一曰讀若誓說文皀字許君云讀若粒又讀若香此其明證也但齊梁以前無所謂四聲爾故詳攷之傳注讀若本字有三例有讀若本字而音義俱異者如周禮大祝職奇拜杜子春注云奇讀如奇偶之奇謂此奇字不與奇異之奇同義且不與奇異之奇同音也司儀職旅擯鄭司農注云旅讀爲旅於泰山之旅謂此旅字不與師旅之旅同義且不與師旅之旅同音也按旅於泰山之旅漢人讀若臚故前漢書敘傳云大夫臚岱又如禮記樂記則易直子諒之心鄭康成注云子讀如不子之子謂此子字不與子孫之子同義且不與子孫之子同音也按不子卽尙書丕子此丕子漢儒讀不慈葢有讀若本字義異而音不異者如周禮太宰職以利得民康成注云利讀如上思利民之利謂此利字雖與財利之利同音不與財利之利同義也又如中庸仁者人也康成注云人讀如相人偶之人謂此人字雖與人已之人同音不與人已之人同義也又如周禮外府職掌邦布之入康成注云布讀爲宣布之布謂此布字雖與布帛之布同音不與布帛之布同義也按段氏謂利字有二音此不明漢人讀若本字之例故也如果利字有二音將人字亦有二音乎又有讀若本

字而音義俱不異者如周禮圉師職射則充椹質杜注讀椹爲齊人言鈇椹之椹又如序官掌訝司農注云訝讀爲跛者訝跛者之訝又如陶人職庾實二瞉康成注云庾讀如請益與之庾之庾此三字音義本皆無異特恐周禮之音義難明故借俗語公羊論語以況譬之也此類甚多此但舉其明白者由是推之說文讀若本字者亦有二例有讀若本字而音義俱同者有讀若本字音同而義不同者如宀部𡫯塞也讀若虞書曰𡫯三苗之𡫯大部戴大也讀若詩戴戴大猷手部掔固也讀若詩赤舄掔掔馬部馺馬行相及也讀若爾雅小山馺大山峘此𡫯三苗之𡫯戴戴之戴掔掔之掔馺大山之馺其音義正與𡫯戴掔馺四字之本音本義皆同故許君舉書詩爾雅以證明四字之本音本義正與周禮注椹訝庾三字之讀若本字一例也按𡫯今尚書作竄說文云竄匿也與流放義不合則竄非本字也或謂竄本字當作𥻦左傳昭元年蔡蔡叔杜注云蔡放也釋文云上蔡字說文作𥻦正義云𥻦散之也𥻦爲放散之義故訓爲放也愚按𥻦雖有放散義然謂放散米粒與流放義尚遠惟𡫯字說文云𡫯塞也又云塞隔也𡫯之義爲隔絕正虞舜隔絕三苗之本指則說文𡫯三苗之𡫯其爲尚書之本字無疑矣段氏謂尚書本字當作竄陳氏壽祺謂𥻦之義爲閉塞皆攷之未覈也戴今毛詩作秩毛傳云秩秩進知也愚按說文秩積也無進知義則作秩秩本假借字非本字且詩趯趯武夫傳云趯趯武皃憂心慢慢傳云慢慢憂也凡上二字皆以形容下文今說文云戴大也則戴戴二字形容大猷正與趯慢一例三家詩必有訓戴戴爲大皃者戴爲詩之本字無疑矣掔今毛詩作几傳云几几絇皃愚按絇爲繫屨之繩繫屨宜堅固則絇皃云者正言其絇堅固也然几字無堅固義而說文云掔固也則掔掔爲本字而几几爲借字無疑矣馺今爾雅作岌郭注云岌謂高過愚按說文無岌字爾雅岌爲馺之譌變峘爲亘之譌變亘山卽恒山錢氏大昕謂小山馺大山爲北嶽之恒山山相及有緜亘之象故以恒得名此說是也蓋恒山緜亘四五百里其間小山均與大山相連不斷故曰小山馺大山說文云馬行相及是也若如郭注云岌謂高過則馺何以從及峘何以從亘乎然則馺爲爾雅之本字無疑凡吳氏搢郝氏懿行疑說文馺字誤者胥失之矣　又如示部𥛱數祭也讀若春麥爲𥛱之𥛱走部趮動也讀若春秋傳輔趮辵部辵乍行乍止也讀若春秋公羊傳曰辵階而走言部該軍中約也讀若中心滿該髟部䯸髮皃讀若江南謂酢母爲䯸黑部黚淺黃黑也讀若染繒

中東纖黜手部抌深擊也讀若告言不正曰抌女部嫷謹也讀若人不孫曰不嫷此為彙之彙輔趬之趬趀階之趀滿該之該為鬝之鬝纖黜之黜曰抌之抌曰不嫷之嫷其義不與彙趬趀該鬝黜抌嫷八字本義相同而其音則與此八字之本音相同故許君但舉春秋公羊傳及俗語以證明八字之本音也段氏謂彙當改為彙愚按說文無彙字說文攴部云斅小舂也斅乃舂麥為彙之本字許君引俗語作彙者必當時方俗假彙為斅故許君引之以明彙之本音非以明其本義也段氏不知許君假借之意而擅改為彙殊非趬今春秋作躁躁即趬之譌變人名無義可證許君引之但以明其本音可知也趀今公羊傳作踖釋文踖本亦作趀何氏詁云踖階謂超遽不暇以次愚按踖乃躡字之譌變說文云躡峙躡不前也躡字無超遽義其為音近假借可知然趀之義為乍行乍止與超遽義亦不合今按超遽不以次謂遽急躐等也陳氏壽祺謂說文邋字即學記不躐等之躐說文云邋搚也搚摺也一曰拉也拉摧也摧擠也邋有摧擠夌越之意又趀丑略反邋良涉反聲音相近然則公羊傳趀階其本字當作邋階而許君引公羊傳止以證明其本音非以證明其本意也審矣其餘滿該之該為鬝之鬝纖黜之黜曰抌之抌曰不嫷之嫷許君所引皆當時方俗語不知其本字何若但玩味此五俗語皆與該鬝黜抌嫷五字之本義不合則許君引此五俗語但以證明該鬝黜抌嫷五字之本音而非以證明五字之本義又審矣蓋許君時此五俗語必有借用此五字而讀此五字之本音者故許君引之以明五字之本音也惟傳注讀若本字其音義俱異與義異而音不異二例皆以明其異於本音本義而說文讀若本字凡音義皆同與音同而義不同二例皆以明其同於本義本音此微有別然其借彼以明此則無不同也至說文讀若本字所引經典俗語義有與本字不同而音則無不同者蓋義先已訓明人可知其不同而音則別無所證全恃讀若證明故義可不同而音則斷無不同也乃段氏注說文不悟許君用本字讀若之例轉謂說文說字之書凡云讀若例不用本字於是於趬趀等字則謂讀若為衍文於斅載擊等字則謂斅當作竄載當作秩擊當作几於該抌等字則又遷就無辭紛更變亂罔所折衷而嚴氏說文校議則且謂讀若本字非例惟鄭君高誘等破字則有之愚按傳注讀若藉明音義說文讀若亦藉明音義必謂說文非例豈說文引

經典俗語其意不在明音浸乎至段氏謂字書之體一字而包數音數義不爲分別之詞不知說文讀若正恐假音亂本音止以明字之本音其所以舉經典俗語本字者葢謂經典俗語中惟類此者乃其本音而其餘則爲假音也段氏悟不及此宜乎陳王二家之非之也顧王氏笃於俗語正讀而不易本字旨旣云諺語在人口中許君欲人於口中之音識目中之字矣而於經典正讀而不易本字者又復疑其譌誤夫他處引經不云讀若此數字引經獨云讀若誠爲可疑然古書條例不盡畫一猶說文詩偁毛氏而亦時引三家詩是也故引經不易本字謂讀若二字可省則可謂許書原文無讀若字未必然也王氏於引經不易本字者獨疑其讀若爲衍文毋亦太膠執乎

說文讀若之字或取轉聲　錢大昕

說文讀若之例或取正音或取轉音楈胥聲而讀若芟刈之芟郵季聲而讀若盧鞭蚩聲而讀若鷄庳卑聲而讀若逋䄮芈聲而讀若普訬少聲而讀若毚昕斤聲而讀若希䶨鮮聲而讀若斯𧶠䝱聲而讀若資䫸㚇聲而讀若莘𩤢弁聲而讀若䉶摯執聲而讀若晉梭夋聲而讀若指揭楷省聲而讀若驪騰（驪當讀如灑埽之灑與省聲相近）之倗朋聲而讀若陪𨟌崩聲而亦讀若陪娃圭聲而讀若冋（本作據）敳豈聲而讀若豤穦糞聲而讀若靡𠜾占聲而讀若耿介之耿（蜀志注簡雍本姓耿幽州人語謂耿爲簡故隨音變按耿與簡音近亦與檢近然則考本音似檢韓讀如耿也）皆古音相轉之例自韻書出分部漸密有不及兩收者則詫以爲異矣

說文讀例　洪頤煊

說文讀例有三璓讀若柔瑀讀若宣琄讀若畜牧之畜犢讀若糗糧之糗者釋其音也嗼从口集聲讀若集褐从衣蜀聲讀若蜀䰈讀若彝麥爲彝之彝𢾭讀如𢾭三苗之𢾭𩭪讀若江南謂酢母爲䤊抗讀若告言不正曰抗者訓其義也隹讀與爵同眣讀與跌同者則通其字矣

釋說文讀若例　陶有銘

說文解字形書也而亦音書計篆下有讀若者六百數十條一音之字居十之八九二音之字得一二三音之字間見焉全書正篆九千餘字其爲聲母者又千餘文大部習見之字無讀若有讀若者音義多隱晦故加詳或謂六書中形聲字旣

有聲矣復蕎讀若何也曰古今多轉音云从某某聲者古來造字之聲也云讀若爽讀若畏傀肤讀若休止𣚍讀若指撝𡘋讀若擊擊之例是也有區別二字以爲某者今人切字之音也斟酌盡善無戾古今惟漢讀最近古而許書尤備茲觀其音者如珛讀若畜牧之畜䚋讀若畜雅之畜䪷讀若章句之句禹讀若軍𥟖之𥟖讀若之例一音之字有从本字之聲者如𩑋讀若眉瑂本眉聲傳讀若傳𦾔本傳𢹎讀若渾天之渾肤讀若決水之決𢧵讀若末殺之殺𣏐讀若芟刈之芟者讀若聲𡗝讀若杌杌本𡗝聲𧼈讀若匠𨊅本匠聲之例是也有从同得之聲者如䶒讀馭介之馭𢈿讀若便弱之便𣐜讀若率保之率𣶢讀若叫呼之叫𡋟讀若巧拙之若蓍竝从皆聲𧿷讀若𢼸竝从殹聲逆讀若𨔵竝从折聲𨅏讀若匪竝从非聲之𢌿敺讀若𨊖斷之𨊖𥢨讀若𢷎擊之𢷎𢃼讀若𥟤岸之𥟤遝讀若棹𢫀之棹𣞤讀例是也有从得聲之原者如𢹎讀若塗𡈾聲原从余𨔵讀若又𦤔聲原从又鈙讀若抵破之抵𣏧讀若𣏌杷之杷𢿌讀若桑葚之葚𢦍讀若𣝻𣢊之𣢊𣶉讀若𧎲衆若琴金聲原从今皿讀若猛孟聲原从皿之例是也有从未省之聲者如闇从門之𢈿𣊼讀若虹蜺之蜺𢈿讀若阡陌之陌𧧪讀若溝洫之洫之例是也有引經傳𡎼省聲即讀若賓顏从頁𠫓省聲即讀若𨻰𤪌从心𠹖省聲即讀若𨻰崇从木學正音者如𤪌讀若詩曰瓜瓞𦳝𦳝𢾑讀若詩威儀秩秩𨾊讀若易拼馬之拼𥳑讀省聲即讀若學鈘从金劫省聲即讀若劫之例是也有古音可互證者如𣡌讀若若易屯卦之屯𥫱讀若春秋魯公子彄𥫱讀若春秋黑肱以濫來奔𥅻讀若周書集ㄙ讀若集知𨊅與ㄙ音近𣬈讀若皇𡍮讀若皇知𡍮與王音近𡊵讀若余𣂀讀若𣂀不駜駜紕讀若禹貢玭珠𢿋讀若爾雅𤈦無前足之𤈦𣀀讀若𧍛𧞮之𧞮𨱇短若余知与與𣛬音同即讀若譽𣛬讀若譽知𠁥與𠁥音通之例是也有古文可互證𢍰讀若論語跢予之足𣗳讀若鏗爾舍瑟而作之例是也有引經即以本字證讀者如𠟚讀若創創即刅之或體𢀖讀若然然即𤡬之古文𡈼讀若賢臤即賢之本音者如趚讀若春秋傳曰輔趚𧺆讀若春秋傳曰𧺆階而走𨈇讀若虞書曰𤰞古文𡿩讀若浣浣即瀚之或體之例是也有俗書可借證者如𡷓讀若𩁡𤃬篆文三苗之𡷓𡷓讀若爾雅小山𡷓大山𡷐𥿍讀若易𥿍有衣𢧀讀若詩𢧀𢧀大猷𨐥作𡷓𣂀讀若𩁹𡸖篆文作𣀀𣕘讀若寅說文無寅寅篆文作𦓝𤃬讀若棟棟篆文讀若詩赤舄掔掔之例是也其非引經者如𣍛讀若春麥爲𣍛之𣍛𣂀讀若中必作𢺊之例是也有音義可相通者如𥮧讀若𦬊𥮧與𦬊古通𢏊讀若辨𢏊與辨古滿該𦩡讀若𣄴稽中東𣃿𦩡抗讀若告言不正曰抗㜸讀若人不孫爲㜸之例是通𢾺讀若杜杜與敷古通𢻒讀若偃偃與𢻒古通之例是也然漢人詞耳學字多也有引方言證音者如𣷉讀若楚人言恚人𣷈讀若江南謂酢母爲𨢊𣷈讀若汝段借通其音即通其義者亦悉數難終今人以爲音義分古人以爲音義合又𦁛南人寫書之𩇵𩇵讀若楚人名多夥𢇍讀若癸秦晉謂𤚕爲𢇍之例是也有引地冀後見寡聞者道也惟聲音故訓詁亦歧是以叔重又有隨舉一字以證音者名證音者如𠫊讀若𣳚州之𣳚𢉘讀若𨚵𤳠𠂢讀若𠕂縣之例是也有引人名證如𢍭讀若書卷𥳑讀若𦙻𩐎𥳑讀若𣶒卵圣讀若兔窟𠌼讀若陪位𡧊讀若跛行音者如𧻷讀若王子蹻媢讀若楚𥤆宛𧌒讀若周天子赧鈹讀若老𢇛之例是也

有不能得其音擬一物以髣髴者如𧕄讀若蜀郡布名蠸讀若蜀都布名之例是也有不能達其意擬一事以譬況者如𢿨讀若拔物爲決引也𦍌讀若能言稍甚也𧂇讀若以芥爲齏名曰芥荃也炔讀若煙火炔炔𡟭讀若謹敕數數闌讀若三合繩糾訥讀若反目相睞之例是也又若二音之字有引經者如㚔讀若詩曰瓜瓞菶菶一曰若盦蚌裝讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾䀏讀若拘又若良士瞿瞿㗊讀若揖一曰詩云侈兮哆兮𢦏讀若咸讀若詩云攕攕女手㜷讀若濔水一曰若月令靡草之靡鞄讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄即鮑也韗讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若掔之例是也其非引經者如玖讀若芑或曰若人句脊之句踊讀若䒤或曰徧茜讀若俠或以爲緩鬒讀若𠬝一曰若儁𢀳讀若頫一曰讀若非𥄉讀若𦬂一曰俠也贊讀若蕢一曰叢餪讀若風廉一曰廉潔也𧊊讀若灰一曰若賄䵻讀若弦一曰若環䂂或曰拳勇字一曰讀若儁鉞讀若𢓜人媒氏之媒一曰若挾持𧮯讀若䝿𧩙一曰若存龠讀若戢又讀若呶䛧讀若聶又讀若襦㛎讀若騶或若委緌讀若畫或讀若雉𧛊讀若被或讀若水波之波之例是也有二音屬轉音者如皀又讀若香包又讀若𡎸䵷又讀若祔𩔟又讀若芟𢾩讀又若銀𥛃讀又若銀之例是也有二音用疊韵者如从讀若欽崟（按二字皆音段氏說欽崟當作欽崟从崟讀爲崟非）𩿧讀若騁蠭之例是也有闕疑而有讀者如𡿪闕讀若𡳿段从夂闕讀若僕之例是也有引通人說音者如屮讀若徹尹彤說辛讀若愆張林說囧讀若獷賈侍中說讀與明同貊讀若槷宵廢讀之若浚泊（說文無泊當作酒）迹賈侍中說一讀若拾又若郅銛讀若棪桑欽讀若鑲之例是也又有三音之字如丨上下通也（按本音當讀若引引从此得聲）引而上行讀若囟引而下行讀若退𦾍讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓㚔一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋之例是也（按疋下云古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字有雅足疋疏四音無讀若不在此例）讀若又有變例如趌讀若跬同丌讀若貝同衡讀若亂同䜌讀若鍒同盧讀若盧同𢧢讀若摯同酴讀若廬同之例是也㚔讀若爲讀與此又一例說解中十餘見與讀若無甚區別不必曲爲之說讀如匿下一見不得爲例案二音三音之字多一音一義有音兼義者有音變而義不變者有音變而義隨變者是在好學深思心知其意茲特言其大略耳說文後有音隱一書久不傳近儒畢氏秋帆輯說文舊音又多音字恐非叔重之例洪氏稚存撰漢魏音全錄說文讀若閒有及落王氏菉友釋例未詳茲故復著其說於篇

## 釋說文讀若例　金鶚元

說文一書自二徐後著述不下數十家然引證雖富而讀若之例人每易而忽之蓋讀若者明其音之有正變也明其義之可通借也今試循其例擬輯璧雅一書讀若有取本聲者所以明正音也如口部𠰡下云尤聲讀若尤肉部肬下

云決省聲讀若決水之決刱下云刅聲讀若創創卽刅之重文邑部鄲下云蓳聲讀若夔龜部龞下云龜聲讀若鼃蛙之鼃衣部襡下云蜀聲讀若蜀頁部顲下云篙聲讀與篙同竹部簡下云簡省聲讀若簡水部滒下云哥聲讀若哥雨部靁下云畾聲讀若畾系部纍下云畾聲讀若畾鳥部鴷下云列聲讀若列凡此皆俗讀失傳故許君舉本音以正之也讀若有取轉音者所以明雙音也如䧿从隹推聲讀若徫卽由切按徫側角切大徐謂聲不相近不知二切卽雙聲之轉也蝓从虫俞聲讀若庾按庾或作𢈔會庾雙聲郭璞江賦神蝀蝘蝓以沆游是也遒讀若仍如乘切今遒讀如乃並奴亥切蓋古音奴亥如乘二切通轉故仍扔艿等字从乃聲也旭日旦出皃从日九聲讀若勖許玉切按古本說文作讀若好爾雅旭旭蹻蹻郭注讀呼老反疏引詩驕人好好釋文旭旭餘好好之雙聲矣頒讀若須一日讀若非按周禮匪頒之式先鄭注匪分也頒非分三字皆脣聲之轉分讀重者例可通讀推之嘔从㗊聲而讀若沔玖从久聲而讀若芑顯从㬎聲而讀若芊𡙁从亟聲而讀若咸䡊从盛聲而讀若鄂㲃从及聲而讀若沓凡此皆師讀有自故許君並存之以明當世之轉音也讀若有取同義者所以明通借也如佁讀若騃佁癡不前也與騃同義噲讀若快詩噲噲其正鄭注猶快快也秌讀若臂亹下云臣無也與稱訓无色義近秌讀若遷上文既言遷取可卻秌遷義近㶣讀若昆夏小正戴傳昆者由魂魂也者動也此與𡒦之貌近沄讀若混沄下云轉流也混下云豐流也孟子原泉混混孫疏混混渙縈而流按泉原豐盛勢必旋轉而流是混與沄義相承氺讀若辨釆取䫉近之逐可以辨別書之平章平秩字本作米今文作辨是其證㪿至也讀若摯同關雎摯摯之言至是摯㪿義近範讀與犯同上文軷下云犯軷轢牲而行爲範軷是範卽取犯義偰讀與偰同人部偰下云堯司徒殷之先偰書作契偰之省借㝵書作离蓋正字凡此皆音義相近故許君並存其讀以明古今通假之例也讀若有用本字以明正音者如走部趯讀若春秋傳曰輔趯之趯讀若春秋傳曰辵階而走𠂉部竄讀若虞書竄三苗之竄戴讀若詩載載大猷䡵讀若詩赤舄擊擊燊讀若春麥爲燊之燊抌讀若告言不正曰抌凡此皆時讀有數音而許君舉其音讀之正者以明本聲之所在其餘悉爲轉聲與前二例同者也讀若有用孳生之字以明通借者如肰讀若然㝵讀若亂同凡讀與冥同丌讀與箕同䀠讀若明同近議與訖同趌讀若趌同凡此皆舉後出之字以明音義之同與後一例同者也㕯讀若呵說文言部有訶而口部無呵邾讀若塗說文水部有涂而土部無塗坋讀若䲷說文亩部無䲷㤿讀若悚說文心部無悚扶讀若伴侶之伴說文人部無伴原讀若阡陌之陌說文阜部無阡陌字此俗體讀若或許君偶未及檢或後人傳寫有誤耳許書讀若之文雖譁悉數要而言之曰取本音以正俗讀曰取轉音以存師讀曰取音義之同以明古今之通借三例足以賅之矣

## 說文注闕字

洪頤煊

盧氏文弨云說文每部下有不解者多書闕字即本論語闕如之義段氏玉裁云凡言闕者或謂形或謂音或謂義分別讀之頤煊案說文闕字當是徐鉉等校說文時所注非叔重原文西部𧟰字注闕𧟱字注闕玉篇多本於說文𧟰字注𧟰𧟱味薄也𧟱字注𧟰𧟱足證梁時說文𧟰𧟱二注尚未闕

## 說文解字闕義釋例

葉德輝

說文各部字有無解義形聲而云闕者有有解義形聲而云闕者有無从某而云闕者有有从某而云闕者合徐鉉校定本徐鍇繫傳本校之闕者凡四十七字其中爲歷來傳本闕者有之爲傳寫脫誤闕者亦有之今爲區其類曰形闕曰義闕曰形聲並闕曰形聲義並闕曰讀若闕試詳攷其字如氏部⿱𦥯氏闕鉉本云爾而鍇本云家本無注臣鍇按一本云許氏無此字此云家本無注疑許慎子許沖所言也近儒段玉裁注桂馥義證王筠釋例錢坫斠詮鈕樹玉校錄皆從其說然據鍇按一本云許氏無此字是家本無注四字明爲校讀者據其家藏本而云然正可見許氏無此字即本家本無注之意而變其辭何得凡斷爲許沖之語蓋此本唐以前所闕字所謂歷代傳本闕者也亞部晉闕鉉鍇二本同近日校注家皆據宋郭忠恕汗簡引以爲古文惡出石經而不詳其形聲解義或據玉篇廣韻以爲姓也而說文女部外無箸姓之例則原文終不可知然謂說文無其字亦正不爾今按西部首覆也从冂上下覆之讀若晉即此可見說文本有其字故引爲西字之讀若然則此字亦歷來傳本闕者也其後西部末二字如𧟰闕𧟱闕亦然顧此四字雖闕而解義形聲仍有可以推考者氏部⿱𦥯氏上一字爲⿰氏失云觸也从氏失聲則⿱𦥯氏當爲牴觸之牴之本字牛部牴觸也从牛氏聲角部觸牴也从角蜀聲此牛相牴觸字若事相牴觸則當用此⿱𦥯氏字其原文當云⿱𦥯氏觸也从氏學省聲（𦥯不成字鳥部鷽山部嶨木部𣘦石部礐角部觷馬部𩦬告部嚳見部覺皆从學省聲又廣雅⿱𦥯氏誤也書憲音乎孝反玉篇引聲類⿱𦥯氏誤也此牴牾之義可見自來相承故訓皆與此同）亞部晉汗簡謂爲古文惡何以不列爲心部惡下之重文蓋彼所謂古文乃經本之古文非惡字之古文也以部首亞醜也之例推之則晉亦當訓醜心部惡過也从心亞聲此自過惡之惡若美惡之惡正當用此晉字孟子離婁下雖有惡人趙岐注惡人醜類者也呂覽去尤魯有惡者高誘注惡醜也又遇合雖惡奚傷注同古書多借用過惡之惡爲美晉之晉而兩字本義皆亡原文當云晉醜也从亞从曰西部𧟰𧟱二字本連文據玉篇西部𧟰𧟱味薄也其義

必本之說文則此二字原文一當云醬醬味薄也从酉漸
聲一當云醬醬醬也从酉任聲宋司馬光類篇云醬醬也
醬醬也一曰醬醬味醲此已變易玉篇之文不可爲據觀
本部醬上一字爲醶云雜味也从酉京聲則醬醬訓味薄
正承上文醶雜味而言然則此醬醬醬醬四字其義其形
其聲皆可援引他書以補之矣丮部䢅闕錯傳闕字下有
且从三日在㫃中七字李陽冰云从三日旦在㫃中蓋籀
文許愼闕義且字下後人加丸部𡯃闕錯傳闕字下有从
丸女聲四字則是傳寫脫誤闕者皆可據兩本參校以補之
矣工部旁溥也从二闕方聲錯傳闕字在方聲下按冂部央
中央也从大在冂之內大人也央旁同意據此則从二下
闕从八二字亦是傳寫脫誤是可據同意字以補之矣此
部呰窳也闕鉉鍇二本同按口部呰苛也从口此聲則呰
當與呰同例然其字不入吅部而入此部原文當云从此
从吅此亦聲是可據同類字以補之矣卪部㔾卪也闕鉉
鍇二本同按此反形字據爪爲反爪𠬛爲反𠬝之例則此
闕者爲从反卪三字是可據相類字以補之矣至有闕而
不能補者自部𨸏宮不見也闕鉉鍇二本同此闕从自从
宀从㒸以下自下不从㒸以㝠从宀得聲也㒸字本書所無者也又部
叚借也闕鉉鍇二本同此闕从又从𡰪𡰪字亦本書所無

者也夊部㚇行㚇㚇也从夊闕鉉鍇二本同此闕从夊以
上之㐆㐆字又本書所無者也冓部首再也从冂闕鉉鍇
二本同此闕从冂中之𠓜𠓜字又本書所無者也凡此皆
其字不成形由於篆籀增省失其原形此與許君原闕者
也丫部𠁥相當也闕讀若宀鉉鍇二本同此闕从丫从冂
也丫下之冂即冂以冂上之小丨爲丫中之丨所掩若云
从冂其形不明然以讀若宀證之則固可斷其爲从冂矣
火部㶴火飛也从火𡿺與𩐁同意徐鍇繫傳與㶴𩐁同意
闕此闕𡿺下从一也按一本無所取義以𩐁字上體之冂
訓𩐁口例之則一疑與冂同意或則以一象火𤇾之橫出
疑造字時必有所指久而失其傳也此亦許君原闕者也
即所謂形闕是也戈部戠闕从戈从音鍇傳闕字下有雖
从此古職字古之職役皆執干戈臣鍇曰闕者不知所以
从音也按此兩解義即所謂義闕是也舟部𦩍我也闕鉉
鍇二本同此闕从舟㚘聲四字㚘字亦本書所無者也然
目部𥇍木部𣐧人部併𠇍部䏌皆从㚘得聲此可證㚘爲
本書所有非如𡰪㐆㳄等字不成形之比即所謂形聲並
闕是也耳部聆國語曰回祿信於聆遂今國語作聆隧闕鉉鍇二
本同此闕聆之解義又闕从耳今聲之形聲也㐭部𣝣或
曰獸名象形闕鉉鍇二本同此闕𣝣之解義惟存其或一

義又闕其从刅从亡从口从丮之形讀也卽所謂形聲義並闕是也吅部單大也从吅甲吅亦聲闕鉉鍇二本同辵部𨘢高平之野人所登从辵备彔闕鉉鍇二本同言部諡行之迹也从言兮皿闕鉉鍇二本同爪部𠂖亦𠬪也从反爪闕鉉鍇二本同𠬪部𤔔亦持也从反𠬪闕鉉鍇二本同又部叜老也从又从灾闕鉉本如此鍇本無闕字虍部𧇊𧇊也从虍宓宓亦聲闕鉉鍇二本同入部𡵉入山之深也从山从入闕鉉鍇二本同木部某酸果也从木从甘闕鉉鍇二本同𣡌衆盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕鉉鍇二本同𣎵部首木垂華實也从木𢎘𢎘亦聲闕鍇傳如此鉉本無闕字貝部質以物相贅从貝从所闕鉉本如此鍇傳作从貝所聲無闕字邑部𨛜从反邑𨙨字从此闕鉉鍇二本同邠重文豳美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕鉉鍇二本同𨙨部首鄰道也从邑从𨛜闕鉉本如此鍇本無闕字先部兟進也从二先贊从此闕鉉鍇二本同卯部首事之制也从卩𠨍闕鉉鍇二本同廌部[illegible]解廌屬从廌孝聲闕鉉本如此鍇傳無闕字兔部[illegible]疾也从三兔闕鉉鍇二本同巴部𢀳𢀳擊也从巴帚闕鉉本如此鍇本無闕字此類字或爲形聲或爲會意義皆完備而云闕者卽所謂闕其讀若是也有其字闕而不闕所闕亦必讀若如入部从二入也兩从此

闕鉉鍇二本同東部𣝒二東曹从此闕鉉鍇二本同豕部豩二豕也豳从此闕鉉鍇二本同屾部首二山也闕鍇傳如此鉉本無闕字水部沝二水也闕鉉鍇二本同灥部首三泉也闕鉉鍇二本同𩺰部首二魚也闕鍇傳如此鉉本無闕字斤部斦二斤也闕鍇傳如此鉉本有从二斤三字此類字本皆二形形卽兼義初無所謂闕者然則吾以爲闕其讀若固可信矣又有形義聲讀皆全而云闕者木部栞槎識也从木𣎵闕夏書曰隨山栞木讀若刊此必闕𣎵字之義而云然不然無所謂闕矣嚴可均姚文田作說文校議謂凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之小徐等指爲許語皆承李陽冰之誤也今二徐本云闕者凡卌六見（不止卌六字校議未盡）余詳考之斷非許語吾謂此說亦不盡然許君自序其於所不知蓋闕如也是說文原有所闕序文並不自諱今如形闕之類吾定爲許君舊闕似無可疑卽形義聲讀皆全之闕亦必應有讀若當時因不能定其正聲故亦存闕疑之意未可知也其他傳本脫誤爲校者加記闕字者事亦有之然在唐本宋校以前吾無以議其後矣

謹按右列闕字凡卌七據校議所舉者論之[illegible]㔾部𢀴二卪也巽从此闕鉉鍇二本同弜部首彊也从二弓闕鍇本如此鉉本無闕字𥝌部𥡴積𥡴也从禾又句聲又

者从丑省一曰木名闕錯本如此鉉本無闕字三條而多舟部觮我也闕鉉錯二本同耳部聆國語曰回祿信于聆遂（今國語作聆隧）闕鉉錯二本同又部叜老也从又从灾闕鉉本如此錯本無闕字三條此外尚有畕部首比田也从二田闕錯本如此鉉本無闕字丂部𢎘艸木𢎘盛也从二丂闕錯本如此鉉本無闕字合計實五十二字

伯父命覆校因檢補如此從子啟勳校訖記

## 說文舉一反三之例　錢大昕

古人著書舉一可以反三故文簡而義無不該姑即許氏說文言之木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則土爲中央之行可知也鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方羽水音也而宮商徵角皆不言音青東方色也赤南方色也白西方色也而黑不言北方黃地之色也而元不言天之色鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至笙正月之音管十二月之音而不言餘月龍鱗蟲之長而毛羽介蟲之長不言皆舉一二以見例非有遺漏也五藏配五行古文說與博士說各異唯腎爲水藏則同五經異義言之詳矣其撰說文解字云心土藏也博士說以爲火藏而脾土藏肝木藏肺金藏則但用博士說不言古文異同亦舉一反三之例

## 說文連上篆字爲句　錢大昕

許氏說文唐以前本不傳今所見者唯二徐本而大徐本宋槧猶存凡五百四十部部首一字解義卽承正文之下但以篆隸別之蓋古本如此大徐存以見例其實九千餘文皆同此式也小徐本并部首解義亦改爲分注益非其舊或後人轉寫以意更易故耳許君因文解義或當疊正文者卽承上篆文連讀如昧爽旦明也肸響布也湫隘下也腬嘉善肉也熢燧候表也詁訓故言也顡癡不聽明也參商星也離黃倉庚也巂周燕也皆承篆文爲句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部蔎蘆蓾蘇諸字但云艸也亦承上爲句謂蔎卽蔎艸蘆卽蘆艸耳非艸之通稱也芺葵蘸蘧薇蘿諸字但云菜也亦承上讀謂芺卽芺菜葵卽葵菜也今本說文莧字下云莧菜也此校書者所添非許意也古人著書簡而有法好學深思之士當尋其義例所在不可輕下雌黃以亭林之博物乃譏許氏訓參爲商星以爲昧于天象豈其然乎人部佺字下云偓佺仙人也偓字下云佺也亦承上讀宋槧本不疊偓字汲古閣本初印猶仍其舊而毛斧季輒增入偓字雖於義未乖而古書之眞面目失矣

人部傑字下云傑左右兩視此亦承上篆文傑傑猶瞿瞿也

又叀部叀字下云專小謹也專當爲叀亦承上篆文而疊其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部淺人改作專而語不可通矣

廣韻東部涷字下引說文水出發鳩山入於河魚部鱅字下引說文水出北地直路西東入洛是隨法言諸人已不審許氏讀法矣

一字兩从注各有例　王鳴盛

一字兩从如食部餐字注从夕食只用一从字而玉部琥字注从玉从虎則用兩从字此亦有例蓋餐餔也餔申時食也申時則夕矣故夕食連言若琥則發兵瑞玉爲虎文故用兩从而其下復云琥亦聲非兩从之字皆有此一句

一字數从只入一部　王鳴盛

二字合爲一字一形一聲故每言从某某聲部首之字以宜無所从今部首字言从某者蓋此字有从某而他字則又从此字不得不立之爲首更有一部只一字亦以爲首而獨立一部至于一字兩从今但定入一部蓋一字無入兩部之理許氏無說以明之想必于兩从中擇其所重者入之

說文一字兩見　胡秉虔

字孳也孳乳而寖多于是乎有同聲同義之字說文或兩字並載或止載一字許君皆因其舊也兩字並載如心部恤憂也卩部卹憂也皆諧血聲（華嚴經音義引說文憂恤從心卹少從卩今無此語）口部呧苛也言部詆苛也皆諧氐聲彳部⿰彳甹使也人部俜使也皆諧甹聲人部倞彊也力部勍彊也皆諧京聲之類止載一字如睇自小視也而無眱字弟夷古通用睇即眱也胂夾脊肉也而無䐆字申寅古通用胂即䐆也籀書本無而篆文未增可知眱䐆等字皆始于隸書

兩字並載者又女部嫧媟嫧也辵部遺媟遺也皆諧責聲心部愓放也像放也華嚴經音義以像爲古體水部潩水出河南密縣大騩山南入潁潩水出河南密縣東入潁說文聲類謂潩潩當作重文目部睒暫視皃見部覢暫見也皆諧炎聲一切經音義云覢又作睒同又云睒又作覢同女部姝好也又⿰女殳好也朱殳聲近一切經音義云姝古文⿰女殳同⿰女殳直以爲一字辵部⿺辶侃過也心部愆過也一切經音義以爲一字土部垐瀸也水部瀸淬垐也淬瀸也黑部黰謂之垐按爾疋釋器瀸謂之垐是黰即瀸也淬亦即垐廣疋瀸

謂之滓釋名泥之黑者曰滓

𣦼部叡深明也通也从𣦼从目从谷省古文作睿籀文作壡玉篇又以叡爲璿之籀文一字兩見故姚氏文田嚴氏可均皆據玉篇廣韻集韻類篇改璿之重文作壡段氏玉裁又改作壡姚嚴近之而孫氏星衍則謂說文所以兩見者緣古經傳有借叡爲璿故收之玉部至如解字則存其本義亦如岸字依義从止止卽𣥂字當爲旂字古文而說文以爲近字古文亦緣經傳有假岸爲近而收之于此按說文不言止爲𣥂之異文汗簡古文四聲韻皆無此語

說文解一句數義　胡秉虔

說文注解往往一句之中連載數義如長部肆字注云極陳也極也陳也此二義也左傳穆王欲肆其心周語殺釋肆既杜韋皆訓爲極書牧誓昏棄厥肆祀弗答詩大雅肆筵設席毛孔皆訓爲陳是也谷部容字注云深通川也古文作濬深也通川也此二義也爾疋釋言濬深也鄭氏易恒初六云濬恒象曰始求深也尚書曰濬畎澮距川是也土部瘞字注云幽薶也幽也薶也此二義也爾疋釋言云瘞幽也祭法云瘞埋于泰折爾疋云祭地曰瘞埋周禮秋官犬人云伏瘞亦如之鄭司農云瘞謂埋祭也禮運注云埋牲曰瘞是也子部孳字注云汲汲生也汲汲也生也此二義也禮表記俛焉日有孳孳孟子孳孳爲善皆汲汲之意尚書鳥獸孳尾則生也舉此數端餘可類推

讀說文證疑一則　陳詩庭

說文句法倣於爾雅然亦有當如爾雅讀者標木杪末也杪木標末也宜以木杪木標爲句末也二字又爲一句爾雅每以數字訓一字說文以一句訓首正文一字一句中亦有當如爾雅作數字讀者如禔安福也振舉救也文選陸機弔魏文帝文李善注引說文禔安也司馬長卿難蜀父老文注引說文同索隱此注亦引說文作禔安也又文選陸機答賈長淵詩注顏延年和謝監詩注賈誼過秦論注李善皆引說文振舉也一切經音義卷十二引說文振同而禔之福字振之救字又不似後人所加因思此注當如爾雅作數字讀者案玉篇示部禔安也福也廣韻二十一震振奮也裂也舉也整也救也則安福舉救當分作二字讀者有確證矣故選注釋文等書引說文每與今本少缺一二字近來讀說文者罕論此旨

湖樓筆談一則　俞樾

許君作說文正篆之下更出重文廣蒐古籀之文亦存或作之體足見採案之勤矣然亦有實係重文而誤收兩部學者但觀其音

義之同可知其本爲一字如敄擊也㩿擊也則敄㩿一字也庰蔽也屛蔽也則庰屛一字也彶迹也𢓜迹也則彶𢓜一字也覭𡨄視也䁹𧠟視也則覭䁹一字也親至也寴至也則親寴一字也晏安也㬶安也則晏㬶一字也摜習也遦習也則摜遦一字也遺媟遺也嬻媟嬻也則遺嬻一字也譎權詐也憰權詐也則譎憰一字也踣僵也趞僵也則踣趞一字也逴遠也趠遠也則逴趠一字也勍彊也倞彊也則勍倞一字也嘌疾也慓疾也則嘌慓一字也嫖輕也僄輕也則嫖僄一字也寘塞也塡塞也則寘塡一字也諝知也㥠知也則諝㥠一字也滄寒也凔寒也則滄凔一字也䪿頸飾也嬰頸飾也則䪿嬰一字也粈䊕飯也餖䊕飯也則粈餖一字也趯行皃躍行皃則趯躍一字也如此之類雖居兩部實是一文區以別之乃其偶不照耳

## 注中有正文無

王鳴盛

注中有正文無之字甚多如艸部菡藺注芙蓉芙蓉字在新附蓮芙蕖實茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本蕅芙蕖根正文無蕖字走部趣字注讀若住正文無住字齒部齹字注从佐齒聲正文無佐字（徐鉉曰說文無佐字當从𨑃傳寫之誤）言部誣字注累也諉字注累也正文無累字肉部膞字注胃也肌字注胃肉也正文無胃字腎字注水藏肺字注金藏脾字注土藏肝字注木藏巾部帑字注金幣所藏也心部首字注土藏正文無藏字（後漢鄧禹子訓傳李賢注所引同）竹部箭字注矢也从竹前聲正文無前字劉字注从竹劉聲木部杙字注劉杙水部瀏字注从水劉聲正文無劉字（漢天子姓而諱之故杀也）木部牀字注安身之坐从木爿聲正文無爿字檄字重文𣝗字注檄或从艸大部𡙡字注燒也从火蓺聲正文無蓺字林部無字注豐也从林𣞤正文無𣞤字弓部𢎘字注木生條也从弓由聲正文無由字禾部稀字注疏也从禾希聲正文無希字（徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義巾象禾之根莖至于莃晞皆當从稀省何以知之說文無希字故也）麻部䕸字注麻藍也正文無藍字疒部瘛字注小兒瘛瘲病也从疒恝聲正文無恝字長字部首注𠤎者倒亾也人部倒字在新附夫部㚘字注讀若伴侶之侶門部闇字注闇侶也二十五家相羣侶也人部侶字在新附水部海字注天池也汪字注池也巛部邕字注四方有水自邕城池者正文無池字染字注以繒染爲色从水杂聲正文無杂字糸部緥字注𥝩類也正文無𥝩字田部𤱿字注境也从田介聲土部境字在新附𨸏部隄字注塘也从𨸏

是聲土部墉字在新附子部挽字注生子免身也从子从免正文無免字鶴壽案芺萏本作夫容後人依新附加艸釋元應眾經音義引說文云菡藺扶渠華則五渠字本無艸頭也佐俗作佳恁蕻作佐彖俗作累勹部匈字注云膺也則肉部膺字注本云匈也此乃轉注之法而後人誤加肉耳肊字注亦本作匈從可知五臧之臧俗皆作藏前當作歬劉當作鐂戴侗六書故云唐本說文有爿部張參五經文字亦有爿部許書牀牂斨牆壯戕狀將字注旁曰爿聲則必有爿部矣唐元度謂篆文木析之兩向右為片左為爿李陽冰亦謂木字右旁為片左旁為爿則片部後必有爿部矣蓺本作埶夾字从大从世世字見漢石經論語即四十字之拜也許書字多由聲希聲則本有其字而佚之稽之俗作藹徐鍇曰瘛从丬从心恕聲者聲也到縣之到伴呂之呂本無人旁俗誤加之徐堅初學記引說文云池者陂也从水也聲則許書本有池字故鳥部陂字注云池也此亦轉注之法舉以衣部注號讀若池水部注滇益州池而益信矣染字从水从木从九俗本作从水染聲者誤也裴光遠曰木者所以來梳舊之屬也九者染之叚也摘本作摘俗訛為物竟盡也假借為四竟字唐大言也假借為陂唐字而俗乃勢加土旁許書無免字當亦如由希之偶佚耳

# 古文或體

## 跋汗簡

錢大昕

三代古文奇字其詳不可得聞賴有許叔重之書猶存其略說文所收九千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說間有標出古文籀文者乃古籀之別體非古文祇此數字也且如書中重文往往云篆文或作某而正文固已作篆體矣豈篆文亦祇此數字邪作字之始先簡而後繁必先有一二三然後有从弋之弌弍弎而叔重乃注古文於弌弍弎之下吾以是知許所言古文者古文之別字非弌古於一也古文中豐而首尾銳小篆則豐銳停匀叔重采錄古文而以小篆法書之後人不學妄指說文為秦篆別求所為古文而古文之亡滋甚矣郭忠恕汗簡談古文者奉為金科玉律以予觀之其灼然可信者多出於說文或取說文通用字而郭氏不推其本反引它書以實之其它偏旁詭異不合說文者愚固未敢深信也予嘗謂學古文者當先求許氏書鐘鼎真贗雜出可采者僅十之一至如岣嶁文滕公石室大崔身稽書之類似古實俗當置不道而好怪之夫依仿點畫入之楷書目為古文徒供有識者捧腹爾

## 與王君菉友論說文或體俗體

許瀚

說文重文於古文籀文奇字外又有或體俗體者皆以紀小篆之異文也或體有數種或廣其義或廣其聲廣其義者無可議廣其聲者則有古今之辨此種蓋不盡出自秦篆而亦有漢人增益之者如薔司馬相如說出芎後司馬相如說作蘧芰杜林說作芰此皆或體於芎下明言或以發其例餘可類推也然以古音部分考之

营宮聲屬東部芎弓聲則屬蒸部矣蔆淩聲屬蒸部遴犇聲則屬眞部矣芰支聲屬支部䔾多聲則屬歌部矣雖皆一聲之轉而與周秦之音不合斯爲漢人杜譔之明證類此者踢易聲或體作𧿶則也聲易支部也歌部也囮化聲或體作圝則繇聲化歌部繇幽部也此蓋亦出自漢人杜譔不知何人所說則該之以或而已卽此可明制字之先後聲音之變遷要於六書之旨無乖故許書錄之若以此遂疑爲俗體非矣不惟或體非俗卽俗體亦猶之或體也俗者世俗所行猶玉篇言今作某耳非對雅正言之而席其陋也凡言俗者皆漢篆也躳俗作躬時通行作躬也兂俗作簪時通行作簪也𢑏俗作抑時通行作抑也推之他字皆然漢人手迹不復可見書經傳寫已失其眞惟碑版是當時眞迹而漢篆寥寥不足徵矣鄭康成氏之注王制也曰卷俗讀也其通則曰衮以今考之卷之讀不必俗於衮而鄭云俗者謂記禮時世俗讀衮爲卷故記作卷字而其通則曰衮者謂通其義則本字當作衮通猶繹也非謂衮通雅而卷俗鄙也許君所謂俗亦猶是矣窮溯而上之一時有一時之俗許君所謂俗秦篆之俗也而秦篆卽籒文之俗籒文卽古文之俗也不然鄉壁虛造不可知之書許君而猶錄之則止句之苛何以不列於篇哉

## 秦漢碑篆文考　楊銳

三代文字多存鐘鼎工匠鐫鑄恐失其眞刻之石者若上天作命皇辟迭王八字衡山雲密峯禹碑廬山紫霄峯鴻荒漾余乃樺六字甯夏青銅峽量水碑贊皇壇山周穆王石刻殷比干墓碑比干銅盤銘石刻延陵十字碑豐宮瓦當文皆荒遠不足信詛楚文世不經見石鼓雖存歷代皆有異議又其書籒體本與篆異今考篆文謹以秦漢兩朝所見碑爲斷

說文解字卷末載篆文筆迹相承小異者十三字其[illegible]六字俱云李斯刻石文如此蓋指嶧山泰山瑯邪臺諸碑言也今考碑文

與說文異者實不止此如弓作弘徐氏列入十三字中不言李斯刻石如此嶧山碑皇帝立國說文王部皇从自此从白案許云白此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也古文百从自今作百奭从皕今作奭與此一例[illegible][illegible][illegible][illegible]說文乙部亂从乙此从寸案許云又手也寸十分也人手卻一寸動𧈡謂之寸口是寸又皆訓手𤕦从又今作書敍从又今作尉石鼓文㪅从又今作射說文叔从又尗聲或从寸㝔从又从宊𢧵从寸是又可作寸也逆說文辵部作𨒫此作𨓈筆畫小異案徐鉉新修字義云言从辛从口中畫不當上曲上曲則字形茂美人皆効之此其類也[illegible][illegible][illegible][illegible]說文力部動从重此从童案許云童从辛重省聲動从力重聲動从重本無義旣協重卽可協童古字重童通檀弓鄰重汪踦注重當爲童張公神碑仙僮尋其義卽仙童九經鐘鼓字皆从重說文則作鐘詩旣微且尰字从重說文疒部引其文作瘇字从童禾部穜埶也今種穜字反用種種先

種後孰也今種稑字反用穜古文偁書董之用威字作董衛彈碑董察校官碑董竝字竝同今相承則作董是从童猶从重也極說文木部从亟亟字解云敏疾也从人从口从又从二亟作亟無義案石鼓文君子漁之字从𩺰从又周禮天官𩺰人則从𩺰从攴玉篇有𩵬字同𩺰一作瀥从雨𤋳者猶言又也是从又之字卽从攴也戒[illegible]臣[illegible][illegible]說文戈部戒从甲此从十案十古文甲字博古圖商若癸鼎立戈父甲鼎立戈𤗪立戈父甲彝考古圖周牧敦及近世焦山所藏南仲鼎均有甲字書作十齊侯鎛鐘銘肈敏于戎攻錫女車馬戎兵以戒戎作三戎字正从十早卑等字古从甲今皆从十知其由來久矣[illegible][illegible][illegible][illegible]強从口說文無此字說文弓部彊彊弱字也虫部左弓右厶下从虫蚚也徐鍇謂秦刻石从口疑从籀文省舊說如此廿[illegible][illegible][illegible]廿見說文十部訓二十幷也案米部䊆訓云廿古文疾廿旣讀疾不當讀二十唐石經二十字皆作廿疑說文古

本亦必作廿故曰古文省多省多者省二十兩字爲一字也今刻本作廿與碑同决爲傳寫之誤非許書本如是之上蕭高號說文字作高此作高案許書亭作亯享作亯石鼓文合爲一字則作亯變口作日三代已然則高之作高正用其例鬷獻鬲成說文犬部獻从鬳鬳从鬲此鬲字作鬲案博古圖商鬲鼎作冂後一器作鬲周帛女鬲作鬲師鬲作鬲仲父鬲作鬲京姜鬲作鬲考古圖父己鬲作鬲虢叔鬲作鬲孔父鬲作鬲叔殷穀鬲作鬲義取象形隨在互異所謂古書不必同文也乃敷專也說文寸部尃从寸甫聲甫从用此从田當爲傳刻摹勒之誤親軐巡方說文宀部親至也車部軐車約軐也義皆與文不協此蓋親巡二字之借咸思攸長說文攴部攸行水也从攴从人水省別出汥字謂秦刻石嶧山文如此今碑作攸與許語不合疑本从巛傳刻者誤作巛也川土建邦說文廴部建从廴此从乚當爲省文

邑部鄄从垂此作垂疑取茂密卲屏承理以不見說文徐氏新修字義有之與親言等字見於秦刻者同例功戰日作功假說文攻字與齊侯鎛鐘銘之假攻作功相反而適相類疑二字古通流臣施野說文林部本作𣡢別出流云篆文从水所謂篆即此碑也野隸里部本从里从予此从田从土案許書壄古文野从里省从林此又从壄省去林加田其義一也世無怨數說文攴部數从婁女部婁空也从毋从中女空之意也此作婁从臾从月案說文貝部賁注云臾古文蕢艸部蕢重文作臾注引論語仍作臾（案从貴之字皆作賢賢則作臾非也）从臾匱轉从賢匱空也月疑貝字之省鐘鼎款識實下貝多作貝貝月文小變古者貨貝而寶龜資貨財賄等字皆从貝貝而臾所謂空也借爲賤之反許云貴物不賤也賤賈少也从貝戔易釋文引馬融說戔戔委積貌薛虞云禮之多也多故委積而賈少則不賤者必匱之而賈昂是貴即匱字婁从貴與空義適

協數从婁得聲數字當為古文許書或後世之省也□□□□陀說文所無楊慎金石古文釋作施陳弈禧金石遺文錄釋作他案也它二字相似不同陀从它不从也玉篇陀大何切音近他陳說是已□□□□迺舊釋作迺說文無迺字惟乃部迺驚聲也讀若仍段玉裁說文解字注仍孕字皆乃聲其意以今人讀迺為乃欲強迺就迺也其說大誤孕从几不从乃爾雅釋詁仍迺侯乃也仍既从乃義豈宜復从乃聲而入仍奇近其為左聲右形明甚說文仍隸人部云从人乃聲似相傳之誤仍既協人而迺讀若仍則迺字當平聲今讀迺為乃當由古本字誤脫仍之半而為乃耳如驚本以水反訛水為小而遂讀若濕歎本在戚反訛戚為感而遂讀若憯古有此例□□□□說文収部兵从斤从収械也从収持斤并力之貌此加一其中籀文也彳部復从夏此作复與高作高同例□□□□說文害从宀此从宀火部無烖字有烖字訓天火重文作灾籀作災古文作𢦏巛部又出𢦔字訓害也此碑烖害連言當為𢦔之借字當考說文艸部菑或省艸作甾从巛从田徐鍇曰田不耕則艸塞之故从巛若从甾則下有甾缶字相亂案許書从甾之字金部錙車部輜並从甾惟糸部緇从甾从甾案琴川毛氏大興朱氏[illegible][illegible]額氏本並作甾惟陽湖孫氏用宋本校刊作甾近廣州刻小學彙函蘇州浦氏重刊孫本並遵之甾在卷十二下東楚名缶曰甾側詞切與甾同音竊謂二字必有一誤不應甾聲之字忽从田忽从甾為例不純且又不容兩字形近音同而會意象形義又各別意者甾甾本一字筆畫小差或古文或俗體俱不可知甾重文作甾倒書作困正與此碑害字相符豈害之古文即从甾轉注而作困歟下加口者害㵪害否入聲之字訓何問辭也□□□□說文禾部字作穅省作康从米庚聲庚萬物庚庚有實也从干从収徐鍇繫傳祛妄篇駮李陽冰說从干収象人兩手把干立為非又云李斯篆庚字正如許君則知說文本作□其作□者陽冰妄改也康从米此作六象米形也

澤繹睪丮說文水部澤从睪幸部睪从橫目此作目案橫目不當作目豈書碑者筆鋒微出後人傳刻失眞所致乎又考說文虫部蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形石鼓文蜀頭正作目爾雅釋山屬者釋獨者蜀屬釋同義豈擧亦从蜀省而作目乎存此一說以質疑可也斯相臣斯說文斤部斯从其此从興案箕部興籀文箕也凡與許書之互異者如此他若ナ作ナ鈌左肩肖作肖省右足直作德竟非直心天作天難言一大丂與丂有橫豎之異亣與亣有弇侈之殊戰之吅作吅增不當增襲之巳作巳減不當減與夫泰山刻石之金作金瑯邪臺刻石之所作所要皆筆畫少變無關於訓詁者不具論也

漢碑傳世者多隸書惟元氏三公山碑嵩嶽少室神道碑開母廟石闕銘吳禪國山碑天發神讖碑及各碑額瓦當刻石題字有作篆文者三公山碑元初

四四四作四案說文四部四陰數也象四分之形此从口而乂其中正合四分之象嵩山相山作山案說文云山宣也有石而高象形此作文殆象層疊之形猶畫家皴法三祭祀神作䄅說文示部字作䄅案許君云申神也七月陰氣成體自申束从臼自持也古文作申籀作𦥔考石鼓文日佳丙申字作申竊謂申當是古電字回靁𣪠也靁字从之古鐘鼎多作其象𦥔从雨靁𣪠而擧其閒非電而何𦥔變作𦥔再變作申因申而變作电又因电而變𤰱其故可想也迴在領蜀說文辵部迴从冋此从向土部在从才此从ナ當由筆誤領勵郎嶺西嶺爲徐氏新坿字案稧帖定武本崇山峻領正如此寫知許君本作領不作嶺也和氣瓦燕不作丕案說文不部字作不鳥飛上翔不下來也此字上从一與許書同改下个作从當爲篆書變隸之始猶用波磔故爾韓仁銘碑丕夆拒命郎不幸短命隸正如此可知其由或遷釋作充非丂來道國國字不見說文王昶金石萃編釋作

叟案非也叟从𡨦从又籀作𡩡因漏作叟此當爲要字說文臼部字作𦥷與此形正類𣎵𥚑𠭖

原說文灥部字作厵水泉本也篆文作原此遅作原與今楷無異案王莽鑄貨泉當時已析二字爲白水眞人知泉作泉久矣特此不从白而从曰不从水而从巾又可怪也叢 壯 納 禮 說文廌部薦獸所食从艸从廌此作薦殊形詭狀莫知所其從豈書碑者不盡通六書之故乎又其甚者魯國顏𠔉竟不知𠔉爲何字而是人爲何名其餘隴作𨺅作𠚍袞作𧜵公作𠅩御作𢓴語作𧦧二作𠄞鵰作䳕遵作𨖶離作𩀟寇作𡨥高作𩫖道作䢰番作𤰕賓作賔與作𦦔覲作𧡚雖作䧱就作𠀝衡作𧗾壇作亶作彙彙作景嚮作署界作畀豐作豐禮作禮蕪作無疾作疾𠂢作永長作𨱗閣作閣茅作茅吳作吳廷作廷鞮作鞮等作等焉作焉並與許書不合而又不可以訓詁求眞俗書也少室神道字存者無幾剝泐之餘可辨者曰𦱤 林 𡳿 蘢字不見許書徐氏增入訓麻蒸也兩漢金石記以爲非此字案此碑文句脫落不能成讀其是非亦無可證矣又一行曰綜

日 月 丙 案說文系部字作左㫄右系此字右作糸殆省文或碑石摩泐亦未可知下有題名數行闕从𢽳不从𢽳竇从𡬜不从缶縣从県不从県𨸏从侌不从侌𨸏省屮而作𨻰陵增八而作陵漢之士在上而火在下蘇之禾居右而𠂢居左律以許書均爲乖異昔人謂漢碑不拘六書殆信然乎開母廟石闕銘與少室神道同立案萬陽石刻記以少室所列丞辭啟等與啟母廟同決爲一時所立甚是授堂金石跋駁之以爲彼監廟掾辛述此監闕掾脩彼廟佐向猛趙始此佐左福姓名不同當爲闕時而立其說大誤彼監廟掾少室神廟掾也此監掾啟母廟掾也猛始少室廟佐左福自爲啟母廟佐也一守令丞掾皆同獨祠官爲異故甚明安得以爲非一時所立若太室石闕眞闕時立者其字亦不與此同矣其漢闕蘇陵等字並與之同餘若縣作䌒案說文魚部鯀魚也从魚系聲臣鉉等曰系非聲疑从孫省籀謂孫音亦不必近鯀此碑是已古先韻字多與眞文元韻出入如小弁泉協言垣東門員協門存鯀从元得聲正其例也元古文作𠀀案𠀀爲申古文不應一字兩讀

疑當作𢆶爲引之本交象絲軫形也形正與糸相類說文从系當由相
承之誤國語今王既變鯀禹之功字猶作鮌知此不
誤也九山甗旅說文瓦部字作甗从鬳从
土此从西从壬案鬲作西今字也土作壬疑取茂密
猶至作坙也㫃部旅从㫃从从𠤎此从方从衣義不可
通或筆誤平淅之門𢇛籀文也㝬勤
鄦民勤省火作八風也瀕阶阬字說
文所無舊釋卽阬字書秦誓邦之隉阢是杌絕
漸㯝繒既非繒又非繪釋作繪者指爲檜釋作
繒者指爲鄶案檜鄭譜云妘姓祝融之後茲何爲言
之鄶春秋傳杜注妘姓國也與杞連文當矣晉說文
訓曾也七感切非此所用此云杞繒漸晉當是朁字
說文竝部朁作㬱或从白作朁或从先作朁訓廢一
偏下也朁與晉相溷其致誤之由歟離騷謇朝誶而
夕替替與艱爲韻不協明爲譖之假借而省譖作晉
遂誤朁爲替知二字之互譌久矣亯舊釋爲亯字
案說文亯獻也从高省孫愐音許兩切又普庚切又

許庚切是亨篆本作亯此句上三字剝落不知何語
疑亨字亨篆文克紀茲淵神茲多中畫與
說文不合神當作䄠此作神破體也猵䄠飛
飛說文作翩此作猵說文作飛此作飛案猵翩左
右小異形聲一也飛作飛今字孔秋㬥祉
說文烁左聲右形此左形右聲與翩作猵同例袁
陽韶功銘說文从名此从召昭暀後
民眂說文从氏此从氐均無意義未可強通㳅
䌛說文搖从䍃案缶部䍃从缶肉聲徐鉉曰當从
䍃省是䍃䍃同聲䌛本从䍃而今作䌛搖本从䍃而
此作搖二字亦相反而相類者也說文从攸之字木
部條肉部脩偏旁並同此碑芊條作條與三公山
碑合脩治作脩與嶧山碑攸字合皆與許書乖迕
楙釐我后說文里部釐从𠩺支部𠩺坼也
从支从厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之𠩺从未
聲案未聲不與𠩺近果孰有味之說亦似傅會此从
來詩貽我來牟漢書楚元王傳引之作釐麰是釐當

从來得聲此碑是已說文未聲或字誤果實有味或後人所加吳禪國山碑字多磨滅筆畫斷缺不可勝紀惟繇作[illegible]授作[illegible]書作[illegible]理作[illegible]雜作[illegible]七作[illegible]異作[illegible]希作[illegible]世作[illegible]奇作[illegible]淵作[illegible]筵作[illegible]夙作[illegible]爽作[illegible]畢作[illegible]之類審知其誤又有許書所無之字若豐變賊徵等文今亦不能盡解天發神讖碑相傳皇象書劍拔弩張大非史籀李斯之舊不合六書者尤不可以枚舉蓋年代既晚譌舛尤多如數省作[illegible]稽作[illegible]部作[illegible]尉作[illegible]業作[illegible]丞作[illegible]壘作[illegible]豈可以許法繩之者哉至諸瓦當刻石題字若[illegible]瓦當[illegible]出[illegible]瓦當[illegible]瓦當之屬工匠所作恢奇怪譎殆不可六義論者孔林墳壇刻石二種一祝其卿一上谷府卿年作[illegible]造作徙[illegible]字疑摹刻之誤若造作徙則以彳止合爲辵與隸書從徙等同例非譌字也揚州甘泉山石刻敬作[illegible]弟作[illegible]廿作[illegible]卌作[illegible]歲作[illegible]底作庡又有𥨊𢉑二字匪惟不見於許書亦盡人所不識此其可怪之尤甚者至如碑額世趨搨本金石家亦多不著錄就所見者記之漢故郎中鄭君之碑省漢作漢漢故益州太守北海相景君銘增景作景黃初魯孔子廟之碑變魯作[illegible]廟作[illegible]故廬江太守范君之碑改廬作[illegible]范作[illegible]漢循吏故聞憙長韓仁銘憙作憙借字可通也長作[illegible]韓作[illegible]則不可通矣沈子琚綿竹江堰碑綿左糸右帛可通也脩之亻作[illegible]文作[illegible]月作[illegible]則不可通矣統觀兩朝碑刻數十通其合乎許氏者固多盭乎許氏者亦不少要之文無定式家有師承譬猶齊魯說詩咸施鼂不妨並列鄭虞講易陽羔拘狗原可互參籀文既爲叔重之所收汗簡亦有後人之增綴要當兼收而並著之其灼知爲古人筆誤者不過十中一二存以備藝林之稽攷可爾

## 說文或體不可廢

張行孚

字之有篆文古文猶尚書之有古今文不在一時其

出有先後也字之有正體或體猶詩之有齊魯韓雖在同時乃別有師承也故鄭君周禮外府職注云古字亦多或而王氏筠則謂說文之有或體也亦謂一字殊形而已非分正俗於其閒也自大徐本所謂或作某者小徐閒謂之俗作某段氏於是概視或體爲俗字或微言以示意或昌言以相排蓋未將或體詳攷之也愚按正體之字以或體爲偏旁者甚多如秫或作朮而術遂等字從朮穢或作康而歟康等字從康覍或作弁而畚叁等字從弁貛或作欲而鞴鶲等字從欲淵或作𣶒而肅䎃等字從𣶒昵或作𥅆而䃭鳥等字從鳥雖或作隼而膊準等字從隼䇘或作互而罡柾等字從互雩或作荂而誇跨等字從荂醒或作星而腥猩等字從星亩或作廩而𢷺字從廩盇或作盍而醢字從盍晨或作晨而鷐字從晨衇或作脈而霢字從脈其見於說文釋例者是固然矣其餘復有鶉或作雗而蘿羅等字從雗𪇰或作焦而譙醮等字從焦厥或作欮而闕字從欮鐙或作豋而蹬字從豋烖或作灾而変字從灾巨或作榘而䂓字從矩阬字剫字擊字挈字皆爲或體而在𨸏部刀部手部郎爲正文甚且𦉍字㲉字寮字皆籀文而所從𦉍字𠃓字灾字皆或體則或體即古籀矣若以其或體而概廢之則正文之難通者不既多乎

## 小篆多古籀文　張行孚

說文九千三百五十三字桂氏馥孫氏星衍謂即史籀大篆九千字段氏玉裁謂自秦至司馬相如以前篆文止有三千三百字說文不皆本於古籀然二說皆無證據愚以說文本書證之竊謂桂孫之說爲近蓋說文之字有已廢爲古籀而見於小篆偏旁者有仍作爲小篆而見於古籀偏旁者如於古文烏而菸淤等字從於癸籀文𥎯而睽揆等字從癸𡈪籀文囿

而𠙽字从圝二古文上而帝旁等字從二昌籀文申
而禍屢等字從㕞㪅籀文婚而𦗏㥏等字從㪅頁古
文首而頌顛等字從頁旹古文百而䭫字從旹丅籀
文大而奘奚等字從丅獄籀文詩而𤕦獎等字從獄
㦰籀文磬而磬罄等字從㱿禾古文保而保字從禾
𠂤古文叀而𣪊字從𠂤嵒古文睦而賣字從嵒㪅古
文敔而㪅字從㪅卤籀文西而迺字從西𢍏籀文箕
而期斯等字從其𠚕古文𡿧而𩒨字從𠚕丽古文麗
而麗字從丽朋古文鳳而𦐔𦐔等字從朋囦古文囪
而黑字從囦侌古文霒而陰字從侌夂古文終而冬
𩺞等字從凡求古文裘而𧞱逑等字從求𣫬古文絕
而斷字從𣫬𣏟籀文嗌而𦥞字從𣏟㒳古文凤而宿
字從㒳㕑籀文銳而厠字從㕑凡此皆已廢爲古籀
而見於小篆偏旁者也如秀籀文旁而雨方爲小篆
𧟰籀文禱𧟰籀文𡡾而貝夊𡡾示皆爲小篆𧟰籀文

祟而祟爲小篆珇古文瑁而王目爲小篆垾古文玕
而旱爲小篆𦮃籀文薇而艸散爲小篆𠜂古文毒而
𦵹刀爲小篆𦽏籀文蓐而𦬸辱爲小篆𧃓籀文薅而
𦬸爲小篆孩古文咳而子亥爲小篆嚞古文哲而吉
爲小篆𡀩古文君𢆶古文兵而𠬞口斤皆爲小篆𠆣
籀文嘯而欠肅爲小篆啺古文唐周古文周而易用
爲小篆𢀜古文吝𠪚古文嚴而𡟃𢽷爲小篆𢀜古文
起𢓊籀文𨒪而𡉈已秝皆爲小篆𡵂籀文歸𨑹古文
正而帚足皆爲小篆𢔦籀文韙而心韋爲小篆𨔣籀
文逋匿古文𨔣而捕飢爲小篆岸古文近遫籀文速
而止敕爲小篆艁古文造迺古文遷而舟告手西皆
爲小篆𡲬古文徙𨓤古文道𨘢古文迭而米寸易皆
爲小篆馭古文御䢋古文嗣而馬又司皆爲小篆𠱫
古文詩暮古文謨而㞢莫爲小篆𡨋籀文訇𧩢籀文
謎䜣古文訟𧦝古文譙而勻害谷肖皆爲小篆𧫷古

文僕䑣籀文戴而臣叢戈異皆爲小篆𣪠古文與𦦖
古文農而與林辰皆爲小篆䩞古文靶采古文孚而
𠫬爪爲小篆曾古文𥫗𦘒古文肅而習聿爲小篆學
籀文臧𢽾古文徹而臧鬲爲小篆𦉜古文睦𢼸古文
敎而𠬞囧孚皆爲小篆鷄籀文雞鶵籀文雛而鳥奚
𦐇皆爲小篆鵰籀文雕鷽籀文雗鴟籀文
雅鶪籀文雝而周雁氏戶𩁹皆爲小篆雞雒古文鵝
𦏧籀文𦏩而佳𦍒爲小篆𧆣古文𣪘𦧘古文膍而𧆨
興爲小篆劓籀文則𦣻籀文劓而刀鼎㓞各皆爲小
篆㓞古文利𠜗籀文剫而禾僉爲小篆医古文簠速
籀文迹而夫朿爲小篆𩏂古文𧇍𧇠籀文融而合蟲
爲小篆彤古文丹𡛷古文𢍏而彡井爲小篆𢖰古文
飪𥂯籀文餔甌古文𥂥而任浦軌匚皆爲小篆饕古
文飽𩛢籀文𩟄而𠀀食虎皆爲小篆侖籀文侖𥎦古
文𥎦𠋫古文全而亼矢全皆爲小篆宊古文容壂古

文厚而公后土爲小篆牆籀文牆𨔥古文舞而來亯
羽皆爲小篆𪅏古文麓𢀳古文弃而𣎆八𢍜几皆爲
小篆匧籀文柘盤古文槃而不般爲小篆𣏂古文極
𥅪籀文員寳古文寶𩡣籀文贛而鼎完章貢皆爲小
篆𡿻古文扈旁古文貧而山分爲小篆𦩍籀文𪊽明
古文明而夅月爲小篆𠯑古文邦𤲞古文郊𠕀古文
𠛆而田𢇛西皆爲小篆稅籀文稷冏古文冏而兒𨑒
爲小篆𠨾籀文𠀼倆籀文仿而网虘丙爲小篆𦉗古
文表𧞤籀文𧚆而鹿𪍿爲小篆𡋲古文𡍧𥃝古文監
而壬臥爲小篆屖籀文屋𦩎古文𦩻而尸厓人皆爲
小篆貌籀文兒𪐼古文䫏而豸兒𠰖皆爲小篆𩛥古
文𣄢𣐎古文次而今林爲小篆𩓡籀文顏𩕐籀文頌
𩑈籀文頰而彥頁容夾皆爲小篆𠣜古文旬𢀳古文
差而勹亘久皆爲小篆𢊁古文廡𢋤古文廟而𢋀广
苗皆爲小篆𡵆籀文厂𠪡籀文仄而厂矢爲小篆𢻻

古文豲駿籀文驆格籀文駕而孚从牛皆爲小篆殿古文驅䮰籀文䮰而攴區㕜畐皆爲小篆靈古文煙災籀文𢦏𤆄古文光𡌵古文赤而𤆍巛火炎皆爲小篆悊古文悟𢘅古文忎𢘷古文𢘸而𢘾既耳皆爲小篆秦刻石金正作金此秦篆亦即古文之證忎古文恐𢖶古文㵂而工𢖾爲小篆𠈇古文巜𠂢籀文𧖴覓籀文覛而川𠂢見爲小篆䨓籀文𩇕𩆂籀文𩆱而雨𠂢貝皆爲小篆㞋古文戶閈古文閈而戶門爲小篆悳古文閔䁅古文閵而恩昏爲小篆𢉖古文𢘐𢣎籀文柩𣞿籀文𧆞而𥿣𦉥缶皆爲小篆𢼊𢍏古文弼而弓弜弗皆爲小篆𢘅古文𢀈𦃃籀文系而𣍮䌛爲小篆𦃌古文絕𧶠古文續線古文綫而幺𢀖貝泉皆爲小篆𦅫古文𧖴𧖴籀文𧍮𧍩古文蠢而夅氏蚰𧖴皆爲小篆𢦏古文𧖴𡍲古文𧖴而戈牟爲小篆𧗉籀文堵𩏂籀文城而𩫏者成皆爲小篆𡎊古文𡎊𡎊古文𡎊而黃𡎊𡎊皆爲小篆勳古文勳𠡦古文𠡦毀古文毀而力員彊殳曰皆爲小篆𢦏古文動𢙡古文動而重甬爲小篆叶古文協而曰十爲小篆銕古文鐵𨱇古文鈕𨨏籀文銳而金夷丑剡皆爲小篆𧷢古文𧷢𨐨籀文陴而𧶠𤰞爲小篆𥜽古文禹𥜽古文禹𣄃籀文乾而内乙爲小篆成古文成𤔔籀文辭而午𤔔爲小篆𤔔籀文𤔔𤔔籀文𤔔古文𤔔而酉𦉥皿𠧪有皆爲小篆凡此皆仍爲小篆而見於古籀偏旁者也古籀之偏旁既爲小篆則此小篆之即爲古籀明矣況其餘譱射敎仝𢼄𤕦㚄㚇㠯𩫖市𣏟𣏟𠨬臣等字之有篆文者據段氏說其本字亦莫非古文古籀不盡於此然即此可見其多然則小篆之爲古籀者如此其多矣段氏謂小篆之於古籀或存之或省改之其說固然而又謂凡有古籀者其小篆皆李斯所改省豈篤論哉信如段氏說則凡有古籀者必其小篆皆非古籀可也然今即說文攷之如

玉周吉敘典女工目舞酉𦉥网辰子雨戶匸馬金示養頁等字其小篆下皆有古籀而攷諸古籀偏旁則此玉周吉敘典工等二十二字其小篆亦莫非古籀如丟為古文玉而璿古文作璿玕古文作琾即從王用為古文周而雕籀文作鵰即從周𠙹為古文吉如詩古文作𢇍信古文作𢇍皆從𠙹知𠙹為言古字而譙古文作誚即從吉殸為古文敘而嚴古文作厰即從敘𠔏為古文典而腆古文作㙨即從典𢀚為古文工而巨古文作𢀚即從工𡴎為古文女奴古文作𢃰姻籀文作婣知𡴎為女古文而妻古文作𡜋妣籀文作𡚱即從𡴎囟為古文目而瑁古文作珇即從目𦣻為古文舞而廡籀文作𢉣即從𦔳𠬜為古文酉而牆籀文作𤗍即從酉𠫓為古文𦉥而辭古文作𤔲即從𦉥𠔼為古文网而罝籀文作𦊔即從网𠩺為古文辰而農籀文作𨐤即從𠩺𢀈為古文子而嗣古文作孠即從子𠕲為古文雨而霰籀文作䨘即從雨𡰥為古文戶而雇籀文作鳸即從戶𠥓為籀文匸而簋古文作匭即從匸𢒼為古文馬而御古文作馭即從馬金金為古文金𨥥古文作鑩從金而知金亦為金古文而鐵古文作銕即從金𡉉為古文示而禱籀文作𥛷社古文作䄯即從示𦫵為古文養而漾古文作瀁即從養𦣻為古文頁顏古文作𩑋頊古文作𩕊皆從𦣻知𦣻為頁古文而頌古文作額即從頁凡此有古籀者其小篆即皆古籀證據並在本書可覆按也然則謂有古籀者其小篆皆李斯所省改豈其然乎且段氏據古旁字作𠀃謂李斯改一作二則為小篆然愚攷古文示字作𡉉而籀文禋字作𥛁禱字作𥛷古文社字作䄯其偏旁已皆作示安在旁字從二即為李斯所改乎段氏改古社字作䄯於示部中禋禱諸字古籀文並未檢閱可謂疏矣乃知古書未可輕改也夫小篆已為古籀而小篆外復有古籀者蓋歷代文字各有增易其古籀相同者李斯既錄之為小篆矣而其不同者錄古文

則遺籒文錄籒文則遺古文此今之說文所以既有小篆復有古籒也其一字有數古文者則歷代所增益也然則其間雖非竟無李斯所改者要亦寥寥而無幾矣竊疑李斯下令但取民歸於一涂無有異議而未必求事事已出所以詩書之說與秦法異議者卽棄市易經爲秦卜筮所用卽因仍而不焚不然同一古聖典籍何或焚或用哉然則其於文字亦但恐古籒兩行則公私文字不能歸於劃一所以一字而古籒不同者既行古文則廢籒文既行籒文則廢古文但有整飭而無改易也觀乎一二三爲最初之古文今轉爲小篆而後出之弌弍弎反爲古文可見當時所遵行雖創始之文亦爲小篆當時所不用卽後出之字亦爲古文也據此知許君所云今敘篆文合以古籒者蓋據秦所行用言之蓋秦所行用雖古籒亦名篆文秦所不用始名古籒也不然說文所云篆文何以明明有古籒哉然則說文所存文字固灼然五帝三王之迹所存豈可謂其出於李斯而輕視之也哉

## 古文一字數用　張行孚

古文簡少往往一字數用隸其後文字孳乳寖多事各有字於是古文遂廢而不用而其字之音義不明矣此以知古文不可輕改也如省古文作𥄎睦古文作𡯂皆從囧段氏曰按囧非也古文目作𡔈省睦二古文當從之說文校議說同愚按二家之說非也攷省睦觀直四字古文皆從囧如謂囧爲誤何至四字皆然蓋古時字少凡耳目之目聰明之明皆作囧目作囧象形以囧爲明則引申段借之義也據省睦直三字從目觀字從見而其古文皆從囧則囧卽古目字無疑也據囧字賈侍中讀與明同積古齋宗周鐘銘上帝囧神以囧作明錢氏大昕云曹囧字元首囧卽明字古文尙書元首明哉明當作囧則囧卽古明字又無疑也蓋古音明或讀若萌按萌從明聲是明有萌音矣且萠從

囧聲亦武兵切囧亦有萌音也是朙目雙聲音可通轉故一字兩用
而卽分兩聲其後因耳目之囧與聰明之囧淵殽難
分恐人仞聰明之囧爲目又恐人仞耳目之囧爲明
更作目朙二字以別之由是耳目聰朙各有專字而
囧字之本義本音稍晦矣然許書錄商啇舊槀四古
文則囧爲目之形音尙可尋也囧字解說云麗廔闓
明讀與明同則囧爲明之音義尙可按也段氏不溯
文字原流輒改古文以就己說不亦惑乎又屮古文
或以爲艸字讀若徹段氏曰屮艸音類遠隔古文叚
借尙屬偶爾愚按此說非也攷屮本古文艸字故漢
書艸每作屮屮讀若徹者徹與艸雙聲艸之轉音卽
爲徹也葢古時字少凡艸木之艸與通徹之徹其字
皆作屮據許君云屮象丨出形則屮字固有通徹之
義故熏字從屮許君云火煙上出也葢艸作屮象形
以屮爲徹則引申叚藉之義也其後因屮木之屮與

通屮之屮淵殽難分恐人仞屮木之屮爲徹復恐人
仞通屮之屮爲艸更作艸徹二字以別之由是艸木
通徹各有專字而屮字之本音本義湮矣然今由說
文屮字之音義以推溯之則其爲古時艸徹兩字固
明明可按驗也其餘如堅固之堅賢能之賢古文皆
作臤絺綌之絺稀疏之稀古文皆作希正同一例苟
不詧文字原流而輒疑說文譌誤則古文之湮沒者
多矣或謂囧爲目明二字古文屮爲艸徹二字古文
皆許君所未言而子輒妄爲論斷直欲駕許君而上
之其與輒改古文何異愚按古今文字之書惟說文
爲最古講文字而不宗說文雖言之成理終爲無所
徵信駕許君而上之此愚之甚斥爲非者愚則何敢
但囧爲目明二字古文屮爲艸徹二字古文皆許書
中所本有之音義特未經人抉擿尔豈與許書所無
而妄生新說者同乎且愚不抉擿囧屮二字古義無

以明說文之不當改不然愚何必多此嘵嘵乎或又謂子旣云小篆多古籀則古文固甚多矣玆又言古文簡少一字數用豈非自相矛盾乎愚按古文非一代所作有唐虞之古文有夏商之古文有周之古文唐虞時古文尙少自然一字數用至周時古文旣多自然事各有字又何忽多忽少之足異哉

同部重文異部重文中有古今文　張行孚

說文中每有音義皆同而未疊爲重文者王氏筠剙爲同部重文異部重文之說眞可謂發千古之蒙矣然愚謂同一同部異部重文實有二例有同部重文異部重文之正或體有同部重文異部重文之古今文如遦媟遦也嬻媟嬻也音切同遦習也摜習也音切同其音義同而點畫之疏密亦同者爲正或體卽說文釋例所收同部重文異部重文諸字是也如䙴升高也遷登也從辵䙴聲音切同隶及也逮唐逮及也從辵隶聲音切同其音義同而點畫之疏密不同者爲古今文卽王氏筠所謂古義深曲加偏旁以表之是也王氏旣謂此等字別無它義其爲同字無疑而復多立分別文累增文之名目殊覺支離不若徑謂之古今文也說文中有古今文而未疊爲重文者如儿爲古文人爲今文𦣻爲古文首爲今文大爲古文亣爲籀文𩰲爲古文鬲爲今文𠔁爲古文別爲今文𠩗爲古文旅爲今文臾爲古文貴爲今文白自爲古文鼻爲今文屮爲古文艸爲今文或謂古文以爲艸字者蓋借屮爲艸非屮古文而艸今文也愚按古文字少屮與艸實皆作屮其後別製艸字屮與艸始分爲二字餘字放此丂爲古文巧爲今文臤爲古文賢爲今文㗊爲古文醜爲今文㬎爲古文顯爲今文按丂臤㗊㬎四字絕不見於經傳蓋今文行而古文廢也此尤可爲古今文之塙證許君固已自言之已然則餘爲許君所未言者不可類推乎試詳列之辛辠也愆過也音切同此辛古文而愆今文也按辛辠也與辛字亦爲古今文

觀辠字從辛可見特久爲干支所敓據爾右助也祐助也從示右聲按祐以右爲聲而義與右同者所謂聲近者義必通也音切同此右古文而祐今文也語競言也讀若競競彊語也從語從二人音切同此誩古文而競今文也启開也啟教也從攴启聲此启古文而啟今文也按启從口開口正所以教也是启與啟同義段氏必謂開啟當作启啟迪當作啟蓋未達古今文字變易之故匕變也化教也從匕從人音切同此匕古文而化今文也按敎行斯俗變矣是敎與變同義从相聽也從隨行也從辵從从音切同此从古文而從今文也按相聽是肯隨行是隨行與相聽同義況从是二人人在人後非隨行而何辡辠人相與訟也辦判也從刀辡聲辯治也從言在辡之間音切同此辡古文而辨辯今文也辠人相訟欲判其是非也治謂判其是非也是三字同義制裁也製裁也從衣從制音切同此制古文而製今文也吅驚嘑也讀若讙讙譁也從言雚聲音切同此吅古文而讙今文也㕯言之訥也訥言難也從言從內音切同此㕯古文而訥今文也丩相糾

繚也象形糾繩三合也從糸丩按繩三合亦丩繚之義音切同此丩古文而糾今文也収竦手也從𠂇從又拱斂手也從手共聲音切同此収古文而拱今文也舁升高也遷登也從辵䙴聲音切同此舁古文而遷今文也聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律筆秦謂之筆從聿從竹音切同此聿古文而筆今文也隶及也隸及也從隶枲聲逮唐逮及也從辵隶聲音切皆同此隶古文而隸逮今文也臤堅也堅剛也從臤從土音切同此臤古文而堅今文也尃布也按布讀宣布之布敷𢿌也從文尃聲音切同此尃古文而敷今文也寧願詞也甯所願也從用寧省聲音切同此寧古文而甯今文也葡具也備慎也從人葡聲音切同此葡古文而備今文也有備無患故備訓慎此猶腹訓厚之義臱宮不見也𡨄𡨄𡨄不見也從宀臱聲櫋屋櫋聯也從木臱聲音切皆同此臱古文而𡨄櫋今文也雔雙鳥也雧羣鳥在木上也

從雥從木音切近此雧古文而集今文也夾持也挾
俾持也從手夾聲音切同此夾古文而挾今文也冓
交積材也構蓋也從木冓聲（交積材蓋之所以然）音切同此冓
古文而冓今文也𢆶微也幽隱也從山中𢆶音切同
此𢆶古文而幽今文也爰引也援引也從手爰聲音
切同此爰古文而援今文也𤔔治也亂治也從乙從
𤔔音切同此𤔔古文而亂今文也𣦼殘穿也殘賊也
□從步夌聲音切同此𣦼古文而殘今文也丌下基
也基牆始也從土其聲音切同此丌古文而基今文
也号痛聲也號呼也從号從虎音切近此号古文而
號今文也亏於也吁驚詞也從口從于音切近此亏
古文而吁今文也（於古文烏烏呼與吁同義）喜樂也僖樂也從人
喜聲憙說也從心從喜音切近此喜古文而僖憙今
文也豆古食肉器也梪木豆謂之豆從木豆音切同
此豆古文而梪今文也𣆪厚也厚山陵之厚也從𣆪

從厂音切同此𣆪古文而厚今文也夊行故道也復
往來也從彳夊聲音切同此夊古文而復今文也夆
啎也逢遇也從辵夆聲音切同此夆古文而逢今文
也（啎逆也逆迎也迎逢也知啎逢同義矣）禾木之曲頭止不能上也稽
留止也從禾從尤旨聲音切同此禾古文而稽今文
也口回也回轉也從口中象回轉形音切同此口古
文而回今文也䢼鄙道也䢽里中道從䢼從共音切
同此䢼古文而䢽今文也昆同也掍同也從手昆聲
音切同此昆古文而掍今文也囧窗牖麗廔闓明讀
與明同明照也從月從囧音切同此囧古文而明今
文也毌穿物持之也貫錢貝之貫從毌貝音切同此
毌古文而貫今文也冃小兒蠻夷頭衣也冒冢而前
也從冃從目音切同此冃古文而冒今文也𢼄敗衣
也敝一曰敝衣從攴從𢼄音切同此𢼄古文而敝今
文也交交脛也佼交也從人從交这會也從辵交聲

音切同此交古文而佼迹今文也按古初止交字通用其後交友則製佼字交遺則製迹字今經典仍通用交字從古也必謂交友當作佼交遺當作迹殊非通論兂未定也疑惑也從子止匕矢聲段云此當作從子兂省止聲音切同此兂古文而疑今文也尼從後近之暱或作昵日近也音切近此尼古文而昵今文也文錯畫也彣䵺也從彡從文音切同此文古文而彣今文也此猶交之與迹佼弓瑞信也節竹約也從竹卽聲音切同此弓古文而節今文也古者符用竹節故弓字象竹節相合形則竹節爲弓字本義瑞信實爲弓字引申叚借義也辟法也節制其辠也䢃治也從辟從井音切同此辟古文而䢃今文也治卽謂節制其辠也或謂古文尚書作䢃今文尚書作辟則䢃爲古文辟爲今文愚按尚書之古今文以行世之先後論非卽制字之古今也包象人裹妊胞兒生裹也從肉從包音切同此包古文而胞今文也厓山邊也崖高邊也從屵圭聲音切同此厓古文而崖今文也夨傾頭也仄籒文作厌側傾也從厂從夨音切同此夨古文而厌今文也永長也象水巠

理之長羕水長也從永羊聲音切近此永古文而羕今文也𠂢水之衺流別也派別水也從水從𠂢音切同此𠂢古文而派今文也丿抴也象抴引之形抴捈也從手世聲捈臥引也音切同此丿古文而抴今文也乀流也讀若移迻遷徙也從辵多聲音切同此乀古文而迻今文也氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墯者曰氏阺秦謂陵阪曰阺從𨸏氏聲音切近此氏古文而阺今文也乚匿也讀若隱隱蔽也從𨸏㥯聲音切同此乚古文而隱今文也弜彊也彊弓有力也從弓畺聲音切同此弜古文而彊今文也肙小蟲也蜎蜎也從虫肙聲按蜎字不得仍訓蜎當是肙字之譌王氏云集韻引作肙音切近此肙古文而蜎今文也垚土高也堯高也從垚在兀音切同此垚古文而堯今文也畕比田也畺界也從畕三其界畫也音切同此畕古文而畺今文也兩田相比中有界限可知則比田與界實同義劦同力也協同心之和從劦從心勰同

思之和從劦從思協眾之同和也從劦從十音切同
此劦古文而恊勰協皆今文也厽絫坺土爲牆壁絫
增也從厽從糸垒絫墼也從厽從土音切同此厽古
文而絫垒今文也叕綴聯也綴合箸也從叕從糸音
切同此叕古文而綴今文也冊符命也曹告也從曰
從冊音切同此冊古文而曹今文也叟入水有所取
也沒沈也從水從叟音切同此叟古文而沒今文也
族矢鋒也鏃利也從金族聲音切同此族古文而鏃
今文也王氏云矢鋒所取者銛利也玉篇廣韻鏃止訓箭鏃無它解耎稍前大也
讀若畏偄偄弱也從人從耎音切同此耎古文而偄
今文也王氏云餪耎易破也蘇耎也皆偄弱義甤艸木實甤甤也蕤艸
木華垂皃從艸甤聲音切同此甤古文而蕤今文也
台說也怡和也從心台聲音切同此台古文而怡今
文也殳以杸殊人也杸軍中士所持殳也從殳從木
音切同此殳古文而杸今文也毄相擊中也擊攴也

從手毄聲音切同此毄古文而擊今文也攴小擊也知毄與擊
同義寽五指持也捋取易也從手寽聲音切近此寽古
文而捋今文也五指持者以形言也取易者以功效言也沓語多沓沓也
誻譅誻也從言沓聲音切同此沓古文而誻今文也
從曰與從言同哥聲也古文以爲謌字歌詠也從欠哥聲或
作謌音切同此哥古文而歌今文也王氏云聲卽謂歌聲𠧪[illegible]
也讀若盧盧飯器也從皿𠧪聲音切同此𠧪古文而
盧今文也凵盧飯器以柳爲之畚蒲器也字從甾然則從皿與從甾義實相通且𠧪字籀文篆
文皆從𠧪字實史籀以前古文小篆之卽爲古籀無疑矣因就也捆就也從手因
聲音切同此因古文而捆今文也安靜也侒宴也從
人安聲音切同此安古文而侒今文也宴安也知靜宴同義冡
覆也幏蓋衣也從巾冡聲音切同此冡古文而幏今
文也𡭴際見之白也隙壁際孔也從𨸏從𡭴音切同
此𡭴古文而隙今文也皅艸華之白也葩華也從艸
皅聲音切同此皅古文而葩今文也黹箴縷所紩衣

襉祑衣也從衣𧙕音切同此𧙕古文而襉今文也系繫也係絜束也從人從系音切同此系古文而係今文也敬肅也憼敬也從心從敬音切同此敬古文而憼今文也巤毛巤也鬣髮鬣鬣也從髟巤聲音切同此巤古文而鬣今文也恚恨也媿不說也從女恚聲音切同此恚古文而媿今文也亟敏疾也極疾也從心亟聲音切同此亟古文而極今文也陖陗高也陵高也從山陖聲音切同此陖古文而陵今文也以上二百十六字義同音同同屬一事又皆孳乳相生且卬與讙同㡀與敝同豆與梪同隶亦作逮㲋亦作疑寽亦作捋𧙕亦作襉玉篇曾言之䙴同遷諸亦作沓廣韻曾言之収同拱陳恭甫曾言之故愚斷然以爲未舉重文之古今文也若夫典之與敟典屬簡册言敟屬主守言臭之與殠臭屬鼻息言殠屬體腐言奧之與澳奧屬宮室言澳屬水厓言面之與偭面屬面目言偭屬偭向言象之與像象屬犀象言像屬像似言取之與娶取屬去取言娶屬婚娶言昏之與婚昏屬昏旦言婚屬婚姻言此類字雖音近義通孳乳相生然已各屬一事則經傳雖或通用止可謂之段藉相通字不得概謂之古今字矣然如段氏過於分別必謂變化當作匕教化當作化開啟當作启啟發當作啟聽從當作从從行當作從是又往往以經典本字爲段藉字矣此不可不審也

說文古文攷證上　　叅惠堂

說文所載古文非盡古文也古文秦時已絕矣亡新使甄豐改定古文以孔子壁中書爲撰始備六書之目許君撫其遺略參之易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經諸書乃篹錄四百餘字古文有一體二體三體四體明不能塙定其爲何文也通謂之曰古文从標辭也

古文當古於各體之文而篇中所載往往有出正文後者一弌之類段氏已發之矣槩約其凡復有三例一曰增文弊古文弊則古文則是也一曰省文篆古文原畢古文𠁁是也一曰異文琴古文䇘㺯古文磨是也三者皆从正文展轉更益是古文不必盡古於正文也

古文有从籀篆或體爲文者疇古文𠷎从籀文嚚靁古文䨓从籀文𩆜古文鬱从篆文弟全古文𠦃从篆文全樹古文梓从或字𡧎籀篆或體之文其必非古文明矣而古文轉从之是古文多由隸錄之證也

或疑甄豐古文採之壁中書許君所據亦以孟氏毛氏諸經爲本何得有籀篆或體之字兼謂漢人所偁古文特據篆隸分別名之耳豈必純乎古文哉古文自史籀時已多歧出至於七國文字益異巫咸大沈亞駝三石直用小篆之製是古文之微久矣古文兼籀篆或體無損其以古文名也

孔鮒藏古文書於壁中事在始皇三十四年李斯奏滅儒學之後其寫定在何年不可得而知矣據漢書藝文志及經典釋文敘錄引劉向別錄並有古文記別錄云二百十四篇惠本脫十字據呂本引增漢志作一百三十一篇明堂陰陽三十三篇王史氏二十一篇樂記二十三篇蓋大小戴記之篇並具於此戴記月令鄭君以爲呂氏十二紀之首而中庸一篇俞氏湖樓筆談據其今天下車同軌書同文之語斷爲秦時有志之士所作若然則孔氏書錄當在二十六年之後其寫定亦必在二十七八年之間字體襍用籀篆或文固不足疑也

孟氏易出於田何左傳獻於張蒼毛詩傳自毛亨授之毛萇張蒼身爲秦柱下御史毛亨田何亦與秦時代相接以事準之其古文實與壁中書相類

賈逵謂𦣻字非古毛詩禮記周禮左傳並有之尙書據字馬鄭本不傳無可考鄭㪅播並簡或體儀禮古文則作糈周禮故書又作𪉖弁乃𣁋或文鄭康成偁古論經作弁祋爲槪正文孟喜古文易成作稱古文經傳之不必純乎古文可以是推之漢志以費氏易爲古文易釋文引若作蔵蔵亦隸文或也

段氏不解偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文之語因以壁中古文與倉頡古文分別爲二其云古文偁書古文禮非必字字皆古籀此見是也謂許所偁述別有倉頡古文則非古文世無傳書李斯倉頡篇以秦篆而作非古文也史籀十五篇宜有古文矣然其書相承謂之大篆孰古孰籀究無以別之甄豐據壁中書定古文許君復以孟氏毛氏諸經爲證皆事勢之不得不然者謂壁中古文而外別有倉頡古文然則許君何爲爲此贅說乎孔氏古文之目炳見許君自敘段氏取其文而易之曰皆合於倉頡古文不謬於史籀大篆夫孔氏古文許所見者也倉頡古文許所不見者也許君止據其所見段氏乃欲廣以其所未見非方枘而圜鑿乎

倉頡古文許所不見故四百餘字形聲會意爲多象形指事十居一二間有襍用叚借者如丹古文形段氏嚴氏並謂叚形爲之道古文𣟶桂氏王氏並謂叚𢓊爲之困古文朱屏古文泉表亦謂叚栖與井爲之形對朱𥝲當各綴於本文之下而許以爲丹道困屏之重文者據孔氏古文故所載如此也

許書別有說叚借之例見卟乩誠阪各篆之下形對朱彖系之重文與彼互歧蓋許君不悟其爲叚借也賓古文續疑亦因今文作償古文作賡而織合之爾雅已云賡續也孫馮分爲二字妄必其果誤乎長古文夫字从上人以義度之

言爲長上之正字斷古文部字从口留斷於口義無取當爲聽斷之專字此類
似亦因古文互用而失
嚴氏於古文可疑之字輒議爲後人續添其說雖不盡塙而其見則是許書爲
有五百十六文帳芬葆者莫如古文推究其極幾與汗簡四聲韻無異矣王氏
謂左傳偶借仔爲賓許君遂誤以爲保之古文亦見及於此
林罕李燾以古籀爲後人增益近之爲許學者俱非之而鄭元專釋於篆而不
本古文之語實爲有識許書明綴古文矣鄭云不本者謂最初古文非後出古
文也後出古文皆孳乳之字最初古文則純體象形如垔古文□□从
品□是後出字最初古文當止作品而許不載靁古文□□从□
□是後出字最初古文當止作□而許不載日月二篆不純象形日古文
□亦後出字最初古文當止作⊙月當止作☽而許亦不載品□
惟存說解見第十下囟□⊙☽僅見偏旁此所以謂之不本也
最初古文莫先於天地二字許書天从一大地从土也聲並是後出之字殊不
可解籒文地作墬从阜土彖聲亦後出字非其古文據丽下云一象天旦下云
一地也亟下云二天地也意古文天地字止作一一下云惟初太始道立於一
造分天地化成萬物斯得之矣一在上爲天在下爲地間有作⌒⌣者大
之从⌒王之从⌣國之从⌒山之从⌣並可爲證山之初形當作⌣或作人象形
之側爲□乃變爲□□。篆籀取其整齊□亦如之。後人別製天地二字廢一不用⌒⌣之義因

之俱曉許君於一下略言天地之說而於天下地下竟不明綴古文此可見許
於最初之文多所遺略矣許君不及見倉頡古文是以其所蒐列止於此也
許書有鳥部魚部蟲部無獸部亦事之可疑者鳥獸蟲魚儕輩並列爲四何不
知造文者何以獨遺其一獸从嘼从犬義尤非與據犬部狛狻玃狼諸文並从
犬作疑犬乃古文獸字獸則今之犬字獸爲毛蟲總號故字象形犬爲六畜之
一故从嘼犬會意也許書以不見古文而專釋於篆失之古篆以鳥互易即其例
古文之學東漢漸推杜林其說幷爲麒麟字取與朋爲古文鳳相配所謂古人
冑物有專造字也許君不與之同朮爲朱市字依杜說亦爲純體象形與朮木
盛朮朮然之朮有別而許合之玉藻韠下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸鄭注頸五寸亦謂廣也頸中央肩
兩角皆上接革帶以繫之肩與革帶廣同如其說則朮直爲韍韠之形矣靈爲朝旦字耿从火聖省聲許並斥爲非
是則其餘之从朝者當多矣朝字依杜說當爲从旦[illegible]衞宏古文亦自名其家者許於用
下引从卜中之說而中下不出作中之文一切經音義引古文官書汗簡引
字說象讚引宏說均於許書不合實違乃許君所从愛古學者衞籒韓籀四字
說亦相違古文之不盡傳於許不能無議焉
汗簡引漢魏說古文諸書有馬日磾集群書古文郭顯卿字指張揖集古文朱
育集奇字古字段氏皆以爲僞書隸續所載三體石經其字體亦多互歧則邯
鄲氏所觀所本又別有古文矣易釋文數偁古文易蓋即費直之書而賈誼諸
文許書亦未之見古文傳授自是不同必執許書所有爲眞亦墨守一隅之見

許書敍孔氏古文亦間有漏略之字如孟氏易之恎心部不收䮔下引書有㤅字米部無之驫下引詩有騜字馬部無之𩣡下引春秋傳有䵡字諺下引論語有䟆字足部並無之蓋許書所見經傳已是隸古寫定之本篆文偶佚是以不能一一錄入也

中古文許似未見其後敍作於永元十二年云文九千三百五十三重千一百六十三是初定本已如此矣後二十二年許沖表上字數仍止如此則許書並未重定也許君未經重定故疑其與校祕書於中古文迄未見焉

或疑隸古寫定之本何足據以定古文篆謂許書篆文或籒本之倉頡諸篇籒文本之十五篇古文本之甄豐六書則其餘出於所本之外者亦終必在數書之中矣字形在數書之中故隸古寫定之本即足以定古文也段氏疑孔氏古文而外別有古文篆則謂許書古文據甄豐六書及史籒諸篇定其形據易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經定其音其義

說文古文攷證下

古文字形多不可識段氏鈕氏據本書偏旁及篇韻汗簡諸書釋之桂氏嚴氏廣之以彝器銘文鉤致所及已十逾八九矣篆拾其遺闕復得若干條雖㠯見遼泚亦曰可略而說爾王氏書未見僅見其釋例而已其有異同不相襲也

薪古文蘄刈疑刑之別體刑剄也刈从刀𣪠省爲會意字刈字不見於彝器古文及史籒諸書故刪下不錄

㾷當从㚓省从休休亦聲休撫也安也㚓危而之安從之義也休作𠩺猶仁作𡰥後人不達其義乃變而爲尸或又變而爲夂矣大與火亦形近而譌（休讀若弭與此聲相近）

㒺疑从亟省亟近求也由近求遠斯爲古矣冂與宙从冂同意淮南齊俗訓曰往古來今謂之宙

𤉢當作𤉢孟和鐘有𤉢字此省巛耳火乃内之誤内即巾也

歧其｜爲人例見華古文𡗗

𧶜从㓞似與省聲不省即爲𧶜矣與爲爰古文其諸古書叚借歟否則鹵或有誤

𢻫从希當是𢻫省尹以治事故从殺也

及从人从又ㄟ當是省乁爲ㄅ省ㄋ爲乛耳ㄟ則从全人而省又凡字从古文及即从ㄟ而變其上也古文奇字人作儿然則爲ㄟ爲儿均可矣

𢓊字段氏以爲从𦘕嚴氏以爲借聲爲之皆非汗簡𥾆石經及隸續同𥾆从人从𦘕與及从人从又同意龖蓋从𦘕而加辵耳𢓊上作丌亦兩人相及之義汗簡𥾆王庶子碑級可互證

𦑋字嚴氏據焦山鼎作𦑋謂从二叉相交作百誤按隸續載三體石經作𦑋下體與鼎文相近古文四聲韻引石經作𦑋則與此篆相近案直謂當

从西得聲百乃西古文□之譌也（見羇字偏旁）□□均从□省而象體或

嫠□下作□疑亦从丣省今中畫譌斷之王氏以㇄爲文飾未塙（徐氏舒藝室隨筆謂習从習从ㇷ君子以朋友講習一者道也其說與三體石經無由樂流均不能合）

□从介聲中作□疑有舛誤□左旁皆是从手从刀□則从又而□省聲

用古文作□蓋从古文中而又加橫畫其中□从□象四方形丨之爲兩旁之中一之斷四兩俱中矣□義亂□尤備許以讀若無□字

闕□彖因拜闕□

□字嚴氏段氏皆未詳覈以舊說二古文證之知□即羊字□當爲古文艸後漢書西羌傳云所居無常依隨水草地少五穀以產牧爲業可以說此字之義餘字从㞢嚴氏不得其說叢論審之直壹之省□耳壹一作壹見三體石經縣字偏旁省廿則爲壹省十則又爲㞢矣

□字从㇄王氏謂㇄之橫書者當是其上體亦即□省汗簡引石經劫作□□可爲□知作屮作卜無定形也

信段氏云从仰仰古文信字信者必剛也从二仁从二之意仁者必有勇也侃剛直也亦从仰象按段說非剛本義揀剛下云彊斷也疑古文□字从刀后省石者至剛之物以刀施之斯爲彊斷矣剛从岡意亦从石而得其聲后見古文既偏旁王氏謂从古文□省則□爲象形兼會意字三象自之陂阪省厂仍爲石也

□者从艸莽義當从竹□象其形厂其聲也汗簡作□入厂部盡誤

□从里省下體似从古文□而倒之歸廹敦歸偏旁作□是其不倒者汗簡作□蓋別一體丁肖將又變爲□則粹乎象丹井之形矣（小徐本丹字作□）

頁古文□據散盤頭作□疑其字部从□省汗簡作□是直□之譌矣□似从倉省聲上體仍是首省□省口下畫爲□□省其左旁則爲□也彼从□或首之異文

盦當从汗簡作□古文以爲詩大雅字从辵取君子安雅之義也从亼从目富與眾同意

歸古文□嚴氏云疑作□□即□即□即帀也象按齊侯鎛鐘有□字乃此□之正形許从省橫作之爲□隸之則成□矣許與□字畫無少差嚴氏意爲改易失之（嚴氏此見汗簡□□二形不知古文又有作□之體也）

賓見許子鐘上體作□蓋从完聲一作□則文聲也丙寅卣作□似旅省聲皆誤詳元三部合音

宗當爲㝠範曰兆之正文說見俞氏羣經平議㝠者卜兆之名故字从占□象灼龜坼形

闢从古文□趙宧光長箋已有說□未有識之者張氏舒藝室隨筆謂从門省隸書网或作冈又省米作小网部閣下引詩闖入其阻今商頌省作米□

云采冒也冒入其險阻是采冒同義蒙按采下有重文㓝云采或从㓝古文
𠕋字疑是采采二形之省㓝古文省作冂例見冂篆毛詩作采殆古文如
此矣許君以甄豐古文及史籀諸書爲證故不錄𠕋篆米即米之駁文不
必以省小爲說

偩从屮乃屮之譌屮即用也見圜寶鼎銘文上體从屮未詳疑𥁕省
聲儀禮特牲饋食禮尸備答拜焉古文備爲復

累字段氏不得其形嚴氏云鼎彝器銘有𠙵疑與累相當十爲才爲甲與
朱義近而𠚣非自蒙按銘文作十無以定其何从據蔻敢有眔字其形
爲朩疑从𡊄省𡊄及也與眔與詞義相應𡊄从又持尾眔省其上半爲
朩累省其上下各半是爲朩矣銘文十字意亦朩省冂求本作𠚣
與𠚣相似冂乃毛本之誤省例見冒下

數嚴氏王氏並云當作數篆謂當作敳敳下解云行於微而聞達者聞達二字
即說此名字之義

𢍰从古當是𢍰省聲汗簡引朱育集字懷作𢍰可證𢍰疑从𢍰𢍰省
嚴氏聲作𢍰是純乎从古文𢍰省但略移其上下耳𢍰兼𢍰吳二字會
意𢍰或變作𢍰或變作𢍰因誤而爲𢍰汗簡𢍰在兩旁知原文必
不如此集韻引說文作𢍰所見舊本下體似尙作𢍰今各本則概爲𢍰矣
玉篇作𢍰恐亦後人從改嚴氏據其體乃疑爲懷字之誤於集韻作𢍰不可通

𢍰當从㡀省㡀相當也下體汗簡八部作𠔁小部作𡭔疑从比會意又比
爲𡭔余之又爲𠔁冂則𠔁之譌耳比亦聲𢍰从頁从气疑省聲气作
彡與欠同儀禮鄉射禮疑立鄭注疑止也有矜莊之色據此疑爲聲兼意字

𦋫嚴氏云从自从曷王氏云其右不知所从蒙按𦋫爲曷古文與曷聲義
絕遠故王氏云然據汗簡引石經碣作𥓿林罕集字葛作𦋫疑古文曷从
日省害聲𡆥乃𡆥之倒形𡆥則其正作者𠬞井並𠦜之誤

㞋當从𠦜古文𠦜之省也汗簡有𢍰字釋作奉奉而陳之斯爲奏矣尸陳也
牧亦从手會意嚴氏以爲𠦜誤

昚从與省與小謹也古文省作𡯁汗簡引石經𡯁字偏旁有作昚从火謹之事也㷞下火煙上出之說㷞字取以說
𤑔未知於此云何。

𠼁古文㦽段氏謂从或从大或者今之國字蒙按如段氏說此篆當是沛公封
漢王後所製若武都水之漢於大國之義無所施也父乙甗有𤁡字疑𤁡
即由𤁡而譌宋本誠下尙作火明是𤁡之壞體矣鼎彝器銘有㦽恐非古

𡯁疑𦤎省聲

風當是象形兼指事字冂與𠘧同意一陽气也⊙象空穴而陰在
其中㇏其便捷旁出之形風雨雲雷各有專造字後人展轉增益俱失其本
初風从冂从𢎘似亦象古文之譌篆文整齊作𠙽乃變而爲从虫凡
聲耳

𪏮下云廿以爲古文疾字籀下云廿古文疾蒙按許云以爲者謂古文省疒爲廿猶丂古文以爲亏字又以爲巧字之例其一云廿古文疾者蒙前語而省之非別有廿篆系之疾下也段氏改疾篆爲廿與篆下說解明不相合鈕氏作訂云與十部之廿無異尚未見及於此

革古文𦍌張氏隨筆疑𦍌爲革疾之古文廿象鳥振翅疾飛十蓋从卂省許君釋𦍌篆因并前篆之解失之蒙按如張氏說𦍌當爲翱之古文𦍌有疾義籀文因省𦍌爲𩏂籀轉从𩏂省無緣更有廿篆段氏之惑可以是解之（王氏疑疒爲疒病之專字矢疾爲疾速之專字蒙按禮記檀弓篇天子之病革矢革與疾病義亦相成）

肖常二一文形不可說王氏與二二諸篆悉詳補之蒙謂說解中所有古文而正文無之者皆數爲古文及史籀諸書所遺之字未可意增嬗下僃古文𠷎由𣎳不出由篆云古文作由疑亦諸書所無由之形體不具故佚之也尚常似𠷎是省體非全形

古文有增減橫豎倒正王氏據其歧別輒補五十餘字其意可謂至盛而於事實否許君於我下云手或說古垂字一曰古殺字𠂢之爲形許君先不能定系之垂下系之殺下學者又何從而別之乎

## 論今本說文篆體相沿之誤

喻長霖

說文十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字乃小學之津梁字書之祖本漢人完帙僅存此書越世既久遞相傳寫點畫紕繆實所不免南唐徐氏兄弟校定此書所糾篆書筆迹相承之異如[illegible]之類既明其失而附著於許書之後然所失實不止是今世所行孫星衍校刊宋本說文尚是善本然而謬誤已多註解尤多舛譌今姑就部首言之（上所引乃凡等字爲徐氏所糾者不在此例）如第一篇丄高也此古文上然部內帝旁等字皆从二則丄字本當作二故段氏說文解字注及桂氏說文義證俱以爲宜改从二今本作丄其實非也（上篆下二字皆指事立一爲極上指爲二下指爲丅蓋意達字之如上下二字重作二丅書直指上下二意以示人所謂視而可識察而可見也後相承作上丅字又篆作丄丅部內各字又相承作二皆取字形茂美非倉頡本體然作丄不如作二猶近指事意也）二篇走趨也从夭从止按夭字本从大而屈其首則大字兩旁本是下垂今本部首及偏旁諧聲之字俱改从夭右旁俱上指作夭夭走字从夭之意失矣唯許氏敘目所載作𧺆尚是走字从夭之本體三篇畫界也象田四界聿所以畫之夫下既象田四界作畫上既从聿合聿與畫則篆當作畫今奪去中一畫作畫畫字亦然其實非也（桂氏說文義證以爲聿當爲聿非是聿所以書也正合畫之義聿手之疌巧也从又持巾去畫之義尚遠）欲古文畫字省作𤱪上猶从聿可證（古文上半从聿不从隶隶字於義無取今本从隶作畫亦是傳寫之誤）四篇皕二百也讀若祕今許氏敘目作百明是後人所脫（百字既入白部不得復著在此）雈鴟屬从隹从丫合丫與隹則字本宜作雈今俱脫去中丨與从

半省作丬無異部中蒦舊等字蓮下文萈字俱然皆當改正者也歺𠧪骨之殘也从半冎冎字冂内無一歺字安得有一故徐鉉以為義不應有中一以秦刻石文有之遂沿用至今不改衛以篆文本義中一實宜从刪（又桂氏說文義證以為上當為𠂆不應作卜）五篇豈陳樂立而上見也从屮从豆豆字上一本平不宜下垂今本敍目豈作豈非豈字从豆之本體也鼓郭也从豈支象其手擊之也支字从又持半竹其體本从个从又今敍目偏旁从𡳿（今藤花榭本尚不誤）𡳿滑也从又屮乃詩𡳿兮達兮之𡳿非其義也（按桂氏韻據歺部後字注𡳿幽飾與鼓同意之說以為鼓當从𡳿今細繹之𡳿字並未見有幽飾之象亦無與鼓同意之義且與𡳿字本注𡳿達兮之說又不相合即如所說而以𡳿飾與鼓同意二句注在𡳿字之下於義究何所取二句之注明是後人誤加桂氏乃據此以駁鼓字从豈支本注之非殊欠體會）凵凵盧飯器與上第二部凵字本是異義異形上部凵張口也其體漸闊而上宜作凵以象張口之形此部凵字本是飯器當闊其中而奄其外宜作凵以肖飯器之形且張口之凵宜方而稍扁飯器之凵宜深而稍長今本二字漸至混淆而不分矣去人相違也从大凵聲大象人形今敍目作仌其上从仌仌凍也仌字於義無取此訛文明矣（今毓本尚不誤）食一米也从皀亼聲按皀字篆文作皀則食字之篆从宜作食不應脫中丨作食然皀字許氏以為象嘉穀在裹中之形今細核之實無此象唯食部所載古文飴作𩛌飽作饇中皆从⊙頗有似穀在裹中之形

以此推之則部中从皀類者俱當作皀从食類者俱當作食乃不失為象形之義（今本檢倉字不誤）京人所為絕高丘也（桂氏說文義證以為人所為字當作居謹案許氏解丘字云土之高也非人所為也正與此人所為語意照應桂氏改之非是）从高省丨象高形則字本當作京今本下半俱从小竟似京字下半乃从佩巾之巾（戴侗六書故引蜀本曰中聲與許氏本註不合案巾亦从冂从丨但巾字从丨象系形畐字从丨象高形其義自異）畐滿也从高省象高形之形則此字上應加丨作畐以存高形今敍目乃省作畐亦誤（案福字亦从畐得聲漢魯峻碑韓勑碑及隋仁壽元年舍利塔俱作福可證）六篇才艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也徐鍇曰上一初生岐枝下一地也今案下一象地則宜上一較短下一較長作才乃是許書之本體今本俱參差無別更有下一不平竟似从手者書尤謬之篇匕變也从到人案人字籀文作儿象臂脛之形下文匕字从反人字作匕按反人為匕到人為匕凡到人之字並宜作匕（按長字下亦从匕今長字篆作镸下揣从匕之揣謹正匕當作匕）今本作匕非許書之舊也（桂氏韻以為人書作尺失象臂脛形之義）衣依也象覆二人之形則和許氏舊本本是作衣今改从衣筆迹亦頗差矣老考也从人毛其下从匕亦宜从匕作老不作老九篇𥄉到首也案古文𩠐字篆本作𩠐𥄉从到首則字當作𥄉今本作𥄉亦宜改正卯事之制也从卩从彐許氏敍目作卯部中作卯（毓本作卯）亦筆迹小異今以上文𠨷卩印色等字證之則宜从敍目作卯為是靠脩要

㣇从彑下象毛足今篆文筆迹無脩豪之象惟籀文作㣇兩旁从八有似脩豪部中𧰨𧰲等字皆加八而注義並不言从八亦不言从籀則知部首希字兩旁本是从八象脩豪之形為後人傳寫所殽無疑彖小豕也从彖省象形彖文从肉豕作豚按彖無形可象當从篆作豚為是馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形今本古文作𩣺籀文作𩣺不甚分別桂氏曰籀文有髦謂加彡是古文無彡矣今古文亦誤加彡致與籀文無別五音韻譜籀文作𩣺古文作𩣺字又稍異能熊屬足似鹿从肉㠯聲則篆宜作能（今紐本不誤）比似鹿足而附其身乃合足似鹿从肉㠯聲之本解今本偏旁更加一丿作能俱與本字無所取義下文熊羆諸字俱然亢人頸也象頸脈形今敍目作亢部中諸字俱作亢筆迹不同（藤花榭本亦作亢）竊謂亢字象形兼指事字應作亢上象首形下川象頸脈形·是指明人頸之處凡敍目及部中字俱宜改作亢為是十一篇泉水原也象水流出成川形然不言其所由出今敍目泉篆作泉其上象山形按有山而後有川則上象山下象水流成川形正合泉字之義今部中俱篆作泉當改从敍目為長十二篇戶護也半門曰戶門從二戶筆迹應相同今戶篆作戶闕其上旁門篆作門不闕上旁二者必有一誤考唐解庄書泮圍贊碑倚雲門其字作門竊按門戶二字皆象形中空處象門闕之形上一象門楣之形則篆應作門戶為是十三篇風八風也从虫凡聲上既从凡則左旁亦不宜引筆下垂（徐鉉云凡字本从一从古文及左旁不當引筆下垂）今皆下垂承凡字之誤也十四篇亞醜也象人局背之形今敍目作亞與部中作亞形異然許氏本注不言从宀則此字不應从宀作亞據鄭氏虞書黻字注兩弓相背形如亞字以亞為形象兩弓亦可為中不宜从宀之一證辛从一从辛辠从二辛俱與言音等字相同中畫不當上曲今俱上曲鼎臣所謂字形茂美承刻石之遺也寅敍目作寅部中作寅古文作𡩟按鐘鼎甲午簠作寅此真古文也全刻或作寅寅皆小篆所本然字形中皆作㠯則宜從敍目作寅為是部中作寅筆迹誤也凡此皆今本篆體相承之誤而各部偏旁諸聲等字及許氏之解說倘不在此列夫讀書以通經為本通經以識字為先自篆文改隸字失其形以致傳寫遞譌混淆莫辨誠可歎也此書倘有歙鮑氏本藤花榭本互有異同好學深思之士誠能毋穿諸家參互考訂鈎稽而理董之亦汝長之功臣哉

## 言說文中之古籀

說文九千三百五十三文桂氏未谷孫氏淵如謂即史籀大篆九千文段氏懋堂謂

自泰司馬相如以前篆文止有三千三百字說文不皆本於古籀竊意人文制度皆因時變遷因勢轉移周末之世七國紛爭律令異法衣冠異制言語異聲文字異形始皇初幷天下李斯生當其時知公私文字不能劃一民間已嫌其不便官府已苦其難理遂取古籀合以當時之秦文而作小篆使天下同文其與異者奏罷之許君去秦未遠尚能洞鑒秦變小篆之意不以其出於李斯之作而輕之且秦火而後之書籍概多沿用小篆故說文以小篆為正文而以古籀隸其下其小篆之因仍古籀者即不再列古籀小篆之已經變易而其同文之古籀尚習見於當時之典籍者即列古籀於小篆之下其於當時典籍不曾習見之古籀即不廢入免滋譌偽故其敘中雖述郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似然其書中所列之古籀則無偁見於某鼎某彝者蓋許氏初本以五經傳說臧否不同於是撰為五經異義又作說文解字十四篇使信而有證不知蓋闕其不采鼎彝文字者殆漢代尚無氈拓之法原器未易覩無可證信耳

# 篆隸之變

許氏兼變隸

王鳴盛

說文解字專為說古籀篆也而于注中亦兼及變隸如艸部首

竦手也从𠂇从又注云居竦切今變隸作廾𠬜部首引也从反廾注云普班切今變隸作大四字部首下有小字夾注云今經典變隸作四不言鉉曰疑許氏自注鍇繫傳每字下反切皆徐鉉所加此三條注在反切之下係鉉注狀也先生明知反切爲鉉所加何又疑變隸爲許注乎訓釋用隸書

夢英偏旁字源自序曰炎漢中興復置小學許叔重乃集籀篆古文數家之學以隸書訓釋爲說文三十卷夢英之言雖未足深據然正文用古文籀文篆文小字夾注用隸書以理推之當然

## 篆隸之變

胡秉虔

許君注中所用之字往往本書所無或疑後人竄改非也小篆體必本古文古文本無而篆之則爲向壁虛造矣說解既用隸書則從隸書之字苟非甚俗皆所不弃說文自敘云尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏而許君書十四篇五百四十部九千三百五十三文正合籀書之數是小篆本于籀書也籀書即大篆大篆本于倉頡古文

讀古人書須先明其體例說文正文用小篆凡小篆所無之字雖切于用不須闌入說解用隸書則隸書所有之字苟非大謬皆可收用說解中字往往有本書小篆所無者職是故也隸變之初有篆文如此作而隸體不能成字者則以同聲之字代之如𠔁下引孝經說曰故上下有別孝經古文本作有𠔁隸書𠔁不成字遂以別代之𠫓下引易曰突如其來如周易古文本作𠫓如隸書𠫓不成字遂以突代之許君亦從而引之不必改復爲𠔁𠫓者以說解本用隸書則從隸書耳他若勹字隸體難成以包字代之許君勹下亦作包裹𢎘字隸體難成以函字代之許君𢎘下亦作函然[illegible]也𡫳字隸體難成以塞古作[illegible]字代之許君𡫳下亦作塞徐鼎臣妄以小篆所無之字坿于各部戴仲達魏莊渠輩或更以篆體作隸書皆未達許君著書之體例者也

隸書興而字一大變故經典用字有與篆文大異者如說文渴盡也㵣欲歠也竭負舉也揭高舉也今隸書㵣字不用欲飲之字通作渴遂以竭爲渴盡之義而負舉之字通用揭

隸變篆書有增筆有減筆即以水部言之如篆書淖字隸變作潮篆从朝省而隸不省[illegible]字隸變作漿篆从將省而隸不省[illegible]汻字隸變作滸詩見此增筆也如篆書瀞字隸變作淨與魯北城門池同字濊字礙流也引詩施罟濊濊隸變作濊與水多兒同字[illegible]字灌濊也隸變作

沃瀫字欲也歓隸變作渴與渴同字畫此減筆也

有篆書各字而隸變為一字者如𠌶艸木𠌶也或作荂此荂花字之𠌶榮也此榮之字華𠌶山在宏農華陰此華之字嶽隸書統作華疇耕治之田也或作𠃬𠷎誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇𠷎詞也从白𠃬聲與疇同虞書帝曰𠃬咨𢀛从老省𠃬聲隸書𢀛變作壽而偏旁从𠃬从𠃬之字皆從之𠃬作疇𠃬亦作疇皆从𠃬者也璹作𤔲作儔懤作疇禱作疇疇作疇皆从𠃬者也禱作禱籌作籌懤作儔皆从𠃬者也說文自序田疇作田𠃬

有篆書一字而隸分為數字者如或邦也从口从戈从守一一地也重文作域隸或為有字所借而邦域之字專用域帥佩巾也从巾𠂤或作帨隸書帥為達衛字所借而佩巾之字專用帨常下帬也从巾尚聲或作裳隸書常為平常綱常字而下帬之字專用裳𦠆乾肉也从殘肉日以晞之篆文作𦠆隸書𦠆為往昔字變作昔而乾肉之字專用𦠆變作腊它虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎或作蛇俗作蛇隸書蛇虫專用蛇食遮切而它為他之古體記何切臚皮也从肉盧聲籀文作膚隸書臚為陳義同李氏旅于泰山之旅而膚皮之膚專用膚𩟧貪也或作叨隸書𩟧為𩟧𩟧篆作饕而叨為叨濫之義字變

酉古酒字借為丣丣之丣遂加水作酒居古踞字借為凥處之凥遂加足作踞主古炷字借為賓主之主遂添火作炷氷古凝字借為仌凍之仌遂換水作凝無古蕪字借為有无之无遂加艸作蕪者古諸字借為即物之辭遂加言作諸其古箕字借為指物之辭遂加竹作箕之古芝字借為語助遂加艸作芝於古烏字借為言閼遂加口作嗚化古訛字借為變匕之匕遂加言作訛𠝁古剪字借為𠝁後之𠝁遂加刀作剪古人云暑識之無之無豈易識哉

# 說文引經

## 說文引經異文

錢大昕

說文序云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏皆古文也乃有同偁一經而文異者如易以往吝又作以往遴需有衣袽又作繻有衣為的顙又作為馰顙重門擊柝又作重門擊㯤書鳥獸毨髦又作鳥獸𣯰毛方鳩僝功又作旁逑孱功濬く巜距川又作睿畎澮距川天用剿絕其命又作天用勦絕漅字下若顛木之有甹櫱又作若顛木之有甹枿詩桃之夭夭又作桃之媄媄江之永矣又作江之羕矣江有汜又作江有洍靜女其姝又作靜女其袾擊鼓其鏜又作擊鼓其𩐈是褻袢也又作是紲袢也衣錦褧衣又作衣錦檾衣菁兮蔚兮又作

嬉兮蔚兮赤舄掔掔又作赤舄己己鬐字下嘽嘽駱馬又作痑痑駱馬
不敢不蹐又作不敢不趚噂沓背憎又作僔沓背憎辟之譽矣又作
甁之窒矣無然詍詍又作無然呭呭憬彼淮夷又作獷彼淮夷𩰫字下
春秋傳忨歲而激日又作翫歲而愒日論語色孛如也又作色艴如
也蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字不無互異如周禮杜子春
鄭大夫鄭司農三家與故書讀法各異而文字因以改變此其證也

引經用古文　王鳴盛

自敘云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也案易孟氏孟喜也惠定宇謂易漢學分爲五家異流同原而以孟氏冠首孟實傳壁中古文易者書孔氏孔安國也孔氏有古文尚書安國以今文讀之逸書比伏生多十六篇內九共九篇實二十四篇非東晉梅賾所獻皇甫謐輩僞造者詩毛氏毛長也魯人大毛公爲詁訓傳趙人小毛公傳之爲河閒獻王博士其原出于夏與齊魯韓三家不同禮周官疑兼禮古經及記統言之復繼以周官也春秋公羊傳西漢先立學左氏後得直至劉歆始表彰東漢益盛不但別自爲傳并其經亦與公羊穀梁不同古文論語與張禹等所傳不同孝經詳後鶴壽案許氏所引經文未必皆壁中古文其引易也以往吝又作以往遴需有衣絮又作繻有衣絮爲的顙又作爲馰顙重門擊柝又作重門擊欜其引書也鳥獸䍮髦又作鳥獸褎毛方鳩僝功又作旁逑孱功濬〈〈距川又作濬畎澮巨川天用剿絕其命又作天用勦絕若顛木之有甹櫱又作若顛木之有甹枿其引詩也桃之枖枖又作桃之枖枖江之永矣又作江之羕矣江有汜又作江有洍靜女其袾又作靜女其姝擊鼓其鏜又作擊鼔其鼞是褻袢也又作是紲袢也衣錦褧衣又作衣錦檾衣薈兮蔚兮又作嬉兮蔚兮赤舄掔掔又作赤舄己己嘽嘽駱馬又作痑痑駱馬不敢不蹐又作不敢不趚噂沓背憎又作僔沓背憎辟之譽矣又作甁之窒矣無然詍詍又作無然呭呭憬彼淮夷又作獷彼淮夷其引論語也色勃如也又作色艴如也此由漢初經師各有傳受互有異同許氏隨手綴集之所以不能畫一

說文引周禮　王鳴盛

說文所引周禮多今周禮無此文者并有引他經而謂之周禮者許意約周家之禮爲周禮非指書名蓋漢藝文志但有周官經六篇周官傳四篇無周禮許自序言禮周官不言周禮也或所引即在周官傳中亦未可知如示部禘字注周禮曰五歲一禘祫字注周禮曰三歲一祫禬字注周禮曰禬之祝號禡字注周禮曰禡于所征之地以上除禡字注所引乃禮記文餘各條今周禮並無又示部社字注周禮曰二十五家爲社各樹其土所宜之木王部閏字注周禮曰閏月王居門中終月也今周禮地官大司徒設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木春官太史閏月詔王居門終月則字句微異

說文引經　胡秉虔

自敘雖言偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文然懲部明引韓詩傳矣㽕欁下引商書若顛木之有㽕欁又云古文言由枿則所引商書非古文或出于歐陽大小夏侯尚書矣份下引論語文質份份又云彬古文份則所引論語非古文或出于齊魯論矣許氏之學以古爲宗偶用今文亦必並載古文不使淆混而其他之不別出古文者皆非今文可知至若易之的駒書之救求詩之泳羕凡此等異文並列則古人經皆口授字音相近字體或殊鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音類比方叚借爲之趣于近之而已杜元凱云古字聲同皆相叚借蓋傳寫異手形體遂差要不害其皆爲古文家學也後儒不明此旨或謂眾音雜陳殊形備覩未必專一家之說是許氏自亂其例矣或又謂敘云云明是書所引古文出此數家之說非謂所引皆古文而廢今文不引也立說雖巧然何以解于周官論語孝經之不言某氏哉

說文儀禮用今文　臧庸

余弟和貴禮堂云儀禮一經參用古今文而定之者惟北海鄭公若漢儒引用及蔡中郎書石皆今文十七篇許叔重說文序自言偁經皆古文而於儀禮則今文爲多如士冠禮設扃鼏注今文扃爲鉉古文鼏爲密而說文作鉉不作扃作鼏不作密故金部云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏鼎部云鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇易玉鉉大吉也既夕禮乃窆注窆下棺也今文窆爲封而說文引禮作封故土部云堋喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆地官鄉師之職公食大夫禮記禮記注鉶芼牛藿羊苦豕薇注今文苦爲芐又見士虞禮及特牲饋食禮注而說文引禮作芐苦字義別故艸部云芐地黃也从艸下聲禮曰鉶毛牛藿羊芐豕薇是士喪禮爲銘各以其物又書銘于末注今文銘皆作名既夕注同禮而說文止用今文名金部幷不收古文銘是可得其所從之例矣引之案古文止爲趾見士昏禮說文無趾亦一證

說文儀禮用今文　汪士鐸

說文序言偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文獨儀禮用今文臧禮堂曰士冠士昏古文離皮今文儷皮說文離言黃倉庚麗偁禮用麗皮納聘矣士昏古文扃今文鼏鼏或爲鉉說文扃爲外閉之關鼏言以木橫貫鼎耳而舉鉉明偁禮謂之鼏既夕古文乃窆今文乃封說文堋明言禮謂之封周官謂之窆公食禮古文羊苦今文羊芐明偁禮曰鉶毛牛藿羊芐豕薇矣士昏古文北趾今文北止說文以止爲足無

此字士喪古文為銘今文為名說文有名無銘特牲古文酳今文酳說文有酌無酳陳壽祺引伸之曰士冠古文匱為蓋說文有匱無蓋鄉射記今文糅為縮說文有縮無糅聘禮記古文飪作腍說文有飪無腍少牢古文緌為肵士虞記肵俎今文為抑俎說文無肵特牲今文挼為綏說文無挼士喪今文偯作哀說文無偯士喪今文胉為迫說文無胉士喪古文褶為襲說文纏或作褶士喪今文檡為澤說文無檡既夕記古文坐為役說文役即坐字又今文錧為鑽說文無錧既夕古文算皆為筭說文無筭此皆許氏用今文之證也

## 許叔重不用緯書

朱士端

緯書出於漢世其解字多主會意許氏每不主其說蓋許書師傳主形聲者十之六七如春秋元命苞云王者置廷尉讞疑判官之平下之信也尉者尉民心撫其實也故立字士坐一人詰屈折著為廷亦戴尸首以寸者為言寸度治法數之分亦惟尸稽于寸含刑治有分故爲尉亦與尺寸宋均注云士事也坐係也尸人臥人臥不可無乃戴之者亦天下不可無臥也許書云廷朝中也从廴𡈼聲解廷字專主聲又云㷉从上案下也从𡰥又持火以㷉申繒也許書解㷉字以案下㷉申為訓義兼形楷漢隸每以又作寸足徵緯書出於漢世乃以隸法解之許書本小篆以故賈逵諸儒不宗之而許氏亦遂不主之也篆隸相承率多繆誤非其微與又水之為言演也陰化淖濡流施潛行也故其立字兩人交一以中出者為水一者數之始兩人譬男女言陰陽交物以一起也許書云水準也北方之行象衆水並流中有微陽之氣也許書本小篆字有多从橫水者如益之屬正中有微陽也元命苞謂兩人交一以中出者仍是从隸法解也又考異郵云風之為言萌也其立字虫動于凡中者為風又二九十八主風精為蟲八日而化風熱波激故其命字从蟲蟲為言屈中也人二九十八八主風風主蟲故八日而化許書云風八風也風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲按許云从凡聲是也又說題辭云地之為言媲也承天行其義也居以下山為位道之經也山陵之大非地不制合功以牧生故其立字土力于一者為地力勤也一即大也許書云地元气初分輕清陽為天重濁陰為地萬物所陳列也从土也聲星之為言精也舉也陽之精也陽精為日日分為星故其字日生為星許書云曐萬物之精上為列星从晶生聲黍夏出秋改黍者緒也故其立字禾入水為黍許書云禾屬而黏者也吕大暑而種故謂之黍從禾雨省聲據此許書多主形聲為音韵之祖毛詩卷耳釋文兕又作光爾雅云光似牛士端按作光者隸變也漢孔宙碑引詩稱彼光觥急就章豹狐距虛許舉光是其證說文蜀古文作兕陸氏以隸法入經典正文唐人不講六書如此又惠氏九經古義以劉為卯金見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非說文無一言及之士端桉許君不信緯書其从卯之劉不收正文金部鐳即劉字段氏改鐳作鐂直不成字攷爾雅釋詁勝齊克獮皆訓殺不劉定从刀許書

金部鋋鋋鏦錢皆刮寸不定从寸段改曰作刃誤兵又改許書鍇从畱畱从丣聲皆不从卯从卯者漢隸運識緯而變故隸韻引漢碑皆从卯作劉祇征南劉君神道碑作劉此漢隸僅見又隸辨云漢書王莽傳云受命之日丁卯也卯劉姓所㠯爲字據此劉字从卯者始於漢隸宋王復齋款識搨本晉銅尺銘文有觽造鏑劉銅尺云云是劉歆作鏑款晉時稱正其失許君不信據鐸非明徵與說並詳拙箸說文校定本、

## 說文引尚書古文　朱士端

按許君闢下不引書䦧下引書蓋許君親見古文如此手部揰下列古文䦧引書曰䦧以記之同此義例江氏尚書集注音疏曰䦧从𢆉在門中象推門之形故其誼爲開亏六書爲指事謂闢明堂之四門㠯出政教於天下士端按汗簡門部亦作䦧云見說文

## 說文用韓詩　朱士端

白華視我邁邁傳邁邁不說也釋文邁如字韓詩及說文並作怖怖孚吠反又孚葛反又匹代反韓詩云意不說好也許云很怒也士端案此可作許書亦用韓詩之證怖爲本字邁爲段借字毛詩多用段借字吳氏說文引經考云正字通譏說文引詩無稽是未考經典釋文也

## 說文詁經有本　林昌彝

說文有可以發明六經古訓者。如易姤卦、繫於金柅。不知何物。馬融云、所以止輪令不動者。王弼云、制動之主。意與馬同。王肅之徒、皆謂織績器用。衆說聚訟、靡所折中。按說文、柅字兩出、一云木實如梨。一云尿是籆柄。或从木尼聲。攷之易義、並不相關。別有檷字、爲絡絲檷。音讀如柅。廼知易之金柅、當爲金檷。絡絲之器。婦人所用柔道牽繫。允合衆旨。肅等所說、信而有徵。又商書曰、蒙曰驛。注者云、氣落驛、不連屬。鄭氏以驛爲圛。解圛爲明。言色澤光明。王肅云、圛、霍驛消滅如雲。按說文、圛訓回行。引尚書曰、圛圛升雲半有半無。讀若驛。乃知圛聲如驛。經當爲圛也。又周書、陳寶赤刀。說文引爲陳宲。訓宲爲藏。因疑禮記陳其宗器。不敢輒改。義合兩存。又讀齊風、東方明矣。朝既昌矣。毛亨傳云、昌、盛。鄭箋亦同。按說文、昌訓日光。東方已明、朝有日光。正君日出視朝之時。詩旨既顯。禮意復合。又大雅、殷商之旅、其會如林。毛云、如林言衆。而不可用。按說文、引詩、廼作其旝如林。旝建大木、置石其上、發之以機。用以追敵。春秋傳云、旝動而鼓。建木爲旝。木衆如林。言以知物。此之謂也。又禮記既稟稱事。鄭氏注云、既讀爲餼。按說文、既訓小食。引論語不使勝食既。今本集解、既字作氣。按說文氣字訓云饋客芻米。引春秋傳齊人來氣諸侯。又气字訓爲雲气。廼知鄭注之餼字、當作氣。集解之氣字、當作气。既氣古通、不煩改字。又坊記引君奭曰、在昔上帝、周田觀

文王之德鄭氏注云古文周田觀文王之德爲割申勸寧王之德今博士讀爲厥亂勸寧王之德三者皆異古文似近之尋鄭斯旨例須破字按說文田有陳訓周偁陳觀文王之德考文既順詮義亦通無所更易豁然而解又孟子曰欲常常而見之故源源而來趙岐注云如流水之與源通取譬於水義頗迂遠說文引之迺是源源而來又訓源爲徐語舜欲見象故徐徐請曰女來以方趙注許義爲長他如或同聲而別字或合義而異文或援古以通俗或登諺以證經舉一反三不能終物也然則許氏說文其有益於經訓也豈淺鮮哉

禹貢說文或引作虞書或引作夏書解

王元穉

說文引書屬禹貢者十有六（玉部琨下玭重文蠙下艸部蘇下辵部遂下竹部簬下簜下木部櫾下杶下栞下栝下山部嶧下石部砮下水部灉下澨下金部鏤下阜部陶下）惟玉部琨下揚州貢瑤琨偁虞書餘偁夏書段氏以虞爲夏字之譌而改之竊不以爲然蓋虞書夏書分篇者後人之見也古直偁虞夏書以其指虞事則偁虞書指夏事則偁夏書如春秋傳所引皋陶邁種德又地平天成又賦納以言又與其殺不辜二句今皆虞書而曰夏書者非誤也蓋書則虞書而事則夏事也禹貢爲舜踐阼禹治水之書宜偁虞書不宜偁夏書或後人不知書統虞夏見今本禹貢之列夏書以爲許君之誤而改之所屬改者幸琨下一見段氏乃以不誤爲誤欲剗毀其迹耶至若玉部玕下水部菏下兩偁禹貢糸部紕下之讀若禹貢許引經無此例顯爲後人箋校羼入之語不足論矣

禹貢說文或引作虞書或引作夏書解

蔡琛

許君引用禹貢多稱夏書如（栞引夏書曰隨山栞木蘇引夏書曰厥草惟蘇嶧引夏書曰嶧陽孤桐蚍引夏書蚍从虫賓櫾引夏書曰厥包橘櫾杶引夏書曰杶榦栝柏砮引夏書曰梁州砮丹簬引夏書曰惟簵簬楛蔪引夏書曰草木蔪包鏤引夏書曰梁州貢鏤澨引夏書曰過三澨陶引夏書曰東出于陶丘北）惟王部琨下引虞書曰揚州貢瑤琨不特與各部所引異稱且與竹部簜字同句錯出（簜下引夏書曰瑤琨筱簜）或有疑其譌字者（說文多譌字如褫奪衣也讀若池說文無池字易終朝三褫之鄭康成本褫作拕則池爲拕之誤艸部兩藍字前云染青草也此正字後云瓜菹也此誤字玉

篇載此兩字一从監一从盜鹽韻藍瓜葅也注云出說文段氏桂氏嘗辨之矣然池拕藍鹽皆以形近而譌若夏之譌虞無由羼亂此不足據一也或有疑其逸句者說文木部楷木也書曰竹箭如楷囗部圛回行也尚書圛圛升雲半有半無辵部迺還也商書祖甲趍亏部粵亏也周書曰粵三日丁亥宀部宄姦也周書官中之宄食豕部豲逸也周書豲有爪而不敢以撅水部汥水厓也周書曰王出汥攴部孜汲汲也周書曰孜孜無怠手部搯捾也周書曰師乃搯今書無此文皆爲逸句揚州貢瑤琨今書所無是爲逸句然說文所引逸句多非習見之語若瑤琨明係貢自揚州不外詞少變耳且錫注既引說文故祇互舉以見例此不足據二也或有疑其異文者說文引經專用古文亦閒用今文故文有歧異木部欜下既引易重門擊欜而欜下又引作重門糸部䌹下既引詩衣錦䌹衣而䌹下又引作衣[illegible]云夏書或稱虞書殆亦斯意然虞夏兩字無所謂今古文之分此不足據三也蓋禹貢紀禹功而作禹之盛功由於堯舜之授禪合三代爲一家所以稱盛故古有謂禹貢稱虞夏書亦曰夏書其稱虞書者學者稱道統之源也其稱夏書者史臣尊本朝之號也是同卽本書而旁證焉孟子引二十有八載兩句本舜典也而稱堯典左傳引洪範本周書也而稱商書第堯典舜典原有合篇之說箕子商人其所陳洪範故稱商書猶非此例也今案左傳莊八年皐陶邁種德僖二十四年地平天成二十七年賦納以言文七年戒之用休襄五年成允成功二十一年二十三年兩念茲在茲二十六年與其殺不辜兩句哀六年允出茲在茲十八年官占惟先蔽志所引皆虞書也而皆稱夏書明虞夏有分朝無分書也又何疑夏書之稱虞書哉許君去古未遠深得師承宜其所引如此

說文五藏用古尚書說　姚衡

月令其祀戶祭脾正義引五經異義云今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許慎案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書說同鄭駁之云云從今文尚書說

文子膽爲雲肺爲氣脾爲風腎爲雨肝爲雷

呂氏春秋十二紀孟春祭先脾高誘註解曰脾屬土春木勝土先食所勝也一說脾屬木自用其藏也孟夏祭先肺肺金也用其勝也一說肺火自用其藏也季夏祭先心心火也用所勝也一曰心土也自用其藏也孟秋祭先肝肝木也用其勝又曰肝金也自用其藏也孟冬其祀行祭先腎行或作井水給人冬水王故祀之也腎屬水自用其藏也○淮南作其祀

幷淮南子時則訓高誘解與呂氏春秋解全同

桉高所稱一曰與古尚書說同或即用許書淮南子注也高以相尅爲義至腎水而說窮土王季夏心旣屬火而云用所勝說亦難通白虎通五祀篇冬腎六月心非所勝也以祭何以爲土位在中央至尊故祭以心心者藏之尊者水最卑不得食其所勝又桉白虎通論五藏是博士說又桉莊卅二年有神降於莘內史過曰以其物享焉其至之日亦其物也杜注云若以甲乙日至祭先脾玉用蒼服尚青以此類祭之桉正文亦其物也即自用其藏之謂然則杜亦用古尚書說矣

淮南精神訓是故肺主目高誘曰肺象朱雀朱雀火也火外景故主目腎主鼻腎象龜龜水也水所以通溝鼻所以通氣故主鼻膽主口膽勇者決所以處故主口肝主耳肝金也金內景故主耳故膽爲雲膽金也金石雲之所出故爲雲肺爲氣肺火也火氣故爲氣脾爲風脾木也木風故主風腎爲雨腎水也因水故雨或作肝爲雷雷水也水爲光故爲電肝爲雷以與天地相參也而心爲之主心土也故爲四行之主

桉此解與古尚書說同蓋是許君注也今本許高併雜故藏本題許愼記脾爲風肝爲雷原本誤作肝爲風脾爲雷今依文子改正

說文偁詩毛氏異文考　毛鍼灃

許君自叙云詩偁毛氏宗毛無異文也閒有異文未必皆非毛也經典中有古文有籀文有今字有或體今人一以今字改之而毛詩遂有異文矣試即經文考之州古文洲今文說文川部引詩曰在河之州今毛詩作洲俗體也玉篇云㚖今作沽引論語求善價而沽諸說文夊部引詩我㚖酌彼金罍今毛詩作姑殆後人以沽字改之又誤作姑傳云姑且也與市買多得之說不合或由後人竄易非毛氏故訓也螟蛉有子蜾蠃負之蛉說文作蠕蜾說文作蠣我藝黍稷藝說文作埶高山仰止仰說文作卬市也婆娑婆說文作嫛女部側弁之俄側說文作仄皆古字也虒沱北流虒誤作滮沱則作池非許氏說文孰知毛詩之誤此與鳥部所引匪鶉匪鳶鶉誤作鶉鳶誤作鳶並宜依說文改正不得謂爲毛氏之異文也婉兮孌兮此古文也說文女部引作𡡉則是籀文溯洄從之溯或从走遡水部引今毛作溯尤爲俗體罶重文罜网部引詩維羅于罶今詩作𦊆䍙重文𦃃系部引詩縞衣綦巾今詩作綦此與示部所引祳祭于䊔䊔重文祳肉部所引取其血膫膫重文膋艸部所引不蒔不秀蒔

重文稂皆無異義說文之例有省字有借字艸部引詩顏如蕣華蕣今作舜水部引詩江之羕矣羕今作永玉部引充耳琇瑩骨部引膾弁如星琇今作秀膾今作會皆省字也彼藾維何艸部引藾詩省作爾信誓悬悬心部引悬詩省作旦懕懕夜飲心部引懕詩省作厭其人美且鬈髟部引鬈詩省作卷此皆正字不得爲毛詩之異文砅重文濿說文云詩曰深則砅今詩作厲又由濿省鳩彼鷐風鳥部引鷐詩省作晨邛有旨鷊說文作鷊玉篇作鷊鷊詩省作鷊皆其例也古人用字不拘音近形近之字皆可通叚輶車鑾鑣車部引鑾詩作鸞衣裳髗髗黹部引髗詩作楚惄如朝飢心部引朝詩作調終風且瀑水部引瀑詩作暴湜湜其止水部引止詩作沚緀兮斐兮糸部引緀詩作萋憂心且怞心部引怞詩作妯左旋右搯手部引搯詩作抽並是借字大抵毛詩亦有古今本之異螓首蛾眉螓頁部引作䫉衣錦褧衣褧𣏟部引作檾我馬維駒駒馬部引作驕無我魗兮魗攴部引作𢾅疑許氏所據卽毛詩之古本以僻厝蜀梂四字徵之宛然左辟說文人部引作僻詩經考文云古本作左僻知毛詩有古本漢書地理志注厝古錯字說文厂部引詩可以爲厝蜎蜎者蠋說文無蠋字虫部引詩作蜀又鈌我銶說文無銶字木部引詩作梂此與靜女其袾衣部引靜女其姝女部引屢舞姕姕女部引赤舄掔掔手部引之類兼采三家者不同明係毛詩古文非齊魯韓之異文也

## 說文引詩攷

馮惟一

謹案許書之要在明文字之本義而已發明許書之要在善推許書每字之本義而已經史百家字多段借許書以說解名不得不專言本義本義明而後餘義明引申之義亦明段借之義亦明形以經之聲以緯之凡引古以證者於本義於餘義於引伸於段借於形聲各指所之罔不就理然必形聲義三者正而後可行可言亦必本義明而形聲義三者可正也戴東原曰以字攷經以經攷字經與字未有不相合者卽經與字有不相謀者則轉注段借爲之樞也夫不通衆經不能治一經況此書爲義理之統彙而以寡聞尠見之胸用其私智小慧妄爲穿鑿可乎故許子引經之處惟詩居多而又不以一經之義爲盡如引詩而兼易兼禮兼傳者是也又有詩與書互易者凡所見與傳

易者一見則傳寫之譌耳夫許書之例不明不能治其書亦復不能治經也案其例專說本義而本義與詩別者非引申卽段借也有本義隱而引伸段借明者必表之或引之以會意或引之以發明從某之義或二字竝言之如此解獨言之則又如彼解或詩止此義而其字猶有餘義焉必加詳之或但訓詩語其他可不及者或以詩爲釋辭而不復釋者且許子引詩義宗毛公者也然亦不廢三家三家之詩眡毛有異形有異聲有異義究之許爲字書毛無其字而三家有之則不能不引也外此又有特申毛傳者此皆許子引詩之例也許子曰雜而不越據形系聯引而申之以究萬原此仍不相雜廁之言也而如欲舉其引詩之字彙而分系諸其例之下顚倒錯亂不明其始一終亥亥而生子復從一起之義其不失原恉也幾矣一也不敢惜楮墨之徒費竊擬諸許子之分別部居斤斤焉守而弗失雖不能同條共貫庶幾雜而不越以爲字書不得不如是耳嘗攷字學至漢通借綦多不可究詰學者不識何字爲本字何義爲本義雖有倉頡爰歷博學凡將訓纂急就元尙諸篇揚雄杜林諸家之說而其篆雜亂無章其說零星閒見不能使學者推見本始觀其會通許蓋有見於此故爲之依形以說音義而製字之本韙昭然可知本義旣明則用此字之聲而不用此字之義者乃可定爲假借本義明而叚借無不可明矣夫六書終以假借意

有專屬也故曰段借明而治經之道得焉何獨詩哉而引詩之處不必盡系諸詩又有取其義幷取詩中一二字者別爲補遺以見許書有功於經其義且無盡非敢謂補闕也（文長不全載止錄跋語）

## 說文引詩考

葉意深

說文引詩之例視他經爲多故疑義益滋引詩例稱詩曰然有稱詩云者有但稱詩者（此兩例多見他字讀法中）有稱詩所謂者（頁部顉詩所謂顉首）幷有不箸經名實引詩者（魚部[illegible]烝然[illegible]）引詩例舉全句亦有合兩句爲一者（日部昌詩日東方昌矣）有舉兩字者（詩所謂螓首言部詁詩日詁訓）引詩主發明本義亦有引以廣本義者（攴部斁解也詩曰服之無斁斁猒也）有引以釋他字之義者（士部壻詩曰女也不爽士貳其行士者夫也）有引詩後又釋一義者（草部藟詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯）有連引詩釋義者（水部湑詩曰有酒湑我詩曰零露湑兮）引詩說音有引詩後更說一音者（王部玤讀若詩瓜瓞菶菶一曰若蚌）亦有連引詩說音者（衣部䙭讀若詩曰葛藟䙭之一曰若靜女其袾之袾）有引詩後更引他經者（木部櫎引詩薪之櫎之又引周禮豸部貔引詩獻其貔皮又引周書）有引詩後又引爾雅釋詩者（犬部猲詩曰載獫猲獢爾雅曰短喙犬謂之猲獢）有引詩後約舉古義以釋詩者（衣部褧裴衣詩曰衣錦褧衣示反古）敘云詩毛氏然所引多與今本毛詩異有辭異者（玉之瑱兮邦之媛兮今詩兩兮字並作也）有句異者（能不我慉今詩作不我能慉）其異字有音義同者（頤與愃忱與諶之類）有今詩用段字者（段[illegible]段肩爲豣之類）有今詩用或字而許於正字下引之者（示部𥚸引詩祝祭于𥚸今詩𥚸作祊乃𥚸之或字）有今詩用正字而許

於戉字下引之書卑部𤰇或从休詩曰沭茶蓼今詩正作薅既有今詩轉寫譌者克岐

克嶷今詩嶷作嶷乃蒙上岐字誤从山湜湜其止今詩止作沚乃蒙上湜湜字誤增水旁有本書轉寫譌者

有驕有皁驕作驈黍稷重穋重作穜稑本書所引亦互有異同有同部兩引與今詩

同者金部鋈下鏷下並引厚乃鋈錞有同部兩引與今詩異者禾部穎下穟下並引禾穎穟穟

有同部兩引一同一異者水部汜引江有汜洍引江有洍有兩引俱與今詩異

者柣柣媟媟呭呭泄泄之類至有四引而兩異者网部日部並引施罛濊濊與今詩同水部引作濊濊

大部引作濊濊蓋所引多有三家詩亦有引三家詩說者鼎部鼐引詩說鼐小鼎

更有非毛詩亦非三家詩者則引逸詩糸部絢詩云素以爲絢兮引詩傳爲

詩亢部𠔂讀若處羲氏詩曰何爲不來而怒諸之类引他經而誤爲詩角部衡詩曰設其楅衡乃周禮文

部毖詩曰祀時毖民乃資書文今略舉疑義用比例法著爲考

竹部䈞惟䈞及蒲韻會引徐鍇本䈞作筍此不著經名實用詩

語卽烝然鱆鱆之例詩其蔌維何維筍及蒲傳云蔌菜殽也

箋云筍竹萌也蒲深蒲也案爾雅菜謂之蔌周禮醢人加豆

之實有深蒲菭筍鄭注深蒲蒲始生水中筍竹萌易鼎卦鼎

折足覆公餗鄭注糝謂之餗震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲

菜也蓋䈞爲鼎實古多舉菜爲言故先引詩以明古義更稱

陳留謂䭇爲䈞以明从鬻之義非有譌奪也

大部䥫讀若詩䥫䥫大猷手部擊讀若詩赤舄擊擊卽用本字

爲音䥫今詩作秩擊今詩作几䥫䥫聲擊臤聲䥫與秩臤與

几皆一聲之轉䥫讀若秩因作秩不作䥫擊讀若几因作几

不作擊如䛐讀若許成許之許不作䛐趨讀若匐匐之匐

不作趨之類至其卽用本字爲音以詩䥫作秩擊作几既可

因詩而知䥫與擊之聲亦可因此而知秩秩几几之本字其

引他經亦有此例如穴部竅讀若虞書曰竅三苗之竅走部

𧼷讀若春秋傳曰輔𧼷辵部辵讀若春秋公羊傳辵階而走

馬部駁讀若爾雅小山駁大山峘亦可因此而知竅本作竄

踈本作𧼷躇本作辵发本作駁而竄𧼷辵駁之聲自可各就

本經而得惟竄三苗之竄本焉凡傳不足據若是可不必依此書以改經亦

不必依經以改此書也

走部䞘从走䥫聲讀若詩威儀秩秩則䥫讀若秩可知也已部

㠯讀若詩云赤舄几几各本几誤作已此據儀禮音義釋文則擊作爲几可知

也文見於此而義詳於彼非比例不得也至威儀秩秩乃合

嘉樂威儀抑抑德音秩秩二句爲一卽東方昌矣之例此例

引他經亦有之水部浩引書曰洪水浩浩心部愁引春秋傳

曰旻天不憖

言部詁訓故言也詩曰詁訓諸家謂訓當作言是也蓋此蒙篆

下訓字而誤謂詩曰下當增告之二字則不必也詩所謂類

首亦止舉兩字也

來部糇詩曰不糇不來今詩無此文或謂當作詩曰不我糇爾

雅曰不猍不來謂等不應如是之多或謂釆薇我行不來本作不猍然傳云來至也箋云來猶反也是原本作來明甚若以爲三家詩又無左驗案鄭風子衿縱我不往子甯不來傳云不來言不一來也以不一來訓不來甚無謂疑此不來本作不猍故傳用爾雅釋之後人因對上不往改爲不來遂因經而幷改傳也猍矣聲矣與思亦合本巔許所引者蓋此當以詩曰不猍絕句卽詩曰詁訓之例下云不來乃引爾雅釋詩卽引短噣犬謂之猲獢之例

馬部騋詩曰騋牝驪牡此亦今詩所無尤爲古今疑義案詩騋牝三千傳云騋馬與牝馬也鄭注周禮廋人禮記檀弓並引爾雅曰騋牡驪牝元今爾雅及周禮禮記注疏上牡下牝皆互誤近時諸家多欲依陸氏音義改爾雅說文並爲騋牝驪牡不知陸氏所云騋牝頻忍反下同者爲下文牝曰騇而言也竊謂此引詩曰騋牝驪牡一無譌奪爾雅當依鄭注所引作騋牡驪牝元皆可從本書比例得之爾雅釋獸麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀麕牡麌牝麜狼牡貛牝狼則騋牡驪牝元實爲一例蓋言騋之牡者色驪牝者色元也此引詩曰騋牝驪牡亦當如前例以詩曰騋牝絕句下云驪牡乃專解騋字以傳騋馬與牝馬對言則騋馬乃驪而牡者故以驪牡爲訓此與糸部綥詩曰縞衣綥巾未嫁女所服同例縞衣綥巾並稱而未嫁女所服則謂綥巾也騋牝並稱而驪牡則謂騋也蓋騋爲大名本包牡驪牝元而詩以騋牝並言則所謂騋者固驪牡也是以大名代小名也若是則此書與爾雅毛傳鄭注皆可通矣

禾部秠一稃二米從禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也此先明字義引詩後又約舉古義釋詩卽衣錦褧衣示反古之例爾雅釋草秬黑黍秠一稃二米詩傳同正義曰秬是黑黍之大名秠乃是黑黍之中有二米者別名之謂秠案秠丕聲丕大也是黑黍之一稃二米者大於常黍故別名之爲秠此秠之本義以其黑而大因稃而見故引伸之有稃義耳鄭志張逸問曰鬯人職注秬如黑黍一秠二米案爾雅秠一稃二米未知二者同異答曰秠卽其皮稃亦皮也爾雅重言以曉人更無異稱也蓋許解秠字故引詩以明本義鄭解秬鬯以鬯人之釀秬爲酒實用秬中一稃二米之秠而秠義可引伸爲稃故易稃以秠以明秠之卽秬臨文各有攸當非異義也若不達鄭義以爲凡言秠者卽稃則詩之惟秬惟秠猶言惟秬惟稃是含二米之美反嘖嘖稱道其皮豈理也哉鬯部秬黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲秬訓黑黍明秬爲大名更舉一稃二米以釀以明从鬯之義正與鬯人注同意

木部枖少盛皃詩曰桃之枖枖女部媄巧也一曰女子笑皃詩曰桃之媄媄今詩作夭夭傳云桃有華之盛者夭夭其少壯也隰有萇楚傳曰夭少也凱風傳曰夭夭盛皃按夭部夭屈也蓋謂物初長者尙屈而未申也夭乃本字訓爲木少盛皃因變其字爲枖訓如女子笑皃因變其字爲媄此文隨義變也以此推之如爾作薾纍作濕類作纇支作枝會弁之會作[illegible]晨風之晨作鷐淪猗之猗作漪陶復之復作𥨇旦旦作怛怛熏熏作醺醺以及鬵从金作[illegible][illegible]从玉作璅綠从草作菉[illegible]从禾作穋澤从衣作襗衝从車作轠之類亦一例也

支部㩉引詩營營青蠅此毛詩也言部謍小聲也詩曰謍謍青蠅蓋三家詩也口部嘽引詩嘽嘽駱馬此毛詩也疒部㾬馬病也詩曰㾬㾬駱馬蓋三家詩也此類甚多蓋不拘守毛義也心部怖引視我怖怖艸部藿引食鬱及藿豸部豻引宜豻宜獄永部羕引江之羕矣並與韓詩同臼部舀引或簸或舀鄭注周禮舂人儀禮有司徹並引或舂或抗抗即舀之或字鄭君注禮多用韓詩則此亦韓詩也㫃部旝引其旝如林馬融廣成頌曰旃旝摻其如林與此正同廣成頌多用韓詩則此亦韓詩也全書引詩維多作惟石經魯詩殘碑惟是編心惟字从心毛亦作維是作惟本魯詩也呂氏讀詩記載董氏說所引石經異文如江有汜作洍擊鼓其鏜作鼞芄蘭之支作枝挑兮撻兮挑作岌摻摻女手摻作攕與此書正同董稱石經唐開成石經無此異文蓋據東漢魯詩石經而言然則此所引者乃魯詩也

亓部奰引詩曰不醉而怒謂之奰乃大雅蕩傳文也此例引他經亦有之虞書曰仁閔覆下易曰井者法也皆經說非經文也或以心部怛引信誓怛怛亦爲引傳此非也案傳云信誓怛怛然正義標起止云至旦旦然又云定本云旦旦猶怛怛是傳本嘗作信誓怛怛也攷毛詩古文多叚借韓詩今文多以詁訓代經疑此亦韓詩也

說文引詩考

姜莊臨

說文之引經也有證字義者有證字形者有證字音者而詩爲音均之書故所引尤多其引以證字義者如玉部瑱琚玖瑲艸部芃蓷藚蕭芩蔞茁萋薿芃薈芼蘀芃芑虈菲牛部犉牣口部呱喤嘽嗜咥噂嘒嘌噴嗷嘵嗸呲唁嘵辵部遅達足部踧蹐蹻蹐言部說謂訾詍門部閔殳部殺攴部斁牧目部盼睘相瞀羽部翯翽鳥部鶉鷖鶯鸞叀部疐肉部膴刀部[illegible]可部哿鼓部鼛虍部虞食部饎饁饛餱餞缶部罄𣆪部覃夊部夏韋部韘韔木部楨楛檿椅枚梴杕栵桼楅生部甡橐部櫜邑部郃日部晛暳鼎部鼐禾部秠瓜部瓞疒部痡瘏巾部幝白部皎人部俅傭儺倭佶俟倗伾倬傲借佚伷佑俔倌价侜佻儆伎衣部襛襮裻

面部靦髟部鬈鬼部魌山部岊岵屺豕部豝豸部貔馬部騆騶驖駜騤驕犬部尨火部熯熇烘煒威大部奕心部惱懠懆惴怲惙忡悄慘水部瀏濊洸淪漼沚深汜汕涵濃汔浼濟永部羕雨部霾門部闓耳部耽手部控攬捄拮挃掤捘女部娍嫚戈部戭瓦部甓弓部弨系部紑綅縎虫部蜩土部坻垝田部畽力部勸金部鎛鍠錡斤部斨斯車部輈軝轙𨸏部隓諸篆之所引是此引詩之不異字也引異字以證字義者如骨部髆巾部幩馬部騙火部焜心部忱惄水部湜手部掔女部嫺娶婁系部緉虫部虺黽部鼉土部圪墇金部鉞酉部醹諸篆所引之詩是有引異字而實爲詩之本字者如示部祡玉部瑱瑲璓士部壿艸部䒵蕁蔦莽蕭薇葉藻菉口部嘽咥咠嗔唸足部蹷言部諆誐訌譌鬻部鬻鬲部鬷支部敦叉部楙目部睍羽部翯雈部雚鳥部鷖夕部𡖖肉部腥刀部刮匊部斛曰部朁鼓部鼛鼘食部餱來部來夂部夒木部椽梫檿部鄠邑部郇禾部穜稑穎臼部臽麻部𪎰疒部瘽网部罦罬部黹人部佖偏僾佁佻僻俄僊匕部跂卬衣部襘禮褻袢欠部歗欣彡部㣎彰部髮山部岨广部庋厂部厝豕部豜豸部豻馬部駪騤駓犬部獨火部烰羨炎部燅心部懕怞惄悠怛水部滮濫灑淒瀀仌部滕凓雨部霝手部攕捊掔擊糸部縷縎虫部蠙蜀蠋土部堀埸金部鍠鐓鍚車部軜諸

篆所引之詩是其有閒用三家詩之異字以證字義者如艸部萑口部咽走部趭足部躋言部謍詍譏目部瞚睠夂部竷夊部穧禾部積疒部痑人部侯儦鬼部魃馬部驫犬部獜水部湝瀌永部羕欠部歎女部娩媄嫿媢斤部所諸篆之所引是此皆許氏引詩以證字義者也若引以證字形者如絲部之䜌引詩六䜌如絲此證䜌从絲之意與祝篆之引兌爲口爲巫麗篆之引艸木麗于地豐篆之引豐其屋庸篆之引先庚三日蠡篆之引厥艸惟繇同他若玉部之瑴士部之壻木部之枖馬部之騆心部之惔二部之亟諸篆所引之詩雖說本篆所从之義而象形之意亦寓其中其引以證字音者如玉部玤口部嗙走部趯言部譁目部䁳瞿部矍受部受肉部臄𦞅部解衣部褎鬼部魖山部嶷磊部桑大部奯戴手部揣擊金部鈖己部巹諸篆所引之詩而概著之以讀若者證其音之同也又有引詩以說叚借者如夕部夃日部㫰宀部㝉人部侗伎衣部裱頁部𩓢心部愃水部洍砅戈部戫土部坺諸篆之所引是非同音即同部故本字之義亦於此可參若䔿部之䔿引詩作莜之類非叚借乃或字也至一篆而引二詩者如水部湑下云有酒湑我又曰零露湑兮衣部襮下云讀若暴黼之一曰若靜女其袾之袾段云若上當有讀字一證義一證音也又有一詩而二三引之者如嘽與譂篆嘽與

僻篆趣與跡篆譬與檝篆蹟與趸篆趦與奎篆頎與䆱篆穡與秩篆䄸與斐篆䪥與袢篆袾與姕篆永與羕篆伕與媄篆䐁與嬒篆蘿與㙷篆䜌與鐘篆擘與䛧篆䁾與癮懆二篆䁔與罠篆䆭𡾋諸篆之下所引或異字或不異字無非引之以證音義也若糸部絢篆即引素以爲絢以解字義此又一例也明夫此則誤合二句爲一句者如咽下引犬夷咽矣昌下引東方昌矣趨下引威儀秩秩誤合二章爲一句者如㫚下引㫚㫚幡幡此蓋臨文偶誤不足爲許病即或他書誤作詩詞如衡篆引設其楅衡周禮語㦎篆引相時㦎民尚書語或引詩傳而誤作詩文如𪓐篆引不醉而怒謂之𪓐又有非詩全文而亦係爲詩曰者如㹋篆之不㹋不來騋篆之騋牝驪牝此亦一時之誤又不足爲許病其或引詩而删字如詁篆下云詩曰詁訓段氏玉裁云即抑告之話言頟篆下云詩所謂頟首段氏云即螓首之異文湑篆下云寘河之湑引詩而若改字如舀下引或𩛥之舂之誤或舀驍下引驍驍牡馬段氏云四牡驍驍之誤熠下引熠熠燿之誤宵行旻下引以旻父母段氏云歸寧父母之異文濆下引敦彼淮濆䋍下引素衣其䋍此則意屬成文偶然筆誤更不足爲許病惟毛部璊下詩曰毳衣如璊案詩作璊璊玉赬色若作璊字義不可通此六字係後人妄增馬部騎下詩曰有驈有騜許書無騜字當从詩作皇此一字係後人妄改倘執此以咎許氏則陋甚矣學者能知此可以治說文亦可以治經

## 說文引經有用正訓與次訓不相蒙有用次訓與正訓不相蒙攷

羅厚焜

說文引經證字有引以證本義者有引以明段借者然一字一訓其引經之意尚易推求若兩說並載而復引經以證之則正訓次訓每多牽涸茲兼採眾說彙引其義凡一曰之文在引經下如詞引周書在后之詞一曰譀也㕜引詩㕜兮達兮一曰取也借引詩曰借借士子一曰俱也錢引詩曰庤乃錢鎛一曰貨也之類厥誼易昭概略弗論其引經在一曰下有用正訓者如玉部瑩下引逸論語曰如玉之瑩此證玉色之義與一曰石之次玉者不合口部嘽下引詩曰嘽嘽駱馬按毛傳嘽嘽喘息之皃此證喘息之義與一曰喜也不合辵部逞下引春秋傳曰何所不逞欲此證通也之義與疾行爲逞不合齒部齮下引春秋傳曰皙齮按今本左傳譌作幘杜注齒上下相值也此證齒相值之義與一曰齧也不合㗊部㗅下引春秋公羊傳曰魯昭公㗅然而哭按今公羊傳作噭何注噭然哭聲皃此證高聲之義與一曰大呼也不合誒下引春秋傳曰誒誒出出此證可惡之義與一曰誒然不合殳部祋下引詩曰何戈與祋此證殳也之義與或說高縣羊皮䩦下以驚牛馬曰祋不合肉部臠下引詩曰棘人臠臠按毛借作欒傳云瘠皃此證臞也之義與一曰切肉也不合膴下引周禮有膴判按司農云膴膺肉此證無骨腊

之義與楊雄說爲膌不合穴部竁下引周禮曰大喪甫竁按周禮注鄭大夫讀竁爲穿此證穿地之義與一曰小鼠聲不合人部俔下引詩曰俔天之妹按毛傳俔磬也釋文引韓詩作磬磬譬也此證諭也之義與一曰間見不合頁部引詩曰有頒其首按毛傳頒大首皃此證大頭之義與一曰鬢也不合馬部馰下引易曰爲馰顙按說卦傳爲的顙虞注的白顙顙釋文的說文作馰此證馬白頟之義與一曰駿也不合手部捄下引詩曰捄之陾陾按毛傳捄虆也釋文引劉熙曰虆土籠也此證盛土於梩中之義與一曰擾也不合搜下引詩曰束矢其搜按毛傳搜衆意也此證衆意之義與一曰求也不合此皆反訓之證與次訓不相蒙者也其有用次訓者如羽部翬下云一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰有翬斯飛按鄭箋云伊洛而南素質五色皆備成章曰翬非大飛之義竹部簞下云漢律令簞小匡也傳曰簞食壺漿非簞笥之義林部麓下云一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩按服注沙山名麓山足非守山林吏之義日部昌下云一曰日光也詩曰東方昌矣非美言之義山部嵞下云一曰九江當涂也民俗以辛壬癸甲之日嫁娶虞書曰予娶嵞山非會稽山之義立部竘下云一曰匠也周書有竘匠非健也之義水部湝下云一曰湝水寒也詩曰風雨湝湝按此引詩以證寒義非水流湝湝之意手部搯下云周書曰師乃搯搯者搯兵刃以習擊刺也詩曰左旋右搯按今詩作抽此引詩以證搯兵刃之義非搯也之意挑下云一曰摷爭也國語曰郤至挑天非撓也之義女部婐下云一曰女侍曰婐孟軻曰舜爲天子二女婐非妮及果敢之義妖下云一曰女子笑皃詩曰桃之妖妖非巧也之義糸部繫下云一曰敝絮也易曰需有衣繫按今易作衣襦釋文云說文作絮子夏作茹京作繫非絜緼之義金部鎛下云一曰田器詩曰庤乃錢鎛非鎛鱗之義此又次訓之證與正訓不相蒙者也復有引經別爲一義與正訓次訓均不相蒙者如攴部斁下云解也詩曰服之無斁斁厭也一曰終也按引詩以存厭義與解也終也無涉水部汽下云水涸也或曰泣下詩曰汽可小康按毛傳汽危也箋云幾也許引詩以存危義與水涸泣下無涉女部嬒下云含怒也一曰難知也詩曰碩大且嬒按毛作儼云矜莊皃御覽引韓詩作嬒嬒重頤也廣雅嬒美也與含怒難知無涉凡此皆兼存古義而不敢師心以偏廢者也更有引經以證正訓而一曰之義可互參者如窞下引易入于坎窞以證坎中有坎之義又云一曰旁入也段氏謂干寶注易正用旁入之說是旁入之義亦卽易坎窞之義俶下引詩曰令終有俶以證善義又云一曰始也毛傳正作俶始也是始字之義亦卽詩有俶之義縐下引詩蒙彼縐絺以證絺細之義又云一曰蹴也按箋云縐絺絺之蹙

處者蹴處音義同是蹴字之義亦即詩綢繆之義此皆經說之可並存者惟說文引經義例參差不一王菉友於引經以證正訓者每謂一曰某也當在引經之下蓋傳寫者亂之然尋其指歸證以傳注引經之理秩然不紊要在學者心通其意而已

## 說文引經異同攷

唐夢庚

昔許洨長當文字漸趨苟簡之時懼古人之經訓不明於後世也乃博采前代之簡編通人之箸述爲說文解字一書每字之下遇有與經文相涉者輒引經以爲證其直引經文者乃經之本字其曰讀若某經某字者則借其音誼或僅借其音也顧所引各經以今注疏本較之同者十之四而異者反居其六同者與今本無出入可毋庸置辨其與今本異者請言其略有引經與今本異而誼同者如示部禔引易禔既平今作祇玉部璪引書璪火黺米今作藻紛禔與祇璪與藻黺與紛古字通也有引經與今本異而誼別者如玉部玼引詩新臺有玼今作泚言部謜引孟子故謜謜而來今作源字不同而誼亦別有引經與今本異當从古本者足部躋引商書予顛躋今作隮案說文無隮字風部颿引詩我颿黍稷今作藝俗字也此類皆宜从古本有引經與今本異當从今本者如玉部璱引詩璱彼玉瓚今作瑟案瑟字借誼不應更加玉旁言部譣引書勿以譣人今作憸案說文譣問也憸詖也據經意則作憸者爲合此當从今本者也有引此經而文見彼經者如示部禡引周禮禡于所征之地今見戴記王制篇鳥部鷸引禮記知天文者冠鷸今見逸周書鷸作述蓋音近而致譌有引經與今本文有倒亂字有增減者如口部嘵引詩唯予音之嘵嘵今作予維音嘵嘵足部蹶引尒疋蹶謂之擷今作扱衽謂之襭言部詷引周書在夏后之詷今作在後之侗是也有正文與今本同而引經反不用正文者如示部禂引詩既禡既禂今作既伯既禱蓐部茠引詩既茠荼蓼今作以薅荼蓼然禂實與禱通茠則薅之重文也有引經用正文而今本用重文者如示部鬃引詩祝祭于鬃今用重文祊言部訴引論語訴子路於季孫今用重文愬有所引之經而今無其文者如辵部逑引商書祖甲逑言部譏引詩有譏其聲今皆無其文有不偁經而據爲引經者如走部趨趨進趨如也今見論語趨作翼鳥部鶴鳴九皋聲聞于天今見小雅多一于字更有同引一經而其文互異者如吝引易以往吝遴字又引易作以往遴𣝅引書若顛木之有甹𣟂字又引書作若顛木之有甹枿永引詩江之永矣羕字又引詩作江之羕矣忨引春秋傳忨歲而濊日翫字又引春秋傳作翫歲而愒日孛引論語色孛如也艴字又引論語作色艴如也凡此之類不可勝舉蓋許君自敘雖明言所引之經各有專本其實兼收竝采不主一家故軼誼遺文時時錯出顧其書經後人羼亂未必盡當日

原文而原文所引之經具有古法不可誣也今攷其大略如右若欲窺援引之奥究異同之指歸則有山陽吳氏嘉定陳氏之書在

說文經字攷　陳壽祺

許祭酒說文所載羣經古籀等字錢氏潛研堂荅問枚舉三百餘字外尚有可尌益者易則愁卽夕惕若厲之惕㑭卽陰始凝也之凝溓卽鄭易溓于無陽之溓冓卽鄭易昏冓之冓虨卽鄭易虎彖之彪毓卽王肅易振民毓德之毓帑卽或錫之鞶帶之鞶拕卽鄭易三拕之之拕沚卽鄭易需于沙之沙遰卽鄭易明辨遰也之遰顚卽鄭易賁如皤如之皤欿卽京易習欿之欿瀳卽水洊至之洊古文䛐卽獲匪其醜之醜憧卽京易憧憧往來之憧㬥卽鄭易㬥其角之㬥熇卽劉表易家人熇熇之熇觭卽荀易其牛觭之觭頯卽鄭易壯于頯之頯趑卽其行次且之次聚卽萃聚也之聚擥卽子夏易擥羊悔亡之擥劊卽京易困九五劓劊之劊彪卽其文炳也之炳古文齋卽覆公餗之餗胂卽列其夤之夤鄭康成作䐜與胂同音刷卽京易𦙍其刷之刷嬬卽孟京易歸妹以嬬之嬬窒卽京易窒其無人之窒㲋卽孟易衣袽其㲋之㲋帤袈皆卽繻有衣袽之袽嘖卽見天下之賾賾字尟卽馬氏易故君子之道尟矣之尟网卽作爲罔罟之罔趮卽躁人之辭多之躁黚卽鄭易爲黚喙之黚遘卽鄭易遘卦之遘尚書則假卽假于上下之假釆卽辨章百姓之辨暘卽暘谷之暘启卽啟明之啟𨐨卽圮族之圮台卽今文舜讓于德不台之台煙卽古文禋于六宗之禋謐卽今文惟刑之謐哉之謐𢿱卽播時百穀之播䏲卽猾夏之猾㥜卽擾而毅之擾見玉篇哥卽歌詠言之歌丂卽殄行之殄丂卽何畏乎巧言之巧岠卽距川之距𢽾皆卽絺繡之絺古文㫚㫚皆卽在治曶之曶見鄭注𠂢卽鳳皇來儀之鳳習卽百獸率舞之舞頡卽元首喜哉之喜囧卽元首明哉之明許君云囧讀與明同王伯申侍郎云魏曹囧字元首蓋古文尚書元首明哉明有作囧者故曹氏名字取此賈侍中說當卽據古文尚書也戠卽赤埴墳之埴今文本鄭本玭卽蠙珠之蠙淖卽江漢朝宗于海之朝見論衡濳卽沱潛之潛見史記夏本紀䜌卽華陽之華玪卽球琳之琳鄭本尚書粲卽二百里蔡之蔡稭卽納秸服之秸䌛卽無盡劉之劉訦卽爾忱不屬之忱敃卽今文優賢揚歷

之賢見三國志注及漢碑摩卽右秉白旄以麾之麾湯卽遜矣西
土之人之遜見文選注𢘋卽今文如豺如離之離見史記周本紀及文
選西都賦注 慆卽古文大誓師乃慆之慆古文諴卽無偏無
頗之頗𡌴卽蠢起而染之之染簡卽遜祝爾之爾沬卽
王乃洮類水之類眊卽耄荒之耄見漢書刑法志 𨇍卽剕辟疑
赦之剕𩏂卽今文𩏂宫劓割頣庶剠之𪏭見尚書正義 賕卽
今文惟貨惟求之求劇卽杜乃擭之杜見周禮秋官雍氏注 譏卽
譏譏善巧言之譏見公羊傳及楚辭章句 詩則科卽韓詩南有樛
木之樛䗶卽韓詩施于中䗶之䗶見文選注 鉥卽言秣其馬
之秣夙卽夙夜在公之夙見尉氏令鄭君碑 纏卽素絲五紽之
紽帥卽毋慼我悅兮之悅䫌卽領如蝤蠐之蠐斁卽倚
重較兮之較㯻卽蘀兮蘀兮之蘀見玉篇與毛詩同 濁卽北流活
活之活歔卽韓詩庶姜孽孽之孽羿卽韓詩能不我羿
之羿襟卽魯詩青青子衿之衿見石經 孅卽韓詩孅孅女手
之孅詧卽我謌且謠之謠綃卽魯詩素衣朱綃之綃見鄭
箋 𣪂卽見此粲者之粲鷊卽肅肅鴇羽之鴇𧇊卽竹𧇊
組縢之𧇊見鄭康成儀禮注 西卽可以棲遲之棲見漢嚴發碑 娓卽
韓詩誰侜予娓之娓𪄲卽韓詩碩大且𪄲之𪄲驅卽韓

詩飲酒之醧醧字篇卽𢾾訊獲醜之訊𢿱卽南山有枸
之枸𦬇卽菁菁者莪之菁集韻菁莪見詩釋菁者莪李舟說 卽如輊
如軒之輊𨽶卽方叔涖止之涖杒卽韓詩如矢斯杒之
杒翱卽如鳥斯革之革𠪚卽其農孔有之濃宋正注引詩 穹
卽韓詩在彼穹谷之穹駮卽韓詩駓駓騤騤之騤爲卽
𪀚飛戾天之𪀚慎卽天之方懠之懠沈卽韓詩謀猶回
泬之泬犴卽韓詩宜犴宜獄之犴鵙卽䲃彼晨風之晨
𦾔卽韓詩曉彗消之曉竈卽韓詩先集維霰之霰㡳
卽周道如砥之砥疚卽使我心疚之疚敝卽維禹甸之
之甸見周禮稍人鄭注 芓秄皆卽或耘或耔之耔見漢書食貨志 采卽
此有滯穗之穗積卽此有不斂積之積崔靈恩三家集注 𨙶卽
簀載手仇之仇𩏂卽緯緯有裕之緯簦卽臺笠緇撮之
臺國語吳語唐尚書云簦夫須也臺夫須也臺簦音相轉詩臺笠卽此 定 𪄲卽有鶩在
梁之鶩舡卽造舟爲梁之造㬺卽韓詩周原膴膴之膴
烰卽烝之浮浮之浮机卽授几有緝御之几見楚辭章句 涓
卽騂騂角弓之騂釋文騂說文作觲 谷𠽸皆卽嘉殽脾臄之臄
轄卽與爾臨衝之衝𥕘卽取厲取鍛之鍛見釋文 䟪卽俾
㺉䟪爾性之䟪斁卽斁之戢矣之戢屏卽尚不愧于屋

漏之漏䦨卽大風有隧之隧迋卽往迋王舅之迋見鄭箋
貉卽其追其貊之貊卣卽秬鬯一卣之卣𢡍卽萬億及
秭之億𪉧卽應𪉧縣鼓之𪉧見鄭箋 㬺卽有㬺其䅳之㬺
儀禮則兊卽士冠爵弁服之弁袷卽士冠靺韐之韐說文
注引鄭司農說卽仲師儀禮注 結卽士冠采衣紷之紷婁縰皆卽士昏
被𥿻䌙之纚潘卽士昏婦執笲之笲豊卽鄉射設豐之
豐倂媵皆卽燕禮媵觚于賓之媵苟卽聘禮燕禮賓爲
苟敬之苟當讀己力切 但卽覲禮肉袒之袒綪卽士喪不綪
之綪見鄭注 𡧔卽士喪幎目用緇之幎擘卽士喪設決麗
于擘之擘𦤎卽士虞中月而禫之禫犆卽特牲饋食視
饎爨之饎周禮則𧶜卽商賈阜通貨賄之商迻卽轉移
執事之移𦵏卽膳膏臐之𦠆朕卽以鹹養脈之脈𤊃卽
醫酏糟之糟𩱡卽粮餌之餌粢卽粉餈之餈𦦔卽五齏
之齏遷卽內豎則前驛之驛揄卽揄狄之揄剡卽封人
置其絼之絼笞卽其其牛牲之互互字𪔂卽鼓人夜鼓
鼜之鼜敬卽師氏掌以媺詔王之媺義卽治其禮儀之
儀書儀作義 肆師鄭注故 𤎋卽槱燎之燎𪇑卽掌共秬鬯之鬯豋
卽奏愷樂之愷磬卽典同高聲䃂之䃂𠷎卽𠷎聲𧖴之

𠷎籥卽掌敎㪚竽笙塤籥之㪚𥰒卽籥旋筵管之箎舞
卽舞人之舞勿卽雜帛爲物之物旂卽斿車載旌之斿
旅𦤎皆卽遂以猶田之猶瓕卽瑁玉三采之瑁鄭注故書瑁作
瓕 瓃卽玉瓚之瓚鐵卽犬人凡幾珥之幾範卽大馭作
犯軷之犯軷卽蟈氏之蟈翾卽刖者使守門之刖
楝卽牙得則無槷而固之槷此當是尒疋木相磨楝鬲之字非考工記之槷
卽陶人爲甗之甗鬳卽饋實二鬴之鬴㕯卽㡯長尺有
一寸之㡯禮記則㬪卽曲禮國中以策彗卹勿之彗蟥
卽月令蟄蟲出之蚓桶卽角斗甬之甬見史記商君傳呂覽仲春紀
𩆜蠶皆卽田鼠化爲鴽之鴽菑卽具曲植之曲鞠鞠皆
卽麴蘗必時之麴齎卽火齊必得之齊楎卽曾子問葬
至于堩之堩蘈卽內則三牲用藙之藙㛃卽姆敎婉娩
聽從之姆瑌卽玉藻士佩瑌玟之瑌媟卽爲己偯身之
偯禕卽大傳殊徽號之徽見鄭注 遵卽學記學不躐等也
之躐䶞卽呻其佔畢之佔諰卽樂記使論其文而不諰
之諰見荀子 殟卽卵生者不殰之殰硁卽石聲磬之磬見史記樂書
腁卽使其曲直繁瘠之瘠左氏傳則丨卽授師孑
焉之孑祅卽地反物爲妖之妖禚卽公狩于禚之禚晥

卽睟其目之睟僞卽爲稱善人之稱引玉篇 襤褸卽篳路藍縷之藍縷遢卽好聚鷸冠之鷸嫂字皆卽趙使在後之傻顯卽鄭人立髡頑之髡蔽卽毋棄菅蒯之蒯梨卽使巫以桃茢之茢注據杜 鬻斵饑皆卽饉于是之饋兢卽二惠競爽猶可之競籞卽舟鮫守之之鮫說文籞引春秋傳曰澤之自籞重文取此卽左氏傳澤之萑蒲舟鮫守之之本字也說文自乃舟之譌左氏傳鮫乃鮫之壞字身籞卽身籞謂澤藪之利也許君約傳文故曰澤之身籞仁和監生嚴杰說 裯卽公子裯之裯說文裯引春秋傳曰有空裯按春秋傳無空裯之文裯與祒通亦與裯同訓短衣也魯昭公名裯所謂裯父喪勞是也說文空字上穴乃公之壞字下工乃子之壞字嘉定貢生吳淩雲說 督卽日月之會謂之辰辰字鑴卽截嶻靈之靈鼐卽荀偃卒于戲陽之戲見杜注及後漢書光武紀劉昭地理志注藏 公羊則淨卽至于爭門之爭逕卽祖之所逮聞也之逮見石經 佝句卽朋友相衛而不相迿之迿論語則輗梲皆卽大車無輗之輗梿卽瑚璉也之璉俔卽可以託六尺之孤之託見玉篇引論語 悾卽空空如也之悾殆卽求善價而沽諸之沽玉篇引論語 邌卽逡逡如也之邌見祀碑後碑 趨卽趨進翼如也之翼玉篇引論語 黖卽黠爾何如之黠矝矜皆卽斗筲之人之筲莧卽莞爾而笑之莞權卽置其杖而芸之置見石經 卄拜卽子路拱而立

之拱孟子則鼎卽蹙頞之頞蕪卽若火之始然之然隰卽成覵之覵蟘卽螬食實者之螬甗卽嘰爾而與之之嘰酉酉姑皆卽以言餂之也之餂闞卽王使人瞯夫子之瞯爾雅則媐卽妉樂也之妉毛詩釋文引韓詩作媐 瘜卽氣靜也之氣䨚卽顛靜也之顛宓卽密靜也之密勊卽勊勝也之勊退遽卽徂存也之徂鞫窮皆卽鞫窮也之鞫匧卽挾藏也之挾晢卽晳滅也之晳萌卽翌明也之翌詢卽詾訟也之詾齖卽苛妎也之妎雗卽皇華也之皇茵卽萌萌在也之萌櫘櫘積卽委委佗佗之異文見釋文 宧卽瘖瘖病也之瘖簇卽不俟不來也之俟戭卽緘羔裘之緘也之緘冕卽冕兄也之冕翦卽一達謂之道道字宧卽東南隅謂之窔窔字爾雅說文窔本或作宧與窔同案說文宂部有宧窔二字皆不引爾雅獨宧字注云室東南隅謂之宧則宧乃爾雅正字也 罝卽羅罟謂之羅羅字鬷卽骨謂之切切字釋文云本或作鬷 鬷卽角謂之觷觷字鏙卽斫謂之鐯鐯字鏙卽擣者謂之欘欘字璹卽璋大八寸謂之琡琡字䨦卽雨霓爲霄雪之霓兕卽水潦所止爲泥丘之泥䝿卽辨𨐨也之𨐨䕰卽其大者蘱之蘱蕲卽薜山蘄之蘄䕷卽其萌蘿之萌爾雅當連下文蘱字爲句藿蘞卽大

戴記百艸權輿之謂權輿者艸木之始也爾雅正字權輿通借字陽湖孫星衍說　萊卽蘆葍華之蘆蕵卽蟠鼠婦之蟠蚗卽蜈蚚之蚚蠡卽蝥天螻之蝥蚳卽蛣蝎之蝎羅卽鶩黃之鶩鮨卽鶩澤虞之鶩雝卽羊曰䍛之䍛毀卽其跡远之远驅卽牝曰騇之騇騳卽一目白瞯之瞯帥卽帶長帥之帥此類悉數之不能終學者精熟諸經參稽同異則觸目卽得之矣

## 說文經字攷　俞樾

說文所載九千三百五十三文有似隱僻不適於用而實爲經典正文者錢氏大昕潛研堂集陳氏壽祺左海經辨皆曾枚舉之可云略備矣今復加蒐輯以坿益其所未盡在周易則攽卽德施普也之施痍卽明夷之夷儥卽三歲不覿之覿憊卽有疾憊也之憊㬈卽引而申之之申傷卽交易而退之易在尚書則𦁖卽篠簜既敷之敷趙卽左傳所引夏書遒人之遒改卽僞泰誓傳妲己之己鄁卽序巢伯來朝之巢在詩則輾卽展轉反側之展㭬卽福履將之之將豫卽象服是宜之象嵗卽式微式微之微㵟卽自貽伊戚之戚枎卽山有扶蘇之扶鈌卽在城闕兮之闕投卽伯也執殳之殳嫛卽厭厭良人之厭䖶卽鞹鞃淺幭之淺鬌卽綢直如髮之綢䩞卽題彼脊令之題挩卽女覆說之之說憒卽無不潰止之潰弴卽敦弓既堅之敦奄卽文王之德之純之純徯卽有夷之行之夷䮚卽白牡騂剛之剛盉卽亦有和羹之和䃤卽不僭不濫之濫獪卽萋楚箋狡狄之狄臐卽蒸民箋濡毳之毳忞卽小毖箋懲艾之艾𥼶卽絲衣序靈星之尸之靈在春秋則𠦂卽郕降於齊師之降郱卽盟於葵丘之葵趙卽公羊傳漸進也之漸媟卽左傳美而豔之美㩐卽招攜以禮之攜廦卽闢西辟之辟郱卽邢茅胙祭之祭艮卽鄭石制字子服之服讀卽匱盟也之匱堞卽傅於堞之堞懾卽武震以攝威之之攝㜸卽僕臣臺之臺在儀禮則移卽主婦衣移衣侈袂之侈䄆卽朱極三之極㱚卽掘肂見衽之肂在周禮則殨卽瀆蕩之瀆疾卽六曰筴祝之筴誥卽二曰造之造索卽索室敺疫之索㢠卽建大麾之麾敉卽春招弭之弭鐘卽暴內陵外則壇之之壇簏卽考工記輪輿弓廬之廬軽卽蔿之以眡其匡也之匡在禮記則掾卽暑毋褻裳之褻偑卽騷騷爾則野之騷辯卽斑白者之斑渻卽省囹圄

之省籀卽告於何人之告帉卽紛帨之紛趨卽爲不獝之獝逑卽獸不狘之狘暴卽般以棋之棋坐卽捕席前曰拚之拚秩卽加夫襓之夫屬卽屬屬乎之屬尻卽仲尼曰之尼在論語則盤卽瑚璉也之瑚趣及懸益卽與與如也之與鱮卽三嗅而作之嗅翱卽鞠躬之鞠鬆卽鏗爾舍瑟之鏗惝卽晢文公譎之譎詐卽其言之不怍之怍在孟子則嫱卽畜君何尤之畜掷卽創業垂統之創恴卽隱几而臥之隱惋卽爲之詭遇之詭敂卽惡是何言也之惡傎卽懦夫有立志之懦匔卽萬室之國一人陶之陶歒卽若崩厥角稽首之厥纕卽焉婦攘臂下車之攘搈卽動容周旋之容在爾雅則搀卽毛搴也之搴迂卽于求也之于勸卽助勴也之勴忏卽盱憂也之盱楦卽逑鞠也之逑鬻卽餬饘也之餬瞖卽監視也之監潐卽水醮曰厬之醮隕卽水出其右正丘之正猷卽太歲在壬曰元默之默㹧卽跌𨅟之𨅟凡此之類悉數難終偶因所見而筆之好學之士有能觸類引申者寓目卽是固非區區掇拾所能盡也

## 說文與經典不同字

張行孚

說文與經典不同之字有必從說文者有不必從說文者未必說文盡本字而經典盡假借也如燔柴以祭天故祭天書謂之柴則柴眞祭天之本字也說文字作祡蓋古人因事涉於祀而改之（此古人乃周時之古人非虞夏之古人也）非經典之字本作祡也因事祭天與郊祭天相類而不盡同故因事祭天書謂之類則類眞因事祭天之本字也說文字作禷亦古人因事涉於祀而改之非經典之字本作禷也將祭宜齊其心故將祭而變食遷坐謂之齊則齊眞將祭變食遷坐之本字也說文字作齋亦古人因事涉於祀而改之非經典之字本作齊也參星中之三星參差不齊故不齊謂之參差則參眞參差之本字也說文字作篸又作槮蓋古人以竹木爲不齊之物而改之非經典之字本作篸槮也其餘如文章之作彣彰交錯之作迹遺典守之作斁稷契之作偰息國之作鄎饑荒之作㠩朽腐之作歾皆是此類此類但可作寫小篆之準繩若以

之改經典大失古人依類命名之義矣此經典之不可從說文者也然有必從說文者如覃說文作𠷎從鹵覃會意若作覃則從鹵覃之義隱享說文作𦎫孰敦等皆從𦎫從𩫏羊會意若作享則從𩫏羊之義隱朝說文作𦩍從倝舟聲若作朝則從倝舟之義隱暴露說文作㬥暴虐說文作暴若統作暴則一從日出収米一從日出本之義隱買賣說文作𧶠衒賣說文作賣若統作賣則一從出買一從𡍬貝之義隱郭說文作𩫏孰說文作𦏧若統從享則一從邑𩫏一從丮𦎫之義隱舂說文作𦦑奉說文作𡴀秦說文作𥠼泰說文作𡗗奏說文作𡗗若統從夫則或從艸屯日或從半収手或從屮収禾或從大収水或從中収本諸義皆隱其餘淖說文作𣴎潮說文作淖執說文作埶滕說文作𣺌晉說文作𦣖普說文作𣅀無說文作𣞤詳見二編凡點畫所存皆有義例若盡如經典之字則六書之義隱而經典之訓詁無由明矣經典此類雖不能徑改從說文要不可不知說文者也至如達經典作率亦有作帥衛經典作帥亦有作率𨘢經典作衛歫經典作距適經典作適䛧經典作和𩔃經典作餗敀經典作施嫥經典作專敭經典作杜攷經典作考郝經典作創惪經典作憂惡經典作愛詳見二編雖明知經典非本字而說文為本字然或為假借可通或有或體可從其為經典本來如是與後人傳寫變易均未可知則亦仍之而已然孰為本字孰為假借仍當別而白之未可昧焉而不講也

說文與經典相同之義見於他字解說中

說文與經典相同之義不見於本字下者往往見於他字解說閱者不察或疑說文與經典乖異或疑他字解說有誤皆謬也如涂字本訓水名而於錯下曰金涂也於杅下曰所以涂也於淤下一曰涂也可知涂有涂泥義按道路亦偁為涂者蓋以道路往往涂泥也瀁古文漾本訓水名而於潒下曰瀁瀁也可知瀁有潒瀁義按潒今用蕩字

灌字本訓水名而於淺下曰漑灌也於漑下一曰灌注也於注下曰灌也於洎下曰灌釜也可知灌有灌漑義治字本訓水名而於琢下琱下理下皆曰治玉也於亂下曰治也可知治有平治義濡字本訓水名而於𤅩下曰水濡而乾也可知濡有溼濡義泥字本訓水名而於淖下曰泥也於淤下曰澱滓濁泥也可知泥有涂泥義伉字本訓人名而於健下曰伉也可知伉有伉健義常字本訓下帬而於識下恆下皆曰常也可知常有恆常義理字本訓治玉而於順下諟下皆曰理也可知理有條理義樂字本訓五聲八音總名而於喜下曰樂也可知樂有喜樂義會字本訓合而於計下曰會也可知會有會計義凡此等字皆許君所謂本無其字依聲託事之假借字也蓋無本字者不假借則無字可用不若有本字者可用假借亦可用本字故涂之借爲涂泥瀁之借爲潒瀁灌之借爲灌漑雖爲借義實無異於本義與來之借爲行來西之借爲東西一也乃段氏以溫訓水名而於鎬字下溫器也熱煗字下溫也盡改作昷然愚按水經注溫水一名煖水則水之名溫本由溫煖取義況昷字訓仁與溫煖義不叶而經典溫煖字皆作溫與說文鑪鎬熱煗等字解說同與涂泥用涂灌漑用灌之類一例則溫煗之當作溫審矣且本字無是義者其解說字必改則淤下之涂字注下之灌字淖下之泥字與及瀁灌治下等字將復改爲何字歟段氏之說不可通已

# 說文引羣說

王鳴盛

許氏引師說尊之如經

囗部圛字注引尚書曰圛圛升雲半有半無日部又引虞書曰仁覆閔下許氏引師說尊之如經故直稱爲尚書曰虞書曰其重家法如此後儒攻乎異端邪說有作故于漢人傳注棄若土苴鶴壽案尚書本作商書曰圛二字本另爲一句第二圛字下本有者字梁顧野王玉篇口部引說文云商書曰圛圛升雲者半有半無據此知尚書本作商書謂洪範也洪範在周書而說文五引皆稱商書者箕子不臣周故左傳三引亦皆稱商書也卜部𠁧字注引商書曰貞曰𠁧

據此知冂部注所引即洪範曰圛二字本另爲一句但玉篇誤置者乎于升雲下而後之校勘說文者遂循爲尚書曰一句而以圛字連第二圛字讀之升去者字而以圛圛升雲爲一句矣宋陳彭年廣韻入聲二十二昔韻圛字注引說文云尚書曰圛圛者升雲半有半無據此知第二圛字下本有者字而玉篇誤置于升雲下也唐張參五經文字亦云圛者升雲半有半無見周禮注然則許氏先云圛回行也从口睪聲此圛字本義次引尚書曰圛此又是一義故引周禮注以釋商書曰圛之義以别于回行之訓也即曰部所引虞書曰仁覆閔下元熊忠古今韻會亦作虞書說許氏五經異義明言仁覆愍下出古尚書說則曰字本作說字從可知矣先生乃據俗本以爲許氏尊其師說故稱爲尚書曰虞書曰獨不思尚書大半皆帝王之辭若以師說當經文將誣帝王乎抑誣經師乎

## 說文引孔子言

王鳴盛

說文引孔子之言如王部首引一貫三爲王瑲字注引美哉璵璠遠而望之奐若云云王應麟謂齊論語問玉篇文士部首引推十合一爲士之類此皆垂爲典訓的確可信乃鄭樵以爲必出讖緯何所據邪樵云秦焚經而經存漢解經而經亡劉後村題姚三錫書鈔詩云漢儒之罪甚秦灰學問至宋南渡後滄海橫流滔滔不返矣

## 說文引諸家言

說文引諸家之言如王部引董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也見春秋繁露少部首引尹彤說艸部芸字注引淮南子靳字注引譚長說牛部犢字注引賈侍中說賈逵稱官不名口部嗙字注引司馬相如說喙字重文引譚長說言部譻字注引傅毅說辛部首引張林說廾部首重文拜字注引揚雄說卑字注引黃顥杜林說爪部引王育說華部皿部東部皆引官溥說丂部粤字注引莊都說巿部引周盛說卤部㮚字重文𣡌字注引徐巡說後漢杜林傳濟南徐巡始師事衞宏後皆更受林學黹部黺字注引衞宏說黺畫粉也巿部韐字注引司農說司農未知先鄭司農否說文所引僅見此條犬部引甯嚴說水部溺字注引桑欽說渭字注引杜林說亾部匃字注引逯安說虫部蝝字注引劉歆董仲舒說蟹字注有二敖八足旁行無蛇鱓之穴無所庇此荀子勸學篇文而許不言金部鉊字注大鎌也从金召聲張徹說内部禼字注引歐陽喬說不能備引隨舉數條

## 說文徐巡張徹說

錢大昕

說文有徐巡說案後漢書儒林傳濟南徐巡師事衞宏後從杜受學亦以儒顯又張徹說一條案漢人不當以武帝諱爲名疑是張敞

## 說文引各家說

胡秉虔

序又云有孔子說楚莊王說韓非說左氏說淮南王說司馬相如說董仲舒說衞宏說揚雄說京房說劉歆說杜林

說賈逵說桑欽說傅毅說官溥說譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽喬說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說咸宗古人不雜臆見可謂有功小學矣今攷說文尚有張徵說班固說

說文用賈逵說　胡秉虔

口部圛回行也从口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛（按口圛二字許氏引尚書之文圛升雲以下釋圛之義也以爲尚書佚文者非今本作驛）按毛詩齊風載驅箋云古文尚書以弟爲圛正義云洪範卜兆有曰圛古文作悌今文作圛賈逵以今文挍之定爲圛（司馬遷從孔安國問故史記作悌今本或誤作涕）許氏自敘謂偁易孟氏書孔氏皆古文而此乃從今文者子沖上書表云父慎從逵受古學博問通人攷之于逵斯其明驗也左傳桓四年旝動而鼓杜預以旝爲旃（馬融廣成頌云旃旝森其如林杜蓋本此）唯賈逵云旝發石一曰飛石說文㫃部旝建大木置石其上發其機以追（小徐本及左傳正義引皆作磓）敵也从㫃會聲詩曰其旝如林亦从賈氏說

說文引孔子語　吳夌雲

說文引孔子曰多出讖緯不皆可信王字注一貫三爲王士字注推十合一爲士羊字注牛羊之字以形舉也黍字注黍可爲酒禾入水也臬字注臬之言縝也犬字注視犬字之形如畫狗也狗字注狗叩也叩气吠以守貉字注貉之言惡也儿字注在人下故詰屈烏字注烏盱呼也取其助气故以爲烏呼惟羌字注道不行欲之九夷乘桴浮於海爲信而有徵者

許君說文多采用淮南說　陶方琦

許君說文敘中云博采通人信而有徵淮南爲許君手注之書宜其數采之多也有采淮南而明著其書者如鬻字繹字芸字蜩字蠹字共五條有采淮南而不著其書者如說文名字下名自命也乃繆稱訓文咸字下火死於戌乃天文訓文鳳字下濯羽弱水暮宿風穴乃覽冥訓文稱字下秋分而禾秒定乃天文訓文又有許君自采淮南注中之說凡史傳志注類書所引許君淮南注多有與說文同者共如干條已入舊著淮南說文補詁敘中不具述然有說文部內字非經籍中常見又非諸子百家所有其僅見於淮南者爲采引淮南無疑即有不僅見淮南者而許君既手注淮南其說文之訓出諸淮南注者必不甚少大抵說文一書成於詁注淮南之後故采引必多余觸事枝贊略爲剌取而不得不表出之如說文玉部琬下云圭有琬者琰下云璧上起美色也即說山訓琬琰之玉文璣下云珠之不圜者也即人間訓翡翠珠璣大碧下云石之青美者即脩務訓瑤

碧玉珠文艸部蕩下云艸也今高注同即時則訓蕩挺出文決下云以茅葦蓋屋也即原道訓決之以生茅文蓮下云蘺也即人間訓申茶杜茝文薄下云林薄也即原道訓隱於榛薄之中文蕭蒿草兒即脩務訓野彘有艽莦文莦字諸書少見僅存淮南者萉枲實也或作黂即齊俗訓胡人見黂文此字淮南時見高注亦與說文同口部哺下云咀也口中嚼食也一切經引淮南許注正同即俶眞訓含哺而游文咆下云嘷也即覽冥訓虎豹襲穴而不敢咆文喁下云魚口上見也即主術訓水濁則魚喁文今高本作噞依文選注引止部壁人不能行也即說山訓壁者見虎而不走文高本作躄辵部迵迭也即要略使人通迵文牙部𤘘齒蠹也即說林訓斷木愈齲文許本當作𤘘齾缺齒也一曰曲齒即道應訓若士齾然而笑文此字淮南僅見言部訬下一曰訬獪即說山訓越人有重遲者人謂之訬文讖下云驗也有徵驗之書河圖所出曰讖依元應引即說山訓讖書著之文爪部孚卵孚也即泰族訓卵孚於陵文古經引許注正同殳部毃擊頭也即脩務訓敕毃不暇文皮部皰面生熱氣也即說林訓潰小皰而發痤疽文此字僅見淮南目部眥目匡也即墜形訓大口決眥文睩察也即說林瞽無目而不可以睩文今高本作瞭瞥過目也即說林不可以瞥文瞷視也即俶眞訓美者不能瞷文今高本作瞷眯草入目中也即主術訓若眯而撫文此字淮南最多鳥部鸒雗鸒也山鵲知來事鳥也即氾論訓乾鵲知來文鴆毒鳥也一名運日即繆稱訓暉日知晏

文焉下云烏者日中之禽即精神訓日中有踆烏文舄知太歲之所在即天文訓鵲巢穴而爲戶注文歺部殰胎敗也即原道訓獸胎不殰文臞少肉也即脩務訓堯舜臞文胝腄也腄下曰瘢胝即脩務訓累繭重胝文冎部別下云分解也即主術訓宰庖之切割分別也文此乃本義骨部骭骹也即原道訓骭之一毛文角部觟牡牂羊生角者也即齊俗訓楚王好觟冠文竹部簪首笄也即說林訓抽簪招燐文箅蔽也所以蔽甑底即說山訓弊箅甑文筡析竹筤也即兵略訓伐判筡文籟三孔籥也即說山訓視籟與竽文高注正同箑扇也即精神訓冬日之箑文今高注同食部餔日加申時也即天文訓日至于悲谷爲餔時文今高本作晡韋部韓井垣也即主術訓吾據井幹而窺井底文許本當作韓木部橙橘屬也即原道訓江南樹橘之江北化而爲橙文今高本作枳梣青皮木即俶眞訓梣木已青翳文梣字僅見淮南梣亦古文𣚘即俶眞訓莖葉枝梓文今本作梓誤文楝木也即時則訓其樹楝文楝字別書少見榛蔽也即原道訓木處榛巢文槎衺斫也即脩務訓野彘有艽莦槎櫛文楮穀也即泰族訓亂之楮葉之中文榑下云榑桑神木日所出也即時則訓東至榑木之地文此字淮南多見橪酸小棗也即兵略訓伐橪棗而爲矜文今本誤作秼依史記索隱引作橪棗楗歫門也即繆稱訓無一尺之楗文棓棁也謂大杖也即詮言訓羿死桃棓文今許注正同棁木杖也即主術訓擇棁而抑犬文檠榜也即說林訓檠不正不

可以為弓文檿山行所乘者卽脩務訓山之用蔂文(許書作欙)檻櫳一曰圈也卽主術訓養虎豹犀象者為圈檻文(以身釋淮南者)標木杪末也卽天文訓本標相應文榼酒器也卽氾論訓當水足以溢盈榼文叒字下曰初出東湯谷所登榑桑木也卽天文訓日出于湯谷文(許本作湯谷高本作暘谷)㞢部㞷草木妄生也卽覽冥訓皆狂生而無本者文(往乃坐之壞文此字采淮南者)日部暍傷暑也卽人間訓蔭暍人於欃下文昜無雲也卽繆稱訓暉日知晏文(文選注引許淮南注正同)君晞乾也卽說山訓上食晞堁文禾部秒禾芒也卽天文訓秋分而禾蔈定文(許本作秒隋書律麻志引許注文同)穅虛無食也卽天文訓十二歲而荒文(許本作穅)當黍禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍卽主術訓大火昏中則種黍菽文(此疑采淮南注)黏相著也卽說山訓孔子見黏蟬文米部糟酒滓也卽道應訓是直聖人之糟粕文(莊子音義引許注正同)毇糲米一斛舂為八斗也卽主術訓粢食不毇文广部庢人相依庢也卽說林訓沮舍之下文(玉篇引許本作庢篆次于部屋義庠廧之閒廧為屋迫庠為正同)厂部厎柔石也卽說山訓砭以柔砥文(許本作厎當)厥礪也卽兵略訓砄路關津文(許本作厎)石部礜毒石也出漢中卽說林訓人食礜而死文(此字僅見淮南)碣特立之石也東海有碣石卽時則訓旬碣石文确磐石也卽人閒訓其地确石而名醜文(此專采淮南書)礛石礛也卽原道訓攻大礛堅文(玉篇引礛物亦曰)碎宀部宣下云天子宣室也卽本經訓殺之于宣室文穴部突下云一曰竈突卽

繆稱訓以突隙之煙焚訓文疒部瘻頸腫也卽說山訓雞頭已瘻文瘇脛氣足腫卽墜形訓岸下氣多瘇文(御覽引許本正作瘇)癃罷病也卽覽冥訓平公癃病文痛半枯也卽氾論訓偏枯之疾文(許本當必作痛是卽采淮南)罔部罧積柴水中以聚魚也卽說林訓罧者扣舟文(此字亦采依王氏校本)巾部幬禪帳也卽道應訓夜解齊將軍之幬帳文(此字亦采淮南)人部偏敗也卽俶眞訓然而不免於偏文(此字采淮南書)但拙也卽說山訓使但吹竽文(此字專采淮南今本作但誤)文僥下云南方有焦僥人長三尺短之極也卽墬形訓西南方曰焦僥文(此字專釋淮南書)僰犍為蠻夷也卽齊俗訓羌氏僰翟文(亦似專釋淮南書)北方冀北方州也卽覽冥訓殺黑龍于冀州文丌部虛大丘也昆侖丘謂之昆侖虛卽墬形訓掘昆侖虛以下地文(此字采淮南書)匕部眞仙人變形登天也卽精神訓所謂眞人者文(卽本淮南書)衣部袤下云一曰南北曰袤東西曰廣卽天文訓欲知東西南北廣袤之數者文(此專采淮南書)舟部俞空中木為舟也卽齊俗訓見窾木而知為舟文(許本作俞當)頁部頊禿也卽齊俗訓親母為其子治抪禿文(此卽采淮南書)顙傾首也卽脩務訓左頰右倪文(今本作倪一切經音義引許本作䫏)䫏醜也今逐疫有䫏頭卽精神訓猶䫏醜也文(此亦采淮南書)面部酺頰也卽說林訓酺在頰則好文(此專采淮南書)鬼部魕鬼俗卽人閒訓越人魕文(此字僅見淮南)魖剟捷之鬼也(段氏依元應訂此䰩文)卽俶眞訓傷死者其鬼魖文(御覽引許本)馬部驛馬突也卽氾論訓而御驛馬也之文(此亦采淮南書)駔下

一曰市會依類篇引說文即氾論訓晉國之大駔文御覽引許君淮南注駔市儈也類篇引說文市會亦作市儈犬部狡少狗即假眞訓狡狗之死也文此專采淮南書御覽引許注淮南正同猵獺屬即兵略訓不畜猵獺文此亦專采淮南書今許注亦同火部熹炙也即時則訓湛熹必潔文此亦采用淮南書威滅也火死於戌陽气至戌而盡即天文訓火死於戌文此專釋淮南書遂燧候表也邊有警則舉即泰族訓縣烽夫轉文今許注亦曰熢燧邊縣見警舉燧義正合炎部粦兵死及牛馬之血為粦粦鬼火也即氾論訓久血為燐文此采淮南今許注亦作兵死之士血為鬼火黑部黦黑有文也即時則訓天子衣苑黃訓文黴物中久雨青黑即說山訓後黴黑文黱畫眉墨也即脩務訓粉白黛黑文許書或作黛黖者忘而息也即原道訓黖然自得文今高本作默然廣韻引淮南作黖然此許本也黮桑葚之黑也即主術訓曰黮然文焱部焱火華也即覽冥訓追焱歸忽文王懷祖曰焱卽飆字琦謂注中焱光中有影也決非飆字乃焱字譌文大部臭大白澤也即墜形訓西方曰九區曰泉澤文琦謂泉乃臭之誤西方白故曰臭澤臭或作臯故譌為泉本書睥皓旰也臭字少見即采淮南書夷下云東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國即墜形訓東方有不死之國文奰下云壯大也即墜形訓多力而奰文此專采淮南書立部竘健也一曰匠也即人閒訓室始成竘然善也文此專采淮南書心部忍褊也即繆稱訓假子不已知者文㥛疾也即覽冥訓安之不㥛文今高本作極誤文注亦訓急慴恩也即兵略訓慴悽沮膽文惷愚也即墜形訓其人惷愚文水部漾水出隴西氐衜東至武都為漢

古文作瀁即墜形訓洋水出其西北陬文今高注有或作瀁三字此許本說文洋水非此潯水旁深也即原道訓游于江潯文汪深廣也即假眞訓汪然平靜文沆下云一曰大澤皃即墜形訓東南方曰沆澤文今高本作亢御覽引作沆澤濞水暴至聲也即假眞訓遵巢彭濞而為雨文王懷祖曰彭濞乃旁薄之誤琦謂應作濞之說文可信也宋本作薄本下从鼻揩測深所至也即原道訓深不可測文此即采用淮南書淢疾流也即本經訓抑淢怒瀨文此即采用淮南書湍疾流也瀨淺水也即原道訓爭處湍瀨文汓浮行水上也即說林訓舟覆乃見善游文澍時雨澍萬物即泰族訓若春雨之灌萬物無地而不澍文此采用淮南涔漬也即假眞訓牛蹄之涔文此字淮南書最多汏淅瀾也即要略所以洮汏滌蕩至意文今注汏瀾也同滫久泔也即人閒訓漸之于滫文滒多汁即原道訓甚淖而滒文此字別書少見淮南凡四見當是專采淮南澒丹沙所化為水銀也即墜形訓黃澒五百歲生黃金文此字亦僅見淮南書雨部霩雨止雲罷皃即天文訓道生於虛霩文此字別書亦少見魚部鱏魚也即說山訓鱏魚出聽文今高本作淫魚文選注引許本作鱏鱓魚名即說林訓今鱓之與蛇文門部閶天門也楚人名門曰閶闔即原道訓排閶闔文田部畛井田閒陌也即要略弄其畛陌文手部握搤持也古文握作𡳿即詮言訓臺無所鑒謂之狂生文今注臺持也𡳿古握字乃齋字之誤原道臺簡以游太清亦即齋字擪一指按也即說林訓使工擪竅文揗摩也即人閒訓樹揗而涇之文抍舉也或作撜即齊俗訓子路撜溺文此采引淮南捽持頭髮

也卽氾論訓捽其髮而拯之文（此字專采淮南）攫扟也卽兵略訓猛獸之攫文攈拾也卽要略攈逐萬事文擐貫也卽兵略訓不擐甲吻文搄引急也卽繆稱訓大絃搄則小絃絕矣文（此字專采淮南或文作絙義同）搈動也卽俶眞訓動搈無形之域文（此字亦為采引淮南）抻推也卽說林訓以人手抻文（此字僅見淮南王書）攓拔取也卽俶眞訓攓取吾情文（今高本作撢御覽引許本作撰）撢探也又曰挏擁引也卽俶眞訓撢掞挺挏文（此字當采淮南王書）箝刺也卽繆稱訓猨狖之捷來措文（今許注措刺也卽箝也）扣牽馬也卽氾論訓扣穆公之騑文（此是本義）揄引也卽俶眞訓揄步文女部媧下云古之神聖女化萬物者也卽說林女媧所以七十化也文嫫母古帝妃都醜也卽脩務訓嫫母仳倠文（許注淮南當亦同此）娃圜深目也卽原道訓眭然能視文（許本或作娃）姐下云蜀人謂母曰姐淮南謂之社卽說山訓社何愛速死文匚部匹四丈也卽天文訓四丈而為匹文（此卽本淮南書）凵部𠙹或說蘆蒲也卽時則訓具撲曲筥筐文（或作笘同）瓦部甌似小瓿大口而卑用食甌小盆也卽說林訓狗彘不擇甂甌而食文（此亦似采淮南書）弓部弙滿挽弓有所嚮也卽原道訓弙烏號文（許本當作弙）彍滿弩也卽兵略訓疾如弓弩文糸部經織從絲也卽氾論訓手經指挂文（此本義）緆細布也卽齊俗訓弱緆羅紈文（此字采淮南）綺文繒也卽泰族訓衣之以綺繡文縑并絲繒也卽齊俗訓縑之性黃文罽西胡毳布也卽人閒訓今日披裘罽文（許本作罽）紈素也卽脩務訓曳齊紈文（今許注正同）

條扁緒也糾圜采條也卽說林訓條可以為縫不必以紃文黹部黺曰黺縞也卽說林訓黺之為縞也文（今高本作鈞之綃之文子作黺之為縞許當同）格枝格也卽說林訓枝格之屬文（此本淮南）虫部螣神蛇卽主術訓螣蛇游霧而動文（此采淮南）蚦大蛇可食卽精神訓越人得髯蛇以為上肴文（卽采淮南髯當作蚦）蟣蝨之子也卽說林訓湯沐具而蟣蝨相弔文螭若龍而黃或曰無角曰螭卽覽冥訓前白螭文蜦蛇屬黑色潛于神淵能興雲雨或作蜧卽齊俗訓其以致雨不若黑蜧文（此許君采用淮南正文采用其注者今注正同）并蠆毒虫也卽俶眞訓蜂蠆螫指文蜎肙也井中蟲卽說林訓孑孓為蟁文（通俗文蜎化為蟁是其證）蛻蛇蟬所解皮也卽精神訓蟬蛻蛇解文（此卽采用淮南）蛷多足蟲也卽說林訓蛷者貴之文（此亦采淮南）卵部毈卵不孚也卽原道訓鳥卵不毈文（此亦專采淮南王書）土部墽磽也卽墬形訓肥墽文壐王者之印也或从玉作璽卽時則訓固封璽文墣塊也卽人閒訓非一墣所能塞也文（此采淮南今許注正同）埵堅土也卽說林訓窟穴者託埵防文堀突也卽脩務訓堀虛連坒文（此采淮南）垠地垠咢也卽俶眞訓未有垠堮文（卽采淮南）金部鋌銅鐵樸也卽脩務訓苗山之鋌文（今許注正同）鐃鐵文也卽本經訓鍛錫文鐃文（說文卽采此與許本作羊頭之鋗為鋗同）鑊大錮也卽齊俗訓而笑鑊插文鉛青金也卽人閒訓鉛之與丹文（以采淮南）鏡景也卽脩務訓明鏡之始下型文錫銀鉛之閒也卽脩務訓粉以元錫文鐆陽鐆也卽天文訓陽燧見日文鑑下一曰

鐳諸也可以取明水於月即天文訓方諸見月文鑊鑴也即說山訓而知一鑊之味文鑴鼎也即說山訓鬻在其閒文此字采淮南其字許書亡作鬻而鐫一曰琢石即本經訓鐫山石文鎛鎛鱗鐘上橫木上金華也即俶眞訓華蟲鎛鱗文此許君以采淮南今淮南作鏄鱗高本也陳左海定為許不作鎛鱗是也從之說文是信鎗鐘聲也即說山訓有竊其鐘負而走者鎗然有聲文鏦小矛也即兵略訓修鎩短鏦文鐓矛戟柲下銅鐏也即原道訓刃犯難而錞無患文車部轙車衡載轡者即說山訓遺人車而稅其轙之訓文軵反推車令有所付也即覽冥訓軵車奉饟文此字采淮南書阜部隋陊也即繆稱訓岸隋必陁文酉部酤一宿酒也一曰買酒也即說林訓而不酤則竭文以上諸文出於淮南者大半可引者其衆不贅列也又如刀部剞劂曲刀也與本經訓無所用其剞劂連文正同文選注引許注亦作剞劂曲刀人部仳倠醜面也與脩務訓嫫母仳倠連文正同許君采淮南書广部厱諸治玉石也與說山訓玉待礛諸而成器連文正同高本作礛諸許今本作厱諸且書采淮南鳥部鵔鸃鷩也秦漢之閒侍中冠鵔鸃與齊俗訓冠鵔鸃連文正同文選注引許注淮南正同豸部猰貐似貙虎爪食人迅走與本經訓猰貐為民害連文正同今高本作窫窳文選注引許注正作猰貐馬部駒駼北野之良馬也與主術訓騎騶馬而服駒駼連文正同羣書治要引許注淮南注同虫部蝄蜽山川之精物也與詮言訓水生罔兩連文正同蝘蜓守宮也見蜥字下與精神訓視龍猶蝘蜓連文正同說文中更有灼知為采淮南者如艸部蔣苽蔣也苽雕胡一名蔣二篆相連即原道訓浸潭苽蔣之文也竹部笓篅也篅判竹圜以盛穀也二篆相連即精神訓守其笓篅之文也又簦下云笠蓋也笠下云簦無柄也簦笠二篆相連即說林訓或以笠或以簦文也糸部統紀也紀別絲也統紀二篆相連即泰族訓抽其統紀文也金部鋌銅鐵樸也鐃鐵文也二篆相連即脩務訓苗山之鋌羊頭之銷文也銷為銷鑠說文知許本作鏡文選注引許君淮南注銷生鐵文也銷亦治俗本而謫又錙六銖也錘八銖也二篆相連即說林訓而無錙錘之礛諸文今高本注正同當是許注广部痤小腫也一曰族累痤久癰也二篆相連即說山訓潰小皰而發痤疽文也更有說文中三篆相連者如虫部蝡動也蚑行也蠉虫行也即俶眞訓蠉飛蝡動蚑行喙息之文肉部胚婦孕一月也胎婦孕三月也肌肉也即精神訓二月而胚三月而胎四月而肌之文也又有四篆相連者如口部呼外息也吸內息也噓吹也吹噓也四篆相連精神訓有呼吸吹噓吐故內新之文許君即采此成句也木部機主發謂之機縢持經者也杼機之持緯者椱機持繒者四篆相連汜論訓有為之機杼縢椱之文今作勝複文許君又連采此成句也要之說文一書采引古冊皆有左證淮南既為許君手注之書且又漢初淮南賓客最博宜許君采之說文解字內纍纍若貫也抒為此篇未始非讀許書之一快爾

## 說文引某說即係經說考

李澤蘭

許君敘說文云博采通人信而有證其子沖上書云臣父本從逵受古學今按說文所引共三十家唯賈逵係侍中尊師也古者治經各以家法教授許君作說文兼引諸說蓋以文字者經藝之本所引之說即經說也條列於左

敘偁易孟氏按漢書儒林傳云京房受易焦延壽延壽云嘗從孟喜受易是京易即孟易也說文貞下云一曰鼎省聲京房所說按鼎下說解古文以貝為鼎籀文以鼎為貝京云鼎省者謂貝即古文鼎也又𦙶下云易曰噬乾𦙶楊雄說𦙶从𠂔按𦙶馬鄭皆作胏與訓纂篇同蓋皆孟易也又尟下云是少也尟俱存也賈侍中說亞下云賈侍中說以為次弟也按易繫辭故君子之道鮮矣鄭本作尟言天下之至嘖而不可惡也荀爽注惡作亞云次也是賈說亦孟易也易古本作昜易下云祕書說日月為易象侌易也按陸德明引虞翻注參同契云字从日下月是易字當作昜也

敘偁書孔氏按漢書儒林傳云孔氏有古文尚書安國以今文讀之因以起其家又云歐陽生事伏生授兒寬寬又受業孔安國寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高為博士說文离下云歐陽喬說离猛獸也按高喬古通用此即歐陽尚書說也又按儒林傳云孔氏古文尚書塗惲授河南桑欽說文瀱下云瀱水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說濕下云桑欽云出平原高唐汶下云桑欽說汶水出泰山西萊蕪西南入泲此皆古文尚書說也又按後漢書杜林傳云林於西州得漆書古文尚書一卷以示衞宏徐巡等於是古學遂行衞宏傳云後從杜林更受古文尚書時濟南徐巡師事衞宏後從林受學由是古學大興又云杜林傳古文尚書同郡賈逵為之作訓由是古文遂顯於世說文渭下云杜林說夏書以為出鳥鼠山雝州浸耿下云杜林說耿光也凡字皆左形云云小徐云後人加也黺下云袞衣山龍華蟲黺畫米也衞宏說按此皆古文說也惟黺字一條與鄭注不同或疑有誤也又隉下云危也徐巡以為隉凶也賈侍中說隉灋度也班固說不安也按此皆古文秦誓說也又玭下云宋宏曰淮水中出玭珠玭珠之有聲者按仲子說雖本伏生尚書語其云淮水中出玭珠則與馬鄭說合蓋許君皆用古文說也然亦有今古文並存者心下云人心土臧也博士以為火臧按土臧者古文尚書說火臧者今文家說又沴下云五行傳曰若其段注其當作六沴作按許君於書引洪範五行說猶易引祕書說之例也

敘偁詩毛氏按後漢儒林傳云中興後賈逵傳毛詩說文犧下云賈侍中說此字非古按魯頌傳曰犧尊有沙羽飾也是古音讀若沙其字祇作義故賈云非古字也又騎下云賈侍中說足

垢也按詩有豕白蹢傳云蹢蹄也賈云足垢蓋即毛說又檹下云賈侍中說檹即椅也可作琴按衛風椅桐梓漆爰伐琴瑟此即賈詩說也然又有毛傳未詳引他說以補之者葽下云詩曰四月秀葽劉向說此味苦苦葽也按葽之為艸經傳無考向云味苦知即今遠志艸也（用孔廣森大戴禮注）然又有釋六書之指以申毛義者鞃下云司馬相如說鞃从革按小戎傳云鞃虎皮也是字當作鞹娿下云女師也杜林說加教于女也按言告師氏傳曰女師也杜云加教於文為會意又魋下云韓詩傳曰鄭交甫逢二女魋服按詩漢廣薛君章句游女謂漢神也許君於詩引韓傳亦猶易引祕書書引五行之例也

敘偁禮周官按高堂生傳士禮十七篇而禮古經出壁中有大小戴氏之學周官經者王莽時始置博士許於禮不言誰氏禮學無所主也說文造下云譚長說造上士也按王制造士鄭注造成也或云譚長所說秦爵之大上造也此言蓋非謂之上士較選士俊士而上也膴下云無骨腊也楊雄說鳥腊也按許君說解蓋賈侍中周官解詁說其引雄說者謂與腊同義即內則注所云乾雉是也醫下云治病工也王育說按天官有醫師食醫疾醫瘍醫皆治病工也酏下云賈侍中說酏為鬻清按禮記鄭注云酏飲粥稀者之清也說與賈合凡此皆禮古說也

敘偁春秋左氏按董仲舒傳云少治春秋孝景時為博士又更生傳云會初立穀梁春秋徵更生講論說文蝝下云劉向說蝝蚍蜉子也董仲舒說蝝蝗子也按此皆春秋說宣十五年冬蝝生五行志曰劉歆以為蝝蚍蜉之有翼者公羊何注曰蝝即螺也五行志曰董仲舒劉向以為蝗始生也又王下云董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也按此亦春秋說見繁露王道篇許所引蓋約其文也又𢀶下云春秋傳曰晉人或以廣隊楚人𢀶之黃顥說廣車陷楚人為𢀶之又䨲下云春秋傳曰六䨲還飛司馬相如說䨲从赤按𢀶今本作惎䨲今本作鷁凡此皆春秋左氏說也

敘偁論語孝經不言誰氏者學無所主也按藝文志云論語古二十一篇出孔氏壁中說文㮚下云古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚也按此即古論語說周人以栗曰使民戰栗字从西者取西方戰栗之意蓋巡受古文尚書壁中古文栗皆作㮚也

以上諸經班志謂之六藝兩漢經師篤守家法故許敘曰皆古文也其他所引諸說或論字形而與經義無涉茲不盡贅管窺蠡測未能洞究亦求肄業及之云爾

說文引某說即係經說考　程棫林

許書博采通人其見於各篇者共一百一十餘條（舊曾摘出）自孔子以逮漢儒其人共三十七（孔子孟子楚莊王伊尹師曠老子韓非呂不韋淮南王司馬相如董仲舒）

京房楊雄劉向劉歆班固賈逵杜林衛宏徐巡爰禮譚長歐陽喬桑欽黃顥張徹傅毅王育莊都尹彤逯安周盛官溥甯嚴張林司農博士司農者近儒以為鄭眾博士者始石梁虎觀所集眾論非一人所得專故為是稱與許雖主於說字而網羅眾說羣經異義多萃其中凡孟說與引經同例者見本書孔說詳通人所傳也韓另之屬自有專書伊尹師精書亦見前漢志不具論其自淮南王以下類多漢代經師許君當時或據遺書或述緒論其所稱引往往即諸家傳注之言中惟司馬凡將子雲訓纂所采二家概屬小學中下引尹彤為下引王育之類亦當小學家言其他則字與經同即義與經合猜書缺有閒諸人事蹟不盡可考而其說遂莫能肌指為何經茲就其確有明證者分而錄之曰易說曰尚書說曰詩說曰春秋說曰禮說其界在疑似與義兼羣經者亦附擬於後鈔撮成說略使尋覽用前人說閒或改字句遂皆不注其名冀參稽互證尚有未逮云

易說一貞下云卜問也从卜貝貝以為贄一曰鼎省聲京房所說謹案許說貞為會意京說貞為形聲漢書儒林傳易有京氏之學鼎省聲蓋房說易經貞字語京易言災異而此則說字漢儒治經固無不講求小學也尚書說十玭下云珠也从玉比聲宋宏曰淮水中出玭珠玭珠珠之有聲者蠙夏書玭从虫賓謹案古文夏書作蠙則玭者今文夏書也此蓋宋宏說伏生尚書語伏書徐州之貢淮夷玭珠臮魚宏謂淮水中出玭珠與鄭君古文尚書說合宏字仲子能薦桓譚辟年長長習歐陽尚書著年氏章句觀所薦辟則宏經術可想也囧下云窗牖麗廔闓明也象形讀若獷賈侍中說讀與明同謹案魏曹囧字元首蓋古文尚書元首明哉明有作囧者故曹氏名字取此賈侍中說當即據古文尚書也㮚下云㮚木也从卤木其實下垂故从卤㮚古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰栗也謹案後漢杜林傳濟南徐巡始師事衛宏後更受林學林於西州得漆書古文尚書一卷徐能傳之是則巡為古文尚書家其說栗如此者蓋堯典皋陶謨寬而栗漆書古文作㮚巡以為字从西取西方肅斂之意故以戰栗說之也論語周人以栗曰使民戰栗徐說本此黺下云袞衣山龍華蟲黺畫粉也从黹分聲衛宏說謹案宏字敬仲亦治古文尚書黺即今皋陶謨粉米之粉蓋古文尚書作黺而宏以畫粉釋之也糸部云絲繡文如聚細米也从糸米米亦聲絲亦即古文粉米字黺為衛說絲下當亦衛說黺許說粉米為一事皆繡也許從衛作二事一畫一繡與鄭異又山龍華蟲不與粉相屬說解有舛誤家皆已議之𡖈下云𡖈水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水𡖈聲桑欽所說謹案禹貢𡖈水旣西又曰道𡖈水至于合黎餘波入于流沙桑欽之說即釋為貢也欽字君長作桑欽釋文漢書儒林傳孔安國古文尚書五傳而及欽地理志刪丹縣下云桑欽以為導𡖈水自此蓋與許所引為一說渭下云渭水出隴西首陽渭首亭南谷東南入河从水胃聲杜林說夏書以為出鳥鼠山雝州浸謹案林字伯山得西州漆書者此其說古文尚書為貢語也鳥

鼠山與首陽山南谷闕縣而異地林轉徙西州益當曰殿鼓別爲之說歟灅下云灅水出東郡武陽入海从水㬥聲桑欽云出平原高唐謹案灅字或作漯禹貢浮于濟漯卽是水也此亦宜卽欽說禹貢之文班氏曰北出欽所作地理志漢志高唐縣下引之者欽治尚書不應弱水有說而此脩無也溺下諸家皆以爲說尚書此亦當然汶下云汶水出琅琊朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲謹案出朱虛入濰者青州之汶出萊蕪入濟者徐州之汶禹貢浮于汶達于濟又導沇水云又東北會于汶皆指在徐州者欽之說乃專釋禹貢也耿下云耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从火聖省聲凡字皆左形右聲杜林說非也謹案古文尚書曰文王之耿光杜說蓋據是語隉下云危也从𨸏从毀省徐巡以爲隉凶也賈侍中說隉法度也班固說不安也周書曰邦之阢隉讀若虹蜺之蜺謹案徐賈皆說秦誓也徐傳漆書賈受古文尚書於塗惲鈕注說是王貫山謂阢隉連語不宜據說一字未必是說書非也訓詁之體固多攙說者矣班說隉不安也爲許危義所本恐亦說尚書語偁三家說而從偁經宜皆爲經說也离下云山神也獸形从禽頭从厹从屮歐陽喬說离猛獸也謹案史記引今文牧誓曰如豺如離離离古通用此爲喬說牧誓語西都賦拕熊螭李注引歐陽尚書說曰螭猛獸也可證歐陽喬蓋卽漢儒傳尚書學之歐陽高古喬高亦通用許作离選作螭者俗亂之也詩說二葽下云艸也从艸要聲詩曰四月秀葽劉向說此味苦苦葽也謹案豳風傳曰葽者葽艸也箋云夏小正四月王萯秀葽其是乎毛以艸釋其體鄭以王萯擬其名劉以苦表其味實一物也若葽當是漢人有此語味苦者夏令之應向習魯詩劉是語殆魯詩說歟檹下云木檹施也从木旖聲賈侍中說檹卽椅也可作琴謹案衞風云樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟鄭箋謂六木皆可爲琴瑟賈說可作琴當卽所撰四家詩異同中語檹卽椅之異文也春秋說三嗥下云咆也从口皋聲譚長說嗥从犬謹案公羊春秋經趙盾弒其君夷獋其字从犬譚說蓋據公羊𢍏下云舉也从廾由聲春秋傳曰晉人或以廣隊楚人𢍏之黃顥說廣車陷楚人爲舉之謹案楚人𢍏之今本左傳作惎之杜注云惎教也許所稱黃顥語乃古本古說螟下云復陶也劉歆說螟蚍蜉子也董仲舒說螟蝗子也从虫彔聲謹案劉與董皆說春秋也宣十五年冬螟生五行志曰劉歆以爲螟蚍蜉之有翼者食穀爲災董仲舒劉向以爲蝗始生也許所引與志略同禮說四造下云就也从辵告聲譚長說造上士也謹案王制升於司徒者不征於鄉升於學者不征於司徒曰造士譚說造爲上士蓋釋王制語用下云可施行也从卜中衞宏說謹案禮記中庸云用其中於民衞說用字爲卜中則可行本此𩏑下云士無市有𩏑制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同鄭司農曰王氏依集韻引補鄭字裳纁色从

市合聲謹案司農說卽伸師儀禮注士冠酴酷酷卽恰也酏下云黍酒也从酉也聲一曰甛也賈侍中說酏爲鬻粥清謹案周禮酒正四飲四曰酏注酏今之粥也酏飲粥稀者之清也禮記內則黍酏注酏粥也鄭說卽本之賈侍中凡鬻稀者謂之酏厚者謂之餰然則鬻清爲酏禮家正說也詩黍酒義與鄭異也如王下引董仲舒說三畫連中謂之王三者天地人也而參通之者王也此卽春秋春王之義無下引莊都說無大毋也此卽尚書無逸之義娶下引林林說加教於女也此卽詩言告師氏之義又如犧爲宗廟牲而賈侍中說此非古字此可見魯頌明堂位之犧尊皆本作義義沙娑獻古音相近故注詩禮者曰沙飾曰鳳羽婆娑而周禮亦作獻尊也蹢躅本通足而賈侍中說足垢也則易之羸豕孚蹢躅三年闕之鳴號爲蹢躅焉可參一解也豫爲大象而賈侍中說不害於物則凡釋詁之豫訓樂易之豫訓喜說兌洪範之豫恒燠若訓舒皆不害之引申也蜩蝒爲山川精物而淮南王說狀如三歲小兒赤目長耳美髮則凡左傳之罔兩周禮之方良皆可得其情狀也亞象人局背而賈侍中說以爲次弟則凡如荀爽易之惡作亞云次也鄭注尚書大傳之讀惡爲亞云亞次也皆假爲故訓也蓋許書之采通人其關係經義如此漢人經說傳者百一藉此書所引猶得窺其崖略亦云至幸矣若夫通人之外所載或說一說尤多與經旨相發明一有說卽爲通人說者如櫓下引一曰建大木置石其上發以機以槌敵據左傳疏則此乃賈侍中說特未出其名耳學者尋味而自得之於以窺汝長之堂而企無雙之詣不難矣

# 羣書引說文

錢大昕

## 唐人引說文不皆可信

詩螽斯羽詵詵兮釋文詵說文作鋅今說文無鋅字曾不容刀正義引說文作䑼䑼小船也釋文亦云字書作舠說文作䑼今說文有舠無䑼

左傳釋文引說文云瘯瘰皮肥也今說文無瘯瘰二字史記賈誼傳擱若囚拘索隱引說文擱大木欄也今說文無擱字後漢儒林傳注引說文黌學也今說文無黌字

文選魏都賦注引說文濤大波也今說文無濤字徐氏新附乃有之西都賦注引此文作倉頡篇長笛賦注引說文簉倅字如此今說文無簉字

## 取字林補說文

胡秉虔

唐人立說文字林之學合許呂之書爲一引者往往誤偁至唐末而說文或缺挍者又取字林以補說文如周易明夷用拯馬壯釋文拯救之拯說文舉也子夏作抍字林上舉音承是說文作拯字林作抍說文舉也字林上舉極爲分明乃今本說文無拯字亦云抍上舉也坎卦入于坎窞

釋文引說文云坎中更有坎又引字林云窞中小坎一日旁入乃今本說文正作窞坎中小坎也一曰旁入也反與字林同蕭陸氏在唐初所引係許氏原書今本則挍者取字林所補耳

爾疋釋文壞音怪說文云敗也籀文作𣪠字林云壞自敗也下怪反𣪠毀也公壞反是許氏以壞𣪠爲一字呂氏以壞𣪠爲各字（尚書序釋文亦引字林𣪠公壞反毀也）今說文土部𣪠爲壞之重文攴部又有𣪠毀也从攴𣪠聲此類顯係挍者據字林妄增乃大徐注土部云攴部有𣪠此重出繫傳則于攴部云人毀之也壞孔子宅當作此字二徐之無識如此又攴部𢾅下大徐引李舟切韻云擊也从攴𣪠聲而支部又有𢾅字亦云擊也攷玉篇云𢾅作𢾅俗五經文字云𢾅作𢾅譌則𢾅字亦後人妄增也又如卩部卹憂也心部又云恤憂也而毖下引周書無毖于卹（今尚書作恤）晦下云讀若易曰勿卹（今周易勿卹恭恤兩見皆作恤）皆作卹尚書大誥不卬自恤無毖于恤魏三體石經皆作卹彝典惟刑之恤哉潘岳籍田賦注引亦作卹疑古無恤字

易釋文引說文五十餘條　孫濟世

易釋文引說文約五十餘條其删爲說文所引之易側僻說文作𦵩如離草木麗下云說文作麗草相息下云說文作熄文蔚下云說文作斐鮮𨂲下云說文作𢹎說卦的下云說文作馰是也又側僻說文作某而并及其說如睽掣下云說文作觢云角一俯一仰姤柅下云說文作檷云絡絲趺也困𦗼下云說文作劓作𣃦云𣃦不安也井甃下云說文作𤬪（𤬪當作㽗）汲缾也豐豐其屋下云說文作寷云大屋也既濟衣袽下云說文作絮云縕也又夬𡗚下云說文及鄭作趀說文倉卒也大畜牿下云九家作告說文同云牛觸角著橫木所以告人坎祇下云京作禔說文同安也履愬愬下云馬本作虩虩云恐懼也說文同又說卦熯下云徐本作暵云熱暵也說文同是也凡此皆以著其文之異也其或說文未嘗引易則但側其說而不云說文作某如乾无下云說文云奇字無也確乎下云說文云高至坤餘𥜿下云說文云凶也訟掇下云說文云拾取也小畜輿說下云說文云解也（此釋注郎以傳釋經故并及之履注離下引說文與經文無涉故不載）豫盱下云說文云張目也剝下云說文云裂也復有疚下云本又作疚鄭作救案說文救正字也疚或字也疚籀文也无妄下云說文云妄亂也家人下云說文家居也睽下云說文云目不相聽也于巷下云說文云里中道也解坼下云說文云裂也困劓刖下云京作劓𠜾案說文劓斷

也井心惻下云說文云痛也漸孕下云說文云懷子曰孕
栭下云說文云秦曰椽周謂之榱齊魯謂之桷未濟汔下
云說文云水涸也繫辭揲下云說文云閱持也爲耒下云
說文云耜曲木楫下云說文云舟櫂也爲弧下云說文云
木弓說卦蓍下云說文云蒿屬生千歲三百莖易以爲數
果蓏下云說文云在木曰果在地曰蓏又繫辭遝下云京
云霆者雷之餘氣挺生萬物也說文同是也其或說文所
引卽諸家易則亦但偁其說而不云說文作某如屯邅如
下云說文云泣下也泰荒下云本亦作巟說文水廣也豫
殷下云說文云作樂之盛偁殷賁皤下云說文云老人皃
无妄畬下云說文云二歲治田也習坎窞下云說文云坎
中更有坎明夷用拯下云說文云舉也井冽下云說文云
水清也繫辭確然下云說文云高至又咸脢下云鄭云背
脊肉也說文同是也凡此皆見其文之同也抑嘗綜同異
諸條而細核焉有釋文本未備當取說文之備以補之者
有釋文本承譌當辯說文之譌而刪之者有釋文誤引說
文而說文實不誤宜攷而正之者有釋文所引之說文誤
而他書所引說文自不誤宜依而定之者有釋文未嘗誤
而誤自今本宜據說文以訂今之釋文者有釋文所引說
文未嘗誤而誤自今本宜據釋文以訂今之說文者有今

釋文與今說文彼此互誤宜參酌焉以歸畫一者有今釋
文與今說文均難直斥爲誤宜兼存焉以備參攷者釋文
未備有二易重門擊柝說文一引作㯳一引作榛釋文祇
云作㯳不云又作榛是無以見㯳爲正字榛爲俗字而柝
乃其俗體也爲的顙說文一引作馰一引作的釋文祇云
作馰不云又作的是無以見馰爲正字的爲俗字而的乃
其俗體也所謂當取以補之者此也承譌亦有二說文寷
字解本引易豐其屋以明寷之从宀豐䕻字解本引易百
穀艸木麗於土以明䕻之从艸麗明麗之从艸䕻寷之从
宀豐而所引不必有䕻有寷猶之引易先庚三日以明庸
之從庚而文無庸引易兌爲口爲巫以明祝之从兌省而
文無祝引易井法也以明荆之从井引易地可觀者莫可
觀於木以明相之从目木而文無荆無相也釋文乃云說
文作䕻作寷抑思麗土之麗卽麗天麗止之麗麗天麗止
不聞作䕻而謂麗土獨作䕻乎豐屋之豐卽豐蔀豐沛之
豐豐蔀豐沛不聞作寷而謂豐屋獨作寷乎然則作䕻作
寷陸所見乃傳譌之說文而非說文底本斷斷然也所謂
當辯而刪之者此也誤引說文及所引說文之誤各一釋
文掣下云說文作觢云角一俯一仰案角部解角一俛一
仰本以釋觭字其釋觢字則爲一角仰以爾雅角一俯一

仰觭皆踊翯證之一角當本爲二角爾雅觢在觭下故觢上義曰皆踊說文觢在觭上故自爲義曰一角仰其與觭訓判而爲二均也陸以觭訓爲觢訓蓋於說文偶失檢耳所謂宜攷而正之者此也果蓏下云說文云在木曰果在地曰蓏據齊民要術在地曰蓏係許氏淮南注語其說文解語乃是在艸曰蓏在艸與在地錯出者注書主說大義故以其附地而偁之在地解字主說字形故以其从艸而偁之在艸言各有當也陸混在艸於在地其所引不若賈氏之爲不失其眞所謂宜依而定之者此也至今本釋文之誤其一則泣下乃說文𢖺字解其下卽引易泣涕𢖺如釋文於𢖺如下不云說文作𢖺而直引說文泣下解蓋由漣如漣字本同說文作𢖺不作漣也若如今本是竟以瀾之或字當泣下之𢖺也其一則水廣乃說文巟字解其下卽引易包巟用馮河釋文於荒本亦作㐬下不云說文作巟而直引說文水廣解蓋由本亦作㐬㐬字本同說文作巟不作㐬也若如今本是竟以㐬之或字當水廣之巟也其一則高至乃說文隺字解其下卽引易夫乾隺然釋文於確然下不云說文作隺而直引說文高至解蓋由確然確字本同說文作隺不作確也若如今本是竟以確之俗字當高至之隺也其一則文言確乎與繫辭隺然意別論本義自應作塙不作隺而釋文於確乎下并引說文高至解則以知陸所據經文固卽偕高至之隺爲堅不可拔之塙也如今本作確高至之說又曷以偁也其一則小畜注車說輹卽下經輿說輹故釋文於車說云吐活反下文同而其下徑引說文解也釋之（解下少一挩字或說文本從省或今本轉寫之誤皆未可定）則以知陸所據經注皆不偕說釋之說而直作解挩之挩也如今本作說解也之引胡覓無徵也其一則衣絮字說文所引乃从糸奴聲之絮非从糸如聲之絮其解則訓絜縕非僅訓縕釋文偁說文作絜當本作作絮偁其解爲縕也當本作絜縕也今本失之其一則用拯字說文从升聲訓上舉引易抍馬壯其變从丞聲訓舉蓋出自字林釋文於拯救之拯下引說文舉也當本作字林云舉也於子夏作抍下引字林抍上舉當本作說文同云上舉也亦今本失之（說文抍从升聲大小徐本及廣韻集韻類篇韻會竝同釋文以抍上舉屬字林以拯舉也屬說文自係轉寫之誤段氏懋堂轉據誤本釋文以改不誤之說文何其見乃出鼎臣等下歟）其一則皤下釋文引說文老人皃皃當本作白也說文白部解於皠則云鳥之白於皚則云霜雪之白於皅則云艸華之白於皦則云玉石之白於曉則以爲日之白以別於月白之爲皎於皤則以爲老人之白以別於凡人色白之爲皙雖條分縷析於白之類各不相混要之白之所指不同而皆爲白生

義則同況易嶓如卽以老人白之白通爲白素之白義實取諸白非取諸老何得如今本引作老人皃致老義見而白義不見以上宜訂者共有八今本說文之誤其一則鎒字解誤挩易曰其行趑且其一則檷字解誤挩易曰繫於金檷其一則甕字解誤挩易曰甕敝漏其一則熄字解誤挩易曰水火相熄其一則禋字解安下誤衍福字其一則榱字解秦名屋椽也誤作秦名爲屋椽周謂之榱誤作周謂之㯳以釋文勘之宜訂者共有六若夫耒之義爲耕曲木耕卽辝也耕曲木卽辝曲木也今釋文及說文一云手耕曲木也一云說文云耜曲木觀釋文言耜不言手而說文手字之爲誤衍可見廣韻去聲第十八引說文只作耕曲木則說文詳上本無手確有明證觀說文作耕不作耜而釋文耜字之爲誤書可見此釋文此下云字林同而禮記月令義耒下引字林正作耕曲木則此引說文耜本作耕確有明證剸黜之義爲不安不安乃合剸黜言之蓋剸本訓刖鼻而與黜連則爲不安詞也今釋文及說文一云槷黜不安也易曰槷黜一云說文臲作剸卼作黜云黜不安也觀說文言槷黜不安而釋文黜不安上之有誤挩可知觀釋文言說文作剸而說文槷黜槷字之皆爲誤文可知斯則宜參酌以歸畫一者也至若䏌之義今說文云咎也今釋文云說文云凶也脢之義今說文云背肉也今釋文云鄭云背脊肉也說文同膜之義今說文云乾也今釋文云徐云熱膜也說文同將以說文爲誤而釋文之得未可必則說文之失未可議也將以釋文爲誤而說文之是未可憑則釋文之非未可定也斯又宜兼存以備參攷者也

廣韻引說文誤　朱士端

說文鱧鱯也从魚豊聲鱯魚名从魚蒦聲二字聲義各別廣韻引說文鱧鱯也鱯上同合鱧鱯爲一字非許例矣

說文饐飯傷溼也餲飯餲也引論語曰食饐而餲又饖飯傷熱也許君訓各不同廣韻訓饐爲食傷熱殊乖許例類篇訓饐或作饖更誤何晏論語集解引孔曰饐餲臭味變皇侃義疏饐謂飲食經久而腐臭邢昺疏饐飯饖臭引字林饐飯傷熱溼亦足郭注飯饖臭玉篇臭味變字書訓解皆不合若許說爲正

類篇引說文誤　朱士端

哺類篇引說文云哺申時食一曰歠也按說文哺咀也不云申時食考說文別有餔字云日加申時食類篇誤以餔解哺又說文餔日加申時食[illegible]籀文廣韻亦云[illegible]籀文餔類篇於食部餔下引說文云申時食又从[illegible]別皿部引說文亦作申時食不云[illegible]爲餔之籀文是許書古籀譌脫於後世之字書不少也

經典釋文誤引說文遮　吳承志

釋文引說文每與今本不合膰下云說文老人皃今說文

作老人白也𦠿下云說文目不相覿也今說文作目不相聽孕下云說文懷子曰孕今說文作裹子𥙊下云說文緼也今說文作絮緼此猶曰傳本譌耳漣下引云泣下也今說文作𢘆圻下引云裂也今說文作坼秣下引云食馬穀也今說文作餘馯下引云并脅也今說文作斷巳嫌於不畫䝉矣駃下云作鴳今說文有鴳無駃米下云作糕今說文有米無糕芹下云作蓮今說文有芹無蓮蓍下云作蓐今說文有蓍無蓐蓍或從行作葕並不從行蒋下云說文或作蕁今說文蕁正體蕁是或體髦下云說文正作髮今說文髮是正文髳是省文適與相反殊不可解或曰陸氏據乃是古本說文與今本異不可執後以概前愚謂古人疑似之迹以互證而始明刀下云說文作舠小舟也槀今說文無舠玉篇𦨉但音彫不言其義廣韻舠與𦨉並闕是𦨉字乃俗字非古字也廣雅釋名有𦨉字北堂書鈔初學記並引作舠據說文舠船行不安也從舟刖省聲讀若兀則舠字音義皆非許書蓋同鄭箋作刀無別出舠字此釋文之可疑者一也汍下云說文作汍從丸盧校本按今說文無汍字水部澮篆下引詩方渙渙兮與毛詩正同玉篇以汍爲洹之重文則汍乃俗體徐鉉新附字有之非許意也此釋文之可疑者二也彎下云說文方血反按今說文無彎字玉篇作彌畢結畢計二切弓戾也廣韻去聲祭作彎入聲屑作彌並不引說文當非古字考工記凡爲弓長其畏而薄其敝彎節敝之俗體許所不收此釋文之可疑者三也吳下云說文作吳大言也盧校本改爲吳又改經文不吳爲不虞並非陸意按今說文無吳字矢部吳姓也又郡也一曰大言也從大口則說文仍同毛傳作吳玉篇廣韻始有吳字或本何承天纂文此釋文之可疑者四也騂下云說文作弲按今說文弲角弓也雜陽名弩曰弲不引詩云云角部觲用角低仰便也讀若詩曰觲觲角弓則許所見古本毛詩觲作觲不作弲明矣玉篇廣韻弲下亦不引詩此釋文之可疑者四也騧下云說文作驍又作駣同案今說文駣驍騧三字異訓玉篇以騧爲駣之重文則驍是別字此釋文之可疑者五也懼下云說文懼是正字愯古文案今說文思古文懼其愯字與聳同非懼重文並無愯字此釋文之可疑者六也又如惔下引云炎燎也今說文作惔憂也惔從心會意從炎諧聲不得有炎燎之訓節南山音義又云說文作𤈦小爇也前後異引此釋文之可疑者七也鞮下引云履也今說文作革履也初學記引許云鞮革履也一切經音義並同此釋文之可疑者八也他若磏下引云小礓石今說文作小石也無礓字石部亦無礓篆唶下引云借字也一曰大聲也今說文作譜大聲也無借字一訓人部亦無借篆此釋文之可疑者九也又麃下引云穮耨鉏田也字林云穮耕禾間也窞下引云坎中更有坎也字林云坎中小坎也今說文並同字林此釋文之可疑者十也有此十疑則唐本說文雖不可見而大略要是陸氏誤而今本不誤或曰唐人疏說文而潔字林故往往以字林當說文然則許書之變亂

於晉宋諸儒之手者又豈可勝數哉唐本說文今不獲覩矣獨惜平字林一書亦付之荒殘湮沒中而令後之人塁古逸集也

## 唐人引說文舉例

張行孚

唐人諸書所引說文近儒每據之以增減今本然徧攷諸書所引實各有條例非盡今本說文譌奪亦非盡諸書所引有誤也今試楬之于篇以待從事說文者之參攷焉蓋諸家所引有字從隸體而解說引說文者如爾雅釋文云䵼說文云草大也說文無䵼字乃蓺艸大也之譌按釋文所以引蓺字之解解䵼字者蓋以䵼爲蓺之隸體而爾雅本文作䵼也若不知釋文此例必將謂爾雅本作蓺或云釋文少說文作蓺四字矣然總計諸書此例共有三十八字豈皆譌誤乎彙而錄之乃知此爲唐人引說文之通例矣其餘諸書引說文解隸體者放此周禮釋文云扑說文攴父豆反說文無扑字乃攴父豆反之譌按大徐說文攴音芳遇切仆與攴同從卜聲則攴字古有父豆一音不足怪也論語釋文云餒說文云魚敗曰餒說文無餒字乃魚敗曰餧之譌按段氏據釋文改餧作餒蓋未詳釋文此例至華嚴音義謂飢餧當作餒餧飢當作餧則說文並無餒蓋牛馬飢則須餧飢故飢餒之餒借爲餧飢之餧玉篇飢也飼也兩訓皆在餧字下是也華嚴音義之說當本李陽冰詩釋文云秣說文云食馬穀也說文無秣字乃䬴食馬穀也之譌易釋文云確說文云高至說文無確字乃隺高至也之譌詩釋文云瀰說文云水滿也說文無瀰字乃濔滿也之譌書釋文云憤說文云之二反說文無憤字乃懫之二反之譌後漢書馬融傳李賢注引說文曰蘳黃花也說文無蘳字乃蘳黃華也之譌後漢書皇甫規傳注引說文曰塢小障也說文無塢字乃隖小障也之譌後漢書虞詡傳注引說文曰喭傳言也說文無喭字乃諺傳言也之譌後漢書馬援傳注引說文曰衿交衽也說文無衿字乃裣交衽也之譌文選舞賦李善注引說文曰的皪珠光也說文無的皪二字乃玓瓅明珠色之譌文選南都賦注引說文曰菥蓂也說文無菥字乃菥一名蓂之譌文選藉田賦注引說文曰趾基也說文無

趾字乃止下基也之譌文選陸機招隱詩注引說文曰蹻躅住足也蹻與躕同說文無蹻字亦無躕字乃踦躅住足也之譌按司馬彪贈山濤詩引說文曰踦躅住足也躕躅與踦躅同據此則躕為踦之隸體更有明徵矣注家或以踦躅之解解蹻字或以踦躅之解解躕字參差無定蓋以文選本文或作蹻或作躕不便改易而字義則同故皆以住足訓之乃通例也至住足之住說文所無蓋駐字之俗體眾經音義十七引字林復古編引說文皆作駐足蓋其明證若夫文選引說文作踦躕住足也而今本說文無踦躅二字蓋今本譌奪也文選送應氏詩注引說文曰寂無人聲也說文無寂字乃宋無人聲之譌左思詠史詩引作寂寂同文選鸚鵡思元二賦注引說文曰嬉樂也說文無嬉字乃僖樂也之譌按眾經音義卷六云嬉說文作僖是尤嬉為隸體之明證文選東京賦注引說文曰斿旆施流也說文無斿字乃游旌旗之流也之譌文選文賦注引說文曰瞬開闔目數搖也詠牛女詩注引說文曰瞬開闔目也說文無瞬字乃瞚開闔目數搖之譌按眾經音義卷二云瞚列子作瞬是尤瞬為隸體之明證然不知此例者謂文選兩引皆有瞬字必以瞬為說文之逸字矣文選閒居賦注引說文曰袀元服也音均說文無袀字乃袗元服也之譌按段氏鄭氏皆以袀為說文逸字竊謂文選引袀字不訓元服則謂袀為逸字可也今文選引袀字仍訓元服則袀為袗之隸體明矣蓋袗作袀有二故一以勻參形近一一以袗均同音也至儀禮古文之均元左傳之均服皆袗之假借字蓋以袗均同音也閒居賦注引服虔云袀服黑服也郎采左傳服注知古本左傳有作袀服者至杜注訓均服為戎事上下同服則已不知均為袗之假借字矣若夫儀禮注袗訓同也所謂對文則異散文則通蓋袗與元散處則袗與元同訓袗與元聚處則袗不與元同訓猶勳勞二字散處則勳亦訓勞聚處則勳訓甚而不訓勞是也然鈕匪石謂袀為均之別體亦未明乎選注之通例矣文選射雉賦注引說文曰狷急也說文無狷字乃獧一曰急也之譌文選歸田賦注引說文曰慷慨壯士不得志於心也說文無慷字乃忼慨壯士不得志於心也之譌按曹植贈徐幹詩注仍引作忼慨各從本文至今本說文無於心二字當是譌奪文選文賦注引說文曰懍懍寒也說文無懍字乃懍寒也之譌按寡婦賦注引說文仍作稟稟寒也尤足以證懍字為隸體注者或引作懍或引作稟蓋隨文選本文轉移注者無成見也蓋其引說文之指重在字義不重在字體文選西京賦注引說文曰魰捕魚也說文無魰字乃漁

捕魚也之譌文選羽獵賦注引說文曰拯上舉也說文無拯字乃拼上舉也之譌按段氏改拯爲拼蓋由不明唐人引說文有此例至易釋文所云子夏作拼者蓋謂王本用隸體子夏本用說文體也所云字林云拼上舉者當是誤記說文爲字林如悖心動也出說文而衆經音義卷十二十八云說文悖氣不定也字林心動也是也不然選注不當引作上舉也文選上林賦注引說文曰批擊也說文無批字乃攙反手擊也之譌按笛賦注引作攙反手擊也尤足證批字爲隸體文選西都賦注引說文曰拖曳也說文無拖字乃扡曳也之譌文選海賦注引說文曰掣引而縱也說文無掣字乃㨖引縱曰㨖之譌文選寡婦賦注引說文曰輴喪車也說文無輴字乃輲喪車也之譌按段氏改輲爲輴蓋未詳選注此例文選西京賦注引說文曰陁落也說文無陁字乃陊落也之譌史記武帝紀索隱引說文云幹井橋也說文無幹字乃韓井垣也之譌衆經音義卷二十二云說文嘶悲聲也說文無嘶字乃斯悲聲也之譌衆經音義卷一云說文撐拄也說文無撐字

乃樘衺柱也之譌按文選魯靈光殿賦注引說文作牚柱也各從本文衆經音義卷十一云㮕棗如兗反說文似柿而小說文無㮕字乃梬棗也似柹而小之譌按今本說文無而小二字當是譌奪然鄭氏據音義謂㮕是說文逸字則非矣攷文選子虛賦注引說文曰梬棗似柹而小名曰㮕而兗切據此則佛經之㮕棗即說文之梬棗明矣選注云名曰㮕者蓋謂梬棗俗名㮕棗即小顏漢書注所云梬棗即今之㮕棗是也梬字所以變爲㮕字者蓋因甹聲與而兗切稍遠故傳寫者變從耎也衆經音義卷十八卷二十二云瘷蘇豆反說文瘷逆氣也說文無瘷字乃欬逆氣也之譌按鄭氏據音義謂瘷是說文逸字蓋未詳音義引說文有此例攷音義卷十五云欬瘷苦戴反說文欬逆氣也下又作瘷同卷十九云氣瘷蘇豆反說文欬逆氣也欬音苦代反據此二引則說文止有欬字無瘷字甚明莊氏炘謂音義引欬字解以訓瘷字是也然元應謂瘷字爲欬字之變體實亦小誤攷周禮瘷上氣疾與音義瘷逆氣也合而周禮釋文云嗽本亦作欶音義十五云瘷又作欶同知瘷與嗽皆爲欶之隸變元應不敢引說文欶吮也解之者蓋未詳欬瘷稱欶之義也按人氣上逆則含吸不能吞吐故欬兼名欶音義引通俗文云含吸曰欶是也衆經音義卷七云說文贔壯大也說文無贔字乃奰壯大也之譌衆經音義卷六云焚燒田也說文無焚字乃㸮燒

田也之譌眾經音義卷四云說文摵搖也說文無摵字乃搣搖也之譌眾經音義卷十九云說文擺兩手振擊也說文無擺字乃捭兩手振擊也之譌（按今本說文無振字當是譌奪）凡此皆字從隸體而解說引說文者也復有字從相承俗解而解說引說文者如左傳釋文云駢說文云并脅也按說文駢駕二馬也不訓并脅蓋骿并脅也之譌（按釋文不云駢說文作骿而即引并脅解之者蓋以經傳骿脅之骿俗相承假借作駢故即引骿字之解解駢字也即毛傳以本字釋假借字之例也若不知釋文此例則必將云左傳字本作骿或云釋文少駢說文作骿五字矣其餘諸書引說文解相承俗解之字者放此）易釋文云漣說文云泣下也按說文瀾或作漣大波為瀾不訓泣下蓋潓泣下也之譌易釋文云說說文云解也按說文說說釋也一曰談說不訓解蓋挩解挩也之譌文選顏延年應詔詩注引說文曰溫仁也按說文溫水出犍為涪南不訓仁蓋𥁕仁也之譌文選羽獵賦注引說文曰凌越也按說文朕或作夌仌出也不訓越蓋夌越也之譌文選上林七發注引說文曰扶疏四布也按說文扶左也不訓扶疏四布蓋扶疏四布也之譌文選西京賦注引說文曰營惑也按說文營市居也（按營即闤之正體故訓市居蓋市人之居每兩面環繞故營有環繞義段氏改市為帀失古義矣）不訓惑蓋䁝惑也之譌文選五君詠注引說文曰懷藏也按說文懷念思也不訓藏蓋褱一曰藏也之譌（按西京賦注仍引作懷念思也則李氏非不知懷不訓藏特以字從俗解為注書通例也）文選思元賦注引說文曰生子二人俱出為娩按說文娩免子也娩疾也不訓生子二人俱出蓋孿生子齊均也之譌文選北征賦注引說文曰慨太息也按說文忼慨壯士不得志也不訓太息蓋愾大息也之譌文選江賦注引說文曰演水脈行地中按說文演長流也不訓水脈行地中蓋濥水脈行地中濥濥也之譌文選琴賦注引說文曰津液也按說文津水渡也不訓液蓋盡气液也之譌文選勵志詩引說文又

曰漠寂也按說文漠北方流沙也不訓寂乃嘆啾嘆也之譌文選江賦注引說文曰騰水超涌也按說文騰傳也一曰犗馬也不訓水超涌蓋滕水超涌也之譌文選西都賦注引說文曰隩四方之土可定居者也按說文隩水曲崖也不訓四方之土可定居蓋墺四方之土可定居者也之譌按今本說文少之定者三字當是譌奪史記平原君傳索隱引說文云錄錄隨從之貌按說文錄金色也不訓隨從之貌蓋逯隨從也之譌按廣韻一屋引史記亦作逯逯則此錄字或後人傳寫之譌然注家固有此例也眾經音義卷四卷十二云說文酷急也按說文酷酒厚味也不訓急蓋嚳急告之甚也之譌眾經音義卷十七云說文汲汲急行也按說文汲引水於井也不訓急行蓋彶急行也之譌按卷十二引作彶亦有引作役者蓋各從佛經本文眾經音義卷四云說文踵相迹也按說文踵追也不訓相迹蓋歱相迹也之譌眾經音義卷四云說文轃堅也按說文轃車

轃釳也不訓堅蓋臤堅也之譌按說文臤讀若鏗鏘之鏗轃讀若論語鏗尔舍瑟而作故假借通用眾經音義卷十三云說文豢謂牛鼻環也按說文豢攫臂繩也不訓牛鼻環蓋桊牛鼻中環也之譌眾經音義卷一卷三云攫爪持也按說文攫扟也不訓爪持蓋㩴爪持也之譌眾經音義卷二十二云說文角平斗斛也按說文角獸角也不訓平斗斛蓋斠平斗斛也之譌凡此皆字從相承俗解而解說引說文者也復有誤引此字之解說為彼字之解說者如易釋文云掣說文作觢云角一俯一仰按說文觢一角仰也不訓角一俯一仰此乃觭角一俛一仰也之譌蓋誤引觭字之解說為觢字之解說也按說文觢一角仰也疑亦有誤蓋既是一角仰則必有一角俛矣與觭字角一俛一仰之解何異蓋說文原本當作觢二角仰也與爾雅皆踊觢同義蓋皆踊者謂二角皆踊躍向上也傳寫者誤二為一遂與爾雅不合文選秋興賦注引說文曰白黑髮雜而髟按說文髟長髮猋猋也不訓白黑髮雜此乃覃須髮半白也

之譌蓋誤以罩字之解說爲髟字之解說也文選西征賦注引說文曰徽大索也按說文徽衺幅也一曰三糾繩也不訓大索此乃纆一曰大索也之譌蓋誤以纆字之解說爲徽字之解說也文選思元賦注引說文曰無輻曰軨按說文軨車轖閒橫木不訓無輻此乃輪有輻曰輪無輻曰輇之譌蓋誤以輪字之解說爲軨字之解說也文選西都賦注引說文曰杳杳窱也按說文杳冥也不訓杳窱此乃窱杳窱也之譌蓋誤以窱字之解說爲杳字之解說也按郎據注云杳與窈同亦當引窈字之解說訓深遠不當訓杳窱也其爲誤引無疑文選思元賦注引說文曰鞶覆衣大巾也從巾般聲或以爲首飾按說文鞶大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲不訓覆衣大巾或以爲首飾此乃幋覆衣大巾也或以爲首飾之譌蓋誤以幋字之解說爲鞶字之解說也按鞶幋同音雖可通借然文選本文作鞶而注又引禮記男鞶革則大帶自爲鞶字本訓何以反引幋字解說其爲誤引無疑凡此皆誤引此字之解說爲彼字之解說者也按此條引此字之解說爲彼字之解說與上條同然上條因此字與彼字相承假藉通用故引此字之解說爲彼字之解說蓋卽毛傳以本字釋假藉字之例也此條之字則並非彼此相承假藉通用實因注者誤記此字解說爲彼字解說失於檢閱而然故與上條似同而實異其餘復有同此一字之解說而誤記此句爲彼句者如眾經音義卷十四云說文布白而細曰紵爲說文紵細者爲絟粗者爲紵之譌是也復有誤記此字之或體爲此字之解說者如眾經音義卷一云說文噍嚼也爲說文噍齧也噍或从爵作嚼之譌是也復有所引之解說不誤而誤記此字爲彼字者如左傳釋文旝下引說文建大木置石其上發機以磓敵本不誤而又云旝說文作檜誤以檜字爲旝字是也復有誤記解說爲篆文誤記篆文爲解說者如文選思元歎逝二賦注引說文曰冥窈也按說文冥幽也不訓窈此蓋說文杳冥也之譌蓋誤記杳字解說爲篆文誤記杳字篆文爲解說也其字作窈不作杳者西京賦注云杳與窈通是也據魏都賦注引說文曰冥幽昧也知李氏所據說文與今本同矣若不會通諸條而輒據一條校訂說文原本不將瘉校訂而瘉多誤乎復有兩字同在一處上字引說文下字不引來歷卽爲說文者如文選魏都賦注引說文曰窈窕深遠也冥幽昧也窈與冥篆文解說俱本說文文選上林賦注引說文曰潏涌出也滵水出貌潏與

涃篆文解說俱本說文文選江賦注引說文曰舳舟
尾也艫船頭也舳與艫篆文解說俱本說文文選月
賦注引說文曰朒朔而月見東方縮朒然朓晦而月
見西方也朒與朓篆文解說俱本說文按今本說文朒作朒未知
孰是後漢書班固傳注引說文曰棼複屋之棟也橑椽
也棼與橑篆文解說俱本說文後漢書蔡邕傳注引
說文曰緼赤白色也綎系綬也緼與綎篆文解說俱
本說文眾經音義卷十七云說文庖廚也廚庖屋也
庖與廚篆文解說俱本說文按說文作廚今作廚隸體也眾經音
義卷二十二云焚燒田也燎放火也焚與燎篆文解
說俱本說文按說文作燓今作焚隸體也凡此皆上字引說文下
字不引來歷即爲說文者也復有兩字同在一處上
字引說文下字不引來歷非即說文者如文選西都
賦注引說文曰碝石之次玉也如兗切碱碝類也音
戚碝字篆文解說本說文碱字不本說文西都賦注

又引說文曰峻峭高也思俊切嶕高貌也慈由切峻
字篆文解說本說文嶕字不本說文按說文無嶕字當作陗文
選吳都賦注引說文曰踤觸也材律切䘐折傷也女
六切踤字篆文解說本說文䘐字不本說文文選魯
靈光殿賦注引說文曰踞長跪也欺䫜大首也踞字
篆文解說本說文欺䫜不本說文文選江賦注引說
文曰潀小水入大水也筌捕魚之器以竹爲之潀字
篆文解說本說文筌字不本說文文選雪賦注引說
文曰紈素也冶妖也紈字篆文解說本說文冶字解
說不本說文文選舞賦注引說文曰哇諂聲也於佳
切咬淫聲也烏交切哇字篆文解說本說文咬字不
本說文文選長笛賦注引說文曰窞坎中小坎也徒
感切巖深巖也說文曰巖岸也巖覆不平也窞巖指弟
二巖字言二字篆文解說本說文巖與巖覆二字解說不
本說文長笛賦注又引說文曰碓舂也都隊切瀺水

注聲也土咸切碓字篆文解說本說文瀺字不本說文文選七發注引說文曰䴡䵷易破也昌芮切按說文無䵷字蓋耎字之譌腥肥肉也池貞切說文曰醲厚酒也女龍切䴡醲二字篆文解說本說文腥字不本說文凡此皆上字引說文下字不引來歷非卽說文者也按畢氏說文舊音鄭氏說文逸字皆據選注以𧰼嚙咬瀺四字為說文逸字然詢如此說則𩐁偲荃腥四字亦為說文逸字矣及攷長笛賦注七發注二條弟一嗇字引說文弟三嚴字引說文而弟二嚴字不引來歷弟一䴡字引說文弟三醲字引說文而弟二腥字不引來歷則知上字引說文而下字不引來歷非盡為說文矣何也弟三字重引說文正以弟二字非說文也若弟二字亦為說文則弟三字何必重引說文乎以此推之餘字可知復有兩字同在一處下字引說文上字連類而及非卽說文者如眾經音義卷二十二云說文瀉滷西方鹹地也滷字篆文解說本說文按說文作鹵隸體譌變作滷瀉字因滷字連類而及不本說文眾經音義卷二十二云說文闠闤市門也闠字篆文解說本說文闤字因闠字連類而及不本說文凡此皆下字引說文上字連類而及非卽說文者也按鄭氏據音義以闠為說文逸字然以瀉滷一條例之知非逸字矣其餘如文選南都賦注引說文曰巢嵬山石高而不平也魏都賦注引說文曰窈窱深遠也巢字窱字雖說文所有然巢字下訓山石高不平窱字不訓深遠蓋亦連類而及者

復有誤引他書為說文者如初學記刑罰篇云刑者侀也說文曰刀守井也飲之人入井陷於川刀守之割其情也按說文荆罰辠也從井從刀易曰井法也不與初學記所引同攷眾經音義引春秋元命包大略與初學記所引說文同則此條蓋誤引春秋元命包為說文也詩釋文云刀說文作䑠正義云䑠小船也按說文無䑠字攷廣雅云䑠舟也初學記引埤倉云䑠𦨴船也與釋文正義合則此條蓋誤引廣雅埤倉為說文也按段氏嚴氏據釋文正義以䑠為說文逸字懸按釋文云字書作舠說文作䑠則其誤記他書為說文顯然矣蓋說文無䑠字而有舠字既誤記說文為字書遂誤以字書為說文矣然說文舠字不音刀不訓小船且玉篇云舠小船而䑠字無訓釋廣韻則云船𦨴船而無䑠字據此則釋文䑠字為誤記而正義承釋文之誤無疑矣詩釋文云騡說文作䮤按說文無

孩字攷爾雅云豕四蹢皆白豥與釋文合則此條蓋誤引爾雅爲說文也按豕四蹢皆白駭者蓋以此豕易駭驚云白蹢其尤躁疾者知鄭所據爾雅作駭也詩釋文云詵衆多也說文作辨按說文無辨字攷廣雅釋詁云辨多也與釋文合則此條蓋誤引廣雅爲說文也按說文詵下引詩詵詵今則說文字實作詵況說文甡訓衆生並立之貌駪訓馬衆多貌則辨不出說文無疑詩釋文云窳說文云嬾也詩正義云窳嬾也草木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人嘗臥室故字從宀按窳字不見說文攷衆經音義與韻會所引楊承慶字統大略與釋文正義所引說文同則此條蓋誤引字統爲說文也左傳釋文云繩說文作譝按說文無譝字攷廣雅釋詁云譝譽也與釋文合則此條蓋誤引廣雅爲說文也按桂氏鄭氏據釋文以譝爲說文逸字然左傳正義云繩字書作譝則正義亦不以譝爲說文蓋繩爲純之假借字呂氏春秋古樂篇云周公旦作詩以繩文王之德此繩字與文王之德之純同義此其證也蓋純字或訓美或訓好皆與譽同義文選魏都賦注引說文曰幹本也按說

文無幹字榦亦不訓本攷廣雅釋詁云幹本也與選注合則此條蓋誤引廣雅爲說文也按文賦仍引作廣雅尤其明證衆經音義卷十三云勦說文作魒健也十五云勦說文作魒捷健也按說文無魒字攷廣雅釋詁云魒健也與音義所引說文合則此條蓋誤引廣雅爲說文也按段氏鄭氏據音義以魒爲說文逸字然攷十九作勦勇十三作驍勇十五二十作勦疾卷五作驍捷則勦之正字實當作驍音義誤記廣雅爲說文者蓋因廣雅魒驍二字俱訓健故也且二十云勦說文作魒同廣雅魒健也聲類魒疾也捷也字引說文而解引廣雅聲類者正以說文驍字不訓健捷也至十二十五不引廣雅聲類乃詳略互見蓋音義之通例凡此皆誤引他書爲說文也復有當時引說文本不誤因後人展轉寫刻而誤者如詩釋文云隤說文作穨按穨爲積之俗體人所共知陸氏既引說文何至作穨蓋釋文本作積後人傳寫誤作穨也文選顏延年始安郡還都詩注引說文曰氛亦氛字也按同此氛字何必引說文以釋之蓋文選字本作雰故李氏引說文雰亦氛字釋之逮

後文選本文誤作氛于是傳寫者不知注引說文之意而作氛亦氛字矣文選思元賦注引說文曰蘤古花字本誤作蘤按說文無蘤字且注既云蘤古花字何以又云本誤作蘤蓋此因文選本文作葩而別本有誤作蘤者故李氏引說文釋之曰葩古花字本誤作蘤今注作蘤古花字者蓋後人傳寫譌誤也文選景福殿賦注引說文曰楄署也扁從戶冊者署門戶也扁與楄同按說文楄部方木也不訓署門戶卽李氏誤記楄字訓署門戶亦不必云扁與楄同蓋此因文選本文作楄而楄字訓方木與文選文義不洽故李氏引說文釋之曰扁署也扁從戶冊者署門戶之文也楄與扁同蓋謂文選楄字與說文扁字同義也傳寫者不知注引說文之意于是楄扁二字互譌矣文選盧諶贈劉琨詩注引說文曰靡爛也靡與糜古字通按說文靡披靡也糜糝也皆與注不合蓋此因文選本文作糜而糜字不訓爛故李氏引說文以釋之曰爢爛也糜與爢古字通蓋謂文選糜字與說文爢字同義也據注上文引楚辭子胥諫而糜軀則文選字本作糜不作靡有明證矣逮後文選本文誤作靡于是傳寫者遂誤注中爢作靡而爢糜二字亦誤倒矣文選鮑照詠史詩注引說文曰希疏也希與稀通按說文稀疏也不作希蓋此因文選字本作希而希字說文所逸故李氏引說文以釋之曰稀疏也希與稀通蓋謂文選希字與說文稀字同義也若文選字本作稀則注但引說文稀疏也釋之足已何必云希與稀通哉據此知今本文選本文之稀與注中希疏也之希皆後人傳寫所譌誤也文選高唐賦注引說文曰俗望山谷芊芊青也千芊古字通按說文無芊字惟新附有之卽李氏從隸體作芊則說文曰三字下亦當有芊字蓋此注本引說文曰谸望山谷谸

裕青也于裕古字通傳寫者少見裕字于是遂誤裕作俗而下文三裕字亦誤作茾矣凡此皆當時引說文本不誤因後人傳寫而誤者也其餘或說文字本緐而所引從略或說文字本少而所引增多或說文本爲兩句而所引約爲一句或兩處同引此字而所引詳略互殊或上句引說文而下文連引他書或所引說文解說爲今本所無而不知果何所本條例紛緐輒難盡述然則唐人所引說文固有足以訂正今本者而其采擇不亦勵難乎若夫玉篇廣韻所引說文有唐以前人引者有唐以後人引者尤難一一分析今故略而不識

# 說文聲音

## 二徐私改諧聲字　錢大昕

說文九千三百五十三文形聲相從者十有其九或取同部之聲今人所云疊韻也或取相近之聲今人所云雙聲也二徐校刊說文既

不審古音之異於今音而於相近之聲全然不曉故於从某某聲之語往往妄有刊落然小徐猶疑而未盡改大徐則毅然去之其誣妄較乃弟尤甚今略舉數條言之元从一兀小徐云俗本有聲字人妄加之也按元兀聲相近兀讀若敻瓊或作琁是敻旋同音兀亦與旋同也髡从兀或从元軏論語作軏皆可證元爲兀聲小徐不識古音轉以爲俗人妄加大徐并不載此語則後世何知元之取兀聲乎昔从日竝聲按古音竝如旁旁薄爲雙聲旁薄聲亦相近漢中嶽泰室闕銘竝天四海莫不蒙恩竝天即普天也小徐以爲會意字謂聲字傳寫誤多之大徐遂刪去聲字世竟不知普有竝聲矣朏从月出聲按出有去入兩音朏亦有普忽芳尾兩切則朏爲出聲何疑小徐乃云本無聲字有者誤也而大徐亦遂去之此何說乎昆从日比聲按比頻聲相近玭或作蠙昆由比得聲取相近之聲也小徐不敢質言非聲乃刱爲日日比之之說大徐采其語而去聲字毋乃是今而非古乎

## 以說文攷古音　胡秉虔

古音之亡久矣說文每字既釋其義又存其聲如卿从皀得聲野从予得聲移宜皆从多得聲耦偶皆从禺得聲籔數皆从數得聲客格骼挌皆从各得聲笱玽狗筍皆从句得聲皆可據以正後世俗音之謬且拓橐皆从石得聲則

知石古音託錯碏皆从昔得聲則昔古音鵲拗窈皆从幼得聲則知幼古音杳豎梪皆从豆得聲則知豆古音渡鐸襗皆从睪得聲則知睪古音斁翥豬都瘏煮楮暑緒等字皆从者得聲則知者古音渚音諸而非如廣韻之章也切也租徂阻狙苴雎組助諸字皆从且得聲則知且古音沮音祖而非如廣韻之七也切也況乎訓宅為託則知宅古音託而詩鴻雁之其究安宅與百堵皆作為韻無疑矣訓舄為鵲則知舄古音鵲而詩車攻之赤芾金舄與會同有繹為韻無疑矣是又由訓詁而得聲音者也嗟乎洪範以義韻頗而唐明皇疑之冠禮以服韵德而賈公彥疑之不知古音義為俄正與頗為韻也古音服為匐正與德為韻也唐之中葉已不曉古音況其後乎說文經千餘年而幾然獨存宜攷古者所必資矣

## 說文亦聲省聲考　王元稺

說文亦聲省聲安邱王氏說文釋例備言之曰亦聲有三會意字而兼聲者一也形聲字而兼意者二也分別之在本部者三也曰省聲有四聲兼意一也所借之字即與本篆通借二也有古籀文之不省者可證三也所省之字即以所從之字貿處其所四也是非然者皆為王氏之所疑矣棠按許書篆體說解為後人之所迻易奪偏妄羼已不少矧聲音之微古今時地之不同而欲其適相脗合實綦難矣二徐為許氏功臣然音韻均非所長故其所定亦聲省聲尤多可議是亦聲省聲者本非許書之舊為後人以今音疑古音今義疑古義所竄改者半為二徐之所肊改者亦半也自金壇段氏出始廓清之段氏於許書多所改易其他或多謬誤而音韻一學遠紹亭林近接東原洵足抉千古之奧祕集諸儒之大成者今以全書之言亦聲省聲大小徐本不同而為段氏或從或否及所改正者考列於篇其言亦聲者如示部禬下鉉本會亦聲鍇作會聲段从鍇瓏下鉉本龍亦聲鍇作龍聲段从鍇艸部葻下鉉本从艸風鍇作从艸風風亦聲段从鍇吅部咢下鉉本屰聲鍇作屰亦聲段从鍇哭部喪下鉉本亾亦聲鍇作亾聲段从鉉走部趨下鉉本龠聲鍇作龠亦聲段从鉉齒部齣下鉉本

曰亦聲鍇作曰聲段从鉉𨰒下鉉本骨亦聲鍇作骨
聲段从鉉疋部𨁈下鉉本疋亦聲鍇作从疋肉段从
鉉革部鞣下鉉本柔亦聲鍇作柔聲段从鉉叉部㲉
下鉉本祟亦聲鍇無此三字段从鍇攴部政下鉉本
正亦聲鍇作正聲段从鉉攴部敆下鉉本合亦聲鍇作合
聲段从鉉敼下鉉本羣亦聲鍇作从攴羣段从鉉予
部舒下鉉本予亦聲鍇作予聲段从鍇刀部㓹下鉉
本齊亦聲鍇作齊聲段从鍇冃部冑下鉉本冊亦聲
鍇作从冊冃段从鉉丹部彤下鍇本彡亦聲鉉無此
三字段从鍇木部料下鉉本斗聲鍇作斗亦聲段从
鍇枰下鉉本平亦聲鍇作平聲段从鉉貝部貧下鉉
本分亦聲鍇作分聲段从鉉日部晄下鉉本光聲鍇
作光亦聲段从鉉昌下鍇本有曰亦聲三字鉉無段
从鉉㫃部旄下鉉本毛亦聲鍇作毛聲段从鍇网部
留下鉉本留亦聲鍇作留聲段从鉉人部[illegible]下鍇本
死亦聲鉉無此三字段从鉉偕下鉉本皆聲鍇作皆
亦聲段从鉉係下鉉本系亦聲鍇作系聲段从鍇僊

下鉉本䙴亦聲鍇作䙴聲段从鉉勹部匌下鉉本合
亦聲鍇作台聲段从鉉而部耏下鍇本而亦聲鉉無
此三字段从鍇犬部奘下鉉本壯亦聲鍇作壯聲段
从鉉夰部奰下鉉本朋亦聲鍇無此三字段从鉉大
部奘下鉉本壯亦聲鍇作壯聲段从鉉立部竦下鍇
本束自申束也亦聲鉉無亦聲字段从鉉心部[illegible]下
鉉本弦亦聲鍇作弦聲段从鉉[illegible]下鉉本㠯亦聲鍇
作㠯聲段从鍇水部汭下鉉本内亦聲鍇作內聲段
从鉉泬下鉉本穴亦聲鍇作从水穴段从鉉𣾲下鉉
本愁亦聲鍇作愁聲段从鍇門部閨下鉉本圭聲鍇
作圭亦聲段从鍇閽下鉉本昏亦聲鍇作昏聲段从
鉉手部挻下鉉本延亦聲鍇作延聲段从鉉授下鉉
本受亦聲鍇作受聲段从鉉擊下鉉本毀亦聲鍇作
毀聲段从鉉拲下鉉本共亦聲鍇作共聲段从鍇扣
下鍇本口亦聲鉉作口聲段从鉉女部娶下鉉本取
亦聲鍇作取聲段从鍇婚下鉉本昏亦聲鍇作从女
昏段从鉉姻下鉉本因亦聲鍇作因聲段从鉉婣下

鉉本弟亦聲鍇作弟聲段从鍇媄下鉉本美亦聲鍇作美聲段从鍇土部坪下鉉本平亦聲鍇作平聲段从鉉均下鉉本勻亦聲鍇作勻聲段从鉉墨下鉉本黑亦聲鍇作从土黑段从鍇田部畮下鉉本柔聲鍇作柔亦聲段从鍇部首黃下鉉本炗亦聲鍇作炗聲段从鍇力部功下鉉本工亦聲鍇作工聲段从鍇金部鉿下鉉本合亦聲鍇作合聲段从鍇鍒下鉉本柔亦聲鍇作柔聲段从鉉車部䡊下鉉本反亦聲鍇作反聲段从鉉𠂤部陸下鉉本坴亦聲鍇作坴聲段从鍇陷下鉉本臽亦聲鍇作臽聲段从鍇隕下鉉本頃亦聲鍇作頃聲段从鍇阢下鉉本兀亦聲鍇作兀聲段从鍇𨸏部𨺅下鉉本遂聲鍇本遂亦聲段从鉉厽部絫下鍇本厽亦聲鉉無此三字段从鍇叕部綴下鍇本叕亦聲鉉無此三字段从鍇丑部𦙍下鍇本丑亦聲鉉無此三字段从鍇酉部酣下鉉本甘亦聲鍇作甘聲段从鍇其言省聲者舛部舝下鉉本稀省聲鍇作希聲段从鍇蓨下鉉本隨省聲鍇作隋聲段从鍇口部唏下鉉本稀省聲鍇作希聲段从鍇走部趫下鉉本遰聲鍇作遰省聲段从鉉趆下鉉本㡿省聲鍇篆作趆曰㡿聲段从鍇辵部邁下鉉本蠆省聲又重文邁下曰邁或不省鍇作萬聲重文曰邁或从蠆段从鍇邁下鉉本靖省聲鍇作隋聲段从鍇迮下鉉本作省聲鍇作作聲段从鍇言部詧下鉉本察省聲鍇作祭省聲段从鍇譞下鉉本圜省聲鍇作睘聲段从鍇讘下鉉本㬎省聲鍇作晶聲段从鍇𠬞部奐下鉉本覺省鍇作覺省聲段从鍇臤部緊下鉉本从絲省鍇作絲省聲段从鉉目部眔下鉉本从隶省鍇作隶省聲段从鍇睎下鉉本稀省聲鍇作希聲段从鍇鳥部鷸下鉉本遹省聲鍇作矞聲段从鍇乃部𠧟下鉉本从乃省卤聲鍇作从乃卤省聲段从鉉鼓部鼖下鉉本賁省聲鍇作卉聲段从鍇食部餳下鉉本餳或从傷省聲鍇作餳或从昜段从鍇生部甤下鉉本豨省聲鍇作豕聲段从鍇日部昨下鉉本乍聲鍇作作省聲段从鉉夕部夜下鉉本亦省聲鍇作亦省段

从鉉部首鼎下鉉本从貞省聲鍇本無段从鉉朩部
臬下鉉本台聲鍇本辥省聲段从鍇𣏟部㯻下鉉本
熒省鍇作熒省聲段从鍇宀部宋下鉉本禾聲鍇作
保省聲段从鉉穴部竉下鉉本寵省聲鍇無聲字段
从鉉突下鉉本从求省鍇作求省聲段从鉉突下鉉
本決省聲鍇作夬聲段从鍇竇下鉉本瀆省聲鍇作
賣聲段从鍇巾部席下鉉本庶聲鍇作庶省聲段从
鍇衣部褎下鉉本保省聲鍇作采聲段从鉉老部耋
下鉉本从蒿省鍇作蒿省聲段从鍇孝下鉉本老省
亦聲鍇本無段从鍇見部覛下鉉本𥏼省聲鍇作智
聲段从鉉欠部款下鉉本款省鍇作款省聲段从鉉
頁部頮下鉉本逃省鍇作逃省聲段从鉉髟部鬌下
鉉本从隋省鍇作墮省聲段从鍇厂部厲下鉉本蠆
省聲鍇作蠆聲段从鉉屵下鉉本从屮省鍇作屮省
聲段从鉉石部硻下鉉本堅省鍇作堅省聲段从鍇
馬部騖下鉉本敄聲鍇作務省聲段从鉉鼠部鼦下
鉉本留省聲鍇作丣聲段从鍇火部炭下鉉本岸省

聲鍇作屵聲段从鍇炎部燅下鉉本从熱省鍇本熱
省聲段从鉉夭部奔下鉉本賁省聲鍇作卉聲段从
鍇水部瀓下鉉本徵省聲鍇作𢼸聲段从鍇渠下鉉
本渠省聲鍇作梟聲段从鍇魚部鰖下鉉本惰省聲
鍇作憜省段改隋聲鹵部鹺下鉉本差省聲鍇作差
聲段从鉉門部闕下鉉本欮聲鍇作厥省聲段从鉉
閱下鉉本說省聲鍇作兌聲段从鍇耳部耿下鉉本
聖省鍇作聖省聲段从鉉手部𢹂下鉉本鞠省聲鍇
作鞠省聲段从鉉𤸰下鉉本瘛省聲鍇作𤻮聲段从
鉉女部嬴下鉉本嬴省聲鍇作嬴省聲段从鍇嫷下
鉉本隋聲鍇作惰省聲段从鍇晏下鉉本从女日鍇
作晏省聲段从鉉𡛷下鉉本叏省聲鍇作歺聲段从
鍇妜下鉉本夬省聲鍇作夬聲段从鍇媘下鉉本甾
聲鍇作甾省聲段从鍇土部壿下鉉本尊聲鍇作僔
省聲段从鍇𡋯下鉉本从聚省鍇作聚省聲段从鍇
䣯下鉉本圮或从配省聲鍇作配省非聲段从鍇𡎺
下鉉本熒省聲鍇作營省聲段从鍇力部勳下鉉本

畾聲鍇作靁省聲段从鍇金部鋈下鉉本芺省聲鍇作沃聲段从鉉鑾下鉉本鸞省鍇作鸞省聲段从鉉車部衛下鉉本从車从行一曰衍省聲鍇作从衛省聲段从鉉轙下鉉本从車獻省聲鍇作獻聲段从鍇𨎮下鉉本從省聲鍇作從省段从鍇𨸏部闠下鉉本決省聲鍇作夬聲段从鍇酉部醬下鉉本𤔔省鍇作斷省聲段从鍇醻下鉉本嚋省聲鍇作爵聲段从鍇其亦聲省聲二徐本同而爲段氏之所改易者如八部必下鉉本弋亦聲鍇作弋聲段改从八弋八亦聲彳部𢓜下柔亦聲段改柔聲丩部糾下鉉本丩聲鍇作从糸丩段改丩亦聲十部協下力聲段改作力亦聲言部諰下鉉本从思鍇作思聲段改思亦聲目部眇下少亦聲段改从目少會部𣅍下作辰亦聲段改會亦聲部首冥下冖聲段改冖亦聲人部像下鉉本象亦聲鍇作从人象段改从人象聲馬部𩡧下鉉从馬从八鍇从馬八聲段改八亦聲火部燓下棥亦聲段改篆作焚曰从火林部首壹下吉聲段改吉亦聲

心部息下自亦聲段改从心自愾下氣亦聲段改氣聲乁部也下乁聲段改乁亦聲車部輀下而聲段改而亦聲厽部垒下段沾厽亦聲鉉鍇本無口部叩下尸聲段改伊省聲走部赴下仆省聲段改卜聲𧽊下寒省聲段改寒省聲齒部𪗾下博省聲段改尃聲部首𥄕下从夐省段改夐省聲目部瞢下榮省聲段改熒省聲白部𤾊下蕉省聲段改焦聲鳥部鶯下榮省聲段改熒省聲肉部胅下決省聲段改夬聲隋下从隓省段改隓省聲木部𣐂下特省聲段改寺聲㯻部㯻下襄省聲段改㲋聲槖下匋省聲段改缶聲衛部𧗳下綷省聲段改卒聲𠛱下鉉本粉省鍇本粉省聲段改分聲部首身下从人厂聲段改从人申省聲舟部𦨓下朏省段沾朏省聲欠部𣢾下引省聲段改篆作改曰巳聲彡部㣊下㝮省聲段删聲字髟部髻下茸省聲段改耳聲山部嶨下學省聲段改𦥯聲馬部駒下的省聲段改勺聲心部恬下甜省聲段改篆作恬曰丙聲憜下鉉本墯省鍇本隋聲段改墯省聲悅

下況省聲段改兄聲傷下殤省聲段改殤作傷水部滋下微省聲段改作㪉聲風部飆下涼省聲段改京聲土部壘下畾聲段改靁省聲田部甸下鋑本从田包省鞀作包省聲段改从勹田酉部酎下从時省段改肘省聲以上捃拾一百九十餘條其爲二徐段氏無異說者倘不暇及學者比附求之互考參觀於小學聲音訓詁之微可得其大凡矣

近見一切經音義慧琳書此書箸於唐元和中中國亾失已久近乃得之日本日本又轉求諸高麗也一百卷所引說文不下五六千條亦聲省聲多與今二徐本不同蓋不勝枚舉又見莫刻唐寫本說文木部殘字如栅下刪省聲楃下屋亦聲之類亦與二徐本不同始悟今所傳二徐本亦聲省聲必非䆮長原文慧琳書之引省聲尤隨手摭拾一無意義可尋今二徐本倘存一二如家字之從豭省聲滋聚訟矣段氏之改王氏之論猶未免膠柱刻舟也九月晦日元穉校畢附識

字音每象物聲

張行孚

古人造字之始既以字形象物之形卽以字音象物之聲如牛字象牛之形而牛字音卽與牛鳴相侶羊字象羊之形而羊字音卽與羊鳴相侶豕字象豕之形而豕字音卽與豕鳴相侶烏字象烏之形而烏字音卽與烏鳴相侶木字象木之形而木字音卽與擊木相侶石字象石之形而石之音卽與擊石相侶竹字象竹之形而竹字音卽與擊竹相侶金字象金之形而金字音卽與金聲相侶至於馬字犬字燕字亦象形之字而字音不甚與物聲相侶者則字音展轉讀別尒若夫形聲會意之字雖字形不象物形而字音亦有象物之聲者如雞字從隹奚聲而雞字音則與雞鳴相侶䧿字從隹昔聲而䧿字音則與䧿鳴相侶䧿俗作鵲雀字從小隹會意而雀字音則與雀鳴相侶其餘鵝鵃秸鵴鳴鵝鶯鳩鴿鴒等字大氏其字之音卽象其鳥之聲此等字音眞天地之元音無論何時

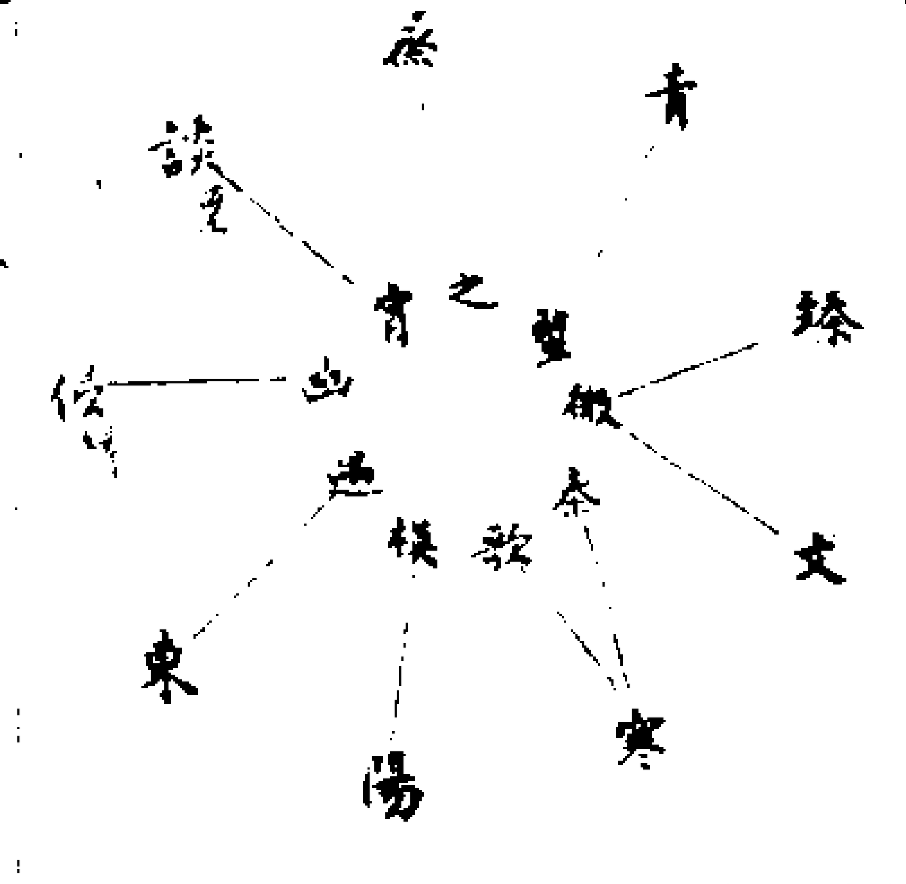
何地皆一成不易是故管子言五聲必以牛羊雉豕馬之聲況譬之地員篇所云凡聽宮如牛鳴窌中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清凡聽徵如負豬豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野是也誠以文字之音易變而五物之聲不移故也後世欲同天下之字音者𢱧為三十六字母以統之法非不善然愚謂此三十六字母四方之音已不能盡同（按四方所能同者喉鼻脣齒舌而已而字之出於喉鼻脣齒舌者殊非一音所以不能盡同）又何論三十六字之子聲歟（謂凡字音之由三十六字母而定者）然則欲同天下一切文字之音者或於天地元音之字檢出喉鼻脣齒舌七聲之字以為之母而以餘一切文字循其形聲而分別部居之庶四方之風土各異而萬物之元音不甚相遠乎

古音略說　林義光

漢以前之音謂之古音古音雖有方俗時代之異至其通例略有可尋定古同音之法三以聲母定同音如翁从合聲故音如合而翁可為合唯从隹聲故音如隹而隹可為唯泰从大聲達从羍聲羍之从大聲故泰達同音說文云泰滑也又云㚇滑也引詩曰㚇兮達兮是達亦可為泰也以諸書異文定同音如易箕子之明夷劉向所見本作荄滋是箕與荄子與滋古同音也左傳有顏涿聚說苑作燭趨晏子春秋作燭鄒古今人表作燭雛是涿與燭聚與趨鄒雛古同音也以聲訓定同音如坎陷也兑說也畜君者好君也助者藉也序者射也是坎與陷兑與說畜與好助與藉序與射古同音也以說文重文定同音如[illegible]或作[illegible]磬或作硜是[illegible]與[illegible]磬與硜古同音也以說文聲讀定同音如贙讀若回[illegible]讀若虘是贙與回[illegible]與虘古同音也定古雙聲之法二以一語之轉定雙聲如說文若讀若威詩訊予不顧王逸引訊作誶漢書呼服與呼暮同義是若與威訊與誶服與暮古雙聲也以連語定雙聲如參差猶伏允猶豫譺詒皆雙聲連語是參與差猶與伏允與豫譺與詒古雙聲也定古疊韻之法二以古書有韻之文定疊韻如詩以隰有荷華與山有扶蘇為韻黍稷方華與雨雪載塗為韻是華古音虖也緜絲與為與儀如之何為韻尚無為與雉離于羅為韻是為古音吪也以連語定疊韻如委靡迤靡靡從皆疊韻連語靡本音摩是委音倭迤音陀徙音瑣也以茲法求古音大體盡一者即其本音小有出入者則為通轉世異言雜不可一概斟量大抵剖析愈密而抵牾亦愈甚如三百篇用韻四聲亦頗以類相從而錯迕者多則不言四聲

為賸。韻有歌麻，細有軒脣重脣，有舌頭舌上，有齒頭正齒，本易混淆，於古尤多不別，則併為一部，始得其原。至於通轉有定例，本音有常居，舉其大綱，弗能奮也。

韻十八 圖中四為陰聲，外為陽聲。緝葉二韻本為陰聲，自古與陽聲之侵談同用，故附於陽聲之下。陰（讀為泰）青侵三韻，寒陽談三韻，又東二韻方音或相混，然其所收之音類有區別，臻文寒皆收抵齶音，青蒸陽東皆收穿鼻音，侵談皆收閉口音。




諸韻通轉

之蒸對轉，如凝蒸從疑之聲，詩去其螟螣蒸，說文作螟蟘之，弋聲之等。㠯聲之能蒸，㠯之今讀入蒸韻是也。

蟹青對轉，如周禮巾車蹕車犬䄙青，說文作大幦蟹，禮記君子頃青步而弗敢忘孝也，注頃當為跬蟹是也。

微臻對轉，如說文犀微從辛臻聲，㕡臻讀若迷微，蚍微古文作螾臻，臻臻與王微同訓，詩訊予不顧，王逸引說作誶微，是也。

微文對轉，如說文若文讀若威微，畐文或作棲微，䏶微或作㱩文，詩其祁微孔有，箋讀祁為麇文是也。

泰寒對轉，如說文憲寒從害泰聲，瑢寒從睿泰聲，巘寒或作㦯泰，詩以維蕃桀桀泰與勞心怛怛寒為韻是也。

歌寒對轉，如裸歌訓為灌寒，書大誥民獻寒，大傳作民儀歌，禹貢熒波歌既豬，馬鄭王本並作熒播寒，儺戁韻並寒，今讀入歌韻是也。

模陽對轉，如諸書無模或作亡陽，迎陽或作逆模，膂模與相陽肖，模與方陽且模與將陽皆同訓是也。

遇東對轉，如冢東從豕遇聲，容東從谷遇聲，叢東從取遇聲，竦東從束遇聲，講顒蘄並遇今讀入東韻是也。

幽侵緝對轉，如儀禮中月而禫侵，古文禫為導幽，諸書猶幽猷或作冘侵，豫深侵與詩是用不集緝，韓詩集作就幽是也。

宵談葉對轉，如說文訬宵讀若毚談，禮記日月星辰所瞻談仰也，漢華山碑瞻作昭宵，方言由葉謂之䑅宵，又謂之巢宵是也。

之蟹旁轉，如說文𢾲之或作䝐蟹，詩以禍維師氏，蟹與聚子內史之為韻，荀子寶珍隋珠不知佩，蟹兮佩當為佩之是也。

之微旁轉，如說文𦢓之或作𡰪微，肌微或作膱之，鯛之或作鯽微，闓之或作闓微，詩以靡所止疑之與國步蔑資為韻，築城伊淢之與作豐伊匹微為韻是也。

之模旁轉，如詩周原膴膴模，韓詩作腜腜之，丘之虛模同訓，漢書丘之嫂，史記作巨模嫂是也。

之遇旁轉，如詩鄂不之韡韡，箋云不當作柎遇，樸名以九丘之為九區遇，漢書丘之蓋，即荀子之區遇蓋，詩以禦侮之與奔奏遇為韻是也。

之幽旁轉，如說文𦮀之或作𦬒幽，柩之或作匶幽，詩外傳宗其務幽以務為侮之，載弁俅俅幽與絲衣其紑之為韻，黍稷重穋幽與禾

麻叙參之為韻是也、
之宵旁轉如詩儦儦宵俟俟之韓詩作駓駓之騃騃漢書曰駓
傳呼服之與東方朔傳呼暑宵同義是也、
蟹微旁轉如說文搗蟹或作扤微讓微或作譲蟹詩樂只蟹君子、
左傳引作樂旨微周禮以示微為祇蟹諸書以實微寔蟹通用是也、
蟹泰旁轉如檀弓吉事欲其折折泰爾鄭讀折折為提提蟹周
禮哲泰蔟氏鄭司農讀哲為摘蟹大戴禮楔而舍之朽木不知
蟹荀子知作折泰是也、
蟹歌旁轉如說文軶蟹或作輗歌芰蟹或作茤歌詩我心易蟹也、
釋文易亦作施歌是也、
蟹模旁轉如說文鴡蟹或作鶘模逝模或作逑蟹狄蟹從亦模肴
聲是也、
蟹宵旁轉如諸書戎狄蟹或作戎翟宵蠡蟹蛸或作螵宵蛸是也、
微泰旁轉如說文跀泰或作䟾微帥微或作帨泰禮記志微噍殺泰
史記作焦衰微漢書作癯瘁微是也、
微歌旁轉如詩彼歌交匪敖左傳引作匪微交月令掩骼埋胔微
呂覽胔作髊歌萎蕤微疊韻委蛇歌亦疊韻是也、
微模旁轉如洪範曰驛模史記作曰涕微是也、
微幽旁轉如詩孫在桑微薪釋文桑亦作蓼幽追微琢其章傳訓
追為彫幽史記九幽侯徐廣云一作鬼微侯是也、

微宵旁轉如史記陳利兵而誰何微何誰何即譙宵呵荀子利爵之不
醮宵也大戴禮醮作卒微是也、
泰歌旁轉如曷泰與何歌同訓揭泰與何歌同訓舟尾為柁泰字
亦作柁歌是也、
泰模旁轉如越泰與于模同訓諸彝器粤泰作雩模是也、
泰遇旁轉如梁上楹杠為櫼泰儒釋名以為櫨侏遇儒廣雅訓茷
遇為筏泰楚辭乘汜泭遇以下流注楚人曰泭秦人曰𥱼泰是也、
泰宵旁轉如芟宵與泰泰同訓為滑傚宵與傑泰癆宵與瘌泰杪
宵與末泰皆同訓眇宵為目少精眇宵為一目少蔑泰為勞目無精亦同
訓是也、
歌模旁轉如說文駕歌或作牾模胡模與何歌諸夫同訓史記謨
書以戲模下為麾歌下是也、
歌遇旁轉如爾雅果贏歌之實栝樓遇詩其麗歌不億麗訓為
數遇是也、
歌幽旁轉如說文囮歌或作䌛幽是也、
歌宵旁轉如爾雅副宜歌為肴宵瑣歌訓為小宵字亦作璅宵是也、
模遇旁轉如傳模與拊遇同訓鷵模鴟說文作䲭遇鵂是也、
模幽旁轉如詩民勞篇以謹惛怓模與休逑憂幽為韻禹貢𥷑模
搜幽左傳姑模猶幽州幽吁模爾雅黿模醜幽皆疊韻是也、
模宵旁轉如枯模槁宵同訓漢書宣帝紀譚模室齒夫注譚亦暴

宵也是也
遇幽旁轉如說文罶幽或作罯遇詩或舂或揄遇說文作或舀幽漢
書趙充國傳兵難隃遇度以隃為遙幽是也
遇宵旁轉如說文𤈦宵讀若馥遇詩我馬維駒遇釋文駒本作驕宵是也
幽宵旁轉如不弔宵與不淑幽通用詩素衣朱繡幽魯詩繡作綃宵
其鉼斯趙宵考工記注引趙作㨨幽窈幽窕宵湄宵搖幽皆疊韻
詩以四月秀葽宵與五月鳴蜩幽為韻是也
蒸臻旁轉如說文薐蒸或作蓤臻詩溱臻與洧說文溱作潧蒸是也
蒸陽旁轉如強陽從弘蒸聲曹蒸與曾陽同訓是也
蒸東旁轉如說文管東或作䈌蒸詩在彼空東谷韓詩作穹蒸谷是也
蒸侵旁轉如說文鳳侵古文作朋蒸禮記戴勝蒸爾雅為戴鵀侵
詩以秩秩德音侵與載寢載興蒸為韻是也
蒸談旁轉如喪葬下土為窆談說文作堋蒸是也
青臻旁轉如說文𧻓臻讀若熒青諸彝器以霝青終為令臻終
詩菁菁青者莪文選注引菁作蓁臻是也
青文旁轉如詩以巧笑倩青兮與美目盼文兮為韻是也
青寒旁轉如詩子之還寒兮齊詩還作營青有踐寒家室韓詩
踐作靜青俔寒天之妹韓詩俔作磬青書苗民弗用靈青墨子靈作
練寒是也
青陽旁轉如益陽與併青同訓爾雅訓丁青為當陽是也

臻文旁轉如說文蟁臻或作蚊文訊臻或作𧦝文詩訊說文兮說文
作誶臻是也周禮大司馬鄭司農注五歲為慎臻康成讀慎為麎文是也
臻寒旁轉如說文訓釆寒為辨臻詩于嗟洵臻兮韓詩洵作夐
寒是也
臻陽旁轉如民臻為萌陽之古文音轉為萌亦轉為氓陽是也
文寒旁轉如說文琨文或作瑻寒觶寒或作觗文諸書薦寒與
荐文通用是也
文侵旁轉如詩殿文屎說文作唸吚是也
寒陽旁轉如說文䊤寒讀若普陽礦陽古文作卝寒是也
寒東旁轉如說文鏟東或作鐉寒嗹東今讀入寒韻諸彝器
以鍾東為鑽寒是也
寒談旁轉如詩受福不那談說文那作儺寒史記斬談華為域
徐廣云斬一作踐寒是也
陽東旁轉如詩烈文篇以繼序其皇陽之與邦崇功東為韻老
子以五音令人耳聾東與盲爽狂陽為韻是也
陽侵旁轉如釋名謂青徐言風侵如放陽易朋盍簪侵馬本作𢧵
臧陽是也
陽談旁轉如詩以民人所瞻談與考慎其相陽為韻漢校官碑作所
彰陽是也
東侵旁轉如爾雅戎東叔謂之荏侵叔詩與爾雅侵衝韓詩衝作降東

林作庨即漢書地理志之隆東慮是也
東諛旁轉如詒諳始隸䛇諛漢書梅福傳作庯庯東蜂東音轉
為范諛是也
侵諛旁轉如說文𠓃諛或作䏝侵詩摻摻侵女手說文作攕攕諛
頣大且儼諛說文作且婾侵是也
之臻次對轉如說文𦺈之讀若迅臻由臻或作𨻰之是也
之東次對轉如葺東從耳之聲說文䑋東讀若葺之方言冡東秦
晉之間謂之㙇之公羊傳𡨋之上之木扶矣以𡨋為冡是也
之侵次對轉如急侵與亟之同訓翌侵日或作翼之日易明盍簪
侵虞本作盍戠之是也
蟹臻次對轉如說文𧿒蟹讀若𤣩臻䞇臻䥇或作𧍟蟹𧖴是也
蟹寒次對轉如說文𩋆寒或作觟蟹禹貢析蟹支史記作鮮寒支
益脂之錫蟹讀為涓寒𣂁損寒是也
微寒次對轉如說文兀微讀若㚟寒瓊寒或作璚微今文尚書其
罰百鍰微古文率作鐉寒是也
微侵緝次對轉如古文以立緝為位微以入緝與內微通用是也
微蒸次對轉如爾雅訓淩蒸為慄微四微音轉為乘蒸是也
微青次對轉如詩佚佚微大猶說文作戜戜青充與平秩微史記作
便程青是也
泰陽次對轉如對楊陽與對越泰同訓是也

泰諛葉次對轉如盍葉訓為蓋泰說文㓲諛為古文鈠泰諸彝
器以業葉為世泰𧩎葉為廢泰巤葉為列泰是也
泰臻次對轉如周禮聽稱責以傳別泰故書別作辨臻是也
模諛葉次對轉如說文𡵂模古文作屺諛楷模讀若𧴪文諛是也
模寒次對轉如詩無然畔援寒箋訓為跋扈模爾雅單閼模或
作蟬焉寒是也
遇寒次對轉如說文𩑱寒從豆遇聲需遇與耎寒偏旁多相亂擩
名訓𥠖為㨎是也
幽文次對轉如說文媼文讀若奧幽周禮司几筵每敦文一几注敦讀
曰燾幽是也
幽寒次對轉如說文𠃬寒從冒幽聲與幽訓為宛寒荀子夏不宛
寒暍宛訓為燠幽是也
幽東次對轉如詩遭我乎嶩幽之閒兮釋文嶩亦作峱東史記猱
青傳大當戶銅東離徐廣云一作稠幽離是也
宵青次對轉如詩駉駉青牡馬說文作驍驍宵驍宵與䮯青同訓
是也
宵寒次對轉如乾寒與藁宵護寒與賓宵濩寒與澆宵皆同訓是
也

紐音十等韻字母剖析紐音最為詳審求之古音則聲近者每相溷今以字母併為十紐音如左

| 十紐音 |
| --- |
| 章 |
| 疑 |
| 喻 |
| 端 |
| 精 |
| 審 |
| 清 |
| 明 |
| 來 |
| 孃 |

| 等韻字母 | 犀 見溪 | 疑 | 喻 影曉匣 | 端 透定知徹澄 | 精 清從照穿牀 | 審 心邪禪 | 滂 幫並非敷奉 | 明 微 | 來 | 孃 泥日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

紐音通轉 犀疑喻三紐端精審三紐滂明二紐其紐音皆相近通轉之例亦多茲不備載凡非相近之紐而通轉者爲表以明之

犀端 歸聲 饋聲 櫃聲 或 隹聲 陵 食 頹

犀精 跂 耆 耕 酒 舍聲 支聲 旨聲 井聲 自聲 造

犀審 殷 祁 祇 公聲 月聲 艾聲 示聲 氐聲 頃 伎

犀滂 丰聲 交聲 奐 駮

犀來 柴 笛 膠 果聲 降聲 柬聲 監聲 京聲 林聲 呂聲 翏聲 裸 陸 綠 藍 涼

犀孃 今聲 念 內聲

疑審 午聲 屰聲 魚聲 埶聲 疑聲 執聲 非 朔 穌 執 藝

疑來 樂聲 樂

疑孃 兒聲 饒

喻端 多聲 罕聲 兂聲 敫聲 移 襄 閱 敓

喻審 它聲 亶聲 戶聲 俞聲 易聲 由聲 鐵聲 兊聲 昏聲 台聲 甬聲 袋 代 讀 妒 貪 惕 油 條 沈 答 貼 通

喻精 擇 刹 約 叔聲 朮聲 乙聲 戈聲 咸聲 隹聲 井聲 勺聲 緒 匝 札 灸 蒼

喻審 快 聖 戶聲 惠聲 央聲 血聲 有聲 台聲 或聲 合聲 夬聲 西聲 所 總 俟 設 訴 桑 戒 拾 祀 或 楔

喻明 海 勖 耗 亡 微 荼 無聲 冒聲 毛聲 亡聲 微聲 黑聲 默

喻來 丑 爲 盧 律 冊 兩 缶 立聲 縛 牢 聶

喻孃 育 岳 禺 由聲 肉聲 尚聲

端來 柳 寵 瘳 獺 體 或 貍 卯聲 龍聲 翏聲 賴聲 豊聲 凌

端孃 數 恥 嵯 杻 婁聲 耳聲 至聲 丑聲 鏡 紐

精來 遂 飲 梁 隸 文聲 今聲 刃聲 子聲

精孃 枯 占聲

審滂 瑟 必聲

審明 尿 耖 尾聲 少聲

審來 鍊 數 隸 柬聲 婁聲 示聲

審孃 叔聲 如聲 示聲 襄聲 恕 濡 柰 孃

明來 履 聯聲

說文反切　王鳴盛

徐鉉等校定說文進表云說文之時未有反切後人附益互有異同孫愐廣韻行之已久今竝以孫愐音切爲定庶夫學者有所適從案漢末鄭康成門人北海孫炎叔然始作反切許時未有故說文但解文字而已其中注讀若某或引書以證云讀若云云之某字如此者亦有十之一今韻書最古者莫若宋眞宗大中祥符元年所修廣韻前列唐元宗天寶十載陳州司法孫愐修廣韻序蓋隋文帝仁壽元年陸法言先誤切韻五卷舊唐書經籍志陸慈誤慈似法言名以字行者切韻者本乎四聲紐以雙聲疊韻唐高宗儀鳳二年長孫訥言爲之箋注廣韻因之而作也舊唐書經籍志小學類無唐韻也書注幷無孫愐姓名集部有孫緬集六朝人非唐孫愐舊志粗率不足據新唐書藝文志則云孫愐唐韻十卷切韻爲唐韻之本唐韻則廣韻之本也顧亭林據廣韻之反切而駮其不合古音然其書名廣韻不名唐韻正爲此也今以說文反切比對廣韻反切兩三卷皆同惟豐字說文敷戎切廣韻敷空切不足爲異此卽徐鉉所附入者徐鍇繫傳反切則不用孫愐而用朱翱翺不知爲何許人每卷首與鍇竝列銜稱臣而鍇在前翺在

後且翺官亦係祕書省校書郎則其爲與鍇同時同官同仕南唐無疑然馬令陸游南唐書皆無其人即吳任臣十國春秋亦無之今以毛板說文反切與繫傳反切隨手取一二卷校之多不同而或有相同者舌部䑙字他合切㕯字部首女滑切㕯部商字式陽切言部謂字于貴切詵字所臻切譍字於證切謜字於怨切謀字莫浮切訂字他頂切詳字似羊切誥字古到切詔字之紹切訦字是吟切誓字時制切諍字側迸切譊字女交切此皆相同者大約居十分之一至于音或近而字不同者只字朱翺眞彼反孫愐諸氏切句字朱翺梗九反孫愐古侯九遇兩切世字朱翺詩袂反孫愐舒制切言字朱翺疑袁反孫愐語軒切詩字朱翺式其反孫愐書之切識字朱翺測浸反孫愐楚蔭切訓字朱翺吁閏反孫愐許運切諄字朱翺主均反孫愐章倫切詻字朱翺顏各反孫愐五陌切訊字朱翺思震反孫愐思晉切譔字朱翺是任反孫愐是吟切計字朱翺巳惠反孫愐古詣切訡字朱翺遲鎮反孫愐之刃切似朱近北音孫近南音攴部做字宋式人反作申聲孫直刃切作陳聲敦字朱得容反作登聲孫丁回切作堆聲鶴壽案許氏之書凡有三本各有反切徐鉉所定說文解字其音用唐韻徐鍇所據說文繫傳其音朱翺所加又顏說文韻譜其音楚金自加顏氏家訓音辭篇云古今言語時俗不同著述之人楚夏各異蒼頡訓詁反稗爲逋賣反娃爲於乖戰國策音刎爲免穆天子傳音諫爲閒說文音憂爲棘讀皿爲猛字林音看爲口甘反音伸爲辛韻集以成仍宏登合成兩韻爲奇益石分作四章李登聲類以系音羿劉昌宗周官讀乘若承此例甚廣又須攷校前世反語又多不切徐仙民毛詩音反驟爲在遘左傳音切椽爲徒緣不可依信亦爲衆矣今之學士語亦不正古獨何人必應隨其譌僻乎通俗文曰入室求曰搜反爲兄侯然則兄當爲所榮反矣今北俗通行此音亦古語之不可用者璵璠魯之寶玉當音餘煩江南皆音藩屛之藩岐山當音爲奇江南皆呼爲神祇之祇江陵陷沒此音被于關中不知二者何所承案以吾淺學未之前聞也顏氏此言泛論反切古今不同若二徐既注說文宜歸一定而亦互有異同則非著書之道錢竹汀曰說文九千三百五十三字形聲相從者十有其九或取同部之聲今人所云疊韻也或取相近之聲今人所云雙聲也二徐校刊說文既不審古音之異于今音而于相近之聲全然不曉故于从某某聲之語往往刊落然小徐猶疑而未盡改大徐則毅然去之如元从一兀小徐云俗本有聲字人妄加之也宋元兀聲相近兀讀若復瓊或作琁是普瓊同音兀亦與琁同音也髡从兀或从元軏諧語作說皆可證元爲兀聲小徐不識古音轉以爲俗人妄加大徐并不戴此語則後世何知元之取兀聲乎普从日竝聲竝古音竝如旁旁薄爲雙聲普薄聲亦相近漢中嶽泰室闕銘竝天四海莫不蒙恩竝天即普天也小徐以爲會意字謂聲字傳寫誤多之大徐遂刪去聲字而竟不知普有竝音矣朏从月出聲案出有去入兩音朏亦有魯忽芳尾兩切則朏爲出聲何疑小徐乃云本無聲字有者誤也而大徐亦遂去之此何說乎昆从日比聲案比頻聲相近玭或作蠙昆由比得聲取相近之聲也小徐不敢質言非聲乃附爲日日比之之說大徐承其語

而去聲字母乃是今而非古乎錢氏此論專指二徐之擅改許氏舊音紐繆甚多況其所加之反切則紕繆必更多矣今案許書原本雖無反切而呂忱字林之後有說文解字舊音四卷隋經籍志載之其見於陸德明釋文者如玖紀又反箸時審反芟布來反咥虛記反嗜莊百反熚式六反雅乎往反鳴以水反鶴止仙反鵲七略反之類其見于李善文選注者如袷古洽切璟力計切訴火逈切㲄邲知切嵴于例切瓜叔致切鶵力幼切幺于逆切鶡五口切勞扶云切之類其見于史馬貞史記索隱者如謰市支反唉唐毅反齘士白反劉數妙反藿於貢反䟃式芮反拉力荅反跳徒調反狂音江閻音明之類其見于李賢後漢書注書如詁古度反註古賣反棱力登反稅陀結反幪公亞反幣它藏反偃一建反囊于業反揄音投摧音尼之類其見于徐堅初學記書如祚子內反牀俾利反狒魯外反悰力强反狒力祉反秆四更反𨙶囷几反粉扶分反穀音役淬音捴之類其見于揚齊宣晉書音義者如渝古外反頮荒于反漏屋戈反漸之舌反擊之涉反訂直鼎反黻以聯反巑山六反鴻音殷曒音流之類他如孔穎達毛詩正義云顛丁千反躐竹二反慘此音反㯯此進反擊方結反跟參五經文字云蓋公害反唐元度九經字樣云蛩朵入反帶乃胡反奭音拘直音仍他音拖裴駰史記集解云㛹音芋又如拳和建反霸火郭反半音彌瓡音兆鄦音遼歇陽詢藝文類聚載之題彌蕭切虞世南北堂書鈔載之姝烏郎反杜佑通典載之萬音愚白居易六帖載之此皆說文本音在二徐時其書踪未遺佚乃棄而不用而易以孫愐朱翱之音亦可謂無識矣

# 說文重出字

說文重出字　　王鳴盛

木部柅字重文杘字注杘或从木尼聲鉉曰柅女氏切木若棃此重出教字出部放部兩收[illegible][illegible]葉艸部有兩藍字前云染青也从艸監聲此正字後云瓜菹也从艸監聲此誤字當作蘫从艸濫聲玉篇兩字竝載一从監一从濫廣韻蘫瓜菹也出說文則說文本有蘫字後人于後一字脫去水旁竝非重出也

重文見說解中　　胡秉虔

說文重文有不載篆體而僅見說解中者如骴下云从骨此聲骴或从肉而篆體無胔字昏下云从日氐省氐者下也一曰民聲而篆體無昬字雁下云从隹瘖省聲或从人人亦聲而篆體無雁字（今本篆體作雁）遂致注不可通甹下云木生條也商書曰甹枿（當作櫱）古文言由枿而篆體無由字或以為脫漏而補之恐非許君之意也

今本說文多脫字然亦非脫而或疑為脫者如昏日冥也从氐省（此處當脫聲字）一曰民聲从昏之字婚惛閽䎔等偏旁皆作昏散婚腊蟁等偏旁皆作昬或欲於昏下補重文昬字愚以為不必也以許氏已明云一曰民聲也或又據五經文字謂避諱省昬作昏則尤與說解相背矣且許氏書中如珉愍之類皆未省何獨於昬而省之至若骴下云骴或从肉則骴後似當有重文作胔雁下云或从人人亦聲則正篆似當作雁而雁後有重文作雁矦下云矦古文矢字則矢後似當有古文作矦然愚謂此皆重文之見於注中者

說文重字攷　俞正燮

說文口部吹嘘也欠部吹出氣也口部吁驚也亏部吁驚語也口部否不也不部否不也口部右助也又部右手口相助也放部敖出遊也出部敖遊也心部愷樂也豈部愷康也土部塗涂也水部塗涂也皆同字同義分見兩部水部滄寒也从水倉聲仌部滄寒也从仌倉聲實亦同字同義一本水部有闕北宋小字本無其他重字見部㝵取也彳部㝵為古文得字革部鞈防汗也鼓部鞈為古文鼛字刀部劃錐刀曰劃也畫部劃為古文畫字欠部歖卒喜也喜部歖為古文喜字口部㕣山間陷泥地也徐鉉云水部㕣為古文沇字重出今本沿為古文沇字同部自有沿為緣水而下也心部悍勇也女部𢙐為古文姦字人部呆古文保字子部呆古文孟字又有或从重字手部𢪏擁也丮部巩或加手作𢪏欠部歠悊皃口部啜或从欠作歠水部[illegible]河津也口部[illegible]或从水作[illegible]心部悊敬也口部哲或从心作悊𠂤部院堅也宀部寏周垣或从阮作院木部槾杇也金部鏝或从木作槾刀部劇剉也攴部𢿱或从刀作劇木部柅尼聲實如梨同部杘或尼聲作柅足部跜蹲也尸部居俗从足作踞其古文或从或聲及俗从之重字可以假借通之東部東日在木中木部杲日在木上杳日在木下朿部重朿為棗竝朿為棘此可以會意通之木部李為杍聲梓為宰省聲衣部褺為執聲褻為埶省聲此可以形聲通也其李古文作杍但又作悊晰或作晢是所从及聲同而位置不同者上是一字而栞為刊木枅為屋櫨含為嗛吟為呻衷為裹祀為禱卟為卜問疑占為視兆問旰為晚旱為不雨睹為旦明暑為熱愍為憂慨為忼慨忠為敬忡為憂恭為肅供為戰栗怡為和急為懮懊為怨慕為習慣為懼愚為戇惑為亂愁為羨拲為兩手同械拱為斂手批為捽挐為積泝為濆行水衍為水朝宗於海沓為語多沓沓汩為治水妃為匹改為女字古从十口為故叶从十口為眾之和同但位置不同便異音異義於六書之例未知云何又皿部𥂝盟同字則省不省同也而艸部莔从朙省又萌从朙人部保从呆省係云古文呆不省呆云古文呆字又从呆則省不省異字水部漢从難省而俗灘从難皆理羣類之難曉達者亦展轉取義兼收眾師說不能同也

與葉友論說文異部重文　許瀚

大箸以說文重文不必類聚者爲重文亦有槪見各部者又有同部不言重而實爲重文者誠爲不刊之論自有說文以來未有見及此者瀚通校全篇凡四百廿五字可謂夥矣然遂類推之似尙不無遺漏如走部趧行

輕皃一曰趍舉足也足部蹻舉足行高也是趬蹻同字
也卽走部䞘緣木之䞘讀若蹻亦未必非同字孫音之
不同非許所知也走部越度也足部䟫輕也辵部遳踰
也而足部䟫卽次踰字下是越䟫遳三字同也辵部逾
越也足部踰越也是逾踰亦同字也走部趫狂走也疒
部痳狂走也喬朮聲近同部是趫痳同字也卽心部訓
恐之怴亦未必非同字也疒部痛病也心部恫痛也一
曰呻吟也病痛呻吟義皆相因馬部駭驚也心部悈苦
也馬部騷擾也心部慅動也驚之與苦擾之與動義亦
皆相因似痛恫駭悈騷慅皆同字也手部摩研也石部
研䃺也䃺石磑也而䃺卽次研字下是摩䃺同字也黽
部鼉水蟲似蜥蜴負部鼉負名皮可爲鼓而馬部驒字
解云一曰青驪白鱗文如鼉魚詩鼉鼓作鼉夏小正剝
鱓尙書大傳江鱓作鱓是鼉鱓同字也虫部蟠鼠婦也
鼠部鼶鼠也或曰鼠婦是蟠鼶一義不同字一義同字
也𩰬截也或作剸斷截也古文作𠧩𢧵訓截義旣相同
而𩰬之或體从専斲之古文从𠔏専本从叀而𠔏卽叀
之古文與古文斲之所从雖筆畫小異而實一字是𩰬
斲同字也又刀部剬斷齊也一切經音義十一云剬聲
類作剸肰則剬剸又同字矣至同部不言重而實重者
如聿之與筆頟之與顄亦多有之茲就所憶及者聊疏
一二不能盡也未知與尊意有合否

人部俾益也衣部裨接益也土部埤增也增益也是俾
裨埤三字皆以增益爲義

土部墐涂也从土堇聲部首堇黏土从土从黃省

土部塞隔也从土从𡨄𡨄部𡨄窒也从𡨄从廾

鬲部鬵鬵屬从鬲曾聲瓦部甑甗也从瓦曾聲䰝籒文
甑从鬲

鬲部鬳鬲屬从鬲虍聲（誤當是从虐省會意）瓦部甗甑也从瓦鬳
聲

## 說文各部重見字及有部無屬從字例　葉德輝

說文解字一書所以合古文大小篆楊雄甄豐之舊說以
集文字之大成者也其中師說各異故訓不同本非一家
之私言又非一人之作者許君但有折衷初無刪消凡各

部所有重見字歷六朝唐宋人抄刻經眾手校定而未嘗毅然刪定豈不以眾本具在鎮案難迻故遂相沿而不敢擅改歟今按艸部藍染青艸也从艸監聲又藍瓜菹也从艸監聲考之汪啟淑祁寯藻所刻徐鍇繫傳毛晉汲古閣孫星衍平津館額勒布藤花榭諸刻所云出自北宋本者無不重出此藍字誠以藍之艸有二字同而物不同古人用字例多通假字同而義不同（如各部字於正解下別出一曰是也）繫傳於訓瓜菹之藍下引臣次立案謂此文當从艸濫聲自後校注諸家皆从其說其實非也然此二字同在一部故易使人致疑若在隔部如口部右助也从口从又又部右手口相助也从又从口兩字義訓固微有分也蓋口部之右上一字爲呈云平也从口王聲下一字爲啻云語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮此爲言語相助之右又部右下一字爲厷云臂上也从又从古文厷有脅助之義則右爲佑之本字乃佐佑之右也放部敖出游也从出从放出部敖游也从出从放兩字義訓亦微有別也蓋前敖之部首爲放逐也从攴方聲敖下一字爲敫云光景流也从白从放讀若龠此爲敖情之敖禮曲禮所云敖不可長也後敖之部首爲出進也象艸木益滋上出達也敖下一字爲賣云出物貨也从出从買此爲敖游之敖即詩柏舟所云以敖以游也至其義訓顯然分別如豈部愷康也从心豈豈亦聲心部愷樂也从心豈聲一字二義兩部同收此與右敖二字互見之例殆更可證其非衍文矣又有本字與別字或體爲一字者如艸部䕼艸也从艸難聲火部然燒也从火肰聲䕼或从艸難水部涶河津也从水垂聲口部唾口液也从口垂聲涶唾或从水可見漢人用字假借爲多後人校注說文動謂此類字重複宜刪然則或體字之重出者亦徑可刪乎是不然矣雖然各部不應刪之字而爲後人所刪者余無從而凡補之惟鼎部首下云籀文以鼎爲貞是卜部貞下宜有籀文鼎臤部首堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字是貝部賢下宜有古文臤䀠部𥄎目圍也从䀠𠂆古文以爲醜字是鬼部醜下宜有古文𥄎白部者別事詞也从白𣍘聲𣍘古文旅是㫃部旅下宜有古文𣍘㫃部重文𣍘古文旅古文以爲魯衛之魯是日部魯下宜有古文𣍘夰部臩驚走也从夰臦臦古文冏字是冏部首下宜有古文臦夰部臭大白澤也从大从白古文以爲澤字是水部澤下宜有古文臭而皆不重出者當時必因重複刪之矣因是而悟各部字凡有一曰某也其篆文必重見如藍字之例而當時併之矣（同字異義故以一曰別之同字異物如藍之類則兩存之）又因是而悟才部丏部𣏟部易部燕

部率部幵部六部七部丙部丁部庚部壬部未部戌部皆止有部首而無从屬字者其文必多芟夷其字必皆二从而改其一从爲聲分隸各部矣此非余之肊說也嘗於此得一反證焉如句部拘止也从句从手句亦聲笱曲竹捕魚笱也从竹从句句亦聲鉤曲也从金从句句亦聲以例推之拘字以手爲本義則宜在手部笱字以竹爲本義則宜在竹部鉤字以金爲本義則宜在金部手部竹部金部必重見其字無疑而今僅存於句部此其故由于拘笱鉤三字純止一義非若右敖雝潍等字或用不同或義不同可以前後互見之比也近世校注說文諸家或據玉篇廣韻校改本書或援類書注疏妄訂聲讀專門名家如段玉裁錢坫鈕樹玉王筠之書皆不免橫生枝節若夫嚴可均之校議沈濤之古本考非不引證博洽然於許君依據之本恉徐氏校定之苦心固瞢然莫之知也豈不哀哉

# 說文新附

## 說文新附

王鳴盛

徐鉉等挍定說文進表云有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義致每部後有新附字者約計十之二三在徐氏亦明知其非古相承已久不可復改耳夫子書六經皆古文至唐貞觀作正義變改已多元宗命衛包改古字以从俗開成石經及後唐長興板爲刻木皆是物徐所據以附者即此至時俗要用用徐所附足矣若執泥形聲相從不違六書之義無害于古則徐氏以後凡阜隸廝養所造皆象形諧聲滔滔者伊于何底徐鍇書在鉉前甚久其時竝無新附而繫傳中有將新附字雜入正文者恐係妄人所爲

## 說文新坿及新脩十九文

胡秉虔

說文每部下新坿之字繫傳本皆無蓋徐鉉挍定時所爲其進說文表云經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆坿益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義是也此說文所本無者也表後又云左文一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今並錄於諸部其下列詔志件借魋綦剔鬻醆趄顀璵癢槸緻笑迓睆峯等十九字徐氏以此爲說文所本有而傳寫脫漏者故入之每部之中而不在新坿之數然究非許氏原文亦當有別所以別出之於後使觀者得知也或謂徐氏所增止此一十九字而每部下新坿者徐氏之前已有之矣非也鉉挍定說文在鍇亡後而璵趄借剔等字繫傳亦多有之非本文也

後人不知此十九字爲鉉所加遂疑繫傳脫漏而以鉉之文竄入鍇之書耳繫傳於各字下閒有臣鍇云云此所繫之傳也唯此等字注釋簡略全同鉉本朱翶作繫傳音多與鉉所載唐韵不同唯此等字之音全同鉉本且鉉所音皆云某某切翶所音皆云某某反而繫傳獨於此等字下有作某某切者其爲竄入痕迹宛然又鉉本笑字下云此字本闕臣鉉等按孫愐唐韵引說文云喜也从竹从大而不述其義今俗皆从犬又按李陽冰刊定說文从竹从天義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切蓋此字係鉉所補入故云本闕繫傳不聞有新增之字乃取鉉文并音切全行竄入而改臣鉉作臣鍇豈不失之甚乎

說文新坿之字多俗儒不知而妄作者其正文大概許氏所已收其分列各部之後起於徐鉉鍇於瑒字下云不正瑋大八寸謂之琡說文有瑒無琡宜同也今新坿有琡字蓋鍇作繫傳在鉉按定之前故無其字也然經典釋文老子未知牝牡之合而全作音義云全本亦作朘說文云赤子陰也文選魏都賦繇芰泛濤而浸潭注說文濤大波也朘濤今在新坿中陸德明李善在唐時已引其字又玉篇琖字引說文曰玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵今琖在新坿似新坿又不起於徐鉉豈六朝人遞有收錄如陸善經之新字林與抑傳寫譌謬閒以許氏正文混入新坿與若果出徐鉉則鉉於新坿諸文每有糾正豈明知其鄙俗而倘列入乎且蘸字下注云臣鉉等曰此字後人所加又何也蓋大徐說文乃當時奉勑修定則增加闕字當亦朝廷之意故經典承寫時俗要用之字雖明知鄙俗亦不得不收但於注中偶見其意耳至晁公武讀書志所云徐鉉又是正之又增加其闕字者或耑指新修字義詔志等十九文而言也

# 說文逸文

說文佚文　胡秉虔

自唐以後說文殘缺即二徐之本已互有不同或本無其字而後人增入或本有其字而傳寫脫去徐氏新脩十九文外如昊䏿希繇晶㡀梯猝恝畱柔姦叜由卌禹邕劉尻免斬弁鏗裁訝洴杂笯秎拜諸字偏旁有之而隹部雁下云或从人人亦聲則雁乃或體而雁字正篆已脫七部𣏌下云昊古文矢字今矢無此重文骨部骪下云骫或从囟今亦無此重文而希則文選注引之免卌禹則廣韵引之

緐則韻會引之其爲脫遺顯然他如見于經典釋文者有朘寙亦見正義舸亦見正義𩨨亦見正義怢亦見正義瓬亦見疏䅵亦見韻會嶲猝㨨謕𢿌糾之重文亦見集韻韻會瘰㾼毲髿莳諸字見於五經正義者有旅第洌摻諸字見於史記索隱者有桐鑼諸字見於後漢書注者有歃䤈亦見玉篇集韻贊諸字見於文選注者有劇濤韻㗲㾓㑚𩏩諸字見於藝文類聚者有秤亦見初學記稽亦見初學記驫諸字見於一切經音義者有閼亦見太平御覽打㩻揩磏溢諸字見於華嚴經音義者有矜字見於六書故引唐本說文者有个謠亮黛斡諸字見於廣韻者有鄭亦見韻會蚧䀹碑諸字見於集韻者有頎亦見類篇韻會鶚亦見類篇雕亦見韻會諸字見於類篇者有餞字見於韻會者有㩃䝙瀨㚖躡㒓㦚僜顯絹柑柙像鬟鏵濂𢡟漸櫳榭颸昧聄椂諸字見於太平御覽者有磧倫㻿諸字見於汗簡者有弖字諸書偁引或誤以他書爲說文者有之然實係元本所有而今本脫遺者亦必不少新坿列朘寙旅歃磧劇濤閼打㻿儈等蓋未攷說文本有此字耳或又疑諸書所引卽新坿之文則倒置矣新坿雖非出于徐氏亦必起于唐以後故小徐不錄

## 說文佚句 胡秉虔

爾疋釋文云尊本作𨟗酒器也又作樽同案曹憲文字指歸檢字無此從缶從木者說文云字從酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱又初學記引說文曰男入罪曰奴女入罪曰婢今攷說文十四下酋部尊字注云酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊箸尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮重文尊下云尊或从寸徐鉉曰今俗以尊作尊卑之尊無酒官法度等語十二下女部婢字注云女之卑者也从女从卑卑亦聲奴字注云奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入辠隸女子入于舂藁从女从又徐鉉曰又手也持事者也亦無男奴女婢之語乃知今說文非全書也

## 說文脫字 林昌彝

錢竹汀養新錄云唐人引說文不皆可信詩螽斯羽詵詵兮釋文詵說文作㚖今說文無㚖字曾不容刀正義引說文作𦪇𦪇小船也釋文亦云字書作舠說文作𦪇今說文有舠無𦪇案陸氏所引蓋據古本文有㚖字𦪇字今本說文脫去錢氏執今本而謂唐人引說文不皆可信過矣又案毛詩容刀之刀釋文作𦪇正義作𦪇字異音同盧氏抱經謂今本說文脫𦪇字宜據陸孔之書補之是也㚖字又當據釋文補之

說文解字補逸　黃以周

許氏目錄後敘曰此十四篇五百四十部也九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字今以大徐本所載字數覈之正文增多七十八文重增多百一十六文說解少萬七百四十二字夫解說字既少于前正文何以獨多正文既增多則解說字亦當增多而何以反減于前蓋敘語九千三百五十三文重一千一百六十三當有字誤也大徐本所載正文九千四百三十一重文千二百七十九其中非無後人沾注之字羼入其中而遺逸之當補者亦復不少不得拘泥前數謂正文止可刪不可增也說文新坿增多四百餘字固不可信即載入正文一十九字亦多難據段氏所補二十四字較爲近正然第者弟之變體亮者倞之或體个者介之僞體驛首展之俗體似可不補肩膽騖鬻尤爲經中罕見之字如以注家字書有引見者即爲許書之逸文而補入之則詩釋文引敥字䟫引摻字左傳釋文引謎字䟫引㩜字尒疋釋文引馮字玉篇引㨒字廣韻引碑冊字一切經音義引㶒字說文類聚引䄄字大平御覽引僧琛字類篇引䜌餃字皆宜補入矣要非慎重之道也諸書之偁引多錯誤不足據或作者未及檢或傳寫又滋譌如唐人所引說文多屬字林宋人字書所引說文多屬玉篇如悉據以羼入許書適滋惑矣其逸文之當補者如譣下補𧬈下補重文志𢈎下補古文𠛬下補古文理𢧵下補重文𢿫繼下補古文鹽詳並[illegible]免爲古文俛俛下當補免字妥爲古文綏綏下當補妥字旅爲古文𪏭𪏭下當補旅字左傳釋文引說文有𪏭字拯爲抍之重文抍下當補拯字易釋文引說文有拯字油柚紬胄竝从由聲由爲古文甹則甹下宜補由字繇𦃇𢿱稀竝从希聲希爲古文黹則黹下宜補希字蘇𥡴竝从䋣聲䋣爲重文䋣則䋣下宜補䋣字蒯𦾈竝从劉聲劉爲重文鐂則鐂下宜補劉字蔽𣀔竝从㡀聲則宜補㡀字𢿢𧸧竝从弊聲則宜補弊字牆莊將牂竝从爿聲則宜補爿字牀鼎讀从𩴣聲虓从睆聲則宜補𩴣睆字借字當依序語補䡞字當依注語補玉篇有引說文䄐字弓戾也當依詩釋文引補怢狃習也當依詩左傳尒疋三疏引補劇甚也當依文選注引補見三依序文補借字而不補詔何也曰召爲古文詔也依注文補序字而不補璵何也曰與爲古文璵也詔璵皆後作字故不入正文序云先帝詔從漢制也必改帝詔爲帝召是泥古矣注有璠璵字用今文令人易曉也必改從古文字非注家體也故有正文所不錄而序及注中有是字者亦當案詧不得輕爲補入也

說文逸字　張行孚

說文逸字有見於古籀偏旁者有見於解說中者有見於篆文偏旁者此皆塙然可信其爲逸字也其見於古籀偏旁者據王氏說文釋例所載有[illegible][illegible]

冂喬叀叀从酉虎皿畐壽

壽來頁嚴后日㬥巛絲昔

中地古用乎乎户户五𠄢

冒古三十四字據鄭氏說文逸字所載有𡉚

字而愚復校之更得言言兼兼厂𢀩

兼兼殳竹几金十二字是也

言古文言按詩古文作𧥥訊古文作𧦝皆從言（玉篇言下已收言字）故知言爲古文言○殳古文殳按役古文作𠈋殺古文作𣏂皆從殳故知殳爲古文殳○冂古文几按殳古文作𠘧從冂故知冂爲古文几○喬古文喬按繙古文作䌛從喬故知喬爲古文喬○叀叀皆古文叀按𡇿古文作𢆯從叀斷古文作𢇍𢇍從叀故知叀叀皆爲古文叀○从古文竹按簬古文作𥳑箙古文作𥮓冊古文作𠕋篇古文作𥳑皆從从故知从爲古文竹○酉古文酉按奠古文作𡘂從酉故知酉爲古文酉○虎籀文虎按虞籀文作𧆞從虎故知虎爲古文虎○皿籀文皿按䀋籀文作𥂕從皿故知皿爲籀文皿○畐古文畐按𥳑古文作𥳑𥳑副籀文作𠜓皆從畐故知畐爲古文畐○壽壽皆籀文壽按禱籀文作𥙐從壽又作𥜄從壽故知壽壽皆爲籀文壽○頁籀文頁按頗籀文作𩑔類籀文作𩑔皆從頁故知頁爲籀文頁○嚴古文嚴按𪩘古文作𡾏從嚴故知嚴爲古文嚴○后古文石按磬古文作𥐘從后故知后爲古文石○日古文日按昌古文作𣅋昔籀文作𦣞皆從日故知日爲古文日（按暱古文作𣊕肰古文作𤉡然則日又爲古文肉字殆古文少一字兩用者歟）○㬥古文𤋭按暴古文作𣋎從㬥故知㬥爲古文𤋭○巛古文水按漾古文作瀁漢古文作𣶈沇古文作𣲘湛古文作𣶒皆從巛故知巛爲古文水○絲古文絲按𦃃絲古文作𢇁皆從絲故知絲爲

古文絲○亙籀文亘按垣籀文作𩏡從亙故知亙
爲籀文亘○屮古文女按姻籀文作婣奴古文作
㚢婁古文作𡝤皆從屮且鐘鼎文女多作屮故知
屮爲古文女○𣫭古文母按謨古文作𢘑悶古文
作𢘑侮古文作𠈄皆從𣫭且鐘鼎文母皆作𣫭故
知𣫭爲古文母按謨古文又作𢘑今本說文作𢘑中畫連乃筆誤○𠆢古
文貴按妻古文作𡚾從𠆢解說云𠆢古文貴○甫
古文雨按雷古文作𩂚電古文作𩇓皆從甫故知
甫爲古文雨○𢆉𢆉皆古文矛按表古文作𧙃從
𢆉稀古文作𦅺從𢆉故知𢆉𢆉皆爲古文矛○𨸏
𨸏皆古文𨸏按陸古文作𨻸陳古文作𨸏皆從𨸏
𨺅古文作𨼶從𨸏故知𨸏𨸏爲古文𨸏○亙古文
五按悟古文作𢘑從亙故知亙爲古文五○𠃉古
文申按陳古文作𨸏虹古文作𧈧皆從𠃉且古虹
字解說云從申石鼓文申正作𠃉故知𠃉爲古文

申○𦣻籀文酉按㮶籀文作𩨭從𦣻故知𦣻爲籀
文酉○𣅽古文春按蠢古文作𢿢從𣅽故知𣅽爲
古文春以上皆王氏說○𣥠古文步按遠古文作𢓊陟古
文作𨺅皆從𣥠故知𣥠爲古文步以上鄭氏說○𠂤𡿦
皆古文虍按㢥古文作𧆦虐籀文作𧆰皆從虍𧇊
古文作𢨧盧古文作𥁰皆從𡿦且石鼓文處正作
𧇊故知𠂤𡿦爲古文虍○𠦒古文聿按及古文作
𨑒從𠦒故知𠦒爲古文聿○𦾔古文萑按觀古文
作𦾔從𦾔故知𦾔爲古文萑○𤕫籀文𤕫按羅籀
文作𦀚𤸾籀文作𤸾疾籀文作𤵸皆從𤕫故知𤕫
爲籀文𤕫○𣏟古文林按表古文作𧙃從𣏟故知
𣏟爲古文林○𢊁𢊁皆古文鹿按麋籀文作𪊑
籀文作𢊁皆從𢊁且石鼓文鹿正作𢊁故知𢊁爲
古文鹿虎古文作𢊁且石鼓文麀麇正作𢊁𢊁皆
從𢊁故知𢊁亦爲古文鹿○𠀁古文虫按蟲古文

作𧈧從𠃑故知𠃑爲古文虫○竹古文蚰按纛古
文作蠢蠢古文作蠢皆從竹故知竹爲古文蚰○
𩏑籀文魚按鰖籀文作鱴從𩏑且后鼓文魚正作
𩏑故知𩏑爲籀文魚○金古文金按鈞古文作𨥑
琴古文作𨦫皆從金故知金爲古文金以上復校所得
其見於解說中者據說文釋例說文逸字所載旣有
燮髓卤𦎫昏牖𡰥巛鬻
米志十二字而說文校議說文逸字所載復有
雁爽冊矦易五字是也
燮籀文燮燮下云籀文燮從羊○骴或體骴骴下
云骴或從肉○卤籀文卤卤下云籀文卤不省○
𦎫或體𦎫𦎫下云從回或但從口○昏或體昏昏
下云從日氏省一曰民聲○牖或體牖牖下云從
片戶甫譚長說以爲甫上日也非戶也○𡰥或體
𡰥𡰥下云尸或從又王氏曰當云𡰥或從又○巛
或體鬻省下云巛象鬻謂之鬻鬻卽巛也○𢇍古
文繼繼下云反𢇍爲繼○𣎵古文𣎵𣎵下云古
從內○米或體矢糞下云侶米而非米者矢字按矢本字當作菌
○志古文識鈕氏曰言部思心部意並訓
志志卽識之古文保章氏鄭注云志古文識王氏
曰說文識職交易志當爲職之古文○雁或體雁
雁下云從隹𤸪省聲或從人人亦聲按今二徐說
文正體作雁葢誤以或體爲正體○爽或體模𤕟
下云爽或說規模字按漢書規模字作橅葢卽爽
字之譌因爽字近無故從無因模字從木故又從
木也○冊古文四十𠦃下云冊數之積也且漢石
經年四十見惡焉四十正作冊鄭氏珍謂玉篇冊
入卉部○矦古文矢矦下云矦古文矢字○易或
體易易下云祕書說日月爲易
其見於篆文偏旁者據說文釋例說文逸字所載有

劉希由妥叡蓺出畾夋筮舄矩譃我才殳皀𣎆十八字而徐氏段氏說文注所載復有雔杀蒃鼏四字是也

劉瀏等字皆從劉聲說文無劉字○稀莃晞睎等字皆從希聲說文無希字○油軸迪甹等字皆從由聲說文無由字○綏桵等字皆從妥聲說文無妥字○蔽聲等字從叡聲說文無叡字○爇槸等字從蓺聲說文無蓺字○祟糶等字從出聲說文無出字○𤈦字從恝聲說文無恝字○藟櫑等字從畾聲說文無畾字○俊椶艐等字從夋聲說文無夋字○噬澨等字從筮聲說文無筮字○瑪惕毄等字從舄聲說文無舄字○𩏉字從矩聲說文無矩字○傳字從譃聲說文無譃字○我字從戈才解說云才古文垂字說文無才字○𣪘字從殳皀解說云皀古文叀字說文無皀字○者字從白𣎆解說云𣎆古文旅字說文無𣎆字○讎字從雔聲說文無雔字○殺字從杀聲說文無杀字○瑑蒃等字從蒃聲說文無蒃字○鼎部鼏下云以木橫貫鼎耳而舉之據解字當作鼏說文無鼏字

見於古籀者或因其字廢棄已久見於解說中者或因解說中音義已明說文逸而不收猶有說也至見於篆文者惟𣪘字下注明皀古文叀字者字下注明𣎆古文旅字我字下注明才或說古垂字此無可疑者其餘諸字說解紛如聚訟罔所折衷今試薈萃眾說論列於左俾深於六書者理而董之焉

劉瀏等字從劉聲說文無劉字徐氏鍇疑義篇謂劉是逸文而鎦字注則又謂卽金部鎦字鎦字從金從丣刀字屈曲傳寫誤作田段氏玉裁亦同其說至鈕氏樹玉則謂古止有鎦字凡經傳劉字訓殺者其字

皆當作鐂若姓氏之劉當從惠氏棟作畱許君不斥言劉字者以漢家有卯金刀之讖也愚按鐂與劉顯然二字如謂刀字屈曲傳寫誤作田則瀏劉二字其字形亦當作澑䉱何以水部竹部偏旁其字形皆與經傳劉字同也豈金部本字不改從經典而水部竹部偏旁反改從經典乎無是理也則徐氏段氏之說非也至謂古止有鐂字故許君不收劉字則許君於本字既不曲從卯金刀之讖矣何爲於水部竹部偏旁反曲從卯金刀之讖而有瀏劉二字也卽謂丣爲古酉字而非卯字然瀏劉二字之從金刀而與經典劉字同形則固不可掩也鈕氏將復何說以解之乎且諸家所以疑劉字不過以劉字從丣得聲而讖文每曰卯金刀故疑其說誣妄不可信尓然愚按昴字明明從卯得聲無可議者而詩小星篇與裯字留字韻且十月之交篇卯與醜韻則劉字卽從卯得聲固自可通豈得以今日字已從丣而謂古人必無卯金刀之字乎且據積古齋留君簠款識留字作畱從非正與卯古文作非無異則非特劉字從卯卽留字古亦從卯矣劉字之從丣安知非後人疑卯聲之不近而改之乎惟說文校議據尙書顧命鄭孔二注劉訓斧戉謂國姓必非近字議補劉字於刀部說似近之然愚按斧戉與殺同類而經典有劉無鐂當非二字故愚以說文全書例之竊謂劉卽鐂之篆文玉篇謂鐂爲古劉字是也許君不收劉字蓋以劉之本義訓殺收劉字而用本義則犯國姓忌諱收劉字而不用本義則劉字本義不明故但以本義注鐂字下而不收劉字以待後人之自得此猶莊字祜字但云上諱而不說明其形義也不然鐂下何以止云殺也而無從金畱聲四字則此處之故示殘闕顯然矣

晞莃唏等字從希聲說文無希字徐氏鍇疑義篇謂

希是逸文而稀字注則又謂古無希字稀字當云從禾從爻從巾從爻從巾者皆稀疏之義又謂晞莃等字當改作稀省聲至段氏嚴氏王氏則又疑希爲黹之重文愚按字從希聲者甚多果爲稀省聲不應字字皆誤雖今亦有作稀省聲之本然徐氏既有當改作稀省聲之言知宋以前本必皆作希聲也至謂從巾亦稀疏之義說無依據未足凭也然段嚴諸家謂希爲黹之重文竊又謂不然夫鄭君周禮司服注引尚書希繡者蓋以證周禮之希冕與尚書之希同讀爲黹其曰希讀爲黹或爲絺字之誤也者按今本注作希讀爲絺或作黹字之誤也今從段氏所訂蓋絺訓細葛黹訓紩衣鄭君既訓希爲紩則希當讀爲黹而不當讀爲絺明矣且尚書疏尚作希讀爲黹可據也蓋謂周禮當作黹冕其作希與作絺皆字之誤與司尊彝注昨讀爲酢字之誤也男巫注弭讀爲敉字之誤也一例若謂希與黹爲古今文則昨與酢弭與敉豈皆爲古今文乎且段氏謂鄭君易希爲黹但以絺爲字之誤未嘗以希爲字之誤果如其說則昨弭二注與希字讀法正同何以鄭君卽以昨弭爲字之誤也且鄭君果以希爲古文黹字但如保章氏注云志古文識足已何以必易爲黹而用讀爲之例乎若夫嚴氏謂鼎彝器銘黹有黹黹黹黹數形謂希卽黹之變尤非夫鼎彝文本多以意詮釋不足甚據況希黹二形大異而謂足以證希黹同體豈非蔽乎至王氏謂周禮注當遵希讀爲絺之本又據疏希以爲繡證希爲古文黹其說尤重紕謬不足辨矣按希以爲繡之希乃黹之借字否則王制疏又作絺以爲繡豈絺亦爲古文黹乎故愚卽經傳推之竊謂說文之希惟錢氏大昕謂希卽古文絺此說得之觀尚書希繡今本作絺繡按鄭君本作希繡馬孔本皆作絺繡故鄭君云或作絺而曾子問希冕釋文云本亦作絺則古人希絺通用而爲一字明矣蓋絺爲稀疏之布而希字從爻者稀疏之義也從字從爻可證從巾者

㡀之義也（㡀字從巾可證）希字從巾爻會意義甚相合若㡀
字訓箴縷所紩衣則與從爻之義不合矣且字每孳
乳寖多如麗從鹿丽聲而丽與麗爲古今字裘從衣
求聲而求與裘爲古今字正與絺從糸希聲而希與
絺爲古今字同例也至鄭氏珍據文選鮑詩注引說
文云希疏也謂希爲稀疏之希不知古文字少絺綌
之絺稀疏之稀皆作希故書禮以希爲絺論孟以希
爲稀逮後人恐其相溷絺綌從糸作絺稀疏從禾作
稀於是希廢爲古文矣若果希之義僅爲稀疏其字
何以從巾字既從巾則希綌爲正義而希疏爲借義
可知鄭氏不辨形義而以希即古文絺糾錢氏謬矣
油袖軸柚等字從由聲說文無由字徐氏鍇謂甹古
文省丂而後人因省之通用爲因由字嚴氏亦謂由
即古文甹甹取古文爲聲惟段氏則謂由或體繇字
愚按由字之說徐嚴二氏是也蓋甹字從丂由聲而

由即甹古文正與麗從鹿丽聲而丽即麗古文裘從
衣求聲而求即裘古文同例觀許君甹字解說云商
書曰若顛木之有甹枿古文言由枿則由爲甹古文
許君固自言之矣特見於解說中而未收爲重文與
燮爲燮籀文巤爲舄古文一例尓段氏必謂偁經而
非說字由爲從有路可入即或繇字何所依據乎且
經傳由字有本字有借字尚書若顛木之有由櫱左
傳行將復由本字也論語行不由徑觀其所由借字
也蓋經典由字凡訓生者其本字當作由凡訓從者
其本字當作繇不可溷也乃鄭氏珍謂丂已象華函
形由於枝條形絕不相侶甹字止取由聲由非古文
甹宜遵玉篇入用部不知由乃斬木所生之條田象
斬木丨象所生之條故盤庚由櫱之櫱說文有古文
作𣎴云從木無頭而說文櫱字甹字皆引盤庚由櫱
蓋櫱訓伐木餘則甹訓伐木所生之條可知故甹之

古文作由鄭氏不玩索經義漫謂說文本字卽由本字可謂疏矣

⿺辶魋字從魋聲說文無魋字徐氏鉉增魋字於鬼部說文校議從之而段氏玉裁則增入隹部愚按魋字之說徐嚴是也爾雅云魋如小熊竊毛而赤意其物近於禽彪故其字從鬼據彪字訓老精物指禽獸言而其字從鬼則魋之爲獸其字從鬼無足異也若謂獸可云隹說太支離不若從鬼隹聲爲安也至鈕氏樹玉據史記西南夷傳魋結漢書作椎結謂魋當作椎又據後漢書魁頭露紒謂魋又當作魁愚按魋結魁頭本字皆當作椎蓋夷人以髮縈繞成結其形似椎故曰椎結又曰椎頭小顏注云結讀曰髻爲髻如椎之形是也其作魁與魋者皆椎之假借字不然魁訓羹斗魋從鬼隹與夷人椎結之義何涉乎鈕氏新附攷往往但取有證據而不辨孰爲正字孰爲假字如昵爲禰正字蓺爲昵假字而鈕氏云禰當作昵又作蓺略爲掠正字櫟爲略假字而鈕氏云掠通作略或作櫟同此蔽也按昵日近也尼從後近之也故近禰謂之昵高宗肜日典祀無豐于昵是也虞書格于藝祖或作禰祖謂考廟也考廟最近其字本當作昵與尼今作藝者假借字也或作禰者始本由爾爲昵後人加示作禰也蓺埶訓種植衛訓靡雅皆無近義略經土地也因土地有疆故之辨故經理之今強取曰略者猶亂訓治也或作櫟者假借字也蓋櫟訓木無强取義

殺字從杀聲說文無杀字張氏參五經文字云杀古殺字徐氏段氏從之而錢氏大昕嚴氏可均則謂杀卽古文希愚按杀字之說張徐諸家是也蓋杀字從乂朮聲乂訓芟艸其義正與殺近攷月令云利以殺艸則乂艸古正謂之殺艸特後人因殺人與殺艸有間故又增杀爲殺此字蓋與丽增爲麗求增爲裘相類特殺字古文已多而後人逸去杀字不若謂卽古文希字則篆體從乂從朮迥與希殊安得相溷蓋嘗攷之希與㣇部古文希字點畫皆同殺部之希卽㣇

部之系希字所以爲稅字古文者蓋希與稅聲近古文必有借希爲稅者故鄒書以希爲古文稅尔不然字義相遠何以字形皆同也

綏桵皆從妥說文無妥字徐氏謂妥非字綏字當云從爪從安省桵字當云從綏省說文校議謂妥即女部娞字妥上之爪即古𠬪字王氏筠謂妥即古綏字爪即勿之反文勿古𠬪字妥從𠬪聲者如嚜從𠬪而讀湯臥反綏從妥聲者則復歸𠬪之本聲也段氏則增妥篆於女部謂妥字從爪女與安同意安女居於室妥女近於手鈕氏樹玉則謂妥即委之隸體字系部綏字疑非許書本有愚按妥字之形與音王氏之說盡之矣士相見禮妥而後傳言注云古文妥作綏鄉邪叔綏賓鐘綏字亦作妥則妥字古有綏音其字從𠬪聲無疑段氏謂妥字取女近於手之義眞鈕氏所謂不典之言也且古文妥既作綏鐘文綏又作𡰥則謂妥即古綏字亦非無據惟是綏字從糸說文訓車中靶而妥字從女爾雅訓安止按爾雅又訓安坐坐與止同義則二字形義似不當併而爲一不若從段氏增妥篆於女部爲得也蓋文字孳乳寖多其始止有妥字則凡安止與車中靶兩訓字皆作妥及後人嫌其無別加糸作綏則訓安坐者自當用妥詩以妥以侑禮妥而後傳言注皆訓安坐是也訓車中靶者自當用綏論語必正立執綏禮記則僕并轡授綏疏或訓挽以上車之索或訓登車索是也車中有靶則登車安故車中靶亦可名妥鄭箋升車節周氏注云正立執綏所以爲安若經典綏字亦有訓安者蓋綏字本從妥孳乳故得假借通用非其本義也至娞字訓諉與妥字形義俱遠又罔所證據嚴氏謂妥即娞字殊非若夫士昏禮注委字訓安詩淑旂綏章釋文云綏本亦作緌及禮記以其綏復注云綏當爲緌此皆經傳假借通用鈕氏遂欲據之以妥爲委之隸體

併㚇䋣字非許書所有毋亦武斷太甚矣餘如徐氏謂叒非字所謂求其說而不得從而爲之辭者也蔽聲從𣪠聲徐氏謂說文無𣪠字當從𡨄字之省嚴氏校議則謂𣪠卽𣪍字據鐘鼎文𣪍有作䨳者謂𣪠卽䨳之變愚按艸部別有𦽢字從𣪚則謂𣪠從𡨄字之省固非但嚴氏謂𣪠卽䨳之變尤爲附會夫鐘鼎文以意詮釋非字之數見者本難深據況𣪠字形與䨳絕異而𣪍字說文云大也𣪠字爾雅云息也義亦迥殊嚴氏往往謬以鐘鼎文證說文而此𣪠字亦遂欲據鐘鼎䨳字定爲𣪍字眞大蔽也按楚曾侯鐘𪔂字明明從勻從言是籒文旬字而積古齋從錢獻之釋作能焦山鼎𥪰字明明從叀從𦉼是古文惠字說文古惠字作𥪰注云從卉是明證而積古齋釋作叀譣若專則證釋鐘鼎文之難確可以概見蓋此字惟鄭氏之說最塙鄭氏之言曰𣪠見爾雅訓息也音義云孫本作快又音喟訓息者喟嘳其本字𣪠快皆假同聲據廣雅釋詁云𠜾斷也𠜾卽𣪠俗又旁俗多作刂如𣪠俗作㓹蔽俗作𠟎皆其證玉篇𣪠入㪉部知其字從㪉入說文㪉殘穿也入分也斷之必殘敗分裂故从㪉入會意此說蓋得𣪠字之精蘊矣玉篇𣪠從爾雅訓息者蓋取世俗通行義不取𣪠字本義玉篇每有此例如禦字本義訓祀也而篇止云禁也當也不云祀也正與此同然則𣪠爲𠜾之正字無疑矣爾雅假𣪠爲喟者蓋人太息則氣通利氣通利曰喟刀銛利曰𣪠所謂聲近者義必通也蓋今俗謂刀銛利曰快其本字正當作𣪠矣

爇槸從蓺聲說文無蓺字徐氏謂蓺非字當云從火從艸埶省聲嚴氏王氏則謂蓺是埶之或體愚按蓺字之說嚴王是也蓋爇字從艸尙爲有說然槸字或作槸亦從蓺則艸與埶不得分爲二字明矣況經典種埶字作蓺者甚多則蓺爲埶之或體無疑也

瘛字從恝聲大徐以說文無恝字疑其當從疒從心

契省聲王氏筠謂瘛瘲非心病不當從心以恝爲或體忿字引孟子不若是恝許書作忿丁公著讀恝如介爲證愚按恝字之說王氏是也如果恝非字則瘛從恝不應巧與經合徐氏謂瘛非從恝聲蓋太泥說文之過也

璂綦從綦聲說文無綦字徐氏謂綥或作綦嚴氏非之謂古畀與丌通綦卽綥字綦特糸旁在畀下段氏說同愚按綦字之說徐氏是也攷畀雖與丌通然說文畀其不同部且畀訓舉其爲籀文箕義亦遠殊安得强併爲一字桂氏馥鄭氏珍皆從徐氏以綦爲逸字誠不謬也

豐字從𡴀說文無𡴀字阮氏元嚴氏可均皆謂豐從𡴀聲鄭氏珍同而段氏則謂說文無竝丰之字如替簪從兟聲未可遽信愚按𡴀字之說阮嚴諸家是也攷大射儀鄭注云豐字從豆曲聲而韻會二冬亦云丰說文本作𡴀則說文本有𡴀字明矣況豐古文作豊而古瓦亦有𡴀字則嚴氏所謂𡴀爲古文者其說益塙不可易也惟字在生部當丰爲正篆𡴀爲重文嚴氏謂轉寫誤倒校者遂刪𡴀體是也段氏以𡴀字旣逸轉謂豐不從𡴀其說疏矣

鼎部鼏字解說云以木橫貫鼎耳而舉之從鼎冂聲莫狄切段氏謂此篆當從冂作鼏古熒切而鼏字當在下文訓鼎蓋也從鼎冖聲莫狄切錢氏亦謂學者多聞鼏從冖少聞鼏從冂疑爲重出而刪其一惟嚴氏則謂冂之聲轉卽近蜜儀禮從冖之鼏許所不取鈕氏又謂儀禮之鼏當是幎愚按鼏鼏二字之說段錢兩家是也士冠禮設扃鼏鄭注云扃以之扛鼎鼏覆之扃古熒反鼏亡狄反扃字之解與說文鼏字注同而說文扃字注云外閉之關也從戶冋聲古熒切是儀禮扃字明爲鼏之假借字故周禮廟門容大扃七箇

說文作客大冡七箇明冡爲鼏冡之本字也故儀禮注雖云今文扃作鉉而說文鉉字注曰易謂之鉉禮謂之冡儀禮不用本字而借用扃字者正恐冡冡相溷也不用古文密字而用今文冡字者正以密爲假字而冡爲本字也乃嚴氏謂冂聲近密許不取冡字夫冂與密既非疊韻又非雙聲古音何由相通況從冥之幎讀爲密者正以冥字從冖聲也乃嚴氏强謂冥從冂聲以證冂聲之近密果何所本乎至冡與幎雖聲近義通然葢鼏曰冡葢尊彝曰幎故說文云幎幔也周禮有幎人又云幔幕也帷在上曰幕覆食案亦曰幕若謂說文本無冡字何以說文冡字之音適與儀禮鼏字之音相同而說文冡字之解又適與儀禮扃字之解相同也由是推之冡字有篆與音而闕解冡字有解說而闕篆與音彰彰然矣

瓃櫑從畾聲說文無畾字大徐謂當從靁省王氏筠則謂畾葢靁之古文愚按畾字之說王氏是也葢靁壘櫑儡直書畾聲者甚多而鐘鼎文楚公鐘靁字作䨻與古櫑字作櫐古靁字作靁從畾合則畾之爲靁古文正與畾爲靁之古文同意不可謂無是字也但嚴氏謂當補畾字於畕部末而從玉篇廣韻訓田閒殊未確爾

𠈌下云灷聲大徐謂灷不成字當從朕省愚按核覈皆從灷聲則謂灷非字者殊非王氏鄭氏謂灷爲送字是也惟說文𢼸字已闕其音義則灷字之義在許君已疑莫能明後人惟有闕之而已嚴氏據玉篇訓火種鄭氏據楊慎訓燭𤏡恐未確也

其餘𥫗爲䇂之籀文出爲山之或體䑃爲舄之或體矩爲巨之或體講從玉篇訓言雖別無所徵然說文有此數字偏旁則王氏之說要可據也葢都計說文所遺無慮八十五字而艸部之大篆五十三文與大

徐無而小徐有者不與焉若夫王氏鈞又以𦘔為古
文叀字乇為古文疐字𢆉為古文民字廿為古文
疾字𦍌為古文羊字丫為古文丫字令為古文攴字
罒為古文目字𥃩為古文眼字勿勿為古文𥃩字D
為古文月字𠂤為古文扈字𧖴為古文𩀐字稫為籀
文稫字印為或體𠻞字𦐇為或體𩣝字𩣡為或體騷
字𨽸為或體𨔶字欄為或體棟字繇為或體繇字又
以免片二字為遙文𢙐按惠古文作𢜩注云古文惠
從𠦒則惠字作𢜩實以𠦒為聲初非叀可作𦘔王氏
以𦘔為古文叀字非也迹籀文作𨒪其字從朿從辵
遠古文作𨘢（毛本速遠二古文從乇誤當從宋本）其字從叀從辵辵字
即辵引長而中間卜形稍離速籀文作𨔶迹古文作
𨘢即與篆文辵字無異蓋小篆辵字即是古籀非別
有乇字王氏以乇為古文辵字亦非也古文閔從𠕋
𡙗即𠕋字而誤連其中與古謨字作𢍈同誤繫傳通

論篇之𠕋字實即𠕋字小變王氏以𠕋𡙗為古文民
字亦非也廿即十部二十字章古文作𦍒從廿注云
廿古文以為疾字猶丂丄文以為亏字屮古文以為
艸字蓋一字兩用也至㾕字注云廿古文疾當有譌
誤王氏以廿為古文疾字區十部廿字為二亦攷之
未覈也𥡴字雖云从稫聲然重文𥡴字云籀文不省
則徐氏謂𥡴字當從稫省聲是也其餘𦍌之與芊丫
之與丫令之與攴罒之與目勿勿之與𥃩D之與𠂤
𠂤之與扈皆不過運筆小殊𥃩之與眼𧖴之與𩀐印
之與𠻞𦐇之與𩣝𩣡之與騷𨽸之與𨔶欄之與棟又
不過偏旁移易古籀有從𦍌從丫從令從罒從勿勿
從D從𠂤從𥃩從𧖴者蓋因小篆𦍌丫攴目𥃩𠂤扈
眼𩀐九字本從古籀非與古籀有異王氏以𦍌丫令
罒勿勿D𠂤𥃩𧖴十字別為古籀復以印𦐇𩣡𨽸欄
五字別為或體殊為牽就不足依據（按𥃩字從罒注云從二目𠻞字）

卪在下注云凡印之屬皆從印則𠬝印二字其爲偏旁移易甚明餘可類推若夫圝𦄵從𦄵聲保傳寫之譌故徐氏於𦄵字注云俗從缶𩌏晚等字從免聲免乃㝃字之省說文云㝃生子免身也徐氏所謂以免身之義通用爲解免之免者其說洵至确無疑矣免所以譌免者緣㝃字久省爲免如𢿱之作畢瘺之作衰而後人旣不知免爲㝃字之省又疑免無㝃身之義故也㝃今讀亡辨切而古讀芳萬切者猶今鵵字亦從免聲而讀芳萬切也按鵵勉本從兔今從免者後人所改也攷越語將免者以告韋注免乳也新序節士篇無何而朔妻免生男漢書外戚傳婦人免乳大故今皇后當免身顏注免乳爲產子也此數免字本字皆當作㝃而今皆作免則㝃之省爲免而免又譌爲免洵已久矣故說文㝃字解說亦從俗作免而小徐且謂㝃字從鵵省焉今按㝃從子從免者蓋以兔之生子最疾說文娩兔子也疾也此兔生子最疾之證婦人生子大故能迅疾如兔則㝃禍難矣此㝃字所以從兔而又引申爲解㝃之㝃也乃段氏王氏謂兔字滅一筆則爲免字夫滅一筆而成字於六書之義何屬乎其說不可通已𤕫將等從爿聲爿即疒之小變故牆字亦從爿聲而籀文作𤖨從疒與疾古文作㾜從疒無異蓋疒字實有女尼士莊二切嚴氏校議自不可易王氏以𦄵免爿爲逸文蓋攷之未詳也他如經典个字乃借介爲箇王伯申謂是介字之譌解說中騂字錢曉徵謂是觲字之譌解說中笑字錢曉徵謂是芺字之譌按芺蓋䒒之半字說詳下卷與及注中彷徨[illegible]𢡟𦯧芺稊𣨼藏吼㹀噭喻件𡮢窋跓池䕭夆搉棹桭搶拖𤸫墜鑑揉簿儁贊低秘趄迈紱鴟鵖鴞霧暝剔瞀䆂欄櫆輞𠴨峴崘欆他鍖楳壁櫂咢皓蝤售陷郁制𪎳脹劇㰤拭撊潺妙借伺偷㝢㑊邮積彩額顊潔髻䪕的騜狌鏶貓㯱煤𢿱浣瀸鶉詔𢤱漇泂灦

涯鶬柸批婢嬌偰緻蜴蟹蟟蟣墊蝣窟魷境鉼鐶鐮甓琖甓醆叵諸字見於說文新附攷說文校議者說文皆有本字雖有疑爲逸字者要不得據爲眞逸字矣

# 說文各本異同

說文各本異同　王鳴盛

徐鉉校定說文進表云唐大厤中李陽冰篆迹殊絕于是刊定說文修正筆法然頗排斥許氏自爲臆說夫以師心之見破先儒之祖述豈聖人之意乎今之爲字學者亦多從陽冰之新義所謂貴耳賤目也愚謂陽冰刊定者不可復見既排斥許氏則其亡不足惜鉉此論甚佳

陽冰之後直至南唐鉉之弟鍇始譔說文通釋四十卷內繫傳三十卷即將正文十四卷分爲二十八又敘目二卷外部敘二卷通論三卷祛妄一卷類聚一卷錯綜一卷疑義一卷系述一卷宋人多誤稱全書總名繫傳馬端臨沿之繫傳有功許氏徵疵辨已見前祛妄詆斥陽冰尤快亦偶有采取陽冰者鶴壽案說文朿部注云木芒也象形讀若刺棗从重朿棘从並朿亦部注云人之臂亦也从大象兩亦之形夾陜从亦乃李陽冰謂持束作亦出自李丞相是少監固彝攷緊舀者也故大徐曰尺說文作秀李斯小嬰其敫之陽冰序云从閑口形是爲與說大徐又曰羸本蕃橆之廡李斯傳爲有無之無後人尚其簡便徴皆从之有無字本从亡李陽冰乃云不當加亡且蕃廡字从大从卌數之積也从林亦蕃多之義若不加亡何以得爲有無之無大徐所驗良是但于竹部笑字注引李陽冰說从竹从夭竹得風其體夭屈如人之笑而不從許氏作从竹从犬則謬矣至說文無爿部當是後來偶失木部牀字注云安身之几坐也从木从爿聲許書稱牂等字皆曰爿聲必在爿部徐鍇曰左傳蓬子馮詐病掘地下冰而牀焉至于恭坐則席也故从爿爿則牀之省象人衺身有所倚箸至于牆壯戕狀之屬竝當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆說文無爿字其書亦異故知其妄小徐此駁非是

馬令南唐書鍇傳敘述歷官事迹甚略言其以開寶八年卒于金陵圍城中卒之踰月南唐亡不言解說文陸游南唐書本傳則云字楚金會稽人遷廣陵文詞與兄鉉齊名常夢錫薦于烈祖未及用烈祖殂元宗立起家祕書郎殷崇義誣奏貶烏江尉歲餘召還授右拾遺集賢殿直學士忤權要以祕書郎分司東都元宗愛其才復召爲虞部員外郎後主立遷屯田郎中知制誥集賢殿學士改官名改右內史舍人宿直光政殿兼兵吏部選事鍇嗜讀書少精小學所雔書尤審諦開寶七年七

月卒年五十五贈禮部侍郎著說文通釋鍇卒逾年江南見討比國破其遺文多散逸今說文通釋具存卷首列銜文林郎守祕書省校書郎若分司官不得謂之守然則此書乃鍇初入官時作其時鍇年尚少故陸云少精小學也南唐自元宗中興元年已去帝號稱國主奉周正朔入宋奉宋正朔至後主嗣位之十五年宋太祖開寶八年十二月爲宋所滅陸書鍇卒于七年七月則下至唐亾尚一年半而馬書乃云卒于八年圍城中踰月唐亾大相抵牾恐陸書爲是自南唐元宗初鍇作通釋下至宋太宗雍熙三年鍇兄鉉始復校成定本上進計相去約四十餘年

鍇于通釋之外別譔說文韻補宋史徐鉉傳附弟鍇事云鍇亦善小學嘗以許慎說文依四聲譜次爲十卷目曰說文解字韻補鉉序之曰許慎說文方今僅存而學者殊寡秉筆操觚要資檢閱而偏旁奧密不可意知尋求一字往往終卷力省功倍思得其宜舍弟鍇特善小學因命取叔重所記以切韻次之聲韻區分開卷可覩今此書止欲便于檢討無恤其他故聊存詁訓以爲別識云云此序載徐公文集以家藏鈔本勘宋史無異其後吳嚴李燾別作五音韻譜徐鍇韻補已亾而五音韻譜前明多有刻本世人共信爲燾作攷燾書有前後序及後跋一段皆載文獻通攷卷第一百八十九序云韻譜便于檢閱然局以四聲則偏旁要未易見觀此語知鍇書將說文全書俱依唐韻四聲編之雖便于檢閱但不歸五百四十部則不知有部首分領若干字之法鉉序謂聊存訓詁以爲別識則小字夾注亦不全載所云从某某聲等恐亦多刪去者且部首下凡某之屬皆從某一句想鍇已盡刪去矣一部之字分入數韻部首字與部中字混然無別雖逐字注有从某字但說文多有一字兩从且有三四从者何以知其定从某況有收其字而注不言所从者更不可知故燾譏其局以四聲偏旁未易見也燾又云乃因司馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第安排使若魚貫然開編卽可了也說文所無而類篇新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇爲定此一段乃燾自述其別誤

五音韻譜體例推原燾意以爲欲救徐書不識偏旁之弊必須先將五百四十偏旁字依韻編之每部中字則仍馭一部、中不用析開但部首易檢矣而一部中先後檢閱亦費目力不如兩利俱存之于一部中仍依四聲先後算來古今字書從無每部用四聲爲先後者惟類篇爲然遂用以編次其書始東終甲凡十二卷明刻雖多大約各本略同許前後序及子沖上表徐鉉進表等皆移置于前而燾自序及跋皆無每卷首標說文解字五音韻譜亦不列李燾銜名今隨手取類篇第一卷示部與說文原本勘對祇類篇在禔字前分韻在禔字後从說文齋類篇在祡字前分韻在祡字後从說文音不从其次祉類篇在禩字前分韻在禩字後禂類篇在齋字前作平聲分韻在禱字後作仄聲取後略前本平反仄从說文桒類篇在祰字前分韻在祭字後取後略前从說文者禪類篇在祆字下作平聲分韻在祘字後作仄聲取後略前本平反仄从說文禜類篇在祊字下平聲分韻在禡字下仄聲禖禁類篇皆在平聲分韻在祜字下仄聲類篇先禍次祝次祿分韻先祿次福次祝祓類篇在祭字下分韻在祝字下前後顛倒不一者如此反切有不同者禔類篇章移常支田移古委居僞五音分韻市支切祇類篇章移常支翹夷三音分韻巨支切祗類篇烝夷切分韻旨移切祠類篇詳兹象齒二音分韻似兹切禧類篇虛其切分韻許其切祡類篇鉏佳鋤加二音分韻仕皆切齋類篇莊皆切分韻側皆切反切不同且勿論其顛倒處則皆从說文竝不以類篇爲定類篇重音則取其後略其前類篇本平聲者反移仄聲與自序大相矛盾然則此本出燾手乎非出燾手乎不可知矣鶴壽案字各有形即各有聲然聲必从形出故形能該聲而聲不能該形徐鍇韻補李燾韻譜欲以韻書之次弟分排字書之次第宜其無當矣司馬溫公以類編四十五卷凡五百四十二部蓋本集韻所收之字而又補其所遺也先生所校說文亦祇有二徐及李氏本但三本之中差誤脫落不可枚舉如艸部蔞字注餞弋誤作跳弋辵部巡字注視行誤作延行牙部犄字注虎牙誤作武牙羽部翰字注文翰作大翰人部儺字注相儯作相儯貝部賁字注止息作比息石部䃺字注磬石作磬石心部慭字注䬴飢作朝飢水部滴字注入洒作入海炎部彝字注積年作積中弋部戍字注以守一作又从一甲部古文注始于下見于上作始于十見于千此皆差誤也又如玉部璱字注脫瑟亦二字艸部節字注脫節節二字玄部古文注脫故字二字衣部卒字注脫从衣象形四字手部摩字下一本有擘字注云摩也从手研聲𥫗堅切酉部醳字下一本有會字注云酒味苦也从酉今聲此皆脫落也其餘如此者甚多

毛扆說文跋云李燾依韻重編名五音韻譜案乎上去入爲四聲宮商角徵羽爲五音書中次序皆依四聲而名曰五音何也愚謂宮在上平聲商在下平聲徵在上聲羽在去聲角在入聲五音卽四聲也

徐書便檢尋矣而不知部首李燾以部首分韻編次則又不便檢尋徐鉉校定原本常熟汲古閣主人毛鳳苞之子扆依北宋小字板改大字翻刻者奉爲枕中鴻寶參之以徐鍇繫傳足矣汲古閣刻本布天下其功之最大者莫如徐鉉說文至繫傳幾百年來無刻本吾友汪愼儀（名彦淑新安人任部職方司郎中）刻之功與毛同

徐鍇有類聚一卷此繫傳之外篇不過紬繹推演啓發後人心思乃宋末戴侗（字仲達永嘉人淳祐中登進士第由國子監簿守台州德祐初由秘書郎遷軍器少監）譔六書故三十三卷盡更說文規模變爲編類分作九部一曰數二曰天文三曰地理四曰人五曰動物六曰植物七曰工事八曰雜九曰疑目下總說云書之目四百七十九其百八十八爲文四十五爲疑文文母也皆大書其二百四十四爲字字子也皆細書愚謂案其目實四百七十八非九文百八十九非八字二百四十四非五此數尚誤何論其他所謂疑文實無可疑而其分類不知何意其卷首有通釋一卷指摘許氏之謬是以欲廢許而自造一書此亦妄人也已矣明吳元滿又別自分類展轉紛更其妄益甚

二徐本異同　　王鳴盛

二徐同胞兄弟自相師友其本宜無不同然亦有偶異者不但反切也卽如示部正字小徐在禧字前大徐在禛字後禱字重文𥛱字小徐在禂字前大徐在禂字後部末五字禰禯祧祆祚其四大徐皆在新附而禯字則幷無之禰字小徐本注秋畋也从示爾聲臣鍇曰獵者所以爲宗廟之事也左傳曰鳥獸之肉不登于俎則君不射故从示又祖禰也息淺反愚謂旣載秋畋云云然後接臣鍇云云則秋畋云云似係許愼原文矣而鍇曰云云曲說所以从示之理自成一義卻又兼及祖禰一義若大徐入之新附而注云親廟也从示爾聲一本云古文禮也泥米切此則皆鉉之言許自不收又何有注鉉直主祖禰一義爲本義卻亦旁及古文禮一說就此一字羣疑糾結棼如亂絲今詳攷之犬部獮秋田也从

犬𤔔聲息淺切無獮字𤠿既讀爲息淺切似不應从𤔔得聲而王部亦無璽字印璽之璽从土爾聲在土部重文乃作璽注云籒文从玉耳竊以隱五年左傳臧僖伯說田獵之制云春蒐夏苗秋獮冬狩杜注獮殺也以殺爲名順秋氣釋文獮息淺反說文作𤠿此字無論从爾从𤔔既皆不得息淺反之音而字則當依說文凡秋畋定作𤠿不作獮何則許自言春秋主左氏古文出孔壁中許通經又精小學舍此不信則無所宗主音之不合但可闕疑雖德明所見本已作獮在衛包未改前然不可復疑也爾雅釋天及周禮夏官大司馬職說四時田獵名皆言秋獮其字皆當从許作𤠿而其爲田獵之名定入犬部不入示部甚明審小徐本秋畋云云固斷非許愼之言臣鍇曲說亦不可用此字其解其音皆當从大徐作親廟泥米切所謂古文𥛱者亦是因𤠿字而述謬非𤠿非禰又非獮亦當抹搬之此外⿰示虘字注云祝也從示虘聲側慮反祝即俗咒字出佛書讀若奏古無此字古頌禱與詈斥同作祝其音亦似奏耳但若言須禱則既有祝矣何用復造⿰示虘字若言詈斥則毛詩蕩篇侯作侯祝傳作祝詛也箋祝詛求其凶咎釋文作側慮反本或作詛隱十一年左傳鄭伯使詛射潁考叔者襄十七年子罕曰宋國區區而有詛有祝案詛字注云詶也上文譸訓詶詶亦訓譸而譸下引周書譸張爲幻則詛爲詈斥甚明與俗所謂咒義同音亦通何用復造⿰示虘字代之乎此字經籍中從未見大徐竟刪去極是祧字小徐注從示從兆他彫反既無解釋又不言闕況大徐云遷廟也从示兆聲而小徐乃云從兆種種不合皆非是祆字注胡神也从示天聲火千切則二徐同此字不但經籍不見無所用之收之何爲祚字大徐云福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙即福也此字後人所加祖故切小徐注略同而誤以乍聲爲從乍乖謬太多足見其不可信且反切大徐皆言切小徐皆言反今小徐于示部忽言反忽言切自亂其例小徐書作在大徐未校說文之前相去甚久故大徐多采小徐說而小徐全書中從無臣鉉云云今此祚下臣鉉云云小徐本何亦有之斷宜從大徐刪⿰示虘字餘四字皆入新附鶴壽案𥛱當从爾示作𤠿臧玉林讀說文犬部云𤠿秋田也从犬璽聲禰𤠿或从豕宗廟之田也故从豕示示部新附云禰親廟也

从示蜀聲一本云古文禰也徐鍇本以禰爲說文本字注云秋畋也从示爾聲獮者所以爲宗廟之事也故从示又祖禰也宗廟爾雅釋文云獮息淺反說文从甪或作禰从示玉篇犬部獮思淺切秋日獮殺也亦作禰獮同上則知秋獮字以犬从爾爲正玉篇从璽即禰之駮文說文糸部有繭示部無璽是當以爾釋文爲正今徐鼎臣本从犬从璽不可信玉篇云獮亦作禰陸德明引說文云或作禰从璽从示知許書本有重文从示字但大徐本誤以璽爲獮因改獮爲禰小徐本于犬部移入示部尚未易其訓大徐又改爲示部新附字則失之矣犬部獮禮或从豕宗廟之田也故从豕示字當爲禰獮或从宗廟之田也故从示方合或說文本有禰字不注有誤亦未可知

禮記王制云天子五年一巡守歸假于祖禰天子將出造乎禰諸侯將出造乎禰天子將出征造乎禰大傳云上治祖禰尊尊也自義率祖順而下之至于禰此恐後人所改未必孔壁古文作禰疑當作昵漢郊祀志云鼎宜視宗禰廟漢有禰衡可見漢時有此俗字周禮守祧掌守先王先公之廟祧鄭注遷主所藏曰祧禮記祭法云天下有王分地建國置都立邑設廟祧壇墠而祭之遠廟爲祧有二祧享嘗乃止去祧爲壇鄭注祧之言超也左傳亦多祧字凡此亦疑後人所改康成守祧注明云故書祧爲濯尚書顧命王乃洮頮水康成讀洮爲濯古無平上去入之分祧洮平聲濯入聲可通用也然洮濯同從水祧則與濯似遠因無此字假借濯字用之可見古實無祧字張參五經文字引呂忱字林言說文漏去祧禰則說文無此二字甚明此二字近理許尚不收何況其餘又大徐示部末文六十三重十三今數之皆合小徐文六十五重十三今數之除去禰字等自部首示字至禮字正六十三字五字乃三字之誤重文十三亦與大徐同大凡書中重文俱無反切今朱翱于禩字已言此行反而重文祊字又注逋萌反儼若別爲一字者如此則只有六十四無六十五重文只有十二無十三若連禰字等則當云文六十九然則禰醮祧祆祚乃後人將大徐新附四字攙入正文而又擅加醮字其徐鍇原本當與大徐無異也鶴壽案二徐原本今不得見姑就世俗通行之本校之其有大徐有而小徐無者如玉部有瑱字走部有趣字言部有譽字又有詔字詳字諧字目部有睆字刀部有剴字角部有觿字竹部有笑字木部有椒字人部有借字又有侍字貝部有賻字鬼部有魋字山部有峯字心部有志字糸部有素字酉部有醆字此皆小徐本所無今小徐本有獘借等字者皆張次立所補也大徐所加志乃古文讀字蒙則許書注中本有其字固宜增者若增與止作遙與譽對當爲應對則有不必增者矣其有小徐有而大徐無者如夊部有數字注云畟也从夊鬼聲頁部有頎字注云頭佳皃从頁斤聲而大徐本無之此其同異之故或有意增減或無心脫誤至于注文亦有同異如木部柳字注大徐作櫓據小徐作據據之類是

辵部小徐本移遁字于部末移遯字于遯字下遁字前玫遁訓遷也在遷下許意以遁爲自遷又有一曰逃也此是㝵義故位置如此小徐移于部末無理若遯訓遁者許意亦以爲自遷故在遷下小徐略去遁訓遷也以逃爲正義故移遯逃也下遁亾也前不知魯哀公雖爲三家所遁而出春秋書遜仍以自遷爲詞書法有深意不可以遜作逃亾奔走小徐移後大非

木部小徐繫傳比大徐挍本約計所少幾及百名亦有小徐有而大徐無者其同有之字多顛倒錯亂部末閑字小徐亦無今姑以大徐爲定才部小徐在下卷初今在此卷末

廿六卷衣部小徐敍次顛倒脫落甚多衣部裘部老部毛部毳部尸部皆入下卷與大徐本絕不相同當是傳寫者亂分亂并鶴壽案說文第八篇凡六百一十一文重六十三若依大徐所分上下卷則下卷止有一百六十六文重二十三故小徐以衣裘等六部分入下卷與此半卷中其爲俗字如人部僎之爲撰何之爲荷佝之爲徇作之爲做佩之爲珮侊之爲能之征之爲擬儫之爲擿約之爲約似之爲似俛之爲碗仿之爲爲男儺之爲疲倩之爲僮之爲祖爲之爲倩之爲傒之爲偏儫之爲偽偒之爲堀但之爲祖佗之爲他駿俊之爲傳賸儫之爲饑攈佗之爲忙氣偩之爲儭儃傳之爲衛僚之爲僚偏伐之爲賸堅皆上是而下非也亽部則當是而剖非華是而卓鶴皆非魁部則从是而旋非羿是而幷亓皆非尸部則尸正而背倍皆非工部則虛是而壚驍皆非尸部則尸正而鳩非居正而鵩非屑正而屖非屑正而屭非屣正而䞧皆非屑正而屑牖背非衣部裕之爲袪袾之爲襶高之爲耿袂之爲襪褚之爲襦裏之爲邪斜袘之爲袘䘺之爲裝襞卒之爲卒衧襶之爲襗爲𢶡又爲𥛁裒之爲蒙爲褸又爲䘿袪之爲祛爲肱又爲祛裹之爲褂爲霏又爲褦亦上是而下非也

小徐繫傳于此卷末脫去歙部次部旡部鶴壽案說文第八篇凡三十七部許有明文小徐脫去歙次等部則其數不符矣以半卷中其爲俗字如尺部咫之爲蚇則尺部咫之咫爲郡履部步履之履又爲屩履釋屐之嬌爲鞵屐部般之爲艘以又爲舟部般之之艘爲鶻方部航之之航以代之之兜部之之兒以代之之兒部兜以之兜續以類代見部之見以現代之之見皆非也古文代部欲之變而而爲爲見嚮以現代之之見而爲㱙也也欸之變而爲欽也歐之變而爲噫欸也欸之變變而爲歐欸也歔之變而爲嘆欸也歜次之變爲涎盜之爲盜亦皆非也之變而爲歉而爲飲也夫凡部旡之㱃爲犹旡之爲琉次部次之爲涎盜之爲盜亦皆非也

小徐繫傳于此卷之末脫去㡀黹二部鶴壽案此篇所缺衣也此則黹部宜在前許列于㡀部後者以字形爲次第广部宜之爲瘡宋之爲穴何以爲戠之病何以爲窺之爲窺穴之爲窶部之爲窶空之爲室容之爲䆼之爲隋窮之爲竅突之爲寫之爲寫爲竅空之爲室容之爲穴部突之爲窒之爲竄之爲竅突之爲竅之爲穿之爲瘦疒部之家何以爲勦坳部之爲瘤广从竹部之爲䆮不應从罒冃部之爲幪罔部罩不應从帑冃之爲罟不應从网罟不應从罯罔不應从罔民不應从睘不應从幩罷从㔹作器作宋作帳作帙作巾部飾不當作拭幟不當作帖帳不當作帳帷不當作視帖作貼巾部帘不當作帷帷不當作帖帷不當作帖帷不當至于黹部之黺與黼同字故尚書絺繡若作黼黹而非帖帖不當作帳者希字非俗也希者書作希古文注云希或作𦆫後人因稀文無希字以爲卽古文稀字非也說文偶脫聞說

小徐繫傳于此卷之末脫去嵬部鵝壽案鬽之訓高以有山字而云然也若去山字則亦不成義矣曾氏何以取此半卷中頁部順正而俗作傾領正而俗作額頰正而俗作頸頓正而俗作純頫正而俗作皓頫正而俗作俛頻正而俗作顰頰正而俗作頒頷正而俗作頻頒正而俗作鬉頊頭王而俗作鬏巔趙正而俗作鬆趍圓部文則爲頓矣髟部則爲巽矣參部則爲象矣文部文則爲紈矣彭部鬢則爲巽矣鬚則爲髟矣鬚爲剝矣鬢則爲鬈又鬢爲嚴矣后部呫之爲覓又爲舁又爲叱也司部司之爲伺又爲覗也刀部卲之爲卬又爲昂也卩部卯之爲鄉又爲鄉也卷之爲卷爲巷又爲巷又爲㢧也卩正節也卪反節也今則以爲節奏也包部包子未成形也胞兒衣也今則以爲胎衣也匍正字也三倉作匐躬論語作鞠躬矣匀正字也毛詩作匍匐作蒲伏矣匊从勹米古文作臼兩手也俗乃加手爲掬矣匍从勹舟聲匌从勹合合亦聲从肯削市也俗乃易舟爲週加匚爲匣矣別有匋字从勹从缶燒瓦竈也俗又別作窯與窯矣此皆第九篇所無之俗字

小徐本敘次與大徐絕不同如河在汃前潼在涪前洮在溺前之類顛倒錯亂不可爬梳

說文下半部小徐本不但脫落遺漏顛倒錯亂抑亦茍且粗略多有刪削迥非原本之舊鵝壽案先生所校小徐繫傳偶摘其幾處言之並不全備今略有數條而已此半卷中爲部雖少而俗字却不少俗有鳴字于乙部止作乙俗有鵺字于不部止作不俗有甭字于至部止作至俗有眰字于西部止作西俗有酒字于鹵部止作鹵俗有鹺字于戶部止作戶俗有扇字于門部止作門俗有閂字于耳部止作耳俗有聵字于臣部止作臣俗有臧字作聽作職作聖作臨作闕作闖皆俗字之變爲變爲攀變爲禮爲舉變爲璽爲變爲欄變爲闕變爲職耳部之聶變爲囁皆非其本字也況手部爲文二百六十有五則俗字不因此而愈多乎若使掏反而爲擳也撕反而爲斷也操反而爲攥也扼反而爲擎也擁反而爲攏也搴反而爲攬也握反而爲擠也撓反而爲攊也攎反而爲擬也擬反而爲擋也擯反而爲擠也挫反而爲擭也擭反而爲擊也擗反而爲擊與也挺反而爲抙也捄反而爲擊而不別爲擠與襪想也爲拚而不別爲抖與抙也爲攠而不別爲擣與掊也也爲搞而不別爲揣與擱也爲攠而不別爲攗與掃也爲擊而不別爲捥與脫也爲擾而不別爲搯與逕與躍也爲拓而不別爲化與摭與跡也然其兒俗于

# 後人竄改

任意更改　減省　增加　移徙

王鳴盛

後人于說文有任意更改者如歙作欽蔦作蔦之類有任意減省者如窸作悋之類有任意增加者如書作𧷤奘作𡘋嵒作𤰞之類此皆甚不可者至于任意移徙如咊作和寀作㮤略作畧㺹作翅鰛作鷗蟖作蟹奞作飧烼作秋赶作徙赵作從𧿒作蹲𣳦作𤹪𦧄作甜粹作辣槀作槁槀作稿𨤓作夥𢙰作恆愉作愈𡖅作界㬥作𠮷騃作騖皆是也左傳昭二十一年其御願爲鴦定元年榮駕鵞又作鵝其所以不可者束部𣝫字注云羊棗也从重束子皓切棘字注云小棗叢生者从竝束己力切棗束木芒也讀若刺七賜

切一重朿爲十月剝棗之棗一䒳朿爲墓門有棘之棘
截然爲二音義皆別覩此則知古人造字不但點畫有
定不可增減即其位置上下左右亦皆有意不宜輕有
移徙衣部袍字注襺也从衣包聲論語曰衣弊緼袍薄
裦切褎字注褱也从衣包聲鉉曰俗作抱非是薄保切
二字同一从衣包聲音亦相近而衣在左則平聲訓襺
衣在上下則仄聲訓褱義訓異而音亦不同今尚書召誥保抱攜
持毛詩抑篇亦既抱子禮記曲禮君子抱孫皆作抱抱乃手部捊字之重文步矦切今人乃以爲裒衣字讀薄
報切心部怛字注憯也从心旦聲得案切重文悬字注或
从心在旦下詩曰信誓悬悬旦不過从之得聲非義在
左在上似無不可而分爲重文則知偏旁位置自有一
定且引詩在重文下不在正文下許氏據毛氏古文亦
審核而知唐石經改爲旦其義遂失𠂢部衇字注血理
分衺行體中者从𠂢从血莫獲切重文𧖴字注籀文正
文與籀文皆从𠂢从血不過一則左𠂢右血一則左血
右𠂢截然分爲兩體然則古所未有而吾任意移徙其
偏旁非無知妄作乎鵠壽案此條所舉甚略今稍爲推廣之後人所任意更改者若旁之
改爲旁赦之改爲赧祝之改爲呪祕之改爲秘塗之改爲鎚玒之改爲珙玓之改爲的荅之改爲答蔽之改爲

刪潙之改爲穪蒜之改爲荻蔕之改爲蒂茁之改爲仁莒之改爲姒後之改爲要蔦之改爲蓮絕之改爲義蘇之改爲蘇蔭之改爲薩苞之改爲春筠之改爲詩祇之以爲瓶叩之改爲康嚨之改爲帝㵎之改爲朝呰之改爲些晴之改爲曠晴之改爲峭罪之改爲靈趣之改爲隸建之改爲建叢之改爲㝔匙之改爲𡚁徙之改爲謗之改爲劾以上六十字皆與正文小異是任意更改者也任意更改之字不可勝數欲推廣之而僅舉六十字者皆倉頡爰歷博學三篇閭里書師斷六十字爲章故今以之爲側也而減省增加移徙之字亦如此例後人所任意減省者若琢之省爲王菱之省爲菱笑之省爲关荼之省爲茶落之省爲苔版之省爲板𣗳之省爲枰迦之省爲迦釋之省爲稚皺之省爲交蹈之省爲偶番之省爲香饉之省爲粮皺之省爲陣白之省爲白盼之省爲抄穎之省爲眠箱之省爲眉雖之省爲昀曆之省爲斵究之省爲宎鷊之省爲腸斵之省爲胖脫之省爲倪莆之省爲前損之省爲耘角之省爲冃笠之省爲圖精之省爲笛其之省爲其瞽之省爲曹号之省爲平盧之省爲虐盅之省爲沖粤之省爲停譬之省爲粑餘之省爲飫餘之省爲秫鈷之省爲沽摩之省爲厚碌之省爲託權之省爲查㯶之省爲析牀之省爲宋試之省爲仗署之省爲罘獻之省爲林犕之省爲楪打之省爲打坐之省爲之華之省爲花穡之省爲総黍之省爲未豐之省爲圍弊之省爲賁犕之省爲布昇之省爲夫晉之省爲晉函之省爲函桌之省爲栗以上六十字其筆迹皆減省于正文而不必省者也後人所任意增加者若皇之加爲屋琅之加爲㴩虛之加爲蟰字之加爲將葭之加爲藝莫之加爲暮柔之加爲蛾吻之加爲脂羞之加爲盭止之加爲趾律之加爲律延之加爲純自之加爲搏童之加爲喤奉之加爲捺執之加爲默台之加爲佑左之加爲往進之加爲逆盾之加爲鶴翟之加爲鶴瞿之加爲難鳥之加爲鳴惠之加爲蛸爰之加爲鴒居之加爲髗背之加爲菁筱之加爲蓧箕之加爲鑄乃之加爲廼鼓之加爲鼓豈之加爲凱虞之加爲鵲鈇之加爲蔟昆之加爲崑俞之加爲俞含之加爲狨男之加爲佛空之加爲㸚房之加爲蕉䧺之加爲蘼狚之加爲鉡

景之加爲影宋之加爲寂克之加爲尅枓之加爲蚪康之加爲甗冡之加爲蒙充之加爲琓欲之加爲慾領之加爲嶺須之加爲顉文之加爲紋卷之加爲捲旬之加爲栒雚之加爲巏馮之加爲憑鹿之加爲虢幸之加爲倖夫之加爲趺以上六十字其筆迹皆增加于正文而不必加者也夫省之固將以趨便加之或將以求新貽可言也至于同此一字而倒置其上下變亂其左右此何謂邪然而任意移徙者又不可勝數除先生所舉外試再以六十字言之若蘇之移爲蘓郰之移爲陬鄰之移爲隣甑之移爲𤮐敲之移爲蝙緜之移爲綿颯之移爲䬃鶇之移爲蝀隸之移爲鶴鷠之移爲鶴鴿之移爲鶴鶂之移爲鳩鵝之移爲鵜騎之移爲龍鷹之移爲鵰鵞之移爲鵝鷄之移爲鼎騾之移爲鶉騏之移爲鴝鵝之移爲鶵以上皆左右互移者瞢之移爲鵝翁之移爲翎羣之移爲群駕之移爲伽鷪之移爲鷃鸎之移爲鵝桑之移爲槡案之移爲桉槃之移爲柈棃之移爲梨苔之移爲䝼賁之移爲嬪夒之移爲蝬鰫之移爲鰱墓之移爲槇錀之移爲鵂仚之移爲仙肓之移爲盳蹇之移爲蹤卒之移爲崒以上皆從上而移于左右者蹤之移爲鷽蹄之移爲鷽謨之移爲謩略之移爲畧翊之移爲翌鵡之移爲嵩鴂之移爲鶂鴞之移爲鬐鷲之移爲鷲楉之移爲棨檄之移爲檕槷之移爲槩栝之移爲桰暉之移爲暈晚之移爲晃期之移爲朞坋之移爲坌暝之移爲幕賊之移爲鷔炮之移爲炰以上皆從左而移于上下者況又有上下相移若蘂之爲蕊崇之爲崈內外相移若裹之爲裸裏之爲裡者非皆任意移徙隨上下左右而亂置之乎必欲羅而列之止非更僕數也

## 許氏說文錯亂

林昌彝

學者欲通經必明詁訓欲明詁訓必深究說文然今之說文似非唐以前之舊本矣何以明之如尚書僞孔序疏引說文曰文者物象之本今攷說文無此語新唐書廬藏用傳此許氏所謂鼮鼠豹文而形小今說文奪形小二字老子朘作精之至陸德明引說文曰朘赤子陰也則說文本有朘字非徐氏之新坿也詩詵詵兮陸氏引說文作𨐨今攷多辛二部皆無𨐨字史記索隱引說文曰倡首也今無倡首之解玉篇頒說文古髮字今頁部無頒字詩桃夭疏引說文曰楚人謂寡婦爲孀今女部無孀字遵大路兮疏引說文曰摻歛也今手部無摻字而歛之訓乃在掩下禮部韻略二十一唐稂字注說文禾粟之穗生而不成者謂之蕫蓈今無蓈字亦無注如此之類不勝枚舉又如稀莃等字从希而無希字或遂疑稀字从禾从爻从巾而其餘皆爲稀省聲不知油宙軸等字从由而無由篆壘靁罍儡等字从畾而無畾篆以及有劉瀏而無劉有桵綏而無妥皆傳寫脫落當以全書之例補之也說文出部放部皆有敖字當刪出部字口部干部皆有𠯑字當刪口部字口部不部皆有否字當刪口部字羊部厶部皆有羑字當刪厶部字也弱當在弜部弜者彊也在彡部誤矣孫字以子爲主當

在子部在糸部誤矣皃當在鳥部在几部誤矣此當毀者也尤其甚者卷八上人部偌字注讀若汝南溺水而檢水部又無溺字許君撰說文時決不矛盾若此此則係後之淺人點竄已非九千三百五十三文之舊矣

# 說文雜論

說文解字義有至理名言述

孫雄

許君說文解字十四篇人皆以為文字聲音訓詁之書而不知至理名言具在其中後世專求義理者或反遺其精特人自不善讀耳請節其淺顯者為略述一二如示部神天神引出萬物者也祇地祇提出萬物者也合之鬼下說解云人所歸為鬼與周官大宗伯大司樂所云天神人鬼地祇其文正相合許君蓋暗用周官為說也祭義載孔子與宰我論鬼神之義驗之許說亦不相背後儒或謂至而伸者為神反而歸者為鬼不及許義之精矣又禮字說解云履也所以事神致福也案訓禮為履本於禮經祭義云禮者履此者也仲尼燕居云言而履之禮也皆其證夫禮節先王之禮經也三千三百綱舉目張無一不可履而行之故必當訓為履禮有五經莫重於祭故許又云所以事神致福此其義之賅備為何如耶蒙考古無舍天秩之禮而言本心之天理者故樂記曰禮也者理之不可易者也惟其理不可易故可履而行之耳許君於理字下云治玉也段若膺注云玉雖至堅而治之得其䚡理以成器不難謂之理凡天下一事一物必推其情至於無憾而後即安是之謂天理是之謂善治此引申之義也案段氏引申許君未發之義至精至當不必顯駁後儒之誤而後儒之以心之肌見為理且以本心之天理為禮者可以自知其失然非許君說解引其端緒則段氏亦何由推尋乎又才字說解云艸木之初也从丨上貫一將生枝葉也一地也案艸木之初為才字之本義引申之則凡物之初皆曰才段氏注云艸木之初而枝葉畢寓焉生人之初而萬善畢具焉故人之能曰才言人之所藴也觀此可知才無不善與孟子論才之意相合許君引而不發段氏觸類而長之後儒或謂才有善有不善者可以知其非矣又茍部敬肅也與肅下云持事振敬也義互相足又心部恭肅也亦與敬字說解同後儒以敬為主一無適而心學遂闢然主一之義與敬無涉且古適敵字通用論語無適也鄭本作敵是其證後儒以無適為無他往尤非古義若守許君敬肅也之訓又何至歧說紛出乎又如心部情人之陰氣有欲者性人之陽氣性善者也案許君此說實本漢經師舊義孝經援神契云性生於陽以理執[illegible]

情生於陰以繫念董仲舒對策亦云性者生之質也情者人之欲也近鄒叔績讀書偶識謂仁義禮智性也喜怒哀樂情也仁義禮知無過差是性無惡也喜怒哀樂有當否是情未必盡善也宋儒言情善不如漢儒之說爲允案鄒氏之論申明許義證之禮運樂記中庸諸篇所言性情無不可通後儒或以賦稟之前言性或謂性無不善情亦無不善均未得古義者也又德字說解云外得於人內得於己也案說苑引孔子曰夫德者得於我又得於彼故可無爲而行也是許義實本孔聖論語爲政以德集解引鄭注云德者無爲亦暗同孔子語鄭蓋謂爲政以德則人己皆得而行所無事耳觀此可見漢儒訓德義極精深也他如人部仁親也从人二與中庸鄭注相人偶之義互相發明亦許義之至精者段氏阮氏申之語詳而塙治許學者並宜玩味此外至理名言隨在而有不及網羅亦非網羅所能盡也

## 說文解說不可過深求

張行孚

說文有人人共解之字因後人求之過深轉至字義不明者如必爲必然之必此人人所解也說文云必分極也者葢極棟也棟爲屋至高之處故極之引申爲極至必曰分極者謂必之義爲分別至於極至之詞故經傳所謂必然必不然皆是此義乃段氏云極猶準也凡高處謂之極立表爲分判之準故曰分極引申爲詞之必然段氏之意葢以立表分判之準爲必字之本義矣今試徧攷經傳必字有此義乎且八部諸字大都爲語詞必字從弋者葢謂詞之分別猶有弋以爲界不可淆亂正必然之義也乃段氏轉謂引申爲詞之必然是以必字之本義爲引申假借之義矣以人人所解之字而故別立一異義使人不可解豈非所謂多岐亡羊者乎又如達爲通達之達此人人所解也說文云達行不相遇也者葢謂兩人行而相遇則定距而不通達行不相遇則不定距而通達此猶日月之行同度而不同道則不相遇而通達不食若同度而又同道則相遇而不通達遂日食矣以行不相遇解達字正許君之善於屬辭也葢許書於通字止云達也若於達字亦止云通也則通達之

義不明故以行不相遇解之乃段氏旣云此與滑達字音義相同訓通達者今言也誤以達字爲泰字而說文句讀復承其誤謂達與泰同爲滑且謂通下云達也道下云一達謂之道皆假借之義說文之字例於是以達字之本義爲假借之義而人人共解之字變爲難解矣又如頪爲面目相頪之頪與類同義難非人人所解然亦易解者也說文云頪難曉也從頁米難曉者謂兩人面目相侶則難曉蓋卽方以類聚非我族類之本字今經典皆作類者蓋卽启皆作啟匕皆作化从皆作從之例段氏謂相侶難分別也頪類古今字後乃類行而頪廢此說塙不可易乃大徐謂難曉卽不聰之義已誤於前而王氏筠復承徐氏之誤而不取段轉謂頪卽先迷後得之迷目眯者東西易位故曰難曉此殆棄周鼎而寶康瓠矣試思迷惑之迷何以從頁若謂目在頁上故字從頁則已有從目之眯其說豈復可通乎以王氏之精擘說文而猶有此說學問之道難乎難乎

## 李陽冰刊定說文辨　金錫齡

李陽冰刊定說文著錄於崇文總目凡二十卷書已久佚其說之散見者亦僅矣試卽徐楚金說文解字祛妄篇攷之皆與今說文不同如云弋質也天地旣分人生其開皆形質已成故一二三皆从弋案厂部弋訓橜不訓質一重文弌二重文弍三重文弎皆以爲古文蓋六書之指事者也又云又手也手持器爲求之於人人與之也案又部無持器求人之義彐與𠂇對文皆手之形所異有左右之別耳又云厶不公重厶爲幺會意非象形案幺部謂幺象子初生之形若非象形而是會意則厶爲不公重厶亦必與不公之義相因矣又云隹鳥之總稱尒雅長尾而从隹知非短尾之稱案隹部謂短尾蓋以長尾爲鳥也又云日古人正圓象形其中一點象烏非口一蓋籀方其

外引其點爾案日部謂日爲太昜之精不虧从○一象形○以輪郭言一象其中不虧中从•不从一乃籒文也又云卩自字从卩而生一重爲卩二爲自三爲自案卩部卩訓瑞信無自義又云龠从亼冊亼古集字品象衆管如冊之形而置竅尒案龠部謂龠从品侖侖理也以其能和衆聲得侖理也又云血从一聲案血部謂血从皿一象血形蓋血者祭所以薦牲血血在皿中一自是形而非聲明甚又云豊山中之丰豐聲案豊部謂豊爲行禮之器从豆象形豊篆作豊曲象豆形从凵非从山也豊部之後別出豐部凡豐之屬與凡豊之屬不相雜廁安得以豊爲豐聲乎又云豸从月力案豸部謂豸獸長脊行豸豸然欲有所司殺形此兼義與形言豸豸而行正狀其脊之長攷爾雅釋蟲有足謂之蟲無足謂之豸蓋凡蟲之無足體未有不長者則豸狀其體非稱其力可知又云非兩手相背也案非部非本訓韋謂从飛下翄取其相背建首次飛部之下卂部之上飛卂皆屬鳥飛言則非自屬鳥飛爲是又云㞢凵象膏澤之气土象土木爲臺气㞢火之義會意案丶部謂丶象形从丶丶亦聲據爾雅釋器瓦豆謂之登郭注云卽膏鐙也其形如木豆凵象鐙上之盌所以盛膏未可以凵爲膏澤之气也又云亼入者合集之義自一而成乎億萬入者集之初故从入从一案亼部謂亼三合也从入一象三合之形說文通例凡言从某某皆屬會意此云象形者以三合而成字非入爲一義一爲一義也又云人集也案入部入之本義訓內言象從上俱下此乃自外而中之形許氏入內互訓見誼明內必自外而入鄭康成周禮注以職內爲主入亦卽此意凡从入得聲之字皆無取乎集之義也又云欠上象人開口下象气出案欠部欠張口气悟也象气从儿上出之形欠篆作[illegible][illegible]與[illegible]形反而義實同若改[illegible]作[illegible]未免混合古文先矣又云禿从穆省聲案禿部禿从儿上象禾粟之形取其聲粟當是秀之譌禿秀古音皆在三部禿乃取秀之聲若以爲从穆省聲雖穆

之古音亦在三部但穆之从禾乃偏旁而非聲也又云尗父之弟爲尗从上小言其尊行居上而已小也案尗部謂尗豆也尗象豆生之形此明尗豆古今字借爲尗父之偁非本義也又云州三𠃌爲州案川部謂水中可凥者曰州本爾雅釋水文州从川取義也又云干一爲干案干部謂从一从反入干本訓犯反入卽上犯之意又云米象在穗上之形案米部謂象禾黍之形四點指禾黍之實中間从十四米之分也由此觀之陽冰此書欲難尗重實則於古人作字之本原未之深究第逞小慧私智穿鑿其辭楚金駁之是豈故爲尗重左袒哉

## 漢魏六朝說文之學　洪頤煊

鄭康成考工記注引許叔重說文解字劉淵林吳都賦注引許氏記字三國志王粲傳注引魏畧云邯鄲淳又善蒼雅蟲篆許氏字指嚴畯傳少躭學又好說文魏書江式傳輒求撰集古來文字以說文爲主李鉉傳言以去聖久遠文字多有乖謬於講授之暇遂覽說文蒼雅刪正六藝經注中謬字名曰字辨趙文深傳文帝以隸書紕繆命文深與黎明沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬言行於世此書歷代尊尚未嘗廢絕故至今完存

## 宋人不講六書　錢大昕

王伯厚引王去非云學者學乎孝教者教乎孝故皆從孝字又引慈湖楊簡蒙齋袁甫說古孝字只是學字案古文學作斆斈从爻孝从老判然兩字豈可傅會爲一宋人不講六書故有此謬說

## 字林亾說文存　王鳴盛

新唐書百官志國子學博士五人掌教三品以上及國公子孫從二品以上曾孫爲生者五分其經以爲業暇則習隸書說文字林三倉爾雅書學博士二人助教一人掌教八品以下及庶人子爲生者石經說文字林爲顓業兼習餘書而唐六典貢舉之政明書試說文字林據此字林與說文唐時用以課士試士者宋史藝文志亦載之今字林亾而說文存 鶴壽案晉呂忱表上字林六卷附託許氏說文列古籒奇惑之字文得正隸不差篆意隋志作七卷唐李賢注後漢書李善注文選往往引用之而見于陸德明經典釋文者尤多如蚣蝑之蚣字林作蜙鸛巢之鸛字林作雗其字形既不同樛木之樛字林九錭反姆教之姆字林亾甫反其字音亦微異蓋唐人以此課士故得與說文竝行也

## 石臞先生注說文軼語　朱士端

王寬夫先生言其家大人石臞先生曾注說文因段氏書成未卒業並以藁付之後先生見段注妄改許書不覺甚悔余從父郁甫先生手錄說文古籀凡標注王云者即先生也筑似箏五弦之樂也王據吳都賦改當从竹巩聲築字从此得聲遂令刻本誤作適王从玉篇改正奐王云當有㒳字从人宂聲奐字从之夐當从奐省聲妃配王云當有己字妃配等字从此得聲己卽古飛字也贊王云此字當从𢿱得聲疑是篆文之誤元王云當从一兀聲（以上石臞先生說）此外如璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓璿古文璿叡籀文璿台拱桉从口者篆文从目者古文此一字傳寫互誤以睿字驗之可見（以上劉端臨先生說）睿聲當在十四部而今人讀爲以芮反則入十五部此聲段氏未收姑記于此璿弁玉纓今左傳作瓊又琁字今人讀與璿同廣韻琁籀文璿今說文本作叡疑誤又卤卽卤字又𦉼誰也从口𦉼又聲當作从口又𦉼聲（以上郁甫先生說士端𦉼字考與先生暗合段注謬改前賢已有駁正）石臞先生藁本不可得端臨郁甫兩先生遺書亦未栞謹錄以示後學

## 明數篇

何秋濤

一惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆从一弌古文一　三數名天地人之道也於文一耦二爲三成數也（依段本）凡三之屬皆从三弎古文三　八別也象分別相背之形凡八之屬皆从八　十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣凡十之屬皆从十　廿二十幷也古文省　卅三十幷也古文省凡卅之屬皆从卅　二地之數也从耦一凡二之屬皆从二弍古文二　四陰數也象四方之形凡四之屬皆从四卯古文四如此亖籀文四　五五行也从二陰陽在天地閒交午也凡五之屬皆从五㐅古文五如此　六易之數陰變於六正於八从入从八凡六之屬皆从六七陽之正也从一微陰从中衺出凡七之屬皆从七九陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆从九

春秋傳曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數是數宜居象之後然制字之義則莫先於一孳乳日蕃皆从是始故說文首一今爲述其義爲一許不言形二則曰从耦一三則曰於文一耦二爲三皆指事字四之籀文作亖覲禮鄭注曰四當爲亖書作三四字或皆積畫由此漢（以上鄭注）皆以此知積畫之本於古文也然則弌弍弎何以爲古文段氏曰甚所謂卽古文而異者當謂之古文奇字是也或曰弌从弋聲弍弎皆从弋何說也秋濤謂古文當以弌爲建首以弍弎从之或謂結繩之代以弋紀數故製字有取於弋說亦近是自四以下或以陰數陽數五行釋之而八併不言數者何也象在數前

道又在象前不究夫陰陽五行之原不可以言道是以製字聖人謹之許君釋以陰陽五行云者重道也示以象陰陽之形者昭象也或曰然則一二三三字以積畫指事而四以下獨否將於六書之義何居曰既釋以象與道斯積畫之義未嘗不寓於其中此不假說而自明者是以許不復及焉觀於古文五作乂可悟矣乂兩象陰陽交午之形然其畫實有五位焉自小篆益之以二以象天地設位其指示之意亦為明切而終不若古文之尤質五行所以生萬物盈天地閒皆萬物則盈天地閒皆道此加二之意蓋其始作乂有中央及四隅凡五位亦積畫也从而毌之以示交午之義足見五行皆寓陰陽之道也其曰五行者釋五位也曰交午者釋互毌注之形也木主春為陽之初火主夏為陽之盛金主秋為陰之初水主冬為陰之盛土則得陰陽之中氣而爰稼穡以生人是陰陽交而五位分乃自然之理矣由是推之則知積畫與列位皆可以辨數也然則四之篆文作四古文作丣者與籀文積畫亦無異也鍾鼎文亖或直豎而卌字从之亦列位也取便書契故變毌之以為丣篆文又从而推廣之曰象四分之形書四从口口象四方說苑云發於一成於二備於三周於四是四象四位之形也凡陽數奇不可分陰數耦可分故陰數皆言分也六之从入从八何也入有退義易之陰數變者謂之六不變者謂之八鄭注乾鑿度曰陽動而進變七之九象其氣息也陰靜而退變八之六象其氣消也變八之六正與从入八合示陰之變於六也七為陽之正而釋以从一何也一陽之始也象微陰从中衺出也衺出卽中有斜豎一為地言从地出也八別也同聲為訓而不言數何也以八建首从八之字皆取別義而不取數義故略之也陰耦可分至八而著以其為陰之盛也故象分別相背之形不言陰之正者以六七九下已詳可隅反也九為陽之變不从一者乙亦一也以其屈曲究盡而不言獨漢書律厤志曰九者所以究極中和為萬物元也數極為十故曰一為東西丨為南北則四方中央備矣四方中央五之義也於數倍五為十於文側五為十不言者義可知也二十併為廿三十併為卅四十併為卌皆取便書契而省之亦足見丨之同一‖之同二川之同三||||之同四古文列位以紀數與積畫以紀數同也戴氏六書故每字分隸六書至四以下則疑而蓋闕且指說文為附會穿鑿是未思其理矣

說文解字附說　桂馥

江總借劉太常說文詩劉莫慕子雲許慎詢景伯傾學該蟲
篆奇文秀鳥迹曰余從下帷待問垂重席不詣王充市聊投
班阮鉛二寡徧鑽研六書多補益幽居服藥餌山宇生虛白
留連嗣芳杜曠蕩依泉石夫君愛滿堂顧言馳下澤
南海寄歸傳云那禪師以文章雜史爲大聚裂作紙派弟子請
不可惟說文字書幸蒙曲賜
吳志嚴畯少耽學善詩書三禮又好說文
後周書黎廣從吏部尙書崔元伯受字義頗與許氏有異
太平寰宇記邕州風俗又左州晉城縣蠻渠歲時於石溪口
通商有馬會說文曰馬會今之獠市　按今說文無此語
衛恆四體書勢昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書
契以代結繩蓋覩鳥跡以興思也因而遂滋則謂之字有六
義焉一曰指事上下是也二曰象形日月是也三曰形聲江
河是也四曰會意武信是也五曰轉注考老是也六曰假借
令長是也夫指事者在上爲上在下爲下象形者日滿月虧
效其形也形聲者以類爲形配以聲也會意者止戈爲武人
言爲信也轉注者以老壽考也假借者數言同字其聲雖異
文意一也自黃帝至三代其文不改及秦用篆書燒焚先典

而古文絕矣漢武時魯恭王壞孔子宅得尙書春秋論語孝
經時人以不復知有古文謂之科斗書又曰昔周宣王時史
籀始著大篆十五篇或與古同或與古異世謂之籀書者也
及平王東遷諸侯力政家殊國異而文字乖形秦始皇初兼
天下丞相李斯乃奏罷之罷不合秦文者斯作倉頡篇中車
府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大
篆或頗省改所謂小篆者或曰下士人程邈爲衙獄吏得罪
始皇幽繫雲陽十年從獄中作大篆少者增益多者損減方
者使員員者使方奏之始皇始皇善之出以爲御史使定書
或曰邈所定乃隸字也自秦壞古文有八體一曰大篆二曰
小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八
曰隸書王莽時使司空甄豐校文字部改定古文復有六書
一曰古文孔氏壁中書也二曰奇字卽古文而異者也三曰
篆書秦篆書也四曰佐書卽隸書也五曰繆篆所以摹印也
六曰鳥蟲書所以書幡信也及許愼撰說文用篆書爲正以
爲體例最可得而論也
魏書江式字法安陳留濟陽人延昌三年三月式上表曰臣
聞伏犧氏作而八卦列其畫軒轅氏興而靈龜彰其彩古史

倉頡覽二象之爻觀鳥獸之跡別創文字以代結繩用書契以維事宜之王庭則百工以敘載之方冊則萬品以明迄於三代厥體頗異雖依類取制未能悉殊倉氏矣故周禮八歲入小學保氏教國子以六書一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借蓋是史頡之遺法也及宣王太史史籀著大篆十五篇與古文或同或異時人即謂之籀書至孔子定六經左丘明述春秋皆以古文厥意可得而言其後七國殊軌文字乖別暨秦兼天下丞相李斯乃奏蠲罷不合秦文者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也於是秦燒經書滌除舊典官獄繁多以趣約易始用隸書古文由此息矣隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也以邈徒隸即謂之隸書故秦有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符書四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書漢興有尉律學復教以籀書又習八體試之課最以爲尚書史書省字不正輒舉劾焉又有艸書莫知誰始考其書形雖無厥誼亦是一時之變通也孝宣時召通倉頡讀者獨張敞從之受涼州刺史杜鄴沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人說文字於未央宮中以禮爲小學元士黃門侍郎楊雄采以作訓纂篇及亡新居攝自以應運制作使大司空甄豐校文字之部頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者三曰篆書云小篆也四曰佐書秦隸書也五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲所以書幡信也壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮尚書春秋論語孝經也又北平侯張倉獻春秋左氏傳書體與孔氏相類即前代之古文矣後漢郎中扶風曹喜號曰工篆小異斯法而甚精巧自是後學皆其法也又詔侍中賈逵修理舊文殊藝異術王教一端苟有可以加於國者靡不悉集逵即汝南許慎古文學之師也後慎嗟時人之好奇歎儒俗之穿鑿故撰說文解字十五篇首一終亥各有部屬包括六藝羣書之詁評釋百氏諸子之訓天地山川艸木昆蟲雜物奇怪珍異王制禮儀世間人事莫不畢載可謂類聚羣分雜而不越文質彬彬最可得而論也左中郎將陳留蔡邕采李斯曹喜之法爲古今雜形詔於太學立石碑刊載五經題書楷法多是邕書也後開鴻都書畫奇能莫不雲集於時諸方獻篆無出邕者魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁究

諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦於文為益者然其字詁方之許慎篇古今體用或得或失矣陳留邯鄲淳亦與揖同時博古開藝特善倉雅許氏字指八體六書精究閑理有名於揖以書教皇子又建三字石經於漢碑之西其文蔚炳三體復宣校之說文篆隸大同而古字小異又有京兆韋誕河東衛覬二家竝號能篆當時臺觀榜題寶器之銘悉是誕書咸傳之子孫世稱其妙晉世義陽王典祠令任城呂忱表上字林六卷尋其況趣附託許慎說文而按偶章句隱別古籀奇惑之字文得正隸不差篆意也忱弟靜別放故左校令李登聲類之法作韻集五卷宮商角徵羽各為一篇而文字與兄便是魯衛音讀楚夏時有不同皇魏承百王之季紹五運之緒世易風移文字改變篆形謬錯隸體失眞俗學鄙習復加虛巧談辯之士又以意說炫惑於時難以釐改故傳曰以衆非非行正信哉得之於斯情矣乃曰追來為歸巧言為辯小兒為𡥈神蟲為蠶如斯甚衆皆不合孔氏古書史籀大篆許氏說文石經三字也凡所關古莫不惆悵焉嗟夫文字者六藝之宗王教之始前人所以垂今今人所以識古故曰本立而道生孔子曰必也正名乎又曰述而不作書曰予欲觀

古人之象皆言遵脩舊史而不敢穿鑿也臣六世祖瓊家世陳留往晉之初與從父兄應元俱受學於衛覬古篆之法倉雅方言說文之誼當時竝收善譽而祖官至太子洗馬出為馮翊郡值洛陽之亂避地河西數世傳習斯業所以不墜也世祖大延中皇威西被牧犍內附臣亡祖文威杖策歸國奉獻五世傳掌之書古篆八體之法時蒙褒錄敘列於儒林官班文省家號世業暨臣闇短識學庸薄漸漬家風有忝無顯但逢時來恩出願外每承澤雲津厠霑漏潤驅馳文閣參預史官題篆宮禁猥同上哲既竭愚短欲罷不能是以敢藉六世之資奉遵祖考之訓竊慕古人之軌企踐儒門之轍輒求撰集古來文字以許慎說文為主爰採孔氏尚書五經音注籀篇爾雅三倉凡將方言通俗文祖文宗埤倉廣雅古今字詁三字石經字林韻集諸賦文字有六書之誼者皆以次類編聯文無復重糾為一部其古籀奇惑俗隸諸體咸使班於篆下各有區別訓詁假借之誼僉隨文而解音讀楚夏之聲竝逐字而注其所不知者則闕如也庶蒙遂許冀省百氏之觀而同文字之域典書祕書所須之書乞垂敕給幷學士五人嘗習文字者助臣披覽書生五人專令鈔寫侍中黃門

國子祭酒一月一監評議疑隱庶無紕繆所撰名目伏聽明
旨詔曰可如所請并就太常冀兼教八書史也其有所須依
請給之名目待書成重聞式於是撰集字書號曰古今文字
凡四十卷大體依許氏說文為本上篆下隸其書竟未能成
水經注穀水云古文出於黃帝之世倉頡本鳥跡為字取其
孳乳相生故文字有六義焉大篆出於周宣之時史籀創著
平王東遷文字乖錯秦之李斯及胡毋敬又改籀書謂之小
篆故有大篆小篆焉然許氏字說專釋於篆而不本古文
文心彫龍練字篇夫文象列而結繩移鳥跡明而書契作斯
乃言語之體貌而文章之宅宇也蒼頡造之鬼哭粟飛黃帝
用之官治民察先王聲教書必同文輶軒之使紀言殊俗所
以一字體總異音周禮保氏掌教六書秦滅舊章以吏為師
及李斯刪籀而秦篆興程邈造隸而古文廢漢初草律明著
厥法太史學童教試六體又吏民上書字謬輒劾是以馬字
缺畫而石建懼死雖云性慎亦時重文也至孝武之世則相
如誤篇及宣成二帝徵集小學張敞以正讀傳業楊雄以奇
字纂訓並貫練雅頌總閱音義鴻筆之徒莫不洞曉且多賦
京苑假借形聲是以前漢小學率多瑋字非獨制異乃共曉
難也暨乎後漢小學轉疏複文隱訓臧否太半
通典試說文字林凡十帖口試無常限皆通者為第
新唐書選舉志凡學館諸生九經外讀說文字林三蒼凡書
學石經三體限三歲說文二歲字林一歲
唐六典吏部考工員外郎掌天下貢舉之職凡諸州每歲貢
人其類有六五曰書其明書則說文六帖字林四帖又云禮
部尚書侍郎之職掌天下貢舉之政令凡舉試之制每歲仲
冬率與計偕其科有六五曰書凡明書試說文字林取通訓
詁兼會雜體此為通又云國子博士掌教文武官三品以上
及國公子孫從二品以上曾孫之為生者五分其經以為之
業其習經有暇者命習隸書并國語說文字林三蒼爾雅每
旬前一日則試其所習業書學博士掌教文武官八品以下
及庶人之子為生者以石經說文字林為顓業餘字書亦兼
習之（新唐書百官志同）
五經文字序例後漢許叔重收集籀篆古文諸家之學就隸
為訓注謂之說文時蔡伯喈亦以滅學之後經義分散儒者
師門各滯所習傳記交亂訛偽相蒙乃請刊定五經刻石立
於太學之門外謂之石經後有呂忱又集說文之所漏略

著字林五篇以補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學擧其文義蔑登下之亦古之小學也容齋隨筆同

顏氏家訓客有難主人曰今之經典子皆謂非說文所言子皆云是然則許愼勝孔子乎主人撫掌大笑應之曰今之經典皆孔子手迹耶客曰今之說文皆許愼手迹乎答曰許愼檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺之孔子存其義而不論其文也先儒尙得臨文從意何況書寫流傳耶必如左傳止戈爲武反正爲乏皿蟲爲蠱亥有二首六身之類後人自不得輒改也安敢以說文校其是非哉又云大抵服其爲書隱括有條例剖析窮根源鄭玄注書往往引其說爲證按周禮考工記注引鋝鍰也禮記雜記注引有輻曰輪無輻曰輇若不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉

唐元宗開元文字音義序古文字惟說文字林最有品式因備所遺缺首定隸書次存篆字按張九齡賀狀云表隸以訓今存篆以證古衆釋大備取證於前脩片言旁通去嫌於翻字

顧炎武曰論字者必本於說文未有據隸楷而論古文者也

釋智光龍龕手鏡序韻源討本備載於埤蒼廣蒼叶律諧鐘咸究於韻英韻譜專門則字統說文開牖則方言國語字學於是乎昭矣

楊愼曰古人訓詁緩而簡雖數十字而同一訓雖一字而兼數用今之存者爾雅說文而已又曰後漢許叔重著說文十四篇五百四十部九千三百五十三字其所載古文三百九十六籀文一百四十五重文或體六百二十二則上有孔子說楚莊王說韓非說左氏說下有淮南王說司馬相如說董仲舒說衛宏說楊雄說京房說劉歆說杜林說賈逵說桑欽說傅毅說官溥說譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽僑說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徹說咸宗古人不雜臆見可謂有功小學矣

容齋續筆許叔重在東漢與馬融鄭康成輩不甚相先後而所著說文引用經傳多與今文不同聊摭逐書十數條以示學者其字異而音同者不載所引周易百穀草木麗乎土爲草木麗乎地服牛乘馬爲犕牛乘馬夕惕若厲爲夕惕若夤其文蔚也爲斐也乘馬班如爲驙如天地絪縕爲壹壺所引書帝乃殂落爲勛乃殂竄三苗爲𢽼三苗又圛圛升雲半有半無獸有爪而不敢以撅及以相陵懱維緢有稽之句皆云周書今所無也所引詩旣伯旣禱爲旣禡旣禂新臺有泚爲有玼

㫄得䕶草爲安得蘐草論語荷蕢爲荷臾褻裘爲紲衣又有跢予之足一句孟子源源而來爲謜謜接淅爲滰淅左傳尨涼爲牻𤙴芟夷爲癹夷國語䬴飯不及壺飧爲侊飯不及一食如此者甚多按本書圖下云尚書曰圖圖升雲半有半無此引洪範曰圛之文圛升雲七字乃許公解經之語洪氏誤讀

李燾曰李陽冰獨以篆學得名時稱中興更刊定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相與反正由舊故錯所著四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布而錯亾本朝雍熙三年鍇兄鉉初承詔與句中正葛湍王維恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往錯見豈其家學同源果無異派歟

周亮工書影二毛子晉家有宋板許氏說文與今世所傳大異許叔重舊本乃以字畫分部者始於一終於亥全書係十五卷今乃從沈韻編次而又以部分類入者乃宋李燾更定徐騎省本也湯聖宏有元刻許慎原本惜毀於火

玉海求字之法本於形聲始於一形也始東終法聲也此謂李燾五音韻譜訓纂字林等書以形相從韻書既作學者趨便就簡不復知造書之意則比聲而求之或形存聲亾則泯無所考而韻書窮矣徐鼎臣兄弟分韻譜以從世好豈勢之所趨邪此所稱韻譜乃徐鉉更定徐鍇之本余勸葛君嗚陽重刻不果

徐鍇曰自切韻玉篇之興說文之學湮廢泯沒能省讀者不二三弃本逐末乃至於此沮誦逾遠許慎不作世之知者有以振之可也

止齋陳氏曰古者重小學漢嘗置博士如毛氏詩訓許氏說文揚氏方言之類皆有所本隋唐以來以科目取士此書浸廢韓退之尚以注蟲魚爲不切則知誦習者寡矣

隋書經籍志說文十五卷許慎撰說文音隱四卷梁有演說文一卷庾儼默注

唐書藝文志李騰說文字源一卷金石錄貞元五年十月賈耽撰序李騰篆徐璹正書

玉海唐林罕小說二卷凡五百四十一字其說頗與許慎不同而互有得失邵必進禮記石經陛對仁宗問罕書如何必曰雖有所長而微好怪

郭忠恕答夢英書見寄偏旁五百三十九字按說文字源惟有五百四十部可字合收在丂部今目錄妄有更改之交集解中誤收去部在注中今檢點偏旁少晶惢至虤𧆞五字故知林氏虛誕誤於後進者小說見宜焚之按林氏謂林罕

中興書目說文解字繫傳四十卷南唐徐鍇傳釋朱翺反切朱氏鈔有寫本汪氏啓淑開雕

崇文總目鍇以許氏學廢推原析流演究其文作四十篇近世言小學惟鍇名家

玉海李燾爲五音譜

玉海吳淑好篆摘取說文有字義者千八百餘條撰說文五義三卷

中興書目引經字源二卷熙甯五年李行中取諸家說文與許叔重注義序例校正偏旁制爲字源

宋史句中正傳太平興國二年獻八體書授直史館詔詳定篇韻與徐鉉重校定說文

書史會要王惟恭不知何許人工篆嘗與徐鉉等奉詔校定許慎說文行於世會要又云葛湍江東人爲侍書善篆

文昌雜錄禮部王員外修說文畢作進書表以示同舍僕因言前漢藝文志稗官之說亦自可用案王員外即惟恭其表與葛湍連名

玉海元豐元年二月六日詔知禮院王子韶於資善堂置局脩定說文五月庚寅詔光祿丞陸佃同脩定五年六月九日上重脩說文各賜銀幣百其書不行

林罕字源偏旁小說序唐將作少監李陽冰就許氏說文重加刊正展作三十卷其時復於說文篆字下便以隸書照之名曰字說

宋史藝文志僧雲棫補說文解字三十卷錢承志說文正隸三十卷

隋書經籍志梁有司馬相如凡將篇班固太甲篇在昔篇崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇陸璣吳章篇蔡邕女史篇合八卷

北史李鉉傳以去聖人久遠文字多有乖謬於講授之暇遂覽說文倉雅刪正六藝經注中謬字名曰字辯

後周書趙文深傳太祖以隸書紕繆命文深與黎景熙沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行於世北史冊府元龜文深傳同

崇文總目爾雅出漢世而有訓詁之學三倉志字法許慎作說文而有偏旁之學五聲清濁相生孫炎始作字音於是有音韻之學篆隸古文異體學者務極其能於是有字書之學

玉海文字之學有三其一體制謂點畫有衡縱曲直之殊說文之類其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異爾雅方言之類

其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同沈約四聲譜及西域反切之學

隋潘徽韻纂敘小學之家尤多舛雜雖復周禮漢律務在貫通而巧說邪辭遞生同異且文訛篆隸音謬楚夏三蒼急就之流微存章句說文字林之屬惟別體形至於尋聲推韻良爲疑混酌古會今未臻切要按韻纂主辨聲音與說文字林不同

李燾曰晉東萊掖令呂忱作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部敘初無移徙忱書甚簡顧爲他說揉亂且傳寫訛脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知自誰氏始陳左將軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部敘既有所升降損益其文又增多於叔重唐上元末處士孫强復修野王玉篇愈增多其文今行於俗閒者强所修也叔重專爲篆學而野王雜以隸書用世既久故篆學愈微野王雖曰推本叔重而追逐世好非復叔重之舊自强以下固無譏焉

趙宧光曰說文歲久正俗雜廁時非一代代非一人爲之校理者益其誣爲之補緝者增其妄三季字學不彰千古文章經傳一皆負人間象庸主好龍

趙均曰世有泛而泥古者必欲上追蒼籀遺蹤斯邈謂能窮源孰知無書可按各以意測盲人摸象勢所必至今之有成書者許叔重而前求不可得許叔重而後存不可信

顏氏家訓夫文字者墳籍根本世之學徒多不曉字讀五經者是徐邈而非許慎習賦頌者信褚詮而忽呂忱明史記者專皮鄒而廢篆籀學漢書者悅應蘇而略蒼雅不知書音是其枝葉小學乃其宗系至見服虔張揖音義則貴之得通俗廣雅而不屑一手之中向背如此況異代各人乎

蘇軾曰余嘗論學者之有說文如醫之有本草雖草木金石各有本性而醫者用之所配不同則寒溫補瀉之效隨用各別而自漢以來學者多以一字考經字同義異皆欲一之彫刻采繪必成其說是以六經不勝異說而學者疑焉孔子曰夫聞也者色取仁而行違居之不疑則聞爲小人而詩曰允矣君子展也大成之子于征有聞無聲則聞爲君子又曰君子周而不比則比爲未善有子曰知和而和不以禮節之亦不可行也則所謂和者同而已矣而孔子曰君子和而不同若此者多矣喪欲速貧死欲速朽此以八字成文然猶不可亦曰言各有當也而欲以一字一之邪

李燾曰安石初是說文覃思頗有所悟故其解經合處亦不為少獨恨求之太鑿所失更多不幸驟貴附和者益衆而鑿愈甚蓋字有六義而彼乃一之雖欲不鑿得乎科試競用其說元祐嘗禁之學官導諛紹聖復用嗜利祿者靡然風從鑿說橫流汨喪道眞此吾蘇氏所以力攻王氏不肯置也按大觀四年朱克明言許氏說文字書形聲多與字說相戾撮四百餘字名字括

魏書世祖紀始光二年初造新字千餘詔曰在昔帝軒捌制造物乃命蒼頡因鳥獸之迹以立文字自茲以降隨時改作故篆隸草楷竝行於世然經歷久遠傳習多失其眞故令文體錯謬會義不愜非所以示軌則於來世也孔子曰名不正則事不成此之謂矣今制定文字世所用者頒下遠近永為楷式

顧炎武曰考魏書道武帝天興四年十二月集博士儒生比衆經文字義類相從凡四萬餘字號曰衆文經太武帝始光二年三月初造新字千餘頒之遠近以為楷式天興之所集者經傳之所有也始光之所造者時俗之所行而衆文經之不及收者也則知說文所無後人續添之字大都出此

漢書藝文志漢興閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字以為一章凡五十五章并為蒼頡篇武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尙篇皆蒼頡中正字也凡將則頗有出矣至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重復之字凡八十九章案此訓纂別是一書與雄所作蒼頡訓纂不同臣復續揚雄作十三章凡一百二章無復字六藝羣書所載略備矣韋昭注云臣班固自謂也作十三章後人不別疑在蒼頡下篇三十四章中復以此知說文非許氏獨作蓋總集蒼頡訓纂班氏十三章三書而成蒼頡篇五十五章訓纂篇八十九章班固十三章凡一百五十七章以每章六十字計之凡九千四百二十字說文敘云九千三百五十三文然則說文集三書之大成兩漢訓詁萃於一書顧不重哉新唐書藝文志班固在昔篇一卷太甲篇一卷此即十三章說文陛下引班說亦出於此而說文序中只舉蒼頡篇訓纂篇未及班書故讀者不了案班固成於永元四年說文成於十二年是則許氏猶及親聞固說又案急就分章或六十三字或六十四字顏師古曰每標章首以字數為斷者蓋取其課程學僮簡牘為便也是以前之卒章或與後句相攝

梁書劉之遴傳時得班固漢書眞本皇太子令之遴等參校異同之遴稱古本第三十七卷解音釋義以助雅詁而今本

無此卷殽謂此可與十三章相發惜其失傳
朱彝尊玉篇序爰歷博學爲閭里書師所合入之倉頡篇中
許慎據以撰說文解字
許氏自序倉頡之初作書葢依類象形故謂之文其後形聲
相益即謂之字觀此可知本書命名之義
又自序云聞疑載疑案示部祏字云大夫以石爲主五經異
義云謹案大夫以石爲主禮無明文大夫士無昭穆不得有
主此所謂聞疑載疑也
漢外黃令高彪碑師事口口尉汝南許公覈案厥虛當是故
太二字許爲太尉祭酒故稱太尉彪卒於光和七年正與許
公同時
隋書經籍志有說文音隱不審出誰氏宋書謝靈運山居賦
自注云鱫音憂鱧音禮鮒音附鱮音叙鱒音寸袞反鯇音睍
鰱音連鯿音毖仙反魴音房鮪音痏鯊音沙鱖音居綴反鱨
音上羊反鮍音比之反鱣音竹仚反皆說文字林音覆據此
知音隱在宋以前也
本書或偁篆文或偁秦篆即小篆也敘云李斯趙高胡毋敬
皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也葢李斯等因大篆

作小篆或改其文或仍其舊如厵字仍大篆之舊原字省改
爲小篆也灥字仍大篆之舊泉字省改爲小篆也𣶒𣥠仍大
篆之舊流涉省改爲小篆也厵灥𣶒𣥠不注明籀文者原泉
流涉注明篆文不煩互見也𦐇大篆翼小篆徐鍇本𦐇字注
云籀文翼字注云篆文𦐇此則互相注明矣
古文簡籀文繁故小篆於籀文則多減於古文則多增如云
字古文也小篆加雨爲雲𣲘字古文也小篆加水爲淵示字
古文也小篆加人爲保此類是也𦣝部云籀文𦣝从頁徐鍇
曰籀文𦣝从首然則𦣝爲古文䪿爲籀文頤爲小篆三者截
然明白
說文凡字義未明者注云闕謂所承之本闕也若使許氏㧱
作何言闕乎氏部𣥂下云家本無注謂其家所藏之蒼頡篇
等書無注也徐鍇表許沖語按沖進書時愼猶在沖豈得妄
有羼入乎
汗簡力部㔟下云見舊說文謂非李監新定本也爻部有兩
敎字上云見說文下云一本如此作然則唐本各有異同故
汗簡所引與今本互異
或問周宣王時既有古文史籀何爲復作大篆答之曰書契

之作所以杜詐僞古文太簡漸有不可以一體施者故大篆趨於繁與古文竝行猶秦書之有八體各從所宜說文序云太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文此可知大篆不施於書冊也秦又苦大篆之繁故作小篆小篆出於大篆不出於古文漢興以大篆著於尉律與小篆竝行至甄豐修古文而廢大篆故建武時遂亾六篇（說文霰下云籀文省作霰案省者省於小篆非謂省於古文也）

徐鍇繫傳奭下云史篇謂史籀所作蒼頡十五篇也余友丁教授杰非之曰漢書藝文志蒼頡一篇又蒼頡七章者云云然則蒼頡爰歷博學文字多取史籀而篆體頗異謂之秦篆在秦則三書各一篇其二十章在漢則合爲一篇凡五十五章卽使楊雄班固續者混入蒼頡篇中亦止一百二章末有云十五篇者也十五篇之說起於徐鍇果如其說則楊雄傳云史篇莫善於蒼頡作訓纂何故訓纂止一篇耶藝文志云杜林爲蒼頡作訓故何故林所作蒼頡訓纂蒼頡故各止一篇耶無名氏之蒼頡傳及楊雄之蒼頡訓纂何故亦各止一篇耶

張懷瓘書斷史書十五篇凡九千字許愼說文十五卷九千餘字適與此合故先民以爲愼卽取此而說其文義馥案建武時史書已亾六篇許氏不及見其全文安能說其文義且許氏明言今敘篆文合以古籀張氏豈未之思邪

封演聞見記後漢和帝時始獲七千三百八十四字安帝時許愼特加搜采九千之文始備著爲說文凡五百四十部皆從古爲證備論字體詳舉音訓其鄙俗所傳涉於妄者皆許氏之所不取故說文至今爲字學之宗馥案封氏所云九千之文謂籀書也說文所載籀文不過百四十餘字何得言搜采始備

吾邱衍學古編蒼頡十五篇卽是說文目錄五百四十字許愼分爲每部之首人多不知謂已久滅此爲字之本源豈得不在後人又幷字目爲十四卷以十五卷著序表人益不意其存矣馥案蒼頡乃偏旁之書安得卽是說文目錄且漢志明言蒼頡一篇安得有十五篇

周易釋文窞字引說文云坎中更有坎又引字林云坎中小坎一曰旁入又拯字引說文云擧也又引字林云上擧詩釋文穮字引說文云耨鉏田也又引字林云耕禾閒也周禮釋文鞮字引許愼云履也又引呂忱云鞮革履也爾雅釋文蜌

字引說文作芊又引字林作𦍩云搔𦍩也今說文皆字林之訓又李善注文選秋興賦慨字引說文太息也又引字林壯士不得志也今說文亦字林之訓所未能詳

魏了翁渠陽雜鈔載李燾新編許氏說文解字五音韻譜前後序了翁書後云右二篇皆巽巖先生文然則五音韻譜爲巽巖作無疑今所行本刪去巽巖兩序莫曉出誰氏文獻通考載其序於徐鍇繫傳下永樂大典又載於徐鍇韻譜下並誤

朱學士筠有包希魯說文補義其書作於至正乙未刻於永樂庚子全載五音韻譜原文仍其次第可以互證

自五音韻譜行世始一終亥本殆將湮滅今世僅有毛晉刻本其子扆跋云先君購得說文眞本係北宋板嫌其字小以大字開彫云云而不言大字誰寫余校其篆雖小有筆法實不通六書故文多謬誤汪比部啓淑翻其篆文以刻小徐繫傳案大小徐兩本文多不同未能合而一之也

每見汲古閣寫本書有毛扆改字多未允當祗如重刻宋本說文雖有異同自應仍舊留待學人考訂何以刻後數數改易滅沒其眞耶幸初印本猶存今據以正定改本使還徐氏之舊

安邑宋君葆淳得說文小字本有毛晉印季振宜印是元明閒坊本與毛氏刻本閒有不同如水部㴉字从因音於眞切是也昔陸佃王子部入資善堂修定說文疑此即陸王修定之本李氏五音韻譜出於此本

徐鉉等上說文序例云復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義者案水部新附瀰字云諸家不收今附之字韻末此仍孫愐唐韻之文今廣韻改作瀰正在武移切韻紐之末然則新附諸字皆本唐韻

篆變爲隸凡不順隸體者多借同音之字當其始也皆知爲假借行之既久或沒其本體如溺字本水名借爲沈休之休釋名云从於水曰溺溺弱也不能自勝也直以溺爲休

讀說文者不習舊聞則古訓難通逞其私智則妄加改易叵由小學荒廢已久久則無能尋其隊緒矣善乎韓詩外傳之言曰夫傳者久則愈略近則愈詳略則舉大詳則舉細故愚者聞其大不聞其細聞其細不知其大是以久而差

唐宋以來小學分爲二派遵守點畫者五經文字九經字樣

干祿字書佩觿復古編字鑑是也私逞臆說者王氏字說周氏六書正譌楊氏六書統戴氏六書故趙氏長箋是也

說文諧聲多與詩易楚詞不合音有流變隨時隨地而轉顧氏音學五書舉歷代之音而統同之亦無畔岸矣前乎說文者三代之音也後乎說文者六朝之音也說文則漢音並古音也

諧聲字有曰亦聲者其例有二一從部首得聲曰亦聲如八部㒸下云從重八八別也亦聲半部胖下云從半從肉半亦聲句部拘笱下皆云句亦聲卯部卿下云從卯皀卯亦聲疋部𤴔延下皆云疋亦聲丩部糾下云從丩丩亦聲𦣻部䭫下云從𦣻𦣻亦聲丌部近下云從丌丌亦聲井部荆下云從井從刀井法也井亦聲后部㖃下云從口后后亦聲此一例也或解說所從偏旁之義而曰亦聲如示部禬下云會福祭也從會會亦聲玉部瑁下云諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之從玉冒冒亦聲丵部𢍏下云從八八分之也八亦聲晨下云從辰辰時也辰亦聲貴下云中財見也中亦聲虫部蟘下云吏乞貣則生蟘從虫貣貣亦聲此又一例也非此二例而曰亦聲者或後人加之

王充曰失道之意還反其字蒼頡作書與事相連司馬溫公曰凡觀書者當先正其文辨其音然後可以求其義李鼎祚曰年代縣流師資道喪恐傳寫字譌後賢當詳之也閻若璩曰學須博書須善本又須參前後之所見以歸於一定

徐幹中論凡學者大義為先物名為後大義舉而物名從之然鄙儒之博學也務於物名詳於器械考於訓詁摘其章句而不能統其大義之所極以獲先王之心此無異乎女史誦詩內豎傳令也故使學者勞思慮而不知道費日月而無成功故君子必擇師焉馥謂近日學者風尚六書動成習氣偶涉名物自負倉雅略講點畫妄議斯冰叩以經典大義茫乎未之聞也徐氏此說可謂今之鍼砭矣

司馬溫公進通鑑表云歲月淹久其間牴牾不敢自保又云臣今神識衰耗目前所為旋踵遺忘馥從事說文三十餘年南北舟車身勞心瘁牽於世事作輟無常前緒已了後復茫昧深有感於溫公之言也

梁書孔子祛傳高祖撰五經講疏及孔子正言專使子祛檢閱羣書以為義證馥為說文之學亦取證於羣書故題曰義證

# 許君事蹟

許君事蹟考　嚴可均

後漢儒林傳許慎字叔重汝南召陵人也性[敬避]篤博學經籍馬融常推敬之時人爲之語曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒于家初慎以五經傳說臧否不同於是譔爲五經異義又作說文解字十四篇皆傳於世嚴可均曰余治說文因欲詳許君行事而本傳所載寥寥不備及徧索羣書又采獲無多也作許君事蹟考

許君汝南召陵萬歲里人也蓋生于明帝朝　許沖表云召陵萬歲里邑部郎汝南召陵里小徐引李陽冰云卽許君所居之里陽冰語未審所出或萬歲卽郎矣說文後敘作於永元十二年彼時許君不得甚少卽使年未三十亦必生於明帝朝也明帝在位十八年起戊午止乙亥

和帝永元八年賈逵爲侍中騎都尉許君從逵受古學　許沖表云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文又云臣父故太尉南閤祭酒慎本從逵受古學又云慎博問通人考之於逵作說文解字賈逵傳永元八年復爲侍中領騎都尉兼領祕書近署許君從逵受古學當在此時艸說文亦當在此時

十二年正月艸說文竟　後敘云粵在永元困頓之年蓋屬艸畢故作後敘也其明年賈逵卒許君本傳爲郡功曹舉孝廉皆未審何年御覽二百六十四引汝南先賢傳云許慎爲功曹奉上以篤義率下以恭寬是其爲功曹事也百官志郡國惟右扶風有功曹史外郡不言據列傳則外郡皆有之矣漢官儀世祖詔云丞相故事四科取士自今以後審四科辟召及刺史二千石察茂才尤異孝廉之吏是漢制孝廉皆於郡吏中舉之許君由郡功曹舉孝廉由孝廉補太尉南閤祭酒本傳所云再遷者此其一遷也永元五年十一月以張酺爲太尉十二年九月策免以張禹爲太尉後敘作于正月是太尉乃張酺也張酺汝南細陽人有傳百官志太尉掾史屬有黃閤又有閤下令史蓋閤下卽南閤令史卽祭酒胡廣漢

官注祭酒一位之元長漢官儀丞相設四科之辟第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒蓋許君舉第一科矣安帝永初四年與劉珍劉騊駼馬融等五十餘人校書東觀許沖表云慎前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等安紀永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術整齊脫誤是正文字鄧后紀乃博選諸儒劉珍等及博士議郎四府掾史五十餘人詣東觀校讎傳記事畢奏御賜葛布各有差又詔中官近臣於東觀受讀經傳以教授宮人按是時鄧后臨朝許沖表所云詔書即后詔表所云小黃門孟生李喜等即后詔之中官近臣許君以太尉祭酒充其選即后紀之四府掾史是時張禹爲太尉蓋許君尚爲祭酒因充校書也張禹襄國人有傳居太尉位極久前此永元十二年九月代張酺爲太尉閱六年至殤帝延平元年正月進太傅以司徒徐防代其明年爲安帝永初元年禹復爲太尉東觀校書之詔下於四年二月時禹尚爲太尉也其明年正月禹罷以光祿勳李脩代計許君爲太尉祭酒至此已十餘年據后紀事畢賜葛布則雖充校書未增秩也宦者蔡倫傳永初（今本誤作元初）四年帝以經傳之文多不正定乃選通儒謁者劉珍及博士良史詣東觀各讎校漢家法令倫監典其事劉珍傳永初中爲謁者僕射鄧太后詔使與校書劉騊駼馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術整齊脫誤是正文字（珍有釋名三十篇見本傳而吳志韋曜傳以釋名爲劉熙作隋唐志同劉熙獻帝初安南太守別有謚法三卷見隋志今本釋名題北海徵士弄也其劉珍之釋名蓋別是一書抑范史誤以劉熙爲劉珍也疑莫能明）馬融傳永初四年拜爲校書郎中（章懷引謝承及續漢書並云爲校書郎又拜郎中）詣東觀典校祕書許君與融等同在東觀齒長于融故本傳云馬融常推敬之

建光元年九月遣子沖奏上說文十五篇幷上孝經古文說一篇　時許君去官且病故許沖表云今慎已病又云故太尉南閣祭酒故者已去官之詞是年辛酉上距永元庚子作說文後敘之年已二十二年矣本傳除洨長不知在何時洨

縣屬沛國豫州刺史部百官志縣萬戶以上爲令不滿爲長
縣大者置令千石其次置長四百石小者置長三百石漢舊
注公令史百石自中興已後不說石數並仍百石許君以孝
廉除百石以百石除三四百石故本傳云再遷

許君蓋卒于桓帝朝　西南夷夜郎傳云桓帝時郡人尹珍
自以生於荒裔不知禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯
計桓帝元年上距建光元年許沖上說文時已二十七年是
許君之壽當以八十餘爲斷桓帝在位二十一年起丁亥止
丁未本傳五經異義不言篇數隋唐志云十卷蓋兼鄭駁或
原本亦十篇孝經古文說一篇本傳失載蓋久亡隋唐志又
有許君注淮南子二十一卷羣書引見可數百條自說文奏
上後鄭君注儀禮周禮禮記各引一事魏武令亦引一事吳
志嚴畯字曼才好說文至唐國子監置書學博士立說文之
學舉其文義歲登下之許君墓河南通志卷四十九云在郾
城縣城東二十五里召陵城下許君後人元和姓纂卷六云
無聞鄧名世古今姓氏書辯證卷二十三云其後有居會稽
陽羨者嘉慶丙寅十一月晦嚴可均書于平津館

## 許愼傳補遺　　林頤山

自古補史傳有二例有改易原書以補所遺者如褚少孫補史記是也有不改易原書而爲之注以補所遺者如裴松之三國志注是也然褚少孫補所闕十篇外間有列傳中補史公以後事幾於眞贗無分而裴松之則以注補志依據晉宋以前舊籍俾後之考史者得以參互校證若者爲裴注所當補若者爲裴注所不當補例較褚少孫爲尤善故後漢書儒林傳許君之先世後裔古學師弟子及所歷官有太尉南閣祭酒所著書有淮南子注孝經古文說一切校書東觀教小黃門等本傳不載軼事爲范蔚宗所遺亦未敢改易原書而搜

採舊籍夾注於本傳之中止據平時所見以補之許君五經異義類有鄭駮無駮者悉從許說三禮鄭注亦類引許說儒林傳例宜大書其事爲後人宗許鄭學所取準孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎謹仿裴松之三國志注補三國志例以補范書之所遺

許愼字叔重呂覽節喪高注愼重也服虔傳虔字子愼初名重蓋古者名字具有解詁也案許氏先世本傳不載新唐書宰相世系表秦末有許猗隱居不仕曾孫䟽漢侍中大常生德字伯饒安定汝南太守因居平輿續漢書郡國志豫州汝南郡有平輿縣汝南召陵人續漢書郡國志豫州汝南郡有召陵縣今河南郾城縣東四十五里有召陵故城春秋釋例土地名楚召陵潁川召陵縣召陵縣漢屬汝南郡晉屬潁川郡介於汝潁之間周禮考工記梓人疏鄭云䴡字角旁著氏汝潁之間師讀所作謂說文諸聲用方言也故說文所採方言汝南居多案許氏始遷汝南召陵本傳不載說文後敘自彼徂召宅此汝瀕繫傳召謂汝南郡召陵縣後世所居性廟諱篤少博學經籍論語泰伯篤信好學皇疏言篤厚誠信而好學道也案許君所治何經所習何家本傳不載陳編修所訂五經異義疏證本所引有易孟京說施讐說下邳傳甘容說古尚書說賈逵說今尚書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說治魯詩丞相韋元成說匡衡說古春秋左氏說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚時

眭說古周禮說今戴禮說今大戴禮說講學大夫廟諱于登說古孝經說今論語說及禮王度記盛德記明堂月令魯郊禮叔孫通禮古山海經鄒書公議郎尹更始待詔劉更生議石渠等說說文敘其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也明楊愼六書索隱說文引有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒說京房說衛宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽喬說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徹說馬融常推敬之馬融傳融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵注乃曰賈君精而不博賈馬許並傳古學馬不甚推敬於賈而獨推敬於許許之所以見服於馬者至矣案古學師承本傳不載魏書江式傳逵即汝南許愼古文學之師江總借劉太常說文詩許愼詣景伯說文載許沖上書臣父愼本從逵受古學說文書成於永元十二年而永元十一年賈逵與魯丕黃香說經相難說文書成之日賈逵尚在故許沖又云考之於逵也說文六引賈侍中說不言賈逵者弟子不敢名其師也時人爲之語曰五經無雙許叔重楚辭守志嗟英俊兮未爲雙王注雙匹也史記淮陰侯傳國士無雙漢書儒林傳自韓嬰申培后蒼孟卿庸生江翁外大都專治一經而兼治數經者不多見至後漢書儒林傳兼治數經者始多然惟許鄭兩大儒爲最著而許尤爲鄭之先進時人因有五經無雙之語也案時人從學弟子本傳不載西南夷傳尹珍自以生於荒裔不知禮義乃從汝南許愼受經書晉常璩華陽國志南中志毋歛人尹珍字道眞以生遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經漢外黃令高彪碑師事□□尉汝南許公□□當即故太二字許冲上書臣父故太尉愼是其證爲郡功曹續漢書百官志每郡皆置諸曹本注諸曹如公府曹無東西曹有功曹史主選四者功勞謂爲汝南郡功曹也案功曹事蹟本傳不載汝南先賢傳愼爲功曹奉上以篤義率下以恭寬舉孝廉百官志本注凡郡國歲盡遣吏上計并舉

孝廉知舉孝廉在爲功曹後也衛宏漢官舊儀丞相設四科之辟以博選異德名士第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閤祭酒釋文左傳序録稱司空南閤祭酒陳元蓋東漢三公府西曹下本有此官得此一證非惟當日之官閥顯然可爲范書舉孝廉三字增一佐據而許君之德行高妙志節清白又可爲范書性廟諱篤三字增一佐據矣儒林傳擢高第爲議郎校書東觀當在舉孝廉後案校書東觀本傳不載許沖上書前㠯詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等

**再遷除洨長** 原注洨音侯交反朱穆傳注遷徙也漢書景帝紀注凡言除者除故官就新官也續漢書郡國志沛郡有洨縣百官志每縣邑道大者置令一人千石其次置長四百石小者置長三百石周澤傳辟大司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷黽池令令長一也許君由孝廉辟大尉南閤祭酒由祭酒遷洨長故范書云再遷除洨長與周澤傳官階悉合許沖上書不言故洨長而言故太尉南閤祭酒就內官言也案太尉南閤祭酒本傳不載許沖上書臣父故太尉南閤祭酒愼百官志太尉本注掾史屬二十四人黃閤主簿録省衆事又博士祭酒本僕射中興轉爲祭酒漢官舊儀丞相考召取明經一科明律令一科能治劇一科東漢令長皆取選於三公府辟除許君當日以太尉南閤祭酒除洨長亦其舊制然也

**卒於家** 禮記曲禮下壽考曰卒案所卒之年本傳不載張懷瓘書斷叔重安帝末年卒許沖上書今愼已病蓋至安帝末年始卒也

**初愼㠯五經傳說臧否不同** 論衡正說前儒不見本末空生虛說後儒信前師之言隨舊述故苟名一師之學趨爲師教授儒林傳鄧后稱制學者頗懈時樊準徐防竝言儒職非其人自安帝覽政薄於埶文博士倚席不講許君蓋有感於時俗之意也案感憤時俗本傳不載魏書江式傳愼嗟時人之好奇歎俗儒之穿鑿

**於是撰爲五經異義** 隋書經籍志五經異義十卷許愼撰案五經異義有鄭駁本傳不載據謝該傳載河東人樂詳條左氏疑滯㠯問該例則鄭駁亦應備載新唐書藝文志許愼五經異義十卷鄭廟諱駁許君從賈侍中受古學故異義多從古文鄭君則囊括網羅意在宏通而兼從今文說此其所以有鄭駁也

**又作說文解字十四篇** 大徐本敘目録後敘許沖所上書別自爲卷合十五卷小徐本分十四卷爲二十八卷又敘目録一卷後敘許沖所上書一卷部敘二卷通論三卷袪妄一卷類聚一卷錯綜一卷疑義一卷系述一卷合四十卷顏氏家訓書證說文檢以六文貫以部分其爲書隱括有條例鄭廟諱注書往往引以爲證案鄭傳說文本傳不載據衛宏傳載宏作詩序鄭衆賈逵傳毛詩例則鄭傳說文亦應備載周禮考工記治氏注許叔重說文解字云鋝鍰也儀禮既夕記注許叔重說有輻曰輪無輻曰輇禮記雜記上注許氏說文解字云有輻曰輪無輻曰輇鄭傳說文學三禮注三致意焉知鄭駁異義各抒所見亦猶向歆父子有左穀之不同與

**皆傳於世** 禮記明堂位天下傳之久矣注傳傳世也案許君有古孝經說本傳不載許沖上書愼又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校皆口傳官無其說謹撰具一篇并上繫傳後漢書杜林傳林嘗得古文漆書尚書後㠯傳衛宏及徐巡愼又從宏受也又案許君有淮南子注本傳不載隋書經籍志淮南二十一卷許愼注文選注藝文類聚一切經音義太平御覽引許注皆與今本高注異又案許君後裔本傳不載說文卷末召陵萬歲里公乘艸莽臣沖稽首再拜上書云云中黃門饒喜㠯詔書賜召陵公乘許沖布四十匹繫傳漢因秦制二十等爵公乘第八

許愼傳漏略　錢大昕

儒林許愼傳太疏略敘其歷官但云爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒于家不言仕于何朝今按說文自序云粵在永元困敦之年孟陬之月朔日甲申是其著說文在和帝永元十二年庚子歲也其子沖

於安帝建光元年辛酉上書稱臣父故太尉南閤祭酒又云今慎已病則太尉南閤祭酒乃其所終之官也說文引漢人說皆直稱其名唯賈逵稱賈侍中而不名沖上書云慎本從逵受古學博問通人攷之於逵作說文解字是慎爲賈逵弟子無疑漢儒最重師承而史略不及之此其疏也攷賈逵傳永元三年爲左中郎將八年復爲侍中騎都尉十三年卒是慎撰說文時逵尚無恙其爲太尉南閤祭酒亦當在永元時攷和帝紀永元五年太尉尹睦免而張酺代之十二年酺免而張禹代之延平元年禹遷太傅而徐防代之是慎爲南閤祭酒時府主非張酺即張禹也沖上書又言慎前以詔書校東觀教小黃門孟生李喜等此事亦當見于傳

擬許先生祠從祀諸儒攷畧　王舟瑤

許氏沖

案沖爲許君之子建光元年上其父所著說文解字十五卷幷孝經孔氏古文說一篇自偁爲召陵萬歲里公乘艸莽臣沖說文卷末　徐楚金曰漢因秦制二十等爵公乘等八

尹氏珍

案珍字道眞毋斂人自以生長遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經常璩華陽國志南中志叉後漢書西南夷傳畧同

高氏彪

案彪爲許君弟子官外黃令其殘碑云師事汝南許公是也

案許沖上書云前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等則此二人亦許君弟子然以其爲小黃門故不列入祀典

又案說文敘言博訪通人今攷其書所引有楚莊說韓非說左氏說淮南說司馬相如說董仲舒說京房說衞宏說揚雄說劉歆說桑欽說爰禮說傅毅說杜林說賈侍中說班固說官溥說譚長說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽喬說甯嚴說徐巡說莊都說張徹說王育說除年代在許君之前及賈侍中爲許君之師不宜屈居從祀之列其餘當是許君之受其時通小學之人可援孔廟祀子產伯玉之例以祀之蓋諸人皆有功於許書也

邯鄲氏湻

案湻一名竺字子叔潁川人黃初時爲博士給事中善倉雅蟲篆許氏字指魏志王粲傳注引魏畧　江式進古今文字表亦偁湻博聞古藝善倉雅許氏字指八體六書精究閒理案許氏字指當即說文猶之薛綜引說文作許氏記字也文選注

嚴氏畯

案畯字曼才彭城人官至橫海將軍善詩書三禮又好說文吳志有傳

案說文一書漢季已行故鄭君注禮曾引其說魏武令亦引之則當時治其學者當不止邯鄲氏嚴氏二人也然已不可攷矣

庾氏儼默

案儼默梁人有演說文一卷隋書經籍志

又案隋志有說文音隱四卷不著撰人姓氏無從列入

李氏鉉

案鉉字寶鼎渤海人齊國子博士以去聖久遠文字多有乖謬感孔子必也正名之言乃喟然有刊正之義遂覽說文及倉雅刪正六藝經注中謬字名曰字辨北齊書儒林傳北史儒林傳

李氏陽冰

案陽冰字少温唐當塗令崇文總目載有刊定說文二十卷二十當作三十林罕字原偏旁小說序云李陽冰重定許氏復加刊正作三十卷是林所見本有三十卷蓋每篇分爲二卷也二徐本即用李本

又案少温之書久已無傳而小徐繫傳祛妄篇摘其謬誤五十餘條蓋少温工篆書而不通小學好爲臆說以詆許君本不足屈從祀之列然說文一書當日傳者實尠賴有少温之本不啟二徐之傳則大不爲無功未可竟廢門外也

徐氏鉉

案鉉字鼎臣揚州廣陵人入宋官至散騎常侍宋史有傳雍熙三年奉敕校定說文三十卷坿孫愐切音并增新坿字即今所傳本又箸有說文質疑論二卷見江南通志

徐氏鍇

案鍇字楚金鉉之弟仕南唐官至內史舍人馬令南唐書陸游南唐書俱有傳箸說文繫傳四十卷說文篆韵譜五卷

句氏中正

案中正字坦然益州華陽人精於古文篆隸太平興國二年獻八體書授箸作佐郎直史館被詔詳定篇韵改箸作郎與徐鉉等重校定說文著有有聲無字一卷宋史有傳

葛氏湍

案湍江東人爲侍書善篆與大徐等同校定說文書史會要

王氏維恭

案維恭州里未詳書史會要稱其工篆與大徐等同校定說文文昌雜錄稱王員外修說文畢作進書表以示同舍則宋本說文所載表徐鉉句中正葛湍王維恭四人同進者其文出維恭之手乎表中論小學源流及陽冰得失大指頗當是維恭固通說文者不僅以工篆名也

吳氏淑

案淑字正儀丹陽人官至職方員外郎好篆籀取說文有字義者千八百餘條撰說文五義三卷宋史文苑傳

李氏燾

案燾字仁父眉州丹稜人官至敷文閣學士宋史有傳因徐鍇篆韵譜作說文解字五音韵譜十卷雖其書從集韵移自

一至亥之部爲自東至甲不無刊亂舊次然蕭自序云嘗謂小學放絕久矣欲崇起之必以許氏爲宗其論字林云忱書尾脩顧爲它說採亂論玉篇云叔重尊爲篆學而野王雜以隸書用世既久篆學愈微野王雖推本叔重而追逐世好非復叔重之舊自孫愐以下固無譏焉論李氏及二徐云大麻間李陽冰獨以篆書得名時俾中興頗刊正說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相與反正由舊故錯所著書四十篇名繫傳蓋尊許氏若經也其所論是非尙當則蕭於許書亦有所見也

鄭氏承志

案著有說文正隸三十卷（宋史藝文志）

包氏希魯

案希魯字魯伯進賢人著有說文解字補義十二卷（千頃堂書目）

吾邱氏衍

案衍字子行杭州人精小篆著有說文續解（宋文憲集）

李氏文仲

案文仲長洲人其從父伯英嘗著類韵二十卷文仲本其家學著字鑑五卷悉本許君之說以訂後來沿襲之誤其自序云處說文之先者非說文無以明處說文之後者非說文無以法亦可謂竺信矣

案自漢及明言說文者代不乏人其書多已不傳而尙傳者以楚金繫傳爲最鼎臣號精許學而不通古音諧聲之字往往致疑况何論焉故博攷約取僅得十餘人而已此外如唐則李騰有說文字原後唐則林罕有字原偏旁小說宋則釋夢瑛有字原僧雲棲有補說文元則李中行有引經字原吳正通有六書適正六書原戴侗有六書故楊桓有六書統六書遡源周伯琦有說文字原六書正譌明則趙撝謙有六書本義汪克寬有六書本義魏校有六書精蘊吳滿有六書正義六書總要遡原直音諧聲指南趙宧光有說文長箋六書長箋楊愼有六書練證六書索隱或妄標古文或好逞臆見改變召陵之舊殊乖祭酒之書屏諸門牆難入祀典至若恕先汗簡多存古文謙中著書差能復古然郭則敗度之狂客張亦方外之羽流縱小學之能通終儒林之難列若夫呂忱之字林野王之玉篇江式之古今文字覺孳乳之益多嫌正俗之襍出雖成一家之言無當洨長之學故皆不列焉

段氏玉裁

案玉裁字若膺一字茂堂金壇人乾隆庚辰舉人貴州玉屏知縣改四川巫山知縣纂有說文解字注三十卷音均表八卷汲古閣說文訂一卷

桂氏馥

案馥字未谷曲阜人乾隆庚戌進士永平知縣著有說文義證五十卷

錢氏大昭

案大昭字晦之嘉定人嘉慶初舉孝廉方正著有說文統釋六十卷

姚氏文田

案文田字秋農歸安人嘉慶己未進士官至禮部尚書謚文僖著有說文聲系十四卷說文攷異二十九卷又同嚴可均纂說文校議三十卷

嚴氏可均

案可均字鐵橋烏程人著有說文翼十六卷說文聲類二卷又與姚文僖同纂說文校議三十卷

陳氏鱣

案鱣字仲魚海甯人著有說文正義三十卷說文聲系十五卷

王氏筠

案筠字菉友安邱人著有說文釋例二十卷說文句讀三十卷繫傳校錄三十卷文字蒙求四卷

苗氏夔

案夔字仙簏肅甯人著有說文聲讀表七卷說文聲讀攷一卷說文聲訂二卷

案小學自元明呂來攺變鯤書各逞臆見初亂於戴侗周伯琦之說終甚於楊桓魏校之書祭酒之傳已成絕響二徐之本亦尠流傳呂顧昆山之博所見者僅李仁甫之五音韻譜宅可知矣　國朝經儒輩出經學復明乾嘉呂還號稱極盛爲此學者約畧計之可尋百家舉其最者厥有八人段氏之書呂羣經證說文之義呂說文詁羣經之字使人知說文爲經學之錧非僅爲篆學之法者自段氏此書始雖間有武斷之病致來鈕徐之糾然自有說文呂來未有過於此注者也爲攷斠者則呂嚴姚二家爲精爲箋疏者則呂桂錢陳三家爲博言聲音者則莫如苗氏至貫山之釋例出索隱按疑分條析縷而說文之變盡矣此外爲疏義者則宋鑒有說文疏三十卷攷斠者則錢坫有斠詮十四卷李威有定本十五卷孫星衍有大徐本校本十五卷鈕樹玉有攷異二十九卷莫友芝有唐寫本木部箋異一卷襍記所尋者則毛際盛有述誼二卷馬宗槤有字義廣注一卷錢大昕有答問一卷惠棟席世昌俱有讀說文記十五卷許桂林有後解十卷董詔有測議八卷胡秉虔有管見三卷俞寅亮有補義八卷蔡壽昌有質疑一卷沈濤有札記一卷宋駿聲有說解商十卷沈寀仲有辨正　卷許棫有襍識一卷言音韻者則畢沅有舊音

一卷臧庸有舊音二卷錢坫有聲系攷二十卷錢侗有音韵表五卷張惠言有諧聲譜　卷江沅有音韵表十八卷徐養原有聲補八卷許桂林有說音十二卷汪萊有聲類譜一卷宋士瑞有形聲疏證二卷朱駿聲有通訓定聲十八卷戚學標有漢學諧聲二十卷龔丙孫有韵譜補正十卷劉熙載有雙聲一卷疊韻一卷言引經者則程炎有引經攷四卷吳玉搢有引經攷二卷陳瑑有引經攷證八卷臧禮堂有引經攷十二卷張澍有引經攷證　卷李惇有引書異字攷四卷分論六書者則張成孫有象形二卷萬光泰有轉注緒言二卷曹仁虎有轉注古義攷一卷夏炘有六書轉注說一卷朱濟有段借義證二十八卷總論六書者則江聲有六書說一卷江沅有釋例二卷言古籀者則莊述祖有古籀疏證目一卷陳慶鏞有古籀攷一卷言新附者則毛際盛有新附述一卷鈕樹玉有新附攷七卷鄭珍有新附攷四卷曰說文正羣經之字者則邵瑛有羣經正字二十八卷陳壽祺有經字攷一卷宋翔鳳有經字通誼四卷曰說文正俗字者則李富孫有正俗辨字八卷補說文之所遺者則程德洽有廣義十二卷鄭珍有逸字二卷訂正諸家注本者則汪憲有繫傳攷異四卷錢師愼有繫傳刊誤二卷鈕樹玉有段注訂八卷徐承慶有段注匡謬八卷馮桂芬有段注攷正十六卷王紹蘭有段注補訂十四卷顧廣圻有辨疑一卷其餘碎義如錢侗有重字小箋二卷孳乳表二卷錢繹有讀若攷三卷闕疑補一卷程啟盛有古諺攷二卷至其書已傳而其人生存者尚不在此數可謂盛矣又如陳壽祺有五經異誼疏證之作孫馮翼有淮南子注之輯皆召陵之功臣汝南之善述若盡列諸堂廡或難容夫尊祖故僅祀夫八人而附識其餘於此

## 許叔重木主結銜議

孫星衍　程作

撫浙使者阮雲臺先生既設詁經精舍以教生徒星衍請崇祀先師許叔重鄭康成于堂中與臧文學鏞堂舍生洪茂才頤煊震煊議所以書木主銜者臧君以謂許君之子沖上書稱太尉南閤祭酒比范史稱洨長爲得其實范史不載明已疏也洨長官卑不宜以此益太尉祭酒星衍以謂太尉官屬雖貴由其自辟除不及洨長之列朝籍鄭康成注禮稱邑宰爲貴臣洨長宜書兼列太尉祭酒如今人之書前官可也且許沖上書止言其父病未必病篤不起或後爲洨長范史則据終後而言較可從洪兩生以謂百官志太尉官屬有黃閤句主簿錄省衆事其官以令史爲

之令史舊注百石不及令長之秩多至千石故小亦三百石是洨長尊于太尉官屬周澤傳建武末辟大司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷黽池令令長一也許君由孝廉辟太尉南閣祭酒由祭酒遷洨長故本傳云再遷除洨長與周澤傳官階正符合胡廣云祭酒皆一位之元長不必定屬尊官今主題洨長不及太尉祭酒可也不得止題太尉祭酒先生曰洪兩生議是可兼題之如孫君議

呈孫淵如夫子書　洪頤煊

頃示許叔重栗主結銜以洨長爲大銜太尉南閣祭酒爲小銜此論極確生兄弟歸檢後漢書　四證漢三公府本有祭酒之官周澤傳云建武末辟大司馬府署議曹祭酒蔡邕傳云中平六年董卓爲司空勅州郡舉邕詣府邕不得已到署祭酒甚見敬重胡廣曰祭酒皆一位之元長不必定屬尊官其證一也百官志太尉屬官下有黃閣主簿錄省衆事其官以令史爲之許冲上說文表云臣父故太尉南閣祭酒者或如東曹西曹之例不必盡以黃閣冠之其證二也令史舊注百石自中興以後不說石數其官甚微故三公府得自辟除百官志云縣萬戶以上爲令不滿爲長又云每縣邑道大者置令一人千石其次置長四百石小者置長三百石是長本大于令史其證三也許君本傳云爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長李于家漢制令長尊孝廉不能直除故周澤傳云辟大司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷黽池令令長一也許君由孝廉辟太尉南閣祭酒由祭酒遷洨長故史云再遷除洨長與周澤傳官階正合其證四也得此四證太尉南閣祭酒六字直可依正史删去未審先生以爲何如嘉慶庚申閏四月廿六日

再呈孫淵如夫子書　洪頤煊

前論許叔重栗主結銜蒙中丞謬以爲可後數日臧君復持書來據唐六典親王府有東閣祭酒西閣祭酒各一人晉初從公以上並置東閣西閣祭酒宋齊梁陳後魏北齊皆因之蓋與東漢太尉南閣祭酒爲

一例生近復檢得衛宏漢官舊儀云丞相設四科之辟以博選異德名士第一科曰德行高妙志節清白二科曰學通行修經中博士三科曰明曉法令足以決疑能案章覆問文中御史四科曰剛毅多略遭事不惑明足以照姦勇足以決斷才任三輔令第一科補西曹南閤祭酒二科補議曹三科補四辭八奏四科補賊決陸德明經典釋文序錄稱司空南閤祭酒陳元始知東漢三公府西曹下本有此官得此一證非惟當日之官閥顯然可爲范史擧孝廉三字增一佐據并許君之德行高妙志節清白其見重于當世不徒五經無雙可知矣舊儀又云丞相考召取明經一科明律令一科能治劇一科詔選諫大夫議郎諸侯王傅僕射郎中令取明經廷尉正監平案章取明律令選能治劇長安三輔令取治劇足知東漢令長皆取選于三公府四科辟除許君當日以太尉南閤祭酒除洨長亦其舊制然也唯所稱太尉書無明文究不知爲何人辟除耳嘉慶庚申五月十一日

## 三呈孫淵如夫子書　洪頤煊

前年在武林西湖獲侍函丈與論許叔重栗主結銜二書阮中丞已刊入詁經精舍文集生近游虞城重檢後漢書復得一證西南夷夜郎傳云桓帝時郡人尹珍自以生於荒裔不知禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯案桓帝嗣位上距安帝建光元年許沖上說文時已二十七年是時許君猶存足證沖上書言父病并非病篤不起范史書洨長據然後而言先生之說爲塙不可易且沖上書云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文臣父愼本從逵受古學攷逵本傳云和帝永元三年以逵爲左中郎將八年復爲侍中領騎都尉兼領秘書近署則許君從學於逵當在此時故說文自序云粵在永元困頓之年此記其撰書之始時和帝永元十二年庚子積二十二年至建光元年始克成書上之沖云愼前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上案宦者蔡倫傳云元初四年帝以經傳之文多不正定通選通

儒謁者劉珍、及博士良史詣東觀、各讐校漢家法。和熹鄧皇后紀云、又詔中官近臣於東觀受讀經傳、以教授宮人。許君校書東觀、即在此時。馬融傳云、永初四年詣東觀典校秘書、十年不得調。許君典校時、融猶在東觀。融以延熹九年卒、年八十八。桓帝初年止六十八。許君從學於逵、即在弱冠。自永元八年下距桓帝初年、亦必七十有餘歲矣。其齒視融爲長。故范史本傳云、馬融常推敬之。良不誣也。請再質之先生。

嘉慶壬戌八月九日

許叔重先爲祭酒後爲洨長卒於桓帝以後非卒於安帝之世考　　蔡壽昌

許沖奏進說文表、稱臣父故太尉南閣祭酒。又稱慎前以詔書校書東觀。而許君本傳止云爲郡功曹、舉孝廉、再遷除洨長。金壇段若膺玉裁大令注說文、誤以許君爲洨長、在爲太尉掾之先。遂謂洨長落職、又至京師、充三府掾。其說非也。許君當由孝廉拜校書郎。由校書郎辟太尉南閣祭酒、由祭酒除洨長耳。觀本傳再遷二字、便曉然矣。蓋遣沖奏進說文時、許君祭酒方罷、洨長未除。故但署故太尉南閣祭酒云爾。非必許君之官遂止於是也。凡史家敘人官爵、往往僅稱自某官再遷至某官、或三遷四遷至某官。而中間所歷之職、概不詳述。其有直除者則曰除、不曰遷。如張楷傳、舉茂才、除長陵令。袁安傳、舉孝廉、除陰平長之類是已。臨海洪氏昆季、但据太尉官屬秩止百石、令長之秩多至千石、少亦三百石、而遂疑孝廉不能直除令長者、亦非也。大令又謂古人箸書不自謂。是時有增刪改竄、故未死以前不自謂成。逮病且死、則自謂不能致力、而命子奏上矣。是大不然。(有缺文)按夜郎國傳、桓帝時尹珍自以生長荒裔、不知禮義、乃從汝南許慎應奉受經書圖緯學、成還鄉里教授。安帝十五年許沖奏進說文時、距桓帝朝前後凡二十餘年。信如大令之言、則許君之骨已朽矣。尹珍又何從受學耶。(有缺文)陽湖孫淵如星衍觀察嘗作許叔重木主結銜議、雖能指許君之爲洨長確在安帝十五年以後、顧亦不能據尹珍事以証之。信乎致古之難其人也。它若嘉定錢竹汀大昕宮詹養新錄、以范書不載太尉南閣祭酒銜、而遽謂其闕漏。則亦未辨傳中再遷二字、而妄詆之爾。

許叔重頌并序　　張星鑑

東漢說經大師、著述精當、可躋聖門、身通六藝之科者、莫如許祭酒叔重。夫許君生東京之世、時讖緯之說、沿爲功令。惟許君不從。其卓識逴邁漢廷諸儒。同治初元、糾紛事增、有肅許君從

祀孔廟之議。事雖未行。而崇尚漢學之心。當世賢之。乃爲之頌曰。

召陵許君。嗜撰說文。精於古訓。殫識博聞。始一終亥。類別部分。六書之朋。象事象形。東京魁秀。學貫五經。五經無雙。名傳漢室。爰歷既亡。訓纂已失。聲音文字。惟君是述。周公爾雅。說文可匹。

**許叔重贊**　劉師培

六書之學。炳若日星。文由字積。經以詁明。汝長之書。功在正名。依形標部。緣首定形。形聲既昭。字義乃呈。正字借字。剖晰逾精。立篆爲綱。俗體以更。始一終亥。知化窮冥。

擬請漢儒許慎從祀孔廟疏　張星鑑

奏爲表彰漢儒。以崇實學事。竊惟聖人之道。垂諸六經。而六經之義。非訓詁不明。故周公作爾雅。雅者正也。所以正文字也。孔子論衞政。必先正名。鄭注。正名謂正書字也。然則文字者經訓之源。而發明小學之儒。當亟爲表彰也。西漢承秦焚學。詔求天下遺書。立十四經博士。易則施孟梁邱。書則歐陽大小夏侯。詩則韓齊魯。禮則大小戴。春秋公羊則顏嚴。穀梁則江氏。當時以經爲博士者。皆自名其師。無師說者。不得列學官。能兼通者聽之。而不得背其本師。漢末失學。經義稍衰。明章之間。儒術始顯。太學生徒。動有千百。著名高義。編牒授徒。繁其章條。穿求崖穴。別體俗書。鉤鈲析亂。遂不免賄吏漆書。私定竹帛者。南閣祭酒許慎。懼文字之滋禍。撰說文解字十四篇。又敘一卷。明形聲指事之本原。摭拾周秦諸儒之說。正文字以正經。使後世不徒見秦時徒隸之書。而猶見三代之古義。是慎之功。不在周公作爾雅下。後漢書儒林傳曰。五經無雙許叔重。其爲世儒服膺如此。

臣自幼讀書。粗知漢學。每見漢人說經。喜用讖緯。雖大儒不免。惟說文一編。不雜讖緯家言。學正品粹。置諸聖門。當在游夏之列。其當從祀孔廟者一也。兩漢訓詁之學。首推毛公。而善承毛學者。惟許慎。故說文之義。往往與毛傳合。毛氏於有唐貞觀中列祀東廡。而慎獨未與。豈非缺典。其當從祀孔廟者二也。兩漢傳經之功。莫大於鄭元。慎著五經異義。鄭元駁之。正見和而不同之義。而亦有不駁者。其意見同也。後世許鄭並稱。無所軒輊。我聖朝尊儒重道。既復鄭元從祀。而許慎大儒。得與鄭元並祀。是亦千秋盛事。其當從祀孔廟者三也。紫陽大儒。崛起南宋。講求性道。一洗漢人之習。而四書集注引用許書者。不一而足。臣讀說文一書。見其解性情二字。與孟子董仲舒之言相表裏。是小

學之元士經學之功臣七十子之微言大義賴以不墜者也其當從祀孔廟者四也方今士習空疏毫無實效即有高談經濟妄思立言大率躁進之士勦襲古人成說並非讀書有得者臣愚以爲欲求實效先通經術欲通經術先明六書唐儒韓愈有云讀書先識字未有不事詩書空言義理而有益於天下者也

伏乞　皇上將漢儒許慎從祀孔廟以隆祀典而振儒林并飭各省學政令士子服習說文解字一書俾學者由小學以進大學而空疏之弊於此可挽篤行之士於此可造人材出而

國運昌豈非經明行修之效哉臣　爲崇尚實學起見是否有當

伏乞　皇上聖鑒謹疏

## 許祭酒墓徵文

張星鑑

郾城縣東二十五里有召陵城漢儒許祭酒墓在焉郾城爲古郾子國傳爲楚地漢屬潁川郡召陵在其封內唐武德四年爲道州貞觀元年州廢省召陵西平入郾城屬蔡州建中二年置溵州貞元二年州廢縣還故屬今屬許州按潁水逕許州襄城臨潁郾城入淮汝水亦如之故後漢書儒林傳稱祭酒爲汝南召陵人今春河南學使費編修延釐按試許州星鑑以襄校之役來許有郾城諸生許秀三自言祭酒裔所居去城四十里地曰歸村疑即說文所謂萬歲里者是爲祭酒祠字尚存春秋官爲致祭享祀不忒族人之列學官者尚知家法乃歎許氏兩世傳經名亞東都其食報千秋宜也昔酈道元作水經注不遺先賢祠墓於伏生鄭康成墓詳哉言之夫前人一字一義後之學古者奉若球璧況體魄所藏乎我

朝龍興昌明許學段氏玉裁發明六書本義作說文解字注厥功最鉅錢氏大昕因范蔚宗所撰本傳漏略復爲補之見養新錄桂氏馥作說文義證阮氏元建詁經精舍於西湖之上設祭酒栗主與鄭君並祀其中於許氏之學蓋盡心焉獨其墓爲諸家所不及豈因不見古書耶抑墓地稍僻爲四方學人車塵所不至耶星鑑來此訪其後裔考諸志乘秉筆爲是非敢謂有功許氏也亦自信此行之不虛爾

許君年表攷　陶方琦

東漢經儒通五經兼小學者許君爲最范書本傳所載甚希許君生卒年月皆無可攷本傳但云再遷除洨長卒于家卒於何時生於何世書傳有闕寂無聞焉或謂生於建武時以說文敘云古文孝經者建武時給事中議郎衞宏所校皆口傳官無其說許君學古文孝經說則其口受於宏可知故洪北江諸人皆謂許君生於東漢之初也或以爲卒於安帝之末安帝永初七年起丁未止癸丑元初六年起甲寅止己未永甯一年庚申建光一年辛酉延光四年起壬戌止乙丑如云卒於安帝末年計其時乃在上說文之前後數年矣此說也見於懷瓘書斷而不知皆非也許君於師例不稱名說文解字中引賈逵說皆稱賈侍中用字黺字下引衞宏說皆直指爲衞宏不稱其官又或謂師事宏者有徐巡許君或由巡而口傳之然許君說文解字亦引徐巡說並稱其名其非口受於宏與巡可知則其非生於建武時尤可知至張氏書斷謂許君安帝末年卒此誤讀許沖表文而臆斷之也許沖上說文在建光元年正安帝之末年其表云今慎已病故張氏約計之謂卽卒于此時其實許君之卒其事久軼唐人亦未之知耳言許君生卒者惟嚴氏鐵橋之說最爲可憑嚴氏許君事蹟攷云許君蓋生於明帝朝說文後敘作於永元之十二年彼時許君不得甚少卽使年未三十亦必生於明帝朝也明帝在位十八年起戊午止乙亥　和帝永元八年賈逵爲侍中騎都尉許君從逵受古學其艸說文亦在此時十二年正月艸說文竟其後敘云粵在永元困頓之年蓋屬艸畢故作後敘也　安帝永初四年與劉珍劉騊駼馬融等五十餘人校書東觀許沖表云慎前以詔書校書東觀敎小黃門孟生李喜等

郎此時也　建光元年九月遣子沖奏上說文十五篇并上孝經古文說一篇時許君去官且病故許沖表云今愼已病又云故太尉南閣祭酒故者已去官之詞是年辛酉上距永元庚子作說文後敘之年已二十二年矣許君蓋卒于桓帝朝以西南夷夜郎傳言桓帝時郡人尹珍從許君受經書爲證計桓帝元年上距建光元年許沖上說文時已二十七年是許君之壽當以八十餘爲斷桓帝在位二十一年起丁亥止丁未是說也于許君生卒大槩較可信也方琦乃取許君之師友弟子閒互相考證并備著其生卒詳致其事迹皆以見於許君本傳及說文二敘史書漢碑旁推其時爰得數端以左證嚴氏之說爲長於許君者爲賈逵許君之師也許沖表云臣父愼本从逵受古學許君自敘曰書孔氏詩毛氏春秋左氏郎從逵受古學之據也賈逵以建武八年生以永平十三年卒見本傳　許君艸說文在永元十二年是時逵尙未卒故許沖表又云愼博問通人攷之于逵作說文解字許君生於明帝之初年則賈逵長于許君者約計三十年內外故許君本傳云少博學經籍少者僅及二十之年許君少年所通皆今文之學時人語曰五經無雙許叔重又云愼初以五經傳說臧否不同撰爲五經異義曰初者亦必早年之箸述當在建初四年令諸儒講論五經同異於白虎觀時閒其緒論退而爲是書也由是推之許君由郡功曹入京師在建初四年以後受古學于逵當在建初八年賈逵傳章帝八年詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尙書毛詩皆拜逵所選弟子及門生爲千乘王國郎朝夕受業黃門署云云許君旣受古學于逵說文敘亦云書孔氏詩毛氏春秋左氏正與建初八年賈逵受詔所敎諸經相同是許君從逵受古學定在此

時由建光八年上距明帝初年許君年二十餘故本傳云少博學經籍此一確證也與許君同時者爲馬融許君之友也馬融傳云融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵注曰賈君精而不博逵上左氏春秋詁乃在建初元年融至賈逵卒時年僅二十三故于賈逵稱君者敬其先達之詞許君從逵受古學必先通左氏春秋何以證之高彪碑師事故太尉許公而郎云治左氏春秋皆一綫相承之師法也永初四年詔馬融等校書東觀許沖表云愼前以詔書校書東觀正在此時是與馬融又同官許君有淮南子注馬融本傳亦云有淮南注蓋許君于馬融爲前輩而又爲同官許君著述馬融在東觀時必盡讀之馬融以建初四年生延熹九年卒許君生於明帝初年則長於融者在二十年以外故許君本傳云馬融嘗推敬之敬其學并敬其年長也此亦一證也後於許君者爲鄭康成許君之後輩也康成以陽嘉二年生以建安五年卒鄭君注三禮屢引許君說文解字中說其推崇許君可知鄭君本傳有駁許愼五經異義一言今近儒尚有輯本可見梗槪其與駁何休之發墨守鍼膏肓起廢疾意例相似唯其生同時且其人尚在故致駁詰使互爲問答論最得失鄭駁異義意其時許君尚在然鄭君駁何休休猶與之論難及駁許君許君不及致辨者以康成爲此書當在桓帝中年許君卒於桓帝初者也此又一證也問業於許君者有尹珍高彪許君之弟子也尹珍事蹟無可攷惟後漢西南夷夜郎傳曰桓帝時郡人尹珍自以生於荒裔未知禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯學成還鄉里敎授官至荊州刺史晉常璩華陽國志南中志亦云桓帝之世毋斂人尹珍字道眞以生遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經又師事應世叔學圖緯通三

才還以教授于是南域始有學焉許君與應奉皆汝
南人繇尹珍先事許君後事應奉必不同時攷應奉
傳奉于永興元年拜武陵太守興學校舉側陋尹珍
師事奉必在此時葢此時許君已卒珍遂學于應奉
由是推之許君之卒在永興以前爲桓帝初年無疑
矣此一證也又隸釋載外黃令高彪碑師事□□尉
汝南許公桂氏曰闕處乃故太二字許沖表亦云故太尉可證明于左氏桓帝
立博士□□不就孝廉□□皆有缺文又云□被朱衣□
出三署恬虛守約五十以斆弘農楊公爲光祿勳表
君取□觀□□郎東觀校書事後遷外黃令光和七年六月
卒云云高彪蚤早從許君受左氏學舉孝廉不就迨
中年辟三署掾所云恬虛守約五十以斆雖屬敷詞
然高彪五十之年尚不就仕此塙據也弘農楊公郎
楊賜賜以熹平元年遷光祿勳表舉高彪入東觀當
在此時是時高彪約五十餘歲可知以熹平元年逮

至光和七年計十三年是高彪卒時其年僅及七十
以光和七年上距許沖獻說文時之建光元年計六
十四年是高彪在安帝末年不及十歲安能師事許
君是知許君之卒決非在安帝末年而在桓帝之初
年無疑矣此又一證也要之許君事蹟留傳甚罕其
爲郡功曹當在章帝建初初年及舉孝廉當在和帝
永元初年許君本傳云少博學經籍其入京師質問
疑義當在建初四年詔諸生諸儒會白虎觀講議五
經同異時其先通今文之學後從逵受古文學當在
建初八年詔賈逵各選高才生受左氏春秋古文尚
書毛詩時其由舉孝廉辟太尉南閣祭酒約十餘年
及充東觀校書又歷十餘年其除洨長當在安帝元
初六年是年掾尉出補令長者六十五人許君必於
此時方除洨長許君既除洨長不樂之官乃託病而
歸故于後三年之建光元年遣子沖上書猶云今慎

已病郎是前年託病不爲洨長之說也又云故太尉南閣祭酒以不爲洨長故仍書其太尉掾屬舊官也高彪碑亦云師事汝南故太尉許公正與此合范史云除洨長卒於家乃要其終之辭其實許君不曾爲洨長許沖之表高彪之碑塙鑿可據仍題爲太尉南閣祭酒是也許君之卒總當以桓帝初年爲定蓋由南閣祭酒充東觀校書遂除洨長引病而歸居家授經又二十餘年而卒此其大畧也許君之壽亦當如嚴氏所云八十餘安邱王氏曰許沖上書時云今愼已病尹珍學於許君當桓帝時近三十年豈能病許久且旣病又安能教尹珍乎是知病者託詞不願出山而已是時許君年不過五十高尚如此此言是也大抵許君博通經籍爰享大年兩漢之時高風可仰許君以外實無幾人彼以謂生於建武時者逮桓帝時已百有餘歲其說不足憑也今爲表如左又綴其出處箸述於下使覽古者詳焉

## 許君年表

陶方琦

| 紀年 | 繫事 | 箸書 |
|---|---|---|
| 明帝 | | |
| 永平元年戊午 | 許君生當以明帝初年爲定或云生建武中年之說皆非也范書許君本傳許愼字叔重汝南召陵人續漢書郡國志豫州汝南郡有召陵縣許沖表云召陵萬歲里又邑部郞汝南召陵里 | |
| 永平二年己未 | | |
| 永平三年庚申 | | |
| 永平四年辛酉 | | |
| 永平五年壬戌 | | |
| 永平六年癸亥 | | |
| 永平七年甲子 | | |
| 永平八年乙丑 | | |
| 永平九年丙寅 | | |
| 永平十年丁卯 | | |
| 永平十一年戊辰 | | |
| 永平十二年己巳 | | |

永平十三年 庚午

永平十四年 辛未

永平十五年 壬申

永平十六年 癸酉

永平十七年 甲戌

永平十八年 乙亥

章帝

建初元年 丙子

賈逵傳建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺

建初二年 丁丑

許君此時當爲郡功曹許君自敘云學僮十七以上始試諷籒書九千字乃得爲吏後漢杜詩傳本以史吏一介之才李注史吏初爲郡功曹也御覽二百六十四引汝南先賢傳許愼爲功曹奉上以爲義率下以恭寬

建初三年 戊寅

建初四年 己卯

章帝紀建初四年下太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異儒林傳亦云建初中大會諸儒於白虎觀攷許同異連月乃罷許君本傳云少博學經籍少者二十弱冠之時許君此時年正二十餘矣且已稱博學經籍疑白虎觀講經之際許君由此始入京師未可知也

是年馬融生融常推敬許君且與許君同校書東觀故備箸其生卒

本傳云許君性純篤少博學通經籍時人語曰五經無雙許叔重許君蓋早年盡通今文之學故時學如是又云初愼以五經傳說臧否不同于是撰爲五經異義曰初者亦少時所作也疑自聞白虎觀諸儒異同之論退而撰是書亦未可知今五經異義輯存本內多用今文之說知必在從逵受古學以前之所箸述也隨經籍志五經異義十卷許愼撰今陳氏左海集其逸說爲三卷幷爲疏證

建初五年 庚辰

建初六年 辛巳

建初七年 壬午

建初八年 癸未

賈逵傳建初八年詔賈逵等各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩皆拜逵所選弟子及門生為千乘王國郎朝夕受業黃門署學者皆欣欣羨慕焉許君從逵受古學當在此時蓋許君既入京師備聞白虎觀諸儒經義雖少博通今文之學及是時一意習古文之學而從賈侍中賈逵以興立左氏春秋見稱于時許君亦必先通是經而旁及古文尚書毛詩觀于高彪碑師事汝南許公治左氏春秋可以知也故其說文解字自敘云尚書孔氏詩毛氏春秋左氏與是年賈逵受詔所授正同遂斷以從逵受古學自此年始

元和元年 甲申

元和二年 乙酉

令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十人敎以左氏

元和三年 丙戌

章和元年 丁亥

章和二年 戊子

和帝

永元元年 己丑

永元二年 庚寅

許君此時當舉孝廉順帝紀初令郡國舉孝廉限年四十以上諸生通章句文吏能牋奏乃得應選是在順帝以前三十以上亦有舉孝廉者故書初令云云又曰其有茂才異行若顏淵子奇不拘年齒是舉孝廉漢初亦不甚限年齒許君此時年三十餘正宜舉孝廉時也漢官儀世祖詔云丞相故事四科取士自令以後審四科辟召及刺史二千石察茂才尤異孝廉之吏是

漢制孝廉皆于郡吏中舉之故許君由郡功曹乃舉孝廉郎辟公府爲太尉南閣祭酒

永元三年辛卯

賈逵爲左中郎將

永元四年壬辰

永元五年癸巳

十二月張酺爲太尉張酺汝南人或卽爲許君府主

永元六年甲午

永元七年乙未

永元八年丙申

賈逵傳永元八年復爲侍中領騎都尉内備帷幄兼領秘書近署甚見信用許沖表云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文又云慎博問通人攷之於逵皆在此時許君雖辟公府猶從逵問學可知

許君此時當艸說文許沖後敘曰博問通人攷之于逵作說文解字是時逵復爲侍中許君又辟公府故得以攷正也

永元九年丁酉

永元十年戊戌

賈逵與魯丕黃香說經相難

永元十一年己亥

永元十二年庚子

九月太尉張酺免以張禹代之說文解字後敘作于正月時張酺尚爲太尉許君此時當久爲南閣祭酒羚巍衽醐辭級雛黼糙䊸蚨攷百官志太尉掾史屬有黃閣又有閣下令史閣下郎南閣令史郎祭酒衛宏漢官儀丞相設四科之辟弟一科德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒許君蓋舉弟一科嚴氏曰許君由郡功曹舉孝廉由孝廉爲南閣祭酒本傳所云再遷此其一也進氏曰南閣當作南閣賈逵卒本傳云年七十二是建武六年生

正月艸說文解字竟後敘云粤在永元困頓之年孟陬之月朔甲申說文解字始一終亥十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字

永元十三年辛丑

永元十四年壬寅

永元十五年癸卯

永元十六年　甲辰

許君有淮南子注二十一卷隋唐經籍皆與高注並存宋史已不載晁公武讀書志謂許君之注曰間詁標題皆曰記上宋蘇頌校題淮南子序云無題篇者八篇爲許注蓋久已并入高注中矣北宋本淮南子于繆稱篇至要略皆題爲間詁是無題篇者塙爲許注方琦于史傳志注及釋藏倭刻佚存書中撘輯許注凡五卷又有許詁存疑四卷竊思附以八篇續定間詁原本二十一卷只完歸許書　許君說文解字中采用淮南字義不少其注淮南必在說文未經正

殤帝　元興元年乙巳　延平元年丙午

安帝　永初元年丁未　永初二年戊申　永初三年己酉　永初四年庚戌

永初元年　張禹復爲太尉

安帝紀永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術整齊脫誤是正文字　鄧后紀乃博選諸儒劉珍等及博士議郎四府掾史五十餘人詣東觀校讎傳紀事畢奏御賜葛布各有差又詔中官近臣于東觀受經傳以教授

時說文解字尙未止定許沖後敘云以文字未定尙未奏上益許君以南閣祭酒充東觀校書與馬融劉珍等是正文字稾經覆定矣且由此至建光元年計十二年皆爲說文之日又後敘

定之先馬融傳馬融亦有淮南子注必許君此注早成同在東觀校書出以相示故馬融亦爲之注也

宮人

宦者蔡倫傳永初四年帝以經傳之文多不正定乃選通儒謁者劉珍及博士良史詣東觀令倫監典其事

劉珍傳永初中爲謁者僕射鄧太后詔與校書劉騊駼馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術

馬融傳永初四年拜爲校書郎中詣東觀典校秘書

許沖表云愼前以詔書校書東觀敎小黃門孟生李喜等[illegible][illegible][illegible][illegible]辭賜[illegible]當卽此時是時鄧后臨朝沖表所云詔書卽后詔所云教小黃門孟生李喜等卽后詔之中宮近臣許君以太尉祭酒充其選卽后紀之四府掾史許君至此十餘年尚爲祭酒因充校書也儒林傳擢高等爲講郎許君

云有古文孝經孔氏說一篇想亦成於此時尚未奏上又說文前敘壁中書古文五經而外有論語孝經自敘易用孟氏詩毛氏尚書孔氏禮周官春秋左氏而外亦有論語孝經許君旣有古文孝經孔氏說疑論語一經許君亦必有箸述也

永初五年
辛亥

永初六年
壬子

永初七年
癸丑

元初元年
甲寅

元初二年
乙卯

元初三年
丙辰

元初四年
丁巳

元初五年
戊午

元初六年
己未

以孝廉辟太尉南閣祭酒旋以南閣祭酒充東觀校書本傳云再遷當郎指此許君年已五十餘

安帝紀元初六年詔三府掾屬高第能惠利牧養者各五年光祿勳與中郎將選孝廉郎寬博有謀清白行高者五十人出補令長丞尉許君以南閣祭酒充東觀校書

| | |
|---|---|
| 永寧元年 庚申 | 已十餘年必在此時乃除洨長[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]理范史許君本傳云除洨長卒于家而許沖後敘乃云故太尉南閤祭酒高彪碑亦云師事故太尉汝南許公此必許君除洨長不之官居家授經以終其身故許君爲郡功曹汝南先賢傳猶著紀之何出爲洨長一無宦蹟流傳于世其引疾不之官無疑也范史題其除而不受之官高彪碑及許沖敘皆因許君既不之官仍題其太尉掾屬舊官義亦相因也 |
| 建光元年 辛酉 | 許君遣子沖上說文十五篇幷古文孝經孔氏說一篇許沖後敘云建光元年九月己亥朔二十日戊午上召上書者汝南許沖詣左掖門外會令幷齎所上書十月十 |
| | 史記漢書注中引許君說有出于說文淮南注外者王氏鳴盛以爲許君有漢書法方琦以爲乃史記注曾爲攷證姑存其說 |

以闕疑焉

| | |
|---|---|
| 延光元年 壬戌 | 九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹郎日受詔朱雀門敕勿謝沖後敘云今慎已病又云故太尉南閤祭酒曰病者許君前歲引疾不之官相去無幾時故猶稱病也曰故者已去官之詞除洨長不往故仍題太尉掾屬舊官也是年辛酉上距永元庚子成說文敘之年已二十二年許君此時年已六十餘矣 |
| 延光二年 癸亥 | |
| 延光三年 甲子 | |
| 延光四年 乙丑 | |
| 順帝 永建元年 丙寅 | 劉珍卒 劉珍與許君同校書東觀 鄭康成生 鄭君本傳以建安五年卒年七十四逆數之知生於是年鄭君有駁許五 |
| 永建二年 丁卯 | |

永建三年
戊辰
永建四年
己巳
永建五年
庚午
永建六年
辛未
陽嘉元年
壬申
陽嘉二年
癸酉
陽嘉三年
甲戌
陽嘉四年
乙亥
永和元年
丙子
永和二年
丁丑
永和三年
戊寅

經異義其注禮時引許君說文解字中義凡數見許君于馬融同時鄭乃馬融弟子于許君爲後輩也許鄭並爲經學大儒故備載之

永和四年
己卯
永和五年
庚辰
永和六年
辛巳
漢安元年
壬午
漢安二年
癸未
建康元年
甲申

沖帝

永嘉元年
乙酉

質帝

本初元年
丙戌

桓帝

建和元年
丁亥
建和二年
戊子
建和三年
己丑
和平一年
元嘉二年
永興二年
永壽三年
延熹九年
永康一年

許君卒當在此時後漢書及華陽國志皆云桓帝時郡人尹珍從許慎受經書是許君亦卒于桓帝初年者桓帝二年距奏上說文之建光元年又二十八年此二十餘年許君里居數投樂道不仕其享大年亦由于此嚴氏曰許君之壽以八十餘爲斷

與余之揣度 排比年次亦脗合也許君墓河南通志卷四十九云在郾城縣城東三十五里召陵墟下自是馬融以桓帝末年卒相距十餘年鄭君以建安五年卒相距五十餘年許君弟子高彪以光和七年卒相距三十餘年

## 年表附錄

臨海洪頤煊三呈孫淵如夫子書見經傳堂叢書筠軒文鈔

前年在武林西湖獲侍函丈與論許叔重栗主結銜二書阮中丞已刊入詁經精舍文集生近游棗城重檢後漢書復得一證西南夷夜郎傳云桓帝時郡人尹珍自以生於荒裔不知禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯案桓帝嗣位上距安帝建光元年許沖上說文時已二十七年是時許君猶存足證沖上書言父病并非病篤不起范史書孩長據終後而言先生之說爲塙不可易且沖上書云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文臣父愼本從逵受古學攷逵本傳云和帝永元三年以逵爲左中郞將八年復爲侍中領騎都尉兼領秘書近署則許君從學於逵當在此時故說文自序云粤在永元困頓之年此記其撰書之始時和帝永元十二年庚子積二十二年至建光元年始克成書上之沖云愼前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上案宦者蔡倫傳云元初四年帝以經傳之文多不正定迺選通儒謁者劉珍及博士良史詣東觀各讎校漢家法和熹鄧皇后紀云又詔中官近臣於東觀受讀經傳以教授宮人許君校書東觀卽在此時馬融傳云永初四年詣東觀典校秘書十年不得調許君典校時融猶在東觀融以延熹九年卒年八十八桓帝初年止

六十八許君從學於逵郎在弱冠自永元八年下距桓帝初年亦必七十有餘歲矣其齒視融爲長故范史本傳云馬融常推敬之艮不誣也請再質之先生

嘉慶壬戌八月九日

癸未之春　陶子珍學使自鄂垣通志局歸出示新纂許君年表定本謂久欲作此以洨長生卒年月史無可攷諸家記載參差其説惟烏程嚴氏事蹟攷信而可徵因費數日心力旁推互證釐訂成編爲之一快余受而讀之表分三首紀年次繫事次箸書冠以攷論二千餘言以許君師友弟子年齒事蹟相證同條共貫愛不能釋因假以錄副偶讀簃軒文鈔有三呈孫淵如夫子書其言與此表此考亦若相合益以見攷證精密後先一揆者學使書中未見引及余既於無意中得此一證不能自已因并寫入副本又竊以爲彼此印證相得益彰乃并寫於　學使定本中質之　學使或不謂妄歟是歲夏日同里姚振宗謹附識

書後漢書夜郎傳後

德清蔡補梅壽昌嘗見語云范書夜郎傳桓帝時牂柯人尹珍自以生於荒裔不知禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯學成還鄉里教授於是南域始有學焉珍官至荊州刺史注引華陽國志尹珍字道眞毋斂人也說文序成當和帝永元庚子至安帝建光元年辛酉二十二年至桓帝初丁亥總四十八年是許君非以建光元年辛酉卒也許君蓋長壽至桓帝時猶能教授其說甚偉因爲推之檢華陽國志南中志云明章之世毋斂人尹珍字道眞以生遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經又師事應世叔學圖緯通三才還以教授於是南域始有學焉珍以經術選用歷尚書丞郎荊州刺史而世叔爲司隸校尉

師生並顯平輿傅寶夜郎尹貢亦有名德歷尚書郎長安令巴郡太守彭城相依常璩所記明章時南域有學而范書桓帝時珍始出受學常言明章時遊學桓時珍爲刺史亦歷有八九十年范書則以作刺史之年爲遊學之年是范疏也許君說文本有承受部目及序蓋屬稿於永元庚子至建光辛酉始理董成書以病去太尉南閣祭酒令其子冲進說文書其敘尹珍定在庚子之前許君本傳云爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒於家其云再遷者太尉南閣祭酒一也洨長再也未至洨長官故云除洨長卒於家其除洨長當即在辛酉歲許君當生於明帝以前自明帝永平戊午歲至安帝建光辛酉歲已六十四年以明章時教授知以前當有二三十歲許君長壽不得推之安帝以後安帝賜布不言賜許愼而但賜許冲尹珍宦達惟言世叔師生並顯不及叔重是許君雖長壽不及見珍仕宦更不得如范書桓帝時教授也嘉慶丙子在上元皇甫巷歸安嚴鐵橋可均亦以夜郎傳爲言嚴蔡兩君之意甚美以說文華陽國志及范書合證之而范書之疏有不可掩者因附其說於此應奉至桓帝延熹時尚見黨事珍從之學在明章時章帝末至捕黨人時已八十年矣應奉尹珍長壽皆有據也道光二年三月二十日書

海甯查君翼甫知余有許學叢書之刻從鄂垣通志局郵示陶子珍學使新纂許君年表一卷蓋因嚴氏許君事蹟考而加詳焉表分編年繫事叢書爲三冠以攷論二千餘言條分件繫旣博且精後附洪頤煊呈孫淵如書則姚君振宗所采入也亟爲繕刻以冠叢書之首惟表繫尹珍來學於桓帝初則余尚有疑焉華陽國志云明章之世毋斂人尹珍字道眞以生退裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經又師事

應世叔學圖緯通三才還以教授於是南域始有學焉珍以經術選用歷尚書丞郎荆州刺史攷桓帝凡七改元建和三年和平一年元嘉二年永興二年永壽三年延熹九年永康一年共二十一年使謂珍來學在建和初則從許受五經又從應奉受圖緯歷事二師學通六藝必非一二年遽能卒業況歸又教授於鄉然後以經術選用歷尚書丞郎至荆州刺史中間當更有遷轉非謂僅歷此二官也爲時益久計其爲刺史應在靈帝世無論與華陽國志明章之世不合卽後漢西南夷傳言桓帝時人亦不合矣竊疑珍之來學當在安帝初案許沖上說文表言前被詔書校東觀此卽安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博士校書東觀事則許君之名蓋至安帝時始益彰珍之從學當亦在此時然則范蔚宗云桓帝時人者似非謂桓帝時尹始來學蓋珍於桓帝時爲荆州刺史范據其爲刺史時言之耳又學使引華陽國志作桓帝之世與余所藏本作明章者亦絕異學使所據未知何本而余所藏之本爲顧澗蘋前輩校廖郡轉寅刻亦偶精審未知孰是姑書於此以質學使必有以教我也光緒十年甲申皐月哉生明長洲張炳翔識

予前跋學使許君年表以尹珍來學不在桓帝初年思以質之學使而苦無的證乃近閱俞理初癸巳存稿第七卷書後漢書夜郎傳後亦論是事而以爲珍遊學在明章世作刺史在桓帝世范書誤以作刺史之年爲遊學之年其說與予雖互有出入而不以珍來學在桓帝世則固同也爲之狂喜錄附簡末幷擬請質於學使繼聞學使已於二月中歸道山矣景行徒切就正無從悵惜者累日乙酉三月朔炳翔又識

許君疑年錄

許君有五經無雙之目其爲時人推重可知而說文解字一書尤上下千古有功於藝林者至鉅惟其生卒年壽竟不可考亦憾事也烏程嚴氏首作許君事蹟考繼其後者皆不離嚴氏之說近年陶子縝學使方琦又起而爲許君年表考亦本嚴氏之書而作略加參證而已長洲張氏刊之於許學叢書中許君之有年表實自陶氏成之也己未秋初予於吳中章式之主政許見錢塘諸遲鞠大令所撰許君疑年錄乃主政手鈔本未經刊行者也其書與陶氏不謀而合而其以許君子沖之官爵證沖之年由沖之年證許君之年似較前人僅以許君師友弟子年齒事蹟相印證者益爲精密爰假錄付梓取雷氏說文四種之例與予書併行用餉世之治許學而欲考求先師事蹟者之一助云爾天津金鉞

敘曰許君東京大儒而生卒年壽史闕不詳一二遺聞佚事乾嘉諸老師冥搜羣籍僅有考者然其出處歲月終莫能定可寶嘗就段懋堂氏桂未谷氏嚴鐵橋氏三家說外旁推范書印證沖表逆億妄言蓄疑四事皆諸說所未及或千慮之一得焉首在子沖之受爵考沖上書署曰召陵萬歲里公乘草莽臣沖詔書曰賜召陵公乘許沖布四十匹公乘者爲賜爵第八級今案漢書百官公卿表爵一級曰公士二上造三簪裊四不更五大夫六官大夫七公大夫師古曰列位從大夫加官公者示稍尊也八公乘師古曰言其得乘公家之車也九五大夫師古曰大夫之尊也皆秦制以賞功勞續漢書百官志亭長劉昭注引漢官儀曰民年二十三爲正一歲以爲衛士一歲以爲材官騎士習射御騎馳戰陣又關內侯注引荀綽晉百官表注曰秦依古制其在軍賜爵爲等級其帥人皆更卒也有功賜爵則在軍吏之例自一爵以上至不更四等皆士也大夫以上至五大夫五等比大夫也公士上造皆步卒也簪裊不更不復與凡更

卒同也大夫官大夫公大夫公乘五大夫皆軍吏也
吏民爵不得過公乘者得貰與子若同產公乘者軍
吏之爵最高者也雖非臨戰得公卒車故曰公乘也
由前之說爲材官騎士者必在二十五歲由後之說
卒士而積階比大夫必非甚少弱然則沖以累功得
爲軍吏而受高爵其年齒固當出三十以上子年既
出三十則父年可知毛詩傳箋大小戴記漢循古制
三十有室（詩疏引五經異義又說文解字包字下訓皆同）娶即次歲生子子
生迨逾三十父豈非必逾六十乎沖上書明載年月
試由彼時逆溯而臆揣之縱難實指許君歲紀而大
略可見又稽漢制赦則賜民爵人一二級必三老力
田乃三級然赦常有而爵不恆賜積級第八齒亦壯
矣此可疑一也夫在古學之從師考沖上書曰本從
逵受古學又曰考之於逵作說文解字云本從者追
溯之詞則師事在前可知云考而後作則書成亦在
前可知今案賈逵傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼
習國語周官又受古文尚書于塗惲學毛詩于謝曼
卿逵悉傳父業考許君古文學既受於逵蓋盡傳其
家法故五經異義及說文解字所引雖亦列今文家
言而如易孟氏尚書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏
諸古文說二書略同自敘尤可據觀許君傳先譔異
義而後作說文明甚（初慎以五經傳說臧否不同於是譔爲五經異義又作說文解字十四篇皆傳于世今考孝經古文說成書更在此前二書皆已引之）二書體大豈數
年可卒業者使非辟公府後早官京師則尙爲郡吏
無因得聞諸儒之議（建初四年始）而親受侍中之教也又
案逵傳自爲兒童常在太學不通人閒事拜爲郎與
班固並校秘書遷衛士令爲左中郎將復爲侍中騎
都尉兼領秘書近署永元十三年卒時年七十二（說文解字敘在永元十二年庚子正月作）考逵一生未離京國然則許君之
從學必在辟太尉府後從學而後著書書成而後逵
卒是許君亦不得甚少矣使非生於建武末世辟於
建初初年勿論不及從師及從矣而受學日太淺豈

真五經歲徧乎故謂太尉張酺以同郡故（酺亦汝南人）始辟之者則從學至成書自敘中僅七年爾此可疑二也次在博問之人及同官之友考沖上書曰博問通人考之於逵博問云者人必生存而說必親聞也許君引諸家說於先儒外惟尊師不名若張林若傅毅班固皆建初永元間同官京朝人今案陳寵傳皇后弟侍中竇憲薦真定令張林爲尙書文苑傳毅傳建初中拜郎中與班固賈逵共典校書永元元年車騎將軍竇憲復請毅爲主記室及憲遷大將軍（永元元年九月）以毅爲司馬班固爲中護軍毅早卒又案班固坐憲黨死獄中年六十一時在永元四年毅卒或早一二年逵固年亦相若是三人者皆憲府賓像班傳且與逵同校書然則許君博問時必皆生存之日而辟公府自在此前更可信（張酺爲太尉在永元五年則毅固已殁世）又考許君傳馬融常推敬之今案融傳延熹九年卒年八十八逆溯至許君同校書東觀時（嚴氏據后紀已詳）融年已三十

有二許君蓋必長融者二十餘歲融故有加於兄事之禮而敬爲尊宿也（校書時上距敘說文解字已十年）使許君僅長融十歲許則辟舉與博問時又不相應矣此可疑三也次在仕郡之日與再遷之時考許君傳爲郡功曹舉孝廉再遷除汝長云再遷者是此前已遷一階可知蔚宗合數事敘之文失簡略蓋始試得仕郡次舉孝廉辟太尉府次校書事已乃除汝長也今案杜詩傳少有才能仕郡功曹史始時辟大司馬府又臣詩伏自惟忖本以史吏一介之才注史吏謂初爲郡功曹也法雄傳初仕郡功曹辟太傅張禹府皆初試仕之證又案許君敘曰尉律學僮十七以上始試諷籒書九千字乃得爲吏漢書藝文志作爲史以杜詩傳例之史吏一也又詩傳少有才能少即十七已上之證然則許君初試郡吏年當在弱冠內正本傳謂少博學經籍時且漢律也至許君舉孝廉第一科始辟太尉南閣祭酒諸家詳考已數年當不逾三十與胡

廣略同（廣傳注引謝承書曰廣有雅才學究五經古今術蓺皆畢覽之年二十七舉孝廉今考彼時尚未行限年舉之典）其再遷時則未審今案安帝紀元初六年二月壬子詔三府選掾屬高第能惠利牧養者各五人光祿勳與中郎將選孝廉郎寬博有謀清白行高者五十人出補令長丞尉討上距校書時適得十年馬融傳謂滯於東觀十年不得調然則許君當已再遷除令長也（儒林孔僖傳拜郎中使校書東觀拜臨晉令是其例）或者雖得新除引病未到官後二年遣子沖上書沖所以仍稱故太尉耳隸釋高彪碑云師事□□尉汝南許公桂氏謂闕者故太二字可信碑立於光和七年（是年十二月已改元中平碑在前立猶稱舊元）上距上書年六十有四何亦不署新除乎若謂除令長而復辟公府固漢典所有（儒林傳楊仁傳拜什邡令後辟司徒桓虞府文苑范冉傳爲萊蕪長後辟太尉府黨禁解爲三府所辟乃應司空命）惟許君既已引病未必復出山矣此可疑四也書疏數端尚論往世愚以爲主子沖受爵之說又以師友相例許君葢生於建武末年卒於和平以前壽當得九十餘歲約略計測則少於逵者二十五長於融亦二十五仕郡在十七已上舉辟在三十之前成書契敘時四十六應詔校書時五十六除外病歸遣子上書皆六十外事高彪師事適居順帝中葉尹珍受經或值桓帝初元準斯爲斷諸說互通抑且不費調停矣遂叅錯比坿成許君疑年錄一篇圖稿屢易亦既越歲會陶督學子縝同年編次年表自惟享帚之尤詎副絢蕘之雅庶幾同志或備觀省云爾光緒九年歲在昭陽協洽寒露日錢唐諸可寶

## 許君疑年錄

諸可寶

| 紀年 | 朝政 | 時人 | 本事 |
| --- | --- | --- | --- |
| 光武帝建武六年（庚寅） | | 賈逵生（今案逵傳以卒年計之生於此年也侍中爲許君古文學之師故首紀之以爲發端） | 許君名慎字叔重汝南召陵萬歲里人（今案先世遷居召陵已無可考見矣） |

七年辛卯
八年壬辰
九年癸巳
十年甲午
十一年乙未
十二年丙申
十三年丁酉
十四年戊戌
十五年己亥
十六年庚子

應列時人之最先者矣

逵傳自爲兒童常在太學不通人間事今案逵雖家扶風而久居京師可據

十七年辛丑
十八年壬寅
十九年癸卯
二十年甲辰
二十一年乙巳
二十二年丙午
二十三年丁未
二十四年戊申
二十五年己酉

逵傳逵悉傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文以大夏侯尚書教授雖爲古學兼通五家穀梁之說尤

二十六年庚戌
二十七年辛亥
本紀詔三公去大名改司馬曰太尉
二十八年壬子
二十九年癸丑
三十年甲寅
三十一年乙卯

明左氏傳國語爲之解詁五十一篇今案此年逵正二十歲矣

逵年二十六許君生疑當在此年今案許君若生於此年則少於逵二十有

建武中元元年丙辰
二年丁巳
明帝永平元年戊午
二年己未
三年庚申
四年辛酉
五年壬戌
六年癸亥
本紀二月王雒山出寶鼎廬江太守獻

五歲長於融亦二十五六之閒似不以生於建武末年爲嫌矣後皆以此年爲斷

今案許君敍稱郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古

七年甲子
八年乙丑
九年丙寅
十年丁卯
十一年戊辰
十二年己巳
十三年庚午

之

鮑昱傳拜汝南太守典理楚事注永平十三年楚王英謀反連坐者在汝南昱時主劾之也

文皆自相似疑卽指此事是許君幼時所親聞者也

本傳時人爲之語曰五經無雙許叔重疑當在此時則許君十六歲矣在成童之後正是博

十四年辛未
十五年壬申

今案昱拜汝南太守在楚反之前是楚官汝南最久者惟昱可據

學經籍時也

今按許君少博學經籍皆習今文家說本傳敘時擧于爲郡功曹之前然則不適弱冠以後矣可據人生成童以後弱冠以前正少時也

本傳爲郡功曹疑當在此年則許君十八歲矣

今案許君敘引尉律學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲吏又案杜詩傳

少有才能仕郡功曹又臣詩伏自惟付本以史吏一介之才注史吏謂初爲郡功曹也然則許君初試得爲吏年必在十七以上并知此時郡府尚是鮑昱皆可據即有出入上下亦不越一二年閒也

十六年癸酉

十七年甲戌

本紀三月汝南太守鮑昱爲司徒　是歲神雀五色翔集京師

逵傳時有神雀集宮殿官府臨邑侯劉復薦逵博物　帝勅蘭臺給筆札使作神雀頌拜爲郎與班固並校秘書

御覽二百六十四引汝南先賢傳云許慎爲功曹奉上以篤義率下以恭寬

今案此即許君爲功曹時之掾續漢志郡皆置諸曹掾史本注諸曹略如公府曹功曹史主選署功勞是其證也

十八年乙亥

章帝建初元年丙子

本紀牟融爲太尉

逵傳詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺

二年丁丑

三年戊寅

四年己卯

本紀五月司徒鮑昱爲太尉　冬十一

楊終傳會終坐事繫獄博士趙博校書

月以楊終言詔會諸儒于白虎觀議五經同異

今案自此年後凡爲太尉者皆詳紀之以其爲許君府主也

郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之班固傳天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固譔集其事

馬融生

今案融傳以卒年計之生於此年也

五年庚辰

漢官儀世祖詔云審四科辟召察茂才尤異孝廉之吏又丞相設四科之辟第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒

今案文獻通考引二科補議曹三科補四辟八奏四科補賊決告試補公府掾之證今案陳元傳辟司空李通府經典釋文敍錄引陳元爲司空南閣祭酒是舉第一科補官之證又案儒林周澤傳辟大司馬府

舉孝廉辟太尉府南閣祭酒

疑當在此年則許君二十六歲矣

今案胡廣傳注引謝承書曰廣有雅才學究五經年二十七舉孝廉然則許君辟舉必在此時其年其學皆略同廣此時府主即前郡將先知之深而後辟之急亦理所常有蓋許君未辟公府固無因從逵受古文學也必居京師乃習聞五經傳說臧否不同矣即前諸儒議同異也

署議曹祭酒是三公府諸曹皆有祭酒乃掾非令史掾秩比三百石為諸曹之長周澤則舉第二科故補議曹耳宋書百官志漢吳王濞為劉氏祭酒夫祭祀以酒為本長者主之故以祭酒為稱漢之侍中魏之散騎常侍高功者並為祭酒焉公府祭酒蓋因其名也此亦一證

六年辛巳

本紀鄧彪為太尉

七年壬午

八年癸未

逵傳遷為衛士令

本紀和帝紀注引漢官舊儀建初八年十二月己未詔書辟士四科即德行高妙等四科及刺史二千石察舉茂才尤廉吏務實校試以職今案此孝廉試而補官之制固明明曰孝廉吏也吏舉實校試第某某科即補某職又

逵傳乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世皆拜逵所選弟子及門生為千乘王國郎朝夕受業黃門署學者皆欣欣羨慕焉

本從逵受古學疑當在此年則許君二十九歲矣今案許君即非前年絕昱之辟亦必辟于此時蓋從逵受古文學後乃通古文家說此前則許君所博通經籍皆今文家之說也故許君敘稱易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏禮周官論語孝經皆古文也然則說文解字及五經異

吏試臘奏皆于公府與諸生試太常補郎中吳

義所引皆今古文諸說雖出必在此時從逵受古學之後矣許君蓋居門生之列非選生

元和元年甲申

本紀鄭宏爲太尉

二年乙酉

本紀行四分歷五月令郡國上明經者口十萬以上五人不滿十萬三人

逵傳令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十人敎以左氏逵表美行四分歷事故上特著之

今案許君固五經無雙者而尤以左氏爲專門名家之學隸釋高彪碑引□□尉汝南許公明于左氏范書亦專敘左氏學之次即列許君傳雖前有服穎謝三人稍後其意自見

三年丙戌

本紀宋由爲太尉

章和元年丁亥

二年戊子

陳寵傳皇后弟侍中竇憲薦眞定令張林爲尙書

今案其時正在永元以前許君書亦引張林說蓋亦身親見之人矣沖上書曰博問通人使非生存之人惡能博問之乎

子沖生幾當在此年則許君三十二歲矣

艸說文解字疑當在此年則許君年三十四歲矣

今案許君敘稱粵在永元困頓之年歲在子曰困頓是年帝崩于春新君改元雖以明年建號疑此年亦可稱新元矣許君博問通人考之於逵必在逵生前也然則五經異義亦必艸於此時故沖亦引侍中說

和帝永元元年己丑

本紀竇憲爲大將軍

二年庚寅

三年辛卯

四年壬辰

本紀尹睦爲太尉

逵傳以逵爲左中郎將

文苑傳毅傳建初中拜郎中與班固賈逵共典校書竇憲遷大將軍以毅爲司馬固爲中護軍毅早卒

孝經古文說疑更成于此前蓋五經異義中亦已引之矣

今案許君書中引張林傳毅班固諸說所謂博問通人也三子皆同時人而又皆憲府之士且與侍中爲同官故許君既博問通人而又必考之于逵也似皆可據

五年癸巳

本紀張酺爲太尉酺傳汝南細陽人

六年甲午

七年乙未

八年丙申

逵傳復爲侍中領騎都尉兼領秘書近署

今案固坐憲黨死獄中在是年年六十一毅之卒當早一二年而年不若固然皆與逵同典秘書許君書引毅固說蓋親問之

今案謂許君辟于此時酺以同郡故亦可信然從逵受學之年則太遠矣

今案許沖表稱先帝詔侍中云云即謂此事矣又云本從逵受古學又云考之於逵

九年丁酉

十年戊戌

十一年己亥

十二年庚子

本紀張禹爲太尉

正月甲申朔作說文解字敘

今案永元困頓之年實在此年丘甲申朔是正月以術推之可據朏謂艸於戊子至庚子作敘亦已十有二年矣蓋艸創成書而尚待正定文字故遲遲未上也

玩其辭氣則皆爲此前之事可據也

十三年辛丑

本紀帝幸東觀覽書林閱篇籍博選術藝之士以充其官

賈逵卒逵傳時年七十二朝廷愍惜除兩子爲太子舍人

十四年壬寅

十五年癸卯

十六年甲辰

元興元年乙巳

殤帝延平元年丙午

本紀徐防爲太尉

安帝永初元年丁未

本紀張禹復爲太尉

二年戊申

融傳大將軍鄧騭聞融名召爲舍人

三年己酉

四年庚戌

后紀乃博選諸儒劉珍及博士議郎四府掾史五十餘人詣東觀讎校傳記事畢奏御賜葛布各有差又詔中官近臣於東觀受讀經傳以教授宮人左右習誦朝夕濟濟

案四府者司徒太尉

融傳拜爲校書郎中詣東觀典校秘書本紀及儒林傳劉珍傳蔡倫傳略同

今案馬融至是年己三十二歲其視許君固宜執後生之禮可信

以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等

當在此年則許君此年五十六矣居四府掾史之選可據

本傳馬融常推敬之

疑當在此年同校書時

今案融傳年三十二歲少于許君二十五六歲故以爲前輩老宿而推敬異于常人若十年以長固兄事之者何敬之有云

五年辛亥

司空大將軍爲四府

本紀李修爲太尉

列女曹世叔妻班昭傳兄固著漢書未及竟而卒和帝詔昭就東觀藏書閣踵而成之及鄧太后臨朝時漢書始出多未能通者同郡馬融伏於閣下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之

爲漢書注

亦疑當在此時因同融校書而共爲之者也

作淮南王書閒詁

疑亦當在此時融亦有注本也

今案許君兩注書似校秘書而後作蓋在東觀然後取材宏富矣又案古文孝經孔氏說必誤於前五經異義亦誤在說文解字之前然皆在從逵受學後范書先著異義

次曰又作說文可據定又異義中已引孝經古文說故知其最在前也[illegible]剛

六年壬子

七年癸丑

元初元年甲寅

本紀司馬苞爲太尉

二年乙卯

本紀馬英爲太尉

融傳上廣成頌以諷諫

三年丙辰

四年丁巳

五年戊午

六年己未

本紀二月壬子詔三府選掾屬高第能惠利牧養者各五人光祿勳與中郎將選孝廉郎寬博有謀清白行高者五十人出補令長丞尉

今案三府共選十五人許君當入選也

本傳再遷除汶長

疑當再此年則許君年六十五矣

永甯元年庚申

融傳滯于東觀十年不得

今案范書似據除階而書爲汝長許沖表則據其本官而稱或者當時除令長而即引疾不之官家居終老耳如楊賜傳辟大將軍梁冀府出除陳倉令因病不行即其例也不然高彪碑立于許沖上表之後皆棄新除而署故官豈有王朝令長反不屑稱而顧重此三府掾屬耶

調因兄子喪自劾歸太后聞之怒遂令禁錮之今案融不得調是許君等同校書者或皆已改官之據劉珍亦于是年遷侍中越騎校尉尤明證也孔傳拜臨晉令亦可據

建光元年辛酉

許沖表後召上書者汝南許沖詣左掖門外會今并齎所上書十月十九日中

融傳太后崩安帝召還郎署復在講部

以病去官遣子召陵萬歲里公乘沖齎上說文解字十五卷又孝經孔氏古文

黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹即日受詔朱雀掖門勑勿謝

說一篇疑許沖此時年已三十六則許君年六十七歲矣今案許沖之年不得甚少以其已受爵至第八級也漢人三十有室娶妻生子子至三十父必已逾六十矣然則考推互證沖以公乘上書許君固不得在五十內外矣可信

延光元年壬戌

本紀二月帝東巡

融傳出爲河閒王廄長史

二年癸亥

三年甲子

| | | | |
|---|---|---|---|
| 四年乙丑 | 本紀三月北鄉侯入即位 | 上東巡須召拜郎中融傳及北鄉侯即位融移病去為郡功曹 | |
| 順帝永建元年丙寅 | 本紀下司隸校尉虞詡獄尋赦之 | 虞詡傳奏中常侍程璜陳秉孟生李閏等百官側目 | |
| 二年丁卯 | | | 今案許君校書東觀教小黃門孟生李喜等至是蓋已十有七年然則詡所奏劾之中常侍孟生李閏必即許君所教者浸貴用事漢最弊習聞疑即喜或爲傳寫之譌亦理所恆有也 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 三年戊辰 | | | |
| 四年己巳 | | | |
| 五年庚午 | | | |
| 六年辛未 | | | |
| 陽嘉元年壬申 | 本紀初令郡國舉孝廉限年四十以上乃得應選 | | |
| 二年癸酉 | | 融傳城門校尉岑起舉融徵詣公車對策拜議郎 | |
| 三年甲戌 | | | |
| 四年乙亥 | | 融傳大將軍高彪從受春 | 今案許君前舉孝廉固未有限年四十之典蓋相距數十年而始易法制也可據此後高彪之舉年必五十餘碑文足證 |

梁商表爲從事中郎

今案所以詳紀融階者爲高彪從學時之證也融出守及廢徙之後彪無因訪之若謂彪在前從學則無此上壽矣

文苑高彪傳爲諸生游太學當從馬融欲訪大義融疾不獲見乃覆刺遺融書融省書慙追還之彪逝而不顧

秋左氏學當疑

在此年則許君年八十一矣

今案彪去融而從許君或在此時隸釋高彪碑卒於光和七年上距此時四十九年彪以壽七十計之此時正逾弱冠爲諸生時也碑云師事口口尉汝南許公明於左氏其言可據雖光和無七年而是年改元在十二月已巳碑云彪卒于六月然則立碑時固猶稱光和矣

永和元年丙子

二年丁丑

三年戊寅

四年己卯

五年庚辰

六年辛巳

漢安元年壬午

融傳轉武都太守

彪之卒上距上說文解字時六十有四年幾有上壽固不能于元初時去馬而從許也彪後于熹平初舉孝廉辟公府校書出爲外黃令與許君略同也

二年癸未

建康元年甲申

沖帝永嘉元年乙酉

質帝本初元年丙戌

桓帝建和元年丁亥

融傳爲南郡太守免官髡徙朔方得赦還復拜議郎重在東觀著述以病去官融年六十九歲

毋歛人尹珍從受五經疑當在此年則許君年九十三歲矣尹珍受經或在前亦未可定今案華陽國志所引與范書西南夷傳同范書又云珍官至荊州刺史或當在桓靈之閒今無可考矣珍

二年戊子

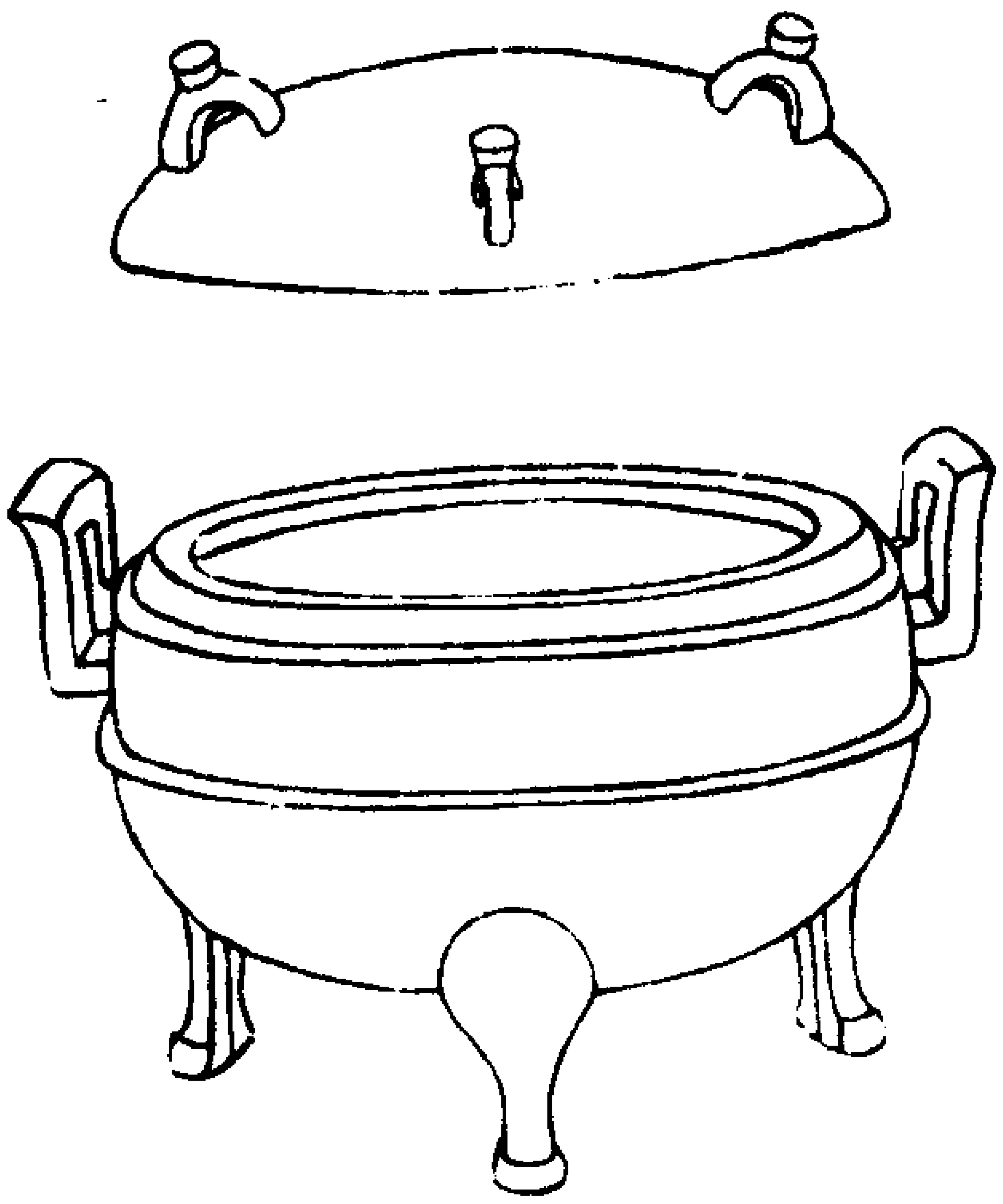
三年己丑

又從應奉學圖緯于後

融年七十一本傳卒于家疑當在此時則許君壽至九十五歲矣今案馬融壽亦至八十八歲漢儒多享大年如伏生孔光諸人然則許君上書又何嫌乎以此爲程例子沖之年至是亦六十有四歲矣

歲後至延熹九年年八十八卒于家

華陽國志尹珍又師事應世叔學圖緯今案范書西南夷傳同考應奉傳永興元年拜武陵太守上距此僅四年耳珍之從學或必在守郡以前正與許君莫年並世也



禮部國子監爲遵照奏准章程徵議會議具郭片呈奏
奏事光緒元年八月二十二日內閣抄出奉
上諭國子監司業汪鳴鑾奏請將漢儒許慎從祀
文廟一摺著禮部議奏欽此欽遵到部臣等查同治二年六月
禮部奏准附饗廟庭祀典甚鉅咸豐十年閏三月大學士軍機
大臣遵
旨議定嗣後從祀
文廟應以闡明聖學傳授道統爲斷特恐各省官紳未能深悉
歷次所奉
諭旨紛紛陳請從祀殊非慎重之道應請
飭下各省督撫學政恪遵十年定章不得濫請從祀
文廟並不准援案如爲
文廟中必應從祀之先賢先儒方准該督撫會同學政詳加考
核奏明請
旨並將其人生平著述事蹟送部查核其
欽定書籍中引用若干條論贊若干條先儒書籍中引用若干
條論贊若干條一併詳細造冊送部不得僅據空言率行陳請
均請
飭下大學士九卿國子監會同禮部議奏等因在案茲據原奏
內開漢太尉南閣祭酒許慎生東京中葉去古稍遠俗儒或詭
更正文以耀於世慎於是著說文解字十四篇五百四十部九
千三百五十三文敘篆文合以古籀古聖人創造書契之意得
不盡泯者賴有此書之存後漢書儒林傳稱慎性篤學博又曰
五經無雙許叔重其爲當時推敎亦可概見
高宗純皇帝
欽定四庫全書總目於說文一書稱其推究六書之義分部類
從至爲精密然則士生今日而欲因文見道舍是奚由夫說文
之學至我
朝而始大顯如惠棟朱筠錢大昕王念孫段玉裁戴震孫星衍
嚴可均阮元桂馥等諸家撰述各有發明稱極盛矣而春秋有
事
文廟未有議及配享者臣愚以爲兩漢傳經之功莫大於鄭康
成而康成注禮當徵引許書鄭之於許年代未遠而其書已爲
刺取服膺可知
欽定四庫全書總目謂兩漢經學極盛若許若鄭尤皆一代通
儒非後來一知半解所可望其津涯
聖訓煌煌允爲千秋定論許鄭並稱無所軒輊雍正二年已復
康成從祀士林僉稱盛舉而許慎大儒事同一例則慎之應從

祀者一也訓詁之學首推毛氏而善承毛學者惟許慎故說文
之義往往與毛傳相合
欽定四庫全書總目定詩傳爲毛亨所撰同治二年
允御史劉慶之請列祀毛亨於東廡而慎獨未與則慎之應從
祀者二也漢人說經多用讖緯雖大儒間或不免惟說文一書
不雜讖緯家言其稱易孟氏書孔氏以及論語孝經皆古文也
凡古文舊說散失無傳者猶存什一於千百七十子之微言大
義賴以不墜魏晉以來注書者奉爲科律往往單辭片義引用
者多至十餘家他傳注所未有其有功於經訓甚非淺鮮則慎
之應從祀者三也朱子崛起南宋躬行實踐承孔孟之傳而四
書集注引用說文者不可枚舉朱子語類云讀經不理會字畫
音韻卻枉費無限詞說牽補而不得其大義甚害事也是宋儒
之講求義理非本訓詁文字而亦無由以明說文解性情二字
獨主性善之說與孟子董仲舒之言相表裏則慎之應從祀者
四也綜其網羅古訓博采通人天地山川王制禮儀靡不畢貫
實足爲羣經之羽翼示後學之津梁請將漢儒許慎從祀
文廟等語查漢書許慎傳慎字叔重汝南召陵人性篤學博馬
融嘗推敬之時人語曰五經無雙許叔重初慎以五經傳說臧
否不同於是撰爲五經異義又作說文解字十四篇皆傳於世

又查
欽定四庫全書總目內載說文解字三十卷漢許慎撰慎官至
太尉南閣祭酒是書成於和帝永元十二年凡十四篇合目錄
一篇爲十五篇推究六書之義分部類從至爲精密等語是其
說文解字一書已邀
聖諭褒獎足爲千古定評至所著五經異義自唐以來雖已失
傳經我
朝蒐羅舊典於羣書中採掇而得並康成駁義定爲駁五經異
義一卷補遺一卷收入四庫全書今考
欽定四庫全書總目內稱兩漢經學號稱極盛若許若鄭尤皆
一代通儒大敵相當輸攻墨守非後來一知半解所可望其津
涯是許慎經學邃深非尋常著述家言臣等覆加詳核綜其所
著各書洵足以昌明古學羽翼羣經與僅據空言率請從祀者
有閒擬如該司業所請准以漢儒許慎從祀
文廟其位次在東廡先儒后蒼之次所有臣等會議緣由是否
有當伏候
訓示遵行再此摺係禮部主稿國子監司業汪鳴鑾係原奏之
員是以未經列銜合併聲明爲此謹奏請
旨奉
旨依議欽此

# 說文解字詁林

無錫丁福保仲祜編纂

## 說文解字弟一上

說文解字弟一 上 上字大徐所加許君原本十四篇敘目一篇李陽冰分卅卷小徐亦卅卷大徐仍爲十五篇而每篇析爲二加上下字以別之大徐于弟一 上之耑新加標目一篇校許書弟十五篇有目何煩重出宋本于新加標目篇耑誤題漢太尉祭酒許慎記毛本初印亦如此後刓去之其標目部次宋本與弟十五篇原目同毛本臥身戶衣四目跳在尺尾目下依小徐部敘篇也其音釋與宋本亦或小異以非許書原文置之不議 校議

說文解字弟一 上 校勘記云宋本于新加標目篇耑誤題漢太尉祭酒許慎記毛本初印亦如此後刓去之余觀蔣氏維培所藏初印本其標目篇耑無此八字遠偶獲全書乃知校議所謂初印者實非初印議詳下篇篇字條段氏說文訂所據本亦非初印余爲是書乃據汲古閣五次改本因人所共見也漢太尉下八字每篇耑疑皆後人所加許君原本十五篇李陽冰分卅卷小徐同大徐仍爲十五篇各分上下果是許語何以每篇下卷亦有此八字且漢者異代人偁謂果是許語仍恐後人增改非許原文也 校議議

說文解字弟一

說釋也文錯畫也解判也字乳也許君後敘云依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字字者 言孳乳而浸多也許君合古今象形之文形聲之字而詮釋之判別之以存古義通俗用也文創于古人字滋益于後世

其數靡窮文無不古說其義而已字則攟务而亦慎失其本必判解之以挽俗而復之古也故文曰說字曰解許君著此書之全指盡于此矣至其所取之文則專用古文而取證于孔子壁中禮記尚書春秋論語孝經與張蒼所獻之春秋左氏傳易孟氏詩毛氏及郡國于山川所得鼎彝之銘至史籀所作之大篆與古文或異其合者固取之矣其異者特著之如上部下字重文作丅是也若秦之小篆又取史籀大篆或頗省改非許君之所取閱列一二如下字重文之丅以存其體而已觀後記云厥意可得而說又云其詳可得略說皆實指古文而言末又云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也於其所不知蓋闕如也可以知許君之所尚矣又云今叙篆文合以古籀可知其不合于古籀者所不取也讀是書者當知許君愛古之心精究其體博通其義而力辨其說則文字之本原可得而知也此次弟也弟一者十四篇之首也 [illegible]

# 十四部

十四部 部文都數許君原本在篇末與各部同一一徐本皆移冠篇首當非許舊 [illegible]

十四部 言自一至亥計十四部也部統也後記云分別部居不相雜廁以明字各有屬其統系至明不可混也 [illegible]

# 六百七十二文

十四篇皆有此句而文字在句末者一二五八九十十一十二凡八篇其在句首者三四六七十三十四凡六篇案許君自敘曰九千三百五十三文是當在句末之證今改歸一律 句讀

# 重八十一

重八十宋本作八十一毛本刓去一字作八十 [illegible]

毛孫鮑三本同毛後刓去一字 句讀

# 凡萬六百三十九字

凡十四篇之文數重數說解都數一依宋本而注各本之異同于下不復覈實以登下之何者總計每篇之數與許君自敘之數不符也敘曰九千三百五十三文今覈毛氏初印與孫鮑二本皆九千四百二十文是溢額六十七文也若以毛氏刓改本計之則九千四百三十一文是溢額七十八文也而嚴氏所覈凡三事則又多四文敘又曰重一千一百六十三今覈三本皆一千二百八十七是溢額一百一十七文也毛氏刓改本則一千二百七十九較之宋本亦僅少一文也而嚴氏所覈凡三事則又少一文然則毛氏所登下者亦不得其實矣況大徐竝所補之正文十六重文三而計之此又顯然非原文也且以新附字比例之總計雖皆四百二字然毛氏初印

**附識**

六篇新附文二十六同孫本刊改作二十一同鮑本十三篇新附文三十七同孫本刊改三十六同鮑本是大徐自增者尚且小有差異豈能使流傳千年之許書無所增損乎敘又曰說解十三萬三千四百四十一字今凡十二萬二千六百九十九字許冲上書亦云十三萬或乃改爲十二萬以成其私猶幸敘文未改今留此罅隙庶有好學深思者刪之補之

# 文三十一 新附

# 一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆从一 於悉切

# 弌 古文一

**校錄**

一 惟初太始 玉篇引同繫傳 韻會始作極 道立於一造分天地化成萬物 韻會成作生 凡一之屬皆从一 於悉切繫傳从竝作從下放此

弌 古文一

一 太始宋本作大始小徐韵會四質引作太極可隨本皆从

一 小徐从皆作從按从相聽也從隨行也義別檢六朝唐人引說文從某從某無作从者也說文舊有音隱世所不傳引見于六朝唐人之書者尚千許事小徐新易之大徐又易以孫愐音朱翱又爲小徐作音實則後世音變以反切讀說文十失三四況許君既言從某聲讀若某不煩反切今姑弗刪其諸本互異置之不議

**校議**

一 校議云宋本作大始校宋本作太始校議所據或一宋本許書無太篆說解不拘小徐韻會四質引竝作太極許氏檃謂始字長四語乃隔句用韻法校議又云許君既言從某聲讀若某不煩反切余謂許言讀若皆古文假借非擬其音也議詳下文示字條

弌 疑校者所加許書重文皆附見于說解中不出篆體或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下校者輒據說解增補篆文而又廣搜古籀今俗雜出皆非許舊李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂亦古文卅一皆出續添尚非定論又按古布古款識石鼓

文皆無弌弍弎字孫皓天冊元年所刻孫吳禪國山
碑有弌字其非古文可知議刪後仿此 校議
一 惟初太始道立於一 道立於一故吾道一以貫
之一即太極在易惟乾之初九即乾元也 惠記
一 惟初太始道立于一造分天地化成萬物
太始徐鍇本作太極 易乾鑿度云太極者未見其氣太初者氣之始
太始者形之始太素者質之始言形氣未生之前渾然者此生形生氣
之理耳有理而後有氣有氣而後有形有形而後有質然後三才備而
萬物具焉文字之作原于伏羲作八卦以垂憲象而倉頡繼之造書契
以易結繩蓋所以窮盡萬物之形所謂依類象形故謂之文其後形聲
相益即謂之字而十四篇五百四十部成焉故許君追惟上古造文之
初以推文字之本不言太極太初而言太始者理與氣不可以形象也
自氣生形然後可得而象之而文于是乎始矣所以明文之義起于形
也道者萬事萬物通行之道道雖萬變而其始立于一一即伏羲所畫
一奇之畫也有此一畫而文字之原實立于此一者天也至大者莫如
天故一大爲天由是分之爲耦以象地禮運云禮必本于太一分而爲
天地易曰易有太極是生兩儀老子曰一生二二生三三生萬物故曰
造分天地化成萬物
弌 古文一

乘一二三古文皆从弋弋橜也指木之橜以爲數猶俗之指竹而言一
箇一箇也弌爲古文一者非以一爲非古文也一天也二天地也三天
地人之道也故古文一字與天字上一字同義其後借以爲數目之名而
特加弋以別之也 [illegible]
一 惟初大始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬
皆從一 按此依大徐也小徐本作惟初太極惠氏周易述曰何休注公羊曰元者气也天地之始故傳曰大哉乾元萬物資始說文曰元氣一故春秋一年稱元年說文又曰惟初大始道立於一董子對策謂一爲元者視大始而欲正本是舊刻當道本據此作惟初大始是也 [illegible]
一 惟初太極道立於一造分天地化成萬物凡一之
屬皆從一臣鍇曰一者天地之未分太極生兩儀
一旁薄始結之義是謂無狀之狀無物之象必橫者
象天地人之气是皆橫屬四極老子曰道生一今云
道立於一者得一而後道形無欲以觀其妙故王弼
曰道始於無無又不可以訓是故造文者起於一也
苟天地未分則無以寄言必分之也則天地在一之
後故以一爲冠首本乎天者親上故曰凡一之屬皆
從一當許愼時未有反切故言讀若此反切皆後人
之所加甚爲疎朴又多脫誤今皆新易之伊質反
弌 古文一臣鍇曰弋者物之株橜義主於數非專
一之一若言一弋二弋三弋如今人言一箇二箇

箇一枚二枚故曰枚卜也箇從竹枚從木弋杙也杙亦木也會意 【繫傳】

弌 陽冰曰弋質也天地既分人生其閒皆形質已成故一二三質從弋臣鍇以爲弋之訓質蒼雅未聞既云天地既分人生其閒皆形質已成乃從弋則一二之時形質未成何得從弋其謬甚矣 【繫傳祛妄】

一 惟初太極說文作太始 【繫傳攷異】

一太極鍇作太始按同一許書而鉉鍇各異蓋許書至南唐時爲謬已甚鉉鍇各以意改故是非互見茲不及悉詳其同異取鉉義之長於鍇者則曰當依鉉作某取其說可兩存者則曰鉉作某下放此　觀上下當有也字此足冠首義也下更當有許慎自敘云分別部居不相雜廁十二字以發明凡一皆从一之義也此鈔寫譌脫以下言譌脫者放此

弌 專一之一皆當作壹 【繫傳校勘記】

一 惟初太極大徐極作始太極見易傳太始見子書可以決所從矣○凡一之屬皆從一大徐從作从諸書所引皆作從惟玉篇作从蓋後人以大徐本改嚴氏桂氏皆用從字是也其天從一大不從一不聲之類皆放此不更出 【繫傳校錄】

一 大徐本作惟初太始小徐本作惟初太極筠按大徐本是也易緯乾鑿度曰太始者形之始也說文形書故曰惟初太始道立於一韻會四質引作太極蓋以所引據者小徐本也玉篇引作太始可証大徐本之不誤又大徐作皆从一小徐作皆從一二徐異用全書皆然按从相聽也從隨行也兩義雖殊別而皆可用從今行字應以从爲說文舊本嚴氏可均說文校議曰檢六朝唐人引說文從某從某無作从者也于此並見諸凡引說文者多係小徐本此見書否據實通者 【[illegible]】

一 惟初大極道立於一造分天地化成萬物 漢書曰元元本本數始於一 凡一之屬皆从一 一之形於六書爲指事凡云凡某之屬皆从某者自序所謂分別部居不相襍廁也爾雅方言所以發明轉注假借倉頡訓纂滂熹及凡將急就元尚飛龍聖皇諸篇僅以四言七言成文皆不言字形原委以字形爲書俾學者因形以考音與義實始於許功莫大焉於悉切古音第十二部○凡注言一部二部以至十七部者謂古韵也玉裁作六書音均表識古韵凡十七部自倉頡造字時至唐虞三代秦漢以及許叔重造說文曰某聲曰讀若某者皆條理合一不紊故既用徐鉉切音矣而又某字志之曰古音第幾部又恐學者未見六書音均之書不知其所謂乃於說文十五篇之後附六書音均表五篇俾形聲相表裏因耑推究於古形古音古義可互求焉 弌 古文一 凡言古文者謂倉頡所作古文也此書法後王尊漢制以小篆爲質而兼錄古文籀文所謂今敘篆文合以古籀也小篆之於古籀或省改之或仍之省改者十之八九省改者十之一二而已仍則小篆皆古籀也故不更出古籀省改則古籀非小篆也故更出之一二三之本古文明矣何以更出弌式式也蓋所謂即古文而異者當謂之古文奇字 【段注】

一 惟初大極

補曰心部惟凡思也刀部初始也从刀衣裁衣之始

也引申之凡始皆曰初故爾雅釋詁曰初始也周易繫辭傳曰是故易有大極是生兩儀虞翻曰大極大一也分爲天地故生兩儀也大極即大一在天地未分之前追溯其初故云惟初大極

道立於一

補曰辵部䢔所行䢔也一達謂之䢔孟子曰夫道若大路然立部立㑌也從大立一之上於者烏部重文作於說云象古文烏省是於即烏也孔子曰烏吁呼也取其助气經傳因以於爲語助言道立於一者三部三天地人之道也繫辭傳曰易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉兼三才而兩之故六六者非它也三才之道也是之謂道說卦傳曰昔者聖人之作易也將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義立之斯立是之謂道立王部引孔子曰一貫三爲王上一即天道下一即地道中一即人道豎一爲丨以貫之此據兩儀既生爲說然大極之初元气雖壹壹未判而天地人之道固已先立於一矣故云道立於一

造分天地

補曰爾雅釋言作造爲也作造爲三字互訓則造亦作故周官膳夫鄭注云造作也作有始義則造亦有始義故呂氏春秋大樂篇下賢篇高注竝云造始也八部分別也從八從刀刀以分別物也造分猶言始分天字解云天顛也至高無上從一大地字解云元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也從土也聲禮運曰夫禮必本於大一分而爲天地天地於大一之後始分故云造分天地

化生萬物韵會引作生

補曰化者匕之借字匕部匕變也從到人化教行也與變化義別生部生進也象艸木生出土上萬本蟲名禸部萬蟲也從禸象形禮記借范艸之范爲萬檀弓內則鄭注竝云范蜂也然則萬蟲即蠭蠭之起也羣蠭從以萬數故借以爲千萬字風俗通論數曰十十謂之百十百謂之千十千謂之萬太平御覽卷七百五十牛部物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故從牛勿聲繫辭傳曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺敘卦傳曰有天地然後萬物生焉明萬物非天地之化不生故云化生萬物總而論之祭酒此說蓋言思惟始初大極之前天地未分函三爲一道已於是乎立及

一分爲天地萬物於是乎生故乾鑿度引孔子曰易始於大極（鄭注云氣象未分之時天地之所始也）大極分而爲二故生天地又曰一者形變之始輕清者上爲天濁重者下爲地物有始有壯有究故三畫而成乾乾坤相竝俱生物有陰陽因而重之故六畫而成卦三畫以下爲地四畫以上爲天物感以動類相應也陽動而進陰動而退故陽以七陰以八爲彖易一陰一陽合而爲十五之謂道（鄭注云彖者爻之不變動者五象天數奇也十象地數耦也合天地之數乃謂之道）老子道化篇道生一一生二二生三三生萬物呂氏春秋大樂篇大一出兩儀兩儀出陰陽（高注云陰陽出生也）變化一上一下合而成章又曰天地車輪終則復始萬物所出造於大一化於陰陽淮南子原道訓道者一立而萬物生矣是故一之理施四海一之解際天地萬物之總皆閱一孔百事之根皆出一門是皆許說之所本也此四句以極一地物爲韻（小雅斯干篇地與裼韻讀若狄）亥字古文說云亥爲豕與豕同亥亥而生子復從一起亦四句以豕意子起爲韻自敘云立一爲耑畢終於亥起訖皆用韻語足徵古人著書始終謹嚴之證

凡一之屬皆從一

補曰一部凡字解云最括也必言凡者敘云分別部居不相雜廁又云其建首也立一爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫襍而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥是其文字繁多各有統屬故須發凡以爲最括周官宰夫職曰掌官成以治凡左氏隱十一年傳凡諸侯有命告則書不然則否杜注謂此蓋周禮之舊制其釋例云傳凡者五十其別四十有九以母弟二凡其誼不異說文每部之首言凡誼取周官左氏矣某之屬者尾部屬連也謂連其字使有所統猶周官則帥其屬之屬也皆從某者从部從隨行也謂隨其文各依其類猶周官則從其長之從也又全書言凡某之屬皆從某非僅指本部而言它部有從某字者皆於此部凡某該之如一部元天丕吏之從一自不待言若帝下云古文諸上字皆從一王下云孔子曰一貫三爲王（丨即一之疊故云一貫三）士事也數始於一終於十從一從十孔子曰推一合十爲士（韻會所引如此玉篇同）屯難也象艸木之初生屯然而難從屮貫一一者地也葬藏也從死在茻中一其中所以薦之正是也從止一以止足古文正從一足足亦止也干犯也從反入從一十數之具也一

爲東西丨爲南北則四方中央具矣音聲也從音含
一耑所以書也從聿一聲弌十分也人手卻一寸動
𧖴謂之寸口從又一百十十也從一白數十百爲一
貫相章也再一舉而二也從一冓省𠭃五指捋也從
受一聲夃傷也從歺從一甘美也從甘含一一道也
丂气欲舒出勹上礙於一也亏於也象气之舒亏從
丂從一一者其气平也皿祭所薦牲血也從皿一象
血形亼三合也從入一象三合之形朱木下曰本從
木一在其下朱赤心木松柏屬從木一在其中一者
記其心下五字據韻會引補末木上曰末從木一其上也才艸
木之初也從丨上貫一將生枝葉一者地也屮出也
象艸過屮枝莖益大有所之一者地也㞢止也從𣎵
盛而一橫止之皃也乇艸葉也從𠂹穗上貫一下有
根象形日實也太陽之精不虧從囗一象形旦明也
從日見一上一地也毌穿物持之也從一橫田各本皆作
貫據許說當如此象寶貨之形亟一穜而久生者故謂之亟
象形在一之上一地也此與耑同意一地也三字小徐本據韻會以
爲徐鍇說廣韻集韻類篇皆有此三字與大徐同冂覆也從一下垂也冃重
覆也從冂一兩二十四銖爲一兩從一㒳平分亦土
之高也從兀從一一地也兀高而上平也從一在人

上后繼體君也象人之形施令以告四方故厂之從
一口發號者君后也昜開也從日一勿昜馬一歲也
從馬一絆其足立夫也從大一以象簪也㚘併也從
大立一之上巠从水一所以覆也巛害也從一雝川
雨水從雲下也一象天冂象雲水霝其間也不鳥飛
上翔不下來也從一一猶天也象形至鳥飛從高下
至地也從一一猶地也象形不上去而至下來也丕
本也韻會引有此二字至也從氏下箸一一地也夫平頭戟
也從弋一橫之象形或邦也從口從戈以守一一地
亾止也一曰亾也從亾一一有所礙也末五字據韻會引補乚
衰徯有所俠藏也從乚上有一覆之二地之數也從
耦一与賜予也一与爲与且薦也從几足有二橫一
其下地乇陽之正也從一微陰從中衰出也命古文
甲始於一見於十歲成於木之象丙位南方萬物成
炳然陰气初起陽气將虧從一入冂一者陽也辛秋
時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泣出從一從辛辛
辠也丣古文酉從丣從一據類篇引如此丣爲春門萬物已
出丣爲秋門萬物已入丣閉門象也戌滅也九月陽
气微陽下入地戌含一也五行土生於戊盛於戌從
戌一亦聲以上諸一字皆一之屬皆從道立於一之

一故云凡一之屬皆從一舉此一隅其餘五百三十
九部皆可以此推之

弌古文一

補曰吳氏穎芳說文理董云弋者杙之省猶杙也一
杙爲弌弍弎竝同紹蘭按一古文弌而以弌爲古文
一者禮經公食大夫禮一以授賓鄭注云古文一爲
壹壹亦不古於一此漢時注經者所謂古文如士冠
禮闑西閾外注云古文闑爲槷閾爲蹙下文孝友時
格注云今文格爲嘏之等鄭以所傳之經有今古文
之分故偁古文則於今文或用今或從古祭酒則專
說解文字與注經異故全書但偁古文以別篆文籒
文無偁今文者此古文弌蓋自敘所謂甄豐等改定
之古文非孔子壁中之古文也吳禪國山碑弌十有
弌弌十有九用此弌字【段注訂補】

一　注云古音第十二部凡言一部二部以至十七部
者謂古韵也玉裁作六書音均表識古韵凡十七部
故既用徐鉉切音矣而又某字志之曰古音第幾部
又恐學者未見六書音均之書不知其所謂乃於後
附六書音均表五篇

按段氏審於音韵中年作六書音均表極爲精核不著
注說文解字時老將至而耄及之也然書出段氏之手
創爲十七部之說自倉頡造字至唐虞三代秦漢以及
許叔重下逮徐鉉輩皆非所逮知也注古書而標以己
書大非體例徐鍇繫傳云通論備矣乃同爲解說文之
書詳於後而略於此故爲此言非如段氏強古人以就
己之繩墨鄭康成注三禮箋毛詩皆完書未嘗以所著
它書闌入亦不云某作某書側可以行也自漢迄明俱
無此體自覺過高遂有此蔽

弌古文一　注云此書法後王遵漢制以小篆爲質而
兼錄古文籒文所謂今敘篆文合以古籒也小篆之
於古籒或仍之或省改之仍者十之八九省改者十
之一二而已仍則小篆皆古籒也故不更出古籒省
改則古籒非小篆也故更出之一二三之本古文明
矣何以更出弌弍弎也蓋所謂卽古文而異者當謂
之古文奇字

按古籒之文中豈爾首尾皆錄篆體豈能侔勻叔重采
錄古籒而以小篆法書之既定一字爲正文兼取其異
者爲重文錢少詹事大昕曰標出古文籒文者乃古籒
之別體非古文祇此數字如書中重文往往云篆文或
作某而正文固已作篆體矣豈篆文亦祇此數字耶作
字之始先備而後繁必先有一二三然後有从弋之弌
弌弍而叔重乃注古文於弌弍弎之下以是知許所言
古文者古文之別字非弌古於一也後人不學矣指說
文爲秦篆別求所爲古文而古文之亾滋甚矣其言明
確可信許書正文之外凡有合於六書者備載之皆別
體也是以重文古籒或多至三四字孫氏星衍云言古

籒者明本字篆文言篆者本字即古籒文與段說同亦未見及此段氏旣持此論而獨不能詞一二三之非古文乃弌弍弎當爲古文奇字此曲說亦遁辭也全書所載古文多矣能辨析某某爲古文某某爲古文奇字乎抑惟此弌弍弎爲奇字乎太史籒書大篆十五篇即新莽時六書所云二曰奇字也凡吼金无說文皆曰奇字猶下云一曰晉即奇字晉其不言者未可肊斷 **段注**

**匡謬**

箋曰造字之初先有數而後有文一二三亖畫如其數是爲指事亦謂之象事也古文从弋繫傳曰弋者物之椓橛一弋二弋如今人言一箇二箇一枚二枚也每條下切音徐氏鉉依孫愐唐韵記之 **參箋**

## 一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆從一 於悉切

周易天一地二復案本書二从偶一地之數然則一者天之數也繫辭傳天下之動貞夫一者也虞注一謂乾元萬物之動各資天一陽氣以生故貞夫一 春秋元命包陰陽之性以一起人副天道故一生子 老子有物混成先天地生又云道生一一生二二生三三生萬物又云昔之得一者天得一以清地得一以寧神得一以靈谷得一以盈萬物得一以生侯王得一以爲天下貞 阮籍通老論道者法自然而爲化易謂之太極春秋謂之元老子謂之道 王弼注老子一者數之始而物之極也 鬼谷子外篇道者天地之始一其紀也物之所造天之所生包宏無形化氣先天地而成 莊子天地篇泰初有無無有無名一之所起有一而未形物得以生謂之德 鶡冠子環流篇有一而有氣有氣而有意有意而有圖有圖而有名有名而有形有形而有事有事而有約又云一之法立而萬物皆來屬 太平經一者數之始也生之道也元氣所起也天之大綱也 子華子大道篇一之所成萬紀以生一之所綱萬有以藏故曰通於一萬事畢 春秋說題辭陽以一爲法 淮南天文訓道曰規始於一一而不生故分而爲陰陽陰陽合和而萬物生故曰一生二二生三三生萬物原道訓道者一立而萬物生矣是故一之理施四海一之解際天地 漢書董仲舒傳曰一者萬物之所從始也又律歷志天之數始於一又敘傳元元本本數始於一 周禮天官疏一者數之始也

惟初至萬物云云者太始徐鍇本作太極越絕書道生氣氣生陰陰生陽陽生天地天地立然後有寒暑燥濕日月星辰四時而萬物備易繫辭乾知太始坤作成物又云是故易有太極是生兩儀正義云太極謂天地未分之前元氣混而爲一即是太初太一也故老子云道生一即此太極是也又謂混元旣分即有天地故曰太極生兩儀即老子云一生二也乾鑿度夫有形者生於無形故有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也素問鬼臾區曰積考太始禮記樂記樂著太始而禮居成物鄭注太始百物之始生也阮籍大人先生傳登乎太始之前張衡元圖元者無形之類自然之根作於太始莫之與先曹植七啓夫太極之初混沌未分萬物純純與道俱運張衡靈憲太素之前幽清元靜寂寞冥默不可爲象厥中惟靈厥外惟無如是者永久焉斯謂溟涬蓋乃道之根也列子天瑞篇昔者聖人因陰陽以統天地夫有形者生於無形則天地安從生故曰有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而未相離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾淪而未相離也視之不見聽之不聞循之不得故曰易也易無形埒易變而爲一一變而爲七七變而爲九九者究也乃復變而爲一一者形變之始也清輕者上爲天濁重者下爲地沖和氣者爲人故天地含精萬物化生子華子陽城胥渠問篇夫混茫之中是名太初實生三氣上氣曰始中氣曰元下氣曰玄玄資於元元資於始始資於初太眞剖割通三而爲一離之而爲兩各

有精專是名陰陽又云是故道立於一而萬物之變也百事之化也散而為萬殊爾淪而無涯廣雅太初氣之始也生於酉仲清濁未分也太始形之始也生於戌仲清者為精濁者為形也太素質之始也生於亥仲已有素樸而未散也三氣相接至於子仲剖判分離輕清者上為天重濁者下為地中和為萬物禮記月令正義老子云道生一一生二二生三三生萬物易云易有大極是生兩儀禮運云禮必本於大一分而為天地易乾鑿度云大極者未見其氣大初者氣之始大始者形之始大素者質之始此四者同論天地之前及天地之始道生一者一則混元之氣與大初大始大素同又與易之大極禮之大一其義不殊皆為氣形之始也一生二者謂混元之氣分為二二則天地也與易之兩儀又與禮之大一分而為天地同也二生三者謂參之以人為三才也三生萬物者謂天地人既定萬物備生其閒易序卦有天地然後有萬物乾鑿度孔子曰易始於大極大極分而為二故生天地禮運是故夫禮必本於大一分而為天地哀公問天地不合萬物不生郊特牲天地合而後萬物與焉王充論衡自然篇天地合氣萬物自生猶夫婦合氣子自生矣賀述禮統天地者元氣之所生萬物之所自班固典引太極之先兩儀始分綑綑縕縕有沈而奧有浮而清潛夫論本訓篇上古之世太素之時元氣窈冥未有形兆萬精合并混而為一莫制莫御若斯久之翻然自化清濁分別變成陰陽陰陽有體實生兩儀天地絪縕萬物化消 凡一之屬皆從一者許氏自云分別部居不相雜廁又云其建首也立一為耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯徐鍇曰分部相從自許始也複案始一終亥五百四十部文以統字皆人偁為偏旁之學是也

弌 古文一

戴侗六書故謂弌不能古於一欲以弋為小篆一為古文案小篆意趣簡易數目字尤所習用故省弌為一其二三皆因一積成之猶古文之積三為四也戴氏以簡[illegible]為古文繇為小篆豈李斯作字之本意乎

一 惟初太極。此論道非論世，故舉繫辭易有太極以立言。大徐本作太始，非也。繫易曰乾知大始，然下文方言造分天地，此不得偏主于乾。道立於一。繫辭天下之動貞夫一。造分天地。太極生兩儀。化成萬物。乾道變化，坤作成物。案序曰立一為耑，本注四句發明此義。於悉切。凡一之屬皆從一。指他部而言，從一而不隸一部者，如正字從一，則止為主，一為從。且字從一，則假借之義也。從一聲者更無論矣。五百四十部竝放此。弌 古文一。蓋奇字也。六書故曰弌不能古於一。王煦汾泉曰古一弋皆有意音，禮記壹戎衣，尚書作殪戎殷；田獵畢翳，鄭注今月令翳為弋，是古文弌以弋為聲，弌則因弋而遞加也。前修謂古文不畫可以六書推，此類皆是。筠案方言，一，蜀也。廣雅，蜀，弌也。弌必疊韻，皆從弋聲。

句讀

一之所以為數首者，非曰此字祇一畫，即可見一之意也。果爾，則一畫成字者，為部首者十八字，列部中者二字，何者不可以為一字哉。此即卦畫之單，乃一畫開天之意，故平置之。

弌蓋從一弋聲也。入一部固宜，玉篇亦同。特說曰古文，恐是奇字也。一字當最古，印林曰一古於弌是也。似六書故已言之。從弋聲則非也，前篇謂為芟飾是也。弋古音之部，一古音至部。弋，廣韻職韻與職切；一，廣韻質韻於悉切。古

今韻皆不合也況更有式弌之必不可弋聲乎

王汾泉說文音義曰古一弌皆有意音禮記壹戎衣尚書作殪戎殷田獵畢騎鄭注云今月令騎爲弋是古文弌以弋爲聲弌式則因弌而遞加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

**繫傳** 賈

一 弌 惟初太始道立於一造分天地化成萬物古文二又从弋爲記數之始後世傳書假壹乚字爲之所以防奸易也一之

案王汾泉云宜增入弋聲也下爲雙行小注

於大劃臣鍇曰指事凡从一之字多指事不指天至旦亚旦立或丘旨毛並指地日易兀血勺彝毋兩夫聿等皆指其事以爲形未本末而又刃事寸尹寸畢家并并指其事以爲意又潔以覆土丂以礙勹冊以止森朿以止乍以止亾以邑川爭以受辛干以取平于言所入音廿戌言所含正言所止皆所謂指事也方言十二一蜀也南楚謂之獨淮南詮言一也者萬物之本也無敵之道也易繫辭天下之動貞夫一者也老子地一爲天下式又書君奭故一人有事于四方傳天子也關書文傳從生畫以義一丈夫注天子也又後漢郎顗傳三百四歲爲一德賦借發語之詞呂覽知士一至此乎注猶乃也又叠韻連語漢書路溫舒傳喻爲一切翟方進傳奏請一切增賦後漢光武紀注一切權時非久制也古韻詩素冠叶韠結一楚詞遠遊叶一逸越范蠡語叶物一失利老子贊元叶詰一三唯上叶審一疾附結鬼谷子陰符叶氣一術

**通訓定聲**

一 惟初太始道立于一造分天地化成萬物凡一之屬皆从一 弌 古文

**斠詮**

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物 弌 古文

儀禮士冠禮壹揖壹讓注古文壹作一周禮典命其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

弌 **句讀** 古文一廣雅蜀弌也郎方言之一蜀也繫傳鍇曰弋者物之橛杙云云乃弋注文錯簡

**補考**

弌 **註** 古文一〇照按古一弌皆有意音禮記壹戎衣尚書作殪戎殷田獵畢騎鄭注云今月令騎爲弋是古文弌以弋爲聲弍弎則因弌而遞加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

**五音韻譜**

弌 古文一 大徐 小李陽冰曰弋質也天地既分人生其間皆形質已成故丄二三質從弋

謹按小徐糾陽冰弋訓質爲雅未聞誠然一加从弋乃是其聲說文象形之字古文別加偏旁或形或聲不一而足厥後二三字亦仿如此旁非形非聲古文中原有此等奇文不必求以六書至小篆變古亦然即如丄丅作上下於指事之義何居直取屈折茂美耳而

## 許君列文在所不廢 陳衍

一部弌古文一案古文者謂古文諸經中字非別有古字書也然古文諸經中字實有二種其一爲眞古文如上部丄丅之類是也上部又云二古文上字案篆書恕汗簡碑王庶子碑上作二華岳碑下作一趙宧光說文長箋曰上下古作二一二變而爲二二再變而爲丄丅巳謬駁・兩橫之即爲二二駁・而直之即爲丄丅實皆同體單首作丄爾部中字从二圖無害段玉裁說文注本改丄丅爲二二改𠄞𠄟爲上下是析古文而一之而沒去篆文之上下非也其一乃籀文如此弌字及二部弍字三部弎字之類是也籀文而亦謂之古文者以其出於古文籀中也明乎此乃可以讀說文不然必先有一字後有弌字弌必不能古於一豈非開卷一大疑乎又如㕛部及之古文遘遘明是違字合部會之古文㣝㣝明是㣝字如此之類許書中亦往往而見蓋必古文經作遘今文經作及故即以遘爲及之古文而不察於違下也古文經作㣝今文經作會故即以㣝爲會之古文而不察於㣝下也不然何其錯亂之甚乎許氏自敘曰其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也諸家解此皆連上厥誼不昭爰明以諭二句爲義則指說文中所引諸書而言然說文中所引如日部引易曰爲的顙而馬部引易曰爲馰顙作的者孟氏則作馰非孟氏矣人部引虞書曰旁救僝功而辵部引虞書旁逑孱功作救僝者孔氏則作逑孱非孔氏矣永部引詩曰江之永矣又引詩曰江之羕矣作永者毛氏則作羕非毛氏矣豈許之敘言乃竟不驗自爲書自爲敘何違背若此也錢大昕盈齋養新錄謂華同一家兩師說相承不經異義撰東壘讀書記又據敘專在永元困頓之年至沖上書之年相去一十二年書成二十一年中許君有增入之字其始每經但采一家其後兼采諸家爾雅文未及改至已病而遣子上書尤不暇改耳俱恐未然竊謂許氏此敘語即指書中古文而言不當連上文爲義蓋謂書中所敘古文本於此孟氏易孔氏書毛氏詩諸書故曰皆古文也使今人爲此敘則當云其偁古文易孟氏云云而刪下皆古文也句方爲明白許漢人文字奧古故其偁之下即接易孟氏云云而又出皆古文也一語補明之句法倒裝古人亦自有此文理而不圖後人以後人之文理繩之於是一部許書動多乖謬矣書中字有古文者不及二十分之一然則其闕者正多故曰於其所不知蓋闕如也一語即指篆文下無古文者而言亦非指書中之闕字也嚴可均說文校議曰凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之小徐等指爲許語皆承李陽冰之誤也曾案氏部𠂆小徐本云家本無注而大徐本亦曰闕此闕字爲校者所加之明證如言部譀古文譀从言周書曰王亦未敢誚公錢坫說文斠詮曰許君云古文者皆言尚書非別有所謂古字之書也𢀸謂錢氏此說已得其要書中古文太半見於尚書故其顯著此諸字之外若丂部引商書曰若顚木之有㽕枿古文言由枿案此枿當作梓木部梓亦古文櫱又夰部引周書曰伯臩古文䍥古文冏字桂馥說文義證曰當云臩古文冏字又戠部戠古文𢦏从戈周書曰我有戠于西又斤部𣃔古文斷从㿽周書曰𣃔𣃔猗無他技皆可證也又如歺部殂下引虞書曰放勳乃殂落又出𣦸云古文殂从歺从作竹部簬下引夏書曰惟箘簬楛又出簵云古文簬从輅木部杶下引夏書曰杶榦栝柏又出櫄云古文杶㕡部叡下引虞書曰叡咎繇又出睿云古文叡心部𢡟下引商書曰今女𢡟𢡟又出𢝊云古文从耳谷部𧮫下引虞書曰𧮫畎澮距川又出濬云古文𧮫土部𡎸下引尚書曰鯀𡎸洪水又出𡎸云古文𡎸此類古文亦並是尚書蓋其所引書文乃反是今文也其他䏌

不明引伸書而可以意知者向不勝枚舉然則錢氏之言豈非信而有徵乎特網核之亦有不盡出倘書者如石部卝古文礦周禮有卝人則卝字又出周禮矣艸部臾古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門則臾字又出論語矣此二書最顯著者也又如口部吝下引易曰以往吝又出古文𠛱刀部利下引易曰利者義之和也又出古文㓹則𠛱㓹出於易也丵部業下引詩曰巨業維樅又出古文𣓿角部衡下引詩曰設其楅衡又出古文𦨡西部𢍰下引詩曰賁𢍰賁玗又出古文𧶠則𣓿𦨡𧶠出於詩也网部置下引周禮曰囿有疑則置云云又出古文𡰪巾部席下引禮天子諸侯席有黼繡純飾又出古文㕀广部㢊下引周禮曰馬有二百十四匹爲㢊㢊有僕夫又出古文𢊁女部奴下引周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂槀又出古文𠊊虫部蠭下引周禮有蠭醢又出古文𧖦則𡰪㕀𢊁𠊊𧖦亦出於周禮也糸部綼下引周禮六綼云云又出古文𦂣此兩古文並有一或不出於周林部麓下引春秋傳曰沙麓崩此經文又出古文𧰸則𧰸出於春秋也人部份下引論語曰文質份份又出古文彬門部闢下引論語曰行不履閾又出古文𨵵則彬𨵵亦見於論語也由此言之必合諸經方爲賅備錢氏蓋不能理會夫敘中之語故說之雖得猶未免於偏也疏畧

一　惟初太始道立於一造分天地化成萬物於悉切

指事㮚案一者渾淪之名元皇之數方言云一始也廣疋云蜀弌也蜀即獨之借字其義爲道之見端故說解云太始夫太始之道太極也分可爲天亦可爲地義雖對待形卻特立所以音从始生方言轉爲特獨由始推終萬物亦从一起老子曰一生二二生三三生萬物是也惟舉元皇爲形則凡物象渾淪者均可借一爲之是以造字之假借一象甚廣

[illegible]

一惟初大極道立於一造分天地化成萬物　案易有大極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦戴記禮運云夫禮必本於大一分而爲天地轉而爲陰陽變而爲四時四時本乎陰陽陰陽本乎天地天地本乎大一大一即大極禮運孔正義云必本於大一者謂天地未分混沌之元氣極大曰天未分曰一其氣必極大而未分故曰大一是大極爲天地之始而大一亦爲天地之始故易繫辭曰易有大極虞翻注曰大極大一也許君云道立於一即戴記中庸云其爲物不貳之義天之氣即天之理總謂之天道天道無氣數義理之分故人性亦無氣質義理之別道立於一乃天地之合有合必有分故禮記禮運篇云分而爲天地土部地字解云元氣初分輕清陽爲天重濁陰爲地元氣即所謂道於一元氣初分即所謂造分天地也云化成萬物者莊子齊物論敢問大觀注云大者萬物之總名周禮天官鄭目錄云天者統理萬物爾雅釋天釋文引禮統云天之爲言鎮也神也珍也施生爲本運轉精神功效陳列其道可珍重也是言運轉陳列即造分化成之義管子內業云一物能化謂之神事事能變謂之智二語與許義合疏證

一篆作一象天地未分之形蓋一者惟初太極道立於一造分天地化成萬物也天地未分是爲太極亦即一之謂故曰道立於一造太極生兩儀則天地造分而萬物可俟成矣古文一作弌與二三作弍弎同意未詳歟云一二三皆從弋弋者表識之意也　一大爲天天表顚也至高無上也顚爲人之頂故以爲凡高之稱以其至高無上則其大乃無有二矣故字從一大取意　一在一上爲二二者高也一上又加一其高可知矣二即古文上字帝旁帝等字皆從之古文又變作丄丨即以一引而長之所謂引而上行也小篆又變作上蓋由二丄二字變其形耳　一在一下爲二二者底也一下又紩一其底可知矣段氏謂底當作氐氐即今之低字低與高意相反故其字從反二爲二二即古文下字古文又變作丅丨即以一引而長之所謂引而下行也小篆又變作下蓋由二丅二字變其形耳　六書分類

說文一惟初大極道立于一𢀩乳爲壹尃壹也壹壺本壺中气不得泄當隸于亣亦爲尃壹隸于一對轉眞一又𢀩乳爲勻少也壹𢀩乳爲殪詩傳曰壹發而𢦏也又爲懿專久而美也懿引伸爲懿說對轉眞則𢀩乳爲婣婣壻家也引伸爲族烟勻𢀩乳爲酌少少歓也又爲趨獨行也方言一蜀也南楚謂之獨然則趨一同義私謂勻從勹二即渾屯未分兩儀勹于大極然則勻可晐壹壺之義說文訓少少者多之所貴即一之義酌變入許蓋爲吹歎也作歃者涉寒爲渫吹也渫對轉泰爲㳚小歓也爲歠歓也一又𢀩乳爲馬馬一歲也讀若弦爲王眞對轉釋畜玄駒呂玄爲之一讀若環聲亦近勻猶趨趨作睘睘嬛嬛玉篇又作爲萌切者亦猶趨之作𦦨𦦨　文始

一部首會意　弌古　聿聿部首从聿一聲　律彳部　諧聲譜生述

說文云道立於一按一字在許書其用最廣其義各

## 異釋　　池伯煒

說文始一終亥亥而生子復從一起則一者許書之起訖而其閒用一字以指天地萬物而各殊其義者尤更僕難數其指天者雨不是也其指地者屯至巠亟才之乇旦韭且宜是也其兼指天地者亟五是也其兼指天地與人者三王是也七丙午亦戌指陰陽也日指天象㐬涇地理寸丂亐指人身也正干亼毋兀立乍亡辛音毋与士則指人事氐氏本末朱甫兩勺夫弋巴血刃則指物類也且孔子曰一貫三爲王則橫者爲一直者亦爲一也推之十字一爲東西丨爲南北東西爲一南北亦爲一也又推之畫字兩橫兩直象田四界兩橫爲一兩直亦爲一也此用一字之變例也二爲地數土字从之象地之下地之中是合兩一爲字也三爲三才王字从之王者參通之義是合三一爲字此又用一字之變例也馬豕隼刃办等篆一之形側卒篆一之形曲冂篆一之形引而下垂此又用一字之變例也至其義之各異元天丕吏

等字由一會意此一義也上下本末等字以一指事此一義也不至字从一象形此一義也聿字从一得聲此一義也總之道立於一天地萬物靡所不包許君之敘溯原犧易犧易始一由是而二而三而六而八而六十四皆生於一故許書亦始一由是而二而三而五而十而百千萬皆起於一然則許君雖不等楊子雲之假易始亦有意存於其間者乎

## 說文云道立於一按一字在許書其用最廣其義各異釋

王元穉

說文道立於一原本老子未有文字先有卦畫一爲卦畫文字最初未分之字故舉以冠全書也舉一以冠全書非以其字形僅一畫也如以一畫論如丨如乀之類不下十餘部散見於中不象一而類如厂如刷之以其非一此也六書以指事象形會意形聲爲體許書从一之字實兼四者而備之惟形聲爲少見今考全書聿下从聿一聲戌下从戊一聲形聲之字爲後來孳乳古籀又多緐重故有从某省聲之說一則省無可省形聲之少不足異也其有不言形聲而可以意會得者如一之重文弌曰古文一小徐本一弋猶言一箇一枚是其字爲會意以全書體例求之可云从弋一一亦聲然弌字旣爲古文一居部首以常例求當爲小篆竊有疑焉弌旣从一不應未有一字先有弌字即不應弌爲古文一爲小篆蓋一者畫卦最初之字實在古文以前似此類者實鮮故不別立名目由古文而大篆小篆遞至八分隸楷他字可變獨一字不可變此一所以取義於道也在許書中用一指事爲最多取義又各異上下二篆即以一爲上下兀下高而上平也从一在人上爲上之引申他如十下一爲東西此一字無意義按如後世測量儀器之類其繪作十字形者用以辨東西南北之方位蓋象形而兼指事也寸下十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口从又从一此一字自以數言之一者十分也度始於人身去手十分爲𧖴所動處謂之寸故十分即謂之寸从又从一可云會意兼指事也臣鍇曰一者記手腕下一寸此指事也其取𦯖義者茻下一其中所以𦯖之𦯖義爲地爲下所引申𦯖在下也全書中如六部

豆部豐部豐部䖒部之屬有荐義者皆可謂之从一此許不言而可以意會者也其取礙義止義者礙者物礙之止者人止之或自止之相似不相同也如丂下气欲舒出ㄅ上礙於一也丂下从丂一一者其气平也以平訓一平者不礙猶以亂訓治以縮訓直也正下从止一一以止臣鍇曰守一以止按一道也是其字爲會意江沅曰一所以止之止之義在一仍爲指事毌下穿物持之也从一橫貫持有止義按此字爲指事又通象形毋下止之也从女有奸之者文義未明段據曲禮釋文大禹謨正義改爲从女一女有姦之者一禁止之義爲長乍下从亾一一有所礙也臣鍇曰出亡得一以止暫止也指事全書中如可部兮部号部之屬有礙義止義者皆可謂从一也其取覆義者匸下从乚上有一覆之臣鍇曰象形段注曰會意此義爲天爲上之所引申以荐義例之亦爲指事冂下从一下收段注一者所以覆之也全書中如冃部冃部㒳部网部而部之屬有覆義者皆可謂之从一也其以一爲誌記者於一之義無所取按猶古人讀書有以乙之之意如本下从木一在其下臣鍇曰一記其處也朱下从木一在其中臣鍇曰一者記其心末下从木一其上也臣鍇曰指事也蓋統上从一言之刅下从刃从一臣鍇曰一及所傷指事也段注一者傷之象全書中如刱字卑字本大於末也之屬有誌記義者小徐寸下曰一者記手腕下一寸亦猶是皆可謂之从一也一又有閉義不止則閉亦爲止所引申易下从日一勿臣鍇曰一所以開也段注从勿者取開展之義蓋一以數言之一又有執義亦爲礙義止義所引申牟下雔或从隹一臣鍇曰執之也段注謂壹宿之鳥亦以數言之其爲象形之字屯下从屮貫一段注說文多說一爲地或說爲天象形也日下从○一象形也小徐說文通論○者轉而不窮貝以利轉轉而不一不可以訓故以从一也段注一象其中不斬此以一訓不變之義全書中如旦部晶部月部之屬皆冡日有不變之義者皆可謂之从一也夫下从大一以象簪也皿下从皿一象皿形亼下从人一象三亼之形來下一來二縫象其芒束之形戈下从弋一橫之象形此數一字皆無意義可尋據形似言之全書中如立部夌部食部會部之屬冡夫冡來冡亼者皆可謂之从一也有字不言象形用一以象形者酉重文丣下曰一閉門象也全書門部如閩字閹字閡字閉字閑字閒字闢字卽闢之重文閂字之

屬凡有止礙義者皆可謂之从一也其爲會意之字一取義於天不下鳥飛上翔不下來也从一一猶天也（許云象形其實通於會意）雨下水从雲下也一象天冂象雲全書中如大部雲部皆含天義皆可謂之从一也一又取義於地如中下才下屮下旦下非下宜下立下亚下至下氐下或下亟下且下乇下皆云一地也全書中如木部東部林部市部出部之屬皆含地義皆可謂之从一也一又取義於道王下一貫三爲王者（按一）道也于下犯也从反入从一（臣鍇曰一者守一也）音下从言含一甘下从口含一一道也一又取義於陽七下从一微侌從中衺出也是一爲陽丙下（易）一入冂一者易也辛下从一䇂（段注一者易也）戌下九月易气微萬物畢成易下入地戊含一也執是言之凡从二之字如亟下曰人口又二二天地也土下曰地之上地之中恒下曰在二之閒上下一心（臣鍇曰易恒日長易長侌合而相與可久之道也）五下曰从二侌易在天地閒交午也九下曰陽之變也是數字者不言从一可以从一賅之也又以數言之士部數始於一又曰推十合一爲士句下一句爲与再下一舉而二也从一冓省執是言之凡許書象二數十之部如土如垚如里如畕者不言从一亦可以从一賅之也凡若此者實兼指事象形會意形聲之義而本天親上本地親下在天之下在地之上皆可執一以擬之信乎其爲用廣也

**古籀補**

一 盂鼎 一 師遽方尊

**文源**

一 說文古文 說文云一惟初太極道立於一造分天地化成萬物極數之始也从一壹古作一弌作一

**金文編**

一 盂鼎 一 毛公鼎 一 散盤 一 師遽尊 一 鼎 丁 盂鼎一人二字合文 丁

毛公鼎

一 卷一第一葉

古金文一二三字均與此同說文解字一二三之古文作弌弍弎乃晚周字錢先生大昕汗簡跋云作字必先簡而後繁有一二三然後有从弋之弌式貳叔重注古文于弌式弎之下以是知許所言古文之別字非以古于一也

元 始也从一从兀 徐鍇曰元者善之長也故从一 愚袁切

元 始也从一从兀 愚袁切 繫傳韻會兀上無从字 戴侗六書故曰一本說文兀下有聲字九經字樣元注云從一兀聲 校錄

元从一从兀小徐作從一兀云俗本有聲字人妄加之也余謂當作兀聲六書故弟一引一本从一兀聲九經字樣從一兀聲古讀兀元聲近儿部兀讀若夐彡部髡从兀聲或从元作髡車部軏从元聲無聲字者人妄删之也說文舊本當云字從一從兀聲也唐人引見語例如此後人删節義亦無害不勞改復後皆放此 校議

元 已見校議 校議議

元 徐鍇以爲元字不當从兀聲故繫傳注云聲字人妄加之也今考說文髡字从髟兀聲或从元聲作髡又軏从車元聲車部小車無輗之軏蓋元與兀本一聲之轉故元从兀聲而从兀之字可从元从元之字又可从兀也又唐元度九經字樣皆本說文其元字注亦云从一兀聲則說文本作从一兀聲明甚 徐鍇不得其解輒去聲字徐鉉又改爲从一从兀並非 王記

元 始也从一从兀 濤案唐元度九經字樣云元始也从一兀聲蓋古本如是徐鍇曰俗本有聲字淺人妄加之也是以不狂爲狂矣錢徵君大昭曰元兀古音本同說文髡或作髡論語小車無軏說文作軏是其證也 古本考

元 始也從一兀聲 校此依小徐也大徐本作從一從兀然考鍇曰俗本有聲字人妄加之也據此許書原本有聲字錢氏十駕齋養新錄云說文形聲相從十有其九元兀聲相近兀讀若夐瓊或作琁是夐琁同音兀與琁同髡從兀或從元軏論語作軏小徐不識古音以爲俗人妄加大徐并不載此語戴氏六書故曰說文一本從一從兀一本從一兀聲兀聲爲是 校定本

元 始也從一兀 臣鍇曰元者善之長故從一元首也故謂冠爲元服故從兀兀高也與堯同意俗本有聲字人妄加之也會意宜袁反 繫傳

元 按鍇說兀下舊有聲字有之是也古音元兀相爲平入鉉鍇皆不達音韻之學凡某聲讀若某古文以爲某字率多更易今就其 ○以下同部字準繫書可正者皆正之 ○之異部者○別之 繫傳校勘記

元 從一兀大徐从一从兀九經字樣云兀聲上虞王煦汾泉曰繫傳云俗本有聲字人妄加之鍇所謂俗本正古本也魯論小車無軏說文作軏云从車元聲是元兀同聲之證髟部髡或體作髡从兀从元並聲垚部堯亦當从垚兀聲虫部虺亦當从虫兀聲兀乃五忽切之轉 繫傳校錄

元 大徐本作从一从兀小徐本作從一兀聲按許書小徐作從 某某者大徐本作从某从某古人語質而樸不尚苟簡大徐當是說文舊本全書如此類者依此 [illegible]

元 始也 見爾雅釋詁九家易曰元者氣之始也 从一兀聲 徐氏鍇云不當有聲字以髡从兀聲転从元聲例之徐說非古音元兀相爲平入也凡言从某某聲者謂於六書爲形聲也凡文字有義有形有音爾雅已下義書也聲類已下音書也說文形書也凡篆一字先訓其義若始也顛也是次釋其形若从某某聲是次釋其音若某聲及讀若某是合三者以完一篆故曰形書也愚袁切古音第十四部 段注

若从某某聲是 某聲二字衍文 [illegible]氏段注札記

義曰楚金云俗本有聲字人妄加之蓋因兀有五忽切之音故疑其未諳不知古音讀如月聲轉乃五忽切耳有聲字者蓋許君原本也凡繫傳本有聲字而鼎臣本無者皆鼎臣刪之亦有據楚金說以刪之者如此條是也諧聲之法因形建類而附之以聲使人因聲以知其物如江河皆水也其形从水其聲从工从可則知其爲江爲河許君自序曰形聲者以事爲名取譬相成江河是也宋戴侗六書故曰元首也从儿从二儿古文人二古文上人上爲首會意其說似通古籍人首爲元左氏僖三十三年傳先軫入狄師免胄狄人歸其元面如生哀十一年傳歸國子之元孟子滕文公篇勇士不忘喪其元是也元首同義故引申之皆爲凡始之

傳凡異說有可采者附錄以備一義亦許君博采通人之意也 [illegible]

[illegible]

元 始也從一從兀 愚袁切

周易大哉乾元萬物資始乃統天　漢書律歷志太極元氣函三爲一　禮統天地者元氣之所生萬物之祖也　徐整三五歷紀未有天地之時混沌狀如雞子溟涬始牙濛鴻滋萌歲在攝提元氣肇始　張衡靈憲太素之前幽清寂寞不可爲象惟虛惟無蓋道之根也道根既建由無生有太素始萌萌而未兆斯謂龐鴻蓋道之幹也道幹既育萬物成體於是剛柔始分清濁異位天成於外而體陽故圓以動斯謂天元道之實也天有元位

始也者爾雅釋詁文易元亨利貞子夏傳云元始也鶡冠子王鈇篇天始於元魏徵周易義始萬物爲元九家易元者氣之始也大戴禮保傅篇春秋之元詩之關雎禮之冠婚易之乾巛皆愼始敬終云爾盧辯注云元者氣之始也呂氏春秋召類篇元者吉之始也漢書律歷志元始也春秋元年杜預注左傳云隱公之始年公羊傳元年者何君之始年也何休注云變一爲元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也范甯穀梁傳集解元年曰公之始年春秋繁露王道篇春秋何貴乎元而言之元者始也漢書董仲舒傳臣謹按春秋謂一元之意一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一爲元者視大始而欲正本也胡廣曰春秋五始一曰夜醮案漢書王褒傳春秋法五始之要顏師古曰元者氣之始玉燭寶典正月一日爲元日元者始也太元貞一本際經無宗無上而獨能爲萬物之始故名元始韓詩元長也書舜典惇德允元傳云元善之長襄九年左傳元體之長也蕭廣濟孝子傳五稱孝子結兄弟長元進次仲重次叔重次季重次稱重稷秦以元爲孟故曰元者善之長也又案僖三十三年左傳狄人歸其元孟子勇士不忘喪其元皆謂元爲首首亦始也又按春秋說元者端也顏謂端當爲耑物初生之題亦始也　從一從兀者徐鍇本作從一兀鍇曰俗本有聲字人妄加之戴侗曰說文一本從一從兀一本從一兀聲兀聲

爲是高郵王君念孫曰徐鍇以爲元字不當從兀聲故繫傳注云聲字人妄加之也今考說文髡字從髟兀聲或作髡又軏字從車元聲音月卽小車無軏之軏蓋元與兀本一聲之轉故元從兀聲而從兀之字可從元從元之字又可以從兀也又唐元度九經字樣皆本說文其元字注亦云從一兀聲則說文本作從一兀聲明甚徐鍇不得其解削去聲字徐鉉又改爲從一從兀竝非 嚴案號橫海將軍呂君牌氏無虺蜴虺字從元 **校議**

元 始也。釋詁文易大哉乾元萬物資始從一。春秋隱公元年公羊傳元年者何君之始年也何注變一爲元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也兀聲。愚袁切 **句讀**

元 元 始也从一从兀按當訓首也从古文人古文上首於人體最上故从人上會意長者首髮也故古文亦从人上與元同字左襄九傳元體之長也儀禮士冠禮始加元服左僖三十三傳狄人歸其元襄十一傳歸國子之元孟子勇士不忘喪其元又禮記曲禮牛曰一元大武注頭也爾雅釋詁元首也詩閟宮建爾元子傳首也書益稷元首起哉傳元首君也廣雅釋詁一元君也又爾雅釋詁元始也易乾元九家注元者氣之始也呂覽召類元者吉之始也公羊隱元傳元年者何君之始年也又廣雅釋詁四元長也易文言元者善之長也虞書慆充元左文十八傳謂之八元禮記月令乃以元日盧注善也虞書月正元日傳上日也又詩六月元戎十乘采芑方叔元老傳大也書金縢命于元龜馬注大龜也酒誥惟元祀讀書董仲舒傳元者辭之所謂大也白虎通爵天子之士獨稱元士何士賤不得體君之尊故加元以別於諸侯士也左文二傳娶元妃以奉粢盛注嫡夫人也又淮南原道執元德于心而化馳若神注天也楚辭守志食元氣兮常存注天氣也幽通賦濬元運物育注氣也又論衡調時四千六百一十七歲爲一元周書謚法始建國都曰元行義說民曰元段借爲言形況字春秋繁露元元注善也史記孝文紀以全天下元元之民集解元元猶喁喁可憐愛貌又淮南本經元元至碭而運照注天也又西都賦元元本本注謂得其元本也又爲玄之誤字史記伯夷傳索隱伯夷名元字公信鄒誕本亦元命苞元者端也春秋繁露重政元猶原也韻直大子梓言叶元根門素問天元紀大論叶元天乎旋 **通訓定聲**

元 始也从一从兀 戴侗六書故曰一本說文作兀聲徐鍇繫傳曰俗本有聲字人妄加之此有聲字爲是錯所據之本妄刪之耳本書兀讀如敻車部軏或作軏髟部髡或作髡元兀互从爲聲又其明證尔疋文 **斠詮**

一部元字注始也从一从兀徐鍇曰元者善之長也故从一愚袁切案繫傳作从一兀大徐引之云元首也故謂冠爲元服故從兀兀高也與堯同意俗本有聲字人妄加之會意蓋本作从一兀聲小徐刪聲字大徐于兀上加一从字今日若無繫傳人幾不知其本作兀聲矣案髟部髡字注云剃髮也从髟兀聲苦昆切髡音與元近髡从兀聲則元正當从兀聲元兀皆疑母字聲相近二徐說非也鍇書兀下當有聲字段氏堂亦云以髡从兀聲軏从元聲例之徐說非是古音元兀相爲平入也 **蛾術編**

元 从一从兀繫傳从兀云聲字俗加按九經字樣元从一兀聲六書故亦云一本兀聲 **補考**

元（註）始也从一从兀徐鍇曰元者善之長也故从一 愚袁切 ○鍇按徐錯繫傳云元从一从兀俗本有聲字人妄加之也今鉉本無聲

字乃由錯所删不知錯所謂俗本正古本也古一字含數音雖無
後世正紐到紐雙聲疊韻諸名例而實則備之兀音五忽切亦音
兀厥切莊子兀者王駘兀者叔山無趾皆以兀為刖　足字是兀
有月音之證春論小車無軏說文作䡇云从車元聲是元兀同聲
之證公羊傳曰春秋伐者為客伐者為主何休上伐字注云讀伐
長言之伐人者　也下伐字注云讀伐短言之見伐者也準此而
推是兀長言之為元元短言之為兀元从兀得聲無可疑　者徐
錯不識古音反以古本為俗傎矣兀下當仍補聲字髟部髡或體
作髨从兀从元共聲垚部堯亦當从垚兀聲虫部虺亦當从虫兀聲兀乃五忽切之轉

**切韻**

从一兀聲按初印本如此小徐本作从
一兀今毛本剜改為从一从兀攷唐元
度九經字樣皆本說文元字亦作从一兀聲且說
文髟部髡字从髟兀聲或从元作髨車部軏字从
車兀聲即小車無軏之軏蓋元與兀本一聲之轉
故从元之字可以从兀从兀之字可以从元也當
以初印原
本為是

**古字**

元始也从一从兀愚袁切○兀亦聲說文兀讀若夐
瓊从夐聲瓊或从旋省夐旋同音兀亦同旋也小

**字通**

徐以為本有聲字後人妄加非也○按髡字从兀
或从元作髨䡇字从元或从兀作軏元兀字古本
通

元始也从一从兀大徐十三元無下從字小徐又韻會始也玉篇一本从
一从兀一本从一兀聲六書故第一
姚氏曰小徐云俗本有聲字妄人加之據九
經字樣亦云元从一兀聲兀讀若夐故髡从
兀聲軏从元聲有聲字是謹按髟部髡从兀
聲重文髨从元聲是元兀古原同音許注兀
讀若夐而柔皮之[illegible]音如究切从夐省聲亦
元从兀聲之比蓋古音元兀同韵今音兀即
元入聲

元始也从一兀聲　案段氏玉裁注引易九家注曰元者氣之始也段引
此以證元始此始為氣之始與凡始之稱異易元亨利貞宋儒以仁義禮
知分配然古籍未有訓元為仁者一元猶天春生為仁秋殺為義天不獨
具仁抑且具義安得專以仁訓元乎先大父易鵠一說云元者在天為道
在人為仁義禮智之性其道渾然也案老子道可道非常道注夫道者一
元之至理一下云惟初大極道立於一此即在天為道也道即氣之始先

大父以天道人性均爲元之訓以理氣無分也魏徵解易乾元云始萬物爲元後漢書方術傳注元氣者謂開闢陰陽也蓋萬物生於陰陽陰陽爲天地之氣卽許君云造分天地化成萬物之意然云元氣可訓陰陽開闢若元爲氣之始并非陰陽之謂與陰陽之始其道雖名故但云氣始許君兩元于天字上其意欲明天之所以爲天也【說文[illegible]】

元从一兀聲九經字樣正作从一兀聲必本于說文矣元在元韻兀在沒韻古音術物迄沒與月曷末黠鎋薛最相近而月曷末黠鎋薛爲元寒桓刪山仙之轉聲漢書嚴助傳越人綿力薄材孟康曰綿音蔑謂蔑一聲之轉猶元兀一聲之轉也其偏旁通用者如軏从元聲今文作𨋎髡从兀聲重文作髡元和姓纂元姓下云後魏改樂安王元覽爲兀氏又說文兀讀若夐夐古音與元近（詳後玉部瓊字下）而後趙等字皆从其聲卽元从兀聲之理徐氏不解古音小徐反以謂俗本妄加聲字而曲爲之說【說文[illegible]】

元（一部从一兀會意）玩（玉部）貦（或）芫（艸部）翫（習部）刓（刀部）邧（邑部）冠（冖部）頑（頁部）忨（心部）沅（水部）蚖（虫部）黿（黽部）軏（車部）阮（阜部）完（宀部）莞（艸部）脘（肉部）筦（竹部）鯇（魚部）垸（土部）院（阜部）梡（木部）【諧聲孳生述】

## 釋元　陳柱

說文一部元始也从一兀聲徐鍇云不當有聲字段玉裁云以髡从兀聲軏从元聲例之徐說非古音元兀相爲平入也柱按元龜甲文作元或作元虢叔鐘作元曾伯霥簠作元据此則元字當云从𠆢二會意字也攷龜甲文人字作𠆢或作𠂈而龜甲文元下或从𠆢或从𠂈正與人字作𠆢或作𠂈同曾伯霥簠作元則二與𠆢相離頗遠明爲从二从𠆢也小篆元从二从𠆢者篆文皆从二二古文上字二部帝下云古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字是也𠆢古文奇字人也元从人二人之上爲元元者首也傳三十三年左傳狄人歸其元孟子滕文公下勇士不忘喪其元是也攷𠆢部𠆢下云高而上平也从一在𠆢上今以古文丄皆作一篆文皆作二例之則元兀當爲一字猶亓與丌爲一字帝與帝爲一字也高而上平之訓斯未然矣然則元當列入二部元兀不當分爲二字矣段氏云元兀古音相爲平入其說固勝于徐氏矣然古音豈特相爲平入而已哉

元（虢叔鐘）元（曾伯霥簠）元（沇兒鐘）元（𡩋鼎）【古籀補】

天 番匊生壺 天 留鼎 天 吉鈢元戱 古籀補二

天 天 元 魏三體石經

天 元鐘叔鐘 天 盂鼎 天 師虎敦 天 師酉敦 天 善生敦 天 曾伯簠

天 學鼎 天 王孫鐘 天 沇兒鐘 天 邾公華鐘 天 余義編鐘 天

秦公敦 天 番匊生壺 天 黃韋俞父盤 天 鄦公劍

天 寡元頌 說文云天始也从一从兀接人背也古作天 从人上 金文編

文源

天 卷四第三十一葉 天 月上 殷虛文字

天 顛也至高無上从一大 他前切

天 顛也至高無 上从一大 他前切 校錄

天 顛也至高無上從一大 臣鍇曰通論備矣會意聽連反 繫傳

天

天 昔在太初泱漭吁渝若埴在範若金在鑪不假不把實爲太始水澤火熹各與類期上屬於天下累於祇聖人知之物見其質神示其情聖人謀之於是畫一以象道一者妙萬物而爲形者也生二以象兩二者佴也佴次也天實先成地實次之人生其閒故二生三三者參也天成地平人參其閒然後萬物形而禮義昭矣易曰天一地二老子曰天大地大故於文一大爲天天之爲言顛也無所與高也 [illegible] 一行假當作叚 二行累當作絫 [illegible]

天 顛也 此以同部疊韻爲訓也凡門聞也戶護也尾微也髮拔也皆此例凡言元始也天顛也丕大也吏治人者也皆於六書爲轉注而微有差別元始可互言之天顛不可倒言之蓋求義則轉移皆是舉物則定名難假然其爲訓詁則一也顛者人之頂也以爲凡高之偁始者女之初也以爲凡起之偁然則天亦可爲凡顚之偁臣於君子於父妻於夫民於食皆曰天是也 至高無上从一大 至高無上是其大無有二也故从一大於六書爲會意凡會意合二字以成語如一大人言止戈皆是他前切十二部 段注

箋曰天者人所共知勿煩解說故原其因聲立名之始而以同聲之字釋之易傳曰乾健也坤順也坎陷也離麗也即訓詁所祖天之爲言顛也顛頂也謂在人上至高之處故从一在大上指事大象人形說見大部段以爲从一大會意義得兩通此與止戈爲武人言爲信皆合二字會意自序曰會意者比類合

說以見指撝武信是也【徐箋】

按釋天爲顚言其至高謂可爲凡顚之偁則不可通臣於君子於父妻於夫曰天尊之如天也民於食曰天謂民以食爲本酈食其言王者以民爲天民以食爲天是也非顚之謂天可訓顚而顚自訓頂凡言顚者不能偁天樹顚不可云樹天草顚不可云草天山顚不可云山天餘如木顚石顚牆顚嶺顚巢顚塔顚巖顚崖顚高顚之類何可勝舉易顚爲天則不成文理矣【段注匡謬】

天 顚也至高無上从一大 他前切

說卦傳乾爲天 河圖叶光篇元氣闓陽爲天 素問積陽爲天故天者清陽也 易乾鑿度清輕者上爲天 物理論水土之氣升而爲天 楚詞天問天極焉加 尚書考靈耀建用皇極宋均曰極天也 廣韻天上玄也 成公綏天地賦天地至神難以一言定其稱故體而言之則曰兩儀假而言之則曰乾坤氣而言之則曰陰陽性而言之則曰柔剛色而言之則曰玄黃名而言之則曰天地 呂氏春秋有始覽天有九野東方蒼東南方陽南方炎西南方朱西方顥西北方幽北方玄東北方變中央鈞

顚也者天顚聲相近顏氏家訓音辭篇云逮鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許愼造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證音字趙宦光曰釋名以聲爲教衣訓依雍訓舊琴訓禁馬訓怒類也戴侗曰春之爲言蠢也夏之爲言假也秋之爲言愁也悳者得也祖者且也舍者舒也子者滋也丑者紐也寅螾然也卯茂也辰言萬物之蜄也巳者陽氣之已盡也未者味也戌滅也宮中也商章也角觸也此所謂聲之相擬者也畢尚書沅曰爰自書契之作先有聲音而後有訓詁易曰乾健也坎陷也兌說也禮記曰仁者人也誼者宜也皆以聲音相近爲訓釋陽湖洪君亮吉曰古之訓詁卽聲音易說卦曰乾健也坤順也論語曰政者正也基之爲始叔向告於周朽之爲耗梓愼言於魯又若王制刑者侀也侀者成也展轉相訓不離初音漢儒言經咸提斯義以迄劉熙釋名張揖廣雅魏晉以來聲類字詁諸作靡不皆然聲音之理通而六經之恉得矣禮家諸言天者多取聲近爲訓元命包天之言瑱禮統天之爲言鎭也神也珍也白虎通天之爲言鎭也居高理下爲人鎭也釋名天豫司兖冀以舌腹言之天顯也在上高顯也青徐以舌頭言之天坦也坦然高而遠也易謂之乾乾健也健行不息也又謂之玄玄懸也如懸物在上也又案諸書本與義同者如廣雅天顚也鄭子賢愚之相較若九地之下與重天之顚淮南修務訓今不稱九天之頂則言黃泉之底顚謂頂亦顚也本草天門冬一名顚勒山海經作顚冬此皆取顚爲義也 至高無上者中庸峻極于天詩謂天蓋高不敢不蹐又曰無曰高高在上箋云無謂天高又高在上遠人而不畏也荀子儒效篇至高謂之天禮器是故因天事天注云天高因高者以事也韓詩外傳天設其高而日月成明虞喜安天論天高無窮地深莫測文子高莫高於天下莫下於澤天高澤下聖人法之釋天穹蒼蒼天也李巡云古時人質仰視天形穹隆而高色蒼蒼然抱朴子引宣夜說云天無質仰而瞻之高遠無極眼瞀精極蒼蒼然也文選求通親親表臣聞天稱其高者以無不覆鄭康成尚書序贊尚者上也蓋言若天書然徐整三五歷紀天數極高地數極深盤古極長後乃有三皇數起於一立於三成於五盛於七處於九故天去地九萬里廣雅天圜廣南北二億三萬三千五百里七十五步東西短減四步周六億十萬七百里二十五步從地至天一億一萬六千七百八十七里下度地之厚與天高等 從一大者六書會意也易乾坤鑿度一大之物目天春秋說題辭天之言鎭也居高理下爲人經緯故其立字一大爲天以鎭之也書品一畫加大天尊可知又按玉篇兲兲並古文毛晃曰兲象積氣之形【義證】

天 顚也。顏氏家訓所謂譬況假借以證音字者也元命包天之言瑱禮統天之爲言鎭也神也珍也釋

名天顚也坦也皆此類桂氏曰本艸至高無上從一大也者顚天門冬一名顚勒山海經作顚冬顚頂也與一大不甚相中故加至高無上以引起之若義與形相直者則無此句矣後放此春秋說題辭天之爲言鎭也居高理下爲人經緯故其立字一大爲天以鎭之也他前切 **句讀**

筠案顚冬者急察言之則合天門兩字爲顚也古音天門顚三字疊韻　按此句讀補正宜增入上文天注顚冬下

天字說曰從一大凡言從者從其義也一大達文不可言從一從大不可言從大一此與人言爲信止戈爲武同爲正例信字在言部信以言爲主也而其說曰從人言其詞順也大徐不知而改爲從人從言謬也果如所改卽當入人部矣天字不入大部者重一也 **釋例**

先天 天 至高無上从一大會意按大猶人也天在人上仰首見之一指事楚辭天問圜則九重孰營度之廣九圍一氣鴻濛無體九重者以恆星七政命之第一重宗動天最高無所見二經星天三塡星天四歲星天五熒惑天六日輪天七太白天八辰星天九月輪天最卑近人離地四十八萬餘里論衡談天天氣也鶡冠子夜行天文也廣雅釋詁一天大也易說卦乾爲天漢書匈奴傳匈奴謂天曰撐犁釋注廣雅釋詁天君也凡至尊者皆是故臣於君子於父妻於夫民之於食皆曰天又周禮司儀天揖同姓注天揖推手小舉之段借爲先禮記緇衣惟尹躬天見于西邑夏又爲而之形之誤字易睽其人天且劓馬注剠鑿其額曰天按此借而爲髡形之誤爲天也焉眞注失之甚說文天顚也釋名天顯也在上高顯也又坦也坦然高而遠也春秋說題辭天之言鎭也居高理下爲人經緯故其字一大以鎭之也賀述禮統天之爲言鎭也神也陳也珍也施生爲本運轉精神功劾陳列其道可珍重也詩君子偕老瑱引春秋元命苞天之言瑱也古韻詩柏舟叶天人雨無正叶天信殊身何人斯叶陳身人天鶴鳴叶天淵阜箕叶天淵人苑柳叶天臻矜文王叶天新大明叶天華乗桑叶甸民瞻天稽崧高叶天神申離叶人天儀禮少牢禮叶天田年引楚辭大司命叶轉天人離騷易乾叶彩成天命貞革又叶精情天平坤叶生天大畜叶正賢天華叶成命天人謙語叶刑人天生形成莊子秋水叶天會眞韓非楊權叶天觀人并楚辭惜誦叶顚天穿遠海叶天關鄗招魂叶天人千恍淵瞑身高患賦叶天淵論衆問天元祀大論叶元天玄旋 **[illegible]**

天 顚也至高無上从一大　春秋說題辭天之爲言顚也居高理下爲人經緯故立字一大爲天是許君所本 **斠詮**

天 顚也从一大他前切

一、數之始也莫始于天莫大于天故天从一大長州陳氏杙曰大象人形一卽古文上會人上卽天意愚謂一大之文由篆而隸由隸而楷經典相傳一成不變乃同文備考作[illegible][illegible]謂是乾象下𠂢反以說文爲謬六書統作[illegible][illegible][illegible][illegible]等文朱謀㙔作[illegible]碧落碑作[illegible][illegible]集韵又以兲爲古文天廣韵又以𠀘爲天裒說横流一至于此眞文字之厄也

疑疑

天顛也至高無上从一大大小徐　韻會一先　釋天釋文　釋天疏　又廣韻一先末有也字

玉篇天顛也至高無一古唐類範卷百四十九　顛也月令正義　又郊特牲正義

謹按古唐類範當作至高無二於從一大之義尤切姚氏据黃蕘圃所臧舊本特多脫誤今通行明陳氏北堂書鈔作至高無上恐轉出校者依徐本改

商義

問曰說文天顛也易曰其人天且劓馬融曰鑿其額曰天不解鑿額何以偁天荅曰天卽顛爾顛爲頂亦爲額釋畜馰顙白顚周南麟之定傳曰定題也一本題作顛頂定題古皆雙聲陸以顛爲誤非也明題額得偁顛矣去耳曰刵去鼻曰劓去而曰耏去豕曰豥皆從其聲類造文去髕直曰髕鑿顛直曰顛不造它文直專本誼引而申之又刑灋志說秦刑有鑿顛山海經說獸名有刑天刑天俱首猶被鑿顛之刑彼顛則指頂爾

小學答問

天一部从一大　吞口部　忝心部

[illegible]述

天顛也　天顛疊韻

說文雙聲疊韻譜

## 釋天

陳柱

說文一部𠀘顛也至高無上从一大柱按天龜甲文作𠑹或作𠀘孟鼎作𠑹录伯䧹毀作𠑹吳氏大澂云天人所戴也天體圜故从•許氏說文天大地大人亦大故大象人形近儒羅氏叔言云說文解字天从一大卜辭中有从二者二卽上字大象人形人所戴爲天天在人上也許書从一猶帝示諸字从二亦从一矣章氏太炎云天爲人頂引申之爲蒼蒼者柱按合吳羅章諸說則可知天字之正解矣蓋天本訓顛易曰其人天且劓卽其人顛且劓本章氏說顛頂也天爲人頂故龜甲文之𠑹金文之𠑹皆象人形口與•皆象人首大字本象人形而所重不在頂故首形不顯天字則所重在頂故首形特大也龜甲文有从二作𠀘者當卽𠑹之或體前者象形字後者會意字也𠀘从二从大二古文上字大人

也亦示人最上之處人最上處則頂也龜甲文之兲與小篆之𠀘殆即一字亦猶元與兀為一字也天與元聲義均相近

天

魏三體石經

天 人所戴也天體圓故从●許氏說天大地大人亦大故大象人形 盂鼎

天 古文奇字也 無㠱敦蓋天子

天 歸夆敦

天 彔伯戒敦

天 頌鼎頌敦从一大

古籀補

天 毛公鼎

天 同𪒠俣

天 克鼎

天 豆閉敦

天 石鼓

古籀補

天 畢狄鐘 鐵因切

說文云天顛也至高無上从一大按一大非義天本義為顛古作天鼎从大象人正立形●以示人之顛或作天𨙶井彝●為一字蒼之天顛人頂之至高無上故借天字為之天既為借義所專始復制顛字顛天古同音 文源

天 盂鼎

天 毛公鼎

天 周公敦

天 楷伯敦

天 彔伯敦

天 克鼎

天 無㠱敦

天 頌鼎

天 虢叔鐘

天 齊侯壺

金

[illegible]

天 卷一第二葉 天 第一二十七葉 卷六 卷四第十

六書

說文解字天從一大卜辭中有从二者二即上字大象人形人所戴為天天在人上也許書从一猶帝示諸字从二亦从一矣 殷虛文字



丕 大也从一不聲 敷悲切

丕 大也从一不聲 敷悲切宋本作牧悲切

校錄

丕 大也从一不聲

校丕字古作不師𩛥敦不顯文武牧敦不顯休用鼎銘敢對揚天子不顯休其他黃龘齊鎛鍾俱从不惟齊鍾六从丕其他皆从不据此則詩文王於乎不顯烈文不顯維德執競不顯成康皆當讀作丕丕疋不顯顯也　丕作不亦古文省毋之字也又尚書金縢是有丕子之責于天鄭曰丕讀曰不是又借丕爲不矣　史記丕作負音同而借也白虎通諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也公羊傳屬負茲禮記音義曰天子曰不豫諸侯曰不茲隗悉疾穆被曰庶無負子之責于可通茲不亦可通負索隱非是 [illegible]

丕 大也从一不聲臣鍇曰古音不著夫故得不為丕字之聲也鋪眉反【繫傳】

丕 大也見釋詁从一不聲敷悲切古音在第一部鋪怡切丕與不音同故古多用不爲丕如不顯卽丕顯之類於六書爲假借凡假借必同部同音○丕隸書中直引長故云丕之字不十漢石經作丕可證非與丕殊字也【段注】

箋曰不卽古丕字故肧坏等字竝从不聲而讀與丕同今南人讀不爲入聲北人讀平聲皆與丕爲一聲之轉其輕脣音讀若夫轉爲方鳩切又方久切亦一聲之轉也段氏以丕顯作不顯爲假借非是又唐韻切字聞有古音敷之重脣讀若鋪故丕音敷悲切段氏未達改爲鋪怡切不知其無以異也【徐箋】

丕 大也從一不聲敷悲切

六書故不通爲丕字書云丕顯哉文王謨丕承哉武王烈詩云不顯不承又引易驅曰詩中不顯之類皆當讀郎丕泰和鐘銘不顯皇祖譌楚文不顯大沈文湫不顯大神巫咸不顯大神亞駝此最可證者馥案齊侯鎛鐘銘不顯穆公之孫大也者釋詁文又釋訓丕丕大也書大禹謨嘉乃丕績傳云丕大也禹貢三苗丕敘史記夏本紀作三苗大敘大誓逸篇丕天之大律鄭注丕大也僖二十八年左傳奉揚天子之丕顯休命杜注丕大也魯泰甬字子丕馥謂甬亦大義故卜甬字子夏夏大也【義證】

丕 大也。釋詁文又釋訓丕丕大也从一不聲。經典多借不爲丕詩云不顯不承卽書之丕顯

丕承也言部引書不能諴于小民今本作丕又宋隸釋石經殘碑丕作平中直貫下與辛隼兼文同法吳餘闕澤論曾丕之名曰不十爲丕斷而爲兩耳非眞從十不聲也敷悲切【句讀】

支 丕 丕大也从一不聲字亦作平故漢書匡衡傳未丕揚先帝之盛功注或作本彼義取表傳太晉令吉平注或作平論觀文音書曰丕之字不十皆羽似也爾雅釋詁丕大也書禹貢三書丕敘左昭三傳昧旦丕顯晉釋箋訓不丕丕大也書大誥弼我丕丕基又小雅雅廣言丕丕莊也禮記詩揆實也壯也又古太誓丕天之大律鄭注大也周禮鄭志顧注奉也良賢爲任實爲坏周禮禮叔太子丕山注大邳山在河東又爲負責爲不書金縢是有丕子之責於天史記周公世家作負於丕子者不慈也又託名嫌諱字左襄十傳生秦丕茲釋文本作不【通訓定聲】

丕 大也从一不聲 尒疋文【斠詮】

丕 大也从一不聲

丕類篇或从十作平石經尚書殘碑平不其左昭三年讒鼎之銘曰昧旦丕顯杜氏曰丕大也書作丕顯是丕亦作平又書無逸乃諺既誕不則侮厥父母漢石經不作丕是丕通不【釋例】

丕詮大也从一不聲○㬎按丕經傳多作平與𨹟會平以盛年卽位闞澤曰不及十年平其沒矣孫權問何以知之澤曰以字言之不十爲平則知丕字中筆下引作平在漢魏已然也【[illegible]】

丕 大也从一不聲按丕以不為聲自可借爲不字尚書以丕爲不以不爲丕者甚多鄭讀丕爲不正其讀耳非改字也史記丕作負故禹貢至于陪尾史記作負尾是也蓋不有𧶠音又有浮音負𧶠浮皆語有輕重耳 **拈字**

丕 大也从一不聲敷悲切○通負書丕子之責于天史記作負子石經尚書亦作負○通背京山尚書辨解丕子之責注作背○通丕晉大夫丕鄭亦作丕○通邳又通伾禹貢至于大伾史記作邳國語作丕不鄭史記又作邳鄭○通不大誥爾丕克遠省陳士元曰丕馬融作不書丕顯丕承猶詩不顯不承也 **字通**

丕卽丕字

說文解丕字云丕从不一聲蓋一在不字之中間三國志闞澤言不及十年丕其沒矣以字意之不十為丕後人以一字移不字下闞澤之言遂不可解矣蓋不字古音丕左氏秦丕茲釋文作秦不茲是也後漢書耿秉傳與大醫令吉丕注云丕字或作丕漢書匡衡傳集注云丕字或作本皆以十字在下故與平字本字形近相譌也 **讀書雜釋**

丕大也从一不聲

今經典往往有作丕者如左傳九年十年十一年等傳丕鄭丕豹釋文丕普悲反皆丕字也五經文字云丕丕說文丕石經丕見春秋傳按丕之作丕此亦如隼字說文作隼經典乃作隼也 **群經正字**

釋丕 陳 桂

說文一部丕大也从一不聲段玉裁云丕與不音同故古多用不爲丕如不顯卽丕顯之類於六書爲假借吳氏大澂云不古丕字桂按丕盂鼎作不宋公佐戈作不吳氏說文古籀補於丕字下引宋公佐戈作不引盂鼎作不注云古丕字不字重文於不字下復引盂鼎作不引聃敦作不不引宋公佐之不是吳氏以不為丕之本字而意丕之一畫古文置在上也今按不卽不字不字或从一或从二正猶帝旁等字或从一或从二也龜甲文中不字亦有作不者蓋丕卽不之變移不字上一畫於下而為丕猶亓字龜甲文作亍而變為工之例也

不 古丕字 不字重文 盂鼎

不 宋公佐戈 丕陽 古籀補

不 虢叔不顯考文王 不 原書以為帝字恐誤當是丕不丕帝三字形義皆近不謂鄂跗詩言鄂不丕帝即從鄂不處以次拓張故古或以不為丕諸丕為帝也或謂丕即今所謂蒂蓋又云丕胚古今字姚華云古文丕上下兩注皆象形中兼指事明示鄂不之所起止許書說不丕皆後起非達文和意丕隆予原名帝降于

本 古鉨 [illegible] 本敆當釋為毋不敢

不 古匋蒦陽南里人丕向 古籀補補

不 丕不从一 通叚不字重文 金文編

吏 治人者也从一从史史亦聲徐鍇曰吏之治人心主於一故从一力置切

吏 治人者也从一从史史亦聲力置切 校議

吏 當作从一史聲此校者所改說文聲兼義者十有七八不言亦聲而義在其中余謂許君原書凡言亦聲者皆本部首爲聲如茻部莽从犬从茻茻亦聲半部胖从半从肉半亦聲若此類皆許原文至一部吏示部祏玉部琥類皆後人校改一例觀之何以示部祀祭無已也禷以事類祭天神祰告祭也皆不言亦聲類雖舉舉桂氏馥凡遇某亦聲而非本部首者必曰當作某聲是也而于他部之首爲聲者亦謂當作某聲則非 [illegible]

吏 治人者也從一從史史亦聲臣鍇曰吏之理人心主於一也書曰克肩一心史者爲君之使也凡言亦聲備言之耳義不主於聲會意連致反 繫傳

吏 吏之理人業理字甫唐避唐諱也大徐改作治 [illegible]

吏 治人者也治與吏同在第一部此亦以同部疊韻爲訓也从一从史此亦會意也天下曰从一大此不曰从一史者吏必以一爲體以史爲用一與史二事故異其詞也史者記事者也史亦聲凡言亦聲者會意兼形聲也凡字有用六書之一者有兼六書之二者力置切一部 [illegible]

箋曰吏之言理也奉法爲治故从史史者法令書故之書也法令必一乃可施行故从一史記曹相國世家曰蕭何爲法顜若畫一張釋之傳曰廷尉者天下之平也是其義从一从史會意言一遵守法令也吏亦聲段云會意兼形聲是也 [illegible]

[illegible]

吏 治人者也從一從史史亦聲力置切

書胤征天吏逸德烈于猛火　孟子無敵於天下者天吏也　曲禮其擯於天子也曰天子之吏　成二年左傳王使委於三吏杜注三吏三公也　周禮大宰以八則治都鄙三曰廢置以馭其吏　韓詩外傳據法守職而不敢為非者人吏也　物理論吏者理也所以理萬機平百揆也　九經字樣吏言其執法如一又重之在上　漢書百官公卿表秩四百石至二百石是為長吏百石以下有斗食佐史之秩是為少吏顏師古曰吏理也主理其縣內也

治人者也周禮吏以治得民管子明法解奉主法治境內使強不凌弱衆不暴寡萬民驩盡其力而奉養其主此吏之所以為功也韓子昔之帝王所以為明者以其吏也昔之君子所以為功者以其民也力生於神而功最於吏又曰王者取吏不忌民必使民唱然後和民者吏之程也察吏於民然後隨政曰民者至卑也而使之取吏焉必取所愛故十人愛之則十人之吏也百人愛之則百人之吏也千人愛之則千人之吏也萬人愛之則萬人之吏也故萬人之吏選卿相矣韓非子外儲說吏者民之本綱也聖人治吏不治民賈誼書大政篇王者有易政而無易國有易吏而無易民故民之治亂在於吏國之安危在於政是以明君在於政也慎之於吏也選之然後國興也故君能為善則吏必能為善矣吏能為善則民必能為善矣故民之不善也失之者吏也民之善者吏之功也故吏之不善也失之者君也吏之善者君之功也是故君明吏賢而民治矣潛夫論衰制篇民之所以不亂者上有吏藝文類聚引風俗通夫吏者治也當先自正然後正人論衡量知篇吏無經學曰吾能治民問之曰何用治民曰以材能曰百姓安寧信嚮兩人君任用使之乎　從吏吏亦聲者當言吏聲後人加亦字凡言亦聲皆從部首之字得聲既為偏旁又為聲音故加亦字吏不從部首得聲何言亦聲

**義證**

吏 治人者也。孟子，天吏也，左成二年傳注，三吏，三公也。然則君相皆可偁吏。從一。九經字樣吏言其執法如一，又重之在上。從史，史字祇借作人字用，非府史胥徒之史。史亦聲。力置切。

**句**

**讀**

吏下云從一從史，此兩字並峙為義者，亦正例也。亦可言從史從一。特字隸一部，故先言一。然不可言從一史，與天從一大為異耳。夫史者人也，一者心也。印林曰：以一為心，小徐之鑿說也。許云吏治人者也，從一，則所以從一者，為其在上也。一為數始，餘數皆處其下，吏位在上，故從一，亦猶古文帝示之從一矣。何必論心乎。筠案九經字樣說吏字云：言其執法如一，又重之在上。與印林意同。先有是人而後論其心，似當入史部。然吏義廣，史義狹，古之史似今之書辦，此第借作人字用耳，故入之一部。凡象形指事之文，其聲必在字外；形聲之文，其聲必在字中；會意雖兼二者，而有聲者較少。既兩字皆義，而義有主從，當入主義所在之部。此指兩字皆部首者言之，若一字為部首，一字為部屬者，不在此例。此定例也。

**釋例**

重之在上者，謂字形一在史上　案此釋例補正宜接前五行小注末

頤

吏 吏 治人者也。从一从史會意，史亦聲。按从一猶从上也。漢書景帝紀吏者民之師也，惠帝紀吏所以治民也，管子明法吏者民之所懸命也，韓詩外傳據法守職而不敢為非者人吏也，左成二傳王使委于三吏注三公也，周書大匡三吏大夫注三卿也，周語百吏庶民注百官也，又報任少卿書側木為吏議不對注患吏刻暴，又穀梁宣十五傳私田稼不善則非吏注田畯也，孟子孔子嘗為委吏矣注主委積倉庾之吏也，漢書百官公卿表是為長吏注吏理也，本多以理為之。聲訓漢書王莽傳夫吏者理也，賈子大政吏之為言理也，風俗通吏者治也，孟子為天吏注天吏天所使謂王者得天意者也。古韻周書允文叶配在贖里吏士希恥喜在子母楚僂孟嵌叶食吏旨

通訓定聲

**叓** 治人者也从一从史史亦聲

斠詮

叓治人者也从一从吏吏亦聲

按吏說文部首云从又持中九經字樣云說文作吏隸省作史故叓从一从吏說文正字作叓今作吏亦隸省也漢碑如孔龢北海相景君竝作叓此叓變吏之始凡以叓諧聲之字竝變叓作吏

說文正字

吏治人者也　吏治疊韻

雙聲疊韻譜

**文五　重一**

文五　重一　此葢許所記也每部記之以得其凡若干字也凡部之先後以形之相近爲次凡每部中字之先後以義之相引爲次顏氏家訓所謂檃栝有條例也說文每部自首至尾次弟井井如一篇文字如一而元元始也始而後有天天莫大焉故次以丕而吏之从一終焉是也雍熙校刊部首某字說解爲大字已下說解皆爲夾行小字絕非舊式

段注

**丄 高也此古文上指事也**

**凡丄之屬皆从丄** 時掌切

**𠄞 篆**

**文丄**

丄 高也此古文丄指事也凡丄之屬皆从丄 時掌切

𠄞 上 篆文丄 玉篇部首作上重文作丄注云古文

校錄

丄 高也此古文丄指事也凡丄之屬皆從丄臣鍇曰本乎天者親上故曰指事班固謂之象事嘗試論之曰凡六書之義起於象形則日月之屬是也形聲者以形配聲班固謂之象聲鄭玄注周禮謂之諧聲象則形也諧聲言以形諧和其聲其實一也江河是也水其象也工可其聲也若空字雞字等形或在下或在上或在左右亦或有微旨亦多從配合之宜非盡有義也而今之末學爲篆文者妄相移易偏旁乖亂以爲奇詭若言字辛在口上則爲言辛在口右則五萬反其類甚多由此以察則妄爲奇詭者浮俗剽薄絕於言議焉六文之中象形者蒼頡本所起觀察天地萬物之形謂之文故文少後相配合孳益爲字則形聲會意者是也故形聲最多轉注者建類一首同意相受謂老之別名有耆有耋有壽有耄又孝子養老是也一首者謂此孝等諸字皆取類於老則皆從老若松柏等皆木之別名皆同受意於木故皆從木後皆象此轉注之言若水之出源

分歧別派爲江爲漢各受其名而本同主於一水也又若醫家之言病疰故有鬼疰言鬼气轉相染箸注也而今之俗說謂丂左回爲考右回爲老此乃委巷之言且又考老之字皆不從丂丂音考老從匕音化也假借者古省文從可知故令者使也可借爲使令平長者長上也可借爲長上勑諸如此類皆以旁字察之則可知至春秋之後書多口授傳受之者未必皆得其人至著於簡牘則假借文字不能皆得其義相近者故經傳之字多者乖異疎　詩借害爲曷之類是也後人妄有作文字附益之故今假借爲少假者不眞也借者同門也若周禮使萬民一鄉一鄙共用祭器任器樂器是也凡指事象形義一也物之實形有可象者則爲象形山川之類皆是物也指事者謂物事之虛无不可圖畫謂之指事形則有形可象事則有事可指故上下之義無形可象故以上丅指事之有事可指也故曰象形指事大同而小異會意亦虛也無形可象故會合其意以字言之止戈則爲武止戈戢兵也人言必信故曰比類合義以見指撝形聲者實也形體不相遠不可以別故以聲配之爲分異若江河同水也松柏同木也江之與河但有所在之別其形狀所異者幾何松之於柏相去何若故江河同從水松柏皆作木有此形也然後譜其聲以別之故散言之則曰形聲江河可以同謂之水水不可同

謂之江河松柏可以同謂之木木不可同謂之松柏故曰散言之曰形聲總言之曰轉注謂耆耋耄壽皆老也凡五字試依爾雅之類言之耆耋耄壽老也又老壽耋耄耆可同謂之老老亦可同謂之耆往來皆通故曰轉注總而言之也大凡六書之中象形指事相類象形實而指事虛形聲會意相類形聲實而會意虛轉注則形事之別然立字之始類於形聲而訓釋之義與假借爲對假借則一字數用如行莖行杏行杭行沆轉注則一義數文借如老者直訓老耳分注則爲耆爲耋爲耄爲壽爲凡六書爲三耦也臣鍇以爲古者訓六書多矣自許愼巳後俗儒鄙說皆失其眞至於通識亦然豈知之而不言將言之而不悉乎後生傳習又懵湏而不明臣故反覆論之而今而後玉石分矣時快反

丄 篆文上臣鍇曰篆文屈曲象陽气

繫傳

上　長上也上當作久　如二字一　多者乖異者當作有　鄙按周禮當作一　闕文擬補畧　闕　任器注本作禮器是

丄 段氏改爲二誤也觀古文帝字注曰二古文上字可知如或部首即作二何煩費詞哉蓋丨在一之上是以物之高而狹者顯置於上也一在一之上是以物之平而闊者顯置於上也皆合於指事而⺀上字合丨丄一一兩字作之而又曲筆以取茂密耳且古文帝下說云古文丄字從一篆文從二段氏何不徑改爲一不尤古哉○而今之末筆爲象文者顧本象作篆○辛在口右則五爲反案𠮛不盡在口右惟正書則作𠯑耳○告不從丂案皆不當乙

薅○長者長上也案上似當作大○故經傳之字多者乖異疏口案者當作有空白當是闕字○濮陽葉名澧潤臣曰松柏皆作木作字當是從字 繫傳校錄

上 大徐本作此古文上小徐本作此古文丄鍇按大徐本是也古文上作丄入其能明故舉篆文上以明之小徐仍用古文丄非篆文上即用古文以明之二徐校語可以識矣 [illegible]

一 高也此古文上 古文上作二故帝下旁下示下皆云从古文上可以證古文本作二篆作丄各本誤以丄爲古文則不得不改篆文之上爲𠄞而用上爲部首使下文从二之字皆無所統示次於二之恉亦晦矣今正丄爲二𠄞爲上觀者勿疑怪可也凡說文一書以小篆爲質必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文後言小篆作某變例也以其屬皆从古文上不从小篆上故出變例而別白言之 指事也 凡指事之文絕少故顯白言之不於一下言之者一之爲指事不待言也象形者實有其物日月是也指事者不泥其物而言其事丄丅是也天地爲形天在上地在下地在上天在下則皆爲事 凡二之屬皆从二 時掌時亮二切古音第十部

丄 篆文上 謂李斯小篆也今各本篆作𠄞後人所改 段注

丄丅改爲二二注云各本誤以丄爲古文則不得不改篆文之上爲上而用爲部首使下文从二之字皆無所統 按二爲古文上雖見於偏旁及注然部首作丄以視而可識爲指事也若作二則於指事晦說文有但見於注而不箸於篆者如米爲古文旅𠈌爲古文貴是也又帝爲古文帝丌爲古文示並省丄爲一未可拘泥 [illegible]

上 改二爲部首丄爲篆文删𠄞篆 注云古文上作二故帝下旁下示下皆云从古文上可以證古文本作二篆作丄各本誤以丄爲古文則不得不改篆文之上爲𠄞而用丄爲部首使下文从二之字皆無所統示次於二之指亦晦矣今正丄爲二𠄞爲丄觀者勿疑怪可也凡說文一書以小篆爲質必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文後言小篆作某此變例也以其屬皆从古文上不从小篆上故出變例而別白言之 篆文上注云謂李斯小篆也今各本篆作𠄞後人所改 帝下注云古示作𠕁古文禮作𠀀辰作𠨎此古文从一小篆从二之證然則古文以一爲二六書之叚借也 古文㫄下注云李斯改一爲二則爲小篆 [illegible]

箋曰上下無形可象故於一畫作識加於上爲上殺於下爲下是謂指事自序曰指事者視而可識察而見意也不以爲會意者意屬於虛凡有事物可見者皆指事也段氏訂正古文上作二宋張有復古編李從周字通皆如此作蓋說文舊本如是惟以丄爲小篆則誤古文或縱或橫相承筆迹小異丄丅猶二二耳郭忠恕汗簡引王庶子碑上作𠄞華嶽碑下作𠄟乃眞古之體也篆文上秦繹山刻石有之今摹本尙存不得謂後人所改 [illegible]

丄 高也此古文上指事也凡丄之屬皆從丄 時掌切

本書敘方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原此謂一部以下各部首也 詩大明明明在上 書堯典光被四表格于上下 易文言本乎天者親上 釋天冬為上天李巡曰冬陰氣在上故曰上天 楚策將加己乎百仞之上

高也者周頌無曰高高在上郭璞爾雅釋親注高者言最在上本書天至高無上 此古文上者小篆之未變古文者也如大云古文大介云籀文大改古文是也此與內同例內古文也隸篆文也禸禹萬文從內故以內為部首帝旁皆從二故以丄為部首本作・二書家取勢壹其上畫非古文本體也 指事也者本書敘所云視而可識察而見意是也許公於六書但標指事象形會意餘不言及顏毛詩傳但言興餘易曉也

(seal) 篆文上

篆文上者卽小篆本書敘云今敘篆文合以古籀又云三曰篆書卽小篆是也漢書藝文志謂之秦篆本書又有秦刻石文名稱雖異實一體也欲縣程君瑤田曰・二・指事指其上下而已篆文則岐其所指之畫求六書之義於小篆已如百孫之於鼻祖知其名而不可以得其貌矣 [illegible]

丄 高也。周官射鳥氏矢在侯高此呼上為高者 此古文上。指事也。叙于指事舉上下為例故于此言之不于一下言之者一為全書之首不言者尊之也孔子易大象皆出卦名惟天行健不出卦名許君宗此法 時掌切凡丄之屬皆從丄。 (seal) 篆文丄。 句讀

上之古文二下之古文二〇段氏改丄丅為二二而以上丅易上下亦似是而非如果部首作二則古文帝下云二

古文丄字此語何自來蓋門部兩從古文下郎據此兩證

補之說文凡從上書皆作二𢦏之籀文𢦏从丄 丅書乎字從下書芉字二二字見虢叔大林鐘 [illegible]

貴謀 丄 丄 二 (seal) 高也此古文指事也按从一从丨所謂引而上行讀若囟者也一與丨皆指事篆文作上按古文作二今

叢偏旁補詩烝烝下上其音傳飛而上曰上書周禮疾醫冬時有嗽上氣疾注逆喘也易需雲上于天干注升也周語民可近也而不可上也注陵也又釋名釋書契下言于上曰表又曰上示之于上也又廣雅釋詁一上君也禮記中庸上焉者注謂君也書文侯之命昭升于上馬注謂天也爾雅釋天冬為上天釋名其氣上騰與地絕也禮記曲禮太上貴德左傳太上有立德遇詩悠悠太上注太古也又方言十二上重也孟子故善戰者服上刑周禮司儀從其爵而上下之注猶登也禮記禮器與年之上下注豐凶也又惟而說山是以能上之注大也秦策上客從趙來注尊客假借為尚漢石經詩陟岵上慎旃哉又託名標識字爾雅太歲在庚曰上章史記作商橫亦皆叠韻連語石鼓詩桑中叶唐鄉姜桑上上宮卯叶湯上望頫弁叶上憪騷易小過叶當長上亢禮記祭義叶上明嘗周語叶網上老子元用叶上病管子七臣七主叶行上誇文子上德叶鄉囊翔狩上宋玉風賦叶上蔣揚芳堂房鶬蒼管子七臣七主叶上攻又晉語叶人上宗語叢周同 [illegible]

丄 高也此古文上指事也凡丄之屬皆从丄 (seal) 上 篆文 斠詮

丄 高也此古文上指事也時掌切 (seal) 篆文上

丅 底也指事胡雅切 (seal) 篆文下

上下偏旁作二二如兩物相等从下視上則上物必小于下从上視下則下物必小于上故以長短

二畫爲上下也古文作丄丅、从丨从一、丨、上下通也、以一爲界而分丨之上截爲上分丨之下截爲下也篆文作𠄞𠄟从⺊从一、⺈卽比校之比上不見其爲上比于下一物而上見矣下不見其爲下比于上一物而下見矣覩之分之比之皆人事也故謂之指事【蒙求】

丄高也此古文上指事也𠄞篆文

鄉射禮上握焉注今文上作尙覲禮尙左注古文尙爲上是上尙通【通訓】

丄高也此古文上指事也時掌切 按字分動靜音諸韻書皆以上聲是掌切爲升上之上屬動去聲時亮切爲本在物上之上屬靜今詳說文上聲上字高也是指物而言則本在物上之上亦作上聲矣但徐氏諧韻音多不備往往如此【拈字】

上部𠄞篆文丄𠄟篆文丅𠀀案此疑是摹印體自摹印體行而篆文亦從而爲之耳許氏自敘曰秦書有八體五曰摹印又曰繆篆所以摹印也是摹印自成一體徐鍇繫傳通釋曰摹印屈曲塡密卽此上下之謂矣丄丅之爲指事甚明無端而曲之增之必非六書之義丨部中之古文𠁩亦當是摹印體天中之一直散之上下二字尤無可曲之理曲則何以見其中非摹印誠何謂乎王筠說文釋例入之𢒼飾例中摹印固取乎𢒼飾也然名其體曰𢒼飾不嫌杜撰乎王氏曰吾無以名之強名曰𢒼飾焉爾則固不自安其說【職墨】

丄高也此古文上指事也時掌切

借轉注桐案上者凡高無上之稱而物之最上者天也猶下者凡低無下之稱而物之最下者地也故一下說造分天地化成萬物造字因借一獨多如偏旁借一爲天又借爲地篆文从二者古文皆从一更从天義借一爲上後人用字尙別所以从一加丨爲丄或从丄而屈之爲𠄞與古文𠁩之屈下同例或又加一爲𠄞與籒文𠁩之加二同例皆當爲轉注而許例歸之指事者蓋假借字而轉注以記識者其理與記識指事例無異故許敘舉此而語與古文帝下說古文諸丄字皆从一篆文皆从二相矛盾然則說解當云高也借一加丨丨所識也與尺下說从尸从乁乁所識也小徐本說丅从反丄中从口音方卽四方字丨其記識也皆不相同今

中有作中中用字可證者緣旁之古文从口而以左右上出指事乃與口舌之口篆相溷而又加左右下出以別之則中旁之中遂有中中二形蓋仿从口之中而从古文旁以丨爲記識者也至如說解云此古文上指事也七字本屬後人小注鑴者誤入正文而不知察也 部首訂

說文上高也此古文上指事也孳乳爲尚曾也尚有上義猶曾有層義又孳乳爲敞平治高土可以遠望也與予屬之裹相應張敞字子高則直以敞爲高又孳乳爲堂殿也記檀弓注曰堂形四方而高又爲驤馬之低卬也釋言襄駕也書某氏傳襄上也皆驤字尚轉蒸則爲曾曾書之舒也猶今人以曾爲嘗矣 文始

丄高也此古文上指事也篆文作𠄞

今經典从篆文省作上此亦隸變見漢孔龢史晨韓勑等碑 羣經正字

上 魏三體石經

二 古上字毛公鼎虢叔鐘同 古籀補

上 古鉢敬上　丄 古鉢明上　二 古鉢郝上志　上 古下字所以明示其爲上也 晚

周文字多異形古鉢中此類屢見古鉢王之上士　𠄞 古鉢上賢事能　丄 古匋上公

上 古匋 古籀補二

二 陽上 說文云丄高也指事按古作二鐘鼎并从一上下之畀也一識其上 文源

二 上宗周鐘　二 虢叔鐘　二 者盂上父　上 登上官　二 毛公鼎上下二字合文 金文編

二 卷一第二十七葉　月上 後編上第二十八葉

卜辭中上字下橫畫上仰者以示別于一二之二也 殷虛文字

帝 諦也王天下之號也从丄朿聲都計切　帝 古文帝古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字辛示辰龍童音

# 章皆从古文上

帝 諦也王天下之號也繫傳無也字韻會有从丄朿聲都計切韻會朿下無聲字 帝 古文帝古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字辛言示辰龍童音章皆从古文上繫傳作帝宋本及初印毛本無言字繫傳有樹玉按古文丄作二一篆體及注婁見若以一爲古文上未見可通蓋古文省 校錄

帝 當作朿省聲轉寫脫省字耳

帝 古文諸丄字已下疑皆後人校語辛示毛本初印與宋本同後于辛下剜增言字依小徐也當從初刻 [illegible]

帝 校議云古文諸丄字已下疑皆後人校語余謂篆體亦校者所加下秀秀秀同 [illegible]

帝 古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆从二二古文上字辛言示辰龍童音章皆从古文上 段玉裁校初印本無言字王氏周氏兩宋本葉石君鈔本趙靈均鈔本五音韻譜皆同今依小徐于辛下示上剜補言字說文隨舉以見例云辛則从辛之辛言在其中矣何煩補乎 [illegible]

帝 辛示辰龍童音章皆从古文上 初印本如此王氏周氏兩宋本已後或言兩宋本或言宋本皆同葉石君抄本趙靈均抄本五音韻譜皆同此今依小徐於辛下示上剜補言字說文隨舉以見例云辛則从辛之辛言在其中矣何煩補乎 汲本訂

帝 古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆從二二古文上字辛言示辰龍童音章皆從古文上校此依小徐也大徐本辛下刪言字段氏注依大徐而亦將言字刪去不知鍇明云言從辛聲所以云皆從上段氏據大徐本刪之非是當從小徐 [illegible]

帝 諦也王天下之號從丄朿聲 臣鍇曰通論備矣的例反 帝 古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆從二二古文上字辛言示辰龍童音章皆從古文上臣鍇曰萬物莫先於一故古文上皆爲一非謂古文以一爲上字也古上爲二字亦指事也似上字但上畫微橫書之則長下畫而短上畫二貳字則上下兩畫齊等也凡示字天垂象辰字象房星故皆從二辛愆字也愆者屰上獲愆故字從屰上屰干字也二上字也至於言童龍音章等皆從辛之聲所以云皆從上詳而察之皆出於辛字也 繫傳

帝 帝者諦也審諦於道也秉𣗥𣗥也故書曰若稽古帝堯古者皇也言順考上古三皇之道而效之故書曰耄期倦于勤故於文二朿爲帝二古上也朿反千賜聲也朿者刺也審諦之物也 繫傳

帝長上畫而短下畫應作長下畫而短上畫

按汪刻本已改正 繫傳攷異

帝 朿聲大徐朿聲案本書朿大抵作朿 帝 篆依朱文藻攷異本大徐作帝 五音韻譜作帝○辛言示辰龍童音章大徐無言字汲古刻補之段氏力辨亦非也傳曰至於言童龍音章等皆從辛之聲此說是也必如段氏之意則祇一辛字足矣以愚斷之此句全非許語 說文校錄

帝之號下鉉有也字按許書某也也字鉉備而鍇畧茲不具錄唯取涓二義爲一義者正之 繫傳校勘記

帝大徐本作王天下之號也小徐本作王天下之號按許書有也字此小徐往往有去取不盡蜀大徐是也後凡宜有也字而小徐無者賦此又大徐辛下無言字小徐辛下有言字段氏玉裁曰言从辛辛可以包言則亦大徐本是 二徐攷異

帝諦也見春秋元命苞春秋運斗樞毛詩故訓傳曰審諦如帝 王天下之號从二朿聲都計切古音第十六部 帝古文帝古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字 古文从一小篆从古文上者古今體異必云二古上字者明非二字也徐鍇曰古文上兩畫上短下等 辛俗本辛下有言非也言示辰長一二之二則兩畫齊等 辛从辛舉辛可以包言

龍童音章皆从古文上古文示作𡗞古文禮作𥘈古文辰作𨑃此古文从一小篆从二之證然則古文以一爲二六書之假借也 段注

帝 辛下刪言字 注二俗本辛下有言非也言从辛舉辛可以包言

按此備舉各字云皆从古文上以言从辛刪言則音从言章从音亦可删矣 段注匡謬

鍇曰古文諸上字皆从一指帝𢑚等古文而言篆文皆从二指帝旁辛示等小篆而言古文以一爲上者蓋一畫居字體之上可識也不得謂之假借戴氏侗曰六書衡一於上者若天若兩若不若六若木皆指其在上之象非一也亦非上也衡於下者若土若丠若旦若至若本若氐皆指其在下之象非一也亦非下也衡於中者若毌若毋若王若朱非一也亦非中也上下非從一數而指事之畫同於一是也又按鄭樵六書略謂帝象蔕之形假爲帝王字說殊新異然許云朿聲實於篆體小有未台也 徐文

帝諦也王天下之號也從上朿聲都計切 書呂刑皇帝清問下民 孟氏易章句帝天稱 ●諡法解德象天德曰帝 集稽耀嘉德象天地爲帝 白虎通德合天地者偁帝又曰帝者天號 初學記引易緯帝者天號也德配天地不私公位偁之曰帝 鄭注中候勑省圖以軒轅少昊高陽高辛陶唐有虞六代爲五帝感五帝座星者皆稱帝故三皇三而五帝六也 諦也者帝諦聲相近管子兵法篇明一者皇察道者帝孝經援神契春秋元命包並云帝者諦也運斗樞帝之言諦

白虎通號篇言爲帝者何帝者諦也象可承也獨斷帝者諦也能行大道事天審諦詩鄘風胡然而帝也傳云審諦如帝後漢書李雲傳孔子曰帝者諦也今官位錯亂小人諂進財貨公行政化日損尺一拜用不經御省是帝欲不諦乎注云春秋運斗樞曰五帝修名立功修德成化統調陰陽招類使神故稱帝帝之言諦也鄭玄注云審諦於物色也風俗通皇霸篇謹按易尚書大傳天立五帝以爲相四時施生法度明察春夏慶賞秋冬刑罰帝者任德設刑以則象之言其能行大道舉錯審諦書堯典序昔在帝堯正義云言帝者天之一名所以名帝帝者諦也言天蕩然無心忘於物我言公平通遠舉事審諦故謂之帝也五帝道同於此亦能審諦故取其名　王天下之號也者釋詁帝君也僖二十五年左傳今之王古之帝也詩大雅上帝板板傳云上帝以稱王者也白虎通帝王者號也號者功之表也所以表功明德號令臣下者也尚書緯帝者天號王者人稱天有五帝以立名人有三正以王度　從丄者曲禮大上貴德注云大上帝皇之世北堂書鈔尊無二上土無二王楊慎曰鐘鼎文子二孫二字皆不複書漢石經易之乾二書之安二亦如之不知其義嘗質之李文正公公曰二乃古文上字言字同於上省複書也

𢂋古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆從二二古文上字辛示辰龍童音章皆從古文丄

古文帝者徐鍇曰萬物莫先於一故古文上皆爲一非謂古文以一爲上字也馥案下文旁從一亦古文上自古文諸上字以下疑後人加之【義證】

帝　從丄下桂引楊慎曰鐘鼎文字子子孫孫一段校云當引後漢書章懷太子注元二之災不當引楊說

瀚案桂引楊說所云　古文上字句以證從丄耳若後漢書注與上字絕無相涉豈楊引李不知義安所施今全錄李注於後請覆案之　後漢書鄧騭傳注臣賢案元二即元元也古書字當再讀者即於上字之下爲小二字言此字當兩度言之後人不曉遂讀爲元二或同之陽九或附之百六良由不悟致斯乖舛今岐州石鼓銘凡重言者皆爲二字明驗也【桂注條辨】

帝諦也。獨斷帝者諦也能行天道事天審諦王天下之號也。左傳廿五年傳今之王古之帝也從丄。當作二朿聲。都計切。𢂋古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆從二。當云諸從丄字者古文皆作一篆文皆作二桂氏嚴氏皆謂古文以下皆後人加之鈞案二即丄之變體二古文上字辛示辰龍童音章皆從古文丄【句讀】

帝下云從丄朿聲此聲之全不取義者與江河一類正例也抑余有疑焉朿篆作朿而帝字中直不上出既無所取義何以變形恐字形失傳許君以意爲之也【釋例】

帝　王天下之號也从上朿聲古文从一古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字辛言示辰龍童音章皆从古文上按太鼎上天也易益王用享于帝虞書肆類于上帝詩烈祖古帝命武湯周禮小宗伯兆五帝于四郊注蒼曰靈威仰大昊食焉赤曰赤熛怒炎帝食焉黃曰含樞紐黃帝食焉白曰白招拒少昊食焉黑曰汁光紀顓頊食焉黃帝亦于南郊按天文上元太微垣五帝座五星中元紫微垣北極五星第二爲帝星下元天市垣帝座一星轉注周書諡法德象天地曰帝西京賦同天號于帝皇穀梁隱八傳詁

不及五帝注軒轅顓頊高辛堯舜也書呂刑皇帝哀矜庶戮之不辜傳帝堯也禮記曲禮措之廟立之主曰帝爾雅釋詁帝君也別義屑伯琦字原以此爲花蒂字象形與不字同意說雖不經然小篆从朿而缺其顛古文亦不類朿形疑帝之本字當爲啻从口與后君辟同誼假借爲定周禮瞽矇世帝繫小史帝繫世杜注書亦或爲奠讀爲定按帝奠定一聲之轉又爲臺呂覽過理宋王築爲蘗帝注啻作臺此形近而誤又爲諦廣雅釋詁三帝諟也聲訓說文帝諦也白虎通號帝者諦也象可承也風俗通帝者任德設刑以則象之言其能行天道舉錯審諦呂覽下賢帝也者天下之適也舌毛詩文王叶帝易隨官叶解帝呂覽下賢叶帝適齊意周書太子晉叶訾帝秦瑯琊刻石叶帝地辦辟易畫 通訓定聲

諦也王天下之號也从丄朿聲　古文帝古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文丄字辛示辰龍童音章皆从古文丄

春秋運斗樞帝之言諦也

二部帝字重文注古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字辛示辰龍童音章皆从古文丄俗本辛下有言字非 斠詮

鵠壽案帝華帝也从二朿聲別作蔕蒂皆非借爲帝王字徐鍇曰古文上兩畫上短下長一二之二則兩畫齊等段茂堂曰古文示作亓禮作𥘆辰作𠨗此古文从一小篆从二之證 蛾術編

辛示辰龍童音章皆从古文丄按初印本如此今本依小徐於辛下示上剟沾言字非是蕟云辛則从辛之辛言俱在其中說文隨舉以見例也 拈字

古文帝古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字辛示辰龍童音章皆从古文丄

案一

天也非从上省 重文管見

帝古文作𠓜皆朿聲朿聲帝聲同部相近 [illegible]

帝諦也　帝諦疊韻 [illegible]

魏三體石經

周窓鼎帝字如此　帝文王 聃敦　寡子卣　戱狄鐘

▼ ▼己且丁父癸彝諸侯不祖天子此器獨於祖父上加▼字其為帝字無疑如花之有蔕果之所自出也 ▽ ▽己且丁父癸卣　帝峰矛

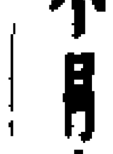
古籀補

仲師父鼎　窓敢 古籀補二

帝 周窓鼎　戱狄鐘　寡子卣　仲師父鼎

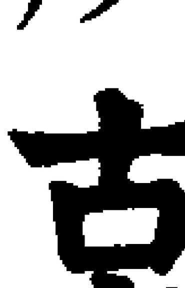
秦公敦　聃敦　宗周鐘上帝二字合文　周公敦 金文編

卷一第二十二葉　第二十一葉　第五十葉　卷二第十八葉　第二十一葉　第二十四葉　卷四第十七葉　同上　卷十六第二十一葉　後編上第四葉　第二十八葉　第二十六葉　同上　藏龜第二十一葉

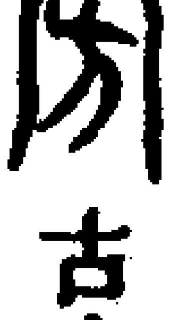
龜甲獸骨卷一第十一葉冃上

說文解字帝古文作帝注古文上字皆从一篆文皆从二二古文上字辛言示辰龍童音章从古文上今觀卜辭或从一或从二殆無定形古金文亦多从二不如許說也又卜辭中帝字亦用爲禘祭之禘 [illegible]

**溥也从二闕方聲** 步光切

 **古文旁** **亦古文旁**

**籀文**

溥也从二闕方聲 步光切繫傳方聲在闕上宋本闕字模糊韻會無聲字闕字蓋黃公紹刪之也說文無𠔿故云闕也此許書通例  古文旁 亦古文旁 元本玉篇作旁 籀文 校錄

旁从二闕方聲小徐闕字在方聲下誤凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之小徐等指爲許語皆承李陽冰之誤也今此當闕从人二字H部央从大在H之內大人也央旁同意許既言央旁同意則旁字从人古文㚙從奇字儿無疑矣或謂鼎彝器銘不從人余謂說文與金刻偶亦小異匪特金刻即許所收重文亦往往與正篆異偏執者非校今二徐本云闕者旁單皆遷詯爪𤕤叚𠦬鼎𧇾㶣𡵂尾杲癸𧴪𣏟𣎳質𠮷𦣞䖵𩏑兩兟弜户弜𧮫攴豩鷞𩇯𦦜林𧀹𧆠𡏪𢽳弜所晉𦉢書舊凡卅六見余詳攷之斷非許語旁此疑出說文續添校者輒移亦字于㚙體下百續添者書名也議見刀部副字條李燾謂籀古文皆後人依字林補余謂後人所補僅十之五六若六朝唐初既已引見即無可疑或形聲稍可推求諸部偏旁彼此互見必皆許書舊文餘或與正篆複重或俿異不可識或誤識甲爲乙丙爲丁若此之類疑皆續添字林亞于說文謬不至此 校議

旁 校議云今二一徐本云闕者凡卅六見余謂卅七自部𠂤下亦有闕字未之及也許敘篇云於其所不知

蓋闕如也此言引經非闕說解蓋經典多假借說文皆正字惟恐後世不明經術故引經以證某字即說文某所引皆古文如詩瑟彼玉瓚古文作瑟今文作璱引詩作瑟可以知詩之瑟義當爲璱易豐其屋古文作豐今文作豐引易作豐可以知易之豐義當爲豐許所不知者不敢妄爲稱引後世不達許意而于說解中訓詁形聲轉寫斷爛者謬指爲原本所或闕是誤讀許敘者蓋說文一書本非錄舊何有于闕校議云余詳攷之斷非許語斯言不謬从二下當有从人一二字見校議 校議

旁 溥也从二闕方聲 徐鍇本作从二方聲闕 史記五帝紀旁羅日月星辰水波索隱旁非一方羅廣布也按鄭注士喪禮云今文旁爲方言今時之文多改旁爲方也故尚書方施象刑方告無辜白虎通論衡皆引作旁 席記

旁 溥也從二方聲闕臣鍇按許慎解敘云於其所不知蓋闕如也此旁字雖知從上不知其所以從不得師授故云闕若言以俟知者也臣鍇試妄言之以爲自上而下旁達四方也李陽冰云丄厂旁達之形此言得矣薄茫反 旁 古文旁臣鍇以爲從下也 旁 亦古文旁臣鍇按此則前所謂古文上者皆爲一是也 旁 籀文臣鍇以爲此亦象旁達之形 繫傳

旁 方聲闕大徐闕方聲㕣篆文之次弟闕字指丄而言 旁 古文旁 邢本竹君本 繫傳

校錄 旁大徐本作从二闕方聲小徐本作从二方聲闕鍇按說文校議曰从二闕方聲小徐闕字在方聲下誤凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之小徐筆指爲許語皆承李陽冰之說也今此當闕从人二字冂部央从大在冂之內大人也央旁同意許既言央旁同意則旁字从人古文旁從旁字几無疑矣又曰今二徐本云闕者旁單𣅀達誼爪𡰪段節嘉旌火从辰某某桑秝質咢兕𩰲棗朙㹞𡧍兕山𡴀𥻆𪓑嬰林燹累豐戠弜𣂑晉凡卅六見余詳攷之斷非許語據嚴說則大徐闕字在从二下者是護氏亦以小徐爲非推仍以闕字爲許語耳

[illegible] 旁 溥也 司馬相如封禪文曰旁魄四塞張揖曰旁衍也廣雅曰旁大也按旁讀如滂與溥雙聲後人訓側其義偏矣 从二闕 闕謂从冂之說未聞也李陽冰曰冂象旁達之形也按自序云其於所不知蓋闕如也凡言闕者或謂形或謂音或謂義分別讀之 方聲 凡徐氏鉉鍇二本不同各從其長者如此處鍇作方聲闕闕字在方聲下於未聞从冂之說不悉往往从之是也後不从之故不从之是也 步光切十部 旁 古文旁 旁 亦古文旁 二則爲小篆从二古文从一也說推之亦小篆从 李斯改一爲二 旁 籀文 詩雨雪其雱故訓傳曰雱盛皃即此字也籀文从雨衆多如雨也毛云盛與許云溥正合今人不知旁雱同字音

讀各殊古形古音古義皆廢矣【段注】

箋曰釋名云道二達曰岐旁物兩爲岐在邊曰旁此旁之本義古通作方堯典方鳩僝功本書辵部引作旁逑孱功蓋古重脣音方旁同也又引申爲普徧之義故曰旁溥也又爲依旁之旁讀去聲亦作傍錢氏坫曰本書央字下曰从大大人也央旁同意據此則此字中从人矣按錢說是也央从大象人正立形旁从冖象人側立形正立居中側立在旁故曰央旁同意古文㫄从八爲奇字人亦其證然許旣曰央旁同意則於此不當闕其義且旁訓爲溥舍本義而言引申又籀文雱从雨是類卽邶風雨雪其雱之雱與旁字義別不宜混而一之以此知說文爲後人竄亂者多矣【徐箋】

旁 溥也從二闕方聲 步光切

本書凡部云央旁同意十部云四方中央備矣　釋名在邊曰旁　書洛誥惟公德明光于上下勤施于四方旁作穆穆迓衡堯典光被四表考靈耀鄭注云天旁行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止　易文言六爻發揮旁通情也　禮聘義孚尹旁達　淮南本經訓旁薄衆宜高誘注旁薄猶近也　爾雅釋宮二達謂之歧旁三達謂之劇旁　齊都賦海旁出爲勃

溥也者本書溥大也釋詁溥大也廣雅旁大也書說命旁招俊乂傳云廣招俊乂周書世俘解旁生霸孔注旁廣大也　方皆者廣雅旁方也鄭注士喪禮今文旁爲方張衡東京賦羣后旁戾薛綜注旁四方也新序論衡引方施象刑方告無辜竝作旁太甲旁求俊彥傳云旁非一方大射儀左右曰方鄭注方出旁也　闕者許公自敘云其於所不知蓋闕如也此言闕不知冖意也徐鍇本闕在方聲下

㫄 古文旁

𣃟 亦古文旁

雱 籀文

詩北風雨雪其雱廣雅雱雱雪也變方從旁

籀文者漢書藝文志史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣又曰史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體艾軒林氏曰大篆出於史籀戰國以來俱用之許氏微得其舊體【義證】

旁 溥也。旁溥連語、卽旁薄也、從二闕。謂冖也案冖非字蓋象其旁達之狀 方聲 士喪禮注今文旁爲方、廣雅旁、方也、步光切、

㫄 古文旁。 𣃟 亦古文旁。 雱 籀文旁。 詩雨雪其雱、廣雅雱雱雪也、則從旁、【句讀】

魚部魴之籀文鰟、朱鈔小徐本從㫄、蓋卽此㫄之異文、

按前行句讀補正宜增亦古文旁下爲雙行小注

旁下云從上闕方聲案闕謂冖也冖非字而兩古文所從之冖八概可知矣

旁下云溥也當云旁溥也雙聲字蓋漢人之旁魄後世之磅礴滂沛滂霈皆一義後人多爲區別耳是以雱字兩體

分明說文每多異部重文而雱不隸雨部所以表著之也。丄部諸重文玉篇竝同是也。惟雱字從雨方聲當入雨部而不然者所以表正文旁之爲旁溥也。借爲四旁既久恐人致疑故以雱字表之。雖玉篇雨部又收雱字似是孫強輩誤增。以其在後收雜字中也。玉篇挩丁字

旁下云闕謂丄也。案此以會意定指事字也。許君專以方爲聲亦有遺義。從上從方乃上下四方旁溥充塞之意。丄則狀其無不到之形也。所重在丄。故歸諸指事不入會意也。

陽漾 旁 㫄 𠀦 𠀧 𩂣 溥也从二闕方聲 按从古文上八象旁達形古文从下又古文从一籀文从雨方聲 按與傍字通別廣雅釋詁一旁大也二旁廣也爾雅釋宮二達謂之歧旁三達謂之劇旁釋名釋道兩爲歧在邊曰旁此道並通出似之也旁轉多用功精劇也按以傍爲訓荀子性惡篇能旁魄而無用注廣博也吳都賦旁魄而論都注寬大之意莊子逍遙遊旁礴萬物司馬注猶混同也太元中晶會旁薄幽注猶彭魄也元告地旁薄而向乎上注地之形也封禪文旁魄四塞注衍也按亦雙聲連語猶旁溥也禮記聘義孚尹旁達注旁書四面之調也史記五帝紀旁羅日月星辰索隱旁非一方東京賦旁震八鄙注四方失之漢書霍光傳使者旁午注一縱一橫爲旁午又分布也又詩北風雨雪其雱傳盛兒穆天子傳注作霶廣雅釋訓霶霶雨也亦以旁爲之荀子富國汸汸如河海字又作滂作彭字林彭彭水聲至聲也瀨賦洞簫賦彭濞賦彭湃彭濞諸皆雙聲連語亦借爲傍周書王會旁天子而立于堂上注差在後也禮記喪大記士旁三撰疏猶不正也周髀算經天之中央亦爲四旁六萬里注猶四極也莊子人間世其可以爲舟者旁數十注梭也周書世俘旁生魄注廣大失之又爲勝考工梓人以旁鳴者注脅鼽屬又爲訪荀子議兵旁辟曲私之屬注偏頗也又爲[illegible]禮記少儀不旁狎又爲徬漢書食貨志注旁依也李尋傳注旁附也又爲榜楚辭惜誦曰有志極而無旁注輔也又叠韻連語史記司馬相如傳滂玉旁磨索隱旁磨薄也漢書注文石也則謂借爲芒碭史記禮書注旁皇猶徘徊也莊子天運注旁皇縣風也又重言形況字廣雅釋訓旁旁盛也詩清人駟介旁旁王注彊一也聲訓廣雅釋詁四旁方也古韻詩北風叶涼旁行清人叶彭旁英翱吕覽樂成叶公旁桑

通訓定聲

旁 溥也从二闕方聲　本書央字下云从大大人也央旁同意據此則此字中从人矣 㫄 古文旁 𠀦 亦古文旁 雱 籀文　詩雨雪其雱用此字

斠詮

旁 溥也从二闕方聲步光切 雱 籀文

央 中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也於良切

旁兩旁也从二从人方聲央从大象人正立形旁从人象人側立形正立而並出冂之中者自然居于中央側立而在上之下者自然居于兩旁也央旁俱取義于人故曰央旁同意溥也之訓疑是旁字之注解旁从兩方聲義當与滂通

㫄溥也从二闕方聲按二古文上字丁厂象旁達之形自上而下四方也步光切

今俗作旁非是 補字

㫄溥也古文作旁籀文作雱徐鍇曰此亦象旁達之形彳部曰徬附行也人部曰傍近也按旁與易旁行而不流義同廣雅云旁大也旁又與方通錢詹事曰古儀禮士喪禮注云今文旁爲方書方鳩僝功辵部人部俱引作旁方施象刑惟明新序白虎通皆引作旁施立政方行天下漢地理志云旁行天下卽與方同段氏玉裁曰方與旁古通用溥也說同方部曰方併船也象兩舟省總頭形蓋舟行有溥徧之意詩雨雪其雱當亦有溥義讀者尠知爲旁之籀文周禮牛人與其牽徬注云居其旁曰徬漢溝洫志起長安旁南山下卽是徬字今旁徬二字溷而襍別而徬亦通作旁傍不復用徬矣段氏玉裁曰詩毛傳雱盛皃與許云溥正合今人不知旁雱同字音讀各殊古形古音古義皆廢矣又曰方又叚借爲旁凡今文尚書作旁者古文尚書作方爲大也詩實方實苞毛曰方極畝也極畝大之意也又曰傍徬此

晉同義微別也 [illegible]

旁籀文作雱从二方聲步光切○通方書方鳩孱功說文一引作旁逑一引作旁救書方施象刑惟明○新序引作旁施書方告無辜于上論衡引作旁告○通房釋名房旁也史記秦阿房宮宋本並作旁旁房古通用○通滂旁午一作滂午見漢書二字音通○音崩詩駟介旁旁叶彭字古庚陽韻本通

字通

上部旁溥也顧烜案溥當作薄漢書揚雄傳旁薄羣生太玄中昆侖旁薄荀子榮辱篇溥薄之地不得履之楊倞注薄讀旁薄廣大之貌性惡篇雜然旁魄而無用文選吳都賦旁魄而論都旁魄猶旁薄也 [illegible]

說文上部旁溥也从二闕方聲嚴氏校議云凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之錢氏斠詮云央字下云从大大人也央旁同意則此字从人矣案二說皆是也旁字在上丁二文閒从方者四方也从人者天上地下人在中也故云央旁同意然則旁字義許書元未闕 [illegible]

雱古文旁 大小徐　古作雱㫄 韻會七陽　玉篇雱㫄並古文　㫄亦古文旁 大小徐　雱籀文 大小徐　籀作雱 韻會七陽　雱籀文 玉篇

謹按篆从上用作偏旁書从二此古文似从下而古文不應从小篆疑本从丁若籀文从

兩意猶滂溥字从水下古文㫄即从旁字凡許君注中凡言兩字同意並指象形相似會意同倫徐本闕出後世据陽冰已别爲説知唐本早脱誤 闕疑

㫄 亦古文旁

案上象天兩旁象兩滂沱普及形籀文作㫄可證 [illegible]

管見

旁古文作㫄又作㫄籀文作雱皆方聲方旁古通用古籀重文許君云有聲者本箸其聲今存者弟三革部革古文作䩮臼聲鬲部鬲漢令作歷厤聲䰜或作釜父聲䰜部鬻或作餰衍聲或作飦干聲或作鍵建聲鬻或作餗束聲鬻或作餌耳聲弟四隹部舊或作鵂休聲刃部刅或作創倉聲弟五竹部籞或作魰魚聲虍部虡或作鐻豦聲皿部盧或作臚膚聲食部饌或作餳傷省聲飽古文作餥卯聲饕俗作叨刀聲弟部弟古文从韋省丿聲弟六邑部郊或作岐支聲日部㬥古文作𣋃麃聲弟七禾部秔或作稉更聲采或作穗惠聲弟八人部份古文作彬焚省聲尸部屍或作臀殿聲兒部皃或作貌豹省聲弟九首部𩠐或作剸專聲髟部鬄或作髢也聲厂部仄籀文作厌矢亦聲弟十鹿部麀或作麀幽聲心部悑或作怖布聲弟十一水部汙或作洍四聲弟十二女部姦古文作㥍旱聲弟十三蚰部螽或作蟓衆聲蟲部蠶或作蚍比聲弟十四禸部禸篆文作蹂柔聲其餘皆被二徐君及傳寫説文者刪逸自弟三革部以下幸猶存數十字之聲足爲左證今故一一補出可以知古音分合之故偏旁不自秦篆始矣 [illegible]

[illegible] 旁溥也 旁溥雙聲 [illegible]

㫄溥也从二闕方聲

今經典作㫄五經文字云旁經典相承隸省然漢魏碑尚有作㫄㫄者見劉熊受禪等碑有作旁者見校官碑

文字

㫄 从㫄㫄古方字 小篆作㫄 書尊鼎

㫄 旁尊

古籀補

𠩵 說文解字二部𠩵溥也从二方聲闕𠩵籀文按見部訪下重文誇大徐本云訪或从𠩵小徐本云籀文訪从𠩵如小徐本是則籀文固有𠩵字而以𠩵爲𠩵者假借字也𠩵之本義爲兩盧詩曰兩雪其𠩵毛傳雪从兩方聲 [段借說文]

𠩵 𠩵 周𠩵𠩵尊 𠩵 𠩵鼎 𠩵 我𠩵 𠩵 𠩵敦 [金文編]

𠩵 卷二第二葉 𠩵 後編下第二十七葉

說文解字旁溥也从二闕方聲古文作𠩵𠩵籀文作𠩵古金文作𠩵旁鼎 𠩵旁尊 𠩵旁尊 並从𠩵从𠩵或从𠩵即𠩵之省或从井又𠩵之變也 [殷虛文字]

丅 底也指事 胡雅切 𠄟 篆文

丅

丅 底也指事 繫傳韻會無指事有從反丄爲下五字胡雅切玉篇何雅切又何稼切 𠄟 篆文下 [校錄]

丅 小徐作從反丄爲丅無指事二字桉部首已云此古文上指事不勞再言 下 宋本作篆文丅 [校議]

丅 底也指事 徐鍇本底也下有从反丄爲丅五字而無指事二字

下 篆文丅 案此曰篆文丅則丅爲古文下字可知 [句讀]

丅 底也從反丄爲丅臣鍇曰易曰窮上反丅也謂王者丄徹天道則反丅謀民事也霞假反

𠄟 篆文下 [繫傳]

丅 從反丄爲丅大徐無此句而有指事二字 [繫傳校錄]

丅 大徐本作底也指事小徐本作底也從反丄爲丅 鉊按說文袪誤曰部首已云此古文上指事不勞再言蒙謂大徐作指事二字正是舊本蔽以指事二字已見於上字此不勞再言乃後人前簡之習不可爲訓小徐語亦後人依丄字下說語改不知彼引傳語此則無意 [說文述誼]

丅 底也 底當作氐广部曰底者山尻也一曰下也許氏解字多用轉注轉注者互訓也底云下也故下云底也此之謂轉注全書皆當以此求之抑此底字當作氐广部一曰下也四字疑後人所綴何者許書無低字日部昏下曰从氐省氐者下也正與此下者氐也爲轉注上高也下氐也高氐亦正相反相對今本氐篆解云至也亦當本作下也如是正之乃見許氏發揮轉注之恉有好學深思者當能心知其意也 从反二爲二 有物在一之下也此古文下本如此如兩字從古文下是也後人改二爲丅謂之古文則不得不改丅爲𠄟謂之小篆文矣胡雅胡駕二切古音在第五部 丅 篆文下今各本篆文作下後人所改 [段注]

改丅作二重文作丅云篆文下刪下篆 注二云有物在一

之下也古文下本如此如兩字从古文下是也後人改二爲丅謂之古文則不得不改丅爲下謂之小篆文矣按丄字丨下一丅字一下丨視而可識察而見意所謂指事也故說文丄丅字爲正上下爲重文二古文上二古文下僅見於解義正如米爲古文旅肯爲古文貴矣爲古文矢解義言之不列於篆必改爲正文非也古文不止一體許書所載有重至三字四字者則丄二同個古文不足爲怪惟丄二同字故帝旁字正文从二者皆屬於下盟和鐘其在上帝作丄在李斯之前可知說文丄云古文上不誤非後人所改反丄爲丅則下亦不當改作二矣帝下曰古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字是篆依古文从二古文帝旁不亂諸字皆省上爲一也段氏古文旁下注云李斯改一爲二則爲小篆其說與帝下解合而於改丄爲二之意自相牴牾亦自知其隔閡難通乃曰古文以一爲二六書之假借不思段借者本無其字依聲託事以一爲二於義無當蓋遁辭也如段所改必古文諸字从二篆文从丄體遠其字而後可通許叙篆文合以古籀古籀之字中豐兩首尾皆銳篆則豐銳停勻叔重采錄古籀而以小篆法書之既定一字爲正文兼取其異者爲重文凡有合於六書者備載之非有先舉小篆後言古文之例無所爲變例也且開卷弟二部即出變例著書之指當不其然段氏創爲此說它部言篆文者必輾轉傅會以爲即上字之例至詘不可通則曰淺人

所改以辯慧濟其偏執非實事求是之意

**段注匡謬**

箋曰段以互訓爲轉注大義許云轉注者建類一首同意相受考老是也異部互訓非建類一首明矣況轉注乃造字之一法豈可以訓詁之注釋當之乎轉注之說先儒傳聞異詞迄無定論錢氏謂若考耋等字取類於老松柏同受意於木江漢同主於水似與建類一首同意相受之指有合但如此則轉注即是諧聲六書僅有其五恐非法也惟戴仲達以轉體爲轉注如反上爲下反𠂔爲𠃌反亞爲亞之類是也此說人多疑之予竊以爲獨得轉注之解說詳六書略例今不具論

**徐箋**

丅　底也指事　胡雅切

禮樂記天高地下見於君執摯至下　易文言本乎地者親下本書兩從古文下篇帝旁从古文上　士相見禮始

底也者本書底下也複綴徐鍇本無之而有从反丄爲丅五字　指事者後人加之丄字言明無煩鍇槃傳引易竊

丨　上反下也

𠄟　篆文丅　本書皆从此

[illegible]

丅　底也　广部底一曰下也轉注說解中雙見氐字如此不云氐也與上高也相儷者古言上下高下不言高低也　指事　小徐作反丄爲丅如其言則是會意與敍言指事背胡雅切

𠄟　篆文丅。

**句讀**

艸部芐字從下音侯古切此下字古音之僅存者

按前行句讀補正宜增篆文丅下乃後行小注

丅下二字之說解小徐本作從反上爲下案當言到而言反者上字無反故通其文、[釋例]

馬鶊　下　丅　一　一　𠄟

底也指事鍇本从反上爲下按古文一在一之下據偏旁補篆文从古文二又作中直而屈之書舜典疇若予上下草木鳥獸傳謂澤微子用亂敗厥德于下馬注世也詩下武維周箋猶後也周禮典同下聲肆注謂鍾形下大禮記曲禮君臣上下釋文謂大夫士又爾雅釋詁下落也方言十三捨下也注捨下謂陷下也又禮記射義下而飲注降也史記項羽紀未能下正義以兵威服之曰下周禮司民袁登下其死生注下猶去也荀子堯問篇爲人下而未知也注謙下也書僞五子之歌民可近不可下傳謂失分秦策下兵三周注出兵也古韻詩采蘋叶下女殷其靁叶下處凱風叶下苦宛丘叶鼓下夏羽東門之枌叶栩下七月叶股羽野宇戶下鼠處采菽叶股下紓予鳧鷖叶渚處湑脯下訪落叶下家下象叶下寋何中謙易乾叶下普又叶虎觀下又叶下含蠱叶蠱下異叶下若雜斗叶故旅下寡處禮記月令叶賦下數離運叶戶下狙鼓敵樂說叶旅鼓武雅語古下楚詞騷驗叶下予佇夢馬女湘夫人叶渚予下少司命叶蕪下子苦招魂叶舞下鼓楚呂曾子度地叶下距弟子職叶坐斯年下籍周書大明武叶暑處貫女下小明武叶女所下苦野藏卷戶苛女任武又叶古阻下主太子晉叶下禹荀子成相叶倍苦下戶粟賦叶下鉅舞禹萬宋策叶互下墨子尚賢中叶書下圖文子道原叶與後呂覽任地叶遂慕薄都慕下貴生叶直下鶡冠子度萬叶五下萬象同陰陽應象大論叶下女舞雜含具邪論叶窕下取釋書易觀叶下化文子道原叶下地老子重德叶主下家語觀周叶下後靈樞官鉞叶下去取補寫又叶理在部府下在苦展論叶寡下道止始殆稱高唐賦叶社下風賦叶口下怒迸券

[通訓定聲]

丅

底也指事　繫傳作从𠄟　篆文

反丄爲丅無指事二字　丅

[詁詮]

說文丅底也從反丄爲丅孳乳爲底汙褻下也又爲洿底下也對轉陽孳乳爲央中央也荀子正論曰今人或入其央瀆竊其豬彘猶則央者底中猶云宛矣又孳乳爲汙一曰小池也爲湖大阬也爲瀫溝也汙對轉陽變易爲洼池也湖對轉陽變易爲潢積水池也瀫對轉陽變易爲隍城池也釋詁瀫阬隍漮虛也釋言隍瀫也底洿又孳乳爲淤澱滓濁泥也淤又孳乳爲閼遮擁也漢書循吏傳召信臣起水門提閼又孳乳爲隖小障也于病爲瘀積血也洼潢隍又孳乳爲埂秦謂阬爲埂倉頡篇曰埂小坑也爲沆莽沆大水也一曰大澤兒 [文始]

下 上部 指事　芐 艸部 [illegible]

丅底也指事篆文作𠄟　今經典从篆文省作下、此亦隸變見漢孔龢韓勑景君等碑、[illegible]

二　古下字毛公鼎　虢叔鐘同 [古籀補]

下　古鉨下　西閒　下　古匋 [古籀補補]

二　下 楳鼎　音戶　說文云丅底也指事按古作二 [illegible]生 从一以一識其下上篆作丄、下篆文作𠄟 𠂆即人之反文象人在界上在界下形　象形 [文源]

二 下 虢叔鐘　二 敔　丅 [illegible]

[金文編]

二 卷四第二十七葉 (一) 月上

段先生玉裁注說文解字改正古文之丄丅二字爲二二段君未嘗肆力於古金文而冥與古合其

精思至可驚矣卜辭中上下字及上下二字速文者皆合書之古金文亦然 **殷虛文字**

文四　重七

**示** 天垂象見吉凶所以示人也从二 二古文上字 三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示 神至切

**示** 古文示

示 天垂象見吉凶所以示人也从二 二古文上字此大徐說也繫傳韻會無此五字 二垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示 神至切

示 古文示 繫傳韻會作𠀂玉篇作丌 **校錄**

示 當作天𠂹下三𠂹放此二古文上字小徐語 **校議**

示 校議云當作天𠂹下二𠂹放此余謂許書篆文皆正字說解不拘通俗積習使然也開章弟一句已用太字無此篆體未必非許原文若欲悉依篆體據改說解說文之學反隱矣蓋古時字少固多假借至秦漢而文字大備習見者仍以假借為正字六書而外又多隸俗許君謙爲訓詁以隸釋篆欲人之易曉故不避通俗全書說解中不下數萬字豈皆後人所改如校議說許君何不以篆釋篆而必以隸釋篆耶故余爲是書凡諸訓詁稱引其可據改者皆引見於六朝唐人書否則不必改也

示 疑校者所加下示 𩖨同 **校議**

示 濤案匡謬正俗卷八示字一條曰許氏說文解示字云天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也蓋觀乎天文以察時變示神事也所以禍福禨祥神祇之字皆從於示云云 蓋字以下當是師古演說垂象示人之義下有所以字相應 可見非許君原文玉篇諸書所引皆無此數語則古本未必有 也二徐乃刪去蓋字以此

數語爲解字正文恐由誤讀顧氏書之故 古本考

示 天垂象見吉凶所以示人也從二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆從示臣鍇曰二上字也左畫爲日右畫爲月中爲星也畫縱者但取其光下垂示人也示亦神事也故凡宗廟社神祇皆從示稷取其種植種植當勤之在人故直從禾而不從示孟子所謂無罪歲左傳勤而不匱之義也 𠀚 古文示臣鍇曰義具帝字 繫傳

時至反

示部 示 故凡宗廟葉潤臣曰廟字衍 示 祁本竹君本古文 𠀚 案金刻多作示惟博古圖齊侯鐘四皇祖字兩見一作䃾一作祖知小徐是又齊侯鎛鐘皇祖亦兩見竝作𥘚不可解

繫傳校錄

示 大徐本从二下有二古文上字五字小徐从二下無皆从示下有臣鍇曰二上字也說文校議以大徐本五字直爲小徐語誤据此書是鉏校語特少臣鍇等曰四字故上以別之 二徐

句讀

示 天𠁤象見吉凶 見周易繫辭 所目示人也从二古文上三𠁤 謂川 日月星也觀乎天文目察時變 見周易賁彖傳 示神事也 言天縣象著明以示人聖人因以神道設教 凡示之屬皆从示 神至切古音第十五部中庸小雅以示爲

𥘚 古文示 所謂古文諸上字皆从二也 段注

箋曰示但从上而以三垂象日月星是亦會意爲之耳亞非法也宋鄭樵六書略曰示音祈象旗斿之形元周伯琦六書正譌曰示即今旗字象飛斿之形借爲神祇字古者號令於民以旗招集又取義爲昭示字此二說皆新異然周禮神祇字皆作示是其音本與旗同阮氏鐘鼎款識古文祈作旟則从示之字義通乎㫃㫃者旗斿也古者畫三辰於旗神明之象在焉此三垂象日月星之說所由昉乎旗以象神祇銘旌以依人鬼其義一而已矣

徐箋

示 天垂象見吉凶所以示人也從二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆從示 神至切

天垂象見吉凶者易繫辭傳文宋衷解曰天垂陰陽之象以見吉凶謂日月薄蝕五星亂行聖人象之亦著九六爻位得失示人所以有吉凶之占也易又云懸象著明莫大乎日月禮運天秉陽垂日星太玄度人六於天示象垂其範郊特牲地載萬物天垂象取材於地取法於天昭十七年左傳天事恆象杜注云天道恆以象類告示人周禮太卜三曰象鄭司農云象謂災變雲物保章氏掌天星以志日月星辰之變動以觀天下之遷辨其吉凶五星議五事感於中而五行之舛應於下五緯之變動於上若聲發而響和形動而影隨故王者失典刑之正則星辰爲之亂行汨彝倫之敘則天事爲之垂象五星錯逆伏見之效表裏盈縮之行皆係於時象於政日月所以著尊卑不易之象五星所以示政教從時之義故日月之失行微而少五星之失行著而多 所以示人也者易曰夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣尚書大傳若民有不敬事則會批

之于六沴六事之機以垂示我注云機天文也天文轉運以縣見六事之變異示我元命包天垂文象人行其事謂之教敎之爲言傚也蔡邕廣連珠天地示異災變横起則人主恒恐懼而修政范甯穀梁傳集解序天垂象見吉凶欲人君戒愼厥行增修德政　三垂日月星也者徐鍇曰左畫爲日右畫爲月中爲星也覆案卽三辰纂要日月星謂之三辰桓二年左傳三辰旂旗昭其明也服虔云三辰謂日月星魯語及天之三辰民所以瞻仰也潛夫論五德志高辛順天之則能敘三辰以周民又謂之三光淮南子原道訓紘宇宙而章三光許氏注云三光日月星也書顧命宣重光馬注重光日月星也傅元三光篇三光垂象表天地有晷度聲和音響應形立影自附　觀乎天文以察時變者易賁彖傳文虞翻曰日月星辰爲天文也歷象在天成變故以察時變矣韻案說者謂時變言日月遲疾錯行星辰出沒怪異是也晉書天文志昔在庖犧觀象察法以通神明之德以類天地之情可以藏往知來開物成務故易曰天垂象見吉凶聖人象之此則觀乎天文以示變者也尚書曰天聰明自我民聰明此則觀乎人文以成化者也是故政教兆於人理祥變應乎天文得失雖微罔不昭著隋書天文志爰在庖犧仰觀俯察謂以天之七曜二十八星周於穹圓之度以麗十二位也在天成象示見吉凶春秋文曜鉤堯在璿璣玉衡置四儀之官注云星辰日月之官各於其方使典時職　示神事也者顏師古匡謬正俗云許氏說文解字解示字云天垂象見吉凶所以示人從二三垂日月星也葢觀乎天文以察時變示神事也所以禍福禨祥神祇之字皆從於示而周官古文所論神祇皆以爲示字蓋古從省借耳稽案左傳正義說宗祏云於廟北壁內爲石室祏字從示神之也

（古文示）古文示　示從二一此從二皆古文上字【義】

【疏】

示　觀乎天文以察時變下桂引晉書天文志一段內有易曰尚書曰云云　校云引易當去曰字補篇名　尚書並同或稱尚書或稱書未能畫一　案此晉志文豈宜改從桂書之例【桂王[illegible]】

示　天垂象見吉凶。繫辭文、所以示人也。從二。二、古文上字、三垂謂之三垂者小非字也、日月星也。觀乎天文以察時變。易賁彖文。示神事也。察時變以上、據字形立說、本句則所以領部中字也、惟祓字與垂象見吉凶義合、其餘則皆神事也、神至切、凡示之屬皆從示。（古文示）金刻皆然、故從小徐古文示。【句讀】言此者謂天既垂象人當觀之以察其吉凶如春官眡祲保章氏所掌是也、按此句據補正宜增易賁彖文下

示下云天垂象、象獸也、此借爲骨字、六書象形又借爲動字、攴部效象也、亦動字、易傳象也者像也、像字雖古要是後作、不得云借象爲像也、

示字之說以觀示爲義、觀示則事也、大觀在上、故從二、二而小則觀示之狀也、

示下云三垂謂小也、似小而非小也、古文示下半之小似川而非川也　注　大徐作（古文示）、非也、小徐作不、鐘鼎文亦祇示　不　二體

示字說解總以觀示爲義。似祇得引伸之義。非本義也。周官以示爲地祇之祇。當是古義。卽部中序字。亦當以神祇祡禷諸字列於首。齋祝祈禱之類次之。福祿之類又次之。祲禍之類又次之。而以祘之從二示者終焉。部中之字皆主於神示以爲言。豈有部首主於觀示以爲義者乎。○竊以大司樂天神皆降地示皆出推之。古文𥘅所從之一。卽地形也。川與𡿪同意。乃流動充滿湊地而出之狀也。小篆作示。下半板滯不足見意。上半之二非古上字。仍當是地。土部云。二象地之下地之中。是也。又作祇者則以借爲表示既久。加氏聲以爲區別耳。許君既以觀示爲正義。於是不以祇爲其重文。然部中字惟祲字有見吉凶義。祘字有示人義。餘皆神示義。遂以示神事也一語綴於觀示之說之後。以爲部中字之統轄。亦可見許君之意本非以爲必然矣。

【釋例】

篆示 示 𥘅 天垂象見吉凶所以示人也从古文上三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也古文上省與帝旁同上也爲一一者天也亦指事也莊子應帝王嘗試與來以予示之舊讀示現也秦策武王示之病楚辭懷沙竊不得所示注語也東京賦示戲

析杜注教也漢書趙充國傳數觀諸羌以視爲之〔叚借〕爲寘寘爲寔周禮朝士注示于叢棘詩鹿鳴示我周行禮記論語其如示諸斯乎荀子大略示諸檃括又爲視莊子徐无鬼中之質若示日司馬注釋遠也又爲祇尙書中候示乃天〔聲訓〕釋名釋書契示示也過所至關津以示之也〔古韻〕禮記儒行叶示死致

【古本攷】

示天垂象見吉凶所以示人也从二二古文上字三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也𥘅古文　詩視民不恌鄭箋視古示字曲禮常視毋誑注視今之示字士昏禮視之衿鞶注視乃正字今文作示是視示通也又易寘於叢棘范甯引作示於叢棘又詩鹿鳴示我周行鄭箋示當作寘又鄭注中庸示讀如寘諸河干之寘是示寘又通

【[illegible]】

𥘅 天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示

【[illegible]】

示 天垂象見吉凶所以示人也三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示　曲禮常視注視今之示字又周禮天神地祇多作示故以爲神事　𥘅 古文示

【斠詮】

示 天垂象見吉凶所以示人也从二（二古文上字）三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也古文作𥘅神至切按𥘅卽今之旗字借爲神示字又借爲昭示字後因別作祇旗字以

別之其實一字也

**拈字**

示天㸒象見吉凶所㠯示（富作視）人也祇地祇提出萬物也目部曰眂眂（趙氏鈔朱本作眂 段氏本作視）兒見部曰視瞻也古文作眎亦作眂按周禮神祇字皆作示視亦从古文作眂詩視民不恌鄭箋視古示字士昏禮注云視乃正字今文作示曲禮注云視今之示字詩正義云古以目視物以物示人同作視字後世視與示異葢古㠯示爲神祇字故以物示人亦作視（古文眎本从古文示）視與示異與許書正合當是秦漢相傳之義徐鍇曰眂又古文視字凡文有古今異者若示古爲神祇今則直爲示字又云眂古文以爲視字今自爲一字然周禮眂即視字今亦未嘗與視異也段氏曰眂與眂別眂古文視氏聲氏聲異部宋元以來尟有知氏氏之不可通用者又曰古作視漢人作示是爲古今字 [illegible]

[illegible]

示 古文作𠀚从二二古文上字三垂日月星也神至切○通視曲禮幼子常視毋誑疏示視古字通漢高帝紀視項羽無東意師古注漢書多以視爲示○通祇音岐周禮大宗伯掌地示之禮釋文示或

**字通**

作祇○通提左傳提彌明史記作示眯明

二示天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也（神至切）

指事絅案示者凡事不親日指告但有象以見之而人亦知其意是也重文示篆从一指事者一天也卽說解所云天意天文之變惟日月星最明著乃畫日月星以示之卽說解所云垂象意葢古文作𠄞左形·大乃日也如胡氏千文所錄明作𠀀·其左作·爲日是也中形）曲而長乃月也如月魚基鼎月作）是也右形·小乃星也如六書精藴所錄姓作𠃋从星月會意其左作·爲星是也示字空首帶短其右畫作示左長右短固非無見而篆文整齊之則三垂無別矣其云示神事者凡精物爲變皆是神事固从本義推廣言之如部中所从諸義是也篆文作二者卽古文帝下說古文諸上字皆从一篆文皆从二之意例與兵从六重文篆作六同然則六从二可借二爲物面示从二卽又借二爲天象矣 [illegible]

示天垂象見吉凶所㠯示人也从二三垂日月星也　案漢儒言天道

必兼吉凶論語君子有三畏畏天命何注順吉逆凶天之命也邢疏云虞書大禹謨云惠迪吉從逆凶惟影響孔安國云順道吉從逆凶吉凶之報若影之隨形響之應聲言不虛道即天命也天命無不報故可畏之是吉凶爲天所命即爲人所召爲善致吉爲惡致凶天道之常後漢書桓譚傳天道性命聖人所難言自子貢以下不得而聞注引鄭康成論語注性爲人受血氣以生有賢愚吉凶天道七政變動之占也韓爲七政變動之占故垂象以示人中庸云至誠之道可以前知國家將興必有禎祥國家將亡必有妖孼見乎蓍龜動乎四體禍福將至善必先知之不善必先知之故至誠如神易文言傳積善之家必有餘慶積不善之家必有餘殃尸子曰從道必吉反道必凶如影如響瑞之古善吉凶之爲天道彰彰明矣許云天垂象者以吉凶無從可見凡有禍福來必先示以迹象周禮眡祲掌十煇之法以觀妖祥辨吉凶一曰祲二曰象三曰鑴四曰監五曰闇六曰瞢七曰彌八曰敘九曰隮十曰想此皆天之垂象許以三垂爲日月星者周禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動以觀天下之遷辨其吉凶鄭注曰星謂五星辰日月所會五星有贏縮圜角日有薄食暈珥月有盈虧朓側匿之變七者右行列舍天下禍福變移所在皆見焉據此則吉凶每形于日月星故許以爲日月星也

**釋言疏證**

𠀀 古文示 案一天也 **重文管見**

示隸作示象天垂三光示象之形蓋示者神事也從二即古上字謂天也從川謂日月星也天垂象見吉凶所以示人故曰觀乎天文以察時變也古文示作𠀀從一不從二許君所謂古文諸上字皆從一也　示豊爲禮禮者履也所以事神致福也故行其祭以事神故從示事神必有其祭器故從豊豊本作豐豐乃行禮之器也　示頻爲禰禰者以事類祭天神也故天神而祭之故從示因事類以祭之故從類類本通禰經傳或假類爲之　示合爲祫祫者大合祭先祖親疏遠近也以其合祭先祖故字從示合　示會爲禬禬者會福祭也謂欲會聚其福也以欲會福而祭故字從示會　宀示爲宗宗者尊祖廟也宗廟鬼神所居故從示宗廟交覆深屋故從宀　示土爲社社者地主也地主爲於土地故從土也主有其尊神故從示古文社作䄕其從木者各樹其土所宜木也　二示爲祘祘者明視以算之也徐氏鍇曰示者視也故從示明視故從二示朱駿聲云祘字四橫六直象算之形實即算字之古文也古算用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚爲一握據此說祘象觚形亦似有理存參

**[illegible]**

說文示天垂象見吉凶所以示人也從二古文上字三垂日月星也古文作𠀀示者合體指事𠀀者純指事示本義即三辰之辰故語轉入辰借辰爲之猶蜄古文作壁乃脂真次對轉也又詩其祁孔有鄭讀祁爲麇則示聲辰聲之轉也變易爲晷日月合宿爲晷晉馬注辰日月之所會也孳乳爲農房星也釋天大辰房心尾也大火謂之大辰然北極及伐亦稱大辰乃引伸之義示本三光引伸乃爲神明周官目示爲祇祇地祇提出萬物者也在支部示之旁轉也次對轉真則爲神天神引出萬物者也此皆後出孳乳字也神又孳乳爲䰠神也謂鬼之神者也示又訓示人故復孳乳爲視瞻也旁轉支則爲題顯也孳乳爲題迎視也其在本部睎爲望睢爲仰目亦與視相系示本齒音視從之

古文作眂巳入舌音祁犾從示聲則示又在深喉代郡犾氏孟
康讀如權精然則示亦可轉爲舌音觀示也故示視又孳乳爲
觀諦視也其見訓視看訓睎眷訓顧蓋皆由示孳乳與犾讀如
權同胹然示本神事故見次對轉文孳乳爲覡男巫也覡對轉
爲舌音爲靈巫也 【文始】

示部首从示上象形 古文見部 覡部 睍 古眂 古犾 犬部 柰木部 漆木部 隸隶部 隸隶 示部 樧 【[illegible]】

觀乎天文㠯察時變 建首示天𠂹象見吉凶所㠯示人
也从二古文上字三𠂹日月星也觀乎天文㠯察時變示人事
也𠂹古文 此引易證義兩舉易文而不言易曰者也案
示蒼頡篇曰現也與𨛫同詩示我周行中庸示諸掌鄭
皆㠯爲寘坎上六寘于叢棘馬融作示示寘聲相近也
周禮借爲天神地祇字通厎 【引經證例】

示 古文以爲祁字 祁下重文 示字空首幣 【古籀補】

示 示士亂以器類 說文云示天垂象見吉凶所以示人也从二上三垂日月星也
觀乎天文以察時變示神事也祐古作示字偏旁祖字偏旁作示字偏旁祀三
垂象垂示之多非日月星神垂象示人者故神事从示 【文源】

示 卷一第一葉 丅 同上 丅 同上 示 同上 丅 同上
丅 同上 丅 同上 示 同上 王 後編上第十葉

祜

丁 鐵甲骨卷一第十九葉 【說文解字】

# 祜 上諱 臣鉉等曰此漢安帝名也 福也當从示古聲候古切

祜 上諱 臣鉉等曰此漢安帝名也 福也當从示古聲候古切 【校錄】

祜 祜篆當提寫許言上諱者五而皆列于首尊君也原本當下部首後一行提起艸部禾部火部戈部是其例後人不知疑自一至亥各部皆然漫將弟一篆概行提寫實非許例宋本叢部首連合下篆校者尚漏改也此其證 【校議議】

祜 臣鉉曰福也 毛詩受天之祜鄭箋曰祜福也 【[illegible]】

祜 上諱臣鍇按此字後漢安帝名臣不可議君父之名故言上諱又按前漢諸廟諱愼皆議而不闕此蓋彼時之制臣所不能測知按爾雅祜福也臣以爲從示古聲胡故反 【繫傳】

祜 上諱 言上諱者五禾部秀漢世祖名也艸部莊顯宗名也火部炟肅宗名也戈部肈孝和帝名也祜恭宗名也殤帝名隆不與焉伏侯古今注曰隆之字曰盛亦當言上諱明矣而五經異義云漢幼小諸帝皆不廟祭而祭於陵既不廟祭矣則不諱可知此許沖奏上時於隆字不曰上諱所由也諱止於世祖者記曰既卒哭宰夫執木鐸以徇於宮曰舍故而諱新故謂高祖祖之父當遷者杜預亦言自父至高祖皆不敢斥言計許君卒於恭宗巳

後自恭宗至世祖適五世世祖已上雖高帝不諱蓋漢制也此書之例當是不書其字但書上諱二字書其字則非諱也今本有篆文者後人補之不書故其詁訓形聲俱不言假令補之則曰祜福也从示古聲祜訓福則當與祿褫等爲類而列於首者尊君也古音第五部 段注

祜注云此書之例當是不書其字但書上諱二字 按古人臨文不諱若不書其字後人何從知之脫音候古切 段注訂

高祖祖之父 衍一祖字 徐氏段注札記

箋曰鈕氏樹玉曰古人臨文不諱若不書其字後人何從知之 箋

祜 上諱 候古切

繫傳祜福也 賈誼書禮篇詩曰受天之祜祜大福也 儀禮士冠禮承天之祜禮記禮運是謂承天之祜鄭注並云祜福也 詩桑扈下武信南山受天之祜泮水自求伊祜烈祖有秩斯祜鄭箋並云祜福也載見思皇多祜箋云思成王之多福

上諱者後漢書本紀恭宗孝安皇帝諱祜注引伏侯古今注祜之字曰福 馥案許沖上說文表在安帝建光元年是時許公尚在自此以降諸帝名不諱蓋表上之後許公亦歿矣 [illegible]

祜 上諱下桂云許沖上說文表在安帝建光元年是時許公尙在自此以降諸帝名不諱蓋表上之後許公亦歿矣 校云許公雖歿諸帝名無不諱之理後人傳口字不可識知是寫是刻不失眞耳段氏謂諱五廟斯爲有據 案段說誠是也桂說亦未嘗非許公既歿其書已成諸帝之諱許所不見何由諱之許書之例凡遇漢諱卽書上諱二字並無注解不識後人何由傳寫刻失眞與桂第就許書言不諱非謂漢家制度安帝而後諸帝名不諱也文義本自分明不意讀者猶或難曉段推光武以前言之桂就安帝以後言之二說相須合之乃備未見孰優孰絀大凡一書而數家注之各抒新見不必從同若段優於桂卽改桂從段將桂優於段亦改段從桂乎此不待明者而決也 [illegible]

[illegible] 祜 上諱。漢安帝名伏侯古今注祜之字曰福謂避諱而以福字代祜字也釋詁祜福也厚也从示古聲候古切。 句讀

廣祜 祜 說文云上諱蓋漢恭宗名不箸解爾雅釋詁祜福也又厚也詩信南山受天之祜載見思皇多祜泮水自求伊祜烈祖有秩斯祜賈子禮篇祜大福也古韻詩信南山叶祜禮記禮運叶戶下祖嘏嘏祖父所祜 通訓定聲

祜 上諱○繫臺案詩受天之祜鄭箋祜福也爾雅釋詁祜福也又厚也上諱者徐鉉云此漢安帝名也許君無說爲君諱也 [illegible]

上諱 漢安帝名也福也从示古聲 斠詮

祜 祜 同曹子簋
祜 祜 曹子簋 祜 古伯其父簋 祜 段焉簋

古籀補二

金文編

禮 履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲 靈啓切 𠃞 古文禮

禮 繫傳作禮 履也所以事神致福也从示从豊 繫傳作豊 豊亦聲 靈啟切 下同 𠃞 古文禮 繫傳作𠃞

校錄

禮 當但作豊聲 祁下禮下仿此

校勘記

禮 履也所以事神致福也從示從豊豊亦聲臣鍇曰通論備矣力體反 𠃞 古文禮 臣鍇以爲乙始也禮之始也又乙者所以記識也禮曰若在其上若在其下祭如神在明則禮樂幽則鬼神乙以記識之乙又表著也

繫傳

禮 清充皆明也水火皆在地也故曰在地者莫明乎水火在人者莫明乎禮義故於文示豊爲禮示者明示之也示日月星也又古祇字也豊者禮器也禮之祕也難覩故陳籩豆設簠簋爲之揖讓升降趨翔以示之禮者履也道明示人則履行之禮者示也故古兩君相見陳禮樂以相示也明則易見也 繫傳通論

𠃞 其丁當作其左右 繫傳校勘記

禮 祁本竹君本篆如此。從豊豊亦聲祁本竹君本豊竝作豊是也 說文校錄

禮 履也 凡見禮記祭義周易序卦傳履足所依也引伸之凡所依皆曰履此假借之法履履也禮履也履同而義不同

禮 所㠯事神致福也从示从豊 禮有五經莫重於祭故禮字从示豊者行禮之器

豊亦聲 靈啓切十五部 𠃞 古文禮 段注

箋曰禮之言履謂履而行之也禮之名起於事神引申爲凡禮儀之偁凡言从某某亦聲者皆會意兼聲如吏从一从史史亦聲祏从示从石石亦聲之類是也若此禮字則又當別論蓋豊本古禮字相承增示旁非由會意而造也說詳豊部 徐箋

禮 履也所以事神致福也從示從豊豊亦聲 靈啓切

書堯典有能典朕三禮馬融曰三禮天神地祇人鬼之禮也禮禮運篇者儐鬼神考制度也 白虎通禮樂篇夫禮者陰陽之際也百事之會也所以尊天地儐鬼神序上下正人道也長也者禮履聲相近釋言履禮也郭注禮可以履行釋名履禮也易大壯象君子以非禮弗履荀子大略篇禮者人

之所履也祭義禮者履此者也漢書公孫宏傳禮者所履也顏注履而行之白虎通情性篇禮者履也履道成文也又禮樂篇禮之爲言履也可履踐而行中鑒政體篇禮也者體此者也中論法象篇夫禮也者可終身蹈而不可須臾離也物理論禮者履也律也義同而名異易履卦傳曰履禮也又坤卦履霜鄭讀履爲禮又序卦傳物畜然後有禮故受之以履履者禮也仲尼燕居言而履之禮也坊記引詩履無咎言注云履禮也詩東方之日履我即兮傳云履禮也又長發率履不越傳云履禮也韓詩外傳說苑漢書並引詩作率禮家語問玉篇言而可履禮也所以事神致福也者釋詁福祿也祭統賢者之祭也必受其福家語孔子曰祭則受福釋詁祥善也李巡曰祥福之善也事神得福乃名爲祥後漢書荀爽傳昔者聖人建天地之中而謂之禮禮者所以興福祥之本而止禍亂之源也人能枉欲從禮者則福歸之順情廢禮者則禍歸之推禍福之所應知興廢之所由來也賈誼書道德說篇人能修德安利之謂福與不祟福弗能必得而人心以爲鬼神能與於利害是故具犧牲俎豆粢盛齋戒而祭鬼神欲以佐成福故曰祭祀鬼神爲此福者也從豊豊亦聲者當云豊聲後人加亦字

禮 古文禮 【義證】

禮 履也。釋言履禮也鄭注易履霜堅冰王曰履讀爲禮禮宋二字雙疊韻然隆禮由禮必在踐履故以履說之 所以事神致福也。釋詁履福也 從示從豊豊亦聲。靈啟切

𥘺 古文禮。【句讀】

禮下云從豊豊亦聲豊行禮之器也𥘺之從乚用其正義是謂意兼聲。【釋例】

各禮 禮 𥘺 履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲古文从古文示乚韻譜書修五禮馬注吉凶軍兵嘉也有能典朕三禮馬注天神地祇人鬼之禮也禮記王制脩六禮以節民性六禮冠昏喪祭鄉相見按禮有五經莫重于祭故从示豊者行禮之器豆之屬也又大戴本命冠婚朝聘喪祭賓主鄉飲酒軍旅此之謂九禮禮記中庸禮儀三百易繫辭傳謙以制禮左昭廿五傳夫禮天之經也地之義也民之行也僖十一傳禮國之幹也廿七傳禮樂德之則也成十三傳禮身之幹也襄廿一傳禮政之輿也禮記禮運禮也者義之實也禮器禮也者物之致也又禮也者反其所自生樂記禮反其所自始晉語夫禮國之紀也荀子大略禮者政之輓也致仕禮者節之準也韓非子解老禮者義之文也淮南齊俗禮者實之文也大戴本命禮義者恩之主也孟子禮門也法言修身禮服也轉注莊子外物儒以詩禮發冢漢書河閒獻王德傳周官尚書禮禮記法禮者禮經也段借爲體周禮司儀及禮私面私覿儀禮覲禮乃論語亦禮有容色又爲札之誤字淮南說林鳥力勝日而服于禮又廣雅釋詁四禮甲也札似古文禮而誤禮記祭義禮者履此者也仲尼燕居言而履之禮也禮器禮也者猶體也喪服四制凡禮之大體體天地法四時則陰陽順人情故謂之禮又仲尼燕居禮也者理也樂記禮也者理之不可易者也禮運禮叶韻古韻爲相叶韻先賓之初筵叶禮至秩孜叶濟秭醴妣禮豐年叶秭醴妣禮皆轉音禮記禮運叶選禮

【通訓定聲】

左桓二傳禮以體政按此行宜增入上文禮注聲訓下

禮履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲○案爾雅釋言履禮也鄭注禮可以履行見易鄭氏正義云序卦物畜然後有禮故受之以履韓康伯云履者禮也又𥘺古文禮 【疏證】 案易履霜釋文鄭氏履讀爲禮

禮 履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲 易履霜鄭讀爲禮尒疋履禮也 𥘺 古文

禮 【斠詮】

禮履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲徐大小

履也所以事神致福从示从豊韻會八畫 履也

所以事神致福也（廣韻十一薺）禮从示从豊（九經字樣）

謹按字樣豊形從無此體唐元度不應荒忽至此乃書石經人之誤開成石經所以爲世詬病也 商義

古文禮 案乚以治之 重文管見

禮履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲　案爾雅釋言禮履也郭注禮可以履行漢書公孫宏傳云禮者所履也荀子大略篇云禮者人之所履也白虎通性情篇禮者履也履道成文也又禮樂篇云禮之言履也履者人當履而行之左氏成十六年傳禮以順時孔正義禮者履也禮記孔正義引鄭序云禮者體也履也此皆訓履之證尤可據者禮記仲尼燕居言而履之禮也祭義禮者履此者也許君蓋本經文爲訓也履禮二字古本通易坤履霜釋文履鄭讀爲禮據此則許與鄭說合履說文訓足所依也文王世子行不能正履注履蹈地也履有立義論語泰伯立於禮此卽禮履之義 擬言疏證

釋禮　王國維

說文示部云禮履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲又豊部豊行禮之器也从豆象形案殷虛卜辭有豊字其文曰癸未卜貞𩂈豊（殷虛書契前編卷五第八葉）古丰玨同字卜辭玨字作丰丯丰三體則豊卽豊矣又有𠶷字（殷虛書契前編卷六第三十九葉）及𠷎字（後編卷下第二十九葉）𠶷𠷎又一字卜辭𢛳字（殷虛書契後編卷下第四十葉）或作𠷎（殷虛書契前編卷四第十三葉第一）其證也此二字卽小篆豊字所从之曲古凵曰一字卜辭出或作𡴀或作𡴀知曲可作𠶷𠷎矣豊又其繁文此諸字皆象二玉在器之形古者行禮以玉故說文曰豊行禮之器其說古矣惟許君不知丰字卽玨字故但以从豆象形解之實則豊从玨在凵中从豆乃會意字而非象形字也盛玉以奉神人之器謂之曲若豊推之而奉神人之酒醴亦謂之醴又推之而奉神人之事通謂之禮其初當皆用曲若豊二字（卜辭之醴字卽豊字从酉從殷虛書契）其分化爲醴禮二字蓋稍後矣

禮履也　禮履疊韻　說文句讀

禮履也所以事神致福也从示从豊豊亦聲古文禮作𥘯今經典作禮九經字樣云隸省古文𥘯漢碑及唐徐浩等碑往往用之經典無用之者惟詩楚茨鄭箋祭禮畢釋文禮或作𥘯盧氏攷證云注疏本作祭禮今攷各本如官本毛本永懷堂本相臺岳氏本禮俱作𥘯蓋皆禮古文作𥘯𥘯𥘯形近之譌也 羣經正字

禧 禮吉也从示喜聲（許其切）

禧 禮吉也从示喜聲（許其切） 校錄

禧 吉當作告釋詁禧告也 校議

禧 禮吉也　舊說云吉當爲告爾雅釋詁禧告也　按此說非也爾雅禧告也者與嘻同字詩噫嘻成王毛傳

云意歎也噫㰷也㰷之必告之故釋禧爲告而郭景純注云禧未聞正由拘禧之本字以求之形而不可得也又說文口部無嘻字疑詩本作喜而爾雅時詩有作禧者其後乃作嘻耳嘻非古字故許叔重不載也說文禧禮吉也者與釐同字史記漢書之受釐揚雄賦之逆釐三神卽禮吉之義然在他書無妨以釐爲禧而在說文則別禧於釐者以釐字从里故云家福也禧字从示故云禮吉也所謂說其文解其字者也然則爾雅之禧與說文之禧雖共此一字而實迥不相涉惟其一主於形一不主於形也凡羣經假借之於說文本字皆不可偏執其一以相竄改大例如此矣且不獨此也說文凡字皆以類相從若果禧下吉本爲告必將次禧於祰字前後而不次於此然則不當改明甚

禧 大徐不誤校議云吉當作告余謂非也釋詁禧告也此解經非解字故爾雅往往與說文異下文祰告祭也則爲禮告字禧从喜無告意字次與禛祥福祿爲伍而與祈禱類相隔絕遠祺下云吉也與此類列段氏謂行禮獲吉是也錢氏大昕云釋詁禧告也與畛祈連文畛爲致告祈爲求告禧爲禮告皆告神之名說文作吉誤字也余謂畛祈連文是爾雅非說文田部畛下云井田閒陌也信如斯言亦可改爲致告乎殆非是許氏䟽亦謂告字長余未敢信

禧 禮吉也從示喜聲許疑反 繫傳

禧 大徐本次祺字重文下小徐次禛下熈接此小徐誤到也禧禮吉也宜次禮文禛以眞受福也與下祿禠等類從大徐序是

禧 禮吉也 行禮獲吉也 從示喜聲 許其切 一部

詁曰禧福也

箋曰喜禧古今字錢氏坫曰吉當爲告字之誤耳爾雅禧告也漢書祠官祝釐卽祝禧

禧 禮吉也從示喜聲 許其切

漢書禮樂志熈事備成顏注禧熈之事皆備成也熈與禧同文帝紀今吾聞祠官祝釐如淳曰釐福也賈誼傳受釐坐宣室是也顏師古曰釐本字作禧假借用耳釐案此皆言事神受福

禮吉也者吉徐鍇本作告釋詁禧告也又云禧福也馥案告神致福也本書祰告祭也冊告也禱謂冊祝卽禮告也周禮大宗伯之職以吉禮事邦國之鬼神示注云故書吉或爲告古書告吉多誤如禮記緇衣篇引尹吉曰惟尹躬及湯咸有壹德鄭氏謂吉當爲告尹告伊尹之誥也于寶論告朔謂吉爲朔世人謬吉爲告

禧 桂引漢書禮樂志一段空一格下又引文帝紀今吾聞祠官祝釐如淳曰釐福也賈誼傳受釐坐宣室是也校云文帝紀接寫可不添漢書賈誼傳并同 瀚案桂書接寫不接寫自有定例豈可亂之上條旣有漢書此卽不接寫亦無庸添漢書至賈誼傳云云 乃如淳注所引

若加漢書豈非笑柄 桂注條辨

禧 禮吉也。蓋謂五禮中之吉禮名曰禧也惟吉故字從喜此訓雖於經無徵然釋詁曰禧福也本篆之上即禮篆其下七篆訓福者五末則福篆也桂氏嚴氏皆曰吉當作告以釋詁禧告也爲據案告似禧之借義與畛訓告同禮告二字又似不貫 從示喜聲。許其切 句讀

禧禮吉也嚴氏曰吉當作告釋詁禧告也筠案大宗伯注故書吉或爲告杜子春云當爲吉禮表記尹吉曰注吉當爲告告古文誥字之誤也此告吉互譌之證 釋例

文禧 禧 禮吉也从示喜聲爾雅釋詁禧福也史記漢書祝釐受釐皆以釐爲之段借爲訴爾雅釋詁禧告也 通訓

[illegible] 或謂吉當作告非 按此行宜補入上文禧注告聲下

問禧之爲告何也曰說文禧禮告也禧與畛祈連文畛爲致告祈爲求告禱爲禮告皆告神之名今本說文作禮吉蓋轉寫之譌 潛研堂集

禧 禮吉也从示喜聲 吉當爲告字之誤 耳尒疋禧告也漢書祠官祝釐郎祝禧 斠詮

禧 禮告也本爾雅釋詁从示喜聲許其切○通釐史記孝文紀祠官祝釐師古注釐本作禧○通熙漢禮樂志熙事備成師古注熙與禧同 字通

禧 禮吉也从示喜聲

儀禮少牢饋食禮祝嘏于主人曰皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫來女孝孫使女受祿于天宜稼于田眉壽萬年勿替引之鄭注來讀曰釐釐賜也按漢書禮樂志媼神蕃釐師古注釐讀曰禧謂地神多福文帝紀祠官祝釐師古注釐本字作禧假借用耳如淳曰釐福也賈誼傳受釐坐宣室是也據此則禧乃釐之本字來女孝孫直當讀作禧字謂福女孝孫也以此推之詩既醉釐爾女士江漢釐爾圭瓚作禧字讀解作福字于義亦通不必如毛傳解作賜予也因祭祀而祈吉祥故曰禮吉禮樂志熙事備成謂禧吉之事皆備成也師古注亦曰熙與禧同 羣經正字

辨爾雅禧告也之誤 陸堯春

禧、爾雅釋詁、一云告也。一云福也。禧之訓告義無可尋。心竊疑之。案說文。禧、禮吉也。廣韻則云、禧、福也。吉也。蓋廣韻本許氏而禮吉之禮。必因上文禮字而譌。又脫一也字也。玉篇及顏注漢書賈誼揚雄等傳。亦云禧、福也。此皆本之雅訓無可疑者。嘗見諸通人校

說文攺禮吉爲禮告並無他證及讀許氏祰告祭也之訓始悟訓告之禧當爲祰以形近致譌故廣雅祰與禳禱連文同訓爲謝與告義相近也禧亦作釐漢書文帝紀祠官祝釐注云釐本禧字假借用耳近邵二雲太史著爾雅正義卽引以爲禧告之證殊不知連祝字言之幾有告義而實不足以爲確證也

禛 以眞受福也从示眞聲 側鄰切

○ 廟諱 以眞受福也从示眞聲 側鄰切 校錄

禛 以眞受福也從示眞聲職隣反 繫傳

禛 目眞受福也从示眞聲 此亦當云从示从眞眞亦聲不言者省也聲與義同原故諧聲之偏旁多與字義相近此會意形聲兩兼之字致多也說文或偁其會意略其形聲或偁其形聲略其會意雖則消文實欲互見不知此則聲與義隔又或如宋人字說祇有會意別無形聲其失均誣矣側鄰切十二部 段注

爨曰眞誠也以眞受福謂以至誠感神而致福也但云眞精其義已明段說非是詳見後神篆下 徐箋

禛 以眞受福也從示眞聲 側鄰切 [illegible]

禛 以眞受福也從示眞聲 不言從眞者說義說聲互相備也後放此側鄰切 句讀

眞 禛 以眞受福也从示 眞聲與禎義略同 通訓定聲

廟諱 以眞受福也 从示眞聲 斠詮

禛 以眞受福也从示眞聲 大小徐 謹按全書見上諱凡五字蓋原不書篆文故訓詁偏旁并闕而不說後人補書之 [illegible]

廟諱 以眞受福也 廟諱 眞是韻 雙聲疊韻譜

祿 福也从示录聲 盧谷切

祿 福也从示彔聲 盧谷切 校錄

祿 福也從示彔聲臣鍇曰祿之言錄也若言省錄之也勒谷反 繫傳

祿 福也 詩言福祿多不別商頌五篇兩言福三言祿大恉不殊釋詁毛詩傳皆曰祿福也此古義也鄭

既醉箋始爲分別之詞 从示彔聲 盧谷切 三部 段注

箋曰渾言則福祿義同析言則食餼謂之祿王制鄭注祿所受食是也 徐箋

祿 福也從示彔聲 盧谷切

漢昭帝冠辭摛濼先帝之光曜以承皇天之嘉祿 福也者釋詁文詩既醉天被爾祿傳云祿福也又百祿是荷箋云謂當擔負天之多福少牢饋食禮使女受祿于天鄭注古文祿爲福 義證

祿 福也。釋詁文。少牢饋食禮。使女受祿于天。鄭注。古文祿爲福。从示彔聲。盧谷切。 句讀

祿 祿 福也从示彔聲詩瞻彼洛矣福祿如茨既醉天被爾祿儀禮少牢饋食禮使女受祿于天爾雅釋詁無祿死也曲禮士曰不祿又短折曰不祿石渠禮議君死未葬曰不祿晉語又重之以寡君之不祿假借爲穀屬禮天府若祭天之司民司祿注司祿文昌第六星祿之言穀也周禮太宰四曰祿以馭其士注若今月俸也禮記王制王者之制祿爵疏穀也易象上傳不可營以祿晉語祿次之食也又請納祿與車馬而違晉注田邑也晉語敢歸祿注所得賞也論語子張學干祿孝經然後能保其祿位注食稟爲祿韓非子解老祿也者人之所以持生也按經傳凡云穀祿一借一正實同字猶戩穀乞旬步武曲局族屬方法之發語也釋詁廣雅釋詁一祿善也釋訓孝經援神契祿者錄也取上所以敬錄接下下所以謹錄事上釋名士曰不祿不復食祿也白虎通崩薨祿之言消也古韻詩楚茨叶具奏祿天保叶穀祿足正月叶祿僕屋又叶屋穀祿豕獨楚詞天問叶欲祿 通訓定聲

祿 福也从示彔聲 斠詮

---

禠

祿 福也从示彔聲〇此箋正釋詁文鄭注詩曰蔑祿康矣 [illegible]

彔 頌敦通彔永令 彔下重文 古籀補

彔 彔伯戎敦 彔 彔作乙公敦 彔 頌鼎 彔 多父盤 祿 古鉢王祿 祿 古鉢賈祿 兩鉢文字皆在周秦間 古籀補二

彔 祿不从示 頌鼎彔字重文 金文編

彔 卷六第一葉 彔 後編下第十二葉

說文解字祿从示彔聲古文皆不从示彔敢作彔頌敢作彔卜辭中彔字从彔彔彔此又變作彔彔與古金文略同 [illegible]

禠 福也从示虒聲 息移切

禠 福也从示虒聲 息移切 校錄

禠 福也從示虒聲 辛茲反 繫傳

禠 福也 見釋詁張衡東京賦曰祈禠禳災 从示虒聲 息移切 十六部 字林七爾反 段注

禠 福也從示虒聲 息移切

禠也者釋詁文一切經音義七禠福也後漢書張衡傳湯禱禮以禱祈兮蒙厖禠以拯人注云禠福也匡謬正俗云張衡東京賦云祈禠禳災蓋謂求福而除禍耳按說文解字云禠福也字林音弋爾反字本作禠從示從虒虒音斯今之讀者不識禠字義訓乃呼爲神祇之祇云求神而御災 [illegible]

禠 福也下桂引匡謬正俗一段內有案說文解字云云校云說文解字只可稱本書桂注他處稱本書當爲畫一 瀚案桂注說文故稱本書顏箸匡謬正俗何得亦稱本書此稱說文解字顏語非桂語也 [illegible]

禠 福也。釋詁文東京賦祈禠禳災 從示虒聲。字林弋爾反 孫息移切 句讀

禠 禠 福也从示虒聲東京賦祈禠禳災 通訓定聲

禠 福也从示虒聲 尒疋文 斠詮

禠 福也从示虒聲 此爾疋釋詁文 [illegible]

禎 祥也从示貞聲 陟盈切

禎 祥也从示貞聲 陟盈切 校錄

禎 祥也從示貞聲臣鍇曰禎者貞也貞正也人有善天以符瑞正告之也周禮曰祈永貞徵清反

繫傳

禎 祈永貞祈周禮作求此疑鈔寫之誤按古今經傳文多異文不同以說經家各有師承也茲準以今定本其爲古今異文者則曰今某書作某其疑涉鈔寫誤者則曰某書作某 [illegible]

禎 祥也从示貞聲 陟盈切 十一部 段注

箋曰繫傳曰禎者貞也貞正也人有善天以符瑞正告之也周禮曰祈永貞 徐箋

禎 祥也從示貞聲 陟盈切

祥也者釋言文今爾雅作禎祥也按周頌維清維周之禎傳云禎祥也正義以爲釋言文引舍人曰禎福之祥某氏注引詩維周之禎字林禎祥也文選思元賦鑽東龜以觀禎李善引本書同中庸國家將興必有禎祥詩長發其祥箋云久發見其禎祥矣 義證

禎 祥也 今爾雅釋言祺祥也以與祺吉也連文而譌也周頌維清傳禎祥也正義以爲釋言文引舍人曰禎福之祥 從示貞聲。陟盈切 句讀

庚 禎 禎 祥也从示貞聲詩維清維周之禎禮記中庸必有禎祥字林禎福也蒼頡篇禎善也漢書宣帝紀注禎正也古韻詩維清叶成禎 通訓定聲

禎 祥也从示貞聲 倉頡篇禎善也 斠詮

祥 福也从示羊聲一云善

似羊切 慧琳一切經音義四十三卷十一頁祥注引字林福也善也蓋本說文王氏念孫段氏玉裁桂氏馥據繫傳無一云善三字以為淺人所加竄也 [illegible]

祥 福也从示羊聲一云善 似羊切繫傳無一云善三字玉篇妖怪也又福也善也 **校錄**

祥 小徐無一云善韵會七陽引作一曰善也 **校議**

示部祥 一云善說文文無此例蓋徐鉉所加也繫傳無此三字 [illegible]

祥 福也 按祥亦作災解易天際翔也孟鄭虞皆作祥孟云天降下惡祥也 [illegible]

祥 福也從示羊聲臣鍇按禮說羊祥也從羊亦有取焉祥之言詳也天欲降以禍福先以吉凶之兆詳審告悟之也故有吉祥禎則正告貞兆而已若言善已正矣似良反 **繫傳**

祥 羊聲下鉉有一云善二字 故有以下詞意不條今正之當作故羊言為善善者吉祥也禎則正告貞兆而已未若祥之詳盡也按此蓋竄易之譌鉉本一云善即采鍇說為之錯說之不慊或輒改之也鍇之書先鉉而成後鉉而出鉉以鍇書為藍本多采其說以羼入許書矣立校刊鍇書復依鉉本增改故有意義複沓及詞語迷繆者今就可正者正之以下言轉竄易之譌者放此 [illegible]

祥 羊聲下大徐有一云善韻會引作一曰善也。故有吉祥句意不完以上文禍福吉凶推之當增有災祥三字左傳國有大祥是災亦傳祥 [illegible]

祥 大徐有一云善三字小徐無焉按玉篇廣韻皆有善也之訓當本說文小徐本寫者偶敓韻會引作一曰善也是其真本據此則有者是 [illegible]

祥 福也 凡統言則災亦謂之祥析言則善者謂之祥 从示羊聲 似羊切十部鉉本此下有一云善三字淺人所增一書中此類不少 **段注**

箋曰說文凡正解後別載一說其義皆殊此一云善與福義略同故知非許語也 [illegible]

祥 福也從示羊聲一云善 似羊切 福也者字林同釋詁祥善也李巡云福之善也周禮大祝新福祥求永貞賈誼書大政篇祥者福之榮也鳳角占福先見曰祥 一云善者後人加之徐鍇本無 **義證**

祥 一云善下桂云一云善者後人加之徐鍇本無校云一云何人新說 案此桂復述大徐本語非泛引無名氏之說以此等明白顯易之文猶被校者誤讀而詆訶之誠著書者萬思所不到 [illegible]

祥 福也。字林同。本部自禮以下訓義皆美。而祥廁其中自禍以下。訓義皆惡。而禍冠其首。祥也。禍也。皆所謂兼象見吉凶

者也。而許君說祥以福。故意與說祲非異。所以區別之。亦從其多者論之也。然說祲以祥气。部氛說以祥气。晉語曰。見翟柤之氛。注。氛。祲氛。凶象也。凶曰氛。吉曰祥。於是其别其通可以參觀而知之矣。〇從示羊聲。〇羊部說曰。祥也。積古齋有漢洗二銘。皆曰大吉羊。似羊切。〇一曰善也。〇依韻會引。故補。釋詁文也。考工記注曰。羊。善也。許說與鄭說相輔椎。故皆以〇隔之。下放此 **句讀**

陽 祥 祥 福也从示羊聲一云善爾雅釋詁祥善也李注福之善也周禮眡祲以觀妖祥注妖祥善惡之徵周語䌸于休祥注福之先見者也楚語盡不過望氣祥注吉氣爲祥老子佳兵不祥之氣注善也又儀禮士虞禮記期而小祥注吉也廣雅釋天祥祭也又禮記曲禮祥事緣左注葬之後事也又詩大明文定厥祥儀禮士相見禮言忠信慈祥禮記禮運是謂大祥左傳三傳襄德不祥傳注皆訓善也叚借爲詳書呂刑告爾祥刑墨子尚賢作訟訟者詳之誤字易履視履考祥虞本作詳訓善也失之廣雅釋詁三祥諟也又爲徵周書武順天道曰祥左僖十六傳是何祥也吉凶安在易繫辭吉事有祥周語辰馬農祥也注祥猶象也又左昭十八傳將有大祥注變異之氣書咸乂序亳有祥傳妖怪也莊子庚桑楚尊孤爲之祥李注怪也易復有灾眚鄭注異自内生曰眚自外曰祥按祲祥字稱禍福善惡皆宜通稱必是叚借如經傳亂借爲敽完借爲䝿仇借爲逑鳴借爲嘅顯借爲璵更借爲賡方言甾䳧借爲快羊部借爲鮮非本字有兩誼相反也又託名幖識字左昭十一年盟于祲祥當在山東兖州府滋陽縣境公羊作侵羊又禮記檀弓申祥孟子作詳聲訓老子益生曰祥注長也古韻詩斯干叶祥祥儀禮士冠禮叶芳祥忘荀子佹詩叶明祥行亡禮常忘將文子下德叶常明祥彊同光 **通訓**

**定聲**

祥 福也从示羊聲一云善

尒疋祥善也詩文定厥祥 **斠詮**

祥福也从示芊聲　公羊昭十一年盟於侵羊疏曰穀梁作祲祥元嘉刀銘宜侯王大吉芊按芊部羊祥也是祥羊通又春秋成公十六年左氏傳德形詳義禮信正義曰詳祥也古字同易履視履考祥釋文本又作詳大壯不能退不能遂不詳也王肅鄭元俱作祥書呂刑告爾祥刑後漢劉愷引作詳刑君奭其終出於不祥蔡邕石經作出於不詳是古祥通作詳省作芊 **通正**

祥 一云善按今各本皆如此王念孫云祥下又曰一云善說文無此例疑是後人所加也 **拈字**

魏三體石經

祉 福也从示止聲敕里切

祉 福也从示止聲敕里切 **校錄**

祉 福也從示止聲臣鍇曰祉之言止也福所止不移也敕里反 **繫傳**

祉 福也見釋詁 从示止聲敕里切一部 **段注**

箋曰繫傳曰祉之言止也福所止不移也 **徐箋**

祉 福也從示止聲 敕里切

福也者釋詁文易泰卦以祉元吉詩六月既多受祉巧言君子如祉傳並云祉福也皇矣既受帝祉箋云祉福也漢書禮樂志神所見施祉福 【義證】

祉 福也。釋詁文、從示。止聲。敕里切、【句讀】

祉 福也从示止聲左哀九傳祉祿也易否疇離祉詩六月既多受祉周語謂其能以嘉祉殷富生物也傳注皆訓福漢書王莽傳祿祉冠存已往福祚也後漢宋宏傳用錫爾祉注謂福慶也古韻詩六月叶喜祉久友鯉在友巧言叶祉已豈矣叶悔祉子江漢叶子似祉侑喜叶喜母士有祉僖叶祉母 【通訓定聲】

祉 福也从示止聲 【斠詮】

祉福也从示止聲 此爾雅釋詁文 【校證】

福 祐也从示畐聲 方六切

福 祜也 宋本及玉篇集韻類篇引祜作祐 繫傳韻會作備與禮記祭統合 从示畐聲 方六切 【校錄】

福 祜也宋本作祐也小徐韻會一屋引作備也按祭統福者備也古讀畐備聲同宀部亦云富備也 【校議】

福 小徐韻會一屋引並作備也許書說解不避上諱秀下私下兼下携下皆有秀嫁下武下皆有莊此其證禮曰臨文不諱許君亦猶行古之道耳祜下不言字義于此發明之可轉相訓小徐訓備則于从示之意亦合故備也一義但可解經而不可解字禮曰福者備也許曰福者祐也各盡其道如此宀部富備也以字从宀耳校議福下無斷語而其意則以小徐為長亦忘字之从示者宋本作祐也下即祐篆云助也作祐亦通 【校議補】

福 祜也 祐當作備 【惠記】

福 祐也方六切 徐鍇本作備也按福備同音故備牛乘馬之犕即古服字今誤作服 【[illegible]】

福 備也從示畐聲 校大徐本作福祐也廣雅釋詁福備也王氏疏證曰說文福備也祭統福者備也鄭特牲富也者福也釋名福富也曲禮注富之言備也福富備古聲義並同玉篇廣韻引說文祐也大徐本並校者據玉篇而改今依仁曜先生之說定從小徐本 【校定本】

福 備也從示畐聲臣鍇曰五福皆備故洪範五行先述寒暘燠風雨五者來備則曰佳徵下總以考終命等五事相因而至也又西都賦日仰福帝居福從衣非此字夫木反 【繫傳】

福 佳當作休 都當作西京 西 【繫傳校勘記】

福 備也大徐祐也非是○傳引西都賦葉潤臣曰當作西京○仰福帝居案福字馬氏龍威祕書从衣作福下句

同 嚴章福校議

福 大徐本作福祐也小徐本作福備也鉉按作祐者舊本也厥誼可從若作祐則非誠有如段氏所譏者小徐訓備參之祭統又屬聲訓固非凡說福以福下直次祐文許書舊本豈可厚非是專論字義則備訓可從若就部次論則祐訓實不可易韻會一屋引作備也當係小徐本更未可據以易大徐 [illegible]

福 備也 祭統曰賢者之祭也必受其福非世所謂福也福者備也備者百順之名也無所不順者之謂備按福備古音皆在第一部疊韻也鉉本作祐也非祐正作此謂福也 从示畐聲 方六切古音在一部

段注

箋曰福古音方墨切今安徽人讀若弗尚近古音畐古福字說詳畐部繫傳曰西京賦仰福帝居福从衣非此字 徐箋

福 祜也從示畐聲 方六切 汲撰者小字本及王篇廣韻類篇集韻增韻並作祐漢諱祐不應爲訓徐鍇本作備今兩存其義易謙卦鬼神害盈而福謙福祐也詩既右饗之箋云文王既右而饗之言受而福之右助也鄭注祭統世所謂福者謂受鬼神之祐助此祐之義也祭統福者備也廣雅福盈也釋名福富也其中多品如富者也郊特牲富也者福也本書富備也徐鍇繫傳五福皆備故洪範五行先述箕賜與風雨五者來備則曰佳徵下總以考終命等五事相因而至也此備之義也於文從高從畐畐象高厚之形備養爲長 畐聲者本書畐滿也從高省凡從畐之字上應加一畫作畐以存高形漢碧峻碑陰樂陵路福韓勑碑天與厥福作福益都隋仁壽元年舍利塔銘作福 義證

福 畗聲桂引本書畗滿也又引碧峻韓勑二碑福作福以證畐旁原當作畗 校云漢以後碑體字畫偏旁無定未可以論六書 瀚案漢人之書屢經傳刻漢人之碑當時眞迹去古未遠文字流變正當據此考訂婁氏字原劉氏隸韵顧氏隸辨厥功甚鉅何以反不足論況此條根據說文畗字尤爲銅墻鐵壁無復可議桂書他處引金文證字一 先生校云吉金不可以證雅訓不知許君自序明云郡國山川得鼎彝其銘卽前代之古文許君之雅訓未嘗不證以吉金 瀚 已駁之今據石刻正字先生又云漢碑不足以論六 書兩先生學如爵衞或有所受而桂氏以此遺譏得毋寃甚 段注考正

福 備也。祭統福者備也宀部富備也釋名福富也其中多品如富者也 從示畐聲。方六切

句讀

畐部云又芳逼切此古音也。福字亦當然。故福與富皆以疊韻之備說之。畐者滿也。諸福之物可致之祥。莫不畢至。則亦必滿也。是聲兼義。爾雅鶝鶔鵋鶝、釋文曰鶝字亦作福、四篇鳥部云鶝專畐蹂、是福亦作畐之證。 按此句讀福正宜增上文方六切下

福 福 祐也从示畐聲各本作祐也非祐漢安帝名許君偁上諱不書不箸解方言十三禮福也賈子道德說安利之謂福荀子天論順其類者謂之福韓非子解老全壽富貴之謂福禮記祭統福者備也備者百順之名也易晉受茲介福書洪範九五福詩瞻彼洛矣福

謙如芺笑…為職周禮膳夫凡祭祀之致福者注謂諸臣祭祀進
其餘肉歸胙于王禮記少儀為人祭曰致福賀備為福實為副膳雅
釋詁一福盈也史記龜策傳邦福重寶徐廣注藏也備訓釋名釋言
語福富也禮記郊特牲富也者福也注福也者備也說文小徐本福
備也古韻詩旱麓叶載備祀福天保叶福食德楚茨叶稷翼億食
福又叶食福式稷敕極億大田叶黑稷福行葦叶背翼福備叶鮪鱳
祀福易晉叶福母井叶食惻福書洪範叶事紀極德凝福極服冠
子庶厲叶福國雜極史記秦紀琅邪叠石刻叶德極福避革職式

福

通訓定聲

祐也从示畐聲　毛斧扆本作祜也誤此从宋本
改正黃公紹韻會引作備也此福祐字故从示若
訓備之福則竟作畐義兩異

斠詮

福祜也从示畐聲大徐備也从示畐聲小徐韻會屋韻祐也玉篇
謹按福祜見爾雅福備見禮記皆古訓也然
許君避上諱必不敢明書祜爲注義小徐本
得真福備爲去入聲以同音作解玉篇引祜
作祐祐訓助於福義爲遠宜是祜譌

[illegible]義

福備也大徐本作祜此从小徐本

福備疊韻

[illegible]

畐 徐同柏曰古福字 畐父辛爵

福 曾伯霥簠　福 多父盤　福 弭中簠

古籀補

福 齊侯甗　福 克簋　福 瘨鐘

福 杞姞敦　福 宗婦鼎　福 不嬰敦　福 周公彝　福 曾子簠

福 曾子簠重文 殷商古文福皆从酉从尊畐畐畐畐
皆酉尊之譌此从酉最古爲鼎彝中僅見之文字

補

畐 福不从示 叔氏鐘畐字重文　福 井叔氏鐘文　福 公伐邻鼎　福 公伐邻鐘

福 號叔鐘　福 宗周鐘　福 都製敦　福 曾伯簠　福 克簋　福 借鐘

福 周公敦　福 不嬰敦　福 國差鑰　福 曾子簠

金文編

福 卷四第二十二葉　福 同上　福 同上　福 同

上　福 同上　福 同上　福 同上　福 第二葉　福

卷五第四十二葉　福 後編下第十二葉　福 第十

四葉　福 第十七葉　福 龜甲獸骨卷一第十九葉

福 同上

从兩手奉尊于示前或省廾或並省示卽後世之
福字在商則爲祭名祭象持肉福象奉尊周禮膳
夫凡祭祀之致福者注福謂諸臣祭祀進其餘肉
歸胙于王晉語必速祠而歸福注福胙肉也今以
字形觀之福象奉尊致福乃致福酒歸胙則致祭
肉故福字从酉胙字从肉矣胙齊作胙詩鳧鷖釋文胙本一作祚許

君謂福畐聲非也古金文中父辛爵福作畐弭仲簠福字亦从畐周公彝福作福从畐均象尊形

[illegible]

# 祐 助也从示右聲 于救切

祐 助也从示右聲 于救切 校錄

祐 助也從示右聲延救反 繫傳

祐 助也从示右聲 于救切古音在一部 古祇作右 段注

箋曰右祐古今字凡古今字有二例一爲造字相承增偏旁一爲載籍古今本也 徐箋

祐 助也從示右聲 于救切

助也者字林祐助也天之所助也易繫辭自天祐之吉无不利子曰祐者助也楚辭天問驚女采薇鹿何祐 義證

祐 助也。繫辭 從示右聲。右、助也于救切、永樂大典中玉篇兼祐字、詩保右命之祇作右、疑說文祐字亦後增、特心部忧女部媨、皆云讀若祐、又似說文本有 句讀

祐 祐 助也从示右聲據許書則凡助爲右神助爲祐其實即右之變體加示耳易繫辭自天祐之釋文本作佑詩小明箋神明若祐而聽之釋文本作佑思元賦用栥忱而祐仁注助也楚辭天問驚女采薇鹿何祐注福也假借爲侑易繫辭可與祐神書本亦作侑又爲

拾貲爲理爲簠方言十三祐亂也古讀易大有叶志備祐損叶志疑喜祐楚辭天問叶祐喜 [illegible]

祐 助也从示右聲 斠詮

祐助也从示右聲

按字从示是爲神助之祐今經典多作佑如書湯誓上天孚佑下民太甲皇天眷佑有商咸有一德惟天佑于一德泰誓天佑下民天乃佑命成湯微子之命皇天眷佑多士我有周佑命君奭天惟純佑命君牙啓佑我後人若此之類諸經不可枚舉又作右如詩大明保右命爾假樂保右命之我將維天其右之之類說文無佑字右又部手口相助也从又从口與神助之祐義異神助義正字當作祐經典亦有作祐者而坊本或亂之不可不據說文以别白而定一尊焉 [illegible]

又二 卷一第二十葉 又 卷五第一十一葉 又二 卷二第二十二葉 又 卷三第二十八葉 祐 龜甲獸骨卷一第十葉 又 後編下第十八葉

王徵君 國維 曰說文解字差籀文从二一作𢀩此作弍以差例之乃左右之右字其說甚確文曰王受又卽詩書之祐彼爲後起之字矣卜辭中左右之

右䙝祐之祐有㔾之有皆同字玄叉爲叉之異體也 [illegible]

祺 吉也从示其聲渠之切 禥

籀文从基

祺 吉也从示其聲渠之切 禥 籀文从基 校

錄

祺 其聲下當有籀文从基下重文刪齋下禔下祀下祟下𥚬下禱下禂下祉下崇下仿此 校[illegible]

禥 籀文從基按此依小徐鍇曰基聲是也說文璂或從基聲作綦周官弁師王之皮弁會五采玉璂釋文璂音其本亦作琪是其例也 校定本

祺 吉也從示其聲臣鍇按爾雅郭璞注祺吉之見也臣以爲祺之言期也天將與之福先見其兆與之爲期也詩曰受天之祺虔離反 禥 籀文從基臣鍇曰基聲也 繫傳

祺受天之祺按信南山篇祺作祜行葦篇壽考維祺周頌維周之禎禎古本作祺此蓋肌記之譌也言部䛐引論語㒓部儽引左傳其繆尤甚非古今書傳之有異也以下言肌記之譌者倣此 [illegible]

祺 傳引介疋注祺吉之見也案今本作祥吉之先見 [illegible]

祺 吉也 周頌曰維周之祺釋言曰祺祥也祺吉也 从示其聲 渠之切 一部 禥 籀文从基 基聲也古其基通用如尚書丕丕基伏生作丕丕其是也 段注

[illegible]曰繫傳曰祺之言期也天將與之福先見其兆與之爲期也

[illegible]

祺 吉也從示其聲渠之切 士冠禮壽考維祺注云祺祥也 漢書禮樂志惟泰之祺如淳曰祺福也 荀子非十二子篇儼然壯然祺然注云祺安泰不憂懼之貌 吉也者釋言文詩行葦壽考維祺傳云祺吉也

禥 籀文從基 [illegible]

祺 吉也。釋言文、從示。其聲。渠之切、禥 籀文祺從基 句

讀

文祺 禥 吉也从示其聲籀文基聲爾雅釋言祺吉也祺祥也詩行葦壽考維祺傳吉也儀禮士冠禮注祥也漢書禮樂志惟春之祺注福也假借詩維清維周之祺釋文本作禎此禎之誤字又爲旗仲尼弟子樂旂字子祺又爲綦詩騑傳綦祺曰䋊舊荀子威基謀拊相叶祺 通訓定聲

祺 吉也从示其聲 詩壽考惟祺傳同 禥 籀文从基 斠詮

祺吉也从示其聲○爾疋釋言祺祥祺吉也又祺吉也郭注祥吉之先見 禥 籀文从基 [illegible]

祺籀文作禥基聲其基古同聲通用尚書立政丕丕基漢石經作不不其此其證矣 【[illegible]】

維周之祺 示部祺吉也从示其聲詩曰維周之祺今詩作禎各本無此六字依鍇說補 禥籀文从基 此引詩證字也各本無詩曰吕下六字徐鍇說有之本吕釋䄎文也後人吕今詩作禎而刪之又改維周爲受天謬舛極矣釋文維清詩下出之祺二字引徐爰云本亦作禎則毛詩作祺而禎爲別本也宋矣傳云祺也義亦與鄭同 【引經證例】

禥 說文解字示部祺吉也从示其聲禥籀文祺从基如基亦籀文許君於基下不云籀文者與篆文同說文本叙篆文合以古籀古籀與篆異者出之同則不復出也不言古籀與篆同者古人質故也凡籀文所从之字倣此 【[illegible]】

【[illegible]】 祇 敬也从示氏聲 旨移切

祇 敬也从示氏聲 旨移切 【校錄】

祇 敬也從示氏聲旨移反 【繫傳】

祇 敬也見釋詁 从示氏聲 旨夷切古音凡氏聲字在第十五部凡氏聲字在第十六部此廣韵祇入五支祇入六脂所由分也鉉所據唐韵祇旨移切是孫愐祇入五支遠逖於宋廣韵所改定矣經典釋文於商頌上帝是祇諸時反則又闌入七之於孔子閒居請夷反則固不誤此等學者所當審定畫一也 【段注】

箋曰祇借爲語詞說見後祇下 【徐箋】

祇 敬也從示氏聲 旨移切

敬也者釋詁文書金縢罔不祇畏史記周本紀作敬畏吕刑以教民祇德傳訓敬德大禹謨祇承于帝亦訓敬孔子閒居引詩上帝是祇注云祇敬也內則祇事宗子宗婦注云祇敬也大司樂以樂德教國子中和祇庸孝友注云祇敬僖三十三年左傳引康誥父不慈子不祇杜注祇敬後漢章帝紀亦引康誥章懷注祇敬也宣十五年傳同書所謂庸庸祇祇者謂此物也杜注云祇敬也謂承後漢書已祇字敬祖晉書傳祇字子莊韓莊亦敬也敬謂振敬書費誓祇復之史記魯世家作敬徐廣云敬一作振皋陶謨日嚴祇敬六德夏本紀作振又作震集逐治民祇懼魯世家作震盤庚爾謂朕曷震動萬民以遷漢石經作祇禮內則祇見孺子鄭注祇敬也或作振 【[illegible]】

神祇之祇从氏祇敬之祇从氏字異而義亦迥殊敬則能安安則自適又爲語詞詩俾我祇也當訓安祇攪我心當訓適凡訓安適及語詞者皆當作祇从氏若作地祇之祇則義不合矣說文禔安也易曰禔旣平諸家皆作祇是禔與祇通可知祇字从示非从衣从衣於義無取五經文字从衣非也段先生皆不加辨正似失之又有一說古地祇字本作示周官猶存古文示人之示本作視士昏禮尚有此字後以視爲瞻視之視以示爲示

人之示因以祇敬之祇爲地示而於祇字加點从氏作
祇以爲祇敬之祇其實本一字也 [illegible]

祇 敬也下桂引史記魯世家又引夏本紀又引魯世
家以一 史記但下三條本不誤校者乃於夏本紀上
及下魯世家上鉤出批云當補史記二字魯世家上
并同假未見前已有史記字 [illegible]

祇 敬也。釋詁文。爾振敬也。費誓祇復之。魯世家作敬
徐廣云敬一作振。盤庚爾謂朕曷震動萬民
以遷。漢石經作祇。
然則祇振震通也。从示氏聲。旨移切。廣[illegible]

支 祇

祇 敬也从示氏聲與神祇字祇但字祇禍字皆迥別書皋陶謨日嚴祇敬六德詩長發上帝是祇周禮大司樂中和祇庸孝友以虞雅釋訓祇祇敬也假借爲適廣雅釋言祇適也詩我行其野亦祇以異何人斯祇攪我心無將大車祇自塵兮左傳十五廿七傳祇成惡名周語祇以觀武晉語祇取憂也凡皆祇之誤字低褻者褻之或體與音義近叚借也又爲疧詩何人斯俾我祇也毛傳病也易復無祇悔鄭注病也亦皆祇之誤字又爲坻易坎祇既平虞注小止也王注詞也則謂借爲適實爲啻又爲衣易復无祇悔侯果注大也又禮記內則祇見孺子注或作振實爲震無逸治民祇懼史記周公世家作震振震祇一聲之轉古韻詩長發叶違齊遲躋祇圍韓驗叶韓祇

祇 敬也从示氏聲 [illegible] 詩上
帝是祇月令祇敬必飭 [illegible]

祇 敬也从示氏聲 此爾疋釋詁文〇 [illegible] 如嚴祇承周禮祇庸之祇是

祇 敬也从示氏聲旨移切 也俗誤與祇字混 通振書曰嚴祇敬六德史記作振敬 [illegible]

祇 敬也从示氏聲 祇地祇提出萬物者也从示氏聲

今經典多混用當以說文爲正又按神祇之祇音岐祇
敬之祇音支祇適義借用祇敬字如詩我行其野亦祇
以異何人斯祇攪我心無將大車祇自塵兮左傳十五
年傳祇以成惡襄二十七年傳祇成惡名二十九年傳
祇見疏也國語周語而祇以觀武晉語祇以解志而祇
取憂也之類皆是並當作祇爲正惟易復卦无祇悔馬
融訓辭鄭康成訓病陸績作禔訓安坎卦祇既平王弼
訓辭陸德明別說訓安詩何人斯俾我祇也毛傳訓病
鄭箋訓安陸氏作音亦無定究不知其字宜作祇抑宜
作祇也○何人斯毛傳訓病之祇毛意蓋以祇爲疧之
假借說文疒部疧病也从疒氏聲詩無將大車祇自疧
兮白華俾我疧兮毛傳並訓爲病俾我祇也文義亦同
故毛以假借通之則據毛義正字當作疧也 [illegible]正字

禔 安福也从示是聲易曰
禔既平 市支切

禔 安福也 易坎卦釋文引作安也上篇訓福也 安也當本說文廣韻訓福也亦安也 明是二義
从示是聲易曰禔既平 今易坎卦作祇既平 唐石經作祇市支切

**校錄**

禔　引易校者依篆改今易作祇議見祟字條 [illegible]

禔　易曰禔既平　氏與是通 [illegible]

禔　易曰禔既平　京房本作禔與說文同 [illegible]

禔　安福也从示是聲易曰禔既平

濤案史記相如傳索隱易坎卦釋文文選難蜀父老弔魏武帝文注皆引禔安也是古本無福字易復卦釋文引陸績曰禔安也顏氏家訓書證引蒼頡篇曰禔安也是禔本訓安陸與許皆用孟氏易孟氏亦必訓安廣雅方言皆云禔福也玉篇廣韻皆云禔安也福也乃一本說文一本廣雅耳淺人見篇韻兼有福訓遂於許書妄增福字誤甚 **古本考**

禔　安福也從示是聲易曰禔既平　校大小徐同惠氏易說九五坎不盈禔既平禔音易作祇說文及京氏易皆作禔安也上端謂京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易許偁孟氏蓋孟氏本作禔 [illegible]

禔　安福也從示是聲易曰禔既平臣鍇按史記司馬相如云中外禔福是也禔既平易坎卦九五爻辭是則安之辰之反 **繫傳**

禔　是則安之當作禔則安也 [illegible]

禔　安也　本安下有福今依李善文選注　从示是聲　司馬貞引說文市支反此說文音隱所本也唐韻切同十六部　易曰禔既平　周易坎九五祇既平釋文曰祇京作禔按許自序所偁易孟氏京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易虞翻自言臣高祖光曾祖成祖鳳父歆皆治孟氏易至臣五世翻注此爻云祇安也然則孟易作禔訓安甚明翻本作祇謂祇卽禔之假借與何人斯鄭箋正同氏是同在第十六部得相假借 **段注**

禔　改安也　注云本安下有福今依李善文選注　按難蜀父老注引說文作安也此李善引書省福字非原文 [illegible]

禔　安福也從示是聲易曰禔既平　市支切　安福也者本二義玉篇福也安也司馬相如難蜀父老文中外禔福顏師古曰禔安也李善注文選引說文禔安也易祇既平釋文云京作禔說文同安也又无祇悔陸績本作禔云禔安也詩俾我祇也箋云祇安也祇卽禔字法言修身篇或問上何如斯可以禔身曰其為中也弘深其為外也肅括則可以禔身矣疏謂禔身安身也此安義也方言禔福也郭注謂福祚也廣雅禔福也廣韻禔福也此福義也　易曰禔既平者坎九五文辭彼作祇按禔祇聲相近史記韓長孺傳禔取辱耳徐廣曰禔一作祇 **義證**

禔　安。句　福也　玉篇禔福也安也以為兩義許君則云禔也者安也安也者福也以為一義難蜀父老文中外禔福案禔福連言是複語而許君加安字以原其福之所自法言之禔身卽安身也方言曰禔福也　從示是聲　本時移切又音支又市支反案氏是古通故易无祇悔陸績本作禔云禔安也墨子引泰誓非命上篇云禍厥先神禔不祀天志中篇云棄厥先神祇不祀　易曰禔既平。　今本作祇釋文云京作禔

又案史記汲長孺傳禔取辱耳徐廣曰禔一作祇集韻祇
適也本此唐石經則用禔之重文祇玉篇祇之移切適也

句讀

禔支齊

禔 安福也从示是聲易坎禔既平今本作祇京注安也鄭注謂坻之誤字小丘也方言十三禔福也又喜也漢書司馬相如傳中外禔福法言修身士何如斯可以禔身叚借爲啻史記韓安國傳禔取辱耳漢書作祇

[illegible]

禔

安福也从示是聲易曰禔既平　當云安也福也
分兩義今易作祇京房同虞翻云安也又无祇悔
王肅作禔陸績亦云安也凡經用祇之字皆當用禔如
詩亦祇以異祇自縻矣左傳祇成惡名祇見疏也國語
祇以覲武皆是惟史
記禔取辱耳用正字

斠詮

示部禔字注安福也从示是聲易曰禔既平市支切今
毛板注疏作祇既平經典釋文引鄭云祇當爲坻小丘
也京作禔說文同安也周易集解坎九五爻詞坎不盈
祇既平无咎虞翻曰盈溢也艮爲止謂水流而不盈坎
爲平祇安也艮止坤安故祇既平得位正中故无咎悪
謂地道變盈而流謙九五居尊位而體坎互艮艮止坤
安不至盈滿因安致平焉得有咎象傳中未大正美之
也此漢文帝宋仁宗足以當之許氏自言易稱孟氏京
房孟喜之弟子故同作禔此古文也觀鄭康成注漢俗
儒已改爲祇鄭因其義不可通故改坻訓小丘但小丘
皆平水將泛溢焉得平乎不如虞義善也王弼乃曲說
云爲坎之主而无應輔未能盈坎不盈則險不盡祇辭
也盡平乃无咎也說既平乃无咎則九五未免于咎也
漢易賴李鼎祚得存而其人本不通經雖采虞義仍從
俗學經注皆改禔爲祇予所據毛晉就胡震亨本手校
者 禔書案示禔祇也从二借爲神祇字又借爲啻示字禔李善文選注引作安也並無福字京房作禔而虞翻作祇者是與氏得相假借也若康成改祇爲坻是與氏不得相假借則非矣祇亦在示部適也从示氏聲別作祇祇皆非借爲神祇字

[illegible]

禔

易曰禔既平按京房本如此鄭本作坻
坻小邱也許氏所引蓋京房本也今坎
九五
作祇

古字

禔音支陸德明釋文詩音義禔市支反司馬貞史記索隱

[illegible]

禔音支陸德明釋文詩玉篇纂當作易此見坎卦音義禔市支反司馬貞史記司馬相如傳
索隱　禔音支文選難蜀父老注又時移切希馮武帝文注

[illegible]

禔

安福也易曰禔既平石經作祇祇敬也借
釋文鄭康成云當爲坻坻小丘也京房
作禔虞翻云安也九家作敍又无祇悔王肅

作禔陸績亦云安也凡經用祇之字皆當作禔 引經異字

易曰禔既平 今易坎卦作祇既平經典釋文云京作禔

桉易復卦无祇悔王肅陸績本皆作禔史記韓長孺傳禔取辱耳注禔亦作祇祇禔古字通 引經考

禔安福也易曰禔既平今作祇釋文曰京房作禔鄭云當爲坻案氏是古通用儀禮太史是右注是古文爲氏漢書顏師古注氏與是同說文禔之重文作祇是氏通用則禔祇亦可通矣 說文引經攷證

示部禔安福也易曰禔既平 今易作祇虞翻曰祇安也陸釋文曰京房作禔則許所據者京易也虞云祇安也者因釋文借祇爲禔故以禔之義爲祇之義所謂假借義非祇字本有安義也祇之本義爲地祇與安義遠而是聲氏聲則相近故可通○此條若從今易作祇引在祇篆下便是說假借餘可類推 引經例辨

祇既平 示部作禔○案說文祇从氏地祇也祇从氏敬也禔从是安福也古文氏是通祇禔亦可通京房作禔與說文同復卦无祇悔王肅陸績亦作禔九家作多字音支虞家謂古人多祇同音祇訓適禔訓安祇與適義相承音小異而字均通耳史記韓安國傳禔取辱耳漢書作祇 經典釋文

禔安福也从示是聲易曰禔今作祇既平

此引易證字也案與說文文同義同者京房虞翻也王肅陸績于復之无祇悔亦作禔訓同謂祇爲辭者王弼也與馬融注无祇悔同謂祇當作坻訓小邸者鄭康成也京虞皆治孟氏易故與鄭同其實是氏二字古爲通文禮記氏職方儀禮太史氏右皆㠯氏爲是則禔祇亦當爲通文晏子非命篇神祇作神禔可證也今作祇者傳寫之誤耳又案神祇字从氏聲又可借示字爲之則當入支韵祇敬字从氏聲鄭可借爲坻商頌與齊躋叶韵則當入齊韵今同入支韵相沿已久其譌不可復正矣許祇與禔通之意則凡訓安之字皆當作祇訓病者又爲疧之叚借耳訓適之字則當作祇㠯氏本訓至从偏旁取義也至九家易㠯无祇悔爲敎悔左傳祇見疏或作多見疏則㠯多字古讀移音乃同聲相借也 引經

攷證

禔安福也从示是聲易曰禔既平案坎九五云坎不盈祇既平字作祇虞注云祇安也艮止坤安故祇既平虞作祇亦訓安以是氏古通禔之爲祇以偏旁通用假借耳故祇亦可借禔史記韓長孺傳禔取辱耳注云禔一作祇是也釋文云祇京作禔說文同安也是許本訓禔爲安今本說文作安福也蓋誤多福字爻義謂九五居尊而體坎互艮不至盈滿因安致平故无咎耳王弼以祇爲語詞非也祇本禔祇字借爲語詞則讀支音詩亦祇以異祇攪我心左傳祇見疏也是也別作秖秪並非 引經攷異

禕 天神引出萬物者也从示申 食鄰切

禕 繫傳作神 天神引出萬物者也从示申聲 食鄰切 宋本無聲字 校錄

神 天神引出萬物者也 神也者妙萬物而爲言者也是引出萬物之證 恩記

禕 天神引出萬物者也從示申聲 校此依小徐也大徐本作從示申删聲字 然考鍇曰疑多聲字而不删許書原文所引可據神申古音同部 校定本

神 天神引出萬物者也從示申聲臣鍇曰申即引也疑多聲字天主降气以感萬物故言引出萬物也是 繫傳 鄰反

神出聲鉉無聲字用鍇説删之也按以下凡有不當言聲及當言亦聲者鍇皆有辨鉉即用以增删許書矣並依鉉改鍇遂删鍇説今不能悉正舉此爲例 [illegible]

神 本从示申聲 據繫傳下缺此 補考

禕大徐本从籀文昌 小徐本从篆文申 按許自叙云今叙篆文合以古籀此殆用籀文形以見引出之義小徐易之非也又大徐作从示申小徐作從示申聲復為之說曰申即引也疑多聲字祁氏本繫傳校勘記曰鉉無聲字用鍇說刪之也蓋謂此說無據許書申神也則此無聲字為會意於義為協鍇見略同而所據本有故為說如此鉉所據舊本當本無 [illegible]

禕 天神引出萬物者也 天神引三字句 古音第十二部 从示申聲 食鄰切 段注

鍇曰神之爲言引也祇之爲言提也天地生萬物物有主之者曰神祭法曰山林川谷丘陵能出雲爲風雨見怪物皆曰神說苑脩文篇曰神靈者天地之本而爲萬物之始也故曰天神引出萬物地祇提出萬物也天曰神地曰祇對文則異散文則通鐘鼎古文申作ㄹ神从昌由古文變也造字因聲載義神从申聲即有引申之義或以爲但从示从申會意或疑會意有不盡而云申亦聲皆未達造字之恉如此神篆及祫下楚金皆以爲疑多聲字鼎臣即從而删之李燾五音韵譜用鼎臣本編寫故亦無聲字而繫傳本則未删汲古閣本有聲字乃毛晉所補也今從之因聲載義有二例天顛也日實也月闕也之類義之出乎本音者也神从申聲祇从氏聲祫从合聲之類義之見於諸聲者也亦有但用爲聲而不必演求其義者如江河松柏之類是也 [illegible]

神

神 天神引出萬物者也從示申聲 食鄰切

徐鍇本篆作神　本書禷以事類祭天神柴燒柴焚燎以祭天神　周禮大宰祀大神示注云大神祇謂天地大祝辨六號一曰神號三曰示號注云神號若云皇天上帝示號若云后土地祇鼓人以雷鼓鼓神祀以靈鼓鼓社祭注云神祀祀天神也社祭祭地祇也　論語禱爾于上下神祇皇氏曰天日神地日祇也　書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲馬注天日神地日祇堯典有能典朕三禮馬曰天神地祇人鬼之禮　司馬相如封禪文修禮地祇謁款天神　呂氏春秋季冬紀天地之神祇注云天曰神地曰祇　賈誼書輔佐篇奉常典天以事宗廟社稷之祭祀天神地祇人鬼　禮記外傳王者冬至之日祭昊天上帝於圜丘王肅云天惟一帝鄭玄以天有六帝注云據周禮祀昊天又旅五帝是六帝案五經通義天神之大者曰昊天上帝　漢舊儀以冬至日祭天天神下以夏至日祭地地祇出　三輔黃圖宰衡王莽奏日天神冬至使有司祭天神于南郊　晉書禮志天郊所祭日皇天之神地郊所祭日皇地之祇　阮籍樂論奏之圜丘而天神降奉之方丘而地祇上

天神引出萬物者也者神引聲相近鄭注禮運神者引物而出謂祖廟山川五祀之屬孔疏祖廟能引出仁義山川能引出興作五祀能引出制度又俱能引出福慶謂之神易通卦驗冬至日置八神樹八尺之表日中視其景覆案神引也謂引繩以正表故謂之八引神引義通 **義證**

神　天神引出萬物下桂引鄭注禮運云云校者改鄭注禮運作禮禮運鄭注　瀚案稱某注某書亦一引書通例不審何為必改若遇此必改一部華嚴音義處處須改 **桂注條辨**

神 天神。案大宗伯昊天上帝日月星辰司中司命飌師雨師皆天神也天神引三字聲相近引出

萬物者也。禮運鄭注，神者引物而出。從示申聲。申，神也。食鄰切。 **句讀**

眞

神 神 天神引出萬物者也从示申聲周禮大司樂以祀天神注謂五帝及日月星辰也大戴曾子天圓陽之精氣曰神左莊卅二傳神聰明正直而壹者也易說卦神也者妙萬物而為言者也繫辭陰陽不測之謂神禮記禮運百神受職焉注列宿也祭法山陵川谷丘陵能出雲為風雨皆曰神甘泉賦逆釐三神注天地人也尊注太山公自序人所生者神也淮南精神訓注神者人之守也老子谷神不死注謂五藏之神也孟子聖而不可知之謂神易繫辭利用出入民咸用之謂之神周書諡法民無能名曰神淮南原道精神者智之淵也又禮記聘義精神見于山川注亦謂玉精氣也又東京賦竊弄神器注帝位也又易繫辭是與神物以前民用注蓍也又太元元文乃一窮乎神域注幽冥也海內經神民之邱注言上有神人又爾雅釋魚一曰神龜後漢馮衍傳神徵注謂然也段借為申爾雅釋詁神重也又為敒釋詁神治也又為慎釋詁神慎也又為陳廣雅釋詁二神陳也聲訓玉篇引廣雅神引也禮記禮運列于鬼神注神者引物而出風俗通怪神神者申也禮含文嘉神者信也古韻詩崧高叶天神申天係叶神民躬中韻韓非揚權叶神淵淵鵠苣雖于天地叶名形命神莊子德充符叶形身神精瞑鳴又禮記孔子閒居叶神先榮辭大招叶雲神存見莊子馬蹄叶神塡云根荀子賦叶損文神門存隣泰問寶命全形論叶眞神存聞先人文子自然叶神循先察聞八正神明論叶神聞先言冥雲原論存雲極九鍼十二原叶神門原 **[illegible]**

神 天神引出萬物者也从示申聲　禮運別于鬼神注神者引物而出此神祇字鬼神當用魁 **[illegible]**

神 天神引出萬物者也从示申聲按顯炎武金石文字記云神古碑多作䰠下从旦禮郊特牲所以交於旦明之義鄭康成云旦當為神篆字之譌莊子有旦宅而無情死亦讀

爲神蓋昔之傳書者遺其下半因誤爲旦耳據此是禮譌作旦非旦可作神也

**字詁**

神天神引出萬物者也从示申聲　案禮記禮器鬼神之祭孔疏曰神是天之別體易文言傳況于鬼神乎荀注神爲天商書微子乃攘竊神祇之犧牷牲馬注云天曰神史記五帝紀明鬼神而敬之正義云天神曰神呂覽[illegible]篇使上帝鬼神傷民之命高注天神曰神人神曰鬼許所謂天神者周禮大司樂以祀天神鄭注天神謂五帝及日月星辰也五帝蒼曰靈威仰赤曰赤熛怒黃曰含樞紐白曰白招拒黑曰汁光紀五帝主五行以生萬物者也日月星辰亦能生物大宗伯以實柴祀日月星辰賈疏云左氏傳云天有六氣降生五味五味卽五行之味是陰陽風雨晦明六氣生金木水火土五行之味是五帝與日月星辰皆能引出萬物史記太史公自序云神者生之本也大元元告然後爲鬼神也注云神者妙萬物而爲言說苑修文篇云神靈者天地之本而爲萬物之始也天神爲萬物之始故戴記中庸鬼神之爲德其盛矣乎視之而弗見聽之而弗聞體物而不可遺注云體猶生也可猶所也不有所遺言萬物無不以鬼神之氣生也疏曰鬼神之道生養萬物無不周徧而不有所遺言萬物無不以鬼神之氣生也許君言天神引出萬物合於中庸之旨但許君不直云生而獨云引者案考工記云匠人建國置槷以縣賈疏曰通驗扑亦云立八神樹八尺之表故知樹八尺之槷[illegible]彼也必八尺者案考靈曜曰從下向上八萬里故八尺爲法也彼云八神者此縣一也以于四角四中故須八神神卽引也向下引而縣之故云神也玉篇引廣雅云神者引也是八神爲向下引上天神在上萬物生于下地亦若槷之向下引出之形故云引出萬物也神從申申神同義許云申神也七月陰氣成體自申束從臼自持也釋名釋天云申身也物皆成其身體各申束之使備成也則申有生物義申又通伸廣雅釋詁申伸也許云伸屈伸從人申聲淮南本經伸曳四時高注伸曳猶押引和調之也伸有押引之義伸卽申字神從申故有引意朱子中庸鬼神之爲德注至而申者爲神與許說合矣

**[illegible]**

神天神引出萬物者也　神引賞韻

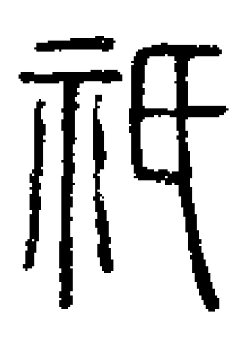
**[illegible]**

宗周鐘

**古籀補**

神 宗周鐘二 陳肪敦

**金文編**



# 地祇提出萬物者也从示氏聲巨支切

繫傳作祇氏竝作氐凡地祇提出萬物者也　韻會地祇作地

神誤　从示氏聲巨支切

**校錄**

祇 地祇提出萬物者也 從示氏聲巨支切【繫傳】

祇 地祇提出萬物者也 地祇提三字同在古音第十六部地本在十七部而多轉入十六部用 从示氏聲 巨支切古音十六部凡假借必取諸同部如周易无祇悔釋文云祇辭也馬同音之是反此讀祇為語辭適也五經文字廣韵作秖者是也又云鄭云病也此讀祇為疧與何人斯同也又云王肅作禔時支反陸云安也九家本作敍字音支韓伯祁支反云大也音讀皆在第十六部通志堂刻作无祇悔則誤○又祇既平唐石經作祇釋文云京作禔說文同音支又上支反安也其讀亦皆在十六部又云鄭云當為坻小丘也此則改為第十五部字古人云當為者皆是改其形誤之字云當為者以音近之字易之云讀如者以同音之字擬之此云當為則鄭謂祇為字之誤也○五經文字衣部曰衹止移切適也廣韵五支曰衹章移切適也唐石經衹既平左傳衹見疏也詩衹攪我心詩論語亦衹以異字皆从衣正用張參字樣而張參以前顏師古注漢書傳曰衹適也音支其字从衣豈師古太宗朝刊定經籍皆用此說歟宋類篇則衹祇皆云適也不畫一矣今則从示之祇訓適也近日經典訓適者皆不从衣與唐不合【段注】

箋曰語辭之適皆借祗敬字為之傳寫或省去一點其或讀如支或讀若只又讀他禮切則輕重之異耳斷無借用神祇字之理也唐人作衹从衣或作秖从禾皆不可為典要張參唐元度之徒不通六書所言不足為法近儒多巳辨之而段氏往往仍為所誤【徐箋】

祇 地祇提出萬物者也从示氏聲 巨支切 玉篇祇地之神也 周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽以貍沈祭山林川澤以疈辜祭四方百物注云此皆地祇大宰祀大神示亦如之注云大神示謂天地釋文云示本又作祇馥案史記索隱云凡史記作示者示即周禮古本地神曰祇皆作示字 書呂刑絕地天通傳云言天神無有降地地祇不至於天 續漢書祭祀志建武二年初別祠地祇 漢書揚雄傳登乎頌祇之堂顏師古曰地神曰祇 物理論地者底也底之言著也陰體下著也其神曰祇祇成也育生萬物備成也又曰地者其卦曰坤其德曰母其神曰祇地大而名之曰黃地祇小而名之曰神州初學記引此文加注云黃地祇舉八極之內地神也神州王畿方千里之內地神也禮記外傳夏至日祭皇地祇於方澤配以后土立冬之日祭神州地祇於北郊配以后稷注云皇地祇謂祭崑崙山之神也地之正祭歲有二此一祭也祭神州地祇此界祠也神州即王者所居在崑崙東南五千里封域之內土地之神馥案皇地祇即此地祇也 地祇提出萬物者也者祇提聲相近韻會引徐鍇本作地神春秋命歷序洛書曰人皇出於提地之日【義證】

祇 桂引禮記外傳校者於禮記下外傳上鉤出不知其意云何豈以此間有脫文耶瀚案禮記外傳唐成伯璵書見崇文總目太平御覽引之前一先生校桂書亦疑禮記外傳有誤瀚已正之不謂先生又蹈此失【斠詮】

祇 地祇。案大宗伯，社稷、五祀、五嶽、山林川澤、四方百物，皆地祇也。地祇提三字聲相近。提出萬物者也。春秋命歷序，洛書曰，人皇生於提地之日。從示氏聲。巨支切【句讀】

支 祇 祇 地祇也从示氏聲與赤禔之或體从衣祇敬之从示从氏衹禂之从衣从氏皆適別尸子天神曰靈地神曰祇書微子今殷民

祇 祇

乃攘竊神祇之犧牷牲用周禮大司樂及上帝大宗伯書建邦之天神人鬼地示之禮以示爲之月賦柔祇雪凝注地也假借爲疷易復无祇悔鄭注病也九家作敍王弼注大也則謂借爲多京劉注安也則謂借爲疷陸績王肅本作禔馬注辭也則謂借爲禔又爲禔詩何人斯俾我祇也箋安也聲訓說文祇地祇提出萬物者也吕覽詩何人斯叶易知祇

通訓定聲

地祇提出萬物者也从示氏聲

斠詮

地祇提出萬物者也从示氏聲巨支切

按孫奕示兒編曰祇兩音音岐者神祇之祇音支者訓適是也如詩亦祇以異揚子曰兹苦也祇其所以爲樂也歟陸德明司馬溫公竝以爲音支今杜詩韓詩或書作秖从禾从氏而俗讀曰質者非也

拈字

祇地示提出萬物者也从示氏聲巨支切○一音支適也詩亦祇以異又祇攪我心○通多左傳祇見疏也服虔本祇作多○通禔易祇旣平說文引作禔史記韓安國傳禔取辱耳漢書作祇○按玉篇於衣部添祇字讀之移切訓爲適非是又禾部有秖字訓穀始熟今以當祇適字更非

字通

祇地祇提出萬物者也 祇提疊韻

[illegible]

祕 祕

神也从示必聲兵媚切

神也从示必聲兵媚切

校錄



祕 神也从示必聲臣鍇曰祕不可宣也祕之言閉也悲利反

繫傳

祕 神也魯頌閟宮有侐箋曰閟神也此謂假借閟爲祕也 从示必聲兵媚切古音在第十二部質櫛韵

段注

箋曰祕之作閟猶祊之作閍皆異文也繫傳曰祕之言閉也按閟有嚴密之義故祕亦訓密

[illegible]

祕 神也从示必聲兵媚切

神也者詩魯頌閟宮有侐箋云閟神也釋文云閟音祕李善文選注引詩作祕易繫辭陰陽不測之謂神韓康伯云神也者妙萬物而爲言不可以形詰者也趙岐注孟子聖而不可知之謂神

[illegible]

祕 神也。詩閟宮有侐箋閟神也釋文閟音祕李善文選注引詩作祕 从示必聲。兵媚切

句讀

[illegible] 祕 祕 神也从示必聲詩閟宮有侐以閟爲之西京賦祕舞更奏注書祕見爲奇也後漢袁安傳祕器注棺也班彪傳祕實注河圖之屬蘇竟傳祕經注圖緯書也叚借爲毖廣雅釋詁一祕勞也又爲閟太元眾豹滕其祕注閉也又爲䀣考工輪人故書謂之祕鄭又爲泌韓詩泉水祕彼泉水

通訓定聲

祕 神也从示必聲 漢律有祕祀之官

斠詮

祕 神也从示必聲兵媚切今俗別作秘非是

拈字

齋 戒潔也。从示，齊省聲。側皆切

齋 籀文齋从𩏂省。𩏂音禱

齋 戒潔也 繫傳潔作潔从水从夊並非古通作絜詳新附攷 从示齊省聲 繫傳韻會無省字非 側皆切

齋 籀文齋从𩏂省 𩏂音禱 繫傳無此三字

校錄

齋 潔當作絜說文無潔字齊省聲小徐韵會九佳引無省字韵會引𩐁聲下有𩐁古齋字也按許書重文遺字往往附見于說解中如鬲下云又作䰛甗下云籀文𩱽从羊者下云米古文旅字雁下云或从人人亦聲糞下云似米而非米者矢字胾下云胾或从肉卤下云籀文卤不省疇下云或但从口𠃬下云或說規模字从大卌又云卌數之積也昏下云一曰民聲壘下云亡新以三日太盛改爲三田𤰔下云古文言由梓牖下云譚長以爲甫上日也非戶也乳下云吳古文矢字衮下云或云从公衣居下云古文居从立反下云或从又彫下云杜林以法度字宜從寸改爲耐易下云秘書說日月爲易𡩝下云肖古文貴字戕下云古文[illegible]縣下云或作[illegible]下云一曰反[illegible]爲[illegible]下云古文[illegible]下从爪若此之類皆附見說解中或散見他部之說解中皆不出篆非有遺脫校者不達許意輒刪節之或據補重文或援爲詞例濫補于說解內如云𠕚古文銳𥝌古文保𢘫古文申[illegible]古文悖彼此互異猝難究詰皆非許所及料者也 𩐁 𩏂音禱校語小徐無

校議

齋 許書無潔篆說解不拘[illegible]下[illegible]下同又見校議

𩐁 末二字疑當作𩏂籀文禱禱下籀文蓋依此補

校議議

齋 戒絜也 易聖人以此齋戒虞氏以齋絜齋訓之 戒絜猶絜齋洗心曰齋本諸莊子韓康伯異端 宋人遵之

惠記

齋 戒潔也 韓康伯周易注云洗心曰齋按繫辭聖人以此先心虞翻曰庖犧以著神知來故以先心荀爽董遇張璠蜀才石經皆作先心惟王肅韓康伯作洗心非也許君戒潔之義要在整齊志慮策勵精神故周官曰王齋日三舉論語曰齋必變食所以致謹于臨事之前使其精神勝于平時也乃宋儒輒改周官王齋日三舉爲則不舉與下文大荒大喪同例誤矣食不厭精膾不厭細

古人養生無取乎蔬食菜羹也以蔬菜爲齋者佛氏戒殺之說也
且蔬菜既爲齋又何以云必齋如也余謂韓康伯以老莊之清淨
訓周易宋人以釋迦之戒行訓周官其謬一也

馥

籀文齋从襲省襲音禱　襲音禱三字鍇本無　校襲籀文禱字
非音同也且某字音某說文無此例況襲禱本一字豈得轉相音
切乎此三字斷爲後人妄增於許君之例當云襲籀文禱 [illegible]

齋 戒潔也從示齊聲臣鍇曰通論詳矣側皆反 □ 籀文齋從襲省 繫傳

齋 洗心曰齋齋戒潔也於文示齊爲齋示明也祇也齊者萬物之潔齊也 □ 籀文齋從襲者襲禱也齋心以禱也子曰丘之禱久矣能潔其心神據之也子之所慎齋戰疾也 [illegible]

從襲者襲當作作襲襲皆 [illegible]

齋 齊聲大徐齊省 □ 籀文齋從襲省句下大徐有襲聲說詳釋例 □ 音禱蓋大徐所增而言音亦誤

[illegible]

□ 大徐本作从示齊省聲小徐本作从示齊聲無省字炤按自如此作齊下固有二畫再从示直以齊聲中不復疊二畫矣則大徐有字確屬舊本韻會九佳實是引小徐本故亦無省字說文校議據以爲說誤又曰韻會引有聲下有齊古齋字也誤也亦不足據又重文下有襲音禱三字本非許書所有嚴氏以爲校語此說最是上當脫臣鍇等曰四字 [illegible]

齋 戒絜也 祭統曰齋之爲言齊也齊不齊以致齊者也齋戒或析言如七日戒三日齋是也以戒訓齋者統言則不別也 从示齊省聲 謂減齊之二畫使其字不繁重也凡字有不知省聲則昧其形聲者如融蠅之類是 側皆切十五部 □ 籀文齋从襲省 凡籀文多繁重 [illegible]

篆曰齋齋古今字相承增示也凡省體有二例其一省之而可識者如齋从齊省羆从熊从罷省倉从食省會从曾省及孝考等字皆从老省之類是也其一古籀本不省後乃省之如融从蟲省聲而籀文融不省麋从囷省聲而籀文麕不省之類是也餘詳六書略例又按此戒潔及下文潔祀毀並改作絜以說文無潔字也又或雖有其字者亦必求其原始如左右改爲ナ又愛改爲悉憂改爲憂之類以爲許君當用本字遂致多所竄易身無完膚而不知許君說解中多用世俗通行之字正以使人易曉耳 [illegible]

齋 戒潔也從示齊省聲 側皆切 [illegible]

詩有齊季女傳云齊敬釋文云齊本亦作齋雲漢箋云齊莊天地之神無不齊肅而尊敬之釋文云齊本亦作齋　莊四年左傳將齊杜云將授兵於廟故齊釋文云齊側皆反　孝經祭則致其嚴鄭注齋戒沐浴　北堂書鈔引白虎通齋者言己之意念專一精明也

致潔也者本書無潔字易繫辭傳聖人以此齋戒韓康伯注洗心曰齋防患曰戒旅卦得其資斧釋文資衆家並作齊虞喜志林云齊當作齋齋戒入廟而受斧禮器七日戒注云戒散齊也楚詞九歌吾與君兮齋速注云齋戒也並部書舊傳漢武帝祀甘泉有女子浴於渭水乳長七尺漢覽曰天星主祭祀者齋戒不嚴則女人星見[illegible]皆言

戒也論語子之所愼齊戰疾皇氏曰齊者先祭之名也將欲祭祀則先散齊七日致齊三日也齊之言齊也人心有欲散漫不齊故將接神先自寧靜變食遷坐以自齊潔也祭統是故君子之齊也專致其精明之德也又云齊者精明之至也莊三十二年穀梁傳以齊終也范云齊絜呂氏春秋孟春紀天子乃齋注云論語曰齋必變食居必遷坐自禋絜也賈誼書先醒篇退齋而與會甚潔說苑修文篇聖主將祭必潔齋精思若親之在方與未登惕惕憧憧專一想親之容貌彷彿新論昔楚靈王齋戒潔鮮以祀上帝續漢書周澤爲太常清潔當臥疾齋宮其妻闚問澤大怒以爲干犯齋禁薱觀此皆言絜也

𥜽 籀文齋從襲省襲音禱 襲音禱者後人加之徐鍇本無

義證

齋 戒潔也下桂引續漢書周澤傳云云 校云書當補某傳字 灝案此蓋司馬紹統之續漢書書已不存何由知其在某傳且安知非單耶

[illegible]

𥜽 戒。句繫辭聖人以此齋戒禮器七日戒注戒散齊也 潔也。說文無潔字當作絜穀梁莊三十二年傳以齊終也范注齊絜新論昔楚靈王齋戒潔鮮以事上帝詞云齋戒絜也者謂三日齋七日戒其詞雖異皆內潔其心外潔其。韻會引云齋從示齊省聲𥜽古齊字案齊部無體之謂也從示齊省聲此古文始記之祭統齋之爲言齊也 側皆切 𥜽 籀文齋從襲省。

句讀

齋從不齊省聲淮南齊俗訓齋字即其不省者二字上屬則爲齊下屬則爲示也與它省聲字不同且禮曰齋之爲言齊也是聲兼意也韻會九佳引作𢀩聲又云𢀩古齊字案三體石經作𢀩特說文未收耳小徐作齊聲無省字疑韻會是 [illegible]

佳 齋 𥜽 𥜽 戒絜也从示齊省聲籀文又从襲省籀文齋字亦作齋周禮膳夫王齊日三舉鄭注王日一舉太牢日中及夕則餕餘齊則每食一太牢也論語齊必變食注不多食皆言齋時古人祭祀行禮委曲煩重非所能勝三日之先致其盛服者所以增益其精神致齋內寢散齋外寢者所以專壹其意志且凡儆其事則盛其禮故齋之饌必加于常時也莊子人間世曰不飲酒不茹葷荀子哀公曰端衣元裳冕而乘輅者志不在于食葷後人因之誤合不知葷者辛臭之菜葱蒜之屬女能損精酒可亂性當今氣微將交於神明是皆戒之後世不求其端不訊其末雖怪之飲酒茹葷矣蓋西方聖人鄉今西域其地食飲皆資牛羊無蔬菜之奉郎以爲瀐氏論亦欺世之言適足爲明理者所嗤也禮記祭統定之之謂齊齊者精明之至也廣雅釋言齋𢀩也白虎通齋者言己之意念專一精明也禮記會子問載於齋車以行呂覽孟秋天子乃齋楚詞大司命吾與君兮齋速登徒好色賦𪇆齋俟兮惠音贊桐柏廟碑齋絜沈祭經傳多以齊爲之賢訓禮記祭統齊之爲言齊也齊不齊以致齊者也

通訓定聲

𥜽 戒絜也从示齊省聲 此云齋 𥜽 籀文齋从襲省

戒者絜也易聖人以此齋戒

斠詮

齋字注戒潔也易繫辭聖人以此齋戒虞氏以丨𡬠絜齋訓之戒絜猶絜齋洗心曰齋本諸莊子韓伯異端宋人遵之鶴壽案檢李鼎祚周易集解及近日張惠言周易虞氏義聖人以此齋戒句下虞氏並未嘗以丨𡬠絜齋訓之不知先生所據何本

齋字重文𩆸字注籀文齋从襲省襲音禱當作从示从

𩁹省𩁹音禱齊省聲以意增五字其義乃明備【[illegible]】
亝戒潔也籀文从𩆳亝部曰亝禾麥吐穗上平也亝等
也衣部曰亝緶也（段本依韵會補裳下緶三字）按四字文義皆異
亝爲亝戒亝莊字亝象禾麥亝平之形亝州字亦當
从此禮壹與之齊內則注云妻之言齊也當卽齎字
鄉黨孔注云衣下曰齊曲禮去齊尺注齊謂裳下緝
也釋文齊本又作齎注同（玉藻縪齊倍要足如履齊 齊如流釋文竝云本又作齎深衣下齊同 一本作齎誤）徐鍇曰妻者齊也故等齊之字从妻
亝禮亝緶字今經典相承竝从省通作亝字無所區
別矣女部亝材也玉篇引詩有亝季女或是三家本今毛詩作齊【經典正俗】
齋戒潔也从示齊省聲側皆切○通資易得其資斧子夏傳作齊斧虞喜云當作齋齋戒入廟而受斧也○古文作𩆳【字通】

𥜽戒潔也从示齊省聲（大徐）戒潔也从示齊聲（小徐）戒潔也从示亝聲亝古齊字也（韵會九佳）

謹按韵會齊聲當作亝聲所引乃小徐原本唯从亝聲亝爲古文齊故不言省大徐無古亝之注作亝省聲未允今繫傳本反刪改從大徐而不加省字卽亝聲與篆不應古文亝魏三字石經有之說文無此古文者凡古文別體往往止見之偏旁說解而不正出小徐知此例大徐忽之故刪此注【[illegible]】

𩆳籀文从𩁹省作𩆳皆齊省聲【[illegible]】

齋戒潔也从示齊省聲

今經典統作齋說文部首齊禾麥吐穗上平也象形齋戒作齋假借字【[illegible]】

𩆳 說文解字示部齋戒潔也从示齊省聲𩆳籀文齋从𩁹省又𩁹下云籀文𩁹从𩁹省案此三字齊皆出聲則疑从禱意古當有禱字而禱从示从𩁹是又當有𩁹字禱古文字中未之見𩁹則𤎯肆簋之𩁹齊生敦之𩁹考古圖所載秦盄龢鐘之𩁹又其所从之𩁹字若𩁹𩁹等文𩁹字均爲近之其字上首下止（又亦止也）實象人形古文𩁹與後之說文屢經傳寫遂譌爲𩁹矣禱字象人事神之形疑卽古禱字後世復加𩁹以爲聲又𩁹𩁹𩁹下鬲祝作𩁹（殷虛書契卷七第三十一葉）作𩁹大祝禽鼎作𩁹皆象人跪而事神之形古禱祝二字同誼同聲疑本一字禮記及史記周本紀封黃帝之後於祝呂氏春秋慎大覽祝作鑄鄭注樂記亦云祝或爲鑄禱與鑄同壽聲祝之爲鑄猶祝之爲鑄矣然則許君於𩆳禱二字下皆云从𩁹省形雖失之而誼則古矣【[illegible]】

禋 潔祀也一曰精意以享

爲禋从示垔聲於眞切 𡪚 籀文从宀

禋 潔祀也玉篇引潔作絜一曰精意以享爲禋从示垔聲於眞切 𡪚 籀文从宀 繫傳作𡪚 校錄

禋潔當作絜釋詁疏玉篇引作絜精意以享國語舜典傳舜典釋文引馬融注皆同藝文類聚卷卅八初學記卷十三引作絜意以享與徐本異 校議

𥜓 籀文𡪚字玉篇廣韻書作𥜓繫傳作𥜓从卥卥古文西 王[illegible]

禋 潔祀也一曰精意以享爲禋玉篇引此潔作絜享作亨鄭氏曰禋之言煙周人尚臭煙氣之上聞者

𡪚 籀文从宀 禋籀文从宀者言不从示而从宀也當作𡪚今从示又从宀乃傳寫之誤也一字兩毋古文無此例 [illegible]

禋 潔祀也一曰精意以享爲禋从示垔聲𡪚籀文从宀

禋案玉篇引同惟潔作絜依許書自作絜不作潔蓋六朝本未誤也藝文類聚三十八禮部初學記十三禮部皆引作潔意以享爲禋藝文類聚爲作曰精意以享其說出自馬融見尚書音義堯典下而實本國語許君用之自來無潔意之說歟徐二家所引當亦與今本同傳寫譌祀也一曰精五字非古本作潔意也又案玉篇云𥜓同上則是或體非籀文矣玉篇凡或體字皆曰同上 古本考

禋 潔祀也一曰精意以享爲禋從示𠀟聲伊倫反 𡪚 籀文從宀臣鍇曰亦宗廟之祭宀屋也伊鄰反 繫傳

𡪚伊鄰反三字衍重文例無切音此誤增也 繫傳校勘記

𡪚 郝本竹君本籀文𡪚 繫傳校錄

禋 大徐本作从示垔聲小徐本作從示𠀟聲按許君說解自用漢時俗字往往不從篆當小徐本疑後人所易 二徐箋異

禋 絜祀也韋昭注周語同釋詁禋祭也孫炎曰潔敬之祭也各本作潔依玉篇作絜一曰精意㠯享爲禋凡義有兩岐者出一曰之例山海經韓非子故訓傳皆然但說文多有淺人疑其不備而竄入者周語内史過曰精意以享禋也絜祀二字巳苞之何必更端傳引乎轝此可以隅反从示垔聲於眞切古音在十三部 𡪚 籀文从宀 段注

尚書大傳以湮爲禋

禋 潔祀也一曰精意以享爲禋從示垔聲於眞切

釋詁禋祭也 詩維清肇禋傳云禋祀也生民克禋克祀傳云禋敬 尚書大傳故書湮于六宗鄭注湮祭也字當爲禋 穆天子傳天子具蠲齊牲全以禋昆侖之邱郭注齊祭禋曰禋書天子禋于六宗 周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝

鄭注國語之言禋周人尚臭煙氣之臭聞者又舜典注禋煙也取其氣達升報於陽也王肅駁云外傳曰精意以享曰禋精非燔燎之謂也

潔祀也者玉篇引作絜祀説文説爾雅云禋絜敬之祭也小爾雅廣詁禋潔也者舜典禋于六宗王肅注禋絜祀也洛誥予以秬鬯二卣曰明禋傳云明潔致敬隱十一年左傳而況能禋祀許乎注云絜齊以享謂之禋相六年傳以致其禋祀杜云禋絜敬也春秋繁露祭義篇上祭不多而欲潔清漢書郊祀志禋于六宗顏注絜精以祀謂之禋

一曰精意以享爲禋者周語文韋昭注禋猶絜也裁文類聚初學記引本書並作絜意馬融注舜典禋精意以享也洛誥敍禋咸秩傳云殺牲精意以享文武史記五帝本紀禋于六宗正義云周語云精意以享曰禋也後漢書光武紀禋于于六宗注云精意以享謂之禋三禮義宗禋有三義煙也潔也精也精取祭者精慤之意

籀文從宀 從宀旨本書煙籀文亦從宀

**義證**

絜祀也（絜字依玉篇改然此乃王筠說也許君不得用之）一曰精意以享爲禋。精一作絜享一作亯此國語文韋注禋敬也堯典馬融注洛誥傳竝云精意以享。從示垔聲。於眞切。

籀文禋從宀。當云籀文禋從示從𡨄𡨄者煙之古文也大宗伯注禋之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者鄭君此注即据籀文從煙爲說也王肅不知乃敢駮之魏受禪表煙于六宗徑以煙爲禋

**句讀**

禋下云潔祀也一曰精意以享爲禋案精意者潔也以享者祀也尚書禋于六宗釋文王云絜祀也馬云精意以享也孔疏引國語曰精意以享禋也又引爾雅注孫叔然曰禋絜敬之祭也而申之曰知禋是精誠絜敬之名耳足徵其非兩義矣國語在前許君蓋即述之後人易以王子雍說而校者並欽之玉篇兩句皆引初學記第引潔意以享爲禋而潔字之誤用俗字與本書同

𢙌下云籀文從宀案𡨄者煙之古文也當云籀文從𡨄火部𤇯下云籀文從宀案是從古文而加火耳其從宀之謬更甚於𢙌

**釋例**

禋 眞 絜祀也一曰精意以享爲禋从示垔聲籀文又从宀周語精意以享禋也爾雅釋詁禋祭也小爾雅廣詁潔也禋于六宗洛誥明禋于文王武王周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝大祝凡大禋祀肆享祭示注祭天神也詩生民克禋克祀傳敬也漢清廟禋傳祀也字亦作𥛓爾雅釋詁𥛓敬也舜典禋之言煙洛誥鄭注芬芳之祭周禮大宗伯注周人尚臭煙氣之臭聞者以煙訓禋也書大傳煙于六宗史晨奏銘以供煙祀則直作煙後漢祭祀志禋也者煙祭之言也則又以𡨄訓禋古韻詩維清叶典禋

**通訓定聲**

按从古文𡨄而冂作宀。按此行補遺宜增上文第一行冂下

絜祀也一曰精意以享爲禋从示垔聲 國語文

籀文从宀

**斠詮**

潔祀也一曰精意以享爲禋从示垔聲○案爾疋釋詁禋祭也爾良書舜典禋于六宗孔注云精意以享謂之禋當是采說文之注以附會爲孔傳也

[illegible]

示𥛓注籀文禋○瞍按籀文煙作𡨄此从示省火知𥛓義取諸部𤇯也故鄭氏周官大宗伯注云禋之言煙周人尚臭煙氣之

臭聞者也詧相史晨孔廟奏銘禋祀徑作煙祀卽鄭義也魏
受禪表云炯于大宗卽煙之或體 [illegible]

𢋁 禋籀文从宀

案𢋁从宀从古文煙从籀文煙省周禮大宗伯以禋
祀祀昊天上帝鄭注禋之言煙周人尚臭煙氣之臭
聞者 重文首見

禋籀文作𢋁皆垔聲 [illegible]

禋 潔祀也 諲敬也諲當作禋 無諲字 [illegible]

𢋁 說文解字示部禋潔祀也一曰精意以享曰禋从示垔聲𢋁籀文从宀案
火部垔古文煙則𢋁乃从示垔聲許言从宀者謂比篆文禋增一宀非謂其
字从宀也周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝鄭注禋之言煙殺禋祀之訓爲得
其本義矣 [illegible]

祭 祭祀也从示以手持肉子例切

祭 祭祀也从示以手持肉 爾雅釋詁疏引作从
顧千里曰當作从又持肉 示從又從肉子例切
又部从又持凡四見可證 校錄
祭以手持肉當依釋詁疏引作從又從肉又手也五經文字

卷上云說文肉字在左右上下皆作肉大徐論篆文相承小
異云肉說文本作肉小徐疑義篇云肉說文字體與小篆肉
小異據此則說文舊本作祭今輒改就小篆肎凡偏旁從肉
者皆放此 校議

祭 五經文字卷上云說文肉字在左右上下皆作肉
大徐論篆文相承小異云肉說文本作肉小徐疑義
篇云肉說文字體與小篆肉小異桉舊本說文篆體
容有作肉者然與肉無二理何勞更改以手持肉釋
詁疏引作從又從肉又手也余謂當作从又持肉又
手也說文之大例如此 [illegible]

祭 祭祀也從示以 繫傳
手持肉子例反

祭 以手持肉各本同案廣韵云從又持肉此
亦當然然釋詁疏引云從肉從又是也 [illegible]

祭 祭祀也 統言則祭祀不別也 从示目手持肉 此合三字會意也 子例切十五部 段注

箋曰穀梁桓八年范注無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭故从
又持肉會意渾言則有牲無牲皆曰祭也凡合二字三字以
見意者皆爲會意自序曰會意者比類合誼以見指撝武信

是也武从止戈謂能止人之戈也信謂信使故从人言使人傳言也故曰止戈爲武人言爲信祭从示从又从肉以手持肉而祭也若玉部珥金部釦之類則指事而非會意也蓋珥者玉在耳上也釦者金飾器口也然不可謂之玉耳金口故从金玉建類而从耳从口指事亦兼用爲聲學者當分別觀之 徐箋

祭 祭祀也從示以手持肉子例切

玉篇祭薦也 廣韻祭至也察也 春秋繁露祭義篇奉四時所受於天者而上之爲上祭貴大賜且尊宗廟也一年之中天賜四至至則上之此宗廟所以歲四祭也故君子未嘗不食新新天賜至必先薦之乃敢食之尊天敬宗廟之心也尊天美意也敬宗廟聖人之所謹也大禮也不多而欲潔清不貪數而欲恭敬君子之祭也躬親之致其中心之誠盡敬潔之道以接至尊故鬼享之享之如此乃可謂之能祭祭者察也以善逮鬼神之謂也善乃逮不可聞見者故謂之察 鹽鐵論散不足篇古者庶人魚菽之祭春秋修其祖祠士一廟大夫二以時有事於五祀 張方楚國先賢傳古者先王日祭月享時類歲祀諸侯舍日卿大夫舍月士庶人舍時

祭祀也者祭當爲祭廣韻祭祭也察當爲察本書察言微視察也察省聲徐鍇本作祭省聲本書際祭也察亦當作察親察也察者至察也本書親至也察有至義尚書大傳祭者至也廣韻祭至也論語子入太廟每事問問察也 以手持肉者集韻引作從手本書爲從又持肉以給祠祀 韻會引徐鍇本又右手也夕肉也從示右手持肉王覺九經明音祭從又右手也從夕郇肉 [illegible]
字從而用右手持肉以祭也

祭 祭祀也當作察祀也白虎通祭者察也尚書大傳察者至也廣韻祭至也案許以察釋祭核其實

也再申以祇廣其名也從示從肉從又。又手也。依釋詁改引子例切 句讀

舞卦 祭

祭 祀也从示从手持肉會意廣雅釋言祭際也說苑脩文祭之爲言索也穀梁成十七傳祭者薦其時也薦其敬也薦其美也非享味也桓八經注無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮記祭統祭者所以追養繼孝也周禮酒正司農注大祭天地中祭宗廟小祭五祀又都宗人既祭注謂報塞也疏凡祈福曰禱至於得福則曰祭釋注周禮膳夫授祭注禮飲食必祭示有所先儀禮特牲禮祭酒注殺味之芬芳者齊敬共之又後漢班超傳注一坐所尊則先祭酒今稱祭酒相尊敬之辭又夏小正獺獻祭魚傳祭也者得多也善其祭而後食之假借爲鄒左昭十二傳凡蔣邢茅胙祭周公之允也穆天子傳五乃宿于祭注祭公邑按蔡邕謂祭地有三一爲直隸大名府長垣縣之祭城一爲河南開封府鄭州之祭城一爲中牟縣之祭亭長垣當爲衛地鄭州中牟爲鄭地今按初封當在今陝西而三祭皆遷王畿或其後祭公入爲卿士周東遷後改食邑於河南歟禮記坊記葉公之顧命是祭公之誤賈誼春秋繁露祭義祭之爲言際也察也又祭者察也以善逮鬼神之謂也善乃逮不可聞見者故謂之察廣雅釋言祭際也古韻管子弟子職叶徼祭 [illegible]

祭 祭祀也从示以手持肉 斠詮

祭 祭祀也从示以手持肉子例切今俗作祭非是 拈字

祭从示以手持肉子例切○按類篇引說文又側界切周邑也周祭公祭伯其後爲氏通蔡 字通

祭祭祀也从示以手持肉徐大小 祭祀也从示右手持肉韻會繫傳从示从又从肉又手也以手持肉

示神所以祭也釋詁疏

謹按邢疏所引爲全文徐本刪節韻會引右

手當作又手乃小徐原本義尚不誤再改成大徐本以手不誤乎从又矣承氏論語爾雅兩疏出徐校說文後兩所引許書改之是據李陽冰本此李本得真者也 [illegible]

祭 部首从手持肉會意 蔡 艸部 際 阜部 穄 禾部 察 宀部 瘵 疒部 𢳆 言部 蔡 省聲

祭 [illegible] 祭祀也從示以手持肉 舊從本部建首字聲例補示亦聲 [illegible] 言部譥從言祭省聲可證大徐不知祭從示爲省聲作祭省聲非 許書此聲皆疊聲雖會意亦必有聲而此無之者必徐氏兄弟刪之也觀本部祔祫等字小徐必謂誤多聲字可知也兩文相配一形一聲凡聲外合字爲多如外合字并聲即以本部建首字爲聲祭以示爲聲即建首字聲例也元戴侗六書故引唐本從從丙處省聲忍從心刃省聲以度之聲在文刈之聲在文廢無文忍無又故謂之省聲也小徐不知廢之聲在文以刕紐刕之小徐爲迺不知聲之字後以刕紐自泯殆令人忽唐本不當也 [illegible]

祭 吳壽縣祭 字如此 祭 古匋器 祭 亦古陶器文从手从示置肉于豆閒以祭前代始爲飲食之人也

[illegible]

祠 陳侯午敦作皇妣孝 祭 鄦侯敦作皇妣□君 大妃祭器鑄錞 祭 中妃祭器

祭 祭中 蔡 祭 古匋 [illegible]

祭 祭 晉餘 春頌 說文云祭祭祀也从示注从手持肉按古作祭 [illegible]

作 祭 陳侯因資敦 [illegible]

祭 祭 義楚耑 祭 邾王義楚耑 祭 邾公華鐘 祭 史喜鼎 祭 祭仲簠

陳侯因資敦 祭 齊侯敦 祭 陳侯午敦

[illegible]

祭 卷一第二一葉 祭 第四葉 祭 第五葉 祭 第十九葉 祭 同上 祭 第四十一葉 祭 卷二第二十八葉 祭 卷四第十九葉 祭 同上 祭 同上 祭 同上 祭 同上 祭 同上 祭 第十六葉 祭 後編上第二一葉 祭 同上 祭 第八葉 祭 同上 祭 同上 祭 第十八葉 祭 同上 祭 第十九葉 祭 同上 祭 第二十葉 祭 同上 祭 第二十一葉 祭 下第二十二葉 祭 同上 祭 龜甲獸骨卷一第二十五葉

此字變形至夥然皆象持酒肉于示前之形〔象肉ㄨ持之點形不一皆象酒也或省示或並省又篆文从手持肉而無酒古金文亦然 [illegible]

祀 祭無巳也从示巳聲 詳里切

禩 祀或从異

祀 祭無巳也从示巳聲 詳里切 禩 祀或从異

**校錄**

禩 祀或从異 見周禮 [illegible]

祀 祭無巳也從示巳聲臣鍇按老子曰子孫祭祀不輟是也 詞此反 禩 祀或從異 臣鍇曰異聲也

**繫傳**

祀 祭無巳也 析言則祭無巳曰祀从巳而釋爲無巳此如治曰亂徂曰存終則有始之義也釋詁曰祀 祭也 从示巳聲 詳里切 一部 禩 祀或从異 周禮大宗伯小祝注皆云故書祀作禩按禩字見於故書是古文也篆隸有祀無禩是以漢儒杜子春鄭司農不識但云當爲祀讀爲祀而不敢直言古文祀蓋其愼也至許乃定爲一字至魏時乃入三體石經古文巳聲異聲同在一部故異形而同字也

**段注**

箋曰辰巳之巳卽巳然之巳古無二音故祀娰䄐等字皆詳里切今人讀若肆之濁聲者音轉也肆亦本音息利切今粵語猶然

**箋**

祀 祭無巳也從示巳聲 詳里切 釋詁祀祭也一切經音義二引舍人曰祀地祭也 書洪範入政三曰祀 詩楚茨以爲酒食以饗以祀生民克禋克祀 孝經春秋祭祀以時思之鄭注寒暑變移益用增感以時祭祀展其孝思也又云四時變易物有成熟將欲食之先薦先祖念之若生不忘親也 祭法王爲羣姓立七祀諸侯爲國立五祀大夫立三祀適士立二祀庶士庶人立一祀 月令春祀戶夏祀竈秋祀門冬祀行中央土祀中霤

祭無巳也者祀巳聲相近何休云祀者無巳長久之謂 釋故備祠祀社稷變廬祭顔注祀者祭無巳也 一切經音義二祀祭無巳也謂年常祭祀潔敬無巳也 殷案作常取歲祀之義釋名釋天 殷日歲殷日祀祀巳也新氣升故氣巳也

禩 祀或從異 周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽注云故書祀作禩鄭司農云禩當爲祀又小祝保郊祀于社注云故書祀或作禩杜子春讀禩爲祀

**[illegible]**

祀 祭無巳也。元應曰謂年常祭祀潔敬無巳也。從示。巳聲。巳部曰巳也與無巳義合 詳里切 禩 祀或從異。大宗伯注故書祀作禩鄭司農云禩當爲祀小祝注故書祀或作禩杜子春讀禩爲祀然則先鄭後鄭子春皆以祀禩爲兩字疏于許義

**句讀**

總 祀 祀禩 祭無巳也从示巳聲或从異聲左文二傳祀國之大事也周禮大宗伯五祀司農注五色之帝於王者宮中曰五祀禮記月令臘先祖五祀注門戶中霤竈行也呂覽注木正句芒其祀戶火正祝融其祀竈土正后土其祀中霤金正蓐收其祀門水正元冥其祀井家語五帝注五祀上公之神禮記祭法王制大夫祭五祀注謂司命也中霤也門也行也厲也又周禮大宗伯以禋祀昊天上帝鼓人以雷鼓鼓神祀疏天神稱祀祭釋詁祀祭也舍人注祀地祭也又周禮司服祭羣小祀注林澤墳衍四方百物之屬典祀掌外祀之兆守注四望四類之屬牧人陽祀注天與宗廟陰祀注地與社稷望祀注五嶽四瀆羣祀檀弓虞人致百祀之木音義內百縣之祀也易損巳事遄往集注巳舊作祀詳漢碑多借祀釋文或作神(轉注)禮記檀弓斬祀殺厲又退祀則下廢神位有屋樹者鄭語其後皆不失祀漢書地理志作祠今皆以祠爲之又書洪範三曰祀鄭注掌祭祀之官若宗伯者也又爾雅釋天商曰祀孫注取四時祭祀一訖也書洪範惟十有三祀左宣三傳載祀六百注年也又異祀

之誤字爾雅釋詁祀從也從爲禩帶傳祖道注引周禮大馭祀軷又爲綸之誤字許云爲和祀爲宗也箋當爲綸又爲禩之誤字荀子正論出門而[illegible]注[illegible]祀公羊定八傳定公喻祀注言祀者無已長久之辭漢書郊祀志注祀者所以昭孝事祖通神明也又釋名釋天殷曰祀祀已也新氣升故氣已也[illegible]釋天郭注祀取四時一終[illegible]又此[illegible]又[illegible]祀[illegible]外傳[illegible] [illegible]

祀 祭無已也。从示巳聲。【說文】禩 祀或从異。【[illegible]】周禮大宗伯祀禩[illegible]禩鄭司農云禩當爲祀小祝禩于社注故書[illegible]作禩杜子春讀禩爲祀鄭杜分爲二此合爲一【[illegible]】

祀祭無已也从示巳聲禩祀或从異○周禮小祝[illegible]之事則[illegible]杜子春[illegible]爲祀【[illegible]】

祀字注祭無已也从示巳聲重文禩字注祀或从異今俗別作禩作【[illegible]】

祀祭無已也或从異作禩按周禮大宗伯注故書祀作禩鄭司農云禩當爲祀書亦或作祀小祝注故書祀作禩杜子春讀禩爲祀書亦或爲祀是先鄭不謂禩卽祀字曾惟元祀釋文祀年也爾雅孫炎注云取四時祭祀一訖也後人於祀字賅此二義而以禩作年解罕爲祭祀字矣【[illegible]】

【[illegible]】祀祭無已也案祭無已語意未達定八年公羊傳解詁云言祀者無已長久之辭疏云見其相嗣不已長久常然此表漢儒相傳之訓謂子孫世祀不絕也故年亦謂之祀【[illegible]】

祀重文作禩異聲已聲異聲同部相近【[illegible]】

祀祭無已也 祀巳疊韻【[illegible]】

祀 古祀字 吳尊 祀 伐鄀尊 祀 邾公鐘 祀 師遽敦【古籀補】

祀 王孫鼎 祀 留鼎 祀 子敦 祀 畢仲孫祀 鄭侯彝【古籀補補】

祀 祀壺鼎 祀 榆車 祀 段敦 祀 趩尊 祀 戊辰敦 祀 寧簋 祀 滕敦

祀 秦公敦 祀 邾公華鐘 祀 鄭侯敦 祀 伯角敦 祀 師遽敦

祀 沇兒鐘 祀 邾公釛鐘 祀 吳尊 祀 留鼎【金文編】

祀 卷三第二十七葉 祀 第二十八葉 祀 卷一第十九葉 祀 第二十葉 祀 卷五第十七葉 祀 卷二第二十八葉

祡 燒柴燓燎以祭天神从

【[illegible]】辭云王二祀隹王五祀卷二第二十七作祀隹王二祀第二十八葉已者與上文同故知卽祀之省矣【[illegible]】

示此聲虞書曰至于岱宗柴

仕皆切 𥛚 古文祡从隋省

祡 燒柴焚燎以祭天神 繫傳韻會作燒柴燎以祭天神釋天釋文引作燒柴燎祭天也玉篇引同解字殷敬顏列子釋文引作燒柴焚燎以祭天神 从示此聲 虞書曰至于岱宗祡 今書作柴 𥛚 古文祡从隋省 仕皆切

校錄

祡燒柴焚燎小徐釋天釋文韵會九佳引作燒柴燎玉篇列子湯問釋文集韵十三佳類篇引作燒柴燓燎校當作燓柴尞舜典釋文引馬融云祭時積柴加牲其上而燔之今此依篆作燒柴將所燒者何物乎燓亦燒也云燒卽不必云燓無燓字爲是火部尞祡祭天也燓弗此義說文舊本引書偁尙書或但偁書六朝唐初引見如此其稱虞夏商周等字皆校者所加亦有未盡加者如圛下堋下亜下偁尙書薪下詔下叶下㮛下但偁書也此類亦無害義惟周書與七十一篇之周書無別彼不得不加逸字則不如舊本之安䂓議見禘字條

校改

祡 小徐釋天釋文韻會九佳引並作燒柴燎當依改燎假借不勞更改藁下仿此虞書見校議祡字校者依篆改今書作柴許當同引此者謂所引之書義當以本篆爲正經典借某爲之校者不達依篆改經大非許意尙有漏改者玠下引稱奉介圭六下引上下有別𠯑下引𠯑然而哭䜕下引舟輿擊互此其證然亦有引經用本篆而非後人改者如禘下引五歲一禘祫下引三歲一祫類此者皆引經以明正義耳非假借精審者能辨之

祡 玉篇引此注祡字作柴繫傳作燒柴燎以祭天神經典釋文引此作燒柴燎祭天也諸書雖互有同異而燒柴之柴俱作柴不作祡今作祡乃祭名之祡非燒柴之柴誤 王筠

祡 燒柴焚燎以祭天神 桉燒柴之柴鍇本作柴是 句讀

祡 燒柴燓燎以祭天神从示此聲虞書曰至於岱宗祡𥛚古文祡从隋省 濤案爾疋釋天釋文引作燒柴燎祭天也蓋古本如此今本衍燓字神字爾疋祭天曰燔柴許以燒字代燔字言燒不得更言燓言天亦不必更言神孝經援神契曰封於太山考

績祡燎漢樊毅脩華嶽廟碑曰祡燎堙埋古祡燎二字連文玉篇引同今本當是宋以後據今本改非顧氏原文并非孫強所竄易也列子湯問篇釋文引亦有燓字亦後人據今本改柴玉篇作祡宋小字本亦作祡 古本考

祡 燒柴燎以祭天神从示此聲 𥛛 古文祡从隋省 虞書曰至于岱宗祡士佳反 繫傳

祡 今書作柴 說文校勘記

祡 燒柴燎以祭天神大徐燒柴焚燎以祭天神葉潤臣曰大徐作燒柴非也爾雅釋文引說文燒柴燎祭天也殷敬順列子釋文引說文燒柴焚燎以祭天神皆原書不作柴字之證又案時邁釋文祡望說文字林引作祡望王制釋文岱宗柴依字作祡可知祭名之祡可通作柴而燒柴之柴不通作祡 [illegible]

祡 大徐本作燒柴焚燎以祭天神小徐本作燒柴燎以祭天神

嚴按說文校議曰燒柴焚燎小徐釋天釋文韻會九佳引作燒柴燎蒙謂此皆引小徐本也故與小徐同又曰列子湯問釋文集韻十三佳類篇引作燒柴焚燎蒙謂此皆引大徐本也故與大徐合惟柴作祡耳今本作祡者猶係寫者因本文而誤改以火部尞柴祭天也正作柴故校者仍之 二徐箋異

祡 燒柴寮祭天也 此從爾雅音義寮各本作燎非也火部曰寮柴祭天也此曰祡寮祭天也是為轉注取較然者柴與祡同此聲故燒柴祭曰祡釋天曰祭天曰燔柴祭法曰燔柴於泰壇祭天也孝經說曰封乎泰山考績祡燎郊特牲曰天子適四方先柴注所到必先燔柴有事於上帝 从示此聲 仕皆切十五部凡此聲亦多轉入十六部 虞書曰 虞書當爲唐書說見七篇禾部 至于岱宗祡 許自序偁書孔氏知古文尚書作祡不从木作柴也王制郊特牲大傳同 𥛛 古文祡从隋省 此蓋壁中尚書作𥛛也既傳古文尚書作祡矣何以云壁中作𥛛也凡漢人云古文尚書者猶言古本尚書以別於夏侯歐陽尚書非其字皆倉頡古文也儀禮有古文今文亦猶言古本今本非一皆倉頡古文一皆隸書也如此字壁中簡作𥛛孔安國以今文讀之知𥛛即小篆祡字改从小篆作祡是孔氏古文尚書出於壁中云爾不必皆仍壁中字形也綴𥛛於祡下者猶周禮既从杜子春易字乃綴之云故書作某也隋聲古音在十七部此聲古音在十六部音轉取近𥛛之爲祡猶玼瑳姕偨皆同字 段注

祡 改燒柴寮祭天也 注云此從爾雅音義

按說文燒祡樊寮以祭天神陸氏節引其文非原書如是

𥛛 注云此蓋壁中尚書作𥛛也既傳古文尚書作祡矣何以云壁中作𥛛也凡漢人云古文尚書者猶言古本尚書以別於夏侯歐陽尚書非其字皆倉頡古文也儀禮有古文今文亦謂古本今本非一皆倉頡古文一皆隸書也如此字壁中簡作𥛛孔安國以今文讀之知𥛛即小篆祡字改從小篆作祡是孔氏古文尚書出於壁中云爾不必皆仍壁中字形也綴𥛛於祡下者猶周禮既從杜子春易字乃綴之云故書作某也

按許叙篆文合以古籀定一字爲正文其合於六書者

兼存之以為重文今書中所載重文多矣祡下有禱卄
有異例也錢少詹事云經師之本互有異同叔重取其
合乎古文者偁經以顯之其文異而義可通者雖不箸
書名亦兼存以俟後人之決擇此祡下引書云至於岱
宗祡即所謂偁經以顯之也禱古文祡从隋省即所謂
不箸書名而兼存者也竹部簵引夏書惟箘簵楛重文
簬云古文簵从輅與此同說文敘云其偁易孟氏書孔
氏詩毛氏禮周官春秋左氏皆古文也如社引春秋傳
句龍為社䄯重文䄯云古文社璂引春秋傳璂弁玉纓
重文瑧云古文璂瑁引周禮天子執瑁重文玥云古文
省非上篆為後人改定之本下篆為古字也謂尙書壁
中古文孔安國以今字讀之改从小篆許書存壁中舊
蹟乃臆斷之詞即如玉部玭下重文蠙云夏書玭从虫
言部譙下重文誚引周書王亦未敢誚公門部闢下重
文闢引虞書闢四門手部撻下重文遽引周書遽以記
之䖵部蠢下重文𢦟引周書我有𢦟於西土部垔下重
文𡏖引虞書鯀即陻說砂行斤部斷下重文㫁引周書
㫁㫁猗無他技本字皆不引書而箸於下篆豈孔安國
未以今字改定鄉許叔重自亂其例也段氏每立一說
自謂讀書具隻眼窺見箸書之指而不知意想傅會之
謬誤後學是當亟為糾正矣周禮杜子春易字於易其
義非此之比亦不應牽引作證 段注匡謬
箋曰堯典馬注曰祭時積柴加牲其上而燔之是柴本

字本義後因其屬祭禮而易示旁段謂古文作祡壁中作
禱殊為臆說隋聲古音在歌部聲轉乃讀若隨斷無壁中
尙書作禱之理此漢篆之異體耳且古文尙書即出於壁
中更無二本何以別為古文為壁中乎段氏亦知其說之
不可通乃云古文尙書猶言古本尙書夫孔壁古文即出
漢世漢人又安得別有古本乎此等說皆貽誤後學不
不辨段又謂虞書當為唐書亦非說詳示部褀下 箋

**祡** 燒祡燓燎以祭天神从示此聲虞書曰至于岱宗祡 仕皆切

本書槱祡祭天神 玉篇烄交木然之以燎祡天也 五經
文字祡㘴字經典取燔柴之義多作木 詩序時邁巡守告
祭祡望也釋文云祡說文字林作祡 周禮大宗伯以實柴
祀日月星辰尙書堯典正義引作祡 王制柴而望祀山川
釋文云柴依字作祡 禮記大傳牧之野武王之大事也既
事而退柴於上帝 注云柴燔燎告天也 三禮義宗引韓詩
內傳天子奉升柴 馬融東巡頌肆類乎上帝實柴乎三
辰禋祀乎六宗禋燎乎羣神 漢官舊儀祭天紫壇帷幄
燒柴燓燎以祭天神者祡當為柴柴祡聲相近經典釋文
列子釋文集韻類篇並引作從木之柴韻會引徐鍇本亦
作柴無燓字釋文所引亦無經典亦作燔釋天祭天曰燔
柴燎當為燓本書燓祡祭天也釋天祭天曰燔柴郭注旣
祭積薪燒之釋文云說文作祡云燒柴燓祭天也覲禮祭
天燔柴祭法燔柴於泰壇祭天也禮器因名山升中于天
注云周巡守至於方嶽燔柴祭天告武成柴望大告武成
傳云燔柴郊天郊特牲天子適四方先柴注云所到必先
燔柴有事於上帝也周禮大宗伯以實柴祀日月星辰鄭
司農云實柴實牛柴上也大祝辨九祭之名三曰炮祭鄭
司農云炮祭燔柴也羊人凡沈辜侯禳釁積共其羊牲注
云玄謂積積柴禋祀槱燎實柴漢書揚雄傳於是欽柴宗

厮燎禾皇大廟注柴積柴也閑居賦天子有事于柴燎後漢書光武紀燔燎告天注云天高不可達故燔柴以祭之庶尚烟上通也穀梁謂此皆言燒柴也孝經說封乎泰山考績燔燎禪乎梁父僖三十一年公羊傳注云天燎地瘞燎者取俎上七體與其珪寶在辨中置於柴上燒之穀謂此皆言燎也　虞書曰至于岱宗柴者舜典文彼作柴馬鄭本作柴釋文引馬注柴祭時積柴加牲其上而燔之史記集解引鄭注柴祭東岳者考積柴燎也閻若璩曰虞書夏書之分實自安國傳始馬融鄭康成王肅別錄題皆曰虞夏書無別而偁之者孔穎達所謂以虞夏同科雖虞事亦連夏是也即伏生虞傳夏傳外仍有一虞夏傳鄭康成序又以虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊曰三科之條五家之教是虞夏同科也及余觀揚子法言亦曰虞夏之書渾渾爾商書灝灝爾周書噩噩爾則可證西漢時未有別虞書夏書而爲二者杜元凱左傳注僖公二十七年出夏書賦納以言明試以功三句注曰尚書虞夏書也則可證西晉時未有別虞書夏書而爲二者逮東晉梅氏書出然後書題卷數篇名盡亂其舊矣　殺案本書分虞書夏書後人發改

𥛚　古文祡从隋省　古文祡作𥛚此作而誤　从隋省者本書隋裂肉也裂當爲列謂加牲燔柴之上

[illegible]

祡　燒柴樊燎以祭天神下桂謂祡當爲柴引經典釋文列子釋文集韵類篇證之又謂樊經典作燔引釋文祭天曰燔柴證之其後又引釋天郭注及釋文通證燒柴樊燎以祭天句校者於爆下引釋天撒云接列子之後在釋天之前釋天不標明爾雅究是何書　翰案姑無論接列子之後在釋天之前二語於桂書段落界畫全然未曉即以引書大例而論或稱大名或稱小名或兼大小名古人原無定式以桂書之浩繁但當於初引處兼大小名以下或單舉小名已足段注說文亦祇如此元怡也下一引爾雅釋詁兼大小名以下則單稱釋詁釋言不復加爾雅字即如柴字下引釋天不加爾雅引祭法郊特牲王制大傳不加禮記引孝經說不原其所出與桂書體例亦復無殊而校者動欲以段繩桂其實與段書體例亦未嘗究心人主出奴少見多怪河何深論哉

桂又引書武成柴望大告武成傳云燔柴郊天　校云武成傳接前武成經文可省武成二字　翰案此文並無武成傳字豈校者誤讀柴望大告爲句而以武成連下傳字讀耶此書本係僞古文或未嘗讀之

桂又引閻若璩曰一段內有伏生安國揚子馬融鄭康成王肅杜元凱孔穎達等稱　校云注家或稱名或稱字或不稱名或不稱字未能畫一　翰案桂引閻語以閻責桂桂不受也以桂改閻閻亦不受也如云爲桂全書而言則又不當於此處發之也

[illegible]

祡　燒柴樊燎以祭天神　當云燎燒柴以祭天也經典釋文列子釋文集韻類篇皆引作

祡柴同音經典又多作柴故言柴以明假借也釋文及韻會引皆無燓字而燎字皆在下知當作寮且在上者火部寮祡祭天也彼說寮以祡此部當說祡以寮廣二名也彼從火故不言燒柴此從示故言之也又知當作祭天也者釋天祭天曰燔柴釋文引說文祡燒祡燎祭天也兼以寮祡祭天也證之可決矣凡言天則專謂昊天上帝言天神則泛指羣神禮記大傳柴於上帝其不兼羣神可知木部槱之重文禉說曰柴祭天神所謂天神即正文槱下所引周禮以槱燎祠司中司命者也又大宗伯以實柴祀日月星辰皆是羣神故曰槱燎曰實柴加字以別之許說禉曰天神皆所以別于實柴之爲祭天之大祭也此不當言天神可知又案祭法燔柴于泰壇祭天也而許君曰燒柴者緣釋天云祭天曰燔柴既以之爲名目矣說曰燔柴以祭天也則將以爲名目乎將以爲訓釋乎故發其文也且取明字義 從示此聲。仕皆切 虞書曰。虞字當如嚴氏議刪閻百詩曰虞書夏書之分實自安國傳始馬融鄭康成王肅別錄題皆曰虞夏書無別而偁之者嚴氏曰今本說文猶有未盡加者如圛堲亞三字下偁尚書薪部𦬊稽四字下但偁書也 至于岱宗祡。五帝本紀引同釋文引馬本史記集韻引鄭本皆作祡大宗伯實柴堯典正義亦引作柴則非也 禷 古文祡。從隋省 春官大祝隋釁注讀爲血也蓋祭天無爓熟故從隋 **句讀**

隹 祡 燒柴焚燎以祭天神也从示此聲古文隋省聲虞書至於岱宗祡馬注祭時積柴加牲其上而燔之漢樊毅修華嶽碑祡燎堙埋漢書楊雄傳於是欽祡宗祈禮記王制祡而望祀山川注柴祭天告至也大傳柴於上帝注告天地及先祖也皆以柴爲之假借爲柴列子湯問聚祡積而焚之 **說文通訓定聲**

祡 燒柴焚燎以祭天神从示此聲虞書曰至于岱宗祡 經皆用柴 禷 古文祡从隋省 **斠詮**

祡 虞書曰至于岱宗祡按今舜典作柴傳曰祭天告至也祭時積柴其上而燔之也正字通祡本作柴後人因祭天改从示許氏因之引書作祡並以禷爲古文 **拈字**

祡燒柴焚燎目祭天神 段本作燒柴寮祭天也 書曰至于岱宗祡古文从隋省作禷木部曰柴小木散材按儀禮覲禮云祭天燔柴禮記爾雅皆作燔柴釋文引馬融注云祭時積柴加牲其上而燔之是燔柴當作柴虞書祡爲祭天之名蓋燒柴而祭謂之祡故从示今書作柴非是禮王制柴釋文云依字作祡 **[illegible]**

祡 从示此聲仕皆切古文作禷○通 柴書至於岱宗柴說文引作祡 **字通**

祡古文作禷从隋省聲此在脂部隋在歌部兩部

**古籀拾遺** 詩屢舞傞傞說文引作㛗㛗此其證矣

**[illegible]** 虞書曰至于岱宗祡 今虞書舜典作柴按說文柴訓小木散材祡訓燒祡燓燎以祭天神燒祡即燔柴指物則

爲柴于祭則名祟一而一者也揚雄甘泉賦欽祟宗新

與說文同 [illegible]

祡燒柴獒燎以祭天神从示此聲

今經典作柴書舜典柴望秩于山川禮記王制柴而望祀山川祭法燔柴於泰壇爾雅釋天祭天曰燔柴又禮記禮器燔柴於爨正字當作祡王制釋文云柴依字作祡詩菀邁釋文云柴說文字林作祡漢碑作祡亦作柴此俗誤之始柴說文木部小木散材从木此聲義異 [illegible]

[illegible]

祡

燒柴燓燎目祭天神虞書曰至于岱宗祡石經作柴柴小木散材偕　爾雅祭天曰燔柴馬云祭時積柴加牲其上而燔之五經文字云經典取燔柴之義故皆用柴字 [illegible]

祡燒柴獒燎以祭天神虞書曰至於岱宗祡今作柴三禮爾雅俱从木無从示者案祡之義釋文云馬融云祭時積柴加牲其上而燔之三禮注亦無異說說文火部尞祡祭天也是燔柴以祭天謂之祡猶之類祭爲禷諦祭爲禘不即以類禘爲祭名則亦不得即以祡爲祭名也諸書作柴是所燔之柴當作柴而祡望之祡無有作柴者矣王制釋文云本作祡時邁釋文云祡字林作祡獒毅修華嶽碑祡燎壇埋是漢人多用祡字此注燒祡獒燎之祡疑本从木後人亂之也 [illegible]

祡燒柴燎以祭天神此從小徐本　虞書曰至于岱宗祡此稱出孔安國眞古文許君自稱書孔氏而司馬遷書從安國問故故史記五帝本紀引與此同今書作柴案因燒柴以祭遂以柴爲祭名於六書亦假借祡柴同此聲 [illegible]

至于岱宗祡示部作祡○案祡古文作𥛱燒柴燓燎以祭天神書注爾雅祭天曰燔柴馬云祭時積柴加牲其上揚雄甘泉賦欽祡宗祈同說文正字漢碑爲祡本作柴後人以祭天故从示仍非 [illegible]

祡　示部祡燒祡尞目祭天神也鍇本作燒柴燓燎目祭天神非是　从示此聲虞書曰至于岱宗祡今作柴　𥛱古文从隋省案𥛱當爲祭之古文从隋省隋祭肉也見周禮祡从隋省義不合

此引書證字也火部尞祡祭天也从火从昚昚古愼字與此爲轉注是祡尞異名同事也今作柴柴小木散材謂薪所目燒者也乃通俗字祡爲祭名正字 [illegible]

至于岱宗柴

示部祡燒柴焚燎以祭天神小徐本焚字爾雅釋文引作燒柴燎祭天也　从示此聲虞書曰至于岱宗祡又𥛱云古文祡从隋省今書祡作柴段玉裁云𥛱蓋壁中故書孔安國以今文讀之知𥛱即小篆之

祡字改从小篆作祡是孔氏古文尚書不必皆仍壁中字形也許旣稱古文尚書作祡綴禷於祡下者猶鄭注周禮旣从杜子春易字乃綴之云故書作某也案漢世重古文學者以其用倉頡書爲最初之字耳若易以小篆尚得謂之古文乎至拔鄭注周禮例爲說可謂儗不於倫矣段說非也說文雖稱易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏爲古文要亦不廢今文之學所以存師讀廣異義也引書作祡者今文尚書也下云禷古文祡从隋省者孔氏尚書也先列今文者尊令甲也釋文引馬注云祭時積柴加牲其上而燔之今文作祡取燔柴之義古文作禷从隋省取資牲體之義許書肉部隋下曰裂肉也从肉隓省聲周禮春官守祧旣祭則藏其隋鄭注云尸所祭肵脊黍稷之屬藏之以依神此正肉之分裂者祭天積柴裂牲肉而燔之古文禷所以从隋省也本爲祭名故其字皆从示古文禷字不行而經典祡字皆从木非譌也

【引經攷異】

# 禷 以事類祭天神从示類聲 力遂切

禷 以事類祭天神从示類聲 力遂切

【校錄】

禷 以事類祭天神 尔疋是禷是禡師祭也按毛傳於內曰類於外曰禡類者祭天神之名是禷不專指師祭也虞書肆類于上帝肆師類造上帝後鄭云爲兆以類禮即祭上帝也類禮依郊祀而爲之者是祭上帝爲類也小宗伯四類亦如之後鄭云四類日月星辰四者皆天神故亦爲類也小宗伯又云凡天地之大栽類社稷宗廟則爲位後鄭云類者依正禮而爲之是禷本類祭天神之名而他祭之非正祭者亦通稱之也故許君于禡字下引王制而禷字下不引王制明類非專指師祭也太祝六祈一曰類先鄭引尔疋師祭爲釋其說偏而未備 異義夏侯歐陽說以類祭者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類許慎謹案周禮郊天無言類者知類非常祭从古尚書說鄭氏無駁與許同也

【[illegible]】

禷 以事類祭天神 濤案藝文類聚三禮部引作以事類祭神曰禷初學記十三禮部又引作以類祭神爲禷蓋古本無天字本部神天神引出萬物者也則言神即天神不必更言天矣

【古本考】

禷 以事類祭天神從示類聲 戀位反

【繫傳】

禷 㠯事類祭天神 五經異義曰今尚書夏侯歐陽說禷祭天名也以禷祭天者以事類祭之以事類祭之何天位在南方就南郊祭之是也古尚書說非時祭天謂之禷言以事類告也肆禷于上帝時舜告攝非常祭也許君謹按周禮郊天無言禷者知禷非常祭從古尚書說玉裁按郊天不言禷而肆師類造上帝王制天子將出類於上帝皆上軍旅言凡經傳言禷者皆謂因事

爲兆依郊禮而爲之說文亦从古尚書說从示類聲此當曰从示類類亦聲省文也力遂切十五部禮以頪爲禷

【徐箋】箋曰周禮小宗伯曰兆五帝於四郊四望四類亦如之鄭注四類日月星辰又天地之大烖類社稷宗廟則爲位是日月星辰及廟社皆爲類禷頪古今字

【義證】禷以事類祭天神從示類聲力遂切 以事類祭天神者馥謂樹近江君聲曰按詩皇矣正義引尚書夏侯歐陽說以事類祭之天位在南方就南郊祭之禮記王制正義引五經異義夏侯歐陽說以類祭天者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類許君謹按周禮郊天無言類者知類非常祭是從古尚書說而說文仍云以事類祭天者蓋許君但不從夏侯歐陽就南郊之說耳若以事類祭則是非常祭其說本通未爲非也鍇案太平御覽引異義古尚書說非時祭天謂之類言以事類告也肆類于上帝時舜告攝非常祭鍇謂古尚書說亦言以事類告正義節引異義非全文也許君謹按曰肆師類造上帝是祭上帝曰類也小宗伯云四類亦如之是祭日月星辰亦爲類也又云凡天地之大烖類社稷宗廟則爲位是祭社稷宗廟亦爲類也說文所謂以事類祭也蓋若大師日類祭之事見於經典者有五小宗伯凡天地之大烖類社稷宗廟則爲位禱祈之類也王制天子將出類乎上帝巡守之類也又云天子將出征類乎上帝大雅皇矣是類是禡釋天禷師祭也行師之類也肆師類造上帝戰勝之類也舜典肆類于上帝攝位之類也皆非常祭依正禮而爲之故云以事類祭鄭因其說而廣之云非常祭小宗伯兆五帝於四郊四望四類亦如之注云[illegible]日月星辰[illegible]三皇五帝九皇六十四民咸祀之鄭司農說日月星辰運行無常以氣類爲之位又肆師類造上帝注云爲兆以類禮即祭上帝也類禮依郊祀而爲之者又大祝掌六祈以同鬼神示一曰類注云類祭于上帝甚譌是以古者先王日祭月享時類歲祀皇往告以事類曰類漢書郊祀志遂類于上帝顏注類以類祭也上帝天也又云先類祠泰一顏云類祠謂以事類而祭之凡此皆禱禳之類也周禮大祝一曰類二曰造注云鄭司農云類祭於上帝詩曰是類是禡爾雅曰是類是禡師祭也又曰乃立冢土戎醜攸行爾雅曰起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜故曰大師宜于社造于禰類于上帝司馬法曰將用師乃告于皇天上帝日月星辰以禱于后土四海神祇山川冢社乃造于先王然後冢宰徵師于諸侯曰某國爲不道征之以某年某月某日師至某國詩序桓講武類禡也箋云類也禡也皆師祭也漢書敘傳類禡厥宗應劭曰詩云是類是禡禮將征伐告天而祭謂之類告以事類也凡此皆行師之類也漢書陳湯傳今湯親秉鉞席卷喋血萬里之外薦功祖廟告類上帝張晏曰謂以所征之國事類告天也此戰勝之類也宋書禮志劉備告天文曰修燔瘞告類于大神此即位之類也

【句讀】禷 以事類祭天神下桂引江君聲曰一段內有禮記王制正義引五經異義云云又有許君謹案云云 校云他處但稱禮某篇此有記字未能畫一 又云許君說必五經異義前後皆稱異義此稱許君謹案未能畫一 論 案桂引江說何能改江從已

【桂注條辨】禷 以事類祭天神。五經異義夏后歐陽說以類祭天者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類言以事類告也肆類于上帝時舜告攝非常祭錢竹汀曰類祭見于經典者有五小宗伯大烖類社稷宗廟禱祈之類也王制天子將出類乎上帝巡守之類也皇矣云是類是禡釋天作禷云師祭也行師之類也肆師類造上帝戰勝之類也舜與肆類于上帝攝位之類也皆非常祭依正禮而爲之故云以事類祭 從示類聲。說義已見類字此不

言從類義聲互相備也力遂切 句讀

禷以事類祭天神此以字形說字義。類爲右半。神則左半之示也。不屬會意者。從類之借義也。禷字下許君之說字義也。已云以事類祭天神。即足見從類之義矣。故其說字形也。第云類聲。而不加從類。此當爲許君本文。又用類字引伸之義而非本義。是謂聲兼意。[illegible]字放此。但是意兼聲耳。大徐少聲字。謬也。 釋例

[illegible]

禷 禷以事類祭天神也从示類聲按非常而祭以事類告皆曰禷虞書肆類于上帝禮記王制類乎上帝皆非時祭天也周禮小宗伯四望四類注謂兆日東郊月風師西郊司中司命南郊雨師北郊也又云類社稷宗廟注類者依其正禮而爲之又淮南本經類其社注祭社曰類又詩皇矣是類是禡祖序講武類禡也爾雅釋天是禷是禡師祭也是凡祭皆有類惟類上帝禮尊耳經傳多以類爲之 通訓定聲

禷 以事類祭天神从示類聲 經皆用類 斠詮

禷以事類祭天神从示類聲○案禮王制正義引五經異義曰夏侯歐陽說以類祭天者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類謹案周禮郊天無言類者知類非常祭從古尚書說際案所云謹案者許君之案也許君從古尚書說今說文之注乃夏侯歐陽說也 述誼

禷 以事類祭天神从示類聲按周禮小宗伯凡天地之大烖類祭社稷宗廟則爲位鄭注禱祈禮輕類者依其正禮而爲之則知凡言類者皆謂依事類而爲之如郊祀爲祭天之常祭今非常祭而亦依郊祀爲之則曰類非有專稱故許氏釋之以事類祭天神也今經傳通作類 [illegible]

禷目事類祭天神犬部曰類種之相侶唯犬爲甚按禷祭天神之名今惟爾雅作禷五經異義引古文尚書說並作禷今尚書毛詩周禮禮記皆作類因目事類告之義不从示旁是省借字頁部頪難曉也糸部類絲節也段氏曰頪謂相佀難分別也頪類古今字類本專謂犬後乃類行而頪廢矣又曰凡人之從九曰類左傳刑之頗類服注頗類讀爲頗亦叚字 [illegible]

正俗

禷音類 補音

禷以事類祭天神从示類聲

書舜典肆類于上帝詩皇矣是類是禡周禮小宗伯四望四類亦如之類社稷宗廟太祝一曰類禮記王制類乎上帝正字竝當作禷爾雅作禷見釋天餘皆省借字

禷卽類于上帝之類舜典 羣經正字

禷以事類祭天地是正字類種類相似唯犬爲甚則一義按羣經中惟爾雅是禷是禡猶存古體餘皆省借 答問疏證

禷以事類祭天神肆類于上帝類當作禷類種類相似唯犬爲甚 [illegible]

祪

# 祔祪祖也从示危聲 過委切

校錄

祪 祔祪祖也 玉篇毁廟之祖也蓋本釋詁 从示危聲 過委切

繫傳

祪 祔祪祖也從示危聲臣鍇曰祔祖也爾雅釋詁之文郭璞曰祪毁也附新廟毁舊廟也 句委反

祪祔祖也祔下當有祪字 [illegible]

祪 傳中祔下少祪字 [illegible]

祪 祔祪祖也 見釋詁祔謂新廟祪謂毁廟皆祖也說文併祔字連引之故次之以祔 从示危聲 過委切 十六部

段注

箋曰後死者升祔於祖廟謂之祔祔者附也毁廟之主藏於夾室亦附於遠祖故祔祪皆曰祖言其皆祖廟之事也 [illegible]

祪 祔祪祖也從示危聲 過委切

祔祪祖也者釋詁文徐鍇繫傳引郭注祪毁也祔新廟毁舊廟也類篇引本書作祔鬼祪鬼聲近

義證

祪 祔祪祖也。釋詁文郭注祔付也付新死者於祖廟祪毁廟主案昭祔於昭穆祔於穆是付於祖也有所祔則有所毁毁廟主遷於祧是太祖廟之夾室也故爾雅皆以祖釋之然兩事相因而究非一事或許君說佚後人以爾雅補之乎○桂氏注引喪服小記祔必以祪昭穆邵氏爾雅正義引同然今本只有祔必以其昭穆句不知二家所據何本姑記俟考 從示危聲。過委切 [illegible]

祪 祪 祔祪祖也从示危聲爾雅釋詁祪祖也注毁廟主按將毁而祭曰祪新廟曰祔 [illegible]

祪 祔祪祖也从示危聲 尒疋文 [illegible]

祪 祔祪祖也从示危聲○此爾疋釋詁文郭注祔付也付新死者於祖廟祪毁廟主邢昺正義云喪紀曰明日以其班祔毁廟之主曰祪 [illegible]

祪 祔祪祖也案文本爾雅段氏注云祔謂新廟祪謂毁廟皆祖也連引之是也類篇引此文作祔鬼祪鬼疑祪鬼異部而聲相近疑祪即祭法去墠爲鬼之鬼祪其本字鬼其借字也 [illegible]

[illegible]

祔

# 祔後死者合食於先祖从示付聲 符遇切

祔 後死者合食於先祖从示付聲 符遇切

校錄

祔 後死者合食於先祖從示付聲臣鍇按郭璞爾雅義例此多聲字寫誤 扶遇反

繫傳

傳

祔 後死者合食於先祖 士虞禮卒哭明日以其班祔春秋左氏傳曰凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於主蒸嘗禘於廟春秋穀梁傳曰作主壞廟有時日於練焉士虞禮注與穀梁同 从示付聲 符遇切古音在第四部 [illegible]

祔 後死者合食於先祖從示付聲 符遇切 釋詁祔祖也 士虞禮辭曰適爾皇祖某甫以隮祔爾孫某甫又既夕禮明日以其班祔注云班次也祔卒哭之明日祭名祔猶屬也祭昭穆之次而屬之 僖三十三年左傳凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於主 杜注以新死者之神祔之於祖尸柩已遠孝子思慕故造木主立几筵焉特用喪禮祭祀於寢不同之於宗廟 後死者合食於先祖者 名又祭曰祔卒於祖廟以後死孫祔于祖也 太廟言何人讀爲付穰祔注云付當爲祔祭於先王以祔後死者檀弓是日也以吉祭易喪祭明日祔於祖父注云祭告於其祖之廟 義證

祔 後死者合食於先祖也。既夕禮明日祭以其班祔 班次也 祔卒哭之明日祭名 祔猶屬也祭昭穆之次而屬之 從示付聲。春官大祝付練祥注付當爲祔 祔釋詁注見疏下 符遇切 句讀

祔 後死者合食于先祖从示付聲儀禮既夕明日以其班祔注卒哭之明日祭名祔猶屬也祭昭穆之次而屬之禮記檀弓周公蓋祔又衞人之祔也離之注謂合葬也禮記大夫附于士以附爲之左傳祔而作主爾雅釋詁祔祖也假借爲傅禮記曾子問殤不祔祭 祔付也付新死者于祖廟 [illegible]

祔 後死者合食於先祖从示付聲 [illegible]

祔 後死者合食於先祖从示付聲 [illegible]

祔 本从示付聲 補考

祔 後死者合食於先祖 大祝付練祥付當作祔 祔与也 [illegible]

祖 始廟也从示且聲 則古切

祖 始廟也从示且聲 則古切 校錄

祖 始廟也 且本古文祖字又俎字亦从此 [illegible]

祖 始廟也从示且聲 謹案初學記十三禮部引晉稽含祖道賦云說文祈請道神謂之祖是古本有一曰祈請道神云云詩大雅韓奕篇韓侯出祖箋云祖將去而犯載也烝民篇仲山甫出祖箋云祖者將行犯載之祭也後漢書吳祐傳注引五經要義云祖道者行祭爲道路祈也是祖爲始廟亦爲道祭故許通異義今本爲淺人所删似此者不少矣 又案藝文類聚十一歲時部引稽含祖賦序云說文祈請道神謂之祖此即初學記所引祖道賦序之文蓋祖社二字形相近而誤傳寫者即將此文竄入歲時部社條之下非李更原書本誤也古無以祈請道神爲社者其誤正不待辨 古本考

祖 始廟也從示且聲作覩切 繫傳

祖始廟也始兼兩義新廟爲始遠廟亦爲始故祔祪皆曰祖也釋詁曰祖始也詩毛傳曰祖爲也皆引伸之義如初爲衣始引伸爲凡始也 从示且聲則古切五部 段注

箋曰禮大傳曰禰古字作且說具且部灝按釋詁曰祖始也廣雅曰祖本也皆引而申之也鄭注鄉飲酒義曰祖猶法也蓋謂以始事爲法也此亦一義相生所謂觸類而長之也若其訓爲者則假借而非引申臨風鳥鵲篇予所蓄祖毛傳祖爲也韓詩云祖積也蓋租本蓄積之義故韓訓積而毛訓爲陸氏釋文云租本又作祖此古字通用耳段說引申假借往往混淆學者所宜先辨也 徐箋

祖始廟也從示且聲則古切

考工記匠人營國左祖右社注云祖宗廟

始廟也者本書廟尊先祖皃也宗尊祖廟也因以祖爲始釋詁祖始也晉子佟靡篇敬祖禰尊始也文十二年穀梁傳無昭穆則是無祖也注云祖人之始也方言鼻始也梁益之閒或謂之祖注云鼻祖皆始之別名也漢書食貨志引尚書黎民祖飢史記五帝本紀作始飢馬融尚書注祖始也 義證

祖始句廟也祖始也釋詁文此則謂人之先也廟也者兼禰廟言之既夕禮遷于祖王制受命于祖皆謂祖禰之廟爲祖也從示神之也故不及釋且聲檀弓祖者且也鍇則古切 句讀

祖祖 始廟也从示且聲詩生民序稷祖者始也已所從始也自父之父以上皆得稱焉易小過遇其祖書舜典受終于文祖詩斯干 似稍從刪禮記大傳別子爲祖繼別爲宗穀梁傳十五傳始封必爲祖爾雅釋親王父也廣雅釋詁一祖上也又遠也三本也史記三王世家祖先也周禮校人春祭馬祖注天駟也詩甫田以迓田祖傳先嗇也史記始皇本紀祖龍者人之先也字亦作禰孫根碑莹孫弘禰時注禰猶釋詁祖始也書舜典黎民阻飢禮記仲尼祖述堯舜無以祖洽於家也又廣雅釋詁一祖灕也又記鄉飲酒義祖陽氣之發于東方也魯語祖識地注習也史記魯世家秦王必祖張儀之故智又小爾雅廣言祖送也禮記檀弓主人既祖填池白虎通祖者始也始發于庭也又初學記引說文一曰祈請道神詩烝民仲山甫出祖又將行犯載之祭也左昭七傳夢襄公祖注祭道神假借爲徂方言十二祖上也據也轉也又爲嗟史記弟子傳蔡祖字子南釋訓名釋親爲祖祚也祚物先也方言十三祖往之間謂之爲初或謂之祖祖爲也禮記檀弓夫祖者且也風俗通祀典祖者徂也古韻斯干叶祖堵戶處語信南山叶祖祜文王叶月辟祖蓺漢叶沮所稱豹祖予書甘誓叶祖社攷禮記禮運叶戶下祖鼓嘏祖父所詁 [illegible]

祖始廟也从示且聲 斠詮

祖字注从示且聲則古切案且本古薦肉几略與俎同音與祖同故祖从且得聲尚書故書阻飢鄭康成注所猶且也明且音與所近故訓所爲且見史記周本紀集解詳尚書後案 [illegible]

祖始廟也从示且聲大徐本會七葉 鈞 祈禱道神爲祖 初學記卷十三藝文類聚卷五載含社賦序引之社 初學記卷十三載嵇含祖道賦引 祈請道神謂之祖

讀按祖道之禮見詩禮左傳及周禮大馭謂之犯軷許書作範軷亦云祖於有事

於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭犯軷轢牲而行爲範軷是也祖字古有此義許原注爲別解如嵇含所引後來竄脫當補歐陽氏書叚祖作社與徐堅所引不合又誤謂字作爲據其書列社賦序於社門古絕無以祭道神爲社者歐陽氏不應妄叚如是今校其社門所引諸書自風俗通說共工之子脩爲祖神左傳昭公將往楚夢襄公祖云云已下多叚祖爲社是必藝文類聚本載祖與社兩門事後刪并不完止題一社因叚亂諸文就之殊荒謬也 閻義

祖 祖 祖 魏三體石經

祖 壽子仲姜鎛祖字如此 且字重文 古籀補

且 祖不从示 且鼎且字重文 祖 壽鎛 金文編

且 卷一第一葉 且 第九葉 且 月上 且 第十一葉 且 第十二葉 且 月上 且 月上 且 第十八葉 且 第十九葉 且 月上 且 後編上第二葉 且 第二十葉

說文解字祖从示且聲此與古金文均不從示惟壽子仲姜鎛始作祖 說文古籀

# 鬃 門內祭先祖所以彷徨从示彭聲詩曰祝祭于鬃 補盲切

# 祊 鬃或从方

鬃 門內祭先祖所以徬徨 繫傳徬作彷韻會下有也字徬作彷玉篇及詩楚茨釋文引作徬下亦有也字說文無彷徨當作徬皇 从示彭聲詩曰祝祭于鬃 補盲切今詩作祊 及釋宮釋文引徨

祊 鬃 或从方

鬃所以徬徨詩楚茨釋文釋宮釋文引作所彷徨也韻會八庚引作所以彷徨也說文有徬無彷徨疑當作方皇荀子禮論

方皇周浹甘泉賦浴方皇於西清 校議

𥛱 引詩校者依篆改今詩作祊則此當言从示彭聲或从方詩曰祝祭于祊葢謂詩祊字與說文𥛱同校者據補祊篆羼移引詩句又依篆改經此其謬 [illegible]

𥛱 門內祭先祖所以徬徨从示彭聲詩曰祝祭于𥛱祊𥛱或从方瀞案詩楚茨爾疋釋宮釋文皆引作門內祭先祖所徬徨也是古本無以字有也字葢祊爲索祭之名所徬徨猶言徬徨求索之處以字乃淺人妄加嚴孝廉可均曰說文有徬無彷疑當作方皇荀子禮論方皇周浹甘泉賦溶方皇于西清玉篇亦有以字疑後人據今本改 古本考

𥛱 門內祭先祖所以彷徨從示彭聲詩曰祝祭于𥛱北行反 祊 𥛱或從方臣鍇曰方旁也逋萌反 繫傳

祊逋萌反衍 繫傳校勘記

祊 逋萌反大徐無之既爲𥛱之重文不當更加音釋 [illegible]

𥛱大徐本作門內祭先祖所以徬徨小徐本作門內祭先祖所以彷徨按詩書有徬無彷徨爲方古通故小徐作彷彷徨葢皆漢時俗字許或用之疑文校議疑當作方皇引荀子禮論方皇周浹甘泉賦溶方皇於西清自是古誼古亦有作彷徨者莊子大宗師芒然彷徨乎塵垢之外司馬相如子虛賦彷徨乎海外則此稿係漢時俗字徬徨彷徨傍徨彷徨方皇一 [illegible]

𥛱 門內祭先祖所旁皇也旁所下有以今依詩爾雅音義旁或作徬彷皇或作徨皆俗詩毛傳曰祊門內也郊特牲曰索祭祝於祊不知神之所在於彼乎於此乎或諸遠人乎祭於祊尚曰求諸遠者與此旁皇之說也从示彭聲補盲切古音在十部詩曰祝祭于𥛱𥛱旁皇三字曡韵小雅楚茨文今作于祊 祊 𥛱或从方彭聲方聲同部 段注

𥛱 嗣以字 注云依詩爾雅音義 按詩楚茨釋文引此爾雅釋文並無 [illegible]

箋曰𥛱者旁皇之合聲祭於廟門謂之祊故爾雅作閍祊索祭也祭之日於廟門內行之禮器曰設祭於堂爲祊乎外外者對廟中而言也鄭氏以明日繹祭爲祊與儀禮不合拼見通介堂經說又按凡段氏刪改許說確鑿可據者從之或但記於其下而不改其字甚謬者則辭而闢之餘不悉論 徐箋

𥛱 門內祭先祖所以彷徨从示彭聲詩曰祝祭于𥛱 補盲切

廣雅彭祭也 廣韻𥛱廟門傍祭 釋宮閍謂之門李巡曰祊故廟中門名也孫炎曰詩云祝祭于祊謂廟門也釋文云閍說文作𥛱或作祊門內祭先祖所彷徨也 襄二十四年左傳以守宗祊宗祊猶宗廟也 周語今將大泯其宗祊韋注廟門謂之祊宗祊猶宗廟也 郊特牲索祭祝于祊不知神之所在於彼乎於此乎或諸遠人乎祭於祊尚曰求諸遠者與祊之爲言倞也注云索求神也廟門曰祊謂之祊者以於繹祭名也倞猶索也正義云凡祊有二種一是正祭之時旣

設祭於廟又求神於廟門之內詩楚茨云祝祭于祊注云祊
門內平生待賓客之處與祭同日也二是明日繹祭之時設
祭於廟門外西室亦謂之祊卽上文云祊之於東方注云祊
之禮宜於廟門外之西室是也又禮器爲祊乎外注云祊祭
明日之繹祭也謂之祊者於廟門之旁因名焉又祭統詔祝
於室而出於祊此交神明之道也注云出於祊謂索祭也
有司徹注云天子諸侯明日祭於祊而繹春秋傳
曰辛巳有事于太廟仲遂卒于垂壬午猶繹是也

門內祭先祖所以彷徨者毛詩爾雅釋文並引作彷徨
以字顏會引徐鍇本亦作彷徨既夕禮記虞注云孝子[illegible]
其彷徨三祭以安之秦譙詩序彷徨不忍去戰國策楚王
登强臺而望崇山左江而右湖以臨彷徨其文類聚引作
方湟相如賦作彷徨荀子作方皇魏文帝詩披衣起方皇
後漢書方皇盤顏自有義意不煩作彳旁也　詩曰祝祭于
鬃者小雅楚茨文彼作祊傳云祊門內也箋云孝子不知
神之所在故使祝博求之平生門內之旁待賓客之處

祊　鬃或從方　義證

鬃門內祭。釋宮閍謂之門孫叔然注引詩祝祭于祊祊
本謂廟門而郊特牲曰祊之于東方故詩君
亦以爲祭名也至于禮器爲祊乎外則繹祭先祖所以徬徨
也於廟門外之西室不在門內許說未及
也。依詩及爾雅釋文引補徬徨當作方皇荀子禮論方皇
周浹此申門內義也楚茨注祊門內平生待賓客之處既
云待是傍徨也鬃傍　從示彭聲。補旨　詩曰祝祭于鬃。小雅楚
禮疊韻故以釋之、切、茨文傳
祊門內也、祊　鬃或從方。句讀
鬃門內祭用楚茨毛傳也祊祇是門內許連言祭者詩言
祝祭於祊且以字從示也云先祖所彷徨者追遡之詞。詩
箋云平生待賓客之處是也郊特牲求諸遠者之義許說
所不及郊特牲又曰祊之於東方注曰宜於廟門外之西
此乃祭之明日繹祭之祊非祭日之祊[illegible]祊皆
在門內也。釋宮、閍謂之門。[illegible]

鬃　鬃祊　門內祭先祖所以彷徨从示彭聲或从方[illegible]
[illegible]也禮記禮器爲祊乎外郊特牲祊之于東方[illegible]詩
楚茨祝祭于祊傳門內也箋孝子不知神之所在故使祝博求之平
生門內之旁待賓客之處設祭于[illegible]
作閍爾雅釋宮閍謂之門禮記郊特牲[illegible]傳
以守宗廟是也又[illegible]郊特牲皆以爲[illegible]之繹祭[illegible]因
謂祊有二禮是正祭之時[illegible]祭于廟又求神于廟門[illegible]
之時設祭于廟門外內室考之經傳無祊卽繹之明證[illegible]門
外之祭所謂[illegible]信禮器之爲祊乎外對室言則門爲外耳非謂門之
外也[illegible]八年[illegible]使祝求[illegible]注[illegible]山之[illegible]又爲
方賓稱傍周禮大司馬致禽以祀祊[illegible]記郊特牲祊之爲言倞
也注猶索也按與[illegible]于幽求朔也亦于疑求諸也古鬃詩楚茨叶韻
羊奮字[illegible]
明皇[illegible]　[illegible]

鬃　門內祭先祖所以徬徨从示彭聲詩曰祝祭于鬃　祊　鬃或从方　經
皆用此字漢表
有彭簡侯秦同卽祊也用省字又[illegible]
有澎侯劉屈氂亦祊也誤示从水

鬃　詩曰祝祭于鬃或从方作祊按今小雅楚
茨章作祊傳曰祊門內也孝子不知神之
所在使祝博求之門內之旁待賓客處也訓解與
說文同至周禮大司馬羅弊致禽以祀祊鄭注祊
當爲方主祭四方報成萬物引詩以社以方是周
禮方爲作祊方與祊音義俱異字彙合爲一字非

是 [illegible]
鬃或體作祊門内祭先祖从示彭聲補盲切○通祊邑名
鬃春秋傳宛來歸祊公穀傳並作歸邴○通方周禮大司
馬致禽以祀祊鄭注祊當爲方 [illegible]
主祭四方詩以社以方是也
鬃門内祭先祖所以徬徨从示彭聲詩曰祝祭
于鬃大徐徬誤作傍 小徐 門内祭先祖所以彷徨也从
示彭聲今文作祊詩祝祭于祊韵會八庚 祊作
鬃門内祭先祖所彷徨也楚茨釋文 門内祭先
祖所彷徨也釋宮釋文 門内祭先祖所以徬徨
也玉篇
謹按小徐宗本徬作彷韵會注例凡許書重
文爲經典通行字每以今文目之此注許本
偁毛詩原文作鬃祊字別出三家黃氏因今
詩及禮記同作乃引說文祊爲今文即引今
詩以混許本書非也 [illegible]
鬃重文从祊方聲方彭古同部通用彭古音旁詩
清人首章載驅三章出車三章北山三章大明八
章烝民七章韓奕四章駟首章皆讀陽唐漢劉歆
遂初賦求仁得仁固其常兮守信保志比老彭兮
與當爲韻蔡邕龍[illegible]觀文鸞鳴雍雍四牡彭彭與
煌炎喪央兵行爲韻易大有九四匪其彭子夏傳
作旁晉秋左傳成十八年晉士魴來乞師襄十二
年晉士魴來聘公羊傳並作彭釋名彭旁也說文
昉从方聲讀與彭同皆其證今讀祊轉入十二庚
而古音諸聲不可通矣 [illegible]
[illegible] 鬃門内祭先祖所以徬徨 鬃徬鬃徨俱疊韻徬徨入疊韻 [illegible]
詩曰祝祭于鬃 今小雅楚茨篇作祝祭于祊徐說文鬃重
文作祊今詩從重文也 [illegible]
鬃門内祭先祖所以徬徨从示彭聲或从方作祊
今經典从或體作祊如詩楚茨祝祭于祊禮記禮器爲
祊乎外郊特牲祊之於東方左襄二十四年傳以守宗
祊國語晉語今將大泯其宗祊之類 [illegible]
鬃 門内祭先祖所㠯旁皇詩曰祝祭于鬃
石經用祊鬃或从方 玉篇祊大作鬃
春秋傳鄭伯使宛來歸祊二氏作邴

禮大司馬呂祀祊注祊當爲方古字通
用爾雅閍謂之門鄭注引詩祝祭于祊
今經相承皆用祊字 引經證字
鬃門內祭先祖所以徬徨詩曰祝祭于鬃重文鬃祊今用重
文謹案先子所箸讀書證疑以鬃當高宗肜日之肜博證諸
家之義其與祊通假者易大有匪其彭釋文云子夏作旁旁
祊皆方之重屬字是鬃祊通字之證也 引經攷證

鬃門內祭先祖所以彷皇詩曰祝祭于鬃今詩作祊鄭鬃之或體○說文此下有祊
禘二篆廟篆下引周禮曰五歲一禘禘篆下引周禮曰三歲一
祫皆非周禮文段氏玉裁曰云周禮以別於夏殷之禮兩曰字
皆衍文又有禜篆引禮記雩禜祭水旱此誤用鍇諸人正文
祝祭于祊示部作鬃○案鬃古祊字門內祭先祖也禮禮器設祭于堂
爲祊乎外鬃祊有二義一正祭時祭神于廟求神于廟門內一
繹祭時設饌于廟門外西室

祝祭于鬃　示部鬃門內祭先祖所彷皇也从示彭聲詩
曰祝祭于鬃祊或从方今詩从或體
此引詩證字也郊特牲曰不知神之所在于彼乎于此
乎正與彷皇義合所謂索祭也門內者爾雅閍謂之門
謂廟門也門僞閍祭于門僞祊祊閍實一字故孫炎注
曰祊謂廟門也鄭書無閍即作祊也毛傳亦曰祊門內
也唯禮器鄭注曰祊者于廟門之旁郊特牲注曰廟門
外曰祊言旁言外與言內稍異要之祊者祭名日繹祭
不在廟中而在廟門者耳閍祊大司馬作祊爲方左傳
隱八年館祊爲祊

祝祭于祊
示部鬃門內祭先祖所以彷徨釋文引作所以徬徨者从示彭聲詩曰祝祭
于鬃又祊云鬃或从方今本作祊鄭箋所見或本作鬃彭旁
古通易大有九四匪其彭釋文云彭步郎反子夏作旁姚云
彭旁旁方古亦通古文尚書方字今文皆寫旁故鬃或从方
而其義即爲旁禮記郊特牲云索祭祝于祊不知神之所在
於彼乎於此乎或諸遠人乎祭於祊尙曰求諸遠者與鄭注
云祊祭明日之繹祭也謂之祊者於廟門之旁因名焉則祊
之言旁也不知於彼於此所以旁皇也鄭與許義相足爾雅
釋宮云閍謂之門郭注云詩云祝祭于祊則閍即祊以本在
廟門內故其字从門以本爲祭名故其字从示彭旁方古通
故其字从彭又从方許以鬃爲正字蓋其所據毛詩如此或
毛作祊齊魯作鬃

祊文鬃重　門內祭先祖所以徬徨閍謂之門閍當作祊按閍字

祰　告祭也从示告聲　苦浩切

祰 告祭也从示 宋本告上有从字五音韻譜亦有 告聲 苦浩切

**校錄**

祰 告祭也從示告聲刻保反

**繫傳**

祰 告祭也 自䄕以下六字皆主言祖廟故知告祭謂王制天子諸侯將出造乎禰曾子問諸侯適天子必告於祖奠於禰諸侯相見必告於禰反必親告於祖禰伏生尚書歸假於祖禰皆是也周禮六祈二曰造杜子春云造祭於祖也當許時禮家造字容有作祰者 从示告聲 苦浩切古音在第三部

**段注**

祰 告祭也從示告聲 苦浩切

告祭也者本書禱告事求福也釋詁祈告也釋言祈叫也孫炎曰祈爲民求福叫告之詞詩行葦以祈黃耇箋云祈告也書湯誥并告無辜于上下神祇金縢植璧秉珪乃告太王王季文王周禮大宗伯以吉禮事邦國之鬼神示注云事謂祀之祭之享之故書吉或爲告北堂書鈔引申鑒或問神何以格曰一誠所感自然神應故精神以底之犧牲玉帛以昭之禱祈告訴以通之檀弓以吉祭易喪祭明日祔于祖父鄭注祭告於其祖之廟

**義證**

祰 告祭也。周禮肆師、類造上帝、大祝、二曰造、王制、造乎禰、許所据本或有作祰者、從示告。聲。義聲互相備、苦浩切、

**句讀**

皓號 祰 祰祭也从示告聲按从示从告會意告亦聲廣雅釋詁四祰謝也周禮大祝二曰造以造爲之禮記曾子問諸侯適天子必告于禰以告爲之聲訓周禮大祝造于廟號造者以其非時而祭造次之意

**通訓定聲**

祰 告祭也从示告聲 王制造于禰應用此字

**斠詮**

祰卽大祝三曰誥之誥 春官大祝

祰告祭也爾雅禧告也禧亦祰之譌祰字今經傳或俗告或俗造如金縢告大王王季王制造乎禰皆𠮷作祰爲正字書格于藝祖格亦祰之譌也誥君上告下之言也

**廣答問疏證**

祏 宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲 常隻切

祏 宗廟主也周禮有郊宗石室 孫星衍云此周代之禮非周官也玉篇祏廟主石室也五經文字祏音石宗廟中藏主石室見春秋傳 一曰大夫以石爲主 廣韻引石作祏 从示从石石亦聲 常隻切

**校錄**

祏宀部宔宗廟宔祏此作主假借周禮無郊宗石室之語御覽卷五百卅一引作禮郊宗石室無周有二字通典祫禘上卷作春秋左氏傳傳字誤新唐書陳京傳作左氏舊唐書禮儀志御覽卷五百廿八作春秋左氏說蓋此禮緯文又見春

秋緯也議依御覽删周字說文大例傳周官爲周禮擲下直傳周官是其變例祏禘祫禡下之周禮必後人誤改其引儀禮禮記禮總則單謂之禮敘篇又偁儀禮爲禮記以儀禮篇末往往有記也大夫以石爲主經傳無文公羊文二年解詁云主狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺疏云皆孝經說也大夫已下正禮無主故不言之新唐書張齊賢傳云社稷主用石引崔靈恩曰社主用石呂氏春秋言殷人社用石後魏天平中還太社石主若然大夫無廟主其以石爲之者社主百說文當言社以石爲主然不敢定也 校議

祏 周禮謂周時之禮非謂周官也祏下禘下祫下禡下同議見七上秏字條大夫疑當作大社新唐書張齊賢傳社稷主用石引崔靈恩曰社主用石呂氏春秋言殷人社用石後魏天平中還太社石主祭法王爲羣姓立社曰大社字作大則此大夫二字乃大社之誤但攷公羊文二年傳何休注引禮士虞記桑主不文吉主皆刻而謚之魏書禮志清河王懌引饋食設主見於逸禮通典徐邈云左傳稱孔悝反祏又公羊大夫聞君之喪攝主而往皆大夫有主之明文也

余謂祏爲宗廟主凡主皆藏石室所以防災也故引郊宗石室句以證字之从石是爲正義其引伸爲社主社無屋得受霜露風雨故主用石舉太社而王社國社侯社置社例此矣大夫即有主必非用石也 徐箋

祏 从示从石繫傳作从示石 [illegible]

祏 周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主 五經異義曰古春秋左氏說古者先王日祭于祖考月祭于曾高及郊宗石室又云大夫以石爲主禮無明文棣案管子山至篇云君人之主弟兄三世則昭穆同祖十世則爲祏此大夫以石爲主之說也 又郊郊祀也宗宗祀也郊宗所祭之主廟已毀者皆藏於石室故云郊宗石室袁準曰終禘及郊宗石室虞喜亦云又見五經異義 [illegible]

祏 宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲 書案初學記十三藝文類聚三十八禮部皆引宗廟之木主名曰祏是古本主上有木字又御覽五百三十一禮儀部引禮郊宗石室是古本無周有二字摯虞決疑要注曰凡廟之主藏于戶外北牖下有石函故名宗祏石函即石室字之从石以此故許君引禮以明之郊宗石室見五經異義所引春秋左氏說其不得有周字可知又

五經異義許君謹按春秋左氏傳曰衛孔悝反祏於西圃祏石主也言大夫以石爲主今山陽民俗祭皆以石爲主此即一曰之說宀部宔字解曰宗廟宔祏此解曰宗廟木主也蓋宔祏互訓言木以別於大夫之石主今本少一木字乃淺人所刪廣韻二十二昔引大夫以祏爲主祏乃石字之誤　又案本部禘字解引周禮曰五歲一禘祫字解引周禮曰三歲一祫今周禮皆無此文周曰二字亦二徐妄加南齊書禮志上引禮緯稽命徵云三年一祫五年一禘公羊文二年疏引春秋說亦如此又初學記十三引五經異義云三歲一祫周禮也五歲一禘疑先王之禮也是許君并不以五歲一禘爲周時之禮矣【古本考】

祏　宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主從示石石亦聲臣鍇按左傳衛孔悝使　許公爲反祏是也時即反【繫傳】

祏　從示石大徐从示从石案會意字相連成文者則一言从如天从一大是也兩字對峙爲義者則兩言从如吏从一从史不可言从一史也後各以其類求之【繫傳校錄】

祏　大徐本作从示从石石亦聲小徐作從示石石亦聲炤按大徐本是也从石从字至不可省从示者是類一音同意相受也从石者大夫以石爲主故字从石也此與禮信二字會意者別【[illegible]】

祏　宗廟主也　五經異義今春秋公羊說祭有主者孝子以主繫心夏后氏以松殷人以柏周人以栗今論語說哀公問主於宰我宰我對曰夏后氏以松夏人都河東河東宜松也殷人以柏殷人都亳亳宜柏也周人以栗周人都豐鎬豐鎬宜栗也古周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以松爲主之事許君謹按從周禮說論語所云謂社主也鄭君無駁五經要義曰木主之狀四方穿中央以達四方天子長尺二寸諸侯長尺皆刻謚於其背春秋左氏傳典司宗祏又曰使祝史徙主祏於周廟又曰反祏於西圃皆謂木主也主當同宀部作宔宔字下曰宗廟宔祏也祏字下曰宗廟宔也是爲轉注藝文類聚引作宗廟之木主曰祏

周禮有郊宗石室　五經異義古春秋左氏說古者日祭於祖考月薦於高曾時享及二祧歲祫及壇墠終禘及郊宗石室終者謂孝子三年喪終則禘於大廟以致新死者也又春秋左氏曰徙石主於周廟言宗廟有郊宗石室所以藏栗主也玉裁按郊宗石室蓋謂天子有之郊宗蓋謂郊鯀宗禹郊冥宗湯郊稷宗武王之類遠祖之室爲石室藏之至祭上帝於南郊祭五帝於明堂則奉其主以配食故謂之郊宗石室祭法周語皆言禘郊祖宗此舉郊宗以包禘祖也其餘毀廟之主亦附藏焉至禘祫而升合食於大祖故曰禘及郊宗石室云周禮者說左氏家謂底周之禮非謂周官經有此也

一曰大夫目石爲主　五經異義今春秋公羊說卿大夫士非有土子民之君不得禘享序昭穆故無木主大夫束帛依神士結茅爲菆許君謹按春秋左氏傳曰衛孔悝反祏於西圃祏石主也言大夫以石爲主今山陽民俗祭皆以石爲主鄭君駁之曰大夫士無昭穆不得有主少牢饋食大夫禮也束帛依神特牲饋食士祭禮也結茅爲菆大夫以石爲主禮無明文孔悝之反祏有主者祭其所出之君爲之主耳玉裁按異義先出說文晚成多所更定故說文之說多有異於異義同於鄭駁

者祏以宗廟主爲本義以大夫石主爲或義是也**从示石**許言周禮有石室言大夫以石爲主皆證明从石會意之恉玉裁謂宗廟木主而字从石者蓋取如石不可轉意石室自別是一事春秋之末大夫僭侈作主不可知云反祏者猶言反主耳不必以石爲之也摯虞決疑注曰凡廟之主藏於戶外北牖下有石函故名宗祏**石亦聲**常隻切古音在五部【段注】

箋曰宗廟主藏於石室謂之宗祏渾言之則祏曰宗廟主非謂祏即主也段云木主而字从石取如石不可轉意未免迂闊【徐箋】

大夫士皆有主鄭氏謂大夫士無主許氏謂大夫以石爲主皆非也宗廟藏主於石室所以備火災故祏字从石左傳言典司宗祏又衞孔悝反祏於西圃此可見大夫有主亦可知凡主皆有石室故說文訓祏爲宗廟主段先生謂石室乃祏郊祖宗及毀廟主所藏又謂祏从石者取如石不可轉意石室別是一事春秋之末大夫僭侈作主似皆未安【禮說】

**祏** 宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示從石石亦聲常隻切

宗廟主也者主當爲宔本書宔宗廟宔祏藝文類聚初學記並引作宗廟之木主名曰祏管子山至篇君人之主弟兄三世則昭穆同祖十世則爲祏昭十九年左傳懼隊宗主服注祏主藏於宗廟故曰宗主　周禮有郊宗石室者周禮當爲周廟五經異義春秋左氏說從主石於周廟言宗廟有郊宗石室所以藏棄主也石主所藏無明文又云古者先王日祭於祖考月薦於曾高時享及二祧歲禱於壇墠終禘及郊宗石室惠棟曰郊郊祀也宗宗祀也郊宗所祭之主廟已毀者皆藏於石室故曰郊宗石室馥案石室者藏木主之石匵也本書[illegible]廟藏主器也徐鍇曰室以石爲藏主之櫝也五經文字祏宗廟中藏主石室櫝謂室讀如櫝刀室之室初學記引摯虞決疑要注凡廟之主藏於戶外西牖之下有石函故名宗祏藝文類聚引西廟作北牖莊十四年左傳命我先人典司宗祏杜注宗祏宗廟中藏主石室正義云慮有非常火災於廟之北壁內爲石室以藏木主有事則出而祭之既祭納於石室祏字從示祏之也昭十八年傳使祝史徙主祏於周廟杜注祏廟主石函正義云每廟木主皆以石函盛之當祭則出之事畢則納於函哀十六年傳使貳車反祏於西圃杜注使副車還取廟主西圃孔氏廟所在祏藏主石函魏志韓暨傳宗廟主祏皆在鄴都暨奏請迎鄴四廟神主建立洛陽廟通鑑何無忌奉迎宗廟主祏還京師注云廟中藏木主石室也　一曰大夫以石爲主者並存舊說也五經異義或曰卿大夫有主不答曰今公羊說卿大夫非有土子民之君不得禘祫序昭穆故無木主大夫束帛依神士結茅爲叢古春秋左氏說衞孔悝反祏於西圃祏石主也言大夫以石爲主謹按大夫以石爲主禮無明文今山陽民俗有石主馥據此知許公不允古左氏說也推社主祼主則以石爲之周禮大司徒設其社稷之壝崔靈恩注社主用石以地產最實歟又小宗伯若大師則帥有司而立軍社奉主車鄭注社之主蓋用石爲之賈疏按許慎云今山陽俗祠有石主彼雖施於神祠要有石主主類其社其社既以土爲壇石是土之類故鄭注社主蓋以石爲之無正文故云蓋以疑之也禮記外傳社主用石注云石土中堅者水經注穀水云禮天子建國左廟右社以石爲主從齊天子親征宜于社有司載社石主於車以俟行次唐書張齊賢傳春秋君以軍行祓社釁鼓祝奉以從故曰不用命戮于社社主用石以可奉而行也呂氏春秋言殷人社用石後魏天平中遷太社石主其來尚矣馥謂此社主用石也

晉元康六年高禖壇上石破詔書問置此石來幾時出何經典今應復不束晳議曰按郊祀志秦漢不祀高禖漢武帝五子傳武帝晚得太子始爲立禖其事未之能審許慎五經異義說云山陽民祭皆以石爲主然則石之爲主由來尚矣此其象矣今石破則宜埋而更造不宜遂廢蔣公卿從太常所處此議不用其後得高堂隆故事魏青龍中造立此禮詔書更鐫石令如舊置高禖壇上晉書禮志梁太廟北門內道西有石文如竹葉小屋覆之宋元嘉中修廟所得陸澄以爲孝武時郊禖之石復謂此禖主用石也

**義證**

祏 宗廟之木主曰祏、依初學記引補主當作宔見宀部、〔周〕禮有郊宗石室。御覽引無周有二字、又引作春秋左氏說、蓋此禮緯文、又見春秋緯也、五經異義春秋左氏說從石主于周廟言宗廟有郊宗石室、所以藏栗主也、惠定宇曰、郊、郊祀也、宗、宗祀也、桂氏曰、石室、藏木主之石匵也、摯虞決疑要注、凡廟之主、藏於戶外西牖之下、有石函、故名宗祏、一曰大夫以石爲主。案五經異義用今公羊說大夫無主、特束帛依神而已、又引古春秋左氏說大夫以石爲主、而駁之曰禮無明文、乃於此又用之者、或以其爲古說姑存之也、从示从石石亦聲。當用聲義相備之例、常隻切、

**句讀**

祏下既云郊宗石室矣、而又曰从石石亦聲、此用石字本義、故雖已出石字、而仍云从石、

祏下云周禮有郊宗石室、一曰大夫以石爲主、此一曰蓋附益之語、五經異義既云大夫士無主矣、於此何又云大夫有主、卽云有主、何異於天子諸侯之用木而獨以石、孔悝反祏時在衰周、事則孤證、何得據爲達禮、且杜元凱謂祏爲盛主石函、與郊宗石室語意合、亦不得云以石爲主也、初學記引作宗廟之木主名曰祏、其不以石、尤彰彰也、

宀部宔下云宗廟宔祏、小徐作主石或此主字爲宔之殘字、則可通也、

**釋例**

陌 祏

祏 宗廟主也按宗廟宔藏也从示从石會意石亦聲周禮有郊宗石室按凡宔天子長尺二寸諸侯長尺刻諡于背大夫無宔束帛依神士結茅爲菆宔木夏以松殷以柏周以栗凡遷祖及毀廟之宔則有石室藏焉左莊十四傳典司宗祏昭十八傳使祝史徙主祏于周廟哀十六傳反祏于西圃注祏藏主石函管子山權數十世則爲祏〔別〕義說文一曰大夫以石爲宔〔假〕借爲拓實爲柘桐柏碑開祏神門殽阮碑宏祏其祠白石神君碑開祏舊北無極山碑恢祏宇室

**通訓定聲**

祏 宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲 左傳鄭子產使祝史徙主祏于周廟此宗廟主也衞孔悝使貳車反祏于西圃此大夫主也五經異義曰大夫以祏爲主禮無明文按管子君人之主兄弟三世則昭穆同祀十世則爲祏是起于春秋之世不必制自周公故于此疑之郊宗石室古春秋說也

**斠詮**

祏字注宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主袁準曰終禘及郊宗石室虞書亦云郊郊祀宗宗祀也郊宗所以祭之主廟已毀者皆藏于石室故云郊宗石室五經異誼

曰古春秋左氏說古者先王日祭于祖考月祭于曾高時亯及二祧歲祫于壇禘及郊宗石室又云許君謹案大夫以石爲主无明文案管子云君人之主弟兄三世則佋穆同祖十世則爲石此大夫以石爲主之證也鶴壽案先生所引五經異誼及管子文多脫落謹按五經異誼云古春秋左氏說古者日祭于祖考月爲于高曾時高及二祧歲祫及壇墠終禘及郊宗石室終者謂孝子三年喪終則禘于太廟以致新死者也又春秋左氏曰徙主于周廟言宗廟有郊宗石室所以藏粟主也今春秋公羊說卿大夫士非有土子民之君不得祫享佋穆故無木主大夫東帛依神士結茅爲菆許君謹案春秋左氏傳曰衛孔悝反祏于西圃祏主也言大夫以石爲主今山陽民俗祭皆緒食大夫禮也東帛依神特牲饋食士祭禮也結茅爲菆大夫以石爲主禮无明文孔悝之反祏有主者祭其所出之君爲之主耳原文如此禮猶一禮一墠許以終爲喪終先生改爲歲祫于壇脫落墠字終字至大夫以以石爲主鄭君駁之曰大夫士無佋穆不得有主少牢石爲主禮无明文乃鄭駁許之詞而先生刪去數句直接許君謹案則以鄭語爲許語矣管子山至數篇桓公問管子曰請問幣乘之事何如管子曰以歲始君人之主兄弟十人分國爲十兄弟五人分國爲五三世則昭穆同祖十世則爲祏管子明言分國爲十分國爲五則是諸侯也非大夫也先生欲引證大夫以石爲主之說不得不刪去分國二句遷就其詞又改祏字爲石以爲其主用石之明證不知宗廟之主皆用木春秋莊十四年傳原繁曰先君桓公命我先人典司宗祏杜注宗廟中藏主石室孔疏宗祏者慮有非常火災於廟之北壁內爲石室以藏木主昭十八年傳宋衛陳鄭災鄭子產使祝史徙主祏于周廟杜注廟主石函孔疏每廟木主皆以石函盛之藏於廟之北壁內所以避火災也五經異誼今春秋公羊說祭有主者孝子以主繫心夏后氏以松殷人以柏周人以栗今論語哀公問主于宰我對曰夏后氏以松夏人都河東河東宜松也殷人以柏殷人都亳亳宜柏也周人以栗周人都豐鎬豐鎬宜栗也古周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以松爲主之事許君謹案從周禮說論語所云謂社主也據此數條觀之則主爲木主石爲石函孔穎達謂祏字从示神之也衛孔悝反祏于西圃亦係木主耳不必以石爲之也擧虞決疑注凡廟之主藏于戶外北牖下有石函故名宗祏函中笥以盛主許稱周禮有郊宗石室即石函也天子之禮遠祖之主爲石室而藏之至祭上帝于南郊祭五帝于明堂則奉其主以配食故謂之郊宗石室祭法言禘郊祖宗此舉郊宗以包禘祖也然則主與石本二事許亦從以木爲主之說其言石主乃附及之義爾

錢坫編

祏 宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲按郊宗石室見五經異義管子君人之主弟兄三世則昭穆同祖十世則爲祏此大夫以石爲主之證也惠定宇曰郊郊祀也宗宗祀也郊宗所祭之主廟已毀者皆藏於石室故云郊宗石室

祏字

說文祏宗廟主也主當作室周禮有郊宗石室一曰大夫㠯石爲主又宔宗廟宔祏五經異義古左氏春秋說古者先王日祭于祖考月薦于曾高時亯及二祧歲禱于壇墠禘及郊宗石室御覽引見又春秋左氏傳曰徙主祏于周廟言宗廟有郊宗石室所㠯藏粟主也亦引見御覽勳案周禮郊祀

后稷宗文王武王則郊謂后稷宗謂文王武王也先公之祧主藏于后稷之廟後王之祧主藏于文武之廟則郊宗石室者目祧主也禘祫之事毀主皆與故曰禘及郊宗石室左氏春秋莊十五年宗祏注宗廟中藏主石室昭十八年祝史徙主祏于周廟注祏廟主石函哀十六年反祏于西圃注祏藏主石函傳又曰得祏于橐中合吕攷之則訓石函者爲是其曰石室亦函也若是宮室之室則不可徙又不可得之橐中且杜元凱一人之注不宜前後互異許君言宗廟主者吕主爲宗廟主主藏于祏則祏亦爲宗廟主也此是正誼故列之前其一曰云云者許君據左氏說存之耳讀書偶識

祏宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲大徐 小徐又韵會十一陌無下从字

宗廟主也禮郊宗石室一曰大夫以石爲主从示石石亦聲也御覽卷五百三十一

宗廟主一曰大夫以石爲主廣韵二十一昔宗廟之木主名曰祏藝文類聚卷三十八 初學記卷十三

謹按歐陽氏引木主是也對下石主言天子諸侯宗廟主皆㮚主也周禮不見郊宗石室蓋稱古周禮說下禘祫注亦然全書舉諸經傳說恒冒以經名不致分别也引此經者明木主所以名祏从石之故御覽省稱禮不合許書稱禮乃是儀禮及逸篇郊宗石室見周語所以藏毀廟之主古周禮說據之

周禮有郊宗石室　今周禮無此文說文祏宗廟主也左傳莊十四年原繁對鄭厲公曰先君桓公命我先人典司宗祏疏云慮有非常火災于廟之北壁內爲石室以藏木主昭十八年子產使祝史徙石祏于周廟哀十六年衛孔悝使貳車反祏于西圃子伯季子追之遇載祏者殺而乘其車許公爲得祏于橐中杜注及經典釋文皆云祏廟主石函也六書故曰許公爲得祏于橐中非石室亦非石函矣搢按石室石函固非橐中可貯之物然說文旣訓祏爲宗廟主又曰周禮有郊宗石室意古人慮火災旣爲石主又爲石函石室以藏之主旣名祏則藏主之函與室亦稱名

祏注疏家但知有石室石函而不知有石主失其本矣合
左氏說文觀之其義自見【引經考】

祏 示部祏宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫㠯石爲
主从示石

此引經說㠯證字从石之義也今左傳昭十八季徙主祏
于周廟哀十六季反祏于西圃注皆謂藏主石函也此云
郊宗石室者五經異義引古春秋左氏說祔及郊宗石室
案郊宗益謂郊鯀宗禹郊冥宗湯之類遠祖主㠯石室藏
之王郊祭天明堂祭五帝則出主于石室㠯配祭也一曰
大夫㠯石爲主者五經異義鄦君㠯孔悝反祏謂祏石主
也大夫㠯石爲主鄭君駮之謂大夫束帛依神安得有主
㠯石爲主禮無明文孔悝之祏乃祭其所出之君百故此
㠯郊宗石室爲正而㠯大夫石主爲餘義鄦从鄭說也嘫
春秋時大夫僭妄安知不爲其祖之主而㠯石函之乎杜
氏益亦謂人也云周禮者左氏傳所言皆遵周禮非周禮
書有是云云也【引經證例】

祉 以豚祠司命从示比聲
漢律曰祠祉司命 卑履切

祉

祉 以豚祠司命 玉篇引同韻會引祠作祀 从示比聲漢律曰
祠祉司命 韻會無祠字 卑履切 【校錄】

祉祠司命藝文類聚卷卌八初學記卷十三引作祭司命韵
會四紙引作祀司命 【[illegible]】

祉 以豚祠司命从示比聲漢律曰祠祉司命 濤案藝文類聚三
十八禮部引作祭司命曰祉初學記禮部引作祭司命爲祉乃
節引之例非古本無以豚二字也祠祭義得兩通 又案漢律
曰祠祉司命祠字當是衍文蓋許君引此證豚祠司命爲祉既
言祉不得更言祠矣此猶女部威字解漢律婦告威姑姑字亦
是衍文蓋威既訓姑既言威不得復言姑韻會所引無祠字是
小徐本無之【古本考】

祉 以豚祠司命從示比聲漢
律曰祠祉司命并止反 【繫傳】

祉 㠯豚祠司命也 鄭注周禮曰求福曰禱得求曰祠此
祠與春祭之祠異祭法注曰司命小
神居人之閒司察小過作譴告者主督察三命今時民家
或春秋祀司命風俗通義曰周禮司命文昌也今民閒祀
司命刻木長尺二寸爲人像行者擔篋中居者別作小屋
齊地大尊重之汝南餘郡亦多有皆祠以腊率以春秋之

月按腊同豬許所謂豚也應說司命爲文昌鄭說人間小神未知許意何居也許君竈字下說周禮以竈祠祝融用黃逵句芒祀於戶祝融祀於竈蓐收祀於門元冥祀於井后土祀於中霤之說鄭則云老婦之祭報先炊之義斷非祝融然則許不必同鄭也**从示比聲**卑履切初學記引俾利反十五部**漢律曰祠祉司命**高帝時蕭何攈摭秦法取其宜於時者作律九章至孝武時律令凡三百五十九章【段注】

**祉 以豚祠司命從示比聲漢律曰祠祉司命** 卑履切

以豚祠司命者春秋佐助期司命神名滅黨長八尺小鼻望羊多髭癯瘦通于命運期度本書祭從又持肉以給祠祀風俗通謹按詩云芃芃棫樸薪之槱之周禮槱燎祀司中司命司命文昌也槱者積薪燔柴也今民間祀司命刻木長尺二寸爲人像行者擔篋中居則作小屋汝南餘郡亦多有皆祠以豬率以春秋之月錢君大昭曰祭法王立七祀一曰司命皇侃以爲文昌第四星非也司命有二楚辭有大司命少司命七祀之司命乃少司命也星經云在虛北史記封禪書所云荊巫祠司命及漢律所言祠祉司命皆謂少司命也　漢律者疑爲漢令漢有祠令漢書文帝紀注引之又有祀令續漢書祭祀志注引之【義證】

**祉 以豚祠司命也。**祠一作祭一作祀風俗通周禮槱燎祠司中司命司命文昌也今民間祠**司命刻木長尺二寸爲人像行者擔篋中居則作小屋齊地大尊重之汝南餘郡亦多有皆祠以豬率以春秋之月。從示。比聲。**卑履切**漢律曰。**漢有祠令祀令見漢書文帝紀注後漢祭祀志注**祠祉司命。**言祠司命之禮雖見周禮而祉之名則肇于漢也【句讀】

**祉** 祉 以豚祠司命也从示比聲漢律曰祠祉司命按司命者或曰文昌或曰人間小神【通訓定聲】

**祉 以豚祠司命从示比聲漢律曰祠祉司命** 祭法王立七祀一曰司命封禪書荊巫祠司命鄭康成云小神居人之間司察小過作譴告者此小司命與大司命是異【斠詮】

**祉俾利反** 並徐堅初學記今本無祉字【逸字】

祉俾利反並徐堅初學記十三禮部上今本無祉字案今本亦無許字但歐陽詢藝文類聚三十八引同初學記是許原有此一篆故沈濤說文古本攷據補以爲經後人刊落是也【[illegible]】

說文祉字說以豚祠司命從示比聲漢律曰祠祉司命解

周松年

許以豚祠司命解祉字釋詁云祠祭也周禮鄭注求福曰禱得求曰祠藝文類聚卷三十八初學記卷十三引作祭司命韻會四紙引作祀司命是祉乃常祠非仲春月之祠明矣必以豚者段注據風俗通義謂今民間祀司命春秋月皆祠以豬即所謂豚也祭法鄭注云司命小神居人間司察小過作譴告者春秋佐助期司命神名滅黨通於命運期度應氏則謂周禮司命文昌也皇氏以爲文昌第四星本漢書天文志戴匡六星爲文昌其四日司命楚辭有大司命少司命此以七祠之司命言許解竈字云周禮以竈祠祝融與鄭氏祝先炊之義別蓋少司命也從示比聲者比密也周禮緇衣注謂私相親也民神異業敬而不瀆今乃因得所求而以物爲祭謂之曰祉古人制字之意微矣此字爲形聲兼會意當爲从示从比比亦聲但云从示比

羣書許不具也漢律成於蕭何其時據摭秦法共藏九章至孝武時增爲三百五十九章祠祀司命特律所載語許引爲祠司命證耳

說文祀字說以豚祠司命從示比聲漢律曰祠祀司命解

錢　侗

說文祀以豚祠司命漢律曰祠祀司命司命鄭康成以爲人閒小神應仲遠以爲文昌兼司命有二周禮疏引武陵太守星傳云三台上台司命中台司中下台司祿此卽天官書之文昌宮第四星曰司命者是楚辭所謂大司命也若七祀之司命乃少司命封禪書之制巫祠司命及許所引漢律祠祀司命皆是也風俗通所謂刻木長尺二寸爲人像正當時俗所祠之少司命其云祠以腊臘卽豬與許書以豚合云祠以春秋之月與鄭注民家以春秋祀合其爲少司命無疑專引文昌以證之誤矣司命神名滅黨見范書張衡傳注又藝文類聚初學記引說文祠作祭譏會專要引作祀證以風俗通封禪書及漢律作祠是也祠司命之禮雖見周禮而祀之名則昉於漢故波長申明之

說文祀字說以豚祠司命從示比聲漢律曰祠祀司命解

韓商昌

司命之祀周時已有之而祀之名則始於漢說文於祀字下釋之曰以豚祠司命漢律曰祠祀司命案楚辭有大司命少司命而祠禮之可考見者亦有二周禮大宗伯以槱燎祀司中司命後鄭注以司命爲文昌第四星所謂大司命是也於祭法司命注則曰小神居人之間司察小過今時民家或春秋祠司命所謂少司命是也以兩注證之漢律所祠司命乃七祀之司命非文昌也范書張衡傳注引春秋緯佐助期曰司命神名滅黨道於命運期度亦當是少司命又按應仲遠風俗通曰周禮司命文昌也今民間祀司命刻木爲人象行者擔篋中居則作小屋齊地大尊重之汝南餘郡亦多有皆祠以腊與許意正同惟不知周禮之司命與七祀異故誤爲牽引耳所謂祠者與春祭之祠異鄭注周禮曰得求曰禱又曰祠報福卽此祠字之義

古籀補

古文以爲祀字　祀字下重文

齊子仲姜鎛

祀　通祀

齊鎛　皇祀聖姜

金文編

# 祠

春祭曰祠品物少多文詞也从示司聲仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣 似茲切

祠　春祭曰祠品物少多文詞也从示司聲仲春

之月祠不用犧牲用圭璧及（今月令作叀）皮幣 似茲切

**校錄**

祠 引經校者依篆改今月令作祀 [illegible]

祠 春祭曰祠品物少多文詞也 春夏物未備故品物少 [illegible]

祠 周禮都宗人云國有大故則令禱祠鄭注云祠謂報賽又小宗伯注云求福曰禱求得曰祠 [illegible]

祠 春祭曰祠品物少多文詞也從示司聲仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣臣鍇曰祠之言詞也多文詞 **繫傳** 也涎茲反

祠祀 祠不用祠今傳作 及皮及作叀 [illegible]

祠 春祭曰祠品物少多文辭也 上言祠司命故次以祠辭與詞異韻周禮以祠春享先王公羊傳曰春曰祠注祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠許與何異 从示司聲 似茲切 一部 仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣 此引月令證品物少多文辭也禮記祠作祀呂覽同淮南作祭及禮記呂覽淮南皆作更鄭曰更猶易也高誘曰更代也以圭璧皮幣代犧牲也說文祠及二字疑皆字之誤或曰漢時月令鄭君謂之今月令或與記不同說文兼而爲人皆今月令也○江沅曰言用不用代義已瞭或更字即及字義許據本作及也鄭謂易高訓代寔圭璧皮幣中間似未妥

**段注**

說文祠字下云仲春之月祠不用犧牲用圭璧更皮幣祠當作祈左傳祈以幣更其證也祭祀未有不用牲者空正之祠祀聲相近古或通用段先生疑祠字誤似非據左傳祈以幣更則鄭訓易高訓代皆是也用圭璧更皮幣猶言用圭璧皮幣更古人文法與今不同此以更字置中間闕令上下未可以今人文法議之也江氏說可刪 [illegible]

祠 春祭曰祠品物少多文詞也從示司聲仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣 似茲切

釋詁祠祭也 急就篇祠祀社稷叢臘奉 書伊訓伊尹祠于先王 齊策楚有祠者高注祠祭也 春祭曰祠者釋天文郭注祠之言食周禮大宗伯以祠春享先王詩天保禴祠烝嘗傳云春曰祠桓八年公羊傳春曰祠何云薦尚韭卵祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠祭義春禘秋嘗注云春禘者夏殷禮也周以禘爲殷祭更名春祭曰祠 品物少者御覽引白虎通春曰祠者物微故祠名之范甯穀梁集解春祭曰祠薦尚韭卵盧植祭法春祠用韭又云春祠用曼頭餳餅饊餌牢丸荀氏四時列饋傳云春祠有曼頭餅以諸夜代曼頭易萃乃利用禴王肅云禴殷春祭名四時祭之省者也禮記王制春曰禴鄭注云禴薄也春物未成祭品鮮薄謂祠禴名稱雖異皆以爲春祭 品物少也 多文詞者祠詞聲相近本書祀祭主贊詞者 仲春云云者月令文祠彼作祀及彼作更錢君大昕曰月令作更 與許不同但仲春之祭自當作祠許義不可易也

祠春祭曰祠。釋天文。公羊桓八年傳注。祠猶食也。猶繼
曰祠。許義品物少。公羊桓八年傳注。薦尚韭卵。盧諶祭法。春
見下文。祠用膚。又云。春祠用曼頭餳餅髓餅牢九
嗣也。春物始生。孝子思親。繼嗣而食之。故
多文詞也。祠詞疊韻。從示。司聲。似茲切。仲春之月。祠不用犧牲。月令文也
今本祠譌爲祀。用圭璧及皮幣。鄭本及譌爲更。故注頗詰屈 句讀
蔡邕月令問答曰。仲春令不用犧牲。以圭璧更皮幣。然則漢末
本多作更。然云以圭璧更皮幣。則是六字爲句。按此句讀補正宜增入上文末行
故注頗詰屈下
祠下云。仲春之月。祠不用犧牲。用圭璧及皮幣。鄭本月令
及作更。故注說甚費力。及字殆原文也 釋例

支 祠
祠 祠 春祭曰祠品物少多文辭也从示司聲禮記月令仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣春秋繁露四祭祠者以正月始食韭也白虎通宗廟春曰祠者物微故祠名之詩天保禴祠烝嘗傳春曰祠按禮記祭義注周以禘爲殷祭更名春祭曰祠爾雅釋詁祠祭也周禮小宗伯禱祠于上下神示注傳求曰禱得求曰祠女巫凡內禱祠之事注報福曰祠以祭祀禱祠焉疏禱請求福曰禱得福報賽曰祠又公羊莊八年祠兵周禮肆師注師出曰祠兵入曰振旅祠者祠五兵矛戟劍楯弓矢詩生民傳以太牢祠于高禖箋文本作祀又漢書陳勝傳叢祠中注神祠也段借爲辭周禮大祝一曰祠注交接之辭又爲鳹顏氏家訓書證吳人呼祠祀爲鳹祀故以祠代鳹字呼鳹祠聲辭
祠春秋繁露祭義始生故曰祠善其司也公羊桓八傳注祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠因以別死生
爾雅釋天春祭曰祠叢注
祠食也說文祠多文辭也 [illegible]
祠春祭曰祠品物少多文詞也从示司聲仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣○案爾雅釋詁祠祭也仲春之月十五字疑非

許君之注乃爲唐人肴亂也 [illegible]
祠 春祭曰祠品物少多文詞也从示司聲仲春之月
祠不用犧牲用圭璧及皮幣　尔疋文白虎通議
春曰祠祠者
物微故名之 斠詮

祠 春祭曰祠品物少多文詞也仲春之月
祠不用犧牲用圭璧及皮幣石經作祀
祀祭無已也借 引經異字

祠春祭曰祠品物少多文詞也仲春之月祠不用犧牲用圭
璧及皮幣不係經案其文今見月令艸部薙字引明堂月令
蔡邕以月令爲周公所作不宜與雜書紀錄並行因旁貫互
注撰爲章句然後漢書本傳不及此隋志載有十二卷唐志
已不著錄故其書久佚今小戴記所傳乃呂覽十二紀之一
錢詹事曰鄭注月令多引今月令以證文字異同疏家謂不
入禮記者爲今則呂覽是也今呂書具在與鄭所引亦不盡
合蓋漢志有明堂陰陽二十三篇在記百三十一篇之外此
禮記四十九篇小戴傳之劉向錄之鄭君注之其別出于明
堂陰陽者則謂之今月令矣說文所引之明堂月令蓋卽鄭

所謂令月令也今本月令作孟春之月祀不用犧牲用圭璧更皮幣太平御覽引白虎通物微故祠名之春秋繁露四祭祠者以正月始食韭也俱與說文之義相發明顏氏家訓書證篇具八呼祠祀爲鴟祀故以代鴟字祠之爲祀或以此歟古無以祠與祀通者惟詩生民傳以太牢祠于高禖釋文云本作祀又案正月食韭之義則仲春當作孟春爲長更訓代訓易訓革訓讀無訓及者亦當从說文 **引經攷證**

祠不用犧牲用圭璧及皮幣 示部祠春祭曰祠品物少多文辭也从示司聲仲春之月祠（禮記作祀）不用犧牲用圭璧及（禮記作更）皮幣

此引禮記證品物少多文辭之義而略禮記之名也祠今作祀禮記譌也呂覽淮南書皆作祭統言之也及今作更鄭注猶易也高誘注代也佀俱不如及字之安當夫今禮記之譌 **引經證例**

祠春祭曰祠品物少多文辭也 祠辭疊韻 **雙聲疊韻譜**

司 卷二一第十馬葉 司 卷四第二十七葉 司 第二十八葉

祚案此即祠祀之祠字省示耳與祖之作且意同

**殷虛文字**

礿 夏祭也从示勺聲 以灼切

福保案慧琳一切經音義九十五卷十頁礿注引說文夏祭名也从示勺聲亦作禴此奪名字又奪亦作禴三字宜補

慧琳一切經音義以下省作慧琳音義

礿 夏祭也从示勺聲 以灼切 **校錄**

礿 夏祭也 公羊傳夏祭曰礿 **句讀**

礿 夏祭也從示勺聲以灼反 **繫傳**

礿 夏祭也 周禮以禴夏享先王公羊傳曰夏曰礿注始熟可汋故曰礿釋天曰春祭曰祠夏祭曰礿秋祭曰嘗冬祭曰蒸孫炎曰祠之言食礿新菜可汋嘗新穀蒸進品物也汋與礿曡韵汋即說文鬻字王制春曰礿夏曰禘與周禮異从示勺聲以灼切古音在第二部礿亦作禴勺龠同部 **段注**

礿 夏祭也從示勺聲 以灼切

夏祭也者周改夏殷春祭爲夏祭也王制天子諸侯之祭春曰礿夏曰禘秋曰嘗冬曰烝鄭注此蓋夏殷之祭名周則改之春曰祠夏曰礿是也釋天夏祭曰礿郭注新菜可汋釋詁禴祭也釋文云字又作礿同夏祭名易萃卦孚乃

利用禴虞注禴夏祭也鄭注禴夏祭名既濟不如西鄰之禴祭鄭注禴夏祭之名禴猶祭義篇曰東鄰殺牛不如西鄰之礿祭言東鄰注大禴少西鄰祭少禴多也詩天保禴祠烝嘗傳云夏曰禴釋文禴本又作礿周禮大宗伯以禴夏享先王又大司馬獻禽以享礿禁注礿宗廟之夏祭也桓八年公羊傳夏曰礿何云薦尚麥魚麥始熟可汋故曰礿范甯注穀梁傳云夏祭曰禴薦尚魚麥白虎通宗廟篇夏曰禴者麥熟進之

礿 夏祭也。公羊桓八年傳文大司馬獻禽以享礿鄭注釋天並同易萃卦詩天保大宗伯字雖作禴而注亦同惟王制春曰礿夏曰禘蓋殷禮也而鄭注曰此蓋夏殷之祭名周則改之春曰祠夏曰礿似鄭君依文解之未必然也。从示勺聲。以灼切。

句讀

公羊傳夏曰礿何注始熟可汋釋天孫叔然注曰礿新菜可汋皆以礿汋同從勺聲也萃六二孚乃利用禴王注禴殷春祭名也四時祭之省者也以省薄薦於鬼神則又以禴薄疊韻也似皆以音鑿求其義毛許鄭三君皆不解命名之義當依之王曰春祭即用王制鄭注蓋據大保篇祠在禴下然嘗亦在烝下矣故毛傳仍據大宗伯職以說之 按此句讀補正宜增入上文未必然也下

礿 礿 夏祭也从示勺聲春曰祠秋曰嘗冬曰烝字亦作禴詩天保禴祠烝嘗易萃孚乃利用禴周禮大宗伯以禴夏享先王大司馬獻禽以享礿[illegible]禮記王制春曰礿祭統春祭曰禴此殷制也周改夏祭曰礿[illegible]易既濟不如西鄰之禴祭注禴新菜可以祭供書郊祀志作瀹又易萃孚乃利用禴釋文禴本作瀹蜀才本作躍以禴供羅爲之聲訓公羊桓八傳注麥始熟可汋故曰礿春秋繁露祭義夏約之曰礿嵗所初納也爾雅釋天夏祭曰禴注新菜可汋孫注禴薄也夏時百穀未登可薦者薄也

礿 夏祭也从示勺聲 尔疋同

詁

礿 夏祭也从示勺聲以灼切今俗作禴非是

古字

礿夏祭也从示勺聲

今經典多用禴字說文所無則礿乃正字也五經文字示部亦止收礿字玉篇廣韻並以礿爲正字禴爲異文

礿 夏祭也 萃六二孚乃利用禴禴當作礿 無禴字

經[illegible]

禘 諦祭也从示帝聲周禮曰五歲一禘 特計切 福保案慧琳音義八十五卷九頁禘注引說文亦歲一祭也存疑備考

禘 諦祭也从示帝聲 韻會引諦作禘非 周禮曰 玉篇大祭也諦也 五歲一禘 特計切今周禮無此文蓋亦周代之禮 鄭注禮記王制云魯禮三年喪畢而祫於太祖明年春禘於羣廟自爾之後五年而再殷一祫一禘

校錄

禘周禮無此文南齊書禮志上王儉引禮緯稽命徵云三年一祫五年一禘公羊文二年疏引春秋說亦如此初學記卷十三引五經異義云謹案叔孫通宗廟有日祭之禮知古而然也三歲一祫周禮也五歲一禘疑先王之禮也又引禮稽命徵云云若然三歲一祫五歲一禘乃禮緯也議依御覽引禮郊宗石室之例删周字 **校議**

禘 周禮曰五歲一禘 周禮並無五歲一禘及郊宗石室之文禘有三大禘吉禘時禘也皆配天之祭禘其祖之所自出也五歲一禘禘嚳也禘皆在明堂太廟以祖考配五帝帝即天也故鄭氏有六天之說 **惠記**

禘 禘祭也從示帝聲周禮曰五歲一禘臣鍇按禮記禘祭所以審昭穆故曰禘也狄例反

**繫傳**

禘 諦祭也 言部曰諦者審也諦祭者祭之審諦者也何言乎審諦自來說者皆云審諦昭穆也諦有三有時諦有殷禘有大禘時禘者王制春曰礿夏曰禘秋曰嘗冬曰烝是也夏商之禮也殷禘者周春祠夏禴[illegible]秋嘗冬烝以禘爲殷祭殷者盛也禘與祫皆合羣廟之主祭於大祖廟也大禘者大傳小記皆曰王者禘其祖之所自出以其祖配之謂王者之先祖皆感大微五帝之精以生皆用正歲之正月郊祭之孝經郊祀后稷以配天配靈威仰也毛詩言禘者二曰雝禘大祖也大祖謂文王此言殷祭也曰長發大禘也此言商郊祭感生帝汁光紀以冗王配也云大禘者蓋謂其事大於宗廟之禘春秋經言諸侯之禮僖八年禘于太廟太廟謂周公廟魯之太祖也天子宗廟之禘亦以尊太祖此正禮也其他經言吉禘于莊公傳之禘於武公禘於襄公禘於僖公皆專祭一公僭用禘名非成王賜魯重祭周公得用禘禮之意也昭穆固有定局爲審諦而定之也禘必羣廟之主皆合食恐有如夏父弗忌之逆祀亂昭穆者則順祀之也天子諸侯之禮兄弟或相爲後諸父諸子或相爲後祖行孫行或相爲後必後之者與所後者爲昭穆所後者昭則後之者穆所後者穆則後之者昭而不與族人同昭穆以重器授受爲昭穆不以世系嬋聯爲昭穆也故曰宗廟之禮所以序昭穆也宗廟之禮謂禘祭也禘之說大亂於唐之陸淳趙匡後儒襲之不可以不正 从示帝聲 特計切十六部 周禮曰五歲一禘 五經異義今春秋公羊說五年而再殷祭古春秋左氏說古者日祭於祖考月祀於高曾時享及二祧歲祫及壇墠終禘及郊宗石室許君謹案叔孫通宗廟有日祭月薦之禮知自古而然也三歲一祫此周禮也五歲一禘疑先王之禮也鄭君駁之曰三年一祫五年一禘百王通義以爲禮讖云殷之五年殷祭亦名禘也玉裁按此與公羊五年而再殷祭說正合今閩縣陳氏壽祺云初學記藝文類聚引許異義文有譌脫當作三歲一祫五歲一禘此周禮也三歲一禘疑先王之禮也今脫四字譌一字陳說是也 **段注**

箋曰公羊文二年傳曰五年而再殷祭何休云殷盛也謂三年祫五年禘灝按禘爲大祭謂之大禘亦曰殷祭殷猶大也考春秋禘祭多在夏秋故禘則不礿祫則不嘗以殷祭省其時祭也禘與祫皆無二祭段氏分大禘殷禘時禘爲三非是其以郊爲禘則承鄭氏康成之說按祭統曰外祭則郊社是也內祭則大嘗禘是也內外之別較然甚明鄭義殊有未安詳見通介堂經說

戴氏侗曰三代而上所禘皆帝也从示帝聲亦會意 徐箋

禮言不王不禘爾雅訓禘爲大祭可知禘非時祭之名段先生謂禘有時禘以禘爲時祭又以王制礿禘爲夏商禮似非

禘卽周禮之肆獻祼追享祫卽周禮之饋食朝享此舊說之誤天子有禘而無祫諸侯有祫而無禘其謂天子有禘祫二祭者非也似不宜從 禮說

禘 諦祭也從示帝聲周禮曰五歲一禘 特計切

釋天禘大祭也郭云五年一大祭邢疏經傳之文稱禘非一其義各殊論語云禘自既灌及春秋禘于太廟謂太廟之祭也喪服小記云王者禘其所自出也及大傳云禮不王不禘謂祭感生之帝於南郊也祭法云周人禘嚳而郊稷謂祭昊天於圜丘也以此比餘處爲大祭總得謂禘宗廟謂之禘者禘諦也言使昭穆之次審諦而不亂也祭天謂之禘者亦言使典禮審諦也郭云五年一大祭者出禮記文知非祭天之禘者以此文下云繹又祭也爲宗廟之祭知此亦宗廟之祭也

論語禘自既灌而往者何晏云孔曰禘祫之禮爲序昭穆故毀廟之主及羣廟之主皆合食於太祖正義云鄭玄曰魯禮三年喪畢而祫於太祖明年春禘於羣廟自爾之後五年而再殷祭以遠主初始入祧新死之主又當與先君相接故禮因是而爲大祭以審序昭穆故謂之禘禘者諦也言使昭穆之次審諦而不亂也

春秋僖八年禘于大廟杜注禘三年大祭之名襄十年左傳魯有禘樂賓祭用之杜注禘三年大祭則作四代之樂

通典古者天子諸侯三年喪畢皆合先祖之神而享之以生有慶集之懽死亦應備合食之禮緣生以事死因天道之成而設禘祫之享皆合先祖之神而享之虞夏先王崩新王元年二年喪畢而祫三年春特禴夏特禘秋特嘗冬特烝四年春特禴夏祫禘秋祫嘗冬祫烝每閒歲皆然以終其代殷先王崩新王二年喪畢而祫三年春特禘夏特禴秋特嘗冬特烝四年春特禘夏祫禴秋祫嘗冬祫烝周制天子諸侯三年喪畢禘祭之後乃祫於太祖來年春禘於羣廟爾後五年再殷祭一禘一祫禘以夏祫以秋

顧炎武曰昭十五年左傳將禘於武公此乃時禘記所謂春禘秋嘗之禘而非五年大祭追遠之禘也二十五年將禘于襄公定八年禘於僖公竝同禘有三祭法周人禘嚳而郊稷大禘也禘於武公時禘也閔二年吉禘于莊公吉禘也

諦祭也者禘諦聲相近白虎通宗廟篇禘之爲言諦也序昭穆諦父子也王制夏曰禘此謂夏殷四時之祭其實大禘亦以夏

崔靈恩云禘以夏者以審諦昭穆序列尊卑夏時陽在上陰在下尊卑有序故大次第而祭之故禘者諦也第也

續漢書祭祀志詔問張純禘祫之禮奏云三年一祫五年一禘禘之言諦諦定昭穆尊卑之義

說苑脩文篇禘者諦也諦其德而差優劣也

賈逵注閔二年左傳云禘者遞也審諦昭穆遷主遞位孫居王父之處

盧植注禮記云禘祭名禘者諦也事尊明諦故曰禘

傅咸奏先儒解禘禘者諦也審昭穆故也

何休文二年公羊解詁禘猶諦也審諦無所遺失

皇侃論語疏禘者大祭名也周禮四時祭名春曰祠夏曰礿秋曰嘗冬曰烝又四時之外五年之中別作二大祭一名禘一名祫禘者諦也謂審諦昭穆也

漢書韋元成傳言壹禘壹祫也顏師古曰禘諦也壹一祭之也

周禮曰五歲一禘者今無此文馬端臨曰三年一祫五年一禘經無其文蓋緯書之說幾案禮稽命徵三年一祫五年一禘以衣服想見其容色齋三日思親志意思親所喜然後入廟是也五經異義謹按叔孫通宗廟有日祭

一一〇三

之禮知古而然也三歲一祫此周禮也五歲一禘疑先王之禮也復據此知周禮二字非許公原文後人改之也祭法周人禘嚳而郊稷喪服小記王者禘其祖之所自出以其祖配之趙氏春秋集傳禘王者之大祭也王者旣立始祖之廟又推始祖所自出之帝而以始祖配之也家語廟制篇凡四代帝王之所謂郊者皆以配天其所謂禘者皆五年大祭之所及也詩序長發大禘也箋云大禘郊祭天也禮記曰王者禘其祖之所自出以其祖配之是謂也正義云圜丘之祭名爲禘殷之夏祭宗廟亦名禘殷之五年殷祭亦名禘然則祭之名禘者多矣馥案以上皆言南郊之大禘詩序雝禘太祖也箋云禘大祭也正義云禮宜小者稠大者稀而禮緯言三年一祫五年一禘反禘稀而祫數者聖人因事見法以天道三年一閏五年再閏故制象之三年一祫五年一禘每於五年之內爲此二禮據其年端數之故言三年五年耳其實禘祫自相距各五年非祫多而禘少也五經通義王者諸侯所以三年一祫五年一禘何三年一閏天道小備故三年一祫祫者取未遷廟主合食太祖廟中五歲再閏天道大備故五歲一禘禘者諦也取已遷廟主合食太祖廟中後漢書張純傳禮三年一祫五年一禘春秋傳曰大祫者何合祭也毀廟及未毀廟之主皆登合食乎太祖五年而再殷祭禮說三年一閏天氣小備五年再閏天氣大備故三年一祫五年一禘禘之爲言諦諦定昭穆尊卑之義也禘祭以夏四月夏者陽氣在上陰氣在下故正尊卑之義也祫祭以冬十月冬者五穀成熟物備禮成故合聚飲食也新唐書韋縚傳禮緯三年祫五年禘公羊家五年再殷祭二家舛互諸儒莫能及太學博士史玄議曰春秋僖公三十三年十二月薨文公之二年八月丁卯大事公羊曰祫也則三年喪畢新君之二年當祫明年當禘羣廟又宣公八年禘僖公宣公八年皆有禘則後禘距前禘五年此則新君之二年祫三年禘祔發五年再殷祭則六年當祫八年禘昭公十年齊歸薨十三年喪畢當祫爲平邱之會冬公如晉至十四年祫十五年禘傳曰有事於武宮是也至十八年祫二十年禘二十三年祫二十五年禘昭公二十五年有事於襄宮是也則禘後三年而祫又二年而禘合於禮通典聖人制禮合諸天道使不數不怠故有四時之祭易而又設殷祭者因天道之成以申孝敬之心用盡事終之禮馥案以上皆言太廟之大禘【義證】

禘 諦。句白虎通禘之爲言諦也盧植曰事尊明諦皇侃曰審諦昭穆也崔靈恩曰第也賈逵曰遞也均以聲解義知諦字當絕句者祭也也字作名字解如魚部中魚也大徐本多作魚名雖後人妄改義固不誤此不可云諦祭名也後皆放此 祭也。釋天禘大祭也此但云祭也者桂氏曰禘有三祭法周人禘嚳而郊稷大禘也左昭十五年傳禘於武公時禘也閔二年吉禘于莊公吉禘也禮記正義圜丘之祭名爲禘殷之夏祭宗廟亦名禘殷之五年殷祭亦名禘然則祭之名禘者多矣 从示帝聲。特計切 周禮曰五歲一禘。五經異義三歲一祫此周禮也五歲一禘疑先王之禮也南齊禮志王儉引禮緯稽命徵云三歲一祫五歲一禘【句讀】

禘

禘 諦祭也从示帝聲周禮曰五歲一禘按許引禮緯文爾雅釋天禘大祭也先儒說禘有三有郊祭之禘禮記祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳注此禘謂祭昊天于圜丘也喪服小記不王不禘注謂祭天詩長發序箋大禘郊祭天是也有殷祭之禘五年再祭舉以祫夏與三年喪畢之祫異詩雝序箋禘大祭也大于四時而小于祫是也有時祭之禘禮記王制夏曰禘祭義春禘秋嘗注夏殷禮也周以禘爲殷祭更名春祭曰祠郊特牲春禘注當爲禴按經傳凡禘郊連文者言祭天之禘禘祫連文者言殷祭之禘禘嘗連文者言時祭之禘若春秋所書之禘皆爵其名耳三傳注家皆以大祭釋之此曲說非通義論語或問禘之說子曰不知也叚借爲諦廣雅釋詁三諦諟也聲訓白虎通宗廟禘之爲諦也序昭穆諦父子也說苑修文禘者諦其德而差優劣也舊唐書引禮記盧注禘帝也事尊明帝故曰禘閔二年吉禘賈注禘者審也審諦昭穆主遷位猶居王父之處【通訓定聲】

禘 諦祭也从示帝聲周禮曰五歲一禘 禮記五年一大祭尒疋云禘大祭也【斠詮】

禘 諦祭也从示帝聲 周禮曰五歲一禘 [illegible]

禘祫　示部禘諦祭也从示帝聲周禮曰五歲一禘　又祫大合祭先祖親疏遠近也从示合周禮曰三歲一祫

此引經說曰禘祫之歲也五經異義文二季公羊傳說大祫又五季而再殷祭鄭君謂三歲一祫五歲一禘周禮也三季一禘夏先王之禮鄭駁云三季祫五季禘百王通義此用鄭說也周禮之義已見禘下 [illegible]

# 祫 大合祭先祖親疏遠近也从示合周禮曰三歲一祫

侯夾切　福保案慧琳音義九十七卷十頁祫注引說文從示合聲大徐本删聲字宜補　音義示誤作衣

祫　大合祭先祖親疏遠近也　繫傳韻會从示合　疏作疎俗　繫傳韻會合下有聲字　周禮曰三歲一祫　侯夾切　校錄

祫小徐韵會十七洽引作合聲枝說文聲兼義者過半大徐不知聲皆亦聲而揩删聲字二百五十五此大惑也周字譏

删 [illegible]

祫 从示合皆以為無多聲字故並删之今為願字注云从示類聲禘字注云从示帝聲皆有聲字推之他部亦多有此豈得謂之誤乎例去聲字非是 王[illegible]

祫　从示合　徐鍇本作从示合聲又曰誤多聲字案祫本从合得聲即聲即義說文中此例最多非誤也 [illegible]

祫 大合祭先祖親疏遠近也從示合聲周禮曰三歲一祫校此依小徐也大徐本作從示合删聲字然鍇曰誤多聲字而原文合聲自存若大徐則徑删聲字小徐本速勝大徐段注亦辨聲字删去鈕氏嚴氏說文校議曰小徐韵會十七洽引作合聲枝說文聲兼義者過半大徐不知聲多亦聲而概删聲字二百五十五此大惑也 校定本

祫 大合祭先祖親疏遠近也從示合聲周禮曰三歲一祫臣鍇詳此義則誤多聲字也侯夾反

繫傳

祫 合聲大徐無聲字蓋依繫傳删之 繫傳校錄

祫 大徐本作从示合小徐作从示合聲按从示合會意何足完此字義不必有聲字也段氏注曰不云合亦聲者省文重會意說最通說文校議據韻會十七洽引作合聲為是者小徐也其實小徐自以為誤多聲字 二徐箋異

祫 大合祭先祖親疏遠近也 春秋文二年八月丁卯大事于大廟公羊傳曰大事者何大祫也大祫者何合祭也毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合食於大祖兼上二者五年而再殷祭鄭康成曰魯禮三年喪畢而祫於大祖明年春禘於羣廟自此之

祫

後五年而再殷祭一祫一禘春秋經書祫謂之大事書禘謂之有事商頌玄鳥祀高宗也鄭云祀當爲祫高宗崩而始合祭於契之廟歌是詩焉曾子問祫祭於大祖則祝迎四廟之主許君合祭先祖親疏遠近正用公羊大事傳禘之合食蓋同而以審禘皆合分別其名亦分別其歲有三年五年之殊分別其時有夏秋之殊禘即周禮之肆獻祼追享祫即周禮之饋食薦享夏殷有時禘有時祫周禮禘祫皆爲殷祭非四時祭毛公傳曰諸侯夏禘則不禴秋祫則不嘗謂周禮諸侯禘在夏祫在秋則皆廢時祭天子則不廢時祭

**从示合** 會意不云合亦聲者省文重會意也侯夾切古音弟七部士虞禮今文祫爲合

**周禮曰三歲一祫** 閒云周禮者以別於夏殷之禮閒曰字皆衍文也

**段注**

箋曰殷祭兼禘祫而言祫者合也合食於太祖故謂之祫禘者帝也王者禘其祖之所自出以其祖配之故謂之禘禘與祫其禮大同唯禘則更審其祖之所自出此爲異耳故孔沖遠謂禘即祫也又按禘王者之禮祫則大夫士得行之大傳大夫士有大事省於其君干祫及其高祖是也高祖謂遠祖詳見通介堂經說

**徐箋**

**祫** 大合祭先祖親疏遠近也从示合周禮曰三歲一祫 侯夾切

禮記外傳禘祫謂之殷祭祫大而禘小春秋之經有禘而無祫毀廟無時祭但五年有二殷祭百神主入廟先爲一禘明年春禘而又祫注云祫合也合毀廟之主出而陳列之親廟之主升入太廟其禮大也禘則各於其宮神主不出廟也祭大何以名祫卑不致降尊也 詩玄鳥箋祫合也說正義春秋文二年大事於太廟公羊傳曰大事者何祫也毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太廟是合祭羣廟之主謂之大事昭十五年有事於武宮左傳曰禘於武公是禘祭一廟謂之有事也祫言大事禘言有事是祫大於禘也三禮義宗周祫以秋者萬物新成可以奉薦宗廟故合先祖之神而祭之故祫宜在秋也 漢舊儀宗廟三年一大祫祭之子孫諸帝以昭穆坐於高廟中皆合食設左右坐高祖南面繡幄帳堂上西北隅曲几子爲昭孫爲穆昭西面穆東面皆鄉几 漢雜事元帝時匡衡貢禹以經義奏先帝親盡之廟高帝爲太祖孝文爲太宗孝武爲世宗孝宣爲中宗祖宗廟皆世世奉祀其餘惠景以下皆毀五年而再殷祭猶古之禘祫 通典禘祫二禮俱是大祭先賢所釋義各有殊馬融王肅皆云禘大祫小鄭玄注二禮以祫大禘小賈逵劉歆則云一祭二名禮無差降數家之說非無典據至於宏通經典則鄭義爲長嘗試論之以禮經及春秋所書皆祫大於禘按春秋公羊傳云大事於太廟大事者祫也祫者毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太祖至於禘則云禘于莊公禘于僖公既不於太祖則小於祫也又逸禮記禘于太廟之禮云毀廟之主升合食而立二尸又按韓詩內傳云禘取毀廟之主皆升合食於太祖則禘小於祫也祫則羣廟之主悉升於太祖廟禘者各於其廟而行祭禮二祭俱及毀主禘之時文王以上毀主自在后稷廟而祭文王以下毀主自在二祧之廟而祭禘之以祫用得爲殷禘則小於祫而大於四時也曾子問主夫子云自非祫祭七廟五廟無虛主而不言禘小於祫明矣其祫則備五齊三酒禘惟四齊三酒祫則備用六代之樂禘則四代而下又無降神之樂以示其闕也

大合祭先祖親疏遠近也者祫合音相近周禮大祝作六辭以通上下親疏遠近王制天子犆礿祫禘祫嘗祫烝注云祫合也天子諸侯之喪畢合先君之主於祖廟而祭之謂之祫春秋文二年大事於太廟公羊傳大事者何大祫也大祫者何合祭也其合祭奈何毀廟之主陳于大祖未毀廟之主皆升合食于大祖注云祫猶合也穀粱傳祫祭者毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合祭於大祖注云祫祭者皆合祭諸廟已毀未毀者之主於大祖廟中以昭穆爲次序父爲昭子爲穆昭南鄉穆北鄉孫從王父坐

也祭畢則復還其廟說苑脩文篇祫者合也大合祭於祖廟也漢書平帝紀祫祭明堂應劭曰禮五年而再殷祭壹禘壹祫祫祭者毀廟與未毀廟之主皆合食於大祖又五行志大事者祫祭也顏注祫合也毀廟及未毀廟之主皆合祭於太祖韋玄成傳祫祭者毀廟與未毀廟之主皆合食於太祖漢舊儀子爲昭孫爲穆昭西面穆東面三年大祫諸帝以昭穆坐於高廟其諸隳廟神主皆合食藝文類聚引白虎通祭宗廟所以禘祫何尊人君貴功德廣孝道也位尊德盛所及彌遠謂之禘祫何禘之爲言諦也序昭穆諦父子也祫者合也毀廟之主皆合食於太祖也崔靈恩曰祫以秋者以合聚羣主其禮最大必秋時萬物成熟大合而祭之祫者合也　從示合者鍇本作合聲鍇以爲誤多聲字鉉信其說因削去聲字謬也　周禮曰三歲一祫者周禮字亦後人改之今不見於周禮

**義證**

祫 大合祭先祖親疏遠近也。春秋文二年大事於太廟公羊傳曰大事者何大祫也大祫者何合祭也毀廟之主陳于大祖未毀廟之主皆升合食于大祖春官大祝作六辭以通上下親疏遠近注疏之說非此所施篘案親指四親廟疏指太祖廟及兩世室遠謂毀廟主近仍指七廟 從示合聲。義聲互相備詩箋祫合也士虞禮注今文祫爲合侯夾切 周禮曰三歲一祫。

**句讀**

洽祫 祫 大合祭先祖親疏遠近也从示合聲周禮三歲一祫按許引禮緯文其時當在孟冬凡毀廟未毀廟之主皆陳于大祖合食故曰祫禮記月令大饗帝疏大饗爲祫也又春秋文二年大事于太廟公羊傳大祫也詩元鳥序祀高宗也箋祀當爲祫古者君喪三年既畢禘于其廟而後祫祭于太祖明年春禘于羣廟自此之後五年而再殷祭一禘一祫春秋謂之大事按祫有二殷祭如今所行歲暮之禮喪畢如今所行升祔之禮鄭氏謂古先有喪畢之禮後因以爲常是也禘注儀禮士虞禮記哀薦祫事注始虞謂之祫事者主欲合先祖也以與先祖合爲安今文曰合事叚借爲協詩豐年以祫百禮釋文本作洽聲訓白虎通宗廟祫者合也毀廟之主皆合食於太祖也

又禮記王制祫禘祫嘗祫烝注祫合也天子諸侯之喪畢合先君之主于祖廟而祭之謂之祫後因以爲常魯禮三年喪畢而祫于太祖明年春禘于羣廟自爾之後五年而再殷祭一祫一禘按此注明言魯禮詩元鳥序釋文云此箋有兩本前祫後禘是前本禘夾一祫是後本按前本與王制注同當以後本爲正

**通訓定聲**

祫 大合祭先祖親疏遠近也从示合周禮曰三歲一祫 繫傳作合聲三年一祫五年一禘皆禮緯文

**斠詮**

祫 大合祭先祖親疏遠近也从示合周禮曰三歲一祫○案詩閟宮長發正義引五經異義云三年一祫五年一禘百王通義又元鳥正義亦引之無五年句

祫 本从示合聲

**補考**

祫 古洽切 李善文選注

**舊音**

祫古洽切李善文選注案秋興賦注引說文祫衣無絮也古洽切當作祫列衣部畢氏誤或別引祫字音侯夾

**舊音補注**

周禮曰三歲一祫　今周禮無此文按緯書禮稽命曜曰三年一祫五年一禘以衣服想見其形容思親志意思親所喜然後入廟後儒所引實本于此或云周禮說文或云禮記疏爾雅皆非

祼 灌祭也从示果聲 古玩切

祼 灌祭也从示果聲 古玩切

**校錄**

祼 灌祭也從示果聲臣鍇按周禮祼字多借果字則古祼果聲相近也古浣反 繫傳

祼 灌祭也詩毛傳曰祼灌鬯也周禮注曰祼之言灌灌以鬱鬯謂始獻尸求神時周人先求諸陰也 从示果聲古玩切按此字從果爲聲古音在十七部大宗伯玉人字作果或作淉注兩言祼之言灌凡云之言者皆通其音義以爲詁訓非如讀爲之易其字讀如之定其音如載師載之言事族師師之言帥襢衣襢之言亶翣柳柳之言聚副編次副之言覆禋祀禋之言煙卝人卝之言礦皆是未嘗曰禋卽讀煙副卽讀覆也以是言之祼之音本讀如果卝之音本爲卵讀如鯤與灌礦爲雙聲後人竟讀灌讀礦全失鄭意古音有不見於周人有韵之文而可意知者此類是也 段注

祼 灌祭也從示果聲古玩切 廣雅祼祭也 周語士祼鬯韋注祼灌也 周禮大行人王禮再祼而酢故書祼作果鄭司農云祼讀爲灌 灌祭也者祼灌聲相近本書注灌也又莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒又瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟瓚謂卽祼圭也郊特牲灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於淵泉祭義加以鬱鬯以報魄也正義云以魄在地下鬱鬯灌地詩文王厥作祼將傳云祼灌鬯也周人尚臭論語禘自既灌而往者吾不欲觀之矣孔曰灌者酌鬱鬯灌於太祖以降神也襄九年左傳君冠必以祼享之禮行之杜注祼謂灌鬯酒也家語冠頌篇以祼享之禮以將之王注祼灌鬯也灌鬯以享神饗案以上皆言灌地降神之祼書洛誥王入太室祼疏云祼者灌也王以圭瓚酌鬱鬯之酒以獻尸尸受祭而灌於地因奠不飲謂之祼周禮大宗伯以肆獻祼享先王注云祼之言灌灌以鬱鬯謂始獻尸求神時也又小宰凡祭祀贊王祼將之事注云將送也祼送送祼謂贊王酌鬱鬯以獻尸謂之祼祼之言灌也考工記玉人之事祼圭尺有二寸注云祼之言灌也謂始獻酌奠也明堂位灌用玉瓚大圭注云灌酌鬱尊以獻也祭統君執圭瓚祼尸大宗執璋瓚亞祼注云圭瓚璋瓚祼器也以圭璋爲柄酌鬱鬯曰祼饗案以上皆言獻尸之祼 果聲者猶禪從單讀徒句切也 義證

祼 灌。句秋官大行人注鄭司農云祼讀爲灌大宗伯注祼之言灌許亦以灌釋祼者謂祼爲正字經典之作灌者聲借也 祭也。廣雅同郊特牲灌用鬯臭此灌地降神之祼也許意蓋主此至于洛誥王入太室祼則獻尸之祼也乃祭中一端秋官大行人再祼壹祼則禮賓之祼也許蓋不及 從示果聲。大宗伯大賓客則攝而載果注果讀爲祼大行人注故書祼作果案此乃省形存聲字古玩切 句讀

考工記玉人祼圭尺有二寸有瓚以祀廟注曰祼之言灌也或作淉或作果案西部莤下雖有祼圭而玉部瑒下全用玉人文似許君所据考工作瑒水部有淉字而無此義則亦借字也

按此句讀補正宜增入上文第二行小注聲借也下

翰

祼

祼 灌祭也从示果聲謂始獻尸求神時灌以鬱鬯也君以圭瓚酌鬯授尸灌地爲一獻夫人以璋瓚酌爲亞獻周禮大宗伯以肆獻祼享先王按肆者實以祭而陳之祼者將以瓚酌行之獻者奉以爵而進之祼一事而有三節也考工玉人祼圭尺有二寸禮記祭統君執圭瓚祼尸書洛誥王入太室祼詩文王祼將于京經傳亦以盥以果以灌爲之〔轉注〕周禮典瑞以肆祼賓客注爵行曰祼〔假借〕周禮鬯人凡祼事用概鄭謂埋字之誤蓋祼和鬱不用秬鬯祼用彝尊不用漆尊也〔聲訓〕周禮小宰祼將之事注祼之言灌也 通訓定聲

祼 灌祭也从示果聲 古讀祼同灌大行人壹祼注鄭司農云祼讀爲灌攷工記祼圭注祼之言灌灌者始獻尸求神時有灌以鬱鬯之禮故以灌解祼大宗伯以肆獻祼享先王 斠詮

祼 灌祭也从示果聲古玩切 同爵諸 句讀

祼 灌祭也从示果聲 周禮大宗伯攝而載果注果讀爲祼大行人壹祼注故書祼作果鄭司農云祼讀爲灌考工記祼圭尺有二寸注祼之言灌也或作淉或作果又周語王祼鬯饗醴韋昭曰祼灌也灌鬯飲醴皆所以自香絜是祼正字當作淉通作淉灌 句讀

陳侯因資敦 諸侯祼薦 魯侯角 徐同柏說古祼字祼之言灌也或作淉或作果攷工記玉人注

說文補

𥜒 數祭也从示毳聲讀若春麥爲桑之桑 臣鉉等曰春麥爲桑今無此語且非異文所未詳 此芮切

𥜒 數祭也从示毳聲讀若春麥爲桑之桑 繫傳作爲毳樹玉按繫傳當不誤凡說文讀若之字當與本文不同之桑亦當是毳此芮切 繫傳爲桑 校錄

桑當作讀若春麥爲臿之臿臿毳臿聲之轉臼部臿春去麥皮也 校議

𥜒 許言讀若者古文假借非擬其音也此又校者依篆改趀下走下該下寂下鬻下毀下截下堅下執下鬻下綴下凡十二字皆非異文皆校者依篆改校議云當作讀若春麥爲臿之臿不誤 [illegible]

示部 𥜒 讀若春麥爲桑之桑 春宋本葉本趙本皆作春惟周氏宋本作舂按作舂是也桑當作臿桑舂也見廣雅桑即臿字臼部曰臿舂去麥皮也 [illegible]

𥜒 數祭也從示毳聲讀若春麥爲毳之桑此芮反 繫傳

桑讀若春麥爲毳之桑毳段氏玉裁改毳桑皆作臿桑本廣雅桑訓舂也按許書無桑字攷支部敫訓小舂鍇云去麥皮疑毳本作敫也又麥部麩訓𪍿麥一曰擣又臼部臿訓舂去麥皮疑臿與桑古皆假聲字許書讀若多用同母相諧則疑臿皆可通也蓋讀若無即用本字者二徐皆不知聲系多改易今辨出之下放此 [illegible]

𥜒 讀若春麥爲桑之桑顧氏本作爲毳之桑案此注自鼎臣致疑後人紛紛衆訟不知此以俗語明其音也俗語在人口耳中本當有字故不必異字說文自有此例別有說詳之 [illegible]

𥜒 大徐作讀若春麥爲毳之桑小徐作讀若春麥爲毳之桑 鉉按鍇校語曰春麥爲桑今無此語且非異文所未詳也是鍇語

舊本如是因不能解不安爲說足見大徐之謹嚴𥜢字小徐作𥜢者寫者誤失下兩字耳當有某也說文校議謂當作讀若春麥爲𥜢之𥜢𥜢聲之轉曰𥜢𥜢春去麥皮也段注改𥜢𥜢皆作𥜢本廣雅𥜢訓春也此稍近之校勘記疑𥜢作𥜢又以麥部麩曰𥜢𥜢古皆雙聲可通諸說展轉恐未得當鈕氏於形義稍近而於書又無𥜢字蓋方言俗字許旣不載而說解中往往用之故不能明確此類是也 二徐箋異

𥜢 示數祭也 廣雅釋詁曰𥜢謝也釋天曰𥜢祭也數讀數罟之數雙聲也 从示毳聲讀若春麥爲𥜢之𥜢 凡言讀若者皆擬其音也凡傳注言讀爲者皆易其字也注經必兼茲二者故有讀爲有讀若讀爲亦言讀曰讀若亦言讀如字書但言其本字本音故有讀若無讀爲也讀爲讀若之分唐人作正義已不能知爲與若兩字注中時有譌亂爲𥜢之𥜢字从木各本譌从示不可解廣雅𥜢舂也楚芮反說文無𥜢字卽臼部舂去麥皮曰臿也江氏聲云說文解說內或用方言俗字篆文則仍不載𥜢此芮切十五部 段注

示部𥜢讀若春麥爲𥜢之𥜢注云𥜢字从木各本譌从示不可解廣雅𥜢舂也楚芮反說文無𥜢字卽臼部舂去麥皮曰臿也江氏聲云說文解說內或用方言俗字篆文則仍不載𥜢按此亦以各本作春麥爲𥜢不可解改作𥜢又𥜢文所無不得不謂此例矣 段注札記

𥜢 讀若春麥爲𥜢之𥜢 二𥜢字改作𥜢 注云爲𥜢之𥜢字从木各本譌从示不可解說文無𥜢字解說內或用方言俗字

按𥜢非譌字古人言讀若者往往卽用本字以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河間易縣之易是其證也春麥爲𥜢當是漢人方言說文本無𥜢字未可臆測 段注匡謬

箋曰集韵云𥜢㪉再春其字从米 徐箋

𥜢 示數祭也從示毳聲讀若春麥爲𥜢之𥜢 此芮切

廣雅𥜢祭也

數祭也者玉篇𥜢重祭也 讀若春麥爲𥜢之𥜢者楊君桐曰凡言讀若皆舉異文以況其音無即用本字之例說文𥜢該𥜢𥜢摯訓文皆有誤𥜢𥜢二𥜢字竝當爲𥜢廣雅𥜢春也廣韻𥜢重擣其字竝從木集韻引廣雅作𥜢又別出𥜢字云𥜢再春阮侍郎元曰說文解字人人讀之而許氏全書之例未之知則許之可疑者多矣訓詁必宗漢人漢之說經傳也或言讀爲讀曰或言讀如讀若或言當爲作義疏者一切觀之學者概謂若今之音切而已其誣古人不亦甚哉按讀如主於說音讀爲主於更字說義當爲主於糾正誤字加者比方之詞爲者變化之詞當爲者糾正之詞說文者說字之書故有讀如無讀爲 義證

𥜢 示數祭也。數所角切。玉篇重祭也。從示。毳聲。讀若春麥爲𥜢之𥜢。此俗語無專字，不須改此芮切。 句讀

𥜢下云讀若春麥爲𥜢之𥜢自大徐以非異文爲疑後人莫不疑之王煦欲改爲𥜢余亦謂然由今思之殊不違也。說文主於分別固是眼學然當時口授亦兼耳學春麥爲𥜢乃當時諺語諺語在人口中未嘗著於竹帛許君欲人以口中之音識目中之字本無可疑特雜於引經本義之

中遂爲之眯耳故余於此類盡錄之集第一處自無不瞭
致疑者當爲之啞然也斠下云汝南名黷䵅爲斠此亦諺
語豈嘗著之典冊斠字本有黷䵅
義乎

**釋例**

𥛃𥛃數祭也从示毳聲讀若春麥爲毳之毳按春麥爲毳者當時俗語有音無字猶此下讀若告言不正曰𦓝也說文𥛃本作春麥爲毳亦同或曰春麥爲毳疑當作寑穿地爲臼也存疑或又以廣雅釋詁四有𥛃字从木春也按廣雅用說文當从示从木者誤廣雅釋詁四𥛃謝也此本義

**[illegible]**

𥛃 數祭也从示毳聲讀若春麥爲毳之毳　玉篇𥛃
數祭也又重祭也廣疋𥛃祭也又𥛃謝也字從木
者非廣韻亦無𥛃有𥛃廣疋又云
𥛃春也即用許君此讀爲說

**斠詮**

𥛃 數祭也按田取毛𥛃以供祭祀从示从毳與𦢊同意廣
雅𥛃春麥爲𥛃之注疑𥛃即臿并改作𥛃云春也以傳
合𣃔木爲杵之義廣韻𥛃訓重禱既從張揖作臿不
收入三十一洽而十三祭一文兩出漫無成見如此

**補考**

示部𥛃註數祭也从示毳聲讀若春麥爲𥛃之𥛃徐鉉曰春麥爲𥛃
今無此語且非異文所未詳也此芮切 ○熙按春麥爲𥛃𥛃即臿
也臼部臿字注云春去麥皮也臿長言之即爲𥛃猶左氏傳蔡
蔡叔上蔡字短言之即讀如𥛃也其不改文从臿者漢儒釋經
本有此例如鄭氏春官眡瞭注眡讀爲虎眡之眡司農考工記
注涓讀爲涓酒之涓許氏書中如此類者亦多不必以非異文
爲疑也　又按張揖廣雅云𥛃春也曹憲音楚芮切正與許氏春
麥義同疑春麥之𥛃本从木漢人爲示耳然𥛃字說文不
收未便
闕入

**[illegible]**

𥛃 數祭也从示毳聲讀若春麥爲𥛃之𥛃
按春麥爲𥛃之𥛃當从木作𥛃𥛃春也
見廣雅𥛃即臿也臼部臿
春去麥皮也其義正合

**古字**

𥛃數祭也从示毳聲讀若春麥爲𥛃之𥛃臣鉉等曰春麥爲
𥛃今無此語且非異文所未詳也
段玉裁曰爲𥛃之𥛃字从木各本譌从示廣雅𥛃春也楚
芮反說文無𥛃字即臼部春去麥皮曰臿也江氏聲云說
文說解內或用方言俗字篆文仍不載
鈕樹玉曰繫傳爲𥛃作爲毳按繫傳當不誤凡說文讀若
之字當與本文不同之𥛃亦當是毳
姚文田曰按當爲𣪠支部𣪠小春也錯曰春去小麥皮也
集韻𣪠充芮切音毳又周禮春官注鄭大夫讀𥛃爲穿𣪠
𥛃皆從毳聲𣪠從算聲知毳算古音同類或以臿字當之
非是
嚴可均曰當作讀若春麥爲臿之臿毳臿聲之轉
王筠曰說文主于分別固是眼學然當時口授亦兼耳學
春麥爲𥛃乃當時諺語諺語在人口中未嘗箸于竹帛許
君欲人以口中之音識目中之字本無可疑特犇于引經

本義之中遂爲之眛耳

朱駿聲曰春麥爲桒者當時俗語有音無字猶抌下讀若告言不正曰抌也鍇本作春麥爲毳亦同或曰春麥爲桒疑當作竁穿地爲臼也存疑

張行孚曰攴部敹小春也敹乃春麥爲桒之本字許君引俗語作桒者必當時方俗叚桒爲敹故許君引之以明桒之本音非以明其本義也

錢大昭曰說文異讀即用本字該讀若心中滿該𠬝讀若虞書𠬝三苗之𠬝𩋨讀若江南謂酢母爲𩋨㱿讀若尒疋小山㱿大山峘𪑇讀若染繒中束緅𪑇𢧐讀若詩𢧐𢧐大猷堅讀若詩赤舄堅堅抌讀若告言不正曰抌嫷讀若人不孫爲不嫷𦄿讀若易𦄿有衣𨅔讀若春秋傳輔𨅔𧺍讀若公羊傳𧺍階而𧺍皆其證也春麥爲桒即此桒字但許云凡示之屬皆从示春麥爲桒非示之屬故云讀若以別于正義所謂分別部居不相雜廁也說文引書與部首之義不合者皆當有讀若二字後人不知而妄刪者不少矣

王煦曰案春麥爲桒即臿也臿長言之即爲桒猶左氏傳蔡蔡叔上蔡字短言之即讀如桒也其不改文从臿者漢儒釋經本有此例如鄭氏春官眡瞭注眡讀爲虎眡之眡司農考工記注𣽈讀爲𣽈酒之𣽈許氏書中如此類者甚多不必以非異文爲疑也又案張揖廣雅云桒春也曹憲音楚芮切正與許氏春麥義同疑春麥之桒本从木誤爲示耳然桒字說文不收未便闌入雖釋按王氏廣雅疏證桒字从示不从木云廣韵桒重擣也各本譌作桒今訂正

徐承慶曰桒非譌字古人言讀若者往往即用本字以方俗語讀之淮南高誘注屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河間易縣之易是其證也春麥爲桒當是漢人方言未可疑

[illegible]

𥜶 數祭也毳案數祭二字即切桒

桒數祭也从示毳聲讀若春麥爲桒之桒

按此以本字讀本字也徐鍇繫傳讀若春麥爲毳之桒毳部首云獸細毛也从三毛凡六書形聲字聲多从義出毳爲獸細毛春麥宜細故有桒義即數祭亦時時祭禱之義細數音近數亦含有細義詩大雅烝民柔則茹之箋柔猶濡毳也濡毳即濡滑字春麥欲其細必殺殺春之故濡毳也春麥爲桒之桒本義當作臿臼部臿春去麥皮也从臼干所以春之春毳則方言今湘水之間謂春米爲春碓[illegible]猶沿其語也南人春米以石臼陷地中形與卜葬時穿地相似故桒與竁聲義亦同周禮春官小宗伯卜葬兆甫竁亦如之鄭注鄭大夫讀竁皆爲穿杜子春讀竁爲毳皆謂葬穿壙也今南陽名穿地爲竁聲如腐脃之脃漢時讀竁爲脃者有輕重耳 讀若考

祝 祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫之六切

祝 祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫之六切繫傳作祝

校錄

祝 祭主贊詞者從示從人口一曰從兌省易曰兌爲口爲巫臣鍇按易兌悅也巫所以悅神也職六反

繫傳

祝 祭主贊詞者从示从儿口此以三字會意謂以人口交神也一曰从兌省易曰兌爲口爲巫此字形之別說也凡一曰有言義者有言形者有言聲者引易者說卦文兌爲口舌爲巫故祝从兌省此可證虙羲先倉頡製字矣凡引經傳有證義者有證形者有證聲者此引易證形也之六切三部

段注

箋曰段意謂虙羲有兌卦即有兌字迫倉頡造字而祝从兌省也若然則乾坤等八字皆有之矣此等多偏旁相合而成豈其然乎又按戴氏侗曰祝又之右反凡禱祝曰祝惡祝曰詛傳曰祝有益也詛亦有損俗作呪

徐箋

祝 祭主贊詞者從示從人口一曰從兌省易曰兌爲口爲巫之六切

祭主贊詞者者釋名祝屬也以善惡之詞相屬著也玉篇祝祭詞也書洛誥逸祝冊鄭注使逸讀所作冊祝之書告神金縢史乃冊祝曰傳云祝辭也詩小雅工祝致告周禮大祝掌六祝之辭以事鬼神示作六辭以通上下親疏遠近莊子逍遙遊篇尸祝不越尊俎而代之矣釋文云傳鬼神詞曰祝漢書郊祀志使先聖之後能知山川敬於禮儀明神之事者以爲祝顏注祝贊主祭之贊詞者續漢書太祝令掌讀祝 一曰從兌省者與從人口異也平帝時召通倉頡讀者百餘人令說文字其說各別也 易曰兌爲口爲巫者說卦兌爲巫爲口舌徐鍇曰按易兌說也巫所以說神也 復案俗作呪晉太公呂望碑巫祝作巫呪書無逸否則厥口詛祝釋文祝之又反覆謂令巫誓有呪詞故祝從兌省兌爲巫也

義證

祝 祭主贊詞者。祭主者易震象可以守宗廟社稷以爲祭主也郊祀志顏注祝謂主祭之贊詞者詩楚茨孝孫徂位工祝致告注祝於是致孝孫之意告尸以利成春官大祝掌六祝之辭 從示從人口一曰從兌省。爲人口之說不足見祝義故又采此說而引易以實之之六切 易曰兌爲口爲巫。說卦文

句讀

祝下云從人口一曰從兌省此一曰似是許君本文蓋此字可疑不可以爲從兌因分爲人口人口又不成詞故又以爲從兌省然兌字從儿㕣聲省㕣之儿而留口既無此

省法且省形聲字以成會意尤無此法蓋此字失傳許君所訪通人於其說皆不安故聊且存之如此大祝禽鼎作祝乃人跪而向神之形[illegible]祝

釋例

祝祭主贊詞者从示从人口會意一曰从兌省易曰兌爲口爲巫按祝所以悅神也禮記郊特牲祝將命也禮運祝以孝告嘏以慈告周禮春官有大祝小祝喪祝甸祝詛祝儀禮士喪禮夏祝注夏禮者商祝注習商禮者書洛誥逸祝册釋文無逸否則厥口詛祝詩蕩侯作侯祝後漢賈逵傳注祝詛也俗字作呪又左哀廿五傳武伯爲祝注上壽酒齊策爲儀千秋之祝注祈也呂覽樂成篇王爲羣臣祝注願也假借爲屬詩干旄素絲祝之傳織也又白虎通號謂之祝融何祝者屬也又爲俶鄭語故命之曰祝融注始也釋名釋親屬祝始也又爲舊左昭廿九傳火正曰祝融賈注祝甚也史記楚世家命曰祝融集解引虞翻祝大也又爲章太元數神祝融注祝猶章也又爲注周禮瘍醫祝藥讀如注病之注章注祝一聲之轉又爲斷廣雅釋詁一祝斷也穀梁哀十三傳祝髮文身公羊哀十四傳天祝予又爲祝堯廟碑鞀磬祝圉又爲鶉左昭十七傳祝鳩氏又託名幖識字爾雅釋木祝州木又穀梁隱四年衛祝吁左傳作州又方言八守宮北燕謂之祝蜓又左定十傳公會齊侯于祝其當在今山東萊安府萊蕪縣非濟南府淄水縣之夾山一名祝山亦非江蘇海州贛榆縣之祝其城夾谷山也又禮記樂記封帝堯之後于祝按其後以爲氏鄭有祝聃聲訓釋名釋言語祝屬也以善惡之詞相屬著也古韻詩蕩叶祝究干旄叶祝六告

通訓定聲

祝祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫今易作兌爲巫爲口舌

斠詮

祝祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫詩侯作侯祝傳作祝詛也釋文祝周救反穀梁祝吁左氏公羊作州吁是祝有二音有州音故與州文通也今訓詛者作呪經典所無又詩干旄素絲祝之箋曰祝當作屬屬著也周禮瘍醫職祝藥劀殺之齊注云祝當爲注淮南子治工之鑄器高誘曰鑄讀作祝禮記封帝堯之後于祝注云祝或爲鑄蓋古者祝屬鑄注音同故俱通張平子西京賦東海黃公赤刀越祝李善注音呪蓋古人以祝呪通用猶以亂爲治以攘爲讓反覆見義爾

祝 訂正

祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫之六切又借爲職救切今俗別作呪非是

拈字

祝祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省之六切○通況魯相孔廟碑祝其作況基○又音晝詩侯作侯祝傳祝詛也○或作呪作詋

字通

祝祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫吅部咒呼雞重言之讀若祝祝咒二字通然則祝宜从咒省聲案言部譸詶也詶譸也詛詶也詶詛也皆以聲爲義祝下䄍訓祝䄍也內經作祝由玉篇䄍古文䄍是詶詛即祝䄍禮樂記封帝堯之後於祝注云祝或爲鑄呂覽慎大篇正作鑄淮南俶真訓冶工之鑄器高誘曰鑄讀作祝祝詶字通故鑄詶詶曰从人口或从兌省未必从咒省而聲本从州來

說文祝祭主贊詞者从示从儿口一曰从兌省

易曰兌爲口爲巫是祝爲祭官若廣雅釋詁訓祝爲斷穀梁哀傳祝髮文身公羊哀傳天祝予僉與斷同攷其本字蓋當作殊說文殊死也左傳昭[redacted]三年釋文引說文云一曰斷也廣雅釋詁亦以斷絕訓殊蓋殊斷誼符引延則爲別異淮南子本經訓云而萬殊爲一高注云殊異也禮記大傳篇殊徽號孔疏亦云殊別也朱祝二音同紐互轉禮月令其神祝融淮南時則作朱明又呼雞重言其音爲㸒風俗通作朱朱博物志則云祝祝併其例也殊从朱聲故即段祝爲殊祝髮左傳作斷髮公羊祝喪並詞感與殊詁死符僞大誓祝降時喪孔傳詁斷蓋亦讀祝爲殊也又案祝字本訓禮爲祭官祝史是也若書無逸否則厥口詛祝詩大雅侯作侯祝祝並同詛又呂氏春秋樂成篇云王爲群臣祝高注訓禱攷斯二詁僉非本誼引伸誼祝之祝正字爲訓說文訓禱也州聲之字古與祝通左傳州吁穀梁作祝吁是其例矣祈祝之祝正字爲禱說文禱告事求福也壽聲之字亦近祝淮南俶真訓冶金之鑄器高注云鑄讀如唾祝之祝亦其證也州壽二聲古並通朱亦殊祝同字之旁徵

古文字攷

問曰說文祝祭主贊詞者皆殊公羊傳言天祝予穀梁傳言祝髮以祝爲斷其本字當云何答曰字當作殊殊者斷也絕也皆姝左氏傳曰斷其後之木而弗殊漢書宣帝紀曰粲而不殊古音祝如州左氏公羊皆姝經州吁穀梁皆姝經作祝吁是其證州之音近殊皆姝說題辭曰州之言殊也又說文㸒讀若祝云呼雞重言之風俗通義則言呼雞朱朱云㸒與朱音相似是祝亦可讀朱是故精祝爲殊又案火正曰祝融祝亦當精爲朱與水正脩玄冥同意

小學

說文

祝 示部从人口會意 祝 兄省聲 木部

說文解字第一

易曰兌爲口爲巫　今易說卦作兌爲巫爲口舌校說文兌注亦引此文作兌爲巫爲口較今本少舌字疑此誤

引經考

祝祭主贊詞者易曰兌爲口爲巫今作爲巫爲口舌其作兌爲口者在前一章

引經攷證

祝从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫此引易說祝所以从兌省之意所引經語中無祝字

引經例辨

爲巫　示部祝祭主贊詞者从示从儿口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫釋古文

此引易證从兌省之義也案周禮巫祝分職而鄭書云巫祝也女能事無形以降神者也蓋析言之則祝掌贊

詞巫掌降神祓言之則巫祝皆事鬼神者女曰巫男曰覡而周禮大曰男巫荀爽曰二爻注巫已告廟則巫大主贊詞矣【引經證例】

祝 太祝禽鼎 祝字如此【古籀補】

祝 石鼓【古籀補二】

祝 祝幽敦 祝 書州 說文云祝祭主贊詞者从示从儿口按从示从兄象人形口哆於上以象祝之意古作祝 大祝禽鼎【文源】

祝 禽敦 祝 大祝禽鼎 祝 祝 禽敦【金文編】

祝 卷一第十六葉 祝 同上 祝 卷七第二十一葉 祝 卷六第二葉 祝 第十六葉 祝 後編上第十九葉 祝 下第二十二葉 兄 龜甲獸骨卷二第二十五葉

第二字與大祝禽鼎同第一字从示者殆从丁从口象灌酒於神前非示有示形也第一字从兄象手下拜形

祚案或又省示作兄其作祝者殆亦祝字之變體象跽于神前而灌酒也【殷虛文字】

䄇 祝䄇也从示留聲 力救切

䄇 祝䄇也从示畱聲 力救切【校錄】

䄇 祝䄇也 祝䄇內經作祝由玉篇䄇云古文䛵 讀也【惠記】

䄇 祝䄇也从示畱聲 臣鍇按良秀反【繫傳】

䄇 從畱聲大徐無 從宋顧本亦無【繫傳校錄】

䄇 祝䄇也 惠氏士奇曰素問黃帝曰古之治病可祝由而已祝由卽祝䄇也 已止也 玉裁按玉篇曰古文作䛵 从示畱聲 力救切 玉篇除霤切 三部【段注】

䄇 祝䄇也從示畱聲 力救切 祝䄇也者廣韻䄇祝祝䄇玉篇祩呪詛也詩蕩侯詛侯祝襄十七年左傳宋國區區而有詛有祝漢書元后傳更祝詛殺我素問移精變氣論岐伯曰故毒藥不能治其內鍼石不能治其外故可移精祝由而已王冰注移精變氣無假毒藥祝說病由不勞鍼石而已趙宧光曰太醫十三科其最後曰祝由又曰祝尤古醫之巫咸也顧渭祝由卽祝䄇玉篇有古文作䛵【義證】

䄇 祝䄇也 惠氏謂卽祝由是也 以其爲恆言故以本字爲解說 從示畱聲 力救切 玉篇除

齋切、句讀

宥 禰 禰 祝禰也从示留聲字亦作䙸見玉篇素問 古之治病可祝由而已以由爲之已止也 通訓定聲

禰 祝禰也从示留聲 素問之祝由字也 斠詮

祓 除惡祭也从示犮聲 敷勿切

祓 除惡祭也从示犮聲 敷勿切 校錄

祓 除惡祭也從示犮聲臣鍇按祓之爲言拂也甫勿反 繫傳

祓 除惡祭也从示犮聲 敷勿切 十五部 段注

箋曰周禮女巫掌歲時祓除釁浴鄭注歲時祓除如今三月上巳如水上之類釁浴謂以香薰草藥沐浴繫傳曰祓之爲言拂也灝按上巳當讀戊己之己今相傳爲巳午之巳非也易革六二己日乃革之去故更新之義也陸績云十日至庚而更故己日革之 徐箋

祓 除惡祭也從示犮聲 敷勿切

小爾雅廣詁祓潔也　定四年左傳君以軍行祓社釁鼓　詩生民以弗無子箋云弗之言祓也乃禋祀上帝於郊禖以祓除其無子之疾而得其福也卷阿茀祿爾康矣郭注爾雅引作祓祿　韓非說林篇故諺曰巫咸雖善祝不能自祓也　周禮女巫掌歲時祓除釁浴鄭注如今三月上巳如水上之類也　韓詩鄭國之俗三月上巳於溱洧二水之上招魂續魄秉蘭草祓除不祥　南都賦於是暮春之禊元巳之辰方軌齊軫祓于陽瀕　史記外戚世家武帝祓霸上還徐廣曰三月上巳臨水祓除謂之禊　漢書元后傳遊霸水而祓除　外戚傳帝祓霸上孟康曰祓除也於霸水上自祓除今三月上巳祓禊也　風俗通祀典篇謹按周禮男巫掌望祀望衍旁招以茅女巫掌歲時以祓除釁浴禊者潔也春者蠢也蠢蠢搖動也尚書以殷仲春厥民析言人解療生疾之時故於水上釁潔之也巳者祉也邪疾已去祈介祉也　續漢書禮儀志仲春之月上巳官民皆絜於東流水上曰洗濯祓除去宿垢疢爲大絜絜者言陽氣布暢萬物訖出始絜之矣注云絜謂之禊也蔡邕曰論語暮春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎沂風乎舞雩詠而歸自上及下古有此禮今三月上巳祓於水濱蓋出於此杜篤祓禊賦曰巫咸之徒秉火祈福則巫覡也　蔡邕禊文洋洋暮春厥日祓除有求百福在洛水涘

除惡祭也者廣雅祓祭也玉篇祓除災求福也釋詁祓福也孫炎云祓除之福荀子議兵篇若祓不祥注云祓除之也襄二十五年左傳祝祓社注云祓除也僖六年傳受其璧而祓之注云祓除凶之禮史記周本紀周公乃祓齋正義祓謂除不祥求福也漢書五行志祓霸上顏注祓者除惡之祭也 義證

祓 除惡之祭也。春官女巫掌歲時以祓除釁浴從示犮聲敷勿切 句讀

物齋 祓

祓 除惡祭也从示犮聲爾雅釋詁祓福也小爾雅廣詁祓潔也廣雅釋天祓祭也周禮女巫掌歲時祓除釁浴注歲時祓除如今三月上巳如水上之類左襄廿五傳祝祓社注除也僖六傳受其璧而祓之注除凶之禮昭十八傳祓禳于四方周語王其祇祓監農不易注齋戒祓除也敬其祓除之猶埽除也管子小匡既報祓而浴之荀子議兵若祓不祥漢書五行志三月祓霸上按字亦作禊廣雅釋天禊祭也禊即祓耳風俗通祀典禊者潔也史記外戚世家武帝禊霸上徐廣注三月上巳臨水祓除謂之禊韋昭周語祓除其心注絜也 通訓定聲

祓 除惡祭也从示犮聲 斠詮

祓除惡祭也从示犮聲。○案爾疋釋詁祓福也 [illegible]

祈 求福也从示斤聲 渠稀切

福保案慧琳音義二十九卷十五頁祈注引說文求福祭也此二義也即求福也祭也大小徐本均删去第二義祭也二字宜補

祈 求福也从示斤聲 渠稀切 校錄

祈 求福也從示斤聲臣鍇按斤祈以斤聲韻之家所言傍紐也 近離反 繫傳

祈 以今聲韻之家所以言傍紐也首以字疑譌次以字疑衍

按汪刻首以字改似次以字删 繫傳攷異

祈以斤當作似今 繫傳校勘記

祈 臣鍇按斤所篆所當作聲 繫傳校錄

祈 求福也 祈求雙聲 从示斤聲 渠稀切 古音在十三部音芹此如旂字古今音異 段注

祈 求福也從示斤聲 渠稀切

祈 求福也者字林同廣雅祈求也爾雅祈叫也郭璞曰祈祭者叫呼而請事也孫炎曰祈爲民求福叫告之詞也周禮大祝掌六祈以同鬼神示注云祈嘄也謂爲有災變號呼告神以求福詩賓之初筵以祈爾爵傳云祈求也詩序噫嘻春夏祈穀于上帝也箋云祈猶禱也求也郊特牲祭有祈焉注云祈猶求也謂祈福祥求永貞也儒行不祈土地注云祈猶求也禮器祭祀不祈注云祈求也祭祀不爲求福也蔡邕月令問荅祈者求之祭也 斤聲者旂斤聲相近祭法相近於坎壇鄭注相近當爲禳祈聲之誤也 [illegible]

祈 求福也。字林同案當作求福之祭也蔡邕月令問荅祈者求之祭也又春官大祝掌六祈以同鬼神示注祈嘄也謂爲有災變號呼告于神以求福案經云六祈則祈是祭名而亦泛爲祈請之詞也 從示斤聲 渠稀切 句讀

徵 祈 祈 求福也从示斤聲按字亦作𢡱从心㫃聲爾雅釋詁祈告也釋言祈叫也廣雅釋詁三祈求也周禮大祝掌六祈注嘄也謂有災變號呼告神以求福禮記郊特牲祭有祈焉有報焉又禮器祭祀不祈轉注詩行葦以祈黃耇傳報也賓之初筵以祈爾爵傳求也禮記儒行不祈土地注猶求也假借爲畿詩祈父予王之爪牙傳司馬也爲陽令協蓍碑作頎甫又爲頎實爲趍考工注引小爾雅祭山川曰祈漬又爲釁周禮小子祈于五祀又爲禨實爲嘰周禮肆師及其祈珥又爲頎呂覽慎行注齊公子祈字子高又助語之詞禮記緇衣資冬祈寒注祈之言是也齊西偏之語也或曰借爲近亦通 通訓定聲

祈 求福也从示斤聲 斠詮

祈 求福也从示斤聲渠希切

祈諧斤聲同母也案鐘鼎祈求之祈都作𣄨从單

旂聲單大也厚也謂有厚望于神祇也說文遺漏
斳字而于斳字注曰艸也从艸斳聲徐氏曰說文
无斳字愚意斳乃𣃔省聲許注誤也又案莊子于
惡知夫从者不悔其始之斳生乎史記始皇本紀
斳年宮皆以斳爲𣃔此蓋因𣃔斳形相侣傳寫者
誤耳在子休子長時未必不作𣃔也 說文

祈求也　祈求雙聲 雙聲疊韻譜

祈 求福也從示斤聲𥛭案斤非聲當從本部建首字聲例從示斤下補示亦二字作示亦聲 說文

祈 求福也 曾子問無斨組斨當作祈 或作䉽敬也 無斨字 經籍

古祈字从止从單从斤 頌敦　𪔍侯壺 省單　𪔍侯壺　邾公鐘

王孫鐘　師㫃敦

或从旂从言 白𢽾敦　太師虘豆用𢿋多福 从𢿋者亦古祈字 古籀補

㐌𠙵敦　追敦　同頌敦 古籀補二

祈从旂从單蓋戰時禱于軍旂之下會意 羅振玉說王孫鐘用𢿋𡖊壽𤆤詩行葦以祈黃耇箕之初筵以祈

頌鼎　頌敦　陳侯𤔲也　陳公子甗　頌敦　陳侯盦　畢鮮敦　𢆶敦　𢆶林父敦　蔡姞敦　葉伯敦　𡚬叔父盨　𠨘伯敦　蔡大師鼎　封仲敦　伯侯父盤　𢆶盨　𡚬司寇獸　邵鐘　追盨　追敦　𪔍侯鼎　其𢼸句鑃　歸父盤　𡚬君盦　邾公釛鐘省單　旂字重文　大師虘豆用𢿋多福从𣃔从言　伯𢿋敦从旂从言 金文編

禱 告事求福也从示壽聲 都浩切　禱或省　籀文禱

禱 告事求福也从示壽聲 都浩切　禱或省　禱 籀文禱 繫傳在𥜝上 校錄

繫傳韻會作𥜝 籀文

𥜝 當作禱或从𣌭 校議

禱 影宋書鈔卷九十引作告事求福爲禱。校上文精意以享爲福，下文地反物爲祅，同此語例。

禂 已見校議。

𥜑 此校者據齋下說解補。［校議議］

禱 告事求福也。从示壽聲。𥛔禱或省。𥜑籀文禱。

濤案蓺文類聚三十八、初學記十三禮部、後漢書明帝紀注、御覽五百廿九禮儀部皆引作告事求福，與今本同。一切經音義卷十四亦然。又音義卷十二、卷二十五兩引作告事求請爲禱。卷二十五爲字作曰。卷二十二又引作告事求神曰禱。作請作神，皆傳寫譌誤，非所據本有不同也。又案玉篇云𥜑籀文禱，禂古文，則今本以禂爲或體者誤。［古本考］

禱 告事求福也。從示壽聲。得早反。𥜑 籀文禱。臣鍇曰：以爲壽省也。真者精意也，夊者遲行也。古之人重請也。顛老反。𥛔 禱或省。［繫傳］

𥜑 鍇曰曰字衍。顛老反衍。［繫傳校勘記］

禱 元應三引一如今本，二作告事求請曰禱。𥜑 𥛔

案𥜑下繫傳云古之人重請也，似請字是。大徐禂在上，擒其意以禱禂二篆皆當時所用，故相連書之，而後錄籀文古文，遞溯而上也。小徐之意則以或體即俗體，故退在籀古文下。凡大徐本云或者，小徐多作俗，是可徵也。玉篇次弟同小徐，而以禂爲古文。禂篆惟平津館本不誤，餘本篆下繫傳足以明之。［繫傳校錄］

禱 告事求福也。禱告求三字疊韻。从示壽聲。都浩切。古音在三部。𥛔 禱或省。𥜑 籀文禱。以眞致福意。疑下從夊，非從文也。夊，陟侈切。［段注］

箋曰：段謂从夊非是。［徐箋］

禱 告事求福也。從示壽聲。都浩切。廣雅：禱，祭也。襄二十四年穀梁傳：鬼神禱而不祀。注云：周書曰大荒有禱無祀。告事求福也者，一切經音義二十二引作告事求福曰禱。禱請也，請於鬼神。北堂書鈔：告祀求福爲禱。周禮小宗伯：禱祠於上下神示。注云：求福曰禱。大祝作六辭，五曰禱。注云：禱，賀慶言福祚之辭。檀弓：君子謂之善頌善禱。注云：禱，求也。急就篇：謁禓塞禱鬼神寵。顏注：禱，求助也。後漢書臧洪傳：[illegible]巫史禁禱羣神。注云：禱，謂告事求福也。廣雅：禱，請也。山海經南山經：其祠皆一白狗祈。注云：祈，請禱也。詩定之方中毛傳述九德云：祭祀能語。正義云：謂於祭祀能觀告鬼神而爲言語，若荀偃禱河、蒯聵禱祖之類是也。

𥛔 禱或省。徐鍇本𥛔在籀文下，玉篇、類篇、集韻並以爲古文。徐鉉移籀文上，以爲小篆之省。禱或省者，謂籀文之𥜑，非省小篆之禱也。

𥜑 籀文禱。［義證］

禱 告事求福曰禱。依元應引改。又引福作請。案下文及繫傳皆言請，而北堂書鈔、後漢書注皆曰告事求福。謂請於鬼神也。依元應引增。益庾注也。雲漢箋：亟勉急禱請也。從示，壽聲。都浩

切。禱或省。當作禱或从𢑚聲。 籀文禱。 句讀

王篇以爲古文。按此行句讀補正當增入上文或從𢑚聲之下

示部禱禂一字而彼別禂下云禱牲馬祭也禱字一句謂其同也牲馬祭也一句言其專施於此也周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲是許君所本也詩吉日爾雅釋天既伯既禱釋文竝云禱說文作禂然則說文引詩必作既伯既禂小徐兼改伯爲禡非也然韻會所用者小徐本初不引詩知許所引詩已佚大徐乃直以小徐語爲許語耳 釋例

禱 禱或省 及告事求福也从示壽聲或从𢑚聲籀文从示从眞从𢑚聲與穀棠字同廣雅釋天禱祭也周禮大祝五曰禱注禱賀慶言福祚之辭小祝侯禳禱祠之祝號求福謂之禱報賽謂之祠女祝凡內禱祠之事注禱疾病求瘳也論語子路請禱包注禱請也請于鬼神皆語衞莊公禱注謂將戰時請福也禮記檀弓善頌善禱注求福也叚借爲禡詩吉日既伯既禱爾雅釋天既伯既禱馬祭也三家詩作禂按毛傳禱禱獲也禂禱實一字因爾雅又制禡字字之所以專乳寖多也今姑從許叙禂呂覽順民禱于桑林注求也告誥詩吉日叶戊禱好阜醜

禱 告事求福也从示壽聲 禱或省 籀文禱 斠詮

禱告事求福也 禱告疊韻

禷重文作禂籀文作𥜾告聲

禜 設綿蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲一曰禜衞使灾不生禮記曰雩禜祭水旱爲命切

禜 設綿蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲 繫傳韻會榮作營上有從字 一曰禜衞使灾不生 繫傳韻會灾作災 禮記曰雩禜祭水旱爲命切 繫傳禮記上有臣鍇按三字 樹玉按祭法本作雩宗鄭注云宗當爲禜楚金因引其文後人不察混入說文大謬 校錄

禜當作熒省聲此作榮誤小徐韵會廿四敬引作營省聲涉上有爲營而改亘說文大例從𤇾者皆熒省禜營同聲故郎以營爲義猶禮之言履神之言引祇之言提柴之言柴髮之言方皇祠之言詞禘之言諦禖之言灌禳之言層禰之言筭皆以同聲見義不必改從營省也禮記乃小徐通釋所引議删祭法作雩宗鄭破讀爲雩禜許在鄭前不得豫依鄭改且許敘篇偁儀禮爲禮禮記其今之禮記但謂之禮說文自有大例矣議詳十五上而得禮記條【校議】

禜　已見校議引經當非徐語原本當作雩宗此校者依篆改許解經當與鄭同引此者謂雩宗之宗當作禜經典借宗爲之故引經以證假借耳小徐在通釋中誤【校錄】

禜　从示榮省聲繫傳作从示从營省聲按禜字當从繫傳改作營蓋禜者營也設緜蕝爲營以禳於日月星辰山川也故字从營省聲周禮鬯人禜門注禜謂營鄭所祭禮記祭法幽宗祭星也雩宗祭水旱也注宗皆當作禜禜之言營也左傳昭元年於是乎禜之正義曰遂以爲禜禳用幣是其證也又按禮記曰以下八字乃徐鉉取鍇語附入非說文語【[illegible]】

禜　从示榮省聲　繫傳作營省聲【[illegible]】

禜　設緜蕝爲營从示榮省聲　鍇本作从示从營省聲是也从木非

【[illegible]】

禜　設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲一曰禜衛使灾不生禮記曰雩禜祭水旱　濤案後漢書順帝紀注引蕝作蕝禳作祈此解本于左氏昭元年傳竊意雪霜風雨之不時當祈水旱癘疫之災當禳古本必兼有祈禳二字章懷注引脫禳字今本傳寫脫祈字以致不同章懷注但云以祈水旱則古書節引之例矣【古本考】

禜　設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也從示從營省聲一曰禜衛使災不生臣鍇按禮記曰雩禜祭水旱爲命反【繫傳】

禜　從營省聲是也於設緜蕝爲營徵之大徐榮省聲苟如其意則當作熒益熒从焱冂會意凡禜營之等皆从之得聲小徐意謂聲兼義大徐則但諧聲故不同○傳所引禮記大徐以爲許語誤【[illegible]】

禜　大徐作从示榮省聲小徐作从示從營省聲說文校議曰當作熒省聲此作榮誤小徐韻會二十四敬引作營省聲涉上有爲營而改耳說文大例從𤇾者皆熒省聲營同聲故即以營爲義　按段氏說是也又大徐本有禮記曰雩禜祭水旱本小徐所引大徐往往采用小徐而加徐鍇以別之此當脫徐鍇曰三字【二徐箋異】

禜　設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月星辰山

川也史記漢書叔孫通傳皆云爲緜蕞野外習之韋昭云引繩爲緜立表爲蕞蕞即蕝也詳艸部凡禜而爲營禜營疊韵左氏傳子產曰山川之神則水旱癘疫之災於是乎禜之日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之許與鄭司農周禮注引皆先日月星辰與今本不同也从示从營省聲下从字度他字下皆當有後人刪之爲命切十一部一曰禜逗衞使災不生此字義之別說也上言禳之於已至此言禜之於未來鉉本此下引禮記雩禜祭水旱誤用錯語爲正文也段注

禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲一曰禜衞使災不生禮記曰雩禜祭水旱爲命切

廣雅禜祭也 哀六年左傳若禜之可移於令尹司馬注云禜禳祭 周禮黨正春秋祭禜注云禜謂雩禜水旱之神又鬯人禜門用瓢齎注云禜謂營酇所祭門國門也 後漢書順帝紀詔日政失厥和陰陽隔并冬鮮宿雪春無澍雨分禱祈請靡神不禜今遣侍中王輔等持節分詣岱山東海滎陽河洛盡心祈焉 顏延之宋郊祀歌陰明浮爍沈禜深淪李善云言宋爲水德而北辰故陰明之宿浮爍而揚光沈禜所祭深淪而沈靜也 西京雜記京師大水祭山川以止雨丞相御史二千石禱祠如求雨法馥案禱祠謂禜祭也禜以祈晴昭十九年左傳鄭大水龍鬬於時門之外洧淵國人請爲禜焉初學記禱晴爲禜三禮義宗雩祈雨之祭禜止雨之祭晉書禮志雨多則禜祭赤幘朱衣閉諸陰朱索禜社伐朱鼓焉隋書禮儀志霖雨則禜京城諸門通典儀制謂禜爲請晴服赤幘朱衣幘武帝咸亨及太康中時雨多則禜祭赤幘朱衣閉諸陰朱絲縈社伐朱鼓爲雩劉霖雨祈晴亦如曾禱隋制霖雨則禜京城諸門三禜不止則祈山川嶽鎮海瀆社稷又不止則祈宗廟神州以大牢州郡縣苦雨亦各禜其城門不止則祈界內山川及社稷報用羊豕設緜蕝爲營者後漢書注引作緜蕝按史記叔孫通爲緜蕝卽謂置茅樹地爲纂位顏師古曰蕞同蕝本書朝會束茅表位曰蕝蓋纂祭祀之位亦用束茅昭十八年左傳使子寬子上巡羣屏攝注云屏攝祭祀之位按鄭衆云攝束茅以爲屏蔽唐李嗣業爲仙芝築城輒壞觀之有白龍見因其處絕祠以祭是也賈服說左傳並云禜爲營攢用幣孔穎達曰日月山川之神其祭非有常處故臨時營其地立攢表用幣告之以祈福祥也攢聚草木爲祭處耳周禮大祝掌六祈以同鬼神示四曰禜鄭注禜如日食以朱絲縈社祭法幽宗以祭星也雩宗祭水旱也鄭注宗皆當爲禜禜之言營也 以禳風雨云云者昭元年左傳山川之神則水旱癘疫之災於是乎禜之日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之鄭注周禮鬯人及祭法引此文皆先日月星辰後山川賈公彥曰鄭君所讀春秋先日月與賈服不同蓋案本書亦先日月與鄭讀同 禜省聲者禜當爲營徐鍇本從營省聲鄭樵六書略臣按禜從營省爲營以祀日月星辰山川也 一曰禜衞使災不生者禜當爲營蒼頡篇營衞也史記五帝紀黃帝始制營衞漢官舊儀營衞伺應老子載營魄抱一能無離乎注云營魂也一曰衞也鍾會曰經護爲營形氣爲魄謂魂經護其形氣使之長在也公羊解詁知君父有疾當營衞不謹兩失之也又云惡衞疾見有疾不備傷厚遇營衞不周論衡幸偶篇氣結關積聚爲癰潰爲疽創流血出膿豈癰疽所發身之善穴哉營衞之行遇不通也實家作禜衞戴偶曰禜盡也衞气也北史齊光傳贊李修諸陳尤禜衞有異懼其不久文章粲絲札摯與母歸從詩被此篤病人禜衞動不安魏書文帝紀加以羸瘠不適饑衞有廢發謂攝衞部營衞也 禮記云云者非許公原文鉉因錯本引禮記遂誤加之[illegible]

禜設緜蕝爲營。設置也營帀居也緜蕝說見艸部蕝下然所引之與則謂朝會之位也其謂祭祀之位

者。左昭十八年傳，使子寬子上巡羣屏攝。注曰，攝祭祀之位。鄭衆曰，攝攝束茅以為屏蔽。以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也。左昭元年傳，山川之神，則水旱癘疫之災於是乎禜之，日月星辰之神，則雪霜風雨之不時於是乎禜之。鄭注周禮及祭法引此文皆先日月星辰後山川，與許說同。賈公彥曰，鄭君所讀春秋先日月，與賈服不同。案賈逵許君之師，而所讀左傳不同者，蓋叔向之問先實沈而後臺駘，子產之荅亦先實沈參神而後臺駘汾神，先參神，故先日月星辰，後汾神，故後山川，明是今本誤倒也。又案許君引此葉已該備，而小徐引祭法，依鄭君破宗為禜，又僅祭水旱一事，已為不倫，大徐乃直以羼入許說乎。從示，從營省聲。上文云為營，則聲兼義，故言從營，它字凡從𤇾者無不言熒省聲也。爲命切。一曰禜衛使災不生。此因禜營同音，故以衛釋之也。倉頡篇，營，衛也。使災不生者，上文所言災既至而後禜之，此謂先禁則無災也。[句讀]

康敬 禜 [seal] 設緜蕝爲營以禳風雨雪霜於日月星辰禳水旱癘疫于山川也从示熒省聲使本左氏傳元傳一日營衛使災不生禮記祭法幽禜祭星也雩禜祭水旱也作宗者誤字周禮鬯人禜門用瓢齎注調營鄭所祭禜正春秋祭禜亦如之注蓋亦為壇位如祭社稷[illegible]周禮大祝四曰禜注禜如日食以朱絲禜社 [illegible]

[seal] 設緜蕝為營，以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也。从示，榮省聲。一曰禜衛使災不生。繫傳從營省義更是，文出左傳。禜衛者，史記黃帝以兵師為營衛。本下有禮記曰雩禜祭水旱句，據繫傳乃徐鍇所引，非許君文，故刪之。[illegible]

禜字注，設緜蕝為營以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月星辰山川也，从示榮省聲，一曰禜衛使災不生，禮記曰雩禜祭水旱。案繫傳禜作營，不生下有臣鍇案三字。禜既是為營以禳，當作營省，不當作禜省，黃公紹韻會亦作營省是也。引禮記果係許氏元文，則當在營省聲下，何以反在災不生下，大徐頗有以小徐語溷入許氏元文中者，知二者皆以繫傳為確。[illegible]

禜音義章懷太子後漢書注 [illegible]

禜音詠章懷太子後漢書記祝奉注 [illegible]

禜設緜蕝為營以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月星辰山川也 禜營盈韻 [illegible]

禮記曰雩禜祭水旱　今禮記祭法作雩宗祭水旱也。按鄭康成云宗皆當為禜字之誤也。[illegible]

禜設緜蕝為營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也。一曰禜衛使災不生。禮記曰雩禜祭水旱。不偁經，全用左氏傳為義。禮記曰上小徐本有臣鍇案三字，疑是小徐所偁，非許君原本。今祭法禜作雩宗，釋文云宗依注並讀為禜。禜破為宗，疑自王肅以泰昭坎壇六者為六宗誤之也。元朗正其音，趁金存其義，不為偁孔家語孔叢子所惑矣。[illegible]

雩宗祭水旱示部作禜。案禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫禮祭注宗當爲禜字之誤也雩禜水旱壇也春秋傳曰日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之山川之神則水旱癘疫之不時於是乎禜之與說文合 [illegible]

禜 示部禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月星辰山川也从示从營省聲一曰禜衞使災不生

此引左傳而隱栝之以證禜義不箸書名者也昭元年子產曰山川之神則水旱癘疫之災于是乎禜之日月星辰之神則雪霜風雨之不時于是乎禜之賈逵曰禜營欑用幣鄭之設緜蕝爲營卽用其師說也鄭司農周禮注引左傳先日月後山川與此正同一曰之說與甫說異上言禳之旣來下言禜之未至也鉉本有引禮記雩禜祭水旱文用鍇說所沾非鄭之舊不錄 引經攷證

禳 磔禳祀除癘殃也古者燧人禜子所造从示襄聲 汝羊切

禳 磔禳祀除癘殃也古者燧人禜子所造 說文無燧古通作遂 从示襄聲 汝羊切 校錄

禳小徐疑義篇云前說文字體與小篆不異據此則舊本作禳今輒改就小篆凡偏旁從衣者放此 [illegible]

禳 禳見八上衣字條 [illegible]

禳 磔禳祀除癘殃也 呂氏春秋九門磔禳高誘注云磔犬羊以禳也今禮記作攘 句讀

禳 磔禳祀除癘殃也古者燧人禜子所造從示襄聲臣鍇曰禳之爲言攘也此襄字從叏從工己禜之禱從壽壽從弓今人書襄多誤於此正之而章反 繫傳

禳 磔禳 逗 祀除厲殃也 厲殃謂厲鬼凶害各本作癘誤 月令三月命國難九門磔禳以畢春氣注此月之中日行歷昴昴有大陵積尸氣佚則厲鬼隨而出行命方相氏毆疫又磔牲以禳於四方之神所以畢止其災又十二月命有司大難旁磔注此月之中日歷虛危虛危有墳墓四司之氣爲厲鬼將隨強陰出害人也旁磔於四方之門磔禳也按許與月令注合周禮注曰卻變異曰禳禳攘也與許異 古者燧人禜子所造 未聞禜子爲其子禜災也 从示襄聲 汝羊切 十部 段注

禳 磔禳祀除癘殃也古者燧人禜子所造從示襄聲 汝羊切

磔禳祀除癘殃也者廣雅禳祭也山海經中次六經其祠之用一雄雞禳而勿殺注云禳亦祭名謂禳却惡氣也中次九經用兵以禳注云禳祓除之祭名後漢書靈帝宋皇

后紀此何祥其可禳乎注云禳謂除也祭法相近於坎壇注云相近當爲禳祈聲之誤也禳猶卻也周禮大宗伯以疈辜祭四方百物注云疈疈牲胸也疈而磔之謂磔禳及蜡祭女祝掌以時招梗禬禳之事以除疾殃注云卻變異曰禳禳攘也聘禮禳乃入注云禳祭名也爲行道累歷不祥禳之以除災凶月令命國難九門磔攘以畢春氣注云命方相氏帥百隸索室毆疫以逐之又磔牲以攘於四方之神所以畢止其災也王居明堂禮曰季春出疫于郊以攘春氣風俗通義祀典篇謹按月令九門磔禳以畢春氣蓋天子之城十有二門東方三門生氣之門也不欲使死物見於生門故獨於九門殺犬磔禳犬者金畜禳者却也抑金使不害春之時所生令萬物遂成其性火當受而長之故曰以畢春氣功成而退木行終也呂氏春秋季春紀九門磔禳以畢春氣注云九門三方九門也嫌非王氣所在故磔犬羊以禳木氣盡之故曰以畢春氣也季冬紀命有司大儺旁磔注云旁磔犬羊於四方以禳其畢冬之氣也淮南時則訓九門磔攘以畢春氣注云裂牲謂之磔除明謂之攘春者陰氣之終故磔攘以終畢厲氣也史記封禪書磔狗邑四門以禦蠱菑索隱按樂彥云左傳云皿蟲爲蠱梟磔之鬼亦爲蠱故月令云大儺旁磔注云磔攘也厲鬼亦爲蠱將出害人旁磔於四方之門故此亦磔狗邑四門也秦本紀以狗禦蠱正義蠱者熱毒惡氣爲傷害人故磔狗以禦之按磔禳也狗陽畜也以狗張磔於郭四門禳却熱毒氣也通典漢制厲殃祀天地日月星辰四時陰陽之神以師曠配之其壇常祀以禳災癘祀五祀六宗及厲殃何晏議月令季春磔攘大儺非所以祀皇天也夫天道不謟不貳其命若之何禳之國有大故可祈於南郊至於祈禳自宜止於山川百物而已王肅云厲殃漢之淫祀日月有常位五帝有常典師曠自是樂師無事於厲殃桐人非禮器雄黃等非禮飾禳文除祓祝所以勝仁明也古者云云者當出世本後漢書班彪傳又有記錄黃帝以來至春秋時帝王公卿大夫號曰世本一十五篇是也史記自人皇已後有五龍氏燧人氏宋均注援神契以燧人伏羲神農爲三皇燧當爲燧本書燧陽燧也禮內則左佩金燧右佩木燧注云金燧取火於日木燧鑽火也周禮司烜氏掌以夫遂取明火於日注云夫遂陽遂也燧遂皆借字 [illegible]

禳 磔禳祀。禳當作攘二字疊韻大宗伯疈辜注之磔攘釋文作磔禳月令季春之磔攘釋文作禳蓋禳之譌而曰本又作攘吾則用今本者禳自是祭名云磔攘祀者謂磔牲以攘之之祀名曰禳也說字與解經小異不宜以磔與禳竝舉也。除癘殃也。癘當作厲謂厲鬼也月令季春注此月之中日行歷昴昴有大陵積尸之氣氣佚則厲鬼隨而出行通典漢制厲殃祀天地日月星辰四時陰陽之神以師曠配之。古者燧人禜子所造。從示。襄聲。汝羊切。 句讀

禳從襄聲詩不可襄也傳襄除也與禳除癘殃也義正合。而祇言襄聲者以除乃襄之借義也。 釋例

陽 禳 磔禳祀除癘殃也古者燧人氏禜子所造从示襄聲廣雅釋詁四禳謝也釋天禳祭也周禮女祝掌禳之事注卻變異曰禳禳攘也按謂禳除也小祝注卻凶咎儀禮聘禮禳乃入注祭名也爲行道累歷不祥禳之以除災凶漢書藝文志禳祀天文十八卷注除災也東京賦所禳禳災注除也 假借 重言形況字爾雅釋訓禳禳福也釋文今作穰 通訓定聲

禳 磔禳祀除癘殃也古者燧人禜子所造从示襄聲 月令季春九門磔攘呂氏春秋从示 [illegible]

詮

示部禳磔禳祀除癘殃也段校改癘爲厲云厲殃謂厲鬼凶害各本作癘誤今案舊本不誤周禮女祝云掌以時招梗禬禳之事以除疾殃許疑即本彼文除癘殃猶

云除疾殃不必依段校作厲殃也 **籀廎述林**

禬 **會福祭也从示从會會亦聲周禮曰禬之祝號** 古外切

禬 會福祭也从示从會會亦聲周禮曰禬之祝號 古外切繫傳作从示會聲無曰字 **校錄**

禬 从示从會會亦聲繫傳作从示會聲 [illegible]

禬 會福祭也从示从會會亦聲周禮曰禬之祝號

濤案藝文類聚三十八禮部引除惡之祭曰禬是古本會福作除惡周禮女祝掌以時招梗禬禳之事注云除災害曰禬禬猶刮去也凡以神仕者注引杜子春云禬除也庶氏以攻說禬之注引鄭司農云禬除也是古訓禬字皆爲除惡無言會福者今本之譌誤顯然初學記十三禮部引會福之祭曰禬疑後人據今本改 **古本考**

禬 會福祭也從示會聲周禮禬之祝號古最反 **繫傳**

禬 會聲大徐从會會亦聲 ○周禮下大徐有曰字 [illegible]

---



禬 大徐作从示从會會亦聲小徐作从示會聲焰按小徐第屬形聲篆固兼義而解曰會福祭也剛本屬會意而兼形聲大徐本是也段氏以舉形聲包會意未足以曉學者又小徐引周禮無曰字亦誤 [illegible]

禬 **會福祭也**周禮注曰除災害曰禬禬猶刮去也與許異**从示會聲**此等皆舉形聲包會意古外切十五部 **周禮曰禬之祝號**周禮詛祝文 **段注**

禬會福祭也 注云周禮注除災害曰禬禬刮去也與許異 **段注匡謬**

箋曰周禮神仕杜注庶氏先鄭注並云禬除也許說未知所本 **徐箋**

禬 **會福祭也從示從會會亦聲周禮曰禬之祝號** 古外切

會福祭也者初學記引同藝文類聚引云除惡之祭按類篇禬除殃之祭又引說文會福祭也玉篇禬除災害也會福祭也馥謂唐本說文各異故歐陽與徐氏所引不同玉篇則兩存之廣雅禬祭也周禮大祝掌六祈以同鬼神示三曰禬又女祝掌以時招梗禬禳之事以除疾殃注云除災害曰禬禬猶刮去也又庶氏掌除毒蠱以攻說禬之鄭司農云禬除也馥謂此皆言除惡祭也會福之祭未聞從會會亦聲者宗依徐鍇本作會聲 周禮云云者春官詛祝掌盟詛類造攻說禬禜之祝號注云八者之辭皆所以告神明也 **義證**

禬 **會福祭也** 一引作除惡之祭則與祓同義玉篇兼用兩說而天官女祝注除災害曰禬禬猶刮去也秋官庶氏注禬除也未詳會福之義所出 **從示會聲** 義聲互相備大徐本非古外切 **周禮曰禬**

之祝號。春官詛祝掌盟詛類造攻說禬禜之祝號許不當摘一字引之蓋後人刪 句讀

禬下引周禮禬之祝號案春官詛祝掌盟詛類造攻說禬禜之祝號本文摘一字引之與八下所引爾雅同其例且且禜字見上文類部禷造禜與禬異音而告祭之說與天子將出造乎禰其義相符恐亦一字也則全引周禮此句亦有何惡而必刪之乎 釋例

篆 禬 禬 除疾殃祭也从示會聲廣雅釋天禬祭也周禮太祝六曰禬四曰禜注禬禜告之以時有災變也女祝掌以時招梗禬禳之事以除疾殃注除災害曰禬禬猶刮去也凡以神仕者以禬國之凶荒注除也讀如潰癰之潰皆即禬字謬也賈疏說文禬會福祭也从示从會會亦聲按許是而訓先 說文古本考

禬 會福祭也从示从會會亦聲周禮曰禬之祝號

繫傳只作從示會聲祖祝文在傳曰將會盍了餘 只用會 斠詮

禬音會 說文引

周禮曰禬之祝號　周禮春官詛祝掌盟詛類造攻說禬禜之祝號注八者之辭皆所以告神明者 引經考

禬之祝號　示部禬會福祭也从示會聲周禮曰禬之祝號　此引禮證字也詛祝云掌盟詛類造攻說禬禜之祝號注云除災害曰禬則與鄭異說 引經證例

禪 祭天也从示單聲 時戰切

禪 祭天也从示單聲 時戰切玉篇又市然切靜也 校錄

禪 祭天也　史記號令三嬗索隱嬗古禪字按說文嬗一曰傳也後人以封禪之禪爲傳嬗之嬗故有受禪之說又惠景閒侯表云禪五世以無嗣絕是禪亦通嬗也 句讀

禪 祭天也從示單聲 時繕反 繫傳

禪 祭天也从示單聲 凡封土爲壇除地爲墠古封禪字蓋祇作墠項威曰除地爲墠後改墠曰禪神之矣服虔曰封者增天之高歸功於天禪者廣土地應劭亦云封爲增高禪爲祀地惟張晏云天高不可及於泰山上立封又禪而祭之冀近神靈也元鼎二年紀云望見泰一修天文禪然則古禪亦可祭天之名但禪訓祭天似當與祡爲伍不當廁此時戰切十四部 段注

禪 注云禪訓祭天似當與祡爲伍不當廁此

按禱禜禳禬禪與祡類無必謂當與祡伍乃固滯之見 段注匡謬

箋曰封禪對文云祭天者渾舉之詞耳古之王者受命則有封禪也之爲禪代之義錄詳土部封下 徐箋

禪 祭天也从示單聲 時戰切

祭天也者廣雅禪祭也詩時邁箋云巡狩告祭者天子巡行邦國至於方岳之下而封禪也正義聚土曰封除地曰墠言墠神之也封禪之見於經者惟大宗伯云王大封則先告后土此外更無封文也禮器云因名山升中於天而鳳皇降龜龍假鄭不言封亦是封之事故注云升上也中猶成也謂巡守至於方岳而燔柴祭天告以諸侯之成功而太平陰陽和而致象物稷契封禪封泰山祭天禪小山祭山川不言禪為祭天惟舜典至于岱宗柴本書謂柴祭天神與禪義同 義證

禪 祭天也。封禪書言封皆泰山言禪則有雷首云云亭亭之異故服虔應劭皆分言之詩頌時邁箋巡守告祭者天子巡行邦國至于方岳之下而封禪也鄭君未諸齊之四巡異于後王之修舉孔疏聚土曰封除地曰墠變墠言禪神之也又曰封禪必太平功成乃告成于天雖小異巡守之說而不分封禪為二張晏曰天高不可及于泰山上立封又禪而祭之冀近神靈也然其說不如鄭君正大許君渾言祭天蓋亦同之但字當與祡禷為伍在此非次或天為衍字廣雅禪祭也 從示單聲。時戰切 句讀

祭 禪 祭天也从示單聲風俗通正失禪謂壇墠按禮記禮器疏引書說禪者除地為墠大戴保傅封泰山而禪梁父注除地于梁甫之陰為墠以祭地也變墠為禪神之也史記衛將軍傳禪于姑衍續漢祭祀志禪祭地于梁陰孝經鉤命訣封禪刻石紀號也是墠為祭地禪為祭天禮从壇省禪从墠省皆秦以後字許書收禪不收祀故云祭天耳其實為壇無不先墠者祭天之義禪自得兼書封十有二山禮記因名山升中于天亦其物也假借為禪實為傳孟子唐虞禪書堯典傳述禪之史記惠景閒侯者年表禪五世莊子山木而不知其禪之者司馬注授予也史記秦楚之際月表賢令三讓漢書文帝紀而讓天下為亦以禪為之又為匱莊子人間世求禪傍者釋文椎也按匱字之轉注又後世浮屠家說為禪門有外道禪凡夫禪小乘

禪大於壇最上乘禪幾無所取始亦傳字耳故曰參禪實封白虎通封禪書禪者明以成功相傳也史記秦始皇紀禪梁父正義禪闡廣土地也 訓定聲

禪 祭天也从示單聲 斠詮

禦 祀也从示御聲 魚舉切

禦 祀也 廣韻引祀作祠誤 从示御聲 魚舉切 校錄

禦大徐論篆文相承小異云云說文作彳小徐疑義篇云彳說文字體與小篆ろ異據此則舊本作禦今輒改就小篆亘凡偏旁從彳者放此 校議

禦 祀也 禦訓祀說見尙書大傳 惠記

禦 祀也从示御聲

濤案廣韻八語引作祠也蓋古本如是祠本有祀訓不僅春祭之名而禦之訓祠訓祀傳注無徵此古訓之僅存者又下文禡字解云祀也廣韻十三末亦云祠也是陸所見本二字皆作祠玉篇禡字注引同今本蓋顧陸所據本各不同耳 古本考

禦 祀也從示御聲疑舉反 繫傳

禦 祀也从示御聲 魚舉切五部古只用御字 後人用此爲禁禦字疑 段注

補曰此禜六沴之祀也尚書大傳維五位復建辟厭沴鄭注云君失五事則五行相沴違其位復立之者嘗明其口口變異則知此爲貌罪言職姑輒改過以共禜之至司之日月又必齋肅祭祀以撫其神則凶咎除矣不言六位天不違其位也曰二月三月維貌是司四月五月維視是司六月七月維言是司八月九月維聽是司十月十一月維思心是司十二月與正月維王極是司司主也此月口夏數也夏數得天之正元或疑焉此用五事之爻則四月五月主視六月七月主言非也若五行王相之爻則八月九月主聽十月十一月主思心亦非也子駿傳曰二月三月維貌是司四月五月維視是司六月七月維思心是司八月九月維言是司十月十一月維聽是司十二月與正月維王極是司於四時之氣似相近也凡六沴之作歲之朝月之朝日之朝則后王受之歲之中月之中日之中則正卿受之歲之夕月之夕日之夕則庶民受之其二辰以次相將其次受之自正月盡四月爲歲之朝自五月盡八月爲歲之中自九月盡十二月爲歲之夕上旬爲月之朝中旬爲月之中下旬爲月之夕平旦至食時爲日之朝禺中至日昳爲日之中下晡至黃昏爲日之夕受之受其凶咎也二辰謂日月也假令歲之朝也日月中則上公受之日月夕則下公受之歲之中也日月朝則孤卿受之日月夕則大夫受之歲之夕也日月朝則上士受之日月中則下士受之其餘差以尊卑多少則悉矣星辰莫同是離逢非沴惟鮮之功其夜也星辰之變夜見亦與晝同初昏爲朝夜半爲中將晨爲夕或日將晨爲朝初昏爲夕也離憂也逢見也是爲憂見之象非沴也言王行非能沴天者也鮮殺也功成也惟凶咎之殺已成故天垂變異以示人也禜貌於香忞以其月從其禮祭之參乃從禜言於訖眾以其月從其禮祭之參乃從禜視於怱似以其月從其禮祭之參乃從禜聽於怵攸以其月從其禮祭之參乃從禜思心於有尤以其月從其禮祭之參乃從禜王極於宗始以其月從其禮祭之參乃從止貌之失者在於去驕忞驕忞者是不恭之刑也謂若傲很明德忞戾寡期之類也從順也三祭之其神乃順不忞也訖止也止言之失者在於去止眾止眾者是不從之刑也止眾謂若周厲屬王弭謗以障民口之類也止視之失者在於去忞假忞假者是不明之刑也謂若亂於是非象其蹈天及不辨鹿馬之類也怵讀爲豫不敝之敝攸讀爲風雨所漂搖之搖止聽之失者在於去怵攸怵攸者是不聽之刑也謂若老夫灌灌小子蹻蹻誨爾諄諄聽我藐藐之類尤過也止思心之失者在於去欲有所過欲有所過者是不容之刑也謂若昭公不知禮而習小儀不修政而欲誅季氏之類也宗尊也止王極之失者在於尊用始祖之法度不言惡者人性備五德得失在斯王不極則五事皆失非一惡也大者易姓小者滅身其能宗始則錄延其受命之君承天制作猶天之致命也故事祖廟之藏者謂之天府也六沴之禮散齊七日致齊新器絜祀用赤黍三日之朝於中庭祀四方從東方始自南至西卒於北方禮志致齋三日周禮凡祭祀前期十日宗伯帥執事卜日是爲齋一旬乃祀也今此致齋即祀者欲得容三祀也蓋八日爲致齋明九日朝而初祀者一旬有一日事爲畢也新器赤黍改過之宜也中庭明堂之庭也或日朝廷之廷也此祀五精之神其牲器粢盛有常禮記其異者也不祀天非正月亦以此禮祀此神也其祀禮曰格祀篇名也今亾曰某也方祀曰播國率相行事篇中大祝贊主人辭也某天子名也方祀祀四方也播讀曰藩藩國謂諸侯相助也言諸侯率其常事來郎助行祭之禮也其祝也曰若爾神靈洪祀六沴是合大祝告神以君悔過之辭也周禮大祝事六祝之辭以事鬼神祇祈福祥求永貞也

神靈謂木精靈威仰火精赤熛怒土精含樞紐金精白招拒水精汁光紀及木帝太皥火帝炎帝土帝黃帝金帝少皥水帝顓頊木官句芒火官祝融土官后土金官蓐收水官玄冥皆是也生能其事死在祀典配其神而食合循為也六沴是神靈所為無差無傾無有不正言神靈正直無口頗所謂山指是也若民有不敬事則會批之六沴六事之機以懸示我我民人無敢不敬事上下王祀言民廣及天下有過者也事六事也會合也批推也言天下有過神靈示口口內推六沴天子以天下為任者六事貌言視聽思心王極也機天文也天文運轉以懸見六事之變異示我我謂天子我與民人無敢不敬畏六事上下君祀之所懸示變異者言皆悔過也上君祀靈威仰下君祀大皞之屬也从示御聲

補曰彳部御使馬也从彳从卸是御有止義禦从示御聲形聲兼會意 段注訂補

禦 注云後人用此為禁禦字古只用御

按禦古作御古人用字然也爾雅釋言禦禁也則禦之為禁亦久矣詩書不備言各義非後人增入 段注箋

箋曰戴氏侗曰祀以禦沴也引而申之凡捍禦皆曰禦禦者禦之使不至禁者禁之使不行皆始於巫祝之爲故从示 徐箋

禦 祀也從示御聲 魚舉切

祀也者廣韻引作祠也世以禦為禁衛故以禦代禦經典相承已久禹貢九山刊旅傳云已槎木通道而旅祭矣論語季氏旅於泰山廣韻別出禦字云祭山川名此蓋後世改作又按禁禦讀魚據切此讀魚舉切實旅字音也

義證

禦 祀也 桂氏曰禁禦讀魚據切此讀魚舉切實旅字音也周知古作禦者經典以同音之旅代之禹貢九山刊旅論語季氏旅於泰山是也愚案旅為祭名僅見禹貢孔傳而漢書敘傳云季氏臚岱則旅是臚陳之義特禦訓祀它無所見姑存之 從示御聲 魚舉切

句讀

禦 祀也从示御聲爾雅釋言禦禁也假借為御廣雅釋詁三禦止也小爾雅廣言抗也易蒙利禦寇書牧誓弗禦克奔詩緜予曰有禦侮周禮司寤氏禦晨行者左昭四傳苟可禦乎論語禦人以口給孟子孰能禦之又詩黃鳥百夫之禦傳當也周書世俘禽禦八百注大臣也又爾雅釋器竹前謂之禦李注謂編竹當車前以擁蔽漢書王莽傳不畏強圉繁列團寇以圉為之史記東越傳禦兒侯正義今作語石門頌綏億衙彊[illegible]相景君碑強衙改衙以衙為之言譌詩黃鳥叶禦虎禦孤狀叶茹吐甫禦三略上叶寡苦虜禦周書[illegible]叶[illegible]寶女下解禦[illegible]

通訓定聲

禦 祀也从示御聲 尚書大傳禦貌于喬忿以其月從其禮祭之禦言于訖衆以其月從其禮祭之禦視于忽似以其月從其禮祭之禦聽于怵攸以其月從其禮祭之禦思心于有尤以其月從其禮祭之禦王極于宗始以其月從其禮祭之郎六沴禮沴古厲字厲者須禦之故禦訓為祀

斠詮

禦祀也彳部曰御使馬也古文作馭攴部曰敔禁也一曰樂器椌楬也㚔部曰圉囹圄所以拘辠人一曰圉垂也按禦為祀未見經傳此必有所受御為駕御敔

亦禁禦字釋詁圉垂也郭注云守圉在外垂也管子大匡篇安能圉我輕重甲篇莫之能圉墨子邊足以圉風寒莊子其來不可圉並與敔禦字同釋言云禦圉禁也詩以我御冬毛傳御禦也孔棘我圉箋云圉當作禦曾是彊禦不畏彊禦漢書王莽傳敍傳並引作圉是三字古皆通用今相承以禦爲敔禦敔專爲柷敔圉爲邊圉囹圄亦作圉字段氏曰禦後人用爲禁禦字古只用御字又曰敔與圉禦音同許禦訓祀圉訓囹圄則敔爲禁禦本字禦行而敔廢古段借作圉作御一曰樂器以下後人妄增敔所目止樂故以敔名上云禁也已包此物無庸別舉 [illegible]字正俗

禦 祀也訓見尚書大傳从示御聲魚舉切〇又魚據切抵也拒也〇通御詩亦以御冬傳御禦也〇通語史記東越傳不見後正義令作語〇通圉漢王莽傳不畏強圉莊子繕性篇其來不可圉注與禦同 字通

禦 禦 古字 說文云禦祀也从示御聲按禦爲祀典祈考妣傳皆以禦爲禁禦爾雅禦禁也釋从示與禁同意 文源

䄆 䄆 祀也从示昏聲 古末切

玉篇作祮凡从昏者並放此

䄆 祀也从示昏聲 古末切 校錄

䄆 祀也從示昏聲戶斡反 繫傳

䄆 祀也从示昏聲古末切周禮注禬刮去也疑䄆乃禬字之或體也十五部已上三篆疑後人所增 段注

䄆祀也 注云周禮注禬刮去也疑䄆乃禬字之或體也 按既云周禮注與許異而又疑䄆爲禬字或體其詞不定

䄆 注云周禮注禬刮去也疑䄆乃禬之或體已上三篆疑後人所增

按許云禬會福祭也則不當以䄆爲禬字之或體已上三篆謂禪禦䄆也封禪之字古亦作墠然从土專指除地禪則祭名禦見爾雅當非後增 段注匡謬

䄆 祀也從示昏聲 古末切 廣韻䄆讀祠名義未聞 義證

䄆 祀也。段氏曰疑䄆即禬之或體 從示昏聲 古末切 句讀

䄆 䄆 祀也从示昏聲與禬與敓䄆同刮除災禍之意 通訓定聲

䄆 祀也从示昏聲 廣韻䄆禷祠名 斠詮

䄆 祀也从示昏聲古末切 今俗作祮非是 拈字

禖 祭也从示某聲 莫桮切

禖 祭也从示某聲 莫桮切 校錄

禖 祭也 月令高注云周禮媒氏以仲春之月合男女於時也奔則不禁因祭其神于郊謂之郊禖或云王者后妃以元鳥至日祈繼嗣于高禖

禖 韻譜

禖 祭也從示某聲莫堆反 繫傳

禖 祭也謂祭名也商頌傳曰春分玄鳥降湯之先祖有娀氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈於郊禖而生契故本其爲天所命以玄鳥至而生焉大雅傳曰古者必立郊禖焉玄鳥至之日以大牢祀於郊禖天子親往后妃率九嬪御乃禮天子所御帶以弓韣授以弓矢於郊禖之前玉裁按據此則禖神之祀不始於高辛明矣鄭注月令云玄鳥媒氏之官以爲候高辛氏之世玄鳥遺卵娀簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉變媒言禖神之也注禮記時未專信毛詩故說鉏鋙爾鄭志焦喬之荅同護鄭公殊爲詞費 从示某聲 莫桮切古音在一部 段注

箋曰高辛率簡狄祈於郊禖即古者祀郊禖之禮毛公之說如是而已鄭氏乃有元鳥遺卵娀簡吞而生契之說神怪不足信矣 徐箋

禖 祭也從示某聲 莫桮切

禖 祭也 旨義未詳或謂月令仲春之月祠於高禖即此祭玉篇禖求子祭 義證

禖 祭也。鄭注月令云元鳥媒氏之官以爲候高辛氏之世元鳥遺卵娀簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉變媒言禖神之也。從示某聲。莫桮切 句讀

禖 [illegible]

禖 祭也从示某聲祈子之祭也禮記月令元鳥至之日以太牢祠于高禖注變媒爲禖神之也按變媒爲禖也高氏五經要義高禖先王子孫之祠也漢書戾太子傳爲立禖注禖求子之神也 [illegible]

禖 祭也从示某聲 斠詮

稰 祭具也从示胥聲 私呂切

稰 祭具也从示胥聲 私呂切 校錄

稰 祭具也從示胥聲臣鍇按楚辭曰懷桂稰而要之稰祭神之精米也故或從米祭神故從示臣又按史記日者傳司馬季主曰卜而不中不見奪稰則稰亦所以爲卜之資也詩曰握粟出卜是也色沮反 繫傳

稰 注中稰字四見皆當作糈 不中史記作不審 繫傳校勘記

稰 祭具也 享神 山海經離騷經皆作糈王逸曰糈精米所以享神郭璞曰糈祭神之米名疑許君所據二書作糈 从示胥聲 私呂切五部 段注

稰祭具也　注云山海經離騷經皆作糈王逸注曰糈祭米所以享神郭璞曰糈祭神之米名疑許君所據二書作稰　按許云祭具非祭米【段注匡謬】

簽曰凡神事多从示此與柴作祡賑作祳之類皆同一例段說非也【徐箋】

稰 祭具也从示胥聲私呂切

祭具也者謂祭之盛也山海經糈用稌米郭注糈祀神之米離騷懷椒糈而要之王注糈精米所以享神也漢書揚雄傳費椒糈以要神兮顏注糈本書糈糧也與祭具無涉其祭米作糈糈者竝非【義證】

稰 祭具也猶言祭品也山海經糈用稌米注糈祭祀之米案糈似即稰之借字從示胥聲【句讀】私呂切

語 稰 稰 祭具也从示胥聲【通訓定聲】

稰 祭具也从示胥聲　楚辭懷椒糈而要之史記卜而不中不見奪糈是糈為祭具稰通于糈也互詳糈字下【斠詮】

# 祳 社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳時忍切

祳 社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳時忍切

廣韻引盛下有之字【校錄】

祳定十四年經也當作春秋曰傳字譌刪校漢時經傳別行不得以傳統經殺下箄下無傳字乃舊本也餘皆後人輒加【校議】

祳　已見校議親遺二字誤倒議乙𠃉爾雅釋親族昆弟之子相謂為親同姓引經校者依篆改今春秋作脤說文無脤字許所據當與今同引此者謂經典作脤即說文祳字故引之以明正俗之別非謂假借也亦許例如此【校議】

脤　社肉盛以蜃故謂之祳　祳漢書夫作脤五行志引左傳曰受脤于社服虔曰脤祭社之肉也盛以蜃器故謂之脤以出師而祭社謂之宜脤者即宜社之肉也蜃大蛤也按周禮掌蜃祭祀供蜃器之蜃注云蜃飾之器非【席記】

祳 社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳

濤案廣韻十六軫引至同姓止與今本皆同惟脤字下尚有之字又祳下列脤字注云上同是陸所據本尚有重文脤以祳肉訓釋之合有从肉之脤脤篆爲今本漏落無疑【古本考】

祳 社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳臣鍇按蜃則今水中之蚌屬也小白視禪軫反【繫傳】

祳今左傳作脤【[illegible]】

祳 社肉盛之㠯蜃故謂之祳 五經異義曰古左氏說脤祭社之肉盛之以蜃[illegible]注掌蜃祭注左傳皆同蜃蜃疊韵經典祳多从肉作脤詩緜義掌蜃注徑用蜃爲祳字 天子所㠯親遺同姓 大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國大行人歸脤以交諸侯之福 从示辰聲 時忍切古音在十三部 春秋傳曰石尚來歸祳 春秋經定公十四年文凡說文引春秋經皆穀諸傳謂左氏春秋有此文也【段注】

祳 作蜃之以蜃 注引五經異義

按說文主釋字義語气不同故無之字不必以書出一手擅增【[illegible]】

祳 社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓從示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳 時忍切

祳肉盛以蜃故謂之祳者祳蜃音相近五經異義古左氏說脤社祭之肉盛之以蜃字或作脤閔二年左傳受脤於社杜云脤宜社之肉盛以蜃器成十三年傳成子受脤於社不敬杜云脤宜社之肉也盛以蜃器故曰脤宜出兵祭社之名哀十六年傳受脤歸脤注云受脤謂君祭以肉賜大夫歸脤謂大夫祭歸肉於公皆社之戎祭也 天子所以親遺同姓者周禮大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國鄭注脤膰社稷宗廟之肉以賜同姓之國同福祿也大行人歸脤以交諸侯之福 春秋傳云云者定十四年經文也彼作天王使石尚來歸脤注云脤祭社之肉盛以蜃器以賜同姓諸侯親兄弟之國與之共福 公羊傳脤者何俎實也腥曰脤熟曰膰【義證】

祳 社肉 左成十三年傳成子受脤于社公羊定十四年傳脤者何俎實也生曰脤死曰腥 盛之以蜃故謂之祳 地官掌蜃祭祀共蜃器之蜃注鬯人職曰凡四方山川用蜃器春秋定十四年秋天王使石尚來歸蜃蜃之器以蜃飾因名焉案鄭君直以蜃爲祳未必所據本卽然古人通借不可拘也 天子所以親遺同姓 大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國注同福祿也遺稚季切 從示辰聲 時忍切 春秋傳曰石尚來歸祳 定十四年經文言傳者謂據左氏本不據公羊穀梁之經也敘曰春秋左氏皆古文也是其義後凡引經而言傳者皆放此【句讀】

經典皆作脤 按此行句當補正宜坿入上文成十三年傳之上

祳下云社肉盛以蜃故謂之祳言故者取其義也周官掌蜃祭祀共蜃器之蜃注引春秋天王使石尚來歸蜃經注皆直作蜃是也而第云辰聲不云蜃省聲者說文究是脤

學不必穿鑿然吉祥作吉羊不特用字者如此卽造字者已先有之從此可知已絹下云繒如麥稍而不曰稍省聲綟下云帛莨艸染色而不曰莨省聲皆放此

○疒部痾曲脊也玉部玖讀若人句脊之句艸部莨艸也可以染畱黃糸部綟帛戾艸染色吾作句讀謂句脊爲省形存聲又謂戾艸當作莨此亦畸輕畸重也戾雖通用漢百官公卿表有綟綬晉灼曰綟艸名也可染綟然則字尚可作綟豈不可作戾哉是形聲字以聲爲重之證【釋例】

彡　祳　祳　社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓春秋定十四年天子使石尚來歸祳周禮掌蜃注引作蜃今經傳通以脤爲之【通訓定聲】

祳　社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳　五經異義引古春秋左氏說作此祳掌蜃注引經作蜃【[illegible]】

祳　春秋傳曰石尚來歸祳按左定十四年傳作脤穀梁傳亦作脤前漢五行志成肅公受脤不敬亦作脤注脤肉同脤祭社之肉也盛以蜃器曰脤說文無脤字祳卽脤也【[illegible]】

祳社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳　大小徐韵會十三軫

社肉盛之以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓　廣韵十六軫

謹按親遺同姓當是遺親同姓倒文凡不同高祖之親爲五世親盡袒免無服者經謂之親同姓【[illegible]】

春秋傳曰石尚來歸祳　今春秋定十四年作石尚來歸脤按後出編不祳祭餘肉也別作脤非又按周禮地官掌蜃注引春秋作歸蜃春官巴人凡山川四方用蜃注蜃漆尊也蓋爲蜃形蓋祳爲祭肉故字从示以肉故或書作脤祳之器以蜃爲飾故亦借用蜃从祳爲正【[illegible]】

祳社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲【[illegible]】

今經典皆作脤周禮大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國大行人歸脤以交諸侯之福左閔二年傳受脤於社成十三年傳成子受脤於社定十四年天王使石尚來歸脤公羊定十四年傳腥曰脤穀梁定十四年傳生曰脤周語晉語受脤於社並作脤無作祳者說文無脤字正字當作祳蓋自玉篇廣韻祳脤兩作於是後代繕寫經

典者脣祳字不用專用脤字且經典往往脤膰聯文膰
旣从肉脤亦必从肉不知說文膰字亦作燔不作膰也

**羣經正字**

祳

社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺
同姓春秋傳曰石尚來歸祳石經作脤

隸變　五經異義引古春秋左氏說作脤掌蜃

注引經作蜃 **引經異字**

祳社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓春秋傳曰石
尚來歸祳案春秋此經無傳今作脤周禮脤膰左氏成十二
年傳受脤閔二年受脤俱作脤脤葢魏晉間俗字不知許書
肉部有脣無脤也 **引經攷證**

石尚來歸脤示部作祳○案祳社肉盛以蜃故謂之祳左杜注蜃祭社
之肉盛以蜃器二字通周禮地官掌蜃注引春秋直作蜃
鄭司農云蜃可以白器令色
白案此經諸說文引作傳寫 **經異字釋**

石尚來歸祳　示部祳社肉盛之以蜃故謂之祳天子所
以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳
此引經以證字義親同姓之義也此有經無傳而云傳
者言左氏春秋所有也祳今作脤古以祭爲養今以肉
爲養祳脤古今字也繇詩箋徑用蜃爲祳則又字之異

也 **引經證例**

天王使石尚來歸脤

示部祳社肉盛之以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示
辰聲春秋傳曰石尚來歸祳此引春秋定公十四年經也
云傳者葢謂左氏春秋有此文耳許所據春秋古經作祳
今經典祳字皆从肉作脤俗字也 **引經攷異**

祳社肉盛以蜃故謂之祳成十七經辛于經脤
脤當作祳無脤字 **經韻**

祳社肉盛以蜃故謂之祳　祳蜃疊韻 **[illegible]**

祴

宗廟奏祴樂从示戒聲

古哀切

祴

宗廟奏祴樂从示戒聲

古欸切

**校錄**

祴

宗廟奏祴樂從示戒聲古來反

**繫傳**

祴

宗廟奏祴樂宗廟中賓醉而出奏祴夏故字從示从示戒聲

古哀切

一部

**段**

**注**

箋曰周禮笙師掌教龡竽笙塤籥簫篪篴管舂牘應雅以教
祴樂鐘師以鐘鼓奏九夏八曰祴夏杜子春曰祴讀爲陔鼓

之陔客醉而出奏陔夏鄭氏則曰笙師所掌皆竹聲通謂祴樂九夏皆金奏祴夏蓋笙鐘之合也【徐箋】

祴 宗廟奏祴樂從示戒聲 古哀切

宗廟奏祴樂者韻會引徐鍇本作祴夏周禮鍾師祴夏杜子春云祴讀爲陔鼓之陔駿案大司馬鼓皆駴注云疾雷擊鼓曰駴大僕戒鼓傳達於四方注云戒鼓擊鼓以警衆也故書戒爲駭笙師掌教龡竽笙塤籥簫篪箋管舂牘應雅以教祴樂注云祴樂祴夏之樂賓醉而出奏祴夏【段注】鄉飲酒禮賓出奏陔鄭注陔陔夏也陔之言戒也

祴 宗廟奏祴樂 樂名而从示故以宗廟釋之樂韻會引作夏祴樂見笙師注云祴夏之樂祴夏見鐘師杜子春曰祴讀爲陔鼓之陔從示。戒聲 鄉飲酒禮賓出奏陔注陔陔夏也陔之言戒也【句讀】

灰 祴 祴 宗廟奏祴樂也从示戒聲因禮鍾師祴夏杜注讀如祴鼓之祴栘讀如駭也禮經以陔以肆爲之儀禮鄉射禮樂正命奏陔注陔夏其詩亡周禮賓醉而出奏陔夏陔夏者天子諸侯以鐘鼓大夫士鼓而已鄉飲酒賓出奏陔注陔夏也陔之言戒也終日燕飲酒罷以陔爲節明無失禮也詩湛露箋謂陔夏也釋文祴戒也禮記禮器肆夏而送之注當爲陔夏【通訓定聲】

祴宗廟奏祴樂从示戒聲

周禮鍾師祴夏注杜子春祴讀爲陔又小雅湛露箋謂陔節也陸德明釋文陔亦作祴是祴陔通【釋例】

祴 宗廟奏祴樂从示戒聲 經多作陔鍾師九夏祴夏注杜子春云祴讀爲陔鼓之陔【義證】

祴宗廟奏祴樂从示戒聲

今經典多作陔儀禮鄉飲酒禮賓出奏陔鄉射禮樂正命奏陔燕禮奏陔大射儀奏陔又禮記禮器肆夏而送之注肆夏當爲陔夏陔正字當作祴惟周禮鍾師作祴此正字也陔說文𨸏部云階次也从𨸏亥聲義異儀禮作陔皆假借也詩湛露釋文云陔字亦作祴禮記禮器釋文云肆依注作陔又作祴是唐以前本固尚有用正字者【[illegible]】

# 禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲周禮曰禡於所征之地 莫駕切

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲周禮曰 繫傳韻會無曰字 禡於所征之地 莫駕切周字蓋衍文見禮記王制【校錄】

禡周禮無此語王制文也許君時王制別行然亦屢稱議依御覽引禮郊宗石室之例删周曰字【校議】

禡 禡亦作貉貊又作袹【段注】

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡從示馬聲周禮

禡於所征之地校大小徐同鄭注王制云禡師祭也肆師云祭表貉則爲位後鄭云師祭也貉讀爲十百之百是周禮以禡爲貉聲之轉也吾姑父汪容甫先生經義知新記云詩吉日旣伯旣禱爾雅釋天文同毛公曰伯馬祖也說文引作旣禡旣禂于義爲長又云王制禡于所征之地釋文禡馬伯反又音百周禮肆師鄭注貉讀如十百之百北人讀伯如霸因以當禡陳氏左海經辨云後漢書馬融傳云假伯靈臺李賢注古者武軍三年不興則假伯靈臺假休也伯謂師節也壽祺按伯訓師節它無所徵伯即禡字師節當爲師祭聲近之誤也旣禡旣禂魯齊韓三家異文周禮以貉爲禡杜鄭讀貉爲百說文又曰禡爲伯伯百同字伯禡貉通假字假伯之義當如周禮之禡訓爲師祭武軍不興則假師祭所立之表於靈臺也 **校定本**

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡從示馬聲周禮禡於所征之地臣鍇曰禡之言罵也母稼反 **繫傳**

禡注引周禮今見禮記王制篇蓋周制可通稱周禮也 **繫傳校勘記**

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡釋天曰是類是禡師祭也王制注云爲兵禱周禮肆師甸祝皆作貉杜鄭讀貉爲十百之百云爲師祭造軍法者禱氣勢之十百增倍許說不同者許時古今說具在五經異義今已亾又見氏周禮解詁亦亾不詳其所本也从示馬聲莫駕切古音在五部周禮禡於所征之地王制文 **段注**

箋曰周禮甸祝掌四時之田表貉之祝號杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡是貉即禡也禡爲師祭又爲馬祭應劭注漢書外戚敘傳云禡者馬也馬者兵之首故祭其先神也 **徐**

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲周禮曰禡於所征之地莫駕切

詩皇矣是類是禡傳云於內曰類於野曰禡箋云類也禡也師祭也　周禮小宗伯若軍將有事則與祭鄭司農云謂軍祭表禡軍祉之屬大司馬遂以蒐田有司表貉鄭司農云貉讀爲禡禡謂師祭也書亦或爲禡肆師凡四時之大甸獵祭表貉則爲位注云貉師祭也貉讀爲十百之百於所立表之處爲師祭造軍法者禱氣勢之增倍也其神蓋蚩蚘或曰黃帝甸祝掌四時之田表貉之祝號注云杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡貉兵祭也甸以講武治兵故有兵祭詩曰是類是禡爾雅曰是類是禡師祭也玄謂田者習兵之禮故亦禡祭禱氣勢之十百而多獲釋文云貉莫駕反　詩序桓講武類禡也正義云禡祭造兵爲軍法者爲表以祭之禡周禮作貉貉又或爲貊字古今之異也貉之言百祭祀此神末獲百倍藝案禡祭不專爲田獵也見於周禮者惟田獵一事耳　孔叢問軍禮篇凡類禡皆用甲丙戊庚王之剛日杜佑曰禡師祭也爲兵禱也其神蓋蚩尤或云黃帝北齊之制天子親征將屆戰所卜剛日備玄牲列軍容設於辰地爲墠而禡祭大司馬奠矢有司奠毛血樂奏大護之音禮畢徹牲柴燎　北史隋煬帝紀親御戎服禡祭黃帝　唐陳子昂有禡牙文即祭牙旗文也　詩吉日既伯既禱毛傳伯馬祖也重物慎微將用馬力必先爲之禱其祖　漢書敘傳類禡厥宗應劭引詩云是類是禡至所征伐之地表而祭之謂之禡禡馬祖也馬者兵之首故祭其先神也　風俗通祀典篇詩云吉日庚午既禡既禱豈復敘馬以祭馬乎馥案以上諸說或言祭始造兵爲軍禮者或言祭馬祖皆與本書異　師行所止云云者釋天是禷是禡師祭也郭注師出征伐類於上帝禡於所征之地　周禮云云者禮記王制文疑後人加之 **義證**

禡 師行所止。恐有慢其神。下而祀之。上言所止此不當言下下當作表春官肆師甸祝夏官大司馬皆言表貉大司馬注鄭司農云貉讀爲禡肆師注於所立表之處爲師祭造軍法者曰禡。許所主之

義爾雅是類是禡師祭也故小雅吉日既伯既禱毛傳伯馬祖也風俗通引作既禡既禱許所不用也詩所主之貢鄭司農之音也甸祝表貉杜子春讀爲百爾所思之百鄭君遂曰禱氣勢之十百亦許所不用也惟肆師注其神蓋蚩尤或曰黃帝則神有主名非泛祭許所主未聞 從示。馬聲。玉篇又馬上祭也莫駕切 周禮曰禡於所征之地。王制文。【句讀】

禡 禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲禮記王制禡于所征之地詩皇矣是類是禡傳於野曰禡桓序講武類禡也周禮大司馬有司表貉以貉爲之或曰祭造軍法者莫訓肆師祭表貉注讀爲十百之百禡名此祭爲百者以其取[illegible]十得百爲十倍之義詩桓序疏禡之言百祭祀此神求獲百倍漢書敘傳禡者馬也[illegible]音詩皇矣叶詩[illegible]附傳【[illegible]】

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲周禮禡於所征之地 此王制文肆師祭表貉則爲位注貉師祭也貉讀爲十百之百于所立之處爲師祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰黃帝是其事然則漢禮祀蚩尤于沛廷卽沿其制矣大司馬有司表貉注表貉立表而貉祭也鄭司農云貉讀爲禡書亦或爲禡甸祝表貉之祝號注杜子春讀貉爲百尒所思之百書亦或爲禡禡【段注】讀爲貉又讀爲百皆以聲而通

禡 周禮曰禡於所征之地按此見禮王制非周禮文也攷周禮作貉春官肆師凡四時之大甸獵祭表貉則爲位註貉師祭也莫駕反鄭音陌郎詩小雅既伯既禱大雅是類是禡是也許所據豈又劉【[illegible]】歆別本耶

周禮曰禡于所征之地 今周禮無此文見禮記王制

詩曰既禡既禂 今詩無此文校詩小雅吉日篇有云既伯既禱疏云伯馬祖也爲田而禱馬祖求馬強健也說文所引疑卽此語禡禱二字說文音同訓亦相近禱甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也經典釋文亦云禱說文作禂惟引伯爲禡疑譌【[illegible]】

禡師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡周禮曰禡於所征之地案其文今見戴記王制篇【[illegible]】

禡于所征之地 示部禡師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲周禮禡于所征之地 此引禮證字兼義也禡周禮肆師甸祝皆作貉杜鄭皆讀爲十百之百云爲師祭造軍法者禱气勢之十百增倍也與此異說王制注云爲兵禱其說佀同杜鄭也而所征之地固與師行所止合【[illegible]例】

禂 禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂都皓切 或从

# 馬壽省聲

禂 禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂 都皓切 繫傳詩上有臣鍇按三字則引詩非說文今詩吉日作既伯既禱釋天亦同 騢 或从馬壽省聲 校錄

禂吉日釋文釋天釋文既禱引說文作禂不云伯作禡則六朝舊本引詩既伯既禂
騢當作騢𩣡此云壽省校者據改耳議見口部𠷎字條 [illegible]

禂 校議云吉日釋文釋天釋文既禱引說文作禡不云伯作禡則六朝舊本引詩作既伯既禡余謂是也然尚有可議者釋文云說文作禂謂說文馬祭字作禂非謂說文引詩作既禂也姤釋文柅引說文作檷井釋文甕引說文作罋革釋文息引說文作熄今說文皆不引易類雜舉舉蓋經典多假借說文皆正字凡言說文作某者謂說文正字如此經典借某爲之故曰說文作某段氏誤以說文作某謂說文有某字無某字校議誤以說文作某謂某篆下必引書讀書之難蓋如此但此引詩當作既伯既禱許言禂爲馬祭正字詩借禱爲之故引詩以證假借耳今此校者依篆改小徐在通釋中誤

騢 已見校議下文社同 [illegible]

禂 詩曰以下六字亦徐鍇所附入 騢 繫傳篆作騢 王記

禂 从示周聲 禂讀若侏古周朱同音故曰从示周聲 [illegible]

禂 詩曰既禡既禂 徐鍇本作臣鍇按詩曰云云 周禮甸祝禂牲禂馬 [illegible]

禂 禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂騢或从馬壽省聲

禱案詩吉日爾疋釋天釋文既禱引說文作禂不云伯作禡嚴孝廉以爲六朝舊本引詩作既伯既禂是也陳徵君奐曰伯馬祖也詩之禡即周禮之禂馬禂馬即是祭馬祖禡非其義

又案小徐本無引詩有臣鍇案詩曰既禡既禂九字或謂大徐據鍇本誤竄非許君原文然元朗明云既禱說文作禂則不得云許書無引詩語也小徐本蓋傳寫衍臣鍇案三字 古本考

禂 禱牲馬祭也從示周聲 按大小徐所引詩既禡既禂乃小徐校語段注謂詩無此語不知箸所引蓋三家錢氏十駕齋養新錄云古讀禂如禱周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也引詩既伯既禱後鄭云禂

讀如伏誅之誅今係大字也按禱與禂文異義同後鄭讀禂如誅是漢時誅字亦有古音

騁 或從馬壽省聲校大小徐同大徐篆文作騁古壽周同聲故用通段說文齊部𪗉或從州作𪗐是其例周石鼓文避車既好避馬既駢音與吉日詩同 校定本

禂 禱牲馬祭也從示周聲臣鍇按詩曰既禡既禂都老反 騁 或從馬壽省聲 繫傳

禂 既禡既禂詩作既伯既禱鉉本爲許所引詩按毛傳以伯爲祭馬祖禱爲禱獲與周禮禂馬注合此之變說書傳無徵疑鍇本引既伯既禱以證禂即伯之義鉉附會改易入許書并妄撰重文騁字則此亦轉轉竄易之譌也當更正騁注本作騁 段注攷正

禂 傳所引詩大徐以爲許語且毛詩爾雅皆作既伯既禱此作禡亦誤 騁 鄦本竹君本段氏所據小徐本並作騁 說文解字校錄

禂 禱牲馬祭也甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲詩云既伯既禱爾雅曰既伯既禱伯馬祭也玉裁按此許說所本杜引詩者以伯證禱馬毛傳云伯馬祖也重物愼微將用馬力必先爲之禱其祖此周禮之禂馬也又云禱禱獲也此釋既禱周禮之禂牲也杜本毛說鄭君易杜說云禂讀如伏誅之誅今係大字也爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健鄭以上文既有表貉釋爲禱氣勢之十百而多獲不當禂牲又云禱多獲禽牲故必易爲係大而後安今本爾雅周禮注馬祭之上皆脫伯字 从示周聲 都皓切五經文字音直由反又音誅古音在三部○鍇引詩曰既禡既禂詩無此語鉉又誤入正文 騁 鉉本作騁 或从馬壽省聲此字从馬則不該云禂聲足矣不當取省聲 段注

騁 改篆作騁 注云此字从馬則不該云禂聲足矣不當取省聲

按此禂字重文禱牲馬祭故字或从馬去口字而云禂聲足矣非也禂是𢑚之省騁云壽省聲不誤 段注匡謬

箋曰禂即禱之異文因有禱馬之祭又別作騁故許別著之也原本有詩曰既禡既禂六字據繫傳乃楚金語誤入正文之 注箋

禂 禱牲馬祭也從示周聲詩曰既禡既禂都皓切 禱牲馬祭也者禂禱聲相近釋天既伯既禱馬祭也郭云伯祭馬祖也將用馬力必先祭其先周禮甸祝禂牲禂馬皆掌其祝號注云杜子春云禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲詩云既伯既禱爾雅曰既伯既禱馬祭也玄謂禂讀如伏誅之誅今係大字也爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健 詩曰云云者徐鍇繫傳引詩後人寫而加之非原文 騁 或從馬壽省聲 徐鍇本作騪馥案本書無𢑚當如禱之或體省壽從𢑚 義證

禂 禱。句下但云牲馬祭也亦足徵本文禱字絕句 牲馬祭也。句春官甸祝禂牲禂馬杜子春曰禂禱也廣韻禂字下禱無疾爲田禱多獲禽牲 從示周聲。都皓切大徐本周聲下有詩曰既禡既禂案此乃小徐所引也風俗通引既禡既禱知許不用者禂下言牲馬主田獵而言與禡下主師旅不同事也顏會用小徐本亦不引詩雖吉日釋文曰禱說文作禂亦謂此義當用禂非謂說文引詩也 騁 禂或從馬壽省聲。案此字從馬殊偏枯鄭注周禮讀禂爲誅雖異杜說然曰爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健仍兼牲馬兩項

不專主馬也壽省聲當作哥聲禑皆
句讀
是禑之重文小徐作騔則當作哥聲

禂 𩙶 騔 虞皓

禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂按古曰毛本作𩙶既禱傳伯馬祖也爾雅釋天既伯既禱馬祭也周禮甸祝禂牲禂馬注禱如字今作大字也杜注禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲據周禮是三詩皆禱馬禂三家詩借禂爲伯禡師祭也伯馬祭也禱求禱祭也禂禱牲禱馬祭也詩上已云既伯故毛專訓禡爲禱牲爾雅釋並引其實止訓伯而禱無訓許若則當合詩而引爾雅爲據

通訓定聲

禂字注禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂都皓切繫傳詩曰上衍臣鍇曰三字此許氏元文魏經典釋文毛詩吉日注云禱說文作禂則可知黄公紹韻會引說文每不全引此注亦不引詩曰云云其下閒以他語而卻言今文詩作既伯既禱許慎自敘詩偁毛氏皆古文也公紹知許據古文故以俗本爲今文益知此注引詩䌛詩既文而繫傳舊曰條衍文致許禡字注師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡今詩作既伯者古音伯與禡本近也若禂則的係馬祭蓋二祭皆爲出征許氏列禂字于禡字後因二祭事同類聚一處宣王將田獵而行此二祭者田獵亦師行之事也顧絳謂此詩以上去通爲一音用戊禂好阜阜醜六韻愚謂戊古音若蘉禂當讀都僚切以周雖職流切亦可音雕凡雕彫琱凋等字皆从周得聲故許于禂字注曰从示周聲詩既以上去通爲一音何不可更參一平聲乎今詩乃作禱禱吉事求福也浮泛不切出征矣此必漢俗人所改更可異者毛傳反以伯爲馬祖繳繞回曲斷不可從鄭康成王制注云禡師祭也爲兵禱詩皇矣是類是禡箋同則與許義合王制釋文禡音百則既伯即既禡毛反移禂字之訓以解伯而改禂爲禱訓爲禱獲謬矣鄭雖無駁然以王制皇矣注參觀可知鄭意與許合況皇矣毛傳云于內曰類于野曰禡則又似不用馬祖說而與許合可見應從許詩吉日釋文既云伯馬祖也又云禱丁老反馬祭也說文作禂則明知毛誤而依違其閒竟以二者幷合爲一更覺可笑禱壽索周禮甸祝禂牲禂馬爲牲祭求充爲馬祭求健杜子春曰禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲詩云既伯既禱伯馬祭也杜引詩以證伯爲禱馬則當讀都皓切鄭康成讀禂爲侏大也鄭以上文既有表貉釋爲禱也多蔑不應禂牲復釋爲禱多獲故訓禂爲張大也

辨譌編

禂

禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂

今詩作既伯既禱傳伯馬祖也此異者許君兼說韓詩故不必合爾疋是類是禡師祭也既伯既禱馬祭也禡既與十百之字同用即可與伯仲之字相通義更互嘶一本繫傳作騔或从馬徐鍇所引未必是騔壽省聲

補詮

古讀禂如禱周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也引詩云既伯既禱後鄭云禂讀如伏誅之誅今侏大字也按說文引詩既禡既禱禱與禂文異義同後鄭讀禂爲誅是漢時誅侏亦讀舌音

禂 詩曰既禡既禂 䮞 或从馬壽省聲 按今小雅吉日章作既伯既禱疏伯馬祖天駟房星之神爲田而禱馬祖求馬強健周禮甸祝禂牲禂馬皆掌其祝號杜註云禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲是禂牲禂馬原屬馬祭一事故許氏釋爲禱牲馬祭也鄭注周禮不取杜說謂禂讀若誅爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健是以禂牲禂馬爲兩事而集韻類篇會專主鄭說音以輸切止釋爲牲祭求肥充覓遺馬祭一事非是 [illegible]字

禂 引詩既禡既 禂非原文 補考

禂禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂䮞或从馬壽省聲作䮞

今詩吉日作既伯既禱禱係禂字之或體从䮞與周形近而譌陸氏釋文及呂氏讀詩記俱引說文禱作禂蓋亦以說文訂正經誤也餘詳引經考證 羣經正字

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡

禂 禱牲馬祭也詩曰既禡既禂石經作伯禱伯長也禱告事求福也俱借 禮王制禡于所征之地周禮肆師祭表貉注貉師祭也貉讀爲千百之百大司馬有司表貉注鄭司農云貉讀爲禡書亦或爲禡甸師表貉之祝號注杜子春讀貉爲百尒所思之百書亦或爲禡禡與貉百古皆㠯聲而通爾雅是類是禡師祭也既伯既禱馬祭也與毛傳義同傳伯馬祖也此異者許君兼說三家詩故不必合 引經異字

禱牲馬祭也詩曰既禡既禂重文爲䮞今作既伯既禱尒疋亦同毛傳伯馬祖也郭璞云伯祭馬祖也將用馬力必先祭其先應劭漢書注云至所征伐之地表而祭之謂之禡邵學士曰應以禡爲祭馬神既伯既禱伯爲禡祭是類是禡禡爲師祭不當以禡專屬於馬琢謂禂爲師祭伯爲馬祭義則微

別而禡字伯字音則相轉周禮肆師表貉後鄭云貉師祭也
讀爲千百之百杜子春讀爲百爾所思之百書亦或爲禡兵
祭也周禮以禡爲貉聲之轉也禡轉爲貉讀爲百百伯同音
是禡伯二字互相出入之證也 引經證例

既伯既禱 示部作禡作禂○案禂禱牲馬祭也或作騔周禮春官甸祝禂牲禂馬皆掌其祝號杜子春曰禂禱也伯馬祖也天駟房星之神禡師祭也禮王制禡于所征之地二字異義集韻禡又作貉引周禮肆師表貉則爲位注貉師祭也鄭音陌陌伯或音近也 經典異字

既禡既禂 示部禂禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂當作既伯既禱小徐本詩爲楚金所引 騔小徐作騔或从馬禱省聲各本禱爲壽聲

此小徐引詩曰證伯卽馬祭禱卽禱牲謂此一禂字兼詩
伯禱二義也大徐不審改伯爲禡改禱爲禂是禂止爲禱
牲矣又誤以禡字纏文之騔合禂下以爲馬祭抒將錯所
引詩竄入鄦書矛盾紕繆極矣鄦書騔爲禡之古文以从
示从禱渻同義也小徐大無所誤其錯者乃大徐也以
禂爲禱牲馬祭者杜子春周禮甸祝禂牲禂馬說也鄭康
成曰禂讀爲侏侏大也爲牲求肥充馬求壯健則禱牲與
杜多獲禽之說異矣鄦君當同杜騔字迻置禡下 引經證例

既伯既禱

示部禂禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂又騔云或从馬
壽聲案此卽吉日既禡既禱之異文也傳云伯馬祖也重物愼
微將用馬力必先爲之禱其祖禱禱獲也伯卽禡之假借字古
音讀禡如伯故毛詩古文假伯爲禡周禮則以貉爲之天官甸
師表貉書民先鄭云貉讀爲禡禡師祭也又春官甸祝掌四時
之田表貉之祝號杜子春云貉讀爲百爾所思之百書亦或爲
禡師祭也貉爲禡之假借字讀爲百是古讀禡如百矣後鄭承其誤以爲禱氣勢之十百增倍似非故三家詩作禡而毛作伯禮記王制釋文云禡
莫駕反又音伯此古音也此禡讀爲伯之明證也此毛假伯爲
禡之確據也禡爲馬祭應劭漢書敘傳注云至所征伐之地表
而祭之曰禡禡者馬也馬者兵之首故祭其先神也與毛傳說
同蓋本三家義禡字从馬不僅取聲應氏所云是其本解爾雅
釋天云是類是禡師祭也既伯既禱馬祭也諸儒不知伯爲禡
之借字遂不解禡爲何祭囚於經典之言禡者槪以師祭釋之
許訓禡云師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡从示馬聲不
能確指其祭之神至鄭注王制則云其禮亾卽有三家義如應
氏所述者亦以爲俗說擯之而不知其與毛傳爾雅合也使爾
雅同今文云既禡既禂馬祭也而義瞭然矣禱爲禂者周聲壽
聲字古通故此禂字或體作騔是詩本又有作既禡既騔者周
禮甸祝云禂牲禂馬杜子春云禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多

獲飤牲詩曰既伯既禱爾雅曰既伯既禱師祭也亦以禱爲禱則既禑既禂即既伯既禱耳義即禂馬禂牲耳 [illegible]

禂 禱牲馬祭也 既伯既禱馬祭也禱當作禂禱告事求福 [illegible]

禂禱牲馬祭也　禂禱疊韻 [illegible]

# 社 地主也从示土春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木 常者切 䄯 古文社

社 地主也从示土 繫傳土下有聲字韻會無顧千里曰韻會引說文頗多改易玆不如近人所說盡用鍇本此亦其一條矣 春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其所宜之木 常者切 今周禮無二十五家之文大司徒職云設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木

䄯 古文社 繫傳社下有同字 校錄

社小徐從示土聲校土社同聲

䄯汗簡卷下之二引作埜校上部校語云古文諸上字皆从一 [illegible]

䄯 此據社下說解補社下當有古文社从土木故下云各樹其土所宜之木 [illegible]

社 繫傳作从示土聲今本無聲字徐鉉以爲社其土聲不相近而刪之也致社字古音土故从土得聲左傳閔二年間于兩社爲公室輔漢書敘傳布歷燕齊叔孫相魯民思其政或金或社白虎通社不謂之土何變名爲社別於眾土也合觀條皆讀社爲土則此字之从土聲明甚今削去聲字非是 [illegible]

社 地主也從示土聲春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木臣鍇曰周禮大司徒之職也食者反 䄯 木故從木又木者木主也 古文社同臣鍇曰樹所宜之 [illegible]

傳

社從示土聲聲字衍說文本無社不取土聲也 繫傳攷異

社 土聲大徐少聲字 䄯 汗簡作䄯從古文示是也䣝本竹君本作䄯從小篆示○古文社同大徐無同 [illegible]

社 大徐作从示土小徐作从示土聲說文校議曰社土同聲此以小

徐形聲爲是也焰按韻會引說文多與小徐合此獨無聲字是鍇土下本無聲字段氏曰地主爲社故字从示土其說是又大徐重文作古文社小徐重文作古文社同異一同字 [illegible]

社 地主也 五經異義今孝經說曰社者土地之主土地廣博不可徧敬封五土以爲社古左氏說共工爲后土爲社許君謹案曰春秋稱公社今人謂社神爲社公故知社是上公非地祇鄭駁之云社祭土而主陰氣又云社者神地之道謂社神但言上公失之矣人亦謂雷曰雷公天曰天公豈上公也宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽社稷之神若是句龍柱棄不得先五嶽而食又引司徒五土名又引大司樂五變而致介物及土示土示五土之總神即謂社也六樂於五地無原隰而有土祇則土祇與原隰同用樂也玉裁按許訓社爲地主此用今孝經說而以地主也从示土之云先於左氏傳則與異義从左氏說者不符蓋許君異義先成說文晚定往往有說文之說早同於鄭君之駁者如社稷昊天聖人感天而生三恪等皆是也 从示土 鍇土下本無聲字韵會所引是也地主爲社故字从示土 春秋傳曰共工之子句龍爲社神 左氏傳昭公廿九年史墨曰共工氏有子曰句龍爲后土后土爲社許既从今孝經說矣又引古左氏說者此與心字云土藏也象形博士說以爲火藏一例兼存異說也鄭駁異義以爲社者五土之神能生萬物者以古之有大功者配之然則句龍配五土之神祭於社 周禮二十五家爲社 風俗通義曰周禮說二十五家爲社但爲田祖報求許云周禮者周禮說也賈逵杜預注左傳高誘注呂覽薛瓚注五行志皆同晏子春秋桓公以書社五百里封管仲呂覽越以書社三百里封墨子史記將以書社七百里封孔子皆謂二十五家爲里里有社故云書社若干里鄭駁異義引州長職曰以歲時祭祀州社是二千五百家爲社也祭法大夫以下成羣立社曰置社注云大夫以下謂下至庶人也大夫不得特立社與民族居百家以上則共立一社今時里社是也引郊特牲唯爲社事單出里是鄭不用周禮說與許異 各樹其土所宜木 大司徒設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野注所宜木謂若松柏栗也若以松爲社者則名松社五經異義許君謹案論語所云謂社主也鄭無駁注周禮從許義按莊周書之櫟社高祖所禱之枌榆社皆以木名社之遺韓非子云社木者樹木而塗之鼠穿其閒掘穴託其中熏之則恐焚木灌之則恐塗阤此可見樹木爲主之制○社爲地主而尊天親地二十五家得立之故字不與柴禷爲伍常者切古音在五部

䄕 古文社 各本從示非古文也今依夏氏據古文四聲韵所引從木者各樹其土所宜木也

段注

肅 宜下删之字

按自此以下至亥字皆以臆見增删或更易文之先後專己自用非注書之體讀書別有所見當仍舊文而於注言己意

段注匡謬

箋曰顧氏炎武曰社古音常渚反引甘誓用命賞于祖不用命戮于社予則孥戮汝左傳閔二年閒于兩社爲公室輔然則綮傳作土聲是也

徐箋

社 地主也從示土春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木 常者切

郊特牲社祭土王肅注云五行之主 龐氏外傳社者五土

之神也　月令命民社注云社后土也　呂氏春秋仲春紀擇元日命人社高注社祭后土所以爲民祈穀也　物理論云地者大而名之曰黃地祇小而名之曰神州亦名后土注云后土社也社地主也　五經異義今孝經說社者土地之主土地廣博不可偏敬封五土以爲社古左氏說共工爲后土后土爲社許君謹按社非地祇　鄭駁異義五變而致土示土示五土之總神卽謂社也　風俗通義祀典篇孝經說社者土地之主土地廣博不可偏敬故封土以爲社而祀之報功也周禮說二十五家置一社但爲田祖報求詩云乃立冢土又曰以御田祖以祈甘雨謹按春秋左氏傳曰共工有子曰句龍佐顓頊能平九土爲后土故封爲上公祀以爲社非地祇

詩甫田以社以方傳云社后土也正義云毛氏解社其言不明惟此言社后土其義當與鄭同鄭駁異義以爲社者五土之神能生萬物者以古之有大功者配之鄭志荅趙商云后土爲社謂輔作社神趙商問郊特牲社祭土而主陰氣大宗伯職曰王大封則先告后土注云后土土神也若此之義后土則社社則后土二者未知云何敢問后土祭誰社祭誰乎荅曰句龍本后土後遷之爲社大封先告后土玄注云后土土神不云后土社也田瓊問周禮大封先告后土注云后土社也前荅趙商曰當言后土土神言社非也檀弓曰國亡大縣邑或曰君舉而哭於后土注云后土社也月令仲春命民社注云社后土中庸云郊社之禮所以事上帝也注云社祭地神不言后土省文此三者皆當定之否荅曰后土土官之名也故以爲社而祭之故曰后土社句龍爲后土後轉爲社故世人謂社爲后土無可怪也欲定者定之亦可不須由此言后土者地之大名也僖十五年左傳曰履后土而戴皇天指謂地爲后土也句龍職主土地故謂其官爲后土此人爲后土之官後轉以配社又謂社爲后土且社亦土地之神是后土之言參差不一故弟子疑而發問也宗伯大封告后土者以其大封是土地之事宜告土神不告句龍故云定爲后土土神檀弓曰以國亾大縣邑哭於后土以諸侯守社稷失地哭於社故云后土社也此文與月令皆謂祭祀后土則配社之神故云社后土也中庸云郊社相對郊是天則社是地故云社祭土神以宗伯與左傳皆謂地爲后土則土神宜稱后土而中庸言社不言后土故云省文以理皆可通故云欲定定之亦可不須言也　休寧戴君震曰水土之神曰社社非祭地周禮后土與社爲二而春秋傳曰后土則社者謂后土之官以配社者耳人官名后土非謂社后土中庸郊社之禮郊禮大社禮小舉二者以該事神之禮故言事上帝不言后土非省文也

地主也者急就篇祠祀社稷叢臘奉顏注云社地主也古文論語哀公問主於宰我鄭注主田主謂社禮運命降於社之謂殽地注云社土地之主也藝文類聚引孝經緯云社土地之主也土地闊不可盡祭故封土爲社以報功也白虎通社稷篇社者土地之神也土生萬物天下之所主也物理論地亦名后土注云后土社也社地主也　從示土者癸側聲字王君念孫曰繫傳作從示土聲今本無聲字徐鉉以爲社與土聲不相近而刪之也攷社字古音土故從土得聲左傳閔二年間於兩社爲公室輔漢書敘傳布歷燕齊叔亦相魯民思其政或金或社白虎通社不謂之土何變名爲社別於衆土也合觀數條皆讀社爲土則此字之從土聲明甚毅案邢原別傳長老爲之頌曰邢君行仁落邑無虎邢君行廉路樹成社此亦讀社爲土之證

春秋傳云云者昭二十九年左傳共工氏有子曰句龍爲后土杜注共工在大皞後神農前以水名官其子句龍能平水土故死而見祀傳又云土正曰后土杜注土爲羣物主故稱后也祭法共工氏之霸九州也其子曰后土能平九州故祀以爲社家語五帝篇康子曰吾聞句芒爲木正祝融爲火正蓐收爲金正玄冥爲水正后土爲土正此則五行之主而不亂稱曰帝者何也夫子曰凡五正者五行之官名五行佐成上帝而稱五帝太皞之屬配焉亦云地從其號昔少皞氏之子有四叔曰重曰該曰修曰熙實能金木及水使重爲句芒該爲蓐收修及熙爲玄冥顓頊氏之子曰黎爲祝融龔工氏之子曰句龍爲后土此五者各以其所能業爲官職生爲貴神死爲祀神別稱五祀不得同帝又曰古之平治水土及播殖百穀者衆矣唯句龍氏兼食於社而棄爲稷神荀子禮論篇故社祭社也注云社土神以句龍配之呂氏春秋季冬紀以供皇天上帝社稷之享注云社后土之神謂句龍也漢書郊祀志自共工

氏霸九州其子曰句龍能平水土實爲社祠稷漢書祭祀志孝經援神契曰社者土地之主也禮記及國語皆謂共工氏之子曰句龍爲后土官能平九土故祀以爲社潛夫論五帝志共工氏有子曰句龍能平九土故號后土亦而爲社天下祀之徐邈社議句龍后土聚總百穀配天地以作範併造紀以垂訓曹植社頌於維大社官名后土是曰句龍功著上古德配帝皇實爲靈主克明播植農政日舉周禮云云者地官大司徒設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野注云所宜木謂若松柏栗也若以松爲社者則名松社之野以別方面禮記外傳社樹各以其土所宜之木注云河東宜松周地宜栗祭法大夫以下成羣立社曰置社注云大夫以下謂下至庶人也與民族居百家以上則共立一社今時里社是也郊特牲唯爲社事單出里注云皆往祭社於都鄙二十五家爲里風俗通祀典篇周禮說二十五家置一社但爲田祖報求昭二十五年左傳請致千社賈注云二十五家爲一社千社二萬五千家也史記陳平世家里中社平爲宰蔡邕有陳留東昏庫上里社碑袁齊賢曰周之田主用所宜木其民朋之社歟非大社也張華朽社賦伊茲槐之挺植於京路之東隅得託尊於田主據爽塏以高居卜敝宗櫟社讚序余門前有一社樹盤根蟲柯似非近世所植稅謂槐社櫟社皆土所宜之木也按社有五一曰大社王社也二曰國社王爲羣姓立社以所致者也三曰諸侯之社各以其方之土受封於王者也四曰縣社唐六典凡州縣皆置社稷如京師之制孔融爲北海相令甄子然配食縣社陸雲爲浚儀令百姓圖其像配食縣社是也五曰里社即二十五家之社也

⿰示⿱木土 古文社

當從古文示作爪

古文社者徐鍇本作古文社同 [illegible]

**社** **地主也。** 五經異義孝經說土地廣博不可徧敬故封五土以爲社古文論語哀公問主於宰我鄭注主田主謂社越語圜鄉地主

**從示土聲。** 古讀社土同聲左傳閒于兩社爲周室輔是韻語常者切春秋

**傳曰。共工之子句龍爲社神。** 昭二十九年文曰爲后土又曰后土爲社此約文也上文既云地主則是地非人可知又引傳者卽鄭君所云以古之有大功者配之也非別說

**周禮二十五家爲社。** 風俗通引此爲周禮說

**各樹其土所宜之木。** 大司徒文

**⿰示⿱木土 古文社** 嚴氏曰汗簡卷下之二引作⿰示⿱木土、葉上部校語云古文諸上字皆從一、篆各本篆字皆從二、示古器銘示字但有示爪二體是大徐誤也偶存一字不可改之 句讀

社下云從示土。案當作從七土七土亦聲蓋與祏同意後人以六朝音讀之遂刪七之耳小徐本作土聲亦可從也 釋例

易 社 社 ⿰示⿱木土 地主也从示土會意按土亦聲古文又从木春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木按禮記郊特牲云社是地祇之別周禮大司徒設其社稷之壝而樹之田主各以野之所宜木疏社者五土總神按句龍有平水土功故配社祀之白虎通天子之社壇方五丈諸侯半之公羊哀四傳社者封也按天子之社封五色土爲之諸侯受封各割其方色土與之上皆冒以黃土尚書大傳大社惟松東社惟柏南社惟梓西社惟栗北社惟槐則天子所樹五木其處則王爲羣姓立者曰大社在皋門內之西自爲立者曰王社在藉田之中與北向其主則用石又亡國之社在泉門內之東社之祭歲有三禮記月令命民社春也詩甫田以社以方秋也月令大割祠于公社孟冬也禮記大宗伯以血祭祭社稷五祀鼓人以靈鼓鼓社祭又肆師凡師甸用牲于社宗注軍社也大司寇涖戮于社注謂社主在軍者也小宗伯若大師則帥有司而立軍社又祭法諸侯爲百姓立社曰國社自爲立社曰侯社大夫以下成羣立社曰置社論語哀公問社於宰我鄭本作主謂社主爲牲用禮大司樂注天社在東井輿鬼之外按天社六星在弧矢之東鬼柳之間又左昭廿五傳請致千社注二十五家爲社哀十五傳書社五百又管子乘馬方六里命之曰社假借託名幖識字方言十

一鶗鴂注齊人又呼社公又發聲之詞淮南說山社何愛速死注江淮謂母爲社讀雖家謂公爲阿社之社也呂覽音甘誓叶韻社讀禮郊特牲叶賦伍社旗

**通訓定聲**

# 社

地主也从示土春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜木 繫傳作土聲大𥘵古文社

司徒文𥘵玉篇作𥘵 **斠詮**

社 地主也从示土春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木○案禮郊特牲正義引五經異義云今孝經說社者土地之主土地廣博不可偏敬封五土以爲社古左氏說共工爲后土后土爲社許君謹案春秋稱公社今人謂社神爲社公故知社是上公非地祇鄭駁之曰社祭土而主陰氣又云社者神地之道謂社神者言上公失之矣今人亦謂雷曰雷公天曰天公豈上公也又祭法正義云鄭駁異義引州長職曰以歲時祭祀州社是二千五百家爲社也又云有國及治民之大夫乃有社稷又引大司徒職云樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野既盛案詳異義之意與今說文不合異義不从孝經說左氏說文之注則从孝經說左氏說也鄭駁與說文之注合𥘵古文 **[illegible]**

社 本从示土聲 **補考**

# 社

从示土聲按朷印本如此今毛本及各本誤以土聲不相近剟去聲字攷社古音土故从土得聲左傳閔二年間于兩社爲公室輔漢書敘傳布歷燕齊叔亦相魯民思其政或金或社皆讀爲土亦从示土聲之證 **拈字**

𥘵 社古文 案从木各樹其土之所宜木 **重文管見**

社从示土古文作𥘵土亦聲古讀社如𪊲與土音相近故亦从其聲今讀轉入馬者魚歌兩部之轉音非古音也 **說解補遺**

春秋傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜之木 左傳昭二十九年蔡墨曰共工之子句龍爲后土又曰后土爲社又按周禮地官司徒職云五家爲比五比爲閭遂人職云五家爲鄰五鄰爲里而無二十五家爲社之文史記孔子世家楚昭王將以書社地封孔子注二十五家爲里里各立社前漢書五行志建昭五年兗州刺史浩賞禁民私所自立社薛瓚注舊制二十五家爲一社今周禮雖無此文許氏必有所據又司徒職云設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木 **引經考**

示部社地主也舊陎傳曰共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜木𥘵古文此引經傳以證社之原始與義也左傳史墨曰共工氏有子曰句龍爲后土后土爲社此說社之原始也周禮大司徒設社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木則地主也二十五家爲社周禮說里社也若州社則二

千五百家矣此鄭說一十五家指里社而言也 引經證例

禓 道上祭从示昜聲 與章切

禓 道上祭从示昜聲 與章切 校錄

禓 道上祭從示 昜聲移章反 繫傳

禓韻會引作強鬼也與禮記注合此云道上祭與顏師古急就篇注合按當兼存或鈔寫遺脫耳 繫傳校勘記

禓 道上祭 史游急就篇曰謁禓塞王伯厚曰周禮注衍祭羨之道中如今祭殤 从示昜聲 與章切十部按郊特牲鄉人禓孔子朝服立於阼即論語鄉人儺朝服而立於阼階也注禓或爲獻或爲儺凡云或爲者必此彼音讀有相通之理昜聲與獻儺音理遠隔記當本是禓字從示易聲則與獻儺差近徐仙民音禓爲儺當由本是禓字相傳讀儺也 段注

箋曰禓爲道上祭與驅疫之儺自是二事郊特牲云鄉人禓蓋聲轉相通段欲改从易亦未當也 徐箋

段氏說文注跋　陸心源

郊特牲鄉人禓注禓強鬼也謂時儺索室毆疫逐強鬼也禓或爲獻或爲儺說文禓道上祭从示昜聲段氏注曰按郊特牲鄉人禓注禓或爲獻或爲儺凡云或爲者必彼此音讀有相通之理昜聲與獻儺音理遠隔記當本是禓字从示易聲則與獻儺差近徐仙民音禓爲儺當由本是禓字相傳讀儺也愚案獻與儺爲聲同獻與禓爲疊韻後漢書楚王英傳注桑門即沙門是禓獻聲轉之證儺從難聲獻從鬳聲獻古讀若莎難古讀若那經典釋文引鄭論語注云儺讀爲獻此儺獻聲同之證段氏知昜聲與鬳聲難聲之不同部固矣乃造一从示易聲之字以牽就之致易聲與鬳聲難聲亦非同部況玉篇廣韻皆有禓而無禓則其說非也

禓道上祭按周官注衍祭羨之道中如今祭殤則禓字當是殤之或字郊特牲鄉人禓注云禓或爲儺此別是一字蓋儺索室毆疫非道上祭也考鄭注禓字云毆強鬼也今無毆字 疑說文本有禓字訓爲毆強鬼也傳寫脫去之禓字誤本从易今誤作禓段先生謂禓字亦从易聲自是特識但以道上祭之禓爲索室毆疫之禓似非 禮說

禓 道上祭從示昜聲 與章切

世本欲作禓注云微者殷王人也孫炎禓者強死鬼也謂時儺索室驅疫逐強死鬼也 郊特牲鄉人禓注云禓或爲獻或爲儺殷索論語鄉人儺鄭注云十二月命方相氏索室中驅疫鬼錯讀儺爲獻 字或作禓周禮司巫凡喪事掌巫降之禮注云降下也巫下神之禮今世或死既斂就巫下禓其遺禮 錢塘盧君文弨曰宋趙彥肅行狀云秀州推官升多重因廉其故蓋俗多淫祀兇人欲甘心於仇怨則挾酒食祭拜之曲謂之起傷人凶風不知倘有而其名猶傳於人間

毎見強梁肆暴者輒目之曰起傷又優人演目連變必先搆雞酒至叢冢間殺雞瀝血而飲之借鬼神附其身以爲助亦名曰起傷演畢仍向元來處解之按禮記郊特牲鄉人禓鄭注禓強鬼又周禮春官司巫下禓與禓釋文皆音傷則起傷當從示爲正

道上祭者顧會引徐鍇本禓強鬼也又引廣韻禓道上祭也廣韻又云一曰道神玉篇禓強鬼也道上祭也急就篇謁禓塞禱鬼神寵顛注禓道上之祭也 義證

禓 強鬼也。顧會引小徐如此玉篇亦先此義世本微作禓注微者殷王八世孫也禓者強死鬼也論語謂時難索室毆疫逐強死鬼也郊特牲鄉人禓論語作儺道上祭也。玉篇亦有此義春官大祝二曰衍祭鄭司農曰衍祭羨之道中如今祭殤無所主命案許意蓋主謂此禓殤同音衍者墓中羨道也廣韻道上祭也一曰道神亦分爲兩義道神者行路之神從示易聲。與章切 句讀

暘 禓 道上祭从示易聲按祀殷之類也急就篇謁禓塞禱假借爲禓或爲難禮記郊特牲鄉人禓注謂時儺索室毆疫逐強鬼也禓或爲獻或爲儺 通訓定聲

禓 道上祭从示易聲 郊特牲鄉人禓注禓強鬼也謂時儺索室毆疫逐強鬼也禓或爲獻或爲儺是禓即時儺 斠詮

禓音陽 [illegible]

祲 精氣感祥从示侵省聲

春秋傳曰見赤黑之祲 子林切 福保案慧琳音義八十五卷九頁祲注引說文氣感不祥也

祲 精氣感祥从示侵省聲春秋傳曰見赤黑之祲 繫傳祲下有是字子林切 校錄

祲當作精气成祥宋祁校漢書匡衡傳引字林作成祥字林本出說文也鄭注周禮眂祲亦作成祥小徐見赤黑之祲下有是字許書語例往往如此大徐輒刪之 校議

祲 精氣感祥 周禮眂祲鄭注祲陰陽氣相侵漸成祥者 [illegible]

祲 精氣感祥從示侵省聲春秋傳曰見赤黑之祲是臣鍇曰祲之言侵也 又浸也 浸浸然將作也 子尋反 繫傳

祲 見赤黑之祲是大徐少是字案引經有是字者證本義者也無者或證偏旁或別自一義今剗爲一律則混同無別 [illegible]校錄

祲 精气感祥 气氣古今字周禮眂祲注祲陰陽氣相侵漸成祥者魏志高堂隆傳孔子曰災者修

類應行精　从示優省聲子林切　春秋傳曰見赤黑之祲是
祲相感　七部
左氏傳昭公十五
年梓慎知爲喪氛【段注】

**祲**　精气感祥从示侵省聲春秋傳曰見赤黑之祲子林切

廣韻祲祆氣也又云祲日旁氣也　周禮保章氏以五雲之
物辨吉凶水旱降豐荒之祲象注云視日旁雲氣之色青爲
蟲白爲喪赤爲兵荒黑爲水黃爲豐　眡祲掌十煇之灋以觀
妖祥辨吉凶一曰祲先鄭云祲陰陽氣相侵也後鄭云妖祥
善惡之徵賈疏云祥是善之徵妖是惡之徵此妖祥相對若
散文祥亦是惡徵亳有祥桑之類是也　淮南泰族訓精祲
有以相蕩也高注精祲氣之侵入者也　詩靈臺箋云天子
有靈臺者所以觀祲象察氣之妖祥也　釋天貧日爲祲雲
鄭云暈氣五彩覆日也　釋名暈捲也氣在外捲結之也珥
耳也言似人耳之在面旁也氣在日兩旁之名也　漢書天
文志正朔所候決於日旁日旁雲氣人主象皆如其形以占
易通卦驗震東方也主春分日出青氣出直震此正氣出
也氣出右萬物半死左蛟龍出震氣不至則歲中少雷萬物
不實人民疾熱應在其衝又云離南方也主夏至日中赤氣
出直離此正氣也氣出右萬物半死出左赤地千里又云冬
至之日見雲送迎從下鄉來歲美民人和不疾疫無雲送迎
德薄歲惡故其雲青者饑赤者旱黑者水白者爲兵黃者有
土功諸從日氣送迎此其徵也　哀六年左傳有雲如衆赤
鳥夾日以飛　謝承後漢書嘉德殿前有青赤氣詔問楊賜
祥異禍福吉凶所在　呂氏春秋明理篇其氣有上不屬天
下不屬地有豐上殺下有若水之波有若山之楫春則黃夏
則黑秋則蒼冬則赤　淮南覽冥訓青霓見于天高注日旁
五色氣在兩邊外出爲背外向爲璚內向爲珥在上外出爲
冠　隋書經籍志夏氏日旁氣一卷魏氏日旁氣圖一卷
崇文書目雲氣圖一卷氣象圖一卷
占風雲氣候日月星辰上下圖一卷
精气感祥者感當爲成宋祁校漢書匡衡傳引字林作成
程君瑤田曰說文之解祲字也曰精氣感祥玉篇則引鄭

康成氏周官眡祲注曰陰陽氣相侵漸成祥者抑以爲感
祥成祥或具兩義而字林用說文之言直曰精氣成祥於
是今說文轉寫之譌一旦可以論定職之爲祇祥說文不
見玉篇但以祥釋之夫地反物之爲祇也祥之爲言祇怪
之謂也故言祥則祇見矣蘇案漢書匡衡傳臣聞天人之
際精祲有以相盪善惡有以相推事作乎下者象動乎上
陰陽之理各應其感李奇曰祲氣也言人精氣相動也
顏師古曰祲謂陰陽氣相浸漸以成災祥也論衡訂鬼篇
凡世間所謂妖祥所謂鬼神者皆太陽之氣爲之也太陽
之氣盛而無陰故徒能爲象不能爲形無骨肉有精氣故
一見恍惚輒復滅亡也玉篇祥字云妖怪也本書氛祥气
也易豐卦天際翔也釋文鄭王肅作祥孟喜云天降下惡
祥也昭十八年左傳鄭之未災也里析告子產曰將有大
祥杜注祥變異之氣也書咸乂序亳有祥桑穀共生於朝
傳云祥妖怪正義云漢書五行志云凡草物之類謂之妖
自外來謂之祥祥是惡事先見之徵故爲妖怪也樂記疾
疢不作而無妖祥河圖稽耀鉤云日月兩重暈者饑之祥
也老子益生曰祥范應元注祥妖悖也晏子公西面望睹
彗星使禳去之晏子曰不可此天教也日月之氣風雨不
時彗星之出天爲民之亂見之故詔之妖祥以戒不敬吳
子百姓怨怒妖祥數起孫子九地篇禁祥去疑注云禁妖
祥之言尚書大傳時則有青眚青祥史記龜策傳天數枯
旱國多妖祥漢書五行志此始罰土過制傷亂土氣之祥
也張敞傳祇祥變怪不可勝記燕刺王旦傳謀事不成妖
祥數見兵氣且至奈何淮南時則訓季冬行秋令則白露
早降介蟲爲祇高注祇祥同鄭注周易異自內生曰眚自
外曰祥魏志管輅傳夫鳩鵲陽鳥而巢門陰此凶祥也後
漢書竇武傳時人知爲竇氏之祥注云祥吉凶之先見者
宋書禮志殿屋之爲員淵方井兼植荷花者以壓火祥也
唐會要海中有魚虬尾似鴟激浪即降雨遂作其象於屋
以厭火祥　侵省聲者釋名祲侵也赤黑之氣相侵也荀
子王制篇占祲兆楊注祲陰陽相侵之氣　春秋傳云云
者昭十五年左傳文彼云吾見赤黑之祲杜注祲妖氛也
服注水黑火赤水火相遇徐鍇本祲下有是字本書此例

彡有鈕皆刪去

義證

祲 精氣感祥。傳寫之誤，字林，精气成祥，是也，漢書匡衡傳天人之際，精祲有以相盪，李奇曰，言天人精氣相動也，保章氏祲象注，祲日旁雲气之色，青爲蟲，白爲喪，赤爲兵荒，黑爲水，黃爲豐，案祲凶多吉少，而云祥者，左傳將有大祥，是災亦稱祥。從示侵省聲。春官眂祲，鄭司農云，祲，陰陽氣相侵也，字林，子林切。春秋傳曰。見赤黑之祲。昭十五年文，是。凡引經有是字者，證本義也，其無者，或諸偏旁，或別一義也，大徐皆誤刪之。

句讀

春官序官眂祲，鄭康成注曰，祲陰陽氣相侵漸成祥者　按此行句讀補正宜增入上文一行精气成祥是也之下

杜注，祥變異之氣，孔疏引書序曰，亳有祥桑穀共生于朝，五行傳曰，時有青眚青祥，白眚白祥之類，皆以惡徵爲祥，是祥有善有惡　按此句讀補正宜將上文第三行小注是災亦稱祥句刪去以此補之

祲不止於赤黑。春官保章氏降豐荒之祲象，先鄭曰，以二至二分觀雲色，青爲蟲，白爲喪，赤爲兵喪，黑爲水，黃爲豐。然則祲與祥皆兼吉凶，許君列祥於福祿類，列祲於禍祟類者，以見於經典者，祥主善，祲主惡也。

釋例

侵沁 祲 精气感祥也，从示侵省聲，左昭十五傳，吾見赤黑之祲，注，妖氛也，周禮眡祲，注，陰陽氣相侵漸成祥者，保章氏以五雲之物辨吉凶水旱降豐荒之祲象，司農注謂日旁雲氣，楚辭守志，降殘天今祲氛，注，惡氣皃，假借託名幖識字，左昭十一年，晉于祲祥，宵在今山東兗州府滋陽縣境，公羊作侵羊，聲誤，釋名釋天，祲侵也，赤黑之氣相侵也，淮南泰族，精祲有以相蕩也，注，精祲氣之侵入者也

通

訓定聲

青爲蟲白爲喪赤爲兵黑爲水黃爲豐　按此行宜增入上文三行日旁雲氣下

祲 精氣感祥从示侵省聲春秋傳曰見赤黑之祲　視祲謂日旁氣然則赤黑之祲亦日旁占也古曰旁有專官漢之日旁周之視祲與

斠詮

祲 春秋傳曰吾見黑赤之祲按今左昭十五年傳及周禮眡祲俱省作祲

拈

字

祲精气感祥从示侵省聲　今經典作祲，周禮春官序官，眂祲，左昭十五年傳，吾見赤黑之祲之類，按侵入部，从人又持帚若埽之進，蓋隸省也，凡从㑴之字俱省作㑴、

群經正字

見夵㷔之祲　示部祲精气感祥从示侵省聲春秋傳曰見夵㷔之祲是此引傳以證字兼義也桯慎說夵㷔之祲爲惡气是人之精气所感也

引經證例

祲 精气感祥　五穀不升謂之大侵，侵當作祲，侵漸進也

經詁

禍 害也神不福也从示咼聲

禔精气感祥　禔感壹韻　說文韻譜

禍 害也神不福也从示咼聲 胡果切　校錄

禍 害也神不福也從示咼聲 戶果反　繫傳

禍 大徐作从示咼聲小徐作從示從咼聲〇一從字蓋係此字壹取形聲小徐衍字乃轉寫之誤 [illegible]

禍 害也禍害雙聲神不福也从示咼聲 胡果切 十七部　段注

禍 害也神不福也從示咼聲 胡果切

害也神不福也者釋名禍毀也言毀滅也廣雅禍不福也周書謚法而求福曰禍莊子胠篋神必禍之易家傳鬼神害盈而福謙左傳吾享祀豐潔神必福我又小信未孚神弗福也　義證

禍 害也。禍害雙聲神不福也。句似廣注 從示。從咼聲。胡果切、　句讀

禍 禍害也神不福也从示咼聲周禮筆者禍裁設史記賈誼傳禍兮福所倚福兮禍所伏莊子天論逆其類者謂之禍韓詩外傳禍者不由我致謂之禍京房易傳賦斂不理茲謂禍釋名釋言語禍毀也古韻詩何人斯叶禍我可老子順化叶禍倚福子成相叶過旋義禍又叶禍從鹿禍貪周書周祝叶從禍禍冠子度萬叶下禍　[illegible]

禍 害也神不福也从示咼聲

禍害也神不福也尸部曰𡲬亦惡驚詈也按禍𡲬二字文義並異漢五行志數其𡲬禍此借爲禍字顏籀注云𡲬古禍字玉篇𡲬神不福也是直與禍字同漢敍傳致死爲福每生爲𡲬此皆卽移先旁於右小顏不通六書之學見有與今文異者輒以爲古字謬之說文𡲬多乖繆今𡲬與禍通用無別矣段氏曰過惡驚駭之詈曰𡲬猶見鬼驚駭之詈曰魁也段借爲禍字史漢多段𡲬爲禍𡲬卽𡲬也　許注

禍害也　禍害雙聲　說文韻譜

[illegible]

祟 神禍也从示从出 雖遂切

𥜹 籀文祟从𥜹省

福保案慧琳音義五十七卷十一頁七十八卷十五頁祟注皆引說文神爲禍也又三十一卷二十三頁五十六卷十二頁八十二卷五頁俱引作神禍也

𥛙 神禍也从示从出 雖遂切 繫傳韻會出上無从字从出篆當作𥛙 校錄

𥜽 籒文祟从𥚭省

祟 據小徐通釋當有出亦聲 校議

祟 當作从示出聲校議云據小徐通釋當有出亦聲按出非本部首不得言亦聲說文自有大例矣 [illegible]

祟 从示从出繫傳作从示出注云以出示人故从出又音吹去聲詩曰匪舌是出維躬是瘁故又出聲按鍇說是也 [illegible]

祟 神禍也从示从出𥜽籒文祟从𥚭省

慧琳一切經音義卷四引與今本同卷十九引作神祠也蓋傳寫之誤非古本如此玉篇亦云神禍也古訓無以祟爲神祠者 古本考

𥛙 神禍也從示出臣鍇曰禍者人之所召也神因而附之故洪範起於三德五事五事不善則致六極祟者神自出之以警人者亦癘神無故而爲故鄭子產謂晉趙孟曰以君之靈子爲大政安有癘也癘祟也以出示人故從出出又音吹去聲故詩曰匪舌是出惟躬是瘁故又出聲斯誶反 𥜽 籒文祟從𥚭省 繫傳

祟亦癘神亦當作乃 靈左作明安有癘也作其何厲之有 繫傳校勘記

𥛙 從示出是也大徐兩言从案繫傳知本作出聲今捝聲字也 𥜽 小徐作𥜽是也鮑本亦誤 [illegible]

祟 大徐作从示从出小徐作從示出据祘比與元字同例宜依大徐兩从字乃兒字義 [illegible]

𥛙 神禍也 釋元應眾經音義曰謂鬼神作災禍也 从示出 按出亦聲雖遂切十五部 𥜽 籒文祟从𥚭省 𥚭讀於鬼神則致祟故从𥚭省 段注

義曰繫傳曰祟者神自出之以警人故从出出又音吹去聲故詩曰匪舌是出惟躬是瘁故又出聲據楚金說則繫傳本作出亦聲今本爲張次立所刪也籒文从𥚭省者因祟而禱也段說非 徐箋

𥛙 神禍也從示從出 雖遂切

本書敍從此云楚人謂卜問吉凶曰𣁋 昭元年左傳寡君之疾病卜人曰實沈臺駘爲祟 襄十年傳及著雍疾卜桑林見注云祟見於卜兆 管子權修篇上恃龜筮好用巫醫則鬼神驟祟 韓非解老篇凡所謂祟者魂魄去而精神亂鬼不祟人則魂魄不去魂魄不去而精神不亂 東周策太卜譴之曰周之祭地爲祟 齊策寡人不祥被於宗廟之祟 史記秦始皇本紀二世夢白虎齧其左驂馬殺之卜曰涇水爲祟 賈誼書禮容篇天地調和神民順億鬼不厲祟民不諱怨 新序節士篇晉景公病卜之大業之胄者爲祟 漢書江充傳祟在巫蠱顏注禍咎之徵鬼神所以示人也 東觀漢記明德皇后久病至卜者家爲卦問咎祟所在 異苑刺史殺沙門支法存後刺史疾法存出爲祟 晉陽秋盧陵太

守枉殺郡人傍戾有疾見傍戾爲祟旬日而卒 易林恒之
漸日辰不良病爲祟禍 論衡辯祟篇世俗言禍祟以爲人
之疾病死亡及更患被罪戮辱懽笑皆有所犯起功移徙祭
祀喪葬行作入官嫁娶不擇吉日不避歲月觸鬼逢神忌時
相害故發病生禍絓法入罪至於死亡殫
家滅門皆不重愼犯觸忌諱之所致也
神禍也者一切經音義四祟說文神禍也謂鬼神作災禍
也急就篇卜問譴責父母恐顏注鬼神譴責用致禍祟莊
子天道篇其鬼不祟釋文李云祟禍也通鑑趙王如意爲
祟注云祟神禍也鬼屬也申鑒俗嫌篇夫疾厄何爲者也
非身則神身不可避神不可逃可避非身可逃非神也白
帖厭宮之鬼謀以亡曾華邑之神降而滅虢 從示從出
者徐鍇本從示出聲繫傳曰出又音吹去聲詩曰匪舌
是出惟躬是悴故從出聲然案祟出聲異制聲字改爲從
出 𥜏 籀文祟從龖省 義證

祟 神禍也謂鬼神作災禍也。依元應引增、蓋庾注也、從示出。案示出、是
周禮所云地示皆出也而說曰神禍兼神言之者蓋左傳曰
實沈臺駘爲祟、又曰河爲祟、夫河汾地示也、參則天神也、蓋
散文遍也、出亦聲。依小徐通釋補、案示亦聲也、以祘從示聲、而隸隸同字推之雖遂切、𥜏 籀文
祟從龖省、句讀
祟從示出 依小徐 此亦順遞爲義者、大徐不知、漫爲增益、蓋
人神道殊、豈可出而與人接、示而出也、是爲祟矣、說文校
議曰、據小徐通釋、當言出亦聲、釋例
眞 祟 𣥠示𣥠示𥜏 神禍也从示出聲籀文从龖省出聲籀文禱字莊子天
地其鬼不祟李注禍也漢書江充傳祟在巫蠱注謂禍咎
之徵也太元干
君子以解祟也 通訓定聲

祟 神禍也从示从出 𥜏 籀文祟从龖省 斠詮
祟 神禍也从示从出雖遂切 祟从示出聲
祟 楚金云以出示人故从出出又吹去聲詩匪舌
是出惟躬是瘁故又出聲原文出下當有聲字 補考
祟註 神禍也从示从出雖遂切 ○熙按祟當从示出聲經傳出字
多讀如吹乃古音也
祟 神禍也从示从出雖遂切○出亦聲經典讀出如吹
音甚多如詩匪舌是出論語出納之吝蓋古音也○
集韻雪律切 字通
音卹義同
祟出聲祟出聲相近詩雨無正匪舌是出惟躬是
瘁出瘁爲韻祟从示出聲猶瘁字从疒卒聲也徐
氏習今音而昧于古音故删聲字籀文作𥜏聲同
凡籀文从龖之字纍从龖省聲龖从𢀷聲纍从出
聲皆其例也
祟 神禍也從示出𥜏案當補出亦聲

祅 地反物爲祅也从示芺聲 於喬切

䄏 朱本作䄏 繫傳作䄏 地反物爲䄏也从示芺聲 於喬切

校錄

䄏 地反物爲䄏也 䄏今作妖班氏五行志云凡草物之類謂之妖 妖猶天胎言尚微藝文志引左氏傳訞由人興也人失常則訞興

䄏 地反物爲䄏也從示芺聲於遙反

繫傳

䄏 地反物爲䄏也 左氏傳伯宗曰天反時爲災地反物爲妖民反德爲亂亂則妖災生釋例曰此六者以傳地反物惟言妖耳供範五行傳則妖孽禍痾眚祥六者以積漸爲義按虫部云衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥此蓋統言皆謂之䄏析言則䄏蠥異也䄏省作祅經傳通作妖 从示芺聲 於喬切 二部

段注

䄏 地反物爲䄏也從示芺聲 於喬切

漢書天文志迅雷風䄏 孔臧鴞賦祥德爲䄏寨常爲䄏

地反物爲䄏者宣十五年左傳文杜注羣物失性

老子善復爲䄏范應元注左氏云地反物爲䄏

義證

䄏 地反物爲䄏也。左宣十五年傳文。杜注羣物失性。從示。芺聲。於喬切

句讀

今本作妖虫部䘸。劉舉漢書禮樂志作祅孽。中庸作妖孽。

按此行句讀補正宜增入上文羣物失性下

䄏 䄏 地反物爲䄏也从示芺聲按衣服歌謠草木之怪左宣十五傳地反物爲妖經傳皆以妖爲之字亦作祅作䄏周禮眡祲以觀妖祥左昭廿六傳桑人附妖中庸必有妖孽漢書文帝紀今法有誹謗訞言之罪呂覽制樂妖者禍之先者也論衡自紀不常有而忽見曰妖大戴記千乘子女專曰妖說苑敬慎妖孽者天所以警天子諸侯也聲訓廣雅釋言䄏妖也釋名妖殀也殀害物也漢書五行志妖猶天胎言尚微也

通訓定聲

䄏 地反物爲䄏也从示芺聲 今爲祅

斠詮

䄏 地反物爲䄏也从示芺聲 於喬切今俗作妖非是

拈字

䄏地反物爲䄏也从示芺聲

左宣十五年傳地反物爲妖。作妖。其他經典竝作妖。如周禮眡祲以觀妖祥。禮記禮運妖孽之疾。中庸必有妖孽。左莊十四年傳人棄常則妖興。昭二十六年傳秦人降妖之類。亦作祅。大戴記千乘篇子女專曰祅。又作訞易本命。訞孽數起。按妖說文本作媄。女部云。媄。巧也。一曰女子笑皃。引詩桃之媄媄。與䄏祥義迥別。妖。媄之俗省。訞說文所無。正字當作䄏。集韻類篇竝以䄏爲正字祅爲或省。然則今之作妖。亦卽祅之譌也。

群經正字

地反物爲䄏 示部䄏地反物爲䄏也从示芺聲

此引傳以證義而不箸書名者也䄏今作妖說文女部

娱巧也一曰女子笑皃義異鮮𢡟衣服歌謠艸木之怪
爲䄏从艸禽獸蟲蝗之怪爲𧊒从虫今經傳䄏作妖𧊒
作孽用叚俗字鮮用正字也或𣸈作䄏 引[illegible]攷例

地反物爲妖

示部䄏地反物爲䄏也从示芺聲案宣十五年傳云天反時爲
災地反物爲妖許用傳語而不稱春秋傳爲許書之又一例
䄏其正字今經典通用妖又省作妖所謂俗書通省假借反
多於古也 引經攷異

䄏地反物爲䄏作䄏必有妖孽妖當作䄏 䄏巧也 經籍

祘 明視以筭之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭 蘇貫切

祘 明視以筭之从二示 說文凡从重文者俱在
部末此下尚有禁禫二
字竊疑後人增 今逸周書
逸周書曰士分民之祘 無當在逸
禁當在祘上

篇 均分以祘之也讀若筭 蘇貫切 校錄

祘依說文大例則祘篆當在部末今祘後復有禁禫必舊本
脫落校者據多本補收也引逸周書者蓋在亡篇漢魏人但
傳周書不云逸周書今此云逸者緣校者於倚書改用唐虞
夏商周等名而周書與周書無別因復加逸于周書之上亦
有未盡加者如莒下豩下引周書尚不云逸也 校議

祘 已見校議今周書未見但許所引當作筭此校者
依篆改讀若筭當在周書上此轉寫誤倒許言祘字
本訓如此經典借筭爲之故云讀若筭又恐學者不
知所本故引是書以證之其例與卟下罵下鞬下同
又校許書大例言讀若某讀與某同或言讀若某某
之某皆謂假借無關音切如珣爲夷玉爾雅璧大六
寸謂之宣則借宣爲珣故曰珣讀若宣璁石似玉詩
有瑲蔥珩借蔥爲璁故曰璁讀若蔥圓圜全也詩景
員維河借員爲圜故曰圜讀若員竺厚也凡經典篤
實字皆作篤故曰竺讀若篤鄦國名凡經典國邑姓
氏字皆作許故曰鄦讀若許子游名㫃凡經典言偃
字皆作偃故曰㫃讀若偃若此之類不勝具舉而世

每謂許書讀若但擬其音無關形義加後世音切謬矣益許果以讀若爲音切則九千三百五十三文何字不當言讀若何以言讀若者僅十之一乎此知許君讀若爲假借非謂音切也許敘篇云假借者本無其字依聲託事令長是也則凡本無其字而後有字者亦不得謂非假借 [illegible]

祘

逸周書曰士分民之祘 士依墨子當作言 **惠記**

祘 明視以算之從二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若算臣鍇曰示者視也故從示明視故從二示逸周書謂孔子所刪尚書百篇之外也以其散放漢興購得之故曰逸周書蘇亂反

**繫傳**

祘 明視以算之大徐作筭非下同。以其散故漢興購得之案故當作佚、 **繫傳校錄**

祘 大徐明視以筭之讀若筭均作筭小徐作算焰按二字同者義微別算字解曰長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也與明視以筭之意合作算者是也 [illegible]

祘 明視㠯筭之从二示 示與視、筭與祘皆疊韻也明視故从二示 逸周書曰 藝文志周書七十一篇周史記也劉向曰蓋孔子所論百篇之餘故許君謂之逸周書亦以別於偁尚書之周書免學者或也 士分民之祘 今逸周書無此語當在亾篇內 均分㠯祘之也 此釋逸周書語

或曰本典解均分以利之則民安即此句也 讀若筭 蘇貫切 十四部 **段注**

箋曰祘疑卽古筭字盖象筭籌縱橫排列之形戴氏侗引蜀本說文作祘部祘之異體緣古文上字或从一或从二遂書作祘而與二示相似耳江陰承氏培元曰逸周書本典解云均分以利之則民安利卽祘之譌當作均分以祘之言分民之祘也此疑倒易而言譌士 **徐箋**

祘 明視以筭之從二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭 蘇貫切

戴侗言蜀本說文筭字古文作祘祘 馥案本書之例凡竝偏旁及合三四爲一字者皆在部末如㗊器是也今祘字不居示部之末後人亂之 明視以筭之者祘筭聲相近毄蘇餘人之年壯而髮斑白者俗曰筭髮本草云蕪菁子壓油塗頭能變蒜髮則亦可作蒜視當爲示經典多借視爲示 逸周書云云者漢藝文志有周書顏注劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也南城王君聘珍曰說文引周書冠以逸字蓋別於尚書中之周書非謂其書當許氏之時逸而不見也周禮九賦注賦口率出泉也今之筭泉民或謂之賦蕭云漢法民年二十五以上至六十出口賦錢人百二十以爲一筭漢書貢禹傳古民亾賦筭口錢起武帝征伐四夷重賦於民民產子三歲則出口錢故民重困宜令民七歲去齒乃出口錢年二十乃筭漢書惠帝紀注引漢律人出一筭後漢書皇后紀漢法常因八月筭人注引漢儀注八月初爲筭賦理道要訣漢高帝每歲人常賦百二十錢至孝文時省儉減至四十武帝人產子三歲則出口錢孝宣減人筭三十孝成減四十光武有產子者復以三年之筭 **義證**

祘 明視以算之。視者示也、經典多借視爲示、从二示。逸周書曰。逸字當刪、校者既於尚書分虞夏商周之名、遂於周書加逸字以別之、士分民之祘。均分以祘之也。未詳、或曰、本典解均分以利之則民安、即此句、漢法、口率出錢爲算、讀若算。蘇貫切、 句讀

示部祘下云、明視以算之、又云讀若算、即所引逸周書、亦計算之義、衆經音義曰、筭古文祘、六書故引蜀本說文筭字古文作祘示示、兼此兩筭字、皆書作算。 釋例

翰 祘 祘 明視以算之也从二示讀若算按四橫六直象算之形實即算字之古文也逸周書本典解曰均分以祘之則民安今本作利誤字按古算用竹徑一分長六寸二百七十一而成六觚爲一握 古本考

祘 明視以算之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭 此逸周書今見墨子士字作言此與筭字同用廣韻祘明也凡計歷數之器爲筭數之爲算數已明爲祘 斠詮

祘 明視以筭之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也按惠定宇云士字當依墨子作言言分民之祘語義較明今逸周書無此文 拈字

逸周書曰士分明之祘 無攷 [illegible]

祘明視以祘之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭 筭長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也 蘇貫切

按祘與筭蓋古今字、一切經音義卷三云筭古文作祘同是也、而據許君解義筭器作筭、計算作祘今經典統用筭而又誤作算辨詳筭算二字下、 群經正字

祘即無算爵之算 鄉飲酒 燕 大射

祘 明視吕筭也逸周書曰均分吕祘之今本典解譌利言分民之數各本譌祘此即周禮民數也是正字鄦書竹部算長六寸所吕計厤數者从竹具古算用籌削竹爲之故从具具猶器物也凡投壺之設算握算算長尺二寸此投壺籌之長也十六寸者平時計數之籌皆正字器名也筭計今奪此字數也从竹弄言常弄乃不誤也今本此句不誤而計數誤入算下長六寸云云誤筭下凡論語何足算喪服記月算漢書算口錢皆當吕筭爲正字筭猶計也計必吕手故從廾祘則數也筭亦示人吕數也凡言民算口算猶云民數口數檀弓之節文有算哀公問之憖算皆吕祘爲正字今混祘字經傳少見夏小正之內民祘今且譌爲則蒜尤異昆也民古文作𠬝與曳形近因譌後人加艸也 廣雅疏證

祘明視以筭之从二示 祘筭疊韻視示疊韻 雙聲疊韻譜

祘明視以算之逸周書曰士分民之祘段氏玉裁曰今逸周書無此語當在亡篇內均分以祘之也段氏又曰或曰本典解均分以利之即此句也後案或說是也說文古本當云逸周書曰均分以祘之士分民之祘也上句引古下句乃許釋逸周書語今說文兩句既誤倒逸周書又誤祘爲利遂急索解人不得矣

**王廷鼎**

祘明視以筭之从二示逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭

按祘即筭之本字竹部筭長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也余謂祘即筭之本字者蓋即籌筭也竹部籌壺矢也禮記投壺一馬從二馬此即籌馬也示之上爲二馬下之川則三馬其爲五數二示則十數十部首云數之具也數以十爲止漢新莽布文九爲皿八爲Ⅲ七爲Ⅱ六爲丅蓋上以一爲五下以Ⅲ爲四Ⅱ爲三Ⅱ爲二丨爲一祘爲古字筭爲今字故算數之算亦與筭通竹部算數也从竹从具讀若筭兩字讀若各不同祘讀若筭以今字況古字算讀若筭以正字况借字也逸周書本典解均分以利之則民安與此引文異或疑爲逸文竊謂本典解均分以利之之利本祘字也涉下文利用以貧之之利而誤利祘亦通覩儀禮鄉射禮覩筭注今文曰覩數覩蓋此祘字覩數即祘算也

**讀若考**

**釋祘** 楊樹

愚繹說文祘字之義而歎古人布算之精决非今泰西各國所能及也案古文示與視通亦作𣎆二示合則爲祘祘讀若算四橫六直象𣎆之形即算字之古文也逸周書曰士分民之祘均分以祘之也案古算用竹徑一分長六寸合二百七十一而成六觚爲一握而算之精意萃於是矣考字義橫二直三而成示橫一直三亦成示橫四直六而成祘一與一遇則爲二一與三遇則爲四二與三遇則爲五五與五遇則爲十數至十而盈百千萬億皆自此推復橫以布之奇以準之配其奇偶析其多寡相綜相互以至於無窮凡周髀九章所不能包者約以一字而義無不通則祘者眞布算之樞鑰也古人造字皆有深意若祘字尤義顯而旨深焉

**祘釋 實用**

說文云祘明視以筭之从二示讀若筭按此與筭同字

**六縱四橫象布籌之形 文源**

禁 吉凶之忌也从示林聲居蔭切

禁 吉凶之忌也从示林聲 居蔭切 **校錄**

禁 吉凶之忌也從示林聲居蔭反 **繫傳**

禁 吉凶之忌也 禁忌雙聲忌古亦讀如記也曲禮曰入竟而問禁 从示林聲 居蔭切七部禁當亦訴之詞 **段注**

箋曰戴氏侗曰承酒尊按亦謂之禁康成曰命之曰禁以爲酒戒也 **[illegible]**

禁 吉凶之忌也者忌當爲記玉篇記禁也本書記誡也徐鍇曰今吉誡記是也又本書敕誡也後漢書方士能禁鬼神禁卽敕也 **[illegible]**

禁 吉凶之忌也從示林聲 居蔭切 **句讀**

禁 禁吉凶之忌也从示林聲周禮秋官使帥其屬而掌邦禁注禁所以防姦者也國人宴國游之歌禁注禁者其審衞也禮記曲禮入竟而問禁注謂政教緇衣君子道人以言而禁人以行注猶謹也釋注小爾雅廣言禁錄也按錄者鑑之誤字廣雅釋詁三禁止也獨斷天子所居曰禁中禁中者門戶有禁非侍御者不得入故曰禁中王元長曲水詩序禁籞承華注禁籞之物通呼曰禁東京賦設禁財注藏也又禮記禮器大夫士棜禁注如今方案隋長局高三寸儀禮士冠禮有禁注承尊之器也名之爲禁者因爲酒戒也鄉飲酒禮斯禁注禁之切地無足者士昏禮有禁注所以廢飯者又後漢徐登傳但行禁架注卽禁術也假借爲給荀子非十二子其禁禁緩又託名標識字周禮秘氏掌四兕之梟注北方曰禁白虎通禮樂禁者言爲物禁藏字亦變作㥜作伶爽都賦㥜侏兜離後漢書班固傳作伶舌韻會子牧民叶禁注 **[illegible]**

禁 吉凶之忌也从示林聲 **斠詮** 禁吉凶之忌也 禁忌雙聲 **[illegible]**

禁 **[illegible]** 說文云禁吉凶之忌也从示林聲按本義爲禁令之禁故从示 **[illegible]**

禫 除服祭也从示覃聲 徒感切

禫 除服祭也 韻會引也作名樹玉按此字疑後人增蓋桉西突三字注並云讀若三年導服之導是許君以導當禫其時當無禫字鄭康成注士虞禮云古文禫或爲導是其證後人見經典有禫因增於部後耳繫傳禫下尚有禰禮祧祆祚五篆當非楚金原有故不錄 从示覃聲 徒感切 **校錄**

禫士虞記注古文禫爲導許于禮經概用今文而㐫下突下桉下獨變例用古文云讀若三年導服之導蓋許書舊無禫篆凡部末字往往可疑也桉突下小徐通釋云古無禫字借導字爲之是小徐本無禫篆今有者後人以大徐補之百二

徐鍇禮䄟二篆藝文類聚卷卅八引說文祭豕先曰禮月祭
曰䄟初學記卷十三引祭豕先爲禮月祭爲䄟議補小徐無
新附而禫篆後有禰禮祧祆祚五篆禰下有通釋語䔧即犬
部獾字也禮即言部詛字大徐無禮而以禰祧祆祚爲新附
統計各部凡新附文四百二鈕氏樹玉考之詳矣今置之不
議然尙有宜爲大徐表白者字林新附出陸善經說文新附
不知出誰手近人概屬之大徐徒據後序有承詔皆附益之
一語耳其實新修字義附入各部者自是詔志件借魋綦剔
醫醆趄顦璵鬌嶅緻笑迓睆峯十九字于末卷明明標出而
于新附輒多排擊則非出大徐明甚竊謂唐已肴本已有新
附孫愐修唐韵取而散附各韵之後故示部禰下曰一本云
古文禰也水部灖下曰諸家不收今附之字韵末一本者大
徐言別本說文也諸家者唐韵言衆家韵書也之字韵者唐
韵七之部也此證甚確自來未經舉出而新附之字閒亦爲
許君原本所有而轉寫漏落者如老子釋文引赧赤子陰也
釋草釋文引䕕或作秬字左傳僖廿八年疏引玈從[illegible]後漢
黃霸傳注引瞂音滌文選魏都賦注引濤大波也北征賦注
王粲詠史詩注陸機苦寒行注竝引劇甚也一切經音義卷
六引打以杖擊之也卷廿二引闤闠市門也御覽合修文殿
御覽文思博要藝文類聚而成書而卷百八十八引礩柱下
石也古以木今以石卷八百二引琛寶也卷八百廿八引儈
駔馬也若此之類半屬許書所原有非皆爲誤而今皆在新
附如謂諸書元引新附則新附在唐已肴矣今但責大徐不
能削去可也謂大徐妄加非也 校議

禫 士虞記注古文禫爲導謂古文借導爲禫又𥥍下
小徐通釋云古無禫字借導爲之謂古文以導爲禫
非謂說文無禫字也許例禫篆正當在部末不得據
刪禫篆又見校議 校議議

禫 除服祭也從示 說文繫傳
覃聲特感反

禫 除服祭也 士虞禮記曰中月而禫注中猶閒也禫祭名也與大祥閒一月自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安意也 从示覃聲 徒感切古音在七部玉裁按說文一書三言讀若三年導服之

導考士虞禮注曰古文禫或爲導喪大記注曰禫或皆作道許君益從古文不錄今文禫字且示字重示當居部末如顛聑聶驫森皆居部末是也示字下出禫字疑是後人增益鄭君从禫許君从導各有所受之也 【段注】

示部禫注云說文一書三言讀若三年導服之導考士虞禮注曰古文禫或爲導喪大記注禫或皆作道許君蓋從古文不錄今文禫字且示字重示當居部末如顛聑聶驫森皆居部末是也示字下出禫字疑是後人增益按段氏初以篆文所無改解說之字此條則又以解說所無刪篆文矣又按十五卷敘內皆古文也注云許書未嘗不用魯詩公羊傳今文禮然則云皆古文者謂其中所說字形字音字義皆合倉頡史籀非謂皆用壁中古文明矣則其說與示部互舛 【段注札記】

禫 除服祭也從示覃聲 徒感切 釋名闋月而禫亦祭名也孝子之意澹然哀思益衰也廣雅禫祭也 儀禮士虞禮記中月而禫注云中猶閒也禫祭名也與大祥閒一月自喪至中凡二十七月禫之言澹澹然平安意也古文禫或爲導閒傳父母之喪期而小祥又期而大祥中月而禫喪大記禫而內無哭者注云禫或皆作道馥案本書谷部西木部棪穴部突皆云讀若三年導服之導徐鍇曰古無禫字借導字爲之馥謂此篆後人所加故居部末 【義證】

禫 除服祭也從示覃聲 徒感切案說文通例示下不應有字而禁字應有蓋校者据多求補之禫字則借用導字見西突棪三字下故刪 【句讀】

感 禫 禫除服祭也从示覃聲儀禮士虞禮記中月而禫注祭名也與大祥閒一月自喪至中凡二十七月古文禫或爲導禫導雙聲 說士虞禮記注禫之言澹澹然平安意也釋名釋喪制闋月而禫亦祭名也孝子之意澹然哀思益衰也 【通訓定聲】

禫 除服祭也从示覃聲 本書三引導服此字後人所加 【斠詮】

禫除服祭也从示覃聲 儀禮士虞禮中月而禫注中猶閒也禫祭名與大祥閒一月凡二十七月禫之言澹澹然平安意也古文禫或爲導又谷部西舌皃重文作㐁許叔重曰讀若三年導服之導是禫導通 【通正】

說文三年導服說 薛壽

說文示部禫除服祭也本書三引讀若三年導服之導見谷部西字木部棪字穴部突字 段氏玉裁據此謂禫字爲後人增益引士虞禮注云古文禫或爲導喪大記注云禫或皆爲導許君蓋从古文不錄今文禫字案此說非也許氏說文解字序云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也云古文者言審合古籀以不謬於大篆非謂偁引羣經皆壁中古字如詩用魯氏春秋用公羊氏說

皆今文家學也且段以導爲古文審其字體不類古籀鄭注士虞禮言古文者猶言古本漢儒說經多由口授故師承異讀則同聲叚借皆由此起余謂導服當以禫爲正字導爲古文叚借字禫从示覃聲說文覃長味也引申爲遠爲深祭名取義於禫言大祥之後哀喪漸卽於遠此說文以聲載義之字不言覃亦聲者或从省或傳寫誤脫鄭氏注禮又云自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安義也許鄭兩家所釋皆取禫之本字本義爲訓並無異讀段氏謂鄭君从禫許君从導於丙字下云鄭从今文許从古文皆屬肊斷且許从古文則寸部導下何以但云引也而不言除服之祭乎此明證矣況許書專訓本字或有叚借則出一曰之例許於導字並無別訓則與除服之義無涉其爲禫之叚借字已無疑義其得叚爲導者擬其音非取其義也段氏謂導凶之吉亦非經義不若鄭注澹澹然卽平安之義爲古古文導讀如坦雙聲字也知然者坦與丙一聲之轉丙與銛同音說文銛讀若棪棪若與坦音相近此坦丙音轉之證與棪突二音尤爲相合山海經傳棪音剡張平子東京賦介馭間以剡耜注引毛詩以我覃耜覃與剡同讀棪如導讀覃同剡此覃導音同之證古文字多叚借無非取於音聲相近郎說文全書讀若之字亦多取轉音審如段義則凡說文音轉通叚反爲正字而本字聲義俱備者謂之後人增益其倒置甚矣段又以本部禰字重示當居部末如顛䀠聶爲焱皆居部末是也禪字下出禫字所以疑爲後人增益案本部禰下尙有禁纂則禁亦後人增益乎段但言禫不言禁何一疏忽至此又謂許从古文不錄今文此二語稍知攷正禮經者卽知其謬試卽以禮證之士冠禮席於門中闑西閾外注古文闑爲槷是槷爲古文闑爲今文說文則於木部門部二字並收士相見禮君子欠伸問日之早晏注古文伸作信是信爲古文伸爲今文說文則於人部二字並收段氏以伸字不古以爲古俱作信案戴記儒行篇竟信其志鄭注讀如屈伸之伸叚借字也是屈伸字漢世固通行之矣鄉飲酒記介俎脊脅肫胳肺注今文胳作骼是胳爲古文骼爲今文說文則於肉部骨部二字並收燕禮羃用綌若錫注今文錫爲緆是錫爲古文緆爲今文說文則於金部糸部二字並收又士長升拜受觶主人拜送觶注今文觶作觗是觶

爲古文觵爲今文說文則於角部二字並收旣夕禮乃窆注今文窆爲封是窆爲古文封爲今文說文則於穴部土部二字並收又說文有一字而於重文兼錄今古者覲禮侯氏裨冕釋幣於禰注今文冕皆作絻是冕爲古文絻爲今文案說文冕之或體从糸作絻是重文而古今並錄者又有一字而於別訓兼錄今古者鄉飲酒記磬階閒縮霤注古文縮爲蹙是蹙爲古文縮爲今文案說文縮亂也从糸宿聲一曰蹴也蹴卽蹙偏旁移置耳是一字而今古並錄者禮經十七篇如此類者不可枚舉大概今文多正字古文多叚借而叚借之字亦自有本義許氏各就本字訓釋兩不相妨至經師今古異文則用字之叚借與許書製字時之叚借無涉豈有今古不並錄之說哉段氏但據許錄今文名不錄古文銘字錄古文赴不錄今文訃字摘其一端欲盡概全書之例宜乎不免扞格矣不知今文名古文赴實係二字本義而銘訃皆後起之字故錄名不錄銘錄赴不錄訃禫字實係除服本義經典承用旣久決非後起之字而謂許錄音轉之導不錄音義兼備之禫此說之難通者也又說文有同引一經異文並錄者如周易以往吝又引作以往遴尚書若顛木之有甹櫱又引作甹枿毛詩江有汜又引作江有洍引經異文俱見錢氏養新錄師讀相承同異互見是又可推類得之

# 文六十　重十三

文六十三宋本作六十繫傳作六十五並誤　重十三

## 校錄

文六十三　宋本作六十毛本剜增三字作六十三小徐無新坿示部末有禰禡祧祆祚五篆大徐禰祧祆祚在新坿禰訓親廟祧訓遷廟據五經文字敘若祧禰逍遙之類說文漏略今得之於字林余校示訓廟故从示父廟近故从爾祧爲遠廟故从兆說文聲多兼義又此二字相爲反對當非後人所能造或謂禰卽昵又卽藝祧卽濯是以假借爲正字泥乎古而不知本義者不可從新坿凡四百二校議謂非大徐所加蓋誤據大徐表云有許愼注義序例中所載而諸部不見者審知漏落悉從補錄謂十九文也故末云左文一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今竝錄於諸部表又云復有經典相承傳寫及時俗要用

而說文不載者承詔皆埘益之謂新埘也若皆謂十九文則此復有二字難通其引見于六朝唐人書者或爲許君原本所有而轉寫漏落者或誤以字林爲說文而妄爲傅引者皆非引新埘也禰下云一本云古文禮也益祧禰二篆本非新埘故小徐在部末祚下云此字後人所加臧下云从艸未詳謂經典相承如此非自相排擊也許牛部犧下云賈侍中說此非古字亦可謂排擊乎若非大徐所加何以小徐無此例余詳攷之知校議非 [illegible]

文六十三禩傳多禰禮二字作文六十五

**繫傳** 文六十五 重十三

繫傳部末有禰禮二字禰即蒐苗獮狩之獮云秋畋也从示爾聲臣鍇曰徽書所以爲宗廟之事也左傳曰鳥獸之肉不登於俎則君不射故从示禮即詛祝之詛云祝也从示虘聲今本說文禰入新附字而無禮字瀷典釋文禱字注說文从𧦝或作䄔从示皆未知其審 王[illegible]

文六十五 五字譌應作三 [illegible]

文六十五汲古初印文六十孫本同後剜補三字鮑本同朱氏曰除去雜入新附禰祧祆祚四字並多禮一字實六十三 [illegible]

文

文六十三 重十三六十三錯本作六十五禪下有禰禮二字云禰秋畋也从

示爾聲禮詛也从示虘聲即大部之𧭏言部之詛也用此知說文多爲淺人增竄部末凡數多非原文示部鉉六十三錯六十五可證又鉉新附有禰祧祆祚四字禰訓親廟泥米切據五經文字序若祧禰逍遙之類說文漏略今得之於字林禰廟之字許意蓋欲以爾邇槩之周禮故書祧作濯鄭司農濯讀爲祧或許君意在別裁謂祧字不古當從故書祆則後人杜撰祚則胙之俗也然則今可用乎曰祆於經無所用之祚則用胙祧則鄭時禮經固爾呂忱巳補入字林禰字自今文堯典早有此字何休云父死稱考入廟稱禰舊說云雖入廟而猶取近於己故从示𣃔爾行之久遠安可不用也 段注

文六十 重十三 藝文類聚初學記皆引月祭曰祕祭家先曰禮案日部新附晬周年也則晬亦期月之義左傳古者六畜不相爲用知六畜皆有祭詩禮爾雅但存馬祭耳禮禮同音其祭葢用稽今苗民之爲盤瓠後者歲時置食品于槽祀之 句讀

毛本初印如此孫本同毛刓增二字鮑本同宋實數亦同小徐本六十五實六十八 按此句讀補正宜增入上文六十下

# 禰 親廟也从示爾聲一本云古文禮也 泥米切

禰附 古文禮 倘書祀典無豐于昵此古文禰 惠記

禰附 親廟也一本云古文禮也 鍇本作秋畋也一本云云句無 [illegible]

禰 秋畋也。從示爾聲。臣鍇曰：獮者所以爲宗廟之事也。左傳曰：鳥獸之肉不登於俎，則君不射，故從示。又祖禰也。息淺反 【繫傳】

禰 鉉入新附注親廟也。一本云古文獮也。即用鍇說所改 【[illegible]】

禰 一本云古文獮也。案獮字別本作獮是也。○泥米切。依親廟之說作音也。小徐之息淺反，則依秋畋之說作音也。【[illegible]】

禰 大徐本禰下有祧、祆、祚、禰四篆，皆列爲新附字。小徐本禰下有禰並祧祆祚五篆，列于部末。鉛槧稱即犬部之獮，禰即言部之誼（胡氏重刊本以禰字祧字不古，祆則爲古見鬼部耶）。後人杜撰祧則祚之俗，說見嚴氏注部敘下。是數字本非許有。嚴氏校議曰：說文新附不知出誰手，近人概屬之大徐，徒據徐有承詔皆附益之語。其實新修字義附入各部者，自是詔書件伏。邀摹別賞既趣頤興譽歇笑迸蹴等十九字于不卷明明標出，而于新附轉多排擊，則非出之大徐明甚。蒙謂此說是也。小徐附部末者，蓋張次立誤羼入耳，亦非小徐之真面目也。小徐真面目僅見黃公紹韻會舉要中，說見段氏玉裁汲古閣說文訂序，與蒙見脗合，特檢出之。【二徐箋異】

禰 親廟也。從示爾聲。泥米切

案徐鉉新附禰親廟也從示爾聲一本云古文獮也泥米切。徐鍇本則次禰下云秋田也從示爾聲息淺反。鍇繫傳云獮者所以爲宗廟之事也。左傳曰鳥獸之肉不登於俎則君不射，故從示。徵案本書獮秋田也。釋天秋獵爲獮。釋文云獮息㒓反。說文從㒸或作獮從示。徵案玉篇獮與獮同，秋曰獮。又云璽與禰同，蓋禰也。疑謂本書及玉篇之禰當爲獮，本書犬部之獮當爲禰。若禰從爾璽，安得有息淺之音乎？王篇祢秋田祭也，與獮同。集韻祢引說文宗廟之田也，或作禷。又禰秋田也，或作𥛇。此尤可證。有難者曰：獮篇見於經，豈古無禰字耶？答曰：有之，當在示部。轉寫譌禰，誤爲一字，而兩訓，後人疑爲重文。或去宗廟田之字，或去親廟之字，故二徐所見本各異。鉉既引親廟，又云一本云古文獮也。一本者非說文而何？周禮甸祝舍奠于祖廟，禰亦如之。鄭司農云禰，父廟。公羊隱元年秋七月何休解詁生稱父，死稱考，入廟稱禰。疏云禰字示旁爾，言雖可入廟，是神示，猶自最近於己，故曰禰。書高宗肜日典祀無豐于昵，馬融注昵考也，謂禰廟也。詩飲餞于禰，劉昌宗本作泥，韓詩作坭。蓋據此諸說，則禰之從爾聲蓋彖明，可補本書之闕。【[illegible]】

禰 秋畋也。從示爾聲。徐鍇曰：又祖禰也。息淺反。大徐新附曰：親廟也。從示爾聲。一本云古文獮也。泥米切。【句讀】

禰下云一本云古文獮毛本作獮非也。夫使新附諸字皆出大徐手，則何以有一本之詞？蓋大徐以前本有新附字，鼎臣承詔存之不刪耳。獮之或體豨亦從示，又玉部新附殘字，其字及注解玉篇皆引之，亦足徵不盡附自大徐。否則未修玉篇時纂入矣。【釋例】

禰 親廟也。从示爾聲。一本云古文禋也。泥米切。伊墨卿太守曰：考於七廟爲最近，故偁爾。後人加示。古讀爾如昵，或作昵。商書無豐于昵。馬云：昵，考也，謂禰廟也。邶風泉水飲餞

于禰釋文云韓詩作坭說文士部亦無坭字毛傳訓禰爲地名鄭箋以爲衛女所嫁國遥衛所經之道並不以爲廟而鄭注士虞禮記引飲餞于禰以證餞尸于寢門外之事亦不以禰爲廟今馬王注以昵有近義釋爲考謂禰則馬王亦謂有此禰字又張參五經文字自序云許叔重收集古文籀篆諸家之學就隸爲訓注呂忱又集說文之所漏略著字林五篇以補之說文體包古今得六書之要有不備者求之字林自注云若祧禰之類說文漏略今得之字林且漢有禰衡禰是其姓必有所從來則不得以禰爲俗字矣【拈字】

禰 秋畋也乃獮注泯入楚金據獮供宗廟爲解又祖禰也作爾說存之此與祧字皆字林增見五經文字敘例

【補考】

禰 親廟也从示爾聲一本云古文禰也泥米切繫傳作息淺反秋畋也【字通】

禰通作昵又作藝

玉篇禰年禮切父廟也重文作祢 新附訓詁或出新異故舉玉篇字書以證 廣韻禰祖禰亦姓出平原魏有禰衡亦作祢餘同奴禮切新

附禰親廟也从示爾聲一本云古文禰也泥米切少詹錢先生大昕云考於七廟爲最近故偁爾後人加示旁古讀爾如昵故或爲昵樹玉謂書高宗肜日典祀無豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟也据馬以禰釋昵是漢時已有禰隸釋載孟郁修堯廟碑作禰許君不收者蓋以舜典歸格于藝當作藝辭後祖用藝也禮記王制作歸格于祖禰當本舜典公羊隱八年傳注格于禰釋文禰本作藝繫傳示部有禰訓秋畋也下有臣鍇曰獮者所以爲宗廟之事左傳曰鳥獸之肉不登于俎則君不射故从示又祖禰也息淺反則同犬部獮犬部獮下有重文豩注云獮或从豕宗廟之田也故从豕示而玉篇獮注云秋曰獮殺也亦作禰据此疑獮下重文祢當是祢【鈕新附攷】

禰 親廟也从示爾聲一本云古文禰也泥米切○際盛案詩邶風飲餞于禰韓詩作坭今說文亦無坭字書執祖史記及公羊傳注皆作禰祖尚書釋文云馬王云禰也是禰古通埶矣又高宗肜日典祀無豐于昵釋文馬云昵考也謂禰廟也是禰又可通昵也昵說文暱之或字又儀禮士虞禮鄭注引詩曰飲餞于禰釋文禰劉昌宗本作泥音同知禰亦可作泥矣錢少詹事說禰者爾也考于七廟爲最

近故稱爾後人因加示旁古讀爾如昵故或爲昵嶽生謹案日部暱日近也春秋傳曰私降暱燕或从尼攷今春秋昭二十五年左傳文正作昵爾疋釋詁暱近也郭璞注暱親近也而書無豐于昵疏引釋詁云即尼也孫炎云即猶今也尼者近也尼與昵音義同通諸日部則禰即昵昵即爾義益明矣 **新附**

**通證**

禰 親廟也从示爾聲一本云古文禮也泥米切 案禰當作昵書曰典祀無豐于昵孔傳昵近也馬融曰昵考也謂禰廟也說文暱日近也昵或體字王氏鳴盛曰禰字馬融用之禰衡且以爲姓呂忱字林亦收而鄭康成不用此漢俗字 **新補新附攷證**

禰說文新坿古作昵 尙書高宗肜日典祀無豐于昵馬融云昵考也謂禰廟也案考廟最近故謂之禰廟古或止作爾昵從尼尼有近義故訓近以昵爲禰聲義俱可通也呂忱字林始有禰字 **炳燭編**

禰親廟也从示爾聲一本云古文禮也泥米切

鈕氏樹玉新附考曰錢先生大昕云考於七廟爲最近故偁爾後人加示旁古讀爾如昵故或爲昵 樹玉謂書高宗肜日典祀無豐于昵釋文引馬云 昵考也謂禰廟也據馬以禰釋昵是漢時已有禰 字隸釋載孟郁修堯廟碑作禮 **徐箋**

禰 親廟也从示爾聲一本云古文禮也泥米切○此文說文原有說詳遇字 **鄭新附攷**

藝祖證義附案 李錦

說文無禰字大徐列於新附云親廟也小徐列於禰下云秋畋也而申之云獵者所以爲宗廟之事又禰禰也攷犬部獮秋田也錯意禰獮同音同義則禰禰非許書本義不過以已意申之耳然則說文本無此字可於言外得之段氏謂禰廟本作遡廟然各經傳無作遡者謂禰取遡聲義則可謂禰卽遡字則不可桂氏詳引禰說謂當列示部从爾聲義兼明可補本書之闕抑知作禰字者正泥字當从示耳許君當日所見經文凡作親廟解者必不作禰故未收之不得

斷爲闕文竊意高宗肜日典祀無豐於昵馬注昵考也謂禰廟也昵似卽禰之本字爾雅卽尼也尼定也邇幾暱近也釋文尼本亦作昵說文暱或作昵云日近也則尼暱與昵字同其義爲近與禰正合蓋祖爲始廟祔付也付於廟爲祔就於廟則爲卽旣卽於廟則謂之昵與人廟稱禰同義故云卽尼也卽廟之後名分乃定故又云尼定也要之本義則實爲近故又云邇幾暱近也其釋昵非卽釋禰而何幸尙書猶存一昵字以留經文眞面更有爾雅釋暱之詳與祖也義相次於此見說文旣有暱昵之字斷不必再有禰字也自後人制从示之禰書用旣久而本義罕有識者茲因藝祖當作禰祖故附詳禰之本字以備考證若詩飲餞于禰韓詩禰作坭易金柅釋文引說文作檷讀若昵足爲尼聲爾聲字通之旁證者尤其顯云

祧 遷廟也从示兆聲 他彫切

祧附遷廟也 左傳言祧皆非遷廟 惠記

祧附遷廟也 鍇本無此句 [illegible]

祧 從示從兆 他彫切 繫傳

祧 遷廟也從示兆聲 他彫切 句讀

五經文字序曰若祧禰逍遙之類說文漏略今得之於字林然則小徐釆祧禰於字林其二字則不知所從來矣 按此句據補正宜增入上文他彫切下

祧 此說文新附字按卽祧也廣雅釋天祧祭先祖也許叔重五經異義將祧而去之故曰祧按上祧祭也下祧廟也周禮守祧八人掌先王先公之廟祧注遷主所藏曰祧按天子七廟三代皆同周自懿王時別立文世室孝王時別立武世室爲二祧不毀故有九廟文以下穆之祧主入文世室武以下昭之祧主入武世室爲禘文武爲祧四時祭之而已漢書韋元成傳二祧則時享禮記祭法注祧之言超也超上去意也 通訓定聲

祧 遷廟也从示兆聲他彫切按鄭注周禮守祧云故書祧作濯鄭司農濯讀爲祧是祧可通作濯非濯卽祧也 拈字

祧通作濯 玉篇祧他幺切遠廟也重文作襁注古文按鄭注周禮守祧云故書祧作濯鄭司農濯讀爲祧是漢時有祧字博雅祧訓祭

祧或作𦞦

肉部𦞦祭也與博雅祧義合如胙亦作祚也 鈕新附攷

# 祧

遷廟也从示兆聲他彫切○周禮春官守祧注故書祧作濯畢氏沅曰即𦞦字 新附

通訓

說文新坿古作濯 周禮守祧鄭注云故書祧作濯鄭司農讀爲祧案祧無本字其借濯者蓋濯從翟聲祧亦翟之去聲玉篇有𥜥字云古文祧此必因濯字偏旁篆文從示而譌

續編

遷廟也从示兆聲他彫切 按祧古用濯春官守祧注云遷主所藏曰祧故書祧作濯鄭司農讀濯爲祧 新補新附攷證

祧遷廟也从示兆聲他彫切

鈕曰周禮故書祧作濯鄭司農濯讀爲祧是漢時有祧字玉篇祧重文作𥜥云古文 徐考

祧遷廟也从示兆聲他彫切○按古無祧廟正字周禮守祧注云故書祧作濯鄭司農讀濯爲祧是古止借濯字漢人加作祧蓋本讀敎宵切故禮記祭法注云祧之言超也爲因聲見義也他彫切乃後世音變知同濯從古兆聲翟聲之字多相通書顧命王乃洮頮水

鄭君注云洮濯衣成事意以洮即濯字文選魏都賦或明發而嫐歌劉逵注云嫐謳歌巴土人歌也引何晏曰巴子謳歌相引牽連手而跳歌也劉意以跳歌解嫐歌李善注引廣雅佻佻今本誤作㑗依曹憲別本 契契云佻或作嬥今爾雅作佻 淮南子俶眞訓蕭條霄霓高誘注云霓蕭翟氏之翟方言佻疾郭璞注云佻音糶此皆祧古作濯之證依玉篇祧重文作𥜥注古文疑濯先變爲𥜥後乃改作祧也凡玉篇廣韵及眾經音義等書所載古文最夥大半不見說文蓋皆采自衞宏古文字書郭訓古文奇字張揖古今字詁等書觀其形體大抵奇僻爲世所不用其出自先秦以上六國異文爲李斯所罷不合秦文者在漢時猶或傳之其即出秦漢已來方俗所製俱不可定甚至有因古籀文體叚借世傳筆迹譌變亦指爲古文者更屬不經不可與說文所列古文六百餘文出自壁中經者相提並論也 鄭新附攷

# 祆

胡神也从示天聲火千切

祆胡神也從示從天火千切 繫傳

祆胡神也從示從天火千切 句讀

字

祆胡神也从示天聲火千切按祆本番俗所事天神後人因涉神加示耳 拈

祆卽天之俗字
錢先生云祆本番俗所事天神後人因加示旁樹玉謂玉
篇祆音阿憐切據釋名天豫司兗以舌腹言之天顯也是
天有讀若顯者與阿憐切合 鈕新附攷

祆 胡神也从示天聲火千切○錢少詹事說祆
本番俗所事天神後人因加示旁案北魏書
只作
天 新附通誼

祆 胡神也从示天聲火千切 案祆字經典所無 [illegible]

祆 胡神也从示天聲火千切
鈕曰錢先生云祆本番俗所事天神後人因加示旁樹玉
按玉篇祆阿憐切 徐攷

祆 胡神也从示天聲火千切○按漢已後西人奉耶蘇
爲天主謂居極頂一重天爲諸天之主宰者稱名始
於後代北魏書止作天俗加示別讀火千切按釋名
云天豫司兗冀以舌腹言之天顯也青徐以舌頭言
之天坦也天謂顯
者正讀火千切
知同謹按韋述兩京新記載右金吾衛西南隅有
胡祆祠說云西域胡天神佛經所謂摩醯首羅也
假其神本佛胡天神大韓來爲之立祠加以題署
始增示旁作祆以神之 鄭新附攷

祚 福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂古切

祚附 福也臣鉉曰凡祭必受胙胙卽福此字後人所加 校國語天地之
所祚賈逵曰祚祿也見李善班氏賦注賈侍中許君之師也知此字必爲
說文所有徐氏欲以胙字當之非也古書或有以胙爲祚者乃借通耳
非正文也又班固賦摸祚中缺注又引國語賈注云位也是祚兼二訓 [illegible]

祚 从示从乍 徂故切 繫傳

祧祆祚三篆鉉新附字按鉉書用切音鍇用反音此三篆用
切音鉉本也且部敘云六十五鼓鉉增其二一則禰篆
或爲許舊而此三篆不入計按
人所增也以下用切音者放此 [illegible]

祚 案大徐禰祧祆祚在新附且無[illegible]篆蓋皆張次立所增
故禰祧祆祚下說竝同大徐且直引鉉[illegible]也雖禰下祆[illegible]
與大徐親廟不同然其下云一本云古文[illegible]也則固與
小徐不異至禁禫二字則茂堂明辨之矣皆當从刪 [illegible]

祚 福也從示從乍 大徐新附曰乍聲徂故切○案以上五字惟禮不見于新附而祧祆祚三字下言切不言反明是後人以大徐本附入說文新附考皆辨之矣 句讀

祚 福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加按隱碑巳有祚字左隱八年傳則作胙 說字

祚通作胙

玉篇祚才故切祿也保也徐氏曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加樹玉謂漢碑有祚據左隱八年傳眾仲曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏是古通作胙矣繫傳示部有禰禮祧祆祚五字恐非楚金原本且新附亦無禮 鈕新附攷

祚 福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切 新附通誼

祚 福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切 案周語皇天嘉之胙以天下韋昭曰胙祿也漢祝穆碑遂獲豐年之胙開母廟石闕銘胙日新而累熹 新附攷證

祚 福也从示乍聲徂故切

篆曰左隱八年傳眾仲曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏是古通作胙矣漢碑有祚○箋曰鼎臣新附此篆而又自注云凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加是其意亦不以爲然蓋奉敕爲之也所附諸字有許君不收者亦有許君失載者如玉部璀璨本作璀粲艸部芙蓉本作夫容後人增加偏旁又示部祆及玉部珠玥之類爲後出之字故皆不收也至若禰祧之類見於經典行之久遠豈可追廢此蓋許君偶失載當分別觀之 徐箋

祚 福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切○按左氏隱公八年傳胙之土而命之氏周語天地之所胙法言大胙先德此福胙古字之見經典者他書皆改從俗作祚漢帝堯碑華山亭碑及孫根夏承諸碑皆有祚字是漢世後出後凡例漢皆人碑並見隸釋隸續漢隸字原 鄭新附攷

文四 新附

三 天地人之道也从三數凡三之屬皆从三 穌甘切

弎 古文三从弋

三 天地人之道也从三數凡三之屬皆从三 穌甘切 弎 古文三从弋 繫傳無从弋二字

校錄

弎 疑校者所加

校議

弎 古文三从弋 从弋二字鍇本無

席記

三 天地人之道也從三數凡三之屬皆從三 臣鍇曰通論備矣 仙藍切 弎 古文三 臣鍇曰義與弋同

繫傳

三 部 弎 古文三下大徐加从弋二字反不可通弎之从弋聲尚相近弎弎即沿以加之且弎下既云古文一不言从弋而於此言之亦不倫 ○ 義與弎同顧本弎作弎

[illegible]

三 大徐本重文古文三从弋小徐本無从弋二字此于義例無礙許書古文从某或言或不言蓋不關要義亦臨手綴之如弌弎弎三字弌下不言从弋弍下弟言古文一弍下乃稱从弋二字據此則很明矣不必畫一也小徐本三字下說相同有誤删改必非舊本

[illegible]

三 數名天地人之道也 陳煥曰數者易數也三兼陰陽之數言一下曰道立於一二下曰地之數王下曰三者天地人也老子曰一生二二生三三生萬物此釋三之義下釋三之形故以於文一二字別言之 於文一耦二爲三成數也 此依韵會所引韵會多據鍇本今鍇本又非舊矣耦各本作偶今正二下曰从一耦一以一偶一也此曰一耦二爲三以一偶二也今又皆脫一字三畫而三才之道在焉故謂之成數又字下曰手之列多略不過三 凡三之屬皆从三 穌甘切古音在七部 弎 古文三

段注

三 首句上增數名二字

按原文天地人之道也从三數詞義簡括正與二下云地之數也从耦一文法同段以己意增數名二字也字下又依韻會改於文一耦二爲三成數也全失許氏之舊

三 改於文一耦二爲三成數也 注云此依韵會所引韵會多據鍇本今鍇本非其舊矣

按韵會多本小徐然所引時有增省或雜以己說謂皆原文而今本盡非其舊信黃公紹太過矣古人文字簡而有法二下云从耦一此云从三數自一積畫至三也十字乃云數之具此言成數非許語

段注匡謬

箋曰此黃公紹之說非許語且於文一耦二爲三說文亦無此句法韵會所據者繫傳今繫傳各本皆與鼎臣本同而不如韵會所言然則未可輕信以改原文矣段氏輕信韵會凡與今本文異者多改從之今亦不悉論

徐箋

三 天地人之道也從三數凡三之屬皆從三 穌甘切

史記律書數始於一終於十成於三 說苑發於一成於二備於三 子華子出於一立於兩成於三連山以之而呈形

歸藏以之而御氣大易以之而立數天地人之道也者本書古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也又云天大地大人亦大老子道生一一生二二生三三謂天地三謂天地人也服虔左傳注三者天地人之數關子明大易衍義夫數兆於一生於二成於三此天地人所以立也三五歷紀淸輕者上為天濁重者下為地沖和氣者中為人月令毋變天之道毋絕地之理毋亂人之紀易說卦立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義兼三才而兩之故易六畫而成數素問岐伯曰天地之至數始於一終於九焉一者天二者地三者人文子昔者聖人仰取象於天俯取度于地中取法于人風俗通天地人之始道之大綱也道以三興德以五成子華子三元之功同立於无窮而守之是謂三極銜而施之是謂三紀上下貫焉是謂三才易繫辭傳易之為書也有天道焉有地道焉有人道焉兼三才而兩之故六六者非他也三才之道也易乾鑿度天有陰陽地有柔剛人有仁義是為三才潘岳西征賦寥廓惝怳化一氣而甄三才成公綏天地賦三才殊性五行異位纂要天地曰二儀以人參之曰三才潛夫論天地絪緼萬物化淳和氣生人以統理之是故天者諸陽地者諸陰人者中和三才異務相待而成各循其道和氣乃臻璣衡乃平天道曰施地道曰化人道曰為為者蓋所謂感通陰陽而致珍異也書甘誓怠棄三正鄭注三正天地人之正道太誓逸篇毀壞其三正馬注動逆天地人

弎 古文三从弋 義證

三 天地人之道也。子華子出於一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而御氣大易以之而立數从三數。穌甘切 凡三之屬皆从三。弎 古文三。从弋 小徐无此二字且古文弋下亦无在此失次、

句讀

嚞哲之古文也芔艸之總名也品衆庶也譶疾言也羴羊臭也雥羣鳥也森木多皃也皛顯也㐺衆立也毳獸細毛也磊衆石也驫衆馬也麤行超遠也㲜疾也猋犬走皃焱火華也惢心疑也灥三泉也闕灥三成文者惟此言三亦惟此言闕竊意許君所以收此字者特為灥字而設然似當收之厂部不必立此為部首也原與泉同意而必別為兩字者井亦有泉小池之渟泓一區者亦有泉惟原與衆對言則長流之川也兩山之間必有泉故從厂其從三泉則言其多也如河原曰星宿海以其作作如列星不知其幾千萬泉也則亦於厂部收灥而說之曰從厂從三泉可矣聶附耳私小語也鱻新魚精也姦私也蟲有足謂之蟲垚土高也劦同力也轟羣車聲也孨謹也叒非三又晶亦非三日皆不及以上諸字除羴惢等字不論其餘由數目取義者或曰衆或曰多或曰羣皆不言三未有如珏下之二玉相合㹜下之兩犬相齧卽以篆文定其數者可知卽至十百千萬皆以三概之也卽其獨體成文者亦不能別之為三也三之以見其重疊也彡不能止於三也三之以見其叢聚也川不能分之為三也三之以見其浩渺也而且山字三峯火字三燄斷非拘以數也指之列多而屮又約之以三足趾同乎手而止亦

約之以三。然則凡數多者皆可約略而計以三也。故知三也者無盡之詞也。

三下云從三數。與二下云從偶同詞。不言從兩一從三一者。一象太極。二象兩儀。三象三才。不必由積累而成也。顧此從字與它不同。祇作象字用耳。甲下云從木戴孚甲之象。以象形字而言從。亦猶此也。以二從偶推之。二下何不言從奇。此五百四十部之首。不可言從也。猶乾卦冠乎全經。大象但云天行健。並乾字不出也。釋例

三 弎 天地人之道也。从三數。按莊子齊物論二與一爲三。古文又从弋。按一二三皆从弋。弋者表識之意也。老子一生二二生三三生萬物。易師王三錫命荀注三者陽德成也。後漢袁紹傳結恨三泉注三者數之小終。又詩綢繆三星在天傳參也。箋謂心星也。按心參皆三星。而參有四足。則時建未之月心昏中。建寅之月參昏中。毛謂詩娶昏姻之正期以刺時。鄭謂既娶其失時以刺也。（假借）爲參。考工輈人上三正注讀當爲參。弓人有三均注有三讀爲又參。古韻詩摽梅叶三今。通訓定聲

三 天地人之道也。从三數。凡三之屬皆从三。弎 古文三从弋。 繫傳無从弋二字

斠詮 三部三天地人之道也。从三數。凡三之屬皆从三。弎古文三从弋。案實無从三之字。而特立一部者。明天地人道各有其極也。

玉篇云一生二。二生三。三生萬物。正與此解相發。其凡三之屬皆从三七字疑後人增。書中凡兼部可歸亦兼从此字偏旁而獨立一部者。疑皆不當有凡某之屬皆从某七字。[illegible]

弎 古文三从弋 案弋以識也。重文管見

三 天地人之道也。从三數。穌甘切

指事。焗案說解當如二下篆例。說爲人之數也。从二。一在其中爲是。蓋一爲天數。乃是特造。而二則从一丗一爲地數。三則从二間一爲人數。說解云天地人之道者。殆謂字形上畫爲天。下畫爲地。中畫爲人。一下說惟初太始道立於一。造分天地。化成萬物。三从一而爲人數。是人亦物也。故文从一間於二中。而音讀若穌甘切。足證古人命名事物。造字寄音。其聲由義作。如一之音與始同。二之音與丗同。三之音與間同。皆因義以生音也。而說字者由形以知義。由義以知音。則無惑矣。部首訂

三數名天地人之道也 案數名者易數也。易困三歲不覿九家注三者陽數。陳氏奐云數者易數。三兼陰陽之數。言易訟卦終朝三褫之荀注三者陽功成也。易象上傳王三錫命荀注三者陽德成也。此皆祇言三爲陽數而不兼陰數。陳氏謂兼陰陽者。以許君云天地人之道。天者陽數也。地

者陰數也老子云一生二二生三三生萬物是三兼一二而來三本兼陰陽二數故許云天地人之道易雖止訓三爲陽數然案易豐卦三歲不覿干注三者天地人之數是知易亦兼陰陽而言左昭三十二年傳不及三十年服注三者天地人之數國語紀之以三韋注三天地人也周禮媒氏令男三十而娶女二十而嫁注二三者天地相承覆之數也易曰參天兩地而奇數也賈疏曰繫辭云天一地二天三地四天五地六是就奇數之中天二一度生地二一度生兼天三覆地二故云天地相承覆之數就與許氏合

[illegible]三義作二二象三才皆備之形蓋三者天地人之道也於文一耦二爲三而三才之道乃備可知三之數固始於三才矣古文三從弋作弎與弌弍從弋同意[illegible]

說文三數名天地人之道也孳乳爲參參詩傳曰三星參也爲犙三歲牛也爲驂駕三馬也易曰參伍以變荀子議兵曰窺敵制勝欲伍以參韓非曰偶參伍之驗以責陳言之實參之以比物伍之以合參故有參驗之義孳乳爲宷小篆作審悉也知悉諦也宷又孳乳爲諶誠諦也諶又孳乳爲訦信也

三又孳乳爲縿旌旗之游也案勿爲旌旗之大名蓋旌旗取初惟有勿勿三游故縿孳乳于三對轉幽孳乳爲游旌旗之流也音本如汙讀入喉則變易爲㫃旌旗之流也孳乳爲瑬垂玉也三近轉冬則孳乳爲眾多也晉炵國語曰人三爲眾眾又孳乳爲深小水入大水曰深旁轉東孳乳于家爲豵豵豕生三豵眾對轉幽又孳乳爲𢓸眾意也三者人之初諸其所孳乳多相轉[illegible]

## 釋三

何秋濤

或問說文列三部云凡三之屬皆从三今三部無屬古字豈有从三者乎曰有之彡即三也凡从彡之字皆从三之字也古鐘鼎文四作亖有斜而作彡者有曲而作〈三〉者筆迹小異其實一字三穌甘切彡所銜切皆在段氏古音第八部又皆在戴氏轉語第十六章聲同韻同形又同特唐人分韻別之定爲一字復何疑焉或曰然則从彡之字皆取文飾何也曰國語云獸三爲羣人三爲眾女三爲粲三數之盛也因而凡物之盛皆取其義凡飾之盛亦皆从其義焉袗字一曰盛服段茂堂曰袗本訓稠髮凡㐱聲字多爲濃重孟子被袗衣袗衣亦當爲盛服案段知㐱之爲盛飾不知其義出於彡彡之爲盛義又出於三古人字少凡義皆由引申而生若此之類猶可即聲音以知其訓詁也然則彡三何以分二部曰此人儿大亣自白首百分部之例也然則彡之下曷爲不言曰彡之部中字皆以文飾爲義故許不言如八之部以別爲訓豈八非數邪所重不在是也說苑曰備於三又三者終也數之極也孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周易序卦曰賁者飾也致飾然後亨則盡矣

此三彡同字之義也吾向謂指事象形多同以今觀之亦猶信彡部之字固皆从三得義矣即以彡得聲之字亦有从三得義者如彭字許訓鼓聲而𪔵繹訓曰彭彭盛也是也

三 王鼎

古籀補

三 紅心伐鼎　說文弎三於文一耦二為三成數也𢦏从弋畫古作三 盂鼎

[illegible]

三

魏三體石經

三 三頌鼎　三 散盤　三 盂鼎　三 周公簋　三 散　三 呂鼎　三 中鼎

金

文編

三 卷七二第一葉三 書契菁華第一葉

[illegible]

文一　重一

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三為王凡王之屬皆从王 李陽冰曰中畫近上王者則天之義雨方切

王 古文王

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三為王凡王之屬皆从王 雨方切

王 古文王 宋本及繫傳韻會作王

校錄

王 此與正篆無異疑後人所加

校議

王 亦校者所加

[illegible]

王 董仲舒云云 見春秋繁露

[illegible]

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王

也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆從王臣鍇曰通論備矣于光反

古文王臣鍇曰地以承天易曰坤乃順承天故下畫上偃下畫地也 繫傳

王 王者則天之明因地之義通人之情丨籍而貫之丨一也一以貫之故於文丨貫三爲王丨者居中也皇極之道也三者天地人也天曰柔克地曰剛克人曰正直王者抑剛而法柔體於正直故王之位居中而高三之中王者之位也上附者居中而高也詩曰載色載笑匪怒伊教夫登山者必下聯焉在谷者必仰窺焉地使之然也王者人中之高 [redacted] 也則天以臨民故曰聖人之大寶曰位也

上畫下偃應作下畫上偃 按汪刻本已改 繫傳攷異

王 而參通之者 顧本參作叅 [redacted]

王 天下所歸往也 見白虎通 王往疊韻 董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也 見春秋繁露引之說字形也 韋昭注國語曰參三也 孔子曰一貫三爲王 又引孔子語證董說 凡王之屬皆从王 雨方切 十部

古文王 段注

箋曰王與王篆體相似故以中畫近上別之古文𤣩下曲亦所以識別也李陽冰謂中畫近上王者則天之義楚金請地以承天故下畫上偃皆穿鑿之說耳戴氏侗曰或曰能一下士謂之王亦通 箋

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆從王 雨方切

釋詁王君也案古之言君者與王同義荀子王制篇君者善羣也春秋繁露滅國篇君者不失其羣者也漢書刑法志從之成羣斯爲君矣白虎通君羣也羣下之所歸心也龍謂此即歸往爲王之說也　易乾鑿度孔子說君人之號云王者美行也天子者爵號也　尚書刑德放帝者天號也王者人稱也天有五帝以立名人有三王以正度　管子兵法篇明一者皇察道者帝通德者王　史記殷本紀於是周武王爲天子其後世貶帝號號爲王索隱云按夏殷天子亦皆稱帝後代以德薄不及五帝始貶帝號之爲王　謚法解仁義所在曰王　晉百官表王古號也夏殷周稱王　鄭注孝經先王禹三王最先者

天下所歸往也者洪範天子作民父母以爲天下王王肅注云政教務中民善是用所以爲民父母而爲天下所歸往莊三年穀梁傳其曰王者民之所歸往也祭法稱有虞氏夏后氏殷人周人熊氏說云殷周稱人以人所歸往故稱人大戴禮盛德篇法政而德不衰故曰王也盧辯注云王者往也民所歸也御覽引韓詩外傳王者往也天下往之善養生人者也故人尊之善辯治人者也故人安之善顯設人者也故人親之善粉飾人者也故人悅之四德具而天下往之四德無一而天下去之往之之謂王去之之謂亡易乾鑿度王者天下所歸往春秋文曜鉤王者往也神所向往人所樂歸文子帝者天下之適也王者天下之往也天下不適不往不可謂帝王呂氏春秋下賢篇王也

者天下之往也春秋繁露王者民之所往君者不失其羣故能使萬民往之而得天下之羣者無敵於天下桓譚新論王者往也言其惠澤優游天下歸往也班彪王命論帝王之作必有明聖顯懿之德豐功厚利積累之業然後精誠通於神明流澤加於生民故能爲鬼神所福饗天下所歸往漢書刑法志上聖卓然先行敬讓博愛之德者衆心說而從之從之成羣是爲君矣歸而往之是爲王矣洪範曰天子作民父母爲天下王聖人取類以正名而謂君爲父母明仁愛德讓王道之本也白虎通王者往也天下所歸往風俗通義號謚記說夏禹殷湯周文王是三王也王者往也天下所歸往也獨斷王者至尊四號之別名王畿內之所稱王有天下故稱王天王諸夏之所稱天下之所歸往故稱天王荒應元老子生王者天下歸往之稱惟其無私故天下之人往而歸之　董仲舒云云者樓鑰曰潘景憲春秋繁露本有八十二篇說文引仲舒在王道通三第四十四篇藝文類聚引董子曰古之人造文字者三畫而連其中謂之王三畫者天地與人也而連其中者通其道也取天地與人之才而參之非王者其孰能當是故王者必法天以天仁覆育萬物既化而生之又養而成之北堂書鈔王者得三才何承天達性論夫兩儀既位帝王參之宇中其尊焉天以陰陽分地以剛柔用人以仁義立人非天地不生天地非人不靈三材同體相須而成者也故能稟氣清和神明特達情綜古今智周萬物妙思窮幽賾制作侔造化歸仁與能是爲君長撫養蒸元助天宣德尚書大傳王之不極是謂不建注云王君也不名體而言王者五事象五行則王極象天也人法天元氣純則不可以一體而言之也天變化爲陰爲陽覆成五行經曰歷象日月星辰敬授民時論語曰爲政以德譬如北辰是則天之道於人政也　孔子曰一貫三爲王者貫當爲毋經典用貫字論語吾道一以貫之三卽天地人王應麟曰說文引孔子曰一貫三爲王推十合一爲士粟之爲言續也黍可爲酒禾入水也烏盱呼也貉之爲言惡也牛羊之字以形舉也儿在人下故詰屈狗叩也觀犬之字如畫狗也未詳所出然似非孔子之言蓋緯書所載也

𤣩古文王　案小篆王上二畫近上猶存古文之意　**義證**

王　天下所歸往也。易乾鑿度文、王往疊韻、董仲舒曰古之造文者。三畫而連其中謂之王。樓鑰跋春秋繁露引連作聯、三者天地人也而參通之者王也。案繁露王道通三篇云古之造文者三畫而連其中謂之王三畫者天地與人也而連其中者通其道也取天地與人之中以爲貫而參通之非王者孰能當是蓺文類聚引董子惟取天地與人之才而參之一句小異許君所引蓋亦約其文也、孔子曰一貫三爲王。雨方切、凡王之屬皆從王。

𤣩古文王。**句讀**

王下云天下所歸往也所伐木聲也玉篇曰又處所今此所字又處所之義之引伸也〇三畫而連其中而者頰毛也其籀文箕〇一貫三爲王爲母猴也

王部承三部三下云天地人之道也王下云三者天地人也知王字從三又云三畫而連其中丨部云下上通也王下云丨其貫也通連貫意皆近似是從丨然孔子曰一貫三爲王則是一以貫之之意丨爲一之變體然則王字當屬變形會意且兼指事也**釋例**

篆隸 王 王 𤣩

天下所歸往也孔子曰一貫三爲王董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也唐李陽冰曰中畫近上王者則天之義古文作𤣩按此字爲學者一大疑讀名頭所製耶軒轅承三皇之終肇五帝之始爲臣民者僞君爲皇帝君無王偁字安用之稽唐虞之書未有王字始見于禹貢于是夏蕩吾王不遊則字當起於夏時然三皇字堯與閏月字已从王似又不始于夏疑未能悚也或曰古太書至于王屋馬注王所居屋則禹貢王屋山或治水時禹嘗居此遂以名山耳又按王古文作𤣩學岳碑作𤣩薛氏所作𤣩則以一貫三之說亦殊難定詳見余試解爾爾雅釋詁王君也左傳今之王古之帝也書君奭王人罔不秉德明恤王往王人君人也白虎通號仁義合者稱王秦策夫擅國之謂王能專利害之謂王制生殺之威之謂王貫達三家經訓詁叢內稱王諸夏稱天王又孟子無以則王乎秦策文王用之而王又詩殷武莫敢不來王箋世見曰王周語甸服者王往王王事天子也釋注爾雅釋詁一王大也爾雅釋親父之考爲王父父之妣爲王母禮記祭法王宮祭日也周禮鍾師王夏又考工弓人往體寡來體多謂之王弓之屬又爾雅釋草葥王蔧綠王芻茥夫王蒙王女釋蟲不蜩王蚁土蛈蜴釋魚蟒王蛇釋鳥鵙鳩王鴡廣雅釋草王白蒷也王連遠志也蝨蟲王瓜也王延署預也釋蟲虎王蜻蛉也周禮獻人春獻王鮪注鮪之大者儀禮士喪禮決用正王棘若檡棘假借爲往詩板及爾出王傳往也吳語王總其百執事又爲雅莊子養生主神雖王不善也德充符彼兀者也而王先生李注勝也春秋繁當時者王生王者休聲訓穀梁莊三傳其曰王者民之所歸往也春秋文耀鉤王者往也神所向往人所歸落春秋繁露深察名號王者皇也王者黃也王者匡也王者方也乾坤鑿度王者美行也釋名祀又謂之王父王雖也家中所歸雖也古韻詩湯叶飛商句中韻烈文叶王忘句中韻天保叶享嘗王鼉斷千叶紼高瑋煌皇王十月叶向藏王大明叶商京行王又叶洋煌彭揚王閟明械樸叶章相王方韓奕叶張王彙衡鶬江漢叶湯洸方王執競叶王康皇方明喤將穰載見叶王章陽央鶬享光殷武叶鄉湯羌享王常荀子成相叶王良藏行爾書詩抑叶王刑禮記曲禮叶容恭同　王老子歸根叶凶容公王

[illegible]

又爲玉之誤字漢書律麻志輔弼執王以翼天子

案此行補遺宜增入上文廿二行王者休下

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王雨方切　𤣩　古文王

同邑金氏安曰王天下所歸往也从一从土牽土歸于一也中畫近上或下畫上曲皆向化之象也

[illegible]

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆从王　呂氏春秋王　也者天下之往也今董子與此文小異

𤣩 古文王

[illegible]

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆从王○案董子繁露王道通三篇古之造文者三畫而連其中謂之王三畫者天地與人也而連其中者通其道也取天地與人之中以爲貫而參通之非王者孰能當是與說文所引同而說文則去其繫字其義較勝孔于曰一貫三爲王則不知所出爾

說文王部王天下所歸往也董仲舒書曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王攗謂許君所徵引未足據也古金玉字亦作王玉部曰象三玉之連丨其貫也然則玉字亦三畫而連其中古之造文者

不太無別乎今按王字从二从十二者天地也二者並篆下說解曰二天地也是其義也十者四方也十部曰十數之具也一爲東西丨爲南北是其義也王者中天下而立其德上際於天下蟠於地東西南北無思不服故其字从二从十而天地四方無不具矣是謂天下所歸往非止通天地人之謂也至玉字从三玉相連自是製字者本意而王字从二从十適與相侶古人慮其無別故王字或作𤣩玉字或作玊許書所收爲古文者是也然於字義實皆不合故後人又有王字中畫近上玉字三畫適均之說李陽冰因謂中畫近上王者則天之義實則作書者借以分別字體非有義也而以中畫爲別仍易相混故經典遇金玉字皆加點以別之竊謂王字从二从十其中不必連玉字象三玉之連則其中必連以此爲二字之別或有合乎 說文古籀

𤣩 古文王 案似古文君坐形 重文管見

**王** 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王 雨方切

指事炯案王者兼通三才權能補天道地道人道之缺爲天下人所宗主世皆歸往之此蓋以功能爲名者聖人制字形聲因之其指事誠如董孔所說也形本丨而曰一貫三者古人位置筆畫反側縱橫不拘一格惟情之所往勢所必隨耳 [illegible]

王天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆从王 案韓詩外傳五王者往也天下往之謂之王風俗通皇霸引書大傳云王者往也爲天下所歸往也白虎通云王者往也天下所歸往呂覽下賢王也者天下之往也大戴記盛德法政而性不衰故曰王也盧注王者往也民所歸也穀梁莊三年傳其曰王者民之所歸往也春秋文耀鉤王者往也神所向往人所歸往也此王爲歸往之證董仲舒謂參通天地人者即中庸參贊化育盡人性盡物性之道王者以善政治人即以大德配天初學記引易緯云德配天地白虎通云王者父天母地即此之道七經義綱引孔子曰感天地動八方以化合神者稱皇德合天者稱帝德合仁義者稱王此皆與許意相合竊謂王者之參天地人非謂心性之相格乃代天地行事之相通也天道春生秋殺王者法天道以治人故月令孟春之月布德和令行慶施惠孟秋之月選士厲兵詰誅暴慢皆參贊化育之事若謂此心清明即可格天則瞽達之士閉目靜坐亦可通天感地何必王者哉 [illegible]

古籀篇 說文王天下所歸往也孔子曰一貫三爲王倉頡時無王號蓋王即皇變易爲皇大也始王者三皇大君也王亦訓大蓋古三

皇祇作玊䁐呂來分別作皇徧孳乳爲喤小兒聲也喤對韹則爲喊小兒啼聲爲瑝玉聲也爲鍠鐘聲也皆大聲也皇大寬閒同義故對韹魚聲乳爲暇閒也釋言皇暇也 **文源**

王部首 王會意 古 迋辵部 望亡部 皇王部 瑝玉部 喤口部 篁竹部 程禾部 煌火部 惶心部 蝗 㞷从土部 鍠金部 隍阜部

王天下所歸往也 王往疊韻 **說文**

王 大也盛也从二从土土古火字地中有火其氣盛也火盛曰王德盛亦曰王 盂鼎

王 格仲尊

王 者沪鐘

王 丁子尊

王 商方尊

王 克鼎

王 姑馮句鑃 此晚周文字與古鉨相類

王 古鉨文

王 古鉨文

王 古鉨文 **說文古籀補**

王 毛公鼎

王 智鼎

王 䣄敦

王 古鉨王虎

王 古鉨王績

王 古鉨王陟

王 古匋王料 **古籀補**

王 王陽桂

說文云王天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王按通三畫亦可云通天地人天地人者王亦非自參通之也所引孔子語亦無考王大也讀一雅釋古作王大保彝作王盂鼎作王者沪鐘象火在地下形二象層疊謂地之極下與圭同意从地中之火盛大之象疊作王王孫鐘 **文源**

干 王 王 王 王

魏三體石經

王 且子鼎

王 戊寅鼎

王 貉尊

王 宰峀敦

王 般甗

王 趠鼎

王 盂鼎

王 楮伯敦

王 散盤

王 無叀鼎

王 師寰敦

王 剌鼎

王 蛕敦

王 公伐郐鼎

王 善夫克鼎

王 攻吳監

王 王孫鐘

王 王人甗

王 頌敦

王 御䫕敦

王 龍節

王 姑口句鑃

王 者沪鐘

**金文編**

王卷一第一葉王第二葉王同上王第七葉王同上王同上卷二第二十八葉王卷四第十四葉王第十九葉王第二十葉王第二十一葉王卷七第二葉王卷七第一十七葉王後編下第十八葉

說文解字王古文作王金文作王盂鼎王格仲尊王者沪鐘均與說文所載古文同卜辭从⊥从△从△羅鄦鐘能或其亞與同吳中丞釋爲古火字是也卜辭或徑作王王徵君謂亦王字其說甚確蓋王字本象地中有火故省其上畫誼已明白且據編中所載諸文觀之無不諧也又皇字从王古金文或从王或从土上非土乃王字卜辭中或作△作⊥則亦但存火亦得示盛大之誼矣 **殷虛書契考釋**

釋王皇里　顧實

說文王天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三為王。王古文王案謂三畫而連其中謂之王者猶謂貫有二首六身（左襄三十二傳）推十合一為士（說文）皆古人假象說字比諸後世江湖測字之流應機說法之倫而非其本義也古文作王出孔壁古文與魏正始三體石經出孔壁古文而作王不合（見隸續及清黃縣丁氏所得君奭篇殘字民國十一年壬戌洛陽所發見尚書春秋殘字又王國維魏石經考）然說文所錄古文重文多為古文中之異體說文敘曰今敘篆文合以古籀是不當明言說文所錄正篆皆古籀篆同體而重文則又皆古籀篆中之異體也故正始三體石經古文作王蓋以說文重文古文作王則與金文王字通常作王亦有特作王（主鼎）王（格仲尊）王（者污鍾）者正無不合故說文正篆作王古文也重文作王亦古文也但正篆作王乃後起變形之古文而重文作王則取初原形之古文也其變形之古文形義難知故有一貫三之權說而原形之古文則形義頗為顯著可得揣摩而定也玫金文又有作王（丁子尊）王（商方尊）者王从丄即王从▲之省變而王从▲又即王从山之省變其遞變之跡昭然也吳大澂曰王字古文作王或作王从二从火不从三畫山為古文火然虎敦山字堇臤鼎王字皆从火王伐鄦侯敦金作金仲稱父鼎作金知古金字亦从火華嚴經音義引易韓注王盛也二為地中地中有火其氣盛也火盛曰王德盛亦曰王故為王天下之號（字說）案吳說謂王字从火誠為塙詁足發千年未發之蒙然謂从二象地則非也金文又有作王（姑馮句鑃）者古鉨復有作王王王此亦僅變形上且三畫豈得謂从二象地乎又龜甲文作王王王王王王丄倒文作王王（見殷契類纂殷虛書契考）釋古文正倒不分羅振玉曰龜甲文从▲▲▲即▲刀筆僅能成其匡郭並與山同吳大澂釋為古火字是也或徑作王亦王字蓋王字本象地中有火故省其上畫義已明白又或作王則但存火亦得示盛大之義矣（殷虛書契考釋）羅氏从吳大澂之說亦得未參牢（牲義見原說同）亦不悟殷契王字既可省其上畫則必不取義於地中有火明矣如取義於地中有火則上畫象地最為重要豈可省乎玫說文正字古文作正示字古文作示則可明龜甲文王字作王作王正即正正示示之比其上畫非象地乃指事也惟其為指事故可一畫而作王王可二畫而作王王可三畫而作王王且可變其二畫之形而作王也蓋在造字最初原形作王从山古火字復於山上加橫畫以指夫大之炎上而大放光明

也故曰王者皇也（春秋繁露深察名號篇）皇者光也（風俗通皇霸篇）煌也威德煌煌無所不照也（獨斷）書曰文王武王宣重光（顧命）故盂鼎文王之文作玟从王文聲武王之武作珷从王武聲（亦見鎛秦敦）明王為帝王之王專字而見文王武王之所以宣重光也古鉨文作王凡三形从王亦火字古鉨字从大作王（毛公鼎）可證王猶王之更有而形變耳非从土也且古文偏旁从火之字往往變作土字形如金（金文从火）堇（甲文金文熯）作火等字皆是亦復作山字形如幽（叔向父敦伯晨鼎皆从火）剛（散氏盤剛壽皆从火）等字皆是此若溯其原來有古文可據決不能誤作土字山字顧或又據鉨文坤字變形作坤謂龜甲古文坤字亦同坤从土則猶夫之矣說文皇大也从自自始也始皇者三皇大君也然金文作皇（頌壺）皇（尾姑敦）皇（仲師父敦）皇（陳侯因資敦）皇（齊子仲姜鎛）皇（王孫鐘）吳大澂曰古文作皇从日有光日出土上則光大火在地中則氣盛皇王二字取義亦相類（說字）吳說皇字从日有光是也而謂从土則非也金文作皇从土者仍即从王之有變已見龜甲文王字況金文復作皇明有不省者在則皇當為从日上出光王聲可訂許說之誤蓋金文日字本有作日（日癸父彝）日（日乙父彝）者象日光四射且篆文作㬎象日上下發光（䫉字从日不从白）則皇从日象上發光無疑矣金文復變形多端作皇皇皇上有短橫畫者正猶王字从大上有橫畫殆指其光缺橫射也孟子曰天無二日民無二王（萬章篇）古固擬王於日矣尸子曰日五色陽之精君德也（本汪輯禮統）曰日者實也形體光實人君之象（御覽卷三）是不益可證王从大炎上放光為帝王之專字而皇為王之後起字更从日放光殆以顯著其為君之無上尊號哉易曰離為日（說卦）虞翻注於未濟六五及夬象傳竝云離為光於需象辭則曰離為日為光是日光義得相通故文選張孟陽七哀詩注曰朱光日也陸士衡演連珠注曰重光日也詞賦家以日為光本經義也故詩曰既見君子為龍為光（詩小雅蓼蕭篇毛為龍猶孔子見老子而歎猶龍之歎也傳詁龍為寵非也）龍光皆君象也（龍君象見賈子容經篇）是益可明皇字从日而又象其放光光亦君象耳自許書誤解於前而近見汪榮寶君又因緣時會釋金文皇字以為上象王冠也土所以尊閣之皇猶歐洲古代之Couronne云（見北京大學國學季刊第二期華國第二期）說益乖戾況土以尊閣之不載皇天而履后土冠履同處尊於何有不亦太嫌滑稽矣乎

說文㞷艸妄生也从之在土金文作㞷（陳逆敦）㞷（陳逆簋）則㞷亦从㞷聲王作土者有省也金文有省有不省龜甲文作㞷㞷㞷㞷㞷㞷㞷㞷（殷契類纂）㞷㞷皆即㞷字亦从㞢王聲特王字有否不如金文名顯且變形益多詭異眩人耳㞷从㞢者㞢隸作之之適也㞷即天下所歸往之往本字

凡皇当皆當爲王之後起字皇益以顯著君德当則爲天下所歸往
而進之專字也

閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居門中終月也 如順切

閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居門中終月也 如順切韻會引終作無非太史職閏月詔王居門終月 **校錄**

閏 告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中先鄭司農云月令十二月分在青陽明當總章元堂左右个之位惟閏月無所凥凥于門故于文王在門謂之閏 **惠記**

閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居門中終月也

濤案玉篇引作周禮云閏月詔王居門終月與今周禮合蓋古本如是今本傳寫奪誤居門卽謂居門中不必再言中矣御覽十七時序部引告朔之禮天子居宗廟門中無閏月居三字乃節取非完文 **古本考**

閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中從王在門中周禮曰閏月王居門中終月也臣鍇曰一歲本有三百六十六日天順動而不止不止不能無小失故節減其六日又減小月六日以順天象故曰厤象日月星辰敬授人時言爲厤者當撙節其日上應日月五星然後敬授於人也明治厤不可守株當取象天行爲厤以象之也故盈三歲足得一月傳曰五年天道大備閏之言撊也儒均反若今俗縫衣一長一短者則蹙其長以就短謂之撊周制明堂十有二室天子每月聽政各居一室至閏月則闔門之左扉止其中終月不制室者十二月之餘分耳明非正月也律厤家分一日爲八十一分故曰餘分門者前月所居之室闔其一扇當開一扇之中坐也耳醞反 **繫傳**

閏 節滅汪作歲滅六立於其中是也 止其中止當作立玉藻當開當疑常之譌 **嚴氏校議**

閏 **餘分之月五歲再閏也** 戴先生原象曰日循黃道右旋邪絡乎赤道而南北凡三百六十五日小餘不滿四分日之一日發斂一終月道邪交乎黃道凡二十七日小餘過日之半月遂其道一終日月之會凡二十九日小餘過日之半以起朔十二朔凡三百五十四日有奇分而近歲終積其差數置閏月然後時序之從乎日行發斂者以正故堯典曰朞三百有六旬有六日以閏月正四時成歲言六日者舉成數玉裁按五歲再閏而無餘日 **告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮閏月王居門中終月也** 此說字形也周禮大史閏月詔王居門終月注謂路寢門也鄭司農云月令十二月分在青陽明堂總章[元]堂左右之位惟閏月無所居居於門故於文王在門謂之閏玉藻天子[元]端而朝日於東門之外聽朔於南門之外閏月則闔門左扉立於其中玉藻按古路寢明堂大廟異名而實一也當云告朔之禮天子居明堂如順切十二部 **段注**

閏 再閏下剟也字周禮下剟曰字 全書中也字段氏增剟多矣無關文義則皆不錄其語氣未安而義有小異者指出之 **段注匡謬**

箋曰古法歲以三百六十六日爲率而日月合朔恆於二十九日有奇故有餘分 積以置閏五歲再閏此自然之數也又古書置閏 多在歲終後世推算益密乃以無中氣之月爲閏詳見通介堂經說 **徐箋**

閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中從王在門中周禮曰王居門中終月也 如順切

書堯典朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲傳云一歲十二月月三十日正三百六十日除小月六爲六日是爲一歲有餘十二日未盈三歲是得一月則置閏焉以定四時之氣節成一歲之歷象正義云古時眞歷遭戰國及秦而亡漢存六歷雖詳於五紀之論皆秦漢之際假託爲之實不得正要有梗槩之言周天三百六十五度四分度之一而日日行一度則一朞三百六十五日四分日之一今考靈曜乾鑿度諸緯皆然此言三百六十六日者王肅云四分日之一又入六日之內舉全數以言之故云三百六十六日也 文元年左傳於是閏三月非禮也先王之正時也履端於始舉正於中歸餘於終劉炫云月朔之與月節每月剩一日有餘所有餘日歸之於終積成一月則置之爲閏故言歸餘於終漢書音義歲之餘爲閏 春秋元命苞三年一閏以起紀末均法紀法也三年加以一閏以成歲也 歷志古始歷以爲十九年七閏皆有餘分是以中氣漸差據渾天二分爲東西之中而晷景不等二至爲南北之極而進退不齊此古人所未達也 春秋長歷書稱朞三百六旬有六日以閏月定四時成歲允釐百工庶績咸熙是以天子必置日官諸侯必置日御世修其業以考其術舉全數而言故曰六日其實五日四分日之一日日行一度而月日行十三度十九分度之有朔日官當會集此之遲疾以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而北斗邪指兩辰之閒所以異於他月也積此以相通四時八節無違乃得成歲其微密至矣得其精微以合天道事敘而不悖故傳曰閏以正時時以作事事以厚生生民之道於是乎在 陸績渾天說閏月無中氣斗斜指二辰之閏 王肅曰斗之所建是爲中氣日月所在斗指兩辰之閒無中氣故以爲閏也 李鼎祚曰案易軌一歲十二月三百六十五日四分日之一以坎震離兌四正卦卦別六爻爻生一氣其餘六十卦三百六十爻爻主一日當周天之數餘五日四分日之一以通閏餘者也 楊愼曰日與天會而有

氣盈卽歷書所謂大餘五小餘八也月與日會而有朔虛卽歷書所謂大餘五十四小餘三百四十八也大餘日也小餘分也五歲再閏而無餘日十九歲七閏而無餘分歷書所謂無大餘無小餘也　閻若璩曰余以校時憲二歷之理與數補注堯典曰論其理天周之度歲周之日皆三百六十有五而又有餘分自今歲冬至距來歲冬至爲一朞歷三百六十五日而日行一周凡四周積千四百六十日則餘一日析而四之則四分之一也經言有六日者舉其成數也自正月朔日至十二月晦日爲一歲得三百五十四日而十二晦朔一終焉朱子云合氣盈朔虛而閏生蓋一歲有二十四氣假如一月約計三十日則宜十五日交一節氣矣然朞三百六十五日零二十五刻分配二十四氣則不止於三百六十日故必十五日零二時五刻爲一節三十日五時二刻爲兩節所謂氣盈也月之合朔二十九日半則月不能滿三十日之數積十二月三百六十日計之內虛五日零六時三刻是爲朔虛故每歲當六箇月小止得三百五十四日也氣盈於三百六十日之外有五日零三時朔虛於三百六十日之內有五日零六時三刻則一歲之間大約多出十日零八時三歲則多出三十二日有奇所以置閏也三歲而一閏卽以閏月計之亦不須三十二日有奇故置閏之法其先則三年一閏者三繼以兩年一閏者一繼又三年一閏者二繼以兩年一閏者一如是經七閏然後氣朔分齊是爲一章也論其數天周三百六十五度二十五分七十五秒歲周三百六十五日二十四刻二十五分而日與天會月一日不及天一十三度三十六分八十七秒五十微積二十九日五十三刻五分九十三秒而月與日會十二會通計得日三百五十四日三十六刻七十一分一十六秒是一歲月行之數日與天會而多五日二十四刻二十五分爲氣盈月與日會而少五日六十三刻二十八分八十四秒爲朔虛合氣盈朔虛共得十日八十七刻五十三分八十一秒爲一歲閏率三歲一閏則三十二日六十二刻六十一分五十二秒五歲再閏則五十四日三十七刻六十九分二十秒十有九歲七閏則二百六十日六十三刻二十二分九十六秒蓋不用積年日法而以實測得之

餘分之月五歲再閏者文六年穀梁傳閏月者附月之餘日也積分而成於月者也范云一歲三百六十日餘六日又有小月六積五歲得六十日而再閏積眾月之餘分以成此月疏云古今爲歷者皆云周天有三百六十五度四分度之一日之行天一日一夜行一度故謂一度爲一日一歲十二月惟有三百六十日是餘五日四分日之一也又月一大一小則一年之閒又有六日并言之則一歲有十二日故積五歲得六十日此皆大率而言其實一年不得有十二日也范不知歷法細計之故云五歲得六十日稍斷閏月者所以補小月之減日以正歲數故三年一閏五年再閏白虎通日月有閏餘何周天三百六十五度四分度之一歲十二月日過十二度故三年一閏五年再閏明陰不足陽有餘也故讖曰閏者陽之餘　告朔之禮天子居宗廟閏月居門中者玉藻聽朔於南門之外閏月則闔門左扉立於其中注云閏月非常月也聽其朔於明堂門中還處路寢門終月荊楚歲時記周禮云出居寢門故閏之爲字門中從王也是月也不舉百事以非中氣也　周禮云云者春官太史文彼云閏月詔王居門終月注云門謂路寢門也鄭司農云月令十二月分在青陽明堂總章元堂左右之位惟閏月無所居居於門故於文王在門謂之閏文元年左傳先王之正時也履端於始舉正於中歸餘於終顧炎武曰古人以閏爲歲之餘凡置閏必在十二月之後故曰歸餘於終考經文之書閏月者皆在歲末文公六年閏月不告朔猶朝於廟哀公五年閏月葬齊景公是也而左傳成公十七年襄公九年哀公十五年皆有閏月亦並在歲末是以經傳之文凡閏不言其月者言閏卽歲之終可知也今魯改歷法置閏在三月故爲非禮漢書律歷志曰魯歷不正以閏餘一之歲爲蔀首是也又案高帝紀後九月顏師古曰秦之歷法應置閏者總致之於歲末此意當取左傳所謂歸餘於終耳何以明之據漢書表及史記漢未改秦歷之前屢書後九月是知歷法故然七修類稿史記年表秦不置閏而爲後九月蓋以十月爲正朔故於當閏之歲歸餘於終而爲後九月耳趙宧光曰古之閏月增於歲終謂之十三月故特居門終月尒十二月之

餘分積五稘而兩歲互出古歷尚歲終今歷閏滿處頡彙
古之閏月皆在歲終故春秋書閏不著其爲何月自太初
歷行然後每月
皆可置閏矣

**義證**

閏 餘分之月五歲再閏。穀梁文六年傳范注一歲三百六十日餘六日又有小月六積五歲得六十日而再閏積聚月之餘分以成此月 告朔之禮。天子居宗廟閏月居門中。鄭司農云月令十二月分在青陽明堂總章元堂左右之位惟閏月無所居居于門故于文王在門謂之閏案許云居宗廟卽曰明堂也門路寢門 從王在門中。如順切 周禮曰閏月王居門中終月也。春官太史文

**句讀**

閏下云從王在門中此亦順遞爲義者特不可言從王門必加字以連屬之文法雖變亦正例也

**釋例**

閏 閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居明堂閏月居門中从王在門中會意周禮大史閏月詔王居門終月禮記玉藻閏月則闔門左扉獨斷閏月者所以補小月之減日以正歲數故三年一閏五年再閏書堯典以閏月定四時成歲或曰唐虞時尚無王字此字从三三年一閏也从丨猶一也指事兩省聲存疑字亦誤作閏特機銘延光三年閏月叚借廣雅釋詁一閏使也此閏之誠字玉篇閏使也本張書

**通訓定聲**

又爲門五二字之誤左襄九傳門其三門閏月注閏月當爲門五日 案此補遺宜增入上文閏注張書下

閏 餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居門中終月也 太史文今無中字玉篇引作詔王居門終月此字後人誤加也

**訂注**

王部閏註从王在門中○頫按周官太史職云閏月詔王居門鄭司農云月令十二月分在青陽明堂總章元堂之位惟閏月無所居居于門故于文王在門謂之 閏據漢書司農建武時人熊方年表建初六年鄭衆以左馮翊爲大司農八年卒據本敘子冲上書在安帝建光元年時愼猶在故用其說

閏王部从王在門 閏日部 潤木部

周禮閏月王居門中終月也 周禮春官太史

閏月王居門中 王部閏餘分之月五歲再閏此易繫詞文 告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮閏月王居門中 令作詔王居門 終月也此引禮證字義也宗廟皃當作太廟古路寢明堂太廟名異實同故周禮詔王居門注謂路寢之門也案詔字說文所無爲鉉增十九字之一 此引周禮詔王居門作王居門中兆古周禮本如是劉歆改之也蔡邕獨斷曰詔告也三代無其文可證

王居門中解 張大昌

禮玉藻閏月闔門左扉立於其中周禮大史詔王居門終月註門謂路寢門也鄭司農云月令十二月分在青陽明

堂總章元堂左右之位。惟閏月無所居。居於門。故於文則王在門中謂之閏。竊按謂王居門終月者。終一月也。無中字從省文。考之門字二戶相對。卯象開門爲春門。酉象關門爲秋門。是門爲象形。董子謂王者貫天地人三才。故以一貫三爲王。是爲指事。閏則王居門中。說文謂之會意。或曰唐虞無王字。疑古閏字當从門从三。取三年一閏之意。从丨猶一也。不知三皇皇字从自从王。亦會意字。省自則爲王。詩皇矣篇毛傳皇君也。爾雅釋詁皇王皆訓君。左傳云今之王古之帝也。春秋繁露王者皇也。是皇王義相通。音即相轉。省爲王者。如贛省作貢。鷙省作贄之例。且王屋山見於禹貢山名。斷非因禹始著古文王作玉。見華岳碑。故琴機銘作延光三年閏月。且从三从丨爲三年一閏。而从門則又何說。故觀閏月之禮。可知閏字之爲義也。

閏 閏韻 石印切 說文云、閏餘分之月、五歲再閏也。告朔之禮、天子居宗廟、閏月居門中。周禮閏月王居門中終月。大史按書與以閏月定四時成歲、唐虞時人君不稱王、字必不作閏。蓋假他字爲之、後乃制閏字耳。 文源

# 皇 大也。从自。自、始也。始皇者、三皇大君也。自讀若鼻。今俗以始生子爲鼻子。胡光切

皇 大也从自王 韻會有王字 自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子 胡光切 繫傳始上有作字 鼻子下有是字 校錄

皇 韻會七陽引作從自王此脫王字 校議

皇 大也從自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以作始生子爲鼻子是 臣鍇曰自從也故爲始說文皇字上直作自小篆以篆文自省作白故皇字上亦作白書傳多有鼻子之言餘則通論備矣 戶光反 繫傳

皇 皇者大也始也天地既開始爲君曰皇故文王自爲皇自始也始爲王也皇之爲言煌煌然放道而趨率姓而行自然有合於道也民無得而名若觀火焉不測其薪燎之本但見其煌煌而已 [illegible]

皇作始生子注依鉉刪作字非作猶乍也 繫傳校勘記

皇 今俗以始生子爲鼻子是顧本以下有作字大徐無是字 [illegible]

皇 大徐本作今俗以始生子爲鼻子小徐本作今俗㠯作始生子爲鼻子是校勘記曰作始生子注依鉉刪作字非作猶乍也段氏亦以鉉無作字爲誤繒按段意亦以作猶乍與校勘記同惟作猶乍也徧檢書傳無此訓說文作訓起从人从乍乍訓止从亡从一一曰亡也作之訓从乍訓起辭一曰亡也之義引申而出即與止也之訓相反而見作始生子若訓乍始生子作字兩讀皆不能用忽用聲訓見於廣雅於經傳有徵驗於說文本書不合又作亦訓始見詩駉思馬斯作又廣雅釋詁王氏念孫疏證作之言乍也乍亦始也是作可訓始校勘記言作猶乍也乍亦訓始始始生子未免不詞應以大徐爲是又小徐句末衍一是字詳味許書亦不必有 二徐箋異

皇 大也 見詩毛傳 从自王 依韵會備王字 自始也始王者三皇 王各本譌皇今正先鄭注周禮云四類三皇五帝九皇六十四民咸祀之尚書大傳燧人爲燧皇伏羲爲羲皇神農爲農皇譙周說同白虎通曰三皇者何伏羲神農燧人則改燧人居第三恐非舊也鄭依春秋緯伏羲女媧神農爲三皇皇甫謐說同 大君也 始王天下是大君也故號之曰皇因以爲凡大之稱此說字形會意之恉作字義訓大之所由來也皇本大君因之凡大皆曰皇假借之法準此矣 自讀若鼻 自下曰鼻也則自鼻二字爲轉注此曰自讀若鼻言皇字所从之自讀若鼻其音同也 今俗㠯作始生子爲鼻子是楊氏雄方言曰鼻始也獸之初生謂之鼻人之初生謂之首許謂始生子爲鼻子字本作鼻今俗乃以自字爲之徑作自子此可知自與鼻不但義同而且音同相假借也今俗謂漢時也鉉本無作字誤鍇本有新刻刪之胡光切十部 段注

皇 改作皇

按𦣻亦自字而自解云鼻也象鼻形𦣻解云省自者詞言之气从鼻出與口相助此言自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子是則不當从省自也

皇 从自下增王字始生上增作字 注云依韵會補鉉本無作字誤鍇本有新刻刪之

按韵會無作字

皇 始皇改作始王 注云各本譌今正

按皇字不誤段氏依韵會作从自王則於文義當作王矣 段注匡謬

箋曰三皇始傳皇故曰始皇者三皇又云大君也者釋皇字之義也自部曰自象鼻形是自即古鼻字因爲自己之義所專久而昧其本義耳段以爲假借非也 徐箋

皇 大也從自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子 胡光切

大也者廣雅同書湯誥惟皇上帝洪範建用皇極傳並云皇大詩皇矣上帝又楚茨先祖是皇傳並云皇大又文王有聲皇王爲辟傳云皇大也箋云變王后言大王者武王之事又益大定元年左傳辭之皇㬮矣仲注云皇大也西

都賦以發皇明五臣注皇大也顏注急就篇皇者大也論語皇皇后帝尙書刑德放皇者煌煌也春秋元命苞皇者煌煌其道燦然顯明白虎通皇者何謂也亦號也美也大也天人之總美大之稱也時質故總之也號之爲皇者煌煌人莫違也獨斷皇者煌也盛德煌煌無所不照尙書序正義帝號同天名所莫加優而稱皇者以皇是美大之名言大於帝也馥謂煌煌亦美大之意也　自始也者禮統天地者萬物之祖也宋本御覽作萬物之所自　始皇者三皇大君也者始皇當爲始王易通卦驗注燧皇謂人皇在伏羲前風姓始王天下者老子道大天大地大王亦大域中有四大而王居其一焉春秋繁露深察名號篇王者皇也又答問三皇三才也三五歷紀天皇地皇人皇爲太古春秋緯天皇地皇人皇兄弟九人分長九州長天下也顏峻始學篇天地立有天皇十三頭地皇十一頭人皇九頭依山川土地之勢裁度爲九州各居其一方因是而區別馥案洞冥記云天皇十三頭一姓十三人也古人質以頭爲數猶今數鳥獸以頭計也宋均注春秋命歷序云九頭兄弟九人是也桓譚新論夫上古稱三皇五帝而次有三王五霸此皆天下君之冠首也潛夫論世傳三皇五帝多以爲伏羲神農爲三皇其一者或曰燧人或曰祝融或曰女媧其是與非未可知也鄭注中候敕省圖以伏羲女媧神農三代爲三皇德合北辰者稱皇梁書許懋傳古義以伏羲神農黃帝是爲三皇風俗通三皇篇春秋運斗樞說伏羲女媧神農是三皇也禮號謚記說伏羲祝融神農含文嘉說虙戲燧人神農尙書大傳說遂人爲遂皇伏羲爲戲皇神農爲農皇也遂人以火紀火陽也陽尊故託遂皇於天伏羲以人事紀故託戲皇於人蓋天非人不因人非天不成也神農悉地力種穀蔬故託農皇於地天地人之道備而三五之運與矣謹按易稱伏羲氏王天下伏羲氏沒神農氏作惟獨敘二皇不及遂人遂人功重於祝融女媧　文明大見大傳之義斯近之矣易緯大君者人君之盛德　自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子者徐鍇本句末有是字本書自鼻也方言鼻始也獸初生謂之鼻人初生謂之首梁益閒謂鼻爲初穀疑此文倒互當云獸初生謂之首人初生謂之鼻洪武正韻鼻者始也人之胚胎鼻先受形故謂始祖爲鼻

【義證】

**皇** **大也。**既收之王部，乃不列于閏字之前，又不以三皇爲正義，而云大也者，三皇見周禮，不見孔子所定之經，故詩毛傳訓皇爲大，不用釋詁皇君也之說，許君亦然，皆宗注筆削之微旨也。且下文皇王爲辟，若直解皇爲君，則皇王是君君矣。故下文分從自王。依韻會引自王說之，而仍以大君申之。**從自王。**祿胡光切。**自始也。始皇者三皇。**始皇當作始王，言上古無王，其有王者則自三皇始也。尙書大傳燧人爲燧皇，伏羲爲羲皇，神農爲農皇。鄭君依春秋緯伏羲女媧神農爲三皇。**大君也。**以上三句解字從自王而訓爲大之故。**自讀若鼻。**上古自字卽是鼻字，中古又作鼻字，遂與自各音各義，許君於自部分之，依小篆爲說也，於此合之，而云讀若者，古人詞不迫切也。**今俗以作始生子爲鼻子是。**此二句又解自之所以訓爲始，言以鼻爲始，猶存於俗語，卽自之訓始明矣。方言鼻始也，獸之初生謂之鼻，人之初生謂之首。玉篇顏舒四切，人初產子。

【句讀】

**皇**下云自讀若鼻，案自下云鼻也，象鼻形。於此又言讀若鼻，則是古今字也。集韻以鼻自爲一字，別以自首白爲一字，極合。然不似籀文人籀文大之卽著於本部下，而見之於此者，八大大介形小變而皆象形字，此則自象形而鼻會意兼聲，其體既別，而其音亦異，故第於此表其古音也。古人詞不迫切，故曰自讀若鼻，而不曰自古鼻字。

皇字下段氏所增改是也蓋皇字從王從自自者始也其取始王義奈何上古無王者民之有王自三皇始故曰始王者三皇此分自王為兩義而說之也王本是君皇尤為大故大君也句承大也句來此合皇字全形說之也乃自本是鼻何以訓始故下文再釋其義鼻子義新故用之始祖為鼻祖亦未始非此義也

皇下云自始也與爾雅由從自也同與自部說鼻也異然又曰自讀若鼻者蓋自疾二切鼻父二切似許君時固如此讀且似古人本如此讀也上古名為自中古名為鼻二字疊韻猶上古名為乙中古名為燕二字亦去入疊韻也

**釋例**

陽陽 皇 皇 大也从自自始也始王者三皇大君也會意自讀若鼻今俗始生子為鼻子按王亦聲廣雅釋詁一皇大也書洪範建用皇極詩皇矣上帝楚茨皇尸載起文王有聲皇王維辟東京賦紛皇組實雅釋詁皇君也離騷恐皇輿之敗績注后也公羊成八傳注德合元者稱皇春秋元命苞伏羲女媧神農為三皇史記秦本紀自號始皇又風俗通皇霸皇者天也離騷陟陞皇之赫戲兮又詩文王思皇多士傳天也按大字之誤又離騷皇覽揆余于初度兮注皇皇考也假借為遑詩漸漸之石不皇朝矣箋王也禮記表記皇恤我後左哀五傳不敢怠皇字亦作偟爾雅釋言偟暇也亦作遑詩殷其靁莫敢或遑四牡不遑啓處杕杜征夫遑止衛方碑匪偟將衆又為韹為煌廣雅釋詁一皇美也詩烈文繼序其皇之傳美也楚茨先祖是皇箋暀也采芑朱芾斯皇傳猶煌煌也皇皇者華爾雅釋言華皇也泮水烝烝皇皇爾雅釋詁皇皇美也禮記曲禮諸侯皇皇詩假樂穆穆皇皇又為暀越語天道皇皇注著明也亦皆重言形況字又為況實為兄書無逸則皇自敬德鄭注暇也失之尚書大傳皇于聽獄乎注猶況也又為妝儀禮聘禮記賓入門皇注自莊盛也又為匡實為匡爾雅釋言皇正也詩破斧四國是皇傳匡也穆天子傳皇我萬民又為望周禮掌次設皇邸司農注羽覆上舞師教皇舞注析五采羽為之又禮記王制有虞氏皇而祭注冕屬也畫羽飾焉又為廣漢書胡建傳列坐堂皇上注室無四壁曰皇又為媓帝繫舜妻女皇按英皇猶英瑩也廣韻注亦作煌又疊韻連語莊子達生野有方皇按即周禮之方相字方相氏蓋效其狀也又重言形況字楚辭離世征夫皇皇其孰依兮注惶遑見禮記檀弓皇皇焉如有望而弗及皇皇焉如有求而弗得孟子則皇皇如也或曰借為惶亦通又託名標識字左昭十七傳獲其乘舟餘皇水經濟水注三皇山亦謂之三室山按即山海經之郟山也詩公劉夾其皇澗傳澗名也爾雅釋草皇守田按即本草之菵米可為飯者也釋鳥皇黃鳥按即今之黃雀注謂即搏黍失之詩東山皇駁其馬駉有驈有皇傳黃白曰皇爾雅字作騜又爾雅釋鳥鳳其雌皇虞書鳳皇來儀詩卷阿鳳皇于飛字亦作凰或曰借為翌也聲訓風俗通皇霸皇者中也光也宏也中宏皇一聲之轉詩漸漸之石箋皇王也獨斷皇帝至尊之稱皇者煌也盛德煌煌無所不照尚書帝命驗皇者煌煌也古韻詩殷其靁叶陽遑破斧叶斯皇將采芑叶鄉央皇衡瑲珩斯干叶牀裳璋喤皇王楚茨叶蹌羊嘗亨將祊明皇饗慶疆信南山叶享明皇疆執競叶王康皇方明喤將穰雝叶廣皇句中韻楚辭東皇叶良皇瓊芳漿倡堂康大招叶皇總饗翔越語范蠡語叶皇常行陽匡剛莊子知北遊叶房皇碭明方廣行呂荀子儒效詩叶横堂兵將彊英皇匡轉音詩烈文叶邦崇功皇

**通訓定聲**

# 皇

大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子為鼻子 韻會引作从自王以三皇大君為徐鍇說而不及始皇者以下等云云或併皆鍇說為鈔誤入未可知無他據不敢擅改

**斠詮**

皇大也从自自始也始皇者三王大君也自讀若鼻今俗以始生

子爲鼻子　荀子方皇周挾揚倞曰方皇讀爲彷徨又孟子皇
皇如也又新附遑徐鉉曰經典作皇是古人徨遑止作皇又
徐鍇作徐皇遑鍇俱衍附字 通正
皇註从白白始也讀若鼻○煦按自部自鼻也經傳通用爲自
己之自今世俗說自每手指其鼻殆古意之遺與 [illegible]

皇 大也从自自始也始皇者三皇大君也
自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子胡光
切今俗从白
作皇非是 拈字

王部皇大也从自自始也始皇者三皇大君也案皇即王字三皇之皇古亦
止作王上文王天下所歸往也是也後夏稱王殷亦稱王周又稱王於是以
上古三王之王特加自作皇以別之以是爲始之三王耳故曰自始也始皇
者三皇大君也不然當三皇之時烏自先別爲始皇乎 小戴記曲禮云祭王父曰皇祖考王母曰皇祖妣鄭注更設稱號尊神異於人
也然則皇之稱皆是後人奉之之號　莊子天運篇云三王五帝之治天下正
作王字朱駿聲說文通訓定聲說王字爲學者一大疑謂倉頡所製軒轅承
三皇之終帝五帝之始爲臣民者稱君爲皇帝君無王稱字安用之是未知
三皇之本號三王也 職墨

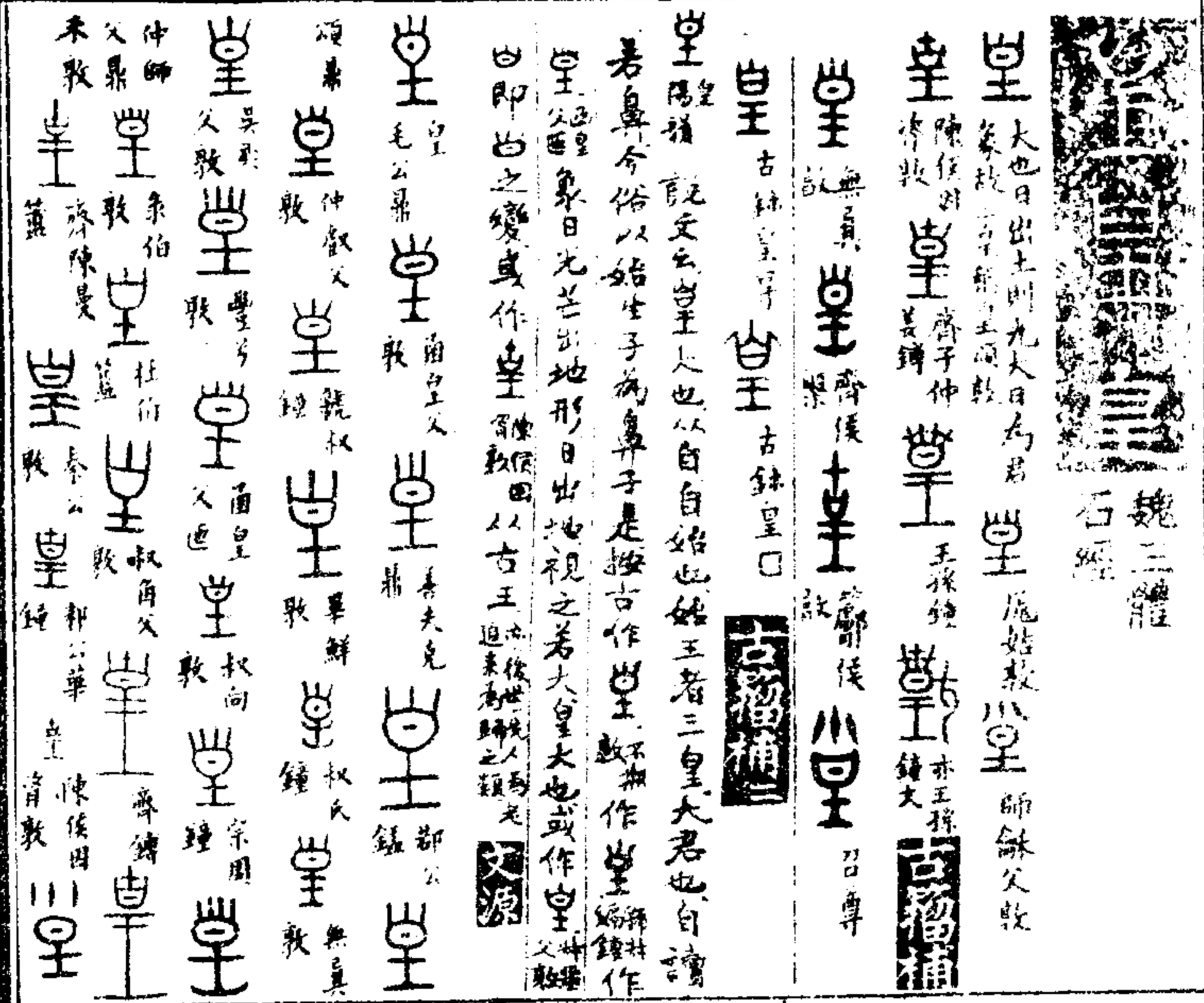
皇大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗
以始生子爲鼻子

今經典作皇韻會云今文省作皇按薛尚功鐘鼎彝器
款識法帖盟和鐘銘朕皇考受天命秦權銘皇帝盡兼
并天下皇皆從白秦嶧山碑皇帝字亦從白白與自同
見說文部首與黑白之白異自字之白篆作白黑白之
白篆作白 羣經正字

皇 大也 徨暇也徨當作皇 無徨字 經詁

自讀若鼻今俗以作始生子爲鼻子是 卷一王部補 雲龍按此以俗語解本
義程瀚今補說文自下云鼻也象鼻形其篆作自爲是此云自讀若
鼻讀若明其音亦通其義者此類是也 然則自鼻古今字音義並同故集韻以鼻自爲
一字段氏注云段藉非也鼻子是漢前語以自爲鼻則漢時語故曰
今俗鉉本無作字是字汪刊鍇本脫作顧氏景鈔本有 桂氏義證依鉉本皇云錯本有是字當
是据汪本耳 又白部白亦自字蓋白爲自省亦象形而鼻部鼻引气
自畀也从自从畀則又爲會意字有意可會不得僅言形聲矣然畀
亦聲故姚氏說文聲系鼻隸畀聲同一字而分二部者許蓋以从字
分非以音義分也經籍自多訓始方言十三鼻始也獸之初生謂之
鼻人之初生謂之首梁益之間謂鼻爲初或謂之祖郭注鼻祖皆始
之別名 [illegible]

皇大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以
始生子爲鼻子按自即鼻之古文象形字也自部首云鼻
也象鼻形㒼古文鼻方言十三鼻始也獸之初生謂之鼻
人之初生謂之首 讀若考



## 釋皇

汪榮寶

說文。皇。大也。从自。自。始也。始王者三皇。大君也。自讀若鼻。今俗以始生子爲鼻子。是。按此據小篆形體生義。今以鐘鼎欵識所見古文皇字校之。形義全不相合。頗疑始王大君之語。乃秦人變更古文。以後俗學相傳之繆。未可以爲造文之本指也。古鐘鼎彝器皇字屢見。大抵作□。上形作□。絕與古文自字不類。有省□之中注作□（虢叔編鐘）。或增多上畫作□作□（並豐兮 邵敦）。或變形作□（陳侯敦）者。並可證明其必非自字。亦有一二器作□（邢節 毋鐘）作□。其上形略近自之省體□及其或體□。然此乃就□形齊整改易爲之。不可認爲从自。其下形之土。法得謂爲王省。然古文

王多作玊。今所見古文皇字下皆作士或作土。豊兮即敦無作𡉀者。意二字淵源既殊。故分理自別。昔朱駿聲嘗以王字之起當於夏時。而三皇字及堯典閏月字並已从王。爲學者一大疑。以余所見則皇之从王本非古文之舊。王居門中爲閏。義本周禮。必非始制文字時所有。堯時雖已置閏。未必即爲制字。或假他字爲之。閏之爲後起字。無所疑也。惟伯和尊追敦周公華鐘數器皇字作皇作皇作皇。乃書體之變。乖於常行小篆之从自从王。即由此種或體蛻化而出。所謂从古文之象。不可以爲从自王會意也。今按王制云。有虞氏皇而祭。深衣而養老。夏后氏收而祭。燕衣而養老。殷人冔而祭。縞衣而養老。周人冕而祭。玄衣而養老。內則文同。然則皇者舜時宗廟之冠。與夏之收。殷之冔。周之冕相當。舜推循堯道。無所改作。皇之爲服。必三五以來相沿之舊制。古文皇字即象其形。曰象冠卷。川象冠飾。士象其架與主之从士爲象鐙足

之形同例。鄭注王制云。皇。冕屬。畫羽飾焉。畫羽謂染羽五采。鄭讀皇爲鳳皇。故以采羽爲說。與其注周禮皇邸皇舞持義相同。余考古文弁作覍上形作[illegible]與古文皇上形極似。明其同出一源。則皇之訓冕。正其本義。不煩破字。若皇邸皇舞。依先鄭說並翌字之假借。與冕屬之皇自是兩事。皇之形制。經傳無徵。據字形推之。疑冠飾必丵嶽並出。略如外國Couronne之狀。試以豊兮即敦皇字上形之[illegible]與歐洲古代Couronne之圖作[illegible]形者相校。猶表之與景也。蓋Couronne字之本義。謂以花或葉環繞於首以爲飾。其後象之以制冠。因謂冠爲Couronne。夫初民之俗。萬國所同。皇爲中國最古之冠。冕始黃帝。而三皇稱皇。明皇先於冕。皮弁雖至質之冠。乃後王所制。以象上古。禮稱三王共皮弁素積。則是唐虞以上未有矣。其取法所自。正與Couronne不甚相遠。形之偶似。良無足怪。覍字許書列之皃部。云从皃。象形。段注以爲篆體之川象皮弁

之縫中余謂縫中傳著并體不得譽擢頭上皃則形義無由考見鮮不以爲奇字而疑之矣

字當是从几从皇省會意非从皃从川象形籀文作[籀文]明是以⊗代⊟以艸代几此正與古文皇之从⊟从土其理相同⊗與⊟並象實物艸所以持之土所以尊閣之也夫皇之本義爲冠天子服之因以爲天子之稱猶卒之本義爲有題識之衣隸人給事者之所服因以爲隸人之稱也皇之訓爲大爲美爲煌爲中爲光爲宏者則又從天子之義展轉紬繹以爲形容者也自書傳習皇爲大而皇之本義晦自小篆書皇作自王而皇之本形亦失

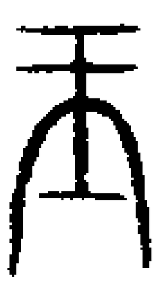
許書古篆下有古文[古文]前人皆不知其所从據虢叔編鐘皇字作[皇]則此字从冂从皇从十从口蓋三皇無文取其事之十口所傳者而識之所以爲古此正黃帝史官之所有事[古文]字之爲倉頡時書較然可信然使無古文皇以爲之證

文三　重一

王　石之美有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不橈而折勇之方也銳廉而不技絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆从玉陽冰曰三畫正均如貫玉也魚欲切

[古文] 古文玉

王 石之美有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚尃以遠聞宋本尃作專初印本及集韻引並作專類篇作專繫傳有錯曰專音敷布也則作專是段氏以管子水地篇說玉云其音清摶徹遠與專字合恐非智之方也不撓而折宋本撓作橈是也勇之方也銳廉而不忮宋本初印本及集韻引忮作技恐非繫傳有錯曰忮害也類篇作枝蓋譌絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆从玉魚欲切

 古文玉 校錄

玉事類玉賦注引作石之美者此脫者字尃以遠聞宋本尃作專隸省毛本剡改尃字作專依小徐也廉而不技技字葢誤小徐作不忮毛本剡改技字作忮玉賦注引作不劌禮記聘義莞子水地荀子法行皆作不劌忮劌義相近 [illegible]

王 舊說云史記封禪書索隱三輔決錄云杜陵有玉氏音肅說文以爲從王音畜牧之畜疑說文玉下有人姓音畜牧之畜索隱引之當云按此說非也若果玉下有人姓音畜牧之畜索隱引之當云說文以爲王不當於玉上加一從字凡從王則必非即玉明甚可疑一也讀若之與音判然不同說文通體全無言音之例索隱引之何以改讀若作音可疑二也說文稱人姓者女部最多因姓是人所生也故稱之而說其文解其字見姜姬等之所以從女若玉之爲姓於文字未有取其說解者而何以稱之可疑三也竊謂此當出舊人音說文之書如音隱之類小司馬直名之爲說文者唐書引說文舊音例如此也或又云瑜下有讀若畜牧之畜索隱所引之玉乃說文之瑜考諸字書廣韻一屋息逐切朽玉又姓其說合似爲近是然終嫌專輒不若從蓋闕之義 [illegible]

玉 已見校議

疑校者所加下瑤徹琿同 [illegible]

玉 鋭廉而不技 技類篇作枝 [illegible]

訂王 其聲舒揚專以遠聞 初印本如此趙本五音韻譜集韵皆同宋本葉本作專譌字耳專者專壹之意謂其堅故遠聞聘義所謂淸越以長管子水地篇說玉云其音淸摶徹遠純而不殺摶古書多用爲專壹字與說文正合今依小徐剜改專字作專字專者布也與上文舒揚不爲複乎 [illegible]

管子水地至正合　吳淑玉賦注引說文摶以遠聞則舊說文是摶字 汲本訂訂

鋭廉而不技絜之方也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同此今剜改技字爲忮字從小徐也此字小徐作伎爲長許意謂雖圭角嶄嶄却不忮害於物廉潔之方如此漢人潔皆作絜聘義管子水地孫卿法行皆作廉而不劌字與說文不同而義則一劌利傷也忮很也 汲訂

聘義至與說文不同　玉賦注引廉而不劌豈得不同 而

玕璂　今毛本璂作琪亦係剜改 汲本訂訂

王 石之美有五德潤澤以温仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚尃以遠聞智之方也不橈而折勇之方也鋭廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆从玉臣鍇曰䚡音莘自外可以知中則禮記所謂瑜不掩瑕也尃音敷布也撓曲也鋭耑細銳也廉廉稜也忮害也謂玉雖廉而不可割是潔也君子執玉不趨執圭鞠躬如不勝故系之左傳荀偃以朱絲係玉二瑴是也王中畫近上王三畫均也虞局反

𤣩 古文玉臣鍇曰八亦系也 繫傳

王 潔當作絜　象三當作三　象不可割當作不爲害 繫傳校勘記

王 尃以聞遠汲古尃以遠聞鮑本汲古剜改本竝作專○知之方也顧本知作智○鋭廉而不忮大徐忮作技非也汲古剜改作忮○潔之方也大徐潔作絜古無潔字賦作絜 繫傳校錄

王 大徐本作石之美有五德潤澤以温仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚尃以遠聞智之方也不橈而折勇之方也鋭廉而不技絜之方也小徐本專作尃撓作橈技作忮絜作潔 炤按段注引管子叩之其音清搏徹遠純而不殺搏古專壹字今本作摶是摶亦譌搏清搏徹遠與尃以遠聞義畧同可証鉉本作專不誤宋本作尃無點嚴氏以爲隸省尃字說是小徐作尃蓋亦尃字譌訓爲敷則非也 又按撓曲木橈擾也說文二字別經典撓曲義多用橈借字也說文說解當用本字者大徐當是遵舊本也說文無潔字作絜者是惟技宜以小徐作忮忮很也校議引事類玉賦注作不劌禮記聘義筦子水地荀子法行皆作不劌技劌義相近其說是然書秦誓無技釋文本亦作伎是技伎古通用技當亦可通伎音同轉寫之譌 二徐箋異

王 石之美有五德者 新補者字 潤澤㠯温仁之方也䚡理自外可㠯知中義之方也其聲舒揚尃㠯遠聞 尃鍇作專音敷布也玉裁按汲古閣毛氏刊鉉本初作專後改作專非也管子曰叩之其音清搏徹遠純而不殺搏古專壹字今本作摶益非此尃謂尃壹也上云舒揚矣則不必更云尃 智之方也不撓而折 謂雖折而不撓管子孫卿皆作折而不撓 勇之方也鋭廉而不忮 忮很也 絜之方也 絜取圜轉之義凡度[illegible]團度曰絜管子孫卿皆作廉而不劌行也[illegible]禮記聘義管子水地孫卿法行辭皆不同 象三玉

之連謂三也丨其貫也貫謂如璧有組襍佩有組聘圭有繅璧有五采絲繩荀偃以朱絲係玉二瑴之類凡玉之屬皆从玉魚欲切三部 𤣩古文玉 段注

王 五德下瑜者字又改專爲專 注云錯作專音敷布也汲古閣刊鉉本初作專後改專非也管子曰叩之其聲清摶徹遠純而不殺摶古專壹字今本作搏蓋非此專謂專壹也上云舒揚矣則不必更云專

按曰舒揚曰遠聞則專字爲是專以遠聞則不辭矣不得改管子之摶爲搏而援以證此之改專作專也者字不必增 段注匡謬

箋曰段改專作專壹之專非也專卽古數字考工記兩言數以遠聞與此同義宋毓熙刊本作專卽專之省體秦繹山刻石乃降專惠纂作專卽此隸楷所從變也玉篆當以古文丙爲正因合於偏旁而省其二垂故作王耳汗簡有理字其旁二垂不省可見古文偏旁本有二垂也古文上二畫象珩璜下一畫象衝牙兩旁曲畫象璜其中直畫象繫組也玉在璞中本是石類製以爲器乃名之玉而專造一字爲玫象飾玉形矣 徐箋

王 石之美有五德潤澤以溫仁之方也鰓理自外可以知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆從玉魚欲切

地鏡圖玉石之精也 孝經援神契石潤苞玉 地圖望石氣如浮雲其玉之精也 淮南地形訓白水宜玉 尸子水方折者有玉 荀子勸學篇玉在山而木草潤 周禮玉府王齊則共食玉注云玉是陽精之純者食之以禦水氣 晉金州防禦判官平居誨使于闐行程記云玉河在于闐界牛頭山乃疏爲三河一曰白玉河在城東三十里二曰綠玉河在城西二十里三曰烏玉河在綠玉河西七里其源雖一而其玉隨地而變故其色不同每歲五六月大水暴漲則玉隨流而至玉之多寡由水之大小七八月水退乃可取彼人謂之撈玉其國之法官未採玉禁人輒至河濱者故其國中器用服飾往往用玉今中國所有皆自彼來耳

石之美當云石之美者 有五德云云者徐鍇曰䚡音華自外可以知中則禮記所謂瑜不掩瑕也專音敷布也撓曲也銳而細銳也廉廉棱也忮害也謂玉雖廉而不可以割是絜也馥案溫當爲温撓當爲橈吳封禪國山碑䚡理洞達賢子能象德者獨玉也詩小戎溫其如玉傳云玉有五德野有死麕有女如玉箋云如玉者取其堅而潔白玉潰君子於玉比德焉聘義夫昔者君子比德於玉焉溫潤而澤仁也縝密以栗知也廉而不劌義也垂之如隊禮也叩之其聲清越以長其終詘然樂也瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也孚尹旁達信也氣如白虹天也精神見於山川地也珪璋特達德也天下莫不貴者道也詩云言念君子溫其如玉故君子貴之也家語問玉篇同公羊解詁贊玉取其至清而不自蔽其惡潔白而不受汙內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子賈誼書夫玉者六理在外明而易見也是以卑玉以論物之所受於德者與玉一體也淮南說山訓夫玉潤澤而有光其聲舒揚渙乎其有似也無內無外不匿瑕穢近之而濡望之而隧五經通義玉有五德溫潤而澤有似于智銳而不害有似于仁抑而不撓有似于義有瑕于內必見于外有似于信垂之如墜有似于禮說苑雜言篇玉有六美君子貴之望之溫潤近之栗理聲近徐而聞遠折而不撓闕而不荏廉而不劌有瑕必示之於外是以貴之望之溫潤者君子比德焉近之栗理者君子比

智焉聲近徐而聞遠者君子比義焉折而不撓闕而不荏者君子比勇焉廉而不劌者君子比仁焉有瑕必見之於外者君子比情焉春秋繁露玉潤而不污是仁而至清潔也廉而不殺是義而不害也白虎通禮記王度曰玉者有象君之德燥不輕濕不重薄不澆廉不傷疵不掩是以人君寶之 象三玉之連丨其貫也者韓詩傳佩玉上有葱衡下有雙璜

𤣩 古文王 五經文字玉古文作𤣩

**義證**

王 石之美者。依事類玉賦注引補 有五德。潤澤以溫。仁之方也。䚡理自外可以知中。䚡理者以角諭也賈誼書夫玉者六理在外明而易見也 義之方也。其聲舒揚專以遠聞。專即專壹之意謂異於金聲之有鴻殺也 智之方也。不撓而折。管子荀卿皆作折而不撓撓當作橈 勇之方也。銳廉而不忮。忮玉賦注引作劌禮記聘義管子水地荀子法行皆作劌 白虎通曰廉不傷 絜之方也。絜俗作潔廉潔之士易涉苛刻故以不忮為美春秋繁露廉而不殺是義而不害也

以上皆上句言玉下句言人故曰方方者比也記曰君子比德于玉 象三玉之連丨。其貫也。丨當作及九字一句三玉連言以玉為主故三字可出實非以三字象玉丨字孤立又本是虛字何以貫乎王部曰一貫三不言丨貫則本文可知 凡玉之屬皆從玉。魚欲切 沃

𤣩 古文玉。

**句讀**

玉 王 𤣩 石之美者有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也籀古文又象綬禮記曲禮君無故玉不去身疏玉謂佩也虞書五玉鄭注執之曰瑞陳列曰玉按三圭二璧也周禮玉府王齊則共食玉注玉是陽精之純者食之以禦水氣洪範惟辟玉食易注美食易說卦傳乾為玉白虎通考黜玉者德美之至也又楚辭離世背玉門以奔鶩今注君門譬于七臣七主瑤臺玉牖不足處按玉牖玉府也注猶玉食失之爾雅西方之美者有霍山之多珠玉焉書顧命大玉夷玉注大玉華山之球也西山經玉山西王母之所居也吳都賦不窺玉淵注水深之處美玉所出也南山經堂庭之山多水玉注今水精也鶴注詩板王欲玉女按美也呂覽貴直身好玉女注美女也禮記玉藻玉色注色不變也尚書大傳皆莫不磬折玉音注言宏殺之調也假借為瑱周禮太卜一曰玉兆杜注帝顓頊之兆又疊韻連語爾雅釋天四氣和謂之玉燭禮斗威儀玉之為言溝刻也石鼓詩野有死麕叶樕鹿束玉小戎叶續轂馵玉屋曲汾沮洳叶曲竇玉族棫樸叶琢玉句中韻穆天子傳古文五叶澤玉穀老子法本叶祿玉韓貪文子上德叶玉素

**通訓定聲**

王 石之美有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆从玉 聘義作廉而不劌說苑作折而不撓廉而不劌遠聞繫傳作聞遠忮宋本作技類篇作枝禮部韻畧引尃作專吳袁文學廷壽曰毛初印本亦作專後改

𤣩 古文玉

**斠詮**

玉 石之美有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也凡玉之屬皆从玉

**[illegible]**

王 其聲舒揚專以遠聞按初印本如此今本剜改專字作尃字非是蓋專者專壹之意謂其堅故遠聞聘義所謂清越以長也摶古書多用為專壹字管子水地篇說玉云其音

清搏徹遠純而不殺正與說文合若下文銳廉而不技初印本如此今本依小徐剩改技字爲技字應从小徐爲長

王 象三玉之連丨其貫也按六書精蘊帝王之王一貫三爲義三者天地人也中畫近上法天也珠玉之玉三畫正均象連貫形今俗不知中畫近上之義加點於旁以別之正韻分玉王爲二尤非

詁字

𤣩 古文玉 案旁兩筆象玉在璞中似金字旁兩注象金在卝中

重文備見

王 石之美者有五德潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚尃以遠聞智之方也不橈而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連丨其貫也魚欲切

象形𤣩案玉生於山出自外方與石同類而質理獨美五德咸具乃天地茂鬱之氣所結也然完璞不常見即取背亦難其知造文者取玉在佩之形寄象其字與肉象切截血象牲血在盂同意足知古人作〓〓或作〓〓本象圖形而貫三玉佩玉不止三但以三爲數者取三爲數之成也六書分類所錄古文𤣩則象王在匡匣之形可證小篆涉隸橫行遂與帝王字無別重古文乃加一畫別之蓋王象佩玉而玉又益以系飾也

部首訂

王石之美有五德者潤澤以溫仁之方也䚡理自外可以知中義之方也其聲舒揚尃以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也 案數語與戴記子貢問玉文相類特少異其文耳云石之美有五德者白虎通考黜云玉者德美之至也又瑞贄云公侯以玉爲贄者玉取其燥不輕溼不重明公侯之德全也賈子道德說玉者眞德象也云潤澤以溫者戴記溫潤而澤仁也鄭注色柔潤似仁正義云言玉色溫和柔潤而光澤仁者亦溫和潤澤故云仁也易鼎玉鉉疏曰玉者堅剛而有潤者也公羊何休解詁云內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子仁者有溫柔和潤之德故云仁之方記云溫良者仁之本也人部仁親也蓋溫潤而有膏澤人必親之故玉佩之而不釋猶仁者親之而不厭也云䚡理自外可以知中者䚡許君訓角中骨也從角思聲禮記樂記鄭注無䚡曰觡孔疏謂骨外皮滑 澤者段氏理下注云玉雖至堅而治之得其䚡理以成器據樂記疏言則無䚡爲滑澤此云䚡理䚡从角爲棱角可知孔疏曰廉棱也劌傷也言玉體雖廉棱而不傷劌于物人有義者亦能 斷割而不傷物故云

璙

義也然則許以鰓理自外可以知中爲義之方即廉而不劌之義義自廉

橈故取於鰓義有條理故取於𤨏

**〔說文解字詁林〕**

說文王石之美有五德象三王之連丨其貫也孳乳爲玨二王

相合爲一玨

**〔文始〕**

王象三王之連丨其貫也古文作𤣪

今經典作玉廣韻云說文本作王隸加點以別王字今

按此亦參用古文而省筆也漢史晨祠孔廟奏銘黃玉

韞應榍柏淮源廟碑執玉以沈如此作後遂因之

王象三玉之連丨其貫也

按今經典無从王之玉然如周禮九嬪贊玉齍鄭注故

書玉爲王杜子春讀爲玉故書之王即說文本字非有

二也左哀十二傳宋鄭之閒隙地有玉暢釋文玉暢一

本作王暢王乃王字之譌也蓋漢隸玉有作王者如周

公禮殿記王衡失統隸釋云王即玉字袁良碑王具劒

佩張平子碑金匱玉板之與𤣪以玉爲王故脫一畫即

爲王其實乃王字即玉之本字宋本釋文作王暢是矣

**〔群經正字〕**

王 玉以一貫三玉象形 毛公鼎

**〔古籀補〕**

王 古鉩陳玉 𤣪 古匋

**〔古籀補補〕**

---

王 玉遇甗 說文云王象三玉之連丨其貫也按古作王 𧝞鼎 𨐌子甗

**〔文源〕**

王 玉 毛公鼎 王 齊侯壺 王 𩁹生敦 王 𨟻鐘 王 𦞖妃敦 玉黃 王 魚匕 魚匕玉

丰 乙亥敦玉十丰羅振玉釋玉 謂猶不𦗟敦之四十田也

**〔金文編〕**

王 卷一第十二葉 丰 卷六第十六 十五葉 丰 後編上 第二十六葉

說文解字王象三玉之連丨其貫也古文作𤣪卜辭

辭亦作丰丨或露其兩端也知丰即玉者卜辭地

名有璵字从玉或从丰又玨字 後編下第十二葉 从王亦

从丰作𢀛 卷一第二十六又豐字从玨亦从𦻏其證矣至

古金文皆作王無作𤣪者

**〔殷虛文字〕**

璙 玉也从玉尞聲 洛蕭切

**〔校錄〕**

璙 玉也从玉尞聲 洛蕭切 玉篇力弔 力小二切玉名

璙 玉也從玉尞聲臣鍇按爾雅金美者

謂之鐐然則璙亦美玉也黎彫反

**〔繫傳〕**

璙 大徐作从玉尞聲小徐作从玉𡩠聲鍇按許書說解多不從

𡩠 宮大徐本是也

**〔一切經音義〕**

璙玉也謂玉名也如毛傳嵬山也繹山也之例不言山名也古傳注多不言名从王尞聲洛蕭切二部【段注】

璙玉也從玉尞聲洛蕭切 玉也者詩瞻彼洛矣鞞琫有珌傳云大夫鐐琫而鏐珌釋文鐐本又作璙說文云玉也【義證】

璙玉也。詩瞻彼洛矣傳大夫鐐琫釋文鐐本又作璙、從玉尞聲。洛蕭切、【句讀】

蕭 璙 璙玉也从王尞聲【通訓定聲】

璙玉也从玉尞聲 一說詩傳大夫鐐琫是此字釋文作璙【斠詮】

瓘玉也从玉雚聲春秋傳曰瓘斝工玩切

瓘玉也从玉雚聲春秋傳曰瓘斝工玩切【校錄】

瓘玉也從玉雚聲春秋傳曰瓘斝臣鍇曰斝玉爵古𤀹反【繫傳】

瓘玉也左氏傳齊有陳瓘字子玉从王雚聲工玩切十四部春秋傳曰瓘斝左氏傳昭公十七年裨竈曰我用瓘斝玉瓚鄭必不火【段注】

瓘玉也從玉雚聲春秋傳曰瓘斝工玩切 春秋傳曰瓘斝者昭十七年左傳裨竈曰若我用瓘斝玉瓚鄭必不火【義證】

瓘玉也。左傳齊有陳瓘字子玉、從玉雚聲工玩切、春秋傳曰瓘斝、昭十七年文、【句讀】

翰 瓘 瓘玉也从玉雚聲左昭十七傳若我用瓘斝玉瓚注珪也哀十五傳齊陳瓘字子玉【通訓定聲】

瓘玉也从玉雚聲春秋傳曰雚斝 杜預云玉爵【斠詮】

春秋傳曰瓘斝 左傳昭十七年【引經考】

瓘斝 玉部瓘玉也从玉雚聲春秋傳曰瓘斝 此引傳證字也瓘玉名故齊陳瓘字子玉左傳注瓘珪也此珪字大玉通偁【引經證例】

璥玉也从玉敬聲居領切

璥玉也从玉敬聲居領切【校錄】

璥玉也從玉敬聲居領反【繫傳】

璥玉也从王敬聲居領切十一部【段注】

璥 玉也從玉敬聲居領切 【義證】

璥 玉也。從玉。敬聲。居領切。【句讀】

根 璥 璥 玉也从玉敬聲 【通訓定聲】

璥 玉也从玉敬聲 【斠詮】

琠 玉也从玉典聲多珍切

琠 玉也 韻會引作玉名玉篇 从玉典聲多殄切 凡玉也並作玉名 【校錄】

琠 玉也從玉典聲臣鍇按符瑞圖有玉琠見的輦反 【繫傳】

琠 玉琠見見 汪作是非 【[illegible]】

琠 玉也从玉典聲多殄切古音在十三部玉篇曰古文作𤨈 【段注】

琠 玉也從玉典聲多殄切 玉也者晉書音義引字林同 徐鍇曰符瑞圖有玉琠是 【義證】

琠 玉也。字林同。繫傳。符瑞圖有玉琠。從玉。典聲。多殄切。玉篇有古文𤨈。【句讀】

鈕 琠 琠 玉也从玉典聲 【通訓定聲】

琠 玉也从玉典聲 【斠詮】

瑈 玉也从玉夒聲讀若柔耳由切

瑈 玉也从玉夒聲讀若柔耳由切玉篇奴刀切廣韻收豪韻 【校錄】

瑈 玉也從玉夒聲讀若柔然尤反 【繫傳】

瑈 玉也从玉夒聲讀若柔耳尤切三部 【段注】

瑈 玉也從玉夒聲讀若柔耳由切 讀若柔者昭二十九年左傳乃擾畜龍應劭音柔史記夏本紀擾而毅徐廣曰擾一作柔管子地員篇其木宜櫌桑 讀柔柔也 【義證】

瑈 玉也。從玉。夒聲。讀若柔。尚書。擾而毅。徐廣曰。擾一作柔。耳由切。【句讀】 瑈從夒聲讀若柔。詩無教猱升木。猱與夒同。從柔聲。此類不[illegible]

記

**釋例** 尤 瓇 瓇玉也从玉夒聲讀若柔

**通訓定聲** 瓇 玉也从玉夒聲讀若柔 淮南了厲利劍者必以柔砥應用此

**斠詮** 瓇瓇即戛擊鳴球之戛擊 皋陶謨 玉部瓇瓇聯次瓇玉也讀若柔瓇玉也讀若鬲玉下皆夒擊字葢古文尙書字也孔安國定本作戛擊與下搏拊一例此形其聲也柔鬲戛擊皆一聲之轉也

**說文舉例**

**說詮** 瓇玉也从玉夒聲讀若柔 按夊部夒貪獸也一曰母猴似人从頁从巳止夊其手足經典通作猱說文無猱字夒即猱之本字爾雅釋獸猱蝯善援釋文引孫炎猱母猴也夒亦作獶禮記樂記及優侏儒獶雜子女注獶獮猴也言舞者如獮猴戲也獶或爲優釋文獶獮猴也依字當作猱本 書犬部有玃無獶獶玃玃从犬夒古葢與猱通故別作獶獮母音同又作沐母沐亦借字讀如彌非謂公母之母 **讀若考**

瓇 玉也从玉嗀聲讀若鬲

郎擊切

**校錄** 瓇 玉也从玉嗀聲讀若鬲 郎擊切

瓇 讀若鬲 古擊字皆讀爲搞 **惠記**

瓇玉也从玉嗀聲讀若鬲

壽案廣韻二十三錫引作玉名玉篇亦云玉名又以上瓇瓗瓇瓇五篆說文皆作玉也篇韻皆作玉名陳徵君奐曰以木不稱木名草不稱草名例之當作玉也不作玉名爲是 **古本考**

瓇 玉也從玉嗀聲 讀若鬲連的反 **繫傳**

瓇 玉也从王嗀聲讀若鬲 郎擊切 十六部 **段注**

瓇 玉也從玉嗀聲讀若鬲 郎擊切 讀若鬲者本書鬷讀若隔鬷讀若擊 **義證**

瓇 玉也從玉嗀聲讀若鬲。鬷讀若隔。鬷讀若擊。郎擊切。 **句讀**

瓇 瓇 玉也从玉嗀聲讀若鬲 錫 **通訓定聲**

瓇 玉也从玉嗀聲讀若鬲 **斠詮**

璥玉也从玉𣪊聲讀若鬲
按𣪊鬲聲轉虎部虩虎聲也从虎𣪊聲讀若鬲衣部䙹裹
裹也从衣鬲聲讀若擊書益稷戛擊鳴球漢書楊雄傳下
注引作拮鬲鳴球 讀若考

璠

璵璠魯之寶玉从玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝 附遠切

璠 璵 璠 璵古通作與說文無璵詳新附攷 魯之寶玉从玉番聲
孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之
瑟若也一則理勝二則孚勝 附袁切

校錄
璠璵當作與說文無璵字左傳定五年釋文璵本又作與事
類玉賦注引作逸論語曰不云說文其實引說文也逸論語



三字當在孔子上此及璪下𤣩下所引葢出齊論問玉篇東
漢時齊論傳受不絕則逸字校者輒加也 校議

璠 段氏依御覽引作璠與按法言亦作璠璵大徐補
璵次璠後則大徐原本亦作璠璵余謂璵篆當刪璠
下璵字不勞更改𤣩下玖下同又見校議 校議

璠 孔子曰云云 齊論語有問玉篇此文是也王伯
厚云 惠記

璠 璵璠魯之寶玉从玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而望之奐
若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝

璵 璵璠也从玉與聲
濤案文選潘尼贈陸機出爲吳王郎中令詩注引作璵璠美
玉也此以魯之寶玉美哉璵璠二語櫽括節引非古本如是
也左氏定公五年傳正義引璵璠魯之寶玉與今本正同可
證
又案璵字爲大徐新修十九字之一左傳定五年釋文云璵
本又作與說者遂謂許書無璵字璵璠當作與璠然璵璠同
爲玉名不應與字獨不從玉且諸書所引皆作璵璠無作與
璠者廣韻二字皆注魯之寶玉許書當本有璵字且以全書

通例證之璵篆當在璠篆之前璵璠魯之寶玉云云爲璵篆之訓解璠篆則曰璠璵也今本大爲二徐所竄亂矣 古本考

璠 璵璠魯之寶玉從玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝臣鍇曰按左傳陽虎將以璵璠斂之璵璠魯玉也奐文也瑟言瑟瑟然文細也理謂文理也孚音符謂玉之光采也今亦言符采也父蘭反 繫傳

璠 奐如也顧本如作若

璠 璠璵逗與各本作璵鉉本有篆文璵字云說文闕載依注所有增爲十九文之一鍇本則張次立補之考左釋文璵本又作與音餘此可證古本左傳說文皆不从玉後人輒加篆文之璵可刪補也又各本作璵璠今依御覽所引作璠璵法言亦作璠璵 魯之寶玉 左氏傳定公五年季平子卒陽虎將以與璠斂今本左傳上與下璠許君所據不同 从王番聲 附袁切十四部 孔子曰美哉璠與遠而望之奐若也 文采之皃御覽作煥 近而視之瑟若也 瑟同璱 一則理勝 謂奐若 二則孚勝 謂瑟若此皆出逸論語御覽引正作逸論語 段注

璠 改璠與 注云依太平御覽所引 按與璠後人倒璠璵據御覽改說文段氏之信今疑古多此類 段注匡謬

璠 璵璠魯之寶玉從玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝 附袁切

璵璠魯之寶玉者定五年左傳陽虎將以璵璠斂注云璵璠美玉君所佩呂氏春秋安死篇魯季孫有喪主人以璵璠收注云璵璠君佩玉也昭公在外平子行君事入宗廟佩璵璠故用之顏氏家訓音辭篇璵璠魯之寶玉當音餘煩江南皆音藩屏之藩荀子正名篇單足以喻則單單不足以喻則兼楊倞注云單物之單也兼複名也複謂單如玉是也兼如璵璠是也 孔子曰云云者初學記引作逸論語徐鍇曰奐文也瑟言瑟瑟然文細也理謂文理也孚音符謂玉之光采也馥案瑟當爲璱詩瑟彼玉瓚本書引作璱孚者禮聘義孚尹旁達信也馬注玉之爲物孚尹于中而旁達於外所以爲信王逸楚辭注赤如雞冠黃如蒸栗白如豬肪黑如純漆玉之符也 義證

璠 璵璠。左定五年釋文、璵本又作與、是知璵字涉璠加玉也、呂氏春秋安死篇亦作璵璠、法言則作璠璵 魯之寶玉。見左定五年傳 從玉番聲。附袁切、逸論語。依事類玉賦注補、齊論語本有問王知道二篇、王乃篆文玉字、所引蓋問王篇文、璵下放此、 孔子曰。美哉璵璠。遠而望之奐若也。奐御覽引作煥、說文無煥字、 近而視之瑟若也。一則理勝。此承瑟若、下文璵玉英華相帶如瑟瑟、謂其縝理縝密也 二則孚勝、此承奐若、孚者信也、聘義、孚尹旁達、信也、注、采色旁達、不相隱蔽、似信也、遠望見其采色、近觀察其縝理、 句讀

元璠 璠 璵璠魯之寶玉也从玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而[illegible]奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝

璠 璵璠魯之寶玉从玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝 斠詮

璠璵璠魯之寶玉从玉番聲孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝 句讀

璠 孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝一則孚勝王伯厚云此文見齊論語問玉篇 汗字

美哉璠與　玉部璠璠與魯之寶玉从玉番聲逸論語曰美哉璠與此依御覽所引鄦書各本作孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝一則孚勝與各本作璵徐鼎臣所改

此引逸論語證字說也璠與左傳定公五年作璵璠蓋璠與二玉相合者故可到偁釋文云璵本作與可見古無璵字徐鉉補入鄦書非是奐文采兒俗作煥　瑟義見下理玉之文也孚玉之英華也聘義孚尹注孚浮也蓋俗孚爲膚也璠璵瑩條鬯皆出問玉篇又玉下所引入禮記聘義 引經證例

璵 璵璠也从玉與聲以諸切

璵 大徐新修十九文也議刪 校議

玉部璵 此字及注皆徐鉉所加攷鉉新修字義云左文一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今並錄於諸部十九字者詔志件借魋綦剔醬趯㞋璵黂槭笑迓睆峯是也按說文敘云必遵修舊文而不穿鑿又云於其所不知蓋闕如也此璵字雖說文注義有之而既已闕載則訓詞無徵即欲補之亦當別出一字附於部末今乃加以注釋濫入正文可乎又按繫傳部末注云臣次立曰今文一百二十四補遺璵瑳二字共一百二十六據此則繫傳本無璵字明甚今本璵字一條乃張次立取鉉語入之繫傳中者 王說

璵 璵璠也從玉與聲以諸切 繫傳

璵 此大徐新修十九文之一也嚴氏議刪是小徐亦有張次立據大徐羼入也古祇作與定五年左傳釋文璵本又作與 二徐

箋異

璵 璵璠也從玉與聲以諸切

案此乃徐鉉新修十九文之一也左傳正義云說文云璵璠魯之寶玉璵璠是一玉名說文又云瑜美玉與璵璠異也藏案本書無璵字故孔氏謂瑜非璵璠字 義證

魚 璵 璵璠美玉也从玉與聲此字大徐補入說文爲十九文之一姑附于此左定五傳陽虎將以璵璠斂注引說文魯之寶玉釋文璵本作與楊統碑器其璵璠之質字又作璵 通訓定聲

璵 按此徐氏所羼十九文之一也玉部璠訓璵璠注義有之攷左定五年傳季平

子卒陽虎將以璵璠斂釋文璵本又作與據此知古通作與後人涉璠加玉耳 **古字**

**璵** 璵璠也从玉與聲以諸切○左傳璵璠陸德明曰本又作與 **新附通誼**

**瑾** **瑾瑜美玉也从玉堇聲** 居隱切

**瑾** 瑾瑜美玉也从玉堇聲 居隱切 **校錄**

瑾文選琴賦注引作玉名今此瑾瑜美玉也葢下瑜字說解移此 **校議**

瑾 大徐不誤議見下條 **校議議**

**瓊** 瑾瑜美玉也从玉堇聲 **瑜** 瑾瑜美玉也从玉俞聲

濤案文選琴賦注引瑾玉名而初學記寶器部引瑾美玉也初學記所引蓋字以下十句皆出說文今本皆遂于瑾瑜上引逸論語下當由傳寫譌說文曰三字在蓋字上有瑾字乃徐堅所合并葢古本作瑾美玉也瑜美玉也皆無瑾瑜二字左傳定公五年正義引瑜美玉可證許書之例以二名爲一物者如玫瑰珊瑚之類則以二名連稱再爲釋義而下文則曰瑰玫瑰珊瑚也不復釋義而瑾瑜則各爲一物二名不應連稱是以各以美玉釋之否則瑜字解不應有美玉二字矣今本之誤衍顯然 **古本考**

**瑾** 瑾瑜美玉從玉堇聲臣鍇按左傳曰瑾瑜匿瑕謂美玉瑕不足以害之也又按山海經鍾山之陽瑾瑜之玉爲良堅栗積密潤澤而有光五色發作以和柔剛天德鬼神是食是饗君子食之以禦不祥淮南子曰鍾山之玉灼以鑪炭三日三夜不變得天地之和氣是則瑾瑜也 飢忍反 **繫傳**

瑾潤澤西山經作濁澤 灼
瑾以鑪炭灼淮南子作炊 **繫傳校勘記**

**瑾** 顧本作瑾 案說文從堇者十九字皆作堇惟艸部難字從堇堇從黃省其古文𡏳八在田上要是火字義得兩通 **繫傳校錄**

**瑾** 瑾瑜逗美玉也左氏傳曰瑾瑜匿瑕山海經黃帝乃取密山之玉榮而投之鍾山之陽瑾瑜之玉爲良王逸注九章云瑾瑜美玉也从王堇聲居隱切十三部 **段注**

**瑾** 瑾瑜美玉也從玉堇聲 居隱切

瑾瑜美玉也者廣雅瑾瑜玉宣十五年左傳瑾瑜匿瑕楚詞九章懷瑾握瑜兮注云瑾瑜美玉也山海經西山經黃帝乃取峚山之玉榮而投之鍾山之陽瑾瑜之玉爲良堅栗精密濁澤而有光五色發作以和柔剛天地鬼神是食

是瞥君子服之以禦不祥馥案瑾瑜玉色佩玉也楚詞指赤瑾於中庭史記司馬相如傳其石則赤玉玫瑰郭璞曰赤瑾也又瑾瑜贊鍾山之寶爰有玉華光采流映氣如虹霓君子是佩象德閑哀玉藻世子佩瑜玉晉令皇太子妃佩瑜玉此與五色發作君子服之義合淮南子鍾山之玉灼以爐火三日三夜不變得天地之和氣鍾山玉即黃帝取峚山玉投之鍾山所種瑾瑜是也 義證

瑾 瑾瑜美玉也。從玉堇聲。居隱切 句讀

吻 震 瑾 瑾 瑾瑜美玉也从玉堇聲左傳瑾瑜匿瑕楚辭愍命捐赤瑾于中庭 通訓定聲

瑾 瑾瑜美玉也 从玉堇聲 斠詮

瑜 瑾瑜美玉也从玉俞聲 羊朱切

瑜 瑾瑜美玉也从玉俞聲 羊朱切 校錄

瑜 美玉二字議删此上文瑾下說解校者誤重此耳

段氏云凡合二字成文如瑾瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉其說是也校議非 校議議

瑜 瑾瑜美玉也從玉俞聲臣鍇曰瑜亦玉之光采也勻俱反 繫傳

瑜

瑜 瑾瑜也 凡合二字成文如瑾瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉俗本多亂之此也字之上有美玉二字是 从王俞聲 羊朱切古音在四部 段注

箋曰王氏念孫廣雅疏證曰瑾瑜亦有分言者如九歎云捐赤瑾於中庭玉藻云世子佩瑜玉是也 徐箋

瑜 瑾瑜美玉也從玉俞聲 羊朱切 瑾瑜美玉也者左傳正義引無瑾瑜二字禮記聘義瑕不揜瑜鄭注瑜其中美者亦不曰瑾瑜山海經瘞用百瑜郭注瑜美玉名續漢書應珣字季瑜然則連瑾言之曰瑾瑜單舉瑜則玉之美者爾 義證

瑜 瑾瑜美玉也。從玉俞聲。羊朱切文選琴賦注引上文云瑾玉名左定五年傳疏引本文云瑜美玉也然則瑾瑜兩字各自為義也廣韻亦分為二況左疏所以引說文者辨瑾瑜之不同也若瑜必連瑾為名則不須辨矣玉篇瑾下云瑾瑜美玉也瑜下云瑜玉不揜瑕玉中美也禮記世子佩瑜玉是顧氏以瑾瑜為一物瑜自為一物也案左傳瑾瑜匿瑕山海經西山經黃帝乃取峚山之玉榮而投之鍾山之陽瑾瑜之玉為良此皆連言瑾瑜者也楚詞懷瑾握瑜此分言者也又曰捐赤瑾于中庭此單言瑾者也聘義瑕不揜瑜鄭注瑜其中美者山海經瘞用百瑜郭注瑜美玉名此皆單言瑜者也或者許君交互說之於瑾則見其為二名於瑜則見其各為一名故玉篇承之也茲依左傳正義引刪此瑾瑜字以示區別 句讀

虞 瑜 瑜 瑾瑜美玉也从玉俞聲禮記玉藻世子佩瑜玉聘義瑕不揜瑜轉注漢書禮樂志象載瑜注美貌也 通訓定聲

瑜 瑾瑜美玉也 从玉俞聲 **斠詮**

玒 玉也从玉工聲 戶工切

玒 玉也从玉工聲 戶工切 **校錄**

玒 玉也從玉工 聲戶工反 **繫傳**

玒 玉也从玉工聲 戶工切 九部 **段注**

玒 玉也從玉工聲 戶工切 玉篇玒大璧也 集韻玒或作珙 復古編玒別作珙非 襄三十一年左傳竊其珙璧 又借拱字老子雖有拱璧 **義證**

玒 玉也 玉篇大璧也非許義如顧氏說則玒郎珙字許列玒於玉名類非璧也 從玉工聲。 **句讀**

戶工切 東 玒 玒 玉也从玉工聲字亦作珙說文新附珙玉也 **通訓定聲**

玒 玉也从玉工聲 今拱璧字 **斠詮**

玒郎拱璧之拱 襄二十八年傳三十一年傳皆有 玒大璧也 今作玉也依韵會正 與杜注合是正字拱斂手也同聲

俗字 **[illegible]**

瓅 瓅瓄玉也从玉來聲 落哀切

瓅 瓅瓄玉也 玉篇注玉屬也廣韻引注中無瓅字說文無瓄未詳古用何字玉篇瓄徒木切引史記崐山出瓄玉 今史記無此說傅雅瓄音瀆 从玉來聲 落哀切 **校錄**

瓅廣韵十六咍引但作瓄玉也少一瓅字說文無瓄篆玉篇引史記云昆山出瓄玉晉輿服志九嬪佩采瓄玉初學記十引晉服制婕妤佩采瓄玉則瓄字承誤久矣今考宋書禮志五九嬪銀印青綬佩五采瓊玉御覽六百九十二引尚書舊傳淑妃修媛修華修容婕妤佩采瓊玉是瓄乃瓊之誤下郎瓊篆瓅與瓊爲轉注亦顯據也 **校議**

瓅 瓅瓄玉也 舊說云晉輿服志九嬪佩采瓄玉御覽六百九十二尚書舊傳婕妤佩采瓊玉疑瓄爲瓊之誤 按此說非也說文此注有瓄而篆無瓄其爲此注之瓄本假借他字而轉寫誤改从玉未可知也抑或篆本有瓄而轉寫失去亦未可知也

至於琜璝之見於他書則張揖廣雅釋地玉已有琜璝遠在魏朝無待唐初之晉書也曹憲音來潰必有所受之以後玉篇廣韻諸字書載琜璝字尋其條理從未見璝誤成瓊之證今本御覽最多錯誤難可依據詳此一條開頭書名尚書肯傳即有舛駁傳當作專必爲晉尚書之官載其晉事之書豈尚書之經有此舊傳哉采瓊二字顯係來璝二字形相近之譌來琜瓊同字來者假借也晉書采璝采亦來之譌而璝字非譌正可藉以訂正御覽若因御覽之璝誤成瓊者反謂說文爲瓊誤成璝失之遠矣[illegible]

琜 琜璝玉也從玉來聲棊才反 **繫傳**

琜 琜璝逗玉也 廣雅玉類有琜璝按說解有璝而無篆文璝者蓋古祇用賨後人加偏旁許君書或本說解內作賨或說解內不妨從俗而篆文則不錄也 从王來聲 落哀切一部 璝曹憲音潰 **段注**

箋曰琜古通作來晉書輿服志云九嬪銀印青綬佩來璝玉是也許君說解不廢俗字段氏已知之而於他處又多所改易何也 **徐箋**

琜 琜璝玉也從玉來聲 落哀切 琜璝玉也者廣雅琜璝玉玉篇崐山出璝玉 **義證**

琜 琜璝玉也。廣雅釋地作琜璝本部無璝嚴氏引御覽采瓊玉宋書五采瓊玉又謂廣韻引說文但作璝玉也蓋謂琜是衍文當作瓊玉也竊意當作五采瓊玉也五采倒置又誤合爲一遂承篆作琜耳下文即瓊字琜蓋瓊類而有五采者 從玉來聲。落哀切 **句讀**

夾 琜 琜 琜璝玉也 从玉來聲 **通訓定聲**

琜 琜璝玉也从玉來聲 史記崐山出璝玉晉書輿服志九嬪銀印紫綬佩琜璝玉本書無璝字 **斠詮**

王部琜璝玉也瓊赤玉也段注改赤爲亦謂倘是赤玉當廁瑕二篆閒固是顧上下諸文皆云玉也何以此獨云亦玉嚴氏校議及桂氏義證以說文無璝篆謂瓊即瓊字之譌而此文亦玉乃琜字誤分似矣然廣雅玉篇廣韻皆有璝字晉書輿服志云九嬪佩采璝初學記引晉服制亦云婕好佩采璝安知非說文本有璝篆而傳本失之嚴又引宋書禮志及御覽引尚書舊傳之采瓊爲證案史記大宛列傳漢書張騫傳並有采來之文來蓋琜之本字見卷三後人加王即此琜璝字疑琜璝及瓊皆采玉故以類相次今失璝篆而瓊下采字誤爲赤遂致議者之紛 **劍藝室隨筆**

說文琜琜璝玉也瓊赤玉也解 顧錫祥。

說文琜琜璝玉也。瓊赤玉也。桂氏云赤玉乃琜字誤分爲二又謂來爲赤。瓊即琜也。段氏改赤爲亦。云說文時有言亦者引詒亦覩

也纔亦神靈之精也爲證皆近於穿鑿附會殊不足信按奎瓊玉也書廣雅云珠瓊玉是也珠瓊自爲玉名不得云與瓊同物或云主名或云玉器蓋以奎瓊之玉爲之也瓊赤玉也者禮月令服赤玉史記司馬相如傳其石則赤玉玫瑰文選江淹詩赤玉隱瑤溪魏略大餘國出赤玉皆是赤玉謂之瓊者夐字之義訓大訓遠大陽也易坤直方大荀注爲陽遠亦陽也易繫辭傳遠近相取虞注爲陽盛陽之色爲赤易說卦乾爲大赤瓊字从夐其爲玉之赤者可知郭注爾雅𦿑華有赤者爲𦿑瓊字从夐爲赤無疑說文璊玉經色也禾之赤苗謂之璊璊从㒼言璊玉色如之是則𦿑之赤華謂之𦿑瓊从夐赤可謂瓊玉色如之也詩尙之以瓊華尙之以瓊瑩尙之以瓊英華瑩英言玉之光彩不得以瓊爲玉之光彩楊氏之說誤矣華如詩言灼灼其華之華灼灼之華可以謂之赤瑩從火與赤字義正合英如蜀都賦所云江珠瑕英之英瑕赤玉也瑕英之瑕爲赤玉瓊英之瓊何以言其非赤玉毛詩之訓正可與說文相表裏鮑宏博經（後漢書梁冀傳注引）用十二棊六棊白六棊黑所擲頭謂之瓊列子所云樓上博者射明瓊是也按博者所擲頭即骰（音頭）子凡骰必加赤南唐劉信嘗一擲而六子皆赤命名爲瓊有取於赤之義可知博經曰瓊有五采凡五采皆以赤爲主故繪爲色偁五采而毛赤爲赤神之精（蜺正）是博者之瓊因赤得名無疑又按天元主物簿鹿者仙獸至六十年必懷瓊於角下角有斑痕紫色如點紫與赤相近懷瓊色紫其爲赤玉又可知也至於謝莊雪賦云林挺瓊樹李長吉詩云白天碎碎墮瓊芳不過借作玉字用辭章家藻麗語耳必執訓詁以求之抑又拘矣

瓊 赤玉也从玉夐聲 渠營切

璚 瓊或从矞

瓗 瓊或从巂

琁 瓊或从旋省 臣鉉等曰今與璿同

瓊 赤玉也从玉夐聲 渠營切

璚 瓊或从矞

瓗 瓊或从巂

琁 瓊或从旋省 臣鉉等曰今與璿同

**校錄**

瓊　上文𤨏下當作瓊玉也則此瓊下作赤玉段氏作亦玉皆誤余謂𤨏瓊二字當爲轉注𤨏下既言瓊玉也瓊下當言𤨏也𤨏字轉寫誤爲來玉二字而來又誤赤遂爲赤玉矣不知瓊非赤玉陸德明張守節所引已作赤玉知承誤已久當改復𥂁聲下當有瓊或从矞或从巂或从旋省下重文瓗球下琩下瑱下𤪌下瑞下玩下琨下玭下𤫊下仿此 **[illegible]**

璇　瓊或从旋省　校瓊與璇古書多不通疑是兩字攷玉篇璇似宣切美石次玉亦作琁而上文瓊字重文只有瓗𤩫二字是說文琁字上當脫去璿字正文而琁字注中徐氏誤增一瓊字遂以琁爲亦瓊字重文也當照玉篇補璿字以正之 **席記**

瓊　赤玉也从玉𥂁聲璚瓊或从矞瓗瓊或从巂琁瓊或从旋省

濬案文選顏延年陶徵士誄注引琁亦璿字則琁乃璿之重文非瓊之重文古璿琁通用書舜典在璿璣玉衡史記作旋機尚書大傳作琁機太元經作琁璣尒疋釋詁釋文璿又作琁山海大荒西經西有王母之山爰有璇瑰瑤碧注璇瑰亦玉名穆天子傳曰枝斯璿瑰枝回二音文選注引此經作璿瑰引郭注作旋回兩音正與穆傳注合惟荀子賦篇注引說文云琁赤玉音瓊似楊氏所據本已爲瓊之重文則其誤在有唐中葉以後矣玉篇瓊之重文亦無琁字 **古本考**

瓊　赤玉也從玉𥂁聲渠營反　璚　瓊或從矞　瓗　瓊或從巂　琁　瓊或從旋省　臣鍇按荀卿賦曰旋玉瑤珠不知珮也然則旋玉赤玉也今音似緣反 **繫傳**

瓊　亦玉也　亦各本作赤非說文時有言亦者如李賢所引診亦視也鳥部鷩亦神虛之精也之類此上下文皆云玉也則瓊亦當爲玉名倘是赤玉當厠瑕二篆閒矣離騷曰折瓊枝以爲羞廣雅玉類首瓊支此瓊爲玉名之證也唐人陸德明張守節皆引作赤玉則其誤已久詩瓊琚瓊瑤瓊華瓊瑩瓊英瓊瑰毛傳云瓊玉之美者也蓋瓊支爲玉之最美者故廣雅言玉首瓊支因而引伸凡玉石之美皆謂之瓊應劭曰瓊玉之華也是其理也　从王𥂁聲　渠營切古音在十四部招魂與姦安軒山連寒淩蘭筵韻　璚　瓊或从矞　矞聲也矞爲𥂁之入聲角部觼或作鐍此十四部與十五部合音之理　瓗　瓊或从巂　巂聲也此十四部與十六部合音之理虫部蠵亦作𧒆 **段注**

瓊赤玉也今改赤作亦　按玉篇引作赤毛傳木瓜云瓊玉之美者當非亦玉 **段注訂**

瓊赤玉也　改赤爲亦　注云說文時有言亦者如李賢

所引診亦靦也𪁊部𪃦亦神靈之精也之類 [illegible]

箋曰段改赤玉非也說文一書後人多所羼亂不得盡以次第爲斷且瑞瑕赤色乃玉之病瓊之赤則爲玉之美固不可以竝論言部診視也各本視上無亦字李賢所引蓋以意增之鳥部𪃦爲赤神靈之精段據注方以今本亦字爲譌而於此顧引以爲證不自相矛盾乎李善注文選舞鶴賦云瓊亦玉也而段不引然李謂瓊澤與玉羽同故云亦玉耳爾雅藚蕢茅郭璞云藚華有赤者爲藚瓊與藚竝從夐齊然則瓊爲赤玉固無可疑者蓋白玉之有赤色者名瓊最可寶貴今猶重之非謂紅玉亦非謂玉之瑕也瑛篆臣鉉等曰今與璿同段移廁璿下是也 徐箋

瓊 赤玉也從玉夐聲 渠營切

竹書東王二年蜀人呂人來獻瓊玉 詩木瓜報之以瓊琚
傳云瓊玉之美者 成十七年左傳或與己瓊瑰食之注云
瓊玉僖二十八年傳楚子玉自
爲瓊弁玉纓注云瓊玉之別名

｜赤玉也者詩木瓜釋文引同文選江淹詩赤玉隱瑤溪注畧大餘國出赤玉郭注爾雅藚華有赤者爲藚謂會錢氏曰詩言玉以瓊者多矣瓊華瓊英瓊瑩瓊瑤瓊琚瓊玖皆謂玉色之美爲瓊許叔重云瓊赤玉也然木瓜所謂瓊玖

｜玖乃黑玉亦非赤也楊愼曰說文瓊赤玉也此謝恐非按詩尙之以瓊華尙之以瓊瑩尙之以瓊英則瓊爲玉之光彩非赤玉也謝莊雪賦林挺瓊樹李義山詩已隨江令誇瓊樹李長吉詩白天碎碎墮瓊芳皆用毛詩之訓不以說文爲然馥案赤玉乃𤥨字誤分爲二又譌李爲赤也瓊郎𤥨也漢書司馬相如傳咀噍芝英兮嘰瓊華張揖注瓊樹生崑崙西流沙濱然則𤥨瓊瓊皆出崑山蓋同物也故毛傳云玉之美者文選江淹詩注引莊子積石千里河海出

｜下鳳皇居上天爲生樹名瓊枝高百二十仞大三十圍以琳琅爲實𤥨瓊亦琅玕玫瑰之類耳

璚 瓊或從矞

本書觼或作鐍趨讀若鐍

𤩪 瓊或從巂

本書觿下引司馬相如說從夐

琁 瓊或從旋省

廣韻瓊下重文無琁玉篇琁與璇同𤥨瓊字二書皆言美石次玉音似宣切

山海經中山經升山黃酸之水其中多璇玉注云石次玉者也不言赤玉荀子賦篇璇玉瑤珠不知佩也楊注引說文璇亦玉此郎誤本說文淮南子崑崙之山有瓊宮琁室據此則瓊琁不同文書舜典璿璣玉衡京房易畧例作琁機尙書大傳云旋機者何也旋還也機幾也馥案書古文作旋郎琁字今書作璿左傳瓊弁玉纓本書璿下引作璿弁玉纓瓊琁聲近詩于嗟洵兮釋文引韓詩洵作夐高誘注淮南引詩亦作夐左傳瓊弁借瓊字詩瓊瑰玉佩山海經西王母之山爰有瑤瑰郭璞江賦琊玕瑤瑰郎瓊瑰也顏延年陶徵士誄夫璿玉致美李善云或文曰琁亦璿字又贈王太常詩玉水記方流琁源載圓折案此用尸子水方折有玉圓折有珠之文據此則琁爲珠屬晉書輿服志過江服章多闕冕飾以翡翠珊瑚雜珠侍中顧和奏舊禮用白玉珠今美玉難得不能備可用白琁珠隋書禮儀志徐陵以爲冕旒後漢用白玉珠今不能備玉珠可用白琁從之蕭騎子云白琁蜯珠是也馥謂李善所據說文琁爲

璿之重文則今本爲人所亂明矣

【義證】

瓊 赤玉也。赤當依詩傳作美。從玉。瓊聲。渠營切。璚 瓊或從矞。本書觼或作鐍。觼讀若繘。瓗 瓊或從巂。本書蠵又作蠵。琁 瓊或從旋省。楊倞注荀子引同。李善注文選引云璇亦璿字。則從旋不省。且以爲璿之重文。

【句讀】

乃曰闘錄曰說文瓊赤玉也左傳楚子玉瓊弁玉纓按此則玉與瓊對別言之若等是玉不分言也今人以瓊比梅雪誤矣筠案此說亦有意致然木瓜之琚瑤玖傳皆釋以玉著之華瑩英傳皆釋以石而詩竝冠之以瓊則知木瓜傳曰瓊玉之美者但舉其本義而兩詩用瓊則爲美之通稱故石亦稱瓊設專屬赤玉則玖固黑石也詩言瓊玖將無赤而又黑乎蓋玉亦分美惡鄭司農云瓀惡玉名是也謂子玉以美玉飾弁以常玉飾纓亦可謂對別言之矣否則瓊玉祇是一物左傳互文見意直是以瓊玉飾弁及纓耳。按此句蘋補遺宜增入上文一行當依詩傳作美下

瓊下云赤玉也案當依毛傳作美玉也赤古作夫美字爛捝上半即似之矣段氏所引毛傳甚備而改赤爲亦非也

說解中言亦者爪部云丮也部中𠂢下云亦丮也丮部云持也部中𠃨下云亦持也蓋以𠂢從反爪𠃨從反丮字形旣別而義不異故言亦此亦字之承部首者也段氏所舉鸞亦神靈之精也其注鳥部鸞字已據諸書改亦爲赤矣於此卽不當据之又引章懷所引診亦視也乃王喬傳注也傳曰乃詔上方診視注引說文曰診亦視也者此因傳言診視嫌兩字連言似有異義故章懷自加亦字以明其爲複語耳非說文本有亦字也光武紀寇恂傳皆引說文註亦誤也今本亦無亦字是其證瓊字上下直說以玉也而無它詞者凡十字何以瓊獨繫部首而言亦故知不然也況下文璿美玉也而引左傳之璿弁今本作瓊弁瓊之或體琁今與璿同穆天子傳注引左傳贈我以璿瑰又加注曰旋回兩音今本亦作瓊瑰然則瓊璿通用故集韻二僊璿下收瓊爲重文則其同訓爲美玉也不亦宜乎

瓊之或體琁云從旋省案不言聲者說文於或體字多不致詳其爲許君略之抑或後人妄削未可知也然此省法

大謬說文從省者多有然必既省之後仍復成字未有草率割裂者旇字從㫃從疋去方留疋豈復成字且㫃字以石鼓文作𣥂爲是杠與華蓋形也說文之形即已不類若省爲疋是必但識楷書者所爲也後又有旋字一條

釋例

先庚 瓊 瓊 璚 瓗 琁 說文夬玒璽下解云赤玉也从玉夐聲今本作赤玉也譌或从玉矞聲或从巂聲或从旋省聲文選陶徵士誄注引說文曰琁亦瓊字譌詩木瓜報之以瓊琚傳瓊玉之美者琚佩玉名又章傳瓊瑤美玉三章傳瓊玖玉名著尚之以瓊華乎而傳瓊華美石又章傳瓊瑩石似玉三章傳瓊英美石似玉者案皆云石色似瓊渭陽瓊瑰玉佩傳瓊瑰石而次玉左僖廿八傳楚子玉自爲瓊弁玉纓注瓊玉之別名成十七傳或與己瓊瑰注瓊玉按瓊者美玉之大稱非玉名也離騷折瓊枝以爲羞楚辭東皇太一盍將把兮瓊芳注玉枝也招魂挂曲瓊些注玉鉤也漢書揚雄傳精瓊靡與秋菊兮注瓊玉之華也又大荒西經有沃之國爰有璇瑰注璇瑰亦玉名太元元攡以通琁璣之統注斗魁也淮南本經紂爲琁室瑤臺注琁璠不之似玉蕪城賦琁淵碧樹注玉池也嵇喜答嵇康詩仰瞻瓊枝轉注後漢梁冀傳注引鮑宏博經用十二棊六棊白六棊黑所擲頭謂之瓊瓊亦楚詞招魂叶瓊九張瓊 [illegible] 或云當與璿同訓美玉存參 按此行補遺宜增入上文第二行赤玉也譌下

瓊 赤玉也从玉夐聲 玉篇引莊子外篇積石爲樹名曰瓊枝其高一百二十仞大三十圍以琅玕爲之實

璚 瓊或从矞 瓗 瓊或从巂 琁 瓊或从旋省 淮南子有琁樹即瓊樹也荀卿賦琁玉瑤珠即瓊玉堯典在璿機玉衡馬融注美玉也天官書作旋後漢書作琁玉篇琁瓊爲

二文不同 斠詮

瓊 赤玉也从玉敻聲渠營切今俗作瓊非是 璚 瓊或从矞 瓗 瓊或从巂 琁 瓊或从旋省徐鉉曰今與璿同今俗作璇非是

拈字

瓊 赤玉也从玉敻聲渠營切或作琁徐鉉曰今與璿同春秋傳瓊弁玉纓說文引作璿弁又璚瓗字竝同瓊

字通

瓊敻聲或作琁旋省聲敻旋聲相近廣韻敻入三十二霰許縣切又入四十五勁休正切按許縣切之音是也古音當在元部故瓊藑讂與䚃等字皆从其聲不當入霰韻更不當入勁韻敻入勁音休正切故瓊藑等字皆入清韻古音不如是也許縣切又音轉入休正切者係元庚兩部之關通詩齊風子之還兮韓詩作嫙齊詩作營見漢書地理志或作璚矞聲猶䮕从敻聲重文作鐍矞聲也走部趫从走敻聲讀若繘亦其證他如肙从口得聲雝讀若䌯从雚得聲喙从彖得聲皆其類其見于經

蘼者毛詩新臺之鮮與泚瀰韻谷風之怨與嵬萎韻匪風中心怛兮韓詩作中心悐兮爾雅蠠沒郭璞訓黽勉呂刑百鍰史記作百率古音術物迄沒爲脂微齊皆灰之入聲而爲諄文欣魂痕之轉聲諄與元兩部最相近故術物迄沒及同類之月曷末黠鎋薛多與元寒相出入元从兀聲亦其證也又或作瓗巂聲猶虫部蠵字司馬相如作蠉从瞏得聲也古音巂爲支佳部內字凡支脂兩部之字偏旁每多出入故从巂聲之字从巂亦得聲巂从冏得聲此其證支佳與元寒桓刪山仙又多出入故支佳部內偏旁如覼覝規三字皆當从見聲㦜讀若朕从彖聲觶从單聲霹讀若斯从鮮聲鬳从只聲皆其類也凡說文重文之字甚可寶貴或異形而聲近或異部而聲諧可以知古人造字通作之始可以知古音有分有合之故可以知六書假借轉注之理可以知古人訓詁有聲而後有義之由後世音轉陸韻配合彙基于此謂古無合音者非好學深思心知其意者也自二一徐已昧之矣王先生曰覼覝規以見爲聲是也支與元相出入經傳中確有可據而自來論音均者皆未之及今試以韻語證之老子云是以聖人自知不自見自愛不自貴故去彼取此知見爲韻愛貴爲韻彼此爲韻逸周書開武篇三極既明五行乃常四察既是七順乃辨明常爲韻是辨爲韻大子晉篇云百姓悅之相將而遠遠人來驩視道如咫遠咫爲韻史記李將軍傳贊諺曰桃李不言下自成蹊言蹊爲韻皆以支元通用也再以偏旁證之瓗蠵覼覝規㦜觶霹鬳八字而外又有扇从𢼸省聲而匙字从少从是是亦爲聲也再以字音證之小雅瓠葉箋云今俗語斯白之字作鮮齊魯之閒聲近斯漢書地理志樂浪郡黏蟬服虔曰蟬音提揚雄傳恐鶗鴂之將鳴兮師古曰鶗音大系反鴂音桂宋祁筆記引蕭該音義曰蘇林鶗鴂音殄絹而鴂字古

讀若圭今讀若涓亦是从攴部轉入元部也再以或作通作之字證之士喪禮下篇注云古文算皆爲策老子挻埴以爲器釋文云挻如淳作繫莊子在宥篇尸居而龍見釋文云見崔本作睍史記五帝紀帝顓頊生子曰窮蟬索隱云世本作窮係陸賈傳數見不鮮漢書作數擊不鮮見與擊聲相近故巫覡之覡以見得聲而荀子王制篇作巫擊也又貨殖傳之計然越絕書作計倪皆支元相通之證　保謹桉刪珊姍皆从冊聲亦元寒桓刪山仙通支佳之一證許弟四刀部刪字及弟十心部愳字下

［說文補述］

琁音瓊 楊倞荀子注卷十八玉𤨏璇案琁爲瓊之或體楊倞所見本與今同近段氏注沈氏古本攷通據選十[illegible]爲璿之重文攷郭注中山經海內西經或云琁石次玉或云琁玉類或云璿瑰赤玉名是不以璿琁爲一字疑文選及注兩璿字均璚之譌史記五帝紀在璿機玉衡張守節正義引璿赤玉也亦上乃瓊當由史文璿機本作琁機而說文琁爲瓊之重文故所引如此然則楊所見本與張同也況楊注引說文琁赤玉又謂說文琁音瓊唐以前偁引說文音多出音隱疑今本廁於瓊璚璚三字下者乃得其 音瓊琁亦同在今段氏音均表十四部奚爲必據改乎姚文田嚴可均同撰校議是正許書者三千四百四十條獨於此字無[illegible]朱駿聲通訓定聲亦不取段[illegible]亦疑之[illegible]

瓊赤玉从玉夐聲或从旋省作琁

按璿今經典不省作璇以爲璿璣之璿之重文爾雅釋詁郭注在璿璣玉衡釋文璿又作璇是也其他史記律書天官書旋璣玉衡作旋即璇之省婁機班馬字類作璇故徐鉉云今與璿同據說文乃瓊之重文與璿字絕不相涉［羣經正字］

釋瓊　　丁午

說文瓊亦玉也按或本作赤陸德明張守節皆從其誤段氏玉裁謂倘是赤玉當廁璊瑕二篆間其說良是朱氏駿聲亦謂非赤玉詩木瓜報之以瓊琚傳瓊玉之美者琚佩玉名次章傳瓊瑤美玉三章傳瓊玖玉名著尙之以瓊華乎而傳瓊華美石次章傳瓊瑩石似玉三章傳瓊英美石似玉者箋皆云石色似瓊渭陽傳瓊瑰石而次玉左傳二十八年傳楚子玉自爲瓊弁玉纓註瓊玉之別名成十七年傳或與巳瓊瑰注瓊玉廣雅瓊支王氏念孫云支與枝同引離騷折瓊枝以繼佩九歌盍將把兮瓊芳注瓊玉枝也爲證自來釋瓊有以美石美玉釋之者有以玉石釋之者有以玉枝釋之者赤玉之訓實無明證然段以亦字作語助辭謂上下文皆云玉也則瓊亦當爲玉名其說非是上文珏玉也𤨏瓊玉也下文琁字璿字皆瓊之或字故不復言玉

若珣玉也瑚玉也與上文玒璗瑱字之文無異如謂承上文言則亦字當在璗瑱字下如謂別下文言則亦字當在瑚字下雖說文時有言亦之文而於此亦字義難通曉此亦字當訓爲大說文亦字人之臂亦也从大八象兩亦之形俗作腋詩豐年亦有高廩噫嘻亦服爾耕傳箋皆云大也亦之訓大是其明證司馬相如傳咀噍芝英兮嘰瓊華張揖注瓊樹生崑崙西流沙濱大三百圍玉篇積石爲樹名曰瓊枝其高一百二十仞大三十圍以琅玕爲之實瓊大如是瓊大爲玉可知以此釋義則以瓊爲赤玉者固無徵不信卽覩諸段氏之望文生意亦較有據云

珦 玉也从玉向聲 許亮切

珦 玉也从玉向聲 許亮切 **校錄**

珦 玉也從玉向聲許丈反 **繫傳**

珦 玉也从王向聲 許亮切 十部 **段注**

珦 玉也從玉向聲 許亮切 **義證**

珦 玉也從玉向聲 許亮切 **句讀**

篆 珦 珦 玉也从玉向聲 **通訓定聲**

珦 玉也从玉向聲 **斠詮**

瑚 玉也从玉剌聲 盧達切

瑚 玉也从玉剌聲 盧達切 **校錄**

瑚 玉也從玉剌聲勒葛反 **繫傳**

瑚 玉也从王剌聲 盧達切 十五部 **段注**

瑚 玉也從玉剌聲 盧達切 趙宧光曰寶石名瑚者 退馬瑚挑華瑚是也 **義證**

瑚 玉也從玉剌聲 盧達切 **句讀**

爲 瑚 瑚 玉也从玉剌聲 **通訓定聲**

瑚 玉也从玉剌聲 **斠詮**

珣 醫無閭珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰器

讀若宣相倫切

珣 醫無閭之珣玗琪 宋本初印本無之字初印本琪作璂是也說文無琪 顧千里曰宋本琪毛初刻改璂後仍改琪今按皆非也當作基集韻云琪或書作基說文既無琪字則假借基字爲之於理正通無待取璂字重文之璂也五音韻譜亦作琪大徐不作璂之明證也繫傳韻會又皆作琪小徐不作璂之明證也唯集韻類篇譏說文是璂字恐非二書之舊即如繫傳近人所刻亦是璂字豈楚金之舊哉段氏於此等皆未嘗究心也 周書所謂夷玉也 書顧命釋文引作夷 从玉旬聲一曰玉器 宋本初印本無玉字 玉部珣玕琪玗譌 讀若宣 相倫切 校錄

珣醫無閭珣玗琪至一曰器 衆本皆如此毛本於閭字下刓補之字一曰下刓補玉字與小徐韵會十一眞引同小徐琪作璂說文璂或作瑧無琪字 校議

珣 已見校議 琪毛本初印作璂段訂所據本同宋本及五次改本皆作琪與校議所據同議依初刻 [illegible]

珣 珣玗琪繫傳作璂按說文無琪疑古通用璂當从繫傳也 王[illegible]

珣 醫無閭珣玗璂周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰器 初印本如此各本皆同今於醫無閭下剜添之字一日下剜添玉字本小徐 [illegible]

珣 醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也從玉旬聲一曰玉器讀若宣臣鍇曰說尚書者云夷玉東夷所貢之玉醫無閭則幽州之鎭鄭玄曰在遼東當周時爲東夷也斯匀反 繫傳

珣 醫無閭之珣玗璂大徐无之字汲古刓補有之璂惟鮑本同它本及顧本竝作琪說文有璂无琪○一曰玉器大徐无玉字汲古刓補有之爾雅璧大六寸謂之宣郎珣字瑄大八寸謂之瑕郎瑒字瑒下云玉器也則此亦當同 [illegible]

珣 大徐本作醫無閭珣玗璂周書所謂夷玉从玉旬聲一曰器小徐本閭下有之字器上有玉字鉊按韻會引同小徐小徐本眞面目也他本與大徐同當从大徐之玉二字後人所沾 [illegible]

珣 醫無閭之珣玗璂 爾雅曰東北之美者有醫無閭之珣玗琪焉璂琪同醫無閭山名在今盛京錦州府廣寧縣西十里屈原賦謂之於微閭珣玗璂合三字爲玉名玗璂二字又各有本義故不連舉其篆

也蓋醫無閭珣玕琪皆東夷語 周書所謂夷玉也 夷玉顧命文鄭注云東北之珣玕琪也 从玉旬聲 相倫切十二部 一曰玉器 此字義別說也周禮玉瑞玉器注曰禮神曰器爾雅璧大六寸謂之宣郊祀志有司奉瑄玉詛楚文敢用吉玉寶璧皆卽珣字 讀若宣 謂訓器則讀若宣也音轉入十四部如毛詩于嗟洵兮韓詩洵作敻之比 **段注**

珣醫無閭之珣玗璂 珣玗璂卽今之錦川名 **徐氏段注札記**

珣 醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也從玉旬聲一曰玉器讀若宣 相倫切

醫無閭之珣玗琪者本書無琪字瓊篇引作璂徐鍇本同釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉郭注醫無閭山名今在遼東珣玗琪玉屬淮南地形訓東方之美者有醫毋閭之珣玗琪焉高注醫毋閭山名在遼東屬國珣玗琪玉名周禮職方氏東北曰幽州其山鎭曰醫無閭注云醫無閭在遼東楚詞遠遊夕始臨乎微於閭注云暮至東方之玉山也寰宇記營州柳城縣醫巫閭山祠在縣東五十里海內西經開明北有玕琪樹 周書所謂夷玉也者書顧命夷玉馬融王肅並云東夷之美玉鄭康成云夷玉東北之珣玕琪也徐鍇曰說尚書者云夷玉東夷所貢之玉醫無閭則幽州之鎭鄭元曰在遼東當周時爲東夷也 一曰玉器者宋本小字本皆無玉字馥案器謂璧釋器璧大六寸謂之宣秦詛楚文有秦嗣王用吉玉宣璧 讀若宣者字或作瑄漢書郊祀志有司奉瑄玉孟康曰璧大六寸謂之瑄本書旬古文作旬 **義證**

珣 醫無閭之珣玗璂 釋地文璂今作琪珣玗璂二字爲名故玗璂分見後文 周書所謂夷玉也 見顧命疏引鄭注與許同 從玉旬聲 相倫切 一曰玉器也 周禮注禮神曰器釋器璧大六寸謂之宣注引漢書瑄玉瑄卽珣之俗字 讀若宣 珣宣二字以爲雙聲疊韻皆可 **句讀**

眞

珣 珣 醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲爾雅釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉按醫無閭山居賦作於微閭在今盛京錦州府廣寧縣別義說文一曰玉器讀若宣爾雅釋器璧大六寸謂之宣詛楚文寶璧以宣爲之漢書郊祀志有司奉瑄玉字亦作寶作瑄 **通訓定聲**

珣 醫無閭珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰器讀若宣 尒疋文書顧命曰夷玉在東序秦詛楚文有吉玉宣璧是玉器 **斠詮**

珣註讀若宣○瓗註讀若淑○鼎校爾雅云璧大六寸謂之宣陸氏釋文云本或作瑄郭注漢書所謂瑄玉是也又云璋大八寸謂之瑔檢說文無瑄瑔字新附有之今校許氏珣讀宣瓗讀淑卽珣瓗卽瑄瑔也旬宣瓗淑古音皆通新附字可勿用 **考異**

珣 醫無閭珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰器按初印本如此今本依小徐於醫無閭下剜沾之字於一曰下剜沾玉字 **沾字**

醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也 周書顧命 **[illegible]**

珣醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰玉器讀若宣

按一曰玉器讀若宣蓋即爾雅釋器璧大六寸謂之宣郭注引漢書瑄玉釋之之瑄字宣聲同假借瑄珣之別體正字當作此珣字釋文宣如字本或作瑄音同釋地珣字下云胥均反又音荀又引說文云讀若宣則陸氏之意亦以珣瑄異字而據說文珣與瑄同音珣瑄似屬一字今攷說文正本無瑄字而珣字下兼此音義則許君之意瑄即作珣故別無瑄字鼎臣不達說文之意補瑄字於新附殊失之贅【羣經正字】

夷玉玉部珣醫無閭之珣玗璂爾雅作琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰玉器讀若宣

此引書廣證偁名也㠯夷玉爲珣玗璂與鄭注合案夷玉之夷亂皆與夷桀夷牀之夷爲一例即本部瑿爲遺玉是也此無用鄭說或大㠯廣見聞耳一曰㠯下與本部璹玉器也讀若淑即爾雅璧大六寸謂之宣璋大八寸謂之琡也本作珣作璹而後人用讀若字爲之又增宣爲瑄改淑爲琡繆甚矣鼎臣無識劉瑄琡于新坿字中尤可怪也【引經證例】

醫無閭之珣玗琪焉

玉部珣醫無閭之珣玗璂周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰器讀若宣此亦引爾雅而不明稱也今釋地璂作琪案許書示部禥下曰吉也从示其聲又禥云籒文从基是其聲基聲字古通而玉部無琪字又以琪爲璂或作字【引經攷異】

珣爲璧大六寸謂之宣之宣

尒正釋器璧大六寸謂之宣鄭注漢書所云瑄玉是也郊祀志云有司奉瑄玉孟康注引尒正作瑄釋文宣如字本或作瑄音同處藩案說文無瑄字宣爲借字其正字當作珣王部珣醫無閭之珣玗琪釋地有醫無閭之珣玗琪焉注珣玗琪玉屬淮南地形訓有醫無閭之珣玗琪焉高注珣玗琪玉名周書所謂夷王也夷王顧命文鄭注東北之珣玗琪也从王旬聲一曰王器周禮典瑞王器注曰禮神曰器讀若宣旬宣古韻通用柳宗元祭从兄文涉月彌旬旬與烜讀旬之古文作訇汗簡引石經旬並作宣此二字通用之證秦詛楚文用吉王宣璧宣璧即珣璧也王篇珣息旬切王屬也廣韻珣王名今作宣同聲通叚也俗作瑄王篇瑄音宣引尒正文廣韻瑄大引尒正文史記孝武本紀有司奉瑄王即鄭注所本也蓋後人㠯珣讀若宣又爲王名故于宣字加王旁耳宀部宣本从亘作亘隸變作宣天子宣室也刪一義【經字正誼】

珣醫無閭珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰器讀若宣

按勹部旬偏也十日爲旬从勹日訇古文旬宣古字

同爾雅釋器璧大六寸謂之宣郎珣也別作瑄史記孝武本紀有司奉瑄玉注引孟康璧大六寸謂之瑄宣作瑄本書無瑄蓋郎以珣爲瑄也詛楚文敢用吉王宣璧宣宣籀文見石鼓 **讀若考**

璐 玉也从玉路聲 洛故切

璐 玉也从玉路聲 洛故切 **校錄**

璐 玉也從玉路聲勒妒反 **繫傳**

璐 玉也 九章被明月兮佩寶璐王逸注寶璐美玉也 从玉路聲 洛故切 五部 **段注**

璐 玉也從玉路聲 洛故切 玉也者楚辭九章被明月兮佩寶璐王注寶璐美玉也文選雪賦遂侶連璐李善引許公淮南注璐美玉也 **義證**

璐 玉也 李善注雪賦引許君淮南注璐美玉也 從玉路聲 洛故切 **句讀**

通 璐 璐 玉也从玉路聲楚辭涉江被明月兮佩寶璐注寶璐美玉也雪賦遂似連璐注引許叔重淮南注美玉也古韻楚詞涉江叶璐 **通訓定聲**

璐 玉也从玉路聲 楚辭被明月兮佩寶璐 **斠詮**

# 瓚 三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也 徂贊切

瓚 三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也 徂贊切 **校錄**

瓚 三玉二石也禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也 可補考工記注 **惠記**

瓚 禮記鄭注瓚形如槃容五升以大圭爲柄也玉爲珪頭也爲器可以挹鬯灌祭 **[illegible]記**

瓚三玉二石也從玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也臣鍇曰瓚亦圭也圭之狀剡上邪銳之於其首爲杓形謂之瓚於其柄中爲注水道所以灌鬯酒三玉二石謂五分玉之中二分是石瓚之言贊也贊進也以進於神也自禮天子字已下皆周禮玉人之事也自限反

【繫傳】

瓚上公用駹駹今攷工記作龍伯用埒埒作將

【繫傳校勘記】

瓚三玉二石也从王贊聲徂贊切十四部禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也攷工記玉人曰天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍當爲尨尨謂雜色元謂全純玉也瓚讀如餐饡之饡龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石按許君龍作駹從先鄭易字也埒許鄭同皆不作將倘是將字鄭不得釋爲雜鄭已後傳寫失之鄭云公侯四玉一石則記文不當公侯分別異名許說爲長戴先生曰此蓋泛記用玉爲飾之等玉裁謂此與祼圭之瓚異義許不言祼圭之瓚者葢其字古祇作贊黃金爲勺不用玉也許謂之玉贊圭贊者以贊助祼圭也

【段注】

箋曰許意以三玉二石爲瓚之本義假借爲圭瓚字錢氏大昕曰凡字从贊者皆非一之詞故叢木爲欑車衡三束爲欑以羹澆飯爲饡

【徐箋】

瓚三玉二石也從玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也徂贊切 本書瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也 昭十七年左傳若我用瓘斝玉瓚鄭必不火注云瓚勺也 白虎通玉瓚者器名也所以灌鬯之器也以圭飾其柄灌鬯貴玉器也 書文侯之命序平王錫晉文侯秬鬯圭瓚傳云以圭爲杓柄謂之圭瓚正義云祭之初酌鬱鬯之酒以灌尸圭瓚者酌鬱鬯之杓杓下有槃瓚即槃之名也 詩旱麓瑟彼玉瓚黃流在中傳云玉瓚圭瓚也黃金所以飾流鬯也箋云圭瓚之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央矣棫樸左右奉璋箋云璋瓚也祭祀之禮王祼以圭瓚諸臣助之亞祼以璋瓚 周禮典瑞祼圭有瓚注云鄭司農云於圭頭爲器可以挹鬯祼祭謂之瓚故書曰鄭彼玉瓚 國語謂之鬯圭 明堂位灌用玉瓚注云瓚形如槃容五升以大圭爲柄是謂圭瓚 甘泉賦玄瓚觩髎張晏曰瓚受五升口徑八寸以大圭爲柄用灌鬯 三玉二石也者侯所用也下文引禮侯下不複出獨言侯所用者舉其中也 禮天子云云者考工記玉人之事天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注云鄭司農云全純色也龍當爲尨尨雜色玄謂全純玉也瓚讀爲餐饡之饡龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石 馥案鄭言伯子男三玉二石與本書異將當爲埒彝文將如字劉音陽失之白虎通天子之純玉尺有二寸公侯九寸四玉一石也伯子男俱三玉二石也此與鄭說同

【義證】

瓚三玉二石也從玉贊聲徂贊切 禮考工記玉人文也河間獻王以之補周官許君即尊之曰禮古人之謹也天子用全純玉也上公用駹四玉一石考工記駹作龍先鄭曰當作尨許君用之而不用其字者或鄭本作駹傳寫者省形存聲耳駹馬面顙白故得雜義尨犬多毛其義

不協。侯用瓚、伯用埒、考工記爲將。玉石半相埒也。鄭君曰、公侯四玉一石、伯子男三玉二石、與白虎通合、然記分別異名、則許說爲長、戴東原曰、此蓋泛記用玉爲飾之等、筭案不及祼圭之瓚者、於瑒下見之矣、

句讀

旱麓 瓚

瓚三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也按考工玉人天子執冒四寸以朝諸侯天子用全上公用龍侯用瓚伯用將繼子男執皮帛舞上下文義似不當如許君說泛記用玉爲飾之等鄭君讀瓚爲饡之殹食部饡字以羹澆飯也讀瓚爲饡其義亦未聞疑讀爲之爲字當作若饡其音也別義玉人祼圭尺有二寸有瓚以祀廟注瓚如盤其柄用圭有流前注周禮典瑞祼圭有瓚注漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一尺按瓚者勺也黃金勺青金外朱中以圭爲柄曰圭瓚以璋爲柄曰璋瓚所以挹鬯祼祭禮記王制賜圭瓚然後爲鬯明堂位灌用玉瓚詩旱麓瑟彼玉瓚

通訓定聲

瓚 三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也○案攷工記玉人之事天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍當爲尨尨謂雜色元謂全純玉也瓚讀爲餈饡之餈龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石禮緯天子純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石藏生謹案鼗少詹事說孔字从贊者皆非一之詞故叢木爲欑車衡三束爲欑以羹澆飯爲饡又案說文木部欑竄也竄聚古通廣韻二十九換饡𥸧也竹部籫讀若纂纂取算聲算者數之非一也義多相近攷工之將則埒之叚字 [illegible]

瓚 三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也

攷工記文今本駹誤作龍埒誤作將非是

斠詮

瓚三玉二石

說文王部瓚三玉二石也从王贊聲禮天子用全純玉也上公用駹（駹作龍非）四玉一石侯用瓚伯用埒（埒作將非）玉石半相埒也近代戴氏東原謂此節蓋泛記用玉爲飾之等段氏茂堂說文注云此與祼圭之瓚異義昌舜按說文瓚以玉之純襍言之明非謂祼器之瓚也自徐氏說文繫傳以圭瓚釋之而二瓚始混而陳用之禮書乃引之以釋圭瓚之禮誤矣殊不思圭瓚以純玉爲之乃天子之制豈有用四玉一石乎況說文明言上公四玉一石非謂天子其不可混於圭瓚也昭然矣 群經日記

禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也　今周禮攷工記玉人作天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農曰龍當爲尨尨謂龍瓚將皆雜名也公侯四玉一石伯子男三玉二石按說文瓚三玉二石也公侯伯所用各異康成以公侯同用四玉一石則尨與瓚無別以伯子男用三玉二石則又混埒于瓚矣當以說文爲是又周禮將字乃埒字之譌形相近也史記貨殖傳富埒卓氏埒等也玉石各半故謂之埒康成不詳攷字形之譌但以雜名訓之非是類篇引說文駹作瓏字書無瓏从鄭作尨爲正 引經考

侯用瓚　玉部瓚三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹（周禮段龍爲之）四玉一石侯用瓚（當有三玉二石）伯用埒

周禮說作將 玉石半相埒也

此引禮說已證三玉二石之義不箸周禮之名者也鄭康成注全純玉公侯四玉一石伯子男三玉二石果如鄭說則公侯不當龍瓚異名此鄭君之說爲長也龍駹古通用巾車大人司農注皆龍讀爲駹而易震爲龍虞翻作駹可證也埒乃誤字故注不及後人讀埒如字謂以玉爲柄也案此全號瓚以灌鬯尊卑用玉而言瓚非灌瓚之瓚安得有柄此謬說也 引經攷證

瑛 玉光也从玉英聲 於京切

瑛 玉光也从玉英聲 於京切 校錄

瑛 玉光也從玉英聲臣鍇按符瑞圖玉瑛仁寶不斲自成光若白華漢文帝時渭陽玉瑛見今有白石紫石瑛者皆石之有光壁者衣京反 繫傳

瑛 皆石之有光璧者說文作玉光也此璧字衍 繫傳攷異

瑛 光壁汪作光璧 璧見本部琊下 繫傳校勘記

瑛 皆石之有光璧者朱氏曰璧當作璧顧本如之 繫傳校錄

瑛 玉光也 山海經言玉榮離騷孝經援神契雒書皆言玉英淮南鴻烈曰龍淵有玉英高注英精光也 从玉英聲 於京切古音在十部 段注

箋曰繫傳云符瑞圖玉瑛仁寶不斲自成光若白華漢文帝時渭陽玉瑛見今有白石紫石瑛皆石之有光壁者按壁字疑衍 徐箋

瑛 玉光也從玉英聲 於京切

經典多作英詩著俞之以瓊英乎而 范子計然玉英出藍田 孝經援神契靈滋被則有玉英 春秋命歷序有神人蒼色大眉玉理宋均注玉理猶玉英玉勝也 楚詞懷琬琰之華英又云登崑崙兮食玉英 江賦金精玉英瑱其裏 靈光殿賦齊玉璫與璧英 玉臣本作瑛 王鑒薦馮詆文魯璠之遺英楚和之祕曜 徐鍇曰按符瑞圖玉瑛仁寶不斲自成光若白華漢文帝時渭陽玉瑛見 名醫別錄白石英六面如削白徹有光 魏地形志發干縣有峗山出紫石英 元和郡縣志紫石英好者表裏映徹

玉光也者孝經援神契玉英玉有英華之色淮南地形訓龍淵有玉英注云英精光也穆天子傳天子於是得玉榮枝斯之英注云英玉之精華也尸子曰龍泉有玉英山海經曰黃帝乃取密山之玉榮而投之鍾山之陽是也馥案詩詁云凡玉之生有榮有英有華榮謂玉之始生如草木之榮也英謂一玉之中最美者如草木之英也華謂玉之方成如草木之華也 義證

瑛 玉光也。孝經援神契玉英玉有英華之色西山經謂之玉榮見瑜下英榮皆今所謂花也齊風著篇瓊華瓊瑩瓊英許君意益如此未必同毛 從玉英聲。經典多作英瑛蓋英之分別文於京切 句讀

庚瑛 瑛 玉光也从玉英聲按此字後出卽英之轉注古只用英 【通訓定聲】

瑛 玉光也从玉英聲　詩美如英楚詞懷琬琰之華英義作瑛亦今俗字 【斠詮】

瑛 玉光也夔案玉光二字卽切瑛 【[illegible]】

瑛玉光也　瑛光疊韻 【雙聲疊韻譜】

璑 三采玉也从玉無聲 武扶切

璑 三采玉也从玉無聲 武扶切 【校錄】

璑 三采玉也　周禮曰瑨玉三采故書瑨作璑鄭司農曰璑惡玉名 【惠記】

璑 三采玉也從玉無聲臣鍇按鄭玄周禮注璑亦惡玉也三采有三色也武夫反 【繫傳】

璑 三采玉也　周禮故書璑玉三采注曰璑惡玉名江沅曰惡玉者亞次之玉也古惡亞字通廣雅玉類有璑玉哉按天子純玉公四玉一石侯三玉二石故書作璑新書作瑨皆謂石之次玉者諸公之冕璑玉三采謂以璑雜玉備三采下於天子 从玉無聲 武無切 徐堅引說文純玉備五采也許云三采玉謂之璑誤矣 音舞五部 【段注】

璑三采玉也　注云天子純玉公四玉一石侯三玉二石故書作璑新書作瑨皆謂石之次玉者諸公之冕璑玉三采謂以璑雜玉備三采下於天子純玉備五采也許云三采玉謂之璑誤矣

按周禮弁師諸公之繅斿九就瑉玉三采注故書瑉作璑鄭司農云璑惡玉名疏引說文璑三采玉以其三采又非璵璠故云惡玉名也上文五采繅十有二就皆五采玉十有二注繅合五采絲爲之繩就成也繩之每一帀而貫五采玉疏言玉有五色以青赤黃白黑於一旒之上以此五色玉貫藻繩之上是繅言五采三采玉亦有五采三采三采非純玉故云璑三采玉不得謂許誤 【段注匡謬】

箋曰璑从無聲言蕪雜也三采玉卽其本義此與瑨字同意段是彼而非此何也 【徐箋】

璑 三采玉也從玉無聲 武扶切

戰國策碔砆類玉　漢書董仲舒傳猶武夫之與美玉案反語武夫爲璑然則武夫卽璑也　山海經會稽之山下多砆石郭注碔砆石似玉今長沙臨湘縣出之赤地白文色蔥蘢不分了也　子虛賦碝石碔砆張揖曰碝石碔砆皆石之次玉者

三采玉也者周禮典瑞繅皆三采三就注云三采朱白蒼又弁師瑨玉三采鄭注三采朱白蒼也故書瑨作璑鄭司農云璑惡玉名疏云按許氏說文璑三采玉從玉無聲以其三采又非璵璠故云惡玉名也說文又云琨石之美者從玉民聲知是經云瑨玉三采當以璑爲正故先鄭從璑爲惡玉名也 【句讀】

璑

璑 三采玉也。夏官弁師瑉玉三采、注、三采朱白蒼也、故書瑉作璑、鄭司農曰璑惡玉名、段氏曰謂以璑雜玉備三采、下於天子純玉備五采也、許君誤從玉無聲。本音舞、孫武扶切、【句讀】

庶 璑 璑 三采玉也从玉無聲按當訓玉之亞者周禮弁師故書諸公之見書玉三采司農注璑惡玉名謂以璑雜玉備三采天子則純玉備五采 今作瑉【通訓定聲】

璑 三采玉也从玉無聲 弁師瑉玉三采注故書瑉作璑 是故書以璑爲三采玉與許君合聘義君子貴玉而賤瑉注瑉石似玉義同【斠詮】

璑 三采玉也从玉無聲○周禮弁師諸侯之繅斿九就瑉玉三采注故書瑉作璑鄭司農云璑惡玉名【述誼】

璑从無聲周禮弁師瑉玉三采注故書瑉作璑說文璑三采玉也璑瑉聲相近【[illegible]】

璑 玉部璑三采玉也从玉無聲

此注非鄦舊也周禮弁師瑉玉三采鄭司農注故書瑉爲璑惡玉也案璑玉三采者謂璑玉瑉用朱蒼白三采下于天子用純玉備五采也鄦當同鄭說故吕璑次于璿爲三玉二后之下珛爲朽玉之上後人不解惡玉爲亞玉之義因吕鄦所引周禮而到其文鄦君鄦無之也今疑鄦君之舊當作璑惡玉也从玉無聲周禮曰璑玉三采則用鄭故書之說而不背于經義矣【引經】

珛 朽玉也从玉有聲讀若畜牧之畜 許救切

珛 朽玉也从玉有聲讀若畜牧之畜 許救切【校】

【錄】珛 朽玉也从玉有聲讀若畜牧之畜

濤案史記孝武紀濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖索隱云三輔決錄云杜陵有玉氏音肅說文以爲从玉音畜牧之畜是古本作玉不作珛段先生曰後人以朽玉字爲玉石字以別於帝王字復高其點爲朽玉姓氏以別於玉石字又或改說文从王加點爲从王有聲作珛亦以別於玉石字也又曰廣韻一屋云玉音肅朽玉此說文本字四十九宥云珛音畜此从俗字玉篇玉欣救思六二切此說文本字珛許救切引說文朽玉也此後人據俗本說文【[illegible]】

玽朽玉也從玉有聲讀若畜牧之畜臣鍇曰朽玉
謂惡玉朽敗也禮曰牛夜鳴則庮庮朽木也許
救反 **繫傳**

玽段氏因廣韻一屋玉音肅而改此篆爲王然一屋㙛
亦訓朽玉段氏何不从之乎其蔽已。牛夜鳴則庮案
庮當作庮
广部有之 **繫傳校錄**

王朽玉也从王有點讀若畜牧之畜各本篆文作玽解
云从玉有聲今訂
正史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云杜陵有玉氏音肅
說文以爲从王音畜牧之畜此可證唐本但作玉不作玽
廣韻一屋云玉音肅朽玉此說文本字四十九宥云玽音
齅此從俗字玉篇玉欣救思六二切此說文本字玽許救
切引說文朽玉也此後人據俗本說文所增佩觿曰玉有
欣救魚錄息足相逐四翻俗別爲玊郭云別爲玊者謂玉
石字點在三畫之側欣救息足相逐三切點在二畫之側
也蓋後人以朽玉字爲玉石字以別於帝王字復高其點
爲朽玉玉姓字以別於玉石字又或改說文从王加點爲
从王有聲作玽亦以別於玉石字也朽玉者謂玉有瑕玷
故从玉加點以象形淮南書云夏后之璜不能無考考朽
古音同史記藺相如曰璧有瑕請指示王从王加點謂可
指示也畜牧字依說文本作嘼許救許六二
切玉音同之杜陵玉姓音肅雙聲也三部 **段注**

玽改爲玉注云史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云杜陵有
王氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜此可證唐本但作
玉不作玽　按篇韻並作玽當本說文則摯氏引誤廣韻
云玉說文本作王隸加點以別王字是也 **段注訂**

改玽篆作王云朽玉也从王有點讀若畜牧之畜　注云
各本篆作玽解云从玉有聲今訂正史記公王帶索隱
曰三輔決錄注云杜陵有王氏音肅說文以爲从王音
畜牧之畜此可證唐本但作王不作玽廣韻一屋云王
音肅朽玉此說文本字四十九宥云玽音齅此從俗字
玉篇玉欣救思六二切此說文本字玽許救切引說文
朽玉也此後人據俗本說文所增佩觿曰王有欣救魚
錄息足相逐四翻俗別爲玊郭云別爲玊者謂王石字
點在三畫之側欣救息足相逐三切點在二畫之側也
蓋後人以朽玉字爲玉石字以別於帝王字復高其點
爲朽玉玉姓字以別於王石字又或改說文从王加點
爲从王有聲作玽以別於玉石字也朽玉者謂玉有瑕
玷故从王加點以象形淮南書云夏后氏之璜不能無
考考朽同音史記藺相如曰璧有瑕請指示王从王加
點謂可指示也畜牧字依說文本作嘼許救許六二切
王音同之杜陵王姓音肅雙聲也
按段氏以王爲說文本字玽爲後人據俗本增言之確
然無疑者其故有二小司馬述摯虞說王字明引說文
玽字解義一也王玽皆訓朽玉明爲一字二也玉篇玉
石之玉作王姓及王工之字作王部首玉下即出王字

而珛字列於部末極似孫强陳彭年輩所增三也孫不思玉字說文作王隸乃加點廣韵二沃云隸加點以別王字佩觿云玉有欣殺魚錄息足用逐四翻俗別爲王即指篇韵所載玉玊兩字一點在三畫之側一點在二畫之側而言是郭忠恕明謂玉字音隨義異俗乃以點之上下別之且王字古文作𤣩下畫之上左右有兩筆非右旁加點朽玉必非瑕玷之謂段氏既造从王有點之文而以史記玉有瑕釋之謂加點以象形如所說則解內當有象形二字不待段注補言之說文丹象采丹井・象丹形井象構韓形・譬之象也玉加點不必是瑕玷之形字作王非篆非隸不今不古【徵注匡謬】

箋曰玉篆本作𤣩隸變爲玉復省去一點又移其點於上以爲王姓朽玉字明是後人所爲三輔決錄引說文未可深信篇韵諸書不言說文安知其非爲說文本字執爲俗字段說未可從也【徐箋】

段氏改珛篆作玊辨　陳寶璐

說文珛朽玉也從王有聲段氏據索隱引說文改珛作玊鈕氏段注訂曰篇韻並作珛當本說文則摯氏引說竊謂鈕氏據篇韻以訂段不知段意固以篇韻珛字爲玉字之俗此不足以相難也段氏改篆但參之篆體考之六書其謬已見矣凡篆體配畫佈形例取勻整玉石之玉古作𤣩篆省作王非不知王形與帝王字相混也而不復加點者右旁偏重不相稱也段氏以隸體之玉爲朽玉之珛古今豈有此篆體哉且段氏臆造從王加點之文而引史記玉有瑕釋之豈不謂象玉之瑕玷乎考說文加點象形之字如日從口・象形丹象采丹井・象形井象構韓形・象壁形以日丹井本全體象形字也玉象三玉之連於六書爲指事三畫既非玉形于旁加點何所取象乎且又不得爲指事凡指事字如刃旁加丶爲刃木下加一爲本其所指皆有一定之處所謂視而可識察而見意也玉之瑕玷可左可右可上可下亦安有定處乎或以爲丶者今之點字點卽瑕玷之謂是爲會意果爾又當云從王從丶不當云從王有點也曰從王有點固不以丶爲字矣然則段說於六書無一合也大抵段氏之勇於改篆者其故有三小司馬述摯虞說明引說文珛字解義一也廣韻玉珛皆訓朽玉

明爲一字二也玉篇玉玊二文相次而珛字列於部末極似孫强陳彭年輩所增三也不知玉者玊之隸體玊者又玉之俗體佩觿云玉有欣救魚錄息足相逐四翻俗別爲玊是郭忠恕固謂玉玊之本一字矣說本匡謬至索隱所引說文則不無可疑說文無言音之例何以改讀若作音可疑一也如所引說文玉下當有人姓二字說文稱人姓者女部最多因姓是人之所生見姜姬等之所以從女玉之爲姓經典不見此何以稱焉可疑二也畜牧依說文本作嘼不當作畜可疑三也竊疑此當出舊人音說文之書如音隱之類段氏據以改篆疏矣曰然則朽玉之解當爲治玉如桂氏之說歟曰是又不然段氏之改篆形非也其說篆義是也朽玉蓋朽敗惡玉如今出土之玉爲土所蝕俗呼欆眼者玉篇珛下云朽玉也此珛之本義玊下云玉工也此玉之引伸義石之美者謂之玉因而治玉之工謂之玉孟子公孫丑篇所云玉人也段云瑕玷雖非朽字的解大致近是如桂氏說則篆當作玉不作珛矣讀段書者須分別觀之

珛 朽玉也從玉有聲讀若畜牧之畜許救切

朽玉也者言治玉也玉篇玉欣救切玉工也廣韻玉朽玉也皆以玊珛同義廣韻又云凬玉朽玉類篇凬玉與玉同琢玉工洪武正韻玉古作王自秦更隸始加點以別王字點在下畫之旁者寶玉字也點在中畫之旁者許救息六二切朽玉也俗書玉玊不辨讀若畜牧之畜者錢君大昕曰史記索隱引三輔決錄杜陵有玉氏音肅說文以爲从玉音畜牧之畜據引說文所云有玉氏蓋誤析珛爲有玉二字禮記與其有聚斂之臣皇侃論語義疏引作與其畜聚斂之臣又寧有盜臣唐書食貨志引作寧畜盜臣是有畜聲相近【義證】

珛 朽玉也。廣韻玉、朽玉。又曰璺、朽玉。類篇璺與玊同、琢玉工。案朽玉者、朽敗之玉也、今出土之玉、有爲土所蝕者、俗呼欆眼、蓋卽珛也。若是玉工、不當在玉名類 從玉有聲讀若畜牧之畜 三輔決錄杜陵有玉氏音肅許救切【句讀】

珛讀若畜牧之畜。許救切 猶之嘼讀若畜牲 嘼亦當作牧 之畜。許救切 而畜之本義則田畜也。丑玉切 音義皆別故的指之案嘼當是畜牲字。畜專爲畜牧字。經典借用耳。【釋例】

宥 珛 珛 朽玉也从玉有聲讀若畜牧之畜按玉有瑕玷者畜有一聲之轉蓋讀若畜也字亦作玊从玉有點指事史記公王蒂索隱杜陵有玊氏音肅【通訓定聲】

珛 朽玉也从玉有聲 讀若畜牧之畜【斠詮】

琄朽玉也从玉有聲讀若畜牧之畜
按史記封禪書公玉帶索隱曰三輔決錄云杜陵有玉氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜據三輔決錄蓋以玉爲琄上𧰼無旁一點有點者爲王郎琄也朽玉蓋玉之有玷缺者有部首云不宜有也琄亦取不宜有之義謂玉不宜有玷缺也琄朽畜三字音同 **讀若考**

**璿** **美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓** 似沿切 琁 **古文** 壡 **籒文璿**

璿 繫傳作璿 美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓似沿切繫傳弁作冠段氏以爲諱李昪嫌名左傳僖公二十八年作瓊弁玉纓 琁 古文璿 壡 籒文璿 繫傳作壡是也玉篇廣韻並作壡𣦼部有叡

**校錄**
叡𣦼部有叡字此重出玉篇廣韻二仙集韻二仙類篇韻會一先皆作叡議改校說文舊無重出字漢藝文志云凡將篇無復字訓纂順續蒼頡又易蒼頡中重復之字臣復順續揚雄作十二章無復字許君集衆家大成文有出入例無變更今本重出乃至叒百𨐅迹由來都可是正如王玨並見王部玉部𣦼部皆有叡艸部藍染青艸也藍瓜菹也蘸艸也藭艸也火部又以𪏰爲古然字湩見口部水部吹見口部欠部𢖔見口部心部歗見口部欠部又見口部丂部吁見口部于部否見口部不部𠷎見口部欠部谷見口部㕯部迷行兒迷前頓也並見辵部𢓊見彳部見部踞見足部尸部鞈見革部鼓部巩見丮部手部劃見畫部刀部㓹見攴部刀部𢾎見攴部土部卜爲部首重文作卜美見羊部厶部𠂤見𨸏部申部𢽾見放部出部𠭯見肉部然見火部巨𠄞並見工部歖見喜部欠部外𡖄並見夕部愷見豈部心部𢒎彤並見丹部𢘓見會部心部𣌭爲部首又見土部𢪋見韋部𢱥見手部槈𣏕並見木部又杶古作杻椐實如黎尿或作梶槾見木部金部閑見木部門部𡌨見之部土部院見宀部𨸏部轂見网部車部𣎴

見人部子部不見豕部亥部豙爲部首又見彑部彩彡並見馬部斅見夲部𢽿見手部沿沿並見水部㙛見水部土部𢆉見手部𢆉爲部首𤼽見虫部蟲部蜂見虫部蟲部蠢蠢並見䖵部若此之類因傳寫之誤而重出者十之二因重文而重出者十之八許君後敘言重文一千一百六十三今本重文乃至一千二百八十其爲校者輒加斷然明白六書大例偏旁移動只是一字左右上下隨意配合今乃輒分兩字如含嗛也吟呻也召評也叨或饕字噧語相訶歫也䛐直言喈噂也𥄎曲也嘆吹嘆也𧬊古謨字古故也叶或協字𢘊忌也諆欺也𠮷卜以問疑也占覘兆問也矔目多精也𧢿古觀字檄冬桃槃車歷錄束交也𣏶栩也杼機之持緯者槃篆文槃槎䃂也椐屋櫨也槩房室之疏也櫳檻也晤旦明也暑熱也旰晩也旱不雨也齋稷也穡穫刈也袍襺也褒褱也忠敬也忡憂也慨忼慨懸古文悉字恭肅也惧戰慄也怡和也怠慢也懊勉也慕習也慵懽也愚戇也悍勇也悬古文姦字忿忽也忦憂也愍亂也怒恚也衍水朝宗于海也洐溝水行也拱撿

手也搴或拱字批捽也𢫬積也妃匹也改女字也娥羅也𢀜或𢀜字若此之類或因轉寫之誤或沿古籀篆屢變偶爾同形許君不復省并以余攷之其得一字數義必可省并者十有七八然猶可諉曰說解不同也至𢻹或作𣬉李古作杍怚或作悬尤爲變例充此類將重文得補數萬豈復許君之舊乎又六書大例省不省只是一字今本既云省仍分兩字如貝毋之𧴲囧聲而云明省則不省即薊矣㴋堇聲而云𡏳省則不省即灘矣涓羅之涓肙聲而云冥省則不省即溟矣堀閼之堀屈聲而云屈省部末復添堀篆縱從聲復添從省之縱若此之類顯然改補其餘重出尚多撮舉大略足以明之

校議

璿　引傳校者依篆改今傳作瓊假借　校議

叡　𤫊傳籀文作叡从玉按此字當从𤫊傳改作叡玉篇廣韻作叡是其據也今作叡非叡即聰明睿智之睿又攷𤫊傳籀在古文上玉篇同　王說

叡　籀文璿　篆玉篇作璿是也𢾊𤫊母乃傳寫之訛　段說

璿　美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓　璓古文璿　𤫊籀文

璿

濤案史記五帝紀正義引璿亦玉也赤玉乃瓊當由史記璿璣本作旋機張氏所見說文已誤爲瓊之重文遂復誤引如此

又案廣韻二仙壑籀文璿玉篇亦云壑籀文是古本篆體从叡从玉今本譌奪其半 **古本考**

璿 美玉也從玉睿聲春秋傳曰璿冠玉纓臣鍇曰古以璿爲旋故璿爲 左傳瓊冠玉纓似縁反

璿 籀文璿 古文璿臣鍇曰睿古睿字也穆天子傳曰天子之寶璿珠注曰玉類又曰采石之山重𨛮氏之所守曰枚斯璿瑰琭瑤琅玕注曰石似玉也 **繫傳**

**繫傳校勘記** 璿冠鉉作弁鍇蓋避李昇諱而改 璿 璿今本穆天子傳作瑤 旋當作琁 闕文當補瓊字 璿 𨛮作䍃枚作枝琭作瑕

璿 璿冠玉纓大徐冠作弁段氏說是○故璿爲口案空白當作瓊 叡 璿 大徐先璿後叡玉篇次第同小徐又叡作叡顧本同是也叡即睿字已見奴部 **繫傳校錄**

璿大徐本作春秋傳曰璿弁玉纓小徐本作春秋傳曰璿冠玉纓鍇又釋之曰左傳瓊冠玉纓鍇按段氏注繫傳校勘記並曰鍇避唐李昇嫌名改當從之又重文籀文璿鍇作璿鍇本作壑說文校議以此字又見奴部當爲重出謂玉篇廣韻集韻類篇韻會諸書引作壑誤改此其証據確鑿似可从之段注疑此籀當作壑叡聲小篆叡字者大篆爲之也其說若無証論家謂古字少故籀文璿即借奴部叡爲之如嫚訓慕也又爲嫚之重文籀文蓋古無璿字即段叡爲之識人不違此旨頗依小徐易大徐此玉篇諸書所以引皆作壑也許書復出字意義別者胥即是旨此見當否雖質通者 **二徐箋異**

璿 美玉也 山海經西王母之山有璿瑰瑤碧郭傳璿瑰玉名竹書穆天子傳重𨛮氏之所守曰枝斯璿瑰郭注璿瑰玉名引左傳贈我以璿瑰按左傳成公十八年今本作瓊瑰僖公廿八年璿弁今本作瓊弁張守節史記璿璣作瓊璣璿與瓊古書多相亂璿瑰郭音旋回合二字爲美玉名山海經單言琁者亦美玉也 从王 睿聲 似沿切十四部 春秋傳曰璿弁玉纓 玉纓見上張衡西京賦璿弁玉纓薛綜文解弁馬冠也又髦以璿玉作之纓馬鞅也以玉飾之鍇本弁作冠諱李昇嫌名也

琁 璿或从旋省 各本廁瓊璚瓗三字之下解云瓊或从旋省考文選陶徵士誄璿玉致美李善注曰山海經云升山黃酸之水出焉其中多琁玉說文云琁亦璿字李氏以琁注璿引說文爲證然則李所據說文不同今本今據以訂正楊倞注荀卿引說文琁赤玉晉瓊則同今本矣中山經海內西經言琁者皆美玉也郭云琁石次玉者也又云琁玉類又云璿瑰亦玉名是未知璿琁同字矣

壑 籀文璿 奴部曰叡籀文叡疑此籀當作壑壑聲小篆叡字省大篆爲之也

璿 古文璿 疑當古文作璿小篆作璿 **段注**

琁 移在璿下云璿或从旋省 注云文選陶徵士誄注云說文云琁亦璿字據以訂正

按荀子楊倞注引說文琁赤玉音瓊未必李是而楊非段注匡謬

璿 美玉也從玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓似沿切
美玉也者尚書在璿璣玉衡馬注璿美玉也　春秋傳云云者僖二十八年左傳文彼作瓊張衡西京賦亦引作璿

璿 古文璿

壡 籀文璿

徐鍇本作叡　玉篇廣韻同 義證

璿 美玉也。馬注尚書璿璣同。從玉睿聲。似沿切 春秋傳曰。璿弁玉纓。僖二十八年文。張衡西京賦同。今本璿作瓊。左成十八年傳贈我以瓊瑰。郭注穆天子傳引之。瓊作璿。壡 籀文璿。璿 古文璿。句讀

先 璿 璿 璿 壡 美玉也从玉睿聲古文璿按从古文睿聲籀文从叡聲虞書在璿璣玉衡左傳楚子玉自爲璿弁玉纓穆大子傳一璿珠四枝斯璿瑰周髀算經欲知北極樞璿周四極說苑辨物璿璣謂北辰句陳樞星也按讀如旋者誤以瓊字之音爲音也
瓊璿美同而音異既讀如瓊故字亦作琁或作璇琁者瓊之或體也大荒西經有沃之國爰有璇瑰注玉名淮南本經紂爲琁室瑤臺注石之似玉以飾室臺也呂覽過理作爲琁室燕城賦琁淵碧樹注玉池也又太元元攡以通琁璣之統注琁璣斗魁也聲訓太平御覽引尚書大傳璿者還也淮南本經注琁或作旋言室施機關可轉旋也 通訓定聲

璿 美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓　今左傳作瓊弁瓊赤玉璿美玉依義詩瓊瑤瓊琚瓊玖等字皆應作此 璿 古文璿 壡 籀文璿　宋本毛本並作叡玉篇類篇作壡是也刻誤且與叔部同徑改之 斠詮

叔部叡〇煦按王部璿籀文作叡此重出 互見 案此條應移入叔部叡下誤置於此

璿 美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓
按今左傳作瓊弁穆天子傳采石之山有璿瑰注引左傳贈我以璿瑰以證而今本亦作瓊意者璿瓊古字通也瓊字重文琁徐氏亦云今與璿同 拈字

璿古文作璿籀文作壡今本說文作叡缺玉係傳寫之脫今依玉篇增玉字

皆睿聲 案各本璿古文皆作璿無作璿者今云皆睿聲未知所據何本
案此條中自案各本以下二十四字為札記文 諧聲補逸

春秋傳曰璿弁玉纓　今左傳僖二十八年作瓊弁玉纓
按說文瓊或作琁徐鉉曰今與璿同 引經考

璿 美玉也春秋傳曰璿弁玉纓石經作瓊瓊赤玉也偺　依此義詩瓊瑤等字當作璿 引經異字

璿美玉也春秋傳曰璿弁玉纓今作瓊惠徵君據張衡集亦

作璿薛綜謂弁馬冠也又髦以璿玉飾也纓馬鞅也錢詹事曰璿之與瓊音義俱通瓊从敻聲古讀敻如絢故說文瓊之重文爲琁案瓊璿字形亦易相涉書璇璣僞孔作璿則璿璇二字亦通【引經攷證】

瓊弁玉纓（玉部作璿。案璿美玉也似沿切或作璿或作叡瓊赤玉也渠營切或作璚或作瓗或作琁徐鉉曰今與璿同）【經典異文】

【附錄】

璿弁玉纓　玉部璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿（今作瓊）弁（諸本作冠避李昇嫌名也）玉纓

此引傳證字也案瓊璿蓋古通用字鄦書琁爲瓊之緟文今則讀琁爲璿而尙書璿璣史記律書作琁璣是以瓊爲璿也穆天子傳有枝斯璿瑰而成十七年左傳有贈我瓊瑰同爲美玉是璿瓊相通之證也至段氏所引山海經郭注張守節史記注楊倞荀子注不可攷【引經證例】

瓊弁玉纓

玉部璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓今僖二十八年傳璿作瓊杜注云瓊玉之別名案文選張衡西京賦璿弁玉纓此亦用傳文與許所引合穆天子傳重𨛜氏之所守枝斯璿瑰郭注云璿瑰玉名左氏傳曰贈我以璿瑰此引成十八年傳文今本亦作瓊瑰璿瓊字相亂㬱是而瓊非也㬱傳本作璿或又作琁琁即璿字而許書於瓊篆訓云赤玉也从玉敻聲下列璚瓗琁三篆云瓊或从矞或从巂或从旋省荀子賦篇琁玉瑤珠楊倞注云說文云琁赤玉也又云說文云琁音瓊攷尙書璿璣揚子太元元攡云以通琁璣之統字則作琁後漢書安帝紀亦云琁璣是琁與璿同非瓊字矣許書蓋本列於璿篆下今列瓊下者蓋傳寫之誤楊倞所見本已然故於琁字用許赤玉之訓而云說文音瓊以此言之左氏瓊弁瓊瑰之瓊疑杜本作琁校者據說文以琁爲瓊之或體而書作瓊此傳文璿瓊相亂之由顯然可尋者而不知說文本傳寫之誤也文選顏延年陶徵士誄琁玉致美不爲池隍之寶李善注云山海經曰升山黃酸之水多琁玉說文曰琁亦璿字是李所據說文琁爲璿字重文故以璿注琁而引說文爲證則其本不誤也左氏之瓊弁瓊瑰當據說文西京賦及穆天子傳注所引釐正之而說文亦當據選注移琁篆於璿下也【引經攷異】

叡　說文解字玉部璿美玉也从玉睿聲（从小徐本大徐作叡）籀文璿案叡从玉叡聲是籀文固應有叡字矣睿字乃叡部叡下出古文睿籀文壡蓋史篇叡字雖从叡作而於當用叡字處又用叡字亦从叡作而無叡字蓋古人字書亦多異文非若後世之謹嚴矣【[illegible]】

# 球　玉聲也从玉求聲　巨鳩切

# 璆 球或从翏

球 玉磬也从玉求聲 巨鳩切 廣韻引同繫傳韻會無磬字宋本磬作聲恐譌書顧命天球釋文引馬云玉磬 璆 球或从翏 **校錄**

球集韵十八尤引作玉聲也一曰美玉韵會十一尤引作玉也一曰玉磬校集韵聲字卽磬之誤釋器長發傳皆云玉也鄭孔注益稷馬注顧命韋注晉語皆云玉磬鄭注禹貢玉藻高注淮南墜形皆云美玉以上下篆校之此當言美玉也一曰玉磬 **校議**

球 已見校議下璧瑗同 **校議議**

球 玉磬 繫傳無磬字 **惠記**

球 玉也從玉求聲臣鍇曰尚書天球河圖在東序詩曰受小球大球騎留反 璆 球或從翏臣鍇曰今人音鳩孔子見南子佩玉聲璆然今人音鳩切於古也爾雅西北之美有崑崙虛之璆琳琅玕 **繫傳**

璆 音鳩汪本上鳩作求下鳩作鴦 **[illegible]**

球 玉也大徐玉磬也 **[illegible]**

球 玉也 鉉本玉磬也非爾雅釋器曰璆美玉也禹貢禮器鄭注同商頌小球大球傳曰球玉也按磬以球爲之故名球非球之本訓爲玉磬 从王求聲 巨鳩切三部 璆 球或从翏 求翏二聲同三部 **段注**

箋曰錢氏坫曰史記玉聲璆然作聲字爲是灝謂此但當作玉也淺人增磬字因又改爲聲耳 **[illegible]**

球 玉磬也從玉求聲 巨鳩切 詩長發受小球大球毛傳球玉也 書禹貢厥貢惟球琳琅玕傳云球琳皆玉名顧命大玉夷玉天球鄭注天球雍州所貢之玉色如天者三者皆樸未見琢治故不以禮器名之 玉藻笏天子以球玉注云球美玉也 晏子帶球玉而冠胡渭曰案特磬以玉爲之堂上之樂也鳴球是已成之磬其未成器者謂之天球言天然之球也然球亦不止爲磬材詩大雅韓奕有珌傳云諸侯璗琫而璆珌商頌受小球大球箋云受小玉謂尺二寸圭也受大玉謂珽長三尺禮記玉藻曰笏天子以球玉是圭珽笏珌皆用球爲之也 玉磬也者徐鍇本玉也無磬字韻會引同書顧命天球馬注球玉磬益稷戛擊鳴球鄭注鳴球卽玉磬也晉語文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋云玉磬也漢書禮樂志璆磬金鼓師古曰璆美玉名以爲磬也晉語邀希棗璆韋云璆玉磬也 復案雍州貢球琳琅玕此球是樸玉戛擊鳴球此球是已成之磬蓋球中爲磬故磬亦稱球但本書不應舍其樸之本名而反舉成器以爲訓也與畧衛夫人南子自帷中再拜環佩之聲璆然璆然者其聲如球故知球

中𥳑磬

璆 球或從翏 禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭本作璆云美玉 釋地西北之美者有昆侖虛之璆琳琅玕焉郭注璆琳美玉名 楚辭九歌璆鏘鳴兮琳琅王注璆琳琅皆玉名也 詩鞞琫有珌傳云諸侯璗琫而璆珌 【義證】

球 美玉也。嚴氏據集韻韻會引補之如此。商頌傳禹貢傳皆曰球玉也。玉藻注球美玉也。下文璗注云諸侯璗琫而璆珌璗爲美金則球亦當爲美玉。從玉求聲。巨鳩切。一曰玉磬也。依韻會引。逸之於此。尚書戛擊鳴球。案此爲磬之後仍以本名名之也。璆 球或從翏。禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭本作璆云美玉。【句讀】

尤尤球 琢 璆 玉磬也从玉求聲或从翏聲按美玉也古以爲磬亦爲矛亦爲刀室飾書禹貢球琳琅玕鄭注美玉也顧命天球鄭注雍州所貢之玉色如天者爾雅釋器璆玉也釋地西北之美者有昆侖虛之璆琳琅玕焉楚辭東皇太一璆鏘鳴兮琳琅按佩也又廣書戛擊鳴球鄭注鳴球即玉磬也晉語籧篨蒙璆注玉磬也又禮記玉藻笏天子以球玉又詩瞻彼洛矣傳諸侯璗琫而璆珌假借爲鏐書禹貢璆鐵銀鏤鄭注黃金之美者也又爲𤪌史記禮書金薄璆龍索隱璆然龍皃又爲軌詩長發受小球大球按與共同義假也傳改訓玉失之甚顧詩長發叶球惟休柔優道 【通訓定聲】

球 玉磬也从玉求聲 繫傳無磬字 一說史記玉聲璆然作聲字爲是 璆 球或从翏 【斠詮】

球 或體作璆玉磬也从玉求聲巨鳩切○尸玉也玉聲也禹貢厥貢璆鐵傳璆玉名史記孔子世家環佩玉聲璆然○通求柳宗元饗軍堂記球球作流求 【字通】

球或文作璆璆聲求翏同部通用 【說文補考】

球玉磬也从玉求聲或从翏作璆

今經典書益稷戛擊鳴球禹貢厥貢惟球琳琅玕顧命天球詩長發受小球大球禮記玉藻天子以球玉作球書禹貢厥貢璆鐵銀鏤砮磬詩瞻彼洛矣毛傳諸侯璗琫而璆珌爾雅釋器璆琳玉也釋地西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉國語晉語籧篨蒙璆作璆正字或體通用又天子以球玉儀禮士喪禮鄭注引作璆爾雅釋器釋文璆琳本或作球字蓋古本一字故彼此互相通作也許君之意玉磬爲球美玉亦即用此字求聲翏聲字無二也後代字書分球璆爲二字球爲玉磬璆爲美玉自玉篇已然故玉藻球玉孔疏引爾雅釋地李巡孫炎郭注云璆琳美玉也此之球字則與璆同其意以球當作璆也過矣至張忠甫儀禮識誤直以球玉爲士喪禮誤字因陸氏釋文作璆遂尊之作璆不知元朗原非精于六書者凡其字與今本異者不盡屬可據而張氏尊之轉以說文之或體易說文之正字更疏 【[illegible]】

琳 美玉也从玉林聲 力尋切

琳 美玉也从玉林聲 力尋切 校錄

琳 美玉也從玉 林聲力尋反 繫傳

琳 大徐在璆下案琳珩玦三字蓋原本遺佚校者據拾于末大徐乃各以其類附焉然珩下說本無佩字恐未必采台堅 繫傳校錄

失也

琳 大徐本琳次球下小徐次部末璽篆下擬今足西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉尚書爲貢同是球琳二字宜連綴之舊次如是小徐部次多敓故綴在部末 二徐次第之異

琳 美玉也 高注淮南王注楚辭李孫郭注爾雅皆曰琳美玉名某氏注尚書曰琳玉名 从玉

林聲 力尋切 段注

琳 美玉也從玉林聲 力尋切

上林賦玫瑰碧琳西都賦琳珉青熒顏誦琳色青碧者也後周書高琳母嘗祓禊泗濱見一石光彩朗潤遂持以歸是夜夢一人謂之曰此浮磬之精若能寶持必生令子俄而有娠生子因名琳觀書此因球琳遂以琳爲磬漢書音義琳球也

美玉也者釋地西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉釋器璆琳玉也郭注並云璆琳美玉名漢書司馬相如傳琳珉昆吾張揖曰琳玉也 義證

琳 美玉也。見禹貢及釋地 從玉林聲。力尋切 句讀

侵 琳 琳 美玉也从玉林聲爾雅釋器琳玉也漢書司馬相如傳琳珉昆吾注玉也書禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭注琳美石也則謂僞爲玲段借雙聲連語楚辭東皇太一璆鏘鳴兮琳琅注琳琅聲也 說文通訓定聲

琳 美玉也从玉林聲 斠詮

琳美玉也从玉林聲 玲玲塹石之次玉者从玉今聲

按二字經典往往通用詩韓奕鄭箋引書黑水西河其貢璆琳琅玕釋文琳字又作玲是也而注家或以琳爲美玉或以爲美石書禹貢孔傳琳玉名孔疏引爾雅釋地說者皆云美玉名今爾雅郭注正同是美玉也韓奕孔疏引書鄭注以琳爲美石是美石也據說文美玉是琳美石是玲故韓奕釋文引鄭注尚書云璆美玉玲美石也作玲不作琳以證琳字之又作玲陸氏實視孔氏爲諦 群經正字

璧 瑞玉圜也从玉辟聲 比激切

福保案慧琳音義一卷十八頁二十二卷十一頁璧注皆引說文瑞玉也今本作瑞玉圜也此二義也即瑞玉也圜也周禮爾雅璧有圜義

璧 瑞玉圜也从玉辟聲 比激切

**校錄**

璧御覽卷八百二引作瑞玉環也此作圜誤下文環璧也轉相訓

**校議**

璧 瑞玉圜也从玉辟聲

濤案御覽八百六珍寶部引作瑞玉環也環蓋圜字之誤非古本如是玉篇云瑞玉圜以象天也廣韻引白虎通曰璧者外圜象天內方象地皆作圜不作環可證

**古本考**

璧 瑞玉圜也從玉 辟聲升激切

**繫傳**

璧 瑞玉圜也 瑞以玉爲信也釋器肉倍好謂之璧 邊大孔小也鄭注周禮曰璧圜象天 从王辟聲 比激切 十六部

**段注**

璧 瑞玉圜也從玉辟聲 比激切

宋策白璧一高注肉倍好曰璧急就篇璧碧珠璣玫瑰瓅顏注璧玉璧也肉倍好謂之璧肉謂外邊之質好謂孔言質大而孔小居一倍也 周禮小行人六幣璧以帛考工記璧羨度尺好三寸以爲度鄭司農云羨徑也好璧孔也 白虎通璧以聘問何璧者方中圜外象地地道安寧而出財物故以璧聘問也方中陰德方也圜外陰繫於陽也陰德盛於內故見象於內位在中央璧之爲言積也中央故有天地之象所以據用也內方象地外圜象天也瑞玉圜也者莊憲元老子注引無圜字晉中興書義熙十二年左衛陳陽於府事前淮水中得璧其文曰王者不隱其過則玉璧見璧亦璽也馥謂璧與璽同故稱瑞玉也周禮大宗伯注璧圜象天馥案本書圜天體也此圜義也

**義證**

璧 瑞玉 圭璧之類不一、而皆說以瑞玉者、九等所執最重、故舉之以統其餘。 環也。 依御覽引改、說璧以環、下文說瑗環皆以璧、因其形似而通之也、再引爾雅以著其別、 從玉辟聲。 比激切

**句讀**

陌 璧 瑞玉環也从玉辟聲爾雅釋器肉倍好謂之璧注肉邊好孔玉人璧好三寸白虎通璧者方中圜外鄭元三禮圖璧徑九寸又書顧命宏璧鄭注大璧度尺二寸周禮大宗伯以蒼璧禮天崔靈恩三禮義宗蒼璧其長尺有二寸法天之十二時說文圭纂說解子執穀璧男執蒲璧皆五寸與瑞圭璧注圭其邸爲璧小行人璧以帛注五等諸侯享天子用璧享后用琮儀禮聘禮束帛加璧注君享用璧夫人用琮天地配合之象也轉注詩靈臺於樂辟廱傳水旋丘如璧曰辟廱許慎五經異義謂以土廱水外圓如璧獨斷流水四面以節觀者假借爲發淮南覽冥璧襲無理又爲璧後漢項郅孝王京傳璧帶主璧中積木也又爲紨賁鳳別律諸姑咸璧踊賢訓白虎通瑞贄璧之爲言積也又辟廱辟之言積也積天下之道德古韻詩淇奧叶簀錫璧

**通訓定聲**

璧 瑞玉圜也 从玉辟聲

**斠詮**

璧 許氏說璧瑞玉圜也 齊侯壺

璧 異文 齊侯壺

璧 亦齊侯壺字

**古籀補**

璧 召伯虎敦

璧 古鉩

**古籀補二**

璧 璧 璧 齊侯壺 璧 召伯敦

**金文編**

瑗 大孔璧人君上除陛以

相引从玉爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧 王眷切

福保案周禮冬官考工記璧羡尺好三寸以為度注羡徑也璧羡以起度也好璧孔也

瑗 大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧 王眷切 校錄

瑗斗部作爾正瓜部作尓正椄正古文以為大正字 校議

瑗 大孔璧人君上除陛以相引 椄漢書五行志宮門銅鍰師古曰讀與環同據說文鍰鋝也漢書鍰字疑是瑗字之誤 席記

瑗 大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧

濤案荀子大略篇注引作瑗者大孔璧也是古本有也字楊氏所引多者字全書通例無此句法而傳注中引說文往往有之乃是引書者自足其文非古本如是 古本考

瑗 大孔璧人君上除陛以相引從王爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧臣鍇曰瑗之言援也故曰以相引也肉璧之身也好其孔也于眷反 繫傳

瑗 大孔璧 釋器曰好倍肉謂之瑗孔大於邊也 人君上除陛以相引 聞未 瑗引雙聲孫卿曰聘人以珪召人以瑗 爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧 釋器文好謂孔肉謂邊也 从王爰聲 王眷切 十四部 段注

瑗 移爾雅曰二句在从玉爰聲下 段注匡謬

箋曰繫傳曰瑗之言援也故曰以相引也 徐箋

瑗 大孔璧人君上除陛以相引從玉爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧 王眷切

大孔璧者孔大能容手 人君上除陛以相引者本書爰引也故從爰謂引者奉璧於君而前引其璧則君易升 續漢書文上傳應劭字仲援漢官儀及劉寬碑陰故吏名並作仲瑗文心彫龍議對篇亦作仲瑗 爾雅云云者釋器文郭注肉邊也好孔也瑗孔大於邊也 藴謂漢書五行志宮門銅瑗亦取孔大容手以便開閉 義證

瑗 大孔璧也人君上除陛以相引從玉。蓋瑗字伯玉，不字伯璧，古人詞不迫切也。爰聲。王眷切，爰者引也，聲兼意。爾雅曰，好倍肉謂之瑗，肉倍好謂之璧。釋器文，郭注，肉，邊也，好，孔也。 句讀

以下二篆雖沿上文而謂之璧然非復瑞玉矣 按此行句讀補正宜增入上文一行大孔璧也下

瑗下云人君上除陛以相引又云爰聲當云從爰爰亦聲

殳部叚引也盭用援引既久忘爰本訓引而删之也〔釋例〕

瑗 瑗 大孔璧也人君上除陛以相引从玉爰聲蒼頡篇瑗玉佩名衛于聘人以圭召人以瑗爾雅釋器好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧管子輕重丁瑗中五百本襄廿六傳衛蘧瑗字伯玉〔通訓定聲〕

瑗 大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲尒疋曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧〔斠詮〕

瑗大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲尒疋曰好倍肉謂之爰肉倍好謂之璧○案此爾疋釋器文瑗郭注孔大於邊也〔述誼〕

瑗大孔璧人君上除陛以相引段引荀子聘人以珪召人以瑗案疑人君二字即召人之誤倒義證云本書爰引也續漢書文士傳應劭字仲瑗漢官儀劉寬碑文心雕龍竝同然則瑗字从爰以義兼聲〔段注訂補〕

爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧　爾雅釋器今本上句在下〔古本考〕

好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧　玉部瑗大孔璧人君上除陛吕相引从玉爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧

此引吕證大孔義也好孔也肉邊也孔大于邊則孔大矣璧則孔小于邊渾言之則瑗亦可偁璧別言之則璧瑗二器也故蘧瑗字伯玉人君句蓋古義今無可攷下環篆曰璧肉好若一謂之環此吕經說字不著書名者也〔引經〕

〔證例〕

# 環 璧也肉好若一謂之環

# 从玉睘聲 戶關切

環 璧也肉好若一謂之環 繫傳無謂之環三字 从玉睘聲 戶關切〔校錄〕

環 璧也肉好若一 從玉睘聲戶關反〔繫傳〕

環 肉好若一下大徐有謂之環〔繫傳校錄〕

環大徐本作肉好若一謂之環小徐本作肉好若一無謂之環三字按爾雅釋器文大徐本引其原文小徐本誤婧三字不成詞此明係寫者遺脫當據大徐補之〔二徐〕

〔小箋〕

環 璧肉好若一謂之環 亦見釋器古者還人以環亦瑞玉也鄭注經解曰環取其無窮止肉上舊衍也字 从王睘聲 戶關切十四部環引伸爲圜繞無端之義古祇用還〔段注〕

環 璧也肉好若一謂之環從玉瞏聲 戶關切

昭十六年左傳 宣子有環注云玉環 晉語以環釋言韋注環玉環環還也 世本舜時西王母獻白環及玦 孫子兵勢篇奇正相生如循環之無端孰能窮之哉 淮南說林訓環可以喻員不可以輪

肉好若一謂之環者釋器文左傳正義引李巡曰其孔及邊肉大小適等曰環急就篇玉玦環佩靡從容顏注肉好若一謂之環 言孔及質廣狹豐殺正齊也 **義證**

環 璧也肉好若一謂之環文。釋器 從玉瞏聲。戶關切。 **句讀**

環 環璧也从玉瞏聲爾雅釋器肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環李注其孔及邊肉大小適等荀子大略問士以璧召人以瑗反絕以環禮記經解行步則有環佩之聲玉藻孔子佩象環五寸釋文注詩盧令重環傳子母環也白帖作鐶又曹植樂府皓腕約金鐶注釧也又釋名刀其本曰環形似環也又禮記玉藻瓜祭上環注上環頭忖也又儀禮士喪禮布巾環幅注廣袤等也又周禮弁師弁而加環絰釋名釋喪制環絰未無餘散麻圍如環也又莊子齊物論得其環中以應無窮素問奇病論環齊而痛假借為旋為轉周禮樂師環拜以鐘鼓為節司農注謂旋也齊策環山者三大荒北經相繇九首蛇身自環注轉旋也又為還大戴保傳匹顧環面注旋也又為繯齊語環山于有牢注繞也西京賦譬衆星之環極漢書韋賢傳我徒我環注遶也周禮秋官環人注猶圍也左昭十六傳環而塹之及泉注周也荀子臣道環主圖私為務按猶綰也禮記儒行環堵之室考工匠人環涂七軌孟子環而攻之而不勝字亦作寰穀梁隱元傳寰內諸侯注天子畿內大夫有采地者尹更始注天子以千里為寰又為懷為繯周禮夏官環人注猶卻也按疾急也又為鍰考工冶氏三鋝注十鋝為環環重六兩大半兩又託名幖識字周禮大擧人九曰巫環注謂筮可致師不也禮記曲禮疏引作筮旋謂柄中云孟子環而攻之謂筮而攻之故曰得天時又海內北經環狗獸首人身一曰蝟狀如狗苦龍詩盧令叶環鬈考工弓人叶弦環 **通訓定聲**

環 璧也肉好若一謂之環从玉瞏聲

環 璧也肉好若一謂之環从玉瞏聲○案爾雅釋器肉好若一謂之環郭注邊孔適等 **疏證**

環 璧也肉好若一謂之環从玉瞏聲

儀禮布巾環幅不鑿注古文環作還春秋哀三年傳道還公宮

又諸侯之師還鄭而南漢食貨志還廬樹桑是古環還通 **通正**

環 亦尔疋文如淳說體為肉孔為好 **斠詮**

環 璧也肉好若一謂之環从玉

瞏聲戶關切今俗作鐶非是 **拈字**

環 璧也从玉瞏聲戶關切○爾雅肉好若一謂之環○又回繞也通轘攷工記環涂七軌注故書環作轘○通圜攷工記畫繪火似圜注圜形似火如半環然○通鍰漢五行志宮門銅鍰注與環同 **字通**

環 肉好若一謂之環古環字象形 ⿰ 敦

環 或从玉从袁小篆作環師遽方尊 **古籀補**

環 毛公鼎 番生敦 ⿰ 吕王 閘敦 **古籀補**

環不从玉 番生敦眾字重文 環 毛公鼎 師遽尊 **金文編**

璜 半璧也从玉黃聲 戶光切

璜 半璧也从玉黃聲 戶光切 **校錄**

璜 半璧也從玉黃聲臣鍇按毛詩傳說佩上有雙衡下有二璜衝牙琚瑀以納其閒然則璜上應於衡亦當橫也謂二璜相連壓體併而不鳴故作牙形於其前衝之使關而相擊也璜既爲佩下之飾必有穿孔胥繫之處故太公得而釣之也璜亦所以爲幣 戶光反 繫傳

璜 闕文注補上珠中以四字非是按禮注當作故作牙形於其中以前後衝之 [illegible]

璜 半璧也 鄭注周禮高注淮南同按大戴禮佩玉下有雙璜皆半規似璜而小古者天子辟廱築土雝水之外圜如璧諸矦泮宮泮之言半也葢東西門以南通水北無也鄭箋詩云爾然則辟廱似璧泮宮似璜此黌字之所由製歟 从王黃聲 戶光切 十部 段注

箋曰戴氏侗曰璜卽玦也灝按大戴禮保傅篇盧注半璧曰璜左氏閔二年傳杜注玦如環而缺不連是二物形相似耳 徐箋

璜 半璧也從玉黃聲 戶光切

周禮小行人六幣璜以黼白虎通璜所以徵召何璜者半璧位在北方北陰極而陽始起故象半陰陽氣始施徵召萬物故以徵召也不象陽何陽始物微未可見也璜者橫也質尊之命也陽氣橫於黃泉故曰璜璜之爲言光也陽光所及莫不動也象君之威命所加莫敢不從陽之所施無不節也

半璧也者三禮圖半璧爲璜思元賦舊注引字林半璧曰璜周禮大宗伯以元璜禮北方注云半璧曰璜象冬閉藏地上無物惟天半見疏云半璧曰璜逸禮記文大戴禮保傅篇下有雙璜盧辯注半璧曰璜淮南精神訓夫有夏后氏之璜首匣匱而藏之寶之至也高注半璧曰璜漢書王莽傳夏后之璜顏注半璧曰璜 [illegible]

璜 半璧也。字林同。大宗伯注半璧曰璜象冬閉藏地上無物惟天半見。從玉黃聲。魏之翟璜新序省作黃戶光切。 句讀

陽 璜 璜半璧也从玉黃聲周禮大宗伯以元璜禮北方典瑞圭璋璧琮琥璜公羊定八傳注璜以發衆左定四傳夏后氏之璜注美玉名又海外西經夏后啓珥玉璜注半璧曰璜大戴保傅下有雙璜衝牙轉注楚辭天問璜臺十成注石次玉者也按辟廱水環似璧泮宮水半似璜字別作黌後漢儒林傳注黌學也或亦以橫爲之又見未泮義見傳注聲訓白虎通璜質陽氣橫于黃泉故曰璜又璜之爲言光也陽光所及莫不動也又璜者橫也質尊之命也古韻楚辭招魂叶瓌光張璜 [illegible]

璜 半璧也从玉黃聲 斠詮

璜 璜 召伯虎敦 金文編

琮 瑞玉大八寸似車釭从玉宗聲 藏宗切

琮 瑞玉大八寸似車釭从王宗聲 藏宗切 校錄

琮 瑞玉大八寸似車釭从玉宗聲

壽案玉篇廣韻二書引皆同惟御覽八百七珍寶部引無大字此傳寫奪字非所據本有異也御覽玉下有也字古本當如是 **古本考**

琮 瑞玉大八寸佀車釭從玉宗聲臣鍇曰象車釭者謂其狀外八角而中圓也琮之言宗也八方所宗故外八方中虛圓以應無窮德象地故以祭地也粗宗反 **繫傳**

琮 瑞玉大八寸似車釭 鄭注周禮曰琮八方象地玉人曰大琮尺二寸射四寸注射其鉏牙疏云角各出二寸兩相并四寸也玉裁按除去射四寸則大琮八方之徑八寸許云瑞玉大八寸者謂大琮也其他琮不言射惟瑑琮大八寸如車釭者葢車轂空中不正圜爲八觚形琮似之琮釭疊韻 从王宗聲 藏宗切九部 **段注**

箋曰段說特就轂車釭所以貫軸利轉而中爲八觚可乎其謂大琮八方之徑八寸亦非琮之制蓋如轂而中空故曰似車釭其形外八觚而內圜空徑八寸繫傳曰琮之言宗也八方所宗故外八方中虛圜以應無窮德象地故以祭地是也射者鈍角兩兩相對外嚮故謂之射鄭注考工記玉人云射剡出者是也邊二寸兩相對則四寸合空徑爲一尺二寸也角鈍似牙故曰鉏牙其周亦如輪之牙圜也 **徐箋**

琮 瑞玉大八寸似車釭從玉宗聲 藏宗切 周禮小行人六幣琮以錦 白虎通琮以起土功發聚衆何琮之爲言聚也象萬物之宗聚也功之所成故以起土功發衆也位在西方西方陽收功於內陰出成於外內圓象陽外直爲陰外牙而內湊象聚會也故謂之琮 瑞玉大八寸者考工記玉人之事璧琮八寸以覜聘鄭案本書言八寸即璧琮故曰瑞玉 似車釭者徐鍇曰謂其狀外八角而中圓也戴侗曰車釭其外八方而圓其中 **義證**

琮 瑞玉大八寸。珇下云琮玉之瑑則此所指蓋玉人職之駔琮七寸而誤用瑑琮八寸也說詳存疑 佀車釭。鄭司農曰駔外有捷盧也故許君云然今存古玉釭頭皆外四角而內圓徐鍇曰外八角蓋誤賈疏捷盧若鋸牙然丵部業下云捷業如鋸齒業捷業捷盧葢同 從玉宗聲。藏宗切 **句讀**

此琮謂之瑞玉則是典瑞所云瑑琮以覜聘者也玉人所云瑑琮八寸諸侯以享夫人者也言大不言長者祇圜外作八角內有瑑飾縱橫皆八寸也惟許云佀車釭而圜則無孔似失之若夫典瑞之駔琮玉人之璧琮九寸大琮之十有二寸皆在所略矣下文珇下之琮又別一物存疑篇說誤 案句讀瑞玉大八寸注宜刪去以此補正易之

琮下云瑞玉大八寸珇下云琮玉之瑑案周禮典瑞琮字三見玉人琮字五見言八寸者惟玉人瑑琮八寸諸侯以

享夫人。典瑞注。人執以見曰瑞。則許所指者似卽此享夫人之瑑琮也。卽典瑞所云瑑圭璋璧琮以覜聘者也。然二職皆無珇字。惟典瑞曰駔圭璋璧琮琥璜之渠眉。玉人曰駔琮五寸。宗后以爲權。駔琮七寸。天子以爲權。先鄭曰。駔外有捷盧也。讀爲駔疾之駔。後鄭則破爲組。蓋許君所據作珇。故不用先鄭說也。然典瑞之駔。旣統六幣言之。而許君獨屬之琮。玉則是圭五寸七寸之駔琮。以立言而誤言八寸也。組琮爲權。則非人執以見之物。而得稱瑞者。與琥稱發兵瑞。玉同意。權亦取信於人之物。端下云以玉爲信也。是也。主駔琮而言者。至尊所用之物。與餘琮爲諸侯邦交所用。尊卑不同也。且於駔圭璋璧琮琥璜之中而舉一琮。亦殊不該備也。**釋例**

參琮琮 瑞玉大八寸似車釭从玉宗聲白虎通瑞贄篇中牙外曰琮考工記玉人大琮尺二寸射四寸校琮形八角徑八寸角各出二寸周禮大宗伯以黃琮禮地注琮八方象地小行人琮以錦注五等諸侯享天子用璧享后用琮儀禮聘禮聘于夫人用璋享用琮又公羊定八傳注琮以發兵字亦作琮韓勑碑兩側題名丁琮叔舉[illegible]白虎通琮之爲言宗也象萬物之宗聚也 **通訓定聲**

厚寸是謂內鎭宗后守之

玉人又云璧琮九寸諸侯以享璧琮八寸以頫聘

駔琮五寸宗后以爲權駔琮七寸天子以爲權瑑琮八寸諸侯以享夫人

典瑞瑑圭璋璧琮繅皆二采一就以頫聘又駔圭璋璧琮琥璜之渠眉疏璧琮以斂尸

案此補遺之者一行宜增琮注四寸下次三行宜增琮注二寸下次二行宜增琮注象地下

# 琮 瑞玉大八寸似車釭从玉宗聲

今俗猶稱黃琮玉爲釭頭 **斠詮**

# 琥 發兵瑞玉爲虎文从玉从虎虎亦聲春秋傳曰賜子家雙琥 呼古切

琥 發兵瑞玉爲虎文从玉从虎虎亦聲 繫傳韻會作从玉虎聲

春秋傳曰賜子家雙琥 呼古切 繫傳家下有子字琥下有是字韻會無 **校錄**

琥小徐作賜子家子雙琥是此脫子字是字昭卅二年傳與小徐同 校議

琥 當作从玉虎聲瓏下瑁下珥下琀下仿此又見校議 校議議

琥 賜子家繫傳作賜于家子 王記

琥 發兵瑞玉爲虎文從玉虎聲春秋傳曰賜子家子雙琥是臣鍇按周禮曰白琥禮西方西方兵也故以發兵象虎形也荒苦反 繫傳

琥 虎聲大徐从虎虎亦聲○賜子家子雙琥是大徐少下子字及是字 繫傳校錄

琥 大徐本作从玉从虎虎亦聲春秋傳曰賜子家雙琥小徐本作從玉虎聲賜子家子雙琥是鉊按發兵瑞玉爲虎文故从虎虎亦聲會意兼形聲也小徐直爲形聲字誤又賜子家子雙琥大徐脫一子字小徐羨一是字是字蓋淺人所沾小徐未加刪除者也 校勘記

琥 發兵瑞玉 周禮牙璋以起軍旅以治兵守不以琥也漢與郡國守相爲銅虎符銅虎符從第一至第五國家當發兵遣使者至郡國合符符合乃聽受之蓋以代牙璋也許所云未聞 爲虎文 琢虎爲文也鄭注周禮琥猛象秋嚴 从玉虎聲 呼古切五部 春秋傳曰賜子家子雙琥是 昭公卅二年左傳文 段注

箋曰繫傳曰周禮白琥禮西方西方兵也故以發兵象虎形也灝按琥瓏二篆繫傳但作从玉虎聲从玉龍聲此爲鼎臣所增 徐箋

琥 發兵瑞玉爲虎文從玉從虎虎亦聲春秋傳曰賜子家雙琥 呼古切

三禮圖白琥以玉長九寸廣五寸刻伏虎形高三寸 周禮小行人六幣琥以繡

發兵瑞玉爲虎文者趙宧光曰古玉虎符扁體不全形不敢體亦無字故曰虎文與瓏同義後漢書杜詩上書曰舊制發兵皆以虎符馥案漢有虎符以銅爲之漢書文帝初與郡守爲銅虎符張晏曰符以代古之圭璋從簡易也馥謂圭璋卿琥類 從虎虎亦聲者徐鍇本作虎聲 春秋傳云云者昭三十二年左傳文彼作賜子家子雙琥 徐鍇本有子字句末有是字馥案杜注云琥玉器考古圖有驅琥猶驅琮大宗伯以白琥禮西方禮器琥璜爵 義證

琥 發兵瑞玉。大宗伯以白琥禮西方小行人琥以繡未有言發兵者許君蓋以漢之虎符推之 爲虎文從玉虎聲。呼古切 春秋傳曰賜子家子雙琥是。昭三十二年文 句讀

其言以起軍旅以治兵守則牙璋也 案此行句讀補正宜增入上文未有言發兵者句下

廔琥 琥 發兵瑞玉爲虎文从玉从虎會意虎亦聲按周禮大宗伯以白琥禮西方注虎猛象秋嚴小行人琥以繡璜以黼注子男於諸侯則享用琥璜禮記禮器琥璜爵而周禮以起軍旅者牙璋也許說未詳何本疑漢有銅虎符許以意當之耳又引左傳賜子家子雙琥 段注訂補

琥 發兵瑞玉爲虎文从玉从虎虎亦聲春秋傳曰賜子家雙琥 繫傳只作虎聲此漢虎符之所自始

古以玉
漢以銅

斠詮

書說文玉部後　孫詒讓

許君此部說瑞玉名義咸本禮經於周禮大宗伯典瑞玉人六玉六瑞之等捃摭無遺惟琥瓏二文相連說解特爲詭異琥注云發兵瑞玉也爲虎文又瓏注云禱旱玉也爲龍文則二禮經注咸無是義琥爲大宗伯禮天䘮禮方明六玉之一非發兵所用聶崇義三禮圖引鄭康成禮圖云白琥爲伏虎形孔㪅軒謂當爲琮之半琮圜有觚棱故半之爲琥有如伏虎形其說最塙則是形類虎而實非爲虎文也至瓏爲龍文則絕無徵驗近代治許學段嚴諸家未有能通其說者偶讀御覽珍寶部引呂氏春秋云戰鬭用琥與發兵瑞玉義似相近又云成功用璋大喪用琮檢今本呂覽悉無此文繼攷段成式酉陽襍俎云安平用璧興事用圭成功用璋邊戍用珩（當爲六玉之璜璜珩聲相近）戰鬭用璩（當作琥）城圍用環災亂用雋（疑璜之譌）大旱用龍（當作瓏）大喪用琮其文較詳而不箸所出書殆全本呂覽也其璋琮二句與御覽引呂書亦正同以二書互證知許書琥瓏二字自據呂覽佚文爲釋琥爲虎文則瓏爲龍文義正相儷此疑亦漢人說呂覽佚義在高誘前者九玉葢據六國時制與禮經瑞玉自不相應也許書根據博奧自九經外先秦諸子靡不甄綜今本呂覽殘缺既無九玉之文御覽所引又止三玉唯賴段少卿所述存其較略足見古書亡佚非博稽精勘未易究其柢氏也

春秋傳曰賜子家雙琥　左傳昭三十二年　引經考

雙琥　玉部琥發兵瑞玉爲虎文从玉虎聲晉炑傳曰賜子家子雙琥

此引傳證字也周禮鄭注琥猛象炑嚴左傳杜注琥玉器也　引經證例

# 瓏　禱旱玉龍文从玉从龍龍亦聲　力鍾切

瓏　禱旱玉龍文　韻會引文作也玉篇訓禱旱之玉爲龍文也　从玉从龍龍亦聲　力鍾切繫傳作从玉龍聲　校錄

瓏左傳昭廿九年疏引作禱旱玉也爲龍文又枝琥下云爲虎文明此脫爲字　校議

瓏　已見校議下文璋同 校議

瓏 禱旱玉龍文从玉从龍龍亦聲

濤案左傳昭公二十九年正義引作龍禱旱玉也爲龍文是古本玉下有也字爲字今奪玉篇亦云瓏禱旱之玉爲龍文也當本說文上文琥字解云發兵瑞玉爲虎文則知此解不得無爲字左氏正義瓏字作龍乃涉經注沿寫而誤 古本考

瓏 禱旱玉龍文從玉龍聲臣鍇按太玄曰亡彼玲瓏玲瓏又王之聲也魯東反 繫傳

瓏亡彼玲瓏玲太元經作珍 繫傳校勘記

瓏 龍聲大徐从龍龍亦聲 繫傳校錄

瓏大徐本作从玉从龍龍亦聲小徐本作從玉龍聲鍇按此與琥同小徐誤也 二徐箋異

瓏 禱旱玉也未爲龍文 瑑龍爲文也左傳昭公使公衍獻龍輔於齊侯正義引說文爲罰說从玉龍聲力鍾切九部 段注

瓏　玉下增也龍上增爲

按云龍文瑑龍爲文可知增爲字必欲其與琥解相配迂矣增也字亦非 段注匡謬

箋曰繫傳曰太元云亡彼玲瓏玲瓏又玉之聲也 徐箋

瓏 禱旱玉龍文從玉從龍龍亦聲力鍾切

禱旱玉龍文者宋祁漢書楊雄傳校本引字林禱旱玉爲瓏龍廣韻瓏圭爲龍文書與寶序俘厥寶玉傳云玉以禮神使無水旱之災故取而寶之楚語玉足以庇廕嘉穀使無水旱之災則寶之注云玉祭祀之玉也錢君大昭曰山海經應龍在地下故數旱旱而爲應龍狀乃得大雨禱旱之玉爲龍文者卽此意昭二十九年左傳獻龍輔於齊侯杜注龍輔玉名正義云說文云瓏禱旱玉也爲龍文馥案龍輔謂龍飾以玉爲函輔非此瓏也 從龍龍亦聲者徐鍇本作龍聲 義證

瓏 禱旱玉也爲龍文。依左傳正義引補字林禱旱玉爲瓏山海經應龍在地下故數旱旱而爲應龍狀乃得大雨是以禱旱之玉爲龍文也從玉龍聲。力鍾切 句讀

瓏 禱旱玉龍文从玉从龍會意龍亦聲字亦作𧓍按與左傳之龍輔爲寶玉不同〔叚借〕漢書楊雄傳和氏瓏玲孟康注聲也晉灼注明見皃也太元唐亡彼瓏玲吳都賦𤥨瓏幽茂而玲瓏此雙聲連語借聲託寓本無正字後倣此 通訓定聲

東　瓏

瓏 禱旱玉龍文从玉从龍龍亦聲 繫傳只作龍聲 斠詮

玉部瓏禱旱玉瓏文从玉瓏聲此字不見經典按楚語王孫圉對趙簡子言國之寶六其一曰玉足以庇廕嘉穀使無水旱之災則寶之韋注云玉玉祭祀之玉韋意是徧指用玉於祭祀以爲如蒼璧禮天黃琮禮地等用玉祀神各得其宜神人以和自無殃咎不生水旱之災蓋見經

典言玉之用至多而不及水旱故如是說之不知楚語是尊言玉之用於水旱者此瓏為禱旱玉正國語所謂其禳水災者當別有玉而其說不傳龍能　雨故玉刻為龍文[illegible]

瓏禱旱玉龍文从玉从龍龍亦聲

左昭二十九年傳使獻龍輔於齊侯杜注龍輔玉名孔疏引說文云龍禱旱玉也為龍文則龍輔當作瓏輔[illegible]

[illegible]

琬　**圭有琬者从玉宛聲**於阮切

琬　圭有琬者　琬當是宛　从玉宛聲　於阮切　校錄

琬　圭有琬者從玉宛聲臣鍇曰琬謂宛然宊也琬之言婉也宊然象柔婉也于卷反　繫傳

琬　圭有琬者　此當作圭首宛宛者轉寫譌脫也琬宛疊韻先鄭云琬圭無鋒芒故以治德結好後鄭云琬猶圜也王使之瑞節也戴先生曰凡圭剡上寸半直剡之倨句中矩琬圭穹隆而起宛然上見玉裁謂圜剡之故曰圭首宛宛者與丠上有丠爲宛丠同義爾雅又云宛中宛丠此與毛傳四方高中央下曰宛丠釋名丠宛宛如偃器正同謂窊其中宛宛然也二義相反俱得云宛爾雅兼采異說郭說宛中失之　从王宛聲於阮切十四部　段注

箸曰凡穹隆上起者謂之宛窊下而圜者亦謂之宛故丠上有丠爲宛丠宛中亦曰宛丠也　徐箋

琬　圭有琬者從玉宛聲於阮切

圭有琬者者徐鍇曰琬謂婉然寃也琬之言婉也寃然象柔婉也馥案考工記琬圭九寸鄭注琬猶圜也　馥謂圜猶言衣上畫火爲圜也　義證

琬　圭有琬者。琬似當作宛宛屈艸自覆也宛轉臥也以聲求之琬蓋宛屈宛轉之意釋丠宛中宛丠又曰丠上有丠為宛丠注宛謂中央隆高琬圭之狀蓋如之故以名云考工記琬圭九寸注琬猶圜也　從玉宛。聲。於阮切　句讀

琬下云圭有琬者琬似當作宛圭以說字之從玉宛以說字之從宛也宛下云屈艸自覆也夗下云轉臥也蓋宛轉之意如蟺下云夗蟺是也典瑞注琬圭無鋒鋩玉人注琬猶圜也亦近此義　釋例

阮　琬　琬　圭首琬琬者从玉宛聲考工玉人琬圭九寸而繅注琬猶圜也玉使之瑞節也周禮典瑞琬圭以治德以結好司農注琬圭無鋒芒按謂剡上處不銳而穹然也別義書顧命琬琰在西序淮南說山琬琰之玉注美玉也　呂覽慎大好彼琬玉按琬者大璧之名是本

義度尺二寸琬圭度九寸其實借爲宛字也玟篆說解訓璧爲是 通訓定聲

琬 圭有琬者 从玉宛聲 韻詮

璋 剡上爲圭半圭爲璋从玉章聲禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼 諸良切

璋 剡上爲圭半圭爲璋 韻會引二爲字並作曰 从玉章聲 禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼 諸良切 校錄

璋 章聲下脫周字此小行人文 校議

璋 剡上爲圭半圭爲璋從玉章聲禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼臣鍇曰剡削之也皆周禮之文也之羊反 繫傳

璋 剡上爲圭 聘禮記曰圭剡上寸半雜記曰剡上左右各半寸 半圭爲璋 見詩毛傳及公羊傳注周禮注 从王章聲 諸良切十部 禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼 見周禮小行人注六幣所以享也享天子用璧享后用琮皆有庭實以馬若皮皮虎豹皮也用圭璋者二王之後也二王後尊故享用圭璋而特之其於諸侯亦用璧琮耳子男於諸侯則享用琥璜下其瑞也按六玉皆見上文圭見璋字下故引禮總言其所用之幣 段注

箋曰考工記玉人大圭長三尺杼上終葵首鄭注終葵椎也灝按杼上卽剡上並於剡上寸半之外爲椎首也又大璋中璋九寸邊璋七寸皆不曰半圭諸言半圭爲璋者疑因牙璋而誤牙璋以起軍旅故用兩半相合漢銅虎符卽其遺制也說詳卩部及通介堂經說考工記 徐箋

璋 剡上爲圭半圭爲璋從玉章聲禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼 諸良切

考工記大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸厚寸 白虎通璋以發兵何璋半珪位在南方南方陽極而陰始起兵亦陰也故以發兵也不象其陰何陰始起物尙凝未可象也璋之爲言明也賞罰之道使臣之禮當章明也南方之時萬物莫不章故謂之璋

剡上爲圭者聘禮所以朝天子圭與繅皆九寸剡上寸半厚半寸博三寸白虎通圭者兌上象物始生見於上也上兌陽也下方陰也　半圭爲璋者書顧命秉璋以酢傳云半圭曰璋聘禮受夫人之聘璋注云其聘用璋取其半珪也大宗伯以赤璋禮南方注云半圭曰璋象夏物半死詩斯干載弄之璋棫樸左右奉璋傳竝云半圭曰璋定八年公羊傳寶者何璋判白注云判半也半珪曰璋白藏天子青藏諸侯山海經南山經用一璋玉瘞注云半珪爲璋後漢書劉儒傳有珪璋之質注云珪璋玉也半珪曰璋　禮六幣云云者周禮秋官小行人文 [illegible]

**璋** 剡上爲圭。剡上者聘禮記曰圭剡上寸半白虎通曰圭者兌上上兌陽也下方陰也案兌卽銳字言此者圭字在土部也璧在本部　半圭爲璋。公羊傳璋判白注判半也直說璜曰半璧矣說文措詞類然　從玉章聲。諸良切　禮六幣。圭以馬。璋以皮。璧以帛。琮以錦。琥以繡。璜以黼。秋官小行人文引此者六玉皆見上文此以配之幣總結之以見其爲朝聘所用之玉也 句讀

嚴氏曰當作周禮是也鼓部曰周禮六鼓弓部曰周禮六弓周禮四弩系部曰周禮六彝几部曰周禮五几酋部曰周禮六尊詞皆相儷惟夘部但曰六卿不曰周禮其爲挩誤與本文同

按此句讀補正宜增入上文禮六幣下

陳 **璋** 璋剡上爲圭半圭爲璋从玉章聲禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼按剡上處寸半書顧命秉璋以酢禮記祭統大宗執璋瓚亞祼詩棫樸左右奉璋斯干載弄之璋周禮大宗伯以赤璋禮南方儀禮聘禮受夫人之聘璋考工玉人璋邸射素功公羊定八傳璋判白爾雅釋器璋大八寸謂之琡說爲彰管子牧民不璋兩原則刑乃繁聲類白虎通瑞贄璋之爲言明也南方之時

萬物與不章故謂之璋古義詩斯干叶彌寅璋喤皇王卷阿叶卬璋望綱 [illegible]

**璋** [illegible] 剡上爲圭半圭爲璋从玉章聲禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼　小行人文

禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼

周禮秋官小行人 [illegible]

六幣　玉部璋剡上爲圭半圭爲璋从玉章聲禮六幣圭吕馬璋吕皮璧吕帛琮吕錦琥吕繡璜吕黼此引禮吕廣證字說也半圭爲璋與毛詩周禮鄭注說皆合六幣用之于享禮享天子用璧享后用琮享二王後用圭璋諸侯夫用璧琮子男于諸侯用琥璜 [illegible]

璋 从玉从章 子璋鐘 古籀補

璋 子璋鐘　璋 子璋編鐘　璋 古鉨璋宗鄘 徒信鉨 古籀補二

璋 子璋鐘　璋 金文編

**琰** 璧上起美色也从玉炎聲 以冉切

福保案慧琳音義九十三卷八頁琰注引說文玉圭長九寸執以爲信以征不義也攷周禮攷工記玉人琰圭九寸剡規以除慝以易行注琰圭剡半以上又半爲瑑飾諸侯有爲不義使者征之執以爲瑞節也音義所引說文正與周禮合大小徐奪此文宜補

○

琰 廟諱 璧上起美色也从玉炎聲 以冉切 校錄

琰 璧上起美色也從玉炎聲臣鍇按郭璞注上林賦引竹書云桀得有緡二美女刻其名於苕華之玉苕是琬華是琰然則琰亦美色之玉也琰之言炎也光炎起也延檢反 繫傳

琰 璧上起美色也 璧當爲圭也當爲者周禮注云凡圭剡上寸半琰圭剡半以上又半爲瑑飾許云起美色葢與鄭意同或當作圭剡上起美飾者若高注淮南顏注司馬相如傳皆云琬琰美玉名此當合二字爲一名別是一物尙書玉五重琬琰亦是一物非周禮之二圭也 从王炎聲 以冉切古音第八部 段注

琰 璧上起美色也從玉炎聲 以冉切 義證

琰 璧上起美色也。段氏曰當爲圭。剡上起美色者。從玉炎聲。以冉切 句讀

琰 璧上起美色也从玉炎聲書顧命宏璧琬琰在西序鄭注大璧琬琰皆度尺二寸按琬琰二玉大璧之名璧與琮相配據考工玉人大琮尺有二寸宗后守之是王之大璧度當同也與琬圭琰圭皆九寸者迥別淮南覽山琬琰之玉注美玉也周書王會圍方元績璧琰十二注佳也有鮮飢失之假借爲剡考工玉人琰圭九寸剡規以除慝以易行注剡半以上又半爲瑑飾諸侯有爲不義使者征之執之以爲瑞節也典瑞司彝注琰圭有鋒芒傷害征伐誅討之象 通訓定聲

琰 御名 璧上起美色也从玉炎聲 斠詮

玠

玠 大圭也从玉介聲周書曰稱奉介圭 古拜切

玠 大圭也从玉介聲周書曰稱奉介圭 古拜切 韻會引介圭作玠玉玠當不誤而玉字非書顧命太保承介圭康王之命賓稱奉圭與此引小異 校錄

玠 韻會十卦引介圭作玠玉葢校者依篆改此作介 尙無異義依大徐 斠補

玠 大圭也從玉介聲周書曰稱奉介圭臣鍇曰介大也即周禮守鎭圭搢大圭也古賴反

繫傳

玠大圭也攷工記天子鎭圭諸侯命圭蘦先生曰二者皆謂之介圭爾雅圭大尺二寸爲玠據鎭圭言也詩錫爾介圭以作爾寶據命圭言也介者大也禮器大圭不琢以素爲貴亦謂此也从王介聲古拜切十五部周書曰稱奉介圭顧命曰大保承介圭又曰賓稱奉圭兼幣蓋許君偶誤合二爲一如或簸或舀醆醆舞我之類韻會引介圭作玠下

段注

玠 周書曰稱奉介圭 注云顧命曰大保承介圭又曰賓稱奉圭兼幣蓋許君偶合二爲一如或簸或舀醆醆舞我之類

按許引有舉全文者有撮舉其詞者如東方昌矣犬夷嘒矣皆是非誤合爲一

段注訂補

玠大圭也从玉介聲周書曰稱奉介圭古拜切釋器珪大尺二寸謂之玠詩崧高錫爾介圭韓奕以其介圭入覲于王大圭也者與瑒圭尺二寸等釋詁介大也本書夰大也周書稱奉介圭者顧命文彼云大保承介圭又云賓稱奉圭徐鍇本引書作玠圭見韻會

義證

玠大圭也。釋器、圭大尺二寸謂之玠。从玉介聲。古拜切周書曰。稱奉介圭。介韻會引作玠、顧命、大保承介圭、又曰賓稱奉圭。

句讀

玠下云大圭也引書介圭毛詩訓介爲大者極多八部介畫也大部夰大也乃後起之專字不可云借介爲夰也

釋例

玠 玠大圭也从玉介聲按天子之鎭圭諸侯之命圭也爾雅釋器珪大尺二寸謂之玠禮記禮器大圭不琢書顧命太保承玠圭按說文引作稱奉玠圭涉將誤賓稱奉圭兼幣而誤魯靈光殿賦錫介珪以作瑞以介爲之

通訓定聲

玠大圭也从玉介聲周書曰稱奉介圭 尒疋圭大尺二寸謂之玠攷工記鎭圭尺二寸詩只作介今書作太保承介圭

斠詮

玠大圭也从玉介聲周書曰稱奉介圭古拜切

五音韻譜作玠圭案既是玠注宜从玠

[illegible]

玠大圭也从玉介聲周書曰稱奉介圭○爾疋釋器珪大尺三寸謂之玠郭注詩曰錫爾玠珪

[illegible]

玠周書曰稱奉介圭按書顧命圭上有介字或僞孔因爾雅釋器圭尺二寸爲玠攷工記玉人天子之鎭圭尺二寸疑玠非諸侯所有故刪去之然則此經圭字之上似有介字矣董樸園先生曰所引稱奉介圭疑卽太保承介圭之異文耳未必於奉圭乙去介字也

拈字

周書曰稱奉介圭　今書無此文按顧命有太保承介圭康王之誥有賓稱奉圭兼幣之文或卽此也 [illegible]

玠大圭也从玉介聲

今經典多假借作介書顧命大保承介圭詩崧高錫爾介圭韓奕以其介圭惟爾雅作玠釋器云珪大尺二寸謂之玠郭璞注引崧高錫爾介圭介亦作玠 [illegible]正字

玠 大圭也周書曰稱奉玠圭石經作太保承介圭介畫也从八从人人各有介借爾雅圭大尺二寸謂之玠郭注引詩錫尒介圭介作玠鄭箋云圭長尺有二寸謂之介諸侯之瑞圭自九寸以下尺有二寸則天子之鎮圭 引

經異字

玠从王介聲周書曰稱奉介圭案顧命曰大保承介圭又曰賓稱奉圭兼幣許誤合爲一引之說玠所以从介之意又案玠之从介本是聲而非意而六書有形聲兼會意之例故許引書說之所引經語中無玠字 引

經例[illegible]

偁奉介圭　玉部玠大圭也从玉介聲周書曰偁奉介圭此引書曰證介之爲大也書曰大保承介圭又曰賓偁奉圭兼幣鄭君益記或誤合耳此類如𠧟下𧸖下夾𪖐天子

鎭圭諸侯命圭皆偁介圭 [illegible]

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也从玉昜聲丑亮切

瑒 圭尺二寸 韻會引尺下有有字 有瓚以祠宗廟者也 韻會一引同一引祠作祀玉篇雉杏切訓珪尺二寸有瓚以祀宗廟與韻會合又音暢周語奉犧牲玉鬯卽此瑒字攷工記謂之祼圭　从玉昜聲 丑亮切

校錄

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也從玉昜聲 臣鍇曰瓚亦杓也勑亮反今人音直更反

繫傳

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也 玉人曰祼圭尺有二寸有瓚以祀廟祼圭謂之瑒圭瑒讀如暢魯語謂之鬯圭用以灌鬯者也祠玉篇作祀　从王昜聲 丑亮切十部

段注

箋曰漢書王莽傳瑒琫瑒珌用爲璗字

徐箋

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也從玉昜聲 丑亮切

本書酋下云禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒

圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也者考工記玉人祼圭尺有二寸有瓚以祀廟注云祼之言灌也謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有流前注小宗伯凡祭祀賓客以時將瓚祼注云祭祀以時奉而授王天子圭瓚諸侯璋瓚疏云天子用圭瓚者玉人云祼圭尺有二寸者是也典瑞祼圭有瓚以肆先王以祼賓客先鄭云於圭頭爲器可以挹鬯祼祭謂之瓚故詩曰卹彼玉瓚黃流在中國語謂之鬯圭以肆先王祼先王祭也後鄭云漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一尺詩江漢釐爾圭瓚傳云九命錫圭瓚秬鬯王制賜圭瓚然後爲鬯注云圭瓚鬯爵也王肅云瓚所以㪺鬯也祭統君執圭瓚祼尸大宗執璋瓚亞祼注云圭瓚璋瓚祼器也以圭璋爲柄酌鬱鬯曰祼明堂位灌用玉瓚大圭注云瓚形如槃容五升以大圭爲柄是謂圭瓚魯語文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋注鬯圭祼鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟周語奉犧牲玉鬯往獻焉韋注玉鬯鬯酒之圭長尺二寸有瓚所以灌地降神之器尚書大傳賜圭瓚者得爲鬯以祭不得賜圭瓚者資鬯於天子之國然後祭漢書王莽傳圭瓚二顏注以圭爲勺末楊雄傳玄瓚觩髎秬鬯泔淡張晏曰瓚受五升口徑八寸以圭爲柄用灌鬯三禮圖玉瓚受四升徑八寸形如盤其柄以圭有前流後漢書公孫瓚字伯珪俊案鬯圭卽瑒圭鬯瑒聲相近因其灌鬯而稱之猶髦牛稱旄牛 義證

瑒 圭。國語謂之鬯圭瑒鬯同音所以灌鬯酒也酉部酋下又謂之祼圭與考工記玉人同 尺二寸。有瓚。明堂位注瓚形如槃容五升以大圭爲柄是謂圭瓚祭統君執圭瓚祼尸大宗執璋瓚亞祼 以祠宗廟者也。以上皆玉人文 从玉。昜聲。丑亮切 句讀

崇 瑒 瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也从玉昜聲按祼圭也魯語謂之鬯圭 通訓定聲

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也从玉昜聲 此玉鬯字國語奉犧牲玉鬯往獻注玉鬯鬯酒之圭長尺二寸有瓚所以灌地降神之器也攷工記謂之祼圭 斠詮

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也从玉昜聲○案周禮玉人祼圭尺有二寸有瓚以祀廟注祼謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有流前注獄生謹案吳氏夌雲說魯語臧文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋昭注鬯圭祼鬯之圭長尺有二寸有瓚以禮廟鬯卽瑒錢氏坫引周語說同 述誼

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也从玉昜聲 丑亮切

國語魯語文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋昭注鬯圭祼鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟據說文鬯圭當作瑒圭故與玉磬對言周禮謂之祼圭 羣經正字

瑒卽祼圭尺有二寸之祼 玉人之事

此句欠明瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也祼灌祭也謂瑒卽祼圭則可謂瑒卽祼字則非也校瑒當爲玉鬯之正字魯語文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋昭注鬯圭祼鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟與許說正合 答問

疑證

瑒卽不喪匕鬯之鬯 震

瑒祼圭尺二寸有瓚 瓚當作 㠯祀宗廟者也鬯秬釀合㠯鬱艸芬芳用㠯降神从米在凵 凵器也 中匕㠯扱之是鬯者酒也

瑒所以盛鬯之圭也震爲長子主器匕瑒皆祭器也以其盛鬯之器經傳故偕鬯爲之其實酒爲鬯器爲瑒如玉鬯鬯圭皆當以瑒爲正字瓚三玉二石之僞祼圭之瓚當作灒水部灒以汙灑也謂以水著人也汛也謂以水著人也一曰圭中勺也勺所以灑酒之口也各本譌水中人卽謂瑒圭之勺 [illegible]

圭尺二寸有瓚 玉部瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也 玉篇引作祀 从玉昜聲

此引禮說字不著書名者也玉人曰祼圭尺有二寸有瓚以祀廟祼圭灌祭所用瓚勺也魯語謂之鬯圭案潛研堂以瑒爲祼字非是祼圭名瑒不得以瑒爲祼或用以爲鬯圭之鬯義尚合 **引經證例**

瓛 **桓圭公所執从玉獻聲** 胡官切

**校錄**

瓛 桓圭公所執 韻會引同繫傳公上有三字非 从玉獻聲 胡官切

瓛 桓圭公所敚繫傳作桓圭三公所執 [illegible]

瓛 桓圭公所執 玉篇引周禮云公執瓛圭 **廣韻**

瓛 桓圭三公所執從玉獻聲臣鍇按鄭玄注桓圭謂宮室之雙植爲桓此圭刻作之桓圭亦作瓛臣鍇按今字書瓛又音钀钀則馬鑣俗名排沫此圭刻皆象之臣以爲鄭玄注義後人多破之故耳戶官反

**繫傳**

瓛 三公所執大徐無三字蓋以周禮公執桓圭乃五等之公也三或上字之譌 **[illegible] 校錄**

瓛大徐本作公所執小徐本作三公所執鉊按周禮大宗伯公執桓圭無三字小徐本我人所沾 **[illegible]**

瓛 桓圭公所執 大宗伯曰公執桓圭注公二王之後及王之上公雙植謂之桓桓宮室之象所以安其上桓圭蓋亦以桓爲瑑飾玉裁按鍇本作三公韻會引亦無三 从玉獻聲 胡官切十四部 **段**

**注**

瓛 桓圭公所執從玉獻聲胡官切

桓圭公所執者瓛桓聲相近徐鍇本作三公所執本書圭字云公執桓圭九寸周禮大宗伯公執桓圭注云雙植謂之桓桓宮室之象所以安其上也桓圭蓋亦以桓爲瑑飾圭長九寸聘禮記所以朝天子圭與繅皆九寸注云九寸三公之圭也 **義證**

瓛桓圭。桓集韻引作瓛非也作桓以見經皆用借字瓛其專字也故說瑒曰圭說玠珽皆曰大圭皆不連本篆爲詞公所執。春官大宗伯公執桓圭注公二王之後及王之上公雙植謂之桓桓圭蓋以桓爲飾案五等之公九命故執九寸之桓三公八命當以八爲節且在王朝無所用瑞鄭君或指周召之倫爲二伯者乎玉篇引周禮公執瓛圭從玉獻聲。胡官切

句讀

土部圭下亦云公執桓圭作桓者。案瑒珽瑁下皆有尺寸此不言九寸者五瑞已類聚土部圭下也。案此句疑補正首行宜增入非也下增上十字又於作桓下增者字次二行宜增入公執瓛圭下

瓛下云公所執小徐本三公所執蓋或依鄭注改之也大宗伯公執桓圭注二王之後及王之上公夏官射人其摯三公執璧孤執皮帛卿執羔大夫鴈鄭君未注舜典五玉三帛二生一死贄案上文輯五瑞是諸侯來朝五等之玉謂之爲瑞也及巡守則仍是五等之玉而謂之爲玉謂之爲贄也射人之摯皮帛羔鴈與尚書同是射時所執卽平時所執不得三公平時執桓圭而獨於射時執璧是知璧者卽三公之所常執也公九命故桓圭九寸三公八命其國家宮室車旗衣服禮儀以八爲節不得圭獨九寸蓋三公論道曰在王前無所用瑞瑞者所以爲信也故特用璧以備威儀而已鄭君所言蓋關周召之倫之爲二伯者言之要以許君所言爲正也

瓛者公執桓圭之正字也其說卽曰桓圭是以借字說正字也

釋例

尚書渾言五瑞五玉其果同周禮桓信躬蒲穀尚未可決蓋云曰覲四岳羣牧是牧者其本職之正名也下云班瑞于羣后是后者岳牧及凡爲諸侯者之通稱也知是時本無公侯伯子男之稱而馬注曰五瑞公侯伯子男所執以爲瑞信也特以五數適合遂億度周制卽沿襲唐虞正恐相距千二百年未必同也按此補正宜增入上文四行五瑞下双行小注

寒

瓛瓛桓圭也公所執从玉獻聲按雙植木謂之桓圭之瑑飾似之疑瓛卽桓之俗字

通訓定聲

瓛瓛圭公所執从玉獻聲繫傳作三公所執經作桓

斠詮

瓛桓圭公所執从玉獻聲胡官切今俗作桓非是

瓛桓圭公所執从

玉獻聲胡官切按古桓獻同音和亦有桓音桓可轉爲和猶獻可轉爲莎也 **拈字**

瓛桓圭公所執从玉獻聲

考工記玉人之事命圭九寸謂之桓圭公守之春官大宗伯公執桓圭按廣韻瓛音桓玉篇瓛字下直引周禮公執瓛圭是桓圭古作瓛圭音同假借因作桓許云桓圭公所執恐許從俗以曉人或後人妄增桓字也 **羣經正字**

瓛郇公執桓圭之桓春官大宗伯之職

此據玉篇所引而言也瓛桓圭上公所執是正字桓亭郵表也別一義集韻云瓛通作桓 **谷閣說錄**

# 珽 大圭長三尺抒上終葵首从玉廷聲 他鼎切

珽 大圭長三尺抒上終葵首从玉廷聲 他鼎切

**校錄**

珽 大圭長三尺抒上終葵首從玉廷聲臣鍇曰抒取上謂削取其上也齊語椎謂之終葵其上作椎形象無所屈撓也晉祖日 **繫傳**

珽 抒取取字衍 **繫傳校勘記**

珽 抒上大徐本有作杼上者考工記同玉篇廣韻皆从手○關音釋大徐他鼎切 **繫傳校錄**

珽 大圭長三尺抒上終葵首 見玉人注曰王所搢大圭也或謂之珽終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也杼殺也按玉藻謂之珽注云此亦笏也珽之言挺然無所屈也典瑞曰王晉大圭以朝日魯語曰天子大采朝日管子曰天子執玉笏以朝日皆謂此司馬相如賦有晁采晁古朝字朝采即朝日之大采也長三尺博三寸蓋自其中已上殺之其殺六分而去一至其首則仍博三寸而方之鄭云方如椎頭是也珽玉逸引相玉書作珵抒今周禮作杼玉藻注同杼是也 从玉廷聲 他鼎切十一部 **段注**

珽大圭長三尺抒上終葵首

注曰見玉人注曰王所搢大圭也或謂之珽終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也杼殺也按玉藻謂之珽注云此亦笏也珽之言挺然無所屈也典瑞曰王晉大圭以朝日魯語曰天子大采朝日管子曰天子執玉笏以朝日皆謂此司馬相如賦有晁采晁古朝字朝采即朝日之大采也長三尺博三寸蓋自其中已上殺之其殺六分而去一至其首則仍博三寸而

方之鄭云方如椎頭是也珽王逸引相玉書作珵抒今周禮作杼玉藻注同杼是也

訂曰玉藻天子搢珽方正於天下也鄭注云此亦笏也謂之珽珽之言珽然無所屈也或謂之大圭長三尺抒上終葵首終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭是謂無所屈後則恒直相玉書曰珽玉六寸明自炤謹案　義疏曰珽笏大圭三者鄭氏以爲一爲鄭氏之說者曰珽玉六寸據上不殺者椎頭也然以笏計之笏度二尺六寸加椎頭六寸是大圭應長三尺二寸而玉人典瑞俱云大圭三尺者何也是大圭非珽明矣第珽與大圭固二而陳氏以珽即笏陳祥道禮書曰天子之笏曰珽恐猶未然本文明言天子之珽方正無所詘諸侯之荼前詘後直大夫前後詘笏則明言中博三寸前後皆二寸則以爲大夫之前後詘可也與天子之方正諸侯之後直能附合乎且笏惟天子以球玉諸侯則以象大夫則以竹安得盡以玉爲之而但辨其直殺邪則珽與笏亦不得混爲一也荀卿云天子御珽諸侯御荼大夫服笏管子云天子執玉笏以朝日又似珽荼之用同於笏者或天子有珽有玉笏接諸侯則搢珽示方正朝日則執玉笏示有所讓諸侯有荼有象笏朝王及臨羣臣則搢玉荼示上詘下直居恒則所搢但象笏與本文於大夫不舉名蓋大夫惟有一笏原無異制異用觀荀子於大夫言服笏服者其常於天子言御珽諸侯言御荼則必有所御乃用之義禮記義疏　大圭天子服之非臣下所得用笏則自天子諸侯至大夫士皆有之其非大圭明矣鄭以大圭爲笏未見其可也且記言其中博三寸則是上下皆殺也其殺六分去一則上下皆二寸半也又安知天子諸侯殺其上大夫士殺其下乎王炎說見義疏引

說文曰珽大圭長三尺杼上終葵首又曰椎擊也齊謂之終葵終葵爲椎猶不律爲筆疾黎爲薺皆異國殊語相玉書言珵大六寸其燿自照見離騷王逸注玉篇亦云珵美玉埋六寸光自輝而康成引相玉書珵作珽說文有珽無珵蓋珵即珽古今文康成合珽與大圭爲一與說文同即如其說大圭長三尺珽長六寸爲椎頭故曰杼上終葵首然注云爲椎於其杼上杼閷也是謂杼上者閷其上此椎頭六寸指不閷者而言豈其然乎杼長也方言引燕記曰豐人杼首杼首長首也楚謂之仔音序燕謂之杼諸侯之笏詘前故前短天子之珽杼上故上長既曰方正玉藻天子搢珽方正於天下也

而又綢之誤矣惠士奇說續說　紹蘭謹案攷工記玉人曰大圭長三尺杼上終葵首天子服之不言是珽更不言是笏玉藻珽笏各物亦不言珽是大圭許謂珽卽大圭蓋據典瑞王晉大圭鄭司農云晉讀爲搢紳之搢玉藻天子搢珽之文因合爲一物然玉人止言大圭不以爲珽也鄭注攷工既以珽爲大圭同於許說而注玉藻又以珽爲笏則尤非許意許於曶重文㫚解云籀文曶一曰佩也象形竹部無笏此其正字也明不謂笏珽同物矣案玉藻天子搢珽方正於天下也鄭彼注云此亦笏也謂之珽珽之言挺然無所屈也或謂之大圭長三尺杼上終葵首終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭是謂無所屈後則恒直是鄭以珽笏大圭三者爲一物故玉人注亦云大圭或謂之珽但玉藻又云笏度二尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一鄭彼注云殺猶杼也天子杼上終葵首諸侯不終葵首大夫士又杼其下首廣二寸半今據記云其中博三寸明笏制上下皆殺其殺六分去一則上下當殺四寸三分又三分分之一其制既與方正之珽不同亦與杼上終葵首之大圭不合且笏長二尺六寸以大圭三尺較之尚餘四寸若加椎頭六寸則大圭當長三尺二寸而典瑞及玉人皆云大圭長三尺是大圭非笏可知矣珽形方正大圭則杼上終葵首制度各異鄭公亦知其不可通故又自申其說曰終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭今據雜記贊大行曰圭博三寸厚半寸剡上左右各寸半故說文於瑋下行剡上爲圭於圭下云瑞玉也上圜下方然則凡圭之首或剡或圜竝不方如椎頭是大圭非珽又可知矣

又案大圭之異於它圭者鎭圭尺有二寸桓圭九寸信圭躬圭皆七寸典瑞注如此玉人注云或書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七寸惟大圭長至三尺故尊而異其名曰大凡圭之首或剡或圜記於大圭偁終葵首齊人謂椎爲終葵故鄭注玉藻以珽爲大圭因謂終葵首於杼上又廣其首方如椎頭古椎頭之狀於經傳無可攷今本釋名椎椎也末亦椎也畢氏疏證據太平御覽訂其誤其說是也故不復引而終葵之形則有可旁推互證而知者爾雅釋草終葵蘩露陸氏本如此云本亦作蔠同郭注曰承露也大莖小葉本艸陶注曰蔠葵一名承露今本蔠譌落據爾雅及注訂正蜀本注云蔓生葉圜是終葵蘩露之形圜也釋艸又曰中馗菌小者菌中馗猶終葵也艸部菌字解云地蕈也从艸囷聲囷字解云廩之圜者圜謂之囷方謂之京今目驗地蕈之形正

圜與从囗得聲之義適合是中馗逵之形亦圜也周南兔罝曰施于中逵中逵亦猶終葵也傳云逵九達之道爾雅釋宮九達謂之逵逵卽馗之或字九部馗字解云九達道也似龜背故謂之馗馗高也今目驗龜甲橢長不方其背中央高兩旁下有文岐出正如九達之道是中馗道之形亦長橢岐出而不方也然則大圭之杼上終葵首其圜與繁露及逵同卽圭字解所云上圜者也其中高旁下岐出橢長與九達道及龜背同卽璋字解所云圭剡上者也唯其剡上故云杼上剡與杼皆指其橢長而殺者言之唯其上圜故云終葵首圜指其首之宛宛然而圜者言之則終葵首圜而不方可知終葵卽椎終葵首旣圜而不方則椎頭之圜而不方卽可據終葵首之形而定鄭謂方如椎頭誤矣至其以珽爲笏則尤誤之甚者段氏據之以注珽字且以方如椎頭之說爲是蓋仍其誤而未之攷也

从玉廷聲

補曰廷之言庭也廷字解云朝廷也庭字解云宮中也从广廷聲爾雅釋詁庭直也珽亦从廷聲玉藻說珽爲方正鄭注云珽之言珽然無所屈也形聲兼會

---

意

珽 大圭長三尺抒上終葵首從玉廷聲他鼎切

考工記玉人注引相玉書曰珽玉六寸明自炤

大圭長三尺者詩長發受小球大球箋云受大玉謂珽也長三尺 抒上終葵首者徐鍇繫傳曰抒取上謂削取其上也疑鍇本作抒取上抒當爲杼考工記輪人凡爲輪行澤者欲杼注云杼謂削薄其踐地者方言豐人杼首杼首長首也楚謂之仔燕謂之杼本書椎秦謂之終葵廣雅椎椎也顏氏家訓名實篇東萊王韓晉明篤好問人玉珽杼上終葵首當作何形乃答云珽頭曲圜勢如葵葉耳韓有學忍笑爲吾說之周書王會解朝服八十物搢珽注云珽笏也五經異義天子笏曰珽直無所屈也考工記玉人大圭長三尺杼上終葵首天子服之注云王所搢大圭也或謂之珽終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也杼閷也禮器大圭不琢注云大圭長三尺杼上終葵首玉藻天子搢珽注云珽之言珽然無所屈也或謂之大圭長三尺杼上終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭是謂無所屈後則恆直荀子大略篇天子御珽注云珽大珪長三尺杼上終葵首謂剡上至其首而方也

義證

珽 大圭。長三尺。杼上。終葵首。皆玉人文也注曰王所搢大圭也或謂之珽終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也杼閷也相玉書曰珽玉六寸明自照從玉。廷聲。他鼎切

句讀

通 珽 大圭長三尺抒上終葵首从玉廷聲字亦作珵廣雅釋器珽笏也禮記玉藻天子搢珽方正於天下也卽考工玉人之大圭左桓二傳衮冕黻珽注玉笏也若今吏之持簿轉聲爲珵莫之能當注美玉也相玉書言珵大六寸其燿自照按珽之制三尺自其中以上殺之至首仍廣三寸而方之如椎頭其殺六分而去一暨玉藻注珽之言挺然無所屈也

通訓定聲

珽 大圭長三尺杼上終葵首从玉廷聲〇案周禮玉人大圭長三尺杼上終葵首天子服之注王所搢大圭也或謂之珽終葵椎

也爲椎于其杼上明無所屈也杼椴也相玉書曰珽玉六寸明自炤隋書禮儀志七引五經異義云天子笏曰珽珽直無所屈也

說文

**珽** 大圭長三尺杼上終葵首从玉廷聲 攷工記文玉藻注終葵首者于杼上又廣其首方如椎頭方言引燕記曰豐人杼首杼首長首如言圭首更長也本書木部曰椎齊謂之終葵楚詞別作珵王逸注相玉書言珵大六寸

段注

大圭長三尺杼上終葵首 玉部珽大圭長三尺杼各本作抒誤也依周禮正抒挹也杼今之梭殺兩頭故曰爲殺之儞 上終葵首从玉廷聲

此引禮說字不著書名者也玉人注玉所搢大圭或謂之珽鄭用其說也終葵齊人謂椎也圭殺上半而頭爲椎形也

引經證例

**瑁** 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰天子執瑁四寸从玉冒冒亦

**聲** 莫報切 **珇** **古文省**

**瑁** 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠 犂當作犂 周禮曰天子執瑁四寸从玉冒冒亦聲 工記 莫報切考

**珇** 古文省 作冒 繫傳作古文從目玉篇作珥亦作珥 是也蓋省目非省月也韻會

校錄

瑁犂當作犂云犂冠者郭注釋樂犂形如犂錧釋文引字林云田器也江南人呼犂刀爲錧說文無錧字犂錧即犂冠矣珇玉篇作珥汗簡卷上之一引作䀠小徐作古文瑁從目無省字

校議

瑁 引經校者依篆改今周禮作冒許當同

珇 已見校議下珩瑞同

校議議

瑁 珇古文省 玉篇作珥校注云古文省當省目作珥若省目作珇聲與義俱失矣當从玉篇校正

句讀

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰天子

執瑁四寸从玉冒冒亦聲珇古文省

濤案玉篇珇瑁古文是古本古文瑁字从曰不从目又汗簡古文篆體作䀏又各不同

**古本考**

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰天子執瑁四寸從玉冒冒亦聲臣鍇曰圭上有物冒之也犂冠即犂鑱也今字書作犂錧音義同本取於上冒之故曰亦聲毋報反

珇 古文瑁從目臣鍇曰目細也冒亦音墨

**繫傳**

珇目細也細字未詳

**繫傳考異**

珇臣鍇曰下有脫字當作珇月目同紐故冒亦音墨

**繫傳校勘記**

珇 古文瑁从目大徐古文省案各本及汗簡皆同惟玉篇从曰作珇○目細也朱氏云未詳顧本細作紐

**繫傳校錄**

瑁大徐重文珇說解作古文省小徐本重文珇說解作古文瑁從目娼按大徐重文當作玥故云古文省謂省冒字也玉篇引正作玥可證段氏據玉篇易之而改其說曰古文从冃亦不達省字之恉今本作珇蓋譌久依小徐所易

**[illegible]**

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰天子執瑁四寸 玉人曰天子執冒四寸以朝諸侯注名玉曰冒者言德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小為貴尚書大傳曰古者圭必有冒不敢專達也天子執冒以朝諸侯見則覆之故冒圭者天子所與諸侯為瑞也諸侯執所受圭以朝於天子瑞也者屬也犂冠爾雅注作犂錧謂耜也周禮匠人耜廣五寸二耜之伐廣尺耜刃方瑁上下方似之 从王冒冒亦聲 莫報切古音在三部考工記以冒為瑁 玥 古文从冃 各本篆作珇云古文从目惟玉篇不誤此蓋壁中顧命字

**段注**

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰

天子執瑁四寸從玉冒冒亦聲 莫報切

諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之者顧命上宗奉同瑁傳云瑁所以冒諸侯圭以齊瑞信虞翻別傳伏見故徵士北海鄭元所注尚書以顧命康王執瑁古月似同從誤作同既不覺定復訓為桮謂之酒桮馥案虞說蓋謂顧命當云上宗奉月瑁尚書大傳古者圭必有冒言下之必有冒不敢專達也天子執冒以朝諸侯見則覆之故冒圭者天子所與諸侯為瑞也諸侯執所受圭以朝於天子瑞也者屬也無過行者得復其圭以歸其國有過行者留其圭能改過者復之三年圭不復少黜以爵六年圭不復少黜以地九年圭不復而地削此謂諸侯之朝於天子也義則見屬不義則不見屬白虎通文質篇合符信者謂天子執瑁以朝諸侯諸侯執圭以覲天子瑁之為言冒也上有所覆下有所冒也故覲禮曰侯氏執圭升堂尚書大傳曰天子執瑁以朝諸侯 似犂冠者犂當為耜徐鍇曰犂冠即犂鑱也今字書作犂錧馥案釋文引字林錧田器也江南人呼犂刃為錧 周禮曰天子執瑁四寸者考工記玉人文彼云天子執冒四寸以朝諸侯鄭注名玉曰冒者言德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小為貴馥案玉篇瑁圭長四寸天子執之 顧命傳云方四寸衺刻之

珇 古文省 玉篇作珇此從目誤 【義證】

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之。顧命上宗奉同瑁僞孔傳曰同爵名瑁所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之馬季長注同者大同天下鄉君注同酒杯鄉君乃以今物說古器則季長說亦謬爵而曰同者取義于大同耳若是空言豈可奉哉下文有祭嚌足徵其爲酒器矣虞翻別傳駁鄭謂同爲冃之譌是謂當作冃瑁矣冃者瑁之義也連文則不詞且下文四言同又有異同以酢瑁之重器豈可有異豈可以代爵邪仲翔所駁斯爲謬矣 似犂冠。犂當作黎釋樂郭注有犂錞錞蓋帽之係字韜以冒于錞犂冠以冒于木猶冠冒于頂矣惟犂冠半圜半直不似冠之正圜也故以況之 周禮曰。敘曰禮周官則許君以周官爲主故瑑下云禮六幣不言周也此周當是衍文後放此 天子執瑁四寸。玉人文今本作冒注冒者言德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小爲貴 從玉冒冒亦聲。莫報切 珇 玉篇作珇 古文瑁從目。依玉篇則從冃冃即冠也義切于冒矣 【句讀】

瑁下云似犂冠此犂謂梠也木部梩下云六叉犂一曰犂上曲木犂轅此犂兼耒言之要皆是器名乃靜字牛部犂下云耕也本動字也蓋古名耒梠漢名犂而借動字爲靜字尤爲常例也考工疏謂古耜用一金是唐已用兩金以今語言之耒耜通謂之犂而金之有冠者曰鑱直庛則利推也圜而凹居鑱上者曰犂句庛則利發也不論堅地柔地巧於古人矣寫實猶用一金呼鎌爲釆 【釋例】

隊聲 瑁 瑁 珇 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠从玉冒會意冒亦聲按冒古文从玉从冃會意冃亦聲周禮曰天子執瑁四寸按古文瑁作珇郭忠恕汗簡引作珇皆冒省聲瑁者上下方似犂冠犂冠鄭犂館耜也如耜刃之方四寸此以小爲貴者書大傳古者圭必有冒不敢專達也天子執冒以朝諸侯見則覆之所以異諸侯爲瑞也諸侯朝執命圭書顧命上宗奉同瑁考工玉人天子執冒四寸以冒爲之叚借爲瑇瑁連語漢書東方朔傳宮人簪瑇瑁注文甲也東京賦瑇瑁不蔟異物志瑇瑁如龜生南海中大者如蘧篨背上有鱗將欲用者之其皮則柔隨意所作也漢書揚雄傳注蝳曰毒冒雄曰觜蠵字亦作蝳蝐瑁訓百虎通瑁之言冒也上有所覆下有所冒也 【通訓定聲】

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮天子執瑁四寸从玉冒冒亦聲 亦攷工記文

珇 古文省 繫傳云古文瑁從目玉篇從珇 【斠詮】

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰天子執瑁四寸从玉冒冒亦聲 心案周禮玉人天子執冒四寸以朝諸侯注名玉曰冒者言德能覆蓋天下也 藏案書傳云古者必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則覆之注云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事也 珇古文省 【[illegible]】

玉部瑁字注諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之此字見書顧命與毒冒本無涉漢郊祀志種五梁禾于殿中

鷸鶲䳭毒冒犀玉二十餘物漬種唐宋人皆加玉旁假借用之已爲誣妄至前明幷作玳瑁更無理矣【蛾術編】

瑁 古文作珇从玉冒聲莫報切〇通冒攷工記天子執冒四寸說文引作瑁〇又莫佩切瑇瑁龜屬【字通】

瑁古文作珇冒冐聲或从目亦得聲月部冒字从目得聲从其證冒目一聲之轉古通用【[illegible]】

周禮曰天子執瑁四寸 今周禮攷工記作冒按瑁者合符之具其物則名瑁其義則爲冒二字通【[illegible]】

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犁冠周禮曰天子執瑁四寸石經作冒冒冢而幵也借 犁冠爾雅注作犁錧匠人耜廣五寸二耜之伐廣尺耜刃方冒上下方倨之【引經異字】

瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犁冠周禮曰天子執瑁四寸 今周禮作冒案瑁之本義爲冒又从玉冒聲則聲義兼通故增可作冒【[illegible]字俗】

天子執瑁四寸 玉部瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以 段改 冒之佀犁冠周禮曰天子執瑁 今作冒 四寸从玉冒珇 玥佀 不必目月同毋字也 古文瑁

此引禮證字也今攷工記作冒瑁之瑁也犁冠瀋語不可攷或曰今犁底與轅相合受鐵處謂之犂月或近佀與段氏謂爾雅注有犁錧未之見【引經證例】

冒 古瑁字不从玉 魯公伐鄦鼎【古籀補】

璬 玉佩从玉敫聲古了切

璬 玉佩从玉敫聲古了切【校錄】

璬 玉佩從玉敫聲堅鳥反【繫傳】

璬 玉佩璬珩玦三字鉉本在玥下瑞上鍇本則珩玦又正之此自璬至瑶九篆皆飾之類古者雜佩謂之佩玉見周禮玉府大戴禮保傳篇禮記玉藻亦謂之玉佩見詩秦風璬之言皦也玉石之白曰皦从玉敫聲古了切二部【段注】

璬 玉佩從玉敫聲古了切【義證】

璬 玉佩。從玉敫聲。古了切。【句讀】

篆 璬 璬 玉佩也从玉敫聲【通訓定聲】

璬 玉佩从玉敫聲 **斠詮**

# 珩 佩上玉也所以節行止也从玉行聲 戶庚切

珩 佩上玉也所以節行止也 玉篇引止作步當不誤 从玉行聲 戶庚切繫傳無聲字韻會引作佩上玉也从玉行所以節行止恐非 **校錄**

珩 行止玉篇引作行步 **校議**

珩 佩玉所以節行止 行止玉篇作玉步 **惠記**

珩 佩上玉也所以節行止也从玉行聲

濤案玉篇引作佩玉所以節行步也葢古本如是周語改玉改行韋昭注云玉玉佩所以節行步也正用許說則知今本作止者誤文選張衡思元賦注引珩所行也乃傳寫缺奪詩雞鳴正義引上句正同今本似玉篇所引奪上也二字 **古本**

珩 **考** 佩上玉也所以節行止也從玉行臣鍇按國語趙簡子問王孫圉曰楚之白珩猶在乎為寶也幾何歲矣荅曰若夫囂譁之美楚雖蠻夷不能寶也限羕反 **繫傳**

珩從玉行下脫聲字為寶上當有其字 **繫傳校勘記**

珩 此及下珕篆大徐在璬下○所以節行止也玉篇止作步此葢挩下半也又案思元賦注引說文曰珩聽行也从行玉聲字林曰珩佩玉所以節行案所引字林正與今本說文同而所引說文反大異竊意字林以補說文之闕後人取其省便故合二書為一而說文多古義字林己漸近今讀者於珩字說有所不解故易之以字林注也如鴝鵒賦注引字林曰翩疾飛也說文曰翾小飛也今此二字篆說皆載於說文亦其比也云聽行也者聽此玉聲以行也惟从行玉聲為誤倒耳即字林所以節行於義已足止則玉無聲又何以為節乎○其為寶也幾何歲矣案歲字似衍顧本無其字 **繫傳校錄**

珩 大徐本次璬篆下从玉行聲小徐本遺脫補綴於部末璗字後說見琳字下焗又按珩佩上玉也玦玉佩也部分碍宜與璬訓玉佩類從此為遺脫決無疑義又小徐無聲字按說解曰所以節行止也此字固以行字會意然許書聲實兼意不必專屬會意也校勘記以為脫聲字是也 **二徐箋異**

珩 佩上玉也 詩毛傳曰雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類韓傳曰佩玉上有蔥衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其閒按衡即珩字晉語白玉之珩六雙注珩佩上飾楚語楚之白珩注珩佩上之橫者玉藻曰一命再命幽衡三命蔥衡注衡佩上之衡也其制珩上橫為組三繫於珩繫於中組者曰衝牙繫於左右組者曰璜皆以玉璜似半璧而小亦謂之牙繫於中者觸牙而成聲故曰衝牙蠙珠琚瑀貫於珩之下璜衝牙之上故毛韓大戴皆曰以納其閒云佩上玉者謂此乃玉佩最上之玉也統言曰佩玉析言則珩居首以玉為之依玉藻所言則當天子白玉珩公

矦山[元]玉珩大夫水蒼玉珩所謂三命悤珩士瓀玟則以石月令春倉玉夏赤玉中央黃玉秋白玉冬[元]玉注凡所服玉謂冠飾及所佩之珩璜則又隨時異色矣

从王行所以節行止也

依韻會所引訂从玉行者會意所以節行止也者謂珩所以節行止故字从玉行發明會意之恉也周語改玉改行注玉佩玉所以節行步也此字行亦聲戶庚切古音在十部 段注

珩 作从王行所以節行止也 注云依韻會所引訂

按說文从王行聲在行止也下韻會易之非是許書九千三百五十三文形聲相從者十九此珩取行聲不當删聲字 段注匡謬

箋曰韋昭注晉語云珩似磬而小按繫傳無聲字非是珩从行聲正所謂因聲載義也 徐箋

珩 佩上玉也所以節行止也从玉行聲 戶庚切

佩上玉也所以節行止也者李善注思元賦云說文曰珩佩玉所以節行也從玉行聲字林曰珩佩玉所以節行玉篇佩玉所以節行步也龔案玉篇乃引說文與李善所引異周禮玉府共王之服玉佩玉珠玉注引詩傳佩玉上有蔥衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其閒龔案衡珩通楚語楚白珩猶在乎韋注珩佩上之橫者晉語白玉之珩六雙韋注珩佩上飾也珩形似磬而小詩傳曰上有蔥珩下有雙璜賈誼書鳴玉以行鳴玉者佩玉也上有蔥珩下有雙璜衝牙蠙珠以納其閒琚瑀以雜之行以采齊趨以肆夏步中規折中矩初學記引三禮圖凡玉珮上有雙衡衡長五寸博一寸下有雙璜璜徑三寸衡牙蠙珠以納其閒上下為衡半璧為璜璜中橫以衡牙以蒼珠為瑀後漢書張衡傳雜技藝以為珩注云珩佩玉也 義證

珩 佩上玉。所以節行也。 依文選思元賦注引改謂聚此玉聲以為行節也盧習容觀玉聲趙簡子鳴玉以相故問白珩矣字林曰珩佩玉所以節行天官玉府注詩傳曰佩玉上有蔥衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其閒案詩作蔥珩賈子新書同納作約 從玉行聲。 戶庚切 句讀

詩采芑有瑲蔥珩傳瑲珩聲也三命蔥珩玉藻三命蔥衡借衡為珩也 案此句鑛補正宜增上文三行故問白珩矣之下

庚 珩 珩 佩上玉也所以節行步也从玉从行會意行亦聲字林珩佩玉所以飾行晉語白玉之珩六雙注形似磬而小詩傳曰上有蔥珩下有雙璜楚語楚之白珩猶在乎注佩上之橫者詩采芑有瑲蔥珩玉藻幽衡蔥衡以衡為之按珩者佩首橫玉所以繫組組有三中組之末其玉曰衝牙左右組之末其玉曰璜而璸珠瑀琚則貫于珩之下雙璜與衝牙之上爾迋思元賦襍佼藝以為珩舌韻詩采芑叶皇衡瑲珩 說文定聲

珩 佩上玉也所以節行止也从玉行聲 止玉篇引作步韋昭國語注珩佩上飾也珩形似磬而小今俗閒佩飾往往用之而人不知其稱矣 斠詮

珩字注佩上玉所以節行止也案行止玉篇作行步比行止更協 [illegible]

玦 玉佩也从玉夬聲 古穴切

玦 玉佩也从玉夬聲 古穴切 校錄

玦 五行志引左傳佩以金玦師古曰半環曰玦 席記

玦 玉佩也从玉夬聲

濤案御覽六百九十二服章部引玦玉佩下有小注九字佩如環而有玦故云玦當是說文注中語上玦字乃鈌字之誤 古本考

玦 玉佩也從玉夬聲臣鍇曰按白虎通君子能決斷則佩玦玦環之不周者消雪反 繫傳

玦 說見上玦字此不贅凡誤同說已見上者第出其篆不再爲之說如有它證別爲之說 二徐箋異

玦 玉佩也九歌注曰玦玉佩也先王所以命臣之瑞故與環即還與玦即去也白虎通曰君子能決斷則佩玦韋昭曰玦如環而缺 从王夬聲 古穴切古音在十五部 段注

玦 玉佩也從玉夬聲 古穴切 續漢書桓帝時光祿吏舍下得玉鉤玦各一鉤長七寸三分玦五寸四分身中皆雕鏤 急就篇玉玦環佩靡從容顏注半環謂之玦 後漢書馬勳傳賜駁犀具劍佩刀紫艾綬玉玦各一注云半環曰玦以飾帶也 莊子田子方篇緩佩玦者事至而斷 史記項羽本紀范增數目項王舉所佩玉玦以示之者三 後漢書齊武王縯傳更始取伯升寶劍視之繡衣御史申屠建隨獻玉玦更始竟不能發及罷會伯升舅樊宏謂伯升曰昔鴻門之會范增舉玦以示項羽今建此意得不善乎注玦決也令早決斷又袁紹傳顧熟詳吉凶以賜環玦 王隱晉書禮使能決疑者佩玦 隨巢子召人以環絕人以玦 荀子大略篇聘人以珪問士以璧召人以瑗絕人以玦反絕以環注云古者臣有罪待放於境三年不敢去與之環則還與之玦則絕皆所以見意也

玉佩也者楚詞九歌捐余玦兮江中注云玦玉佩也先王所以命臣之瑞也故與環即還與玦即去也漢書雋不疑傳佩環玦顏注環玉環也玦即玉佩之玦也帶環而又著玉佩也 馥案或以金爲之閔二年左傳佩之金玦又云金寒玦離 義證

玦 玉佩也 白虎通君子能決斷則佩玦玉佩之義不爲無徵然以瓚璋二字推之此當云半環也急就篇注半環謂之玦顏氏乃雋信說文者也荀子大略篇絕人以玦反玦以環言半環則形義皆見矣蓋珩玦二字小徐本在部末明是後人掇拾大徐以其言佩遂之璬下特珩說之乖謬有所據而改玦則無可據改也 從玉夬聲 古穴切 句讀

屑

玦

玦 玉佩也从玉夬聲左閔二傳金寒玦離注如環而缺不連漢書五行志佩之金玦注半環曰玦楚辭湘君捐余玦兮湘中荀子大略絕人以決還人以環【叚借】爲抉實爲夬詩芄蘭箋韘抉也【聲訓】晉語而玦之以金鈌者寒甚矣注猶決也左閔二傳注玦示以當決斷漢書五行志注金玦猶決夫不反意也 通訓定聲

玦 玉佩也从玉夬聲 斠詮

瑞 以玉爲信也从玉耑 徐鍇

曰耑諦也會意是僞切　福保案慧琳音義二十四卷七頁四十五卷二十頁八十三卷六頁瑞注引說文皆作從玉耑聲此奪聲字宜補

瑞　以玉爲信也从玉耑　徐鍇曰耑諦也會意是僞切繫傳又曰或有聲字誤也無會意二字樹玉按鍇从耑聲讀若捶則瑞从耑聲明矣凡形聲字多聲兼義者後人不識古音輒去聲字　校錄

瑞當作耑聲據通釋云或有聲字誤也則小徐所見或本作耑聲耑瑞聲之轉議見揣字條　[illegible]

瑞　鍇以爲瑞字不當从耑聲故刪之不知耑瑞乃聲之轉說文惴字亦从耑聲是其證也刪去聲字非是　[illegible]

瑞　以玉爲信也從玉耑臣鍇曰瑞訓信也耑音端端諦也故不言從玉耑聲或有聲字誤也何以言之謂天以人君有德符將錫之歷乎錫之五福先出此以與之爲信也人君無德天雖錫之非所以爲瑞信故春秋末麟出非其應而傷鸑鷟鳴於岐山彼眞瑞也麟出非時非瑞也故桑穀生朝太戊惕懼側身行道桑穀反亡殷復興天以太戊當有惕懼而後終安福若桑穀暴生速滅不能爲患此豈非瑞信乎及小鳥生大鳥桀無小至大之德終使小殷成大殷豈非妖乎天之於人君奚異君之於人臣禹治水功成而堯錫玄圭夷吾惰於受瑞卒不能有晉國張武貪污漢文帝賜百金以媿其心天亦因人之行隨其宜以與之爲符信且以警之豈有虛哉或者定以慶星麟鳳爲嘉瑞以彗孛爲妖氣豈不守株而膠柱乎嗚呼學者不能曉此哀哉會意時惴反　繫傳

瑞　以玉爲信也典瑞掌玉瑞玉器之藏注云人執以見曰瑞禮神曰器又云瑞節信也說文卪下云瑞信也是瑞卪二字爲轉注禮神之器亦瑞也瑞爲圭璧璋琮之總偁自璧至瑁十五字皆瑞也故總言之引伸爲祥瑞者亦謂感召若符節也　从王耑聲耑聲在十四部而瑞揣圌字音轉入十五部唐韻是僞切又入十六部　段注

瑞　以玉爲信也從玉耑聲是僞切　義證

瑞　以玉爲信也。猶今言印信故璧琮琥及土部圭下皆云瑞玉周禮典瑞注人執以見曰瑞禮神曰器。從玉耑聲。據通釋補聲字厂部𠩵從耑聲讀若捶擊之捶是其例是僞切　句讀

○自璧以下十五字、惟璩瓊璪因璧及之、瓏因琥及之、瑒是禮

神之器、不當廁此、其餘十字、說解三言瑞。他雖不言。實則瑞也。瑞是總名。當列於璧上以領之。否則列於瑁下以收之。今雜之玉佩類中、不得其次、而玉篇亦無、大異、知其倒亂久矣、案此句讀補正宜增上文孔神曰器下

瑞下云從玉耑、小徐曰、或有聲字、譌也、手部揣下又云、喘遄之類、並當從瑞省、案非也、𠩆部𠩆下云、耑聲、讀若捶擊之捶、耑垂一聲之轉、故瑞揣皆從耑聲、小徐連及喘遄二字、尤謬、是猶衞碩人之驕之叶音高矣、從知揣下云一曰捶之、即以揣捶同聲、因生此假借之義也、元應曰、揣、初委都果二反、亦可證、校議亦駁此條、所舉證佐、不復及之、

【釋例】

寘 瑞 瑞 以玉爲信也从玉耑省聲周禮典瑞掌玉瑞玉器之藏注符信也人執以見曰瑞禮神曰器蓋圭璧璋琮之總稱虞書輯五瑞謂桓信躬穀蒲也周禮小行人成六瑞注王所用鎮圭也禮記禮器以圭爲瑞釋注廣雅釋言瑞符也左哀十四傳司馬請瑞焉注符節以發兵又蔡邕顏篇瑞應也信也周禮大祝五曰瑞祝司農注逆時雨宣風旱也論衡指瑞異物見則謂之瑞東京賦總集瑞命又左襄九傳信者言之瑞也注符也又爾雅釋器璲瑞也詩大東鞙鞙佩璲字亦作璲又爾雅釋器璲綬也注即佩玉之組所以連繫瑞玉者字亦作璲或曰此璲之誤字

【通訓定聲】

王部 瑞【註】以王爲信也从王耑徐鍇曰耑諦也會意是僞切○照校

徐鍇繫傳云耑下或有聲字誤也今鉉本無聲字乃由鍇所删蓋鍇因唐韻以耑爲多官切與瑞聲不相近也不知耑古有穿音考工記磬氏云已上則摩其耑釋文耑劉音穿且又有揣音莊子胠篋云耑耎之蟲釋文耑向音揣据此則瑞自从耑得聲推之揣喘遄惴剬顓篅𦆽等此耑下當仍補聲字

【攷覈】

瑞 以玉爲信也从玉耑 本作從玉耑聲爲徐鍇所删而鉉本從之者也非是

【斠詮】

瑞耑聲猶惴字从心耑聲也說文瑞喘遄諯腨剬鍴篅椯䅙歂顓貒端惴湍揣𪗋𥏏等字皆从耑聲內惟𥏏字讀若捶擊之捶係元歌之合 又段字从耑省聲古音在元寒部內故从其聲徐鉉于瑞字删聲于揣字下引鍇說云此字與耑聲不相近如喘遄之類當从瑞省皆糾紛割裂未解古音者也

王先生懷祖曰案惴字古蓋讀若專小雅小宛篇溫溫恭人如集于木惴惴小心如臨于谷戰戰兢兢如履薄冰木與谷爲韻兢與冰爲韻而惴惴二字上與溫溫爲韻下與戰戰爲韻惴惴讀若專專

列女傳序云專專小心柔懼匪懈是其明證也莊子齊物論篇云大言閑閑小言閒閒大言炎炎小言詹詹又云小恐惴惴大恐漫漫閑閑閒閒爲韻炎炎詹詹爲韻惴惴漫漫爲韻惴亦讀若專齊策云安平君以惴惴之卽墨三里之城五里之郭而反千里之齊潛夫論救邊篇云昔樂毅以慱慱之小燕破滅彊齊慱慱卽惴惴也小心謂之惴惴小恐謂之惴惴小城亦謂之惴惴而其字皆讀若專故潛夫論又作慱慱也孟子吾不惴焉音義云惴丁本作遄惴讀若專故又與遄通也【諧聲補逸】

珥　瑱也从玉耳耳亦聲　仍吏切

珥　瑱也　韻會引同繫傳也作者誤　从玉耳耳亦聲　仍吏切【校】

【錄】珥　瑱也从玉耳耳亦聲　壽案後漢書和熹鄧皇后紀注引作珥瑱也以玉充耳此章懷并引瑱字訓以明珥字之義非古本有此四字也文選李斯上書秦始皇注御覽七百十八服用部皆止引珥瑱也三字【古本考】

珥　瑱者從玉耳耳亦聲臣鍇曰瑱之狀首直而末銳以塞耳故曰亦聲耳既反【繫傳】

珥　瑱者者當依鉉作也【繫傳校勘記】

珥　大徐本作瑱也小徐本作瑱者焰按校勘記曰者當依鉉作也段氏注多从小徐然此亦作也係大徐也蒙謂小徐作者當必有說惜不得其証闕之俟攷【二徐箋異】

珥　瑱也戰國策孟嘗君進五珥以請立后李斯上書曰宛珠之簪傅璣之珥　从王耳耳亦聲　仍吏切一部【段注】

箋曰此从玉建類从耳指事兼聲言其玉爲耳上飾也【徐箋】

珥　瑱也從玉耳耳亦聲　仍吏切　一切經音義八蒼頡篇珥珠在耳也耳璫垂珠者也　洛神賦珥江南之明璫　傅元鏡賦珥明璫之迢迢　晉令士卒百工不得服瑱珠璫珥　瑱也者本書瑱讀若珥瑱之珥列子周穆王篇設笄珥注云珥瑱也冕上垂玉以塞耳史記李斯傳傅璣之珥索隱云珥者瑱也後漢書和熹鄧皇后紀簪珥光采注云珥瑱也以玉充耳　耳亦聲者當爲耳聲【義證】

珥　瑱也從玉耳。耳亦聲。仍吏切【句讀】

紙寶

珥 珥 瑱也从玉从耳會意耳亦聲蒼頡篇珥珠在耳也耳璫垂珠者曰珥按玉之似珠圓者史記李斯傳傅璣之珥列子周穆王設笄珥注珥上垂玉以塞耳也漢書東方朔傳去簪珥注珠玉飾耳者也轉注左思詠史詩七葉珥漢貂注插也大荒東經神人珥兩黃蛇注以蛇貫耳也又楚辭東皇太一撫長劍兮玉珥注謂劍鐔也又漢書天文志抱珥重蜺注凡氣在日上為冠為戴在旁直對為珥呂覽明理有暈珥注兩旁內向為珥〔叚〕借為刵周禮山虞致禽而珥焉司農注取禽左耳以効功又士師凡刉珥則奉犬牲大人凡幾珥沈辜肆師及其祈珥注皆讀為衈小子而掌珥于社稷注刉珥者釁禮之事也用毛牲曰刉羽牲曰衈按皆刲割之引申又為餌春秋考異郵蠶珥絲注吐也淮南覽冥蠶珥絲而商絃絕注老蠶上下絲于口故曰珥絲又云或作珥蠶老時絲在身中正黃達見于外如珥此以抱珥為訓非是又文選求通親親表執轡珥筆注戴筆也按吮筆也聲訓釋名釋天珥氣在日兩旁之名也珥耳也言似人耳之在兩旁也

說文通訓定聲

珥 瑱也从玉耳耳亦聲

斠詮

瑱 以玉充耳也从玉真聲詩曰玉之瑱兮 臣鉉等曰今充耳字更从玉旁充非是他甸切

䰔 瑱或从耳

瑱 以玉充耳也从玉真聲詩曰玉之瑱兮 他甸切廣韻韻會引兮作也與鄘風合此詩 䰔 瑱 通章作也玉篇耳部䀐引詩亦作也

或从耳

校錄

瑱 以玉上當補珥也影宋書鈔卷百卅五引有之上文珥瑱也轉相訓引詩見十二下媛字條

[illegible]

瑱 以玉充耳也从玉真聲詩曰王之瑱兮䰔瑱或从耳

濤案文選江淹雜體詩巡華過盈瑱注云瑱盈尺之玉也說文曰田父得寶玉至尺今本無此語疑古本有一曰瑱盈尺之玉也云云崇賢書誤倒說文曰三字於下田父句亦恐有奪誤

古本考

䰔 瑱或從耳 校大小徐同小徐說解曰耳為形目真為聲是也

[illegible]

瑱 以玉充耳也從玉真聲詩曰玉之瑱兮臣鍇曰詩云充耳琇瑩左傳說錦縛一如瑱謂之卷緊似充耳也國語左史之言吾慭寘之於耳對曰豈以規為瑱乎規諫也然則瑱入耳也若西都賦玉瑱以居楹則音鎮謂為玉鎮在柱下也趯練反

䰔 瑱或從耳臣鍇曰此以耳為形真為聲也

繫傳

瑱 謂之卷之字衍

[illegible]

瑱 㠯玉充耳也 詩毛傳曰瑱塞耳也又曰充耳謂之瑱天子玉瑱諸侯以石按瑱不皆以玉許專云以玉者為其字之从玉也凡字从某為某之屬許君必言其故 从王真聲 他甸切十二部 詩曰

玉之瑱兮 鄘君子偕老文今詩兮作也女部又引邦之媛兮可知此篇也字古皆作兮孫毓詩評亦引玉之瑱兮 𦖞 瑱或从耳 攷工記注引左傳縛一如瑱釋文曰瑱本或作𦖞耳形眞聲不入耳部者爲其同字異處且難定其正體或體凡附見之例眡此 【段注】

箋曰載氏侗曰君子偕老賦夫人之服飾曰玉之瑱也夫人之瑱猶用玉諸侯何爲用石乎 【徐箋】

瑱 以玉充耳也從玉眞聲詩曰玉之瑱兮 他甸切 以玉充耳也者釋名瑱鎮也懸當耳旁不欲使人妄聽自鎮重也或曰充耳充塞也塞耳亦所以止聽也詩著充耳以素乎而尚之以瓊華乎而傳云素象瑱瓊華美石士之服也箋云素謂所以懸瑱者或名爲紞織之術猶飾也飾之以瓊華者謂懸紞之末所謂瑱也人君以玉爲之瓊華石色似瓊也瑱與充耳琇瑩傳云充耳謂之瑱都人士充耳琇實箋云言以美石爲瑱瑱塞耳王肅云以美石爲瑱塞耳其實周禮弁師玉瑱玉笄注云玉瑱塞耳者士喪禮瑱用白纊注云瑱充耳檀弓角瑱注云瑱充耳也吉時以玉人君有瑱昭二十六年左傳縛一如瑱注云瑱充耳正義云禮以一條五采橫冕上兩頭下垂繫黃纊纊下又懸玉爲瑱以塞耳楚語其又以規爲瑱也韋注瑱所以塞耳也廣韻珫充耳玉䕫案珫璊䝼夷充耳也漢金城郡有允吾縣 詩曰玉之瑱兮者鄘風君子偕老文今彼作也孫毓引本書亦作兮傳云瑱塞耳也釋文充耳也 𦖞 瑱或從耳 【義證】

瑱 以玉充耳也。左昭二十六年傳正義禮以一條五采橫冕上兩頭下垂繫黃纊纊下又懸玉爲瑱以塞耳 從玉 詩淇奧傳充耳謂之瑱琇瑩美石也天子玉瑱諸侯以石案諸侯蓋不必盡用石君子偕老言玉瑱國諸侯之夫人也若齊風著之瓊華瓊瑩瓊英小雅都人士[redacted]之琇實則士禮皆石也瑱不盡以玉而字從玉以尊者統之 眞聲。他甸切 詩曰。玉之瑱兮。孫毓引說文亦作兮。 𦖞 瑱或從耳。攷工記注引左傳縛一如瑱釋文瑱本或作𦖞 【句讀】

先寰㲋 瑱 瑱 𦖞 以玉充耳也从玉眞聲或从耳按天子以玉諸侯以石字亦作𦖞詩君子偕老玉之瑱也箋塞耳也周禮弁師玉瑱儀禮士喪禮瑱用白纊禮記檀弓角瑱左昭二十八傳縛一如瑱楚語其又以規爲瑱也假借爲填江賦金精玉英瑱其裏注文采相襍又爲鎮周禮天府故書玉瑱大寶器又爲顛爲𦖞廣雅釋室磌頭也又單辭形況字公羊僖十六傳聞其磌然釋文聲響也或作硏聲䛌釋名瑱鎮也懸當耳旁不欲使人妄聽自鎮重也 【通訓定聲】

瑱 以玉充耳也从玉眞聲詩曰玉之瑱兮 今詩兮作也 𦖞 瑱或从耳 【斠詮】

瑱 詩曰玉之瑱兮按此當是古本用兮字爲長觀上文玼兮玼兮其之翟也下文展如之人兮邦之媛也可見今鄘風君子偕老章兮作也 【詁字】

瑱 以玉充耳也或體作𦖞从玉眞聲他甸切〇通鎮周禮小行人王用瑱圭釋名瑱鎮也〇一音田陳琳神女賦珥明月之雙瑱叶翻字 【字通】

瑱重文作𦖞皆眞聲 【[illegible]】

詩曰玉之瑱兮 鄘風君子偕老今詩兮作也 【引經考】

瑱以玉充耳也从玉眞聲或从耳作䫶

今經典釋文凡云瑱本或作䫶者乃瑱之或體䫶字形近而譌 【羣經正字】

玉之瑱兮 玉部瑱㠯玉充耳也从玉眞聲詩曰玉之瑱兮今作也䫶或从耳

此引詩證字也傳箋說同紞瑱系也兮今作也與女部引邦之媛兮同兮也古音合韵如匜虵从也聲字今入支韵可證秦碑也字亦作殹蓋古通用字也 【引經證例】

玉之瑱也

玉部瑱以玉充耳也从玉眞聲詩曰玉之瑱兮又䫶云瑱或从耳今本兮作也女部引邦之媛也也亦作兮是許所據此詩也俱作兮兮也語之轉故通用瑱或从耳是詩本又作䫶者 【引經攷異】

琫 佩刀下飾天子以玉諸侯以金从玉奉聲 邊孔切 福保案下字誤宜作上

琫 佩刀上飾 宋本及玉篇上作下葢誤詩瞻彼洛兮毛傳云琫上飾珌下飾

天子以玉諸侯以金从玉奉聲 邊孔切 【校錄】

琫佩刀下飾宋本及五音韵譜集韵一董引皆如此毛本剜改下字作上與小徐韵會一董引合按下文珌佩刀下飾明此上飾瞻彼洛矣傳琫上飾珌下飾篤公劉傳上曰琫許用毛義也議依改刻 【校議】

琫 毛本初印作上飾校議所據本作下飾校上是 【校】

【議議】

琫 佩刀上飾 南宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇上皆作下按下文云珌佩刀下飾此云上飾本毛傳也毛本依小徐作上爲是 【汲本訂】

琫 佩刀上飾天子以玉諸侯以金從玉奉聲臣鍇曰刀削上飾也琫之言捧也若捧持之也上爲首也逋懵反 【繫傳】

琫 大徐本作佩刀下飾小徐本作佩刀上飾按段氏嚴氏引證諸說皆作上飾則作上飾者是大徐作下蓋誤人依五音韻譜竄改 【二徐箋異】

琫 佩刀上飾也 小雅鞞琫有珌傳鞞容刀鞞也琫上飾珌下飾大雅鞞琫容刀傳下曰鞞上曰

琫

琫戴先生疑瞻彼洛矣之珌下飾當爲鞞下飾珌文飾皃有珌與首章有奭句法同說文訓鞞爲刀室誤也玉裁按鞞之言裨也刀室所以裨護刀者漢人曰削俗作鞘琫之言奉也奉俗作捧刀本曰環人所捧握也其飾曰琫珌之言畢也刀室之末其飾曰珌古文作𤥚傳云鞞容刀鞞也謂刀削其云琫上飾珌下飾者上下自全刀言之琫在鞞上鞞在琫下珌在鞞末公劉詩不言珌故云下曰鞞舉鞞以該珌鞞琫有珌言鞞琫而又加珌也王莽傳瑒琫瑒珌孟康曰佩刀之飾上曰琫下曰珌若劉熙釋名曰室口之飾曰琫琫捧也捧束口也下末之飾曰𤥚𤥚卑也下末之言也𤥚即鞞之譌劉意自一鞘言之故難襲毛上曰琫下曰鞞之云而大非毛意至杜預本之注左傳云鞞佩刀削上飾鞛下飾又互譌上下字矣凡訓詁必考其源流得失者舉眡此許云佩刀上飾用毛說謂一刀之上非一削之上也凡刀劍以手所執爲上刀謂之穎亦曰環書刀謂之削劍謂之鐔 天子以玉諸侯以金 毛傳曰天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而鏐珌士珕琫而珕珌天子以玉故其字从玉 从王奉聲 邊孔切九部左傳作鞛音奉合音如培字亦音聲之 段注

琫 飾下骨也字 段注匡謬

箋曰詩以鞞琫並舉左氏桓二年傳亦曰藻率鞞鞛即鞞琫也蓋刀室曰鞞人手所握處曰鞛故鞞鞛連文手所握處或以玉爲之故別作琫詩言鞞琫有珌與刀室與刀柄而備其有文飾與韎韐有奭句法正同其後以琫爲上飾遂專指珌爲下飾耳 徐箋

琫 佩刀上飾天子以玉諸侯以金從玉奉聲 邊孔切

佩刀上飾者釋名刀室曰削室口之飾曰琫琫捧也捧束口也詩公劉鞞琫容刀傳云下曰鞞上曰琫瞻彼洛矣鞞琫有珌傳云琫上飾珌下飾天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌桓二年左傳藻率鞞鞛注云鞞佩刀削上飾鞛下飾劉炫以毛詩傳下曰鞞上曰琫而規杜過詩詁曰內則注遰刀鞞琫上飾珌下飾毛傳言下曰鞞者因琫爲在上之飾下則指鞞之體言也讀會曰案說文詩傳皆言鞞刀鞞也琫上飾珌下飾左傳藻率鞞鞛杜注鞞刀削皆上飾鞛下飾蓋誤以鞞鞛爲上下飾也諸讀今皆注爲刀下飾蓋承用杜注而未詳說文詩傳之義也陳啟源曰小爾雅宋咸注以珌爲上飾琫爲下飾玉篇廣韻亦以珌爲上飾互有異同俱不足信任君大椿曰案說文云琫上飾詩鞞琫容刀傳云上曰琫鞞琫有珌傳云琫上飾詩釋文亦云琫佩刀鞘上飾藝文類聚太平御覽引字林皆作琫下飾下字當爲上字之誤類篇作下飾亦誤集韻引說文云琫佩刀下飾今本說文明作上飾亦猶後人誤引字林作下飾而原書則自作上飾也馥案說文小字本李燾本並作下飾皆後人改之 義證

琫 佩刀上飾。玉篇以琫爲下飾珌爲上飾非。釋名刀室曰削室口之飾曰琫。天子以玉。諸侯以金。從玉。奉聲。邊孔切 句讀

琫 佩刀上飾也天子以玉諸侯以金从玉奉聲字亦作鞛作鞛音奉雙聲詩瞻彼洛矣鞞琫有珌傳鞞容刀鞞也琫上飾珌下飾公劉鞞琫容刀傳下曰鞞上曰琫左桓二傳藻率鞞鞛注鞞佩刀削上飾鞛下飾釋名釋兵刀室曰削室口之飾曰琫琫捧也捧束口也下末之飾曰鞞鞞卑也在下之言也按琫者刀穎飾也佩刀手所握處其飾曰琫鞞者刀室也刀室之下其飾則曰珌毛傳天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而鏐珌士珕琫而珕珌據毛許則劉熙杜預皆誤 通訓定聲

琫 佩刀上飾天子以玉諸侯以金从玉奉聲 詩鞞琫有珌傳琫上飾珌下飾 斠詮

珌琫　玉部琫佩刀上飾天子㠯玉諸侯㠯金从玉奉聲
又珌佩刀下飾天子㠯珧諸侯（四字依毛傳補）㠯玉从玉必聲
又珕蜃屬从玉劦聲禮佩刀士珕琫而珧珌　又珧蜃
甲也所㠯飾物也从玉兆聲禮佩刀天子玉琫而珧珌
又璗金之美者與玉同色从玉湯聲禮佩刀諸侯璗琫而
璆珌

此引毛詩說證字从玉之義兼正毛詩鞞琫之當爲珌琫也下三字廣證字說詩曰鞞琫容刀鄭書鞞刀室也珌琫爲鞞上之飾不得一舉全體一舉一耑之飾知鞞爲珌之假字故正之上飾在刀握下飾在刀室末毛傳引禮云天子玉琫珧珌諸侯璗琫璆珌大夫鐐琫鏐珌士珕琫珧珌皆與鄭同正義作諸侯璗琫鏐珌士珕琫珕珌非鄭所迅也小雅瞻洛詩鞞琫有珌毛云鞞刀室琫上飾珌下飾葢容刀者統曰鞞而琫珌分飾上下詩意言鞞有琫亦有珌非㠯珌爲文飾皃也公劉詩㠯上下飾言則鞞爲珌叚借字段氏謂舉鞞可晐琫太佖謂人矣　引經證例

釋琫　　池伯煒

說文琫佩刀上飾詩小雅毛傳琫上飾大雅傳上曰琫其說皆同無可疑者惟左傳杜注鞛下飾鞛卽琫而說則相反案琫之言奉也禮奉者當心持者當帶奉之義從上則琫自以訓上飾爲是說文詩傳固爲不易之說左傳杜注素推精確何以鞛字訓與許毛剌謬乃爾此必有可疑者鄙意杜注下飾二字當是後人所增蓋杜原文只作鞞佩刀削上飾鞛上四字爲句下三字爲句與許毛意正同後人不知其爲倒句法也且以爲有上飾不可無下飾也遂以鞞佩刀削上飾爲句而於鞛下加下飾二字爲句耳豈知鞞字古書只訓刀削無訓削上飾者鞛正字爲琫古書皆訓上飾更無下飾之訓自杜訓一訛而字林及諸韻注小爾雅注皆因其失不大謬乎近人段氏又謂琫飾當在刀環非在刀鞘此亦不然詩小雅正義曰古之言鞞猶今之言鞘鞘之飾有上下名爲琫珌大雅正義曰鞞者刀鞘之名琫者鞘之上飾釋名刀室曰削室口之飾曰琫說文繫傳琫刀削上飾也諸書皆作削上飾不聞作環飾解者且詩鞞琫有珌如段

云云是既言鞞又言鞞外之環既言環又言鞞下之飾也得毋嫌於不文乎琫字之義當以上飾爲正上飾之説當以在鞘爲正知杜注之訛則毛許之説可以明知孔疏釋名諸書之確則段氏之説可以正矣

附案詩鞞琫有珌傳琫上飾珌下飾以琫與珌對舉其文甚明公劉傳云下曰鞞上曰琫以琫與鞞對舉其文難知疏申之云下不言其飾指鞞之體故云下曰鞞上則有飾可名故云上曰琫竊嘗疑之上既言飾下何以不言飾鞞之體兼上下又何以獨指其下上有飾可名下之飾曰珌又何嘗不可名乎近人戴氏謂小雅傳珌下飾當爲鞞下飾果爾則先言下飾後言上飾又何以顛顛倒置耶鄙意毛傳下曰鞞對刀而言上曰琫對珌而言刀在上鞞在下故云下曰鞞鞞飾有琫珌舉琫以該珌而琫爲上飾故云上曰琫小雅傳詳明大雅傳簡古其實初無二義也名物疏以爲矛盾謬矣故並及之以明讀毛傳之法

珌 佩刀下飾天子以玉从玉必聲 卑吉切

珌 佩刀下飾 韻會引及玉篇注下作上誤 天子以玉从玉必聲 卑吉切 校錄

珌二徐無古文汗簡卷上之一引有⿰王畢字蓋別本也韻會四質或作⿰王畢 校議

珌 汗簡卷上之一引有⿰王畢字知必聲下當有古文珌从畢 校議

珌 佩刀下飾天子以玉从玉必聲

濤案郭忠恕汗簡⿰王畢珌見說文是古本珌字有重文从玉从畢玉篇亦以⿰王畢爲珌之古文 古本考

傳 珌 佩刀丅飾天子以玉从玉必聲臣鍇曰下飾謂末也珌之言毖也深之也彼媚反 繫

珌天子以玉按毛詩傳當作天子以珧諸侯以璆亦見下珧篆注此有譌脫【繫傳校勘記】

珌佩刀下飾天子以玉毛傳云天子以珧說文珧字下亦云天子珧珌此當云天子以珧諸侯以玉淺人妄竄改之从王必聲卑吉切十二部⿰王畢古文珌各本無玉篇曰珌古文作⿰王畢汗簡古文四聲韻皆曰⿰王畢見說文今據補必畢古通用同在十二部【段注】

增⿰王畢字注云玉篇曰珌古文作⿰王畢汗簡古文四聲韻曰⿰王畢見說文　按玉篇不引說文廣韻無古文⿰王畢汗簡古文四聲韻所引多不足信【段注訂】

增⿰王畢篆云古文珌　注云玉篇曰⿰王畢古文珌汗簡四聲韵皆曰⿰王畢見說文今據補必畢古通用

按廣韻韠下云⿰王畢上同珌佩刀飾無重文⿰王畢與珌相隔六字並不聯綴其非轉寫之譌可知與各字書異未知其審【段注匡謬】

箋曰汗簡⿰王畢字偏旁从丙足證古文不省【徐箋】

珌佩刀下飾天子以玉從玉必聲卑吉切佩刀下飾者小爾雅廣器珌鞞之飾也任君大椿曰案藝文類聚引字林云⿰王畢佩刀上飾考說文鞞刀室詩公劉正義云古之言鞞猶今之言鞘廣韻云鞞刀室然則鞞無上飾之訓考鞞琫容刀傳云上曰琫下曰鞞正義云鞞者刀鞘之名琫者鞘之上飾下不言其飾指鞞之體故云下曰鞞上則有飾可名故云上曰琫據此則鞞不特非上飾並不得以飾名也此云琕佩刀上飾殊誤考鞞琫有珌傳珌下飾說文亦云珌下飾釋文玉篇珌通作⿰王畢意此條琕字乃⿰王畢字之誤上飾乃下飾之誤敬案御覽引字林作⿰王畢汗簡作⿰冂卑釋名下末之飾曰琕琕卑也在下之言也字竟從卑卑必聲不相近形聲兩失之【義證】

珌佩刀下飾天子以玉。詩瞻彼洛矣鞞琫有珌傳琫上飾珌下飾也天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而璆珌士珕琫而珕珌從玉。必聲。卑吉切。○汗簡引有古文⿰王畢【句讀】

質
珌　珌佩刀鞞末飾也从玉必聲天子以珧諸侯以璆大夫以鐐士以珕字亦作⿰王畢作琕小爾雅廣器珌鞞之飾也詩瞻彼洛矣鞞琫有珌傳下飾漢書王莽傳瑒琫瑒珌注上曰琫下曰珌古韻詩瞻彼洛矣叶珌室【通訓定聲】

珌佩刀下飾天子以玉从玉必聲　詩作鞞【斠詮】

珌佩刀下飾詩鞞琫有珌毛傳鞞容刀鞞也琫上飾珌下飾鞞琫容刀傳云下曰鞞上曰琫劉熙釋名釋之云刀室曰削室口之飾曰琫下末之飾曰琕本書鞞刀室也琕不見正文蓋珌或體戴東原以琕為鞞因謂刀下飾乃鞞而疑說文解珌之誤【補考】

璏劍鼻玉也从玉彘聲直例切【校錄】

璏劍鼻玉也从玉彘聲直例切

璏篆體當作璏此從北誤【校議】

璏已見校議下文瑑同【校議議】

璏 劒鼻玉也從玉彘聲臣鍇曰劒鼻則鐔也謂劒匣之旁穿韋革之處直季反 【繫傳】

璏 劒鼻玉也 各本篆文皆譌今正王莽傳美玉可以滅瘢欲獻其瑑服虔曰瑑音衞蘇林曰劒鼻玉也俗本脫玉字初學記藝文類聚引字林劒鼻謂之璏亦脫玉字 从王彘聲直例切十五部 【段注】

箋曰漢書匈奴傳注曰鐔劒口旁橫出者也衞劒鼻也衞字本作彘其音同耳說詳金部鐔下 【徐箋】

璏 劒鼻玉也從玉彘聲直例切

劒鼻玉也者本書鐔劒鼻也考古圖有瑞玉璏藝文類聚引字林璏劒鼻也後案漢書王莽傳孔休謁見莽莽進其玉具寶劒休不肯受莽因曰誠見君面有瘢美玉可以滅瘢欲獻其瑑耳即解其瑑服虔曰瑑音衞蘇林曰劒鼻也顏云瑑字本作璏從玉彘聲後轉寫者譌也瑑自彫瑑字耳音篆也馥謂藝文類聚之譌與漢書同也初學記劒鼻謂之璏注云見字林匈奴傳玉具劒孟康曰標首鐔衞盡用玉爲之顏曰衞劒鼻也字本作璏 【義證】

璏 劒鼻玉也 金部鐔劒鼻也初學記引字林作璏藝文類聚引字林則作瑑與漢書王莽傳同彼注服虔曰瑑音衞顏師古曰字本作璏傳寫者譌也匈奴傳孟康注直借衞爲璏 從玉彘聲直例切 【句讀】

劒鼻璏 璏 劒鼻玉也从王彘聲漢書王莽傳欲獻其瑑耳注劒鼻也按字亦作瑑从彖聲非从彖聲也汪輯傳寫者誤以瑑非誼不知 璏瑑各字 【[illegible]】

璏 劍鼻玉也从玉彘聲 王莽傳碎玉劍璏又進玉瑑于孔休蘇林以瑑爲卽璏服虔讀瑑爲衞

【斠詮】 璏劒鼻玉也从王彘聲○漢書王莽傳進其玉具寶劒休不肯受莽曰誠見君面有瘢美玉可以滅瘢欲獻其瑑耳卽解其瑑服虔曰瑑音衞蘇林曰劒鼻也師古曰瑑字本作璏从王彘聲後傳寫者訛也 【[illegible]】

瑵 車蓋玉瑵从玉蚤聲側絞切

瑵 車蓋玉瑵从玉蚤聲側絞切 【校錄】

瑵 車蓋玉瑵從玉蚤聲臣鍇曰謂車蓋橑橑之首以玉爲飾若手爪也蓋二十八橑也子老反 【繫傳】

瑵 車蓋玉瑵 司馬彪輿服志曰乘輿金根安車立車羽蓋華蚤劉昭注徐廣云翠羽蓋黃裏所謂黃屋車也金華施橑末有二十八枚卽蓋弓也又張衡東京賦羽蓋威蕤葩瑵曲莖薛綜注曰羽蓋以翠羽覆車蓋也威蕤羽貌葩瑵悉以金作華形莖皆低曲蔡邕獨斷云凡乘輿車皆羽蓋金華爪爪與瑵同又王莽傳曰造華蓋九重高八丈一尺金瑵師古曰瑵讀曰爪玉裁按瑵蚤爪三字一也皆謂蓋橑末說文指爪字作叉當云車蓋玉叉也瑵叉疊韻他家云華瑵金瑵者謂金華飾之許云玉瑵者謂玉飾之故字从玉也 从王蚤聲側絞切古音在三部 【段注】

瑵 車蓋玉瑵從玉蚤聲側絞切

車蓋玉瑵者徐鍇曰謂車蓋橑橑之首以玉爲飾若手叉也蓋二十八橑也東京賦羽蓋威蕤葩瑵曲莖薛注葩爪悉以金作華形莖皆曲李善引獨斷曰凡乘輿車皆羽蓋金華爪爪與瑵同王融曲水詩序重英曲瑵之飭漢書王莽傳莽乃造華蓋九重高八丈一尺金瑵羽葆載以祕機四輪車顏云瑵讀曰爪謂蓋弓頭爲爪形或借蚤字續漢書輿服志羽蓋華蚤桓譚新論謂楊雄曰君之爲黃門郎居殿中數見輿輦玉蚤華芝及鳳皇三蓋之屬皆元黃五色飾以金玉翠羽珠絡錦繡茵席也　蚤聲者當爲叉叉手足甲也隸體喜茂當改從蚤後復改篆以從隸也

義證

瑵 車蓋玉瑵也 謂蓋弓之末曲如叉形以玉飾之也東京賦羽蓋威蕤葩瑵曲莖李善引獨斷云凡乘輿車皆羽蓋金華爪爪與瑵同案王莽傳亦言金瑵惟桓譚新論作玉蚤許君不從玉蚤聲 此借蚤爲叉也獨斷以爪爲瑵言金以字從玉也 後漢輿服志羽蓋華蚤以蚤爲瑵王莽傳顏注瑵讀曰爪謂弓頭爲爪形曲禮不蚤鬋注蚤讀爲爪考工記欲其蚤之正也注蚤當爲爪側絞切

句讀

巧 瑵 瑵車蓋玉瑵从玉蚤聲按蓋橑末所飾玉也假借爲爪漢書王莽傳金瑵羽葆注瑵讀曰爪謂蓋弓頭爲爪形

通訓

瑵 [illegible] 車蓋玉瑵从玉蚤聲 新論桓譚謂楊雄曰君之爲黃門郎居殿中數見輿輦玉蚤華芝及鳳皇三蓋之屬皆元黃五色飾以金玉王莽傳或言黃帝時建華蓋以登仙莽乃造華蓋九重高八丈一尺金瑵羽葆張衡賦葩瑵曲莖皆是蔡邕獨斷金華爪爪卽瑵攷工記作蚤注蚤當爲爪

斠詮

瑑 圭璧上起兆瑑也从玉篆省聲周禮曰瑑圭璧 直戀切

瑑 圭璧上起兆瑑也从玉篆省聲 韻會引作从玉篆聲按此去聲引誤也上聲又引篆省聲不誤 周禮曰瑑圭璧 直戀切典瑞作瑑圭璋璧琮

校錄

瑑韵會十七霰引作篆聲蓋小徐眞本如此大徐改爲篆省不知篆亦彖聲

校議

瑑 圭璧上起兆瑑也 先鄭云瑑有圻鄂瑑起圻鄂亦起兆瑑之意

段注

瑑 圭璧上起兆瑑也從玉 篆省聲周禮曰瑑圭璧臣鍇曰瑑謂起爲壠若篆文之形直戀反

繫傳

瑑 瑑謂起爲壠。顧本壠作壟。[illegible]

瑑圭璧上起兆瑑也 周禮先鄭注云瑑有圻鄂瑑起也後鄭云瑑文飾也許云起兆瑑與先鄭說合兆者垗也營域之象先鄭所謂垠堮也大圭不瑑者以素爲貴也 从王豙聲 豙聲依韻會所引鍇本今鍇本亦作篆省聲又淺人改之也直戀切十四部 周禮曰瑑圭璧 典瑞曰瑑圭璋璧琮疑此有脫誤 段注

瑑 改从王豙聲 注云依韵會所引鍇本今鍇本亦作篆省聲又淺人改之也

按徐鍇曰瑑謂起爲壠若篆文之形則鍇作篆省聲非淺人所改古之詁訓音與義多相應

瑑 周禮曰瑑圭璧 注云典瑞曰瑑圭璋璧琮疑此有脫誤

按上文言圭璧上起兆瑑又證以周禮言圭璧則璋與琮統之矣許書多不舉全文非脫誤 [illegible]

瑑圭璧上起兆瑑也從玉篆省聲周禮曰瑑圭璧 直戀切

圭璧上起兆瑑也者兆瑑當爲垗瑑瑑聲相近垗畔也瑑耕發土也玉篇瑑圭有圻鄂是也考工記鍾帶謂之篆開謂之枚鄭謂篆即兆瑑言鍾界爲扁方處也先鄭云瑑有圻鄂瑑起後鄭云瑑有玉飾之溝瑑謂三瑑字竝當作篆大圭不瑑注云瑑當爲篆篆字之誤也列子黃帝篇彫瑑復朴漢書司馬遷傳今雖欲自彫瑑顏曰瑑刻也董仲舒傳良玉不瑑顏曰瑑謂彫刻爲文也東方朔傳除奉珊瑑刻鏤之好以納其心顏曰珊與彫同畫也瑑謂刻爲文也水經注褒水東南歷小石門穿山通道廣司隸校尉楊厥所開建和二年王升瑑石頌德或借篆字周禮巾車孤乘夏篆注云或曰夏篆篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也莊子達生篇得从於滕楯之上釋文滕猶篆也殺纈雕俎也謝希逸禊飲天清鍒周器彫篆細密任昉爲范雲讓吏部封侯表篆刻爲文顏氏家訓或問揚雄曰吾子少而好賦雄曰然童子彫蟲篆刻壯夫不爲也隋書禮儀志皇后之車十二等五曰雕輅六曰篆輅 周禮曰瑑圭璧者春官典瑞瑑圭璋璧琮又云牙璋以起軍旅鄭司農云牙璋瑑以爲牙牙齒兵象考工記玉人瑑圭璋又云瑑圭剡半以上又半爲瑑飾大宗伯王執鎮圭注云蓋以四鎮之山爲瑑飾殺謂此皆瑑圭璧之事也 [illegible]

瑑 雕刻圭璧上起兆瑑也。依韻會引補雕當作彫玉篇從圭有圻鄂案圻鄂似鳥絲閒玉。篆省聲。韻會引作豙聲然周禮巾車孤乘夏篆注或曰篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也又考工記鍾帶謂之篆案帶正是兆瑑直戀切 周禮曰瑑圭璧。春官典瑞文又見考工記玉人 句讀

春官典瑞瑑圭璋璧琮以覜聘先鄭曰瑑有圻鄂瑑起案惟其起也故曰兆瑑兆即土部垗說詳彼注 案上文一行五高以下十三字刪去以此文易之

鈕斠 瑑 瑑 圭璧上起兆瑑也从玉豙聲周禮典瑞瑑圭璋璧琮司農注有圻鄂瑑起考工玉人瑑圭璋八寸注文飾也禮記禮器大圭不瑑列子黃帝彫瑑復朴釋文本作琢漢書東方朔傳除奉珊瑑刻鏤之好以納其心注謂刻爲文也董仲舒傳良玉不瑑 [illegible]

瑑圭璧上起兆瑑也从玉篆省聲周禮曰瑑圭璧 攷工記文典瑞注鄭司農云瑑有圻鄂瑑起 斠詮

瑑圭璧起兆瑑也从玉瑑省聲周禮曰瑑圭璧○案典瑞鄭司農注云瑑有圻鄂瑑起攷工記玉人瑑圭璋八寸璧琮八寸以覜聘康成注云瑑文飾也圻爲垠或字垠堮也先爲斷古文坼灼龜坼也象形是瑑爲兆域象也許君訓與先鄭合嶽生謙案垠解本作地垠也段氏玉裁已改正則圻鄂古語矣衣曰緣玉曰瑑飾不同而介則一也圻鄂猶垠畔也則瑑爲兆域象審矣 **述誼**

周禮曰瑑圭璧。 周禮春官典瑞瑑圭璋璧琮 **引經考**

瑑圭璧　玉部瑑圭璧上起兆瑑也从玉篆省聲周禮曰瑑圭璋璧琮

此引禮證字也典瑞曰瑑圭璋璧琮今少璋琮二字蓋淺人因上祇云圭璧而删之耳當補 **引經證例**

# 珇 琮玉之瑑从玉且聲 則古切

珇 琮玉之瑑从玉且聲 則古切錢宮詹大昕云珇即駔琮七寸之駔

**校錄**

珇 方言珇美也 **惠記**

珇 琮玉之瑑從玉且聲臣鍇按周禮作駔杜子春云當作組作覲反 **繫傳**

珇 周禮作駔應云周禮駔

按汪刻本已改 **[illegible]**

珇杜子春按當作鄭元 **繫傳校勘記**

珇 琮玉之瑑 玉人駔琮五寸宗后以爲權駔琮七寸天子以爲權注駔讀爲組以組繫之因名焉許作珇蓋杜子春讀故書之駔爲珇鄭所不從不載其說者也記又云瑑琮八寸則駔琮非謂瑑明矣似讀駔爲珇訓琮玉之瑑失之方言曰珇好也美也許意謂兆瑑之美曰珇 从玉且聲 則古切五部 **段注**

箋曰鄭注玉人大琮射四寸云射其外鉏牙也按琮之銳角謂之射亦謂之鉏牙駔琮者有鉏牙之琮也瑑琮則單爲圜角但有圻鄂而已駔與鉏與珇並字異而義同康成以駔琮用爲權而有鼻當以組繫之故讀駔爲組然禮玉未有并其組以名其物者篆文既有琮从玉則非以組繫名之審矣許訓珇爲琮玉之瑑乃渾言之蓋珇牙亦有圻鄂也餘見前琮下 **徐箋**

珇 琮玉之瑑從玉且聲 則古切 琮玉之瑑者考工記玉人瑑琮八寸諸侯以享夫人或借駔字周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉 **義證**

珇 琮玉之瑑。春官典瑞考工記玉人皆作駔鄭注駔讀爲組以組繫之因名焉蓋許據本作珇也從玉。且聲。則古切 **句讀** 案上文珇注全删以下列句讀補正易之

似有鏤文之者、區別之詞、謂圭璧之瑑謂之瑑。琮玉之瑑謂之珇也。然典瑞玉人皆作駔、先鄭據字說之、後鄭曰駔讀爲組以

組繫之因名焉許君作珇者或据本固然或杜子春所破而今不傳或自破之皆不可考矣典瑞先言瑑圭璋璧琮以頫聘後言駔圭璋璧琮琥璜之渠眉疏璧琮以斂尸則瑑駔兩對立文許君蓋因此知其同而異也故區別之玉人先言瑑圭璋八寸璧琮八寸以頫聘與典瑞合許君說琮曰八寸亦合玉人後言駔琮五寸駔琮七寸皆但言琮與許君但言琮玉之瑑合惟是典瑞所瑑者四器較小行人合六幣則少其二豈琥璜無瑑文耶既不瑑矣何以駔又是六器許君以瑑珇相對如是則不對矣且許君說瑑但言圭璧則較典瑞又減其二何耶駔琮既與瑑琮不同詞則知上文之琮瑞玉也爲一物本文則別是一物考工所謂駔琮七寸鼻寸有半寸者也顧典瑞言駔者六器許君言珇但主一琮則彼之駔又當如何解之耶且既區別之卽當明言其故瑑下云兆瑑是奕起者卽今篆刻家所謂陽文也鄭君說渠眉曰玉飾之溝瑑也足知是窪下者卽今篆刻家所謂陰文也是眞可對矣然禮固曰駔圭璋璧琮琥璜之渠眉苟以說渠眉者說珇則不可也卽鄭君所云以組穿聯六玉溝瑑之中以斂尸既云溝則非孔穴何以穿聯之亦不可解也其所不知當闕之以俟來哲

[illegible] 珇 珇 珇琮玉之瑑从玉且聲周禮典瑞駔琮以駔爲之鄭注謂借駔爲組殷借爲祖方言十三珇好也美也 [illegible] 案此行圭璋璧先駔外有捷廬也後鄭則補遺圭璋璧三字增入上文珇注瑑駔下先字入上文一行爲之下駔外有捷廬也後鄭則十一字入上文鄭注下

# 珇

攷工記作駔注讀爲組 斠詮

琮玉之瑑从玉且聲

珇琮玉之瑑从玉且聲〇錢少詹事說卽攷工記玉人駔琮七寸之駔案注云駔讀爲組以組繫之因名焉記下文又云瑑琮八寸假瑑非駔也則駔珇同聲非一義也 [illegible]

珇琮玉之瑑从玉且聲

周禮典瑞駔圭璋駔鄭司農讀爲駔疾之駔康成讀爲組與組駔同據說文當作珇其義只是琮玉之瑑有文可觀故方言及廣雅釋詁云珇美也好也 [illegible]

珇卽駔琮七寸之駔 玉人之事

珇琮玉之瑑是正字鄭氏璞曰有文可觀故方言及廣雅釋詁云珇美也好也駔牡馬也別一義古今韻會云珇或作駔據注駔讀爲組以組繫之因名焉及典瑞注駔讀爲組與組馬同聲之誤也似康成亦未能得其本字 [illegible]

# 璂

弁飾往往冒玉也从玉

綦聲 渠之切 璂 璂或从基

璂 弁飾往往冒玉也 詩尸鳩釋文引同繫傳韻會往往作行行 鍇曰謂綴玉於武冠若綦子之列布也 从玉綦聲 渠之切 琪 璂或从基

从基 校錄

璂 往往繫傳作行行按周禮弁師王之皮弁會五采玉璂注云皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾據此則當从繫傳作行行然經典釋文引此作往往未知其審 王記

璂 璂或從基 校大小徐同鍇曰基聲當從之戴氏六書故曰周禮王之皮弁會五采玉璂鄭康成曰讀如綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采十二以爲飾詩云會弁如星是也 [illegible]

璂 弁飾行行冒玉也從玉綦聲臣鍇曰謂綴玉於武冠若綦子之列布也左傳曰瓊冠玉纓是也虔離反 琪 璂或從基臣鍇曰基聲也 繫傳

璂行行鉉作往往 瓊冠 璂冠當作弁辨見瓊篆下 繫傳校勘記

璂 往往顧本作行行非也文選李注往往言非一也 繫傳校錄

璂 大徐本作往往冒玉也小徐本作行行冒玉也復爲之說曰若綦子之列布也惜段氏注亦從大徐往往歷歷也綦下曰往往而生往往二字自是許語小徐說若綦子之列布此正釋行行二字行行蓋即往往之譌小徐不省 [illegible]

璂 弁飾也往往冒玉也 上也字依詩音義補弁師曰王之皮弁會五采玉璂鄭司農云故書會作膾膾讀如馬會之會謂以五采束髮也璂讀如綦車轂之綦按許謂以玉飾弁曰璂與司農說同後鄭則易璂爲綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉以爲飾謂之綦蓋後鄭謂經璂字乃玉名故易爲綦字曹風其弁伊騏箋亦云騏當作綦自用其周禮說也許同先鄭說往往歷歷也鄭云皪皪而處是也 从王綦聲 渠之切 一部 琪 璂或从基 段注

璂 弁飾下增也字 注云依詩音義補 按詩曹風音義引並無也字 段注匡謬

璂 弁飾往往冒玉也從玉綦聲 渠之切 徐鍇本作行行後人改之案詩韓奕鞗革金厄箋云以金爲小環往往纏搤之正義云往往者言其非一二處也蓋謂此璂貫玉十二故曰往往也詩鳲鳩其弁伊騏箋云騏當作璂以玉爲之釋文騏說文作璂璂與會弁如星箋云會謂弁之縫中飾之以玉皪皪而處狀似星也周禮弁師王之皮弁會五采玉璂注云鄭司農云璂讀如綦車轂之綦元謂會縫中也璂讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也又云韋弁皮弁則侯伯璂飾七子男璂飾五玉亦三采孤則璂飾四三命之卿璂飾三再命之大夫璂飾二玉亦二采僖二十八年左傳楚子玉自爲瓊弁玉纓注云瓊玉之別名次之以飾弁晉書輿服志皮弁以采玉珠爲璂璂珠結也俗作琪北史隋煬帝紀上常服皮弁十有二琪

琪 璂或從基

周禮作璂謂承後漢書黃向辰步路中得珠璂一裹或
借基字周書王會解玉元𫄨碧基十二注云基玉名 [illegible]

璂 弁飾往往冒玉也。詩淇奧會弁如星鳲鳩其弁伊騏夏
官弁師王之皮弁會五采玉璂許君
本之三經而立此說也淇奧箋會謂弁之縫中飾之以玉皪皪
而處狀似星也鳲鳩箋騏當作璂以玉爲之皆本許君此說弁
師注則別一說與許君異所引詩其弁伊綦蓋本之韓詩鄭君
注禮時未見毛詩也綦蓋璂之省形存聲字鄭注似誤冒字難
解似當依弁師注改爲貫注曰皮弁之縫中每貫結五采玉十
二以爲飾是也往往卽皪皪也韓奕箋云以金爲小環往往纏
搤之正義云往往者言其弁一一處也
小徐別本作行行韻會引同失之
從玉綦聲。渠之切鳲鳩釋文騏說文
作璂似說文引鳲鳩而今挩者并也許君合三經以
立韻故不著判一經陸氏自據箋騏當作璂言之耳

琪 璂或從基。許君采此文於弁師以見貫通諸經之意 句讀

支 璂 璂 璂 弁飾往往冒玉也从玉綦聲或從基聲字亦作琪周禮弁
師會五采玉璂注綦結也皮弁之縫每貫結五采玉十二
以爲飾謂之綦讀如薄借綦之綦司農注讀如綦車轂
之綦按皆以綦爲韻又穆天子傳四玗琪注玉屬也 [illegible]

璂 弁飾往往冒玉也从玉綦聲 陸德明釋文引作
冒玉韻會往往作行行並是詩其弁伊騏箋騏當
爲璂是璂字通騏

琪 璂或从基 弁師五采玉璂用此字 斠詮

璂 弁飾往往冒玉也从玉綦聲。案詩其弁伊騏箋騏當作璂
以玉爲之鄭弁師王之皮弁會五采玉璂注鄭司農云璂
讀如綦車轂之綦玄謂璂讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之
縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之
綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也
璂从綦或从基 [illegible]

璂重文作琪基聲綦聲基聲同部相近 [illegible]

璂弁飾往往冒玉也从玉綦聲或从基作琪

周禮從或作字弁師玉璂注鄭司農璂讀如綦車轂之
綦玄謂璂讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫
結五采玉十二以爲飾謂之綦詩云會弁如星文曰其
弁伊綦是也按說文冒玉恐是貫玉筆畫相近而誤義
蓋與鄭氏同 [illegible]

鳲鳩其弁伊騏傳云騏騏文也箋云騏當作璂以玉爲之釋
文云騏音其綦文也陸所據傳騏文作綦文說文作璂云弁飾往往
冒玉也或亦作瑧是陸所據許書玉部璂字下引詩作其
弁伊璂也今本說文璂下曰弁飾往往冒玉也从玉綦聲
又琪云璂或从基下不引詩蓋脫之疏申毛云馬之青騏
者謂之騏此字从馬則謂弁色如騏馬之文也孔所據傳作騏騏文
也 申鄭云夏官弁師云王之皮弁會五采玉璂注云會縫
中也璂結也皮弁之縫中每貫結五采玉以爲飾謂之綦
綦鄭注云綦讀如薄借綦之綦綦結也蓋省
飾此文故此謂之綦與上璂結也文不相應引此詩云其
弁伊綦又云諸侯及孤卿大夫之皮弁各以其等爲之注
彼弁諸侯皮弁有綦玉之飾此云其弁伊騏知騏當作璂
以玉爲之以此故易傳也案說文引詩作璂蓋本齊魯韓
之破毛必有所據周禮注引作其弁伊綦綦當作璂卽所

璪以易傳者也【[illegible]】

璪 玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火黺米 子皓切

璪 玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火黺米 子皓切繫傳及類篇引黺作粉非說文黺下引此文書益稷釋文引亦作黺

【校錄】

璪米當作黺益稷釋文粉米引說文作黺黺則六朝舊本作璪火黺黺今糸部脫重文百議見絲字條【校議】

璪 益稷釋文粉米引說文作黺黺蓋謂說文正字如此經典借粉米爲之非謂璪下引書作黺黺也今此所引當作藻火粉米許偁假借也校議云米當作黺此其誤【[illegible]】

璪 玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火黺米 濤案玉篇引玉飾如水藻也蓋古本如此今本之文二字乃淺人所改言水藻即不必更言之文矣初學記寶器部引作玉飾以水藻也以乃似字之誤可見古本總無之文二字【古本考】

璪 王飾如水藻之文從王喿聲虞書璪火黺米 按此依大徐也小徐作粉米非是璪偶孔書作藻尚書大傳作璪璪又通繅儀禮聘禮注今文繅作璪先君子讀書解義云許君書宋孔氏兼用今文之學段氏說文注云虞書璪字衣之文也當从衣爾从王者段借也鈕氏樹玉段注訂云衣部無襍字未可謂之段借【校字記】

璪 玉飾如水藻之文從玉喿聲虞書璪火粉米臣鍇曰藻則水中細草今俗名瓜菜是也愼所引藻火粉米但言衣上之藻亦象此瓜菜形不謂其藻火字當從王也以許愼說尚書合孔安國傳故知之也子好反

【繫傳】

璪 今書作藻 水菜泮宮詩箋藻水菜 瓜菜疑當作【繫傳校勘記】

璪 虞書下大徐有曰字。璪火案傳當作藻火。粉米大徐作黺米尚書釋文說文作黺黺徐本作絑絑案傳尚書者無徐氏知宋人增之謂二徐說文有絑無黺也【繫傳校錄】

璪 大徐本作璪火黺米小徐本作璪火粉米招按黹部訓黺為畫粉从黹从粉省書釋文云說文作黺黺盧學士弨謂說文黺黺字當併用米字陳氏瑑說糸部絲繡文如聚細米黺蓋絲之譌與黺連文遂誤爲黹嚴氏謂六朝舊本作璪火黺黺今糸部脫重文具說近肊斷不可從陳說近是盧說最通蓋古或段米字也黺小徐作粉或亦是尚書借字今正作粉米推說

文說有黺㸚亦爲可從 二徐箋異

璪玉飾如水藻之文 謂彫飾玉之文璪藻疊韻 从王喿聲 子晧切二部 虞書曰璪火粉米 古文尚書咎繇謨文按虞書璪字衣之文也當从衣而从玉者假借也衣文玉文皆如水藻聲義皆同故相假借非衣上爲玉文也凡說文有引經言假借者例此禮經文采之訓古文多用繅字今文多用璪藻字其實二字皆假借 段注

璪虞書璪火粉米注云虞書璪字衣之文也當从衣而从玉者段借也 按衣部無𧜻未可謂之假借 段注訂

璪下注云虞書璪字衣之文也當从衣而从王者叚借也衣文玉文皆如水藻音義皆同故相叚借非衣上有玉文也 按說文曰玉飾如水藻之文言玉飾文如水藻也如段說當云爲水藻文或云水藻文不言如矣虞書璪字正謂繡以玉飾之璪文玉篇云𧜻千到切衣說文則無𧜻字不得謂聲義皆同故相假借尚書言十二章自日月至黼黻績繡各六衣用績裳用繡皆謂績繡其文不當襍以衣名云璪爲衣之文餘者皆非文乎衣之文當从衣則日月以下皆當从衣乎 段注匡謬

箋曰段謂衣之文當从衣非是水藻字正作藻因刻於玉而別製璪字此璪之本義許所見書作璪蓋經師相傳別本段以爲古文尚書亦未必然也 徐箋

璪玉飾如水藻之文從玉喿聲虞書曰璪火黺米 子晧切 玉飾如水藻之文者璪藻聲相近太平御覽引玉篇似水藻也五經文字璪玉色如藻山海經西山經洛水其中多藻玉郭注藻玉玉有符采者徐鍇曰藻水中細艸今俗名爪葵是也書益稷傳云藻水艸有文者穀梁世皆言璪玉如藻惟鄭氏以繅采當之其注禮器天子之冕朱綠藻云藻聚而文眾采如之故曰藻又注玉藻天子玉藻十有二旒云雜采曰藻天子以五采藻爲旒其說與本書異又案諸書多借藻字惟郊特牲戴冕璪十有二旒作璪 虞書曰璪火黺米者益稷文彼作藻大傳作璪黺古釋文引作黺黺本書無黺有絲云繡文如聚細米也 義證

璪玉飾如水藻之文。惟郊特牲戴冕璪十有二旒他書多借藻字故許引以證之至於山海經西山經洛水其中多藻玉則是玉質如藻非玉飾也 从玉喿聲。子晧切 虞書曰璪火黺米。古皋陶謨文璪當依繫傳作藻粉大徐作黺非繫傳最分曉引書乃譬況之詞也此作粉米黹部作黺糸部作絲者猶川部引濬く巜距川谷部引容畎澮距川也古人據本多故不一其文嚴氏謂當作璪火黺絲非也 句讀

的璪 璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火粉米按此段借爲藻虞書黺本作藻黺文本又作藻或說當作褕衣之文也非是許書無褕 通訓定聲

璪玉飾如水藻之文从玉喿聲 虞書曰璪火黺米 經作藻 斠詮

璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書曰璪火黺米。案尚書大傳亦作璪火云赤也鄭注璪亦衶蒼色 [illegible]

璪 虞書曰璪火黺米按書古本如此今益稷璪作藻黺作粉 拈字

璪玉飾如水藻之文从玉喿聲子皓切○通藻書藻火說文引作璪○通繅儀禮聘禮啓櫝取圭垂繅注今文繅作璪 字通

虞書曰璪火黺米　今虞書益稷作藻火粉米按說文璪玉飾如水藻之文蓋古冕之垂者以雜絲絲貫玉爲冕飾也故禮郊特牲玉藻冕璪十有二旒从玉作璪虞書藻火謂繡藻于裳取其潔也與玉飾義遠不當改藻爲璪又說文黺畫粉也絲繡文如聚細米也以粉米爲裳飾故从黹从糸義通此仍書作米从省也 引經考

璪玉飾如水藻之文从玉喿聲

經典如禮記禮器天子之冕朱綠藻玉藻天子玉藻雜記藻三采六等左桓二年傳藻率鞞鞛之類皆當作璪爲正經典亦有作璪者禮記郊特牲戴冕璪是玉藻及禮器釋文云本又作璪 羣經正字

璪　玉飾如水藻之文　虞書曰璪火黺米　黺　袞衣山龍華蟲黺畫粉也

石經作藻粉藻或文藻水艸也粉傅面者也俱借　釋文藻本又作薻米徐本作絲按說文糸部絲繡文如聚細米也米當作絲聘禮所以朝天子圭與繅皆九寸注古文繅或作藻今文作繅又垂繅注古文繅作璪又玉藻釋文云本又作璪是古文璪藻薻繅字並通用 引經異字

璪玉飾如水藻之文虞書曰璪火黺米今作藻火粉米江徵君謂玉刻水藻以爲飾故从玉衣飾與玉文同故亦从玉案玉藻釋文云本又作璪是唐以前諸經藻俱作璪也黹部訓黺爲畫粉从黹从粉省書釋文云說文作黺絲徐本亦作黺盧學士謂說文無絲字當仍用米字案說文糸部絲繡文如聚細米絲蓋絲字之譌與黺連文遂誤爲黹旁 引經攷證

璪玉飾如水藻之文虞書曰璪火黺米 段氏玉裁曰此壁中尚書也玉飾如藻則其字作璪衣飾以藻則其字當從作藻而作璪者六書之假借淺案今書作藻許於藻下不引而璪下引作璪者言古有借璪爲藻者也此說假借之例也藻璪同喿聲 引經例辨

藻火粉米 玉部作璪作黺黹部亦作黺○案璪玉飾也如水藻之文通藻禮郊特牲戴冕璪注與藻同黺畫粉也 衛宏說从黹从粉省釋文引說文粉米作黺絲案說文無絲字 [illegible]

璪火 玉部璪玉飾如水藻之文从玉喿聲虞書璪火黺米 今作藻火粉米

此引書證段借字也藻火爲衣文而用玉文之字言借玉文字㠯爲衣文字古無書此類甚多至粉米本爲黹文故从黹黹部黺山龍華蟲黺畫粉也衛宏說案㠯黺合山

龍華蟲爲畫章則字當作粉不从黹矣且與書文異說黹㡀采之吕廣異聞而字仍作黺者黹意謂山龍華蟲爲繡章粉米爲黼繡之章也故作黺絲糸部絲繡文如聚細米也可證 **引經證例**

釋璪璅　楊譽龍

說文玉部璪玉飾如水藻之文璅石之似玉者竊謂璪本與璅同後人誤分爲二也曷由知之由藻薻字知之說文藻之重文又作薻是从巢與从喿同也璪璅二字正與藻薻一例疑說文原本璪璅同字一爲正文一爲重文後人誤以璅字移置於玤珽二字之閒故璪下猶存眞訓而璅下之訓蓋因玤珽等字皆訓石之似玉遂相涉而誤今幸藻薻猶未誤分尚得因此悟彼也詩采蘋於以采藻說文引作采薻禮記曲禮下注䔒藻也釋文藻本作薻是藻薻同字固無疑矣竊疑璪字从玉从藻省聲今許書云从玉喿聲亦由後人改故曰玉飾如水藻之文璪下又引虞書璪火黺米今虞書作藻亦可爲證璪从藻省藻與薻同故璪之重文又有璅字也周禮司几筵注五席莞藻次蒲熊釋文藻本作繅禮記明堂位山節藻梲釋文藻本作繅夫同一藻字或可作从巢之繅或可作从喿之繰是繅與繰同也繅與繰同則璪璅同字更可知矣由此推之故凡从喿从巢之字每得通假如書甘誓天用勦絕其命說文剿下云絕也引書作剿絕是其例又漢書外戚傳命㯹絕而不長是段㯹爲剿也班婕好賦命㯹絕而不長是段㯹爲剿也然則璪璅同字而爲後人誤分復何疑乎蓋自唐以後說文殘缺卽二徐之本已互有不同則此誤分璪璅爲二其非許書之舊明矣

# 瑬　垂玉也冕飾从玉流聲

力求切

瑬 垂玉也冕飾从玉流聲 力求切 校錄

瑬 垂玉也冕飾從玉流聲臣鍇曰天子十有二旒也冕旒之言流也自上而下動則逶迤若水流也冕瑬當作此瑬字今作旒假借也力周反 繫傳

瑬冕瑬當作今註作此瑬字今註作二字疑衍

按汪刻本已删 繫傳考異

瑬 垂玉也冕飾 弁師掌王之五冕五采繅十有二就皆五采玉十有二諸侯之繅斿九就瑉玉三采繅斿皆就注繅雜文之名合五采絲爲之繩垂於延之前後就成也繩之每一帀而貫五采玉十二斿則十二玉也繅不言皆有不皆者衮衣之冕十二斿則用玉二百八十八鷩衣之冕繅九斿用玉二百一十六毳衣之冕七斿用玉百六十八希衣之冕五斿用玉百二十元衣之冕三斿用玉七十二侯當爲公字之誤也三采朱白蒼也繅斿皆就皆三采也每繅九成則九玉也公之冕用玉百六十二按弁師作斿玉藻从俗字作旒皆瑬之假借字 从玉流聲 力求切 三部 段注

瑬 垂玉也冕飾從玉流聲 力求切

經典多借旒字

垂玉也者古今注牛亨問曰冕旒如繁露何也答曰綴而下垂如露之繁多故曰繁露中興書曰繁露之名先儒未有釋者案逸周書王會解天子南面立絻無繁露注云冕之所垂也有聯貫之象 冕飾者本書冕邃延垂瑬紞纊

周禮玉府共王之服玉鄭司農云服玉冠飾十二玉郊特牲戴冕璪十有二旒則天數也大戴禮入官篇故古者冕而前旒所以蔽明也禮記天子玉藻十有二旒周禮弁師五采繅十有二就皆五采玉注云此爲衮衣之冕十二斿則用玉二百八十八鷩衣之冕繅九斿用玉二百一十六毳衣之冕七斿用玉百六十八希衣之冕五斿用玉百二十元衣之冕三斿用玉七十二隋書引禮圖鷩冕天子九旒用玉二百十六侯伯服以助祭七旒用玉八十毳冕天子七旒用玉百六十八子男服以助祭五旒用玉五十稀冕天子五旒用玉百二十孤卿服以助祭四旒用玉三十二玄冕天子四旒用玉二十二諸侯服以祭其宗廟三旒用玉十八晉中興書中興東遷舊章多闕而冕旒飾以翡翠珊瑚及雜珠等侍中顧和奏舊冕十有二旒皆用玉珠今用雜珠等非禮通鑑漢明帝賜郭賀黻冕旒注云東漢之制冕冠垂旒前後邃延公諸侯之旒青玉爲珠 義證

瑬 垂玉也冕飾。經典皆借斿爲之或亦用俗旒字袞冕十二斿鷩冕九旒毳冕七斿希冕五斿元冕三斿 從玉流聲。公羊襄十四年傳君若綴旒然釋文旒一本作鎏旒是借流爲瑬也力求切 句讀

瑬 瑬 垂玉也冕飾从玉流聲周禮弁師繅斿皆就 以游爲之按此字後出實即游字之轉注 通訓定聲

瑬 垂玉也冕飾从玉流聲 冕旒字當如此 斠詮

瑬 垂玉也冕飾从玉流聲○錢少詹事說即玉藻十有二旒之旒案說文無旒字旒旗之旒當作瑬游後段用流 [illegible]

瑬 垂玉也冕飾从玉流聲 力求切今俗作旒非是 拈字

瑬 垂玉也冕飾从部曰游旌旗之旒宋本作流也按周禮弁師繅斿九就考工記龍旂九斿皆作斿字禮記戴冕

璪卜有二旒旂十有二旒皆作旒字詩爲下國綴旒玉篇引作綴流樂記龍旂九旒釋文作流云本又作旒爾雅練旒九釋文旒經典亦作流㫃部無斿旒字斿當即从游省旒又斿之變體此字从㫃又从流省然冕瑬字當从玉旒旗之流从㫃義各有取也徐鍇曰旒之言流也冕瑬字當作瑬今作旒假借也今以旒爲冕飾以游爲泳游字又以游爲古作汓皆非水部汓浮行水上也古文以汓爲没或作泅瑬久不行而游之本義亦晦段氏曰弁師作斿玉藻从俗字作旒皆瑬之叚借字又曰游周禮省作斿或作流俗作旒旗之游如水之流故得偁流也富孫按項羽紀必居上游文穎注游或作流是古斿流字亦通引伸爲凡垂流之偁又爲出游嬉游俗作遊集韻云斿亦㫃上文旐篆與此同義當爲游或字【[illegible]】

【字正俗】瑬垂王也冕飾从玉流聲

今經典作旒禮記禮器天子之冕朱綠藻十有二旒郊特牲戴冕璪十有二旒玉藻天子玉藻十有二旒又作斿周禮弁師諸侯之繅斿九就其餘如王之事繅斿皆就說文無旒斿字祗有㫃游乃旒斿之本字義爲旌旗之游與垂玉義迥殊垂玉當作瑬【羣經正字】

瑬即玉藻十有二旒之旒玉藻

說文無旒字瑬垂玉也是正體若旒旒之旒則又當爲斿旒旌旗之流也游訓亦同公羊傳君若贅旒然釋文云本又作流係用叚借據許君訓注亦作流則其由來亦古矣【今[illegible]】

# 璹 玉器也从玉𠷎聲讀若淑 殊六切

璹 玉器也从玉𠷎聲讀若淑 殊六切當云从玉𠷎省聲下放此

【校錄】

璹 玉器也從玉𠷎聲讀若淑臣鍇按爾雅璋大八寸謂之琡說文有璹無琡謂宜同也示祝反

【繫傳】

璹 玉器也徐鍇曰爾雅璋大八寸謂之琡說文有璹無琡宜同也从玉𠷎聲讀若淑 殊六切 三部【段注】

璹 玉器也從玉𠷎聲讀若淑 殊六切 篆當作璹說見𠷎下

玉器也者徐鍇曰爾雅璋大八寸謂之琡說文有璹無琡宜同也【義證】

瑒 玉器也。繫傳曰，爾雅，璋大八寸謂之琡。說文有瑒無琡，宜同也。從玉，睘聲。讀若淑。桂氏曰，詩桑柔，穀與垢韻，劉向九歎，篤與聞韻，皆此例。殊六切。 句讀

瑒從睘聲讀若淑，廣韻，睘在十八尤，瑒作璹，與淑皆在一屋，然說文茉經與作椒，從叔聲，尤屋二部則通，璹讀若壽，與此相近，王懷祖先生以一屋為十九矦之入聲，然未出叔字 釋例

屋 瑒 璹 玉器也从玉睘聲讀若淑字亦作琡爾雅釋器璋大八寸謂之琡注璋半珪也按周禮玉人璪圭璋八寸以覜聘所謂瑒也 通訓定聲

瑒 玉器也从玉睘聲讀若淑 尗 疋璋大八寸謂之琡即此字 斠詮

瑒玉器也从玉睘聲讀若淑 今經典作琡，爾雅釋器，璋大八寸謂之琡，即此瑒字也，徐鉉不知，新附復出琡字，誤矣，六書正譌云，瑒，玉器也。隸作璹，別作琡，非。 聲經正字

瑒玉器也从玉睘聲讀若淑 按瑒即爾雅釋器璋大八寸謂之琡之琡叔睘古音同 讀若考

# 瓃 玉器也从玉畾聲

臣鉉等案靁字注象回轉之形畾不成字凡从畾者並當从靁省魯回切

瓃 玉器也从玉畾聲 臣鉉等案靁字注象回轉之形畾不成字凡从畾者並當从靁省魯回切 校錄

瓃 議見靁字條又見田部末條 校議

瓃 議見十一下靁字條 校議

瓃 玉器也從玉畾聲臣鍇按漢雋不疑瓃具劍飾也謂爲鹿盧也魯追反 繫傳

瓃 瓃具，漢書作櫑具 繫傳校勘記

瓃 玉器也 雋不疑傳帶櫑具劍，晉灼曰，古長劍首以玉作井鹿盧形，上刻木作山形，如蓮花初生未敷時，霍清治書云，攷古圖有玉轆轤玉具劍，古樂府所云腰閒轆轤劍也，按古玉器為鹿盧轉旋，蓋不獨劍具，先鄭注周禮云，騷外有捷盧，捷盧亦謂鹿盧也 从玉畾聲 者畾即靁之省也，靁字下曰，從雨畾象回轉形，木部櫑字下曰，刻木作雲靁象施不窮，楊雄賦曰，轠轤不絕，凡從畾字皆形聲兼會意，魯回切，十五部 段注

箋曰說文畾聲之字甚多皆有其本篆而今佚之如希由之比

鼎臣云凡从畾者並當从靁省非也戴氏侗曰畾本象物之連

彝書文爲畾又會爲罍今彝字皆書爲彝亦爲畾之會也又按非匔上器名 [illegible]

瑒華羽獵賦櫑轤不絕櫑轤卽鹿盧聲之轉也 [illegible]

瑠 玉器也從玉畾聲 魯回切

玉器也者錢君大昭曰韓詩說罍天子以玉是瑠爲天子酒尊 畾聲者本書無畾桼蘽櫑儡纍罍壘靁並從畾聲錢大昕謂當有畾字偶遺佚耳 [illegible]

瑠 玉器也。段氏曰，雋不疑傳帶櫑具劍晉灼曰，古長劍首以玉作井鹿盧形，上刻木作山形，如蓮花初生未敷時。從玉畾聲。畾蓋雷之古文，魯回切。 句讀

或 瓃 瑠 玉器也从玉靁省聲按亦與櫑同字今系于此爾雅彝卣罍器也詩卷耳金罍疏引異義韓詩說天子以玉諸侯大夫皆以金士以梓故或从玉或从木周禮鬯人大罍注瓦罍也故从缶儀禮少牢設罍水故从皿 [illegible]

瑠 玉器也从玉畾聲 漢書有瑠具劍卽玉具劍也 斠詮

瑠玉器也木部曰櫑龜目酒尊刻木作雲靁象象施不窮也或从缶作罍按漢雋不疑傳帶櫑具劍晉灼曰古長劍首以玉作井鹿盧形上刻木作山形如蓮花初生未敷時類篇櫑具劍上鹿盧飾是當作瑠字今尊櫑俱从或體作罍而櫑字多用爲櫑具矣 [illegible]

瑠卽櫑具劍之櫑 雋不疑傳

瑠玉器徐楚金曰劍上鹿盧也是正字櫑鄒書與罍同字

瑳 玉色鮮白从玉差聲 七何切

瑳 玉色鮮白从玉差聲 七何切 校錄

瑳 玉色鮮白從玉差聲七何切 繫傳

瑳 玉色鮮白從玉差聲 七何切

徐鍇本無此文蓋鉉又據本書加之 玉色鮮白者蓋後人加玉字此與玼皆泛言色鮮白不專屬玉詩君子偕老瑳兮瑳兮箋云展衣宜白 義證

瑳 玉色鮮白。此說蓋本之韓詩，釋文沈引王肅注，好美衣服絜白之皃，蓋亦本之韓詩，誤爲王肅也。君子偕老二章玼兮玼兮，三章瑳兮瑳兮，內司服鄭注引同，然周禮釋文玼劉倉我反，本亦作瑳，蓋鄭君注禮時，但據韓詩，是知韓詩兩章並作瑳也。毛詩瑳字，傳箋並無說，知兩章並作玼也。後人改毛詩禮注，使之齊同。段氏又删說文瑳篆，並誤。從玉，差聲。七何切，當倉我反。 句讀

或 瑳 𤥽 玉色鮮白从玉差聲與玼畧同字亦作磋爾注詩竹竿巧笑之瑳傳巧笑皃段借爲磋字作磋爾雅釋器象謂之磋詩淇奧如切如磋爾雅釋詁三磋磨也按治象之器有齒相錯以爲用如齒之差錯不平也又託名幖識字古今人表景瑳師古曰卽景差古韻詩淇奧叶猗磋磨竹竿叶左瑳儺 [illegible]

瑳 玉色鮮白 从玉差聲 斠詮

玼 玉色鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼 千禮切 福保案慧琳音義八十卷十五頁玼注引說文新色鮮也此作玉色鮮也據詩玼兮玼兮新臺有玼釋文引說文皆與音義同宜改

玼 玉色鮮也 玉篇訓同韻會引鮮下有絜字恐非 从玉此聲詩曰新臺有玼 千禮切今詩新臺作泚釋文玼引作新色鮮也蓋誤君子偕老引亦同

**校錄**

玼 今詩作泚傳泚鮮明貌說文當作濢詩所見詩作玼故于濢下引詩新臺有玼校者嫌與篆體違異輒移在此 **校錄**

玼 玉色鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼

濤案詩邶風新臺鄘風君子偕老釋文兩引作新色鮮也新色鮮三字義不可曉疑傳寫譌誤非古本如是後漢書貫憲傳論注引作鮮色也更爲闕奪或古本作玉色鮮新也今本奪一新字傳寫釋文等書又妄刪玉字耳以上下文解字例之玉字必不可刪 **考**

玼 玉色鮮也從玉此聲詩曰新臺有玼 臣鍇按今詩新臺有泚其字從水與許慎說別許慎雖云詩引毛氏然毛氏言約不如孔安國之備學者說之多異若鄭玄本箋毛氏而其小義多與毛萇不同故許氏引詩多與毛萇不同不得如引安國尚書言盡合也此禮反 **繫傳**

玼 新玉色鮮也 各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也今補玼本新玉色引伸爲凡新色如詩玼兮玼兮言衣之鮮盛新臺有玼言臺之鮮明韻會引作玉色鮮絜也 从玉此聲 詩音義音此又且禮反十五部古此聲之字多轉入十六部十六部與十七部至近是以劉昌宗云倉我反也玼之或體作瑳楚景瑳以爲名詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作瑳內司服注引瑳兮瑳兮其之翟也又引瑳兮瑳兮其之展也可證自淺人分別玼屬二章瑳屬三章畫爲二字二義又於說文增瑳爲訓釋今刪 詩曰新臺有玼 詩邶風文今本作泚韓詩作漼云鮮皃俗今漼㴶字也 **段注**

刪瑳字注云玼之或體作瑳詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作瑳自淺人分別玼屬二章瑳屬三章畫爲二字二義又於說文增瑳爲訓釋今刪 按玉篇瑳且我切玉色鮮白也引詩

傳曰瑳巧笑皃又七河切廣韻收平上二聲蓋瑳字婁見之字是以毛鄭不釋陸氏釋文云舊本皆前作玼後作瑳字詩淇奧如切如瑳（瑳或作瑳非）論語大學爾雅並同繫傳偶脫瑳因而致疑過矣詩釋文玼引沈云王肅本或作瑳則玼或可疑瑳不可刪 [illegible]

玼 段注玉色鮮也 注云各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也今補

按段說文兩又非陸氏所引原文

刪瑳篆 玼下注云玼之或體作瑳詩君子偕老一章二章皆曰玼兮玼兮是以一章毛鄭有注二章無注或兩章皆作瑳內司服注引瑳兮瑳兮其之翟也又引瑳兮瑳兮其之展也可證淺人分玼屬一章瑳屬二章盡爲二字又於說文增瑳篆誤釋今刪

按段因小徐本少瑳字張次立補入遂謂說文本無實則次立所補各字不必無一是也王部依鉉增與篆固非而補瑳不誤鍇本偶遺此字耳詩君子偕老毛傳玼鮮盛皃二章無注至鄭箋並未及玼字之解沈氏謂本或作瑳此是後文瑳兮王肅有注陸元朗檢王肅本不如所言然云舊本皆前作玼後作瑳不以爲誤周禮內司服釋文云本亦作瑳與下瑳字同是第二章作玼三章作瑳非淺人畫爲二字二義詩禮本或前後俱作瑳無前後俱作玼者且瑳字非止一義詩竹竿巧笑之瑳毛傳瑳巧笑皃淇澳如切如瑳唐石經作瑳後人磨改從石殆其迹猶可辨議禮記大學釋文作如瑳足證瑳玼非一字瑳爲經典屢見之字說文有此篆明矣 [illegible]

[illegible] 箋曰鄘風釋文云舊本皆前作玼後作瑳 又兩引說文玼新色鮮也瑳玉色鮮白然則唐以前說文舊本固如是矣繫傳偶遺瑳篆段氏因疑而刪之過矣且既以瑳爲或體亦當附見玼下豈得直廢之乎 [illegible]

玼 玉色鮮也從玉此聲詩曰新臺有玼千禮切

或借玼字山海經洎水其中多玼君

玉色鮮也者後人加玉字韻會引徐鍇本鮮下有絜字詩君子偕老玼兮玼兮傳云玼鮮盛貌釋文引本書云新色鮮也字林云鮮也玉篇鮮明貌後漢書黃憲傳去玼吝注引本書玼鮮色也 詩曰新臺有玼者鄘風新臺文彼作泚傳云泚鮮明貌釋文云說文作玼云新色鮮也 [illegible]

玼 玉色鮮絜也。依韻會引補詩傳鮮盛皃釋文說文云新色鮮也 從玉。此聲。千禮切 詩曰。新臺有玼。鄘風新臺文今作泚傳鮮明皃引此者言凡鮮絜得用玼不必玉也 句讀

[illegible] 支買紙 玼

玼 玉色鮮也从玉此聲與瑳略同今璀璨字亦作璀（假借單聲形況字）詩新臺有玼韓作漼毛作泚鮮明皃又君子偕老玼兮玼兮傳鮮盛皃王肅曰顏色衣服鮮明皃釋文本亦作瑳 [illegible]

玼　玉色鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼　陸德明兩引並作新色鮮也今詩作泚傳鮮明貌又玼兮玼兮傳鮮盛貌 [illegible]

玼　詩曰新臺有玼　按古本如此今邶風新臺章作泚說文玼玉色鮮也水部泚清也集韻泚水名引說文長沙之山泚水出焉詩衛風玼兮玼兮傳曰玼者言宣美服飾之盛如玉色也當从說文 [illegible] 作玼爲長

玼玉色鮮也从玉此聲千礼切○通泚詩新臺有泚說文引作玼○通疵漢黃憲傳違去玼吝 [illegible]

[illegible]

詩曰新臺有玼　今詩邶風新臺篇作新臺有泚毛傳云泚鮮明貌說文玼訓玉色鮮義還 [illegible]

玼玉色鮮也詩曰新臺有玼今作泚傳訓鮮明皃案玼兮玼兮傳玼鮮明皃是毛本作新臺有玼也玼兮釋文引字林云鮮也引王肅說顏色衣服鮮明皃說文泚水清玉篇廣韻同訓玼之與泚音同義亦相近今不從玉而從水者涉瀰瀰浼浼文而作泚也 [illegible]

玼玉色鮮也引伸爲凡鮮之用　詩曰新臺有玼許所據本如是曰玉色鮮之字爲臺色鮮之用臺色鮮無專字也詩引此説引伸今詩作泚更玼之叚借玼泚同此聲 [illegible] 新臺有泚玉部作玼○案玼玉色鮮也毛傳泚鮮明皃義異集韻會正韻玼音泚泚音玼然此切二字互音古或通也 [illegible]

新臺有玼今作泚

玼玉色鮮潔也以喻新臺之鮮好泚汗出貌非是 [illegible]

新臺有玼　玉部玼玉色新各本無新字釋文所引皆有之鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼今作泚此引詩證叚借字也臺之新鮮色無正字借玉之新鮮色字爲之今作泚泚水清也亦借字此與衣章璪字借玉刻藻之字相同 [illegible]

玉部玼玉色鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼今新臺玼作泚傳云泚鮮明貌案鄘風君子偕老云玼兮玼兮傳云玼鮮盛貌泚玼訓同許書水部泚下曰清也从水此聲孟子其顙有泚趙注云汗出泚泚然考工記輿人爲車凡居鄭司農云居讀爲其顙有居之居謂車下缺先鄭所據孟子泚作居以車下缺讀推之則居謂遠額缺然也唐諸於此以則泚無鮮明義新臺假泚爲玼釋文云泚音此又子

𢇍反說文作瓅是亦齊魯詩也 [illegible]

# 璱 玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰瑟彼玉瓚 所櫛切

瓅 宋本作璱 玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰璱彼玉瓚 所櫛切集韻類篇引同宋本及韻會引璱彼作瑟彼誤早麓釋文云瑟又作璱

[illegible]

璱宋本及韻會四質引作瑟彼玉瓚旱麓釋文不云說文作瑟知舊本無異文段氏玉裁說文訂云此引詩以證从玉瑟之意得之矣 [illegible]

璱 宋本及韻會四質引竝作瑟彼不誤按此引經說假借例與玠下引介圭同議依宋本段訂謂此引詩以證从玉瑟之意亦非是 [illegible]

璱 玉英華相帶如瑟弦 弦一本作玆 [illegible]

璱 詩曰瑟彼玉瓚

甫宋本葉本俱作瑟按此引詩證从玉瑟之意如引百

聲亦从艸鹿于地證麓之从鹿引豊其屋證豐之从宀豊引井者法也證荆之从井引先庚三日證庸之从庚也上文从玉瑟聲當作从玉瑟瑟亦聲乃與玉英華相帶如瑟弦相貫寫者有譌脫耳各本及毛本皆作璱 [illegible]

璱 [illegible] 玉英華相帶如瑟弦從玉瑟聲詩曰璱彼玉瓚 臣鍇曰英光中之實也華光之浮華也相帶相縈帶也今爲弓瑟弦皆生絲爲之以麥煑之而不練此玉文采通瑩似之唐朝舊制四夷書以沈香瑟瑟鈿函是也 繫傳

師櫛反

璱 今詩作瑟 [illegible]

璱 璱彼玉瓚宋版大徐本璱作瑟韻會引同 [illegible]

璱 大徐本作瑟彼玉瓚小徐本作璱彼玉瓚按許自叙云詩毛氏今毛氏正作瑟彼釋文不言說文作璱是此正字作瑟以說从玉瑟之意韻會四質引亦作瑟乃小徐真面目今本乃淺人所改說文此字猶之逸論語下璵字引逸論語曰玉粲之璱兮正作璱大徐本書誤作瑟也可証大徐此亦奪誤 [illegible]

璱 玉英華相帶如瑟弦也 左思吳都賦符采彪炳劉逵注曰符采玉之橫文也郭璞引王子靈符應曰赤如雞冠黃如蒸栗白如割肪黑如純漆玉之符采也璱瑟疊韻 从王瑟聲 所櫛切十二部 詩曰璱彼玉瓚 詩大雅作瑟箋云瑟

一三〇一

絜鮮貌孔子曰璠與近而視之瑟若也 [illegible]
韻會引作瑟彼則引詩爲證明从瑟意
箋曰如瑟弦者謂玉之横理多而密也 [illegible]

璱 玉英華相帶如瑟弦從玉瑟聲詩曰璱彼玉瓚 所櫛切

玉英華相帶如瑟弦者瑟瑟聲相近本書璠下引孔子曰近而視之瑟若也當作此璱詩尚之以瓊華尚之以瓊英言玉之有英華也 詩曰璱彼玉瓚者大雅旱麓文彼作瑟箋云瑟絜鮮貌釋文瑟又作璱周禮典瑞注鄭司農引詩作卹彼玉瓚 [illegible]

璱 玉英華相帶如瑟弦也。从玉瑟聲。所櫛切 詩曰。瑟彼玉瓚。大雅旱麓文瑟依宋本陸氏音義瑟字又作璱云字又作瑟明非說文引作璱也鄭箋瑟絜鮮皃案上文如瑟弦而璱聲兼已聲義互相備矣復引此者言詩以義借周非尋常省形存聲之比 [illegible]

賛 璱 玉英華相帶如瑟弦也从玉瑟聲詩旱麓瑟彼玉瓚 [illegible]

璱 玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰瑟彼玉瓚 經作瑟箋絜鮮貌典瑞注引又作卹詩瑟彼柞棫亦當用此 斠詮

詩曰瑟彼玉瓚 今詩大雅旱麓篇作瑟彼玉瓚按周禮春官典瑞注鄭司農引此作卹集韻璱或作卹通作瑟

[illegible] 瑟玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰瑟彼玉瓚

今詩旱麓作瑟瑟字之省周禮典瑞先鄭注又引作卹

又瑟之聲近假借正字當作璱 [illegible]

璱 玉英華相帶如瑟弦詩曰瑟彼玉瓚石經作瑟瑟庖犧所作弦樂也借 周禮注引作卹 [illegible]

瑟玉英華相帶如瑟弦詩曰瑟彼玉瓚今作瑟釋文云字亦作璱案宋本說文亦無玉旁周禮典瑞注引詩作卹 [illegible]

[illegible] 瑟玉英華相帶如瑟弦詩曰瑟彼玉瓚 今詩作瑟毛無傳下文瑟彼柞棫毛傳瑟眾貌 案一[illegible]篇二瑟字何以一無傳一有傳疑上瑟字毛詩本作璱璱从玉[illegible]瑟彼玉瓚其義易明故毛不爲傳也今詩作瑟當是涉下瑟彼而譌非古本也陸釋文出上瑟字云字亦作璱不云說文作璱是陸所見詩尚有作瑟作璱二本并詩書作瑟說文瑟之作瑟也故璱之作瑟於六書亦可云假借而此決非 [illegible]

瑟彼玉瓚 玉部作璱○案璱玉英華相帶如瑟也詩箋瑟絜鮮兒韻會璱瑟碧珠也通作瑟瑟 [illegible]

璱彼玉瓚 玉部璱玉英華相帶如瑟弦也从玉瑟聲詩曰璱 今作瑟 彼玉瓚 此引詩證字也今作瑟瀾文通俗字鄭箋瑟絜鮮皃說異義同周禮典瑞注引作卹卹憂也對義爲恤卹彼猶云恤彼也此異文異義也瓚 鄭但訓三玉一石未及他義 圭之有勺者即瑒圭也用曰灌地降神毛傳云瑟眾皃皃必有誤 [illegible]

玉部璱玉英華相帶如瑟弦也从玉瑟聲詩曰璱彼玉瓚今旱麓瑟作瑟毛無傳箋云絜鮮貌下瑟彼柞棫傳云瑟衆貌詩兩瑟字毛於上瑟字不發傳者釋文云瑟所乙反字亦作璱亦作字與許合蓋毛本作璱傳文甯質以字从玉其義易明故不發傳許所云蓋古毛詩說鄭司農注周禮典瑞引作䘏彼玉瓚釋文云䘏音瑟又作邲此蓋三家詩䘏邲皆璱之假借也[illegible]

瑮 玉英華羅列秩秩从玉㮚聲逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也 力質切

瑮 玉英華羅列秩秩从玉㮚聲逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也 力質切

瑮 引逸論語疑亦校者依篆改[illegible]

校錄

瑮 玉英華羅列秩秩從玉㮚聲逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也臣鍇曰相帶縈帶羅列分散列之秩秩謂其分布稀疏等也逸論語謂今論語中闕古者口授有遺漏之句漢興購得有此言謂之逸論語諸言逸者皆如此也李室反[illegible]

瑮 相帶縈帶汪刪此四字并[illegible]

瑮 玉英華羅列秩秩 爾雅釋訓秩秩清也毛傳秩秩有常也瑮列雙聲瑮秩疊韻 从玉㮚聲 力質切十二部聘義說玉云縝密以栗 逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也 藝文志曰論語漢興有齊魯之說傳齊論者惟王陽名家傳魯論者安昌侯張禹最後而行於世然則張禹魯論所無則謂之逸論語如十七篇之外爲逸禮二十九篇之外爲逸尚書也齊論多問王知道二篇王伯厚云問王疑當作問玉按說文玉瑮瑩三字下所引蓋卽問玉篇歟[illegible]

瑮 玉英華羅列秩秩從玉㮚聲逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也 力質切 禮聘義縝密以栗穎謂卽此瑮 玉英華羅列秩秩者瑮秩聲相近秩當爲𡙁 逸論語云云者齊論語有問玉篇論衡正說篇云武帝發孔子壁中古文得二十一篇齊魯河間九篇三十篇今稱論語二十一篇又失齊魯河間九篇玉海云許氏說文有所謂逸論語是康成之說未行而論語散逸已有不傳者[illegible]

瑮 玉英華羅列秩秩。秩者𡙁之借字。瑮秩疊韻。從玉㮚聲。禮聘義縝密以栗。鄭借栗爲瑮。力質切。逸論語曰。玉粲之璱兮。其瑮猛也。許君蓋宋之此文不得及早詭以當之

句讀

璪下引逸論語曰玉粲之瑳兮其瑮猛也瑩下又引之曰如玉之瑩案齊論多於魯論者問王知道二篇問王蓋問玉也篆文王玉同形許君所引蓋卽其文家語問玉篇則以戴記聘義經解仲尼燕居諸篇輯成王子雍所僞造也

釋例 璪下孔子曰數句事類玉賦注引之亦云逸論語

案此行釋例補遺宜增入上文一行其瑮猛也下雙行小注

瑮 瑮玉英華羅列秩秩也从玉㮚聲逸論語曰玉粲之瑳兮其瑮猛也 [illegible]

按齊論問玉篇語若今家語問玉篇則王肅取聘義經解仲尼燕居文僞撰也　案此補遺宜增入上文二行其瑮猛也下

瑮 玉英華羅列秩秩从玉㮚聲逸論語曰玉粲之瑟兮其瑮猛也　宋本作秩秩此逸論語應卽問玉篇文聘義縝密以栗當用此 斠詮

瑮玉英華羅列秩秩从玉㮚聲逸論語曰玉粲之色兮其瑮猛也○瓚少詹事說卽縝密以栗之栗㮚栗古作㮚 [illegible]

瑮玉英華羅列秩秩　瑮列雙聲 [illegible]

逸論語曰玉粲之瑳兮其瑮猛也 [illegible]

瑮[illegible]縝密以栗之栗 [illegible]

瑮玉英華羅列秩秩逸論語曰玉粲之瑳兮其瑮猛也

是正字㮚木也別一義校㮚卽㮚之隸省今經典惟攷工記㮚氏尚存古體 [illegible]

其瑮猛也　玉部瑮玉英華羅列秩秩也从玉㮚聲逸論語曰玉粲之瑳兮其瑮猛也

此引逸論語證字詁也瑳玉英華相帶如瑟弦也此蓋僞玉英華外箸之美猛者英華之学發也聘義曰縝密以栗栗[illegible]瑮之漸文俗字此蓋問玉篇語 [illegible]

# 瑩 玉色从玉熒省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之瑩 烏定切

瑩 玉色从玉熒省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之瑩　烏定切玉篇烏定爲明二切又於坰切 [illegible]

瑩 一曰石之次玉者　詩充耳琇瑩毛傳解同 [illegible]

瑩 玉色從玉熒省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之瑩臣鍇曰今人言光瑩是玉色也詩曰

光耳琇瑩是石之次玉也淵徑反 繫傳

瑩 玉色也 謂玉光明之皃引伸爲磨瑩亦作鎣 从王熒省聲 李善引說文烏明切唐韻烏定切十一部 一曰石之次玉者 此字義之別說也齊風傳曰瑩石似玉也衛風傳曰瑩美玉也 逸論語曰如玉之瑩 此蓋引證玉色之義 段注

瑩 玉色從玉熒省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之瑩 烏定切

玉色者周書蘇綽傳夫良玉未剖與瓦石相類及其剖而瑩之玉石始分 熒省聲者後漢書班固傳琳琅青熒 一曰石之次玉者者詩淇奧充耳琇瑩傳云琇瑩美石也又著篇之以瓊瑩乎而傳云瓊瑩石似玉 逸論語云云者法言吾子篇如玉之瑩爰變丹青 義證

瑩。玉色也。從玉。熒省聲。後漢書班固傳琳琅青熒借熒爲瑩也本爲明切烏定切 一曰石之次玉者。玉篇引詩充耳琇瑩傳曰石之次玉與許合而與今本毛傳異傳曰琇瑩美石也 逸論語曰如玉之瑩。蓋證玉色之義法言吾子篇如玉之瑩爰變丹青 句讀

如玉之瑩、當烏定切、石之次玉、當爲明切、釋鳥鷁注青中瑩刀、亦烏定切、 案此句讀補正宜增入上文二行孫烏定切下

庚徑 瑩 瑩 [illegible] 玉色从玉熒省聲逸論語曰如玉之瑩太元元瑩注瑩者明也 一曰石之次玉者切韻瑩飾也詩著尚之以瓊瑩乎而傳瑣瑩石似玉[illegible]爲瑩蒼頡篇瑩治也爾雅釋鳥注青中瑩刀釋文瑩磨瑩也又託名標識字列子周穆王乘承雲六瑩大韶及韶以樂之注亦瑩樂淮南原道耳聽九韶六瑩注韻項樂名韻詩淇澳叶青瑩星若叶庭青瑩 [illegible]

瑩 玉色从玉熒省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之瑩 斠詮

瑩烏明切 篆文嚴注 [illegible] 瑩烏明切 [illegible] 篆文嚴注 [illegible]

逸論語曰如玉之瑩 無攷校何晏論語序云魯論二十篇齊論語二十二篇魯共王時得古文論語有周王知道多于魯論二篇鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之注即今所存本是也許氏時三家論語皆存其所謂逸不知即此二篇否 [illegible]

如玉之瑩 玉部瑩玉色也从玉熒省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之瑩

此引逸論語證从玉之意也一曰義與齊風詩傳合 [illegible]

[illegible]

璊 玉䞓色也从玉㒼聲禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之 莫奔切 玧 璊或从允

瓛 玉經色也从玉㒼聲禾之赤苗謂之虋言瓛玉色如之 其弃切玉篇引同詩大車檻檻釋文引經作䞓虋作穈無言璊二字

非 玧 璊或从允 [illegible]

璊言璊玉大車釋文引無言字 [illegible]

瓛 玉經色也从玉㒼聲禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之 玧

璊或从允

濤案詩大車釋文引作玉䞓色也禾之赤苗謂之穈玉色如之瑩古本如是今本衍言璊二字䞓經同字穈即虋字之別詩正義引作玉赤色此傳寫之誤玉篇所引與今本同乃淺人以二徐本竄改非顧氏原書如此 [illegible]

瓛 玉經色也從玉㒼聲禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之臣鍇曰經與䞓字同詩曰毳衣如璊謨奔反 玧 璊或從允 [illegible]

瓛 玉經色也 毛傳曰璊䞓玉也今本脫玉字 从王㒼聲 莫奔切古音在十四部 禾之赤苗謂之穈 各本从木作樠今依毛詩釋文宋槧穈即艸部虋字之或體艸部不言或作穈而此見之亦可見或字不能悉載 言璊玉色如之 虋聲在十三部㒼十四部㒼聲最近而又雙聲此璊穈字皆於虋得聲也 玧 璊或从允 允聲在十三部 [illegible]

璊禾之赤苗謂之虋今改虋爲穈注云今依毛詩釋文宋槧穈即艸部虋字之或體艸部不言或作穈而此見之亦可見或字不能悉載 按玉篇引作虋無穈字廣韻亦無穈則陸氏引誤 [illegible]

璊 改虋爲穈 注云各本从木作樠今依詩釋文宋槧穈即虋之或體艸部不言或作穈而此見之亦可見或字不能悉載

按从木作樠未知何本說文禾部無穈艸部虋下亦無穈篇韻不收穈字是宋槧釋文未可據璊瑲解俱引虋則古音義並通

璊 改虋爲穈 注云各本从木作樠今依毛詩釋文宋槧穈即艸部虋之或體艸部不言或作穈而此見之亦可見或字不能悉載

按璊音與虋同皆以禾之赤苗言其色並無穈字玉篇廣韻俱不載宋刻不必盡是當因涉璊而誤也樠自在木部松心木也與此無涉二徐本皆作禾之赤苗謂之虋不作樠旣知艸部不言或作樠乃云或字不能悉載豈非自說 [illegible]

箋曰艸部虋下不言或作穈玉篇廣韻亦皆無穈字王[illegible]

衣如璊釋文作𦽩或恐有誤 [illegible]

璊 玉經色也從玉𦽩聲禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之 玉經色也者詩大車毳衣如璊傳云璊赬也釋文云說文璊玉赬色也正義云說文璊玉赤色也故以璊爲赬 禾之赤苗云云者璊虋聲相近本書虋下引詩毳衣如璊說云色如虋故謂之璊虋禾之赤苗也夢溪筆談稷之璊色者謂之虋虋色在朱黃之閒似赭非赭蓋所謂璊也

玧、璊或從玧 鎣夷充耳謂之玧瑤當是以玧玉爲之故取名焉 義證

璊 玉經色也。詩大車毳衣如璊。傳璊赬也。從玉𦽩聲。莫奔切 禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之。毛部𣯛字說同此、玧 璊或從允。句讀

元 璊 璊 玧 玉赬色也从玉𦽩聲讀若虋禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之或从玉允聲詩大車毳衣如璊傳赬也 [illegible]

[illegible]

璊 玉經色也从玉𦽩聲禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之 詩毳衣如璊字本從毛今譌爲璊但二字並有經義可通用 玧 璊或从允 斠詮

璊 玉赬色也从玉𦽩聲莫奔切禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之或體作玧○通𣯛詩毳衣如璊說文毛部引作𣯛 字通

璊重文作玧允聲𦽩允古音在元寒部內璊玧古音在諄文部內兩部音相近故也𦽩讀如虋猶璊字即毳衣如璊之璊从𦽩聲也𢘅讀如閔从𦽩聲俒讀如慁从完聲兇重文作𠒆元聲𡱂重文作臀从殿聲琨重文作瑻从貫聲鞼从𡐦聲歎从㬎省聲選古文作揗从卤聲頒从分聲煩从焚省聲甄讀若選从先聲皆其類 [illegible]

瑕 玉小赤也从玉叚聲 乎加切

福保案慧琳音義三十二卷三頁瑕注引說文玉之小赤色者也此刪之色者三字宜補文選海賦碬石詭暉李善注引說文與音義同此其證也碬與瑕同音通借字

瑕 玉小赤也从玉叚聲 平加切 校錄

瑕 玉〻赤也 海賦注瑕玉之小赤色者 [illegible]

瑕 玉小赤也 海賦碬石詭暉注引此云玉之小赤色者也韵會瑕過也釁玉之病 [illegible]

瑕 玉小赤也从玉叚聲

海案文選海賦注引作玉之小赤色者也史記相如傳索隱

引作玉之小赤色是古本尙有之色者三字上文瑳玉色鮮白玼玉色鮮瑩玉色瑞玉經色此文次于其後固當有色字淺人刪之妄矣 古本考

瑕

玉小赤也從玉叚聲 繫傳

段聲痕加反

瑕

玉小赤也子虛賦赤瑕駁犖張揖曰赤瑕赤玉也揚雄蜀都賦左思吳都賦皆云瑕英劉逵曰瑕玉屬也木華海賦瑕石詭暉廣雅玉屬有赤瑕若聘義瑕不揜瑜注瑕玉之病也高注淮南書曰瑕猶釁也此別一義釁 从玉叚聲乎加切古音在五部 段注

同瑩

箋曰玉有赤色精者爲瓊赤之病則爲瑕渾言或通謂赤色爲瑕非別義也 [illegible]

瑕

玉小赤也從玉叚聲乎加切

玉小赤也者廣雅赤瑕玉史記司馬相如傳赤瑕駁犖索隱曰說文云瑕玉之小赤色張揖曰赤玉也宣十五年左傳瑾瑜匿瑕禮聘義瑕不揜瑜鄭注瑕玉之病也詩德音不瑕傳云瑕過也箋云言不可瑕疵也正義云瑕者玉之病玉之有瑕猶人之有過馥謂玉尙潔白故謂小赤爲病或借瑕字海賦瑕石詭暉李善云說文云瑕玉之小赤色者也馥案李注引書多就文選本字非說文別有從石之瑕也 [illegible]

瑕

玉之小赤色者也依海賦注引補子虛賦赤瑕駁犖 從玉叚聲乎加切 句讀

康瑕

瑕 玉小赤也从王叚聲子虛賦赤瑕駁犖注赤玉也蜀都賦江珠瑕英注玉屬也瑕注考工弓人深瑕而澤按謂彤紋色深赤也

又漢書揚雄傳噏清雲之流瑕兮注謂日旁赤氣也今字作霞久書省瑕省赤遐字亦作瑕江賦壁立瑕駁注古霞字說文新附霞赤色也叚借爲瑕禮記聘義瑕不揜瑜注瑕玉之病也管子水地瑕適皆見精也注瑕適玉病也老子善言無瑕讀釋文疵過也左傳不汝瑕疵爾雅序剿其瑕礫釋文玉翳也廣雅釋詁二瑕敗也左宣十五傳瑾瑜匿瑕漢書路溫舒傳以惡爲之又爲蝦南都賦蝦瑕委蛇又爲蝦詩泉水不瑕有害傳遠也是北海之陰瑰豐瑕[illegible]又爲惡侯服德音不瑕傳過也又爲遐賁爲蝦惡齊烈假不瑕寃已也又爲鑄淮南精神審乎無瑕注猶釁也廣雅釋詁二瑕裂也又助語之詞禮記表記瑕不謂矣注瑕之言胡也又託名標幟字木[illegible]木往瑕耶魯邑春秋之負瑕矣又禮記檀弓注簡子瑕也釋文本作[illegible]左莊十四傳傳瑕史記索隱作南假十二諸侯年表宋共公名[illegible]作[illegible]古[illegible]詩狼跋叶胡瑕左宣十五叶汙瑕楚詞遠遊叶居霞戲除蔭韓音楚詞九辯叶瑕加 [illegible]

瑕

玉小赤也从玉叚聲 文選注史記索隱引並作玉小赤色上林賦赤瑕駁犖雲霞字應用此霞赤色也 斠詮

瑕

玉小赤色按初印本如此史記司馬相如傳赤瑕駁犖索隱注引說文云瑕玉之小赤色今本剜改色字作也字非是 拈字

[illegible]

魏三體石經

瑕 古鉨文 古籀補

琢

治玉也从玉豕聲竹角切

琢 治玉也从玉豖聲 竹角切 [illegible]

琢 治玉也從玉 豖聲 執角反 繫傳

琢 治玉也 釋器玉謂之琢石謂之摩毛傳同按琢琱字謂鐫鑿之事理字謂分析之事攷工記刮摩五工玉人記玉之用楖人雕人闕楖人匴理之如楖之疏婁雕人匴琢之如鳥之啄物左思賦水鳥曰彫琢蔓藻是其意 从玉豖聲 竹角切 三部 [illegible]

琢 治玉也從玉豖聲 竹角切

治玉也者襄十五年左傳使玉人爲之攻之注云攻治也詩有客敦琢其旅箋云言敦琢者以賢美之故玉言之正義云謂以治玉之事言釋人敦釋器云玉謂之琢詩淇奧如琢如磨傳云玉曰琢孟子必使玉人雕琢之周禮大宰百工飭化八材鄭司農云玉曰琢詩追琢其章傳周禮有追師注云追治玉石之名史記禮書爲之琢磨圭璧以通其意會達子楚王與舊君不琢之璧學記玉不琢不成器韓詩外傳玉不琢不成器家有千金之玉不知治猶之貧也荀子大略篇和之璧井里之厥也玉人琢之爲天下寶潛夫論讚學篇雖有玉璞卞和之資不琢不錯不離礫石蔡邕勸學寶玉不琢不成璋珪 [illegible]

琢 治玉也。釋器玉謂之琢。從玉豖聲。竹角切 句讀

覽 琢 琢 治玉也从玉豖聲 鐫鑿之使有珍彰也石曰摩爾雅釋器雕謂之琢詩淇奧如琢如磨棫樸追琢其章禮記學記玉不琢不成器廣雅器大圭不琢釋文本作瑑復爲瑑尸子射生曰琢吕覽君守山木叶琢朴詩棫樸叶琢玉句中 [illegible]

又爲瑑之譌字禮器大圭不琢釋文本作瑑 字

上文王行禮器大圭不琢[illegible]字列此行誤重複入四行四下

琢 治玉也从玉豖聲 [illegible]

琱 治玉也一曰石似玉从玉周聲 都寮切

琱 治玉也一曰石似玉从玉周聲 都寮切 校

錄

琱 治玉也 今作雕非 [illegible]

琱 治玉也一曰石似玉 從玉周聲 覩挑反 繫傳

琱 治玉也 釋器玉謂之雕按琱琢同部雙聲相轉注 一 詩周禮之追大雅之敦弓皆與琱雙聲也 曰石似玉 此字義之別說 从玉周聲 都僚切古音在三部 經傳以雕彫爲琱 [illegible]

琱 治玉也一日石似玉從玉周聲 都寮切

治玉也者初學記琱治璞也或借雕字釋器玉謂之雕孟子必使玉人雕琢之 一日石似玉者荀子大略篇天子雕弓謂以琱飾弓或日雕畫 義證

琱 治玉也。釋器玉謂之雕聲借字 一日。石似玉。從玉周聲。都寮切 句讀

**讀**

蕭 琱 琱 治玉也从玉周聲按謂琢㡿南都賦琢琱狎獵爾雅釋器玉謂之雕又雕謂之琢以雕爲之[叚]書說文一曰石似玉[叚借]爲彫 漢書郊祀志𨚍節琱戈東方朔傳陛奉琱琢刻鏤之好貢禹傳擂塗 而不琱王莽傳飾以金銀琱文酷吏傳斵琱而爲樸折𤧹刻文也

# 琱

治玉也一曰石似玉从玉周聲 **[illegible]聲**

追師作追注治玉石之名即琱字 **斠詮**

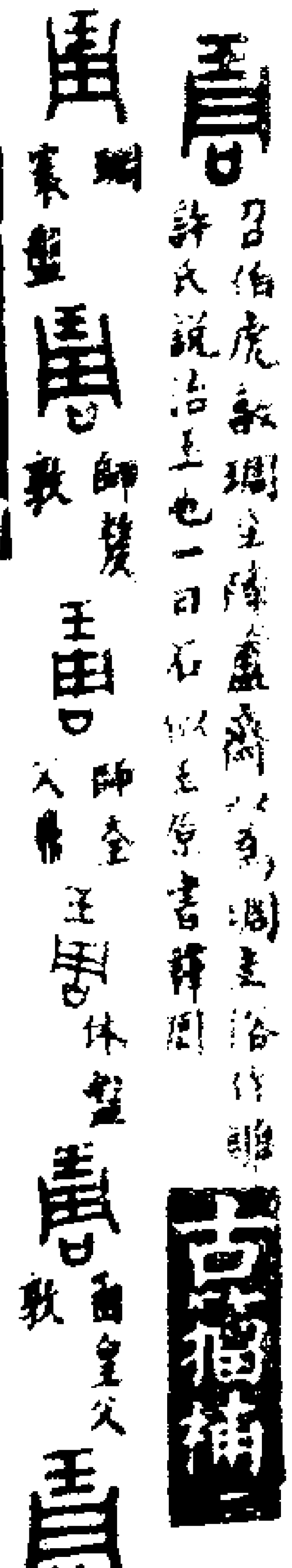
琱治玉也一曰石佀玉佳部曰雕鷻也籀文作雕彡部曰彫琢文也仌部曰凋半傷也按四字音同而文義皆異蓋治玉曰琱而琱琢成文曰彫故从彡雕爲鷻鳥鳥部鷻雕也互相訓此即轉注也今琱彫合爲一而琱琢字周禮爾雅孟子俱作雕他書又假雕爲凋寄凋傷字史記酷吏傳斲雕而爲朴素[illegible]引勁訓琱音灼訓凋字多叚用故訓亦無定論語則以彫爲凋皆同聲通借也 **[illegible]**

琱治玉也从玉周聲 今經典作雕書顧命雕玉仍几爾雅釋器玉謂之雕又作彫孟子梁惠王必使玉人彫琢之考說文隹部雕鷻也从隹周聲其義迥異彡部彫琢文也从彡周聲則泛爲彫飾之彫古人制字[illegible]有重其事而特制其字者故

治玉之琱自爲一字則正字當作琱 **[illegible]**

琱爲雕琢王哉之雕

孟子梁惠王教玉人雕今本作彫琢玉哉趙注彫琢治飾玉也詩云彫琢其章說文彫琢文也廣[雅]釋詁彫畫也釋言彫飾也[illegible]一切經音義[illegible]引[illegible]治玉也[illegible]字當作琱說文琱治玉也[illegible]慶藩案彫雕今通用其正字當作琱說文琱治玉也[illegible]雕琱琱琢初學記琱治璞也漢書郊祀志𨚍節琱戈顏注琱戈刻鏤之文也[illegible]傳[illegible]而不琱張衡南都賦[illegible]琢琱[illegible]以[illegible]此爲[illegible]雕[illegible]釋器玉謂之雕雕謂之琢[illegible]刻[illegible]文[illegible]而不爲巧揚子[illegible]王不雕[illegible]文[illegible]王雙雕[illegible]作琱說文雕鷻也[illegible]雕鷻也能食[illegible]雕[illegible]而大[illegible]色[illegible]阜雕一名鷲[illegible]飛[illegible]雕性[illegible]刻[illegible]僭爲琱[illegible]字[illegible]古[illegible] **經字正誼**




**古籀補**

**金文編**

# 理

治玉也从玉里聲 良止切

理 治玉也从玉里聲 良止切 校錄

理 玉有理故理从玉 [illegible]

理 治玉也從玉 里聲六矣反 繫傳

理 按韻會里聲下當有臣鍇曰物之脈理惟玉最密故從玉 繫傳校勘記

理 治玉也 戰國策鄭人謂玉之未理者爲璞是理爲剖析也玉雖至堅而治之得其䚡理以成器不難謂之理凡天下一事一物必推其情至於無憾而後卽安是之謂天理是之謂善治此引伸之義也戴先生孟子字義疏證曰理者察之而幾微必區以別之名也是故謂之分理在物之質曰肌理曰腠理曰文理得其分則有條而不紊謂之條理鄭注樂記曰理者分也許叔重曰知分理之可相別異也古人之言天理何謂也曰理也者情之不爽失也未有情不得而理得者也天理云者言乎自然之分理也自然之分理以我之情絜人之情而無不得其平是也 从玉里聲 良止切 一部 段注

理 治玉也從玉里聲 良止切 治玉也者藝文類聚引尹文子鄭人謂玉未理者爲璞 義證

理 治玉也。尹文子鄭人謂玉未理者璞 從玉里聲。良止切 句讀

理治疊韻治又謂之厤治玉之石曰厤諸並見厂部 案此句讀補正宜增入上文玉未理者璞下

[illegible] 理 理 治玉也从玉里聲順玉之文而剖析之廣雅釋詁一理順也三理道也賈子道德說理離狀也管子君臣別交正分之謂理韓非子解老理者成物之文也短長大小方圓堅脆輕重白黑之謂理荀子儒效井井兮其有理也注有條理也凡理亂字經傳多以治爲之稱注禮記禮器義理禮之文也樂記理發諸外注容貌之進止也荀子正名形體色理以目異注理文理也解蔽則足以見鬚眉而察理矣注肌膚之文理素問舉痛論寒則腠理閉注謂文理逢會之中又詩信南山我疆我理傳分地理也左成二傳先王疆理天下注正也禮記樂記樂者通倫理者也注分也荀子正名道也者治之經理也注條貫也又禮記喪服四制理者義也樂記天理滅矣注猶性也禮也者理之不可易者也注猶事也祭義理發乎外注謂言行也孟子告子謂理也義也注理者得道之理淮南本經喜怒剛柔不離其理注道也周書諡法剛彊理直曰武注理忠恕也管子心術理也者明分以諭義之意也叚借爲吏禮記月令命理瞻傷注治獄官也有虞氏曰士夏曰大理周曰大司寇周語行理以節逆之注吏也又爲養史記殷本紀予其大理女又爲使廣雅釋言理媒也離騷吾令蹇脩以爲理兮注分理失之又爲俚孟子稽大不理於口注賴也莊子盜跖申子不自理釋文本作俚又爲裏素問陰陽類論冬三月之病在理注裏也[illegible]鶡冠子泰錄理者所以紀名也廣雅釋詁三理治也此以借字釋正字也古韻詩信南山叶理畝縣叶止右理畝事禮記月令叶起始道理紀管子心術叶事紀理始正篇叶紀理止進子荀子賦叶宋理不似海莊子則陽叶紀志理文子自然叶事表理者以已靈樞本藏篇叶府紀始理官能篇叶數紀理道官篇叶理在部兼閒判節眞邪篇叶少短理紀始疏五過論叶紀裏主道理始矣寶治府又叶起告理市忽得海梅 通訓定聲

理 治玉也从玉里聲 韓非子理其璞而得寶是理爲治玉 斠詮

珍 寶也从玉㐱聲 陟鄰切

珍 寶也从玉㐱聲 陟鄰切 校錄

珍 寶也從玉㐱聲陟陳反 繫傳

珍 寶也 宀部曰寶珍也是爲轉注 从王㐱聲 陟鄰切古音在十三部 段注

箋曰戴氏侗曰珍寶玩弄皆从玉莫貴於玉也 徐箋

珍 寶也從玉㐱聲 陟鄰切 寶也者本書寶珍也儒行儒有席上之珍以待聘典瑞珍圭杜子春讀爲鎮圭蔡邕天府凡國之玉鎮大寶器藏焉 陳琳馬瑙勒賦遺時難價冠世珍兮 盧諶詩不特卞和顯自爲命世珍 義證

珍 寶也。注轉 從玉。㐱聲。陟鄰切 句讀

[illegible]珍

珍 寶也从玉㐱聲爾雅釋詁珍美也珍獻也廣雅釋詁三珍重也周禮典瑞珍圭注王使之瑞節楚辭招魂多珍怪些注金玉爲珍轉注周禮膳夫珍用八物注謂淳熬淳母炮豚炮䍧擣珍漬熬肝𦡬也塵人凡珍異之有滯者注四時食物也左文十六傳時加羞珍異又周禮場人果蓏珍異之物注蒲萄枇杷之屬又禮記儒行儒有席上之珍以待聘注善也太元元數參珍䏞精注純也又左文八傳書曰公子遂珍之也注貴也 [illegible]

珍 寶也从玉㐱聲 [illegible]

珍 寶也从玉㐱聲陟鄰切○通鎮周禮典瑞珍圭注杜子春曰珍當作鎮 通訓定聲

卷七八第二十一葉 後上 卷四第一十 入葉 龜甲獸骨卷一第七葉

从勹貝乃珍字也象文从王此从貝者古从玉之字或从貝如許書玩亦作貦是其例也勹貝爲珍乃會意象文从王㐱聲則變會意爲形聲矣 [illegible]

玩

玩 弄也从玉元聲 五換切 貦 玩或从貝 福保案慧琳音義二卷三頁玩注引說文從玉從翫省聲此作從玉元聲存疑備考 [illegible]

玩 弄也从玉元聲 五換切 貦 玩或从貝

校錄

玩 弄也 漢書五行志引左氏傳曰玩歲而愒日 [illegible]

玩 弄也從玉元 聲五汗反 貦 玩或從貝臣鍇曰貝亦玩也 繫傳

玩 弄也 廾部曰弄玩也是爲轉注周禮曰玩好之用 从王元聲 五換切十四部 貦 玩或从貝 段注

玩 弄也從玉元聲 五換切 書旅獒玩人喪德玩物喪志 列子海上人有好漚鳥者其父曰取來吾玩之

弄也者本書弄玩也從廾持玉列仙傳有弄玉釋言弄玩也字林玩弄也楚語若夫白珩先王之玩也韋注玩玩弄之物郭璞奏臣以爲珍奇靡麗之物誠是玩弄之所寶

貦 玩或從貝 [illegible]

玩 弄也。字林同。楚語、若夫白珩、先王之玩也。從玉。元聲。五換切。貦 玩或從貝。元應以爲古文、[illegible]

玩 玩 貦 弄也从玉元聲或从貝周禮大府以供玩好之用楚語若夫白珩先王之玩也吳語將還玩吳國于股掌之上呂覽精論終日玩之而不去淮南精神玩天地于掌握之中荀子大略玩好曰贈劉瓛答盧諶詩序執玩反覆不能釋手潘正叔贈陸機詩玩蜀清藻注猶愛也貝借爲貦周語觀則玩列子黃帝玩其文也久矣楚辭東時命離可與玩此遺芳注習也易繫辭所樂而玩者鄭本正作翫陸機詩聞玩其入注玩翫古字通荀子非十二子玩琦辭注與翫同顏延年詩與玩究辭傳注愛也素問寶命全形論可玩往來注言精熟也又爲抏左昭廿六傳玩求無度服注貪也 [illegible]

玩 弄也从玉元聲 貦 玩或从貝 斠詮

玩重文作貦皆元聲 [illegible]

玩弄也从玉元聲　翫習猒也从習元聲

按玩翫近人以爲通作據說文一入玉部一入習部自是二字經典用之亦是有分別如周禮玉府玩好書旅獒玩人喪德玩物喪志孔傳訓戲弄國語楚語若夫白珩先王之玩也韋注訓玩弄吳語將還玩吳國於股掌之上韋注訓弄作玩左僖五年傳寇不可翫杜注訓習昭元年傳翫歲而愒日釋文引說文訓習猒昭二十年傳民狎而翫之翫連狎而言其爲習猒可無疑注則其作翫與玩固有分別也然亦有不能盡一者如易繫辭所樂而玩者玩其辭玩其占孔疏訓習玩則字當从習作翫而作玩虞注訓弄則字當从玉作玩而虞本作翫國語周語觀則玩無乃玩而頓乎韋注並訓黷則字當从習作翫而作玩又古本亦多通作易繫辭釋文玩鄭作翫禮記樂記釋文玩又作翫左昭二十六年傳規求無度正義引服王孫注玩貪也元年杜注翫貪也謂此言貪求無限度斜俗本作規之誤一作玩一作翫聲同之字古原多通借然不可不表說文以明字之有正 [illegible]

[illegible]

玲 玉聲从玉令聲 郎丁切

玲 玉聲从玉令聲 郎丁切 校錄

玲 玉聲 太元經亡彼瓏玲注同 [illegible]

玲 玉聲從玉令聲連丁反 繫傳

玲 玉聲也 甘泉賦和氏瓏玲大[元]𠩺彼瓏玲皆謂玉聲法言廣雅作玲瓏 从王令聲 郎丁切古音在十二部 段注

雙曰令爲玉聲合言玲瓏則爲雙聲謰語之偶凡言聲者要歷錄玲瓏皆一聲之轉也 徐箋

玲 玉聲從玉令聲 郎丁切

玉聲者埤蒼玲瓏玉聲也太元唐次三唐素不貞𠩺彼瓏玲注云瓏玲玉聲也漢書揚雄傳前殿崔巍兮和氏瓏玲孟康曰以和氏璧爲梁璧帶其聲瓏玲也後漢書班固傳和鸞玲瓏注云玲瓏聲也 義證

玲 玉聲 埤蒼玲瓏玉聲也漢書揚雄傳和氏玲瓏 從玉令聲 郎丁切 句讀

玲 玲、玉聲从玉令聲埤蒼玲瓏玉聲也甘泉賦和氏瓏玲假借雙聲連語吳都賦珊瑚幽茂而玲瓏注明貌別義穆天子傳玲瑤乞瑤注玉名 通訓定聲

玲 玉聲从玉令聲 斠詮

瑲 玉聲也从玉倉聲詩曰鞗革有瑲 七羊切

瑲 玉聲也从玉倉聲詩曰鞗革有瑲 七羊切 校錄

瑲 引詩校者依篆改今詩作鶬 校錄

瑲 玉聲也從玉倉聲詩曰肇革有瑲 猜常反 繫傳

瑲 今詩作鶬 繫傳校勘記

瑲 玉聲也 小雅有瑲葱珩毛傳瑲珩聲也秦風佩玉將將玉藻然後玉鏘鳴皆當作此字 从王倉聲 七羊切十部 詩曰攸革有瑲 周頌載見文攸各本作肇今正說見鋚字下有瑲今詩作有鶬亦作鎗按鸞鈴轡飾之聲而字作瑲玉聲而字作鏘皆得謂之假借 段注

瑲 玉聲也從玉倉聲詩曰鞗革有瑲 七羊切

玉聲也者詩有瑲葱珩傳云瑲珩聲也或借鎗字文選藉田賦衡牙鏘鎗李善注鏘鎗玉聲也又借鏘字玉藻進則揖之退則揚之然後玉鏘鳴也注云鏘聲貌又借將字詩終南佩玉將將 詩曰鞗革有瑲者周頌載見文彼作鶬箋云鶬金飾貌與本書異 義證

瑲 玉聲也。詩有瑲葱珩、傳瑲、珩聲也。從玉倉聲。七羊切。 詩曰肇革有瑲。 載見文、革部無肇、似當作鋚、然肇革金刻皆作攸勒也周頌載見文彼作鶬葉詩言玉聲者皆作將將有女同車終南是也言樂聲者亦作將將鼓鐘執競是也言鸞聲者則庭燎作將將釋文曰本或作鏘鏘蓋以鈴者金器加以金旁采芑作瑲瑲釋文曰本亦作鎗烝民作鏘鏘釋文仍作將將載見云有瑲與采芑有瑲同而今本作鶬與烈祖八鸞鶬鶬同彼傳曰言文德之有聲也與本傳曰言有法度也亦同意皆主助祭者言之不主鸞聲而言而箋改之曰鶬金飾貌則釋文曰本亦作鎗者或與鄭君據本同然與通例不符瑲是正字或許君所

據毛詩圜然其他皆借字、鏘又將之俗字、故說文不收、

**句讀**

瑲　玉聲也从玉倉聲詩曰鞗革有瑲

湯　瑲　玉聲从玉倉聲詩采芑有瑲蔥珩傳珩聲也禮記玉藻然後玉鏘鳴也以鏘爲之假借單辭形況字說文引載見詩曰鞗革有瑲毛本作鶬傳言有法度也謂借爲搶非箋金飾皃是也又重言形況字詩采芑八鸞瑲瑲傳聲也古韻詩采芑叶鄉央皇衡瑲珩

# 瑲

玉聲也从玉倉聲詩曰鞗革有瑲　今詩作鶬凡經將將鏘鏘鶬鶬並應作此

**說文段注**

詩曰鞗革有瑲　今詩周頌載見篇作鞗革有鶬按說文瑲玉聲也傳云鶬言有法度也箋云鞗革轡首也鶬金飾貌按商頌八鸞鶬鶬傳與箋皆訓爲聲與小雅采芑篇八鸞瑲瑲有瑲蔥珩訓同蓋鞗革轡首上有金飾故其聲瑲瑲然與上和鈴央央正是一意不當專訓金飾貌也

**斠詮**

瑲　玉聲也从玉倉聲

此字經典最多聲同假借有作鏘者禮記玉藻然後玉鏘鳴也詩烝民八鸞鏘鏘又作鶬者詩烈祖八鸞鶬鶬載見鞗革有鶬有作將者詩有女同車佩玉將將庭燎鸞聲將將又有作鎗者載見釋文鶬本亦作鎗按鏘說文所無鎗鐘聲也从金倉聲鶬麋鴰也从鳥倉聲義異詩采芑八鸞瑲瑲有瑲蔥珩作瑲此正字也與說文合

**引經考**

# 瑲

玉聲也詩曰鞗革有瑲石經作鶬鶬麋鴰也借　釋文本亦作鎗凡經典用將將鏘鏘鶬鶬等字皆當作瑲

**說文正字**

瑲玉聲也詩曰鞗革有瑲今作鶬釋文云本又作鎗案烈祖釋文云本又作鏘采芑八鸞瑲瑲傳云聲也釋文云本亦作鎗一切經音義引埤蒼鎗金聲也說文同訓从金者金聲从玉者玉聲是瑲鎗鏘鶬皆通幷通蹌牄曲禮蹌蹌釋文云本又作鶬或作鏘書鳥獸蹌蹌周禮大司樂注作牄牄竊疑漢經師之本作瑲作鎗作鶬字異音義俱不異許君於玉部引經故从玉玉部在第一篇之第六此部引經獨多與示部同因悟許君凡字之通者每于部分之先者引經以說其義不再于部居之後者別出即如此部玼瑲俱引詩不再于水部金部泚鎗下引詩其實玼與泚通瑲與鎗同玉部在先故先引之非玼瑲之異于泚鎗也

**引經異字**

瑲玉聲也詩曰鞗革有瑲　詩所據本如此今詩作有鶬毛傳言有法度也本書鳥部鶬麋鴰也非其義鶬瑲皆假借字其正字當是蹌字本書足部蹌動也荀子大略篇楊倞注蹌蹌有行列皃與毛傳有鶬言有法度也義合蹌瑲鶬同倉聲曲禮士蹌蹌陸釋文曰本又作鶬尤蹌通鶬之明證

**說文引經考證**

鞶勒有瑲　玉部瑲玉聲也从玉倉聲詩曰鞶勒有瑲今作鶬

鞶革 有鶬

此引詩證字也金部鞶鐵也一曰轡首銅此卽謂轡首銅也今作鞶鄭書所無蓼蕭詩傳鞶革轡也鄭箋此詩及采芑詩皆云轡首字異而義俱合鄭說勒馬頭絡銜也鞶勒皆金飾故有聲若依今作革則何有聲乎或㠯鞶革爲轡然其失可見矣瑲今作鶬鶬鳥名段借字釋文鶬本作鎗鞶勒皆㠯金飾㠯从金聲之鎗爲正字然遂世棄與玉勒則鞶勒皆飾㠯玉用玉聲之瑲空矣毛傳㠯有瀍度釋有鶬大謂鉥聲中節首烈祖詩八鸞鶬鶬大當作瑲爲正毛傳㠯聲言也鄭箋㠯鶬爲金飾之皃大非鄭意也 [illegible]

玉部瑲玉聲也从玉倉聲詩曰鞗革有瑲今載見瑲作鶬傳云言有法度也箋云鞗革轡首也鶬金飾皃釋文云鶬七羊反本亦作鎗同案瑲與鎗鎗皆同聲通用字此蓋謂轡首勒則鑾鑣之聲瑲瑲然上言和鈴央央和在軾前鈴在旂上此云鞗革有瑲知謂鑾鑣也鄭說似失之 [illegible]

# 玎 玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公 當經切

玎 玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公當經切宋本謚作謚繫傳作齊太子伋謚曰玎公段云當讀齊太子伋謚曰丁公 [illegible]

錄

玎謚當作謚議見言部謚字條 [illegible]

玎　此校者依篆改又脫讀若齊世家古今人表皆云師尚父之子丁公丁公之子乙公乙公之子癸公皆以十干爲字則丁公之非謚玎明矣段氏云此當云讀若齊太公子伋謚曰丁公不誤蓋凡丁當字宜作玎古文借丁爲之許言假借也又見校議 [illegible]

玎　繫傳作齊太子伋謚曰玎公玉篇引此作齊太子謚曰玎 [illegible]

玎　玉聲也齊太公子伋謚曰玎公　玎今作丁玉篇引謚法曰義不克曰玎 [illegible]

玎 玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公

濤案玉篇引作齊大子謚曰玎無公伋公三字蓋傳寫偶奪非古本如是廣韻十三耕玎字注引有此三字 [illegible]

玎 玉聲也從玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公臣鍇按左傳盧蒲癸謂崔杼曰君出自丁臣出自桓謚法述義不勉曰玎玎公太公子齊侯呂伋也的靈反 繫傳

玎今左傳及周書謚法解俱作丁 [illegible]

玎 玉聲也以椓之丁丁伐木丁丁傳之叠當疊字言玎玎从王丁聲中莖當經切十二部齊大公子伋謚曰玎公齊世家古今人表皆云師尚父之子丁公丁公之子乙公乙公之子癸公猶之魯禽父晉燮父衛康伯宋微仲皆無謚不聞謚玎也此當云讀若齊大公子伋謚曰丁公轉寫脫讀若字因改丁爲玎不直言讀若丁者古音丁公之讀當與凡丁異也丁乙癸皆非謚明矣而云謚丁公者古者以字爲謚之義也 段注

簋曰齊之丁公乙公癸公皆以十干名觀丁字舊異讀亦明矣何必引此以擬其音乎蓋許君所見故籍或有作玎公者書缺有閒未可臆斷也 [illegible]

玎 玉聲也從玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公當經切

玉聲也者廣韻玎玲玉聲 齊太公子伋謚曰玎公者書顧命俾爰齊侯呂伋昭三年左傳徼福於大公丁公注云二公齊先君漢書古今人表齊丁公伋師尚父子詩譜周武王封太師呂望於齊是謂齊太公其子丁公嗣位於王官昭十二年左傳昔我先王熊繹與呂級竝事康王杜注呂級齊太公之子丁公釋文級本亦作伋襄二十五年傳東郭偃謂崔武子曰今君出自丁注云齊丁公崔杼之祖

正義云謚法述義不克曰丁蓋案或作述義不勉 [illegible]

玎 玉聲也。廣韻玎玲玉聲從玉丁聲。當經切 齊太公子伋。謚曰玎公。廣韻引同史記丁公之子爲乙公孫爲癸公仍用殷禮以十干爲號也不當作玎然玉篇引云齊太子謚曰玎又引謚法義不克曰玎則是齊太子之未卽位而死者概謚之玎猶楚之不成君者謂之敖也經傳無徵未敢輒定 句讀

[illegible]

玎

玎 玉聲也从玉丁聲假借爲丁說文齊太公子伋謚曰玎公按史記丁公乙公癸公作丁古天子諸侯無以幹枝爲謚者商人以十干爲生之日名也齊蓋用殷法 [illegible]

玎 玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公 史記只作丁 斠詮

玎 玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公○錢少詹事說卽左傳君出自丁之丁案玉篇玎下云說文玉聲也齊太子謚曰玎謚法義不克曰玎太下闕脫公字攷史記齊世家師尚父之子丁公漢書古今人表同古謚法亦無玎此殆淺俗妄增造也說文亦疑有訛脫然廣韻玎下云齊太公子伋謚玎公出說文似唐時已譌矣 [illegible]

玎 玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚曰玎公按左昭三年傳齊使晏嬰請繼室于晉曰徼福于太公丁公杜預注云二公齊先君又十二年傳楚靈王曰昔我先王熊繹與呂級王孫年燮父禽父並事康王注呂級齊太公之子丁公據此知玎卽丁之異文也 [illegible]

玎齊太公子伋謚曰玎公段謂古音丁公之讀與凡丁音異案廣韻下平聲十三耕中莖切下收玎字引許氏此文與段說合玉篇玎字注引此文在都廷切下又引謚法義不克（義上益脫述字）曰玎又竹耕切是有兩讀今逸周書謚法解作述義不悌（悌字疑誤）曰丁史記正義論例及齊太公世家正義引謚法並作述義不克曰丁是丁玎同字非美謚也呂伋之名見於顧命昭三年左傳丁公與太公並偁（釋文丁字無音則讀如字）其述義不克無可攷齊世家丁公子乙公乙公子癸公自以行次爲號自周以來不聞它有謚玎者都廷竹耕二切本類隔非有二義爾雅釋天太歲在丁曰強圉月在丁曰圉白虎通丁者強也與述義不克之說適相反謚法解多有後人增竄者未可爲據（廣韻丁齊太公子伋謚丁公因以命族蓋諧聲假借）

[illegible]

玎玉聲也从玉丁聲齊太公子伋謚玎公

玎公今經典作丁左昭三年傳徵福于太公丁公十二年傳杜注呂級齊太公之子丁公逸周書謚法解述義不克曰丁迷而不悌曰丁據說文當作玎玉篇引說文同又云謚法義不克曰玎

羣經正字

玎郎君出自丁之丁（襄二十五年傳）

玎本訓玉聲於傳義未協又云齊太公子伋謚曰玎公丁亥時萬物皆丁實別一義校史記齊世家師尚父之子丁公丁公之子乙公乙公之子癸公是猶沿殷制以十千命名謚卽名也未必取玉旁之玎爲謚法或當時有假玎爲丁者許君因引以證其聲耳似不得轉以玎爲正字也

[illegible]

# 琤 玉聲也从玉爭聲 楚耕切

琤 玉聲也从玉爭聲 楚耕切

校錄

琤 玉聲也從玉 爭聲測庚反

繫傳

琤 玉聲也从玉爭聲楚耕切十一部按此字恐系瑲之俗

段注

琤 玉聲也從玉爭聲 楚耕切 玉聲也者韓愈詩泉聲玉琤琤

義證

琤 玉聲也。玉篇引同 從玉爭聲。段氏曰此字恐係瑲之俗 楚耕切

句讀

庚 琤 琤 玉聲也从玉爭聲

通訓定聲

琤 玉聲也从玉爭聲

斠詮

# 瑣 玉聲也从玉𧴪聲 蘇果切

瑣 玉聲也从玉𧴪聲 蘇果切

校錄

瑣 玉聲從玉貨聲臣鍇按書傳多云玉聲瑣瑣 【繫
傳】瑣左思詩曰嬌語若連瑣是也先火反

【段注】
瑣 玉聲 謂玉之小聲也周易旅瑣瑣鄭君陸績皆曰瑣瑣小也 从王貨聲 蘇果切十七部

[illegible]曰繫傳曰左思詩嬌語若連瑣鍇按廣雅曰瑣連也蓋以玉聲爲小連環其聲細碎謂之連瑣繫人環當以鐵爲連環其形相似故亦謂之瑣其後因易金旁作鎖說文無此字漢書西域傳陰末赴鏤瑣當德顏注瑣當長鎖也若今之禁人鎖矣又曰因收和意昌傳瑣瑣即古鎖字也 【[illegible]】

瑣 玉聲也從玉貨聲 蘇果切

玉聲也者本書貨貝聲也段謂綰貝相擊有聲瑣亦連玉之聲徐鍇引左思詩嬌語若連瑣是也 【[illegible]】

瑣 玉聲也 繫傳引左思詩。嬌語若連瑣、 從玉貨聲。 貝部貨貝聲也蘇果切。 【句讀】

附 瑣

瑣 玉聲也从玉貨聲字亦作璅叚借爲貨太元成成鬼瑣注細也後漢劉梁傳注瑣碎也班彪傳注小也又易旅瑣瑣鄭注猶小小爲注瑣屑兒廣注[illegible]微之兒瑣細小卑賤之兒詩節南山瑣瑣姻亞傳小兒爾雅釋訓佌佌瑣瑣小也舍人注計謀褊淺之兒東京賦旣璅璅焉又爲[illegible]按[illegible]欽少[illegible]此[illegible]瑣兮注門鏤也吳都賦青瑣丹楹注戶兩邊以青畫爲瑣文漢書同吉傳注瑣鏁也廣雅釋詁四瑣連也又璅絡謂之瑣俗字作鎖亦經文連遵之轉注瑣[illegible]新附鎖[illegible]門鎖也字亦作鎖又雙聲連語詩旄邱瑣兮尾兮傳瑣尾少好之兒荀子非十二子篇[illegible]瑣注謂爲纖細之行者也按亦作猥瑣又託名標識字左成十二年公會晉侯衛侯于瑣澤公羊作沙定七傳乃置于瑣注郟沙也 【[illegible]】

瑣 玉聲也从玉貨聲 左思詩嬌語若連瑣 【斠詮】

瑣玉聲也貝部曰貨貝聲从小貝按貨爲貝聲六書正譌云借爲貨屑字今多通用瑣段氏曰瑣謂玉之小聲貨从小貝引伸爲凡細碎之偁今俗瑣屑字當作此瑣行而貨廢矣周易瑣瑣者貨之叚借字 【[illegible]】

瑝 玉聲也从玉皇聲 乎光切

瑝 玉聲也从玉皇聲 乎光切 【校錄】

瑝 玉聲從玉皇 【繫傳】 聲戶荒反

瑝 玉聲 謂玉之大聲也 从王皇聲 乎光切十部 廣韻云說文音皇 【段注】

瑝 玉聲也從玉皇聲 乎光切

玉聲也者[illegible] 鍠爲鍠聲 【[illegible]】

瑝 玉聲也。從玉皇聲。乎光切。 【句讀】

瑝 玉聲也从玉皇聲 【[illegible]】

瑝 玉聲也从玉皇聲 [illegible]
瑝音皇 十二庚 瑝 隋廣韻 [illegible]

瑀 石之似玉者从玉禹聲 王矩切

瑀 石之似玉者从玉禹聲 王矩切 校錄

瑀似玉當作次玉女曰雞鳴疏引瑀玖石次玉也校下文玤玲瑀玖皆次玉明瑀亦次玉 校議

瑀 大戴禮佩玉琚瑀以雜之玉篇引 [illegible]

瑀 石之似玉者从玉禹聲

濤案詩女曰雞鳴釋文正義皆引作石次玉也蓋古本似字作次玉篇引與今本同義亦可兩通也 古本考

瑀 石之佀玉者從玉禹 聲臣鍇按毛詩傳佩玉琚瑀以納其間爰圭反 繫傳

瑀 石之次玉者 次各本譌似依詩音義正義引訂鄭風傳曰雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類又曰佩有琚瑀所以納閒納閒者納於上珩下璜衝牙之中也韓詩傳蠙珠以納其閒保傅篇曰玭珠以納其閒琚瑀以雜之玭卽蠙毛不言蠙珠韓不言琚瑀保傅篇兼言之葢蠙珠居中琚瑀皆美石又貫於蠙珠之上下故曰雜佩雜集也集衆美也盧辯曰玭珠之赤者曰琚白者曰瑀誤矣 从王禹聲 王矩切 五部 段注

瑀 改似爲次 注云依詩音義正義所引訂

按詩女曰雞鳴正義引作次玉音義非引說文玉篇引作似玉 段注匡謬

瑀 后之似玉者從玉禹聲 王矩切

后之似玉者 呂氏春秋疑似篇玉人之所患患石之似玉者詩女曰雞鳴正義引本書瑀石次玉也三國典略阮瑀字元瑜大戴禮保傅篇佩玉上有蔥衡下有雙璜琚瑀以雜之衡牙玭珠以納其閒 義證

瑀 石之次玉者。依詩正義引改鄭風雜佩以贈之傳雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類詩又曰佩玉瓊琚傳佩有琚瑀以納其閒五行志顏注曰玉佩上有雙衡下有雙璜琚瑀以雜之衡牙玭珠以納其閒 從玉禹聲。王矩切 句讀

虞 瑀 瑀 石之次玉者从玉禹聲詩女曰雞鳴雜佩集珩璜琚瑀按上珩下璜衝牙之中用之與玭珠相間大戴記保傅篇琚瑀以雜之注琚瑀皆曰玭珠而白者曰瑀或曰瑀美玉字亦作瑀吳志薛綜字子瑀 [illegible]

瑀 石之似玉者从玉禹聲 大戴禮記佩玉琚瑀以雜之 斠詮

玤 石之次玉者以爲系璧

玤 石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶一曰若盒蚌 補蠓切

玤 石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶 今詩作唪 說文無 一曰若盒蚌 補蠓切玉篇布孔步講二切廣韻止收上聲講 校錄

玤 今詩作唪許所據當作菶唪下引詩亦作菶也終風箋云寱讀爲不敢嚏咳之嚏大叔于田箋云忌讀如彼已之子之已許鄭同此例也段氏云凡言讀若者皆擬其音凡傳注言讀爲者皆易其字是未明讀若之例者 校議

玤 石之次玉者以爲系璧從玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶一曰若盒蚌臣鍇曰系璧謂飾玉系也當許愼時未有反字故言讀若也通孔反又蒲講反 繫傳

玤 琫篆今詩作唪唪 [illegible]

玤 石之次玉者吕爲系璧 系璧葢爲小璧系帶閒縣左右佩物也 从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶 大雅生民文此引經說字音也補蠓切九部 一曰若盒蚌 今音蚌在講韻古音江講合於東董 段注

錢氏坫曰左傳虢公爲王宮于玤經僅見此山海經有慶石疑卽此 徐箋

玤 石之次玉者以爲系璧從玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶一曰若盒蚌 補蠓切

以爲系璧者徐鍇曰系璧謂飾玉系也鍇謂系璧當爲璧系卽璧帶漢書音義以璧爲梁璧帶 義證

玤 石之次玉者以爲系璧。桂氏曰當爲璧系卽璧帶也漢書音義以璧爲梁璧帶。從玉。丰聲。讀若詩曰瓜瓞菶菶。說見口部唪下補蠓切 一曰若盒蚌。玉篇引此句于以爲系璧之下然則非讀若也謂玤之文似蚌故同從丰聲猶蒲蠯同色故同聲也 句讀

玤下云讀若詩曰瓜瓞菶菶一曰若盒蚌此乃六朝人謂豈漢人語乎小徐韻譜所用者李舟切韻也一董琫菶皆補孔反三講蚌步項反廣韻菶邊孔蒲蠓二切玤蚌皆步項切此其所以異也然玤蚌皆從丰聲菶從奉聲奉亦從丰聲本無異也許君安知後人韻部乎○韻會引作讀若

蚌詩曰十字並無特玉篇引此句於以爲系璧之下是謂
玤形似蚌故同從丰聲也則是義非音當再詳之 釋例

玤 玤石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩瓜瓞菶菶一曰若盒蚌 按爲小璧系帶間所以系左右佩物者也 [illegible]

玤

石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞
菶菶一曰若盒蚌 今詩作蜯左傳虢公爲王宮
于玤經僅見此山海經有瘞石疑即此 斠詮

讀若詩瓜瓞菶菶 今詩大雅生民篇作瓜瓞唪唪按說
文唪大笑也亦曰讀若此詩菶艸盛也詳詩義正當作
菶唪因形聲相近而誤毛傳訓唪爲多實非是 引經考

玤石之次玉者吕爲系璧讀若詩曰瓜瓞菶菶今作唪口部
唪亦若詩瓜瓞菶菶是許所見之本無破菶作唪者廣雅菶
菶茂也太平御覽引通俗文艸盛曰菶瓜瓞之茂盛義當用
菶若唪則廣韵訓爲口高皃出埤蒼玉篇唪大聲也與菶音
同而義則異矣 引經攷證

瓜瓞菶菶 玉部玤石之次玉者吕爲系璧从王丰聲讀
若詩曰瓜瓞菶菶今作唪 一曰若盒蚌 又口部唪大笑也
从口菶聲讀若詩曰瓜瓞菶菶
此兩引詩皆證聲也而可見詩之古作菶不作唪矣菶鄭云
艸盛也毛傳曰多實皃目承瓜瓞爲言亦茂盛義也鄭人曰
字作唪遂目爲實大皃耳是菶正字唪借字也系璧廣目璧
系帨等物之璧 引經例

玤石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶一
曰若盒蚌
按口部唪下亦引詩瓜瓞菶菶今詩大雅生民作瓜瓞唪
唪傳唪唪多實也𡴀部首云𡴀艸盛丰丰也从生上下達
也本書無菶字太平御覽九百九十四引通俗文艸盛曰
菶是丰菶音義俱同蛤蚌虫部皆屬蚌从虫丰聲與玤
同聲 讀若考

玪

玪塾石之次玉者从玉今聲 古函切

玪

玪塾石之次玉者从玉今聲 古函切 校錄

玪塾 玪塾石之次玉者 玉篇又作瑊功 [illegible]

玪

玪塾石之次玉者 從玉今聲臣鍇按司馬相如上林賦曰 玪塾武夫也 古林反 繫傳

玪 按子虛賦曰瑊玏元厲碝石碔砆錯蓋隱栝言之瑊玪玏塾瑊碔砆武夫古今字上林子虛一賦古合今分 [illegible]

[illegible]

玪 玪塾逗石之次玉者鄭本尚書璆玲琅玕鄭注璆美玉玲美石子虛賦瑊玏元厲張揖曰瑊玏石之次玉者中山經葛山其下多瑊石郭傳瑊玏石似玉廣雅瑊玏石次玉也按玪瑊同字塾玏同字玪塾合二字為石名亦有單言玪者如尚書中山經及穆天子傳是从玉今聲古函切古音在七部廣韻瑊音箴是

段注

玪 玪塾石之次玉者從玉今聲古函切

玪塾石之次玉者玉篇玪與瑊同廣雅玏石之次玉漢書司馬相如傳瑊玏元厲張揖曰瑊玏石之次玉者禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭本球作玪云玪美石也

義證

玪 玪塾石之次玉者。玉篇玪與瑊同塾俗作玏司馬相如傳瑊玏元厲張揖曰瑊玏石之次玉者禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭本球作玪云美石也。從玉今聲。古函切。廣韻音箴。

句讀

單

玪 玪塾石之次玉者从玉今聲字亦作瑊中山經葛山其下多瑊石注玏石似玉者子虛賦瑊玏元厲史記集解瑊玏皆次玉者假借為球書禹貢鄭本厥貢惟璆玪琅玕

通訓定聲

玪 玪塾石之次玉者从玉今聲 子虛賦其石則瑊玏元厲張揖注石之次玉者如淳音緘勒郎此字

斠詮

塾 玪塾也从玉勤聲盧則切

塾 宋本五音韻譜作韗玪塾也从玉勤聲盧則切玉篇作瑊又玪正作瑊重文作玪

校錄

塾 玪塾也從玉勤聲郎忒反

繫傳

塾 玪塾也从玉勤聲盧則切一部

段注

塾 玪塾也從玉勤聲盧則切

玪塾也者塾俗作玏或省作勤山海經中山經葛山其下多瑊石郭注瑊石勤石似玉也徵案俗本勤譌作勤

義證

塾 玪塾也從玉勤聲。盧則切。

句讀

篆 塾 韗 玪塾也从玉勤聲爾石之次玉者字亦作玏子虛賦瑊玏元厲

通訓定聲

塾 玪塾也从玉勤聲

斠詮

琚 瓊琚从玉居聲詩曰報之以瓊琚九魚切

琚 瓊琚从玉居聲詩曰報之以瓊琚 九魚切 校錄

琚 女曰雞鳴疏引作佩玉名也此云瓊琚疑校者所改

[illegible] 琚 女曰雞鳴疏引作佩玉名也校議云此云瓊琚疑校者所改余謂瓊琚二字必非無本疑此當言瓊琚佩玉名也校者偶脫耳非改也 [illegible]

琚 瓊琚从玉居聲詩曰報之以瓊琚

濤案詩鄭風女曰雞鳴正義引琚珮玉名也蓋古本如此釋文亦曰琚珮玉名當亦本許書衛風木瓜釋文同毛傳曰琚珮玉名也是許君正用毛義今本乃二徐妄改瓊與琚不同物豈得以瓊琚釋琚乎 古本考

琚 瓊琚從玉居聲詩曰報之以瓊琚堅疎反 繫傳

琚 佩玉石也 各本作瓊琚也今正詩鄭風正義釋文皆引說文琚佩玉名衛風釋文又引琚佩玉名按雜佩謂之佩玉見周禮大戴禮玉藻詩鄭風秦風衛風尚書大傳贊以名字語不可通琚乃佩玉之一物不得云佩玉名也毛公大戴皆云琚瑀以納閒許君以瑀字厠於石次玉之類然則名字爲石之字誤無疑佩玉石者謂佩玉納閒之石也木瓜毛傳云琚佩玉石也許君用之今毛傳石譌爲名莫能是正瑀下不言佩玉石琚下不言美石次玉互見也詩佩玉瓊琚謂佩玉之閒有美琚也瓊瑰玉佩謂美瑰在玉佩之閒也 从王居聲 九魚切五部 詩曰報之以瓊琚 段注

琚 段佩玉石也 注云各本作瓊琚也今正詩鄭風正義釋文皆引說文琚佩玉名衛風釋文又引琚佩玉名

按雜佩謂之佩玉見周禮大戴禮玉藻詩鄭風秦風衛風尚書大傳贊以名字語不可通琚乃佩玉之一物不得云佩玉名也琚字屬於石次玉之類則名字爲石之譌無疑木瓜毛傳琚佩玉石也許君用之今毛傳石譌爲名莫能是正

按詩衛風報之以瓊琚鄭風佩玉瓊琚說文琚篆解曰瓊琚本詩爲說義無譌舛衛風釋文琚佩玉名鄭風同俱不言說文鄭風正義引說文琚佩玉也與今說文不同唐人引它字書往往有誤偁說文者無從攷定當存其異不得徑改本文至於改名爲石則段氏以意說定之木瓜傳云琚佩玉名正義云有女同車云佩玉瓊琚故知琚佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊玖玉名二者互也琚瑤玖皆玉石雜也則名非譌字以字屬於玉次石之類而解云佩玉石是非玉石雜而竟以爲佩玉閒之石矣琚乃佩玉之一物云佩玉名亦於義無乖 [illegible]

箋曰琚爲佩玉之一物題曰佩玉名無不可者陸氏釋文兩

引晉作佩玉名最以爲石之誤已無疑至董改毛傳而謂許書用其語斯尤舛矣集釋文所引亦未知果出許書否也

琚 瓊琚從玉居聲詩曰報之以瓊琚九魚切

瓊琚者陳啟源曰女曰雞鳴疏引說文琚瓊玉名今本說文云瓊琚與疏所引不同韻案五音集韻琚佩玉名徐鍇韻譜琚玉也其繫傳亦作瓊琚蓋後人改之以同鉉本也詩曰報之以瓊琚者衛風木瓜文傳云琚佩玉名案有女同車佩玉瓊琚傳云佩有琚瑀所以納閒 義證

琚 佩玉名也。玕琚皆雜佩中物玕下云佩上玉則鄭風疏引琚佩玉名也可信惟說文也宋它書引多作名故知名字衍 從玉居聲。九魚切 詩曰報之以瓊琚。衛風木瓜文傳琚佩玉名

句讀

琚下云瓊琚蓋經後人刪削也詩木瓜報之以瓊琚毛傳瓊玉之美者琚佩玉名有女同車佩玉瓊琚毛傳佩有琚瑀所以納閒女曰鷄鳴雜佩以贈之毛傳雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類然則瓊琚云者以瓊爲琚也豈可以爲琚字說解乎玉篇廣韻皆云玉名亦非琚與珩璜一類乃已成之器之名不與琅玕珊瑚一類爲生成之物之名也段氏改爲佩玉石也尙當再酌詩云瓊琚瓊固是玉而非石也毛傳仍當作名說文則不言名 釋例

魚 琚 琚 瓊琚从玉居聲詩釋文引說文佩玉名按與瑀皆閒納衡牙珩璜之閒石次玉者詩木瓜報之以瓊琚大戴保傅瑀以雜之注琚瑀總曰玭珠赤者曰琚或曰石次玉集韻琚所以納閒在玉之閒今白珠也按玭珠與琚瑀異赤曰琚者因瓊琚連文爲說不知瓊亦非赤玉也青黃注古籀詩木瓜叶魚韻

琚 瓊琚从玉居聲詩曰報之以瓊琚 斠詮

詩曰報之以瓊琚 衛風木瓜篇

瓊琚瓊瑤 玉部琚瓊琚从玉琚聲詩曰報之目瓊琚 又琚玉石當作之美者从玉居聲詩曰報之目瓊琚㒳引詩皆證字也案鄭箸分部必目類相从今琚與石之次玉者相次瑤與石之美者相次則琚瓊之說可知矣瓊琚瓊瑤瓊玖石次玉褱色者皆偁一玉一石古之佩皆玉石閒用則其聲清濁高下應五音其目琚爲者謂之琚目瑀石次玉者爲者謂之瑀故襍佩傳偁之非若珩所目行步也璜半璧之名有嫌屬也毛傳瑤美玉玉乃石之譌觀維玉及瑤及禹貢瑤琨可證鄭箸本不誤其次可證後人目誤毛傳改之失鄭意矣段氏改琚下瓊琚爲佩玉非是

瑀 石之次玉者从玉禹聲

# 詩曰充耳琇瑩 息救切

琇 石之次玉者从玉莠聲詩曰充耳琇瑩

息救切繫傳作充耳琇瑩蓋因今詩改 **校錄**

引詩校者依篆改今詩作琇隸省 **[illegible]**

琇 琇 从玉莠聲詩曰充耳琇瑩 今省作琇 **[illegible]**

琇 石之次玉者从玉秀聲詩曰充耳琇瑩

濬案詩都人士正義引作美石次玉也而淇奧釋文引與今本同以上下篆文訓詳瑀玤玖珽等例之古本當如淇奧釋文都人士毛傳云琇美石也詩疏因涉此致誤耳 **古今考**

琇 石之次玉者從玉莠聲 **繫傳**

詩曰充耳琇瑩息就反 琇今詩作琇 **繫傳校勘記**

琇 充耳琇瑩顧本琇作璓漢諱秀而書爲莠蓋說解之莠聲是許君本文篆亦從莠者則後人據說解以改篆惟引經未改大徐始併改之也 **[illegible]**

琇 石之次玉者 衛風充耳琇瑩傳琇瑩美石也按琇瑩是二石名故都人士傳曰琇美石也著睢明引說文弋久反唐韻息救切

琇 从王也 曰瑩石 从玉莠聲 三部按說文从莠隸从秀猶从芺之

多爲天也 詩曰充耳琇瑩 **段注**

琇 石之次玉者從玉莠聲詩曰充耳琇瑩 息救切

石之次玉者 詩都人士充耳琇實傳云琇美石也後周書高琳字琇琳母於泗濱得一石夜夢一人謂曰石是浮磬之精受之必生令子及生琳因以名字焉 詩曰充耳琇瑩者衛風淇奧文彼作琇傳云琇瑩美石也釋文琇誤

文作琇 **義證**

琇 石之次玉者從玉莠聲。本弋久反、孫息救切。詩曰充耳琇瑩。衛風淇奧作琇、汪刻本竹君本並同。蓋是也。漢諱秀而書爲莠、蓋說解之莠聲是許君本文、篆亦從莠者、蓋後人據說解以改篆、惟引經未改、大徐始併改之也。但詩釋文云說文作琇、玉篇同、則梁及唐初本皆然。 **句讀**

有琇

琇 石之次玉者从玉莠聲詩曰充耳琇瑩字亦作琇詩淇澳充耳琇瑩都人士充耳琇實傳皆訓美石叚借爲秀廣雅釋詁一琇美也 **通訓定聲**

琇 石之次玉者从玉莠聲詩曰充耳琇瑩 傳琇瑩美石也天子玉瑱諸侯以石據此則凡言諸侯以下之用石者皆用次玉之石也故上注瑩亦云 **斠詮**

琇 詩曰充耳琇瑩按今衛風淇澳章作琇瑩傳曰琇瑩美石也與說文同 **拈**

**字** 琇弋久反並釋文詩音義 **[illegible]** 琇弋久反衛風淇奧並釋文詩音義 **[illegible]**

詩曰充耳琇瑩　今詩衛風淇澳篇作充耳琇瑩類篇琇或省作琇 [illegible]
琇石之次玉者从玉莠聲
今經典作琇詩淇奧充耳琇瑩　都人士充耳琇實說文無琇字正字當作琇六書正譌云琇別作琇非 [illegible]

琇 石之次五者从玉莠聲詩曰充耳琇瑩
石經作琇隸省 引經異字
琇石之次玉者詩曰充耳琇瑩今作琇說文無琇字 [illegible]
[illegible]
充耳琇瑩玉篇作琇○案琇石之次玉者毛傳琇瑩美石也琇即琇之省文 [illegible]

充耳琇瑩今琇作琇
琇石次玉者莠莠秀也秀莠亂苗之艸美石亂玉故从莠从秀非是 [illegible]

充耳琇瑩　玉部琇石之次玉者从玉莠聲詩曰充耳琇瑩今作琇瑩
此引詩證字也充耳瑱也天子吕玉諸侯次于天子則吕琇也今伦琇譌文也瑩色■也 [illegible]
玉部琇石之次玉者从玉莠聲詩曰充耳琇瑩今本琇作琇譌

文云琇音秀沈又音誘說文作琇音弋久反案琇之爲琇猶娱之爲妖皆隸省也但从秀則當讀秀沈音是其本音谷反以爲又讀矣 [illegible]

玖 石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句 舉友切

玖 石之次玉黑色者 韻會引無色字蓋脫玉篇訓石次玉黑色者 从玉久聲詩曰貽我佩玖 說文無貽詩釋文引作詒是也餘詳新附
讀若芑或曰若人句脊之句 舉友切 校錄

玖 貽當作詒說文無貽字句者假借字丩部句曲脊也
[illegible]

玖 石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若句脊之句
案詩女曰雞鳴正義引玖石次玉也乃中違節引非古本

紛黑色二字也詩邱中有麻釋文引同今本可證 **古本考**

**繫**

**傳**

玖 石之次玉黑色者從王久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句幾柳反

玖 石之次玉黑色者 詩木瓜傳曰玖玉名丘中有麻傳曰玖石次玉者按不應同物異訓蓋木瓜傳本作玉石漢書西域傳于闐國多玉石注曰玉石石之似玉者也楊雄蜀都賦亦言玉石轉寫石譌名耳玖音近勁故訓黑色 从王久聲 陸德明引說文紀又反唐韻舉友切古音在一部詩久字在一部孔子易傳久在三部 詩曰貽我佩玖 王風文貽當作詒 讀若芑 此古音在一部之證 或曰若人句脊之句 此又一音也上句音鉤下句當作痀丩部曰痀曲脊也古讀如苟句聲在四部此一部三部四部合韻最近之理 **段注**

箋曰玖讀若芑者古音也讀若痀者聲轉也 **徐箋**

玖 石之次玉黑色者從玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑

或曰若人句脊之句 舉友切

石之次玉黑色者者詩木瓜報之以瓊玖傳云瓊玖玉名石之次玉黑色玉可作鏡鑑署大秦國其山出九色次玉石一曰玖黑色玉可作鏡鑑署大秦國其山出九色次玉石一曰靑二曰赤三曰黃四曰白五曰黑六曰綵七曰紫八曰紅九曰紺今伊吾山中有九色石卽其類魏畧今西域舊圖云罽賓條支諸國之璣石卽次玉石也 詩曰貽我佩玖者王風邱中有麻文傳云玖石次玉者 讀若芑者詩與李子爲韵宋王招魂增冰峩峩飛雪千里歸來歸來不可以久 **義證**

玖 石之次玉黑色者。從玉。久聲。本紀又反。孫舉友切。詩曰。貽我佩玖。王風文。貽當依釋文作詒。讀若芑。讀若不連久聲者。謂王風與李子爲韻。乃古讀不與漢同也。或曰。若人句脊之句。句乃省形存聲字也。丩部痀。曲脊也。其俱切。 **句讀**

玖 有玖 石之次玉黑色者从玉久聲讀若芑或曰若人句脊之句詩邱中有麻貽我佩玖傳石次玉者木瓜報之以瓊玖傳瓊玖玉名字亦作玘玉篇玘玉名廣韻玘佩玉舌韻詩邱中有麻叶子玖木瓜叶李玖 **通訓定聲**

玖 石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句 傳玖石次玉者 **斠**

**詮**

玖 石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句舉友切按衞風投我以木李報之以瓊玖玖叶舉里反攷說文讀若芑若句則舉里反當非叶音矣

**拈字**

玖紀又反 [illegible]

詩曰貽我佩玖讀若芑 王風邱中有麻篇按詩玖與子押衞風與李押則芑固玖之本音今廣韻集韻皆失此讀注詩者概以爲叶音矣 [illegible]

玖紀又反中有麻王風邱 [illegible]

玖石之次玉黑色者詩曰貽我佩玖今無異文然貽字非許

書原本新附始有貽字尗疋貽遺也玉篇貽弋之切元貝也亦作詒遺也大徐亦曰經典通用詒鈕布衣謂漢碑已有貽字案思文貽我來牟說文麰下引作詒此注貽必是校書者誤之不特非許書原本幷非徐氏原本也玖下次珽字云讀若貽亦當作詒誤爲貽 [illegible]

貽我佩玖　玉部玖石之次玉𤫊色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句 當作痀

此引詩證字也鄉書無貽字古賵子字作賻 是子為正其或作遺也 以或作詒 相欺詒也 者皆同聲之俗字今則俗字據有其義而賻之正字廢矣貽蓋賻之俗字也句脊之句下句字當作痀 疒部痀曲脊也古音與苟同芑玖爲同母苟玖爲雙聲疊韵也 引經證例

玖石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句

按玖芑一聲之轉今詩王風邱中有麻玖與子韻衞風木瓜玖與李韻則芑爲玖之本音句脊即痀脊疒部痀曲脊也从疒句聲句久亦聲轉 讀若考

珌 石之似玉者从玉匠聲讀若貽 與之切

珌 石之似玉者 似玉篇作次 从玉匠聲讀若貽 與之切

切貽當作詒 校錄

珽 當作讀若詒 校議

珽 爾雅釋魚貽貝郭云黑色貝也㨱珽即貽貝本字經典或从俗作貽故云讀若貽言部詒相欺詒也非此義 [illegible]

珽 石之似玉者　似玉篇作次蒼頡曰五色之石 [illegible]

珌 石之佀玉者從王匠聲讀若貽寅之反 繫傳

珌 石之似玉者 似玉篇作次又引倉頡云五色石也 从王匠聲讀若貽 與之切一部 段注

珌 石之似玉者從玉匠聲讀若貽 與之切 石之似玉者者玉篇引蒼頡曰五色之石也 [illegible]

珌 石之佀玉者 佀玉篇作次又引倉頡曰五色之石也 從玉匠聲讀若貽 亦當作詒 與之切 句讀

支 珢 珢 石之似玉者从玉匠聲讀若詒 書頡篇珢五色之石也
通訓定聲

珢 石之似玉者从玉匠聲讀若貽 倉頡篇珢五色石本書無貽字應爲詒
斠詮

珢石之似玉者从玉匠聲讀若貽
按本書無貽字貽當作詒珢詒古音同部
讀若考

珢 石之似玉者从玉艮聲
語巾切

珢 石之似玉者从玉艮聲 語巾切玉篇居恨魚巾二切石次玉也
[illegible]

珢 石之侶玉者從玉艮聲言陳反
繫傳

珢 石之似玉者从王艮聲 語巾切古音在十三部
段注

瓊曰玉篇引埤倉璦珢石似玉也珢蓋石之近穀者與塅坸之塅同意
徐箋

珢 石之似玉者從玉艮聲 語巾切
石之似玉者者幾君大昭曰西山經瑜次之山其陽多嬰垣之玉郭注垣或作根根當爲珢玉篇引張揖埤蒼璦珢

珢瑰

珢 石似玉
義證

珢 石之侶玉者。侶玉篇作次案玖以上皆言次玖以下皆言侶璦珢二字介其中未詳孰是 埤蒼璦珢石似玉從玉艮聲。語巾切
句讀

珢 珢 石之似玉者 从玉艮聲
通訓定聲

珢 石之似玉者从玉艮聲 埤倉璦珢石似玉也山海經瑜次山多嬰垣玉注垣或作短又渤山多嬰短之玉皆卽此
斠詮

璵 石之似玉者从玉曳聲
余制切

璵 石之似玉者从玉曳聲 余制切
校錄

璵 石之佀玉者從玉曳聲延世反
繫傳

璵 石之似玉者从王曳聲 余制切古音在十六部曳从申以象揎引之丿爲聲按玉篇廣韻皆兼有璵瑌字訓釋同瑌音臾必有一誤
段注

璵 石之似玉者從玉曳聲 余制切
[illegible]

玴 石之佀玉者。從玉曳聲。余制切。玉篇玉部後收雜字中有玴字。與玴同訓。案臾曳見申部說小雙聲連語也蓋古名玴後名玴玴乃長言短言之別。**句讀**

聲 玴 玴 石之似玉者从玉曳聲 玉篇又有玴字 **通訓定聲**

玴 石之似玉者从玉曳聲 **斠詮**

玴 石之似玉者从玉曳聲 余制切今俗作玴非是 **拈字**

璅 石之似玉者从玉巢聲 子浩切

璅 石之似玉者从玉巢聲 子皓切 **校錄**

璅 石之佀玉者從玉巢聲子草反 **繫傳**

璅 石之似玉者从玉巢聲 子皓切 二部 **段注**

箋曰璪璅字古多通用疑璪亦璅之異文 **徐箋**

璅 石之似玉者從玉巢聲 子皓切 **義證**

璅 石之佀玉者。玉篇作次非。從玉巢聲。子皓切。**句讀**

晧 璅 璅 石之次玉者从玉巢聲禮記雜記[illegible]名[illegible]子璅日釋文依字作瑣叚借爲瑣東京賦既璅璅焉薛注小也璅瑣雙聲 **通訓定聲**

璅 石之似玉者 从玉巢聲 **斠詮**

璡 石之似玉者从玉進聲

璡 讀若津 將鄰切

璡 石之似玉者从玉進聲讀若津 將鄰切 **校錄**

璡 石之佀玉者從玉進聲讀若津將親反 **繫傳**

璡 石之似玉者从玉進聲讀若津 將鄰切 十二部 **段注**

箋曰錢氏坫曰晉書音義璡與瑨同 **徐箋**

璡 石之似玉者從玉進聲讀若津 將鄰切 **義證**

璡 石之佀玉者。從玉進聲。讀若津。將鄰切。**句讀**

璡 石之似玉者从玉進聲讀若津 晉書音義璡與瑨仝 **斠詮**

具篆 璡 璡 石之似玉者从玉進聲讀若津 假借爲津字亦作瑨 通訓定聲

璡石之似玉者从玉進聲讀若津

按劉熙釋名釋形體津進也汁進出也水部津水渡也从水𦘒聲𦨊古文津从舟从淮辵部進登也从辵閵省聲隹部閵今閵似鴝鵒而黃从隹㒳省聲䦨籀文不省門部㒳登也从門从二二古文下字讀若軍 暾之暾是津進古音本同也 讀若考

瑨 石之似玉者从玉晉聲 側岑切

瑨 石之似玉者从玉晉聲 側岑切 校錄

瑨 石之佀玉者從玉晉聲 阻琴反 繫傳

瑨 石之似玉者从玉晉聲 側岑切 七部 段注

瑨 石之似玉者從玉晉聲 側岑切 義證

瑨 石之佀玉者。從玉。晉聲。側岑切。 句讀

段借 瑨 瑨 石之似玉者 从玉晉聲 通訓定聲

瑨 石之似玉者 从玉晉聲 詁詮

瑰 石之似玉者从玉恖聲讀若蔥 倉紅切

瑰 石之似玉者从玉恖聲讀若蔥 倉紅切 校錄

瑰 石之佀玉者從玉恖聲讀若蔥 臣鍇曰石色斑駁葱蘢 麁中反 繫傳

瑰 大徐本作讀若蔥小徐本作讀若蔥 按葱蔥皆蔥之變 小徐本是 [illegible]

瑰 石之似玉者从玉恖聲讀若蔥 倉紅切 九部 段注

箋曰繫傳曰石色斑駁葱蘢 徐箋

瑰 石之似玉者從玉恖聲讀若蔥 倉紅切 讀若蔥者韓詩傳佩玉上有蔥衡 義證

瑰 石之佀玉者。從玉。恖聲。讀若蔥。倉紅切。 句讀

東 瑰 瑰 石之似玉者从玉恖聲讀若蔥 通訓定聲

璁 石之似玉者从玉悤聲讀若蔥　詩有瑲蔥珩當用此 斠詮

璁石之似玉者从玉悤聲讀若蔥
按璁蔥同聲古本通用國語晉語白玉之珩六雙韋昭注珩珮上飾也珩形似磬而小詩傳曰上有蔥珩下有雙璜蔥卽璁也 讀若考

⿰王號 石之似玉者从玉號聲讀若鎬平到切

⿰王號 石之似玉者从玉號聲讀若鎬平到切 校

錄

⿰王號 石之佀玉者從玉號聲讀若鎬候到反 繫傳

⿰王號 石之似玉者从王號聲讀若鎬平到切二部 段注

⿰王號 石之似玉者從玉號聲讀若鎬平到切 義證

⿰王號 石之佀玉者從玉號聲讀若鎬。平到切 句讀

⿰王號 石之似玉者从玉號聲讀若鎬 通訓定聲

⿰王號 石之似玉者从玉號聲讀若鎬 斠詮

⿰王號石之似玉者从玉號聲讀若鎬
按虍部虢土鍪也从虍号聲讀若鎬又口部唬嗁聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠號暠鎬古音同 讀若考

⿰王㚔 石之似玉者从玉㚔聲讀若曷胡捌切

⿰王㚔 石之似玉者从玉㚔聲讀若曷胡捌切 校

錄

⿰王㚔 石之佀玉者從玉㚔聲讀若曷閑括反 繫傳

⿰王㚔 石之似玉者 鉉本似作佀 繫傳校錄

⿰王㚔 石之似玉者从王㚔聲讀若曷乎捌切十五部 段注

⿰王㚔 石之似玉者從玉㚔聲讀若曷胡捌切 義證

⿰王㚔 石之佀玉者從玉㚔聲讀若曷。胡捌切 句讀

一三三三

泰 ⿰王舝 ⿰王舝 石之似玉者从玉舝聲讀若曷 通訓定聲

⿰王舝 石之似玉者从玉舝聲讀若曷 斠詮

⿰王舝石之似玉者从玉舝聲讀若曷

按廾部舝車軸耑鍵也兩穿相背从廾𥜀省聲𥜀古文偰車部轄車聲也一曰轄鍵也从車害聲是舝轄音義古訓相同詩大雅車舝左昭二十五年傳昭子賦車轄轄从害得聲害與曷通孟子梁惠王時日害喪書湯誓作時日曷喪舝有曷音以此 [illegible]

⿱⿰目又王 石之似玉者从玉⿰目又聲 烏貫切

⿱⿰目又王 石之似玉者从玉⿰目又聲 烏貫切 校錄

⿱⿰目又王 石之佀玉者從玉⿰目又聲都灌反 繫傳

⿱⿰目又王石之似玉者从王⿰目又聲烏貫切十四部 段注

⿱⿰目又王 石之似玉者從玉⿰目又聲烏貫切 義證

⿱⿰目又王 石之佀玉者。從玉⿰目又聲。烏貫切。句讀

䫷 ⿱⿰目又王 ⿱⿰目又王 石之似玉者 从玉⿰目又聲 通訓定聲

⿱⿰目又王 石之似玉者 从玉⿰目又聲 斠詮

⿰王燮 石之次玉者从玉燮聲 穌叶切

⿰王燮 石之次玉者 繫傳之下有玉言二字 从玉燮聲 穌叶切 校錄

⿰王燮 石之玉言次玉者 從玉燮聲。相聶反 繫傳

⿰王燮 石之次玉者顧本作石之玉言次玉者段氏謂言次玉者乃詁釋語 [illegible]

⿰王燮 玉言二字衍 [illegible]

⿰王燮 大徐作石之次玉者小徐作石之玉言次玉者佀按玉言二字當者謨多校勘記以為衍是也殆涉下文璓石誤段氏以石之玉句以言次玉者四字為注釋語殊為穿鑿疑誤學者 [illegible]

⿰王燮 石之玉 鍇本如此下有言次玉者四字蓋注釋語自瑰至玗十八字皆似玉者鉉本作石之次玉

者與錯本注皆非玉篇廣韻皆云⿰王燮石似玉 从王燮聲 穌叶切 七部 段注

⿰王燮 改石之玉 注云錯本如此下有言次玉者四字蓋注釋語自玫至玗十八字皆似玉者鉉本作石之次玉者與鍇本注皆非

按玉篆下云石之美有五德則貫之美者爲玉亦凡玉之總名璩瑾以下皆言玉也此云石之玉則與玉篆解及玉也之訓辭異而義同無所區別鍇本與鉉同不作石之玉言次玉者蓋以韵會爲鍇本耳 段注匡謬

姜曰繫傳汪氏馬氏本並作石之次玉者與鼎臣本同惟顧氏本繫傳作石之玉言次玉者蓋玉言二字誤衍段乃截取石之玉爲句而謂下文爲注釋之語因加删改亦好奇之過也次玉當從篇韵作似玉 徐箋

⿰王燮 石之似玉者從玉燮聲 穌叶切 義證

⿰王燮 石之玉。蓋本作石之侶玉者故玉篇廣韻皆承之傳寫挩兩字耳 言次玉者 句蓋庾氏注也所据本已挩句意不完故注之然於似玉類中誤云次玉大徐不辨許說與注而删併爲一句尤誤 從玉燮聲 穌叶切 句讀

桒 ⿰王燮 石之次玉者从玉燮聲 通訓定聲

⿰王燮 石之次玉者从玉燮聲 斠詮

---

玽 石之次玉者从玉句聲讀若苟 古厚切

玽 石之似玉者 玉篇訓同宋本初印本及韻會引似作次 从玉句聲讀若苟 古厚切 校錄

玽次玉宋本皆同毛本剜改次字作似依今小徐也韵會廿六厚引小徐仍作次玉 校議

玽 石之次玉者 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韵類篇皆同今剜改次字爲似字本小徐 汲古訂

玽 石之侶玉者從玉句聲讀若苟 講吼反 繫傳

玽 石之似玉者 大徐似作次汲古刻改作似是也玽在似玉類中玉篇廣韻皆云似玉韻會引作次非 [illegible]

玽 石之似玉者 似汲古原本作次非 从王句聲讀若苟 古厚切 四部 段注

箋曰鼎臣本多作㠯楚金本多作似以前後例之作似者爲優 [illegible]

玽 后之似玉者從玉句聲讀若苟 古厚切 義證

玽 石之佀玉者。佀一作㠯非。從玉句聲。讀若苟。古厚切。 句讀

有玽 玽 石似玉者从玉句聲讀若苟 [illegible]

玽 石之㠯玉者从玉句聲讀若苟 繫傳㠯作似袁廷檮曰今徐鍇本亦作似毛氏後改也初印本作㠯 斠詮

玽 石之㠯玉者按初印本如此今本依小徐剜改㠯字爲似字非是 拈字

玽石之㠯玉者从玉句聲讀若苟 按苟玽同聲因句有章句之句一音故明此音苟 讀若考

琂 語軒切 石之似玉者从玉言聲

琂 石之似玉者从玉言聲 語軒切 校錄

琂 石之佀玉者從玉言聲疑衷反 繫傳

琂 石之似玉者从玉言聲 語軒切 十四部 段注

琂 后之似玉者從玉言聲 語軒切 義證

琂 石之佀玉者。從玉。言聲。語軒切。 句讀

元琂 琂 石之似玉者从玉言聲 [illegible]

琂 石之似玉者从玉言聲 斠詮

璶 徐刃切 石之似玉者从玉盡聲

璶 石之似玉者从玉盡聲 徐刃切 校錄

璶 石之佀玉者從玉盡聲久晉反 繫傳

璶久晉反未詳所誤說文璶字徐刃切唐韻集韻並同 [illegible]

[illegible]

璶 朱本少一畫。久晉反大徐徐刃切 [illegible]

璶 石之似玉者从王盡聲 徐刃切 十二部 [illegible]

璶 石之似玉者從玉盡聲 徐刃切 義證

璶 石之佀玉者從玉盡聲。徐刃切。 句讀

寰 璶 璶 石之似玉者 从玉盡聲 通訓定聲

璶 石之似玉者 从玉盡聲 斠詮

琟 石之似玉者从玉隹聲 讀若維 以追切

琟 石之似玉者从玉隹聲讀若維 以追切 [redacted]

琟 石之佀玉者從玉隹聲讀若維與追反 繫傳

琟 石之似玉者从王隹聲讀若維 以追切 十五部 段注

琟 后之似玉者從玉隹聲讀若維 以追切 義證

琟 石之佀玉者從玉隹聲讀若維。以追切。 句讀

寰 琟 琟 石之似玉者从玉隹聲讀若維 通訓定聲

琟 石之似玉者从玉隹聲讀若維 斠詮

琟石之似玉者从玉隹聲讀若維 按琟維均从隹得聲因隹音鵻鳩之鵻明此音維 讀若考

瑦 石之似玉者从玉烏聲 安古切

瑦 石之似玉者从玉烏聲 安古切玉篇於古切又於都切 [redacted]

瑦 石之佀玉者從玉烏聲宛古反 繫傳

瑦 石之似玉者从王烏聲 安古切 五部 段注

瑦 后之似玉者從玉烏聲 安古切 義證

瑦 石之佀玉者。從玉烏聲。安古切。 句讀

寰 瑦 瑦 石之似玉者 从玉烏聲 通訓定聲

瑦 石之似玉者 从玉烏聲 斠詮

瑂 石之似玉者从玉眉聲 讀若眉 武悲切

瑂 石之似玉者从玉眉聲讀若眉 武悲切 校錄

瑂既云眉聲不煩讀若眉若非校者所加卽轉寫誤也傅㸑㖸𧮩改雉脊圖鄭暴獨瀕顪食酳槷鯆姑緑颼鈗阞下放此其可據改者不在此數 校議

瑂 校議云既云眉聲不煩讀若眉若非校者所加卽轉寫誤也余謂說文讀若偏旁者廿三字皆謂假借無關音切周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉鄭司農云渠眉玉飾之溝瑑也據此知古無瑂傅㸑㖸等字說文有之故曰讀若眉猶言通用眉也校議誤 校議議

瑂 石之佀玉者從玉眉 聲讀若眉閩悲反 繫傳

瑂 石之似玉者从玉眉聲讀若眉 武悲切 十五部 段注

瑂 石之似玉者從玉眉聲讀若眉 武悲切 義證

瑂 石之佀玉者從玉眉聲讀若眉 武悲切 句讀

瑂下云眉聲讀若眉𥷚珣下云句聲讀若苟以從句之字不盡讀如苟也瓗下云隹聲讀若維以從隹之字不盡讀如維也乃璁下云悤聲讀若悤卽已難解讀若眉則更不可通每字之下不當盡有讀若乎 釋例

支 瑂 石之似玉者从玉眉聲讀若眉 韻會

瑂 石之似玉者从玉眉聲讀若眉 斠詮

瑂石之似玉者从玉眉聲讀若眉 按瑂从眉得聲本同聲字因眉古通麋儀禮士冠禮眉壽萬年注古文眉作麋又通微少牢饋食禮眉壽萬年注古文眉爲微明此讀眉目之眉字之本音與麋微有別也凡他讀本字所從得之聲皆此例 讀若考

# 璒 石之似玉者从玉登聲

都騰切

璒 石之似玉者从玉登聲 都騰切 校錄

璒 石之佀玉者從玉登聲丹增反 繫傳

璒 石之似玉者从玉登聲 都騰切 六部 段注

璒 石之似玉者從玉登聲 都騰切 義證

璒 石之佀玉者從玉登聲都騰切【句讀】

蒸 璒 璒石之似玉者从玉登聲【通訓定聲】

璒 石之似玉者从玉登聲【斠詮】

玜 石之似玉者从玉厶聲讀與私同息夷切

玜 石之似玉者从玉厶聲讀與私同息夷切【[illegible]】

玜 石之佀玉者從玉厶聲讀與私同先茲反【繫傳】

玜 石之似玉者从王厶聲讀與私同凡言讀與某同者亦郎讀若某也息夷切十五部【段注】

玜 石之似玉者從玉厶聲讀與私同息夷切【義證】

玜 石之佀玉者。從玉。厶聲。讀與私同。息夷切。【句讀】玜讀與私同。上文云厶聲矣。厶私之聲不異。而又言之者。恐人以隸書譌改篆文也。笑之古文𠃋。肱之古文𠃋。隸並作厶矣。惟以私證之。庶不傳譌。如圓隸作㕣。而今洺篆即從㕣。玉篇則有㵟字。是其徵也。此古人不可及處。毋與㕣聲讀若詹同類而識之也。今所謂碧砡玜者。即玜也。而音轉如撕。【釋例】穀梁傳注曰。鄭厶地。是又借厶爲某也。案此行補遺宜增入上文三行作厶矣下以行小注

支 玜 玜石之似玉者从玉厶聲讀若私【通訓定聲】

玜 石之似玉者从玉厶聲讀與私同【斠詮】

玜石之似玉者从玉厶聲讀與私同 按厶私之本字厶部首云姦衺也韓非曰倉頡作字自營爲厶八部公平分也从八从厶音司此二字後人音義傳寫羼入者八猶背也韓非曰背厶爲公禾部私禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人【[illegible]】

玗 石之似玉者从玉于聲羽俱切

玗 石之似玉者从玉于聲羽俱切【校錄】

玗 石之佀玉者從玉亏聲臣鍇按爾雅東方之美有醫無閭之珣玗琪焉羽朱反【繫傳】

玗石之似玉者 鍇釋以瑀玗琪非也瑀玗琪合三字爲玉名單言瑀者玉器也單言璂者弁飾也單言玗者美石也齊風尚之以瓊華傳曰華美石華蓋即玗一字同于聲也 从王亏聲 羽俱切五部 【段注】

箋曰瓊華瓊英皆言玉色光華段以爲華即玗牽合無謂 【徐箋】

玗 石之似玉者從玉亏聲 羽俱切

釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉 【義證】

玗 石之似玉者從玉于聲 羽俱切 【句讀】

虞 玗

玗 石之似玉者从玉于聲爾雅醫無閭之珣玗琪穆天子傳玗琪海內西經開明北有玗琪樹按書所謂夷玉也詩著尚之以瓊華乎而以華爲之字亦作玗西山經小華之山其陽多㻬琈之玉 【通訓定聲】

玗 石之似玉者 从玉于聲 【斠詮】

# 玫 玉屬从玉𠬛聲讀若沒

莫悖切

玫 玉屬从玉𠬛聲讀若沒 莫悖切 【校錄】

玫 玉屬 穆天子傳采石之山有玫瑤郭云玉名 【[illegible]】

---

玫 玉屬從玉𠬛聲 讀若沒謀骨反 【繫傳】

玫 玉屬也 玉篇引穆天子傳采石之山有玫瑤凡言某屬者謂某之類 从王𠬛聲讀若沒 莫悖切十五部 【段注】

玫 玉屬從玉𠬛聲讀若沒 莫悖切

玉屬者玉篇引穆天子傳采石之山有玫瑤郭璞曰玉名 【義證】

玫 玉屬。穆天子傳采石之山有玫瑤。從玉𠬛聲。讀若沒。莫悖切。【句讀】

玫下云𠬛聲讀若沒案𠬛沒二字唐韻皆莫勃切尚未嘗有異音豈漢時轉有異音乎此類恐皆後人附益 【釋例】

月 玫

玫 玉屬从玉𠬛聲讀若沒穆天子傳采石之山有玫瑤 【通訓定聲】

玫 玉屬从玉𠬛聲讀若沒 穆天子傳采石之山有沒瑤郭璞注玉名即此字 【斠詮】

玫玉屬从玉𠬛聲讀若沒

傳晉闕沒國語晉語作闕明明此玫讀沒之本音按玫沒均从殳得聲因沒古音又近明左昭廿八年 【讀若考】

# 瑎 黑石似玉者从玉皆聲

讀若諧戶皆切

瑎 黑石似玉者从玉皆聲讀若諧戶皆切 校錄

瑎 黑石佀玉者從玉皆聲讀若諧痕皆反 繫傳

瑎 黑石似玉者从王皆聲讀若諧戶皆切十五部 段注

瑎 黑石似玉者從玉皆聲讀若諧戶皆切 義證

瑎 黑石佀玉者。從玉。皆聲。讀若諧。戶皆切 句讀

佳瑎 瑎 黑石似王者从王皆聲讀若諧 通訓定聲

瑎 黑石似玉者从玉皆聲讀若諧 斠詮

瑎黑石似玉者从玉皆聲讀若諧

按瑎諧均从皆得聲本同聲字因古有讀皆字本字者有讀爲偕者如雞鳴喈喈淮水湝湝猶天之不可階而升也其字均讀皆如君子偕老克諧以孝其字均讀偕此讀若諧明其與皆別 讀若考

碧 石之青美者从玉石白聲兵尺切

福保案慧琳音義三卷九頁五卷六頁碧注引說文皆美上無青字玉下有从字

碧 石之青美者 玉篇韻會引同一切經音義卷十一引作石之美者也非从玉石白聲兵尺切 校錄

碧 一切經音義卷十一御覽卷八百九引無青字 校錄

碧 石之青美者 山海經高山下多青碧郭注亦類今越嶲會無縣東山出碧莊子曰萇宏死于蜀其血化爲碧 席記

碧 石之青美者从玉石白聲

壽案御覽八百九珍寶部引作石之美者一切經音義卷十一引作石之美者也皆無青字而篇韻所引與今本同山海西山經高山其下多青碧淮南說崑崙有碧樹注碧青石也則青字不可少御覽等書乃傳寫者奪非古本如是 古本考

碧 石之青美者從玉石白聲臣鍇按莊子萇弘死於蜀埋其血三年化爲碧臣以爲道家云積精成青

碧亦精氣之所爲也彼力反 繫傳

碧 石之青美者 西山經高山其下多青碧傳碧亦玉類也淮南書崑崙有碧樹注碧青石也劉逵常璩郭璞皆曰越嶲會無縣東山出碧 从王石白聲 从玉石者似玉之石也碧色青白金剋木之色也故从白云白聲者以形聲包會意兵彳切古音在五部 段注

箋曰段以白爲金剋木之色謂之會意殊謬此與屯下注云中貫一者木剋土也皆於字義無涉徒穿鑿無當後若此者皆不具論 徐箋

碧 石之青美者從玉石白聲 兵尺切

繙世論碧似玉 急就篇璧碧珠璣玫瑰罋顏注碧縹玉也 漢書司馬相如傳錫碧金銀顏注碧謂玉之青白色者也 揚雄蜀都賦遠則有銀鉛錫碧 張衡南都賦綠碧紫英 李善引廣志曰碧有縹碧有綠碧 淮南地形訓青水宜碧 山海經西山經章莪之山多瑤碧注云碧亦玉屬又高山其下多青碧注云碧亦玉類也今越嶲會無縣東山出碧 漢書地理志越嶲郡會無縣東山出碧 魏略大秦國出碧 晉太康地記雲南青蛉縣出碧 徐廣晉記鮮卑以碧石爲寶 孝經援神契神靈滋液則碧玉出 瑞應圖碧石者玩弄之物不用則出 漢武故事帝起神屋基及戶悉以碧石 劉琨與兄子書軍中但欲得碧汝不可不檢送 趙匪光曰有西碧南碧之殊西西番也其質凌其色綠中有黑子南雲南也其質實其色綠或雜白黃者有之

石之青美者者太平御覽一切經音義十一引竝無青字魏略陽嘉三年疏勒王獻海西青石 [illegible]

碧 石之青美者 眾經音義御覽引皆無青字非也急就篇璧碧珠璣玫瑰罋顏注碧縹玉也 從玉石白聲 兵尺切 句讀

碧 碧 石之青美者从玉石白聲西山經高山其下多青碧又章莪之山多瑤碧東山經跂山多水碧淮南墬形崑崙有碧樹在其北漢書司馬相如傳錫碧金銀廣志碧有縹碧有綠碧廣雅釋器碧青也 通訓定聲

碧 石之青美者 从玉石白聲 斠詮

碧 碧 說文五碧石之青美者从玉石白聲 文源

琨 石之美者从玉昆聲虞書曰揚州貢瑤琨 古渾切 瑻 琨或从貫

琨 石之美者从玉昆聲虞書曰揚 宋本揚作楊 州貢瑤琨古渾切以禹貢爲虞書 瑻 琨或从貫 校錄

琨此引禹貢僞虞書餘多僞夏書玗下瑲下瑯下又直僞禹貢校改之岐出如此 校議

琨　琨或从貫揚州貢瑤琨　漢書作瑤瑻 [illegible]

瑻 琨或從貫校大小徐同錢曰貫聲當從之鈕氏樹玉曰人注音在禹貢瑤琨漢書作瑻或爲瑻據書作瑻又釋文云馬本作瑻則瑻璭貫一字恐謂馬鄭皆治古文尚書許君書宗孔氏孔氏眞古文作瑻故許與馬同 [illegible]

琨 石之美者從玉昆聲虞書曰楊州貢瑤琨臣鍇按穆天子傳曰天子之寶玉琨注曰琨石佀珠也古論反

瑻 琨或從貫臣鍇曰貫聲 [繫傳]

琨 虞書當作夏書楊州今書作揚州 [illegible]

琨 石之美者 王肅及某氏注禹貢皆曰瑤琨皆美石劉逵注吳都賦顏師古注地理志皆曰琨美石今本轉寫石多譌玉穆天子傳天子之珤玉昆傳石似美玉今本昆譌果招魂昆蔽象棊注昆玉也當云昆同琨石似玉 从王昆聲 古渾切十三部 夏書曰楊州貢瑤琨 夏各本譌虞 瑻 琨或从貫 馬融尚書漢地理志皆作瑻貫聲在十四部與十三部昆聲合韻最近而又雙聲如昆夷亦爲串夷韋昭瑻音貫 [段注]

箋曰王氏念孫廣雅疏證曰琨即琨珸也琨珸謂之琨猶碔砆謂之碔瑊玏謂之瑊子虛賦曰琳瑉昆吾 [illegible]

琨 石之美者從玉昆聲虞書曰揚州貢瑤琨古渾切 後漢書張衡傳獻琨與琛縭今注云瑻琨並玉佩也 白虎通修道無窮即佩瑻能本道德即佩璭也

石之美者者王肅注禹貢云瑤琨美石次玉者也 [illegible] 云揚州貢瑤琨者禹貢瑤琨篆是也本書引禹貢多云夏書此偁虞書蓋謂本偁虞夏書後人亂之也

瑻 琨或從貫 禹貢釋文琨馬本作瑻蓋案漢書地理志引禹貢亦作瑻類篇瑻璭美玉即廣雅琨珸石之次玉者 [illegible]

琨 石之美者從玉昆聲。古渾切。虞書曰揚州貢瑤琨。

瑻 琨或從貫。小徐曰貫聲禹貢釋文馬本作瑻韋昭音貫地理志引禹貢亦作瑻案皇矣篇之串夷鄭美以緜篇之混夷說之鄭昆貫同音串即古貫字也 [句讀]

琨下引虞書揚州貢瑤琨說文引禹貢皆云夏書此虞字誤 [釋例]

元 琨 石之美者从玉昆聲或从貫書曰貢一曰之釋書禹貢揚 瑻 州瑤琨篠簜馬本作瑻吳都賦其琨則琨瑤之阜史記司馬相如傳琳瑉琨珸索隱石之次玉也思元賦獻環琨與琛縭今注璭也 [illegible]

琨字注夏書揚州貢瑤琨重文瑻字注琨或从貫案漢地理志引書正作瑻漢書號多古字似瑻爲古文但許自言書取孔氏此引書在琨下則必無誤且竹部篠字注引夏書瑤琨篠簜則知作琨爲是僞壽案古文尚書作琨今文尚書作瑻經典釋文云琨音昆馬本作瑻韋昭音貫蓋引韋昭漢書音義也其實瑻琨之琨亦可不加玉旁楚詞云昆蔽象棊注云昆玉也 [illegible]

瑻石之美者从玉昆聲瑻或从貫 地 [illegible]
夏書曰揚州貢瑤琨 瑻 里志引作瑤瓚

琨石之美者从玉昆聲古渾切或體作瓚○史記相如傳琳瑉琨珸漢書音義琨珸山名又作昆吾 字通

琨重文作瓚貫聲猶璊从㒼聲琓从允聲也詳璊字下 [illegible]

虞書曰揚州貢瑤琨 今見夏書禹貢按左傳引大禹謨皆曰夏書此引禹貢作虞書豈以禹貢成于虞時邪然攷艸部蘇注引禹貢仍曰夏書則此係譌字 引經考

瑤琨 玉部琨石之美者从玉昆聲虞夏當作書曰揚州貢瑤琨瓚或从貫

此引書證字也揚州今作揚州或以多楊木而名或以人性輕揚而名其實楊木亦木之輕揚者也或从貫昆貫雙聲字漢書地理志正作瓚 引經證例

玉部琨石之美者从玉昆聲夏書曰瑤琨又瓚云琨或从貫案釋文云琨馬本作瓚漢書地理志引此亦作瓚韋昭云瓚音貫案昆貫音近通用大雅皇矣篇串夷載路箋云串夷卽混夷釋詁云串貫習也釋文並音古患反則串卽貫矣混夷卽昆夷也禮記明堂位云崇鼎貫鼎鄭注崇貫國名文王伐崇古者伐國遷其重器今以琨瓚推之貫鼎昆鼎也卽伐昆夷所得者禮記今文學以貫爲昆尚書琨作瓚今文尚書也故漢志引作瓚馬本亦作瓚者馬鄭同傳古學其經字每有不同蓋由師讀之異 引經攷異

珉石之美者从玉民聲 武巾切

珉 石之美者从玉民聲 武巾切 校錄

珉 石之美者 山海經岐山其陰多白珉禮記君子貴玉而賤珉鄭注石似玉 札記

珉石之美者从玉民聲

濤案御覽八百九珍寶部引珉石之次玉也蓋古本如此禮記聘義注云碈石似玉碈卽珉字楚辭愍命注云碈石次玉者荀子法行篇注云珉石之似玉者漢書司馬相如云傳注引張揖云珉石之次玉者也是古注無不以珉爲石之次玉故許解同之今本乃涉瑤琨諸解而誤文選潘尼贈陸機出爲吳王郞中令詩注亦引石之美者乃淺人據今本改耳 古本考

珉 石之美者從玉民聲臣鍇按禮曰君子貴玉而賤珉珉佀玉而非也眉邠反 繫傳

珉 石之美者弁師珉玉三采从玉民聲武巾切十二部按凡民聲字在十二部凡昏聲字在十三部昏不以民爲聲也聘義注曰瑉或作玟凡文聲昏聲同部瑉碈字皆玟之或體不與珉同字其譌亂久矣 段注

箋曰珉玉三采周禮本作瑉聘義君子貴玉而賤瑉荀子法行篇作珉是珉瑉同字段謂昏不以民爲聲是也眞諄分部則非也玉藻士佩瓀玟鄭風子衿傳作瑉珉是玟亦通作珉是其明證 徐箋

珉 石之美者從玉民聲武巾切 水經注清水云倉水出西北方山山西有倉谷谷有倉玉珉石元和郡縣志新息縣珉玉坑在故息城東南五步周迴一百八十步深三尺其玉顏色潔白堪爲器物隋朝官採用貞觀中亦令採取其後爲淮水所浸開元中淮水東移珉坑復出其玉溫潤倍勝昔時蔡州至今以爲厥貢之首 詩青青子佩傳云佩佩玉也士佩瓀珉 石之美者御覽引作石次玉也山海經岐山其陰多白珉注云石似玉者家語問玉篇玉貴而珉賤注云珉石似玉荀子法行篇君子之所以貴玉而賤珉者何也注云珉石之似玉者漢書司馬相如傳琳珉昆吾張揖曰珉石之次玉者也後漢書班固傳琳珉青熒注云琳珉並石之次玉者字或作瑉廣雅瑉石石之次玉楚詞九歎藏瑉石於金匱兮王注瑉石似玉者 義證

珉 石之美者。御覽引作石次玉也。弁師。珉玉三采。從玉。民聲。武巾切。句讀

異瑉 珉 石之美者从玉民聲字亦作瑉作碈作砇周禮弁師瑉玉三采禮記聘義敢問君子貴玉而賤瑉者玉藻士佩瓀玟以玟爲之釋文字又作砇中山經岐山其陰多白珉漢書司馬相如傳琳珉昆

吾楚辭憫命藏瑉石于金匱 今注石次玉者 [illegible]

珉 石之美者从玉民聲 聘義君子貴玉而賤瑉楚詞藏瑉石于金匱瑉瑉並珉之別 斠詮

珉石之美者从玉民聲 今經典作瑉禮記聘義故問君子貴玉而賤瑉亦作瑉周禮弁師瑉玉三采又作玟禮記玉藻士佩瓀玟聘義注瑉石似玉或作玟釋文字亦作瑉弁師釋文本又作瑉玉藻釋文字又作砇按瑉砇瑉說文所無玟本部云火齊玫瑰也一曰石之美者从玉文聲徐鉉莫桮切音義俱異惟一曰石之美與珉同義故今與珉同用然畢竟非正字作珉爲正 群經正字

瑤 玉之美者从玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤 余招切 福保案慧琳音義九十八卷五頁瑤注引說文石之美者也攷詩衛風報之以瓊瑤傳曰瑤美石爲貢瑤琨王肅注美石次玉者也此作玉之美者非宜改

瑤 玉之美者 玉篇引者下有也字詩木瓜釋文引作美石葉鈔本石作名蓋譌李注文選潘正叔詩引作玉美者亦誤

从玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤 余昭切 **校錄**

瑤木瓜釋文引作美石御覽卷八百九引作石之美者其餘引見與徐本同校離騷注淮南本經注漢禮樂志應劭注皆云石餘皆云玉左傳昭七年疏云瑤之爲物在玉石之間故或以爲石或以爲玉據上廿餘篆皆石則許書當是石字校者輒改爲玉耳 **校議**

瑤 御覽卷八百九引作石之美者議依改詩公劉維玉及瑤校云及則瑤非玉矣此其證 **校議議**

瑤 玉之美者从玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤

濟案毛詩衞風木瓜釋文引云美石御覽八百九珍寶部引瑤石之美者是古本作石不作玉今本毛傳云瓊瑤美玉而正義本作美石則玉字乃傳寫之誤許正用毛義也楚辭注云瑤石之次玉者也漢書禮樂志注引應劭曰瑤石而似玉者也禹貢王肅注引正義瑤琨美石次玉者也是古注皆以瑤爲石之美者段先生曰大雅曰維玉及瑤則瑤賤於玉文選潘尼贈陸機出爲吳王郎中令詩荀子賦篇注皆引作玉非傳寫有誤則後人據今本改耳賦篇注引瑤美玉也 **古本考**

**瑤** 玉之美者從玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤延朝反 **繫傳**

**瑤** 石之美者各本石譌玉今依詩音義正衞風報之以瓊瑤傳曰瑤美石正義不誤王肅某氏注尚書劉逵注吳都賦皆曰瑤琨皆美石也大雅曰維玉及瑤云及則瑤賤於玉周禮享先王大宰贊王玉爵內宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫是玉與瑤等差明證九歌注云瑤石之次玉者凡謂瑤爲玉者非是 从玉䍃聲余招切二部 詩曰報之㠯瓊瑤衞風木瓜 **段注**

瑤 改石之美者 注云各本石譌玉今依詩音義正衞風報之以瓊瑤傳曰瑤美石正義不誤王肅某氏注尚書劉逵注吳都賦皆曰瑤琨美石大雅曰維玉及瑤云及則瑤賤於玉周禮享先王大宰贊王玉爵內宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫是玉與瑤等差明證九歌注云瑤石之次玉者凡謂瑤爲玉者非是

按詩釋文瑤音遙說文云美石也書傳瑤琨說文琨石之美者瑤篆列琨珉之下且自瑀以後各字俱石之次玉者似玉者石之美者故段氏以玉之美爲誤但徵引未嘗徧及殊鮮貫通詩木瓜報之以瓊瑤今本毛傳作瓊瑤美玉而首章正義云此言瑤佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊玖玉名三者皆玉石雜也似今本傳美玉是轉寫之譌然大雅篤公劉維玉及瑤傳云瑤言有美德也正義曰瑤是玉之別名舉瑤可以兼玉故不言玉與本

瓜正義不合是孔穎達章體文釋義未可以證瑤之是石非玉且部首玉篆下云石之美有五德是石之美者卽玉韓奕傳瑤言有美德正與玉篆解同凡隸玉部字皆玉之屬特有純有不純耳卽如木瓜傳以玉名耶中有麻傳以石次玉者豈可據彼改此周禮內宰疏亦云瑤玉名則說文玉之美者未可輒疑至謂維玉及瑤云及則瑤賤於玉尤爲迂滯凡用及字義各有當如詩云元袞及黼兄及弟矣谷風詩維風及雨言先風有雨俱有次第至及爾偕老遂及公子同歸六師及之爰及姜女及爾同僚及爾出王之類皆訓爲與每懷靡及義又不同不能執一以解且召南維筐及筥方曰筐圓曰筥維錡及釜有足曰錡無足曰釜大雅韓奕維筍及蒲筍竹萌蒲蒲蒻無所爲貴賤崧高詩生甫及申下卽云維申及甫豈有區別豐年載芟頌俱言萬億及秭致風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生秭秭多於萬億而云及更爲維玉及瑤並非瑤賤於玉之明證總之它書所引不同當存其異不可輕改原文段氏喜異求新每多望𥨊所謂通而蔽也 [illegible]

瑤 玉之美者從玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤 余招切

玉之美者者御覽引玉作后詩木瓜釋文瑤美玉也說文云美后王肅注禹貢瑤琨美后次玉者也楚詞離騷望瑤臺之偃蹇兮注云后次玉名曰瑤九歌瑤席兮玉鎮注曰瑤后之次玉者也曾敬曰周禮太宰之職享先王則贊玉爵內宰之職后裸獻則贊瑤爵禮記曰尸飲玉君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫公劉之詩曰何以舟之維玉及瑤則知瑤者玉之次也 詩曰報之以瓊瑤者衛風木瓜文傳云瓊瑤美玉發謂玉當爲后後人改之 [illegible]

瑤 石之美者。俟御覽引改。段氏曰周禮王獻玉爵、后獻瑤爵、禮記玉爵獻卿瑤爵獻大夫是玉瑤之等差、從玉䍃聲。余招切、詩曰報之以瓊瑤。衛風木瓜文、 句讀

瑤 瑤 石之美者从玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤按左昭七傳賂以瑤甕玉櫝斝耳謀瑤之爲物在玉石之閒與玉小別故或以爲石或以爲玉書禹貢瑤琨傳詩木瓜瓊瑤傳皆訓美玉周禮內宰瑤爵注皆訓穆天子傳投瑤注皆訓玉離騷瑤臺注楚辭東皇太一瑤席注皆訓石次玉爾注楚辭涉江吾與重華遊兮瑤之圃招魂瑤漿蜜勺大招命折疏麻兮瑤華又淮南本經瑤光者資糧萬物者也注瑤光謂北斗杓第七星也又別賦儼瑤草之徒芳字或變作蕎見中山經假借託名標識字晉語肴瑤墨子作楢淮南脩務注作繇[illegible]詩木瓜叶桃瑤 通訓定聲

瑤 石之美者从玉䍃聲詩曰報之以瓊瑤釋文引作美石本誤作玉依改之王逸楚詞注石之次玉者 斠詮

瑤字注玉之美者當作石之美者說文每部字之前後皆有次敘玉部首三十餘字或云玉也或云寶玉或云美玉次三四十字則爲瑞玉與天子諸侯所執及發兵禱旱冠佩刀劒車蓋弁飾玉器等用次十餘字爲玉色玉美華治玉次六七字皆玉聲以上玉事已畢次以瑀至珉三十餘字或云石之似玉者或云石之次玉者

或云石之美者而瑤字之上琨字珉字皆石之美者則瑤亦然瑤字下皆珠金玫瑰琅玕珊瑚等不復言玉而玉部終矣王肅禹貢注瑤琨美石次玉者漢西域傳罽賓出珠璣珊瑚虎魄璧流離後來皆變爲从玉作琥珀琉璃等字皆起于隋唐此内惟琥字璊字有皆自有解又大宛以蒲陶爲酒馬者目宿蒲陶之陶作萄及苜蓿等字亦皆起于隋唐 蠡勺編

瑤 玉之美者从玉䍃聲按上文琨注云石之美者从玉昆聲引禹貢揚州貢瑤琨以證王肅云瑤琨美石據此知說文此注亦當是石之美者衞風木瓜釋文云瑤美玉也引說文云美石則是德明所見本尚如此今宋本及各本作玉之美者其傳鈔之誤久矣 桂

字 詩曰報之以瓊瑤 衞風木瓜篇 引經考

# 珠 蚌之陰精从玉朱聲春秋國語曰珠以禦火灾是也

章俱切

珠 蚌之陰精 繫傳韻會蚌作蜯非 从玉朱聲春秋國語曰珠以禦火灾是也 章俱切 玉篇引珠下有足字 校錄

珠 蚌之陰精从玉朱聲春秋國語曰珠以禦火災是也

濤案初學記寶器部引作蚌中陰精也葢古本如是今本作之者誤玉篇及御覽八百二珍寶部引皆作之當是後人據今本改玉篇引珠下有足字與國語合亦今本誤奪 古本考

珠 蜯之陰精從王朱聲春秋國語曰珠以禦火災是臣鍇按史記曰泉生珠而崖不枯左思吳都賦說珠玉曰林麓爲之潤黷珠之在蚌腹與月虧全令人以美珠以綃帛包之灼之以火而帛不焦故王孫圉云以禦 繫傳

火災 職蔞反

珠林麓文選作林木 繫傳校勘記

珠 蜯之陰精大徐蜯作蚌 繫傳校錄

珠 大徐本作珠以禦大災是也小徐本無也字此說人據小徐本有是字以竄改大徐其實是也二字均不必有 [illegible]

珠 蚌中陰精也 蜯或蚌字中各本作之今依初學記大戴禮曰珠者陰之陽也故勝火 从王朱聲 章俱切古音在三部 春秋國語曰珠足以御火災是也 足字依玉篇補御各本作禦今正楚語左史倚相曰珠足以禦火災則寶之韋注珠水精故以禦火災 段注

珠 改蚌中陰精也 注云中各本作之今依初學記

又作珠足以御火災是也 注云足字依玉篇補

按初學記云後漢書曰珠蚌中陰精也非引說文 [illegible]

[illegible] 集傳云珠之在蚌腹與月虧全今人以美珠以緇帛包之灼之以火而帛不焦故王孫圉云以禦火災 徐箋

珠 蚌之陰精從玉朱聲春秋國語曰珠以禦火災是也 章俱切

釋地西方之美者有霍山之多珠玉 郭云霍山今在平陽永安縣東北珠如今雜珠而精好 鄭司農注周禮太宰云珠曰切琢云今爾雅本云骨曰切者 蓋司農讀爾雅本作珠也 荀子勸學篇淵生珠而崖不枯 韓詩外傳玉度尺雖有千仞之土不能掩其光珠度寸雖有百仞之水不能掩其輝 尸子凡水其方折者有玉其圓折者有珠 淮南地形訓水圓折者有珠方折者有玉 注云圓折者陽也珠陰中之陽方折者陰也玉陽中之陰 曾子天圓篇珠者陰之陽也故勝火玉者陰之陰也故勝水其化如神故天子藏珠玉 初學記引江統眞珠銘詞茲陰景 係晷太陽 樊文淵七經義綱珠母者大珠在中小珠環之 徐衷南方草物狀凡采珠常三月用五牲祈禱若祠祭有失則風攪海水或有大魚在蚌左右白蚌珠長三寸半在漲海中其一寸五分有光色一邊小平形似覆釜為第一璫珠凡三品其一寸三分雖有光色形不圓正為第二滑珠凡三品 沈懷遠南越志珠有九品大五分以上至一寸八九分為大品有光彩一邊小平似覆釜者名璫珠璫珠之次為走珠走珠之次為滑珠滑珠之次為螺䗃珠螺䗃珠之次為官雨珠官雨珠之次為稅珠稅珠之次為蔥符珠 吳錄地理志朱崖珠官縣出明月珠 後漢書孟嘗傳合浦郡不產穀實而海出珠寶與交阯比境常通商販貿糴糧食先時宰守並多貪穢詭人采求不知紀極珠遂漸徙於交阯郡界嘗到官革易前敝求民病利曾未踰歲去珠復還 交州記合浦十八里有圍洲周迴一百里其地產珠 寰宇記太平軍石康縣珠母海去縣八十里採珠之所即合浦也凡璫珠出於蚌蚌母廣數寸長尺餘 政和本草引嶺表錄異廉州邊海中有州島島上有大池謂之珠池每歲刺史親監珠戶入池採老蚌割珠取以充貢 寰宇記黃支國大珠圍及二寸而置圓者平地終日不停 魏略大秦國出明珠夜光珠眞白珠 夫餘出珠大如酸棗 伏無忌古今注章帝元和元年明珠出館陶大如李有光耀 三年明珠出豫章海底大如雞子圍四寸八分 和帝永元五年鬱林降人得大珠圍五寸七分 蚌之陰精者初學記引作蚌中急就篇璧碧珠璣玫瑰甕 顏注圜者曰珠不圓曰璣皆蚌之陰精也 南都賦巨蚌函珠 梁元帝謝賚蛤蜊啟體潤珠胎 江賦瓊蚌晞曜以瑩珠 蔡邕青衣賦珠出蚌泥 吳鷄辟珠賦揚靈蚌之蜯胎 徐氏南方記珠蚌殼長三寸在漲海中 埤雅龍珠在頷蛇珠在口魚珠在眼鮫珠在皮鼈珠在足蚌珠在腹 三輔決錄孔融見韋元將與其父書曰不意雙珠生於老蚌 長沙耆舊傳欲采明珠求於蚌或剖百蚌不得一珠不可捨蚌求之於魚由是言之蚌乃珠之所藏 交州異物志島蠻剖蜯探珠 蜀志秦宓奏記劉焉曰南徼剖蚌求珠 楊雄蜀都賦蚌含珠而擘裂 御覽引蘇子蚌以珠致贓金櫻子蚌懷珠面致剖 御覽八百三引葛震南州異物志合浦桑民采珠巧盜者蹲水底剖蚌得好珠吞之而出 又九百四十一引藝表錄異珠池廉州邊海中有州島島上有大池謂之珠池每年修貢珠戶入池采珠皆采老蚌剖而取珠池在海上疑其底與海通珠如豌豆大者常珠也如彈丸者亦時有得徑寸照室之珠卒不可過也 幽明錄漢武帝幸河清有

老公及年少數人出長八九尺老公命取洞穴之寶一人
下浸川底得一大珠徑數寸上問東方朔朔曰河底有一
穴深數百丈中有赤蚌生此珠蜀都賦蚌蛤珠胎與月
虧全五臣注蚌蛤珠胎皆盈虧之物月滿則珠全月虧則
珠缺鶡冠子天則篇月望而贏月毀於天珠蛤羸蚌虛于
深渚上下同離也　從玉者瑱玗火齊皆珠也故從玉
春秋國語云云者楚語文彼云珠足以禦火災則寶之韋
注珠水精故以禦火災論衡案書篇
國語左氏之外傳也韓詩榘言篇　義證

**珠**　蚌之陰精。之初學記引作中、從玉。朱聲。章俱切、春秋國語曰。珠足
以禦火災。禦當作御、楚語文、是也。　句讀

**珠**　珠　蚌之陰精按水精也或生于蚌亦陰精所凝从玉朱聲楚語珠足以禦火災尸子水方折者有玉員折者有珠淮南說山訓生
珠而岸不枯又周禮玉府珠盤玉敦故書作夷書顧命下有貫珠者元和姓纂作珠古觀璽子佚文珥璽濡珠珠渝鈔蜜文子符言叶珠
由　通訓定聲

**珠**　蚌之陰精从玉珠聲春秋國語曰珠以禦火災是也　玉篇引作珠足以禦火災　斠詮

玉部珠蚌之陰精从玉朱聲案珠疑本謂玉之圜者故字从玉玉之圜者曰
珠是其本義蚌之陰精亦圜如玉珠故亦謂之珠是其借義自借義行而本
義廢故許氏但以蚌之陰精爲訓矣　鈕樹玉段氏說文注訂序曰許書解字大都本諸經籍之最先者　且璣
瑀珠也而不言珠瑱玗珠也而乃云似珠蓋以蚌之陰精爲珠字之本義則
不得直謂玉珠爲珠矣爾雅釋地西方之美者有霍山之多珠玉焉珠出於
山則明是玉珠而非蚌珠此可塙證　下文璣珠也案玭珠亦玉珠故玭字亦

从玉大戴記保傅篇言佩之制有玭珠賈誼新書容經篇作𤥴珠　段氏謂𤥴
必是玤之誤也案玤是蛇　玤即玗字玗璣瑱玗也王充論衡率性篇曰璆琳瑱玗
者此則土地所生眞玉珠也然則瑱玗爲玉　珠則玭珠亦玉珠可知矣若佩
上本用蚌珠則眞生安得易爲玤珠乎蓋玭珠即琚瑀周禮玉府鄭注引
詩傳曰賈公彥疏曰韓詩　佩玉上有葱衡下有雙璜衡牙今衡疏衡玭珠以納其間今玭作蠙
言玭珠即不言琚瑀詩女曰雞鳴篇毛公傳云雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類
有女同車篇傳云佩有琚瑀所以納間言琚瑀即不言玭珠明玭珠琚瑀一
物也學者據大戴記兼言玭珠以納其間琚瑀以雜之於是分玭珠琚瑀爲
兩物不知盧辨注云綦曰玭珠而赤者曰琚白　者曰瑀然則大戴所云琚瑀
以雜之者若云赤白以雜之固不指　爲兩物也卽以爲兩物則曷不直云玭
珠琚瑀以納其間而必曰玭珠以納其間琚瑀以雜之邪是知盧注必有所本
而後人反多　不信則由於失珠字之本義以玭珠亦爲蚌珠自不得不與琚
瑀歧而爲二而不知其同爲玉珠也　玭珠即玉珠玭珠之赤白卽玉　之赤白而盧又云或曰瑀美石琚石次玉以爲
並存別義則盧似仍以玭珠爲蚌　珠玭珠之赤白爲蚌珠之赤白矣故其說是而其意則非　下文又　引宋宏云淮水中
出玭珠玭珠之有聲　小徐汪啟淑本作玭珠珠之有聲者新舊諸校勘記謂當依之　又出蠙字云夏書玭从
虫賓案宋宏說蓋說伏生尚書禹貢　之語是今文尚書正玭也云夏書玭从
虫賓是古文尚書作蠙也　蓋許氏即以蠙爲玭之重文然古多借字玭蠙一

聲之轉蠙賓即玭字之借非一字也不得因从虫而執爲蚌珠之證宏嗣淮
水中出玭珠然禹貢言淮夷不言淮水則安知其必出於水而不出於山乎
下文珕蜃屬从玉劦聲禮佩刀士珕琫而珧珌珧蜃甲也所以飾物也从
玉兆聲禮云佩刀天子玉琫而珧珌案珕珧二字亦並从玉下文又云諸侯
璗琫而璆珌詩瞻彼洛矣篇傳亦云天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌爾
雅釋器璆美玉也然則諸侯尙用美玉之珌豈天子反用蜃甲之珧乎是知
珧亦必美玉之名矣珕爲士佩刀之飾（詩傳作士珕琫而珕珌則與天子珧珌不襲）則或是石石
即玉類不害其从玉也蓋珧珕本玉石而蜃屬亦借謂之珧蜃甲亦借謂之
珧猶之珠本玉珠而蚌之陰精亦借謂之珠以爲借義固無不可以爲本義
非矣譬如蚌又有海月之名然海蚌自有海月固自有月不可指蚌爲海爲
月而不妨以海月號蚌也 職墨

春秋國語曰珠以禦火災是也 楚語 [illegible]

珠足㠯禦火災 玉部珠蚌之陰精也从玉朱聲晉姊國
語曰珠足㠯禦火災是也
此引外傳㠯證陰精之說也古者圖玉偁珠故从玉後人
㠯珠侶圖玉因㠯名之鄭但云蚌胎說未僃也韋昭注曰
珠水精大戴勸學管子侈靡篇皆云珠者陰之陽也故勝
火說義亦同 引經證例

# 玓 玓瓅明珠色从玉勺聲

都歷切

玓 玓瓅明珠色从玉勺聲 都歷切 校錄

玓 文選上林賦注引玓瓅明珠光也舞賦注引同 [illegible]

玓 已見校議下珕玟璣璫瑮琀同 [illegible]

玓 瓅 明珠色 上林賦的皪江靡俱从白 [illegible]

玓 玓瓅明珠色从玉勺聲

濤案文選上林賦注引玓瓅明珠光也又舞賦注引的皪珠光也是崇賢所據本色字作光字廣韻二十三錫初學記寶器部珠第三（初學記所引珠瓅瑰三條實係說文今各本皆作後漢書其誤與玉類所引璣字十句改作邊）論語青同龍龕手鑑皆引同今本玉篇亦作色字光與色義得兩通 古本考

玓 玓瓅明珠色從玉勺聲臣鍇按上林賦曰明月珠子玓瓅江湄丁歷反 繫傳

玓 玓作玓 玓瓅江湄文選作的皪江靡 [illegible]

玓 玓瓅 逗 明珠光也 光各本作色今依李善所引史記司馬相如傳曰明月珠子玓瓅江

靡應邵曰靡邊也 从王勺聲 都歷切古音在二部 段注

玓 作明珠光也 注云光各本作色今依李善所引 接色字之義較精文選注未必原文 段注匡謬

玓 玓瓅明珠色從玉勺聲 都歷切

玓瓅明珠色者玓瓅疊韻色當爲光上林賦明有珠子的皪江靡李善云說文曰玓瓅明珠光也舞賦珠翠的皪而炤燿李善云說文的皪珠光也 義證

玓 玓瓅明珠光也。依李注上林賦改賦曰明月珠子的皪江靡許君所據即此賦而字異者文選傳寫譌也、白部無的皪從玉勺聲。都歷切。 句讀

鍇 玓 玓 玓瓅明珠色从玉勺聲上林賦明月珠子玓瓅江靡被珠圓光也疊韻連語或以的皪爲之亦同 [illegible]

玓 玓瓅从玉勺聲 斠詮

瓅 玓瓅从玉樂聲 郎擊切

瓅 玓瓅从玉樂聲 郎擊切 校錄

瓅 玓瓅從玉樂 聲連的反 繫傳

瓅 玓瓅也从王樂聲 郎擊切古音在二部二字疊韻 段注

瓅 玓瓅增也字 段注[illegible]



瓅 玓瓅從玉樂聲 郎擊切 字或作皪思元賦顏的皪以遺光又借爍字羽獵賦隨珠和氏焯爍其波 義證

瓅 玓瓅從玉。樂聲。郎擊切。 句讀

鍇 瓅 瓅 玓瓅也从玉樂聲按疊韻連語字作的皪亦同 通訓定聲

瓅 玓瓅明珠色从玉樂聲 上林賦明月珠子玓瓅江湄 斠詮

玭 珠也从玉比聲宋弘云淮水中出玭珠玭珠之有聲

蠙 夏書玭从虫賓 步因切

玭 珠也从玉比聲宋弘云淮水中出玭 珠玭珠之有聲 步因切 韻會引作珠之有聲上無玭字下有者字玉篇蒲礀蒲賓二切

蠙 夏書玭从虫賓 校錄

玭 玭珠之有聲繫傳玭珠珠之有聲者 王記

玭 宋宏云淮水出玭珠玭珠之有聲 當作珠之有

聲者玭山海經作鈚 [illegible]

玭　珠也　景福殿賦垂环玭之琳琅注引此　蠙　夏書玭从虫賓　史記夏本紀淮夷蠙珠臮魚注蠙一作玭 [illegible]

玭 珠也從玉比聲宋弘云淮水中出玭珠玭珠之有聲臣鍇曰尚書淮夷玭珠毗眠反 蠙 夏書玭從虫賓 繫傳

玭 玭珠之有聲當依汪本 [illegible] 作玭珠珠之有聲者

珠之有聲者顧本如大徐無珠字者字連上玭珠爲句集韻引玭珠之有聲者 [illegible]

玭 珠也 謂珠名也 从王比聲 韋昭薄迷反十五部紕字下曰讀若玭珠 宋宏曰淮水中出玭珠玭珠珠之有聲者 此宋宏說伏生尚書語也宏字仲子能薦桓譚辟雍長者伏生尚書徐州之貢淮夷玭珠臮魚仲子謂淮水中出玭珠與鄭古文尚書說合玭珠之有聲者七字當作玭蚌之有聲者六字玭本是蚌名以爲珠名韋昭曰玭蚌也廣韻曰蠙珠母也西山經鱉魮之魚其狀如覆銚鳥首而翼魚尾音如磬之聲是生珠玉江賦所謂文魮磬鳴郭郭傳云蚌類按玭蚌蓋類是能鳴故曰蚌之有聲者

蠙 夏書玭从虫賓 謂古文夏書玭字如此作从虫賓聲古音在十二部故唐韻步因切其音變爲蒲邊扶堅二切小篆从比其雙聲也玭字蓋亦古文故伏生尙書作玭夏本紀地理志從之非伏生依小篆乃其壁藏本固爾也 [illegible]

---

玭　段云爲曰

玭　注云玭珠珠之有聲者七字當作玭蚌之有聲者六字玭本是蚌名以爲珠名韋昭曰玭蚌也

按此承上文淮水出玭珠申言之曰玭珠珠之有聲者改玭蚌之有聲非許意 [illegible]

箋曰此字當以蠙爲正因其生珠故又从玉賓與比爲雙聲也 [illegible]

玭 珠也從玉比聲宋弘云淮水中出玭珠玭珠之有聲 步因切

大戴禮保傅篇衡牙玭珠以納其閒 景福殿賦垂環玭之琳琅珠也者廣韻玭珠蠙珠戴侗曰珠玉之類故蠙作玭 宋弘云淮水中出玭珠者禹貢淮夷蠙珠馬王皆以淮夷爲二水名鄭云淮水之上夷民獻此珠也與宋說合後漢書宋弘字仲子京兆長安人哀帝時爲侍中建武二年爲大司空封栒邑侯　玭珠之有聲者徐鍇本聲下有者字集韻類篇引同錢君大昭曰徐鍇本作玭珠珠之有聲者按文當作玭蚌之有聲者尙書釋文引韋昭曰玭蚌也廣韻蠙珠母也郭璞江賦文魮磬鳴以孕璆注引山海經文魮之魚其狀如覆銚鳥首而翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注山海經云鱉音毗珠母蚌類蓋鱉即此玭字是蚌類而能鳴故云蚌之有聲者禹貢玭珠暨魚謂玭珠及其母玭魚也後漢南蠻志海中有文鱉魚鳥頭魚尾鳴似磬而生珠玉與山海經說同

蠙 夏書玭從虫賓 本書紕讀若禹貢玭珠蘇頌謂當云蠙珠禹貢淮夷蠙珠暨魚

釋文蠙字又作蚍韋昭薄迷反蚌也正義蠙是蚌之別名此蠙出珠遂以蠙爲珠名韻案莊子水苔蛙蠙之衣　寰宇記饒州鄱陽縣有蠙洲其溪中蚌出珠　鄱陽記蠙洲在縣西南溪中有蚌出珠

夏書者本書現下引虞書揚州貢瑶琨此又引作夏書同一禹貢之文不應稱引互異胡渭曰禹貢之爲夏書也傳云此堯時事而在夏書之首禹之王以是功正義曰初必在虞書之內益夏史抽入夏書或仲尼始退其第此不過順傳爲義耳林少穎曰自堯典至益稷皆虞史所錄故謂之虞書禹貢者夏史所錄故謂之夏書此卽穎達堯典非唐所錄故謂虞書之意後儒皆遵用之夫隋書修於唐未嘗謂之唐書唐書修於宋未嘗謂之宋書禹貢卽夏史所錄而其事則皆舜相堯時事也安得謂之夏書耶今案董仲舒云禹繼舜舜繼堯三聖相受而同一道無救弊之政故堯典可繫虞而虞事可達夏馬融鄭元王肅別錄題皆曰虞夏書鄭序以爲虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也揚子法言亦曰虞夏之書渾渾爾商書灝灝爾周書噩噩爾左傳僖二十六年趙衰引夏書杜預注云尚書虞夏書也此皆與虞夏同科之說無異而今所行偽書本獨判爲二書故有疑虞夏之分自東晉梅賾所獻安國傳始者然左傳屢引夏書伏生虞夏傳外仍有虞傳夏傳而太史公河渠書引夏書曰禹抑洪水云云許慎說文亦多引虞書此皆在梅賾之前虞書夏書之分恐不自東晉始也或曰左傳所引夏書有在今虞書者穎達云以事關禹故引爲夏書若洪範本周書以箕子所陳而傳引之卽曰商書也推此例則說文事關舜引爲虞書左傳史記事關禹引爲夏書又何不可豈必當時書題已判爲二耶 **義證**

玭 珠也。從玉。比聲。本蒲眠切、孫步因切。宋宏云淮水中出玭珠。禹貢淮夷馬王皆以爲二水名。鄭云淮水之上夷民獻此珠也。玭蚌之有聲者。小徐本作玭珠之有聲者、今依集韻引刪改。偁書釋文引韋昭曰玭蚌也。郭璞江賦文鰍磬鳴以孕璆。注引山海經、文魮之魚其狀如覆銚、鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉。郭注山海經、魮音毗、珠母、蚌類。

蠙 夏書玭從虫賓。系郇𢇍、讀若禹貢玭珠。漢書地理志引禹貢淮夷蠙珠泉魚。**句讀**

玭 戴

玭 蠙 珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲夏書从虫賓按明楊慎云有聲謂有名價唐文有珠聲玉價之語禹貢淮夷蠙珠暨魚釋文字又作蚍蓋以蠙爲之大戴保傳玭珠以納其閒注亦作蠙按玭蠙各字今分蠙爲正篆雜也剖蠙者玭母玭者蠙珠也 **[illegible]**

玭 珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲者

蠙 夏書玭从虫賓 今尚書同 **斠詮**

玭 珠也从玉比聲宋宏云淮水出玭珠玭珠之有聲重文蠙注云夏書从虫賓按鄭注禹貢云蠙珠珠名與說文合玭作蠙者比聲之轉爲賓珠生於蚌故玭或从虫賓釋文蠙蚌也集韻云蠙珠母也莊子以水苔爲蛙蠙之衣似亦得備一義 **拈字**

玭 珠也从玉比聲珠之有聲者步因切夏書从虫賓作蠙 **字通**

玭夏書作蠙賓聲古音眞臻先與脂微齊皆灰兩部每多出入如㕯讀若指臣聲詩正月佌佌彼有

屖說文引作佁佁囟聲洒囟聲細囟聲屖辛聲賓讀若資真聲古者賓塡塵聲同詩小雅鹿鳴及禮記中庸鄭注示眞同讀亦音近之證亲辛聲妻聿聲扟讀若莘卂聲訊與許同音卂聲扟讀若莘者猶遲字籀文从屖屖屖遲也仁二聲𡰥古文仁字二聲皆其類也廣韻眞與脂兩韻每多互收如寅黃鑌三字讀夷賓讀資賑讀希皆入脂韻玭讀蠙入脂又收入先音部田切此皆由音近而轉入也故玭一作蠙从比得聲矣 [illegible]

玭蒲眼切 [illegible] 玭蒲眼當作切蒲眼 [illegible]

玭珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲夏書从虫作蠙

大戴記保傅篇玭珠以納其閒作說文本字夏書禹貢作蠙 [illegible]

蠙 玉部玭珠也从玉比聲宋宏曰淮水中出玭珠玭珠珠之有聲者蠙夏書玭从虫賓 又糸部紕氏人綱也从糸比聲讀若禹貢蚍珠

玉部引書證古文糸部證聲也珠之有聲者如琅環記所佩豕豝珠珠中眾音互作之類段引山海經鹵山經濫水鹵流注藻水多𩵄魮之魚狀如覆銚鳥首魚尾音如磬聲是生珠玉謂魮即蚍之異文蚍乃蚌名珠有聲當作蚌有聲江賦僎鳴磬孕璆是也其說尋之宋宏字仲子能爲桓譚辟牟長治伏生尚書者紕今用爲紕繆字 [illegible]

玉部玭珠也从玉比聲宋宏曰淮水中出玭珠玭逗珠之有聲者者字依小徐本補又蠙云夏書玭从虫賓虫音虔今書作蠙釋文云蠙字又作蚍當作玭韋昭薄迷反蚌也史記夏本紀漢書地理志述此經皆作蠙索隱及師古注皆云蠙一作玭是偁書蠙珠一作玭珠故索隱及師古所據史記漢書述禹貢有作玭珠者而注之云蠙一作玭蓋今文偁書字許云夏書玭从虫賓蓋古文偁書字此與先列今文後引古文字作某又自一例如言部譙下曰娆譙也从言焦聲又誚云古文从肖周書曰亦未敢誚公則譙必今文尚書字此則明言古文蠙則未明言耳其例正同賓比雙聲古亦有用賓爲比者白虎通封禪篇云王者繼嗣平則賓連生於房戶賓連者木名也其狀連累相承故生於房戶象繼嗣也以蠙玭例之則賓連者比連也賓比同聲通用故蠙玭同字 [illegible]

珕 蜃屬从玉劦聲禮佩刀

士玏琫而珧珌 臣鉉等曰劦亦音麗故以爲聲郎計切

玏 蠆屬从玉劦聲禮佩刀士玏琫而珧珌郎計

切此及珧璗下竝引禮今 校錄

但見詩瞻彼洛矣毛傳

玏瞻彼洛矣傳天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而鏐珌士玏琫而玏珌疏云天子諸侯琫珌異物大夫士則同今此作珧珌疑涉下珧之說解而誤 校錄

玏 蠆屬 江賦玏珋璿瑰注引此 [illegible]

玏 蠆屬從玉劦聲禮佩刀士玏琫而珧珌 繫傳

臣鍇曰音如厲蓋今牡蠣之屬禮帝反

玏珧珌毛傳同 正義作玏珌 [illegible]

玏 蠆屬 謂蠆之類其甲亦可飾物也 从玉劦聲郎計切十五部禮記曰 記曰字依韻會所引補土部禮記曰天子赤墀今本亦刪記曰字藝文志曰記百三十一篇七十子後學者所記也 佩刀士玏琫而珧珌 詩正義作玏琫而玏珌 段注

玏 蠆屬從玉劦聲禮佩刀士玏琫而珧珌郎計切

蠆屬者江賦玏珋璿瑰李善引本書同玉篇蟦蠣也玏璗古今字 禮云云者此與珧璗所引不見禮經詩瞻彼洛矣毛傳云天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而璆珌士玏琫而玏珌正義云傳因琫珌歷道尊卑所用似有成文未知出何書也又云說文云玏蠆而不別於蠆天子用蠆士用玏也復謂本書珧珌與毛異 [illegible]

玏 蠆屬。江賦玏珋璿瑰。从玉劦聲。本力計切，孫郎計切。禮記曰。依韻會引補。佩刀。士玏琫而珧珌。毛傳見珧下，與此異，正義曰傳因琫珌歷道尊卑所用，似有成文，未知出何書也，案此云禮記而今三禮亦無此文， 句讀

玏下珧珌嚴氏疑涉下珧之說解而誤，珌下天子以玉，段氏謂當云天子以珧諸侯以玉，似皆非也，鞞琫之名，久不別白矣，左桓二年傳鞞鞛，篤公劉鞞引作琫，說文無鞞，蓋字本作琣，涉鞞而譌從革也，天梧星，宋中興天文志作鞞，是音奉同音。杜注鞞佩刀削上飾，鞛下飾，刀削與毛云容刀鞞，許云刀室，義並同，釋文削音笑，是也，古無鞘字，故借削，蕘引少儀削授柎，謨以削爲鞞之削。此晉人之誤，不足論，乃篤公劉毛傳下曰鞞，上曰琫，文義殊不瞭，故許君別白之，用瞻彼洛矣傳，說琫曰佩刀上飾，說珌曰佩刀下飾也，若其辨尊卑之等威者，則毛傳曰天子玉琫而珧珌，諸侯璗琫而璆珌，大夫鐐琫而鏐珌，士玏琫而玏珌，許君則說琫曰天子以玉，諸侯以金，與珧下璗下說相應，說珌曰天子以玉，與珧下說不相應，珧下引禮天子

玉琫而珧珌。璗下引禮諸侯璗琫而璆珌，皆與毛傳同。珕下引禮士珕琫而珧珌，獨與毛傳異。夫許君宗毛，引傳而不及經者，尙謂之詩，如詩曰不醉而怒謂之奰是也。琫珌出於詩，乃不引詩而引禮，殆寓辨正之意乎。珧下蚌本不引禮，後人以毛傳補之，故與珌下言天子以玉不符，乃不謂之詩而謂之禮者，則璗下珕下皆言禮，故從其類也。以物賓賤推之，玉最重，故天子琫珌皆用玉。金次之，璗，黃金也。璆，玉也。是諸侯上飾讓天子而下飾則同。鏐，白金也（鏐黃金也）是大夫上飾讓諸侯而下飾同諸侯之上飾。珕，蜃屬也。珧，蜃甲也。士用之，並不得同大夫之飾，蓋天子最尊，故上下同物。諸侯以下則上下相變。諸侯一金一玉，大夫一白金一黃金，士最卑，但用蜃。天子之飾上下皆美，諸侯大夫皆下美於上，無以帛裹布之嫌者，所以讓天子諸侯也。珕旣云蜃屬，則亦賤於蜃，是士亦上下異物而下美於上也。設士之珌亦用璆，旣與諸侯大夫之下美於上者不合，而天子珧珌，又直與士同，將何以辨等威乎。金部鏐下不引禮詩釋文，鏐本又作璆，而本部璆下亦不引禮，或禮亦如毛傳字在金部，故許忘引也。以字體論之，琫珌皆從玉，且鞞琫容刀，肇自公劉，蓋初本以玉作之，故制字從玉，相沿以爲天子之飾，而諸侯而下以次遞降，而皆蒙琫珌之名，且璗璆珧之非玉者，其字無不從玉也。戴東原氏以瞻彼洛矣首章鞸鞈有奭爲韍，疑毛傳珌下飾當爲鞞下飾，珌文飾皃。案此欲與篤公劉傳合爲一說，非也。公劉初制鞞但有琫，成康彌文，又加以珌，故曰鞞琫者言其與舊制同也，云有珌者言始有也，與鞸鞈句用意不同。

玉部珕郎計切。大徐曰：劦亦音麗，故以爲聲。十二篇劦部及部中之協協勰皆胡頰切，而艸部荔亦郎計切。

繫傳

陳碩甫曰：釋文及定本集注皆作諸侯璗珌，正義本作鏐珌，定本集注皆作大夫鏐珌，正義云大夫琫珌皆用鐐飾，是正義本作鐐珌也。　案此補遺宜增入上文九行大夫鐐琫而鏐珌下，雙行小注。

珕　珕蜃屬从玉劦聲禮佩刀士珕琫而珧珌

[illegible]

珕　蜃屬，从玉劦聲。禮：佩刀，士珕琫而珧珌。　逸禮也。今見詩毛傳。

[illegible]

瓅蛤屬从玉劦聲禮佩刀士瓅琫而璗珌徐鍇曰劦亦音麗故以爲聲郎計切
劦本胡頰切然劦与劦許氏皆云劦聲蓋劦古或有麗音也劦与瓅今字書
皆从劦謂劦是劦之古文非是 [illegible]

瓅 蜃屬从玉劦聲徐鍇曰劦亦音麗故以
爲聲郎計切按劦音黎劦字韻書無有
音麗者或是 [illegible]字
古音佚攷

瓅力計切 [illegible]　瓅力計切 江賦 [illegible]補注

禮佩刀士瓅琫而璗珌 [illegible]

珧 蜃甲也所以飾物也从玉兆聲禮云佩刀天子玉琫而珧珌 余昭切

珧 蜃甲也所以飾物也从玉兆聲禮云佩刀天子玉琫而珧珌 余昭切 校錄

珧 蜃甲也
山海經激汝之水其中多蜃珧郭云珧亦蚌屬也 [illegible]記

---

珧 蜃甲也所以飾物也從玉兆聲禮云佩刀天子玉琫而珧珌延朝反 [illegible]

珧 蜃甲也 介物之殼曰甲 所以飾物也 釋器曰以蜃者謂之珧按爾雅蜃小者珧東山
經嶧皋之水多蜃珧傳曰蜃蚌屬珧玉珧亦蚌屬然則蜃
珧二物也許云一物者據爾雅言之凡物統言不分析言
有別蜃飾謂之珧猶金飾謂之銑玉飾謂之珪金不必皆
銑玉不必皆珪也 从玉兆聲 余昭切二部 禮記曰 補二字 佩刀天子玉琫
而珧珌 見毛傳按天子玉琫珧珌備物也諸侯璗琫璆珌
讓於天子也璆美玉也天子玉上諸侯玉下故曰
讓於天子也大夫鐐琫鏐珌銀上金下也士瓅琫珧珌珧
有玉珧之偁貴於瓅自諸侯至士皆下美於上惟天子上
美於下毛詩集注定本釋文皆作諸侯璆珌惟正義作諸
侯鏐珌又集注定本釋文皆作大夫鏐珌惟正義作大夫
鐐珌又說文作士珧珌正義作士瓅珌與說文異 段注

珧 改禮云作禮記曰 注云二字補
按因瓅璗二篆下皆作禮記曰此亦改同其文增記
字而易云爲曰 [illegible]

珧 蜃甲也所以飾物也從玉兆聲禮云佩刀天子玉琫
而珧珌 余昭切
山海經東山經嶧皋之水其中多蜃珧注云蜃蚌也珧玉珧
亦蚌屬 江賦玉珧海月 稱魚蜃小者珧郭云珧玉珧玉
小蚌 臨海異物志玉珧如蚌長二寸廣五寸上大下小其
殼中柱炙而啖之味似酒 字書玉珧肉不可食唯柱可食

目
六書故珧似蚌薄殼而大其柱最珍
字或作蛯江賦注引蠔柱大如鏡白色。
蜃甲也者[illegible]震海物異名記江瑤柱厥甲美如瑤玉所以飾物也者本書蜃社肉盛以蜃故謂之蜃周禮鬯人凡四方山川用蜃器又掌蜃祭祀共蜃器之蜃注云飾祭器之屬也蜃之器以蜃飾因名焉釋器弓以蜃者謂之珧郭云珧小蚌魏都賦弓珧解檠楚詞天問馮珧利決封豨是射注云珧弓名也七修類稿晉語受蜃於社注蜃宜社之肉盛以蜃器今松江故家得祭器於土中皆蜃殼也其上畫饕餮人物之形猶存蜃器蓋蜃殼也通鑑陳武帝私晏用蚌盤注云蚌者蜯器以蚌爲飾今謂之蠔鈿趙庭光日南海蚌屬有江珧柱今謂之扁蠙 [illegible]

珧 蜃甲也。所以飾物也。山海經東山經、嶧皋之水、其中多蜃珧、注、珧、玉珧、亦蚌屬、地官掌蜃、祭祀共蜃器之蜃、注、蜃之器、以蜃飾、因名焉、從玉兆聲。余昭切、禮云。集韻引、無云字、韻會不引、而云禮記、佩刀。天子玉琫而珧珌。天子不當與士同、又與珌下說不合、恐此文後人加之、

句讀

爾雅釋器之言弓飾也、曰以金者謂之銑、以蜃者謂之珧、以玉者謂之珪、郭注用金蚌玉飾弓兩頭、因取其類以爲名、珧、小蚌、筠案緯略引爾雅、謂即江瑤柱、引臨海異物志曰、玉珧柱厥甲美如珧玉、又曰、李商老詩江瑤初脫柱、即用瑤字、案此補正宜增入上文因名焉下

通訓定聲

[illegible] 珧 𤦆 蜃甲也所以飾物从玉兆聲按可飾佩刀弓頭爾雅釋魚蜃小者珧釋器以蜃者謂之珧東山經嶧皋之水多蜃珧詩鞞琫有珌傳天子玉琫而珧珌楚辭天問馮珧利決注弓名也

珧 蜃甲也所以飾物也从玉兆聲 禮云佩刀天子玉琫而珧珌

斠詮

今三禮無此文按詩小雅瞻彼洛矣篇鞞琫有珌毛傳云鞞容刀鞞也琫上飾珌下飾也天子玉琫而珧珌諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而璆珌士珕琫而珕珌爾雅疏亦引傳語韻瑞珧註引作禮記誤又按傳云天子珧珌士珕珌說文士亦珧珕疑傳寫譌謬

[illegible]

玫 火齊玫瑰也一曰石之美者从玉文聲 莫桮切 福保案慧琳音義九卷十四頁二十七卷九頁玫瑰注皆引說文火齊珠也一曰石之美好曰玫圜好曰瑰又二十五卷八頁五十四卷十八頁皆引作火齊珠也據音義知許有脫文當作火齊珠也玫瑰也一曰石之美好者从玉文聲

玫 火齊玫瑰也 一切經音義卷六引作火齊珠也玉篇亦訓火齊珠 一曰石之美者 玉篇訓同一切經音義卷三引作石之美好者曰玫圜好者曰瑰

从玉文聲 莫桮切 **校錄**

玫一切經音義卷三卷六引石之美好曰玫按瑰下云一曰圜好明此脫好字 **校議**

玫 火齊玫瑰也 玉篇作火齊珠 **[illegible]**

玫 火齊玫瑰也一曰石之美者从玉文聲

瑰 玫瑰从玉鬼聲一曰圜好

濤案一切經音義卷六引玫瑰火齊珠也一曰石之美好曰玫圜好曰瑰卷三引石之美好二句蓋古本如是韻會瑰字注引玫瑰火齊珠是小徐本尚不誤禮聘義注碈石是玉或作玫此卽石美好之說今本石之美者則與瑤琨無別矣玉篇引一曰珠圜好珠字當爲石之二字之誤 **古本考**

玫 火齊玫瑰也一曰石之美者從玉文聲臣鍇按火齊象珠赤色起之層層各異也符瑞圖曰孝經援神契曰神靈滋液百珍寶用則玫瑰齊注曰玫瑰玉名齊謂契好也契刻也毋鑲反 **繫傳**

玫 毋鑲反大徐莫桮切 **[illegible]**

玫 玫瑰 逗 火齊珠 各本作火齊玫瑰也今依韻會所引正子虛賦晉灼注呂靜韻集皆同吳都賦注曰火齊如雲母重沓而可開色黃赤似金出日南廣雅珠屬有玫瑰 一曰石之美者 謂石之美者名玫此字義之別說也釋元應大唐衆經音義引石之美好曰玫聘義君子貴玉而賤碈注碈石似玉或作玫玉藻士佩瓀玫玫又作砇按史記子虛賦琳瑉琨珸砇瑉瑉皆玫之或體與珉各部 从玉文聲 二義古音皆讀如文在十三部今音則前義讀如枚入十五部後義讀如眉入十二部 **段注**

玫火齊玫瑰也改玫瑰火齊珠 注云依韵會所引正

按韵會倒其文而增珠字非原書 **[illegible]**

箋曰火齊者以藥物火冶之而成故玫瑰瑠璃皆有火齊之名藝文類聚引韵集云瑠璃火齊珠是也顏師古注司馬相如傳曰火齊珠今南方之出火珠蓋言其出於火也 **徐箋**

玫 火齊玫瑰也一曰石之美者從玉文聲 莫桮切

火齊玫瑰也者一切經音義六引玫瑰火齊珠也一曰石之美好曰玫圜好曰瑰蓋誤爲玫瑰火齊珠也蕭該漢書音義引字林同廣雅玫瑰珠一切經音義六又引張揖曰玫瑰珢玕也出昆侖閬明山白帖火齊珠名後漢書班固傳翡翠火齊注云韻集曰火齊珠也急就篇璧碧珠璣玫瑰甕顏注玫瑰美玉名也或曰珠之尤精者曰玫瑰韓非外儲說綴以珠玉飾以玫瑰魏畧大秦國出玫瑰史記司馬相如傳其石則赤玉玫瑰郭璞曰玫瑰石珠也漢書音義晉灼曰玫瑰火齊珠也顏師古曰火齊珠今南方所出火珠也隋書禮儀志天子帶劒玉具火珠鏢首寰宇記林邑國獻火珠大如雞卵狀如水精日正午時以珠承影取艾依之火見孝經援神契神靈滋液百珍寶用則玫瑰火齊出注曰玫瑰玉名齊謂契好也契刻也 一曰石之美者者射義敢問君子貴玉而賤瑉者何也注云瑉石似玉

或作玫也玉藻士佩瓀玟劉楨清慮賦焉玫瑤之几西京雜記武帝得貳師天馬造玫珂石篋 [illegible]

玟 玫瑰火齊珠也。依韻會引乙補張揖曰玫瑰珂玗也出昆侖鵰明山漢書音義顏師古曰火齊珠今南方所出火珠也寰宇記林邑國獻火珠大如雞卵狀如水精日正午時以珠承影取艾依之火見一曰石之美好者。依元應引補射義注瓊石似玉或作玫也玉藻士佩瓀玟從玉文聲。本莫回反孫莫杯切 句讀

玫下云一曰石之美者此後人因玫亦借爲珉瑉遂珉之說解於此也玉篇同今本韻會則不引此句 釋例

反玫 玟 火齊玫瑰也从玉文聲蒼頡篇玫瑰火齊珠也按如雲母重沓而可開色黃赤似金出日南此字疑从投省聲當作玫玫瑰疊韻連語別義說文一曰石之美者字林石之美好曰玫圓好曰瑰一切經音義引郭璞曰玫瑰石珠也又引張揖曰玫瑰珉玗也出昆侖關明山史記司馬相如傳赤玉玫瑰按此字則从文聲亦作玟作琘作碣禮記玉藻士佩瓀玟聘義貴玉而賤碣 [illegible]

玟 火齊玫瑰也一曰石之美者从玉文聲 子虛賦赤玉玫瑰晉灼曰火齊珠也射義注瓊或作玫故以爲石之美者 斠詮

玫字當玟玫竝收玟同瑉玫爲火齊玫瑰案說文有玫無玟玫字从攴非聲玫字文聲爲聲轉爲枝音 [illegible]

玟 火齊玫瑰也。羹案文非聲說見牧字下。 [illegible]

瑰 玫瑰从玉鬼聲一曰圜好 公回切

瑰 玫瑰 韻會引下有火齊珠三字 从玉鬼聲一曰圜好 公回切玉篇引作一曰珠圜好 校錄

瑰 一曰圜好 玉篇引說文玫瑰一曰珠圜好 席說

瑰 玫瑰從王鬼聲一曰圜好公恢反 繫傳

瑰 玫瑰也从王鬼聲公回切十五部玫瑰本雙聲後人讀爲疊韻 一曰圜好 謂圜好曰瑰此字義之別說也衆經音義亦引圜好曰瑰玉篇圜好上增珠字誤後義當音回○按詩秦風傳曰瑰石而次玉疑許失載 段注

箋曰玉篇作一曰珠圜好又作瓌 徐箋

瑰 玫瑰從玉鬼聲一曰圜好 公回切 玫瑰者一切經音義三引字林石珠也成十七年左傳或與己瓊瑰會之杜注瑰珠也 一曰圜好者玉篇引作珠圜好一切經音義三引作石之美好曰玫圜好曰瑰詩渭陽瓊瑰玉佩傳云瓊瑰石而次玉 [illegible]

瑰 玫瑰從玉鬼聲。本胡魁反孫公回切一曰圜好。玉篇引作一曰珠圜好元應引作圜好曰瑰似泛言者是 句讀

瑰 玫瑰火齊也从玉鬼聲或从褱聲或體本在偏旁下今訂移於此字亦作瓌按玫瑰雙聲連語如雲母重沓而可開色黃赤似金出日南史記司馬相如傳赤玉玫瑰列義一曰圜好也玫系下一曰石之美者子林有之美好曰玫圜好曰瑰郭璞曰玫瑰石珠也張揖曰玫瑰珉玗也出昆侖關明山詩渭陽瓊瑰玉佩傳瓊瑰石而次玉左成十七傳或與己瓊瑰而食之注瑰珠也穆天子傳枝斯瓊瑰注瓊瑰玉名瑰假借為傀莊子天下其書雖瓌瑋司馬注大也廣雅釋訓瑰瑋琦玩也埤蒼瑰瑋珍奇也西京賦何工巧之瑰瑋注奇好也又西京賦瑰異日新璞貫方至紛瑰麗以奢靡東京賦瑰異譎詭注皆謂奇也舞賦瑰姿譎起注美也古韻在成十七叶瑰歸懷 **通訓定聲**

瑰 玫瑰从玉鬼聲一曰圜好 **斠詮**

玉篇作珠圜好

瑰胡慰反 唐元應一切經音義卷六亦見慧琳一切經音義二十七宋慧琳多采元應書以亦見二字別之以後均從省稱某書又是編凡遇引說解處多與許書相比對其與今本異者有古本攷在不復贅惟有未安略加辨論如元應此處引火齊珠也一曰石之美好曰玫圜好曰瑰與今玫云火齊玫瑰也一曰石之美者瑰云玫瑰也一曰圜好異蓋槩括其詞耳如骨部髀股也三卷十四廿四皆引股外也而十二二十九引股外曰髀广部廡室下周屋也四卷八卷引同而十七二十引室下周屋曰廡水部沐濯髮也浴洒身也而廿四引濯髮曰沐洗身曰浴𨸏部陁小崩也而六引小崩曰陁全書中此例不勝枚舉沈氏以為所引是古本恐非○慧琳傳書多襲元應音此卷題大乘基撰慧琳再詳定覆載之即元應音而多所增損然則大乘基者殆彼教崇奉之號也 **舊音補注**

璣 珠不圜也从玉幾聲 居衣切

福保案慧琳音義九卷二頁三十八卷二頁四十六卷十四頁璣注皆引說文珠之不圜者也二徐奪之者二字宜補

璣 珠不圜也 書禹貢釋文引同玉篇引也上有者字一切經音義卷十六引亦有而圜作圓韻會引作珠不圓者後漢書賈琮傳注引作珠之不圜者 从玉 幾聲 居衣切玉篇渠氣居沂二切 **校錄**

璣圜下脫者字禹貢疏後漢賈琮傳注一切經音義卷三卷九卷十二卷十六韵會五微引皆有 **校議**

璣 珠不圜也 按書璿璣玉衡璣字鄭馬孔義皆作機唐人改从玉非也鄭云其轉運者為機其持正者為衡皆以玉為之 **席記**

璣 珠不圜也从玉幾聲

濤案一切經音義卷三卷六卷九卷十二引璣珠之不圜者也蓋古本如是今本奪之者二字耳偽書禹貢正義引璣珠不圜者釋文引璣珠不圜也後漢書賈琮傳注引璣珠之不圜者初學記寶器部同一切經音義卷十六及玉篇引作珠不圓者也皆古人節引之例非所見本不同當从元應書三六等卷所引為正又案一切經音義卷十二引又有或曰小珠也五字疑古本尚有一解今奪 **古本考**

璣 珠不圜也從玉幾聲臣鍇按符瑞圖曰神靈滋濃百珍寶用則官璣鏡注曰大珠而琕有光曜可爲鏡也凡離反 **繫傳**

璣 濃當作液　則官璣鏡句有譌脫按孝經援神契曰則珠母見珠母璣鏡也大珠而琕而當作如琕同玭 **傳校勘記**

璣 珠不圜者 各本作也今依尚書音義後漢書注作者凡經傳沂鄂謂之幾門橜謂之機故珠不圜之字从王幾聲 居衣切十五部 **段注**

从幾
璣 作珠不圜者　注云各本作也今依尚書音義後漢書注作者
校尚書釋文並未作者 **段注匡謬**

箋曰王逸注七諫曰圜澤爲珠廉隅爲璣按幾有限制之義故凡圻鄂字从幾珠不圜者以其圜見之故亦从幾也 **徐箋**

璣 珠不圜也從玉幾聲 居衣切

廣雅璣珠　字書璣小珠也　鹽鐵論珠璣犀象出於桂林
續漢書天竺國出琉璃珠璣　梁祚魏國統曰內南有貞
名曰僕其地出珠璣　周書王會解請令以珠璣爲獻注云
璣似珠而小　楚詞九歎傷明珠之赴泥兮魚眼璣之堅藏
珠不圜也者書禹貢厥篚玄纁璣組釋文引本書同後漢
書賈琮傳交阯產明璣翠羽注引本書璣珠之不圜者呂
氏春秋重己篇人不愛崑山之玉江漢之珠而愛己之一
蒼璧小璣注云珠之不圜者曰璣淮南人閒眞翡翠珠璣
高云圜者爲珠顆者爲璣史記李斯傳傅璣之珥索隱璣
是珠之不圜者漢書景十三王傳繇王閩侯亦遺建荃葛

珠璣顔曰璣謂珠之不圜者也後漢書安帝紀若珠璣注云璣珠不圜者也楚詞七諫貫魚眼與珠璣注云圜澤爲珠廉隅爲璣 **義證**

璣 珠之不圜者也。依元應引補而圜彼作圓字林小珠也七諫王逸注曰圜澤爲珠廉隅爲璣、從玉幾聲。居衣切、 **句讀**

徽 璣 璣珠不圜者也从玉幾聲禹貢厥篚元纁璣組史記李斯傳傳璣之珥呂覽重己愛己之一蒼璧小璣長楊賦賤瑇瑁而疏珠璣吳都賦赬丹明璣假借爲機廣雅存璣璣玉衡北堂書鈔引書大傳璣爲轉運宋文皇帝元皇后哀策文仰陟天璣又託名幖識字太元元攤正玉衡之平注琁璣斗魁也按北斗七星一樞二璇三璣四權五衡六開陽七搖光 **通訓定聲**

璣 珠不圜也从玉幾聲 呂氏春秋蒼璧小璣 **斠詮**

琅 琅玕似珠者从玉良聲 魯當切

琅 琅玕似珠者从玉良聲 魯當切 **校錄**

琅 琅玕似珠者从玉良聲
濬案御覽八百九珍寶部引琅玕石之似玉者玉字乃傳寫之譌當作珠字偁書禹貢鄭注曰琅玕珠也論衡　篇曰璆琳琅玕土地所生眞玉珠也魚蚌之珠與禹貢琅玕皆眞

珠也則不得謂之似玉惟今本琘石之二字此與瑶琨等字
同例不應删此二字玉篇引與今本同乃後人據今本所改

**古本考**

琅 琅玕佀珠者從玉良聲臣鍇按符瑞圖百珍寶
用則琅玕景注曰王而有光景也山海經崑崙
有文玉琅玕樹本草注曰流離之類也
有五色火齊瑠也以青者入藥羅當反

**繫傳**

琅 火齊瑠也二字未詳

**[illegible]**

琅火齊瑠瑠本艸作寶韻會引作瑞非

**[illegible]**

琅 琅玕 逗 似珠者 尚書璆琳琅玕鄭注曰琅玕珠也王充論衡曰璆琳琅玕土地所生眞玉珠也魚蚌之珠與禹貢琅玕皆眞珠也本艸經青琅玕陶貞白謂即蜀都賦之青珠黃某氏注尚書郭注爾雅山海經皆曰琅玕石似珠玉藏者出於蚌者爲珠則出於地中者爲似珠似珠亦非人爲之故鄭王謂之眞珠也 从玉艮聲 魯當切 十部

**段注**

琅 琅玕似珠者從玉艮聲 魯當切

琅玕似珠者者御覽引琅玕石之似玉者玉篇琅玕石似玉釋地西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉郭云琅玕狀如珠也山海經曰崑崙山有琅玕樹急就篇係臂琅玕虎魄龍顏注琅玕火齊珠也一日石之似珠者也本草青琅玕一名石珠一名青珠生蜀郡平澤陶云此蜀都賦所稱青珠黃環也唐本注云琅玕乃有數種是琉璃之類火齊寶也今出嶲州以西烏白蠻中及于闐國也圖經云大抵古人謂石之美者多謂之珠廣雅謂瑠璃珊瑚皆爲珠是也故本經一名青珠書禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭注琅玕珠也詩韓奕釋文琅玕珠也穆天子傳琅玕郭注云琅玕石似珠也荀子正論篇琅玕龍茲華覲以爲寶注云琅玕似珠崑崙山有琅玕樹山海經西山經槐江之山其上多藏琅玕注云琅玕石似珠者海內西經服常樹其上有三頭人伺琅玕樹注云琅玕子似珠論衡說日篇天地之間物氣相類其實非者多海外西南有珠樹焉察之是珠然非魚中之珠也

**義證**

琅 琅玕佀珠者。御覽引作石之似玉者釋地郭注琅玕狀如珠也山海經崑崙山有琅玕樹圖經云大抵古人謂石之美者多謂之珠廣雅謂瑠璃珊瑚皆爲珠是也 從玉艮聲。魯當切

**句讀**

琅 琅 琅玕似珠者从玉艮聲按玉之生石圖者書禹貢厥貢惟球琳琅玕傳石似玉鄭注珠也爾雅釋地西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉西山經槐江之山其上多琅玕又古詩有青琅玕或曰琳瑚之青者爲琅玕質似爲樂實疊韻連語漢書王莽傳以鐵鎖琅當其頸注長鎖也若今之禁繫東皇叩艮皇琅芳奏偁堂韻

**[illegible]**

琅 琅玕似珠者从玉艮聲 本草青琅玕一名石珠

**斠詮**

# 琅 琅玕也从玉干聲禹貢

# 玕 雝州球琳琅玕 古寒切

# 玕 古文

玕　琅玕也从玉干聲禹貢雝州球琳琅玕古寒切繫傳球作璆

⿰王旱　古文玕　繫傳下有從玉旱三字

**校錄**

玕　琅玕也從玉干聲禹貢雝州璆琳琅玕骨安反

⿰王旱　古文玕從玉旱

**繫傳**

玕　璆琳之璆大徐作球

⿰王旱　從玉旱　大徐无

[illegible]

玕　大徐本重文作古文玕小徐本作古文玕從玉旱焜按從玉旱三字誤沾篆文干聲正當古文旱也不必言從玉旱也

[illegible]

玕　琅玕也从玉干聲古寒切十四部禹貢雝州璆琳琅玕

⿰王旱　古文玕从王旱　蓋壁中尚書如此作干聲旱聲一也賈誼新書上有蔥珩下有雙璜捍珠以納其閒琚瑀以雜之捍必⿰王旱之誤

[illegible]

箋曰玉篇引莊子云積石生樹名曰瓊枝以琅玕爲之實是琅玕者玉樹所生珠也素問曰平心脈來累累如連珠如循琅玕

[illegible]

玕　琅玕也從玉干聲禹貢雝州球琳琅玕古寒切　禹貢云云者後人加之本書琨下引虞書璿下引夏書不稱禹貢

⿰王旱　古文玕

[illegible]

玕　琅玕也。從玉。干聲。古寒切。禹貢。雝州球琳琅玕。集韻引說文同此錢橋說琨字曰此引禹貢偁虞書餘多偁夏書玕下荊下又直偁禹貢校改之歧出如此筠案此又少貢字疑後人所引

⿰王旱　古文玕。從玉旱。

**句讀**

寒　玕　玕　⿰王旱　琅玕也从玉干聲古文从旱聲按玉之生而圓似珠者書禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭注珠也賈誼新書言佩玉有玕珠以納其閒段借疊韻連語廣扶頌道路琅玕按猶言闌干也琅闌雙聲字

**通訓定聲**

玕　琅玕也从玉干聲禹貢雝州球琳琅玕

⿰王旱　古文玕　繫傳下有从玉旱三字

**斠詮**

玕古文作⿰王旱旱聲

[illegible]

禹貢雝州球琳琅玕　禹貢

[illegible]

璆琳琅玕　玉部玕琅玕也从玉干聲禹貢雝州璆琳琅玕⿰王旱古文从旱

此引書證字也雝今作雍隸之變體也本部璆爲球之或體玉也琳美玉也琅玕佀珠者宋尚書鄭注琅玕珠也此云佀珠則玉珠也是天生非人爲者

[illegible]

珊　珊瑚色赤生於海或生

於山从玉刪省聲 穌干切

珊 珊瑚色赤生於海或生於山 玉篇引或作亦繫傳或下無生字蓋脫韻會引作珊瑚生於海或生於山華嚴音義卷二十五引作珊瑚色赤生之於海或出山中也 从玉刪省聲 穌干切 字有増改 【校錄】

御覽卷八百七廣韵廿五寒引海下有中字 【校議】

珊 珊瑚色赤生於海或生於山从玉刪省聲 濤案玉篇引同惟或字作亦字廣韻二十五寒引作珊瑚生海中而色赤也御覽八百七珍寶部引作珊瑚色赤生於海中或生於山也華嚴經卷二十五音義引珊瑚色赤生之於海或生山中也蓋古本當如是篇韻所引皆有刪節今本尤為誤奪耳 【古本考】

珊 珊瑚色赤生於海或於山從玉刪省聲 臣鍇按今人所謂珊瑚石也色或青或紅高一二尺累之以繒帛燒之亦不熱蓋生海島之根亦可刻琢以為器爲樹者乃交柯可愛或只如今之太湖石斯蘭反 【繫傳】

珊 或于山大徐或生于山 【[illegible]】

珊 大徐本作或生於山小徐本作或於山炤按小徐以承上生於海句省一生字不知或於山不詞大徐本是 【二徐箋異】

珊 珊瑚逗色赤生於海廣韻引生海中而色赤也或生於山廣雅珊瑚爲珠類故次於此上林賦注曰珊瑚生水底石邊大者樹高三尺餘枝格交錯無有葉石部曰上擿山巖空青珊瑚陊之珊瑚有青色者或云赤爲珊瑚青爲琅玕 从玉刪省聲 穌干切十四部 【段注】

珊 珊瑚色赤生於海或生於山從玉刪省聲 穌干切 珊瑚色赤者華嚴經音義珊瑚寶樹之名其樹身幹枝條皆紅色 生於海或生於山者漢書司馬相如傳珊瑚叢生郭璞曰珊瑚生水底石邊大者樹高三尺餘枝格交錯無有葉海中經珊瑚生海中欲取之先作鐵網沈水底珊瑚貫網而生歲高二三尺有枝無葉形如小樹因絞網出之珊瑚皆摧折在網中南州異物志珊瑚出大秦國有洲在漲海中距其國七八百里名珊瑚樹洲底有盤石水深二十餘丈珊瑚生於石上初生白軟弱似菌國人乘大船載鐵網先沒在水下一年便生網目中其色尚黃枝柯交錯高三四尺大者圍尺餘三年色赤便以鐵鈔發其根繫鐵網於船絞車舉網還裁鑿恣意所作若過時不鑿便枯索蟲蠹馥案此言生於海者也鹽鐵論美玉珊瑚出於昆山此言生於山者也本草衍義珊瑚出於海底五七株成林出水變紅色者爲上漢趙佗謂之火樹是也碧色者亦良昔人謂之青琅玕許愼曰珊瑚赤色或生於海或生于山據此說則生於海者爲珊瑚生於山者爲琅玕尤可徵矣馥案張衡四愁詩何以報之青琅玕曹植美人篇腰佩翠琅玕杜甫哀王孫腰下寶玦青珊瑚 【義證】

珊 珊瑚。色赤生於海中。依御覽引補、或生於山。郭璞曰、珊瑚生水底石邊枝格交錯、無有葉。鹽鐵論、美玉珊瑚出于崑山。從玉。删省聲。穌干切。句讀

寒 珊 珊瑚色赤生于海或生于山从玉删省聲按似樹大者高三尺餘枝格交錯無葉有青色者曰琅玕假借重言形況字神女賦拂墀聲之珊珊注聲也古韻宋玉神女賦叶寬珊瓓安頫 通訓定聲

珊 珊瑚色赤生於海或生於山从玉删省聲 斠詮

瑚 珊瑚也从玉胡聲 戶吳切

瑚 珊瑚也 韻會引作珊瑚似玉而赤作樹形蓋雜他說 从玉胡聲 戶吳切 校錄

瑚 案珊瑚字作瑚胡璉字作胡今通用無別惠氏九經古義曰二字从玉旁俗所作也當爲胡連春秋傳曰胡簋之事明堂位曰夏后氏之四璉○本書木部槤胡槤也遂又加木旁

瑚 珊瑚也從玉 胡聲瑚徒反 繫傳

瑚 珊瑚也从玉胡聲戶吳切五部 段注

瑚 珊瑚也從玉胡聲戶吳切 義證

瑚 珊瑚也。從玉。胡聲。戶吳切。句讀

虞 瑚 珊瑚也从玉胡聲色赤生於海或生於山大者樹高三尺餘枝格交錯無葉別有青色者曰琅玕吳都賦珊瑚幽茂而玲瓏漢倚魏廣碑地致增城石闕二坐增城卸璠瑚假借爲璧雍記明堂位殷之六瑚論語瑚璉也包注夏曰瑚誤三禮圖瑚受一斗如簋而平下賈公彥謂以木爲之 通訓定聲

瑚 珊瑚也从玉胡聲 此珊瑚字非胡槤字也 斠詮

瑚 瑚珊瑚也从玉胡聲 春秋左氏傳哀十一年仲尼曰胡簋之事則嘗學之矣杜曰胡簋禮器名夏曰胡周曰簋今作瑚借字

琊 石之有光璧琊也出西胡中从玉丣聲 力求切

琊 石之有光璧琊也出西胡中从玉丣聲 力求切 校錄

琊 文選江賦注引光下有者字 校議

珋 江賦玏珋璿瑰 【嚴記】

珋 石之有光璧珋也出西胡中从玉丣聲

濤案文選郭璞江賦注引作珋石之有光者疑古本光下多者字篇韻所引皆奪之 【古本考】

珋 石之有光壁珋也出西胡中從王丣聲臣鍇按有光壁言光處平側如牆壁也若今之丹砂然 力舟反 【繫傳】

珋有光璧珋也鍇以光璧爲句段從鉉璧作璧以璧珋也爲句謂卽漢書西域傳璧流離也其說較長 【繫傳】

【校勘記】 珋 石之有光璧大徐璧作璧宋本同而以爲當作璧 【校錄】

珋 石之有光者璧珋也 者字依李善江賦注補此當作璧珋石之有光者也恐亦後人倒之璧珋卽璧流離也地理志曰入海市明珠璧流離西域傳曰罽賓國出璧流離璧流離三字爲名胡語也猶珣玗琪之爲夷語漢武梁祠堂畫有璧流離曰王者不隱過則至吳國山碑紀符瑞亦有璧流離梵書言吠瑠璃吠與璧音相近西域傳注孟康曰璧流離青色如玉今本漢書注無璧字讀者誤認正文璧與流離爲二物矣今人省言之曰流離改其字爲瑠璃古人省言之曰璧珋珋與流瑠音同楊雄羽獵賦椎夜光之流離是古亦省作流離也 出西胡中 西胡西域也班固曰西域三十六國皆在匈奴之西故說文謂之西胡凡三見魏略云大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離師古曰此蓋自然之物采澤光潤踰於衆玉其色不恆今俗所用皆銷冶石汁加以衆藥灌而爲之尤虛脃不貞實 从王丣聲 廣韻引說文音畱二部玉裁按古音卯丣二聲同在三部爲疊韻而畱珋茆駵劉等字皆與丣又疊韻中雙聲昴貿茆等字與卯疊韻中雙聲部分以疊韻爲重字音以雙聲爲重許君丣丣畫分而从丣之字俗多改爲从卯自漢已然卯金刀爲劉之說緯書荒繆正屈中止句馬頭人人持十之類許所不信也凡俗字丣變卯者今皆更定學者勿持漢人繆字以疑之 【段注】

珋 作石之有光者 注云者字依李善江賦注補

按江賦注節引說文而增者字 【段注匡謬】

珋 后之有光璧珋也出西胡中從玉丣聲 力求切

箋曰卯丣之辨詳見十四篇 【徐箋】

案卽瑠璃亦作琉璃爾雅琉璃珠也篆當從寅丣之丣非從古文丣轉寫溷連上畫文選江賦玏珋璿瑰直作卯旁可證也畱亦從丣古讀丣畱聲相近詩朔日辛卯與醜爲韻本書鼩或從爭或從丣皆取其聲古音包爭丣皆屬尤幽侯部也后之有光璧珋也者璧當依徐鍇本作璧鍇繫傳曰有光璧言光處平側如牆壁也本草圖經兗州黑羊石有牆壁光瑩又云丹砂出辰州者良碎其塊嶄巖作牆壁㒵辰砂也或借考字淮南子夏后之璜不能無考明月之珠不能無纇複消玉有瑕珋是也 【義證】

珋 石之有光者。依江賦注引補。璧珋也。段氏曰卽璧流離也地理志入海市明珠璧流離西域傳罽賓國出璧流離璧流離三字爲名胡語也猶珣玗

琪之爲夷語、古人省言之曰璧琊、揚雄羽獵賦椎夜光之流離、則省言之曰流離、今字作琉璃、出西胡中。班固曰西域三十六國皆在匈奴之西、故說文謂之西胡、凡三見、魏略曰大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離、師古曰此皆自然之物、從玉丣聲。本音留、孫力求切、

句讀

尢 琊

珋 石之有光璧珋也出西胡中从玉丣聲字亦作琉作瑠漢書西域傳罽賓國出璧流離注言色如玉魏略云大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離按此自然而成非如今銷融石汁而爲之者古曰璧琊天竺氏書言吠瑠璃今省曰琉璃

通訓

文字

珋 石之有光璧珋也出西胡中从玉丣聲　此即瑠璃字也藝文類聚引韻集曰瑠璃火齊珠也又廣志曰出黃支斯調大秦日南諸國

斠詮

珋音留廣韻四十四有其珋作珋非

[illegible]

琀 送死口中玉也从玉从含含亦聲 胡紺切

福保案慧琳音義二十五卷十一頁琀注引說文送終口中之玉也考左傳文五年釋文引作終字玉篇亦作送終則知二徐本作送死口中玉也者非古本也

琀 送死口中玉也 左傳文五年釋文引及玉篇注竝作送終口中玉 从玉从含含亦聲 胡紺切

校錄

琀 左傳文五年釋文玉篇御覽卷五百四十九引作送終

校議

琀 送夊口中玉也从玉从含含亦聲

濤案左傳文五年釋文御覽五百四十九禮儀部引夊字皆作終字玉篇亦作送終是古本作終不作夊

古本考

琀 送夊口中玉也從玉含含亦聲侯勘反

繫傳

琀 從玉含大徐从玉从含

繫傳校錄

琀 送死口中玉也 典瑞曰大喪共飯玉含玉注飯玉碎玉以雜米也含玉柱左右顛及在口中者雜記曰含者執璧將命則是璧形而小耳穀梁傳曰貝玉曰含按琀士用貝見士喪禮諸侯用璧見雜記天子用玉 从玉含含亦聲 胡紺切古音在七部經傳多用含或作唅

段注

琀 送夊口中玉也從玉從含含亦聲 胡紺切

送夊口中玉也者文五年左傳釋文引作送終玉篇同周禮玉府大喪共含玉小宰喪荒受其含襚幣玉之事注云春秋傳曰口實曰含大宰大喪贊贈玉含玉注云含玉夊者口實天子以玉雜記曰含者執璧將命曰寡君使某含

則諸侯含以璧鄭司農云含玉璧琮又典瑞大喪共含玉注云含玉柱左右顛及在口中者雜記曰含者執璧將命則是璧形而小耳檀弓徐君使容居來弔含曰寡君使容居坐含畫侯玉哀十一年左傳命其徒具含玉春秋文五年王使榮叔歸含公羊傳云含者何口實也注云孝子所以實親口也緣生以事死不忍虛其口天子以珠諸侯以玉大夫以碧士以貝春秋之制也春秋說題辭口實曰琀緣象生食孝子不忍虛其欲天子以珠諸侯以玉大夫以璧士以貝琀之爲言口含也說苑口實曰哈天子哈實以珠諸侯以玉大夫以璧士以貝庶人以穀實成十七年左傳或與已瓊瑰食之杜云食珠玉含象荀子大略篇玉貝曰含穀梁傳貝玉曰含莊子生不布施死何含珠爲釋名含以珠貝含其口中也後漢書梁商傳衣衾飯哈玉匣珠貝之屬何益朽骨注云哈口實也白虎通曰大夫飯以玉哈以貝北史李預从妻常氏以玉珠二枚哈之口閉常謂曰君自云飡玉有神驗何不受哈言訖齒啟納珠 從含含亦聲者當云含聲 [義證]

**琀** 送死口中玉也。死一作終。天官玉府、春官典瑞皆云大喪共含玉。春秋說題辭口實曰哈。緣象生食，孝子不忍虛其欲，天子以珠，諸侯以玉，大夫以璧，士以貝。說苑、庶人以穀實。從玉從含。經典作含。含亦聲。胡紺切。[句讀]

勘 琀 琀送死口中玉也从玉从含含亦聲按說文此字即含之俗周禮禮記春秋呂覽淮南白虎通諸書有作哈無作琀者哈琀皆俗字今附于此春秋說題辭天子以珠諸侯以玉大夫以璧士以貝白虎通作大子飯以玉諸侯以珠互異 [說文通訓定聲]

**琀** 送死口中玉也从玉从含含亦聲 經用含陸德明引作送終口中玉 [斠詮]

琀送死口中玉也从玉从含含亦聲

今經典作含周禮太宰大喪贊贈玉含玉、典瑞大喪共飯玉含玉贈玉禮記檀弓邾婁考公之喪徐君使容居來弔含雜記含者執璧將命春秋文五年王使榮叔歸含且賵左襄十九年傳卒而視不可含穀梁隱元年傳貝玉曰含公羊文五年傳含者何口實也據說文竝當作琀今作含假借字 [羣經正字]

琀即來含且賵之含 文五年傳

琀送死口中玉是正字周禮太宰大喪贊贈玉含玉亦當作此含嗛也非專義釋文云本亦作哈更係俗體 [illegible]

[illegible] **遺玉也从玉歔聲** 以周切

繫傳作歔凡欠並作欠

遺玉也从玉歔聲以周切繫傳歔作歔非玉篇餘周餘九二切 [校錄]

遺玉也從玉歔聲臣鍇按山海經平丘在三桑東爰有遺玉注曰遺玉玉名羊求反 [illegible]

大徐如此是也、鍇本作歔 [校錄]

[⿱𢼸玉] 遺玉也 謂贈遺之玉也蒙上送死言之何休曰知死者贈襚襚猶遺也大宰與瑞皆言大喪贈玉注云蓋璧也鍇說以山海經遺玉儷是玉名則當廁於瘞已下十六字閒 从王𢼸聲 以周切三部此字蓋在禮古經及記 段注

[⿱𢼸玉] 遺玉也從玉𢼸聲 以周切 遺玉也者山海經海外北經平邱在三桑東爰有遺玉大荒東經東北海外爰有遺玉大荒南經有南類之山爰有遺玉淮南地形訓有玉樹在赤水之上崑崙華邱在其東南方爰有遺玉 義證

[⿱𢼸玉] 遺玉也。山海經海外北經之平邱大荒東經大荒南經之南類山皆曰爰有遺玉然皆爲玉類不當在琀下似遺讀去聲乃贈遺之玉蓋如檀弓所云坐含進侯玉也又天官夏采以乘車建綏注故書綏作𤪌說文無𤪌蓋當作此遺 從玉𢼸聲。以周切 句讀

尢 [⿱𢼸玉] 遺玉也从玉𢼸聲徐鍇曰山海經平邱有遺玉今以許書列字次弟求之恐爲璗玉即周禮典瑞之大喪贈玉禮記雜記之含者執璧 [illegible]

[⿱𢼸玉] 遺玉也从玉𢼸聲 斠詮

璗 金之美者與玉同色从玉湯聲禮佩刀諸侯璗琫而璆珌 徒朗切

璗 金之美者與玉同色 廣韻引作金之美與玉同色者也釋器釋文引作金與玉同色也恐非 从玉湯聲禮佩刀諸侯璗琫而璆珌 徒朗切 校錄

璗 金之美者與玉同色 亦足黃金謂之璗郭云金之別名 [illegible]

璗 金之美者與玉同色从玉湯聲禮佩刀諸侯璗琫而璆珌 濤案廣韻三十七蕩引作金之美與玉同色者也是古本有者字在下又多一也字爾疋釋器釋文引作金與玉同色也則是元朗所引非所據本不同 古本考

璗 金之美者與王同色從王湯聲佩刀諸侯璗琫而璆珌臣鍇按爾雅黃金謂之璗其美者謂之鏐注曰鏐即紫磨金鍇按今紫磨金色深其上蔚然有紫色若雲气然狄朗反 繫傳

璗 佩刀上大徐有禮字 繫傳校錄

璗 金之美者 釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐許說小異 與玉同色从王 謂光

璗

色如玉之符采故其字从玉 湯聲徒朗切十部 禮記曰二字依韻會補 佩刀諸矦璗琫而璆珌詩𤣥傳同詩正義作璗琫而鏐珌也王莽傳瑒琫瑒珌瑒卽湯字孟康云玉名非 [illegible]

璗珌璗三篆解禮字下皆增記曰二字 注云依韵會所引補 按此黃公紹以己意增 段注匡謬

璗 金之美者與玉同色從玉湯聲禮佩刀諸矦璗琫而璆珌 徒朗切

金之美者與玉同色者釋器黃金謂之璗郭注金之別名 禮云云者或借瑒字漢書王莽傳瑒琫瑒珌孟康曰瑒玉名也佩刀之飾上曰琫下曰珌詩云鞞琫有珌是也 [illegible]

璗 金之美者與玉同色。從玉湯聲。徒朗切。禮記曰。依韻會引補。佩刀諸侯璗琫而璆珌。 釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐與此小異 漢書王莽傳瑒琫瑒珌借瑒爲璗也 句讀

叅 璗 璗 金之美者與玉同光禮佩刀諸侯璗琫而璆珌从玉湯聲爾雅黃金謂之璗其美者謂之鏐詩鞞琫有珌傳諸侯璗琫而璆珌大夫鐐琫而鏐珌漢書王莽傳瑒琫瑒珌以瑒爲之 通訓定聲

璗 金之美者與玉同色从玉湯聲禮佩刀諸侯璗琫而璆珌 尒疋黃金謂之璗 斠詮

靈 靈巫以玉事神从玉霝聲郎丁切 靈 靈或从巫

靈 靈巫以玉事神 玉篇引作以玉事神也廣韻引作巫以玉事神也則注中靈字後人增 从玉霝聲郎丁切 靈 靈或从巫

校錄

靈 大徐璷字在新附御覽卷八百二引說文璷寶也枝詩來獻其璷釋言璷寶也則許書當原有璷字孫云珍草書作㺲與璷形近御覽所引之璷乃珍之誤余謂詩璷與琛音金協韵恐非珍 議補 校議

靈 校議補璷篆疑近是 校議議

靈 各本巫字上有靈字段氏删之非是案新語夫扁鵲天下之良醫而不能與靈巫爭用者知與不知也易林亂茅縮酒靈巫拜禱均靈巫連文與說文同 [illegible]

靈 靈巫以玉事神从玉霝聲靈或从巫 濤案廣韻十五青引不複舉靈字蓋古本如是楚辭注云靈巫也楚人名巫爲靈則靈卽是巫不得以靈巫連文此言巫

以玉事神所以从玉之意玉篇引無巫字蓋傳寫偶奪 古本考

靈 靈巫以玉事神從玉霝聲連丁反 靈 靈或從巫 繫傳

靈巫也 各本巫上有靈字乃複舉篆文之未刪者也許君原書篆文之下以隸複寫其字後人刪之時有未盡此因巫下脫也字以靈巫為句失之今補也字屈賦九歌靈偃蹇兮姣服又靈連蜷兮既留又思靈保兮賢姱王注皆云靈巫也楚人名巫為靈許亦當云巫也無疑矣引伸之義如謚法曰極知鬼事曰靈好祭鬼神曰靈曾子曰陽之精氣曰神陰之精氣曰靈毛公曰神之精明者稱靈皆是也 以玉事神 依韻會無也字 从玉 巫能以玉事神故其字从玉 霝聲 郎丁切十一部 靈 靈或从巫 段注

靈靈巫以玉事神今巫下增也字神下注云依韻會無也字 按神下各本無也字不但韻會 段注訂

靈 作巫也 注云各本巫上有靈字乃複舉篆文之未刪者也許君原書篆文之下以隸複寫其字後人刪之時有未盡此因巫下脫也字以靈巫為句失之今補也字

靈 以玉事神 注云依韵會無也字 按事神下各本俱無也字 段注訂補

箋曰篆下複舉字如示部祭祭祀也玉部玲玲瓏石之次玉者艸部蓬蓬藕瑞艸也全書此類不可枚舉蓋二字連文必於篆下複書隸字乃為清析隹部雟周燕也晶部曑商星也之類篆下亦當有複舉隸字而今本脫之錢氏大昕以為連篆讀之段謂每篆皆有複寫隸字皆恐非是此靈篆本以从巫者為先造之字因巫以玉事神別从玉作靈許載之玉部故以从玉之靈篆列前解云靈巫以玉事神釋从玉之義與瓛下云桓圭也皆字異而義同之一例不必改也古者巫謂之靈錢氏坫云巫臣字子靈易林云學靈三年仁聖且神是也合言之則曰靈巫以玉事神者左氏哀二年傳衛大子禱曰佩玉不敢愛正義曰金縢傳周公植璧秉圭以告大王王季文王是禱請用玉也 段注箋

靈 靈巫以玉事神從玉霝聲郎丁切

靈巫以玉事神者玉篇廣韻增韻復古編所引並無靈字類篇集韻有之周禮司巫凡祭祀守瘞注云瘞謂若祭地祇有埋牲玉者也

靈 靈或從巫

靈或從巫者楚屈巫晉申公巫臣並字子靈大荒西經有靈山巫咸巫即巫肦巫彭巫姑巫真巫禮巫抵巫謝巫羅十巫從此升降楚詞九歌靈連蜷兮既留王注靈巫也楚人名巫為靈子晉書夏統傳見巫靈談鬼笑 義證

靈 靈巫。諸引多無靈字謂靈為巫之別名也廣雅釋詁靈子巫也疏證曰楚語云民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷正其知能上下比義其聖能光遠宣朗其明能光照之其聰能聽徹之如是則明神降之在男曰覡在女曰巫故巫謂之靈又謂之靈子楚詞九歌靈偃蹇兮姣服王注靈謂巫也易林學靈三年仁聖且神 以玉事神

也。起從玉之文、
從玉霝聲。郎丁切。靈 靈或從巫 楚屈巫字子靈 句讀

𩆜 靈 靈巫也以玉事神从玉霝聲或从巫離騷命靈氛爲余占
之注古明白吉凶者也楚辭雲中君靈連蜷兮既留注楚
人名巫爲靈子東皇太一靈偃蹇兮姣服東君思靈保兮賢姱注皆
謂巫也左襄廿六傳楚屈巫字子靈又風俗通靈者神也尸子天神
曰靈大戴曾子天圓陽之精氣曰神陰之精氣曰靈楚辭怨思合五
嶽與八靈兮注八方之神也文選典引答三靈之蕃祉注天地人也
靈注詩經始靈臺禮記明堂位盧注天子太廟上可以望氣故謂之
靈臺素問氣交變大論藏之靈室注謂靈蘭室黃帝之書府也又莊
子不可內于靈臺德充符不可入于靈府注皆謂心也又天地大愚
者終身不靈司馬注昭也又周禮大司樂靈鼓靈鼗注六面鼓司農
注四面又龜人天龜曰靈屬爾雅釋魚龜俯者靈易頤舍爾靈龜釋
記禮運麟鳳龜龍謂之四靈又揚雄都賦靈壽杖注木名也又廣雅
釋言靈福也左哀二十四傳願乞靈于臧氏漢書董仲舒傳受天之
祜享鬼神之靈 段借 爲良廣雅釋詁一靈善也鄭箋爾雅之令善也書
盤庚弔由靈多士不靈承帝事多方不克靈承于旅呂刑苗民弗用
靈詩定之方中靈雨既零說苑修文積仁爲靈東京賦靜靈主以元
吉注明也離騷字余曰靈均又夫維靈修之故也注皆謂神失之靈
長一聲之轉又爲龍南都賦赤靈解角詩絲衣序高子曰靈星之尸
也風俗通辰之神爲靈星謂斷靈星火星也一曰龍星漢書郊祀志又
立靈星祠注張晏曰龍星左角爲天田則農祥也靈龍一聲之轉又
爲軨即軨左定九傳載蔥靈賈注衣車也有蔥有靈按有轖也
又爲令法言淵騫稱國靈也注命也又爲伶莊子則陽其所以爲靈
公者何耶注靈即是無道之謚也楚語請爲靈若厲注亂而不損曰
靈周書謚法不勤成名曰靈按佞汝好弄之君爲靈剛暴修黭之君
爲厲又疊韻連語莊子逍遙遊
楚之南有冥靈者李注木名也 [illegible]

# 靈

靈巫以玉事神从玉霝聲 𩆜 靈或从巫 靈
此靈巫字神靈則用靈 字从巫者古人
名巫臣字子靈王逸楚詞注靈巫也楚人 [illegible]
名巫曰靈子易林學靈三年仁聖且神
靈註靈巫以王事神从王霝聲○靈註靈或从巫○照校今經

傳通作靈楚辭九歌云靈偃蹇兮姣服又云靈連蜷兮既留
王逸注靈巫也焦贛易林云學靈三年仁聖且神義同左氏
傳屈巫字子靈亦其證 [illegible]

靈 靈巫以玉事神从玉霝聲或體作靈徐鍇曰禮九
齡疑通用靈郎丁切○按書呂刑苗民弗用靈鄭
衣引作匪用命古文靈令字多通用命與令字之
誤墨子又引作否用練靈練赤聲相近也錢氏說

字通

𩆜 靈或从巫 案與醫从巫者同意 [illegible]

靈重文作靈皆霝聲 [illegible]

靈靈巫以玉事神从玉霝聲或从巫作靈
今經典多从或體 [illegible]

# 文一百二十六 重十七

文一百二十六 繫傳有次立曰今文一百二十四補遺璵瑳二字樹玉按璵非說文原有今不錄實文一百二十五 重十六 宋本作十七繫傳作十五並非

校錄

文一百二十六舊本繫傳作一百二十四張次立增璵瑳二字改爲一百二

十六見前璵字下【[illegible]】

文一百二十六 臣次立曰今文一百二十四補遺璵瑳二字共一百二十六

重十五 【繫傳】

文一百二十六臣次立曰今文一百三十四補遺璵瑳二集韻類篇次立與掌禹錫同加校正見李燾岩序鍇案次立蓋依大徐本補之而璵字固大徐所增非原書所有吳縣鈕樹玉非石曰在定五年傳陽虎將以璵璠斂釋文云璵本又作與音餘則後人涉璠并加玉旁也段氏刪瑳字鈕氏非之重十五實十六孫鮑二本作十七不符【[illegible]】

文百二十四依鍇 重十七鍇十六今增瑒字則十七按自璙已下皆玉名也瓚者用玉之等級也瑛玉光也璪已下五文記玉之惡與美也璧至瑞皆言玉之成瑞器者也瓛珩玦珥至瓃皆以玉爲飾也瓏至瑕皆言玉色也琢琱理三文言治玉也珍玩二文言愛玉也玲已下六文玉聲也瑀至玖石之次玉者也𤨭至瑎石之似玉者也琨珉瑤石之美者也玓至瑚皆珠類也琀𤩹二文送死玉也瓘異類而同玉色者靈謂能用玉之巫也通乎說文之條理次第斯可以治小學【[illegible]】

文一百二十六 重十六 徐鍇本文一百二十四張次立加璵瑳二字改爲一百二十六【[illegible]】

文一百二十六 重十六小徐各本作十五蓋有一重文係後人羼入者大徐核實而改之【句讀】 玉部重十六小徐誤作十五【[illegible]】

珈 婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切

珈或作𡔛 玉篇珈古遐切引詩云副笄六珈傳曰珈笄飾之最盛者所以別尊卑顧千里廣圻云太元經男子折笄婦人易𥶚注范望曰𥶚笄飾也男子有笄婦人𥶚之以飾知𥶚卽珈

珈【[illegible]附攷】 婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切○詩六珈鄭箋珈之言加也嶽生謹案顧廣圻說太元經男子折笄婦人易𥶚注范望曰𥶚笄飾也男子有笄婦人𥶚之以飾知𥶚卽珈字若然則當如鄭箋作加字【新附通誼】

珈 婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切 案鄭箋珈

之言加也古亦作哿太元眥上九云男子折笄婦人易哿注
哿笄飾 [illegible]

珈 婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈 古牙切
鈕曰顧氏廣圻曰太元男子折笄婦人易哿范望注哿笄飾
也男子有笄婦人哿之以飾知哿即珈字○箋曰詩鄘風文
鄭云珈之言加也副既笄而加飾如今步搖上飾古之制所
有未聞灝按珈字見於經典蓋許偶遺之太元作哿乃假借
字耳 [illegible]

珈 婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈按
毛傳曰珈笄飾之最盛者所以別尊卑
亦經典相承之字若揚子太元經男子折笄
婦人易哿注珈假借作哿知哿非即珈矣

[illegible]

珈 婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切○按毛
詩副笄六珈傳云珈笄 句 飾之最盛者所以別尊卑
箋云珈之言加也副既笄而加飾如今步搖上飾正
義云珈者以玉加於笄為飾依文義求之知經傳本
皆作加蓋后夫人惟祭服有衡笄垂於副之兩旁已
是盛飾又以六物加於笄上故傳謂加笄飾之最盛
者非加即是首飾乃加於笄之六物方為首飾也若
字已从玉毛傳珈笄二字作何解乎箋云珈之言加

知漢人已增玉旁鄭君蓋依俗行明之　知同謹按古
通作哿太玄男子折笄婦人易哿范望注云哿笄飾男
子有笄婦人哿之以飾此哿同是加義足明本加飾於
笄因名其飾為哿
後易珈為專字爾 鄭新附攷

璩 璩 環屬从玉豦聲見山海經 彊魚切

璩通作鐻或作渠
玉篇璩其於切玉名集韻璩或作璖渠通作鐻　按山海
東山經穿耳以鐻郭注鐻金銀器之名音渠據此知璖渠
皆渠之俗字竝非玉名廣韻璩訓鐻耳之環一切經音義
卷四璩渠注引埤蒼珠曰璫充耳也渠耳璩也又云西國王
等多用金銀作之著耳匡中用以莊飾 鈕新附攷

璩當从金　四行 上校上

璩 璩 環屬从玉豦聲見山海經彊魚切○案山海
經青要之山而穿耳以鐻鐻說文虡或字也
借為穿耳之鐻則璩即鐻矣徐鉉引山海經
作璩字誤也檀弓蘧伯玉陸德明云本又作璩

淮南子泰族訓瑑伯玉以其仁寧衛而天下莫能危也知古遂通瑑矣

新附通誼

**璩** 環屬从玉豦聲見山海經彊魚切　案檀弓蘧伯玉釋文本又作璩淮南泰族訓引蘧伯玉作璩是古通用蘧也

[illegible]

**璩** 環屬从玉豦聲見山海經彊魚切

錄曰璩通作鐻或作渠東山經穿耳以鐻郭注鐻金銀器之名音鐻鼓非玉名一切經音義四璩渠注引埤蒼曰珠曰璩充耳也璩耳渠也○又曰鄭臣云璩屬則亦以爲穿耳之飾也說文鐻乃虡之或體荅耳璩俗渠都無正字也

[illegible]

**璩** 環屬从玉豦聲見山海經按山海東山經穿耳以鐻郭注鐻金銀器之名音渠埤蒼珠日璩充耳也渠耳渠也是璩古亦可通作寨

拈字

**璩** 環屬从玉豦聲見山海經彊魚切○按中山經穿耳以鐻郭注云鐻金銀飾之名魏都賦鐻耳之傑用其文後漢書張奐傳云先零酋長遺金鐻八枚義同字本从金聚經音義引字書璩玉名耳璩也（字書隋書經籍志載三卷無撰人）知璩後字附从玉大徐云見山海經其實出字書也作鐻亦系叚借鐻在說文本鍾虡字別體琚經音義云耳渠耳璩之類知古或借作渠因之俗又加作璩璩見集韵

[illegible]

**瑑** 玉爵也夏曰瑑殷曰斝周曰爵从玉戔聲或从皿阻限切

瑑或作醆

玉篇瑑側簡切引說文曰玉爵也夏曰瑑殷曰斝周曰爵亦作盞醆　按周禮量人注引明堂位夏后氏以瑑釋文云瑑劉本作湔音同是古有作湔者玉篇所引說文乃後人因新附增

鈕氏新附攷

**瑑** 玉爵也夏曰瑑殷曰斝周曰爵从玉戔聲或从皿阻限切○瑑應作戔漢王君廟門碑夫帛有瑑即以瑑代戔也又周禮量人音義云瑑劉本作湔音同

新附通誼

**瑑** 玉爵也夏曰瑑殷曰斝周曰爵从玉戔聲按周禮量人注引明堂位夏后氏以瑑釋文云瑑劉本作湔音同是瑑古或通作湔然瑑亦經典應有之字也

拈字

**瑑** 玉爵也夏曰瑑殷曰斝周曰爵从玉戔聲或从皿阻限切

案斗部斝字注有瑑字玉篇引說文與此同此二句見行

羣詩傳詩作璸釋文字或作琖　明堂位云爵夏后氏以琖殷
以斝周以爵詹事兄曰當用淺淺之淺 鈕樹玉新附攷證

**琖 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从玉戔聲或从皿** 阻限切

鈕曰玉篇琖側簡切引說文曰玉爵也夏曰琖殷曰斝
周曰爵此後人因新附增周禮量人注引明堂位夏后
氏以琖釋文云琖劉本作湔音同是古 有作湔者○箋
曰酉部醆爵也一曰酒濁而微清也是許意以醆爲琖 徐箋

**琖** 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从玉戔聲或从皿阻
限切○按畢氏沅云古無琖盞醆三字惟漢王君廟
門碑東帛有琖始以琖代盞此後更別盞醆二字以
爲琖之異文古止有盞字畢說是也又周禮量人注
引明堂位夏后氏以琖釋文云琖劉本作湔作
湔當是康成原本知禮記古文又借作湔　知同謹
按琖之言淺也方言郭注云盞最小桮是也說文竹
木之車曰棧是車箱淺露之名爾雅鐘小者謂之棧
李巡注云棧淺也又虎竊毛謂之虦貓虦亦指淺毛
言之疑古琖或亦止作
淺棧俴等字取義相近 鄭珍新附攷

**琛 寶也从玉深省聲** 丑林切

琛 寶也从玉深省聲 丑林切　突亦可諧 [illegible]

**琛疑珍之別體**
**詩魯頌毛傳爾雅釋言琛並訓寶玉篇同音敕今切　按**
**說文珍訓寶釋詁珍訓獻是珍義寶同琛但音讀微別耳**
**俗珍或作珎故疑琛當是珍凡經典中字許君不應遺或**
**所見本不同或經典爲後人改** 鈕樹玉校錄

琛下末四語案核計說文部數溢於原額既有增
加必有捝漏故以今本之有無定許君之去取者誣
也如近代箸作其據李巽巖本者卽以新卅當說文
知前此亦必有然者且鼎臣本亦經改易非原書也
藤花榭平津館皆翻宋本言部詿誤字皆兩見汲古
亦放宋乃一見又刪併註下兩說以致不通韵譜亦一見而
注明一本重出繫傳之廿五卷宋末已亾後人鈔大徐本補
之而次弟篆法說解尙有不同 [illegible]

**琛** 寶也从玉㴱省聲丑林切○錢
少詹事說義當作㴱未知其的 **新附通誼**

琛 寶也从玉𣳠省聲丑林切　案碧落碑云創巨徙琛借琛
爲𣳠是琛𣳠古通用字詹事兄曰爾雅綝善也綝與琛同
說文有綝無琛綝當讀爲來獻其琛之琛琛者玉之善也
是通作綝 鈕樹玉新附攷證

**琛 寶也从玉深省聲** 丑林切

鈕曰璸疑珍之別體俗珍或作珎 [illegible]

璸 寶也从玉賓省聲按詩魯頌毛傳爾雅釋言俱有璸字此經典中之字許書本不應無或後人傳鈔脫落耳 【詁字】

璸 寶也从玉賓省聲丑林切○按璸系古字說文未收凡經典中字不見說文者多漢魏已來俗改未之詳書必有本字而亦偶有古文許君蒐羅未盡十四篇中闕如者故大徐所附十九例是俗書其采自經典者不無一二爲三代正文如此璸字見詩是也莊氏述祖說璸古無正體當依說文作珍郝氏懿行則云詩用璸與金韵若作珍則失韵璸與珍同訓寶而音則不同古必璸珍各字郝說是也或又謂俗珍作珎左旁似艸書賓字六朝人書璸演作珎沵可證以珎正書之即成璸說固有理而古音要不可合玉篇體亦作瑸則益非珍矣 【鄭新附攷】 案上一九九頁璽字下尚有校讀及說議說璸一條

瑺 華飾也从玉當聲都郎切

瑺通作當又作鐺義別

玉篇瑺多郎切穿耳施珠也 按史記司馬相如傳華榱璧瑺注索隱引韋昭曰截玉爲璧以當榱頭司馬彪曰以璧爲瓦之當也據注中二當字竝無玉旁知本文亦當是當又據釋名瑺訓穿耳施珠亦訓瑱瑺則當是鐺說文鐺鋃鐺也 【鈕新附攷】

瑺通作當案玉卮無當瓜當瓦當之類推之耳當可知 【王】

瑺 華飾也从玉當聲都郎切 【新附通誼】

瑺 華飾也从玉當聲都郎切 案瑺可借鋃鐺之鐺 【新補】

[illegible]

瑺 華飾也从玉當聲都郎切

鈕曰史記司馬相如傳華榱璧瑺索隱引韋昭曰裁玉爲璧以當榱頭司馬彪曰以璧爲瓦之當也據注中二當字知本文亦作當又釋名瑺訓穿耳施珠 [illegible]

瑺 華飾也从玉當聲按瑺本通作當史記相如傳華榱璧瑺索隱注引韋昭曰裁玉爲璧以當榱頭司馬彪曰以璧爲瓦之當也注中作當知本文亦當是當韓非子外儲說警猶玉卮之無當是亦作當 【拾遺】

瑺 華飾也从玉當聲都郎切○按史記司馬相如傳華榱璧瑺索隱引韋昭云裁玉爲璧以當榱頭司馬彪云以璧爲瓦之當也瓦當與韓子外儲說玉卮無當瓦卮有當同作當知古

止作富字俗因以璧爲之增从玉他書有耳璫釋名云穿耳施珠本出於蠻夷所爲今中國人傚之又其後義 鄭珍新附攷

# 琲

珠五百枚也从玉非聲 普乃切

琲未詳

玉篇琲蒲槩蒲愷二切珠五百枚也廣韻上聲訓同亦作𤥑廣韻去聲十八隊𤥑引埤蒼云珠百枚曰𤥑孫權貢珠百𤥑𤥑貫也又云珠五百枚也亦作琲 按玉篇𤥑字別無他訓疑𤥑之譌不足據文選吳都賦珠琲闌干注劉淵林云琲貫也珠十貫爲一琲與埤蒼義合未詳古用何字 鈕樹玉新附攷

琲未詳案名目隨時而起字即隨時而增恐古無琲名也凡古人所無之器物皆然如古無琵琶即無是字不得已而以最先用之字爲古亦將躋諸朱雀疏越聞乎今之不可爲古猶俗之不可爲雅也又案俗字有三種於古人所無即借音用之者後乃匹配形聲如紡專後作塼𡋛是也或古有是字而後人不識而別作之者是也或並無同音之字可借則率意造之是也又俗字多諧聲其外無形可從者則前作多從人後作多从口 [illegible]

琲 珠五百枚也从玉非聲普乃切 [illegible]

琲 珠五百枚也从玉非聲普乃切 案玉篇琲亦作𤥑 [illegible]

琲 珠五百枚也从玉非聲 普乃切 [illegible]

𤥑日玉篇琲珠五百枚也廣韻十八隊𤥑引埤蒼云珠百枚曰𤥑按文選吳都賦珠琲闌干劉淵林注琲貫也珠十貫爲一琲與埤蒼義合未詳古用何字○箋曰此蓋後起之義不必求古字以當之 [illegible]

琲 珠五百枚也从玉非聲普乃切○按廣韻𤥑注引埤蒼云珠百枚曰𤥑又云珠五百枚也大徐采後一義凡大徐新附字音義多取唐韻與其音說文用唐韻同今廣韻即唐韻也文選吳都賦珠琲闌干劉逵注云琲貫也珠十貫爲一琲不計枚數以合埤蒼或十枚一貫五十枚一貫俱可埤蒼魏張揖撰魏晉已前無用此字者當出自漢代 鄭珍新附攷

# 珂

玉也从玉可聲 苦何切

珂或作砢

博雅瑊玏珂又云石之次玉玉篇珂丘何切石次玉也亦碼碯絜白如雪者一云螺屬也生海中集韻珂或作砢

按司馬長卿上林賦水玉磊砢郭璞曰水玉水精也磊砢魁礨也見文選注與石之次玉義合 **鈕新附攷**

珂 玉也从玉可 聲苦何切 **新附通誼**

珂玉也从玉可聲苦何切

鈕曰玉篇云珂石次玉也亦碼碯絜白如雪者一云螺屬也生海中集韻珂或作砢按上林賦水玉磊砢郭璞曰水玉水精也磊砢魁礨也與石之次 玉義合〇箋曰珂字古未必作砢此亦後起之義 耳又初學記武部引通俗文勒飾曰珂謂馬銜勒也此別一義 **徐箋**

珂 玉也从玉可聲按玉篇珂石次玉也集韻珂或作砢司馬相如上林賦水玉磊砢據此知古或作砢矣 **拈字**

珂 玉也从玉可 聲苦何切

知同謹按珂者以蜃蛤類爲馬勒飾之名劉逵注吳都賦珂珬云老鵰化西海爲珬已裁割若馬勒者若作謂之珂珬者珂之本璞也西京雜記云武帝時長安盛飾鞍馬以南海白蜃爲珂紫金爲勒以飾其上初學記引通俗文云勒飾曰珂是也又美石與石飾馬鞍亦名珂廣雅云瑊玏珂又云珂石之次玉玉篇亦云珂石次玉初學記說鞍云魏百官各有赤葺珂石韉尾一具是也未知先有馬勒飾名珂然後移以名美石抑先有石名珂然後移以名石飾鞍貝飾勒也要是漢已後乃見此名後更以珂爲佩玉謚非古矣鈕氏樹玉認珂爲砢別體引集韵珂或作砢證以上林賦水玉磊砢郭璞注水玉水精也磊砢魁礨也謂與石之次玉義合非也郭注本作磊砢魁礨貌與說文砢訓磊砢義同乃石皃非石名竄亂古書以就己說此乾嘉已來通儒鈕氏亦其一也珂與砢原無涉集韵所言或古有借砢作珂者 **鄭新附攷**

玘 玉也从玉已聲去里切

玘疑玖之別體

玉篇玘去里切玉名廣韻上聲六止玘訓佩玉 按說文玖訓石之次玉黑色者引詩貽我佩玖讀若芑音義並近

玘故疑爲玖之別體 鈕新附攷

玘 玉也从玉己聲去里切 新附通誼

玘 玉也从玉己聲去里切 新補新附攷證

玘 玉也从玉已聲去里切

鈕曰廣韵玘訓佩玉疑玖之別體 徐攷

玉也从玉已聲按說文玖訓石之次玉黑色者引詩貽我佩玖讀若芑音義近玘是玘亦可通玖 拈字

玉也从玉己聲去里切○按晉書音義云字林玘本幾字萬意反玘不當爲幾蓋㡬之誤知呂忱說玘是璣別體廣韵玘訓佩玉則爲詩佩玖字古玖讀如己要是漢後別增 鄭新附攷

玉也从玉羽聲況主切

珝疑瑀之別體

玉篇珝吁羽切引吳志有薛琮字子珝廣韻上聲九麌珝訓玉名 按說文瑀訓石之次玉者音義與珝近春秋左昭三十年經徐子章禹奔楚穀梁本禹作羽故疑珝爲瑀之別體 鈕新附攷



玉也从玉羽聲按說文瑀訓石之次玉者音義近珝春秋左昭三十年經徐子章禹奔楚穀梁本則禹作羽是珝亦可通瑀 拈字

珝 玉也从玉羽聲況主切

鈕曰玉篇引吳志薛琮字子珝按瑀音義與珝近春秋左昭三十年徐子章禹穀梁禹作羽疑珝即瑀之別體 徐攷

玉也从玉羽聲況主切○按當即瑀之別左氏春秋昭三十年徐子章禹穀梁經作羽古禹羽通故瑀或作珝但未見出何書 鄭新附攷

璀 璀璨玉光也从玉崔聲七罪切

璨 玉光也从玉粲聲倉案切

璀璨通作翠粲或作琗粲

玉篇璀七罪切璀璨玉光 按文選琴賦新衣翠粲李注引子虛賦曰翕呷翠粲張揖曰翠粲衣聲也班婕妤自傷賦曰紛翠粲兮紈素聲洛神賦曰被羅衣之璀粲字雖不同其義一也又按史記司馬相如傳作琗粲玉篇呷引子

虛賦亦作萃蔡訓衣裳張起之聲也唯李翰注文選云萃蔡鮮色 鈕新附攷

璀璨案重疊謰語古人專以耳治後人乃以目治 王注

# 璀

璀璨玉光也从玉崔聲七罪切

# 璨

玉光也从玉粲聲倉案切 新附通誼

**璀** 璀粲玉光也从玉崔聲七罪切

**璨** 玉光也从玉粲聲倉案切　案漢書司馬相如傳翕呷萃蔡郭璞曰萃蔡猶璀璨也李善注嵇康琴賦引作翕呷翠粲然則當用萃蔡或用翠粲 新補新附攷證

**璀** 璀璨玉光也从玉崔聲七罪切

**璨** 玉光也从玉粲聲倉案切

鈕曰玉篇璀璨玉光按璀璨通作翠粲文選琴賦新衣翠粲洛神賦被羅衣之璀粲其義一也 徐箋

**璀** 璀璨玉色也按潘岳琴賦及班婕妤自傷賦並作翠粲曹植洛神賦又作璀粲司馬相如子虛賦又作萃蔡形聲互異義意相同皆可通用也 拈字

**璀** 璀璨玉光也从玉崔聲七罪切

**璨** 玉光也从玉粲聲倉案切○按說文有䙝訓新衣聲漢世言之字作萃蔡（䙝玉篇音先帶切萃去聲如碎入聲如叔與䙝音同）史記司馬相如傳嗋呷萃蔡集解引漢書音義云萃蔡衣聲索隱引郭璞云萃蔡猶璀璨是也通作翠粲文選琴賦新衣翠粲是也漢書班婕妤自傷賦紛縩縩兮紈素聲文選籍田賦綃紈縩縩則又加作二形既乃作璀粲文選洛神賦披羅衣之璀粲義似轉爲衣有光輝李注云衣聲王孫綽天台山賦琪樹璀璨而垂珠則俗並加玉以狀玉光靈光殿賦汨磑磑以璀璨又以狀采色之鮮明矣 鄭新附攷

# 琡

玉也从玉叔聲昌六切

**琡通作瑒**

玉篇琡齒育切引爾雅云璋大八寸謂之琡也　按繫傳瑒下有臣鍇按爾雅璋大八寸謂之琡說文有瑒無琡宜同也云云蓋以瑒訓玉器而讀若淑則音義並同耳韻會璹或作琡卽本此 鈕新附攷

**琡** 玉也从玉叔聲昌六切○案說文瑒玉器也从玉昌聲讀若淑徐鍇曰爾雅璋大八寸謂之琡說文有瑒無琡宜同也 新附通誼

**琡** 玉也从玉叔聲昌六切　案當作瑒瑒玉器也讀若淑故知琡卽瑒也徐鍇曰爾雅璋大八寸謂之琡說文有瑒無琡宜

同上 說文新附攷證

琡 玉也从玉叔聲 昌六切

琡通作璹○箋曰琡與璹之異文 徐箋

# 琡

玉也从玉叔聲按小徐本璹下有臣鍇按爾雅璋大八寸謂之琡說文有璹無琡故大徐依小徐本附之 拈字

# 琡

玉也从玉叔聲昌六切○按說文璹玉器也讀若淑徐鍇注云爾雅璋大八寸謂之琡說文有璹無琡宜同小徐說璹爲古琡字是也錢氏大昕說亦然 鄭新附攷

# 瑄 璧六寸也从玉宣聲 須緣切

瑄附

瑄玉之瑄本作宣見爾雅及詛楚文漢書郊祀志始加王非古字也勹部云旬古文作回珣字下云讀若宣是宣玉即旬玉周謂之夷玉秦謂之旬玉漢謂之瑄玉已誤旬爲宣而加王古文亾矣然當時學者相傳尚有讀瑄爲旬珣爲宣者得此可以辨其誤詩來旬來宣毛傳訓旬爲偏宣亦訓偏音訓皆同 惠記

瑄附 尒疋璧大六寸謂之宣郭云漢書瑄玉是也 [illegible]



爾雅釋器璧大六寸謂之宣釋文宣如字本或作瑄音同郭注漢書所云瑄玉是也案漢書郊祀志有司奉瑄玉孟康注用爾雅字作瑄又藝文類聚八十四引爾雅亦作瑄考說文玉部無瑄字有珣字云醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰玉器讀若宣知爾雅璧大六寸謂之宣字當作珣許云一曰玉器者以與珣玗琪字同義異故讀若宣後人用其同聲者已非正字又於宣旁加玉則誤甚矣徐鉉新附有瑄字云璧六寸也从玉宣聲不知說文本作珣也 經義雜記

瑄通作宣亦作珣

玉篇瑄音宣 元本作宿緣切 引爾雅云璧大六寸謂之宣郭璞曰漢書云瑄玉是也　按釋器璧大六寸謂之宣釋文宣如字本或作瑄音同集韻云瑄通作宣又說文珣讀若宣周書所謂夷玉據此則珣當爲宣之正文 鈕新附攷

# 瑄

璧六寸也从玉宣聲須緣切○案爾疋釋器璧大六寸謂之宣釋文本或作瑄秦詛楚文只用宣璧 新附通誼

瑄 璧六寸也从玉宣聲須緣切　案爾雅璧大六寸謂之宣釋文宣本或作瑄是宣古字瑄俗字詛楚文用吉玉宣璧宣疑籒文 [illegible]

瑄 璧六寸也从玉宣聲須緣切

錢曰瑄亦作𤨸○𡙇曰瑄卽𤨸之異文 [illegible]

瑄 璧六寸也从玉宣聲按爾雅釋器璧大六寸謂之宣釋文宣如字本或作瑄說文瑄讀若宣周書所謂夷玉據此知瑄本當作珣爾雅釋器通作宣 斠詮

瑄 璧六寸也从玉宣聲須緣切○按古止作宣爾雅璧大六寸謂之宣釋文云宣或作瑄作瑄俗本也秦詛楚文吉玉宣璧以宣重書臧氏琳謂說文珣玉器讀若宣乃宣璧正字作宣段借於音義亦合 鄭

新附攷

珙 玉也从玉共聲拘竦切

珙通作共亦作拱玒

玉篇珙居容居勇二切大璧也　按詩商頌受小共大共箋云小共大共猶所執搢大球小球也則古通作共左襄二十八年傳與我其拱璧老子雖有拱璧以先駟馬是又作拱集韻玒或作珙 [illegible]

珙 玉也从玉共聲拘竦切○畢氏沅曰或通玒錢少詹事說當作共義爲長也 新附

[illegible]

珙 玉也从玉共聲拘竦切

錢曰玉篇珙大璧也詩商頌受小共大共則古通作共左襄二十八年傳與我其拱璧老子雖有拱璧以先駟馬是又作拱集韻玒或作珙 [illegible]

珙 玉也从玉共聲按珙通作共詩商頌受大共小共箋云小共大共猶所執搢大球小球也據此是古通作共 斠詮

珙 玉也从玉共聲拘竦切○按玉篇廣韵珙並訓大璧據左氏襄三十一年傳與我其拱璧老子雖有拱璧以先駟馬古止作拱字　知同謹按毛詩受小共大共傳訓共爲法箋云共執也小共大共猶所執搢小球大球也正義云湯受小玉而執之受大玉而執之執圭搢珽與諸侯爲法是小大卽上文小球大球共者執搢之非玉名乃高誘注淮南子云琫讀詩小珙大珙是又傅會詩之共爲執玉而加玉旁漢時經本已多此等俗字正如六加之爲珋也 [illegible]

文十四 新附

珏 二玉相合爲一珏凡珏之屬皆从珏 古岳切 㲄 珏或从㱿

珏 二玉相合爲一珏 釋器釋文引無一字玉篇引作二玉爲一珏 凡珏之屬皆从珏 古岳切 㲄 珏或从㱿 校錄

㲄 說解當丵見于珏下而删此篆 校議

珏 或从㱿 倉頡篇止有珏字或从㱿者後人所增 惠記

珏 二玉相合爲一珏凡珏之屬皆从珏㲄珏或从㱿

濤案玉篇引作二玉爲一珏此顧氏節去相合二字非古本如是廣韻四覺珏下亦有相合字可證尔疋釋器釋文引二玉相合爲珏乃傳寫奪一字而亦有相合字也 古本考

㲄 珏或從㱿 鍇曰㱿聲 校大小徐同 校定本

珏 二玉相合爲一珏凡珏之屬皆從珏 臣鍇按爾雅雙玉曰珏穆天子傳曰天子於群玉之山載玉萬隻左傳曰賂晉侯玉二珏 江學反 㲄 珏或從㱿 臣鍇曰㱿聲 繫傳

珏 二玉相合爲一珏 左傳正義曰㲄倉頡篇作珏云雙玉爲珏故字从雙玉按淮南書曰玄玉百工注二玉爲一工工與珏雙聲百工即百珏也 古岳切三部 不言从二玉者義在於形形見於義也 凡珏之屬皆从珏 因有班㻫字故珏專列一部不則綴於玉部末矣凡說文通例如此 㲄 珏或从㱿 㱿聲也左傳納玉十㲄魯語行玉廿㲄字皆如此作韋昭杜預解同說文 段注

㲄 改作㲄

按五經文字木部列槃穀二文注云上說文下經典相承隸便移木在左非禾字也他部从㱿之字俱無文郎依張參亦不當一槩移㱿在上段既引五經文字改㲄爲槃又類推之改此篆作㲄餘如㲄㲄㲄㲄㲄㲄諸字皆改其形移㱿於上惟赤部㲄子部㲄得以免改而㲄下尙注云古本篆文當是上體从㱿下體从赤可謂迷誤不淪者矣所改各篆筆畫未有增減而變易形體多不成字 段注匡謬

箋曰凡重文於六書當爲會意 徐箋

珏 二玉相合爲一珏凡珏之屬皆從珏 古岳切

二玉相合爲一玨者釋器玉十謂之區郭云雙玉曰瑴五瑴爲區莊十八年左傳皆賜玉五瑴杜云雙玉爲瑴正義云倉頡篇瑴作玨雙玉爲瑴故字從兩玉僖三十年傳公爲之請納玉於王與晉侯皆十瑴襄十八年傳獻子以朱絲係玉二瑴杜並云雙玉曰瑴魯語行玉二十瑴韋注雙玉曰瑴

瑴 玨或從㱿 【[illegible]】

玨 二玉相合爲一玨。釋器釋文引無一字。釋器玉十謂之區郭注五瑴爲區。○從二玉犾下云兩犬矣仍云從二犬皕下云兩百矣仍云從二百知此亦當然古岳切。凡玨之屬皆從玨。

瑴 玨或從㱿。鍇曰㱿聲左莊十八年傳皆賜玉五瑴正義曰倉頡篇瑴作玨雙玉爲瑴故字從兩玉 【句讀】

覺 玨 玨 瑴 二玉相合爲一玨會意或从玉㱿聲左莊十八傳賜玉五瑴僖三十傳納玉於王與晉侯皆十瑴襄十八傳以朱絲係玉二瑴魯語行玉二十瑴穆天子傳載玉萬瑴 【通訓定聲】

玨 二玉相合爲一玨 凡玨之屬皆从玨 瑴 玨或从㱿 【斠詮】

玨部首注云二玉相合爲一玨重文瑴字注玨或从㱿 左傳三十年傳納玉十瑴杜注雙玉曰瑴 鶴壽案魯語行玉二瑴文亦與內傳同 【蛾術編】

玨 二玉相合爲一玨 凡玨之屬皆从玨 瑴 玨或从㱿 【[illegible]】

玨 二玉相合爲一玨 或體作瑴 古岳切 【[illegible]】

玨 二玉相合爲一。玨古岳切 指事。炯案玨字即形爲義乃敘所謂指事者視而可識察而見意之例與疊文會意不同。又𩺰下說二魚也，屾下說二山也之類，皆以所從字爲聲，其爲一字重文而分寄兩義亦不同。蓋玨與皕雖本屬疊形指事，爲行文省繁就簡之法，否則凡遇玨義必書作二玉兩字矣。至若疊文會意字，如祘下云明視以算之，友下云同志爲友，賏下云頸飾也之類，其義在形外，惟於所從字中見意而已。【部首】

【訂】玨重文作瑴，㱿聲。說文㱿瑴穀觳轂縠穀穀穀愨穀穀穀穀皆从㱿得聲，古音在屋爲侯之入聲，陸韻入覺以配江，而古音不可復識矣。㝊有重文瑴聲之字可證 【[illegible]】

玨二玉相合爲一玨或从㱿作瑴 今經典从或體作瑴左莊十八年傳正義云蒼頡篇瑴作玨雙玉爲玨故字从兩玉 【[illegible]】

玨 玨音角 通俗 說文云玨二玉相合爲一玨瑴或从玉㱿聲 【文原】

丰丰 後編下第四十二葉

祚案以玉作丰丰微之則此當爲班字 殷虛文字

班 分瑞玉从玨从刀 布還切

班 分瑞玉 廣韻引同韻會引作分瑞玉也玉篇引作分瑞也當非脫蓋瑞訓以玉爲信不必更加玉字矣 从玨从刀 布還切 繫傳韻會作从玨刀 校錄

班 分瑞玉从玨从刀

濤案玉篇引作分瑞也廣韻二十七刪引與今同此兩書各有𥙿奪玉篇奪玉字廣韻與今本皆奪也字 古本考

班 分瑞玉從玨刀臣鍇曰刀以刲制之也尚書曰班瑞于群后 補蠻反 繫傳

班 從玨刀大徐从玨从刀 [illegible]

班 分瑞玉 堯典曰班瑞于羣后 从玨刀 會意刀所以分也布還切古音在十三部讀如文質份份之份周禮以頒爲班古頒班同部 段注

箋曰班之引申爲序爲次爲列爲別古通作頒班白卽頒白也又通作辨班駁卽辨駁也故駁馬亦曰班馬又按奐部奐與此音義相近 [illegible]

班 分瑞玉從玨從刀 布還切

---

分瑞玉者義見書舜典春秋文元年天王使毛伯來錫公命成八年天子使召伯來錫公命僖十一年左傳天王使召武公內史過賜晉侯命 [illegible]

班 分瑞玉 玉篇引玉作也舜典班瑞于羣后 從玨從刀 布還切 句讀

班

班 分瑞玉也从玨从刀按从分省會意分亦聲虞書班瑞于羣后傳還也叚借爲頒廣雅釋詁三班布也左襄廿六傳班荊相與食漢書翟義傳班皮昌吕覽仲夏班馬正又爲放爾雅釋言班賦也公羊僖三十一傳班其所取侵地于諸侯也注布徧還之辭周語其適來班貢注賦也晉語車班外內注徧也又爲分小爾雅廣詁班次也方言三班列也廣雅釋言班序也儀禮旣夕以其班注謝禮記曲禮班朝治軍左桓六傳使晉爲其班文六傳班在九人注位也襄十八傳有班馬之聲注別也孟子周室班爵祿也注列也若是班乎注齊等之貌也又爲彪漢書敘傳楚人謂虎文班左莊三十傳楚鬬班字射師又爲般左襄十傳請班師注還也易屯乘馬班如子夏傳相牽不進貌班般雙聲左成十二傳鄭公子班字子如釋音易屯叶還班 [illegible]

班 分瑞玉从玨从刀 國語而班先王之大物是此義 斠詮

班 分瑞玉从玨从刀

周禮太宰匪頒鄭司農曰頒讀如班布之班司士羣臣之版注故書版作班王制名山大澤不以盼注盼讀爲班士虞禮以其班祔注古文班爲辨或爲胖是班與頒版盼辨胖皆通 [illegible]

班 分瑞玉也从玨从刀布還切〇通般春秋傳鄭公子班自嘗求入于大室釋文班亦作般漢郊祀歌先以雨般裔裔注般讀與班同有也〇通頒禮明堂位頒度量注頒讀爲班孟子頒白者注頒頭半白班班也〇通盼王制名山大澤不以盼釋文盼讀爲班 字通

玨部班从玨刀案疑當云从玨分省聲寫本脫爛耳周禮大宰九式八曰匪頒之式鄭司農云頒讀爲班布之班謂班瑞也攴部攽分也今通作頒蓋聲義皆从分 [illegible]

班分瑞玉从玨从刀

今經典作班五經文字作班此亦隸變漢孔宙碑作班魏受禪表作班故經典直作班五經文字云石經凡刀字在右者皆省作刂今之班字亦从刂而又變也 [illegible]

[illegible] 班 班 實類 說文玉班分瑞玉也从玨刀按象刀分二玉形古作班 班公鍾同 文源

班 班 口公孫班鎛 玨 班叔簋 金文編

𤩪 車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之从車玨讀與服同 房六切

雲青案唐寫本唐韻一屋𤩪注引說文車笭閒皮篋篋篋義得兩通東京賦注引笭作簡非

𤩪 車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之 玉篇引以上有所字

藏作盛當不誤古藏通作臧詳新附攷文選東京賦注引作車蘭閒皮篋以安其弩也有譌顧千里曰選注當本云以安其玉也爲隱栝說文語但引之以解𤩪耳於賦文之𤩪弩弩字未解故下文引徐廣云云以解之傳寫選注者不察乃改爲弩以求合於賦文於是而選注誤矣近時又有謂以安其弩也一句爲說文脫文者誤中之誤也 从車玨 韻會引玨下有聲字 讀與服同 房六切 校錄

𤩪文選東京賦注引作車簡閒皮篋以安其弩也考竹部簡所以盛弩矢與選注正合說文無藏字玉篇引作所以藏之

[illegible] 𤩪 車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之

舊說云文選東京賦注引作車簡閒皮篋以安其弩也與徐本異或此有脫文

按此二說皆非也初一說謂徐作古者使奉玉以藏之與李善引以安其弩也爲所見本之異再一說謂當依李善引有以安其弩也一句而徐本此脫之斯二說者不知今本選注乃非李善之舊也考東京賦云𤩪弩李善注云說文曰𤩪車

蘭閒皮篋以安其弩也此弩字當本仍是玉字以上但注𨍭耳下文云徐廣車服志曰輕車置弩於軾上載以屬車始注弩也下文云然置弩於𨍭曰𨍭弩總合所引兩條而申說之也凡選注言然卽今人之言然則也葢唯賦之𨍭弩他無其文平子屬詞獨爲此語故必先引說文以注𨍭又引徐廣以注弩而車服志祇言置弩於軾上仍非有𨍭弩成文故又必申說之而後爲注𨍭弩乃畢也若說文已云以安其弩也則叔重平子同爲一詞引而注之亦已足矣縱不厭其繁更引車服志而注之尤無不足矣何必再作一番申說適成其贅乎傳寫選注者未明李善之例字無虛設改出弩字以傅合正文而不知其若是之不可通也唐時說文容有異本其引書之法亦每有隱栝出入至於此條李善所見並不當有弩則細繹選注而知其爲斷然者然則亦并不得謂脫以安其弩也一句矣且斯二說者不知許君全書皆說其文解其字也此條上明从車之義下明从玨之義豈容於但明从車之下接以安其弩也不復明此字之从玨唐時乃有如此之異本乎豈容於明从車玨之中隔以安其弩也尚復可通乎夫選注之終難全合說文者非由於隱栝出入卽由於傳寫更被改易所有異同既未可據之以疑說文況又可竟據顯然譌錯之選注而輒議並未譌脫之說文邪其流弊恐有不可勝言者矣 [illegible]

𨍭　車笭閒篋　東京賦𨍭弩重席注引此云車蘭閒皮篋以安其弩也桉以安其弩也五字應是李善說以訓𨍭弩之義非許氏文也 附

[illegible]

𨍭　車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之从車玨讀與服同

濤案玉篇引作古者使奉玉所以盛之葢古本如是今本奪所字又誤盛爲藏非又文選東京賦注引作車蘭閒皮篋以安其弩也蘭當作籣竹部籣所以盛弩矢與選注正合則今本作笭者非篋篋形相近義得兩通以安其弩句乃崇賢釋賦𨍭弩非引說文 古本考

𨍭　車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之從車玨讀與服同臣鍇按江總行李賦曰持𨍭玉而多士扶目反

繫傳

𨍭　行李上當有齎字　持𨍭玉而多士今本作馳玨玉之多事 [illegible]

𨍭　車笭閒皮匧也　也字依玉篇補東京賦司馬彪輿服志皆曰𨍭弩李善曰𨍭車闌閒皮篋置弩於𨍭曰𨍭弩師古亦曰𨍭弩皮篋盛弩也今本輿服志𨍭弩二字譌爲轓輒弩三字　古者使奉玉所以盛之　依玉篇補正　从車玨　謂此皮篋漢時輕車以藏弩輕車古之戰車也其制冶於古者人臣出使奉圭璧璋琮諸玉車笭閒皮篋所用盛之此其

字之所由从車玨會意也聘禮圭藏於櫝然則櫝藏於皮箧　讀與服同房六切古音當在一部以服古在一部也

**段注**

璶　皮箧下增也字　注云依玉篇補

按玉篇引說文並無也字

璶　箧下增也以上增所　注云依玉篇補

按玉篇引說文並無也字

**段注匡謬**

箋曰古者使奉玉者卿大夫爲君出使聘問鄰國所執玉周禮典瑞曰瑑圭璋璧琮以頫聘是也繫傳引江總行李賦曰持璶玉而多士　从玨从車指事因之藏弓矢刀兵者謂之璶文選張衡東京賦璶弩重旃李善注置弩於璶曰璶弩是也古通作服別作箙竹部箙弩矢箙也鄭注周禮巾車曰小服刀兵短兵之衣

**徐箋**

璶　車笭閒皮箧古者使奉玉以藏之從車玨讀與服同　房六切

車笭閒皮箧者李善東京賦注引作車篇閒皮篋玉篇璶與𨊥同篋也周禮巾車犬裑注云以犬皮爲覆笭本書楕車笭中楕楕器也　古者使奉玉以藏之者增韻作古使者當從之藏玉篇集韻篇海均引作盛宋本書箧藏也聘禮君使卿皮弁還玉于館注云玉圭也君子於玉比德焉以之聘重禮也徐鍇引江總行李賦持璶玉而多士　讀與服同者錢君大昭曰璶與箙同鄭注司弓矢云箙以獸皮爲之釋名受矢之器以皮曰箙文選東京賦璶弩重旃璶與箙俱是皮箧音義相近故云讀與服同嶽案古借車爲箙顏師古曰續漢書輕塵車弩車皮箧盛弩也

**義證**

璶　車笭閒皮箧。春官巾車犬裑注以犬皮爲覆笭藏軾上須皮覆之古使者奉玉依增韻引乙轉所以藏之。依玉篇引補藏彼作盛從車玨讀與服同。錢氏大昭曰璶與箙同鄭注司弓矢云箙以獸皮爲之釋名受矢之器以皮曰箙東京賦璶弩重旃璶與箙俱是皮箧音義相近故曰讀與服同筠案璶箙音同其用遂相似此自是音理謂其同字則非也以箙代璶尚可若以璶代箙則車有箸而玨無箸矣且箙見周禮而毛詩作服采薇魚服傳說以魚皮箋說以矢服夏以人之服所以掩形則凡藏物之器得服音也匚部匧盛弓弩矢器也匧醫同音皆取隱翳之義而不能謂匧醫同字也即漢書蘇武傳之服匿亦以盛酒得此名凡字義或由形得之或由聲得之各有條理不可膠葛房六切

**句讀**

有會意而意反不在字中者則得意於筆墨之外矣璶下云車笭閒皮箧古者使奉玉以藏之然則皮箧乃璶之正義也然而其字不從皮匚等字而從玨從車玨在箧之中車在箧之外皆不直指其物特以所盛者玉故從玨使必乘車故從車耳而玉不可頓置車上也即此見其有箧矣

**釋例**

屋

璶 璶　車笭閒皮箧古者使奉玉以盛之从車从玨會意讀與服同按櫝以藏玉璶又所以盛櫝叚借爲箙東京賦璶弩重旃注置弩

琿

于鄦曰琿弩漢書張安世傳注琿皮箧盛弩也

通訓定聲

車笒間皮箧古者使奉玉以藏之从車珏讀與服同　玉篇類篇引藏作盛奉玉下玉篇有所字子虛賦夏服伏儼說服盛箭器故讀與服同

斠詮

琿車笒間皮箧古者使奉玉以藏之从車珏讀與服同 琿〇案東京賦琿弩重旃李善曰置弩于軾曰琿弩

述誼

琿車笒間皮箧从車珏讀與服同房六切〇張衡西京賦琿弩重旃〇韻會服箙字竝通

字通

琿車笒間皮篋古者使奉玉以藏之从車珏讀與服同

按服卽周禮考工記車人牝服之服亦卽詩小雅大東不以服箱之服車人注鄭司農云牝服謂車箱大東傳服箱服也琿爲本字服爲借字奉使則藏玉平時亦或載衣服故琿讀同服明其爲一字也

讀若考附

琿卽大車牝服之服車人

琿車笒間皮匧古者使奉玉㠯藏之讀與服同周禮注服鄭大夫讀負謂高輹也司農曰服車箱也案乘車之服在兩傍上有覆蓋如匧形所㠯藏玉大㠯藏弓矢東京賦及輿服志皆云琿弩是也鄦㠯字从珏故止言玉其實琿字大象笒匧在車兩傍形若大車取多載不用蓋藏故曰牝牝者空虛無所弇覆也琿爲車箱正字服俗字也

引經

證例

說文琿字說車笒間皮箧古者使奉玉以藏之从車珏解

原海清

說文琿在珏部云古者使奉玉以藏之从車珏徐楚金繫傳引江總行李賦持琿玉而多士以證其誼此正訓也東京賦琿弩重旃李注引說文琿車笒間皮箧而申之曰以安其弩也置弩於琿曰琿弩漢書張安世傳顏注琿皮箧盛弩也此段借之誼也段懋堂注謂古者人臣出使奉圭璧璋琮諸玉車笒間皮箧所用盛之其說是已顧又引東京賦輿服志之說以汩之琿字從車從珏會意故鄦君特立珏部以攝班琿二字後世聘禮既廢以琿盛弩因有琿弩之稱集韻琿或作韛蓋後世鄉壁虛造之字後漢輿服志耕車戎車輕車下韛字凡三見段注以張安世傳注所引琿弩字正今本輿服志韛輯弩之譌是也韻會謂琿與箙通案說文竹部箙弩矢箙也古人制字各有本誼豈得以段借沒其本誼且輿服志云置韛耒邦之箙云韛胄甲弩之箙如謂韛卽箙古人豈有此複文義自顧氏玉篇引東京賦以釋琿誼則以盛玉之器與盛弩矢之器渾而

爲一莛金故朋引江纂賦不取玉篇之說段注舍徐而從顧謂江賦不足證古書耳然失造字之誼矣東京賦注所引篇字蓋敢文說文竹部篇所以盛弩矢與盛玉之意絕不相蒙李注引此作篇者蓋欲證成璽弩之誼非鄭君本文也類篇引作車軨間皮篋說文竹部笭車笭也廣雅釋器荊笭謂之箝禮玉藻注箝服笭也釋名笭横在車前織竹作之若軨則說文車部謂車轖間横木鄭玄工記之軹轛楚辭所謂倚結軨兮長歎息者也以木爲之與笭之織竹所作者致異王氏廣雅疏證合爲一似未瑀藏玉篇引作盛類篇同說文無藏字古皆作臧段注從玉篇改藏作盛是也其據玉篇增也字所字則非類篇引說文亦無此二字玉篇所引時有增減此古人引書達例承學之士勤援他籍以補本書葳矣

說文璽字說車笭間皮篋古者使奉玉以藏之从車

玨解

錢侗

說文璽車笭間皮篋古者使奉玉以藏之从車玨讀與服同古者使奉玉毛晃增韵引作古使者奉玉以藏之顧野王玉篇引作所以盛之毛顧所引是也藏作盛許書無藏字也（此參用嚴氏可均王氏筠說）

或謂此字音義俱與箙近故曰讀與服同（此鈕氏說文學）東京賦璽弩重旃薛注引說文曰車篋間皮篋以安其弩也證以說文箙弩矢箙也鄭注周禮箙以獸皮爲之則以皮爲器用盛弩矢曰璽曰箙可以通用然璽之字从車从王果爲盛弩矢器則从玨無所取義況叔重明言古使者奉玉所以盛之則製字本意必爲盛玉辯無疑漢時兼交聘用玉之禮璽字秦無所用是有借以爲箙者耳衆賢所引以安其弩也五字非許書文未可據也至說文讀同之例有曰讀若某同者有曰讀與某同者讀若某同當是讀若某絕句同字自爲一句即是一字分隸兩部也讀與某同者言其音同（此九句王氏筠說）非即一字也此處言讀與服同不當遂以璽爲服或又謂說文竹部篇所以盛弩矢與遜注適合（此嚴氏可均說）按說文車笭間李注引作車篇間蓋李氏本以璽爲盛弩矢器又據篇下有盛弩矢文遂相涉而誤非竟以篇代璽篇爲人所負之竹器笭爲車軾上藉皮之名作車篇間則不可解未可援還注以證說文也

璽 說文云璽車笭間皮篋也古者使奉玉所以盛之从車 玨讀與服同

文三 重一

气 雲气也象形凡气之屬皆从气 去既切

气 雲气也 繫傳韻會气作氣玉篇去乙切求也說文去既切以爲雲氣字 象形 繫傳脫此二字韻會引有 凡气之屬皆从气 去既切 校錄

气 今氣字本廪餼之餼 惠記

气 气雲气也象形凡气之屬皆从气 濤案汗簡卷中之二𢘓氣即气之隸變通用是古本尚有重文今奪 古本考

气 雲气也象形凡气之屬皆從气 臣鍇曰象雲气之皃古文又作𣱛氣卻利反 繫傳

气 竹君本譌作𣱛氣說解亦譌氣 [illegible]

气 雲气也 气氣古今字自以氣爲雲气字乃又作餼爲廩氣字矣气本雲气引伸爲凡气之偁 象形 象雲起之皃三之者列多不過三之意也是類乎從三者也故其次在是去既切十五部借爲气假於人之气又省作乞 凡气之屬皆从气 段注

箋曰古鐘作气象形所謂畫成其物隨體詰詘也篆文小變其勢 徐箋

气 雲气也象形凡气之屬皆從气 去既切 釋名气餼也餼然有聲而無形也 列子氣天積之所成也 禮月令孟春之月天氣下降地氣上騰 雲气也者本書雲山川气也春秋元命苞陰陽聚爲雲氣禮統雲者運氣布恩普博也 義證

气 雲气也象形 去既切大司馬注皆晝以雲氣釋文凡气本或作氣同是後漢猶用气字 气之屬皆從气 句讀

气 下云雲气也象形三部之後承以王猶以義相屬王似王玨從二玉則以形系矣气部又承三部形略似也气之形較雲尙微然野馬流水隨人指目故三之以象其重疊曲之以象其流動也 釋例

气 末物 气 雲气也象形今隸作气按雲者地面之气溼熱之气升而爲雨其色白乾熱之气散而爲風其色黑又按古文云字象雲气此气象天地間氤氳之气也經傳皆以氣氣字爲之字亦作炁周禮眡祲注煇謂日光炁也禮記月令天氣下降地氣上騰考工記總目地有氣注剛柔也左昭元傳天有六氣曰陰陽風雨晦明也素問寶命全形論天地合氣注氣者生之母也周禮疾醫五氣五聲五色注胏氣熱心氣次之肝氣涼脾氣溫腎氣寒禮記祭義氣也者神之盛也孟子氣者體之充也莊子人間世氣也者虛而待物者也又楚語民氣縱則底注志氣也假借爲匃者頡篇气請行匃也春秋僖八年鄭伯乞盟穀梁傳乞者處其所而請與也孟子盜跖探驟而乞者廣雅

釋詁三求也又乞也實訓釋名釋天氣餼也餼然有聲而無形也 [illegible]

气 雲气也象形凡气之屬皆从气 斠詮

雲气也象形按气爲火所化其出必炎上故象炎上之形凡求乞者必於上因借爲求乞字气乞本同一字後隸楷以二字易溷因省一筆以別之正譌以气爲雲气以氣爲氣稟亦太拘 拈字

气雲气也象形米部曰氣餼客芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯或从既作槩或从食作餼按今左桓六年十年傳竝作餼是許所據爲古文周禮玉人以致稍餼注餼或作氣古氣餼爲一字今經典饔餼字多从或體乃以氣爲雲气字而以气爲气假又俗媘作气此古今字之變也段氏曰气本雲气引申爲凡气之偁今字假氣爲雲气字而饔餼乃無作氣者聘禮記注云古文既爲餼中庸篇注云既讀爲餼既卽槩之省餼蓋晚出俗字在段氣爲气之後 [illegible]

气 雲气也象形去既切

象形俯案气之形與雲同但析言之則山川初出者爲气升於天者爲雲合觀之則气乃雲之散蔓雲乃气之濃斂說解故以雲气釋之其形疊三爲文者气之上出層纍而升象因从積畫以象之譬諸火煙尤易見其狀盡煙亦火气矣 [illegible]

說文气雲气也象形引伸爲呼吸之气肩隸斬四愾旣鎎本屬于囟亦與气相應其諂爲騰气滿聲在人上尤與气合一曰元炁上皆從气 文始

气部首象形 芞艸部 吃口部 趌走部 餼食部 訖言部 刉刀部 虓虎部 麧麥部 杚木部 秅禾部 氣米部 槩或 餼或 仡人部 欯欠部 頎頁部 忔心部 汽水部 紇糸部 圪土部 釳金部 愾心部 鎎金部 [illegible]

气去既切 重修玉篇气部 又音乞入聲 廣韻入未 [illegible]

气雲气也象形

今經典作氣說文米部云氣饋客芻米也从米气聲或从既作槩或从食作餼義異周禮大司馬注皆晝以雲氣釋文云氣本或作气則隋唐以前本固有作气字者 [illegible]

釋乞　張行孚

經典求乞字皆作乞攷說文乞之正字作气注云雲

气也雲气今作雲氣乞字引申無求借之義爲依聲假借之字非本字也愚按求乞之乞其本字當作耤耤即借之正字乞可讀訖耤可讀籍乞可讀氣耤亦可讀耤皆聲相近可通借故禮記少儀凡乞假於人乞假即耤假也史記王翦傳將軍之乞貸亦已甚矣乞貸即耤貸也漢書朱買臣傳糧用乏上計吏卒更乞匄之即耤貸之也又買臣傳買臣乞其夫錢令葬謂耤其夫錢令葬也蓋凡乞字可訓求此諸乞字不可訓求其爲假乞爲耤更明也況切言之則曰求乞淡言之則曰假耤其實求乞與假耤同義特自今人分之則求乞而歸償者謂之假借假耤而不歸償者謂之求乞不故論語或乞醯焉謂或求醯焉可謂或耤醯焉亦可論語乞諸其鄰而與之謂求諸其鄰而與之可謂耤諸其鄰而與之亦可也惟禮記內則三王有乞言孟子乞其餘不足諸乞字侶止可作求字解然亦由耤字之義引申之也小顏不知古文假借於是買臣傳兩乞字但音氣而不知爲耤字之假借矣

文源

气 气乞一字 微韻 去既切　說文云气雲气也象形按古作气 洹子

三 气非變作乞齊侯壺

洹子王姜用乞嘉命

金文編

氛 祥气也从气分聲 符分切

雰 氛或从雨

繫傳韻會

氛 祥气也 气作氣 从气分聲 符分切

雰

校錄

氛或从雨

氛 分聲下當有氛或从雨下重文制

[illegible]

氛 祥氣也 按周禮望氛祲察災祥祥與災對氛與祲對則氛屬祥爲是與穿芳意同今或作妖氛塵氛等云云非

劄記

氛 祥气也從气 分聲扶云反

雰 氛或從雨 臣鍇按劉熙釋名曰潤氣著艸木遇寒而凍色白曰雰 甫文反

繫傳

氛 祥气也 謂吉凶先見之氣左傳曰非祭祥也喪氛也杜注氛惡氣也晉語曰見翟相之氛注氛祲凶象也凶日氛吉日祥玉裁按統言則祥氛二字皆兼

吉凶析言則祥吉氛凶耳許意是統言左傳又曰楚氛甚惡杜注氛氣也可見不容分別**从气分聲**符分切十三部

**雰 氛或从雨**按此爲小雅雨雪雰雰之字月令雰霧冥冥釋名氛粉也潤氣著艸木因凍則凝色白若粉也皆當作此雰與祥氛之氛各物似不當混而一之 段注

義曰書傳言氛皆主凶事無言吉祥者祥兼吉凶故許云祥气耳 徐箋

**氛 祥气也從气分聲**符分切

昭二十年左傳梓愼望氛注云氛氣也襄二十七年傳楚氛甚惡注云氛氣也昭十五年傳禘之日其有咎乎吾見赤黑之祲非祭祥也喪氛也注云氛惡氣也 漢書董仲舒傳今陰陽錯繆氛氣充塞司馬相如傳祝融警而蹕御兮清氣氛而后行顏注竝云氛惡氣也 後漢書崔駰傳氛霓鬱以橫厲兮注云氛祲也 爾雅翼引韓詩傳祓除氛穢 宋書鳥古之設務察氛祲

祥气也者一切經音義十三引同案祥者吉凶先見者也本書祲精氣感祥廣韻氛祲妖氣呂氏春秋天必先見祥高注祥徵應也僖五年左傳凡分至啟閉必書雲物注云雲物氣色災變也孫炎注爾雅積土如闉所以望祥氣韓詩外傳妖者禍之先祥者福之先見妖而爲善則禍不至見祥而爲不善則福不臻晉語獻公田見翟柤之氛韋注氛祲氣象也凶曰氛吉曰祥楚語臺不過望氛祥韋注凶氣爲氛吉氣爲祥馥案合言則氛祥有吉凶之別單言祥則祥亦主凶說見祲下 義證

**雰 氛或從雨**

**氛 祥气也**韓詩祓除氛穢左昭十五年傳吾見赤黑之祲非祭祥也喪氛也注氛惡氣也**從气分聲**符分切

**雰 氛或從雨** 句讀

文氛 文雰 祥气也从气分聲或从雨左襄廿七傳楚氛甚惡昭二十傳梓愼望氛注氣也楚語臺不過望氛祥注凶氣爲氛漢書元帝紀氛邪歲增注惡氣也思元賦氛旄溶以天旋兮注氛氣爲旄也西京賦消氛埃于中宸注塵穢也禮記月令雰霧冥冥素問六元正紀大論寒雰結爲霜雪注寒氣曰氛也假借重言形況字詩信南山雨雪雰雰白帖引作紛紛亦同楚辭悲回風霧雰雰而薄木兮悲回風漱凝霜之雰雰廣雅釋訓雰雰雨也釋名釋天氛粉也潤氣著草木因寒凍凝色白若粉之形也古韻詩信南山叶雲雯楚辭惜誦叶天雰轉青楚辭悲回風叶雰湲 [illegible]

**氛 祥气也从气分聲 雰 氛或从雨** 斠詮

氛祥气也或从雨作雰按詩雨雪雰雰毛傳云雰雪皃釋名潤气著艸木遇寒而凍色白曰雰玉篇雰霧气也今字書韵書氛雰竝分爲二字段氏曰雰爲詩雨雪雰雰字月令雰霧冥冥皆當作此雰與祥气之氛各物似不當溷而一之 [illegible]

氛重文作雰皆分聲 [illegible]

氛祥气也从气分聲或从雨作雰

按說文氛雰一字今經典分爲二字左襄二十七年傳楚氛甚惡昭十五年傳喪氛也昭二十年傳梓愼望氛國語晉語見翟柤之氛楚語高不過望國氛臺不過望氛祥作氛詩信南山雨雪雰雰作雰按雨雪雰雰假借

字爭祗與氛同字爲氛祥義無紛雜義故白六帖作兩靈紛紛是唐人所見本爭作紛也 **說文正字**

文二 重一

士 事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士凡士之屬皆从士 鉏里切

士事也數始於一終於十从一从十 繫傳無从一从十四字 孔子曰推十合一爲士 廣韻引同韻會六書故引及玉篇注並作推一合十爲士當不誤宋薛據纂孔子集語亦作推一合十蓋郎聞一知十之義列女傳云文王生而明聖太任教之以一而識百 凡士之屬皆从士 鉏里切 **校錄**

士 推十合一誤玉篇韵會四紙引作推一合十 **校議**

士 已見校議下文增同 **校議議**

士 孔子曰推十合一爲士 江聲案一道也一以貫之故推十合一也當見緯書 **惠** **記**

士 事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士 凡士之屬皆从士 濤案玉篇引作推一合十爲士蓋古本如是當乙正韻會引同是小徐本尚不誤也 **古本考**

士 事也數始於一終於十孔子曰推十合一爲士 凡士之屬皆從士 臣鍇按今書之異於土者短其下畫其義大殊實史反 **繫傳**

士 終於十下鉉有从一从十四字 **繫傳校勘記**

士 大徐本有从一从十四字小徐無炤按廣韻引作从一十少一从字是說文本有也小徐脫失 **[illegible]**

士 事也 幽風周頌傳凡三見大雅武王豈不仕傳亦云仕事也鄭注表記申之曰仕之言事也士事疊韻引伸之凡能事其事者偁士白虎通曰士者事也任事之稱也故傳曰通古今辯然不謂之士 數始於一終於十从一十 三字依廣韻 此說會意也 孔子曰推十合一爲士 韻會玉篇皆作推一合十鉉本及廣韻皆作推十合一鉉本爲長數始一終十學者由博返約故云推十合一博學審問慎思明辨篤行惟以求其至是也君一以貫之則聖

八之極致矣鉏里切一部　凡士之屬皆从士 段注

箋曰士大夫謂之士學者亦謂之士皆任事者也士事古字通荀子致士篇士其刑賞楊倞注士當爲事行也按庶事多端故从十綜理之故从一推十合一爲士與一貫三爲王同例凡謂人曰人士女曰女士卒曰士卒皆渾舉之辭 徐箋

士 事也數始於一終於十從一從十孔子曰推十合一爲士鉏里切凡士之屬皆從士

事也者士事聲相近本書事職也壬從士士事也廣雅士事也孟子士何事又曰士無事而食不可也禮運禮無列則士不事也白虎通士者事也任事之稱也故傳曰通古今辨然否謂之士書顧命百尹御事王肅曰治事蓋羣士也詩東山勿士行枚祈父予王之爪士訪落陟降厥士桓保有厥士傳云士事也假樂百辟卿士箋云卿士卿之有事也周禮天官敘官旅下士三十有二人注云旅衆也下士治衆事者秋官敘官士師注云士察也主察獄訟之事者昭七年左傳大夫臣士正義云士者事也言能理庶事也管子士經篇注云士事也道家太宵素書經人行大道號曰道士注云士者何事也從道爲事通鑑陳主素怯懦不達軍士注云士讀曰事馥案仕亦訓事詩文王有聲武王豈不仕傳云仕事又四月盡瘁以仕箋云仕事也　數始於一終於十者逸周書周月解數起於一而成於十郭璞爾雅音義凡物數無不從一爲始漢書敘傳元元本本數始於一本書十數之具也章從十十數之終也　孔子曰推十合一爲士者玉篇六書故並引作推一合十馥案春秋元命包木者其字八推十爲木則作推一合十者是也問一知十爲士 義證

士 事也白虎通士者事也任事之稱也又詩東山勿士行枚傳士事也故論語雖執鞭之士鹽鐵論引士作

事。數始於一。終於十。史記律書同據成數言也素問曰數始於一終於九據算術十則進而爲一言之從一從十。鉏里切孔子曰。推一合十爲士。依玉篇引乙轉案上文皆先言一後言十不依篆文上十下一本文蓋本部仍承一部也凡士之屬皆從士。句讀

款 士 士 事也數始于一終于十从一从十會意孔子曰推十合一爲士按此返約之義玉篇作推一合十則一貫之義存參白虎通爵通古今辯然不謂之士漢書食貨志學以居位曰士後漢仲長統傳以才智用者謂之士周書太子晉曰子成人能治上官謂之士周官有上士中士下士又書牧誓是以爲大夫卿士詩百辟卿士美卿士卿之有事也北山偕偕士子傳士子有王事者也又禮記曲禮列國之大夫入天子之國曰某士又詩文王殷士膚敏傳殷侯也又儀禮喪服傳公卿大夫室老士貴臣注士邑宰也又禮記祭法庶士庶人無廟注府史之屬又詩祈父予王之爪士按軍士也采芑傳天下之士衆軍士也禮記曲禮前有士師淮南本經武王甲卒三千注在車曰士步曰卒說苑指武士者將之股肱也又老子善爲士者不武王注士卒之帥也又賈子道術守道者謂之士齊語昔聖王之處士也注講學道藝者也荀子子道可謂士矣注士者脩立之名也論語士見危致命注士者知義理之名又周禮大宰祿位以馭其士司農注謂學士禮記月令聘名士注名士不仕者文王世子凡學世子及學士注學士謂司徒論選所升于學者荀子非十二子古之所謂士仕者注謂士之入仕又論語士不可以不宏毅皇疏士通謂丈夫也易士刲羊無血荀子非相處女莫不願得以爲士注未娶妻之稱詩載芟有依其士傳子弟也褰裳豈無他士箋猶他人也假借爲吏虞書汝作士馬注獄官之長周禮序官士師下大夫四人大司徒其附于刑者歸于士注謂主斷刑之官左傳廿八傳士榮爲大士注大士治獄官也傳注多以司爲詞訓察又爲司爾雅釋詁士察也注士師官主聽察又爲事論語雖執鞭之士鹽鐵論貧富作士詩東山勿士行枚傳事也管子君臣官謀士注事也荀子致仕然後士其刑賞注當爲事又孟子士師不能治士按士亦事也又爲仕周禮載師以宅田士田賈田注讀爲仕又爲嗣周禮宮伯掌王宮之士庶子注士謂王宮中諸吏之適子也聲訓白虎通爵士者事也任事之稱也禮記祭義作率壹士注士之言事也墨子尚賢士者所以爲輔相承嗣也古韻詩褰裳叶洧士十月之交叶士宰史南田叶畝籽薿止士思齊叶德子士子字何中韻卷阿叶止士使子左昭十二傳叶杞子鄙恥已士

楚辭大招叶海里陸士荀子弃相叶子治士起友市始晳子四稱叶食事士周書尤文叶記在鵩里吏士布恥喜在子母轉音履記射義叶舉士處所 **[illegible]**

# 士

事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士凡士之屬皆从士　玉篇作推一合十

**斠詮**

士　事也數始于一終于十从一从十孔子曰推十合一爲士鉏里切

士事也、从十从一、事。有終始也。或曰、士者四民之首也、十人中之一人也。或曰軍士、十人之長也。**箋**

士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士 **述**

書呂刑有邦有土今史記土作士周禮其附於刑者歸於士注士謂主斷刑之官或謂歸於圜土鄭以古士字有作土者故復以圜土釋之詩保有厥士義作土周牧敦亦以士爲土又漢禮器碑於是四方士仁以士爲士以仁爲人是士與土音義判文

通士與事文判義通書洛誥見士于周正義曰士事也 **通正**

士

說文士部士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士經謂士事聲近古或通用論語雖執鞭之士鹽鐵論貧富篇引作雖執鞭之事詩東山篇勿士行枚毛傳曰士事也訓士爲事猶讀士爲事非士之本義爲事也士字始見於堯典曰女作士至周室之班爵祿則有上士中士下士之名未知其爲古制與否其後因爵祿之次士最居下故凡未仕者亦得通稱爲士論語子貢子張所問孟子王子墊所問皆是也許君引孔子推十合一之說倡即由博反約之義而玉篇作推一合十又倡一以貫之之義以此說士於士之最後一義較近而豈製字之本意乎且與訓事之恉亦不相冢凡許書引孔子說如一貫三爲王推十合一爲士之類大氐本於緯書不足據也今按士字从二从丨二者古文下字也丨者上下通也丨部曰丨上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若復士字當从引而上行之丨蓋通下情以達於上者士也故唐虞名治獄之官曰士書正義引鄭注曰士察也惟能通下情故能察也周之大司寇即唐虞之士而備有以肺石達窮民之事此士官之職也即士字之義也今人書士字短其下畫以別於土字段氏玉裁以爲無理不知士字从古文下正當如此凡俗書相沿亦必有自學者固當據說文以正俗書之謬亦有時反因俗書而可見說文之誤未可泥於成見也 **[illegible]**

士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士鉏里切

會意炯案士者任重致遠擔當最大說解云事也

謂士名取於事許書例凡字之事物為人所共知者不再通其名而但示以音則知義之所取在是矣其文从十即論語所謂多學而識之意从一即論語所謂一以貫之意合言之即孟子所謂博學而詳說之將以反說約也之意然則士乃會意誠如孔子曰推十合一為士云爾[illegible]

士事也數始于一終于十从一十孔子曰推十合一為士　案白虎通曰士者事也仕事之術也推十合一者以數始于一終于十即由博反約之旨亦即一貫之道說者每謂因聖人一呼之下即一旦豁然貫通乃釋氏之頓悟非聖人傳道之意夫子曰博學于文約之以禮又問賜曰女以予為多學而識之者與曰然非與曰非也予一以貫之多學而識即博學于文一以貫之即約之以禮夫子非斥子貢多學而識之非因子貢但知多識不知多者可貫以一故又告以一貫耳多識即推十也一貫者即合一也𠕋推貫事也一貫猶言一事貫訓事則推十合一主於行事曾子聞一貫之道出告門人則云夫子忠恕而已忠恕為行事之本阮氏元云孔子之道於行事見之極合是旨推十合一猶言士為萬事而道必歸于一理士讀萬卷而學必守於一家中庸云博學之審問之愼思之明辨之篤行之此皆士之事然推而行之方能求其至是至博而約之至精故必由博反約始精粗兼備本末兼全也[illegible]

士部首會意　仕人部　𡍮南部　肺部楊雄說[illegible]

士事也　士事亟讀[illegible]　建首士事也數始于一終于十从一从推十合一為士　十孔子曰推十玉篇作一合一玉篇作十為士[illegible]

釋士　吳文起

白虎通士者事也任事之稱也故傳曰通古今辯然不謂之士周頌陟降厥士毛傳云士事也鄭風豈無他事毛亦云事士也大雅武王豈不仕毛亦云仕事也鄭注表記申之曰仕之言事也許君說文士事也數始於一終於十从一十孔子曰推十合一為士段大令注數始一終十學者由博返約故云推十合一博學審問愼思明辨篤行惟以求其至是也若一以貫之則聖人之極致矣案許君作說文以一建首云惟初太極道立於一造分天地化成萬物又云十數之具也一為東西丨為南北則四方中央備矣蓋士以能事其事為名則天地萬物皆士人所有事也天地萬物又極乎四方中央之間矣一者數之始事十者數之終極聞一知十顏子之因端而竟委也推十合一學者之由博以返約也通

古今辨然不即天地萬物之事也數之具也推數之具以合乎數之始又即中庸所謂達道五行之者一也士从一从十其義最爲精奧概言士之名則任事之偁也析言士之用則推十合一之義也王子墊問士何事孟子對以尙志又言志在居仁由義大人之事備是極乎士事之能矣孟子又言一者仁也是存乎中爲仁行乎外爲義一貫之詣也大戴記哀公問五義篇所謂士者知不務多而務審其所知行不務多而務審其所由言不務多而務審其所謂此即返約合一之恉也又許君壬下云壬善也从人士士事也段注人各事其事是善也事下云事職也段注疊韻職記微也古叚借爲士字㽘損廣雅士事也王觀察疏證士事聲相近然以事訓士不徒取聲韻之近也段注謂从一十爲會意猶一貫三爲王之義也荀子儒效篇其惟學乎彼學者行之曰士也楊倞注云彼爲儒學者能行則爲士士者修立之稱蓋美士之名則曰儒核儒之實則曰士

## 釋士

桂文燦

說文士事也數始於一終於十孔子曰推十合一爲士按論語言顏淵聞一知十說者以爲即始見終此孔子言推十合一說者以爲由博返約理或然也士訓事者謂能任事之人也任事之人非通古今辨然否不可故通古今辨然否者謂之士（白虎通義說苑）任事之人非明察不可故士又訓察（爾雅釋詁尚書周官鄭注）理庶獄者非明察之人不可故獄官謂之士（孟子爾雅注尚書馬注）任事者必仕宦之人故不仕者爲名士（月令鄭注）將仕者爲學士選士俊士造士始入仕者府史之屬爲庶士（祭法鄭注）始入仕者官必卑故士又爲卑官之稱上士中士下士皆是也列國之大夫入天子之國曰士天子之前以卑者自居也天子之士稱元士天子之吏位卑者也天子之卿稱卿士六卿皆掌事者也（書洪範鄭注周語韋注）天子之元子爲士天下無生而貴者以未仕者之稱稱之也天下任事者惟丈夫男子能之故士又爲丈夫之通稱（論語泰伯皇疏）男子之大號（書泰誓詩文王正義）周易言老

婦得其士夫荀子言處女願得爲士此又以士爲男子之號引伸爲男子未取之稱也能任事者文足經邦故講學道藝者爲士齊語韋注窮理修名者亦爲士論語子張皇疏荀子大略楊注武足戡亂故軍旅之士曰軍士詩采芑箋介冑之士曰甲士呂覽簡選淮南覽冥高注古未有其才不堪任事而冒士之名者也三代之時士出於農故太宰九職任萬民而不及士民之秀者養之鄉序升之司徒當其時士習端而士才茂故無苟且竭蹶之譏自管子治齊士農工商分爲四鄉士行乖而士類雜孔子特起而正之春秋以降游說之士奔走列國曳裾王門蘇秦以連橫說秦以合從說趙范睢顏𣶒之徒或說秦或說齊甚至馮煖趙良之徒或說孟嘗或說商君皆以布衣見說欲立談而取人富貴自士貴王前之說興而布衣之士反重於王侯戰國之君遂以士爲安危而士風幾不可問敝壞既極而異端乘隙爭起以爲我爲教者有楊氏者流以兼愛爲教者有墨氏者流以刑名法術爲教者有申韓者流以虛靜核實爲教者有尹氏者流以清淨守法爲教者有慎氏者流孟子憂之故特斥言處士之橫議而以能言距楊墨者爲聖人之徒也

古籀補 士 千𤔲鐘 士 古鉢行士之鉢 士 士之鉢

文源 說文云士事也數始於一終於十孔子曰推十合一爲士按推十合一無義理恐非孔子語古十作丨士作士斷作士鐘作士者明非从十士象牀作之形與工𠤎同意詩勿士行枚山東論語雖執鞭之士孟子不能治士士皆訓事令作事假史字爲之

士 流兒鐘 士 克鐘 士 魯士𨸏 士 師寰敦 士 秦公敦

夫也从士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與細同穌計切 壻或从女

夫也从士胥聲 繫傳韻會無聲字 詩曰女也不爽

繫傳 士貳其行士者夫也讀與細同 穌計切 壻
作爽
壻或从女 校錄
壻 釋親疏引作女之夫也疑用李陽冰刊定本 [illegible]
婿 說解當從見于壻下而刪此篆 [illegible]
壻 廣韻胥俗作胥考之漢人如韓勑孔廟禮器碑桐柏淮源廟碑司空
宗俱碑巴郡太守張納碑張壽碑威伯著碑金廣延母碑敎荒祠碑陰
楊震碑陰及魏公卿上尊號奏北齊南陽祠寺碑固已書胥爲肾矣亦
或作胥故李善注七發以通屬胥母之壻爲胥字之誤而壻字一傳爲
壻再爲壻三爲聟四爲智皆胥之變也 句讀
壻 夫也從士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也
讀與細同 按此依大徐也小徐本夫也下作從士胥聲字 [illegible]
壻 夫也從士胥詩曰女也不爽士貳其行士者 壻
夫也讀與細同臣鍇曰通論備矣枲意反
壻或
從女 繫傳
壻 又曰壻壻者胥也胥有才智之稱也知爲人父之
士 道也故於文士胥爲壻詩曰女也不爽士貳其行
士也罔極二三其德士者夫 壻 或從女胥爲壻胥
也故夫之從一亦其義也 壻 者長也周官徒十

人胥一人徒中有才智者爲之長曰
胥古諸侯一娶九女壻者女之長也 [illegible]
壻 從士胥下大
徐有聲字 [illegible]
壻 大徐本作士胥聲小徐無聲字鉉按當有聲字 [illegible]
壻 夫也 夫者丈夫也然則壻爲男子之美稱因以
爲女夫之稱釋親曰女子子之夫爲壻 从
士胥 鉉本有聲字誤周禮注詩箋皆曰胥有才知之稱又
曰胥讀如諝謂其有才知爲什長說文言部曰諝知
也然則从胥 詩曰女也不爽士貳其行士者夫也 此引衛
者从諝之省 風而釋
之明从 讀與細同 穌計切古音 以女配有
士之意 當在十六部 婿 壻或从女 才知者爲
胥
意 段注
壻字見儀禮士昏禮是夫壻爾雅訓女子子之夫他書亦未見
爲男子美稱說文云壻夫也詩曰女也不爽士貳其行士
者夫也士對女而言明是訓壻爲女夫段先生注謂夫者
丈夫也然則壻爲男子之美稱似非壻从士胥聲鉉本不
誤 [illegible]
箋曰荀子非相篇婦人莫不願得以爲夫處女莫不願得以
爲士楊注士者未娶妻之傳易曰老婦得其士夫是也故从
士胥細雙聲又轉爲倩方言東齊之閒壻謂之倩聲之轉也
漢碑胥字或作胥又省爲肯壻字因書作壻顧氏炎武金石

文字記曰壻字一傳爲𡎴再傳爲埍三傳爲聟四傳爲聓皆胥之變也 [illegible]

壻 夫也從士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也 讀與細同 穌計切

夫也者本書妻婦與夫齊者也釋親女子子之夫爲壻荀子非相篇婦人莫不願得以爲夫處子莫不願得以爲士楊倞注士者未娶妻之稱趙宧光曰古詩多夫壻聯用若夫壻寄重湖殷勤同夫壻之類

婿 壻或從女 義證

壻 夫也。釋親疏引作女之夫也、從士胥聲。穌計切 詩曰。女也不爽。士貳其行。衛風氓文 士者夫也 鄭風女曰雞鳴士曰昧旦荀子非相篇處子莫不願得以爲士 讀與細同。句當作胥聲或挩誤、 婿 壻或從女 句讀

壻 夫也。釋親疏引作女之夫也、似誤。蓋釋親云、女子子之夫爲壻。許君以其說未允、據儀禮以正之也。考士昏禮、娶者之稱凡五變。自家乘墨車而往、謂之主人。自至女家以及奠鴈、皆謂之賓。再拜稽首降出、婦從之降、則謂之壻。婦入門之後、又謂之主人。入室始謂之夫矣。嫁者之稱僅兩變。壻至門外之時、仍稱女。從壻降以後、無論於夫於賓者於舅姑、一切稱婦也。是篇壻字凡兩見。曰胥御婦車、壻乘其車而已、皆在女家大門外之稱也。是時主人不降送。則婦之稱既不在廟。此夫婿可知壻之稱由婦而生。不由女之父而生也。至如史記倉公傳黃氏諸倩、徐廣注倩者女壻也、則是稱女之夫矣。方言曰、東齊之間壻謂之倩、本書人部倩下、亦用方言、要是沿襲之稱、非經訓也。從士胥聲。言部諝知也。天官序官注、胥讀如諝。謂其有才智爲什長、然則壻亦美之之詞。穌計切。詩曰女也不爽士貳其行。衛風氓文、然許君失言矣。當引女曰雞鳴士曰昧旦耳。氓三言士女、猶溱洧六言士女、皆靦顏也。野有死麕一言士女、摽有梅三言庶士、則以正當嫁娶之時而言。是且名也。皆非正爲夫婦者也。士者夫也。爲詩作注、且爲士字廣一義也。荀子非相篇、處子莫不願得以爲士。讀與細同。句當作胥聲、或脫誤、

婿 壻或從女。形聲字多不該備。獨壻從士、士是受此稱者。婿從女、女是施此稱者。更無遺義矣。古詩皆言夫壻、然則合兩稱爲一語、

案上文句讀全改以此句讀補正易之

㚘 壻 埍 婿 夫也从士胥聲詩曰女也不爽士二其行士者夫也讀與細同或从女胥聲爾雅女子子之夫爲壻又兩壻相謂爲亞

亞又爾雅同門謂之壻禮記昏義壻執鴈入釋文本作聟周公房碑期聟谷口山上按聟當爲婿婿之或體詩有女同車箋婿御輪三周釋文本作壻壻又聟之誤文儀禮士昏禮注聟之室也釋文本作婿故聟有誤作胥者又誤爲胥女八傳復數公壻池之封釋文本作壻耳亦誤文漢書有五壻山 [illegible]

壻 夫也从士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與細同 詩求我庶士亦士爲夫之証

婿 壻或从女

斠詮

士部壻字注夫也从士胥聲重文婿字注壻或从女案經典釋文儀禮士昏禮壻夫也俗作壻通志堂及盧氏文弨刻皆誤作壻 [illegible]

壻 夫也从士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與細同穌計切今俗从土非是

婿 壻或从女風俗通與揚子方言並作聟亦非

拈字

壻夫也从士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者壻也讀與細同 按女部嫢媞也从女規聲讀若癸晉秦謂細曰嫢壻細一聲之轉 [illegible] 壻讀與細同重文作婿皆胥聲脂魚兩部古訓每多出入楚辭離騷女嬃之嬋媛賈侍中說楚人謂姊爲嬃說文欷歔也稀號也污歲也憮愛也蕪薉

壯

也蕪薉也毛詩傳微無也皆其證矣 [illegible]

詩曰女也不爽士貳其行 衛風氓之篇 [illegible]

壻从士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也 此引詩說壻所以从士之意所引詩語中無壻字 [illegible]

士部壻夫也从士胥詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與諝 各本作細非是 同婿或从女

此引詩證士之爲夫也周禮注胥有才知之偁言部諝知也故用㠯爲聲釋从胥意也東齊謂壻爲倩倩與壻皆人之美偁而女㠯偁其夫尊夫也 [illegible]

壻 古鉨王壻 說文壻或从女 古鉨婿壻 [illegible]

壯 大也从士爿聲 側亮切

壯 大也从士爿聲 側亮切爿郎切 字詳木部牀下

校錄

壯 大也 易大壯鄭注气力浸強之名 [illegible]

壯 大也從士爿聲臣鍇按周易大壯大者壯也爿則牀字之省說文則無別義側浪反 [illegible]

壯爿說文則無別義當作說文無爿字當云牀省聲傳寫脫誤 [illegible]

壯 大也 方言曰凡人之大謂之奘或謂之壯尋說文之例當云大士也故下云从士此蓋淺人刪

士字从士爿聲側亮切十部 段注

壯大也 注云尋說文之例當云大士也故下云从士此蓋淺人刪士字

按壯大也釋詁文凡士之屬皆云从士何以故為曲說

下墫字曰士舞以周禮大胥以學士合舞小胥巡學士舞列故云士舞此墫字本義不可泥以為例 段注匡謬

箋曰說文所從之偏旁訓釋中不必盡見全書不可枚舉段說非也又按說文無爿字而壯牀戕牆等篆皆用為聲蓋偁佚之戴氏侗曰唐本說文有爿部張參五經文字亦有之按唐元度九經字樣鼎字注云篆文鼎析之兩向左為爿音牆右為片李陽冰說同 徐箋

壯 大也從士爿聲側亮切

大也者釋詁文方言秦晉之閒凡人之大謂之奘或謂之壯易大壯彖曰大者壯也曲禮三十曰壯有室月令養壯狡管子茁始其少也眴眴乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也 爿聲者本書無爿字牀牆戕狀並從爿聲爿部當有爿猶反正為乏 義證

壯 大也。釋詁文。從士。管子。茁始其少也，眴眴乎何其孺子也。至其壯也，莊莊乎何其士也。爿聲。側亮切。爿蓋卽丬字。玉篇爿又音牀。 句讀

壯 壯 大也从士爿聲廣雅釋詁二壯健也方言一秦晉之間凡人之大謂之奘或謂之壯禮記曲禮三十曰壯釋名釋長幼言丁壯也月令養壯狡呂覽注多力之士射義幼壯孝弟注或為將驟驁不權壯而棄穢兮注年德盛曰壯又詩采芑克壯其猷楚辭天問何壯武厲易大壯王肅注壯也老子物壯則老王注武力暴興詩注管子小問至其壯也注謂苗轉長大又莊子徐无鬼百工有器械之巧則壯李頤注猶疾也爾雅釋言典贊壯也叚借為戕易大壯馬注傷也姤女壯虞注傷也易蠱卦大壯則止又為創廣雅釋詁二壯傷也方言三凡草木刺人北燕朝鮮之間或謂之壯素問鍼解手如握虎者欲其壯也注謂堅定也又為灼醫經以艾灸體曰壯壯者灼之轉又單辭形況字荀子非十二子壯然注不可犯之貌又託名標識字爾雅釋天八月為壯（古韻）爾雅釋天叶相壯陽易大壯叶壯同 通訓定聲

壯 大也从士爿聲 尓疋文 斠詮

壯 大也从士爿聲側亮切

壯彊壯也士与仕通所謂强而仕也 蜀學

壯 大也从士爿聲側亮切今俗从土非是 拈字

古鉢文 古鉢文 古籀補

古鉢王壯 古籀補二

墫 舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我 慈損切

墫 舞也 韻會引同繫傳舞上有墫字詩伐木及爾雅釋訓釋文引作士舞也 从

上尊聲詩曰墫墫舞我 慈損切今詩作蹲 校錄

墫 伐木釋文釋訓釋文引作士舞也 [illegible]

墫 舞也見校議今詩作蹲釋訓亦作墫 [illegible]

墫 舞也繫傳作墫舞也从士尊聲注云臣鍇按周禮舞者皆士也經典釋文引此作士舞也按墫爲士舞故从士今但云舞也則从士之義不明當从釋文作士舞也繫傳墫舞也疑是士舞也之譌 [illegible]

墫 舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我

濤案詩伐木釋文云蹲蹲七旬反本或作墫同說文云士舞也从士尊不疋釋訓釋文云墫墫七旬反說文云墫士舞也宜从士尊也本或作蹲同蓋古本舞上有士字故元朗云宜从士尊今本乃二徐妄刪 古本考

墫 墫舞也從士尊聲詩墫墫舞我臣鍇按周禮舞者皆士也祖濁反 繫傳

墫 墫舞當作士舞見陸德明毛詩音義 [illegible]

墫 墫舞也大徐无墫經典釋文引作士舞也蓋本作墫墫士舞也讀者刪一墫字而連篆文讀爲一句大徐又疑其不詞而刪之○詩下有曰 [illegible]

墫 士舞也 各本無士依詩爾雅音義補周禮大胥以學士合舞小胥巡學士舞列故其字从士也當爲皃毛傳墫墫舞皃古書也皃二字多互譌 从士尊聲 慈損切十三部 詩曰墫墫舞我 詩小雅文爾雅坎坎墫墫喜也今詩作蹲 段注

箋曰原本當作墫墫舞也今繫傳尚存一墫字蓋寫者誤奪其一釋文引作士舞者乃後人疑墫舞不詞而改之耳 徐箋

墫 舞也從士尊聲詩曰墫墫舞我 慈損切

舞也者釋文引 士舞也徐鍇本同鍇繫傳曰按周禮舞者皆士也釋訓坎之墫墫喜也郭云皆鼓舞懽喜 詩曰墫墫舞我者小雅伐木文彼作蹲蹲傳云蹲蹲舞貌釋文蹲本或作墫舞貌也說文云士舞也從士尊 義證

墫 墫。士舞也。小徐有一墫字詩爾雅釋文引有士字伐木毛傳蹲蹲舞皃是也凡重言皆形容之詞周禮大胥以學士合舞小胥巡學士舞列故字從士 從士尊聲。慈損切、詩曰。墫墫舞我。小雅伐木文彼作蹲釋訓坎坎墫墫喜也釋文墫本或作蹲 句讀

墫 眞既 墫 舞也从士尊聲詩伐木墫墫舞我釋文引說文士舞也爾雅釋訓墫墫喜也按毛詩作蹲此重言形況字毛訓舞貌猶坎坎爲鼓聲也坎不得訓鼓墫何得訓舞此後出字許可不錄 通訓定聲

墫 舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我 釋文引作士舞也今詩作蹲傳舞貌 斠詮

墫字注舞也从士尊聲釋文于爾雅釋訓墫墫下雖引舍人云舞貌毛傳同其下又引說文士舞也而云宜從士尊也可見說文本作士舞傳寫脫去 鶴壽案先生攷正說文之字本屬無多卻又兼斥俗字俗字之流傳多矣此半卷中所斥止有三四字今略爲補綴一部天从一大俗作靝非丕从一不聲俗作丕非二部旁从二方聲俗作旁傍皆

非示部祭从示以手持肉俗作祭非祀从示巳聲俗从戊己之己不从反巳之巳非祅从示芺聲俗作訞非祓从示犮聲俗作祓非祝祭主贊詞者从示从儿口俗作呪非祕从示必聲俗作秘非祡祭天燓燎也从示此聲俗作柴非王部皇大也借作爲皇餘皇字俗作凰[illegible]皆非別有華字紀去也秦以似皇字改爲罪罪乃捕魚器玉部玉象三玉連貫也借爲屬玉字俗作鳿非瑬冕瑬也从王流聲俗作旒非琀从王含聲俗作含非琅从玉良聲俗作瑯非玤从王丰聲俗作庠非琢从玉豕聲俗以點細下畫之上爲玉點加中畫之上爲琢皆非玉字三畫均別于王字中畫近上爾玒从王工聲俗作玭非環瑩也从王熒聲別作銀非借爲幻安字瑕玉小赤也从玉叚聲借爲雲霣字瑰从玉曳聲俗作赸非玓从玉勺聲瓅从玉樂聲俗作的皪皆非瑲从玉倉聲俗作鏘非瑰从玉鬼聲俗作璝非別有佩字書从人不从玉玦玉佩也从王夬聲別作瑃非气部气雲气也俗用氣乃東氣字或作炁尤謬凡此之類所謂鄉壁虛造不可用者也 [illegible]

墫 詩曰墫墫舞我 按今小雅伐木章作蹲蹲傳蹲蹲舞皃爾雅坎坎墫墫喜也音義云墫七旬反引說文云士舞也據此當从士尊爲 逸字

詩曰墫墫舞我　今詩小雅伐木篇作蹲蹲舞我經典釋文云或作墫引說文云士舞也今說文本無士字又詳夊部䕽註 [illegible]

墫舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我

今詩伐木作蹲釋文云蹲本或作墫按今爾雅釋訓坎坎墫墫喜也正釋此詩而字作墫爾雅多存古字則字當作墫玉篇引詩亦作墫五經文字士部特列墫字云詩風借蹲字爲之是墫固正字也舞也釋文引作士舞也 羣經正字

墫 舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我石經作蹲蹲踞也借　釋文本或作墫从士尊字引說文云士舞也从士尊說文無从土墫字 引經異字

墫舞也詩曰墫墫舞我今作蹲蹲釋文云本作墫引說文曰士舞也是唐時說文多一士字義當作墫 [illegible]

蹲蹲舞我 士部作墫墫○案墫墫舞也毛傳蹲蹲舞皃爾雅釋訓墫墫喜也鄭箋引作蹲蹲通雅以王氏詩究陳氏九經攷異然从士不从土其說無據 [illegible]

墫墫舞我士部墫士舞也从士尊聲詩曰墫墫今作蹲舞我此引詩證字也今作蹲蹲居踞俗作也非詩義沿寫之譌也墫爲正字周禮舞者備舉士故曰士舞士舞眾舞也與上句舍舞爲獨舞對士舞鉉本無士字依陸元朗音義所引補 [illegible]

士部墫舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我今作蹲蹲傳云舞貌釋文云蹲七旬反本或作墫同說文云士舞也从士尊案爾雅釋

訓云坎坎壿壿舞也釋文云壿七旬反說文云士舞也宜從士壿也本或作蹲同則壿爲本字許書足部蹲下曰踞也从足尊聲今本作蹲非矣據陸兩引說文俱作士舞是今本脫士字

經典釋文

# 文四　重一

# 丨　上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若逷凡丨之屬皆从丨　古本切

丨上下通也　玉篇作下上通也　引而上行讀若囟引而下行讀若逷凡丨之屬皆从丨　古本切玉篇思二切又古本切

校錄

丨玉篇作下上通也案許先言引而上行疑玉篇是[illegible]

丨玉篇作下通也恐誤下文中亦上下通[illegible]

丨上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若逷古本　此一字兼二形二

---

例校注上行下行爲兩字也今概作古本切非又傳下中字注云象丨出形是卽引而上行之丨也[illegible]

丨上丅通也引而上行讀若囟引而丅行讀若徦凡丨之屬皆從丨臣鍇曰此二字同用一文皆從所在而知之囟音信今人音進引而下行音退又音衮巾字從丨音退於屮字從丨音進孤損反

繫傳

丨於中汪無於字[illegible]

丨讀若逷顧本作復大徐作退皆是也丅放此[illegible]

丨下上通也依玉篇　引而上行讀若囟進也囟之言　引而下行讀若逷可上可下故曰下上通竹部曰篆引書也凡字之直有引而上引而下之不同若至字當引而下不字當引而上又若才屮木生字皆當引而上之類是也分用之則音讀各異讀若囟在十二部讀若逷在十五部今音思二切囟之雙聲也又音古本切

凡丨之屬皆从丨[illegible]

丨有引而上者有引而下者皆不可圖惟中字於字可上可下故入丨部[illegible]

笺曰引而上行若丄屮等字下行若丅巾等字是也然此亦祇言其義當如是作篆不必拘也

徐箋

丨上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若逷凡丨

之屬皆從丨 古本切

上下通也者中字即上下通本書中從丨云讀若徹徐鍇說云丨上下通也象草木萌芽通徹地上也 引而上行讀若囟引而下行讀若退者本書中才引竝從丨又乙與丨同意乙象草木冤曲而出丨則通徹而出矣髕謂引而上行若草木之出土上通也引而下行若草木之生根下通也玉篇音古本思二兩切思二即退音徐鍇曰中從丨引而上行音進

**義證**

丨 下上通也。依玉篇 乙轉 引而上行讀若囟。句承下上通謂自下通于上也、引而下行讀若退。句承上通謂自上通于下也、玉篇思二切又古本切廣韻寘隊二部不收但收之混部案古本切與引從丨聲合、凡丨之屬皆從丨。

**句讀**

囟退當是叶韻、退蓋讀如褪如此則於古本切近、 案此行句讀補正寘增入上文四行引從丨聲合下

丨下云上下通也玉篇作下上通也是也下文引而上行謂自下通於上引而下行謂自上通於下正分承下上兩字言之若作上下通則義不分明矣○中字說云丨上下通四字句謂丨之上通於口之上下通於口之下也二語雖同而意則天淵不可一例說之

丨下云下上通也引而上行讀若囟引而下行讀若退屮木之丨當引而上行物生必自下而上也王字亦然上達之意玉之系自上而下十亦然丨字不著一物是事也

**釋例**

阮 丨丨

丨 上下通也指事引而上行讀若囟按讀若進也引而下行讀若退今讀若衮

**通訓定聲**

丨 上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退凡丨之屬皆从丨

**斠詮**

丨部丨

丨 〔註〕上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退 ○煦按丨即巜之隸體字也巜字隸書作川是其例矣巜字亦當作川故叙字从叔川聲說文僅見偁秀䅎其曰引而上行讀若囟者上行即㷋字見火部㷋字注久兇字从此其曰引而下行讀若退者下行之字不見于本書論其偏旁則中丰字从此

**五音韻譜**

丨 上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退 古本切

兩義皆指事、炯案丨篆本合進退最初古文爲一字變兩音而讀若乏蓋謂篆可乏其畫而上乏其畫而下也今讀若古本切非是、篆漆書形似蝌蚪二體分行有別、乏而上行者則下形大而上形小乏而下行者則上形大而下形小知其勢从前乏故爲進字乏而下形小知其勢从後乏故爲退字蓋造字與重卦同例、以上爲外下爲內猶言向外爲進向內爲

退是也，自篆畫整齊，形乃涸一。許書偁从俗習，不好苟難，故不別立篆，而以兩音說之，與壬下七下兩檄分釋同例。部屬中从丨爲記識，㫃从丨爲旗杠，皆假借非本義，可證古人造字，有借字形象事，亦有借字形象物也。[illegible]

說文丨下上通也，引而上行讀若囟，後出字爲𨹹，升高也。爲進，爲晉，爲遷，皆登也。爲先，𢍏進也。爲兟，進也。孳乳爲𢍏，不行而進也（即濟渡之濟，濟本水名，訓渡者借爲𢍏，猶𠝣剸同語）。爲𨔶，自進極也。爲仚，人在山上皃，亦升高義。爲僊，長生者僊去也。僊作舌音，變易爲眞（古音如顚），僊人變形而登天也。𨹹遷又次對轉支，孳乳爲徙，𨓈也。徙旁轉歌，變易爲迻（多聲舌音與齒音轉），遷徙也。先又孳乳爲侁，行皃（又孳乳爲詵，致言也）。𢍏孳乳爲津，水渡也。眞孳乳爲禛，以眞受福也。

其變易入佗韵者，進旁轉諄，變易爲𨑹，進也。次對轉脂，變易爲躋，登也。𨑹又孳乳爲駿，馬之良材也，與山𨸏之陵相係。躋又爲虹，詩朝隮于西，傳訓升。晉官視祲九曰隮，注虹也。虹色青赤，與縉義近。日出而萬物進謂之晉，日出色赤，故晉孳乳爲縉，帛赤色也。赤雲謂之縉雲，然則隮訓虹者，猶言縉也。縉轉隊則爲絀矣。其隮又訓隊，書言顚隮，則隊之借。隮與隊，猶齎與鹽也。宰字說解曰辛辠也，辛從羊上，猶辛從干上，亦丨之孳乳也，引而上行，故羊上矣。次對轉寒，孳乳爲辠辥，犯灋也。辛轉爲辠，猶新爲涬矣。五味之辛，乃𢦏之借字，𢦏，列也，即今辣字，𢦏讀如迅，與辛同音。

姊亦如躋，得聲義于丨。釋親曰：男子謂女子先生爲姊。然則妹亦得聲義于隊部之丨。釋親曰：男子謂女子後生爲妹。彼本孳乳爲娟，楚人謂女弟曰娟，娟近轉脂，乃變易爲妹也。

丨亦有小義（詳隊部），孳乳爲囟，小皃。爲䌀，微也。本在眞部，次對轉脂支，乃作今音。囟又變爲仳矣。其所孳乳，在脂爲𡞧，婦人小物也；在支爲妓，婦人小物也（臣鍇曰：物猶言人物也）。脂又有穉，幼禾也，亦本得聲于辛，自眞轉也。支又有𩠐，小頭𩠐𩠐也。妓轉嗘音，對轉清則爲㜸，小心態也。其營爲小聲，𤇾爲絕小水，㼖爲小瓜，亦各以義相傳也。小少同義，囟又旁轉寒，孳乳爲𢇍，是少也。小淺同義，囟又旁轉寒，孳乳爲淺，不深也。爲俴，淺也。在獸爲虦，虎竊毛謂之虦苗，詩淺幭直以淺爲之。淺次對轉脂，又孳乳爲趑，淺渡也。

凡乚中𠙵屮，雖皆獨體，然竝受聲義于丨。

說文丨下上通也，引而下行讀若退，後出字作復，卻也。孳乳爲隤，下隊也。隤又變易爲隊，從高隊也。爲磙，陊也。隤轉作㱮，音如貴，對轉諄，變易爲隕，從高下也。爲碩，落也。凡𠀆覆與𡰥損義相因，故隕又孳乳爲抎，有所失也。晉杯傳曰：抎子辱矣。呂氏音初

曰王及蔡公柆于漢中皆同隕柆又變易爲損減也古音盍如員仲尼弟子閔損字子騫名字相應故柆損轉寒孳乳爲騫馬腹墊也詩言不騫不崩又㠯騫崩連言騫猶今言倒塌塌即墊之俗字對轉歌則爲虧气損也詩傳曰騫虧也隕還隊又孳乳爲壞敗也壞旁轉脂變易爲毀缺也毀旁轉支孳乳爲垝毀垣也此皆由隕作喉音而變自禾篇唐韵丨皆有古本一切則亦作喉音矣若如退之舌音則對轉諄孳乳爲遁還也謂逡遁而退也亦孳乳爲頓下首也引伸爲廢頓

下上通之義旁轉入泰孳乳爲兌逢諸字與台相係在本部亦孳乳爲闆與台相係

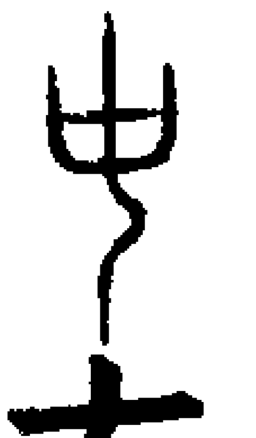
中小中皆作丨屮象形小指事然屮有通義亦有小義則從丨兼取義也丨有小義故孳乳爲芮艸生皃亦作蘮艸之小者讀若芮方言有㹃字訓小屬即銳字則㹃即蘮字銳亦訓小晉妹傳且吾曰王貫罪不亦銳乎杜解銳細小也銳爲小鍛亦取音義于丨也又季訓少稱少亦小也地官山虞言季材特牲禮言季指皆謂小季與蹦同呼亦蹦之變而在喉音季從子稺省聲稺訓幼禾得聲于辛則又與引而上行讀若囟者相會矣凡此諸字本一丨字也或曰丨對轉諄亦孳乳爲孫子之子也孫枝孫辭皆訓小倉頡造字亦非一時頓成故初文亦有相孳乳者丨讀復則夂亦因于丨銳頭與丨義合讀囟則囟亦因于丨屮與囟至眞對轉中既作丨而鬳鬲之頭皆㠯屮象則屮猶內也屮與內猶耑與題亦自丨生其丨字訓復者則夂字雖獨體而聲義取諸此

**文始** 丨部首上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退 按囟部首云頭會匘蓋也象形彳部復卻也一曰行遲也从彳从日从夊衲復或从內退古文从辵此一字兩義因而兩讀引而上行有上進之義故讀囟引而下行有退卻之義故讀復

**讀若考** 丨部首引而上行讀若囟引而下行讀若退引丨弓部靷革部胤肉部鈏金部紖糸部矤矢部引省聲

**說文孳生述**

# 中 而也从口丨上下通 陟弓切

 古文中 籀文中

福保案而各本皆作和或作內

中 和也 集韻類篇韻會引同萬廉山云當作內也段氏因之又云宋本作肉也一本作而也 从口丨上下通 陟弓切韻會引通下有也字王篇攱隆切半也和也又丁

仲切禮射矢至的曰中 中古文中 中籀文中 玉篇竝云古文

**校錄**

中宋本作而也孫云而葢內之誤毛刻後漢班昭傳注中內也今此作和也與小徐及諸引同 **校議**

中 宋本作而也宋麻沙本作肉也皆內之誤今此作和失之愈遠矣但此和字恐非無本內與和形聲不類何由而誤小徐及諸引皆作和也禾下云得時之中故謂之禾疑此和也二字本中下別義轉寫脫正義耳未敢定之

中 疑校者所加下籀文同 [illegible]

中 舊本繫傳無此字張次立增入見部末 **王記**

中 和也从口丨上下通 中古文中 中籀文中

濤案六書故云鼂說之曰林罕謂从口象四方上下通中也說文徐本皆作㠯殆誤也李陽冰曰同異之同亦从口不从㠯葢用與中皆从中疑當作丨而其中不从口此戴氏所引鼂說如此然則唐本說文从口不从㠯矣此乃象形兼會意字林氏之說是确玉篇中中皆云並古文中則今本作籀文者誤

**古本考**

中 和也從口丨上下通臣鍇曰口以出令也丨以記其中也皇極之道自上而下自上而下然後上下通也皇極者大中也陟紅反 中籀文中 中古文中臣鍇曰曲而不失中也易繫辭曰其言曲而中 **繫傳**

中自上而下第二句當作自下而上 [illegible]

中 案篆當作中乃以口象四方而以丨記其中也楚金訓爲口舌之口誤段氏改和也爲內也亦非許君意也玉篇廣韻皆有和也之訓而無內也之訓蓋許君以中正爲中之本義故取中庸篇之中和爲解所云丨上下通者謂篆從中不作⊕也苟作⊕則但口中有物而指事之義不顯故云上下通謂口之上下皆通而出也不然則部首丨下已云下上通矣於此又言之不嫌其重複乎彼云下上通者謂引而上行引而下行爲言此不云从口从丨而曰从口丨上下通其爲指丨之通口可知矣 中大徐 中徐 先中後中然中固次立所補何以其次不符 [illegible]

中大徐本作而也小徐本作和也焜按大徐本自是誤字孫氏星衍以爲而是內之譌孜中之訓內往往可証攷工記匠人國中九經九緯注國中城內也後漢益動傳注中藏謂內藏也中署內署也中人內人也禮記月令此月之中疏中猶內也據此訓當爲有本小徐以中訓和乃經典引中之義非其本解段因誤 [illegible]

本所定諸引說文者皆作和也以誤傳誤甚感學者[illegible]

中 內也 俗本和也非是當作內也宋麻沙本作內也一本作而也正皆內之譌入部曰內者入也入者內也然則中者別於外之辭也別於偏之辭也亦合宜之辭也作內則此字平聲去聲之義無不賅矣許以和爲唱和字龢爲諧龢字龢和皆非中之訓也周禮中失卽得失

從口丨下上通也 按中字會意之恉必當从口音圍衞宏說用字从卜串則中之不从口明矣俗皆从口失之云下上通者謂中直或引而上或引而下皆入其內也陟弓切九部

中 古文中 此字可疑豈淺人誤以屈中之虫入此歟 段注

箋曰中如[illegible]心之中自[illegible]體言則極中爲內對外泛言則出爲外而入爲內內猶中也中猶正也得其中曰中今讀去聲古無平去之分顏氏家訓曰古以中爲仲是也仲亦居中之偁耳此篆後改从口是也作中者乃書家用筆取其茂美今明其義而篆體仍依原本書之後皆倣此从口而識其適中之處指事兼會意也籀文中據繫傳乃張次立所補蓋因後記文三重二也 徐箋

中 和也從口丨上下通陟弓切 鍇說之曰林罕謂从口象四方上下通中也說文徐本皆作ㄩ殆誤也覆案用从卜从中則中當爲中和也者和當爲龢禮記中庸致中和天地位焉萬物育焉覆謂中和之氣上下相通故能化成萬物

中 古文中

與屯同意言通之難

中 籀文中 上下通而又旁達 [illegible]

中 鐘鼎文皆作中鍇說之曰林罕謂以口象四方上下通中也說文徐本皆作ㄩ殆誤也 和也。易蹇卦往得中也釋文引鄭注中和也 從口丨上下通。言丨不在口之中而上下皆通而出也與部首說異 陟弓切

中 籀文中。吳彝頌敦作中卯敦作中

中 古文中 句讀

中字猶之上下也夫曲丨則無以表其正中加兩二字亦無所取直所謂穢之俗書趁姿媚耳段氏謂中爲敍所云之虫曲中誤列於此非也虫曲中猶之乙力於土爲地謂虫字之形曲中字而爲之本與中字無涉中字鐘鼎文作中其口近是其从則亦無取義

阮葉吳三家款識借爲伯仲者皆作中其中央字有中中中中四形作中者偶見未有中中之形 釋例

東逵 中 中 中 中 和也从口丨上下通古文从下籀文丨乚左下右皆有二注按此篆說解宋麻沙本作內也一本作而也今本作和也孫氏星衍段氏玉裁訂作內也駿按白虎通五行中和也古訓中爲和者乃中字之轉注其本訓當爲矢著正也从口國非段訂从口亦未允當从凵象射侯形从丨通也亦象矢形橫穿爲毌從通爲中用字从此作串古文用作串則象侯與然樹下者疑卽敍所云漢時俗書虫字非古文中也籀文多四注當謂乘矢指事中正二字皆以射喻習用不察耳周禮射人其六史數射中儀禮大射儀

中斯雜綱禮記射義持弓矢審固然後可以言中故盛算之器曰中鄉射禮記皮樹中閭中虎中兕中鹿中是也鄭注考工梓氏中其巷司裘注謂穿之也又荀子彊國敵中則奪注擊也淮南原道好事者未嘗不中注傷也漢書何武傳欲以吏事中商注傷之也又著侯之正爲中故中節謂正論語允執厥中皇疏謂中正之道也淮南主術是以中立注正也孟子離婁章指履其正者乃可爲中儀禮聘禮每門止門中門之正也周禮小司寇獄訟之中注謂罪正所定禮記玉藻頭頸必中注頭容直太元周楯中樞注正午爲中左昭六傳楚辟我衷注正也周語齊明衷正以衷爲之又儀禮命中曰獲中則獲不中則失故周禮師氏掌國中失之事故書中爲得齊策是秦之計中注得也史記封禪書與王不相中索隱引三蒼中得也漢書刑法志斯豈刑中之意哉注當也禮記月令律中大簇注猶應也漢書李廣傳諸將多中首虜率爲侯注猶充也穆天子傳味中麋胥而滑注猶合也又矢中于正則其介有上下左右之分故書堯典日中星鳥傳春分之日左莊二十九傳日中而出日中而入注春秋分也桓七年夜中星隕如雨注夜半也洪範五行傳歲之中月之中日之中上林賦酒中樂酣注半也列子立命得亦中亡亦中注半也又矢中於正則其介平均故考工弓人斲摯必中注猶均也晉語夫以回當國之中注平也漢書律曆志以子穀秬黍中者注不大不小也淮南原道動靜不能中注適也又物穿則有隙故儀禮鄉射禮下射從之中等士虞禮記中月而禫聘禮記士中日則二雙學記中年考校玉藻士中武注皆訓閒也又長中繼揜尺釋名中衣言在小衣外大衣內也按即褻衣也又中者入其裏故詩牆有茨中冓之言傳內冓也考工匠人國中九經九緯注城內也秦策又有母在中注猶內也考工弓人疢疾險中注角裹傷又周禮天府治中司農注謂治職簿書之要役漢伏湛傳中書注內中之書也蓋埶傳中人注內人也中書注內者也中藏注內藏也漢書藝文志劉向以中古文易經注天子之書也又史記樂書四暢交于中正義心也禮記文王世子禮樂交錯于中注心中也周禮大司樂中和祇庸孝友注猶忠也論語中庸之爲德也皇疏中中和也弓燥手柔惟和乃中故轉注亦爲和禮記中庸中也者天下之大本也叚借爲庸禮記禮器因名山升中于天注猶成也謂封禪告成功又爲充漢書郭解傳解貫不中善注充也匈奴傳令其量中注猶滿也外戚傳婕妤視中二千石注中之言滿也又爲躬禮記檀弓文子其中退然如不勝衣注身也楚語余左執鬼中又爲仲荀子堯問其在中蘬之言也注與仲虺同左文六傳中行鉞虎襄十九傳中行獻子又爲仲方言十二憾悄中也又爲忠漢張遷碑中樂於劉魏橫海將軍呂君碑君以中勇又疊韻連語禮記月

分中央土詩蒹葭宛在水中央中古亦讀如章審譌墨子經上中同長也禮記鄉飲酒義中者藏也素問陰陽類論五中所主注謂五藏春秋繁露循天之道中者天之用也中者天下之所終也史記孔子世家折中於夫子宋均注當也漢書司馬遷傳其實中其聲者謂之端實不中其聲者謂之款注當也充也尚書大傳中祀大交霍山注仲也漢書敘傳注中傷也古韻易需叶窮中功訟叶訟中象叶凶中解叶衆中功節協中窮通中孚叶中邦詩采蘩叶中宮式微叶躬中楚辭雲中君叶降中窮極轉音呂覽本生叶弓中按讀如徵

定聲 也詩小戎叶中驂按讀如斟也召旻叶頻中按讀如眞也

中 和也从口丨上下通 古文中 籀文中 繫傳無此字

中和也从口丨上下通也徐鍇曰口以出令丨以紀其中也陟弓切 籀文中 古文中

中从口于義无取徐氏出令之說亦牽强愚案漢官印如關中侯殿中中郎將殿中都尉殿中司馬中衛司馬等不下數十都从口絕无从口者又古私印如中光中公王忠趙忠張忠杜忠等亦不下數十亦都从口故魏校精蘊趙古則本義楊桓六書統皆以爲當从口鐘鼎作 象矢貫的或作 加二二以會中間之意

中和也从口丨上下通

詩中心藏之古文孝經引作忠心漢張遷碑中謇於朝呂君碑以中勇顯名義均應作忠是中忠通 [illegible]

中 和也从口丨上下通也陟弓切按俗讀中酒之中爲去聲中興之中爲平聲攷魏志徐邈傳邈爲尚書郎時禁酒邈私飲沈醉趙達問以曹事曰中聖人時謂酒淸者爲聖人酒濁爲賢人蘇軾詩公特未知其趣耳臣今時復一中之則中酒之中亦可讀平聲通鑑周宣王成中興之名註當也杜詩今朝漢社稷新數中興年則中興之中亦可讀去聲

古字

說文中內也（依段校訂宋本）從口丨下上通也籀文作𠁩案中訓內者對轉幽當爲韜劍衣也次對轉宵爲弢弓矢衣也韜弢引伸爲凡囊衣之稱莊子說有金版六弢今作六韜蓋中祕書謂之韜亦謂之中字從丨謂以筆引書也（丨有引而上行引而下行之義）從口謂書裹也此會意字而用從卜中字形作用乃純象冊形古文用作用則中可作用冊二編此三編也其作中者非初文而爲後出之字古文或作中則猶王之作𤣩但詘曲取姿爾中本冊之類故晉官天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治中謂其治職簿書之要秋官小司寇以三刺斷庶民獄訟之中歲終則令羣士計獄弊訟登中于天府記禮器曰因名山升中于天升中即登中謂獻民數政要之籍也堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中謂握圖籍也晉昧國語曰余左執殤宮右執鬼中韋解以中爲錄籍漢官亦有治中猶志簿爾史字從中謂記簿書也自大史內史以至府史皆史也其以記數者亦曰中射禮盛筭之具也音本與主屬之籀對轉與誦旁轉漢以來稱書一表曰一通通亦中也音轉入陽則如帳匡謬正俗曰古艷歌曰蘭草自生香生于大道旁十月鉤藤起幷在東薪中中之當反（當云知當反）音張謂中央也今山東俗猶有此言據此則漢魏閒已讀中如帳後人因呼簿書爲帳隋書百官志說後齊尚書諸曹殿中掌百官晝守名帳倉部掌諸倉帳出入等事左戶掌天下計帳戶籍等事金部掌權衡量度內外諸庫藏文帳等事漢書武帝紀受計于甘泉師古曰若今之諸州計帳斯語治襲至今然皆古之中字也記鄉飲酒義中者藏也素問陰陽類論五中所主王冰亦以爲五藏然則古音中已如藏訓藏之義與韜弢尤近釋氏三藏亦稱書籍爲藏然則中轉陽亦可孳乳爲韔弓衣也詩抑鬯弓忌以鬯爲韔傳曰鬯弓弢弓韔亦一聲之轉也

中訓內內即入故又有射中之義或言中傷則與殺抌近轉矣

其中周之字亦書作周韓非五蠹篇曰其談言者務為辯而不周於用[illegible]一曰周于資用周本從用中與周冬幽對轉也中引伸又訓半央故孳乳為衷褻衣也對轉幽又孳乳為裦為襦裦一曰背縫褄衣躬縫也相承呂督為之遂訓督為中矣于人為仲中也（文始）

中　丨部从口丨上下通會意　中古　𠁧籀　茽艸部　盅皿部　仲人部　衷衣部　忠心部　忡心部　沖水部

## 說中

尤瑩

中與上丁一例也其本義為中央之中小徐繫傳云中和也大徐本作而也宋麻沙本又作內也近儒段氏玉裁孫氏星衍訂正作內此於大徐本容或當然然非本義也朱氏駿聲據甲骨文字謂中當作[glyph]象射侯之形孔氏廣居謂當作中象矢貫的[illegible]且謂中字之口亦象弓丨象矢則其義愈支矣[illegible]天下之物有上下即有一中上从丨在一上下从丨在一下皆屬指事則中从丨在口中亦屬指事無疑天下物理必先有上中下然後有中的之中中的之中斷不能古於上中下之中則中的之中不過由中央之中引伸之必非本義也竊謂中字篆體有六說文存其五而遺其一其義則皆為中央之義中與𠁧之外尚有中用用三體用用二字雖不見正篆尚見於偏旁說解之中說文自有此則例惟中篆許君不收是其疏漏之處段氏改𠁧作中與許書為不合然所見甚是蓋屮本為中之最初字屢見鐘鼎其从口从丨者正以一丨居中為指事猶上丁指事之例也稍變之而隆其上則作中再變之而曳其下則作用茂密之則作用體雖有異其以丨指中央之意則皆同籀文之𠁧蓋以二二會中間之意上下四畫即古文之二二非兩畫齊勻之二字也故其字可作𠁧亦可作[glyph]且有作[glyph]作[glyph]左右無定皆以上下而會中間之意其又作[glyph]當是漢世之俗字不過以一曲趁姿媚而已非有意義於其間也題曰古文恐未必然

## 釋中史

顧實

說文曰[glyph]記事者也从又持中中正也案許書於中字不得其解故其說史字从又持中亦不得要領後世遂滋疑議大概有三說如次

（甲）戴侗吳大澂羅振玉林義光王襄說

戴侗曰史掌書之官也秉筆以像史之義也（六書故十五）

吳大澂曰[glyph]記事者也象手執簡形許氏說从又持中中正也按古文中作[glyph]無作中者[glyph]古文事使為一字象手執簡立於旂下史臣奉使之義此事之最古者（說文古籀補）

羅振玉曰說文解字中古文作[glyph]籀文作[glyph]古金文及

卜辭皆作中亦作中或在左或在右蓋因風而或左或右也無作中者蓋斿不能同時既偃於左又偃於右矣又卜辭凡中正字皆作中从〇从㫃伯仲字皆作中無斿形史字所从之中作中三字判然不相混淆許書中正之中从口殆傳寫譌也殷虛書契考釋中十四頁

說文解字史記事者也从又持中中正也吳中丞曰象手執簡形古文中作史無作中者葉吳說是也同上二十九頁

林義光曰中象簡形執簡所以記事文源

王襄曰史古事字吳憲齋先生云古文事使為一字象手執簡立於旂下史臣奉使之義此字上丫為旂斿手執簡立於旂下之形甚塙殷契類纂正編第三羅叔言先生云卜辭凡中正字皆作中伯仲字皆作中無斿形史字所从之中作中三字判然不相混淆按史字所从之中說文無之同上存疑第一

(乙)江永章炳麟說

江永曰凡官府簿書謂之中故周禮諸官言治中受中小司寇斷庶民獄訟之中皆謂簿書猶今之案卷也此中之本義故掌文書者謂之史其字从又从中周禮疑義舉要

章炳麟曰說文中內也依段校訂定本从口丨下上通也籀文作中案中訓內者對轉幽當為韜劍衣也次對轉宵為弢弓矢衣也韜弢引伸為凡書衣之稱莊子說有金版六弢金作六韜蓋中祕書謂之韜亦謂之中字从丨謂以筆引書也丨有引而上行引而下行之義从口謂書衣也此會意字而冊从卜中字形作冊乃純象形古文用作冊則中可作中冊二編此三編也其作中者非初文而為後出之字古文武作中則猶王之作玉但絀曲取姿爾古本冊之類故春官天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治中謂其治職簿書之要秋官小司寇以三刺斷庶民獄訟之中歲終則令群士計獄弊訟登中於天府記禮器曰因名山升中於天升中即登中謂獻民數政要之籍也堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中謂握圖籍也春秋國語曰余左執殤宮右執鬼中韋解以中為簿籍漢官亦有治中猶主簿爾史字从中謂記簿書也自大史內史以至府史皆史也其以記數者亦曰中射禮盛算之具也音本與主屬之籀對轉與韜弢轉矣以來稱書一裹曰一通通亦中也音轉入陽則如帳匡謬正俗四古艷歌曰蘭草自生香生於大道旁十月鈎鐮起并在束薪中中之當反當云書从知音張謂中央也今山東俗猶有此言據此則漢魏已謂中如帳後世因呼簿書為帳隋書百官志說後齊尚書諸曹殿中掌百官留守名帳倉部掌諸倉帳出

入等事左戶掌天下計帳戶籍等事金部掌權衡量度內外諸庫藏文帳等事漢書武帝紀受計於甘泉師古曰若今之諸州計帳斯語殆至今然皆古之中字也記鄉飲酒義中者藏也素問陰陽類論五中所主王冰亦以為五藏然則古音中已如藏訓藏之義殊韻技尤近釋氏三藏亦稱書籍為藏（文始七）

(丙)謝彥華說

謝彥華曰史从又持中之說古文中無作中者古籀補云象手執簡形然中亦不似簡形禮記曲禮曰史載筆說謂从又持筆筆為後出字古作聿中為聿省聿从又執用指用時言故用下垂聿載筆待用故中上向也（說文闕義）

右列三說丙說最陋中既不能為中況古金刻聿作聿篆作聿則以史之从中為聿之从用向上者必無是理矣乙說不過甲說之變相然章氏謂用从中中可作中固未知用字象形不从中也且又謂从丨从口抑何立說之多歧耶至甲說肇於元世戴氏晚近羅吳諸家強剧史中中為三字不知凡古金刻文如偁舍从口字者作口亦作口不勝臚舉則強剧中中為二字已不可矣況羅氏王氏咸以殷契為據而殷契有中字（簠室殷契類纂附編）為仲己二字之合文中

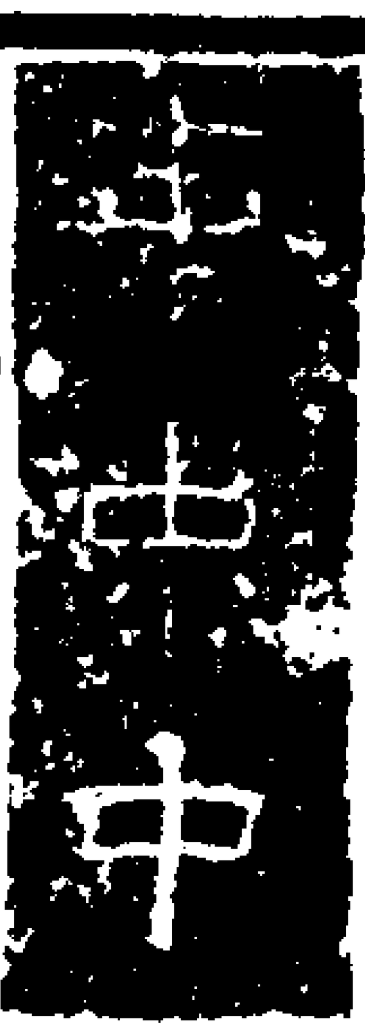
吳即中吳此非中中同字之明證乎至於鉨文有中字（古玉鉨文）殷契有中字（簠室殷契類纂存疑第一）是史字明有从中者而忠之从中史之从中中中當俱即史之一字有變異形中中又俱即中中之有變从而遞推史史中中中中數形遞變而成實皆祇一字可知也由此觀之則甲說之强作分別不攻而自破矣是故謂史字从又持中象執簡或持簿形者皆於中之造字有未明也且果若所言則是佔畢小童司帳市儈皆太史公而太史公不異牛馬走矣

予今茲欲明史字必先釋中字何象蓋史史史（今說文籀文作中）中中中數形遞變實同一字既略如前述㫃亦作㫃旗在左在右可任意即古於字見殷契（簠室殷契類纂七）中何以从古於字則可以倝易二字證明之倝訓日始出光倝倝也从旦於聲聲亦有義推之朝从倝舟聲乾从乙倝聲皆有取於朝陽之義也易陽古今字易从旦从勿會意勿旃同字旌旗之一種易之从勿象太陽之光也勿惚古今字故白虎通曰神者恍惚太陽之氣也（性情篇）是中之从古於字亦猶倝之从於易之从勿均之取以象太陽之光或氣也萬彙生生咸源自輪日月雖稱並明而月體無光受日之光以為光（慎子曰日月如銀丸受日之光圓缺日日兆月月光乃出白虎通曰月之為言闕有滿有闕也所以有闕何歸功於日也）皆其證所以但取象太陽而已（序亦自然）

之理也大抵𠁩為最初之形有變而為𠁧𠁦中中猶形推之金文丄丅字小篆作丄丅隸書作上下當本是从古朴字故上下中三字並从一以截其上端則為上字从一以截其下端則為下字从口以環其中間則為中字民受天地之中以生所謂命也左成十三年傳夫不生於天之上地之下而獨生於天地之中間此正謂可如何之命也故中庸曰天命之謂性又曰中也者天下之大本也此中字之解也若夫訓中為從為藏非後起義即段借也

中字之形義既明然則史字之从又持中者何也蓋堯命舜曰天之曆數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終論語堯曰篇堯典則曰在璿璣玉衡以齊七政璿璣者北辰亦謂之北極天之中以正四時者也詳爾雅釋天郝疏論語曰譬如北辰居其所而眾星拱之則天中之義甚明玉衡者北斗也詳孫星衍尚書今古文注疏辰極常居其所而北斗不與眾星西沒也晉書天文志辰極居其所而不移太一之靜象也體也北斗運於天而不息太一之動象也用也晉學漢說凡四時成歲歲有春夏秋冬各有孟仲季以名十有二月月有中氣以著時應春三月中氣驚蟄春分清明夏三月中氣小滿夏至大暑秋三月中氣處暑秋分霜降冬三月中氣小雪冬至大寒閏無中氣斗指兩辰之間周書周月篇是故天之曆數在爾躬允執其中者何執也執此斗柄指中氣之中也曆始於數數始於伏羲畫卦以來三皇五帝三代莫不以治曆明時易革卦為君天下者之首務所以授之於民使為耕作之準也春耕秋收乃為人事之定序冬寒夏暑原本天道之定理若取四時十二月之名而忽移於前忽移於後則天理人事紛然淆亂其何以正名百物明民共財哉故曰四海困窮天祿永終也禮曰受祿於天宜稼於田少牢饋食禮此天祿即田事之證也自周之幽王失閏者再仲秋朔蝕下移於十月之交平王東遷不能革正且因之以頒朔諸侯衆人相率承用故春秋一經較夏時皆差兩月孔子修春秋于月上書王王上書春明時王之過而冀革正之故曰春秋天子之事也然而天子統治萬機治曆不能無專司故因史者使也明王者所使也白虎通諫諍篇曰所以謂之史何明王者使為之也使專司曆為王者執中此史之造字所以从又持中也金文史字又作𠭯錫奚尊鼎乙龜甲文亦作𠭯簠室殷契類纂存疑三則即周官所謂太史抱天時者是也據單襄公曰吾非瞽史焉知天道周語下其義亦足互明也是故史之本義當訓日官也周官鄭注天官也史記自序掌天官以天統鬼神則史又訓策祝也聘禮記注繫年月而記事則又訓記事者也說文因所記而名之曰史則史復起之引伸義也顧滔滔者流不察史从曆起難謂史之造字从又執簡持冊豈非童昏之見哉論語曰夫子之言性與天道不可得而聞也史記天官書曰孔子論六經紀異而說不書至天道命不傳傳其人不待告告非其人雖言不著由此觀之史從曆起之義誠不可盡人而喻然欲祕置之弗論亦無是理也

歷史一名未審何始章學誠論史以地理歷史對舉文史通義外篇修志
十駕云大歷史分傳獨傳之文具在又書靈壽縣志
度云紀事可附地理則歷史志紀可入地理志矣
皮錫瑞讀經作經學歷史一書蓋歷代史一名之畧稱今仍為最流行之
周語李泰棻之歷史二字連用始於日本在吾國古籍未嘗見
之實則史固可兼何取於歷太炎云古者天官掌歷故云歷史
理或然也（史學研究法大綱）李謙未諱業厤曆歷三字通用實皆秝之
後起字觀秦稔皆從禾則中國厤為農業國敬授民時而作
最重八節他圖所無尸子曰伏羲始畫八卦列八節而化天下
是其由來遠矣語轉而為歷代史更省之曰歷史語根仍從年
歷而來是於史而衆增以歷曰歷史與單統曰史造字从歷數
而來無以異也故語有百變而不離其宗蓋根於社會心理之
自然而不自知亦奇矣哉



魏三體石經

正也兩旗之中立必正也頌敦須鼎　邪敦如此象旗斿向左形　子禾子釜　中刑　中都幣

盂鼎金文中正中和作　伯仲作中視許書及古匋鉥等有別　鄦侯敦

兮仲敦　石鼓　古鉥左中軍司馬　古鉥中精

古鉥中辛信鉥　古鉥嵩中　古鉥中年　古鉥

古鉥中壹　古匋中蒦陽里貞　古匋中□陽里漸

束頫　說文云中和也从口丨下上通也𣥫古作（說文本籀文）本義當為射中的之中○象正鵠（見正字侯字條）象矢有繳形省作中（散氏盤）丨但象矢

文源

說文解字丨部中和也从口丨上下通𠀁籀文中案此字殷虛卜辭作（殷虛書契卷六第四葉）作（同上第十七葉）及作（卷四第三十七葉）（同上卷七第二十九葉）（十二葉邛敦同）頌鼎作小盂鼎作其上下或一斿或二斿或三斿其斿或在左或在右無如田字作者田齊時之子禾子釜作中其斿略直與籀文相似而上下四斿亦皆在右羅參事殷虛書契考釋云古中字斿或在左或在右象因風而或左或右也無作中者蓋斿不能同時既偏於左又偏於右其說至精鑿則此字當為傳寫之譌矣

中凡中正字皆从口从㫃伯仲字皆作中無斿形史字所从之中作中許書中正之中作中殆傳寫譌也羅振玉

說沇兒鐘　鐸文　頌敦　寰盤　中伯御人鼎

中伯壺　伯中父敦　無叀鼎　中子化盤　子禾子釜

盂鼎　邛敦

金文編

中 卷一第六葉 中 卷二第二十一葉 中 卷四
第二十七葉 中 同上 中 第二十七葉 中 同上
中 卷六第四十九葉 中 卷七第二十二葉

說文解字中古文作中籒文作中古金文及卜辭皆作中或作中旂或在左或在右旂蓋因風而左右偃也無作中者旂不能同時既偃于左又偃于右矣又卜辭凡中正字皆作中从口从卜伯仲字皆作中無旂形史字所从之中作中三形判然不相淆混惟中丁之中曾見作中者乃偶用叚字也

【殷虛文字】

# 扵 旌旗杠皃从丨从㫃㫃亦聲 丑善切

扵 旌旗杠皃从丨从㫃㫃亦聲 繫傳作从丨㫃亦聲丑善切玉篇陟陵丑善二切訓同

【校錄】

扵 旌旗杠皃從丨㫃亦聲臣鍇曰㫃音偃象旌旗偃蹇飛揚之貌丨橦榦也杠即橦也恥展反

【繫傳】

扵 顧本如此與石鼓尚仿佛蓋是也○從丨㫃大徐从丨从㫃

【[illegible]】

扵 大徐本作从丨从㫃㫃亦聲小徐本作從丨㫃亦聲焆按小徐本脫從㫃二字顧氏注補一㫃字凡大徐言从某从某者小徐多作從某某錢氏因而合之

【[illegible]】

扵 旌旗杠皃 釋天曰素錦綢杠杠謂旗之竿也詩謂之干 从丨从㫃 以丨象杠形加㫃爲偏旁會意 㫃亦聲 丑善切十四部

【段注】

箋曰段云丨象杠形是也惟不得以爲會意還謂當从㫃象形㫃爲建類丨爲形也說詳禾部番下許載之丨部故以㫃爲聲耳玉篇扵陟陵丑善二切廣韵扵與幢同又丑善切丑善之音正附會㫃字爲之容從廣韵讀與幢同玉篇陟陵切幢之聲轉也

【[illegible]】

扵 旌旗杠皃從丨從㫃㫃亦聲 丑善切 旌旗杠皃者釋天素錦綢杠鄉射禮記杠長三仞士之制也廣雅天子杠高九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞士喪禮竹杠長三尺餟謂杠即竿也釋名綏有虞之旌也注旌竿首其形桑桑然也 㫃亦聲者當爲㫃聲

【義證】

扵 旌旗杠皃。鄉射禮記杠長三仞士之制也廣雅天子杠高九仞諸侯七仞大夫五仞從 從丨㫃㫃亦聲。丑善切廣韻收扵四江與幢同音

【句讀】

從 扵 扵 旌旗杠皃从丨从㫃㫃亦聲按丨象形

㫃 旌旗杠皃从丨从㫃㫃亦聲

斠詮 丨部 㫃 旌旗杠皃廣韻杠訛㫃云說文

補考 又丑善切說文無音切

㫃丑善切 廣韻十六獮案玉篇所據者鍾刻小學彙函中張本彙函又刻明內府本文多刪削卽如此字明本四江云旌旗杠皃說文又丑善切飢出竇首而張本說文上多出字故以爲韻爲主 [illegible]補注

㫃 丑善切 說文云㫃旌旗杠皃从丨㫃㫃亦聲按㫃古作 楊倫 象旗形中卽象旗之杠復加丨以表杠皃 文源

# 文三 重二

文三 重一 繫傳次立曰今重一補遺籀文中 校錄

貞 傳本汲傳作重一張次立改爲重二注云補遺籀文一字共重一

文三 重二 臣次立曰今重一補遺籀文中一字共重二

文三 重一 依鍇本張次立依鉉本增重一字云籀文中 [illegible]注

說文解字詁林第一上

民國念年二月 詁林精舍重印

# 說文解字詁林第一下

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹凡屮之屬皆从屮尹彤說

臣鉉等曰丨上下通也象艸木萌芽通徹地上也丑列切

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹凡屮之屬皆从屮尹彤說 臣鉉等曰丨上下通也象艸木萌芽通徹地上也丑列切 [illegible]

屮 韵會十九晧引作象屮出形㲋當言從丨象出形 [illegible]

屮 韻會十九晧引作象屮出形校當言象艸出形 [illegible]

屮 古文或以爲艸字讀若徹 漢書以屮爲艸 惠記

屮 古文或以爲艸 漢書郊祀歌屮木零落師古曰屮古草字地理志水中宜畜牧 [illegible]

屮 洪範庶艸蕃廡古文尚書作屮又漢書多以屮爲艸禮樂志屮木零落地理志屮繇木條董仲舒傳朱屮生鼂錯傳屮茅臣敘傳幽通賦天造屮昧師古注並云屮古艸字 [illegible]

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹凡屮之屬皆从屮尹彤說

濤案不正釋艸釋文云屮讀若徹象艸木初生乃檃括節引非古本如是 古本考

屮 木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹凡屮之屬皆從屮尹彤說臣鍇曰屮從丨引而上行音進艸始脫莩甲未有歧根今班固漢書多用此爲艸字齊有輔國錄事參軍王屮字簡樓作武昌頭陁寺碑見稱於世也尹彤當時說文字者所謂博采通人也恥列反 繫傳

屮 篆依宋本○木初生也大徐艸木初生也 [illegible]

屮 大徐本作艸木初生也小徐本作木初生也奪艸字但據鍇說艸始脫莩甲未有岐根是小徐本元有艸字轉寫敓去也下二徐俱作象艸木之初可知此當作艸木初生亦其明証 [illegible]

[illegible]

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也丨讀若囟引而上行也枝謂兩旁莖

杖杜謂丨也遐乎中閒古文或以爲艸字漢人所用尙爾
爲𣥂下垂[illegible]或之言有也不
蓋爾也丨六[illegible]明六書之叚借以用也
本非[illegible]古文以西爲[illegible]帚字以
疋爲[illegible]爲賢字以爲魯衞之
曾以[illegible]爲醜字籒文以[illegible]爲車
艁字皆因古時字少依聲託事至於古文以中爲艸字以
疋爲足字以丂爲亐字以疋爲詩字以臭爲澤字此則非
屬依聲或因形近相借**讀若徹**上言以爲且言或則本非
無容後人改尤者也艸字當何讀也讀若徹徹
通也義存乎音此尹形說尹形見漢人艸木字多用此俗
誤謂此卽艸字故丑之言叚借必依聲託事中艸音類遠
隔古文叚借尙屬偶爾今則**凡中之屬皆从中尹形說**字三
更不當爾也丑列切十五部
當在凡中上轉寫者倒之凡言某說者所謂博采
通人[illegible]者有說其形者有說其音者

**段注**

箋曰中象艸木初生之形漢書地理志中豲木條奇子富國
篇剌中殖穀顏師古楊倞竝云中古艸字是古文借中爲艸
也假借之例如西本象鳥巢借爲東西之西來本象麥委借
爲行來之來許云假借者本無其字依聲託事西來是也此
借中爲艸則取其形近相通餘詳六書條例

**徐箋**

**中 艸木初生也象丨出形**[illegible]**古文或以爲艸字**
**讀若徹凡中之屬皆從中**尹彤說丑列切

艸本初生也者本書[illegible]從中[illegible]也財卽才字才艸
木之初也又[illegible]從中中上進之義 象丨出形有枝莖也
者當云丨象出形凵有枝莖也韻會引徐鍇本象中出形
蓋案本書㞢出也象艸過中枝莖益大有所之也繫傳云

中從丨引而上行讀若囟艸始生乎甲未有枝根 古文或以
爲艸字者洪範庶艸蕃廡古文尙書作中荀子富國篇剌
中殖穀楊倞注中古艸字史記司馬相如傳掩艸蔽地漢
書作中禮樂志中木零落地理志中豲木條董仲舒傳朱
中生靈衞傳中芽臣叔傳天造中昧顏師古竝云中古艸
字漢高彪碑獄犴生中中郎艸字見隸釋 讀若徹者本
書徹通也廣韻徹達也 尹形說者本書敍云孝平
時徵百餘人令說文字未央廷中又云博采通人

**錢[illegible]**

**中 艸木初生也。**艸下云從二中木下云從中故云然實則中祇是艸**象丨出形。**韻會引作象中出形皆非也中乃象形字不得從他字**有枝莖也。**象出形謂丨也有枝莖謂凵也許但據形係聯耳丨下上通乃指事字非物也安得有出形**古文或以爲艸字。**集韻引無文字洪範庶草蕃廡古文尙書作中地理志引馬貢中豲木條**讀若徹。**既以爲艸字又讀若徹蓋象形字聲在形外隨人指名故不同也與丨有囟退兩讀同例丑列切**凡中之屬皆從中。尹形說。**句當在讀若徹下若凡中句則分別部居許君所創蓋不出於博采通人

**句讀**

中下云艸木初生也案艸字兩中芔字三中則中當專屬
艸且其說又曰古文或以爲艸字尤可見不兼謂木也然
非木字非後人加者木下云從中足以明之此自許君誤
耳木字全體象形苟分上半爲中亦將分下半爲巾乎

**釋例**

篆 中 屮 艸木初生也象中出形有枝莖也讀若徹尹形說臣鉉
爲艸字按謂作艸字偏旁或省从中也漢書貢禹傳捽中杷土

屮 【通訓定聲】艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹凡屮之屬皆从屮尹彤說

【斠詮】屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹彤說丑列切

㞢 出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也止而切

艸木初出多兩葉對生及其既長則枝葉左右參差故屮象初生之形而㞢象益大有所之也【釋疑】

屮 艸木初生也讀若徹古文以爲艸字徐鍇曰丨上下通也丑列切【字通】

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹彤說丑列切

象形𠌶案屮乇同字而象形側正異體艸茻芔三文皆古籀从屮象轉注遞加者古文或以屮爲艸字集韻以艸爲屮皆可證說解當云艸木初生之總名也象形後乃借初生總名字爲凡植物柔莖之專名而由屮重之爲艸三之爲芔又由艸重之爲茻自分別義行而音亦轉變不知屮艸皆古文如節下云古文𡖈下云古文絲从之屬是也茻芔者皆籀文如薅下云籀文𡚬下云籀文𠀠之屬是也至于屮同文舉要作𡴀艸部析从𡴀而云从斤斷艸形皆相同岁从屮分聲而或从艸分聲又芳从艸方聲而庶子碑作𦬼古文作𦬼皆从茻从古文四方之方字希裕略古作岁从屮方聲蚩从屮聲部中古文𡿺作𦵏从茻無專鼎𦮃作𦮃又作𦮃筠清館周専卣作𦮃蔇从艸則聲開元文作𦬼从屮吳聲蒼从艸倉聲古文尚書作𡦾六書精蘊作𡦾皆从屮从古文倉聲均可證其爲一字而但屮正形乇側形異耳【部首訂】

說文屮艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或㠯爲艸字讀若徹案徹古文作𢼃从𡕒聲則兼在至支二部故屮聲之字有𡕒𨕥說文皆讀若騁則亦從支轉清矣古音屮在至當讀如迭在支當讀如鐵其中丨形雖非丨字亦取下上通義故孳乳爲徹通也徹從育與艸木初生同義通與滑利義近故𡕒訓滑而形從屮毛詩挑兮達兮傳曰往來相見皃說文引作𡕒兮達兮然則𡕒達亦有通義也又孳乳爲撥發也發猶初生也騁訓直馳與徹義近亦屮之孳乳也騁對轉支音當如今呼馳大驅也然古音

馳在歌部也聲固出入支歌矣騁還至則孳乳爲駃馬有疾足
也（駃訓馬相出者猶駁義）
屮本義與𡈼相類𡈼者物之挺生也屮𡈼亦至清次對轉此初
文之轉注也屮在至則孳乳爲瓞瓜紹也詩以譬民之初生在
支則變易爲枝（字或作𣏟音）木別生條也屮對轉清則變易爲莛莖也
古音雙聲莛又變易爲莖（莖從𡈼聲莛從廷聲亦同音）艸木榦也然莛莖又從𡈼
受聲義屮衍爲徹訓通徹在支對轉清則變易爲聖（古音如聽）通
也（詩或聖或不傳以人有通聖者聖訓通與聽義亦近聽聆也亦有通意故與聆同字）然聖亦從𡈼聲或
𡈼爲屮之異文聲變遂忘其初耳（枝孳乳爲肢體四肢也爲枝岐足多指也跂亦與多相係）
屮本義與才同才者艸木之初也才孳乳爲𢦏采材謂初生而
有棟梁之樸同𢦏取以爲用也屮在支亦孳乳爲支去竹之枝
也稍變爲斯析也爲析破木也（斯析本同字莊子言斯而析之則以國持已分爲兩矣）此
與𢦏采同意支斯析孳乳爲柴小木散材也斯析次對轉真孳
乳爲新取木也柴次對轉真孳乳爲薪蕘也（記月令收秩薪柴注大者可析謂之薪小者合束謂之柴然語原初無二也）此與
材同意薪又孳乳爲𤊾火餘也此與
熏訓火煙上出同意（𤊾字管子以聖爲之聖亦古大篆文作垐說文訓以土增大道上然記檀弓曰夏后氏堲周注火孰曰堲此即今之瓷字瓷亦火餘故堲聖亦𤊾之對轉孳乳說文所謂或非本義）析之在旗旗者
對轉清孳乳爲旌析羽爲旌然屮亦象旌旗之杠故㫃從屮囪
而下𣎆屮又次對轉寒孳乳爲㫃旌旗杠皃從丨㫃㫃亦聲㫃
韵丑善切與屮雙聲（屮本音如迭㫃本音當如隶如段）𣎆從屮聑古文㫃矣

屮部首艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲屮字
讀若徹尹彤說
按古文以爲屮字艸之半也丰部首云丰艸盛丰丰也从
生上下達也𡳿部首云進也象艸木生出土之上𡳿𡳿上
皆从屮即此屮字也丨爲上下通𡳿爲上下達彳部徹通
也故屮讀徹聲兼義也

讀若考

屮部首象形屮讀若徹 蚩虫部蚩若𧍮 𥄎自部 辥辛部 䕰艸部 𪁶鳥部 𠞣刀部 糱米部 𡴧凷部 𧖴虫部
孽子部 鞾華部

# 屯 難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生

陟倫切

屯 難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一

地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生陟倫切

**校錄**

屯難也象艸木之初生屯然而難從中貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生臣鍇曰易屯卦象辭也陟倫反 [illegible]

屯從中貫一、地也、顧本一有重文 [illegible] 〇易屯卦彖辭也、彖當作彖、

屯難也屯前倉有象艸木之初生屯然而難从中貫一屈曲之也一地也此依九經字樣衆經音義所引說文多說一爲地或說爲天象形也中貫一者木剋土也屈曲之者未能申也乙部曰春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙屯字从中而象其形也陟倫切十三部易曰屯剛柔始交而難生周易彖傳文左傳曰屯固比入序卦傳曰屯者盈也不堅固不盈滿則不能出

**段注**

屯難也下曾屯字　注云韵會有

按韵會有此字贅

屯改从屮貫一屈曲之也一地也　注云此依九經字樣衆經音義所引

按所據非許書原文九經字樣乃辨頓應从屯因釋屯字之義蓋本說文而約其詞亦殊不明引說文也

**段注匡謬**

箋曰此篆从屮曲之以象難生之意从一象地指事段以中貫一爲木剋土殊迂繆从一亦非象形屯之引申爲需難之義又爲屯聚屯守之偁

**徐箋**

屯難也象艸木之初生屯然而難從中貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生陟倫切

難也者廣雅屯難也幽通賦紛屯邅與蹇連今曹大家注屯難也東都賦紹百王之荒屯言百王屯難之後而光武繼之象艸木之初生屯然而難者集韻引云象艸初生屯然而難別易序卦屯者物之始生也唐盧氏注物之始生故屯難本書齊從此春艸初生亦難意尾曲者象其根本書乇上貫一下有根象形易曰屯剛柔始交而難生者屯卦彖文

**義證**

屯難也象艸木之初生集韻引無木之二字屯然而難從中貫一。一地也尾曲謂中而曲爲屯也難故曲陟倫切易曰屯剛柔始交而難生。屯卦彖文

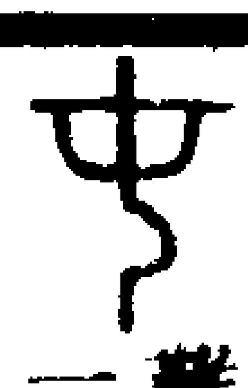
**句讀**

屯下云難也此正義也引易卽證此也又曰象艸木之初生屯然而難者此班志所謂象意也難之意無可象借中以象之凡艸木之生其根必直下若根先曲則生意不遂惟其芽有所礙始有曲耳而屯字曲其尾者字本取難意不主艸而言故曲其尾也易曰剛柔始交而難生屯卦上承乾坤乾純剛坤純柔屯震下坎上皆一陽二陰剛柔相

交之卦自此始也震之陽在初坎之陽在二皆不能直達於上故難也以卦德言動而陷於險亦難也屯之為字屮在一下是艸在地中也在地中而有枝莖無此事也又曲其尾尤無此事也無此事而作此字第以會難意也故地本在下而在上變也屮曲尾亦變也凡類此者皆謂之變形會意屮亦從屮從一屮在地上是出也與屯反對 **釋例**

**屯** 屯 難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一尾曲一地也指事易曰屯剛柔始交而難生序卦傳屯者物之始生也襍卦傳屯見而不失其居(韓注)莊子外物慰暋沈屯司馬注難也幽通賦紛屯邅與蹇連兮曹注難也假借爲倍爲奄易序卦傳屯者盈也廣雅釋詁一屯滿也又爲惇晉語厚之至也故曰屯左閔元傳屯固比入又爲笣廣雅釋詁三屯聚也漢書陳勝傳注人所聚曰屯左哀元傳夫屯晝夜九日周禮鄉師巡其前後之屯東都賦陳師按屯注勒兵而守曰屯離騷屯余車其千乘兮注陳也管子輕重乙屯戍注戍也又爲自抍子至巢生于陵屯司馬注阜也屯堆雙聲 **訓定聲**

**難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生** **斠詮**



屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生

詩白茅純束箋云純讀如屯戰國策鄒禱干純高誘曰純音屯左氏傳執孫蒯於純留漢書作屯留是屯與純通又周禮鄉師巡其前後之屯注屯故書作臀又揚雄甘泉賦敦萬騎於中營兮李善曰敦與屯同是屯又與臀敦通 [illegible]

說文屯難也象艸木初生屯然而難從屮貫一一地也尾曲此合體指事字也今言難者皆屯之聲借孳乳爲𦙍推也從日屮屯屯亦聲春艸木始生也亦孳乳爲鈍錭也由春義孳乳爲難安難溫也旁轉寒變易爲煖渜煖溫也渜湯也(耎聲本在之部相承入寒其實渜正同湎音當如耐唐韵乃管切)或曰熱訓溫音本如煖而對轉入泰亦煖之變易其煖訓溫即今褞字 渜訓渜水則煖渜之孳乳韵變易也春又孳乳爲蠢蟲動也鄉飲酒義曰春之爲言蠢也蠢旁轉寒變易爲蝡動也(蠢又孳乳爲惷亂也)此一族也由鈍義孳乳爲𥅱鈍目也兼旁轉寒爲駗驙馬載重難行也(轉幽則爲𩢚馬行頓遲也)圓者皆鈍復旁轉寒孳乳爲團圜也變易爲摶圜也(𢿱訓摶飯則摶之孳乳)團又孳乳爲篿圜竹器也爲篅判竹圜以盛穀者也還諄變易爲篅篅也爲𥫗載米峙也又在寒孳乳爲簞笥也記曲禮注曰圜曰簞方曰笥簞又孳乳爲匴盛主器也廣雅釋器匴笥也則與簞同其于宗材孳乳爲椽榱也方曰桷圜曰椽(椽次對轉隊則變易爲榱秦名屋椽也) 對轉歌圜又孳乳爲輲輲車笭中輲輲然也輲又孳乳爲隓隓山之隋隋者隋山對轉寒變易爲巒釋山曰巒山墮此二族也易曰屯者盈也春秋傳曰屯固故屯又有厚義孳乳爲惇厚也(此本𦘔部字與管子訓厚同今亦讀古音在諄)爲偆富也爲奄大也爲窀窀穸葬之厚夕也此三族也 [illegible]

屯屮部从屯 肫月部 芚艸部 杶木部 𣏎或 邨邑部 窀穴部 頓頁部 庉广部 黗黑部 奄大部 純糸部 鈍金部 萅艸部隸作春 偆人部 𩈫彡部 惷心部 蠢䖵部 載古 [illegible]

易曰屯剛柔始交而難生　屯卦 [illegible]

屯剛柔始交而難生　屮部屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生此引易證字兼義也九家注屯者十二月卦雷伏地中未得動出難有雲雨非時長育義與鄦合 [illegible]

古文以爲純字頌敦　遲敦屯字如此　屯留幣

古籀補

鄦人鐘　不嬰敨　井人鐘　遲簋　屯留幣

古籀補

共屯赤金貝幣　屯文毀

說文云屯難也屯象艸木之初生屯然而難从屮貫一屈曲之也一地也據古作屯 陳猷釜作屯 字偁季？作屯 頌敦作屯 𩰫鼎 皆象種或變作屯 从屮从一

文源

屯孳乳爲純 頌敦　善夫克鼎　井人鐘　虢叔鐘　克鐘　叔𢦏鐘　吊䟽伯敦　秦公敦　不𡢁敦　師望鼎

---

屯 遲簋 屯孛 金文編

每 艸盛上出也从屮母聲

臣鉉等案左傳原田每每今別作莓非是武罪切

每 艸盛上出也从屮母聲 臣鉉等案左傳原田每每今別作莓非是

武罪切 [illegible]

毐 艸盛上出也　玉篇毐今作每 [illegible]

每 艸盛上出也從屮母聲臣鉉 [illegible] 曰中則象上出也梅䄏反

每 艸盛上出也 左傳輿人誦曰原田每每杜注晉君美盛若原田之艸每每然魏都賦蘭渚每每用此俗改爲莓按每是艸盛引伸爲凡盛如品庶每生貪也每懷懷私也皆盛意毛公曰每雖也凡言雖者皆充類之辭今俗語言每每者不一端之辭皆盛也从屮母聲 武罪切左傳音義亡回反古音在一部李善莫 [illegible] 來反

𨽾曰每隸變作每因借爲語辭故又加艸作莓廣韵莓子木名似葚莫佩切又莫杯切此別一物也又爲莓苔之莓語辭之每訓雖者似與盛義無涉凡語辭多借音不必演求其義

也
[illegible]
每 艸盛上出也從屮母聲 武罪切
艸盛上出也者僖二十八年左傳原田每每杜注喻晉軍美盛若原田之草每每然字或作莓文選魏都賦蘭渚莓莓李注引左傳及杜注並作莓莓或借腜字魏都賦腜腜坰野李注腜腜美也廣雅腜腜肥也　母聲者本書𡟛讀若母又曰𦬆讀若艸莓莓

義證

每 艸盛上出也。左僖二十八年傳原田每每注喻晉美盛若原田之草每每然從屮母聲。武罪切

句讀

頤 每 艸盛上出也从屮母聲左僖廿八傳原田每每注原田之草每每然按實重言形況字猶韓詩之周原腜腜毛詩之周原膴膴也肥美貌杜傳會本義爲訓耳（假借爲謀漢書賈誼傳品庶每生注貪也史記伯夷傳作賈子曰衆庶馮生索隱每者冒也莊子人間世無門無每崔注每貪也方言十三挴貪也以挴爲之又爲靁莊子胠篋故天下每每李注猶昏昏也亦重言形況字又發聲之詞廣雅釋詁四每詞也三蒼每非一定之辭也每亦數也詩皇皇者華每懷靡及傳每雖也常棣每有良朋箋雖也爾雅釋訓每有雖也呂覽貴直每斷者以吾參夫二子者乎注猶當也又託名幖識字周書王會每牛者牛之小者也或曰借爲腜亦通（古韻左僖廿八傳叶每謀

通訓定聲

每 艸盛上出也 从屮母聲

斠詮

每 艸盛上出也从屮母聲武罪切今俗別作莓非是

拈字

每艸盛上出也从屮母聲
今經典變屮爲一作每左傳二十八年傳原田每每杜注晉君美盛若原田之草每每然此隸省變漢碑有之俗遂因之俗又作莓左思魏都賦蘭渚莓莓李善注引左傳原田莓莓又爾雅釋草葥山莓皆俗不知毒本从屮母聲而又贅加艸也又爾雅釋訓每有雖也詩常棣每有良朋皇皇者華每懷靡及此類亦假借此毒字非別有一字正字並當作毒

[illegible]字

古文以爲敏字 敏下重文 杞伯敏父鼎
古文以爲母字 母下重文 亞形母癸鼎

古籀補

十三年戈
古鉩長敏橐即許書古民字與母毋每敏古通

古籀補二

每之韻 編以切
說文云每艸盛上出也从屮母聲按草盛也古作 杞伯 不从數 字从草 从象草生形母聲左傳原田每每僖二十八韓詩周原腜腜以腜爲之毛詩作膴

文源

每 𩰫敦 番鼎 杞伯敦 杞伯鼎 杞伯壺 杞伯壺

金文編

毒 厚也害人之艸往往而生从屮从毒 徒沃切
古文毒

# 从刀葍

毒 厚也害人之艸往往而生 韻會引生作有恐非 从屮从毒 徒沃切 繫傳作从屮毒聲 袪妄篇引陽冰云从屮毋出地之盛从土土可制毒非取毒聲臣鍇按顏師古漢書毒音與毒同是古有此音然則聲字蓋大徐刪 ⿰葍刀 古文毒从刀葍 顧曰徐鍇曰竹亦毒者南方有竹傷人則死依此是鍇本篆作⿱竹副今鍇本作⿱艸副非也从刀葍當作从竹副徐鍇曰葍聲也當作副聲也鍇上既云竹亦有毒下不得云葍聲明矣樹玉謂玉篇艸部有⿱艸副注云古文毒則小徐說不足据 校錄

毒 宋本篆作毒誤小徐及袪妄篇韻會二沃引作從屮毒聲 [illegible]

毒 已見校議解末當有古文毒从刀葍下重文刪芬 下𡴀下仿此又見下條

⿱艸副 段氏作从刀管注云小徐汗簡古文四聲韻皆上从竹不誤而下譌从副从副大徐竹又誤艸桉毒訓厚故从管管亦厚也疑段是 [illegible]

艸部毒 繫傳作从屮毒聲又袪妄篇云毒說文从屮毒聲陽冰云从屮从毋毋出地之盛从土土可制毒非取毒聲毒烏代反臣鍇按毋何得爲出地之盛方說毒而言土可制毒爲不類矣念孫按今說文無聲字者徐鉉以李陽冰云毒字非取毒聲毒烏代反故刪之也不知毒有代音與毒聲相近漢書地理志多犀象毒冒珠璣師古曰毒音代是也陽冰不得其解而改爲从屮从毋从土徐鉉又改从屮毒並非 [illegible]

毒 害人之艸 俗作毒皆失其形 [illegible]

毒 厚也从屮从毒 玉篇作苦也 桉注从毒之毒字當作毒 [illegible]

毒 厚也害人之艸往往而生從屮毒聲 桉此依小徐也大徐作從屮從毒刪聲字 [illegible]

毒 鍇本作从屮毒聲是也鉉本作从屮从毒削去聲字蓋沿李陽冰之誤案漢書地理志多犀象毒冒珠璣師古曰毒音代是毒有代音與毒聲相近毒烏代反陽冰謂毒字非取毒聲直未讀漢書耳 [illegible]

毒 厚也害人之艸往往而生從屮毒聲臣鍇曰害人艸若江東茶莽冶葛之屬毒嬻若嫪毒字從士 僖下毋鐠言其 ⿰葍刀 古文毒從刀葍臣鍇曰竹亦有毒南方有竹傷人則死篙 毒厚也特沃反 聲也 [illegible]

毒 說文從屮毒聲陽冰云從屮毋出地之盛從土土可制毒非取毒聲毒烏代反臣鍇按顏師古

注漢書毒音與毒同是古有此音豈得非聲毋何[illegible]
得爲出地之盛方說毒而言土可制毒爲不類矣[illegible]

[illegible]

𡹀從屮毒聲說文作从屮从毒 [illegible]

䈲按注篆當作𣃟𦬣部毒厚
䈲也汪本依鉉改䈲非是 [illegible]

毒 毒聲𥎦妄篇同大徐从毒从古又譌作毒○治葛當作
冶葛ㄅ毒音毒未詳○言其毒厚也顧本毒作毒前下

放屮𠠂 竹君本汪刻本同段氏所據本作 𠠂顧本同段
此屮𥫠 氏謂從刀𥫠之𥫠當作𥫠顧氏本正如此蓋所私改
非據本郎爾也此及傳文𥫠聲也之𥫠竹君本汪本竝同○竹
亦毒者竹君本顧本作竹亦有毒當合兩本作竹亦有毒者

[illegible]

𡹀大徐本作从屮从毒小徐作從屮毒聲煨按此𠀤从小徐諧
聲為是不能𠀤从毒會意也又𣃟大徐作𣃟說解曰古文
毒从刀𥫠小徐作𣃟說解曰古文毒從刀𥫠按汗簡𥫠部作
𣃟注出演說文又篆作𥫠𥫠作𥫠皆非說文字𥫠疑艸
竹隸書多同故大徐誤作艸小徐不誤校勘記以為當作𠠂段
氏亦以从刮為譌𠠂汗簡𥫠如此作𠠂下从田者亦不為無
本古籀難明姑兩說之[illegible]

毒厚也毒厚疊韵三部四部同入也毒兼善惡之辭猶
祥兼吉凶臭兼香臭也易曰聖人以此毒天下
而民從之列子書曰亭之毒之皆謂厚民也毒與竺二篤同
音通用微子篇天毒
降災史記作天篤
害人之艸往往而生从屮 字義訓厚矣字形何

以从屮益製字本意因害人之艸往往而生往往猶歷歷
也其生蕃多則其害尤厚故字从屮引伸爲凡厚之義
毒聲 毒在一部毒在三部合韵至近也徒沃切 𣃟 古文毒从刀䈞 从刀者刀所以害人
也从䈞爲聲䈞厚也讀若篤箭字鍇本及汗簡古文四聲
韵上从竹不誤而下譌从副从副鉉本則竹又誤爲艸矣
古文築作
篁亦䈞聲 [illegible]

𣃟 改作𠠂 注云副字鍇本及汗簡古文四聲韵上从
竹不誤下譌从副从副鉉本則竹又誤爲艸矣古文築
作篁亦䈞聲
按繫傳作𦵠與鉉同从刀䈞形聲兼無疑 [illegible]

箋曰毒之本義爲毒艸因與篤同聲通用而訓爲厚耳毒古
音讀若族聲轉爲徒代切而毒用爲聲說詳毋部毒下 [illegible]

𡹀厚也害人之艸往往而生從屮從毒 徒沃切

本書楚人謂藥毒曰痛瘌朝鮮謂藥毒曰癆
易師卦彖以此毒天下千寶曰毒荼苦也
厚也者毒厚聲相近本書䖵蛇蛩毒長也長亦厚惡覃長
味其字從𠂤是也秦策非能厚勝之也高注厚大也昭四
年左傳天或者欲逞其心以厚其毒周語厚味寔腊毒韋
注味厚其毒亟也中庸故天之生物必因其材而篤焉鄭
注言善者天厚其福惡者天厚其毒漢書張騫傳身毒國
顏云今之天竺蓋案竺亦厚也 害人之艸往往而生者
論衡言毒篇草木之中有巴豆冶葛食之䓈懣頗多殺人
夫毒太陽之熱氣也天下萬物含太陽氣而生者皆有毒
螫故冶在東南巴在西南積案本草中下二品藥草多有毒
從毒者王君念孫曰繫傳作從屮毒聲又袪妄篇云毒
說文從屮毒聲陽冰云從屮從毋毋出地之盛從土土可

制毒非取毒嘗毒鳥代反臣鍇案毋飼得爲出地之盛方說毒而言士可制毒爲不類矣愈孫案今說文無嘗字者徐鉉以李陽冰云毒字非取毒嘗毒鳥代反故刪之也不知毒有代音與毒聲相近漢書地理志多犀象毒冒珠璣顏師古曰毒音代是也陽冰不得其解而改爲從屮從毋從士徐鉉又改爲從屮從毒竝非

古文毒從刀菖

徐鍇繫傳曰竹亦有毒者南方有竹傷人則死菖聲也審徐說則葍本從竹作葍 廣韻葍竹名蒲角切 異物志有竹曰葍其大數圍節間相去局促中實滿堅彊 竹譜葍與由衙厭體俱洪圍或累尺葍實衙空南越之居梁柱是供注云葍竹安成以南有之其味苦葍君蓄性柔弱見三倉 山海經雲山有桂竹甚毒傷人必死 交選吳都賦䈂簩有叢劉淵林注簩竹有毒刺獸中之則必死 竹譜百葉參差生於南垂傷人則死醫莫能治亦曰簩竹厭毒若斯 集韻六止篻簩竹名一枝百葉有毒如堇 宸字記篻賀縣簩竹有毒人以爲觚刺虎中之則死

從刀菖者據繫傳作葍本書無葍字當爲簬本書簬厚也讀若篤與毒義同聲近故徐鍇以爲諧聲 [illegible]

毒 厚也。周語厚味實腊毒 害人之艸往往而生。從屮毒聲。王懷祖曰毒有代音與毒聲相近地理志毒冒顏注毒音代是也 徒沃切 古文毒從刀菖。似當作從艸副聲而大徐各本小徐竹君本汪刻本皆作從刀菖繫傳亦作葍聲也段氏謂鍇本作簬蓋以繫傳竹亦有毒推之然亦云下諝從副也顧千里本篆作說作從刀菖竝傳亦作簬聲蓋即據段氏說私改之案盲部簬厚也與毒義同其音又近然簬從竹聲非從竹義設如小徐謂竹有毒是分竹盲爲兩字又安得合之而云簬聲乎即以簬爲聲必以刀爲義謂刀有毒誰其信之古文傳久不可鑿說或者從刀菖三字爲後人所增乎玉篇艸部有副竹部刀部皆無簬 句讀

毒 厚也害人之艸往往而生从屮从毒按从生从毋毋以止者以聲訓也古文从刀菖按从刀菖聲小徐本是也周禮醫師聚毒藥以共醫事注毒藥藥之辛苦者易師以此毒天下而民從之注毒茶苦也鶡冠子環流味之害人者謂之毒論衡言毒太陽之熱氣也易噬嗑噬腊肉遇毒疏苦惡之物也史記扁鵲倉公傳案杌毒毀宗陽可毒病之處以藥物傅貼也詩桑柔寧爲荼毒號毒者蠱西山經礜可以毒鼠毒殺鼠轉注廣雅釋詁二毒病也三惡也四苦也釋言憎也周語其毒必亡注害也吳語毒逐於中原柏舉注猶也楚辭雲懷襄悽夫之狀毒兮注患也列子楊朱問仙聖毒之釋文病也素問五常政大論寒毒不生注毒者皆五行標盛暴烈之氣所爲也假借爲督易師以此毒天下馬注治也釋文役也莊子人間世無門無毒注治也釋文本作每書微子天毒降災荒殷邦史記以篤爲之又爲育按老子亭之毒之釋文本作育廣雅釋詁一毒安也又雙聲連語海內經天毒其人水居注即天竺國聲訓說文毒厚也菖以菖爲訓古韻詩谷風叶鞠覆育毒桑柔叶迪復毒易噬嗑叶肉毒轉注廣雅釋訓叶息毒武 [illegible]

毒 厚也害人之艸往往而生从屮从毒 繫傳毒聲 古文毒从刀菖 [illegible]

毒 古文作 厚也害人之艸从屮从毒徒沃切○一曰役也治也易以此毒天下而民從之注王云役馬云治也○通育老子亭之毒之注徒篤反今作育○通竺漢書身毒國師古曰今之天竺按毒與篤聲相轉竺汗簡以爲古篤字○一音代同瑇漢地理志毒冒即瑇瑁也 [illegible]

毒 厚也从屮从毒按尚書微子天毒降災荒殷邦史記作天篤下災亡殷國平輿令薛君碑又以竺爲篤是毒與篤竺皆可通故許氏云毒厚也 拈字

**毒韻會舉要引說文云从屮毒聲毒讀若娭毒在**

尤幽部內毒在之咍部內古音之咍與尤幽最相近故尤幽部內字多从之咍部內之聲如肬䵋頄疣䵋五字皆从尤聲九从又得聲古音在之咍部內秀从乃聲汓从子聲琟讀若畜收之畜有聲䍃从又聲美古文作羑皆久聲革古文作革臼聲求从又聲裘从求聲釆从爪聲婦从帚聲舊从臼聲夏从畐聲育古文作毓每聲皆其類爾雅釋訓自子子孫孫引無極也以下凡十五韻內毒告鞠與極德直力服急息德式食則慝爲韻亦其證也古文作葡副聲副古音苾逼切素問疏五過論云視深淵尚可測迎浮雲莫知其際聖人之術爲萬民式論裁志意必有法則循經守數按循醫事爲萬民副故事有五過四德副與測式則事德爲韻葡从副聲猶毒从毒聲也之尤兩部之合莫𡗝爲近矣 [illegible]

毒厚也　毒厚疊韻 [illegible]

毒厚也害人之艸往往而生从中从毐

今經典作毒易噬嗑噬腊肉遇毒周禮醫師聚毒藥以供醫事爾雅釋草蘻狗毒釋木杬魚毒之類正字竝當从中从毒作𦯬中艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹毒人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毒淫坐誅故世罵淫曰嫪毒讀若娭字鑑云毒从士从禁止之毋毒字从此增韻下从父毋字誤 [illegible]

毒 [illegible] 說文云毒厚也害人之艸往往而生从中毒聲䓯古文毒非聲

毒本義爲厚[illegible]引伸爲害人之草毒草多濃厚也从毒二毒草盛也二字省[illegible] [illegible]

[篆] 艸初生其香分布从中从分分亦聲 撫文切 [篆] 芬或从艸

[篆] 艸初生其香分布 一切經音義卷十二引作芳也非玉篇注草初生香岎布也廣韻草木初生香分布也 从中从分分亦聲 撫文切 [篆] 岎

或从艸 **校錄**

岁艸初上當有芳也一切經音義卷七卷十二卷十九引岁芳也 **校議**

岁 已見校議从分分亦聲當但作分聲 **[illegible]**

岁 艸香分布 俗作芬 **[illegible]記**

岁 岁或從艸 校大徐作芬芬或從艸當依小徐 **[illegible]**

岁 艸初生其香分布从屮从分分亦聲芬岁或从艸

濤案一切經音義卷七卷十二卷十九皆引芬芳也葢古本一曰以下之奪文 **古本考**

岁 艸初生其香分布從屮分分亦聲臣鍇曰初出莩甲又葉初生故香若今採茶皆初生者弗群

反 岁 岁或從艸 **繫傳**

岁 從屮分大徐 夕屮从分 **[illegible]**

岁 大徐作从屮从分分亦聲小徐作從屮分分亦聲省一從字 說見元字下 **[illegible]**

岁 艸初生其香分布也 衆經音義兩引說文芬芳也其所據本不同按艸部芳艸香也詩說馨香多言苾芬大雅毛傳曰芬芬香也然則元應所據正是古本 从屮分聲 撫文切 十三部

岁 岁或从艸 **段注**

岁 艸初生其香分布從屮從分分亦聲 撫文切 其香分布者岁分聲相近玉篇作岁布

岁 岁或從艸 **義證**

岁 芳也 依元應引補 此解字義也 艸初生 解從屮 其香分布 解從分 從屮從分分亦聲 撫文切 岁 岁或從艸 **句讀**

文 芬 岁 芬 艸初生其香分布也从屮从分會意分亦聲或从艸方言苦味也詩鳧鷖燔炙芬芬和也廣雅釋訓芬芬香也春秋繁露天地之行芬連語段借爲墳管子地員芬然若灰注墳起貌又爲紛實爲紊漢書禮樂志芬哉芒芒注謂衆多甘泉賦齡齡芬芬注盛美也亦重言形況字又爲芥之誤字廣雅釋草芬草也又芬藸水蘇也按亦名鷄蘇亦名兼古韻詩鳧鷖叶亹欣熏芬艱 **通訓定聲**

岁 艸初生其香分布从屮从分分亦聲 韻會引作艸初生分布也無其香二字是此艸初苗莖甲分布字與楙芳字異經通用分

岁 岁或从艸 **斠詮**

岁 或體作芬艸香初布也从屮分聲撫文切〇一曰亂也通芬書泯泯芬芬逸周書作芬芬〇又多也漢禮樂志芬哉芒芒師古注謂衆多 **字通**

岁重文作芬皆分聲 **[illegible]**

芬艸初生其香分布从屮从分或从艸作芬
詩楚茨苾芬孝祀信南山苾苾芬芬皀臀燔炙芬芬本
字當作芬今作芬或體、【群經正字】

# 𡴆 菌𡴆地蕈叢生田中从屮六聲 力竹切 𡴆𡴆𡴆 籀文𡴆从三𡴆

𡴆 菌𡴆地蕈叢生田中 玉篇圈𡴆地蕈生田中也 从屮六聲 力竹切 𡴆𡴆𡴆 籀文𡴆从三𡴆【校錄】

𡴆 菌𡴆地蕈叢生田中從屮六聲臣鍇曰從屮者象三菌叢生也易夬卦曰莧陸夬夬陸即𡴆也與莧皆爲柔脆之物 坴字從此栗菊反 𡴆𡴆𡴆 籀文𡴆從三𡴆【繫傳】

𡴆 菌𡴆 逗 地蕈 釋艸曰中馗菌注地蕈也似蓋今江東名爲土菌亦曰馗廚又出隧蘧蔬注蘧蔬似土菌生菰草中按馗廚蘧蔬菌𡴆三者一音之轉語菌𡴆玉篇作圈光 叢生田中 陳藏器曰地生者爲菌木生者爲檽按檽同萸許云蕈桑萸也故謂地生者爲地蕈 从屮六聲 力竹切 三部 𡴆𡴆𡴆 籀文𡴆从三𡴆 象叢生之狀也 籀文陸字从此【段注】

夐曰繫傳云易夬卦莧陸夬夬陸即𡴆也與莧皆爲柔脆之物【徐箋】

𡴆 菌𡴆地蕈叢生田中從屮六聲 力竹切 按篆當作𡴆中橫左右垂下 菌𡴆地蕈叢生田中者本書蕈桑萸萸木耳此生於木者者也𡴆生於土故曰地蕈釋草中馗菌郭注地蕈也今江東名爲土菌亦曰馗廚菽案馗或作蓫舍人爾雅本作鳩𡴆馗鳩聲相近 𡴆𡴆𡴆 籀文𡴆從三𡴆 本書陸字籀文從此【義證】

𡴆 菌𡴆地蕈。釋艸中馗菌注地蕈也案云地者蕈桑萸萸木耳也故別之菌𡴆玉篇作圈光、叢生田中。從屮六聲。力竹切 𡴆𡴆𡴆 籀文𡴆從三𡴆。【句讀】坴之籀文𡴆玉篇既收之本部而草部蕈下又以𡴆爲陸之古文蓋誤。𡴆𡴆𡴆當作𡴆𡴆𡴆從𡴆者五字𡴆𡴆坴皆不譌從坴者六字𡴆陸皆不譌從𡴆者一字𡴆亦不譌當依此五字正彼九字𡴆從土六六篆作𡴆從入雖作𡴆與他違切之𡴆疑似囷猶是從入從八若作𡴆則與楷書亾作亡變

人爲上者類矣○金刻作𡗜不作𡗞【釋例】

芔 芔 芔芔菌芔地蕈叢生田中从屮六聲按从六會意其形似蓋故芔从屮六籀文从三芔爾雅中馗菌注亦曰馗厨又出蹤蓬菌注生蕞草中皆此土菌也其本生者曰蘑同爾字亦誤作九㚅作山碑熹平元年蓋借芔爲六也【通訓定聲】

芔 菌芔地蕈叢生田中从屮六聲 𦭞 籀文芔从三芔【[illegible]】

尒疋中馗菌郭璞注地蕈也

芔 籀文作𦭞 地蕈也叢生田中从屮六聲力竹切○徐鍇曰易莧陸夬夬陸即芔也與莧皆柔脆之物

【字通】

中部芔菌芔地蕈叢生田中籴爾雅釋草菌芝之郭注芝一歲三華瑞草菌芝二字疑即菌芔之譌芝之菌同類芔與篆文芝形近玉篇作𦭞芔𦭞與囷形聲皆近蓋純好奇故有一歲三華之說

【[illegible]】

芔六籀文作𦭞皆六聲【[illegible]】

芔即中馗之馗 釋艸

芔菌芔地蕈叢生田中象形籀文作𦭞芔正菌名也其字由芔譌坴出坴譌逵又由逵改古文馗展轉沿譌全失正義辨見經滯揭櫱【[illegible]】

𦭞 古鉩次芔佳鉩許氏說菌芔地蕈叢生田中从屮六聲籀文芔从三芔此上从屮六省下作三屮正合許氏叢生之說一者地也 芔 古鉩 芔【古籀補】

𦭞 說文解字屮部芔菌芔地蕈叢生田中从屮六聲𦭞籀文芔从三芔篆古金文陸字多从二芔阜部陸下云𨺬籀文陸是史篇皆从三芔矣【[illegible]疏證】

芔 𡗜 芔六盧切 𠔏鼎 說文云芔菌芔地蕈叢生田中从屮六聲按說文𡗞下云从又从芔芔高也芔義爲高當爲陸之古文古作𡗜（陸字偏旁）一象陸八象陸下有水形（說文谷下云从八象水敗貌）屮象陸上草木或作（陸字偏旁）說文云卯易之數含變於六正於八从入八按入八之義不可曉古陸字或作陸（郘鐘）鉦鐘或作（陸字偏旁）皆从六則六與芔同字古作𡗜（召伯虎敦）从芔省中。芔六古同音。【文源】

𤏲 火煙上出也从屮从黑 屮黑熏黑也 許云切

𤏲 火煙上出也从屮从黑屮黑熏象也 許云切 宋本象作黑非【[illegible]】

熏 熏象也宋本作熏黑也誤【[illegible]】

𤏲 火煙上出也从屮从𡗞𡗞象也 俗作熏【[illegible]】

𤏲 火煙上出也從屮從黑屮黑熏象臣鍇曰物之多煙者唯艸爲甚無根故從屮詩曰穹窒熏鼠以艸熏之也黑非白黑之黑字四象囪火炎上出㝠

於艸故為熏此言黑熏象 [illegible]
故知非白黑字詡君反

熏多[illegible]任 熏謂愛煙 [illegible]

熏火煙本作从中从黑中黑熏黑也小徐本作從屮從黑屮黑 熏象烟烟小徐以屮猶黑熏象句嚴氏以大徐為誤竊疑屮黑 熏黑也中黑猶熏象也言屮黑者承上以屮以黑熏黑也皆合 體以會意言熏而黑也此字爲以闕疑之義嚴氏言大徐誤甚 此左証蒙此說亦姑左證存之待攷 [illegible]

熏火煙上出也豳風曰穹窒熏鼠 从屮象煙上出此於六書爲叚借 从黑中黑熏象 此恐學者不達會意故發明之曰屮而繼之以黑此煙上出而煙所到處成黑色之象也合二體爲會意單言上體則爲叚借與鬯本金而从玉同意故居部末許云切十三部 [illegible]

𨟺曰熏本香艸艾以取其香烈故从屮从黑段謂屮象煙上出非也引申爲凡熏灼之偁又爲昏黑之義隸變作熏因又加艸作薰 [illegible]

熏火煙上出也從屮從黑屮黑熏象也許云切 火煙上出也者列子湯問篇聚柴積而焚之熏則煙上陞㬺演連珠臣聞尋煙染芬薰息猶芳 屮黑熏象也者本書黑火所熏之色也從炎上出囮囱謂炎出囮如艸之出土所以為熏象 [illegible]

熏火煙上出也從屮從黑屮黑熏象也。屮本不黑而今黑者熏之所致也許云切 [illegible]

熏下云中黑熏象也煙何由熏初生之草蓋北方晝炎㮾之上以艸為苫屋中炊煙日日上出故苫黑也南方無於椽上排瓦未必有此屮下云古文或以為艸字熏字所從之屮即當作艸解 [illegible]

熏火煙上出也從屮從黑屮黑熏象也 按炎上出囮為煙其色黑中亦象煙上出形此字當隸炎部或黑部俗字作燻爾雅釋訓炎炎熏也詩雲漢憂心如熏傳灼也易艮厲熏心以熏爲之荀本作動讀爲動呂覽離謂取口熏天注熏動也有始東南曰熏風漢書杜欽傳欽以熏轉天下字亦作焄史記酷吏傳以焄大秦索隱猶熏炙之叚借為纁禮記雜器元衣熏裳又爲熏家語五儀則志不在於食君又爲帛後漢祭邕傳注引韓詩熏帥也又熏言形況字詩鳧鷖公尸來止熏熏傳和說也說文引作來燕醺醺又雙聲連語禮記祭義熏蒿悽愴注謂香臭失之古匿詩鳧鷖叶韻欣熏芬艱雲漢叶川焚熏聞遯 定聲

熏火煙上出也从屮从黑屮黑熏象也 今吳人語黑云黴黑 斠詮

中部熏字注火煙上出也从屮从黑屮黑熏象案熏隸變後人傳寫如此非許本小徐仍作熏 鐵壽案先生嚴許書兼及隸變故每達隸變即載之其實與許氏無涉今但存其篆要者 [illegible]編

熏火煙上出也从屮从黑熏象也
後漢趙壹傳言談至熏夕是隳古作熏又周禮閽人熏閽女巫釁浴釁讀如熏齊語三釁三沐韋昭云釁或爲熏漢書揚雄傳面存熏顏師古曰釁熏也是熏釁通 [illegible]

熏火煙上出也艸部曰熏香艸也按易厲熏心孟喜京

又馬融王肅皆作熏爾雅爞爞炎炎熏也釋文熏或作薰今熏多通作薰亦假字 [illegible]

熏屮部 薰艸部 纁糸部 壎土部 勳力部 古 醺酉部 [illegible]

熏火煙上出也 熏煙雙聲 [illegible]

熏火煙上出也从屮从黑屮黑熏黑也

今經典作熏詩七月穹窒熏鼠雲漢憂心如熏又作薰易艮卦厲薰心爾雅釋訓爞爞炎炎薰也熏乃隸變薰說文艸部云香艸也从艸熏聲左傳四年傳一薰一蕕此其義與熏義異 經籍[illegible]

字重文 毛公鼎 番生敦 吳尊 古籀補

說文云熏火煙上出也从屮从黑屮黑熏黑象 按古作 毛公鼎 从黑象火自窗上出形屮上出之象作 番生敦 作 師兌敦 古籀補二

作 錄子匜 熏孳乳為纁爾雅釋器三染謂之纁毛公鼎熏裏 文源

番生敦 吳尊 師兌敦 金文編

文七 重三

# 艸 百芔也从二屮凡艸之屬皆从艸 倉老切

艸 百芔也从二屮凡艸之屬皆从艸 倉老切

艸 百卉也從二屮凡艸之屬皆從艸臣鍇曰總名也艸叢生故從二屮此討反 說文繫傳

艸 篆依宋本 [illegible]

艸 百芔也 卉下曰艸之總名也是謂轉注二屮三屮一也引伸爲艸稾艸具之艸 从二屮 倉老切古音在三部俗以草爲艸乃別以皁爲草 凡艸之屬皆从艸 [illegible]

艸 百芔也從二屮凡艸之屬皆從艸 倉老切 論衡量知篇地性生草山性生木 百芔也者方言芔艸也詩四月百卉具腓 從二屮者論衡艸初生爲屮二屮爲艸三屮爲芔四屮爲茻言其生之繁蕪也 [illegible]

艸 百芔也。詩百卉具腓 從二屮。釋草疏引作象野艸莽蒼之形不似許語或陽冰改之論衡草初生爲屮二屮爲艸三屮爲芔四屮爲茻言其生之繁蕪也 月 倉老切秋官庶氏嘉草釋文作嘉艸此艸字之存于經者

艸之屬皆從艸。句讀

𦱤 艸 艸 百卉也从二屮會意經傳皆以草爲之漢書多以屮爲之左隱三傳闕貉得並之毛疏草是地之毛呂覽任地大草不生決莘機也本味草食者類注謂鹽虎之屬又蘇荏獨得艸名方言三蘇荏草也秦詞移樣蘶氣論治以草蘇注謂藥煎也皆以草爲之衡子富國刺中祿穀蒿虎稱狀獄生中以中爲之稱注易屯天造草昧或曰上古之世地未墾闢荒荒蔓薉故曰草昧困又爲艸始之稱也又史記老莊申韓傳草野而倨傳正義稀節陋也響懿廣雅釋言草造也 [illegible]

艸 百𦽚也从二屮凡艸之屬皆从艸 [illegible]

艸 百𦽚也从二屮凡艸之屬皆从艸 [illegible]

艸 百𦽚也从二屮倉老切今俗作草非是草草斗櫟實也 [illegible]

艸百𦽚也从二屮草草斗櫟實也一曰象斗子徐鉉曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁櫟實可以染帛爲黑色故曰草通用爲草棧字今俗書皁無意義

按艸草二字音義俱異艸木字當作艸草爲櫟實篇文从艸作艸今人相沿以草爲艸木字徐鍇曰此今書草木字隨博士曹憲亦云也則此字譌變已久今亦尠知爲櫟實者 [illegible]

艸 百卉也从二屮倉老切 形轉注說詳中下 部首訂

說文艸百艸也從二屮古文徂作屮旁轉寄孳乳爲蕘艸薪也在本部亦孳乳爲樵散木也 文始

艸百𦽚也从二屮

今經典作草釋文往往作艸周禮庶氏嘉艸攻之是也漢書多作屮師古注屮古草字則說文部首所云屮古文或以爲艸字是也 [illegible]

艸𦽚卽草莽之臣之草莽 書章下

艸百卉也𦽚眾艸也艸𦽚之臣猶云田野間人也是正字草草斗櫟實也所以染黑令別爲皁鄉無字而以草爲艸莽大譃遂免于艸中者之係又屢爲猛又爲冒昧令有莽無𦽚皆失古義 [illegible]

艸 古匋

艸 古匋許氏說百𦽚也从二屮屮下云艸木初生也竊案說文屮艸二篆當是後世寫誤蓋凡艸木初生皆作一芒如許氏說象丨出形後乃分出枝莖然其左右恒參差不相對此於之止等篆尚可取證又貞卜文字中林作林亦可互相發明後世因圖篆寫便宜遂整齊之作屮艸以至失形而古匋中之艸亦因而與艸同釋殊有乖古人體物制字之初意也 古籀補二

艸 艸 書道 幽顏

說文云艸百卉也从二屮按古作艸屮偏旁同 文原

𦺈 上諱 臣鉉等曰此漢明帝名也 从艸从壯未詳側羊切

# 莊 古文莊

莊 上諱 臣鉉等曰此漢明帝名也从艸从壯未詳側羊切韻會引作盛飾也从艸壯壯亦盛也蓋小徐說玉篇訓草盛皃又莊敬也 莊 古文莊 校錄

莊 此疑校者所加壯從爿在丌上爿聲當是寫傷戕等字 [illegible]

莊 此校者所加下文莿同 [illegible]

莊 上諱莊古文莊 汗簡卷上之二篆體作莊是今本篆體傳誤 古本考

莊 上諱臣鍇曰後漢孝明帝諱故許慎不解說而最在前也臣鍇以爲莊盛飾也故從艸壯聲壯亦盛也又道路六達謂之莊 莊 古文 亦道路交會之盛也側羊反 莊 莊 繫傳

莊 竹君本顧本古文莊如此 [illegible]

莊 上諱 見示部其說解當曰艸大也从艸壯聲其次當在䶂蘄二字之閒此形聲兼會意字壯訓大故莊訓艸大古書莊壯多通用引伸爲凡壯盛精嚴之義論語臨之以莊苞咸曰莊嚴也是也側羊切十部 莊 古文莊 莊字篆文本不書今書之者後人補也然則錄古文注之曰古文莊亦恐後人所加且其形本非莊字當是奘字之譌古文士或作𡉀譌爲爿也凡古文經後人轉寫菸昧難知者舉以莊奘二字爲例求之 段注

注曰其說解當曰艸大也从艸壯聲

補曰管子小問篇說苗云至其壯也莊莊乎何其士也然則莊解當曰艸壯皃 [illegible]

箋曰繫傳曰後漢孝明帝諱 [illegible]

莊 上諱 側羊切 王篇莊草盛皃 釋宮六達謂之莊孫炎曰莊盛也道煩盛 蘊謂因艸盛得爲盛義 上諱者東觀漢記孝明皇帝諱陽一名莊袁山松後漢書明皇帝諱陽一名莊字子麗蘊案明帝初名陽封東海王立爲皇太子改名莊伏侯古今注莊之字曰嚴曹植[illegible]說慕嚴周之遁楚即莊周也嚴君平嚴助皆莊姓改爲嚴韋昭注國語凡莊皆爲嚴漢已革命猶爲之諱韻類莊嚴也趙宧光曰說文諱本朝諸帝而略西京猶禮所謂逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母 莊 古文莊 汗簡引作莊 [illegible]

莊 上諱。袁山松後漢書、孝明皇帝諱陽、一名莊、字子麗案陽乃爲東海王時名、立爲太子、改名莊也、伏侯古今注、莊之字曰嚴、故嚴君平嚴助、皆本莊姓、而韋注國語、凡莊皆作嚴、雖已革命而沿襲不改、亦古人之厚也、側羊切、玉篇、草盛皃、管子見士部壯下、然則莊從壯聲兼意、 莊 小徐作莊、古文莊。 句讀

莊下祇云上諱說文於上諱例不解其形義大徐解其形而未言其義玉篇云艸盛皃是壯兼聲意 [illegible]

莊 (古文) 上諱古文莊按漢明帝名莊漢世多以嚴字為之左傳莊王國莊子論語卞莊子古今人表皆作嚴此字从艸壯聲許不著其解其義失傳唐韻草盛皃是訓草之壯亦望文生訓也易書詩三經俱不見此字疑草盛齊皃故轉注為嚴敬之訓或曰借爲敬也儀禮書飾之皃敬者所以飾之心或曰檀弓鄭注古今人表作莊詩君子偕老箋顏色之莊莊子天下不可與莊語釋文書云本作嚴嚴敬當爲壯之本訓大者以壯爲共耳存參雜亂當辨嚴不著不嚴注敬也論語臨之以莊則敬包注嚴也周書祭公汝無以嬖御固莊后注正也禮記緇衣毋以嬖御人疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士注莊后適夫人齊莊得禮者莊士亦謂士之齊莊得禮者史記袁盎傳上從莊以節傳以莊見釋文艸女賦貌豐盈以莊姝兮莊字亦作莊从艸莊聲假借爲壯周書謚法兵甲亟作曰莊勝敵志彊曰莊嚴征殺伐曰莊睿斷好勇致力曰莊又爲共爾雅釋宮六達謂之莊孫注盛也道煩盛左襄二十八傳得慶氏之木百車于莊昭十傳又嬖諸莊我六道旁出也杜注六軌之道失之又公羊定八傳矢著于莊門注孟氏門名釋文或作嚴蓋避漢諱又重言形況字管子小問莊莊乎何其士也注矜直皃按類共共也又託名標識字六國時楚有莊周蓋楚莊王之後以謚爲氏莘雜齊莊賈周莊辛暴白楚往者漢避諱俱改爲嚴氏嚴助嚴光嚴遵嚴石嚴延皆當爲莊也釋名釋道六達曰莊莊裝也裝其上使高也其義未詳

通訓定聲

小爾雅廣言不莊也 案此行補遺宜增入上文三行訓也下

壯 上諱 (古文) 古文 莊

[illegible]

莊 䵶古文

女部妝飾也史記司馬相如傳靚莊刻飾後漢書明帝紀注漢官儀具亶縣莊具是妝正字莊通字裝俗字

艸部 莊上諱臣鉉等曰此漢明帝名也从艸从壯未詳

段玉裁曰其說解當曰艸大也从艸壯聲其次當在

䓞蘄二字之間此形聲兼會意字壯訓大故莊訓艸

大古書壯莊多通用

鈕樹玉曰韻會引作盛飾也从艸壯壯亦盛也叢小

徐說

王紹蘭曰管子小問篇說苗云至其壯也莊莊乎何

其士也然則莊解當曰艸壯皃

王筠曰說文于上諱例不解其形義大徐解其形而

未言其義玉篇云艸盛皃是壯兼聲意 [illegible]

莊从艸壯聲古文作䒷聲同 [illegible]

(古文) 毛公鼎 (古文) 號季子伯盤二字原書以為古肅字案與召伯虎敦之(古文)石鼓之(古文)皆不類當是古莊字其所以非用為莊為敬畏古亦作嚴在毛鼎當讀為唯天嚴集乃命爾二字當讀為肅及邦嚴在號盤當讀為壯武於戎工蓋莊 (古文) 家遂表亂原 (古文) 古鉨武闢古又與壯通也 (古文) 書入附錄 (古文) 从壯鉨

(古文) 古鉨臺莊 都山 [illegible]

莊后說文云𦻃上諱按即藏之本字从艸壯聲艸所以卷藏也 [illegible]

蓏 在木曰果在地曰蓏从

艸从𤓰 郎果切 福保案慧琳音義三十九卷蓏注引說文在地曰蓏從艸𤓰聲與小徐本同大徐作从艸从𤓰非宜改

蓏 在木曰果在地曰蓏 玉篇及易說卦釋文引同廣韻引作木上曰果地上曰蓏蓋誤段云齊民要術引在地作在艸 从艸从𤓰 郎果切 繫傳作从艸𤓰聲 [redacted]
蓏御覽卷九百六十四引作在艸曰蓏小徐作從艸𤓰聲

[redacted]
蓏 已見莜蓧下 芝蕈蘿同 [redacted]

艸部 蓏 从艸从𤓰繫傳作从艸𤓰聲 [redacted]

蓏 在木曰果在地曰蓏从艸从𤓰
齊民要術引作在木曰果在艸曰蓏御覽九百六十四
果部同是古本作艸不作地易說卦傳爲果蓏 宋衷注曰
木實謂之果艸實謂之蓏漢書食貨志瓜瓠果蓏注引應劭
曰木實曰果艸實曰蓏皆與許說相同在地曰蓏見儀禮既
夕禮及淮南墬形訓注是亦相傳古訓許書列於艸部以明
从艸之義故曰在艸曰蓏則如今本作地之非矣易說卦釋
文玉篇引同今本廣韻三十四果引作木上曰果地上曰蓏
皆後人據今本所改又案龍龕手鑑引木實曰果艸實曰蓏與宋
衷說相同蓋古本如是可見古本無作地者 [redacted]

蓏 在木曰果在地曰蓏從艸𤓰聲 按此依小徐也大徐作从艸从𤓰删聲字

[redacted]
蓏 在木曰果在地曰蓏從艸𤓰聲臣鍇曰在地若
瓜瓠之屬今人或曰蔓生曰蓏亦同果在樹故
田在木上瓜在蔓故𤓰在艸下在葉下也鄭玄注禮
果之無殼曰蓏其理爲短此當言亦聲寫誤少亦字
也盧破反 [redacted]
蓏無殼曰蓏檢禮注皆作無核無云無殼者按蓏蓏同
音蓏無衣蓏無殼義最合疑是東山詩箋而今軼矣 [redacted]

蓏 [redacted]
蒙依朱本。蓏聲大徐从
蓏。瓜在蔓又字衍文 [redacted]

艸蓏 大徐本作从艸从𤓰小徐本作从艸𤓰聲 按聲固兼義大
徐以从𤓰會意者在木曰果在地曰蓏果生不一實也蓏以會
意爲長段氏以蓏蓏聲在五部蓏在十七部謂小徐非是說亦
有執 [redacted]

蓏 在木曰果在艸曰蓏 各本作在地曰蓏今正考齊民要術引說文在木曰果在艸曰
蓏以別於許慎注淮南云在樹曰果在地曰蓏然則賈氏
所據未誤後人用許淮南注臣瓚漢書注改之僅在艸曰
蓏故蓏字从艸凡爲傳注者主說大義造字書者主說字
形此所以注淮南作說文出一手而互異也應劭宋衷云

木實曰果艸實曰蓏與說文合若張晏云有核曰果無核曰蓏臣瓚云木上曰果地上曰蓏馬融鄭康成云果桃李屬蓏瓜瓠屬高注呂氏春秋云有實曰果無實曰蓏沈約注春秋元命苞云木實曰果蓏瓜瓠之屬韓康伯注易傳云果蓏者物之實說各不同皆無不合高云有實無實卽有核無核也 **从艸𠁁** 此合二體會意𠁁者本不勝末微弱也謂凡艸結實如瓜瓞下垂者統謂之蓏郎果切十七部鍇本作𠁁聲誤𠁁窳聲蓋在五部此會意形聲之必當辨者也 **段注**

蓏 改在草曰蓏 注云各本作在地曰蓏今正考齊民要術引說文在木曰果在艸曰蓏以別於許慎注淮南云在樹曰果在地曰蓏然則賈氏所據未誤後人用許淮南注臣瓚漢書注改之惟在艸曰蓏故蓏字从艸凡爲傳注者主說大義造字書者主說字形此所以注淮南作說文出一手而互異也

按段氏以異文爲可喜多此類也此釋果蓏之異名非說字形部首凡艸之屬皆从艸不煩再說从艸之意瓜瓠之屬固在地者文本不誤謂後人用淮南注改之何以不徑改在木爲在樹葢覃思鉅引偶異其字段氏信之又從而爲之辭 **段注匡謬**

箋曰𠁁蓏實一字相承增艸非會意也𠁁當讀同蓏唐韻以王切者聲之轉亦猶蓏从窳聲而讀如果矣 **徐箋**

**𦼮** 在木曰果在地曰蓏从艸从𠁁 郎果切

詩東山果臝之實臝卽此蓏本書苦苦婁果臝也臝當作蓏又瓜𠁁也𠁁亦當作蓏 應劭漢官儀大官令有果丞掌果蓏茱茹 周書神農爲耒耜鉏耨以墾草莽然後五穀興以助果蓏實 郊特牲天子樹瓜華注云華果蓏也 周禮甸師共野果蓏之薦注云果桃李之屬蓏瓜瓞之屬又場人掌圃之場圃而樹之果蓏珍異之物注云果棗李之屬蓏瓜瓠之屬 程君瑤田曰高誘注呂氏春秋曰果蓏也散文則果蓏二字異義說文臝作蓏以字言之⊕在木上曰果別果於木則謂草實曰蓏韻案莊子人間世夫柤梨橘柚果蓏之屬韓子外儲說孔子侍坐於魯哀公賜之桃與黍孔子曰黍者五穀之長果蓏有五穢爲下今以五穀之長雪果蓏之下是從上雪下也發謂桃及柤梨橘柚皆果屬傳果蓏者連文也

在木曰果在地曰蓏者齊民要術太平御覽並引作在艸曰蓏篇海引作在蔓曰蓏既夕記不食茱果注云實在木曰果在地曰蓏呂氏春秋賁信篇華不盛則果實不生注云在木曰果在地曰蓏晉書音義在木曰果在地曰蓏班馬字類史記貨殖傳果隋嬴蛤不待賈而足正義徒火反漢書地理志作蓏郎果反說文木上曰果地上曰蓏案易爲果蓏京房本作果墮史記省爲隋今本作隋俗講也易說卦爲果蓏宋衷曰木實謂之果草實謂之蓏桃李瓜瓞之屬釋文云馬云果桃李之屬蓏瓜瓞之屬說文云在木曰果在地曰蓏漢書食貨志瓜瓠果蓏應劭曰木實曰果草實曰蓏張晏曰有核曰果無核曰蓏臣瓚曰木實上曰果地上曰蓏也急就篇園菜果蓏助米糧蕭注木實曰果草實曰蓏呂氏春秋仲夏紀果實早成淮南主術訓夏取果蓏高注並云有核曰果無核曰蓏 從𠁁者徐鍇本作𠁁聲 **義證**

**艸𠁁** **在木曰果在艸曰蓏**。依御覽引改篇海引在蔓曰蓏史記貨殖傳正義引木上曰果地上曰蓏皆非也段氏說是又案易艮爲果蓏宋衷注曰木實謂之果艸實謂之蓏而許君云在者指字形田在木上二瓜在艸下言之 **從艸從𠁁**。小徐作𠁁聲桂氏曰張衡鮑德誄業業學徒童蒙求我濟濟京河寔爲西魯與𠁁聲同例郎果切 **句讀**

蓏 蓏在木曰果在地曰蓏从艸从㼌會意按艸實也木曰果艸曰蓏 瓜瓠之屬也易說卦傳艮爲果蓏京本作墮周禮場人而樹之果蓏珍異之物張晏曰有核曰果無核曰蓏甸師共野果蓏之薦注瓜瓞屬 【通訓定聲】

蓏 在木曰果在地曰蓏从艸从㼌 繫傳㼌聲 【斠詮】

艸部 蓏 本从艸㼌聲 【補考】

蓏爲果蓏之實之蓏

詩東山果臝之實傳云果臝栝樓也䖍藩案說文𧀨臝字臝當作蓏艸部蓏在木曰果在地曰蓏易說卦傳艮爲果蓏宋衷曰木實謂之果艸實謂之蓏禮記郊特牲天子樹瓜華注華果蓏也周禮甸師供野果蓏之薦注蓏瓜瓞屬韓子外儲說孔子曰果蓏有五根爲下淮南主術篇取果蓏急就篇園菜果蓏助米糧漢書食貨志瓜瓠果蓏應劭漢官儀大官令有果丞掌果蓏菜茹並即詩之果臝也蓏亦作墮易爲果蓏京本作果墮史記貨殖傳果墮蠃蛤不待賈而足漢書地理志墮作蓏蓏墮聲近故義得通說文衣部蠃袒也蠃爲裸衣裸程之倮故从果作裸意果蓏字古或段蠃爲之隸變合蠃裸二體成一字遂增臝字矣凡經傳臝字皆蠃之譌 【經字正誼】

芝 神艸也从艸从之 止而切

芝 神艸也从艸从之 止而切 繫傳作从艸之聲 【校錄】

芝 小徐韵會四支引作從艸之聲 【校勘記】

芝 从艸从之繫傳作从艸之聲 【[illegible]】

芝 神艸也從艸㞢聲臣鍇曰芝爲瑞服之神仙故曰神艸臣鍇以爲今人所見皆玄紫二色如鹿角或如繖蓋皆堅實而芳香或叩之有聲本艸有青赤黃白黑紫六色眞而反 【繫傳】

芝 之聲大徐从之〇朱氏曰芝爲瑞下當有艸字筠案如此則與下文故曰神艸複或是物字 【[illegible]】

芝 大徐本作从艸从之小徐本作從艸㞢聲此小徐眞本也故與小徐同大徐以从㞢會意係㞢字說解述之亦通 【[illegible]】

芝 神芝也 釋艸曰茵芝論衡曰土氣和故芝艸生 从艸之聲 止而切 一部 【段注】

芝之神艸也 改艸作芝

按神艸不誤徐鍇曰芝爲瑞服之神仙故曰仙艸 【[illegible]】

【匡謬】 翼曰古人以芝爲祥瑞本艸云服之輕身延年故謂之神艸木曰靈芝其實蕈菌之屬耳㞢當爲聲又爾雅茵芝乃菌芝之誤說見通介堂經說 【徐箋】

芝 神艸也從艸從㞢 止而切

釋草湎灌茵芝郭注芝一歲三華瑞草釋文云聲類云湎灌茵芝也　論衡驗符篇芝生於土土氣和故芝艸生　孫氏瑞應圖芝草常以六月生春青夏紫秋白冬黑　本草赤芝生霍山黑芝生常山青芝生泰山白芝生華山黃芝生嵩山紫芝生高夏山谷陶云六芝皆仙草之類　漢舊儀芝有九莖之金色綠葉朱實夜有光　後漢書馮衍傳食五芝之茂英注云茅君內傳曰句曲山上有神芝五種一曰龍仙芝似交龍之相負服之爲太極仙卿第二名參成芝赤色有光其枝葉如金石之音折而續之即復如故服之爲太極大夫第三名燕胎芝其色紫形如葵葉上有燕象光明洞徹服一株拜爲太清龍虎仙君第四名夜光芝其色青其實正白如李夜視其實如月光照洞一室服一株爲太清仙官第五名曰玉芝剖食拜三官正真御史　抱朴子仙藥篇草芝有獨搖芝無風自動其莖大如手指赤如丹素葉似莧其根有大魁如斗有細者如雞子十二枚周繞大根之四方如十二辰也相去丈許皆有細根如白髮以相連生高山深谷之上其所生左右無草牛角芝生虎壽山及吳坂上狀似蔥特生如牛角長三四尺青色龍仙芝狀如昇龍之相負也以葉爲鱗其根則如蟠龍麻母芝似麻而莖赤色花紫色珠芝其花黃其葉赤其實如李而紫色二十四枝輒相連而垂如貫珠也白符芝高四五尺似梅常以大雪而花季冬而實朱草芝九曲曲有三葉葉有三實也五德芝狀似樓殿莖方其葉五色各具而不雜上如偃蓋中有甘露紫氣起數尺矣龍銜芝常以仲春對生三節十二枝下根如坐人凡此草芝有百二十種　楚詞山鬼采三秀兮於山閒王注三秀謂芝草也馥案稽康幽憤詩煌煌靈芝一年三秀後漢書張衡傳冀一年之三秀兮注云三秀芝艸也　漢書武帝本紀元封二年甘泉宮內中產芝九莖連葉　如淳曰瑞應圖王者敬事耆老不失舊故則芝草生　論衡驗符篇建初三年零陵泉陵女子傅寧宅土中生芝草五本長者尺四五寸短者七八寸莖葉紫蓋紫芝也　古今注建初五年芝出潁川常以六月中生一葉五葉五重春青夏紫秋白冬黑十月後黃氣出上尺五寸　孝經援神契王者善養老則芝草茂　白虎通封禪篇德至山陵則芝實茂　宋書符瑞志芝艸王者慈仁則生食之令人度世　藝文志黃帝雜子芝菌十八卷　黃帝內傳王母授神芝圖十二卷　水經注黃帝登具茨之山受神芝圖於黃蓋童子　隋書經籍志芝草圖一卷種神芝一卷

神艸也者神農本艸山川雲雨五行四時陰陽晝夜之精以生五色神芝遁甲開山圖神芝五色生於名山之陰五色雲氣覆之博物志名山生神芝不死之草上芝爲車馬中芝爲人形下芝爲六畜形　楚詞七諫拔搴元芝兮王注元芝神草也　衡山記衡山芝草閣有神芝靈草毿毿神芝賦序青龍元年神芝生其色丹紫其質光耀其長尺有八寸五分其本圍三寸有三分上別爲三幹分爲九枝散爲二十六莖圍則一寸九分葉徑二寸七分其幹洪纖連屬有似珊瑚之形　從㞢者徐鍇本作㞢聲韻譜作㞢聲者是也 **義證**

**芝** 神艸也。釋草湎灌郭注未詳又云茵芝郭注芝一歲三華瑞草釋文引聲類云湎灌茵芝也則以爲一物二名。從艸㞢聲。止而切 **句讀**

**芝** 㞢 神艸也从艸从㞢　繫傳之聲 **斠詮**

支
**芝** 㞢 神艸也从艸从之會意之亦聲楚辭山鬼采三秀兮于山閒注三秀芝草也謬諫拔搴元芝兮注神草也漢書司馬相如傳咀噍芝英兮嘰瓊華注草葛也王充論衡土氣和則芝草生一年三花按漢武元封中甘泉宮產靈芝九莖作芝房歌宣帝元康中合壽殿產金芝九莖色如金明帝永平中芝生殿前桓帝時芝生黃藏府尚書大傳云王者德先地序則芝草生符瑞之應或有之矣然經典所未聞也說儀爲之爾雅釋草湎灌茵芝聲類湎灌茵芝也郭注湎灌未詳茵芝一歲三華瑞草按此即禮記內則之芝栭庾氏注無華葉而生者曰芝栭賀氏注芝木椹也盧植注芝木芝也後漢馬融傳芝荷蘆薑注草也亦即說文之蕈桑萸也生于木者下文中馗菌列子湯問朽壤之上有菌芝此生于土者菌之爲之大名茵者菌之假字郭分湎灌茵芝爲各物是也其釋芝爲瑞草非也又思元賦左青琱以雙芝兮注小芝也蔡邕獨斷三蓋車名耕根車一名芝車親耕籍田乘之按芝之加蓋故名[illegible]甘泉

賦叶芝蚪焦贛易林蠱之巽叶芝最君後漢班固郊祀靈芝歌叶芝稱按讀如諸也 【說文通訓定聲】

芝 本从艸之聲 【補考】

芝从艸㞢聲

芝神艸也从艸从㞢 止而切

按芝隸作芝說文有从㞢之芝無从止之芝俗芝之篆字即通用芝字今經典芝芷並用爾雅釋草茵芝禮記內則芝栭作芝蘆蘭釋文本又作芷芝即芝字之形近而譌大都之止互譌者經典往往有之芝譌爲芷固無足怪也、

萐 萐莆瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼从艸疌聲 士洽切 宋本作涼

萐 萐莆瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼是也說文無涼 从艸疌聲 士洽切 【校錄】

萐 宋本作而涼此涼不

萐 萐莆瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼從艸疌聲臣鍇按白虎通孝道至則萐莆生庖廚樹名也葉大於門扇不搖自扇於飲食凌清助供養也 山睫反 【繫傳】

萐 凌清白虎通作清涼

萐 萐莆 逗 瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼 白虎通曰孝道至則萐莆生庖廚萐莆者樹名也其葉大於門扇不搖自扇於飲食清涼助供養也論衡作萐脯言廚中自生肉脯薄如箑搖鼓生風寒涼食物 从艸疌聲 山洽切 八部 【段注】

箑曰今之蒲葵即萐蒲也可製爲扇故扇謂之箑

萐 萐莆瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼從艸疌聲 士洽切

萐莆瑞艸也者孝經援神契王者德至山陵則澤阜出萐莆春秋潛潭巴君臣和得道度叶中則萐莆生於庖廚陸機羽扇賦蓋受則於萐莆 堯時云云者涼富爲風孫氏瑞應圖萐莆王者不徵滋味庖廚不踰深盛則生於廚一名倚扇一名實閭一名倚萐生如蓮枝多葉少根如絲轉而風生主於飲食清涼驅殺蟲蠅堯時冬夾夏生舜時生於廚金樓子興王篇堯有萐莆萁莢之瑞白虎通封禪篇萐莆者樹名也其葉大於門扇不搖自扇於飲食清涼助供養也三國志魏文帝紀注載魏文帝令云萁莢未值階庭萐莆未生庖廚靈瑞未效又如彼也

萐 萐莆。瑞艸也。春秋潛潭巴君臣和德道度叶中則萐莆生於庖廚 堯時生於庖廚。扇暑而涼。白虎通萐莆者樹名也其葉大如門扇不搖自扇於飲食清涼助供養也金樓子興王篇堯有萐莆萁莢之瑞 從艸疌聲。士洽切 【句讀】

拾 蘁

蘁蒲瑞艸也堯時生于庖廚扇暑而涼从艸蘁聲白虎通封禪蘁蒲者樹名也其葉大于門扇不搖自扇於飲食清涼助供養也尊道至則生論衡作蘁脯謂廚中自生肉脯薄如蘁搖鼓生風 通訓定聲

蘁蒲瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼从艸蘁聲 斠詮

蘁蒲也从艸甫聲 方矩切

蘁蒲也从艸甫聲 方矩切 校錄

蘁蒲也從艸甫聲分武反 繫傳

蘁蒲也竹君本及大徐蒲作蒲 [illegible]

蘁蒲大徐本次蘁篆下蘁蒲連文也小徐誤敘次于茵下荎上茵亦非元文幾不可攷此部叙之宜從大徐者 [illegible]

蘁蒲也从艸甫聲方矩切五部鍇本茵蒲二字在茀下荎上 段注

箋曰觀此知說文原書後人多所羼亂段氏惟以次弟爲斷者[illegible]矣 徐箋

蘁蒲也從艸甫聲方矩切或作脯論衡是應篇儒者言蘁脯生於庖廚者言廚中自生肉脯薄如蘁形搖鼓生風寒涼食物使之不臭太平御覽引帝王世紀堯時廚中自生肉脯薄如翣搖則風生使食物寒而不臭名曰翣脯竹書注廚中自生肉脯其薄如翣搖動則風生食物寒而不臭名曰蘁脯 [illegible]

蘁蒲也。蒲字或作脯論衡是應篇儒者言蘁脯生於庖廚者言廚中自生肉脯薄如蘁形搖鼓生風寒涼食物使之不臭。從艸甫聲。方矩切 句讀

廣 蒲 蘁蒲也从艸甫聲瑞草 通訓定聲

蘁蒲也从艸甫聲 斠詮

赤苗嘉穀也从艸釁聲 莫奔切

玉篇韻會作蘁注同 赤苗嘉穀也 繫傳韻會無也字 从艸釁聲 莫奔切 [illegible]

赤苗嘉穀也 詩傳云赤苗也即今赤粱粟 [illegible]

赤苗嘉穀從艸釁聲臣鍇按爾雅注今赤粱穀也此天所降以與后稷莫魂反 繫傳

大徐本作赤苗嘉穀也小徐無也字致 [illegible]

赤苗句 嘉穀也 大雅曰誕降嘉穀維穈維芑爾雅毛傳皆曰穈赤苗芑白苗按倉頡篇曰苗者禾之未秀者也禾者今之小米赤苗白苗謂禾莖有赤白之分非謂粟云嘉穀者據生民詩言之今詩作

嘉穜詩君引誕降嘉穀維秬維秠維虋芑下皆曰嘉穀从艸釁聲莫奔切十三部今詩作穈非 段注

虋赤苗嘉穀也　注云倉頡篇云苗者禾之未秀者也禾者今之小米赤苗白苗謂禾莖有赤白之分非謂粟云嘉穀者據生民詩言之今詩作嘉種詩君引誕降嘉穀維秬維秠虋芑下皆曰嘉穀 [illegible]

虋 赤苗嘉穀也從艸釁聲 莫奔切

赤苗嘉穀也者詩魏風毛傳云苗嘉穀也本書璊禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之又璊色如虋故謂之璊虋禾之赤苗也詩生民維穈維芑傳云穈赤苗也釋文云穈音門爾雅作虋同郭亡偉反馥案詩鳧鷖在亹郭爾雅之虋齊民要術引爾雅作虋郭音亡偉反者易云定天下之亹亹者讀如娓其字亦從亹也夢谿筆談稷之璊色者謂之穈穈字音門以其色命之也詩有穈有芑今秦人音穈聲之訛也馥案穈又作糜集韻糜壤地名在今秦州六書故鄭剛中日岐山之陽種糜九穀俗書糜爲糜米類稷可餌可餅西人飽食麴非糜猶飢將家云出糜糗糧乾不可食煩糜呼飼則津液生餘物皆下嚥士卒用小囊盛寘馬上遇水漬之尤美又糜者自外而內又麥者自內而外蓋糜以寒熟麥以暖熟故也寰宇記雍州貢紫稈粟漸䕺書地理志京兆郡貢紫稈粟馥謂此皆言虋生於秦黃云秦地宜禾也釋草虋赤苗郭云今之赤粱粟玉篇虋詩傳云赤苗也即今赤粱粟也續志遼東遼赤粱魏武帝以爲御粥北齊藉田種赤粱見隋書禮儀志 [illegible]

虋 赤苗嘉穀也。釋草虋赤苗郭云今之赤粱粟詩生民維穈維芑則作穈六書故偁書穈爲糜詩釋文引爾雅作虋引郭亡偉反足徵虋爲虋之變文也從艸釁聲。莫奔切 句讀

元虋 赤苗嘉穀也从艸釁聲字亦作穈作糜作虋說作虋爾雅釋草虋赤苗注今之赤粱粟舍人注虋是伯夷叔齊所食首陽山草

也是以虋爲穀名失之詩生民維穈維芑傳赤苗也說文璊篆說解禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之別爲爾雅釋草蘠蘼虋冬注門冬一名滿冬按飾今書薇也與天門冬麥門冬迥別中山經條谷之山其草多芍藥虋冬（段）借爲門詩鳧鷖在亹傳山絕水也亹亹之言門也漢書地理志金城郡浩亹注水流峽山岸深若門也景武功臣表先登石亹（古）通詩大車叶啍璊弃以璊爲之鳧鷖叶亹欣熏芬艱 [illegible]

虋 赤苗嘉穀也从艸釁聲 詩作穈傳穈赤苗也 斠詮

虋 赤苗嘉穀也从艸釁聲 莫奔切今俗作蘴非是 拈字

虋爲維穈維芑之穈

詩生民維穈維芑傳云穈赤苗也釋文云穈音門尒正作虋同慶藩案說文穈字艸部虋赤苗嘉穀也當从之釋文引尒正是正字尒正虋赤苗注今之赤粱粟 齊民要術引舍人注云虋芑是伯夷叔齊所食首陽山艸也是已虋爲薇矣失之 王篇云虋詩傳云赤苗也知詩古本正作虋後人妄改爲穈夢溪筆談稷之璊色者謂之穈穈音門以其色命之也穈爲虋之譌字虋與芑同爲嘉穀以其有赤白之異故別出之部書王部璊下云王頳色也禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之毛部璊下云以毳爲罽色如虋故謂之璊竝取赤意阮氏研經室集凡事物有閒可進進而靡已皆皆讀若門虋从釁璺釁門同部也鳧鷖鳧鷖在亹齊民要術引尒正作虋亹蓋釁之隸變鄰書所疏則作虋爲近古

荅

段氏曰𥞤當从尗正說文作𦿆𥞤字亏六書𥞤當也 [illegible]

𦿆赤苗嘉穀也从艸𦿆聲

爾雅釋草𦿆赤苗作𦿆詩生民維𥞤維芑作𥞤爾雅釋文𦿆詩作𥞤本亦作𦿆詩釋文𥞤爾雅作𦿆按說文無𥞤𦿆字五經文字艸部云𦿆音門文摸昆反見爾雅禾部不收𥞤字 [illegible]

荅 小尗也从艸合聲 都合切

荅 小尗也从艸合聲 都合切 [校錄]

荅 小尗也 今誤以爲對荅之荅 [illegible]

荅 小尗也从艸合聲

藝文御覽八百四十一百穀部引同而豆部又引曰小豆荅也豆即尗毋庸複舉當是傳寫誤衍 [illegible]

荅 小尗也從艸合聲 校大小徐同畢氏倉頡篇敘曰漢世小學書存者惟急就章文讀文本諸倉頡會稡[illegible]之[illegible]不可明[illegible]之言鄭司農注周禮有秬稃麻荅之言當即倉頡篇[illegible]文曰荅爲小尗之義則鄭氏據天子傳注云爰有野麥爰有荅菫西膜之所謂木禾[illegible]文小尗也荅[illegible]豆之[illegible]其長大[illegible]謂木禾王氏廣雅疏證曰小豆荅也[illegible]之[illegible]荅同上[illegible]荅[illegible]荅後人所加 [illegible]

荅 小尗也從艸合聲都緒反 [繫傳]

荅 小尗也 禮注有𪎭荅廣雅云小豆荅也段借爲酬荅 从艸合聲 都合切 七部

[段注]

荅 小尗也從艸合聲 都合切 小尗也者廣雅小豆荅也晉書律曆志九章商功法程粟荅麥一斛積二千四百三十寸 [illegible]

荅 小尗也 廣雅小豆荅也 從艸合聲 都合切 [句讀]

合合 荅 荅 小尗也从艸合聲周禮掌客注秬稃麻荅字亦誤作荅假荅爲叙史記貨殖傳班魁壁豉千荅漢書作合注合者相配偶之言耳或以爲荅與合之誤字皆借爲減也又爲合書敘[illegible]弗荅傳當也鄭注問也詩雨無正聽言則荅箋稱距也漢書賈山傳作對儀禮鄉射禮記飲發則荅君而俟注對也禮記祭義荅陽之義也注對也漢書郊祀志不荅不饗注應也五行志適不荅[illegible]謂不大注報也又爲疊漢書貨殖傳荅布注白疊也[illegible]厚之布也又單辭形况字莊子齊物論荅焉似喪其耦注解體皃字亦變作嗒又疊韻連語漢書司馬相如傳荅遝離支果名似李 [通訓定聲]

又爲船詩碩人序莊姜賢而不荅竹竿序適異國而不見荅 案此補遺宜增入上文三行氣也下

艸部荅字注小尗也从艸合聲借爲對荅字鄭司農注周禮有秬稃麻荅當即出倉頡篇攷艸部並無菽字毛詩七月七月亨葵及菽禾麻菽麥小宛中原有菽生民荏菽旆旆禮記月令孟夏之月食菽與雞左成十八年傳周子之兄不能辨菽麥唐石經作菽 [illegible]古文作尗也[illegible]

明菫非對荅之荅 俗作荅當皆非 [illegible]

荅 小尗也从艸合聲　廣正小豆荅也掌客注有秅稀麻荅 斠詮

荅 小尗也从艸合聲都合切○經典與答通書奉荅天命○通合史記貨殖傳鹽豉千荅○又果荅藏蔽也 字通

荅小尗也从艸合聲
今經典作答周禮掌客鄭注秅讀為秅秭麻荅之秅說文無答字且字亦不定从竹正字當作荅 說文正字

萁 豆莖也从艸其聲 渠之切

萁 豆莖也从艸其聲 渠之切 校錄

萁 豆莖也從艸其聲度知反 段字傳

萁 豆莖也 當云尗而曰豆從漢時語也或後人改之楊惲傳種一頃豆落而為萁孫子兵法曰慧秆一石當吾二十石曹操注慧豆稭也按慧即萁字潘岳馬汧督誄曰萁稈空虛用慧秆字 从艸其聲 渠之切 一部 段注

萁 豆莖也從艸其聲渠之切 豆莖也者漢書楊惲傳種一頃豆落而為萁顏曰萁豆莖也潘岳馬汧督誄萁稈空虛顧炎武日知錄戰國策張儀說韓

王曰五穀所生非麥而豆民之所食大抵豆飯藿羹說宏注曰史記作非菽而麥下文亦作菽古語但稱菽漢以後方謂之豆今按本草有赤小豆大豆之名本草不皆神農所著也漢書而貴之戶日赤豆為下物而五十已貴之戶曰大豆為下物而二十萬緡書亦非子貢所作殺來本書殺當作豆是許公亦以豆非古語也又案萁或作慧孫子作慧慧秆一石曹注慧豆稭也本書蓋襲許長說是其證也近

萁 豆莖也漢書楊惲傳種一頃豆落而為萁從艸其聲渠之切

萁 豆莖也从艸其聲字亦作萁漢書楊惲傳種一頃豆落而為萁孫武帝注慧秆豆稭也假借為萁漢書五行志檿弧萁服按萁黑色注萁草似荻而細末馬又曰萁之詞禮記曲禮萁曰萁注萁也禮大戴注引作萁

萁 豆莖也从艸其聲 曹植詩煮豆燃豆萁 覈詮

藿 尗之少也从艸靃聲 虛郭切

藿 尗之少也 玉篇引同釋草釋文引尗作菽蓋從俗李注文選阮嗣宗詠懷詩引作豆之葉也恐非說文 从艸靃聲 虛郭切 校錄

藿 文選阮嗣宗詠懷詩注引作豆之葉也按上文萁豆莖也則藿為豆葉公食大夫記牛藿注亦云豆葉也釋艸釋文御

覽八百四十一引與徐本同 校議

藿 尗之少也从艸靃聲

濤案文選阮籍詠懷詩注引藿豆之葉也蓋古本如是儀禮公食大夫注楚辭愍命注皆云藿豆葉也與許解合詩采菽云采菽采菽箋云菽大豆也采之者采其葉以爲藿小苑云中原有菽庶民采之正義云經言采菽明采取其葉故云藿也廣雅釋艸豆角謂之莢其葉謂之藿古人言藿無不以爲豆葉者尗豆一物今本少字誤玉篇尒疋釋艸釋文御覽八百四十一百穀部皆引同今本疑淺人據今本改 古本考

藿 尗之少也從艸 靃聲呼郭反 繫傳

藿 尗之少也 少讀養幼少之少毛詩傳曰藿猶苗也是也李善引說文作豆之葉也與士喪禮注合 从艸靃聲 虛郭切五部 段注

義日公食大夫禮記鉶芼牛藿羊苦豕薇鄭云藿豆葉也按藿以芼羹亦自爲羹所謂藜藿之羹是也許云尗之少者亦謂豆之嫩葉可食耳 徐箋

藿 尗之少也從艸靃聲 虛郭切

大戴禮曾子制言篇聚橡栗藜藿而食之盧辯注藿豆 汜勝之書種小豆於瓜中其藿可賣 楚詞七諫蓼蟲不知徙

乎葵菜李善注魏都賦引作藿王注蓼蟲處辛辣食苦惡不徙葵藿食甘美 曹植求通親親表葵藿之傾葉太陽 潘岳閒居賦時藿向陽 盧諶時興詩忽忽歲云暮游原采薇藿 晉書霍原傳時有謠曰天子在何許近在豆田中王浚以豆爲霍收原斬之王隱晉書曰浚意欲殺霍原謂豆者霍也 易林漸之乾且種菽豆暮成藿葉 俗說王東亭當之吳郡就沈公宿別沈公設豆藿糜 傳元詩廚人進藿茹

尗之少也者阮籍詠懷詩秋風吹飛藿李善引本書藿豆葉也本書釋幼禾也幼即少也廣雅豆角謂之莢其葉謂之藿名醫別錄豆葉名藿韓策民之所食大抵豆飯藿羹鮑注藿菽之少者公食大夫記牛藿注云藿豆葉也詩七月亨葵及菽釋文菽本作叔藿也采菽箋云菽大豆也采之者采其葉以爲藿小宛中原有菽傳云菽藿也正義菽者大豆故禮記稱啜菽飲水菽葉謂之藿白駒食我場藿傳云藿猶苗也楚詞九歎耘藜藿與蘘荷王注藿豆葉也漢書鮑宣傳漿酒霍肉顏注霍豆葉也 義證

藿 尗之少也。少去聲李善注阮嗣宗詠懷詩引作豆之葉也然二義似同凡藿食者皆及葉之未老而取之廣雅豆角謂之莢其葉謂之藿從艸靃聲。虛郭切 句讀

藿 葉藿 尗之少也从艸靃聲按尗之嫩葉字亦作藿廣雅釋草豆角謂之莢其葉謂之藿詩白駒食我場藿傳猶苗也儀禮公食大夫禮記牛藿大戴曾子制言聚橡栗藜藿而食之莊子庚桑楚奔蜂不能化藿蠋注豆葉中大青蟲也別義是鮮天問蒲藿是營注草名也

古韻詩白駒叶藿夕客 通訓定聲

藿 尗之少也从艸靃聲 尒疋菌鹿藿郭璞注今鹿藿豆也尒疋以鹿藿爲菌許君則爲藨或傳授異本廣疋豆角謂之莢其葉謂之藿 斠詮

蘿尗之少也从艸靃聲

今經典多作藿爾雅作蘿見釋草、[說經正字]

莥 鹿藿之實名也从艸狃聲 敕久切

莥 鹿藿之實名也从艸狃聲 敕久切 [校錄]

莥 御覽卷九百九十四引無名字校藿字當從雔[校議]

莥 藿隸省說解不拘櫯下蘺下薺下莢下同又見校議 [校議]

莥 鹿藿之實名也从艸狃聲

壽案御覽九百九十四百卉部引莥鹿藿之實也蓋古本無名字以全書釋解例之今本名字衍 [古本考]

莥 鹿藿之實名也從艸狃聲臣鍇按郭璞曰鹿藿今鹿豆也葉似大豆根黃而香蔓延生女有反 [illegible]

莥 鹿藿之實名也見釋艸 从艸狃聲 敕久切 三部 [段注]

箋曰釋艸蔨鹿藿其實莥郭云今鹿豆也葉似大豆根黃而香蔓延生按鹿豆一名營豆說文無蔨字蔨下云鹿藿也蔨

見下[illegible]

莥 鹿藿之實名也從艸狃聲 敕久切

鹿藿之實名也者名字衍玉篇莥鹿藿實本書蔨鹿藿也梁簡文帝勸醫文鹿藿止痲頭痛之痾釋草蔨鹿藿其實莥郭云今鹿豆也葉似大豆根黃而香蔓延生本草鹿藿唐本注云苗似豌豆有蔓而長大人取以為菜亦微有豆氣名為鹿豆也 [義證]

莥 鹿藿之實名也。藿當依爾雅作蘿、釋艸、蔨鹿蘿、其實莥、注、葉似大豆、蘿取以為菜、亦微有豆氣、知莥以近似而附蘿後也、說文無蔨、下文蔨鹿蘿、 從艸狃聲。敕久切、[句讀]

有莥 艸狃 鹿藿之實名也从艸狃聲爾雅蔨鹿藿其實莥注今鹿豆也葉似大豆根黃而香蔓延生按亦名野綠豆蔨即說文之蔨也 [通訓定聲]

莥 鹿藿之實名也从艸狃聲 尒疋同今關西稱鹿豆為莥豆聲在鈕濡之間 [斠詮]

䔰 禾粟之采生而不成者謂之蕫䔰从艸郎聲 魯當切

稂 䔰或从禾

䔰 禾粟之采生而不成者謂之蕫䔰 類篇引同玉篇廣韻

韻會引采作穗穗采字同釋草釋文稂下引作禾粟之莠生而不成者詩大田釋文引作禾粟之莠生而不成者謂童蓈也从艸郎聲 魯當切 稂 蓈或从童可通莠字蓋譌

禾 校錄

蓈 之采大田釋文釋艸釋文引作之莠 [illegible]

蓈 已見校議下莠蘆同郎聲下當有蓈或从禾下重文劃蘢下薇下蕸下营下蕁下蓍下薦下菽下蘀下芰下蘥下莿下鼓下蓉下菑下蘄下菹下葴下蕧下蕢下茵下蔆下斲下蘋下蓬下仿此 [illegible]

蓈 禾粟之采 采古穗字 [illegible]

蓈 禾粟之采生而不成者謂之蕫蓈从艸郎聲 稂蓈或从禾

蕍采詩大田釋文引禾粟之莠生而不成者謂之童蓈也尗疋釋艸釋文亦引禾粟之莠生而不成者蓋古本采作莠董作童尗疋釋艸毛詩傳皆云稂童粱也童粱卽童蓈粱蓈一聲之轉郭注尗疋云稂莠屬也則知古本作莠者是今本蓋二徐妄改篇韻皆引作穗 蓈郎 采 又後人據今本所改 [illegible]

蓈 禾粟之采 穗音 生而不成者謂之蕫蓈從艸郎聲臣鍇按爾雅稂董粱注云莠類也勒當反 稂

蓈或從禾 [illegible]

蓈 禾粟之采大徐采作采是也[illegible]謂之蕫蓈段氏改蕫爲童不特爾雅釋文可據[illegible]

[illegible]

蓈 禾粟之莠生而不成者謂之童蓈 [illegible]

依詩爾雅音義生而不成謂不成莠也不成謂之童蓈已成謂之莠此蓈莠二字連屬之義云禾粟之莠者惡其禾而別之也小雅曰不稂不莠爾雅毛傳皆曰稂童粱也童粱卽童蓈陸璣疏云禾莠爲穗而不成崱嶷然謂之童粱今本莠作秀誤 从艸郎聲 魯當切 十部

稂 蓈或从禾 [illegible]而從禾非孔子惡莠意 段注

蓈 作禾粟之莠 注云莠各本作采今依詩爾雅音義生而不成謂不成莠也不成謂之童蓈已成謂之莠此蓈莠二字連屬之義陸璣疏云禾莠爲穗而不成崱嶷然謂之童粱今本莠作秀誤

按釋艸稂童粱郭注云莠類也詩曹風下泉浸彼苞稂

毛傳云稂童粱疏引舍人曰稂一名童粱陸璣疏云禾秀爲穗而不成崱嶷然謂之童粱今人謂之宿田翁或謂之宁田也甫田詩不稂不莠外傳曰馬餼不過稂莠皆是也此稂是禾之秀而不實者邵晉涵曰陸璣所說與許叔重同稂爲穀之有稃而無米者南方農諺謂之扁子磽瘠之地與雨暘之不時人事之不齊禾不能成實則爲稂豐年則無之大田之詩所以言不稂也農家穫稻則簸而揚之以去其稂然稂雖無米亦稍有米皮今南方用以飼鶩又以飼馬魯語所謂馬餼不過稂莠也是生而不成謂不實也且郭注云莠類若是莠之未成則是一物不當云類鄭志韋曜問甫田維莠是何艸答曰今之狗尾也韋昭注魯語注云莠艸似稷而無實可見稂莠同類非不成莠爲蕫蓈已成爲莠陸德明所引因稂莠連屬涉筆偶誤耳遂謂說文莠字誤宜亟欲改陸璣疏之文以曲證其說非也 [illegible]

箋曰穀之有稃而無米者謂之童蓈箋曰禾實之采生而不成也似稷而無米者謂之莠韋昭注魯語云莠草似稷而無實鄭志云今之狗尾是也殺合蕫莠爲一物非是若如其說詩何以別之曰不稂不莠乎 [illegible]

蓈 禾粟之采生而不成者謂之蕫蓈從艸郎聲 魯當切

禾粟云云者釋草稂童粱郭注稂莠類也論語秀而不實者有矣夫詩下泉浸彼苞稂傳云稂童粱陸璣疏云禾秀爲穗而不成崱嶷然謂之童粱大田不稂不莠傳云稂童粱也釋文引本書禾粟之莠生而不成者謂之童蓈也爾雅釋文亦作莠馥案諸書秀字多作莠此謂禾粟之秀冥韓秀故本書作采魯語馬餼不過稂莠韋注稂童粱也程君瑤田有說見本書莨下

稂 蓈或從禾

詩大田釋文童粱草也說文作蓈云稂或字也 [illegible]

蓈 禾粟之采生而不成者。言禾粟者麥豆無此也采詩釋文引作莠漢諱秀而代以莠似是古本然秀采一物姑仍今本廣韻引作穗言生者其穗故生而或如灰或如毛不成爲粟也詩下泉浸彼苞稂傳稂童粱陸璣疏曰禾秀爲穗而不成崱嶷然謂之童粱謂之蕫蓈。玉篇廣韻引皆同詩釋文引蕫作童誤以爾雅毛傳改之也廣韻一東蕫音同若夫爾雅稂童粱則謂粱之童然禿者也言各有當不可互改 從艸郎聲。魯當切 稂 蓈或從禾。句讀

蓈 禾粟之采生而不成者謂之蕫蓈从艸郎聲或从禾良聲 爾雅釋草稂童粱注莠類也按此非莠草生而不成與莠等耳詩大田不稂不莠魯語馬餼不過稂莠假借爲莨詩下泉浸彼苞稂叚蕫菁之屬爾雅序事其蕫稂按莠者狗尾草莨者似尾草也

通訓定聲

蓈 禾粟之采生而不成者謂之蕫蓈从艸郎聲 詩不稂不莠傳稂童粱也尔疋同

蓈或从禾 [illegible]

蓈或體作稂禾粟之采生而不成謂之蕫蓈从艸郎聲魯當切 字通

蓈重文作稂㫗聲 [illegible]

蓈禾粟之采生而不成者謂之董蓈从艸郎聲或从禾作稂

今經典從或體作稂詩下泉浸彼苞稂大田不稂不莠國語魯語馬餼不過稂莠爾雅釋草稂童粱 群經正字

**莠 禾粟下生莠从艸秀聲讀若酉**与久切

福保案慧琳音義三十二卷十一頁五十一卷六頁莠注皆引說文禾粟下陽生者曰莠从艸秀聲大徐奪陽者曰三字宜補

莠 禾粟下生莠 繫傳生上有揚字韻會引亦有且引徐曰下揚謂禾粟播揚而生 从艸秀聲讀若酉 與久切 校錄

莠 小徐作禾粟下揚生莠韻會廿六厚引作揚生艸 校議

莠禾粟下揚生莠從艸秀聲讀若酉校此依小徐也大徐本禾粟下脫揚字鍇曰禾粟實下播揚而生出於粟秕當有揚字士端謂莠酉同聲毛鄭詩考正云莠者幽莠也戰國策云幽莠之幼也夏小正四月秀幽幽莠語之轉程氏通藝錄引穆天子傳爰有萑葦莞蒲茅萯蒹葽郭璞注葽莠屬引詩四月秀葽其還 轉正同 校定本

莠禾粟下揚生莠從艸秀聲讀若酉臣鍇曰粟下揚謂禾粟實下播揚而生出於粟秕左傳曰其莠猶在乎史曰養莠敗禾夷酒反 句讀

莠禾粟下揚生莠大徐少揚字案禾粟案粹之後必簸揚之在上風者謂之上揚粒皆堅實故禁風也在下風者謂之下揚多秕以秕播種化爲莠矣繫傳所云雖未能達意然猶是物理段氏所注直亂道耳○孟子言莠亂苗與紫亂朱之類同一文法非竟不可辨也寸許時誠難辨至二寸餘則荷鉏之傑夫皆辨之矣或謂老農不能辨此緣所交北方學者非橫經負耒之人言者本不知而知者又無由與之言是以致誤 段注考正

莠禾粟下揚生莠莠韻會引作草按揚生草猶魏生草也禾粟頭垂而莠則頭昂故詩稱爲驕驕桀桀鍇以下揚連讀其說近迂 繫傳校勘記

莠大徐本作禾粟下生莠小徐本作禾粟下揚生莠鍇按禾粟下生莠者謂禾粟下所生者即莠也不必有揚字小徐曰禾粟下揚句說之謂粟下揚謂禾粟實實下播揚而生出於粟秕段氏已揚字連下生字讀校遂然揚生莠又不詞矣韻會廿六厚引作揚生艸當是小徐真本 二徐箋異

**莠禾粟下揚生莠也**禾粟下猶言禾粟間也禾粟者今之小米莠今之狗尾艸莖葉采皆似禾故曰惡莠恐其亂苗苗者禾也凡禾采下垂故淮南書謂之向根張衡賦美其顧本莠則采同而揚起不下垂故詩刺其驕驕桀桀此君子小人之別也七月傳曰揚條揚也**从艸秀聲讀若酉**與久切三部古書多借爲秀字 段注

[篆]禾粟下生莠。从艸秀聲。讀若酉。與久切

書仲虺之誥若苗之有莠　月令藜莠蓬蒿並興　抱朴子自序荆棘叢於庭宇蒿莠塞乎階霤　詩大田不稂不莠傳云莠似苗也　孟子惡莠恐其亂苗也注云莠之莖葉似苗　顏案鹽鐵論農夫不畜無用之苗無用之苗苗之害也鹽一害而養苗成鉏所以別苗也　韋昭注魯語莠草似稷而無實昭又有問答甫田維莠今何草答曰今之狗尾也程君瑤田曰禾一本惟一莖一穗莠一本或數莖多至五六穗穗多岐顏狗尾俗呼狗尾草　夏小正四月莠幽說者云莠幽即秀葽顏案聽策幽莠之幼也似禾則莠幽不宜破字　襄三十年左傳過伯有氏其門上生莠　胥王如作亂令人種禾禾變爲莠軍敗

禾粟下生莠者徐鍇本作禾粟下揚生莠鍇繫傳曰粟下揚謂禾粟實下播揚而生出於粟秕顏案秕輕而浮故謂之揚下者周禮雍氏注云今俗閒謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也顏謂禾粟下猶麥下也漢書酷吏傳莠盛苗穢何可不鉏也顏注莠秕穀所生也農桑輯要穀種浮秕去則無莠此皆言揚生莠徐鍇衍一揚字而義不了矣　[illegible]論

[篆]禾粟下揚生莠。簸揚之時秕在下風謂之下揚取而種之輒化爲莠從艸。秀聲。讀若酉。與久切　句讀

莠之亂苗非不可辨者繫傳校錄已言之請再詳言爲學者決疑焉爾雅有赤苗白苗今人言紅苗黃苗又有青苗莠亦皆有之不辨也然苗之葉闊而毛莉少其色松綠莠之葉狹而毛莉多其色油綠苗初生一莖復孳育數莖皆自根而生節間無岐枝莠則每節有岐枝不族生也苗之莖圓莠之莖扁皆其可辨者也初耘再耘即嚴非種之鋤然不能盡三耘時則遙望而知矣且請以一事徵之余有姻戚居城中其田去城三十里委諸僕轉移執事者惡其饑之惡草具也相率盡去其苗桀桀十畝無一苗也無所可用以茨屋焉設不能辨彼安能盡留莠乎○余初謂古不名禾爲穀何讀說文之疏也虋赤苗嘉穀也芑白苗嘉穀粟嘉穀實也禾嘉穀也穅穀之皮也此皆見於說文者也其見於經者魏風毛傳苗嘉穀也爾雅虋芑郭注皆好穀然則禾苗偁穀不一而足也穀爲百穀總名而其字從禾已可見矣且今人呼秫禾皆曰苗曰大田古人亦皆曰苗曰禾春秋大無麥苗大無麥禾即可徵矣說文稭是今之秫稭乃高粱之莖也說解謂之禾稾稈是今之稈艸乃穀之稭也說解謂之禾莖概呼爲禾詞不別異若夫稍麥莖梨黍穰則分別言之矣是知今之秫穀古人皆謂之禾也　釋例

有莠 禾粟下揚生莠从艸秀聲讀若酉按禾粟之穗生而不成垂地者謂之莠今之狗尾艸即童蓈也詩甫田維莠驕驕大田不稂不莠左襄三十傳其莠猶在乎漢書嚴延年傳莠盛苗穢注稅數所生也轉注管子版法官無詭贓者流之焉莠命注謂繞亂穀命若莠之穢苗也段借為醜詩正月莠言自口傳醜也亦韻詩大田叶好莠正月叶好莠句中韻

通訓定聲

禾粟下生莠从艸秀聲讀若酉 繫傳作下揚生莠

斠詮

莠 禾粟下揚生莠 揚字應補

補考

莠禾粟下生莠从艸秀讀若酉
按酉莠音同釋名釋天酉秀也秀者物皆成也

讀若考

萉 枲實也从艸肥聲 房未切
䕁 萉或从麻賁

枲實也从艸肥聲 房未切
萉或从麻

校錄

賁
枲實也從艸肥聲 臣鍇按儀禮苴麻之有子者然則萉麻子也 扶云反
萉或從麻 賁

[illegible]

枲實也 枲麻也枲實麻子也釋艸作黂周禮籩人艸人作蕡喪服傳云苴絰苴麻之有蕡者也按

麻實名萉因之麻亦名萉艸人用蕡說文枲下云萉之總名是 从艸肥聲 房未切十五部 䕁 萉或从麻賁 按蕡聲本在十五部音轉入十三部故蕡亦符刃符分切

段注

箋曰麻子古人以充食籩用禮籩人少牢饋食並云體蕡是也今人偶食之而不為常饌矣萉黂一聲之轉

[illegible]

枲實也從艸肥聲 房未切
廣雅黂麻也麻當為黂 聲類油油麻肥也黂謂萉故從肥
枲實也者釋草文彼作黂詩九月叔苴傳云苴麻子也喪服傳苴絰者麻之有蕡者也襄十七年左傳苴絰帶杖杜云苴麻之有子者取其麤也六書故凡枲有蕡而後嘔者其皮老粗故喪服以為斬衰疏衰之絰盧君文弨曰呂氏春秋尊師篇織葩屨案葩是萉之名不可為屨此必萉字之譌說文萉枲實也蓋麻實可以為屨後人所謂麻是也案齊民要術種麻子各篇一物以枲為牡麻以萉為麻子最為明晳

䕁 萉或從麻賁
從麻賁者賁文章也易敘卦賁飾也鄭注文飾之貌月令於秋則食麻鄭注麻實有文理殺謂此從賁之義也淮南說林訓黂燭捕擂四民月令甘麻麻之有蘊者茡麻是也一名黂列子楊朱篇宋國有田夫衣縕黂淮南說山訓見黂而求成布爾雅注麻之有實者或借黂字周禮司烜氏共墳燭鄭注故書墳為黂鄭司農云黂燭麻燭也襄十七年左傳正義引喪服傳馬融注黂者枲實枲麻之有子者周禮草人疆檗用黂鄭司農云黂枲也籩人朝事之籩其實麷蕡考工記弓人牛筋黂灖注云黂枲實也有司徹體黂坐設於豆西注云黂熬枲實也內則注同說文云黂字又作蕡徐扶畏反大麻子本草麻蕡一名麻勃此麻花上勃勃者麻本注云蕡即麻實非花也

枲實也。釋艸曰枲麻。故黂從麻。从艸肥聲。聲類油油麻肥也。房未切。賈氏曰齊民要術種麻種麻子各爲一篇以枲爲牡麻以子爲麻子最爲明哲。黂或從麻賁。集韻黂作蕡。揚天釋文蕡扶雲反與肥雙聲前漢書英布傳中大夫賁赫注賁音肥釋艸黂枲實注引禮記曰苴麻之有黂者然則枲即苴也。

萉 黂 枲實也从艸肥聲或从麻賁聲肥一聲之轉古者食鏤今俗作肥用之黂亦猶艸黂枲實孫注麻子也按牡麻只枲華而不實故謂曰牡麻實曰萉即黂亦曰苴又曰苴麻黂麻賁苴實芓雙聲也廣雅黂麻也按麻即苴之異文淮南齊俗夫明人見黂往麻子也又儀禮喪服傳苴經者麻之有蕡者也周禮籩人其實麷蕡皆以蕡爲之鄭注淮南說林蕡不類布而可以爲布說山見黂而求成布則子揚朱常衣縕服按以麻縷蕡服之苴耗以苴稱麻論語縕袍漢書蒯通傳之束縕以縕稱亂麻猶月令之會麻實稱亦以黂稱黂也又如列子楊朱篇之甘枲並以枲稱黂也對文有定名通文則互相轉注耳假借爲萉幽通賦安慆慆而不萉兮注避也又爲蘗之譌字林釋草從黂萉

枲實也从艸肥聲 尒疋文籩人禮蕡 尒疋 注黂枲實鄭司農云麻曰黂即萉字 疋 用此字。畧異作黂淮南子同高誘注黂麻子也

萉枲實也从艸肥聲房未切又符分切 萉義同○一音肥避也通幽賦安慆慆而不萉兮一本作㑄通萉爾雅釋草實萉注萉古爲㞗按肥从卪今俗从巴譌也 通

蕡重文作黂音古音微韻與文欣二韻轉移最近段氏今若膺六書音均表云凡微韻中草聲韋聲聲斤聲月聲之字皆從文欣韻中轉入保枝兩部偏旁之字如君讀若威君聲揮讀若韋韋聲壁古文蚔字辰聲蝓讀若戾俞聲芋芊摧切尹聲伊尹聲賁卉聲奔卉聲饙萃聲昆比聲散讀若豨豈聲豨讀若銀示聲虺讀若蒯敫聲袞衣聲旅累皆眔聲員口聲西重文作棲妻聲斯讀若斧臺有門音皆兩部關通之證

萉枲實也从艸肥聲或从麻賁作黂 房未切

今經典从或體變作蕡爾雅釋草黂枲實又作蕡儀禮喪服傳苴經者麻之有蕡者也釋文蕡麻實有司徹籩蕡坐設于豆西注蕡熬枲實也周禮籩人其實麷蕡注蕡枲實也草人疆𣂏用蕡注蕡麻也考工記弓人牛筋蕡灂注蕡枲實也禮記內則菽麥蕡稻注蕡熬枲實也黂蕡與黂萉實一字作萉爲正釋文于爾雅黂字下云本或作蕡載符刃扶沸二反于內則蕡字下云字又作黂載扶云扶畏二反與說文之音尚兩歧也至周禮則直爲符文蒲悶反矣至儀禮則又直爲扶云反矣離刺諸家馴練定見致如此

廣卽䕸黂白黑之黂[illegible]人

莥枲實也凡麻之有子者亦曰䕸或作𪎭鄭注曰䕸子也謂枲實也艸人曰䕸纍用黂謂子麻也亦曰作黂爲正案黂縷艸香也借字 [illegible]

# 芓 麻母也从艸子聲一曰芓卽枲也 疾吏切

麻母也从艸子聲一曰芓卽枲也 疾吏切 [illegible]

麻母也從艸子聲一曰芓卽枲臣鍇按爾雅注麻盛子者也慈伺反 繫傳

芓 大徐本次莥枲實也下小徐本綴于𦬕苑蘇字間此部次詣敍也錯從芓爲麻母臣類從至從大徐本是又大徐作一曰芓卽枲也小徐無也字敍 [illegible]

芓 麻母也 見釋艸今爾雅作𦯬按釋艸云𪎭枲實枲實猶言麻實耳儀禮傳云牡麻者枲麻也然則枲無實芓乃有實統言則皆偁枲析言則有實者偁芓無實者偁枲麻母言麻子之母喪服所謂苴斬衰兒若苴齊衰兒若枲苴麤於枲矣詩九月叔苴則又評麻子爲苴 从艸子聲 疾吏切 一部 一曰芓卽枲也 此字義之別說也芓枲不分故云枲實 段注

斐曰芓苴一聲之轉此疑作𦯬爲正芓其省體也 [illegible]

芓 麻母也從艸子聲一曰芓卽枲也 疾吏切 麻母也者釋艸文爾雅作𦯬郭注苴麻盛子者釋文作芓云孫音詞說文作芓云卽枲也盛音成䕸謂麻有𦯬甲包裹以盛其子芓卽𦯬甲故曰麻母玉篇芓與𦯬同盡本芓蓋芓之譌 義證

芓 麻母也 今釋艸作𦯬釋文作芓玉篇芓同𦯬桂氏曰爾雅郭注苴麻盛子者釋文盛音成䕸謂麻有𦯬甲包裹以盛其子芓卽𦯬甲故曰麻母 從艸子聲 芓以盛子故從子也 疾吏切 一曰芓卽枲也 小徐本𦬕部枲云麻子也蓋卽此說 句讀

芓下云麻母也一曰芓卽枲也此蓋原文玉篇亦引作說文 釋草芓麻母謁也釋文作芓玉篇芓同芓蓋芓形因芓因譌 釋例

眞 芓 麻母也从艸子聲字亦作𦯬爾雅釋草芓麻母注苴麻盛子者按徐鍇之子麻有實者曰芓無實者曰枲說文一曰芓卽枲也按對文則別散文亦通稱段借爲[illegible]爾雅釋室芓謂之[illegible]又爲秄漢書食貨志𦯬芸𦯬芓 定聲

芓 麻母也从艸子聲一曰芓卽枲也 今尒疋譌作芓非芓卽枲者云以芓爲卽枲字也今俗猶稱麻爲芓麻 [illegible]

芓 麻母也从艸子聲一曰芓卽枲也○篆芓圍 𦯬爾疋釋艸𦯬麻母郭注苴麻盛子者 [illegible]

芓 廣韻五寘引爾雅芓麻母芓同 今爾雅作𦯬麻母注音芓誤 補考

芓 麻母也从艸子聲一曰芓卽枲也

今監本爾雅釋草作荸云荸麻母郭注苴麻盛子者荸音字陸氏釋文本作芓云孫音嗣本又作字說文作芓今按唐石經及宋本鄭樵注本並作荸廣韻七志引爾雅亦作荸則荸已爲近古然據說文荸尚非正字直當作芓爲正玉篇艸部以芓爲正字荸爲重文【[illegible]】

芓即芓麻母之芓爾雅草

說文無荸字芓麻母也是正體玉篇以荸爲芓之重文尚未誤也釋文云本又作字係用叚借今監本作荸荸艸也則更音義俱異矣【[illegible]】

萁 芓也从艸異聲 羊吏切

萁 芓也从艸異聲 羊吏切【校錄】

萁 芓也從艸異聲乙記反【繫傳】

萁大徐本與芓字相從次葩字小徐亦連在後李燾與芓字相連未更譌敘它起母招按萁芓也亦麻母也【[illegible]】

萁 芓也从艸異聲 羊吏切 一部【段注】

萁 芓也從艸異聲 羊吏切

玉篇萁連翹艸釋艸連異翹本艸蘇恭注云子作房翹出衆艸據此則連翹名萁以其房也因萁爲麻房借作𦩇名【義證】

萁 芓也。釋艸連異翹玉篇以萁當之本草蘇恭注子作房翹出衆艸案爲實有房且攢聚在杪翹然上出兩物相似故通其名、從艸異聲。羊吏切。【句讀】

萁 萁 芓也从艸異聲按即芓之或體今附于此【[illegible]】

萁 芓也从艸異聲【斠詮】

蘇 桂荏也从艸穌聲 素孤切

福保案慧琳音義九十六卷十一頁蘇注引說文桂荏也从艸穌聲大徐本同小徐衍蘇字宜刪

蘇 桂荏也 韻會引同繫傳桂下有蘇字非 从艸穌聲 素孤切【[illegible]】

【[illegible]】蘇 桂荏也繫傳作蘇桂荏也蘇桂荏三字乃爾雅釋草文蘇字非衍不應刪去

蘇 桂蘇荏也從艸 穌聲孫呼反【繫傳】

蘇 桂荏蘇當作桂荏蘇【[illegible]】

蘇 大徐在荏上。○篆从𩵋誤也大徐作蘇桂荏也竹君本顧本作桂蘇荏也蓋或以爾雅蘇桂荏改之而又誤倒依段氏謂所據本作蘇桂荏蘇所改非据本部然【[illegible]】

蘇 大徐本次萁下桂荏小徐與芓萁二字并譌敘于後又綴桂

芋字之上都叙鈐清美丁葛做此蘇蘇桂荏也小徐桂下又衍
一蘇字此涉注字說解而誤 [illegible]

蘇 桂荏也 蘇桂上鍇本有蘇字此複寫隸字删之未盡者桂荏釋艸文內則注曰薌蘇荏之屬也方言曰蘇亦荏也關之東西或謂之蘇或謂之荏郭樸曰蘇荏類是則析言之則蘇荏二物統言則不別也桂荏今之紫蘇蘇之叚借爲樵蘇 从艸穌聲 素孤切 五部 段注

蘇桂荏也 注云桂上鍇本有蘇字此複寫隸字删之未盡者 [illegible]

箋曰方言云蘇艸也艸謂之蘇關之東艸亦謂之蘇又廣雅茎蘇白荅也 [illegible]

蘇 桂荏也从艸穌聲 素孤切 內則薌無蓼注云薌蘇荏之屬也 王褒僮約園中拔蒜斫蘇 七發秋黃之蘇白露之茹 崔駰七依氐酒蘇漿 草蘇蟹表方當鳴蟹動椒紆蘇 僎㯽 寰宇記夏州土產蘇 桂荏也者釋草文郭注蘇荏類故名桂荏本艸綱目蘇從穌舒暢也蘇性舒暢行氣和血故謂之蘇蘇乃荏類而味辛如桂故爾雅謂之桂荏通志爾雅曰蘇桂荏此紫蘇也葉實俱見方言蘇亦荏也關之東西或謂之蘇或謂之荏顏注急就篇蘇一名桂荏 後漢馬融傳桂荏覓葵 義證

蘇 桂荏也。見釋草。從艸穌聲。本草蘇恭注蘇從穌穌舒暢也蘇性舒暢行氣和血故謂之蘇蘇乃桂類而味辛如桂故爾雅謂之桂荏素孤切 句讀

蘇 蘇 桂荏也从艸穌聲今謂之紫蘇叚借爲穌漢書韓信傳樵蘇後爨注取草也離騷蘇糞壤以充幃兮注取也惟南備務蘇撰世事桂猶桀也管子法禁注利蘇功注因少構名謂之蘇功又爲宼盜爲欺小爾雅廣名死而復生謂之蘇左襄十傳蘇而復上者三孟子后來其蘇禮記樂記蟄蟲昭蘇注更息曰蘇又爲疏楚辭橘頌蘇世獨立注寤也失之又爲須史記司馬相如傳索隱蘇集解尾也東京賦注凡下垂爲蘇又爲遡荀子議兵蘇刃者死又爲蘇連語後漢奧輿傳注蘇塗之義有似浮屠又廣雅釋宮廱蘇庵也通俗文屋平曰廳蘇字亦作穌又重言形況字易震蘇蘇爲注尸祿素餐皃鄭注不安也王肅注躁動皃釋文疑懼皃古義詩山有扶蘇叶蘇華都且 通訓定聲

蘇 桂荏也从艸穌聲 余廷文 [illegible]

蘇 桂荏也从艸穌聲方言蘇芥草也江淮南楚之間曰蘇自關而西或曰草或曰芥南楚江湘之間謂之莽蘇亦荏也關之東西或謂之蘇或謂之荏周鄭之間謂之公蕡沅湘之南或謂之䓷其小者謂之蘸葇爾疋釋艸蘇桂荏郭注蘇荏類故名桂荏 [illegible]

蘇桂荏也禾部曰穌杷本依段取禾若也楚辭艸蘇桂荏郭璞注云蘇荏類是蘇荏二物樂記蟄蟲昭蘇鄭注更息曰蘇玉篇穌息也死而更生也則穌息字當作此今俗多通用蘇矣段氏曰桂荏今之紫蘇蘇之叚借爲樵蘇韓信傳樵蘇後爨師不宿飽漢書音義曰樵取薪也蘇取艸也王逸離騷注蘇取也此叚蘇爲穌也蘇行而穌廢矣 [illegible]

問曰說文蘇桂荏也樂記蟄蟲昭蘇鄭君曰更息曰蘇晉杯傳言殺諸絳市六日而蘇死復生爲蘇何字之轄荅曰說文朔月

一曰始蘇也釋名釋天曰朔蘇也月死復蘇生也容可稱蘇爲朔然蘇得聲于魚朔得聲于屰古音皆在疑紐杷取禾若爲穌叚借作蘇取魚曰漁取薪曰穌聲本相近明穌蘇古皆如魚讀語聲豫之吾吾聿聲讀爲魚魚水經注魚山亦爲吾山魚之爲言寤也釋名言魚目不閉是也尊乳爲寤說文寤覺而有言曰寤詩周南傳寤覺也然則更息之謂古直有魚字而已後乃有寤家以蘇字叚借爲之死復生亦猶寐復覺矣又方言悅舒蘇也蘇與叚豫吾吾之吾同鹽鐵論國病云大夫色少寬面文數而蘇也蘇亦悅懌之謂要之訓悅者當借爲悟聲類悟心解也說文欠張口气悟也是亦解也悅懌本作說釋與解同意故謂之悟覺義論之蘇字則直謂釋然耳又孫子擇兵云以故順刃者生蘇刃者死蘇借爲悟說文悟逆也與順對文又說文牽悟也穆天子傳白鹿一悟乘逸出丕郭璞曰悟觸也則蘇刃者謂迎刃觸之爾楊倞讀蘇爲傃亦得然傃本遡之後出字遡從朔聲古書亦如字舉此數證蘇本音魚更息之謂益明矣

[illegible]

古蘇字从木史頌敦 史頌敦 蘇甫人匜 古鉩文 古鉩文

古

古籀補

史頌鼎 蘇衛妃鼎 古鉩蘇

古鉩蘇 古鉩蘇文

古籀補

蘇不从艸 蘇公敦蘇字重文 寰卣見

金文編

荏 桂荏蘇从艸任聲如甚切

校錄

荏 桂荏蘇从艸任聲如甚切

繫傳

荏 桂荏蘇從艸任聲臣鍇按荏白蘇也桂荏紫蘇也而沈反

段注

荏 桂荏 逗 蘇也 是之謂轉注凡轉注有各部互見者有同部類見者荏之別義爲荏菽 从艸任聲如甚切七部

錢日叢傳云荏白蘇也桂荏紫蘇也

[illegible]

荏 桂荏蘇從艸任聲如甚切

齊民要術荏性甚易生圃畔漫擲便歲歲自生矣收子壓取油可以煑餅 六書故荏白蘇也子如粟米可食亦可壓油 方言蘇沅湘之南或謂之䒳 郭注今長沙人呼野蘇爲䒳

桂荏蘇者當云荏蘇衍桂字蓋蘇類荏故名桂荏荏類蘇故名荏蘇非荏有桂荏之名也廣雅釋草荏蘇也本草荏子味辛溫陶注荏狀如蘇高大白色不甚香其子研之雜米作糜甚肥美東人呼爲䓱以其似蘇字但除禾邊故也

義證

荏 桂荏蘇。二字當作蘇也二字小徐本蘇芓蕒三篆在爾雅令句改荏之說解而总桂荏是紫蘇之專名荏是白蘇之專名方言蘇亦荏也言亦者一類而別也又有公蕡蕃蘼蘇三名郭注又有蕃薰葇二名廣雅承用方言但加葥一名皆不列桂荏之名是知桂荏者謂荏屬之辛香如桂者名曰蘇也本是區別之詞安得說荏篆又渾同之乎名醫別錄陶注曰荏狀如蘇高大白色不甚香 從艸。任聲。如甚切。 **句讀**

荏 荏 桂荏蘇也从艸任聲今之紫蘇方言三關之東西蘇或謂之荏 叚借爲集論語色厲而內荏孔注柔也皇疏柔佞也漢書翟方進傳內荏注屈橈也又爲萇詩生民蓺之荏菽傳戎菽也雙戎菽大豆也又疊韻連語詩巧言荏染柔木傳柔意也悼亡詩荏苒冬春謝 注猶漸也 **通訓定聲**

荏 桂荏蘇从艸任聲 **斠詮**

荏桂荏蘇木部曰集弱皃按荏與蘇相爲轉注則荏卽蘇也集爲柔弱之義詩荏染柔木毛傳荏染柔意也當卽集之叚字段氏曰詩荏染論語內荏皆當作集經典多叚荏而集廢矣 **[illegible]字正俗**

芺 菜也从艸矢聲 失匕切

芺 菜也从艸矢聲 失匕切 **校錄**

芺 菜也從艸矢聲也匕反 **繫傳**

芺 菜也从艸矢聲 失匕切 十五部 **段注**

芺 菜也從艸矢聲 失匕切 菜也者玉篇廣韻並云芺菜也 **義證**

芺 菜也。玉篇蕎也。從艸矢聲。失匕切。 **句讀**

紙 芺 芺菜也从艸矢聲 **通訓定聲**

芺 菜也从艸矢聲 **斠詮**

⿱艹豈 菜之美者雲夢之⿱艹豈从艸豈聲 驅喜切

⿱艹豈 菜之美者雲夢之⿱艹豈 呂覽作雲夢之芹 从艸豈聲 驅喜切 玉篇音潰又音豈 **校錄**

⿱艹豈 菜之美者雲夢之⿱艹豈从艸豈聲 濤案玉篇引雲夢上多一有字蓋古文如是今奪 **古本考**

䓘 菜之美者雲夢之䓘從艸豈聲臣鍇曰此呂氏春秋伊尹對湯之辭也其爲狀未聞丘尾反 [illegible]

[illegible] 䓘今呂覽作芑 繫傳校勘記

䓘菜之美者雲夢之䓘 呂氏春秋伊尹對湯曰菜之美者雲夢之芹高注雲夢楚澤芹生水涯許作䓘蓋殷微二韵轉移最近許君采自伊尹書與呂覽字異音義則同廣韵曰䓘菜似蕨生水中說者謂豐水亦有芑即此 从艸豈聲 廣韵袪稀切是唐韵作騶喜蓋謂䓘即芑字也十五部 段注

箋曰芹古音讀若旂與豈聲近也 徐箋

䓘菜之美者雲夢之䓘從艸豈聲 騶喜切 菜之美者雲夢之䓘者呂氏春秋本味篇菜之美者雲夢之芹芹䓘聲相近廣韻䓘菜似蕨生水中或借芑字詩采芑傳云芑菜也陸疏芑菜似苦菜也莖青白色摘其葉白汁出肥可生食亦可蒸爲茹青州人謂之芑西河鴈門芑尤美王楨農書以芑爲苦蕒嘉祐本草謂之白苣本草拾遺白苣似萵苣葉有白毛李時珍綱目云葉色白折之有白汁 義證

䓘菜之美者有雲夢之䓘。 依玉篇引補見呂氏春秋本味篇彼作芹廣韻䓘菜似蕨生水中或借芑爲之詩采芑傳云芑菜也陸疏芑菜似苦菜 從艸豈聲。 段氏曰廣韻袪稀切唐韻作騶喜蓋謂䓘即芑字也 句讀

尾 柢 䓘 䓘菜也从艸豈聲伊尹曰菜之美者雲夢之䓘今呂覽作芹疑與芹同字或曰即芑非是 通訓定聲

䓘 菜之美者雲夢之䓘从艸豈聲 呂氏春秋文今作芹非是 斠詮

箋 菜之美者雲夢之䓘从艸豈聲○案呂氏春秋菜之美者陽華之芸雲夢之䓘 述誼

艸部䓘菜之美者雲夢之䓘从艸豈聲段氏玉裁注廣韻䓘菜似蕨生水中說者謂豐水有芑即此頤煊案說文豈从豆散省聲爾雅釋草薇垂水郭璞注生於水邊太平御覽引廣志薇葉似萍可蒸食即此菜與薇山菜別爲一種呂氏春秋本味篇作雲夢之芹皆同聲假借字 讀書叢錄

葵 菜也从艸癸聲 彊惟切

葵 菜也 廣韻引下有常傾葉向日不合照其根十字恐他書 从艸癸聲 彊惟切 校錄

葵 菜也从艸癸聲 濤案廣韻六脂引說文曰葵菜也常傾葉向日不令照其根蓋古本有常傾以下十字今本奪 古本考

葵 菜也從艸癸聲揆惟反 繫傳

葵菜也 崔寔曰六月六日可種葵中伏後可種冬葵九月可作葵菹乾葵齊民要術有種葵法種冬葵法 从艸癸聲 渠惟切十五部今作葵 段注

蔓曰古人常食者皃葵鳬葵也又楚葵即今之芹菜蔛葵即今之蔠菜皆可作蔬若蜀葵開花紅白如錦及黃花者但入藥用耳詳見䔲葥莛各篆下 徐箋

葵 菜也從艸癸聲 渠惟切

菜也者一切經音義十八葵菜也隨日者也齊民要術種葵法春必畦種畦省地而菜多一畦供一口尹都尉書有種葵篇北史薛大鬬曰昭葵鐵尹君之餘本草圖經冬葵苗葉作菜茹更甘美列女傳魯漆室女傳昔晉客舍吾家繫馬園中馬佚馳走踐吾葵使我終歲不食葵史記循吏公儀休傳食茹而美拔其園葵而棄之成十七年左傳仲尼曰鮑莊子之知不如葵葵猶能衛其足杜注葵傾葉向日以蔽其根家語正論解葵猶能衛其足王注葵傾葉隨日轉故日衛其足也急就篇葵韭蔥薤蓼蘇薑顏注葵衛足之菜傾葉而蔽日者也士虞禮夏用葵鄭注夏秋用生葵儀禮祭祀夏祀和羹芼以葵陳啓源曰七月詩亨葵傳箋正義俱無訓釋陸氏璣雖以紫莖白莖葵當之其說允矣案本草入本經上品古人種爲常食有紫莖白莖二種以白莖爲勝大葉小華紫黃色其最小者名鴨脚葵子醫處如輪葉仁四時皆可種經年收采有冬葵春葵秋葵之名王禎農書葵陽草也其菜易生備四時之饌本豐而耐旱味甘而無毒蔬茹之要品也今人不復食之亦無種者觀此可見古人食葵以斯種爲正幽風所亨定指此菜後世如宋玉賦曾植七勝王維詩所謂露葵皆是物也齊民要術言種葵法摘必待露解收必待霜降葵以露名豈以此乎 義證

葵 菜也。常傾葉向日。不令照其根。 二句見廣韻或自加之左成十七年傳鮑莊子之知不如葵、葵猶能衛其足、從艸癸聲。渠惟切 句讀

案葵之類多、向日葵僅其一種、王如公儀子食茹而美拔其園葵而棄之似是時以葵爲菜之總名、設但拔一種、則他菜仍可爲茹也、向日葵獨不可爲茹、 案是句許補正宜移入上文四行鮑其足下

葵（支）葵 菜也从艸癸聲今字作葵爾雅葵葵注菜中之菜又芹楚葵今水芹菜爾雅蘩莃兔葵也今葍芽許書所説當即二者之大名而詩七月烹葵及菽儀禮士虞禮記夏用葵周禮醢人其實葵菹疑當指莧葵其二則經傳稱芹稱茆也爾雅葵注今蜀葵也廣雅荊葵蔠也似蜀葵而小又蘩葵也今之秋葵向日者左成十七傳葵猶能衛其足又爾雅蔠葵蘩露注承露也疑即今之西番蓮又廣雅地葵地膚也今藥品之地膚子此五者皆不傳爲菜因儘爲揆爾雅釋言葵揆也詩采菽天子葵之板則莫我敢葵又爲椎考工玉人杼上終葵首按葵語也終葵之合音爲椎又記名標識字左傳殷民七族終葵氏又注八戎葵邸齊地在今山東青州府臨淄縣西舌頭詩板叶情眡达尸屎葵賣師采菽叶維葵膍戾 通訓定聲

葵 菜也从艸癸聲 詩七月亨葵及菽 斠詮

薑 禦溼之菜也从艸彊聲 居良切

薑 禦溼之菜也从艸彊聲 居良切 校錄

䕬　小徐廣韵十陽引作御溼　校議

御溼之菜也從艸彊聲臣鍇曰薑可以止腹病治腳下溼伊尹對湯曰陽樸之薑九商反　[illegible]

御溼之菜也廣韻引同大徐御作禦案詩風亦以御冬毛傳御禦也乃以今字訓古字也說文禦訓祀　[illegible]

[illegible]

薑　大徐本作禦溼之菜也小徐本作御溼之菜也按御本字禦借字也許書說解不用本字者甚多當是淺人輒寫譌改然其義可通亦無害也　[illegible]

御溼之菜也御鉉作禦神農本艸經曰乾薑主逐風溼痹腸澼下痢生者尤良久服去臭氣通神明按生者尤良謂乾薑中之不熟而生者耳今人謂不乾者爲生薑失之矣从艸彊聲居良切十部　段注

蘘曰本艸乾薑生薑分爲二條乾薑水淹曝乾爲之有法其云生者尤良或如段說至久服去臭氣通神明則生薑條下語也乾薑豈可久服耶　徐箋

禦溼之菜也從艸彊聲居良切

春秋運斗樞璇星散爲薑失德逆時則薑有異辛而不臭薑案臭謂氣味也　本草薑生犍爲川谷及荊州揚州圖經云處處有之苗高二三尺葉似箭竹葉而長兩兩相對苗青根黃無花實　呂氏春秋本味篇和之美者陽樸之薑　韓詩外傳夫薑桂因地而生不因地而辛　史記司馬相如傳茈薑蘘荷索隱曰張揖云茈薑子薑也案四民月令生薑謂之茈薑晉紫漢書注如湻曰茈薑上齊也顏注茈之息生者連其株本則紫色也　急就篇款東貝母薑狼牙顏注薑謂生薑乾薑也　論語不徹薑食孔安國曰齋禁薰物薑辛而不薰故不去也

禦溼之菜也者齊民要術引字林薑御溼之菜抱朴子僊藥篇引孝經援神契椒薑禦溼急就篇葵韭蔥韰蓼蘇薑顏注韰禦溼菜也辛而不葷故齋者不徹李時珍曰薑擣汁和黃明膠熬貼風濕痛甚妙甄權曰薑去水氣滿徐鍇曰薑可以止腹病治腳下溼　義證

御溼之菜也字林同從艸彊聲居良切隸省作薑　句讀

陽　蘠　禦溼之菜也从艸彊聲字亦作薑論語不徹薑食禮記內則屑桂與薑轉注廣雅釋草廉薑葰也即今之菱又麥句薑蘧麥也按據本草則天門精也非瞿麥瞿麥一名巨句麥又山薑茱也即爾雅之山薊今白术也　通訓定聲

禦溼之菜也从艸彊聲　斠詮

薑字注禦溼之菜也从艸彊聲案隸變作薑禮記曲禮內則篇論語鄉黨篇竝同錢侍案呂氏春秋本味篇引伊尹曰和之美者陽樸之薑亦與禮記論語同蓋省文也　[illegible]

禦溼之菜也从艸彊聲按今論語不撤薑食檀弓必滋薑桂內則楂梨薑桂上林賦茈薑蘘荷崔駰七依資以陽樸之薑俱省作薑當以說文不省爲是　拈字

薑禦溼之菜也从艸彊聲

禮記檀弓以爲薑桂之謂也論語鄉黨不撤薑食據說

文無薑字當作薑 羣經正字

蓼 辛菜薔虞也从艸翏聲

盧鳥切 福保案慧琳音義九十九卷六頁蓼注引說文辛菜也大徐本作辛菜薔虞也此二義也奪一也字宜補

蓼 辛菜薔虞也从艸翏聲 盧鳥切玉篇力輒切引詩蓼彼蕭斯蓼長大皃又音了 [illegible]

蓼 文選南都賦注引作辛菜也無薔虞二字議許下文薔字條 [illegible]

蓼 辛菜薔虞也从艸翏聲

薔案文選張衡南都賦注引蓼辛菜也無薔虞二字乃節引非完文 又案尒疋釋艸薔虞蓼釋文云薔師力反說文作薔云虞蓼也音色陸氏言說文作某者必與解文字異今尒疋字本作薔何以云說文作薔乎是元朗所見說文本必不作薔今本乃淺人據尒疋所改而其字則不可知矣 古本考

蓼 辛菜薔虞也從艸翏聲臣鍇按爾雅薔虞蓼注曰澤蓼也 呂曉反 繫傳

---

蓼

蓼薔虞也虞下疑脫蓼字按爾雅與許異說錯當有辨此無辨蓋今本脫誤也薔篆注可證 [redacted]

蓼 薔虞蓼篆虞顧本作虞 [illegible]

蓼 辛菜句 薔虞也 蓼爲辛菜故內則用以和用其莖葉非用實也薔虞見下文薔字下此云蓼薔虞也下文云薔虞蓼也是爲轉注正與蘇桂荏也桂荏蘇也同特以篆籀異其處耳顏注急就篇乃云虞蓼一名薔叙重云蓼一名薔虞非也大擇艸一篇許君偁用異其讀者往往而是其萌虇蕍爲萌灌蕍也蕛苵爲蕛苵也綦月爾爲綦土夫也蘋葑蓯爲葑須從也何所疑於蓼許薔虞哉某氏孫炎郭樸皆薔爲句虞蓼爲句蓼借爲蓼蕭之蓼長大皃 从艸翏聲 盧鳥切古音在三部 段注

蓋日本艸圖經蓼類甚多虞蓼蓋亦其一名此似許君誤讀不必爲之左袒也 徐箋

蓼 辛菜薔虞也從艸翏聲 盧鳥切

劉向別錄尹都尉書有種蓼篇 四民月令正月可種蓼夏小正五月啓灌藍蓼 淮南詮言訓蓼菜成行 急就篇葵韭葱䪥蓼蘇薑 韓保昇本草蓼有七種曰青蓼香蓼馬蓼水蓼紫蓼赤蓼木蓼紫赤二蓼葉小狹而厚青香二蓼葉相似而薄馬水二蓼葉闊大有黑點木蓼一名天蓼蔓生葉似柿葉

辛菜者詩小毖予又集于蓼傳云言辛苦也正義云蓼辛苦之菜禮記內則膾秋用蓼曹植藉田賦好辛者植乎蓼任昉述異記菜之辛者謂之蓼本草水蓼唐本注云葉似蓼莖赤味辛本草又云蓼實生雷澤川澤陶云此類多人所食有三種一是青蓼人家常用其葉有圓有尖一是紫蓼相似而紫色一是香蓼亦相似而香並不甚辛而好食古今注荼蓼也紫色者荼也青色者蓼也其味辛且苦長食明目或謂紫葉者爲香荼青者爲青荼亦謂紫色者爲

紫蓼青色者爲青蓼其長大不苦者爲馬蓼李時珍曰古人種蓼爲蔬後世飲食不用惟麴用其汁六書故蓼辛菜也其類不一多節者味辛古人以和羹今人以爲麴 蕎虞也者釋草蕎虞蓼郭云虞蓼澤蓼孫炎云虞蓼即澤之所生某氏云蕎一名虞蓼太平御覽引吳普本草蓼實一名澤蓼顏案諸說皆以蕎名虞蓼詩良耜以薅荼蓼傳云蓼水草也水草亦虞蓼顏注急就篇蓼有數種葉長銳而薄生於水中者曰水蓼葉圜而厚生於澤中者曰澤蓼卜名虞蓼亦謂之蕎而許叔重云蓼一名蕎 虞非也顏謂爾雅師讀各異所未能詳 〔義證〕

蓼 辛菜。詩小毖予又集于蓼傳言辛苦也疏蓼辛苦之菜良耜以薅荼蓼傳蓼水草也顏注急就篇生于水者曰水蓼生于澤者曰澤蓼 蕎虞也。釋草蕎虞蓼許以經皆言蓼故斷蕎虞爲句郭讀非 從艸翏聲。盧鳥切。〔句讀〕

徐虜 蓼 蓼 辛菜薔虞也从艸翏聲禮記內則實蓼爾雅薔虞蓼注虞蓼澤蓼以虞蓼斷句非按蓼有數種皆水生廣雅常蓼商陸也即易之莧陸王篇名莧栯栯蓼葦常同聲字又蘢馬蓼也即詩之游龍又蜀本草有木蓼即天蓼又詩良耜以薅荼蓼傳水草也韓詩東山烝在栗薪傳聚薪也〔叚借〕爲鄝左桓十一傳州蓼文五傳滅蓼宣八年滅舒蓼又單辭形況字詩蓼彼蕭斯傳長大皃又重言形況字詩蓼蓼者莪傳長大皃〔古韻〕詩小毖叶鳥蓼良耜叶糾趙蓼 〔通訓定聲〕

蓼 辛菜薔虞也从艸翏聲尗疋薔虞蓼 〔斠詮〕

蓼辛菜薔虞也案爾雅薔虞蓼急就篇注蓼生水中曰水蓼生澤中者爲澤蓼一曰虞蓼此注薔虞也疑誤薔字注薔虞蓼不誤 〔[illegible]〕

蒩 菜也从艸祖聲 則古切

蒩 菜也 廣韻引同玉篇集韻繫傳引崔豹古今注蒩一名蕺樹王按博雅蒩蕺也字从租曹音子乎反然則蒩當爲蒩之譌蓋後人增 从艸租聲 則古切 〔校錄〕

蒩 菜也從艸租聲臣鍇曰按崔豹古今注蒩一名蕺會稽有蕺山王羲之采蕺處作觀反 〔[illegible]〕

蒩蕺山相傳爲越王采蕺處王羲之雖至會稽未聞有采蕺事疑有誤 〔[illegible]〕

蒩 菜也。廣雅蒩蕺也崔豹古今注曰荊揚人謂蒩爲蕺蜀都賦劉注曰蒩亦名土茄葉覆地生根可食人饑則以繼糧風土記曰蘸香菜根似茅根蜀人所謂蒩香段公路北戶錄曰蘓秦人謂之菹子按蘓與蕺同側立切作蘓者誤蒩作菹菹皆誤說文無蕺字即今魚腥艸也凶年人掘食之从艸租聲則古切五部 〔段注〕

箋曰繫傳云會稽有蕺山王羲之采蕺處灝按北戶錄引越絕書蕺山越王句踐種蕺處楚金以爲右軍疑誤 〔徐箋〕

蒩 菜也從艸租聲 則古切

菜也者廣雅蒩蕺也古今注荊揚人謂蒩爲蕺左思蜀都賦樊以蒩圃李注引蜂譬蒩蕺也後漢書馬融傳莊蓁芸蒩李注蒩其根似茅根可食名醫別錄蕺味辛蘇恭云葉似蕎麥肥地亦能蔓生莖紫赤色多生溼地山谷陰處山南江左人好生食之關中謂之菹菜北戶錄蘓秦人謂之蒩子南都賦若其園圃則有蓼蕺蘘荷李注引風土記曰蘸香菜根似茆根蜀人所謂蘸香蘓與蕺同 〔[illegible]〕

蒩 菜也。字或作蘸及蒩廣雅蒩蕺也蜀都賦樊以蒩圃劉注蒩亦名土茄葉覆地生根可食人饑則以

樵種名醫別錄蕺味辛蘇恭云葉似蕎麥肥地亦能蔓生關中謂之菹菜從艸租聲。則古切。句讀

異 蒩 艸祖 蒩菜也从艸租聲今無此草一名土茄葉覆地生根似芋

相刹年人採食之崔豹賦注蒩蕺也字亦作蘵又作蒧

蒩 菜也从艸租聲 崔豹古今注蒩蕺也 段注

蘧 菜也似蘇者从艸豦聲 彊魚切

蘧 菜也似蘇者从艸豦聲 彊魚切玉篇渠舆切今之苦蘧江東呼爲苦蕒又音渠

蘧 菜之似蘇者從艸豦聲臣居反 繫傳

蘧 大徐本作菜也似蘇者小徐本作菜佀似蘇者 炤按此弦版本之譌佀似一字通用不詞大徐佀作也字是

蘧 菜也佀蘇者 此齊民要術蘘荷芹蘧之蘧本艸新補之苦苣也野生者名褊苣人家常食爲白苣江外嶺南吳人無白苣嘗植野苣以供廚饌字或作蘪俗譌作苣廣雅云蕒蘧也曹憲云白蘧與苦蕒大異恐非廣韵曰苦蕒江東呼爲苦蕒賈思勰其呂切引詩義疏云蘧苦葵也青州謂之芑 从艸豦聲 又彊魚切五部 段注

蘧薇

蘧曰王氏廣雅疏證云玉篇廣韵皆以苦蘧苦蕒爲一物本艸拾遺云白苣如萵苣葉有白毛自別是一種蘧芑聲之轉故蘧又謂之芑小雅采芑傳云芑菜也齊民要術引詩義疏云蘧似苦菜甘脆可食亦可爲茹青州謂之芑 句讀

蘧 菜也似蘇者從艸豦聲 彊魚切

菜也者詩薄言采芑陸疏云芑似苦菜莖青白色摘其葉白汁出脆可生食亦可烝爲茹初學記引夏小正采芑注云蘧也當爲蘧齊民要術引詩義疏蘧苦葵青州謂之芑 義證

蘧 菜也佀蘇者。初學記引夏小正采芑注云蘧也當作蘧齊民要術引詩義疏蘧苦葵也青州謂之芑。從艸豦聲。彊魚切。句讀

蘧 蘧 蘧菜也似蘇者从艸豦聲按苦蘧今吳俗謂之萵苣鄉野生者曰褊苣人家常食者曰白苣字亦以苣爲之或作蘪荊蘧或謂之芑苦蕒也吳曰苦蕒也青州謂之芑或作芑字亦作蘧

蘧 菜也似蘇者从艸豦聲 今苣菜字也 義證

薇 菜也似藿从艸微聲 無非切

𧄍 籀文薇省

薇 菜也似藿 韻會引下有菜之微者也五字非 从艸微聲 無非切

𦳊 籀文薇省 玉篇廣韻竝無 【校錄】

薇 韵會五微引似藿下有菜之微者也 【校議】

薇 菜也佀藿從艸微聲臣鍇按薇一云似大萍或曰生山中按伯夷云登彼西山采其薇矣則當似藿尾希反。

𦳊 籀文微省 【繫傳】

薇大徐本重文作𦳊小徐本重文作𦴂[illegible]按文即是古文與篆文不應相同作𦴂者是大徐往往如此作小徐往往與眞司唯豐說異此小徐誤汗簡正作𦴂可証 【[illegible]】

薇 菜也 見毛傳 佀藿 謂似豆葉也陸璣詩疏曰薇山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀項安世曰薇今之野豌豆也蜀人謂之大巢菜按今四川人掐豌豆嫩梢食之謂之豌豆顛顛古之采於山者野生者也釋艸云垂水薇之俗名耳从艸微聲 無非切 十五部 𦳊 籀文薇省 不當以生於水邊釋之

【[illegible]】 箋曰爾雅云薇垂水承上文而連及之則垂水謂生於水邊明矣郭注不誤段因陸元恪釋爲山菜故以垂水爲名不知山澤中皆有之也灝以爲鉶芼六書故引項安世曰薇今之野豌豆也蜀人謂之小巢菜豌豆謂之大巢也按薇从散聲籀文𦳊不應反从薇省且籀文繁重亦不應省於

小篆全書此類多誤 【[illegible]】

薇 菜也似藿從艸微聲 無非切

菜也者公食大夫禮鉶芼牛藿羊苦豕薇皆有滑詩草蟲言采其薇傳云薇菜也陸疏云山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀項安世曰薇今之野豌豆也莖葉莢實皆似豌豆而小蔓可菹蜀人謂之小巢菜豌豆謂之大巢菜案大巢卽釋艸柱夫搖車郭注蔓生細葉紫華可食今呼翹搖車本草拾遺云幽州謂之苕搖又引詩義疏苕饒幽州人謂之翹饒卽詩所云邛有旨苕

𦳊 籀文薇省 【[illegible]】

薇 菜也佀藿。公食大夫禮鉶芼牛藿羊苦豕薇皆有滑陸璣詩疏薇山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆今官園種之以供宗廟祭祀項安世曰薇今之野豌豆也從艸微聲。無非切韻會引云菜之微者也乃王安石之謬說

𦳊 籀文薇省。省字當作從散聲三字 【句讀】

微 薇 𦳊 薇菜也似藿从艸微聲籀文从散爾雅釋草薇垂水詩草蟲言采其薇陸疏山菜也按山足水濱皆生之卽野豌豆也儀禮公食禮鉶芼豕以薇是薇可芼羹其嫩梢亦可生食史記伯夷傳采薇而食之索隱蕨古讀詩草蟲叶微夷谷風叶薇哀

【通訓定聲】

薇 菜也似藿从艸微聲 𦳊 籀文薇省 【斠詮】 尒疋薇垂水

艸部薇菜也似藿案上文藿篆說解云尗之少也則薇亦豆類草蟲詩言采其薇正義引陸疏云山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食六書故引項安世曰今之

野豌豆也莖葉華實皆似豌豆而小蔓可菹蜀人謂之小巢菜豌豆謂之大巢也據項說與許解陸疏正相發明蓋與藿同華豆葉之總名見廣雅而許云尗之少則專屬豌豆陸璣云小豆又云小豆藿其說同今吳俗呼蠶豆爲安豆而呼豌豆爲小安安豌聲近謂之小豌則又以蠶豆爲大豌矣豌豆莖葉結角與蠶豆無二但蠶豆大而扁豌豆小而圓微有紫氣野豌豆花葉實並同豌豆但莢小如眉又蔓生爲異野岸往往見之故爾雅有垂水之名其實不必近水也項說以豌豆爲大巢野豌豆爲小巢段注引之刪去莖葉以下十三字小巢以下六字徑以野豌豆爲大巢菜非項意也義證於此注又引爾雅柱夫搖車郭注搖車蔓生細葉紫華可食今呼翹搖車爲證郝氏爾雅義疏亦以翹搖爲野豌豆非也案翹搖卽詩邛有旨苕之苕也正義引陸疏云苕苕饒也幽州人謂之翹饒花在莖首故謂之翹搖言其莖柔弱易動苕饒皆狀其花夏生莖如勞豆而細翹搖春生而云夏者或地南北異史記趙世家正義引作蔓似登豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠上已云葉似蒺藜而青此又云莖葉綠當有誤趙世家正義引作其華細綠色亦非也可生食味如小豆藿也味字依趙世家正義補今驗翹搖葉頗似豌豆色深綠而不作蔓花如荷甚麗有紅紫白三種紅紫多白者少故鄉人或謂之荷花草我鄉謂之饒搖其莖葉可瀹食亦可爲菹予如蒺藜隔歲下種春初萌芽三月開作花夏初翻根和溝泥積之以培田此與野豌豆迥不同蘇文忠集詠元修菜引云菜之美者有吾鄉之巢其詩云彼美君家菜鋪田綠茸茸豆莢圓且小槐芽細而豐種之秋雨餘擢秀繁霜中欲花而未萼一一如青蟲又云春盡苗葉老耕翻煙雨叢潤隨甘澤化暖作青泥融始終不我負力與糞壤同此正以翹搖爲巢菜巢與苕翹饒搖皆聲相近而不言其爲大巢小巢若野豌豆爲小巢則此爲大巢而與項說以豌豆爲大巢者又不合又野豌豆有蔓無莖而陸疏項說皆兼言莖葉翹搖無蔓而郭注云蔓生則亦混翹搖野豌豆爲一物矣 [illegible]

蓶

薇籀文作𧅼微省聲 [illegible]

𧅼 說文解字艸部薇菜也似藿从艸微聲𧅼籀文薇省案此从艸散聲許言薇省者以𧅼爲篆文書之也 [illegible]

蓶 菜也从艸唯聲 以水切

蓶 菜也从艸唯聲 以水切 校錄

蓶 菜也從艸唯聲與水反 繫傳

蓶 菜也 齊民要術曰蓶菜音唯似烏韭而黃 从艸唯聲 以水切 十五部 段注

雙曰廣雅曰昔邪烏韭也在屋曰昔邪在牆曰垣衣西山經小華之山其艸有萆荔狀如烏韭郭注烏韭在屋者曰昔邪在牆者曰垣衣 [illegible]

菜也從艸唯聲以水切
菜也者廣韻䓿似馬韭而黃可食 [illegible]

菜也。廣韻䓿似馬韭而黃可食。從艸唯聲。以水切。 句讀

齊民要術作烏韭 案此行補遺宜增入上文二行可食下

瓠
䓿 蓷 䓿菜也从艸唯聲玉篇似烏韭而黃假借爲 夢後漢馬融傳䓿𥘉蘇莢注草木花初生 [illegible]

菜也从艸唯聲 玉篇菜名以韭而黃 斠詮

# 菜類蒿从艸近聲周禮有近菹 巨巾切

菜類蒿从艸近聲周禮有近菹 巨巾切醢人職作芹釋文云說文作近 [illegible]

菦 此芹菹正字但許所引當作芹菹蓋言假借也今此校者依篆改醢人注芹楚葵也此其誤周禮之芹非楚葵特借楚葵字耳釋艸釋文芹說文作菦菜類蒿也亦誤爾雅之芹當爲楚葵則芹爲正字鄭陸兩家蓋互誤也 [illegible]

菦 周禮有菦菹巨巾切 今作芹按下另有芹字注楚葵也 [illegible]

菜類蒿從艸近聲周禮有菦菹 按大小徐同今經傳皆作芹而菦文晦矣

[illegible] 菜類蒿從艸斦聲周禮有菦菹是技隱反 繫傳

枝隱反說文作巨巾切玉篇居斳作居隱切 [illegible]攷異

今周禮作芹 [illegible]

周禮有菦菹是大徐无是字。枝隱反大徐巨巾切 [illegible]

大徐本作近聲小徐本作斦聲許不出徐篆當小徐本淺人所爲也 又周禮有菦菹小徐衍一是字 [illegible]

菜類蒿 詩禮皆作芹小雅箋曰芹菜也可以爲菹魯頌箋曰芹水菜也釋艸及周禮注曰芹楚葵也按郎今人所食芹菜今說文各本於艾葦二字之下又出芹字訓楚葵也从艸斤聲此恐不知菦郎芹者妄用爾雅增之攷周禮音義曰芹說文作菦則說文之有菦無芹明矣且詩箋引周禮芹菹說文引周禮菦菹豈得云二物也 从艸近聲 周禮音義引說文音謹唐韵巨巾切古在十三部部本艸作斳 周禮有菦菹 見醢人菦蓋周禮故書字 段注

菜類蒿從艸近聲周禮有菦菹 巨巾切 菜類蒿者玉篇菦蒿也 周禮有菦菹者徐鍇本句末有是字醢人加豆之實芹菹兔醢釋文云芹說文作菦菹汪祠制曰孟秋祭有芹菹 [illegible]

菜類蒿也 蒿也。玉篇蒿 從艸近聲。巨巾切。本音謹孫 周禮有菦菹

是天官醢人文彼作茆 句讀

眞莚 莚菜類蒿从艸近聲周禮有莚菹按即芹之或體今附于此

菜類蒿从艸近聲周禮有莚菹 [illegible]

醢人文今作芹玉篇莚蓳蒿也 斠詮

莚音謹 釋文周禮天官醢人音襪 [illegible]補注

周禮有莚菹 今周禮天官醢人作芹菹按說文芹楚葵也莚菜類蒿音同義異六書統合莚芹爲一俱訓水艸當是一字重文 [illegible]

菜類蒿周禮有近菹石經作芹芹楚葵也借 玉篇云蔓蒿也詩亦作芹小雅箋云芹菜也可以爲菹周禮音義云芹說文作近是芹近互用 引經異字

莚菜類蒿周禮有莚菹今作芹注云楚葵也本部收芹字亦訓楚葵案呂氏春秋菜之美者雲夢之芹是芹之生于楚雲夢者爲楚葵周禮注亦云楚葵是本作芹許所見異本作莚耳 [illegible]

莚菜類蒿周禮有莚菹 今周禮作芹艸部注芹楚葵也與說文芹蒙合自是正字許所據異本作莚非蒿類而用蒿類之字是謂假借許引之說假借○案今人所食芹菜吳中呼爲水芹菜此魯頌鄭箋之水菜說文之楚葵也其物不類蒿許不云莚菜也而云菜類蒿許必有以辨之 [illegible]段氏注說文以芹莚爲一物一字并議刪芹篆恐非

芹蓳艸部作莚○案莚菜類蒿周禮鄭注芹楚葵也案莚芹並巨巾切又上聲然隱切詩魯頌薄采其芹箋水菜也類篇芹音蘄菜蒿類義與說文合芹蓳莚之省文 繼異字[illegible]

莚菹 艸部莚菜類蒿从艸近聲周禮有莚菹 今作芹

此引禮證字也今作芹周禮注楚葵也釋文云芹說文作莚則說文舊無芹字矣今本部又有芹篆注云楚葵乃後人所增大因鄭未詳楚葵之名耳當刪 [illegible]

菜也从艸釀聲 女亮切

宋本篆作蘸中从工是也 菜也从艸釀聲 女亮切玉篇女亮切菜也菹也

說文而丈切 校錄

菜從艸釀聲女向反 繫傳

凡从襄者小徐概不誤後並放此不更出 [illegible]

蘸 大徐作菜也小徐無也字狀本不詞 [illegible]

蘸菜也 方言曰蘇沅湘之南或謂之蓍音車轄其小者謂之蘸菜許所說未必此也齊民要術以爲藏菹之蘸人丈切 从艸釀聲 玉篇引說文而丈切內則注菜釀不从艸 唐韻女亮切十部 段注

蘸 菜也從艸釀聲 女亮切

菜也者集韻蘸艸名菜蘇也廣雅蘸菜荏蘇也方言蘇其小者謂之蘸菜郭注堇菜也亦蘇之種類顏謂是雞蘇也本書堇讀若釐徐鍇謂釐萊音同齊民要術引詩義疏誤沛人謂雞蘇爲菜直音云菜香菜菜篇海云菜與蘸通謂卽本草之香薷 [illegible]

蘸 菜也。集韻蘸蘇也方言蘇其小者謂之蘸菜注蘸菜也菜本菜不與蘇荏類聚或錯簡或許意不與子雲同桂氏曰卽本草之香薷篇海菜與蘸通陸璣詩疏有香菜菜。從艸釀聲。本而丈切孫汝亮切 [illegible]

漢養 陽 蘸 𦼮 蘸菜也从艸釀聲方言蘇荏也其小者謂之蘸菜注蘸菜也亦蘇之種類按卽香薷也叚借爲釀廣雅釋器蘸葅也 [illegible]

[illegible] 蘸 菜也从艸釀聲 方言蘇其小者謂之蘸菜 斠詮

蘸而丈切 玉篇艸部 [illegible]

莧 莧菜也从艸見聲 侯澗切

莧 莧菜也从艸見聲 侯澗切 校錄

莧 菜上衍莧字林罕字源序云李陽冰就許氏說文重加刊正展作卅卷其時復於說文篆字下便以隸書寫之名曰字說開元中復隸書字統不錄篆文據此知許書篆文下本無複舉字今有者唐人加也議删 [illegible]

莧 莧菜也從艸見聲閑旦反 繫傳

莧 莧菜也 菜上莧字乃複寫隸字刪之僅存者也尋說文之例云芺菜葵菜蘺菜藨菜薇菜蓶菜莛菜蘸菜莧菜以釋篆文葵者字形葵菜也者字義如水部河者字形河水也者字義若云此篆文是葵菜也此篆文是河水也則以爲複字而刪之此不學之過周易音義引宋衷云莧莧菜也此可以證矣爾雅蕢赤莧郭注今人莧赤莖者按人莧莧名 从艸見聲 侯澗切十四部 段注

莧莧菜也 注云菜上莧字乃複寫隸字刪之僅存者也尋說文之例云芺菜葵菜蘺菜蔆菜薇菜蘸菜莛菜蘸菜莧菜以釋篆文葵者字形葵菜也者字義如水部河者字形河水也者字義若云此篆文是葵菜也此篆文是河水也則以爲複字而刪之此不學之過 [illegible]

箋曰今人莧今本爾雅注作今之莧惟齊民要術引作今人莧易莧陸夬夬正義引董遇亦云莧人莧則人字是矣篆下莧字衍複舉例說見玉部靈下 [illegible]

莧 莧菜也從艸見聲 侯澗切 釋艸蕢赤莧郭注今莧菜之赤莖者 本草莧實一名莫實唐本注云莧字誤圖經云案莧有六種有人莧赤莧白莧紫莧馬莧五色莧馬莧卽馬齒莧也人白二莧亦謂之糠莧亦

謂之胡莧亦謂之細莧其實一也但人莧小而白莧大耳紫莧莖葉通紫吳人用染菜瓜者赤莧亦謂之花莧莖葉深赤爾雅所謂蕢赤莧是也根莖亦可糟藏食之甚美五色莧今亦稀有細莧俗謂之野莧豬好食之又名豬莧　管子地員篇蕢下於莧莧下於蒲　列子天瑞篇老韭爲莧　淮南萬畢術青蜓殺鼈得莧復生

莧菜也者莧字衍易夬卦莧陸夬夬荀爽云莧者葉柔而根堅且赤釋文引宋衷云莧莧菜也 [illegible]

莧莧菜也。釋艸蕢赤莧圖經莧有六種有人莧赤莧白莧紫莧馬莧五色莧、從艸見聲。侯澗切或曰當侯襉切 句讀

諫莧莧菜也从艸見聲管子地員篇蕢下于莧莧下于蒲又爾雅蕢赤莧注今人莧赤莖者本草陶注赤莧莖赤下而不堪食按莖葉純紫與今常食之莧類而不類假借易夬莧陸夬夬此莧之誤字孟喜章句莧陸獸名按山羊也外卦兌爲羊子夏傳莧陸木根草莖馬鄭注莧陸一名商陸宋衷注莧菜也王注莧陸草之柔脆者也皆失之虞注莧說也讀夫子莧爾而笑之莧按莧爾亦作莞爾此單辭形況字陸廣讀爲睦莧睦亦不辭殆非也 通訓定聲

莧莧菜也从艸見聲 斠詮

芋大葉實根駭人故謂之芋也从艸亏聲徐鍇曰芋猶言吁吁驚辭故曰駭人王遇切 福保案慧琳音義五十八卷一頁引作大葉實根驚人者也故謂之芋蜀多此物可食其本係大之誤者謂之

蹲鴟據此知大小徐本各有刪節宜補

芋大葉實根駭人故謂之芋也 一切經音義卷十五引作大葉實根驚人者也故謂之芋齊民要術卷二注引亦同而驚作駭 从艸亏聲 王遇切 玉篇或虞切草盛皃又王遇切 [illegible]

芋 一切經音義卷十五引作驚人 校議

芌大葉實根駭人故謂之芋也从艸于聲

濤案一切經音義卷十五引駭作驚義得兩通其下又有蜀多此物可食其大者謂之蹲鴟也十四字當是庾氏注中語 [illegible]

芌大葉實根駭人故謂之芋也從艸亏聲臣鍇曰芋猶言吁也吁驚詞故曰駭人謂之芋芋狀如蹲鴟故駭人云煦反 [illegible]

芋說中芋亏吁三字鮑本同是也汲古初印訛作芋亏吁皆篆下放此 [illegible]

芋大葉實根駭人故謂之芋也口部曰吁驚也毛傳曰訏大也凡于聲字多訓大芋之爲物葉大根實二者皆堪駭人故謂之芋其字从艸于聲也小雅君子攸芋毛傳芋大也謂居中以自光大箋云芋當作幠从艸亏聲王遇切五部 段注

箋曰芋與荷皆驚駭其葉大非謂根實也芋古音讀若幠故小雅斯干篇君子攸芋鄭云芋當作幠 [illegible]

芎 大葉實根駭人故謂之芋也从艸亏聲 王遇切

廣雅蕖芋也其莖謂之䒳 御覽引廣志云凡十四芋有君芋大如魁有車轂芋有旁巨芋有青邊芋此四芋魁大如鉼少子葉如繖蓋緗色紫莖長丈餘易熟長味芋之最善者也莖可作羹臛有蔓芋緣支生大者二三升有雞子芋色黃有百果芋戴收百斛有旱芋七月熟有九面芋大而不美有象空芋有青芋有曹芋子皆不可食莖可爲菹又有百子芋出葉榆縣有魁芋無旁子生永昌 風土記博士芋蔓生根如雞鴨卵蘘案鄭廣志所稱蔓芋 漢書翟方進傳飯我豆食羹芋魁顏注羹芋魁者以芋根爲羹也 後漢書許楊傳亭我芋魁注云芋魁芋根也、史記項羽本紀士卒食芋菽索隱芋蹲鴟也 汝南先賢傳薛苞種芋以充飢 漢書貨殖傳吾聞㟭山之下沃壄下有蹲鴟至死不飢顏注蹲鴟謂芋也其根可食以充糧故無飢年 氾勝之書有區種芋法蜀都賦所謂瓜疇芋區 博物志野芋食之殺人家芋種之三年不收後旅生亦不可食 覆案崔鴻十六國春秋李雄克成都將民就穀於郪掘野芋而食之

大葉云云者本書于於也吁驚語也虞下引詩于嗟乎騶虞芋駭人即吁意廣雅芋大也詩君子攸芋傳云芋大也訏謨定命傳云訏大也川澤訏訏傳云訏訏大也方言芋大也訏大也注云芋猶訏也一切經音義四引聲類大葉著根之榮見之驚人故曰芋漢書東方朔傳土宜薑芋顏注芋葉似藕荷而長不圓後漢書馬融傳蘘荷芋蕖注云芋蕖即芋魁也大葉其根亦可食也文選吳都賦徇蹲鴟之沃則以爲世濟陽九五臣注蹲鴟芋也九陽之時蹲鴟蕖大常陰其根不死華陽國志汶山郡都安縣有大芋如蹲鴟 義證

芎 大葉實根 實當作著聲類大葉著根之葉見之驚人故曰芋案著根者葉皆附著於根也菸類當秋時葉亦著根春則生莖葉者莖突惟芋不然故以別之 驚人者也。依元應引改補故于部吁驚語也

謂之芋。詩君子攸芋、傳芋大。从艸。亏聲。聲兼意。王遇切。[illegible]也、借大意而用之、

虞遇 芋 芎 大葉實根駭人故謂之芋也从艸于聲按蹲鴟也亦曰芋渠馬融廣成頌襄荷芋渠史記項羽本紀士卒食芋菽又廣雅釋草水芋烏芋也按今俗謂之[illegible]又儀禮士喪禮其實葵菹芋注齊人或名全菹爲芋假借爲幠爲宇詩斯干君子攸芋又爲訏方言十二芋大也聲訓說文駭人故謂之芋謂取訏大之意吁驚之聲古韻詩斯干叶除去芋 [illegible]

芎 大葉實根駭人故謂之芋也从艸亏聲 士喪禮注齊人或以全菹爲芋詩君子攸芋傳芋大也

[illegible] 芋大葉實根駭人故謂之芋案方言芋大也鄭注尚書大傳朱于同檀弓于則于疏亦訓廣大是于本有大義故凡从于聲之字如訏盱宇皆訓大笙之大者爲竽張目大視爲盱而詩君子攸芋毛傳亦訓爲大則芋之从亏固不必旁借吁嗟瑕驚駭之義矣又芋从亏㽅从亏疑皆兼象形 [illegible]

𦱤 齊謂芋爲莒从艸呂聲

居許切

𦱤 齊謂芋爲莒 韻會引齊上有草名二字非 从艸呂聲 居許切

[illegible] 莒 舊本繫傳脫此字張次立增人見部末 [illegible]

𦱤 齊謂芋爲莒从艸呂聲

濟案齊民要術二引齊人呼爲莒御覽九百七十五果部引齊人謂芋爲莒蓋古本作齊人呼芋爲莒要術傳寫奪芋字藝文類聚八十七果部又引作齊人爲莒更爲缺奪而齊下脫人字則同也 古本考

莒 齊謂芋爲莒從 繫傳 艸呂聲居許切

莒 齊謂芋爲莒 所謂別國方言也借爲國名 从艸呂聲 居許切五部 顏氏家訓云北人之音多以舉莒爲矩唯李季節云齊桓公與管仲於臺上謀伐莒東郭牙望桓公口開而不閉故知所言者莒也然則莒矩必不同呼此爲知音矣按廣韵莒矩雖分語麌然雙聲同呼顏氏云北人讀舉莒同矩者唐韵矩其呂切北人讀舉莒同之也李季節音譜讀舉莒居許切則與矩之其呂不同呼合於管子所云口開而不閉廣韵矩俱雨切非唐韵之舊矣又按孟子以遏徂莒毛詩作徂旅知莒從呂聲本讀如呂是所以口開不閉不第如李季節所云也 段注

箋曰其呂居許二切雖不同呼而所分甚微即讀如呂聲亦相近以此觀口之開合殊覺難辨似皆非管子所謂也古今音變未知其審 徐箋

莒 齊謂芋爲莒從艸呂聲居許切

齊謂芋爲莒者孝經援神契仲冬昴星中收莒芋注云莒亦芋也本草圖經云說文解字云齊人謂芋爲莒陶隱居云種芋三年不采成梠莒梠二音相近蓋南北之呼不同目顏氏家訓北人之音多以舉莒爲矩惟李季節云齊桓公與管仲於臺上謀伐莒東郭牙望桓公口開而不閉故知所言者莒也然則莒矩必不同呼此爲知音矣馥案此知齊呼莒如芋 義證

莒 齊謂芋爲莒。孝經援神契、仲冬昴星中、收莒芋、注、莒亦芋也、顏氏家訓、北人之音、多以舉莒爲矩、惟李季節云、齊桓公與管仲于臺上謀伐莒、東郭牙望桓公口開而不閉、故知所言者莒也、然則莒矩必不同呼、此爲知音矣、論衡引此事曰、君口垂不嗛、所言莒也、案此齊謂芋爲莒之證也、 從艸呂聲。居許切 句讀

莒 語莒 齊謂芋爲莒从艸呂聲段借託名幖識字鄭語滕薛鄭莒注己姓東夷之國也左文八傳稱穆伯奔莒從己氏譜云嬴姓少昊之後周武王封茲輿于莒世本自紀公以下爲紀姓疑後以諡爲氏紀己同聲字也十一世茲平公始見春秋又四世楚滅之地在今山東沂州府莒州莒初都計後徙莒計在今萊州府膠州管子小問齊桓與管仲臺上謀伐莒東郭牙望見桓公開口而不闔知言莒也注莒字兩口故二君開口相對即知其言莒按徐莒同音而開口闔口不同故東郭望而知之注傅會字形非也呂不从口 通訓定聲

莒 齊謂芋爲莒 从艸呂聲 斠詮

齊謂芋爲莒艸部

按史記項羽本紀士卒食芋菽注芋蹲鴟也莒同芋集韻莒草名雲麓按此呂俗籀本義莒古讀若呂呂讀與旅同孟子以遏徂莒毛詩莒作旅顏氏家訓北人之音多以舉莒爲矩據知其時尚有呂聲不甚如北人讀莒爲矩呂字聲近詩君子飲芋毛傳芋大也說文芌下云大葉實根駭人故謂之芌也呂下云脅骨也象形然則莒之實根亦象

背景類顯相生此諧聲兼象形故諧聲亦曰形聲也本草圖經陶注種芋三年不采成梠梠為莒之叚藉亦可證莒字有大義齊民要術二引云齊人呼為莒藝文類聚八十七引云齊人為莒不若御覽九百七十五所引齊人謂芋為莒藝為無義蓋均可證說文本有人字 [illegible]

蘧 蘧麥也从艸遽聲 彊魚切

蘧 蘧麥也从艸遽聲 彊魚切 校錄

蘧 蘧麥也從艸遽聲臣鍇曰今謂之瞿麥其小而華色深者俗謂石竹郭璞云麥句薑本艸云麥句薑地松也非此又名句麥豆居反 繫傳

蘧今謂之蘧麥蘧當作瞿 按汪刻本已改 [illegible]

蘧 蘧麥也三字一句釋艸曰大菊蘧麥本艸謂之瞿麥一名巨句麥廣雅謂之茈萎一名麥句薑俗謂之洛陽花一名石竹 从艸遽聲 彊魚切 五部 段注

箋曰繫傳曰郭璞云麥句薑本艸云麥句薑地菘也非此又名句麥灝按本艸天名精一名麥句薑即下文之薽豕首也 徐箋

蘧 蘧麥也從艸遽聲 彊魚切

蘧麥也者字或作𧁑集韻麥小者𧁑 [illegible]

蘧 蘧麥也從艸遽聲。彊魚切。 句讀

魚 遽

蘧 蘧麥也从艸遽聲爾雅大菊蘧麥注一名麥句薑即瞿麥按麥句薑乃巨句麥之誤徐鍇繫傳其小而華色深者俗謂石竹按葉形似竹莖亦有節故名本草陶注花紅紫赤可愛子頗似麥故名瞿麥叚借為遽莊子天運仁義先王之遽廬也司馬注猶傳舍又為遽漢書敘傳蜴氏遽蒢注曰籧蒢亦疊韻連語爾雅釋艸出隧遽蔬注似土菌生菰草中今江東啖之甜滑音同氍又西京賦遽蒢蘚注芙蕖按疊韻字當作大渠又重言形況字莊子齊物論則蘧蘧然周也李注有形之見魯靈光殿賦揭蘧蘧而騰湊注高也又單辭形見字莊子大宗師蘧然覺釋文本作據又託名標識字左襄十四傳蘧伯玉漢甫作璩 [illegible]

蘧 蘧麥也从艸遽聲 本草作瞿麥 斠詮

蘜 大菊蘧麥从艸匊聲 居六切

蘜 大菊蘧麥从艸匊聲 居六切 校錄

蘜 大菊蘧麥從艸匊聲居逐反 繫傳

蘜 從艸匊說文有聲字 按汪刻本有聲字 繫傳□攷異

蘜 匊聲朱本挽聲字 [illegible]

蘜 大徐本作蘧麥小徐本作𧁑麥熠按此或版本之誤或議人

依篆文遂字石鼓厩竹 [illegible]

大蘜逗蘧麥从艸匊聲 居六切 三部 段注

蘧曰下文蘜曰精也又蘜治牆也疑本一字物異而名同蘜卽其省體故蘧麥名大菊所以別之也月令鞠有黃華亦蘜之省郭注爾雅以蘜治牆爲今之秋華菊正緣月令字體而誤耳餘見下 徐箋

大蘜蘧麥從艸匊聲 居六切

大蘜蘧麥者釋草文郭注一名麥句薑卽瞿麥釋文引廣雅茈葳麥句薑蘧麥蘧案今廣雅作茈葳陵苕蘧麥本草瞿麥一名大菊陶注一莖生細葉花紅紫赤可愛子頗似麥故名瞿麥圖經云瞿麥苗高一尺以來葉尖小靑色根紫黑色形如細蔓菁花紅紫赤色亦似映山紅二月至五月開七月結實作穗子頗似麥故以名之 義證

大蘜蘧麥 釋草文注一名麥句薑卽瞿麥釋文引廣雅茈葳麥句薑蘧麥今本作茈葳陵苕蘧麥 從艸匊聲 居六切 句讀

屋 蘜 大蘜蘧麥也从艸匊聲叚借爲蘜爲鞠蔡邕月令章句菊艸名也 通訓定聲

大蘜蘧麥从艸 匊聲 尒疋文 斠詮

蘜大蘜蘧麥蘜曰精也曰 毛氏本作曰誤 妹蓼或从省佗菊蘜治牆也艸部曰鞠蹋鞠也按釋艸蘜治蘠郭注云今之秋華菊夏小正榮鞠禮記鞠有黃華皆後人轉寫从省是通用蹴鞠字韓駿夕餐秋菊之落英又爲蘧麥之菊許氏分日精治牆爲二陸氏釋文合爲一 釋艸蘜云說文蘜治牆也又作鞠云日精也 今俗多習用鞠菊二字似从省通然與說文不合月令釋文鞠本又作菊釋艸亦云字或作菊是二字已从相亂也 勹部匊由脊也此論語聘禮記鞠躬字舊世家作匔匔今亦段借鞠字爲之 段氏曰本艸經菊花一名節花又曰一名日精按一名節花卽許所謂目秋華也夏小正九月榮鞠鞠艸也鞠榮而樹麥時之急也月令離騷字或作菊或作鞠以說文繩之皆段借也釋艸郭注意蘜菊爲古今字許恐其同音易涵剖析分爲三著之曰以秋華則治牆別是一物 本艸經名醫別錄秋華有九名而無治牆則治牆之非秋華亦略可見集韻治牆艸名未詳何物富孫按治牆當以爾雅經及郭注爲據或古今異名故本艸不載 [illegible]

菊大菊蘧麥从艸匊聲

按爾雅釋草蘜治蘠郭注今之秋華菊蘜日精繫傳云按本草蘜卽九月黃華者也郭璞爾雅圖讚亦云菊爲日精布華元月則日精卽治牆蘜與蘜均爲菊之正字也惟菊云大菊蘧麥按此亦出爾雅釋草郭注云一名麥句薑卽瞿麥釋文引廣雅云茈葳麥句薑蘧麥文引

本草云瞿麥一名巨句麥、一名大菊、一名大蘭陶注云一莖生細葉華紅紫赤可愛子頗似麥故名瞿麥然則菊是別一字非秋華之蘜明矣、今文秋華之蘜竝作菊經典多作鞠、如禮記月令鞠有黃華、周禮內司服鞠衣之類、攷說文革部鞠、蹋鞠也、从革匊聲、經典之鞠、後人蓋即以蘜字省艸爲之、仍是一字、而不知其義迥異也、

[illegible] 案此條原書本建在蘜蘜字下今誤分於此

葷 臭菜也从艸軍聲 許云切

葷 臭菜也从艸軍聲 許云切 校錄

葷 臭菜也從艸軍聲 臣鍇曰通謂芸臺椿韭蒜葱阿魏之屬方術家所禁謂氣不潔也 許君反 [illegible]

[illegible]

葷 臭菜也 謂有气之菜也士相見禮夜侍坐問夜膳葷請退可也注葷辛物葱薤之屬食之以止臥古文葷作薰玉藻膳於君有葷桃茢注葷薑及辛菜也葷或作焄按儀禮注謂葱薤之屬爲辛物郎禮記注所謂辛菜也禮記注先以薑者薑辛而不葷金辛之臭腥葱薤之屬皆辛而葷實與薑同類也葷古作薰或作焄者焄得名薰猶治曰亂祭義注焄謂香臭也 从艸軍聲 許云切 十三部 段注

葷 臭菜也從艸軍聲 許云切

釋與葱蒜韭薤與渠爲五葷、玉藻膳於君有葷桃茢注云葷薑及辛菜也、穀案玉篇云葷菜所以辟凶邪也 士相見禮夜侍坐問夜膳葷注云膳葷謂食之葷辛物葱薤之屬食之以止臥 尸子昔者桀紂珍怪遠味有南海之葷 管子山權篇民之能樹瓜瓠葷菜百果使蕃育者置之黃金一斤直食八石 荀子富國篇然後葷菜百疏以澤量注云葷辛菜也哀公篇志不在於食葷注云葷葱薤之屬也或借葷字家語五儀解作葷王注葷辛菜又通作薰孔安國注論語云薑辛而不薰釋文作焄云本或作葷同

臭菜者一切經音義十八蒼頡篇葷辛菜凡物辛臭者皆曰葷也穀案玉藻注以薑及辛菜爲葷本書言辛臭非謂惡臭孔注論語云薑辛而不葷是也 義證

葷 臭菜也。謂氣臭酷烈之菜也、士相見禮注、葷辛物葱薤之屬、荀子楊注、家語王注、皆謂之辛菜、惟玉藻注區別之曰、薑及辛菜也、言及以明惟薑無惡臭、若釋典以葱蒜韭薤與渠爲五葷、以其臭皆惡也、故孔安國注論語曰、薑辛而不薰、士相見禮注、古文葷作薰、 從艸軍聲。許云切、 句讀

文葷 葷 臭菜也从艸軍聲蓋煩薰葷辛菜也儀禮士相見禮膳葷注辛物葱薤之屬禮記玉藻膳于君有葷桃茢注薑及辛菜也爾雅翼西方大蒜小蒜興渠慈葱茖葱爲五葷莊子人間世唯不飲酒不茹葷者數月矣荀子富國然後葷菜百蔬以澤量文選養生論葷辛害目以薰爲之叚借爲薰澳書霍去病傳所獲葷允之士 通訓定聲

葷 臭菜也从艸軍聲 斠詮

葷臭菜也从艸軍聲

此字經典如儀禮士相見禮膳葷禮記玉藻有葷桃茢

固無所謂然注家往往參以別字儀禮鄭注云古文葷作薰禮記鄭注云葷或作焄又賈疏云鄭注論語作焄義亦通又禮記內則釋文云薰或作焄又作葷又論語鄉黨釋文云焄本或作葷同本今作薰幾使人疑三字本屬一字無所適從攷說文本部薰香艸也从艸熏聲義異焄則更無其字正字當作葷其作薰者假借字焄直俗字矣 羣經正字

蘘荷也一名葍蒩从艸襄聲 汝羊切

蘘荷也一名葍蒩从艸襄聲 汝羊切 校錄

蘘 蘘荷也一名葍蒩从艸襄聲

濤案御覽九百八十菜部引作蘘蘘荷也一名荷苴荷苴疑蒪苴傳寫之誤廣雅釋艸云蘘荷蒪苴也蒪苴卽葍蒩當是古本或有作蒪苴者故御覽所引如此文選南都賦注齊民要術皆引作葍蒩是今本亦不誤也 古本考

蘘 蘘荷也一名葍蒩從艸襄聲臣鍇按崔豹古今注紫者曰葍蒩葍音福白者曰蘘荷解毒用蘘荷今俗亦謂白者可爲藥也然莊反

蘘荷也 三字句蘘荷見上林賦劉向九歎張衡南都賦潘岳閒居賦 一名葍蒩 史記子虛賦作猼且漢書作巴且王逸作蒪菹顏師古作蒪苴名醫別錄作覆菹皆字異音近景瑳大招則倒之曰苴蒪崔豹古今注曰似薑宜陰翳地師古曰根旁生筍可以爲菹又治蠱毒宗懍荊楚歲時記云仲冬以鹽藏蘘荷以備冬儲急就篇所云老菁蘘荷冬日藏也 从艸襄聲 汝羊切十部 段注

蘘荷也一名葍蒩從艸襄聲 汝羊切 名醫別錄蘘荷中蠱者服其汁幷臥其葉卽呼蠱主姓名本草蜀本圖經蘘荷葉似初生甘蕉根似薑牙其葉冬枯

蘘荷也者菜屬崔豹古今注蘘荷葉似薑後漢書馬融傳蘘荷芋蕖注云蘘荷苗似薑根色紅紫似芙蓉可食四民月令九月藏茈薑蘘荷魏志倭國傳有薑橘椒蘘荷不知以爲滋味 一名葍蒩者御覽引一名蒪苴廣雅蘘荷蒪苴也蒪音憲音普各反廣韻蒪苴大蘘荷名急就篇老菁蘘荷冬日藏顏注蘘荷一名蒪苴莖葉似薑其根香而脆可以爲菹又辟蠱毒本草白蘘荷陶云今人乃呼赤者爲蘘荷白者爲覆菹葉同一種爾於人食之赤者爲勝圖經云春初生葉似甘蕉根似薑而肥其根堪爲菹其性好陰在木下生者尤美閑居賦蘘荷依陰時藿向陽是也荊楚歲時記仲冬以鹽藏蘘荷以備冬儲又以防蠱急就篇蘘荷冬日藏其來遠矣干寶搜神記外姊夫蔣士先得疾下血言中蠱家人密以蘘荷置于席下忽大笑曰蠱我者張小小也乃收小小小小亡走自此解蠱藥多用之周禮庶氏以嘉草除蠱毒宗懍謂嘉草卽蘘荷是也古今注蘘荷似蘊苴而白蘊苴色紫花生根中花未散時可食久置則銷爛不爲實矣宜陰翳地種之常依陰而生楚詞九歎耘藜藿與蘘荷王注云蘘荷蒪菹也又大招醢豚苦狗膾苴蒪只注云苴蒪蘘荷也漢書司馬相如傳茈薑蘘荷顏注蘘

荷薄苴也根旁生筍可以爲葅又治蠱毒吳仁傑離騷草木疏蘘荷自許叔重以前一名蒚葅至齊梁間猶呼覆葅覆葅音同俚俗訛曰楖宗元種白蘘荷詩庶民有嘉草攻襘事久泯史記司馬相如傳諸柘巴且漢書作巴且張揖曰蓴苴蘘荷也文穎曰巴且一名巴蕉顏云文說巴且是也且音子余反蓴音各反蓴苴自蘘荷耳非巴且也覆案史記傳目張揖云蓴苴郎蒚葅索隱引郭璞說以爲蘘荷屬是也漢書作巴且文穎以爲巴蕉自是二物史記漢書各異不可強同後漢書馬融傳格非葅于注云葅郎芭苴一名芭蕉顏案上文言蘘荷芋葉若以葅爲蘘荷豈不嫌復出乎 義證

蘘 蘘荷也。一名蒚蒩。名當作曰以上二句南都賦注引作蘘荷蒚蒩也御覽引作一名蒪苴廣雅作蓴苴後漢書馬融傳注蘘荷葉似薑根色紅紫似芙蓉可食 從艸襄聲。汝羊切 句讀

陽 蘘 蘘荷也一名蒚葅从艸襄聲急就篇老菁蘘荷冬日藏廣雅蘘荷蓴苴也漢書司馬相如傳作蓴苴蘘荷楚辭九歎耘藜藿與蘘荷潘岳賦蘘荷依陰按亦名巴且亦曰巴蕉葉似薑宜陰翳地種之花生根中花未敗時可食周禮庶氏掌除毒蠱以嘉草攻之干寶注今世攻蠱多用蘘荷根蘘荷或謂之嘉草是又治蠱毒也 通訓定聲

蘘 蘘荷也一名蒚蒩从艸襄聲 子虛賦有猼且張揖以爲卽蘘荷是以蒚爲猼以蒩爲且字之譌也 斠詮

菁 韭華也从艸青聲 子盈切

菁 韭華也从艸青聲 子盈切 校錄

菁 韭華也從艸青聲臣鍇曰韭菜之華也可爲葅周禮有菁葅尚書包匭菁茅亦通謂艸木之英爲菁故曰尹喜服菁華又言菁英亦菁華也津貞反 繫傳

菁 韭華也 周禮菁葅先鄭曰菁葅韭華葅也今各本脫華字則何以別於上文之韭葅乎廣雅曰韭其華謂之菁若南都賦曰秋韭冬菁則是二物史游所云老菁冬日藏也 从艸青聲 子盈切十一部 段注

箋曰醢人云韭葅醯醢又云菁葅鹿臡則菁葅非韭葅當從後鄭釋作蔓菁爲是蔓菁一名蕪菁俗名諸葛菜卽張衡賦所謂冬菁禹貢包匭菁茅傳云菁以爲葅茅以縮酒是也鄭司農云菁葅韭葅本無華字段自增之而以今本爲脫華字殊爲繆矣全書此類甚多未可枚舉韭華謂之菁乃其一名耳凡華葉青蔚謂之菁菁如詩云菁菁者莪有杕之杜其葉菁菁是也 徐箋

菁 韭華也从艸青聲 子盈切
韭華也者本書韭讀若韭菁一切經音義五引三蒼韭之英曰菁廣雅韭其華謂之菁周禮醢人菁葅注云菁葅韭葅四民月令七八月收韭菁擣作齏 義證

菁 韭華也。天官醢人有菁葅。從艸青聲。子盈切 句讀

段 菁 韭華也从艸青聲廣雅釋草韭𩐁其華謂之菁周禮醢人其
菁 實菁菹司農韭菹也後鄭以爲蔓菁則誤矣蔓菁者亦名蕪菁
即詩之葑爾雅之須葑蓯也儀禮公食禮以菁菹注實菁也呂覽
本味具區之菁注菜名急就篇老菁蘘荷冬日藏按春秋韭皆有
菁名而方言蕪菁紫華者謂之蘆菔則蘆菔亦得謂之菁矣爾雅注
廣雅釋草菁華也高唐賦江離載菁又上林賦唼喋菁藻注水草也
又西京賦麗服颺菁注華英也段借爲精者爲貢包匭菁茅鄭注茅
有毛刺者管子輕重丁江淮之閒有一茅而三脊毋至其本名之曰
菁茅穀梁僖四傳菁茅之貢不至注香草所以縮酒被茅之靈者猶
未之漢有祭祀供之又爲菁詩菁菁者莪傳盛皃杕杜其葉菁菁
稀少之皃亦曹云形況字矛韻詩杕
杜叶菁嬰姓高唐賦叶平生菁并

通訓定聲

菁 韭華也从艸青聲
三蒼韭英曰菁

斠詮

蘆 蘆菔也一曰薺根从艸

盧 落乎切

蘆 宋本及繫傳 蘆菔也一曰薺根 韻會引作又
韻會竝作蘆 薺根曰蘆

从艸盧聲 落乎切

校錄

蘆 據說文大例蘆下當作蘆菔似蕪菁實如小尗者
菔下當作蘆菔也今此校者互誤

義證

蘆 蘆菔也一曰薺根
從艸盧聲論孤反

繫傳

蘆 小徐作蘆是

蘆 蘆菔也一曰薺根 此字義別說謂
薺根謂之蘆也从艸盧聲 落乎切 五部

段注

莖曰蘆荻亦名蘆

蘆 蘆菔也一曰薺根從艸盧聲 落乎切

廣雅菈遝蘆菔也 通志蘆菔一名雹葖一名温菘一名紫
花菘吳名楚菘嶺南名秦菘河朔蘆菔俗呼蘿蔔廣州者一
根可重十六斤 後漢書劉盆子傳掖庭中蘆菔根而食之
精曹食賊傳遭家奴於民閒鬻蘆菔根 鬱𨛋志白樂天
方曾劉禹錫
劉蘆菔詩

蘆菔也者一切經音義二引字林似菘紫花者謂之蘆菔
一曰薺根者後古籍蘆菔根似薺苨頗案釋草苨蔗苨
郭云薺苨名醫別錄薺苨根莖都似人參而葉小異劉勰
新論心隱篇愚與直相像若薺苨之亂人參舊夫論思賢
篇治疾當得人參反得支羅服已而不識真
合而服之病以侵劇不自知爲人所欺也

蘆 蘆菔也 釋草葖蘆萉許所據本萉作菔蘆蘆一曰薺根 此其甘如薺之
蘆 從艸盧聲 落乎切
蘆 葖蘆下亦同

句讀

段 蘆 蘆菔也从艸盧聲似蕪菁實如小尗字亦作蘆爾雅葖蘆萉
蘆 疑蘆之譌字蘆服雙聲連語蘆菔即菘遝節其實同也郭注俗
呼雹葖今又謂之蘿蔔萊菔皆聲之轉廣雅菈遝蘆菔也陸佃埤雅
萊菔言來牟之所服謂制麪毒蔬近聲方言三蕪菁其紫花者謂之
蘆菔注今江東名温菘按有大小圓長赤白青黃數種北土者佳後
漢書更始亂宮人食蘆菔根別義詩鄭箋傳蘆蘆也淮南脩務葦蘆
而搦注未秀曰蘆已秀曰葦似與蘆符之厚覽冥燒蘆灰以止淫水
上林賦連藕觚蘆以蘆爲之又說文一曰薺根也段借爲蘆願連語

出其東門縞衣茹藘東門之墠茹藘在阪爾雅釋草茹藘茅蒐古韻詩出其東門叶聞茶且藘娛 [illegible]

蘆 蘆菔也一曰薺根从艸盧聲 斠詮

蘆 古匋吳窓齋以爲蘆字 古籀補二

菔 蘆菔似蕪菁實如小尗者从艸服聲 蒲北切

菔 蘆菔似蕪菁實如小尗者从艸服聲 蒲北切 [illegible]

菔 方言蕪菁其紫華者謂之蘆菔爾雅葖蘆萉郭注萉宜爲菔俗呼雹葖廣雅菈遝蘆菔也方言東魯謂之菈遝案雹葖菈遝均一聲之轉 [illegible]

菔 [illegible] 蘆菔佀蕪菁實如小尗者從艸服聲臣鍇曰即今之蘿蔔也後漢書更始亂宮人食蘿菔根朋北反

菔 蘆菔佀蕪菁實如小尗者今之蘿蔔也釋艸葖蘆萉郭云萉當爲菔蘆菔蕪菁屬紫花大根一名葖俗呼雹葖按實根駭人故呼突或加艸耳蕪菁即蔓菁 从艸服聲 蒲北切 一部 段注

隻日蘆萉即萊菔俗云蘿蔔皆一聲之轉也有大小紫白數種蘆菔與蠻蜀以形近得名聲轉爲服因加艸頭郭云萉當爲菔疑有未審王氏廣雅疏證已辨之但此字之誤在漢時已然矣 徐箋

菔 蘆菔似蕪菁實如小尗者從艸服聲 蒲北切

蘆菔似蕪菁者釋草葖蘆萉郭云萉宜爲菔蘆菔蕪菁屬紫花大根俗呼雹葖本草蜀本圖經引爾雅舊注云紫花菘也俗呼溫菘似蕪菁大根一名葖俗呼雹葖一名蘆菔今謂之蘿蔔本草蕪菁及蘆菔輕身益氣可長食之陶云蘆菔是今溫菘其根可食葉不中噉蕪菁根細於溫菘而葉似菘好食西川惟種此其子與溫菘甚相似齊民要術種蕪菁蘆菔法與蔓菁同注云蘆菔根實粗大其角及根葉並可生食非蕪菁也雲南記巂州界緣山野間有菜大葉而麤莖其根若大蘿蔔土人烝煮其根葉而食之可以濟飢名之爲諸葛菜云武侯南征用此菜于蒔於山中以濟軍食馥案即蕪菁也南方草木狀蕪菁嶺嶠以南俱無之偶有士人因官攜種就彼種之出地則變爲芥馥案方言蕪菁趙魏之郊謂之大芥其小者謂之辛芥陳藏器本草蕪菁北人名蔓菁今并汾河朔閒燒食其根呼爲蕪根本草衍義蕪菁今世俗謂之蔓菁夏則枯藏圖復種之謂之雞毛菜公食大夫禮菁菹注云菁蓂菁菹也疏云即今之蔓菁也書禹貢包匭菁茅傳寶引鄭注菁蔓菁也顏注急就篇蔓菁也一曰冥菁亦曰蕪菁又曰芴菁齊民要術應於空閒地種蔓菁萵苣蘿蔔等又云蘿蔔及葵六月種蔓菁七月種 實如小尗者方言蘴蕘蕪菁也其紫華者謂之蘆菔注云今江東名爲溫菘實如小豆馥案本草有萊菔子是也 義證

菔 蘆菔。有雹葖溫菘紫花菘諸名。佀蕪菁也、蔓菁。實如小尗者。從艸。服聲。蒲北切。 句讀

昆 菔 蕬 蘆菔似蕪菁實如小尗者从艸服聲爾雅釋草葖蘆萉注蕪菁屬紫花大根俗呼雹葖以萉爲之肥服雙聲形亦相近得叚有

蠙蜃蠡與草同名也廣雅釋草菈遝蘆菔也方言注江東名爲溫菘按亦作蘆葍作萊菔作羅服皆聲之轉有大小長圓赤白數種潛夫論思賢篇治疾當得眞人參反得支羅服言形相近性相反也後漢劉玄傳掖庭中蘆菔根食之注字或作匐蔔副陸佃埤雅萊菔言來麰之所服[illegible]其能制麪毒也 通訓定聲

菔 蘆菔似蕪菁實如小尗者从艸服聲 方言蕪菁其紫華者謂之蘆菔尒疋葖蘆萉郭璞注萉當爲菔俗呼雹葖按後漢書注引尒疋正作菔是作菔爲是廣志亦云雹葖卽蘆菔與郭義同 斠詮

菔蘆菔似蕪菁實如小尗者从艸服聲

今爾雅作萉釋草云葖蘆萉蓋菔字之傳寫譌郭注萉宜爲菔蘆菔蕪菁屬紫花大根俗呼雹葖後漢書如說文作菔劉盆子傳云掘庭中蘆菔根章懷注引爾雅曰葖蘆菔亦作菔益知今本作萉乃形近寫刻譌也萉說文本部云枲實也从艸肥聲或从麻賁作蕡房未切音義迥異 群經正字

菔卽尖蘆萉之萉釋艸 蘆菔佀蕪菁實如小尗萉有子麻也義異㠯形佀傳寫之譌 [illegible]

苹 萍也無根浮水而生者、从艸平聲 符兵切

苹 蓱也 韻會引同繫傳及玉篇注作萍也 無根浮水而生者 从艸平聲 符兵切 校錄

苹 議見十一上萍字條 [illegible]

苹 蓱也無根浮水而生也从艸平聲

案文選高唐賦注引苹苹艸皃蓋古本一曰以下之奪文 [illegible]

苹 萍也無根浮水而生 繫傳 者從艸平聲備明反

苹 萍也大徐蓱也是蓱篆下放此萍字可疑詳說文韻譜校 [illegible]

苹 蓱也無根浮水而生者 小雅呦呦鹿鳴食野之苹傳曰苹蓱也釋草苹字兩出一曰蓱一曰藾蕭鄭箋以水中之艸非鹿所食易之曰苹藾蕭也於月令曰萍蓱也於周禮萍氏引爾雅萍蓱似分別萍爲水艸苹爲藾蕭鄭所據爾雅自作萍蓱而毛詩夏小正以苹爲萍皆屬叚借許君則苹蓱萍三字同物不謂苹爲叚借○李善注高唐賦引說文苹苹艸皃音平 从艸平聲 符兵切十一部 段注

箋曰釋艸云苹蓱其大者蘋卽許所本與苹藾蕭異物同名因以苹爲藾蕭之專名又增水旁作萍以爲浮萍今本水部萍字乃後人所增耳 徐箋

苹 蓱也無根浮水而生者從艸平聲 符兵切

蓱也無根浮水而生者者非原文後人亂之苹苹蘋也本書蘋蒲子可以爲平席平當爲苹文選秋興賦注引作華席因苹誤爲華廣韻苹一曰蒲白又云芪蘋小苹小當爲水言蘋在水中者也禮記閒傳苄翦不納鄭注苄今之蒲苹是也一切經音義四云苹無根浮水上者也然則唐本已亂矣蓋苹蘋生於水原文當有根生水諸字淺者遂以爲浮苹而改之不知本書別有苹字也李善注高唐賦引作草皃未詳又管子地員篇黑埴其草宜苹蓨亦不審此苹爲何草 【義證】

苹 蓱也。釋艸又曰苹藾蕭此不及者宋鹿鳴毛傳。無根浮水而生者。从艸平聲。本音平、孫〇一曰。苹苹。艸皃。依高唐賦注引補。符兵切、【句讀】

苹下云蓱也蓱下云苹也似是轉注然當爲一字苹符兵切蓱薄經切乃唐韻分入庚青耳鹿鳴傳曰苹蓱也箋曰苹藾蕭也皆本爾雅鄭義爲長孔疏蓱爲水艸非鹿所食是也許意同毛特以蓱有大篆從艸之異故不彙於一處若水部萍則與蓱一字鹿鳴釋文云蓱本又作萍是也然萍字必非許君所收 【釋例】

庚 苹 苹藾蕭也从艸平聲爾雅釋草苹藾蕭注今藾蒿也初生亦可食即子虛賦薛莎之薛詩鹿鳴食野之苹箋藾蕭也齊民要術引詩疏青白色莖似箸而輕脆【段】借爲萍說文苹蓱也無根浮水而生者爾雅苹蓱注江東謂之薸夏小正七月湟潦生苹又託名標識字廣雅菣苹蘭蒿也本書莨若于有毒按此菣苹連文非單名苹也又借爲抨書堯典瑪本苹秩東作注使也又爲軿周禮車僕苹車之萃注猶屏也又疊韻連語長笛賦爭瀨苹縈注迴旋之皃【舌誤】詩鹿鳴

叶鳴苹崖高唐賦叶星聲儥苹 【通訓定聲】

苹 蓱也無根浮水而生者从艸平聲 尒疋文 【斠詮】

苹字注蓱也無根浮水而生者蓱字注苹也此皆在艸部水部萍字注苹也水艸也从水苹苹亦聲苹字蓱字萍字皆一物說文兼載之而小徐于苹字注作萍也九明析小雅食野之苹則陸生說文無陸生之義至詩于以采蘋左傳風有采蘩采蘋釋艸苹蓱其大者蘋毛傳云蘋大萍也此本是蘋字唐人謬改爲蘋耳艸部云蘋大蓱也 【校訂編】

苹 蓱也無根浮水而生本毛傳說从艸平聲符兵切〇詩鄭箋藾蕭也疏苹是水草非鹿所食下蒿苓皆陸草故鄭不从毛〇又苹苹艸皃見宋玉高唐賦 【字通】

苹 蓱也無根浮水而生者从艸平聲符兵切今俗作萍非是 【拈字】

苹蓱也 苹蓱疊韻 【雙聲疊韻譜】

苹音平高唐賦 【舊音補注】

莔 艸也从艸臣聲 稹鄰切

莔 艸也从艸臣聲 稹鄰切 【校錄】

茞 草也從艸臣聲石倫反 繫傳

茞 艸也。謂艸名 从艸臣聲。植鄰切十二部 段注

箋曰此字廁於萃蕡之閒疑有錯亂 徵考

茞 艸也從艸臣聲 稹鄰切 義證

茞 艸也。從艸。臣聲。稹鄰切或曰當植鄰切 句讀

眞 茞 茞 艸也从艸臣聲 通訓定聲

茞 艸也从艸臣聲 斠詮

薲 大蓱也从艸賓聲 符真切

薲 大蓱也 繫傳韻會並作萍也玉篇薲爲蘋之重文亦訓萍也 从艸賓聲 符眞切 校錄

薲 大萍也從艸賓聲臣鍇曰俗作蘋婢民反 繫傳

薲 大蓱也 釋艸曰苹蓱其大者蘋毛傳曰蘋大蓱也薲蘋古今字 从艸賓聲 符眞切十二部 段注

箋曰繫傳云俗作蘋灝按本艸圖經水萍一名芣菜蘇恭云此有三種大者曰蘋中者荇菜即鳧葵小者水上浮萍即溝渠閒生者是也郝氏懿行爾雅疏曰本艸舊說四葉合成一葉如田字又云其葉四偶中折如十字俗謂之四葉菜一云田字艸 徵考

薲 大蓱也從艸賓聲 符眞切 大蓱也者本草拾遺水萍有三種其大者曰蘋葉圓闊寸許葉下有一點如水沫一名芣菜李時珍曰花有白黃二色四葉合成一葉如田字形者蘋也夏秋開小花白色又稱白蘋詩于以采蘋傳云蘋大蓱也箋云蘋之言賓也陸疏云蘋今水上浮萍是也其粗大者謂之蘋小者曰萍季春始生可糝蒸以爲茹又可用苦酒淹以就酒郭注爾雅萍水中浮蓱其大者蘋隱三年左傳蘋蘩薀藻之菜杜注蘋大蓱也呂氏春秋本味篇菜之美者崑崙之蘋注云蘋大蓱水藻也陳啟源曰采蘋釋文引韓詩沈者曰蘋浮者曰藻今目驗此二草藻沈而蘋浮頗怪其相反案藻字爾雅翼及玉海引韓詩皆作薸爾雅翼云蘋根生水底葉敷水上不若小浮萍之無根而漂浮也彼韓詩云沈者曰蘋浮者曰薸薸音瓢即小萍也蘋亦不沈但比萍則有根不浮游耳雅語良是馥案玉篇蘋薸萍屬 義證

薲 大蓱也。釋艸苹蓱其大者蘋蓋許君據本萍作苹蘋作薲也呂氏春秋本味篇菜之美者昆侖之蘋、從艸。賓聲。符真切 句讀

眞 薲 薲 大蓱也从艸賓聲字亦作蘋爾雅釋草苹其大者蘋詩于以采蘋毛傳沈者曰蘋呂覽本味崑崙之蘋韓詩采蘋美蘋之言賓也召南詩采蘋叶蘋濱 通訓定聲

薲 大蓱也从艸賓聲 尒疋蓱其大者蘋蘋俗字當作薲詩箋蘋之言賓也 斠詮

薲大萍也从艸賓聲符真切今俗作蘋【字通】

薲大萍也从艸賓聲

今經典作蘋如詩采蘋于以采蘋左隱三年傳蘋蘩薀藻之菜爾雅釋草苹其大者蘋之類正字當作薲故采蘋鄭箋云蘋之言賓也今作蘋俗字【群經正字】

薲即于以采蘋之蘋采蘋

薲大萍也鄭書有薲無蘋【[illegible]】

# 藍 染青艸也从艸監聲魯甘切

藍染青艸也从艸監聲魯甘切【校錄】

藍染青艸也從艸監聲龍三反【繫傳】

藍染青艸也小雅傳曰藍染艸也从艸監聲魯甘切八部【段注】

箋曰本艸圖經云藍有數種有木藍出嶺南不入藥有菘藍可以爲澱者亦名馬藍爾雅所謂葴馬藍是也有蓼藍但可染碧而不堪作澱陳藏器云澱多是槐藍【徐箋】

藍染青艸也從艸監聲魯甘切

一切經音義九藍染草也 詩終朝采藍箋云藍染草也 月令仲夏之月令民毋艾藍以染 周禮地官敘官掌染草注云染草藍蒨象斗之屬 夏小正五月啟灌藍蓼傳曰啟者別也陶而疏之也灌也者聚生者也張爾岐曰月令五月令民毋艾藍以染鄭注此月藍始可別 蓋種藍之法先蒔於畦生五六寸許乃分別栽之所謂啟也 謝承後漢書楊震客居湖縣以種藍自業 趙岐藍賦序余道經陳留此境人皆種藍染紺爲業 魏武帝內誡令公主貴人金印藍紱 王融表不自朱藍何遷素絲之質 魏志學者資於人猶藍之染素 染青艸也者本草藍實其莖葉可以染青陶云此即今染襟碧所用者齊民要術種藍十畝敵穀田一頃能自染青者其利又倍矣荀子勸學篇青出之於藍而青於藍淮南俶真訓以藍染青則青於藍韓詩外傳藍有青而絲假之青於藍蔫子素之白也染之以朱則赤染之以藍則青劉氏新論崇學篇青出於藍而青於藍染使然也後魏書李謐師事孔璠數年後璠就謐請業同門生爲之語曰青成藍藍謝青通志藍有三種蓼藍如蓼染綠大藍如芥染碧槐藍如槐染青三藍皆可作澱色成勝母故曰青出於藍而青於藍六書故槐藍叢生葉如槐宜爲澱蓼藍子葉皆如蓼而差大花紅白宜染青綠大葉如醫匡者俗謂之劉殼澱又有大藍服蓼藍爲大而色不遽宜染碧陳啓源曰藍有五種菘藍堪染青蓼藍堪染碧惟馬藍可作澱三者華實相同而葉稍異蓼藍葉如蓼菘藍葉如白菘馬藍葉如苦蕒又有吳藍木藍皆堪作澱【義證】

藍染青艸也。有蓼藍大藍槐藍菘藍馬藍吳藍木藍。從艸。監聲。魯甘切。【句讀】

藍字艸部兩見後字當依玉篇作薀廣韻濫下云瓜葅也出說文亦稱證也【釋例】案此條及五篇補考誤置於此宜在後之藍字下

草 藍 藍 染青艸也从艸監聲詩終朝采藍箋藍染草也爾雅釋草葴馬藍注今大葉冬藍也按菘藍淺青也段借爲襤小爾雅廣服布褐而狄之謂之藍襤左宣十二傳篳路藍縷史記作藍蔞集解引左傳服注藍蔞言衣敝襄其蔞藍然按藍蔞襤褸實皆雙聲連語又爲藍

大戴文王官人藍之以樂往 濫也舌韵荷采綠叶藍襜

[illegible]

藍 染青艸也从艸監聲 [illegible]

藍○煦桉艸部藍字兩見一訓染青艸一訓瓜菹字畫盡同不應重出今檢玉篇云藍染艸藍瓜菹廣韻同是瓜菹之藍乃濫字之誤宋張次立亦云然知非重出宜據改正廣雅釋器濫葅也今本亦譌作藍

[illegible]

濫 瓜菹也廣韻二十三談有濫字張次立云前已有藍染青艸此文當从艸濫聲 補考

藼 令人忘憂艸也从艸憲聲詩曰安得藼艸況袁切 蕿 或从煖 萱 或从宣

藼 令人忘憂艸也詩伯兮釋文引無艸字蓋脫韻會引艸上有之字亦衍玉篇訓令人善忘憂草 从艸憲聲詩曰安得藼艸況袁切今詩作焉得諼草 蕿 或从煖 萱 或从宣 校錄

藼 引詩校者依篆改今詩作諼 [illegible]

藼 令人忘憂艸也从艸憲聲詩曰安得藼艸蕿或从煖萱或从宣

嚴案詩伯兮釋文引云令人忘憂也初學記草部第十四御覽九百九十六百卉部皆引作忘憂草也蓋元朗所引當去艸字初學記御覽又皆刪節令人二字俱非古本原文如此

[illegible]

藼 令人忘憂艸也從艸憲聲詩曰安得藼艸臣鍇按本艸即今之鹿葱也吁袁反 蕿 或從煖 萱 或從宣 繫傳

藼 令詩作焉得諼草 [illegible]

藼 令人忘憂之艸也見毛傳藼之言諼也諼忘也 从艸憲聲況袁切十四部 詩曰安得藼艸衛風文今詩作焉得諼草 蕿 或从煖 煖聲此字小徐無張次立補可刪 萱 或从宣 宣聲 段注

箋曰繫傳曰按本艸今之鹿葱也 徐箋

藼 令人忘憂艸也從艸憲聲詩曰安得藼艸況袁切 令人忘憂艸也者束晳發蒙記甘棠令人不忘萱草可以忘憂崔豹古今注欲忘人之憂則贈以丹棘一名忘憂草也本草圖經萱艸主安五臟利心志令人好歡樂無憂韓詩薛君章句諼草忘憂也嵇康養生論合歡蠲忿萱草忘

蔞王朗與魏太子書萱草忘憂皋蘇釋勞任昉述異記萱草又名忘憂草吳中書生謂之療愁魏彥深萱草詩積得忘憂號余憂遂不忘徐勉萱草花賦覽詩人之比興寄卉木以命詞惟平章之萱草欲忘憂而樹之詩曰安得藼艸言樹之背伯兮文彼作焉得諼草傳云諼草令人忘憂廣雅諼忘也薛綜西京賦注安焉也

蕿 或從煖

詩釋文云諼說文作藼或作蕿 詩淇奧終不可諼兮傳云諼忘也考槃永矢弗諼傳云諼忘也釋訓萲諼忘也

萱 或從宣

**義證**

藼 令人忘憂艸也。從艸。憲聲。況袁切 詩曰。安得藼艸。今詩焉得諼艸蓋是也說似涉附會 蕿 或從煖 ○詩釋文引作蘐釋訓萲諼忘也亂字疑後增

萱 藼或從宣 ○諸書不引疑亦後增

**句讀**

藼蕿萱 令人忘憂艸也从艸憲聲或从煖或从宣萱字亦作蘐作萲詩伯兮安得藼艸毛本以諼爲之韓詩以遠憂之文選養生論注萱草令之忘憂也西陵遇風詩無萱辯如何釋注爾雅釋訓萲諼忘也諼亦毛詩之諼草字也

**通訓定聲**

藼 令人忘憂艸也从艸憲聲詩曰 蕿 或从煖 繫
安得藼艸 今詩作諼非 蕿 傳無此字

萱 或从宣

**斠詮**

藼 令人忘憂艸也或體作蕿作萱从艸憲聲況袁切今之鹿葱通諼詩安得諼艸說文引作藼

**字通**

藼 令人忘憂艸也詩曰安得藼艸或从煖作蕿或从宣作萱按今衛風伯兮章作焉得諼艸王應麟詩攷又作萲

**拈字**

藼重文作蕿煖聲又作萱宣聲憲煖宣同部聲相近

[illegible]

詩曰安得藼艸 今詩衛風伯兮篇作焉得諼艸枝說文藼字重文二一作蕿一作萱經典釋文云或作蘐蘐雖不見說文萱又蕿之異體詩本作藼或蘐傳寫脫誤作諼又攷文選注引韓詩字作諠忘憂艸也字異義同又焉安古音相通通雅云甲歲閼逢史作焉逢董安于亦作閼于可證

[illegible]

藼令人忘憂艸也从艸憲聲或从煖作蕿或从宣作萱今詩伯兮作諼云焉得諼草毛傳諼草令人忘憂爾雅釋訓云萲諼忘也郭注義見伯兮考槃詩釋文萲施音表謝許表反引郭云義見伯兮詩云焉得萲草毛傳云萲草令人善忘則謝讀爲是則郭陸以釋訓萲字爲萲草之萲又伯兮釋文云諼本又作萱說文作藼或作蕿按諼說文言部詐也从言爰聲作諼假借萲蘐說文無其字蘐或係蕿字之誤五經文字云蕿萱二字同詩作諼

[illegible]

藼 令人忘憂艸也詩曰安得藼艸石經作諼諼詐也借 釋文本或作蘐又作萱

爾雅萲諼忘也石經安得作焉得 引經異字
藼令人忘憂艸也詩曰安得藼艸重文爲蕿又爲萱今作爲
得諼草案廣雅焉安也論語人焉瘦哉斯焉取斯焉知來者
焉知賢才皇侃俱訓爲安字異而義同諼集韵作諠萲通作
諼釋文云本又作萱或作蘐介疋釋訓釋文又作萲韓詩亦
作諠是藼蕿萱諼萲諠並通其作艸下諼者俗字耳 引經說證
藼令人忘憂艸也詩曰安得藼艸 今詩作諼假借字諼之本義爲詐不爲忘尤不爲忘憂艸而藼
諼音相近藼之或體作蕿蘐 引經例證 从叚聲蘐从諼非同爰聲乎
爲假借艸部作藼○案藼忘憂艸也或作萲或作萱毛傳諼艸令人忘憂正義曰諼訓爲忘非草名傳謂欲得令人善忘憂之草故
以藼爲諼也釋文 經字異文
安得藼艸 今安作焉 藼作諼
案藼敏也敏猶疾也藼艸性暖急於穿土唐
人詩云萱近北堂穿土早是也故从憲或作
蘐者以其性暖也或作萱者以其性氣宣通
故謂之忘憂艸从諼非是 引詩辨證
安得藼艸 艸部藼令人忘憂之艸也从艸憲聲詩曰安
得藼艸 今作焉 得諼草 蕿或从煖萱或从宣
此引詩諳字也安今作焉古通用字藼艸作諼草諼訛也

爲叚借字草棣實所目染晜艸百卉也艸木字目作艸爲
正 引經證例
藼令人忘憂之艸也从艸憲聲詩曰安得藼艸又蕿云或从煖
又萱云或从宣今伯兮作焉得諼草傳云諼草令人忘憂釋
文云諼草本又作萱說文作藼或作蕿案陸或作蘐之云承
說文而言是陸所據說或从字蕿作諼也韓詩作萱文選謝
惠連西陵遇風詩云積念成疢痗無萱將奈何李注韓詩曰
焉得萱草言樹之背薛君云萱草忘憂也萱與諼通許云或
从宣斥韓詩也爾雅釋訓云萲諼忘也郭注云義見伯兮考
槃詩釋文云萲施音袁謝許袁反郭云義見伯兮詩云焉得
萲草毛云萲草令人善忘則謝讀爲是是郭所據毛詩又作
萲也許以藼爲正字諼萱爲或體萲即說文之蕿亦即釋文
之蘐煖諼皆爰聲也藼蓋齊魯詩字毛作諼假借字也焉作安
者聲之轉 引經叚異

营 营藭香艸也从艸宮聲 去弓切 司馬相如說营或从弓

營 營藭香艸也从艸宮聲去弓切 芎 司馬相如說營或从弓

繫傳韻會無或字 **校錄**

營 營藭香艸也從艸宮聲臣鍇按營藭即江蘺根也又名蘼蕪又薇蕪其根名芎藭臣鍇按本艸療頭痛寒痺諸寒冷氣腹痛故司馬卬曰有山芎藭乎欲救逃泥水中故問有禦寒及腹痛之藥也牽弓反

芎 司馬相如說營從芎臣鍇曰司馬相如續李斯蒼頡篇作凡將一篇解說文字許慎所采故云司馬相如說也 **繫傳**

營 故司馬卬曰卬當作卬 按汪刻作卬 **[illegible]**

營 薇蕪疑當作蘪蕪 司馬卬卬 左傳作卯山芎藭作山鞠窮 **繫傳校勘記**

營 有山芎藭乎案左氏本作山鞠窮、 芎 營從弓大徐營或从弓 **[illegible]**

芎 大徐本作司馬相如說營或从弓小徐本作司馬相如說營从芎鉊按司馬相如說凡將字也許引之言从弓不从宮小徐直言从芎則从字當是作字有合此數有誤 此按日宜用小篆 董箋作重文云云 **[illegible]**

營 營藭逗香艸也左傳作鞠窮賈逵云所以禦溼按今本左傳有山鞠窮乎山字注疏皆不釋疑衍或本作鞠窮而譌爲二字从艸宮聲去弓切九部 芎 司馬相如說營从弓凡蓋將篇如此作弓聲在六部古音讀如躬音轉入九部如躬字亦或弓聲 **段注**

箋曰戴氏侗曰營者鞠窮之合音也 **徐箋**

營 營藭香艸也從艸宮聲去弓切 博物志芎藭苗曰江蘺根曰芎藭 急就篇芎藭厚朴桂栝樓 桐君藥錄藁本苗似芎藭 山海經西山經號山其草多藥䔧芎藭注云芎藭一名江蘺 宣十二年左傳有山鞠窮乎杜云鞠窮所以禦溼正義云本草有芎藭者是藥草之名 楚詞九歎芟芎棄於澤洲兮注云芎藭也 淮南氾論訓夫亂人者芎藭之與藁本也蛇牀之與麋蕪也此皆相似者許注此四者藥草臭味之相似 子虛賦芎藭菖蒲司馬彪曰芎藭似藁本郭璞曰今歷陽呼爲江蘺 通典天水郡貢芎藭 元和志利州貢芎藭 新唐書地理志益昌郡貢芎藭 營藭香艸也者本草芎藭一名胡藭一名香果其葉名蘼蕪吳普本草芎藭葉香細青黑文赤如藁本

芎 司馬相如說營或從弓 司馬相如說者藝文志武帝時司馬相如作凡將篇案凡將篇散見他書如黃潤纖美宜制褌等何與急就篇相似 **義證**

營 營藭香艸也。博物志、苗曰江蘺、根曰芎藭、本草、其葉名蘪蕪、左宣十二年傳有山鞠窮乎、從艸宮聲。去弓切、芎 司馬相如說。營或從弓。宮弓古音不同、躬下云俗或從弓、知芎亦俗字、不當列之篆文、藝文志曰、凡將則頗有出矣、謂凡將出於蒼頡正字之外也、**句讀** 芎下云、司馬相如說營或從弓、印林曰、長卿子雲皆漢時一代文豪、而長卿不識字、務案毛詩用躬宮字、皆與今東

韻爲類用弓字皆與今蒸韻爲類判然不相入呂部躳有
或體躬或亦長卿作邪。[illegible]

東 营 营藭也从艸宮聲司馬相如說或从弓聲宮弓一聲之轉 左宣十二傳有山鞠窮乎以禦濕之鞠即营字之楚辭悲回風荒芎藭于澤渊兮注芎藭也 [illegible]

营藭香艸也从艸宮聲　即左傳之山鞠窮梁簡文勸醫文麥麴芎藭終止河魚之疾今方書謂之川芎

司馬相如說营或从弓　此相如說或 [illegible]

芎 即所著草木書又子虛賦有芎藭也

营藭香艸也从艸宮聲 芎司馬相如說营或从弓 （子虛賦穹窮昌蒲）[illegible]

营 芎或體作芎从艸宮聲去弓切○按芎藭香艸即江蘺根一名蘪蕪 [illegible]

营司馬相如作芎弓聲躳躳字重文作躬當从弓聲也穹與空同音从弓聲此其證古音東冬與蒸登最多關通詳弟八呂部躬字下 [illegible]

营藭即鞠窮之異文左宣公十二年傳有山鞠窮乎

营藭香艸也是正字营重文作芎藭別體作藭梁簡文帝勸醫論云麥麴芎藭反止河魚之疾鞠窮鞠也藭極也皆非本義校鞠藭二字亦不獨营藭段以爲用如商書盤庚爾惟自鞠自苦鞠人謀人之保居則鞫鞠字段之詩小雅母兮鞠我則匊字段之曹風毛傳鳲鳩秸鞠也則鞫字段之禮記月令鞠有黃華則蘜字段之文王世子注告讀爲鞠讀書用法曰鞠則鞫字段之周禮內司服注色如鞠塵則菊字段之論語鞠躬如也則匑字段之又如左傳襄四年窮石窮門昭二十七年楚與吳師遇于窮則皆竆字段之然字可段而義不容段鞠窮也趜訓同匑在手曰匊鞫秸鞠尸鳩蘜日精也以秋華鞠窮躳罪人也菊大菊蘧麥𥷚曲脊也竆夏后時諸侯夷羿國各有本義凡經典中一字有十數訓者皆古人同聲通用此類遂久段而不歸矣非果字有多義也 [illegible]

[illegible]

营藭也从艸窮聲 渠弓切

营藭也从艸竆聲 渠弓切 校錄

营藭也從艸 竆聲渠中反 繫傳

营藭也从艸竆聲 渠弓切九部 营藭疊韵 段注

箋曰繫傳云藭即江蘺根也 [illegible]

营藭也從艸竆聲 渠弓切 義證

营藭也。從艸竆聲。存聲渠弓切。左傳作藭，省形 句讀

東 藭 营藭香草也从艸竆聲按营藭疊韻連語今謂之川芎 左宣十二傳有山鞠竆乎注所以禦溼以竆爲之子虛賦芎藭昌蒲注

劍案史記索隱今麻陽呼爲江離西山經其草多芎藭

**通訓定聲**

蕅 營蕅也从艸窮聲

**斠詮**

藭 營藭也从草窮聲　錢少詹事說營藭即左傳山鞠窮之異文

**[illegible]**

# 蘭 香艸也从艸闌聲 落干切

**校錄**

蘭 香艸也从艸闌聲 落干切

蘭 香艸也從艸闌聲臣鍇按本艸蘭葉皆似澤蘭方莖蘭員莖白華紫萼皆生澤畔八月華楚辭曰浴蘭湯兮沐芳華本艸蘭艸辟不祥故潔齋以事大神也臣又按本艸蘭入藥四五月採謂采枝葉也春秋左氏傳鄭穆公曰蘭死吾其死乎吾所以生也刈蘭而卒按鄭穆公已十月卒彼時十月今之八月非本艸采用之時者蓋常人候其華實成然後刈取之也勒食反

**繫傳**

蘭字 方莖上當更有澤蘭二　常人常作人常

**[illegible]**

蘭 香艸也易曰其臭如蘭左傳曰蘭有國香說者謂似澤蘭也从艸闌聲 落干切 十四部

**段注**

箋曰朱子楚辭辨證云古之香艸必花葉俱香而燥溼不變故可刈佩今之蘭蕙但花香而葉乃無氣質弱易萎不可刈佩非古人所指甚明灝按經傳所謂蘭大抵皆澤蘭之類世人以今蘭蕙當之殊誤

**徐箋**

蘭 香艸也從艸闌聲 落干切

楚詞秋蘭兮青青綠葉兮紫莖　陸璣詩疏蘭莖葉似藥草澤蘭但廣而長節節中赤高四五尺　後漢書陳寵傳大冬毛之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應注云易通卦驗曰十一月廣莫風至則蘭夜干生　本草蘭一名水香生大吳池澤　灝案蘭可充佩楚詞紉秋蘭以爲佩漢官典職儀尚書郎懷香握蘭是也又主調飲食王度記天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝士以蕭庶人以艾宋均注禮斗威儀云蘭主給和調杜預七觿大藥生華蘭椒蘊芬文選七啓棠蘭丹椒施和必節李善引鄭元曰蘭主給調和是也又作浴湯夏小正五月蓄蘭傳云爲沐浴也幽明錄廟中道夾樹蘭香齋者煮以沐浴然後祭所謂蘭湯是也又可爲閨房香澤陸氏詩疏云可著粉中是也又有山蘭夏侯湛賦既采蕭於大陸又刈蘭乎崇阿是也又有澤蘭既夕禮記茵著用茶實綏澤焉注云澤澤蘭也取其香荀子正論篇代睪而食注云睪益香草或曰當爲澤澤蘭也本草澤蘭生汝南諸大澤旁陶云今處處有之多生下溼地葉微香或生澤旁故名澤蘭亦名都梁香可作浴湯唐本注云澤蘭莖方節紫色葉似蘭草而不香陶云都梁香乃蘭草爾俗名蘭香煮以洗浴亦生澤畔花白紫萼莖圓殊非澤蘭也陶注蘭草復云名都梁香益不深識也圖經云此與蘭草大抵相類但蘭草葉光潤根小紫五六月盛而澤蘭葉尖微有毛不光潤方莖紫節七八月初採微辛此爲異是也灝又案漢書司馬相如傳蕙圃衡蘭顏注蘭即今澤蘭後漢書馮衍傳攢蘭芝於中庭兮注云蘭即澤蘭江賦樱以蘭紅李善注蘭澤蘭[illegible]論以蘭爲大澤蘭以澤蘭爲小澤蘭灝謂因此名偁易淆耳

香艸也者本草蜀本圖經蘭葉似澤蘭尖長有岐花紅白色而香生下溼地宜三年左傳以蘭有國香人服媚之賈逵注蘭香草名昭八年穀梁傳艾蘭以爲防注云蘭香草也楚詞九歌沅有茝兮澧有蘭注云言澧水之內有芬芳

之蘭異於衆草列于臭遍椒蘭荀子椒蘭苾芬東京賦秋蘭被涯注云秋蘭香草古樂府蘭草自然香生於大道旁稽康高士傳蘭以香自燒趙宧光曰古蘭可佩今非其物也陳啓源曰古人以芳草爲佩取其柯葉之香華不與焉蓋佩欲其久柯葉之香雖萎不歇華則否矣馥謂今人盆盎所蓄蘭花冒蘭之稱猶桂花襲桂樹之號耳 **義證**

蘭 香艸也。陸璣詩疏蘭莖葉似莿艸、澤蘭但廣而長節節中赤高四五尺。從艸闌聲。落干切、 **句讀**

寒 蘭 蘭香艸也从艸闌聲按字亦作蕑詩溱洧方秉蕑兮澤陂有蒲與蕑傳蕑蘭也蓋以古字釋今字韓詩溱洧鄭箋澤陂則竝借蕑爲蓮又按漢書司馬相如傳衡蘭芷若注卽今澤蘭也□賦樸以蘭紅注澤蘭也荀子勸學蘭槐之根是爲芷草木疏蘭爲王者香其葉葉皆似澤蘭廣而長節節中赤高四五尺藏之書中辟蠹故古有蘭有芸閣夏小正蓄蘭傳爲沐浴也左宣三傳蘭有國香易繫辭其臭如蘭穀梁昭八傳艾蘭以爲防離騷紉秋蘭以爲佩楚辭招魂蘭膏明燭注以蘭香煉膏也皆非今所謂建蘭蕙蘭卽藥品中之澤蘭蘇俗謂之浮頭草者是鄭樵託名蠑識字離騷朝搴阰之木蘭兮注木蘭去皮不死按芳木也皮似桂而香狀似楠樹高數仞蜀都賦其樹則有木蘭梫桂劉注大樹也景福殿賦蘭栭積重注木蘭也又借爲蘭史記爲會傳以陽入陰支蘭藏者正義蘭者橫節又管子小匡蘭盾注卽所謂蘭錡兵架也又漢書王莽傳與牛馬同蘭注謂遮蘭之又通俗文𢊍失曰蘭又疊韻連語後漢南蠻西南夷傳注蘭干獠言紵詩芄蘭之支按卽芄也條成碑泣涕沈蘭又單辭形況字漢脩堯廟碑蘭然成就舌顏詩澤陂叶蘭卷悁溱洧叶渙蘭易繫辭叶言蘭楚辭湘夫人叶蘭言淺招魂叶蘐安軒山連寒淺蘭蓮 **通訓定聲**

蘭 香艸也从艸闌聲 **斠詮**

# 蘐 艸出吳林山从艸姦聲

葌

古顏切 福保案慧琳音義四十五卷十七頁五十五卷十七頁葌注皆引說文香艸也七十八卷六頁作出吳林山二徐本作艸出吳林山據此知奪香也二字宜補

葌 艸出吳林山 一切經音義卷二卷八卷十二竝引作香草也廣韻亦訓香草玉篇無山海經弟五吳林之山其中多葌草 从艸姦聲 古顏切樹玉按鄭風秉蕑字當同葌左傳昭二十二年大蒐于昌閒公羊傳作昌姦也 **校錄**

葌 一切經音義卷二卷八卷十二引作香艸也 **校議**

葌 艸出吳林山从艸姦聲

濤案一切經音義卷二卷八卷十二皆引葌香艸也是古本有香也二字今奪卷八又云葌蘭也乃元應引葌類語見卷十二非許君語也 **古本考**

葌 艸出吳林山從艸姦聲臣鍇曰此山海經所云也箇山反 **繫傳**

葌 吳初印作吳蓋依篆改之也然篆隸不必一律大人固有作大者矣 **繫傳校錄**

葌 香艸也 依衆經音義補二字 出吳林山 中山經曰吳林之山其中多葌草又云葌山有葌水出焉又云有艸其狀如葌郭云葌卽菅誤 从艸姦聲 古顏切十四部 **段注**

菽 作香艸也出吳林山 注云依衆經音義補二字

按說文菽香艸也菽艸出吳林山菽即蘭也故蘭下即出菽篆元應引書增作香艸也即用蘭字之訓不當據改 [illegible]

菽 艸出吳林山從艸姦聲 古顏切

艸者當爲香艸一切經音義二菽字書與蕑同菽蘭也說文菽香草也蕑案廣韻菽與蘭同蕑當作蕑廣雅蕑蘭也詩溱洧方秉蕑兮陸疏蕑即蘭香草也韓詩傳云鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草拂不祥亦薛君云蕑蘭也蕑案即都梁香也廣志都梁香出淮南亦名煎澤草水經注資水云都梁縣西有小山山上有渟水既清且淺其中悉生蘭草綠葉紫莖芳風藻川蘭馨遠馥俗謂蘭爲都梁山因以號縣受名焉盛宏之荊州記都梁香蘭也都梁縣名有小山下有水淸泚其中生蘭草名爲都梁即以縣爲名也或借菅字寰宇記菅溪山在邵樂縣菅音菽土人云其山多菅草或以爲名 出吳林山者中山經吳林之山其中多菽草又洞庭之山其草多菽蘼蕪勺藥芎藭 義證

菽 香艸也。依元應引補。又引字書菽與蘭同菽蘭也案鄭風方秉蕑兮毛傳曰蕑蘭也釋文引韓詩曰蓮也地理志引詩方秉菅兮菅蓮菅皆借字詩所據本葢作菽故釋文之蘭後而不收菽 出吳林山。見山海經中山經又云洞庭之山其艸多菽又有菽山、 從艸姦聲。古顏切、 句讀

艸 菽 菽菽艸出吳林山从艸姦聲衆經音義引說文作香艸中山經吳林之山其中多菽草注亦菅字又青要之山有草焉其狀如菽名曰荀草注菽菅似茅也又衆經音義十二引聲類菽蘭也又曰字書與蘭同假借託名幖識字中山經菽山菽水出焉而北流注于伊水 通訓定聲

菽 艸出吳林山从艸姦聲 山海經文郭璞注菅也 斠詮

菽 衆經音義菽蘭也引說文香草也又云字書與蘭同果蘭在處有之不必言出吳林山 補考

葰 薑屬可以香口从艸俊聲 息遺切

葰 薑屬 繫傳及玉篇引薑作薑韻會引作薑並非 可以香口从艸俊聲 息遺切 校錄

葰 案廣雅廉薑葰也叚借作綏既夕禮實綏澤焉注綏廉薑澤之蘭也皆取其香且禦溼俗作荾閒居賦蓼荾芬芳 [redacted]

葰 薑屬可以香口從艸俊聲斯唯反 繫傳

葰 薑屬可曰香口也 既夕禮實綏澤焉注綏廉薑澤澤蘭也皆取其香且禦溼按綏者葰之叚借字一名山辣今藥中三柰也吳都賦謂之薑彙 从艸俊聲 息遺切十五部 段注

葰曰葰或省作荾劉逵吳都賦注引異物志荾一名廉薑又作荾潘岳閒居賦云蓼荾芬芳李注引韻略曰荾香菜也與

葰同衩經音義二十四云字苑作䓆博物志云張騫使西域得胡綏灡按胡荽葰之別種也 [illegible]

葰 薑屬可以香口從艸俊聲 息遺切

俊古隶葰別作荾葰並非　玉篇䓆云薑䓆又荾云胡荾荾香菜蓋一物而異文　鹽鐵論散不足篇葰芘蓼蘇　所崇奴券常種薑葰胡荾　一切經音義二十四博物志張騫使西域得胡葰今江南謂胡葰亦爲葫葰

薑屬可以香口者廣雅廉薑葰也異物志葰一名廉薑生沙石中薑類也其味大辛而香通志廉薑似山薑而根大一名葰既夕記茵著用荼實綏澤焉注云綏廉薑也澤澤蘭也皆取其香且御溼本草胡荾味辛并汾人呼爲香荾閑居賦蓼荾芬芳李善引韻略荾香菜也 義證

葰 薑屬。可以香口。既夕禮茵著用荼實綏澤焉注綏廉薑也澤澤蘭也本草圖經葰一名廉薑生沙石中薑類也其味大辛而香、從艸俊聲。息遺切、句讀

震 葰 𦺇葰薑屬可以香口从艸俊聲字亦作荾作蓌作蕿廣雅廉薑葰也儀禮既夕實綏澤焉注綏廉薑也取其香且御溼以綏爲之鹽鐵論散不足篇葰芘蓼蘇以葰爲之潘岳閑居賦蓼荾芬芳注荾與葰同香菜也按即藥品中三柰俗爲葰外國傳函葰茯以俟風今注導中麋也又爲陵司馬相如傳實葉葰茂注葰兩也還注大也又託名標識字漢書地理志大原陵人 [illegible]

支

葰 葰屬可以香口从艸俊聲 今俗作荾 斠詮

葰 薑屬可以香口从艸俊聲 息遺切今俗作荾非是 拈字

俊即實綏澤焉之綏 既夕禮

葰薑屬可目香口一名山柰吳都賦薑彙是也禮注綏廉薑 澤澤蘭也亦謂香艸也葰正字䋚同綏冠系也同聲俗字 [illegible]

芄 芄蘭莞也从艸丸聲詩曰芄蘭之枝 胡官切

芄 芄蘭莞也从艸丸聲詩曰芄蘭之枝 胡官切 段云說苑亦作枝今詩作支 [illegible]

芄 枝今詩作支、[illegible]

芄 芄蘭莞也從艸丸聲詩曰芄蘭之枝 臣鍇按本艸芄蘭薙蘿摩也葉似女青味辛主虛勞戶寒反 繫傳

芄 芄蘭 逗 莞也 釋艸雚芄蘭此莞當爲雚說文莞與藺蒲爲類芄蘭與香艸爲類割分異處斷非一物或曰莞衍字鄭陸郭說芄蘭皆同許君以芄蘭列於香艸未審其意同否也 从艸丸聲 胡官切十四部 詩曰芄蘭之枝 說苑亦作枝今詩作支 段注

箋曰陸璣疏云芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雀瓢 按芄蘭蘿摩聲轉之異雚即芄蘭之合聲作莞者假借字也名醫別錄白芷一名蘺一名莞許君以芄蘭名莞故與蘺相廁此偶

未設效芄蘭斷非蘭蒲亦非香艸也 [illegible]

芄　芄蘭莞也從艸丸聲詩曰芄蘭之枝胡官切

芄蘭莞也者釋草雚芄蘭注云雚芄蔓生斷之有白汁可啖馥案劉向九歎莞芎棄於澤州王逸注莞茞蘺也馥謂莞即芄蘭也　詩曰芄蘭之枝者衛風芄蘭文彼作支傳云芄蘭草也箋云芄蘭柔弱恆蔓延於地有所依緣則起陸疏云芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雀瓢蔓生葉青綠色而厚斷之有白汁鬻爲茹滑美其子長數寸似瓠子夢溪筆談辨證篇詩芄蘭之支童子佩觿觿解結錐也芄蘭生莢支出於葉間垂之正如解結錐 義證

芄　芄蘭莞也。釋艸雚芄蘭郭注斷雚芄爲句以此正之芄蘭莞三字疊韻長言則芄蘭短言則莞而莞本作席之艸之專名此則以爲芄蘭之異名今爾雅作雚雚本水鳥羣書多借以爲萑萑豈與莞苻蘺相遜邪本書固作蔙夫離也遞相改易遂致誤文蔙字不見於經矣從艸丸聲。胡官切　詩曰。芄蘭之枝。衛風文今作支說苑引亦作枝案支當爲枝之古文箋曰芄蘭柔弱恆蔓延於地有所依緣則起 句讀

芄　芄蘭莞也从艸丸聲爾雅雚芄蘭注蔓生斷之有白汁可啖詩芄蘭之支箋芄蘭柔弱蔓生于地有所依緣則起陸璣疏云一名蘿摩幽州謂之雀瓢按莞爲蔥蒲雚爲水鳥未審何者與此草同名也疑芄蘭疊韻連語案言曰丸蘭單言曰丸耳詩芄蘭序釋文芄本作丸貫淮南原道禽獸有芄注蓐也按此芄野之芄从丸者誤字 [illegible]

芄　芄蘭莞也从艸丸聲詩曰芄蘭之枝 [illegible]詮

詩曰芄蘭之枝　今詩衛風芄蘭篇作支枝漢書地里志彊幹弱支揚雄傳支葉扶疏枝並作支義同說苑引此詩亦作枝 [illegible]

芄蘭之枝　艸部芄芄蘭莞也从艸丸篆作丮反丮爲丸聲詩曰芄蘭之枝支今作

此引詩證字也毛傳曰艸也爾雅曰雚芄蘭今云莞者莞蔘蔬之譌本艸曰白蔬名蔬一名夫離正與蔬篆下合芄蘭亦香艸也若莞本席艸之名或與芄蘭同名異物雚水雀也若曰芄蘭一名雚瓢陸璣疏芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雀瓢證之侶當曰雚爲是則又鳥與艸異物同名也或曰雚葦之蓷當爾雅之雚又非其倫矣如雖大鳥與艸同名可證枝今作支猶支皆字支去竹之枝也从手持半竹枝木別生條也 引經證例

芄蘭之支

𦽗部芄芄蘭莞也从艸丸聲詩曰芄蘭之枝今芄蘭枝作支案許書支部支下曰去竹之支也从手持半竹又手也篆作支支木部枝下曰木別生條也从木支聲義正相反說苑修文篇引作枝與許合支枝古通用大雅本支百世左氏昭十年傳引作枝史記李斯傳之公孫支即左氏傳之公孫枝也枝爲正字許蓋引三家詩 [illegible]

虈　楚謂之蘺晉謂之虈齊

謂之茝从艸嚻聲 許嬌切

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝从艸嚻聲

許嬌切 繫傳韻會作䕞

嚻 楚詞芳虈兮挫枯

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝從艸嚻聲臣鍇按本艸白芷一名虈一名芳香一名茝一名莞一名苻離一名澤芬葉一名蒚麻可作脂及爲浴湯故內則云遺之茝蘭則受而獻諸舅姑欣消反

藁 澤芬注作澤芬

虈 一名虈茮茝 馬本作嚻

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝也此一物而方俗異名也茝本艸經謂之白芷茝芷同字臣聲止聲同在一部也內則曰佩帨茝蘭掌禹錫曰楚子計然云白芷出齊郡王逸九思曰芳虈兮挫枯埤蒼曰齊茝一曰虈按屈原賦有茝有芷又有葯王注曰葯白芷也廣雅曰白芷其葉謂之葯說文無葯字蠶聲葯聲同在二部疑虈葯同字耳但又曰楚謂之蘺下郎系以蘺篆云江蘺蘪蕪以蘺江蘺蘪蕪爲一物殊了可曉離騷曰扈江離與辟芷兮非一物明矣 从艸嚻聲 許嬌切 段注

二部

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝從艸嚻聲 語嬌切

埤蒼齊曰茝晉曰虈 楚詞九思芳虈兮挫枯注云虈香草名也 山海經西山經號山其草多葯虈芎藭注云葯白芷別名虈香草也又中山經𤟤山其草多葯注云即虈文選七命御折神虈李善引本草經曰白芷一名虈

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝也句此三句之首當有蘪蕪一艸四名當與蘪篆首尾相接否則蘪篆後人增也爾雅釋文作蘪蕪云本今作蘪本草亦作蘪又名薇蕪亦足證其無專字楚詞九思芳虈兮挫枯埤蒼齊茝一名虈李善引本草白芷一名虈從艸嚻聲 許嬌切 句讀

虈 此謂之虈晉謂之虈齊謂之茝从艸嚻聲按今之白芷也其葉曰葯楚辭九思恐上芳虈兮挫枯注香草名

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝从艸嚻聲 埤倉齊茝一曰嚻今白芷 斠詮

虈 楚謂之蘺晉謂之虈齊謂之茝艸部

按白芷一名虈香草也禮記內則薑蘼齊人謂之茝離騷扈江離與辟芷芷與茝同漢書芷湯史記作茝矣

云龍按茝下云虈也此云齊謂之茝是以俗語轉注也晉謂之虈此俗齊之用本字本義者離非江蘺茝實轉爲離故楚謂之蘺其于蘼下云江蘺不云虈茝者明謂虈曰蘺之爲聲轉也埤蒼齊曰茝晉曰虈通志澤芬曰白芷曰白茝曰虈曰莞曰符離楚人謂之葯其葉謂之蒚麻說文無葯各述異聞耳九歌王逸注葯白芷也山海經西山經號山其草多葯虈芎藭注葯白芷別名虈香草也中山經𤟤山其草多葯注即虈也文選七命善注引本草經白芷一名虈然則茝芷同字

蘺 江蘺蘪蕪从艸離聲 呂之切

蘺 江蘺蘪蕪（蘪當作蘪）从艸離聲（呂之切） **校錄**

蘺 當作蘪蕪說文無蘼字 **校議**

蘺 江蘺蘪蕪從艸（離聲鄰之反） **繫傳**

蘺蘼當作蘪 [illegible]

蘺 蘪蕪大徐蘪作蘼案下文當作蘪蕪篆下放此 [illegible]

蘺 江蘺（逗）蘪蕪 相如賦云芷若射干穹窮昌蒲江離蘪蕪又云被以江離糅以蘪蕪是各物明矣而說者云江蘺蘪蕪皆芎藭苗也有二種似槀本者爲江離似蛇牀而香者爲蘪蕪則芎藭苗也而說文以蘪蕪釋才藥對亦云蘪蕪一名江蘺芎藭苗也而說文以蘪蕪釋江蘺且以江蘺即楚人謂茝者但楚謂茝爲離不云謂茝爲江離也葢因釋艸有蘄茝蘪蕪之文而合之茝與蘄茝又未必一物也从艸離聲（呂支切古音在十六部） **段注**

蘺 江蘺蘼蕪從艸離聲（呂之切） 江蘺蘼蕪者非本書原文葢後人亂之漢書司馬相如傳江蘺蘪蕪張揖曰江蘺香艸也蘪蕪蘄芷也似蛇牀而香張氏斷然以爲二物案傳三句同韻每句並舉二物上文云芎藭昌蒲下文云諸柘巴且中云江蘺蘪蕪傳又云揜以綠蕙被以江離糅以蘪蕪雜以流夷此四句各舉一草江蘺蘪蕪非一物又可見矣故顏師古毛晃洪興祖皆謂蘼蕪非江蘺直取相如文加之耳然則蘺何物曰蘼也楚謂之蘺 **義證**

蘺 江蘺。蘪蕪。 當云蘺也以茝蘺也例推可見此讀者以俗蘼字也漢書相如傳張揖注此句曰江蘺香艸也蘪蕪蘄芷蘼似蛇牀而香是則判然二物矣淮南子氾論篇夫亂人者芎藭之與槀本也蛇牀之與蘪蕪也則芎藭與蘪蕪亦二物本草以蘪蕪爲芎藭之葉亦非也芎藭名江蘺蘼則名蘺從艸離聲（呂之切） **句讀**

蘺（支） 蘺 江蘺蘪蕪从艸離聲按江蘺芎藭苗也香艸似槀本其似蛇床而香者爲蘪蕪上林賦被以江離江賦案蔚芳蘺段信疊韻連語爾雅釋草莞苻蘺蓋蒲草之細小纖弱者亦作夫離 **通訓定聲**

蘺 江蘺蘼蕪从艸離聲 句用子虛賦 **斠詮**

蘺 江蘺蘼蕪从艸離聲○子虛賦江蘺蘪蕪張揖曰江蘺香艸也蘪蕪蘄芷也 [illegible]

茝 虈也从艸𦣞聲（昌改切）

茝 虈也从艸𦣞聲 昌改切葢即芷之正文後人誤爲兩字 [illegible]

茝 虈也從艸𦣞 聲昌亥反 **繫傳**

茝 虈也从艸𦣞聲（昌改切一部） **段注**

箋曰改古音讀如己昌改切與芷同也唐韵切字多用古音蓋孫叔然以來相沿未改 [illegible]

茝 虈也從艸𦣞聲（昌改切）

離騷豈維紉夫蕙茝注云蕙茝皆香草也 山海經北山經
其祠之皆用一藻茝瘞之注云茝香草蘭之類 史記禮書
側載臭茝所以養鼻也索隱云茝香草也 漢書禮樂志茝
蘭芳顏曰茝卽今白芷 荀子勸學篇蘭槐之根是爲芷
虉也者本書虉齊謂之茝玉篇虉亦茝也又云葯白茝葉
卽虉也九歌辛夷楣兮葯房王注葯白芷也本草白芷一
名虈一名苻蘺葉名蒚麻可作浴湯生河東川谷下澤通
志澤芬曰白芷曰白茝曰虈曰莞曰苻蘺楚人謂之葯其
葉謂之蒚麻與蘭同德俱生下
溼故蘭茝之香爲騷人所諷詠 義證

茝 虉也。離騷豈維紉夫蕙茝、玉篇葯、白芷
葉卽虉也、九歌辛夷楣兮葯房、 從艸臣聲。昌改切 句讀

賄紙 茝 茝 虉也从艸臣聲字亦作芷爾雅釋草蘄茝蘪蕪按卽川芎苗廣
雅釋草山茝蘪本也又白芷其葉謂之葯漢書禮樂志茝蘭芳
注卽今白芷北山經其祠之皆用一藻茝瘞之注蘭之類說文蘪蕪
解楚謂之蘺晉謂之虉齊謂之茝荀子勸學蘭槐之根是爲芷按管
子地員五沃之土五臭疇生蓮與蘪蕪藁本白芷淮南氾論夫亂人
者芎藭之與藁本也蛇牀之與蘪蕪也荀子大略蘭茝藁本漸于蜜
醴一佩易之是諸香草皆大同而小別又按古所謂蘭皆今之澤蘭
非今之蘭花古所謂葯卽今之辛夷非今之芍藥也禮記內則佩帨
茝蘭史記禮書側載臭茝司馬相如傳衡蘭芷若列子 通訓定聲
周穆王雜芷若以滿之古韻離騷叶在茝又叶晦芷

芷 虉也从艸臣聲 禮內則佩帨茝
蘭又韻會通芷陽史記作茝陽 斠詮

蘪 蘪蕪也从艸麋聲。靡爲切

蘪 蘪蕪也从艸麋聲 靡爲切 校錄

蘪 蘪蕪也從艸麋聲 闕之反 繫傳

蘪 蘪蕪也 三字句蘪蕪雙聲 从艸麋聲 靡爲切古音在十五部 段注

蘪蘪蕪也 注云三字句 段注匡謬

蘪 蘪蕪也從艸麋聲 靡爲切
蘪蕪也者管子地員篇五沃之土生蘪蕪春秋運斗樞維
星散爲蘪蕪釋草蘄茝蘪蕪郭注香草葉小如萎狀廣韻
引字林茝蘪蕪別名蘩案茝謂蘄茝味者以爲白茝案管
子地員篇薜荔白芷蘪蕪椒連五臭所校白芷與蘪蕪並
舉自非一物矣本草蘪蕪一名薇蕪一名江蘺芎藭苗也
生雍州川澤及冤句陶隱居云今出歷陽處處人家多種
之葉似蛇牀而香騷人借以爲譬圖經云其苗四五月間
生葉似水芹胡荽蛇牀輩作叢而莖細其葉倍香或蒔於
園庭則芬馨滿徑楚詞九歌秋蘭兮蘪蕪羅生兮堂下古
詩上山采蘪蕪下山逢故夫廣志蘪蕪香草魏武帝以藏
衣中古今注相招則贈以蘪蕪蘪蕪一名當歸淮南氾論
訓亂人者若蛇牀之與蘪蕪又說林訓蛇牀似蘪蕪而不
能芳高云蛇牀臭蘪蕪香郭璞贊蘪蕪善草亂之蛇牀不
隕其實自別以芳使人似智巧言如簧後漢書馮衍傳攢
射干雜蘪蕪兮注云蘪蕪似
蛇牀而香其根卽芎藭也 義證

蘪 蘪蕪也。香艸、蘄茝、蘪蕪、注、香艸、葉小如萎狀、廣韻六止
引字林、茝蘪蕪別名、據此、或字林始收蘪字、
從艸麋聲。靡爲切 句讀

支 蘪 蘪 蘪蕪也从艸麋聲字亦作蘼爾雅釋草蘄茝蘪蕪注香草似蛇牀淮
南說林蛇牀似蘪蕪而不能芳子虛賦芎藭昌蒲江蘺蘪蕪上
林賦被以江蘺糅以蘪蕪中山經義蘪蕪芍藥芎藭後漢馮衍傳注
蘪蕪似蛇床而香其根卽芎藭也按江蘺也蘪蕪也芎藭也蛇牀也
藁本也白芷也皆同類而異種西山經蘪草臭如蘪蕪別義爾雅蘪
蘪釁冬卽今薔薇也又蘪從水生水草也又方言十三蘪蕪也注蘪

草樸蕪也 通訓定聲

蘪 蘪蕪也从艸麋聲　樊光曰槀本一名蘪蕪陶隱居曰蘪蕪芎藭苗也按淮南子云亂人者若芎藭之于槀本是兩家之異 斠詮

薰 香艸也从艸熏聲 許云切

薰 香艸也从艸熏聲 許云切 校錄

薰 香艸也 從艸熏聲 臣鍇按薰艸蘪蕪又博物志云東方君子國薰艸華朝朝生華也 許君反 繫傳

[illegible] 薰 蘼當作蘪　薰艸華朝朝生華也句有譌脫按博物志君子國多薰華之草又云薰華朝生夕殂 [illegible]

[illegible] 薰 熏聲大徐熏聲 [illegible]

薰 香艸也 左傳曰一薰一蕕蜀都賦劉注曰葉曰蕙根曰薰張揖注上林賦曰蕙薰艸也陳藏器曰薰卽是零陵香也郭注西山經曰蕙蘭屬也非薰葉 从艸熏聲 許云切 十三部 段注

薰 香艸也從艸熏聲 許云切 急就篇芬薰脂粉膏澤筩　廣雅天子祭以鬯諸侯以薰 山海經西山經浮山有草焉名曰薰草麻葉而方莖赤華而黑實臭如蘪蕪佩之可以已癘　魏略大秦國出薰草　成公綏宜清賦哀薰草之見焚　繇子薰以芳自燒不能去其香　郭注山海經云或以蕙爲薰葉失之　陶隱居云俗人呼燕草狀如茅而香者爲薰草人家頗種之藥錄云葉如麻兩兩相對今詩書家多用蕙而竟不知是何草當其名而還其實皆此類也　圖經云葉如麻兩兩相對莖方氣如蘪蕪常以七月中旬開花至香古所謂薰草是也或云蕙草亦此也饒案郭謂蕙非薰陶及圖經皆不能定南越志零陵香名燕草又名薰草 義證

薰 香艸也。廣雅、天子祭以鬯、諸侯以薰、圖經云、葉如麻、兩兩相對莖方氣如蘪蕪古所云薰艸是也或云蕙艸亦此也、從艸熏聲。許云切。陳藏器曰、薰卽是零陵香、 句讀 案此句詳補正宜增入上文蕙草亦此也下

文 薰 薰 香艸也从艸熏聲 廣雅釋草薰草蕙草也按卽今零陵香離騷王逸注蕙曰蕙根曰薰是也其以注爲則非也左傳四傳一薰一蕕西山經浮山有草焉名曰薰草麻葉而方莖赤華而黑實臭如蘪蕪佩之可以已癘周禮翦氏疏天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝此用其葉也淮南說林腐鼠在壇燒薰于宮漢書龔勝傳薰以香自燒此用其根也叚借爲薰儀禮士相見禮古文問夜膳薰又爲熏別賦陌上草薰注香氣也雪賦燎薰爐兮炳明燭注火煙上出也魏都賦蕙風如薰注風至之貌也漢書敘傳薰胥以刑注謂相薰蒸亦漸及之義耳又單辭形況字莊子天下薰然慈仁釋文溫和貌又爲勳夏承碑策薰著於王家又爲帥漢書敘傳注引三家詩薰帥也 古韻 家語辯樂叶薰慍 通訓定聲

薰 香艸也从艸熏聲 山海經浮山有薰艸臭如蘪蕪 斠詮

字通 薰 香艸也从艸熏聲許云切○通勳夏承碑策薰著于王室○通獯史記周本紀薰育卽獯鬻也

⿱艹⿰氵毒 水萹茿从艸从水毒聲讀若督 徒沃切

⿱艹⿰氵毒 ⿱艹⿰氵毒 當作 水萹茿从艸从水毒聲讀若督 徒沃切 [校]

[繫]

⿱艹⿰氵毒 水萹茿從水毒聲讀若督臣鍇按郭璞注爾雅竹萹蓄似小藜赤莖節生道旁可殺蟲此云水萹茿葢別名也此即爾雅作竹者得酷反 [繫傳]

⿱艹⿰氵毒 從水水上脫艸字 [illegible]

⿱艹⿰氵毒 篆與汲古同誤故知此書之篆剡自汲古當从⿱艹⿰氵毒○從艸水毒聲大徐从艸从水毒聲 [illegible]

⿱艹⿰氵毒 大徐本作从艸从水毒聲小徐作從水毒聲鈕樹玉校勘記曰從水水上脫艸字葢小徐有一從字淺人以從艸水毒聲說解不明并去一艸字宜從大徐本 [二徐箋異]

⿱艹⿰氵毒 水萹茿也 謂萹茿之生於水者謂之⿱艹⿰氵毒也統言則曰萹茿析言則有水陸之異異其名因異其字詩衛風綠竹猗猗晉義曰竹韓詩作⿱艹⿰氵毒萹茿也石經亦作⿱艹⿰氵毒按石經者蔡漢一字石經魯詩也西京賦李注引韓詩綠⿱艹⿰氵毒如簀玉篇曰⿱艹⿰氵毒同⿱艹⿰氵毒 从艸水毒聲讀若督 徒沃切 三部 [段注]

⿱艹⿰氵毒 水萹茿從艸從水毒聲讀若督 徒沃切

⿱艹⿰氵毒

水萹茿者萹茿之生於水者也詩淇奧綠竹如簀韓詩作綠⿱艹⿰氵毒薛君云簀積也綠⿱艹⿰氵毒盛如積也詩釋文云韓詩竹作⿱艹⿰氵毒音徒沃反云⿱艹⿰氵毒萹茿也郡國志其本國淇水出注引博物記有綠竹草韻謂詩人所詠即生於淇水側者竹當作⿱艹⿰氵毒博物記以綠竹爲一草非是綠自是王芻也 [義證]

⿱艹⿰氵毒 水萹茿。詩淇奧綠竹如簀韓詩作綠⿱艹⿰氵毒薛君曰簀積也綠⿱艹⿰氵毒盛如積也釋文引韓詩云⿱艹⿰氵毒萹茿也許君所據毛詩亦作竹以爲假借字收此韓詩之專字也知者釋草菉王芻竹萹蓄兩文雖遠隔然郎釋此詩是所據毛詩亦作竹又蓄及毛韓之綠皆借字郡國志引博物記以綠竹爲一草非也 從艸從水毒聲讀若督。徒沃切 [句讀]

⿱艹⿰氵毒 ⿱艹⿰氵毒 水萹茿也从艸从水會意毒聲讀若督韓詩淇奧綠⿱艹⿰氵毒如簀字亦作⿱艹⿰氵毒 [通訓定聲]

⿱艹⿰氵毒 水萹茿从艸从水毒聲讀若督 詩綠竹猗猗傳竹萹竹也韓詩竹作⿱艹⿰氵毒云萹茿也尒疋竹萹蓄又借蓄爲茿 [illegible]

⿱艹⿰氵毒 水萹茿从艸从水毒聲讀若督○錢少詹事說郎詩綠竹猗猗之竹案釋文云韓詩竹作⿱艹⿰氵毒石經同玉篇作⿱艹⿰氵毒 [述誼]

⿱艹⿰氵毒即綠竹猗猗之竹衞風淇奧篇

此據韓詩而言也⿱艹⿰氵毒水萹茿竹冬生艸也各一物枝二字古或通用後漢書西域傳天竺國一名身毒國鄭樵通志略天竺即捐毒亦竹⿱艹⿰氵毒旁通之一證也 [合聞疏證]

⿱艹⿰氵毒水萹茿从艸从水毒聲讀若督

按⿱艹⿰氵毒督音同衣部裻衣躬縫从衣毒聲讀若督與此同 [讀若考]

萹 萹茿也从艸扁聲 方沔切

萹 萹茿也从艸扁聲 方沔切 **校錄**

萹 茿本或作筑刓改作茿不誤議依改刻毛本初印當與宋本略同故凡篇耑部文都數及部末字數蔣氏維培所藏本與宋本同而與五次改本異此最初印本今歷言之篇下茿下皆作篇筑茚下作卬聲蘇下作穌聲惟蘇與篆不合藍作藍藉下蕹作蕹遽下作感儀祓祓追下逃也作兆也帝下作凡卉从卉聲下作傳穀無上點詘下作詰詘也薦下作薦或省薦下作爲薦叉部叉下叉下皆作从叉殺下隸下決皆作決晁下鷃作鷩卜下剝作剝篆文囗作囗兆聲作囗聲圍作圍與籀文重出舊下雖作雖篆文鶨作鶨叟下作从爪敫下臾作臾蒯下作肖聲刃部刃作从刀觜下雖舊作雖舊籱下篘作篘𠔉下匕皆作匕槑下某作㮃篆文垔作垔併下弆作弆欲下欲作繇重文兟作兟與正篆重出胅作胅盜下作从辛支沿下水作木萍下作从水草𦼚下幼作㓜蠶者重文蠶也匧下云匧或从匧敄下敄作娗蝺下攴作攴整下作阬也开下作二干幵部末無文一二字又凡吳字及偏旁从吳者皆作吳舁皆作舁舛皆作舛兌皆作兑王皆作壬若此之類不勝具舉蔣氏藏本如此皆與五次改本異而皆爲改刻之不誤校議所據果在蔣氏藏本前則所據本亦當如此校議何不一言及之段氏說文訂亦未之及則所據本亦非初印惟蔣氏藏本㚖下盤下𦊬下五下皆有空白剜字說解中桼下食字及後敘𦔳明上以字左掖門下外字顯係刓補此初刻未印時所修補者必非次印校議所據當是三印而以爲初印遠矣 **校勘記**

萹 萹茿也從艸扁聲比兗反 **繫傳**

萹 萹茿也三字句釋艸云竹萹蓄按竹者釋毛詩衛風之竹也韓魯詩皆作薄毛詩獨叚借作竹爾雅與毛詩合茿蓄疊韵从艸扁聲方沔切十二部 **段注**

萹萹茿也 注云三字句 **句讀**

箋曰爾雅又云蒚苻止濼貫眾釋文引本艸貫眾一名蒚苻

萹 萹茿也從艸扁聲 方沔切 **義證**

釋草竹萹蓄郭云似小藜赤莖節好生道旁可食又殺蟲本草萹蓄生東萊山谷陶注處處有之布地而生人亦呼爲萹竹煮汁與小兒飲療蛔蟲有驗圖經云萹蓄春中布地生道

芽苗似瞿麥葉細緣如竹赤莖如釵股節間花出甚細微青
黃色根如蒿根　吳普本草萹蓄名萹辨又名扁蔓節間有
粉名生道旁方士呼爲粉節草　楚詞九章解萹薄與雜菜
今備以爲交佩王逸注言已解折萹蓄雜以香菜合而佩之
襍至萊州三月閒有小兒提籃賣野菜呼編豬芽其葉似
蔾蒸食之味亦似藜因檢本草言
萹蓄生東萊山谷俗謂編豬也　義證

萹茿也。釋艸，竹，萹蓄，注，似小藜，赤莖節，好生道旁，可食。從艸，扁聲。方沔切

先鈇萹　萹茿也从艸扁聲爾雅釋草竹萹蓄注似小藜赤莖節好生道旁可食又殺蟲按生于水傍者曰薄詩淇奧之綠竹是也楚辭思美人解萹薄與襍菜今注萹萹蓄也（別義）爾雅釋草萹苻止注未詳釋文據本草謂即下文桊實叢　通訓定聲

萹茿也从艸扁聲　斠詮

萹蕦茿也从艸扁聲

今經典作篇詩淇奧毛傳竹萹竹也諸本同陸氏釋文本亦同惟宋本竝作蕭與說文同此正字也

萹茿也从艸筑省聲　陟玉切

萹茿也从艸筑省聲　陟玉切　校錄

茿　本或作篇筑刓改筑作茿議依改刻

萹茿也從艸筑省聲臣鍇按今人呼萹竹是也陟祝反　繫傳

大徐在萹下



大徐次萹篆下小徐在後蓄篆下范篆上似按呂類從當在此小徐本既失補綴也部叙清獻不惟舉於身檢因而字義亦丞夫真

萹筑也从艸筑省聲　陟玉切三部按此不云巩聲而云筑省聲者以巩字工聲筑字竹亦聲也茿篆舊在後蓄下范上　段注

箕日茿筑皆當用巩爲聲巩居悚切聲轉爲鞠也

萹茿也從艸筑省聲　陟玉切　筑省聲者後人改之當云巩聲巩從工得聲茿筑皆其入聲猶元從兀聲也　義證

萹茿也從艸。筑省聲。桂氏曰當作巩聲巩從工得聲茿筑皆其入聲猶元從兀聲也　陟玉切　句讀

茿　萹茿也从艸筑省聲按有節似竹生水中者曰薄爾雅萹蓄以蓄爲之詩綠竹以竹爲之　沃

萹茿也从艸筑省聲　斠詮

茿萹茿也从艸筑省聲

爾雅釋草竹萹蓄詩淇奧毛傳竹萹竹也竹正字當作茿爾雅釋文竹本又作筑筑蓋即茿字傳刻譌也詩釋文云竹韓詩作薄石經同按說文薄水萹茿从艸从水毒聲讀若督字雖異而義則同　經正字

芞輿也从艸楬聲　去謁切

福保案

據蕅葛藹渴𧊒篆文曷皆作㫺此作㫺誤宜正篆

[篆] 芞輿也 韻會引作蕅車芞輿也 从艸揭聲 去謁切宋本及初印本作𦼮下作楬聲五音韻譜同玉篇云蕅蕅車香草也蕅同上影鈔繫傳亦作𦼮新刻繫傳誤改作𦼮下作楬聲與毛斧季改皆非韻會作揭聲亦非 校錄

蕅御覽卷九百八十二韻會九肩引作蕅車芞輿也 [illegible]

蕅 宋本篆體作蕅說解作楬聲玉篇同毛本剜改作蕅改楬聲作𥡴聲校議所據與五次改本同又見校議 [illegible]

𦼮 芞輿也从艸楬聲

𧶊案御覽九百八十二香部引蕅車芞輿也蓋古本如是尒雅釋艸蕅車芞輿離騷云畦留夷與揭車兮王逸注揭車一名芞輿說文之例以篆文連注字淺人不知妄刪車字誤矣尒疋釋文云車本多無此字與離騷不合不可從韻會亦引有車字 古本考

[篆] 芞輿也 從艸揭聲 臣鍇按離騷經畦留夷與藹車注藹車芞輿芳艸也 去絕反 繫傳

蕅汪依鉉作𦼮揭聲此从楬蕅與玉篇同離騷文選作楬 [illegible]

[篆] 鮑本竹君本及爾雅同此傳中蕅字兩見竹君本竝從禾孫本及汲古初印本顧本皆作𥡴說解亦曰楬聲

玉篇蕅蕅竝列 [illegible]

[篆] 蕅車 逗 芞輿也 各本無蕅車二字今依韵會所引補蕅芞車輿皆疊韵爾雅本或無車字不得以之改說文也離騷上林賦皆作揭車廣志曰黃葉白華 从艸楬聲 去謁切十五部玉篇作𥡴從禾 段注

蕅 芞輿上增蕅車二字 注云各本無今依韵會所引補爾雅本或無車字不得以之改說文也

按蕅車字乃韵會增非原文也段氏改刻字鷵字岸字解依爾雅此則謂不得以爾雅改說文未知其區別之旨 [illegible]

箋曰此篆大小徐各本偏旁或从木或从禾錯出不一而篆下皆無蕅車二字但云芞輿也爾雅釋文云本多無車字正與說文合韵會乃據今本爾雅增之耳段氏自改說文而反斥人改殊不可解臧氏琳經義雜記曰郭氏因離騷謂之揭車故援以證之後人輒依注義增經字也 徐箋

[篆] 芞輿也從艸楬聲 去謁切

太平御覽引廣志云𦼮車香草味辛生彭城高數尺黃葉白華

齊民要術凡諸樹木有蛀者煎蕅車香冷淋之善辟蛀蠹也

芞輿也者釋艸蕅車芞輿郭注蕅車香艸見離騷釋文車肖居本多無此字蓋謂寫者因郭注加車字郭乃引離騷

藒車非謂爾雅亦有車字也故本書但云芞輿無藒車字釋文云輿或作蕍音餘惟郭謝及舍人本同衆家並作蒢藒或借揭字離騷畦留夷與揭車兮王注揭車亦芳草一名芞輿漢書司馬相如傳揭車衡蘭應劭曰揭車一名芞輿香草也 [illegible]

藒 藒車芞輿也。爾雅藒車、芞輿。御覽韻會引說文、皆有藒車字。然爾雅釋文云車音居本多無此字。然則寫者因郭注引離騷藒車、遂於經文增車也。一段氏則曰藒芞車輿皆疊韻不當無車字、從之、從艸楬聲。本篆作藒云揭聲、禾部稭藁傳云、藒字從禾玉篇藒藒並收去謁切。 [illegible]

月屬 藒 藒 芞輿也从艸楬聲爾雅藒車芞輿注香草廣志味辛生彭城高數尺黃葉白華按此車辭離騷畦留夷與揭車兮上林賦揭車衡蘭以揭爲之 [illegible]

藒 芞輿也从艸楬聲 尒疋藒車芞 [illegible] 與上林賦作揭車應劭云香草

釋草藒車芞輿郭注藒車香草見離騷釋文車音居本多無此字與或作蕍音餘唯郭謝及舍人本同衆家並作蒢案說文艸部藒芞輿也从艸楬聲芞芞輿也从艸气聲然則說文以藒爲芞輿不名藒車也據陸氏云本多無車字知古本爾雅作藒芞輿與說文正合郭景純因離騷謂之藒車故援以證之後人輒仿注義增經字耳離騷畦留夷與揭王逸本皆作揭五臣本作藒車兮王逸注揭車亦芳草一名芞輿離騷以藒芞輿爲藒車蓋詞人增損其文以成句不必盡符本文車即輿之駮文稱曰藒輿云爾王叔師云揭車一名芞輿合之爾雅說文少艸矣爾雅輿字與說文同郭謝舍人本是也蕍爲俗字衆家作蒢說文藸蒢藸蘧也義別 [illegible]

藒 芞輿也从艸揭聲○爾疋藒車芞輿郭注藒車香草見離騷所云畦留夷與藒車兮雜杜衡與芳芷是也 [illegible]

芞 芞輿也从艸气聲 去訖切

芞 芞輿也从艸气聲 去訖切 [illegible]

芞 芞輿也從艸气聲 欺訖反 [illegible]

芞 芞輿也句 三字 从艸气聲 去謁切 十五部 [illegible]

芞 芞輿也從艸气聲 去訖切 [illegible]

芞 芞輿也。從艸气聲 去訖切 句讀

物 芞 芞 芞輿香艸也从艸气聲爾雅藒車芞輿離騷畦留夷與揭車今上林賦揭車衡蘭 [illegible]

芞 芞輿也从艸气聲 [illegible]

蓩 馬毒也从艸母聲 武皋切

莓 馬莓也从艸母聲 母辠切宋本作武辠切玉篇莫罪切引說文曰馬莓又音皮 [illegible]

莓 馬莓也從艸母聲臣鍇按爾雅藨麃注曰藨即莓子似覆盆華紫俗名藨莓可食即蓬累殷王女所食又有地莓黃華子小異食之傷人爾雅又有葥一名山莓注云即木莓實似藨莓而大亦可食今俗亦云虵藨藨莫隊反 繫傳

蓬累注作蘽 [redacted]

莓 傳中莓字尒疋竝作苺釋文音每又音海 莓 母辠切孫 ○又有地莓邵氏尒疋正義引地作虵 鮑二本母作武 [redacted] 小徐莫隊反

莓 馬莓也 𦬇篆不廁於此則非山莓也 从艸母聲 母辠切古音在一部 段注

箋曰爾雅莓有三種一曰茥蕻盆俗呼大麥莓即馬莓也馬麥一聲之轉一曰藨麃似覆盆而大赤皆蔓生一曰葥山莓則大莓也今爾雅莓作苺 徐箋

莓 馬莓也從艸母聲 母辠切 馬莓也者廣雅莓蒲莓也類篇以爲木莓子似葚郭注爾雅以葥爲木莓玉篇莓下引本書同莓下云實似桑椹可食酸謂玉篇之莓即爾雅之葥本書葥山莓爾雅作山莓 義證

莓 馬莓也。凡以馬名者皆謂大也蓋謂大於葥山莓也、二字當類聚以見意、從艸母聲。

母辠切 [illegible]

蕪 莓 馬莓也从艸母聲字亦作苺按蕪爲山莓之大者也類篇白尾當單說借爲每穢鄙賊鬭諸蕪莓按草盛貌亦重言形況字 [illegible]

莓 馬莓也从艸母聲 [illegible]

莓 古鉨莓隆許氏說馬莓也 莓 古匋以民非从女古民母爲一字 古籀補

茖 艸也从艸各聲 古額切

福保案慧琳音義四卷十三頁茖注引說文从艸从格省聲二徐本作从艸各聲存疑備考

茖 艸也从艸各聲 古額切 校錄

茖 艸也從艸各聲臣鍇按爾雅茖山蔥注曰茖蔥細莖大葉管子曰齊桓公伐山戎出其山蔥戎菽也句索反 [illegible]

茖 艸也 釋艸茖山蔥按爾雅雖有此字然許君果用爾雅何以不云山蔥而云艸也凡所不知寧從蓋闕 从艸各聲 古額切古音在五部 段注

箋曰山韭山蔥之類皆形似蔥韭其實艸也故許云然歟 [redacted]

茖 艸也從艸各聲 古額切

釋艸茖山葱郭注茖葱細莖大葉 後漢書馬融傳格韭菹于注云格與茖古字通 [illegible]

茖 茖葱生山中細莖大葉。蘇頌引此二句與釋艸茖山葱蘇引合又曰食之香美于常葱宜入藥用蓋蘇氏語 從艸各聲。古額切 句讀

茖下云艸也段氏引爾雅茖山葱而謂為許君所不用案爾雅邢疏曰葱說文云菜名生山中者名茖細莖大葉者是也本草綱目蘇頌引說文云茖葱生山中細莖大葉食之香美於常葱宜入藥用 食之以下蓋蘇氏說 兩人所引符合知非以它書當說文今本乃刪削而又譌葱為艸耳不得從蓋闕之例 釋例

陌 茖 茖 茖艸也从艸各聲按爾雅釋草茖山葱北山經邊春之山多葱注山葱名茖後漢馬融傳以格為之 通訓定聲

茖 艸也从艸各聲 尒疋茖山葱 斠詮

苷 甘艸也从艸从甘 古三切

苷 甘艸也从艸从甘 古三切繫傳韻會引作从艸甘聲 [illegible]

苷 小徐韵會十三覃引作從艸甘聲 校議

苷 已見校議下文孝同 [illegible]

甘

苷 从艸从甘繫傳作从艸甘聲 [illegible]

苷 甘艸也從艸甘聲 按此依小徐也大徐本作從艸从甘今俗通省艸作甘 [illegible]

本 苷 甘艸也從艸甘聲臣鍇按爾雅蘦大苦注云即甘艸也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節枝枝相值葉葉相當鉤語反 [illegible]

苷 從艸甘聲說文作从艸从甘按苷甘艸也義不專取甘聲 繫傳攷異

苷 甘聲 大徐从甘非 [illegible]

苷 大徐本作从艸从甘小徐作從艸甘聲鉉按聲固兼義而甘部諸字多屬會意則此字以會意為合古意段氏謂以形聲包會意亦事就小徐立說也嚴氏另韻會與小徐并引不知韻會所引即其小徐本也 [illegible]

苷 甘艸也 所謂藥中國老安和七十二種石一千二百種艸者也 从艸甘聲 此以形聲包會意 古三切八部 段注

苷 甘艸也從艸從甘 古三切

甘艸也者廣韻甘草藥出洮州廣雅美丹甘草也急就篇牡蒙甘草菀藜蘆本草甘草味甘平一名蜜甘一名美草一名蜜草一名蕗草生河西川谷積沙山及上郡圖經云今陝西河東州郡皆有之春生青苗高一二尺葉如槐葉七月開紫花似柰冬結實作角子如畢豆根長者三四尺粗細不定皮赤上有橫梁梁下皆細根也夢谿筆談甘草枝葉悉如槐高五六尺但葉端微尖而糙澀似有白毛實

住用生如相思角作一本生熟則角圻子如小匾豆極堅齒嚙不破從甘者後銘本作甘聲 義證

甘艸也。從艸甘聲。古三切 句讀 此字似後增、

草 苷 甘艸也从艸从甘會意甘亦聲藥中國老能安和七十二種石一千二百種艸者廣雅釋草美丹甘草也淮南覽冥甘草主生肉之藥 通訓定聲

甘艸也从艸从甘 繫傳甘聲卽甘艸字 斠詮

苷繫傳云从艸甘聲保按甘亦聲 繫傳補遺

苷卽謌甘艸之甘 釋地

苷甘艸也艸名正字甘通用字 廣會訂證

艸也从艸予聲可以爲繩 直呂切

艸也从艸予聲可以爲繩 直呂切 校錄

芧 文選南都賦注引作爲索 校議

艸也从艸予聲可以爲繩

濬案文選南都賦注兩引此書一云芧麻屬一云芧可以爲索一切經音義十一引紵䌁屬亦艸名也皆與今本不同紵苧皆芧之別字紵爲枲屬與麻同類古本當作芧艸也可以爲索一曰麻屬上林賦箴芧青蘋注張揖曰芧三棱則與麻屬之芧不同或混而一之非也

又案平子賦中一則曰其草則藨苧蘋莞一則曰其原野則有桑漆麻苧崇賢引芧艸以釋藨苧之苧引麻屬以釋麻苧之苧自非一物或疑本部芓麻母爲麻屬之譌張賦兩苧字一爲芧字之別體一爲芓字之別體然不正釋艸芓麻母說文卽本爲訓釋文云芓說文作茡玉篇云茡說文一曰芓卽枲也茡同上則芓之別體爲茡不爲苧且一爲疾吏切一爲直呂切音各不同斷無隸變同改爲苧之理據元應書所引則芧字本有二訓所云䌁屬卽崇賢所引之麻屬特元應所見本麻作䌁耳可以爲索之艸或卽張氏所謂三棱乎 古本考

艸也從艸予聲可 繫傳 以爲繩 陳居反

艸也 上林賦蔣芧青蘋張揖曰芧三棱也郭樸音杼按三棱者蘇頌圖經所謂葉似莎艸極長莖三棱如削高五六尺莖端開花是也江蘇蘆灘中極多呼爲馬芧音同宁莖可繫物亦可辮之爲索南都賦藨苧蘋莞李注引說文苧可以爲索葢賦文本作芧文選上林賦亦作苧苧者芧之別字 从艸予聲 直呂切五部 可吕爲繩 段注

芧 艸也從艸予聲可以爲繩直呂切

漢書蔣芧青薠張揖曰芧三棱也 本草有京三棱圖經曰荆襄江湖水澤之間皆有葉似莎草極長莖三棱如削大如人指高五六尺莖端開花大體皆如莎草而好生水際及淺水中 馥案玉篇芧與苧同管子小匡篇首戴苧蒲注云苧蔣也編苧與蒲以爲笠 可以爲繩者王褒僮約多取蒲苧益作繩索南都賦其草則藨芧薠莞李善云芧直呂切說文曰可以爲索

義證

芧 艸也。玉篇芧同苧草可以爲繩案苧卽陳風可以漚紵之紵糸部紵檾屬是也安得以芧當之漢書相如傳蔣芧青薠張揖曰芧三棱也本草三棱葉似莎草極長故許云可以爲繩也李善注南都賦亦誤以芧之說說苧 從艸予聲。直呂切 可以爲繩。一作索案此句當在從艸上或是庾氏注也

句讀

豫 芧 芧艸也从艸予聲可以爲繩按卽三稜也字亦作茡葉似莎極長莖三稜如削高五六尺莖端開華江蘇蘆蕩中極多訏爲馬芧上林賦蔣芧青薠南都賦藨芧薠莞管子小匡首戴苧蒲注蔣也聲誤作芧今誤作杼別義周書大聚數芧與樹藝注栩衍曰芧段借爲栗莊子齊物論狙公賦芧列子黃帝與若芧釋文栩子也

通訓定聲

芧 艸也从艸予聲可以爲繩 上林賦蔣芧張揖曰芧三棱玉篇一作苧按詩可以漚紵紵與苧同或苧郎紵亦郎芧與

斠詮

藎 艸也从艸盡聲徐刃切

藎 艸也从艸盡聲 徐刃切

校錄

藎 艸也從艸盡聲 夕晉反

繫傳

藎 艸也 蘇恭掌禹錫皆云俗名菉蓐艸爾雅所謂王芻詩淇澳之菉也按說文有藎又別有菉則許意藎非菉矣 从艸盡聲 徐刃切十二部 大雅以爲進字

段注

藎 艸也從艸盡聲徐刃切 艸也者一切經音義三引字林藎草名也本草藎草味苦可以染流黃作金色生青衣川谷唐本注云此草葉似竹而細薄莖亦圓小生平澤谿澗之側荆襄人煮以染黃色極鮮好俗名菉蓐草爾雅所謂王芻者也詩淇奧綠竹猗猗傳云綠王芻釋草菉王芻郭注菉蓐也今呼鴟腳莎急就篇萹矢藿菌藎兔盧顏注藎草治久欬殺皮膚小蟲又可以染黃而作金色 馥案藎亦菉屬詩終朝采綠箋云綠易得之菜也

義證

藎 艸也。元應引本草云藎草可以染流黃作金色生蜀中 從艸盡聲。徐刃切

句讀

實 藎 藎 藎艸也从艸盡聲或曰俗名菉蓐草則卽今淡竹葉按本草藎草可以染流黃作金色生蜀中又御覽引藎草一名黃草苗以其可染黃綠則卽菉草也[叚借]爲進爾雅釋詁藎進也詩文王王之藎臣周書皇門朕藎臣夫又爲燼方言二藎餘也炊薪不盡曰藎詩桑柔具禍以燼長笛賦藎滯抗絕

通訓定聲

藎 艸也从艸盡聲 本艸有藎別錄可以染黃

斠詮

蒁 艸也从艸述聲食聿切

蕼 艸也从艸逮聲食聿切 校錄

蕼 艸也從艸隸聲臣鍇按藥有蓬莪蒁常出反 繫傳

蕼 食聿切韻會本聿作律 [illegible]

蕼艸也陳藏器本艸蓬莪茂有律切一名蓬莪二名蒁三名波殺徐鍇引之未知是否从艸逮聲食聿切十五部 段注

蕼 艸也從艸逮聲食聿切

艸也者徐鍇曰按藥有蓬莪蒁 義證

蕼 艸也。小徐曰藥有蓬莪蒁。從艸逮聲。食聿切 句讀

箋 蒁 蕼蒁艸也从艸逮聲按蓬莪茂也字亦作茂一名蒁殺 [illegible]

蕼 艸也从艸逮聲 本艸有蓬蒁 斠詮

荵 荵冬艸从艸忍聲而軫切

荵 荵冬艸从艸忍聲而軫切 校錄

荵 當作忍冬艸今本誤加廾耳許言忍冬艸謂之荵故从艸忍聲若作荵冬離還上文苷甘艸也不作苷艸可證本艸綱目卷十八下引羣書皆作忍冬無作荵冬者 [illegible]

荵 荵冬艸從艸忍聲臣鍇按本艸忍冬蔓生繞覆艸木上莖赤紫色宿者有薄白皮幕之嫩莖有毛葉似胡豆上下有毛華白蕊凌冬不凋治寒熱耳引反 繫傳

荵宿者二字衍 [illegible]

荵 荵冬艸三字句名醫別錄作忍冬今之金銀藤也其花曰金銀花从艸忍聲而軫切十二部 段注

荵 荵冬艸從艸忍聲而軫切

荵荵冬艸 注云三字句 [illegible]

荵冬艸者荵當爲忍荵忍聲相近徐鍇韻譜荵忍冬艸徐鍇據李舟切韻所加本草忍冬陶注云今處處皆有藤生凌冬不凋故名忍冬唐本注云此草藤生繞覆草木上莖苗赤紫色宿蔓有薄白皮膜之其嫩蔓有毛葉似胡豆亦上下有毛花白蘂紫 [illegible]

荵 荵冬艸。廣韻引同然不足據金銀花經冬不凋故名忍冬作荵則文不成義釋草蘞隱荵注似蘇有毛今江東呼爲隱荵玉篇用之不應說文不用 從艸忍聲。而軫切 句讀

荵 荵冬艸从艸忍聲 本艸作忍冬炭晉云馬韭一名忍冬今麥門冬也 斠詮

**萇** 㦬 蔥 㦬 忍冬草从艸忍聲今蘇俗謂之金銀花藤 [illegible]

# 萇 萇楚跳弋一名羊桃从艸長聲 直良切

萇 萇楚銚弋 宋本銚作跳韻會引作姚莊 譌 繫傳五音韻譜及玉篇類篇注引並作銚與一名羊桃韻會引从艸長聲 直良切 [illegible] 詩萇楚傳合 名作曰

萇 宋本作跳弋韻會弋陽作姚弋疑皆誤一名韵會作一曰 [illegible]

萇 銚弋見校議一名韻會七陽作一曰校上文萇下文莒蔓莀皆作一名 [illegible]

下 艸部 萇 萇楚銚弋 宋本銚皆作跳疑誤 [illegible]

萇 萇楚銚弋 一名羊桃從艸長聲臣鍇按爾雅萇楚銚弋注曰葉似桃華白子如小麥亦似桃臣鍇詩曰隰有萇 繫傳 楚也直良反

萇 大徐本作跳弋小徐本作銚弋疑按廣雅釋草銚弋羊桃也正作銚則小徐不誤大徐字譌 [illegible]

萇 萇楚 逗 銚弋 見檜風釋艸毛傳 一曰羊桃 陸璣張揖皆从艸長聲 直良切 十部 段注

萇 改名爲曰 [illegible]

萇楚曰羊桃即今之夾竹桃也 [illegible]

萇 萇楚銚弋 一名羊桃從艸長聲 直良切

萇楚銚弋者釋草文彼作弋郭云今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白子如小麥亦似桃檖案小麥當爲小棗字之誤也本草圖經云子細如棗核是也詩隰有萇楚猗儺其枝傳云萇楚銚弋也箋云銚弋之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木陸疏云今羊桃是也葉長而狹華紫赤色其枝莖弱過一尺引蔓於草上一名羊桃者本草羊桃味苦寒一名鬼桃一名羊腸一名萇楚一名御弋一名銚弋生山林川谷及田野陶注云甚似家桃又非山桃子小細苦不堪噉花甚赤蜀本圖經云葉花似桃子細如棗核苗葉長弱卽蔓生不能爲樹廣雅鬼桃銚弋羊桃也楚詞七諫斬伐橘柚兮列樹苦桃洪注引本草羊桃味苦六書故羊桃藤長丈餘可以爲綆 [illegible]

萇 萇楚銚弋 釋草長楚銚弋案詩隰有萇楚一名羊桃 名當作從艸長聲 直良切 則長字譌說文無弋則亦譌也 句讀

萇 陽 萇 萇楚銚弋一名羊桃从艸長聲詩隰有萇楚傳銚弋也釋文一名羊腸南都賦欲蘖蒸萇按卽夾竹桃也蔓生實小似棗味酸不類亦可食假借託名標識字左傳周大夫萇宏 [illegible]

萇 萇楚銚弋一名羊桃 从艸長聲 尔疋文 斠詮 [illegible]

萇 萇楚銚弋。一名羊桃。从艸長聲。爾 正釋艸萇楚銚芅郭注今羊桃也

萇 萇楚銚弋按初印本如此今宋本銚作䠷非是 拈字

薊 芺也从艸魝聲 古詣切

薊 芺也从艸魝聲 古詣切 校錄

薊 芺也從艸魝聲臣鍇按爾雅芺薊其實荂然則薊芺之屬卽今刺薊是又朮一名山薊其形相似但華別似杜鵑而青紫耳又有楊枹薊一名馬薊似薊而肥大一名赤朮也巳惠反 繫傳

薊 芺也 釋艸曰芺薊其實荂郭云芺似薊許以芺釋薊則爲一物而芺字又不類列於此未聞 从艸魝聲 古詣切 十五部 段注

箋曰此許因爾雅之文而合之雅訓但以芺薊同類而其實同名爲荂故類列之非一物也爾雅又曰朮山薊楊枹薊郝氏懿行云本艸陶注朮有兩種白朮葉大有毛而作椏根甜而少膏赤朮葉細無椏根小苦而多膏陶言白朮卽山薊赤朮卽楊枹薊然赤朮今呼蒼朮矣 徐箋

薊 芺也從艸魝聲 古詣切 本草有大小薊根陶隱居云大薊似虎薊小薊是猫薊葉並多刺相似圖經云小薊俗名青刺薊苗高尺餘葉多刺心中出花頭如紅藍花而青紫色北人呼爲千針草當二月苗初生二三寸時幷根作茹食之甚美大薊根苗與此相似但肥大耳沈括曰予嘗至幽州見路旁生薊芺甚大恐薊地因此得名顧案陳藏器云薊門以薊爲名 芺也者釋草芺薊徐鍇曰卽今刺薊是 義證

薊 芺也 釋艸鉤芺注大如拇指中空莖頭有臺似薊初生可食釋艸又曰楊枹薊又曰芺薊其實荂注芺與薊莖頭皆有蓊臺名荂荂然則芺薊一類而別 從艸魝聲 古詣切 句讀

薊 芺也从艸魝聲其實曰荂字亦誤作薊爾雅鉤芺注大如拇指中空莖頭有臺似薊初生可食又芺薊其實荂注芺與薊莖頭皆有蓊臺名荂荂卽其實也又朮山薊注朮似薊而生山中又楊枹薊注似薊而肥大今呼之馬薊又赤枹薊注卽上枹薊按郭注則白朮蒼朮與苦芺皆似薊而非薊然則薊何物也竊疑許說爲是芺卽薊耳爾雅鉤芺下疑脫薊字叚借爲鄚禮記樂記封黃帝之後于薊水經㶟水注薊縣今城內西北隅有薊丘因丘以名邑也 通訓定聲

薊 芺也从艸魝聲 尒疋文 斠詮

荲 艸也从艸里聲讀若釐 里之切

荲 艸也从艸里聲讀若釐 里之切玉篇丑力切一名蓋似冬藍食之醋也又丑六切蓋誤音陳氏毛詩稽古篇云蓫荲字異而音義同見廣雅 校錄

堇 艸也從艸里聲讀若釐臣鍇按字書蒴藋艸一名堇也利之反 【繫傳】

堇臣鍇字書蒴藋艸一名也疑有譌脫

按汪刻作臣鍇按字書蒴藋草一名堇也 【繫傳校勘記】

堇艸也下文之苗也本艸經曰羊蹄小雅謂之蓫蓫即苗字亦作蓄廣韵一屋堇許竹丑六二切羊蹄菜也从艸里聲讀若釐里之切一部按廣韵堇讀許竹丑六切者因堇蓄同物而誤讀堇同蓄也 【段注】

箋曰堇者羊蹄之合聲 【徐箋】

堇 艸也從艸里聲讀若釐里之切 艸也者齊民要術引字林堇草名徐鍇曰按字書蒴藋草一名堇也蘋案五音集韻堇蒴藋別名本草蒴藋味酸溫有毒可作浴湯一名堇草一名芨六書故蒴藋身葉亂有岐葉五六秋生細白華實如茱萸一名陸英 讀若釐者釐藜也集韻釐艸名夫須也通作萊大戴禮曾子制言篇聚橡栗藜藿而食之盧辯注云藜藿史記太史公自序藜藿之羹正義云藜似藋而表赤 【述誼】

堇艸也。集韻一屋堇下引字林艸名似冬藍烝食之酢其七之堇下引說文艸也一曰羊蹄本草蒴藋味酸溫有毒可作浴湯一名堇一名芨。案蒴藋繫傳作蒴藋即下文之藋從艸里聲讀若釐。里之切

【句讀】

文 堇 堇 藜艸也从艸里聲讀若釐按即爾雅之蓄蓨詩我行其野之蓫也說文釋草堇羊蹄也亦名蓄蓨一名鬼目似蘿蔔莖赤煮爲茹滑而不美多啖令人下痢毛詩謂之蓫[illegible]郭注齊民要術堇似冬藍烝食之酢[illegible]即爾雅之[illegible]說文

堇 繫傳蒴藋一名堇玉篇藋一名蒸按皆蓫之誤字 【[illegible]】

堇 艸也从艸里聲讀若釐 廣疋有堇羊蹄 【斠詮】

堇艸也从艸里聲讀若釐○廣疋堇羊蹏也 【[illegible]】

堇艸也从艸里聲讀若釐

按堇釐均从里得聲 【讀若考】

藋 釐艸也一曰拜商藋从艸翟聲 徒弔切

藋 釐艸也 五音韻譜及繫傳韻會作堇艸也釋草釋文引亦作堇也則堇當不誤玉篇訓藜藋也蓋 一曰拜商藋从艸翟聲 徒弔切 本左傳昭十六年文 段 云宋本及五音韻譜商作啻 【[illegible]】

藋釐艸釋艸釋文集韵卅四嘯韵會十八嘯引作堇艸上有堇篆堇或堇之誤下文芨堇艸釋艸芨堇艸廣雅堇藋也蒴皆是堇字文多未敢輒定今此作釐又涉上堇讀若釐而誤釋艸別有釐蔓華與許書萊蔓華相當非即藋也一曰拜商

藋五音韵譜商作啇集韵引作商據釋文蔏音商恐作啇非 [illegible]

藋 此借藋爲堇即上堇字故堇下云讀若藋釋艸藋蔏華則借爲萊字當別一義又見校議 [illegible]

藋 拜商藋

惟趙本商作啇五音韵譜同曹刊集韵亦作商俟攷 [illegible]

拜商藋 至 俟攷 爾雅釋草作蔏釋文蔏音商檢彼篇商字三見皆音商明此作商者是也 [illegible]

藋 釐艸也一曰拜商藋艸翟聲

濤案尒疋釋艸釋文云藋說文廣雅皆云堇也葢古本如此韻會集韻類篇皆引作堇艸也是今本釐字乃傳寫之誤二徐原本當尙不誤也廣雅釋艸堇藋也名醫別錄蒴藋一名堇草一名芨 古本考

藋 [illegible] 堇艸也一曰拜商藋從艸翟聲臣鍇按爾雅注商藋赤似藜臣以爲俗所謂灰藋也地料反

藋 [illegible] 堇鉉作釐段用廣雅改堇 [illegible]

藋 釐艸也鍇本堇艸也是芨下之堇艸嚴氏所據玉篇亦作堇艸 拜商藋趙刻大徐本李燾本商作啇集韻引作商 [illegible]

藋 大徐本作釐艸也小徐本作堇艸也鉊按藋的係涉上讀若藋而誤說詳嚴氏校議段氏改作堇非下文芨堇艸也堇亦[illegible]之譌玉篇正作堇艸 二徐[illegible]

藋 堇艸也 依集韵類篇李仁甫本作堇廣雅堇謹音藋也名醫別錄蒴藋一名堇草一名芨按下篇文內有堇字云根如薺葉如細柳未知是一否○凡物有異名同實者釋艸曰芨堇艸陸德明謂即本艸之蒴藋按郭釋以烏頭烏頭名堇見國語而芨名無見陸說爲長鍇本堇作藋 一曰拜商藋 釋艸商作蔏說文言一曰者有二例一是兼採別說一是同物二名此一曰未詳何屬疑堇艸爲蒴藋拜商藋爲今之灰藋也灰藋似藜左傳斬之蓬蒿藜藋李燾本商作啇宋版沙大徐本亦作啇葢許所據爾雅不同今本 从艸翟聲 徒弔切二部 段注

箋曰啇隸變爲啇又作商因譌爲商程氏瑤田曰爾雅拜啇藋莊周書曰操拔篲以待門庭拔篲即拜篲葢以拜爲埽帚也桂氏馥曰高誘淮南注蔏茵萩秀楚人謂之蔏讀如敵戰之敵幽冀謂之萩茖 徐箋

藋 釐艸也一曰拜商藋從艸翟聲 徒弔切

玉篇藋藜藋也 昭十六年左傳斬之蓬蒿藜藋而共處之 管子小匡篇五穀不蕃六畜不育而蓬蒿藜藋並興莊子徐無鬼篇夫逃虛空者藜藋柱乎鼪鼬之逕 宗躬孝子傳桑虞演母八十四日食百粒糝藜藋 輿路賦李準等雅部曲人長安居董卓故塢中拔取酸棗藜藋以給食 張掖郡有地名茖藋

藋艸也者李燾本及集韻類篇並作堇艸廣雅亦誤作堇此皆因晉語寘堇於肉注家以爲烏頭遂據以改說文也程君瑤田曰廣雅堇藋也以藋爲堇余竊有疑焉案今分讀說文藋釐草也而始一終亥本則曰藋釐草也一作藋

一作蘆余疑蘆菫二字皆蘳字之譌說文菫草也讀若䔧𣏌絲帛讀爲里之切及檢廣韻䔧有許竹丑六二切竝云羊蹄菜而里之切中不收菫字又菫有恥力切云蘋䔧別名蒴藋藥也玉篇菫亦有二音丑力丑六兩切也云一名慈似冬藍食之醉也不以爲羊蹄於慈字則云菫也廣韻慈與茇同以爲烏頭別名不與菫爲一物矣玉篇既以慈爲菫逐別出茇字爲菫草爲烏頭別名又考集韻許六切中以菫與苗爲一字云草名羊蹄也而勑六切中亦菫苗竝見同音而異釋於菫字引字林草名似冬藍於苗字則云苗蓨也案爾雅苗蓨又云蓧蓨說文亦云苗蓨也蓨苗也又三國吳志諸葛恪傳藜蓧稂莠化爲善草余疑條卽蓧字省去艸此之所謂藜條卽前諸書之藜蘳與蓧字蓋相通矣余故曰說文釋蘳字一作菫一作蘆者皆菫字之譌也何也據集韻菫與苗同今蘳與蓧又相通然則余定說文蘳爲菫也云者猶言蓧苗也云爾且苗音與笛同笛周禮笙師職作篴讀爲滌漢書敘傳六世耽耽其欲滌滌注云頤六四爻辭今易作逐逐子夏傳作攸攸然則逐字古有滌音篴從逐因亦宜有逐音也所以菫苗字皆有許六勑六諸翻切音旣相通義亦因之相貫以之命名自可互爲一物余定說文蘳字之釋爲菫蓋亦求之聲音字形有四通六闢之妙而非欲逞其臆見也是故說文之譌菫也菫與菫字形相似其譌猶也蘆與菫聲實相同廣雅玉篇廣韻集韻或以蘆爲菫或以菫爲茇或以茇爲慈或以慈爲菫展轉承襲甚未能辯至謂菫爲蒴藋之與蘳字形尤易錯互今稍條理之以俟達者　一曰拜商藋者釋草文彼作蔏藋謂當爲商蔏淮南子注蔏苗秩秀楚人謂之蔏藋讀加敵戰之敵幽冀謂之荻苕也程君瑤田曰爾雅拜蔏藋莊周書用間之模拔藋以待門庭余謂拔藋卽拜蔏藋以拜爲埽帚聲轉之故謂之拔藋詩勿翦勿拜鄭箋拜之言拔也說文釋蘳字別出一曰拜商藋之文可知商藋之非蘳也蓋灰藋之類而非灰蘳故謂之拜商藋類案梁簡文勸醫文作灰條菜

義證

蘳 菫艸也（菫一作菫集韻引作菫皆形譌也 一作蘆以讀若改本文也）一曰拜商藋。商竹君本作啇近本作商則緣爾雅之誤而改之也高誘淮南子注蔏苗秩秀楚人謂之蔏蔏讀如敵戰之敵幽冀謂之荻苕也。從艸翟聲。徒弔切

句讀

蘳 蘳之借亦卽藋也（蘳艸也一曰拜商从艸翟聲拔𥡴藜藋茇葉卽藜也藋藜同藋 藜藜雙聲之轉所謂灰藋也亦名白藋亦曰灰菜莖有紅縷葉青背白其葉心有白粉四月初生可食莠坌似之惟葉心赤俗稱之紅灰菜左傳斬之蓬蒿藜藋莊子徐无鬼藜藋柱乎鼪鼬之逕釋文本或作藋列義說文小徐本藋菫艸也此卽爾雅之茇一名蒴藋春抽苗莖有節節間生枝葉大如木芹花白子初青熟紅非詩菫荼如飴內則菫荁小正榮菫爲野菜之菫亦非晉諸葛恪子內淮南說林蝮蛇螫人傳以和菫爲烏頭之菫）

[illegible]

[illegible]

蘳 蘳艸也一曰拜商藋从艸翟聲　尓疋文郭璞注似藜左傳曰塗蒿藜藋者謂此也菫讀爲蘳蘳與藜通是許君蘳艸之字應作菫

[illegible]

藋 蘳艸也一曰拜商藋从艸翟聲○爾疋釋艸拜商藋郭注蔏藋亦似藜

[illegible]

蘳 拜商藋按趙靈均本商作啇五音韻

[illegible]

譜同曹刻集韻亦作啇其義未詳

茇 菫艸也从艸及聲讀若急 居立切

茇 菫艸也从艸及聲讀若急 繫傳無讀若急三字居立切

[illegible]

茇 玉篇作菫艸也

[illegible]

芨 已見校議下文蕟同 [illegible]

蕟 堇艸也從艸及聲臣鍇按爾雅注即烏頭也飢泣反 **繫傳**

芨 及聲下大徐有讀若急句 [illegible]

芨 堇艸也見上从艸及聲讀若急居立切七部 **段注**

芨 堇艸也從艸及聲讀若急 居立切 堇艸也者堇當爲堇後人據爾雅改之也廣雅苷蘿也亦當爲堇又堇葵也堇當爲𦱱玉篇𦱱堇也堇亦當爲堇釋草芨堇艸郭注即烏頭釋文云案本草蒴藋一名堇艸一名芨非烏頭也 讀若急者集韻芨艸名蒴藋也玉篇堇一名慧 **義證**

芨 堇艸也 釋艸同嚴氏所據玉篇作堇艸也是也此所以繼堇蘿後也若如郭注說以烏頭則當與蔛蒙類列矣廣韻慧與芨同玉篇慧字在藿字下云救力切救藿救之訛慧堇也此下繼以堇字云丑力切一名慧似冬藍食之醋也又丑六切其藿慧堇三字類聚與說文堇藿芨三字類聚同也蓋同此一字說文作芨玉篇作慧耳乃後收藿字中又出芨字以及堇異即烏頭也必孫強輩所增矣廣韻二十四職堇恥力切蘿藋別名本草蒴藋一名堇一名芨與此正合玉篇既云似冬藍則知廣韻堇羊蹄菜乃許六丑六二切之義與集韻許六切內收堇字與蓄爲一字訓爲羊蹄菜者同此別義也從艸及聲讀若急 居立切 **句讀**

補 芨 𦮃 堇艸也从艸及聲讀若急字亦作慧爾雅釋草芨堇草按芨堇一體之物一名帶亦曰蒴藋生田野莖有節節間生枝有五葉大如木芹其花白其子初青熟紅郭注爾雅以烏頭之堇當之非是廣韻烏頭別名芨今俗謂之白芨亦曝乾致爲假借爲芨抱朴子論僊白芨料大猪按莊子徐無鬼司馬注一名日及爾雅木槿注或呼日及日又誤白 **通訓定聲**

蕟 堇艸也从艸及聲讀若急 尒疋文即烏頭也 **斠詮**

芨堇艸也从艸及聲讀若急 按芨急均从及得聲急本作𢚩心部𢚩褊也从心及聲 **讀若考**

蒪 山莓也从艸𦮃聲 子賤切 **校錄**

蒪 山莓也 釋草作葥 从艸𦮃聲 子賤切 玉篇無

蒪 山苺也從艸𦮃聲臣鍇曰所謂木苺也子眷反 **繫傳**

蒪 山苺也 見釋艸 从艸𦮃聲 子賤切古音在十二部 **段注**

夔曰釋艸葥山莓郭注今之木莓也實似藨莓而大亦可食 按莓當作苺說見中部苺下 [illegible]

蒪 山莓也從艸𦮃聲 子賤切 山莓也者釋草文彼作葥郭云今之木莓也實似藨莓而大亦可食玉篇莓實似桑椹可食其解葥字云王莓草可爲帚 [illegible]

蒪 山莓也 釋艸譌莓爲葥郭注今之木莓也實似藨莓而大亦可食玉篇莓下引說文別出莓字云亾救亾佩二切實似桑葚可食 從艸𦮃聲 子賤切 [illegible]

歬 止舟不行而進謂之歬从止在舟上會意今隸作前並以剪為之廣雅釋詁二前進也儀禮特牲饋尸設祝前注猶導也禮記中庸可以前知注亦先也檀弓我未之前聞也注猶故也周書克殷百夫荷素質之旗于王前乃[illegible]氏長[illegible]以前假借為淺周禮巾車木[illegible]

萮 山莓也从艸歬聲 尔疋文今方書懸鉤子也 斠詮

萮山莓也从艸肯聲○爾疋釋[illegible]莓山莓郭注今之木莓也

萮山莓也从艸肯聲

今爾雅釋草作萮云萮山莓又云萮王蔧按說文肯為肯後之肯見止部前作肯為前斷之前見刀部音義俱異正字當作萮又說文於相類之字亦有作前者如竹部箭矢也从竹前聲與萮並子賤切是也是萮从前聲作萮亦無不可但一从肯一从前自是古作如此不可不知又說文祇有莓字本部莓馬莓也从艸母聲無莓字

䔈 毒艸也从艸務聲 莫候切 福保案

从也務聲宜作[illegible]聲

䔈 毒艸也从艸務聲 莫候切繫傳務作[illegible]段云[illegible]當是務玉篇䔈下引說文卷耳後人增也又出䔈字引說文亦後人增 校錄

䔈 務聲當作敄聲

䔈 从艸敄聲 務應作敄

䔈 毒艸也從艸婺聲臣鍇按周禮注瘍醫以五毒攻之䔈其一也莫透反 繫傳

䔈 按瘍醫注有礜無䔈礜為合藥石器非毒艸鍇說屬記之誤

䔈 敄聲大徐作務聲誤

䔈 毒艸也從艸務聲 莫候切

毒艸也者集韻䔈毒艸名草蒲也中山經熊耳之山有草焉其狀如蘇而赤花名曰葶蒲可以毒魚後漢書劉立傳遣李松會朱鮪與赤眉戰於務鄉注云務音莫老反字林云毒草也因以為地名楊震傳追贈功封務亭侯郡國志太農故桃林有務鄉注云赤眉破李松處敄聲誤從力之務故音隨形變 義證

䔈 當作䔈 毒艸也從艸務聲。莫候切。不作敄聲改篆急矣立補篆因改注也後漢書劉元傳遣李松會朱鮪與赤眉戰於務鄉注務音莫老反字林云毒艸也因以為地名郡國志宏農有務鄉注云赤眉破李松處玉篇䔈莫屋莫老二切毒艸也又引說文卷耳也又出䔈字莫候切引說文毒艸也廣韻二十二晧務毒艸武道切又地名一屋務莫卜切毒艸又諸說觀之劉元傳廣韻之務正字也郡國志之務省形存聲字也後漢書楊震傳封務亭侯章懷注郡國志桃林縣有務鄉音莫老反然則務又當為䔈字也玉篇䔈下增引說文又出䔈字孫強等之誤也而俗本漢書亦有作䔈者亦不知者改之也集韻䔈毒艸草蒲也中山經熊耳之山有艸焉其狀如蘇而赤花名曰葶蒲可以毒魚系此說是而其字亦當從務 句讀

蔞 蘉 毒艸也从艸務聲 [illegible]

蘉 毒艸也从艸務聲 疑郎 斠詮 附子字漢宏農有蘉鄉

蔉 卷耳也从艸務聲 亡考切

蔉 卷耳也从艸務聲 亡考切玉篇莫屋莫老二切毒草也下引說文

卷耳也 [illegible]

蘉 舊本繫傳無張次立增 [illegible]

蔉 卷耳也從艸務聲亡考切 繫傳

蘉 毒艸也 鉉鍇本篆皆作蘉從艸蘉聲鉉本蘉下又出蓩篆云卷耳也從艸務聲鍇本無蓩張次立依鉉補之攷後漢書劉聖公傳戰於蓩鄉注曰蓩音莫老反字林云毒艸也因以爲地名廣韵蓩毒艸武道切又地名據此則毒艸之字從力不從女明矣玉篇云蓩莫屋莫老二切毒艸也此顧野王原本而蓩下引說文卷耳也又出蘉字莫候切引說文毒艸也此孫強陳彭年輩據俗本說文增之今改正篆文作蓩毒艸也而刪蓩卷耳也之云卷耳果名蓩則當與苓卷耳也同處矣又按韵會引後漢書注作蓩鄉說文有蓩字云細艸叢生也从艸務聲古音在三部 [illegible]

刪蔞篆移蘉解於蓩下而刪蓩解 注云鉉鍇本皆作蔞从艸蔞聲鉉本蔞下又出蓩篆云卷耳也从艸務聲鍇本無蓩張次立依鉉補之攷後漢書劉聖公傳戰於蓩鄉注曰蓩音莫老反字林云毒艸也因以爲地名廣韵蓩毒艸武道切又地名據此則毒艸之字从力不从女明矣玉篇云蓩莫屋莫老二切毒艸也此顧野王原本而蓩下引說文卷耳也又出蘉字莫候切引說文毒艸也此孫强陳彭年輩據俗本說文增之今改正篆文作蓩毒艸也而刪蓩卷耳之云

按此因廣韵有蓩無蘉遂立意刪蘉存蓩也據所箸引足以惑人視聽不知鍇本少蓩字張次立補之而蘉則二徐所同有者玉篇蘉引說文云毒艸也蓩云毒艸也說文云卷耳也上句非說文故下引說文以別之可知許書並不以蓩爲蘉矣後漢書注引字林未可據改段氏乃斷玉篇之不引說文者爲顧野王原本其明明引說文者爲孫强陳彭年輩所增不特不信玉篇亦不信二徐并不信許叔重刪說文本有之蘉獨存蓩字而易其解義專己自用不可爲訓 [illegible]

蘉曰蓩疑爲蘉之重文因後人妄增卷耳字於其下遂致歧誤耳玉篇郘其明證雖有竄改尙可攷見也

蘉曰此當爲蘉下重文說已見前自古傳記未有訓蓩爲卷耳者其爲妄人改竄無疑也 [illegible]

蔉 卷耳也從艸務聲 切 以蓩

卷耳也者玉篇蓩毒艸也郭注爾雅引或說云蒼耳形似鼠耳叢生如盤徐鍇曰菌屬生朽腐木根楚詞九思桌耳兮充房王注桌耳惡艸也蓩案此與詩之卷耳名同物異 [illegible]

〔蓩〕卷耳也諸書無此說且下文芥耳亦不類列從艸務聲亡考切 句讀

小徐本原無蓩字張次立增之知是蒴既訛作蓩始增蓩也、

案此句請補正宜增入上文二行類列下

時蓩 〔蓩〕卷耳也从艸務聲說文小徐本無此字以借爲稜後漢劉聖公
寄蓩 〔蓩〕傳職于務鄉注引字林毒草也从重去形兒字廣雅釋劉蓩蓩

茂也 通訓定聲

〔蓩〕卷耳也从艸務聲 繫傳本無此字廣韻則有蓩

〔蓩〕無蓩疑原爲一文後人妄加之耳芥卷耳在後不

應于此先見 [illegible]

〔蓡〕人蓡藥艸出上黨从艸

浸聲 山林切

〔蓡〕人蓡藥艸出上黨从艸浸聲 山林切 校錄

蓡 篆當作蘉說解當作浸聲 校議

蘉 人蘉藥艸出上黨从艸寖聲

濤案御覽九百九十一藥部引作人蔘出上黨無藥艸二字

又一切經音義卷十一引云苦草也其類有多種謂丹蔘元

蔘等也疑古本作蔘苦草也人蔘出上黨其類以下均庾氏

注中語以明蔘之不僅人蔘耳今本乖有奪誤 說文古本考

〔蓡〕人蓡藥艸出上黨從艸浸聲臣鍇按本艸作參字異者人形也師今反 繫傳

〔蓡〕人蓡逗藥艸句出上黨本艸經作人參从艸浸聲山林切七部 段注

蓡曰古方所用人參皆上黨參也 [illegible]

〔蓡〕人蓡藥艸出上黨從艸浸聲 山林切

人蓡藥艸者當爲苦艸謂苦參也一切經音義十一參說文作蓡苦草也其類有多種謂丹蔘元蔘等也急就篇遠志續斷參土瓜顏注參謂人參丹參紫參元參沙參苦參也廣雅地精人葠也顧斗威儀君乘木而王則人參生春秋運斗樞搖光星散爲人參廢江淮山瀆之利則搖光不明人參不生神農本草立夏之日蜚廉先生爲人參茯苓使主腹中七節保神守中潛夫論思賢篇治疾當得人參反得支羅服 出上黨者本草人參如人形者有神生上黨山谷范子計然人參出上黨狀類人者善新唐書地理志太原上黨貢人葠異苑人參一名土精生上黨者佳人形皆具能作兒啼昔有人掘之始下數鏵便聞土中有呻聲尋音而取果得一頭長二尺許四體畢備而髮有損缺處將是掘傷所以呻也廣五行記隋文帝時上黨有人宅後每有人呼聲求之不得去宅一里但見一人參枝苗掘之入地五尺得人參一如人體狀去後呼聲遂絕 [illegible]

〔蓡〕當作〔蘉〕人蘉。當作蘉范子計然人參出上黨狀類人者善。藥艸。元應引作苦艸也蓋謂其味初苦而後甘也急就篇顏注參謂人參丹參紫參元參沙參苦參也。出上黨。從艸浸聲。當作蘉聲若依篆體則當作蘉省聲山林切 句讀

蔞 人蔞藥艸出上黨从艸𡨄聲 𡨄字亦作𡨄作蔞御覽引廣雅蔞人參也今俗以參爲之假借爲參鷄冠子道端篇白參于下注參兒又雙聲連語方言二參參𡨄𥫱廣又大也東風之罰將之參綏又上林賦紛溶蔗參注支棟擢也 通訓定聲

蔞 人蔞藥艸出上黨从艸𡨄聲 斠詮

蔞 人蔞藥艸出上黨从艸𡨄聲山林切今俗作參非是 拈字

䕡 鳧葵也从艸䜌聲 洛官切

䕡 鳧葵也从艸䜌聲 洛官切玉篇爲蘱之重文蘱音力官力卷二切

䕡 鳧葵也從艸䜌聲臣鍇按即茆也詩所謂薄采其茆也本艸注曰江南人名豬蓴堪食魯劍反

蘱 茆當作茆

䕡 鳧葵也 後又云茆鳧葵也二字不同處者以小篆䕡文別之也䕡茆雙聲廣雅曰䕡茆鳧葵也按䕡蓴古今字古作䕡今作蓴作蒓 从艸䜌聲 洛官切 㫚憲力船力春二切十四部 段注

箋曰鳧葵葉圓大故謂之䕡亦謂之蓴猶言團圞也蓴之音轉讀常倫切故又作蒓說文無蒓字 徐箋

䕡 鳧葵也從艸䜌聲 洛官切

鳧葵也者本書茆字訓同廣韻䕡一日茆也廣雅䕡茆鳧葵也顏氏家訓梁世有蔡朗諱純既不涉學遂呼蒓爲露葵是也 義證

䕡 鳧葵也 與茆同訓而不類列者茆有從艸之異也從艸䜌聲 洛官切 桂氏曰䕡豬蒓茆絲蒓也說詳下文茆下 句讀

寒䕡 䕡鳧葵也从艸䜌聲字亦作蘱作蒓一名茆廣雅釋草䕡茆鳧葵也今江南謂之蓴菜以蓴爲之又名屏風楚辭招魂紫莖屏風文綠波些注水葵也 通訓定聲

䕡 鳧葵也从艸䜌聲 詩薄采其茆傳茆鳧葵鳧葵亦名䕡故廣疋曰䕡茆鳧葵也今蓴菜 [illegible]

莀 艸也可以染留黃从艸戾聲 郎計切

莀 艸也可以染留黃从艸戾聲 郎計切 校錄

莀 艸也可以染留黃从艸戾聲

漢書百官公卿表諸侯王盭綬注引晉灼盭艸名出瑯邪平昌縣似艾可染黃盭即莀字之假盭可染黃正與許合留黃即流黃乃黃之一種今本有留字非也 [illegible]
蔡藥御覽九百九十七百卉部引無留字蓋古本如是

莀 艸也可以染留黃从艸戾聲臣鍇按爾雅藐紫艸注艸可染紫一名莀臣以爲史儀制多言綠綟綬即此艸所染也又按經疏五方之閒色有留黃其紫赤黃之閒古詩所謂佳人贈我箇中綺何以報之流黃素是也婁惠反 繫傳

莀紫艸爾雅作茈草一名莀作一名茈莀 紫其當作在 筩當作筩今本作筩中布 其 [illegible]

莀 艸也可目染留黃 糸部綟下曰帛莀艸染色也留黃辭賦家多作流黃皇侃禮記義疏作騮黃土剋水故中央騮黃色黃黑也漢諸侯王盭綬晉灼曰盭艸名出瑯邪平昌縣似艾可染黃因以爲綬名玉裁按盭同音叚借字也漢制盭綬在紫綬之上其色黃而近綠故徐廣云似綠或云似紫綬名綢綬者非也綢紫青色與綟不同 从艸戾聲 郎計切 十五部 段注

箋曰莀艸染黃入旋則近綠也 徐箋

莀 艸也可以染留黃從艸戾聲 郎計切

艸也者本書綟帛莀艸染色蝕讀若戾草戾當作莀廣雅茈莀染草也鄭注周禮典染莀草謂之紫莂陳啟源曰詩采綠即本草之藎草說文謂之莀草可以染留黃漢書諸侯王盭綬晉灼云盭草似艾可染黃因以名綬皆謂此盭本作綟與莀同郎計反小雅采綠箋采藍並傳以其皆染草也　可以染留黃者廣雅留黃綠也環濟要略正色有五謂青赤黃白黑也閒色有五謂紺紅縹紫流黃也古詩大婦織綺羅中婦織流黃張載擬四愁詩佳人贈我筩中布何以報之流黃素 義證

莀 艸也。廣雅謂之茈莀地官掌染草注謂之紫莂陳氏啟源曰詩采綠即本草之藎草說文謂之莀草可以染留黃也。廣雅留黃綠也亦作流黃从艸戾聲。郎計切 [illegible]

案此句讀補正宜增入上文郎計切上

糸部綟下云帛戾草染色即此莀、

莀 莀艸也可染留黃从艸戾聲草似艾所染色綠黑而黃近綠漢書匈奴傳黃金璽盭綬注戾艸名也以盭爲之爾雅藐茈草注可以染紫一名茈莀廣雅茈莀草也周禮掌染草注紫莂之屬以莂爲之是染紫之草亦得莀名今蘇俗所謂紫草子也 通訓定聲

莀 艸也可以染留黃从艸戾聲 上林賦欑戾莎漢書作莀史記作戾徐廣曰可染紫晉灼曰可染綠 [illegible]

荍 蚍虾也从艸收聲 渠遙切

荍 蚍虾也 韻會引蚍上有草名二字恐非玉篇蚍虾也今荊葵顧曰虾當作衃爾雅用蚍衃毛詩傳用芘芣爾雅釋文云衃本又作芣又作虾說文無虾必衃字之誤矣 从艸收聲 渠遙切 校錄

荍 蚍虾也 不足作蚍衃毛詩傳云荍芘芣也此从虫未詳 [illegible]

荍 蚍虾也從艸收聲臣鍇按荍今佳蜀葵也詩曰視爾如荍岐遙反 繫傳

佳疑當藉作之 [illegible]

荍蚍虾也釋艸曰荍蚍衃毛傳曰荍芘芣也與說文皆字異音同陸璣曰一名荊葵似蕪菁華紫綠色可食微苦从艸收聲渠遙切古蚍衃音毗浮音在三部【段注】

箋曰羅願爾雅翼云荊葵花似五銖錢大色粉紅有紫文縷之一名錦葵阮太傅曰此卽經典所謂葵也詩秋烹葵禮夏用葵古人常食今人不識惟揚州人以爲常蔬【徐箋】

荍蚍虾也從艸收聲渠遙切

蚍虾也者本書芘一曰芘芣詩毛傳同盖後人據爾雅改之釋草荍蚍衃郭云今荊葵也似葵紫色謝氏云小草多華少葉葉又翹起廣雅荊葵荍也詩東門之枌視爾如荍傳云荍芘芣也陸璣疏云芘芣一名荊葵似蕪菁華紫綠色可食微苦羅願曰荊葵花似五銖錢大色粉紅有紫文縷之一名錦葵

荍蚍虾也借蟲名爲艸名也釋草衃譌作衄毛傳芘芣恐亦後人改郭注今荊葵也從艸收聲渠遙切【句讀】

荍下云蚍虾也此以假借訓也蚍虾乃蟲也荍則艸也陳風傳箋皆作芘芣盖後人因其爲艸而改從艸耳不然芘芣二字本部皆收之必非後人改芘芣爲蚍虾也爾雅荍蚍衃釋文衃本又作衄卽許君所承用也疏引舍人云荍一名蚍衃其字豈從虫衃凝血也集韻十八尤衃字二收其拔尤切者以爲衃之重文【釋例】

荍 蚍虾也从艸收聲■草荍蚍衃注今荊葵也詩東門之枌視爾如荍傳荍芘芣也按此不雙聲疊韻與天雖同例陸璣疏云似蕪菁華紫綠色可食微苦阮芸臺先生云卽經典所謂葵也今揚州人以爲常蔬按華如錢大色淺紅有紫紋葉與蜀葵異其實則如蜀葵惟較小可高二三尺許賈耶陳圖子祭酒謝嶠爾雅音云荍小草多華少葉葉又翹起按此誤爲此注今羼入郭注蓋校書者欲郭疏采入也謝在郭後不審詩東門之枌叶荍椒

荍 蚍虾也从艸收聲 尒疋文郭璞注今荊葵也詩視尒如荍傳同【古本考】

蓖也从艸毗聲房脂切【校錄】

蓖也从艸毗聲房脂切

蓖也從艸毗聲鼻宜反【繫傳】

蓖也从艸毗聲房脂切十五部【段注】

箋曰蓖有白蓖青蓖而蓖萋亦名蓖蒿莪蘿亦名莪蒿蒿亦名艾蒿此不知何屬衆經音義八引三蒼云蔵艸也其生似樹者爾今之蓖麻耳【徐箋】

蓖也從艸毗聲房脂切

蓖也者玉篇䕯蓖似蓍

蓖也後文蓍以下八字皆蓖屬類聚大徐本中蘇蓖蓮二字亦類聚蔵果是蓖不應在此玉篇兩出蔵字云蓖似蓍廣韻六脂云蓖也玉篇後又出蔵蒐云蔵麻也廣韻

十二齊同　從艸毗聲。切。 句讀

支 萞 萞 蘠也从艸毗聲三蒼萞草名也其生似樹也韻集萞麻其生似樹者也字亦作蓖本草葉似大麻子如牛蜱殼中白肉如𧂭 子仁油可作印色 通訓定聲

萞 蘠也从艸毗聲 疑卽尔疋之蘠蘼聲相近 斠詮

萬 艸也从艸禹聲 王矩切 校錄

萬 艸也从艸禹聲 王矩切

萬 艸也從艸禹聲臣鍇按漢書游俠有萬章字子夏萬姓也于甫反 繫傳

萬 艸也从艸禹聲 王矩切五部攷工記故書禹之以眡其匡先鄭讀爲萬鄭云萬蔞未詳何物 段注

筠曰萬蔞蓋以艸繩結爲大環規於輪外也說見通介堂經說繫傳云漢書游俠有萬章字子夏 徐箋

萬 艸也從艸禹聲 王矩切 義證

萬 艸也從艸禹聲 王矩切 句讀

萬 艸也从艸禹聲 斠詮

廣 萬 萬 萬艸也从艸禹聲叚借爲筥考工輪人萬之以眡其匡也又古今人表萬氏萬詩作楀五行志作鴉鴻字 [illegible]

蕛 艸也从艸夷聲 杜兮切

蕛 艸也从艸夷聲 杜兮切宋本及繫傳韻會作荑注夷作夷是也玉篇苐引說文蓋後人誤仞而增一切經音義卷十四稊注云說文作荑玉篇荑大奚切始生茅也又荑桑也又音夷莛荑也 [illegible]

荑 宋本作□說解作夷聲當依改 [illegible]

荑 案夷字从大在大部此篆文作荑非是鍇本同惟注作夷不誤 [illegible]

蕛 艸也從艸夷聲臣鍇按邱遲詩輕荑承玉輦荑初生艸也敵圭反 繫傳

荑 段氏所據小徐本作荑毛本䆁本作荑段氏改作荑似是特荑字見於經而苐則不見又蕛鵜一字蕛則兩字正不知蕛苐之爲一字與否玉篇艸部大序與說文章異然荑字在前苐字在末引說文艸也得勿說文本作荑既譌爲苐之後孫強乃補引之邪卽今汪本从下半是夷毛本从夷上半於夷弟皆不合亦可見其譌之以漸而深矣 元應言說文作荑是也 [illegible]

蕛 艸也 錯本作荑夷聲鉉本作苐今鉉本篆體尚未全誤攷廣韵玉篇類篇皆本說文云苐艸也知集韵合苐荑爲一字之誤矣荑見詩茅之始生也 从艸弟聲 杜兮切十五部 段注

荑 改作苐从艸弟聲 注云鍇本作荑夷聲鉉本作苐今鉉本篆體尙未全誤攷廣韻玉篇類篇皆本說文云苐艸也知集韻合苐荑爲一字之誤矣苐見詩茅之始生也

按玉篇荑始生茅也又荑桑也苐引說文艸也廣韻荑云荑秀苐云艸也類篇苐艸木初生見其文不同今改荑爲苐以就艸也之訓與玉篇合但荑見詩自牧歸荑手如柔荑不應艸部無此字旣以集韻荑苐合一爲誤而去荑存苐亦未允 段注匡謬

箋曰大徐各本多作荑故段云篆體尙未全誤稱謂苐荑二字音同形近或本是一字歧而二之疑夷當从一弟省聲今作大弓者相沿筆誤說見大部玉篇苐音題引說文艸也又出荑字大奚切始生茅也又荑桑也又音夷茁荑也頗爲分晰葢許書本苐荑兩收而今佚其一耳荑字經典屢見不可廢也 [illegible]

荑 艸也從艸夷聲 杜兮切 艸也者玉篇從弟作苐音題引本書同 義證

荑 元應曰稊又作荑說文作荑宋弟似苐之譌 艸也 孟子不如荑稗趙注以爲艸毛傳荑茅之始生也許所不用案茅初出地全體已具拔其末而出之肥白而甘可啖異日長大此卽其穗矣非茅之小時名荑也各書說皆不 從艸夷聲 杜兮切玉篇苐音題說文艸也葢孫強據本了荑譌爲苐卽增之也集韻合荑苐爲一字則不辨說文之正本誤本而合爲一也是書多此誤 句讀

且別於萌牙而謂之荑以其含英含實而立此名也鄭氏易枯楊生荑夏小正之柳稊皆含英者幽風毛傳女桑荑桑也此含實者若詩自牧歸荑則兼含秀實者也 案此句讀補正宜增入上文四行小時名荑也下

齊

荑 荑艸也从艸夷聲按荑之初生也與莠稊皆別而夷篆體相似凡偏傍多致錯誤詩靜女自牧歸荑風俗通義者茅始熟中穰也既白且滑轉注通俗文草陸生曰荑郭璞遊仙詩陵岡掇丹荑注凡草之初生通名曰荑又詩七月傳女桑荑桑也疏葉之新生者易大過枯楊生稊鄭注木更生以稊爲之又從遊京口北固應詔詩原隰荑綠柳又爾雅莁荑蔱蘠注一名白蕢此蒐菜之白者段氏爲苐說文荑艸也又爲稊孟子不如荑稗莊子知北遊在稊稗以荑爲之古韻詩碩人叶荑脂蠐犀韻

齊

苐 苐艸也从艸弟聲此字小徐本作荑从夷而無苐字大徐本作苐从弟而無荑字故集韻并苐荑爲一字按弟夷篆文近似故偏傍多相亂鵜胡或作鴺見說文亦其一也今據玉篇兩存之荑隸夷聲下苐隸弟聲下或曰卽爾雅莁荑蔱蘠之荑荑當作苐白蒐菜也或又疑苐卽蕛之壞字存參 [illegible]

荑 艸也从艸夷聲 上林賦有畱夷當卽此字 斠詮

薛 艸也从艸辥聲 私列切

薛 艸也从艸辥聲 私列切 校錄

薛 艸也從艸辥聲私列反 繫傳

薛 艸也 子虛賦高燥生薛張揖曰薛藾蒿也按藾蒿蓋卽藾蕭 从艸辥聲 私列切 十五部 段注

薛 艸也從艸辥聲 私列切 艸也者漢書司馬相如傳薛莎青薠音義云薛藾蒿也玉篇薛莋也洪武正韻六韜蔽薛簦笠是以莎草爲雨衣也 馥案郭注爾雅萃藾蕭云今藾蒿也此與莎異所未能詳 義證

薛 艸也 漢書司馬相如傳高燥生薛音義云薛藾蒿也 從艸辥聲 私列切 句讀

薛 周 薛 薛艸也从艸辥聲字亦作薜史記司馬相如傳薛莎青薠集解藾蒿也子虛賦高燥生薛按藾蕭一名莪假借託名標識字鄭語滕薛鄅莒注妘姓詩閟宮箋在兩之旁作薛傳十一傳疏譜云薛任姓黃帝之後奚仲所封奚仲遷于邳仲虺居薛爲湯左相周武王復以其冑爲薛侯按孟子齊人將築薛薛爲齊田嬰食邑則其國當是田齊所滅地在今山東兗州府滕縣南四十里後有薛姓以國爲氏 通訓定聲

薛 艸也从艸辥聲 子虛賦有薛張揖曰藾蒿也 斠詮

薛艸也从艸辥聲 今經典無其義而有其字皆妘姓國名也作薛見春秋內外傳及孟子等書五經文字云說文作薛石經作薛按漢碑多作薛故石經相同 [illegible]

苦 大苦苓也从艸古聲 康杜切

苦 大苦苓也从艸古聲 康杜切 [illegible]

苦苓當作蘦下文蘦大苦也釋艸同苓非此義古聲下當有一曰急也文選劉孝標廣絕交論注引苦猶急也集韵十姥類篇韵會七麌引作一曰急也 [illegible]

苦 校議云苓當作蘦桉詩簡兮山有榛隰有苓傳苓大苦也據此知古亦借苓爲蘦不必改爲蘦也艾下蒳下蘻下蓳下仿此又見校議 [illegible]

苦 大苦苓也 與毛詩唐風傳正合然爾雅云蘦大苦說文亦然字皆作蘦其苓字爾雅說文皆訓爲卷耳不云大苦則大苦苓之苓與毛詩采苓字皆誤皆當作蘦 [illegible]

苦 大苦苓也 按下蘦字注大苦則此注苓字當作蘦下苓字注云卷耳也不得相假 [illegible]

苦 大苦苓也从艸古聲 濤案文選劉峻廣絕交論注引云苦猶急也此一曰以下之脫文與苛字元應書引尤劇也同例唐本尚有之今皆爲二徐妄刪去矣集韻類篇韻會皆引一曰急也是小徐本尚有此四字 古本考

苦 大苦苓也從艸古聲臣鍇按爾雅蘦大苦甘艸也口魯反 繫傳

苦 苓當作蘦苓爲卷耳蘦爲大苦本部注可證 繫傳校勘記

苦 大苦 逗 苓也 見邶風唐風毛傳釋艸苓作蘦孫炎注云今甘艸也按說文甘字解云甘艸矣倘甘艸又名大苦又名苓則何以不類列而割分異處乎且此云大苦苓也中隔百數十字又出蘦篆云大苦也此苓必改爲蘦而後畫一卽畫一之又何以不類列也攷周時音韵凡令聲皆在十二部今之眞臻先也凡霝聲皆在十一部今之庚耕淸青也簡兮苓與榛人韵采苓苓與顚韵倘改作蘦則爲合音而非本韵然則釋艸作蘦不若毛詩爲善許君斷非於苦下襲毛詩於蘦下襲爾雅劃分兩處前後不相顧也後文蘦篆必淺人據爾雅妄增而此大苦苓也固不誤然則大苦卽卷耳與曰非也毛傳爾雅皆云卷耳苓耳說文苓篆下必當云苓耳逗卷耳也今本必淺人刪其苓耳字卷耳自名苓耳非名苓凡合二字爲名者不可刪其一字以同於他物如單云蘭非芄蘭單云葵非鳧葵是也此大苦斷非苓耳而苦篆苓篆不類廁又其證也然則大苦何物曰沈括筆談云爾雅蘦大苦注云蔓延生葉似荷青莖赤此乃黃藥也其味極苦謂之大苦郭云甘草非也甘草枝葉全不同苦爲五味之一引伸爲勞苦 从艸古聲 康杜切五部 段注

箋曰段以後文蘦篆爲淺人所增非也此云大苦苓也與蘦大苦也爲互訓全書通例如是此作苓爲假借字令聲古音在眞部周秦以後轉入庚部故與蘦相通耳 徐箋

苦 大苦苓也從艸古聲 康杜切

大苦苓也者苓當爲蘦本書蘦大苦也釋草同韵案卽黃藥也 考證

苦 大苦。句 苓也。見邶風唐風毛傳釋草蘦大苦嚴氏曰苓當作蘦段氏曰說文苷字解云甘艸矣儻甘草又名大苦又名苓則何不類列後文蘦字必後人據爾雅增沈括筆談曰爾雅蘦大苦注云蔓延生葉似荷莖青赤此乃黃藥也其味極苦故謂之大苦郭云甘草非也 從艸古聲 康杜切 一曰急也 依集韻類篇韻會引補李注廣絕交論引云苦急也 句讀

苦下云大苦苓也案苓雖當作蘦然非譌字乃借用也蘦大苦苓卷耳也釋艸卷耳苓耳蘦大苦皆與相應然唐風采苓傳曰苓大苦也者苓耳乃是名苓之一字不爲名毛公知其借苓爲蘦故如此說之也落下云艸曰零則蘦之譌矣釋詁蘦落也疏引說文作蘦是也此亦借用釋文引作苓非數字音同故易譌耳 釋例

庚苦 苦 大苦苓也从艸古聲按苓者蘦字爾雅蘦大苦孫叔然注今甘艸也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節節有枝相當或云蘦似地黃郭注例孫說括筆談云此乃黃藥也其味極苦故名大苦非甘艸甘艸枝葉悉如槐按宋本草圖經黃藥葉似蕎麥疑卽上林賦之黃礫香艸而苦者孫云似地黃者似此非苄也黃藥亦稱地黃似之云者謂疑爲地黃不爲甘草非謂形似也蓍或說似標異義耳故甘艸而謂之大苦名實相棄本草甘草亦無蘦名當从或說與沈說爲是王氏引之以爾雅大苦爲大苦之借字夫爾雅或可謂之借字若說文苷甘艸也下地黃也苦大苦也大苦苓也解系本字謂之段借可乎此可證然無疑矣詩簡兮隰有苓傳大苦也亦借苓爲蘦經傳言大苦者惟此一見按榛猶楚楚猶荊榛苓以隱苦楚也其他采苦采

苦假禮特牲禮記鉶芼用苦若薇禮記內則濡豚包苦實蓼穆天子傳天子於是食苦苦讀茶茶非大苦也詩采苓采苓則借爲荼傳亦訓大苦失之轉注苦味假苦者皆得苦名詩谷風誰謂荼苦廣雅釋草苦心沙參也苦參欸冬也而凡味之似苦者亦命爲苦周禮瘍醫以苦養氣注火味也方言十三苦熾也爾雅釋言鹹苦也注苦即大鹹素問五運行大論苦勝辛故火克金也禮記月令則苦雨數來又苦者人所惡故苦爲物之美惡亦爲人之憂惡管子小匡辨其功苦注謂濫惡周禮典婦功辨其苦良史記五帝紀皆不苦窳何叔傳不備苦惡集解亂也淮南主術是以器械不苦呂覽誣徒從師苦而欲學之功也注苦不精至也詩王事靡鹽鹽爲之又齊策無勞倦之苦注勤也秦策不苦一民注勞也漢書谷永傳納至忠甚苦注勞苦爾雅釋詁苦息也呂覽遇合自苦而居海上注傳也賁卒皆甚苦之注病也淮南精神苦洿之家注疾也注言先知或苦亂注患也莊子天下桑楚則能苦之廣雅釋詁四苦窮也凡哀矜字伴惆字亦皆當字也又莊子天道疾則苦而不入司馬注急也集韻引說文苦一曰急也廣雅釋詁一苦急也字誤作苦假借發聲之詞方言二苦快也楚曰苦注猶以臭爲香治爲亂徂爲存按苦快一聲之轉取聲不取義與徂存雙聲字同若臭兼香臭是本義亂與爾別故當訓治也又借爲鹽周禮鹽人共其苦鹽散鹽又爲枯莊子人間世此以其能苦其生者也又廣雅釋詁二苦開也則苦之誤字方言關苦闓也闓苦疊韻連語聲訓釋名釋言語苦吐也人所吐也苦頷詩凱風叶下苦小旻叶土野著苦兩罟刷書小明武叶女所下苦野鼓怒戶弩女伍武荀子成相叶怙苦下戶三略上叶家苦扉禁楚詞少司命叶蕪下予苦雲帶官紙萬叶部府下枉苦【通訓定聲】

苦大苦苓也从艸古聲

荀子王制篇辨功苦注功謂器之精好者苦謂濫惡者齊語辨其功苦韋昭曰功堅也苦脃也此皆爾苦即盬也盬不堅固也士虞禮鉶毛用苦鄭注苦苦荼也古文苦爲枯是苦枯通字【通】

【正】

苦 大苦苓也从艸古聲

尒疋文今廿艸【斠詮】

菩 艸也从艸音聲 步乃切

菩 艸也从艸音聲 步乃切玉篇防誘切香草也又音蒲【校錄】

菩 艸也 鄭氏易豐其菩注小席也【[illegible]】

菩 艸也從艸音聲臣鍇按字書黃菩艸又漢有菩陽天子更衣之別館也因地爲名菩山之陽也

步乃反【[illegible]】

菩陽菩山菩今皆作蓍【[illegible]】

菩 艸也 周禮注犯軷以菩芻棘柏爲神主郭樸注穆天子傳云蓍今菩字按許書則菩蓍各物各字也

从艸音聲 步乃切一部易豐其蔀鄭薛作菩云小席【段注】

菩 艸也從艸音聲 步乃切

艸也者廣韻作蓓云黃蓓草也馥案北方苦屋者是也齊民要術凡穀田二月上旬及麻菩楊生種者爲上時【義證】

菩 艸也 廣韻作蓓云黃蓓草也周禮注之菩芻別自爲一物說又見下文蓍下 從艸音聲 步乃切【句讀】

菩 菩 菩艸也从艸音聲易豐其菩鄭本豐其菩注小席也按菩草可爲席齊民要術二月上旬麻菩楊生周禮大馭犯軷注以菩芻棘柏爲神主按字亦作蓓玉篇蓓草名字亦作蔀易豐其蔀注蔀覆暖鄣光明之物也虞注蔀也小也陸績注茂盛周匝之義穆天子傳爰有萯草莞蒲茅萯蒹葽以萯爲之別義廣雅釋草蔈蓓也字亦作草玉篇蓓香草集廣韻蓓香草集韻蓓藿香草又廣雅釋草蓓魚薺也此菜屬假借爲萯呂覽孟夏王萯生注或作瓜又爲蔀周髀算經四

蔀爲一蔀注蔀之言蔀同日月之分爲一蔀也又爲剎字齋西狄領三蔀符字字亦作蔀又受蔀連語梁隋文有菩提樹頌又發菩之劉華嚴經諸佛子菩薩作數蔀地法華經三乘三曰菩薩乘菩薩者行六度而上道者也按此天竺方言或曰菩普也薩濟也華言普濟衆生之意或曰菩覺也薩見也華言智慧了見之意西方聖人之尊稱也轉音一勿數叶蔀十七 [illegible]

**菩** 艸也从艸音聲　易豐其蔀鄭本作菩云小席是以艸作席又廣疋蔀菩也 斠詮

菩艸也从艸音聲○易豐其蔀馬云蔀小也鄭薛作菩云小席說文別無蔀字皆作菩 [illegible]

菩卽豐其蔀之蔀豐卦六二

此據鄭康成薛虞易本而言也釋文曰鄭薛作菩云小席許君訓菩爲艸亦席之所由成艸部無蔀字竹部有篰云蔀爰也形雖似而義則非據畧例云大暗謂之蔀則王之正字又當爲菩菩曰無色也徐鍇曰日無光則遠近皆同此友人姚仲虞之說聲義俱合 答問疏證

**蓄** 薏苢从艸啻聲一曰蓄英於力切

**蓄** 薏苢从艸啻聲一曰啻英於力切 校錄

蓄薏苢當作蓄苢韻一曰蓄苢放此㠯部當作啻㠯 [illegible]

蓄　已見校議 [illegible]

**蓄** 薏苢從艸啻聲一曰蓄英臣鍇按今謂之薏米是也堅者曰蘇珠依色反 [illegible]

蓄鍇注作蘇 [illegible]

**蓄** 蓄苢 本艸經艸部上品有薏苡人陶隱居云生交阯者子最大彼土人呼爲蘇音幹珠馬援大取將還人讒以爲珍珠 从艸啻聲於力切 一曰蓄英未詳 [illegible] 一部 也按蘇與蘇雙聲苡英一聲之轉 [illegible]

**蓄** 蓄苢從艸啻聲一曰蓄英於力切

蓄苢者苢當爲㠯本書㠯下引賈侍中說蓄㠯實也禮含文嘉夏姒氏祖以薏苡生吳越春秋鯀娶於有莘氏之女名曰女嬉年壯未孳嬉於砥山得薏苡而吞之意若爲人所感因而姙孕剖脅而產高密後漢書馬援傳初援在交阯常餌薏苡實用能輕身省慾以勝瘴氣本草薏苡仁一名解蠡一名屋菼一名起實一名贛生眞定平澤及田野陶云眞定縣屬常山郡近道處處有多生人家出交阯者子最大彼土呼爲簳珠馬援大取將還人讒以爲珍珠也顏注廣雅讚起實薏苢也集韻芊薏苡子芊卽蘇字六書故薏苡穀類枝葉如黍其實殼堅圓澤如珠其米如貝一曰蓄英者抱朴子仙藥篇菊花與薏花相似直以甘苦別之耳菊甘而薏苦諺所謂苦如薏者也顏楽蓄英卽似菊之華楚辭夕餐秋菊之落英蓄亦猶英 義證

**蓄** 薏苢 ○蓄當依玉篇作薏後漢書馬援傳初援在交阯常餌薏苡實用能輕身省慾以勝瘴氣 從艸啻聲 於力切 一曰蓄英 英者花也抱朴子菊花與薏花相似直以甘苦別之耳菊甘而薏苦諺所謂苦如薏者也 句讀

職

萋蓍 蓍苜也从艸音聲一曰蓍英字亦作蘷蘐茂生交雕者子大英也呼爲蘐珠馬援大取將還人讒以爲珍珠也按蘐茂蘽蘽蘐總蓍蘼義爾雅釋草荷其實蓮其中的的中薏李注中心苦者也蘐蘐是語云苦加蘐按字當以此爲本訓蓍苜以茅苜爲本訓也

蘁

蓍苜从艸音 [illegible] 聲一曰蓍英 [illegible]

蓍蓍苜从艸音聲一曰蓍英 於力切

今經典作薏蔏爾雅釋草荷其中的的中薏　說文諸部从音聲字與从意聲字各自不同蔏艸部無薏字作蓍爲正 [illegible]

茅 菅也从艸矛聲 莫交切 福保案蘩隸音義二十九卷十頁茅注引說文草名也四十六卷十五頁菅也二徐本作菅也每草名也句宜補

茅 菅也从艸矛聲 莫交切 [illegible]

茅 矛聲下當補可縮酒爲藉韻會三肴引有此五字韻會作縮酒酉部引春秋傳作莤酒盝校者依𥂁改縮酒見左傳爲藉見周易上文蓩可以香口茅可以爲繩下文莞可以作席蒻可以爲薦同此語例 [illegible]

茅 菅也從艸矛聲夢梢反 繫傳

茅

茅菅也 按統言則茅菅是一析言則菅與茅殊許菅茅互訓此從統言也陸璣曰菅似茅而滑澤無毛根下當作上五寸中有白粉者柔韌宜爲索漚乃尤善矣此析言也 从艸矛聲 莫交切古音在三部 可縮酒爲藉 各本無此五字依韵會所引補縮酒見左傳爲藉見周易此與蓩可以香口蒻可以爲苹席一例 段注

茅下增可縮酒爲藉注云各本無此五字依韻會所引補 按此五字當即韻會增 [illegible]

茅 聲下增可縮酒爲藉 注云依韵會所引補 按从艸矛聲下箸此五字尋其文義是黄公紹語非說文 [illegible]

箋曰郝氏懿行云說文菅茅互訓是一物二名今驗茅葉有毛而澀未見菅毛滑澤如陸所云者恐別一物或陸誤也 [illegible]

茅 菅也從艸矛聲 莫交切 易泰卦拔茅連茹　詩靜女白茅包之箋云茅絜白之物也禹貢包匭菁茅鄭注茅有毛刺曰菁茅　吳錄地理志零陵有香茅任土貢之　御覽引風俗通謹按詩曰手如柔荑荑者茅始熟中穰也既白且滑　本草茅根陶隱居云此即今白茅其根如渣芹甜美嘉祐圖經春生芽布地如針俗間謂茅針亦可啖夏生白花茸茸然至秋而枯其根至潔白亦甚甘美　獨斷天子大社五色土以諸侯所封之方色苴以白茅授之謂之授茅土　僖四年左傳爾貢包茅不入王祭不供無以縮　菅也者詩白華露彼菅茅 [illegible]

茅 菅也。詩露彼菅茅。從艸矛聲。莫交切。【句讀】

茅 菅也从艸矛聲按菅之不滑澤有毛者可縮酒又以爲藉易大過藉用白茅書禹貢包匭菁茅詩七月晝爾于茅周禮甸師祭祀共蕭茅左僖四傳爾貢包茅不入無以縮酒漢書郊祀志江淮閒一茅三脊注謂靈茅也廣雅釋艸蘛茅也【轉注】儀禮士相見禮在野曰草茅之臣古文作苗左定四傳越在草茅釋文本作莽茅莽雙聲【段】借爲霧爾雅釋言茅明也舍人注昧之明也又爲孜左宣十二傳前茅慮無按慮也注明也失之又雙聲連語列子黃帝因以爲茅靡釋文遊伏也又託名標識字左僖廿四傳凡蔣邢茅胙祭在今山東兗州府金鄉縣成元經王師敗績于茅戎公穀作貿在今山西解州平陸縣又爾雅釋鳥茅鴟字亦變作鴹釋蟲茅蜩亦作蓋釋草茅蒐注一名蒨可以染絳古韻詩七月叶茅綯楚詞離騷叶留茅轉直周書周祝叶牛茅【通訓定聲】

茅 菅也从艸矛聲【韻詮】

茅 古鉢文 茅 古鉢文【古籀補】

茅 古匋【古籀補三】

菅 茅也从艸官聲 古顏切

菅 茅也从艸官聲 古顏切【校錄】

菅 茅也从艸官聲臣鍇按詩曰雖有絲麻無棄菅蒯是也箇山反【繫傳】

菅 茅也 詩白華菅兮釋艸曰白華野菅毛傳足之曰巳漚爲菅按詩謂白華既漚爲菅又以白茅收束之菅別於茅野菅又別於菅也从艸官聲 古顏切 十四部【段注】

箋曰未漚者爲野菅【後箋】

菅 茅也從艸官聲 古顏切 成九年左傳無棄菅蒯 既夕禮菅筲三其實皆瀹 六韜吾觀其野草菅勝穀 茅也者廣雅同詩白華菅兮傳云白華野菅也已漚爲菅箋云白華於野已漚名之爲菅菅柔忍中用矣正義云漚之柔韌異其名謂之爲菅因謂在野未漚者爲野菅也詩東門之池可以漚菅陸疏云菅似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者柔韌宜爲索漚乃尤善矣釋艸白華野菅郭云菅茅屬西山經天帝之山下多菅蕙注云菅茅類也南山經白菅爲席注云菅茅屬也楚詞招魂叢菅是食些注云菅茅也淮南齊俗訓必有菅屩跐踦高云菅茅也漢書賈誼傳若艾草菅然顏云菅茅也【義證】

菅 茅也 釋艸白華野菅 從艸官聲 古顏切【句讀】

刪 菅 茅也从艸官聲爾雅釋草白華野菅注菅茅屬詩白華菅兮箋云白華于野已漚名之爲菅東門之池可以漚菅陸疏菅似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者柔韌宜爲索漚乃尤善矣按已漚之茅曰菅故未漚之茅曰野菅左傳雖有絲麻無棄菅蒯漢書賈誼傳若艾草菅然左襄十七傳杖菅屨士喪禮菅屨三南山經其祠白菅爲席又史記封禪書而雜菅蒯楚辭招魂叢菅是食些【段】借爲蕑即蘭漢書地理志方秉菅兮西山經天帝之山下多菅蕙又爲姦管子牧民野蕪曠則民乃菅古韻詩東門之池叶菅言【通訓定聲】

菅 茅也从艸官聲 詩方秉蕑兮漢書作菅菅字爲正【韻詮】

蘄 艸也从艸斳聲江夏有

# 蘄春亭

臣鉉等案說文無蘄字他字書亦無此篇下有菥字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一字渠支切

蘄 艸也从艸斳聲江夏有蘄春亭 臣鉉等案說文無蘄他字書亦無此篇下有菥字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一字渠支切樹玉按玉篇蘄居衣渠之二切草也又縣名又音芹廣韻七之蘄注云州名漢蘄春縣也皆本地理郡國二志而言也然則亭當是縣非菥之重出也字書雖無蘄而漢書莊子博雅則有其字亦見漢碑 校錄

蘄說文無蘄字羣書亦無釋艸釋文蘄古芹字則當為芹之重文鼎彝器銘蘄借斦為之斦作𣂔又作𣃔此其證漢書地理志蘄春縣屬江夏非亭名今此誤分芹蘄為二字而云蘄聲縣又誤作亭必非許君原文也議移歸芹篆後云蘄古文芹江夏有蘄春縣 校議

蘄 許書無蘄篆釋艸釋文蘄古芹字校議謂議移歸芹後為芹重文是也然尚有可議者許君原本當非从斳本艸綱目卷廿六苦蘄一名楚葵時珍曰蘄當作蘄从中斳後省作芹呂氏春秋菜之美者有雲夢之芹雲夢楚地也楚有蘄州蘄縣羅願爾雅翼云地多產芹故字从芹據此知下文芹下當有古文芹从艸斳聲江夏有蘄春縣蘄篆議刪 [illegible]

蘄 从艸斳聲江夏有蘄春亭鉉案說文無蘄字此篇下有菥字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一字 桉下菥字注有云牛蘄艸則蘄非重出可知又桉下䔧从艸單聲此蘄字疑當作从䔧从斤如古文𠝹从䔧从刀之類尔疋釋山蘄注廣疋曰山蘄當歸音芹高誘曰蘄讀曰菥或作𦺖 句讀

蘄 艸也從艸斳聲江夏有蘄春亭臣鍇按爾雅書馬芹字或如此也巨希反 繫傳

蘄 艸也 釋艸蘄字四見不識許所指何物也 从艸斳聲 說文無斳字蘄當是從䔧斤聲如虫部蠲字當是從蜀益聲不立䔧部蜀部是以傳於艸虫二部而斳聲不可通或曰當有從䔧斤聲之斳字說文無䔧部因無斳字也陸德明曰蘄古芹字然說文有菦字則非一字也汪氏龍曰斳字蓋失收集韻渠希切古音當在十三部古鐘鼎欵識多借爲祈字 江夏有蘄春縣 見地理志縣各本作亭今正凡縣名系於郡亭名鄉名系於某郡某縣 段注

蘄 艸也從艸斳聲江夏有蘄春亭 渠支切 艸也者蘄通作芹列子客有獻芹者鄉豪取而嘗之蜇於口慘於腹也 江夏有蘄春亭者亭當爲縣漢志江夏郡有蘄春縣史記楚世家秦將王翦破我軍於蘄[illegible]索楚東

從邾壽春故軍城於蘄元和郡縣志蘄春縣因蘄水爲名蘄水西南經縣三里源出東北大浮山一名蘄山寰宇記按地名解之蘄春以水際多蘄菜因以爲名十道志蘄州蘄陽郡秦屬九江郡漢蘄春縣地廣韻晉孝武鄭后諱春改爲蘄陽周平淮南改爲州因蘄水以爲名　蘄聲者本書無蘄字

**義證**

**蘄** 艸也。從艸。斳聲。渠支切。蘄非字。說詳釋例。江夏有蘄春亭。蘄春縣名也不當言亭。然据菥蔪二字說。又似當云江夏平春有蘄亭。要之此字可疑。

**句讀**

蘄下云艸也蘄聲徐鼎臣曰說文無蘄字他字書亦無此篇下有菥字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一字鈕案又有蔪字亦云江夏平春有蔪亭何蘄菥音同菥蔪形似而皆爲平春亭邪雖未可遽云重出而蘄字所從之蘄非字吾疑非脫蘄字乃蘄字本不從艸也博古圖晉姜鼎作□伯碩父鼎作□史頌鼎作□叔液鼎作□考古圖周姜敦一器二作□一作□遲父鐘作□伯戔盤作□然則此字當是從單從旂旂亦聲且卽旂之古文旂建於車故從單而諸銘則借聲爲蘄字也知然者說文蘄求福也伯碩父鼎銘用蘄匄百祿眉壽蘄匄連言明乎借蘄爲蘄也雖公緘鼎銘用气眉壽亦可證而齊侯鎛鐘齊侯鐘皆云用□眉壽□卽旂也師器父鼎作□尤爲明白帛繁彝作□則斤用反文也蘄旂均借爲蘄以其同從斤聲也卽可以徵旂爲蘄之省文也諸銘中從□□者卽說文㫃字從□者卽說文旅古文□之上□鐘鼎旅字固作□也其從屮中者卽譌爲從艸之緣起□至所從之單字有□□□□四體或從全車或省上或省下或上下俱省然則說文所收單字第存其省上者耳單字見於春秋者姓也見於詩者蓋兵車也當爲本義借失傳矣穆天子傳天子乃周姑繇之水以圜喪車是曰囦單囦單字郭未注案囦者明也指水而言單者車也指喪車言猶之靈臺泮宮其名皆取義於水也此殆呼車爲單之明證乎○爾雅薜山蘄薜白蘄蘄茝麋蕪芺牛蘄皆艸也則字之從艸宜也然說文薜下祇云牡贊則所据爾雅此四蘄字不知作何字也獨芺下有一曰牛蘄艸之文正同今本爾雅將無一曰句亦後人加之邪大抵蘄字乃後人據爾雅增之故不顧蘄之非字耳

**字說**

釋山碑戰字從單許君收之卽部誤也鐘鼎皆從單小篆整

齊之而作卯 耳卯卯 皆是兩馬形也馬部駢駕二馬也驂駕三馬也駟一乘也王肅曰夏后氏駕二殷駕三周駕四許君說駟始云一乘據周詩皆言四牡四黃立說實則前乎周者駢驂皆一乘也詩駕我騏馵釋文引王肅曰駕兩馬者是周之中葉此制尚存于秦衞在秦西公劉當夏商之際故有二單之稱單騎疊韻蓋初名單後名騎故騎字訓騎事者不見于經然管子四稱篇曰入則乘等出則黨騎雖所言者朋黨無與車馬事然上句曰乘下句曰騎猶是從本義引伸也　案此釋例補正宜增入上文十七行四體下双行小注

文徵 蘄 蘄 蘄艸也从艸斬聲江夏有蘄春亭按从𦳋斤聲說文無𦳋部附艸部猶蠲附虫部耳爾雅薜山蘄廣雅山蘄當歸也又芵牛蘄注今馬蘄葉細銳似芹本草注一名野茴香又薜白蘄按即蠶頭當歸細葉者山蘄為馬尾當歸葉大又蘄茝蘪蕪按即今川芎此字本訓當為香草山白馬皆圖蘄名也字从𦳋或以𦳋蘄氣香歟爾雅山蘄釋文蘄古芹字非是假借為蘄西京賦結駟方蘄薛注馬御也又為蘄呂覽振亂所以蘄有道注或作勤 通訓定聲

蘄 艸也从艸斬聲江夏有蘄春亭　江夏有蘄春縣此亭字誤本書無斬字凡蘄鼎蘄皆作旂或蘄即斤字之古文本 補註 艸水蘄即芹菜

蘄 艸也从艸斬聲江夏有蘄春亭徐鉉曰說文无斬字他字書亦无此篇下有菥字注云江夏平春亭名語斤切疑相承誤重出渠支切

愚案此篇下又有菥字注亦云江夏平春有菥亭古孤切蘄也菥也菰也三字三音而皆注爲江夏亭名疑有譌誤 [illegible]

蘄 艸也从艸斬聲江夏有蘄春亭臣鉉等案說文無蘄字他字書亦無此篇下有菥字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一字按呂覽振亂篇所以蘄有道有義者為其實也注蘄讀曰祈或作勤疑蘄誤加艸蓋鐘鼎祈字本作斷或作勤者蘄古亦讀若芹聲之轉也 [illegible]

蘄 蘄艸也从艸斬聲渠支切○說文無斬字故大徐疑爲菥字重出按爾雅釋草薜山蘄注山蘄當歸史記秦本紀有蘄年宮注求年也似非重出○按釋文又以為古芹字 [illegible]

蘄 艸也。從艸斷聲。變案說文無斷疑斬譌下又出菥艸多皃。從艸菥聲。江夏平春有菥亭。下又出菰。說解與菥同。玉篇廣韻有菥無菰。當據刪菰字。[illegible]

莞 艸也可以作席从艸完

聲 胡官切

莞 艸也可以作席从艸完聲 胡官切 【校錄】

莞艸也可以作席从艸完聲

濤案御覽一千百卉部引作席作爲席蓋古本如是作爲義雖兩通然本書多言爲罕言作 【古本考】

莞 艸也可以作席從艸完聲戶寒反 【繫傳】

莞 艸也可吕作席 小雅下莞上簟箋云莞小蒲之席也司几筵蒲筵加莞席正義以莞加蒲麤者在下美者在上也列子老韭之爲莞殷敬順曰莞音官似蒲而圓今之爲席者是也楊承慶字統音關玉裁謂莞之言管也凡莖中空者曰管莞蓋卽今席子艸細莖圓而中空鄭謂之小蒲實非蒲也廣雅謂之葱蒲 从艸完聲 胡官切十四部 在 【段注】

莞 艸也可以作席從艸完聲 胡官切 周書文傳解潤溼不穀樹之竹葦莞蒲穆天子傳爰有萑葦莞蒲注云莞葱蒲或曰莞蒲齊名耳關西云莞大戴禮勸學篇譬之如洿邪水潦灟焉莞蒲生焉本書睆字音義與此莞同疑一字有正文或體之別 可以作席者玉篇莞似藺而圓可爲席白帖東方朔曰孝文以莞爲席列子釋文莞似蒲而圓今之爲席是也楊承慶字統音關一切經音義十此草外似葱內似蒲而圓廣雅謂之葱蒲可以爲席生水中今亦名莞子也書顧命敷重豐席王肅曰豐席莞詩斯干下莞上簟箋云莞小蒲之席也釋文云草叢生水中莖圓江南以爲席形似小蒲而實非也喪大記君以簟席大夫以蒲席士以葦席注云三者下皆有莞顏監所謂下莞上簟也周禮司几筵設莞筵紛純王褒僮約種莞織席注云莞小草可以爲席江表傳黃門從某求宮中莞席本草燈心草叢生莖圓細而長直人以爲席六書故莞小蒲也莖葉圓長叢生如菅可以爲席剝取其莖中虛白者可以漬油然鐙故又謂之鐙心草蒲類而小故謂小蒲 【義證】

莞 艸也可以作席。詩斯干下莞上簟。箋莞小蒲之席也。從艸完聲。胡官切 【句讀】

寒潛 莞 莞艸也可以作席从艸完聲廣雅莞藺也爾雅莞苻離其上蒿注今西方人呼蒲爲莞蒲按卽今席子草也叢生水中細莖圓而中空詩斯干下莞上簟箋小蒲之席也正義引本草云白蒲楚謂之莞蒲穆天子傳爰有萑葦莞蒲注莞葱蒲或曰莞蒲齊名耳關西云莞楚辭悲命莞芎棄于澤洲兮注莞苻蘺也漢書東方朔傳莞蒲爲席注夫離也列子天瑞老韭之爲莞也釋文一作莧按莞蒲葱蒲小蒲白蒲一物也皆卽苻蘺其單呼蒲者與莞異古先有蒲席後有莞席故莞亦得蒲名周禮司几筵諸侯祭祀蒲筵加莞席蒲粗而莞細蒲弱而莞堅莞如管故曰葱蒲蒲蒻而平故曰蒲苹也莞䟽同字許書誤分或曰莞細蒲䟽席草因說文及爾雅郭注而強分之非是借單辭形況字論語夫子莞爾而笑集解小笑貌按猶莞爾也易莧陸虞注引作莞亦同東京賦注莞爾舒張面目之貌也廣雅釋詁一莞笑也古韻詩斯干叶莞安句中韻 【通訓定聲】

莞 艸也可以作席从艸完聲 詩上莞下簟 【斠詮】

藺 莞屬从艸閵聲 良刃切

藺 莞屬 韻會引下有可爲席三字恐非 从艸閵聲 良刃切 【[illegible]】

藺 莞屬也從艸閵聲臣鍇按𦳝也一名馬藺里刃反 繫傳

藺作𦳝當 繫傳校勘記

藺 大徐本作莞屬小徐作莞屬也炤按小徐也字羨此不必有者也 二徐箋異

藺 莞屬可爲席依韵會所引補三字急就篇有藺席 从艸閵聲良刃切十二部 段注

藺 莞屬下增可爲席三字 注云依韵會所引補

按莞似藺而圓藺似莞而細皆可爲席增此三字於義無乖然羣書簡要莞下云可以作席藺下云莞屬不生再言此韵會所增非原本也凡段氏據韵會改類此者皆非 段注匡謬

藺 莞屬從艸閵聲良刃切

莞屬也者字林同廣雅莞藺也玉篇藺似莞而細可爲席急就篇蒲蒻藺席帳帷幢顏注藺草名亦莞之類也蒲蒻可以爲薦藺草可以爲席范子計然六尺藺席出河東上價七十蒲席出三輔上價百寰宇記蒲州土產藺席晏氏類要河中府貢藺席 義證

藺 句讀 莞屬也字林同 可爲席依韻會引補急就篇有藺席 從艸閵聲良刃切

藺 藺 莞屬从艸閵聲急就篇藺席以假借爲枝漢書鼂錯傳具藺石如淳注城上雷石也服虔注可投人石枝藺雙聲或曰借爲两存 參 說文通訓定聲

蒢

藺 莞屬从艸閵聲 急就章蒲蒻藺席帳帷幢 說文古籀補

藺 古藺字藺人鉨 藺 古鉨文 說文古籀補補

藺 古鉨藺口 藺 古鉨藺余 古籀補補一

蒢 蒢 黃蒢職也从艸除聲直魚切 校錄

蒢 黃蒢職也 繫傳黃作董譔 从艸除聲直魚切

蒢 舊本繫傳無張次立增 王筠

蒢 舊本繫傳無張次立增 繫傳校錄

蒢 董蒢職也從艸除聲直魚切 繫傳

蒢 董鈕作黃爾雅云職黃蒢 繫傳校勘記

蒢 段氏所据小徐本無此文鈕氏曰舊本繫傳有蒢藏也顧本蒢職也 繫傳校錄

蒢 大徐本作黃蒢職也小徐本作董蒢職也炤按董乃黃之譌 爾雅有職黃蒢與大徐本合 二徐箋異

蒢 黃蒢職也 釋艸職黃蒢 从艸除聲 直魚切五部 按鍇本無蒢莞藺皆蒲屬故次之以蒲也鉉本有之依郭注職似酸漿未審亦蒲屬否 段注

蒢 注云鍇本無蒢 按舊本繫傳有 段注訂

蒢　注云鍇本無蒢　按繫傳有之 段注匡謬

箋曰爾雅釋文蘵又作職顏氏家訓書證篇云江南有苦菜葉似酸漿卽爾雅蘵黃蒢今河北謂之龍葵按大徐本艸酸漿入艸部龍葵苦蘵入菜部苦蘵小者一名苦蘵蓋卽苦葴聲近之異耳段以蒢蒲相次疑爲蒲屬大誤餘見下文葴下 徐箋

蒢 黃蒢職也從艸除聲 直魚切

黃蒢職也者職玉篇作蘵云蘵草葉似酸漿夏小正作識云三月采識傳云識草也釋草作蘵云蘵黃蒢郭注蘵草葉似酸漿華小而白中心黃江東以作葅食顏氏家訓書證篇江南別有苦菜葉似酸漿其花或紫或白子大如珠熟時或赤或黑此菜可以釋勞案郭璞注爾雅此乃蘵黃蒢也今河北謂之龍葵葴案陳藏器云苦蘵味苦寒葉極似龍葵但龍葵子無殼苦蘵子有殼人亦呼爲小苦耽古今注苦葴一名苦蘵子有裹形如皮弁始生青熟則赤裹有實正圓如珠亦隨裹青赤長安兒童謂爲洛神珠一日王母珠一日皮弁草本草苦耽苗子苦寒生故墟垣塹閒高二三尺子作角如撮口袋中有子如珠熟則赤色又有一種小者名苦蘵蔭案小者名苦蘵卽陳藏器所云小苦耽但作角與有裹異且本草苦葴卽苦參葉似槐花黃色結角如蘿蔔子內子二三粒如小豆而堅根味苦又苦參一名水槐一名苦蘵陶云葉極似槐樹故有槐名花黃子作莢根味至苦惡蘵案此結角者卽苦耽耽參聲相近一物重出實非苦識也 義證

蒢 黃蒢職也。汪刻小徐本職作蘵以釋草蘵黃蒢改之也然職亦識之譌此校者見爾雅作蘵而說文無之妄意爾雅之蘵爲後人增艸說文之識則後人改耳爲言遂以意改之耳不知夏小正三月采識正是此艸於此徵許君職識二字與經典互易者正符古讀非以意爲之

也玉篇作蘵云蘵草葉似酸漿廣韻蘵實職切草名是卽夏小正之識而加艸也卽釋草之字從職玉篇之字從職均足證夏小正之識當讀之翼切乃廣韻之蘵實職切則亦展轉改變也從艸除聲直魚切 句讀

爾雅釋文蘵字又作職 案此句譜補正宜增入上文蘵作葴下

蒢 蒢 黃蒢職也从艸除聲似苦葴別義雅釋草蒢除地榆也菜屬亦名王彧 直魚 通訓定聲

顏氏家訓此菜可以釋勞其花或紫或白子大如珠熟時有赤有黑 一 案此補遺宜增入上文一行似苦葴下

蒢 黃蒢職也从艸除聲 尒 斠詮

正文夏小正二月采職

蒲 水艸也可以作席从艸浦聲 薄胡切

蒲 水艸也可以作席 繫傳韻會可作或 从艸浦聲 薄胡切 [illegible]

蒲 水艸也可以作席从艸浦聲

案御覽九百九十九百卉部引無水字可字乃傳寫誤奪 古本考

蒲 水艸也或以作席 從艸浦聲盆乎反 繫傳

蒲 或以作席。大徐或作可。

蒲大徐本作可以作席，小徐本作或以作席。招按周禮澤虞注蒲以爲席，大宗伯注蒲爲席所以安人，荀子楊注不肯爲蒲蒼所以爲席可卷者也，皆言蒲爲席可證，不當言或然。[illegible]

蒲 水艸也。或㠯作席。周禮祭祀席有蒲筵。从艸浦聲。此當云從艸水甫聲。薄胡切。五部。段注

蒲 水艸也。可以作席。從艸浦聲。薄胡切。

水艸也者，莞蒲之屬生於水者也。藝文類聚引山海經孟子之山其草多蒲，顏謂山中有水而蒲生，非謂生於山上也。孝經援神契蒲益聰。後漢書劉寬傳吏人有過但用蒲鞭罰之。可以作席者，廣雅蒲草名似蘭可以爲席。北堂書鈔引三禮圖士蒲筵長七尺廣三尺三寸無純。荀子不苟篇與時屈伸柔從若蒲葦，注云蒲葦所以爲席可卷者也。書顧命敷重底席，馬注底青蒲也，王注同。文二年左傳妾織蒲，杜云家人販席。玉篇[illegible]用湯履蒲席。東觀漢記郭丹師事公孫昌敬重常持蒲編席。漢書史丹傳頓首伏青蒲上，服虔曰青緣蒲席也。盧湛云凡臨祭坐以蒲爲青布緣褥，其事從約也。本草有敗蒲席，陶隱居云人家用席皆是莞草而薦多用蒲。[illegible]

蒲 水艸也。可以作席。從艸浦聲。薄胡切。句讀

與蒲

蒲 水草也，可以作席，从艸浦聲。按从水艸甫聲。詩揚之水不流束蒲，傳蒲草也。韓奕維筍及蒲，傳蒲蒻也，箋深蒲也。澤陂有蒲與蕑，箋柔滑之物。周禮澤虞共其葦蒲之事，注以爲席。大宗伯男執蒲璧，注蒲爲席所以安人。左傳妾織蒲。後漢逸民傳蒲車，注以蒲裹輪取其安。釋名釋牀帳蒲平以蒲作之其體平也。按御書承席別義。左[illegible]十二傳董澤之蒲。[illegible]明堂位周以蒲勺，注蒲合蒲如鳧頭也。廣雅釋器蒲杓也。又爲匍，左昭十二傳奉壺飲冰以蒲伏焉。史記蘇秦傳妾委蒲服七曾肯伏[illegible]。又爲浦，周禮職方氏其澤藪曰望諸。又夏小正傳[illegible]者蒲席也，[illegible]食蒲[illegible]也。與詩其民必移[illegible]于東海，注[illegible]。又爾雅[illegible]蒲盧謂細腰蜂也。[illegible]又廣雅釋[illegible]蒲[illegible]也。[illegible]于蒲姑，[illegible]本作薄同。又[illegible]名[illegible]字左桓三[illegible]于蒲[illegible]今[illegible]北後安府[illegible]大名府長垣縣[illegible]又[illegible]十一傳鄭人軍于蒲[illegible]今[illegible]北[illegible]又晉書音義[illegible]注[illegible]中海名水經河水注蒲昌[illegible]澤之[illegible]也海名[illegible]釋名[illegible]草[illegible]屋曰蒲[illegible]也[illegible]其上而[illegible]下也[illegible]詩揚之水叶[illegible]蒲居[illegible]叶[illegible]且[illegible] 通訓定聲

蒲 水艸也可以作 [illegible]

席从艸浦聲

蒱 古蒲字 蒲子[illegible] 蒲坂[illegible] [illegible]

甫 古鉨蒲[illegible] [illegible]

蒻 蒲子可以爲平席从艸

弱聲 而灼切

蒻 蒲子可以爲平席 李注文選秋興賦引作華蓆，顧曰華者苹之誤。平苹同字，釋名謂之蒲平，鄭氏間傳注謂之蒱苹。小徐引尚書孔傳之蒻苹，亦其義也。从艸弱聲 而灼切 [illegible]

蒻可以爲平席藝文類聚卷八十九御覽卷七百九引作可

以爲蒻皆列于蒻類文選秋興賦注引作爲華席蓋蒻字轉寫誤分爲二與平席華席形皆近也 校議

蒻 已見校議下文蓄同 校錄

蒻 蒲子可以爲平席 秋興賦藉莞蒻李注引此平作華 句讀

𦲷 蒲子可以爲平席从艸弱聲

濤案文選秋興賦注引平席作華席華當爲苹字之誤周書顧命敷重蔑席僞孔傳織蒻苹席也禮閒傳注苄今之蒲苹也釋名曰蒲苹以蒲作之其體平也蓋苹席義作平而字當作苹今本作平誤御覽九百九十九百卉部引作蒲子也以爲平席是古本子下有也字又案蓺文類聚六十九服飾部御覽七百九服用部皆引作可以爲蒻類聚蒻以字 廣雅釋器蒻席也楚辭逢紛注蒻臥席也可以爲蒻猶言可以爲席耳蓋古本亦有如是作者 古本考

𦲷 蒲子可以爲平席從艸弱聲臣鍇曰按蒻蒲下入泥白處今俗呼蒲白尚書曰敷重蒻席注蒻苹是也臣鍇以爲蒻即根上初生萌葉時穀也如約反 繫傳

𦲷 蒲子 句 可曰爲平席 蒲子者蒲之少者也凡物之少小者謂之子或謂之女周書蔑席□部曰蔑蒻席也馬融鄭王肅皆曰纖蒻苹席也某氏傳書傳曰底席蒻苹也鄭注閒傳曰苄今之蒲苹也釋名曰蒲苹以蒲作之其體平也苹者席安隱之偁此用蒲之少者爲之較蒲席爲細攷工記注曰今人謂蒲本在水中者爲弱弱即蒻蒻必嫩故蒲子謂之蒻非謂取水中之本爲席也 世謂蒲蒻 太平御覽有此四字 从艸弱聲 而灼切 二部 段注

蒻下增世爲蒲蒻四字注云太平御覽有 按當即御覽說薁與蒻也注云嬰鍇本作蔓 按舊本繫傳作嬰艸部無嬰 段注訂

蒻 平席下增世謂蒲蒻 注云太平御覽有此四字 [illegible]

[illegible]

𦲷 蒲子可以爲平席從艸弱聲 而灼切

蒲子可以爲平席者藝文類聚引作蒲子也可爲蒻御覽引可以爲蒻鄭康成說孫蒻云蒲始生水中子鹽鐵論散不足篇古者無茵席之加旃蒻之美其後大夫士復蒻草緣蒲平單莞今富者繡茵翟柔蒲子露林考工記故㳅其輻廣以爲之弱注云弱菑也今人謂蒲本在水中者爲蒻是其類也詩韓奕維筍及蒲傳云蒲蒻也陸疏云蒲周禮以爲菹謂蒲始生取其中心入地蒻大如指白生噉之甘脆又煮以苦酒如食筍法大美古今注揚州人謂蒻爲斑杖不知食之書顧命敷重篾席王肅注篾席織蒻苹席蓋蒲席也竅案本書云周書曰布重莧席蒻席也周禮司几筵加繅席注云繅席削蒲蒻展之編以五采若今合歡矣楚詞招魂蒻阿拂壁注云蒻蒻席顏注急就篇蒻謂蒲之柔弱者也蒲蒻可以爲席宋起居注劉楨奏風聞廣州刺史作白席三百二十領覆案山海經祠用白蒲爲席是白席即白蒲席謂蒻也釋名蒲苹以蒲作之其體平也東觀漢記傳帝詔省桂蒻平簟覆案蒲平平簟并當爲苹廣韻苹蒲白又云苹蒻小苹小當爲水言在水中也文選秋興賦藉莞蒻李善引本書作華席苹華形近致誤禮記

閒傳芐蒻不納注云芐今之蒲苹也 [illegible]

蒻 蒲子。可以爲平席。平席李注秋興賦引作華席御覽引作蒻又似當作苹席顧命敷重篾席王肅注篾席纖弱苹席背部莧 世謂蒲蒻 依御覽引補 下引周書曰布重莧席纖蒻席也 蕧下云蒲蒻 正承此文 从艸弱聲 考工記輪人注今人謂蒲本在水中者爲弱而灼切 句讀

案 蒻 蒲子可以爲平席从艸弱聲謹按蒲蒻細在水中者平席者之蔑席底席是也淮南主術匡牀蒻席蔑蒻招魂蒻阿拂壁注蒻席蜀都賦蒻茄不貢汁義草也其根名蒻 [illegible]

蒻 蒲子可以爲平席从艸弱聲 太平御覽引下有世謂蒲苹四字著之蒻席也 斠詮

蒻蒲子補郎世謂蒲蒻御覽九百九十九引補

案據說文今本無世謂蒲蒻四字御覽九百九十九引蒻蒲子也以爲平席世謂蒲蒻段注本据補今从之詩韓奕維筍及蒲傳蒲蒲蒻也陸疏蒲周禮以爲菹謂蒲始生取其中心入地蒻大如指白指白云匕柄生噉之甘脆又煮以苦酒浸如食筍法大美詩澤陂箋蒲柔滑之物古今注揚州人謂蒲爲班杖考工記注今人謂蒲本在水中者爲弱然則弱即蒻顧注急就篇蒻謂蒲之柔弱者也蒲蒻可以爲席 [illegible]

蒤 蒲蒻之類也从艸深聲 式箴切

蒤 蒲蒻之類也从艸湥聲 式箴切 校錄

蒤 蒲蒻之類也從艸湥聲臣鍇按周禮以作菹也式琴反 繫傳

蒤 湥蒲 逗各本脫蒤字今補 蒻之類也 此釋周禮也加豆之實湥蒲醢醢先鄭曰湥蒲蒲蒻入水湥故曰湥蒲鄭曰湥蒲蒲始生水中子是則湥蒲即蒲蒻在水中者許君以蒲子別於蒲以蒻之類別於蒻謂蒲有二種似二鄭說爲長 从艸湥聲 此當云从艸水突聲式箴切七部此字蓋出故書 段注

蒤 作蒤蒲 注云各本脫蒤字今補

按凡所竄改武斷之曰甚曰爲曰謬曰俗本曰淺人改

[illegible] 蒤 蒲蒻之類也從艸深聲 式箴切

蒲蒻之類也者疑之類二字有誤周禮醢人深蒲鄭司農云深蒲蒲蒻入水深故曰深蒲 義證

蒤 蒲蒻之類也。之類似衍文天官醢人注鄭司農云深蒲蒲蒻 從艸湥聲。式箴切 天官作深本篆似後人增而玉篇蒻蒤二文相聯殆後作之專字 句讀

僕 蒤 蒤 蒲蒻之類从艸深聲謂蒲始生水中之蒻可作菹者按此字後出周禮醢人深蒲醢司農注蒲蒻入水深故曰深蒲

蒤 蒲蒻之類也从艸湥聲 醢人有深蒲 通訓定聲

湥蒲蒻之類从艸湥聲 斠詮

周禮醢人深蒲蓋即此蒤字今作深司農謂深蒲蒲蒻入水深故曰深蒲康成謂深蒲蒲始生水中子皆以爲

深淺之深據說文深蒲自別有一字其字當作蕟也【[illegible]】

【鈕正字】蕟即深蒲之深人所

深蒲蒲之類是正字深水名出桂陽南平西入營道別一義若深淺之深則止作㴱突深也據鄭司農注蒲蒻入水深故曰深蒲似本字又當爲突也【答問疏證】

蓷 萑也从艸推聲詩曰中谷有蓷 他回切

蓷 萑也从艸推聲詩曰中谷有蓷 他回切【校錄】

蓷 萑也 尒疋萑蓷注今茺蔚也【[illegible]】

蓷 萑也从艸推聲詩曰中谷有蓷

濤案陸璣毛詩草木蟲魚疏云蓷似萑方莖白華華生節間韓詩及三蒼說文毛本作說苑誤云蓷益母也是古本不訓爲萑尒疋釋艸云萑蓷郭注云今茺蔚也茺蔚即益母而本部訓萑爲艸多皃若訓蓷爲萑則亦當訓萑爲蓷矣今本蓋後人據尒疋改耳【古本考】

蓷 萑也從艸推聲詩曰中谷有蓷臣鍇按爾雅注益母艸也一名茺蔚土回反【繫傳】

蓷 隹也 隹各本作萑誤今正王風中谷有蓷釋艸萑蓷毛傳曰蓷鵻益爾雅本作隹與毛傳鵻字同後人輒加艸頭耳蔡亦一名鵻皆謂其色似夫不也陸璣云舊說及魏周元明皆云菴閭韓詩及三蒼說苑云益母本艸云益母茺蔚也劉歆云蓷臭穢艸名臭穢即茺蔚也按臭茺雙聲穢蔚疊韵李郭注爾雅亦云茺蔚未知許意何屬 从艸推聲 他回切十五部 詩曰中谷有蓷 按鉉本此下有萑篆萑訓艸多皃則鍇本在萑蓷二篆閒是也鉉乃移而類居之必萑訓蓷也則可矣【段注】

蓷 改隹也 注云隹各本作萑誤今正王風中谷有蓷釋艸萑蓷毛傳曰蓷鵻益爾雅本作隹與毛傳鵻字同後人輒加艸頭耳【段注匡謬】

箋曰段以繫傳本蓷萑二篆不相屬遂徑改爲隹殊武斷【[illegible]】

蓷 萑也從艸推聲詩曰中谷有蓷 他回切

萑也者釋草萑蓷郭注今茺蔚也葉似荏方莖白華華生節間又名益母李巡云臭穢草也本草茺蔚子味辛一名益母生海濱池澤陶云今處處有葉如荏方莖子細長三棱陳藏器云此草田野閒人呼爲鬱臭草曹植藉田論繁蓬臭蔚棄之乎遠編 詩曰中谷有蓷者王風中谷有蓷文傳云蓷鵻也釋文云爾雅云萑也韓詩云茺蔚也廣雅又名益母陸疏云舊說及魏博士濟陰周元明皆云菴閭是也韓詩及三蒼說悉云益母故曾子見益母而感案本草云益母茺蔚也一名益母故劉歆曰蓷臭穢臭穢即茺蔚也六經正誤詩中谷有蓷毛傳蓷鵻也傳即萑字借用也馥案詩大車釋文鵻本亦作萑是萑多借鵻【義證】

蓷 萑也 當云鵻也此後人以今本爾雅改之王風中谷有蓷毛傳蓷鵻也許君當同之釋文說王風蓷字曰

爾雅云騅也是知陸氏所据古本作騅萑也又誠毛傳騅亦曰爾雅又作萑是當時爾雅有別本作萑故云又作明乎後人以艸多皃之萑爲蓷之專名而改騅之借字也陸氏在陳末所見爾雅尚同毛傳豈有許君所見反異毛傳者乎然釋草之文當本作萑騅爾雅所采毛傳爲多郭本萑蓷虉綬兩文相連是由王風言萑傳釋以騅故爾雅曰萑騅猶陳風言旨鷊傳釋以綬草故爾雅曰鷊綬也詩不出騅爲草名爾雅安得以萑釋之况詩本無之萑乎釋言菼騅也郭注引詩曰毳衣如菼菼草色如騅陸璣疏引之兩騅字皆作騅是也爾雅及注所述者皆王風毛傳之菼騅也且釋文曰騅本又作萑音隹此尤騅誤爲萑之確證也案萑與菼皆專名而騅又爲兩草之通名彼不可云騅菼此豈可云騅萑乎中谷有蓷釋文又說蓷曰韓詩云茺蔚也廣雅又名益母。从艸推聲。他回切。詩曰中谷有蓷。句讀

仄蓷 蓷 萑也从艸推聲字亦誤作𧃲詩中谷有蓷傳騅也釋文本作萑韓詩傳茺蔚也爾雅釋草萑蓷注葉似荏方莖白華華生節間又名益母李巡曰臭穢草也按萑與騅皆蓷之同聲茺蔚者蓷之合音臭穢又茺蔚之轉語也段氏改萑爲隹以合毛傳其實隹騅古各字知萑騅皆蓷之同聲段借無煩改字耳 通訓定聲

蓷 萑也从艸推聲詩曰中谷有蓷 尒疋文今充蔚亦曰益母 斠詮

詩曰中谷有蓷　王風 [illegible]

中谷有蓷　艸部蓷萑當作隹也从艸推聲詩曰中谷有蓷此引詩證字也毛傳蓷騅也鄦當與毛同今作萑者鄦蓋涽騅爲隹而後人加艸其誤與爾雅同蓷艸名隹者已其雩與夫不鳥羽同色也至萑鄦訓艸多皃非蓷名也小徐本萑與

萑蓷相次鄦舊本也大徐遂與蓷相次失之左傳萑苻之澤即此萑字今讀乃非是 [illegible]

萑 艸多皃从艸隹聲 職追切

萑 艸多皃从艸隹聲 職追切 校錄

萑 艸多貌 按今萑葦之萑當作萑與此字亂 釋例

萑 艸多皃從艸 隹聲尊唯反 繫傳

萑 大徐在蓷下與余正合然蓷下不云蓷也而云艸多皃與上下文之蓀蓄苴葦亦正爲一類也鼎臣或以其不从䒑而別出之乎 [illegible]

萑 大徐本次蓷篆下小徐本在葦䓆之間姑按蓷訓萑也故萑次之小徐都次多敓當從大徐 二徐[illegible]

萑 艸多皃 此從鍇本廁此鉉本以萑廁蓷篆後非也詳蓷下 从艸隹聲 職追切 十五部 籀文作𦾓 段注

箋曰依全書通例當云𦾓也一曰艸多皃 徐箋

萑 艸多皃從艸隹聲 職追切

艸多皃也者非原文後人亂之增韻云萑一名蓷說文鬱也韓詩云茺蔚也覆案鬱即陳藏器所云鬱臭艸𪾶顧萑蓷茺蔚又名益母 [illegible]

萑 艸多皃。集韻韻會引皆如此、而玉篇廣韻皆云萑蘢
而無此說、大徐益据此而逆之、前文蘢下又
不改艸多皃之訓、則不倫
矣、皆爲郭本爾雅所蔽也。○ 一曰、鬱也。依增韻引補。集韻韻會皆不引、而皆云一曰草
名茺蔚也、蓋卽此說。上文萩、鬱也、蔚、菲鬱也、凡生草鬱幽之必
有氣臭、本草陳藏器曰、茺蔚、田野間人呼爲鬱臭草、蓋卽許所
謂鬱也、劉歆曰、蘢臭穢、卽茺蔚也、特是許君所見者、毛傳之蘢
離、似不當有鬱也之說、吾亦牽於郭注、又疑許謂凡物之臭不
指茺蔚也、
因而補之。從艸隹聲。職追切 【句讀】

萑 雚 䕲 艸多皃从艸隹聲籀文从茻錢[大昕]讀爲蓷爾雅釋草萑蓷萑
支 于地蓷蓷下于萑蓷下于茅注茺蔚草也卽今益母草 【通訓定聲】

萑 艸多貌从艸隹聲 毛詩作雚 職追切 【斠詮】
萑鴟屬从隹从𦫳有毛角
所鳴其民有旤 胡官切 二字俱見爾雅釋草云萑蓷郭
注今茺蔚也葉似荏方莖白華華生節閒又名益母與許
義異而字同釋鳥云萑老鵵郭注木兔也似鴟鵂而小兔
頭有角毛腳夜飛好食雞卽許从隹从𦫳之萑今版本與
从艸隹聲之萑無異此大誤也不可不表說文以正之【[illegible]】

【[illegible]】
茥 缺盆也从艸圭聲 苦圭切
茥 缺盆也从艸圭聲 苦圭切 【校錄】

茥 缺盆也從艸圭聲 臣鍇按卽覆盆也一名蓬累 窺圭反 【繫傳】

茥 缺盆也 見釋艸郭云覆盆也實可食 从艸圭聲 苦圭切古音在十六部 【段注】

箋曰本艸蓬蘽一名覆盆廣雅蕻盆陸英莓也莓與苺同【[illegible]】

茥【[illegible]】 缺盆也從艸圭聲 苦圭切
缺盆也者釋草文彼作蒛葐郭云覆葐也實似莓而小可
食廣雅蕻盆陸英莓也本草蓬蘽一名覆盆又出覆盆子
條陶云蓬蘽是根名覆盆是實名李云卽是人所食莓爾
衍義云覆盆子長條四五月紅熟秦州甚多永興華州亦
有及時山中人採來賣其味酸其外如荔枝櫻桃
許大軟紅可愛蜀本引切韻莓音茂其子覆盆也 【義證】

茥 缺盆也。釋草蒛葐誤 郭注、覆盆也。從艸圭聲。苦圭切 【句讀】

齊 茥 䒠 缺盆也从艸圭聲爾雅茥蒛葐注覆盆也實似莓而小亦可食按莓子形似覆盆謂之茥矣與山莓蘽莓皆同類別種 【通訓定聲】

茥 缺盆也从艸圭聲 尒疋文今覆盆子也 【斠詮】

莙 井藻也从艸君聲讀若威 渠殞切

莙 牛藻也 五音韻譜繫傳及玉篇廣韻注並同蓋本釋草宋本牛作井非 从艸

一五四七

君聲讀若威渠殞切玉篇其隕俱云二切一云馬藻廣韻收平上二聲 校錄

莙 宋本牛作井誤 [illegible]

莙 从艸君聲讀若威 古威君同音 [illegible]

莙 牛藻也 宋本牛作井誤牛藻大藻也 [illegible]

莙 牛藻也從艸君聲讀若威臣鍇按爾雅注似藻葉大江東呼爲馬藻瞿殞反 繫傳

莙 大徐本作井藻也小徐本作牛藻鉉按諸言說文者皆以牛藻爲是井藻之誤必有由來惜不得其証 [illegible]

莙 牛藻也 見釋艸按藻之大者曰牛藻凡艸類之大者多曰牛曰馬郭云江東呼馬藻矣陸機云藻二種一種葉如雞蘇莖大如釵股葉長四五尺一種莖大如釵股葉如蓬謂之聚藻扶風人謂之藻聚爲發聲也牛藻當是葉如雞蘇者但析言則有別統言則皆謂之藻亦皆謂之莙顏氏家訓云莙艸細細葉蓬茸水中一節長數寸細茸如絲圓繞可愛東宮舊事所云六色罽緺者凡寸斷五色絲橫著線股閒繞之以象莙艸用以飾物卽名爲莙於時當緝六色罽作此莙以飾緄帶張敞因造糸旁畏耳據此則莖如釵股者亦謂之莙也 从艸君聲讀若威 渠殞切十三部按君聲在十三部而讀若威此由十三部轉入十五部張敞之變爲[illegible][illegible]音隈說文音隱之音塢瑰反字林莙亦音巨畏反皆是也唐韻渠殞切則不違本部也有南北時有古今語音不同之故竊疑左傳薀藻卽莙字薀與藻爲二猶筐與筥錡與釜皆爲二也 段注

君姑之爲威姑是其證 [illegible]

复曰莙讀若威故君姑亦曰威姑蓋斗亦曰威斗皆其例也

[illegible]

莙 牛藻也从艸君聲讀若威 渠殞切

牛藻也者釋草文郭云似藻葉大江東呼爲馬藻陸璣疏藻水草也生水底有二種其一種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻扶風人謂之藻聚其發聲也讀若威者本書威姑也顏氏家訓書證篇或問東宮舊事六色罽緺是何等物當作何音答曰按說文云莙牛藻也讀若威音隱塢瑰反卽陸璣所謂聚藻葉如蓬者也郭璞注三蒼亦云蘊藻之類也細葉蓬茸生然今水中有此物一節長數寸細茸如絲圓繞可愛長者二三十節猶呼爲莙又寸斷五色絲橫著線股閒繩之以象莙艸用以飾物卽名爲莙於時當紺縅䋣六色罽作此莙以飾緄帶張敞因造糸旁畏耳宜作隈 [illegible]

莙 牛藻也。釋草文郭注謂之馬藻凡以牛馬命名者皆謂其大也顏氏家訓莙卽陸璣所謂聚藻葉如蓬 从艸君聲讀若威 家訓又言張敞作[illegible]以代莙字易革卦上六象傳蔚與君爲韻蔚卽威之去聲也音隱塢瑰反孫渠殞切 句讀

莙下云君聲讀若威案易革卦上六象傳蔚與君爲韻蔚卽威之去聲也王莽之威斗蓋卽熨斗之異名而吾鄉諺語呼爲運斗則與君協矣但不知威轉何等聲卽與君協耳且九五象傳炳字不能上與之志爲韻殆下與蔚君爲

親尤不知其如何讀矣○威下引漢律威姑卽爾雅釋親之君姑字隨聲變耳○集韻八未收𦳑字巨畏切○暉煇從軍聲音況韋切亦𦳑之例○其文𧑼也說文引作其文斐也斐部斐賦事也謂分之以事也故從八八者頒之入聲故讀若頒頒字從分古眞文元寒山先同部而又云一曰讀若非者分非雙聲周禮匪頒卽分頒也斐與君韻與𧑼同例[illegible]

莙 彡莙 牛藻也从艸君聲讀若威按君威雙聲故君姑曰威姑爾雅莙牛藻注似藻葉大江東呼爲馬藻按凡物之大者曰牛曰馬威曰王此藻之大者有二種齊民要術曰一種葉如雞蘇莖大如箸長可四五尺一種莖大如釵股葉如蓬謂之聚藻皆可食顏黄門以爲聚藻卽牛藻也左傳三[illegible]傳蘊藻之菜以蘊爲之

東宮舊事六色罽緅字亦變作緅也 案此補遺宜增入上文一行威姑下

莙 牛藻也从艸君聲讀若威 尒疋文郭璞注江東呼爲馬藻莙讀爲威者君姑謂之威姑古聲相近也[illegible]

莙 牛藻也从艸君聲讀若威渠殞切按古威與君通故讀若威 [拈字]

莙卽蕰藻之菜之蕰 隱四年傳

莙牛藻也讀若威今與音正殊是正字蕰積也引左傳蕰

利生歟非水艸名疆威君同聲段借[illegible]

莙井藻也从艸君聲讀若威

按君威古通爾雅釋親姑在則曰君姑女部威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑威姑卽君姑 [讀若考]

䓻 夫蘺也从艸睆聲 胡官切

䓻 夫蘺也从艸睆聲 胡官切玉篇胡緄胡官二切引爾雅曰莞夫蘺

廣韻無[illegible]

䓻 案爾雅莞䓻爲一字釋艸莞苻蘺其上蒚陸德明釋文莞本或作䓻本書莞爲席艸䓻爲夫蘺可正其失[illegible]

䓻 夫蘺也從艸睆聲臣鍇按爾雅睆夫蘺作莞苻蘺卽蒲屬也本艸云白芷一名睆一名苻離也 戶寒反[illegible]

䓻 夫離也見釋艸䓻釋艸亦作莞夫作苻从艸睆聲 胡官切十四部 [段注]

蒦日本艸蒲黃陶注謂之蒲釐爾雅又云芏夫王郭注似莞蘭按夫王卽蒲黃苻蘺卽蒲釐[illegible]

䓻 夫蘺也從艸睆聲 胡官切

䓻與蔇莞字音義同

夫蘺也者釋艸莞苻蘺其上蒚郭云今西方人呼蒲爲莞

蒲蒻謂其頭臺首也今江東謂之苻蘺西方亦名蒲中莖為蒚用之為席複案本草白芷一名莞一名苻離此誤也釋草芷夫王郭云芷草生海邊似莞蔺今南方越人采以為席陳藏器云芷芊一名江離子似莞生海邊可為席蘼謂芷有江離之稱因此以苻離為白芷芷蒐皆莞蔺之屬可為席者也漢書東方朔傳莞蒲為席顏曰莞夫離也今謂之蔥蒲元和郡縣志苻離縣爾雅曰莞苻離也以地多此草故名 【義證】

夫蘺也。玉篇引釋艸同今本作莞苻蘺譌本草白蒲一名苻蘺 從艸睆聲。胡官切 【句讀】

寒 睆 夫蘺也从艸睆聲睆即睅字睆當為莞之或體爾雅釋草釋文莞本作睆今附於此 【通訓定聲】

夫離也从艸睆聲 尔疋莞苻離其上蒚許君分莞睆為二字注尔疋人皆失之 【斠詮】

夫離也从艸睆聲胡官切

說文無睆字繫傳臣鍇曰爾雅莞夫離本艸白芷一名莞一名苻離俱無目旁 【[illegible]】

睆 夫離也从艸睆聲。爾疋釋艸莞苻離其上蒚釋文莞本或作睆疑睆誤 【[illegible]】

睆夫離也从艸睆聲

今爾雅作莞釋草云莞苻蘺正字當作睆今作莞說文本部莞艸也可以作席从艸完聲詩斯干下莞上簟似宜專作此字與睆異釋文莞本或作睆即睆字之譌此可見古本固有作睆者不獨說文為然也 【羣經正字】

睆即莞苻蘺之莞 釋草

睆夫離也是正字莞艸也可以作席別一物校釋文云莞本或作睆當即睆字之譌今抱經堂校本已改正 【[illegible]】 【問疏證】

夫蘺上也从艸鬲聲 力的切

夫蘺上也从艸鬲聲 力的切 【校錄】

夫蘺上也從艸鬲聲臣鍇按爾雅注蒚莞上之臺首也臣按草木將生華先抽莖臺今謂菜臺是也移隔反 【[illegible]】

夫離上也 見釋艸 从艸鬲聲 力的切十六部按前既有莞艸可以作席之文復出睆字則爾雅睆苻離非可以作席之莞也 【段注】

箋曰爾雅莞苻蘺其上蒚郭注蒚謂其頭臺首也繫傳云艸木將生華先抽莖臺今謂菜臺是也 【徐箋】

夫蘺上也從艸鬲聲 力的切

夫蘺上也者某氏爾雅注引本草云白蒲一名苻蘺楚謂之莞蒲其上臺別名蒚玉篇蒚蒲蒚謂今蒲頭有臺臺上有重臺中出黃即蒲黃 【義證】

夫蘺上也 見釋草上者臺也玉篇今蒲頭有臺臺上有重臺中出黃即蒲黃 從艸鬲

蒚

聲力的切、[句讀]

蒚 蒚夫離上也从艸鬲聲爾雅莞苻離其上蒚本草白蒲一名苻離楚謂之莞蒲其上臺別名蒚爾雅蒚山蒜爾雅翼引孫炎以蒚爲山名其上出蒚後蒚自爲山蒜之名孫說無本 [通訓定聲]

# 蒚 夫離上也 从艸鬲聲 [斠詮]

蒚 夫離上也 从艸鬲聲 [述誼]

# 莒 芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸㠯聲周書所說 羊止切

莒 芣苢一名馬舄 韻會名作曰釋草釋文引作馬舃也蓋譌 其實如李令人宜子 韻會無令 人宜子句李作麥蓋意改 詩芣苢釋文云山海經及周書王會皆云芣苡木也實似李食之宜子出於西戎衛氏傳及許慎竝同 从艸㠯聲周書所說 羊止切繫傳書上有禮字誤 [校錄]

苢 釋艸釋文引作芣苢馬舄也無一名二字其實如李雖通王會篇云康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子小徐謂其子亦似李但微而小耳其說亦迂韻會四紙引李作麥似近是然韻會本小徐而與小徐語未合且陸所見本已作李矣未敢據改 [校議]

苢 芣苢令人㚼子周書所說 今周書作桴苡 [惠記]

苢 其實如李令人宜子 見周書王會解 [商記]

莒 芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸㠯聲周書所說 蕭案尓疋釋艸釋文引作芣苢馬舄也其實如李令人宜子周書所說是古本不作一名馬舄矣又詩芣苢釋文云山海經及周書王會皆云芣苢木也實似李食之宜子出於西戎衛氏傳及許慎竝同此云許慎竝同者謂似李宜子等說相同非謂字字如上所云也故古本當以尓疋釋文爲斷从艸㠯聲當在周書所說句下 [古本考]

# 莒

芣苢一名馬舄其實如李令人宜子從艸㠯聲周禮書所說臣鍇按本艸芣苢一名車前服之令人有子爾雅注亦同韓詩云芣苡木名實似李則非也許慎但言李則其子之苞亦似李但微而小耳移里反 [繫傳]

莒 周禮書所說說文無禮字 [繫傳校錄]

芑 周禮禮字衍茮苢王會解作桴苡 按陸氏爾雅音義引韓詩不以茮苡爲木言木者乃逸周書及山海經也陶隱居始誤爲韓詩鍇蓋沿其誤耳 但 [illegible] 言李李上脫實如二字 亦似李亦字衍

芑 周書所說 宋本 [illegible] 周下衍禮字

芑 芣苢一名馬舃其實如李令人宜子從艸㠯聲周禮書所說 按此依小徐也大徐作周書所說邵氏爾雅正義曰文選注引薛君韓詩章句云芣苢澤瀉也又韓詩序芣苢傷夫有惡疾也然澤瀉卽藚舃芣苢自爲車前又詩釋文引韓詩直曰車前瞿曰芣苢王氏經義述聞曰列女傳貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而作芣苢與文選辨命論注所引韓詩合然則薛君所述乃韓詩也說並詳拙著齊魯韓三家詩輯 [illegible]

芑 大徐本作周書所說小徐本作周禮書所說按周書者逸周書也見王會篇段氏嚴氏祁氏本校勘記皆云禮字衍 [illegible]

[illegible] 芑 芣苢 逗 一名馬舃其實如李令人宜子 釋艸芣苢馬舃馬舃車前 說文凡云一名者皆後人所改竄爾雅音義引作芣苢馬舃也可證其實如李徐鍇謂其子亦似李但微而小耳按韵會所引李作迻似近之但未知其何本陸德明徐鍇所據已作李矣令人宜子 陸機所謂治婦人產難也 从艸㠯聲 羊止切 一部 周書所說 示部 曰逸周書此不言逸或詳或略錯見也王會篇曰康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子詩音義云山海經及周書皆云茮苡木也今山海經無茮苡之文若周書正文未嘗言桴苡爲木陶隱居又云韓詩言茮苡是木食其實宜子孫此蓋誤以說周書者語系之韓詩德明引韓詩直曰車前瞿曰芣苡李善引薛君曰芣苡澤瀉也韓詩何嘗說是木哉竊謂古者殊方之貢獻自出其珍異以將其誠不必知中國所無而後獻之然則芣苢無二不必致疑於許

傳周書也 段注

按段氏條周書所說四字宜在艸㠯聲之上 [illegible]

芑 芣苢一名馬舃其實如李令人宜子從艸㠯聲周書所說 羊止切

芣苢一名馬舃者爾雅當道馬舃也廣雅釋草蕮菜車前別名韓詩傳直曰車前瞿曰芣苢詩采采芣苢傳云芣苢馬舃馬舃車前也陸璣云芣苢一名馬舃一名車前一名當道喜在牛跡中生故曰車前當道也今藥中車前子是也幽州人謂之牛舌草可鬻作茹大滑其子治婦人難產釋草芣苢馬舃馬舃車前郭云今車前草大葉長穗好生道邊江東呼爲蝦蟆衣本草車前子味甘寒無毒養肺強陰益精令人有子一名當道一名芣苢一名蝦蟆衣一名牛遺一名勝舃生眞定平澤丘陵阪道中神仙服食經車前實雷之精也八月采地衣地衣者車前實也新唐書地理志盛山郡貢芣苢實韓詩芣苢傷夫有惡疾也薛君曰芣苢澤瀉也芣苢臭惡之草詩人傷其君子有惡疾人道不通求已不得發憤而作以事興芣苢雖臭惡乎我猶采采而不已者以興君子雖有惡疾我猶守而不離去也列女傳蔡人之妻者宋人之女也旣嫁於蔡而夫有惡疾其母將改嫁之女曰夫不幸乃妾之不幸也奈何去之適人之道一與之醮終身不改不幸遇惡疾不改其意且夫采采芣苢之章雖其臭惡猶始於捋采之終於懷擷之浸以益親況於夫婦之道乎彼無大故又不遣妾何以得去終不聽其母乃作芣苢之詩文選辨命論冉耕歌其芣苢李善云冉耕魯人字伯牛以德行著名有惡疾襄宋芣苢能已篤故母子與歌說韓詩者皆以芣苢爲澤瀉考其說蓋有所因莊子至樂篇鼃蠙之衣生於陵屯則爲陵舄司馬彪云化作車前改名陵舄一名澤舄鼃蠙之衣卽本草及郭注所謂蝦蟆衣也化作車前改名陵舄澤舄是芣苢爲澤瀉也又毛詩言采其藚傳云藚水舄陸璣今澤瀉也其葉如車前艸大其味亦相似然則車前澤瀉實二物以形

狀相近而得通稱也 其實如李令人宜子周書所說者周書王會解康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子孔晁注康西戎別名也食桴苡即有身陶注本草云韓詩乃言芣苢是木似李食其實宜子孫皆爲謬矣郭璞芣苢贊車前之草別名芣苢王會之云其實如李名之相亂在乎疑似詩芣苢釋文云山海經及周書王會皆云芣苢木也實似李食之宜子出於西戎衛氏傳及許慎並同此王肅亦同王基已有駁難也馥案衛氏傳衛宏詩傳也王基駁云王會所記雜物奇獸皆四夷遠國各齎土地異物以爲貢贄非周南婦人所得采 義證

苢 芣苢。一名馬舄也。依爾雅釋文刪補釋草芣苢馬舄馬舄車前 其實如李。令人宜子。周書王會解康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子王基云王會所紀雜物禽獸皆四夷遠國各齎土地異物以爲貢贄非周南婦人所得采 从艸㠯聲。羊止切 周書所說。句當在从艸㠯聲上言此者不用韓詩澤瀉之說也韓詩芣苡傷夫有惡疾也薛君曰芣苡澤瀉也芣苡惡臭之草詩人傷其君子有惡疾人道不通求已不得發憤而作以事興芣苡雖惡臭乎我猶采采而不已者以興君子雖有惡疾我猶守而不離去也 句讀

苡 苢 芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸㠯聲周書所說按本王會解文爾雅釋草芣苢馬舄馬舄車前詩采采芣苢韓詩說直曰車前瞿曰芣苢按瞿者句曲也車前喜在牛跡中生一名牛舌一名當道其子如麥亦惡色治婦人難產故詩序云婦人樂有子毛傳云宜懷妊焉周書王會康民以桴苡者其實如李食之宜子今作桴苡不作芣苢也文選辨亡論注引韓詩薛君章句澤瀉也亦馬舄之誤假借爲薏蓮醫說文書叢說解薏苢一名薏英害論詩芣苢叶苡采有 通訓定聲

苢 芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸㠯聲周書所說 尒疋即車前也韓詩云直曰車前瞿曰芣苢此周書王會文也 [illegible]

芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸㠯聲周書所說○補苢疋釋艸芣苢馬舄馬舄車前韓詩曰王肅引周書王會云芣苢如李出於西戎王基駁云王會所記雜物奇獸皆四夷遠國各齎土地異物以爲貢贄非周南婦人所得采是芣苢爲馬舄之草非西戎之木也際盛案許君之注本於周書意者芣苢本出於西戎不得謂馬舄非西戎之木爾 [illegible]

芣苢一名馬舄其實如李令人宜子周書所說 汲冢周書王會解康人以桴苡其實如李食之宜子桉山海經芣苡木也詩正義曰王肅引周書王會云芣苢如李出於西戎王基駁云王會所記雜物奇獸皆四夷遠國各齎土地異物以爲貢摯非周南婦人所得采是芣苡爲馬舄之艸非西戎之木也今觀說文訓詞亦合二物爲一王質詩總聞解芣苢亦有宜子之說則王肅說亦未必盡誤 [illegible]

蕁 芫藩也从艸尋聲 徒含切

𦽏 蕁或从爻

蕁 蕁當作𦽏 芫藩也从艸尋聲 徒含切 𦽏 尋或从爻 校錄

蕁 篆體當作𦽏說解當作㝷聲鄩𡩋㝷放此 [illegible]

蕁 說文从尋聲者蕁鄩𡩋㝷四字皆當作㝷省聲校

灝謂篆體當作𧅛說解當作𦼮聲尒未敢信 【[illegible]】

蕁 芜藩也从艸尋聲薚蕁或从爻

灝案小徐繫傳艸部文薚條云古潭字徒南反說文云或作蕁字疑元朗所見本薚爲正字蕁爲或體今本傳寫互易耳 【古本考】

蕁 芜藩也從艸尋聲臣鍇按本艸即知母藥也形似昌蒲而柔潤葉至難死掘出隨生須枯燥乃止味苦寒一名蝭母田南反

薚 蕁或從爻臣鍇按今本草作此薚字 【繫傳】

蕁 五音韻譜如此是也凡从尋之篆大抵少彡當改 【[illegible]】

蕁 芜藩也今本篆文無彡誤芜當是本作允俗加艸本艸作沈直林切燔說爾雅者謂即今之知母 从艸𢮦聲𢮦各本作尋誤徒南切古音在七部

薚 蕁或从爻 【段注】

箋曰蕁者芜藩之合聲芜爾雅作芜說文無芜字 【徐箋】

蕁 芜藩也從艸尋聲 徒含切

芜藩也者釋草文彼作莸藩郭注生山上葉如韭一曰蝭母本書莸莸母也本草云知母一名蚳母一名蝭母一名韭逢一名沈燔一名蕣生河內川谷陶注今出彭城形似菖蒲而柔潤葉至難死掘出隨生須枯燥乃止 尋聲也者本書無尋字

薚 蕁或從爻

薚或從爻者爾雅從爻釋文云說文云或作蕁是薚爲正文蕁乃或體本書𢮦從彡云與彪同意𢮦當從爻𢮦亦當從爻說見𢮦下 【[illegible]】

一

蕁 芜藩也釋草蕁莸藩莸亦俗字本草知母一名蚳母一名蝭母一名沈燔一名蕣案即下文莸母從艸得聲 徒含切

薚 蕁或從爻 非也𢮦當是得之重文今挩耳 【句讀】

覃 蕁薚 芜藩也从艸尋聲蕁或从爻不从彡字亦作蕁爾雅釋草蕁芜藩注生山上葉如韭一曰蝭母按即知母也別義爾雅釋草薚海藻注藥草也一名海蘿如亂髮生海中又薚石衣注水苔也一名石髮江東食之按釋亦苔也生于河者爲魚衣生于海者爲海藻假借爲蟫淮南天文火上蕁水下流注溥蕁之草 【[illegible]】

蕁 芜藩也从艸尋聲 尒疋文今知母

薚 蕁或从爻 尒疋用此薚字 尒 【[illegible]】

蕁芜藩也从艸尋聲○爾疋釋艸蕁芜藩郭注生山上葉如韭一曰蝭母 薚蕁或从爻 【[illegible]】

蕁 芜藩也从艸尋聲重文从爻作薚按淮南天文火上蕁水下流有司徹日乃𤎅尸俎鄭云𤎅溫也古文𤎅作𢮦說文炎部𤎅注云於湯中爚肉从炎从熱省依義則當作𤎅今淮南作蕁或𤎅蕁𢮦古皆通也 【拈字】

蕁重文作薚皆尋聲 【[illegible]】

蕁芜藩也从艸尋聲或从爻作薚

今爾雅从或體作薚釋草云薚莸藩又云薚海藻正字當作蕁釋文引說文云或作蕁字轉以薚爲正字蕁爲或體恐陸氏誤 【[illegible]】

⿱艹毄 艸也从艸毄聲 古歷切

蘻 艸也从艸毄聲 古歷切 **校錄**

蘻 艸也從艸毄聲堅歷反 **繫傳**

蘻 艸也从艸毄聲 古歷切十六部 **段注**

蘻 艸也從艸毄聲 古歷切 **義證**

蘻 艸也從艸毄聲 古歷切 **句讀**

蘻 蘻 蘻艸也从艸毄聲按與繫同字 **通訓定聲**

蘻 艸也从艸毄聲 **斠詮**

蓲 艸也从艸區聲 去鳩切

蓲 艸也 釋草釋文引作烏蓲草也又引張揖云未秀曰烏蓲玉篇亦訓烏蓲也 从艸區聲 去鳩切玉篇於于去尤二切 **校錄**

蓲 釋艸釋文引艸也上有烏蓲二字 **校議**

蓲 已見校議下蘇藙芺蘭苹蕢同 **校議議**

蓲 艸也从艸區聲 濤案不疋釋艸釋文引艸也上有烏蓲二字葢古本如是玉篇云蓲烏蓲也廣韻云烏蓲草名皆本說文則今本誤奪可知 **古本考**

蓲 艸也從艸區聲臣鍇按爾雅注江東呼細藿爲烏蓲音丘起秋反 **繫傳**

蓲 藿與荻蘆同又見蒹注 **繫傳校勘記**

蓲 烏蓲 還二字依爾雅音義補 艸也 廣韻曰烏蓲艸名本說文郭注爾雅菼亂云江東呼爲烏蓲音丘許不與蒹蘆菼薍四字類廁許意不同部也 从艸區聲 去鳩切古音在四部 **段注**

蓲 艸也上增烏蓲二字 注云依爾雅音義補

按爾雅郭注江東呼爲烏蓲陸氏引增此二字未可據 補 **段注匡謬**

蓲 艸也從艸區聲 去鳩切 艸也者玉篇廣韻並云烏蓲也廣韻蓲烏蓲草名釋草菼亂注云江東呼爲烏蓲釋文云蓲郭音丘說文云烏蓲草也張揖云未秀曰烏蓲 **義證**

蓲 烏蓲艸也 依爾雅釋文引補釋艸菼薍注江東呼爲烏蓲然釋草葭華蒹薕葭蘆菼薍八名類聚郭注分爲四物許君分爲二物亦皆類聚而蓲字獨跳在此是別自一物也 從艸區聲 去鳩切 **句讀**

虞尤 蓲 蓲 蓲艸也从艸區聲按烏蓲也或云即藲也別義詩山有蓲毛本以樞爲之傳荎也爾雅藲荎字亦作蓲注今之刺榆又海內南經弱水中有木其木若蓲其名曰建木注蓲亦木名段借爲傴方言八北燕朝鮮之閒謂伏鷄曰蓲按與煦嫗字同俛伏之意也又廣雅蓲橡也王氏引之訂與櫺檐皆爲死木愚按櫺者傴也即爾雅之瘣木苻婁樊注尫傴內病魂磊無枝也又爲蒪吳都賦異荂蓲蘛注與敷同華也 **通訓定聲**

⿱艹區 艸也从艸區聲 釋文引作烏

斠詮

蓲艸也郭璞云取其苗爲帚

蓲艸也从艸區聲 去鳩切

按此字惟徐鍇引郭注江東呼細蘬爲烏蓲蓋以許云艸也其他注家竝以爲卽爾雅之蘬毛詩之樞唐風山有樞毛傳樞荎也正義樞荎釋木文釋文樞本或作蓲烏侯反荎也釋木蘬荎郭注今之刺榆邢疏引唐風山有樞釋文蘬烏侯反詩云山有蘬是也本或作蓲同是蘬與蘬樞一字但說文無蘬字樞木部戶樞也从木區聲義異正字當作蓲隸釋載熹平石經魯詩殘碑山有蓲作蓲此正字也郭云刺榆許云艸豈榆有大榆因郎以刺榆類之艸屬歟當更詳之

羣經正字

⿱艹固 艸也从艸固聲 古慕切

校錄

⿱艹固 艸也 玉篇廣韻竝無 从艸固聲 古慕切

繫傳

⿱艹固 艸也從艸固聲 骨度反

段注

⿱艹固 艸也从艸固聲 古慕切 五部

義證

⿱艹固 艸也從艸固聲 古慕切

⿱艹固⿱艹榦

句讀

⿱艹固 艸也從艸固聲 古慕切

[illegible]說文

⿱艹固 ⿱艹固草也从艸固聲

斠詮

⿱艹固 艸也从艸固聲

⿱艹榦 艸也从艸榦聲 古案切

校錄

⿱艹榦 艸也从艸榦聲 古案切

校議

⿱艹榦 ⿱艹榦不體宋本作⿱艹榦

繫傳

⿱艹榦 艸也從艸榦聲臣鍇按本草注書⿱艹榦珠字如此也根旱反

段注

⿱艹榦 艸也从艸榦聲 古案切 十四部

徐箋

箋曰繫傳曰本艸注書⿱艹榦珠如此

義證

⿱艹榦 艸也從艸榦聲 古案切

句讀

⿱艹榦 艸也從艸榦聲 古案切 似卽讀字變體後人附益之繫傳引本草⿱艹榦珠字如此而無下文讀字張次立補之且有繫傳曰本草薏苡一名讀米玉篇讀薏類聚而不收⿱艹榦廣韻二十八翰不收⿱艹榦四十八感一送皆收讀集韻則翰部收讀感送二

部收蘇、菜蘇、蘇異部。卻是雙聲。說文自作蘇。音變而形亦變。故王蓏作蘇。而廣韻沿之。至於宋世。去古更遠。不復知其爲一字。故張次立以大徐誤增之字。羼入小徐本。集韻亦分收之。遂使後出之蘇。與蘇抗行而爲兩字。然其義終不能別也。今當刪蘇。所云蘇也者。或即今京師之草珠子。實色白。似薏苡而大。串之爲數珠。未見食者。

案此句鍇補王宜增入上文一行艸也下似卽鍇以下十一字刪去 [illegible]

早蘇　蘇　蘇艸也从艸鯀聲段借爲釋蘇蘇未塹也

疑卽薏苡故其子名蘇珠　案此補遺宜增入上文一行蘇並蘇篆下

蘇　蘇艸也从艸鯀聲 [illegible]

藷　藷蔗也从艸諸聲 章魚切

藷　藷蔗也从艸諸聲 章魚切 校錄

蘇　藷蔗也从艸諸聲

齊民要術十藝文類聚八十七果部御覽九百七十四果部引皆不重藷字蓋古本如此言蔗可以該藷言藷不可以該蔗故下文曰蔗藷蔗也此注不應重藷字 [illegible]

藷　藷蔗也。從艸。諸聲。臣鍇按今之甘蔗也。掌於反 繫傳

藷　藷蔗也。三字句。或作諸蔗。或都蔗。藷蔗二字疊韵也。或作竿蔗。或干蔗。象其形也。或作甘蔗。謂其味也。或作邯𧀱。服虔通俗文曰。荊州竿蔗。从艸。諸聲。章魚切。五部 段注

藷藷蔗也　注云三字句 [illegible]

藷　藷蔗也。從艸。諸聲。章魚切

藷蔗也者廣雅王延蘇蔗署獲也子虛賦諸柘巴苴[illegible]曰諸柘甘柘也古文苑蜀都賦黃甘諸柘注云諸柘甘蔗也馥案南齊書扶南國傳有甘蔗諸蔗分爲二物西京雜記諸蔗二十五區本草甘蔗味甘平陶云蔗出江東爲勝廬陵亦有好者廣州一種數年生皆大如竹長丈餘取汁以爲沙糖甚益人又有荻蔗節疏而細亦可噉也蔗有兩種赤色名崑崙蔗白色名荻蔗出蜀及嶺南爲勝蜀本圖經云葉似荻高丈許有竹荻二蔗竹蔗莖粗出江南荻蔗莖細出江北霜下後笮其汁爲沙糖通俗文荊州出笮蔗或作甘柘一物也荊州圖副百里洲特宜五果甘柰出蔗於此是出永嘉郡記樂成縣蓋子浦出好甘蔗寰宇記貲州土產甘蔗南州異物志備目夷食諸異物志甘蔗遠近皆有交阯所產特醲好本末無厚薄其味甘圍數寸長丈餘既似竹斷而食之既甘生取汁爲飴餳益珍煎而暴之之凝如冰吳錄地理志交阯句扇縣甘蔗大數寸其味醲美異於他處笮以爲餳糵之凝如冰破如博棊入口消釋南方草木狀諸蔗一曰甘蔗交阯所生者圍數寸長丈餘頗似竹斷而食之甚甘笮取其汁曝數日成飴入口消釋彼人謂之石蜜南人云甘蔗可消酒司馬相如樂歌太尊蔗漿析朝酲是其義也泰康六年扶南國貢諸蔗一丈三節楚詞招魂胹鱉炮羔有柘漿些注云柘藷蔗也取藷蔗之汁爲漿飲也容齋四筆子虛賦所云諸柘巴且諸柘者甘柘也蓋相如指言楚漢之物漢郊祀歌泰尊柘漿亦謂取甘蔗汁以爲飲張協諸蔗賦挫斯蔗而療渴若漱醴

而合蜜清汁淡於紫漿液濃豐於朱橘李伯仁七款觀以甘林豐芳誕節纖液玉津旨於飴蜜唐書摩揭陀傳太宗遣使取熬糖法即詔揚州上諸蔗搾瀋如其劑色味愈西域遠甚盧諶祭法冬祀用甘蔗范汪祠制孟冬祀用甘蔗曹植籍志詩都蔗雖甘杖之必折馬衍竹杖銘都蔗雖甘猶不可杖 義證

藷 藷蔗也。甘蔗也通俗文作竿蔗本草赤色名崑崙蔗白色名荻蔗 从艸諸聲。亦省作諸見蔗 下章魚切 句讀

藷 藷蔗也从艸諸聲南都賦諸蔗薑蟠注諸蔗甘蔗也按諸蔗雙聲連語與藷藇雅釋草藷藇之藷五味釋木味荎著之木五味廣雅釋草藷藇署預也北山經景山其上多草藷藇之屬今山藥同音單言曰藷藇言曰藷南都賦四物並言疑藷當為諸與本字漢書司馬相如賦甘蔗則四字爲三物恐非山海經郭注藷藇今江南單呼爲藷語有輕重耳又按藷須本草圖經閩中出一種薯蕷根如薑芋而皮紫極有大者七人尋呼爲藷此疑即蠻俗所云山芋形類而精圓與山藥不同 章魚 通訓定聲

藷 藷蔗也从艸諸聲 上 林賦作諸蔗今甘蔗也 斠詮

藷 藷蔗也从艸諸聲 子虛賦諸蔗巴且張揖曰諸蔗甘柘也 [illegible]

蔗 藷蔗也从艸庶聲 之夜切

蔗 藷蔗也从艸庶聲 之夜切 校錄

蔗 藷蔗也從艸庶聲之射反 繫傳

蔗 藷蔗也从艸庶聲 之夜切古音在五部 段注

蔗 藷蔗也從艸庶聲 之夜切 [illegible]

句讀 蔗 藷蔗也。字亦作柘子虛賦諸柘巴苴張揖曰諸柘甘柘也。從艸庶聲。之夜切

蔗 藷蔗也从艸庶聲通俗文荊州出甘蔗或作甘柘一物也按亦作竿蔗作都蔗 通訓定聲

蔗 藷蔗也从艸庶聲 斠詮

蔗 藷蔗也从艸庶聲 [illegible]

蕿 牂蕿可以作縻綆从艸嬰聲 女庚切

蕿 宋本作牂蘘 繫傳牂作牂非 可以作縻綆从艸嬰聲 女庚切 校錄 蕿是也 宋本蘘作蕿

蕿 宋本及小徐廣韵十二庚引作牂蕿校作蕿與篆合蘘不成字小徐作嬰聲 [illegible]

蕿 牂蘘可以縻綆 蘘當作蕿 [illegible]

蕿 牂蕿可以作縻綆從艸嬰聲臣鍇曰芒之屬可爲汲綆也女庚反 繫傳

蔎 芉蔎及蔎聲系本同汲古作蔎則隸變蔎直無此字也 [illegible]

蔎 芉蔎逗可㠯作縻綆縻牛轡也綆汲井綆也从艸毄聲女庚切古音在十部芉蔎蔎疊韵 段注

蔎 芉蔎可以作縻綆從艸毄聲女庚切 芉蔎可以作縻綆者徐鍇以爲芃之屬蔎案縻牛轡綆汲綆芉𦯧弋也所以繫縻綆 義證

蔎 芉蔎可以作縻綆從艸毄聲女庚切 句讀

庚 蔎 蔎芉蔎也可以作縻綆从艸毄聲 [illegible]

蔎 芉蔎可以作縻綆从艸毄聲 斠詮

蔎字注芉蘘可以作縻綆从艸襄聲宋本作芉蔎毄聲小徐及玉篇同 [illegible]

蔎 芉蔎可以作縻綆从艸毄聲女庚切○集韻以爲古蘘字○楊升庵以芉蔎爲搶攘字又莊子一作戕囊 字通

蕮 艸也从艸賜聲斯義切

蕮 艸也从艸賜聲斯義切 校錄

蕮 艸也從艸賜聲先刺反 繫傳

蕮 艸也从艸賜聲斯義切十六部 段注

蕮 艸也從艸賜聲斯義切 義證

蕮 艸也從艸賜聲斯義切 句讀

實 蕮 蕮蕮草也从艸賜聲 通訓定聲

蕮 艸也从艸賜聲 斠詮

芇 艸也从艸中聲陟宮切

芇 艸也从艸中聲陟宮切 校錄

芇 艸也從艸中聲珍蒙反 繫傳

芇 艸也从艸中聲陟宮切九部 段注

芇 艸也從艸中聲陟宮切 義證

芇 艸也從艸中聲陟宮切 句讀

芇 艸也从艸中聲 吳普本艸貫衆一名貫中 斠詮

芇 芇艸也从艸中聲 [redacted]

芇後作𦬾說 古籀補

蕢 王蕢也从艸負聲 房九切

蕢 王蕢也从艸負聲 房九切 校錄

蕢 王蕢也 房九切 玉篇小豆四月生蕢秀也按宜紀蕢陽宮縣劭曰在鄒奉文王所起李斐曰音倍 [redacted]

蕢 王蕢也從艸負聲臣鍇按呂氏春秋殿王孔甲田于蕢山之陽大風迷惑入于民室山海經蕢山神泰逢所居符九反 [redacted]

蕢 王蕢也 夏小正四月王蕢秀月令四月王瓜生注云今月令云王蕢秀豳風四月秀葽葽疑葽即王蕢管子地員有蕢有大蕢細蕢 从艸負聲 房九切古音在一部 段注

蕢 王蕢也從艸負聲 房九切

王蕢也者廣雅王白蕢也玉篇蕢小豆四月王蕢秀也管子地員篇其種大蕢細蕢詩七月四月秀葽傳云葽草也箋云夏小正四月王蕢秀葽其是乎豳家穆天子傳芓蕢兼葽是葽蕢不同物月令孟夏之月王瓜生注云今月令云王萯生呂氏春秋孟夏紀作王菩生高注菩或作瓜瓠瓤也顏案菩即蕢郭注穆天子傳蕢今菩字漢書宣帝紀蕢陽宮東方朔傳作倍陽顏注倍陽即蕢陽也禹貢陪尾山或作負尾山木草蕢生田中葉青刺人有實七月采陰乾顏案七月采與夏小正之四月秀不合 [redacted]

蕢 王蕢也 詩四月秀葽夏小正四月王蕢秀葽其是乎桂氏曰穆天子傳芓蕢兼葽是葽蕢不同物月令孟夏之月王瓜生注今月令云王蕢生呂氏春秋作王菩生高注菩或作瓜瓠瓤也顏謂菩即蕢郭注穆天子傳蕢今菩字漢書宣帝紀蕢陽宮東方朔傳作倍陽顏注倍陽即蕢陽也筠案古者倍負音義同倍即背也鄭注周禮曰倍文曰諷繼書 蕢果同字則不當 達隔是可疑耳 從艸負聲 房九切 [redacted]

段氏曰管子地員篇有蕢有大蕢細蕢 案此句讀補正宜增入上文七行可疑耳下

有蕢 蕢 王蕢也从艸負聲管子地員大蕢細蕢注草名按夏小正王蕢秀即禮記月令之王瓜也或曰即詩七月之秀葽段借為春穆天子傳一芓蕢注今菩字音倍又託名標識字水經河水注呂氏春秋夏后氏孔甲田于東陽蕢山帝王世紀以為鄒東首陽山也 [redacted]

蕢 王蕢也从艸負聲 夏小正王蕢秀即月令之王瓜 [redacted]

蕢 王蕢也从艸負聲按地里志鄒縣有蕢陽宮東方朔傳作倍陽禹貢至于陪尾史記作負尾漢書作培尾顏氏曰倍讀曰陪然則陪可通倍倍亦可通負矣 拈字

芙 艸也味苦江南食以下气从艸夭聲 烏皓切

芺 繫傳作芺凡夭疏作夭是也 艸也味苦江南食以下气 从艸夭聲 烏浩切

繫傳气作氣玉篇引食下有之字
釋草釋文引作江東食以下氣 校錄

芺 釋艸釋文引作江東 校議

芺艸也味苦江南食以下气从艸夭聲
濤案尒疋釋艸釋文江南作江東蓋古本如是今本作南者
誤古之江東卽今之江南古之江南則在今豫章長沙等處
矣玉篇仍作江南乃後人據今本改 古本考

芺 艸也味苦江南食以下气從艸 繫傳 夭聲臣鍇曰今苦芺也安浩反

芺 艸也味苦江南食之己下气 名醫別錄云苦芺主桼瘡不云可下氣漢人謂豫章長沙爲江南 从艸夭聲 烏浩切 二部 段注

箋曰釋艸鉤芺郭云大如拇指中空莖頭有臺似薊本艸苦芺一名苦板與白頭翁艸極相似六書故引蜀圖經曰苦芺子若貓薊莖圖無刺 徐箋

芺 艸也味苦江南食以下气從艸夭聲烏浩切
艸也者本書薊芺也釋草鉤芺郭云大如拇指中空莖頭有臺似薊初生可食釋草又云芺薊其實荂注云芺與薊莖頭皆有蘂臺名荂荂卽其實也本草苦芺蜀本圖經云子若貓薊莖圖無刺五月采苗堪生噉所在下溼地有之
味苦江南食以下气者本書蔞引劉向說此味苦苦蔞也江南爾雅釋文引作江東 義證

芺 夭篆作夭從之者開作夭存之以備變體 艸也 上文云薊芺也釋艸朮、山薊楊枹薊又曰赤枹薊注云卽上枹薊疏引本草陶註云白朮甜而少膏赤朮苦而多膏 味苦江南食之以下气 南釋文引作東 從艸夭聲 烏皓切 句讀

皓 芺 芺艸也味苦江南食以下气从艸夭聲小徐云今苦芺也按薊屬爾雅鉤芺注大如拇指中空莖頭有臺似薊初生可食又芺薊其實荂注芺與薊莖頭皆有蘂臺名荂荂卽其實蓋凡草抽莖作蘂臺者卽于其上開華結實故卽以荂名其實也名醫別錄苦芺主桼瘡 通訓定聲

芺 艸也味苦江南食以下气从艸夭聲 尒疋鉤芺苦芺也 斠詮

萮 艸也从艸弦聲 胡田切

萮 艸也 玉篇引作草名 从艸弦聲 胡田切 校錄

萮 艸也从艸弦聲 濤案玉篇引云艸名以全書通例證之古本當作也不當作名 古本考

萮 艸也從艸弦聲形先反 繫傳

萮 艸也从艸弦聲 胡田切 十二部 段注

茲 艸也從艸玆聲 胡田切 義證

茲 艸也。從艸玆聲。胡田切、 句讀

先茲 茲 艸也从艸玆聲 通訓定聲

茲 艸也从艸玆聲 斠詮

薗 艸也从艸𡈉聲𡈉籀文囿 于救切

薗 艸也从艸𡈉聲𡈉籀文囿 于救切繫傳作臣鍇曰𡈉籀文囿字也 [illegible]

薗 𡈉籀文囿校語也小徐無 [illegible]

薗 𡈉籀文囿四字繫傳無之徐鉉所加 [illegible]

薗 艸也從艸𡈉聲 按大小徐同𡈉石鼓文圃正作𡈉玉篇作薗云草名薗同上廣韵止作薗

詩書卯以籀文爲聲是其例也 校定本

薗 艸也從艸𡈉聲臣鍇曰𡈉古囿字也 延救反 繫傳

薗 臣鍇曰𡈉古囿字也按說文从艸𡈉聲下云𡈉籀文囿

今繫傳無此四字而其義又見徐鍇說未詳 繫傳攷異

---

薗 傳曰𡈉古囿字也大徐以爲許說大謬凡此類皆讀說文者箋記語況此囿冠以臣鍇曰乎 [illegible]

薗 大徐有𡈉籀文囿四字小徐無有臣鍇曰𡈉古囿字也校語

紹按𡈉字難識故許繼之使人知所讀也四字當非校語小徐

校語即從此語而出段氏從大徐所見是 [illegible]

薗 艸也从艸𡈉聲 于救切古音在一部 𡈉籀文囿 段注

石鼓文第十有此字 [illegible]

薗 艸也從艸𡈉聲𡈉籀文囿 于救切

𡈉籀文囿旨徐鉉據徐鍇繫傳加之 義證

薗 艸也從艸𡈉聲 于救切 句讀

存 薗 薗 艸也从艸籀文𡈉聲 通訓定聲

薗 艸也从艸𡈉聲 本有𡈉籀文囿四字合繫傳乃徐鉉沾入非原文也徑刪之 斠詮

莩 艸也从艸孚聲 芳無切

莩 艸也从艸孚聲 芳無切 校錄

莩韵會七虞六書故弟廿四引艸也下有一曰葭中白皮 校議

莩 艸也從艸孚聲 芳于反 繫傳

莩 艸也从艸孚聲 芳無切古音在三部 **段注**

莩 艸也從艸孚聲 芳無切 **義證**

莩 艸也從艸孚聲。芳無切 一曰葭中白皮。依韻會引補 穀下云讀若䈏莩館 此義字亦作䒘 淮南俶眞訓蘆䒘之厚 高注 蘆之中白䒘 **句讀**

莩 莩艸也从艸孚聲字亦作䒘爾雅釋草䒘鬼目按本艸白英一名穀菜別錄一名白草唐本注云鬼目草也蔓生葉似王瓜小長而五椏實圓生青熟紫黑者汁能解毒爭付雙聲假借爲桴六書故引說文唐本一曰葭中白皮後漢章帝紀萬物孚甲注孚葉裏白皮也又漢書中山靖王勝傳非有葭莩之親注莩葭裏之白皮也淮南俶眞蘆䒘之厚注蘆之中白莩也法言脩身撍莩疏撍莩宐藉之素也按皆稃字之轉注又爲殍孟子塗有餓莩注零落也殍聲近字亦漢作殍見漢書食貨志又變作殍見鹽鐵論 **通訓定聲**

莩 艸也从艸孚聲 **斠詮**

莩 艸也从艸孚聲芳無切○爾雅釋草革麻母又縛年切音浮亦艸也○通殍孟子野有餓莩漢志又作莩○通摽詩摽有梅王伯厚詩攷引作莩有梅莩零落也○通苻史記律書萬物剖苻甲而出索隱注苻甲猶莩甲也 **字通**

蒷 兔苽也从艸寅聲 翼眞切

蒷 兔瓜也 瓜宋本作苽誤 从艸寅聲 翼眞切 **校錄**

蒷 宋本作兔苽也 **校議**

蒷 兔瓜也從艸寅聲臣鍇按爾雅注似土瓜翼眞反 **繫傳**

蒷兔瓜爾雅作菟瓜 **繫傳校勘記**

蒷 翼眞反大徐翼眞切 **繫傳校錄**

蒷 兔瓜也 見釋艸 从艸寅聲 翼眞切十二部 **段注**

箋曰郭云菟瓜似土瓜按菟土同聲相通也舊疏云土瓜即王瓜神農本艸王瓜一名土瓜是疏所本釋艸菲芴郭亦云即土瓜蓋相似而非一物也 **徐箋**

蒷 兔瓜也從艸寅聲 翼眞切

兔瓜也者釋草文彼作菟太平御覽引孫炎云一名瓜蔞案釋草下文云菥蓂豕首孫以菥字屬上本書蓂亦無菥字馥疑釋草原文當云蒷菟瓜瓜菥蓂一名說文但舉兔瓜也雲南人多賣者謂爲土瓜形似扁蘆菔色白食之甘脆 **義證**

蒷 兔瓜也。釋草作菟俗字桂氏曰太平御覽引孫炎云一名瓜裂案釋草下文云茢薽豕首孫以茢字屬上本書薽豕首亦無茢字馥疑釋草原文云蒷兔瓜瓜茢薽一名說文但舉兔瓜也鈞案所說是而茢當作列故孫作裂刀部列分解也正是今所用裂字此後人以列薽爲名緣薽加艸忘其爲芳茢字也從艸寅聲。翼眞切 **句讀**

眞銑 蒷 蒷 兔瓜也从艸寅聲爾雅釋草蒷菟瓜注似土瓜邢疏謂即王瓜 **通訓定聲**

⿱艹寅 兔瓜也从艸寅聲 尒疋文郭璞注似土瓜 斠詮

黃 兔瓜也从艸寅聲○爾疋釋艸黃蒷瓜郭注兔瓜似土瓜

荓 馬帚也从艸幷聲 薄經切

荓 馬帚也从艸幷聲 薄經切 校錄

荓 馬帚也從艸幷聲臣鍇按爾雅注似著可爲帚也頻寅反 繫傳

荓 馬帚也 見釋艸夏小正七月荓秀荓也者馬帚也廣雅曰馬帚屈馬荓也 从艸幷聲 薄經切十一部 詩大雅荓使也 段注

凡幷聲之字皆有使義典引之絣萬嗣亦使也

札記 箋曰郭云似著可以爲埽彗 徐箋

荓 馬帚也從艸幷聲 薄經切 馬帚也者釋草文注云似著可以爲埽彗廣雅馬帚屈馬第也玉篇荊朝也管子地員篇萋下於莽莽下於蕭李時珍曰此即荊草謂其可爲馬刷故名馬帚今河南人謂之鐵掃帚或借苹字夏小正七月苹秀傳云苹也者馬帚也

義證 荓 馬帚也 釋草文可爲馬刷故名夏小正七月苹秀傳云苹也者馬帚也俗以苹爲荓 從艸

荓聲 薄經切 句讀

庚青 荓 荓 馬帚也从艸幷聲爾雅釋草荓馬帚夏小正荓秀管子地員篇下于萍按可以爲掃帚郭璞云似蓍廣注廣雅釋天雨師謂之荓翳按雨所以滌塵暫借翳又聲連語詩小毖莫予荓蜂傳蜂曳也爾雅作粤夆亦同又爲德詩桑柔荓云不逮傳使也

荓 馬帚也从艸幷聲 尒疋文夏小正荓秀荓也者馬帚也廣疋以爲屈馬第 斠詮

蕕 水邊艸也从艸猶聲 以周切

福保案慧琳音義九十七卷十頁蕕注引說文臭草也二徐作水邊艸也考八十六卷七頁引左傳杜注蕕臭艸也水邊細艸也據此知許書原有二訓二徐本奪臭艸也句宜補

蕕 水邊艸也从艸猶聲 以周切 校錄

蕕 水邊艸也從艸猶聲臣鍇按爾雅莤蔓于注一名軒于生水中臣鍇今按似細蘆蔓生水上隨水高下汎汎然也故曰蕕游也延秋反 繫傳

蕕 水邊艸也 漢書子虛賦晉義曰軒于蕕艸也生水中揚州有之釋艸莤蔓于莤即蕕蔓于即軒于 从艸猶聲 以周切三部 段注

繫傳云似細蘆蔓生水上隨水高下汎汎然故曰蕕游也

蕕 水邊艸也從艸猶聲以周切

水邊艸也者釋草蕕蔓于郭云多生水中一名軒于江東呼蕕孫炎注蕕登蕕山遺蕕芋草毒將疾得蒜瞥之乃解子虛賦菴閭軒于張揖曰軒芋蕕草也生於水中揚州有之後漢書馬融傳格莁蒩于注云于軒于也一名蕕生於水中本草拾遺蕕草生水田中狀如結縷草六書故今魚腥草又名水生草蒟葉黃花覆案曾子地員篇其草魚腸與鱵鰠腸鯽魚腥亦蕕艸【[illegible]】

蕕 水邊艸也、釋草蕕蔓于注多生水中、一名軒于子虛賦注張揖曰軒于蕕草也後漢書馬融傳作蒩于案蒩在酉部蕕酒之正字也從艸猶聲。以周切【句讀】

尤 蕕 蕕水邊艸也从艸猶聲釋草蕕蔓于注多生水中一名軒于按子虛賦菴閭軒于是也字蓋以酋酒之酋爲之疑形近譌省郎顧維之馬曾馬飲也左傳四傳一薰一蕕注臭草也家赤致思回閒案稱不同幾而叢注蕕臭晉子地員其草魚腸與蕕太元聚血之蕃茂貴托名類識字左定六年天王處于姑蕕注周地贊謙說文繫傳云似細蘆蓬生水上隨水高下汎汎然也故曰蕕游也舌觀左傳四傳叶蕕臭【[illegible]】

蕕 水邊艸也从艸猶聲、尒疋蕕蔓于郭蕕也子虛賦軒芋張揖以爲蕕艸郭璞曰生水中揚州有之【斠詮】

荌 艸也从艸安聲烏旰切

荌 艸也从艸安聲烏旰切【校錄】

荌 艸也從艸安聲恩旰反【繫傳】

荌 艸也从艸安聲烏旰切十四部【段注】

荌 艸也從艸安聲。烏旰切【義證】

荌 艸也從艸安聲。烏旰切【句讀】

輸 荌 荌艸也从艸安聲【[illegible]】

荌 艸也从艸安聲【斠詮】

綦 綦月爾也从艸綦聲渠之切

綦 綦宋本作綦誤 月爾也 釋草釋文引作土夫也 樹玉按釋草芏夫王下文卽綦月爾竊疑此六字本是一物郭注誤分爲兩條後人又因之輒改說文玉篇紫綦似蕨可食 从艸綦聲 渠之切綦卽綥之別體【校錄】

綦釋艸釋文引作土夫也蓋許讀爾雅以綦字上屬校者依郭本改爲月爾也又於月上衍一綦字議改復【[illegible]】

綦 釋艸芏夫王綦月爾疏芏草一名夫王綦一名月

爾據知大徐不誤惟說解衍蘩字釋艸釋文引作土夫也葢誤校議謂許讀爾雅以蘩字上屬余謂爾雅芏句夫王句若以蘩字上屬亦不當土夫連文 校錄

蘩 月爾也 爾雅釋文引此曰蘩土夫也此作月爾似後人因郭注改 惠記

蘩 蘩月爾也从艸綦聲

濤案尔疋釋艸釋文引作蘩土夫也葢古本如是段先生曰陸德明所據說文必與尔疋殊異而偁之不則何容偁也今本說文恐是據尔疋郭本郭注改者說解中蘩字亦衍又案錢徵君曰釋艸芏夫王蘩月爾陸氏釋文引說文蘩土夫也則土夫也王蘩也月爾也一物三名郭璞以芏夫王爲一物蘩月爾爲一物陸氏所見說文是唐初之本可以證郭注之失 古本考

蘩 蘩月爾也從艸綦聲臣鍇按爾雅注月爾似蕨可食即紫綦也虔知反 繫傳

蘩 蘩土夫也 各本作蘩月爾也今依爾雅音義攷今本釋艸芏夫王郭云芏艸生海邊蘩月爾郭云即紫蘩也似蕨可食陸德明曰蘩字亦作綦紫綦菜也說文云蘩土夫也其所據說文必與爾雅殊異而偁之不則何容偁也今本說文恐是據爾雅郭本郭注改者但許君爾雅之讀今不可知矣 从艸綦聲 渠之切 一部 段注

蘩 改土夫也 注云各本作蘩月爾也今依爾雅音義校爾雅芏夫王郭注芏艸生海邊蘩月爾郭云即紫蘩也陸德明曰蘩字亦作綦紫綦菜也說文云蘩土夫也段氏以陸所據說文必與爾雅殊異而偁之否則何容偁也音義引說文多矣豈必與經殊異引書以釋經義謂同則無庸偁不亦悖乎其引異解者文自明顯不類此也蘩一名月爾齊民要術引詩義疏云蘩菜也葉狹長二尺食之微苦即今莫菜也郭璞云似蕨可食李時珍謂紫萁似蕨而味苦謂之迷蕨初生亦可食即月爾釋文引作土夫葢涉上文芏夫王而誤 [illegible]

箋曰陸氏引說文蘩土夫也葢因釋艸芏夫王蘩月爾文相連以致舛互段氏解異輕改許書箋下蘩字亦當刪郭云蘩月爾即紫蘩似蕨可食廣雅茈蘩蕨也 徐箋

蘩 蘩月爾也從艸綦聲 渠之切

蘩月爾也者釋草文釋文引作土夫程君瑤田曰爾雅芏夫王句蘩月爾句釋文所引是許氏原文讀芏夫爲一句今說文係後人據郭注而改者錢君大昭曰釋草芏夫王蘩月爾陸氏釋文引說文蘩土夫也則土夫也王蘩也月爾也一物三名郭璞以芏夫爲一物云芏草生海邊似莞蔺今南越人采以爲席以蘩月爾爲一物云即紫蘩也陸氏所見說文是唐初之本可以證郭注之失今說文以蘩爲月爾者是俗儒因郭注二物不同改說文以合之也後漢書馬融傳茈其芸藉廣雅茈蘩蕨也李時珍曰紫萁似蕨有花而味苦謂之迷蕨初亦可食齊民要術引詩義疏蘩菜也葉狹長二尺食之微苦即今莫菜也詩彼汾沮洳言采其莫傳云莫菜也陸璣疏云莫莖大如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人繅以取繭緒其味酢而滑始

生可以爲羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾
絳河汾之閒謂之莫六書故其有二有蘞其有猳其蘞其
栩出土紫色拳如小兒手可食其根擣而擣之取粉可食
凶年以禦飢謂之蕨昧亦謂蕨蘗詩釋文云蕨初生
似鼈脚故名焉蔽謂即蕨其故蕨云拳如小兒手 義證

蘽 士夫也。釋草莖夫王蘽月爾郭注各三字爲一物
上下謂士夫名蘽土者大也大蘽又名月爾乎廣雅茈
蘽蕨也齊民要術謂蘽即莫菜蕨彼汾沮洳言采其莫從
艸蘽聲渠之切。句讀

支 蘽蘽 月爾也从艸蘽聲字亦作蘽爾雅釋草蘽月爾注即紫蘽也似蕨可食廣雅釋草茈蘽蕨也按蕨之紫者藙之爲蘽猶䖝之爲
紆紛樹轉也後漢馬融傳茈萁芸蒩以蘽爲之又按爾雅釋文引說
文蘽士夫也此陸所見本疑許讀芏夫王蘽月爾一物二名故不錄
芏字後人據郭本爾雅改許書也 通訓定聲

蘽 蘽月爾也从艸蘽聲 尔疋文
釋文引作士夫也因連文而誤 斠詮

蘽 蘽月爾也从艸綦聲○此爾疋釋艸文郭注即紫綦也似蕨可食 [illegible]

莃 兔葵也从艸稀省聲 香衣切

莃 兔葵也从艸稀省聲 香衣切繫傳作从艸希聲蓋大徐因說文
無希故改爲稀省餘詳稀下 [illegible]

莃 小徐作希聲 校錄

莃 已見校議下文蔘同 校議

莃 从艸稀省聲繫傳作从艸希聲考說文稀字注云疏也从禾希聲徐鍇辨之
云當言从禾爻巾無聲字後人加之爻者稀疏之義與爽同意巾亦是其稀象
至莃與睎皆从稀省何以知之說文巾部爻部並無希字以是知之念孫按徐
鍇以爲莃睎皆从稀省故徐鉉於此莃字注改爲从艸稀省聲也今考說文莃
唏睎豨郗絺稀俙欷餙絺十一字竝从希聲又瓻字注云讀若希則本書原有
希字明甚今本無希乃傳寫脫誤豈得謂本無此字乎稀字而外从希聲者尚
有十字又可一一改爲稀省聲乎此莃字注當从繫傳作从艸希聲後放此 王

[illegible] 莃 兔葵也從艸希聲臣鍇按爾雅注似葵而小葉
狀如藜有毛汋啖之滑本草注云苗似石龍芮
華白似梅葸紫者堪啖忻祈反 [illegible]

莃 從艸希聲說文云稀省聲 繫傳攷異

莃 希聲大徐稀省聲謬 [illegible]

莃 大徐作稀省聲小徐作希聲焰按說文無希而有希聲猶無
由字而有由聲字也大徐作稀省聲以臆竄改 [illegible]

莃 兔葵也 見釋艸 从艸希聲 香衣切 十五部 段注
蔆日郭云頗似葵而小葉狀如藜有毛汋啖之滑按說文無
希字葢偶佚之鼎臣凡希聲俱改作稀省殊未達也 徐箋

莃 兔葵也從艸稀省聲 香衣切
兔葵也者釋草文郭云頗似葵而小葉狀如藜有毛汋啖
之滑御覽引廣志菟葵瀹之可食本草菟葵味甘寒唐本
注云苗如石龍芮而葉光澤花白似梅其莖紫黑煑汁極
滑堪啖爾雅釋草一名莃所在平澤皆有田間人多識之

衍義云唐劉夢得嘉京云唯莬葵燕麥動搖春風者是也
稀省聲者徐鍇本作希聲王君念孫曰考說文稀字注
云疏也從禾希聲徐鍇擬之云當言從禾爻巾無聲字後
人加之爻者稀疏之義與爽同意巾亦是其稀象至莃與
睎皆從稀省何以知之說文巾部爻部並無希字以是知
之念孫按徐鍇以爲莃睎皆從稀省故徐鉉於莃字注改
爲從艸稀省聲也今考說文莃睎晞郗稀俙欷絺綌十
字並從希聲又晞字注云讀若希則本書原有希字明甚
稀字而外從希聲者尚有九
字又可一一改爲稀省聲乎 義證

莃 菟葵也 釋草文郭注頗似葵而小葉狀如藜有毛汋啖之滑 從艸希聲。香衣切 句讀

徵 莃 莃 菟葵也从艸希聲爾雅莃菟葵注頗似葵而小葉狀如藜有毛汋啖之滑按經言菟葵葵菹者疑專指此若楚葵則稱芹鳧葵則稱茆也其他蜀葵向日葵以今度之皆不得爲菜 通訓定聲

莃 菟葵也从艸稀省聲 繫傳作希聲此徐鉉改之尓正文 斠詮

莃 菟葵也从艸稀省聲○爾疋釋草莃菟葵 [illegible]

莃 本从艸希聲正文脫希凡作稀省聲皆鼎臣改 補考

蕄 灌渝。从艸夢聲。讀若萌。莫中切

福保案郝懿行爾雅義疏曰說文夢字解云灌渝讀若萌是夢灌渝即爾雅萌雚蘥下文蘥字上屬與郭讀異也牟廷相方雅云說文之

雚渝釋草作雚蘥釋詁作權輿並同聲叚借字也按大戴禮誥志篇云孟春百草權輿是草之始萌通名權輿矣

蕄 灌渝 孫云卽釋草之其萌蘿蘥郭景純誤以蘥屬下句夢萌聲相近 从艸夢聲讀若萌 莫中切 校錄

夢釋艸其萌蘿渝郭以渝字下屬許讀上屬故茻下云艸之皇榮也 校議

夢 从艸夢聲讀若萌 鄭康成曰齊人謂萌爲蒙此云夢讀若萌是古萌蒙同音矣 [illegible]

夢 案卽爾雅其萌蘿蘥之萌古夢蒙同音齊人謂萌爲蒙灌渝卽蘿蘥亦卽權輿尒雅釋詁權輿始也大戴禮孟春百艸權輿是艸之始曰權輿引伸爲凡爲始之偁○祭酒讀夢若萌而以灌渝二字連文郭氏以其萌蘿爲句非是當據說文以正之 [redacted]

蕄 灌渝從艸夢聲讀若萌臣鍇按爾雅蘥蔦注云澤蔦本草澤蔦一名芭芋生池澤夢卽草莽之名名又近芒灌莽卽澤也疑夢卽澤烏也木空反 繫傳

蓩蓩卽以下有蒚外疑當作蓩音近芒灌叢生也蓩叢生於澤故亦名灌瀹疑蓩卽澤舄也蒚灌瀹疑澤瀉之舄段氏疑爾雅其萌虇及蕍芛之異讀非是 繫傳校勘記

蓩 灌瀹今釋艸葭蘆菼薍其萌虇郭云今江東呼蘆筍為虇音繾綣下文蕍芛葟華榮郭別為一條許君所據爾雅蓩灌瀹句字皆與今本大乖今不可得其讀矣 从艸夢聲讀若萌古音在六部而讀若萌者轉入十部也今莫中切 段注

蓩灌瀹从艸夢聲讀若萌

注曰今釋艸葭蘆菼薍其萌虇郭云今江東呼蘆筍為虇音繾綣下文蕍芛葟華榮郭別為一條許君所據爾雅蓩灌瀹句字皆與今文大乖今不可得其讀矣

訂曰詩秦風不承權輿毛傳權輿始也爾雅釋詁權輿始也郭注引詩胡不承權輿大戴禮誥志篇虞夏之秝正建于孟春於時冰泮發蟄百艸權輿此蓩灌瀹之切證許讀蓩若萌而以灌瀹二字連文為句甚爾雅釋艸古讀如此灌瀹正字權輿借字郭氏不知乃讀其萌虇為句蕍屬下讀虇蕍皆俗字正可據許讀以糾郭讀之誤段氏乃云許君所據爾雅蓩灌瀹句字皆與今本大乖且云今不可得其讀何其遷就游移疑誤後學至此乎遂周書周月解日月俱起於牽牛之初右回而行月周天進一次而與日月宿日行月一次而周天歷舍于十有二辰終則復始是謂日月權輿亦權輿二字連文不分讀之一證惟文酌解幹勝權輿孔晁注云言有權無不與始析權輿為兩謝氏金圖卽斥之曰注謬幹謂骨幹勝讀平聲權輿始基也立基能勝之也自孔氏有此注或又謂造衡自權始造車自輿始之說孫氏季逑正之以為權輿者艸木之始大戴禮孟春百艸權輿揚雄賦萬物權輿於內徂落於外釋艸云其萌虇蕍郭景純以蕍屬下句按說文蓩灌瀹蓩讀若萌卽釋艸之萌虇蕍權輿與灌瀹聲相近也言簡而明 段注訂補

箋曰說文蓩灌瀹卽萌虇蕍之異文萌蓩一聲之轉也說文又云芛艸之葟榮也則蕍芛二字不相連屬明矣爾雅當以其萌虇蕍為句芛葟華榮為句郭氏讀誤當據說文正之艸初萌曰虇蕍通作權輿大戴記誥志篇百艸權輿太元元圖云百卉權輿是也引申為凡始之偁故釋詁曰權輿始也 徐箋

蓩 灌瀹從艸夢聲讀若萌莫中切

灌瀹者孫君星衍曰釋草其萌虇蕍萌與蓩通虇蕍卽權輿釋詁權輿始也郭注以蕍屬下非是覆案釋草葭華蒹薕葭蘆菼薍其萌虇蕍芛葟華榮本書芛艸之皇榮也亦以蕍屬上郭注爾雅方言山海經諸書但引字林而不及

說文蓋未見許書也廣雅蘉聲也呂氏春秋任地篇子能使蘉蘉聲乎高注蘉延生也徐謂蘉卽延生之別出者也讀若萌者惠棟曰鄭康成云齊人謂萌爲蒙說文云蘉讀若萌是古萌蒙蘉同音錢君大昭曰大戴禮孟春百草權輿羽獵賦鴻物權輿於內徂落於外萌者始生也萌與蘉通故言讀若蘉案月令草木萌動莊子則陽篇蒹葭始萌[illegible]

蘉灌渝。許讀爾雅菼亂其萌句絕郭本挩蘉字又譌爲蘿蘥玉篇蘥蘉草可爲帚也案族生之物乃可爲帚此所以名灌渝也釋木木族生爲灌郭本爾雅渝加艸遂說之曰蘥蘥數蘥亦華之貌所未聞郭既誤讀豈古所有實其未聞也从艸夢聲讀若萌。鄭君曰齊人謂萌爲蒙莫中切郭本挩蘉字卽由與萌同音之故[illegible]抑或菼薍句絕其字衍文萌卽夢之譌乎。案此句讀謂正宜增入上文二行挩爲蘉在下

蘉讀若萌案古音夢在蒸部明在陽部而聲近可通然因此知郭本爾雅有挩字誤句也釋草蒹薕句葭蘆句菼薍句其萌蘿句蕍芛葟華榮句郭讀如此而說文蒹雚之未秀者薕蒹也與郭讀同葭葦之未秀者蘆下雖別爲解說然以上下文推之似亦無異義菼之正文作𦵹云雚之初生薍𦵹也八月薍爲葦葦大葭也雚薍也夫以初生說𦵹以𦵹說薍則是以菼薍其萌爲句也別收蘉字而以灌渝說之則是爾雅其萌下本有蘉字因萌蘉讀同而挩也蘿渝二字說文不收知卽此灌渝之譌乃蘉之別名且自爲一物與蒹葭無涉玉篇廣韻皆曰蘉草可爲帚也蓋生而卽帚故名曰灌蘥爾雅木族生爲灌夏小正啟灌藍蓼也若葭葦之屬不可爲帚晉鄭有草小時可食大則蘩茸茂密可以爲帚以一株爲之不待束縛也芛下云艸之葟榮也雖下云華榮也或作葟則是以芛葟華榮爲句不連上渝字也諸文皆明白竝無[illegible]滯祇因郭所據本挩一蘉字遂致句讀皆誤○郭讀如彼者蓋以上文其上蔤其莖茄等句例推之遂絕其萌蘿爲句不知菼爲葭之萌薍爲蒹之萌說云其萌菼薍則似兩字爲名故倒其文也知然者詩蒹葭傳蒹薕葭蘆也碩人傳葭蘆菼薍也皆同爾雅不加區別惟七月傳薍爲萑葭爲葦分別明晳傳之薍爲萑卽釋草之蒹薕說文之蒹薕也此四字爲一物傳之葭爲葦卽釋草之葭蘆說文之葭葦也此四字爲一物許說葦曰大葭也與說葭曰葦之未秀者相應許說雚曰薍也與毛傳薍爲雚相符惟說菼曰雚之初生則葭也而混於蒹說薍曰八月薍爲葦則蒹也而混於葭吾恐當作葦之初生八月薍爲雚也抑或卽云八月薍

爲雚荻爲葦述毛傳而加經文八月字也如不本之毛傳
許何由定爲八月乎盍爾疋云荻薍許卽說薍曰刻也以
其萌芽相似既交互言之矣復引毛傳以區別之而當作
葦之初生愈無疑矣釋例

東
夢 𦾔 灌渝也从艸夢聲讀若萌按明夢一聲之轉爾雅釋草蒙蔆葭蘆荻亂其萌藿下文云蒹茅蕫藿槩別爲一條郭讀如是是與許異也廣雅釋草萌芽昔夢聲也芋延相方雅云說文之灌渝卽爾雅釋草之蘿蔆釋詁之權輿按大戴誥志孟春百草權輿是草之始萌通名蘿蔆不獨葭荻爲然當從許讀許義也引申之凡始皆云權輿詩不承權輿周書文酌解一幹勝權輿周月解日月權輿蠢蠢攙渝疑本字當作蘿捻始生屈曲抽引乇然難出之意又按郭讀爾雅蘿字句注今江東呼蘆筍爲蘿是条詩曰蘿蕭箕子卽曰蘿詩游龍卽爾雅之蘿古朵對卽爾雅之對後亦其例矣爾注臉詩夢草可爲君按此卽以夢爲葭葦而有是訓不知始萌故謂之夢義因聲而見古聲義相足後盛不求甚解耳[illegible]

夢萌等字古音

說文艸部夢字注从艸𦫳聲讀若萌案惠棟曰鄭康成云齊人謂萌爲蒙此云夢讀若萌是古萌蒙音同顧絳唐韻正于一東夢字云古音莫騰反引詩雞鳴三章斯干十六章正月四章五章楊雄甘泉賦爲證云當改入登韻于十三耕萌字云古音芒引韓非子八姦篇陸賈新語道基篇楊雄幽州牧箴詩緯推度災琴操文王鳳皇歌漢冀州從事張表碑漢地理志賈誼新書白虎通幷引禮記月令等篇句芒卽勾萌爲證云當改入唐韻若依康成齊人讀則萌字當入一東許氏果亦讀萌爲蒙而夢字之讀如之則唐韻以夢入一東不誤矣但許汝南人非齊地且齊讀非可通于天下許豈以此爲正音惠說非也顧氏之證甚多當以顧爲正柳更有說焉言古音必以毛詩爲主毛詩夢字的係登韻而萌字以明得聲明古音芒則萌音如之顧氏之所以可從者以其據毛詩東冬鍾江爲一部陽唐爲一部庚耕清青爲一部蒸登爲一部與毛詩皆合也然則夢字从𦫳得聲自當讀莫騰反許讀若萌者漢末古音已變陽唐與蒸登通許用漢讀不計古音也且云讀若亦略相近而已不甚切與齊人讀有何干涉茵字注貝母也从艸𦬇省聲武庚切案載馳言采其蝱毛傳蝱貝母也蟲部蝱齧人飛蟲以音同假借蝱音芒無疑矣可借爲茵字則茵音芒亦無疑矣茵从明省聲而音芒則萌从明聲其音芒亦確可信乃知顧絳之不誤而許以夢讀若萌鄭以齊讀萌爲蒙不過偶从俗讀非古音更可見蛾術編

閒權輿訓始見於釋詁或云造衡自權始造車自輿始其說然否曰此後儒臆說不足信予友孫星衍嘗說之以爲權輿者草

木之始大戴禮誥志篇孟春百草權輿揚雄賦萬物權輿於內徂落於外釋草云其萌蘿蕍郭景純以蕍屬下句按說文蒦灌渝蒦讀若萌即釋草之蘿蕍權輿與蘿蕍聲相近也[illegible]

（篆）灌渝从艸夢聲讀若萌　尔疋其萌蘿蕍郭璞以蕍字屬下句與許君異讀夢爲萌故疋郎作萌廣疋萌孽也[illegible]

（篆）灌渝从艸夢聲讀若萌按鄭康成云齊人謂萌爲蒙此云讀若萌是古萌蒙同音矣[illegible]

夢灌渝从艸夢聲讀若萌

今爾雅作蕍釋草云其萌蘿文云蕍夢夢作萌聲同假借灌渝作蘿蕍亦同說文無蘿蕍字其二字上下分屬則郭與許所讀異也[illegible]

夢灌渝从艸夢聲讀若萌

按萌夢古音同周禮秋官薙氏春始生而萌之注故書萌作甍杜子春云甍當爲萌本部萌艸芽也从艸明聲灌渝即權輿爾雅釋詁權輿始也詩秦風胡不承權輿傳權輿始也灌渝一作蘿蕍釋草葭蘆菼亂其萌蘿蕍是也艸之初生皆謂之灌渝夢即萌也

說若考

---

（篆）盜庚也从艸復聲 房六切

（篆）蕧當作 盜庚也从艸復聲 房六切 校錄

蕧　盜庚也　釋艸同[illegible]

（篆）盜庚也從艸復聲臣鍇按爾雅注盜庚旋覆藥也伐六反 繫傳

蕧戒六反說文作房六切唐韻同集韻作方六切戒字譌

按汪刻作伐六反[illegible]

（篆）顧本作蕧○伐六反大徐房六切[illegible]

（篆）盜庚也 見釋艸 从艸復聲 房六切 三部 段注

蒦日郭云旋覆似菊按本艸旋復一名金沸艸一名盛椹[illegible]

（篆）盜庚也從艸復聲 房六切

案复當作复复從畐省畐從高省凡各部偏旁作复之字竝當改從复復古編篆迹小異字有复复二體亦以复爲正

盜庚也者釋草文郭云旋覆似菊本草旋復花一名戴椹一名金沸一名盛椹生平澤川谷陶云出近道下溼地似菊花而大圖經云今所在有之二月以後生苗多近水旁大似紅藍而無刺長一二尺已來葉如柳莖細六月開花如菊花小銅錢大深黃色上黨田野人呼爲金錢花[illegible]

（篆）盜庚也。釋艸文 旋覆花也 從艸復聲 房六切 句讀

蕧　蕧盜庚也从艸復聲爾雅釋草注旋蕧似菊　通訓定聲

蕧　盜庚也从艸復聲　尒疋文今旋蕧花也　斠詮

蕧盜庚也从艸復聲○此爾疋釋艸文郭注旋蕧似菊　[illegible]

苓　卷耳也从艸令聲　郎丁切

苓　卷耳也从艸令聲　郎丁切　校錄

苓　卷耳也從艸令聲臣鍇按爾雅苓耳卷耳也注形似鼠耳叢生如盤臣鍇曰菌屬生朽潤木根　連丁反　[illegible]

苓　苓耳　逗二字各本脫今補說見苦字下　卷耳艸　艸字各本作也今依韵會所引釋艸毛傳皆曰卷耳苓耳也　从艸令聲　郎丁切古音在十二部　段注

苓　改苓耳卷耳艸　注云苓耳逗各本脫今補釋艸毛傳皆曰卷耳苓耳也

按爾雅毛傳釋卷耳爲苓耳說文解苓字云卷耳也詞各有當不應據彼文擅改

苓　作卷耳艸　注云各本作也今依韵會所引

按作艸字非　[illegible]

箋曰郭云廣雅云枲耳也亦云胡枲江東呼爲常枲或云苓耳形似鼠耳叢生如盤按離騷云薋菉葹以盈室兮王逸注葹枲耳也按今俗名常思菜卽常枲之聲轉　徐箋

苓　卷耳也從艸令聲　郎丁切

卷耳也者釋草卷耳苓耳郭云廣雅云枲耳也亦云胡枲江東呼爲常枲或云苓耳形似鼠耳叢生如盤詩周南采采卷耳傳云卷耳苓耳也陸疏葉青白色似胡荽白華細莖蔓生可煑爲茹滑而少味四五月中生子如婦人耳中瑺今或謂之耳瑺幽州人謂之爵耳廣雅苓耳葹常枲胡枲枲耳也本草葈耳實一名胡葈一名地葵一名葹一名常思生安陸川谷及六安田野陶云此是常思菜傖人皆食之以葉覆麥作黃衣者一名羊負來昔中國無此言從外國逐羊毛中來圖經云詩人謂之卷耳爾雅謂之苓耳廣雅謂之葈耳皆以實得名也離騷薋菉葹以盈室兮王注葹枲耳也淮南覽冥訓位賤尙葈高云尙主也葈枲耳菜名也幽冀謂之檀菜雒下謂之胡枲主是官者至微賤也陳啓源曰卷耳卽今藥中蒼耳子也異名最多曰苓耳曰葹曰葈耳曰胡葈曰耳瑺草曰胡荽曰爵耳曰羊負來曰常葈陶隱居云傖人皆食之謂之常思菜常思者其常葈之譌乎列子釋文引蒼頡篇云葹耳一名蒼耳埤雅引荊楚記亦同卷耳之卽爲蒼耳信矣　義證

苓　苓耳。卷耳也。詩卷耳傳卷耳苓耳也知非以苓一字爲名故據以釋艸作卷耳卽蒼耳

天　從艸令聲。郎丁切　句讀

青　苓　卷耳也从艸令聲廣雅釋草苓耳枲耳也卽蒼耳別義漢書楊雄傳颺驪燁之芳苓注香草名段借爲蘦詩簡兮隰有苓采苓采苓傳大苦也又爲軨禮記少儀注幹獶苓也按借爲苓車蔽也又爲零漢書敘傳失時者苓落又爲霝荀子彊國劇然有苓而據松柏之塞注漢書地理志常山郡靈壽縣今直隸正定府靈壽縣也古韻詩簡兮叶榛苓人采苓叶苓巔信　通訓定聲

苓　卷耳也从艸令聲　尒疋卷耳苓耳　斠詮

苓卷耳也从艸令聲郎丁切〇按詩顯有苓傳大苦也說文訓苦字大苦苓也蓋本毛傳〇通雲莊子徐無鬼豕零注郎豬苓也〇韻會共通露又古文以爲蓮字 字通

蘔 艸也从艸贛聲一曰薏苢

古送切又古禫切

蘔 艸也从艸贛聲一曰薏苢 古送切又古禫切 校錄

贛 舊本繫傳無張次立增入 [illegible]

蘔 艸也從艸贛聲一曰薏苡臣鍇按本艸薏苡一名贛米卷控反 繫傳

蘔 案當如此凡从贛之篆多訛 [illegible]

蘔 艸也从艸贛聲 古送切又古禫切古音在七八部轉入九部 一曰薏苢 本艸曰一名贛苢陶隱居云交阯實大者名蘔珠蘔與贛雙聲字也 段注

蘔 艸也從艸贛聲一曰薏苢 古送切又古禫切 一曰薏苢者本草薏苡仁一名贛陶云出交阯者子最大彼土呼爲蘔珠集韻作苹云薏苡子 義證

蘔 艸也從艸贛聲。古送切又古禫切一曰薏苢 薏當作蓄陶隱居曰薏苢生交阯者子最大彼土人呼爲蘔珠 句讀



蘔 艸也从艸贛聲一曰薏苢字亦作蘔作韸䕼薏苡廣韻解蘔草蘔青目也按生交阯者子最大彼土呼爲蘔珠實重累香良春生苗莖高三四尺葉如黍開紅白花作穗子五六月結實青白色形如珠而稍長礙含交蠡覆蜮氏用以薏苡生論衡言怪僞者稱禹母吞薏苡而生禹故夏姓曰姒後漢馬援傳援在交阯嘗餌薏苡實大援欲以爲種軍還載之一車及卒後譖之者以爲皆明珠 通訓定聲

蘔 艸也从艸贛聲一曰薏苢 本艸廣疋並云贛即薏苡 斠詮

蔓 茅葍也一名蕣从艸夐聲 渠營切

蔓 茅葍也一名蕣 郎蕣之俗體 从艸夐聲 渠營切 [illegible]

蔓 茅葍也一名蕣从艸夐聲 濤案不疋釋艸釋文引葍亦名蕣楚謂之葍秦謂之蔓蔓地生而連花蓋古本如是今本奪楚謂之葍以下十四字蓋淺人所刪 古本考

蔓 茅葍也一名蕣從艸夐聲臣鍇按爾雅注葍華有赤者爲蔓也葵名反 繫傳

蔓 蔓茅 遝各本無蔓字此淺人不知其不可刪而刪之如蕭周燕也今本刪舊字其誤正同今補 葍也 釋艸曰葍蔓茅 一名蕣 蕣字下曰楚謂之葍秦謂之蔓是也今本作一名蕣是以木堇爲葍矣 从

艸瓊聲。渠營切古音在十四部 【段注】

藑 改藑茅 注云各本無藑字此淺人不知其不可刪而刪之如藚刪篇也今本刪舊字其誤正同今補 【段注】

【匡謬】 箋曰偶氏音涵云木槿名蕣而藑茅亦名蕣者正謂其華亦似木槿也 【徐箋】

藑 茅葍也一名蕣從艸敻聲 渠營切

茅葍也者釋草葍藑茅郭云葍華有赤者爲藑藑葍一種耳離騷索藑茅以筳篿王逸云藑茅靈草也 一名蕣者蕣當爲舜本書舜艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華詩有女同車顏如舜華陸疏葍一名藑其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤而有臭氣

藑 茅。句 葍也。釋艸葍藑茅離騷索藑茅以筳篿似藑茅連文而許如此說之者所以斷爾雅之句讀也云茅者謂藑是茅類故離騷言藑茅葍也者謂一名葍也爾雅三字爲句不見舜字故一名舜自爲句矣舜部說曰艸也楚謂之葍秦謂之藑知釋艸不連藑茅爲句陸璣詩疏亦曰葍一名藑 一名舜。當作一曰舜、 從艸敻聲。渠營切 【句讀】

且藑與葍皆有葍名許君又類列之故以茅定之以見其非一物也 案此句轉補正宜增入上文句讀也下

藑 藑茅葍也一名舜从艸敻聲爾雅葍藑茅注葍華赤者爲藑又葍當注大葉白華又莧雀弁注未詳按藑葍莧三者一物又名舜是木部蕣乃花似木槿謂之蕣藑花假借爲瓊離騷索藑茅以筳篿今注藑茅靈草也按猶瓊枝瓊芳辭皋家隸字語耳

藑 茅葍也一名舜从艸敻聲 余正切 【斠詮】

楚詞索藑茅以筳篿王逸注藑艸也

藑 葍也一名舜从艸敻聲 爾疋釋艸葍藑茅

葍 葍也从艸畐聲 方布切

葍 葍也从艸畐聲 方又切段云宋本作方布切 【校錄】

葍 方布切

二宋本葉本趙本五音韻譜皆作布毛本布作又非也

葍 葍也從艸畐聲臣鍇按爾雅葍當注大葉白華根如指正白可啖詩曰言采其葍也分溜反

葍 方又切宋刊又作布

葍 葍也从艸畐聲 方布切古音在一部布字依宋刻 【段注】

葍 葍也從艸畐聲 方又切

葍也者葍葍聲相近釋草葍雀弁郭云未詳翟灝補注云詩小雅言采其葍陸璣疏曰葍一名葍河內人謂之葍幽州人謂之燕葍一名爵弁有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣爵弁名爲此文確證葍則莧之傳寫別舊本莧或作莧釋文云莧又古本反可驗也儀禮士冠禮爵弁服纁裳注爵弁色赤而微黑如雀頭然此草既借以立名則詩疏兩種中可斷爲赤莖之一種後文葍當則莖葉細而香者也郭氏以葍藑茅爲葍之赤者故致此不得解離騷索藑茅以筳篿王逸章句謂藑香草若赤葍則有臭氣豈得云香草乎今詩正義省節陸氏義疏不著爵弁名右文爲魏賈思勰齊民要術所引河內謂之葍又別見毛

晉陸疏廣要管子地員篇其草葍與蔞風土記葍蔓生被樹枯實也狀如牛角一枝數枚味甘如蜜一名甘獲夏統別傳注云獲葍也詩小雅我行其野言采其葍傳云葍惡菜也箋云葍葍也亦仲春時生可采也顏謂惡菜即陸疏有臭氣者本草通草生石城山谷及山陽陶云今出近道繞樹藤生汁白莖有細孔兩頭皆通含一頭吹之則氣出彼頭者良或云即葍藤莖唐本注云此物大者徑三寸每節有二三枝枝頭有五葉其子長三四寸核黑瓤白食之甘美南人謂爲鷰覆或名烏覆今言葍藤葍覆聲相近爾陳士良食性本草云鷰覆子是木通實莖名木通顏案唐本謂覆即陸疏燕葍乃藥中木通本草謂之通草今婦女所戴假花俗亦呼通草花此是通脫木非通草陳藏器云通脫木葉似萆麻心中有瓤輕白可愛女工取以飾物爾雅云離南活莌也 義證

䔰 葍也 釋艸莌雀弁郭注未詳翟灝補注云小雅言采其葍陸璣疏曰葍一名蔔河內人謂之䕞幽州人謂之燕葍一名爵弁有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣爵弁名爲此文確證䕞則莌之傳寫別舊本莌或作䕞釋文云莌又古本反可證也鈺案以䕞爲正古莌字作沇沇不能譌爲衮此既有莌字之從䕞乃譌莌也陸氏據本作莌故存舊音于下如釋獸麃譌爲麅釋文云又乙秋反使後人得以考見古本陸氏之功也 從艸富聲。方布切。 句讀

䔰 葍也从艸富聲 斠詮

孚屋 䔰 葍也从艸富聲按即葍之或體方音假借讀微異耳今附于此 通訓定聲

䔰 方布切按兩宋本及葉石君本皆如此今毛本布作又非是 拈字

葍 䔰也从艸畐聲 方六切

葍 宋本作䔰 䔰也从艸畐聲 方六切 校錄

葍 䔰也 釋艸同 惠記

葍 䔰也從艸畐聲方菊反 繫傳

葍 䔰也見釋艸郭云大葉白華根如指正白可啖按邶風箋云葑菲二菜蔓菁與葍之類也皆上下可食此根可啖之證也郭又云葍華有赤者爲藑藑葍一種耳亦猶菱苕華黃白異名陸璣云葍有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣按毛公云葍惡菜殆因有臭氣與从艸畐聲方六切古音在一部 段注

葍 䔰也從艸畐聲方六切 䔰也者釋草文郭云大葉白華根如指正白可啖本書蔔楚詞之葍廣韻作䔰 義證

葍 䔰也 釋草文、從艸畐聲。方六切。 句讀

孚屋 葍 䔰也从艸畐聲字亦作蕌爾雅釋草葍䔰又葍蔓茅又莌雀弁按一物變生白華者名葍赤華者名蔓茅爵頭色者名莌即今之旋復花其淡紅者亦曰鼓子花也其根初春烝啖生食俱美詩我行其野言采其葍傳惡菜也箋葍也陸疏幽州人謂之燕葍一名爵弁一名蔓按燕即莌矣說文蘆艸楚謂之葍廣雅釋草烏㜮葍也玉篇作䔰子可食齊民要術云子大如牛角廣韻䔰菜名拔䔰即蘡奧管子地員山之側其草葍與蔞按白華者莖葉細而香紅華者莖赤有臭氣陸詩疏云漢祭甘泉或用之謂葍也毛詩傳云惡菜謂蔓也古韻詩我行其野叶蓫特富異 通訓定聲

蓄 蓄也从艸畐聲 尒疋文 詩言采其蓄傳惡菜也 斠詮

蓄也从艸畐聲 唐寫疋釋艸蓄蓨 [illegible]

蓄普卜切 繫傳

蓨 苗也从艸脩聲 徒聊切又湯雕切

蓨 苗也从艸脩聲 徒聊切又湯彫切玉篇他苗切廣韻祗收入聲錫

校錄 蓨 舊本繫傳無張次立增入 王筠

蓨 苗也從艸脩聲徒聊切又湯雕切 繫傳

蓨 苗也 釋艸曰苗蓨也管子黑埴其草宜苹蓨按苹蓨二艸名 从艸脩聲 徒聊切又湯彫切古三部按小徐本無蓨 段注

蕿曰爾雅蓧蓨苗蓨兩見按條由本雙聲故滌與徧笛竝音徒歷切是蓧蓨即苗蓨說文無蓧字爾雅蓋有複文 徐箋

蓨 苗也從艸脩聲 徒聊切又湯彫切 苗也者蓨苗聲相近釋草蓧蓨又云苗蓨郭云未詳蕿案蓧即蓨之異文轉寫致誤也地理志信都國脩縣顏注脩音條功臣表亞夫紹封脩侯本傳作條侯顏注縣在勃海地理志作蓨字其音同爾十道志蓨縣本漢條縣也景帝封周亞夫爲條侯後改爲蓨管子地員篇黑埴其草宜苹蓨詩小雅言采其遂傳云遂惡菜也箋云遂牛頹也釋文云遂本又作蓫蕿案蓫與蓨苗聲相近易其欲逐逐漢書敘傳作攸攸本書笛周禮笙師作篴然則蓫一名苗苗即蓧也釋名云篴滌也蓧滌皆從條聲也齊民要術引詩義疏云今羊蹄似蘆菔莖赤煮爲茹滑而不美多噉令人下痢揚州謂之羊蹄幽州謂之蓫一名蓨本草羊蹄味苦寒一名蓄陶云今人呼爲禿菜即是蓄音之訛圖經云詩小雅言采其蓫蓫字或作蓄竝恥六切蕿案味苦寒故多噉下痢毛傳所謂惡菜也 義證

蓨 苗也。從艸。脩聲。徒聊切、又湯彫切、 句讀 小徐本原無蓨篆張次立依大徐補之、 案此句輯補正宜增入上文湯彫切下

蓨 蓨 苗也从艸脩聲爾雅釋草蓧蓨又苗蓨按字亦作蓧作蓨方言別其音耳齊民要術十八陽觸之蓫一名蓨蓧蓨苗蓫蓄皆一聲之轉亦名羊蹄又名鬼目俗名土大黃其根治癰毒疑即爾雅之苻鬼目也管子地員黑埴其草宜苹蓨假借託名標識字史記世家周亞夫封蓨侯服虔音條又疊韻連語張平子碑都封樹之蕭蓧按猶蕭條也 通訓定聲

蓨 苗也从艸脩聲 斠詮

蓨苗也从艸脩聲 王筠

蓨苗也从艸脩聲徒聊湯雕二切○又他歷切蓧蓨也見爾雅釋草○通條史記周勃世家亞夫封條侯注表皆作蓨 字通

苗 蓨也从艸由聲 徒歷切又他六切

苗 蓨也从艸由 說文無由聲 徒歷切又他六切 校錄

萜 蓨也從艸由聲臣鍇曰苗音迪爾雅釋艸有之注云未詳徒歷切又他六切

萜 蓨也從艸由聲臣鍇曰下從由即爾雅注云未詳也田溺反臣次立曰前已有此重出

繫傳

按此篆鍇本或在菲蒲之閒此乃後人依鉉增入故音仍鉉舊次亦以菲蒲閒者爲重出非是　錯說當移置於後

繫傳校錄

萜 傳引尒疋不備案尒疋蓧蓨郭注未詳釋文蓧他凋切蓨音惕又云苗蓨注亦云未詳釋文蓨他凋切○案蓨苗兩篆下音釋全同大徐又言切不言反皆係補筆也

萜 大徐不重出案本篆說解與前苗篆下大同獨田溺反爲異蓋此爲小徐原次而校者以蓨苗二文大徐本在前即據以補之切不知苗字固在後因致兩岐也

萜 大徐本與蓨次小徐同惟小徐此處重出又有萹蓄蒐三篆大徐皆在前小徐雖出于此亦非原次蓋有此則核以五十三文云云不符也

萜 蓨也 按小徐本苗字在後菲下茶上 从艸由聲 徒歷切又他六切三部

段注

萜 蓨也者釋艸文

義證

萜 蓨也從艸由聲 徒歷切又他六切 說見下文苗下

萜 蓨也。當作莜也釋草蓧蓨郭注未詳釋文蓧他彫反蓨他的反釋草又曰苗蓨郭注未詳釋文苗郭他六反又徒的反蓨郭湯彫他周二反顧他迪反案前釋文之蓧他彫反與後釋文之蓨湯彫反同也前釋文之蓨他的反與後釋文之苗徒的反同也是知釋草本是一條而其字則作苗蓨其音則當云苗徒的反蓨湯彫反說文則但有苗篆故小徐本苗在菲之下曰蓨也從艸由聲田溺反此其眞也其苗下蓨上之蓨苗二篆張次立補蓨固自言之矣即苗下雖有繫傳而與菲下之苗繫傳大同又云徒歷切又他六切全同大徐然則蓨上之苗亦前乎次立者依大徐本增之也莜以艸田器爲本義以苗之別名爲兼義故此不須再出知許君云莜也者地理志信都國修縣顏注修音條功臣表亞夫紹封脩侯本傳作條侯顏注縣在渤海地理志作蓚字其音同耳案莜條皆從攸聲漢書借條許君借莜釋草之作蓧也如論語以杖荷莜之作蓧也其作蓨也修脩多通即是蓨字也是釋草前文之蓧蓨乃衍文又二字本一字也後文之苗蓨爲本文特改莜爲蓨本許君所承用後人又以既改之爾雅增蓨于說文幸小徐本無而張氏又誤增也今姑存之而但刪苗管子地員篇黑壤其草宜苹蓨桂氏以說文不收蓫而小雅曰言采其蓫蓫欲以苗爲蓫耳苗亦作蓫爲證然釋文云蓫本又作蓄安知作蓄者非許君所見之本而後人作蓫以爲專字邪 從艸從由聲。依爾雅釋文引補田溺反

句讀

壓 苖

萜 蓨也从艸由聲與从艸从田之苗聲義迥別字亦作蓫又誤作蓫爾雅釋草苗蓨注未詳按即上文蓧蓨苗蓧蓨皆聲相近詩我行其野言采其蓫傳惡菜也箋牛蘈也陸疏揚州人謂之羊蹄齊民要術十蓫一名蓨亡晉置蔓蓍以蓄爲之廣雅釋草蓫羊蹄也字林蓫以冬藍蓠食之皆形誤爲菫按爾雅蓧蓨又蓍葍又蘈牛頹又作鬼目以皆一種同類異名菜屬也又遂蓫馬尾則商陸草非此

古韻詩我行其野叶蓫宿畜復

通訓定聲

萜 蓨也从艸由聲 尒疋文陸璣詩疏蓫一名蓨

斠詮

萜 蓨也从艸由聲○尒疋釋艸苗蓨郭注未詳

述誼

苗蓨即蓫薚釋艸

鄦書無蓫薚苗與蕩聯文苗蓨也蕩艸枝枝相値葉葉相當蓋卽苗也徐楚金說苗爲言采其蓫之蓫【段注箋】

詩我行其野言采其蓫傳蓫惡菜也箋蓫牛蘈也慶藩案說文䆁蓫字依詩義當作苗艸部苗蓨也尒正釋艸蓧蓨又苗蓨蓋卽一種同類異名苗卽今之羊蹏菜齊民要術引詩義疏云今羊蹏似蘆菔莖赤煑爲茹滑而不美多噉令人下痢揚州謂之羊蹏幽州謂之蓫一名蓨字亦作蓄釋文蓫本亦作蓄七啟霜蓄露葵注云蓄與蓫音義通本艸羊蹏味苦寒一云蓄陶隱居云今人呼爲禿菜卽是蓄音之譌或誤作堇廣正堇羊蹏也玉篇堇佀[illegible]藍蒸食之酢蓋與苗形佀致誤也苗說文徒歷他六二切廣韻增丑六切與釋文蓫敕六切合苗字今作蓫者猶笛从竹由聲字或作篴也說文竹部有笛無篴亦其證【經字正誼】

蕩 艸枝枝相値葉葉相當从艸昜聲 褚羊切

蕩 艸枝枝相値葉葉相當从艸昜聲 褚羊切【[illegible]】

蕩 艸枝枝相値葉葉相當　古樂府枝枝自相對葉葉還相當【惠記】

蕩艸枝枝相値葉葉相當从艸昜聲

濤案玉篇引少一艸字蓋顧氏書有奪非古本無也【古本考】

蕩 艸枝枝相値葉葉相當從艸昜聲臣鍇按爾雅蓫薚馬尾又草枝枝相値葉葉相當唯甘草耳呑匡反【[illegible]】

蕩 艸也 也字各本無今補按說文凡艸名篆文之下皆複舉篆文某字曰某艸也如葵篆下必云葵菜也䔲篆下必云䔲艸也篆文者其形說解者其義以義釋形故說文爲小學家言形之書也淺人不知則盡以爲贅而刪之不知葵菜也䔲艸也河水也江水也皆三字句首字不逗今雖未復其舊舉其例於此此蕩篆之下本云蕩艸也各本旣刪蕩字又去也字則蕩篆不爲艸名似爲凡枝枝相値葉葉相當之偁矣玉篇蕩下引說文謂卽蓫蕩馬尾蔏陸也蓫同蕩攷本艸經曰商陸一名蕩根一名夜呼陶隱居曰其花名蕩是則衆呼曰蓫蕩單呼曰蕩或謂其花蕩或謂其莖葉蕩也 枝枝相値葉葉相當从艸昜聲 褚羊切十部

【段注】蕩 作艸也　注云也字各本無今補說文凡艸名篆文之下皆複舉篆文某字曰某艸也如葵下必云葵菜也䔲下必云䔲艸也篆文者其形說解者其義以義釋形故說文爲小學家言形之書也淺人不知則盡以爲贅

而刪之不知莖葉也薔艸也涸水也汍水也皆二字句首字不沒今雖未其舊爲舉其例於此葛篆之下也云葛艸也各本既刪葛字又去也字則葛篆不爲艸名似爲凡枝枝相值葉葉相當之偁矣

按此當連上篆讀葛艸句段讀艸枝枝相值則誤矣謂淺人刪葛字又去也字何淺人之不憚煩也 段注匡謬

箋曰廣雅云常蔘馬尾蔏陸也按常蔘即蔏陸之轉聲遂又蔏陸之合聲也葛之言當也即枝枝相值葉葉相當之謂也易曰莧陸夬夬宋衷云莧莧菜陸蔏陸也 徐箋

葛艸枝枝相值葉葉相當從艸昜聲 楮羊切

艸枝枝相值葉葉相當者吳普本草昜頭一名萇葉四四相當覆謂葛萇聲相近又案黃芩葉兩兩四四相值亦見吳本草古詩枝枝自相對葉葉自相當又花花自相對葉葉自相當 義證

葛艸。玉篇引蓫葛馬尾許君據本或作蓫葛然郭注引本草別名蕩亦不連蓫或許本亦無、枝枝相值。吳普本草黃芩葉兩兩四四相值又云、相值葉葉相當。昜頭一名萇葉四四相當案萇葛疊韻從艸昜聲。楮羊切 句讀

陸 葛葛昜艸枝枝相值葉葉相當从艸昜聲字亦作蕩廣雅蓫蕩馬尾廣雅馬尾蔏陸也蘇頌圖經商陸俗名章柳則即章草其根謂之葛易夬莧陸夬夬子夏傳木根草莖馬鄭皆云莧陸一名商陸荀注莧者葉柔根堅陸亦取葉柔根堅則謂莧陸二物與宋衷注同 通訓定聲

葛艸枝枝相值葉葉相當从艸昜聲 玉篇有蔏葛古樂府枝枝自相對葉葉還相當惟蔏蕩之形如是則此即蕩字矣 斠詮

蘡薁也从艸奧聲 於六切

蘡薁也 韻會引同繫傳作嬰薁也譌齊民要術卷十引櫻薁也櫻即嬰之近字 从艸奧聲 於六切 校錄

嬰薁也从艸奧聲

濤案齊民要術卷末引曰薁櫻也蓋傳寫奪薁字薁訓嬰薁見豳風毛詩不得單舉櫻字非古本如此嬰俗字當作嬰古本作櫻通假字也 古本考

蘡薁從艸奧聲臣鍇按詩云食鬱及薁於目反 繫傳

此篆中央从釆各本譌从米。蘡薁大徐蘡作嬰鈕氏曰舊本繫傳作嬰艸部無蘡 繫傳校錄

嬰薁也 嬰鍇本作蘡俗加艸頭耳豳風六月食鬱及薁傳曰鬱棣屬薁蘡薁也正義曰劉稹毛詩義問云鬱樹高五六尺其實大如李本艸鬱一名棣則與棣相類蘡薁亦是鬱類晉宮閣銘車下李三百一十四株車下李即鬱也薁李一株薁李即薁也二者相類而同時熟玉裁按說文李棣皆在木部薁在艸部毛公但云鬱棣屬未嘗云薁鬱屬廣雅釋艸燕薁蘡舌也釋木云山李雀李二字今正郁如是否鬱也然則薁之非木實明矣晉宮閣銘所謂車下李薁李皆非毛詩之嬰薁也齊民要術引詩義疏曰櫻薁實大如龍眼黑色今車鞅藤實是按賈氏凡引詩艸木蟲魚疏皆謂之詩義疏陸璣本有釋薁云云

今本脫之耳魏王花木志引詩疏亦同 从艸奧聲 於六切 三部 【段注】

薁蘡薁也注云蘡鍇本作嬰 按舊本繫傳作嬰艸部無蘡 【段注訂】

箋曰郭璞上林賦注云蒲陶似燕薁可作酒 【徐箋】

薁 蘡薁也從艸奧聲 於六切

蘡薁也者詩豳風六月食鬱及薁傳云薁蘡薁也戴侗曰詩七月所謂薁即蘡薁也蔓生類蒲桃六月熟越諺云蘡薁熟食新粥正詩六月所食也廣雅燕薁蘡舌也魏王花木志燕薁實如龍眼黑色說文謂之蘡薁詩疏一名車鞅藤馥案云按蘡薁是山蒲桃折斷藤吹氣出一頭如通草以水浸吹取氣滴目中去熱翳赤障 【義證】

薁 蘡薁也 見豳風毛傳 從艸奧聲 於六切 【句讀】

薁屋 蘡薁也从艸奧聲廣雅釋草燕薁蘡舌也詩七月六月食鬱及薁傳薁蘡薁也韓詩作藿是山韭與義按蘡薁燕薁皆雙聲連語亦名車鞅藤蔓生實大如龍眼黑色滑澤可食蓋蒲萄之屬亦堪作酒疑即今俗所謂烏仙米也謝靈運山居賦野有蔓草獵涉蘡薁中山經泰室之山有草焉白華黑實澤如蘡薁注言子滑澤也【叚借】託名標識字上林賦隱夫薁棣注山於也漢書注即今之郁李也詩七月蘡薁者亦是鬱類而小別耳引詩晉宮閣銘華林園有車下李有薁李車下李即鬱薁李樹皆相類而同時熟按此木屬亦名爵梅亦名雀李皆詩六月非說文之薁也棣誤爲韻詩七月叶葵菽棗稻酒壽 【通訓定聲】

薁 蘡薁也从艸奧聲 廣正作蘡舌俗名山蒲桃者是也 【斠詮】

薁 蘡薁也从艸奧聲於六切〇詩疏鬱類而小別〇通首詩食鬱及薁說文引作藿韓詩亦作藿見詩攷 【字通】

# 葴 馬藍也从艸咸聲 職深切

葴 馬藍也从艸咸聲 職深切 【校錄】

葴 馬藍也從艸咸聲臣鍇按爾雅注今大葉冬藍也 止沈反 【繫傳】

葴 馬藍也 見釋艸郭云今大葉冬藍也釋艸又云葴寒漿郭云今酸漿艸江東呼曰苦葴子虛賦葴析苞荔張揖釋以馬藍郭樸云葴酸漿江東名烏葴 从艸咸聲 職深切 七部 【段注】

葴 馬藍也從艸咸聲 職深切 ● 馬藍也者釋草文郭云今大葉冬藍也本草圖經藍有數種有菘藍可以爲澱者亦名馬藍爾雅所謂葴馬藍是也史記司馬相如傳其高燥則生葴薪苞荔徐廣曰葴馬藍也漢書音義張揖曰葴馬藍也通志馬藍田野人以爲茶茹 【義證】

葴 馬藍也 釋草文郭注今大葉冬藍也 從艸咸聲 職深切 【句讀】

〇葴字與上文藍字遠隔玉篇亦然彼注云馬藍也一曰寒蘵此下繼以蘵字注曰蘵蔣也案釋草又曰葴寒漿玉篇之寒蘵尙有一字同蘵蔣則兩字皆不同郭注曰今酸漿草江東呼曰苦葴然則馬藍寒漿同名而異實許君舉一廢一之故殊難窺測或有挩文乎。 案此句據補正宜增入上文二行冬藍也下

葴

葴 馬藍也从艸咸聲爾雅釋草葴馬藍注今大葉冬藍也子虛賦高燥則生葴菥苞荔別義爾雅釋草葴寒漿注今酸漿草江東呼曰苦葴按今俗謂草俗亦名紅姑娘夏小正采識之識爾雅下文葴蔵蘇之葴也葴葴短言之漢書司馬相如傳葴持晉灼注葴葉也段借託名標識字晉語勝葴任有如也葴斧之後 通訓定聲

葴 馬藍也从艸咸聲 尒疋文郭璞注大葉冬藍也 夏小正五月啟灌藍蓼 月令中夏令民毋刈藍 詩終朝采藍 卽葴也 [illegible]

葴 馬藍也从艸咸聲○此爾疋釋艸文郭注今大葉冬藍也 句讀

蓾 艸也可以束从艸魯聲 郎古切 蓾 蓾或从鹵

蓾 艸也可以束从艸魯聲 郎古切 蓾 蓾或从鹵

校錄

蓾 艸也可以束從艸魯聲臣鍇按爾雅作履苴艸也勒古反 蓾 蓾或從鹵 繫傳

蓾 艸也可㠯束从艸魯聲 郎古切 五部 蓾 蓾或从鹵 釋艸云蓾蔍郭云作履苴艸按說文云苴履中艸謂以艸襯履底门苴賈子曰冠雖敝不以苴履是也許云可用束郭云可苴履大約是一物 段注

蓾 艸也可以束從艸魯聲 郎古切

艸也可以束者釋草蓾蔍郭云作履苴草邢疏以爲蔽類 蓾 蓾或從鹵 蓾或從鹵者本書櫓或從鹵與此同 義證

蓾 艸也可以束。釋草邢疏、以爲蔽類 從艸魯聲。郎古切 蓾 蓾或從鹵。釋艸、蓾蔍郭注、作履苴艸、與說文苴履中艸也合、許不收蔍、或作蓾苴、 句讀

蓾 蓾 蓾 蓾艸也可以束从艸魯聲蓾或从鹵蓾爾雅釋草蓾蔍是郎說文之苴履中艸也漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履

蓾 艸也可以束从艸魯聲 尒疋蓾蔍郭璞注作履苴艸 蓾 蓾或从鹵 尒疋用此字 [illegible] 蓾重文作蓾鹵聲魯鹵同部通用櫓魯聲重文作樐鹵聲是其例 說文補遺

𦺸 艸也从艸𣪠聲 臣鉉等案說文無𣪠字當是寂字之省而聲不相近未詳苦怪切

𦺸 艸也从艸𣪠聲 臣鉉等案說文無𣪠字當是寂字之省而聲不相近未詳苦怪切宋本𡩜作寂顧曰皆非也當作𣪠樹玉按隸續載漢石經論語蕢作𦺸則𣪠與𣪠形聲並相近疑

蔽之譌文說文雖無敝而邑部䣭从敝省聲耳部聵或从敝作䫌玉篇敝收攴部訓息蓋本釋詁其从㒳恐並是㒳頁部頪宋本作頭蔽頪今本亦譌作蔽敝隸作敝見史晨祠孔廟碑 **校錄**

蔽說文無敝字艸部蔽百部瞖皆從敝聲邑部䣭從敝省聲釋詁敝息也釋文引字林以爲喟今考敝卽㱒字鼎彝器銘㱒作𪗞又作𦣞喟亦作𣊧與字林合敝卽𦣞之變當爲㱒之重文轉寫脫㱒詳見余所譔說文翼 **校議**

蔽 許書無敝篆釋詁敝息也釋文引字林以爲喟校議謂卽㱒字重文審觀未確余謂許書重文皆附見于說解中疑此敝聲下有敝古文蕢四字轉寫脫耳耳部聵从蕢或从敝口部喟或从蕢敝从又持㒳又手也㒳卽冊之變爾雅特借敝爲喟耳未敢定之 **校議**

蔽 从艸敝聲鉉案說文無敝字當是寂字之省 徐說誤蔽卽蔽字李登聲類曰蔽艸中爲索古怪切顧野王引左傳云雖有麻絲無棄菅蔽 釋詁敝息也釋文音苦怪反孫炎本作快 **惠記**

艸部 蔽艸也从艸敝聲臣鉉等曰案說文無敝字當是寂字之省聲不相近未詳何焯曰此字應从蕢省聲蓋省貝爲口而置其中也惠棟曰徐說誤蔽卽蔽字李登聲類曰蔽中爲索古怪切顧野王引左傳云雖有麻絲無棄菅蔽釋詁敝息也釋文音苦怪反孫炎本作快

段玉裁曰按說文無敝字今不可得其左旁所從何等字之本訓何屬說文聲蔽皆以爲聲而聲字亦作聵蔽字逸詩與萃匱爲韻不知何時蔽改作蒯從朋從刀殊不可曉玉篇引無棄菅蔽不作蒯

桂馥曰本書無敝字廣韻敝太息玉篇敝敝息卽喟字義尒疋敝郭音苦槩反又作噴左傳䐶宰屠蒯禮記作杜蕢本書聵或作聲俗作蒯者玉篇蒯鄭也蒯所也蒯又敝之俗體徐鉉謂寂字之省而聲不相近寂小字本作𡨦寂𣪘聲皆近但本書別有𣪘字寂𣪘皆誤也六書故引作𦿡注云疾正切此則聲不相近者也

鈕樹玉曰隸續載漢石經論語蔽作蔽則敝與敝形聲並相近疑蔽之譌文說文雖無敝而邑部䣭从蔽省聲耳部聵或从敝作䫌玉篇敝收攴部訓息蓋本釋詁其从㒳恐並是㒳頁部頪宋本作頭蔽頪今本

亦譌作蔽敝隸作敝見史晨祠孔廟碑
嚴可均曰說文無㪉字今攷㪉即壑字鼎彝器銘壑作壑又作㕡喟亦作喟與字林合㪉即壑之變當爲壑之重文轉寫挩耳
王筠曰按鄘从㪉省聲蔽之重文作聲亦从㪉聲且㪉字見尒疋正當是說文挩誤非未收特爲不成字終無確據耳尒疋㪉息也按㪉同喟則息者歎息也特是又者手也手不能息或欠之譌乎
鄭珍曰廣雅釋詁云劇斷也劇即㪉俗體以玉篇㪉入㪉部知其字从𣦵八而義爲斷㪉殘穿也八分也斷之必殘敗分裂故从㪉八會意
張行孚曰愚按艸部別有蔽字從㪉則謂㪉從㪉之省固非嚴氏謂㪉即壑之變尤爲坿會夫鐘鼎文以意詮釋非字之數見者本難深據況㪉字形與壑絕異而壑字說文云大也㪉字尒疋云息也義亦迥殊蓋此字惟鄭氏之說最塙玉篇從尒疋訓息蓋取世俗通行義不取㪉字本義玉篇每有此例如㐪字本義訓祀也而篇止云禁也當也不云祀也正與此同然則㪉爲劇之正字無疑尒疋叚㪉爲喟蓋人太息則气通利气通利曰喟刀銛利曰㪉所謂聲近者義必通也今俗謂刀銛利曰快其本字正當作㪉
王煦曰案尒疋釋詁釋文云字林以㪉爲喟玉篇廣韻俱訓爲太息依六書从㕡从川聲川古文澮字
許棫曰集韻㪉云同喟蔽云說文與蒯同則㪉爲喟之重文蔽亦蒯之重文 [illegible]

蔽 艸也從艸㪉聲臣鍇按詩曰雖有絲麻無棄菅蔽是也庫拜反 繫傳

蔽 今左作 [illegible]

蔽 艸也 左傳引詩曰雖有絲麻無棄菅蒯李善引聲類曰蒯艸中爲索苦怪切史記馮驩有一劍蒯緱裴駰曰蒯茅之類可爲繩其劍把無物可裝以小繩纏之也 从艸㪉聲 按說文無㪉字爾雅有之釋詁曰㪉息也音義曰㪉苦怪反又墟季反字林以爲喟懷反孫本作使郭又作嘳按㪉字今不可得其左旁所從何等字之本訓何屬但其古音在十五部甚明說文聲蔽皆以爲聲而聲字亦作瞶蔽字逸詩與萃匱爲韵皆在十五部也不知何時蔽改作蒯從朋從刀殊不可曉蓋本扶風鄘鄉之字誤鄘讀若陪在第六部第六部與十五部相隔絕遠而誤其形作蒯且用爲蔽字不可從也玉篇引無棄菅蔽不作蒯苦怪切 段注

箋曰說文非但無㪉抑且無甫當是爲僞體蒯字見於儀禮左傳論語史記篇韵亦皆有之非由俗變段疑爲鄘之字誤近之然未得其義也蒯蓋从刀从艸朋聲朋有倍音故用爲聲說見貝部賏下又按鼎臣疑蔽爲㪉省甚敷之筆誤然非省

也蕺从出隸作土譌爲上示之下體譌爲冊遂成蔽耳【徐箋】

蔽 艸也從艸㪚聲 苦怪切

艸也者廣雅蘱芓蔽也成九年左傳雖有絲麻無棄菅蒯淮南說林訓有羅紈者必有麻蒯邱遲爲范雲讓梁臺侍中表麻絲是蓄菅蒯靡遺蔽棄蔽可爲繩索西京賦草則蔵莎菅蒯李注引聲類蒯草中爲索史記孟嘗君傳馮先生甚貧猶有一劒耳又蒯緱集解云蒯苦怪反茅之類可爲繩言其劒把無物可裝以小繩纏之是也又可爲席玉藻出杆屨蒯席注云蒯席澀便於洗足也三輔黃圖上林苑中蒯池生蒯草以織席宋書禮志蒯席各二不設茵蓐古者席蓐江左用蒯是也又可爲屨喪服傳疏屨者藨蒯之菲也是也 㪚聲者本書無㪚字廣韻㪚太息玉篇㪚㪚息即嘳字義爾雅㪚郭音苦槩反又作嘳左傳膳宰屠蒯禮記作杜蕢本書蕢或作𦽧俗作蒯者玉篇蒯斷也蒯所也蒯又蒯之俗體徐鉉謂㪚字之省而聲不相近嵌小字本作𣪠嵌𣪠聲皆近但本書別有𣪠字嵌𣪠皆誤也六書故引作𣪠注云疾正切此則聲不相近者也【義證】

蔽 艸也。聲類蔽艸中爲索、從艸。㪚聲。苦怪切、說文無㪚字釋詁釋文㪚字林以爲喟邱愧反、【句讀】

玉篇引左傳、無棄菅蔽、今本作蒯、 案此句讀補正宜增入上文中爲索下

卦 蔽 蔽艸也从艸㪚聲今字作蒯誤聲類草中爲索按茅屬也左傳無棄菅蒯儀禮喪服傳藨蒯蒯菲也史記孟嘗君傳馮讙有一劍蒯緱蒯猶爲郲史記傅靳蒯成傳按以邑爲氏者又左昭九傳屠蒯禮記檀弓作杜蕢又疊韻連語左傳衛蒯聵按即蔽頪頭見也【定聲】

蔽 艸也从艸㪚聲 字從古文嘳也【斠詮】王藻有蒯席西京賦蔵莎菅蒯

蔽 艸也从艸㪚聲徐鉉曰說文无㪚字未詳苦怪切

正譌謂菅蔽麻枲之屬可以織席从艸、㪚象以手理麻形【段箋】

蔽字注从艸㪚聲說文無㪚字顧野王引左傳云無弃菅蔽顧說小徐竊取之 鵠壽案今本左傳作蒯史記云馮驩有一劍削緱李登聲類云蒯艸中爲索此俗字也惟爾雅釋詁云棲遲憩休苦㪚齂呬息也㪚字見此菅蔽之蔽當依此加艸【識編】

蔽 艸也从艸㪚聲苦怪切今俗作蒯非是

蔽 艸也从艸㪚聲臣鉉等曰說文無㪚字當是𣪠字之省而聲不相近未詳苦怪切按蔽即蒯字李登聲類曰蔽艸中爲索苦怪切玉篇引左傳雖有絲麻无弃菅蔽江聲曰爾雅釋詁㪚息也釋文音苦怪反孫炎本作快【拈字】

蔽 艸也从艸㪚聲說文無㪚字當是𣪠字之省而聲不相近苦怪切○繫傳引詩以爲即菅蒯之蒯○ 按㪚麤最切與蒯字聲亦近㪚疑㪚字之訛【字通】

蔽艸也从艸㪚聲大徐曰說文無㪚字當是𣪠字之省而聲不相近未詳苦怪切案徐說甚非嘉定吳夌雲曰耳部聵字重文有𦗊邑部郲云蔽[illegible]艸部蕨云蔽𦗊頁部䫏云頭蔽䫏也今本作蔽䫏小徐本作䫏蒯䫏說文宜有㪚字爾雅㪚息也玉篇㪚太息

蔞

也與說文喟太息也重文作嘳同義据此說文奪叡字次集韻叡云同喟蔽云說文與蒯同則叡爲喟之重文蔽亦蒯之重文繫傳引詩雖有絲麻無棄菅蔽 [illegible]

說文辨疑

蔽艸也从艸叡聲

今經典作蒯儀禮喪服傳薦蒯之菲也左成九年傳無棄菅蒯昭九年屠蒯定十四年蒯聵正字並當作蔽今作蒯隸變 羣經正字

蔽頯即蒯聵之異文左定公十四年傳始見

說文無蒯字蔽艸也即蒯之正體聵聾也頯頭蔽頯也見於訓詁段氏玉裁云蔽頯疊韻字蓋古語也校左傳無棄菅蒯玉篇引作蔽亦其明證 [illegible]

# 蔞艸也可以亨魚从艸婁聲力朱切

蔞艸也可以烹魚宋本烹作亨从艸婁聲力朱切玉篇力俱力侯二切蔞蒿也 [illegible]

蔞宋本烹作亨 [illegible]

蔞檀弓云設蔞翣與柳通 惠記

蔞可以烹魚宋本烹作亨爲長 汲本訂

蔞艸也可以烹魚從艸婁聲臣鍇曰今人所食蔞蒿也力殊反 繫傳

蔞可从亯魚宋槧大徐本亯作亨隸變也汲古作烹則俗字也 [illegible]

蔞大徐作可以亨魚小徐作可以烹魚鍇按古祇作亨烹經俗字小徐說解議人轉寫往往書從篆寫如雁下復作鴈𢈀下復作儀大徐本不如此而此等俗字則不濫用 [illegible]

蔞艸也可目亨魚召南言刈其蔞陸璣云蔞蔞蒿也爾雅購蔏蔞郭云蔞蒿也江東用羹魚楚辭曰吳酸蒿蔞按蔞蒿俗語耳古祇呼蔞釋艸古讀或於購蔏句絕从艸婁聲力朱切古音在四部 段注

蔞艸也可以烹魚從艸婁聲力朱切 艸也者玉篇㳂蔞蒿也詩漢廣翹翹錯薪言刈其蔞傳云蔞草中之翹翹然釋文云馬云蔞蒿也陸疏云其葉似艾白色長數寸高丈餘好生水邊及澤中正月根芽生旁莖正白生食之香而脆美其葉又可蒸爲茹王逸注大招云蔞香草也本草綱目蔞蒿生陂澤中二月發苗葉似嫩艾而歧細面青背白其莖或赤或白其根白脆采其根莖生熟菹曝皆可食蓋嘉蔬也景差大招云吳酸蒿蔞不沾薄謂吳人善調酸醎瀹蔞以爲齏其味不濃不薄而甘美也 可以烹魚者烹小字本作亨釋草購蔏蔞郭注云蔏蔞蔞蒿也今江東用羹魚 義證

蔞艸也。可以亯魚。亯一作亨俗作烹釋草購蔏蔞注蔏蔞蔞蒿也江東用羹魚從艸婁聲。力朱切 句讀

郭氏斷蔏蔞爲句、舍人同、說文無蔏。則許君據本作商。詩曰言

刈其蔞。故許君斷購商爲句。猶之經但言蔞。故斷蔞蒿爲句也。且蔞爲單名。故從艸。購商兩字爲名。卽不從艸。猶之拜商藋、郭斷拜爲句、許君蔏作啻。斷拜啻爲句。藋從艸。拜啻卽不從艸也。且以商爲名者、釋草、倚商活脫、上文曰離南活莌、郭以爲一物、說文無莌。則据本亦作脫。兩名四字。皆不從艸也。然倚離聲近。商南形近。恐下句是譌文。重出釋草之權黃華蔈荼葝藉。卽釋木之權黃英。蔈荼葝蒛。其重出也。郭氏或知或否。乃桑扈竊脂、本篇重出。邵氏正義。力爭之殊未通全書而討之也。 案此句讀補正宜增入上文二行用蔞蒿魚下

蔞 蔞艸也可以烹魚按蔞蒿一名購商可烹魚作羹从艸婁聲詩漢廣言刈其蔞是薪以餵牲也蔞段借爲薪爲積實爲富樞兮設 蔞嬰升能之墻飾蔞霤嬰贊古韻詩漢廣刈蔞物

蔞 艸也可以烹魚从艸婁聲 【通訓定聲】

蔞 卽蔞蒿字楚謂吳酸蒿蔞 【斠詮】

蔞 可以烹魚按宋本作亨說文無烹字當依宋本作亨爲是 【拈字】

藟 艸也从艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯也 力軌切

藟 艸也从艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯也 力軌切 【校錄】

藟 艸也從艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯 校大小徐同士講 一曰秬鬯疑秬鬯卽巨荒二字形聲相近之譌易困于葛藟釋文引毛詩草木疏云藟一名巨荒當卽本說文又王逸注九歎云藟葛荒也一注云藟巨荒也是其證 【述本】

藟 艸也從艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯巨錯曰葛蔓也柳水反 【繫傳】

藟 艸也 詩七言葛藟陸璣云藟一名巨荒似燕薁亦延蔓生葉如艾白色其子赤可食酢而不美幽州謂之推藟開寶本艸及圖經皆謂卽千歲虆也按凡藤者謂之藟系之艸則有藟字系之木則有虆字其實一也載先生詩補注說葛藟猶言葛藤爾雅山虆虎虆山海經畢一作畢山多虆古本從木皆是也然鄭君周南箋云葛也藟也分爲二物與許合葛與藟皆藤生故詩多類舉之左氏亦云葛藟猶能庇其本根藤古祇作縢謂可用緘縢也山海經傳曰虆一名縢 从艸畾聲 力軌切十五部 詩曰莫莫葛藟 大雅旱麓文 一曰秬鬯 此字義別說也秬鬯之酒鬯而後鬯凡字從畾聲者皆有鬱積之意是以神名鬱壘上林賦云隱轔鬱𡾋秬鬯得名藟者義在乎是其字從艸者釀芳艸爲之也 【段注】

箋曰古酒器有罍秬鬯名藟蓋以器名周禮社壝用大罍鬯人主之 【徐箋】

藟 艸也從艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯也 力軌切

艸也者廣雅藟藤也後漢書崔駰傳條垂藟蔓注云藟藤也易困卦上六困于葛藟正義云葛藟引蔓纏繞之草班固幽通賦覽葛藟而授余兮眷峻谷曰勿墜顧愷之啓蒙記濟天台山石橋者援女蘿葛藟之莖文六年左傳葛藟猶能庇其本根注云葛之能藟蔓繁滋者以本枝蔭庥之多馥案葛藟藟艸杜謂葛之藟蔓非是詩樛木葛藟櫐之箋云木枝以下垂之故故葛也藟也得櫐而蔓之寡婦賦顧葛藟之蔓延兮李善云葛藟二草名漢書楊王孫傳葛藟為緘顏云藟亦草名葛之類也通作櫐釋木諸慮山櫐郭注今江東呼櫐為藤似葛而麤大押韻釋疑櫐似葛葉似艾白色子赤可食　畾聲者本書無畾字畾疊皆從畾聲玉篇畾音雷田閒也　詩曰莫莫葛藟者大雅旱麓文　一曰秬鬯也者劉向九歎葛藟櫐於桂樹兮王注葛藟巨荒也齊民要術引詩義疏藟巨荒也周易困卦釋文引詩疏藟一名巨荒詩樛木正義引作巨苽誤也

羕證

**𦸕 艸也。** 廣雅藟藤也似葛而麤大者漢書楊王孫傳注顏師古曰藟亦草名葛之類也字亦借櫐中山經卑山其上多櫐郭注櫐一名縢是晉人猶作縢故說文不收藤 **從艸畾聲。** 力軌切 **詩曰莫莫葛藟。** 大雅旱麓文凡詩言葛藟者蓋皆二物藟蔓生而不死故為蔓延之通名猶今人通名以藤也 **一曰。秬鬯也。** 秬鬯乃巨荒之譌桂氏曰劉向九歎王逸注葛藟巨荒也齊民要術引詩義疏藟巨荒也易困卦釋文引詩疏藟一名巨荒詩樛木正義引詩疏譌為巨苽

句讀

艸部藟艸也木部櫐木也較然兩物矣易困上六困于葛藟釋文藟似葛之草本又作櫐周南葛藟櫐之釋文本又作葛櫐櫐之玉篇艸部藟其次弟雖不同說文而亦在艸名類故廣韻集韻皆以藟櫐為一字與易詩合卽與說文劃藟為艸合也爾雅釋木諸慮山櫐欇虎櫐玉篇木部欇櫐欙次弟正同說文說曰木名故廣韻以櫐櫐為一字集韻增以櫐與爾雅合卽與說文訓櫐為木合也然爾雅釋草固無藟而郭注山櫐曰今江東呼櫐為藤（中山經注作縢此亦當縢同一郭氏所作也）似葛而麤大又注虎櫐曰今虎豆纏蔓林樹而生莢有毛刺案郭氏所說形狀正與葛等特以麤大而入釋木耳以字體論之樛木之藟又作櫐是櫐亦可為艸名也困卦之藟作櫐樛木之櫐亦作櫐是櫐不但可以為艸名竝可以為糾纏之通語也是何也南有嘉魚傳曰櫐蔓也中山經曰卑山其上多櫐郭注曰今虎豆貍豆之屬櫐一名縢郭氏以為虎豆是櫐與櫐同字也又謂之縢卽廣雅釋草之藟藤與易詩同義且同字也然則藟通作櫐櫐者叚得理也猶之藤本借縢縢者緘也皆以其蔓延纏繞而命之名特或有專字或用借字不必分別而許君曰從木藟聲正與吾所輯分別文一類。○爾雅曰山櫐別於生澤中者曰虎櫐別于其小者然又曰楢山榎卽別說之曰大而皵楸小而皵榎曰鼫鼠莞卽別說之曰莞苻蘺而獨不釋澤藟小藟者蓋藟之名古秦漢間別其大小而增之為櫐以山虎二字別之已足故集韻翻會引爾雅竝作山櫐虎櫐也

釋例

支紙 **藟 𦸕** 藟艸也一曰秬鬯也从艸畾省聲字亦作櫐作虆作蘽與从木从藟之櫐音縢屬而微別易困于葛藟詩樛木爲葛藟櫐之旱麓

莫莫葛藟莬詞殿苦葛藟纍於桂樹今漢書敘傳㩻葛藟而被余兮揭王孫傳葛藟爲綿廣雅釋草萬藤也按一名巨荒即說文之秬鬯或作巨荿者荿荒形近而誤也凶蘡薁連蔓而生葉似艾白色其子赤可食酢而不美幽州人謂之推纍蓋今蒲桃之類也叚借爲櫐孟子蓋歸反虆梩而掩之劉注盛土籠也淮南說山虆成城注土籠也古韻詩蔓藟叶纍弟繆木叶虆履句中韻易困叶藟䠱 通

說文[illegible]

藟 艸也从艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯也 斠詮

詩曰莫莫葛藟 大雅旱麓篇 引經考

莫莫葛藟艸部藟艸也从艸畾聲鄭書無畾當作藟从㽞聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯此引詩證字也鄭箋葛藟分二物與鄭同廣雅謂藟爲藤則葛藟者葛蔓也與鄭異秬鬯義無可攷案曰香艸合鬯必鬱曰發其芬芳藟亦有鬱義皆藟鬱可通用與又案陸璣疏藟一名巨苽櫻木詩釋文引同易困卦釋文引又作巨荒幽州人謂之推藟苽荒未寀孰是兆此秬鬯乃巨荒或巨苽之譌與一曰猶言一名也藟鄭書爲蘽之正字無茂盛意而詩蘽蘽从𦼮聲蘽詩蘽字皆𦼮之俗也𦼮蘽雙聲疊韻字𦼮𦼮眾皃 引經考證

蒬 棘蒬也从艸冤聲 於元切

---

蒬 棘蒬也从艸冤聲 於元切 校錄

蒬 棘蒬也從艸冤聲臣鍇按爾雅本草遠志也葉名小草迂言反 繫傳

蒬葉本艸作苗 繫傳校勘記

蒬 棘蒬也 見釋艸本艸經云遠志一名棘蒬一名葽繞一名細艸 从艸冤聲 於元切十四部 段注

蒬 棘蒬也從艸冤聲 於元切

棘蒬也者釋草葽繞棘蒬郭注今遠志也似麻黃赤華葉銳而黃爾雅王連棘苑遠志也其上謂之小草本草遠志味苦溫葉名小草一名棘菀一名葽繞一名細草生泰山及冤句川谷圖經云遠志根黃色形如蒿根苗名小草似麻黃而青葉亦有似大青而小者三月開花白色根長及一尺 義證

蒬 棘蒬也。釋草作棘。謂本草。遠志葉名小草、一名棘菀、一名葽繞、 從艸冤聲。於元切、 句讀

元 蒬 棘蒬也从艸冤聲爾雅葽繞棘蒬注今遠志也似麻黃赤華葉銳而黃其上謂之小草廣雅云按今本廣雅蕀苑遠志也以蒬爲之苗似麻黃而無節莖葉俱絕細故葉名小草博物志苗曰小草根曰遠志鄭陰叢謝安云處則爲遠志出則爲小草見世說排調又但有遠志不見當歸見御覽引魏氏春秋同異此藥名爲詩之濫觴也 通訓定聲

蒬 棘蒬也从艸冤聲 尒疋葽繞棘蒬本草遠志一名棘蒬 斠詮

蒬棘蒬也从艸冤聲○爾疋釋艸葽繞蕀蒬郭注今遠志也似麻黃赤華葉銳而黃其上謂之小艸廣雅云 [illegible]

# 茈 艸也从艸此聲 將此切

茈 茈艸也从艸此聲 將此切 校錄

茈 艸上衍茈字 [illegible]

茈 茈艸也从艸此聲

濤案御覽九百九十六百卉部引茈藐紫艸蓋古本如此不疋藐茈艸郭注云可以染紫一名茈莀蓋茈一名藐爲染紫之艸故許解之如此今本云云乃涉下文藐注而誤說文之例以篆文連注讀若如今本則但當云茈艸也不應複茈字 古本考

茈 茈艸也從艸此聲臣鍇曰即今染紫草也司馬相如上林賦書茈薑字如此津矣反 [illegible]

茈 茈艸也三字句茈字僅得免刪可以證蒴下必云蒴艸也蘁下必云蘁艸也皆淺人刪之周禮注云染艸茅蒐橐盧豕首紫茢之屬按紫茢即紫莀也紫莀即茈莀廣雅云茈莀茈草也古列莀同音茈紫同音本艸經云紫草一名紫丹一名紫芙陶隱居云即是今染紫者說文云莀艸可以染留黃謂之紫莀者以染紫之莀別於染騮黃之莀也西山經曰勞山多茈艸司馬彪注上林賦曰茈薑紫色之薑郭注南山經曰茈扁紫色扁故知古紫茈通用 从艸此聲 將此切古音在十五部轉入十六部 段注

茈茈艸也 注云三字句茈字僅得免刪可以證蒴下必云蒴艸也蘁下必云蘁艸也皆淺人刪之 [illegible]

茈 茈艸也從艸此聲 將此切 茈艸也者廣雅茈莀茈草也西山經勞山多茈草郭注一名茈莀中染紫也御覽引本書作紫草周禮掌染艸掌以春秋斂染艸之物注云染艸紫茢之屬本草紫草一名紫丹一名紫芙唐本注云苗似蘭香莖赤節青花紫白色而實白列仙傳兩客能致紫草賣與染家博物志平氏陽山紫草特好其他者色淺廣志隴西紫草紫之上者本青菀茈菀一名醬別錄紫菀一名紫蒨 義證

茈 紫艸也。依御覽引改。此著其用也。下文藐茈艸也，用釋艸本文，詳其名也。郭注西山經謂茈草一名茈莀，許君分爲二物，茈染紫，莀染流黃，致不同也。從艸此聲。將此切。 句讀

玉篇茈下閒二字始出藐字、案此句讀補正宜增入上文四行將此切下

支紙 茈 茈艸也从艸此聲爾雅藐茈草注可以染紫廣雅茈莀茈草也西山經勞山多茈草今蘇俗謂之紫草子劉蓁廣雅茈莀遵案也按陵苕亦名紫蔵瞿麥陵苕華皆紫故同名又茈葉蔵也按卽爾雅之月爾蔵董初生色紫蓁似之故亦名蔵也又爾雅芍鳧茈今聲轉謂之蒲薺亦謂之葧臍是也初生亦紫色老則黑又上林賦茈薑蘘荷按卽紫字凡泛稱顏色古用茈稱繒帛乃用紫猶凡綠當作菉綠則綁綠也段借雙聲連語上林賦紫池茈虒注不齊皃按猶參差差池也 [illegible]

茈 茈艸也从艸此聲 斠詮

茈 茈艸也从艸此聲 [illegible]

# 藐 茈艸也从艸貌聲 莫覺切

𦷯 茈艸也从艸貌聲 莫𧢲切貌即顡之古文

校錄

𦷯 茈艸也從艸顡聲尨㒓反

繫傳

𦷯 貌聲五音韻譜作顡聲

[illegible]

𦷯 茈艸也見釋艸从艸顡聲 莫覺切古音在二部古多借用爲眇字如說大人則藐之及凡言藐藐者皆是

段注

𦷯 茈艸也從艸顡聲 莫覺切

茈艸也者釋草文彼作藐郭云可以染紫

[illegible]

𦷯 茈艸也。釋艸作藐、從籀文貌、從艸顡聲。莫覺切、

句讀

𦷯 藐 茈艸也从艸顡聲字亦作藐艸可以染紫一名紫莫亦曰紫芙今謂之紫艸其可染緣者即茅王芻也同類異物假借爲藐方言十三藐漸也又爲杪方言十三藐廣也楚辭九章藐蔓蔓之不可量兮莊子逍遙游藐姑射之山思元賦藐以迭遙注皆訓遠字亦變作邈方言六邈離也廣雅釋詁一邈遠也後漢馮衍傳邈名賢之高風注陵也詩瞻卬藐藐昊天傳大皃離騷神高馳之邈邈注遠皃亦重言形況字又爲秒廣雅釋詁二藐小也孟子說大人則藐之太元失藐德覽徽失漢書韋賢傳既藐下臣又爲眊詩抑聽我藐藐書大傳正作眊亦重言形況字又爲䁼爲䁾西京賦睎䁾流眄薛注䁾好也亦變聲連語卑䁾京口詩䁾䁾觀青崖注䁾䁾盼也亦疊韻連語爾雅釋訓藐藐美也廣雅釋訓藐藐盛也詩崧高既成藐藐亦重言形況字又單辭形況字漢書敘傳藐然甚懸注遠也失之又重言形況字爾雅釋訓邈邈悶也

誠詩崧高叶藐蹻濯叶蹻彝

[illegible]

藐 茈艸也从艸貌聲○此䈞正釋艸文郭注可以染紫一名茈莀廣雅云

[illegible]

𦷯 茈艸从艸顡聲 尒疋文 今曰紫艸染紫之艸也

斠詮

𦹌 烏喙也从艸則聲 阻力切

校錄

𦹌 烏喙也 繫傳烏作烏譌 从艸則聲 阻力切

校錄

萴御覽卷九百九十引作烏頭也校烏喙即烏頭

[illegible]

萴 江鐵君曰今本艸皆云側子不言萴子段氏疑萴後皆染艸不應閒以毒艸恐謂此字係後人羼入非鄦書原有故失其次也

[illegible]

𦹌 烏喙也从艸則聲

濤案御覽九百九十藥部引萴烏頭也蓋古本如此本艸曰烏頭一名烏喙一名萴烏頭烏喙本是一物然御覽引於烏頭條下則唐以前本必作烏頭不作烏喙矣

[illegible]

萴 烏喙也從艸則聲臣鍇按本草即烏頭也有大毒故蘇秦云飢食烏喙與餓死同患齋石反

[illegible]

萴 烏喙也馬本作烏喙大徐作烏喙

[illegible]

𦹌 烏喙也廣雅𦹌奚毒附子也一歲爲萴子二歲爲烏喙三歲爲附子四歲爲烏頭五歲爲天雄按本艸經有附子烏頭天雄三條云烏頭一名奚毒一名即子一名烏喙即子即萴子稍謬鄉一字也名醫別錄又沾

側子一條誤矣从艸則聲阻力切一部按莊蘋蒐茜等字皆染艸也乃中偏以萴字恐後人妄移

段注

萴烏喙也从艸則聲阻力切 鹽鐵論誅秦篇雖以進壤廣地如食萴之充腸也 廣雅蕪奚毒附子也一歲為萴子二歲為烏喙三歲為附子四歲為烏頭五歲為天雄 名醫別錄作側子陶云此即附子邊角之大者唐本注云側子只是烏頭下其附子天雄同生小者側子與附子皆非正生謂從烏頭旁出也以小者為側子大者為附子今稱附子角為側子理必不然 雷公炮炙論偏癱瘓風冷調生側 元和郡縣志龍州貢烏頭附子天雄側子

烏喙也者御覽引作烏頭也吳普本草烏頭始生葉厚莖方中空葉四四相當與蒿相似烏喙形如烏頭有兩岐相合如烏之喙名曰烏喙也淮南繆稱訓天雄烏喙藥之凶毒也良醫以活人史記蘇秦列傳臣聞飢人所以飢而不食烏喙者為其偷充腹而與餓死同患也索隱今之毒藥烏頭是急就篇烏喙附子椒芫華顏注烏喙形似烏之觜也附子附大根而旁出也此與烏頭側子天雄本同一種但以年歲遠近為殊採之有異功用亦別神農本草貝至之日豕首茱萸先生為牡蠣烏喙使晉語置堇於肉賈逵云堇烏頭也博物志烏頭天雄附子一物春秋冬夏采各異也淮南主術訓天下之物莫凶於雞毒然而良醫橐而藏之有所用也高云雞毒烏頭也四民月令三月可采烏頭范子計然烏頭出三輔中白者善後魏書匈奴秋收烏頭為毒藥以射禽獸

義證

萴烏喙也御覽引作烏頭廣雅蕪奚毒附子也一歲為萴子二歲為烏喙三歲為附子四歲為烏頭五歲為天雄從艸則聲阻力切段氏曰莊蘋蒐茜皆染草乃中隔一萴字恐後人妄移

句讀

職 萴萴烏喙也从艸則聲廣雅釋草蕪奚毒附子也一歲為萴子二歲為烏喙三歲為附子四歲為烏頭五歲為天雄鹽鐵論誅秦如食萴之充腸欲其安存何可得也顏借萴託名螺蹟字左襄廿傳季萴因之注異夏諸侯

[illegible]

萴烏喙也从艸則聲 廣疋附子一歲為萴子二歲為烏喙三歲為附子四歲為烏頭五歲為天雄

[illegible]

[illegible]

蒐茅蒐茹藘人血所生可以染絳从艸从鬼所鳩切

蒐茅蒐茹藘 集韻引藘作慮當不誤說文無藘唐石經釋草原作茹藘後改為藘博雅釋草尚作茹藘 人血所生可以染絳从艸从鬼 所鳩切 傳韻會鬼上無从字

[illegible]

蒐說文無藘字當作茹藘御覽卷九百九十六引作茹蘆唐石經爾雅初刻作茹蘆周禮掌染艸注作蒐蘆茹蘆同聲也人血諸引皆同惟一切經音義卷十四引作地血廣雅及陸璣疏亦作地血疑地字為長

校議

蒐茅蒐茹藘人血所生可以染絳从艸从鬼 舊說云人血諸書引皆同惟一切經音義十四引作地血廣雅及陸璣疏亦作地血疑地字為長

按此說非也讀當以人血所生四字爲一句與下云从艸从鬼直相貫接言蒐字所以从艸从鬼之故因其是人血所生也許氏說其文解其字大例如此改作地血而从鬼之義於是隔膜矣且考藏本一切經音義作茹蘆也血所生蓋繇添也字而誤去人字新刻本復改也作地以形近附合之不足據也舊校語見解與新刻一切經音義者將毋同乎又引廣雅陸疏爲證尤爲似是而非地血之在他書乃茅蒐之一名若說文果亦作地必地血二字自讀爲一句著所生二字不得若猶是連所生讀也則地血卽茅蒐矣還復爲茅蒐所生豈文理哉蓋地血者不過此草之生於地厥有血象因命是名耳非因人血所生而名之也觀廣雅地血之外艸又有名地毛地筋者豈又毛筋所生哉生於地而有毛象筋象之名曉然易知卽可推類而明地血之義也然則人血所生之與地血特有一血字相同而已奚可引之而加以塗改點竄乎凡考訂之道不宜多引無涉之書以此又繫傳曰臣鍇按今醫方家謂蒐爲地血食之補血是也故從鬼錯言故從鬼是謂人血所生還用以補血所以申明許氏但欠親切耳雖亦舉地血而實與舊校語之引地血爲欲改人作地固彼善於此【斠詮】

蒐　茹蘆見校議人血諸引皆同惟一切經音義卷十四引作地血廣雅及陸璣疏亦作地血校議云疑地字爲長余謂人血染地而生此艸意不重地也故字从鬼鬼者人所歸也人血是地血非【校議議】

茅蒐茹蘆人血所生可以染絳从艸从鬼

茅蒐也从艸西聲

濤案御覽九百九十六百卉部引作茅蒐茹蘆（鮑刻本仍作茹藘今據宋本）也人血所生可以染絳較今本多一也字說文無藘字當从御覽作蘆唐石經尓疋初刻作茹蘆可見古本不作藘一切經音義卷十四引作茅蒐地血所生卷十五又引作茅蒐也人血所生可以染絳字从西聲兩引皆在茜字下又卷十九蒨艸下又云一名茈莀一名茅蒐可以染絳人血所生似元應所據本人血所生八字在茜篆茅蒐也之下今本誤移於蒐字下古本蒐下止作茅蒐茹蘆也五字御覽所引乃兩字訓移并一條茹蘆下有也字未誤元應書一引作地血地字誤茅蒐一名地血乃陸璣詩疏語許氏書自作人不作地也玉篇茜字注引說文曰茅蒐可以染緋可證六朝本茜篆下有此訓惟許書無緋字當爲染絳之誤【古本考】

茅蒐茹蘆人血所生可以染絳從艸鬼臣鍇按今醫方家謂蒐爲地血食之補血是也故從鬼

追爲反

蒐 茹藘段所據小徐本作茹藘是也說文韻譜九魚藘下云葉藘艸○從艸鬼大徐从艸从鬼

蒐 茅蒐逗 茹藘藘音閭鉉本作藘鄭風茹藘在阪釋艸毛傳皆云茹藘茅蒐也陸璣云茹藘茅蒐蒨艸也一名地血齊人謂之茜徐州人謂之牛蔓今圖人或作畦種時故貨殖傳云卮茜千石亦比千乘之家按本艸經有茜根蜀本圖經蘇頌圖經言其狀甚悉徐廣注史記云茜一名紅藍其花染繒赤黃此卽今之紅花張騫得諸西域者非茜也陳藏器云茜與蘘荷皆周禮攻蠱嘉艸之冣 人血所生可㠯染絳 云人皿所生者釋此从艸鬼會意所鳩切三部茅古音矛茅蒐字所以從鬼也 从艸鬼 茹藘皆疊韵也經傳多以爲春獵字 段注

蒐下茹藘改爲茹藘當本余說然無引證 段注訂

箋曰小雅瞻彼洛矣傳云韎韐者茅蒐染韋也正義引鄭駁五經異義云齊魯之間言茅蒐聲如韎韋昭注晉語云急疾呼茅蒐成韎也 徐箋

蒐 茅蒐茹藘人皿所生可以染絳從艸從鬼 所鳩切

茹藘形如小兒拳吾鄉青州有之多生廁側

茅蒐茹藘者釋草茹藘茅蒐詩東門之墠茹藘在阪傳云茹藘茅蒐也釋文茹藘茅蒐蒨草也周禮掌染草掌以春秋斂染草之物注云染草茅蒐之屬中山經釐山其陰多蒐注音搜茅蒐今之蒨草詩出其東門縞衣茹藘傳云茹藘茅蒐之染女服也本書韎茅蒐染韋也詩韎韐有奭箋云韎韐者茅蒐染也 人皿所生可以染絳者當在茜下

---

從鬼者當云鬼聲詩鄭箋云茅蒐韎韐聲也韋昭云急疾呼茅蒐成韎 義證

蒐 茅蒐茹藘。小徐韻譜作蘘、大徐作蔥、茹非、廣雅亦作茹藘鄭風茹藘在阪釋文蒨草也、人血所生。人、衆經音義卷十四引作地、非、可以染絳。從艸從鬼。上云人血所生、起此文也、桂氏曰當作鬼聲、詩箋云茅蒐韎韐聲也、韋昭曰急疾呼茅蒐成韎、所鳩切、 句讀

卷十五引仍作人案此句請補正宜增入上文四行引作地非下

蒐 尤 蒐茅蒐茹藘人血所生可以染絳按御覽引作茹藘是也許書無藘从艸从鬼會意舊讀所鳩切愚按此字从艸鬼聲詩瞻彼洛矣箋茅蒐韎韐聲也正義引鄭云齊魯之間言茅蒐聲如韎韐晉語韋注急疾呼茅蒐成韎是古讀如瘦附字多借蒐爲之蒐形誤作蒐而蒐聲遂與同傻也或曰茅蒐茹藘皆疊韻連語存疑周禮掌染草注茅蒐蒨也詩東門之墠陸疏一名地血齊人謂之茜徐州謂之牛蔓中山經釐山其陰多蒐注今之蒨草按蒐似棗葉延蔓草木上蟹喜啖之根紫赤色叚借爲獀此獀之誤字爾雅釋天春獵爲蒐周禮大司馬遂以蒐田注春田爲蒐又公羊桓四傳秋曰蒐白虎通田獵秋謂之蒐何蒐索肥者也又借爲搜爲數公羊昭八傳蒐者何簡車徒也桓六傳注比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐左成十六傳蒐乘補卒注閱也蒐數雙聲爾雅釋詁蒐聚也注以其聚人衆也又爲廋亦卽搜字左文十八傳服讒蒐慝注隱也又託名幖識字穆天子傳曰蒐之人按卽禹貢之渠搜爵誦左襄廿四傳蒐軍實服注數也按數也隱五傳春蒐注蒐索擇取不孕者爲語蒐于農隙注春田曰蒐蒐擇也爾獸懷妊未著秋乃取之也說苑脩文蒐者搜索之皆以搜爲訓 通訓定聲

蒐 茅蒐茹藘人血所生可以染絳从艸从鬼 鬼 乑正文今曰茜艸詩茹藘在阪

鬼茅蒐茹藘人血所生可以染絳从艸从鬼○亦釋艸茹藘茅蒐郭注今之蒨也可以染絳 述誼

斟詮

蒐从艸鬼聲王先生曰禮記明堂位脯鬼侯正義

曰周本紀作九侯九與鬼聲相近然則鬼字可讀爲九故蒐从鬼聲凡幽部之字固有从脂部之聲者說文褎字从衣采聲卽其例也保謹按軌究二字皆从九聲軌古音讀如九漢書多借究爲軌顏師古注云究古軌字而今音皆讀入脂部內由脂幽兩部之音相出入故也蒐字古人經傳韻語尟見古蓋讀若徽猶軌究古讀九今讀鬼也今音蒐作所畱反乃孫叔然所切漢以後之轉音而非本音廣韻遂入于十八尤何以言之詩大雅瞻彼洛矣疏引鄭駁異義云韎艸名齊魯之閒言韎韐聲如茅蒐左傳疏引韋昭云茅蒐今絳艸也急疾呼茅蒐成韎據鄭韋二君說若據今音所畱反安得謂言韎韐聲如茅蒐又豈能急疾呼茅蒐成韎必音許歸反乃得與韎同部音近當與崔嵬之嵬从山鬼聲一例徐氏不解古音故以爲非聲而妄刪聲字○又按古音脂幽二部偏旁相關通者如褎字采聲簋古文作匭作朹又作𠥩飢聲蒐从鬼聲是也簋古讀如九故作匭之字从軌聲作朹之字从九聲今入紙尾部內而讀如鬼故从鬼聲作蒐之字亦是例矣由脂幽兩部相關通故中馗一作中逵之字有誤讀入脂部者矣 [illegible]

蒐茅蒐茹藘。人血所生可以染絳從艸鬼蔞案當從建首字聲例艸鬼下補艸亦。聲。 [illegible]

**茅蒐也从艸西聲** 倉見切 福保案慧琳音義五十八卷十二頁茜注引說文茅蒐也人血所生可以染絳攷玄應音義十五卷引茅蒐也人血所生可以染絳玉篇引說文茅蒐可以染緋皆次於茜字下今二徐本人血所生二句屬上蒐下非許書原第宜改

茅蒐也从艸西聲 蒼見切 **校錄**

茜 此卽蒨之正字釋艸注今之蒨也釋文蒨本作茜 [illegible]

茅蒐也從艸西聲七縣反 **繫傳**

茅蒐也从艸西聲 倉見切古音在十三部蒨卽茜字也古音當在十一部其音變

適同
耳 段注

茜 茅蒐也從艸西聲倉見切

本書蒨赤繒也以茜染故謂之蒨　史記貨殖傳若千畝卮茜徐廣曰茜一名紅藍其花染繒赤黃也　廣雅地血茹藘蒨也　陸氏詩疏茹藘茅蒐蒨草也一名地血　齊字記光州出茜草泉州貢紅花蒨絳　顏籀案字或作蒨雜記注云蒨染赤色者也定四年左傳分康叔以大路少帛綪茷旃旌杜云綪茷大赤取染草名也士冠禮注云韎韐緼韍也士染以茅蒐因以名焉今齊人名蒨爲韎韐鄭駁異義韎草名齊魯之閒言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留人謂之蒨范子計然蒨根出北地赤色者善也

茅蒐也者一切經音義十五引云茅蒐也人血所生可以染絳字從西聲本草圖經茜根染緋草也許慎說文解字以爲人血所生通志茜亦作蒨可以染緋故曰地血亦曰茹藘曰茅蒐齊人謂之茜莖葉䆁覆兩根紅故許慎謂人血所生玉篇云說文曰茜茅蒐可以染緋郭注爾雅今之蒨也可以染絳本草茜根可以染絳一名地血一名茹藘一名茅蒐一名蒨陶云此即今染絳茜草也韋昭國語注茅蒐絳草即今之蒨也魏報倭女王蒨絳五十匹顏案人血所生可以染絳八字今誤在蒐下　西聲者本書遷或從手西 義證

茜 茅蒐也從艸西聲。倉見切。今作蒨、句讀

茜 茅蒐也从艸西聲字亦作蒨作蒨史記貨殖傳若千畝卮茜徐廣曰一名紅藍其花染繒赤黃也爾雅釋草茹藘茅蒐注今之蒨也可以染絳詩東門之墠陸疏茹藘一名地血齊人謂之茜徐州人謂之牛蔓按晉語注急疾呼茅蒐成韎故茜所染草色曰韎詩韎韐有奭左傳有韎韋之跗注是也 說文發疑

茜 茅蒐也从艸西聲　經蒨
蒨皆當用此字或通蒨、斠詮

蕼

茜 茅蒐也从艸西聲

茜茅蒐也从艸西聲又曰茅蒐茹藘人血所生可以染絳
茜䔋作茜今經典作蒨禮記雜記其韠有裧鄭注韠取名於韎與蒨蒨染赤色者也爾雅釋草茹藘茅蒐郭注今之蒨也可以染絳說文無蒨字正字當作茜釋文云蒨本或作茜是古本固有作茜者詩東門之墠孔疏引李巡曰茅蒐一名茜引陸璣疏齊人謂之茜此正字也

說文正字

蕼 赤蕼也从艸肆 息利切

蕼 赤蕼也从艸隸聲 息利切 校錄

蕼 赤蕼也從艸隸聲 校此依小徐也大徐本作從艸隸聲删去聲字 校勘記

蕼 赤蕼也從艸 繫傳
隸聲素次反

蕼 赤蕼也从艸肆聲 息利切 十五部 段注

蕼 赤蕼也從艸隸聲 息利切
赤蕼也者廣雅䔰蔾也玉篇蕼䔰也䔰謂䔰當爲蕼䔰當爲堇赤蕼者蔾莖葉有赤文者也 義證

蕼 赤蕼也 玉篇蕼堇也桂氏曰堇當爲堇。赤蕼者蔾莖葉有赤文者也、從艸隸聲。息利切、句讀

【通訓定聲】寅 蕼 赤蕼也从艸肆聲按從字當爲此字之或體經傳借爲肆 也假借爲詞形況字荀子非十二子肆然注寬舒之皃

蕼 赤蕼也从艸肆聲 【斠詮】

薜 牡贊也从艸辟聲蒲計切

薜 牡贊也从艸辟聲蒲計切 【校錄】

薜 牡贊也從艸辟聲臣鍇按爾雅有之注云未詳避契反 【繫傳】

薜 牡贊也見釋艸 从艸辟聲蒲計切古音在十六部 【段注】

箋曰郭云未詳按爾雅又曰薜山蘄薜白蘄薜山麻薜庾草釋文薜音百與蒲計切爲雙聲又楚辭云被薜荔兮帶女蘿皆異物同名也 【徐箋】

薜 牡贊也從艸辟聲蒲計切 牡贊也者釋草文郭云未詳案漢書司馬相如傳薛莎青薠張揖曰薛藾蒿釋草苹藾蕭郭云今藾蒿也初生亦可食詩呦呦鹿鳴食野之苹箋云苹藾蕭也陸疏葉青白色莖似蓍而輕脆始生時可生食又可蒸食覆謂苹薜一聲之轉 [illegible]

薜 牡贊也。釋草作贅、漢書司馬相如傳注、張揖曰薛、藾蒿、釋草、苹、藾蕭、苹薜一聲之轉、或薜卽苹也。從艸。辟聲。蒲計切、本草當歸下蘇頌引說文曰、生山中者名薜、一名山蘄、爾雅薜山蘄疏引說文云、蘄草也生山中者一名薜、一名山蘄、爾雅又曰薜白蘄、許皆不用惟用郭注未詳之牡贊、未知許意云何、故不補而記于此、 【句讀】

齊 陌 薜 牡贊也从艸辟聲爾雅薜牡贊注未詳按飯帚曰贊今北人束馬藺以刷鍋則牡贊疑卽薜荔別義爾雅薜山蘄又薜白蘄按當歸也當歸細葉者名蠶頭當歸出歷陽色白大葉者名馬尾當歸出隴西古今注古人相贈以芍藥相招以文無文無名當歸芍藥名將離故也又爾雅薜山麻注似人家麻生山中莊子知北遊在茅薜釋文本作辟又薜庾草注未詳叚借爲擗漢書楊雄傳燀三王之厖薜又爲擘考工記瓬人髻墾薜暴不入市注破裂也 【通訓定聲】

薜 牡贊也从艸辟聲 尒疋文郭璞未詳 【斠詮】

薜 牡贊也从艸辟聲○此爾疋釋艸文郭注未詳 [illegible]

莣 杜榮也从艸忘聲武方切

莣 杜榮也从艸忘聲武方切 【校錄】

莣 杜榮也從艸忘聲臣鍇按爾雅注云爲繩索芒也勿強反 【繫傳】

芒爲繩上脫皮可二字 [illegible]

莣 杜榮也見釋艸郭云今芒艸也似茅皮可以爲繩索履屩也按太平御覽引𦷖字解詁芒杜榮而芒謂作芸 从艸忘聲武方切十部 【段注】

莣 杜榮也從艸忘聲武方切

杜榮也者釋草文郭云今䓝草似茅皮可以爲繩索履屩也華嚴經音義莣草一名杜榮西域旣自有之江東亦多此類其形似荻皮重若笋雜字解詁䓝杜榮御覽引俗說劉眞長織䓝屩以養母齊書沈瑀使吏著䓝屩梁書重蓧云脫青袍著䓝屩陳書沈衆恒穿布袍䓝屩本草敗䓝箔云今東人作箔多草爲之六書故有黃䓝白䓝白䓝柔忍不及黃䓝護案又有青䓝風土記云美朱[illegible]爽之輕屩朱爽赤藤爲屩輕似青䓝草

杜榮也。釋草文也，然吾甚疑之，華嚴經音義，出芒艸箭而說之曰，芒艸一名杜榮，其形似荻，皮重若箭，又曰，其正宜作莣也，蓋據是時爾雅本而言，然譯釋典者皆漢人，何以不作莣而作芒，且郭注郞亦作芒，雜字解詁芒，杜榮，俗語，劉眞長織芒屩以養母，齊梁陳三書皆有芒屩，何無一用莣者，恐爾雅旣譌之後，校說文者據以增入也，從艸忘聲。武方切 句讀

莣 杜榮也从艸忘聲爾雅釋草注莣今芒草似茅皮可以爲繩索履屩也按與蕒略同爾雅注旣見蕃杜榮二草疑同類而小異字亦作芒南齡熟藥府蕭竅夜沾衣 [illegible]

杜榮也从艸忘聲 [illegible] 今正文又本艸陳藏器注今東人多以爲箔 斠詮

莣 杜榮也从艸忘聲○此爾疋釋艸文郭注今芒草似茅皮可以爲繩索履屩也 [illegible]

艸也南陽以爲麤履从艸包聲 布交切

艸也南陽以爲麤履从艸包聲 布交切 校錄

苞

苞 校苞包古通用易泰卦九二苞荒釋文云本又作包又包有庖[illegible]作苞云白茅苞之 [illegible]

艸也南陽以爲麤履從艸包聲臣鍇按此艸名尚書包匭菁茅又草木漸包又詩云如竹包矣皆當作包不從艸也比交反 [illegible]

麤當作麤 [illegible]

南陽以爲粗履大徐粗作麤案當作麤下文有麤艸履也 [illegible]

艸也 曲禮苞屨不入公門注苞藨也齊衰藨蔽之菲也子虛賦蔵析苞荔張揖曰苞藨也玉裁按當是藨是正字苞是叚借故喪服作藨蔽之菲曲禮作苞屨南都賦說艸有藨郎子虛之苞也斯干生民傳曰苞本也此苞字之本義凡詩云苞櫟苞棣書云艸木蘄苞者皆此字叚借爲包裹凡詩言白茅苞之書言厥苞橘柚禮言苞苴易言苞蒙苞荒苞承苞羞苞桑苞瓜春秋傳言苞茅不入皆用此字近時經典凡訓包裹者皆徑改爲包字郭忠恕之說誤之也許君立文當云苞本也从艸包聲若不謂爲叚借則當云苞藨也下文卽云藨蔽屬使讀者知曲禮之苞卽喪服之藨蓋艸木旣難多識文字古今屢變略曰至精豈能無誤善學古者不泥於古可也南陽目爲麤履麤各本不从艸誤麤艸履也見後从艸包聲布交切古音在三部按曲禮音義曰苞白表反爲欲讀同藨耳 段注

苞注云曲禮苞屨不入公門注苞藨也齊衰藨蔽之菲也子虛賦蔵析苞荔張揖曰苞藨也當是藨是正字苞是叚借故喪服作藨蔽之菲曲禮作苞屨南都賦說艸有藨郎子虛之苞也斯干生民傳曰苞本也此苞字之本

義凡詩云苞櫟苞棣書云艸木漸苞者皆此字叚借爲包裹凡詩言白茅苞之書言厥苞橘柚禮言苞苴易言苞蒙苞荒苞承苞羞苞桑苞瓜春秋傳言苞茅不入皆用此字近時經典凡訓包裹者皆徑改爲包字郭忠恕之說誤之也許君立文當云苞本也从艸包聲若不謂爲叚借則當云苞藨也下文即云藨蔽屬使學者知曲禮之苞即喪服之藨蓋艸木既難多識文字古今屢變雖日至精豈能無誤善學古者不泥於古可也

按喪服杖齊衰章云疏屨者藨蒯之菲也謂藨蒯之艸爲齊衰喪屨而曲禮則字作苞故鄭云苞藨也正義去喪服齊衰用苞張揖子虛賦注云苞藨許圖云南陽以麤履是苞藨字通用非藨爲正字而苞爲叚借也南都賦李善注引說文藨蔽屬舉說文之又一說斯干詩如竹苞矣生民詩實方實苞傳皆云本也此因文釋義許書多止言本義其有他義不悉載云艸也南陽以爲麤履就本義而言最爲渾括謂立文當云苞本也强使同於毛傳豈非武斷藨篆云鹿藿也一曰蔽屬徐鍇據爾雅藨麃注云即莓疑鹿藿爲藨麃之誤而蔽屬之說則無可疑何得謂苞下即當出藨字而以許爲非且斥之曰誤艸木既多難識云云似作委婉之詞而自視太高欲掩古人而上之何其妄也 段注匡謬

（篆）艸也南陽以爲麤履從艸包聲布交切

艸也者漢書司馬相如傳其高燥則生葴析苞荔張揖曰苞藨也本書藨一曰蔽屬　南陽以爲麤履者麤當爲麤本書麤草屨也曲禮苞屨扱衽厭冠不入公門注云苞藨也齊衰藨蒯之菲也 義證

（篆）艸也。漢書司馬相如傳注張揖曰苞藨也。南陽以爲麤履。麤者麤之省借字禮記苞屨不入公門。从艸包聲。布交切。句讀

肴 苞 （篆）艸也南陽以爲麤履从艸包聲按小爾雅廣言苞本也詩下泉浸彼苞稂長發苞有三蘖傳皆訓本易否繫于苞桑鄭注植也叚借爲勹詩鴇羽集于苞栩傳稹也行葦方苞方體箋茂也爾雅釋詁苞豐也釋木如竹箭曰苞書禹貢草木漸苞釋文叢生也高唐賦揭車苞并吳都賦苞筍抽節又詩野有死麕白茅苞之釋文裹也禮記曲禮苞苴簞笥問人者注裹魚肉者也或以葦或以茅荀子大略苞苴行與張遷碑南苞八蠻又爲藨說文南陽以爲麤履禮記曲禮苞屨疏謂藨蒯之草爲齊衰喪屨廣雅釋草苞藨也子虛賦葴析苞荔又爲彪易苞蒙鄭注當作彪又爲匏周禮壺涿氏注引詩苞有苦葉又爲俘穀梁隱五傳苞人民【古韻】詩常武叶苞流斯干叶苞茂好猶生民叶道草茂苞褎秀好下泉叶苞冽句中韻 通訓定聲

（篆）艸也南陽以爲麤履从艸包聲 子虛賦有苞張揖曰藨也 斠詮

苞 艸也南陽以爲麤履从艸包聲○曲禮下苞屨扱衽注苞藨也齊衰苞蒯之菲也苞或爲菲 段注

苞 艸也南陽以爲麤履从艸包聲布交切○通包儀禮既夕苞二注所以裹羊豕之肉書草木漸包說文引作薪苞○通藨丝通菲禮記苞屨扱衽鄭注苞藨也陳澔集說苞讀爲藨又鄭注苞或爲菲 字通

苞艸也南陽目爲麤履勹部曰勹裹也象人曲形有所勹裹包部曰包段本補妊也二字象人裹妊巳在中象子未成形也按曲禮苞屨不入公門注苞藨也郭璞注上

林賦引張揖同據許意卽儀禮喪服傳疏屨之藨蒯禮之苞屨字包裹當作勹今通作苞包不復用勹而以胞代包矣段氏曰斯干生民傳曰苞本也此苞字本義段借爲包裹近時經典凡訓包裹者皆徑改爲包字郭忠恕之說誤之也按風賦云蔣名之苞不當通厥包之包又曰包引伸之爲凡外裹之偁亦作苞皆叚借字 **羣經正字**

古鉨 **古籀補**

**冰臺也从艸乂聲**五蓋切 **校錄**

冰臺也冰當是仌从艸乂聲五蓋切 **校議**

艾 冰當作仌據釋艸釋文彼仌反明非凝字

艾 校艾古文通作乂漢書五行志引洪範經曰從作艾師古曰艾讀曰乂治也 **[illegible]**

冰臺也从艸乂聲臣鍇曰即今灸艾也五蓋反 **繫傳**

**仌臺也**見釋艸張華博物志曰削冰令圓舉以向日以艾於後承其影則得火 **从艸乂聲**五蓋切十五部古多借爲乂字治也又訓養也 **段注**

冰臺也從艸乂聲五蓋切

急就篇半夏皂莢艾橐吾　四民月令三月可采艾　本草圖經艾初春布地生苗莖類蒿而葉背白以苗短者爲佳采葉暴乾經陳久方可用　孟子七年之艾　詩采葛彼采艾兮傳云艾所以療疾　師曠占歲欲病病草先生艾是也孔播之艾賦艾正而賤蘭妖而珍言堯則桀對羣蘭則艾因冰臺也者釋草文郭云今艾蒿本草艾葉一名冰臺離騷戶服艾以盈要兮注云艾白蒿也或言艾非芳草一名冰臺 **義證**

**冰臺也。**釋草文不作仌者，隸書以冰爲仌也。**从艸乂聲。**五蓋切。**句讀**

段氏引博物志曰削冰令圓舉以向日以艾於後承其影則得火。案此句讀補正宜增入上文二行以冰爲仌也下

秦篆 艾 冰臺也从艸乂聲博物志云削冰令圓舉以向日乾艾于後承其景則得火故曰冰臺詩采葛彼采艾兮傳艾所以療疾孟子求三年之艾也按師曠謂艾爲病草離騷戶服艾以盈要兮注白蒿也假借爲蒼荀子正論共艾畢注艾蒼白色詩出其東門傳綦蒼艾色後漢張奐傳注以艾艸染之故曰艾馮魴傳注艾即盭綠色也又爲外按孟子則慕少艾晉語國君好艾大夫殆好內適子殆齊簟王不以與工乃與幼艾楚辭少司命從長劍令擁幼艾皆即內嬖外嬖之外男色也左定四傳盍歸我艾豭按上文婁豬爲維係靍內也艾亦外也廣雅釋獸豭豭也是俗字又艾爲灸草灸之爲言久也故轉訓老爾雅釋詁艾長也又歷也小爾雅廣詁艾大也賓言老也詩庭燎夜未艾傳艾久也禮記曲禮五十曰艾周書諡法保民耆艾曰胡注七十曰耆詩訪落朕未有艾箋數也按猶歷也又爲刈左昭元傳國未艾也注絕也管子侈靡地與他若一者從而艾之注[illegible]削也禮記祭統草艾則墨注艾取草也詩頌奄觀銍艾又爲懲詩小毖箋懲艾又爲[illegible]小爾雅廣言艾止也左襄九傳大勞未艾注息也又爲[illegible]廣雅釋詁一艾至也又爲[illegible]詩小旻或肅或艾傳治也孟子自怨自艾有私淑艾者漢書郊祀志天下艾安又左哀十六傳是得艾也注安也爾雅釋詁艾相也太元元數事言用從攜艾姓又治以佐從也以爲報爾雅釋詁艾養也詩鴛鴦福祿艾之南山有臺保艾爾後傳皆訓養又周語艾人必豐晉語必有艾注皆訓報又疊韻連語柬

京賦齊勝續而㳻艾注作犮容兒又託名標識字左隱六年公會齊侯盟于艾穀梁作蒿公羊借部艾書蒿爲故得通稱地在今山東沂州府蒙陰縣西北有艾山聲訓釋名五十曰艾艾乂也乂治也治事能斷制艾刈無所疑也舌聽詩不蒿叶艾嵗庭燎叶艾晰噦鸞央叶秫艾轉音詩訪落叶艾渙難 通訓定聲

艾 冰臺也从艸乂聲 五蓋切 尒 王逸云白蒿也 斠詮

艾·冰臺也从艸乂聲○此爾雅釋艸文郭注今艾蒿 段注

艾冰臺也辟部曰嬖治也虞書曰 段氏曰當作唐書 有能俾嬖心部曰㤅懲也丿部曰乂芟艸或从刀作刈按艾爲冰臺嬖治字當作嬖今梅賾本作乂釋詁乂治也皆从省借孟子自怨自艾當爲㤅字今亦通作艾書乂周三惪從作乂漢五行志熹平石經竝作艾由是嬖㤅二字廢而不用惟通用乂艾許獨存嬖㤅字者所吕明古文也 [illegible]

問曰說文艾仌臺也普妹傳言艾豭言國君好艾孟子楚辭言少艾幼艾不解少年何以偁艾荅曰老亦爲艾五十髮蒼始服官政以艾爲偁少亦爲艾猶言蒼生亦如今言青年矣艾轉爲牙雀騆言童牙亦轉爲吾管子言吾子皆幼少之名也 小學答問

圖

艾 古艾字 孟鼎 艾 已侯敦 古籀補

艾 封敦 艾 周公彝 古籀補二

又艾 秦敦 說文云艾从艸乂聲乂芟艸也从丿乀相交按相交非芟艸之義古艾字作艾 孟鼎 作艾 已侯敦 艾敦 非从艸乂艾乂當同字 孟鼎今余唯令女孟紹艾卲人字

艾象艾二本之形篆省作乂耳 艾作艾 辪 文源

蔁 艸也从艸章聲 諸良切

蔁 艸也从艸章聲 諸良切 校錄

蔁 艸也從艸章聲 周良反 繫傳

蔁 艸也玉篇曰蔁栭根即蔏陸也此非許意从艸章聲 諸良切 十部 段注

蔁 艸也從艸章聲 諸良切 艸也者玉篇蔁栭當陸別名 義證

蔁 艸也。許君以蔁一字爲名玉篇蔁栭當陸別名荎別是一物從艸章聲。諸良切 句讀

蔁 蔁艸也从艸章聲別義 玉篇蔁栭根即蔏陸 陽 通訓定聲

蔁 艸也从艸章聲 斠詮

芹 楚葵也从艸斤聲 巨巾切

芹 楚葵也从艸斤聲 巨巾切疑後人增前有迸字 校錄

芹 楚葵也從艸斤聲臣鍇曰今水芹也伎殷反 繫傳

芹 楚葵也从艸斤聲 詳迸字下巨巾切古音在十三部 段注

芹 楚葵也從艸斤聲 巨巾切
謝靈運山居賦以芹爲水草「祭統水草之菹注云芹茆之」
屬周處風土記薛蘋芹菜之別名也詩泮水薄采其芹
箋云芹水菜也正義云采菽云觱沸濫泉言采其芹芹生於
泉水是水菜也本草水斳味甘平一名水英生南海池澤
陶云其二月三月作英時可作菹及熟爚食之別本注云鉇
芹菜也芹有兩種荻芹取根白色赤芹取莖葉竝堪作菹及
生噉蜀本圖經云生水中葉似芎藭花白色而無
實根亦白色 五音集韻芹水菜食之宜丈夫
楚葵也者釋草文郭注今水中芹菜呂氏春秋
本味篇雲夢之芹高注雲夢楚澤芹生水涯 義證

芹 楚葵也。釋草文、從艸。斤聲。巨巾切、段氏引周禮音義曰、芹說文作莛、知此芹字後人據爾雅增之、 句讀

眞文 芹 芹 楚葵也从艸斤聲字俗作斳即今水芹菜也詩采菽言采其芹泮水薄采其芹箋水菜也周禮醢人芹菹兔醢呂覽本味菜之美者雲夢之芹古韻詩采菽叶芹旂 通訓定聲

芹 楚葵也从艸斤聲 尔疋文郭璞注今水中芹菜 斠詮

⿱艹甄 豕首也从艸甄聲 側鄰切

⿱艹甄

⿱艹甄 豕首也从艸甄聲 側鄰切 校錄

⿱艹甄 豕首也從艸甄聲臣鍇按爾雅注即今地菘草也止鄰反 繫傳

⿱艹甄 豕首也 釋艸曰茢薽豕首許無茢字者攷太平御覽引爾雅黃土瓜孫炎曰一名列也按叔然以茢上屬許君讀薽與孫同鄭注周禮豕首爲染艸之屬呂氏春秋曰豨首生而麥無葉本艸經曰天名精一名豕首 从艸甄聲 側鄰切古音在十三部 段注

⿱艹甄 豕首也從艸甄聲 側鄰切
豕首也者釋草文釋草云黃菟瓜茢薽豕首御覽引孫炎
云黃一名瓜裂是孫以茢屬上以薽爲豕首正與本書同
周禮掌染草掌以春秋斂染草之物注染草茅蒐橐蘆
豕首紫茢之屬呂氏春秋任地篇凡草生藏日中出豨首
生而麥無葉而從事於蓄藏此告民究者也高注凡草庶
草也日中春分也衆草生而出也豨首草名也至其生時
麥無葉皆成熟也究畢也刈麥畢也馥案神農本經夏至
之日豕首先生此正麥熟時矣皆曰六月花八月九月實
是夏生秋實即天門精也本草天名精味甘寒一名麥句
薑一名蝦蟇藍一名豕首一名天門精一名玉門精一名
彘顱一名蟾蜍蘭一名覲生平原川澤陶隱居云此即今
人呼爲豨薟亦名豨首味至苦而云甘恐或非是唐本注
云鹿活草是也別錄一名天蔓菁南人名爲地菘味甘辛
故有菘稱狀如藍故名蝦蟇藍香氣似蘭故名蟾蜍蘭其
豨薟苦而臭名精辛而香全不相類也馥案天名精即豕
首並非豨薟唐本辨之是也以爲鹿活草者又名劉憺草
異苑云宋元嘉中青州劉憺射中一麞既剖五藏以此草
塞之蹶然而起去之則仆如此者三是以知其治折傷故
其草得鹿活劉憺之名 義證

蘈 豕首也。本草夏至之日豕首先生。即天名精也。以爲稀薟者非。從艸甄聲。側鄰切

句讀

蘈 豕首也从艸甄聲爾雅葝蘈豕首注一名彘蟾蠀許讀葝字上屬與孫炎同與郭璞異即本草之天名精也呂覽任地稀首生而麥無葉注其生時麥皆成熟也周禮掌染草注以豕首爲染草之屬按形似藍故名蝦蟇藍亦藍草類也

[illegible]

蘈 豕首也从艸甄聲 尒疋文作葝蘈此只名蘈本艸一名麥句薑即天名精也

斠詮

蘈 豕首也从艸甄聲○爾疋釋艸葝蘈豕首郭注本草曰彘顱一名蟾蜍蘭今江東呼豨首可以煼蠶蛹

[illegible]

蔦 寄生也从艸鳥聲詩曰蔦與女蘿 都了切 樢 蔦或从木

福保案慧琳音義九十九卷十五頁蔦注引說文寄生艸也考韻會及毛詩音義皆作寄生艸二徐本奪艸宜補

蔦 寄生也 詩頍弁釋文引生下有草字韻會引亦作寄生草 从艸鳥聲詩曰蔦與女蘿 都了切段云詩音義云說文音弔 樢 蔦或从木

校錄

蔦頍弁釋文引作寄生艸也韻會十七篠引同 [illegible]

蔦 寄生也从艸鳥聲詩曰蔦與女蘿樢蔦或从木

濤案詩頍弁釋文引云寄生草也尒雅釋木釋文又引字林寄生也然則古本說文有艸字字林無艸字今本乃二徐據字林妄刪

古本考

蔦 寄生也從艸鳥聲詩曰蔦與女蘿 臣鍇按本草云蔓草木生黃絲爲赤網色淺大爲兔纍又一名兔纏一名唐一名蒙一名王女一名兔絲得了反 樢 蔦或從木臣鍇曰附於木故從木 [illegible]

蔦 寄生艸也 艸字各本脫依毛詩音義及韵會補小雅傳曰蔦寄生也陸璣曰蔦一名寄生葉似當盧子如覆盆子本艸經桑上寄生一名寓木一名宛童按寓木宛童見釋木 从艸鳥聲 毛陸皆曰寄生耳詩獨云寄生艸者爲其字之從艸也詩音義云說文音弔唐韵都了切二部 詩曰蔦與女蘿 小雅頍弁文 樢 蔦或從木 艸屬故從艸寓木故從木廣雅釋木作樢字

段注

蔦 作寄生艸也 注云艸字各本脫依詩音義及韵會補毛陸皆云寄生許獨言寄生艸者爲其字之从艸也 按段氏惟異是從甚無謂也凡艸之屬皆从艸如所言全部字解義必盡增艸字而後可 [illegible]

雙曰艸木寄生各異木之寄生於枝直似本株所生若艸之寄生則纏繞相附而已詩言蔦與女蘿施于松柏皆艸之寄

乜蔦者㮧饒之合聲宛童者童之言同也 徐箋

蔦 寄生也從艸鳥聲詩曰蔦與女蘿 都了切

寄生也者釋木寓木宛童郭云寄生樹一名蔦中山經龍山上多寓木郭云寄生也易林𦳝之乾寄生無根後漢書注百草至冬皆落惟寄生獨榮於桑上唐書李德裕傳松柏之為木孤生勁特無所因依蘿蔦則不然弱不能立必附他木寰宇記黃州出松蘿本草桑寄生一名寓木一名宛童一名蔦陶云桑上者名桑寄生詩人云施于松上則各隨其樹名之生樹枝閒寄根在皮節之內葉圓青赤厚澤易折旁自生枝節冬夏生四月花白五月實赤大如小豆唐本云此多生槲櫸柳水楊楓等樹上子黃大如小棗子惟虢州有桑上者子汁甚黏核大似小豆葉無陰陽如細柳葉而厚軟莖麤短實九月始熟而黃今稱五月實亦大如小豆盖陶未見也 詩曰蔦與女蘿者小雅頍弁文傳云蔦寄生也釋文云蔦說文音弔寄生草也陸疏云蔦一名寄生葉似當盧子如覆盆子赤黑甜美女蘿今兔絲蔓連草上生黃赤如金今合藥兔絲子是也非松蘿松蘿自蔓松上生枝正青與兔絲殊異

樢 蔦或從木

蔦或從木者爾雅釋文蔦說文或作樢漢費鳳別碑樢與女蘿性樂松之茂好 義證

蔦 寄生也。頍弁毛傳文詩釋文韻會皆引作寄生艸也段氏補艸字嚴氏不補者蓋謂艸木皆有名蔦者字林亦曰寄生也釋木寓木宛童注寄生樹一名蔦從艸鳥聲。本音弔孫都了切。詩曰蔦與女蘿、小雅頍弁文、

樢 蔦或從木。見廣雅釋木、 句讀

隸 蔦 蔦 樢 寄生草也从艸鳥聲或从木葉似當盧子如覆盆在桑上者一名寓木一名宛童詩頍弁蔦與女蘿費鳳別碑作樢 [illegible]

蔦 寄生也从艸鳥聲詩曰蔦與女蘿 尔疋唐蒙玉女兔絲即此

樢 蔦或从木 [illegible]

蔦或从木 案蔦與女蘿施于松柏从木从蔦省 重文管見

蔦重文作樢皆鳥聲 [illegible]

蔦音弔 [illegible] 蔦音弔小雅頍弁 [illegible]

詩曰蔦與女蘿 小雅頍弁篇 [illegible]

蔦與女蘿 艸部蔦寄生也从艸鳥聲詩曰蔦與女蘿樢或从木 木召其樹木生也 又山部島海中往往有山可依止曰島从山鳥聲讀若詩蔦與女蘿

艸部引詩證字山部證聲也繫于松柏故曰寄生蔓艸也本艸曰宛童女蘿蒙也夫曰王女毛傳陸疏義皆同島字見書禹貢而舊本作鳥夷史記漢書皆作鳥馬鄭說夫皆云島語島形之夷山海經海內經有人鳥首名曰鳥氏郭璞注鳥氏即鳥夷也唯書正義引孔讀為島鄭君傳書孔氏而讀島與蔦同蓋古音鳥島本同也 [illegible]

蔦與女蘿

艸部蔦寄生艸也从艸鳥聲詩曰蔦與女蘿又樢云蔦或从木案費鳳別碑樢與女蘿此用頍弁詩字作樢與許所云或體合蓋三家詩廣雅釋木云宛童寄生樢也當本三家義字从木者

爾雅釋木云寓木宛童郭注云寄生樹一名蔦神農本草云桑上寄生一名寓木一名宛童是蔦有木名故爾雅列於釋木廣雅亦側於木類而用三家詩字許則以其本艸屬故列於艸部用毛詩爲正字而以三家槁字爲或體是又許於引經下列或从字爲各家經文異字之切證也[illegible]

# 芸 艸也似目宿从艸云聲淮南子說芸艸可以死復生

王分切

芸 艸也似目宿 韻會引宿作蓿俗 从艸云聲淮南子說芸艸可以死復生 王分切 繫傳韻會無子字廣韻引子作王當不誤 [illegible]

芸 段氏作淮南王注云淮南王劉安也按虫部蜩下作淮南王說[illegible]作淮南子用部首下亦作淮南子 [illegible]

芸 淮南子說繫傳作淮南說廣韻引此作淮南王說 念孫按說文無稱淮南子者當從廣韻作淮南王爲是說文蜩字注引淮南王說是其證今作淮南子繫傳作淮南並非 [illegible]

[illegible]

芸作䒕漢書芸字皆是䒕字省耒考非通用也 [illegible]

芸 宋廣韻引作淮南王說是也鈕本作淮南子說錯本奪子字並非本書蜩字下引曰淮南王說可證 [illegible]

芸 艸也似目宿从艸云聲淮南子說芸艸可以死復生

濤案廣韻二十文引淮南子作淮南王蓋古本如此子字乃淺人所改本書蜩下亦云淮南王說 古本考

芸 艸也似目宿從艸云聲淮南說芸艸可以死復生臣鍇按芸艸著於衣書辟蠹漢種之於蘭臺石室藏書之所羽文反 [illegible]

芸 衣書注作書衣 蝸注作府 [illegible]

芸 淮南說大徐淮南下有子字 [illegible]

芸 艸也佀目宿 夏小正正月采芸爲廟采也二月榮芸月令仲冬芸始生注芸香艸高注淮南呂覽皆曰芸芸蒿菜名也呂覽曰菜之美者陽華之芸注芸芳菜也賈思勰引倉頡解詁曰芸蒿似斜蒿可食沈括曰今謂之七里香者是也葉類豌豆其葉極芬香古人用以藏書辟蠹採置席下能去蚤蝨 从艸云聲 王分切十三部 淮南王說芸艸可目死復生 淮南王劉安也可以死復生謂可以使死者復生蓋出萬畢術鴻寶等書今失其傳矣 段注

芸艸也似目宿从艸云聲

[illegible]

嗜酒馬嗜苜蓿漢使取其實來於是天子始種苜蓿蒲桃肥饒地及天馬多外國使來眾則離宮別館旁盡種蒲陶苜蓿極望漢書西域傳罽賓國有目宿

淮南王說芸艸可以死復生

注曰可以死復生謂可以使死者復生蓋出萬畢術鴻寶等書今失其傳矣

訂曰太平御覽引淮南子曰芸可以死而復生卽本此死復生謂芸艸非謂人也通藝錄釋芸引羅願爾雅翼云老子曰夫物芸芸各歸其根芸當一陽初起復卦之時於是而生又淮南說芸可以死而復生此則歸根復命取之於芸羅氏止此釋之曰月令仲冬之月芸始生則鄭州所謂一陽初起者是也夏小正正月采芸傳曰謂廟采也二月榮芸是花作於二月矣余乃蒔一本於盆盎中霜降後枝葉枯爛越兩月日短至矣宿根果茁其芽叢生三五枝據程所釋得之目驗其云霜降後枝葉枯爛日短至宿根茁芽叢生是卽芸艸可以死復生之證且羅願所引淮南說芸可以死而復生與御覽同較今本尤爲顯然明謂芸死可復生非謂芸可使人死復生也段氏乃云可以死復生謂可以使死者復生斯不然矣

段注訂補

芸 作淮南王說

按鍇本作淮南說鉉作淮南子說

**芸** 艸也似目宿從艸云聲淮南子說芸草可以死復生 王分切

夏小正正月采芸二月榮芸 隋書律歷志所載月令冬至次候芸始生 成公綏芸香賦莖類秋竹葉象春檉 傅咸芸香賦繁茲綠蕤茂此翠莖葉芟蕤以纖折兮枝婀娜以回縈象春松之含曜兮鬱蓊蔚以蔥青 魚豢魏略芸臺香辟紙魚蠹故藏書臺稱芸臺 景福殿賦芸若充庭 晉宮闕名太極殿前芸香四畦式乾殿前芸香八畦 洛陽宮殿簿顯陽殿前芸香一株徽音殿前芸香二株含英殿前芸香二株

艸也書月令仲冬之月芸始生注云芸香草也皇疏云塞陽氣而生後漢書陳寵傳十一月有蘭射干芸荔之應注云芸香草又馬融傳其芸藉注云芸香草也說文云似苜蓿夢溪筆談芸香草也今人謂之七里香者是也葉類豌豆作小叢生其葉極芬香秋間葉間微白如粉污辟蠹殊驗故素芸亦菜屬倉頡解詁芸蒿似邪蒿香可食急就篇芸蒜薺芥茱萸香顏注芸卽今芸蒿也生熟皆可啗 呂氏春秋本味篇陽華之芸注云芸芳菜也在吳越之閒

似目宿者玉篇作苜蓿引漢書罽賓國多苜蓿宛馬所嗜漢書西域傳大宛國馬嗜目宿漢使采蒲陶目宿種歸益種蒲陶目宿離宮館旁極望焉顏注今北道諸州舊安定北地之境往往有目宿者皆漢使所種也本草苜蓿陶云長安中乃有苜蓿園外國復別有苜蓿草衍義云唐李白詩云天馬常啣苜蓿花是此陝西甚多飼牛馬嫩時人兼食之西京雜記苜蓿一名懷風時人或謂之光風風在其閒常肅肅然日照其花有光采故名苜蓿爲懷風茂陵人謂之連枝草晉書武帝登凌雲臺望見華廙苜蓿園阡陌甚整郭仲產仇池記城東有苜蓿園故塞或借牧字後漢書馬融傳其土毛則推牧薦草收卽目宿 又或作茍郭璞爾雅注今謂牛芸草爲黃華葉似茍蓿 淮南子說者廣

韻引作淮南王說本書艸部下亦引淮南王說　芸艸可以死復生者疑出萬畢術西京雜記淮南王安著鴻烈二十一篇鴻大也烈明也言大明禮教號爲淮南子一日劉安子賴案郎今所傳淮南子無芸死復生之說金樓子云淮南王作內書二十一篇外書甚衆又有中篇言神仙黃白之術亦二十餘萬言今皆不傳 義證

芸 艸也。香艸也魚豢魏略芸台香辟紙魚蠹故藏書台稱芸台 似目宿。漢書作苜蓿爾雅郭注作蓿蓿 從艸云聲。王分切 淮南子說。子廣韻引作王小徐無此字 芸艸可以死復生。今本無此說蓋在亾篇中 句讀

文芸 芸 芸艸也似目宿从艸云聲淮南王說芸艸可以死復生禮記月令芸始生注香艸也呂覽注芸蒿菜名呂覽本味陽華之芸注芳菜也夏小正采芸注似邪蒿可食又通俗文芸臺謂之胡菜此別一種假借爲䒟詩裳裳者華芸其黃矣傳黃盛也又爲積詩載芟千耦其芸論語植其杖而芸皇疏除草也孟子芸人之田注治也漢書王莽傳終年耕芸又重言形況字老子夫物芸芸名歸其根注華葉盛古韻詩載芟叶耘盼老子跡根叶芸根 通訓定聲

芸 艸也似目宿从艸云聲淮南子說芸艸可以死復生　繫傳只作淮南無子字是也 斠詮

芸艸也耒部曰䅽除苗閒穢也或从芸作䒞按詩或耘或耔漢食貨志周禮甸師疏並引作芸芓論語熹平石經置其杖而耘今本作芸則耘省字員云聲同古字云與員亦通 芸通借字 辨字正俗

芸 艸也淮南說死可復生似目宿从艸云聲王分切〇通耘論語植其杖而芸之又音運詩芸其黃矣凡兩見裳裳華作黃盛解苕華作黃落解 字通

藪 艸也从艸數聲麤最切 校錄

藪 艸也从艸數聲麤最切 繫傳

藪 艸也從艸數聲麤最反 繫傳

藪 艸也从艸數聲麤最切十五部 段注

篆日說見前藪下 徐箋

藪 艸也從艸數聲麤最切 義證

藪 艸也。從艸數聲。麤最切 句讀

泰 藪 藪 艸也从艸數聲 通訓定聲

藪 艸也从艸數聲 斠詮

葎 艸也从艸律聲呂戌切

葎 艸也从艸律聲呂戌切 校錄

葎 艸也從艸律聲雷筆反 繫傳

葎 艸也。唐本艸曰葛葎蔓宋本艸曰葛勒蔓似葛有刺 从艸律聲呂戌切十五部 段注

艸也從艸律聲呂戌切

艸也者本草葎草生故墟道旁唐本注云葉似萆麻而小薄蔓生有細刺俗亦名葛葎蔓圖經云今處處有之花黃白亦類麻子又名葛勒蔓 義證

艸也唐本草云作名葛葎蔓、從艸律聲。呂戌切、 句讀

貫 葎 葎 葎艸也从艸律聲似葛有刺亦謂之葛勒 通訓定聲

艸也从艸律聲 本艸有葎俗名葛勒蔓也 斠詮

莿也从艸朿聲楚革切

莿也从艸朿聲楚革切 校錄

莿也從艸朿聲臣鍇按爾雅注即艸木之莿也測麥反 繫傳

莿也 茦刺見釋艸莿不從艸方言曰凡艸木刺人北燕朝鮮之閒謂之茦或謂之壯按木芒曰朿艸芒曰茦附木芒之字爲義與聲也但許君上下文皆系艸名不當泛釋凡艸之刺或因上文葎艸有刺聯及之或自有艸名茦一名莿與方言異義未可定也从艸朿聲楚革切古音在十六部 段注

莿也從艸朿聲楚革切 莿也者釋草文彼作刺郭云草刺針也廣雅茦刺箴也方言凡草木刺人北燕朝鮮之閒謂之茦自關而西謂之刺江湘之閒謂之棘 義證

莿也○釋草茦刺刺不從艸郭云草刺鍼也然許偁之艸名中則當是艸名若艸木之芒自當以朿統之特羣書未有訓爲艸名者又恐後人亂之、從艸朿聲。楚革切、 句讀

茦 陌 莿也从艸朿聲爾雅釋草茦刺注草刺針也按依字當訓艸芒也木曰朿艸曰茦轉注方言三凡草木刺人北燕朝鮮之閒謂之茦或謂之壯 通訓定聲

莿也从艸朿聲 斠詮 茦莿也从艸朿聲○爾疋釋艸茦刺郭注草刺針也關西謂之刺燕北朝鮮之閒曰茦見方言 [illegible]

葀蔞果蓏也从艸昏聲

古活切

葀蔞果蓏也 廣韻引同宋本及初印本蓏作蓏繫傳作蓏說文無蓏 从艸昏聲古活切 校錄

葀果蓏毛本刓改蓏字作蓏說文無蓏字蓏下云在木曰果在艸曰蓏果蓏即詩爾雅之果蓏也議依初刻 校議

葀 葀蔞 按今作栝樓非 [illegible]

葀蔞果蓏也

初印本如此宋本葉趙本五音韻譜集韻類篇皆同今依小徐剟改蓏字爲蓏字以合詩爾雅非許意也萿蔞名果蓏之實者取在木曰果在地曰蓏之意詩爾雅假借字耳且說文有蓏裸字無蓏字蓏裸皆从衣而从蓏聲果聲俗作蓏則內外皆聲而無形不識其爲何屬矣

汲本古

萿 萿蔞果蓏也從艸昏聲古活反 繫傳

萿蓏當作蓏注 繫傳校勘記 作蓏俗字

萿 果蓏也大徐作蓏汲古刓改作蓏鈕氏曰舊本繫傳作蓏詩及釋草作蓏說文無蓏蓏當不誤筠案顧本作蓏

[redacted]

萿 萿蔞逗果蓏也果蓏宋鉉本作果蓏依鍇本與詩合豳風果蓏之實亦施于宇釋艸曰果蓏之實栝樓也毛傳同李巡曰栝樓子名也本艸經栝樓一名地樓玉裁按萿果蔞蓏皆雙聲蘇生蔓於木故分爾雅本艸字從木艸屬也故說文字從艸 从艸昏聲 古活切十五部 段注

萿蔞果蓏也注云蓏宋本作蓏依鍇本與詩合 按舊本繫傳作蓏詩及釋草作蓏說文無蓏蓏當不誤 段注訂

箋曰今詩爾雅皆作果蓏段徑改从衣之蓏以爲原本如是殊妄蓏益果蓏之本字从果蓏聲卽蓏之或體許偶失載耳萿蔞高注呂覽作孤瓠 徐箋

萿 萿蔞果蓏也從艸昏聲 古活切

淮南時則訓孟夏之月王瓜生高注王瓜色赤感火之色而生呂氏春秋孟夏之月王善生高注善或作瓜孤瓠也是月乃生急就篇荂蔞厚朴桂栝樓顏注栝樓一名果蓏一名王瓜亦曰天瓜禮月令孟夏之月王瓜生鄭康成以爲萆挈非也陸機瓜賦栝樓定陶元和志陝州貢瓜蔞

萿蔞果蓏也者果蓏小字本及李燾本並作果蓏集韻類篇亦引作果蓏李時珍曰栝樓一名果蓏蓏與蓏同許慎云木上曰果地下曰蓏此物蔓生附木故得兼名栝樓即果蓏二字音轉也亦作苦蔞後人又轉爲瓜蔞愈轉愈失其眞矣古者瓜姑同音故有澤姑之名豳風東山果蓏之實亦施于宇毛傳果蓏栝樓也釋草果蓏之實栝樓李巡曰栝樓子名也孫炎曰齊人謂之天瓜本草栝樓根味苦寒一名地樓一名果蓏一名天瓜一名澤姑實名黃瓜生洪農川谷及山陰地陶云出近道藤生狀如土瓜而葉有叉毛詩云果蓏之實亦施于宇其實今以雜作手膏用馥案魏武帝上雜物疏有純銀澡豆匳純銀栝樓匳皆手膏器也 義證

萿 萿蔞。果蓏也。蓏一作蓏非釋艸果蓏之實栝樓許不別異其名 從艸昏聲。古活切 句讀

萿 若萿 若蔞果蓏也从艸昏聲爾雅釋草果蓏之實栝樓以栝爲之注齊人呼之爲天瓜本草一名地樓按蔓生其實黃色大如拳山中人謂之生牛膽 通訓定聲 爲若

萿 苦蔞果蓏也从艸昏聲 尓疋果蓏之實栝樓郭璞注天瓜也呂氏春秋孟夏之月王善生高誘注善或爲瓜孤瓠也據之則王瓜卽苦蔞矣今瓜蔞子 斠詮

萿 萿蔞瓜蓏也按初印本及各本皆如此今本依小徐剟改蓏字爲蓏字以合今

詩爾雅非是蓍蔞名果蓏之實者取在木曰果在地曰蓏之意詩與爾雅皆假借字耳且說文有蓏裸字無𦼮字𦼮裸皆从衣而从𦼮聲果聲音同俗作𧄓則是內外皆聲而無形矣 [illegible]

蓍 蓍蔞果蓏也从艸昏聲、爾疋釋艸果蓏之實栝樓郭注今齊人呼之爲天瓜 句讀

蓍蓍蔞果蓏也从艸昏聲

蓍今文作苦蓍蔞爾雅作栝樓釋草云果蓏之實栝樓釋文云栝本亦作苦正字當作蓍、說文正字

苦即栝樓之栝辨

此據釋文別本而言也苦蓍蔞果蓏也是正字栝隊也一曰矢栝築弦處義皆異按本部又有栝字云炊竈木與栝形似義非亦不可不辨 [illegible]

葑 須從也从艸封聲 府容切

葑 須從也 繫傳須作蕦非釋草作須葑蓯郭云未詳玉篇葑蕪菁也引詩采葑采菲从艸封聲 府容切 校錄

葑 蕦從也从艸封聲臣鍇按爾雅有之注云未聞數容反 繫傳

葑 蕦從也說文作須從也 按汪刻作須從也 繫傳攷異

葑

葑 須從也馬本及大徐作須從、宋本作蕦蓯案尒疋云須葑蓯、 [illegible]

艸對大徐本作須從也小徐本作蕦蓯也紹按須從不必有艸小徐本乃後人所加今疋須葑蓯須字正無艸可證 [illegible]

葑 須從也 邶風采葑采菲毛傳曰葑須也釋艸曰須葑蓯說文曰葑須從也三家互異而皆不誤葑須爲雙聲葑從爲疊韻單評之爲葑絫評之爲葑從單評之爲須絫評之爲須從語言之不同也或許所據爾雅與今本異矣坊記注云葑蔓菁也陳宋之閒謂之葑方言云蘴蕘蕪菁也陳楚之郊謂之蘴郭注蘴舊音蜂今江東音嵩字作菘也玉裁按蘴菘皆即葑字音讀稍異耳須從正切菘字陸佃嚴粲羅願皆言在南爲菘在北爲蕪菁蔓菁若菰葑讀去聲別是一物 从艸封聲 府容切九部 段注

箋曰爾雅作須葑蓯蓯䒶傳寫誤倒當據說文正之毛傳似亦奪從字 [illegible]

葑 須從也從艸封聲 府容切

須從也者釋草文當云須葑從脫葑字孫炎曰須一名葑從御覽引舊注江東呼蕪菁爲菘字林葑蕪菁苗也乃齊魯云詩邶風谷風采葑采菲傳云葑須也箋云蔓菁也釋文葑徐音豐字書作蘴郭璞云今菘菜也坊記引詩采葑采菲注云葑蔓菁也詩桑中爰采葑矣箋云葑蔓菁方言蘴蕘蕪菁也陳楚之閒謂之蘴齊魯之郊謂之蕘關之東西謂之蕪菁趙魏之郊謂之大芥其小者謂之辛芥或謂之幽芥郭注蘴舊音蜂今江東音嵩字作菘也馥案陶隱居云蕪菁根細於溫菘而葉似菘柔其根及作菹持好但小葉臭爾齊民要術云菘葉似蔓菁無毛而大詩谷風釋文云江南有菘江北有蔓菁相似而異 義證

葑　須從也。一作蕦從，譌。釋艸，須，葑蓯，倒而且譌。詩谷風傳，葑，須也，脫從字。字林，葑，蕪菁苗也。艸封聲。府容切。【句讀】

葑下云須從也，蓋即釋草之須，葑從也，彼文誤倒。郭注云未詳，蓋不察其爲寫倒也。葑須雙聲，葑從疊韻，短言之爲葑，長言之爲須從也。谷風毛傳，葑，須也，或脫從字，或毛讀爾雅與許異。桑中箋云，蔓菁，詩既詠葑，不應爾雅不及，原其所以誤，蓋由須蘋蕪句法相似而起。說文無蘋字，或所據本作蕵。須蕪疊韻，須蕵雙聲，與茨蒺藜一類，亦長言短言而有二名也。鼎臣序云，爾雅所載艸木魚鳥之名，肆意所爲，且增益不可觀矣。從蕵之作蓯，蓋如鼎臣所斥，且增益在五代時，故鼎臣猶得聞之，未必許所據即如今本。【釋例】

今葑　宋蘴　葑須從也从艸封聲字亦作蘴作菘按須從之合音爲菘爾雅釋草須葑蓯須從爲葑亦同孫注須一名葑從詩谷風采葑采菲傳葑須也皆依爾雅上一下二句倒讀方言蘴蕘蕪菁也注今江東呼作菘詩桑中爰采葑矣箋葑蔓菁也按與芥蘆菔同類小異其味較甘周禮醢人菁菹鄭注菁蔓菁也別錄云菘菜其根當結名曰葑古韻詩桑中叶葑東庸采苓叶葑東從【通訓定聲】

葑　須從也从艸封聲　詩采葑傳葑須也尒疋須葑從孫炎云須一名葑從此云葑一名須從兩異葑訛注蔓菁也陳宋之間謂之葑【斠詮】

葑　須從也从艸封聲。○爾疋釋艸，須葑蓯。郭云未詳。【述誼】

葑須從也段注葑須爲雙聲葑從爲疊韵案葑須非雙聲蓋須從之誤【[illegible]】

葑須從也　葑須雙聲葑從疊韻【雙聲疊韻譜】

薺　蒺梨也从艸齊聲詩曰牆有薺　疾咨切又徂礼切

蒺梨也　宋本黎作梨說文無蒺古通作疾从揚雄校獵賦云蹶松柏掌疾梨

艸齊聲　疾咨切又徂禮切

詩曰牆有薺　今詩及釋草作茨【校錄】

薺蒺當作疾說文無蒺字漢書揚雄傳掌疾梨小徐韵會四支引梨作蔾毛傳亦作蔾牆有薺下當有一曰艸可食蓺文類聚卷八十二御覽卷九百八十引薺艸可食也校上文蘆一曰薺根下文䓗大薺也堇根如薺蔦薺實也諸薺字皆非疾蔾艸可食語不當脫【校議】

薺　已見校議引詩校者依篆改今詩作茨【校議議】

薺 蒺黎也繫傳黎作藜 [illegible]

薺 蒺黎也詩曰牆有薺 按詩作茨茨以茅葢屋也當从薺作蒺藜解
爲是又詩采菽漢書作采薺 [illegible]

薺 案本書無蒺字當依漢書揚雄傳作疾○牆有薺今
詩作茨毛傳蒺藜也與本書薺字訓同案薺即茨也長
言之爲蒺藜短言之爲茨其實一物耳 [illegible]

薺 蒺藜也从艸齊聲詩曰牆有薺
濤案藝文類聚八十二艸部御覽九百八十菜部皆引薺草
可食與今本不同詩谷風云誰謂荼苦其甘如薺此即可食
之薺其實謂之蒫見尒疋釋艸今人呼爲薺菜葢古本作薺
艸可食一曰蒺藜也云云後人妄删數字而薺之本訓失矣
又案今本說文薺字有二音疾咨切又徂禮切疾咨切謂蒺
藜之薺也徂禮切謂可食之薺也 [illegible]

薺 蒺藜也從艸齊聲詩曰牆有薺臣鍇曰此今藥
家所用蒺藜也今人以此字爲薺菜疾咨反 [illegible]

[illegible] 薺 今詩作茨 [illegible]

薺 蒺藜也大徐藜作黎本部無蒺字
困卦鄘風毛傳尒疋皆作蒺藜 [illegible]

薺 蒺藜也 今詩鄘風小雅皆作茨釋艸傳箋皆曰茨蒺
藜也易曰據于蒺藜陶隱居曰子有刺軍家
鑄鐵作之以布
敢路亦呼蒺藜 从艸齊聲 疾咨切十五部 詩曰牆有薺 段注

叓曰薺者蒺藜之合聲又按鄘風云誰謂荼苦其甘如薺釋
艸云菥蓂大薺異物同名也釋文薺徂禮反 徐箋

薺 蒺藜也從艸齊聲詩曰牆有薺 疾咨切又徂禮切
蒺藜也者釋草文彼作茨玉篇薺蒺藜也離騷薋菉葹以
盈室兮王注薋蒺藜也詩曰楚楚者薋大戴禮采茨玉藻
作采齊鄭注齊當讀爲楚薺之薺周禮春官樂師趨以采
薺容齋三筆茨爲蒺藜切脚語也詩楚茨箋云茨蒺藜也
尹文子堯爲天子土階三尺茅茨不翦文三年穀梁傳茅
茨盡矣范云茨蒺藜梁冀別傳子產治鄭蒺藜不生闕疇
占歲欲旱旱草先生蒺藜是也說苑辨物篇晉平公布蒺
藜於階上召師曠師曠解履刺足元和郡縣志同州貢蒺
藜子本草蒺藜子一名即黎一名茨生馮翊平澤或道旁
陶云多生道上而葉布地子有刺狀如菱而小長安最饒
人行多著木履今軍家乃鑄鐵作之以布敢路名鐵蒺藜
易云據于蒺藜言其凶傷詩云牆有茨不可掃也以刺梗
穢也穎案藝文類聚引本書薺艸可食也御覽引同詩邶
風誰謂荼苦其甘如薺廣雅蓍蒿薢薺也呂氏春秋仲夏
紀陰陽爭死生分注云薺麥亭歷藾刺之屬火又任地篇
孟夏之昔殺三葉注云薺亭歷菥蓂也是月之季枯火春
秋縈露天地之行篇薺以冬美冬水氣也薺甘味也乘於
水氣而美者甘勝與也薺之言清所以濟大水也薺謂薺
下當有蒺藜一曰艸可食二義今脫鏃 詩曰
牆有薺者鄘風文彼作茨傳云茨蒺藜是也 [illegible]

薺 蒺藜也。蒺當依揚雄傳作疾黎
一作蔾釋草茨蒺藜 從艸齊聲。疾咨切又
徂禮切
詩曰。牆有薺。今鄘風作茨玉藻趨以采齊鄭讀爲楚薺之薺
案鄭君注禮記時未見毛詩故不用假借之茨
許君於詩雖主毛氏而亦以薺爲正字也又案疾黎○一曰。
郎切薺猶陟釐即切苔玉篇蒺藜也薺甘菜也

艸可食也。依藝文類聚御覽引補上文蘆下文萁菫䔾四字下之薺字皆此義詩曰其甘如薺【句讀】

蘆菔乃以二字爲名者而似蕪菁實如小尗者之說不出於蘆下與它二字爲名之說不同例以蘆菔有薺根一義也薺根名蘆不名蘆菔故變例出於菔下抑此薺字當依詩其甘如薺不用蒺藜本義薺根可食故得名猶人蔆有蘆也蒺藜之根則無用之物不應有專名萁下云大薺菫下云根如薺蓋皆薺苶【釋例】

資支薺𦬸 蒺藜也从艸齊聲按薺即蒺藜之合音詩曰牆有薺毛本以茨爲之爾雅茨蒺藜注布地蔓生細葉子有三角刺人亦以茨爲之離騷薋菉葹以盈室兮注訓蒺藜引詩楚楚者薋以薋爲之別義藝文類聚引說文薺艸可食也爾雅蓁薺實詩谷風其甘如薺釋文菜也春秋繁露薺甘味也按其根名菫禮記仲尼燕居和鸞中采薺樂章名又廣雅𦱊薺蒢也按即亭歷葶藶也月令之靡草淮南天文五月爲小刑薺麥亭歷枯鹽形薺冬生中夏死注薺水也水王而生土王而死按入藥品金匱脈經聲訓春秋繁露薺之爲言濟與濟大水也此謂甘菜之薺古韻詩谷風叶薺弟【通訓定聲】

薺蒺藜也从艸齊聲詩曰牆有薺

楚詞薋菉葹以盈室兮王逸注三者皆惡艸薋蒺藜也詩楚楚者薋洪慶善曰今詩薋作茨吳仁傑離騷艸木疏曰字書薋蒺藜詩作茨說文作薺按說文薋艸多貌茨以茅葦蓋屋是薺正字薋茨借字【通正】

薺 蒺藜也从艸齊聲詩曰牆有薺 尒疋文及毛詩並作茨【詩詁】

詩曰牆有薺按今鄘風牆茨章作茨說文茨訓異僕園先生曰薺訓蒺藜則顯與毛異且其甘如薺又作何解耶【拈字】

薺蒺藜也詩曰牆有薺茨已茅葦蓋屋段本作茅蓋屋按書惟其涂塈茨詩如茨如梁當作茨若牆有茨楚楚者茨皆當作薺周禮樂師趨以采薺釋文本又作薺是薺之省借大馭作采薺賈疏引玉藻注云薺讀如楚茨之茨按今本注作楚薺賈从俗作茨孔疏亦同則此字漢時尚不誤當六朝人所改此薺讀亦從茨漢禮樂志作采薺注薺又作茨並段字自爾雅以茨爲蒺藜後人遂𢾭以薺爲菜矣段氏曰爾雅多俗字與古經不相應由習之者多率肌改之也郭璞注蒺藜細葉子有三角刺人蓋采薺當防其刺逸詩義取此本艸蒺藜一名止行故趨以此詩爲節者言當謹凜如采薺不得疾趨無度以致顛躓也【[illegible]字正僞】

詩曰牆有薺 今詩鄘風作牆有茨按爾雅釋艸茨蒺藜與今詩傳同說文薺蒺藜引詩作薺王逸注楚辭以薋爲蒺藜引詩楚茨作楚薋或古有是異本也【[illegible]】

薺蒺黎也从艸齊聲

詩牆有茨毛傳茨蒺藜也楚楚者茨鄭箋茨蒺藜也穀梁文二年傳茅茨盡矣范注茨蒺藜爾雅釋草茨蒺藜玉字茨當作薺茨說文本部云以茅葦蓋屋从艸次聲義異徐鉉茨疾茲切薺疾咨切又徂禮切羣經音辨云薺甘菜也才細切蒺也二字恐有誤才資切引詩楚薺鄭康成讀按康成以楚茨作楚薺見禮記玉藻注此亦足見古本作薺不作茨 經定字

薺蒺梨也詩曰牆有薺今作茨傳訓蒺梨與說文合尒疋亦作茨訓同楚茨箋亦同訓楚詞注引詩楚茨作薋玉篇薋蒺藜也廣韵同訓是薋即茨玉藻注引楚茨作薺是薺即茨也別錄云蒺藜一名即梨一名茨璩謂長言之爲蒺藜疾言之爲茨非異名也 引經攷證

薺 蒺蔾也詩曰牆有薺石經作茨茨以茅葦蓋屋借 引經異字

薺蒺黎也詩曰牆有薺今詩作茨毛傳茨蒺藜也與許義同字異是謂假借茨之本義爲茅蓋屋不爲蒺梨而薺次聲相近 引經證

牆有薺今薺作茨疑刺字案禮記玉藻注楚茨亦作薺茨薺古通

薺蒺藜也蒺藜有刺不可埽者恐刺之有傷於人也其字從齊者齊平也以其多刺故反謂之平也谷風誰謂荼苦其甘如薺前以形言此以味言也荼茶同味苦者也蒺藜味甘益人故云茨艸覆屋也非是 引詩辨證

牆有茨艸部作薺○案薺蒺藜也與詩傳訓茨義同疾資切又徂禮切甘菜也 經字異

薺爲楚楚者茨之茨

詩小正楚楚皆茨箋云茨蒺藜也慶藩案茨當作薺說文薺蒺藜也說文艸部蒺二徐本皆作蒺藜誤大戴禮采茨王藻作采薺鄭注薺當讀爲楚薺之薺是鄭所見詩古本作薺也漢書禮樂志猶古采薺肆夏師古注薺禮經或作齊又作茨音並同尒正釋艸茨蒺藜郭注蒺藜細葉子有三角刺人則體云趨吕采薺爲節皆當取其防刺之意離騷薋菉葹以盈室兮王注薋蒺藜也引此詩作薋玉篇引同廣韻云薋詩作茨說文又作薺是濶薺茨薋爲一字今案薺爲訓蒺藜正字茨薋則同音通俗字曰薺或作茦皆古角次偏旁多通用如薺或作秶齍或作餈鐎或作䶒皆其例又作薋皆如蛷或作蝤尒正釋蟲蝤蛷蠐方言作蝤蠐爲後起之字非本義也說文茨以茅葦蓋屋尒正釋名屋以艸蓋爲茨漢書司馬遷傳茅茨不翦顏注屋蓋曰茨與薺音同義異艸部薺艸多兒蒺藜之訓 經字正

牆有薺　艸部薺蒺蔾也从艸齊聲詩曰牆有薺今作茨
此引詩證字也鄦說與傳箋皆合今作茨鄦書茨蓋屋也薺爲正字茨爲同聲俗字也谷風詩其甘如薺乃薺之俗字薺芙菜伊尹曰菜之美者雲夢之薺是也　引經考證

牆有茨
艸部薺蒺蔾也从艸齊聲詩曰牆有薺今牆有薺作茨傳云茨蒺蔾也案釋草云茨蒺蔾也許訓薺義本爾雅與下引詩字俱作薺其訓茨云茅蓋屋也从艸次聲釋名亦云屋以草蓋曰茨茨次也次草爲之也是二字截然有別而毛作茨者古齊聲次聲字通訴書禾部齋下曰稷也从禾齊聲又秋云齋或从次食部餈下曰稻餅也从食次聲又餈云餈或从齊是其證也故薺亦通茨漢書禮樂志云大祝迎神於廟門奏嘉至師古采薺肆夏也師古注云薺才私反禮經或作資又作茨音並同耳賈誼傳步中采薺注云字或作薺又作茨是薺茨字古通用　引經考

補遺
薺　古鉢文
薺　古鉢公孫薺古匋有𦸗薺二字案與此同皆周秦閒文字　古籀補　古籀補補

莿　茦也从艸刺聲七賜切

莿　茦也从艸刺聲七賜切　校錄

莿　茦也從艸刺聲臣鍇曰此爲草木之莿刺爲斫刺之刺七智反　繫傳

莿刺爲斫刺之刺鄦本作斫刺之刺
按汪刻作斫刺　繫傳攷異

莿　茦也按方言朿作刺師從艸亦當此茦篆相屬恐後人增之从艸刺聲七賜切十六部　段注

箋曰爾雅茦刺亦不作莿　徐箋

莿　茦也從艸刺聲七賜切　茦也者玉篇莿芒也草木針也　義證

莿　茦也。或後人亂之、轉注而不類廁、從艸刺聲。七賜切、莿者朿之案增字、　句讀

莿　莿茦也从艸刺聲按當爲茦之或體今系于此　通訓定聲

莿　茦也从艸刺聲　朿下方言凡艸木刺人北燕朝鮮之間謂之茦自關而西謂之刺　[illegible]

茦也从艸刺聲　[illegible]
莿茦也刀部曰刺君殺大夫曰刺刺直傷也朿部曰朿木芒也讀若刺按釋艸茦刺許云茦莿也相爲轉注郭璞注云艸刺針也玉篇莿芒也艸木針也艸之刺針名茦據許義艸木有別釋詁刺殺也公羊僖廿八

季傳刺之者何殺之也朿芒字當作朿方言凡艸木刺人北燕朝鮮之間謂之茦自關而西謂之刺江淮之間謂之棘今莿朿皆槩作刺亦从省借通用也段氏曰禮經云刺艸大夫之刺訓責史倆刺六經作王制官倆刺史鉞蔀門刺用檣曰刺船盜取國家密事爲刺探偵事皆引伸之義芒朿字今作刺而朿廢矣言部諫數諫也爾疋釋文刺字又作諫同段氏曰凡譏刺字當用此 辨字正俗

# 蕫 鼎董也从艸童聲杜林曰藕根 多動切

蕫 鼎董也 繫傳鼎作鼐非 从艸童聲杜林曰蕅根 多動切宋本及繫傳蕅作藕非玉篇作董 校錄

蘬 宋本曰作說一朱本作曰 校議

董 杜林曰蕅根 杜林此說當是倉頡故 惠記

蕫 鼐董也從艸童聲杜林曰蕅根臣鍇按爾雅蘋鼐董也似蒲而細今人以織履符動反 繫傳

蕫 符動反譌未詳說文作多動切 繫傳攷異

蕫 鼐董也大徐鼐作鼎○藕大徐作蕅○符動反譌大徐多動切 [illegible]

蕫 大徐本作鼎董也小徐本作鼐董也蝦按說文無鼐字此與蘋字皆後人誤加今正作鼐董因可爲據實亦從鼎不必有艸 責者也 [illegible]

蕫 鼎董也 釋艸曰蘋鼎董郭云似蒲而細按說文無蘋字者蓋許所據祇作類 从艸童聲 多動切九部亦作蓳古蘸重通用或用爲董鄗字誤 杜林曰藕根 訓纂一篇杜林倉頡故一篇此蓋二篇中語藕當從後文作蕅蕅根猶荷根也郭樸曰北方人以藕爲荷用根爲母號也然則杜林謂蕅爲董 段注

箋曰繫傳曰今人以織履廣雅蘋芧蔽也按蘋薔菅茅之屬故郭云似蒲張云蔽也 徐箋

蕫 鼎董也從艸童聲杜林曰蕅根 多動切 鼎董也者釋草蘋鼎董戴侗引舊注狀似蒲而細可爲屩亦可爲索廣雅蘋蔽也 杜林曰蕅根者廣韻董薄根 義證

蕫 鼎董也。釋艸蘋鼎董戴侗引爾雅舊注狀似蒲而細可爲屩亦可爲索廣雅蘋蔽也從艸童聲。王煦曰漢書董賢字猶多作此漢董氏二洗款識亦然至董卓時童謠云千里艸何青青知董之爲董自東漢始矣錢案國語之董褐吳越春秋作童褐多動切 杜林曰蕅根。日一作說謂其細而長無節者也今呼蕅帶玉篇茲蔽也今江東人呼藕根爲蔽然則不第名董也 句讀

董 藂 鼎董也从艸童聲字亦作董按燕薊雙聲連語單評曰董茶評
曰鼎董也爾雅蘱鼎董注似蒲而細按管蒯之屬可為索別義
說文引杜林曰藕根又能龍手運蕣草一名鼎董似烏韭可食假借
爲督爾雅釋詁董正也左桓六傳隨人使少師董成文六傳董道逃
昭三傳而辱使董振擇之楚辭涉江余將董道而不豫分衡彈碑以
府丞董察又爲動周禮大祝大夫本四曰振董注振董以兩手相擊
也又爲聲方言十二董固也史記晉公傳年六十以上氣當大董注
謂深藏之又託名幖識字左昭二十九傳昔有颺叔安有裔子曰董
父曾膠之姓曰董其後晉有董狐董安于後漢有董卓續
漢五行志千里草爲董此諸識鬼辭幻形假說無關正字 [illegible]

何青青以千里草 案此補遺宜增入上文十行千里草下

董 鼎董也从艸童聲杜林曰藕根 此當 斠詮
是倉頡故不正文郭璞注似蒲而細

董 鼎董也从艸童聲杜林曰藕根○ [illegible]
爾雅釋艸蘱鼎董郭注似蒲而細

艸部 董注从艸童聲，照校古董姓字如此漢書董賢字猶多作
此漢董氏二洗款識亦然至董卓時童謠云千里艸何青青
知董之爲董自東漢始矣 [illegible]

董 鼎董也从艸重聲多動切今俗作董非是 拈字

董 鼎董也从艸童聲杜林曰藕根
今經典多借爲董正之董而字作董文姓如左宣二年
傳董狐昭二十九年傳董父定十三年傳董安于之類
亦作董惟爾雅作蘱釋草云蘱鼎董釋文云董本或作
董則古本亦有作董者矣正字當作董漢衡彈碑以府
丞董察校官碑董並字公房並从童不从重此正字也
其他魯峻韓勑等碑有从重作董者此今俗作所由始
五經文字作董云或作董六書正譌云董別作董非[illegible] [illegible]正字

董 古鉢文 董 古鉢文 𨜒 古鉢文 𨜒 古鉢文 古籀補
董口 古鉢董 𨜒 古鉢董虎 𨜒 古鉢董農
𨜒 古鉢董口 董 古鉢 古籀補二

藂 狗毒也从艸繫聲 古詣切

藂 狗毒也从艸繫聲 古詣切 校錄

蘩 狗毒也 釋艸同 [illegible]

藂 狗毒也從艸繫聲臣鍇按爾雅注樊光云俗
語苦如蘩蓋非的識今藥有狼毒忌惠反 [illegible]

藂 狗毒也 見釋艸樊光云俗語苦如蘩 从艸繫聲古詣切十六部 段注

箋曰藂傳曰今蘩有狼毒按本艸圖經云狼毒苗葉似商陸及
大黃 [illegible]

藂 狗毒也從艸繫聲 古詣切
狗毒也者釋草文樊光云俗語苦如蘩 [illegible]

蘻 狗毒也。釋草文。繫傳。從艸繫聲。古詣切。即狠毒也。[句讀]

蘻 蘻狗毒也从艸繫聲按此蘻同字今系于此爾雅樊注俗語苦蘻卽□文繫傳謂卽狠毒博物志房葵似狼毒抱朴子□□ 狠毒也□□俗語□ [通訓定聲]

蘻 狗毒也从艸繫聲 尔疋文 樊光云俗語苦如蘻令狠毒也 [斠詮]

蘻 狗毒也从艸繫聲□□□文□□俗語□□切 蘻 [述誼]

蕿 艸也从艸嫂聲 蘇老切

蕿 艸也从艸嫂聲 蘇老切 [校錄]

蕿 艸也從艸嫂聲 臣鍇曰今繁縷草 思討反 [繫傳]

蕿 艸也 釋艸曰蔜蕿 未知許所據何如此 从艸嫂聲 蘇老切 古音在三部 說文無蔜字者 蓋許所據祇作敖 [段注]

蔓曰郭云今蘩蔞也或曰雞腸艸本艸別錄有蘩蔞陶注此菜人以作羹圖經云葉似荇菜而小夏秋間生小白黃花其莖梗作蔓斷之有絲縷又細而長中空似雞腸因此得名也按蔜蕿疊韵 [徐箋]

蕿 艸也從艸嫂聲 蘇老切

艸也者廣韻蔜蔜蕿草釋草蔜蕿注云今蘩蔞也或曰雞腸草本草蘩蔞味酸平陶云此菜人以作羹唐本注云此草卽是雞腸也多生濕地坑渠之側圖經云葉似荇菜而小夏秋間生小白黃花其莖梗作蔓斷之有絲縷又細而中空似雞腸因得此名也又本草雞腸草陶云小兒取汁以拭蜘蛛網至黏可掇蟬唐本注云此草卽蘩蔞是也 [義證]

蕿 艸也、釋草、蔜蕿、一切從艸謂此卽雞腸艸。從艸嫂聲。蘇老切。[句讀]

皓 蕿 蕿艸也从艸嫂聲字亦誤作蔓爾雅釋草蔜蕿注或曰雞腸草釋文蕿本草作繁蔞按本草別錄陶注此菜人以作羹蕿縷雙聲連語疑卽下文之蔜數也蘇頌圖經雞腸草葉似荇菜而小其莖梗作蔓斷之有絲縷又細而中空似雞腸假借爲獀爾雅釋天春獵爲蒐又爲搜爾雅釋詁蒐聚也 [通訓定聲]

蕿 艸也从艸嫂聲 尔疋蔜蕿郭璞注雞腸艸也 [斠詮]

芐 地黃也从艸下聲禮記鈃毛牛藿羊苄豕薇是 侯古切

芐 地黃也从艸下聲禮曰鈃毛牛藿羊苄豕薇是 侯古切 宋本曰作記韻會引亦作記鈃作鉶無是字公食大夫禮記作鉶芼牛藿羊苦豕薇注云苦苦荼也今文苦爲苄玉篇胡古切地黃也又何嫁切

蒲芊草

苄禮曰宋本及韵會七慶引作禮記按許書引儀禮單偁爲禮而敘篇偁儀禮爲禮記今此所引公食大夫記也鉶毛記作鉶芼羊苄記作羊苦鄭注今文苦爲苄苦者假借字許君用本字故于禮經概引今文矣 【校議】

苄 禮記見校議苄當作苦所謂皆古文也鄭云今文苦爲苄今此苄苄蓋後者依篆改 【[illegible]】

苄 禮記鉶毛牛藿羊苄豕薇

兩宋本葉本皆作記趙本作曰五音韵譜及毛本从之按許所偁者公食大夫禮記文也韵會亦作禮記集韵類篇不云記者妄刪之耳 【汲古訂】

苄 地黃也從艸下聲禮曰鉶毛牛藿羊苄豕薇是臣鍇曰鉶羹器也其中菜謂之芼桓古反 【繫傳】

苄 鍇作苄今儀禮作鉶芼 鈃毛 【繫傳校勘記】

苄 竹君本同顧本作䒳下 禮曰宋槧大徐本作禮記 【繫傳考異】

苄 大徐本篆作苄小徐本篆作苄 焜按下古文下下篆文也此不得從古文也丄部丄丁為本文下為重文者從部首上也丅丄為部首者從部首字皆從古文上也段氏特說以古文丄為作二數此篆亦从下又引禮大徐作禮記小徐作禮曰段氏嚴氏呂禮記者儀禮也韻會引亦作禮記是小徐與本亦同大徐此作禮曰者淺人所改也 【[illegible]】

苄 地黃也見釋艸本艸經謂之乾地黃从艸下聲侯古切五部禮記依宋本及韵會補記字按下文公食大夫禮記文鉶毛牛藿羊苄豕薇是今儀禮毛作芼與許所據不同今儀禮曰羊苦注苦苦荼也今文苦爲苄然則許從今文鄭從古文也士虞禮特牲饋食禮二記鉶芼用苦若薇注皆云今文苦爲苄特牲又王之曰苄乃地黃非也 【段注】

苄 改曰作記 注云依宋本及韵會按下引公食大夫禮記文記附於經故引者不復別之曰記與曲禮檀弓之類言記者不同此記字乃宋刻所改而韵會同之 【段注匡謬】

箋曰儀禮今文作苄者苦之假借今既以地黃釋苄而其下直引牛藿羊苄則似以地黃爲芼矣許說誤也 【徐箋】

苄 地黃也從艸下聲禮曰鉶毛牛藿羊苄豕薇是侯古切

地黃也者釋艸文郭云一名地髓江東呼苄廣雅地髓地黃也後燕錄苻后冬須生地黃下有司切責本草地黃一名地髓一名苄一名芑生咸陽川澤黃土地者佳圖經云二月生葉布地便出似車前葉上有皺文而不光高者及尺餘低者三四寸其葉似油麻花紅紫色亦有黃花者其實作房如連翹子甚細而沙褐色根如人手指通黃色粗細長短不常 禮曰云云者公食大夫禮記文彼作苦鄭注苦苦荼也今文苦爲苄士虞禮鉶芼用苦若薇注云苦苦荼也古文苦爲枯今文或作苄特牲饋食禮記鉶芼用苦若薇注云苦苦荼也今文苦爲苄苄乃地黃非也詩采薇傳云薇可以芼太牢羊則苦豕則薇馥案毛傳用苦字亦不以爲地黃 【義證】

苄 地黃也。釋草文。從艸。下聲。侯古切。禮記。鉶毛。當依儀禮作芼。繫傳同。釋爲芼。牛藿。當作藿。羊苄。豕薇是。公食大夫禮記文。彼作苦。鄭注芼菜也。今文苦爲苄。特牲饋食禮記注同。又云苄乃地黃非也。士虞禮注又云古文苦爲枯。今文或爲苄。案許于禮率用今文。然于詩固用毛傳也。詩采薇傳曰薇所以芼太牢。羊則苦豕則薇是毛亦用古文也。

**句讀**

釋文枯劉音先古反。似非。亦當與苄同音。木部枯下引書惟箘輅枯。今作楛。是此音也。但枯不可食。未詳其義。 案此句讀補正宜增入上文六行今文或爲苄下

苄 地黃也从艸下聲爾雅釋草注一名地髓本草一名芑儀禮公食大夫禮記鉶毛牛藿羊苄豕薇古文作苦疑許所見本儀禮作苄爲苦耳地黃藥品未宜爲羹假借禮記閒傳苄翦不納注今之蒲苹也此苹字之形譌

**通訓定聲**

苄 地黃也从艸下聲禮曰鉶毛牛藿羊苄豕薇是 尓疋文公食大夫禮也注今文苦爲苄據之則許君用今文禮

**段注**

苄 地黃也从艸下聲禮曰鉶毛牛藿羊苄豕薇是○此爾疋釋艸文郭注一名地髓江東呼苄獄生謹案陳氏詩庭說解中禮曰宋本作禮記今案禮曰者係公食大夫禮之記文則宋本作禮記爲長鉶毛今作鉶毛羊苄今作羊苦鄭注云今文苦爲苄又按邵氏晉涵爾疋苄地黃正義引記文與陳說同

**述誼**

苄 禮記鉶毛牛藿羊苄豕薇按許氏所引者公食大夫禮記文也今毛本依趙本記改作曰非是

**拈字**

禮云鉶毛牛藿羊苄豕薇是 今儀禮公食大夫禮作鉶芼牛藿羊苦豕薇鄭注今文苦爲苄 校苄苦音近故借 又說文鉶似鐘而頸長鉶器也六書故鉶省作鉼儀禮本作鉶此作鉼與鉼混誤芼以菜雜肉爲羹也作毛亦誤

**引經考**

苄地黃也从艸下聲禮曰鉶毛牛藿羊苄豕薇是

按禮見儀禮公食大夫禮記苄作苦又士虞禮記鉶芼用苦若薇特牲饋食禮記鉶芼用苦若薇禮記內則濡豚包苦實蓼皆當爲此苄字也而字作苦公食鄭注云今文苦爲苄士虞鄭注云古文苦爲枯今文或作苄是古文字少故假借作苦亦作枯至高堂生傳儀禮時字漸備故用正字作苄也士虞注今文苄監本作芐又或作芐今以陸氏釋文本證之云苄音戶劉音下知仍是苄字作芐作芐乃傳寫譌耳苦苄二字說文竝收艸部苦爲大苦苓苄爲地黃飲饌宜苦宜苄不能詳考而陸氏似專主苄字引爾雅云地黃也豈古人飲饌有用地黃者邪然與說文義自卻合姑仍之

**羣經正字**

苄 地黃也禮鉶毛牛藿羊苄豕薇是石經作苦苦大苦苓也借 按儀禮注苦苦荼也今文苦爲苄士虞禮特牲饋食二記鉶毛

用苦若薇注皆云今文苦爲苄特牲又正之曰苄乃地黃非也毛作芼與許所據不同[illegible]

苄地黃也禮曰鈃毛牛藿羊苄豕薇案文見公食大夫記宋本說文作禮記不作禮曰知漢人引經一字不苟如此今作鉶芼牛藿羊苦豕薇鈃與鉶通禮運鉶羹釋文作鈃云本又作鉶說文鈃似鍾而頸長莊子徐無鬼釋文引字林同又以爲似壺而大說文鉶器也周禮掌客注鉶羹器也聘禮注同公食大夫禮設鉶注鉶羹和羹之器蓋鈃之與鉶制微別而俱可以盛羹二字音義俱同故互通也芼當依說文作毛左右芼之傳訓芼爲擇淵谿沼沚之毛釋文訓毛爲草則此經義當用毛至苦之與苄本經注已有明文矣鄭云今文苦爲苄釋文云音戶又云一音遐嫁反案苄从下聲下以音戶爲正音以切遐嫁爲轉音猶馬字之正音莫補切轉音爲莫下切也[引經攷證]

苄地黃也禮曰鈃毛牛藿羊苄豕薇案公食大夫記鉶芼牛藿羊苦豕薇鄭注苦苦荼也又云今文苦爲苄則許所據者今文也顧特牲饋食記鉶芼用苦若薇鄭亦云今文苦爲苄又云苄乃地黃非也則鄭意不與許同也羊苦羊苄記者各異不分正假[引經例證]

鈃毛牛藿羊苄豕薇儀禮記無此語儀禮公食大夫禮之文也鈃今作鉶毛今作芼苄今作苦案鈃羹器也集韻通作鉶

周禮亨人祭祀共大羹鉶羹毛與芼通擇菜也左傳澗谿沼沚之毛苄地黃也與苦訓苦菜異義二字或音近因沿誤也[illegible]

羊苄艸部苄地黃也从艸下聲禮記鈃毛牛藿羊苄豕薇是此引禮證字也毛今作芼菜也左傳沼沚之毛毛亦訓菜是毛芼通也鄦書本部芼艸覆蔓引詩ナ又芼之則艸覆蔓爲正解而已詩之芼爲別解也芼詩毛傳擇也鄦書目若爲擇菜正解故于芼爲別解芼下引詩正存擇菜之說也羊苄儀禮作羊苦鄭云苦苦荼也今文苦爲苄則鄭用古文鄦用今文也鄭于特牲饋食記又云苄爲地黃非也則鄦鄭異說也[illegible]

鈃芼牛藿羊苦

艸部苄地黃也从艸下聲音戶禮記鈃毛牛藿羊苄豕薇是案所稱禮記謂儀禮也今儀禮公食大夫禮毛作芼苄作苦禮記內則雉兔皆有芼鄭注云芼謂菜釀也則毛當从艸許引作毛假借字也鄭儀禮注云苦苦荼也今文苦爲苄又士虞禮及特牲饋食禮皆云鉶芼用苦若薇注並云今文苦皆爲苄是許所引今文也[illegible]

白蘞也从艸僉聲 良冉切

蘞 蘝或从斂

蘞 白蘞也从艸僉聲 良冉切 蘝 蘝或从斂 [illegible]

蘝 木部注云蠻夷以木皮爲篋狀如蘞尊 惠記

蘞 白蘞也从艸僉聲蘝蘞或从斂

濤案一切經音義卷十七引說文蘞白蘞也蔓生於野者也下六字當是庾氏注中語 古本考

蘞 白蘞也從艸僉聲臣鍇按本草白蘞藥也一名兔荄作藤生根似天門冬一株下有十許爾雅云菟兔荄注乃云未詳也臨琰反 蘝 蘞或從斂 繫傳

蘞 大徐本重文下作蘝或从斂小徐本作蘝或從斂始按此與蒈字重文考同說見蒈字下 二徐箋異

蘞 白蘞也本艸經作白斂从艸僉聲 良冄切 七部 蘝 蘞或从斂 風唐蘞蔓于野陸璣云似栝樓葉盛而細其子正黑如燕薁不可食陸疏廣要曰本艸蘞有赤白黑三種疑此是黑蘞也 段注

箋曰槃傳曰本艸白蘞一名兔荄作藤生根似天門冬一株下有十許爾雅云菟兔荄 徐箋

蘞 白蘞也從艸僉聲 良冉切

白蘞也者一切經音義十七引說文蘞白蘞也蔓生於野也釋草蘞菟荄本草白斂一名菟核圖經云二月生苗多在林中作蔓赤莖葉如小桑五月開花七月結實根如雞鴨卵三五枚同窠皮赤黑肉白蘞案別有赤斂烏斂故此稱白詩葛生蘞蔓于野陸疏蘞似栝樓葉盛而細其子正黑如燕薁不可食也幽州人謂之烏服其莖葉煑以哺牛除熱

蘝 蘞或從斂 或從斂者夏竦別傳蘝初生合米擣作粋 [illegible]

蘞 白蘞也。蔓生于野者也。依元應引補據詩蘞蔓于野立此文也釋艸蘞菟荄本草謂之白斂以別從艸。僉聲。良冉切。蘝 蘞或從斂。元應曰古文蘞今作有赤斂烏斂也蘞似說文本無蘞後人因詩唐風增 句讀

篆 蘞 徵 蘞 蘝 白蘞也从艸僉聲或从斂聲詩葛生蘞蔓于野陸璣曰幽州人謂之烏服釋文似栝樓葉盛而細子正黑如燕薁不可食蘞蘞有赤白黑三種別義字林蔓水中野甚 通訓定聲

蘞 白蘞也从艸僉聲 尔疋蘞菟荄郭璞未詳按本艸白蘝一名菟核菟核與兔荄同是蘞即蘝字之異文 蘝 蘝或从斂 本艸用此字 斠詮

蘞重文作蘝斂聲 [illegible]

蘞白蘞也从艸僉聲或从斂作蘝

詩葛生蘞蔓于野从說文或體 羣經正字

菳 黃菳也从艸金聲 具今切

菳 黃菳也 玉篇爲芩之重文芩訓黃芩渠炎渠今二切 从艸金聲 巨今切宋本巨作具 校錄

菳 御覽卷九百九十二引作黃芩也恐非 校議

菳 黃菳也从艸金聲

濤案御覽九百九十二藥部引作菳黃芩也下菳字作芩乃傳寫之誤許書菳與芩畫分二物焉有彖作菳而說解作芩之理非古本如是也 古本考

菳 黃菳也從艸金聲 臣鍇按本草葉細長兩葉相對作叢生藥艸也 卻林反 繫傳

菳 黃菳也 本艸經廣雅皆作黃芩今藥中黃芩也 从艸金聲 巨今切 七部 段注

菳 黃菳也從艸金聲 巨今切

黃菳也者俗作芩急就篇黃芩伏苓礜茈胡顏注黃芩一名空腸一名內虛一名妒婦廣雅茈葿黃文內虛黃芩也本草黃芩一名妒婦萮茈葿之譌吳氏本草黃芩二月生葉兩兩四四相值莖空中或方或圓高三四尺四月花紫紅赤五月實黑根黃范子計然黃芩出三輔色黃者善寰宇記解州土產黃芩 義證

菳 黃菳也。俗作黃芩。从艸，金聲。巨今切 句讀

傳 菳 菳 黃菳也从艸金聲 艸今俗以芩爲之 通訓定聲

菳 黃菳也从艸金聲 本艸作黃芩 斠詮

食野之菳艸部菳黃菳也从艸金聲詩曰食野之菳一日蒿屬芩或从今

此引詩證字也毛傳曰艸也釋文引說文曰蒿也案說文芩下果曰蒿也則當與菣菻蔚蕭相次矣陸璣毛詩艸木疏芩艸莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹處牛馬喜食之陸疏所言字字皆與黃菳合今說文分菳芩爲二菳下曰黃菳也芩下曰艸也蓋不知陸疏所言正爲黃芩而取集韵類篇齊民要術引水中之䓘苗菜偕芩爲䓘因分爲二據陸元朗所引乃芩之別一義蒿也當是蒿屬之譌無君蓋因華蒿芩同傳兼皆一類故補一義曰蒿屬也 䓘苗菜本作䓘俗作芩又作芩大作蓁黃苓俗名馬斑 菳 引經證例

芩 艸也从艸今聲詩曰食野之芩 巨今切

芩 艸也 錢坫云詩鹿鳴釋文引作蒿也 从艸今聲詩曰食野之芩 巨今切 校錄

芩鹿鳴釋文芩草也別引說文云蒿也今此作艸葢校者以毛傳改 校議

芩 鹿鳴釋文引作蒿也校議云今此作艸校者以毛傳改余謂鹿鳴二章食野之蒿三章食野之芩若作蒿也則無別段氏云恐是一本作蒿屬釋文也字或屬字之誤疑段是 校議議

芩 艸也从艸今聲詩曰食野之芩

瀞溪詩小雅釋文云艸也說文云蒿引說文於艸也之下是古本作蒿不作艸明矣 古本考

芩 艸也從艸今聲詩曰食野之芩 巨任反 繫傳

芩 艸也 小雅呦呦鹿鳴食野之芩傳曰芩艸也陸璣云芩艸莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹處為艸眞實牛馬皆喜食之按如陸說則非黃芩藥也許君黃荃字從金聲詩野芩字從今聲截然分別他書亂之非也毛詩音義引說文云蒿也以別於毛公之艸也甚為可據但訓蒿則與彩二章不別且說文當以芩與蒿篆類廁恐是一本作蒿屬釋文也字或屬字之誤又按集韵類篇皆

蘞

曰蒣蘞芩三字同魚音切菜名似蒜生水中攻字林齊民要術皆云蒣似蒜生水中此則別是一物从艸今聲 巨今切 七部 詩曰食野之芩 段注

芩 艸也從艸今聲詩曰食野之芩 巨今切 艸也者詩鹿鳴釋文引作蒿也廣韻芩黃芩藥名荃草名說蒿二說互訛吳越春秋句踐嘗吳王溲惡後遂病口臭范蠡令左右食芩草亂其氣 詩曰食野之芩者小雅鹿鳴文傳云芩草也陸疏莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹處爲草眞實牛馬亦喜食之 義證

芩 艸也。詩釋文引作蒿也以別於毛傳之艸也然自芩以下三十二字之後乃有自蓍至菻九字皆訓蒿而類聚而芩獨跳在此豈後人以黃荃本草作黃芩故逐之荃下邪侯更詳之陸璣詩疏芩草莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹處爲草眞實牛馬皆喜食之從艸今聲。巨今切。詩曰。食野之芩、小雅鹿鳴文、 句讀

假 芩 芩艸也从艸今聲詩鹿鳴食野之芩釋文引說文蒿也按蒿屬莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹處其爲草眞實牛馬皆喜食別義字林岑菜似蒜生水中字亦作吟假借爲荃今俗以爲藥草黃荃字古韻詩鹿鳴叶芩琴湛心 通訓定聲

芩 艸也从艸今聲詩曰食野之芩 釋文引作蒿也 斠詮

蔍 鹿藿也从艸鹿聲讀若剽一曰蔽屬 平表切

蔍 鹿藿也 繫傳藿作蘿韻會引鹿藿上有草名二字非玉篇注蒯屬可爲席
从艸麃聲讀若剽一曰蔽屬 平表切 校錄

蔍小徐韻會十七篠引作鹿蘿也蘿爲正體釋艸蔨鹿蘿說文無蔨字蓋許所見本作蔍鹿蘿釋艸又有蔍麃蘟與草纂下之草麃相當小徐議許誤以蔍麃爲鹿蘿字未必然也 校議

蔍 鹿蘿也从艸麃聲讀若剽一曰蔽屬
蔍篆文選南都賦注引蔍蒳之屬以全書通例證之古本不應有之字當是傳寫誤衍蒳乃蓛之別非此之用亦蔽字傳寫之誤 古本考

蔍 鹿蘿也從艸麃聲讀若剽一曰蔽屬臣鍇按爾雅鹿蘿鹿豆也一名蔨爾雅蔍麃注云即莓也與鹿豆相近疑說文注誤以蔍麃爲鹿蘿字也平表反 繫傳

蔍與鹿豆當作蔍鹿字 按 鹿蘿也當是蔍也之譌 [illegible]

蔍 大徐本作一曰蔽屬小徐作一曰蔽屬炤按蔽見上文从又不从又此當是轉寫之譌 [illegible]

蔍 鹿蘿也 前蔨篆訓鹿藿之實此蔍訓鹿藿則當類處徐鍇曰釋艸蔨鹿蘿蔍麃二者各物疑字形之誤以蔍麃爲鹿藿也玉裁按蓋麃誤爲鹿後人因妄增藿字耳 从艸麃聲讀若剽 平表切二部 一曰蔽之屬 此字義別說也南都賦其艸則蔍芋蕷莞廣韻曰可爲席或作蔍苞 段注

蔍 作蔽之屬 段注匡謬

箋曰郭云蔍即莓也今江東呼爲蔍莓子似覆盆而大赤酢甜可啖郝云今登萊人謂蔍莓爲蔞門語之轉耳 徐箋

蔍 鹿藿也從艸麃聲讀若剽一曰蔽屬 平表切
鹿藿也者廣雅同本草鹿藿唐本注云苗似豌豆有蔓而長大人取以爲菜亦微有豆氣名爲鹿豆也馥案大亦曰釋草蔨鹿藿蔍麃蔨三字形聲全別然其致誤亦有由春秋楚子麇卒穀梁作卷卷麇聲相近蓋因蔍譌爲麇又以聲轉爲蔨也詩陳風邛有旨苕傳云苕草也陸疏苕苕饒也幽州人謂之翹饒蔓生形如勞豆而細葉似蒺藜其莖葉綠色可生食如小豆藿也馥案本草蜀本圖經言鹿藿亦堪生啖蔍苕蔨皆相近蓋一物歟 一曰蔽屬者喪服傳疏屨者蔍蔽之菲也曲禮苞屨扱衽注云苞蔍也齊衰苞蒯之菲也子虛賦其高燥則生葴菥苞荔李善云苞蔍也六書故按記苞屨不入公門鄭氏曰苞蔍也說文曰苞艸也南陽以爲麤履馥謂蔽屬即爲履者馥案蔍亦中爲席玉篇蔍蔽屬可爲席新唐書地理志鄧州南陽郡貢蔍席 義證

蔍 鹿蘿也、廣雅同、釋艸蔨、鹿蘿、蔨蘿蔍之譌、錢竹汀曰、蔍麃二字、形聲全別、然其致誤、亦有由、春秋楚子麇卒、穀梁作卷、卷麇聲相近、蓋蔍之形譌爲麇、又聲轉爲蔨耳、從艸。鹿聲。讀若剽、平表切 一曰。蔽屬、蔽之屬也、喪服傳疏屨蔍 句讀

蔪蓧 簃 麃 蔍 鹿蔍也从艸麃聲讀若剽亦名蔨爾雅蔨鹿藿其實莥注今鹿豆也葉似大豆根黃而香蔓延生本草注苗似豌豆有蔓而長

大人取以爲菜亦微有豆氣名鹿豆也按其豆雖小今不食采勸文
勸簡論胡麻鹿藿穢被頭膚之癘别藝爾雅蔍應注卽莓也今江東
呼爲藨莓子似覆盆而大赤酢甜可啖淮南覽冥入榛薄食薦梅注
狀如桑椹其色赤按藨者蔍之誤字梅者莓之借字也爾雅葥山莓
注今之木莓實似藨莓大亦可食茥缺盆注覆盆也實似莓而小亦
可食皆藨屬也又說文一曰蔽屬通典引陳銓儀禮喪服注藨蒯草
名蜀都賦藨芧蘋莞字多以苞爲之說文苞艸也南陽以爲麤履禮
記曲禮苞屨注苞藨也漢書司馬相如傳其高燥則生葴析苞荔注
卽今所用作席者張揖注苞藨也廣雅又云苞蒯
也皆是字亦作苞段借爲穮廣雅釋地穮耕也 通訓定聲

蔍 鹿藿也从艸麃聲讀若剽一曰蔽屬 尔疋蔍
麃郭璞以爲卽莓不與鹿藿同丧服麃蔽之菲 [illegible]

蔍鹿藿也从艸麃聲讀若剽一曰蔽屬○案爾疋釋艸蔍𦽏其
實莥知蔍卽蔍字獸生雜采錢少詹事說蔍誤爲藨藨轉爲藨
春秋楚子麃殺采作鏖爾疋之蔍則麃之借而蔍乃麃之誤也尊
錢氏之說則蔍爲正字蔍爲轉文又說文莥下亦云鹿藿之實名
莥皆與爾疋合則爾疋之蔍卽說文之蔍明矣而徐氏繫傳云
爾疋鹿藿鹿豆也一名蔨爾疋蔍應注云卽莓也與鹿藿相近疑
說文注誤以蔍應爲鹿藿字也攷爾疋蔍應蔍是鹿藿一名蔨爾
蔍應下郭璞注云蔍卽莓也今江東呼爲藨莓是蔍應連文非專
名蔍不可證是疑許君也又許君訓一曰蔽屬案喪服傳曰疏屨
者藨蒯之菲也鹿藿葉似葛故可爲屨則蔍爲鹿藿而蔨爲葉之
轉文麃爲蔍
誤字益審云 [illegible]

蔍鹿藿也从艸麃聲讀若剽一曰蔽屬

按蔍剽古音同部 讀若考

藒 綬也从艸鶪聲詩曰邛有旨鷊是 五狄切

藒 綬也从艸鶪聲詩曰邛有旨鷊是 五狄切 玉篇爲

蘛之重今詩作鷊 校錄

虉 韵會十二錫引作綬艸也毛傳同 校議

鷏 綬也見校議引詩校者依篆改今詩作鷊 校議議

藒 綬也從艸鶪聲詩曰邛有旨鷊是 臣鍇

按爾雅注小草雜色似綬也 許壁反 繫傳

虉今詩作鷊 [illegible]

藒 邛有旨虉 汲古邛作邛是也毛詩

釋文宋槧作邛通志堂本亦譌邛 [illegible]

藒 綬艸也 也字依韵會補陳風邛有旨鷊傳曰鷊綬艸
也釋艸曰虉綬按毛詩作鷊段借字也今爾
雅作虉與說文作藒不同者鷊鶪同在十
六部也陸璣曰鷊五色作綬文故曰綬艸 从艸鶪聲 五狄切 十六部

詩曰邛有旨鷊是 段注

藒 作綬艸也 注云艸字依韵會補

按艸字不必增 段注匡謬

婁曰據陸說則綬艸名鷊蓋取其色相似而以鳥名之其後
加艸毛詩作鷊非假借也 徐箋

藒 綬也從艸鶪聲詩曰邛有旨鷊是 五狄切

綬也者釋草文彼作虉郭注小草有雜色似綬 詩曰邛
有旨鷊是者陳風防有鵲巢文彼作鷊傳云鷊綬草也陸
疏鷊五色作綬
文故曰綬草 義證

虉 綬艸也。依韻會引補。毛傳同爾雅。虉綬。詩省作鷊。陸璣曰。鷊五色。作綬文。是意兼聲。字從艸。鷊聲。五狄切。詩曰。邛有旨虉。是。陳風文。玉篇引作虉。而以鷊爲重文。【句讀】

虉 綬艸也从艸鷊聲詩防有鵲巢邛有旨鷊毛本作鷊陸疏草五色作綬文爾雅釋草虉綬字作虉【通訓定聲】

虉 綬也从艸鷊聲詩曰邛有旨鷊 尒疋文作虉詩作鷊並非傳云綬艸也【斠詮】

虉綬也从艸鷊聲詩曰邛有旨鷊是○爾雅釋艸虉綬郭注小草有雜色似綬【義證】

詩曰邛有旨虉 今詩陳風防有鵲巢篇作邛有旨鷊桉爾雅釋艸虉綬郭注小艸有雜色似綬陸璣曰虉五色作綬文故曰綬艸鷊本爲名虉艸色似之故字从鷊詩但作鷊或傳寫遺艸或假借也說文亦以綬訓虉而鷊自爲伯勞與綬義無涉从爾雅爲正【引經考】

虉綬也从艸鷊聲 今爾雅作虉釋草云虉綬詩作鷊防有鵲巢邛有旨鷊毛傳鷊綬草也說文無虉字鷊說之或體聲同假借正字當作虉【羣經正字】

虉 綬也詩曰邛有旨虉石經作鷊鷊或文鷊鳥也借 爾雅云虉綬【引經異字】

虉綬也詩曰邛有旨虉今作鷊尒疋作虉玉篇引詩亦同尒疋作虉案說文鷊爲鶂之重文而類篇旨鷊固作旨鶂矣从兒之字與从鬲之字可互通易闃其無人姚信本作鬩其證也是詩之鷊尒疋之虉類篇之鶂說文之鷊實一字也故同訓綬陸元恪草木疏申其義云鷊五色作綬文故曰綬草更明了矣說文無虉鶂是尒疋不若詩之省文類篇亦應省艸从鷊之正文作鷊也【引經攷證】

虉綬也詩曰邛有旨虉 今詩作鷊毛傳鷊綬艸也案綬艸而用鳥部之字其爲假借不待言鷊鶂音相近【引經例證】 邛有旨鷊艸部作虉○案虉綬也毛傳鷊綬草也然同鷊止字通毛詩叚作鷊借作鷊爾雅本作虉綬草故鷊不似鶂說文从鷊遇集韻尢非【[illegible]】

邛有旨虉 今虉作鷊

案虉綬艸也鷊楷作鶂伯勞也伯勞聲非一端綬艸文非一色故从鷊防之詩憂讒言之交搆以成惑如綬艸之雜衆色以成文故以爲興說文無鷊字【引詩辨證】

鷊爲虉綬之虉

尒疋釋艸虉綬注虉小艸有雜色似綬疏虉皆雜色如綬文之艸也陸璣云虉毛詩正義引陸作鷊五色作綬文故曰綬艸慶藩案說文艸虉字字當作虉艸部虉綬也从艸鷊聲鳥部鷊伯勞也案伯勞一名鵙史記自艸書集補遺光澤詩曰邛有旨虉段氏曰今尒疋作虉與說文不同蓋鷊鷊同在十六部故字得通用十篇鷊鶂激切小艸

有雜色佀綬又鷊下訓同當㠯鷏爲正字毛詩旨鷏字作鷊蓋借叚字傳鷊綬
艸也埤正鷊綬鳥綬鳥大如鸜鵒佀雉㠯綬艸有文采因叚鷊爲鷏本書陸氏釋文鷊又作鷊蓋兼采毛詩義俗又
作鵖類篇云鵖綬也今案鄦書鷊爲鵖之重文凡从旲字俗
多與从兒字相亂如易闃其無人異信本誚作閴甚其證㠯鷊爲鷏而加艸作
鷏姝菲古證 經字正譌

邛有旨鷏　艸部鷏綬艸也从艸鵙聲詩曰邛有旨鷏今作鷊此引詩證字也說與毛傳合邛傳云丘也邑部邛城各本譌地濟陰縣祗爲地名未詳佗義案蜀有臨邛有邛水有邛崍山皆地名又小旻詩亦孔之邛巧言詩維王之邛傳皆云病也爲佀僭竊之爾雅邛邛獸名大作蛩邛邛之獸其形高歬而庳後此邛丘兒亦歬高後下故名或云邛丘卽營丘邛營聲相近也則邛當作巩巩裹也營丘㠯水裹䘮而名也鷏今作鷊或云鷊吐綬鳥名故綬艸用其字案鳥部鷊爲鵖之或體卽左傳六鷁之鷁其說未是當㠯鷏爲正字鷊爲同聲叚借字 引經證例

邛有旨鷊

艸部鷏綬艸也从艸鵙聲詩曰邛有旨鷏是今本有鵖巢鷏作鷊省假字也傳云綬草也案爾雅釋草云虉綬郭云小草有雜色似綬字从艸玉篇艸部引詩亦作虉許所據詩及爾雅皆作鷏司馬光類篇引作旨鷏據許書鳥部鷊字重文作鵖故鷊亦作鷏旲聲扁聲扁音歷兒聲音相近故鷏或从鶂或从鵖也 [illegible]

菱

[illegible]

# 蔆　芰也从艸淩聲楚謂之芰秦謂之薢茩力膺切　蔆　司馬相如說蔆从遴

蔆　芰也从艸淩聲楚謂之芰秦謂之薢茩力膺　蔆　司馬相如說蔆从遴切韻會引同繫傳秦謂之作秦曰恐非

[illegible]

蔆　芰也从艸淩聲楚謂之芰秦謂之薢茩　司馬相如說蔆从遴

芰　蔆也从艸支聲　茤　杜林說芰从多

濤案齊民要術卷十引云蔆芡也藝文類聚八十二艸部引云菱蔆也二書傳寫皆有譌字要術芡字藝文菱字皆芰字之譌據此二引則古本蔆字从陵不从淩不足釋艸云蔆蕨攈釋文作蔆云字又作菱本今作蔆釋艸云薢茩芵光注云或

曰蓤也釋文云字又作蔆音陵蓋元朗之意以蓤為正字蔆為別字蔆乃當時俗字然亦作蔆不作蔆廣雅釋艸云蓤芰薢茩也離騷王逸注云芰蓤也不足釋文引字林云楚人名蓤曰芰皆作蓤不作蔆惟周禮籩人蔆芡栗脯字正作蔆釋文蔆音陵余謂此字當本从陵故元朗音陵若字本从淩則當音淩不音陵矣不足邪疏引說文此條字正作蓤疑其所據非二徐本也

又案篇韻皆以蓤為正字蔆蓤同上此蓋宋以後陳彭年輩所增竄非顧陸原文蔆本六朝隋唐閒俗字唐末又譌為蔆陳吳輩見二徐說文本作蔆遂以蔆字為正又見經典字多作蓤遂附蓤字於後若說文蓤與蔆同為蔆字之重文者不知古本說文有蓤無蔆今本說文有蔆無蓤更難強為牽合也【古本考】

蔆 芰也从艸淩聲楚謂之芰秦曰薢茩臣鍇按爾雅蔆蕨攈注云今水中芰也齊民要術有種芰法亦同一名蔆池中種之爾雅別有薢茩決光注云決光明也葉銳黃赤華實似山茱萸或曰蔆關西謂之薢茩今按決明藥菜也馬蹏者葉銳下而實與山茱萸亦甚似華深黃色爾雅注所云關西即秦地其或曰蔆則謂決光水中之蔆矣又按國語楚屈到嗜芰則許慎云楚謂之芰也屈到死將以芰祭其子去之以為芰非祭用也今按蔆籩豆之實也則屈到嗜芰則決明之菜非水中蔆審矣芰祭不用故去之今按決明菜治目故以光明為名又以屈建之言分之則慎所注全是菜也但菜一名決光薢茩又名水中蔆同蔆凡三名菜有其二所異者蕨攈耳所以致惑也力膺反 蘧 司馬相如說蔆從遴臣鍇按漢書司馬相如續倉頡篇作凡將一篇亦解說文字許慎采其異者著於此也【繫傳】

蔆 非水中芰審蔆矣祭不用故去之文有倒置應云非水中蔆審矣芰祭不用故去之 按汪刻已改正【繫傳攷異】

蔆決光爾雅作英光 決光明光字衍 則決明則當作卽 又名下當有與字【繫傳校勘記】

蔆 秦曰薢茩大徐曰作謂之【繫傳校錄】

蔆 大徐本作秦謂之薢茩小徐本作秦曰薢茩誤按上句楚謂之芰當一例郭注今芰曰關西謂之薢茩句法同【二徐箋異】

蔆 芰也 周禮加籩之實有蔆注蔆芰也子虛賦應劭注同 从艸淩聲 力膺切六部 楚謂之芰 楚語屈到嗜芰韋曰芰蔆也 秦謂之薢茩 釋艸曰薢茩芙光郭云芙明也或曰蔆也關西謂之薢茩按景純兩解後解與說文字林合釋艸又曰蔆蕨攈孫炎居郡反郭云今水中芰按蕨攈芙光皆雙聲爾雅薢茩芙光或可以決明子釋之不嫌異

物同名也而說文之芰薢茩即今蔆角本無疑義不知徐鍇何以淆惑 遴 司馬相如說蔆从遴此當是凡將篇中字藝文志曰史游作急就篇李長作元尚篇皆倉頡中正字也司馬相如凡將篇則頗有出矣據是則倉頡篇正字作蔆凡將別作遴營芎同此蔆聲古音在六部遴聲古音在十二部而合之者以雙聲合之也今史漢文選子虛賦祇作蔆華 段注

蔆曰王逸注離騷云芰蔆也秦人曰薢茩廣雅亦曰蔆芰薢茩也與說文合而爾雅曰薢茩芵茪是蔆芰即薢茩薢茩又名芵茪矣然自古書傳未有云蔆名芵茪者故景純以決明子釋之蓋決明有角如豆莢因謂之蔆而與芰同稱耳 徐箋

蔆 芰也從艸淩聲楚謂之芰秦謂之薢茩 力膺切 芰也者釋草蔆蕨攈郭云今水中蔆王安貧武陵記兩角曰蔆三角四角曰芰通謂之水栗漢書司馬相如傳咀嚼蔆藕張揖曰蔆芰也又云外發夫容蔆華應劭曰蔆芰也吳仁傑曰蔆花黃白而葉絲故反離騷云矜芰荷之絲衣尙書大傳鉅野蔆注云蔆芰廣志鉅野大蔆大於常蔆淮漢以南凶年以蔆爲蔬羅浮山記綏寧縣元寵淵中出蔆甚爲甘旨寰宇記漢陽軍出芰仁內則芝栭蔆椇注云蔆芰也周禮籩人加籩之實蔆芡棗脯注云蔆芰也范汪祠制孟秋之祭蔆芡水經注滍水云或單舟采蔆或疊舸折芰巍棠此文家排句耳非謂二物也 楚謂之芰者字林楚人名蔆曰芰可食國語屈到所嗜俗云蔆角是也孫楚論屈建文加籩之品蔆芰存焉楚多陂塘芰所生父自嗜之而抑柔宰祝既毀就養無方之禮又失奉死如生之義奪乎素欲違何忍焉 秦謂之薢茩者廣雅蔆芰薢茩也離騷製芰荷以爲衣今王注芰蔆也秦人曰薢茩酉陽雜俎芰一名水栗一名薢茩 遴 司馬相如說蔆從遴 義證

蔆 芰也。釋艸。蔆，蕨攈。從艸。淩聲。力膺切。楚謂之芰。字林。楚人名蔆曰芰可食。國語屈到所嗜。俗名蔆角是也。秦謂之薢茩。遴 司馬相如說。蔆從遴。 句讀

蔆芰也芰蔆也楚謂之芰秦謂之薢茩皆國別方言但以義轉注聲不同也 釋例

蒸 蔆 蔆 遴 芰也从艸淩聲楚謂之芰秦謂之薢茩司馬相如說从遴聲字又作蓤作菱爾雅釋艸蔆蕨攈又薢茩芵茪廣雅釋草蔆芰薢茩也按芰即蔆芵茪即草決明古皆有薢茩之稱然二物不必因蕨攈芵茪賓亦相轉混蔆之名于決明也周禮籩人蔆芡棗脯禮記內則芝栭蔆椇尙書大傳鉅野蔆淮南本經蕠樹蓮蔆漢書司馬相如傳外發夫容蔆華風俗通蔆水物也所以厭火飾爲棱淮南本經蕎棱蔓阿又蔓杅衿抱按櫳棱也注訓蔓非是又爲蔆秦策至於蔆夫一本作蔆夫蔆夫皆水之誤字蔆則蔆之借字也史記作陵水以陵爲之 通訓定聲

蔆 芰也从艸淩聲楚謂之芰秦謂薢茩 字林楚人名蔆曰芰王逸秦人曰薢茩 遴 司馬相如說蔆从遴 斠詮

蔆司馬相如作遴遴聲古音蒸眞兩部尟通然雁字从佳从瘖省或从人人亦聲又兢讀若矜鄉讀若泓雁兢泓在蒸登部內人矜鄉在眞臻先部內又伊尹俊女古文以爲訓字兩部關合之證于此可推矣 諧聲補逸

蔆楚謂之芰秦謂之薢茩郭
按王逸離騷章句芰蔆也秦人曰薢茩又釋草郭注蔆屬西謂之薢
茩又字林楚人名蔆曰芰又四角三角曰芰兩角曰蔆
雲龍按此以楚人語爲蔆薢注芰薢聲轉茩角雙聲薢茩以芰爲蔆也說
文今本蔆不作蔆或疑程以王郭注亂之然攷爾雅邢疏引說文正作
蔆蔆下云芰也齊民要術十引云蔆芰也又芰下云蔆也義亦類聚八
十二引云蔆蔆也沈氏濤說文古本攷謂古本蔆字不从淩是也爾雅
釋艸蔆釋文作蔆云字又作蔆本今作蔆釋艸薢茩注或曰蔆也釋文
云字又作菱音陵廣雅釋艸云蔆芰薢茩也凡此作蔆之證與離騷王
注爾雅釋文引字林同又蔆爲蔆之或體其以蔆爲蔆惟周禮遂人蔆
芡之蔆兩二徐說文本沿之非其舊矣 [illegible]

芰 蔆也从艸支聲 奇記切 茤 杜林說芰从多

芰 蔆也从艸支聲 奇記切 茤 杜林說芰从多

校錄

芰 蔆也從艸支聲 巨記反 茤 杜林說芰從多 繫傳

芰 蔆也是謂轉注从艸支聲 奇寄切十六部 茤 杜林說芰从多
此蓋倉頡訓纂倉頡故二篇中語支聲在十六部多聲在
十七部二部合音冣近古弟十七部中字多轉入弟十六
部 段注

箋曰釋艸蔆蕨攗釋文攗亡悲反其字从麇鹿之麇孫炎居郡
反又居羣反則當从麇聲之麇然芰即蕨攗之合聲似作攗爲
長也 徐箋

芰 蔆也從艸支聲 奇記切 蔆也者楚語屈到嗜芰韋注芰蔆也名醫別錄芰實一名蔆

茤 杜林說芰從多 芰從多者多聲也易无祇悔九家本祇作多襄二十九年
左傳多見疏也服虔本多作祇論語多見其不知量也漢
云古人多祇同音本
書移移故從多聲 義證

芰 蔆也從艸支聲 奇記切 茤 杜林說芰從多 多聲也易无祇悔九家本祇作多左襄二十九年傳多見疏也服虔本多作祇論語正義古人多祇同音 句讀

眞 芰 芰 茤 蔆也从艸支聲杜林說从多聲廣雅釋草陵芰薢茩也言
其葉之岐起曰芰言其實有稜角曰蔆楚謂之芰秦謂之
薢茩楚語屈到嗜芰離騷製芰荷以爲衣兮列子說符夏日則
食菱芰淮南本經夫容芰荷漢書楊雄傳衿芰茄之綠衣兮 通

芰 蔆也从艸支聲 訓定聲 茤 杜林說芰从多 斠詮

芰杜林从多作茤多聲古音支佳與歌戈麻相近

最多出入暘重文作䞈也聲羝重文作䏦多聲𢀶
重文作㫃也聲䙝重文作䏈宜聲𧻙重文作虒虎
聲㢀讀若㨁从多聲䔍𥭞从叠聲䚷讀若𡟤从規
聲戹科戹木節也科戹疊韻从厂聲易氏兒虎㨁
䔍𥭞規厂皆支佳部內字多也宜叠𡟤戹皆歌戈
麻部內字兩部關通最近故从其聲古音凡隸歌
戈麻之字今韻多轉入于支佳韻中是其證也 [illegible]

[illegible]補遺

苦 古鉨藻也許氏引杜林說茻从冓 古籀補二

薢 薢茩也从艸解聲 胡買切

薢 薢茩也从艸解聲 胡買切 校錄

薢 薢茩也從艸 解聲閒蟹反 繫傳

薢 薢茩也不云蔆也者已見上矣王注離騷曰芰蔆也秦人曰薢茩按薢與芰同在十六部徐言之則云薢茩从艸解聲 胡買切 十六部 段注

薢 薢茩也從艸解聲 胡買切

# 薢茩

薢茩也者釋草薢茩芵光郭云芵明也或曰蔆也關西謂之薢茩本書蔆秦謂之薢茩 義證

薢 薢茩也。釋艸薢茩芵光注芵明也或曰蔆也關西謂之薢茩秦蔆與草決明皆有薢茩之名實則判然兩物 從艸。解聲。胡買切 句讀

薢 薢茩也从艸解聲按蔆也亦曰芰薢茩雙聲連語別爲一物爾雅釋草薢茩芵光注芵明也又蔆蕨攈注今水中芰按蕨攈亦即芵光之轉語芰名薢茩故決明子亦謂之薢茩亦皆得曰決光也 說文通訓定聲

薢 薢茩也从艸解聲 斠詮

茩 薢茩也从艸后聲 胡口切

茩 薢茩也从艸后聲 胡口切 校錄

茩 薢茩也從艸 后聲講吼反 繫傳

茩 薢茩也从艸后聲 蔆以角得名蔆之言棱也茩之言角也茩角雙聲同在第三部侯韻 胡口切 薢茩雙聲 段注

箋曰薢篆下嘗云薢茩芵光也今奪二字 徐箋

茩 薢茩也從艸后聲 胡口切 義證

茩 薢茩也從艸后聲 胡口切 句讀

有茩 茩 薢茩也从艸后聲即蔆也楚謂之芰秦曰薢茩別義爾雅薢茩芵光注芵明也說黃赤華實如山茱萸或曰草決明葉大于苜

稽而黃華亦黃結有如豆黃子形如鳥喙與郭所說不同疑未能明也【通訓定聲】

茩 薢茩也从艸后聲【斠詮】

芡 雞頭也从艸欠聲 巨險切

芡 雞頭也从艸欠聲 巨險切【校錄】

芡 雞頭也從艸欠聲其閃反【繫傳】

芡 雞頭也 周禮加籩之實有芡注同此方言䓈芡雞頭也北燕謂之䓈青徐淮泗之間謂之芡南楚江湘之間謂之雞頭或謂之鴈頭或謂之烏頭 从艸欠聲 巨儉切古音在八部【段注】

芡 雞頭也從艸欠聲 巨險切

周禮籩人加籩之實菱芡㮚脯大司徒土會之法川澤其植物宜膏物鄭注膏當爲櫜蓮芡之實有櫜韜 東觀漢記王莽末南方枯旱掘芡而食注云芡水草實也 蘇轍詩芡葉初生縐如穀南風吹開輪轉轂紫苞青刺攢蝟毛水面放花波裏熟森然赤手初莫近誰料明珠藏滿腹 寰宇記漢陽軍出芡仁 雞頭也者方言䓈芡雞頭也北燕謂之䓈青徐淮泗之間謂之芡南楚江湘之間謂之雞頭或謂之鴈頭或謂之烏頭齊民要術芡一名雞頭一名雁頭即今芡子是也由子形上花似雞冠故名曰雞頭古今注芡雞雍也一名鴈頭一名芡葉似荷而大葉上蹙皺如沸實有芒刺其衷如珠可以療飢止渴本草雞頭實一名鴈喙實一名芡陶云此即今蔦子莖上花似雞冠故曰雞頭圖經云生水中葉大如荷皺而有刺花子若拳大形似雞頭實若石榴皮青黑肉白如芡米也莊子徐無鬼篇雞壅釋文引司馬云雞壅雞頭也一名芡與藕子合爲散服之延年呂氏春秋恃君篇夏日則食菱芡注云芡雞頭也一名鴈頭生水中漢書龔遂傳益畜果實菱芡顏云芡雞頭淮南說山訓雞頭已瘻高注雞頭水中芡【義證】

芡 雞頭也。方言䓈芡雞頭也北燕謂之䓈青徐淮泗之間謂之芡南楚江湘之間謂之雞頭或謂之鴈頭或謂之烏頭。從艸欠聲。巨險切【句讀】

芡 雞頭也从艸欠聲爾雅曰雞頭生水中方言三䓈芡雞頭也注今江東亦曰䓈按花似雞冠實似雞喙故名其莖䓈之嫩者名蔿亦可爲菜茹莊子徐无鬼雞壅謂之[illegible]人[illegible]芡[illegible]呂覽恃君夏日則食菱芡淮南說山雞頭已瘻注水中芡按與雞[illegible][illegible]言則雞頭急[illegible][illegible]不爲芡也【通訓定聲】

芡 雞頭也从艸欠聲 方言青徐淮泗之間謂之芡南楚江湘之間謂之鷄頭【斠詮】

蘜 日精也以秋華从艸𥷚省聲 居六切 蘜或省

蘜 日精也似秋華 宋本影鈔繫傳韻會似作以五音韻譜及集韻類篇引並作似玉篇廣韻引亦作似而正文作蘜顧曰玉篇廣韻類篇集韻等似字皆校者依毛板說文誤改耳 从艸𥷚省聲 居六切 繫傳韻

會作从艸𥷚聲說文無𥷚當從玉篇作蘜从𥷚省聲顧曰廣韻亦作蘜但𥷚省聲自通疑玉篇廣韻是隸變字 𦻐 蘜或省 宋本及繫傳作蘜是也 校錄

蘜篆體當作𦻐玉篇廣韻一屋引作蘜說解當作𥷚省聲宋本及韵會一屋引作以秋華許言此蘜以秋時華以別於治牆之蘜也木部柳以藏兒虎鹿部麋以夏至解角語例同𥷚當作蘜或省 [illegible]

蘜 𠦍部𥷚四合成文或省作𥷚米部𥷚从米𥷚省聲或从鞠省聲革部鞠或从𥷚此从艸𥷚省聲或省作𥷚皆不誤玉篇廣韻引蘜作蘜未敢信為定論也 [illegible]

𦻐 [illegible] 以秋華

宋本葉本作以袁廷檮云以秋華者謂此為月令有黃華之蘜字以別於蘜之為治牆蘜之為大菊蘧麥也趙抄本及佗本以皆作似而毛本因之非是 [illegible]

𦻐 曰精也以秋華从艸𥷚省聲𥷚蘜或省

𥷚案玉篇廣韻二書引說文皆同而字均作蘜蓋古本篆文作蘜从𥷚省聲非从𥷚省聲也蘜為治牆蘜為日精許君截分二字不得混蘜於蘜不疋釋艸釋文引此字作蘜乃傳寫之誤蘜為蘜正字蘜字因此得聲更非此用矣 [illegible]

𦻐 曰精也以秋華從艸𥷚聲臣鍇按本草蘜即九月黃華者也一名女精一名女華也居逐反

𦻐 蘜或省 繫傳

蘜從艸𥷚聲說文作𥷚省聲 [illegible]

蘜以汪作似非是 [illegible]

𦻐 𥷚聲大徐𥷚省聲案𥷚非字當作𥷚蓋𥷚从

𦻐 𥷚省𥷚𥷚从𠦍从人从言竹聲而𥷚篆皆从勹不得此篆獨从勹也玉篇廣韻 [illegible] 作蘜則是从𥷚省聲 [illegible]

蘜大徐本作从艸𥷚省小徐本作𥷚聲據按𠦍部𥷚或有言作𥷚與此合則此當作蘜有聲廣韻引作蘜可証嚴氏說同不省小徐段氏㠯米部𥷚當之說亦是 [illegible]

𦻐 曰精也㠯秋華 以各本作似今依宋本及韵會正本艸經菊花一名節花又曰一名日精

按一名節花郎許所謂以秋華也一名日精與許合夏小正九月榮鞠艸也鞠榮而樹麥時之急也月令鞠有黃華離騷夕餐秋菊之落英字或作菊或作鞠以說文繩之皆叚借也釋艸蘜治牆郭云今之秋華菊郭意蘜菊為古今字玉裁謂許君剖析蘜為大菊蘧麥蘜為治牆蘜為日精分厠三所又恐學者以其同音易溷也著之曰以秋華言此蘜字乃小正月令之布華元月者也然則許意治牆別是一物種類甚殊如大菊之非蘜郭注爾雅與許全乖攷郭氏所注小學三書今存者二有時涉及字林而絕未嘗偁用說文也本艸經名醫別錄秋華有九名而無治牆

則治蘠之非秋華亦略可見 从艸𥻆省聲 居六切三部 [篆] 蘜或省 按米部𥻆從米蘜省聲省竹則爲蘜又省米則爲𥬒郞夲部之𥬒之省聲也 段注

[篆] 日精也似秋華從艸蘜省聲 居六切 篆當作蘜夏小正九月榮鞠傳云鞠草也月令鞠有黃華蔡氏章句云菊草名也黃華者土氣之所成也 周書時訓解菊無黃花土不稼穡 楚詞離騷夕餐秋菊之落英案魏文帝與鍾繇書芳菊含乾坤之純和體芬芳之淑氣故屈原悲冉冉之將老思餐秋菊之落英輔體延年莫斯之貴 盛宏之荊州記菊水出穰縣芳菊被涯水極甘香谷中皆飲此水至壽百二十七八十者猶以爲夭太尉胡廣所患風疾休沐南歸恆飲此水後疾遂瘳此菊甘美廣收菊實播之京師處處傳植 風俗通南陽酈縣有甘谷水甘美云其山上有大菊水從山上流下得其滋液谷中有三十餘家不穿井悉飲此水上壽百二三十中百餘下七八十者名之爲夭菊花輕身益氣令人堅彊故也 鍾會菊花賦夫菊有五美焉黃花高懸準天極也純黃不雜后土色也早植晚登君子德也冒霜吐穎象勁直也流中輕體神仙食也 日精也者初學記引本草經菊有筋菊有白菊黃菊菊花一名節花一名傳公一名延年一名白花一名日精一名更生其菊有兩種一種紫莖氣香而味甘美葉可作羹爲眞菊一種青莖而大作蒿艾氣味苦不堪食名薏非眞菊也日華子菊有兩種花大氣香莖紫者爲甘菊花此日精也花小氣烈莖青味苦爲野菊其花相似惟以甘苦別之其葉可羹其花可釀其實可枕抱朴子隱藥篇菊花與薏花相似直以甘苦別之耳菊甘而薏苦諺言所謂苦如薏者也今所在有菊但眞爲少耳率多生於水側緣氏與酈縣散多僞方所謂日精更生周盈皆一菊而根莖花實之名異也郭璞爾雅圖贊菊名日精布華元月仙客壽禾何憂華髮 似秋華者趙宧光曰似當作以蘜以秋而數采也 蘜省聲者當爲蘜省謂省竹也 楚辭九歌春蘭兮秋鞠其字從言但誤草旁作目

[篆] 蘜或省 蘜或省者當作蘜謂省書也 [illegible]

[篆] 當作𦻰。玉篇廣韻引皆然郞如此篆亦當作𦻰 日精也。初學記引草經菊一名日精菊有兩種一種紫莖氣香而味甘美葉可作羹此眞菊也一種青莖而大作蒿艾氣味苦不堪食名薏非眞菊也 以秋華。眞此者所以別于治蘠之蘜 从艸𥻆省聲。蘜當作𦻰 居六切 [篆] 蘜或省。當作蘜或从𥬒省聲𥬒卽蘜之或體 句讀

屋蘜[篆][篆] 日精也以秋華从艸𥻆省聲今本說文从𥻆省誤或从𥬒省聲俗以菊要字爲之禮記月令鞠有黃華夏小正榮鞠皆以鞠鞠字爲之都戶部鞠行日本草菊有兩種一種莖深紫色味葉肥滿華深黃而大於錢俗名燈下黃者乃眞菊也今秋菊華色黯異百種干名大抵蕭艾所爲都非眞菊此本艸陶注之苦薏周官蟈氏之牡蘜也 通訓定聲

[篆] 日精也似秋華从艸蘜省聲 宋本似作以尔疋有治蘠無日精郭璞以治蘠爲秋華菊陶隱居云菊有二種以日精爲菊之別名而不及治蘠自古無定論也 [篆] 蘜或省 斠詮

菊 大菊蘧麥从艸匊聲居六切

蘜 治蘠也从艸鞠聲居六切

𦻰 日精也佀秋華从艸𥻆省聲居六切 [篆] 蘜或省

案爾雅大菊蘧麥注云一名麥句薑又蘜治蘠注云今之秋華菊是菊蘜實二物俗以菊當秋華之

蘜譌也蘜訓日精爾雅无其名許注云佀秋華則必別是一物而非秋華矣乃正字通以蘜蘜蘜合而爲一更非蘜注蘜省聲說文有蘜蘜蘜而无蘜然則日精之蘜旣不知是何物又不知其諧何聲胡可貿然以爲秋華之蘜邪又案廣韵蘜字注云說文曰日精也佀秋華然則訓日精者本是从艸蘜省聲今說文作蘜譌也 [illegible]

蘜 日精也以秋華从艸𥷚省聲按今爾雅作蘜治蘠也月令作鞠蹋鞠也今俗作菊大菊蘧麥也當以說文爲正 拈字

蘜 日精也以秋華或體作蘜俗作菊非从艸蘜省聲 居六切○按菊蘧麥也蘜治蘠也鞠蹋鞠也經典通用鞠亦假借爾雅蘜治蘠注今之秋華菊是景純又以蘜爲蘜也 字通

蘜重文作蘜皆𥷚省聲 [illegible]

說文蘜爲本字 朱士端

按許書蘜訓日精以秋華爲本字禮月令鞠有黃華逸周書時訓解作菊鞠爲蹋鞠菊爲蘧麥皆蘜之叚借字也蘜从艸蘜省聲或省从𥷚又蘜訓治蘠从艸鞠聲二字絶不同爾雅釋草蘜治蘠郭注今之秋華菊郘氏正義云郭以爲秋華菊則日精郘爲治蘠故爾雅圖讚云菊爲日精布華九月是也愚謂許書蘜蘜各分二義郘氏所引亦治郭注之誤

蘜 古鉢文 古籀補

蘜 古鉢蘜敄爻左古文與蘜从𥷚鞠互借

蘜 古鉢蘜義 古籀補

蘥 爵麥也从艸龠聲 以勺切

蘥 爵麥也从艸龠聲 以勺切 校錄

蘥 爵麥也從艸龠聲臣鍇按即燕麥也漢魏以前雀字多作爵假借也 弋畧反 繫傳

蘥 爵麥也 見釋艸爵當依今釋艸作雀許君從所據耳郭云即燕麥也生故墟野林下苗實俱似麥或云爵麥即雀麥誤也招䰟七發皆云雀麥爵即樵字之異者古爵焦聲同在弟二部許云樵早取穀也 以勺切 招䰟王注云擇麥中先熟者也義正同 从艸龠聲 二部

段注

蘥 爵麥也从艸龠聲 以勺切

爵麥也者釋草文彼作雀郭云即燕麥也徐鍇曰漢魏以前雀字多作爵假借也本草雀麥一名蘥一名燕麥生故墟野林下葉似麥衍義云雀麥今謂之燕麥其苗與麥同但縄長而疏唐劉夢得所謂菟葵燕麥動搖春風者也海

錄碎事．藁麥草似麥亦曰雀麥古歌田中兔絲何嘗可絡道邊燕麥何嘗可穫北史邢邵傳國子雖有學官之名而無教授之實何異兔絲燕麥南箕北斗哉 【義證】

蘥 爵麥也。釋草爵作雀、注、即燕麥也。從艸。龠聲。以勺切 【句讀】

篆 蘥 蘥爵麥也从艸龠聲爾雅釋草篇雀麥注即燕麥也蘇恭本草注生故墟野林下苗葉似小麥而弱其實似穬麥而細一名牛星草一名杜姥草按此草形雖似麥不可食古歌云道邊燕麥何嘗可穫假借託名標識字爾雅蟬龍天龠又釋鳥鸐天龠字變作龠 【通訓定聲】

蘥 爵麥也从艸龠聲 尓疋文郭璞注即燕麥也 【斠詮】

藗 牡茅也从艸遬聲遬籀文速 桑谷切

藗 牡茅也从艸遬聲遬籀文速 桑谷切 【校錄】

藗 遬籀文速校語也小徐無 【校議】

藗 已見校議下蕪蓫蘱同 【校議議】

遬 遬籀文速此四字亦鉉所加繫傳無之 【札記】

藗 牡茅也從艸遬聲臣鍇按爾雅注曰白茅屬孫卜反 【繫傳】

藗從艸遬聲說文下有遬籀文速四字 【繫傳攷異】

藗 篆依宋本。遬聲下大徐有遬籀文速句案此乃讀者箋記語 【繫傳校錄】

藗大徐本有遬籀文速四字小徐無嚴氏目爲校語招據此異蘥字同段氏亦從大徐 【二徐箋異】

藗 牡茅也 見釋艸此當與菅茅蒯類廁而不爾者蓋其種類殊也 从艸遬聲 桑谷切三部 遬籀文速 凡速聲字皆從速則牡茅字作速可矣而小篆偶從遬與他速聲字不畫一故箸之序曰小篆取史籀大篆或頗省改遬者大篆文應省改而不省改者也 【段注】

箋曰邢疏云茅之不實者也 【徐箋】

藗 牡茅也從艸遬聲遬籀文速 桑谷切 牡茅也者釋草文郭云白茅屬邢疏牡茅茅之不實者馥謂牡茅猶牡菊也 遬籀文速者徐鉉加之徐鍇本無 【義證】

藗 牡茅也。釋草文、疏、牡茅、茅之不實者、從艸。遬聲。遬籀文速 桑谷切、 【句讀】

屋 遬 藗牡茅也从艸遬聲遬籀文速爾雅注白茅屬疏茅之不實者本草茅根陶注其根如渣芹甜美按今小兒所啖茅芽針亦謂之甜草 【通訓定聲】

藗 牡茅也从艸遬聲遬籀文速 繫傳無遬籀文速四字尓疋文陸璣詩疏茅之白者古用包裹禮物以充祭祀蓋茅之白而不實者其用大于香茅故以爲牡 【斠詮】

遂牡茅也从艸遂聲讀若文建。此爾疋釋艸文郭注白茅屬 [illegible]

菽 茅秀也从艸私聲 息夷切

菽 茅秀也 玉篇訓同廣韻 引秀作莠非 从艸私聲 息夷切 [illegible]

菽 茅秀也从艸私聲

莠案廣韻六脂引秀字作莠蓋古本如是茅莠即茅秀桂大令馥曰漢諱秀周禮注作莠本書亦應有借字 古本考

菽 茅秀也 從艸私聲臣鍇按此即今茅華未放者也今人食之謂之茅根(乾音)詩所謂手如柔荑荑秀也先茲反 [illegible]

菽 謂之茅根音乾當作謂之茅搌音軋竹君本軋字不誤 [illegible]

菽 茅秀也 廣雅曰蕔菽茅穗也蕔即荼字之變周禮儀禮注鄭風箋吳語注皆云荼茅秀當是荼爲茅之秀菽爲遂之秀統言之則曰茅秀而已其色正白 从艸私聲 息夷切十五部 段注

箋曰繫傳云此即今茅華未放者也今人食之謂之茅根詩所謂手如柔荑荑秀也顥按荑菽聲相近 徐箋

菽 茅秀也從艸私聲 息夷切 茅秀也者漢諱秀周禮注作莠本書亦應有借字廣雅蕔菽茅穗也通志茅之花曰茅秀詩出其東門有女如荼箋云荼茅秀既夕記茵著用荼注云荼茅秀也周禮掌荼掌以時聚荼以共喪事鄭注荼茅莠考工記鮑人望而眡之欲其荼白也注云當如茅莠之色釋文莠音酉又音秀吳語皆白常白旂素甲白羽之矰望之如荼注云荼茅秀也漢書禮樂志顏如荼應劭曰荼野菅白華也顏案廣雅蕔即荼集韻蕔亦作蒤古作荼 [illegible]

菽 茅秀也。廣韻集韻類篇引作茅莠也是也秀光武帝諱故鄭注周禮掌荼曰荼茅莠也又注考工鮑人曰當如茅莠之色釋文莠音酉又音秀明乎其以莠代秀也夏小正四月王萯莠幽七月莠雚葦傳曰雚葦未秀則不爲雚葦莠然後爲雚葦故先言莠又灌荼傳曰荼雚葦之莠也雚未莠爲薍葦未莠爲蘆宋傳蘇鄭本如此兩未莠大戴禮作未秀不知莠字凡九皆東漢時避諱改之皆當讀如秀而但改此兩字斯啟人疑矣雚皆當作萑蒹下說放此 從艸私聲。息夷切 句讀

菽 菽 茅秀也从艸私聲其色正白亦謂之荼廣雅蕔葦菽穗也 通訓定聲

菽 茅秀也从艸私聲 廣疋菽茅穗也 義證

蒹 雚之未秀者从艸兼聲 古恬切

蒹 雚之未秀者从艸兼聲 古恬切雚當爲萑下同 校錄

蒹 雚之未秀者從艸兼聲臣鍇按爾雅蒹䔟也注云似雚而細高數尺今見江之西岸多有之

高如此今人以爲簾薄疑因此名簾也未秀謂其小斗結添反 【繫傳】

蒹萑當作萑 【[illegible]】

蒹 雚之未秀者綦雚當作雚屬風省作 萑屬詳一十六桓雚字注最明辨 【[illegible]】

蒹 雚之未秀者 案上茅秀而及雚之秀與未秀也凡經言雚葦言蒹葭言葭菼皆竝舉二物蒹菼雚一也今人所謂荻也葭葦一也今人所謂蘆也雚一名亂一名騅一名蒹葦一名華釋艸曰葭華蒹薕每二字爲一物又曰葭蘆菼亂亦每二字爲一物葭蘆即葭華也菼亂即蒹薕也夏小正傳毛公許君說皆同此舍人李巡樊光則云蘆亂爲一艸陸璣郭樸則又蒹葭菼爲三矣夏小正七月秀雚葦傳曰未秀則不爲雚葦秀然後爲雚葦又曰雚未秀爲菼葦未秀爲蘆按巳秀曰雚未秀則曰蒹曰亂曰菼也於此不列雚篆者以小篆大篆隔之也 从艸兼聲 古恬切 七部 【段注】

箋曰戴氏侗曰雚荻蒹一物也荻堅短小而實其末曲如鉤類馬鞭節其葉脈長而色重於蘆有白脊其筍先紫脆後白如散絲今人以爲簾箔葦蘆葭一物也蘆幹大而虛中其末甫其葉闊 【徐箋】

蒹 雚之未秀者從艸兼聲 古恬切 詩蒹葭蒼蒼陸疏蒹水草也堅實牛食之令牛肥彊青徐州人謂之蒹兗州遼東通語也 史記司馬相如傳其卑溼則生藏莨蒹葭索隱孟康云蒹葭似蘆也郭璞云蒹藡也似雚而細小江東人呼爲蒹藡 雚之未秀者者夏小正傳云雚未秀爲菼本書以菼爲雚初生菼爲未秀小異 【義證】

蒹 雚之未秀者。夏小正傳云雚未秀爲菼許君以菼爲雚初生蒹爲未秀小異 從艸兼聲 古恬切 【句讀】

墮 蒹 雚之未秀者从艸兼聲爾雅釋草蒹薕注江東呼爲蒹藡詩蒹葭蒼蒼陸疏蒹水草也堅實牛食之令肥高徐人謂之蒹史記司馬相如傳藏莨蒹葭索隱蒹也按今謂之荻堅實中有白瓤可爲簾薄實即菼亂也騅也烏蓲也薕蘧也初生爲菼萑未秀爲菼亂匡楙堅成謂之萑與葭蘆之爲葦者同類別種葉空中而高大也 【通訓定聲】

蒹 雚之未秀者从艸兼聲夏小正雚未秀爲菼詩八月萑葦毛傳亂爲萑葭爲葦 【斠詮】

亂 菼也从艸亂聲八月亂爲葦也 五患切

亂 菼也从艸亂聲八月亂爲葦也 五患切 【校錄】

亂 菼也從艸亂聲八月亂爲葦也臣鍇按爾雅菼亂也注云似葦而小實中江東呼爲烏蓲 晤臣 今見海濱有之葦即大蘆也八月亂亦長大也亦猶蒿有數種至秋老皆名爲蒿也 五晏反 【[illegible]】

亂濱當作瀕 【[illegible]】

亂 菼也从艸亂聲 五患切 十四部 八月亂爲雚葭爲葦 各本脫雚葭爲三字今補正按此正申明未秀爲亂既秀爲雚之恉八月秀

之時也言葭爲韙者類言之也豳詩八月萑葦傳云亂爲萑葭爲葦謂至是月而亂秀爲萑葭秀爲葦矣許正用毛詁

**段注**

薍 剡也從艸亂聲八月薍爲葦也 五患切

本書雚薍也 詩碩人釋文薍江東呼之烏蓲

剡也者本書剡一曰薍 八月薍爲葦也者詩行葦方苞方體箋云體成形也正義成形者謂至秋乃成爲葦此時未成故言方以方爲未至之辭葦之例生其名爲葭稍大爲蘆長成乃名葦八月萑葦是其事也 **詩經證**

薍 剡也從艸亂聲 五患切 八月薍爲萑葭爲葦也 用豳風七月毛傳補之乃與前後諸文相應詩曰八月萑葦故許君言八月 **句讀**

薍 剡也从艸亂聲按剡荻也兼也未秀爲菼至八月秀爲萑爾雅釋草菼薍注似葦而小實中江東呼爲烏蓲蓲與蕨薦之爲葦者別詩大車傳薍字是萑字之誤爾雅舍人李巡樊光注並因毛傳而誤說文八月薍爲葦葦亦萑字之誤 **[illegible]**

薍 剡也从艸亂聲八月薍爲葦也 **斠詮**

八月萑葦艸部薍菼也从艸亂聲八月薍爲此下奪萑葭爲二字葦也此用詩說字不著書名者也案本部剡菼或作雚之初生者一曰薍一曰騅萑薍也葭葦之未秀者葦大葭也七月詩傳八月薍爲萑葭爲葦此云八月薍爲葦爲下奪萑葭爲三字當依毛傳補正方與本部各說合蘿今蘿誤作萑萑乃艸多兒晉

雚氣傳雚葦之澤蒲叢雚生處也今誤讀桓音音義俱別唯平水十四寒韵作雚不誤當曰之改正詩文 **引經證例**

# 𦵹 雚之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲 土敢切 菼 𦵹或从炎

𦵹 雚之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲 土敢切

菼 剡或从炎 **校錄**

剡雚當作萑小徐廣韵四十九敢引作萑騅當作騅小徐作騅糸部緂帛騅色也釋言菼騅也釋文作騅一云如騅馬色也

**[illegible]**

𦵹 雚之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲菼剡或从炎

濤案廣韻四十九敢引同惟雚作萑兩曰字皆作名本部雚薍也雀部雚小爵也雚非此義古文正作萑不作雚後人轉寫譌誤作雚耳兩曰字亦當依廣韻作名 **古本考**

菼 雚之初生一曰薍一曰騅從艸剡聲忒敢反 䒮 菼或從炎臣鍇按爾雅釋言云菼騅下注云菼草色如騅在青白之間臣以爲此帛色名染之如生菼色如今人所染麥綠也蓋此菼亦名爲騅非獨其色也 繫傳

菼雚當作萑 騅注作騅與爾雅合菼此作騅與毛詩傳合[illegible]一見 說文校議

菼 雚之初生廣韻引同大徐繫訛萑○一曰騅段氏依之大徐作鵻 [illegible]

菼 雚之初生一曰薍一曰騅 騅各本作鵻今依爾雅一曰謂別之一名也釋言云菼騅也菼薍也王風傳云菼騅也蘆之初生者也箋云菼薍也授毛釋爲騅恐其與蓷無別也故又申之曰蘆之初生者也菼別於蘆析言之也統言之則菼亦偁蘆鄭恐雚葦無別也故又申之曰薍也菼與騅皆言其青色薍言其形細莖稍密許云雚之初生亦以正毛也 从艸剡聲 土敢切八部 䒮 菼或从炎 經典皆作此字 段注

菼雚之初生一曰薍一曰騅

注曰騅各本作鵻今依爾雅釋言云菼騅也菼薍也

王風傳云菼騅也蘆之初生者也箋云菼薍也案毛

釋爲騅恐其與蓷無別也故又申之曰蘆之初生者

也菼別於蘆析言之也統言之則菼亦偁蘆鄭恐雚

葦無別也故又申之曰薍也菼與騅皆言其青色薍

言其形細莖稍密許云雚之初生亦以正毛也

訂曰段氏謂毛釋菼爲騅恐與蓷無別故申之曰蘆

之初生此非毛恉蓷騅爲充蔚菼騅爲蘆初生判然

二艸不能相溷訓菼爲騅何以恐其與蓷無別毛郎

欲申之傳不云雚之初生而云蘆之初生自違其嚮

風傳薍雚葭葦之例段說原本其師戴氏毛鄭詩攷

正戴說大車傳云案蘆字譌當作雚孔沖遠不能攷

正而溷蘆菼爲一非也夏小正七月秀雚葦傳曰未

秀則不爲雚葦秀然後爲雚葦故先言秀又曰雚未

秀爲菼葦未秀爲蘆是菼與蘆乃雚葦二物初生之

名凡詩中曰蒹葭曰葭菼曰雚葦及今人曰蘆荻皆

並舉二物蒹薕雚荻一也葭蘆葦一也許叔重說文

解字多本毛詩於菼字云雚之初生然則毛詩轉寫

譌失顯然矣是戴據許說遁正毛傳之蘆爲雚較段

爲長爾雅以葭華葭蘆爲一艸皆葦之未秀者也菼

薍蒹薕騅爲一艸皆雚之未秀者也華醜芀則言葦

兼有雚以其偁葦醜雚固葦之醜也但非即葦耳毛

傳以薍爲雚同一艸菼騅蒹薕屬之葭爲葦同一艸

蘆屬之皆本釋艸爲說許說同毛惟爾雅不言雚菼蓷

蘭即雀瓢 雚蓷即充蔚 於葦醜兼之說文不言蘆 蘆蘆葭也一曰葦根 於

葦葭統之三書並以雚葦異艸而同類各以已秀未

秀別其名與夏小正之說皆合何得謂毛統傳菼爲
薍且爾雅云蒹葭葦醜芀毛於鴟鴞予所捋荼傳
云荼萑苕也荀子勸學篇則云繫之葦苕皆本爾雅
爲文毛不言葦而言萑者夏小正云灌荼荼萑葦之
秀是萑與葦之秀皆爲荼荀說本爾雅爲葦苕正合
小正之葦毛說本小正爲萑苕亦正合爾雅之葦誠
以雅偁葦醜葦醜得有萑並非通萑於葦也毛旣不
通萑於葦豈知其不通菼於薍矣[illegible]

䓕 作一日䔅 注云䔅各本作䔅今依爾雅

按詩王風傳菼雛也不必依爾雅改[illegible]

箋曰萑舊作雈恐其與雈相混耳[illegible]

䓕 萑之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲土敢切

詩葭菼揭揭傳菼薍也一名薍或謂之荻至秋堅成則謂之萑
其初生三月中其心挺出其下本大如箸上銳而細揚州人
謂之馬尾以今語驗之則蘆薍別草

也按案孫郭說爾雅以蘆薍別艸

萑之初生者詩八月萑葦傳云薍爲萑正義云初生者菼
長大爲薍成則名爲萑小大之異名詩大車傳云菼蘆之
初生者也箋云菼薍也正義釋草菼蘆菼薍孫炎郭璞皆
以蘆薍爲二草李巡舍人樊光以蘆薍爲一草此傳菼爲
蘆之初生則意同李巡輩以蘆菼爲一也戴君震曰詩大
車首章傳菼鵻也蘆之初生者也蘆字譌當作雈孔
沖遠不能考正而溷蘆菼爲一非也夏小正七月秀雈葦
傳曰未秀則不爲雈葦秀然後爲雈葦故先言秀又曰雈
未秀爲菼葦未秀爲蘆是菼與蘆乃雈葦二物初生之名
凡詩中曰蒹葭曰葭菼曰雈葦及今人曰蘆荻皆並舉二

物蒹薍荻一也葭蘆葦一也許叔重說文解字多本毛詩
於菼字云雈之初生然則毛詩傳寫譌失顯然矣段茂堂曰
執薍菼炭雈葦竝孰生謂注薍爲雈謂荻也其新生者曰菼
菼一曰薍者詩碩人傳云菼薍也釋言菼薍也釋草菼薍
薍一曰騅者詩大車毳衣如菼傳云菼鵻也箋云菼薍
也毳衣之屬衣繢而裳繡皆有五色焉其青者如鵻釋言菼
騅逸問云鵻爲青非草名薍亦青故其青者如鵻之爾故案
鵻也郭云詩曰毳衣如菼菼草色如騅在青白之間

騅釋文从馬云如騅馬色也樊光云菼初生葸騅色本書
騅蒼白雜毛騅本書騅馬蒼黑雜毛徐鍇
日騅蘆
雜色

菼 䓕或从炎[義證]

䓕 萑之初生。一曰薍。一曰騅。釋言。菼騅也。菼薍也。說見上文萑下。从艸。剡
聲。土敢切。

菼 䓕或从炎。[句讀]

咸 䓕 䓕菼 萑之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲或从炎皆與

薍菼同爾雅釋草菼薍注江東呼爲烏蓲樊注初生葸騅

色釋言菼騅也注色如騅在青白之閒按菼菼實一物初生曰菼未

秀曰蒹已成曰葭已成曰葦也古

人蒹葭蒹菼葭蘆菼蘆並舉皆二草同類別種詩大車毳衣如菼傳

蘆之初生者此蘆字蓋萑字之誤碩人葭菼揭揭傳薍也蒹葭雖異

菼一名薍或謂之荻

(古通)詩大車叶檻菼敢[通訓定聲]

䓕 萑之初生一曰薍一曰騅从艸剡聲

菼 䓕或从炎 夏小正

詩尔疋並用此字[illegible]

[illegible]

䓕或體作菼萑之初生下曰薍[字通]

一曰騅从艸剡聲土敢切

𦵹重文作菼炎聲 [illegible]

𦵹萑之初生一曰薍一曰鵻从艸剡聲或从炎作菼

今經典从或體如詩碩人葭菼揭揭大車毳衣如菼爾

雅釋言菼騅也菼薍也釋草菼薍大戴記夏小正灌荼

傳曰萑未秀爲菼之類皆是釋言釋文云菼本又作𦵹

此正字之尚見於唐以前本者 群經正字

蘼 蒹也从艸廉聲 力鹽切

蘼 蒹也从艸廉聲 力鹽切 校錄

蘼 蒹也從艸廉 聲連廉反 繫傳

蘼 蒹也 二字韵會 从艸廉聲 力鹽切 七部 段注

箋曰繫傳曰今人以爲簾薄疑因此名蘼也 徐箋

蘼 蒹也從艸廉聲 力鹽切

蒹也者詩蒹葭蒼蒼傳云蒹薕釋草蒹薕也郭云似萑而細高數尺江東呼爲薕藡莊子則陽篇蒹葭始萌釋文云蒹薕也漢書音義蒹薕也 義證

蘼 蒹也 見釋艸 從艸廉聲 力鹽切 句讀

[illegible] 蘼 蘼 蒹也从艸廉聲按爾雅蒹薕葭蘆矣貳音轉韵字方音殊別耳 通訓定聲

---

薕 蒹也从艸廉聲 余允蒹廉 菼薍詩葭菼揭揭蒹葭蒼蒼 斠詮

薠 青薠似莎者从艸煩聲 附袁切

薠 青薠似莎者 韻會引似莎下有而大二字 玉篇訓青蘋也似蘋而大 从艸煩聲 附袁切 校錄

薠 韵會十三元引似莎下有而大 校議

薠 青薠侶莎者從艸煩聲臣鍇按相如上林賦薛莎青薠復喧反 繫傳

薠薛莎青薠今見子虛賦上林賦作蘋芓青薠 [illegible]

薠 青薠 句 侶莎而大者 而大二字依韵會所引補子虛賦薛莎青薠張揖曰青薠似莎而大生江湖鴈所食按高注淮南曰薠狀如葴與張說不同楚辭有白薠殆與青薠一種色少異耳 从艸煩聲 附袁切 十四部 段注

薠 作似莎而大者 注云而大二字依韵會所引補 按二字亦韵會所增 [illegible]

薠 青薠似莎者從艸煩聲 附袁切

青蘋似莎者青楚詞招隱青莎雜樹兮薠草靃靡淮南覽
冥訓路無莎薠高誘注薠似葴文選上林賦薛綜注青薠又
子虛賦薛莎青薠張揖曰青薠似莎而大生江湖雁所食
或借蕃字西山經陰山其草多茆蕃郭注蕃音煩似莎而
大

義證

薠 附袁切

句讀

青薠。似莎而大者。依韻會引補楚詞招隱青莎雜樹兮薠草靃靡從艸煩聲。

薠 薠青薠似莎者从艸煩聲子虛賦薛莎青薠漢書注似莎而大生江湖雁所食淮南覽冥路無莎薠注狀如葴葴如葴也

[illegible]

薠 青薠似莎者从艸煩聲。子虛賦有薠張揖曰似莎而大雁所食淮南子路無莎薠高誘注狀如葴

葴如葴也 [illegible]

薠青薠似莎者从艸煩聲○案子虛賦薛莎青薠張揖曰青薠似莎而大生江湖雁所食又發少詹事兒郎蕃蓑巾車素車棼蔽
之棼素鄭注棼讀爲薠薠麻以爲
或似康成以薠爲棼與此異義
[illegible]
薠即素車棼蔽是棼車
此據注棼讀爲薠而言也薠言似莎者棼覆屋棟也
義異校薠亦有棼音煩字下一曰焚省聲是也 [illegible]

茚 昌蒲也从艸卬聲益州云 五剛切

茚 昌蒲也从艸卬聲益州生 五剛切宋本初印本及集韻類篇引生作云 [illegible]

茚昌上似脫茚蔣二字益州云許書無此語例假令是方語則當曰益州語無作云者也毛本云字剜改作生蓋依小徐然不曰出益州而曰益州生亦無此語例恐非也 [illegible]

茚已見校議毛本初印作卬聲剜改作卬不誤 [illegible]

茚 昌蒲也从艸卬聲益州云

初印本如此宋本葉本趙本韵譜集韵類篇皆作云獨汲古閣依小徐作生此蓋校改在四次以前者本部之例曰蓡艸出吳林山入藻艸出上黨紫苑出漢中房陵羽部翡翠下曰赤羽雀也出鬱林何不言昌蒲出益州也此蓋如[illegible]下曰秦語退下曰齊語適下曰宋魯語芊下曰宋魏曰茉梠下曰齊人語叉略下曰海岱之閒謂䯰曰䯱䯰下曰江淮之閒謂䯰曰嘾䏷下曰南楚謂䯰曰賭皆綴其當字之末以著方言之不同是則益州云猶云益州語昌蒲益州呼茚蔣五方殊語之不同也各本昌蒲之上脫茚蔣二字耳 [illegible]

紫菀出漢中房陵 平 謂䯰曰賭 今說文紫作茈䯰作眡玉篇作紫作䯰當據改不當私改 [illegible]

茚 昌蒲也從艸卬聲益州生臣鍇按本草昌蒲一寸九節生蜀郡又有葉無脊者名蓀即蘭蓀也 顏當反 [redacted]

茚 益州生大徐生作云汲古初改作生 [redacted]

茚 茚蔀 逗二字各本脫今依全書通例補之 昌蒲也 周禮朝事之豆實有昌本注昌本昌蒲根切之四寸爲菹左氏謂之昌歜本艸經昌蒲一名昌陽按或單呼曰昌或曰𦾨韭或曰荃或曰蓀茚蔀之名今未見 从艸卬聲 五剛切十部 益州云 本艸經曰生上洛池澤及蜀郡嚴道云毛扆改生

段注 茚昌蒲也 昌上增茚蔀二字 注云各本脫依全書通例補之

茚 段益州云 注云毛扆云改生

按繫傳作生 段注匡謬

茚 昌蒲也從艸卬聲益州生 五剛切

昌蒲也者廣雅卬昌陽昌蒲也本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名昌陽謂石昌蒲紫花者圖經昌蒲葉長一二尺中心有脊狀如劍無花實史記司馬相如傳穹窮昌蒲呂氏春秋任地篇冬至後五旬七日昌始生昌者百草之先生者也注云昌昌蒲水草也冬至後五十七日而挺生公食大夫禮醢昌本注云昌蒲本菹也劉氏新論殊好篇文王嗜昌蒲菹傳二十平左傳饗有昌歜杜云昌歜昌蒲菹正義云周禮醢人朝事之豆其實有昌本蒲菹鄭云昌本昌蒲根切之四寸爲菹被昌本可以爲菹知此昌歜即是昌蒲菹也顧炎武曰左傳饗有昌歜注曰昌歜昌蒲菹釋文歜音在感反今考上篇有歜字徂敢切昌蒲菹也然則傳之昌歜正合此字淮南說林訓昌羊去蚤蝨而來蛉窮高注昌羊昌蒲劉氏新論利害篇菖蒲去蚤蝨而來蝍蛆袁注云菖蒲香草孝經援神契菖蒲益聰山海經菖蒲一寸九節韓終王興所服餌藥抱朴子韓衆服菖蒲十三年身上生毛日視書萬言皆誦之冬袒不寒神仙傳王興者陽城人闕中嶽有石上菖蒲一寸九節食之可以長生故來采之春秋運斗樞玉衡星散爲菖蒲遠雅頌著倡優則玉衡不明菖蒲冠環夢溪筆談香草之類大率多異名所謂蘭蓀即今菖蒲是也 益州生者名醫別錄菖蒲生上洛池澤及蜀郡嚴道陶云上洛郡屬梁州嚴道縣在蜀郡襄柔滇南多生菖蒲順寧尤多滇本屬益州他處亦有之南方艸木狀番禺東有澗澗中生菖蒲皆一寸九節安期生采服仙去但留玉舄焉羅浮山記山中菖蒲一寸十二節寰宇記菖蒲一寸九節及十節出偃武鄉又云雕安縣沿山有溪出九節菖蒲又云永年縣鬱山出菖蒲爲仙方所尚 義證

茚 昌蒲也。公食大夫禮醢昌本注昌蒲本菹也左僖三十年傳饗有昌歜注昌蒲菹歜當依玉篇作葅名醫別錄菖蒲生上洛池澤及蜀郡嚴道從艸卬聲。五剛切 益州云。西山經嬰以百珪百璧注嬰郎古醫字謂玉也徐州云以此推之則益州云者謂益州呼昌蒲爲茚也 句讀

勝 茚 昌蒲也从艸卬聲益州生字亦作萳按茚蔀一名昌陽亦曰𦾨韭曰水宿周禮醢人昌本菹根也可爲菹左傳三十年昌歜韓非難篇文王嗜昌蒲菹淮南說林昌羊去蚤蝨而來蛉窮亦曰卬荃蓀非是 通訓定聲

茚 昌蒲也从艸卬聲益州云 廣疋卬昌陽菖蒲也卬與茚同 斠詮

茚昌蒲也益州云 雲龍按云字宋本葉本趙本韻譜集韻類篇並同毛氏初印本亦作云後依鍇本改生段注云本部之例曰叢艸出吳林山人蘧葉艸出上黨

羽部翡翠下曰赤羽雀也出鬱林何不言昌蒲出益州也此蓋郎既下曰秦漢退下曰貴箭益州云獨云益州語昌蒲益州呼茆蒢殊語之不同也各本昌蒲上脫茆蒢二字耳今从之茆蒢蓋昌蒲之轉聲廣韵茆昌蒲別名一作𦲸廣雅𦲸又作蒢集韵葅或作茆藝文類聚引吳普本艸菖蒲一名堯韭一名昌陽亦作昌羊淮南說林高注昌羊昌蒲也呂覽任地篇冬至後五旬七日昌始生昌者百草之先生者也注昌昌蒲禮醢醢昌本注昌蒲本菹也周禮鄭注昌本昌蒲根左傳三十年傳饗有昌歜杜注昌歜昌蒲葅也名醫別錄白昌一名水宿一名莖蒲夢溪筆談蘭蓀即今菖蒲段注又云或曰荃或曰蓀 [illegible]

茆蒢也从艸邪聲以遮切

茆蒢也从艸邪聲以遮切 校錄

茆蒢也從艸邪聲臣鍇曰今人書蒢蒿字也延遮反 繫傳

茆蒢也大徐茆訛𦲸 [illegible]

茆蒢也从艸邪聲以遮切古音在五部 段注

茆蒢也從艸邪聲以遮切 茆蒢也者茆字譌不當作𦲸字蒢即荼也廣雅蒢蒤茅穗也集韻蒢亦作蒤古作荼類謂蒢荼聲相近詩有女如荼當作此蒢廣韻曰出稀字尤爲俗作 [illegible]

茆蒢也。蓋有挩誤玉篇茆蒢是兩物集韻蒢亦作蒤古作荼廣雅蒢蒤芽穗也然許君不以蒢蒤類列者，蒙釋草蒙葥荼注云即芀蓋許君以荼爲借字蒢爲專字蒢即是芀，與張揖異，故列之芀篆上，然則自蓳至芀，皆一類之物，而蒢茆二篆誤厠其中也。詩有女如荼國語望之如荼，當作此蒢。從艸邪聲。以遮切集韻同荼當同都切， 句讀

蒢 茆蒢也从艸邪聲即昌蒲 通訓定聲

茆蒢也从艸邪聲 斠詮

葦華也从艸刀聲徒聊切

葦華也从艸刀聲徒聊切 校錄

葦華也從艸刀聲臣鍇按爾雅葦醜芀注其類皆有芀秀醜即類也臣謂苕者抽條搖遠生華而無莩萼也今人取之以爲帚曰苕帚是也笛遼反 繫傳

芀苕者注作芀者 [illegible]

葦華也釋艸曰葦醜芀顏注漢書云葦錐者是也取其脫穎秀出故曰芀方言錐謂之鍣音苕因此凡言芀秀者多借苕字爲之韓詩葦蒿字作蒿釋艸葦芍荼葰薦芀皆謂艸之秀幽風傳曰荼萑苕也夏小正傳曰荼萑葦之秀是與芋秀同名荼矣葦華大於萑華故蔈一名華 从艸刀聲徒聊切二部 段注

箋曰釋艸葦醜芀葭華舍人曰葭一名華非也雅訓葦之類其秀名芀葭之類則名華耳郭氏因舍人之誤以葭華合下文蒹薕葭蘆爲一節而葭華與葭蘆褱矣葭葦本一物以初生成長分別釋之繫傳云芀者抽條遙遠生華而無華萼也今人取之以爲帚曰苕帚

徐箋

芀 葦華也从艸刀聲 徒聊切

芀華也者釋草蔈荂荼注云即芀又猋藨芀注云皆芀荼之別名又葦醜芀注云其類皆有芀秀集韻芀也字或作茢詩鴟鴞子所捋荼傳云荼萑苕也荀子勸學篇南方有鳥以羽爲巢繫之葦苕注云苕葦之秀也夏小正荼萑葦之秀顏注漢書荼蒹雛也徐鍇云今人取芀以爲帚曰苕帚高誘淮南注葭苗荻秀楚人謂之荻苕張揖郡有秕名苕蒹蘸藜類可爲帚故稱苕蒹王隱晉書庾袞刈荆苕爲笄帚麓此草高五六尺細如麥稈秀長四五寸有毛色白雲南人呼芀芀讀轉爲刀芧

[illegible]

芀 葦華秀也。釋艸蔈荂荼、猋藨芀、葦醜芀、葭華、許君蓋以爲一事而遷相詮解此不云葭華者許君以葭爲葦之未秀者、未秀則無華、故改爲葦華也郭注誤、從艸刀聲。徒聊切。

句讀

芀 芀 葦華也从艸刀聲蘩萩蒹芀又葦醜芀皆訓葦之秀郎鑛書所云蘩雛者也鴟鴞傳荼萑苕也韓詩字作萬文賦或苕發穎豎凡苕秀字皆以苕爲之

芀 葦華也从艸刀聲 不足葦醜芀

斠詮

茢 芀也从艸从列聲 良薛切 福保案列上衍从字

茢 芀也从艸列聲 良薛切

校錄

茢 芀也從艸𠜱聲臣鍇以爲禮云桃茢常用此爲桃帚非徒黍穰也良舌反

繫傳

常用此爲桃帚當作茢當用此及桃爲帚

茢 芀也 檀弓君臨臣喪以巫祝桃茢執戈注茢萑苕可埽不祥玉藻膳於君有葷桃茢注茢菼帚也掃許云葦鄭云萑菼者此統言不別也芀帚花退用穎爲之芀一名茢帚一名茢故从艸列聲 良薛切十五部

段注

茢 芀也從艸列聲 良薛切

芀也者檀弓君臨臣喪以巫祝桃茢執戈鄭注茢萑苕可埽不祥玉藻膳於君有葷桃茢於大夫去茢於士去葷鄭注茢菼帚也周禮戎右贊牛耳桃茢鄭注茢苕帚所以埽不祥又喪祝王弔則與巫前鄭司農說喪祝與巫以桃厲執戈在王前釋文云厲音例記作茢黍苕穰也襄二十九年左傳楚子昭卒襄公在楚楚人使公親襚乃使巫以桃茢先祓殯杜注茢黍穰正義今世所謂苕帚或用黍穰或用黍穰是二者皆得爲之也東京賦巫覡操茢五臣云茢黍穰可以祓鬼蟲案黍穰別有梨字此茢則芀也

義證

茢 芀也。周禮戎右贊牛耳桃茢注茢苕帚所以埽不祥案苕者芀之借字左襄十九年傳正義今世所謂苕帚或用葦穗或用黍穰、從艸𠜱聲。良薛切。

句讀

茢下云芀也釋魚蜌䗁刀疏以爲卽說文之䗁魚也案許

謂之刀魚而鱴鱭兩字皆不收益所據爾雅作列蔑刀也
又知名列者即名刀特刻艻加艸耳

【釋例】

茢 茢艻也从艸列聲 葦華也已退其穎可爲帚 周禮戎右贊牛耳桃茢 注苕帚所以埽不祥 禮記檀弓以巫祝桃茢執戈 注茢苕玉藻有華桃茢 注茢苕帚也 左傳以桃茢先祓殯 別義爾雅茢勃茢 注一名石芸 本草云又[illegible]首 按即天名精也 許君茢字上屬[illegible] 郭讀[illegible] 按茢字本訓當爲石芸 桃茢之茢當作栵 古以黍穰爲帚 後用葦苕亦即[illegible]之 傳注非別義茢字也 借茢爲栵耳 說文似誤

【通訓定聲】

茢 艻也从艸列聲 此桃茢字

【斠詮】

禮記注茢可以爲帚除不祥

菡 菡蔄也从艸圅聲 胡感切

菡 菡蔄也从艸圅聲 胡感切

【校錄】

菡 此蔄下說解校者互誤耳

【[illegible]】

菡 菡蔄也從艸圅聲 臣鍇曰菡猶含也 未吐之意 候坎反

【繫傳】

菡 菡蔄也从艸圅聲 胡感切 八部

【段注】

菡 菡蔄也從艸圅聲 胡感切 菡蔄也者韻會引徐鍇本作芝田菡蔄 案古今注夫容一名水芝 釋草荷芙蕖其華菡蔄 詩澤陂有蒲菡萏 傳云荷華也 又山有扶蘇 隰有荷華 傳云荷華扶渠也 其華菡萏

【義證】

菡 菡蔄也 注依韻會引補 似當作水芝曰菡蔄 一名芙蓉 古今注夫容一名水芝 案兩字爲一名者如[illegible]冊[illegible]類 皆詳說于上字下 此獨說于下字下者 即由水芝之別名而然 若如今本 則非例 從艸圅聲 胡感切

【[illegible]】

菡 菡蔄也从艸圅聲 字亦作頷 [illegible]

【通訓定聲】

菡 菡蔄也从艸圅聲

【斠詮】

菡字蔄字注未發爲菡蔄已發爲芙蓉 明成化閒內府所刻詩朱子集傳澤陂有蒲菡萏注又作菡萏 謬甚 成化閒時[illegible]極盛 古學廢盡矣 [illegible]雅作菡萏 亦俗字也 唐人且然 何況明人

【[illegible]】

菡 菡蔄也从艸圅聲 蔄 菡蔄芙蓉華未發爲菡蔄已發爲芙蓉从艸閻聲

今經典作菡萏 詩澤陂有蒲菡萏 爾雅釋草荷其華菡萏 正字當作菡蔄 釋草釋文云萏字又作蔄 蓋即指說文而言 五經文字亦云萏說文作蔄

【群經正字】

蔄 菡蔄芙蓉華未發爲菡蔄已發爲芙蓉从艸閻聲 徒感切

藺 菡藺芙蓉華 說文無芙蓉古通作夫容下放此 未發爲菡藺已發爲芙蓉从艸閻聲 徒感切

校錄

藺說文無芙蓉字一切經音義卷三卷八引作扶渠葢古本也汪刻小徐作夫容則近人依漢書相如揚雄傳校改者

校議

藺 此菡下說解校者互誤耳芙蓉見校議

校議議

藺 菡藺芙蓉華 當作夫容

惠記

藺 菡藺芙蓉華 徐鍇本芙蓉作夫容鍇曰夫之言敷也容之言動容也

席記

藺 菡藺芙蓉華未發爲菡藺已發爲芙蓉从艸藺聲

濤案一切經音義卷三引扶渠花未發者爲菡藺已發開者爲扶容卷八引扶渠花未發爲菡藺花已發爲者爲芙蓉是今本作芙容華乃傳寫之誤許解蓮爲扶渠實茄爲扶渠莖荷爲扶渠葉蔤爲扶蕖本蕅爲扶蕖根則此注亦必當作扶渠不作芙蓉芙蓉葉皆俗字許書所無又元應書發下有爾者字蓋古本有之卷三發下開字卷八已上花字當是傳寫誤衍

又案元應書卷三所引爲扶容下尚有其實曰蓮四字乃櫽括蓮字注語非古本此處有此四字也又不足釋艸釋文引云菡萏華未發也已發名芙蓉亦元朗櫽括引之非古本原文如是

又案華嚴經音義五十九云菡萏二字玉篇作菡藺字書作菡萏說文作萏萏今說文正作菡藺玉篇正作萏萏乃慧苑書傳寫互譌非所據本不同也又音義引芙蓉花未發者爲菡萏乃櫽括未發已發二語引之非所據與今本不同萏俗字許書所無

古本考

藺 菡藺夫容華未發爲菡藺已發爲夫容從艸閻聲臣鍇曰芙之言敷也容之言動容也特感反

繫傳

藺 夫容參大徐作芙蓉非也

繫傳校錄

藺 大徐本作已發爲芙蓉小徐本作已發爲夫容紹按芙蓉自是俗字嚴氏祇一切經音義卷三卷八引作扶渠葢古本也小徐本作夫容則近人依漢書相如揚雄傳校改者說最通

[illegible]

藺 菡藺 逗 扶渠華 句絕扶渠各本作芙蓉誤今從釋元應所引許意扶渠爲華葉莖實本根之總名爾雅說此艸以夫渠建首毛公亦曰荷扶渠也其華菡萏扶渠一作夫蕖今爾雅作芙蕖俗字也 未發爲菡藺已發爲夫容 就此

華析言之也陳風有蒲菡萏爾雅毛傳皆曰其華菡萏此統言之不論其未發已發也屈原宋玉言芙蓉不言菡萏亦猶是也許意菡之言含也夫之言敷也故分別之菡讀曰其華曰夫容其秀曰菡萏與許意合華與秀散文則同對文則別夫容今本作芙蓉俗字也从艸閻聲徒感切 【段注】八部

箋曰菡攀作菡萏繫傳曰菡猶含也 【繫傳】

菡 菡藺芙蓉華未發爲菡藺已發爲芙蓉從艸閻聲徒感切

菡藺芙蓉華者徐鍇本作夫容一切經音義三引作扶蓉後魏文帝弔比干墓文作扶容廣雅菡藺芙蓉楚騷集芙蓉以爲裳王注芙蓉蓮華也漢書司馬相如傳外發夫容菱華應劭曰夫容蓮華也青楊芙蓉賦芙蓉蔓蓮菡藺星屬蘇彥芙蕖賦偉芙蓉之菡藺燿煒煒之丹花 未發爲菡藺者本書以艸木之華未發函然 已發爲芙蓉者爾雅翼引陸璣詩疏作芙蕖此誤也李巡云芙蕖其總名也華稱夫容 【義證】

菡 菡藺扶渠華未發者爲菡藺華已發者爲夫容 依元應引改補釋草荷芙蕖並本作扶渠許所承用也李巡曰扶渠其總名也華稱夫容易林訟之困菡萏未莁甚蠡顧字可以顧例從艸閻聲徒感切 【句讀】

蘭 菡藺夫容華也未發爲菡藺已發爲夫容从艸閻聲按菡藺雙聲連語字亦作菡作䔮作萏作蓞鄭箋釋草荷芙渠其華菡其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏疏招魂夫容已發兮氏易林菡萏未華及與許合詩澤陂有蒲菡萏傳荷華也實繼聲轉語華嚴經音義引漢書音義菡萏盛之貌按纖何晏景福殿賦菡萏紛敷紛敷上文有扶蕖之語必非複出咏盛貌也注云菡萏已見上文失之舌韻許叶菡萏愼枕

[illegible]

蘭 菡藺夫容華未發爲菡藺已發爲夫容从艸閻聲 【斠詮】

蘭 衆經音義引說文扶渠花未發者爲菡藺已發爲扶渠注芙蓉華應改扶渠華 【補考】

蘭 菡藺夫容華未發爲菡藺已發爲夫容从艸閻聲徒感切今俗作萏非是 [illegible]

蓮 芙蕖之實也从艸連聲

洛賢切

蓮 芙蕖之實也說文無蕖釋草釋文作渠淮南說山訓云荷夫渠也其花曰夫容 从艸連聲洛賢切 【校錄】

蓮 說文無芙蕖字當作扶渠茄荷蓉蔤下放此 【校議】

蓮 芙蕖實 當作夫渠 【[illegible]記】

蓮 夫渠之實也從艸連聲洛妍反 【繫傳】

蓮 扶渠之實也陳風有蒲與蘭箋云蘭當作蓮蓮夫渠實也鄭意欲合三章爲一物耳本艸經謂之藕實一名水芝丹 从艸連聲洛賢切古音在十四部 【段注】

箋曰郭云蓮謂房也按蓮之言連其房如蜂窠相連屬也因謂其實曰蓮實省言之但曰蓮 [illegible]

蓮 芙蕖之實也從艸連聲 洛賢切

芙蕖之實也者芙蕖一切經音義三引作扶渠釋草其實蓮郭云蓮謂房也又的蔤注云卽蓮實本草藕實一名蓮詩澤陂有蒲與荷箋云荷當作蓮蓮芙蕖實也陸璣蓮青裹皮白子爲的五月中生至秋表皮黑的成實或可磨以爲飯如粟也輕身益氣令人強健周禮司徒其植物宜膏物注云膏當爲櫜蓮芡之實有櫜韜漢書司馬相如傳蓮藕觚盧張揖曰蓮藕之實也其根藕宋書臧質傳送蜜無食藕蓮嗽之傅亮芙蓉賦披翠蓮而挺敷江洪詠荷詩澤陂有微草能花復能實夏侯湛芙蓉賦綠房翠蒂紫飾紅敷黃螺圓出垂甤散蘂以金牙點以素珠 [illegible]

蓮 夫渠之實也。夫當作扶下並同釋草其實蓮其中的的中薏又曰的蔤注卽蓮實從艸連聲 洛賢切 句讀

先 蓮 䕳 扶渠之實也从艸連聲爾雅荷其實蓮注謂房也淮南本經益樹蓮芡漢書司馬相如傳蓮藕觚盧詩澤陂有蒲與蕳以蕳爲之又采苓采苓以苓爲之史記龜策傳龜千歲乃遊苓葉之上七發夏草芳苓之巢龜同 通訓定聲

蓮 夫蕖之實也 从艸連聲 斠詮

說文蓮扶渠之實也从艸連聲是蓮爲荷實乃管子地圓篇述五粟之土云五臭生之薜荔白芷蘪蕪椒蓮又述五沃之土云五臭疇生蓮與蘪蕪藁本白芷其澤則多魚牧則宜牛羊均以椒蓮爲香艸匯澤所生攷其本字實當作蕳說文蕳香艸也从艸閒聲古籀蕳蓮二文互相通用詩溱洧方秉蕳兮釋文引韓詩訓蓮蕳卽蘭字別體與蕑或作蘭或作蕑同又澤陂有蒲與蕳鄭箋謂蕳當作蓮爾雅釋艸疏引同均其證也蓮蘭聲近故毛詩段蕳爲蓮管卽段蓮爲蕳椒蓮並文亦猶列子湯問篇所云與蕙蘭椒也說文連爲蘭或體又楚詞招魂刻方連兮王逸注云橫木關柱爲連亦段連字爲蘭均連聲蘭聲互通之證也若云荷實則與茹芷諸香爲殊類且非五臭之屬是豈管書之指哉

古文字攷

茄 芙蕖莖从艸加聲 古牙切

茄 芙蕖莖从艸加聲 古牙切 校錄

茄 張揖古今字譜茄卽荷字詩有蒲與荷爾雅注引作加

茄 夫渠莖從艸加聲臣鍇曰芙蕖卽芙蓉此又藥五茄也間巴反 繫傳

茄 夫渠卽夫容然則蓮蔤藕三篆下之夫蕖大徐作芙蕖皆當依此作夫渠也荷篆下夫容大徐亦作芙蕖

[illegible]

茄 扶渠莖 謂華與葉之莖皆名茄也茄之言柯也古與荷通用陳風有蒲與荷鄭箋夫渠之莖曰荷樊光注爾雅引詩有蒲與茄屈原曰製芰荷以爲衣集芙蓉以爲裳楊雄則曰矜芰茄之綠衣被芙蓉之朱裳漢樂府鷰何食食茄下亦謂葉下 从艸加聲 古牙切

切十七部 段注

茄 芙蕖莖从艸加聲 古牙切

芙蕖莖者釋草其莖茄樊光注引詩有蒲與茄錢君大昭曰詩有蒲與荷毛傳荷芙蕖也鄭箋芙蕖之莖曰荷鄭言芙蕖莖則鄭本作茄可知陸德明不言毛鄭異字則毛公亦作茄可知鍇案漢書楊雄傳衿芰茄之綠衣兮顏注茄亦荷字也見張揖古今字詁西京賦蔕倒茄於藻井薛綜注茄藕莖也靈光殿賦圓淵方井反植荷蕖薛案風俗通殿堂象東井形刻作荷蓤水物所以厭火也魏都賦綺井列疏以懸蔕華蓮垂葩以倒披是西京賦之倒茄即倒荷也

義證

茄 夫渠莖 釋艸其莖茄樊光注引詩有蒲與茄案有蒲與荷箋芙葉之莖曰荷則鄭本亦作茄爲後人改之 從艸加聲 本加歌二音孫古牙切

句讀

茄 歌 嚴 茄 夫渠莖从艸加聲假借爲荷西京賦蔕倒茄於藻井漢書楊雄傳衿芰茄之綠衣兮讀樂府鬻荷食卷茄下爾雅樊注引詩有蒲與茄

通訓定聲

茄 夫蕖莖从艸加聲

斠詮

茄音加又音歌 元應書十四亦毛詩琳音十九案元應約律文作茄䔢茄說文加歌二音然此兩音不同聲茄通荷故音加亦音歌段注茄之言何也古假荷通用引鄭風有蒲與荷樊光注爾雅作有蒲與茄爲證玉裁謂漢書楊雄傳衿芰茄之綠衣兮集注茄亦荷字見張揖古今字詁足證說荷初義又詩鄘風君子偕老珈與河何韻春秋成十七年同盟于柯陵周語柯陵之會風俗通引周語單子會晉厲公於加陵漢南人猶謂晉厲公之會諸侯於加陵是皆茄荷加歌聲同之證也

舊音補注

荷

荷 芙蕖葉从艸何聲 胡哥切

荷 芙蕖葉从艸何聲 胡哥切

校錄

荷 芙蕖葉从艸何聲

濤案御覽九百九十九百卉部引作芙蕖實也實乃葉字之誤本部蓮扶渠之實也則荷不得爲實據所引則古本亦有也字

古本考

荷 夫容葉從艸何聲 閑俄反

繫傳

荷 大徐本作芙蕖葉小徐本作夫容葉招擬公定釋艸楚詞九辯注皆作芙渠淮南本經注說山注皆作夫渠芙蕖俗字轉寫浩謂丹作夫容者誤大徐蓮下茄下蕅下均作芙蕖小徐均作夫渠芙渠夫蓉一也錄寫轉易誰是爲本固莫能定也

二徐箋異

荷 扶渠葉 今爾雅曰其葉蕸音義云衆家無此句惟郭有就郭本中或復無此句亦並闕讀玉裁按無者是也高注淮南云荷夫渠也其莖曰茄其本曰蔤其根曰藕其華曰夫容其秀曰菡萏其實蓮蓮之藏者菂菂之中心曰薏大致與爾雅同亦無其葉蕸三字蓋大葉駭人故謂之荷大葉扶搖而起渠央寬人故曰夫渠爾雅假荼名其通體故分別莖華實根各名而冠以荷夫渠三字則不必更言其葉也荷夫渠之華爲菡萏菡萏之葉爲荷夫渠省文互見之法也或疑闕葉而補之亦必當曰其葉

荷不嫌重複無屬肊造叢字又案屈原宋玉揚雄皆以芙蓉與芰荷對文然則芰者蔆之葉蔆者芰之實蔆之言棱角也芰之言支起也从艸何聲胡哥切十七部【段注】

荷 芙蕖葉從艸何聲胡哥切 芙蕖葉者釋草其葉蕸釋文衆家並無此句惟郭有然就郭本中或復脫此一句亦並闕讀案離騷製芰荷以爲衣兮注云荷芙蕖也傅玄芙蕖賦汎輕荷以冒沼通鑑胡氏注於南湖角頭至以荷覆頭詩二矛重喬河上乎逍遙傳云重喬累荷也釋文荷舊音何謂刻矛頭爲荷葉相重累也韻案詩澤陂有荷華毛傳荷芙蕖也古文苑僮約楊氏池中擔荷汁揚▢▢荷劉敬期墓地記墓門東南有華墩陂中生下常逆花其樹與墩連荷無異詩有蒲與荷疏荷芙蕖上白可荷載謂此皆以荷芙蕖爲總稱【義證】

荷 夫渠葉 釋草其葉蕸釋文衆家並無此句唯郭有就郭本中或復脫此一句亦並闕讀案蕸何古遐遊蓋荷之譌然釋草荷芙蕖因以荷爲總名也 從艸何聲胡哥切【句讀】

荷 夫渠葉从艸何聲爾雅字作蕸而以荷爲總名釋草荷扶渠其莖茄其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏按其花亦曰夫容高誘曰幽州謂之光荷詩澤陂有蒲與荷箋芙渠之莖曰荷山有扶蘇隰有荷華傳荷華扶渠也其葉蔤是荷茄菡萏亦可偁耳屬何遍荷小物也所以蔽大蔽假借爲何小爾雅廣言荷擔也左昭七傳其子弗克負荷公羊宣六傳有人荷畚論語有荷蕢以杖荷蓧東京賦荷天下之重任又爲苛漢書鄭食其傳皆權瓤好苛禮又▢▢譏字莊子知北遊妸荷甘與神農同學於老龍古韻詩澤陂叶荷何爲▢▢詞招魂叶▢▢荷▢▢▢▢▢▢▢▢▢▢【通訓定聲】

荷芙蕖葉从艸何聲 詩關雎序衰刑法之苛釋文苛本亦作荷左傳苛慝不作釋文苛本亦作荷漢書鄭食其傳好持荷禮師古曰荷與苛同又周禮宮正幾其出入注謂幾呵釋文呵作荷又閽人注苛其出入注呵問又易大畜何天之衢何梁武帝作荷又靈光賦荷天衢以元亨是苛呵字可通作荷何儋字亦可通作荷【通正】

荷 夫渠葉从艸何聲【斠詮】

蔤 芙蕖本从艸密聲美必切

蔤 芙蕖本从艸密聲美必切【校錄】

蔤 夫渠本從艸密聲臣鍇謂藕節上初生莖時萌牙殼也在泥中者美弼反【繫傳】

蔤 扶渠本 釋艸其本蔤郭云莖下白蒻在泥中者按蔤之言入水深密也蒲本亦偁蔤周書莫席今作蔑席纖蒻席也檀弓子蒲卒哭者呼滅注曰滅蓋子蒲名哭呼名故子臯非之蔑滅皆蔤之叚借也名蔤故字蒲 从艸密聲美必切十二部【段注】

箋曰繫傳曰謂藕節上初生莖時萌芽殼也此以莖下白蒻爲蔤非是灝謂蔤卽藕節說見後【徐箋】

蔤 芙蕖本从艸密聲美必切 芙蕖本者釋草其本蔤郭云莖下白蒻在泥中者【義證】

蔤 夫渠本。釋草其本蔤注莖下白蒻在泥中者。從艸密聲。美必切【句讀】

（蔤）蔤 夫渠本也从艸密聲爾雅注莖下白蒻在泥中者韓注蒲本亦 亦得蔤書顧命敷席以茂爲之噬記檀弓予莆名蔑以蔑爲之

**通訓定聲**

蔤 夫蕖本从艸密聲

**斠詮**

蕅 芙蕖根从艸水禺聲五厚切

蕅 芙蕖根从艸水禺聲五厚切

**校錄**

此篆得從湡聲而云从艸水禺聲疑水部舊無湡篆地理志湡水作渠水議見湡字條

**校議**

藕 此二合成文以水艸爲義以禺爲聲非水部無湡字也湡下云从水从土尨聲水部有滝字此其例

**[illegible]**

蕅 夫渠根從艸水禺聲五斗反

**繫傳**

蕅 扶渠根 釋艸其根耦按釋艸以其本蔤系於荷扶渠其莖茄之下者謂此乃全荷之本今俗所謂藕者是也蔤之言滅沒於泥中也以其根藕系於其華菡萏其實蓮之下者謂此乃花實之根凡花實之莖必偕葉一莖同出似有耦然故下近蔤上近花莖之根曰藕本言其全根言其偏不在下根上於本下文的意仍家花實言之此作爾雅之耦意也叔重列字次弟未得其解矣 从艸水會意 禺聲 五厚切四部今訂之乃從艸從耦會意兼形聲

**段注**

箋曰爾雅云其本蔤其根藕則蔤非藕矣段說非也愚謂蔤蓋即指藕節而言蔤之言密也緘密之義也藕之言耦也爾雅相當也禺聲古音在侯部

**徐箋**

蕅 芙蕖根從艸水禺聲五厚切

芙蕖根者釋草其根藕本書蓮杜林說藕根則書藪澤竭則蓮藕翻師曠占歲黴雨草先生藕是也傳亮芙蓉賦潛幽泉以育藕史記司馬相如傳咀嚼菱藕孔耽神祠碑躬采菱藕後魏書羊敦爲廣平太守屬歲饑饉家饋未至使人外尋陂澤採藕根而食之水經注瀍水云匪直蒲筍是豐實亦偏饒菱藕

**義證**

蕅 夫渠根。釋草其根藕。從艸。從水。禺聲。五厚切。

**句讀**

有 藕 蕅 夫渠根从艸从水禺聲字亦作藕作蘁魏都賦丹藕凌波而的櫟注一名水芝孔耽神祠碑躬采菱藕詛段氏玉裁云夫渠花實之莖必偕葉一莖同出似有耦然故名今俗所云藕則蔤也蔤出莖之處爲莖之根者則古所謂藕

**通訓定聲**

蕅 夫蕖根从艸水禺聲 尔疋荷夫蕖其莖茄其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏陸德明曰衆本俱無其葉蕸句是也

**[illegible]**

蕅 夫渠根从艸水禺聲五厚切今俗作藕非是

**拈字**

藕 芙蕖根从艸水禺聲

爾雅釋草荷芙蕖其根藕正字當作蕅

**羣經正字**

蕅 芙蕖根 其根藕藕當作蕅 無藕字

**經詁**

蘢 天蘥也从艸龍聲 盧紅切

蘢 天蘥也从艸龍聲 盧紅切

校錄

蘢 天蘥也從艸龍聲臣鍇按爾雅有之注云未聞也來充反

繫傳

蘢 天蘥也見釋艸 从艸龍聲 盧紅切九部

段注

箋曰管子地員篇其山之淺有龍與斥未知即天蘥否若鄭風隰有游龍毛傳龍紅艸也則爾雅所謂紅蘢古耳

徐箋

蘢 天蘥也從艸龍聲 盧紅切 天蘥也者釋草文詩鄭風隰有游龍毛傳龍紅草也陸疏一名馬蓼葉大而赤白色生水澤中高丈餘玉篇馬藻也管子地員篇其山之淺有蘢與斥尹知章注蘢草名也

義證

蘢 天蘥也 釋草文說又見下文蘥下 從艸龍聲 詩鄭風隰有游龍傳龍紅草也案詩省形存聲也 盧紅切

句讀

蘢蓼雙聲一名天蘥一名天龠顡之義蘢與虫部之蛾羅也案此句讀補正宜增入上文下文蘥下

東冬 蘢 天蘥也从艸龍聲管子地員其山之淺有龍與斥注古草名爾雅釋草蘢天蘥注未詳按與紅蘢古之爲茲蓼者別[段借]爲龍孔𧧶神祠碑挍龍羅之姓又疊韻連語淮南俶眞鬱若周雲之蘢蓯又糺紛龍蓯注聚會也漢書司馬相如傳中木叢蘢注叢蘢之皃

通訓定聲

蘢 天蘥也从艸龍聲 尔疋文

斠詮

蓍 蒿屬生十歲百莖易以爲數天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺从艸耆聲 式脂切

福保案慧琳音義八十四卷七頁九十七卷二頁蓍注皆引說文蓍蒿屬也生千歲三百莖从艸耆聲大徐本作蒿屬生十歲百莖奪也三兩字宜補千誤作十

蓍 蒿屬 繫傳蓍下有葉字非韻會引無而蒿屬下有用之以筮四字亦非 生千歲 廣韻引生上有蓍字 三百莖 五音韻譜繫傳及玉篇廣韻集韻類篇韻會易說卦釋文引竝同宋本作生十歲百莖非 易以爲數天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺从艸耆聲 式脂切

校錄

蓍生千歲三百莖宋本作生十歲百莖者蓋誤說卦釋文釋
艸釋文曲禮疏釋艸疏御覽卷九百九十七玉篇廣韵六脂
集韵六脂類篇引與毛本同 說文

蓍 生十歲三百莖 禮記引同 禮記

蓍 生千歲三百莖
爾宋本葉本皆作生十歲百莖疑脫誤 [illegible]

生十歲百莖疑脫誤 此無庸疑易說卦釋文爾雅釋草
釋文釋草疏曲禮疏皆引說文生千歲三百莖 [illegible]

蓍 蒿屬生千歲三百莖易以爲數天子蓍九尺諸侯七尺大夫五
尺士三尺从艸耆聲
濤案不定釋艸釋文曲禮正義御覽九百九十七百卉部皆引作
蓍蒿屬也是古本蒿屬下有也字禮疏玉篇天子下少一蓍字廣
韻六脂引作蓍生千歲無蒿屬二字皆傳寫奪耳 古本考

蓍 蒿葉屬生千歲三百莖易以爲數天子蓍九尺
諸侯七尺大夫五尺士三尺從艸耆聲臣鍇按
白虎通蓍之言耆也陽之老也故
其數奇言九尺七尺也申離反 繫傳

蓍 蒿葉屬說文作蒿屬無葉字 按汪刻無葉字 繫傳

[illegible]

蓍 蒿葉屬葉字衍 生千歲三百莖 [illegible]
劉向五行志云百年一本生百莖

蓍 大徐篆小誤○蒿屬宋本蒿下衍葉字
○生千歲三百莖鮑本生十歲百莖 [illegible]

蓍 大徐本作蒿屬小徐作蒿葉屬又大徐作生十歲百莖小徐
作生千歲三百莖嵒按葉字衍生十歲百莖毛本與小徐同嚴
氏校議說說卦釋文艸釋文曲禮疏釋艸疏御覽卷九百九
十七玉篇廣韻六脂集韻六脂類篇引與毛本同汲氏亦疑宋
本有脫誤特其致誤之由莫可攷耳 [illegible]

蓍 蒿屬 謂似蒿而非蒿也陸機曰似藾蕭青色 生千歲三百莖 艸木疏博物志說皆同向書大傳曰蓍之爲言耆也百年一本生百莖 易曰爲數 數筭也謂占易者必以是計筭也詳易繫辭 天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺 此禮三正記文也亦見白虎通儀禮特牲饋食筮者坐筮少牢饋食筮者立筮鄭注卿大夫蓍五尺立筮士之蓍短坐筮皆由便也賈公彥曰然則天子諸侯立筮可知 从艸耆聲 式脂切十五部 [illegible]

蓍 蒿屬生千歲三百莖易以爲數天子蓍九尺諸侯七
尺大夫五尺士三尺從艸耆聲 式脂切

廣雅蓍耆也 易繫辭蓍之德圓而神鄭注蓍形圓而可以
立變化之數故謂之神 說卦幽贊於神明而生蓍 周禮
簭人上春相簭注云相謂更選擇其蓍也又大卜掌三易之
法注云易者揲蓍變易之數可占者也 月令釁龜筴注云
筴蓍也 愼子威德篇蓍龜所以立公言也 泰策襄王錯
龜數策占兆高云策蓍也 文選卜居詹尹乃端策拂龜五
臣注策蓍也 史記龜策傳疑策定數灼龜觀兆 漢書張
禹傳擇日絜齋露蓍頗注蓍草名筮者所用也藝文志蓍書

二十八卷班氏曰著龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善於蓍龜是故君子將有爲也將有行也問焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與於此　儀禮疏引郭璞云上有叢蔾蓍下有千齡蔡龜案范鈞誠蓍詩數奇不可偶性直謙能紓禎祭伏雩冀祥雲降溫腴龜策傳聞蓍生滿百莖者其下必有神龜守之其上常有青雲覆之　寰宇記蔡州貢蓍草　夢溪筆談揲蓍之法四十九蓍揲之則一而四十九隱于一中散之則四十九而一隱于四十九中一者道也謂之無則一扐謂之有則不可取四十九者用也靜則歸於一動則惟觀其用一扐其閉而不可取此所謂大衍之數五十其用四十有九蒿屬者詩下泉浸彼苞蓍傳云蓍草也陸璣蓍似藾蕭青色科生歸藏蓍末大於本爲上吉蒿末大於本次吉易乾坤鑿度聖人設卦以用蓍法云蓍者折靈草蕭蒿之類也本草蓍生少室山谷圖經云其生如蒿作叢高五六尺一本一二十莖至多者三十五莖生便條直所以異於衆蒿也通志蓍如蒿華如菊生上蔡白龜祠傍　生千歲三百莖易以爲數者宋本作百莖無三字博物志蓍千歲而三百莖複案洪範五行傳蓍之爲言耆也百年一本生百莖論衡狀留篇蓍生七十歲生一莖七百歲生十莖其說各異未知其審　天子蓍云云者白虎通蓍龜篇蓍之爲言者也天子蓍長九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺蓍陽故數奇也史記龜策傳傳曰天下和平王道得而蓍莖長丈其叢生滿百莖方今世取蓍者不能中古法度不能得滿百莖長丈者取八十莖已上蓍長八尺即難得也人民好用卦者取滿六十莖已上長滿六尺者即可用矣【義證】

蓍　蒿屬。生千歲。三百莖。尚書大傳曰百年一本生百莖　博物志蓍千歲而三百莖同本　易以爲數。天子蓍九尺。諸侯七尺。大夫五尺。士三尺。見白虎通史記龜策傳曰。天下和平。王道得。而蓍莖長丈。其叢生滿百莖。今世取八十莖已上。蓍長八尺。即難得也。從艸耆聲。

尚書大傳曰。蓍之爲言耆也。許又曰生千歲則聲兼意。式脂切【句讀】

支　蓍　蓍　蒿屬从艸耆聲生千歲三百莖宋本說文生十歲百莖易以爲數天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺故惟士禮筮大夫以上皆以龜尚書大傳蓍百年一本生百莖易說卦傳幽贊于神明而生蓍荀注蓍者冊也詩下泉浸彼苞蓍草木疏蓍似藾蕭青色科生楚辭巨機蓍祭令歸環注蓍也〔聲訓〕白虎通蓍之言耆也蓍耆之老也〔古韻〕詩下泉叶蓍師【說文定聲】

蓍　蒿屬生十歲百莖易以爲數天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺从艸耆聲【斠詮】

菣　香蒿也从艸臤聲　去刃切

䓿　菣或从堅

菣　香蒿也从艸臤聲　去刃切　䓿　菣或从堅

[illegible]

䓿　菣或从堅　出字林見鹿鳴釋文【惠記】

菣　香蒿也從艸臤聲臣鍇按爾雅注今謂青蒿香中炙啗者爲菣祛肩反　䓿　菣或從堅　臣鍇曰堅亦聲[illegible]

菣　香蒿也。詩食野之蒿。爾雅毛傳皆云蒿菣也。郭樸云今人呼爲青蒿香中炙啖者爲菣。从艸臤聲。去刃切十二部　䓿　菣或从堅。按陸德明曰菣字林作䓿【段注】

箋曰孫炎云荊楚之間謂蒿爲菣陸璣云荊豫之汝南汝陰皆云菣也按青蒿氣香黃蒿氣臭 徐箋

菣 香蒿也從艸臤聲去刃切

唐張皐上疏臣逢菣之生

香蒿也者本書蒿菣也詳見蒿下

蔵 菣或從堅 或從堅者字林作蔵詩釋文菣本又作蔵 義證

菣 香蒿也。釋草蒿菣注今人呼青蒿香中炙啖者爲菣、從艸臤聲去刃切、蔵 菣或從堅。釋文曰菣字林作蔵、恐此字說文本無後人以字林補入、 句讀

菣 蔵 香蒿也从艸臤聲或从堅蔵字亦作賢爾雅蒿菣注今入呼青蒿香中炙啖者爲菣又蔚牡菣注無子者詩鹿鳴食野之蒿傳菣也賢假借爲掔廣雅釋詁一掔堅也 通訓定聲

菣 香蒿也从艸臤聲 尓疋蒿菣 孫炎曰荊楚之間謂蒿爲菣 蔵 菣或从堅 斠詮

菣重文作蔵堅聲 [illegible]

莪 蘿莪蒿屬从艸我聲五何切

莪 蘿莪蒿屬从艸我聲五何切 校錄

莪 依說文大例當作蘿也蒿屬下文蘿莪也轉相訓與釋艸合然小雅菁菁者莪傳莪句蘿蒿也陸璣疏莪句蒿也一名蘿蒿也又難據改或曰說文莪蘿連文則此當作莪蘿句蒿屬轉寫倒耳下文蘿下當作莪蘿也脫一蘿字亦大例如此然與爾雅毛傳皆不合余謂讀爾雅則爲莪句蘿也但言蘿讀毛傳則爲莪句蘿蒿也但言蘿蒿讀詩疏則爲莪句蒿也一名蘿蒿統言之爲蒿析言之亦但言蘿蒿葢莪之爲物一名蘿一名蘿蒿皆蒿類也若然則與說文未嘗不合許言莪者蘿也蒿屬言蒿屬則不必言蘿蒿矣今此蘿下莪字本衍在蘿上又倒當依前議 校議議

莪 蘿莪蒿屬从艸我聲

濤案御覽九百九十七百卉部引莪蒿也與今本不同尓疋釋艸莪蘿注曰今莪蒿也亦曰蘪蒿詩大雅菁菁者莪傳曰莪蘿蒿也正義引陸璣疏曰莪蒿一名蘿莪疑古本作莪蘿蒿也御覽傳寫奪一蘿字今本尤舛誤不可通 古本考

莪 蘿莪蒿屬也從艸我聲臣鍇曰爾雅注今呼爲莪蒿亦曰藦蒿偶和反 繫傳

莪 莪逗蘿也此二字舊作蘿莪二字今正莪系複舉不當倒於蘿下小雅菁菁者莪蓼蓼者莪釋艸曰莪蘿以蘿釋莪毛傳曰莪蘿蒿也以蘿蒿釋莪陸璣亦云莪蒿一名蘿蒿 蒿屬凡言屬則別在其中故鄭注周禮每云屬別 从艸我聲五何切十七部

段注

莪　改莪蘿也　注云此二字舊作蘿莪一字今正莪系
復舉不當側於蘿下 [illegible]

箋曰莪蘿疊韵連名單呼或曰莪或曰蘿舍人云莪亦名蘿是也莪蘿爲蒿屬而非蒿故俗呼曰莪蒿亦曰蘿蒿段謂毛傳以蘿蒿釋莪則誤 [illegible]

莪　蘿莪蒿屬從艸我聲五何切

蘿莪蒿屬者蘿莪疊韻本書蛾羅也釋草莪蘿郭云今莪蒿也詩菁菁者莪傳云莪蘿蒿也陸疏莪蒿也一名蘿蒿生澤田漸洳之處葉似邪蒿而細科生三月中莖可生食又可烝食香美味頗似蔞蒿李時珍曰莪抱根叢生俗謂之抱娘蒿 義證

莪　蘿。釋草文。莪蒿屬也。見詩菁菁者莪毛傳。從艸我聲。五何切。句讀

我下云蘿莪蒿屬案爾雅莪蘿郭注今莪蒿也疏引舍人云莪一名蘿陸璣曰莪蒿也一名蘿蒿釋蟲又云蛾羅然則莪羅二字在今音爲疊韻在古人爲恆言故艸與蟲皆有是名矣且以蘿下云莪也例推之則莪下當云蘿也蒿屬不當連言莪 [illegible]

莪　蘿莪蒿屬从艸我聲廣雅釋草蘿蒿蘿蒿也詩菁菁者莪蓼蓼者莪傷方碑儀蓼儀之勧劣以俄爲之字亦作莪魯峻碑起莪莪之不備[illegible]菁莪叶莪阿儀 [illegible]

艸之蘿莪猶蟲之蛾羅疊韻連語　案此補遺宜增入上文一行矣聲下

莪　蘿莪蒿屬从艸我聲 斠詮

莪蘿蒿屬也大小徐本皆作莪蘿莪段注謂不當側案下一莪字當是行文耳今正　莪蘿疊韻 [illegible]

[illegible]

蘿　莪也从艸羅聲魯何切

蘿　莪也从艸羅聲魯何切 校錄

蘿　莪也從艸羅聲婁何反 繫傳

蘿　莪也是謂轉注从艸羅聲魯何切十七部 段注

箋曰此與松蘿異物同名 [illegible]

蘿　莪也從艸羅聲魯何切 義證

蘿　莪也。從艸羅聲。魯何切。句讀

蘿　蘿 莪也从艸羅聲蒿屬詩頍弁蔦與女蘿傳女蘿菟絲松蘿也釋文在田曰菟絲在木曰松蘿轉注廣雅釋草海蘿海藻也假借爲蕃實爲艳用離委人注苑囿藩蘿之材按實亦借爲羅也古韻楚詞山鬼叶阿蘿 [illegible]

蘿　莪也从艸羅聲　尒疋文郭璞注莪蒿亦曰廩蒿詩匪莪伊蒿 斠詮

蘿　莪也从艸羅聲○爾疋釋艸莪蘿郭注今莪蒿也亦曰藁蒿 [illegible]

離菽也　離菽疊韻　[illegible]

𦸣古蘺字从艸从网从樵省古鉥文　古籀補

# 菻　蒿屬从艸林聲　力稔切

菻　蒿屬　廣韻訓同　玉篇無　从艸林聲　力稔切　校錄

菻　蒿屬也　從艸林聲　臣鍇按此即上𧀶蒿字亦作此　力甚反　繫傳

菻　蒿屬　郭樸曰莪蒿亦曰𧀶蒿按𧀶同林許不言莪菻一物也　从艸林聲　力稔切　七部　段注

菻　蒿屬從艸林聲　力稔切

蒿屬者徐鍇曰此即上𧀶蒿字亦作此馥案集韻菻或從𧀶郭注爾雅莪蒿一曰𧀶蒿廣雅莪𦺗𧀶蒿也御覽九百九十七引廣志莪蒿𧀶蒿也通志𧀶蒿先於百草而生本草角蒿唐本注云葉似白蒿花如瞿麥紅赤可愛子似王不留行黑色作角陳藏器云𧀶蒿味辛溫煮食之似小薊生高岡宿根先於百草一名莪蒿馥案陸疏謂莪蒿生漸洳之處陳氏謂𧀶蒿生高岡似不同物然詩言在彼中阿在彼中陵則陳說近是　義證

菻　蒿屬也　集韻菻或從𧀶釋草莪𧀶注亦曰𧀶蒿　從艸林聲　力稔切　句讀

寑菻　菻　蒿屬从艸林聲字亦作𧀶爾雅釋草莪蒿𧀶蒿也按即爾雅之莪在假借識字書有兩形攜為國傳　[illegible]

菻　蒿屬从艸林聲　此𧀶蒿字　斠詮

# 蔚　牡蒿也从艸尉聲　於胃切

蔚　牡蒿也从艸尉聲　於胃切　玉篇烏貴於勿二切　校錄

蔚　牡蒿也从艸尉聲

濤案御覽九百九十七百卉部引蔚牡蒿牡菣也似蒿既云牡蒿即不應又云似蒿蓋古本作牡菣不作牡蒿不足釋艸蔚牡菣詩蓼莪傳云蔚牡菣也許解正合御覽牡蒿二字乃後人據今本竄入而更不可通　古本考

蔚　牡蒿也　從艸尉聲　臣鍇按爾雅即𧀶蒿之無子者也一名牡菣　迂胃反　繫傳

蔚　牡蒿也　小雅匪莪伊蔚釋艸毛傳皆云牡菣按牡菣猶牡蒿也郭云無子者陸璣云牡蒿七月華八月角一名馬薪蒿與郭異名醫別錄有牡蒿一條唐人注曰齊頭蒿也　从艸尉聲　於胃切十五部　古多借爲茂鬱字　段注

箋曰郝氏懿行云陸璣謂角似小豆則非無子矣舊謂實大如車前實而丙子微細不可見故人謂無子也　徐箋

蔚　牡蒿也從艸尉聲　於胃切

牡蒿也者釋草蔚牡菣郭注無子者詩蓼莪匪莪伊蔚傳云蔚牡菣也陸疏牡蒿也三月始生七月華華似胡麻華而紫赤八月爲角角似小豆角銳而長一名馬新蒿馥案

御覽九百九十七引此文云蔚牡蒿牡菣也倒蒿本草馬先蒿一名馬屎蒿唐本注云葉大如茺蔚花紅白色實八月九月熟俗謂虎麻一名馬薪蒿圖經云郭璞注爾雅謂無子者而陸機云有子二說小異馥案牡蔚牡荆牡茅皆非無子郭說失之 義證

蔚 牡蒿也。釋草蒿菣、蔚牡菣。從艸尉聲。於胃切。 句讀

朱物 蔚 牡蒿也从艸尉聲爾雅蒿菣蔚牡菣按菣者青蒿也牡菣者齊頭蒿也詩蓼莪匪莪伊蔚別義廣雅釋草蔚香蘩也按蘩本之別名假借為鬱實詩蒿蔚草木盛皃也易象傳其文蔚也虞注蔚蔚也禮記大學注知鳥擇岑蔚安閒處魯靈光殿賦蔚翠蓁蔚注文皃淮南兵略設蔚施伏注草木繁盛曰蔚廣雅釋詁一蔚豐也三數也詩候人薈兮蔚兮廣雅釋訓蔚蔚茂也亦重言形況字又為瘁淮南俶真五藏無蔚氣注病也古韻詩蓼莪叶蔚瘁候人叶薈蔚 通訓定聲

蔚 牡蒿也从艸尉聲 尒疋文詩匪莪伊蔚 斠詮

蕭 艾蒿也从艸肅聲 蘇彫切

蕭 艾蒿也从艸肅聲 蘇彫切 校錄

蕭 艾蒿也從艸肅聲臣鍇按爾雅蕭萩注即蒿也古人言蕭斧則謂芟艾之斧也齊斧翦齊之斧也先幺反 [redacted]

蕭 艾蒿也 大雅取蕭祭脂郊特牲焫蕭合馨香故毛公曰蕭所以共祭祀鄭君曰蕭薌蒿也陸璣曰今人所謂萩蒿也或云牛尾蒿許慎以為艾蒿非也按陸語非是此物蒿類而似艾一名艾蒿許非謂艾為蕭也齊高帝云蕭即艾也乃為誤耳○又按曹風傳曰蕭蒿也此統言之諸家云薌蒿艾蒿者析言之蘇彫切古音在三部音修亦與肅同音通用甸師共蕭茅杜子春讀蕭為蕭蕭籒蕭斧皆訓肅 段注 从艸肅聲

蕭 艾蒿也從艸肅聲 蘇彫切

艾蒿也者詩生民取蕭祭脂傳云取蕭合黍稷臭達牆屋先奠而後爇蕭合馨香也陸疏蕭萩今人所謂萩蒿者是也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖粗科生多者數十莖可作燭有香氣故祭祀以脂爇之為香許慎以為艾蒿非也馥案萩當為萩郊特牲焫蕭合羶薌注云蕭薌蒿也周禮甸師祭祀共蕭茅杜子春云蕭香蒿也鬱人疏引王度記士以蕭庶人以艾中山經橐山其陰多蕭注云蕭蒿離騷何昔日之芳草兮直為此蕭艾也淮南俶真訓膏夏紫芝與蕭艾俱死漢書禮樂志焫膋蕭李奇曰蕭香蒿也又鹽鐵論傳雚葦竹蕭顏注蕭蒿也後漢書張衡傳珍蕭艾於重笥兮注云蕭蒿也釋蟲𧒒蕭蛹郭云食蕭葉玉篇蛾負蒿集匡謬正俗云齊書云太祖曰詩人采蕭蕭即艾也蕭自是香蒿古祭祀所用合脂爇之以享神者艾即今之灸病者名既不同本非一物詩云彼采蕭兮彼采艾兮是也 義證

蕭 艾蒿也。天官甸師祭祀共蕭茅杜子春曰蕭香蒿也詩生民取蕭祭脂陸璣疏曰蕭萩今人所謂萩蒿者是也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖粗科生多者數十莖可作燭有香氣故祭祀以脂爇之為香許叔重以為艾蒿非也案萩當作萩下文即采葛詩彼采蕭兮彼采艾兮自非一物然春官鬱人疏引王度記士以蕭庶人以艾或許以其皆為祭祀所用故類而言之下文萩蕭也未嘗與陸璣異 從艸肅聲 蘇彫切 句讀

然陸氏誤駁許說也艾字遠隔在前玉篇曰艾蕭也而與蕭亦遠隔其非一物可知其為譬況之詞亦可知也玉篇曰蕭香蒿

也、許謂之艾猶之香也。春官鬱人疏引王度記曰天子以鬯、諸侯以薰、大夫以蘭芝、士以蕭、庶人以艾、既以貴賤爲差、則蕭艾非一物、尤可知。然皆用以祭、則其香可知。其不類而類、亦可知。然則許君說蕭以艾蒿、猶玉篇說艾以蕭、爲其皆有香氣耳。

案上文句讀五行詩彼采蕭兮起至祭祀所用止刪去以此易之

蕭 蕭 艾蒿也从艸肅聲爾雅蕭萩注即蒿按亦名𦵼蒿一名牛尾蒿廣雅釋詁二蕭衰也凡蒿艸衰出之皃曰蕭稍皴亦謂之邪蒿詩采葛彼采蕭兮下泉浸彼苞蕭蓼蕭蓼彼蕭斯中山經秦山多蕭又詩生民取蕭祭脂禮記郊特牲然後焫蕭合羶薌周禮甸師共蕭茅段借爲肅論語而在蕭牆之內也鄭注屏也釋名蕭蕭也臣將入于此自肅敬之處也南州廼公九井詩晉匠鹹蕭晨沖言秋晨也又爲蕭景福殿賦蕭曼雲征注蕭條曼延言高遠也又疊韻連語淮南書俗蕭條者形之君注寂靜也又雙聲連語素問五常政大論其德霧露蕭飋注風聲也吳都賦蓊茸蕭瑟注聲也又重言形況字荊軻歌風蕭蕭兮易水寒字亦變作𩙪廣雅釋詁四𩙪風也又䨥聲形況字漢書食貨志蕭然煩費矣匈奴傳北邊蕭然苦兵注猶騷然擾動之皃古韻詩采葛叶蕭秋車攻叶蕭悠旄句中韻 通訓

定聲

詩車攻蕭蕭馬鳴傳言不讙譁也 案此補遺宜增入上文五行蕭肅下

蕭 艾蒿也从艸肅聲

斠詮

萩 蕭也从艸秋聲 七由切

萩 玉篇凡萩蕭也从艸秋聲 七由切

萩 字並作萩

校錄

萩

萩 蕭也 左氏傳伐雍門之萩 [illegible]

萩 蕭也從艸秋聲臣鍇按春秋左氏傳或借此爲楸字七牛反

繫傳

萩 蕭也从艸秋聲 七由切三部古多以萩爲楸如左氏傳伐雍門之萩史漢河濟之閒千樹萩是也

段注

萩 蕭也從艸秋聲 七由切

蕭也者萩蕭聲相近釋草蕭萩郭云即蒿釋文音秋唐石經作萩莊子列禦寇篇河上有家貧恃緯蕭而食者釋文云蕭萩蒿也顏氏家訓勉學篇常買萩尺寸折之然明夜讀趙策公宮之垣皆以荻蒿苫楚牆之萩並當作萩左傳伐雍門之萩是也

義證

萩 蕭也。釋草蕭萩、釋文音秋、唐石經作萩、繫傳引同。從艸秋聲。七由切

句讀

萩 萩 蕭也从艸秋聲此字疑當爲蕭之重文方音小別耳假借爲楸左襄十八傳伐雍門之萩漢書東方朔傳又有萩竹藉田貨殖傳山居千章之萩又託名標識字穀梁文九年楚子使萩來聘釋文或作萩

通訓定聲

萩 蕭也从艸秋聲 尒 正文左傳雍門之萩

斠詮

萩蕭也从艸𥝢聲

今爾雅釋草作蕭萩乃𦯉字之譌說文無萩字玉篇萩同𦼮集韻𦼮或从狄是萩爲𦼮之異文與萩迥別陸釋文及唐石經並作萩鄭漁仲本同皆淵源於說文而得其正者也

[illegible]

荻蕭也　荻蕭疊韻 [illegible]

芍 鳧茈也从艸勺聲 胡了切

芍 鳧茈也从艸勺聲 胡了切玉篇都歷切蓮子也又時灼切芍藥也又七略切芍陂也又下了切鳧茈也 校錄

芍 鳧茈也從艸勺聲臣鍇曰今人所食鳧茈也堅烏反 繫傳

芍 鳧茈也 見釋艸今人謂之葧臍即鳧茈之轉語郭樸云苗似龍須根可食黑色是也廣雅云葃姑水芋烏芋也名醫別錄云烏芋一名藉姑一名水萍藉與葃同音萍必芋之誤此專謂芰菰不必因烏字牽合鳧茈也茈徂咨切 从艸勺聲 胡了切二部古勺聲與弱聲同芍之可食者其弱也 段注

箋曰廣韵芍又市若切聲轉爲少故有胡了切之音但凡从勺聲之字未有與胡爲雙聲者疑有譌誤 徐箋

芍 鳧茈也從艸勺聲 胡了切 鳧茈也者釋草文郭云生下田苗似龍須而細根如指頭黑色可食廣雅葃菰水芋烏芋也本草烏芋一名藉姑唐本注云烏芋今鳧茈也苗似龍須而細色正青根如指頭大黑色皮厚有毛又有皮薄無毛者田中並生之東觀漢記王莽末南方枯旱羣盜入野澤掘鳧茈食之寰宇記高郵軍進鳧茈粉六書故漢有芍陂蓋以產此得名馥案俗呼地栗 義證

芍 鳧茈也釋草文俗呼地栗 從艸勺聲 胡了切 句讀

篠藥 芍 芍 鳧茈也从艸勺聲苗似龍須根可食色黑味甘今謂之葧臍即鳧茈轉語也假借爲疊韻連語北山經繡山其草多芍藥注一名辛怡香艸屬詩贈之以勺藥作勺亦同 通訓定聲

芍 鳧茈也从艸勺聲 尒疋文後漢書王莽末南方飢饉人掘鳧茈而食今俗名土葧臍 [illegible]

芍鳧茈也从艸勺聲○此爾疋釋艸文郭注生下田苗似龍須而細根如指頭黑色可食 [illegible]

芍鳧茈也从艸勺聲胡了切○又職畧切 芍通勺芍藥一作勺藥○通的蓮中子也 字通

葥 王彗也从艸湔聲 昨先切

葥 王彗也 釋草釋文引譌作湔玉篇作葥子賤子踐二切王彗草可爲帚又音前重文作葥 从艸湔聲 昨先切 校錄

葥 王彗也從艸湔聲臣鍇曰今落帚草也自先反 繫傳

葥 王彗也 釋艸字作葥郭云似藜可爲彗按凡物呼王者皆謂大 从艸湔聲 昨先切十二部 段注

箋曰繫傳云今落帚艸也 徐箋

葥 王彗也從艸湔聲 昨先切

王彗也者釋草文彼作蘬王彗郭云王帚也似藜其樹可以爲掃篲江東呼之曰落帚 【義證】

蘬 王彗也。釋草蘬王彗。郭注王帚也似藜其樹可以爲埽篲。從艸歸聲。昨先切 【句讀】

先 蘬 蘬王彗也从艸歸聲字亦作蕮爾雅釋草蕮王彗注似藜其樹可以爲掃篲江東呼之曰落帚按即本草之地膚也其子色青

【通訓定聲】

蘬 王彗也从艸歸聲 尒疋文今落帚艸 【斠詮】

蘬王彗也从艸蘬聲○此爾疋釋艸文郭注王帚也似藜其樹可以爲掃篲江東呼之曰落帚案蘬釋艸作蕮彗釋艸作彗 【[illegible]】

蘬王彗也从艸歸聲

今爾雅蘬作蕮彗作彗說文無蕮字彗說文正字作彗又部云彗埽竹也从又持甡或从竹作篲今从艸更無其字爾雅蕮又從彗之或體譌爲彗 【群經正字】

蔿 艸也从艸爲聲 于鬼切

蔿 艸也从艸爲聲 于鬼切 【校錄】

蔿 艸也從艸爲聲 于委反 【繫傳】

蔿 艸也晉有士蔿楚有蔿姓从艸爲聲于委切古音在十七部大徐引唐韵于鬼切鬼字恐誤左傳蔿薳錯出薳即蔿字 【段注】

篲曰方言蔿化也郭注音花灝按蔿蘬疑本一字說見蘬部

【徐箋】

蔿 艸也從艸爲聲 于鬼切

艸也者未聞其狀服虔左傳注艾獵蔿賈之子孫叔敖也高誘呂氏春秋注叔敖薳賈之子未知孰是 【義證】

蔿 艸也。未聞。左傳楚有蔿賈字又作薳。從艸爲聲。于鬼切 【句讀】

蔿 蔿 蔿艸也从艸爲聲字亦作薳蔿薳一聲之轉叚借爲譌廣雅釋言蔿譌也又譁也方言二猜楚鄭曰蔿又爲撝晉語上蔿注字子輿又託名標識字左傳廿七傳蔿賈古今人表作薳左襄十八傳楚薳子馮釋文本作蔿昭十一傳僖子使助薳氏之簉釋文本作蔿 聲訓方言二蔿化也 廣雅釋詁三蔿匕也 【通訓定聲】

蔿艸也从艸爲聲

左襄二十五年楚蔿掩爲司馬杜云蔿子馮之子徐鼎臣作薳子馮是蔿正字薳新附字 【通正】

蔿 艸也从艸爲聲 【斠詮】

蔿 艸也从艸爲聲于鬼切○地名春秋傳子玉治兵于蔿○博雅蔿譌譁也呼瓜切○通蔿春秋傳館于蔿氏史記魯世家作蔿氏蔿薳古通用孟僖子薳氏之簉即蔿氏之族○又揚子方言楚鄭謂獪曰蔿 【[illegible]】

⿱艹冘 艸也从艸冘聲 直深切

⿱艹冘 艸也从艸冘聲 直深切 【校錄】

茺 艸也。從艸充聲。臣鍇曰：按爾雅蘀茺藩是也。池心反 **繫傳**

茺 艸也。茺與芜蕃各物。从艸充聲。直深切。古音在八部。**段注**

鍇曰：段以蘀茺二篆不相屬，故疑其各物耳。**徐箋**

茺 艸也。從艸充聲。直深切

艸也者，釋草：蕆，寒漿。郭云：今酸漿草，江東呼曰苦蕆。本草：酸漿生荊楚川澤及人家田園中。蜀本草云：根如菹芹，白色絕苦。爾雅蕆寒漿，郭謂苦蕆是也。衍義云：苗如天茄子，開小白花，結青殼，熟則深紅，殼中子大如櫻，亦紅色，瓤中有細子，如落蘇之子，食之有青草氣。此即苦蕆也。古今注：苦蕆子有裹蘘。案蕆茺聲相近。**義證**

茺 艸也。上文蘀茺藩也，既不類列，此又不云茺藩也，蓋非一物。釋草蕆寒漿，茺蕆聲近，或與相當。以上文已有蕆、馬藍故也。從艸。充聲。直深切。**句讀**

侵 茺 茺艸也。从艸充聲。字亦作茺。爾雅釋草蘀茺藩，注生山上，葉如韭，一曰提母。按即知母也。蘇頌圖經：四月開青花如韭花，八月結實。**通訓定聲**

茺 艸也。从艸充聲。**斠詮**

即茺藩字

茺 艸也。从艸充聲

爾雅釋草蘀茺藩，即此艸也。說文無茺字，正字當作茺。釋文云：茺字或作茺，不知實正字也。**群經正字**

茺 艸也。錢茺藩茺當作茺。蘀重文茺藩也，無茺字。**經斠**

蘜 治牆也。从艸鞠聲。居六切

蘜 治蘠也。韻會引同繫傳。玉篇注蘠作蘠。从艸𥷚聲。居六切

蘜 段氏云未詳何物。余校集韻七之菭蘠艸名，疑即此。下即蘠篆，故云菭蘠，亦蘠冬之類。此作治蘠，假借未敢定之。

蘜 治蘠也。繫傳蘠作蘠。**王記**

蘜 王氏紹蘭曰：此必牡蘜也。周禮蟈氏注：牡蘜，蘜不華者。然則說文蘜謂大菊蘧麥，爾雅同，即本艸瞿麥，一名巨句麥也。蘜謂日精，以秋華，即夏小正九月榮鞠，月令鞠有黃華也。蘜謂治蘠，爾雅同，即周禮牡蘜也。三艸各為一物，鄦書分別犂然。爾雅郭注以秋華者為治蘠，是以不華之牡蘜為有華之日精，誤矣。

蘜 治蘠也。從艸鞠聲。臣鍇按：本草菊有十名，不言治蘠。爾雅注即今之秋華鞠。居逐反

蘜 治蘠，鈕作治蘠。按疑即蘠衣薜荔之屬，周禮所稱牡蘜是也。自爾雅郭注誤為秋華，遂致紛糾，許書分列甚明。**繫傳校勘記**

蘜 大徐本作鞠聲，小徐作匊聲。鈕按：此當是版本之誤。

蘜 治蘠也。未詳何物。集韵七之曰：菭蘠，艸名。从艸𥷚聲。居六切。三部。**段注**

蘜治牆也

注曰未詳何物

蘜曰此牡蘜也周官蟈氏職曰掌去鼃黽焚牡蘜以灰灑之則死鄭注牡蘜蘜不華者然則說文从艸匊聲之匊謂大菊蘧麥爾雅同卽本艸之瞿麥一名巨句麥也从艸𥳑省聲之蘜謂日精以秋華卽夏小正九月榮鞠月令季秋鞠有黃華也从艸鞠聲之蘜謂治牆爾雅同牆作蘠卽周官牡蘜也三艸各爲一物許氏分別犂然經傳確有明證郭璞乃以秋華者爲治牆是以不華之牡蘜爲有華之日精誤亦甚矣邵氏爾雅正義云鞠自有不華者謂之牡鞠引蟈氏之文以證其說是也段云未詳何物殆未攷之蟈氏與

从艸鞠聲 [段注訂補]

箋曰釋艸蘜治牆郭云今之秋華菊繫傳曰本艸菊有十名不言治牆灝按自本艸言之則治牆非今之秋華菊矣說文云蘜日精也以秋華是日精乃菊也然本或作似秋華則治牆當是菊而日精特似之焉耳是以學者疑不能明愚謂夏小正九月榮鞠月令鞠有黃華祇作鞠而蘜字相承加艸此古今字之通例安知非本艸失載治牆乎若集韵訓爲艸名則因有疑而渾言之耳 [徐箋]

蘜 治蘠也从艸鞠聲 居六切

治蘠也者釋草文郭云今之秋華菊徐鍇本作治牆繫傳引風土記作治蘠注云治蘠晉皆崔寔月令女節女華菊花之名也治蘠日精菊根之名也周處風土記日精治蘠皆菊之花莖別名也生依水邊其華煌煌霜降之時惟此草盛茂九月律中無射俗尙九日而用候時之草也 [義證]

蘜 治牆也。牆一作蘠釋草同郭以爲今之秋華菊玉篇廣韻沿之許以秋華屬之蘜則此別爲一物

从艸鞠聲。居六切 [句讀]

[學] 蘜 蘜治蘠也从艸鞠聲疑陶注本草所云菊一種青莖而大作蒿艾氣味苦不堪食名苦薏者周禮蟈氏焚牡蘜當謂此 [通訓定聲]

[illegible]

蘜 治蘠也从艸鞠聲 尒疋文令月令作鞠因此而省韻會引作菭 [斠詮]

蘜 治蘠也从艸鞠聲○爾疋釋艸蘜治蘠郭注今之秋華菊 [illegible]

蘜治牆也从艸鞠聲 蘜日精也以秋華从艸𥳑省聲 [illegible]

[illegible]

蘠 蘠蘼虋冬也从艸牆聲

賤羊切

蘠 蘠蘼虋冬也从艸牆聲 賤羊切 [校錄]

蘠 蘠蘼虋冬也 釋艸同 [惠記]

蘠 蘠蘼虋冬也從艸牆聲臣鍇按爾雅注虋冬一名滿冬今本草有天門冬麥門冬並無滿冬之名賊忘反 [illegible]

蘠虋爾雅作虋　爾雅注滿冬當是蘠冬之譌 [illegible]

蘠 虋冬也大徐虋冬也 [illegible]

蘠 蘠蘼逗虋冬也見釋艸按本艸經有天門冬麥門冬末知爾雅說文謂何品也从艸牆聲賤羊切十部 段注

爰曰本艸天門冬一名顛勒郎釋艸髦顛棘杜甫詩所謂天棘蔓青絲者也又營實一名牆蘼別錄云一名薔蘼蜀本圖經云即薔薇也則所謂蘠蘼虋冬也顛棘與蘠蘼虋冬異物故別之曰天門冬而麥門冬又別一種也虋門同音相通 徐箋

蘠 蘠蘼虋冬也從艸牆聲賤羊切

中山經條谷之山其草多芍藥虋冬注云本草經曰虋冬一名蘠冬今作門俗作亹 抱朴子仙藥篇或名地門冬或名筳門冬或名顛棘或名淫羊食或名管松其生高地根短而味甜氣香者善其生水側下地者葉細似蘊而微黃根長味多苦氣臭者下 建康記建康出天門冬極精妙 名山畧記蠻山天門冬 寰宇記忠州貢麥文冬天文冬 本草天門冬一名顛勒 本注云此有二種苗有刺而澀者無刺而滑者俱是門冬俗云顛棘浣草者互名之也圖經云天門冬春生藤蔓大如釵股高至丈餘葉如茴香極尖細而疎滑有逆刺亦有澀而無刺者其葉如絲杉而細散皆名天門冬其根白或黃紫色大如手指長二三寸 神仙服食方天門冬一名顛棘在東岳名淫羊藿在中岳名天門冬在西岳名管松在北岳名無不愈在南岳名百部在京陸山阜名顛棘雖處處皆有其名不同其實一也

蘠蘼虋冬也者釋草文彼作蘼案蘼虋聲近詩維糜維芑正義云糜作虋音同曰徐鍇曰爾雅注虋冬一名滿冬今本草有天門冬並無滿冬之名馥案滿與虋音同 義證

蘠 蘠蘼。釋草作蘼譌 虋冬也。郭注門冬一名滿冬蓋虋門滿同音 從艸牆聲。賤羊切。 句讀

陽 蘠 蘠 蘠蘼虋冬也从艸牆聲字亦誤以薔爲之爾雅釋草蘠蘼虋冬按即今薔薇也說者以天門冬麥門冬當之非是管子地員其草兢與薔 假借爲牆石經論語殘碑牆諸字皆作蘠脩華嶽碑蘠屋傾趣 通訓定聲

蘠 蘠蘼虋冬也从艸牆聲 尒疋文 斠詮

蘠蘼虋冬也从艸牆聲○此爾疋釋艸文蘼作蘼郭注門冬一名滿冬本艸云 [illegible]

茋 茋毋也从艸氏聲 常之切

茋 茋母也从艸氏聲 常支切宋本支作之 校錄

茋 茋母也從艸氏聲臣鍇按本草茋母即知母之一名也是支反 繫傳

茋 茋母也三字一句按前已有蕁不與茋字爲伍則說爾雅者謂蕁即茋母非許意也 从艸氏聲 常支切十六部 一名蝭母一名知母一名蚳母皆同部同音 段注

芪芪母也 注五三字一句 [illegible]

箋曰尋况芪三篆則處故段氏疑之爲讀此等處許君偶未細檢或後人有所移易不得盡以次弟爲斷如藋推茎蘱等篆繫傳皆分廁兩處鼎臣乃改使相從乃其明證矣後若此者不復悉辨 徐箋

芪母也從艸氏聲 常支切

芪母也者廣韻引字林𦯓母即知母艸廣雅芪母兒踵東根也爾雅蕁莐藩注云一曰蝭母本草知母一名蚳母一名蝭母一名沈燔一名蕁陶云形似菖蒲而柔潤葉至難死掘出隨生須枯燥乃止范子計然提母出三輔黃白者善元和志相州貢知母 [illegible]

芪母也。字林作𦯓母云即知母艸然則當與蕁類列也。從艸氏聲。常支切 句讀

支

芪 芪 芪母也从艸氏聲一名知母亦作蝭母作蚳母即蕁也字林𦯓母即知母草則蝭與𦯓同字廣雅芪母兒踵東根也名醫別錄陶注出彭城形似菖蒲而柔潤葉至難死掘出隨生須枯燥乃止范子計然云提母出三輔黃白者善 說文定聲

芪母也从艸氏聲 今知母字 斠詮

茈菀出漢中房陵从艸宛聲 於阮切 福保案慧琳音義九十九卷三頁菀注引藥也二字徐本作茈菀出漢中房陵从艸宛聲奪藥也二字

茈菀出漢中房陵从艸宛聲 於阮切 校錄

菀 玉篇茈作紫 校議

茈菀出漢中房陵從艸宛聲臣鍇按本草紫菀生房陵山谷也鬱遠反 繫傳

茈菀 句本艸經作紫菀古紫通用茈見上唐本艸注云白菀謂之女菀急就篇牡蒙甘艸菀藜蘆師古曰菀謂紫菀女菀之屬也詩菀彼北林有菀者柳假借爲鬱字也 段注 出漢中房陵 本艸亦曰生房陵山谷 从艸宛聲 於阮切 十四部

茈菀出漢中房陵從艸宛聲 於阮切

茈菀出漢中房陵者玉篇紫菀藥名急就篇牡蒙甘草菀藜蘆顏注菀謂紫菀女菀之屬也本草紫菀一名紫蒨一名青菀生房陵山谷圖經云紫菀三月內布地生苗葉其葉二四相連五月六月內開黃白紫花結黑子本有白毛根甚柔細 義證

茈菀。本草作紫菀又名紫蒨青菀白菀謂之女菀 出漢中房陵。從艸。宛聲 於阮切 句讀

阮

菀 茈菀也出漢中房陵从艸宛聲急就篇牡蒙甘草菀藜蘆注菀謂紫菀又爾雅釋草女腸女菀也雷公炮炙論紫菀有白如練色者號曰羊鬚草陶注本草紫菀白者名白菀唐本注白菀即女菀也爾雅爲蘊爲鬱詩都人士我心菀結箋鬱結也積也素問生氣通天論大怒則形氣絕而血菀于上大奇論五藏菀熱四氣調神大論菀槁不榮注謂蘊積也楚辭離世菀蘼蕪與[illegible]若分惜賢捐林薄而菀死又爲鬱詩正月有菀其特菀柳有菀者柳傳茂木也桑柔菀彼

㮚采傳茂貌莞辭叒苫苑彼青靑注盛貌又為苑曾子水地地者諸生之根苑也又為宛王元賓碑陰河南苑陵醫訓風俗通苑蘊也言薪蒸所蘊積也 **說文通訓定聲**

菀 芘菀出漢中房陵从艸宛聲
本艸作紫菀別錄生房陵山谷 **斠詮**

莔 **貝母也从艸明省聲** 武庚切

莔 貝母也 玉篇訓同韻會引作貝母草療蛇毒非 从艸朙省聲
武庚切宋本朙作明韻會作从艸囧聲 **校錄**

莔當作囧聲韻會八庚引作囧省聲衍一省字此作朙省則不省卽莔矣誤 **校議**

莔 韻會八庚引作貝母艸療蛇毒余謂下二字恐是注解語非引許也又見校議 **校議議**

莔 貝母也 詩言采其蝱卽此 **惠記**

莔 貝母也從艸朙省聲臣鍇按本草云貝母一名莔根形如聚貝子安五藏治目眩項直不得返顧故許穆公夫人思歸衛不得而作詩曰言采其莔也沒彭反 **繫傳**

莔 今詩作蝱 **[illegible]**

莔 貝母也 詩言采其蝱毛傳曰蝱貝母釋艸說文作莔莔正字蝱叚借字也根下子如聚小貝韻會引作貝母艸療蛇毒六字 从艸朙省聲 武庚切古音在十部不曰囧聲而曰省聲者取音讀如茫也 **段注**

莔 貝母也從艸朙省聲 武庚切
貝母也者釋草文郭云根如小貝圓而白華葉似韭詩載馳言采其蝱傳云蝱貝母也采者將以療疾陸璣疏今藥艸貝母也其葉如栝樓而細小其子在根下如芋子正白四方連累相著有分解急就篇須東貝母蘇頌本草貝母味辛一名空草一名藥實一名苦花一名苦菜一名莔草一名勤母生晉地陶云形似聚貝子故名貝母唐本注云此草葉似大蒜圖經云根有瓣子黃白色二月生苗莖細青色葉亦青似蕎麥葉隨苗出七月開花碧綠色形如鼓子花此有數種鄘詩言采其莔今近道出者正類此郭璞注爾雅云白華葉似韭此種罕復見之寰宇記郢州貢貝母 **義證**

莔 貝母也。釋草文注根如小貝圓而白華葉似韭 從艸朙省聲 當作囧聲 武庚切 **句讀**
詩言采其蝱毛傳蝱貝母段氏曰蝱假借字鈞案淮南氾論訓高注引作言采其莔而許君不引者蓋依毛詩用古文借字莔則采自三家詩是後作之專字也荀引詩則汨亂之矣 案此句讀補正宜增入上文二行華葉似韭下
莔下云朙省聲朙字會意從省自可 此據大徐言之耳小徐本從囧月聲當係從月囧聲之譌倒與囧部說之讀與朙同正相維注也然囧下引賈侍中說讀與朙

同則莔直從囧聲可也卽據囧讀若獷亦一聲通轉況有
從朙不省之莔字乎。【釋例】
庚 莔 莔 貝母也从艸囧聲爾雅釋艸莔根如小貝圓而白華葉似韭陸璣詩疏子在根下如芋子正白四方連累相著有分解廣雅謂之貝父本草一名空草一名勤母療蛇毒詩載馳言采其蝱當子地曷其山之旁有彼黄蝱以寫之【通訓定聲】

莔 貝母也从艸朙省聲 尔疋文詩作蝱本艸貝母一名莔【斠詮】

莔 貝母也从艸朙省聲武庚切

莔从艸囧聲【□】

莔 貝母也從艸朙省聲。夔案不省。卽萠。本部現有蕄。且朙之聲在囧不在月。朙無月有囧。不得謂之省聲。當改作從艸囧聲。說互見盟朙字下。【□】

莔貝母也从艸明省聲

詩載馳言采其蝱毛傳蝱貝母也孔疏引陸璣云今藥草貝母也。正字當作莔。爾雅釋草云。莔。貝母。【羣經正字】

莔卽言采其蝱之蝱 載馳

莔貝母也與毛傳同解文又韵會引說文曰艸療蛇毒者兆今本後人所改蝱齧人飛蟲俗作蚊非艸名乃同聲假字【□】

茱

茱 山薊也从艸朮聲 直律切

茱 山薊也从艸朮聲 直律切【校錄】

茱 山薊也從艸朮聲臣鍇按今茱苗似薊也柱黜反【繫傳】

茱 今茱苗似薊也 茱茱當作茱【□】

茱 山薊也見釋艸本艸經从艸朮聲直律切十五部【段注】

夔曰說詳前薊下【□】

茱 山薊也從艸朮聲直律切 山薊也者釋草文彼作朮郭云本草云朮一名山薊今朮似薊而生山中廣雅山薑朮也中山經首山多朮芫郭云朮山薊也抱朴子仙藥篇朮一名山精故神農藥經曰必欲長生常服山精本草朮一名山薊陶云朮乃有兩種白朮葉大有毛而作椏根甜而少膏可作丸散用赤朮葉細無椏根小苦而多膏可作煎用顏氏家訓書證篇案朮葉其體似薊近世文士遂讀薊爲筋肉之筋以耦地骨用之恐失其義【義證】

茱 山薊也。釋草省作朮。本草有白朮赤朮。從艸朮聲。直律切。【句讀】

頒 茱 茱 山薊也从艸朮聲爾雅朮山薊以朮爲之今之白朮也下文楊枹薊又云赤枹薊則今之蒼朮與白朮有別中山經首山草多茱芫又楠木其狀如茱爾注廣雅白茱牡丹也今藥品之牡丹皮也又名醫別錄芍藥一名白朮則今之白芍也按古今注芍藥有二種有草芍藥有木芍藥木者花大而色深俗呼爲牡丹然則因芍藥亦名牡丹故白茱亦名牡丹轉輾混淆耳今時三名皆正【通】

【□】

茉山薊也从艸朮聲○錢少詹事說卽爾疋釋艸朮山薊之朮案朮爲秫省訓稷黏釋文云朮本或作茉乃正字 [illegible]

山薊也从艸朮聲

尔疋文今白朮是 斠詮

茉山薊也从艸朮聲

今爾雅釋草作朮釋文云本或作茉山海經中山經作茉曹憲廣雅音云白茉世人作朮失之朮古文秫字按說文禾部朮秫之或省 [illegible]

茉卽朮山薊之朮草經

茉山薊也是正字秫或省禾作朮稷之黏者卽釋艸所云衆秫月令所云秫稻必齊也別一物按曹憲廣雅音云白茉世人作朮失之朮古文秫字斯爲得矣陸德明釋文云朮本或作茉猶未明正段之安屬也 [illegible]

# 析蓂大薺也从艸冥聲

莫歷切

析蓂大薺也从艸冥聲 莫歷切 繫傳脫聲字 校錄

析蓂大薺也從艸冥聲臣鍇按爾雅注似薺葉細俗呼老薺蓂歷反 繫傳

析蓂二字逗 大薺也 此薺當作齊許君薺爲蒺棃字則薺菜必當作齊如洛爲歸德水名則知豫州水名必作雒也說文字多與爾雅異後人依爾雅改之釋艸曰菥蓂大薺郭云似薺葉細按此齊菜中之一種也 从艸冥聲 莫歷切古音在十一部 段注

蓂析蓂大薺也

注曰此薺當作齊許君薺爲蒺棃字則薺菜必當作齊如洛爲歸德水名則知豫州水名必作雒也說文字多與爾雅異後人依爾雅改之釋艸曰菥蓂大薺郭云似薺葉細案此齊菜中之一種也

補曰蘆字解云一曰薺根蒫字解云薺實卽謂菥蓂之根與實也爾雅釋艸菥蓂大薺齊民要術引犍爲舍人注薺有小故言大薺邶風谷風篇誰謂荼苦其甘如薺月令孟夏之月靡艸死鄭注引舊說云靡艸薺亭歷之屬孔疏云以其枝葉靡細故云靡艸是薺葉本細本艸蜀本注云析蓂似薺而細葉則大薺之葉更細於薺故受析蓂之名矣呂氏春秋任地篇孟夏之昔殺三葉而大麥穫高注云昔終也三葉薺亭歷析蓂也是月之季枯死大麥孰而可穫分薺與析蓂爲二葉以析蓂爲大薺知薺爲小薺故舍人云薺有小也春秋繁露天地之行篇薺以冬美而芥以夏成冬水氣也薺甘美也乘於水氣而美者甘勝寒也

薺之爲言濟與濟大水也是天之所以告人故薺成卽以升芥成告之苦也急就篇亦薺芥連文神農本艸析蓂子味辛然則蓂實辛而薺葉甘故詩人以薺況荼蘆神貃史游以芥配薺皆據葉爲言也太平御覽卷九百八十引說文薺艸可食豈今本有脫文與

訂曰段注謂此蓂當作薺許書蔣爲蒺黎字則薺菜必當作薺今謂說文多異物同字卽以艸部證之虋赤苗嘉穀也別有虋冬不得云必當作虋葵菜也說文作葵別有蒐葵楚葵不得云必當作葵蘆蘆菔也別有茹蘆不得云必當作蘆菁韭華也別有蕪菁不得云必當作菁蘭香艸也別有芄蘭不得云必當作蘭蘺江蘺蘪蕪別有夫離不得云必當作離蒲水艸也可以作席別有昌蒲不得云必當作蒲茈茈艸也別有鳧茈茈菀不得云必當作茈蒿菣也別有天蒿不得云必當作蒿荷夫渠葉別有蘋荷不得云必當作荷以此推之知此薺自應作薺也若去艸作齊誰復知爲薺菜乎蓋不可矣【段注訂補】

蓂曰段說非也異物同名之字甚多許君皆如其舊偁卽艸部亦不可枚舉矣豈得盡改之乎【徐箋】

蓂 析蓂大薺也從艸冥聲 莫歷切

析蓂大薺也者釋草文彼作菥蓂郭云薺葉細俗呼之曰老薺蘇案邢疏云似薺葉細是郭注原有似字也鍇本大昕曰史記司馬相如傳則生蔵菥苞荔漢書菥作析釋草菥蓂說文作析蓂彼案廣雅析蓂馬辛也亦作菥本草菥蓂子一名蔑菥一名大蕺一名馬辛一名大薺生咸陽川澤及道旁陳藏器云大薺當是葶藶非菥蓂菥蓂大而扁葶藶細而圓二物殊也而爾雅自有葶藶謂之蕇注云實葉皆似芥一名狗薺大抵二物皆薺類故人多不能細分乃爾致疑也【義證】

蓂 析蓂。大薺也。析釋草譌作菥注似薺葉細俗呼老薺本草菥蓂子有蔑菥大蕺馬辛大薺四名郭謂薺之大者大薺其名也非從艸。冥聲。莫歷切【句讀】

蓂 蓂 析蓂大薺也从艸冥聲爾雅釋草注薺葉細俗呼之曰老薺廣雅析蓂馬辛也南都賦析蓂芋瓜本草一名蔑析按卽析蓂之到語一名大蕺卽大薺之轉也按似薺而老其葉細薺之別也高注呂覽任地篇三葉薺葶藶菥蓂也是析蓂似薺而非薺假借說名蓂識字白虎通封禪蓂莢者樹名也月一日一莢生十五日畢至十六日一莢去故夾階而生以明日月也東京賦蓂莢爲難詩也注蓂蓂之草論衡指瑞蓂草之實也又廣雅釋草蓂莢也玉篇廣韻並云蓂莢實也論衡是應夫蓂草之實也猶豆之有莢也【通訓定聲】

蓂 析蓂大薺也从艸冥聲 尒疋文舍人云薺有小故言大廣疋馬辛也【斠詮】

蓂析蓂大薺也从艸冥聲〇爾疋釋艸菥蓂大薺郭注薺葉細俗呼之曰老薺蓂爲薺類是也許君訓薺爲蒺黎則解中大薺也之薺似不作薺蒺生蘆案段氏玉裁說此薺當作薺許君薺爲蒺黎字則薺菜必當作薺如洛爲鋳德亦名則知豫州水名必作薺也說文字多與爾疋異後人依爾雅改之據此則大薺之薺當作薺矣【校箋】

菋 荎藸也从艸味聲 无沸切

菋 荎藸也从艸味聲無沸切 【校錄】

菋 荎藸也從艸味聲臣鍇按爾雅注五味子也勿貴反 【繫傳】

菋 荎藸也見釋艸郭云五味也从艸味聲無沸切十五部 【段注】

蔓生本艸五味一名會及唐本注云五味皮肉甘酸核中辛苦都有鹹味此則五味具也灝按味爲本字後人因其艸藥而加艸耳觀此知說文不廢俗書也 【徐箋】

菋 荎藸也從艸味聲無沸切 荎藸也者釋草文郭云五味也蔓生子叢在莖頭廣雅會及五味也疏證曰蘇頌云其子之熟名五行之精本草五味子一名會及蘇恭注云出高麗青州冀州其核並似豬腎唐本注云五味皮肉甘酸核中辛苦都有鹹味此則五味具也其葉似杏而大蔓生木上子作房如落葵大如嬰子 【義證】

菋 荎藸也。釋草文注五味也。從艸味聲。無沸切 【句讀】

未 菋 荎藸也从艸味聲爾雅注五味也蔓生子叢在莖頭按皮肉甘酸核中辛苦皆有鹹味又蜀圖經云葉赤花黃白子生青熟紫則又具五色也春生苗引蔓于高木其注爾雅釋木味荎著齊民要術孔子冢學中樹有作枍擬者女貞五味梨棗之屬啟蒙記如何之樹隱刀改味是木中亦有五味疑東出未見其然也 【通訓定聲】

菋 荎藸也从艸味聲 爾疋文今五味子 【斠詮】

# 荎 荎藸艸也从艸至聲 直尼切

荎 荎藸艸也 繫傳無艸字 从艸至聲 直尼切 【校錄】

荎 小徐作荎藸也無艸字 【校議】

荎 荎藸艸也繫傳無艸字 【王記】

荎 荎藸也從艸至聲直而反 【繫傳】

荎 荎藸也大徐荎藸艸也 【繫傳校錄】

荎 荎藸艸也四字句釋艸有味荎藸釋木有味荎著實一物也春初生苗引赤蔓於高木長六七尺故又入釋木 从艸至聲 直尼切古音在十二部 【段注】

荎藸艸也 注云四字句 按鍇本無艸字 【段注匡謬】

荎 荎藸艸也從艸至聲直尼切 荎藸艸也者艸字衍今鍇本無 【義證】

荎 荎藸。艸也。見釋木重出也 無艸字非 釋草釋木皆有之。許云艸。可從艸。至聲。直尼切 【句讀】

文 荎 荎藸艸也从艸至聲按雙聲連語爾雅釋草味荎藸注五味也本草一名會及孫炎云荎藸生苗引赤蔓于高木長六七尺葉似杏而大子作房大如嬰子蘇注爾雅釋木味荎著注亦出以蔓引于木亦別其名齊民要術載孔子冢樹有五味是木中亦或有荎著其五味者決別義爾雅釋文荎注今之刺榆段借廣雅釋草牛荎牛荊也此另之一字 【通訓定聲】

荎 荎藸艸也 从艸至聲 【斠詮】

藸 蓳藸也从艸豬聲 直魚切

藸 蓳藸也 繫傳作艸也玉篇訓藸蘋草 从艸豬聲 直魚切 [illegible]

藸 繫傳在藪字下云艸也注云臣鍇按爾雅蒢蓳藸念孫按徐鉉以鍇訓爲蓳藸故改入蓳字下并改艸也二字爲蓳藸也今考繫傳此字在薦苗二字上三字注竝云艸也則文義相承不可更置徐鉉改入蓳字下非又考玉篇藸字注云丈如切藸蘋草又音除爾雅蒢蓳藸廣韻同然則藸字有二音二義今說文但云藸艸也則未知其爲蓳藸歟抑藸蘋歟徐鉉改說文艸也爲蓳藸也亦非當以繫傳爲正 [illegible]

藸 蓳藸也 繫傳作艸也 惠記

藸 徐鍇本在前藪字下注云艸也按此疑是徐鉉移置 [illegible]

藸 艸也從艸豬聲臣鍇按爾雅蒢蓳藸展魚反 繫傳

藸 臣鍇按爾雅蒢蓳藸郁本蒢作荼皆譌 按汪刻荼作蒢 [illegible]

藸 大徐在蓳下玉篇藸字亦在蔽之下茾蘭之上先説曰致如切藸蘋草而後云又音除引爾雅味蓳藸然則大徐易其次第改其說解便少一義○艸也大徐蓳藸也 [illegible]

藸 大徐本次蓳篆下蓳藸也故易藸次蓳下猶雈之次雚也小徐次藪下義無所取段氏以大徐之次爲非若許草呼藸者別一物說亦無據似臣爲小徐次多歟大徐是也 [illegible]

藸 艸也从艸豬聲直魚切五部鉉本移此字於蓳篆下以蓳藸二字當類列而不知許意單呼藸者別是一物也 [illegible]

藸 蓳藸也從艸豬聲直魚切 蓳藸也者徐鍇本作艸也在藪字下徐鉉改爲蓳藸移蓳下釋木蒢蓳茖周禮鄭注杜子春讀蒢爲蒢蓳著之蒢文選七發寂漻蓍蔘李善引字書蓍藸草也玉篇藸藸蘋艸 [illegible]

藸 艸也從艸豬聲○玉篇次弟亦在此云致如切藸蘋草益即許說之艸也又曰音除引爾雅味蓳藸小徐第引爾雅大徐爲所惑而逐之蓳下 句讀

魚 藸 蓳藸也从艸豬聲爾雅藸草蒢蓳藸郎五味也本亦有五味具者釋木味茖著釋文亦作藸作屠疑郎所謂如何之樹隨刀改味者按蓳藸雙聲連語單評曰藸累評曰蓳藸耳 說文通訓定聲

藸 蓳藸也从艸豬聲 此字周禮注引作著今著作字俗從艸者變竹也隸書艸竹相同此作著省藸也義兩異 [illegible]

葛 絺綌艸也从艸曷聲 古達切

葛 絺綌艸也从艸曷聲 古達切 校錄

葛 絺綌艸也從艸曷聲格曷反 繫傳

葛 絺綌艸也 周南葛之覃兮爲絺爲綌 从艸曷聲 古達切 十五部

段注

葛 絺綌艸也从艸曷聲 古達切

絺綌艸也者本書絺細葛也綌粗葛也詩彼采葛兮傳云葛所以爲絺綌也宣八年左傳旱無麻始用葛茀吳都賦焦葛升越弱於羅紈

義證

葛 絺綌艸也。地官掌葛掌以時徵絺綌之材于山農。從艸曷聲。古達切。

句讀

葛 絺綌艸也从艸曷聲易困于葛藟疏葛藟引蔓纍繞之詩大東糾糾葛屨箋夏屨也周禮[illegible]貢民貢絺紡則[illegible]葛注葛[illegible]吳都賦焦葛升越劉注焦葛葛之細者段借爲褐穀梁昭八傳以葛覆質文說[illegible]識字書湯征序葛伯不祀按路史載有二葛一爲黃帝後[illegible]姓在[illegible]德府寧陵縣一爲嬴姓在左傳齊昭公母葛嬴在今[illegible]叶節日。

通訓定聲

葛 絺綌艸也 从艸曷聲

斠詮

魏三體石經

蔓 葛屬从艸曼聲 無販切

蔓 葛屬从艸曼聲 無販切

校錄

蔓 葛屬也從艸曼聲 臣鍇曰葛之總名也 無飯反

繫傳

蔓 葛屬也 此專謂葛屬則知滋蔓字古祇作曼正如蔓延字多作莚 从艸曼聲 無販切 十四部

段注

箋曰繫傳云葛之總名也灝按葛引蔓最長故云葛屬引申爲凡藤蔓之偁也滋蔓謂艸故其字从艸段謂古祇作曼經籍未見

徐箋

蔓 葛屬從艸曼聲 無販切

葛屬者釋草拔蘢葛郭云似葛蔓生有節江東呼爲龍尾亦謂之虎葛細葉赤莖楚辭九歌石磊磊兮葛蔓蔓

義證

蔓 葛屬也。蔓及葛字，諸書多以爲藤生者之通名，許說葛以艸，說蔓以葛屬，蓋古義也。釋草，莔，蔓于。蘆蔓華，皆艸之以蔓名者。從艸曼聲。無販切

句讀

蔓 葛屬从艸曼聲按爾雅莔蔓于注多生水中一曰軒于此郎說文之犢也似細蘆蔓生水上隨水高下汎汎然吳都賦彫啄蔓藻疑郎謂此然非葛類又詩谷風葑菲蔓菁一類者蔓青與葑之類此蔓即蕪菁茶周禮醢人之菁菹者也今吾蘇芥與蘆菔甲之屬亦非葛類然則許云葛類者謂如葛之類引蔓長者凡皆謂之蔓也故瓜瓠藟藥之屬皆曰蔓蔓之爲言曼也詩野有蔓草傳延也左隱元傳無使滋蔓楚辭怨上菽藟兮蔓衍文選閒居賦石榴蒲陶之珍磊落蔓衍乎其側楚辭惜上[illegible]緣蔓[illegible]兮[illegible]首曰注亂也段借重言形況字漢書禮樂志蔓蔓日茂注言其長久[illegible]無極抽天下之蔓蔓注雜[illegible]之事也古韻楚辭山鬼叶間[illegible]蔓閒

通訓定聲

蔓 葛屬从艸曼聲

斠詮

[艸皐] 葛屬白華从艸皐聲 古勞切

䕣 葛屬白華从艸皋聲 古勞切 校錄

䕣 葛屬也白華從艸皋聲家豪反 繫傳

䕣 葛屬也白華 南山經其名曰白䓘廣雅曰䕣蘇白䓘也按未知即此物與否 从艸皋聲 古勞切古音在二部䓘音同 段注

蓋利謂之葛屬者始如葛藟之類根在土中可食者也蘇頌圖經云葛根形如手臂玉篇云䓘艸名其實似瓜大抵形狀略相近矣玉篇所謂實亦指其根 徐箋

䕣 葛屬白華從艸皋聲 古勞切

葛屬白華者玉篇皋如葛白華也 義證

䕣 葛屬也白䓘。玉篇亦曰如葛白華也則仍是爲絺爲綌之艸若夫廣雅䕣蘇白䓘也則以䕣蘇爲名即山海經侖者之山所產之白䓘乃可食之草也。從艸皋聲 古勞切 句讀

䕣 葛屬白華从艸皋聲 廣正白䓘曰䕣蘇 斠詮

蕚 䕣 葛屬白華从艸皋聲按字亦作䓘廣雅釋艸䕣蘇白䓘也南山經侖者之山有木焉其狀如穀而赤理其汁如漆其味如飴食者不飢可以釋勞其名曰白䓘蓋狀如木而質則草猶中山經䓘草亦因木矣張協都蕪賦蘇蘇妙而不逮何況沙棠與郁實淮南精神訓蒿蘇解蔓然王朗與魏太子書云奉讀歎美以藉觀渴雖復萱草忘憂皋蘇釋勞無以加也應瑒報龐惠恭書蹄萱草樹背眾蘇在側犯啓不遑孤以作歎徐陵玉臺新詠序伐彼萱蘇蠲茲愁疾許云葛

屬未知其審 [illegible]

莕 菨餘也从艸杏聲 何梗切

䓷 莕或从行同

莕 菨餘也从艸杏聲 何梗切

䓷 莕或从行同 校錄

莕釋艸釋文莕引說文作荇疑六朝舊本荇從艸洐聲無莕

荇二體 校錄

莕 釋艸釋文莕引說文作荇蓋謂重文亦作荇也按議云疑六朝舊本無莕荇二體余未敢信 校議議

案爾雅釋艸釋文莕音杏本亦作荇詩云參差荇菜說文作荇攷今說文不載荇字惟五經文字類篇並作荇釋文誤 [illegible]

莕 菨餘也从艸杏聲䓷莕或从行同

濤案丌疋釋艸釋文云莕音杏本亦作荇詩云參差荇菜說文作荇是唐以前本重文莕字从洐不从行五經文字亦云莕荇並杏 [illegible]

莕 菨餘也从艸杏聲臣鍇按爾雅注則今之莕菜也限猛反 荇 莕或從行同 臣鍇按詩參差荇菜也 【繫傳】

莕 菨餘詩傳爾雅俱作接余 【[illegible]】

莕 菨餘也 周南參差荇菜毛傳荇接余也釋艸荇作莕 从艸杏聲 何梗切古音在十部 荇 莕或从洐同 各本作荇注云或從行今依爾雅音義五經文字正 【段注】

改荇篆作荇云或从洐同 注云依爾雅音義五經文字正 按此當仍舊篆而於注存其異 【段注匡謬】

箋曰按周陸云說文作荇或作莕之類唐人往往誤以字林爲說文此詩毛 【徐箋】

莕 菨餘也從艸杏聲 何梗切 菨餘也者釋草文彼作接余郭云叢生水中葉圓在莖端長短隨水深淺江東食之詩關雎參差荇菜傳云荇接余也陸疏接余白莖葉紫赤色正圓徑寸餘浮在水上根在水底與水深淺莖大如釵股上青下白鬻其白莖以苦酒浸之肥美可案酒顏氏家訓書證篇詩云參差荇菜爾雅云荇接余也字或爲莕先儒解釋皆云水草圓葉細莖隨水淺深今是水悉有之黃花似蓴江南俗亦呼爲豬蓴或呼爲荇菜劉芳具有注釋而河北俗人多不識之博士皆以參差者是莧菜呼人莧爲人荇亦可笑之甚李時珍曰葉莖一二寸有一缺而形圓如馬蹄者蓴也葉似蓴而稍銳長者荇也爾雅翼陂澤多有今人猶止謂之荇菜非難識也葉亦卷漸開雖圓而稍羨不若蓴之極圓也葉皆隨水高低平浮水上花則出水黃色六出今宛陵陂湖中彌覆頃畝日出照之如金俗名金蓮子沐既似蓴又豬亦好食民皆以小舟載取以飼豬又可糞田或因是得豬蓴之名顧但非蓴菜目

荇 莕或從行同 或從行者爾雅釋文云說文作荇 【義證】

莕 菨餘也 陸璣疏接余其葉白莖紫赤正圓徑寸餘浮在水上根在水底與水深淺等大如釵股上青下白以苦酒浸之肥美可案酒其華爲蒲黃色 從艸杏聲 何梗切 荇 莕或從行同 重文無言同者知此篆係後人據詩增而莕則據釋草改當據爾雅音義五經文字改爲荇從艸從水行聲而刪莕 荇爾 篆 【句讀】

梗 莕 荇 接余也从艸杏聲或从艸从水行聲亦作荇爾雅釋草莕接余其葉苻詩關雎參差荇菜按叢生水中白莖紫赤葉正圓在莖端花黃六出與水深淺與蓴菜相似而非一物蓴葉大不正圓 【通訓定聲】

莕 菨餘也从艸杏聲 尒疋文詩傳作接余 洐 莕或从洐同 徐本作荇攷尒疋釋文引本書作荇五經文字類篇並同是譌也徑改之 【斠詮】

莕 菨餘也从艸杏聲○爾雅釋艸莕接余其葉苻 荇 莕或从行同 【述誼】

莕 或體作荇 菨餘也 从艸杏聲何梗切 【字通】

莕重文作荇行聲杏行古同聲而通用古音杏在漾宕韻內行在陽唐韻內杏讀如子路行行之行讀作杭說文珩胻洐衡等字从行聲皆與杭同

晉今韻音戶庚切入庚于耿荇二字晉何梗切之乃於爾雅釋文增說文作莕音同六字也此篆當刪並改

入梗由未知杏字古音當在養蕩故也 說文杏从可省聲

係陽唐歌戈 [illegible]
當入之蒸

莕菨餘也从艸杏聲或从行作荇

今詩關雎从或體爾雅釋草从說文本字 [illegible]

菨餘也从艸妾聲 子葉切 [illegible]

菨餘也从艸妾聲 子葉切 校錄

菨餘也從艸 妾聲節攝反 繫傳

菨餘也 三字句毛傳陸疏作接余接荅莕今江浙池沼閒多有葉不正圓花黃六出北方以人莧當之南方以蓴絲當之皆非也 从艸妾聲 子葉切八部 [illegible]

菨菨餘也 注云三字句 [illegible]

菨餘也從艸妾聲 子葉切 [illegible]

菨餘也。關雎毛傳荇接余也釋文荇本亦作莕接余音餘本或作菨荼非爾雅釋草莕接余釋文本亦作荇說文作莕接如字說文作菨音同余本或作荼非陸氏釋詩曰余音餘不言說文作餘又以作菨之本爲非矣及其釋爾雅也乃曰說文作菨何其兩說不相應乎莬雀弁莽馬舄一名從艸一名匈不從艸者釋草此類甚多兹毛傳有改以菨字者故陸氏斥之爲非也或有據以增于說文者宋人見

下之莕餘爲接余、從艸妾聲。子葉切 [illegible]

菨 菨餘也从艸妾聲菨余一名菨餘詩關雎傳荇接余也釋文本作菨菨假借爲菨荽陸璣疏菨菨以唐 [illegible]

菨餘也从艸妾聲 [illegible]

菨菨餘也从艸妾聲 [illegible]

菨菨餘也从艸妾聲

今經典作接爾雅釋草菨接余其葉苻詩關雎毛傳荇接余也此聲同假借正字當作菨釋文混言接余本或作菨荼非不知荼字誠非菨實正字也 [illegible]

艸也从艸罤聲 古渾切 校錄

艸也从艸罤聲 古渾切

艸也從艸罤 聲古論反 繫傳

艸也从艸罤聲 古渾切十三部 段注

艸也從艸罤聲 古渾切 艸也者廣韻作菎香艸也廣雅菎蒿也 句讀

艸也。玉篇䕻正菎同廣韻有菎無䕻皆云香艸也廣雅菎蒿也楚詞七諫菎蕗雜於黀蒸兮王注菎

蕗、香草之艸。從艸𦸗聲。古渾切。【句讀】

元 𦸗 𦸗艸也从艸𦸗聲字亦作蓖廣雅釋草蓖昔也楚辭七諫𦸗蕗雜于黀蒸兮注香直之草按此即𦸗蕗招魂𦸗蔽象棋注𦸗玉或古𦸗蕗今之𦸗蔓也玉篇𦸗說皆訓香草蓋本王逸注其實失之【通訓定聲】

𦸗 艸也从艸𦸗聲 玉篇𦸗 香艸楚詞有蓖蕗當即此【斠詮】

芫 魚毒也从艸元聲 愚袁切

芫 魚毒也从艸元聲 愚袁切【校錄】

芫 魚毒也 釋木文【惠記】

芫 魚毒也從艸元聲臣鍇按本草芫華也可用毒魚一名杭爾雅杭魚毒字從木注即云大木也不知爾雅別有木名杬又名魚毒將誤書從艸因入木中注者詳之也言袁反【繫傳】

芫 杭當作杬今爾雅釋木亦誤作杭郎當作則按爾雅郭注之誤顏師古急就篇注已詳辨之 誤書從艸艸當作木蓋爾雅本或作芫也【繫傳校勘記】

芫 魚毒也 爾雅釋木杬魚毒郭云大木皮厚汁赤堪藏卵果顏師古注急就篇芫華曰景純所說乃左思吳都賦所謂緜杬杶櫨者耳非魚毒也芫草一名魚毒煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名其華可以爲藥芫字或作杬玉裁按爾雅杬字本或作芫入於釋木本艸及許君皆入艸部从艸元聲 愚袁切 十四部【段注】

芫 魚毒也从艸元聲 愚袁切

中山經首山其陰草多朮芫郭云芫花中藥 史記倉公傳臨菑女子薄吾病飲以芫華一撮即出蟯可數升 范子計然芫華出三輔 建康記建康出芫華

魚毒也者釋木文彼云杬魚毒釋文杬音元又作芫急就篇烏喙附子椒芫華顏注芫華一名魚毒漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名其根曰蜀桑其華可以爲藥芫字或作杬爾雅曰杬魚毒郭景純解云大木生南方皮厚汁赤堪藏卵果此說誤耳其生南方用藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之芫也本草芫花一名去水一名毒魚一名杜芫其根名蜀桑可用毒魚蜀本圖經云苗高二三尺葉似白前及柳葉根皮黃似桑根正月二月花發紫碧色葉未生類篇𦶇草名無魚也凡水有此草則無魚馥謂即芫之俗體【義證】

芫 魚毒也。釋木作杬釋文杬又作芫急就篇顏注漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名爾雅郭注誤其生南方用藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之芫也從艸。元聲。愚袁切。【句讀】

元 芫 芫 魚毒也从艸元聲一名杜芫其根名蜀桑即今芫條苗高二三尺華紫葉如柳而小擣其汁投水中魚盡浮出中山經首山草多茱芫注芫華中藥別義爾雅釋木杬魚毒字从木注大木子似栗生南方皮厚汁赤中藏卵果吳都賦緜杬杶櫨異物志杬大樹也其皮厚味近苦澀剝乾之正赤煎訖以藏眾果使不爛敗以增其味漳有之臨海異物志杬味似楮用其皮汁和鹽漬鴨子按如今染紅蛋法今用蘇木又廣雅釋器杬檝櫂也蓋大木堅厚可爲櫂檝字或作杭俟考【通訓定聲】

芫 魚毒也从艸元聲 尔疋文字從木作杬山海經首山艸多朮芫郭璞注以爲芫華也與管子杬蒿

之杬不同 斠詮
芫魚毒也从艸元聲
今爾雅釋木作杭陸釋文唐石經及宋刻本並作杬效
說文無杬字杭又杬之傳寫譌正字當作芫辨詳經訓
偶箋 經正字
芫即杬魚毒之杬 釋木
說文無杬字芫魚毒也是正體坊本爾雅並有誤杬爲
杭者杭即抗之重文抒也音義俱非 [illegible]

蘦 大苦也从艸霝聲 郎丁切

蘦 大苦也从艸霝聲 郎丁切 校錄

蘦 陸若璩曰苦字云大苦苓也苓字云卷耳也蘦字云
大苦也卷耳大苦各爲一艸而注義互見明蘦即苓字
異文而苓爲大苦又爲卷耳也 [illegible]

蘦 大苦也從艸霝聲臣鍇按
本草即藥甘草也連丁反 繫傳

蘦 大苦也 此與蔺大苦苓也相乖剌說詳苦字下 从艸霝聲 郎丁切 十一部 段注

蘦曰蘦乃正字苦下作苓者通用字耳說見蔺 徐箋

蘦 大苦也從艸霝聲 郎丁切
大苦也者釋草文郭云今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖
赤有節節有枝相當或云蘦似地黃徐案郭注與孫炎同
又云蘦似地黃亦疑不能定詩山有榛隰有苓又云采苓
采苓首陽之顛毛傳俱訓爲大苦苓即蘦也夢溪筆談本
草注引爾雅蘦大苦注甘草也蔓生葉似荷莖青赤此乃
黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也複謂嘉祐圖經
說甘草形狀與爾雅注大異爾雅注與黃藥合不當言即
甘草然則以蘦爲甘草始於孫炎而郭沿其誤也本書甘
草自作苷字沈抒中
之說可以定爭疑矣 義證

蘦 大苦也。段氏曰苦下云大苦苓也不誤蘦篆乃後人
據爾雅增竊案蘦字當說之曰落也其次當
在下文落字下或改其
說曰大苦也始逐于蔺 從艸霝聲。郎丁切 句讀

蘦 蘦 大苦也从艸霝聲爾雅蘦大苦孫注今甘草是也蔓延生葉似
荷青黃其莖赤有節節有枝相當或云似地黃王氏引之謂地
黃名苄大苦者大苄之借非味苦也其說明通當從之詩隰
有苓采苓采苓苦以苓爲之假借爲霝爾雅釋詁蘦落也 [illegible]

蘦大苦也从艸霝聲
爾疋蘦大苦注今甘艸也詩唐風采苓采苓首陽之巔傳苓大
苦也蘦苓字異音義同又吳仁傑離騷艸木疏曰微霜降而下
淪兮悼芳艸之先蘦王逸作零云古本作蘦按雨部霝雨零也詩
零雨本又作霝雨又石鼓庚部霝雨奔流霝與零通故蘦又與
零通爾零曰蘦花落曰蘦也 通正

蘦 大苦也从艸霝聲 尔疋文郎甘艸 斠詮

蘦大苦也从艸霝聲
詩簡兮隰有苓采苓采苓毛傳苓大苦也當作此蘦字

今作苓說文本部苓卷耳也爾雅釋草卷耳苓耳此其
字義異 經字正誼

# 蕛 蕛苵也从艸稊聲 大兮切

蕛苵也从艸稊聲 大兮切玉篇作蕛訓蕛苵也生穢草也說文無
稊玉篇从梯是也 [illegible]
蕛此篆疑後人所加說文無稊字釋艸釋文蕛本又作稊引莊子道在稊稗則蕛卽稊字一切經音義卷十四以爲說文稊作荑不言作蕛知六朝唐初本無蕛 [illegible]
蕛 釋艸蕛苵郭云似稗布地生穢草按此三合成文以艸禾爲義以弟爲聲而聲又兼義則此當作从艸禾弟聲一切經音義卷十四以爲說文稊作荑蓋言荑本詩柔荑字俗作稊依說文當作荑大過枯楊生稊鄭注作荑不誤非謂孟子荑稗字也荑稗之荑當作稊則此蕛篆非後人所加校議誤 校議議
蕛 蕛苵也从艸稊聲 尒疋釋艸蕛苵郭注蕛似稗布地生穢艸疏蕛一名苵 按稊字與枯楊生稊之稊迥別注云从艸稊聲明別有稊字而禾部無之書失之也王弼易作枯楊生稊注楊之秀也鄭康成易作荑木更生也按此从禾作稊與枯楊義不合鄭从艸作荑與說文荑艸也義亦殊又漢書五行志引京房易傳亦作稊曰枯木復生未知二家孰爲是也而木部稊字當別補無疑 [illegible]

蕛 蕛苵也从艸稊聲

蕛篆說文無稊字嚴孝廉曰此篆疑後人所加釋艸釋文蕛本又作稊引莊子道在稊稗則蕛卽稊字一切經音義卷十四以爲說文稊作荑不言作蕛知六朝唐初本無蕛 古本考

蕛 蕛苵也從艸稊聲臣鍇按爾雅注似稗布地生穢草 敵圭反 繫傳

蕛 蕛苵也 見釋艸郭云蕛似稗布地生 邵氏晉涵云孟子之荑稗莊子之蕛稗皆是也 从艸梯聲 按今本篆作蕛從稊聲從禾考禾部無稊字則稊聲乃梯聲之誤蕛乃蕛之誤 大兮切十五部 段注 蕛曰左氏定元年傳用秕稗也杜注艸之似穀者也蕛苵卽秕稗之類孟子作荑稗乃假借字耳 [illegible]

蕛 蕛苵也從艸稊聲 大兮切
蕛苵也者釋草蕛苵郭云蕛似稗布地生穢草復案郭意蕛一名苵與本書蕛苵連文異本書無稊字韻會引作梯聲玉篇亦從木作梯 義證

蕛 蕛苵也 釋草文郭注蕛似稗布地生穢草元應引此注蕛作荑莊子知北遊道在蕛稗卽孟子不如荑稗也 從艸稊聲 大兮切嚴氏曰說文無稊字釋草釋文蕛本作稊而元應謂說文稊作荑知蕛篆係後增 句讀

艸 蕛 蕛苵也从艸从禾會意弟聲字亦作稊爾雅蕛苵注似稗布地生穢草莊子秋水不似稊米之在太倉乎注小米也知北遊道在稊稗射雉賦稊穀蔌稗孟子不如荑稗以荑為之按稗亦人所穜實小可食稊則野生書米尤小人不食之假借為荑易大過枯楊生稊廣注稊穉也楊葉未舒稱稊夏小正柳稊傳稊發孚也以稊為之又夏小正時有見稊始收傳稊者所為豆實蓋若箇蒲椿櫳之屬苫 說易大過 [illegible] 叶稊夷

蕛 蕛苵也从艸稊聲 尒疋文卽稗艸 斠詮

稊蕛苵也从艸稊聲

按字从艸稊聲則說文宜有稊字然叢無之爾雅釋草蕛苵郭注蕛似稗布地生穢草則孟子告子不如荑稗當作此蕛字今作荑說文本部荑草也繫傳云初生草也則詩靜女自牧歸荑碩人手如柔荑當作此義異又易大過枯楊生稊大戴記夏小正柳稊時有見稊亦當借荑為近 說文正字

苵 蕛苵也从艸失聲 徒結切

苵 蕛苵也从艸失聲 徒結切 校錄

苵 當作蕛苵也 校議

苵 大徐不誤議見上條 校議議

苵 蕛苵也從艸失聲亭結反 繫傳

苵 蕛苵也 郭於蕛字逗以苵釋蕛許合蕛苵二字為艸名凡爾雅固有專共名而無訓釋者不當強為句絕也 从艸失聲 徒結切 十二部 段注

苵 蕛苵也從艸失聲 徒結切 [illegible]

苵 蕛苵也。蕛當作荑蕛苵爾字為名與郭異 從艸失聲。徒結切。 句讀

苵 苵 蕛苵也从艸失聲按蕛苵生穢草似稗不可食 通訓定聲

苵 蕛苵也从艸失聲 斠詮

艼 艼熒朐也从艸丁聲 天經切

艼 艼熒朐也从艸丁聲 天經切玉篇禿鼎禿靁二切 校錄

艼 艼熒朐也 艼熒朐未聞案釋艸葋艼熒則葋省為朐郭注亦云未詳 惠記

艼 艼熒朐也從艸丁聲臣鍇按爾雅有之注云未詳他寍反 繫傳

艼 艼熒朐也 釋艸曰葋艼熒未知許於熒字逗抑以艼逗熒朐也句與今爾雅異也 从艸丁聲 天經切 十一部 段注

箋曰部氏晉涵云中山經熊耳之山有艸焉其狀如蘇而赤華名曰葶薴可以毒魚葶薴疑卽艼熒聲相近也顧按下文

有葶甯聲亦相近又按爾雅蔚芋熒此云芋熒朐也則與爾雅適同段氏疑所不當疑耳【徐箋】

芊 芋熒朐也从艸丁聲天經切

芋熒朐也者釋草蔚芋熒復案山海經中山經熊耳之山有草焉曰葶甯似蘇可以毒魚芋熒葶甯聲相近【義證】

芊 芋熒朐也。釋草朐作蔚非郭注未詳玉篇作蔚芋熒從艸丁聲。天經切【句讀】

清 芊 芊 芋熒朐也从艸丁聲按芋熒亦疊韻連語疑即蔚之別名爾雅作蔚【通訓定聲】

芊 芋熒朐也从艸丁聲 尔疋文郭璞未詳【斠詮】

蔣 苽蔣也从艸將聲 子良切 又即兩切

福保案慧琳音義九十九卷三頁蔣注引說文苽也从艸將聲攷藝文類聚作苽也二徐衍一蔣字宜删

蔣 苽蔣也 韻會引苽作菰 非說文無菰 从艸將聲 子良切 又即兩切 玉篇子羊切其實彫胡也又子兩切國名【校錄】

蔣 苽下衍蔣字下文苽一名蔣此其證【校議】

蔣 苽蔣也从艸將聲

濤案藝文類聚八十二艸部御覽九百九十九百卉部皆引蔣菰也蓋古本無蔣字菰當作苽下文苽雕苽一名蔣可見蔣當訓苽後人習見苽蔣連舉妄增一蔣字文選南都賦注亦引作菰蔣當是後人據今本改【古本考】

蔣 苽將也從艸將聲臣鍇曰苽草也青謂之苽蔣枯謂之芻茭子兩反又子良反【繫傳】

蔣 苽也 各本作苽蔣也此蔣苽也之誤倒耳今依御覽正蜀都賦曰攢蔣叢蒲 从艸將聲 子良切十部【段注】

蔣 作苽也 注云各本作苽蔣也此蔣苽也之誤倒耳 今依御覽正

蔣 改苽也 注云各本作苽蔣也此蔣苽之誤倒耳今依御覽正

按苽蔣同物非誤倒廣韻曰苽蔣也【段注匡謬】

箋曰繫傳曰青謂之苽蔣枯謂之芻茭【徐箋】

蔣 苽蔣也從艸將聲 子良切又即兩切

苽蔣也者藝文類聚八十二引作苽也莊子則陽篇舍於蟻丘之漿司馬云謂逆旅舍以菰蔣草覆之也漢書司馬相如傳蔣芧青薠張揖曰蔣菰也古文苑蜀都賦其淺溼則生蒼葭蔣蒲注云蔣菰也又僮約當編蔣織箔注云蔣菰蒲草也馥案編蔣謂作席韓非子十過篇夏禹蔣席頗緣夏小正四月取荼荼也者以為君薦蔣也又七月灌荼為蔣褚之也廣志苽以為席溫於蒲生南方通志菰曰蓬今人謂之茭爾雅曰齧彫蓬薦黍蓬彫蓬者米茭也其米謂之彫胡可作飯故曰齧黍蓬者野茭也不能結實惟堪爲藉故曰薦【義證】

䔹 苽蔣也。藝文類聚引作苽也。南都賦注引如今本。非。莊子則陽篇注。運言葭蔣。司馬相如傳，蔣芧青薠。蜀都賦，攢蔣叢蒲，皆單言蔣。天官食醫，魚宜苽。內則，蝸醢而苽食，皆單言苽。知後人始合兩名爲一也。从艸。將聲。子良切。又即兩切 句讀

陽表蔣 䔹 苽蔣也从艸將聲其米曰雕胡漢書司馬相如傳蔣芧青薠注菰也淮南原道浸潭苽蔣蜀都賦攢蔣叢蒲叚借爲蔿爲蔣蓄蔿蔣皆雙聲夏小正傳蔣也者以爲君薦蔣也又爲蔣藉之也韓非十過緣帛爲茵蔣席頗緣王褒僮約編蔣織薄又爲獎楊倍碑蔣屬兵甲又託名幖識字左僖二十四傳凡蔣邢茅胙祭周公之胤也按楚滅之鄭文十傳賜思公鈍在今河南光州固始縣西北又醫莫公名蔣 通訓定聲

䔹 苽蔣也从艸將聲 斠詮

䔺 雕苽一名蔣从艸瓜聲 古胡切

䔺 雕苽一名蔣从艸瓜聲 古胡切 校錄

苽 御覽卷九百九十九引作雕胡校苽胡同聲 校議

䔺 雕苽一名蔣从艸瓜聲

濤案御覽九百九十九百卉部引雕苽作雕胡蓋古本如此禮內則注云苽雕胡也廣雅釋艸曰苽蔣也其米謂之雕胡宋玉諷賦曰主人之女爲炊雕胡之飯是古皆作雕胡不作雕苽廣韻十一模亦引作苽當是後人據今本改 古本考

䔺 雕苽一名蔣從艸瓜聲臣鍇曰雕苽西京雜記及古詩多作雕胡枚乘云雕胡之飯按即今所食茭苗米也古胡反 [illegible]

苽 雕胡之飯文選作安胡 [illegible]

䔺 雕胡一名蔣 各本胡字作苽今依御覽正食醫內則皆有苽食鄭云苽彫胡也廣雅曰菰蔣也其米謂之彫胡然則猶扶渠實名蓮亦因以爲華葉名也彫胡枚乘七發謂之安胡其葉曰苽曰蔣俗曰茭其中臺如小兒臂可食曰苽手其根曰葑 葑夫聲 从艸瓜聲 古胡切 五部 段注

苽 作雕胡 注云各本胡字作苽今依御覽

按徐鍇曰雕苽西京雜記及古詩多作雕胡枚乘云雕胡之飯則說文作苽明矣鍇備言它書作雕胡而不改本文是也 段注匡謬

䔺 雕苽一名蔣從艸瓜聲 古胡切

雕苽者周禮六穀注云稌黍稷粱麥苽苽雕胡食醫魚宜苽注云苽雕胡也內則蝸醢而苽食注云苽雕胡也字或作菰楚詞大招設菰粱只注云菰粱蔣實謂雕胡也潘尼釣賦和麵之飯精以菰粱淮南詮言訓菰飯犓牛弗能甘也高云菰蔣胡也文選七發安胡之飯李云安胡雕胡也七啟芳菰精粺本草菰米條下陶隱居云菰米一名雕胡可作餅孔燁七引芳杭雕胡漢書司馬相如傳東蘠雕胡張揖曰雕胡菰米也西京雜記云大液池邊皆是雕胡紫蘀綠節蒲叢之類菰之有米者長安人謂之雕胡菰之有首者謂之綠節葭宋首謂苽中生臺者首或爲手嘉祐圖

經菰牛彙如兒臂謂之菰手李時珍曰其米須霜雕時采之故曰雕菰[illegible]謂之雁膳猶燕麥[illegible]字又作菰通蘢樊文皎師鏡卒至菰首橋東一名蔣者廣雅菰蔣也本草菰根注云蔣草也江南人呼爲茭草史記司馬相如傳蓮藕菰蘆[illegible]曰菰蔣也生南方 **義證**

苽 雕胡一名蔣 [illegible] 一名蔣 [illegible] 當作日

從艸瓜聲切 **句讀**

菰 [illegible] 遮孤蔣以遊獻 [illegible] **通訓定聲**

苽 雕苽一名蔣从艸瓜聲 周禮九穀六穀俱有苽注云雕胡也雕胡即雕苽亦云苽米高誘曰苽者蔣實也其米曰雕胡 **[illegible]**

菁 艸也从艸育聲 余六切

菁 艸也从艸育聲 余六切 **校錄**

菁 艸也從艸育聲融六反 **繫傳**

菁 艸也从艸育聲 余六切 三部 **段注**

菁 艸也從艸育聲 余六切

艸也者牛脣也釋草蒚蕍郭注今澤蒚又蕢牛脣郭注毛詩傳曰水蕮也如蕢斷寸寸有節拔之可復郝疏云璧璣以爲今澤蕮郭氏所不取者案本草水蕮與毛傳同而郭氏以水蕮牛脣爲一未審所據馥謂蕢菁聲相近經典多假借釋草之蕍蕮當爲蕢蕮即水蕮吳都賦異荂蓲蕍借蕍爲菁也釋草之蕢牛脣當作菁牛脣郭注如蕢斷寸寸有節拔之可復[illegible]但不應引毛傳水蕮耳 **義證**

菁 艸也 桂氏曰艸也者牛脣也釋草蕍蕮郭注今澤蕮又蕢牛脣郭注毛詩傳曰水蕮也如蕢斷寸寸有節拔之可復邢疏曰陸璣以爲今澤蕮郭氏所不取案本書蕢字[illegible]也與毛傳同而郭氏以水蕮牛脣爲一未審所據馥謂蕢菁聲相近經典多假借釋草之蕍蕮當作蕢蕮即水蕮文選吳都賦異荂蓲蕍李善云蕍與蕍同初借菁爲蕢又借蕍爲菁也釋草之蕢牛脣當作菁牛脣郭言如蕢斷寸寸有節拔之可復此即牛脣形狀但不應引毛傳水蕮耳從艸育聲余六切 **句讀**

菁 菁艸也从艸育聲 **通訓定聲**

菁 艸也从艸育聲 **斠詮**

蘢 艸也从艸龍聲 符羈切

蘢 艸也从艸龍聲 符羈切 **校錄**

蘢 艸也从艸龍聲 符羈切 繫傳脫聲字 **校錄**

蘢 艸也從艸龍聲臣鍇按爾雅蘢謂之蘢注蘢牛尾也蓋似此艸也被移反 **繫傳**

蘢 艸也 爾雅釋器旄謂之蘢作此字假借爲麾字也 从艸龍聲 符羈切古音在十七部 **段**

注

蘢艸也从艸龍聲

注曰爾雅釋器旄謂之蘢用此字叚借爲麾字也

訂曰楚辭傳芭兮代舞蘢卽芭之正字吳氏穎芳說文理董 紹蘭案爾雅釋器旄謂之蘢注云旄牛尾也春官序官旄人注云旄旄牛尾舞者所持以指麾楚辭九歌禮魂云傳芭兮代舞注云芭巫所持香草名也代更也言祠祀作樂而歌巫持芭而舞訖復傳與他人更用之芭一作巴然則旄謂之蘢周官持旄而舞與楚巫持芭而舞其事正同蘢正字巴芭借字以此知蘢是香艸其狀如旄故爾雅以之釋旄其正用爲栒虡之飾（詳見㫃部旄字下）非叚借爲麾字也 又案莠狗尾艸盂狼尾艸以此推之蘢亦得偁牛尾艸 段注

訂補

箋曰繫傳曰郭注旄牛尾也葢似此艸也 徐箋

蘢 艸也從艸龍聲 符羈切 義證

蘢 艸也。釋器旄謂之蘢。借爲麾字也。從艸龍聲。符羈切 句讀

支 龍 蘢 蘢艸也从艸龍聲假借爲旄爾雅旄謂之蘢 通訓定聲

蘢 艸也从艸龍聲 斠詮

⿱艹難 艸也从艸難聲 如延切

⿱艹難 艸也从艸難聲 如延切 當作⿱艹難繫傳不誤 校錄

難 艸也 今作然 惠記

難 校然漢書作難與難字別而說文火部然字重文云或从艸難是難字之誤艸部難字與然字斷無疑也惠校云今作然似誤 席記

⿱艹難 艸也從艸難聲 仁遷反 繫傳

⿱艹難 顧本作⿱艸⿱艹難說 見玉部瑾下 [illegible]

⿱艹難 艸也从艸難聲 如延切十四部 火部⿱艹難以爲聲 段注

⿱艹難 艸也從艸難聲 如延切 艸也者未聞其狀下文⿱艹鷄⿱艹難也鷄難一字重出 義證

⿱艹難 艸也。從艸難聲。如延切 句讀

難見艸火二部大徐以火部爲重出案火部難或係譌字廣韻二仙如延切內有⿱難火字注引石闕銘云刑酷⿱難火炭其文此字也不與然燃相繼而玉篇艸部難下云艸也又⿱難火也恐說文火部難爲後人增而孫强輩卽據誤本說文而增⿱難火也一義也正不敢必其爲⿱難火之譌直刪之可也集韻

以然爇爲一字䕼爇爲一字廣韻有䕼無爇注並云艸也無爇也之說。釋例

先䕼 䕼 䕼艸也从艸難聲按即爇字之或體今附于此又按然爇下或从艸難與此重出蓋誤文也當从火䕼聲 [illegible]

䕼 艸也从艸難聲 斠詮

# 莨 艸也从艸良聲 魯當切

莨 艸也从艸良聲 魯當切 校錄

莨 艸也從艸良聲 臣鍇按字書藏莨艸名也 勒當反 繫傳

莨 艸也 子虛賦卑溼則生藏莨漢書音義曰莨莨尾艸也按釋艸曰孟狼尾狼與莨同音狼尾似狗尾而麤壯者也孟作孟者譌 从艸良聲 魯當切 十部 段注

莨 艸也從艸良聲 魯當切

艸也者程君瑤田曰國語云馬餼不過稂莠韋昭注莠似稷而無實昭說以粱爲稷曰似稷蓋言似粱云爾大田之詩不稂不莠爾雅釋之曰稂童粱毛傳因之所謂童粱者豈即說文禾稟之采生而不成者乎余謂詩上言既堅既好敺盡也盡堅好則已無采生而不成者矣而又繼之曰不稂不莠者謂不生狼尾草與狗尾草也然爾雅既以童粱釋稂而又別出孟狼尾則是不以狼尾爲童粱矣蘿蒲枉說文以禾采之不成者當之而不稂不莠之稂又斷乎不可以爲禾采之不成者則爾雅之所謂童粱亦安能以說文之解解之邪下泉之詩浸彼苞稂毛傳亦作童粱夫果童粱爲采生而不成者則是於禾粟中閒一見之不得遍頃皆童粱而爲水所浸且生於禾粟中禾粟宜高地下泉亦安得而浸之也與苞蕭苞蓍同舉亦宜爲狼尾草矣蓋狼尾與狗尾二草相雜生野地秋月適野彌望皆是亦如蕭蓍之必以族生故得云浸也余嘗目驗草似莠秀於八月疑即狼尾草因求狼之尾辨識之蓋黃白毛而黑末而是草之苞老則轉赤而黑與狼尾不異又狼尾毛疏是草之苞亦疏不似狗尾草之密因遂定之以爲狼尾草說文別出莨草者始是與案司馬相如子虛賦其卑濕則生藏莨蒹葭史記注藏莨漢書音義曰莨莨尾草也漢書注郭璞曰藏莨草中牛馬芻夫莨尾即余所目驗之狼尾草也莨草中牛馬芻余所目驗者亦中牛馬芻也以中牛馬芻之云證國語之馬餼不過稂莠以國語之稂莠證之不稂不莠於是稂莠之稂與說文所謂禾粟采生而不成之童蓈賁爲二物雖然無疑藏莨生於卑濕亦與下泉之浸足相證矣馥案後漢書王符傳夫養稂莠者傷禾稼通鑑唐太宗曰夫養稂莠者害嘉穀胡注云稂莠皆惡草書稼郭璞爾雅序搴其蕭稂馥謂本書莨莠相次程君之說爲得 義證

莨 艸也 漢書音義莨莨尾艸也郭璞注漢書曰藏莨草中牛馬芻釋草之孟狼尾詩之不稂不莠皆即此莨釋草之稂童粱則說文之蓈也莨爲狼尾要爲狗尾宜相次矣 從艸良聲 魯當切 句讀

莨 陽 莨 莨艸也从艸良聲史記司馬相如傳其卑濕則生藏莨蒹葭集解莨狼尾草也似茅文選子虛賦郭注藏莨中牛馬芻按謝朓釋草孟狼尾注似茅今人亦以覆屋字亦作蓈中山經大騩之山有草焉其名曰[illegible]韻詩下泉叶稂京 通訓定聲

莨 艸也从艸良聲 子虛賦有莨張揖曰狼尾艸 斠詮

䕯 艸也从艸要聲詩曰四月秀䕯劉向說此味苦苦䕯也 於消切

䕯艸也从艸要聲詩曰四月秀䕯劉向說此味苦苦䕯也 於消切 **校錄**

䕯 劉向說此味苦　劉向說當在曾詩 **惠記**

䕯 艸也從艸要聲詩曰四月秀䕯劉向說此味苦苦䕯臣鍇按字書云狗尾草也於消反 **繫傳**

䕯 大徐本作苦䕯也小徐本作苦䕯無也字韻會引有也字乃衍 **二徐箋異**

䕯艸也从艸要聲 於消切二部 詩曰四月秀䕯劉向說此味苦苦䕯也 正四月秀䕯豳風文毛曰䕯者䕯艸也箋云夏小正四月王萯秀䕯其是乎物成自秀䕯始玉裁按小正四月秀幽幽䕯一語之轉必是一物似鄭不當援王萯也劉向說此味苦苦䕯也苦䕯當是漢人有此語漢時目驗今則不識其味苦則應夏令也小徐按字書云狗尾艸夫狗尾卽莠莠四月未秀非莠明矣 **段注**

䕯

箋曰段改此篆作䕯殊謬說見目部 **徐箋**

䕯艸也從艸要聲詩曰四月秀䕯劉向說此味苦苦䕯也 於消切

艸也者徐鍇曰案字書狗尾草也廣雅䕯莠也廣韻䕯秀䕯草也案秀䕯當爲莠䕯淺學改之也穆天子傳爭萯蒹注云䕯莠屬　詩曰四月秀䕯者豳風七月文傳云䕯葽草也戴君震毛鄭詩考正云箋云夏小正四月王萯秀䕯其是乎震按䕯者幽莠也戰國策云幽莠之幼也似禾夏小正四月莠幽幽䕯一語之轉曰稂案爾雅幽州李巡云燕其氣深要故曰幽州幽要也　劉向說云云者陳敬源曰曾粹中詩說據爾雅䕯繞棘蒬語又參以劉向苦䕯之說謂郎今之遠志中有小草案小草味極苦酒醫家以甘草煮之方可用文有䕯繞之稱曹說信爲有本竊案本書芺下云味苦江南食以下气芺䕯聲相近劉向當謂苦芺 **義證**

䕯艸也。夏小正四月莠幽。幽卽䕯語之轉也。國語幽莠之幼也似禾。从艸要聲。於消切。詩曰。四月秀䕯。豳風七月文。劉向說此味苦苦䕯也。芺下云味苦。劉向殆謂芺䕯一物許君又引此說者謂此艸單名䕯與䕯繞兩字爲名郎今遠志者不同也說見上文蒬下蒬䕯二文玉篇亦遠隔明非一物 **句讀**

䕯 䕯艸也从艸要聲詩曰四月秀䕯劉向說此味苦苦䕯也按劉說郎芺字據詩鄭箋郎小正四月之王萯秀駁疑爲下文之秀幽幽䕯一聲之轉別義廣雅䕯秀也國策幽莠之幼也似禾稂天子傳珠澤之藪多有萑葦莞蒲芋鸛注蔓莠劉徐箋金說文繫傳䕯今狗尾草也駁按䕯幽莠一聲之轉詩之秀萯小正之秀幽稗天子傳之蔾莠一艸也味苦秀于四月國策之幽莠廣雅之䕯莠說文繫傳之狗尾又一艸也味甘秀于六月郭注穆天子傳似段皆爲扶淡貴禮樂志注引孟康說以見也又引讀遜語爾雅釋草䕯繞棘蒬注今遠志也轉音詩七月叶䕯蜩 **[illegible]**

葽 艸也从艸要聲詩曰四月秀葽劉向說此味苦苦葽也

【[illegible]】此劉向當是說詩說也夏小正四月秀幽幽卽葽

詩曰四月秀葽 豳風七月篇 【引經考】

四月秀葽艸部葽艸也从艸要聲詩曰四月秀葽劉向說此味苦苦葽也此引詩證字也與毛傳說合段氏㠯夏小正秀幽當之謂幽葽雙聲是也而非小徐狗尾艸之說謂狗尾艸莠也非一物不知廣雅正云葽莠也蓋莠葽大雙聲字且無火葽于萯萯爲狼尾艸㠯類相從葽正當爲狗尾艸矣爾雅㠯爲遠志遠志爲下气安神之藥劉向說此味苦與部中芺味苦江南食㠯下气說同侶爾雅及劉向㠯葽爲芺而無意㠯狗尾艸爲正解而存遠志爲別解嫩方書芺治参創則又非遠志明矣于此見疏證艸木非易易也【引經證例】

薖 艸也从艸過聲 苦禾切

薖 艸也从艸過聲 苦禾切 【校錄】

薖 艸也從艸過聲苦何反 【繫傳】

薖 艸也 衛風碩人之薖假借此字毛云寬大皃鄭云饑意按毛鄭意謂薖爲款之假借爾雅款足者謂之鬲漢志作空足曰鬲楊王孫傳窾木爲匵服虔曰窾空也淮南書窾者主浮注窾空也讀如科條之科然則薖款古同音許君亦曰窠空也毛鄭說皆取窠中之意 从艸過聲 苦禾切 十七部 【段注】

詩考槃薖者鍋之假借鍋與軸皆取竅空之義非款之假借也詳見通介堂經說 【徐箋】

薖 艸也從艸過聲 苦禾切

艸也者字或作萵杜甫有種萵苣詩 【義證】

薖 艸也。或卽萵苣。從艸過聲。苦禾切、【句讀】

歌 薖 薖艸也从艸過聲叚借爲窠窠空也詩考槃碩人之薖傳寬大皃箋訓飢意則借爲餓韓詩字作𨎷古韻詩考槃叶阿薖歌薖 【定聲】

薖 艸也从艸過聲 詩碩人之薖用此字 【斠詮】

菌 地蕈也从艸囷聲 渠殞切

菌 地蕈也 繫傳韻會無也字 从艸囷聲 渠殞切 【校錄】

菌 地蕈從艸囷聲臣鍇按地蕈似釘蓋者名菌矍殞反 【繫傳】

菌 地蕈也 屮部所謂菌光也 从艸囷聲 渠殞切 十三部 【段注】

菌 地蕈也。從艸囷聲。渠殞切

列子湯問篇朽壤之上有菌芝者生於朝死於晦注云崔譔云糞土之芝也朝生暮死簡文云欻生之芝 莊子逍遙游篇朝菌不知晦朔釋文引司馬云大芝也天陰生糞上見日則死一名日及故不知月之終始也崔云糞上芝朝生暮死晦者不及朔朔者不及晦案蔡氏毛詩名物解引莊子作雞菌今雲南呼雞㙡北方謂之雞腿磨菇 文選殷仲文九井詩薄言寄松菌李善注松貞菌脆也 六書故菌蕈之楄皆朽腐熏蒸所產莊周所謂蒸成菌也 地有朽壤木有朽腐則生之似蕈而爽者可食堅厚而有五色文采或一本十數莖者謂之芝

地蕈也者本書先菌先地蕈蕈生田中集韻菌蕈也巴蜀語又云蕈生木上菌生於地故言地蕈廣雅朝菌朝生也釋草中馗菌注云地蕈也似蓋今江東名爲土菌亦曰馗廚可啖物類相感志引孫炎云聞雷即生俗呼地菌白如脂可食亦名地蕈名醫別錄木生者爲檽地生者爲菌 **義證**

菌 地蕈也。中部言菌𡴭此單言菌今語亦然言地者對蕈生于木而言釋草中馗菌郭不釋中馗案即終葵椎也。以形似名之從艸囷聲。渠殞切 **句讀**

紾 菌 菌 地蕈也从艸囷聲爾雅中馗菌小者菌又茵芝字誤作茵按似釘蓋亦曰尖菌有土木石三種西京賦浸石菌於重涯思元賦蚩石菌之流英此生於石者也禮記內則芝栭爲木蕈後世亦呼樹鷄此木耳之類生於樹者也爾雅中馗注亦曰馗廚孫炎云聞雷即生此今蘑菇之類生於地者也卽所謂地蕈三者皆可食轉注莊子逍遙游朝菌不知晦朔司馬注大芝也一名日及崔注糞上芝也簡文生欻生之芝也齊物論蒸成菌列子湯問朽壤之上有菌芝者生于朝死于晦此生陰溼處夏日得雨叢起其色白見日卽消黑形似菌而實非菌也不可食假借爲舜莊子朝菌潘注木槿也支遁云一名舜英文選歎逝賦注潘尼有朝菌賦皆以菌爲舜而旅向道施尙注又以爲朝生暮死之蟲一名蕣母猶謂即蜉蝣又異說也又借爲箘呂覽本味駱越之菌注竹筍也淮南本經菌露夏稿注讀若綸又離騷雜申椒與菌桂兮矯菌桂以紉蕙蜀都賦菌桂臨崖劉注出交趾員如竹卽今肉桂王逸注騷誤也又爲薰廣雅菌薰也其葉曰蕙曰蕙東山經盂于之山其草多菌蒲素問方盛衰論夢見菌香生草注香草此卽七里香亦名零陵香蕙又爲結莊子蒸成菌向注結也太元夷黃菌不誕注不申貌又疊韻連語南都賦芝房菌蠢生其隈注芝貌也長笛賦膠菌碨柍注皆衆貌攢積鬱出之貌又託名蠑字周書王會翠羽菌鶴注菌鶴可用爲旌翳又海內經有菌山大荒南經有小人名曰菌人又淮南墬形海人生若菌若菌生聖人 **通訓定聲**

菌 地蕈也从艸囷聲 **斠詮**

蕈 桑萸从艸覃聲 慈荏切 福保案慧琳音義九十四卷二頁蕈注引說文桑菌也从艸覃聲音義先引字書蕈菌也又地菌也次引說文桑菌也據此知二徐菌誤作萸且奪一也字

蕈 桑萸从艸覃聲 慈荏切 **校錄**

蕈 桑萸從艸𩫖聲 臣鍇按蕈多生桑楮之上也 夕衽反 **繫傳**

蕈 桑萸也 萸之生於桑者曰蕈蕈之生於田中者曰菌 鄭司農注周禮云深蒲或曰桑耳 从艸覃聲 慈荏切 七部 **段注**

蕈曰桑耳猶言木耳 **徐箋**

蕈 桑萸從艸𩫖聲 慈荏切

桑葚者爾雅釋文今人呼菌爲蕈葛洪字苑同云世作椹蕈二字非也字林式甚反或云桑葚也博物志江南諸山郡中大樹斷倒者經春夏生菌謂之椹食之有味而忽毒殺人云此物往往自有毒者報謂椹即字苑所非者 義證

蕈 桑䓴。從艸。覃聲。慈衽切。句讀

寑 蕈 蕈 桑䓴也从艸覃聲即桑耳亦呼樹雞字亦作蕈其生于地者曰菌曰尖 通訓定聲

蕈 桑䓴从艸覃聲 斠詮

蕈桑䓴从艸覃聲

爾雅釋草中馗菌小者菌郝疏引說文云蕈桑䓴也䓴乃䓴字之相傳寫刻譌蕈隸作蕈說文蕈字下擿䓴字云䓴木耳从艸耎聲 羣經正字

蕈 古匋楚城遷蕈里始吳愙齋釋鶿丁少山釋鄦姚華以爲西字之繁文愚案當是蕈字在匋文爲鄟之借字許氏說鄟國也齊桓公之所滅此曰蕈里者或其地爲鄟故墟或鄟滅後其國人就所遷之地名其里以示不忘故國之意與

蕈 楚城遷蕈里口 下或从木　蕈 城陽蕈里𡈼　蕈 楚城遷蕈里部

蕈 表杠鈢䎺陽蕈里𡈼　蕈 鈢蕈口 古籀補二

䓴 木耳也从艸耎聲一曰萮茈 而兗切

---

䓴 木耳也从艸耎聲一曰萮茈 而兗切說文無萮玉篇萮庾俱切菖萮重文作蕍据釋草蘿萮說文蘮下作灌渝則萮疑即渝 校錄

䓴 當作萮茈說文無萮字 校議

䓴 木耳也從艸耎聲一曰萮茈汝件反 繫傳

䓴 木耳也 內則記燕食所加庶羞有芝栭正義曰盧植云芝木芝也王肅云無華而實者名栭按芝之栭猶攷工記之之而鄭君謂芝栭爲一物栭即䓴字也今人謂光滑者木耳皴者蕈許意謂蕈爲木耳 从艸 耎聲 而兗切十四部按耎从大而聲內則作栭又作楆賀氏云栭輭棗其所據本作楆也釋文云又作檽檽字誤 一曰萮茈 未聞說文亦無萮字集韵九麌萮勇主切萮茈木耳是謂䓴之一名也 段注

箋曰萮茈之合聲爲耳 徐箋

䓴 木耳也從艸耎聲一曰萮茈 而兗切

木耳也者齊民要術十引字林同玉篇木耳生枯木也廣韻檽木耳別名內則芝栭王肅云無華而實者名栭皆芝屬庾蔚之禮記義疏無華葉而生者曰芝栭六書故訛曰芝栭蔆椇伯曰在地曰芝在木曰栭說文䓴木耳也又作楆類篇楆木耳也通志五木耳曰楆蘇恭云楮槐榆柳桑之耳也 一曰萮茈者類篇䓴艸名紅藍也淺即萸之俗體茈染艸故紅藍曰萮茈本書無萮字疑作渝 義證

䓴 木耳也。內則芝栭王肅曰無華而實者曰栭。從艸。耎聲。而兗切。一曰萮茈。

說文無蕕或龣蘱等字之譌段氏曰集韻九麌蕕勇主切蕕
茈木耳是謂蕕之一名也桂氏曰類篇漢草名紅藍也漢即
蕕之俗體茈染草 句讀
故紅藍曰蕕茈

錢 蕕 蕕 木耳也一曰蕕茈从艸耎聲字亦作㮕作檽內則謂之栭按生于桑者艮海藻為䕄石髮為苔土蕈為菌木耳為蕕此數者類而不 [illegible] 類

蕕 木耳也从艸耎聲一曰蕕茈 斠詮

葚 桑實也从艸甚聲 常衽切

葚 桑實也从艸甚聲 常衽切 校錄

葚 桑實也從艸甚聲食荏反 繫傳

葚 桑實也从艸甚聲 常衽切 七部 詩見 段注

葚曰毀作甚泮水作黮 [illegible]

葚 桑實也從艸甚聲 常衽切

桑實也者小爾雅桑之實謂之葚詩泮水食我桑黮傳云
黮桑實也釋文黮說文字林皆作葚本書黮桑葚之黑也
魯語注廣雅云今人以椹為桑葚失之古今注椹桑實也
武帝有扶桑汁椹東觀漢記王莽亂人相食蔡君仲取桑
葚赤黑異器賊問所以云黑與母赤自食通鑑袁紹在河
北軍人仰食桑葚注云椹桑實也其始生也色青熟則色
黑可食衰案葚亦有白者藝文類聚北方白椹長數寸甚
美傳休奕桑椹賦序朱三變或玄或白是也王禎農書荊

桑多葚習桑少葚此地氣之殊魏晉楊沛除新鄭長課民
益畜乾葚豐豆積得千餘斛藏在小倉會太祖將千餘人
無糧沛乃進乾葚北史崔逞傳道武攻中山六軍乏糧逞
曰飛鴞食葚而改音詩稱其事可取以助糧乃黜人以葚
當租 [illegible]

葚 桑實也 魯頌泮水毛傳文也衛風氓無食桑葚釋文葚本又作椹曹憲注廣雅曰今人以椹為桑實失之 從艸甚聲 常衽切 句讀

宴 葚 葚 桑實也从艸甚聲字亦作椹詩氓無食桑葚釋文本作椹泮水食我桑黮以黮為之古韻詩氓叶葚耽 [illegible]

葚 桑實也从艸甚聲 斠詮

葚 桑實也从艸甚聲常衽切令俗作椹非是 古字

葚 桑實也从艸甚聲常衽切○通黮詩食我桑黮注同葚○通椹詩無食桑葚疏一本作椹借用為椹

顏字 字通

葚時審反並釋文詩音義 舊音

葚時審反魯頌泮水並釋文詩音義 [illegible]

葚桑實也从艸甚聲
今詩泮水作黮氓無食桑葚釋文本又作椹五經文字
木部云椹詩或體以為桑葚字按說文無椹字據玉篇
椹乃鈇椹斫木櫍也佩觿云鈇椹之椹為桑葚其順非
有如此者黮黑部云桑葚之黑也从黑甚聲義異作葚
為正 [illegible]

蒟 果也从艸竘聲 俱羽切

蒟 果也从艸竘聲 俱羽切 校錄

蒟 果也從艸竘聲臣鍇按本草似王瓜蔓生子長大辛香苗爲蕾藤實似桑椹皮黑肉白食之辛香左思蜀都賦所謂蒟醬吳都賦所謂東風浮蕾也 俱取反 繫傳

蕾 浮蕾文選作扶留 [illegible]

蒟 果也 史記漢書有枸醬左思蜀都賦常璩華陽國志作蒟史記亦或作蒟據劉逵顏微宋祁諸家說卽扶蕾藤也葉可用食檳榔實如桑椹而長名蒟可爲醬巴志曰樹有蒟支蔓有辛蒟然則此物滕生緣木故作蒟從艸亦作枸從木要必一物也許君木部有枸字云可爲醬於艸部又有蒟字蓋不能定而兩存之次於甚者以其實似甚也其實名蒟故云果也果木實也當云蒟果也爲三字句 从艸竘聲 俱羽切 五部 段注

蒟 果也從艸竘聲 俱羽切 果也者類篇蒟蒻似芋可食本草蒟蒻一名鬼芋酉陽雜俎蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗蒻案或謂蒟卽蒟醬殺以本書枸云可爲醬疑此蒟非也蜀都賦其圃則有蒟蒻茱萸劉注以蒟爲蒟醬不連蒻字 [illegible]

蒟 果也。本草蒟蒻一名鬼芋酉陽雜俎蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗但蒟蒻爲名與許以蒟爲名不同蜀都賦注以蒟爲蒟醬木部枸可爲醬生蜀正指蜀都賦而言亦疑非此物也段氏謂此物滕生緣木故蒟從艸枸從木蓋許君不能定而兩存之然釋艸釋木多重出者以其爲衆手纂記之書也許未必然 從艸竘聲 俱羽切 句讀

橥過 蒟 蒟 蒟果也俗扶留藤果从艸竘聲實如桑椹而長可爲醬其葉可用食檳榔蜀都賦蒟蒻茱萸注蒟醬也史記西南夷傳以枸爲之別義爾雅釋草蒻芋荽神農本草蒟蒻一名鬼芋酉陽雜俎蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗字亦作蒻 [illegible]

蒟 果也从艸竘聲 劉逵蜀都賦注蒟緣樹而生其子如桑椹熟時正青長二三寸以蜜藏而食之 [illegible]

芘 艸也一曰芘茮木从艸比聲 房脂切

芘 艸也一曰芘茮木 繫傳茮作朩 从艸比聲 房脂切 [illegible]

芘 一曰芘茮木繫傳同注云臣鍇按荍蚍虾亦或作此念孫按此則一曰芘茮木五字乃是一曰芘茮之譌詩東門之枌三章視爾如荍傳荍芘芣是也今本及繫傳於茮字下譌不作朩又衍一木字誤 [illegible]

芘 艸也一曰芘朩木從艸比聲臣鍇按荍蚍虾亦或作此魏史裴潛爲魏郡不將妻子妻子貧之織蔾芘以自給芘藩也 鼻宜反 [illegible]

芘 一曰芘茮木臣鍇按荍蚍虾亦或作此據毛傳作荍芘芣 按汪刻云一曰芘茮木改從說文 [illegible]

茦 未鉉作茦高郵王氏念孫曰當作茦 [illegible] 芘茦顏本芘未臣鍇按莪蚍虾顏本同宋本虾作芣案介疋莪蚍虾陳風毛傳莪芘芣 [illegible]

茦 **艸也一曰芘未木** 未鉉作茦芘未木未聞王氏念孫曰芘茦木三字當是芘茦二字之譌王裁謂說文莪字下作蚍虾不當此作芘芣蓋木名也 **从艸比聲** 秀脂切十五部 段注

簑曰王說是也說文字體多兼載並載不得以莪下作蚍虾而疑之繫傳曰莪蚍虾亦或作比段氏豈未覩耶今用爲藍芘字 [illegible]

茦 **艸也一曰芘茦木從艸比聲** 房脂切

艸也者玉篇芘蕃也廣韻蘱芘荊藩鹽鐵論散不足篇沒芘荂蕃魏書裴潛爲魏郡妻子貧乏織藜芘以自給一曰芘茦木者當云一曰芘茦本書莪蚍虾也詩傳云莪芘茦陸璣云芘茦一名荊葵顏讀荊葵卽廣韻荊藩 義證

茦 **艸也**。玉篇蕃也廣韻蘱芘荊藩 **一曰芘未木**。謂木名芘未也竹君本顏氏本皆作未今二徐本皆作茦繫傳謂莪蚍虾亦或作此王懷祖謂芘未木三字當作芘芣二字 **從艸比聲** 房脂切 句讀

芘 支類 茦 芘艸也从艸比聲訓義一曰芘茦木也王氏念孫曰當作芘茉卽莪也段借爲庇莊子人間世隱將芘其所藾左文十七傳注欲藝芘于楚又託名幖識字南山經洵水其中多芘嬴注紫色螺按當爲芘之誤 通訓定聲

茦 **艸也一曰芘茦木从艸比聲** 芘茉木卽莪今尒疋本作蚍虾非是 斠詮

---

蕣 **木堇朝華暮落者从艸舜聲詩曰顏如蕣華** 舒閏切

蕣 木堇 韻會引堇作槿非說文無槿 朝華暮落者 暮當作莫 从艸舜聲詩曰顏如蕣華 舒閏切今詩作舜 校錄

蕣堇當作蓳暮當作莫說文無暮字文選魏都賦注陸士龍代贈婦詩注石季倫昭君詞注引作蕣落者 校議

蕣 暮落見校議引詩校者依篆改今詩作舜卽舜字 [illegible]

[illegible] 蕣 木堇朝華暮落者 高誘月令注曰木堇雜家謂之朝生一名蕣 [illegible]

蕣 木堇朝華暮落者從艸舜聲省詩曰顏如蕣華臣鍇曰蕣今人又言一瞬也 失閏反 繫傳

蕣省字衍今詩作舜 [illegible]

蕣 **木堇**句 **朝華莫落者** 鄭風顏如舜華毛曰舜木槿也月令季夏木堇榮釋艸云椵木堇櫬木堇鄭君曰木堇王蒸也莊子朝菌不知晦朔潘尼

云朝菌陸機疏入木類而爾雅說文皆入艸類者樊光曰其樹如李其華朝生莫落與艸同氣故入艸中
木槿也从艸䑞聲舒閏切十三部詩曰顏如蕣華今詩作舜爲假借

段注

蕣 木堇朝華暮落者從艸䑞聲詩曰顏如蕣華舒閏切

木堇朝華暮落者者廣雅曰及木槿也玉篇槿木槿朝生夕隕可食月令仲春之月木槿榮鄭云木槿王蒸也秦策君危於累卵而不壽於朝生高云朝生木堇也朝榮夕落呂氏春秋仲夏紀木堇榮注云木堇朝榮暮落是月榮華可用作烝雜家謂之朝生一名蕣詩云顏如蕣華是也釋草椴木槿櫬木槿樊光曰別二名也其樹如李其華朝生暮落與草同氣故在草中本草衍義木槿如小葵花淡紅色五葉成一花朝開暮斂湖南北人家多種植爲籬障殺案所謂槿籬也莊子逍遙遊篇朝菌不知晦朔釋文支遁云一名舜英朝生暮落潘尼云木槿也殺案潘尼朝菌賦序朝菌者蓋朝華而暮落世謂之木槿或謂之日及詩人以爲舜華宣尼以爲朝菌其物向晨而結逮明而布見陽而盛終日而殞不以其異乎何名之多也東方朔與公孫宏借車馬書木槿夕死朝榮士亦不常貧也殺案江淹南楂木槿賦東方記乎夕死郎謂此文也歎逝賦譬日及之在條恒雖盡而不悟五臣云日及木槿華也朝榮夕落漸至於盡不覺也嵇含朝生暮落樹賦序草木春榮秋悴此木朝生莫落蘇彥舜華詩序其爲華也色甚鮮麗迎晨而榮日中則衰至夕而零余既歎其葩而歎其榮不終日夏侯湛朝華賦容神樹之修曼寔積陽之純精敏日升而朝華元景逝而夕零逮明晨而繁滋若靜夜之衆星詩曰顏如蕣華者鄭風有女同車文彼作舜傳云舜木槿也陸疏舜一名木槿一名櫬一名椴齊魯之閒謂之王蒸今朝生暮落者是也殺案南齊書和帝王皇后名蕣華

義證

蕣 木堇當作堇、朝華暮落者暮當作莫呂氏春秋仲夏紀、木堇榮、高注、木堇朝榮莫落、是月榮華可用作烝、雜家謂之朝生、一名蕣、詩曰顏如蕣華、是也、

從艸䑞聲。舒閏切、詩曰顏如蕣。鄭風作舜省形存聲

句讀

蕣 蕣木堇朝華暮落者从艸舜聲詩有女同車顏如舜華毛本以舜爲之疑其樹即櫬木華其名舜也爾雅釋草椴木堇櫬木堇樊光注別二名也其樹如李其華朝生夕隕與草同氣故在草中說文無椴疑即櫬字月令木堇榮注王蒸也呂覽注華可用作烝按詩陸疏齊魯之閒謂之王蒸又海外東經有薰華草朝生夕死注薰或作堇

通訓定聲

蕣 木堇朝華莫落者从艸䑞聲詩曰顏如舜華傳舜木槿也尒疋椴木槿櫬木槿陸璣曰舜一名櫬一名椴今朝生莫落者是也

[illegible]

蕣 詩曰顏如蕣華注云木堇朝華莫落者按今鄭風有女同車章作舜

拈字

詩曰顏如蕣華 今詩鄭風有女同車篇作顏如舜華按說文蕣木槿朝華暮落者舜艸也音同義異爾雅釋艸椴木槿櫬木槿注似李樹華朝生夕隕則木槿卽艸非有二種舜蕣實一字重文也六書本義云舜與蕣同

經考

蕣木堇朝華暮落者从艸䑞聲
今經典假借作舜詩有女同車顏如舜華、

群經正字

蕣 木堇朝華莫落者詩曰顏如蕣華石經作舜舜艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲借

引經異字

蕣木堇朝華暮落者詩曰顏如蕣華今省艸莊子釋文引司

馬彪云椿一名櫄櫄木槿也崔譔亦以爲櫄華邵學士曰因木槿之名故櫄从木然木槿實爲草類則當从說文作蕣引

經攷證

蕣木菫朝榮莫落者詩曰顏如蕣華今詩作舜假借字舜之本義爲艸楚謂之葍秦謂之蔓非木菫而蕣从艸舜聲作舜者祇用其聲凡假借有祇用其聲者視此引經例證

顏如舜華舜亦作蕣○案蕣木槿朝華莫落者徐蕣同舜今人言一瞬也毛傳瞬舜義同經典異字釋

顏如蕣蕣艸部蕣木堇朝華莫落者从艸䑞聲詩曰顏如蕣舜今作蕣

此引詩證字也今作舜䑞蕣也一名蕣茅與木堇爲二物木蕣作蕣爲正字䑞爲俗字也顏眉目之間也引經證例

顏如舜華

艸部蕣木槿朝華莫落者从艸䑞聲詩曰顏如蕣華䑞隸作舜今有女同車蕣爲舜傳云舜木槿案許書䑞部䑞下曰艸也楚謂之葍秦謂之蔓地連華象形是蕣舜不同物今作舜或古文省假也藝文類聚載潘尼朝菌賦序云朝菌者蓋朝華而莫落世謂之木槿或謂之日及詩人以爲舜華其物向晨而結建明而布見陽而盛終日而殞字亦作舜用毛詩也引經攷異

萸 茱萸也从艸臾聲羊朱切

萸 茱萸也从艸臾聲羊朱切 校錄

萸 依說文大例當先茱後萸此誤寫倒耳校議

萸 茱萸也從艸臾聲羊朱反 繫傳

萸 茱萸也从艸臾聲羊朱切古音在四部 段注

萸 茱萸也從艸臾聲羊朱切

茱萸也者神農本草夏至之日豕首茱萸先生爲牡蝴喙使主四肢二十三節禮案孫楚茱萸賦攀紫房於纖柯綴朱實之醲烈應神農之本草療生民之疹疾是也風土記俗尚九月九日謂爲上九茱萸到此日氣烈熟色赤可折其房以插頭云辟惡氣禦初寒本草圖經吳茱萸木高丈餘皮青綠色葉似椿而闊厚紫色三月開花紅紫色七月八月結實本草食茱萸功用與吳茱萸同唐本注云皮薄開口者是圖經云其木亦甚高大有長及百尺者枝莖青黃上有小白點葉正類油麻花黃蜀人呼其子爲艾子蓋禮記所謂藙者藙艾聲譌故云耳宜入食羹中能發辛香馥案湖州人所謂辣虎即食茱萸也急就篇芸蒜薺芥茱萸香顏注茱萸似椒而大食者貴其馨烈故云茱萸香也洞林云有以茱萸令郭璞射之璞曰子如赤鈴含元珠案文言之是茱萸范子計然茱萸出三輔寰宇記蔡州貢茱萸又云彭城縣茱萸山在縣東北八十五里俗謂採藥山本草山茱萸出東海承縣此山昔隸承縣義證

萸 茱萸也從艸。圖經言茱萸有高及百尺者而字從艸知古人艸木不甚區別下文茱茮荆亦

皆從艸落則似艸而非艸故皆在艸名之末、臾聲羊朱切、集韻茱萸藥艸案此句讀補正宜增入上文一行茱萸也下 句讀

下文茦前茱萸也乃是人爲之物故與藷蔗爲伍不列于此案此句讀補正宜增入上文四行羊朱切下

虞 萸 萸茱萸也从艸臾聲按茱萸亦疊韻連語後人加艸耳 通訓定聲

萸 茱萸也从艸臾聲 斠詮

茱 茱萸茮屬从艸朱聲 市朱切

茱 茱萸茮屬 繫傳作茱萸也無茮屬二字 从艸朱聲 市朱切 校錄

茱 茱萸也從艸朱聲船區反 繫傳

茱 茱萸也大徐茱萸茮屬 [illegible]

茱大徐本有茮屬二字小徐無焀按茱萸一名樧見文選蜀都賦注以爲茮屬小徐效此二字 二徐箋異

茱 茱萸逗茮屬 內則三牲用藙注藙煎茱萸也漢律會稽獻焉爾雅謂之樧本艸經吳茱萸味辛溫一名藙 从艸 本艸經廣雅入木類鄭君曰茱萸即樧也而爾雅樧在釋木許君則茱萸與樧爲二物木部曰揚州有茱萸樹正以見茱萸之本爲艸類也 朱聲 市朱切古音在四部 段注

茱 茱萸茮屬從艸朱聲 市朱切 茱萸茮屬者嘉祐圖經云茱萸結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫 義證

茱 茱萸。茮屬。從艸朱聲 市朱切、案茱當在萸上、 句讀

虞 茱 茱 茱萸茮屬从艸朱聲內則謂之藙蜀都賦蒟蒻茱萸劉注一名藙也 通訓定聲

茱 茱萸茮屬从艸朱聲 斠詮

茮 茮莍从艸尗聲 子寮切

茮 茮莍从艸尗聲 子寮切 校錄

茮 茮莍從艸尗聲臣鍇按爾雅茮樧醜其實莍今說文無椒字豆菽字但作尗則此茮爲椒字也椒性叢生如薔薇之屬非木也故從艸煎昭反 繫傳

茮其實二字衍 [illegible]

茮 茮莍也 此三字句茮莍蓋古語猶詩之椒聊也單呼曰茮絫呼曰茮莍茮聊唐風椒聊之實毛曰椒聊椒也釋木曰椒樧醜莍樧六椒柚農本艸經有蜀椒又有秦椒 从艸 爾雅本艸陸疏皆入木類今驗實木也而說文正從艸此浴自古籀者凡析言有艸木之分統言則艸亦木也故造字有不拘爾 尗聲 子寮切古音在三部 段注

爰曰椒傳曰說文無椒字茮性義生如菁椒之屬非木也故

从艸

茮 菉菜從艸尗聲 子寮切

茮莍者樧爾本作茮莍木書樧似茱萸出淮南釋木茮樧醜莍郭云莍萸子聚生成房貌今江東亦呼莍莍樧案茱莍或茱莍之譌廣雅欓樧越椒茱萸也顏謂凡茱萸之屬皆通呼茱萸也急就篇烏喙附子椒芫華顏注椒謂秦椒及蜀椒也椒之大實者名樧詩東門之枌貽我握椒傳云椒芬香載芟有椒其馨正義云椒木之氣香又椒聊之實陸璣疏椒似茱萸有針刺葉堅而滑澤今成皋諸山閒有椒謂之竹葉椒可著飲食中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮本草蜀椒一名巴椒一名蓎藙生武都川谷及巴郡圖經云今歸峽及蜀川陝洛閒人家多作園圃種之高四五尺似茱萸而小有針刺葉堅而滑可煮飲食甚辛香四月結子無花但生於葉閒如小豆顆而圓皮紫赤色此椒江淮及北土皆有之莖實都相類但不及蜀中者皮肉厚腹裏白氣味濃烈耳淮南人閒訓申菽杜茝美人之所懷服也高云菽香椒茝香采皆香草中山經琴鼓之山其木多椒注云椒爲樹小而叢生下有草木則蠚死風土記三香椒欓薑漢書司馬相如傳桂椒木蘭顏注椒卽所食椒樹也郭璞椒贊椒之灌植實繁有榛薰林烈薄馞其芬辛服之不已洞見通神成公綏椒花銘嘉哉芳椒載繁其實厥味惟珍蠲除百疾援神契椒與槃濕蘙案孟詵曰椒療濕痹是也董勛答問歲首酌椒酒而飲之以椒性芬香又堪爲藥漢官儀皇后稱椒房取其實蔓延盈升以椒塗室取溫煖祛惡氣也曹植鶡賓賦月如擘椒覈案六書故云茱實椒六月紫赤其子突出如目謂之椒目是也范子計然蜀椒出武都赤色者善秦椒出天水隴西細者善吳均餅說仇池連蒂之椒元和志黎州貢椒一斤尗聲者文九年春秋楚子使椒來聘穀梁作萩釋文云或作菽子服惠伯名椒左傳作湫夫椒史記作夫湫椒舉周語作湫舉茱萩湫椒聲相近

茮 茱椒。似茱萸。出淮南。依御覽引補。從艸。尗聲。春秋楚子使椒來聘穀梁作萩釋文或作菽、 子寮切、

句讀

唐風椒聊、子貢詩傳作茱聊、申培公詩說則作菽、以一字爲篇名、然則穀梁釋文之菽、仍是椒也、

案此句前補王宜增入上文四行子寮切下

茮茱 茮菉从艸尗聲子亦作椒爾雅釋木椒大椒又茱樧醜莍詩椒聊釋文木名東門之枌貽我握椒傳芬香也中山經琴鼓之山其木多椒柞椒柏注爲樹小而叢生下有草木則蠚死離騷雜申椒與菌桂兮注香木也又懷椒糈而要之注香物可以降神也後漢鄧五倫傳注后妃以椒塗壁取其繁衍多子故曰椒房又漢書王莽傳自前殿南下椒除注取芬香之名也又後漢邊讓傳椒酒注椒酒中也詩載芟有椒其馨傳猶飶也按謂酒也楚辭椒字子越假借爲載月賦莉敘芳于山椒注山頂也按鐵即今尖字尖椒一聲之轉爾雅再成銳上爲融耶注鐵頂者離騷馳椒耶且焉止息注土高四墮曰椒耶上林賦出乎椒耶之闕又託名標識字左文九年楚子使椒來聘穀梁作萩釋文本作萩又左襄廿六年楚椒鳴楚語作湫左昭三傳子服椒十三傳作湫又哀元年敗越子夫椒史記作湫在今江蘇蘇州府吳縣夫椒山即包山今西洞庭山也古韻詩東門之枌叶哉椒

茮 茱莍从艸尗聲

斠詮

茮 茮菉从艸尗聲○爾雅釋木椒樧醜莍李巡曰椒茱萸皆有房故曰莍莍實也郭云莍萸子聚生成房貌今江東亦呼莍䔧少傳事說即詩椒聊之實之椒案說文無椒字則許君以茱爲椒矣

茱字注茱莍从艸尗聲子寮切此卽今人所謂椒者故下文卽列莍字注云茱樧實不知何時別造从木之字經典中如毛詩椒聊載芟之類皆改从之說文但有椒字注云似茱萸其性芳烈故與上榜香木相連艸部以

茮椒連言蓋同類而木部竝無椒字【通俗編】

茮菉从艸尗聲按說文有茮無椒徐鍇謂茮卽今之椒字故正字通有徐氏不知椒成樹之譏然攷通志廣東椒有蔓生者眞臘風土記胡椒纏藤而生則艸木可以並用【[illegible]】

茮 茮菉从艸尗聲子寮切○徐鍇曰爾雅茮椒醜其實茮說文無椒字茮爲椒字也椒性叢生如薔薇之屬非木也故从艸○按爾雅在釋木部內故正字通疑徐說爲非【字通】

茮茮菉从艸尗聲

按說文無椒字豆菽字但作尗則此茮字卽今椒字也

詩唐風椒聊之實陳風貽我握椒周頌有椒其馨爾雅釋木檓大椒竝當作此茮字釋木釋文云椒字又作茮又釋木云茮椒醜菉今尚作茮不作椒【羣經正字】

茮郎椒聊之實之椒唐風椒聊篇

說文無椒字茮茮菉是正體或以从艸从木爲疑不知其類亦不一矣按通志廣東椒有蔓生者眞臘風土記胡椒纏藤而生類本界於疑艸疑木故古書用茮而今俗用椒爾雅釋文椒下云字又作茮亦明證也惟集韻二十九筱謂茮葯茮艸長則音義俱別矣

【[illegible]】莍 茮椒實裏如表者从艸求聲巨鳩切

茮椒實裏如表者 韻會引同繫傳裏作裹釋木釋文引作實裹如裘也 从草求聲巨鳩切【校錄】

莍裏如表者釋木釋文引作裹如裘也按裹如裘說莍之所以從求【校議】

莍 茮莍卽詩椒聊正字陸璣疏云聊語助也蓋誤又見校議【校議議】

茮椒實裏如表者从艸求聲 濤案尔疋釋木釋文引作椒椒實裹如裘也蓋古本如是如裘所以从求今本裏表二字乃傳寫之誤先師陳進士曰說文裘象形字籀文作求則莍爲如裘之義可見尔疋樔其實莍郭注有莍橐自裹詩椒聊疏莍實也椒之房裹名爲莍也莍卽莍字是裹之爲義有明證也【古本考】

茮椒實裏如表者從艸求聲臣鍇按爾雅注莍子聚成房皃也虔柔反【繫傳】

莍裹如裘與爾雅音義同錢作[illegible]
裹如表汪作裘如表皆誤

莍榝實大徐椒作榝顧本同。裘如表者尒疋釋[繫]
文引作裘如裘也顧本雖與符合然恐係私改
[傳校錄]

莍大徐作裹如表者小徐作裹如裘者炤按嚴氏校議據釋木釋文引作裹如裘也則小徐是大徐字誤[二徐箋異]

莍榝莍實裹如裘也依爾雅音義正誤裘莍同音也郭云莍萸子聚生成房皃詩箋作捄釋木櫟其實梂皆即莍字也 从艸求聲巨鳩切三部求即裘之古文亦會意也[段注]

莍榝實裹如表者從艸求聲巨鳩切

莍榝實裹如表者者裹當爲裹表當爲梂莍梂聲相近爾雅釋文引作榝莍實裹如裘也裘字亦誤本書皀象嘉穀在裹中之形又梂櫟實部注釋木云有梂彙自裹詩山有苞櫟陸疏櫟之屬其子房生爲梂詩椒聊箋云一梂之實正義言一梂之實者梂謂椒之房裹實者也釋木椒榝醜莍李巡曰榝莍萸也椒茱萸皆有房文選高唐賦綠葉紫裹李善注裹猶房也古今注苦蔵子有裹[義證]

莍榝實。釋木、椒榝醜莍裹如裘也。依釋木釋文引改言有房裹其子也從艸。求聲。求即裘之古文聲兼意巨鳩切[句讀]

莍下云實裹如裘者求聲梂下云櫟實求聲案求古文裘莍下既云如裘矣即櫟實亦猶之栗房似蝟毛亦如裘也然則求意兼聲究是比象之意[釋例]

尤

莍 莍榝實裹如裘者从艸求聲爾雅釋木椒榝醜莍李注莍實也按其子皆聚生成房三蒼莍茱萸按茱萸即椒一名藙禮注說文新附毬鞠丸也封氏聞見記打毬古之蹴鞠也字變作毬又爾雅釋木朹檕梅即唐本草之羊梂宋圖經之棠梂今山楂也以古文叠爲之假借爲仇方言三朹仇也[通訓定聲]

莍榝實裹如裘者从艸求聲 本裹作裹裘作表釋文引如是依改之玉篇同尒疋椒榝醜莍郭璞注莍榝似茱萸而小[illegible]

莍莍榝實裹如表者从艸求聲○爾疋釋木釋文引說文云榝椒實裹如裘也彧少僞字裹當从釋文作裏表當从作裘際盛案義爲長今本說文轉寫誤也[illegible]

莍註莍榝實裹如表者○照按裹如表義不可通檢陸氏爾雅釋文引說文作裹如裘訓義極合知爲形近誤也宋集韻類篇諸書俱仍其誤當依釋文訂正[五[illegible]]

莍莍榝實裹如表者此語不可解案爾雅釋文引說文作莍榝椒實裹如裘者乃知裹是裹之譌表是裘之譌形相似也說文裘象形字籀文作求則莍爲如裘之義可見爾雅櫟其實梂郭注有梂彙自裹詩椒聊疏梂實也椒之房裹名爲梂也梂即莍字是裹之爲義有明證也釋獸彙毛刺說文彙或作蝟梂彙連文亦取其形如彙又如裘之蒙戎而以莍榝之裹名爲梂彙[illegible]

荊 楚木也从艸刑聲 舉卿切

荕 古文荊

荊 楚木也从艸刑聲 舉卿切 荕 古文荊 繫傳作荕

校錄

荊 楚木也從艸刑聲臣鍇曰荊州因此爲名也故其國名楚己英反 荕 古文荊 [illegible]

荊 楚木也 林部曰楚叢木一名荊是爲轉注 从艸刑聲 舉卿切十一部 荕 古文荊 段注

荊 楚木也從艸刑聲 舉卿切

賈誼書步陟山川盆冒楚棘 趙策公宮之垣皆以荻蒿楛楚 裴駰表陵上荊一枝圍七寸二分者被斫 淮南人閒訓故師之所處生以棘楚 高云楚大荊也 本草牡荊生河閒南陽宛句山谷或平壽都鄉高岸上及田野中 唐本注云此即作棰杖荊是也實細黃色莖勁作樹不爲蔓生故稱之爲牡非無實之謂也案漢書郊祀志以牡荊莖爲幡竿此則明蔓不堪爲竿今所在皆有圖經云俗名黃荊葉如蓖麻疏瘦花紅作穗實細而黃如麻子大或云即小荊也 書舜典扑作教刑鄭注扑檟楚也 學記檟楚二物收其威也鄭云檟榎也楚荊也二物可以扑撻犯禮者 三禮圖楚撲以荊爲之然以灼龜必以荊者凡木心皆圓而荊心方是以用之 呂氏春秋直諫篇葆申束細荊五十跪而加之於背 司馬遷報任安書被箠楚受辱 史記廉頗藺相如列傳廉頗聞之肉袒負荊因賓客至藺相如門謝罪 索隱云負荊者荊楚也可以爲鞭也 鹽鐵論箠楚之痛甚箠謂馬箠楚謂荊 會稽後賢記孔坦爲廷尉小大以情不加楚撻 廣絕交論或王丹威子以檟楚 傅子傅嘏爲河南尹獄訟不加榎楚而得其實 晉令杖皆用荊長六尺 通鑑東昏侯敕虎賁不得進大荊注云大荊牡荊也俗謂之黃荊以爲箠杖 通鑑又云隋燕榮見道次叢荊以爲堪作杖命取之輒以試人 柳宗元四門記助教之職佐博士以掌檟楚 唐陽嶠爲國子祭酒生徒游惰者督以檟楚又請禁約生徒有不率教者檟楚之

楚木也者本書楚一名荊也廣雅楚荊也急就篇槐檀荊棘葉枝扶顛注荊一名楚廣志楚荊也釋器蘲謂之罼孫炎云今楚籠也詩正義云罼以竹爲之無竹則以荊故謂之楚蘲詩殷武奮伐荊楚傳云荊楚荊州之楚國也又漢廣言刈其楚正義楚亦木名故學記以楚爲荊又緜爰契我龜正義契楚焞楚莊十年春秋荊敗蔡師于莘杜云荊楚本號後改爲楚正義荊楚一木二名故以爲國號亦得二名莊四年左傳楚武王荊尸杜云荊亦楚也正義荊即楚之舊邑故云荊亦楚也莊十年公羊傳荊者何州名也戴宏曰荊楚一物義能相發吳楊異訓故不得州名也宜十二年左傳荊尸而舉杜云荊楚也夢溪筆談荊州宜荊荊或爲楚楚亦荊木之別名也史記正義秦滅楚諱楚改曰荊秦莊襄王名楚故諱爲荊世說孫楚字子荊陳楨源曰荊有二牡荊蔓荊楚乃叢木非蔓生其牡荊與蔓荊子大牡荊子小故又名小荊有青赤二種青者爲荊赤者爲楛嫩條皆可爲筥箱古貧女以荊爲釵即此二木也 刑聲者當爲荊聲篆文誤也魏王基碑遷荊州刺史古銅印孫荊其文並從井荊法也荊以立法故從荊本書鍘字有不誤

荕 古文荊 義證

荊 楚。謂荊一名楚也。木也。以字從艸，故云木，蓋此物不大，故從艸，好叢生，故楚從林。從艸刑聲。舉卿切。荕 古文荊。句讀

廣 荊 荊荕 楚木也从艸刑聲古文从艸𢀚象形刑省聲荊叢生其子入藥品類釋木楚荊也牡荊蔓荊也按牡荊子大蔓荊

子小書本草注制易為之史記廉藺傳肉袒負荊索隱可以爲鞭也漢書郊祀志以牡荊書幡注作幡柄也又廣州記白荊堪爲履又後漢馮異傳注荊棘榛梗之謂假借爲荆廣雅釋詁三荆治也又託名標識字周禮職方氏正南曰荆州爾雅釋地漢南曰荆州書禹貢導嶓冢至于荆山山在今湖北襄陽府南漳縣西少北左昭十二傳還許胡沈道房申于荆注荆山也莊十年荆敗蔡師于莘注楚本號荆僖元年書楚人伐鄭後乃書楚然詩殷武奮伐荆楚則其名由來久矣州國皆取名于山成王封鬻熊曾孫熊繹于丹陽爲子男在今湖北宜昌府歸州東後熊達始稱武王徙都郢在今荆州府江陵縣北昭十二傳先王熊繹辟在荆山亦舉境內大山言之所都南相連也又廣雅釋草荆葵荍也聲訓釋名釋州國取荆爲名者荆警也南蠻數爲寇逆其民有道後服無道先彊常警備之也此以桓二傳始懼楚也爲說春秋元命苞荆之爲言强也陽盛物堅其氣急悍也爾雅釋地李注荆州其氣燥剛稟性彊梁故曰荆荆彊也荆彊雙聲

通訓定聲

荆楚木也从艸刑聲 古文
此應云荆楚者本也 荆

斠詮

荆楚木也从艸刑聲舉卿切古文作葪
荆○徐鍇曰荆州因此爲名故國名楚

字通

荆古文作葪刻聲刻古文刑字刑荆同部聲相近

說文古籀補補

古鉢文

古籀補二

荆說文楚木也从艸刑聲古文作𦻆=即刅傳寫者誤分爲二
𦻆作𦻆其从艸者蒙上文小篆之荆而誤既云楚木不當从艸方
濬益說貞敦 遣伯敦迎伯從王 䟣敦䟣䮠從王 師虎
貞從王伐荆 伐反荆二器 南征伐楚荆
敦虘右 戲縛荆

[illegible]

落

水衣从艸治聲徒哀切福保案慧琳音義三十一卷十五頁菭注引說文水衣也从艸台聲亦作落二徐篆文菭作落水衣从艸治聲奪一也字宜補

水衣廣韻引同韻會引下有也字釋草釋文引作水青衣也恐非从艸治聲徒哀切

校錄

落釋艸釋文引作水青衣也諸引皆無青字亦通

校議

落已見校議下文𦳐藺蘺同

校議

治水衣今作苔

[illegible]

水衣从艸治聲

壽案不疋釋艸釋文引菭水青衣也蓋古本如此今本奪青字也字𧰼藝文類聚八十二艸部初學記花艸部御覽一千百卉部廣韻十六咍引亦無青字蓋傳寫缺奪或後人據今本刪耳

古本考

水衣從艸治聲臣鍇按周禮注菭字作落生水傍水土之潤氣所生故曰水衣也生牆曰垣衣田咍反

繫傳

菭今別䓯作菭 繫傳校勘記

菭 水青衣也 依爾雅音義補青字醢人菭菹鄭司農曰菭水中魚衣元謂菭箭萌玉裁按先後鄭異字先鄭作菭從艸許說正同後鄭作箈從竹郭注爾雅引箈菹鴈醢從後鄭也後鄭注當有菭當爲箈四字而佚今本周禮作箈混誤不成字所當正者也吳都賦注曰海苔生海水中正青狀如亂髮乾之赤鹽藏有汁名曰濡苔 从艸治聲 徒哀切沈重云北人丈之反一部今作苔 段注

菭 作水青衣也 注云依爾雅音義補青字 按菭生水際故曰水衣生牆曰垣衣爾雅曰藫石衣是青字不當增 段注匡謬

箋曰菭俗作苔生於水者曰水衣亦曰石衣爾雅曰藫石衣廣雅曰石髮石衣也生於牆者曰垣衣地上溼氣亦生蒼苔古音在之部今讀如臺藫臺一聲之轉名醫別錄云陟釐生江南池澤菭卽陟釐之合聲拾遺記云晉武帝賜張華側理紙以水苔爲之側理卽陟釐也 徐箋

菭 水衣從艸治聲 徒哀切 水衣也青爾雅釋文引作水青衣也玉篇菭生水中綠色也廣雅水衣菭也淮南泰族訓窮谷之汙生以青苔江淹青苔賦乃生水而搖蕩蓬出波而沈浮穫案釋草藫石衣郭注水苔也一名石髮江東食之周禮醢人箈菹鄭司農云菭水中魚衣風土記石髮水衣也青綠色皆生於石也蘇頌謂此可食不中爲紙本草陟釐生江南池澤陶隱居云此卽南人用作紙者唐本注云此物乃水中苔今取以爲紙名苔紙王子年拾遺記張華撰博物志成晉武帝賜陟釐紙萬張漢人語訛謂之側理也穫案今高麗人猶取以爲紙 義證

菭 水衣也。釋草藫石衣注水菭也一名石髮江東食之釋文菭徒來反或丈之反說文云水青衣也天官醢人菭菹先鄭曰水中魚衣然則司農據本從艸作菭也後鄭據本蓋訛艸爲竹故破先鄭說曰菭箭萌然爾雅曰箈箭萌說文曰箈竹萌也不收菭苔二字釋草郭注引周禮箈菹是因後鄭而又展轉述謬也醢人釋文曰箈音迨依後鄭作音又引沈云北人音丈之反此正先鄭音矣乃曰未知所出則疏也集韻雖台菭苔箈爲一然猶云上正中俗下訛也陸龜蒙苔賦在水曰陟釐陟釐與丈之皆切治國之治是菭之古讀也台亦以音借爲本音。說文不收蕁字者爾雅蕁蒗藩釋文引孫炎曰蕁古藫字然則此及藫石衣蕁海藻三物同名同字而石衣海藻又一類而小別也上文蕁下未及此兩物。從艸治聲。當云從艸從水台聲水衣因生于水卽垣衣亦以潤溼而生唐韻菭徒哀切則用六朝變音也 句讀

支灰 菭 水衣也从艸治聲 疑从水艸台聲字亦作苔淮南泰族窮谷之汙生以青苔注水垢也假借管子地員五隱之狀黑土黑菭注地衣也漢書外戚傳華殿塵兮玉階菭注水氣所生也 通訓定聲

菭 水衣从艸治聲 今苔字如此 斠詮

菭 水衣从艸治聲徒哀切今俗作苔非是 拈字

菭水衣从艸治聲

今經典作苔爾雅釋草藫石衣郭注水苔也是也說文無苔字正字當作菭經典尚有作菭者周禮醢人菭菹

司農注箈水中魚衣・菭箈字之譌 說文正字

菭蒠皆箈菹之箈醢人菭水衣也大鄭注水中魚衣也是大鄭本作菭也前合髮菜蒠竹萌也康成曰箈箭竹之小者萌爾雅同是後鄭本作蒠今譌爲非菭非蒠字當曰鄭正之鄭書箈竹萌也蒠下益本作箭萌傳寫譌竹 說文句讀

芽 萌芽也从艸牙聲 五加切

芽 萌芽也从艸牙聲 五加切 校錄

芽 萌芽也從艸 繫傳 牙聲五加反

芽 萌芽也竹君本作牙益幾字 [illegible]

芽 芽逗萌也按此本作芽萌也從人倒之 从艸牙聲 五加切古音在五部古多以牙爲芽 段注

芽 段芽萌也 注云此本作芽萌也從人倒之 [illegible]

芽 萌芽也從艸牙聲 五加切 萌芽也者廣雅萌芽始也月令安萌芽周禮薙氏掌殺草春始生而萌之鄭注謂耕反其萌芽尹子四符篇核芽相生呂氏春秋太樂篇萌芽始震凝寒不形漢書金日磾傳霍氏有事萌芽顏注萌芽者言始有端緖若草之始生



楊雄徐州牧箴鷂如邛山本在萌芽晉時童謠草木萌芽殺長沙 [illegible]

芽 萌芽也從艸牙聲 五加切此篆恐係後增若是許君本收則萌芽二字當轉注芽下不當云萌芽也卽萌下亦當云艸木牙也惟牙是借字故以艸木明之米部糵牙米也竹部管物開地牙猶不作芽也雖月令云安萌芽亦恐後人加艸他經不見此字漢書金日磾傳霍氏有事萌牙尚不作芽足以徵之益上古祗言句芒故木正爲句芒在少皞氏朝句者屈生者也芒者直生者也艸木之初生二形盡之中古言句萌萌者芒之轉音白虎通芒之爲言萌也月令季春句者畢出萌者盡達是也秋官薙氏有萌字知是周製秦始言牙至漢尚無專字而借牙殆萌既改作芽人遂增芽以冠其上耳 句讀

麻 芽 萌芽也从艸牙聲廣雅釋艸芽孽也轉注廣雅釋詁一芽始也古籀篇月令叶芽孤 [illegible]

芽 萌芽也从艸牙聲 斠詮

萌 艸芽也从艸明聲 武庚切 福保案慧琳音義五十四卷十頁萌注引說文艸芽也从艸明聲大徐本同小徐本奪芽字宜補

萌 艸芽也 韻會引同繫傳脫芽字 玉篇引作草木芽也 从艸朙聲 武庚切 校錄

萌 草芽也从艸明聲

瀞案玉篇引作草木芽也木字今奪蓋六朝本有之 古本考

萌 艸也從艸明聲臣鍇以爲萌生芽之兆沒彭反 繫傳

萌 艸也說文云艸芽也脫芽字 繫傳攷異

萌 艸也當依鉉作艸芽也 繫傳校勘記

萌 艸芽也宋本無芽 說文校錄

萌 大徐作艸芽也小徐作艸也煜按校勘記謂當依鉉作艸芽也蓋轉寫脫去芽誤以爲萌生芽之兆是小徐固有芽字也 二徐箋異

萌 艸木芽也 木字依玉篇補說文以艸木芽艸木榦艸木葉聯綴成文萌芽析言則有別尚書大傳周以至動殷以萌夏以牙是也統言則不別故曰萌艸木芽也月令句者畢出萌者盡達注句屈生者芒而直曰萌樂記作區萌 从艸朙聲 武庚切古音在十部 段注

萌 艸芽也從艸朙聲 武庚切 艸芽也者玉篇廣韻竝引作草木芽也廣雅萌䕺也方言注䕺萌始出也月令草木萌動周禮占夢乃舍萌於四方鄭注謂萌芽始生也易序卦蒙者蒙也物之稺也鄭云齊人謂萌爲蒙也管子五行篇然則冰解而凍釋草木區萌漢書律曆志故陽氣施種於黃泉孳萌萬物顏注萌始生也 義證

萌 艸木芽也。依玉篇補月令草木萌動、從艸朙聲、武庚切、 句讀

庚

萌 萌 艸芽也从艸朙聲廣雅釋詁萌始也禮記月令萌者盡達注芒而直曰萌周禮占夢乃舍萌于四方注菜始生也爾雅釋草荀竹萌簹箭萌籊注廣雅釋詁一萌始也越語逆節萌生注兆也淮南俶論風先萌爲注見也漢書司馬相如傳明者遠見于未萌注謂事始段借爲氓史記三王世家姦巧邊萌上林賦以贍萌隸長楊賦遐萌爲之不安又爲甿管子山國軌謂爲之萌曰甿田民也漢書劉向傳民萌何以勸勉注無知之皃呂覽高義比于賓萌注民也又爲䓝之誤字爾雅釋訓存存萌萌在也轉注賈子大戴萌之爲言也盲也轉音文子守朴叶宗用中萌扶語如蒙也 通訓定聲

萌 艸芽也从艸明聲 史記周本紀以振貧窮萌隸樂毅傳施及乎萌隸是萌與氓通 通正

萌 艸芽也从艸朙聲 斠詮

# 茁 艸初生出地皃从艸出聲詩曰彼茁者葭 鄒滑切

茁 艸初生出地皃 繫傳韻會無出字蓋脫玉篇訓草出皃 从艸出聲詩曰彼茁者葭 鄒滑切玉篇側劣側滑二切 校錄

茁 艸初生地皃從艸出聲詩曰彼茁者葭鄒滑反 繫傳

艸初生地兒[illegible] 繫傳校錄

茁 大徐本作艸初生出地皃小徐本作艸初生地皃鍇按出進兒象艸木萌芽出達也召南毛傳茁出也是茁字固以出得意也大徐本有出字正以說解茁字也小徐此非錢氏依韻會改爲从艸出會意所見誠是而仍無出字以說解之則會意不明矣[illegible]爲是 [illegible]

艸初生地兒从艸出 依韻會所引 部言會意以包形聲也 鄒滑切十五 詩曰

彼茁者葭 召南文毛曰茁出也 按也當爲皃之譌 段注

茁艸初生地兒 注云依韻會所引

按此繫傳本

茁 繫傳艸初生地兒从艸出 注云依韻會所引

按繫傳生下無出字韵會依鍇本也从艸出下刪聲字依韻會所改 段注訂補

艸初生出地兒從艸出聲 詩曰彼茁者葭 鄒滑切

艸初生出地皃者廣雅茁出也關尹子八籌篇草木俄茁茁俄亭亭俄蕭蕭韓愈文勵茁其芽蘇軾詩霜葉露芽寒[illegible]茁 詩曰彼茁者葭者召南騶虞文傳云茁出也 義證

艸初生出地兒從艸出聲。會意互相備也。鄒滑切。 詩曰。彼茁者葭。

召南騶虞文 句讀

傳云茁出也

[illegible]

---

[illegible]雅釋詁二茁出也 通訓定聲

艸初生出地兒从艸出聲詩曰彼茁者葭 傳茁出也

詩曰彼茁者葭 召南騶虞篇 [illegible] 斠詮

彼茁者葭艸部茁艸初生出地兒从艸出詩曰彼茁者葭此引詩證字也毛傳云出也義與鄦合孟子偕茁爲腯雙聲通借也 引經例證

莖 枝柱也从艸巠聲 戶耕切

福保案慧琳音義五卷九頁八卷七頁十一卷六頁莖注皆引說文枝主也考字林作枝主也生即主字之譌二徐本枝柱也柱係主字之誤宜改

莖 枝柱 宋本下有也字玉篇引及廣韻注作草木幹也 从艸巠聲 戶耕切

校錄

莖 玉篇引作艸木幹也 校議

莖 枝柱 玉篇引說文曰艸木幹也 [illegible]

莖 案一切經音義引字林曰莖枝主也沈西雝曰任氏

大椿云枝主當爲枝柱之誤然則後人用字林竄改說文耳近世小學家不知說文古本之異于二徐者甚多妄疑唐人以字林爲說文若此之類則二徐眞以字林爲說文也 [illegible]

莖 枝柱从艸巠聲

濤案玉篇引作草木幹也蓋古本如是一切經音義卷 引字林云莖枝生也任侍御大椿云枝生當爲枝柱之誤然則後人用字林竄改說文耳近世小學家不知說文古本之異於二徐者甚多妄疑唐人以字林爲說文若此之類則二徐眞以字林爲說文也 古本考

莖 枝柱從艸巠聲臣鍇曰枝生於莖故云枝柱候宏反 繫傳

莖 艸木榦也依玉篇所引此言艸而兼言木今本作枝柱字林作枝主謂爲衆枝之主也蓋或用字林改說文而主又譌柱 从艸巠聲 戶耕切十一部 段注

莖 改艸木榦也 注云依玉篇所引此言艸而兼言木今本作枝柱考字林作枝主謂爲衆枝之主也蓋或用字林改說文而主又譌柱

按此二條玉篇所據不同當於注言之而仍其舊文 段注匡謬

箋曰繫傳本亦作枝柱玉篇容有譌誤 徐箋

莖 枝柱從艸巠聲 戶耕切

枝柱也者玉篇引作草木幹也廣韻同一切經音義八引字林枝主也楚辭九歌秋蘭兮青青綠葉兮紫莖論衡初稟篇宋草之莖如鍼射雉賦初莖蔚其曤新五臣云莖草苗也 義證

莖 艸木榦也。依玉篇引改、元應引字林、枝主也、今本作枝柱者、即以字林改說文而又譌也、荀子儒效篇、故以枝代主而非越也、又曰明枝主之義、案枝主猶本支百世之本支、皆以木況人、從艸。巠聲。戶耕切、 句讀

莖 莖 枝柱也从艸巠聲謂衆枝之主玉篇引說文艸木榦也字林莖枝生也亦小枝也廣雅釋詁三莖本也按字从艸艸曰莖木曰枚散文則草木枝亦皆曰莖西京賦徑百常而莖擢注特也則謂借爲挺轉注考工桃氏以其臘廣爲之莖圍司農注莖謂劍夾人所握鐔以上也後鄭注莖在夾中者莖長五寸假借託名標識字白虎通禮樂顓頊曰六莖言和律厤以調陰陽莖著也按以挺爲訓字亦作經廣雅釋詁四經刑也古韻楚辭少司命叶青莖成 庚 通訓定聲

莖 枝柱从艸巠聲 斠詮

莛 莖也从艸廷聲 特丁切

莛 莖也从艸廷聲 特丁切 校錄

莛 莖也從艸廷聲臣鍇按東方朔曰以莛撞鐘莛枝莖也田丁反 繫傳

莛 莖也。說苑：建天下之鳴鐘，撞之以莛。从艸廷聲。特丁切。十一部 段注

莛 莖也。從艸廷聲。特丁切

莛也者，漢書東方朔傳以莛撞鐘，文穎曰：謂槀莛也。 義證

莛 莖也。一體而小別，故有兩名。俗謂麥稭莛穗。從艸廷之莛，曰莛蓋古語。東方朔傳以莛撞鐘。從艸廷聲。特丁切 句讀

青莛 莛，莖也。从艸廷聲。按：實與莖同字。莊子齊物論莛與楹，厲與西施，司馬注：屋梁也，非是。漢書東方朔傳以莛撞鐘，注謂槀莛也。漢書揚雄傳瓊茅注：莛，尃折竹所用卜也。 通訓定聲

莛 莖也。从艸廷聲。東方朔傳以莛撞鐘。 斠詮

葉 艸木之葉也。从艸枼聲

与涉切

葉 艸木之葉也。从艸枼聲。與涉切 玉篇闕 校錄

葉 方言：葉，聚也。 [illegible]記

葉 校：葉，漢書作葉，五行志：貢禹柏葉。 席記

葉 艸木之葉也。從艸枼聲。亦接反 繫傳

葉 艸木之葉也。凡物之薄者，皆得以葉名。从艸枼聲。與涉切。古音在八部 段注

葉 艸木之葉也。從艸枼聲。與涉切

艸木之葉也者，古詩：葉葉自相當。易林：桑芳將落，隕其黃葉。 義證

葉 艸木之葉也。從艸枼聲。說義通言艸木，而說形不言從艸從木。世聲者，蓋薄下云從艸從水，溥聲。薄字以艸為本物，生水中，故從水，非本物，故不云溥聲。葉字則艸木不分主從，既入艸部，故但云枼聲。與涉切 句讀

葉 葉，艸木之葉也。从艸枼聲。列子天瑞：其葉為胡蝶。注：散也。爾注詩長發：昔在中葉。傳：世也。吳都賦：蝶累葉百疊。注：世也。按：猶枝也。詩芄蘭之葉。箋：葉猶支也。淮南俶務：稱譽葉語。注：世也。又方言二：葉，聚也。按：猶叢也。又釋名釋用器：鋒其板曰葉，象木葉也。又儀禮士昏禮：加角柶面葉。謂柶大端也。禮記少儀：執箕膺葉。注：舌也。別蓋皆于地員葉下于鬃。注：草名。[段借]為葉。方言二：葉，輸毳也。注：今名短度絹為葉。襦詹即直裾謂之襜褕，亦裎褐之類也。又為擧家語辨樂葉拱而對曰。注：葉拱，兩手薄其心也。又託名標識字。論語：葉公問政。楚之邑，今河南南陽府葉縣有方城山。又為祭之誤字。禮記緇衣：葉公之顧命。按：見周書祭公解，注疑沈諸梁，失之。又為華之誤字。趙策：葉陽君。秦策正作華。[古韵]詩螅有苕葉叶蘩，涉芄蘭叶葉韘甲。 通訓定聲

葉 艸木之葉也。从艸枼聲 斠詮

枼 古文葉不从艸。拍盤 枼字重文 古籀補

枼 王孫鐘 枼 齊侯鎛 枼 壹鼎 古籀補

枼 葉不从艸。拍舟葉字重文 [illegible]文編

蘮 艸之小者。从艸㓹聲。㓹

古文銳字讀若芮居例切

蘮 艸之小者从艸㓹聲㓹古文銳字㓹古文銳字句疑後人加㓹爲籀文非古文讀若芮居例切玉篇作蘮居偈切蘮莩似芹【校錄】

蘮㓹古文銳字校語也不云籀文而云古文與网部金部又未合【校議】

蘮 艸之小者從艸㓹聲㓹古文銳字讀若芮居例反【繫傳】

蘮 艸之小者从艸㓹聲㓹古文銳字按金部网部皆云㓹籀文銳則此古字誤也當改籀讀若芮今居例切十五部【段注】

蘮 艸之小者從艸㓹聲㓹古文銳字讀若芮居例切艸之小者蘮或作蒧方言蒧小也凡草生而初達謂之蒧注云蒧蒻始出蒧音銳左思吳都賦鬱兮蒧茂㓹古文銳字者古文當爲籀文本書网云籀文銳又网云㓹籀文銳讀若芮者本草石龍芮陶云其葉芮芮短小潘岳西征賦叢芮於城隅者又芮不處一注云芮小貌【[illegible]】

蘮 艸之小者。桂氏曰蘮或作蒧方言蒧小也凡草生而初達謂之蒧注蒧蒻始出蒧音銳從艸。㓹聲。㓹古文銳字古當作籀讀若芮芮小皃似是一字兩體居例切當而銳切【句讀】

蘮下云㓹古文銳字此校者箋記語傳寫誤入正文凡類此者並當删示部說解從二之下雙行注曰二古文上字据此則凡云ㄙ古文ㄙ字者皆後人加注此其明徵也特部首說解作大字故不混入正文部中字下再雙行書之則不便始相連爲一耳乃辛㚊下並云二古文上字亦混入正文【釋例】

蘮 蘮 艸之小者从艸从㓹會意㓹亦聲蘮籀文銳字讀若芮字亦作蘮爾雅釋草蘮莩竊衣王逸九思作蘮葉按此草狀如鶴蝨黃蒙蓬首其下有芒刺黏著人衣不能脫故曰竊衣【通訓定聲】

蘮 艸之小者从艸㓹聲㓹古文銳字讀若芮 方言蒧小也凡艸生而初達謂之蒧蒧芮古聲同即此字吳都賦鬱兮蒧茂【[illegible]】

蘮艸之小者从艸㓹聲㓹古文銳字讀若芮
按金部銳芒也从金兌聲㓹籀文銳从厂剡网部罽魚网也从网㓹聲㓹籀文銳銳芮古音同部【讀若考】

芣 華盛从艸不聲一曰芣苢縛牟切

芣 華盛从艸不聲一曰芣苢 縛牟切 校錄

芣 華盛從艸不聲一曰芣苢臣鍇以爲愼意以 [illegible]
此爲棠棣之華萼芣韡韡之芣也附柔反

芣 華盛 詩鄂不韡韡 [illegible]

芣萼芣詩作鄂不 [illegible]

芣 華盛 詩言江漢浮浮雨雪浮浮皆盛皃芣與浮聲相近 从艸不聲 縛牟切古音在一部
一曰芣苢 疑前苢字下誤作不苢此於芣字下又明之曰不苢之不亦作芣也 段注

箋曰棠棣傳曰愼意以此爲棠棣之華萼芣韡韡之芣也餘詳不部 徐箋

芣 華盛從艸不聲一曰芣苢 縛牟切
華盛者詩鄂不韡韡不卽此芣本書韡下引詩作不後人據詩改之 [illegible]

芣 華盛 一曰芣苢之說見周南故玉篇廣韻說芣字皆宗之許君乃以爲兼義轉以不見經典之義列于首且自葩以下六字或爲華之別名或以華盛爲義而以芣領之竊揣許君之意必以芣爲鄂不之不之專字也不雅常棣之華鄂不韡韡傳曰鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋曰承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛案韻會引不當作柎于柎下則從手者譏箋乃申毛非駁毛也後人爲釋文正義所惑謂毛鄭不爲豈不始以箋爲駁傳耳許說曰盛與鄭君同玉篇別出苦字芳扶切華盛也廣韻同集韻亦曰苦或省作芣華盛皃曾未知許君之意也集韻十虞柎或作柎不扶云艸本萼爲柎一曰華下萼亦本之鄭箋柎亦從木不從手雖柎下不從木爲重文然當與許君同意從艸。

葩

不聲唐韻縛牟切此芣苢之音也集韻亦收之十八尤華盛之義當如集韻十虞芳無切一曰芣苢。 句讀

尤 芣 芣 華盛也从艸不聲假借疊韻連語詩采采芣苢傳芣苢馬舄馬舄車前也宜懷妊焉陸疏幽州人謂之牛舌又名當道其子治婦人生難韓詩傳直曰車前瞿曰芣苢文選辨命論注引韓詩章句芣苢澤瀉也蓋馬舄之誤又託名蠓識字物語王芣聚而食滌滿注 芣狀 山名 通訓定聲

芣 華盛从艸不聲一曰芣苢 此當卽詩鄂不字箋承華者鄂不當作柎柎鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛與此解正同 [illegible]

芣華盛从艸不聲一曰芣苢
今經典芣苢作芣華盛義不見徐鍇繫傳以爲許意以此爲棠棣之萼萼芣韡韡之芣今本作不鄭箋不作柎毛傳如字孔疏解鄭以柎爲鄂足解毛以不爲豈不不如依說文作萼芣明白了當也 群經正字

芣 華盛一曰芣苢芣苢一名馬舄其實如李令人宜子 周書所說今本作桴桴棣也借 引經異字

葩 華也从艸皅聲 普巴切

葩 華也从艸皅聲 普巴切 校錄

葩 華也 今作花 [illegible]

葩 華也 呂覽尊師篇織葩屨

葩 華也從艸皅聲臣鍇按葩草木華初坼也故木華海賦曰葩華踧跙意同也浦瓜反

葩 文選作跙 踧作逛

葩 各本竝同而顧本作䕛從段氏說改之也誤

葩 華也古光華字與花實字同義同音葩之訓華者艸木花也亦華麗也艸木花最麗故凡物盛麗皆曰華韓愈曰詩正而葩謂正而文也葩亦散也通作皅靈樞經曰紛紛皅皅終而復始 从艸皅聲普巴切古音在五部

段注

葩 華也从艸皅聲普巴切

𦶜 箋曰皅葩葢相承加艸 徐箋

葩 華也者廣雅同後漢書張衡傳戴瑀與而樹葩今注云葩華也夏小正三月拂桐芭蘹案月令三月桐始華夏小正云揚則花而後記之花金履祥通鑑引作苑蘹謂花苑皆葩之爲蘤戴君震曰文選琴賦若衆葩敷榮曜春風注古本葩字爲花貌郭璞曰葩爲古花字含音于彼切字林音于彼切張衡思元賦曰天地絪縕百草含葩今考葩字當爲蘤字之譌後漢書張衡傳所載思元賦作百草含蘤注引張揖字詁曰蘤古花字也考花字起於後代古書皆作華陸德明云古讀華如敷此蓋本字本音而漢時或讀如𦾨俗遂通作花蘤之古音讀如𦾨故字詁謂蘤古花字今文選本作百卉含葩舊注葩華則蘤之誤也李善又引說文曰蘤古花字今說文無此語則說文乃字詁之譌而蘤字獨不識其下又云本或作蘤音爲詭切此非之用也詭𦾨不可通執字音推求蘤爲詭切葩字必不可讀爲詭切當言本誤作葩音爲詭切此非葩音也今文選既於思元賦蘤訛作葩而琴賦注引思元賦蘤亦作葩則是誤中之誤琴賦注云古本葩字爲花貌當作葩本蘤字蘤花貌其云郭璞曰葩爲古花字今讀音于彼切當作郭璞曰蘤古花字今讀韋委切考廣韻蘤韋委切韋委切于彼一音也且是注下引字林于彼切上不得云今讀音于彼切故知音于二字乃一韋字譌成兩字耳案琴賦注云思元賦曰天地烟熅百草含葩鳴鶴交頸雎鳩相和以不韻觀謂蘤古音與和韻若作葩則失韻矣

義證

䕛 𤙴也。張衡思元賦百卉含葩李注蘤古花字本誤作蘤說文無蘤花二字而李氏云爾者謂說文之葩華也蘤古文葩字是也一類以本篆之重文爲說解也抑或𤙴部說中有古文作葩如叉部變下云籀文燮之比爲後人删之李又云本誤作蘤鄭思元賦一本作蘤也集韻九麻華或作花蘤蘤萶笁蘤之訛居紙蘤羽委切華榮也蘤蘤同蘤羽委韶爲詭也玉篇蘤爲詭切華榮也李又云非此之用者葢以賦葩與下文和移多爲韻謂移古讀阿歌麻通蘤屬四支則不合然此當是平子之誤召南葭豝虞爲韻葩則由虞轉麻之字也從艸皅聲。普巴切

句讀

䕛加艸而爲蘤猶皅加草而爲葩也總是一字 案上文七行蘤葢同蘤四字刪去以此易之

麻 葩 𦶜 華也从艸皅聲按謂𤙴之麗采美盛葩取其盛皃也琴賦若衆葩敷榮曜春風注古本葩字爲花皃西京賦吐葩颺榮思元賦百卉含葩釋注字亦作芭楚辭招魂傳芭兮代舞注巫所持香艸名也漢書有侯芭又思元賦纖瑀與而樹葩兮注蓋之金華也東京賦葩瑵曲莖注葩爪悉以金作華形莖皆曲戾借疊韻連語海賦葩華踧沑注分散也

又爲葩之誤字呂覽尊師織葩屨 案此補遺宜增入上文末行散也下

葩 華也从艸皅聲 此即今花字其原因艸書譌[illegible]
也六朝以前書及詩俱無之凡花皆當作葩
葩普華切[illegible]
葩華也 葩華疊韻[illegible] 葩普華切西京賦[illegible]注
苔 古鉢葩先苔 集韻同葩 古籀補
芛 艸之葟榮也从艸尹聲
羊捶切

芛 艸之皇榮也 宋本作葟繫傳同五音韻譜作皇非韻會作草之皇榮者也更非 从艸尹聲 羊捶切玉篇惟畢羊箠二切廣韻上聲紙引爾雅蘛芛葟華榮入聲術注
草木初生[illegible]

芛 艸之葟榮也從艸尹聲臣鍇按爾雅蘛芛葟華榮注云華葟也今俗謂草木華初生者爲芛蘛猶敷蘛亦草木華之皃所未詳誉跬反[illegible]

芛 艸之皇榮也顧本孫本皇作葟是也[illegible]

芛 艸之葟榮也 皇當作葟或雞字釋艸曰蘛芛葟華榮郭曰今俗呼艸木華初生者爲芛音豬豬之豬 从艸尹聲 羊捶切古音在十三部[illegible]

箋日當讀以蘛芛蘛爲句芛葟華榮爲句郭景純讀假有誤說詳前蓼下此與後蒢字音義略同 徐箋

芛 艸之皇榮也從艸尹聲羊捶切
艸之皇榮也者皇小字本作葟本書雞下引爾雅雞華也或作蘛釋草蘛芛葟華榮郭注釋言云華皇也今俗呼草木華初生者爲芛本書即釋艸文與郭讀異蘛猶敷蘛亦華之貌徵案本書蓼㵘瀹故芛上不連蘛字[illegible]

芛 艸之葟榮也、許讀釋艸以芛葟華榮爲句、從艸。尹聲。羊捶切、 句讀

支彬 芛 賢 芛 艸之皇榮也从艸尹聲字亦誤作𦬸玉篇以爲古文爾雅釋草蘛芛葟華榮注今俗呼草木華初生者爲芛音豬猪樊本作蕍 又華之誤字 通訓定聲

芛 艸之皇榮也从艸尹聲 尒疋芛皇華榮 斠詮

芛 艸之黃榮也从艸尹聲羊捶切

尹余準切羊与余皆屬喻母故相諧[illegible]

蘳 黃華从艸黊聲讀若壞
乎瓦切

蘳 黃華 繫傳作華黃誤玉篇呼規切黃花又果實見皃 从艸黊聲讀若壞 乎瓦切繫傳壞上有墮字 校錄

蘳 小徐作讀若墮壞 【校議】

蘳 讀若壞毄傳作讀若墮壞念孫按讀若墮壞者言讀若墮壞之墮也墮音呼規反說文蘳字从圭聲故蘳从其聲讀若墮下篇讀呼規切是其證今作讀若壞失之矣 【王記】

蘳 華黃从艸蘳聲讀若墮壞 按此依小徐也大徐本蘳黃華从艸蘳聲讀若壞與鍇異攷墮从隋聲故篇韵有呼規戶圭之音墮圭聲近壞字古音亦同划支部小徐墮壞二字是雙聲兼疊韵讀法當以小徐讀若之音爲正解 【汲定本】

蘳 華黃从艸蘳聲讀若墮壞臣鍇按謂草木之黃華者也乎瓦反 【繫傳】

蘳華黃說文黃華讀若墮壞說文無墮字

按汪刻作黃華 【繫傳攷異】

蘳華黃鉉蘳作黃華 【[illegible]】

蘳 讀若墮壞大徐無墮 【[illegible]】

蘳 大徐本作黃華从艸蘳聲讀若壞小徐本作華黃从艸蘳聲讀若墮壞俗按廣韻引作黃華又音壞皆與大徐合段氏謂讀如墮壞之墮以廣韻有壞音爲誤紐乎音均十六部十七部之說也竊書以廣韻爲左証謂廣韻誤爲誤也 【說文…】

蘳 黃華 後漢書馬融傳曰蘳扈蘳熒蘳或作蘳 从艸蘳聲 此舉形聲包會意 讀若墮壞 此謂讀如墮壞之墮也墮隋聲在十七部音轉許規切入十六部凡圭聲字在十六部鉉本脫去墮字廣韵蘳有壞音誤矣唐韵胡瓦切十七部之音變也 【段注】

蘳 黃華从艸蘳聲讀若壞 乎瓦切

黃華者後漢書馬融傳蘳扈蘳熒 讀若壞者徐鍇本作墮壞謂讀若墮也墮與蘳之從圭者聲相近廣韻蘳草木葉初出貌郎以爲蘳字 【義證】

蘳 黃華也 統詞也故繫傳曰謂艸木之黃華者也 從艸蘳聲 聲兼意 讀若墮壞 謂讀若墮也 平瓦切當許規切 【句讀】

支蘳 馬蘳 蘳 黃華从艸蘳聲讀若壞後漢馬融傳蘳扈蘳熒字亦誤作蘳廣雅釋詁一蘳好也 【通訓定聲】

蘳 黃華从艸蘳聲讀若墮壞 徐本無墮字依繫傳加盍讀若墮非讀若壞也寫者偶脫之耳馬融傳蘳扈蘳熒 【[illegible]】

蘳 本讀若墮壞去墮字非 【補考】

蘳黃華从艸蘳聲讀若壞

按蘳从圭得聲壞从褱得聲古音同繫傳作讀若墮壞 【讀若考】

蔈 苕之黃華也从艸䙴聲

一曰末也 方小切

蔈 苕之黃華也从艸䙴聲 一曰末也 方小切 玉篇芳

燒切黃花也 [illegible]

蘛 一曰末也 漢書食貨志野有餓芰鄭氏曰芰音蘛有梅之蘛 蘛有梅言樹末有梅實七耳 **段注**

**蘛** 苕之黃華也從艸㮰聲一曰末臣鍇按史記趙武靈王夢處女歌曰美人熒熒兮顏若苕之華注云苕紫華艸也又郭璞遊仙詩曰潛穎怨青陽陵苕哀素秋又爾雅注陵苕一名陵時故曰黃華蘛白華茇也今本草注證云陵霄也此眇反 [illegible]

**蘛 苕之黃華也** 釋艸苕陵苕黃華蘛白華茇郭云苕華色異名亦不同玉裁按許君茇字下云一曰艸之白華爲茇不云苕之白華則蘛字下亦當云艸之黃華不當如郭說也今本苕字恐是後人用郭說改之許於苕下云艸也亦不云陵苕 **从艸㮰聲** 方小切二部 **一曰末也** 金部之鏢木部之標皆訓末蘛當訓艸末禾部曰秒禾芒也秋分而秒定按淮南天文訓作秋分蘛定此蘛爲末之證也 **段注**

**以聲爲義發凡此字** **段注訂補記**

箋曰孫炎舍人注並與郭同段意謂凡艸之黃華名蘛白華名茇而不繫於苕恐未然也安知茇下艸字非苕之誤而必以此苕字爲後人所改乎 **徐箋**

**蘛 苕之黃華也從艸㮰聲一曰末也** 方小切 苕之黃華也者釋草苕陵苕黃華蘛白華茇詩正義引舍人曰苕陵苕也黃華名蘛白華名茇別華色之名也本草紫葳一名陵苕一名茇華唐本注云此即凌霄花詩小雅苕之華芸其黃矣傳云苕陵苕也將落則黃箋云陵苕之華紫赤而繁華衰則黃陸疏一名鼠尾生下溼水中七八月中華華紫似今紫草華可染阜煮以沐髮即黑顏案陸說即謂鼠尾是也本草鼠尾草一名陵翹鄭箋謂華色紫赤正是鼠尾艸 一曰末也者集韻蘛禾末淮南天文訓秋分蘛定而禾熟高注蘛禾穗粟孚甲之芒也古文作秒 **義證**

**蘛 苕之黃華也** 蘛蘛相次皆是黃華故別之謂苕之黃華者名蘛也釋草見下文茇下 **從艸㮰聲** 方小切 **一曰末也** 此義與禾部秒同字淮南天文訓秋分蘛定而禾熟注蘛禾粟孚甲之芒也古文作秒 **句讀**

蘛 蘛 苕之黃華也从艸㮰聲爾雅苕黃華蘛白華茇[假借]爲漂淮南墬形容華生蘛注蘛流也無根水中草爾雅蓱蓱注水中浮萍江東謂之薸字亦作薸廣雅薸蓱也字又作藻又爲票爾雅蔈荂荼按荂之秀蔈之秀其華皆輕揚飛舉也又爲秒說文一曰末也淮南天文秋分蘛定注禾穗粟孚甲之芒也 **說文通訓定聲**

**蘛** 苕之黃華也从艸㮰聲一曰末也 尒疋苕黃華蘛白華茇與標同義故曰末也 **斠詮**

**英 艸榮而不實者一曰黃英**

**英从艸央聲** 於京切

英 艸榮而不實者一曰黃英 韻會引黃英下有木名二字非 从艸央聲 於京切韻會一曰句在央聲下凡說文通體皆然有不然者疑皆後人改 [illegible]

英 艸榮而不實者一曰黃英從艸央聲臣鍇按爾雅釋木有權黃英注未詳也又平反 【繫傳】

英 大徐本作一曰黃英小徐本作一名黃英鍇按語有今疋釋木有權黃英云云是小徐本元與大徐同英字當是版本之譌誤勘記嚴氏校議皆無此條可見惟一名譌當作一曰一曰書對一義即所謂權黃英也若作一名則誤甚然英之誤英可歸之版本一名之誤實有由然 【二徐箋異】

英 艸榮而不實者 見釋艸 一曰黃英 此別一義也疑即權黃華 从艸央聲 於京切古音在十部 【段注】

英 艸榮而不實者一曰黃英從艸央聲 於京切

艸榮而不實者者釋草榮而不實謂之英呂氏春秋孟夏紀苦菜秀注云爾雅云不榮而實曰秀榮而不實曰英苦菜當言英者也 一曰黃英者徐鍇曰爾雅釋木有權黃英馥案黃英當爲䓍英見本書䓍下 【義證】

英 艸榮而不實者 見釋草 一曰黃英 桂氏曰當作䓍英見前䓍下 從艸 央聲 於京切 【句讀】

英 英 艸榮而不實者从艸央聲詩有女同車顏如舜英傳猶華也離騷夕餐秋菊之落英注華也月賦洞若英于西冥注若木之英也又管子禁藏毋夭英注謂草木之初生也韓詩清人二矛重英傳矛有英飾也羔裘三英粲兮傳三德也周禮掌節以英蕩輔之杜注畫函于實注刻書也又汾沮洳美如英傳萬人爲英淮南泰族智過萬人者謂之英禮辨名記德過千人曰英鶡冠子博選德百人者謂之英禮記禮運與三代之英注俊選之尤者又漢書敘傳序英華湛道德注謂名譽也廣雅釋詁一英美也別義說文一曰黃英疑卽爾雅之權黃華又廣雅釋草英葯也又呂覽本味投淵之草名曰土英段借爲瑛詩著尚之以瓊英乎而傳美石似玉者又爲楧爾雅釋木時英梅又重言形況字詩白華英英白雲傳白雲皃呂覽古樂其音英英注和盛之皃又託名幖識字獨斷帝嚳曰五英漢書禮樂志五英英華茂也又後漢張衡傳德樹茂乎英六注英六並國名左傳十七年伐英氏在今安徽六安州英山縣又爾雅山再成英又釋鳥密肌繼英釋鳥密肌繫英古韻詩清人叶彭旁英翔有女同車叶行英翔將姜忘楚茨涉江叶英光湘荀子佹詩叶橫掌兵將張英皇匡 【通訓定聲】

英 艸榮而不實者一曰黃英从艸央聲 尒疋榮而不實者謂之英一義也又云權黃英又一義也 【斠詮】

薾 華盛从艸爾聲詩曰彼薾惟何 兒氏切

薾 華盛从艸爾聲詩曰彼薾惟何 兒氏切 集韻引惟作維今詩采薇作彼爾維何 【校錄】

薾 引詩校者依篆改玉部引璱彼玉瓚艸部引百穀艸木麗於土亾部引豐其屋不勝具舉葢同出一手玉部玠下偶漏改然亦有許君原本未經改竄者如苓下引食野之苓菶下引菶菶萋萋萚下引十月隕萚類此者皆非後人校改葢許所引皆古文或言正義或偁假借正義引本篆假借引異文校者不達悉依篆改此大謬也又校許書文字古與今有分爲二

者如琵與琶䴡與麗豐與豊之類是也有合為一者如兆與𠧞求與裘云與雲之類是也近人但知兆求云之為古文而不知琵琶豐之亦古文 校議

薾 華盛從艸爾聲詩曰彼薾惟何 臣鍇曰薾猶彌漫意也而俾反 繫傳

薾今詩作爾 [illegible]

薾 華盛 𤕟部曰麗爾猶靡麗也薾與爾音義同 从艸爾聲 此於形聲見會意薾為華盛 濔為水盛兒 詩曰彼薾惟何 小雅文今作爾惟今作維 兒氏切十六部 段注

箋曰繫傳曰薾猶彌漫意也 徐箋

薾 華盛從艸爾聲詩曰彼薾惟何 兒氏切

詩曰彼薾惟何者小雅采薇文彼作爾傳云爾華盛貌 義證

薾 華盛從艸爾聲 小雅采薇則作爾省 形存聲也兒氏切 詩曰彼薾惟何 句讀

薾 華盛从艸爾聲詩曰彼薾維何按此後數字當為薾之重文字亦作苶假借為薾莊子苶然疲役而不知其所歸崔注忘貌司馬注極兒 通訓定聲

薾 華盛从艸爾聲詩彼薾惟何 今詩作爾傳華盛貌 按鄭箋與傳義異當是毛作薾而鄭作爾本從鄭耳 斠詮

薾 詩曰彼薾維何訓華盛也按今小雅采薇章作爾注爾華盛兒訓義與說文合而字當从艸為是 [illegible]

詩曰彼薾惟何 今詩小雅采薇篇作彼爾維何按說文薾華盛爾麗爾猶靡麗也六書略爾花盛六書本義爾亦作薾則爾薾亦一字重文也 [illegible]

薾華盛从艸爾聲詩曰彼薾惟何 今詩采薇作爾毛傳爾華盛貌釋文爾說文作薾正字當作薾今作爾假借字說文𤕟部爾麗爾猶靡麗也从冂从㸚其孔㸚介聲此與爽同意五經文字亦作薾艸部云薾今詩小雅借爾字為之 羣經正字

薾 華盛詩曰彼薾惟何石經作爾爾麗爾猶靡麗也備 按毛鄭義異當是毛作薾鄭作爾今本从鄭耳 引經異字

薾華盛詩曰彼薾唯何今省艸傳與說文同訓玉篇訓艸盛案新臺傳瀰瀰盛兒爾有盛義水盛為瀰艸盛為薾則字當為薾 引經攷證

彼爾惟何 艸部作薾○案薾華盛也徐鍇曰薾猶瀰漫意也毛傳爾華盛兒義同 經典異字釋

彼薾惟何 艸部薾華盛从艸爾聲詩曰彼薾今作爾惟何 此引詩證字也毛傳同今作爾𤕟部爾麗爾猶靡麗也則失

有盛意薾爲正爾爲通借字也今用爾爲我之對八部尒詞之必然也从入丨八八像气之分散也尒大用爾耳爲語已詞皆尒之省也尒从冂八八別也別人于我則爾我字亦當用尒爲正 [illegible]

彼爾維何

艸部薾華盛也从艸爾聲詩曰彼薾惟何今出車作爾惟傳云華盛貌釋文云爾力𤔭反案許書㸚部㸚音 爾下曰麗爾猶靡麗也从冂㸚其孔㸚尒聲與爽同意 㸚从二爻爻交也其孔㸚者孔郤空也言象窗之中其空疏交綴歷歷然是靡密而空明也尒隸作尓 華盛則麗爾然靡麗矣故字从艸从爾毛以爾爲薾古文省也維惟古通用 引經攷異

萋 艸盛从艸妻聲詩曰菶菶萋萋 七稽切 乾一案廣韻十二齊韻會八齊皆作草盛皃玉篇萋萋草茂皃葢古本有皃字今本已奪宜據補

萋 艸盛 韻會引下有皃字 从艸妻聲詩曰菶菶萋萋 七稽切 [illegible]

萋 韵會八齊引艸盛下有皃字 校議

萋 已見校議下嶷補同 校錄

萋 艸盛從艸妻聲詩曰菶菶萋萋臣鍇按萋深切之意也言其色深切也七低反 繫傳

萋 艸盛从艸妻聲 七稽切十五部 詩曰菶菶萋萋 大雅文謂梧桐也艸木同類

段注

萋 艸盛從艸妻聲詩曰菶菶萋萋 七稽切 艸盛者廣雅萋萋茂也詩葛覃維葉萋萋韓詩章句萋萋盛也又蓁蓁萋萋毛傳蓁蓁猶萋萋也韻會上章傳云萋萋盛也 詩曰菶菶萋萋者大雅卷阿文傳云梧桐盛也釋訓萋萋菶菶臣盡力也郭云梧桐茂賢才衆 義證

萋 艸盛皃 依韻會引補 從艸妻聲 七稽切 詩曰菶菶萋萋 大雅卷阿文傳曰梧桐盛也葉萋萋葛覃葉萋萋之萋萋皆言草許君不引轉引此言木者通之也出車卉木萋萋因兼言之 句讀

齊 萋萋 艸盛也从艸妻聲漢書外戚傳中庭萋兮綠草生注青草皃段借爲疊韻連語詩巷伯萋兮斐兮傳萋斐文章相錯也說文糸部引作緀亦同又雙聲連語詩有客有萋有且傳萋且敬慎皃又重言形況字廣雅釋訓萋萋茂也詩葛覃維葉萋萋蓁蓁萋萋卷阿菶菶萋萋爾雅釋訓藹藹萋萋臣盡力也又大田有渰萋萋傳雲行皃韓詩外傳作淒淒亦同[illegible]詩葛覃叶萋飛喈巷伯叶萋斐

通訓定聲

萋 艸盛从艸妻聲詩曰菶菶萋萋傳盛也 斠詮

詩曰菶菶萋萋 大雅卷阿篇 引經考

菶菶萋萋 艸部萋艸盛从艸妻聲詩曰菶菶萋萋

此引詩證字也毛傳㠯爲梧桐茂盛皃就詩言也艸木義可通用鄦㠯字从艸言之也

引經證例

# 艸盛从艸奉聲 補蠓切

艸盛从艸奉聲 補蠓切

校錄

艸盛從艸奉聲 臣鍇按菶菶散亂也補冗反

繫傳

艸盛 毛曰菶菶萋萋梧桐盛也 从艸奉聲 補蠓切九部說文兩引詩瓜瓞菶菶今生民作唪唪假借

段注

艸盛從艸奉聲 補蠓切 艸盛者廣雅菶菶茂也通俗文草盛曰菶馥案詩生民瓜瓞唪唪傳云唪唪然多實也本書玤唪二字引詩并作菶菶馥謂多實亦盛也

義證

艸盛 本字僅見卷阿而仍說以艸者玉部玤下口部唪下皆引詩瓜瓞菶菶故於此言艸以見毛詩作唪之爲假借也 從艸奉聲 補蠓切

句讀

艸盛从艸奉聲 詩瓜瓞唪唪應作此

斠詮

菶 艸盛也从艸奉聲與丰茸同廣雅釋訓菶菶茂也詩卷阿菶菶萋萋傳梧桐盛也說文玤下唪下引詩生民瓜瓞菶菶毛本以唪爲之采菽其葉蓬蓬以蓬爲之亦皆重言形況字古韻詩卷阿叶韻句中韻

通訓定聲

# 茂也从艸疑聲詩曰黍稷薿薿 魚已切

茂也从艸疑聲詩曰黍稷薿薿 魚已切玉篇言紀切又牛力切 [redacted]

茂也從艸疑聲詩曰黍稷薿薿 臣鍇曰薿薿苗盛之皃牛以反

繫傳

茂也从艸疑聲 魚己切一部 詩曰黍稷薿薿 小雅文箋云薿薿然而茂盛廣雅釋訓薿薿茂也

段注

茂也從艸疑聲詩曰黍稷薿薿 魚已切 茂也者廣雅薿薿茂也 詩曰黍稷薿薿者小雅甫田文箋云薿薿然而茂盛玉篇引詩黍稷彧彧云茂盛貌

義證

茂也從艸疑聲 魚已切 詩曰黍稷薿薿 小雅甫田文

句讀

薿 茂也从艸疑聲詩甫田黍稷薿薿漢書食貨志以儗爲之白帖以嶷爲之亦重言形況字

通訓定聲

茂也从艸疑聲詩曰黍稷薿薿 詩箋茂盛也

斠詮

詩曰黍稷薿薿　小雅甫田篇　【引經】

黍稷薿薿　艸部薿茂也从艸疑聲詩曰黍稷薿薿　又孨（謹也从三子讀若翦）部孴盛皃从孨从日（鍇本从白吕下文卽奇字孴徵之當从日日光之極盛者也）讀若詩薿薿一曰若孖（各本作孖）孴籒文从二子一曰孴卽奇字孴

艸部引詩證字孨部證聲也傳箋義皆同案㚇部桑下曰一曰薿薿盛也當作薿蕤薿與桑古文通用也桑下又曰一曰役也役爲禾役之役此云黍稷薿薿皆爲盛義薿役雙聲故可通借孴又可爲奇字孴孴與桑又疊韵也無吕讀若合之則桑與孴亦可通矣孴卽奇字孴者蓋見揚雄太玄吕爲孴卦字孖各本作孖案孨讀若翦則當作孖也孖與孖亦雙聲　【引經證例】

# 蕤　艸木華垂皃从艸甤聲

儒佳切　福保案慧琳音義六十四卷十五頁蕤注引說文草木華盛皃也攷文選江淹雜詩陸機園葵詩李善注引說文皆作艸木盛皃也據此知二徐本盛誤作垂宜改

蕤　艸本華垂皃从艸甤聲　儒佳切　【校錄】

蕤　艸木華垂皃从艸甤聲

讀案文選陸機園葵詩注引云蕤草木華盛皃也江淹雜體詩引云芳蕤草木華盛皃芳乃涉正文而衍葢古本作盛不作垂蕤从甤聲與甤同意本書生部甤草木實甤甤也甤垂皃亦盛皃故次于丰隆二篆之後丰爲艸盛隆爲豐大甤義不得專屬之垂吳都賦文賦注兩引與今本同乃淺人據今本改琴賦注引作草木花皃則傳寫奪字也　【古本考】

蕤　艸木華垂皃從艸甤聲臣鍇按嵇康琴賦曰飛英蕤於昊蒼儒佳反　【繫傳】

蕤　艸木華𥿋皃　引伸凡物之垂者皆曰蕤冠緌系於纓而垂者也禮家定爲蕤字夏采建緌王制大綏小綏明堂位夏后氏之綏襍記以其綏復鄭君皆改爲緌字謂旄牛尾之垂於杠者也讀如冠蕤蕤賓之蕤白虎通說蕤賓者敬也　从艸甤聲　唐韵儒佳切非也賓曰蕤者下也當儒隨切入五支古音在十六部也甤從生豕聲豕聲在十六部綏緌字亦皆同部　【段注】

蕤　艸木華垂貌從艸甤聲　儒佳切　艸木華垂貌者李善注江文通雜詩陸機園葵詩竝引作艸木華盛貌纂要草木華曰蕤　【義證】

蕤　艸木華垂皃　垂陸士衡園葵詩注引作盛　從艸甤聲　本汝誰切孫儒佳切　【句讀】

文

蕤 蕤 艸木華垂皃从艸甤聲 按字實甤之或體今系于此白虎通五行蕤者下也叚借爲綏甘泉賦鸞鳳紛其銜蕤注綏也又疊韻連語甘泉賦蕤蕤注言名蕤諸字周禮大師蕤賓注長大寸八十一分寸之二十六淮南天文蕤賓者安而服也則以綏爲訓又蕤賓五月也陰氣萎蕤在下似主人陽在上似賓客也周語因曰蕤賓所以安靖神人獻酬交酢也以綏爲訓注委蕤柔皃也史記律書蕤賓者言陰氣幼少故曰蕤痿陽不用事故曰賓又太元元數應鍾生蕤賓注繼也漢書律曆志蕤繼也則以綏爲訓 **通訓定聲**

蕤 艸木華垂兒从艸甤聲 文選注引纂要云草木華曰蕤 **斠詮**

蕤汝誰切 **舊音**

蕤汝誰切 華賦 **舊音補注**

葼 青齊沇冀謂木細枝曰葼从艸㚇聲 子紅切

葼 青齊沇冀謂木細枝曰葼从艸㚇聲 子紅切 **校**

**錄**

葼 青齊兗冀謂木細枝曰葼 **繫傳**

葼從艸㚇聲子紅反

葼 青齊沇冀 鍇本齊作徐是也以一國名雜三州名之間頗不倫 **[illegible]**

葼 大徐本作青齊沇冀謂木細枝曰葼小徐本作青齊兗冀謂木細枝也葼焻按兗州之兗史遷正作沇兗攈拾上隸變如此作大徐作沇爲今古證也字當是版本譌冝作曰 **二徐箋異**

葼 青齊兗冀謂木細枝曰葼見方言引傳曰慈母之怒子也雖折葼笞之其惠存焉

从艸㚇聲 子紅切九部 **段注**

葼 青齊沇冀謂木細枝曰葼从艸㚇聲 子紅切

青齊沇冀謂木細枝曰葼者方言木細枝謂之杪青齊兗冀之閒謂之葼故傳曰慈母之怒子也雖折葼笞之其惠存焉魏都賦弱葼系實劉注葼木之細枝者也廣雅葼篵也通謂此因篵而變從竹廣書杜生傳去轉吾無以進馬可折道旁葼代之詩嚴假無言箋云嚴細也 **義證**

葼 青徐沇冀徐一作齊非謂木細枝曰葼。方言引傳曰慈母之怒子也雖折葼笞之其惠存焉。從艸㚇聲 子紅切 **句讀**

東葼 葼 青齊沇冀謂木細枝曰葼从艸㚇聲方言二木細枝謂之杪青齊兗冀之閒謂之葼故傳曰慈母之怒子也雖折葼笞之其惠存焉魏都賦弱葼係實廣雅釋詁二葼小也字亦作篵廣雅釋器篵篵也按猶方言杪亦謂之篵也別義漢官儀葼園供染綠紋綬注染草也 **通訓定聲**

葼 青齊沇冀謂木細枝曰葼从艸㚇聲 方言文魏都賦弱葼係實 **斠詮**

青齊沇冀謂木細枝曰葼艸部 按方言木細枝謂之杪青齊兗冀之閒謂之葼又云杪小也注樹細枝爲杪也左思魏都賦弱葼係實注葼木之細枝者也 墾龍按此以俗語解本義廣雅釋詁葼小也詩嚴假無言箋嚴細也說文口部台讀若沇州之沇九州之渥地也故曰沇名漢書全碑沇作兗方言作兗 **[illegible]**

**䔟** 艸萎䔟从艸移聲 弋支切

䔟 艸萎䔟从艸移聲 弋支切 **校錄**

䔟 艸萎䔟從艸移聲以支反 **繫傳**

䔟 艸萎䔟 萎䔟疊韻 从艸移聲 弋支切 古音在十七部 萎平聲 **段注**

箋曰凡言逶迤委蛇皆字異義同 **徐箋**

䔟 艸萎䔟從艸移聲 弋支切 艸萎䔟者萎當爲委 猶禾倚移木檹施 **義證**

䔟 艸萎䔟。禾部移禾相倚移也 木部檹木檹施也 卽此意 從艸移聲。兼意 弋支切 **句讀**

支 䔟 䔟 艸萎䔟从艸移聲 按亦疊韻連語 猶禾之倚移木之檹施聲之猗儺也 **通訓定聲**

䔟 艸萎䔟从艸移聲 **斠詮**

**蒝** 艸木形从艸原聲 愚袁切

蒝 艸本形从艸原聲 愚袁切 玉篇訓莖葉布也 **校錄**

蒝 艸木形無此語例當有誤 **校議**

蒝 艸木形從艸原聲言袁反 **繫傳**

蒝 艸木形从艸原聲 愚袁切 十四部 **段注**

箋曰廣韻云莖葉布也 **徐箋**

蒝 艸木形從艸原聲 愚袁切 艸木形者疑非原文 玉篇集韻竝云莖葉布也 本書蘳華葉布 正同 **義證**

蒝 艸木形。似有挩誤 玉篇廣韻皆曰莖葉布也 下文蘳華葉布 其詞正同 集韻三十三線 蒝艸木皃 從艸原聲。愚袁切 **句讀**

元 蒝 蒝 艸木形从艸原聲 **通訓定聲**

蒝 艸木形从艸原聲 玉篇莖葉布也 **斠詮**

**莢** 艸實从艸夾聲 古叶切

莢 艸實从艸夾聲 古叶切 **校錄**

莢 艸實從艸夾聲 臣鍇按周禮其植艸宜莢物是也 尺俠反 **繫傳**

莢 植艸周禮 莢作植物 **[illegible]校勘記**

莢 艸實周禮曰墳衍植物宜莢物按莢物兼艸木言 从艸夾聲古叶切八部 段注

箋曰艸木實之有皮甲者曰莢如豆角之類是也 徐箋

莢 艸實從艸夾聲古叶切

艸實者字林同文子上德篇木實生於心艸實生於莢 義證

莢 艸實。字林同文子尚德篇木實生于心草實生于莢從艸夾聲。古叶切 句讀

案莢不但艸木之稡穀之𥫗豆豇豆皆著莢也 案此句讀補正宜增入上文二行生於莢下

葉 莢 艸實也从艸夾聲廣雅釋草豆角謂之莢呂覽審時得時之菽其莢二七以為族又周禮大司徒其植物宜莢物注齊莢王棘之屬此兼草木言字亦作筴別義禮記少儀筴篝注篝也字从艸月令釋箴筴幽贊筴為蓍儀禮士冠禮筮人執筴字皆从竹轉注史記張耳陳餘傳隙王不用其筴索隱謀也假借為策字林筴亦著也又為匧莊子人間世鼓筴播精足以食十人李注小箕也未聞或曰借為積存參又為挾周禮大觀六曰莢祝司農注遂舉疾也又為冊魯語使書以為三莢管子海王遣正鹽筴又為栖莊子達生以臨牢莢又為策潘尼懷退賦畏斲車之證莢按猶也莢策對一聲之轉 通訓定聲

莢 艸實从艸夾聲 斠詮

芒 艸耑从艸亾聲武方切

芒 艸耑从艸亡聲武方切 校錄

芒 艸耑从艸亾聲

芒

濤案文選應璩與從弟君苗君胄書注引曰芒洛北大阜也今本無此疑古本一曰以下之脫文盧諶時興詩北踰芒與河注芒山名也水經注穀水篇云廣莫門北對芒段先生曰山本名芒山上之邑則作邙後人但知北邙匙知芒山古本當作芒艸耑也一曰洛北大阜也許書之一訓為二徐所刪者不少矣 古本考

芒 艸耑從艸亾聲臣鍇曰謂麥穀為芒種是也勿強反 繫傳

芒 艸耑也說文無鋩字此即鋒鋩字也 从艸亾聲武方切十部 段注

箋曰繫傳云謂麥穀為芒種是也 徐箋

芒 艸耑從艸亾聲武方切

艸耑者劉楨魯都賦秔稌垂芒三禮義宗五月芒種為節者言時可以種有芒之穀故以芒種為名周禮稻人澤草所生種之芒種注云芒種稻麥也 義證

芒 艸耑。耑物初生之題也字林芒禾秒也與禾部秒禾芒也相應而許君不然者蓋主月令春之祠句芒用其師注左傳之說也左昭二十九年傳木正曰句芒杜注取木生句曲而有芒角也孔疏引賈逵云總言萬物句芒非專木生又駁之曰經云木正且木比萬物芒角為甚劉炫以杜不取賈義而規杜非也案許說主初生不主成熟與賈同不言萬物而主謂艸與賈異者字從艸也且杜注合句曲芒角為一義與月令季春鄭注異亦非已見前芽下 從艸亾聲

武方切後漢陳忠傳氣洩鈄芒元應說鋒芒字曰謂其刃纖利如芒也知古無鋩字 句讀

陽 芒 草耑也从草亡聲白虎通五行芒之爲言萌也字林芒禾杪也周禮稻人種之芒種司農注稻麥也答賓戲銳思于毫芒之內釋注七命建雲髦啓雄芒注鋒刃也漢書賈誼傳芒刃不頓字亦作鋩思元賦揚芒熛而絳天兮注光芒也王文憲集序信乃昴宿垂芒注謂發秀也太元元數神句芒注取其有芒角也假借爲荒即今茫字詩長發洪水芒芒元鳥宅殷土芒芒傳大大兒左襄四傳芒芒禹迹注遠兒淮南俶真其道芒芒昧昧然注廣大之兒補亡詩芒芒其稼注多兒亦重言形況字又爲盲莊子齊物論人之生也固若是芒乎注不知其所以然而然故曰芒釋文昧也管子七臣七主芒主目伸五色注不驗識之兒歎逝賦何視天之芒芒注猶夢夢也又爲盲孟子芒芒然歸亦皆重言形況字又爲忘莊子大宗師芒然彷徨乎塵垢之外釋文無係之兒亦單辭形況字又爲邙文選應休璉書注引說文芒洛北大阜也盧子諒詩北瞻芒與河注山名又爲亡方言十三芒滅也又疊韻連語晉語注芒氏之君也注長揚國名漢書高帝紀芒碭山又雙聲連語淮南精神芒冥叔藏本經芒繁紛挐又託名標識字史記三代世表夏帝芒古韻詩元鳥叶商芒湯方 通

[illegible]

芒 艸耑从艸亾聲 斠詮

芒 艸耑也从艸亾聲武方切借爲蒼芒閒芒今俗別作茫忙皆非 拈字

芒 艸耑从艸亾聲武方切○通茫詩洪水芒芒○通邙後漢恭王祉傳葬于洛陽北芒○通荒爾雅釋天大芒落淮南子作大荒落○通孟戰國策芒卯淮南子作孟卯 字通

蓨 藍蓼秀从艸隨省聲 羊捶切

蓨 藍蓼秀 玉篇引秀下有也字 从艸隨省聲 韻會引作蓼秀也脫 羊捶切繫傳作从艸隋聲 [illegible]

蓨 小徐作隋聲 校議

蓨 从艸隨省聲繫傳作从艸隋聲念孫按隋音他果反蓨音悅吹反徐鍇以爲蓨不當从隋聲故改爲隨省聲也不知隨字亦作隋聲凡支韻中字从隋聲者古皆與歌戈通若隨字古音徒禾反老子云音聲相和前後相隨之類是也此蓨字古亦音徒禾反與隋聲相近故从隋聲今改爲隨省聲非是 [illegible]

[illegible]

蓨 藍蓼秀從艸隋聲臣鍇按藍蓼屬華作穗也爾雅注苐音豬今字書以此字當之菅跬反 [illegible]

蓨 從艸隋聲說文作隨省聲 繫傳攷異

蓨 按字書苐蘿音義相同苐蓨音同義異鍇謂字書以蓨當苐非是 [illegible]

蓨 隋聲大徐隨省聲非也 [illegible]

蓨 大徐本作从艸隨省聲小徐本作從艸隋聲按阜部墮隓重文別無隋字故隨从隋省聲蓨从隨省聲猶隨從遺也小徐皆以爲隋聲竊以大徐有字最有覈 [illegible]

蓨 藍蓼秀从艸隋聲 羊捶切古音在十七部按蓨與苐字皆切羊捶蓋即苐字之異者且當與茉葩苐蘿葉英蔕七字類列此非其次疑後人所沾也 段注

蓨 藍蓼秀

補曰藍字解云染青艸也蓼字解云辛菜薔虞也夏小正五月啟灌藍蓼啟別也陶而疏之也灌者聚生者也月令疏引熊氏云灌謂叢生也言開闢此叢生藍蓼分移使之稀散是藍蓼聚生必待成秀始可啟別令其稀疏故名之爲蓨蓨从隋得聲肉部隋裂肉也明蓨有分別之義卽小正所謂啟也秀之言茂謂叢生而茂卽小正所謂灌也月令仲夏之月令民毋艾藍以染鄭注爲傷長氣也此月藍始可別是藍秀爲蓨之證淮南子詮言訓蓼菜成行高注蓼菜小皆有行列也是蓼秀爲蓨之證

从艸隋聲

注曰蓨與芛字皆切羊捶蓋卽芛字之異者且當與芣葩芛蘳䔢英薾七字類列此非其次疑後人所沾也

訂曰爾雅釋艸芛葟華榮郭注今俗呼艸木華初生者爲芛音豨豬是芛與蓨音固相近但許解芛爲艸之葟榮蓨爲藍蓼秀則芛謂榮槩言凡艸蓨謂秀專屬藍蓼字形旣殊義尤迥別不得因其聲近卽疑蓨爲芛之異文且玉篇艸部蓨下引說文藍蓼秀也是六朝舊本已有蓨字說解亦同更不得以類列非次遽疑後人所沾羼全書錯出甚多不盡以類從矣 段注

訂補 箋曰段氏凡於次弟有不合者皆疑之拘也 徐箋

藍蓼秀從艸隨省聲 羊捶切

藍蓼秀者廣雅蓨蔕也 省聲者徐鍇本作隋聲 隨 義證

藍蓼秀也。廣雅蓨、蔕也。從艸隋聲。羊捶切。段氏曰、疑蓨卽芛字之異者且當與芣葩芛蘳䔢英薾七字類列、此非其次、疑後人所沾也、句讀

紙 蓨 藍蓼秀从艸隨省聲按隋聲或曰與芛畧同爾雅釋草芛葟華榮注芛音豨豬廣雅釋草蓨蔕也按果鼻曰蔕花本亦曰蔕許書艸部蓨蔕二字連屬假借疊韻連語爾雅釋草注蓨也者芬蓨 通訓定聲

藍蓼秀从艸隨省聲 繫傳作隋聲廣疋蓨蔕也 斠詮

蓨本从艸隋聲作隋省聲非 補考

瓜當也从艸帶聲 都計切

瓜當也从艸帶聲 都計切 校錄

瓜當也從艸帶聲臣鍇按當底也故韓子云玉卮無當也 的替反 繫傳

蔕 瓜當也 曲禮削瓜士疐之釋木棗李曰疐之疐者蔕類老子深根固柢柢亦作蔕西京賦蔕倒茄於藻井皆假借爲柢字 从艸帶聲 都計切十五部 段注

鼻也瓜當果鼻正同瓦之圜柄爲當當字同訓 龔氏段注札記

蔕 瓜當也从艸帶聲 都計切 徐箋 蔕 瓜當也者 字又作蒂

曰蔕傳曰當底也韓子云玉巵無當按

瓜當也者供武正韻蔕果蒂綴當也埤雅瓜當謂之蔕蔕瓜之繫蔓處也蔕味小苦豐子曰甘瓜苦蔕西京賦蔕倒茄於藻井李善引聲類蔕果鼻也阮籍詩連畛距阡陌子母相鉤蔕夏侯孝若瓜賦落蔕離母漬於寒泉任昉述異記漢章帝元年上虞獻雙蔕瓜宋書符瑞志嘉瓜異體同蔕劉敬叔異苑漢安帝元初三年平陸有瓜異本同蔕共生一瓜杜陽編滄州產分蔕瓜長二尺一顆二蔕齊民要術收瓜子法截去兩頭者近蔕子瓜曲而細近頭子瓜短而喎 義證

蔕 瓜當也。聲類蔕果鼻也繫傳當底也故韓子曰玉巵無當也務案當不宜訓底漢瓦當文有曰蘭池宮當有日宗正官當有日大萬樂當當豈瓦之底乎上林賦華榱璧璫韋昭曰裁金爲璧以當榱頭也案韋注作當則賦亦本作當故玉部無璫字則耳璫亦本作當可知直取正相當值之義用動字爲靜字耳案蔕蓋後起之專字古蓋借疐字曲禮之言削瓜也曰士疐之鄭注去疐而已知疐是物名然疏謂之脫華處似非釋木棗栗曰疐之棗栗固無脫花處也孫叔然注曰疐之去柢也是以靜字作動字也集韻蔕與柢疐同音說疐曰去木也意與叔然同蓋疐即蔕矣 從艸帶聲。都計切 句讀

蔕 蔕 瓜當也从艸帶聲聲類果鼻也吳都賦扤白蔕劉注花本也老子深根固蔕禮記曲禮士疐之以疐爲之俗字作蒂古體爲唐

賦叶蓋會蔕沛韻 通訓定聲

蔕 瓜當也从艸帶聲 斠詮

蔕 瓜當也从艸帶聲都計切按蔕芥之蔕顏師古音蔕唐韻諸書皆作丑邁切又音帶或別有所據俟攷 [illegible]

蔕即削瓜士疐之之疐 曲禮 蔕瓜當也是正字當底也瓜之齊也疐礙不行也瓜蔕大瓜之止礙處故相通俗 說文合閱疏證

荄 艸根也从艸亥聲 古哀切又古諧切 校錄

荄 艸根也从艸亥聲 古哀切又古諧切

荄 艸根也從艸亥聲臣鍇曰荄草木枯莖也苟孩反 繫傳

荄 草木枯莖也疑當作草木枯根也 按汪刻作枯根 繫傳攷異

荄 枯莖汪作枯根 [illegible]

荄 艸木枯根也宋本艸木枯莖也云枯當作根 [illegible]

荄 艸根也。見釋艸及方言郭曰今俗謂韭根爲荄 从艸亥聲 古哀切 一部 段注

荄 艸根也。從艸亥聲 古哀切又古諧切

艸根也者，釋草荄根，方言荄根也。太元親上九童親不貞還自荄也。廣雅荄根。通俗文韭根曰荄。素問治以草蘇草荄之枝，王注草荄謂草根也。漢書禮樂志根荄以遂，顏注荄草根曰荄。又儒林傳箕子者萬物方荄茲也。顏注荄茲言其根荄方茲茂也。後漢書魯恭傳養其根荄，注云荄草根也。懷舊賦陳荄被于堂除，五臣云陳荄病草也。李善引禮記注宿草陳根也。北史王劭傳今溫酒及炙肉用石炭木炭竹火草火麻荄火氣味各不同 義證

荄 艸根也。爾雅方言皆曰荄根。通俗文則別之曰韭根曰荄。從艸亥聲。亥，荄也，則聲兼義。但亥謂人，荄謂艸耳。古哀切又古諧切 句讀

借亥 荄 荄 艸根也从艸亥聲 爾雅釋草荄根注俗呼韭根爲荄漢書禮樂志根荄以遂後漢魯恭傳萬物養其根荄太元親還自荄也素問移精變氣論草蘇草荄之枝 易箕子之明夷以箕爲之 通訓定聲

荄 艸根也从艸亥聲 尔疋荄根 斠詮

荺 茇也茅根也从艸均聲 于敏切

荺 茇也茅根也从艸均聲 于敏切 校錄

荺 茇也茅根也從艸均聲 臣鍇按爾雅注江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茇茇于忍反 [illegible]

荺 紹緒類篇同汪作經緒爾雅注同 [illegible]

荺 于敏切鮑本同然此下獨空四格似剜去者五音韻譜于敏于倫二切玉篇榮窘切廣韻十七真爲贇切又收十六軫于敏切 小徐于忍反 [illegible]

荺 茇也茅根也 荺見釋艸荺者茇也茇者艸根也文相承顏廣圻曰依許君所說是爾雅本云荺茇荄根郭誤茇爲荄遂以荺茇爲一義荄根爲一義茅根也之上當有一曰二字此別一義以荺專屬茅根也 从艸均聲 于敏切 十二部 段注

荺 茇也茅根也從艸均聲 于敏切 案本書此下空四格據李燾本有又于倫切四字 茇也者錢君大昭曰荺茇釋草文合下荄根爲句許君所見爾雅本當如此郭璞本以茇爲茇謂爲藕紹緒分荺茇爲一類荄根爲一類蒙廣雅蔽茇荄根也是釋草荺茇荄根原爲一條廣雅蒙爾雅本作蔽或作茇茇誤爲茇故郭以爲藕紹緒凡從犮之字多互誤如駮誤爲駁較誤爲較是也 茅根也者玉篇荺蔽也蔽與茇同賁茅根煎取汁治消渴也 義證

荺 茇也謂茅根也。依元應引補句，蓋庾注故有謂字，或以爲兩義非也。吾鄉呼茅根曰囊茇。釋草荺茇雖譌爲荺茇，然郭注曰今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茇茇，即此類是。郭氏猶知其爲茇也，且知荺茇皆藕根之名，與爾雅之蘆玉篇荺注之蔽杜林之蓳是藕根有五名也。廣雅蔽茇荄根也。蔽當作蔽，是讀爾雅荺茇荄根爲一句，許君亦然，郭注誤分爲二。從艸均聲。于敏于倫二切 句讀

眞輸 荺 荺 茇也茅根也从艸均聲 爾雅釋草荺茇茇者茇之誤字郭注今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茇茇即此類按藕紹緒亦根也又按字亦作筍叚借爲郇周書王會居叔首叔蔀在左

名左傳二傳荀悅潛夫論作郇按以國爲氏荀子儒效注漢宣帝名詢劉向編錄故以荀卿爲孫卿也

通訓定聲

荺 茇也茅根也从艸均聲 尒疋荺茇據此則當爲茇非茇矣今伝篘字即此

斠詮

茇 艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇 北末切

茇 艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇 北末切玉篇蒲達切草木根也又補末切草茇 [illegible]

茇 艸根也從艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇臣鍇按詩注土一撥是也爾雅苕曰白華者名茇北末反

繫傳

詩注土一撥疑當作國語耕一撥 苕曰日當作之 [illegible]

茇 北海反歕 本北末反 [illegible]

茇 艸根也从艸犮聲 北末切十五部 春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇 此申明艸根爲茇之義也氾勝之書曰春土長冒橛陳根可拔耕者急發攷工記注曰人耕土曰伐伐之言發也詩駿發爾私箋云發伐也周語王耕一墢注一墢一耦之發也引之而發土者謂耜耤陳根土易解散其耕澤澤也爲撥之撥即攷工記之伐國語之墢說文土部之坺今韵書之坺實一字也其連根之土曰坺故艸根曰茇引伸爲詩禮艸舍之茇 一曰艸之白華爲茇 見釋艸郭連上文謂苕之白華許泛言艸

段注

韋昭引無長字此衍 段注札記

蔓曰艸之白華艸當作苕說見前蔓下 徐箋

茇 艸根也從艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇 北末切

艸根也者廣雅茇根也方言茇杜根也東齊曰杜或曰茇司馬彪與山巨源書根茇失據淮南地形訓凡根茇木者生於庶木凡根茇草者生於庶草凡浮生不根茇者生於萍藻馥案犮有根義本書發从犮云根也曲禮燭不見跋注云跋本也 春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇者茇撥聲相近國語王耕一撥本書作坺是也月令孟春之月草木萌動鄭注引農書土長冒橛陳根可拔耕者急發四民月令正月地氣上騰土長冒橛陳根可拔痛耡當爲發本書發以足蹋夷艸 一曰草之白華爲茇者釋草黃華蔈白華茇舍人曰黃華名蔈白華名茇別華色之名也

義證

茇 艸根也。不曰荺也知荺爲專名茇爲通名。從艸犮聲。北末切。春艸根枯。

引之而發土爲撥故謂之茇許君以茇發撥音近用以爲說然引枯根以發土無是事也土部坺臿土謂之坺即國語之撥也亦不用此說月令草木萌動鄭注引農書土長冒橛陳根可拔耕者急發一曰艸之白華爲茇艸當作苕蘘下既云苕矣釋草苕陵苕黃華蘘白華茇舍人云苕陵苕也黃華名蘘白華名茇別華色之名也 句讀

繫傳陵苕即淩苕

易茇 茇艸根也从艸犮聲春艸枯根引之而發土爲撥故謂之茇方言三茇杜根也東齊曰茇轉注禮記曲禮燭不見跋以跋爲之別義說文一曰艸之白華爲茇爾雅苕陵苕黃華蔈白華茇假借爲蔽亦曰淩霄花也此草蔓生根引蔓于樹必造其顛又西山經臯塗之山有草如槀茇注槀茇香草假借爲废詩甘棠召伯所茇傳草舍也周禮大司馬中夏教茇舍注茇舍草止之也軍有草止之法古韻詩甘棠叶伐茇 通訓定聲

茇 艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇白華爲茇亦尒疋文

茇 艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇○爾疋釋艸苕白華茇

茇 艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥一曰艸之白華爲茇北末切○又草舍也詩召伯所茇○一音撥草茇藥名均嘗大而業者○通跋茇涉猶跋涉也見溫公通鑑○通紼楚詞九辯左朱雀之茇茇兮注與紼紼同○通拔漢刑法志夏拔舍以苗師古注拔舍草止也 字通

茇布末反 並釋文爾雅音義

茇布末反 並釋文爾雅釋草音義

茇即菂茇之茇 釋艸

菂茇也茅根茇艸根也春艸根枯引之而發土爲坺故謂之茇正此經之義茇牛蘄艸別一物又乾芻也周書偫乃芻茇

芃 艸盛也从艸凡聲詩曰芃芃黍苗 房戎切

芃 艸盛也韻會引也作貌 从艸凡聲詩曰芃芃黍苗 房戎切

芃 艸盛也從艸凡聲詩曰芃芃黍苗臣鍇曰汎汎然若風之起也父忠反 繫傳

芃 艸盛皃皃字依韵會鄘風芃芃其麥毛曰芃芃然方盛長 从艸凡聲 房戎切古音在七部衛彈碑芃芃黍稷隸變從林而葛洪字苑始有梵字潔也凡泛切 詩曰芃芃黍苗曹風傳曰美皃小雅傳曰長大皃 段注

芃 作艸盛皃 注云皃字依韵會

按字義不待用皃字始明韵會改之非是 段注匡謬

芃 艸盛也從艸凡聲詩曰芃芃黍苗 房戎切

艸盛也者詩載馳芃芃其麥傳云芃芃然方盛長 詩曰芃芃黍苗者小雅黍苗文傳云芃芃長大貌 義證

芃 艸盛也。韻會引。也作貌。从艸凡聲。房戎切 詩曰。芃芃黍苗。小雅黍苗 文，衍彈碑，梵梵黍苗，隸釋云以梵梵爲芃芃 句讀

東昭芃 芃 艸盛也从艸凡聲詩下泉芃芃黍苗傳美皃黍苗芃芃黍苗傳長大皃棫樸芃芃棫樸傳木盛皃亦重言形況字字亦作梵都鄉正街彈碑梵梵黍稷至晉葛洪字苑梵字始別有浮行也音之訓顧遂爲風詩何草不黃有芃者狐傳小獸皃按疾走也亦單辭形況字 通訓定聲

芃 艸盛也从艸凡聲詩曰芃芃黍苗 傳長大貌今釋書梵字即此漢衍彈碑梵梵黍稷 段注

詩曰芃芃黍苗 小雅黍苗篇 引經考

芃芃黍苗艸部芃艸盛也从艸凡聲詩曰芃芃黍苗 此引詩證字也檜風傳曰美皃美與盛義相足也小雅傳曰長大皃大美盛意也凡古讀若馮故風鳳皆从其聲黍禾屬而黏者吕大暑種故謂之黍从禾雨省聲孔子曰黍可爲酒禾入水也苗艸生于田之偁 引經證例

蒪 華葉布从艸傅聲讀若傅 方遇切

蒪 華葉布从艸傅聲讀若傅 方遇切 校錄

蒪 讀若傅三字疑校者所加

蒪 末三字蓋校語釋艸傅橫目校傅艸名不从艸假借耳故云讀若傅餘可類推

傅 華葉布 易震爲旉干寶旉花之通名鋪爲花貌謂之藪即此字也古敷敷傳通

蒪 華葉布從艸傅聲讀若傅方聚反 繫傳

蒪 華葉布也 與尃敷字義通從艸故訓華葉布 从艸傅聲讀若傅 方遇切五部 段注

蒪 華葉布從艸傅聲讀若傅 方遇切 華葉布者易說卦震爲旉釋文干云花之通名鋪爲花貌謂之藪史記司馬相如傳尃結縷徐廣曰尃古布字漢書作布 讀若傅者傅與敷同漢書文帝紀傅納以言宣帝紀傅奏其言顏注竝云傅讀曰敷爾雅疏傳一名橫目草蔓延生與華葉布無此例當是讀若尃本書尃布也

蒪 華葉布 釋草傳橫目蕪草蔓延生與華葉布正相合則傅即尃之省形存聲字也從艸傅聲。讀若傅 傅當作尃寸部尃布也然傅字亦有敷布義漢書文帝紀傅納以言宣帝紀傅奏其言顏注竝云傅讀曰敷然既云傅聲足該此義矣不須重出方遇切 句讀

遐薄蘀 華葉布从華傳聲讀若傳 禹貢篠簜既敷以敷爲之 通訓定聲

蓴 華葉布从艸傳聲讀若傳 易說卦震爲尃即此字 斠詮

傳華葉布 傳華疊韻 [illegible]

蓺 艸木不生也一曰茅芽 从艸執聲姊入切

不字疑衍玉篇訓芽也又草木生兒

蓺 艸木不生也一曰茅芽 蓺之上下文與艸木不生義不類左昭十六年从傳有事于山蓺山林也杜注蓺養護令繁殖 艸執聲姊入切 校錄

蓺 艸木不生也从艸執聲姊入切 周語蓺田若蓺應从此解韋昭注蓺猶蒔也非 [illegible]

蓺 艸木不生也一曰茅芽從艸執聲姊入反 繫傳

蓺 一曰茅芽竹 君芽作牙 [illegible]

蓺 案艸木不生也當作才生與甾字下不耕田之不同彼亦當作才才耕田謂始耕田也此曰艸木才生謂始生也玉篇蓺艸木生兒廣韵蓺艸多生兒均與不字義相反○此蓺字與樹蓺字不同 [illegible]

蓺 艸木不生也 蓺之言蟄也與蕃反對成文玉篇云艸木生兒未知孰是 一曰茅根 此別一義也 从艸𡙁聲 姊入切七部 段注

蓺 改一曰茅根 段注匡謬

蓺 艸木不生也一曰茅芽從艸執聲姊入切

案篆文當從𡙁本書蓺從𡙁又槸或從蓺可證也從坴之字多誤爲幸埶本從坴誤爲坴洪武正韻辨之六經正誤云左傳不采蓺蓺種也下從𡙁不從執也顏筆王元賓碑口心術藝孔龢碑經通一蓺張表碑雅藝攸載竝从坴陳球景君史晨張壽張遷丁魴堯廟諸碑坴作圭隸體从省

艸木不生也者不當爲才玉篇蓺子習切草木生貌蓺魚制切種蒔也形聲雖異實一字重出詩鴇羽不能蓺稷黍生民蓺之荏菽箋並云蓺樹也周禮司徒以教稼穡樹蓺注云蓺猶蒔也坊記引詩蓺麻如之何注云蓺猶樹也昭十六年左傳不采蓺杜注蓺種也又十六年傳有事於山蓺山林也杜注蓺養護令繁殖周語墾田若蓺韋注蓺猶蒔也或又作藝書禹貢蒙羽其藝傳云二山已可種藝又既𤁀既藝傳云水去已可種藝酒誥純其藝黍稷傳云其當勤種黍稷孟子樹藝五穀趙注樹種藝殖也 [illegible]

蓺 艸木不生也。不當作才、玉篇艸木生兒廣韻艸生多兒皆無不生之說 一曰茅芽 玉篇作茅牙足徵吾芽說不誣 從艸𡙁聲。姊入切 句讀

蓺 蓺 艸木不生也从艸執聲玉篇引作草木生也周語墾田若蓺注蓺蒔也失之蓺種之蓺即埶字與此迥別別義說文一曰茅芽也藏諸周語之蓺言蕪蕪不治如芋芽也 [illegible]

蓺 艸木不生也一曰茅芽从艸執聲 玉篇艸木生貌廣韻艸生多貌與不生之義相反㝵有譌 [說文疑疑]
穪艸木不生也一曰茅芽案玉篇蓺子習切茅芽也又草木生皃蓋本許書此文不字當卽木字之譌衍義證謂執當從埶卽經典藝字然丮部䂎種也从坴丮持亟種之詩曰我䂎黍稷則經典埶字許書自作埶埶爲持種蓺爲草木生非一字也 [徐灝箋]

[注箋] 菥 艸多皃从艸狾聲江夏平春有菥亭 語斤切

菥 艸多皃从艸狾聲江夏平春有菥亭 語斤切 [校]

[繫傳] 菥 艸多皃從艸狾聲江夏 [繫傳] 平春有菥亭語殷反

菥 艸多皃从艸狾聲 語斤切十三部 江夏平春有菥亭 見郡國志凡云有某亭有某鄉者皆謂其字形不必名縣名亭取字義也今說文艸部末有菰篆訓釋十四字全同此因菥誤爲菰或妄附之部末也 [段注]
續漢郡國志江夏郡鄳縣平春侯國按今湖北武昌大冶等縣皆其地 [徐箋]

菥 艸多皃從艸狾聲江夏平春有菥亭 語斤切
艸多皃者玉篇菥艸也 江夏平春有菥亭者續漢書郡國志江夏郡平春侯國案本書菰篆多皃江夏平春有菰亭菥菰形譌 [義證]

菥 艸多皃從艸狾聲 語斤切 江夏平春有菥亭 郡國志江夏郡平春侯國 [句讀]

文菥 菥 艸多貌从艸狾聲江夏平春有菥亭按大篆从茻又說文大篆从茻五十三文有菰篆解云艸多貌从艸狐聲江夏平春有菰亭按卽此字之誤菰當刪 [說文大篆]

菥 艸多皃从艸狾聲江夏平春有菥亭 郡國志江夏平春侯國徐本又有菰字在左文從茻舂字下其訓與此同細檢玉篇廣韻並無之蓋卽此字之寫譌也今刪之而附識于此 [斠詮]

平春
菥从艸狾聲江夏平春有菥亭菰从艸狐聲江夏平春有菰亭頤煊案漢書地理志江夏郡無平春後漢書有平春悼王傳郡國志平春侯國屬江夏郡此是東京改置說文所引地理皆是東京初年制 [讀書叢錄]

茂 艸豐盛从艸戊聲 莫候切

茻茂 艸豐盛 韻會引作草木盛貌 从艸戊聲 莫候切 [illegible]
玉篇亦訓草木盛

[illegible]

茂韵會廿六宥引作艸木威貌疑當作艸丰威貌木丰形近知豐舊作丰生部丰艸威丰丰也 [illegible]

茂 韻會廿六宥引作艸木盛貌校議云疑當作艸丰盛貌余謂非也蓋茂義不專言艸蕤下蘋下菽下茲下葎下蘼下雖入艸部皆艸木並舉茂下說解議依韻會許書原作木一誤爲丰再誤爲豐又脫皃字說文之面目全非矣 [illegible]

茂 艸豐盛從艸戊聲莫透反 繫傳

茂 艸木盛皃 依韵會訂茂之引伸借爲懋勉字 从艸戊聲 莫候切古音在三部 段

[illegible]

茂 改艸木盛皃 注云依韵會訂

按木之盛亦曰茂而許解言艸豐盛就艸部字釋其義不必兼言木也所改非 [illegible]

茂 艸豐盛從艸戊聲莫候切 艸豐盛者釋詁茂豐也曲禮非日豐本注云豐茂也 義證

茂 艸豐盛皃。韻會引作艸木盛皃木似當作丰、 從艸。戊聲。莫候切、 句讀

茂 茂 艸豐盛也从艸戊聲爾雅釋詁茂豐也廣雅釋詁二茂盛也詩生民種之黃茂傳美也易象傳茂對時注盛也穆天子傳一稱麥之所草以草爲之釋迮詩遷子之茂分傳美也南山有臺德音是茂美盛也漢書禮樂志桐生茂豫注茂豫美盛貌光悅也又宋邑傳廣延茂士集注善也武帝紀茂材異等應劭注舊言秀才避光武諱稱茂材禮記禮運疏引易名記佳人曰茂白虎通聖人引禮別名記五人曰茂據應說則借茂爲秀也又素問五運行大論其化爲茂注蕃盛也假借爲楙爾雅釋木如楗曰茂又如松柏曰茂又爲懋爾雅釋詁茂勉也詩節南山方茂爾惡左昭八傳茂不茂周語茂正其德晉語茂稽勤分傳注皆訓勉又託名標識字爾雅釋天太歲在戊曰閹茂晉副淮南天文掩茂之歲注冒也否舊詩斯干叶苞茂好猶生民叶道韋茂苞褎秀好遠叶茂道牡好天保叶壽茂南山有臺叶栲杻壽茂叚叔叶朽茂韓弈揚楊叶道茂宋玉笛賦叶實道老好受保變茂 [illegible]

茂 艸豐盛从艸戊聲 斠詮

茂艸豐盛林部曰楙木盛也、心部曰懋勉也按漢律歷志林鍾助蕤賓君主種物使長大楙盛師古注曰楙古茂字此與茂通非古字雖均有豐義但亦分艸木耳書懋哉懋哉漢董仲舒傳釋詁郭注並引作茂史記引湯征作勉哉勉哉茂假字勉即懋也邢昺云茂懋古今字釋訓音義懋古茂字不知其皆同音通借也 [illegible]正俗

茂艸豐盛从艸戊聲 楙木盛也从木矛聲 並莫候切

據說文艸盛从艸作茂木盛从林作楙今經典統作茂

如詩天保如松柏之茂斯干如松茂矣爾雅釋木如松柏曰茂如槐曰茂之類蓋楙字雖行而楙盛義廢不用故爾雅釋木以楙爲木瓜而漢書食貨志以楙爲楙遷字其作楙盛義者惟漢書多存古意故律厤志林鍾陰氣受任助蕤賓君主種物使長大楙盛又大盛於丁豐楙於戊等皆作楙師古注以楙爲古茂字蓋今皆作茂故楙爲古字不知說文茂與楙原屬兩字也 群經正字

艸茂也从艸暘聲 丑亮切

艸茂也从艸暘聲 丑亮切 校錄

蕩 按此卽通暢蕩茂字漢書作暘者皆借字也 [illegible]

艸茂也從艸暘聲臣鍇按史記夏以木德青龍出於郊草木蕩茂工向反 繫傳

蕩暘茂史記作暢茂 [illegible]

艸茂也孟子史記艸木暘茂字皆作暘俗又作暢从艸暘聲丑亮切十部 段注

艸茂也從艸暘聲丑亮切 艸茂也者玉篇蕩草木盛孟子草木暢茂史記草木蕩茂 義證

艸茂也從艸暘聲 孟子草木暢茂丑亮切 句讀

讀 蕩 艸茂也从艸暘聲繫傳皆以暘爲之又誤作暢 [illegible]

艸茂也从艸暘聲 今作暢孟子艸木暢茂應用此 斠詮

蕩艸茂也田部曰暘不生也徐鉉曰暘借爲通暘之暘今俗別作暢非是按暘與蕩義正相反孟子艸木暢茂當作蕩繫傳引史記艸木蕩茂今封禪書仍作暢徐鍇曰今借暘爲蕩茂字集韻暘田不生也此本許義亦罕用段氏曰暢卽暘之隸變月令暢月注暢充也義之相反而相生者也 辨字正俗

蕩艸茂也从艸暘聲

孟子滕文公草木暢茂正字蓋當作此今作暢說文本作暘見田部云暘不生也从田易聲義異 群經正字

蕩卽艸木暢茂之暢滕文公

蕩艸茂也是正字暢卽暘之俗體暘不生也邵氏瑛云不生蓋謂田不毛義異 答問疏證

蔭 艸陰地从艸陰聲 於禁切

艸陰地 廣韻引作草陰地也玉篇引作草蔭地也蔭字譌 从艸陰聲 於禁切 [illegible]

蔭 艸陰地 五行志引左氏傳趙孟視蔭師古曰蔭謂日之陰景也

[illegible] 蔭 艸陰地從艸陰聲臣鍇曰草所庇也衣任反 繫傳

蔭 艸陰地左氏傳曰若去枝葉則本根無所庇蔭矣楚語玉足以庇蔭嘉穀引伸爲凡覆庇之義也釋言曰庇庥蔭也說文曰庇蔭也休止息也 从艸陰依韵會無聲字此以會意包形聲於禁切七部詩桑柔以陰爲蔭 段注

蔭 作从艸陰 注云依韵會無聲字

按形聲兼會意之字多矣不當刪聲字 段注匡謬

蔭 艸陰地從艸陰聲 於禁切

艸陰地者文七年左傳公族公室之枝葉也若去之則本根無所庇廕矣葛藟猶能庇其本根故君子以爲比況宣二年左傳舍於翳桑杜云桑之多蔭翳者趙策席隴畝而廕庇桑子華子松柏茂而陰成於林塗之人則蔭矣是也又桑柔蔭亦曰蔭文十七年左傳鹿死不擇音杜注音所休蔭之處詩有杕之杜箋云特生寡陰釋文陰本亦作蔭漢書郊祀志靈之斿陰陰須云言垂陰覆偶於下 義證

蔭 艸陰地也。依廣韻引補也字地葢衍也之譌此以字形解字義之例如尟是少也之比 從艸陰聲。故亦借陰字爲之詩有杕之杜箋特生寡陰釋文陰本亦作蔭漢書郊祀志靈之至慶陰陰顏注言垂陰覆偏於下 句讀 於禁切

蔭下云艸陰地地似當作也以字形說字義如尟下云是少也之比葢此字重艸不重其所蔭且以字從艸故云艸郎木亦謂之蔭也廣韻引作艸陰地也 釋例

心 蔭 蔭 艸陰地从艸陰聲字亦作䕃左昭元傳趙孟視蔭注日景也淮南說林蔭不祥之木人閒陰暍人于樾下注木景也爾雅釋詁茈劉暴樂注謂樹木葉缺落蔭疏暴樂漢書敘傳陰蔭之進注謂覆蔭詩有杕之杜箋特生陰寡以陰爲之 通訓定聲

蔭 艸陰地从艸陰聲 斠詮

蔭 艸陰地从艸陰聲於禁切今俗作廕非是 拈字

蔭艸陰地从艸陰聲

此字經典固多無誤然往往有作廕者如左文七年傳則本根無所庇廕矣爾雅釋言庇庥廕也文爾雅釋詁郭注謂樹木葉缺落蔭疏陸氏釋文本蔭作廕之類說文無廕字正字當作蔭復古編六書正譌竝云廕別作廕非 新附正字

⿱艹造 艸兒从艸造聲 初救切

⿱艹造 艸兒从艸造聲 初救切 校錄

⿱艹造造聲下當有一曰⿱艹造雜左傳昭十一年釋文⿱艹造副倅也引

說文簉從艸文選長笛賦注引⿱艹造倅字如此江文通雜體詩注引簉雜字如此說文無倅字⿱艹造雜猶周禮車僕之萃鄭注萃猶副也〔校議〕

⿱艹造 左傳昭十一年釋文引說文簉從艸文選長笛賦注引⿱艹造倅字如此江文通雜體詩注引簉雜字如此皆謂說文⿱艹造从艸不从竹非謂⿱艹造下有別義校議云造聲下當有一曰⿱艹造雜恐非是〔義證〕

⿱艹造 艸皃从艸造聲

詩案文選長笛賦聽簉弄者注云說文⿱艹造倅字如此又江淹雜體詩步櫚簉瓊弁注云說文⿱艹造雜字如此左傳昭十一年薳氏之簉釋文云副倅也說文簉从廾據此則文選注所引簉即⿱艹造明矣然與今本訓釋迥不相同玉篇云草根雜也疑本許書合三書互訂古本當云⿱艹造艸根雜也一曰副倅也今本乃爲二徐竄削不可通矣許書無倅字倅當爲萃周禮車僕注萃猶副也〔古本考〕

⿱艹造 艸皃從艸造聲臣鍇曰草相次也初狩反〔繫傳〕

⿱艹造 艸兒从艸造聲初救切三部玉裁按左氏傳僖子使助薳氏之簉杜注簉副倅也釋文曰說文簉從艸五經文字艸部曰⿱艹造倅也春秋傳從竹攷[illegible]書注長笛賦簉弄曰說文⿱艹造倅字如此江淹詩步櫚簉瓊弁曰說文⿱艹造雜字如此然則左傳文選從竹之簉皆從艸之⿱艹造之譌而說文艸皃之下本有一曰⿱艹造雜也五字今人言集僕人多言雜倅周禮作萃作倅亦萃集義也小徐注⿱艹造字云艸相次也益識此意〔段注〕

⿱艹造 艸皃從艸造聲初救切

艸皃者玉篇⿱艹造草根雜也昭十一年左傳使助薳氏之簉注簉副倅也釋文云簉說文從草雜謂副倅猶今之佐雜官也周禮車僕掌戎路之萃注云萃猶副也〔義證〕

⿱艹造 艸皃從艸造聲初救切。一曰。⿱艹造雜也。江文通雜體詩李注引⿱艹造雜字如此倅也。長笛賦李注引⿱艹造倅字如此說文無倅當作萃夏官射人乘王之倅車注戎車之副也即春官車僕掌戎車之萃也左昭十一年傳僖子使助薳氏之簉注簉副倅也釋文簉說文從艸即此知選注兩引皆誤從竹兼知當有雜倅二義矣〔句讀〕

⿱艹造 艸皃从艸造聲按⿱艹造皃謂與萃略同萃⿱艹造亦一聲之轉倅字作簉从竹假簉爲倅實爲萃說文無倅周禮諸子故書掌國子之卒先鄭讀如物有副倅之倅蓋以俗用字釋正字車僕掌戎路之萃以萃爲之小爾雅廣言簉倅也廣雅釋詁一簉[illegible]也按奉隸人給事者也故賤而給事者亦皆曰卒左昭十一傳僖子使助薳氏之簉注副倅也西京賦屬車之簉薛注副也列女傳[illegible]子簉之[illegible]有[illegible]論又加轅輻其上以爲簉以造爲之長笛賦聽簉弄者注蓋小曲也亦造雙聲引說文曰簉倅字如此按皆萃字之聲轉引申〔通〕

〔[illegible]〕

⿱艹造 艸兒从艸造聲 左傳曰薳氏之⿱艹造廣疋⿱艹造盈也〔斠詮〕

蓶艸皃从艸造聲○錢少詹事說卽左傳薳氏之簉之[illegible]

蓶艸皃从艸造聲

今經典用此爲簉倅字左昭十一年傳僖子使助薳氏之簉杜注簉副倅也薳氏之女爲僖子副妾別居在外故僖子納泉耶人女令副助之釋文云說文簉從艸徐鍇繫傳云蓶草相次也故可通轉爲副倅義正字當作蓶今作簉說文無簉字六書正譌云蓶艸相次也从艸造聲俗爲簉倅字別作簉非[illegible]

蓶卽薳氏之簉之簉昭十一年傳

此據釋文刪本而言也說文無簉字蓶艸皃玉篇云艸根雜也皆與杜注未合然五經文字簉下亦載倅訓豈字兼數義今本有脫畧而唐本較完善歟抑張參據傳義而增之歟邵氏瑛據繫傳艸相次之釋謂可通轉爲副倅義夫亦善作調人矣又按文選馬融長笛賦聽簉弄者遥思於古昔李注說文曰簉倅字如此簉蓶相亂已久詁訓蓶下原有倅訓[說文答問疏證]

子之切

# 艸木多益从艸茲省聲

艸木多益从艸絲省聲 子之切宋本初印本絲作茲譌韻會引作从艸丝聲非[illegible]

茲

茲 韻會四支引作丝聲宋本作茲省聲[校議]

茲 宋本作茲聲毛本刓改茲作絲韻會四支引直作丝聲議依改[illegible]

茲 艸木多益 漢書項羽傳諸侯並起茲益多稜茲爲多益故 爲獲榮茲長之茲左傳樹德務茲从艸作茲方與樹義合作滋者疑杜氏所改也按茲玆滋三字不同茲从艸艸木茲長左傳樹德務茲是也玆从兩玄黑也左傳何故使我水玆是也滋从水茲聲水名也左傳俱混作滋古義亡矣[illegible]

从艸茲省聲

初印本如此宋本葉趙本五音韻譜皆同今則剜改茲字爲絲字從小徐繫傳[汲本]

艸木多益從艸絲省聲臣鍇曰此草木之茲盛也則私反[繫傳]

絲省聲大徐絲作茲汲古刓改作絲[illegible]

[seal form] 大徐本作从茲省聲小徐本作從艸絲省聲焆按玄部玆黑也从二玄春秋傳曰何故使吾水玆玆當讀若玄非子之切茲若作茲省聲亦當讀若玄不得爲子之切也小徐眞面目當是作絲聲絲古文絲也韻會引是今本譏入玄改也[illegible]

艸木多益詩小雅兄也永歎毛曰兄茲也戴先生毛鄭詩考正曰茲今通用滋說文茲字說云

艸木多益茲字說云益也薛注國語云兄益也詩之解蓋言不能如兄弟相救空茲之長歎而已按大雅職兄斯引傳亦云兄茲也从艸絲省聲絲宋本作茲非也茲從二元音元字或作滋茲從絲省聲韻會作丝聲丝者古文絲字茲孳鶿皆茲聲子之切一部經典茲此也唐石經皆誤作茲 段注

箋曰繫傳曰此艸木之茲盛也灝按語詞之況亦茲益之義兄古況字 徐箋

茲 艸木多益从艸絲省聲子之切

太玄天不之茲漢書五行志賦歛茲重

艸木多益者或作滋顏注急就篇番滋也本書出下云象艸木益滋上出達也僖十五年左傳物生而後有象象而後有滋 義證

茲 艸木多益詩小雅況也永歎大雅職兄斯引傳茲云兄茲也是知茲祇是益此以從艸而言艸木也左僖十五年傳物生而後有象象而後有滋水部滋益也滋即茲之分別文後人好用滋字故元部茲下引左傳作茲今本亦作滋也 從艸絲省聲不從大徐作茲者寫疑茲以音元爲正也子之切 句讀

茲下云艸木多益从艸茲省聲汲古剜改爲絲省聲茲从二元絲从二糸皆不可割裂其上半下半以爲聲且丝直是四篇於虯切之丝特以聲意皆不合而遷就其詞耳竊意當作茲从叀之古文叀叀專句小謹也茲則二之謹而又謹也謹而又謹受益之道孰過於是乎益則無不益不必謂之從艸而拘執於艸木之多益也自八分曲者直之石鼓文作茲而茲茲無別茲遂不見經典滋益反借黑水之滋而茲之義愈晦矣開母石闕銘茲字兩見是從茲聲而不省特是銘以心爲少畫爾爲異皆異於說文 釋例

文茲 茲 艸木多益也从艸絲省聲與茲字聲義俱別孔子弟子公晳句茲字子之爾雅釋器蓐謂之茲注茲者蓐席也史記周本紀衛康叔布茲集解蓐草之名荀子正論琅玕龍茲華覲以爲寶注即今龍鬚席又素問五藏生成篇色見青如草茲者注茲甚注茲也周書王會茲白者注茲白一名駮漢書注漢書匈奴傳蒲世重之茲甚注谷也鄭傳皆以滋爲之宣僖爲此廣雅釋言茲今也易晉受茲介福書呂刑越茲麗刑詩縣棄于茲考工梟氏茲器維則左襄廿一傳念茲在茲穎注皆訓此也呂覽任地今茲美禾注年也此茲雙聲又爲哉詩下武昭茲來許東觀漢紀正作哉又爲茲曾子小問由于茲免注與滋義同又疊韻連語周禮薙氏注以茲其斫其生者按鉏也茲其之合音爲相孟子雖有鎡基廣雅釋器鎡錤鉏也字以鎡爲之舌龜詩絲叶飴謀龜時茲祠韻叶茲僖字古音叶茲詞 [illegible]

茲 艸木多益从艸絲省聲 此從水茲之茲 斠詮

茲 从艸茲省聲按初印本及各本皆作茲省聲今本依小徐剜改茲字爲絲字非是 [illegible]

茲艸木多益玄部曰茲黑也春秋傳曰何故使吾水茲水部曰滋益也按三字音同義別艸部訓艸木多益又爾雅茲此也蓐謂之茲公羊傳屬負茲是也玄部

訓累左傳釋文茲音元徐鍇曰茲又借爲玆此字非段氏曰茲此也唐石經皆誤作玆訓此之茲本借从艸之茲不當用二元之玆漢石經尚書茲字互見皆从艸今左傳本作滋集韵諸書茲玆二字竝已溷亂俗多沿其譌茲滋今亦通用段氏曰凡經傳皆訓益之義多用滋字亦有用茲者如詩毛傳云兄茲也祗是一義 字正俗

玆

艸木多益也从艸𢆶聲𢆶者古文絲今爲古文系則𢆶爲古文絲明矣二徐皆絲省聲故茲子絲切滋鶿孳嗞鎡慈皆从茲聲凡訓此之茲皆从艸凡經傳此義作茲及滋鶿孳等字从玆皆大謬也 字例

茲 艸木多益从艸絲省聲　滋 益也从水茲聲一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱

據說文二字聲固同而義亦同惟滋兼有滋水義耳今經典惟滋多用爲滋益義而茲多用爲此如書泰誓樹德務滋左隱元年傳無使滋蔓僖十五年傳象而後有滋襄八年傳事滋無成昭元年傳其害滋甚三年傳宮室滋侈十六年傳爲罪滋大二十六年傳青滋不從也公羊宣六年傳靈公聞之怒滋欲殺之甚國語周語故能保世以滋大其抑下滋甚晉語其儲不滋大乎晉語我皇滋益從欒伯之言可以滋鄭語其毅也滋迷越語民乃蕃滋此滋益義也書大禹謨念茲在茲惟茲臣庶詩泉水茲之永歎正月今茲之正儀禮士昏禮記以茲初昏士喪禮度茲幽宅兆基考工記㮚氏茲器維則左隱十一年傳無寧茲許公復奉其社稷昭元年傳茲心不爽國語周語必茲君之子孫實續之楚語茲故不言公羊桓八年傳士不及茲四論語子罕文不在茲乎孟子萬章惟茲臣庶若此之類不可悉舉皆茲此義從無用爲茲益義者是不可解也惟爾雅釋器蓐謂之茲公羊桓十六年屬負茲含義爲蓐席乃草木多益之轉義◯又經典各本茲多作玆并有作玆者徐楚金繫傳嘗言玆借爲茲此也見說文玄部然則茲此之玆作玆不作茲也存攷 辨似正字

茲 艸木多益 隱元傳無使滋蔓滋當作茲 經證

魏三體石經

茲 說文艸部茲艸木多益也玄部玆黑也春秋傳曰何故使吾水玆今經典二字多通用石鼓 古籀補

𢆶 茲不从艸 彔伯敦茲字重文 金文編

蔋 艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川 徒歷切

蔋 艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川 徒歷切今詩作滌玉篇作蔋注引詩亦作蔋蔋 校錄

蔋 引詩校者依篆改今詩作滌 [illegible]

蔋 艸旱盡也從艸俶聲詩曰蔋蔋山川 他狄反 繫傳

蔋今詩作滌滌 [illegible]

蔋 艸旱盡也 此與艸木多从艸益反對成文 俶聲 徒歷切古音在三部 詩曰蔋蔋山川 大雅文今詩作滌滌毛云滌滌旱氣也山無木川無水按玉篇廣韵皆作蔋今疑當作蓧艸木如盪滌無有也叔聲俶聲字多不轉爲徒歷切詩踧踧周道踧字亦疑誤 段注

婁曰从尗之字如宋戚从叔之字如椒惄皆與徒歷之音相近且俶聲條聲與尗聲叔聲古音同在幽部何爲改蔋作蓧段說未確 [illegible]

蔋 艸旱盡也從艸俶聲詩曰蔋蔋山川 徒歷切

詩曰蔋蔋山川者大雅雲漢文彼作滌滌傳云滌滌旱氣也山無木川無水 義證

蔋 艸旱盡也從艸俶聲 徒歷切 詩曰蔋蔋山川 大雅雲漢文彼作滌滌傳滌滌旱氣也山無木川無水玉篇引詩作蔋蔋云本又作滌王氏詩考作蓧蓧 句讀

錫 蔋 蔋 艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川按雲漢毛本作滌此重言形況字孟子是以若彼濯濯也用濯濯亦同 通訓

定聲 蔋 艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川 詩作滌傳旱氣也 斠詮

蔋 詩曰蔋蔋山川按今大雅雲漢亦作滌滌王應麟詩攷作蓧蓧 拈字

詩曰蔋蔋山川 今詩大雅雲漢篇作蓧蓧山川按說文蔋艸旱盡詩傳旱氣也字別義通王應麟詩攷亦作蓧 引經考

蔋艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川 今詩雲漢作滌滌辨詳引經攷證 引經正字

蔋 艸旱盡也詩曰蔋蔋山川石經作滌滌滴也借 毛傳滌旱气也與蔋訓相侣玉篇作蔋 引經異字

蔋艸旱盡也詩曰蔋蔋山川今作滌滌傳云旱氣也大戴記滌也者變也變而爕滌之訓旱信矣案滌亦有盡義周禮條狼氏注滌除也東京賦薛綜注滌蕩去也曰除曰去俱與艸

旱盡之訓相發明經文以滌滌山川承旱既太甚之下益以物旱盡而謂之甚義更足滌从條說文條訓小枝䕺从俶俶从叔廣雅釋名白虎通俱訓叔爲少少小義亦相因又說文訓俶爲善錢詹事說物以少爲善據詩帝省其山禮大夫有大事省于其君鄭君俱訓省爲善爲證然則字从艸下俶者俶爲善善故少少故盡如除如蕩去故曰艸旱盡廣韵作𢿌从淑淑亦訓善故蔋滌同音不同字可曲爲之說以推其義也 引經攷證

蔋艸旱盡也詩曰蔋蔋山川 今詩作滌滌案滌之本義爲洒滌引伸之爲盪滌又引伸之爲蕪滌滌毛傳所云山無木川無水也許所據作蔋蔋條聲叔聲不相通疑許本三家詩滌滌蔋蔋各自成文 引經例證

蔋蔋山川 今作滌滌

案俶始也艸以旱熯而盡如始初未有之時故从艸从俶若一用滌字滌洗也山川如洗有光潔之義而非艸盡之謂矣非是 [illegible]

滌滌山川 艸部作蔋蔋○案蔋蔋草旱盡也毛傳滌滌旱氣也王應麟詩攷同說文 經典異文

蔋蔋山川艸部蔋艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋 今作滌 山川此引詩證字說也今詩作滌滌毛云旱气也山無木川無水義與鄭合而字異者起衞包呂音字改也俶爲正字今之滌



蔋謂艸木旱盡如盪滌也義亦與毛鄭不背 [illegible]

滌滌山川

艸部俶艸旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川今宋漢作滌滌傳云旱氣也山無木川無水毛與許義殊異則作蔋蔋者三家詩也言旱之甚山川之艸因之而盡蔋蔋然光潔也玉篇艸部蔋徒歷切詩曰旱既大甚蔋蔋山川蔋蔋旱氣也本亦作滌其所據毛詩也字作蔋與說文異以滌爲一作字蓋唐以前本如此 引經攷異

藃 艸皃从艸歊聲周禮曰轂獘不藃 許嬌切

藃 艸皃从艸歊聲周禮曰轂雖獘不藃 許嬌切 宋本初印本及集韻引竝無雖字繫傳獘作敝 [illegible]

藃毛本轂下剜增雖字依小徐也今周禮作轂雖敝 [illegible]

藃 已見校議引周禮疑校者所移 [illegible]

藃 艸皃從艸歊聲周禮曰轂雖敝不藃臣鍇按周禮注謂藃暴陰柔後必撓減轉革暴起爲藃欣消反 [illegible]

蔽 敝周禮作敝 轉當作幬 [illegible]

蔽 轂雖弊不蔽大徐无雖字茲古補之顧本弊作蔽○後必撓減案撓當作橈○轉草暴起案轉本作幬 [illegible]

蔽 [illegible] 周禮曰轂弊不蔽

初印本如此宋本葉趙本五音韻譜集韻同今剜補雖字於轂字下從小徐 [illegible]

蔽 大徐本作轂弊不蔽小徐本作轂雖蔽不蔽偕校雖字攷工記有蔽作敝弊蔽皆誤字也 [illegible]

蔽 艸兒从艸敽聲許嬌切二部 周禮曰轂弊不蔽 攷工記文弊字誤當依本書作敝鄭眾云蔽當爲秏康成云蔽蔽暴陰柔後必橈減幬革暴起按此荀卿及漢人所謂槁暴也橈減爲槁大之槁與革之暴相因而致木歁則革爲旗人注云暴者墳起也先鄭謂蔽當是秏字之誤後鄭謂蔽爲槁之假借其義則通不言蔽讀爲槁者從先鄭作秏亦得也凡許君引經傳有證本義者如蔽嶅山川是有證假借者如蔽敽不蔽非剝艸兒也 【段注】

蔽 剛雖字 【段注匡謬】

箋曰此字字兒故引周禮以證字形如薪下引新亭耳若云證假借則所用字義既別引之將何以爲證明乎 【徐箋】

蔽 艸兒從艸敽聲周禮曰轂雖弊不蔽許嬌切

艸兒者廣韻蔽禾傷肥玉篇蔽耗也縮也廣韻謂傷肥縮耗也或借槁字荀子勸學篇木輮以爲輪其曲中規雖有槁暴不復挺者 周禮曰轂雖弊不蔽者小字本無雖字本書初刻亦無後乃加之考工記輪人是故以火養其陰而齊諸其陽則轂雖敝不蔽注云蔽蔽暴陰柔後必橈減幬革暴起 【義證】

蔽 艸兒玉篇秏也縮也 從艸敽聲許嬌切 周禮曰轂雖弊不蔽本無雖字或依考工記增之弊一作蔽皆非也當依周禮作敝鄭司農曰蔽當作秏鄭君謂蔽蔽暴陰柔後必橈減幬革暴起 【句讀】

蔽 蔽 艸兒从艸敽聲假借爲槁說文引考工輪人轂雖弊不蔽注蔽蔽暴又爲秏實爲虛爲消輪人司農注蔽當作秏 【通訓定聲】

【[illegible]】

蔽 艸兒从艸敽聲周禮曰轂弊不蔽 攷工記文注蔽暴 【斠詮】

周禮曰轂雖弊不蔽 攷工記輪人弊今本作敝 【引經考】

蔽艸兒周禮曰轂雖弊不蔽鄭司農云蔽當作秏康成謂蔽蔽謂槁暴也段氏玉裁曰此荀卿及漢人所謂槁之假借字也許云蔽艸兒者先鄭謂秏之假借字後鄭謂蔽者明蔽有本義而假借則又著蔽之本義引周禮轂雖弊不不拘本義也秏槁蔽音相近 【引經例辨】

轂弊不蔽艸部蔽艸兒从艸敽聲周禮曰轂弊今作敝不蔽此引禮曰證段借字也攷工司農注蔽當作秏康成云蔽蔽暴也是即荀子勸學篇所云雖有槁暴也槁暴枯而墳起也則依先鄭當作秏依後鄭當作槁而今作蔽者段借字也蔽之義唯艸兒而已與秏義槁義無關也故云證段借字也弊當作蔽皆誤字也當依攷工作敝爲正 【引經證例】

蔇 艸多皃从艸旣聲 居味切

蔇 艸多皃从艸旣聲 居味切 校錄

蔇 艸多皃從艸旣聲臣鍇曰蔇猶概也蒜示反 繫傳

蔇 艸多皃木部概稠也音義同从艸旣聲居味切十五部 段注

蔇艸多皃

補曰周易革上六象曰其文蔚也虞翻曰蔚蔇也以蔇釋蔚詩曹風候人篇薈兮蔚兮毛傳云薈蔚雲興皃亦多義也蔇本字僅見虞注左氏隱六年傳曰善鄭以勸來者猶懼不蔇埜謂猶懼來者不多也杜注訓蔇爲至失之此蔇引伸之義 段注訂補

蔇 艸多皃從艸旣聲 居味切

艸多皃者虞翻注易云蔚蔇也穀案廣雅蔚茂也 義證

蔇 艸多皃 虞翻易注蔚蔇也廣雅蔚茂也禾部穊稠也案多則稠矣二字同義 從艸。旣聲。居味切 句讀

未 實 蔇 蔇 艸多皃从艸旣聲不多曰假借爲訖左隱六傳猶懼不蔇注至也又託名幖識字左莊九傳公及齊大夫盟于蔇在今山東兗州府嶧縣東 [illegible]

蔇 艸多皃从艸旣聲 斠詮

薋 艸多皃从艸資聲 疾茲切

薋 艸多皃从艸資聲 疾茲切 校錄

薋 漢書注師古曰采薺禮作采薋 [illegible]

薋 艸多皃从艸資聲

濤案廣韻六脂薋下云蒺藜詩作茨說文又作薺復連次薺字於下注云上同疑陸氏所據本此字爲薺字重文其訓當云一曰艸多皃今本爲後人竄易其處玉篇雖薋薺異處然薋下亦云蒺藜也疑古本薋字本無艸多之訓 古本考

薋 艸多皃從艸資聲臣鍇曰薋猶積也疾茲反 繫傳

薋 艸多皃 離騷曰薋菉葹以盈室王注薋蒺藜也菉王芻也葹枲耳也詩楚楚者薋三者皆惡艸也據許君說正謂多積菉葹盈室薋非艸名禾部曰⿰禾資積禾也音義同蒺藜之字說文作薺今詩作茨叔師所據詩作薋皆假借字耳 从艸資聲 疾茲切古音在十五部廣韻疾資切 段注

薋 艸多皃從艸資聲 疾茲切 義證

薋 艸多皃。从艸資聲。疾茲切。玉篇。薋蒺蔾也。離騷。薋菉葹以盈室。 【句讀】

文 薋 艸多皃。从艸資聲。禾多曰積。與此同義。離騷。薋菉葹以盈室。今注謂薋爲蒺之假借。爲薋漢書禮樂志朱寶律夏注薋種或作薋

【】 作薋

薋 艸多皃。从艸資聲。 詩楚 【斠詮】

楚者茨。楚詞注引作薋

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。側詵切 【校錄】

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。側詵切 【校錄】

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。臣鍇曰。蓁蓁相湊也。側詵反 【繫傳】

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。側詵切。十二部 【段注】

毛詩傳曰。蓁蓁至盛皃。

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。側詵切

艸盛皃者。廣雅。蓁蓁茂也。詩其葉蓁蓁傳云。蓁蓁至盛皃。韓詩。蓁蓁者。蓁蓁。薛君曰。蓁蓁盛皃也。或借湊字。毛詩蓁蓁。齊詩作溱溱。班固靈臺詩。百穀溱溱。注云。溱溱盛皃。 【】

蓁 艸盛皃。周南桃夭其葉蓁蓁。傳。至盛皃。通典引作溱溱。與蓁同。從艸秦聲。側詵切

【句讀】 蓁

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。詩桃夭其葉蓁蓁。傳。至盛皃。廣雅釋訓。蓁蓁茂也。釋訓。蓁蓁。擊也。亦重言形況字。楚辭招魂。蝮蛇蓁蓁。注。積聚之皃。段借爲榛。莊子徐无鬼。逃于深蓁。吿釋文。叶蓁人。 【】

蓁 艸盛皃。从艸秦聲。詩其葉蓁蓁傳。至盛貌。又菁菁者莪。韓詩作蓁蓁。 【斠詮】

莦 惡艸皃。从艸肖聲。所交切 【校錄】

莦 惡艸皃。从艸肖聲。所交切

莦 惡艸皃。从艸肖聲。

蘓 案韻會引作惡艸也。古本如是。莦乃惡艸之名。不應作皃 【古本考】

莦 惡艸皃。從艸。肖聲。攝巢反。 【繫傳】

莦 惡艸皃。从艸肖聲。所交切。二部 【段注】

莦惡艸皃。

補曰。淮南子脩務訓。虎豹有茂艸。野彘有艽莦。槎櫛堀虛。連比以像宮室。野彘以莦像室。止與惡艸皃之

解合 【】

莦 惡艸皃。从艸肖聲。所交切

惡艸皃者。淮南修務訓。野彘有艽莦。槎櫛窟虛。連比以像宮室。高誘謂艽莦爲蓐。蓐蓘野彘所寢之草。如猴藉也

【】

莦

惡艸皃。淮南脩務訓野彘有艽莦槎櫛窟虛連比以象宮室高誘註艽莦爲蓐、從艸。肖聲。所交切。 句讀

莦 惡艸皃从艸肖聲淮南脩務野彘有艽莦槎櫛窟虛連比以象宮室注蓐草也 通訓定聲

惡艸皃从艸肖聲 玉篇艸根廣韻艸名 斠詮

莦卽莦人離外刑之莦 別案寇注不由蹊坦之涂曰莦人此望文立說也莦莦之譌也艸部莦惡艸皃又覆爲惡義莦人惡人也故言莦小猶言惡少也禮莦雖鄭大吕小艸之實則譌夜課也不嫌風雅頌奚獨取小足哉 [illegible]

芮

芮芮艸生皃从艸内聲讀若汭 而銳切

芮芮艸生皃 玉篇注中止一从艸內聲讀 芮字蓋連上讀若汭 而銳切 校錄

芮 文選西征賦注引作小貌 校議

芮 校議云文選西征賦注引作小貌蓋欲改芮芮艸生皃作小皃而未下斷語耳余謂小貌二字必非芮下說解字从艸上下文皆言艸也不當訓小皃疑選注引蔚下說解釋芮耳蔚本小艸正字文選借芮爲之選注所引多有字義豊許字形依選者何以知之以蔚下讀若芮知之 [illegible]

芮 艸生皃 西征賦蕞芮于城隅注引說文云芮小皃 [illegible]

芮芮艸生皃从艸內聲讀若汭

濤案文選潘岳西征賦注引曰芮小皃芮之訓小古無可證惟本部蔚字訓艸之小者讀若芮則芮亦當爲艸之小者又列子天瑞篇曾芮生乎腐蠸釋文云曾芮小蟲也芮乃蜹字之省然小蟲之字从芮則芮有小義可知古本當作芮芮艸生皃一曰芮小皃二徐疑芮無小義遂删一訓妄矣又案陳徵君曰古本當作芮芮小皃與蔽蔽小皃同一句法小義可包生義故召南蔽芾毛傳訓小皃小雅蔽芾鄭箋以爲始生其義相因今本艸生皃當是傳寫之譌 古本考

芮芮艸生皃從艸內聲讀若汭臣鍇曰芮芮細皃若言蚊蚋也 汝歲反 繫傳

芮芮疊字艸生皃芮芮與茙茙雙聲柔細之狀从艸內聲讀若汭而銳

切十五部 段注

芮 芮芮艸生皃从艸内聲讀若汭 而銳切

芮芮艸生皃者謂艸初生芮芮然小也 義證

芮 芮芮艸小皃。小今本作生玉篇廣韻同西征賦注引作小知可信者上文蔚艸之小者讀若芮以此徵之。繫傳云芮芮細皃從艸内聲讀若汭。而銳切 句讀

芮 芮芮艸生皃从艸内聲讀若汭假借爲汭詩公劉芮鞫之即傳水涯也又爲納呂覽必已不衣芮温注絮也又爲嶠莊子至樂𦮙芮生乎腐蠸按即蠹蠋也聲之轉又爲鞴史記蘇秦傳吠芮索隱謂繫繩之紛授也又託名標識字詩大明虞芮質厥成國名聲族巢命序芮伯作旅巢命傳注周同姓詩桑柔序芮伯刺厲王又左桓三傳芮伯萬之母芮姜聲訓詩公劉箋芮之言内也 [illegible]

[illegible]

芮 芮芮艸生皃从艸内聲讀若汭 詩芮鞫之即周禮注引作汭坭是芮汭通用 斠詮

芮而銳切 [illegible] 芮而銳切西征賦 [illegible]注

芮芮艸生皃从艸内聲讀若汭 按芮汭均从内得聲詩大雅公劉芮鞫之即周禮夏官職方氏注作汭垸之即 讀若考

金文編 芮 芮不从艸 芮伯𣪕芮字重文

茬 艸皃从艸在聲濟北有茬平縣 仕甾切

茬 艸皃从艸在聲濟北有茬平縣 仕甾切 校錄

茬 濟北有茬平縣 漢書王子侯表茬平師古曰仕疑反 按茬平今作茌平 [illegible]

茬 艸皃從艸在聲濟北有茬平縣仕淄反 繫傳

茬茬平今作茌平 [illegible]

茬 艸皃从艸在聲 一部 仕甾切 濟北有茬平縣 茬俗作茌 地理志泰山郡茬縣應劭曰茬山在東北音淄東郡茬平縣應劭曰在茬山之平地者也司馬彪郡國志茬平屬濟北國注曰本屬東郡 段注

箋曰茬平縣今屬山東濟南府茬从才聲古音在之部 [illegible]

茬 艸皃從艸在聲濟北有茬平縣 仕甾切 艸皃者晉語山不茬蘖 濟北有茬平縣者濟當爲泲續漢書郡國志茬平屬泲北國漢書地理志屬東郡應劭曰在茬山之卑地者也 義證

茬 艸皃 晉語山不茬蘖 從艸在聲。仕甾切 濟北有茬平縣。濟當爲泲 郡國志茬平縣屬泲北國應劭曰在茬山之平地者也王氏煦曰漢書酷吏尹齊傳作茌平 句讀

支

茬 𦱹 艸貌从艸在聲字亦作茌字林茬草亦盛也（段借）託名標識字 濟北有茬平縣水經濟水注茬山名也茬平城世謂之時平城 按今山東東昌府茬平縣東北有茬山 [illegible]

𦱹 艸皃从艸在聲濟北有茬平縣 玉篇艸盛貌 [illegible]

史記山不茬蘖郡國志濟北茬平縣本屬東郡 [illegible]

茬字注艸皃从艸在聲濟北有茬平縣仕甾切案前漢地理志泰山郡茬縣應劭音淄師古音仕疑反續志屬濟北國加平字司馬彪自注本屬東郡此縣屢改屬許據當時見在地理 鵠案茬平縣今屬山東東昌府其地有茬山縣以此得名今皆改茬爲茌矣 [illegible]

茬註濟北有茬平縣○鼒按漢書地理志茬縣屬泰山郡茬平縣屬東郡至酷吏尹齊傳作茌平後漢郡國志因之顏師古据食貨志山不茬蘖以茬爲古楂字茬平字作茌然考漢景君墓碑陰有茬平甯遵茬平吳貝皆从在作茬與說文及前漢志合則知師古之說非也 [illegible]

𦿺 艸多皃从艸會聲詩曰

薈兮蔚兮 烏外切

𦿺 艸多皃从艸會聲詩曰薈兮蔚兮 烏外切 [illegible]

---

薈

薈 引詩校者由嬒下移此條入傳薈蔚雲興貌隮升雲也恐非舊解詩不言雲何以知爲雲興說文無隮部躋字躋登也薈訓艸多皃皆與雲興無涉又此詩刺遠君子近小人若言雲興與下文季女句不相屬女部嬒訓女黑色引詩嬒兮蔚兮則嬒爲正字薈者假借也但許引詩當作薈校者依篆改又移薈兮句于薈下此大謬也許解詩無雲興意以女之蕉萃喻賢人之隱遁較毛爲長故知今傳非舊又校許敘篇偁易孟氏書孔氏詩毛氏其有專家可知何以薈下引詩薈兮蔚兮嬒下又引作嬒兮蔚兮蔚兮藥下引詩葛藟藥之發下又引作葛藟藥之㬪下引詩㬪沓背憎傳下又引作傳沓背憎沓下引易以往吝遴下又引作以往遴達下引詩挑兮達兮岁下又引作岁兮達兮迷下引書菊迷孱功僝下又引作方鳩僝功孱下引詩不敢不蹐趚下又引作不敢不趚營下引詩營青蠅楙下又引作營營青蠅諞下引書戩戩善諞言𧦝下又引作𧦝𧦝巧言韶下引書簫韶九成箾下又引作箾韶褎下引書鳥獸褎毛毴下又引作鳥獸毴髦𩭙下罛下引詩施罛濊濊𧴯下引作施罟濊濊濊下又引作施罟濊濊𥻾下引詩𥻾彼淮夷憬下又

引作憬彼淮夷雚下引詩雚鳴于垤垤下又引作鸛鳴于垤暘下引易夕惕若厲夤下又引作夕惕若夤剿下引書天用剿絕灑下又引作天用勦絕路下引書惟箘簬楛枯下又引作唯箘簵枯鼛下引詩鼛鼓其鏜鏜下又引作擊鼓其鏜㯻下引易重門擊㯻欜下又引作重門擊欜枖下引詩桃之枖枖媄下又引作桃之媄媄孛下引論語色孛如也艴下又引作色艴如也引經異同惟此用論語餘俱不出易書詩外𨽸下引書西伯戡𨽸戓下又引作西伯戓黎旳下引易爲旳顙馰下炮下又引作馰顙檾下引詩衣錦檾衣褧下又引作衣錦褧衣痑下引詩痑痑駱馬嘽下又引作嘽嘽駱馬袾下𡛷下引詩靜女其姝𡛷下又引作靜女其𡛷洍下引詩江有洍汜下又引作江有汜永下引詩江之永矣羕下又引作江之羕矣川下引書濬く巜距川睿下又引作睿畎澮距川掔下引詩赤舄掔掔卺下又引作赤舄己己姕下引詩屢舞姕姕傞下又引作屢舞傞傞繻下引易繻有衣絮下又引作需有衣絮前後不符自相矛盾許君當不其然余謂許引經本無或異自校者依篆改經或從異部之正篆下移改遂致岐途離出不知者謂許兼采別本以廣見聞其實絕無此古本也且叙篇偁易書詩有專家餘俱不詳其姓氏何以引經異同反不出易書詩外其爲校者移改必然而無疑者 [illegible]

# 薈

艸多皃從艸會聲詩曰薈兮蔚兮臣鍇曰薈兮蔚兮雲也言草如雲之盛也烏會反 繫傳

薈草如雲當作雲如草 [redacted]

薈艸多皃引伸爲凡物會萃之義从艸會聲烏外切十五部詩曰薈兮蔚兮曹風文毛曰薈蔚雲興皃謂南山朝隮如艸木蒙翳也 段注

薈艸多皃從艸會聲詩曰薈兮蔚兮烏外切 艸多皃者孫子行軍篇蒹葭林木翳薈者此伏姦之所也詩曰薈兮蔚兮者曹風候人文傳云薈蔚雲興皃本書嬒下引詩作嬒此引詩疑後人加之 義證

薈艸多皃從艸會聲烏外切詩曰薈兮蔚兮曹風候人文桂氏曰此從人加之女部嬒下引詩作嬒 句讀

泰 薈 艸多皃从艸會聲廣雅釋詁一薈翳也二障也江賦潛薈葱蘢注木中茂盛也轉注詩候人薈兮蔚兮傳雲興皃亦蟄頫遷語海賦薈蔚雲霧注雲霧盛潤也古韻詩候人叶蔚 說文通訓定聲

薈艸多皃从艸會聲詩曰薈兮蔚兮 傳薈蔚雲興皃言雲之興似艸之盛也 斠詮

詩曰薈兮蔚兮 曹風候人又互見女部嬒註 [illegible]

薈艸多皃詩曰薈兮蔚兮嬒女黑色也詩曰嬒兮蔚兮薈嬒亦聲同得通耳 引經攷證

薈艸多皃詩曰薈兮蔚兮毛傳薈蔚雲興皃案此連二字爲義非單詁薈字凡此類皆取雙聲字爲狀況語無一定之正字要與皃不必爲艸多義之引伸許此引蓋說假借 引經例證

薈兮蔚兮艸部薈艸多皃从艸會聲詩曰薈兮蔚兮　又女部嬒女黑色也从女會聲詩曰嬒當作薈兮蔚兮

此兩引詩皆證叚借字也毛傳曰薈蔚雲興皃雲興之皃無正字叚借艸多皃之字爲之也蔚本牡蒿之名而經傳多用爲茂鬱字夭艸木多皃女部所引或三家有作嬒者嬒爲女黑色雲興色夭黑故借用之嘸黑部有黯字渫黑色也侶用黯正于用嬒兒嬒讀若薈令詩曰上薈讀若二一字而嬒兮本作薈兮爲後人所刪改耳 引經證例

萩 細艸叢生也从艸敄聲 莫候切

萩 細艸叢生也从艸敄聲莫候切 校錄

萩 細艸叢生也從艸敄聲莫透反 繫傳

萩 細艸叢生也萩與茂音義同廣雅曰務茂也務卽萩之譌从艸敄聲莫候切古音三部曹憲亡老反音之轉也 段注

萩 細艸叢生也從艸敄聲莫候切細艸叢生也者廣雅釋訓萩萩秫秫茂也 [illegible]

萩 細艸叢生也。廣雅釋言萩葆也釋訓萩萩葆葆茂也從艸敄聲。莫候切 句讀

[illegible] 宥 萩 𦼬 細艸叢生也从艸敄聲 [redacted]

萩 細艸叢生也从艸敄聲 廣疋萩葆也 [illegible]

芼 艸覆蔓从艸毛聲詩曰左右芼之 莫抱切

芼 艸覆蔓从艸毛聲詩曰左右芼之莫抱切玉篇訓拔取菜不引詩而覒下引詩左右覒之 [redacted]

芼毛傳擇也在許書爲見部覒字今此引詩若非後人所加卽有脫文也 校議

芼　引詩校者由見部覒下移此非有脫文也【校議】

芼　艸覆蔓從艸毛聲詩曰左右芼之臣鍇曰芼猶冒也門高反【繫傳】

芼　艸覆蔓覆地蔓延从艸毛聲莫抱切二部詩曰左右芼之周南文毛鄭詩考正曰芼菜之烹於肉湆者也禮羹芼菹醢凡四物肉謂之羹菜謂之芼肉謂之醢菜謂之菹菹醢生爲之是爲醢人豆實芼則湆烹之與羹相從實諸鉶儀禮鉶芼牛藿羊苦豕薇是也用魚芼之以蘋藻內則雉兔皆有芼是也孔沖遠疑四豆之實無芼不知詩明言芼非菹也玉裁按芼字本義是艸覆蔓故從艸毛會意因之爾雅曰搴也毛公曰擇也皆於從毛得解搴之而擇之而以爲菜釀義實相成詩禮本無不合【段注】

箋曰繫傳曰芼猶冒也按見部覒擇也【徐箋】

芼　艸覆蔓從艸毛聲詩曰左右芼之莫抱切艸覆蔓者標宋元詩對蹠盈傾頹雜池沼芼藾謂池沼之艸多蔓詩曰左右芼之者周南關雎文毛傳芼擇也釋言芼搴也本書搴拔取也【義證】

芼　艸覆蔓。從艸毛聲。莫抱切小徐門高反。詩曰。左右芼之。關雎文此別一義也玉篇引左右現之用毛傳擇也義許君說此詩蓋與毛異其訓爲內則之鉶芼乎【句讀】

小部豪　芼　艸覆蔓也从艸毛聲儀禮特牲饋食禮鉶芼設于豆南注菜也少牢禮注藿豕芼菜者菜是地之毛內則雉兔皆有芼注謂菜釀也叚借爲覒說文引詩關雎左右芼之毛傳擇也爾雅釋言芼搴也廣雅釋詁一芼取也古韻詩關雎叶芼樂【通訓定聲】

芼　艸覆蔓从艸毛聲詩曰左右芼之覆蔓與芼義相近于詩不協傳芼擇也本書見部有覒訓擇也是當爲覒矣此引疑後人所加【[illegible]】

詩曰左右芼之　周南關雎枝說文芼艸覆蔓也毛傳擇也爾雅搴也注拔取菜也皆與覆蔓義異【[illegible]】

芼艸覆蔓詩曰左右芼之毛傳芼擇也與艸覆蔓義不相蒙疑蓋許引之說假借其正字當是覒字本書見部覒擇也覒芼同毛聲【引經例證】

蒼　艸色也从艸倉聲七岡切

蒼　艸色也韻會引同繫傳作艸覆也誤从艸倉聲七岡切【[illegible]】

蒼　艸色也　咎繇謨至于海隅蒼生傳云蒼蒼然生艸木與說文義合晉書誤天下蒼生世說將如蒼生何晉人皆謂民爲蒼生非經訓也【[illegible]】

蒼　艸覆也從艸倉聲切陽反【繫傳】

蒼　艸覆當依鉉作艸色【[illegible]】

蒼　艸色也宋本色作覆【[illegible]】

蒼　大徐本作艸色也小徐本作艸覆也煜按小徐作蒼覆當有所本段勘記以爲當依鉉作艸色今以艸覆不得其證從之【[illegible]】

蒼 艸色也引伸爲凡青黑色之偁 从艸倉聲 七岡切 十部 段注

蒼 艸色也從艸倉聲 七岡切 艸色也者徐鍇本作艸覆也

蒼 艸色也從艸倉聲 七岡切 句讀

蒼蒼 艸色也从艸倉聲廣雅釋器蒼青也素問陰陽應象大論在色爲蒼注謂薄青色詩蒹葭蒼蒼傳盛也廣雅釋訓蒼蒼茂也亦重言形況字爾雅釋天春爲蒼天呂覽有始東方曰蒼天釋名陽氣始發色蒼蒼也詩黍離悠悠蒼天孫叔敖廟碑悲卽浩倉楊著碑卭吁穹倉史晨奏銘昊不代倉皆以倉爲之又周公禮殿記倉龍甲戌按東方七宿角亢氐房心尾箕曰蒼龍是年太歲木星在其度也又楚辭天問蒼鳥羣飛注鷹也假借疊韻連語易說卦震爲蒼筤竹夏小正有鳴倉庚傳蒼庚者商庚也商庚者長股也按長股長斯之誤亦蟲類字非鳥名長也其通爾謂此句當在鳴蜮傳下說雖是而文隔遠又呂覽離俗自投于蒼領之淵按猶滄浪也又託名標識字易說卦蒼牙則代義也古韻詩蒹葭叶蒼霜方長丸 通訓定聲

蒼 艸色也从艸倉聲 斠詮

葻 艸得風皃从艸風讀若婪 盧含切

葻 艸得風皃从艸風 繫傳下有風亦聲二字 讀若婪 盧含切 玉篇負弓切草動皃

---

葻 小徐作從艸風風亦聲 校議

葻 當作从艸風聲小徐作从艸風風亦聲亦非

葻 从艸風下繫傳有風亦聲三字徐鉉以爲葻與風聲不相近而削之也不知風字古音孚凡反與葻聲相近詩何人斯四章彼何人斯其爲飄風胡不自北胡不自南釋名風兗豫司橫口合脣言之風氾也其氣博氾而動物也說文風从虫凡聲是其證葻从凡聲故葻从風聲今削去風亦聲三字非是

葻 艸得風皃從艸風風亦聲讀若婪 按此依小徐也大徐本作從艸風闕去風亦聲三字嚴氏說文校議亦主小徐風亦聲古端謂風從凡得聲與婪同部正協 校定本

葻 艸得風皃從艸風風亦聲讀若婪臣鍇曰此會意婁參反 繫傳

葻 從艸風風亦聲說文無風亦聲三字按婁參反不能從風得聲 繫傳校異

葻 風亦聲大徐无非

葻 大徐本从艸風小徐本作從艸風風亦聲嵇按說解艸得風皃此字所以从艸風會意也小徐亦曰此會意且又言讀若婪則風亦聲三字不必有

葻 艸得風皃从艸風風亦聲讀若婪 盧含切古音在七部 段注

芟日風从凡聲古音在侵部 徐箋

葻 艸得風皃從艸風聲讀若婪 盧含切 風聲者風從凡聲與婪聲相近詩彼何人斯其爲飄風胡不自北胡不自南 義證

艸得風皃。从艸風。風亦聲。讀若婪。盧含切

句讀

覃 葻 艸得風皃从艸風會意風亦聲讀若婪按埤蒼有嵐字山風也 散既碑陰有田嵐應璩詩嵐山永析骨又廣韻嵐山名嵐州 地名近太康疑即此嵐 字山嵐則借爲葻耳 [illegible]

艸得風皃从艸風讀若 婪 今嵐字即此省

斠詮

葻讀若婪从艸風風亦聲風古音在侵韻从凡聲 婪从林聲風葻婪竝同部聲相近 [illegible]

葻艸得風皃。從艸風。風亦聲。讀若婪。䕬案風聲而讀若婪此即六朝五代以來改竄未盡之古音也宋丁度等集韻二十九凡收風渢楓三字。[illegible]

葻艸得風皃从艸風聲讀若婪

按女部婪貪也从女林聲杜林說婪者黨相詐驗爲婪讀若潭心部惏河內之北謂貪爲惏从心林聲此葻即山嵐之嵐文選晚出西射堂詩注引埤蒼嵐山風也古風音亦近婪詩鄭風風雨如晦白帖二引作陰雨如晦陰惏又同部字也 讀若考

艸皃从艸卒聲讀若瘁 秦醉切

艸皃从艸卒聲讀若瘁 秦醉切瘁當是悴 說文無瘁悴注云讀與易萃卦同 [illegible]

萃 舊本繫傳無張次立增 [illegible]

艸皃從艸卒聲 讀若瘁秦醉切

繫傳

艸皃易彖傳曰萃聚也此引伸之義从艸卒聲讀若瘁秦醉切十五部 按鍇本無萃

段注

艸皃從艸卒聲讀若瘁秦醉切 艸皃者韓詩垂帶萃兮箭君箋句萃垂皃 若瘁者本書無瘁字悴下云讀與易萃卦同 讀

義證

艸皃從艸卒聲讀若瘁。瘁當作悴說文無瘁心部悴讀與易萃卦同讀若悴者可借也左傳無萃 句讀 蕉萃秦醉切

眞 萃 艸皃从艸卒聲讀若顇按艸聚皃轉注易序卦傳萃者聚也左昭七傳萃淵藪孟子拔乎其萃穆天子傳賜七萃之士職又小爾雅廣言萃集也詩墓門有鴞萃止長門賦翡翠脅翼而來萃兮子虛賦萬端鱗崪以崪爲之字亦作稡爾雅序會稡舊說西京賦攢[illegible]萃注猶至也楚辭大招北至同水萃何書注止也又方言十二萃待也又副益也周禮車僕掌戎車之萃字亦作倅或以卒爲之假借爲顇荀子富國勞苦頓萃而愈無功又疊韻連語子虛賦翕呷萃蔡注衣有聲也史記索隱猶璀粲也又單辭形況字韓詩芄蘭垂帶萃兮傳垂皃古韻詩墓門叶萃誶孟子公孫丑叶類萃 通訓定聲

艸貌从艸卒聲讀若瘁 斠詮

萃艸貌从艸卒聲讀若瘁 荀子富國篇勞苦頓萃注萃與顇同又詩盡瘁以仕本又作萃

是萃頓瘁通 古璽補

古鉥文

古鉥曰庚都萃車馬字見原書未知與此是否出同一鉥叢萃當爲倅之借字王襄改云長笛賦李注引蓮倅字如此說文無倅當作萃夏官射人乘王之倅車注戎車之副也 古璽補二

萃艸皃从艸卒聲讀若瘁

按萃瘁均从卒得聲疒部無瘁字頁部之顇即瘁之本字頁部顦顇也顇顦顇也亦作悴心部悴憂也从心卒聲讀與易萃卦同然經典通作瘁亦與萃同用詩小雅四月盡瘁以仕釋文瘁本作萃又出車僕夫況瘁釋文瘁本作萃左襄二十八年傳單甚澤人必瘁釋文瘁本作萃是陸氏所見諸經本瘁多作萃知瘁萃二字通用久矣 讀若

更別種从艸時聲 時吏切

更別種繫傳種作種韻會引亦作種下有也字凡種種古多通从艸時聲

時吏切玉篇石至切又音時

更別種從艸時聲臣鍇曰若秧稻也食志反 繫傳

蒔

更別種方言曰蒔立也蒔更也堯典播時百穀鄭从讀時爲蒔今江蘇人移秧插田中曰蒔秧

艸時聲 時吏切 一部 段注

更別種從艸時聲 時吏切

廣雅蒔種也 書堯典播時百穀鄭注時讀曰蒔種蒔五穀 齊民要術稍移栽者二月蒔之 東京賦蓋蘘荚爲難蒔也

更別種者李善注秋興賦引字林同古文苑僮約別茄披蔥四民月令三月別小蔥六月別大蔥方言蒔更也注云謂更種也一切經音義二十二蒔栽蒔也謂更種曰蒔也通俗引柳宗元文其蒔也若子注云蒔更種也則或作蒔玉篇蒔種穊移蒔也 義證

更別種。字林同猶夏小正云啟灌藍蓼也書播時百穀鄭注時讀曰蒔種蒔五穀則直謂種爲蒔無更別之義周語見丮部埶下從艸時聲 時吏切 句讀

蒔 更別種也从艸時聲方言十二蒔立也蒔更也廣雅釋地蒔種也按分秧勻插爲蒔虞書播時百穀以時爲之詩載芟俶載南畝以載爲之考工輪人察蕃蚤以蕃爲之 通訓定聲

更別種从艸時聲 斠詮

蒔更別種从艸時聲○錢少詹事說郎書堯典播時百穀之時案此本鄭注讀時爲蒔方言曰時立也蒔更也

蒔字注更別種也从艸時聲時吏切尚書舜命后稷播時百穀鄭注時讀曰蒔尚書每以時與是通則此經讀時爲是謂后稷能播此百穀于義亦得而鄭必破爲蒔

者春末下稻種出秧至仲夏兩至田中有水乃拔取秧分科段更復插之俗名蒔秧今吳下猶然正許所謂更別種也 [illegible]

蒔即播蒔百穀之時與

此據鄭注蒔讀曰蒔而言也蒔更別種義本揚雄方言時四時也僞孔訓時爲是亦引伸其義而用之耳梭文選張平子東京賦云蓋蔞莢爲難蒔也故曠世而不覯左太沖魏都賦云水澍稉稌陸蒔稷黍晉書姚萇載記萇命其將當城於營處一樹孔中蒔樹一根以旌戰功此古義之尚可攷見者也 [illegible]

苗 艸生於田者从艸从田 武鑣切

苗 艸生於田者从艸从田 武鑣切繫傳韻譜會艸下無从字 [illegible]

苗 艸生於田者從艸田 臣鍇曰會意眉昭反 繫傳

苗 從艸田大徐从艸从田 [illegible]

苗 艸生於田者从艸田 武鑣切二部按苗之故訓禾也禾者今之小米詩誕降嘉穀維秬維秠維虋維芑爾雅毛傳說文皆曰虋赤苗芑白苗魏風無食我苗毛曰苗嘉穀也此本生民詩首章言黍二章言麥三章則言禾春秋經莊七年秋大水無麥苗廿八年冬大無麥禾麥苗即麥禾秋言苗冬言禾何休曰苗者禾也生曰苗秀曰禾倉頡篇曰苗者禾之未秀者也孔子曰惡莠恐其亂苗魏文帝曰幽莠似禾明禾與苗同物苗本禾未秀之名因以爲凡艸木初生之名詩言稷之苗稷之穗稷之實是也說文立文當以苗字次虋字之前云禾也嘉穀也則虋爲赤苗舊文芑爲白苗言之有序艸生於田皮傳字形爲說而已○古或假苗爲茅如士相見禮古文艸茅作艸苗洛陽伽藍記所云魏時苗茨之碑實即茅茨取堯舜茅茨不翦也 徐箋

苗艸生於田者 注云苗之故訓禾也禾者今之小米詩誕降嘉種維秬維秠維虋維芑爾雅毛傳說文皆曰虋赤苗芑白苗魏風無食我苗毛曰苗嘉穀也此本生民詩首章言黍二章言麥三章言禾何休曰苗者禾也生曰苗秀曰禾倉頡篇曰苗者禾之未秀者也禾與苗同物苗本禾未秀之名因以爲凡艸木初生之名詩言稷之苗稷之實稷之穗是也說文立文當以苗字次虋字之前云禾也嘉穀也則虋爲赤苗舊文芑爲白苗言之有序艸生於田皮傳字形爲說而已

按此六書中之會意也許於禾曰嘉穀粟曰嘉穀實始生而未秀未實釋之曰艸生於田者許豈禾苗與穀之不知而目之爲凡草乎禾苗同物既云生曰苗秀曰禾豈得即以已秀訓之何劭公云苗者禾也固經文書無麥苗傳謂先言麥而後言苗故明苗爲禾之苗非如段氏以禾爲小米別禾於黍稷秫稻之外也魏風無食我苗傳云嘉穀正義曰黍麥指穀實言之苗之莖葉以非鼠能食故云嘉穀謂穀實也穀生於苗故言苗以韻句

段氏不信疏語援毛傳以爲當云禾也嘉穀也不思許書乃解字之書毛傳主釋經之義言各有當不可强同若無食我苗云無食我田中之艸芃芃黍苗云禾之黏者與田中之艸芃芃然豈復成文說文則單訓苗字如據已成熟言之非字之本義矣扶渠華未發爲菡蕳豈可以蓮爲扶渠之實而訓菡蕳爲蓮乃云艸生於田皮傳字形爲說南䣊祭酒之書流傳到今不意爲後人訾議如此也䵼爲赤苗之穀不以䵼爲苗故與𦶇莖𦶇𦶇類列乃欲移苗字於前易其次第不亦誣乎說文䵼芑二字不聯綴𦶇爲之詞曰以字有䵼𦶇別之皆爲臆測禾爲穀之大名苗爲凡穀未秀者之人名段說殊謬妄

苗 艸生於田者從艸從田武鑣切 [illegible]

艸生於田者者本書樹穀曰田一切經音義一引蒼頡篇禾之未秀者曰苗詩無食我苗傳云苗嘉穀也春秋莊七年無麥苗注云五稼之苗春秋運斗樞粟生而爲苗論語苗而不秀者有矣夫孟子則苗勃然興之矣淮南原道訓神農之播穀也因苗以爲教 義證

苗 艸生於田者也從艸田也。議如段氏所議蒼頡篇苗者禾之未秀者也是也武鑣切寵謂苗字以田爲主當隸之田部而說之曰從田艸聲 句讀

苗 艸生于田者从艸从田會意詩碩鼠無食我苗傳嘉穀也公羊莊七傳無麥苗注苗者禾也生曰苗秀曰禾爾注後漢章帝八王傳贊或秀或苗注苗稱早夭段借爲獮按周禮大司馬遂以苗田屬夏獮爲苗下文又曰習田爲獮猶冬獮爲狩下文又曰入田爲狩也猴獵狩字皆从犬左傳春蒐夏苗秋獮冬狩穀梁春田夏苗秋蒐冬狩公羊春苗秋蒐冬狩爾雅周語蒐于農隙獮于既烝狩于畢時闕苗要之古取以命名對文則別散文亦通詩車攻篇言行狩復云之子于苗春秋屢書蒐狩而不及苗獨亦難泥于一說也白虎通夏謂之苗何擇去其懷任者也爾雅孫注擇取不孕任者若治苗去不秀實者郭注又謂爲苗稼除害皆傅會本字爲轉注其實非也又爲氏法言蠢黎秦楚播其虐于黎苗後漢和熹鄧后紀以騁黎苗爲雅釋詁三苗衆也民苗雙聲又爲杪廣雅釋詁一苗末也離騷帝高陽之苗裔兮注胤也又託名標識字書舜典竄三苗于三危山海經亦三毛呂刑苗民弗用靈鄭注謂九黎之君也廣雅釋詁三璧苗錫也又左傳苗賁皇說苑善說作黴盆黃苗黎賁聲轉謂公羊相四傳注苗毛也說苑脩文苗者毛取之告論詩黍離叶苗搖碩鼠叶苗勞郊號下泉叶苗膏勞車攻叶苗囂旄敖 [illegible]

按艸生于山野惟嘉穀必生於田也他艸生於田則薅之矣　案此補遺宜增入上文一行會意下

苗 艸生於田者 从艸从田 斠詮

苗艸生於田者从艸从田

詩有貓有虎釋文本作苗又虎部虎竊毛謂之虦苗是古者貓亦作苗貓新附字 通正

苗 艸生於田者从艸从田武鑣切與苗字不同苗蓨也徒歷切又他六切今俗相混非是 [illegible]

苗 艸生於田者從艸田會意此亦當從建首字聲例艸田下補艸亦聲別詳說文聲例 [illegible]

苗 艸部从艸在田 媌女部 緢糸部 [illegible]

苗 有苗韻　說文云苗艸生於田者从艸田、 文源

苛 小艸也从艸可聲 乎哥切

福保案慧琳音義四十二卷六頁七十五卷二十一頁苛注皆引說文尤劇也煩擾也剋急也三徐本作小艸也从艸可聲存疑備考

苛 小艸也 後漢書光武紀注引同宣秉傳注引小作細韻會引有鍇曰以細草喻細政似本亦作細　从艸可聲 乎哥切 校錄

玉篇訓小草生皃

苛可聲下當有一曰尤勮也一切經音義卷一卷十二引苛尤劇也 校議

苛　一切經音義卷一卷十二引苛尤劇也校議改劇爲勮云可聲下當有一曰尤勮也此不知說文當補劇耳議見四下㓨字條 校議議

苛　小草也　食貨志蕩滌煩苛注細也 席記

苛 小艸也从艸可聲

案後漢書宣秉傳注引苛細草也蓋古本如此惟苛爲細艸故引伸之凡事之瑣碎者皆謂之苛細今本作小艸誤 漢書高帝紀注苛細也 又光武紀注引仍作小草蓋淺人據今本改之

又案一切經音義卷一卷十二引苛尤劇也又煩擾也剋急也禮記苛政猛于虎是也是古本有一曰尤劇也五字其煩擾已下則未必皆許氏本文矣 古本考

苛 小草也從艸可聲臣鍇曰以細草喻細政猶言米鹽也閑俄反 繫傳

苛 小艸也 瑣碎之稱引伸爲凡 从艸可聲 乎哥切 十七部 段注

箋曰苛者小艸叢雜之義引申爲細碎之偁弊政謂之苛言其瑣屑煩擾也古通作荷晏子春秋諫上篇執法之吏竝荷百姓漢酈食其傳聞其將皆握齱好荷禮漢衛尉衡方碑糾剔荷忒衛彈碑吏無荷擾之煩竝與苛同 徐箋

苛 小艸也從艸可聲 乎哥切 小艸也者後漢書宣秉傳注引作細艸也玉篇苛小草生皃楚辭以苛爲小草苛慝小慝也史記欒布傳以苛小案誅滅之或借荷字漢書酈食其傳好荷禮注云荷細也 義證

苛 細艸也。依後漢光武紀注引改繫傳曰以細草喻細政知小徐本原作細然今本小草亦通郭景純謂遠志爲小草本草云細草從艸可聲。乎哥切。一曰尤勮也。依元應引補謂苛政也 句讀

徵 苛 苛 小艸也从艸可聲繫傳一切經音義一引說文苛尤劇也漢書成帝紀勿苛暴注細刻也史記酈生陸賈傳好苛禮晉語內外無苛慝注煩也楚辭弔其百苛注虐也荀子富國苛關市之征注暴也管子小匡小罪而苛伏寇也素問玉真要大論筋肉拘苛注重也逆調論人之肉苛者注謂瘰重又晉語以梟落翟之朝夕苛我邊鄙注擾也假借爲訶禮記王制譏苛察周禮射人不敬者苛罰之注謂

詰問世婦注譴也方言二苛怒也陳謂之苛許君說文敘曰廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也蓋自誤倫之理不明聚漢俗隸至改苛爲苛言止而鉤取其錢玉篇因又有苛字與許君一書所謂功不在爲下也又爲疴禮記內則疾痛苛癢注疥也呂覽審時身無苛殃注病也爾雅釋言苛妎也按猶疴疥也古韻楚詞大招叶苛難麗施爲 遺訓定聲

苛 小艸也从艸可聲攷工記妢胡之笴竹部無笴卽此字也笴榦之用亦小隸書艸竹相亂以此而譌 問經

宮正幾其出入注云謂幾呵其衣服持操及疏數者釋文呵伦荷音呼何反又音何毛居正六經正誤云案閽人注苛其出入比長注呵問秋官萍氏苛察環人苛留凡五處音義皆同而字或伦荷或伦苛或伦呵其實一也古字通用俗用大抵如此漢書誰問伦何責問伦呵亦伦訶刻虐伦苛芙渠伦荷棟案刻虐之苛字本伦荷毛詩序云哀刑政之荷春秋傳云荷慝不伦漢書好持荷禮是也苛非也 今本皆伦 荷擔之荷本伦何易何天之衢論語何蕢是也責問之呵本伦苛漢乙令有呵人受錢事見陳新律序說文云廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也苛从止从句則爲苛字經典所無然古文可與句通康誥云盡執拘以歸于周說文引書云盡執枸但苛从艸从可不从止以苛爲止句故說文以爲不合孔氏

蕪

古文 古義

苛 小艸也後漢光武紀宣秉傳並引作細艸文小異衆經音義引說文苛尤劇也誤 補考

苛 小艸也从艸可聲乎哥切○一曰疥也音何內則疾痛苛癢○通荷衜彈碑吏無苛擾之煩隸釋以荷爲苛漢鄗會其傳㯕㰝好荷禮師古注荷與苛同 字通

苛 古鉢文 古籀補

苛 古鉢苛㯞 古籀補二

蕪 薉也从艸無聲 武扶切

蕪 薉也从艸無聲 武扶切 校錄

蕪 薉也從艸無聲文區反 繫傳

蕪 薉也从艸無聲 武扶切 五部 段注

戔曰無蕪蓋本一字因無借爲語詞又增艸作蕪耳莖蕪與蕪薉兼芙蕖二義猶亂訓爲治徂訓爲存也 徐箋

蕪 薉也從艸無聲 武扶切

薉也者廣雅同方言蕪蕪也注云謂草穢蕪也周語田疇荒蕪貢注蕪穢楚詞招魂牽於俗而蕪穢注云不治曰蕪

多草曰穢淮南繆稱訓薉生
於茀潛夫潛文田廬將蕪【義證】

**蕪** 薉也。招魂湖不治曰蕪。多草曰薉。從艸。無聲。武扶切。【句讀】

原 蕪 蕪薉也从艸無聲周語田疇荒蕪注穢也孟子土地荒蕪楚辭招魂牽于俗而蕪穢注不治曰蕪別義小爾雅廣言蕪草也爾雅釋草蘄茝蘼蕪注香艸須蕪蕪注似羊蹄又莫注蕪菁屬釋文本作蕪段借爲蕪爾雅釋詁蕪豐也又爲遠楚辭哀郢孰兩東門之可蕪古韻楚辭哀郢叶蕪少司命叶蕪下予苦【通訓定聲】

**蕪** 薉也从艸無聲【斠詮】

蕪 薉也从艸無聲武扶切○通蔓漢桓帝紀種蕪菁助食即蔓菁釋文蔓音万本又作蕪音無古曼無字通如揚子寡見篇曼是爲也注同無通遁楚辭孰兩東門之可蕪○林與廡通書庶草蕃廡[illegible]

𣞤薉也林部曰𣞤豐也从林奭奭或說規模字从大冊冊數之積也林者木之多也𣞤與庶同意商書曰庶艸繁無亾部曰無亾也无奇字無也通於无者宋本作元按三字音同義異釋詁蕪茂豐也是以荒蕪字爲𣞤𣞤釋文蕪古本作𣞤商書𣞤𣞤今洪範作豐廡字广部廡堂周屋也　晉語同𣞤隸變作無今與有𣞤字不別矣段氏曰𣞤此蕃𣞤字也隸變爲無遂借爲有𣞤字而蕃無乃借廡或借蕪爲之矣又曰𣞤此有無之正體俗作無𣞤之訓豐也與無義正相反然則隸變之時昧於亡爲其義𣞤爲其聲有聲無義殊爲乖繆古有段𣞤爲𣞤者要不得云本無二字漢隸多作𣞤可證也或段亡爲無者其義同其音則雙聲也【段注考正】

**薉** 蕪也从艸歲聲 於廢切

薉 蕪也从艸歲聲 於廢切【校錄】

薉 蕪也從艸歲聲臣鍇曰田中雜草也迂廢反【繫傳】

薉 蕪也从艸歲聲 於廢切十五部今作穢【段注】

薉 蕪也從艸歲聲 於廢切 荀子王霸篇塗薉則塞　齊民要術凡種穀遇大雨待薉生　蜀志郤正傳豈毀修枯揵於榛薉哉【義證】

薉 蕪也。考工記注。粵地塗泥多艸薉。釋文。劉云。穢字之異者。漢景帝紀注。晉灼曰。薉。古穢字。從艸。歲聲。於廢切【句讀】

薉 蕪也从艸歲聲 荀子塗薉則塞【斠詮】

段借 薉 蕪也从艸歲聲字亦作穢作薉荀子王霸篇塗薉則塞大暑雖之蕪薉也考工記總目注粵地塗泥多草薉漢書李尋傳湛溺蕪望之傳以行濊不進以濊爲之假借爲穢書盤庚無起穢以自臭又氏名爾雅穢字周書王會穢人前兒注穢韓穢東夷別種漢書夏侯勝傳東定穢貉朝鮮服虔傳君蘆州建城邑虞尚僕賓頡宰鮮漢書地理志皆朝鮮濊貉句驪蠻夷以濊爲之古韻楚辭招魂叶沬穢九

辨叶帶介擭邁檅敗昧離騷叶
刈歲轉乃叉子道原叶亂檅 通訓定聲

薉 蕪也从艸歲聲於廢切今俗別作穢非是 古字

薉蕪也从艸歲聲於癈切○徐鍇曰田中雜草也○按說文無穢字即此字也荀子耘耨失薉注歲同 字通

𦽈 此許蕪穢字俗从禾 江釋例

薉蕪也从艸歲聲 今經典多作穢書盤庚無起穢以自臭秦誓穢德彰聞左昭二十六年傳晏子曰天之有彗也以除穢也說文無穢字作薉爲正禮記樂記鄭注慝穢也釋文穢字又作歲正薉字也板漫𣲎誤作歲漢書武帝紀注引晉灼云薉古穢字今經典惟周禮注往往作薉 羣經正字

薉𦤀即起穢自臭之穢臭 盤庚

薉蕪也穢即薉之俗體 無書 無穢 𦤀腐气也俗大作臭 無臭 侖丞𪕎而知其跡者犬也故从犬自 鼻也 義與𪕎略同𪕎者自鼻吸气臭者物之气香𦤀兼言 胡臭亶時香也 𦤀則气之惡者也 廣文高疏證

# 荒 蕪也从艸巟聲一曰艸淹地也 呼光切

荒 蕪也从艸巟聲一曰艸掩地也 呼光切集韻類篇引同宋本初印本掩作淹恐非 [illegible]

荒艸淹地毛本剜改淹字作掩校偏旁从巟則淹字是巟水廣也 校議

荒 一曰草掩地也 書惟荒度土功鄭云荒奄也奄大九州四海之土 席記

荒 一曰艸淹地也 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同小徐本雖作掩而注云謂艸雜水淹地也云雜水則其本作淹可知集韻類篇作掩乃字之誤耳淹漬也滯也久留也掩之義淺淹之義深今作掩此葢剜改在四次以前者 汲本訂

荒 蕪也從艸巟聲一曰艸淹地也臣鍇曰謂草雜水淹地也忽光反 繫傳

荒 一曰艸掩地也大徐掩作淹汲古剜改作掩 [illegible]

荒 一曰艸淹地也此轉轉寫易荒之譌韻會引許書無此語 [illegible]

荒大徐本作艸淹地也小徐作艸掩地也焙按校勘記曰此轉寫易之譌韻會引許書無此語蒙謂說文例義至多不得遇

信佗書數疑本書且錯有艸雜水掩地之說則小徐本有可證韻會引此或畧其別義耳竊以小徐作掩特轉寫之譌觀鍇註草雜水云云則其本作淹又可知集韻類篇引作掩譌人因而竄易之耳嚴氏謂偏旁從巟則淹字是巟水廣也以本篆偏旁說之其義益顯嚴氏最古小徐因此作掩於義不協遂不及之篆為小徐疑之可明非其本誤勿為諱之也【二徐箋異】

荒 蕪也 荒之言尨也故為蕪薉 从艸巟聲 呼光切十部 一曰艸掩地也 周南魯頌毛鄭皆曰荒奄也此艸掩地引伸之義也 一本掩作淹【段注】

箋曰繫傳云謂艸雜水掩地也按如楚金說蓋亦作艸淹地也然掩字於義為長【徐箋】

荒 蕪也從艸巟聲 呼光切 一曰艸掩地也 蕪也者廣雅同周禮大司馬野荒民散注荒蕪也水經注萊蕪縣在萊蕪谷舊說萊民播流此谷邑落荒蕪故曰萊蕪 一曰艸掩地也者掩小字本作淹方言淹敗也【義證】

荒 蕪也從艸巟聲 呼光切 一曰艸淹地也 方言淹敗也【句讀】

荒 陽 荒 蕪也一曰草淹地也从艸巟聲廣雅釋詁二荒蔵也詩召旻我居圉卒荒周禮大司馬野荒民散則削之禮記曲禮地廣大荒而不治則詒田疇荒蕪爾雅釋天果不熟為荒韓詩外傳四穀不升謂之荒周禮大司徒以荒數十有二聚萬民注凶年也司服大荒注饑饉也隸許書則借為穢(假)遺為忘書盤庚無荒失朕命傳廢也又為亡書微子天毒降灾荒殷邦周書大明武靡敵不荒太元內荒家及國又為妄書呂刑耄荒傳忽也失之詩蟋蟀好樂無荒箋廢亂也禮記樂記宮亂則荒其君驕注猶散也武王之志荒矣注老耄也孟子從獸無厭謂之荒周禮諡法外內從亂曰荒賈子道術以己量人謂之恕反恕為荒又為巟廣雅釋詁一荒遠也周語戎翟荒服爾雅釋地觚竹北戶西王母日下謂之四荒離騷往觀乎四荒又為虛爾雅釋言荒奄也詩閟宮遂荒大東傳有也韓詩至也天作太王荒之傳大也左昭七傳有亡荒閱又禮記喪大記振容黼荒注蒙也在旁曰帷在上曰荒皆所以衣柳也又為漮易泰包荒鄭注虛也詩桑柔具贅卒荒傳虛也與謂荒成不盟注空也又為[illegible]虞書[illegible]荒度土功鄭注奄也失之又為雜詩樛木葛藟荒之傳奄也又為盲門賦荒亭亭而後明注欲明兒思元賦追荒忽于地底兮注幽昧兒按猶盲昏也又疊韻連語莊子天下荒唐之言釋文[illegible]廣大無域畔者也淮南詮言自身以上至于荒芒爾遠矣注上古時也又詁名蟒識字爾雅釋天太歲在巳曰大荒落史記作芒[illegible]落[illegible]木叶荒將公劉叶糧陽荒天作叶荒康【通訓定聲】

荒 蕪也从艸巟聲一曰艸淹地也 詩葛藟荒之傳荒掩也掩淹同【斠詮】

荒 一曰艸淹地也 按初印本及各本皆如此五音韻譜亦作淹惟小徐作掩注云艸雜水掩地也夫曰雜水則可知本作淹無疑今本作掩依小徐也【拈字】

巟蕪也禾部曰穢虛蕪食也川部曰巟水廣也易曰包巟按爾疋果不熟為荒周禮疏引爾疋云疏穀皆不熟則曰大荒當从禾部作穢徐鍇曰穢此飢荒字古多借荒字也今歲穢與包巟皆作荒蕪之荒二字竝溷殺無辨矣段氏曰巟引申為凡廣大之偁詩大王荒之傳曰荒大也此即段荒為巟也【說文正俗】

荒蕪也从艸巟聲一曰艸掩地也　巟水廣也从川亡聲

按今經典多作荒無作巟者詳許義如周禮大司馬野荒民散則削之禮記曲禮地廣大荒而不治國語周語田疇荒蕪此皆荒之正義餘如周禮太宰喪荒膳夫大荒爾雅釋天果不熟爲荒韓詩外傳四穀不升謂之荒皆從蕪薉以名義字自當作荒若如尚書禹貢荒服爾雅釋地四荒釋言荒奄也其義似當作巟又如詩公劉豳居允荒閟宮遂荒大東天作大王荒之書益稷惟荒度土功爾雅釋天太歲在巳曰大荒落皆廣大之義于字亦當作巟今皆作荒混同無別易泰卦包荒釋文云荒本亦作巟左桓十三年傳荒谷釋文云荒本或作巟蓋唐以前本於此類荒字尚是有分別也唐經正字

# 薴 艸亂也从艸寍聲杜林說艸䓕薴皃 女庚切

薴 艸亂也从艸寍聲杜林說艸䓕薴皃 女庚切玉篇作薴[illegible]

薴一切經音義卷廿一鬇鬡引說文作䓕薴髮亂也以元應語訂之則今本有關脫當言杜林說艸䓕薴如髮亂也[illegible]

薴 艸亂也从艸寍聲杜林說艸䓕薴皃

䓕 䓕薴皃从艸爭聲

舊說云一切經音義廿一鬇鬡引說文䓕薴髮亂也以元應所引訂之則今本有關脫當言杜林說艸䓕薴如髮亂也

按此說非也考一切經音義云鬇鬡說文作䓕薴同仕行反下女庚反髮亂也此一條之內僅有䓕薴二字是所引之說文其餘盡爲元應之語非說文也云說文作䓕薴同者因經是鬇鬡而以說文辨其字之正體也言假借則用䓕薴耳故但引字形而不引說文之本義也云仕行反下女庚反者爲經鬇鬡作音而䓕薴之假借爲鬇鬡正體者因無異音也云髮亂也者爲經鬇鬡解義也至解經鬇鬡之義則與說文䓕薴所自有之本義全不相涉矣孫伯淵觀察云疑非說文直截了當萬無異議不知舊說者何以必誤讀而移髮亂也三字并屬之許氏也然自知此二字在艸部其本義不容云髮亂也於是而遂以議及杜林說矣然又自知此二字在艸部杜林說仍不容云髮亂也於是而從元應說之外掺出一如字以改去杜林說之皃字以曲爲遷就而用心苦矣雖然終無可遷就也夫髮亂之䓕薴其原由取象於亂艸之䓕薴而後有是語故髟部無鬇鬡而艸部有䓕薴此六書造字之法

也安得顛倒翻逆云如髮亂也哉然則其所添改之一字較諸誤讀一切經音義尤爲厚誣杜林矣且也杜林說艸䔰薴皃者謂艸之彊皃與許言艸亂也截然不同惟其如此故兩解分別載之烏得如添改所云一槩歸之艸亂而已哉又按一切經音義十一苦蔘一條云說文作蓡同所金反苦草也其類有多種謂丹蔘元蔘等也讀法與上條同合而觀之可以得全書之大例【釋例】

薴　依說文大例當先䔰後薴䔰下當作䔰薴艸亂皃从艸爭聲杜林說校者杜林說者爲結上之詞如中下六尹形說斲下云譚長說皆同此例今此似校者誤倒薴下當作䔰薴也从艸寍聲一切經音義卷廿一䔰鬡引說文作䔰薴髮亂也余謂玄應所引本不誤蓋言經文作䔰鬡說文則作䔰薴又釋䔰鬡二字云髮亂也若然玄應引許止此䔰薴二字下文髮亂也三字與許何涉校議云以玄應語訂之當言杜林說艸䔰薴如髮亂也是以玄應語爲許語矣又校說文無䔰鬡字借䔰薴爲之則訓髮亂者亦作䔰薴也【校議議】

薴　艸亂也从艸寍聲杜林說艸䔰薴皃

䔰　䔰薴皃从艸爭聲

濤案一切經音義卷二十一引薴髮亂也與今本不同二字皆从艸似不當訓爲髮亂嚴孝廉曰今本有闕脫當言杜林說艸䔰薴如髮亂也古本或當如是【古本考】

薴　艸亂也從艸寍聲杜林說艸䔰薴皃尼庚反【繫傳】

薴　䔰薴也从艸寧聲女庚切十一部此二篆及解舊譌并今依全書通例正【段注】

薴　艸亂也從艸寍聲杜林說艸䔰薴皃女庚切　艸亂也者集韻䔰鬡髮亂皃王逸九思鬢髮䔰兮顠鬢白注云䔰亂也　杜林說艸䔰薴皃者集韻猙獰惡也【義證】

薴　艸亂也。從艸。寍聲。女庚切　杜林說。艸䔰薴皃。當作䔰薴艸皃案玉篇亦曰薴艸亂也知艸亂之訓不違䔰言之杜林說乃合䔰薴言之其所謂艸皃者蓋謂其爭高競長猶之崝嵥非亂皃也是以䔰字在薴字之下但承艸皃一義不承艸亂一義今皆以䔰薴爲艸亂故段氏乙轉之其實非也【句讀】

庚　薴　䔰亂也从艸寍聲　杜林說䔰薴艸皃【通訓定聲】

薴　艸亂也从艸寍聲杜林說艸䔰薴皃【斠詮】

䔰　䔰薴皃从艸爭聲側莖切

䔰　䔰薴皃从艸爭聲側莖切【校錄】

箏 議見上條 [illegible]

箏 箏蓋皃从艸 爭聲側洌反 繫傳

箏 箏蓋 逗 艸亂也从艸爭聲 側莖切 十一部 杜林說箏蓋艸皃

箏蓋疊韵此蓋出 蒼頡訓纂蒼頡故 段注

移箏篆於蓋前箏箏蓋皃改箏蓋艸亂也蓋艸亂也改箏

蓋也 注云此二篆及解旣譌舛今依全書通例正 [illegible]

箏 箏蓋皃從艸爭聲 側莖切 [illegible]

箏蓋皃者當云艸箏蓋皃 [illegible]

箏 箏蓋皃 皃當作也 從艸爭聲 側莖切 句讀

庚 箏 箏 箏蓋艸亂也从艸爭聲杜林箏艸皃 通訓定聲

箏 箏蓋皃从艸爭聲 斠詮

落 凡艸曰零木曰落从艸洛聲 盧各切 福保案慧琳音義六卷一頁落注引說文艸木凋衰也从艸洛聲二徐本凡艸曰零木曰落从艸洛聲存疑備考

落 凡艸曰零木曰落 釋詁釋文引零作苓無凡字玉篇作零亦無凡字 从艸洛聲 盧各切 校錄

落零當作蘦釋詁疏引作蘦桉霝雨零也故釋詁云蘦落也

王制釋文釋詁釋文引作苓非 [illegible]

落 凡艸曰零木曰落从艸洛聲

落案禮王制不足釋詁釋文皆引艸曰苓木曰落是古本作苓不作零苓爲卷耳之名引伸之則爲苓落之字零爲餘雨諸書言零落者皆假借字 古本考

落 凡艸曰零木曰落從艸洛聲臣鍇曰木曰落而從艸者木但葉落耳其枝榦勁與草零無異故從艸勒託反 [illegible]

落 木曰落而從艸者也也字疑

按注刻云木曰落而從艸者木但葉落耳 繫傳攷異

落 木但下有譌舛當作木但枝榦勁其葉落與草零無異 [illegible]

落 各从夊名 本訛作夊 [illegible]

落 凡艸曰零木曰落 零爾雅音義作苓落亦爲籬落纏絡字木部柂落也糸部繯落也是也 从艸洛聲 盧各切 五部 段注

箋曰釋詁曰落始也杜云宮室始成祭之爲落按此因落成而訓落爲始 徐箋

落 凡艸曰零木曰落從艸洛聲 盧各切

易剝卦馬云剝落也 月令仲夏行秋令則草木零落 逸周書霜降之日草木黃落 傳十五年左傳歲云秋矣我落其實而取其材 莊子在宥篇草木不待黃而落 淮南說林訓大旱者不胥時落高注不待秋時而零落也 世說舊柳之姿望秋而落 詩桑柔捋采其劉傳云劉爆爍而希也釋文爆本又作暴同音剝爍本又作樂或作落同案據釋文之音則爆爍卽剝落也釋詁毗劉暴樂也郭云謂樹木葉缺落蔭疏

凡艸曰零木曰落者釋詁藹落也釋文藹字或作苓說文云草曰苓木曰落王制草木零落釋文零本又作苓音同說文云草曰苓木曰落顏案釋文所引蓋作苓所見本如此離騷惟草木之零落兮注云零落皆墮也草曰零木曰落爾雅疏云說文云草曰蘦木曰落此對文爾散而言之他物之落亦言蘦詩定之方中靈雨旣零蘦零音義同漢武正續零落皆衰謝也落字从艸則艸衰亦曰落離騷夕餐秋菊之落英是也宋玉九辯草木搖落而變衰亦總言之人歿亦曰落書殂落是也顏案夏小正栗零東皆補亾詩木以秋零木亦可言零漢書種一頃豆落而爲其草亦可言落此散文也 義證

落 凡艸曰苓。依釋詁疏引改其釋文引作苓釋詁蘦落也 木曰落。從艸。洛聲。盧各切 句讀

蘩 落 落 凡艸曰苓木曰落从艸洛聲按彫也禮記月令草木黃落離騷及榮華之未落兮[轉注]吳語民人離落注殞也史記汲鄭傳賓客益落索隱謂散也莊子天地無落吾事釋文猶廢也又爾雅釋詁卒殂俗謂死也字變作殆釋文本作落虞書帝乃殂落[假借]爲頷爾雅釋詁落始也按類之爲始猶元首之爲始也詩訪予落止傳書文兩物無不落又左昭七傳願與諸侯落之注宮室始成祭之曰落昭四傳饗大夫以落之注以豭豚血釁鐘曰落又爲格西京賦揩枳落注籬也後漢劉玄傳注落籬也水經泲水注落架水名也後漢馮衍傳注落居也今人謂院爲落也廣雅釋詁二落凥也又爲閣漢書李廣傳爲虜所殘落中以劍斫絕累又爲絡漢書西域傳贊落以隨珠和璧羽獵賦注落繞也又遊天台山賦落五界而迅征注邪行也景福殿賦落帶金釭注絡也漢書李尋傳落脈通注謂經絡也又託名標識字水經河水注清水逕單落城北世謂之倚亳城聲相近又爾雅太歲在巳曰大荒落天官書作駱又疊韻連語左閔元傳置于藩落公穀作洛莊子逍遙遊瓠落無所容司馬注廓落也史記酈生傳家貧落魄集解志行衰惡之皃漢書注失業無次也書洪範曰離落釋希隸之意又重言形況字老子落落如石注喻多也歎逝賦悲落落而日稀注稀皃左思詠史詩落落窮巷士注疎寂皃漢書司馬相如傳注落穫也[古韻]詩蘀叶落若爾雅釋天叶搖蘀落若則書柔武叶居落 通訓定聲

落 凡艸曰零木曰落从艸洛聲 斠詮

蔽 蔽蔽小艸也从艸敝聲

必袂切 福保案慧琳音義一卷九頁四卷十四頁四十九卷十五頁蔽注皆引說文小艸皃从艸敝聲考詩蔽芾甘棠毛傳蔽芾小貌據此知二徐本蔽蔽二字衍也宜改作貌

蔽 蔽蔽小艸也从艸敝聲 必袂切 校錄

蔽 蔽蔽小艸也從艸敝聲臣鍇按詩曰蔽芾甘棠比袂反 繫傳

蔽 蔽蔽疊字小艸也也當作皃召南蔽芾甘棠毛云蔽芾小皃此小艸皃之引伸也按爾雅釋言芾小也卷阿毛傳云茀小也芾茀同字說文有

茀無芾甘棠本作茀或本作市 从艸㣲聲必秩切十五部沈重音必
不可知蔽芾曡韻猶觱沷滭沸

**段注**

蔽 蔽蔽小草也从艸㪚聲必袂切
蔽蔽小草也者疑作蔽芾詩
蔽芾甘棠傳云蔽芾小皃

**義證**

蔽 蔽蔽、錢當作蔽芾槃傳引詩蔽芾
甘棠可㣲也毛傳蔽芾小皃 小艸也从艸㪚聲
必袂切

**句讀**

籀蔽 蔽蔽小艸也从艸敝聲字亦作蔽按此字本訓蓋覆也爾雅釋
詁蔽微也謂微也廣雅釋詁二障也四隱也說蔽障者以蔽蓋
爾雅釋器輿竹謂之蔽周禮巾車蒲蔽注車旁禦風塵者詩予乘
馬其蔽五注所以捍車馬方言因絮謂之蔽絮又淮南術務景以
蔽日注擁也楚辭擬沙簿路曹蔽史記以為之史記淮陰侯傳閒
道萆山索隱蔽者蓋覆也或曰其讀借為一閉注老子故能蔽不新
成王注覆蓋也何上公注蔽光榮也論語一言以蔽之鄭注蔽也包
注猶當也淮南主術聽明先而不蔽注闇也禾經明可見者可得而
蔽也荀子解蔽篇蔽者言不能通明滯于一隅如有物壅閉之也又
京房易傳大臣蔽小臣蔽謂蔽又呂覽當染功名蔽天地注猶極也
段借為擘按小爾雅廣言蔽斷也今蘇俗言人明決曰有撇斷康
誥不蔽要囚左昭十四傳叔魚蔽罪邢侯襄十八傳惟能蔽志晉語
及蔽獄之日注決也周禮以弊為之或曰借為制亦通又為ノ史記
制洛傳施而蔽席索隱猶擁也又為弊傳方言五簿謂之蔽楚辭招魂
崑蔽象棊傳蔽擘簿又為弊籍若石門頌蠢蠢殺戮又左襄廿七傳
以逕道蔽諸侯服注蔽也又蠢韻逕諸詩蔽芾甘棠傳蔽芾小皃我
行其野蔽芾其樗釋文蔽芾細生皃徽元至傅縣芾貫被張遷碑蔽芾
棠樹蔽文蔽蔽小草也蔽謂小草之皃者韻蔽蔽葉作蔽荀子戚
相叶蔽勢制蔽
雖疑叶蔽新

**通訓定聲**

蔽 蔽蔽小艸也从艸㪚聲 詩蔽芾

**斠詮**

甘棠傳蔽芾小也廣疋蔽微也

蔽 蔽蔽小艸也从艸㪚聲按周禮天官大宰官計以弊邦治小宰以聽官府之六計弊羣吏之治鄭皆以弊為斷說文有蔽字無弊字蔽即弊也左昭十四年傳邢侯雝子爭田叔魚攝理蔽罪邢侯杜預云蔽斷也是其一證

**出字**

蘀 艸木凡皮葉落陊地為蘀从艸擇聲詩曰十月隕蘀它各切

蘀 艸木凡皮葉落陊地為蘀繫傳韻會陊作墮無凡字从艸擇聲詩曰十月隕蘀他各切繫傳韻會隕作殞俗

**校錄**

蘀 艸木皮葉落墮地為蘀从艸擇聲詩曰十月殞蘀臣鍇曰此言草木而從艸者木蘀與草同也他作反

[redacted]

蘀 艸木皮葉落陊地為蘀大徐木下有凡字段氏所據小徐本陊作墮顧本同○十月隕蘀大徐作隕鈕氏曰

舊本繫傳亦作隕歺部無殞

蘀 大徐本作艸木凡皮葉落陊地爲蘀小徐本作艸木皮葉落陊地爲蘀又大徐作十月隕蘀小徐作十月殞蘀焰按凡者最括也落陊地者有艸木之分皮葉之異故曰凡字最括之此許書古訓也小徐潘之非也𨸏部陊落也𨸏部䧢陊山谷陊即陊字義書本說文埊字下許合本皆誤作墬誤入不識陊義謀昌之也惟此說解大徐尚作陊此古義之僅見者𨸏部隕從高下也歺部無殞字隕殞正俗字今詩正作隕【二徐箋異】

蘀 艸木凡皮葉落陊地爲蘀 陊落也鍇本作墮 从艸擇聲 他各切 五部 詩曰十月殞蘀 豳風文毛曰蘀落也殞鉉作隕【段注】

蘀 詩曰十月隕蘀今改隕作殞注云殞鉉本作隕 按舊本繫傳亦作隕韻會作殞歺部無殞【段注訂】

蘀 改隕作殞 注云鉉作隕

按舊本繫傳作隕歺部無殞【段注匡謬】

蘀 艸木凡皮葉落陊地爲蘀從艸擇聲詩曰十月隕蘀 他各切

艸木凡皮葉落陊地爲蘀者類篇集韻引無落字本書㯥木葉陊也讀若薄他各切玉篇𧂄與蘀同廣雅蘀落也鶡冠子能天篇㯥木降風陸佃注㯥蘀落之蘀蜀志郤正傳援華英而不逞豈暇脩枯蘀於榛穢哉宋書袁淑傳若洽風之肅輕蘀 詩曰十月隕蘀者豳風七月文傳云蘀落也又鶴鳴爰有樹檀其下維蘀傳云蘀落也又蘀兮蘀兮傳云蘀槁也箋云槁謂木葉也木葉槁待風乃落【義證】

蘀 艸木凡皮葉落。當作凡艸木皮葉落集韻引無落字則連下文爲句 陊地爲蘀

詩蘀兮蘀兮傳蘀槁也箋槁謂木葉也木葉槁待風乃落從

案箋云然者以詩云風其吹女也是不必陊地乃爲蘀矣

艸擇聲。他各切 詩曰十月隕蘀。豳風七月文毛傳落也【句讀】

篆 蘀 艸木凡皮葉落陊地爲蘀从艸擇聲詩蘀兮蘀兮傳槁也七月十月隕蘀鶴鳴其下維蘀傳落也別義中山經甘棗之山有草焉葵本而杏葉黃華而莢實名曰籜可以已瞢又謝靈運詩初篁苞綠籜注竹皮也○韻詩蘀兮叶蘀伯七月叶穫蘀貉鶴鳴叶蘀石錯【通訓定聲】

蘀 艸木皮葉落陊地爲蘀从艸擇聲詩曰十月隕蘀 詩蘀兮傳蘀槁也箋槁木葉【斠詮】

蘀 艸木凡皮葉落陊地爲蘀从艸 擇聲他各切今俗別作籜非是【拈字】

蘀艸木凡皮葉落陊地爲蘀詩曰十月隕蘀木部曰㯥木葉陊也讀若薄按徐鍇曰詩十月隕蘀當用此㯥字但古今字異此字亦今人之所難行也然艸部已引詩作蘀大氏㯥爲木葉陊蘀兼艸木葉陊地古有此二字今則媷用蘀矣 玉篇㯥與蘀同段氏曰㯥與蘀義同音不必同相爲轉注非一字也【許學正僞】

詩曰十月隕蘀 豳風七月篇

蘀艸木凡皮葉落陊地爲蘀从艸擇聲 㯥木葉陊也从木兔聲 並他各切

按二字音義相同今經典止行蘀字見詩鄭風豳風小雅徐楚金曰蘀當艸木而字从艸者木蘀與艸同也今詳說文之意木蘀蓋當作橐詩鶴鳴爰有樹檀其下維蘀此木蘀也【正字】

十月隕蘀艸部蘀艸木凡皮葉落陊地爲蘀从艸擇聲詩曰十月隕蘀

此引詩證字也傳曰落也義同俗作籜非是又木部橐木葉陊也義同徐楚金謂詩當迻橐案鄦意則已陊地者曰蘀方飄陊者曰橐隕自上下也【引經證例】

薀 積也从艸溫聲春秋傳曰薀利生孽 於粉切

薀 積也从艸溫聲春秋傳曰薀利生孽 於粉切【段】

蘊【錄】 今傳作蘊說文無疑此亦校者依篆改【校議議】

薀 積也從艸溫聲春秋傳曰薀利生孽臣鍇曰春秋左傳曰芟夷薀崇之但積之低爲薀堆之高爲崇迂吻反【繫傳】

蘊積之低低疑當作多【繫傳校勘記】

薀 積也 左傳芟夷薀崇杜注薀積也又蘋蘩薀藻之菜注薀藻聚藻也小雅都人士禮記禮運借菀菀字爲之 从艸溫聲 於粉切十三部俗作蘊 春秋傳曰薀利生孽 左傳昭十年文【段注】

箋曰薀崇猶俗語高堆也【徐箋】

薀 積也從艸溫聲春秋傳曰薀利生孽 於粉切

漢郭究碑皇精薀亶 世說中心蘊結 或作蘊魏書鹿紹傳練精銳思蘊習四年西京賦既蘊崇之又行火焚 或借苑詩我心苑結蘊邊大積焉不苑 荀子哀公篇富有天下而無宛財

積也者一切經音義二十三引字林同廣雅方書並同隱六年左傳芟夷蘊崇之杜云蘊積也昭二十五年傳蓄而弗治將蘊杜云蘊積也襄十一年傳毋蘊年杜云蘊積年穀隱三年傳蘋蘩薀藻之菜杜云蘊藻聚藻也史記索隱左傳蘊藻蘊即聚也家語入官篇道化流而不蘊注云蘊滯積也後漢書卓茂傳於是蘊憤歸道之賓注云蘊積也風俗通苑蘊也言薪蒸所蘊積也 春秋傳曰薀利生孽者昭十年左傳文蘊彼作蘊孽當爲蠥【義證】

薀 積也 左傳此字屢見他書則作蘊矣如隱三年之薀藻史記索隱引作蘊 從艸溫聲。 於粉切 春秋傳曰薀利生孽。 左昭十年文薀彼作蘊後人改也孽當作蠥【句讀】

元朗問 薀

薀 積也从艸溫聲字亦作蘊方言十二蘊崇也十三蘊饒也廣雅釋詁三蘊聚也二蘊盛也左隱六傳芟夷蘊崇之昭廿五傳蓄而弗治將蘊昭十傳蘊利生孽注畜也叚借爲若左隱三傳蘋蘩蘊藻之菜蜀都賦楳以蘊藻注叢也則用本字又爲熅方言十三蘊熅也詩雲漢蘊隆蟲蟲韓詩作鬱漢書召信臣傳晝夜然蘊火荀子富

國語不完嗎注蒕鬱氣也以宛爲之又爲蘊後漢桓榮傳温恭有蘊藉注蘊藉猶言寬博有餘也詩小宛箋温藉自持以温爲之又後漢周榮傳蘊匵古今注蘊藏也文選百辟勸進牋近以朝命蘊策注與蘊同荀子哀公富有天下而無怨財以怨爲之 通訓定聲

薀 積也从艸溫聲春秋傳曰薀利生孽 今左傳作蘊 斠詮

薀 積也从艸溫聲於粉切 今俗作蘊韞皆非 拈字

春秋傳曰薀利生孽 左傳昭十年 引經考

薀積也从艸溫聲

今俗作蘊經典如詩雲漢蘊隆蟲蟲是也然尚多不誤者如左隱六年傳芟夷薀崇之昭十年傳薀利生孽姑使無薀乎昭二十五年傳蓄而弗治將薀薀蓄民將生心此類各本俱多作蘊又如隱三年傳蘋蘩薀藻之菜則皆作薀無作蘊者然釋文於上諸薀字便有薀蘊互用之處無有一定並當作薀爲正說文無蘊字玉篇類篇薀蘊並收六書故古今韻會直分薀爲蕰藻蘊爲蘊積大非 群經正字

薀 積也春秋傳曰薀利生孽石經作溫隸變 左傳艾夷薀崇杜注薀積也蘋蘩薀藻之菜杜注薀藻聚藻也與許訓合 群經異字

薀利生孽 艸部薀積也从艸溫聲春秋傳曰薀利生孽此引傳曰證字兼義也說與杜注合俗作蘊非鄦所有字孽杜訓祅害依鄦書當作蠥孽訓庶子傳文叚借爲怪蠥字也 引經證例

蔫 菸也从艸焉聲 於乾切

蔫 菸也从艸焉聲 於乾切 校錄

蔫 菸也從艸焉聲爲焉反 繫傳

蔫 菸也不鮮也 从艸焉聲 於乾切 十四部 段注

蔫 菸也從艸焉聲 於乾切 菸也者玉篇蔫敗也廣韻蔫物不鮮也廣雅蔫菸也玉篇菸敗也菸葾也齊民要術欲喫棗實著菸灰中令菸蔫史記歷書歲名焉逢漢書作閼逢焉閼即蔫菸或作嫣大戴禮用兵篇百草嫣黃 義證

蔫 菸也。二字雙聲廣韻蔫物不鮮也 從艸焉聲。於乾切 句讀

先 蔫 蔫 菸也从艸焉聲廣雅釋詁四蔫葾也按葾即蔫之別體字又作嫣大戴用兵草木嫣黃今蘇俗謂物之不鮮新者曰蔫詩中谷有蓷暵其乾矣以暵爲之 通訓定聲

蔫 菸也从艸焉聲 廣疋蔫葾也 斠詮

菸 鬱也从艸於聲一曰𣨙也 央居切

菸 鬱也从艸於聲一曰𣨙也 央居切玉篇於去切臭草也引楚辭曰葉菸邑而無色兮菸鬱也 [illegible]

菸𣨙當作緌中谷有蓷疏引作[illegible]也說文無[illegible]字知𣨙必緌之誤 校議

菸 說文𣨙病也緌系冠纓也菸本不鮮字引伸爲菸艸此作𣨙也不誤校議云𣨙當作緌恐非 [illegible]

菸 鬱也从艸於聲一曰𣨙也

濤案詩中谷有蓷正義引菸緌也緌乃𣨙字之誤非古本如是又桒一切經音義十二引蔫菸也鬱𣨙也乃傳寫奪菸字也字非所據本不同 古本考

菸 鬱也從艸於聲一曰婑也郁諸反 繫傳

菸 鬱也 鬱各本作鬱誤蔫菸鬱三字雙聲鬱者如釀鬱也王風中谷有蓷暵其乾矣毛曰暵菸皃陸艸生於谷中傷於水玉裁按暵卽蔫字之假借故既云暵其乾又云暵其溼乾溼文互相足 从艸於聲 央居切五部 一曰𣨙也 𣨙病也菸𣨙雙聲九辯曰葉菸邑而無色按鬱𣨙二義互相足 段注

菸 鬱也從艸於聲一曰𣨙也 央居切 鬱也者本書蘊韭鬱也又𧖴積血也亦鬱意廣雅鬱幽也又云芺臬也亢倉子君道篇草鬱則爲腐楚詞九辨葉菸邑而無色兮注云菸鬱也宋玉風賦憞溷鬱邑魏上尊號碑於邑益甚又云必鬱邑於會稽之山陰詩中谷有蓷暵其乾矣傳云暵菸貌左傳物乃坻伏鬱湮不育釋器曰菸首有黑灰如墨者名曰鬱胡三省曰臺中有鬱者謂之芰鬱晏子府藏鬱而不勝食史記倉公傳寒濕氣宛篤不發集解宛音鬱周禮內饔鳥皫色而沙鳴貍釋文云貍音鬱疏云鬱謂腐臭馥案禮內則作鬱一曰𣨙也者本書𣨙痛也詩中谷有蓷正義引本書菸𣨙也一切經音義十類集菸乙餘反今關西言菸山東言蔫蔫音於言反江南亦言[illegible]又作萎[illegible]艸菸也 義證

菸 鬱也。廣雅鬱幽也又曰菸臭也 從艸於聲 央居切 一曰𣨙也 歺部𣨙病也詩中谷有蓷疏引作[illegible]也非是 句讀

玉篇於去切引楚辭曰葉菸邑而無色兮、 案此句讀補正宜增入上文央居切下

菸下云一曰𣨙也 韻會不引 案蔫菸也菸鬱也互相引伸而義已明矣爾雅鬱氣也邢疏謂鬱烝之氣也是卽菸鬱也之義若夫𣨙者病也與菸字亦相中然言鬱則得其致病之由言𣨙反不了也此昧者改之校者見兩本不同並存之耳故知此一曰𣨙也者猶云一本作𣨙也並非別一義看

鄉於艸木花葉之形色未變而已失其性將就隕落者謂
之蔫而重言之故吾知之審也又案蔫字說曰菸也與
此菸字意近玉篇蔫菸也敊也而無矮也之說[釋例]
菸 菸也从艸於聲一曰矮也韻集今關西言菸山東言蔫江南亦音矮又作萎於邑無色也楚辭九辯葉菸邑而無色技亦變音 連灝 [通訓定聲]
菸 菸也从艸於聲一曰矮也 楚詞葉菸邑而無色
漢武帝李夫人賦悲愁於邑即菸邑一切經音義
今關西言菸山東言蔫江南言矮 [段注]
蘗 艸旋兒也从艸榮聲詩
曰葛藟蘗之 於營切
蘗 艸旋兒也从艸榮聲詩曰葛藟蘗之 於營切今
詩作縈 [校錄]
蘗 引詩校者依篆改今詩作縈與敩下同 [校議]
蘗 艸旋兒也從艸 榮聲詩曰葛藟
蘗之臣鍇曰謂縈繞也 於營反 [繫傳]
蘗 艸旋兒也 蘗與縈音義同 从艸榮聲 於營切 十一部 詩曰葛藟蘗之
周南文毛曰旋也今詩作縈陸德明作帶 [段注]

蘗 艸旋兒也从艸榮聲詩曰葛藟蘗之 於營切
艸旋兒也者玉篇蘗萎縈也縈藤縈 葛藟蘗之者周南樛木文彼作縈傳云旋也 詩曰 [義證]
蘗 艸旋兒也。謂糾縈。之也。從艸。榮聲。於營切。詩曰葛藟蘗之。周南
文今作縈釋文作帶 [句讀]
庚 蘗 艸旋兒从艸榮聲詩曰葛藟蘗之按此後出字毛詩作縈蓋借爲營也字亦誤作帶 [通訓定聲]
蘗 艸旋兒也从艸榮聲詩曰葛藟
蘗之 今詩作縈傳縈旋也 [斠詮]
蘗 詩云葛藟蘗之按今周南樛木章作
縈傳縈旋也成就也與說文訓合 [illegible]
詩葛藟蘗之 今詩周南樛木作葛藟縈之按說文蘗艸
旋兒縈收卷也音義皆通經典釋文作帶云本又作縈
說文作蘗丕字通以蘗爲俗縈字非 [illegible]
蘗艸旋兒也从艸榮聲詩曰葛藟蘗之
今詩樛木作縈毛傳縈旋也釋文本作帶云本又作縈
說文作蘗按帶字說文所無縈糸部云收韏也从糸縈
省聲非艸蘗旋之意正字當作蘗 [羣經正字]
蘗艸旋兒也詩曰葛藟蘗之今作縈釋文作帶曰本又作縈
傳亦訓縈爲旋案縈旋同物亦同音旋與還通亦與營通鄭
風子之還兮韓詩作嫙漢書作營錢詹事說古人讀營如環

韓非自環爲私說文引作自營爲私其證也還嬛同从睘聲營縈縈同从熒省聲故从艸縈聲之字聲亦如旋義亦爲旋不必从糸之縈爲縈旋也 引經攷證

縈艸旋皃也詩曰葛藟縈之 今詩作縈毛傳縈旋也與許義同字異是謂假借縈之本義爲收韏不爲旋而藥从艸縈聲縈縈同从熒省聲故可通 引經例證

葛纍縈之艸部作縈○案縈草旋皃徐鍇曰縈縈猶與縈通一作帶說文衣部引詩仍作縈 經典異文釋

葛藟蘗之 艸部蘗艸旋皃从艸縈聲詩曰葛藟蘗之 今作縈之又衣部褮鬼衣也从衣熒省聲讀若詩曰葛藟褮之艸部引詩證字衣部證聲也今作縈毛傳云旋也義與縈合糸部縈收韏也與旋義亦近然从糸則主絲言乎艸木爲段借作蘗爲正字也釋文引作帶鄉書無此字 引經攷證

葛藟縈之

艸部蘗艸旋皃也从艸縈聲詩曰葛藟蘗之今南有樛木蘗作縈傳曰縈旋也案許書糸部之縈下曰收韏也从糸熒省聲 段玉裁云韏書中葬不可言收發卷字之誤 則縈爲收卷旋轉之義故毛訓爲旋據衣部褮字注云鬼衣从衣熒省聲讀若詩葛藟褮之引同今本釋文云說文作蘗不言韓作則作褮者齊魯詩也又釋文所據毛詩作帶云本又作縈烏營反旋也說文巾部無帶字以帶爲旋於形義未知其審玉篇云帶覆也 引經攷異



**蔡** 艸也从艸祭聲 蒼大切

福保案慧琳音義八十卷一頁蔡注引說文艸也可食从艸祭聲二徐本作艸也从艸祭聲存疑備考

**蔡** 艸也从艸祭聲 蒼大切 校錄

**蔡** 艸也從艸祭聲蒼大反 繫傳

**蔡** 艸丰也 丰讀若介丰字本無今補四篇曰丰艸蔡也此曰蔡艸丰也是爲轉注艸生之散亂也丰蔡疊韵猶芋蘆此無丰字則蔡當爲艸名不廁此處矣 从艸祭聲 蒼大切十五部 段注

蔡 作艸丰也 注云丰讀若介丰字本無今補四篇曰丰艸蔡也此曰蔡艸丰也是爲轉注 按自此以下識見所及咸有義理論說多有依據惟原本人間行久非不可通與轉寫脫誤不同但當仍舊文而於注辨之徑改本書是謂專輒 段所偁轉注非建類一首之指 段注匡謬

**蔡** 艸也從艸祭聲 蒼大切 玉篇

古文蔡

艸也者艸下有脫文本書丰艸蔡也象艸生之散亂也玉篇蔡艸芥也丰艸芥也蘊謂芥乃丰之譌芥正作丰本書

茻衆艸也茻衆則散亂左傳蔡蔡叔借蔡爲䊮亦散意

**義證**

蔡 艸也。玉篇蔡艸芥也以丰部說丯蔡也推之則此當作艸丰也玉篇借用芥字耳王褒九懷曰纖以分徼蔡注曰積以草芥入己船也蔡爲散亂之艸與䊮聲意並近故禹貢二百里蔡左傳蔡蔡叔並借蔡爲䊮孟子殺三苗則䊮之省形存聲字也亦有謂生艸爲蔡者魏都賦蔡莽螫刺蔡莽即艸莽也 从艸祭聲 蒼大切

**句讀**

蔡下云艸也丰下云艸蔡也玉篇蔡艸芥也丰作丰云艸丰也草芥也生部丰下云或作丰草莽也此雖誤合丰丰爲一然足徵蔡丰同意也段氏改蔡字說曰艸丰也不爲專輒

**釋例**

蔡 蔡艸也从艸祭聲魏都賦蔡莽螫刺注引楚辭注蔡草莽也字亦作蔚淮南脩務篇壤土草蒯而已按古書多以丰以芥爲之叚借爲䊮按竄爲䊮按蔡邊塞也左昭元傳周公殺管叔而蔡蔡叔注上蔡字从殺下米書禹貢二百里蔡馬注法也鄭注蔡之言殺減殺其賦則謂僭爲家或爲差又託名幖識字書禹貢蔡蒙旅平按蔡山亦名側公山在今四川雅州府又尚書大傳秋伯之樂舞蔡俶持蔡猶其也又書蔡仲之命傳國名按文王子叔度封于汝南上蔡爲侯作亂周公放之其子蔡仲成王復封至平侯徙新蔡昭侯徙九江下蔡戰國時滅於楚上蔡新蔡皆在今河南汝寧府新蔡即州來在今安徽鳳陽府壽州矣左襄廿三傳子以大蔡納請論語臧文仲居蔡家語好生臧氏有守龜焉名曰蔡漢書食貨志元龜爲蔡按蔡即左氏所稱僂句僂句者僂句之謂僂句龜即蔡是周禮龜人所謂天龜爾雅釋魚所謂龜俯者靈也或曰寶龜產于蔡地非也其說不得而爲胒攝之辭楚辭匡機蓍蔡兮踊躍疑蔡者燋契契字之段借實即某子了言權而言契猶不言卦而言蓍也又廣雅釋器蔡倫剝也豈鄭夾和帝時常侍蔡倫之劍切以古其器域苦鎧登徒子好色賦叶

蔡 艸也从艸祭聲 **通訓定聲**

艸芥也又古人賦有莽蔡 玉篇蔡 **斠詮**

魏三體石經 古鉥文 古鉥文 **古籀補**

蔡 魏三字石經古文作𠦜故得定爲蔡字 蔡大師鼎 匜 蔡子口 敦 蔡姞 伯䓣 鐘 𣪕編 匜 蔡侯 蔡侯 **金文編**

茷 艸葉多从艸伐聲春秋傳曰晉糴茷 符發切

茷 艸葉多从艸伐聲春秋傳曰晉糴茷 符發切 玉篇符廢博頼二切 **校錄**

茷 艸葉多從艸伐聲春秋傳曰晉糴茷 茷臣鍇曰糴茷人名也符發反 **繫傳**

茷 艸葉多 詩白旆央央本又作茷泮水之其旂茷茷即出車之旟旐旆旆采菽之其旂淠淠也然則

小弁萑葦淠淠亦當云萑葦茷茷本詩艸葉之多而引伸之狀旌旗也。从艸伐聲 符發切 十五部 春秋傳曰晉糴茷 見成十年左氏傳 段注

茷艸葉多

注曰詩白旆央央本又作茷泮水之其旂茷茷卽出車之旟旐旆旆采菽之其旂淠淠也然則小弁萑葦淠淠亦當云萑葦茷茷本言艸葉之多而引伸之狀旌旗也

補曰茷之言旆也艸葉多茷茷然如繼旐之旆也經典茷旆多互相假借大雅生民篇荏菽旆旆毛傳旆旆然長也此亦假旆爲茷也左氏分康叔以大路少帛綪茷旃旌此又假茷爲旆也楚辭招隱士篇樹輪相糾兮林木茷骫王逸注云枝條盤紆此茷本義段未引及文選作茇骫是又借茇爲茷

从艸伐聲

補曰形聲兼會意左氏成十六年傳因楚公子茷孔疏云晉語謂之王子發鉤盩一名一字也按鉤卽句芒之句月令孟春之月句者畢出茷从艸以伐爲聲攷工記匠人一耦之伐鄭注伐之言發也茷爲艸葉多故楚公子名茷字發句也句正字鉤借字

春秋傳曰晉糴茷

補曰左氏成十年傳晉侯使糴茷如楚報大宰子商之使也又晉有茅茷見僖二十八年傳齊有宛茷見成二年傳鄭有師茷見襄十五年傳 段注訂補

茷 艸葉多從艸伐聲春秋傳曰晉糴茷 符發切 艸葉多者廣韻茷茂貌王觀國曰文選有劉安招隱文云木輪相糾兮茷骫茷骫者木之枝葉茂盛也 春秋傳曰晉糴茷者成十年左傳晉侯使糴茷如楚杜云糴茷晉大夫 義證

茷 艸葉多。段氏曰泮水之其旂茷茷卽采菽之其旂淠淠然則小弁之萑葦淠淠亦當云萑葦茷茷 王氏觀國曰文選有劉安招隱文云木輪相糾兮茷骫茷骫者木之枝葉茂盛也案胡氏本作樹輪相糾兮林木茇骫李注茇音跋不審王氏所據何本 從艸伐聲。符發切詩泮水其旂茷茷借茷爲旆今本譌髮 春秋傳曰晉糴茷。左成十年文 句讀

茷 扶月切 艸葉多也从艸伐聲假借春秋傳曰晉糴茷按宋又有樂茷字誤作筏此託名幖識字又詩泮水其旂茷茷傳言有法度也或誤作筏此重言形況字羣經音辨引作伐伐亦同又借爲旆詩六月白茷央央又按方言九箄謂之筏通俗文作瀎廣雅釋水瀎舟也爾雅釋言舫柎也注竹曰筏此後世俗字韓詩泮水叶茷噦大邁 通訓定聲

茷 艸葉多从艸伐聲 春秋傳曰晉糴茷 斠詮

茷 艸葉多也从艸伐聲符發切○通旆春秋傳茷旆旌旐疏茷卽旆也○類篇通茇草根也 字通

春秋傳曰晉糴茷 左傳成十年

菜 艸之可食者从艸采聲 倉代切

菜 艸之可食者从艸采聲 蒼代切 校錄

菜 艸之可食者從艸采聲 臣鍇曰采亦聲少亦字此載反 繫傳

菜 艸之可食者 菜字當冠於芑葵等字之上 从艸采聲 此舉形聲包會意古多以采爲菜 蒼代切 一部 段注

菜 艸之可食者從艸采聲 蒼代切 艸之可食者者小爾雅菜謂之蔬靈樞經五菜葵甘韭酸藿鹹薤苦葱辛月令仲秋趣民務畜菜荀子富國篇葷菜百蔬 義證

菜 艸之可食者。靈樞經五菜葵甘韭酸藿鹹薤苦葱辛 從艸采聲。蒼代切 段氏曰菜字當冠於芑葵等字之上筠案菜字見於經者惟士昏禮婦入三月乃奠菜是周時書其見禮記者皆秦漢時書也王於大學釋菜則周禮大胥鄭注引月令作釋采先鄭曰謂舞者皆持芬香之采高誘注淮南子亦云釋采幣以禮神大戴夏小正傳亦云舍采綠先鄭又有以菜爲摯之說後鄭從之故今月令改爲釋菜學者勿謂古本固然 句讀

論語孟子菜羹 案此句讀補正宜增入上文四行乃奠菜下

陳 菜 艸之可食者从艸采聲禮記學記皮弁祭菜注謂芹藻之屬月令習舞釋菜周禮大胥舍采注卽蘋蘩之屬儀禮士昏禮乃奠菜注以篚祭菜也蓋用菫穀梁宣十五傳注以殖五菜疏世所謂五辛之菜也素問藏器法時論五菜爲充注謂葵藿薤葱韭也段借爲采孔耽神祠碑躬菜菱藕又漢魏碑八菜又孟子音義下引丁音菜謂采地菜之言采也又爲植荀子大略三月五月爲蟡菜敝而不反其常注讀爲蔔 通訓定聲

菜 艸之可食者 从艸采聲 斠詮

菜 菜 周格伯敦錢獻之以爲菜字 古籀補二

茾 艸多葉皃从艸而聲沛城父有楊茾亭 如之切

茾 艸多葉皃从艸而聲沛城父有揚茾亭 如之切 揚宋本及繫傳揚作楊 校錄

茾 揚宋本作楊 校義

茾 艸多葉皃從艸而聲沛城父有楊茾亭 臣鍇曰古謂頰毛爲耏此草似之也然知反 [illegible]

茾 艸多葉皃 茾之言之而也如鱗屬之之而 从艸而聲 如之切 一部 沛城父有揚茾亭 見地理志 段注

箋曰地理志沛郡城父縣按今安徽潁州府亳州即其地

徐箋

艸多葉皃從艸而聲城父有揚葥亭切如之 義證

艸多葉皃從艸而聲如之切沛城父有揚葥亭。揚一作楊 句讀

支 葥 艸多葉貌从艸而聲假借託名葥標識字說文沛城父有揚葥亭 通訓定聲

艸多葉皃从艸而聲沛城父有揚葥亭 地里志城父屬沛郡 斠詮

# 艸浮水中皃从艸乏聲

匹凡切

艸浮水中皃从艸乏聲 孚凡切宋本字作匹 校錄

艸浮水中皃從艸乏聲孚凡反 繫傳

艸浮水中皃 芝之與氾音義同 从艸乏聲 孚凡切古音在七部 段注

艸浮水中皃從艸乏聲 孚凡切 義證

艸浮水中皃從艸乏聲。孚凡切。句讀

咸 芝 艸浮水中皃从艸乏聲 芝 似从泛省會意泛亦聲 通訓定聲

艸浮水中皃从艸乏聲 此浮芝字與泛濫字稍異 斠詮

# 林薄也一曰蠶薄从艸溥聲

旁各切

林薄也一曰蠶薄从艸溥聲 旁各切韻會引一曰句在溥聲下 校錄

林薄也一曰蠶薄從艸溥聲臣鍇曰木曰林艸曰薄故云叢薄盆各反 繫傳

林薄也 吳都賦傾藪薄劉注曰薄不入之叢也按林木相迫不可入曰薄引伸凡相迫皆曰薄如外薄四海日月薄蝕皆是傍各補各二切同也相迫則無閒可入凡物之單薄不厚者亦無閒可入故引伸爲厚薄之薄曹憲云必當作礴非也 一曰蠶薄 月令季春具曲植籧筐注時所以養蠶器也曲薄也植槌也方言云宋魏陳楚江淮之閒謂之苗或謂之麴自關而西謂之薄周勃傳勃以織薄曲爲生 从艸溥聲 旁各切五部 段注

林薄也一曰蠶薄從艸溥聲 旁各切

林薄也者廣雅草叢生爲薄漢書揚雄傳列新雉於林薄上逆楚詞注草木交錯曰薄風俗通薄嚴聚通藪薄中曹植七啟搜林索險標薄窮阻淮南原道訓隱於榛薄之中高云聚木曰榛深草曰薄吳都賦傾藪薄五臣云草木俱生曰薄 一曰蠶薄者本書苗蠶薄也又或說曲蠶薄也漢儀先蠶一日蠶室生蠶著薄上宋書禮志親蠶儀蔺

一曰蠶宮生蠶箸薄上氾勝之書火種桑至春生一畝食三薄蠶楊泉蠶賦大務時成閣於卷薄三輔故事皇后蠶用大蠶二十薄或借撲字淮南時則訓具撲曲莒筐高云撲酉薄持也三輔謂之撲俗作溥廣韻紬懸蠶薄也新唐書禮樂志皇后親蠶之儀尙功以桑授蠶母蠶母切之以授婕妤食蠶灑一簿止俗又作箔漢舊儀皇后親桑於苑中蠶室養蠶於箔齊民要術蠶比至再眠常須三箔中箔上安蠶下箔障土氣上箔防塵埃韓愈聯句詩春蠶看滿箔 **義證**

**薄** 林薄也。廣雅艸叢生爲薄、一曰蠶薄。說見下文苗字及曲部、從艸溥聲、旁各切。**句讀**

棐 **薄** 林薄也从艸溥聲謂叢迫而密者廣雅釋草草叢生爲薄釋詁三薄聚也楚辭涉江露申辛夷死林薄兮注草木交錯曰薄漢書揚雄傳列新雉于林薄吳都賦傾藪薄淮南原道隱于榛薄之中注深草曰薄轉注一曰蠶薄也卽曲史記周勃世家勃以織曲薄爲生又荀子禮論薄器不成內注竹葦之器又爾雅釋訓凡以薄爲魚笱者又禮記曲禮帷薄之外不趨莊子達生高門縣薄注簾也左僖廿三傳俗薄而觀之晉語設微薄而觀之注皆曰迫也失之假借爲脯半字从刌亭豐厚之義也脯者薄析之肉也故轉注爲微薄輕薄鄙薄或曰借爲迫笮之迫厭亦迫笮也故爲厭肯于義精紆遠周禮大司徒二曰薄征禮記月令薄滋味大學其所厚者薄又爲迫小爾雅廣言薄迫也京房易飛候占凡日蝕皆於晦朔不於晦朔蝕者名曰薄左文十二傳薄諸河成十六傳巷師薄于險吳語今會日薄矣荀子天論寒暑未薄而疾又爲附賓爲輔爲駙亦爲迫廣雅釋言薄附也易說卦雷風相薄又陰陽相薄虞注入也楚辭怨世安眇眇而無所歸薄哀郢忽翱翔之焉薄注止也史記司馬相如傳掩薄草渚正義依也莊子秋水非謂其薄之也注謂以體著之射雉賦䕺鳴薄㵾廣雅釋詁一至也釋言致也又爲晉淮南精神薄蝕無光漢書天文志日月無光曰薄又日月赤黃爲薄又爲敷書金縢外薄四海詩發蒙籩正作敷又爲欂漢書王莽傳爲銅薄櫨注柱上柎卽今所謂欂也又爲暴漢書宣帝紀暴室嗇夫注薄亦暴也今俗語亦云薄曬又爲榑史記禮書注金薄繆龍索隱猶飾也又爲博實爲捕廣雅釋詁二薄買也又爲悑釋詁二薄懼也又雙聲連語淮南本經旁薄衆宜按猶旁薄也注近也失之太元中昆侖旁薄幽注猶彭魄也地之形也又方言一薄勉也鄭語曰薄努猶勉努也又淮南天文薄疏而爲天又重言形況字大戴記公冠薄薄之土注旁薄也荀子榮辱薄薄之地不得履之注旁薄廣大皃又詩載驅薄薄傳疾驅聲也又發聲之詞詩采芑薄言采之時邁薄言震之韓詩章句薄辭也又漢書嚴助傳王居遠事薄遽注語助也按此借爲迫又託名標識字呂覽具備湯嘗約於郼薄矣禮記郊特牲薄社北牖荀子議兵古者湯以薄周者殷亂以薄之居經傳多借亳爲之又水名河水注薄山卽襄山也聲訓釋名釋言語薄迫也單薄相偪迫也詩時邁鄭箋薄猶甫也甫始也古韻詩載驅叶薄鞹夕易說卦叶薄射錯逆悉辟哀郢叶蹠客薄釋招魂叶薄博大招叶路蔬薄釋管子內業叶舒闡合蕭又叶含薄圖呂覽任地叶逝卷薄都卷下。**補遺**

或曰借爲淺洦之洦案此補遺宜增入上文九行厥薄下

**薄** 林薄也一曰蠶薄从艸溥聲　淮南子榛薄尙誘注聚木曰榛深艸曰薄方言薄宋魏陳楚江淮之間謂之苗 **[illegible]**

**薄** 林薄也一曰蠶薄从艸溥聲　旁各切今俗別作箔非是 **古字**

**薄** 林薄也一曰蠶薄从艸溥聲旁各切○通亳郊特牲薄社北牖注殷社也荀子議兵篇湯以薄武以鎬○通蒲書序蒲姑史記作薄姑○又屋笮也爾雅釋宮屋上薄謂之筄○一音博迫也易雷風相薄○又與簿通孔子先簿正祭器孫奭音義云本或作簿又主簿尹宙碑作薄 **字通**

**薄** 林薄也一曰蠶薄从艸溥聲

此字經典尚多不誤如禮記月令鄭注曲薄也曲禮帷薄爾雅釋宮屋上薄釋訓注凡以薄爲魚笱者名爲罶

釋器注謂以薄爲魚笱之類然俗本往往有作簙者說文無其字俗儒不知轉以簙爲正字釋訓釋文云薄本今作簙可見一斑不可不援說文以定之 【蒙鍇正字】

迫也博伐迫而伐之也从干尃聲經典通用薄毓季子白盤搏伐嚴允 師寰敦今敢博乃眾博與搏薄通 【古】

【古籀補】 不𡢁敦同搏與博通博女休大女休也 古鉥易咸 博首鉥 【古籀補二】

苑 所以養禽獸也从艸夗聲 於阮切 福保案慧琳音義四十五卷十九頁苑注引說文養禽獸所也攷三十卷三頁慧琳引蒼頡篇云養牛馬曰囿養禽獸曰苑據此知二徐有誤當依慧琳改

【錄】 所以養禽獸也 繫傳韻會無也字 从艸夗聲 於阮切 【校】

苑 所以養禽獸也 宜紀苑馬注養鳥獸有通名爲苑故謂牧馬處爲苑 【句讀二】

所以養禽獸從艸夗聲 臣鍇曰苑猶院也鬱遠反 【繫傳】

所目養禽獸 周禮地官囿人注囿今之苑是古謂之囿漢謂之苑也西都賦上囿禁苑西京賦作上林禁苑 从艸夗聲 於阮切 十四部 【段注】

所以養禽獸也從艸夗聲 於阮切 三蒼養牛馬林木曰苑初學記二十四引風俗通苑蘊也言薪蒸所蘊積也高注淮南云苑讀營飾之營 所以養禽獸也者漢書儀上林苑廣長三百里置令丞左右中部尉百五十亭苑中養百獸當祠祀供客用鹿麑天子秋冬射獵苑中取禽獸獻官典職宮內苑聚土爲山十里九瞰種奇樹育麋鹿麑麂鳥獸百種天子乘輦游獵苑中漢書百官表牧師苑令續漢書百官志上林苑令一人主苑中禽獸 【義證】

阮阮 苑 所以養禽獸也 三蒼養牛馬林木曰苑 從艸夗聲 於阮切 【句讀】

苑 所以養禽獸囿也从艸夗聲三蒼養牛馬林木曰苑字林有垣曰苑吳都賦倚林爲苑劉注有木曰苑漢書高帝紀故秦苑囿劉逵注養鳥獸曰苑西京賦上林禁苑左傳三十三傳疏天子曰苑或曰此字之訓與宛互訛如㘣之比宛當訓囿故从宀苑當訓屈艸自積故从艸从夗存參轉注後漢安帝紀天苑注星名按天苑十六星在胃昴之南背西面東北明南暗假借爲鬱薀禮記禮運竝行而不苑釋文積也管子地員其業若苑注謂蘊結淮南本經百節莫苑注病也假爲形苑而肺壯注枯病也苑讀南陽苑按謂南陽宛縣之宛又爲鬱詩日月有苑其特晉語人皆集於苑注茂木貌苑直鬱一聲之轉又爲死莊子天地適遇苑風李注風小貌按宛轉爲幽意又爲垸詩小戎蒙伐有苑傳文貌即瘨于舉而腕之腕或曰借爲鬱亦通 【通訓定聲】

所以養禽獸也从艸夗聲 【斠詮】

苑 所以養禽獸也 从艸夗聲 於阮切○通苑漢百官表牧師苑令即苑令也○通鬱詩我心苑結箋讀如鬱○又平聲讀詩蒙伐有苑叶聲字 【字通】

古鉥苑贏 【古籀補二】

藪 大澤也从艸數聲九州之藪楊州具區荆州雲夢豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃幽州奚養冀州楊紆幷州昭餘祁是也 蘇后切

藪 大澤也从艸數聲九州之藪楊（韻會引州作揚）具區荆州雲夢豫州圃田青州孟諸沇州大野雍州弦蒲幽州奚養冀州楊（韻會作揚）紆幷州昭餘祁是也 蘇后切 韻會無是也二字宋本初印本及集韻類篇引圃作甫雍作雝蒲作圃 繫傳餘作余[illegible]

[illegible] 藪當作楊州揚州毛本刓改甫田作圃田又刓改雝州弦圃作雍州弦蒲皆本小徐孟諸小徐作孟豬昭餘祁小徐作昭余祁校皆同暫可隨本雝州弦圃爾雅作秦有楊陓冀州楊紆爾雅作晉有大陸僞名小異未害大同惟幽州奚養爾雅作齊有海隅未可強合 地理志琅邪長廣縣奚養澤在西引秦地圖曰劇清池幽州藪然則許亦依秦地圖爲說也

[illegible] 藪 已見校議下文蕃同

[illegible] 藪 豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃 初印本如此宋本葉趙本五音韻譜類篇集韻皆同今刓改甫作圃字弦圃作弦蒲雖從小徐而不知二本之不妨竝行也

[illegible] 藪 大澤也從艸數聲九州之藪楊州具區荆州雲夢豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃幽州奚養冀州楊紆幷州昭餘祁是也 按此依大徐也小徐本甫田作圃田沇州作兗州雝州作雍州弦圃作弦蒲昭餘祁作昭余祁餘悉同邵氏爾雅正義曰漢書地理志會稽郡吳縣具區澤在西揚州藪古文以爲震澤禹貢荊州雲夢土作乂唐人改禹貢爲雲土夢作乂以爲從古本尚書史記夏本紀述禹貢雲夢土爲治漢書地理志引雲夢土作乂唐人所云尚書古本未足據呂覽淮南竝連稱雲夢職方豫州其澤藪曰圃田小雅車攻東有甫草鄭箋以爲圃田之草元和郡縣志圃田一名原圃土耑謂甫圖古同聲通用文選東都賦注韓詩東有圃草薛君曰圃博也博大茂草也邵氏又云職方青州其澤藪曰望諸禹貢豫州曰被孟豬史記夏本紀作明都鄭注職方曰望諸明都也詩譜作明豬左傳作孟諸與爾雅同元和郡縣志孟諸澤俗號盟諸澤孟望明盟諸豬都皆聲之轉土壔謂

校

詩譌作明猪鄭君治古文尙書也職方兖州其澤藪曰大野沇州字當依大徐作沇沇州本因沇水得名今僞孔書作兖許書無兖字葢古人水旁之字或用立水或用横水沇字本立水或從横水作兖而隸書變爻作兖職方雍州其澤藪曰弦蒲鄭注弦或爲汧漢書地理志汧縣北有蒲谷鄉弦中谷大徐作弦圃當依小徐作弦蒲王氏漢書雜志曰地理志云東北曰幽州其藪曰貕養校貕本作奚此後人依職方氏之文改之杜子春讀貕爲奚是奚爲本字貕爲借字士端謹案文正作奚養邸氏又云楊紆爾雅作楊陓呂氏春秋作陽華淮南又作陽盱陽楊同音華陓古音之轉士端謹案陓音亦同陳氏毛詩古音攷謂華音敷故此楊紆或作陽華爾雅華荂榮也是其證

校定本

藪 大澤從艸數聲九州之藪楊州具區荆州雲夢豫州圃田青州孟諸兖州大野雍州弦蒲幽州奚養冀州楊紆幷州昭余祁是也臣鍇按周禮注大澤曰藪具區五湖也雲夢夢澤也其地跨江圃田在中牟今鄭州孟諸在睢陽東北大野在鉅鹿東北弦蒲在汧奚養在長廣昭余祁在太原鄔楊紆爾雅注在扶風汧縣西蘇走反

繫傳

雲夢職方氏作雲瞢孟諸注作孟豬職方氏作藪望諸 奚養職方氏作貕養昭余祁作昭餘祁

藪 揚州大徐楊州○圃田汲古初印作甫田○孟豬大徐孟諸○兖州大徐沇州○雍州弦蒲汲古初印作雝州弦圃○冀州楊紆大徐冀州楊紆○昭余祁大徐昭餘祁

藪大徐本作大澤也小徐澤也字揚按上文苑所以養禽獸也小徐雍澤也字說見帝字下又大徐作楊州小徐作楊州按楊誤字宜作揚本徐作甫田小徐作圃田按毛詩東有甫草箋甫草甫田之草也鄭有甫田修前字是大徐作沇州小徐作兗州沇兗古今字說見兗字下大徐作雝州弦圃小徐作雍州弦蒲雝雍古今字據周禮宜作弦蒲大徐作昭餘祁小徐作昭余祁餘余古同用字據周禮宜作昭餘祁此条二徐異處雖多皆無害大義略即吳處之陳瑑說此条最許

藪 大澤也 地官澤虞曰每大澤大藪中澤中藪小澤小藪注澤水所鍾也水希曰藪此析言則澤藪殊也職方氏云其澤藪曰某毛詩傳曰藪澤此統言則不別也職方氏注曰大澤曰藪與說文合葢藪實兼水鍾水希而言爾雅十藪釋地不數釋水正謂地多水少艸木所聚 从艸數聲 蘇后切四部 九州之藪 見職方氏 楊州具區 鄭曰具區在吳南謂漢吳縣南屬會稽郡禹貢謂之震澤今謂之太湖 荆州雲夢 夢今周禮作瞢鄭曰雲瞢在華容漢華容縣屬南郡 豫州甫田 甫今本作圃汲古未改本宋本李燾五音韵譜本皆作甫毛詩東有甫草毛云甫大也箋云甫草者甫田之草也鄭有甫田俗本作圃田釋文及吳應龍本不誤葢鄭所據爾雅許所據周禮皆作甫田甫圃古通用故毛詩甫艸韓詩作圃艸詩箋說文作甫田今他書皆作圃田職方注曰圃田在中牟漢中牟屬河南郡 青州孟諸 孟今周禮作望鄭曰望諸明都也在睢陽漢睢陽縣屬梁國 兖州大野 鄭曰大野在鉅野漢鉅野屬山陽郡 雝州弦圃 今周禮作弦蒲注曰弦或爲汧蒲或爲浦按許所據葢卽鄭之或本圃浦未知孰是今本說文作蒲汲古未改本宋本李燾本皆作圃職方注曰弦蒲在汧漢汧縣屬右扶風 幽州奚養 周禮作貕養杜子春讀貕爲奚按說文大部奚大腹也豕部貕豚生三月腹奚奚皃也杜葢說此藪名取大腹意不取豕意故易貕爲奚而班許鄭從之鄭曰貕養在長廣漢長廣縣屬琅邪郡 冀州楊紆 曰

楊紆所在未聞爾雅曰秦有楊陓呂氏春秋作陽華注曰陽華在鳳翔或曰在華陰西淮南作陽紆注曰在馮翊池陽一名具圃 **幷州昭餘祁是也** 鄭曰昭餘祁在鄔漢鄔縣屬太原郡徐鍇本餘作余淮南作燕之昭余無祁字凡職方氏之川浸說文藪舉之藪則蒙舉之 【段注】

**藪** 作弦圃 注云今本說文作蒲汲古未改本李燾本宋本皆作圃

按周禮作弦蒲注蒲或爲浦則許當作蒲 【段注匡謬】

**𦽳 大澤也從艸數聲九州之藪揚州具區荊州雲夢豫州圃田青州孟諸沇州大野雍州弦蒲幽州奚養冀州楊紆幷州昭餘祁是也** 蘇后切

周禮大宰藪以富得民 昭二十年左傳藪之薪蒸虞候守之 詩大叔于田叔在藪 傳云藪澤禽獸之府也 韓詩禽獸居之曰藪 楊雄上林苑合譔夷原衍藪禽獸攸伏

大澤也者廣雅藪池也爾雅十藪李巡云藪澤之別名也周禮大宰四曰藪牧養蕃鳥獸注云澤無水曰藪地官藪官澤虞大澤大藪注云澤水所鍾也水希曰藪月令山林藪澤注云大澤曰藪周語陂障九澤豐殖九藪韋云澤無水曰藪穆天子傳珠澤之藪注云澤中有草者爲藪家語致思篇放牛馬於原藪注云無水曰藪呂氏春秋仲冬紀山林藪澤注云有水曰澤無水曰藪漢書五行志長民者不崇藪顏注藪謂澤之無水者又地理志梁惠王發逢忌之藪以賜民今浚儀有逢陂忌澤又司馬相如傳而羅者猶視乎藪澤顏注澤無水曰藪典引肴覈仁義之林藪蔡邕注澤無水曰藪風俗通義尙書雷夏既澤詩云彼澤之陂傳曰水草交厝名之爲澤澤者言其潤澤萬物以阜民用也 九州之藪云云者圃田小字本作甫田弦蒲小字本作弦圃宋本集韻類篇並同孟諸徐鍇本作孟猪昭餘祁徐鍇本作昭余祁類篇亦引作昭余祁藪案此言周之九藪與虞夏不同後漢書馬融傳摯斂九藪之動物釋地十藪魯有大野晉有大陸秦有楊陓宋有孟諸楚有雲夢吳越之閒有具區齊有海隅燕有昭余祁鄭有圃田周有焦護郭注大野今高平鉅野縣東北大澤是也大陸今鉅鹿北廣河澤是也楊陓今在扶風汧縣西孟諸今在梁國睢陽縣東北雲夢今南郡華容縣東南巴邱湖是也具區今吳縣南太湖即震澤是也海隅海濱廣斥昭余祁今太原鄔陵縣北九澤是也圃田今滎陽中牟縣西圃田澤是也焦護今扶風池陽縣瓠中是也周禮職方氏東南曰揚州其澤藪曰具區正南曰荊州其澤藪曰雲瞢河南曰豫州其澤藪曰圃田正東曰青州其澤藪曰望諸河東曰兗州其澤藪曰大野正西曰雍州其澤藪曰弦蒲東北曰幽州其澤藪曰貕養河內曰冀州其澤藪曰楊紆正北曰幷州其澤藪曰昭餘祁鄭注云具區在吳南雲瞢在華容圃田在中牟望諸明都也在睢陽大野在鉅野弦蒲在汧貕養在長廣楊紆所在未聞昭餘祁在鄔呂氏春秋有始爲何謂九藪吳之具區楚之雲夢秦之陽華晉之大陸梁之圃田宋之孟諸齊之海隅趙之鉅鹿燕之大昭注云具區在吳越之閒雲夢在南郡華容陽華在鳳翔或曰在華陰西大陸魏獻子所居猶楚之華容也圃田在今河南中牟孟諸在梁國睢陽之東南海隅猶崖也鉅鹿廣阿澤也大昭今大原郡是也覆案淮南地形訓陽華作楊紆大昭作昭余其餘同漢書地理志東南曰揚州藪曰具區正南曰荊州藪曰雲夢河南曰豫州藪曰圃田正東曰青州藪曰孟諸河東曰兗州藪曰泰野正西曰雍州藪曰弦蒲東北曰幽州藪曰貕養河內曰冀州藪曰楊紆正北曰幷州藪曰昭餘祁風俗通義謹案爾雅藪者澤也藪之爲言厚也草木魚鼈所以厚養人君與百姓也魯有泰野晉有泰陸秦有楊紆宋有孟諸楚有雲夢吳有具區齊有海隅燕有昭餘祁鄭有圃田周有焦護今漢有九州之藪揚州曰具區在吳縣之西荊州曰雲夢在華容縣南今有雲夢長掌之豫州曰圃田在中牟縣西青州曰孟諸不知在何虔兗州曰大野在鉅野縣北雍州曰弦蒲在汧縣北蒲谷

亭幽州曰奚養在虎縣東冀州曰泰陸在鉅鹿縣西北幷州曰昭餘祁在鄔縣北其一藪推求未得其處覆案揚州具區者漢書地理志會稽郡吳縣具區澤在西揚州藪古文以爲震澤竊案禹貢揚州震澤底定傳云震澤吳南太湖名此誤也職方揚州藪曰具區浸曰五湖若如傳言則藪浸何別蔡志以震澤爲具區極確本書湖下云揚州浸有五湖乃太湖也南山經浮玉之山北望具區注云具區今吳縣西南太湖也尚書謂之震澤元和志吳縣太湖在縣西南五十里禹貢謂之震澤周禮謂之具區是也荊州雲夢者夢當作瞢廣韻雲瞢澤在南郡容齋四筆職方氏以夢爲瞢史記夏本紀雲土夢爲治索隱云夢一作瞢鄒誕生又音蒙漢書敘傳子文初生棄於瞢中顏注瞢雲瞢澤也書禹貢雲土夢作乂沈括曰舊尚書雲夢土作乂唐太宗時得古本作雲土夢詔改從古本竊案史記夏本紀雲夢土爲治漢書地理志雲夢土作乂唐所得古本不能古於史記漢書也戰國策楚王游於雲夢高唐賦楚襄王與宋玉游於雲夢之臺楚語又有藪曰雲連徒州注云楚有雲夢藪澤也宣四年左傳鄖夫人使棄諸夢中杜云夢澤名江夏安陸縣城東南有雲夢城又昭二年傳子產乃具田備王以田江南之夢注云楚之雲夢跨江南北又定四年傳楚子涉睢濟江入于雲中杜云入雲夢澤中所謂江南之夢正義昭三年王與鄭伯田於江南之夢謂此也春秋土地名云南郡枝江縣西有雲夢城江夏安陸縣東南亦有夢城或曰南郡華容縣東南有巴丘湖江南之夢也史記司馬相如傳臣聞楚有七澤嘗見其一名曰雲夢雲夢者方九百里裴駰云孫叔敖激沮水作此澤張揖云楚藪也在南郡華容縣郭璞曰華容縣又有巴丘湖俗云即古雲夢澤也劉澄之荊州記華容縣東南有雲夢澤一名巴邱湖荊州藪也晉書杜預傳巴邱湖沅湘之會表裏山川實爲險固荊蠻之所恃也宋孤初山川古今記雲夢澤一名巴邱湖荊州之藪故魏武帝與吳王書云赤壁之用過雲夢澤中有大霧遂失道是也呂氏春秋至忠篇荊莊哀王獵於雲夢注云雲夢楚澤也在南郡華容也漢書高紀乃僞游雲夢韋昭曰在南郡之華容也地理志南郡華容縣雲夢澤在南荊州藪漢書揚雄傳奢雲夢顏注雲

夢楚藪澤名也春秋昭公三年楚靈王與鄭伯田於江南之夢郡國志復州雲夢城城西大澤即古雲夢澤也後漢書法雄傳郡濱帶江沔又有雲夢藪澤注云雲夢澤今在安州十道志安州安陸郡春秋鄖子之國雲夢之澤在焉通典雲夢澤名也今在安陸郡元和志安陸縣雲夢澤在縣南五十里傳遜曰左傳楚子涉睢濟江入于雲中雲中雲夢澤中蓋江北之夢在今湖廣德安府考睢漢二水皆入江楚子既涉睢而西復還入睢由睢而入江繞吳兵之南而北濟以入鄖自鄖而奔隨也解以爲江南之夢非胡渭曰雲夢經傳諸書有合稱者有單稱者周禮荊州藪澤曰雲夢爾雅十藪楚有雲夢呂覽淮南子同戰國策楚王游于雲夢結駟千乘宋玉高唐賦曰楚襄王與宋玉遊于雲夢之臺司馬相如子虛賦曰雲夢者方八九百里此合稱雲夢者也左傳定四年楚子涉睢濟江入于雲中此單稱雲者也宣四年鄖夫人棄子文于夢中昭三年楚子以鄭伯田江南之夢宋玉招魂曰與王趨夢兮課後先此單稱夢者也單稱特省文耳雲可該夢夢亦可該雲故杜元凱注夢中云夢澤名江夏安陸縣東南有雲夢城則夢在江北注雲中云入雲夢澤中所謂江南之夢則雲在江南注江南之夢云楚之雲夢跨江南北則南雲北夢畢稱合稱無所不可毳無江北爲雲江南爲夢之說是也豫州圃田者周語藪有圃草韋云澤無水曰藪詩車攻東有甫草箋云甫草者甫田之草也鄭有圃田正義云宣王之時未有鄭國圃田在東都畿內故宣王得往田焉鄭竊案鄭有圃田釋地文也圃田自東遷以後始爲鄭有爾雅不屬之周而屬之鄭是晚周人語鄭注澤虞云爾雅有八藪漢書敘助傳八藪爲圃益不數圃田焦濩也定四年左傳及圃田之北竟注云圃田鄭藪名又僖三十三年傳鄭之有原圃猶秦之有具圃也杜云滎陽中牟縣西有圃田澤漢書地理志河南郡中牟縣圃田澤在西豫州藪列子釋文圃田鄭之藪澤也今在滎陽中牟縣元和志中牟縣圃田澤一名原圃在縣西北七里其澤東西五十里南北二十六里閻若璩曰中牟縣西北七里有圃田澤范守己據穆天子傳以爲自洧川之北直抵中牟之西東連尉氏西接新鄭周迴三百餘里總謂之圃田穆天子傳天子次於軍邱以

既於藪鄭許叔在藪火烈具舉而左傳所云取人於萑苻之澤是皆其地矣今中牟得其地什之四洧川尉氏各什之三是也青州孟諸者禹貢豫州導菏澤被孟豬周禮職方青州澤藪曰望諸注云明都也在睢陽案周以豫藪屬青者周青兼有豫之半故也林之奇曰周禮青州澤藪曰望者此乃屬豫者周無徐徐幷於青青在豫東故得兼有孟豬司馬相如傳游孟諸文穎曰宋之大澤也故屬齊昭二十一年左傳宋謀逐華貙將使田孟諸而遣之文十年傳遂道以田孟諸杜云孟諸宋大藪也在梁國睢陽縣東北僖二十八年傳余賜女孟諸之麋注云孟諸宋藪澤史記夏本紀被明都索隱明都音孟豬澤在梁國睢陽縣東北爾雅左傳謂之孟諸今文亦爲然唯周禮稱望諸皆此地之一名鄭注禹四海異物云孟諸宋藪也博物志宋北至泗水南迄睢渦有孟豬之澤十道志孟豬澤在今虞城縣元和志虞城縣孟諸澤在縣西北十里周迴五十里俗號盟諸澤是也沇州大野者禹貢徐州大野既豬鄭注大野在山陽鉅野北名鉅野澤史記彭越漁於鉅野澤中哀十四年左傳西狩於大野獲麟服虔注大野藪名魯田圃之常處蓋今鉅野是也戴延之西征記巨澤魯之西界孔子獲麟處元和志鉅野縣鉅野澤在縣東五里即魯西狩獲麟處南北二百里東西百餘里漢書地理志山陽郡鉅壄縣大壄澤在北兗州藪尚書大傳鉅野護注云鉅大也大野魯藪水經注濟水東北出巨澤何承天曰鉅野湖澤廣大南通洙泗北連清濟吳幼清曰大野澤俗稱梁山濼是也雍州弦蒲者太康地志汧縣有蒲谷鄉弦中谷乃雍州之藪也水經注汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷決爲弦蒲藪爾雅曰水決之澤爲汧也寰宇記隴州汧源縣有弦蒲藪是也幽州奚養者漢書地理志琅邪郡長廣縣奚養澤在西秦地圖曰劇清地幽州藪元和志萊州昌陽縣奚養澤在縣西北四十里寰宇記萊陽縣奚養澤地理志云長廣縣西有奚養澤長廣故城在今縣東五十里後漢屬東萊郡是也冀州楊紆者僖三十三年左傳猶秦之有具囿也案高誘注淮南云具囿一名陽紆海內北經陽汙之山河出其中淮南修務訓禹治水以身解於陽盱之河寰宇記冀州信都縣有楊陂澤胡渭曰呂氏春秋九藪有秦之陽華在今華陰縣與洛南接界縣志云西南之褒谷爲商洛徑道入谷五十里至甕嶺東轉爲華陽川即古陽華之藪也蓋藪因山而得名山藪並在華山之陽正禹貢之華陽是也幷州昭餘祁者漢書地理志太原郡鄔縣九澤在北是爲昭餘祁幷州藪通典昭餘祁在今西河郡介休縣界寰宇記昭餘祁呂氏春秋云大昭又名漚澤周禮幷州藪俗名鄔城泊是胡渭曰禹貢至於大陸大陸地也非澤也以地爲澤自班固始孔安國於冀州云地名而導河又云澤名前後違戾反若乞靈於班固者宋子疑孔傳爲後人僞撰有以也若爾雅十藪自當主澤言孫炎解不誤孔穎達引以證經之大陸則誤目戴君實曰水經汾水南過大陵縣東道元注汾水於縣迤爲鄔澤其陵東西四里南北一十餘里陂南接鄔地理志曰九澤在北幷州藪也呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚夷之澤俗謂之鄔城泊也震案孟堅以鄔縣北九澤當周職方昭餘祁然爾雅稱晉有大陸燕有昭餘祁呂氏春秋稱晉之大陸趙之鉅鹿燕之大昭而周禮昭餘祁與虖池嘔夷涞易並舉鄭康成云嘔夷祁夷與考嘔夷即滱水出靈邱祁夷出平舒並今大同府境源流各別道元溷昭餘祁大陸嘔夷而一之誤矣是也 **義證**

**藪** 大澤也。天官大宰藪牧養蕃鳥獸注澤無水曰藪 从艸。數聲。蘇后切 九州之藪。揚州具區。荊州雲夢。豫州甫田。青州孟諸。沇州大野。雝州弦圃。幽州奚養。冀州楊紆。幷州昭餘祁是也。周職方氏不同釋地十藪鄭注具區在吳南雲夢在華容圃田在中牟望諸明都也在睢陽大野在鉅野弦圃在汧貕養在長廣陽紆所在未聞昭餘祁在鄔寰宇記冀州信都縣有陽陓澤案今周禮與許君所據不同孟諸左傳三見地理志謂之盟豬猶孟津一作盟津也故鄭曰明都明孟都諸皆同聲孟望疊韻說文豸部無貕豕部有豯鄭注曰杜子春讀豯爲奚是許君依杜改之也風俗通亦作奚養 [redacted]

有　廣

藪 [seal] 大澤也从艸數聲解謂澤之地多水少草木所聚者周禮職方氏九州之藪揚州具區荊州雲瞢豫州圃田青州望諸兗州大野雍州弦蒲幽州貕養冀州楊紆并州昭餘祁是也按爾雅十藪魯大野晉大陸秦楊陓宋孟諸楚雲夢吳越之間具區齊海隅燕昭余祁鄭圃田周焦護也兩經乖異或謂殷有九州職方本殷制爾雅周有焦護非可預言疑後人所增矣呂覽淮南無大野焦護而以趙之鉅鹿晉之大陸並稱鄭注周禮澤虞又云爾雅有八藪皆疑未能明也周語藪物之歸也詩叔在藪傳藪禽之府也轉注偽武城萃淵藪輿引有嚴仁義之林藪叚借爲陋小爾雅釭二有半謂之藪又爲籔考工輪人以其圍之防捎其藪按空也注意謂借爲趣據說文則借爲棷又爲搜廣雅釋詁三藪求也又疊韻連語漢書東方朔傳是寠數也按萬藻之屬詩伐木傳以藪曰湑藪草也按即寠藪聲訓風俗通山澤藪之爲言厚也有草木魚鼈所以厚養人也

**通訓定聲**

[seal] 大澤也从艸數聲九州之藪揚州具區荊州雲夢豫州甫田青州孟諸沇州大野雍州弦圃幽州奚養冀州楊紆并州昭餘祁是也　此本職方氏與尔疋不同尔疋作十藪有周焦穫職方周公所置不應再數及周也其合者六異者三呂氏春秋淮南子兩家所記略同而與職方合者五異者四攷職方揚州具區荊州雲瞢豫州圃田青州孟諸并州昭余祁昭余祁呂書謂之大昭是其所合者也惟冀州揚紆尔疋在秦呂淮南並同是其所合而稍異者也大陸即鉅鹿不應分而爲二海隅齊無的地淮南又云申池在海隅攷左傳遂公遊于申池乃近齊國都之所似不得指爲海濱廣斥鄭康成以楊紆爲所在未聞以弦蒲爲在汧高誘則云陽汙在馮翊池陽郭璞則云揚陓在扶風汧縣按地里志汧縣有蒲谷鄉弦中谷是班鄭之義正同今池陽爲西安府涇陽縣地並無高原大澤且從未聞于前說所以郭注尔疋即以弦蒲當楊陓郡又與職方抵互是轉展無依據不如鄭之爲允矣近世呂書秦之陽華下載高注云陽華在鳳翔鳳翔之稱非高所得聞乃後人附入者可笑杭人盧膺事文弨越人邵學士晉涵一校呂書一注尔疋並引爲攷證何以取信耶

**斠詮**

[seal] 豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃按初印本及各本皆如此惟小徐甫田作圃田弦圃作弦蒲與大徐不妨兩存今本因小徐與周禮爾雅合故皆剡改从之非是

**拈字**

藪大澤也九州之藪楊州具區荊州雲夢豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃幽州奚養冀州楊紆并州昭餘祁是也不假經而義則據職方氏而言雲夢今作雲瞢夢瞢同字甫田今作圃田孟諸今作望諸尔疋亦作孟諸禹貢作孟豬史記作明都鄭君周禮注望諸明都也據史記爲義詩諸作明豬孟望明輕重脣之別諸豬都亦同聲相轉沇州今譌爲兖疏家謂兖當作沇則唐時已有此俗字也釋名云兖州取兖水以爲名是也疑釋名本是沇字後人誤改之弦圃今作

弦蒲奚養今作貕養杜子春讀奚爲貕說文貕入豕部不入豸部今从豸者从豕之譌楊紆今亦不異尒疋作楊陓呂覽云秦之陽華高誘注在鳳翔或曰在華陰西郃學士曰陽楊同音華陓亦古音之轉淮南脩務訓云禹之爲水以身解于陽盱盱亦陓之轉音 **引經攷證**

藪　艸部藪大澤也从艸數聲九州之藪楊州具區荆州雲夢豫州圃田青州孟諸沇州大野雝州弦蒲幽州奚養冀州楊紆幷州昭餘祁是也

此引禮證藪名而不箸書名者也夢周禮作蔞左傳棄于夢中漢書作蔞中古通用字圃田鉉本作甫田毛詩甫艸韓詩作圃艸大古通用字也孟諸周禮作望諸望諸大日明都望明孟皆同聲通用字弦蒲鉉本作弦圃周禮司農注弦或爲泝蒲或爲浦用同聲字各承其師說之異也奚周禮作貕奚與貕皆大腹之義此湝文也上楊州及下楊紆周禮皆作揚楊爲木性之輕揚者漢楊雄舊作楊雄音義可通也 **引經證例**

# 菑 不耕田也从艸甾易曰

## 不菑畬

徐鍇曰當言从艸从巛从田田不耕則艸塞之故从巛巛音災若从甾則下有甾缶字相亂 側詞切

## 甾 菑或省艸

菑 不耕田也从艸甾 顧曰徐鍇曰舊解从艸甾亦無聲字又曰因誤加聲字耳按據此鍇所見本甾下或有聲字或無聲字不同鍇以無爲是故用其本正鉉本之所自出也近人刻繫傳此下添聲字又於舊解 易曰不从艸甾之下亦添聲字而誤惑讀者矣

菑畬 徐鍇曰當言从艸从巛从田田不耕則艸塞之故从巛巛音災若从甾則下有甾缶字相亂側詞切樹玉謂徐說非是凡說文云从某者當有其字葢即从甾缶字宁部齡字可証玉篇甾爲甾之今文其菑下無重文甾廣韻重文甾注云東楚名缶曰甾𠙹之爲甾篆隸之變故其音不殊不當別出甾字玉篇菑阻飢切 甾 菑或省艸字此一歲田也又子來切害也疑後人增詳上

菑下重文作葘 **校錄**

菑小徐作從艸甾聲通釋亦云舊解從艸甾聲大徐輒刪聲

字非

甾六書故弟廿四引唐本作古文據知菑或省艸四字舊本所無故菑字得從甾聲裦麃等字皆以古文爲聲許書實有此例義依唐本【校議】

甾　从艸甾聲傳同注云此爲从艸从巛从田凡三文合之舊解从艸甾聲傳寫誤以巛田合爲甾亦無聲字何以言之若實从艸下甾則下不合別有甾字云或省艸臣以爲當言从巛从田田不耕則草塞之故从艸巛者川塞也音災但許愼約文後人不曉誤以巛田合成甾字因敠加聲字耳念孫按鍇云舊解从艸甾傳寫誤以巛田合爲甾此言是也至云誤加聲字則非蓋交本从艸田巛聲巛古災字與甾字相近易无妄彖傳迂人災也與之爲韻史記龜策傳身乃無災與時期斯爲韻爾雅釋地田一歲曰菑疏引孫炎云菑始災殺其艸木也災字皆讀若甾又詩生民二章無菑無害禮記祭法能禦大菑則祀之菑卽災字故此甾字从艸田巛聲傳寫者誤以田巛二字上下倒置合爲一字故譌作从艸甾聲今不得其解而刪去聲字非是【王記】

菑　不耕田也从艸甾徐鍇曰當言从艸从巛从田田不耕則艸塞之故从巛巛音災若从甾則下有甾缶字相亂

从艸甾鍇本作从艸甾聲　按彳部得从彳㝵聲㝵古文省彳是字之从古文得聲者不一也菑何不可从古文甾得聲乎徐鍇不知此例故有此疑而鉉幷刪去聲字以殉之誤矣桉甶缶之甶篆作甶古文作甾象形與甾字迥別後人誤隸作甾故與古文甾相混據玉篇作甶是也鍇不能正甶字之隸反疑菑字不當从甾是執後世之俗隸議秦漢之古文顚倒甚矣　溝洫志隤林竹兮揵石菑師古曰石菑謂臿石立之然後以土就塡塞也菑亦臿耳義與傳同【席記】

菑　不耕田也從艸甾聲易曰不菑畬　按鍇曰舊解有聲字傳寫誤因之校大徐書者據鍇語而刪聲字此文明是二徐亂之也姚氏嚴氏說文校議依舊解作從艸甾聲今從之【校定本】

菑　不畊田也从艸甾易曰不菑畬畬或省艸

濤案六書故引唐本曰古文作甾是菑乃古文非或體矣徐鍇曰此爲从艸从巛田凡三文合之舊解从艸菑聲傳寫誤以菑田合爲甾亦無聲字云云則古本作从艸菑聲矣許書裦麃等字皆从古文得聲則此字从甾爲聲正是其例二徐本誤爲或體遂覺从聲之不可通此唐本之所以可貴也

又案廣韻七之菑說文曰不畊田也甾上同又說文曰東楚名缶曰甾是廣韻以不畊之田東楚之缶合爲一字楚金亦有若从甾則下有甾缶字相亂之語然今觀說文篆體二字絕不相同皆由不知許書从古文得聲之例而爲此肌說也【古本考】

菑　不耕田也從艸甾易曰不菑畬臣鍇曰此爲從艸從巛田凡三文合之舊解從艸甾聲傳寫誤以巛田合爲甾亦無聲字何以言之若實從艸下甾則下不合別有甾字云或省艸省艸則與東楚名缶

曰甾同聲同體而別出名缶之甾在第二十四卷也臣以爲當言從巛𤰞從田田不耕則草塞之故從艸巛者川壅也但許慎約文後人不曉誤以巛田合成甾字因誤加聲字耳學者所宜詳之側持反

𤰞 菑或省艸 臣鍇曰從田巛此會意此即甾水出太山梁父縣西北入海也 繫傳

菑 從艸甾下據臣鍇曰舊解從艸甾聲傳寫誤則甾下當有聲字 按汪刻有聲字 繫傳攷異

菑 從艸甾甾當作巛田二字鍇云舊解誤則此當爲鍇所改亦無當作幷加 按甾缶與甾畚本異文鍇說似混

[illegible]

𤰞 甾聲大徐无聲字○不甾畬大徐甾作菑

[illegible]

菑 不耕田也 海寧陳氏鱣曰不當爲才才耕田謂始耕田也才財材皆訓始玉裁按不當爲反字之誤也爾雅田一歲曰菑毛詩傳馬融虞翻易注皆用之大韓詩薑遇易章句皆曰菑反艸也與田一歲義相成詩大田箋曰俶載讀爲熾菑時至民以其利耜熾菑發所受之地趨農急也攷諸經傳凡入之深而植立者皆曰菑如攷工記輪人菑訓建輻弓人菑訓以鋸副析公羊傳以人爲菑漢書楗石菑鄭仲師云泰山平原所樹立物爲菑聲如胾博立梟棊亦爲菑其他若毛傳木立死曰菑漢書事刃公之腹中急就篇分別部居不襍廁漢太學石經以人爲側皆此字之引伸假借又假爲𢦏害字 从艸田巛聲 錯本原有聲字惟田巛二字倒易又誤合爲一字錯欲作從艸巛田無聲字非也初耕反艸故從艸田會意以巛爲聲也側詞切一部 易曰不菑畬

周易无妄六二爻辭周禮注作不菑而畬語較明言爲之無漸也畬三歲田也 𤰞 菑或省艸 此取巛諧聲鄭所云利耜熾發地之意也 段注

菑不耕田也 注云不當爲反字之誤也爾雅田一歲曰菑毛詩傳馬融虞翻易注皆用之韓詩薑遇易章句皆曰菑反艸也與田一歲義相成

按不乃譌字孫氏星衍陳氏鱣皆云不當爲才才耕田謂始耕田也許本爾雅一歲曰菑爲說郭璞云今江東呼初耕地反艸爲菑大田詩鄭讀俶載爲熾菑正義云謂耜之熾而入地以菑殺其艸故方言入地曰熾反艸曰菑也作反耕田則於反艸義晦而田一歲義亦不顯

菑 改从艸田巛聲 注云鍇本原有聲字惟田巛二字倒易又誤合爲一字鍇欲作从艸巛田無聲字非也初耕反艸故从艸田會意以巛爲聲也 [illegible]

箋曰此不字不誤菑之本義謂不耕治之田楚金云當从艸从巛从田田不耕則艸塞之是也又曰後人誤以巛田合成甾因加聲字則不重[illegible][illegible]以此足證舊有聲字段訂作从艸从田巛聲是也今從之爾雅曰田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬菑者初墾闢之謂也田久汙萊必須除其艸木然後可耕因之災殺艸木謂之菑又引申之謂木立亦曰菑別作椔巛本訓害故菑亦借爲災害之災反其義則種植亦謂之菑別作栽 徐箋

菑 不耕田也。从艸甾。易曰不菑畬。側詞切

不耕田也者，六書故引作不耕也二歲田也。王君念孫曰不耕當爲才耕字之誤也。釋地田一歲曰菑，郭云今江東呼初耕地反草爲菑。孫炎云菑始災殺其草木也。釋文云本或作甾，同側基反，孫音災。書大誥厥父菑，傳云菑耕其田。釋文云菑草也，田一歲曰菑。漢書翟方進傳厥父菑厥子播而穫之，顏注反土爲菑，一曰田一歲曰菑。詩載芟傳載南畝，箋云俶載當作熾菑。韓詩其菑其翳，菑反草也。淮南本經訓菑榛穢聚埒畝，高注茂草曰菑。四民月令正月地氣上騰，土長冒橛，陳根可拔，急菑強土黑壚之田。齊民要術凡山澤開荒，皆七月芟艾之，艸乾而焚之，林木大者劉殺之，葉死不扇，便任耕種，三歲後根莖枯朽，焚而耕之，中爲穀田。程君瑤田曰周書若稽田既勤敷菑，惟其陳修爲厥疆畎。按爾雅田一歲曰菑，方言云反草曰菑，然則數菑者以耜發田爲反草之事，既耕去其草矣，然後陳其行列而修治之，以爲疆畎。從艸甾者，王君念孫曰繫傳云此爲从艸从巛从田，凡三文合之，舊解从艸甾，傳寫誤以巛田合爲甾，亦無聲字。何以言之，若實从艸下甾，則下不合別有甾字云或省艸。臣以爲當言从艸从田，不耕則艸壅之，故从艸。巛者川塞也，音災。但許慎約文，後人不曉，誤以巛田合成甾字，因誤加聲字耳。念孫按鍇云舊解从艸甾，傳寫誤以巛田合爲甾，此言是也。至云誤加聲字，則非。蓋說文本從艸田巛聲，巛古災字，與菑聲相近。易无妄象傳邑人災也與之爲韻，史記龜筴傳身乃無災與時期欺爲韻。爾雅釋地田一歲曰菑，疏引孫炎云菑始災殺其艸木也，災字皆讀若菑。又詩生民二章無菑無害，禮記祭法能禦大菑則祀之，菑即災字，故此菑字从艸田巛聲。傳寫者誤以田巛二字上下倒置合爲一字，故譌作从艸甾聲。今不得其解而刪去聲字，非是。易曰不菑畬者，无妄六二文，馬注菑田一歲也，正義云不敢菑發新田，唯治其菑熟之地。本書畬三歲治田也，引易不菑畬。穫案坊記引易不耕穫不菑畬凶，注云言必先種之乃得穫，若先菑乃得畬也，安有無事而取利者乎。田一歲曰菑，二歲曰畬，三歲曰新田。

菑 菑或省艸

菑或省艸者，後人加之。六書故引唐本但云古文。詩其菑其翳，釋文菑本又作甾。書濰淄，漢書作甾。地理志楚甾邱，莽曰善邱；梁國甾縣，莽曰嘉穀。案莽惡與災同，故改之。元和志考城縣，漢菑縣，漢之興也，其邑多菑，年數不登，故邑曰菑。李章柴于岱宗，過菑縣，詔御史曰：陳留菑縣，其稱不令，故高祖鄙柏人之名，武帝休聞喜而顯獲嘉，朕其改菑縣爲考城縣。[illegible]

菑 不耕田也。田而爲艸所宅，爲水所淹，是不耕也。案菑以害爲正義，漢人皆然。地理志楚菑丘，莽曰善丘；梁國菑縣，莽曰嘉穀。以菑會爲正義，莽何惡而改之。元和志考城縣，漢菑縣，漢之興也，其邑多菑，年數不登，故邑曰菑。李章柴于岱宗，過菑縣，詔御史曰：陳留菑縣，其稱不令，故高祖鄙柏人之名，武帝休聞喜而顯獲嘉，朕其改菑縣爲考城縣。從艸甾聲。當作從古文甾。側詞切，當祖才切。易曰不菑畬。此別一義，始用爾雅田一歲曰菑、二歲曰畬之說，然此乃古音也。古讀菑害亦側詞切，易无妄六三爻詞災牛得災四字皆韻，兼知巛亦側詞切。菑 菑或省艸。六書故引作古文，知甾當從巛田會意兼聲，菑又加艸耳。大雅皇矣釋文菑本又作甾，又禹貢淄，地理志作甾，職方氏作菑，故許君不收淄。

句讀

田部畬下亦引之。案此句讀補正，宜增入八行，此別一義上。菑下云不耕田也，段氏引陳氏曰不當作才，又自據韓詩說菑反艸也，謂不當作反，似皆得菑字之義，而不悟許君之意。許君收菑於艸部，以艸爲主，田而有艸，是不耕也。爾雅釋地釋文菑孫音災，案孫叔然此音與許君同，而許君

所以如此者蓋謂甾從田從巛巛亦聲菑又加艸以表其巛之由於多艸故以菑害爲正義易雜卦傳時與災爲韻以災爲正義菑畬爲借義畬下引易曰不菑畬凶可知菑字以緇爲正音凶許益凶字亦與此文相應也然此乃許君之誤不必强同之凶今本作田非坊記引作凶爲之解菑字當以田作主釋地曰田一歲曰菑是此地向來荒蕪初耕治之則向之彌望皆艸者既耕則反其艸而入地中故韓詩曰反艸然依以改說文爲反耕田也則詞不可通若夫二歲曰畬三歲曰新田則年年耕之雖仍有艸可反固不似前之爲艸所宅也○小徐所疑是也然尚未盡甾字當入田部而說之曰從田巛聲而以菑爲重文今先菑後甾菑下乃曰從艸甾苟非先有甾字則菑安得從之乃甾下又云菑或省艸若非先有菑字則甾又何由省之是兩字之先後不定也故知爲傳寫者所竄易矣玉篇則分收於艸田兩部小徐作從艸甾聲與褱從求聲同繆又云若從甾則下有甾缶字相亂下者謂菑之下半也詞頗不達然甾卽虞其相亂則甾不尤易相亂乎 釋例

支實𦱼𦱼𦱼不耕田也从艸甾或省艸按甾書古文从田巛聲小篆又加艸耳字亦誤作菑作菑不耕田者不耕而才耕之田也

易无妄不菑畬虞翻注菑反艸也爾雅釋地田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬注今江東呼初耕地反草爲菑書大誥厥父菑蔵謂殺草詩采芑于此菑畝疏殺草之名字亦作椔廣雅釋地椔耕也禮注淮南本經菑榛穢聚注茂草曰菑假借爲㪷爲植考工輪人察其菑爪不齵注菑謂輻入轂中者也凡植物于地中謂之菑司農注泰山平原所樹立物爲菑聲如胾博立梟棊亦爲菑史記河渠書頽竹林兮揵石菑漢志注菑亦甾耳義與傳同漢書張安世傳注引韋昭漢書菑子戟菑插也又亂鳧爾雅釋木木立死甾詩皇矣其菑其翳按木腐青久而敗故立死字亦變作椔荀子非相周公之狀身如斷菑注與椔同又爲淳周禮職方氏其浸菑時注菑出萊蕪淮南道應菑澠之水合注齊二水名武班碑濟闕隔菑又爲剚公羊昭廿五傳以人爲菑注周埒垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字又爲才廣雅釋草菑䈀也按釋詁四菑䈀也又爲巛荀子脩身菑然必以自惡也注菑讀在身之貌呂覽審時䅘栽而不穫必逢天菑注害也禮記大學菑害並至冀州從事郭君碑䧘此䧳甾漢書楊雄傳瀕沈菑于豁瀆兮顏注爾雅釋地孫注菑始殺其草木也又釋木李注以當死害生曰菑皆以巛爲訓
古籀管子內業叶意菑 通訓定聲

𦱼不耕田也从艸甾易曰不菑畬 繫傳作甾聲詩毛傳一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬坊記注一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田虞翻與鄭同 𠚏菑或省艸 斠詮

𦱼不耕田也从艸甾易曰不菑畬𠚏或省艸漢書地理志惟甾其道又臨淄作臨甾是淄古作甾 [illegible]

諎字注不耕田也从艸甾側詞切漢書無淄字凡淄水及淄川地名或作菑或作甾高五王傳五鳳中青州刺史奏菑川王終古罪公孫宏傳菑川薛人 蛾術編

菑不耕田从艸甾易曰不菑畬或省艸作甾川部曰巛害也从一雝川火部曰烖天火曰烖或作灾籀文作災按徐鍇曰田不耕則艸塞之故从巛巛音灾若从甾則下有甾缶字相亂此甾本菑畬字菑害當作巛烖爲天災字詩無菑無害禮記菑害竝至是以菑讀災叚爲烖害字菑本从巛詩于此菑畬疏云菑者災也孫炎曰始災殺其艸木也菑巛亦聲相近今菑烖通用而巛字不見經傳矣段氏曰巛害字本如此作今凡作灾災菑皆叚借字也災行而巛廢矣 [illegible]

菑 不耕田也从艸甾徐鍇曰當从艸从巛从田田不耕則艸塞之故从巛巛音灾若从甾則與甾缶字相亂側詞切 或體省艸作甾

字通

菑繫傳从艸甾聲古文去艸作甾 據六書故引唐本說文作古文 从田巛聲巛音灾灾籀文作災巛聲其例同也徐鍇見本作甾欲正舊本作巛之譌是矣乃曰當从艸从巛从田田不耕則艸塞之故从巛此未解古音義而致茲說也說文不耕田不乃才字之譌爾雅田一歲曰菑郭璞注云今江東呼初耕地反草爲菑菑之言哉也是才耕田之義也 本王先生廣雅疏證說

楚金正巛从巛而昧于古義據說文才字之譌而疑巛字非聲然猶存聲字斧季則顯刪去聲字據鍇說以文選均之謬也猶幸鍇本明存聲字足稽

許君舊本 [illegible]

易曰不菑畬 易无妄俗本作菑非徐鍇曰从艸从巛从田巛塞也田不耕則艸塞之又畬注亦引此文 [illegible]

菑不耕田也从艸菑或省艸作甾

此字經典本多不誤然俗作甾有省巛中一者則與甾字相亂說文部首甾東楚名缶曰甾象形音同義異廣韻七之菑字下引說文曰不耕田也甾字下云上同又引說文曰東楚名缶曰甾謬甚 [illegible]

不菑畬 艸部菑田不耕田也从艸从巛从田 用小徐說正巛害也 舊作从艸甾聲傳寫譌也 易曰不菑畬甾或省艸 田部畬三 釋文引作二 歲治田也从田余聲易曰不菑畬田

此皆引易證字也周禮注引易作不菑而畬坊記引易句末多一凶字田部畬下田字當是凶字之譌也爾雅田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬初爻非坤故不菑而畬也說與坊記鄭注同董遇易注菑反艸也悉耨曰畬反艸之

說與爾雅郭注江東呼初耕地反艸爲畬合悉耨之說它
無所見鄭巳菑爲不耕田義異諸說不耕之上蓋奪田字
謂耕不耕之田謂之菑也或改不爲才或改不爲反皆肊
說也三歲治田元服作二歲當是鄦書之舊蓋虞夫孟氏
學也全書多有與爾雅異說者此尤其一 引經證例

釋菑 黃以周

凡治田之法先殺草而後耕既耕而後耘詩云載芟載
柞其耕澤澤千耦其耘鄭箋民治田業將耕先始芟柞
其草木土气蒸達而和耕之則澤澤然解檄於是耘除
其根株此治田一定之敘鄭箋言之鑿鑿可據者也然
詩據不易之田而言芟柞耕耘同在春月若以再易之
田而言所謂芟柞艸木者其一歲之菑田也土和耕澤
然解檄者其二歲之新田也孫炎注爾雅云新田新成
柔田謂一歲土彊槩不可耕至二歲田始柔和新成矣
菑字从艸巛田會意巛者災也以燒薙殺艸爲本義孫
炎注爾雅云菑始災殺其草木是也以耕田反艸爲後
義鄭箋亘耜讀傶載爲熾菑云農以利善之耜熾菑南
畝是也自說者誤以後義爲本義於以字詁不明而經
義遂晦說文菑不耕田也畬二歲治田也此據易釋文所引按坊記注一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田與說文合今爾雅及毛傳新畬互易所據本各異也以治釋
畬明菑爲田之未治故曰不耕田不耕田者明一歲田
祇殺艸尚未耕治也故其字與艸盛之蘇除艸之薙相
次注說文者不達其意乃改不耕田爲才耕田或改爲
反耕田皆誤以後義爲本義而失造字之意者也書梓
材曰若稽田旣勤敷菑惟其陳修爲厥疆畎畎說文作
巜攷工記作甽云耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺
深尺謂之甽注伐之言發甽畎也畎以耕言其事在敷
菑後則敷菑者布殺其艸尚未及耕也僞傳訓爲伐發
則菑畎之先後於何分之耶近時書注多沿僞傳未察其失易无妄曰
不耕穫不菑畬耕與穫對文菑與畬對文而耕穫與菑
畬又爲別詞耕穫以一歲中之先後言菑畬以數歲閱
之先後言菑謂先一歲殺艸畬謂後一歲治田馬注引
爾雅文釋之是已董遇用韓詩傳反艸之說反艸以耕
言殺艸而後耕耕而後艸反如董遇解易言不耕不菑
意複辭縺曾亦思菑之有別於耕亦猶畬之有別於穫
乎爾雅曰田一歲曰菑二歲曰畬孫炎訓菑爲始災殺
艸與字義甚合以不易之田言先耕殺艸在春二月以

再易之田菑先一歲殺艸宜在夏六月月令季夏之月大雨時行燒薙行水利以殺艸如以熱湯是也郭注引江東俗語以當年始耕田之反艸釋一歲不耕田之殺艸不顧其年歲之異同較董遇易注更為疏舛此皆誤以後義為本義而失經傳之恉者也夫樧文菑耕互訓未為不通書梓材以菑敓對言易无妄及爾雅以菑畬對言皆當據說文菑不耕田之本義以為解而注說文者乃以不耕田為字誤豈非纏貤紕繆也哉

黃以周

釋菑下

說文菑不耕田也从艸甾聲易曰不菑畬甾菑或省艸據小徐所引舊本如此大徐本菑下作从艸甾小徐於菑云此當从艸从巛从田凡三文合之於甾下云从巛田此會意王懷祖陳仲魚說不耕田當作才耕田段懋堂據韓詩傳反艸說謂當作反耕田其字當从艸田巛聲嚴鐵橋據六書故引唐本以甾為古文菑取古文甾為聲如裘求麗丽之例甾下無菑或省艸四字王貫山謂甾从田巛巛亦聲菑又加艸以表其巛之由於多艸故以菑害為本義菑畬為借義諸說紛紛迄無定論如王說甾為古文从田巛聲則菑為重文當從甾入田部不當在艸部且說文所載或字本多古文不同俗體故或字亦有從之異聲如緇錙輜諸字皆是舊本菑甾聲非不可通如以重文不異从或卽如小徐所定从艸巛田與舊本近亦不必傎倒舊文如段王所言凡經傳樧文菑可訓耕書梓材易无妄爾雅釋地之菑皆屬對文當以本義為訓說文菑不耕田下引易不菑畬正以徵明其本義非假義亦不異如王所說菑為一歲之田其義主在艸巛故舊注訓以殺艸反艸此菑字所以入艸部也菑之義主在艸省艸之文不異不以為或體此甾字所以為菑之或省菑不異從甾入田部也注許書宜體許意勿任肊而輕改其文

蘇

# 蘇 艸盛皃从艸穌聲夏書曰厥艸惟蘇 余招切

蘇 韻會引作蘓注亦作穌聲 非說文無蘓玉篇亦作蘓 艸盛皃从艸穌聲

夏書曰厥艸惟蘇 余招切繫傳作穌與今書同

校錄

蘇小徐韵會二一蕭引作厥艸惟繇校禹貢釋文不云說文作繇知繇無異文許引此者說蘇之所以從艸繇 **校議**

蘇 宋本作繇聲惟蘇毛本剜改作繇聲惟蘇與篆體合小徐及韻會二一蕭引並作惟繇不誤此引經說假借例與玠下引介圭同今此校者依篆改 **[illegible]**

蘇 艸盛皃從艸繇聲夏書曰厥艸惟繇臣鍇曰草高大也延朝反 **繫傳**

蘇 厥艸惟繇大蘇 說中繇蘇字小徐同初印與徐繇作蘇 蘇 鮑本譌作繇蘇此剜改佳處 **[illegible]**

**校錄**

蘇 大徐作从艸繇聲夏書曰厥艸惟蘇小徐本作从艸繇聲夏書曰厥艸惟繇炤按陳瑑引經攷證曰 蘇艸盛皃夏書曰厥艸惟繇今者艸衛包所改也是引經字從大徐蘇作繇隸寫之變無害於義 **二徐箋異**

蘇 艸盛皃从艸繇聲 此以形聲包會意繇隨從也他書凡繇皆作繇蘇作蘇余招切古音在三部 夏書曰厥艸惟繇 依鍇本及宋本作繇馬融注尚書曰繇抽也故合艸繇爲蘇此許君引禹貢明從艸繇會意之指引經說字形之例始見於此詳後虈下 **段注**

箋曰段說誤此形聲非會意也古文言與缶相似故繇誤从缶 **徐箋**

蘇 艸盛皃從艸繇聲夏書曰厥艸惟蘇余招切

艸盛皃者繇或借油字箕子麥秀歌禾黍油油東晉補亾詩厥草油油又借由字筍子小問篇苗至其成也由由乎茲免 夏書曰厥艸惟蘇者禹貢文彼作繇釋文引馬注繇抽也馥謂繇抽聲相近 **義證**

蘇 艸盛皃從艸繇聲余招切 夏書曰厥艸惟繇艸當作屮漢志引禹貢屮繇案禹貢作繇是假借字後來作蘇則分別文也 **句讀**

蘇尤蘇 蘇 艸盛貌从艸繇聲夏書曰厥艸惟蘇今本禹貢以繇爲之 **通訓定聲**

蘇 艸盛貌从艸繇聲夏書曰厥艸惟蘇 今禹貢作繇 **斠詮**

蘇 夏書曰厥艸惟蘇按此所引孔氏古文也

蘇 今禹貢作繇者衞包所改也攷壁中書本科斗古文孔安國以今文讀之始易以隸書然猶古隸並存僞孔本當亦然僞孔序云隸古定孔穎達所云存古爲可慕以隸爲可識是也唐元宗不喜古文天寶三載詔集賢學士衞包改从開元文字不合者謂之野書不特古文廢絕并僞孔書亦因之一變 **拈字**

夏書曰厥艸惟蘇 今書禹貢作繇集韻蘇通作繇校繇本从䍃䍃从肉从言其从缶者俗書傳寫之誤集韻云通作繇者非 **[illegible]**

蘇艸盛皃从艸繇聲夏書曰厥艸惟蘇

今書禹貢作繇漢書地理志中繇木條亦作繇說文𣞤

有䌛字無繇字繇乃俗譌䌛見系部訓隨從義異草繇乃其正字 引經攷證

正字當作蘨、羣經正字

蘨 艸盛皃夏書曰厥艸惟蘨石經作繇隸變 引經異字

蘨艸盛皃夏書曰厥艸惟蘨今省艸衡包所改也 引經攷證

蘨艸盛皃夏書曰厥艸惟蘨今書作繇爲蘨之俗體假借字蘨从艸繇聲作繇蓋祇用其聲○鉉本此下有蘨之本義爲隨從與艸盛義遠而蘨新附引書艸木蘨苞此誤用鍇語入正文 引經例辨

厥草惟繇艸部作蘨○案蘨草盛皃繫傳引書省艸二字音義通 [illegible]

厥艸惟蘨 艸部蘨艸盛皃从艸繇聲夏書曰厥艸惟蘨今作繇

此引書證字也今作繇僞傳茂也馬融注抽也與盛皃合繇書繇訓隨從也繇書从繇之字今皆作繇篆隸之異也蘨正字繇消文段借字也段因鍇本引書誤作繇遂謂與蘨䌛一例案繇非盛意說未確至艸草篆隸之異已箸于易百穀草木下 引經攷例

厥草惟繇

艸部蘨艸盛皃从艸繇聲書曰厥艸惟蘨今書蘨作繇僞傳訓爲茂漢書地理志引作厥中惟繇許書中部云中艸初生師古注云繇悅茂也以釋詁云繇喜也故爲此訓許所據从艸

薙 除艸也明堂月令曰季夏燒薙从艸雉聲他計切

薙 除艸也明堂月令曰季夏燒薙从艸雉聲

他計切玉篇引周禮薙氏掌殺草

薙 除艸明堂月令曰季夏燒薙從艸雉聲他計反 繫傳

薙 除艸也明堂月令曰季夏燒薙从艸雉聲他計切案周禮雉氏掌殺草雉或作夷古雉音同夷故鄭云字從類類謂聲類也大鄭從夷後鄭從雉而讀爲鬀作薙者乃俗字猶稻人芟夷字俗作芟荑也月令燒薙蓋亦本作燒雉許君說文本無薙字淺人所羼入也 段注

薙除艸也

注曰周禮雉氏掌殺艸雉或作夷古雉音同夷故鄭云字從類類謂聲類也大鄭從夷後鄭從雉而讀爲鬀作薙者乃俗字猶稻人芟夷字俗作芟荑也

訂曰周禮秋官序官薙氏注云書薙或作夷鄭司農云掌殺艸故春秋傳曰如農夫之務去艸芟夷薀崇

之又今俗閒謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也元謂薙讀如鬀小兒頭之鬀書或作夷此皆翦艸也字從類耳月令曰燒薙行水非謂燒所芟艸乃水之是周官故書薙氏或作夷氏先鄭據左氏芟夷從故書作夷後鄭據月令燒薙從今書作薙而讀如鬀皆不作雉以雉與夷音義雖同而除艸之字自當从艸以雉爲聲此形聲通例也薙氏職曰夏日至而夷之鄭注月令引作薙之則薙字秋官凡三見無作雉者張衡東京賦曰若薙氏之芟艸是又漢時舊本周官作薙不作雉之明證薛綜注云周禮有薙氏芟除艸菅此菅字疑是官字之譌玉篇薙周禮薙氏掌殺艸是又六朝以前舊本周官作薙不作雉之明證惟釋文於薙氏下云字或作雉言或者明非正本則說文薙字本諸周官解爲除艸無可疑也至鄭云字從類文承此皆翦艸也之下謂故書夷字今書薙字皆是翦艸之類故云字從類非謂聲類假令鄭謂聲類當云聲從類何以云字從類乎稻人夏以水殄艸而芟薙之說文薙艸也从艸夷聲經文借薙爲夷非芟艸正字亦非俗字故先後鄭皆以芟夷解之非薙爲除艸之正字者可比齊民要術引此經正作芟夷可見舊本固是夷字段氏乃以薙爲俗字猶稻人芟夷俗作芟薙既已僻非其倫而謂古雉音同夷遂據釋文字或作雉之云徑偁周禮雉氏試思先鄭從故書則作夷不作雉後鄭從今書則作薙不作雉許張薛顧諸儒所見正本周官皆作薙不作雉是段所據者僅一或本也凭或本而改正本之經斯爲鉅謬矣

明堂月令曰季夏燒薙

注曰月令燒薙蓋亦本作燒雉

訂曰月令季夏之月大雨時行燒薙行水利以殺艸如以熱湯鄭注云薙謂迫地芟艸也此謂欲稼萊地先薙其艸艸乾燒之至此月大雨流水潦畜於其中則艸死不復生而地美可稼也薙人齊民要術注引鄭此注作薙氏掌殺艸職曰夏日至而薙之又曰如欲其化也則以水火變之今案薙氏職鄭於此下注云謂以火燒其所芟萌之艸已而水之則其土亦和美矣月令季夏燒薙行水利以殺艸如以熱湯是其一時著之又於序官薙氏下注云月令燒薙行水非謂燒所芟艸乃水之是鄭以燒薙爲一時事行水爲一時事二事非同時月令檃文併著之於一時耳許引明堂月令以證薙字之義祇引燒薙不及行水亦謂非一時事鄭

義與許同也然則鄭所見明堂月令作燒薙不作燒雉矣呂氏春秋季夏紀曰燒薙行水則不韋所見明堂月令亦作燒薙不作燒雉矣高注云燒薙行水溉之則高誘所見明堂月令亦作燒薙不作燒雉矣齊民要術引明堂月令曰乃燒薙行水則賈思勰所見明堂月令亦作燒薙不作燒雉矣段氏乃云月令燒薙蓋亦本作燒雉攷之禮記音義燒薙下亦不言本或作雉知唐以前皆無作燒雉者則說文薙字文本諸月令解爲除艸無可疑也段氏因古雉音同夷遂疑月令作燒雉試問其所據究屬何本月令許從明堂月令作薙不作雉呂鄭高賈諸儒所見皆無作雉之本是段一無所據也凭肊疑記又爲鉅謬矣

从艸雉聲

注曰許君說文本無薙字淺人所羼入也

訂曰爾雅釋詁矢雉陳也夷易也矢弛也弛易也矢雉夷弛四字互爲訓詁明其音義並近漢書地理志南陽郡雉注云舊讀雉音弋爾反江夏郡下雉如淳曰音羊氏反揚雄傳列新雉於林薄服虔曰新雉香艸也雉夷聲相近是服子慎謂辛雉卽新夷也薙从雉得聲是以薙氏書或作夷以雉聲近夷非謂雉字卽薙故古本周官月令無作雉氏燒雉者葢薙爲除艸必从艸雉方合形聲之例許書之薙旣本周官又明引明堂月令其爲有此薙字可無疑義玉篇薙引周禮又釋之曰謂以鉤鎌迫地芟之與許鄭之義並合廣韻十二霽薙除艸雖未明引說文而解則本許氏類篇薙下云說文除艸也引明堂月令季夏燒薙集韻十二霽薙下云說文除艸也引明堂月令季夏燒薙皆全引說文宋刊大徐本宋鈔小徐本與今本並同段謂說文本無薙字爲淺人所羼入則又不知其所據無薙字之本究屬何本說文甚矣其謬也

段注訂補

薙注云說文本無薙字淺人所羼入　按周禮秋官作薙氏釋文云薙字或作雉玉篇薙引周禮廣韻薙注除草則薙非後人增

段注訂

雉　注云周禮雉氏掌殺草雉或作夷古雉音同夷故鄭云字從類類謂聲類也大鄭從夷後鄭從雉而讀爲鬀作薙者乃俗字猶稻人芟夷字俗作芟薙也月令燒薙薙亦本作燒雉許君說文本無薙字淺人所羼入也

按周禮釋文字或作雉謂有作雉者非經文從俗而雉爲正字也先鄭從夷後鄭云薙讀如鬀小兒頭之鬀書

或作夷此皆芟草也字從類耳鄭以夷薙皆芟草故云
字從類大鄭注之上文先云書薙或作夷後又解或作
夷者其字從類經文萌之夷之芟之豁之皆除艸也賈
疏云人髮之鬀从髮薙草避草下爲之亦通月令燒薙
注云薙謂迫地芟草也引薙人職夏日至而薙之是後
鄭作薙不作雉釋文亦不云鄭作雉也乃云說文本無
薙字詎可信乎 [illegible]

新雉即新夷 [illegible]

又曰雉薙相承增艸段云淺人羼入恐未然明堂月令秦漢
間書安知說文必無薙字禮記亦未必作雉 [illegible]

薙 除艸也明堂月令曰季夏燒薙從艸雉聲 他計切

除艸也者本書[illegible]燒種也東京賦若薙氏之芟草旣蘊崇
之又行火[illegible]周禮薙氏注云故書薙或作夷鄭司農云䒫
殺草故春秋傳云如農夫之務去草芟夷蘊崇之又今俗
間謂麥爲夷下言芟夷其麥以其下種不豆也玄謂薙讀
如鬀小兒頭之鬀書或作夷此皆翦草也字從類耳月令
曰燒薙行水爲燒所芟草乃水之南齊書太祖本紀深松
茂草或致刊薙江總詩關階薙宿莽通鑑朱全忠薙鳳翔
城外草以困城中注云雉除草也 明堂月令曰季夏燒
薙者禮記月令季夏之月大雨時行燒薙行水利以殺草
如以熱湯注云薙謂迫地芟草也此謂欲稼穡地先薙其
草草乾燒之至此月大雨流水潦畜於其中則草死不復
生而地美可糞也薙人掌殺草職曰夏日至而薙之又曰
若欲其化也則以水火變之徐鍇曰明堂月令鄭今禮記
月令未刪定前也古天子居明堂布政每月告朔班三月
之政令故曰明堂月令王應麟曰今禮記月令於別錄中
屬明堂陰陽記故謂之明堂月令後漢書蔡邕傳明堂月
令天子以四立及季夏之節迎五帝於郊注云天子居明
堂各依其月布政故云明堂月令續案御覽引禮記月令
即引蔡邕章句下是蔡之章句謂今禮記月令王肅晉
書張載弟[illegible]爲程令杭依蔡邕注明堂月令中台要解又
綜諸說歷數而爲歷撰蔡邕明堂月令論月令篇名曰因
天時制人事天子發號施令祀神受職每月異禮故謂之
月令所以順陰陽奉四時效氣物行王政也成法具備各
從時月藏之明堂所以示承祖考神明不敢泄瀆之義
故以明堂冠月令漢書魏相傳相數表采易陰陽及明堂
月令奏之禮含文嘉注天子孟春辛於南郊總受十二月
之政還藏於祖廟月取一政班於明堂初學記引三輔黃
圖明堂者天道之堂也所以順四時行月令宗祀先王祭
五帝故謂之明堂後漢書律歷志若夫用天因地揆時施
敎頒諸明堂以爲民極者莫大乎月令袁準正論古有王
居明堂之禮月令則其事也唐會要顏師古議明堂曰文
王居明堂之篇帶以弓韣禮於禖下九門磔禳以禦疾疫
置梁除道以利農夫令國爲酒以合三族凡此等事皆合
月令之文惠棟曰隋書經籍志云馬融傳小戴之學融又
足月令一篇案鄭氏三禮目錄月令下曰此于別錄屬明
堂陰陽別錄爲劉向所撰漢書藝文志禮十三家五百五
十五篇內明堂陰陽三十三篇
則馬融所足者采之明堂陰陽 義證

薙 除艸也、秋官薙氏注、故書薙或作夷、鄭君謂薙讀如鬀小兒頭之鬀、書或作夷、此皆翦草也、字從類耳、明堂月令曰。王伯厚曰、今禮記月令、於別錄中屬明堂陰陽記、故謂之明堂月令。季夏燒薙。薙氏夏日至而夷之、又曰若欲其化也、則以水火變之、從艸雉聲。他計切 句讀

履 薙 薙 除艸也从艸雉聲明堂月令曰季夏燒薙按禮記月令燒薙行水注謂迫地芟草也周禮薙氏注讀如鬀小兒頭之鬀書或作夷左隱六傳芟夷蘊崇之亦以夷爲之 通訓定聲

薙 除艸也明堂月令曰季夏燒薙从艸雉聲 月令
注薙迫也芟艸也又薙氏注書薙或作夷鄭司農

云今俗閒謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也康成謂薙讀如鬀小兒頭之鬀是與夷通經凡芟夷字皆應作薙 斠詮

明堂月令曰季夏燒薙 禮月令 引經考

季夏燒薙 艸部薙除艸也明堂月令曰季夏燒薙从艸雉聲

此引禮證字兼義也鄭康成周禮薙氏注薙讀如鬀小兒頭之鬀則薙艸如鬀髮也段氏因周禮釋文云薙或本作雉或本非周禮古本也乃謂古無薙字鄦書是後人羼入未碻 引經證例

耕多艸从艸耒耒亦聲 盧對切

耕多艸 玉篇訓同繫傳作耕名恐誤 从艸耒耒亦聲 盧對切 校錄

莱 當作从艸耒聲 校議

耕名從艸耒耒亦聲魯內反 繫傳



耕名 鉉作耕多艸 [redacted]

耕名大徐耕多艸玉篇廣韻同 [redacted]

大徐作耕多艸小徐作耕名恐據廣韻引正作耕多草故从艸耒會意若作耕名不能見指撝 [redacted]

耕多艸从艸耒 耒所以耕也從耒艸會意 耒亦聲 兼形聲盧對切十五部 段注

注

耕多艸從艸耒耒亦聲 盧對切 耒亦聲者當爲耒聲 義證

耕多艸從艸耒耒亦聲。盧對切。 句讀

隊 莱 耕多艸也从艸耒聲 通訓定聲

耕多艸从艸耒耒亦聲 繫傳作耕名方言自關而西或曰芥或曰莱 斠詮

莱卽深耕易耨之耨 梁惠王上

莱耕名用耨㠯耨田曰莱耨器名莱事名也如使不得耕耨大當作莱爲正字槈鄦書从木或从金作鎒隸从耒 [illegible]

艸大也从艸致聲 陟利切

菿 艸大也从艸致聲 陟利切廣韻入聲四覺菿引說文云草大也本音到又陟孝切樹玉按釋詁菿訓大郭注云菿義未聞釋文引說文云草大也是古本爾雅當作菿徐氏不察菿即菿字更於部後增菿訓艸木倒謬玉篇有菿無菿菿音都角切引韓詩菿彼甫田又音到然則景純并韓詩不詳審矣 **校錄**

菿篆體當作菿說解當作到聲經典菿誤從竹倬彼甫田釋文引韓詩作菿釋詁菿大也釋文及疏並引說文云艸大也廣韻四覺引作菿艸大也音到則菿即菿之誤二徐於部末復出菿艸木倒分爲二字非 **校議**

菿 艸大也 尒疋簡菿昄晊宋本从艸作菿疏引說文艸大也韓詩菿彼甫田顧氏云都角切按菿字注艸木倒从艸到聲無大字之義此菿云艸大也義正合則菿爲菿字之誤無疑今本从竹固非宋本从艸从到亦未爲得也 **句讀**

菿 艸大也从艸致聲 濤案尒疋釋詁釋文廣韻四覺皆引菿艸大也篇韻皆無菿字是古本此篆作菿从艸到聲二徐妄改爲菿字又於部末添綴菿篆訓爲艸木倒謬矣 **古本考**

菿 艸大也從艸致聲陟利切 **繫傳**

菿 艸大也 毛詩倬彼甫田韓詩作菿彼甫田釋故曰菿大也卓聲到聲古同在弟二部 从艸到聲 都盜切○案各本篆作菿訓同玉篇廣韵皆無菿字菿之誤也後人檢菿字不得則於艸部末綴菿篆訓曰艸木倒語不可通今更正爾雅釋文廣韵四覺皆引說文菿艸大也 **段注**

菿改爲菿當本余說 **段注訂**

箋曰此段采鈕說改之 **徐箋**

菿 艸大也從艸致聲 陟利切 艸大也者釋詁菿大也釋文菿郭陟孝反顧野王都角反說文云草大也係都耗反廣韻入聲四覺菿竹角切說文云草大也本音到又陟孝切去聲三十七號菿都導切大也玉篇菿都角切韓詩菿彼甫田毛作倬又音到詩甫田釋文倬陟角反韓詩作菿音同云菿卓也馥案廣韻玉篇並無菿字廣韻菿字明引說文玉篇菿字在蘇蘊葉三字之閒亦敘與本書同然則菿本菿字傳寫誤也廣韻倬與菿同紐云大也是倬菿音義同故韓作菿毛作倬釋文引韓詩從竹者亦寫誤也本書又有菿字云艸木倒蓋後人加之徐楚金不審乃引莊子草木倒殖爲解失之韓詩東有圃草薛君曰圃博也有博大茂草也此亦艸大之證 **義證**

菿 當作菿 艸大也 玉篇廣韻並無菿字廣韻四覺菿竹角切說文云艸大也本音到又陟孝切玉篇菿都角切韓詩菿彼甫田毛作倬釋詁菿大也詩書用釋文引韓詩亦作菿宋刻則作菿隸書艸竹不分故謬也下文菿篆云艸木倒後人加之故用俗倒字說文作到不作倒也 從艸致聲。致當作到陟利切當都盜切

句讀

菿 菿 艸大也从艸致聲按菿各本說文譌作菿而反衍菿字于末妄箸艸木倒之訓此襲之又誤者今附菿于此所宜訂正

菿 菿 艸大也从艸到聲按即菿字之誤文當刪

通訓定聲

案上條誤置於此宜附菿字下

菿 艸大也从艸到聲 徐本此字作菿云艸大也从艸致聲攷陸德明及廣韻引本書並作菿詩卓彼甫田韓詩作菿尔疋菿大也誤艸從竹此字應爲菿寫者于到字刀旁加一筆遂成菿字鉉等不知因而不改故也既誤菿爲菿又別沾菿于部末妄加艸木到之文其謬誣與巾部之帕幭字例正同今徑改之并刪部末之字庶知者有所據焉 [illegible] 案此條宜移置菿字下

菿艸大也从艸致聲つ案爾疋釋詁菿大也釋文引說文云艸大也又曰顧野王都角反攷玉篇云韓詩菿彼甫田毛作倬又音到則釋詁之菿與此部末之菿皆此字寫者誤作致鉉等不知攷正部末復妄出菿字訓爲艸木倒猪更引莊子釋之似皆望文生義也 [illegible]

菿 爾雅菿大也郭云義未詳顧氏引說文艸大也韓詩云菿彼甫田今說文菿艸木到也其訓艸大者爲菿字疑菿即菿訛文爾雅韓詩字本从艸假用菿而菿之本字遂淪於菿矣

補考

案此條宜移置菿字下

菿艸大也从艸致聲

爾雅釋詁菿大也郭注菿義未聞釋文引說文草大也

按說文有菿無菿菿訓艸木倒釋文引說文艸大政指菿字則今本作菿恐菿字之譌

羣經正字

---

# 蔪 艸相蔪苞也从艸斬聲書曰艸木蔪苞 慈冉切 蔪 蔪或从槧

蔪 艸相蔪苞也 繫傳韻會無也字玉篇訓草相蔪苞裹也 从艸斬聲 書曰艸木蔪苞 慈冉切今書作草木漸包 蔪 蔪或从槧 [redacted]

蔪 引書校者依篆改今書作漸包 [redacted]

槧 蔪或从槧 按注云蔪或从槧言或不从艸而从木也重文字應去艸作槧今作蘗一字兩毋失注意矣二徐誤也 [redacted]

蔪 艸相蔪包從艸斬聲書曰艸木 蔪 蔪或從槧 [redacted] 蔪包臣鍇曰蔪相入也就冉反

蔪今書作漸 [redacted]

蔪 艸相蔪包顧本同竹君本及大徐包作苞下文引書 蔪 蔪包則竹君本顧本竝同案苞下繫傳謂漸包之包不从艸 [redacted]

蔪 大徐本作艸相蔪苞也小徐本作艸相蔪包又大徐作書曰艸木蔪苞小徐作書曰艸木蔪包捃按陳瑑引經攷證曰蔪艸

相蔪包也〔按此徐本誤脫作包所用小徐而小徐又無也字尚衍也〕書曰艸木蔪苞〔按此又以前大〕徐本今作漸包釋文曰本又作蔪包或作苞非王光祿曰馬融訓包爲相包裹詩生民傳苞本也箋苞茂也今尺苞豐也其本豐茂則相包裹本與說文之義合是馬亦作蔪苞陸元朗說僞本作包而反以作苞爲非唐人不識字也據此說則大徐作苞是小徐作包亦不識字者之所爲也段氏以引書語爲小徐語誤入正文者不解何也 [illegible]

蔪 艸相蔪苞也 蔪苞卽今禹貢之漸包釋文曰漸本又作蔪字林才冄反艸之相包裹也包或作苞叢生也馬云相苞裹也按叢生之義字作苞者是 从艸斬聲 慈冄切八部今本有書曰艸木蔪苞六字此誤以鍇語入正文今依韵會訂 蔪 蔪或从槧 此蓋兼從艸木也 段注

蔪 删書曰艸木蔪包六字 注云今本誤以鍇語入正文今依韵會訂 按繫傳鍇曰蔪入也有善本當明白言之據韵會以爲鍇引書言非 段注匡謬

箋曰蔪之言漸也長也蔪以萌芽言苞以皮甲言 徐箋

蔪 艸相蔪苞也從艸斬聲書曰艸木蔪苞 慈冄切 艸相蔪苞也者釋木如竹箭曰苞釋言苞稹也郭云今人呼物叢緻者爲稹謝靈運詩野蕨蔪紫苞書禹貢釋文引字林蔪草之相包裹也包必茅反字或作苞非叢生也馬云相包裹也稹柴苞包皆假借正作勹本書勹裹也 蔪 蔪或從槧 義證

蔪 艸相蔪包也。禹貢釋文漸本又作蔪包或作苞釋言苞稹也注今人呼物叢緻者爲稹禹貢釋文引字林。蔪草之相包裹也。從艸斬聲。慈冄切。書曰艸木蔪包。蔪 蔪或從槧。 句讀

徵 蔪 蔪 蔪 艸相蔪包也从艸斬聲或从槧虞書禹貢艸木蔪苞今本以漸爲之七發麥秀蔪兮雉朝飛注引埤蒼蔪麥芒也字亦作蘄假借爲芟漢書賈誼傳故斬去不義諸侯注謂芟刈之 說文通訓定聲

蔪 艸相蔪苞也从艸斬聲書曰艸木蔪苞今作漸包馬融注相包裹也尚書大傳麥秀漸漸當用此字 蔪 蔪或从槧 斠詮

蔪艸相蔪苞也从艸斬聲書曰艸木蔪苞○案書禹貢艸木漸包釋文漸本又作蔪包字或作苞非馬云相包裹也嶽生謹案蔪亦名易漸進字當作𨗨書漸包字當作蔪蔪今並假漸陸云又作蔪者乃書正字槧或从槧 [illegible]

蔪 書曰艸木蔪苞按所引孔氏古文如此也後人不識苞而陸德明釋文亦以苞爲非今禹貢作漸包者就僞本也 拈字

蔪重文作槧槧聲 [illegible]

書曰艸木蔪包 今書禹貢作漸包校古文尚書作蔪說文所引者古文也枚乘七發引箕子麥秀歌蔪作蕲蔪與漸同因譌作漸 [illegible]

蔪艸相蔪苞也从艸斬聲書曰艸木蔪苞 今書禹貢作漸包孔傳以漸爲進長包爲叢生釋文云

第

漸本又作蔪又引字林云蔪才冉反草之相苞裹也又引馬融云相苞（二蕅字今作包譌）裹也是古本相傳作蔪今作漸者非也釋文又云包字或作苞非叢生也按爾雅釋言苞稹也孫炎舊注物叢生曰苞齊人名曰稹正叢生之義安得云非盧氏攷證謂苞字或作包開寶互易之是也正字當作蔪苞 引經正字

蔪 艸相蔪苞也書曰艸木蔪苞

𠣺 艸也南陽以爲麤履石經作漸包漸水出丹陽黟南蠻中東入海包象人裹妊巳在中象子未成形也俱傳

引經異字

蔪艸相蔪包也書曰艸木蔪苞今作漸包釋文曰本又作蔪包或作苞非王光祿曰馬融訓包爲相包裹詩生民傳苞本也箋苞茂也尒疋苞豐也其本豐茂則相包裹本與說文之義合是馬亦作蔪苞陸元朗就僞本作包而反以作苞爲非唐人不識字也 引經攷證

草木漸包 艸部作蔪苞○案蔪苞草相蔪苞也孔傳漸進長包叢生陸氏曰漸本作蔪包非叢生馬云相包裹也作苞義同 經

[illegible]異字[illegible]

艸木蔪苞　艸部蔪艸相蔪苞也从艸斬聲夏書曰艸木蔪苞今作漸包蘪或从木

此引書證字也今作漸包釋文曰叢生也馬云相包裹也與鄭義皆合又云漸或作蔪又云包或作苞非是案詩苞棣竹苞實方實苞如山之苞苞有三義毛傳皆云本也苞栩傳云稹也行葦方苞箋茂也爾雅釋言孫注物叢生曰苞齊人曰稹皆可與鄭書參證蔪苞之義又白茅苞之釋文曰裹也于此不之兆而獨非此蔪苞之苞陸元朗之誤也苞本艸名可目爲履履目裹足故經傳苞茅苞苴字皆用之包本妊身之偁苞與包人物之分也蔪苞是正字漸包叚借字也 引經證例

草木漸包

艸部蔪艸相蔪苞也从艸斬聲書曰艸木蔪苞又蘪云蔪或从木今書作漸包釋文云漸如字本又作蔪字林音才冉反草之相包裹也包必遙反字或作苞是陸所見本有與許同者釋詁云苞豐也詩疏引孫叔然注云物叢生曰苞 引經攷異

茀 道多艸不可行从艸弗聲 分勿切

茀 道多艸不可行从艸弗聲 分勿切 校錄

茀 道多艸不可行從艸弗聲臣鍇按國語曰陳道茀不可行也分勿反 繫傳

茀 道多艸不可行。周語火朝覿矣道茀不可行也注草穢塞路爲茀 从艸弗聲 分勿切十五部毛詩借作蔽䒀字 段注

茀 道多艸不可行從艸弗聲 分勿切 道多艸不可行者周語火朝覿矣道茀不可行也韋注草穢塞路爲茀釋詁覭髳茀離也郭云謂草木之叢茸翳薈也茀離即彌離彌離猶蒙蘢耳 義證

茀 道多艸不可行。周語火朝覿矣道茀不可行也韋注草穢塞路爲茀從艸弗聲。 分勿切 句讀

物 茀 艸多也从艸弗聲字亦作芾周語道茀不可行也注艸穢塞路爲茀爾雅釋詁覭髳茀離也亦雙聲連語釋注詩碩人翟茀以朝傳蔽也載驅簟茀朱鞹傳車之蔽曰茀采芑簟茀魚服韓奕簟茀錯衡字亦作茀爾雅輿革後謂之茀又爲散易既濟婦喪其茀按鄭爾雅之律也注首飾也則爾借爲髴子夏傳正作髴董遇作髢或曰芾之類字又詩采芑朱茀斯皇釋文本作紱又爲刜周禮司弓矢矰矢茀矢注弩所用也又爲拂詩生民茀厥豐草傳治也又爲紱詩卷阿茀祿爾康矣傳小也謂祓茀之茀實爲必失之又爲紼左宣八傳始用葛茀楚詞天問白蜺嬰茀注白雲逶蛇若蛇者也又爲紱實亦爲刜考工矢人爲矢參分字亦作笰廣雅釋器笰箭也又雙聲連語爾雅馬回毛在幹茀方又叠韻連語古今人表茀肸與佛肸同又重言形況字詩皇矣臨衝茀茀傳彊盛廣雅釋訓茀茀茂也古韻詩皇矣叶茀仡肆忽拂

茀 道多艸不可行从艸弗聲 斠詮

茀 道多艸不可行从艸弗聲 詩朱芾斯皇釋文芾又作茀或作韍按說文市重文作韍是茀市韍通 [illegible]

茀 道多艸不可行从艸弗聲 分勿切○一曰治也詩茀厥豐草○首飾也易婦喪其茀○車蔽也通韍詩翟茀以朝巾車注引作翟蔽○通祓詩茀祿爾雅郭注作祓祿○通紼左宣八年傳始用葛茀注茀所以引柩○通芾詩蔽芾甘棠王伯厚詩攷作蔽茀○通孛史記天官書星茀于河戍索隱曰茀音佩即孛星也漢谷永傳茀星耀光師古曰茀與孛同音○音弼通佛後漢古今人表茀肸師古注即佛肸也 [illegible]

苾 馨香也从艸必聲 毗必切

苾 馨香也从艸必聲 毗必切 校錄

苾 馨香也從艸必聲臣鍇曰詩云苾苾芬芬是也頻术反 繫傳

苾 馨香也从艸必聲

[illegible]案廣韻五質苾說文曰馨香也詩曰苾苾芬芬詩曰以下乃許

氏引詩原文古本當有此六字蓋後人刊落 古本考

苾 馨香也見小雅韓詩作馥許君香部無馥字從毛不從韓也 从艸必聲 毗必切 十二部

段注

苾 馨香也從艸必聲 毗必切

本書飶食之香也

馨香也者廣雅苾香也一切經音義五引埤蒼木香也苾苾然大香也大戴禮曾子疾病篇苾乎如入蘭芷之室蘭案詩苾芬孝祀韓詩作馥芬又苾苾芬芬景福殿賦作馥馥芬芬然則苾字隸體變爲馥 義證

苾 馨香也 埤蒼艸木香也苾苾然大香也詩苾芬孝祀韓詩作馥芬又苾苾芬芬景福殿賦作馥馥芬芬 從艸必聲 毗必切 句讀

質 苾 馨香也从艸必聲按艸香也字亦作馥〔轉注〕詩楚茨苾芬孝祀韓詩作馥字又作咇作馝上林賦晻薆咇茀注咇茀同〔假借〕爲讀邊韻獨蕭賦咇咇而將吟兮注響出皃 通訓定聲

苾 馨香也从艸必聲 斠詮

苾 馨香也从艸必聲 毗必切今俗別作飶非是 拈字

蔎 香艸也从艸設聲 識列切

校錄

蔎 香艸也从艸設聲 識列切

蔎 香艸也從艸設聲臣鍇按楚辭曰褱椒聊之蔎蔎施子反 繫傳

蔎 香艸也 香艸當作艸香蔎芳前文䔖芎巳下十二字皆說香艸設芳黃不與同列而廁苾下是非艸名可知也劉向九歎懷椒聊之蔎蔎王注椒聊香草也蔎蔎香貌 从艸設聲 識列切又桑葛切十五部

注

蔎 識列切又桑葛切 按各本無桑葛切一音集韻亦無洪興祖補注楚辭劉向九歎蔎音桑葛切云集韻引此然未必是也 段注訂

蔎 香艸也從艸設聲 識列切 香艸也者廣雅蔎蔎香也劉向九歎懷椒聊之蔎蔎兮王注云蔎蔎香貌 義證

蔎 香艸也。當作艸香下苾同劉向九歎懷椒聊之蔎蔎兮王注蔎蔎香皃 從艸設聲 識列切

屬 蔎 香艸也从艸設聲〔假借〕重言形況字廣雅釋訓蔎蔎香也楚辭九歎褱椒聊之蔎蔎兮 通訓定聲

蔎 香艸也从艸設聲 楚詞褱椒聊之蔎蔎 斠詮

芳 香艸也从艸方聲 敷方切

校錄

芳 香艸也从艸方聲 敷方切

芳 香艸也從艸方聲弗商反 繫傳

芳 香艸也香艸當作艸香从艸方聲敷方切十部 段注

芳 香艸也從艸方聲敷方切 香艸也者本書香芳也廣雅芳香也 離騷雜杜蘅與芳芷注云皆香艸名 義證

芳 香艸也。從艸方聲。敷方切 句讀

壯 芳 芳艸香也从艸方聲 離騷芳菲菲其彌章注香皃 楚辭大招和致芳只注[illegible]椒也 淮南說林蘭芝以芳未嘗見霜[illegible]覽中論芳草發狂 轉注廣雅釋器芳香也 儀禮士冠禮嘉薦令芳 淮南說山芳其餌者所以誘而利之也 又離騷芳與澤其雜糅兮注德之皃也 穀梁傳序數芳風以扇遊塵舊解正樂爲芳風否 儀禮士冠禮叶芳詳志 楚辭東皇叶良皇琅芳漿倡堂康 惜誦叶糧芳明身 九辯叶房踐芳翔明傷 招魂叶方梁行芳漿鶉爽 風賦叶上薌揚芳堂房 神女賦叶章方裳長堂翔裝芳 文子九守叶顯堂芳工 通訓定聲

芳 香艸也从艸方聲 斠詮

# 蕢 雜香艸从艸貴聲 浮分切

蕢 雜香艸从艸貴聲 浮分切 校錄

蕢 雜香艸從艸貴聲臣鍇按詩有蕢其實扶云反 繫傳

蕢 襍香艸 當作襍艸香蓋此字之本義若有蕢其實特假借爲墳大字耳 从艸貴聲 浮分切十三部 段注

箋曰今俗語猶言蕢香讀扶問切之重脣音 徐箋

蕢 雜香艸從艸貴聲 浮分切 義證

蕢 雜香艸。苟非艸香，何云雜也。從艸貴聲。浮分切 句讀

文 蕢 文 𧄫 襍香艸也从艸貴聲 按方言三蘇亦荏也周鄭之間謂之公蕢 疑許意本楊雄 別義爾雅釋木蕢[illegible]注樹實繁茂菴藹 詩桃夭有蕢其實傳蕢貌 又廣雅釋器[illegible]蕢茲也未詳 叚借爲[illegible]部[illegible]字 周禮籩人其實[illegible]蕢注[illegible]實也 儀禮喪服傳[illegible]之有蕢者也疏是子[illegible] 禮記內則[illegible]蕢釋文大麻子 內則[illegible]注熬枲實也 又周禮草人[illegible]用蕢司農注麻也 司烜氏共蕢燭庭燎司農注燭麻燭也 考工弓人牛筋蕢灂按枲也謂如亂脉 文注枲實也失之 通訓定聲

蕢 雜香艸从艸貴聲 詩有蕢其實 斠詮

# 藥 治病艸从艸樂聲 以勺切

藥 治病艸 廣韻引同玉篇引作治疾之草總名 蓋廣韻出後人轉引故同也 从艸樂聲 以勺切 校錄

藥 玉篇引作治疾之艸總名廣韵同當據正今本乃傳寫訛奪耳 [illegible]

藥 治病艸从艸樂聲 濤案玉篇引作治疾之草總名蓋古本如此廣韻引同今本乃陸

孫璽所節引而後人卽據以改說文又廣韻下有醫曰醫不三世不服其藥十字當亦許君偁禮語而今本奪之 [古本考]

藥 治病艸從艸樂聲余畧反 [繫傳]

藥 治病艸 玉篇引作治疾病之艸總名 从艸樂聲 以勺切 二部 [段注]

藥 治病艸從艸樂聲 以勺切

治病艸者玉篇引作治疾之艸總名易无妄勿藥有喜虞注巽爲木艮爲石故稱藥周禮疾醫以五味五穀五藥養其病注云五藥草木蟲石穀也鶡冠子環流篇積毒成藥工以爲醫呂氏春秋孟夏紀聚蓄百藥注云是月陽氣極藥草成故聚積之藝文類聚八十一引太一子凡藥上者養命中者養性下者養病博物志神農經曰下藥治病謂大黃除實當歸止痛性之所以和病之所以愈是當其藥應其病則生違其藥失其應則死本草上藥一百二十種爲君主養命以應天無毒久服不傷人輕身益氣不老延年中藥一百二十種爲臣主養性以應人唐六典尚藥掌合和藥物辨上中下之三品急就篇灸刺和藥逐去邪顏注和藥合和衆藥也草木金石鳥獸蟲魚之類堪愈疾也總名爲藥中鑒俗嫌篇藥者療也所以治病也無疾則勿藥可也唐處士張皋上疏藥以攻疾無疾不可餌也昔孫思邈有言藥勢有所偏助令人藏氣不平借使有疾用藥猶須慎重世本神農和藥濟人帝王世紀炎帝神農氏嘗味草木宣藥療疾藝文志有神農黃帝食藥七卷今本作食禁誤也周禮醫師疏引作食藥 [義證]

藥 治病之艸總名 依玉篇引補急就篇注草木金石鳥獸蟲魚之類堪愈疾者總名爲藥許言艸者本字從艸其書亦曰本草也 從艸樂聲 以勺切 [句讀]

藥 藥 治病艸从艸樂聲周禮疾醫以五味五穀五藥養其病注五藥草木蟲石穀也易无妄勿藥有喜釋注家語正論不如吾聞而藥之也注療也苦讀詩謔謔叶藥謔藥叔叶座讀爲嗃嗃藥皆音壹韻九韻十二原叶藥石 [[illegible]聲]

藥 治病艸从艸樂聲 [斠詮]

藥 治病艸从艸樂聲以勺切○與藥同李正巳曰藥闌非花藥之闌闌卽藥藥闌猶言圍援漢宣帝紀池藥未幸者假與貧民凡漢書闌入宮禁闌字多从艸藥闌字義尤分明也 [字通]

䕻 艸木相附䕻土而生从艸麗聲易曰百穀艸木䕻於地 呂支切

䕻 艸木相附麗土而生从艸麗聲易曰百穀艸木麗於土 繫傳作麗於土類篇引作麗乎土宋本初印本五音韻譜及集韻引竝作百穀艸本䕻於地玉篇引易曰百穀草木䕻乎地易釋文云王肅本作地李鼎祚集易傳及一切經音義卷十六引易作百穀草木麗于地然則作土非又易釋文云草木麗說文作䕻則䕻當不誤呂支

切玉篇力計切廣韻收平去二聲 [illegible]

蘼百穀艸木蘼於地眾本皆同離釋文麗引說文作蘼是六朝舊本已如此惟類篇引作麗乎土校上文離麗也日月麗乎天下文重明以麗乎正柔麗乎中正諸麗字離皆作蘼段氏依類篇改蘼作麗以爲引此以證蘼從艸麗是也毛本地字刓改作土蓋依小徐及類篇據上言相附蘼土而生不言蘼地釋文土引土蕭本作地不言說文作地則舊本作土無疑 校議

蘼 引易校者依篆改離釋文麗引說文作蘼蓋言說文附麗字作蘼古文借麗爲之故云說文作蘼校議云六朝舊本已如此蓋誤類篇引作麗乎土最爲善本校議又云釋文不言說文作地則舊本作土無疑其說亦非蓋釋文所謂說文作某者謂說文正字作某經典則通用某非謂說文引經有異同也一切經音義凡言說文作某者甚多如校議說是玄應謂許引佛經矣其謬有如此者 [illegible]

蘼 易曰百穀草木蘼於土 土一作地 [illegible]

蘼 易曰百穀艸木麗於地

按蘼譌从艸各本皆然惟趙本及類篇及舊抄繫傳不誤說詳補注而初印本地字則宋本葉趙本五音韻譜集韻類篇皆同今剜改地字作土字從小徐以合周易也 [illegible]

蘼 艸木相附麗土而生從艸麗聲易曰百穀草木麗於土臣鍇按在草故從艸鄭之反蘼者相分布屬箸也 [illegible]

蘼 蘼麗於土易作麗乎土鉉作麗於地非 [illegible]

蘼 麗土而生竹君本顧本鮑本蘼作麗是也○百穀艸木蘼於土大徐土作地汲古刓改作土類篇引作麗乎土竹君本顧本同 [illegible]

蘼 大徐本作艸木相附麗土而生○又易曰百穀艸木蘼於地小徐本作艸木相附麗土而生又易曰百穀艸木麗於土鍇按此與蔣字同蔣字大徐說解作芭引經即作芭小徐說解作芭引經即作芭此條蘼麗所從同明為俴人所竄易校勘記直以大徐作蘼於地為非段氏謂毛氏剜改地字作土為依小徐以合周易嚴氏謂據上言相附蘼土而生不言蘼地釋文引土蕭本作地不言說文作地則舊本作土無疑是皆囿於許自序引易孟氏一語致紛糾其說莫中一是也陳瑑引經攷證曰孟喜本作蘼於地許君稱易孟氏故亦作蘼於地然本作土校書者因今本易而改之也蘼當為麗魏晉經師之本也蒙謂據此則引易證蘼从艸麗之說可不辨而釋然矣 [illegible]

蘼 艸木生箸土 箸丈略切此依韵會引 从艸麗聲 此當云從艸蘼麗亦聲呂支郎

計二切十六部易曰百穀艸木麗於地此引易彖傳說從艸麗之意也凡引經傳有證字義者有證字形者有證字音者如艸木麗於地說從艸麗豐其屋說從宀豐皆論字形耳陸氏易釋文乃云說文作䕻作寷不亦謬哉他如蘇字之引夏書荆字相字㬜字和字葬字庸字去字之引易魯字之引詩有字之引春秋傳公字之引孝經說岡字之引孟子易字之引祕書畜字之引淮南王公字之引韓非皆說字形會意之指而學者多誤會 段注

䕻 改艸木生箸土 注云此依韵會引

按此韵會意改 段注匡謬

箋曰䕻豐二字殊可疑因艸木麗於地而於麗上加艸已非法若豐其屋於豐上加宀更爲紕繆然則豐其沛豐其蔀又將何以加之乎此皆僞壁虛造妄人所爲不但周易無此卽許書亦非原本也 徐箋

䕻艸木相附䕻土而生從艸麗聲易曰百穀艸木䕻於土呂支切

艸木相附麗土而生者廣雅麗著也郭象莊子注麗著也周禮大司徒其附于刑者歸于士注云附麗也王制郵罰麗於事注云麗附也宣十二年左傳射麋麗龜注云麗著也蜀都賦任土所麗五臣注麗附也詩月離于畢易離卦離麗也注云麗猶著也釋名離麗也物皆附麗陽氣以茂也 易曰百穀艸木麗於土者離卦彖文麗彼作麗釋文麗說文作䕻論衡說日篇引易百果艸木麗於土麗者著也 義證

䕻艸木相附麗土而生。依小徐者艸木相附麗乃分字爲兩讀而說之也韻會引作艸木生箸土廣雅麗著也 從艸麗聲。王制注麗附也呂支切 易曰。百穀艸木麗乎土。依小徐及類篇引改離卦彖文 句讀

支 䕻 䕻艸木相附䕻土而生从艸麗聲易曰百穀艸木䕻於土按此字當訓草也凡美好華麗之誼經傳皆以麗爲之字亦作欐 通訓定聲

䕻艸木相附䕻土而生从艸麗聲易曰百穀艸木䕻於土 今易作麗此附麗麗著字 斠詮

䕻 易曰百穀艸木䕻於地按初印本如此今本麗譌从艸又依小徐剜改地字爲土字以合今易非是 [illegible]

䕻艸木相同麗土而生攴部曰㪔數也人部曰儷棽儷也林部棽木枝條棽儷也 鹿部曰麗旅行也鹿之性見食急則必旅行禮麗皮納聘蓋鹿皮也按麗爲附麗字㪔徐鍇引詩其㪔不億棽儷云參差緐茂皃若倚儷當作麗今易百穀艸木麗於土詩其麗不億皆从省借作麗士昏禮麗皮今本作儷土冠禮同注云儷兩也左傳鳥獸猶不失儷竝通作麗字皆同音叚用也段氏曰按左傳伉儷杜云儷偶也月令鄭注離讀爲儷偶之儷許但取枝條棽儷之訓不及其他於从人之意未合恐非其舊周禮麗馬一圉八麗一師注麗耦也兩相

附則爲麗易曰離麗也儀禮儷皮卽麗之俗鄭意爲兩許意爲鹿其實相通【說文正俗】

易曰百穀艸木蘼於土　今易離卦作百穀艸木麗乎土按說文蘼艸木相附蘼土而生麗旅行也麗本有附著義故今皆从省又今說文韻譜本皆作蘼於地毛氏仿宋本作土【引經攷】

蘼艸木相附蘼土而生从艸麗聲易曰百穀艸木蘼於土

此爲附蘼之正字今經典通用麗字如易離卦日月麗乎天百穀草木麗乎土周禮大司寇而未麗於灋小司寇以八辟麗邦灋士師之職毋使罪麗於民遂士縣士方士各麗其灋掌戮凡罪之麗於灋者禮記王制郵罰麗於事之類皆省借字也說文鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也義與附蘼迥異今則蘼字不用矣【說文經字正誼】

蘼艸木相附蘼土而生易曰百穀艸木蘼於地今作麗乎土案孟喜本作蘼於地許君偁易孟氏故亦作蘼於地或本作土校書者因今本易而改之也蘼省爲麗襲冒經師之本也【引經攷證】

蘼艸木相附句麗土而生易曰百穀艸木麗於土小徐本如是許蓋引易自證其麗土而生之意亦說會意之例也所引經語中無蘼字大徐本作蘼於土則經文蘼麗也日月麗乎天百穀草木麗乎土重明以麗乎正上下文三麗字當卽何此明是淺人不知其義會意誤加艸頭以合乎篆文而未思經文此節凡四麗字豈不容獨改其一也然陸易釋文曰麗說文作蘼則其誤已久矣【引經例證】

百穀草木麗乎土　艸部作蘼于地○案蘼附土而生也與麗同王肅本作地五音韻譜集韻類篇亦作地【[illegible]】

百穀艸木蘼于地　艸部蘼艸木相坿蘼土而生案土上當有箸字韻會引作艸木生箸土从艸麗聲易曰百穀艸木蘼于地今作麗乎土

此引易證从艸之義也近儒皆呂此及宀部寷下引易寷其屋其引易當與貢下遂下引易同例所引易文當作麗作寷不當从艸从宀也案麗爲納聘之皮又訓旅行寷爲禮器之名又爲豆滿未必坿麗寷大字卽用之也蓋坿麗字古作蘼寷大字古作寷寷本訓屋大故爲大之通偁今訓大屋誤到肎陸元朗引入釋文必非昧昧也是蘼寷實爲易文正字云後人所增非也于地字與馬融本同蓋孟氏易如此也艸今作草艸斗本橡實之名今用爲艸木字而別造皁字呂別于草此篆隸之異也【[illegible]】

百穀草木麗乎土

艸部蘼艸木相附蘼土而生从艸麗聲易曰百穀艸木蘼於地今離彖傳艸作草蘼於地作麗乎土案草作艸者許訓

艸云百卉也从二中音徹象艸木初生之形訓草云斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲是草本櫟實字其汁黑可以染周禮所謂皁草當作物也俗以草爲艸木字別作皁爲草或又作皂蓋起於漢以後經典艸木字無不作草木矣許所引古經本字也麗作蘼者許書鹿部麗下曰旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲麗麗皮納聘蓋鹿皮也若然則麗之言旅也義爲旅麗爲艸木相附麗土而生是附麗之麗當作蘼因爲凡附麗之稱許引易此文作蘼則離麗也日月麗乎天重明以麗乎正之麗皆作蘼矣以蘼於地之文爲蘼之本義故引以爲證段玉裁謂許引易以證蘼从艸會意之指引易必不作蘼因改注文从今本案玉篇云蘼力計切易曰百穀草木蘼乎地蘼附著也本亦作麗是顧所據易亦作麗矣段說非也土爲地者釋文云土王肅本作地與許同於乎通用字 引經考異

蓆 廣多也从艸席聲祥易切

蓆 廣多也从艸席聲祥易切 校錄

蓆 廣多也從艸席聲臣鍇按爾雅蓆大也尚書不冒海隅蒼生蒼生草木也辭尺反 [illegible]

蓆 廣多也鄭風緇衣之蓆兮釋故毛傳皆云蓆大也韓詩云儲也廣義與大近多義與儲近从艸席聲祥易切古音在五部 段注

蓆 廣多也廣多也者釋詁蓆大也詩緇衣之蓆兮傳云蓆大也釋文云韓詩蓆儲也說文云廣多從艸席聲祥易切 [illegible]

蓆 廣多也鄭風緇衣之蓆兮傳蓆大也韓詩云儲也從艸席聲祥易切 句讀

附 蓆 蓆 廣多也从艸席聲按艸多也箋注詩緇衣之蓆兮爾雅釋詁蓆大也叚借爲儲韓詩章句蓆儲也按爾借爲儲也古韻詩緇衣叶蓆作 通訓定聲

蓆 廣多也从艸席聲 尒疋蓆大也詩毛傳同韓詩儲也 斠詮

蓆廣多也巾部曰席藉也禮天子諸侯席有黼繡純飾按詩緇衣之蓆兮毛傳蓆大也本釋詁文韓詩云儲也與廣多義合今俗以蓆爲簟席之席非是 [illegible]

芟 刈艸也从艸从殳所銜切 福保案慧琳音義五十一卷六頁芟注引說文从艸殳聲小徐引同大徐奪聲字

芟 刈艸也从艸从殳所銜切繫傳韻會引作从艸殳聲非 校錄

芟小徐韵會十五咸引作殳聲桉木部㮨讀若芟刈之芟是殳聲也芟又有兩讀故再部處讀若芟 校議

芟 繫傳作从艸殳聲 [illegible]

芟 从艸从殳 當作从艸殳聲木部㮨字注云从木胥聲讀若芟刈之芟則芟音近胥 [illegible]

芟 刈艸也從艸殳聲 按此依小徐也大徐本作從艸從殳刪去聲字 [illegible]

芟 刈艸也從艸 殳聲所監反 繫傳

芟 殳聲大徐从殳非 [illegible]

聲大徐作从艸从殳小徐作從艸殳聲按芟刈艸也故从艸从芟會意會意中自包形聲也韻會引與小徐同是小徐之長而也嚴氏往往稱韻會以議大徐非其左證也 [illegible]

芟 刈艸也 見周頌周禮毛云除艸曰芟 从艸殳 鍇有聲字非此會意殳取殺意也所銜切

八部 段注

芟 刈艸也從艸從殳 所銜切

刈艸也者詩載芟傳云除草曰芟又車攻傳云田者大芟草以爲防周禮肆師嘗之日涖卜來歲之芟注云芟芟草除田也漢書賈誼傳故斬去不義諸侯而虛其國顏注芟讀與芟同謂芟刈之齊語耒耜枷芟韋注云芟大鎌所以芟草也通鑑蜀民爭操芟刀以助官軍注云芟刀鎌芟所以芟草 從殳者徐鍇本作殳聲本書㮨讀若芟刈之芟 [illegible]

芟 刈艸也。周頌載芟傳。除草曰芟。從艸殳聲。木部㮨讀如芟刈之芟。所銜切 句讀

芟 刈艸也从艸殳聲按从艸从殳會意殳殊也詩載芟載柞傳除艸曰芟周禮肆師嘗之日涖卜來歲之芟注芟芟草除田也左昭六傳芟夷蘊崇之注刈也說文𠬛部引作發淮南本經芟野莽注殺也國語齊語耒耜枷芟注芟大鎌也所以芟草 [illegible]

芟 刈艸也从艸殳 繫傳作殳聲 [illegible]

芟 刈艸也从艸从殳所銜切 按木部㮨下注云从木胥聲讀若芟刈之芟則芟亦近胥音矣 [illegible]

芟繫傳从艸殳聲韻會皋要引說文同按芟殳一聲之轉說文木部㮨字注云从木胥聲讀若芟刈之芟㮨與芟同音是芟古讀如殳若依今讀音所銜切則㮨字不得讀若芟也徐鉉翹于今音故以爲非聲而刪聲字𥎞繫傳猶存其聲是以據補 [illegible]

[illegible]

芟 刈艸也。從艸殳聲。筠案木部㮨從木胥聲讀若芟刈之芟。是芟音與㮨同也。因悟載芟載柞。芟與柞爲本句韻也。 [illegible]

荐 薦蓆也从艸存聲 在甸切

荐 薦蓆也 韻會引作席當不誤 从艸存聲 在甸切 校錄

荐 薦席也從艸存聲臣鍇曰與栫相似荐猶踐也 在片反 繫傳

荐蓆當作席 [illegible]

荐 薦蓆也 案蓆當作席蓆訓廣多非薦藉之義 [illegible]

荐 薦席也 薦見廌部艸也不云艸席云薦席者取音近也席各本譌蓆薦席爲承藉與所藉者爲二故釋言云荐原再也如且爲俎几故亦爲加增之詞易作洊 从艸存聲 在甸切古音在十二 十三部荐與薦同音是以承藉字多假借爲之如節南山傳薦重也說文云且薦也皆作荐乃合左傳云戎狄荐居外傳荐處服云荐艸也此謂荐同薦韋云荐聚也此與爾雅再訓近 段注

荐 薦席也從艸存聲 在甸切 薦蓆也者蓆當爲席釋名薦所以自薦藉也廣雅薦席也士虞禮藉用葦席注云藉猶薦也拾遺記穆王時西王母來獻碧蒲之席黃莞之薦曹植九詠茵薦兮蘭席六書故編槀草以藉也寢所用藉席者今謂之薦也 義證

荐 薦句 謂薦可通于荐也左傳戎狄薦居釋文作荐案荐居猶茇舍也 蓆也 段氏改蓆爲席非薦荐皆席下之艸欲其厚故曰蓆今諺藉槀曰打茇下文茇亂槀也 從艸存聲 在甸切 句讀

[illegible] 荐 荐 薦席也从艸存聲按凡親地者謂之筵加于筵者謂之席席卽因也重于筵也轉注爾雅釋言荐再也小爾雅廣言荐重也左僖十三傳晉荐饑爾雅釋天仍饑爲荐襄廿二傳不虞荐至注仍也定四傳以荐食上國注數也楚語嗣實荐臻叚借爲薦左襄四傳戎狄荐居注聚也服注草也又爲栫左哀八傳荐之以棘今本誤作栫古韻爾雅釋天叶饉荐 通訓定聲

荐 薦蓆也从艸存聲 斠詮

荐 薦蓆也从艸存聲 在甸切今俗別作洊非是 拈字

荐薦席也廌部曰薦獸之所食艸按釋言荐再也釋天仍饑爲荐詩饑饉薦臻毛傳訓爲重是轉借爲荐字釋詁薦陳也進也且部且薦也又爲薦陳之義皆作荐乃合今俗二字通用而薦之本義隱矣段氏曰荐與薦同音是以承藉字多叚借爲之又曰荐與薦義別而古相叚借左傳戎狄荐居服虔云荐艸也是荐卽薦之叚借字凡注家云薦進也者皆荐之叚借字薦訓獸所食艸荐訓薦席艸席可爲藉謂之荐故凡言藉當曰荐而經傳薦荐不分凡藉義皆多用薦非許意 [illegible]字正俗

荐 薦席也从艸存聲在甸切○通薦春秋傳晉荐饑杜注荐重也詩饑饉薦臻注荐通重也又漢終軍傳隨畜薦居師古注薦讀曰荐 [illegible]

藉 祭藉也一曰艸不編狼

藉从艸耤聲 慈夜切又秦昔切 福保案慧琳音義二卷十三頁藉注引說文祭藉薦也此顛倒之誤宜作藉祭薦也卽祭也薦也七十二卷三頁作祭也止引弟一義二徐本奪也字藉亦薦之誤

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉从艸耤聲 慈夜切又秦昔切 **校錄**

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉从艸耤聲

濤案文選七命注引作艸編狼藉也乃傳寫奪一不字非古本無之編則不狼藉矣 **古本考**

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉從艸耤聲臣鍇按易曰藉用白茅 慈乍反 **繫傳**

藉 祭藉也 稭字下禾稾去其皮祭天以爲藉也引伸爲凡承藉蘊藉之義又爲假藉之義 一曰艸不編狼藉 此別一義 从艸耤聲 慈夜秦昔二切古音在五部 **段注**

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉從艸耤聲 慈夜切又秦昔切

易大過藉用白茅馬云在下曰藉

祭藉也者廣韻以蘭茅藉地周禮鄉師大祭祀供茅蒩鄭大夫讀蒩爲藉謂祭前藉也又甸師祭祀共蕭茅注云茅以共祭之苴苴以藉祭士虞禮取黍稷祭于苴注云苴所以藉祭也黃帝問玄女兵法祭注白茅爲藉長二尺四寸廣六寸餅棗栗弁脯置藉上 一曰草不編狼藉者史記周本紀宣王不修藉於千畝正義云瓚曰藉蹈藉也桓譚新論道路皆蒿草寥廓狼藉周禮敘官條狼氏注云滌除也狼扈道上疏云謂不絕之物在道猶今言狼藉也孟子樂歲粒米狼戾注云狼戾猶狼藉也 **義證**

藉 祭藉也 藉蒩一事經皆言蒩注皆言藉其物則用茅易大過藉用白茅地官鄉師字作蒩鄭大夫讀蒩爲藉謂祭前藉也依許則不須改字士虞禮字作苴注苴所以藉祭也 一曰艸不編狼藉也 秋官滌狼氏注滌除也狼狼扈道上疏解狼扈爲狼藉孟子又云狼戾 從艸耤聲 慈夜切又秦昔切案秦昔爲正 **句讀**

藉 藉 祭藉也从艸耤聲按藉之爲言席也儀禮士虞禮藉用葦席注藉猶薦也易大過藉用白茅列子黃帝藉芳緊林遊天台山賦藉萋萋之纖草注以草薦地而坐曰藉又禮記曲禮執玉其有藉者則裼周禮大行人繅藉九寸注繅藉以五采韋衣板若奠玉則以藉之釋文繅注說文一曰艸不編狼藉又小爾雅廣言藉借也史記陳涉世家藉弟令毋斬集解假也左僖廿八傳藉之告楚成二傳苟有以藉口注藉也管子內業彼道自來可藉與謀注因也穀梁哀十三傳其藉于成周注謂貢獻又莊子讓王藉夫子者不禁釋文陵藉也史記其武安侯傳人皆藉吾弟索隱蹈也荀子王霸曰欲司閒而相與藉之注踐也字亦作躤又漢書董賢傳賞賜寵偏藉上喪注身臥其上也又薛廣德傳溫雅有醞藉注有所薦藉也又郭解傳藉友報仇以藉爲之假借爲耤爲籍風俗通古者使民如借故曰藉田左宣十五傳穀出不過藉周禮甸師掌帥其屬而耕耨王藉周語宣王不藉千畝禮記王制公田藉而不稅又爲擢列子仲尼而爲牢藉又爲組爲索莊子應帝王執斄之狗來藉司馬注繩也崔注繫也又通言形況字素問方盛衰論見人斬血藉藉注夢死狀也又託名幖識字水經渭水注藉水卽洋水也七發合戰于藉藉之口注地名也[illegible]師注藉之言借也管子山權數賦藉藏龜注墉也古韻孟子叶助藉 **通訓定聲**

藉 祭藉也 借曰未知借當作藉 兼借字大徐新附 **[illegible]**

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉从艸耤聲

易藉用白茅趙岐孟子注饒多狼藉

詁林

釋藉　朱士端

按古人文字多段借段借之例半由聲音有以音同音近相段者有以語轉相段者攷藉籍說文雖艸竹二部分列實皆从耤得聲故以同音通段儀禮士虞禮注云古文藉爲席藉有席音是其證史記正義藉才昔反名籍也又薦藉也又祖夜反即借也賈氏羣經音辨藉薦也在夜切藉天子田也才亦切禮射耕藉田宋岳珂九經三傳沿革例謂春藉田之藉與助者藉也之藉皆當从在亦反士端按許書本字作耤云帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤國語宣王不藉千畝明堂大道錄引作耤經典文字辨正云耤正字借別字說文人部有借字乃徐鉉增入漢書郭解傳以軀耤助報仇古籍字墨子魯問篇翟慮耕天下而食之人矣盛白然後當一農之耕分諸天下不能人得一升粟籍而以爲得一升粟其不能飽天下之飢者旣可睹矣翟慮織而衣天下之人矣盛句然後當一婦人之織分諸天下不能人得尺布籍而爲得尺布其不能煖天下之寒者旣可睹矣注云兩籍字皆藉字段音文心雕龍書記第二十五籍者借也歲借民力條之于版春秋司籍即其事也素樵史漢字類史記陸賈傳名聲籍甚漢書同又江都易王傳國中口語籍籍字或作藉又孟子云助者藉也徹者徹也助藉徹徹皆以音同音近爲訓如仁者人也義者宜也之例句師疏天子藉田千畝藉借此三百人蔡邕明堂月令章句云借人力以成其功故曰帝藉据此則藉訓借爲音同助訓藉爲音近周禮鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助耡藉从雙聲讀也耡助从疊韵讀之周禮注又引孟子作七十而莇類篇莇字下云商人七十而耡或作莇又周禮以興耡利甿或有耝且字古音讀若祖與耡字亦音相同也周禮司巫蒩館杜子春云蒩讀爲鉏鉏藉也元謂蒩之言藉也皆段耤通用例也

蒩 茅藉也从艸租聲禮曰封諸侯以土蒩以白茅子余切

蒩 茅藉也从艸租聲禮曰封諸侯以土蒩以白茅子余切今三禮無此文逸周書作雒解云苞以黃土苴以白茅

校錄

蒩 此百卌一篇文也禮下當補記字

蒩 茅藉也 今省作苴非

蒩 茅藉也從艸租聲禮曰封諸侯以土蒩以白茅臣鍇曰此亦包蒩字且渠反

繫傳

蒩 茅藉也 司巫祭祀共鉏館杜子春云鉏讀爲藉蒩藉也元謂蒩之言藉也祭食有當藉者館所以承蒩士虞禮苴刌茅長五寸實于筐按鄭所謂儀禮之苴即周禮之蒩也 从艸租聲 子余切又子都切五 禮曰 此當云禮記曰脫記字記者百三十一篇文也 封諸侯以土蒩以白茅 白虎通獨斷皆云天子大社以五色土爲壇封諸侯受天子社土以所封之方色東方受青南方受赤他如其方色皆苴以白茅授之歸國立社按班蔡作苴假借字許作蒩正字也

段注

蒩 茅藉也從艸租聲禮曰封諸侯以土蒩以白茅 子余切

茅藉也者史記封禪書江淮之閒一茅三脊所以爲藉也孟康曰所謂靈茅也漢書郊祀志藉用苴稭晉灼曰苴藉也顏注茅藉也其字本作蒩假借用藉案周禮又作菹禮曰封諸侯以土蒩以白茅者禮無此文孔穎達曰是必古書有此說故先儒之言皆同也周書作雒解周公乃建大社于國中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央釁以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土苞以黃土苴以白茅以爲土封故曰受列土于周室韓詩外傳天子社廣五丈東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土將封諸侯各取其方色土苴以白茅爲社明有土謹敬潔清也白虎通春秋傳曰天子有太社焉東方青色南方赤色西方白色北方黑色上冒以黃土故將封東方諸侯青土苴以白茅謹敬潔清也獨斷天子太社以五色土爲壇皇子封爲王者受天子太社之土以所封之方色東方受青南方受赤他如其方色藉以白茅歸國以立社故謂之受茅土

[illegible]

蒩 茅藉也 史記封禪書江淮之閒一茅三脊所以爲藉也 從艸租聲 子余切 禮曰封諸侯以土蒩以白茅 禮無此文周書作雒解周公乃建大社于國中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央釁以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土苞以黃土苴以白茅以爲土封

句讀

蒩下引禮曰封諸侯以土蒩以白茅案逸周書作雒解曰乃建大社於周中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央釁以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土苞以黃土苴以白茅以爲土封許君所引或即此文邪公羊文十三年傳疏曰釁詁爲覆若周書釁以黃土之類是也與今本異段氏引白虎通獨斷是二書一在許君前一在後釁者釁之俗體衆經音義卷一出罪釁字而說之曰義鎮反釁罪也玉篇釁下收俗亹字亦一證釁隸釁部釁字玉篇作釁故釁又加土作亹後漢書周章傳王無絕天之亹亦是罪釁義如惡俗作悪石門頌作悳帶經典釋文多作帶自是隸書不可以六書繩之又作亹者蓋由疑土無義妄億其爲文之譌從之以諧聲或且以亹爲古字則從且何以解焉亹音娓大雅鳧鷖即安得讀如門亹固讀如門也漢志浩亹亦音門門眉雙聲故又借亹爲眉亹亹又眉聲之轉皆以聲爲用不得牽連字義也大徐新修字義出亹字而

說之曰當作娓正不必然。 釋例

魚虞 蒩 𦽚 茅藉也从艸租聲禮曰封諸侯以土蒩以白茅周禮鄉師共茅蒩司巫及蒩館以蒩爲之儀禮士虞禮苴刌茅以苴爲之段借爲蒩廣雅蒩義也蜀都賦樊以蒩圃又爲菹孟子禁毋縱注澤生草言蒩聲訓司巫注蒩之言藉也 通訓定聲

𦽚 茅藉也从艸租聲禮曰封諸侯以土蒩以白茅

鄉師作茅蒩注鄭大夫讀蒩爲藉經通用苴字曲禮苞苴草笥士虞禮苴刌茅並是 [illegible]

蒩茅藉也禮封諸侯㠯土蒩㠯白茅苴履中艸按周禮鄉師大祭祀其茅蒩鄭大夫讀蒩爲藉謂祭肯藉後鄭云蒩士虞禮所謂苴刌茅長五寸束之者是也徐鍇曰此亦包蒩字今曲禮作苞苴 段氏曰賈誼傳冠雖敝不以苴履引伸爲苞苴 逸周書苴以白茅漢郊祀志席用苴稭並通作苴不復用蒩矣段氏曰白虎通獨斷皆云苴以白茅苴段借字許作蒩正字 釋字正俗

蒩子余切 舊音

蒩子余切 重南都賦案李引蒩荷當蒩也爲今蘘䕅下說解則此兩切疑崇賈爲之作音音釋當但音正纂萱乏及說解乎 [illegible]

補注

禮曰封諸侯以上蒩以白茅　按逸周書曰將建諸侯苞以黃土苴以白茅以爲土封尚書緯天子社東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土將封諸侯各取方土苴以白茅以爲社苴者藉也與蒩通周禮地官鄉師共茅蒩春官司巫共蒩館皆同 [illegible]

蕝

𦽚 朝會束茅表位曰蕝从艸絕聲春秋國語曰致茅蕝表坐 子說切

𦽚 朝會束茅表位曰蕝从艸絕聲春秋國語曰致茅蕝表坐 子說切晉語作置茆蕝設望表玉篇子悅子芮二切 校錄

蕝 晉語作致茅蕝設望表 校議

蕝 已見校議下文蕝同 [illegible]

蕝 春秋國語曰致茅蕝表坐此晉語未向之言今本作置茅蕝設望表致與置通後漢書置字皆作致 [illegible]

𦽚 朝會束茅表位曰蕝從艸絕聲春秋國語曰致茅蕝表坐子雪反 繫傳

𦽚 朝會束茅表位曰蕝 晉語昔成王盟諸侯於岐陽置茅蕝設望表與鮮卑守燎故不與盟司馬貞引賈逵云束茅以表位爲蕝許用賈侍中說

也史記漢書叔孫通傳字作蕞如淳曰蕞謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也 **从艸絕聲** 子悅切又茲會切又音纂此十四部十五部合音何氏纂文云蕝今之纂字是也鄭注樂記作鄭作管切今人編纂之語本此 **春秋國語曰致茅蕝表坐**【段注】

**蕝** 朝會束茅表位曰蕝從艸絕聲春秋國語曰致茅蕝表坐 子說切

朝會束茅表位曰蕝者昭十一年左傳會有表注云野會設表以爲位史記叔孫通傳與其弟子百餘人爲緜蕞野外習之月餘集解云徐廣曰表位標準騶按如淳曰置設緜索爲習肄處蕞謂以茅翦樹地爲纂位春秋傳曰置茅蕝也索隱云韋昭云引繩爲緜立表爲蕞賈逵云束茅以表位爲蕝顏師古注漢書云蕞與蕝同謹案本書禁設緜蕝爲營昭十八年左傳屏攝韋昭曰周氏云屏者并攝主人之位昭謂屏屏風也偪形如要扇皆所以分別尊卑爲祭祀之位先師司農曰攝束茅以爲屏祭神之處北史齊武平四年祈皇祠壇壝蕝之內忽有車軌之轍讀謂此言祭祀表位與朝會同　春秋國語曰致茅蕝表坐者晉語昔成王盟諸侯於岐陽楚爲荊蠻置茅蕝設望表與鮮牟守燎故不與盟韋注蕝謂束茅而立之所以縮酒望表謂望祭山川立木以爲表表其位也謹案此卽朝會表位韋以爲縮酒非是【義證】

**蕝** 朝會。左昭十一年傳會有表注野會設以爲位 **束茅表位曰蕝。** 此國語賈逵注也史記作蕞叔孫通傳爲緜蕞野外習之如淳曰置設緜索爲習肄處蕞謂以茅翦樹地爲纂位韋昭云引繩爲緜立表爲蕞 **從艸絕聲** 子說切 **春秋國語曰致茅蕝** 晉語文 **表坐** 衍文也或曰當作設望表【句讀】

會不在朝而言朝者會必先之以朝也。抑此束茅表位之事。非特會也。卽同亦然。大宗伯時見曰會、殷見曰同、注曰、王將有征討之事、則旣朝覲王爲壇于國外、合諸侯而命事焉、十二歲王如不巡守、則六服盡朝、朝禮旣畢、王亦爲壇、合諸侯以命政焉、是也、左昭十一年傳會有表、注曰、野會設以爲位、案位卽設於壇中者、　案上文一行左昭十一以下十六字刪去以此易之

蕝下引國語致茅蕝表坐、今本作置茅蕝設望表、案置蕝本字、致蕝借字、漢書叔孫通傳如淳注亦作置、至於表坐則非設望表之譌也、直緣許說曰束茅表位、乃增二字耳、古者朝會君臣皆立、故位字從人立、安得有坐可表、史記叔孫通傳索隱引賈逵注曰、束茅以表位爲蕝、許君曰朝會束茅表位曰蕝、乃述師說也、【釋例】

齊屑 **蕝** 朝會束茅表位曰蕝从艸絕聲字亦作蕞晉語置茅蕝表坐漢書叔孫通傳爲緜蕞野外字亦以纂爲之纂蕝雙聲【別義】晉語注謂束茅而立之所以縮酒【通訓定聲】

**蕝** 朝會束茅表位曰蕝从艸絕聲春秋國語曰致茅蕝表坐　今國語作置茅蕝設望表叔孫通傳爲緜蕞徐廣曰表位標準如淳曰謂以茅翦樹地爲纂位

尊卑之次也韋昭曰引繩爲緜立表爲蕝案蕝文云絕今之纂字又蕞絕聲相近通用 [斠詮]

蕝字注引國語曰致茅蕝表坐致與置通後漢書置字皆作致漢叔孫通傳起朝儀與弟子爲緜蕞野外習之應劭曰立竹及茅索營之習禮其中如淳曰謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也春秋傳曰置茅蕝師古曰蕞與蕝同竝子悅反 [蛾術編]

蕝 朝會束茅表位曰蕝从艸絕聲子說切今俗別作蕞非是 [拈字]

春秋國語曰致茅蕝表坐　晉語楚爲荊蠻置茅蕝表位 [引經考]

致茅蕝表坐　艸部蕝朝會束茅表位曰蕝从艸絕聲晉語曰致茅蕝表坐

此引外傳證字兼義也晉語云昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荊蠻置茅蕝設表望與鮮卑守燎司馬貞引賈逵云束茅以表位爲蕝鄦君蓋用師說也外傳文鄦蓋約略舉之而致當作置史記叔孫通爲綿蕞師古注蕞同蕝蕞非鄦書所有字 [引經證例]

# 茨 以茅葦蓋屋从艸次聲

疾茲切　福保案慧琳音義九十七卷二頁茨注引說文以茅覆屋也二徐本作以茅葦蓋屋存疑備考

茨 以茅葦蓋屋　韻會引作茨茅蓋屋　从艸次聲　疾茲切　玉篇訓以茅覆屋也 [校錄]

茨文選東京賦注引作茅茨蓋屋也韵會四支引作茨茅蓋屋通釋云次弟茅以葢之則葦爲茨之誤下文葺茨也亦謂葺次茅 [校議]

茨 以茅葦蓋屋从艸次聲

濤案文選東京賦注引曰茅茨蓋屋也當作茨茅蓋屋也蓋古本如是頭陀寺碑文注引茨蓋也乃節取蓋字之義應璩與從弟君苗君冑書注引屋以草蓋曰茨乃崇賢引釋名語傳寫誤作說文耳今本葦字的是誤衍 [古本考]

茨 以茅葦蓋屋從艸次聲臣鍇曰次弟茅以蓋之也疾茲反 [繫傳]

茨 茅蓋屋 俗本作以茅葦蓋屋見甫田鄭箋釋名曰屋以艸蓋曰茨茨次也次艸爲之也　从艸

次聲此形聲包會意疾資切十五部【段注】

茨　改茅蓋屋　注云俗本作以茅葦蓋屋【段注匡謬】

茨以茅葦蓋屋從艸次聲疾茲切

以茅葦蓋屋者李善引作屋以艸蓋爲茨蘂案釋名屋以艸蓋爲茨茨次也次艸爲之也李引鄙此說稱說文書梓材若作室家既勤垣墉惟其塗塈茨傳云茨蓋之荀子禮論篇抗折其額以象揚茨番閼也注云茨屋也揚茨猶塈茨也詩大田稿穧如茨又如茨如梁箋並云茨蓋屋也周禮圉師茨牆則翦闔注云茨蓋也韓詩外傳原憲居魯環堵之室茨以蒿萊櫝弓覓若覆夏屋者矣注云覆謂茨瓦也釋文茨茅覆屋成二年穀梁傳茨雍門之茨范注茨蓋也又文三年傳茅盡矣徐邈謂屋上之茅茨六韜帝堯茅茨之蓋弗翦墨子茅茨不翦漢書司馬遷傳茅茨不翦顏注屋蓋曰茨茅茨以茅覆屋也大戴禮明堂篇以茅蓋屋莊子讓王篇環堵之室茨以生草釋文李云茨蓋屋也周書文王曰吾栝柱而茅茨爲民愛費也呂氏春秋召類篇明堂茅茨蒿柱注云茅可覆屋淮南子脩作室築撤茨屋蹊地于蔡聖主得賢臣頌長於蓬茨之下晉起居注孫朝詣身茨宇頁吏傳吳隱之宅有茅茨六間新唐書宋璟傳廣人以竹茅茨屋多火璟教之陶瓦築墻【義證】

茨以茅葦蓋屋。以葦爲笮以茅覆之書梓材惟其塗塈茨傳茨蓋也从艸。次聲。小徐謂次弟茅以蓋之不知葦在棟上其比如櫛亦有次也聲兼意疾茲切【句讀】

茨下云以茅葦蓋屋段氏刪以葦二字非也所引釋名固云以艸蓋曰茨矣甫田鄭箋茨屋蓋也疏引墨子茅茨不翦而釋之曰謂以茅覆屋茨是動字諸家言蓋言覆皆茨之正解而墨子言茅許君加葦者詳之也北方葺屋椽之上以葦爲笮笮上敷泥泥乾而後覆以茅段氏不知葦用於何所刪之猶可若以字與蓋字相應釋名亦有此字那可刪也釋宮屋上薄謂之筄郭注屋笮也案爾雅此薄與曲爲蠶薄不同吾鄉以繩絞秫稭而連綴之謂之薄亦以秫稭或葦爲笮多竹之鄉當以竹爲之故茨薄皆從艸笮筄皆從竹也○甫田曰如茨此借動字作靜字用也至於葺下云茨也則亦動字而考工記匠人曰葺屋四分疏曰葺屋謂草屋亦作靜字用【釋例】

支

茨茨以茅葦蓋屋也从艸次聲書梓材惟其塗塈茨詩甫田如茨如梁瞻彼洛矣福祿如茨周禮圉師茨墻則翦闔穀梁成二傳茨雍門之茨荀子禮論屬茨倚廬莊子讓王環堵之室茨以生草廣雅釋詁一茨積也二覆也三聚也叚借爲薺詩墻有茨楚茨者茨爾雅釋草茨蒺藜又爲垐淮南泰族茨其所決而高之注積土壤滿之也又爲資周禮遂人故書積瀹粉茨又託名標識字莊子徐无鬼具茨之山聲訓釋名屋以草蓋曰茨茨次也次比草爲之也古韻詩瞻彼洛矣叶茨師周書文傳叶美茨費又詩甫田叶茨坻句中韻【通訓定聲】

按屋之上以葦爲笮笮上涂泥泥乾而後覆以茅

案此補遺宜增入上文一行次聲下

茨以茅葦蓋屋从艸次聲　釋名屋以艸蓋曰茨詩如茨如梁福祿如茨【斠詮】

葺 古鉥王茨許氏說以茅葦蓋屋葉左下从帀有義取帀偏也 古籀補三

葺 茨也从艸咠聲 七入切 校錄

葺 茨也从艸咠聲 七入切

葺 茨也从艸咠聲

濤案一切經音義卷十三引曰葺茨也葺覆也亦補治也卷十九引曰葺茨也謂以草蓋屋爲葺葺補治也觀元應第二引則謂以草蓋屋句乃庾句注中語所云葺覆也云云當亦演說文語非古本有此二解也 古本考

葺 茨也從艸咠聲 臣鍇按春秋左傳葺其牆屋 七十反 繫傳

葺 茨也从艸咠聲 七入切 七部 段注

箋曰葺之言戢也聚也考工記葺屋參分瓦屋四分按以茅茨蓋屋謂之葺因以爲修葺之偁 徐箋

葺 茨也從艸咠聲 七入切

茨也者廣雅同通俗文聚蓋曰葺一切經音義十三以草蓋屋爲葺說文葺茨也葺覆也亦補治也考工記匠人葺屋參分疏云葺屋謂草屋襄三十一年左傳繕完葺牆杜注葺覆也釋文謂以草覆牆也昭二十三年傳叔孫所館者雖一日必葺其牆屋杜云葺補治也楚詞九歌芷葺兮荷屋注云葺蓋屋也顏延年陶徵士誄葺宇家林 義證

葺 茨也。考工記匠人。葺屋三分。從艸咠聲。七入切 句讀

葺 葺 茨也从艸咠聲以茅葦蓋屋曰茨廣雅釋詁二葺覆也考工匠人葺屋參分左襄三十一傳繕完葺牆楚辭湘夫人芷葺兮荷屋 假借爲緝爲楫楚辭悲回風魚葺鱗以自別兮吳都賦葺鱗鏤甲注聚也又疊韻連語吳都賦澒衍葺襲注重兒 通訓定聲

葺 茨也从艸咠聲 左傳繕完葺墻 斠詮

蓋 苫也从艸盍聲 古太切 校錄

蓋 苫也从艸盍聲 古太切玉篇胡臘切又古害切 校錄

蓋 苫也從艸盍聲 溝艾反 繫傳

蓋 苫也 引伸之爲發端語詞又不知者不言論語謂之蓋闕漢書謂之巨蓋 从艸盍聲 古太切十五部盍在八部此合音也 段注

箋曰苫謂之蓋引申爲凡蓋覆之偁論語蓋闕如也漢書王式傳疑者丘蓋不言二蓋字皆語詞耳 徐箋

蓋 苫也從艸盍聲 古太切

苫也者九經字樣引字統同又曰覆也釋器白蓋謂之苫孫炎曰白蓋茅苫也李巡云編菅茅以蓋屋曰苫襄十四年左傳乃祖吾離被苫蓋杜云蓋苫之別名成二年傳所蓋多矣杜云蓋覆也晏子皆有蓋廬以避燥濕文選九歌

築室今水中菑之今荷葢五臣云屢築室結茅於水底用荷葉葢之孫登別傳登處山中以石室爲字編草自覆阮籍聞而從之適見苫葢 義證

葢 苫也。釋器白葢謂之苫。苫葢物名。而苫之葢之用爲動字。李巡曰。編菅茅以覆屋曰苫。夏官圉師茨牆則翦闔。注茨葢也。闔苫也。案經借闔爲葢也。闔卽白葢。從艸盍聲。古太切 句讀

葢字下。段氏曰。不知者不言。論語謂之葢闕。漢書謂之丘葢。好怪而不顧其安。乃至此乎。論語葢闕如也。闕字連如。不連葢。故邢疏曰。葢當闕而無據。漢書儒林傳王式傳疑者丘葢不言。師古注最得其情。亦云葢發語之辭矣。郎如淳曰。齊俗以不知爲丘。殆以丘有空義。故爲此說。然亦未嘗連葢言之也。今人割用葢闕。亦無不可。如孔彪碑可以訖六。遂爲詁厥文子之先聲。則以經典灼然。讀者可合本經而會其意。若以之說字。則不可通。且王式傳直斥孔子名。葢漢時尚不避聖諱。至於今日。功令炳著。而猶以孔子之名作歌。後語非讀書人所宜出也。釋例

泰合 葢 苫也从艸从盇會意與淡義略同爾雅釋言弇葢也小爾雅廣詁葢覆也爾雅釋器白葢謂之苫李巡曰編菅茅以覆屋曰苫 按覆屋用茅者葦葦不白惟茅白也左襄十四傳被苫葢注葢苫之別名轉注左成二傳所葢多矣淮南說林日月欲明而浮雲葢之吳語夫固知君王之葢威以好勝也注猶傷也釋名釋言語葢加也加物上也史記司馬相如傳葢號以況榮索隱合也非又車蓋也左莊三十一傳能投葢于稷門家語傾葢與之語竊斷三蓋車一名芝車拂耕用之通俗文葢蔽帛也又步櫳也淮南氾論雖踐扉葢又方言五遂篇自關而東或謂之葢撩字亦作蓋又史記吳世家公子蓋餘春秋作掩餘假借爲旣書呂刑鰥寡無葢孟子謨葢都君咸我績阮氏元云葢幷爲言當從之又爲割爾雅釋言葢割裂也葢亦割字之借又爲曷爲葢幾葢可忽乎哉又爲盍荀子大略言之信者在乎區葢之閒漢書儒林傳疑者丘葢不言丘葢卽區葢注語辭非是又爲蟾廣雅釋言葢黨也又爲腑荀子宥坐復瞻被九葢皆繼注戶扇也又爲价莊子天地於于以葢衆司馬本作善又爲鄗孟子葢大夫王驩又爲發聲之詞詩桑扈葢云歸哉箋猶皆也易文言葢言順也疏稱葢者是疑之詞禮記禮運葢歎魯也疏謙爲疑詞孝經葢天子之孝也孔傳葢者事較之詞又爲何弗之合音禮記檀弓子葢言子之志於公乎孟子葢亦反其本矣又疊韻連語論語葢闕如也〔古韻〕楚詞湘夫人叶荷蓬逝轉首高唐賦叶會藹沛帶藹 定聲

葢 苫也从艸盍聲 斠詮

葢苫也。從艸盇聲。夔案豈部盇。亻部盦。俱從盇聲。盦讀若掩。爾疋弇蓋也。以疊韻字爲訓。故商奄亦呼商蓋。墨子周公旦非關叔辭三公東處於商蓋。韓非子曰。周公旦將攻商蓋。卽商奄也。在淮北。左傳祝鮀所謂因商奄之民。以封魯是也。合之目部䁕讀若苫知古蓋与奄同音也。蓋苫也。苫蓋也。以同部字爲轉注。玉篇胡臘切。類篇轄臘谷盇二切。猶知蓋爲侵覃部中之字。至大徐用孫愐唐韻古太切。朱翺用李舟切韻溝艾反。亦皆承玉篇古害切類篇居太居曷二切之誤者也。

葢 公害反 張參五經文字唐元度九經字樣 

蓋公害反張參五經文字卷中艸部 唐元度九經字樣艸部 蓋作蓋同 [illegible]

蓋苫也从艸盇聲

今經典多作蓋按盇从艸盇聲盇在血部从血大非从皿去也作蓋為正今作葢隸變相承傳寫訛舛治華蓋敢如此作曾全碑其先蓋周之胄變艸為廾俗又作盖九經字樣云元宗皇帝御注孝經石臺作蓋今或相承作盖者乃從行書艸與荅若著等字並皆訛俗不可施于經典今依孝經作蓋 [illegible]

蓋 古鉩蓋逵 古籀補

苫 蓋也从艸占聲 失廉切

苫 蓋也从艸占聲 失廉切玉篇舒鹽切廣韻平去二聲並收 [illegible]

苫 蓋也從艸占聲臣鍇曰編茅也春秋左傳曰披苫蓋設炎反 繫傳

苫 蓋也从艸占聲 失廉切今俗語舒鹽切古音在七部 段注

苫 蓋也從艸占聲 失廉切

蓋也者一切經音義六引字林苫茅苫也玉篇同襄十七年左傳寢苫枕草釋文苫編草也昭二十七年傳或取一編菅焉杜云編菅苫也晉書郭文傳倚木於樹苫覆其上而居焉劉氏新論貴農篇霜雪嚴嚴苫蓋不可以代裘

[illegible]

苫 蓋也。字林茅苫也左襄十四年傳被苫蓋乃覆蔽也從艸占聲。失廉切 句讀

苫 苫 蓋也从艸占聲爾雅釋器白蓋謂之苫注白茅苫今江東呼為蓋字注[illegible]苫茅以蓋屋者曰苫儀禮既夕記寢苫注編草也左襄十七年傳寢苫枕草注編草也按冬枕草夏枕塊禮記問喪寢苫枕塊[illegible]方言六關[illegible]也東齊[illegible]尸謂之[illegible]苫[illegible]釋詁三[illegible]作苫 [illegible]

苫 蓋也从艸占聲 左傳被苫蓋 斠詮

苫蓋也从艸占聲 葠喪藉也从艸侵聲 並失廉切

按苫為葠爾雅釋器白蓋謂之苫郭注白茅苫今江東呼為葠是也葠為喪藉儀禮既夕記寢苫鄭注苫編葠左襄十七年傳寢苫孔疏苫編葠也釋文苫編草也是也儀禮喪服寢苫禮記檀弓寢苫問喪寢苫並同正字當作葠後人廢葠字不用但知有苫字不復知有葠字故並作苫益自廣韻苫字已兼收葠字之義二十四鹽云苫草覆屋又凶服者以為覆席也于是經典祇用苫字不復用葠字矣玉篇艸部云苫舒鹽切茅苫也葠舒鹽切葠猶苫也草自藉也或作苫是玉篇之意尚以苫為苫蓋葠為喪藉但今經典寢苫俱作苫故云或作苫亦足徵寢苫之苫乃葠字之假借也 [illegible]

蓋也从艸渴聲 於蓋切

蓋也从艸渴聲 於蓋切玉篇無蕅而艸下有藹於蓋切晻藹樹繁茂藹以譪當蕅廣韻蕅引說文 校錄

蓋也从艸渴聲意大反 繫傳

蓋也今人藹字當用此 从艸渴聲於蓋切十五部 段注

蓋也从艸渴聲於蓋切 蓋也者或借闔字周禮闔師芙蕖則藹闔注云闔苫也 義證

蓋也。二字舊顛此殆覆蓋字也廣韻藹覆也玉篇失收藹字其苫字繼以藹字云晻藹樹繁茂與廣韻同然其言部收藹字今卷阿固作藹也從艸渴聲。於蓋切 句讀

泰 蕅 蓋也从艸渴聲今字作藹作藹豈賦連氣累藹注藹雲貌藹亦藹也 通訓定聲

蓋也从艸渴聲 吳都賦藹藹翠幄即蕅字 斠詮

刷也从艸屈聲 區勿切

㕞也从艸屈聲 區勿切宋本㕞作刷 校錄

𦽃 㕞也從艸屈聲臣鍇曰猶掘也瞿弗反 繫傳

㕞也小徐同孫鮑二本㕞作刷 [redacted]

㕞也 㕞當作刷字之誤也㕞拭也刷掊杷也𦽃之言掘也與掊杷義近今人謂以鈍帚去薉物曰𦽃正是此字廣雅𦽃謂之刷 从艸屈聲區勿切十五部 段注

㕞也從艸屈聲區勿切 㕞也者𦽃㕞聲近今俗猶謂洗滌曰𦽃㕞字或從竹廣雅箆謂之㕞 義證

㕞也 即蕩根可作㕞之㕞乃縛艸所作之器廣雅箆謂之㕞其字從竹 從艸屈聲。區勿切 句讀

物月 𦽃 𦽃 㕞也从艸屈聲謂掊之杷之字林𦽃㕞也 通訓定聲

㕞也从艸屈聲 廣疋𦽃謂之刷所以理髮者 斠詮

𦽃即屈此羣醜之屈 魯頌泮水

𦽃㕞也 㕞猶㕞也 㕞刮也 㕞古與刷通用猶言埽盪也毛傳曰屈收也大與埽盪義近屈無尾屈嘂也又屨爲短皃 廣參

問疏證

屏也从艸潘聲 甫煩切

藩 屏也从艸潘聲 甫煩切 校錄

藩 屏也從艸潘聲臣鍇按班固西都賦曰突荆藩分軒反 繫傳

藩 班固西都當作張衡西京荊文選作棘 [illegible]

藩 屏也（屏蔽也） 从艸潘聲 甫煩切十四部 段注

藩 屏也從艸潘聲 甫煩切

屏也者廣韻藩籬也亦藩屏也蒼頡篇藩蔽也詩板价人維藩傳云藩屏也又崧高四國于蕃箋云爲之蕃屏周禮掌舍設車宮轅門注云大車以爲藩蔽二十九年左傳晉國不協周宗之闕而夏肆是屏昭九年傳文武成康之建母弟以蕃屏周昭二十六年傳昔武王克殷成王靖四方康王息民並建母弟以蕃屏周定四年傳選建明德以藩屏周哀十六年傳舍諸邊竟使衛藩焉杜注使爲藩屏之衛謝承後漢書涼州國家藩衛華嶠後漢書趙壹集車草屏翳衛其躬晉武帝詔列土樹蕃晉百官表注王者封建設藩屏魏志明帝詔封建諸侯所以藩屏王室也馥案此皆言藩屏也廣雅藩籬也本書藩蔽也易大壯九三羝羊觸藩正義藩藩籬也周禮司險國有故則藩塞阻路而止行者又土方氏注爲之藩羅疏云謂若掌舍設梐枑之時則此官亦爲王於外周市樹藩羅昭十三年左傳乃藩爲單杜云藩籬也哀十二年傳吳人藩衛侯之舍褱二十七年傳以藩爲軍莊子大宗師吾願遊乎其藩袁山松後漢書范丹弟子見丹藩不完載柴將藩之丹拔柴載還之謝承後漢書陳留鄭人稱其藩地自益嚴密移其藩一丈地以益之王隱晉書郭文依山結廬山多虎豹文獨無藩籬格障晉書許邁傳以恒山近人不得專一四面藩之又庾兗父與子弟樹籬跪以授條汝南先賢傳李爵有室無藩通籬車敝帳乘頓舍館宇藩籬皆應準繩又胡注流求國樹棘爲藩馥案此皆言藩籬也 義證

藩 屏也。詩板价人維藩毛傳文也。蒼（頡篇藩蔽也廣雅藩籬也） 從艸潘聲。甫煩切 句讀

元 藩 藩 屏也从艸潘聲廣雅釋室藩籬也又藩拖也按古鉩字之異文易大壯羝羊觸藩馬注籬落也詩板价人維藩左昭十三傳乃藩爲軍哀十二傳藩衛侯之舍楚語爲之關籥藩籬周禮職方藩服注屏四境也又左襄廿三傳以藩載欒盈注車之有障蔽者周禮巾車漆車藩蔽注今時小車藩漆席以爲之字亦作䉛作絲方言車枸簍西隴謂之㯓釋名釋車䡵藩也蔽水雨也又周禮司戈盾飾藩盾注盾可以藩衛者如今之扶蘇歟又莊子大宗師吾願遊于其藩樊注域也向注籬也又周禮大司徒九曰蕃樂杜注謂閉藏樂器而不作古籀詩復叶藩垣翰 [illegible]

作轓 案此補遺宜增入上文五行字亦下

藩 屏也从艸潘聲 斠詮

藩 屏也从艸潘聲甫煩切○通播周禮大司樂播之以八音注故書播爲藩尚書大傳播國率相行事鄭注播讀爲藩○通轓周禮巾車漆車藩蔽注藩今時小車藩 字通

藩屏也从艸潘聲 蕃艸茂也从艸番聲 今經典蕃盛少通作藩而藩屏多通作蕃如蕃微子之命以蕃王室蔡仲之命以蕃王室詩崧高四國于蕃周禮大司馬又其外方五百里曰蕃畿大行人九州之外謂之蕃國巾車以封蕃國左昭二十六年傳以蕃屏周又周禮大司徒蕃樂杜子春謂閉藏樂器而不作國語

晉語以蕃爲軍韋昭云蕃籬落也亦俱從落屛之義引申正字當作藩而今作蕃聲同假借其他釋文徵引異本藩亦又作蕃者甚多不暇縷述陸氏總未加剖析不可不標說文以明二字之辨【[illegible]】

菹 酢菜也从艸沮聲 側魚切

𧄌 或从皿 𧄍 或从缶

菹 酢菜也从艸沮聲 側魚切 𧄌 或从皿 𧄍 或从缶 玉篇廣韻竝無此二字血部有薀重文作薀與此相近疑後人不察復增於此【校錄】

薀 玉篇艸部無薀𧆂二字血部有之字从血說文兩處皆有疑艸部本無此重文【[illegible]】

薀 或从皿 𧆂 或从缶 蕰从艸又从皿一字兩毋失與薪同𧂇則从艸从皿又从缶一字三毋其失愈遠觀注云或从缶明菹或不从艸不从皿而从缶也其字宜作䢸不云沮省聲則沮不得省水作且也

【句讀】

菹 酢菜也从艸沮聲

薵案御覽八百五十六飲食部引作菜酢乃傳寫誤倒【古本考】

𧄌 或從皿 𧄍 或從缶 校大小徐同士禮謂詩書艸部竝𧄌二文本爲菹之或體則醢菜被從艸血部𧄌謂醢醢謂肉醬𧄌爲菹之或體被從皿二部義例劃然段氏改𧄌𧄍二篆爲𧅖𧅗以𧄌𧄍二字爲後人所增武斷極矣【校定本】

菹 酢菜也從艸沮聲臣鍇曰以米粒和酢以漬菜也周禮醢人掌七菹韭菹菁菹茆菹葵菹芹菹落菹筍菹齊民要術有酢漿煮菜爲菹也 齋居反 𧄌 或從皿 𧄍 或從缶 [illegible]

菹 酢菜也 酢今之醋字菹須醯成味周禮七菹韭菁茆葵芹䈂筍也鄭曰凡醯醬所和細切爲齏全物若牒爲菹少儀麋鹿爲菹則菹之稱菜肉通玉裁謂齏菹皆本菜稱用爲肉稱也 从艸沮聲 側魚切五部 𧄌 或从皿 𧄍 或从缶 案二篆今本從皿李燾本注或從皿玉篇血部有薀字下引周禮醢人七薀菹或從血者鄭君菜肉通稱之說是也從缶者謂鬱諸器中乃成也菹醢通稱故血部云薀醢也此艸部薀𧆂二字葢後人增之【段注】

改薀𧆂二篆爲𧅖𧅗 按余謂玉篇艸部無此二字當即血部之字後人不察增入艸部今既改二字从血而又作疑辭殊不可解【[illegible]】

薀𧆂 改作𧅖𧅗 注云二篆今本从皿李燾本注或从血玉篇血部有薀𧆂二字此艸部薀𧆂蓋後人增之

按此因玉篇艸部不載而以爲後人增也然䔾蘁乃菹之重文血部䔾爲正字蘁爲重文䔾訓酢菜蘁訓醢許意自有分别李燾本注說不必以鄭君菜肉通偁之說曲爲之解段氏改䔾从血謂血部字與此重出非也

菹 酢菜也。从艸沮聲。側魚切

醯菜也者蓋類錄藏菜也字或作葅釋名葅阻也生釀之遂使阻於寒溫之間不得爛也楚辭擊辱辛之菹醢兮注云藏菜曰菹說文荊楚之地蜀人於冬月取以春時采之水蘇一病爲葅荊楚歲時記仲冬之月采擷霜燕菁葵等雜菜乾之並爲鹹葅

䔾 或從皿

蘁 或從缶

本書血部䖯醢也从血菹聲或从缶作蘁案周禮醢人掌其五齊七菹凡醓物以其祭祀之齊菹凡醯醬之物賓客亦如之鄭注齊菹醬屬醯人者皆須醯成味與醯醬五齊七菹凡醯物乃醯人所掌豆實而列其醯者齊菹皆須醯成味故與醢人其掌之又醢人掌四豆之實醢事之豆其實非菹醬菁菹茆菹鹿臡之豆其實葵菹韭菹芹菹若菹諸菹蓋菹醢案血部之䖯醬也醢氏謂作醢必需醢肉中百日則成矣又從血若菹之或體䔾從皿矣又從缶缶非器乎菹䖯部二字闕入至於此改從皿臼醢肉醬也故䖯從血與醬同意也謂之䖯玉篇䔾字屬血部下文䔾或從皿䔾器也因之而誤

**箋異**

菹 酢菜也。酢今作醋古呼酸爲醋酢今之醃菜非以醋和之釀類菹醃菜也釋名菹阻也生釀之使阻於寒溫之間不得爛也。從艸沮聲。側魚切。

〔䔾 或從皿 ⿱艹⿰沮缶 或從缶〕二徐李燾本注或從血知是後人從血部字於此彼既未刪此又爲從皿也、

**句讀**

菹之或體䔾蘁皆從皿血部又有䔾蘁此後人誤竄於此而又爲血爲皿也且䔾字從缶又從皿則種複不成義豈古人所作乎又菹爲酢菜是黃齏也䔾爲醢則肉醬也合爲一字兩弊甚矣玉篇菹有重文葅而䔾蘁亦在血部[illegible]

**例**

魚 菹 蒩 䔾 蘁 酢菜也从艸沮聲或从皿或从缶[illegible]
且聲字亦作葅作菹周禮醢人七菹[illegible]
菹醬凡醯醬所和細切爲齏全物若牒爲菹[illegible]
釋名菹阻也[illegible]
離騷[illegible]之菹醢兮[illegible]
管子輕重甲篇君伐菹薪[illegible]
呼曰[illegible]地曰菹又爲[illegible]
也今青州謂澤有草者爲菹今[illegible]菹字本誤當爲[illegible]
會意菹亦醬爲菜之菹借爲[illegible]二部䔾[illegible]字从血[illegible]
所藏之菜與肉[illegible]而不切者[illegible]
經傳皆以菹爲之[illegible]
名菹阻也生釀之使阻於寒溫之間不得爛也[illegible]
壺瓜 菹

**通訓定聲**

菹 酢菜也从艸沮聲 䔾 或从皿 ⿱艹⿰沮缶 或从缶

**斠詮**

菹 酢菜也从艸沮聲側魚切或體作䔾作蘁○繫錄細切曰韲全物曰菹今中國皆言韲江南皆言菹

**字通**

菹重文作䔜从艸皿沮聲又作蘫从艸缶从皿且聲且沮同部聲相近 [illegible]

菹酢菜也从艸沮聲

今經典有作葅者如詩閟宮鄭箋云后稷將共芹菜之菹釋文菹字又作葅儀禮少牢饋食禮韭菹在南釋文作葅亦同皆是說文無葅字 羣經正字

正段氏改說文菹䀝二篆爲䕭䀝之失　朱士端

說艸部菹䀝二文本爲菹之或體訓酢菜故从艸血部䀝訓醢醢訓肉醬䀝爲䀝之或體故从血二部義例迥別段氏改菹䀝二篆爲䕭䀝謬妄極矣鈕氏樹玉段注訂謂玉篇艸部無此二字由爲之說不知玉篇部分與說文乖錯者多矣段注之謬誠終不可原也

說文䕭䀝與䀝䕭不同義　朱士端

按許書艸部菹訓酢菜文作䕭䀝皆从艸从皿血部䀝訓醢或作䀝竝从血兩部義絶不同經典每多段借通用解經者當破其段借釋之如內則云或曰麋鹿魚爲菹鄭注云此軒辟雞宛脾皆菹類也枼之以醯殺腥肉及其氣今益州有鹿䐑近由此爲之矣正義曰此明䀝菹之異用肉不同此麋鹿爲菹及野豕爲軒是菹也麕爲辟雞兔爲宛脾是䀝也是爲麋鹿魚爲菹菹當爲䀝之段借許書訓䀝爲醢故列血部說文醢肉醬也爾雅肉謂之醢上文云內則麋鹿魚爲菹是肉醢亦作菹明矣內則正義分別菹䀝爲大小是䀝菹同類䀝乃菹之轉聲又爲辟雞宛脾之合聲䀝菹本義皆以酢菜爲訓內則用以作肉醢則䀝菹爲䀝之段借元疑諸家不審段借之文致生疑義廣雅釋器䀝䕭菹也䕭爲菹之變體此正酢菜之菹廣雅疏證云說文菹酢菜也或作䀝䀝又云䕭䀝也或作䔜字竝與䕭同此以呂菹䀝䀝矣又廣雅釋器䀝謂之䕭䕭卽䀝之變體北堂書鈔引廣雅胥䣸孰也胥爲烝之段借許書烝訓火气上行䣸孰之法卽古所謂烝也䀝又爲䕭之變體廣雅䕭䀝卽許書肉醢之䔜與酢菜之䕭迥異故廣雅又別出酢菜一條云䔜䀝菹也疏證又云䕭䀝爲以肉爲菹是誤醢爲菹矣經傳段借字多諸家於䀝䕭二篆不體會許君之訓每恭通段不破字讀之許君以酢菜之菹竝或體䀝䀝列艸部明其爲酢菜也以肉醢之䀝䀝列血部明其爲血肉之類列血部也廣雅用變體字雖多齊與許君䀝菹分艸血二部體例不牽又周官醢人云七菹三臡菹亦當爲䀝之段借若韭菹䀝醢菹諸如本字韭菹主菜䀝醢主肉

# 荃 芥脃也从艸全聲 此緣切

荃 芥脃也 繫傳韻會脃作脆是也玉篇香草也 从艸全聲 此緣切 [illegible]

荃 芥脃 以芥爲齏名曰芥脃 [illegible]

荃 芥脃也從艸全聲臣鍇按荃亦香草也材沿反 繫傳

荃 芥脃也 黑部曰以芥爲齏名曰芥荃云芥脃者謂芥齏鬆脃可口也此字據上下文則非楚詞荃字也 从艸全聲 鬆說之云唐本說文初劣切據集韵猶存其音全聲當在十四部此十四十五二部合音也 段注

齏曰肉部曰脃小耎易斷也引申之則凡鬆碎皆曰脃故謂芥脃非鬆脃可口之謂也繫傳曰荃亦香艸也按離騷云荃不揆余之中情兮注荃香艸也 [illegible]

荃 芥脃也從艸全聲 此緣切 芥脃也者本書齏下云齏若以芥爲齏名曰芥荃也六書故引齏說之曰芥脃之荃當从唐本初劣切韻集公食大夫禮芥醬注云芥實醬也復謂實爲醬莖葉根爲荃也 [illegible]

荃 芥脃也 脃當作荃說文本無脃字黑部曰以芥爲齏名曰芥荃 從艸全聲○本初劣切肉部脆七絕切七絕即初劣也亦可爲說文本無脃字之證孫此緣切今之字書皆用此音無復初劣切矣惟集韻收之十七薛以爲脃之重文 句讀

荃 先 荃 芥脃也从艸全聲謂以芥爲齏鮮脃也[illegible]荃不揆余之中情兮注香艸也又莊子外物荃者所以在魚得魚而忘荃釋文香艸也[illegible] [illegible]

荃 [illegible] 此篆蓋此宜增入上文三行荀也之下 芥脃也从艸全聲 即蓀字漢書荃葛服虔音蓀楚詞荃蕙一本作蓀蕙 斠詮

荃 芥脃也从艸全聲 吳仁傑離騷艸木疏曰荃不察余之中情兮王逸注荃香艸諭君也洪慶善曰荃與蓀同莊子得魚忘荃崔音孫云香艸可以餌魚九歌蓀橈蓀壁皆作荃又丁度集韻荃又作蓀荃古字蓀新附字也 [illegible]

䓣 韭鬱也从艸酤聲 苦步切 校錄

䓣 韭鬱也从艸酤聲 苦步切

䓣 韭鬱也從艸酤聲臣鍇曰治韭之名也寬步反 繫傳

䓣 韭鬱也鬱同廣雅䘸䣼䣽幽也皆謂飲食从艸酤聲苦步切 五部 段注

韭鬱也此許君䓣謂韭鬱䔰謂幽尗之證

䓣 韭鬱也從艸酤聲 苦步切 韭鬱也者韭菹也廣雅䓣菹也蒼頡解詁䓣䤵菹也內則兔爲宛脾注云宛或作鬱 [illegible]

⿱艹酤 非鬱也、鬱幽其非而成之、故名非鬱、呂覽達鬱篇、鬱者不陽也、蒼頡解詁、鬱、酢菹也、從艸酤聲。苦步切、 句讀

愚按 ⿱艹酤 ⿱艹酤 玉篇、鬱也从艸酤聲 廣雅釋器、⿱艹酤、菹也 [illegible]

⿱艹酤 非鬱也从艸酤聲 玉篇⿱艹酤蘸菹也 斠詮

蘫 瓜菹也从艸監聲 魯甘切

蘫 瓜菹也从艸監聲 魯甘切廣韻去聲引作蘫瓜菹也類篇引作蘫瓜菹也玉篇亦作蘫來甘切瓜菹蘫菹非作蘫是也繫傳有次立云按前已有藍此當從艸濫聲則其譌已久 校錄

藍篆體當作蘫說解當作濫聲前已有藍染青艸此必轉寫誤廣韵五十四闞集韵廿三談類篇引作蘫瓜菹也 校議

藍 已見校議下濫蘸同 [illegible]

藍 瓜菹也从艸監聲 張次立曰前已有藍注云染青草也此文當从艸濫聲傳寫之誤 [illegible]

藍 瓜菹也从艸監聲 繫本臣次立曰按前已有藍字染青艸也此文當从濫得聲傳寫之誤也 廣記

藍 已見前云染青艸此瓜菹之蘫當从廣韵加水旁从艸濫聲御覽引同而字作蘫 [illegible]

蘫 瓜菹也从艸監聲 濤案御覽八百五十六飲食部引同而字作蘫小注云蘫力甘切非誤字易字乃御覽所據本篆文如此廣韻二十三談云蘫瓜菹又五十四闞云蘫瓜菹也出說文若如今本則與染青艸之字無別矣 古本考

[illegible] 蘫 瓜菹也從艸監聲 龍三反 臣次立按前已有藍注云染青艸也此文當從艸濫聲傳寫之誤也

⿱艹濫 瓜菹也从艸濫聲 各本篆作藍解誤作監聲今依廣韵集韵訂 魯甘切八部 [illegible]

注 箋日張次立曰此文當从艸濫聲傳寫之誤也按釋名云桃濫水漬而藏之其味濫濫然酢也濫與蘫同 徐箋

蘫 瓜菹也從艸監聲 魯甘切

瓜菹也者廣雅釋器蘫菹也廣韻蘫瓜菹詩信南山疆場有瓜是剝是菹傳云剝瓜爲菹也箋云剝削淹漬以爲菹 [illegible] 諧者當爲濫聲篆文蘫从水藍 [illegible] 爲監聲李燾本注云類篇集韻從艸從水蘫亦从玉篇作蘫聲名 [illegible] 也生瓜之鮮使用於寒濕之間不得溫也 [illegible]

⿱艹濫 依廣韻集韻引改玉篇類篇同 瓜菹也。今名瓜齏詩曰疆場有瓜是剝是菹芥荃非鬱瓜菹皆名

曰。內則濫，注，以諸和水也，以周禮六飲校之，則濫
也，從艸濫聲。涼也，紀莒之閒名諸爲濫。釋文，乾桃乾梅皆曰
諸。桁，疑內則之濫，即此藍，藤爲乾梅，卽在下。句讀
文檮律切，廣韻又收濫于五十四闞，呼濫切。
草。藍 瓜菹也从艸濫聲按此字當从艸从水監聲廣雅釋器濫菹也
釋注釋名釋飲食桃濫水漬而藏之字以濫爲之又左傳三十
傳有吕歇注吕本之濫疑䁑饕誤
之誤字從啟爲灋㝬聲讀如謟也 通訓定聲

瓜菹也从艸濫聲 毛本宋本
並譌作藍，從玉篇類篇改正 斠詮

藍 瓜菹也从艸藍聲○案藍
染青艸己見前藍應作藍 [illegible]

艸部兩藍字前云染青艸也从艸監聲此正字後云瓜菹也
从艸監聲此誤字當作藍从艸濫聲玉篇載此兩字一从監
一从濫廣韻濫瓜菹也出說文是說文有濫字 [illegible]

藍 瓜菹也魯甘切玉篇从濫聲今本譌作藍監聲是
濫與前染青艸之藍爲重出也廣韻濫瓜菹也出說
文是徐本
有譌字 字通

菹也从艸泜聲 直宜切

# 蕆或从皿皿器也

菹也从艸泜聲 直宜切 蕆或从皿皿

器也 校錄

濫皿器也三字當是校語假令許有此言何不綴之上文蕆
或从皿下況皿之爲器人人知之何勞詞費 校議

菹也從艸泜聲纏伊反 蕆或從皿皿器 繫傳

大徐作

菹也从艸泜聲 纏伊切 十五部 蕆或从皿皿器 段注

箋曰蕆菹聲之異耳 徐箋

菹也從艸泜聲 直宜切
菹也者萃菹也集
韻茋蘛小萃也

蕆或從皿皿器也 義證

菹也。益以萃爲菹也，集韻茋
蘛小萃也，茋蕆卽蕆、
從艸泜聲、直宜切、 蕆

或從皿皿器也 句讀

支
蕆 菹也从艸泜聲或从皿泜聲皿器也此酢菜
之名細切者曰齏全物若䐑者曰菹亦曰蕆 通訓定聲

菹也从艸泜聲 蕆或从皿 斠詮

祇重文作盪从皿潦聲 韻會補遺

蕔 乾梅之屬从艸橑聲周禮曰饋食之籩其實乾蕔後漢長沙王始煑艸爲蕔 盧晧切

蕔 蕔或从潦

蕔 乾梅之屬 韻會引無之字 从艸橑聲周禮曰饋食之籩其實乾蕔後漢長沙王始煮艸爲蕔 盧晧切

蕔 蕔或从潦 玉篇廣韻並無 校錄

蕔 後漢下十字當是校語東漢人不自偁後漢也 校議

蕔 乾梅之屬從艸橑聲周禮曰饋食之籩其實乾蕔後漢長沙王始煑艸爲蕔臣鍇曰今白梅也 勤抱反

蕔 蕔或從潦 繫傳

蕔 乾梅之屬 鄭注周禮云乾蕔乾梅也有桃諸梅諸是其乾者按鄭意周禮上文桃是濡者此蕔乾以別之 从艸橑聲 梅桃當從木而從艸者艸亦木也盧晧切二部 周禮曰饋食之籩其實乾蕔 籩人文 後漢長沙王始煑艸爲蕔 謂周禮之後在漢長沙王始煑艸爲蕔不用梅桃也

蕔 蕔或从潦 段注

箋曰煑艸爲蕔蓋以香艸合梅桃煑之故其字从艸段謂煑艸爲蕔不用梅桃恐非也 徐箋

蕔 乾梅之屬從艸橑聲周禮曰饋食之籩其實乾蕔後漢長沙王始煮艸爲蕔 盧晧切

乾梅之屬者梅當爲某本書某酸果也初學記二十六引陸氏毛詩草木疏梅杏類也其子赤而酢不可生噉煮而暴乾爲蕔可著羹臛中夏小正五月煮梅傳云爲豆實也蜀志蜀人名梅爲蕔廣志蜀名梅爲蕔大如雁子梅杏皆可以爲油灋黃梅以熟蕔作之寰宇記洪州貢梅煎唐開元二十五年都督韓朝宗以梅煎難得取孔柑代 周禮曰饋食之籩其實乾蕔者天官籩人文注云乾蕔乾梅也有桃諸梅諸是其乾者饋案內則飲有濫注云以諸和水也紀莒之閒名諸爲濫釋文云乾桃乾梅皆曰諸 後漢長沙王云云者後漢二字非許氏所稱後人加之案光武封興爲長沙王

蕔 蕔或從潦 義證

蕔 乾梅之屬。陸璣詩疏梅杏類也其子赤而酢不可生噉煑而暴乾爲蕔可著羹臛中案云之屬者籩人注有桃諸梅諸 從艸橑聲。盧晧切 周禮曰饋食之籩其實乾蕔。

天官籩人文。後漢長沙王始煑艸爲蕧。後字承周禮言之，後漢不違前漢，有長沙王吳芮，後漢則光武封興爲長沙王。然漢人不得自稱爲後漢，言此者，其字從艸，適有煑艸者，故言之。必言後者，周禮作自周初，其時不煑艸。字已從艸，恐人習見煑艸，遂妄意蕧之從艸本由此也。潦 蕧或從潦。[句讀]

蕧 潦 乾梅之屬从艸橑聲或从潦聲周禮籩人饋食之籩其實乾蕧蕧實注乾梅也有桃諸梅諸是其乾者說文曰後漢長沙王煑艸爲蕧 [illegible]

蕧 乾梅之屬从艸橑聲周禮曰饋食之籩其實乾蕧 後漢長沙王始煮艸爲蕧 籩人文注乾梅也

潦 蕧或从潦 [斠詮]

蕧或體作潦 乾梅之屬从艸橑聲後漢長沙王始煑艸爲蕧 盧皓切 [字通]

蕧重文作潦聲 [illegible]

周禮曰饋食之籩其實乾蕧 周禮天官籩人 [illegible]

乾蕧 艸部蕧乾梅之屬从艸橑聲周禮曰饋食之籩其實乾蕧後漢長沙王始煑艸爲蕧

此引禮證字又引長沙王以證从艸之說也周禮注乾蕧乾梅也說同梅桃之屬字當从木而已而又从艸者因長沙王煑艸爲蕧也言乾者別于梅諸之爲菹也 [illegible]

蘱 煎茱萸。从艸顡聲。漢律會稽獻蘱一斗。魚既切

蘱 煎茱萸从艸顡聲漢律會稽獻蘱一斗 魚既切 [illegible]

[illegible] 蘱 煎茱萸從艸顡聲漢律會稽獻蘱一斗 臣鍇按齊民要術調食使茱萸也言沸反 [illegible]

蘱 煎茱萸 內則三牲用藙鄭云藙煎茱萸也漢律會稽獻焉爾雅謂之椴玉裁謂許君云椴似茱萸出淮南則與鄭說異皇侃義疏曰煎茱萸今蜀郡作之九月九日取茱萸折其枝連其實廣長四五寸一升實可和十升膏名之藙也本艸圖經曰食茱萸蜀人呼其子爲艾子按从艸顡聲魚既切十五部漢律會稽獻蘱一斗 [段注]

箋曰蘱作藙者隸之異體 [illegible]

蘱 煎茱萸從艸顡聲漢律會稽獻蘱一斗 魚既切

煎茱萸者[illegible]曰今稱茱萸唐本草食茱萸圖經云蜀人呼其子爲艾子蓋禮記所謂藙者藙艾聲誘故云耳通志[illegible]子曰食茱萸曰藙[illegible]云椴越與吳茱萸俱有藙名內則云三牲用藙是椴子也王[illegible]急就篇顏注云賈氏云今蜀郡九月九日取茱萸折其枝連其實廣長四五寸一升實可和十升膏名之曰藙楊慎[illegible]藙魚既切說文玉篇俱云煎茱萸也漢令會稽郡歲貢藙子一斗字一作艾楊雄蜀都賦木艾椒蘺本草蜀州食茱萸甚高大有長及百尺者蜀人呼其子爲艾子宋景文公艾子贊曰[illegible]實若

茵味辛香苾投粒羹臛椒林之匹范加潤成都古今記云艾子蔱萸類也實正綠味辛蜀人每進酒輒以一粒投之少頃香滿盂醆但謂與艾蔱一物相似有食茱萸藥茱萸之分如川芎有茶芎藥芎之別也　漢律會稽獻藾一斗者內則三牲用藾鄭注藾煎茱萸也漢律會稽獻焉許冲上說文表自周禮漢律皆當學六書貫通其意漢書刑法志相國蕭何攟拾秦法取其宜於時者作律九章晉書刑法志魏文侯師李悝撰次諸國法著法經六篇商君受之以相秦漢承秦制蕭何定律三篇合爲九篇叔孫通益律所不及旁章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇 義證

藾 煎茱萸也。內則三牲用藙、王伯厚急就篇補注、賀氏曰今蜀郡九月九日取茱萸、折其枝連其實廣長四五寸、一升實可和十升膏、名之曰藙。从艸顡聲。魚既切。漢律、會稽獻藾一斗。內則鄭注、亦引此律。 句讀

鄭注爾雅謂之椴、釋文椴似茱萸而實赤小、木部椴下、亦云似茱萸、　案此句讀補正宜增入上文一行三牲用藙下

藾 藾 煎茱萸也从艸顡聲漢律會稽獻藾一斗字亦作藙禮記內則三牲用藙注爾雅謂之椴賀氏云九月九日取茱萸之枝連實廣長四五寸一升實可和十升膏名之藙也按藙卽本書之殺茱萸其實本名藙煎之亦卽稱殺耳 說文通訓定聲

藾 煎茱萸从艸顡聲漢律會稽獻藾一斗　內則三牲用藙注煎茱萸也漢律會稽獻焉尔疋謂之椴李巡曰椴茱萸也 [illegible]

藾 藾 煎茱萸从艸顡聲漢律會稽獻藾一斗〇韻會內則三牲用藙注藾煎茱萸也漢律會稽獻焉爾疋謂之椴 [illegible]

藾字注漢律會稽獻藾一斗禮記云三牲用藙 內則注 鵠壽案

云藾煎茱萸也漢律會稽獻焉爾雅謂之椴先生卽本鄭注以證藾字是矣但鄭以藾與椴爲一物許以爲二物椴卽椒也說講說文當從許義先生于前條皆引椴似茱萸此引內則何邪 [illegible]編

藾 煎茱萸从艸顡聲漢律會稽獻藾一斗

禮記內則三牲用藙鄭注藙煎茱萸也漢律會稽獻焉

正字當作此今作藙俗譌 群經正字

莘 羹菜也从艸宰聲 阻史切

莘 羹菜也从艸宰聲 阻史切玉篇莊里切下引說文 校錄

莘 羹菜也從艸宰聲臣鍇按字書辛菜也莊里及阻史反 繫傳

莘 羹菜也 謂取菜羹之也集韵有宰字亨也卽此字 从艸宰聲 阻史子亥二切一部 段注

箋曰錢氏坫曰今吳俗以蔬菜和肉爲羹命之曰莘頭 徐箋

莘 羹菜也從艸宰聲 阻史切 羹菜末圍徐鍇曰案字書辛菜也集韻類篇或作茡 義證

莘 羹菜也。從艸宰聲。阻史切。 句讀

紙 莘 莘 羹菜也从艸宰聲鍇謂字書辛菜爲羹字亦作[illegible] 說文通訓定聲

莘 羹菜也从艸宰聲　玉篇莊里切今吳俗以蔬菜和肉爲羹命之曰莘頭 斠詮

𦱶 擇菜也从艸右右手也
一曰杜若香艸 而灼切

𦱶 擇菜也从艸右 宋本作从艸左譌 右手也一曰杜若香艸 而灼切 校錄

若 口部右助也又部右手口相助也此言手也恐誤𦲿又可訓手右非專爲手也 [illegible]

若 从艸右 易離出涕沱若釋文曰古文若字皆如此校數節叒字籀文本作叒譌从𦬸也今本諸經皆改叒作若而不知其義實相違也

句讀 𦱶 擇菜也從艸右右手也一曰杜若香艸臣鍇曰擇之順手也故訓右右手也本草杜若苗似薑根似旋覆也此會意如約反 繫傳

𦱶 擇菜也 晉語秦穆公曰夫晉國之亂吾誰使先若夫二公子而立之以爲朝夕之急此謂使誰先擇二公子而立之若正訓擇擇菜引伸之義也 从艸右右手也 此會意毛傳曰若順也於雙聲段借也又假借爲如也然也乃也汝也又兼及之詞五部 一曰杜若香艸 此別一義此六字依韵會恐是鉉用鍇語增今人又用鉉本改鍇本耳

若 一曰杜若香艸 段注 注云此六字依韵會恐是鉉用鍇語增

按九歌采芳州兮杜若王逸云芳洲香艸叢生之處此六字必是許書原文徐楚金繫傳引本艸說杜若非鉉用鍇語增也 段注匡謬

箋曰繫傳曰擇之順手也故从右右手也本艸杜若苗似薑根似旋覆桂氏馥曰廣韵若人者切乾艸按說文秧禾若秧穰也稴把取禾若也是若爲乾艸也 徐箋

𦱶 擇菜也從艸右右手也一曰杜若香艸 而灼切

玉篇有叒文作𦱶蕺案斥彰長田君碑養善𦬸春陽肆績云若字

擇菜也者詩關雎參差荇菜左右芼之傳云芼擇菜也釋言芼搴也郭注擇菜也馥案若與右部詩左右之意 手也者本書又手也右手口相助也 一曰杜若香艸者 本草杜若一名杜衡一名若芝生武陵川澤及冤句 葉似薑而有文理根似高良薑而細味辛香又絕似旋復根殆欲相亂葉小異爾此艸一名杜蘅今復別有杜蘅不相似蘇案王微四氣詩蘅若首春華亦分蘅若爲二艸楚詞九章采芳洲兮杜若范子計然杜若出南郡漢中大者善列子周穆王篇珮玉環雜芷若注云芷若香艸淮南脩務訓雜芝若高注雜佩芝若香艸後漢書馮衍傳築蕙若而爲宇注云若杜若也神女賦沐蘭澤含若芳子虛賦蔗若射干五臣云若杜若也長門賦搏芬若以爲枕兮舞賦順微風揮若芳景福殿賦芸若充庭李善注云若杜若七發掄流波雜杜若李云言雜杜若以爲芳七啟蘩以幽若李云若猶幽若猶蘭曰幽蘭也沈約杜若詩不顧逢采擷本欲芳幽人江淹擬陳思王詩綠蕙若又杜若

領山中杜若嘉爾羣暫不奇不俗截華截實句街夕露共樹朝日夷渡無二流冥如一 義證

𦱶 擇菜也。禾部兩言禾若蓋借義 从艸。从。右右手也。而灼切 一曰。杜若香艸。楚詞九歌采芳洲兮杜若夢溪筆談杜若即今之高良薑 句讀

玉篇廣韻皆無此訓段氏引晉語吾誰使先若夫二公子而立之合韋氏所斷兩句爲一又訓若爲擇與下文君使繁也鍼對蓋是然菜仍無徵禾部曰秩禾若秩穰也秝把取禾若也七發曰掩薄肆若爲牧人席李氏未注若字蓋稽稾之謂案以上三事同義皆禾稭及亂草也與竹部箬亦一類之物究未有涉及菜者竊疑若與叒部叒本是一字小篆分爲二許君即各爲之說說見叒下 案上文一行禾部以下九字刪去以此易之

繫傳 若 𦱶 擇菜也从艸右會意右手也字亦作𦱶家語弟子魯有若字子有韋注晉語吾誰使先若夫二公子而立之按擇也別義說文一曰杜若香艸楚辭雲中君華采衣兮若英舞賦順微風揮若芳注杜也漢書司馬相如傳衡蘭芷若又廣蒼云若蹈足見假借爲順爲善蓋順若一聲之轉爾雅釋詁若善也釋言若順也易觀有孚顒若詩堯典欽若昊天詩烝民天子是若左宣三傳不逆不若禮記曾子問若義也又爲發語辭析若木又發聲之詞小爾雅廣詁若汝也考工梓人惟若寧侯儀禮士昏禮記若則有常禮記祭統若纂乃祖服又助語之詞爾雅釋言爾若也考工梓人毋或若女不寧侯注如也禮記檀弓吾欲暴尪而奚若注何如也左僖三十三傳以閑敝邑若何注如何也管子小問與若之多虞而少實注似也又漢書賈誼傳苟若而可注猶然也又小爾雅廣言若乃也周語若能有濟也又漢書高帝紀若一郡降者封萬戶注及也武帝紀爲復子若孫周禮稍人若有會同師役不定之辭也漢書賈誼傳各爲若干爾注若干預設數也又老子寵辱若驚注而也管子海王若其事立注然後也著子王霸出若入若注如此也秦策穰自若注如故也又易豐有孚發若注詞也易離出涕沱嵯若是語辭也群文數古文若皆如此尺影長田君斷碑發善說春陽以發爲之又靈臺形況字漢書石顯傳綬若若注貝見又託名標識字莊子秋水望洋向若司馬注海神西山經橘木之有若注大木之奇靈者爲若又周禮龜人北龜曰若靈屬雅龜右倪不若爾詩氓叶落若皇華叶駱若度寞寞著華叶白駱若閟宮叶繹宅稻諾若又叶柏度尺碩奕作若烝民叶若賦易畢叶下若爾雅釋天叶格闕噩落若莊子秋水叶百若 通訓定聲

𦱶 擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸 本艸杜若一名杜衡 斠詮

若擇菜也从右手也一曰杜若香艸叒部曰叒日初出東方湯谷所登榑桑叒木也按淮南地形訓若木在建木西後人遂通用若字而叒字罕見於載籍矣段氏曰晉語吾誰使先若夫二公子而立之若正訓擇毛傳若順也雙聲叚借也又借爲如此然也乃也汝也又兼及之詞 說文正俗

若 擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸而灼切○右亦聲若一音惹梵語般若蘭若[illegible]人者切○通汝史記項羽本紀吾翁即若翁漢書作汝翁古讀若字多爲汝○通鄀漢地理志若屬南郡春秋傳作鄀 字通

若擇菜也从艸从右右手也若木之若作叒艸頭加𠂇作𦱶即叒字故若聲同叒何以爲从右手而列於艸部乎

案𠬪籀文作𢀁𢀁卽𠃝之側形省之作艸▽卽口字又卽
又字叒亦右之側形右手口相助也故从艸爲擇菜而籀
从𠬪省
艸部若擇菜也若从口又古文當作𦱤从又擇艸又卽手也古
左右字祇作又毛詩左右芼之芼當作若從吳氏攷釋說許君芼下引
詩當本在若下玉篇引作覒乃三家異文覒訓亦爲擇擇文若
古文𢀁卽叒之籀文叒其下从又口卽右字 李旧華氏說詳王氏世昌 [illegible]
若言部諾竹部箬女部婼虫部𧍰若部著省聲
[illegible]之舍 古籀
若擇菜也若與擇疊韵若有惹音故又與舍通借舍釋又
上入一聲之轉也廣成注舍猶釋也古書釋多爲舍蘭菜
給使者也禮釋菜釋菜之新者爲獻也依鄭則若爲正字
[illegible]通借字釋也 釋舍也 市尻 同聲借字也
[illegible]三體石經
[illegible]从此像人舉手之[illegible] 散氏盤 芓如此
[illegible] 毛公鼎 若義爲順象人跪坐而手理髮之形取其順也

蓴

䓩 師虎敦 [illegible] 吉鉢器若
古籀補
䓩古籀 說文云䓩擇菜也从艸右右手也籀文作䓩師虎敦从口𠬪聲
實爲助語之詞擇菜之訓由艸右而生師傳承凡 文源
[illegible] 若从艸从又唐蘭謂說文訓擇菜殆卽詩采芑薄言有之之有後世誤若爲𦱤而若之音義俱晦𦱤殷墟地名
[illegible] 卷二第二十七葉 [illegible] 卷四第十一葉 [illegible] 第
二十九葉 [illegible] 第四十一葉 [illegible] 卷二五第二十葉
[illegible] 月上 [illegible] 第二十四葉 [illegible] 月上 [illegible] 第二十
葉 [illegible] 卷七第二十八葉 [illegible] 卷八第十一葉 [illegible]
後編下第二十八葉
說文解字若擇菜也从艸右右手也又諾𦯀也从
言若聲案卜辭諸若字象人舉手而跽足乃象諾
時巽順之狀古諾與若爲一字故若字訓爲順古
金文若字與此畧同擇菜之誼非其朔矣 殷虛文字
蓴 蒲叢也从艸專聲 常倫切
[illegible] 蒲叢也 玉篇訓蓴菜 廣韻謂蒓秀 从艸專聲 常倫切繫 傳脫聲字

蓴 蒲叢也從艸專是倫反 【繫傳】

蓴專下脫聲字 【[illegible]】

蓴 從艸專下大徐有聲字 【[illegible]】

蓴 蒲叢也本艸圖經引西京襍記曰太液池邊皆是彫胡紫蘀綠節蒲叢之類廣雅釋艸曰蒲穗謂之蓴大丸切謝靈運詩新蒲含紫茸亦謂蒲穗 从艸專聲 當從集韵徒官切十四部鉉本常倫切此蒓絲字 【段注】

箋曰蘇頌圖經曰蒲黃春初生嫩葉未出水時紅白色茸茸然周禮以爲菹其始生至夏抽梗於叢葉中花抱梗端如武士棒杵故俚俗謂蒲槌亦謂之蒲蕚花黃卽花中藥屑也 【[illegible]】

蓴 【[illegible]】 蒲叢也從艸專聲 常倫切

蒲叢也者廣雅蒲穗謂之蓴類篇蓴艸叢生 【義證】

蓴 蒲叢也。廣雅蒲穗謂之蓴。類篇蓴草叢生皃。從艸。專聲。常倫切。此與蒓遲之蓴之音也廣雅於蒓菜亦有蓴茆二名。與說文同。曹憲廣雅音曰蓴大丸切集韻二十六桓蓴徒官切是也。 【句讀】

蓴 蒲叢也从艸專聲 【[illegible]】

案蓴 蓴 蒲叢也从艸專聲廣雅釋草蒲穗謂之蓴按蒲花形圓其上黃粉卽蒲黃也謝靈運詩新蒲含紫茸莊蒲䔺稱注廣雅釋詁三

茜 以艸補缺从艸西聲讀若陸或以爲綴一曰約空也 【[illegible]】

蓴聚也假借爲𦽏今以爲蓴菜字亦作蒓

直例切

茜 以艸補缺从艸西聲讀若 或以爲綴一曰約空也 直例切繫傳若下空作俠宋本初印本作陸 樹玉按西讀若導導从首得聲與陸相近陸从坴聲坴讀若逐也 【[illegible]】

茜讀若陸小徐作讀若俠毛本剜去陸字空白蓋欲改作俠而未剜百校谷部西讀若導古者陸導聲近作陸是 【[illegible]】

茜 小徐作讀若俠毛本初印作讀若陸五次改本剜去空白校議以爲當作陸尚無確據 【[illegible]】

茜 讀若陸 陸一作俠 【[illegible]】

茜 讀若口 案今仿宋本亦方作陸 徐鍇本作讀若俠 【[illegible]】

茜 案宋本汲古初印本巽巖重刊本均作讀若陸段氏从鍇本作俠朱文藻曰別本讀若執與直例反合 【[illegible]】

茜　讀若陸　初印本如此宋本葉抄本五音韻譜皆同今剜改陸字空白蓋後依小徐作俠而未剜也[illegible]

茜　以艸補闕從艸西聲讀若俠或以爲綴一曰約空也目錯曰約空謂今木工以直木附於曲木竝之有空不合處則以物附墨筆中以物亞開之隨曲木畫之使如曲木然後隨所畫斷之則附合謂此也直例反[illegible]

茜讀若俠按茜字直例反不應讀若俠毛本說文讀若下闕一字據祁本繫傳作讀若埶[illegible]

茜則以物附墨筆中以物亞開之畫作則以物附木中亞開之以墨筆[illegible]

茜　讀若俠朱氏曰剡本說文作讀若埶案大徐作讀若陸汲古刻補而未剜[illegible]

茜大徐本作以艸補缺又讀若陸小徐本作以竹補闕又讀若俠相撰缺吾啟也門觀也闕通用字缺義引中枝遮也谷部西讀若導古陸遂通作陸是比聲西說也則由以聲爲誤字讀如俠在八部讀若陸在十五部古文西字亦沾聲兩讀也說不足疏學者[illegible]

茜　㠯艸補缺[illegible]補也文例反西　茜从艸西聲讀若俠或作陸誤字也

或㠯爲綴讀如俠在八部讀如陸在十五部古文西字亦沾聲兩讀竝直例切一曰約空也

此別一義約空未聞[illegible]

義曰讀若陸當作陸玉篇茜又作𦦨乃𦦨之譌繫傳本作俠本由此誤若本作陸徐氏沾所據作執則俠聲或之耳約空義即補茜之義[illegible]

茜　以艸補缺从艸西聲讀若口或以爲綴一曰約空也　直例切　以艸補缺者玉篇當以竹補缺蓋因舊別造此字讀若下闕小字本作陸徐鍇本作俠或以爲綴者綴當爲綴本書𦦨車小缺復合者一曰約空也者徐鍇曰約空謂木工以直木附於曲木竝之有空不合處則以物附墨筆中以物亞開之隨曲木畫之使如曲木然後隨所畫斷之則附合謂此也[illegible]

茜　以艸補缺。从艸西聲。讀若陸。直例切。或以爲綴。玉篇此句在以艸補缺句下乃識義非讀音也綴蓋綴也。一曰約空也。繫傳約空謂木工以直木附于曲木竝之有空不合處則以物附墨筆中以物亞開之隨曲木畫之使如曲木然後隨所畫斷之則附合謂此也[illegible]

茜下云或以爲綴此句在讀若陸小徐俠之下段氏遂讀如綴案玉篇云草補缺或爲綴則是義非音集韻引之亦以爲義[illegible]

舊茜　茜　以艸當缺从艸西聲讀若陸繫本讀若俠或以爲綴一曰約空也我約空之訓或讀如綴也廣雅釋詁四茜補也字亦作　徐茜[illegible]

茜　以艸補缺从艸西聲讀若俠或以爲綴一曰約

空也直例切

西有讀若誓之音故茜音直例切【段注】

茜 以艸補缺从艸西聲讀若埶或以爲綴一曰約空也

此補茜之茜故訓爲補缺而讀同綴凡經諸聯綴義字皆當用此約空者今俗語有空處以物塡塞之曰茜聲如霽【斠詮】

茜 舊本讀若陸繫傳作讀若俠茜諸西聲二讀皆不合毛刻訣附音直例切原文當是讀若陜隘刻本漶滅陸者隘之似俠亦陜之訛【補考】

茜 讀若陸 按初印本及各本皆如此惟小徐作讀若俠今本剜去陸字版有空白蓋將依小徐而猶未刻也【[illegible]】

茜以艸補缺从艸西聲讀若陸或以爲綴一曰約空也按谷部西舌皃从谷省象形古文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此缺茜音近字茜音如舌轉而爲陸陸睦古通用目部睦古文作𥈠下囧朗卤古文省故茜讀陸也以艸補缺謂以艸補其缺處綴亦補綴之綴約空者謂纏束其空處與補缺同一義系部約纏束也从系勺聲【讀若考】

蕁 叢艸也从艸尊聲 慈損切

蕁 叢艸也从艸尊聲 慈損切【校錄】

蕁 叢艸也從艸尊聲臣鍇曰按張衡南都賦森蕁蕁而刺天祖本反【繫傳】

蕁 叢艸也蕁蕁皃魏都賦茂盛皃从艸尊聲慈損切十三部【段注】

蕁 叢艸也從艸尊聲 慈損切

叢艸也者廣雅蕁聚也魏都賦嘉穎離合以蕁蕁南都賦森蕁蕁而刺天西京賦蕁茸蓬茸蕤案蕁蕁當爲苯蕁玉篇苯蕁艸叢生也吾書衡注偉木者苯蕁以垂穎【義證】

蕁 叢艸也。魏都賦嘉穎離合以蕁蕁習從艸尊聲。案蕁者衛恆傳禾卉苯蕁以垂穎聲鄰有叢聚之義詩十月之交噂沓背憎說文作僔云聚也僔僔之聲轉爲蕁纂潘岳笙賦歌棗下之纂纂注引古咄唶歌曰棗下何攢攢說之曰攢聚貌纂與攢古字通案字不可通以聲轉而通也慈損切【句讀】

蕁 叢艸也从艸尊聲廣雅釋詁三蕁聚也魏都賦嘉穎離合以蕁蕁【通訓定聲】

蕁 叢艸也从艸尊聲 魏都賦嘉穎離合以蕁蕁【斠詮】

莜 艸田器从艸條省聲論

# 語曰以杖荷莜 今作蓧 徒弔切

𦾓 艸田器 韻會引作芸田器 非玉篇訓草器名 从艸條省聲論語曰以杖荷莜 廣韻收去聲嘯音徒弔切訓草田器又音莜今作蓧徒弔切繫傳無今作蓧三字此後人語 [illegible]

莜當作蓧田器論語疏韵會十八嘯引作芸田器耒部耨或作薅除苗間穢也芸者耘之假借大徐作艸則芸之𢾺文也條省聲當作攸聲今作蓧二字校語也小徐無 校議

莜 論語疏韻會十八嘯引作芸田器議依改芸假借
條省聲見校議引經按者依篆改今論語作蓧許當同末三字非校語小徐不得其意輒刪之 [illegible]

莜 今作蓧 此三字鍇本無 [illegible]

𦾓 艸田器從艸條省聲論語曰以杖荷蓧 他料反 繫傳

𦾓 論語曰以杖荷蓧說文云以杖荷莜今作蓧按繫傳無今作蓧三字疑後人所加
按汪刻本從說文作以杖荷莜 [illegible]

𦾓 以杖荷莜宋本竹君本莜訛蓧大徐此句下有今作蓧句蓋非許語 [illegible]

𦾓 大徐本艸田器从艸條省聲論語曰以杖荷莜今作蓧小徐本作艸田器從艸條省聲論語曰以杖荷蓧蓨按論語釋文蓧本又作條又作莜說與大徐合陳瑑曰今足除條秩秩今人本作攸收亦見釋文是攸條古今字陳氏亦以大徐爲說文原本

𦾓 薅田器 [illegible] 舊作艸田器今依韵會論語疏作芸田器毛傳曰芸除艸也孔安國曰除艸曰芸故其字從艸匸部有匧字金部有銚字皆云田器疑皆此字之古文也 从艸攸聲 舊作條省聲乃淺人所改條亦攸聲也徒弔切 古音在三部 論語曰以杖荷莜 見微子篇謂子路見丈人手用杖莜加於肩行來至田則置杖於地用莜芸田植杖者置杖也云以杖荷莜置杖而芸則莜爲芸田器明矣集解包曰莜竹器此有誤脫 段注

莜艸田器今改艸爲薅注云今依韻會論語疏 按韻會蓋因論語疏改玉篇注草器名廣韻注草田器則艸字不誤

今論語作蓧集解引包曰竹器 [illegible]

蓨 改薅田器 注云依韵會論語疏作芸田器
按玉篇莜艸器名廣韵云艸田器皆後字書皆本說文爲訓段氏不信本書惟以韵會爲準多所改易大率類此

莜 改从艸攸聲 注云舊作條省聲乃淺人所改條亦

攸聲也 **段注匡謬**

莜 艸田器從艸條省聲論語曰以杖荷莜今作蓧 徒弔切

艸田器者義會引徐鍇本作芸田器本書匽田器也 條省聲者當爲攸聲 論語曰以杖荷莜者莜作蓧包注蓧竹器皇侃疏蘿籮之屬釋文蓧本又作莜 說請荷當爲何 今作蓧者後人加之 **義證**

莜 艸田器。田間之器、率以蘿稲爲之、故曰艸、韻會引小徐本作芸、則附會植杖而芸以改之、不可從也、從艸條省聲。當作攸聲、徒弔切、論語曰以杖荷莜。微子篇文、荷當作何、莜今本作蓧、包注、蓧竹器、皇侃疏、蘿籮之屬、 **句讀**

莜下云艸田器、段氏改艸爲耘、案論語疏曰說文作莜芸田器也、未知芸田器一句爲亦引說文邪、抑自加之邪、包注曰竹器、玉篇承說文之後亦曰草器名、廣韻云草田器、蓋是也、何則芸必用鋤、鋤可荷而無事於以杖荷之、既以杖荷之、則其爲方圓器而非長器可知也、邢氏蓋據植杖而芸遂意揣其爲以莜芸之耳、不知丈人之意非爲芸田而來、特以既譏子路躊躇拔草以示倨侮之意、其事同芸、因謂之芸、非誠以鋤芸之也、惟許君以字从艸而言艸、不如包氏言竹、多竹之鄉田器率用竹、吾鄉則用槲條柳條蘿稲之屬、若以艸爲之、薄則不勝任、厚則重累、故知包氏是也、不於實事求是、而見異思遷、是自蔽之道也、莜下云今作蓧、小徐無此句、蓋大徐所据各本偶有此校者箋記語、不察而錄入正文耳、若大徐所加、即當云臣鉉等案、

莜下云條省聲、案條亦從攸聲、徐氏豈以莜今作蓧、故改其文邪、即以今韻論之、尤韻有修脩悠攸滺、有韻有滫、而蕭韻亦有儵儵篠、韻亦有篠也、說文儵從攸聲、有鋚无儵、玉篇儵大幺切、亦作鋚、案二徐說文本皆收鋚、於尤韻說文韻譜及玉篇則皆收之蕭韻也、儵儵皆從攸聲、 **釋例**

蕭 嘯 莜 蓧 艸田器从艸條省聲論語曰以杖荷莜今作蓧按莜从艸攸聲即蓧字之或體今系于此假借爲𨕖論語以杖荷蓧疏引說文莜芸田器史記孔子世家集解引包注草器名也論語集解引皇疏竹器名也則皇本以蓧爲之漢書蕭望之傳注蓧草器也 **通訓定聲**

莜 艸田器从艸條省聲論語曰以杖荷莜 本有 **斠詮** 今爲蓧三字繫傳無當爲後人之說徑刪之

蓨 艸田器从艸條省聲論語以杖何莜徒弔切

艸田器疑是去艸田器攸亦可諧不必條省 **[illegible]**

莜艸田器从艸條省聲論語曰以杖荷莜今作蓧
書蓧蕩竹部作筱亦从條省 訂正
論語曰以杖荷蓧按齊論語蓧从條省今論語丈人章作蓧不省 [illegible]

莜

莜 草田器从艸條省聲論語以杖荷莜今作蓧徒弔切○按蓧與條通張平子碑對封樹之蕭蓧隸釋郎蕭條 字通

論語曰以杖荷莜今論語作蓧正譌云莜俗作蓧 [illegible]

莜艸田器从艸條省聲論語曰以杖荷莜今作蓧

今論語微子作蓧所謂今作蓧也蓋从條聲不省皇侃義疏本从竹作篠辨詳引經考證○又按莜蓧玉篇廣韻兩字迥別玉篇莜徒叫切草器名引論語以杖荷莜蓧他彫切苗也蓧他六徒歷二切蓧也又云蓨他笛切蓧也三字聯文互訓廣韻三十四嘯莜奴弔切草田器又作篕三蕭蓧吐彫切苗也又二十三錫蓨他歷切苗蓨草按苗義者說文祇作蓨本部云蓨苗也从艸脩聲徒聊切又湯彫切是玉篇廣韻別出蓨字爲苗艸義是也分莜蓧爲二以蓧爲苗草非也爾雅釋草既出苗蓨又出蓧蓨恐傳寫有重複譌字以蓨爲草管子地員篇其草宜苹蓨是也 羣經正字

莜

艸田器論語曰以杖荷莜石經作蓧不省韵會論語疏皆作芸田器 [illegible]

莜艸田器論語曰以杖荷莜今作蓧說文原本 案尔疋條條秩秩舍人本作攸攸 引經攷證

以杖荷蓧艸部作莜）案莜艸田器玉篇亦引作莜同說文莜蓧本字也蕭該包注蓧竹器案史記孔子世家引包注亦草器名字當从艸無疑今引作竹器竹艸字之譌或作篠更非 [illegible]

曰杖何莜 艸部莜除各本奪此一字艸田器也从艸條省聲論語曰以杖何莜今作荷蓧

此引論語證字也各本艸上奪除字韵會引作耘田器耒部耨耘同除苗閒艸也下云樋杖而耘知此當爲除田艸器也匚部有㔯田器也未識與莜是一是二苞子長注皇侃疏皆云竹器字亦作篠篠小竹也非義蓋傳寫之譌竹器亦除艸器之譌奪也今作蓧从條不省何作荷詳見下何臾

逸論語 蓺文志論語漢興有齊魯之說傳齊論者惟王陽名家傳魯論者安昌侯張禹最後而行于世又有古論語出自孔氏壁中篇次不同齊魯兩家孔安國爲訓皆注今所傳二十篇皆論也齊論多問玉知道二篇今逸孔子家語孔安國所編壁中古文也今雖有問玉篇夫非完本 引經證例 案逸論語云云爲引經證例所採書目誤取於此刪

以杖荷篠

艸部莜艸田器也从艸條省聲論語曰以杖荷莜今莜作篠不省包咸注云篠竹器據許說則包注非也竹器未有从艸者蓋丈人以杖擔田器於肩（芸非除田薉字本作䅽重文作耘）後乃置杖用莜芸田則上言荷莜爲芸張本耳許書匸部匴下曰田器也从匸攸聲方匸書 玉篇音徒弔切可作莜爲田器之證【[illegible]】

萆 雨衣一曰衰衣从艸卑聲一曰萆藨似烏韭 扶歷切

萆 雨衣一曰衰衣从艸卑聲一曰草藨似烏韭

扶歷切繫傳衰作蓑藨作歷竝誤【校錄】

草衰不體當作衰衣部衰秦謂之草與此轉相訓草藨疑即釋艸藨麃小徐作草歷俟攷【校議】

草 一日草藨繫傳作一日草歷【王記】

草 一曰草藨 草藨二字鍇本作歷【席記】

萆 雨衣一曰衰衣从艸卑聲一曰草藨似烏韭

齊策史記淮陰侯列傳索隱曰閒道萆山漢書作卑說文云草蔽也从艸卑聲（今各本史記俱譌作草惟汲古閣本漢書未誤从艸卑聲毛刻本又誤作从卑竹聲）是古本作萆蔽也無雨衣二字衰衣即雨衣今本之衍誤顯然【古本考】

萆 雨衣一曰蓑衣從艸卑聲一曰草歷佀烏韭臣鍇按春秋左傳齊師遇雨陳成子衣製杖戈注云製雨衣製與草聲相近烏韭即麥門冬頻役反【繫傳】

萆 一曰草歷大徐歷作蔍 [redacted]

萆 大徐本作一曰衰衣又一曰草蔍似烏韭小徐本作一曰蓑衣又一曰草歷佀烏韭鉉按衣部衰秦謂之草與此轉訓衰蓑正俗字嚴氏說草蔍疑即釋艸蔍蔍小徐作草歷未詳俟攷【二】【[illegible]】

萆 雨衣一曰衰衣（謂草一名衰也韋昭注齊語曰襏襫蓑薜衣也薜或作襞皆即草字廣雅釋器曰草謂之衰）从艸卑聲（蒲歷切十六部）一曰草歷佀烏韭（此別一義艸名也烏韭在本艸艸部下品之下石衣也青翠茸茸長者可四五寸）【段注】

箋曰西山經云小華之山其艸有草荔狀如烏韭按草歷卽草荔也亦作薜荔蓑衣似之故謂之草矣【徐箋】

萆 雨衣一曰衰衣從艸卑聲一曰草藨似烏韭 扶歷切

一切經音義二三蓑草艸名也又云草屬芄也似龍鬚 高士傳老萊子蓬草爲屋 雨衣者本書襏襫也可作草 一曰衰衣者本書衰艸雨衣秦謂之草廣雅草謂之蓑 一曰草藨似烏韭者徐鍇本作草歷殆謂郎草荔西山經小華之山其草有草荔

狀如烏韭而生於石上亦緣木而生食之已心痛郭注萆荔香艸也烏韭在屋者曰昔耶在牆者曰垣衣又作薜荔楚詞離騷貫薜荔之落蘂九歌薜荔拍兮蕙綢采薜荔兮水中王注竝云薜荔香草齊語身衣襏襫韋云襏襫蓑薜衣也顏師古薜衣以薜爲蓑衣 義證

萆 雨衣。一曰衰衣 衣部衰秦謂之萆字又作蓑齊語身衣襏襫韋注襏襫蓑薜衣也從艸。卑聲。扶歷切 一曰萆歷。似烏韭。歷大徐本作藨集韻引同然歷字當是薜即草荔也山海經西山經小華之山其草有萆荔狀如烏韭而生于石上亦緣木而生食之已心痛郭注萆荔香艸也烏韭在屋者曰昔耶在牆者曰垣衣又案釋草藨鼠莞眾經音義引三蒼草鼠莞也似龍鬚是今爾雅本譌 句讀

草下云雨衣一曰衰衣此係原文特衍衣字耳玉篇云雨衣一曰蓑以蓑易衰乃以今字易古字而說文之衍衣明矣衣部衰下云艸雨衣秦謂之草衰字從衣不從艸故說解衰其爲艸蓋雨衣或以布帛爲之特不名曰衰耳草下云一曰衰正與衰字轉注借爲盛衰既久乃加衣字以別之不知一曰衰猶今言一名衰也許君除總名之外不言名魚部多云魚名亦後人改也下文又有一曰草蔍似烏韭則別其名義與上一曰廣二名者不同 釋例

錫 萆 雨衣一曰衰衣从艸卑聲即襏襫也蓺邁一曰草蔍似烏韭按即爾雅釋艸之藨從水生也草蔍當作萆集韻鄭行謹集即籠韭草名疑是神農本草烏韭生山谷石上注即石衣也亦曰石苔又

曰石髮生海石陰不見日處陳藏器云青翠茸茸似苔而非苔也按生水中者爲草亦曰水衣曰水苔曰魚衣即說文之蔷爾雅之薄也取以爲紙謂之陟釐紙亦呼曰側理紙其生海中者曰薄爾雅藫海藻是也博物志石髮生海中者長尺餘大小如韭葉以肉雜蒸極美其實苔草類一實之轉薄蕁同聲皆所爲藻從水生者又爾雅藨鼠莞注纖細似龍須可以爲席字亦作蔍假借爲萆漢書萆山而望楚軍注音蔽按以山爲障蔽也 通訓定聲

萆 雨衣一曰衰衣从艸卑聲一曰萆藨似烏韭 山海經小華山有草荔草狀如烏韭生石上亦緣木而生食之已心痛 [illegible]

萆 一曰萆藨似烏韭繫傳作萆歷本書藨蕢也一曰蔽屬玉篇云蔽屬可爲席蔽蔽同字爾雅藨鼠莞莞艸亦可爲席藨即萆與藨一類爾雅藨山韭此物狀似烏韭故又得鹿蕾名楚金疑鹿藿爲豆不類韭以山海經小華之山其草多萆荔荔或爲歷改萆歷 補考

萛 艸也从艸是聲 是支切

萛 艸也从艸是聲 是支切繫傳脫聲字 校錄

萛 艸也從艸是臣鍇按即今之知母是支反 繫傳

萛 是下脫聲字 [illegible]

萛 艸也 茈母前已見則此非茈母也 从艸是聲 是支切十六部案艸名之字不當前此 段注

箋曰玉篇曰䓅母艸也知母也錢氏坫曰廣韻云䓅出字林此恐後人以字林羼入 【[illegible]】

䓅 艸也從艸是聲 是支切

艸也者廣韻䓅母即知母艸出字林穀案本書芪母乃是知母此則是一艸夏小正正月緹縞縞也者莎隨也緹也者其實也釋艸蒿侯莎其實媞詩南山有臺正義引舍人爾雅注臺一名夫須陸璣舊說夫須莎草也可以爲蓑笠御覽九百九十七引廣志莎可以爲雨衣穀謂本書次於草下似可作雨衣也 【義證】

䓅 艸也 廣韻四支䓅是支切䓅母知母艸出字林其巳支切兩出芪字引說文芪母也然則本是一字說文作芪字林作䓅氏是古通所以如此後人取字林附說文而不附同義之芪遂于艸部之中既出艸名之字誤也桂氏引釋草蒿侯莎其實媞夏小正傳縞也者莎隨也陸璣詩疏莎可以爲蓑笠許君以草䓅皆可作雨衣故使相次愚案䓅媞聲同可通然䓅即是蓑媞究是爲蓑之草之實不可類列也。從艸是聲。是支切。 【[illegible]】

支 䓅 䓅艸也从艸是聲字林䓅母即知母草據此則當爲芪之或體 【[illegible]聲】

䓅 艸也从艸是聲 玉篇以爲即芪母字廣韻云字出字林此恐後人以字林謁入者也 【[illegible]】

苴 履中艸从艸且聲 子余切 【校錄】

苴 履中艸从艸且聲 子余切

苴 从草且聲 高誘曰且音同鮓 【[illegible]】

苴 履中艸从艸且聲 呂覽貴生篇其土苴以治天下注土苴瓦礫也苴蕁蒯也 【[illegible]】

苴 履中艸從艸且聲 臣鍇按履中屈也津於反 【繫傳】

苴 屈當作屨尸部屝注云屨中者 【[illegible]】

苴 履中艸 賈誼傳冠雖敝不以苴履引伸爲苞苴 从艸且聲 且薦也此形聲包會意子余切五部 【段注】

箋曰儀禮喪服傳曰苴絰者麻之有蕡者也上文云芓麻母也苴芓一聲之轉苴亦作藉說見萌 【[illegible]】

苴 履中艸從艸且聲 子余切

履中艸者本書屝履中薦釋草菌蘆郭注作履苴草釋文引字苑藉苴履底漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履顏注苴者履中之藉也新序刺奢篇履決不苴 【[illegible]】

苴 履中艸。艸似當作薦漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履顏注苴履中之藉也釋草菌蘆注作履苴草釋文引字苑藉苴履底藉似薦之譌似苴即今之葛荷履底襯足之處以此爲之。從艸且聲。子余切案詩七月云九月叔苴傳苴麻子也儀禮喪服篇苴絰傳苴者麻之有蕡者也許君皆不用而麻子之義在萉芓蕡三字下不識其意云何 【句讀】

魚麻 語 苴 苴 履中草从艸且聲字亦作蘆漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履注履中之藉也楚辭悲回風草苴比而不芳注枯曰苴又詩召旻如彼棲苴傳水中浮草也按棲苴雙聲連語草惡皃一切經音義引作租管子七臣七主苴多縢纂注謂艸之腐者呂覽貴生其土苴以治天下注草蒯也【別義】詩七月九月叔苴傳麻子也左襄十七傳苴絰帶杖注麻之有子者或曰借爲芓字苴雙聲【段借】爲藉禮記曲禮苞苴簞笥問人者注編雚以苴之弄文葦裹也又儀禮士虞禮苴刌茅長

五寸束之書禹貢傳苴以白茅漢書郊祀志席用苴稭注茅稭也又爲俎禮記雜記飯醯而苴𦚔又爲粗儀禮喪服傳苴杖竹也荀子禮論齊衰苴杖注謂以苴惡色竹爲之杖哀公篇注謂蒼白色自死之竹也喪服小記苴杖疏苴者黯也又莊子讓王苴布之衣而自飯牛釋文本作蓋又叠韻連語史記張儀傳苴蜀相攻擊謎周讀爲芭藜之芭楷芭鄉亮字芭苴亦作芭蕉蕉苴雙聲苴蜀即巴蜀也古韻詩七月叶瓜壺苴樗夫呂覽貴生叶苴下 [illegible]

苴 履中艸。从艸且聲。即土苴字經苴藉之苴多借之實誼曰冠雖敝不以苴履 斠詮

苴 履中艸也从艸且聲子余切〇一鋤加切水中浮艸詩如彼棲苴〇一側下切音鮓莊子土苴注和糞艸〇一宗蘇切茅苴藉祭也與蒩通〇〇通巴史記張儀傳苴蜀相攻擊索隱注苴音巴〇通葩後漢徐廣傳注譙周曰益州天苴讀爲芭黎之芭〇通組高頤碑綴斷芭組隸釋以組爲苴〇按苴字音義最多升庵弱侯有十四音客之有十七音姑述所知餘以俟之博雅 [illegible]

𦸗 後編上第十八葉 从艸叡聲叡即且殆即孟子驅龍蛇而放之菹之菹之 祖 殷虛文字

䕻 艸履也。从艸麤聲。倉胡切 校錄

䕻 艸履也从艸麤聲 倉胡切

䕻 艸履也從艸麤聲村呼反 繫傳

䕻 艸履也 方言曰以絲作之者謂之履以麻作之者謂之不借麤者謂之屨東北朝鮮洌水之閒謂之𨃷角南楚江沔之閒總謂之麤急就篇屨𨃗絜麤儀禮喪服傳疏屨注云疏猶麤也按禮注方言急就之麤字皆䕻字之省疏屨者䕻蒯之菲則是艸爲之 从艸麤聲 倉胡切 五部 段注

䕻 艸履也從艸麤聲 倉胡切 艸履也者本書苴艸也南陽以爲麤履曲禮苞屨注云凶服苞蕉也方言麤履也又云麤者謂之屨南楚江沔之閒總謂之麤又云徐土邳圻之閒大麤謂之𨃷角古文苑傳約綆履作韓注引方言扉屨麤謂之麤急就篇屨屩絜麤款冬顏注麤者麤枲雜履之名也南楚江淮之閒通謂之麤王應麟補注引本書麤草履也釋名荊州人曰麤麻韋草皆同名也麤措也言所以安措足也東觀漢記茨充爲桂陽太守民惰懶少麤履足多剖裂茨教作麤今江南知織履皆充之教也御覽引夢書麤履爲使令卑賤之也夢得麤履得僮使之也 義證

䕻 艸履也。廣雅釋名急就篇皆作麤上文苞下亦作麤 方言麤履也絲作之者謂之履麻作之者謂之不借麤者謂之屨南楚江沔之閒總謂之麤大麤謂之𨃷角。從艸麤聲。倉胡切。 句讀

麤 䕻 艸履也从艸麤聲以麤爲之不借之類假借爲麤謂之疏疊韻訓麤措也言所安措足也 通訓定聲

䕻 艸履也从艸麤聲 方言麤

䕻 履也南楚江沔之閒謂之䕻 斠詮

麤 麤即屢屨麤衰之麤衰 襄十七年傳

麤 艸履也杖喪服長六寸博四寸直心是一物也喪服傳疏屨疏亦麤之俗字麤行超遠也已同聲俗 [illegible]

蕢 艸器也从艸𧶠聲 求位切
臾 古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門

蕢 艸器也从艸𧶠聲 求位切 臾 古文蕢象形 五音韻譜作臾韻會引作臾玉篇廣韻亦同則作臾非𧶠下注云臾古文蕢 論語曰有荷臾而過孔氏之門 繫傳臾作蕢非韻會作臾

校錄

臾 引論語當作蕢此校者依重文改

蕢 从艸𧶠聲 求位切 漢書論蕢山郎氏音圖蘇林音蒯郎怪反校此从郎爲是蕢本作臾蕢諧臾𧶠轉諧蕢可以知字之一日多而古文之義日遠也

蕢 艸器也從艸 𧶠聲求位反 臾 古文蕢象形論語曰有荷蕢而過孔氏之門

五音韻譜作臾是也於蕢象敘之

---

臾作荷臾 荷蕢鈕

蕢 大徐本重文臾下作論語曰有荷臾而過孔氏之門小徐本重文臾下作論語曰有荷蕢而過孔氏之門㨿按此古文論語文也臾指出古文論語故引經在重文下小徐所作誤

蕢 艸器也 孟子曰不知足而爲屨我知其不爲蕢也 知蕢是盛物之器 从艸貴聲 求位切 十五部 臾 古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門 此古文論語也憲問篇

段注

義曰江陰孔氏廣居曰爾雅曰蕢赤莧是蕢之正義艸器是臾之借義隸作臾與須臾字溷故借用蕢

徐箋

蕢 艸器也從艸𧶠聲 求位切 艸器也者論語未成一簣包注簣土籠也漢書何武王嘉師丹傳贊以一蕢障江河顏注蕢織草爲器所以盛土也孟子我知其不爲蕢也注云蕢草器也或借匱字漢書王莽傳綱紀咸張成在一匱顏注匱者織草爲器所以盛土也 臾 古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門 論語曰有荷臾而過孔氏之門者彼作蕢何晏云蕢艸器也馥謂荷當爲何臾當爲臾本書𧶠並從臾

義證

蕢 艸器也。論語包注，蕢土籠也。從艸。貴聲。求位切。臾 古文蕢象形。論語曰有荷臾而過孔氏之門者。○憲問篇文荷當作何臾今作蕢

蕢之古文作臾而貴字從之則作臾凡從貴者皆同以物形論之既爲一物不當斷絕也然巢亦一物亦從臼也然則臾之變爲臾得無因臾之隸變爲臾與臾篆同形因連之以爲別乎五音韻譜作臾是也 釋例

賓卦 臾 臾蕢 艸器也古文臾象形小篆从艸貴聲蕢以臾爲聲而小篆之臾反以蕢爲聲字亦作簣从竹廣雅釋器簣籠也論語有荷臾而過孔氏之門者皇疏續草爲器可貯物也未成一簣鄭注盛土籠也孟子我知其不爲蕢也漢書何武王嘉師丹傳贊以一蕢障江河王莽傳成在一匱以匱爲之別義爾雅釋草蕢赤莧注今之人莧赤莖者叚借爲塊禮記禮運蕢桴而土鼓明堂位土鼓蕢桴注皆讀爲凷今按蕢讀爲蒯詞柬芽董以擊也凷非可爲鼓桴者又爲潰呂覽達鬱篇草鬱則爲蕢注穢也又託名幖識字禮記檀弓杜蕢自外來左昭九傳作屠蒯

蕢 艸器也从艸貴聲 臾 古文蕢象形論語曰有何臾而過孔氏之門 此古文論語也

蕢 艸器也从艸蕢聲求位切 臾 古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門

蕢从貝臾聲而臾之篆文乃从艸蕢聲是子反生母也古人制字不應顛到若此案爾雅蕢赤莧註今莧菜赤莖者愚意赤莧是蕢之正義艸器是臾之正義二字本不相通或者漢季隸書盛行因艸器之臾与頽兒之兒易溷故借用赤莧之蕢未必臾卽蕢之古文蕢卽臾之篆文也案說文中凡从臾之字俱作臾古文蕢作臾譌也原象形之始本作𦥑人象臾所繫以備何者若今筐筥之提梁也又案說文无簣字正字通謂簣通作臾

臾 論語曰有荷臾而過孔氏之門按所引古文論語如此今擊磬章作蕢

蕢 古文作臾艸器也从艸貴聲求位切〇爾雅釋草蕢赤莧〇通凷禮運蕢桴而土鼓注蕢讀爲凷聲之誤也〇通蒯春秋傳蒯聵史記作蕢聵 字通

說文蕢艸器也古文作臾此初文也孳乳爲匱匣也凷臾二文其聲亦多轉隊部 文始

論語曰有荷臾而過孔氏之門 今論語作蕢按臾卽蕢之古文說文長箋曰蕢諸蕢費諸臾臾形淆由部兒音羊朱切从由从乙故反从艸加蕢

臾 蕢 古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門石經同

蕢 孟子曰不知足而爲屨我知其不爲蕢也亦作

蕢艸器也臾古文蕢論語曰有荷臾而過孔氏之門（許所見論語如此）

**引經例辨** 有荷蕢（艸部作臾○案臾古文蕢象形說文引論語作臾據古文論語也釋文荷又作何漢書古今人表作何蕢）[illegible]

何臾　艸部蕢艸器也从艸貴聲臾古文蕢像形論語曰有何臾（今作荷蕢）而過孔氏之門

此引論語證字也案蕢之義兩見禮記明堂位禮運鄭注皆云蕢當作凷聲之誤也此漢儒之說也以蕢爲艸器始于孟子趙注蓋因屨而傳會之其實蕢卽古戲擊壤之壤以壤形似屨（見周處風土記）故孟子言之此何臾蓋卽爲擊壤戲之老人唯擊壤故能知磬此後以蕢爲艸器者皆沿邠鄉之譌兒鄦此句必爲後人所改蕢字兒非鄦書所有也試證辨之禮記鄭注曰當作凷聲之誤也此可見明堂位禮運原文皆作蕢蕢者臾之譌鄭云當作凷謂當作臾不當作蕢也聲之誤者蕢臾聲相近也後人以蕢不合書義又加艸于蕢上以別之此臾展轉誤蕢之原也又案臾當爲凷之古文蕢字以之爲聲蕢字以之會意土部凷下曰从土凵凵屈像形徐鍇曰指事（凵屈像形當作凵土爲凷）此譌之㬎㬎者也臾字中像土坺形上下像艸壅梩形乃像形字也凷从凵盛土則爲指事今遂去像形之臾而以像形歸入凷下妄鄦語錯語之相矛盾也自部𨸏（篆作旨）𨸏而小塊也从自从臾徐鍇曰臾古蕢字書土凷也而从艸舉之蕢會意其說不可通者也𨸏而者卽易夬卦莧陸之正字而𡿝字又莖之譌也（𡿝土凷莖莖也）周易釋文莧陸下引虞翻注莧蕢也陸商也又周易釋文五引宋衷注莧蕢也此二蕢皆𨸏之譌商夾𡿝之譌也又子夏注莧陸木梩艸莖也據此可知𨸏蓋爲土凷之稱故𨸏从臾會意（𠂤不平也）而子夏之說秤可證臾字之像形矣徐鍇之說可見蕢字卽其所增竄故爲是云云而不知其說之不可通也（鄦書于从古文字必自注明如二古文上仰古文信尸古文及𠂤古文叀之類此聲下當云臾古文凷今無之乃徐鍇所刪而易之以己說也）如蕢字古本所有且如虞宋所云則蕢梓卽爲正字鄭何以云當作凷且云聲之誤邪嘫則何以云臾卽壤也壤者陶土所爲其形凷嘫故卽以臾名之于此又可證壤卽蕢梓矣今試取蕢之見于經者自禮記孟子論語外不見他書大皆卽臾之譌也（杜蕢之蕢乃蔽之僭）𦉥之見于經者周禮𦉥槃之槃當作𦉥𦉥者土性偃堅而多凷易曰𦉥𡍬夬夬不平難行之意焉亘至臯禮以蕢

為織艸器可㠯貯物乃㠯蕢字混解非古義也唯呂覽注艸蕢為蕢尚合艸玻之義何今作荷人部何儋也本為正解作荷轉為俗字 說文解字引經例

有荷蕢

艸部蕢艸器也从艸貴聲臾古文蕢象形論語曰有荷臾而過孔氏之門案此引古論列於重文之下者見凡上一篆引書詩易春秋下列古文皆古文經字也 說文引經攷異

臾 古鉢𦵏蕢 蕢 古鉢蕢簋 說文古籀補

蔓 覆也从艸侵省聲 七朕切

蔓 覆也 玉篇引同 繫傳作艸覆地 从艸侵省聲 七朕切 說文校錄

蔓 小徐作艸覆地 說文校議

蔓 已見校議下文蘉从艸侵聲疑與此為重文 說文校議議

蔓 覆也 當作艸覆地 惠記

蔓 覆也 徐鍇本作艸覆地 席記

蔓 艸覆地從艸侵省聲七朕反 繫傳

蔓 艸覆地大徐覆也玉篇蕢韻同當作艸覆也 [illegible]

蔓茵

蔓 大徐本作覆也小徐本作艸覆也嚴氏[illegible]按廣雅釋詁蔓覆也與大徐合王氏疏證引小徐說 [illegible]

蔓 覆也从艸侵省聲 七朕切 段注

蔓曰上下文皆艸器之屬此覆下疑奪席字繫傳作艸覆地次非也蔓蘉本一字衰覆覆席也說見蘉下 [illegible]

蔓 覆也從艸侵省聲 七朕切

覆也者徐鍇本作艸覆地廣雅蔓覆也 義證

蔓 艸覆也 合二徐本用之一篆等字謂覆者多本字從艸故言艸以別之 從艸侵省聲 七朕

句讀

蔓蔓 象艸从艸侵省聲按蔓蘉一省一不省義亦相近 [illegible]

蔓 覆也从艸侵省聲 繫傳作艸覆地 [illegible]

茵 車重席从艸因聲 於真切

鞇 司馬相如說茵从革 保福案慧琳音義九卷十四頁二十八卷十六頁茵注引說文皆作車中重席也七十八卷十一頁引作重席也節去車中二字考文選西征賦五臣注作車中席釋名作車中所坐者也據此知二徐奪中也二字宜補

茵 車重席 廣韻韻會引下有也字一切經音義卷三卷二十一引作車中重席也 从艸因聲 於眞切 鞇 司馬相如說茵从革 【[illegible]】

茵 一切經音義卷三卷廿一引作車中重席也 【校議】

茵 已見校議下文茻同 【[illegible]】

茵 車重席从艸因聲鞇司馬相如說茵从革

濤案一切經音義卷三卷二十一兩引作車中重席也是古本尚有中字也字今本奪去遂使語氣不完矣

又案廣韻十七眞引下有詩曰文茵暢轂文茵虎皮也十一字疑古文有所引詩語而今本奪之 【古本考】

茵 車重席從艸因聲臣鍇按劉熙釋名茵因也因與下相連也伊倫反 鞇 司馬相如說茵從革 【[illegible]】

茵 車重席也 秦風文茵文虎皮也以虎皮爲茵也 从艸因聲 於眞切十二部 鞇 司馬相如說茵从革 蓋亦凡將篇字廣雅釋器曰鞇鞴謂之鞇釋名曰鞇鞴車中重薦也 【段注】

茵 車重席從艸因聲 於眞切

車重席者一切經音義三引車下有中字急就篇鞇𩋘鞋𩋡𩊚鞍鏣鞅韉鞇車中所坐尊也韓非外儲說趙主請左

右曰車席大美吾將何以履之韓詩外傳遇齊君垂轂而坐吾君單鞇而坐漢書五行志御老在茵上韓林曰茵車上蓐也又霍光傳作乘輿輦加畫繡茵馮顏注茵蓐也又丙吉傳此不過汙丞相車茵耳顏注茵蓐也又甯成傳同車未嘗敢均茵馮顏注茵車中蓐也文選西征賦爾乃端策拂茵五臣云茵車中席後漢書輿服志乘茵步輦注云茵蓐也漢舊儀皇后婕妤乘輦餘皆以茵四人輿以行鹽鐵論散不足篇古者皮毛草蓐無茵席之加旃蒻之美及其後大夫士復薦草緣蒲平單莞庶人即草蓐索經單藺遽篨而已今富者繡茵翟柔蒲子露林中者攢皮代旃闒坐平莞字或作裀傅子房陵都尉嚴有功太祖賜嚴袞豹裀

鞇 司馬相如說茵從革

司馬相如說者相如有凡將篇藝文志凡將則頗有出矣叢講非倉頡中正字也 茵從革者釋名文鞇車中所坐者也用虎皮有文采因與下舉相連著也詩小戎文茵暢轂傳云文茵虎皮也釋文云文茵以虎皮爲茵茵車席也楚語皮革羽毛注云皮虎豹皮也所以爲茵鞇梁簡文謝賚貂坐褥席啟東濊素蠶北鄴文茵 【[illegible]】

茵 車中重席也。依元應引補。漢書五行志韓林注茵車上蓐也。從艸因聲。釋名鞇因也因與下輿相連著也。於眞切 鞇 司馬相如說茵從革、廣雅鞇鞴謂之鞇、詩小戎文茵暢轂傳文茵虎皮也。 【句讀】

眞 茵 茵 鞇 車重席也从艸因聲司馬相如說从革按符以之別體今系於此字亦作𦳥作裀詩小戎文茵暢轂傳文茵虎皮也禮少儀茵席注著蓐也漢書五行志御者在茵上蜀都同車未嘗敢均茵焉霍光傳加畫繡裀馮注茵蓐也廣雅釋器鞇鞴謂之鞇又複禪謂之裀又鞇裀也韓注儀禮既夕加茵用疏布注所以藉棺者聲類釋名鞇因也因與下輿相連著也 【[illegible]】

【[illegible]】

芻

茵 車重席从艸因聲 司馬相如

詩文茵暢轂 鞇 說茵从革 [illegible]

茵司馬相如从革作鞇皆因聲 [illegible]

# 刈艸也象包束艸之形

叉愚切 福保案慧琳音義五十四卷十一頁芻注引說文刈艸也象包束艸之形大徐本同小徐衍爲字奪象字

刈艸也象包束艸之形 叉愚切繫傳韻會也象作爲也蓋譌

詩綢繆釋文引包作苞艸作草 [illegible]

芻 刈草也象包束艸之形 言已刈之艸也 [illegible]

刈艸爲也包束艸之形臣鍇曰此雖從艸蓋是象形字阻虞反 繫傳

爲也當依鍇作也象 [illegible]

大徐本作刈艸也象包束艸之形小徐本作刈艸爲也包束艸之形鉉按爲當是象字之誤而誤到在也字上也段勘記謂當依鍇作也象其說是 [illegible]

刈艸也 謂可飤牛馬者 象包束艸之形 叉愚切古音在四部 段注

刈艸也象包束艸之形 叉愚切

刈艸也者昭十三年左傳注芻蕘者釋文引本書云芻刈草也孟子芻蕘者往焉漢書賈山傳芻蕘採薪之人顏注芻刈草也南齊書武帝紀蒜沂縣麥不登刈爲馬芻 象包束艸之形者包當爲勹宋書謝晦傳縣差爲征民充乙士使伐馬芻晨帛負大束兼倍餘人趙岐光日初刈曰蕘既束曰芻成婁曰茭 [illegible]

刈艸也。謂既刈之艸不復名艸而改名爲芻也與芟下云刈艸也不同漢書賈山傳芻蕘采薪之人 象包束艸之形。勹部云裹也艸不須裹但以索束之而已故不言從勹艸分爲二故亦不言從艸斲下亦云從斤斷艸也 叉愚切 句讀

芻象包束艸之形案從兩勹字許所謂包卽指勹字從艸字兩體皆成字卽是會意而許君云象形者此以象形爲會意也若直是會意則當作矣惟芻爲既刈之艸故所從艸字不依本形如斲字從斤斷艸是其比也必兩包之者便於擔荷也 釋例

芻 刈艸也象包束艸之形按象斷艸包束以飤馬牛者也此字兼象形會意俗作蒭作犓小爾雅廣物釋詁之芻又生曰芻詩白駒生芻一束周禮太宰七曰芻秣之式左昭十三傳淫芻蕘者注又月令共寢廟之芻豢孟子猶芻豢之悅我口謂食芻之牛羊也又周禮充人芻之三月注養牛羊曰芻又禮記檀弓塗車芻靈注束芽爲人爲靈者神之類淮南齊俗訓若芻狗土龍之始成注束芻爲狗以謝過求福又晉語糞王芻又爾雅釋草綠蓐錫之轉注託名標識字孟子注作飤者曰負芻春秋有曹伯負芻史記有楚王負芻登取曲蘗能負薪意 古韻詩綢繆叶芻隅逅 [illegible]

刈艸也象包束艸之形 [illegible]

芻舁部象形　犓牛部　趨走部　齺齒部　䰛鬲部　雛隹部　鶵鳥部　鄒邑部　騶馬部　媰女部　縐糸部　[illegible]

芻刈艸也象包束艸之形　犓以芻莝養牛也从牛芻芻亦聲

據說文芻蕘作芻、犓豢作犓今經典犓字不用統用芻字、如周禮充人、芻之三月、禮記月令案芻豢國語楚語芻豢幾何、孟子告子犓芻豢之悅我口之類、正字當作犓、 [illegible]

芻古鉨文 古籀補

古鉨王芻　古鉨齊芻　古鉨姆嗇臣 鉨信鉨　古匋 古籀補

卷一第十一葉　卷二第六葉　卷四第五十二葉　卷八第四葉　後編上第九葉　龜甲獸骨卷二第二十葉 古籀補

从又持斷艸是芻也散盤有芻字與此同古匋文騶字从芻漢騶園朱小方鉨騶字从芻古鉨印亦然均尚存古遺意矣 [illegible]

# 茭 乾芻从艸交聲一曰牛

# 薪艸 古肴切

茭 乾芻从艸交聲一曰牛薪艸 古肴切 繫傳無牛字斲作薪譌玉篇古爻切草可供牛馬又下絞切 [illegible]

茭 乾芻 溝洫志河隄吏民茭牧其中耳師古曰茭乾艸 [illegible]

茭 乾芻從艸交聲一曰牛薪艸 臣鍇曰其草名曰茭刈取以用曰芻故曰生芻一束乾之曰茭故尚書曰峙乃芻茭加肴反 [illegible]

茭 乾芻 柴誓曰峙乃芻茭鄭注同 从艸交聲 古肴切 一曰牛薪艸 此別一義見釋艸 薪音新 [illegible]

美曰繫傳曰芻乾之曰茭 [illegible]

茭 乾芻從艸交聲一曰牛薪艸 古肴切

乾芻者聲類同玉篇芻茭草書費誓峙乃芻茭鄭注茭乾芻也史記河渠書民茭牧其中索隱茭乾草也漢書趙充國傳茭藁二十五萬二百八十六石顏注茭乾芻也一曰牛薪艸者釋草茭牛蘄注云今馬蘄葉細銳似芹亦可食本草馬芹子味甘辛調味用之香似橘而無苦味唐本注云生水澤旁苗似鬼鍼菾菜等花青白色子黃黑色似防風子蜀本圖經云花若芹花子如防風子而扁大 [illegible]

茭 乾芻也。費誓峙乃芻茭。從艸交聲。古肴切。一曰。牛蘄艸。釋草茭牛蘄。然此句乃後人增也釋艸薜山蘄薜白蘄蘄茝蘼蕪及此文凡

四見蘄字而許說蘄字曰艸也一切不用鄗薛字亦有薛山無薛庚草而許說薛字用郭注未詳之杜贊亦不用薛山蘄吾恐蘄篆亦 句讀 後人增也

茭 乾芻从艸交聲一曰牛蘄艸按牛蘄爲本訓爾雅茭牛蘄注今馬蘄葉細銳似芹亦可食注一名野茴香爾雅注說文乾芻也按此草馬牛喜食故凡芻以茭名費誓峙乃芻茭史記河渠書民茭牧其中寬民儲爲茭河渠書今長茭兮沈美玉又爲交考工弓人今夫茭解中有變焉注茭解謂接中也可與往爾弓檠也又發聲之詞方言十茭謂漱滌之語也注中國相輕易嗤弄之言也又爲茭之誤字爾雅爲茭亥根愚按釋文字又作廢蒙借爲散凡物肥皆得以發名聲訓廣俗通與茭者交易陰陽代興也 [illegible]

乾芻从艸交聲一曰牛蘄艸 粊誓峙乃芻茭鄭康成曰乾草也尔疋茭牛蘄 斠詮

茭乾芻从艸交聲一曰牛蘄艸。爾疋釋艸茭牛蘄 [illegible]

古鉩莂敉茭左書誓峙乃芻茭此或古積芻茭之官鉩 古籀補

亂艸从艸步聲 薄故切

亂艸 續韻引作亂稾也玉篇訓牛馬草亂藁也稾當作稾 从艸步聲

薄故切玉篇又音蒲 [illegible]

荹當作亂稾玉篇廣韵十一暮荹亂草引說文曰亂藁也 [illegible]

亂艸从艸步聲

謹案廣韻十一暮荹下引說文曰亂藁也引說文於亂艸訓下則古本作藁不作艸今本乃後人據廣韻改耳玉篇亦云亂藁 古本考



亂艸從艸步聲臣鍇曰部斂之也盤怖反 繫傳

亂艸 玉篇曰牛馬艸亂藁也 从艸步聲 薄故切 五部 段注

亂艸也從艸步聲 薄故切 亂艸也者玉篇荹牛馬艸亂藁也 [illegible]

亂藁也 依廣韻引改玉篇荹牛馬艸亂藁也 從艸步聲 薄故切 句讀

遇 荹 亂艸从艸步聲廣韻引說文亂藁也玉篇牛馬草亂藁 [illegible]

亂艸从艸步聲 左傳左師見夫人之步馬當以此字爲正廣韻引作亂藁 斠詮

飤馬也从艸如聲 人庶切

飤馬也从艸如聲 人庶切宋本玉篇而預而與而諸三切菜茹也

度也飯牛也又相牽引皃 [illegible]

茹 飤馬也 呂覽功名篇以茹魚致蠅高云茹讀如船漏之茹字茹臭也漢書食貨志菜茹有畦師古曰茹所食之菜也 [illegible]

飤馬也從艸如聲臣鍇曰飤餧也 而任反 繫傳

大徐易其先後非也 [illegible]

茹 飤馬也从艸如聲 人庶切 五部 段注

箋曰方言茹食也吳越之閒凡貪飮食者謂之茹孟子盡心篇飯糗茹艸謂麤食也引之凡菜謂之茹文選七發白露之茹注茹菜之總名也 徐箋

茹 飤馬也從艸如聲 人恕切

飤馬也者飤當爲食詩柔亦不茹方言茹食也 義證

茹 飤馬也從艸如聲 人庶切 句讀

京語 茹 茹 飤馬也从艸如聲 錢坫曰蜀語釋言曰茹也方言七茹食也吳越之閒凡貪飮食者謂之茹注今俗呼能麤食者爲茹案詳釋詁二茹食也四采也詩柔則茹之孟子人謂草不茹餐又詩七月箋采茹疏者也茹之名以爲茹之則有七發白露之茹注采之總名讀飤者貪食也采茹有此類義證之斷雅釋言茹度也詩柏舟不可以茹六月飭稅既茹注工茹也又爲野菜茹芽茹注行茹者之貌也又爲名以茹爲土魏注臭也貪茹之茹無蒸賦論茹形茹注臭敗之義也又疊韻連語詩出其東門之闉茹蘆在阪陸氏一名地血齊人謂之茜字爲人謂之茅蒐雅釋草茹蘆茅蒐孫注一名蒨可以染絳若顏詩蘆六月叶茹變茹氏叶若吐者茹菜 通訓定聲

茹 飤馬也从艸如聲 方言茹食也詩柔亦不茹 斠詮

莝 斬芻从艸坐聲 麤臥切

莝 斬芻从艸坐聲 麤臥切 校錄

莝 斬芻從艸坐聲 臣鍇按詩曰秣之剉之則此莝字 此左反 繫傳

莝剉今詩作摧 [illegible]

莝 斬芻 謂以鈇斬之剉之 从艸坐聲 麤臥切十七部 小雅秣之摧之以摧爲莝莝之言莝臥馬也 段注

箋曰鄭云摧今之莝字也 徐箋

莝 斬芻從艸坐聲 麤臥切

詩鴛鴦摧之秣之傳云摧莝也箋云摧今莝字也 字林作剉 陳書蕭顯王傳叔陵以剉藥刀斫後主中項 金樓子雜記 史上於鍋舍將去以剉馬草置井中書無耳 是之謂矣 不可復更取水洗飲遂爲昔時之剉 鬣髮而身故後人謂曰千云井不 詩剉

斬芻者本書鈇莝斫刀也 萬霈廟莝鋤鈇篇稍標 注雜莝 爲莝 鍘注莝剉斫棄也 漢書尹翁歸傳有論罪輸掌畜官使斫莝 顏注莝斬芻 後漢書第五倫傳攜自斬芻養馬 王隱晉書 阮孚留嵇 母家牛數食其田 禾留不可止 處有鄰家牛數食其田 禾留不可止 遂爲斷芻多著牛家門中不令人知 義證

莝 斬芻 謂既斬之芻名爲莝也 詩鴛鴦箋 推之秣之 箋 摧今莝字也 案莝本靜字 此則以爲動字也 從艸坐聲 坐當作𡋯 麤臥切 句讀

莝 艸 莝 斬芻也从艸坐聲 漢書尹翁歸傳使斫莝 鮮于 詩鴛鴦秣之摧之 傳 莝也 以摧爲之 推莝雙聲 韓注 字亦作 㡇 廣書元者 業注 釋也 義之 悉於 上之 孝義曰 者 斂字 亦 豪 聲 謂 是 語 證 亦 素也 雙 聲 連 之誤 通訓定聲

莝斬芻从艸坐聲　詩乘馬在廐摧之秣之傳摧莝也箋摧今莝字古者明王所乘之馬繫于廐無事則委之以莝有事乃予之穀[illegible]

莝斬芻从艸聖聲

詩鴛鴦摧之秣之毛傳莝也鄭箋摧今莝字也五經文字云詩小雅借摧字爲莝字其莝字見注按聖古文作

坐今莝字亦从古文[illegible]

莝餘即摧之秣之之摧秣蒭蔘

莝斬芻也餘飤馬穀也鄭無秣即餘之俗字皆茹馬正字摧擠也非

詩義乃聲轉相借[illegible]

萎食牛也从艸委聲於僞切

萎食牛也从艸委聲於僞切　校錄

萎食牛也從艸委聲臣鍇曰餧也蘊瑞反　繫傳

萎食牛也下文云以穀萎馬則牛馬通偁萎　从艸委聲於僞切十六部今字作餧見月令

段注

萎日餧牛馬以乾芻因之艸木枯甫之萎廣韵萎蔫也於爲切一切經音義九引聲類曰萎艸木菸也　徐箋

萎食牛也從艸委聲於僞切

食牛也者字或作餧古文苑董約餧食馬牛茭四起坐夜半益芻或借委字詩鴛鴦箋云馬無事則委之以莝釋文云委猶食也[illegible]

萎食牛也食當作飤從艸委聲詩鴛鴦箋馬無事則委之以莝即借委字作萎於僞切今以餧代萎別作餧以當餧月令餧獸之藥　句讀

支寘萎　萎食牛馬也从艸委聲詩鴛鴦箋則委之以莝以委爲之疊記月令餧獸之藥以餧爲之假借爲痿詩谷風無木不萎禮記檀弓哲人其萎乎離騷雖萎絕其亦何傷今謂餧萎草木萎也又爲痿字林萎蕤也後漢馬援傳面但萎腇咋舌壯夏暑也素問氣交變大論委萎蕃乾注柔腝也舌飄詩谷風叶嵬萎檀弓叶頹壞萎[illegible]

萎食牛也从艸委聲　斠詮

萎食牛也从艸委聲

今經典以此爲枯萎之萎而委食義少見惟公羊昭二十五年傳牛馬維婁委巳者也何注委食巳者詩鴛鴦箋無事則委之以莝釋文委猶食也委即此萎字而字作委蓋省艸也古字往往有之俗作餧禮記月令餧獸之藥五經文字云餧飢也經典相承別作餧爲飢餧字以此爲餧餉字之譌之餧字書無文恐傳寫[illegible]

萎即餧獸之藥之餧月令季春

萎飤牛也是呂鍇啗嘼正字餧飢也一曰臭敗也餧今作餧而用餧爲萎非餧義 [illegible]

𦵔 以穀萎馬置莝中从艸敊聲 楚革切

𦵔 以穀萎馬置莝中 繫傳萎作餧玉篇訓以穀和草餧馬也 从艸敊聲 楚革切 校錄

𦵔 以穀餧馬置莝中 繫傳

𦵔 從艸敊聲史迮反

𦵔 史迮反譌未詳說文作楚革切 繫傳攷異

𦵔 以穀餧馬大徐餧作萎是也○史迮反大徐楚革切 [illegible]

𦵔 大徐本作以穀萎馬置莝中小徐作以穀餧馬置莝中𠇍被萎食牛也義通萎餧古今字 [illegible]

𦵔 㠯穀萎馬置莝中 以穀曰餘穀襍莝中曰𦵔 从艸敊聲 楚革切古音十六部 段注

𦵔 以穀萎馬置莝中從艸敊聲 楚革切 以穀萎馬置莝中者玉篇𦵔以穀和草餧馬也周禮太宰七日芻秣之式注云芻秣養牛馬禾穀也齊民要術馬有三芻一曰惡芻二曰中芻三曰善芻善飢時與惡芻飽時與善芻草粗雖是豆穀亦不肥充細剉無節從而食之者令馬肥史記范睢傳坐須賈於堂下置莝豆其前令兩黥徒夾而馬食之 句讀

𦵔 以穀萎馬不云萎馬知萎亦通𦵔置莝中從艸敊聲楚革切 [illegible]

𦵔 以穀萎馬置莝中从艸敊聲以穀曰𦵔𦵔以芻曰莝與餘字俗作𦵔者迥別 [illegible]定聲

𦵔 以穀萎馬置莝中从艸敊聲 斠詮

𦵔飤馬不食粟之粟成十六季傳莒穀置莝芻中茹馬也从艸𦵔呂策擊馬曰𦵔聲是正字粟通用字 [illegible]

䒼 蠶薄也从艸曲聲 丘玉切

䒼 蠶薄也从艸曲聲 丘玉切當作𠙹聲玉篇作䒼 校錄

䒼漢周勃傳注引許曰葦薄爲曲也疑是淮南注校上文薄一曰蠶薄下文蔟行蠶蓐𠙹部或說曲蠶薄也皆非葦字或蠶薄以葦爲之矣 校議

䒼 篆體當从𠙹此从𠙹與說解不合又見校議 [illegible]

⿱艹曲 蠶薄也從艸曲聲臣鍇曰漢書周勃織薄⿱艹曲闕欲反 【繫傳】

⿱艹曲 蠶薄也 豳風毛傳曰豫畜萑葦可以爲曲也月令季春具曲植籧筐注曰曲薄也方言薄宋魏陳楚江淮之閒謂之⿱艹曲或謂之麴自關而西謂之薄南楚謂之蓬薄案曲與⿱艹曲同曲部云或說曲蠶薄也是許兼用此二形 从艸曲聲 丘玉切三部 【段注】

⿱艹曲 蠶薄也從艸曲聲 丘玉切

蠶薄也者本書或說曲蠶薄也薄蠶薄玉篇⿱艹曲槌也蠶蠶器也案槌卽栚之異文蠶槌也方言薄宋魏陳楚江淮之閒謂之⿱艹曲或謂之麴自關而西謂之薄南楚謂之蓬薄史記絳侯世家勃以織薄曲爲生索隱云謂勃本以織蠶薄爲生業也韋昭云北方謂薄爲曲許君注淮南云曲葦薄也字或作笛廣雅笛謂之薄 【義證】

⿱艹曲 蠶薄也。漢周勃傳注引許曰葦薄爲曲也本之豳風毛傳月令亦作曲曲部亦有蠶薄一說方言作⿱艹曲 從艸曲聲。丘玉切。 【句讀】

艸部⿱艹曲。蠶薄也。曲部云或說曲。蠶薄也。月令。具曲植籧筐。紙作曲 【釋例】

泝 ⿱艹曲 ⿱艹曲 蠶薄也从艸曲聲許以萑葦爲之廣雅釋器笛𥰭也字亦作笛禮記月令具曲植籧筐呂覽具栚曲籧筐淮南只挾曲笞筐皆以曲爲之 【說文通訓定聲】

轉注北史楊愔傳以方麴障面蓋竹織方扇也以麴爲之 案此補遺宜增入上文末行曲爲之之下

⿱艹曲 蠶薄也从艸曲聲 史記周勃以織薄曲爲生韋昭云北方謂薄爲曲卽此字 【斠詮】

蠶薄也从艸曲聲○錢少詹事說部禮記月令具曲植⿱艹曲之曲案鄭注薄也曲部云或說曲蠶薄也是一字義同 【述誼】

⿱艹曲字注蠶薄也从艸曲聲案禮記月令季春之月具曲植籧筐鄭曰養蠶器也曲薄也隸變省艸 鶚壽案曲部注云象器曲受物之形此曲字正義又云或說曲蠶薄也此曲字有義然則曲植之曲可正作曲不必加艸字 【[illegible]】

⿱艹曲卽具曲植之曲 月令季春

⿱艹曲蠶薄也是正字徐鍇繫傳引漢書周勃織薄⿱艹曲廣雅又从竹作笛曲象器曲受物之形或說曲蠶薄也義亦通 【[illegible]】

蔟 行蠶蓐从艸族聲 千木切 【校錄】

蔟 行蠶蓐从艸族聲 千木切

蔟 行蠶蓐 晉書后妃傳修成蠶蔟分繭理絲 【[illegible]】

蔟 行蠶蓐從艸族聲臣鍇曰卽蠶蔟也千谷反 【繫傳】

蔟 行蠶蓐从艸族聲 千木切三部引伸爲六律大蔟字七豆切 【段注】

蔞曰⿱艹曲蔟聲相近蔟之言聚也 【徐箋】

蔟 行蠶蓐從艸族聲 千木切

行蠶蓐者本書蓐蔟也四民月令四月蠶入蔟時薄民要

術養蠶法收取種繭必取居蔟中者古文苑元后誄帥導羣妾咸循蠶蔟注云蔟竹器以茅藉之承老蠶作繭司馬徽別傳人有臨蠶求徽蔟者便以與之自棄其蠶 **義證**

𦾗 行蠶蓐。此蓐與左傳蓐食之蓐同。蠶所藉也。於此作繭。云行未詳。从艸族聲。千木切。 **句讀**

蔟下云行蠶蓐。行字未詳何意。蔟蠶之時。無取乎行也。玉篇蔟巢也。亦蠶蓐也。或說文本如是。後人刪巢也二字。而亦字譌爲行乎。秋官硩蔟氏注引鄭司農云硩讀爲擿蔟之蔟謂巢也。康成謂硩古字。從石折聲。司農既讀爲爵蔟之蔟。謂巢也。康成謂硩古字。從石折聲。司農既讀爲爵蔟之蔟。則許君當用之。今本蓋後人所刪也。廣韻即祇有爵蔟之說。許君當用之。今本蓋後人所刪也。廣韻即祇有爵蔟之說。

蠶蔟一說亦可見。 **釋例**

蔟 宥 屋 𦾗 行蠶蓐从艸族聲 **轉注** 周禮硩蔟氏司農注讀爲爵蔟之蔟謂巢也字亦作簇廣雅胡餅家用簇簇刺也 **假借** 爲奏禮記月令律中太蔟周語二曰太蔟所以金奏贊陽出滯也白虎通五行蔟者湊也言萬物始大湊地而出也字亦作簇淮南天文太簇者簇而未出也又爲湊尚書大傳蔟以爲八注蔟猶聚也 **通訓定聲**

𦾗 行蠶蓐从艸族聲 **斠詮**

𦽒 東葦燒从艸巨聲 臣鉉等曰今俗別作炬非是其呂切 福保案慧琳音義七卷七頁苣注引說文束竹葦以燒之二徐本奪竹以之三字宜補苣即今之炬字

𦽒 東葦燒 韻會引下有也字 从艸巨聲 臣鉉等曰今俗別作炬非是其呂切 **校錄**

苣 後漢皇甫嵩傳注引作束葦燒之此脫之字 **校議**

苣 巳見校議下 蕘蒸同 **[illegible]**

𦽒 東葦燒从艸巨聲 慧苑華嚴經音義上云炬渠呂切說文曰炬謂束薪而灼之謂大炬也珠叢曰苣謂莒苣束葦燒火以照之也苣即古之炬字陳文學潮曰今說文艸部有苣訓束葦燒也火部無炬案禮經言燎言燭言爇不言炬曲禮孔疏古未有蠟燭惟呼火炬爲燭毛詩傳曰庭燎大燭也鄭注禮曰爇炬也是燎燭爇炬一也炬字一見史記田單傳屢見鄭禮注則知从火之炬自古有之徐鉉以爲俗過矣當依此訂正說文作苣解云束薪而灼之也或从火作炬濟謂慧苑明云苣即古之炬字其所引說文恐亦作苣今作炬者傳寫涉經文而誤耳許書未必有重文炬字又後漢書皇甫嵩傳皆束炬乘城注引說文云束葦燒之是今本亦未誤特奪一之字語氣不完耳古

本當作苣束葦燒之也或作束薪而灼之也薪爲同物義得兩通矣【古本考】

苣 束葦燒從艸巨聲求許反【繫傳】

苣 束葦燒也後漢書皇甫嵩傳束苣乘城从艸巨聲其呂切五俗作炬以此爲苣蕂萵苣字【段注】

艸部

苣 束葦燒從艸巨聲其呂切

束葦燒者後漢書皇甫嵩傳注引作束葦燒之華嚴經音義說文曰苣謂束薪而灼之謂大燭也珠叢曰苣謂束草爇火以照之也荊楚歲時記正月末日夜蘆苣火照井廁中字或作炬通鑑東昏侯嬖臣因運荻炬束仗入南北掖門作亂注云荻炬者束荻爲火炬用也【義證】

苣 束葦而燒之。後漢皇甫嵩傳注引作束葦燒之華嚴經音義引作束薪而灼之說苑修文篇董子擊鼓苣火謂大燭也。句亦華嚴經音義所引盩庾注也字俗作炬、從艸巨聲。其呂切、【句讀】

語 苣 束葦燒从艸巨聲俗字作炬後漢皇甫嵩傳束苣乘城張衡傳注炬可以昭明假借爲藁按今俗以爲萵苣字菜名【通訓定聲】

苣 束葦燒之从艸巨聲 後漢書皇甫嵩束苣乘城本無之字依後漢書注引加【斠詮】

苣 束葦燒也从艸巨聲其呂切今俗別作炬非是【拈字】

蕘

苣束葦燒也从艸巨聲今俗別作炬非是其呂切又萵苣野菜名【字通】

苣束葦燒从艸巨聲

今經典作炬如周禮華氏鄭注燋謂炬其存火儀禮士喪禮鄭注燋炬也所以燃火者也炬正字當作苣說文無炬字後漢書皇甫嵩傳束苣乘城作苣華嚴經音義上引珠叢云苣郎古之炬字【[illegible]】

苣 卷二第二十七葉 苣 後編上第十四葉 苣 下第二十七葉 苣 第二十九葉

[illegible]案此象人執炬火↓爲木之省八象火燄上騰之狀與𡕒作㶾同意當是炬之本字說文解字苣束葦燒也段先生曰後漢書皇甫嵩傳束苣乘城俗作炬以此爲苣蕂萵苣字許君殆未知本有炬字而借苣爲炬矣【殷虛文字】

蕘 薪也从艸堯聲 如昭切

蕘 薪也从艸堯聲 如昭切詩板釋文引及玉篇注竝作草薪也蕘板釋文文選長楊賦注引作艸薪也校加艸者以別于樵梡梱之爲木薪二徐覩爲羨文輒刪之【[illegible]】

蕘 薪也从艸堯聲

濤案詩板釋文文選長楊賦注龍龕手鑑皆引云蕘草薪也是古本薪上有草字又詩板正義引作蕘卽薪也卽字乃草字之誤非孔陸所據本不同也左氏昭十三年傳正義引同今本疑後人據今本改桂大令曰漢書賈山傳芻蕘採薪之人揚雄傳麋鹿芻蕘顏注竝云蕘草薪謂草薪別於木薪也 古本考

蕘 薪也從艸堯聲耳焦反 繫傳

蕘 艸薪也艸字依詩釋文補大雅詢于芻蕘毛曰芻蕘薪采者按說文謂物詩義謂人从艸堯聲如昭切二部 段注

蕘 作艸薪也 注云艸字依詩釋文補

按蕘薪也薪蕘也二字互訓多艸字非 段注匡謬

箋曰蕪菁亦謂之蕘見方言 徐箋

蕘 薪也從艸堯聲如昭切

蕘薪也者昭十三年左傳淫芻蕘者正義引本書同又云然則蕘者其燃火之草也詩板詢于芻蕘傳云芻蕘薪采者釋文引本書蕘草薪也長楊賦蹂踐芻蕘李善引本書蕘艸薪也馥案二書所引竝有艸字漢書賈山傳芻蕘採薪之人揚雄傳麋鹿芻蕘顏注竝云蕘草薪謂草薪別於木薪也 義證

蕘 艸薪也。依詩板釋文文選長楊賦注引補所以別於[illegible]梡[illegible]之爲木薪也漢書賈山揚雄二傳顏注竝云蕘草薪元應書卷十一有草薪字。從艸堯聲。如昭切。 句讀

蕘 薪也从艸堯聲長楊賦注引說文艸薪也按艸曰蕘曰薪木曰樵曰薪詩板詢于芻蕘傳芻蕘薪采者左昭十三傳淫芻蕘者疏供然火之艸也管子輕重甲貴其薪蕘注大曰薪小曰蕘別義方言三蕘蕪菁也按卽詩之葑爾雅之須周禮之菁亦名蕪菁古[illegible] 叶寮暮 笑蕘 通訓定聲

蕘 薪也从艸堯聲 此詩翹翹錯薪字傳翹薪貌蕘是薪故曰芻蕘 斠詮

薪 蕘也从艸新聲 息鄰切

薪 蕘也从艸新聲 息鄰切 校錄

薪 蕘也從艸新聲息鄰反 繫傳

薪 蕘也从艸新聲 息鄰切 十二部 段注

箋曰釋木曰[illegible]櫬采薪采薪卽薪灝按櫬者采薪之合聲此但取其聲以名其物而非指采薪之人與事故又申之曰采薪卽薪也 徐箋

薪 蕘也從艸新聲息鄰切

蕘也者管子輕重甲篇山林菹澤草萊者薪蒸之所出急就篇薪炭萑葦炊熟生顏注取木而然之曰薪釋木謂櫬采薪采薪卽薪郭云指解今樵薪詩揚之水不流束薪白華樵彼桑薪焦羊以薪以蒸箋云麤曰薪細曰蒸周禮甸師帥其徒以薪蒸注云木大曰薪小曰蒸又委人喪紀共

其薪蒸木材注云薪蒸給炊及燎麤者曰薪細者曰蒸月令收秩薪柴注云大者可折謂之薪小者合束謂之柴薪施炊爨柴以給燎淮南時則訓乃命四監收秩薪柴以供寢廟及百祀之薪燎注云大而可折謂之薪小而可束謂之柴薪燎炊也爨及夜燎之屬 義證

薪 蕘也。詩板詢于芻蕘。傳芻蕘薪采者。从艸新聲。息鄰切 句讀

新薪一字說見斤部 案此句讀補正增入上文從艸新聲下

眞

薪 蕘也从艸新聲禮記月令收秩薪柴注大者可析謂之薪薪施炊爨按薪草柴柴木柴也周禮委人薪蒸材木注麤者曰薪細者曰蒸詩無羊以薪以蒸左昭廿傳藪之薪蒸營于輕重甲農夫得居柴而賣其薪蕘又莊子養生主指窮于為薪火傳也崔注薪火爝火也禮記曲禮某有負薪之憂疏熱也轉述爾雅釋木謂檄采薪采薪卽薪按名人李孫本謂皆作蕘當從之與上觀悟樸枹者連文言皆可采取為薪也樵棫焦桐園其常矣又按此字亦作莘作業借為甡左僖廿八傳有莘之虛孟子有莘之野是也又託名標識字詩大明纘女維莘傳大姒國又周禮有神降于莘注號地左莊十年荊敗蔡師于莘注楚地又借為甡莊子徐无鬼禍之長也茲萃李注多也晉語莘莘征夫高誘賦莘莘郭璞碑業業昆嗣亦重言形況字又單辭形況字詩魚藻有莘其尾傳長貌古韻詩凱風叶薪人揚之水叶薪中大明叶天莘文子上德叶薪信氣戒釋言詩車舝叶網薪 通訓定聲

薪 蕘也从艸新聲 斠詮

蒸 折麻中榦也从艸烝聲 煑仍切

蒸 蒸或省火

蒸 折麻中榦也 廣韻引折作析是也 从艸烝聲 煑仍切

蒸 蒸或省火 校錄

蒸 廣韻十六蒸引作析麻枝治麻必漚而析之此作折誤 校議

蒸 折麻中榦也从艸烝聲蒸蒸或省火

蒸 廣韻十六蒸引折作析據古本如是凡治麻必漚而析之今本作折乃傳寫之誤 古本考

蒸 折麻中榦也從艸烝聲臣鍇曰可以燒也潘岳西征賦注菆井即長安賣麻蒸市也振承反

蒸 蒸或省火 繫傳

蒸 折 段云當作析 長安 文選注作渭城 [redacted]

蒸 蓋乃蒸訛。案蓋下云蒸省聲不云蒸聲。恐此篆係後人附益 [redacted]

蒸 析麻中榦也 麻析各本作折誤謂木音匹刃切其皮為麻其中莖謂之蒸亦謂之菆今俗所謂麻骨棓也潘岳西征賦李注云菆井卽渭城賣麻蒸市也毛詩傳曰粗曰薪細曰蒸周禮甸師注云大曰薪小曰蒸是凡言薪蒸者皆不必專謂麻骨古凡燭用蒸弟子職云蒸閒容蒸毛詩傳云蒸盡搢屈而繼之是也 从艸烝聲 煑仍切六部

蒸 蒸或省火 丞聲烝聲一也大射儀注既夕禮注皆作此蒸張揖萊林宗所見釋文皆爾 段注

蒸　改折爲析　注云各本作折誤謂木其皮爲麻其中莖謂之蒸亦謂之蔽今俗所謂麻骨棓也 [段注匡謬]

[篆] 折麻中榦也從艸烝聲 煮仍切

本書蔽麻蒸也

折麻中幹也者折廣韻增韻類篇并作析謂去粗留細以東薪也管子弟子職蒸閒容蒸然者處下揃用賢曰古者東薪蒸以爲燭蒸細薪也少寬其束使其蒸閒可各容一蒸以通火氣又使已然者居上未然者居下則火易然也

[篆] 蒸或省火 [義證]

[篆] 析麻中榦也。依廣韻引改析麻者其中所餘之榦也東方朔七諫菎蕗雜於黀蒸王逸注枲翮曰黀一作菆案王所謂翮即許所謂榦也弟子職蒸閒容蒸然者處下揃用賢曰古者東薪蒸以爲燭少寬其束使其蒸閒可各容一蒸以通火氣又使已然者居上未然者居下則火易然也說又見火部爐下從艸烝聲。煑仍切

[篆] 蒸或省火。當云從丞聲 [句讀]

蒸 [篆][篆] 析麻中榦也从艸烝聲或从丞聲蒸一名菆今俗謂之麻骨棓古燭用之故凡用麻幹葭葦竹木爲燭皆曰蒸廣雅釋器蒸炬也周禮委人共祭祀之薪蒸材木注給炊及燎麤者曰薪細者曰蒸楚辭怨諫菎蕗襍于黀蒸兮注枲翮曰黀爲竹曰蒸管子弟子職蒸閒容蒸然者處下注細薪也假借爲烝琴賦蒸靈液以播雲注氣上見鵩鳥賦陰陽陶蒸注氣上出兒素問五常政大論其候溽蒸注熱也又爾雅釋天冬祭曰蒸又廣雅釋詁一蒸好也又爲訓廣雅釋詁一蒸美也又爲衆孟子天生蒸民漢書伍被傳氾愛蒸庶蒸衆雙聲古韻詩無羊叶蒸雄兢崩肱升正月叶蒸夢勝憎轉音文子道原叶蒸降窮按讀如中也 [說文通訓定聲]

[篆] 折麻中榦也从艸烝聲　類篇折作析詩以薪以蒸傳粗曰薪細曰蒸甸師注木大曰薪小曰蒸

[篆] 蒸或省火 [斠詮]

蒸重文省火作蒸丞聲 [illegible]

[篆] 生枲也从艸焦聲 即消切

[篆] 生枲也从艸焦聲 即消切 [校錄]

[篆] 生枲也從艸焦聲臣鍇按左思吳都賦曰蕉葛升越也煎昭反 [繫傳]

[篆] 升越本作竹越 [illegible]

[篆] 生枲也 枲麻也生枲謂未漚治者今俗以此爲芭蕉字楚金引吳都賦蕉葛竹越按本艸圖經云閩人灰理芭蕉皮令錫滑緝以爲布如古之錫衰焉左賦之蕉正謂芭蕉非生枲也从艸焦聲 即消切二部 [段注]

[篆] 生枲也從艸焦聲 即消切

後漢書王符傳從御僕妾皆服葛子升越筩中葉布注云蕉布之品有二有蕉布有竹子布又有練焉　毛居正曰葛越南方布名左思吳都賦蕉葛升越是也蓋葛即葛𦽟之葛越則麻苧蕉㯁草之屬皆是　唐書地理志鄂州富水郡貢紵布葛蕉

生枲也者未練治也 本書纑未練治纑也 [illegible]

[篆] 生枲也。未練治也文選吳都賦蕉葛升越後漢書王符傳注蕉布之品有二有蕉布有竹子布又

有蕉焉。從艸焦聲。即消切。【句讀】

蕉 蕉 生枲也从艸焦聲謂麻未漚治者列子周穆王覆之以蕉注與樵同非莊子人間世死者以國量乎澤若蕉向注草芥也崔注芟刈也非叚借爲薪左成九傳無棄蕉萃又爲焦廣雅釋器蕉枲也別義後世以爲芭蕉字吳都賦蕉葛竹越【通訓定聲】

蕉 生枲也从艸焦聲【說文斠詮】

蕉生枲也从艸焦聲

左成公九年無棄蕉萃是蕉顦通【通正】

菌 糞也从艸胃省 式視切

菌 糞也从艸胃省 式視切【校錄】

菌 糞也 玉篇菌一作矢俗爲屎【惠記】

菌 糞也從艸胃省臣鍇曰今作矢假借也式匕反【繫傳】

菌 糞也从艸胃省 會意也式視切十五部左氏傳史記假借矢字爲之官溥說𥹉字之上侶米而非米者矢字是漢人多用矢也【段注】

箋曰華部糞下云似米而非米者矢字謂米也與菌中之米形近蓋即此字省體胃省當爲聲矢聲胃聲同部【徐箋】

菌 糞也從艸胃省 式視切

或借矢字文十八年左傳殺而埋之馬矢之中莊子人閒世夫愛馬者以筐盛矢以蜃盛溺荀子榮辱篇所謂以狐父之戈钃牛矢也史記廉頗藺相如列傳廉將軍雖老尚善飯然與臣坐頃之三遺矢矣索隱云謂數起便也又通豕字孟棨本事詩則天朝左司郎中張元一嘲武懿宗詩云騎豬向南趍謂夾豕走也俗又作屎莊子知北遊篇道在屎溺意林引抱朴子欲得長生腹中清欲得不死腸無屎吳歷孫亮使黃門至中藏取蜜蜜中有鼠屎令破屎屎裏燥亮曰屎久蜜中中外當俱溼今裏燥必黃門所爲通鑑賈直言責劉從諫曰自謂不潔淋頭竟至羞死注云今人謂屎爲不潔

糞也者本書糞引官溥說似米而非米者矢字矢當作菌【義證】

菌 糞也。淮南子，樊箕類飯在口菌之上，雖貪者不搏。自餘經典多借矢，莊子借屎，華部糞下亦借矢。從艸。從胃省。式視切。【句讀】

艸部菌糞也人不食艸安得糞中有艸此借艸以會意特取其蕪雜意也

菌下補或體𥹉。華部糞下云似米而非米者矢字案左傳殺而埋之馬矢之中漢書三遺矢皆作此矢而說文則有專字作菌菌之中與米相似惟與蒲莧切之釆不別耳【釋例】

菌 菌 糞也从艸胃省會意說文胃亦聲字亦作屎莊子知北遊在屎溺史傳皆以矢爲之叚借爲吚詩板民之方殿屎（吚）韻語板叶紙 脂 情毗迷尸屎葵資師【通訓定聲】

菌 糞也从艸胃省。錢少詹事說與左傳埋之馬矢之矢案實正與羊棗注羊矢棗戰國策三遺矢等皆此叚字【[illegible]】

茵 糞也从艸胃省左傳殺而埋之馬矢之中史記三遺矢當即此字囮中之⺌其形近于矢 [illegible]

茵 糞也从艸胃省式視切古 拈字

通用矢今俗作屎非是

茵糞也从艸胃省 式視切

左文十八年傳殺而埋之馬矢之中爾雅釋木遵羊棗郭注實小而圓紫黑色今俗呼之爲羊矢棗矢正字當作茵亦作屎莊子知北遊在屎溺釋文云屎本或作矢

按屎俗字矢假借字也 羣經正字

茵卽埋之馬矢之矢文十八年傳

茵糞也是正字矢弓弩矢也別一義爾雅遵羊棗注今俗呼之爲羊矢棗亦用叚借玉篇作戻或因此而尸加耳俗體作屎始見南華知北遊篇毛詩雖有其字而義則非也屎葢屎字之譌屎古文徙不知今何以作茵字用也或亦因聲近而借乎至大雅之殿屎其本字又當爲唸吚口部所引有明徵矣 答問疏證

茵 說文云茵糞也从艸胃省按从艸轉注象形 文源

薶 瘞也从艸貍聲 莫皆切

薶 瘞也从艸貍聲 莫皆切 校錄

---

薶 瘞也從艸貍聲臣鍇曰藏於草下也古之葬者厚衣之以薪閏皆反 繫傳

薶 瘞也土部曰瘞幽薶也 从艸貍聲莫皆切古音在一部周禮假借貍字爲之 今俗作埋 段注

薶 瘞也從艸貍聲 莫皆切

瘞也者本書瘞幽薶也釋天祭地曰瘞薶周禮大宗伯以薶沈祭山林川澤俗作埋司巫凡祭祀守瘞注云謂若祭地祇有埋牲玉者也祭法瘞埋於泰折祭地也 義證

薶 瘞也。釋天祭地曰瘞薶。從艸貍聲。莫皆切。 句讀

薶 瘞也从艸貍聲字亦作埋爾雅釋言埋塞也廣雅釋詁四薶藏也周禮族師相與葬埋禮記月令掩骼埋胔吳語狐埋之而狐搰之周禮貍沈祭山林川澤以貍爲之 【叚借】爲霾淮南俶真塵垢弗能薶注汚也 【聲訓】釋名釋喪制葬不如禮曰埋埋痗也趨使腐朽而已也 【古韻】左哀五傳叶埋謀之 通訓定聲

薶 瘞也从艸貍聲 斠詮

薶 瘞也从艸貍聲莫皆切今俗作埋非是 拈字

薶瘞也从艸貍聲

禮記祭法瘞埋於泰折月令掩骼埋胔周禮族師以相葬埋左氏哀四年傳縣公光乎不與埋國語吳語狐埋之此類並當作此薶字淮南俶真訓夫鑑明者塵垢弗

能薶漢書賈山傳爲葬薶之侈此皆其正也今作埋說文無其字經典亦有作貍者乃薶字之省而音義仍作薶如周禮大宗伯貍沈赤友氏貍蟲䴕人貍物鄭注貍物蟲䴕之屬自貍藏伏於泥中者是也以薶爲瘞者說文土部云瘞幽薶也 經字正誼

卷一第二十一葉 卷二第四葉 卷六第二十九葉 卷七第二十一葉 後編上第二十二葉 前上 下第四葉 同上

周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤此字象掘地及泉實牛于中當爲貍之本字貍爲借字或又从犬卜辭云貞三犬尞五犬五豕卯四牛 卷七第二葉 貍牛曰貍犬曰實一字也 殷虛文字

# 喪藉也从艸侵聲 失廉切

喪藉也从艸侵聲 失廉切玉篇舒鹽切葠猶苫也草自藉也或作苫廣韻無葠 校錄

喪藉也從艸侵聲設炎反 繫傳

喪藉也从艸侵聲 按此字可疑上文曰蒦覆也從艸侵省聲不得以一省一不省盡爲二字二義明矣且鉉曰失廉切則與苫音義同苫固凶服覆席也且以炎第求之不當厠此 段注

喪藉也從艸侵聲 失廉切 喪藉也者經典借苫字檀弓寢苫枕干喪服傳居倚廬寢苫注云寢苫者哀親之在艸 義證

喪藉也。儀禮禮記皆作苫同音假借從艸。侵聲。失廉切 句讀

臨 葠 喪藉也从艸侵聲與苫略同 通訓定聲

喪藉也从艸侵聲 斠詮

葠喪藉也从艸侵聲○鍇少喜事說卽禮記檀弓寢苫之苦案苫蓋也與蔓近此當專爲居喪藉也徐同苫聲非

葠卽寢苫之苫 檀弓

葠喪藉也是正字苫蓋也別一義桉二字古亦通用玉篇云葠或作苫艸部又有蕁字云人蕁藥艸出上黨與葠形易溷亦不可不辨 疏證

喪藉也 寢苫苫當作葠 苫蓋也 經韻

# 斷也从斤斷艸譚長說 食列切

籀文折从艸在仌中仌寒故折

篆文折从手

折 斷也从斤斷艸譚長說 食列切說文無譚古通作鄲

𣂚 籀文折从艸在仌中仌寒故折 繫傳作𣂚是也

折 篆文折从手 九經字樣云隸省作折玉篇云今作折則折非篆文疑後人增

校錄

𣂚 說解中折字當皆作斮 校議

斮 說文無譚篆益即鄲也大徐鄲下云今作譚非是

說文注義有譚長疑後人傳寫之誤余謂說解不避通俗非寫誤且譚爲人姓改爲鄲則駭俗猶自己本姓竄古文借許爲之則亦不能自改爲蘇也後凡引譚長者仿此

折 九經字樣云說文作斮隸省作折類篇集韻皆言隸從手則折非篆文可知木部析从斤斷木此从斤斷艸不言手而義自明然說文从折者哲逝誓哲晢𣂚悊浙娎銴十字皆不从斷豈皆後人所改益此折字本𣂚見於上文說解云或从手校者遂據添一篆文耳 [illegible]

斮 斷也从斤斷艸 易爲科上稿虞翻作斮上槁 [illegible]

折 斷也從斤斷艸譚長說 臣鍇曰此指事也時列反

𣂚 籀文折從艸在仌中仌寒故折臣鍇曰此會意

折 篆文折從手 繫傳

折斮 說文云斷草籀文從手陽冰云斮折各異斮自折折人手折之臣鍇按古字令命長長皆同用自毀爲壞人毀爲壞音怪字亦不異衣服爲衣被此衣爲衣去聲亦復不殊自折人折何可遽異此爲謬矣 繫傳祛妄

籀文從手按艸部籀文作斮篆文從手籀當作篆 [illegible]

折 篆文折妄 篇作籀文 [illegible]

折 斷也从斤斷艸譚長說 會意也食列切十五部周禮折瘍劉昌宗本作斮此漢人之舊也

𣂚 籀文斮从艸在仌中仌寒故折 廣雅釋器斷字從此

折 篆文斮从手 按此唐後人所妄增斤斷艸小篆文也艸在仌中籀文也從手從斤隸字也九經字樣云說文作斮隸省作折類篇集韻皆云隸從手則折非篆文明矣 段注

箋曰此既从斤斷艸矣又何須艸在仌中疑籀文因二屮相連故作二曲畫間之以見斷折之意耳 徐箋

折 斷也從斤斷艸譚長說 食列切

斷也者廣雅折分也漢書五行志中木曰折詩魚麗傳草木不折不芟斧斤不入山林正義云謂寒霜之勁暴風又甚草木枝折葉隕漢書師丹傳上所折中定疑顏注折斷也易賁卦无敢折獄鄭云折斷也書呂刑折民惟刑傳云斷以法韓詩外傳鮑叔薦管仲曰決獄折中臣弗如也秦策刳腹折頤高云折斷少儀太牢則以牛左肩臂臑折九箇注云折斷分之也　譚長說者徐鍇謂當作鄞

籀文斱從艸在仌中仌寒故斷　仌寒故斷者文子冬仌可折

篆文斷從手　本書書𢝊𢦏斱妻斷晢晢逝誓十字並從篆文　義證

斷也。月令覗折審斷　從斤斷艸。周號季盤師寰敦皆有斷首字食列切。　譚長說。

籀文斷從艸在仌中仌寒故斷。　齊侯罍有此字然亦作　段氏徑改從仌非文子、冬仌可折、

篆文斷從手。　篆秘妥篇作籀皆非也此字當刪斱斱皆從艸而折從手斤便離其宗且與兵從叉斤相似亦覺蒙混盉寫斱字者誤連之因譌爲手校者增入耳諸部從斱者一字從折者十一字惟手部拺字朱竹君本作𣂔亦可知他字皆經改易玉篇斱今作折、則其不出說文、尤曉然可見、

句讀

斷也。折斷二字各有兩音兩義而皆相呼應。廣韻十七薛曰、折、旨熱切、拗折、是動字。謂人折之也。又曰、折、常列切、斷而猶連也、是靜字。謂自折也。二十九換、斷、丁貫切、決斷、亦動字。詩、無折我樹杞。是斷。是遷。是也。二十四緩、斷、都管徒管二切、絕也、亦靜字。月令、覗折審斷是也。○從斤斷艸。○此說字形。亦以爲動字。蓋折斷二字、皆以斤爲主也。然斷入斤部、折則入艸部者、似前知後譌從手而豫防之者然、　案此句鍇補正宜增入上文一行斷七下

斱之重文斱說解以爲從仌似非若從斤仌二字爲義則艸之折也斤斷之邪仌摧之邪義無統屬是謂雜亂且論其部位是仌在艸中而云艸在仌中亦非以字形見字義之法案當爲以會意兼指事字二非仌字但以之界屮之間以見其爲已斷恐其傳寫既久連屮爲芔不可解耳如梁之古文㴗從兩木者橫非一木所成故木與木相續也中加一者亦界畫也特彼從一此從二耳○又一重文折豈以手持斤而折之邪意願迂遠似是𣂔字誤連爲𣂔左旁近似手字不知者增爲重文以致今人皆作折不復用斱矣故說文無一從斱之字

斱之篆文折玉篇在手部　徐鍇云今作折或說文本無手而小篆妄增且以爲籀文印林曰

小徐雖未必確然𢱧之或文作𣓌知折非後人所加矣鍇案從折者有哲悊逝誓晢㪿𤞤淅䈯鏨從籀文𣃚者有䜌而無一字從斵義有可疑段氏皆改從斵似非專輒也

印林所舉之𣓌宋竹君本作𦔫𥫍可謂一字千金可知其餘亦係後改

折隸艸部而變艸之形爲𡳾以會說斷之意不入斤部者非在艸部不足見意也與支之古文𡕒相似【釋例】

骨 屑 斷 𣂚 𣃘 𣂚 斷也从斤斷艸會意譚長說籀文从艸在仌中仌寒故折篆文从手从斤易豐折其右肱說卦兌爲毀折書呂刑折民惟刑詩將仲子無折我樹杞周禮瘍醫折瘍之祝藥儀禮特牲禮設折俎禮記少儀以牛左肩臂臑折九箇左哀元傳無折骨轉注廣雅釋詁一折曲也又下也西周策則周必折而入于韓注屈也禮記玉藻折還中矩注曲行也直方孟子爲長者折枝注按摩折手節罷枝也淮南覽冥河九折注于海又楚辭惜誦令五帝以折中兮注猶分也又荀子修身良賈不爲折閱不市注損也又禮記祭法萬物死皆曰折書洪範凶短折傳未三十洪範五行傳注未婚曰折漢書五行志父喪子曰折又史記淮陰侯傳折北不救集解𧿹敗也假借爲哲禮記祭法瘞埋于泰折注壇折封土謂祭處也折昭晢也管子內業折折乎如在於側注明貌亦重言形況字又爲室家語賢君忠士折曰注杜曰也又爲哲廣雅釋器折箴也又託名幖識字禮記喪記而后折入得文形如牀無足儀禮既夕折橫覆之注折猶庪也方鑿連木爲之蓋如牀而縮者三橫者五無簣窆事畢加之壙上以承抗席抗子禮論抗折其額注抗所以禦土折所以承抗此義疑䍃字之轉注其橫縮如編緒也又大荒東經東方曰折又左桓十一年盟于折注地闕古韻詩月令叶折決雜騷叶蔽折呂覽士容叶大害楚外頓世揭衛厲折素問六元正紀論叶逵伐毀泄折轉賁劈于㹱蹶叶徹【通訓定聲】

折 斷也从斤斷艸譚長說 𣃘 籀文折从艸在仌中仌寒故折 折 篆文折从手

【[illegible]】𣂚斷也从斤斷艸食列切籀文作𣃚从艸在仌中今通用折字从篆文○通提檀弓吉事欲其折折爾注大兮切猶詩言好人提提也【字通】

斮斷也从斤斷艸折篆文斮从手案出卽重中中音徹古音與斮同部是會意兼諧聲也不入斤部而入艸部者義重在斷艸也折字段云唐後人妄增九經字樣云說文作斮隸書作折類篇集韻皆云隸從手則折非篆文明矣案段說是也折本古廢字當在手部从手斤聲一見卷隸書省屮作才非以爲从手後世以形近混爲折妄人遂移手部之折於艸部斮篆之下以爲重文而注云篆文斮試問斮字已是篆文其籀文則作𣃚从艸在仌中何得復有篆文乎然自此已後折字不復歸本部音義皆失而凡从斮聲之字如逝誓哲晢諸字皆从折托諸字古音并其篆文而改之甚矣隸書之爲禍於篆也玉篇艸部斮下注之列切斷也今作折又常列切而正文不出折字是希馮尙見許書元文其手部折下注士列切斷也又之舌切此係强華所增【[illegible]】

斮艸部从斮籀折篆 𥕐部 哲口部 悊或 嚞古 逝辵部 誓言部 晢日部 晢石部 斯 斤部 斮 大斮 木部 𡚬 女部 𨥏 金部【[illegible]】

斦斷也从斤斷艸篆文从手作折

今經典从篆文作折九經字樣謂隸省作折非也周禮瘍醫折瘍釋文引劉昌宗本作𣂚卽說文斦字傳刻者

誤作𣂔、【牽經正字】

象枚之折許氏說从斤斷艸毛公鼎　師寰𣪕折首執訊　折从二屮與小篆同　虢季子白盤【古籀補】

古鉢𠧪一字鉨多悊字　此亦悊之省文【古籀補二】

𣂔　說文解字艸部折斷也从斤斷艸譚長說折籀文折从艸在仌中仌寒故折

案此字不嬰𣪕師寰𣪕虢季子白盤作折與篆文同惟齊侯壺作𣂔　𣂔二形偽隸古定尚書誓字作𣂔皆與籀同折亦从斤斷艸二屮間之二表其斷處也許君云从仌殆不然與【文源商疏證】

𣂔　不𡢁𣪕　兮甲盤　師寰𣪕　虢季子白盤　毛公鼎

洹子孔𠷎壺　齊侯壺　誓于大嗣命【金文編】

艸之總名也从艸屮　許偉切

艸之總名也从艸屮　許偉切宋本偉作律譌　玉篇許胃許偉二切廣韻去聲引詩卉木萋萋又收上聲【校錄】

卉依說文大例則卉篆當在部末今卉後復有芃𦬒及左文必舊本脫落校者據多本補收也【校議】

𦬒　已見校議下文𦬒同【說文校議議】

芔　艸之總名也　上林賦蔚莅卉歙【史記】

艸之總名也從艸屮臣鍇曰此指事許鬼反【繫傳】

艸之總名也方言曰卉艸也東越揚州之閒曰卉从艸屮三屮即三艸也會意許偉切十五部【段注】

箋曰劉逵吳都賦注卉百艸總名楚人語也灝按卉之總名故从三屮三者眾也當爲會意楚金以爲指事非也【徐箋】

艸之總名也從艸屮　許偉切

艸之總名也者纂要春草曰芳卉釋艸卉草郭注百草總名方言卉草也東越揚州之閒曰卉文選吳都賦卉木賦萋五臣云卉百草總名楚人語也書禹貢島夷卉服鄭注草服詩出車卉木萋萋四月百卉具腓傳並云卉草也山有嘉卉箋云山有美善之草【義證】

艸之總名也。字林同。釋草卉草。從艸屮。許偉切。【句讀】

尾未　卉

艸之總名也从屮从艸會意有大有小也按三屮亦眾多意爾雅釋草卉草舍人注凡百草一名卉詩出車卉木萋萋四月百卉具腓太元元圖百卉權輿書禹貢島夷卉服後漢南蠻西南夷傳卉衣注草服也轉注廣雅釋詁三卉眾也叚借爲奉上林賦𦬒然興道而遷義注猶𦬒勃也亦單辭形況字又雙聲連語上林賦蔚莅卉歙史記索隱林木鼓動之聲漢書注走相追也或曰此𣏾之誤字疊韻連語也又疊韻連語西京賦沸卉軿訇注奮迅聲也漢書禮樂志卉汩臚注疾意也【通訓定聲】

艸之總名也从艸屮【斠詮】

說文卉艸之總名也從艸屮案此字但從三屮其聲或𢪏轉來

如擇字古或祇作手方言芥艸也即手字其所孳乳于秦爲蘵艸多皃變易爲䅥稠也亦爲薈艸多皃與卯勵之會相係薈又孳乳爲黵沃黑色也艸多薆黑也黵又孳乳爲黵女黑色也于㕽爲鬱木叢生者爲蘙𧄍香艸也 文始

𦼮艸部 賁貝部 蕡艸部 噴口部 膹肉部 幩巾部 僨人部 獖犬部 豶豕部 憤心部 濆水部 墳土部 鐼金部 轒車部 鼖或鼓部賁省聲 奔夭部賁省聲 說文諧聲孳生述

芔 艸之總名也从艸屮

今經典作卉書禹貢島夷卉服詩四月百卉具腓山有嘉卉爾雅釋草卉草按卉說文部首二十并也古文省蘇沓切音義俱異以卉爲芔固隸法之所不得不然然二字絕無分別亦隸變之病史記漢書尚作芔皃司馬相如傳注云芔古卉字 群經正字

芔 呼外切 說文云芔艸之總名也从艸屮按从三屮 文源

艽 遠荒也从艸九聲詩曰至于艽野 巨鳩切

艽 遠荒也从艸九聲詩曰至于艽野 巨鳩切 [illegible]

艽 遠荒也從艸九聲詩曰至于艽野虔柔反 繫傳

艽 遠荒也 艽之言究也窮也 从艸九聲詩曰至于艽野 巨鳩切 三部

段注

今以爲秦艽字 說文段注訂補

箋曰詩小雅小明文毛傳艽野遠荒之地本艸秦艽作此 徐箋

艽 遠荒也從艸九聲詩曰至于艽野 巨鳩切 遠荒也者埤蒼同 詩曰至于艽野者小雅小明文傳云艽野遠荒之地 義證

艽 遠荒也 用毛傳 從艸九聲 巨鳩切 詩曰至于艽野 小雅小明文 句讀

芁 艽 遠荒也从艸九聲詩曰至于艽野按小明傳艽野遠荒之地別義淮南脩務訓有艽莦槎櫛窟虛連比以象宮室注獸蓐也按廣韻有秦艽藥名字亦作芁又譌作艽本草作糺李時珍曰出秦中根作羅紋交糾者佳故名疑艽野之艽實借爲芁猶孟子言獸蹄鳥跡之道耳或艽即芁字猶云[illegible]艸荒野 通訓定聲

艽 遠荒也从艸九聲詩曰至于艽野 傳遠荒之地 斠詮

詩曰至于艽野 小雅小明 引經考

至于艽野 艸部艽遠荒也从艸九聲詩曰至于艽野

此引詩證字也毛傳同淮南修務訓注艽獸蓐也謂短艸叢生之地獸所眠寢也俗與艹混非是因艹或作艽也 [illegible]

經證例

蒜 葷菜从艸祘聲 蘇貫切

蒜 葷菜从艸祘聲 蘇貫切 **校錄**

蒜釋艸釋文引葷菜也下又引一本云菜之美者雲夢之葷菜疏引作一云無本字御覽卷九百七十七引與一本同 **校議**

蒜 葷菜从艸祘聲

濤案齊民要術十御覽九百七十七菜部皆引菜之美者雲夢之葷菜不疋釋艸釋文云蒜說文云葷菜也一本云菜之美者雲夢之葷菜是元朗所見之本已與今本不異其云一本與賈氏所引同可見叔重之書其爲後人竄節已非一日此六朝之本所以尤勝於唐本也文選養生論注引云蒜葷菜也與元朗所見不同 **古本考**

蒜 葷菜從艸祘聲臣鍇曰 **繫傳**

蒜 辛臭之名也蘇判反

蒜 辛臭之名也句首當有葷字 **校勘記**

蒜 葷菜也菜之美者雲夢之葷菜 爾雅音義齊民要術太平御覽引皆作此九字音義云一本如是今兩存之大戴禮夏小正十二月納卵蒜卵蒜者何本如卵者也納者何納之君也案經之卵蒜今之小蒜也凡物之小者偁卵禮之卵醬卽鯤醬詩之總角丱兮謂幼稚也丱者說文卵字也陶貞白云小蒜名亂子亂晉亂卽小正卵字其大蒜乃張騫始得自西域者本艸大蒜名葫小蒜名蒜蓋始以大蒜別於蒜後復以小蒜別於大蒜古衹有蒜而已 从艸祘聲 蘇貫切十四部案蒜字當聯葷字之下今在此者寫者脫而補於此或因當下廁芥葱字亦大篆從茻之一也 **段注**

蒜 作葷菜也菜之美者雲夢之葷菜 注云齊民要術爾雅音義太平御覽引皆作此九字音義云一本如是今兩存之

校陸氏引說文云葷菜也一本云菜之美者雲夢之葷菜許云葷臭菜也蒜爲葷菜必不言菜之美者後說必俗人增竄賈思勰李昉等俱沿襲其繆耳蒜味辛臭惡乃菜之最下者偁爲美菜眞逐臭之夫也併作一條更非古人著書簡而有法重言葷菜詞複而贅矣 **段注匡謬**

蒜 葷菜從艸祘聲 蘇貫切

本書𦬸小蒜也 夏小正十有二月納卵蒜 古今注蒜卵蒜也俗人謂之小蒜胡國有蒜十許子共爲一株籜幕裹之名爲胡蒜尤辛於小蒜俗人亦呼之爲大蒜 博物志張騫使西域得大蒜胡荽 延篤與李德書折張騫大宛之蒜東觀漢記李恂爲兗州刺史所種小麥胡蒜悉付從事一無所留 顏氏家訓書證篇三輔決錄云前隊大夫范仲公鹽豉蒜果共一筩 果當作顆 蒜顆是俗間常語耳 抱朴子著麥大蒜仲夏而枯 四民月令布穀鳴收小蒜六月七月可種小蒜八月可種大蒜 攝生月令四月勿食大蒜 宏君舉食檄大市覆罯之蒜 新唐書地理志漢中郡貢夏蒜葷菜者爾雅釋文引同 又引一本云菜之美者雲夢之葷菜 御覽引同 急就篇芸蒜薺芥茱萸香 顏注蒜大小蒜也皆辛而葷 名醫別錄有葫有蒜 陶云今人謂葫爲大蒜謂蒜爲小蒜以其氣類相似也 圖經云說文所謂葷菜者乃

今大蒜也齊生要訣云大蒜毋食葷辛害目

**義證** [篆] 葷菜也。菜之美者雲夢之葷菜。段氏嚴氏據諸書引有此二句，然與蒜下說相似，生山中者名蒚。本草綱目保昇引有上二句，兼有此句，釋草蒚山蒜疏引亦有此句。從艸，祘聲。

蘇貫切。○說文通例，兖蒜二字不應在卉下。**句讀**

繫 蒜 [篆] 葷菜也从艸祘聲齊民要術十引說文菜之美者雲夢之葷菜爾雅釋草蒚山蒜夏小正納卵蒜按皆謂今之小蒜也若大蒜別一種張騫始得自西域亦名葫 **通訓定聲**

[篆] 葷菜从艸祘聲 **斠詮**

# 左文五十三 重二大篆从茻

左文五十三 重二大篆从茻 繫傳蒜直接芥並無左文以下說文通部無此例疑有譌顧曰此不妨變例唯許以五十三文列左故萑葦葭不與蒹薍莿藨相次蘇蒿蓬不與蔚蕭相次倘無左文以下便不可通矣

**校錄** 左文五十三重二大篆从茻小徐無此條他部亦無此例許君敘言史籀著大篆十五篇則大篆即籀文也乃左文蓬籀文省作莑从茻之言竟復不驗他部字次以類相聚審觀左文則茻篆前都有此類顯非原次此條必校者輒加也議刪

**校議** 左文五十三重二大篆从茻 校議云此條必校者輒加是也但不知何人所加何所據而加此十一大字且不曰籀文而曰大篆更無此例籀文从茻者惟下部尊左文之莑亦非从茻汗簡古文四聲韻廣搜大篆皆不之及其非許語明甚書中偶左文者惟大徐新修十九文及俗書二十八此亦偶左文定爲大徐所加故小徐無此例必所據本闕五十三文後以別本補特加此耳議刪 **校議議**

左文五十三重二大篆从茻此行十一字繫傳無 **王記**

左文五十三 重二大篆从茻 左當作ナ蓋許時已通用左許從俗也在左之字五十三皆小篆從艸大篆從茻加芥作莽葱作莽餘同省約其辭總識於此以目下文是以芊與薪一物而不相屬蕪亂莿藨與雚葭一物而不相屬蓼與蕭一物而不相屬蘻與茆一物而不相屬蒸與菣一物而不相屬皆由此分別若汗簡古文四聲韵廣搜大篆不知舉此五十三文是爲疏矣又案錯本無此十一大字而芄字之下繫以蘇字芓字蘋字乃後系以蒜芥葱字蘇與荏一物不相屬芓蘋

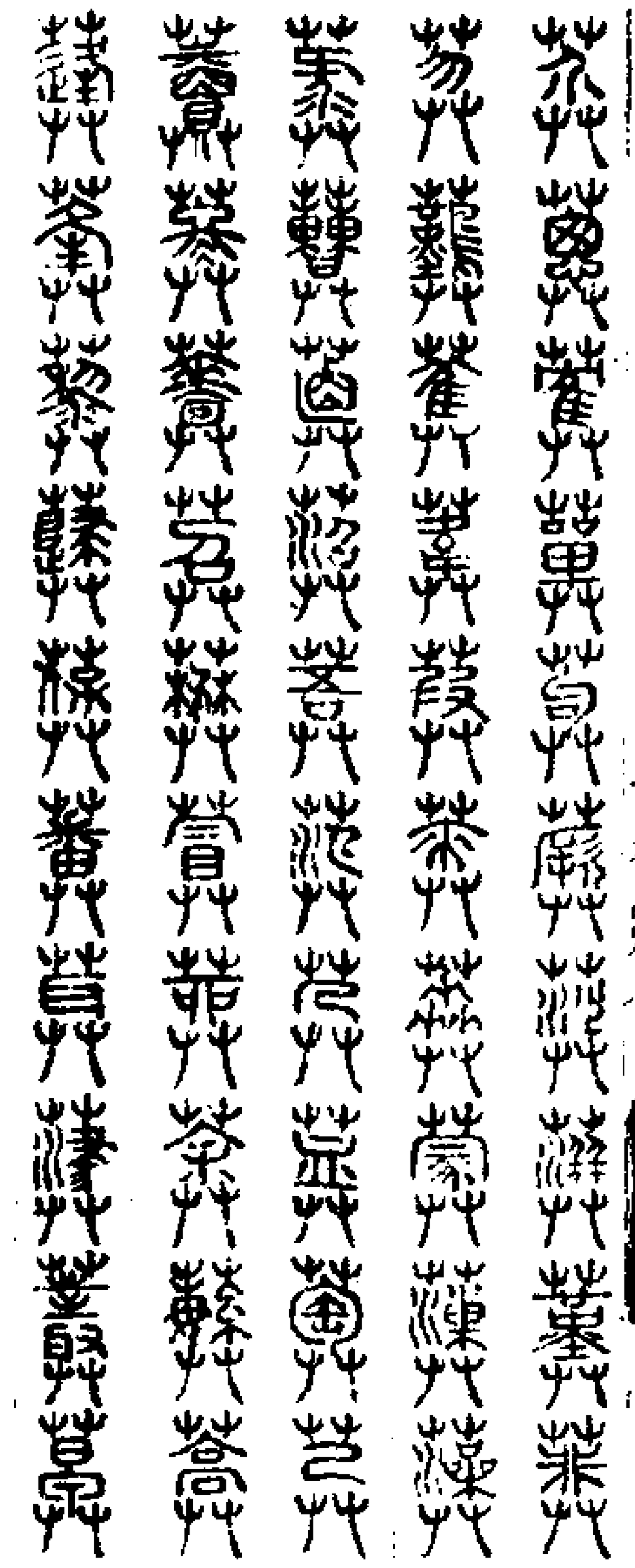
與蒞同類不相屬蒜與葦同類不相屬又著下出蒁字茆下重出苗字又出蕭字封下出萑字皆與鉉本不同蓋改竄者多莫能肌說鉉本十一大字斷非鑿空故仍鉉舊而刪蓏葝之譌復萑字從鍇本得五十二文云云 段注

左文五十三　重二　大篆從茻

徐鍇本無此文案左文五十三謂下文自芥以下至葝五十三字也重二謂蘂莽兩字也大篆從茻謂此五十三字在大篆皆從茻也今茻部莫莽葬三字小篆之從茻者也五十三字則小篆從艸大篆從茻也 義證

左文五十三 今遂入萠萑二字刪蓏葝二字仍五十三但不知苗萑亦有從茻之籀文否耳又疑藹字亦當刪、

重二大篆從茻 言五十五字皆從茻也、句讀



○艸部自芥以下大徐本署曰左文五十三重二大篆从茻小徐無此文而遂在前之蒁蕭萑三文廁其中又重出苗字蓋誤大徐必有所本非肌說也說見列文次第篇中今依茻部諸字之體補作篆文如右 釋例

# 芥 菜也从艸介聲 古拜切

芥 菜也从艸介聲 古拜切 校錄

芥 菜也從艸介聲 苟瘵反 繫傳

芥 此篆之右大徐標題之曰左文五十三重二大篆从茻案本書遂在前之蒁蕭萑三文廁其中又重出苗字凡正文重文五十九、[illegible]

芥 大徐本自芥以下五十三文前一行有左文五十三重二大篆从茻十一字小徐無[illegible]按大徐本十一字應是許時原文非大徐沾入也小徐部次往往竄亂如玉部琳珩玦皆綴在部末此部蘇芋萁亦非原次而綴在蒜上揆之大徐適在左文云云之前蓋寫者因有此行閒之故補於此綜論小徐原本殆亦有此十一字也今此者幾人刪除之耳嚴氏以他部無此例不知正以他部無此例則非後人所能肌沾未可以今本小徐無遂以之議大徐也 [illegible]

芥 菜也 借為艸芥纖芥字 从艸介聲 古拜切 十五部 籀文作莽 段注

箋曰方言云蘴蕘蕪菁也趙魏之郊謂之大芥其小者謂之辛芥或謂之幽芥

徐箋

芥 菜也從艸介聲 古拜切

劉向別錄尹都尉書有種芥篇

菜也者一切經音義六引字林芥辛菜也顏注急就篇芥亦有大小二種本草芥味辛溫陶云似菘而有毛味辣好作菹亦可生食圖經云芥之種亦多有紫芥莖葉純紫多作齏者食之最美有白芥者子從西戎來又云生河東今近處亦有其餘南芥旋芥花芥石芥之類皆菜茹之美者公食大夫禮芥醬注云芥實也

義證

芥 菜也。字林辛菜也。從艸介聲。古拜切

句讀

芥 芥菜也从艸介聲籀文从茻字林辛菜也春秋繁露天地之行芥苦味也方言三蕪菁謂之大芥其小者謂之芥戎謂之幽芥禮記內則秋用芥注芥醬也轉注廣雅釋草芥蒩水蘇也神農本草水蘇味辛生九真池澤按亦名雞蘇亦名芥蒩假借為地左哀元傳以民為土芥注草也非是又為丰按為蔡孟子君之視臣如草芥廣雅釋草芥草也莊子逍遙游芥為之舟李注小草也淮南俶真猶脈羽與芥也注中也又疊韻連語漢書賈誼傳細故芥注小鯁也史記作蔕薊亦同子虛賦猶注芥蔕刺鯁也

通訓定聲

芥 菜也从艸介聲

斠詮

# 蔥 菜也从艸悤聲 倉紅切

蔥 菜也从艸悤聲 倉紅切

校錄

蔥 菜也從艸悤聲 麤中反

繫傳

蔥 菜也 爾雅茖山蔥管子冬蔥皆蔥之屬 从艸悤聲 倉紅切九部 籀文作蘩

段注

蔥 菜也從艸悤聲 倉紅切

別錄尹都尉有種蔥書

菜也者本草蔥實唐本注云人間食蔥有二種凍蔥即經冬不死分莖栽蒔而無子也又有漢蔥冬即葉枯食蔥數善氣味亦佳古文苑僮約別茹披蔥注云菜茹別其種而植蔥披散而植之四民月令三月別小蔥六月別大蔥齊民要術種蔥良地三轉薄地再剪八月止不止則蔥無袍而損白曲禮葱渫處末注云烝葱也釋饌祭儀秋祀和羹蓋以蔥吳均說餅河東長若之蔥東若餅賦蓋株蔥本莖縷切判

義證

蔥 菜也。從艸悤聲。倉紅切

句讀

蔥 東 蔥菜也从艸悤聲大篆从茻爾雅釋草茖山蔥注細莖大葉北山經邊春山其草多蔥韭管子伐山戎出戎菽及冬蔥按山蔥蔥之別種爾雅釋草蘢藿蔥也齊民要術蔥有冬春二種有胡蔥木蔥山蔥二月別小蔥六月別大蔥夏蔥曰小冬蔥曰大水經河水又南入蔥嶺山注蔥嶺在敦煌西八千里其山高大上生蔥故曰蔥嶺也轉注爾雅釋器青謂之蔥詩采芑有瑲蔥珩傳蒼也禮記玉藻三命赤韍蔥衡或曰皆借為總又廣雅釋草蔥蒲莞也按席草空中似蔥假借為囱左定九傳載蔥靈注衣車也有蔥有靈又疊韻連語江賦隱蘭蔥蘢注青盛皃也又雙聲連語射雉賦停僮蔥翠注雛色也又託名幖識字荀子性惡桓公之蔥注齊桓劍名古通大義保傳叶蔥雙句中韻

通訓定聲

蔥 菜也从艸悤聲

斠詮

蔥菜也从艸悤聲

爾雅釋草茖山蔥禮記曲禮蔥渫處末作蔥又青蔥亦作葱如爾雅釋器青謂之葱又詩采芑有瑲葱珩禮記玉藻三命赤韍葱衡蔥从悤悤从囪變囪爲匆東觀餘論所謂俗妄於匆中加點作匆匆爲悤遽字彌失眞者也【釋例正字】

古蔥字象形禮三命赤韍蔥衡青謂之蔥也許氏說緫帛青色从糸後人所加毛公鼎【古籀補】

番生敦 大克鼎 古鉥周蔥臣姚華曰蔥之或體从艸从囪囪之古文【古籀補二】

蔥不从艸 毛公鼎悤字重文【金文編】

# 藿 艸也从艸隺聲詩曰食鬱及藿 余六切

藿 艸也从艸隺聲詩曰食鬱及藿 余六切 繫傳無詩曰以下六字詩七月作食鬱及薁說文薁訓嬰薁與毛傳合段云宋掌禹錫蘇頌皆云韓詩六月食鬱及藿玉篇藿訓山韭本釋草【校錄】

藿 釋艸疏爾雅翼卷一引韓詩如此【校議】

藿 今詩作薁傳薁蘡薁也許宗毛此引韓變例疑許所據毛與韓同故引以證假借耳則此引詩校者由薁下移補【[illegible]】

藿 詩曰食鬱及藿六字繫傳無【[illegible]】

藿 艸從艸隺聲融六反【繫傳】

藿 艸從艸隺聲說文云艸也此脫也文又隺聲下說文有詩曰食鬱及藿六字【繫傳考異】

藿 隺聲下大徐有詩曰食鬱及藿【[illegible]】

藿大徐本有詩曰食鬱及藿六字小徐本無焰按嚴氏說釋艸疏本足翼卷一引韓詩如此小徐本蓋因今詩作薁而刪之也不知許君偁詩以毛爲主而亦閒用三家詩也【二徐箋異】

藿 艸也爾雅藿山韭郭注謂山中多有此菜如人家所種者故許不謂之菜與从艸隺聲余六切古音在二部藿文作蒦詩曰食鬱及藿宋掌禹錫蘇頌皆云韓詩六月食鬱及藿許於詩上毛而不廢三家也【段注】

藿 艸也從艸隺聲詩曰食鬱及藿 余六切

艸也者釋草藿山韭南山經招搖之山有草焉其狀如韭注引爾雅藿山多有之或借推字後漢書馬融傳其土毛則推牧薦草 詩曰食鬱及藿者豳風七月文彼作薁韓詩作藿鬱當作鬱【[illegible]】

蓶 艸也。釋草，蓶山韭。韭部既云韱山韭，矣本注云艸，似非可食之物。从艸。隹聲。余六切。詩曰食鬱及蓶。釋草疏，韓詩云，六月食鬱及蓶，然不應叡去六月字，恐小徐不引詩爲是，上文薁下固用毛傳也。【句讀】

屋 蓶 蓶蓶 蓶艸也从艸隹聲籀文从𦻏韓詩七月六月食鬱及蓶按山韭一名韱南山經招搖之山有艸焉其狀如韭蓋山中自生者象聞韭而葉差狹根宿地自生毛詩則作薁傳蘡薁也【通訓定聲】

蓶 艸也从艸隹聲詩曰食鬱及蓶 尒疋蓶山韭此是韓詩許君薁下不引詩而于此引者許君兼說韓氏也今毛詩作薁【[illegible]】

蓶 詩曰食鬱及蓶按韓詩作食鬱及蓶王應麟詩攷亦作蓶爾雅疏引說文亦作蓶唐韻古音引詩亦作蓶今豳風七月章作薁【校字】

蓶 詩曰食鬱及蓶案豳詩六月食鬱及薁七月亨葵及菽毛傳鬱棣屬薁蘡薁也鬱薁爲一類葵菽爲一類古人屬辭自有體又薁與菽古音同部爾雅蓶乃山韭非鬱之倫六月非食韭之時蓶菽異部不能相叶邢疏引以爲韓詩未可爲據楚金本無此六字蓋鼎臣所增【[illegible]】

詩曰食鬱及蓶 今詩豳風七月作六月食鬱及薁按詩傳爾雅薁爲蘡薁蓶爲山韭非一物韓詩亦作蓶或以二字音同故相假借【引經考】

蓶 艸也詩曰食鬱及蓶石經作薁薁蘡薁也借 爾雅蓶山韭此同韓詩【引經異字】

蓶艸也詩曰食鬱及蓶 此韓詩也見爾雅釋艸疏引毛詩作薁傳曰薁蘡薁也與說文薁義合韓詩作蓶爾雅釋草蓶山韭別是一物韓毛各自成文不分正假【引經例辨】

蓶艸也詩曰食鬱及蓶今作薁韓詩作蓶許君此注蓋以韓詩爲義也【引經攷證】

食鬱及薁 艸部作蓶○案爾雅釋艸蓶山韭王應麟詩攷六月食鬱及蓶本韓詩說唐韻古音引詩亦作蓶案毛傳薁蘡薁也二字同音【經典異字釋】

六月食鬱及蓶 今蓶作薁

爾雅蓶山韭也案隺古鶴字色白韭根潔白故从隺薁蘡薁也蔓生如葡萄而小夫幽土務農所植皆百穀百蔬有益於民事者山韭可以食老賤故樹之而蘡薁非所珍也以薁代蓶止取其聲之叶韻而不求其用物之指非是【引詩辨證】

食鬱及蓶 艸部蓶艸也从艸隹聲詩曰食鬱及蓶 今作薁 此引詩證字也蓶今詩作薁王伯厚詩攷及爾雅疏皆云韓詩作蓶案傳云鬱棣屬薁蘡薁也史記司馬相如列傳隱夫鬱棣集注鬱車下李也徐廣木鬱作薁詩正義引劉楨毛詩義問曰鬱樹高五六尺實大如李嬰薁亦是鬱類據此嬰薁即鬱初非二物戴詩本作食薁及蓶鬱乃薁之音衞包改經

參遂延譌毛傳本當作蕒嬰蕒棣屬萑山韭也後人見詩中無萑而刪之又誤將傳語分隸耳至宋時王伯厚郉爲見古作萑與衛包已改之毛詩不同家以爲韓詩不知毛詩本如是也至段氏欲以廣雅之燕蕒齊民要術之櫻蕒別蕒之異于鬱恐亦未稿鄉書鬱下旣無棣屬之語爾雅釋艸亦無嬰蕒之名唯釋木唐棣注栘車下李而亦無鬱之栘卽郁李或作栯李亦未見古有作鬱李者也則毛詩本作食蕒及鬱可知矣 **引經證例**

六月食鬱及薁

艸部萑艸也从艸萑聲萑正字詩曰食鬱及萑今本萑作薁傳云嬰薁也案齊民要術引詩義疏以爲郎令車鞅藤實若萑則爾雅釋草以爲山韭郭注云山中多有之如人家所種者字既殊而物亦不類蘇頌圖經引韓詩作萑爾雅疏引韓詩云萑一名韱韱山韭也則許所引爲韓詩許書韭部韱下曰山韭也从韭𢦏聲蓋許所據爾雅作韱山韭故於萑下但云艸韓則合萑韱爲一也 **引經攷異**

# 葶 亭歷也从艸單聲 多殄切

葶 亭歷也从艸單聲 多殄切 **校錄**

葶 亭歷也從艸單聲 臣鍇按爾雅注實華皆似芥西京雜記云亭歷死在於盛夏也 顛腆反 **繫傳**

葶 亭歷也 釋艸文月令靡艸之一也 从艸單聲 多殄切十四部籀文作蕇 **段注**

箋曰郭云實葉皆似芥一名狗薺廣雅曰狗薺大室亭歷也 **徐箋**

葶 亭歷也從艸單聲 多殄切

亭歷也者釋草文郭注實葉皆似芥急就篇亭歷桔梗龜骨枯顏注亭歷一名丁歷一名葶一名狗薺廣雅狗薺大室亭歷也本草亭歷一名丁歷一名葶蒿一名大室一名大適陶云子細黃至苦圖經云初春生苗葉高六七寸有似薺根白枝莖俱青三月開花微黃結角子扁小如黍粒微長黃色夏後采實月令孟夏之月靡草死許鄭並云靡草薺葶之屬是也至夏則枯死故此時采之師曠占歲欲饑苦草先生葶歷也韓非難勢篇此味非能蜜也必苦菜亭歷也鹽鐵論亭歷似菜而殊味淮南繆稱訓亭歷愈脹高云藥名周髀算經凡北極左右物有朝生暮獲謂亭歷冬生之類西京雜記董仲舒云亭歷死於盛夏呂氏春秋任地篇孟夏之昔殺三葉高注三葉薺亭歷菥蓂也是月之季枯死四民月令四月收蕪菁及芥亭歷元和志曹州貢亭歷 **義證**

葶 亭歷也。釋草文、一名狗薺、與薺同形、味苦爲異、月令鄭注、靡草薺亭歷之屬、從艸單聲。多殄切、 **句讀**

銑 蕇 葶 𦱤 亭歷也从艸單聲籀从𦽏爾雅釋草注實葉皆似芥一名狗薺禮記月令靡草注薺亭歷之屬淮南繆稱亭歷愈脹

本草蕈蒿一名大室一名大適一名丁歷皆一聲之轉也郭氏讚云有二種一種葉近根生角細長味微甜一種草葉向上葉端出角粗且短味至苦按此草形似蒿而小多生麥田故俗呼麥裏蒿 【通訓定聲】

蕈 亭歷也从艸單聲 尒疋文月令靡艸死注舊說云靡艸薺亭歷之屬師曠占黃帝問師曠曰吾欲知歲苦樂師曠對曰歲欲豐甘艸先生薺也歲欲飢苦艸先生亭歷也歲欲惡惡艸先生水藻也歲欲旱旱艸先生蒺藜也歲欲溜溜艸先生蓬也歲欲病病艸先生艾也 【斠詮】

苟 艸也从艸句聲 古厚切

苟 艸也从艸句聲 古厚切 【校錄】

苟 艸也从艸句聲 古厚切 苟或作苟乃苟且之苟苟部之苟从羊省从包省从口下云自急敕也从口猶慎言也音紀力切今皆作苟則儀禮賓為苟敬又何說乎竊疑苟敬之苟當从苟部苟敬者自急敕也二字同部證亦當同也 【惠記】

苟 艸也從艸句聲講吼反 【繫傳】

苟 艸也 孔注論語云苟誠也鄭注燕禮云苟且也假也皆假借也 从艸句聲 古厚切 四部 籀文作

剪

苟 【段注】 改从羊省从勹口勹口猶慎言也 又與上刪羊字注云从勹口三字各本作从包省从口五字誤也勹口逗各本無勹字今補叠羊字誤今刪 按原文从羊省从包省从口不誤所改非段以己意律說文多所竄易皆此類 【段注匡謬】 案此條宜在卷九下苟字下

苟 艸也從艸句聲 古厚切 艸也者急就篇苟貞夫顏注苟艸名也所居饒之因以命氏玉篇苟菜也 【義證】

苟 艸也。玉篇、菜也。從艸句聲。古厚切 【句讀】

有苟 苟 茻艸 苟艸也从艸句聲大篆从茻假借發聲之詞廣雅釋詁三苟且也詩君子于役苟無飢渴廣雅釋詁一苟誠也詩采苓苟亦無信又易繫辭傳苟錯諸地而可矣虞注或也考工弓人苟有賤工注偷也又疊韻連語匡謬正俗苟者論合之稱所以行無禮隔不存德義謂之苟且按柰詩曰苟且單辭曰苟倉語則苟而賦禮記曲禮不苟笑管子小匡則民不苟注苟謂非時入山澤也韓詩外傳指緣謬辭謂之苟又為苟之誤字苟自急敕也从勹口从羊省會意讀如亟敬字从此爾雅亟速也釋文本作苟儀禮燕禮記賓為苟敬注且也假也苟敬者主人所以小敬也失之禮記大學苟日新誠也亦失之大戴文王官人形柔而人苟又託名幟識字左襄十五傳鄭人奪堵苟之妻釋文本作狗 【通訓定聲】

苟 艸也从艸句聲 【斠詮】

苟 艸也从艸句聲古后切

馮鼎調曰苟艸也借為苟且艸率之義也 【疑義】

故名焉沈約郊居賦陸卉則紫鼈綠蘿六書故其有蕨其初出土紫色拳如小兒手可食覆謂此初生似鼈脚之證

蕨 鼈也从艸厥聲 居月切

蕨 鼈也从艸厥聲 居月切 【校錄】

蕨 鼈也從艸厥聲臣鍇按爾雅蕨一名鼈也俱越反 【繫傳】

蕨 鼈也 釋艸毛傳同陸機云周秦曰蕨齊魯曰鼈鼈俗從艸 从艸厥聲 居月切十五部籀文作蟩

【段注】 箋曰此即上文之藄月爾也紫藄一名藄㠭作蘢藄齊民要術引詩義疏云蕨山菜也初生似蒜莖紫黑色爾雅翼云蕨生如小兒拳紫色而肥詩釋文曰俗云初生似鼈腳故名焉 【徐箋】

蕨 鼈也從艸厥聲 居月切

詩草蟲言采其蕨 齊民要術引陸璣疏云蕨山菜也初生似蒜莖紫黑色二月中高八九寸先有葉瀹為茹滑美如葵今隴西天水人及此時而乾收秋冬嘗之又以進御三月中其端散為三枝枝有數葉葉似青蒿而麤堅長不可食周秦曰蕨齊魯曰鼈 文選謝靈運酬惠連詩野蕨漸紫苞廣雅茈藄蕨也 爾雅翼野人今歲焚山則來歲蕨菜繁生其舊生蕨之處蕨葉老硬敷披人誌之謂之蕨基廣雅云蕨紫其基貞其之轉耶 李時珍曰紫其似蕨有花而味苦謂之迷蕨初生亦可食 搜神記郗鑒鎮丹徒二月出獵有甲士折蕨一枝食之覺心中淡淡成疾後吐一小蛇懸屋前漸乾成蕨遂明此物不可生食之也

鼈也者釋草文蕨鼈聲近詩釋文云俗云其初生似鼈脚

【義證】

蕨 鼈也。釋草鼈蕨玉篇鼈蕨周秦曰蕨齊魯曰鼈。爾雅釋文俗云其初生似鼈腳故名焉。从艸厥聲。居月切 【句讀】

月 蕨 蕨 鼈也从艸厥聲籀文从艸蟨爾雅釋草蕨鼈注江西謂之鼈按初生如蒜苗無葉耑似鼈腳故名亦似小兒拳故曰拳菜紫黑色瀹為茹滑美老則其耑散為三枝發數葉不可食矣齊民要術蕨山菜也周秦曰蕨齊魯曰鼈詩草蟲言采其蕨謝靈運詩野蕨漸紫苞轉注廣雅茈藄蕨也按紫藄似蕨有花而味苦謂之迷蕨初生亦可食舌䛕詩草蟲叶蕨微說 【通訓定聲】

蕨 鼈也从艸厥聲 尒疋文詩言采其蕨傳同 【斠詮】

蕨 鼈也从艸厥聲○爾疋釋艸蕨鼈郭注廣雅云紫藄非也初生無葉可食江西謂之鼈 【[illegible]】

莎 鎬侯也从艸沙聲 蘇禾切

莎 鎬侯也从艸沙聲 蘇禾切 【校錄】

莎 鎬侯也從艸沙聲臣鍇按爾雅本草莎一名鎬一名侯莎宣訛反 【繫傳】

莎 鎬侯也 鎬侯下當有莎字 【[illegible]】

莎 鎬侯也 夏小正正月緹縞縞也者莎隨也緹也者其實也先言緹而後言縞者何也緹先見者也釋艸薃侯莎其實媞按縞薃鎬同字許讀爾雅鎬侯為句鎬侯雙聲莎隨疊韵皆絫呼也單呼則曰縞曰莎其根即今香附子

从艸沙聲 穌禾切十七部籀文作莎漢書地理志芯題省水從少少與少同也俗譌作芯 【段注】

莎 鎬矦也從艸沙聲 蘇禾切

廣雅地毛莎蔭也 漢書地理志清河郡𦻐題縣顏注𦻐古莎字 司馬相如傳薛莎青薠張揖曰莎鎬侯也顏云莎即今青莎草 文選射雉賦青鞦莎靡徐爰注莎草名楚詞曰青莎雜樹則莎色青也 晏殊庭莎記是草耐水旱樂延蔓雖拔心隕葉弗之絕也

鎬侯也者釋草文夏小正緹也者莎隨也本草莎艸一名薃一名侯莎玉篇莎艸也薃莎草一名莎侯蘋案郭讀鎬侯不連本書引釋艸原文當云鎬侯莎 【義證】

莎 鎬矦也 釋草薃侯莎其實媞郭注引夏小正亦作薃媞邢疏斷侯莎爲句小徐繫傳亦然然漢書司馬相如傳張揖注曰莎鎬侯也正如許讀知邢徐誤然張揖作廣雅但曰地毛莎隋也不列鎬侯之名大戴禮夏小正作緹縞戴傳釋以莎隨是知此草本無專字故爾雅又借媞縞許所据者古本也玉篇已收薃字知魏晉閒已有此專字故郭氏用之兼改小正也且其名隨時而變小正呼爲縞爾雅則呼爲鎬侯矣爾雅呼爲莎戴傳則呼爲莎隨矣莎隨雙聲字玉篇薃一名莎矦故吾鄉呼爲莎胡盧艸矦胡古通再長言爲胡盧猶八月斷壺今呼胡盧也 從艸沙聲 蘇禾切 【句讀】

前漢地理志清河郡𦻐題顏注𦻐古莎字廣韻引同誤以隸添 郡集韻不誤 心聲殊不合心蕊𣎵之譌也說文沙之或體作沚𦻐蕊從沚省聲𣎵字八分蕊作𡿨與心相似是以譌耳故玉篇不收𦻐字始知字體傳譌以致聲意違隔由班氏作書至今二千年有隸素摹刻以傳之猶尚如此況倉頡至許君時世代遼闊何從得其譌誤之由哉故許君於古文多不說也 水經注沁水縣春秋之少水也京相璠曰晉地矣又云少水今沁水也 【釋例】

莎 莎鎬侯也从艸沙聲籀从莎按鎬侯雙聲連語亦名沙隨一名地毛其實附根而生謂之緹即今香附子漢書地理志字作芯誤作芯淮南覽冥路無莎蘋漢書司馬相如傳薛莎青薠射雉賦青鞦莎靡段借說名標識字詩七月六月莎雞振羽陸疏或謂之天雞禮記明堂位儀象疏引鄭志沙鳳皇也以沙爲之又周書王會莎車注北狄之別名也又借爲挼挼儀禮大射儀兩獻酒注獻讀爲沙周禮司尊彝鬱齊獻酌注獻讀爲摩莎之莎齊語聲之誤也禮記郊特牲汁獻涗于醆酒注獻當爲莎皆挼字 【通訓】

清河郡芯題 案此補遺宜增入上文二行地理志下

莎 鎬侯也从艸沙聲 尒疋文夏小正媞薃薃也者莎隋也媞也者其實也惟尒疋以薃一名侯莎許君則云鎬侯一名沙爲異今香附是 【[illegible]】

莎鎬侯也从艸沙聲○爾疋釋艸薃侯莎其實媞郭注夏小正曰薃也者莎蓆媞者其實 【鉤沈】

蓱 苹也从艸洴聲 薄經切

蓱 苹也从艸洴聲 薄經切 【校錄】

蓱說文無洴字釋艸釋文蓱本或作洴則蓱即萍字得在水部從水苹聲爲萍之重文今在艸部云洴聲明是校者所加也 【校議】

蓱　議見十一上萍字條【[illegible]】

蓱 苹也從艸洴聲頻瓫反【繫傳】

蓱 苹也此與前苹字互訓而不類廁者以字體篆籀別之也小正於七月言苹生月令於三月言生萍郭璞云江東謂之薸从艸水幷聲舊作從艸洴聲說文無洴字今改同薄薻字之例薄經切十一部籀文作𦾔【段注】

蓱　改从艸水幷聲　注云舊作从艸洴聲說文無洴字今改从薄薻字之例【[illegible]】

蓱 苹也從艸洴聲薄經切　苹也者苹當爲草徐鍇韻諸蓱艸也文選謝靈運詩自從食蓱來李善注引毛詩食野之苹後人多用萍爲浮萍字洴聲者本書無洴字【義證】

蓱 苹也從艸洴聲。當作從水幷聲說文無𢍰字薄經切【句讀】

蓱下云洴聲當云從艸從水幷聲水部無洴字且落蔆蕵蒲四字下皆當云從艸從水而以台夌突甫爲聲蓋與薄薻同類皆爲水中之艸非如蘐蒲落蘆薄蕩藩菹蒧范漨之類不生水中者比也不然自有潟字潟下何不云潟聲乎　薻下云薻或从澡者以其爲重文徑省其詞也亦當云從水喿聲【釋例】

青 蓱 𧃔 𧄜 艸苹也从艸洴聲大篆从茻按當訓萍也从艸从水會意幷聲或曰从水蓱聲實與萍同字今系于此【通訓】

【定聲】蓳

蓱 苹也从艸洴聲【斠詮】

蓱 苹也从艸洴聲薄經切按苹又蒿也詩食野之苹說文合爲一今俗作萍非是【[illegible]】

蓱苹也从艸洴聲　萍苹也水艸也从水苹苹亦聲

按二字說文一入艸部一入水部然音義竝同似本一字故經典亦通用如禮記月令蓱始生之類此本作蓱彼本作萍總未有定或曰萍字在水部之末三字恐係後人增入六書正譌云蓱俗作萍非五經文字亦以蓱爲正字注云釋文又作萍然則張參亦以萍非古字也

○按釋文本字皆作蓱張參云釋文又作萍者蓋指其所釋如詩采蘋傳大蓱也下云蓱本又作萍鹿鳴傳苹蓱也下云蓱本又作萍之類然則陸氏亦以蓱爲正字也【經正字】

蓳 艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘从艸堇聲居隱切

蓳 艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘　宋本柳作

槨此注與上下文全不類疑經後人改 从艸堇聲 居隱切 玉篇艸部無蓳木部槿訓木槿朝生夕隕可食 [illegible]

蓳 蒸當作烝此即釋艸齧苦堇而云甘者猶大苦爲甘艸

校議

蓳 已見校議下蘻葝同 [illegible]

蓳 艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘從艸堇聲臣鍇按爾雅齧苦堇注今堇葵也葉似柳子如米汋食之滑詩所謂堇荼如飴然則此菜味苦也居隱反

繫傳

蓳 艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘 大雅堇荼如飴傳曰堇菜也夏小正二月榮堇采蘩傳曰皆豆實也堇采也內則堇荁注曰荁堇類也冬用堇夏用荁按釋艸堇有二齧苦堇詩禮之堇也芨堇艸晉語之置堇於肉即今附子也 从艸堇聲 居隱切十三部籀文作蘄今經典通用蓳字

段注

箋曰齧苦堇堇艸也即此所謂根如薺葉如細柳者也芨堇艸郭璞以爲即烏頭段氏本之陸氏釋文云本艸蒴藋一名堇艸一名芨非烏頭也蓳烏頭亦名堇即晉語之置堇於肉者而非爾雅之芨耳

徐箋

蓳 艸也根如薺葉如細柳烝食之甘從艸堇聲 居隱切 艸也者詩大雅堇荼如飴傳云堇菜也正義云釋草云芨堇草郭璞曰即烏頭也江東人呼爲堇然則堇者其烏頭也段氏詩經曰孔氏謂堇即烏頭此則與蒴毒同與堇菜可食之物非其類蓋寀釋艸堇字當爲堇本草堇汁味甘寒無毒唐本注云此野生非人所種俗謂之堇菜葉似蕺花紫色夏小正二月榮堇傳云堇菜也公食大夫禮鉶芼牛藿羊苦豕薇皆有滑注云滑堇荁之屬內則堇荁枌榆免薨滫瀡以滑之注云冬用堇後漢書馬融傳之荋堇荁注云堇菜花紫葉可食而滑 根如薺葉如細柳烝食之甘者釋草齧苦堇郭注今堇葵也葉似柳子似米汋食之滑閒居賦堇薺甘旨樂府箕歌行蓼蟲避葵堇言其食苦不知甘荊州記稱城邊遍悉植細柳

義證

蓳 艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘 蒸當作烝 大雅綿篇堇荼如飴傳堇菜也箋周原肥美其所生菜雖有性苦者甘如飴也菜箋與詩義合然許君曰甘初非與詩立異也爾雅齧苦堇夫別之曰苦堇則堇有甘者可知矣古者無論甘苦皆名曰堇後則甘者仍名堇而苦者別名之曰齧爾雅但舉苦者所以實係詩許君但舉甘者以補爾雅所不及各明一義非違異也試觀郭注曰今堇葵也葉似柳子如米汋食之滑不言甘苦而言滑者內則堇荁以滑之郭言滑所以實內則也而所說之狀與許大同爾雅之薺與葶藶其形大同惟以甘苦爲別故俗呼薺爲甜葶藶猶之云苦堇矣 從艸堇聲 詩禮爾雅皆作堇省形存聲也居隱切

句讀

蓳 吻 蓳 蓳 蓳艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘从艸堇聲大篆从赿爾雅齧苦堇注今堇葵也葉似柳子如米汋食之滑按此菜野生非人所種作紫花味苦滑之則甘滑詩緜堇荼如飴禮記內則堇荁枌榆夏小正榮堇楚辭傷時堇荼茂兮數疏注蔚也經傳皆以堇爲之省艸別義爾雅芨堇草廣雅蔁藋也所謂灰藋葉背有白灰其紅灰者古謂之藜皆可蒸食藜又可爲杖爾雅拜蔏藋蘇頌圖經謂藋即灰藋也又晉語置堇于肉注烏頭也莊子徐無鬼其實堇也呂覽勸學是救病而飲之以堇也淮南說林蝮蛇螫人傳以和堇則愈注和堇野葛毒藥廣雅奚毒一歲爲萴子二歲爲烏喙三歲爲附子四歲爲烏頭五歲爲天雄又禮記月令木堇榮注王蒸也按即蕣又穆天子傳事皇天子之山有模堇皆以堇爲之字亦作槿段借爲勤管子五行修桼水土以待乎天堇注誠也 [illegible]

**菫** 艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘从艸堇聲 詩
菫荼如飴尒疋齧苦菫郭璞注今菫葵也葉似柳
子如米汋食之滑 [illegible]

菫艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘从艸堇聲

詩緜菫荼如飴禮記月令木菫榮內則菫荁大戴記夏
小正榮菫爾雅釋草齧苦菫正字當作蓳又爾雅釋草
芨菫草國語晉語寘菫於肉韋烏頭毒藥與許解義不
符然亦艸也亦當作此今作菫說文部首云堇黏土也
从土从黃省義異 [illegible]

**菲** 芴也从艸非聲 芳尾切

**菲** 芴也从艸非聲 芳尾切 校錄

菲 芴也 釋艸同 惠記

**菲** 芴也從艸非聲臣鍇按爾雅注即土瓜也甫肥反 繫傳

**菲** 芴也 釋艸毛傳皆同釋艸又云菲蒠菜也 从艸非聲 芳尾切十五部籒文作䒋 段注

箋曰陸璣云菲似葍莖麤葉厚而長有毛幽州人謂之芴爾雅謂之蒠菜今河內人謂之宿菜 徐箋

**菲** 芴也從艸非聲 芳尾切

芴也者釋草文孫炎云葍類也詩谷風采葑采菲無以下體傳云葑須也菲芴也下體根莖也箋云此二菜者蔓菁與葍之類也皆上下可食陸疏云菲似葍莖麤葉厚而長有毛三月中烝鬻為茹滑美可作羹幽州人謂之芴爾雅謂之蒠菜今河內人謂之宿菜坊記引詩采葑采菲注云菲葍類也 義證

**菲** 芴也。釋草文。孫炎曰葍類也。詩采葑采菲。從艸非聲。芳尾切 句讀

**菲** 芴也从艸非聲籒文从䒋爾雅菲芴注即土瓜也又菲蒠菜注生下溼地似蕪菁華紫赤色可食按菲芴同字即蒠菜猶葍蔓同字即蔓茅也詩谷風采葑采菲無以下體傳芴也禮記坊記注葍類也叚借為數小爾雅廣言菲薄也廣雅釋詁一菲薄也禮記坊記不以菲廢禮論語菲飲食又為屝漢書刑法志菲屨赭衣注草屨也儀禮喪服傳繩菲注今時不借也又為屝荀子禮論菲帷幬尉注菲當為屝亦通又為悲方言十二菲惟也又重言形況字太元昆白黑菲菲注襍也又廣雅釋訓菲菲香也楚辭東皇太一芳菲菲兮滿堂吳都賦蓲兮菲菲注花美皃集韻引廣雅馡馡香也字亦作馡古聲詩谷風叶菲體死 [illegible]

**菲** 芴也从艸非聲 尒疋文 斠詮

菲 芴也从艸非聲芳尾切○又芳微切廣韻芳菲也○通屝曾子問不杖不菲注菲草屨漢刑法志菲屨赭衣注與屝同○通萉見前萉字注 字通

菲芴也 菲芴疊韻 [illegible]

**芴** 菲也从艸勿聲 文弗切

**芴** 菲也从艸勿聲 文弗切 校錄

**芴** 菲也從艸勿聲無弗反 繫傳

芴菲也音義皆同从艸勿聲文弗切十五部籀文作[?] 段注

箋曰郭注爾雅謂菲芴即土瓜與菲蒠菜爲二物與陸說異按廣雅云土瓜芴也蘆土瓜一名芴而不名菲郭氏未詳審也 徐箋

芴 菲也從艸勿聲文弗切

菲也者釋草菲蒠菜郭云菲草生下溼地似蕪菁華紫赤色可食蘡薁郭說即菲芴而又以菲芴爲土瓜某氏於菲芴菲蒠菜下皆引詩采葑采菲 義證

芴 菲也。釋草菲蒠菜郭注菲草生下溼地似蕪菁華紫赤色可食案此說不誤而說菲芴爲土瓜則誤 從艸勿聲。文弗切 句讀

物 芴 芴芴芴 菲也从艸勿聲籀从茻按即菲之或體今附于此假借爲忽荀子正名愚者之言芴然而粗莊子天下芴漠無形古韻莊子至樂叶芴出 通訓定聲

芴 菲也从艸勿聲 斠詮

藒 艸也从艸藒聲呼旰切

藒 艸也从艸藒聲 呼旰切玉篇藒爲蘺之重文又呼旦切草也廣韻平聲有蘺去聲無藒 校錄

藒 前已有蘺艸也此重出按藒即蘺字 校議

藒 艸也從艸藒聲 聲享罕反 繫傳

藒 艸也从艸藒聲 呼旰切十四部籀文作[?]按鳥部鶾雗一字也而艸部蘺藒各字恐有誤 段注

藒 艸也從艸藒聲呼旰切

案本書蘺艸也蘺藒一字當有重出 義證

藒 艸也從艸藒聲。呼旰切與蘺當爲一字重出 句讀

藒 藒藒 藒艸也从艸藒聲籀从茻 通訓定聲

藒 艸也从艸藒聲 前有蘺此疑復出 斠詮

雚 薍也从艸雚聲胡官切

雚 薍也从艸雚聲 胡官切 校錄

雚 今省作萑 [illegible]

雚 薍也從艸雚聲臣鍇按爾雅注雚類此大凡葭葦蘆也菼薍蘆中小者蒹蘼即雚中小者唯專反 繫傳

雚 爾雅注雚類當作爾雅即雚也按爾雅無雚字釋言曰菼雚也菼薍也 [illegible]

雚 薍也 薍之已秀者也薍已見前此以篆籀分別異處 从艸雚聲 胡官切十四部籀文作[?]今人

多作萑者蓋其始假雖屬之萑
爲之後又誤爲艸多皃之萑 **段注**

箋曰萑隸省作萑與艸多皃之萑鵻屬之萑相亂故別作雚

**徐箋**

萑 亂也從艸萑聲 胡官切

經典或省作萑易說卦震爲萑葦荀本萑作荻葭案晉書童謠官家養蘆花爲荻廣雅蒹萑也詩小弁萑葦淠淠淮南說林訓萑葦有叢莊子則陽篇萑葦蒹葭釋文萑葦類盼二十年左傳取人於萑苻之澤周禮司几筵其柏席用萑注云萑如葦而細者又大司徒土會之法原隰其植物宜叢物先鄭云叢物萑葦之屬特牲饋食禮縮用萑公食大夫禮加萑席尋注並云萑細葦也 又或作雈夏小正七月秀雈葦傳曰未秀則不爲雈葦秀然後爲雈葦穆天子傳天子射獸休于深萑注云雈葦之聚

亂也者陸璣詩疏茭一名亂至秋堅成則謂萑漢書鼂錯傳萑葦竹蕭顏注萑亂也貨殖傳萑蒲材幹顏注萑亂也卽今之荻也

**義證**

萑 亂也。當作大蒹也釋草蒹薕葭蘆菼亂其萌虇許讀則曰蒹薕葭蘆菼亂其萌別有虇字虇作灌以虇灌渝爲句別自一物也詩曰蒹葭蒼蒼故許曰蒹萑之未秀者葭葦之未秀者詩又曰八月萑葦故許曰萑大蒹也葦大葭也是則蒹萑一物也葭葦一物也釋草之菼亂其萌第承葭蘆言之蒹萑之萌未見 從艸萑聲。胡官切

**句讀**

萑 亂也从艸萑聲猶从艸從萑卽菼也騅也亂也今所謂荻其未秀曰蒹此綱小而實中者與葭葦之中空高大今謂之蘆者別經傳皆以萑鵻字爲之又誤作从艸之萑儀禮公食禮記加萑席注細葦也今文萑爲莞穆天子傳五休于深萑注萑葦之聚[illegible]韓詩小弁萑葦淠淠漢書貨殖傳萑蒲材幹

皆以萑爲之 **[illegible]**

萑 亂也从艸萑聲 **斠詮**

萑 亂也从艸隹聲職追切

萑 艸多皃从艸隹聲職追切

說文萑訓亂也亂訓菼也八月亂爲葦也而萑字下又卽是葦字是萑乃葭菼之屬卽詩八月萑葦之萑也乃今詩作萑而又讀如丸音是字形音聲皆与說文相背也說文萑字注云隹聲案隹訓鵻屬胡官切乃萑音職追切是徐氏之音又与許注相背也愚意詩之萑音正而字譌者也萑是艸多皃非葦屬也說文之萑字正而音譌者也萑是隹聲不當音職追切也 **[illegible]**

萑 亂也爲萑葦萑當作萑 萑鴟屬萑艸多皃

萑蘭 丸蘭 汍瀾

漢書息夫躬傳涕泣流兮萑蘭是正字楊子太元作丸蘭

後漢書鄭衍傳佗汎濁皆假字汎即洹之俗字 [illegible]

葦 大葭也从艸韋聲 于鬼切

葦 大葭也从艸韋聲 于鬼切 校錄

葦 大葭也從艸韋聲于虺反 繫傳

葦 大葭也 夏小正曰未秀則不爲萑葦秀然後爲萑葦毛傳曰八月薍爲萑葭爲葦許云大葭猶言葭之巳秀者 从艸韋聲 于鬼切十五部籀文作𦮙 段注

葦 大葭也從艸韋聲 于鬼切 大葭也者詩八月萑葦傳云葭爲葦正義云初生爲葭長大爲蘆成則名爲葦小大之異名急就篇薪炭萑葦炊孰生顏注葭爲葦謂蘆也漢書終軍傳南越竄屛葭葦顏注葭蘆也成長則曰葦也 [illegible]

葦 大葭也。夏小正見上文菼下。從艸韋聲。于鬼切 句讀

尾 葦 𦮙 大葭也从艸韋聲籀从𦰡葭之巳秀者也詩七月八月萑葦傳葭爲葦易說卦震爲萑葦爾雅葦醜芀葭華按萑薍菼騅爲一物今之荻也未秀曰菼葦爲一物今之蘆也未秀曰葭周禮稱人共其葦事注葦以闔壙禦溼之物詩河廣一葦杭之疏謂一束也後漢靈帝紀葦茼注鄭國讓鐽也假借單辭形況字漢書王莽傳葦然閔漢氏之終不可濟注變動之皃古韻詩七月叶火葦行葦叶葦履體泥弟爾几 [illegible]

葦 大葭也从艸韋聲 斠詮

葭 葦之未秀者从艸叚聲 古牙切

葭 葦之未秀者从艸叚聲 古牙切 校錄

葭 葦之未秀者从艸叚聲 濤案御覽一千百卉部引葭灰以候律管蓋古本葦之未秀者下有灰以候律管五字今奪 古本考

葭 葦之未秀者從艸叚聲 鬩巴反 繫傳

葭 𦮙 大徐易置是也 [illegible]

葭 葦之未秀者从艸叚聲 古牙切古音在五部籀文作𦮙 段注

葭 葦之未秀者 䕡日釋艸葦醜芀葭華言葦之類其秀名芀葭之類名華也舍人云葭一名華非是說見蔍芀下 [illegible]

葭 葦之未秀者從艸叚聲 古牙切 釋草葭華郭云即今蘆也又葭蘆郭云葦也 詩碩人葭菼揭揭傳云葭蘆 高士傳老萊子雈葭爲牆 先賢傳鄭敬以茅葭爲席 葦之未秀者者夏小正傳葦未秀爲蘆詩騶虞彼茁者葭傳云葭蘆也箋云記蘆始出者正義引李巡曰葦初生史記司馬相如傳其卑溼則生藏莨蒹葭郭璞曰葭蘆也似葦而細小 [illegible]

葭 葦之未秀者。衛風碩人葭菼揭揭。傳葭蘆菼薍也。从艸叚聲。古牙切。李陵荅蘇武書李

注笳說文作葭據此假今本有挩文。 句讀

葭 葦之未秀者从艸叚聲籀文从茻爾雅葭蘆李注葦初生 又葭華舍人注一名華詩碩人葭菼揭揭騶虞彼茁者葭

蒹葭蒹葭蒼蒼漢書中山靖王勝傳非有葭莩之親叚借託名幖識 字左定十三年經次于垂葭在今山東曹州府鉅野縣公羊作瑕吾

韻詩騶虞叶葭豝乎虞 通訓定聲

玉篇引李陵答蘇武書胡葭互動言卷蘆葉吹之

也今作茄 案此補遺宜增入上文三行蒼蒼下

葭 葦之未秀者从艸叚聲 李陵荅蘇武書有笳

李善注笳吹葉爲聲說文作葭是善以葭當笳 [illegible]

萊 蔓華也从艸來聲洛哀切

萊 蔓華也 韻會引華作草非錢宮詹云即 釋草之釐蔓華釐萊聲相近 从

艸來聲洛哀切 校錄

萊 蔓華也从艸來聲臣鍇按爾雅釐 蔓華注未詳釐與萊音同婁才反 繫傳

萊 蔓華也 今釋艸作釐蔓華許所見作萊小雅北山有 萊之萊未知即此與不也經典多用爲艸萊

字从艸來聲洛哀切一部 籀文作[illegible] 段注

萊

箋曰齊民要術引詩義疏云萊藜也莖葉皆似菉王芻今兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸譙沛人謂雞蘇爲萊三倉云萊茱萸此二艸異而名同灝按此萊古音讀若釐亦與藜同藜即萊藋也不治之地多生之謂之艸萊亦曰汙萊蔓華者蔓地連華也 徐箋

萊 蔓華也从艸來聲洛哀切

詩小雅北山有萊傳云萊草也陸疏萊草名其葉可食今兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸馥案齊民要術引云萊藜也莖葉皆似菉王芻 說苑引楚人歌曰薪乎萊乎 陳啟源曰萊亦名藜本草綱目云即灰藋之紅心者莖葉稍大河朔人名落藜南人名胭脂菜亦曰鶴頂草嫩時可食老則莖可爲杖原憲藜杖應門即是物也

蔓華也者釋草文萊彼作釐郭云一名蒙華 義證

萊 蔓華也。釋草萊作釐同音借字小雅北山有萊齊民要術引毛傳萊藜也陸璣疏萊葉可食今兗州人烝以爲茹謂之萊烝从艸來聲。洛哀切。 句讀

灰 萊 萊 萊 蔓華也从艸來聲大篆从茻爾雅釋艸釐蔓華以釐爲之注一名蒙華詩南山有臺北山有萊齊民要術引義疏萊藜也莖葉皆似菉王芻今兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸按蒿蘺之屬其草蔓延轉注詩楚茨序田萊多荒疏田廢生草謂之萊十月之交高則萊疏萊者草穢之名周禮遂人萊五十畮注謂休不耕者縣師田萊之數注郊外謂之萊越絕書吳內傳萊野也又書禹貢萊夷作牧傳萊夷地名按在今山東登州萊州二府之地左宣七年公會齊侯伐萊按國在今山東登州府黃縣水經淄水注齊靈公滅萊之民播流此谷邑落荒蕪故曰萊蕪禹貢所謂萊夷也非是叚借爲釐周禮大司馬虞人萊所田之野司農注芟除其草萊山虞萊山田之野注除其草萊按飭治也與萊本義不涉又託名幖識字齊民要術譙沛人謂雞蘇爲萊又三蒼萊茱萸也古韻詩南山有臺叶萊基期

十月之交叶時謀萊矣 **通訓定聲**

萊 蔓華也从艸來聲 尒疋釐蔓華古聲萊釐同詩北山有萊 **斠詮**

萊 蔓華也从艸來聲洛哀切○通 釐爾雅釐蔓華二字本音同 **字通**

萊蔓芛也从艸來聲

今爾雅作釐釋草云釐蔓華蓋古釐來多通用故釐萊亦通用也正字當作萊 **[illegible]**

釐蔓華

艸部萊蔓華从艸來聲此卽釋草之釐蔓華也許所據爾雅作萊徐鍇云釐與萊音同是也詩周頌思文貽我來牟漢書劉向傳引作釐麰周禮獸人注釐所田之地釋文云釐本亦作萊儀禮少牢饋食禮來女孝孫注云來讀曰釐來釐古同聲通用也故萊蔓華一作釐釐其假借字也齊民要術引詩義疏云萊藜也莖葉皆似菉王芻今兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸是萊又爲藜藜釐音同也 **爾雅義疏**

# 荔 艸也似蒲而小根可作㕞从艸刕聲 郎計切

荔 艸也 韻會引作草名 似蒲而小根可作㕞 玉篇韻會引作根可爲㕞 从艸刕聲 郎計切 **校錄**

荔顏氏家訓書證篇御覽卷一千韻會八霽引作根可爲刷御覽卷七百十四類篇引作作刷 **校議**

荔 艸也似蒲而小根可作㕞从艸刕聲

濤案玉篇顏氏家訓書證篇御覽一千百卉部可作皆引作可爲蓋古本如是義雖兩通然許書多言可爲罕言可作今本誤御覽七百十四服用部仍作作疑後人據今本改 **古本考**

荔 艸也似蒲而小根可作㕞從艸刕聲 臣鍇按本草馬蘭蔓惠反 **繫傳**

荔 艸也佀蒲而小根可作刷 月令十一月荔挺出鄭云荔挺馬薤也鄭以荔挺爲艸名蔡邕章句云荔佀挺高注呂覽云荔艸挺出則以挺下屬斂程氏瑤田曰荔今北方束其根以刮鍋李時珍以馬帚之芛當之誤也按刷各本作㕞今依顏氏家訓正上文曰㕞刷也 从艸刕聲 郎計切十五部籒文作𦵊 **段注**

荔 艸也似蒲而小根可作㕞從艸刕聲 郎計切

廣雅馬𩬊荔也 本草蠡實馬藺子也出冀州圖經曰馬藺子生河東川谷葉似薤而長厚 管子地員篇其種大荔細荔 漢蒼梧郡有荔浦縣 列仙傳寇先生者宋人也好種

荔會其花實焉通雅爾朱兆曰夢吾先人登高郎邱旁地耕之已耕獨餘馬藺先人命吾拔之隨手而盡　程君瑤田曰余居豐潤二三月閒見草似幽蘭叢生長者二尺許開花藕褐色亦略似蘭土人呼為馬蓮亦呼馬蘭意其為月令之荔也形與韭殊相類故又有馬韭之名草甚堅韌市人以貫綫及繫物皆用之玉篇言蘭似莞莞似藺並言可為席圖經言江東人呼旱蒲與說文似蒲之說同矣　馥案此物多生道邊其花亦有白色者　月令仲冬之月荔挺出注云荔挺馬薤也　周書時訓大雪後荔挺不出卿士專權　顏氏家訓書證篇月令荔挺出鄭元注云荔挺馬薤也說文云荔似蒲而小根可為㕞廣雅云馬薤荔也通俗文亦云馬藺易統通卦驗元圖云荔挺不出則國多火災蔡邕月令章句云荔似挺高誘注呂氏春秋云荔草挺出也然則月令注荔挺為草名誤矣　馥案荔似挺圖經引作荔以挺出　後漢書陳寵傳十一月有蘭射干芸荔之應注云荔馬薤高誘注淮南云荔馬荔草又注呂氏春秋云荔馬荔挺生出也以荔為草名挺為挺出本書全象物出地挺生也王粲公讌詩百卉挺葳蕤王逸楚辭注葳蕤草木初生貌本草衍義馬藺葉牛馬皆不食為纔出土葉已硬也馥謂挺出之義因此隋崔挺字雙根荔能挺出者亦以根多且堅也本草一名三堅謂葉根實

似蒲而小者玉篇蘭似莞莞似蒲顏氏家訓書證篇江東頗有此物人或種於階庭但呼為旱蒲故不識馬薤史記司馬相如傳其高燥則生葴析苞荔徐廣曰草似蒲根可作㕞者本書蘭㕞也嘉祐圖經荔根細長通黃色人取以為刷程君瑤田曰荔根可作㕞今北方束其根以㕞鍋不有說文則李時珍誤以為馬帚之荓不能正其失矣馥案織布帛者束荔之長根以理經絲亦謂之㕞 [illegible]

**荔** 艸也。月令荔挺出注荔挺馬薤也周書時訓解大雪後荔挺不出卿士專權高誘注呂氏春秋曰荔草挺出也許讀與高同 **似蒲而小根可作㕞。** 一作刷二字本同 **從艸劦聲。** 本音隸孫郎計切 句讀

---

釋 **荔** 艸也似蒲而小根可作㕞从艸劦聲大篆从茻按今北地束以㕞鍋禮記月令荔挺出注荔挺馬薤也蔡邕云荔似挺漢書司馬相如傳葴析苞荔注荔香草也爾雅翼荔生西山經小華之山其草有草荔注草荔香草也顏師古為離實為荔按三輔黃圖漢武破南越于上林苑中起扶荔宮植所得龍眼荔枝上林賦荅遝離支注離支大如雞子皮麄剝去皮肌如雞子中黃味甘多酢少史記司馬相如傳作荔枝盡結實時枝弱而蒂牢不可摘取必以刀斧劙取其枝故名其樹高數丈葉如冬青開花青白五六月結實生青熟紅肉淡白如肪今以閩中為第一蜀次之嶺南為下 通訓定聲

**荔** 艸也似蒲而小根可作㕞从艸劦聲　月令荔挺出注馬薤也 斠詮

荔音隸 [illegible]

荔音隸 西京賦 [illegible]

**蒙 王女也从艸冡聲** 莫紅切

**蒙** 王女也 類篇引王作玉非唐石經及宋本爾雅並作王 从艸冡聲 莫紅切 校錄

蒙 王女也　今誤為豕蒙之冡 [illegible]

**蒙** 王女也從艸冡聲臣鍇曰即女蘿也毋東反 繫傳

**蒙** 王女也鮑本王作玉案釋草亦作玉周官九嬪注故書玉為王杜子春讀為玉案篆文王玉同形、 [illegible]

[illegible] **蒙** 王女也 王或作玉誤釋艸云蒙王女又云唐蒙女蘿女蘿兔絲孫炎曰別三名按衛風爰采唐矣傳云唐蒙菜名小雅蔦與女蘿傳云女蘿兔絲松蘿也疑

爾雅毛傳此二條皆不謂一物 从艸冡聲 莫紅切九部籀文作蕣今人冡冃皆用蒙字爲之 段注

箋曰本艸艸部菟絲一名唐蒙一名王女木部松蘿一名女蘿別爲二物詩釋文云在艸曰菟絲在木曰松蘿則似謂一物而以在艸在木異其名爾雅並以其同類而遂及之耳女蘿之大者名王女與萹王彗茢王芻同例然則本艸分女蘿王女爲二未確也 徐箋

蒙 玉女也從艸冡聲 莫紅切

管子地員篇

小辛大蒙

玉女也者釋草文郭云蒙即唐也女蘿別名馥案詩桑中爰采唐矣傳云唐蒙菜名似與郭異又蒻斷名曰蜀唐蒙因其似唐蒙而出於蜀非詩傳所稱者 義證

蒙 王女也 王一作玉釋草同周官九嬪注故書玉爲王釋蟲玉蚨蜴一本作王詩桑中爰采唐矣傳唐蒙菜名與郭注女蘿異釋草又云唐蒙女蘿女蘿兔絲蓋別一物也 從艸冡聲 莫紅切 句讀

東 蒙 蒙 蒙 王女也从艸冡聲大篆从茻鮑刊宋本說文作玉女非是錢辛楣師曰女蘿之大者名王女猶王彗王芻也按凡物之大者或名王或稱馬牛爾雅唐蒙女蘿女蘿菟絲又蒙王女詩桑中傳唐蒙菜名蓋女蘿通言唐蒙古疊韻連語其大者單稱蒙爾雅舍人孫炎注別三名是也【段借】爲冡華嚴音義上引說文童蒙也爾雅釋言蒙奄也小爾雅廣詁蒙覆也易蒙匪我求童蒙西京賦蒙竊惑焉注謂稱也又詩君子偕老蒙彼縐絺傳蒙覆也左昭十三傳以幕蒙之注裹也周禮方相氏掌蒙熊皮注冒也晉語閒蒙甲胄注被也又左僖二十四傳上下相蒙注欺也又爲逢易明夷以蒙大難鄭注遭也又爲冒晉語蘧篨蒙璆注戴也或作戴也皆非門蒙雙聲又爲冒左襄十四傳蒙荊棘漢書霍光傳蒙矢石注冒犯也淮南氾論蒙死亡之罪注冒也蒙冒雙聲又爲尨書洪範曰蒙恆風若鄭注蒙見冒亂也詩小戎蒙伐有苑傳討羽也箋厖也荀子非相仲尼之狀面如蒙倛注其首蒙茸然又爲霧書洪範曰雨曰蒙傳陰闇也史記正作霧漢書楊雄傳霧集蒙合今又爲厖荀子榮辱爲下國駿蒙又爲萌易序卦物生必蒙蒙者蒙也物之穉也萌蒙雙聲又爲未荀子勸學南方有鳥名曰蒙鳩注鷦鷯也當爲蔑按亦作樸爵鵝秋度末蒙皆一聲之轉小也又爲蘖之假字呂覽季春具挾曲蒙筐又疊韻連語詩旄丘狐裘蒙戎傳言亂也漢書鼂錯傳中木叢蘢注覆蔽之見甘泉賦紛蒙蘢以掍成注膠葛兒漢書齊注深通兒孟子逢蒙荀子史記漢書皆作門爾雅釋獸蒙頌猱狀注即蒙貴也健捷鼠勝于貓案貴疑蒙貢之誤又重言形況字廣雅釋訓蒙蒙暗也茂盛自恣微霜降之蒙蒙注盛兒又託名標識字中山經敖岸之山有木焉其名曰蒙木服之不惑又書禹貢蔡蒙旅平按蒙山在今四川雅州府名山縣西又禹貢蒙羽其藝詩閟宮奄有龜蒙論語先王以爲東蒙主按山在今山東青州府蒙陰縣又爾雅釋地西至日所入爲大蒙楚辭天問次于蒙汜淮南覽冥過蒙汜之渚釋名釋天蒙日光不明蒙蒙然也易蒙鄭注蒙者蒙蒙物初生形太元元文蒙者亡之主也蒙亡雙聲舌頭詩閟宮叶蒙東邦同從功爾雅釋天叶逢蒙雍 通訓定聲

蒙 玉女也从艸冡聲 尓疋文本艸菟絲陶隱居云一名唐蒙一名玉女 斠詮

蒙王女也从艸冡聲○爾疋釋艸蒙王女郭注蒙即唐也女蘿別名繳生謹案王篆譌玉从唐石經改注擧是 [illegible]

蒙王女也冃部曰冡覆也按今冡覆字皆从艸作蒙此亦段借非本字段氏曰凡蒙覆僮蒙之字今皆作蒙依古當作冡蒙行而冡廢矣 [illegible]

蒙王女也从艸冡聲

今經典往往作蒙變廾爲巾譌冡从冃豕莫紅切與蒙同音俗作蒙蒙亦譌

蒙王女也

王女今爾雅釋草作玉女據說文當作王女唐石經亦
作王女石刻定不誤也陸佃爾雅新義云凡大稱王皆
如此據雎鳩王雎王蛈蕩蟏王蛈蒙王女不蜩王父陸
氏說多無當雅義姑存此以備參 [illegible]

藻 水艸也从艸从水巢聲
詩曰于以采藻子皓切 藻 藻或
从澡

藻 水艸也从艸从水巢聲詩曰于以采藻
子皓切繫傳韻會本 藻 藻或从澡 校錄
上無从字藻作藻

藻 今詩作藻許當同巢聲下本有此或从澡詩曰于
以采藻校者依篆改經依說解補重文故如此 [illegible]

藻 从艸从水巢聲繫傳作从艸水巢聲 [illegible]

藻 水艸也从艸从水巢聲詩曰于以采藻藻或从澡
濤案文選文賦注引曰謂文藻思如綺會此崇賢解釋陸賦
語意非引說文也說文曰三字非傳寫誤衍則必有奪文 古本考

藻 水草也從艸水巢聲詩曰于以采藻子草反 藻 藻或從澡 繫傳

藻 從艸水大徐从艸从水 [illegible]

藻 水艸也今水中莖大如釵股葉蒙茸深綠色莖寸許有節者是左氏謂之薀藻 从艸水巢聲子晧切二部籀文作薻禮經華采之字古文用繅今文用藻璪 詩曰于以采藻召南文

藻 藻或从澡 段注

藻 水艸也從艸從水巢聲詩曰于以采藻子皓切
廣雅䒳菜藻也馥案類篇䒳苿艸名 玉篇藻水中菜也 師曠
東觀漢記鄧禹與赤眉戰敗走軍士飢餓皆食藻菜
占歲欲惡惡草
先生藻是也
水艸也者本書璪篇如水藻之文周禮巾車藻車藻蔽注
云藻水草蒼色詩魚在在藻箋云藻水草也文選吳都賦
彫琢蔓藻五臣云蔓藻水草 詩曰于以采藻者召南采
蘋文彼作藻傳云藻聚藻也陸疏藻水草也生水底有二
種其一種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如
釵股葉如蓬蒿謂之聚藻北山經其祠之皆用一藻茝瘞
之注云藻聚藻漢書司馬相如傳唼喋菁藻郭璞曰
藻聚藻也司馬貞曰左傳云蘋蘩蘊藻蘊即聚也

藻 藻或從澡
或從澡者詩采蘋箋 義證
云藻之爲言澡也

藻 水艸也。陸璣詩疏藻有二種一種葉如雞蘇莖大如
箸長四五尺一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂
之聚
藻、從艸從水巢聲。子晧切 詩曰于以采藻。召南采蘋文、藻 藻

或從澡也。以竹君本有也字。采蘋箋云藻之爲言澡也。【句讀】

鍇 藻 藻 藻 藻 水艸也从艸从水巢聲或从澡聲大篆从茻詩采蘋于以采藻毛作藻雖疏生水底有二種其一種謂聚藻韓詩浮者曰藻左隱三傳蘋蘩薀藻之菜注聚藻也泮水言采其藻疏藻茆亦水菜廣書藻火粉米傳水草有文者周禮巾車藻車注水草蒼色故書字作繅轉注禮記玉藻注雜采曰藻七啓華藻繁縟注文采也魏都賦綷以藻詠注文藻頌詠也顏延年詩天儀降藻舟注畫舟也禮記雜記藻三采六等注薦玉者也左桓二傳藻率鞞鞛注以韋爲之所以藉玉者假借爲璪中山經其祠嬰用一藻玉注玉有五采者也西山經其中多藻玉【聲訓】詩采蘋箋藻之言澡也【古韻】詩采蘋叶藻潦魚藻叶藻鎬泮水叶藻蹻昭笑敎【定聲】

藻 水艸也从艸从水巢聲詩曰于以采藻 藻 藻或从澡

藻 韓詩說浮者曰藻沉者曰苹

鄭箋藻之言澡也【[illegible]】

藻或體作藻水草也从艸从水巢聲子皓切〇通繅 周禮典瑞繅藉五采五就注讀如藻率之藻【字通】

藻重文作藻喿聲巢喿古同聲而通用【[illegible]】

詩曰于以采藻 今詩召南采蘋作藻按藻即藻之重文也【引經考】

藻水艸也从艸从水巢聲或从澡作藻

今經典多从或體周禮作藻巾車藻車藻蔽注謂藻水草蒼色是也【群經正字】

于以采藻艸部作藻○藻古藻字水草也【經典異字釋】

藻 水艸也詩曰于以采藻石經用藻藻或从澡 韓詩說浮者曰藻沈者曰苹【引經異字】

于吕采藻艸部藻水艸也从艸水巢聲詩曰于吕采藻藻或从澡

此引詩證字也毛傳蘋大蓱藻聚藻鄭箋蘋之言賓敬也藻之言澡絜也皆可與鄦說相足今从或體作藻【引經證例】

于以采藻

艸部藻水艸也从艸水巢聲詩曰于以采藻又藻云藻或从澡今召南采蘋从或體作藻或字行而正字遂廢人情趨簡便有由來矣【引經[illegible]】

菉 王芻也从艸录聲詩曰菉竹猗猗 力玉切

菉 王芻也 繫傳韻會無也字 从艸录聲詩曰菉竹猗猗 力玉切今禮記大學引詩同毛詩淇奧作綠釋文云爾雅作菉韓詩竹作薄石經同【[illegible]】

菉 王芻從艸录聲詩曰菉竹猗猗臣鍇按爾雅注云鴨腳莎也劣朿反【繫傳】

菉 鸱脚莎、案今本鴨作鴟、[illegible]

菉王芻也見釋艸 从艸录聲力玉切三部 詩曰菉竹猗猗今毛詩作綠大學引作菉小雅終朝采綠王逸引作菉 毛傳 籀文作䔡 段注

菉王芻也從艸录聲詩曰菉竹猗猗力玉切

王芻也者釋草文郭云菉蓐也今呼鴟脚莎詩疏引某氏作鹿蓐本草藎草可以染黃作金色唐本注云葉似竹而細薄莖亦圓小生平澤溪澗之側荆襄人煮以染黃色極鮮好俗名菉蓐草爾雅所謂王芻者也離騷𧄼菉葹以盈室兮注云菉王芻也 詩曰菉竹猗猗者衛風淇奧文彼作綠傳云綠王芻也釋文綠爾雅作菉音同蓺案詩綠竹韓詩作菉薄陸璣以綠竹爲一艸失之小雅終朝采綠箋云綠王芻也易得之菜也 義證

菉王芻也釋草文、一名菉蓐、一名鹿蓐、從艸录聲。力玉切、詩曰菉竹猗猗。衛風淇奧文大學引如此毛用借字作綠傳曰綠王芻也竹萹竹也小雅終朝采綠楚辭注引亦作菉說又見上文𦶜下 句讀

詩傳詩說亦作采菉案此句諸補正宜增入上支四行末作菉下

沃 菉 菉 菉 王芻也从艸录聲詩曰菉竹猗猗按从艸爾雅注鹿蓐也今呼鴟脚莎按卽今淡竹葉也說文之藎艸菉艸皆此可染黃綠色詩淇奧草木疏菉似竹高五六尺淇水側人謂之菉竹楚辭離騷𧄼菉葹以盈室今招魂菉蘋齊葉兮詩終朝采綠以綠爲之叚借爲綠實爲录屬書王會堂下之東面郭叔掌爲天下菉幣焉 通訓定聲

菉王芻也从艸录聲詩曰菉竹猗 尒疋文某氏云鹿蓐也 斠詮

菉王芻也从艸录聲詩曰菉竹猗猗○爾正[illegible]

釋艸菉王芻郭注菉蓐也今呼鴟脚莎

菉 王芻也从艸菉聲力玉切○通綠詩終朝采綠疏綠同菉又詩綠竹猗猗說文引作菉○通錄逸周書郭叔掌爲天子菉幣注菉錄諸侯之幣也 字通

詩曰菉竹猗猗 今詩衛風淇奧作綠竹梜大學引詩正作菉毛傳云綠王芻竹篇竹也經典釋文云綠王芻也爾雅作菉竹說文菉訓王芻正與爾雅詩傳釋文同釋文又引艸木疏云有艸似竹高五六尺淇水側人謂之菉竹據諸說則菉竹非竹特以形似名之故韓詩作𦺇薄薄不書作竹也朱子詩傳云綠色也淇上多竹漢世猶然所謂淇園之竹是也以綠字解作綠色以綠竹爲綠色之竹于大學之菉反謂當从詩作綠不知王芻之菉或借用綠而顏色之綠未嘗借用菉況朱傳于小雅終朝采綠亦旣釋爲王芻而楚辭章句引小雅此文亦作菉則綠之卽菉歷有明據不必泥詩字作綠而創爲綠色之解也 [illegible]

菉王芻也从艸录聲詩曰菉竹猗猗

今詩淇奧作綠小雅終朝采綠亦作綠禮記大學作菉爾雅釋草菉王芻亦作菉陸氏釋文本爾雅作彔正字當作菉禮記爾雅爲是 [illegible]

菉 王芻也詩曰菉竹猗猗石經作綠綠帛青黃色也借釋文韓詩竹作𦺇𦺇扁竹也 引經異字

一八九二

萊王芻也詩曰菉竹猗猗今詩作綠毛傳綠王芻也與許義同字異是謂假借綠之本義爲帛青黃色與王芻義殊遠而菉綠同彔聲 引經例

菉竹檹檹艸部菉王芻也从艸彔聲詩曰菉竹檹大學同今詩作綠 竹檹今作猗

此引詩證字也毛傳菉王芻竹萹竹也本部萹萹茿也茿注同是竹爲茿之俗字毛云萹竹太㠯同聲俗用也本艸經太詩之萹蓄字異物同釋文引韓詩竹作薄薄水萹茿也鄦不同韓㠯水陸之異也菉今詩作綠小雅采綠毛太訓王芻則綠本菉之俗也而說詩家又有以竹爲冬生艸綠爲竹色者則與毛鄦異說矣檹今作猗猗犗犬也爲同聲俗字檹木檹施也檹縱之皃爲正字也 引經證例

綠竹猗猗

艸部菉王芻也从艸录聲詩曰菉竹猗猗今衞風淇奧菉作綠傳云綠王芻也案大學引詩亦作綠釋文云綠竹竝如字綠王芻也爾雅作菉音同釋草云菉王芻韓詩竹作薄云篇筑也據此是韓詩亦作綠假借字也故小雅終朝采綠亦菉之通假王逸離騷注引正作菉與說文引淇奧詩正同蓋齊魯詩字 經文考

古籀補 朿歎敦

藲 艸也从艸曹聲 昨牢切

校錄 艸也从艸曹聲 昨牢切玉篇作蓸 凡从曹皆作曹

繫傳 艸也從艸曹聲殘高反

段注 艸也从艸曹聲 昨牢切古音在三部籀文作蓸

義證 艸也從艸曹聲 昨牢切

句讀 艸也。從艸曹聲。昨牢切

通訓定聲 篆 曹 蓸 艸也从艸曹聲籀文从茻

斠詮 艸也从艸曹聲

蕕 艸也从艸逌聲 以周切

校錄 艸也从艸逌聲 以周切

繫傳 艸也從艸逌聲延秋反

段注 艸也从艸逌聲 以周切三部 籀文作蕕

蓾 艸也从艸鹵聲 以周切

艸也者僖四年左傳一薰一蕕十年尚猶有臭當作此蓾逌气行皃故从逌 義證

蓾 艸也从艸鹵聲 以周切 句讀

尤 蓾 䕛 蘨 蓾艸也从艸逌聲籀文从䌛 通訓定聲

蓾 艸也从艸鹵聲 斠詮

菬 艸也从艸沼聲 昨焦切

菬 艸也从艸沼聲 昨焦切 校錄

菬 艸也從艸沼聲 前焦反 繫傳

菬 艸也从艸沼聲 昨焦切二部 籀文作䕩 段注

箋曰錢氏坫曰玉篇廣韵竝作䔃 徐箋

菬 艸也從艸沼聲 昨焦切

艸也者玉篇菬菬子藥廣韻菬菬子草 義證

菬 艸也 玉篇菬菬子藥 從艸沼聲 昨焦切 句讀

蔦 落 䔃 䕩 菬艸也从艸沼聲籀文从㳅此字疑即蒤之或體或曰水艸也从艸从水召聲存參 通訓定聲

菬 艸也从艸沼聲 玉篇廣韻竝作䔃 斠詮

䓊 艸也从艸吾聲楚詞有䓊蕭艸 五乎切 今楚詞無此

䓊 蕭艸 吾乎切

䓊 艸也从艸吾聲楚詞有䓊蕭艸 楚詞無此文蓋逸玉篇䓊訓草似艾廣韻同顧曰楚詞有䓊蕭艸者今九辨之梧楸也讀與王叔師異王叔師讀字从木則爲木名許叔重讀字从艸則爲艸名也 校錄

䓊 今楚詞有蕭無䓊當考 校議

䓊 楚詞有䓊蕭艸

舊說云今楚詞有蕭無䓊

按此說非也䓊蕭者乃今九辨之梧楸也楸與橚古字通王叔師讀楚詞字從木則爲木名許叔重讀楚詞字從艸則爲艸名秦漢以來經史詞賦各家訓釋所有異同鮮不若此叔重於此說楚詞有䓊蕭之下著一艸字固明白示人以楚詞讀矣安得仍執今楚詞而斷之曰無䓊哉玉篇云䓊似艾然則蕭萩也二者於艸爲一類猶梧楸之於木爲一類兩家所讀艸木不同其審於屬詞之法則各有意義也有蕭無䓊之

說非但不知叔重所說之䓊亦豈知叔重所說之蕭哉【說文疑疑】

䓊 校議云楚詞有蕭無䓊後說文問曰今楚詞之䓊未知以何字代之按今楚詞無䓊蕭連文惟宋玉九辯云白露既下百艸兮奄離披此梧楸藎許所見本作梧蕭此校者依篆改【校議議】

# 䓊

艸也從艸吾聲楚詞有䓊蕭艸阮孤反【繫傳】

䓊 蓍蕭疑卽梧楸【繫傳校勘記】

# 䓊

艸也 廣韵云似艾郭注方言云今江東人呼荏爲䓊音魚 从艸吾聲 五乎切五部 籒文作䕹 楚詞有䓊蕭 按今楚詞無䓊蕭惟宋玉九辯云白露既下百艸兮奄離披此梧楸梧楸藎許所見作䓊蕭正百艸之一也【段注】

䓊楚詞有䓊蕭注云今楚詞無䓊蕭惟宋玉九辯奄離披此梧楸許所見䓊蕭 按篇韻䓊注云草似艾與梧楸不類漢書藝文志有宋玉賦十六篇或出其中【段注訂】

䓊 蕭下刪艸字【段注匡謬】

# 䓊

艸也從艸吾聲楚詞有䓊蕭艸 吾乎切 艸也者玉篇䓊草似艾方言注今江東人呼荏爲䓊 楚詞有䓊蕭艸者 今無此文【義證】

# 䓊

艸也 玉篇草似艾方言注今江東人呼荏爲䓊。從艸吾聲。五乎切。楚詞有䓊蕭艸。今無此文。【句讀】

䓊 䓊 蘁 䓊艸也从艸吾聲大篆从茻楚詞有䓊蕭艸今楚詞無此字按草似艾方言注今江東人呼荏爲䓊音魚又長沙人呼野蘇爲䓊音 韓按䓊䓊亦形近【[illegible]】

# 䓊

艸也从艸吾聲楚詞有䓊蕭 玉篇䓊艸似艾【斠詮】

楚詞有䓊蕭 今楚詞無此文集韻亦云楚詞有䓊蕭艸不知何據【[illegible]】

# 范

艸也从艸氾聲 房𢆉切

艸也从艸氾聲 房𢆉切【校錄】

范 艸從艸氾聲浮檻反【繫傳】

范 艸也从艸氾聲 房𢆉切八部 籒文作蘋【段注】

范 艸也從艸氾聲 房𢆉切【義證】

范 艸也。從艸氾聲。房𢆉切。【句讀】

范 𦻐 𦾡 范艸也从艸氾聲大篆从茻臣鉉等曰今俗作範禮記檀弓范則冠而蟬有緌內則爵鷃蜩范注蜂也𦯷氾一聲之轉猶鳳之讀如氾也字亦變作蓲藝文類聚引廣雅蓲蜂也又爲範禮記禮運范金合土注范鑄作器用荀子彊國刑范正注鑄劍規模之器也太元文鴻文無范注法也又爲軓禮記少儀祭左右軌范乃飲又託名標識字海外南經其范林方三百里注言林氾濫布衍也此以聲託又穆天子傳五天子作居范宮注離宮之名也又孟子自范之齊注

范 艸也从艸氾聲 [斠詮]

齊邑王庶子所封食也按今山東曹州府范縣春秋時晉大夫士會邑後又爲齊魯邑是以叟隨范是也范氏以邑爲氏與士氏隨氏同族皆堯裔 [通訓定聲]

芿 艸也从艸乃聲 如乘切

福保案慧琳音義九十九卷九頁芿注引說文草密也从草仍聲或從仍省考玉篇引作舊艸不芟新艸又生曰芿廣韻云陳根艸不芟新又生相因仍所謂燒火芿二徐本芿作艿惟奪一密字宜補慧琳先引攷聲艸密不翦也可互證

芿 作艿 繫傳 艸也从艸乃聲 如乘切韻會引脫聲字玉篇引作舊草不芟新草又生曰艿當不誤 [校錄]

芿 玉篇引作舊艸不芟新艸復生曰芿 [校議]

艿 玉篇引說文有舊艸不芟新艸又生曰艿 [席記]

艿 艸也从艸乃聲

濤案玉篇引曰舊草不芟新艸又生曰艿蓋古本如此廣韻云陳根艸不芟新又生相因仍所謂燒火艿即本許書爲說列子篇燒芿燔林芿即艿字之別體今本爲二徐妄刪遂以艿爲艸名試問以何艸當之邪 [古本考]

艿

艿 艸也從艸乃聲臣鍇按字書艿草陳新相積也而冰反 [繫傳]

艿 艸也 按許謂艿爲艸名也廣韻云陳根艸不芟新艸又生相因仍所謂燒火艿此別一義其字亦作芿列子趙襄子狩於中山藉芿燔林是也今玉篇以舊艸不芟新艸又生曰艿係之說文此孫強陳彭年輩之誤也

从艸乃聲 如乘切六部乃在一部仍在六部者合韵取近也籀文作𦬸 [段注]

艿 艸也從艸乃聲 如乘切

艸也者増韻引云舊草不芟新草又生曰艿廣韻艿草名謂陳根草不芟新草又生相因仍也所謂燒火艿者也字書艿艸陳新相積也玉篇作芿云草芟陳者又生新者列子黃帝篇趙襄子狩於中山藉芿燔林注云草不翦曰芿 [義證]

艿 艸也。從艸乃聲。如乘切。舊艸不芟。新艸又生曰艿。玉篇引此。然艿在艸名類。故以爲別義而附于末。又案此說有因仍之義。故艿與仍同音。 [句讀]

艿 艿草也从艸乃聲大篆从𦬸𠄎爲聲列子黃帝藉艿燔林字亦作芿乃𠄎一聲之轉玉篇引說文舊草不芟新草又生曰艿是謂从仍省會意形聲也 [通訓定聲]

周書商誓百姓獻民其有綴艿 案此種遺宜增入上文一行爲等下

艿 艸也从艸乃聲 玉篇引本書曰舊艸不芟新艸又生曰艿列子藉艿燔林 [斠詮]

艿 艿从丼 伯艿簋 敦 敢盨 鬲 [金文編]

⿱艹血 艸也从艸血聲 呼決切

⿱艹血 艸也从艸血聲 呼決切

校錄

⿱艹血 艸也從艸血聲 翾迭反

繫傳

⿱艹血 艸也。蒨或謂之地⿱艹血。許不云茜也，則許意非一物也。从艸血聲。呼決切。十二部。籒文作⿱艹血

段注

⿱艹血 艸也從艸血聲 呼決切

艸也者類篇⿱艹血地血蒨也 馥案本草茜一名地血

義證

⿱艹血 艸也。類篇⿱艹血地血蒨也。從艸血聲。呼決切。

句讀

⿱艹血 ⿱艹血 ⿱艹血 艸也从艸血聲籒文从茻疑⿱艹血 部蒐之異名茜草一名地血

通訓定聲

⿱艹血 艸也从艸血聲

斠詮

萄 艸也从艸匋聲 徒刀切

萄 艸也从艸匋聲 徒刀切

校錄

萄 艸也從艸匋聲 特豪反

繫傳

萄 艸也。今人爲蒲萄字。从艸匋聲。徒刀切。古音在二部。籒文作萄

段注

萄 艸也從艸匋聲 徒刀切

艸也者玉篇萄蒲萄後漢書西域傳粟弋國出蒲萄 魏文帝詔南方龍眼荔支寧比西國蒲萄石蜜乎

義證

萄 艸也。玉篇蒲萄。許則以萄一字爲艸名也。從艸匋聲。徒刀切。

句讀

萄 萄 萄 萄艸也从艸匋聲籒文从茻今以爲蒲萄字通俗文西域出蒲萄

通訓定聲

萄 艸也从艸匋聲 今蒲萄字作此

斠詮

芑 白苗嘉穀从艸己聲 驅里切

芑 白苗嘉穀从艸已聲 驅里切

校錄

苢 已聲下疑當有詩曰維虋維芑韻會四紙引有之

[illegible]

芑 白苗嘉穀從艸 己聲气以反

繫傳

芑 白苗。句 嘉穀也。虋字下詳之矣。芑不類廁於虋者，以字有篆籒別之。管子其種虋秠，字從禾。从艸己聲。驅里切。一部。籒文作芑 詩曰維虋維芑。今本無此六字，依韵會所據補。詩小雅采芑毛云菜也，大雅豐水有芑毛云艸也。

段注

芑 已聲下增詩曰維虋維芑 注云今本無此六字依

韵會所引補

按說文虋芑二字下俱未引詩此韵會所增【段注匡謬】

芑 白苗嘉穀從艸己聲驅里切

白苗嘉穀者釋草芑白苗郭注今之白粱粟皆好穀
詩生民維穈維芑傳云芑白苗也廣志有白莖粟【義[illegible]】

芑 白苗嘉穀。釋草芑白苗注、今之白粱粟、從艸己聲。驅里切。詩曰維虋維芑。依韻會引補說 見上文虋下【句讀】

芑 芑 𦬹 白苗嘉穀也从艸己聲大篆从茻爾雅釋草芑白苗注今之白粱粟詩生民維穈維芑傳白苗也字亦作杞見管子洞篇鼠杞粱之囊注引琴操作芑蘂謂人以芑粱之穀爲名也別義詩采芑薄言采芑傳菜也陸疏芑菜似苦菜也青州謂之芑按蘇頌圖經枸杞春生苗葉如石榴葉而軟薄堪食俗呼爲甜菜疑借爲杞也又詩文王有聲豐水有芑傳草也禮記表記注芑枸檵也則謂借爲杞古韻詩采芑叶芑畝止試生民叶秠芑畝負祀文王有聲叶芑仕謀子【通訓定聲】

又北山經東姑之山有木如楊而赤理其汁如血不實名曰芑可以服馬注以汁塗之則調良中山經暴山堯山皆云其木多荊芑又柴桑山榮余山皆云其木多柳芑 案此補遺宜增入上文七行爲杞下

芑 白苗嘉穀从艸己聲 尔疋芑白苗虋赤苗許君各著嘉穀二字以解之【斠詮】

維虋維芑艸部芑白苗嘉穀从艸己聲詩曰維虋 今作穈 維芑此引詩證字也鄦書今本無引詩依韵會補正毛傳同虋今詩作糜糜乃虋之省文穄也段借字虋正字也同部虋赤苗嘉穀也而玉部璊下亦云禾之赤苗者曰虋璊玉色佀之毛部𣯶下云色如𧹞苗之虋故謂之𣯶 木部樠松心木佀夫取虋義 兒古文虋必有作樠者鄦君未之收也芑有三小雅采芑毛云菜也豐水有芑毛云艸也與此爲三【引經證例】

芑 古鉢文【古籀補】

藚 水舄也从艸賣聲詩曰言采其藚 似足切

藚 水舄也从艸賣聲詩曰言采其藚 似足切 [illegible]

藚 水舄也從艸賣聲詩曰言采其藚臣鍇按爾雅藚牛脣也注云似續斷寸寸有節拔之復生夕燭反【[illegible]】

藚 賣聲 孫本竇聲 [illegible]

藚 水舄也 魏風毛傳同 釋艸藚牛脣 从艸竇聲 似足切三部按詩釋文引說文其或反今本多改爲似足矣攟文作藚 詩曰言采其藚【段注】

箋曰爾雅藘蕮郭云今澤蕮又藚牛脣郭引詩毛傳云水蕮

也拔本艸澤瀉一名水瀉 徐箋

藚 水舄也從艸賣聲詩曰言采其藚 似足切

水舄也者釋艸藚牛脣郭注毛詩傳曰水舄也如續斷寸寸有節拔之可復 本草澤瀉一名水瀉圖經云春生苗多在淺水中葉似牛舌草而整長劉向九歎筐澤瀉以豹鞹兮王逸云澤瀉惡草 詩曰言采其藚者魏風汾沮洳文 傳云藚水舄也陸疏今澤舄也其葉如車前草大其味亦相似徐州廣陵人食之 義證

藚 水舄也用毛傳不用釋艸陸璣疏今澤蕮也案即澤瀉 從艸賣聲本其或反或域同字孫似足切 詩曰言采其藚魏風汾沮洳文 句讀

沃 藚 水舄也从艸賣聲籀从𦬁爾雅藚牛脣今之澤瀉也 詩汾沮洳言采其藚古韻詩汾沮洳叶曲藚玉族 通訓定聲

藚 水舄也从艸賣聲詩曰言采其藚 傳同尒疋藚牛脣今澤瀉也 斠詮

藚水舄也从艸賣聲詩曰言采其藚○爾疋釋艸藚牛脣郭注毛詩傳曰水蕮也如續斷寸寸有節拔之可復 述誼

藚水舄也從艸賣聲 籑案水舄二字即切藚 [illegible]

詩曰言采其藚 魏風彼汾沮洳隸省作藚 引經考

藚似足反 舊音

藚似足反 魏風汾沮洳案似足二字小字本相臺本十行本所附皆作其或阮元校勘記曰此不得切其或或乃彧之譌既譌乃又改爲似足 舊音補注

苳 艸也从艸冬聲 都宗切 校錄

苳 艸也從艸冬聲 都農反 繫傳

苳 艸也从艸冬聲 都宗切九部 籀文作[illegible] 段注

苳 艸也從艸冬聲 都宗切 艸也者類篇引陸詞詩曰菩苳冬生 義證

苳 艸也。類篇引陸詞曰菩苳冬生 從艸冬聲。都宗切 句讀

冬 苳 苳艸也从艸冬聲大篆从茻 通訓定聲

苳 艸也从艸冬聲 斠詮

薔 薔虞蓼从艸嗇聲 所力切

薔 薔虞蓼 釋草釋文引作虞蓼也玉篇亦同 从艸嗇聲 所力切

校錄

薔 虞上衍一薔字釋艸釋文引無 校議

薔 虞上衍薔字議刪蓼下當補也字釋艸釋文薔說文作薔云虞蓼也校虞蓼一名薔與辛菜之蓼當別一物校者于蓼下增薔虞二字又于此補薔字謬矣

爾雅釋艸郭注邢疏皆虞蓼爲句與許合顏注急就篇虞蓼一名耕叔爾云蓼一名薔虞則顏所見已非

原本 校議

薔 薔虞蓼從艸嗇聲臣鍇按爾雅注澤蓼也疎憶反 繫傳

薔 薔虞 句 蓼 當有也字蓼下云薔虞也故此云薔虞蓼也句絕與郭樸異蓄不與藝類廁者以字有篆籀別之 从艸嗇聲 所力切一部 籀文作𦿰 段注

箋曰藝文類聚引吳氏本艸云蓼實一名天蓼一名野蓼一名澤蓼按此從郭讀於義爲長俗用爲嗇穡字 徐箋

薔 薔虞蓼從艸嗇聲 所力切

薔虞蓼者爾雅釋文引作虞蓼徐鍇韻譜同玉篇澤蓼也一曰虞蓼本書蓼辛菜薔虞也 義證

薔 薔虞。句 蓼。必當從許讀郭注虞蓼澤蓼也然豈無山虞乎若謂薔虞不見他書豈薔見他書抑虞蓼見他書乎 從艸嗇聲 所力切 句讀

職 薔 薔虞蓼也从艸嗇聲大篆从㸚與穡廧之籒音義皆別爾雅釋草薔虞蓼注虞蓼澤蓼孫注虞蓼是澤之所生按辛菜古以和味禮記內則實蓼是也今水葒花之類花紅白色葉比水葒爲狹蓼爲小馬蓼葉中間有墨點呼墨試草也惟許君薔虞連讀孫郭皆虞蓼連讀爲不同耳假借按今薔薇即薔蘼之蘼蘼細葉莖間多刺蔓生華白子若棠梨管子地員其草兢與薔注草名此薔之誤字形近而亂也 說文通訓定聲

薔音色 舊音 薔 作薔 案說文音色 [illegible]補注

薔 薔虞蓼从艸嗇聲 尒疋文孫炎某氏多云蓄一名虞蓼惟許君以薔虞爲句 斠詮

苕 艸也从艸召聲 徒聊切

苕 艸也从艸召聲 徒聊切 校錄

苕 艸也從艸召聲臣鍇按爾雅陵苕也又古來亦通謂草木翹秀者爲苕故江淹云青苕日夜黃也番遼反 [illegible]

苕 艸也 詩苕之華 从艸召聲 徒聊切二部 籀文作䒒 段注

箋曰釋艸曰苕陵苕黃華蔈白華茇本艸紫葳一名陵苕唐本注即凌霄也 徐箋

苕 艸也從艸召聲 徒聊切

艸也者詩鵲巢邛有旨苕傳云苕草也陸疏苕苕饒也幽州人謂之翹饒蔓生莖如勞豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也 義證

苕 艸也。陳風邛有旨苕陸璣詩疏苕苕饒也幽州人謂之翹饒蔓生莖如勞豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也 從艸召聲 徒聊切 句讀

蕭 苕 苕艸也从艸召聲籀文从茻爾雅苕陵苕黃華蔈白華茇注一名陵時其華色異名又不同按本草唐注即凌霄也山中亦有白華者詩防有鵲巢邛有旨苕又苕之華芸其黃矣假借爲芀荀子勸學篇之華苕文選椒異將部南鳩之鳥巢於葦苕文

叚借爲顈暨又託名標識字左成十六傳舍之于苕鄭注首地公羊作祁杜注鄭地詩防有鵲巢叶巢苕切 通訓定聲

苕 艸也从艸召聲 斠詮

⿱艹楙 艸也从艸楙聲 莫厚切

⿱艹楙 艸也从艸楙聲 莫厚切 校錄

⿱艹楙 艸也從艸楙聲 莫透反 繫傳

⿱艹楙 艸也从艸楙聲 莫厚切三部 籒文作⿱茻楙 段注

⿱艹楙 艸也從艸楙聲 莫厚切 義證

⿱艹楙 艸也從艸楙聲 莫厚切 句讀

有⿱艹楙 ⿱茻楙 ⿱茻楙 ⿱艹楙艸也从艸楙聲 籒文从茻 通訓定聲

⿱艹楙 艸也从艸楙聲 斠詮

⿱艹冒 艸也从艸冐聲 莫報切

⿱艹冒 艸也从艸冐聲 莫報切 玉篇無 廣韻收入聲一屋 訓⿱艹冒蓿菜 [illegible]

⿱艹冒 艸也 古文易拔茅茹以其⿱艹冒征吉 [illegible]

⿱艹冒 艸從艸冒聲 莫號反 繫傳

⿱艹冒 艸也从艸冒聲 莫報切古音在三部 籒文作⿱茻冒 段注

⿱艹冒 艸也從艸冒聲 莫報切 義證

⿱艹冒 艸也從艸冒聲 莫報切 句讀

號 ⿱艹冒 ⿱茻冒 ⿱茻冒 ⿱艹冒艸也从艸冒聲 籒文从茻 通訓定聲

⿱艹冒 艸也从艸冒聲 此艸覆冒字 斠詮

茆 鳧葵也从艸丣聲詩曰言采其茆 力久切

茆 鳧葵也从艸丣聲詩曰言采其茆 力久切 韻會引作茆丣聲作卯聲言采作薄采蓋本今詩改玉篇茆閭酉切茂盛皃又鳧葵也詩云言采其茆或亡絞切重文作茆注云出說文樹玉按玉篇引詩同說文其重文疑後人增茆與柳音本近疑說文本作茆後人因聲而改从丣今詩泮水作薄采其茆釋文茆音卯徐音柳韋昭萌藻反音不同而字並

作茆 校錄

茆　今詩作游宋許周盤作言采 [illegible]

**茆** 鳧葵也從艸丣聲詩曰言采其茆連丑反 繫傳

**茆** 鳧葵也 魯頌毛傳同周禮醢人茆菹鄭大夫讀爲茅或曰茆水艸杜子春讀爲茆後鄭曰茆鳧葵也今周禮轉寫多譌誤爲正之如此漢時有茆茆二字經文作茆兩鄭皆易字爲茆也鳧葵名茆亦名蘻今之蓴菜也茆不與蘻類廁 从艸丣聲 力久切三部俗作茆者以篆籀別之音卯非也籀文作䒬 詩曰言采其茆 今詩作薄言 段注

茆鳧葵也　段注魯頌毛傳同周禮醢人茆菹鄭大夫讀爲鍇改如字茅或曰茆水艸杜子春讀爲茆後鄭曰茆鳧葵也今周禮轉寫多譌誤爲正之如此漢時有茆茆二字經文作茆兩鍇改作後鄭皆鍇改作乃易字爲茆也

韋昭音萌藻反則係詩頌有從茆者三家異文也　先鄭所據周禮作茆杜及後鄭所見作茆亦本不同故也先鄭不以鳧葵訓矣　又按鄭大夫讀爲茆當是讀如茅杜子春乃是讀爲杜乃改易先鄭不易改非讀爲也今本周禮注則云杜子春讀爲卯夫茆之與卯何必讀爲故先生糾譌如此　又按後鄭所以不出當爲明文者以杜子春已改易於前但申杜說曰鳧葵足矣其實卽當爲例　今周禮其譌兩字如字譌爲字鄭大夫句茆字譌卯字杜子春句先生但糾其一處甚矣校書如掃葉也讀如是比擬之詞讀爲是變化之詞當爲是更正之詞 說文段注札記

箋曰陸璣云茆與荇菜相似江南人謂之蓴菜或謂之水葵干寶云茆今之鳧蹏艸堪爲菹江東有之按茆當从卯故杜子春讀茆爲卯後鄭亦作茆段以今本爲誤而輒改之妄也詳見卯部 徐箋

**茆** 鳧葵也從艸丣聲詩曰言采其茆 力久切

鳧葵也者本書蘻鳧葵也廣雅茆鳧葵也西山經陰山其草多茆蕃注云茆鳧葵也後漢書馬融傳桂荏鳧葵注云爾雅曰茆鳧葵葉圓似蓴生水中今俗名水葵蘩文鳧葵其實可作䔩本草鳧葵生水中卽莕菜也一名接余唐本注云南人名豬蓴堪食圖經云鳧葵卽莕菜也葉似蓴莖澀根甚長花黃色水中極繁盛顏氏家訓蔡朗父名純諱蒓爲露葵　丣聲者當爲丣聲非從古文酉也增韻茆莫飽切本作茆从寅丣之丣惠棟曰汗簡古文酉尙書納作茆按丣爲古文酉是茆卽莤也說文酉部有莤字而艸部又有茆字以爲鳧葵此必莤字之誤周禮醢人有茆菹詩薄采其茆皆从丣毅按文選藉田賦思樂甸畿薄采其茅大君戾止言藉其農周禮醢人茆菹注云鄭大夫讀茆爲茅茅　菹茅初生或曰茆水草杜子春讀茆爲卯玄謂茆鳧葵也　詩曰言采其茆者小雅泮水文彼作薄采其茆傳云茆鳧葵也釋文茆音卯徐音柳韋昭萌藻反鳧葵也干寶云今之鄔蹏草堪爲菹江東有之何承天云此菜出東海堪爲菹醬也鄭小同云江南人名之蓴菜生陂澤中草木疏同又云或名水葵一云今之浮菜卽豬蓴也本草有鳧葵陶宏景以入有名無用品解者不同未詳其正沉以小

同及草本疏所說爲得陸疏茆與荇菜相似葉大如手赤圓有肥者著手中滑不得停莖大如匕柄葉可以生食又可鬻滑美江南人謂之蓴菜或謂之水葵諸陂澤水中皆有

義證

茆 鳧葵也。泮水傳文也。廣雅蘩茆鳧葵也。陸璣疏茆與荇菜相似葉大如手赤圓有肥者著手中滑不得停莖大如匕柄葉可以生食又可煮滑美江南人謂之蓴菜或謂之水葵。唐本草謂鳧葵卽荇菜失之。從艸丣聲。今詩作茆。釋文音卯徐音柳韋昭萌藻反蓋所據本有茆茆之異。然泮水之三章茆酒老道醜爲韻召南小星昴與裯猶爲韻蓋兩韻本通無論讀茆讀柳無不諧也。力久切。詩曰言采其茆。魯頌泮水文。今本言作薄。

句讀

巧有茆 茆艸 鳧葵也从艸丣聲詩曰言采其茆按从丣聲作丣者誤今系于此籀文从茻丣聲茆一名蓴周禮醢人茆菹鄭大夫讀如茅杜子春讀如卯詩泮水薄采其茆陸璣江東人謂之蓴菜或謂之水葵下寶曰今之鬼蹝草西山經陰山其草多茆蕃假借爲卯漢書律歷志冒茆于卯注茆謂叢生也古韻詩泮水叶茆酒老道醜

通訓定聲

茆 鳧葵也从艸丣聲詩曰言采其茆 傳同鄭小同曰江南人名蓴菜

斠詮

泮水云薄采其茆傳云茆鳧葵也周禮醢人有茆菹鄭大夫讀茆爲茅杜子春讀茆爲卯說文引詩云言采其茆徐仙民音柳與說文合案汗簡云古文尚書以茆爲緇左傳緇酒說文引作酋酋與茆同與鄭大夫說合不得訓爲鳧葵矣茆本从丣不从丣周禮茆菹北人皆音柳非也律歷志云冒茆於卯

古義

說文茆鳧葵也从艸从丣聲詩曰言采其茆詩釋文茆徐音柳丣同字也周禮醢人注鄭大夫讀茆爲茅杜子春讀茆爲卯茅卯同聲也按說文茆本作茆傳寫者誤連上畫作丣徐仙民音卽據誤本惟鄭杜讀得之九經古義不知丣爲筆誤謂茆與酋同不得訓爲鳧葵按酋卽左傳無以縮酒之縮非艸名故說文入酉部明與茆不同物也如惠氏說則詩爲薄采其縮於義不可通矣又爾雅釋草酋蔓于注草生水中釋文酋音猶按說文猶水邊草也从艸猶聲與尒疋合則酋當作蕕省爲酋非也惠氏校雅雨堂尚書大傳改星昴爲星昴亦誤

柿葉軒筆記

詩曰言采其茆 今詩魯頌泮水作薄采其茆按茆字下从丣丣卽酉本字與丣字相近而實不同說文無茆字古音柳與老通茆雖音柳而韻與老道相叶後世从丣之字多誤从丣如柳劉皆諧丣聲今皆改从丣且㽞丣金刀之讖自漢已然相沿積習有所自來

引經考

茆鳧葵也从艸丣聲

今經典作茆𦵢詳柳字然從夾字曹家如毛居正六經正誤李文仲字鑑皆以鳧葵之茆从寅丣之丣音亦同其从申丣之丣者音力九切乃蒲茆之茆未知所本今據說文祇有从丣之茆無从丣之茆且茆字下明引詩

言采其茆訓爲鳧葵徐鉉音力久切是毛李之說不足據也姑存說文以竢攷正 詩經正字

茆鳧葵也詩曰言采其茆今作薄采其茆案泮水薄采其芹薄采其藻薄采其茆泭沮洳言采其莫言采其桑言采其蕢以類屬詞一則三言薄采一則三言言采本自不誤許書于茆字前五字蕢字下引言采其蕢于茆字下引言采其茆校書者涉彼注而誤薄采爲言采也 引經攷證

言采其茆 艸部作茆○案茆鳧葵也力久切丣聲今从卯以丣丣字近而譌耳丣古卯字丣古酉字 經典異文釋

言采其茆 艸部茆鳧葵也从艸丣酉之古文聲詩曰言今作薄采其茆蕢籀文

此引詩證字也毛傳同大名攀節今之蒓菜茆力久切而周禮茆菹鄭大夫讀爲茅杜子春讀爲茆鄭書無茆當目杜說爲是古蕭尤韵本相通也如攸聲有條修壽聲有擣儔翏聲有膠繆之類言采今作薄采三家詩異字也毛曰言我也方言薄勉也皆目雙聲取義 引經例

言采其茆

艸部茆鳧葵也从艸丣聲詩曰言采其茆案丣古文酉字則茆當讀柳今泮宮詩从卯作茆讀卯者誤也釋文云茆音卯徐音柳丣丣字形相似故从丣从丣之字易混玉篇云茆闁酉切茂盛貌又鳧葵也詩曰言采其茆或亾絞切又茆云同上出說文是顧所見詩已作茆而以茆爲出說文然尚承舊音讀以亾絞爲或讀至釋文卯音行而字之形聲俱非此當據許所引以訂正經字也 引經攷異

荼 苦荼也从艸余聲 同都切臣鉉等曰此即今之荼字

荼 苦荼也从艸余聲 同都切臣鉉等曰此即今之荼字玉篇又除加切 校錄

荼 苦荼也鉉曰即今茶字 顧甯人依此說 惠說

荼 苦荼也从艸余聲同都切臣鉉曰此即今之茶字本艸茗苦荼亭林曰荼舜之荼與荼苦之荼本是一字古時未分麻韻荼舜字亦只讀爲徒東漢以下乃音宅加反而加字音居何反猶在歌戈韻梁以下始有今音又妄減一畫爲茶字唐岱嶽觀王圓題名碑兩見荼字皆从艸从余可見唐時字體尚未變尔疋檟苦荼廣韻九麻中有荼字又有茶字注曰俗是也 席說

荼 苦荼也從艸余聲臣鍇按爾雅荼苦菜即今荼茗也又菜名今野苦苣也故詩曰誰謂荼苦又

茅秀也詩曰出其闉闍有女如荼周禮有掌荼下士掌聚荼國語曰白羽之矰望之如荼荊楚歲時記引犍爲舍人曰杏華如荼可耕白沙則此字或音大加反或音度都反田吾反 繫傳

荼 苦荼也 釋艸邶毛傳皆云荼苦菜唐風采苦采苦傳云苦苦菜然則苦與荼正一物也儀禮鉶芼牛藿羊苦豕薇記內則濡豚包苦亦謂之苦月令本艸易通卦驗皆謂之苦菜 从艸余聲 同都切五部詩荼蓼有女如荼及後世荼荈皆用此字籀文作𦶊 段注

箋曰爾雅荼有三物其一釋艸荼苦菜卽詩之誰謂荼苦堇荼如飴也其一蔈荂荼茅秀也詩有女如荼吳語吳王白常白旗白羽之矰望之如荼是也其一釋木檟苦荼卽今之茗荈也俗作茶 箋

荼 苦荼也從艸余聲 同都切

苦荼也者釋草文郭云詩曰誰謂荼苦苦菜可食廣雅游冬苦菜也顏氏家訓書證篇詩云誰謂荼苦爾雅毛詩傳並以荼苦菜也又禮云苦菜秀案易統通卦驗元圖曰苦菜生於寒秋更冬歷春得夏乃成今中原苦菜則如此也一名游冬葉似苦苣而細摘斷有白汁花黃似菊本草苦菜味苦寒一名荼草一名選一名游冬生益州川谷山陵道旁凌冬不死詩疏周原膴膴堇荼如飴傳云荼苦菜也箋云膴膴之原雖然肥美其所生菜雖有性苦者甘如飴也谷風誰謂荼苦其甘如薺傳云荼苦菜也箋云荼誠苦矣而君子於己之苦毒又甚於荼比方之荼則甘如薺楚辭故荼薺不同畝兮魏都賦甘荼伊蠢五臣云荼苦菜也古文苑僮約炰鼈烹荼注云荼苦菜也煮以爲茹呂氏春秋任地篇曰至苦菜死而資生淮南時則訓孟夏之月苦菜秀注云苦菜味苦感火之味而成月令苦菜秀蔡氏章句云苦蕒菜李時珍曰苦菜卽苦蕒也家栽者呼爲苦苣實一物也春初生苗有赤莖白莖二種其莖中空而脆折之有白汁葉似花蘿蔔葉而色綠帶碧上葉抱莖梢似鸛嘴開黃花如初綻野菊一花結子一叢如茼蒿子花罷則收斂子上有白毛茸茸隨風飄揚落處卽生 義證

荼 苦荼也 釋草荼苦菜釋木檟苦荼許君蓋以荼攝之也木部檟楸也與釋木之大而散楸小而散榎榎字相當 從艸余聲 同都切 句讀

荼 𦵟 荼艸 苦荼也从艸余聲獨从茻按荼屬詩谷風誰謂荼苦蔡堇荼如飴七月采荼薪樗禮記月令孟夏之月苦荼秀易通卦驗苦菜生于寒秋經冬歷春得夏乃成顏氏家訓葉似苦苣而細摘斷有白汁花黃如菊本草稱葉似鸛嘴故名老鸛菜轉注爾雅釋木檟苦荼注樹小如梔子冬生葉可煮飲今呼早采者爲荼晚取者爲茗一名荈亦名蔎今字誤作茶埤蒼作𣘻按以其味苦故亦名荼茗飲蓋起于漢代也又一切經音義引廣雅荼痛也書湯誓弗忍荼毒傳毒苦也周語半爲荼毒注荼苦也叚借爲藉夏小正取荼傳荼也者以爲君薦蔣也灌荼傳雚葦之秀爲蔣褚之也漢書禮樂志顏如荼注荼者今俗所謂兼錐也詩出其東門有女如荼傳英荼也箋荼茅秀物之輕者飛行無常鴟鴞予所捋荼傳雚苕也周禮掌荼儀禮旣夕記茵著用荼吳語望之如荼太元守與荼有守注白也方言十二荼借也按如今蘆花之類可以裝褚爲藉故得藉名或曰借爲駼存疑又爾雅釋草荼委葉詩良耜以薅荼蓼按穢草形似茅秀故以藉名之委藉亦藉意也又爲紓爲徐尙書大傳厥咎荼注緩也考工弓人斲目必荼司農注舒徐也易困來荼荼子夏傳內不定之意虞注舒遲也亦疊言形況字又爲舒禮記玉藻諸侯荼字亦作瑹廣雅釋器瑹笏也考工弓人寬緩以荼又爲涂文選與孫皓書生人陷荼炭之艱又託名幖識字左哀六年齊陳乞弒其君荼公羊作舍古韻詩出其東門叶闍荼且慮銕鴟鴞叶據荼租瘏家 通訓定聲

一名游冬 案此補遺宜增入上文四行如菊下

荼 苦荼也从艸余聲　尔疋荼苦

荼 茶詩荼苦月令孟夏苦菜秀 **訓詁**

荼 苦荼也从艸余聲同都切徐鼎臣曰此卽今之茶字

釋文爾疋釋艸注荼音徒說文同詩云誰謂荼苦月令孟夏之月苦菜秀本艸云苦菜亦名荼艸今處處有之陶宏景乃疑是茗失之矣釋木篇有檟苦荼乃是茗是鼎臣所謂卽今茶字者也又玉藻前詘後荼鄭司農云荼讀爲舒遲之舒周禮考工記斲目必荼鄭司農云荼讀爲舒舒徐也又弓人寬緩以荼注荼古文舒假借字易來徐徐子夏作來荼荼詩荊舒是懲史記年表引作荊荼左傳陳乞弑其君荼公羊作舍史記律書云舍者日月所舍舍者舒氣也是荼與舒舍徐音義俱通 **通正**

荼 苦荼也从艸余聲同都切徐鉉曰此卽今之茶字○通舒玉藻荼前詘後注讀如舒史記荊荼是懲索隱注音舒魯頌作荊舒○一音余周禮地官掌荼徐邈讀作羊諸切○按荼有數種詩誰謂荼苦苦菜也采荼薪樗荼苦也有女如荼茅秀也以薅荼蓼穢艸也又爾雅釋木檟苦荼注冬生葉可以羹飲乃今之茶也 **正譌**

**茶音徒** [illegible]

釋茶　陸心源

茶非一物也有苦菜之荼有茗荈之荼有茅秀之荼有萑芀之荼論者混而莫辨豈多識之謂哉詩采荼薪樗誰謂荼苦堇荼如飴宜爲荼毒以薅荼蓼爾疋荼苦菜樊光注苦菜可食者也說文荼苦菜也本草苦菜名荼草一名選别錄一名游冬生山陵道旁冬不死顏氏家訓書證篇葉如苦苣而細摘斷有白汁花如菊李時珍曰俗呼老鸛菜此苦菜之荼也爾疋檟苦荼郭注樹小如梔子冬生葉可煑作羹飲今呼早采者爲荼晚取者爲茗一名荈蜀人名之苦荼王褒僮約陽羨買茶蜀志韋曜傳曜初見禮異或密賜茶荈以當酒茗博物志飲眞茶令人不眠此茗荈之茶也詩有女如荼地官掌荼掌以時聚荼考工記鮑人望而眡之欲其荼白也旣夕禮茵著用荼夏小正四月取荼荼也者以爲君薦蔣也爾雅蘱蒡荼國語望之如荼漢書禮樂志顏如荼兆逐靡此茅秀之荼也詩予手拮荼夏小正七月灌荼荼萑葦之秀者也荊楚歲時記犍爲舍人曰杏花如茶可耕白沙此萑芀之荼也自陸羽改檟苦荼之荼爲茶而說者又混

萑芀茅秀爲一甚者以茶苦菜之茶說夏小正取茶之茶豈不謬哉

荼 古荼字古鉩文 荼 古鉩文或从竹 蒢 疑亦荼之異文古鉩文 古籀補

蘩 白蒿也从艸緐聲 附袁切

蘩 玉篇作蘩 白蒿也从艸繁聲 附袁切 繫傳韻會繁作緐韻會引無聲字 校錄

緐 當作緐聲 校議

蘇 已見校議下文蘇同 校議議

蘩 白蒿也從艸緐聲臣鍇曰所謂蘋蘩薀藻也復喧反 繫傳

蘩 繁聲小徐緐聲是也 繫傳校錄

蘩 白蒿也 釋艸鄘毛傳同召南傳曰皤蒿也皤亦白也夏小正曰蘩由胡由胡者蘩母也蘩旁勃也 豆實也 故記之 从艸緐聲 附袁切十四部儀禮采緐假緐字爲之籒文作蘇 段注

蘩 白蒿也从艸緐聲 附袁切 白蒿也者釋草蘩皤蒿郭云白蒿又云蘩之醜秋爲蒿本草白蒿唐本注云此蒿葉粗於青蒿從初生至枯白於衆蒿頗似細艾夏小正二月采蘩傳云蘩由胡由胡者蘩母也蘩母者旁勃也皆豆實也故采詩鄭箋執蘩菜者以豆薦蘩菹言豆實也廣雅蘩母蒡勃也詩召南于以采蘩傳云蘩皤蒿也陸疏蘩皤蒿凡艾白色爲皤蒿今白蒿是也春始生及秋香美可生食又可蒸食一名游胡北海人謂之旁勃故大戴禮夏小正傳云蘩游胡游胡旁勃也豳風春日遲遲采蘩祁祁傳云蘩白蒿也所以生蠶隱三年左傳蘋蘩薀藻之菜杜云蘩皤蒿楚辭吳酸蒿蔞王逸注蒿蘩草也 義證

蘩 白蒿也。釋草蘩皤蒿又曰蘩之醜秋爲蒿夏小正二月采蘩傳蘩由胡由胡者蘩母也蘩旁勃也 豆實也。故記之。從艸緐聲。緐今作繁爾雅蘩由胡廣雅蘩母蒡葧也附袁切 句讀

蘩 元 蘩 蘩 白蒿也从艸緐聲籒文从𦸏爾雅釋草蘩皤蒿又蘩之醜秋爲蒿按今蘇俗謂之蓬蒿葉似艾粗于青蒿白于衆蒿可爲菹夏小正采蘩傳由胡者蘩母也蘩旁勃也詩七月采蘩祁祁傳白蒿也所以生蠶左隱三傳凡有采蘩采蘋別義爾雅蘩菟又菟奚顆涷即今之款冬也此草冬榮 通訓定聲

蘩 白蒿也从艸緐聲 尒疋蘇皤蒿 斠詮

蘇白蒿也从艸緐聲 今經典作蘩詩采蘩于以采蘩左隱三年傳蘋蘩薀藻之菜爾雅釋草蘩皤蒿蘩之醜秋爲蒿之類是也正字當作蘇蘇緐聲緐說文糸部云馬髦飾也从糸每聲引春秋傳可以稱旌緐乎無繁字是从繁聲者非也其誤亦始漢碑魯峻碑陰魏郡繁陽夏承碑茲時繁祉緐皆作繁于是有加艸作蘩者矣 羣經正字

蒿 菣也从艸高聲 呼毛切

蒿 鼓也从艸高聲 呼毛切 校錄

蒿 鼓也從艸高聲治牢反 繫傳

蒿 鼓也釋艸小雅毛傳同 陸璣曰青蒿也 从艸高聲 呼毛切二部 籒文作𦿱 段注

蒿 鼓也從艸高聲 呼毛切

鼓也者釋草文郭注今人呼青蒿香中炙啖者爲鼓本書鼓香蒿也詩鹿鳴食野之蒿傳云蒿鼓也陸疏蒿青蒿也荆豫之閒汝南汝陰皆云鼓也廣雅草蒿青蒿也本草草蒿一名青蒿陶云即今青蒿人亦取雜香菜食之蜀本圖經云葉似茵蔯蒿而背不白高四尺許注東人呼爲狠蒿爲其息似狐 義證

句讀

蒿 鼓也。釋草文汝南呼青蒿爲鼓見陸璣詩疏此亦許君之鄉語也。從艸高聲。呼毛切 句讀

蒿 蒿蒿 鼓也从艸高聲蕭从㐬廣雅釋草草蒿青蒿也詩鹿鳴食野之蒿假借爲藃實爲槁廣雅釋草其蒿青蓑也夏小正緌綸傳莎隨也爾雅蒿侯莎其實媞一名地毛其根即香附子又爲耗實爲消晉語使民蒿焉忘其安樂又爲眊莊子駢拇蒿目而憂世之患司馬注亂也又爲歊禮記祭義焄蒿悽愴注氣蒸出皃也又爲郊周禮故書栽師任近蒿之地又爲蒿古今注孝武時李延年分薤露蒿里爲二曲薤露送王公貴人蒿里送士大夫庶人使挽柩者歌之世呼爲挽歌古韻詩鹿鳴叶蒿昭恌傚敖蓼莪叶蒿勞 通訓定聲

蒿 鼓也从艸高聲 尒疋文 斠詮

蓬 蒿也从艸逢聲 薄紅切 䒠 籒文蓬省

蓬 蒿也从艸逢聲 薄紅切 䒠 籒文蓬省 校錄

蓬 蒿也從艸逢聲貧容反 䒠 籒文蓬省 繫傳

蓬 蒿也从艸逢聲 薄紅切九部 䒠 籒文蓬省 按此籒文當作古文蚰部蠭古文作𧖅可比例也 段注

蓬日本艸唐本注云白蒿葉似艾葉上有白毛麤澀俗呼爲蓬蒿 徐箋

蓬 蒿也從艸逢聲 薄紅切

詩召南彼茁者蓬傳云蓬草名也 師曠占歲欲康潦草先生潦草者蓬也 魯哀公曰秋蓬孤其根本密其枝葉說苑敬慎篇是猶秋蓬惡於根本而美於枝葉秋風一起根且拔也 淮南說山訓見飛蓬轉而知爲車 蕪城賦蔌蔌風威孤蓬自振 古詩孤蓬轉霜根 曹植詩轉蓬離本根飄飄隨長風 司馬彪詩百草應節生含氣有深淺秋蓬獨何辜飄颻隨風轉長飈壹飛薄吹我之四遠播首望故林邈然無由反 商子禁使篇飛蓬遇飄風而行千里乘風之勢也 蒿也者楚詞七諫若竊火於秋蓬注云蓬蒿也史記老子傳不得其時則蓬累而行正義蓬其狀若皤蒿細葉蔓生於沙漠中風吹則根斷隨風轉移也莊子逍遙遊篇斥鷃翱翔蓬蒿之閒三輔決錄張仲蔚所居蓬蒿沒人

䒠 籒文蓬省 [illegible]

蓬 蒿也。蓋本作蓬蒿也校者以蒿蓬兩篆相襍誤刪之耳呼蓬爲蓬蒿蓋漢末之恒言故毛詩草木鳥獸蟲

魚疏云葉如蓬蒿謂之聚藻桑藻葉如蓬不如蒿陸璣吳人與許君時代相亞故知爲是時之恒言。然王逸注七諫之蓬亦曰蒿也。又曰若放火于秋蒿。直以蒿名蓬。當再詳之。陸農師曰蓬草之不理者。從艸。逢聲。薄紅切。

𦽱 籀文蓬省。當云從夆聲。抑此籀文亦在大篆從茻中。蓋有兩籀文。一從艸。一從茻也。**句讀**

蓬下云蒿也。釋草疏韻會引皆同。然二物絶異。蒿直莖。其葉如秋華菊有氣臭。不可食。蓬横生。葉如鍼。無气臭。可食。秋後岐枝散亂。其大如斗。根遇風而斷。遍野流走。故黃帝觀之而作車。漢文謂之蓬顆。謂其圓轉也。莊子蓬心謂其散亂也。玉篇亦曰蒿草也。陸農師則曰草之不理者。恐前賢畏後生矣。**釋例**

蓬 𦽱 𦸗 𦽱 東 蒿也从艸逢聲古文从夆聲大篆从茻逢聲爾雅齧彫蓬薦黍蓬與上文蒿葴相屬當爲蒿類或以彫胡茭苽當之非也詩騶虞彼茁者蓬傳草名禮記內則桑弧蓬矢六疏蓬是衆亂之草莊子逍遥遊夫子猶有蓬之心也夫注蓬非直達者也列子天瑞攓蓬而指楚辭愍江賦若纖火于秋蓬注蒿也淮南本經民之專室蓬廬注蓬蔬覆也轉注詩伯兮首如飛蓬莊子說劍蓬頭突鬢西山經玉山西王母蓬髮字亦作鬔字林鬔鬆髮亂兒假借爲塊或爲墙漢書賈山傳曾不得蓬顆蔽冢注東北人名土塊爲蓬顆按蓬顆卽塊塊之轉語蓬塊蓬塌皆雙聲後世又轉其聲爲飯顆又爲扶史記老莊申韓傳蓬累而行索隱蓋也夫之蓬扶雙聲又爲尨海內經元狐蓬尾注叢也又疊韻連語楚辭怨思飄風蓬龍注猶龍轉風兒又雙聲連語笙賦鬱蓬勃以氣出注氣出兒大荒西經有獸左右有首名曰屛蓬注卽并封也語有輕重耳方言五蕛謂之茜南楚謂之蓬薄又重言形況字詩采菽其葉蓬蓬傳盛兒莊子秋水蓬蓬然起于北海李注風兒又託名幖識字楚辭傷時從安朔兮蓬莱注海中山名古籒詩魯頌叶蓬穮伯兮叶東蓬容采菽叶蓬邦同從

**通訓定聲**

𦽱 蒿也从艸逢聲 𦽱 籀文蓬省 **斠詮**

蘴籀文作𦽱夆聲 **諧聲補逸**

𦽱 說文解字艸部蓬蒿也从艸逢聲大篆从茻逢籀文蓬省 案籀文此字从艸夆聲許云蓬省亦承篆文言之段氏玉裁說文注謂籀文當作古文並引蚰部蟲古文作蝨以證之蓋段氏意謂大篆卽籀文大篆籀文不當互異故欲改籀作古余謂未必然也許書於草部末於茻等五十三字目之曰左文五十三重二大篆从茻 出大徐本小徐本無此十一字 叙云周宣王太史籀著大篆十五篇是許君固以籀文爲大篆也然說解中皆云籀文不云大篆惟艸部末獨書大篆蓋此五十三字不出史籀篇而采自他書漢書藝文志小學類有八體六技一書 無篇數凡卷數 其次在史籀之後倉頡之前八體謂秦之八體六技殆謂亡新時之六書 其書當出秦世而王莽時附益之許君謂秦書有八體一曰大篆則此書自當有大篆其體例當與魏三字石經同芥蔥以下五十三字从茻作者蓋出此書以其不出於史籀篇故不謂之籀文以其體係秦之大篆故謂之大篆以史篇中字有與之異者故重以籀文雖其中諸字容或在史籀已佚六篇中然許君時固無以證之故變文而言大篆余所以不列此五十三文于史篇佚字中者亦許君之志也然此五十三文雖不能確知其爲史篇遺字中亦有甚古之字如𦸗字見於殷虛卜辭 殷虛書契卷二第二十八葉 但卜辭从四木此从四屮然从木从屮其義一也 如囿字石鼓文籀文从四木而卜辭从四屮卜辭从四木是也 𦿙字見於散氏盤 静敦並字亦从之 𣏟字見於北征殷其字見於克鼎及石鼓文然則雖謂八體六技書中之大篆出於史籀篇而史篇之已佚者得據此存之亦無不可也 **史籀篇疏證**

蔾 艸也从艸𥝩聲 郎奚切

蔾 繫傳作蔾 艸也从艸黎聲 郎奚切 【校錄】

蔾 艸也從艸黎聲臣鍇按今落帚或謂落蔾初生可食蔾之類也里西反 【繫傳】

蔾 艸也 左傳斬之蓬蒿藜藋藜初生可食故曰蒸藜不孰小雅北山有萊陸機云萊兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸按萊蒸蓋卽蒸蔾如詩騋牝訓驪牝也 从艸黎聲 郎奚切十五部 籒文作蔾 【段注】

蔾 艸也從艸黎聲 郎奚切 艸也者釋名土青曰黎似藜草色也顏案藜似藋昭十六年左傳斬之蓬蒿藜藋管子小匡篇五穀不蕃而楚蒿藜藋竝興莊子徐無鬼篇逃虛空者藜藋柱乎鼪鼬之逕史記楚世家陶朱公長男至楚莊生家負郭披藜藋到門是也藜又似蓬增韻藜草似蓬月令孟春行秋令則藜莠蓬蒿竝興郭璞遊仙詩朱門何足榮未若託蓬萊後漢書蠹讒傳披髮秀於蓬萊萊卽藜也藜又似藋可食韓非外儲說孟獻伯相魯堂下生藿藜說苑常會藿藜之實史記太史公自序藜藿之羹正義云藜似藿而表赤藜又可爲杖韓詩外傳原憲楮冠藜杖是也 【義證】

蔾 艸也。從艸𥝩聲。郎奚切 蔾卽萊也當類聚蓋挩誤在此 【句讀】

齊 蔾 蔾 蔾 蔾艸也从艸黎聲籒文从黎字亦作藜作藜作蔾詩北山有萊之萊爾雅之釐蔓華也初生可食古蒸以爲茹謂之萊蒸故有蒸藜不糝出藜之事大戴曾子制言藜藿而食之注藋也史記太史公自序藜藿之羹正義藜似藋而表赤漢書注藜草似蓬也左昭十六傳斬之蓬蒿藜藋假借爲藜城垣碑藜首韓勑後碑藜民或曰借爲黧也又雙聲連語廣雅藜蘆蔥苒也本艸陶注根下極似蔥而多穢楂亦作藜蘆䔖又疊韻連語易困據于蒺藜卽詩墻有茨之茨也又爾雅蒺藜蝍蛆郭注似蝗而大腹長角能食蛇腦不識䖯今何物廣雅以蝍蛆爲吳公高注淮南以蝍蛆爲蟋蟀唐本草注以蝍蛆爲蜘蛛稱謂或同皆非此蒺藜也古韻易困叶藜 【通訓定聲】

蔾 艸也从艸勬聲 【斠詮】

蘬 薺實也从艸歸聲 驅歸切

蘬 薺實也 繫傳作蘻食實也非 从艸歸聲 驅歸切玉篇巨非巨誄巨追三切大龍古也 【校議】

蘬 許讀釋艸以蘬字下屬 【校錄】

蘬 薺實也從艸歸聲臣鍇按爾雅紅龍古其大者蘬下句云蒫薺實若非許愼時以蒫字連上句則是寫說文者相承誤蒫字也驅歸反 【繫傳】

蘬 薺實也 今釋艸紅龍古其大者蘬蒫薺實許所據絕不同 从艸歸聲 驅歸切十五部 籒文作蘻歸籒作帰也 【段注】

箋曰鄭風隰有游龍傳云龍紅艸也陸璣疏云一名馬蓼莖卽今之水葒也其大者名蘬絕非薺類薺實名蒫其根名蘆故蘆下云一曰薺根許君分斷如此當不至以蘬爲蒫繫傳云若非許愼時以蒫字連上句則是寫說文者相承誤蒫字

也顯謂原本蓋有差篆而今佚之因以其說解綴於蘺下如鳥部䳄鵧篆之比耳凡大篆五十三繫傳茸下有萑篆訓艸多皃鼎臣刪萑篆後段氏依繫傳亦此而刪萑葑二篆若益以差篆則恰得五十三矣【[illegible]】

蘺 薺實也從艸歸聲 驅歸切

薺實也者釋草紅蘢古其大者蘺差薺實舍人云紅名蘢古其大者名蘺顏注急就篇云薺其實名差【義證】

蘺 薺實也。釋草紅蘢古其大者蘺差薺實說文無差爾雅或本作其大者差蘺薺實今本譌而且倒乎然本草陶隱居注曰馬蓼生下溼地莖斑葉大有黑點其最大者名蘢鼓據此則差乃衍字今本又誤倒其句從艸歸聲。驅歸切。【句讀】

蘺下云薺實也嚴氏曰許讀釋艸以蘺字下屬筠案釋艸紅蘢古其大者蘺差薺實如果下屬亦當云蘺差薺實不得直言薺實也況其大者乃分別之詞不能合蘢古其大者為句許讀必不異可以上文徵之釋艸曰莞苻離其上蒚說文睆夫離也蒚夫離上也正與相應其莖茄以下六句說文無不與相應惟荷作遊不同則其大者之下必當有字以為之名殆本作其大者差乎說文無差字故疑傳寫加艸又與蘺字互換耳特郭注不見蘺差二字無以決之【[illegible]】

蘺 薺實也从艸歸聲爾雅紅蘢古其大者蘺差薺實許所見當是差字在蘺上差卽今水紅花之大者其實細薄黃黑色味甘其根名蘆所謂蘺矣假借為葵廣雅釋草蘺葵也謂向日葵蘺葵同部字【通訓定聲】

蘺 薺實也从艸歸聲尒疋紅蘢古其大者蘺差薺實連屬今此卽以蘺為薺實不云是差所見本異也【[illegible]】

問說文蘺薺實也今據釋艸薺實自名差而蘺為蘢古之大者說文殆誤矣曰吾友江叔澐篤信許氏亦疑此條有譌予謂蘺差之文上下相承許祭酒所見本當是差在蘺上蘺為薺實則差為蘢古之大者矣差卽差字蘢古葉大下垂有參差之象【潛研堂[illegible]】

蘺薺實也案爾雅紅蘢古其大者蘺下云差薺實注誤【[illegible]】

蘺薺實也案爾雅紅蘢古其大者蘺注云俗呼紅草為蘢鼓語轉耳今俗又轉為蘢骨又差薺實注云薺子味甘玉篇蘺大蘢古也差薺實也廣韻六脂蘺蘢古大者曰蘺上聲五旨同八微蘺馬蓼似蓼而大也陶注本草同又六脂差薺實也七歌同蘺非薺實薺實是差顯而易見蓋釋草此二文相連許書蘺差二篆亦相連而傳本蘺下失說解又失差篆遂以差下說解系之蘺篆自二徐時已誤楚金固疑之矣郝疏謂許氏所見本異蓋謂今本說文必無脫誤耳【[illegible]】

蘺薺實也从艸歸聲

今爾雅蘬作𦾮釋草云紅蘢古其大者蘬𦾮薵實蘬𦾮二字連屬蘬傳寫爾雅者亂之說文因字釋義當不有誤、【訂正字】

艸盛皃从艸保聲博裦切

艸盛皃从艸保聲博裦切【校錄】

艸盛皃從艸保聲臣鍇按史記云掌葆旅事補老反【繫傳】

艸盛皃漢書武五子傳曰當此之時頭如蓬葆師古曰草叢生曰葆引伸爲羽葆幢之葆史記以爲寶字从艸保聲博裦切古音在三部籀文作𦽎【段注】

艸盛皃從艸保聲博裦切 艸盛皃者通俗文草盛曰𦯬生茂曰葆漢書武五子傳頭如蓬葆顏注草叢生曰葆【義證】

艸盛皃。漢書武五子傳頭如蓬葆顏注草叢生曰葆。從艸保聲。博裦切【句讀】

葆 艸盛皃从艸保聲籀文从𦺇廣雅釋訓葆葆茂也漢書燕剌王旦傳頭如蓬葆注草叢生曰葆羽畫史記天官書主葆旅事如淳曰關中俗謂桑榆孽生爲葆晉灼葆茱也正義曰葆旅野生之可食者也則謂本字之轉注假借爲翿禮記雜記匠人執羽葆御柩疏謂羽葆也漢書司馬相如傳注葆即今所謂纛頭也後漢光武紀注葆車謂上建羽葆也台聚五采羽名爲葆又爲舊廣雅釋詁三葆本也又爲緥史記魯世家成王少在強葆之中漢世家衣以文葆集解小兒被曰葆又爲褒禮記禮器不樂葆大注葆之言褒也又爲保管子正世篇則民失其所葆注謂所恃爲生者也入國五幼又予之葆注今之敎牌莊子田子方虛緣而葆眞釋文本作保呂覽盡數是之謂五藏之葆注安也直諫先王卜以臣爲保注葆太葆官也素問徵四失論從容之葆注平也又爲包莊子齊物論此之謂葆光崔注若有若無謂之葆光古籀葆子自心叶道久葆守【通訓定聲】

艸盛貌从艸保聲 如淳說關中俗謂桑榆孽生爲葆尔疋苞豐也孫炎曰物叢生曰苞應用此

艸茂也从艸番聲甫煩切

艸茂也从艸番聲甫煩切玉篇縛袁切滋也息也又甫煩切蕃屏也

蕃 艸茂也 校漢書成紀引書云蕃民於蕃時雍顏注曰蕃多也師古音扶元反

艸茂也從艸番聲臣鍇按春秋左傳云其必蕃昌也復喧反【繫傳】

艸茂也左氏傳曰其必蕃昌从艸番聲甫煩切十四部籀文作𦾹【段注】

艸茂也從艸番聲甫煩切 艸茂也者本書橆豐也引書庶艸繁橆一切經音義九引書作蕃廡顏注急就篇蕃滋也易坤卦文言天地變化艸木蕃【義證】

艸茂也。易文言草木蕃。從艸番聲。甫煩切【句讀】

元蕃 蕃 蕃 艸茂也从艸番聲蕃籀文从䋣番洪範庶草蕃廡傳滋也詩崧高序庶類蕃殖椒聊蕃衍盈升亦疊韻連語䕅注周禮大司徒以蕃鳥獸注蕃蕃息也又九曰蕃樂杜讀為藩易晉用錫馬蕃庶釋文多也左傳廿三傳其生不蕃注息也漢書吾邱壽王傳此盜賊所以蕃也注盛也假借為藩易晉蕃庶鄭注蕃遮禽也晉語以蕃為軍注籓落也又周禮大行人九州之外謂之蕃國大司馬又其外方五百里曰蕃畿又為𦤾太元積至于蕃也注車耳也嚴舉礪位王蕃車又為蕃禮記明堂位周人黃馬蕃鬣釋文赤也莽又上林賦𩙯蕃弱又為燔漢書成帝記引蕃於蕃時雍又為蕃西山經陰山其草多茆蕃注青蕃又為服北山經涿光之山其鳥多蕃注即鸓也蕃鷄雙聲又託名幖識字漢書圉蕃縣左襄四傳注作番古韻詩崧高叶翰蕃宣 【[illegible]】

蕃 艸茂也从艸番聲 【斠詮】

蕃艸茂也从艸番聲

經典通用為藩屏字詩四國於蕃書以蕃王室又周禮九州之外謂之蕃國是也又書洪範庶艸蕃廡古文向書作番廡又白石神君碑永永番昌是藩蕃通字番省字 【[illegible]】

蕃 艸茂也从艸番聲甫煩切○通變又通卞書於變時雍漢成帝紀作於蕃時雍孔宙碑又作於卞卞變蕃古音通○通藩詩四國于蕃 【字通】

蕃夫哀切 蕃文選注今本無蕃字 【[illegible]】

蕃夫哀當作哀經韻樓元本切李氏半畝園本均誤 董西征賦文選注今本無蕃字 案蕃當作繁从糸見說文糸部 此誤以為从艸蓬謂蕃書所據更誤 【[illegible]】

# 茸 艸茸茸皃从艸聰省聲

而容切

茸 艸茸茸皃从艸聰省聲 而容切玉篇又而勇切不肖也 【[illegible]】

茸 艸茸茸皃从艸聰省聲

齋案一切經音義卷十六引茸草茸茸也又亂皃蓋古本作艸茸茸也一曰亂皃今本奪一訓元應再傳寫又奪一茸字 【古本考】

茸 艸茸茸皃從艸聰省聲乳逢反 【繫傳】

茸 艸茸茸皃 茸之言茙也召南毛傳曰襛猶戎戎也韓詩何彼茙矣左氏傳狐裘尨茸即詩之狐裘蒙茸 从艸耳聲 今本作聰省聲此淺人所乩改此形聲之取雙聲不取曡韵者而容切九部籀文作茙 戎茸 【段注】

茸 改从艸耳聲 注云今本作聰省聲淺人所乩改此形聲之取雙聲不取疊韵者

按原文聰省聲取曡韵是也以偏旁為聲較省聲直捷

淺人容改聰省聲為耳聲未必改耳聲為聰省聲 【[illegible]】

茸 艸茸茸皃從艸聰省聲而容切 【[illegible]】

艸茸茸皃者張衡南都賦阿那蓊茸漢書司馬相如傳蘩以蘢茸 【義證】

茸 艸茸茸皃○元應一引同此一引作草茸也玉篇艸生也廣韻艸生皃蓋艸初生之狀謂之茸鹿茸蓋取此意非狐裘蒙茸之比詩何彼襛矣傳襛猶戎戎也釋文襛

韓詩作莪說文無莪字戎戎與茸茸其詞相似或莪卽茸之異體或韓亦作戎後人加艸形容之詞單詞與重言同從艸聰省聲。段氏改爲耳聲是也而容切 句讀

茸 冬膧 茸 艸茸茸皃从艸聰省聲大篆从㽞或曰从耳變聲耳之爲禮茸猶戎之爲有汝也存參字亦作莪韓詩何彼莪矣毛本以禮爲之謝靈運詩新蒲含紫茸注謂蒲華也爾注報任少卿書在闒茸之中注細毛也或曰借爲㲨亦通茸褻雙聲假借爲搑漢書司馬遷傳而僕又茸以蠶室注次也又推也按廣雅云搑推也又疊韻連語兩都賦阿那蓊茸注引埤蒼竹頭有文也字亦作䩞又左傳五傳狐裘尨茸詩作蒙戎亦同又託名幖識字管子地員其杞其茸注木名書蓋左傳五傳叶茸公從 通訓定聲

茸 艸茸茸皃从艸聰省聲 斠詮

茸 艸茸茸皃从艸聰省聲而容切聰省太多可疑愚謂茸从艸耳聲同毋諧也 [illegible]

艸部 茸（註）艸茸茸皃从艸聰省聲而容切 ○煦按耳古有仍音晉灼漢書惠帝紀注耳孫元孫之曾孫也顏師古曰爾雅仍孫從已而數是爲八葉與晉說相同仍耳聲相近蓋一號也集韻云關東河中讀耳作仍是耳本有仍音茸从耳得聲無可疑者聰省之支于六書乖舛必係後人竄入非許氏原本也髟部髶妝此耳部耿亦當从火耳聲杜林說亦主右形左聲但以爲从聖省則非也耿依六書宜入火部 [illegible]

葏

葏 艸皃从艸津聲 子僊切

葏 䕸當作 艸皃从艸津聲 子僊切 玉篇訓草茂根 校錄

葏 艸皃 集韻曰艸皃詩葏葏者莪李舟說此說文也似後人删去 [illegible]

葏 艸皃從艸津聲自先反 繫傳

葏 艸皃集韻一先曰詩葏葏者莪李舟說 从艸津聲 子僊切古音十二部籀文作蕣 [illegible]

注 葏 艸皃從艸津聲 子僊切 艸皃者廣韻葏草茂貌出字林集韻云說文引詩葏葏者莪李舟說蓋謂舟所見本有引詩之文今闕 義證

葏 艸皃 字林 艸茂皃 從艸津聲。子僊切 ○ 詩曰葏葏者莪。集韻引李舟說

先 葏 䔖 䕸 艸貌从艸津聲大篆从䆑字林葏草茂貌 通訓定聲

蓋卽彤弓之什菁菁者莪也 句讀

葏 艸皃从艸津聲 李舟以此爲詩葏葏者莪字 斠詮

葏字注艸皃从艸津聲子僊切集韻艸皃詩葏葏者莪李舟說 [illegible]

䕺 艸叢生皃从艸叢聲 徂紅切

䕺 艸䕺生皃 顧曰宋本䕺作叢繫傳亦然唯明板五音韻譜誤作䕺而毛氏依之从艸叢聲 徂紅切 非也 校錄

䕺 釋艸釋文引作艸衆生也 校議

䕺 宋本作艸叢生皃此作䕺葢誤釋魚釋文引作艸衆生也校議誤作釋艸 校議議

䕺 艸叢生也从艸叢聲

濤案爾疋釋魚釋文引作草衆生也是古本作衆不作叢桂大令以爲當作叢然衆生即叢生似不若作衆之爲有據 古本考

䕺 艸叢生皃從艸叢聲臣鍇曰常叢字不從艸全通反 繫傳

䕺 艸叢生皃孫本同是也毛鮑二本叢作䕺 [redacted]

䕺 艸叢生皃 叢聚也槩言之䕺則專謂艸今人但知用叢字而已爾雅釋魚音義引說文䕺艸衆生也 从艸叢聲 此形聲包會意徂紅切九部籀文作蘻 段注

䕺 曰叢䕺古今字 徐箋

䕺 艸叢生皃從艸叢聲 徂紅切

艸叢生皃者集韻類篇引作叢顡謂當作叢䕺叢聲相近本書叢聚也釋木灌木叢生又云木族生爲灌顏之推解云族亦叢生也釋魚釋文云䕺說文云草衆生也酸棗孟子爲叢敺爵者鸇也胥段灼引作藪藪亦衆草叢生之地字又作叢鹽鐵論論誹篇崔葦而有叢言物類之相從也 義證

䕺 艸叢生皃。釋艸釋文引䕺艸衆生也蓋即此文之譌 從艸叢聲。義聲互相備也 徂紅切 句讀

東 䕺 叢 艸叢生皃从艸叢會意叢亦聲大篆从茻 通訓定聲

䕺 艸叢生皃从艸叢聲 此叢薄字 斠詮

䕺 艸叢生皃 丵部曰叢聚也按艸木之䕺與叢聚字異 徐鍇曰常叢字不从艸此凡物叢萃也今艸木之叢亦無从艸者段氏曰䕺專謂艸今人但知用叢字而已 [illegible]字正俗

草 草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲 自保切 臣鉉等曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁案櫟實可以染帛爲黑色故曰草通用爲草棧字今俗書皁或从白从十或从白从匕皆無意義無以下筆

草斗櫟實也一曰象斗子 繫傳作草斗櫟實一曰橡斗玉篇引同繫傳而橡作樣是也說文無橡 从艸早聲 自保切 校錄

草 一曰象斗子繫傳作一曰橡斗玉篇引此作一曰樣斗念孫按說文無橡字惟樣字注云栩實徐鍇注今俗書作橡似兩反又栩字注云其實皁一曰樣徐鍇注皁亦曰皁斗卽此注所云草斗櫟實一曰象斗是也說文橡斗字作樣此注亦當作樣蓋後人不知樣本作樣以此注樣字爲橡字之譌故改作橡徐鉉以說文無橡字故又改作象耳當從樣爲正又按玉篇引此注本云草斗櫟實一曰樣斗草今俗作皁或言皁斗周禮大司徒其植物宜皁物注鄭司農云皁物柞栗之屬今世閒謂柞實爲皁斗又敘官掌染草注云染草藍蒨象斗之屬爾雅釋木櫟其實梂疏引孫炎云櫟實橡也小爾雅云柞之實謂之橡合觀諸訓是櫟一名栩一名柞其子謂之草斗亦謂之橡斗故陸璣云其子爲皁或言皁斗斗卽子也今於象斗下又加一子字作象斗子非是 王記

草 草斗櫟實也 地官皁物司農云今世謂柞實爲皁斗 愚謂皁當作早詩旣方旣早 惠記

草 斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲自保切臣鉉曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字

玉篇引說文象斗作橡斗 易天造草昧釋文引廣雅云草造也草昧微物按五經艸字俱作草其中有本作艸字者注家亦混解不分祭統云草艾則墨未發秋政則民弗敢草也言草斗之爲物艾老則黑如未發秋政之時而採取之則不可用故民弗敢取以染也鄭氏訓艾爲刈訓墨爲小刑言秋草木成可芟艾時始行小刑如此則古人之于薄刑必遷延至秋時始決豈無留獄之意乎

校者草爲早亦古書皆母之字非俗也後世因其與早無別故加作皁 史記秦紀其賜爾皁斿索隱云賜以皁色旌旆之旒此本草字僞作早俗作皁也 [illegible]

草 草斗櫟實也一名象斗子从艸早聲

濤案玉篇引作草斗櫟實一曰樣斗蓋古本作樣不作象木部栩柔也其實皁一曰樣又曰樣栩實陸璣艸木疏栩今作櫟也今京洛及河內多言杼汁或云樣斗樣卽樣字之俗傳寫又誤爲象耳子字亦衍 古本考

草 草斗櫟實一曰橡斗從艸早聲臣鍇曰此則今人書草木字隨博士曹憲亦云也自保反 [illegible]

草 一曰象斗顧本作橡斗大徐一曰象斗子玉篇引作一曰樣斗是也案今之橡字說文作樣又借爲式樣或且从手作撲以別之是亦强作解事也 [illegible]

草 草斗逗 櫟實也一曰象斗 木部栩柔也其皁一曰樣又曰柔栩也又曰樣栩實也按此言櫟者卽栩也陸璣云栩今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼或謂之栩其子爲皁或言皁斗其殼爲汁可以染皁今京洛及河內多言杼汁或云橡斗按草斗之字俗作皁作皂於六書不可通象斗字當從木部作樣俗作橡 从艸早聲 自保切古音在三部 周禮大司徒其植物

宜早物假借早晚字爲之籀文作草 段注

草草斗櫟實也一曰象斗

注曰草斗之字俗作皁作皂於六書不可通象斗字當從木部作樣俗作橡

補曰周官大司徒其植物宜皁物鄭司農云皁物柞栗之屬今世間謂柞實爲皁斗賈疏云皁物柞栗之屬者柞實之皮得染皁故引今世猶謂柞實爲皁斗爲證其栗雖不得染皁其皮亦皁斗之類故與柞同爲皁物也今按栗疑當作橡實之橡因聲近傳寫致譌

从艸早聲

注曰周禮大司徒其植物宜皁物假借早晚字爲之

訂曰此从早聲耳不得借以改周官經其草斗本字經典尚有存者祭統草艾則墨未發秋政則民弗敢草也注草艾謂艾取草也秋草未成可芟艾給爨亨時則始行小刑也席世昌曰按說文草斗櫟實也五經艸木字俱作草然其中有本當作草者注家亦混解不分祭統云草艾則墨未發秋政則民弗敢草也言草斗之爲物艾老則黑如未發秋政之時而采取之則不可用故民弗敢取以染也鄭氏訓艾爲刈訓墨爲小刑言秋草木成可芟艾時始行小刑如此則古人之於薄刑必遷延至秋時始決豈無留獄之意乎紹蘭按月令孟夏之月斷薄刑決小罪鄭彼注云祭統曰草艾則墨謂立秋後也刑無輕於墨者今以純陽之月斷刑決罪與毋有壞墮自相違似非云云是鄭意不以月令爲然故於此注發明彼說今謂孟夏純陽行政令者自應長贏萬物又時將炎熱故於薄刑斷之小罪決之且於輕繫出之令時熱審減刑即其遺瀋此正省刑育物之善政鄭謂似非已乖經義此記上言示賞故注以墨爲小刑欲以刑賞相對爲文然未發秋政民弗敢取草以染亦與祭義斷一樹不以其時非孝之義相符若如鄭說記云草艾注反說爲艾取草且艾果爲芟艾記當云則民弗敢艾也於文始順而云弗敢草不詞甚矣有是記乎席說爲長又按記文草字如果爲草木之草周官薙氏職曰掌殺草春始生而萌之夏日至而夷之秋繩而芟之冬日至而耜之鄭彼注云萌之者以茲其斫其生者夷之以鉤鐮迫地芟之也若今取茭矣含實曰繩芟其繩則實不成孰耜之以耜則凍土剗之是四時皆應艾草並不以發秋政爲限記何以云未發秋政

民弗敢草乎民弗敢草猶月令仲夏云令民毋艾藍以染也其爲草斗之草而非草木之草明矣此草斗舊文之斷存於經淘洪實貴者也 **段注訂補**

箋曰臣鉉等曰今俗以此爲艸木之艸別作阜字爲黑色之皁 **徐箋**

草 草斗櫟實也一曰象斗子從艸早聲 自保切

草斗櫟實也者俗作阜廣雅阜黑也急就篇縹綟綠紈阜紫硟顏注云阜黑色也徐鍇曰櫟實可以染帛爲黑色故曰草周禮大司徒山林其植物宜阜物先鄭云阜物柞栗之屬今世閒謂柞實爲阜斗釋木櫟其實梂孫炎曰櫟實橡也郭璞曰有梂彙自裹詩大田既方既阜箋謂方爲房房謂梂也阜卽此草詩鴇羽集于苞栩傳云栩杼也陸疏今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼或謂之爲栩其子爲阜或言阜斗其殼爲汁可以染阜藝文類聚引詩舊疏云栩今柞殼爲斗可以染阜今俗及河內云杼斗或曰櫟斗本草橡實其殼并堪染用一名杼斗檞櫟皆有斗以櫟爲勝圖經云橡實櫟木子也木高二三丈三四月開黃花八九月結實其實爲阜斗一曰象斗子者玉篇引作樣斗無子字徐鍇本亦無案玉篇樣栩實也橡同上是橡爲樣之俗體寫者從俗作橡校者因本書無橡字故作象本書樣栩實栩柔也其實阜一曰樣諸書或作橡或作象竟無樣字甚矣順非者多也小爾雅柞之實謂之橡周禮敍官掌染草注云染草藍蒨象斗之屬齊民要術令人呼杼爲橡子儉歲可食豐年牧豬致肥列子說符篇冬日則食橡栗注云音象東觀漢記涪于湛有山田橡樹人有盜取者助爲收拾既乃知是茨橡盜者遜橡後漢書李恂傳拾橡實以自資注云橡櫟實也晉庾袞與邑人之山拾橡分夷險序長幼梁書安成康王秀傳橡飯菁羹孔衍在廣陵彭城王送橡飯十斛　早聲者釋名阜早也日未出時早起視物皆黑此色如之也 **義證**

草 草斗櫟實也。大司徒注鄭司農曰阜物柞栗之屬今世閒謂柞實爲阜斗案周禮曰阜物是草爲古名故木部栩下云其實阜也今世謂柞實爲阜斗乃漢名故本文云草斗也而栩下一曰樣本文一曰樣斗亦緣此矣釋木櫟其實梂孫炎曰櫟櫟也郭注有梂彙自裹一曰樣斗。依玉篇引改亦名杼斗櫟斗杼卽柔字橡卽樣之俗字從艸早聲。自保切案草字俗以代艸字而別作皁經典用之 **句讀**

草下云草斗櫟實也一曰象斗子此又改易之文也韻會不引一曰句木部栩下云其實阜一曰樣樣下云栩實玉篇樣有重文橡橡卽象斗子之象也大司徒注司農云今世閒謂柞實爲阜斗掌染草注藍蒨象斗之屬知先鄭猶呼草斗後鄭卽呼象斗矣大氏栩柔樣柞櫟爲一類之木說文柞櫟下雖皆曰木也不與栩柔轉注然梂下云櫟實廣韻以櫟爲柞屬大櫟實所以名梂者猶之茱萸實裹如裘也此依爾雅釋文今譌實裹如表吾鄉名其木曰柞其實曰橡子實之外有皮包之如栗房名曰橡子盌可染緇是卽草斗矣竊疑一曰象斗子句或出字林呂氏以許書不合時諺而改之唐之試明字科者合兩書爲一以便於誦讀故有一義而分兩說者而字林之亡卽以既經合併故無傳述者耳

玉篇引一曰樣斗。蓋別二名也。余因樣橡一字。攄知式樣之樣。亦可作像。像下囧云讀若養字之養矣。特古人未用耳。廣韻有樣字。云式樣。蓋唐時俗別字也。【釋例】

晧晧 草 草 草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲籀文从茻字亦誤作皁作皂周禮大司徒早物注作櫟之屬今世間謂作實爲皁斗以早爲之廣雅釋器皁黑也又緇謂之皁按其殼可染黑叚借爲艸周禮地官有草人典象麻草之物注蕭蘋之屬楚辭悲回風草苴比而不芳注生曰草書中候朱草生郊注朱草可以染緅者又爲造實爲假廣雅釋言草造也易屯天造草昧虞注草草創物也漢書藝文志蕭何草律注創造之任敖傳草立土德時曆制度注創始也史記屈原傳屈平屬草藁索隱引崔浩注謂發始造端也法言先知載使子草律注刱也匡謬正俗四草創者猶言草昧蓋初始之謂矣又爲粗史記陳丞相世家更以惡草具進楚使集解粗也范睢蔡澤傳使舍食草具索隱謂麤食草萊之饌具也非漢書郊祀志草改曆服色事注粗也賈誼傳迺草具其儀法注粗也粗草雙聲又爲槽方言五櫪或謂之皁廣雅釋器皁櫪也周書糴匡皁畜約制注厩之別名莊子馬蹄編之以皁棧崔注馬閑也史記鄒陽傳與牛驥同皁集解食牛馬器淮南覽冥乘黃伏皁注櫪也周禮校人三乘爲皁又廣雅釋詁一皁臣也左昭三傳降在皁隸注賤官史記鄒陽傳索隱皁養馬之官下士也又疊韻連語洞簫賦憚怚闟漫字變作憚悴蓄嘩嵺寂靜也字變作嘩又重言形況字詩巷伯勞人草草傳勞心也箋憂將妄得罪也又託名幖識字詩草蟲傳常羊也爾雅釋蟲草蟲負蠜又魏志杜畿傳課民畜牸牛草馬按牝馬也字或變作騲又廣雅釋鳥草鷃鳸也翳覆釋名釋采帛皁早也日未出時早起視物皆黑此色如之也又左昭七傳士臣皁服注皁造也造成事也古韻詩湛露叶草考車攻叶好阜草狩小弁叶道草擣老首巷伯叶好草大田叶皁好莠生民叶道草牡苞草蟲叶草皁句中韻左襄四傳叶道草擾獸牡楊雄太僕箴叶醜殆皁舊意楚辭思美人叶莽草廣雅釋獸叶呂棨慮草【通訓定聲】

草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲【斠詮】周禮注今世間謂柞實爲草斗

草 草斗櫟實也从艸早聲自保切今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁按櫟實可染帛爲黑故曰草今俗書改皁或从十从七皆無以下筆【字通】

草字注草斗櫟實也一曰象斗从艸早聲自保切鉉曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁櫟實可以染帛爲黑色故曰草通用爲草棧字今俗書皁或从白从十或从白从七皆無意義無以下筆案地官皁物司農云今世間謂柞實爲皁【說文辨疑】

問曰說文草草斗櫟實俗字作皁小雅既方既草傳曰實未堅者曰草箋申之曰盡成實矣正義曰草音爲造訓爲成也箋疏之誼似與傳反草爲未堅何以說之荅曰皁字當作皂說文皂象嘉穀在褢中之形故箋云成實傳云實未堅者對下既堅爲言其實皂即訓實無餘誼也以俗草字作皁作皂世人誤仞皂爲皂字象書作皁釋文音才老反正義音造皆失之矣亦由草好莠爲均人所習知若讀皂字方力反則似失均故無疑之者然皂音與畐同畐音之復覆詩已均入幽部蓋之幽旁轉最近皂亦可均好莠也又詩儷語多用雙聲方皂雙聲堅好亦雙聲(古音堅賢不異 堅好旁紐雙聲)生民云實方實苞實堅實好方苞亦雙聲(方字古讀重脣)與此同例檢之訓詁參之聲紐作皂皆合【小學答問】

草 草斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲

草隸省作草而櫟實之草經典作皁周禮大司徒一曰

山林其植物宜皁物司農注皁物柞栗之屬今世閒謂柞實爲皁斗論語陽貨篇涅而不緇孔安國訓解涅可以染皁蓋俗以草爲艸木之艸故別作皁爲染皁之皁非古字也 羣經正字

# 蔽 麻蒸也从艸取聲一曰蓐也 側鳩切

蔽 麻蒸也从艸取聲一曰蓐也 側鳩切 校錄

蔽 麻蒸也 西征賦㡑市閭之蔽井注引此 [illegible]

蔽 麻蒸也從艸取聲一曰蓐臣鍇按潘岳西征賦曰感市閭之蔽井也側丘反 [illegible]

蔽 麻蒸也 此不與上文蒸字類廁者以篆籀別之西征賦曰感市闠之蔽井東方朔七諫曰菎蕗褋於廢蒸王逸注枲翮曰廢一作蔽按枲翮枲莖也麻部出廢字云麻藍也鍇本無之俗添之耳 从艸取聲 側鳩切三部籀文作莽 一曰蓐也 此別一義蓐見下部 段注

蔽注云鍇本麻部無廢疑俗所添 按舊本繫傳有廢韻會引亦有 段注訂

蔽 注云麻部廢字鍇本無之俗添 按繫傳有廢字韻會引亦有 段注匡謬

蔽 麻蒸也从艸取聲一曰蓐也 側鳩切 本書𣏾薪也㷁然麻蒸也 麻蒸也者本書蒸析麻中幹也韻會引徐鍇本作廢五音集韻蔽作䔺麻幹也徐鍇韻譜蔽麻莖本書廢麻藍也管子地員篇麻之細者如蒸文選西征賦感市閭之蔽井李善注引本書同又云蔽井卽謂城賣麻蒸之市也 一曰蓐也者本書蓐蔟也蔟行蠶蓐廣雅蓐謂之蔽 義證

蔽 本阻留切 孫側鳩切 麻蒸也 蒸見上文西征賦感市閭之蔽井李注蔽井卽謂城賣麻蒸之市也 從艸取聲 一曰蓐也 蓐部說蔟也上文蔟行蠶蓐也廣雅蓐謂之蔽 句讀

尤 蔽 䔋 麻蒸也从艸取聲按文从艸儀禮既夕記御以蒲蔽注杜蒲莖也古文作騶西征賦感市閭之蔽井注卽謂城賣蒸之市也轉注一曰蓐也廣雅釋器蓐謂之蔽卽爾雅蓐謂之茲公羊傳之負茲也假借爲叢左宣十二傳抽矢蔽注矢之善者按讀如殿軍之殿又爲叢廣雅釋詁三蔽餘也又託名幖識字爾雅釋草蔽小葉注未詳字亦誤作蔽 通訓定聲

禮記檀弓蔽塗龍輴以椁疏蔽叢也 案此補遺

寀增入上文五行爲叢下

蔽 麻蒸也从艸取聲一曰蓐也 義與廢字同 此或傳寫有誤蔽訓爲蓐則是亦有聚聲矣 [illegible]

漢開母闕銘有蔽字卽叢之別體與說文訓麻蒸之蔽不同叢从丵从取茲婧丵爲丱又譌丱爲廾於是遂與訓麻蒸之蔽不別其實非一字也春秋僖三十三年經取叢釋文一作蔽與碑同 [illegible]

蔽阻留切 舊音 蔽阻留切 [illegible]

蓄 積也从艸畜聲 丑六切

蓄 積也从艸畜聲 丑六切 校錄

蓄 積也 蓄聚之蓄或省田作畜釋文易小畜云本又作蓄積也聚也 繫傳

蓄 積也從艸畜聲臣鍇曰蓄穀米芻茭蔬菜以爲備也詩曰我有旨蓄蓄菜也敕六反 韻譜

蓄 積也从艸畜聲 丑六切三部 籀文作䔲 段注

蓄日畜蓄古通或作稸 徐箋

蓄 積也從艸畜聲 丑六切 積也者本書積聚也廣雅蓄聚也或省作畜內則子婦無私畜月令趣民收斂務畜菜或作稸隸釋衡立碑無稸石之稸 義證

蓄 積也。廣雅 聚也從艸。畜聲。易小畜大畜但作畜大象君子以懿文德君子以多識前言往行以畜其德皆蓄積之意也丑六切 句讀

屖 蓄 積也从艸畜聲籀文从茻字亦作稸廣雅釋詁三蓄聚也實于無蓄蓄積者天下之大命也詩谷風我有旨蓄禮記王制無三年之蓄東京賦洪恩素蓄漢書貨殖傳稸足功用字亦作滀莊子大宗師念滀之氣海賦滀滀淪而滀漯字又或作儲假借爲畜晉語蓄力一紀注養也又爲莫爾雅釋文薔蓄亦呼爲篇竹又疊韻連語漢書息夫躬傳饒而蓄縮不可用注謂恣于事也聲訓方言十三宛蓄也 宛蓄雙聲 通訓定聲

蓄 積也从艸畜聲 斠詮

蓄積也田部曰畜田畜也魯郊禮畜从茲田作蓄按易小畜釋文本又作蓄詩我有旨蓄釋文本亦作畜是蓄畜二字古通用鄭樵云蓄通作畜而爲畜聚之畜借音不借義然畜一作蓄或从省即與蓄同段氏曰田畜謂力田之蓄積也畜與蓄義略同畜从田其原也蓄从艸其委俗用畜爲六畜字古叚爲好字孟子畜君何尤畜君者好君也畜即好之同音叚借 辨正俗

萅 推也从艸从日艸春時生也屯聲 昌純切

萅 推也从艸从日艸春時生也屯聲 昌純切 韻會作从日艸屯屯亦聲繫傳同鉉本臣鍇曰故云亦聲似鍇本有亦字今非其舊耳 校錄

萅 推也從艸從日艸春時生也屯亦聲臣鍇曰春陽也故從日屯草生之難也故云亦聲川勻反 繫傳

萅屯聲按下文有臣鍇曰故云亦聲之語則屯聲當作
屯亦聲 [illegible]

萅 屯聲竹君本同顧本作屯亦聲 此緐傳曰故云亦聲私增之也 [illegible]

萅推也此於雙聲求之鄉飲酒義曰東方者春春之爲言蠢也尚書大傳曰春出也萬物之出也从日艸屯日艸屯者得時艸生也屯字象艸木之初生也 屯亦聲會意兼形聲此七字依韵會今二徐本皆亂以鍇語昌純切十三部籒文作䒢 段注

萅 改从日艸屯屯亦聲 注云此七字依韵會今二徐本皆亂以鍇語

按鍇曰春陽也故从日屯艸生之難也故云亦聲說文从艸从日艸春時生也屯聲並未亂以鍇語六書故引說文無艸旹時生也五字黄公紹因之而段氏從之耳 段注匡謬

萅曰釋名云出推也从日者時也从艸指事屯聲屯象艸木初生所謂因聲載義也 徐箋

萅 推也從艸從日艸春時生也屯聲昌純切

釋名春蠢也動而生也 春秋說題辭春蠢也蠢興也 鄉飲酒義春之爲言蠢也 白虎通春之爲言偆偆動也 三統歷春爲陽中萬物以生 隱元年公羊傳春者何歲之始也何云春者天地開闢之端養生之首法象所出四時本名也

推也者五經通義冬至陽動於下推陰而上之故大寒於上夏至陰動於下推陽而上之故大熱於上故易云日月運行一寒一暑春秋元命苞春者神明推移精華結紐宋均注云神明猶陰陽相推使物精華結成紐要也釋名出推也尚書大傳何以謂之春春出也物之出也廣雅䒢出也本書出象草木益上出達也玉篇春蠢也萬物蠢動而出也考工記注蠢作也出也春讀爲蠢 艸春時生也者尸子春動也是故鳥獸孕草木華生萬物咸遂 屯聲者徐鍇曰屯草生之難也故云亦聲複謂不應有亦字 義證

萅 推也。春秋元命苞春者神明推奇精華結紐宋均注神明猶陰陽。陰陽相推使物精華結成紐要也。从艸從日艸萅時生也屯聲。昌純切 句讀

萅下補或體䒢。○ 蚰部蠢之古文作𢦏 玉篇作䞇 說解但言從𢦏則是春聲不改也今人皆謂萅即䒢蓋是 [illegible]

萅 萅 推也从艸屯从日艸春時生也會意屯亦聲大篆从茻今隸作春字亦作芚爾雅釋天春爲青陽春爲發生春秋繁露春者天之和也又春喜氣也故生琴賦注一時三月謂之三春九十日謂之九春公羊隱元傳春者何歲之始也詩七月爲此春酒傳東酇也東京賦注謂春時作至冬始熟 ... 春秋注春秋紀人事之善惡而目以天時東京賦飛雲龍 ... 春路注東方道也又急就篇春草雞翹鳧翁濯顏注象其初生纖麗之狀廣雅釋詁春䆁也假借爲蠢考工梓人則春以功注作也出也又爲蠢莊子齊物論聖人愚芚注無知而直往之貌釋訓禮記鄉飲酒義東方者春春之爲言蠢也蠢萬物者聖也尚書大傳春出也物之出也白虎通五行春之爲言偆偆動也木王卽謂之春說文春推也春推雙聲古韻詩野有死麕叶春禮記鄉飲酒義叶春蠢楚辭九辯叶溫餐坦春莊子齊物論叶湣芚純溫 [illegible]

萅 推也从艸从日艸春時生也屯聲 韻會引作從日艸屯屯亦聲 斠詮

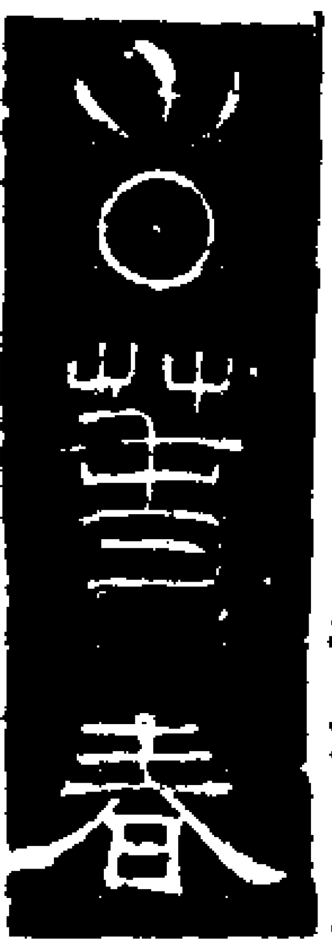
萅字注推也从艸从日艸春時生也屯聲昌純切案隸

變作春與春秦秦同不合晉蘭亭敍如此 [illegible]

艸部萅从艸从日艸春時生也屯聲案此篆蓋譌變當作䒗上从屮卽丞字也丞部丞之籀文作𦾔𦾔實卽若字而石鼓文若字作𦯬則𦾔亦當作𦯬王筠句讀曰从口屮聲是也 若字卽从口則當入口部以語辭爲本義 古借若爲丞故許卽以丞爲丞之重文 丞之當作屮此明叔矣丞下云日初出東方暘谷所登榑桑丞木也象形屮正象榑桑之形春者木王也亦東方也故於丈日在榑桑之下會意卽春之義也上屮移下橫其畫變成屯字而上成艸字猶𦯬字上屮移下倒其畫變成弓字而上亦成艸字許逆列之艸部一解爲屯聲一解爲从右疑或未然孔讓碣修春秋經字作頗存古體似可據隸書以訂篆文 [illegible]

萅推也从艸从日艸春時生也屯聲

隸變作春今經典因之 經典正字




魏三體石經

萅 春 文雅 說文萅推也从日艸屯屯亦聲按从日从艸从屯 [illegible]

菰 艸多皃从艸狐聲江夏平春有菰亭 古狐切

菰 艸多皃从艸狐聲江夏平春有菰亭 古狐切玉篇廣韻並無樹玉按菰注與菥同形亦相近疑卽菥之譌字後人不察更增於後 校錄

菰前有菥篆與此說解全同菥菰形近因重出耳廣韵十七眞卅一欣菥字兩見云亭名在江夏而無菰字亦其證議刪 校議

菰 已見校議下文菥同 [illegible]

菰 艸多皃從艸狐聲江夏平春有菰亭古孤反 繫傳

菰此注與上菥篆注同疑爲鉉本誤衍字而後人依鉉增錯者 [illegible]

菰 艸多皃從艸狐聲江夏平春有菰亭 古狐切 玉篇無此文本書菥義同當因形譌又出此字 義證

菰 艸多皃 從艸狐聲 古狐切 江夏平春有菰亭 菰菥義爲譌重出于此廣韻有菥而無菰 句讀

菰 艸多皃从艸狐聲大篆从茻江夏平春有菰亭按此字卽菥之譌文說文重出姑附于此宜刪 [illegible]

蒻 艸木倒从艸到聲 都盜切

蘈 艸木倒从艸到聲 都盜切樹玉按此字後人妄增詳藝下据繫傳有鍇引莊子草木之倒植者半則巳有此字倒乃到之俗體詳新附攷 校錄

蘈前有藝艸大也當作此蘈字議見藝字條說文無倒字以句萌爲艸木倒不詞議刪 校議

蘈 艸木倒從艸到聲臣鍇按莊子曰草木之倒殖者半謂巳耕發過雨復倒生也都告反 [illegible]

蘈 殖莊子作植 按舊數下次立補六字有蘈蘈當作藪藪仍切音也蘈則反音也蓋藪即蘈譌文艸大之訓亦當在蘈篆之下故韓詩蘈彼甫田義與倬相同也 [illegible]

蘈 艸木倒從艸到聲 都盜切 艸木倒者從人亂之廣韻爾雅釋文並引作艸大也本書藪訓艸大蓋蘈譌作藪此蘈篆文不誤而訓誤 [illegible]

蘈 艸木倒從艸到聲 都盜切 蘈譌作藪遂重出于此而杜撰說解也 句讀

說 蘈 蘈 蘈 艸木倒从艸到聲大篆从茻按爾雅釋詁蘈大也釋文引說文艸大也韓詩蘈彼甫田傳蘈卓也字亦作倬卽單字 毛詩正作倬 [illegible]

文四百四十五 重三十一

文四百四十五 繫傳次立曰今文四百三十九補遺莒蓩蒢蘈蓨萃六字

重三十一 繫傳補薓一字 校錄

文四百四十五繫傳作文四百四十張次立注云今文四百三十九按說文曰文四百四十五補遺莒蓩蒢蘈蓨萃六字共文四百四十五念孫按繫傳文四百三十九加重出茵字共文四百四十次立遺去重出茵字故但云四百三十九不知實四百四十也若再加莒蓩蒢蘈蓨萃六字則爲四百四十六不得言四百四十五矣又按繫傳蘈字注云臣鍇按本草蘈苢一名蘈米則是繫傳原有蘈字非次立所加今言補遺未詳其故 重三十一舊本繫傳作重三十張次立改爲重三十一注云補遺薓一字共重三十一 [illegible]

文四百四十 臣次立曰今文四百三十九文按說文曰文四百四十五補遺莒蓩蒢蘈蓨萃六字共文四百四十五 重三十一 臣次立曰今重三十補遺薓一字共重三十一 繫傳

文四百四十 說文云文四百四十五脫五字按臣次立云共四百四十五則五字之脫無疑 [illegible]

文四百四十 實數三十九加重出茵字故云四十 錢本蒜下芥上有左文五十三重二一大篆从茻十字一 [illegible]

文四百四十五　重三十一

按鉉本文四百四十五錯本少莒蒋蓨藕蒨萃六字則爲四百三十九今仍鉉本惟復審定蔆菰菽二字確是誤體刪去是爲四百四十二其列字之次第類聚羣分皆有意義雖少爲後人所亂而大致可稽如茎之非香艸於上下文得之也重三十一錯少蓶字今亦仍鉉 段注

右自芥至薊大徐云左文五十三重二大篆从茻後有茻部云衆艸也从四屮據此則五十三字大篆皆作从茻許不忍廢古而以秦篆爲便特破例載之小徐一槩建列槩無別異且于葦下先萊後葭大徐則先葭後葦葦乃大葭葭乃葦之未秀者則鉉是錯非小徐于大徐蔿下去蒹誤移在後善下于前蔑下去蕭又前蒨下已有茵注云蒨也云云與大徐略同今皆誤移誤複在莽下先茵後蕭又于前蓷下去蓶誤移在葦下凡此皆屬鉉是錯非 [illegible]

芙 芙蓉也从艸夫聲 方無切

蓉 芙蓉也从艸容聲 余封切

芙蓉通作夫容

按漢書司馬相如及楊雄傳中夫容竝不加艸博雅玉篇已作芙蓉 鈕新附攷

芙 芙蓉也从艸夫聲防無切

蓉 芙蓉也从艸容聲余封切〇古只作夫容漢書揚雄傳被夫容之朱裳 [illegible]

芙 芙蓉也从艸夫聲防無切

蓉 芙蓉也从艸容聲余封切　案漢書司馬相如列傳作夫容應劭曰蓮華也又揚雄傳被夫容之朱裳 [illegible]

芙 芙蓉也从艸夫聲 方無切

蓉 芙蓉也从艸容聲 余封切

鈕曰漢書司馬相如及揚雄傳夫容竝不加艸廣雅玉篇已作芙蓉 [illegible]

芙 芙蓉也按漢書司馬相如傳及揚雄傳夫容字本不加艸 拈字

芙 芙蓉也从艸夫聲防無切

蓉 芙蓉也从艸容聲余封切〇按說文蕅字荷字注止作夫容漢書凡夫容字皆不从艸艸蓋晉後俗加 鄭新附攷

薳 艸也左氏傳楚大夫薳子馮从艸遠聲 韋委切

蘧通作蒍

玉篇蘧爲彼切蘧章楚大夫　按五經文字叙注云䕤冪同物禮經相幷蔿蘧同姓春秋互出舛體云䕤作冪蔿作蘧音義一而體別云云者據左襄十八年傳蔿子馮釋文作蘧注云本又作蔿二十五年傳楚蔿掩爲司馬杜注蔿子馮之子知蔿蘧實一字也 經籍攷

蘧 艸也左氏傳楚大夫蘧子馮从草遠聲韋委切〇案蘧當作蔿左傳或作蘧或作蔿其實一也歡生據案春秋襄十八年傳蔿子馮釋文作蘧注云本又作蔿此徐氏所本而隱十一年傳館于寪氏史記魯世家作蔿 [illegible] 氏則蔿又通寪不獨蔿蘧爲一字也

蘧 艸也左氏傳楚大夫蘧子馮从艸遠聲韋委切 案當作蔿左傳蔿蘧通用 [illegible]

蘧 艸也左氏傳楚大夫蘧子馮从艸遠聲 韋委切 鍇曰蔿蘧一字說見蔿下 [illegible]

蘧 艸也左氏傳楚大夫蘧子馮从艸遠聲 按左襄十八年傳蔿子馮釋文作蘧注云本又作蔿二十五年傳楚蔿掩爲司馬杜注蔿子馮之子知蘧通作蔿五經文字叙注亦云

䕤冪同物禮經相幷蔿蘧同姓春秋互出說文有蔿無蘧 說文

蘧 艸也左氏傳楚大夫蘧子馮从艸遠聲韋委切〇按蔿氏出自蚡冒爲楚世家古字作蔿左傳間作蘧字見襄十八年傳蔿子馮釋文五經文字敍注云蘧蔿同姓春秋錯出蓋唐已前經本早亂之魯亦有蘧氏 左昭十一年傳云蘧氏之簉釋文云本又作蔿據此十一年傳魯有寪氏疑蔿氏本即寪氏後人傳誤同楚之蔿氏又以蘧易之蔿寪兩字並見說文各有本義氏族乃出其後若遠志艸名作蘧見集韵則尤後出 經籍攷

荀 艸也从艸旬聲 臣鉉等案今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切

荀通作郇

玉篇荀相倫切草名亦姓徐氏曰今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字　按廣韻十八諄荀注云草名又姓本姓郇後去邑爲荀今出潁川 經籍攷

荀 艸也从艸旬聲臣鉉等案今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切〇案晉荀氏本郇侯之後出左傳後漢書周燮傳荀愨字君大劉平傳數薦達名士承宮郇恁等郇恁即荀

悆也

新附通誼

艸也从艸旬聲臣鉉等案人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切 [illegible]

艸也从艸旬聲臣鉉等按今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切

鈕曰玉篇荀艸名亦姓廣韵云艸名又姓本姓郇後去邑爲荀今出潁川 [illegible]

艸也从艸旬聲臣鉉等案今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切墨莆曰詩曹風四國有王郇伯勞之注郇伯郇侯文王之後左傳二十四年傳秦師退軍于郇注解縣西北有郇城通志氏族略荀氏有二一本侯國也晉荀林父以邑爲氏後去邑加艸作荀

拈字

艸也从艸旬聲臣鉉等按今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切○按廣韵荀注艸名亦姓本姓郇後去邑爲荀徐說所本　知同謹按通志氏族畧荀氏有二本侯國也晉荀林父以邑爲氏今攷侯國字作郇見僖二十四年左傳文王子所封詩所謂郇伯其後以爲姓誠如大徐說宜作郇桓九年傳郇侯作荀侯後人所改正義謂世本荀爲姬姓晉大夫有荀氏蓋滅之以賜大夫竹書紀年云晉武公滅郇以賜大夫原黯是爲荀叔卽荀林父之先然則晉荀林父所食邑本故郇國後以邑爲氏仍當作郇漢時荀爲潁川著姓字例作荀不知何以改从艸大徐訓艸本山經青要之山有艸名章荀爲言荀字荀義凡山經所有異物許例不錄其字 [illegible]攷

荀白伊之鉥荀國名周武王子所封在晉地本爲郇後人以邑爲姓說文新附字古鉥 [illegible]

莋越嶲縣名見史記从艸作聲在各切

莋通作筰又作笮

玉篇莋才亦才各二切如草　按漢書地理志莋屬越嶲而司馬遷傳作略卭莋史記司馬相如傳又作卭笮知莋爲爲莋又省作笮也廣韵笮訓竹索西南夷尋之以渡水重文作筰漢隸字源莋引蜀郡造橋碑又云益州有筰橋蓋竹艸二部隸書多混 [illegible]

莋越嶲縣名見史記从艸作聲在各切○漢書揚雄傳振師五莋師古曰莋與柞同武五子傳待詔五莋宮師古曰莋讀與柞同又莋通笮後漢書公孫述傳卭笮君長皆來貢獻 [illegible]

莋越嶲縣名見史記从艸作聲在各切　案字當作笮

[illegible] **茷** 越巂縣名見史記从艸作聲 在各切

鈕曰漢書地理志茷屬越巂而司馬遷傳作略卭茷史記司馬相如傳又作卭笮知茷譌爲筰又省作笮也廣韵笮訓竹索西南夷尋之以渡水重文作筰

**徐箋**

**茷** 茷越巂縣名見史記从艸作聲按漢書地理志茷屬越巂而司馬遷傳作略卭筰史記司馬相如傳又作卭笮據此知本作筰省作笮譌从艸作茷也

**補字**

**茷** 越巂縣名見史記从艸作聲在各切〇按今史記司馬相如傳卭筰之君長卭筰冄駹皆作筰漢書地理志越巂郡定筰筰秦大筰及相如張騫傳皆作筰至武五子傳五柞宮字亦作筰止司馬遷傳畧卭筰昆明一處字同史記大徐云茷見史記實出漢書或宋初史記本作茷筰者筰之譌體凡隸法竹多作艹非別一字若五柞宮作筰必原本借筰爲之又文選相如難蜀父老文筰作笮亦屬叚借 知同謹按說文筰筊也筊竹索也廣韵筰竹索也西南夷尋之以渡水此西南夷越巂筰縣所以得名其土俗今尚然嘗經其地見之

**鄭新附攷**

**蓀** 香艸也从艸孫聲 思渾切

蓀通作荃

**玉篇蓀息昆切香草也類篇蓀亦作荃 按莊子外物篇荃者所以在魚得魚而忘荃釋文荃崔音孫香艸也可以餌魚據此知蓀荃音義並同疑荃或借作孫後人加艸遂分爲二字耳顏延年祭屈原文比物荃蓀已誤矣**

**鈕新附攷**

**蓀** 香艸也从艸孫聲思渾切〇案蓀即荃字也漢書景十三王傳遺建荃葛服虔音蓀楚詞荃蕙化而爲茅一本作蓀蕙吳仁傑曰荃不察余之中情兮洪慶善曰荃與蓀同莊子得魚忘荃崔音孫云香艸可以餌魚疏曰蓀荃也九歌蓀橈蓀壁皆一作荃嶽生謹案鈕樹玉說顏延年祭屈原文比物荃蓀己誤矣

**新附通誼**

**蓀** 香艸也从艸孫聲思渾切 案蓀當用荃莊子外物篇荃者所以在魚得魚而忘荃崔譔曰音孫香艸也可以餌魚俗別作荃非是

**新附考證**

**蓀** 香艸也从艸孫聲 思渾切

鈕曰玉篇蓀香艸也類篇蓀亦作荃顏延年祭屈原文比物荃蓀已誤矣〇燮曰楚辭荃蕙化而爲茅一本作蓀蕙

[illegible]

**蓀** 香艸也从艸孫聲按類篇蓀亦作荃集韻蓀或作蓀或作荃莊子外物篇得魚而忘荃釋文荃崔音孫香艸也可以餌魚據此

知蓀荃同物[illegible]

蓀 香艸也从艸孫聲思渾切○按莊子外物篇得魚而忘荃釋文荃崔音孫香艸也可以餌魚荃即古蓀字說文荃訓芥脃香艸別義許君未及知同謹按楚詞荃蓀二字本書疊見錯出作蓀皆後改也九歌蓀橈蓀壁文選蓀並作荃是未改本乃顏延之弔屈原文曰比物蓀荃知晉宋閒楚詞已互見兩字顏氏因誤認爲二物而集韵類篇云蓀或作荃猶識古字 鄭新附攷

蔬 菜也从艸疏聲 所葅切

蔬附 淮南主術篇云秋畜疏食高注云菜蔬曰疏穀食曰食然則疏不从艸 惠記

蔬通作疏

釋天蔬不孰爲饉郭注凡草菜可食者通名爲蔬 按詩召旻彼疏斯粺傳云彼宜食疏今反食精粺箋云疏麤也据此則疏乃不精之偁論語飯疏食飲水又雖疏食菜羹瓜祭必齊如也又飯疏食沒齒無怨言竝作疏孟子作蔬食菜羹趙訓蔬食爲糲食漢碑有蔬一切經音義卷十七引字林云蔬菜也 鈕新附攷

蔬 菜也从艸疏聲所葅切 案爾雅釋天蔬不熟爲饉不从

艸 [illegible]

蔬 菜也从艸疏聲所葅切 經典只用疏字或作蔬也 新附通誼

蔬 菜也从艸疏聲所葅切

錮曰釋天蔬不熟爲饉郭注凡艸菜可食者通名爲蔬按詩召旻彼疏斯粺傳云彼宜食疏今反食精粺則疏乃不精之偁論語疏食作蔬孟子作蔬漢碑有蔬 徐箋

蔬 菜也从艸疏聲按大雅召旻彼疏斯粺箋云疏麤也論語飯疏食飲水雖疏食菜羹飯疏食沒齒無怨言皆作疏惟孟子爾雅作蔬據此知蔬通作疏 拈字

蔬 菜也从艸疏聲所葅切○按周禮臣妾聚斂疏材注云蔬艸根可食者蔬不熟爲饉禮記稻曰嘉蔬注云稻菰蔬之屬知古止作疏今爾雅疏不熟爲饉乃改作蔬 知同謹按禮記釋文作疏正義本亦依俗作蔬最無理者孟子疏食趙注云糲食疏者粗也義通見經典俗亦作蔬則成菜飯又爾雅有出隧蘧蔬爲艸名郭音氍毹毺音義並異菜蔬而釋文云蔬講 音疎字 俗蔬 則仍讀同菜蔬古本蓋亦止作疏眾經音義引字林云蔬菜也是漢魏間字鈕氏乃豫引經典中疏食以證蔬字彼何關菜蔬之義失所主名尚以爲識古字乎 鄭新附攷

艸盛也从艸千聲倉先切

芊通作千亦作裕

博雅芊芊茂也玉篇芊七年切草盛貌　按楚辭九思蘿
葦兮千眠文選文賦清麗千眠疏作千又文選高唐賦仰
視山巔肅何芊芊李注引說文作裕又云芊與裕古字通

**鈕新附攷**

# 芊

艸盛也从艸千聲倉先切○顏延之應詔詩
積翠亦蔥仟謝元暉詩遠樹曖仟仟李善注
廣雅曰芊芊盛也仟與芊同案說文亦無仟
字際盛以爲即裕字說文望山谷裕裕青也

**新附通誼**

艸盛也从艸千聲倉先切　按楚詞九懷遠望兮仟眠
芊眠也然人部不收仟字當借用裕

**[illegible]**

艸盛也从艸千聲倉先切

錫曰廣韵芊芊茂也楚辭九思蘿葦兮千眠文選文賦清麗
千眠並作千又高唐賦仰視山巔肅何芊芊李注引說文作
裕 **[illegible]**

艸盛也从文選高唐賦仰視山巔肅何
芊芊李善注引說文作艸千聲按裕又
云芊與裕古字通楚詞九思蘿葦兮千眠文選
文賦清麗千眠據此知芊本作裕通作千也

艸盛也从艸千聲倉先切○按文選高唐賦肅何芊
芊李注云說文裕望山谷裕裕青也芊與裕古字通
知原本作裕楚詞九思蘿葦作葦兮千眠文選琴賦清麗
千眠作千從省潘岳懷縣詩稻栽肅仟仟楚詞九懷遠望
兮仟眠謝朓遊東田詩遠樹曖仟仟
俗又借作芊字芊見廣雅是漢世文

**鄭新附攷**

茶芽也从艸名聲莫迥切

茗疑萌之俗體

玉篇茗冥頂切茗荈　按古無茗飲郭注釋木云今呼早
采者爲茶晚取者爲茗則義當是萌芽之萌古名與明通
釋名云名明也隸釋載郭君碑卜商號咷喪子失名今檢
弓作喪明是其證又据隸釋載張公神碑競酋茗兮給萬
錢釋草釋文引張揖雜字云荈茗之別名也是漢時已有茗
字而以荼荈當酒則始見吳志韋曜傳荈當是舛舛艸也

**鈕新附攷**

# 茗

茶芽也从艸名聲莫迥切

**新附通誼**

茶芽也从艸名聲莫迥切 **[illegible]**

**茗** 茶芽也从艸名聲 莫迥切

鈕曰古無茗飲郭注釋木云今呼早采者爲荼晚取者爲茗隸釋載張公神碑䟽苦茗兮給萬錢釋艸釋文引張揖雜字云荈茗之別名也是漢時已有茗字 徐箋

**茗** 茶芽也从艸名聲莫迥切○按茶芽之訓本玉篇依爾雅檟苦荼郭注云今呼早採者爲荼晚取者爲茗一曰荈似茗非茶芽然是晉時荼茗有早晚之別爾雅釋文荼埤蒼作𣘻荈荼茗其實一也張揖雜字云荈茗別名也陸元朗以茶茗爲通偁是矣茗之名不見漢已前文字乃後代俗語　知同謹按郝氏懿行疏爾雅云茶經引凡將篇有荈詫是知茗飲起於漢世王褒僮約亦有陽武買荼之語雲谷雜記引晏子雜下篇云炙三弋五卵茗菜困學紀聞集證八云今本茗作苔御覽卷八百六十七引作茗菜在茗事中知今作苔誤據此茗又起於漢已前矣知同謂漢世有茗飲固然但凡將止謂之荈並不言茗若晏子之茗既言菜恐非茗飲此不知爲何物御覽以當荼茗似不足信荼之名茗蓋出於漢已後故說文無其字晏子之茗菜又不經見許亦不取也漢人有用茗字者張公神碑䟽苦茗兮結萬錢苦茗本周禮醢人之箈筍爲言茗者萌之借萌謂筍竹萌也鄭司農注以箈爲水中魚衣卽說文菭字與後鄭說不同菭俗省作苔故知苔茗是箈筍此借晏子茗字漢人初不謂荼爲茗 鄭新附攷

**薌** 穀气也从艸鄉聲 許良切

薌通作香亦作皀

玉篇薌許良切穀氣亦作香　按曲禮黍曰薌合粱曰薌其鄭康成注周禮大祝引此文薌並作香又說文皀訓穀之馨香讀若香亦與薌義合 鈕新附攷

**薌** 穀氣也从艸鄉聲許良切○當作香周禮齊香釋文云禮記作薌音同儀禮士虞記香合釋文本又作薌音同黍曰薌合嶽生謹案鈕樹玉說說文皀訓穀之馨香讀若香亦與薌義合 新附通誼

**薌** 穀气也从艸鄉聲許良切　案香部香芳也春秋傳曰黍稷馨香又皀穀之馨香也讀若香是穀气之薌可用香皀二字 [illegible]

**薌** 穀气也从艸鄉聲 許良切

鈕曰曲禮黍曰薌合粱曰薌其鄭注周禮大祝引此文薌並作香 徐箋

**薌** 穀气也从艸鄉聲按鄭注周禮大祝引禮記曲禮黍曰薌合粱曰薌其薌俱作香知薌通作香 拈字

𦸵 㪇气也从艸鄉聲許良切〇按曲禮黍曰薌合粱曰薌其鄭注周禮大祝引薌俱作香此漢人别出香字專用爲㪇气之馨香　知同謹按薌見漢劉夫人碑鄭君注內則薌膷云煮豚若羊使之香美此以香解薌而膷臐膮香字周禮作香禮記作薌又李注文選甘泉賦云薌亦香字俱可證郎以知薌可通爲凡香字 〔鄭新附攷〕

**藏 匿也** 臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切

**藏通作臧**

**玉篇藏慈郎切藏郎䒑名又隱匿也又才浪切庫藏徐氏曰案漢書通用臧字从艸後人所加　按漢碑已有藏字知俗字多起於分隸** 〔鈕新附攷〕

懸當去心 〔王校正〕

**藏** 匿也臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切 〔新附通誼〕

**𧃑** 匿也臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切

案熙桑詩中心藏之唐石經及日本本竝作臧漢武斑碑勳臧王府亦不从艸 〔新補新附攷證〕

說文無藏字大徐新附而曰漢書通用臧豈經典藏字皆臧之譌邪且案說文腎水藏也脾土藏也肝木藏也肺金藏也心土藏博士說以爲火藏胆五藏總名也此謂倉穀藏也倉皇取而藏之褢一曰藏也宗藏也囩下取物縮藏之帑金幣所藏也匸衺徯有所俠藏也匸踦區藏匿也匧藏也啬來者㐭而藏之琿古者使奉玉以藏之葬藏也窖地藏也毙取其可包藏物也府文書藏也庫兵器藏也廥芻稾之藏潛一曰藏也蓄藏魚也戢藏也蟄藏也己象萬物辟藏詘形也巳陰气已藏凡卅見而五藏庫藏包藏之義皆備如果後人改之豈應無一二未改者邪或謂臧之籀文壂本從上汲古刓改從土郎藏字亦强爲之解總之謂說文不載卽非正字而已獨不見說文所載正多不典之字乎 〔經〕

〔例〕

藏說文新坿古作臧　漢書禮樂志陰入伏臧於下又臧於理官師古曰古書懷藏之字本皆作臧漢書例爲臧耳律歷志該臧萬物又物終臧乃可稱武斑碑勳臧王府案臧者伏臧也臧字從臣者伏也是臧有伏誼孫叔敖孔耽神祠碑有藏字 〔炳燭編〕

**𧃑 匿也** 臣鉉等按漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切

鈕曰玉篇慈郎切藏郎艸名又隱匿也又才浪切庫藏按漢碑已有藏字知俗字已多起於分隸○箋曰古收藏庫藏臟腑臟賄並作藏 **徐箋**

**藏** 匿也臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加按漢碑已有藏字由來已久 [illegible]

藏 匿也漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切○三墳歸藏一作䠙匨 **字通**

**藏** 匿也臣鉉等按漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切○按漢孔耽孫叔敖碑祝睦後碑已有藏字从艸漢人所加 **鄭新附攷**

**㶣** 古鉩㶣藏 **藏** 古鉩侌藏說文新附字徐鉉謂漢書通用臧字从艸後人所加案後世俗書令乎古籀文者其例甚多藏匿字从艸較臧為有意義鉩在漢前可信古有是字恐漢人亦借臧為藏耳 **古籀補二**

**蔵** **左氏傳以蔵陳事杜預注云蔵敕也从艸未詳** 丑善切

蔵疑古作箴

玉篇蔵敕展切解也備也引左氏傳曰寡君願以蔵事蔵敕也 按左文十七年傳以蔵陳事正義引賈服皆云蔵敕也据晉語陽畢曰厚箴戒圖以待之韋注箴猶敕也是箴義與蔵同方言蔵敕戒備也又云備該咸也箴从咸或聲兼義更與蔵合又形聲亦相類故疑古作箴 **鈕新附攷**

**蔵** 左氏傳以蔵陳事杜預注云蔵敕也从艸未詳丑善切○疑通敕嶽生謹案錢氏大昭說蔵當為茍之譌茍自急敕也攷段氏玉裁注云此字不見經典惟釋詁寁駿肅亟遄速也釋文云亟字又作茍同居力反經典亦作棘又案玉篇訓同云亦作亟與釋文同是茍有敕亟棘諸訓而蔵之為茍明矣茍與从艸之茍相似而古文作善與蔵近容誤从艸復轉作蔵而文十七年以蔵陳事正義云賈服皆云蔵敕也是則蔵字漢時已有惟說文則以茍為正字蔵無由得聲義不別為或字也 **新附通誼**

**蔵** 左氏傳以蔵陳事杜預注蔵敕也从艸未詳丑善切 [illegible]

[illegible] **蔵左氏傳以蔵陳事杜預注云蔵敕也从艸未詳** 丑善切

鈕曰左文十七年傳賈服注皆云蔵敕也據晉語陽畢曰厚箴戒圖以待之韋注箴猶敕也是箴義與蔵同方言蔵敕戒

備也又云備該咸也箴从咸或聲兼義更與葴合疑葴古作箴○姜曰葴與箴不同聲似未可牽合[illegible]

# 葴

左氏傳以葴陳事杜預注云葴敕也按左文十七年傳以葴陳事正義引賈服皆云葴敕也玉篇葴敕展切解也備也引左氏傳曰寡君願以葴事葴敕也此經典應有之字許書不應無或後人傳鈔脫落耳 字

# 葴

左氏傳以葴陳事杜預注云葴敕也从艸未詳丑善切○按杜注本方言正義引服賈注同字从茂从貝無義可說不知何字之譌變 知同謹按鈕氏云晉語厚箴戒圖以待之韋注箴猶敕也是箴義與葴同方言葴敕戒備也又備該咸也箴从咸或聲兼義更與葴合又形聲亦相類疑古作箴今據箴與葴義同形相似其音則箴从咸聲與葴讀丑善切韵部絕不相遠未可定爲一字 鄭新附攷

# 蘸

以物没水也此蓋俗語从艸未詳斬陷切

醮疑醮之俗字或作䨥

玉篇醮仄陷切以物內水中廣韻去聲五十八蘸訓以物內水 按釋水水醮曰厬郭注云謂水醮盡是醮義與醮

蕉

近楚辭大招湯谷宋只王注宋水蘸之貌知蘸當是醮後人妄加艸其音仄陷切者蓋方音之轉或作䨥者據廣韻去聲五十九䨥注云以物內水中與醮音義竝合 [illegible]

# 醮 附攷

以物没水也此蓋俗語从艸未詳斬陷切 新附通誼

蘸 以物没水也此蓋俗語从艸未詳斬陷切 [illegible]

蘸 以物浸水也此蓋俗語从艸未詳斬陷切

鈕曰玉篇蘸以物內水中按釋水水醮曰厬郭云謂水醮盡是蘸義與醮近楚辭大招湯谷宋只王注宋水蘸之貌知蘸當是醮後人妄加艸其音仄陷切者蓋方音之轉 [illegible]

# 蘸

以物没水也此蓋俗語按爾雅釋水水醮曰厬郭注謂水醮盡是醮義與醮同加艸作仄陷切者俗字也 [illegible]

蘸 以物投水也此蓋俗語从艸未詳斬陷切

知同謹按鈕氏云爾雅水醮曰厬注云謂水醮盡楚詞大招湯谷宋只王注云宋水蘸之貌知蘸乃是醮後人妄加艸音仄陷切者蓋方音之轉今攷蘸蓋別从蕉聲非加艸音仄陷切則爲以物投水音義竝與醮異本六朝俗語借俗體字作之廣韻信饒賦鼠蘸油檀等文始通行之大徐不

知也 鄭新附攷

文十三 新附

蓐 陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆从蓐 而蜀切

蓐 籀文蓐从茻

蓐 陳艸復生也 繫傳韻會艸作草無也字玉篇引有也亦作草凡解字艸字繫傳及他書引多作草 从艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆从蓐 而蜀切

蓐 籀文蓐从茻 玉篇廣韻並無 校錄

蓐 辱聲下疑當有籀文蓐从茻下重文則蓐下仿此 [redacted]

蓐 陳草復生從艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆從蓐 臣鍇曰陳根更生繁縟也史記曰辰炊蓐食以芟蒲爲薦席也蔟猶蠶蔟也儒曲反

蓐 籀文蓐從茻同 臣鍇曰言草繁多也 繫傳

蓐籀文蓐從茻同說文無同字 [redacted]

蓐 篆依朱本。同字大徐無。 [redacted]

蓐 陳艸復生也从艸辱聲 而蜀切三部 一曰蔟也 此別一義艸部曰蔟行蠶蓐也蓐訓陳艸復生引伸爲薦席之蓐故蠶蔟亦呼蓐 凡蓐之屬皆从蓐 蓐 籀文蓐从茻 此不與艸部五十三文爲類而別立蓐部者以有薅字從蓐故也 段注

箋曰陳艸復生曰蓐因之除艸曰薅除艸之器謂之耨義相因聲相轉也古蓋作蓐周禮圉師春除蓐謂除艸也爾雅釋器蓐謂之茲謂薅器也蓐爲陳艸復生因之凡陳舊之物可復用者皆謂之蓐故隔宿之餐謂之蓐食說見通介堂經說左傳卷中 徐箋

蓐 陳艸復生也從艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆從蓐 而蜀切

三蒼蓐薦也 宣十二年左傳軍行右轅左追蓐杜云在左者追求草蓐爲宿備正義云蓐謂臥止之草故云爲宿衛也 韓非內儲說縣令有發蓐而席弊甚 國策願得以身試黃泉蓐螻蟻 延篤論爲王作蓐以御螻蟻 後漢書段熲傳未嘗一日蓐寢注云蓐寢蓐也暮寐曰蓐薦也 高士傳焦先臥不設席又無草蓐 阿含經沙門皆草蓐爲牀 釋器蓐謂之茲郭云蓐席也又趙岐傳臥蓐七年注云郭璞曰蓐席也 公羊傳曰屬負茲茲者蓐席也職案周禮圉師掌蓐馬春除蓐釁廄鄭注蓐馬茲也史記周本紀衛康叔封布茲徐廣曰茲者藉席之名齊太公世家衛康叔布采席索隱云茲是席陳艸復生也者王觀國曰月令秋曰其神蓐收者方秋時草已陳而收斂 一曰蔟也者本書蔟行蠶蓐敢蓐也

𦺇 籀文蓐從茻 義證

蓐 陳艸復生也。義與芀相近。芀之爲言仍也。謂其陳陳相因也。蓐猶謂其厚也。廣韻芀下云陳根草不芟新草又生。所謂燒火芀者也。與許君義近。又三蒼聲類皆曰蓐薦也。案薦與荐通。荐席也。席廣多也。即左傳之左追蓐矣。乃引伸之義。從艸辱聲。而蜀切。一曰蔟也。案釋器蓐謂之茲。注公羊傳曰屬負茲。茲者蓐席也。左宣十二年傳左追蓐。注在左者追求草蓐爲宿備。案此皆人之蓐也。蔟則蠶之蓐也。俗作褥。蓐之分別文。凡蓐之屬皆從蓐。𦺇 籀文蓐從茻。句讀

沃

蓐 𦺇 陳艸復生也从艸辱聲籀文从茻𦺇字从此爾雅釋器蓐謂之茲注公羊桓十六傳屬負茲茲者蓐席也聲類薦也方言十二厚也其自者皆曰蓐兒少儀左文七傳秣馬蓐食宣十二傳左追蓐周禮圉師春除蓐注馬茲也又說文一曰蔟也此蠶茲字亦作㯿釋名釋牀帳㯿辱也人所坐褻辱也假借爲縟左昭廿九傳金正曰蓐收釋文本作辱白虎通五行蓐收者縮也西山經泑山神蓐收居之海外西經西方蓐收 通訓定聲

蓐 陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆从蓐 方言蓐厚也此緐縟字 𦺇 籀文蓐从茻 [illegible]

蓐 陳艸復生也从艸辱聲借爲茵褥字今俗別作褥非是 𦺇 籀文蓐从茻 [illegible]

蓐 陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也而蜀切籀文作𦺇 蓐○又薦也少儀茵者蓐也爾雅釋器蓐謂之茲 ○馬藉草亦曰蓐周禮圉師春除蓐注馬茲也 字通

蓐 陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也 而蜀切

諸聲。𡬟案蓐者陳根艸之續發名也。凡物多種子及舊枝莖發生。惟艸類則陳根復出。不由人種。其族生業𦸗。密比仍厚。因从而蜀切得名。故从艸辱聲。爲凡陳艸復生字。然其質初生柔靭。亦可刈爲藉席。性與薦同。故又借爲席名。一曰蔟者。蓋取蓐爲蠶薦。遂名蠶蔟亦曰蓐也。[illegible]

蓐 籀文作𦺇 皆辱聲 [illegible]

蓐 陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也

此即寢蓐字。一曰蔟也。艸部云蔟行蠶蓐。亦寢蓐義。經典多用之。爾雅釋器蓐謂之茲。郭注引公羊傳曰屬負茲。茲者蓐席也。左文七年傳秣馬蓐食。杜注蓐食早食於寢蓐也。周禮圉師春除蓐。鄭注蓐馬茲也。又左宣十二年傳左追蓐。杜注在左者追求草蓐爲宿備。孔疏云蓐謂臥止之草。皆寢蓐義。而俗祇知褥爲寢褥。劉熙釋名釋牀帳云褥辱也。人所坐褻辱也。詩小戎孔疏云茵者車上之褥。經典亦時有之。不知者不將疑褥爲正字。而蓐轉爲假借字邪。不可不援說文以定之 群經正字

𦺇 說文解字蓐部蓐陳草復生也从艸辱聲一曰蔟也𦺇籀文蓐从茻 [illegible]

[illegible]

**薅 拔去田艸也从蓐好省聲**呼毛切 **𦼮 籀文薅省 茠 薅或从休詩曰既茠荼蓼**

薅 拔去田艸也 繫傳作拔田草也披譌詩良耜釋文韻會引及玉篇注並作拔田草也 从蓐好省聲 呼毛切玉篇呼勞切 𦼮 籀文薅省 茠 薅或从休詩曰既茠荼蓼 既字誤今詩作以玉篇薅下引詩作以薅荼蓼 校錄

薅 小徐良耜釋文引作拔田艸也無去字

茠 既當作以良耜釋文引作以茠知舊本無異文 校議

薅 已見校議

茠 良耜釋文云以薅說文或作茠引此以茠荼蓼據此知陸所見本作以茠但此茠字疑亦校者依篆改今詩作薅 [illegible]

蓐部薅 拔去田艸也繫傳無去字經典釋文玉篇及張參五經文字注竝同當從之 王記

薅 宋鉉本拔去田艸也鍇本無去字經典釋文玉篇五經文字竝同當从之段氏作拔田艸非 [illegible]

薅 拔去田艸也从蓐好省聲𦼮籀文薅省茠薅或从休詩曰既茠荼蓼

濤案詩良耜釋文引作拔田艸也葢古本無去字五經文字亦云拔田艸也是今本有去字者誤又詩釋文引說文又云或作茠引此以茠荼蓼則今本作既茠荼蓼者亦誤又不足釋艸釋文云說文茠或作薅字一似茠爲正字薅爲或字者乃傳寫誤倒與詩釋文不合

又案一切經音義卷十一引除田艸曰茠也是古本亦有作除田艸者玉篇亦曰除田艸 古本考

薅 拔田草也從蓐好省聲治牢反 𦼮 籀文薅省 茠 薅或從休詩曰既茠荼蓼 [illegible]

薅 披田艸也說文云拔去田艸也則披當作拔

按汪刻作拔 繫傳異文

薅 披鉉作拔去二字 茠 今詩作以薅荼蓼 繫傳校勘記

薅 拔田艸也玉篇同宋本拔作披大徐拔去田艸也鈕氏曰韻會引詩良耜釋文引皆作拔 [illegible]

𦵔大徐本作拔去田草也小徐本作拔田草也紹按校勘記曰拔鉏作拔去二字是小徐固作拔也嚴氏說小徐良耜釋文引作拔田艸也無去字據嚴說又似直作拔拔為誤字然拔田艸也當是小徐原本嚴所據誤本也段氏說以拔去田艸為是蓁以蓐字詳味之亦以拔去之義為不當 [illegible]

𦵔 拔田艸也 大徐作拔去田艸衆經音義作除田艸經典釋文玉篇五經文字作拔田艸惟繫傳舊本作拔不誤拔者迫地削去之也木部曰櫌薅器也 从蓐好省聲 呼毛切古音在三部 𦵔 籒文薅省 茠 薅或从休 古好聲休聲同在三部 詩曰既茠荼蓼 周頌文今詩作以薅 段注

薅拔去田艸也今改作拔田艸注云繫傳舊本拔作拔 按繫傳蓋傳寫譌韻會引玉篇注並作拔詩良耜釋文引亦作拔 段注訂

薅 作拔田艸也 注云大徐作拔去田艸衆經音義作除田艸經典釋文玉篇五經文字作拔田艸惟舊本繫傳作拔不誤

按諸書皆作拔惟元應拔作除舊本繫傳作拔乃拔之譌字

薅 改拔為拔 注云衆經音義作除田艸經典釋文玉篇五經文字作拔田艸惟繫傳舊本作拔不誤

按此段氏以異文為可喜也諸書皆作拔舊刻繫傳乃傳寫誤耳 [illegible]

箋曰鈕氏樹玉曰繫傳作拔蓋傳寫之譌玉篇及韻會及詩良耜釋文引並作拔𢭏拔晉語箕鄭耨草注耨茠也蓐聲在侯部 [illegible]

𦵔 拔去田艸也从蓐好省聲 呼毛切

拔去田艸也者徐鍇本無去字玉篇釋文五經文字並無一切經音義十一引作除田艸本書櫌薅器也周禮旬師掌帥其屬而耕耨王藉注云耨芸芋也周書大開武解若農之服田務耕而不耨維草其宅之

𦵔 籒文薅省

籒文薅省者當為古文前言左文五十三大篆從茻蓐從茻故知非籒文

茠 薅或從休詩曰既茠荼蓼

詩曰既茠荼蓼者周頌良耜文彼作以薅荼蓼鄭注薅引詩以茠荼蓼本書𦵔引漢律𦵔田茠艸字或作𣚰廣雅𣚰除也又省作休說苑政理篇吾入其境田畝荒穢而不休 義證

𦵔 拔田艸也。五帝本紀拔山通道。从蓐好省聲。呼毛切 𦵔 籒文薅省。茠 薅或從休詩曰既茠荼蓼。周頌良耜文旣字以誤釋文引說文以茠荼蓼、與詩同釋草蒤委葉、郭注詩云以茠蒤蓼。句讀

𦵔 𦵔 𦵔 茠 拔去田艸也从蓐好省聲籒文从蓐省或从茻休聲字亦作薅作𣚰廣雅釋詁三𣚰除也薅之器曰槈詩良耜以薅荼蓼說文引作既茠漢書王莽傳每縣則薅注耘去草也又按蓐字當訓陳草復生从艸辰會意則為正篆薅字當訓拔去田艸从寸从蓐省會意為薅之籒文薅从寸从蓐會意蓐二字相承

互譌如先宄未審之比詩見余所撰說解商存參 [illegible]

薅 拔去田艸也从蓐好省聲 王莽 薅 籀文薅省

傳予南巡薅以勸南譌用此字

茠 薅或从休詩曰既茠荼蓼 今詩作以薅荼蓼尔疋注作以茠蒤蓼 詁注

茠 薅或从休詩曰既茠荼蓼按今周頌良耜章作以薅荼蓼疏引說文又云薅或作茠許不引於薅下而引於此所據當是古本也 古字

薅 籀文 女子右旁入長部 汗簡作[illegible]送 茠 或體許引詩既茠荼蓼今詩作以薅荼蓼漢律曰茠艸正用或體 說文[illegible]

薅 拔去田艸也从蓐好省聲呼毛切籀文作蓐或體作茠 字通

蓐籀文作薅皆好省聲重文作茠休聲好休古同聲通用如旭許玉切說文讀若好詩匏有苦葉釋文引說文讀若好字林呼老反是其證也 [illegible]補遺

茠音了 釋文爾雅音義 [illegible]音

茠案蒤之音了釋文爾雅釋草音義 案茠不得音了初疑陸氏之譌後檢盧文弨校本作蓼音了攷證云舊脫蓼字音了二字即附丁茠字末疑熱則此條沿舊刻之譌不足據 或字 [illegible]音補注

詩曰既茠荼蓼 今詩周頌良耜作以薅 案說文本作薅籀作薅省作茠今詩从重文也 引經[illegible]

薅拔去田艸也重文爲薅又爲茠詩曰既茠荼蓼今作以薅案既之義爲以禹貢沱潛既道荆岐既旅夏本紀俱作已已又與以通論語毋吾以也鄭本作已其斯已而已矣漢石經作其斯乎是既已互相出入也 引經攷證

以薅荼蓼 蓐部作茠○案茠古薅字籀文作𦵔拔去田草也 [illegible]

既茠荼蓼蓐部薅披 大徐本作拔去二字 田艸也从蓐好省聲𡟮籀文茠或从休詩曰既茠 今作以 薅荼蓼此引詩證字說也釋文及晉語韋注皆云薅拔田艸也與大徐本同小徐本作披披迖傷持也此蓋迖苗傷去艸也義亦通木部槈下曰薅田器金部鉏下曰立薅器皆薅具也既今作以古以已通用既猶已也茠鄦見本从或體今从正體 引經證例

以薅荼蓼

蓐部薅拔去田艸也从蓐好省聲又𧀜云籀文薅省又茠云薅或从休詩曰既茠荼蓼今良耜作以薅荼蓼釋文云薅呼毛反說文云拔田草也又云或作茠引此以茠荼蓼陸所據說文與今本同既作以與今詩合案爾雅釋草云蒤委葉郭注云詩曰以茠蒤蓼是詩字本作茠或毛作薅三家作茠許於

嫥下不稱毛於莃下引三家者見凡引經後列或从字爲各家經之異文也 **引經攷異**

薅 說文解字蓐部薅拔去田艸也从蓐好省聲籒文薅省蒿或省者籒文形聲皆省 **史籒篇疏證**

# 文二 重三

## 茻 眾艸也从四屮凡茻之屬皆从茻讀與冈同 模朗切

茻 眾艸也从四屮凡茻之屬皆从茻讀與冈同 模朗切繫傳冈作罔 **[illegible]**

茻 方言茻艸也南楚曰莽 **惠記**

茻 眾艸也從四屮凡茻之屬皆從茻讀若與罔同 臣鍇按春秋左氏傳曰草莽之中不足以辱從者假借莽字也謀晃反 **[illegible]**

茻 讀若與冈同按說文無若字又左氏傳曰艸莽之中 脫艸字 按汪刻有艸字 **繫傳攷異**

茻 讀若與冈同大徐無若字朱本冈作罔 **[illegible]**

茻 大徐作讀與冈同小徐作讀若與冈同鉉按既言讀與某同不當有若字又按四下重文無冈字古書有冈字茻字讀與冈同也冈即冈下或體字也 **[illegible]**

茻 眾艸也 按經傳艸莽字當用此 从四屮凡茻之屬皆从茻讀若與冈同 謂其讀若與冈之讀若同也模朗切十部 **段注**

箋曰茻古通作莽左氏哀元年傳杜注艸之生於廣野莽莽然故曰艸莽从四屮猶重艸也會意 **徐箋**

茻 眾艸也從四屮凡茻之屬皆從茻讀與冈同 模朗切

眾艸也者經典借莽字玉篇丰艸莽也案本書丰艸蔡也象艸生之散亂也蘙謂眾亦散亂意小爾雅莽蕪草也方言莽草也南楚曰莽楚詞九章滔滔孟夏兮草木莽莽哀元年左傳暴骨如莽注云草之生於廣野莽莽然故曰草莽孟子在野曰草莽之臣莊子莽蒼之野離騷夕攬中洲之宿莽注云草冬生不死者楚人名之曰宿莽淮南泰族訓食莽飲水高注莽艸也謝靈運賦搴宿莽以迷徑江總詩閉階蕪宿莽 讀與冈同者本草莽草一名茵草一切經音義七茵藥正言茻草有毒出幽州人或擣和食置水中魚皆死浮出取食之無妨也 **義證**

茻 眾艸也。元應引眾艸曰莽也即是此說足徵與莽爲一字。從四屮凡茻之屬皆從茻。讀與冈同。案前丨屮二部其讀若皆在凡𠃊之屬句上而自此以後讀若句多在下似非豈在下者盡後人增邪本草莽草一名冈草眾經音義卷七出茵藥而說之曰莽草模朗切 無往反正言 **句讀**

後周衛元嵩元包經坤卦荒茻莫默注曰荒音恍茻音莽皆卦

茻卉 案此句疑補正宜增入上文二行一字下

茻與部中莽蕢一字而各書分收之說文莽下說乃以字从犬茻解故云然耳說文韻譜謂莽同茻蓋不誤也集韻二字同音

**釋例**

養茻 艸艸眾艸也从四屮會意讀與冈同蓋莽之省文讀聲同釋茻茻茂也經傳莽莽字皆以莽爲之

**通訓定聲**

茻 眾艸也从四屮凡茻之屬皆从茻讀與冈同　方言茻艸也南楚曰茻

**斠詮**

茻部 茻眾艸也眾經音義引說文木叢生曰榛眾艸曰莽以莽爲茻从俗假借

**補考**

茻 眾艸也从四屮模朗切讀與冈同

**字通**

茻 眾艸也从四屮讀與冈同模朗切

複轉注說詳中下㓜案惟部屬莽字乃因聲借而轉注犬爲專字葬則初从死一會意一地也死即尸之或體籒文轉注以茻如六書統所錄𡍧从死从土會意土亦地也𡍧則从𡍧而轉注以艸矣葬本从茻爲意藏音偶與茻同而卽曰亦聲誤矣

**部首訂**

茻 眾艸也在野曰莽莽之臣莽當作茻茻南昌謂犬善逐兔艸中爲莽

**經說**

說文茻眾艸也从四屮楚辭溷溷孟夏兮艸木莽莽漢郊祀歌莽若雲皆曰莽爲茻訓艸眾孳乳爲森豐也又孳乳爲蕪叢也艸盛則茂也蕪對轉陽變易爲荒蕪也一曰艸掩地也又轉幽爲楙爲茂楙木盛也茂艸豐盛也爲莫葛屬也詩野有蔓艸傳曰蔓延也轉宵爲芼艸覆蔓也在幽又有孜細艸叢生也轉之茂爲毋艸盛上出也毋又孳乳爲畮步百爲畮然茻兼有大義王莽字巨君亦此茻字莫敖莫府皆茻字也雖無艸而地廣平者亦曰茻故復孳乳爲漠北方流沙也漠對轉陽爲㠩水廣也荒本音如芒茻又孳乳爲慕廣求也然艸茻皆有疾義茻亦有疾義故又孳乳爲莽犬善逐兔艸中也爲驀上馬也亦有猝義李廣暫騰上胡兒馬此所謂驀也莽對轉陽孳乳爲猛健犬也[illegible]

茻眾艸也从四屮讀若与冈同蘷案本部祇三字葬會意讀从訓詁之字莫莽皆从茻聲集韻莽与茻同敗上聲十姥知冈不得爲茻字之讀若也當是两字貝部賈从貝两聲集韻重文作賣音古与茻莽字同收十姥可證也大徐模朗切小徐謀晃切以此知孫偏李舟皆不能讀第一摽目茻与珏韻也[illegible]

茻部首从四屮茻部从莽大茻在茻中茻部从死讀冈同

**讀說文雜識**

茻部首云眾艸也从四屮讀與冈同

按冈部首云庖犧所結繩以漁从冂下象网交文㒺网或从亡𦊆网或从糸𦉪古文网𦉰籒文网無此冈字蓋网隸

省字也兩茻音近【[illegible]】

茻衆艸也从四屮

此爲艸茻之茻今經典通作莽易同人伏戎于莽虞注震爲草莽左哀元年傳暴骨如莽杜注草之生於廣野莽莽然故曰草莽孟子萬章在野曰草莽之臣趙注莽亦草也正字當作茻今作莽說文本部莽南昌謂犬善逐兔據小徐本大徐本作蒐艸中爲莽从犬从茻茻亦聲非艸茻之義【[illegible]】

茻即艸莽之莽萬章

茻衆艸也是正字易同人伏戎于莽虞注震爲草莽亦當作此莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽別一義【義證】

茻 說文茻衆艸也从四屮茻即草莽之莽本字【文源】

# 莫 日且冥也从日在茻中

莫故切又慕各切

莫 日且冥也 廣韻引且作旦譌 从日在茻中 繫傳下有茻亦聲三字九經字樣亦有莫故切又慕各切玉篇無各切無也說文音慕【校錄】

莫 小徐茻中下有茻亦聲【[illegible]】

莫 已見校議下文莽同【[illegible]】

茻部莫 从日在茻中句下繫傳有茻亦聲三字蓋以爲莫不當從茻聲故刪去不知茻古音莫補反莫與茻聲相近茻今通作莽莧莽讀若冥莽字皆讀莫補反又攷九經字樣一書皆本說文其莫字注亦云从日在茻中茻音莽茻亦聲則說文原有茻亦聲三字明甚鉉刪之非是【[illegible]】

莫 日且冥也从日在茻中 莫故切 當作茻亦聲莫今作莫俗作暮日下加日不成文【[illegible]】

莫 从日在茻中 鍇本此句下有茻亦聲三字 按莫字與莫字同意【[illegible]】

莫 日且冥也從日在茻中茻亦聲 按此依小徐也大徐下小徐亦作茻亦聲大徐本刪茻亦聲非是又嶽一茻刪去說文校議主小徐【校定本】

莫 日且冥也从日在茻中 茻亦聲三字小徐本同桂大令曰茻古讀滿補切與莫聲相近【古本考】

莫 日且冥也從日在茻中茻亦聲臣鍇曰平野中望日且莫將落如在茻中也今俗作暮莫度反【[illegible]】

莫 茻亦聲說文無此三字【[illegible]】

莫 茻亦聲 大徐无【[illegible]】

莫大徐作从日在茻中無茻亦聲小徐有此據此與下莽葬皆重會意小徐皆作茻亦聲其實不當有也大徐莽下有茻亦聲王字恐亦後人所沾【二徐箋異】

**莫 日且冥也** 且冥者將冥也木部曰杳者冥也夕部曰夕莫也引伸之義爲有無之無 **从日在茻中** 會意 **茻亦聲** 此於雙聲求之莫故切又慕各切五部【段注】

箋曰繫傳曰平野中望日且莫將落如在茻中也今俗作暮 灝按莊子逍遙游云廣莫之野即此字本義禮運曰是謂合莫言冥莫也古通作寞漠又與無毋通借爲語辭又按魏風言采其莫毛傳莫菜也陸璣曰莫莖大如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺五方通謂之酸迷陶注本艸羊蹄云一種極似羊蹄而味酢呼爲酸摸酸摸即酸迷也釋艸曰須薞蕪薞蕪酸迷一聲之轉【徐箋】

**莫 日且冥也從日在茻中** 莫故切又慕各切

詩雲漢方社不莫釋文云莫本亦作暮 襄十一年左傳其莫晉荀罃至於西郊 定十四年傳吾亦莫矣 文王世子及莫又至注云莫夕也 尙書大傳晉平公問於師曠曰吾年七十欲學恐已莫 史記伍子胥傳吾日莫途遠 漢舊儀黃門日莫入對靑瑣門名曰夕郞 文選七發烟雲闇莫 日且冥也者鍇要日將落曰薄暮案且冥將冥也詩曦其脩矣傳云脩且乾也淮南泰族訓故天之且風草木未動而鳥已翔矣其且雨也陰曀未集而魚已噞矣秦策三國且去又城且拔矣又甘茂亾秦且之齊高誘並云且將也漢書張延壽傳且分施宗族故舊顏注言將分之時多以財分施也宋書柳元景傳日且暮賊於是奔退廣雅將且也詩方將萬舞將恐將懼鄭箋皆訓且月令數將幾終歲且更始京房易妖魚在水飛入道路兵且作漢書平帝元始四年東風吹屋瓦且盡郞希範有且發漁浦潭詩 从日在茻中者徐鍇本下有茻亦聲三字九經字樣同 案茻古讀滿補切與莫聲相近又從本部得聲故曰茻亦聲徐鍇不解削去三字非是【義證】

**莫 日且冥也** 日部昏日冥也然則莫之時前於昏也呂覽孟秋紀注且將也淮南泰族訓天之且風草木未動而鳥已翔矣其且雨也陰曀未集而魚已噞矣 **從日在茻中茻亦聲** 本音暮孫莫故切又慕各切案廣韻作暮是以莫故切也唐韻蓋亦如此今旣作莫而云莫故切則不可通矣大徐殊艸艸【句讀】

遇藥 陌 **莫** 日且冥也从日在茻中會意按茻莫亦一聲之轉俗字作暮从二日不可通廣雅釋詁四莫夜也詩東方未明不夙則莫抑誰夙知而莫成禮記文王世子及莫又至齊策且莫日進食洪範五行傳星辰莫同七發雲烟闇莫【轉注】詩采薇歲亦莫止臣工維莫之春論衡明雩暮者晚也又歎逝賦寤大莫之同寐注猶長夜也又廣雅釋言莫稚也爾雅之暮子爲穉【別義】詩汾沮洳言采其莫傳菜也陸疏以爲酸迷按即爾雅之蕵蕪似羊蹄菜而酸或曰借爲蕪【叚借】爲無易遯莫之勝說詩抑莫捫朕舌廣言釋言莫無也又爲暮論語無莫也又爲漠禮記樂記莫其德音左昭廿八傳德正應和曰莫莊子齊物論注莫其寂莫之情耳漢書外戚傳注莫靜也又爲誤詩巧言聖人莫之又爲瘼詩皇矣求民之莫又爲怕詩報民之莫矣傳定也禮記禮運是謂合莫注虛無也廣雅釋言莫漠也怕也又爲數文選注引韓詩章句莫散也廣雅釋詁三莫布也又爲冢荀子成相悖亂昏莫不終極注闇也又爲幕史記張釋之馮唐傳上功莫府廉藺傳管轄入莫府漢書李廣傳莫府省文書又爲漢爲溥左傳狄之廣莫莊子逍遙游廣莫之野太元注狀爲廣莫風小爾雅廣詁莫大也又爲絡管子制分屠牛坦解九牛而刀可以莫鐵注獵削也又爲貘淮南繆稱猶未之莫與注勉之又雙聲連語論語文莫吾猶人也廣雅釋詁一物莫強也猶毛詩之黽勉韓詩之密勿爾雅釋詁之蠠沒釋訓之懋慎封禪文之畋穆大戴五帝德之臺穆漢書谷永傳之閔兌方言二蕭之紛毋七篇之作莫也左傳楚莫敖官名古今人表作鄭非又疊韻連語廣雅釋詁二拈莫去也方言作拈撲史記屈賈傳莫邪爲頓集解大戟也爾雅釋蟲莫貈螳蜋蛑又重言形況字詩莫

單維葉莫莫傳成就之兒早蒸莫莫篡蕪傳施兒蜀都賦稷稻莫莫注莫也詩楚茨君婦莫莫傳言清靜而敬至也荀子非十二子莫莫然注讀爲貊羽獵賦莫莫紛紛注風塵之兒也又蹴辭形況字莊子人閒世安則其信之也莫注莫然疑之貌詁訓詩云漢章莫我聽篤靡莫皆無也禮記內則注餽莫也釋名釋采帛素蕳曰莫莫爲也皆者著衣可以幕絡絜也古歸詩葛覃叶莫覆紛數楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢皇矣叶赫莫獲度宅廓方未明叶圖暮夜莫洎御叶御莫度路蟋蟀叶莫除瞿居采薇叶作莫故小旻叶除莫庶暇顧怒雲漢叶去故莫虞怒鑿醫叶圖莊禮記禮運叶席幕帛多魚莫

訓詁定聲

䒌 日且冥也从日在茻中
繫傳下有茻亦聲三字是

韻詮

莫 日且冥也从日在茻中
經典曰冥俱从莫又詩聖人莫之傳莫謀也釋文又作漠一作謨按爾疋漠謨同訓謀又詩貊其德音韓詩貊作莫是莫漠謨通字貊借字

通正

茻部莫字注日且冥也从日在茻中莫故切又慕各切小徐云俗作暮愚謂論語莫春者及蘭亭敘如此詩維莫之春仍不誤鵝毒莫借爲惟莫廣莫無莫病莫等字別作嗼瘼寞瘼非此半卷中俗所改易之字如中部毒牛之毒俗作犛牛又作犛牛毒冒之毒俗作瑇瑁又作蝳蝐焚字从火炎俗作燹則又加火之也艸部畫字俗以爲千里艸蘇字俗以爲千章茯薑之豆名也艸部靈字俗以爲藹藹也別作薊遠葵也鷇草之薦俗作蘐草蓃字爾雅依俗作蕍滴字釋文依俗作稿遂艸相次借爲遷徙字而俗作遂采艸或免借爲羽某字而俗作稀突亨也俗作笑咲藤藏也俗作蟄㯉茶茶一字也俗以茶爲苦菜茶爲茶茗茗姒一字也俗以苦爲書言姒爲姓氏算第之弟俗作第第元丈之丈俗作元武藩蕃也借爲藩籬字而俗作藩藩籬陳艸復生也借爲因蓑字而俗作耨苫艸荔也借爲蕿苫閉苫字而俗作苫竹篙爲買之萬俗作邁貫苗虎之苗俗作貓虎沈穆俗作沈埋麻麻俗作庇麻六莖俗作六譽一苣俗作一炬藩藩俗作藩藩筍蓧俗作筍筍日入弁茲俗作暨嗌竹筍有筠俗作有筠落落知玉俗作珞珞人蘋之蘋俗作參蘆蕨之蕨俗作蒼蕨芃艸也借爲遠蘋蘋興遜悤通俗作艷非其義也辨部辯聚艸也別作莽逐免艸中犬逃艸莽之義與

[illegible]編

䒌 日且冥也从日在茻中莫故切

拈字

又慕各切今俗別作暮非是

莫 暮本字繫傳从日在茻中茻亦聲與九經字樣合

辨似

从茻有莽音正與莽讀网轉姥同去茻亦聲非

莫 日且冥也从日在茻中莫故慕各兩切○又菜也詩言采其莫○通瘼詩莫此下民○通幕史記李廣傳莫府省約文書又馮唐傳上功莫府注崔浩曰莫當爲幕古字少耳○又平聲通謨詩聖人莫之漢書注引作謨

字通

莫 此許之暮字俗作暮

辨例

莫从日在茻中繫傳云茻亦聲九經字樣亦引說文云茻亦聲也茻讀與冈同古音陽唐與魚虞模二部相近每多出入說文跂讀同撫䒌古文舞䒌古文撫並从亾得聲又普从竝聲竝音讀古蘋讀若郭从黃聲矍讀如詩云獷彼淮夷之獷从瞿聲皆其

例 [illegible]

莫茻部从日在茻中茻亦聲 嗼口部 謨言部 暮古 㵹夕部 膜月部 模木部 鄚邑部 募夕部 㷵广部 幕巾部 鬘髟部 驀馬部 慔心部 慕心部 漠水部 摹手部 嫫女部 蟆虫部 墓土部 募力部 鏌金部

[illegible]

莫日且冥也从日在茻中

俗作暮經典作莫詩東方未明不夙則莫采薇歲亦莫止抑誰夙知而莫成臣工維莫之春禮記文王世子及莫又至論語先進莫春者此類皆不失六書之意但隸稍變耳後人再加偏傍作暮則謬矣

[illegible]正字

莫晉公盦 莫散氏盤 莫古鉢文

古籀補

莫說文云莫日且冥也从日在茻中按古作莫散氏盤

莫莫禮記

文源

莫莫散盤 莫㫰邦盦

金文編

莫卷四第九葉 莫後編上第十四葉 莫下第一葉

从日在茻中从茻與許書从茻同卜辭从茻从森多不別如圃字作圃亦作圃相字作相亦作相其例也

殷虛文字

莽南昌謂犬善逐菟艸中爲莽从犬从茻茻亦聲謀朗切

莽南昌謂犬善逐菟艸中爲莽 繫傳及玉篇廣韻韻會引菟作兔是也 从犬从茻茻亦聲 謀朗切

校錄

莽說文無菟字小徐廣韵卅七蕩韵會廿二養引作逐兔

說文無菟

校議

莽善逐菟宜依繫傳改兔

王記

莽南昌謂犬善逐菟艸中爲莽 菟應作兔 易同人九三伏戎于莽鄭注叢木也

席記

莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽從犬從茻茻亦聲臣鍇曰會意謀晃反

繫傳

莽犬善逐兔艸中爲莽說文兔作菟

繫傳攷異

莽兔犬徐作菟

[illegible]

莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽从犬茻此字犬在茻中故偁南昌方言說其會意之指茻亦聲謀朗切十部古音讀如模也引伸爲鹵莽上聲在五部取諸雙聲也

段注

箋曰犬逐兔莽中蓋卽田獵之事而言

徐箋

莽

莽 南昌謂犬善逐兔艸中爲莽从犬从茻茻亦聲 謀朗切

茻亦聲者茻莽古諧讀如媽鉆鋂郎鉆鏻 義證

莽 南昌謂犬善逐兔於艸中爲莽 依元應引補莽與茻音義同艸莽其本義也特以犬聲不諧解爲會意多泥 从犬从茻茻亦聲。謀朗切 句讀

茻部莽下云南昌謂犬善逐兔艸中爲莽果爾則何不隸諸犬部蓋艸莽其本義而从犬難解故以方言證明之許君於不須訓釋之字往往但出其隱僻之義既省詞費又賁多識有微意焉不然倉頡造此字時不違千里訪南昌一土語以教北方人乎且黃帝時南昌即有此語乎 釋例

蕡 莽 南方謂犬善逐兔艸中爲莽从犬从茻會意茻亦聲按此字古亦讀如莫聲之轉也假借爲茻小爾雅廣言莽草也易同人伏戎于莽左襄元傳暴骨如莽孟子在野曰草莽之臣漢書揚雄傳羅千乘于林莽景帝紀地饒廣薦草莽水泉注草稠曰薦深曰莽又小爾雅廣詁莽大也呂覽知接何以爲之莽莽也注長大兒亦重言形況字又爲莽漢書禮樂志莽若雲注雲兒按猶言也莽莽一聲之轉又疊韻連語莊子則陽鹵莽而鹵莽之則其實亦鹵莽而報子逍遙遊適莽蒼者注草野之色吳都賦莽罠之野注廣大兒又雙聲連語莊子應帝王莽眇之鳥注[illegible]之謂耳崔本作猛亦同又託名標識字爾雅釋草莽數節注竹類也節間促按如今馬鞭竹又周禮翦氏以莽草熏之注莽草藥物殺蟲者又離騷夕攬洲之宿莽注冬生不死者楚人名曰宿莽古韻離騷叶與莽序莫宋玉風賦叶口下怒迕莽按讀如莫莫亦从茻聲莽莫一聲之轉音詞思美人叶莽草 通訓定聲

莽 南昌謂犬善逐兔艸中爲莽从犬从茻茻亦聲 斠詮

南昌謂犬善逐冤艸中爲莽 舊訛冤今正

按方言南楚江湘之間謂之莽莽草也又茻莽草也東越揚州之間曰茻南楚曰莽

嫈謹按說文莽从犬茻聲則南昌方語獨存會意之恉不入犬部義以艸莽爲主也兔程作菟 [illegible]

莽 茻莽 說文云莽艸南昌謂犬善逐兔艸中爲莽从犬从茻按古作莽 茻生 文源

葬 藏也从死在茻中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣之以薪 則浪切

葬 藏也 藏當作臧 从死在茻中一其中所以薦之 易曰古之葬者厚衣之以薪 繫傳下有茻亦聲三字韻會引及其下並無 則浪切 校錄

葬 當作臧也說文無藏字小徐以薪下有茻亦聲 [illegible]

葬 許書無藏篆說解不拘又見校議 [illegible]

葬 厚衣之以薪句下繫傳有茻亦聲三字釋文葬與則浪反或莫郎反葬古音藏是聲相近也刪去茻亦聲三字非是 [illegible]

葬 藏也王厚衣之以薪

藏應作臧注宋鈔本亦有茻亦聲三字 [illegible]

葬 藏也從死在茻中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣之以薪茻亦聲臣鍇曰一狀其薦耳贊宕反 [illegible]

葬 茻亦聲說文無此三字 繫傳攷異

葬 茻亦聲 大徐无 [illegible]

葬 藏也見檀弓 从死在茻中一其中所㠯荐之 荐各本作薦今正荐艸席也有藉義故凡藉於下者用此字 易曰古者葬厚衣之以薪 此引易繫辭說從死在茻中之意也上古厚衣以薪故其字上下皆艸 茻亦聲 此於疊韵得之則浪切十部 段注

葬 改古者葬

按許引書或撮舉其詞此則用易全文不當改 段注匡謬

箋曰薪謂木也此从茻謂葬之中野耳从一指事 [illegible]

葬 藏也從死在茻中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣之以薪 則浪切

藏也者本書無藏字臧藏聲近釋名葬藏也白虎通葬之爲言下藏也檀弓葬也者藏也藏也者欲人之不得見也

春秋說題辭葬屍下藏也人生於陰含陽光㐱人地歸于陰也大戴禮保傳篇身㐱不葬盧注葬之爲言臧也呂氏春秋節喪篇葬也者藏也葬不可不藏也葬淺則狐狸抇之深則及於水泉論衡薄葬篇夫葬藏棺也斂藏尸也初㐱藏尸於棺少久藏棺於墓東觀漢記符融妻亡貧無殯斂但即土埋藏而已北史高允傳葬者藏也㐱者不可再見故深藏之禮運故天望而地藏也注云埋藏爲葬楚國先賢傳韓暨臨終遺言曰斂以時服葬以土藏西京記魏都市掘得古塚土藏無磚甓趙岐別傳將卒先爲壽藏魏武遺令吾衣裘可爲一藏歷官所著穀內藏中皇覽冢墓記牧羊兒亡羊羊入始皇藏中述征記梁孝王塚行一里到藏中晉武帝賜劉寔葬錢詔曰賜錢給作藏人功王隱晉書幽州謠曰幽州城門似藏戶中有伏尸王彭祖 其中所以薦之者徐鍇本下有茻亦聲三字 易曰古之葬者厚衣之以薪者繫辭文 [illegible]

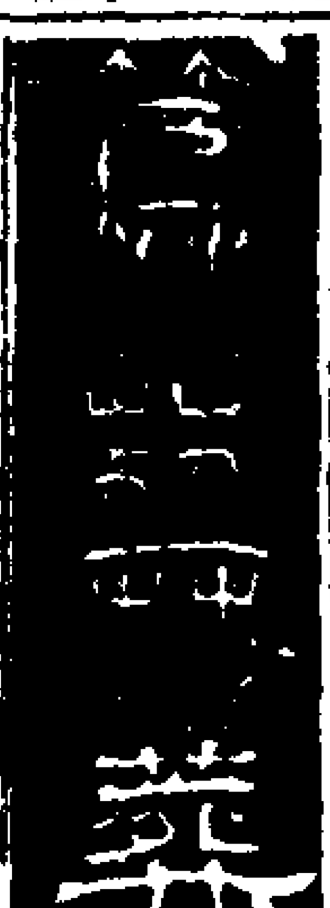
葬 藏也。檀弓文說文無藏篆而說解中凡三十見葢漢書借臧字爲之者依篆作也說文說解中用藏字者依隸作也雖用之而不列於篆所以劃分篆隸之界 從死在茻中。一其中所以薦之。易曰。古之葬者厚衣之以薪。繫辭文 茻亦聲。則浪切 句讀

葬 三體石經作𦵏篆此形甚好上艸下覆下艸上薦故上艸變爲竹字形與夾坐之左人似匕同法變文見意之妙也從歺聲故曰葬者藏也石經又一字作𦵏則歺省矣而加一矣說文同 釋例

漢 葬 茻 藏也从死在茻中會意一其中所以薦之指事易曰古之葬者厚衣之以薪故从茻被藏者裝也或曰茻亦聲禮記檀弓葬也者藏也春秋說題辭葬尸下藏也人生于陰含陽充死入地歸于陰也荀子禮論故葬埋敬藏其形也皆以聲訓召觀莊子山木叶藏將

行方
[illegible]

𦵯 藏也从死在茻中一其中所以薦之易曰古之[illegible]
葬者厚衣之以薪　繫傳下有茻亦聲三字是[illegible]
葬从死在茻中繫傳云茻亦聲茻葬同部聲相近 說文
以形爲經以聲爲緯然閒有緯附于經者如
本部葬字明云茻亦聲矣下凡類此皆是[illegible]
葬藏也　葬藏疊韻[illegible]
葬藏也从死在茻中一其中所以薦之
今經典作葬父什葬隸省變漢魯峻堯廟等碑有之俗
迷因之[illegible]
厚衣之以薪　茻部葬藏也从死在茻中一其中所以持
之易曰古者葬厚衣之以薪茻夾聲　人部弔問終也古
之葬者厚衣之以薪故从人持弓會敺禽也一曰弓葢往
復弔問之義 小徐本有此句大徐無
葬下引易證从茻之義弔下引易證从弓之義不著易名
者也葬訓藏說本檀弓古之問終者皆有詞見曾子問鄭
注問人以弓見左傳弔或以此會意鄭持弓敺禽之說與
吳越春秋陳音引飛土逐肉之歌謂彈起古孝子義合弔
凶禮也對文爲蕭左傳昊天不弔大祝鄭注引作不淑淑
蕭也淑弔古文相近之譌小雅不弔昊天毛傳訓至鄭箋
謂至猶蕭也鄭書辵部有迻字訓至也則訓至者爲迻之
籒文[illegible]



魏三體石經

葬 說文云葬藏也从死在茻中一其中所以薦之[illegible]

後編下第一二十葉

註案王徵君釋葬[illegible]文字

# 文四

文四 此部不與五十三文同類者彼小篆從茻此小篆從茻也

十四部　文六百七十二　重八十　凡萬
六百三十九字 此第一篇部文重文解說字之都數也每篇末識之以得十四篇都數識於敘目之後云此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字是也自二徐每篇分上下乃移之冠篇首非是小徐書轉寫尤舛誤今復其舊云 段注

# 說文解字弟一下

# 說文解字弟二上

三十部 六百九十三文 重八十八 凡八千四百九十八字 文三十四新附

三十部 六百九十三文 繫傳三作二非今去趨一字實六百九十二 重八十七 宋本作八十八繫傳作七十九竝非 凡八千四百九十八字 校錄

六百九十三文 今實六百九十五文 重八十七 宋本作八十八今實重八十六 [illegible]

重八十七 宋本作八十八毛本剜改作八十七 [illegible]

十六部 文六百九十二 重七十九 [illegible]

六百九十三文 嚴氏曰今實六百九十五文 重八十七 嚴氏曰宋本作八十八今實重八十六 竊案凡此數目參差不得核實以改之蓋增字於說文者不出一人且不止一代故宋本數目已非許君原文後或再增而忘改總數故參差也留此異文或有細心人芟薙一二僞字不得改之以泯其迹 [illegible]

小 物之微也从八丨見而分之凡小之屬皆从小 私兆切

小 物之微也从八丨見而八分之 宋本初印本引而下竝無八字繫傳韻會有六書故引唐本从八見而八分之 凡小之屬皆从小 私兆切 [illegible]

小而分之毛本於而下旁增八字小徐韻會十七篠六書故弟卅二引唐本作而八分之 校議

二上 小部 小 物之微也从八丨見而分之 初印本如此宋本葉趙本皆同今依小徐於分之上剜補八字 [illegible]

今依小徐於分之上刪補八字　剏當爲增 [illegible]

小　物之微也从八丨見而分之凡小之屬皆从小

濤案六書故云唐本从八見而八分之蓋古本如是八訓爲別別分者猶言分別也今本奪八字誤小徐本亦有八字 古本考

小　物之微也從八丨見而八分之凡小之屬皆從小 按此依小徐本也大徐作从八丨見而分之分之上脫八字蓋依唐本但六書故曰唐本作從八丨見而八分之據此小徐依唐本但六書故以分字從刀部未免牽許書部分矣 [illegible]

小　物之微也從八丨見而八分之凡小之屬皆從小 臣鍇曰小始見也八分也始可分別也息沼反 繫傳

小　小始見也小當依韻會作丨 [illegible]

小　丨見而八分之大徐无八字誤古刊補於側六書故引唐本有 [illegible]

小　物之微也从八丨見而八分之 八別也象分別之形故解从八爲分之丨才見而輒分之會意也凡𢪙物分之則小私兆切二部 凡小之屬皆从小 段注

箋曰見讀如見在之見 [illegible]

小　物之微也從八丨見而八分之凡小之屬皆從小 私兆切

丨物之微也者微當爲㣲檀弓曾子曰㣲與注云㣲猶無也

易繫辭其稱名也小其取類也大襄三十一年左傳君子務知大者遠者小人務知小者近者漢書律歷志一黍之廣爲一分分者自三微而成著可分別也　從八丨見而八分之者本書初刻無下八字後復刻加焉小字本集韻類篇並無之戴侗引唐本從八見而八分之徽案本書牛物中分也從八從牛牛爲物大可以分也 [illegible]

小　物之微也 漢書律歷志一黍之廣爲一分分者自三微而成著可分別也 從八丨見而(八)分之 大徐各本無下八字小徐及六書故引唐本則有非也見以說丨分以說八不得但出一八字也丨有見義者中中筆與丨同因系於其後中初生有見意也初生本小再分之彌小也私兆切 凡小之屬皆從小 句讀

徐 小

小　物之微也从八丨見而八分之會意按八者別也[轉注]易泰小往大來疏陰主消耗故稱小爾雅釋木小而散椵合人柱小少也莊子列御寇彼所小言盡人毒也注細巧入人爲小言[古韻]詩柏舟叶悄小少摽小星叶小宵句中韻荀子賦叶小㮚蟜兒子虞萬叶小少始 通訓定聲

小　物之微也从八丨見而分之凡小之屬皆从小 斠詮

小　物之微也从八丨見而分之按初印本如此今本依小徐於分字之上旁沾註八字 [illegible]

尗　豆也象尗豆生之形也式竹切

小　物之微也从八丨見而八分之私兆切

尗豆也俗作菽非从一、象地丨象尗初生曲首而

有微萌上達之形丨象尗之未出土者蓋農夫種尗以三爲率也尗象初生故幼弟曰尗三尗並植故尗居伯仲之次俗通用叔叔拾也无伯尗義尗旣象初生而其下又象未出土者故省其上則爲微小之小也小从尗省爲意亦以尗省爲聲 **文源**

案此條當在尗部尗字下

**小** 物之微也从八丨見而八分之 私兆切

指事㣲案大之對待義曰小與幺同意幺象子初生之形小則从八界之以丨指事非以丨爲意也蓋物中分者對全爲兩半半卽大而亦見小矣 **部首訂**

說文小物之微也从八丨見而八分之丨木下上通之字然于此爲指事小有兩音一讀如本音作小亦可作少此齒音也一讀如眇此脣音也其韵本在宵亦轉如截入泰、

小孳乳爲少不多也轉泰變易爲乂少也猶截得聲于雀矣方言乂杪小也小又孳乳爲娋小小侵也爲稍出物有漸也爲削一曰析也爲㓮人臂皃孜工記曰㓮蛮而䧺爲㓮不容也孜工記曰大句㓮後注㓮頎小也爲陗陖也于繒爲綃生絲也此眾輕細者也于天爲霄雨霓爲霄言小如稷也于邑爲鄁大夫稍稍所食邑也于木爲梢釋木梢梢擢注木無枝柯梢擢長而殺者然此諸字各從肖聲肖者骨肉相佀老子曰道大佀不肖若肖久矣其細也夫是肖本有小義故方言曰肖小也然則小孳乳爲肖乃孳乳爲娋稍等字其肖又別孳乳爲蛸蟲蛸蠨蠨于亦謂骨肉相佀也小又孳乳爲瀟水小聲也爲沼小池也從一切經音義引爲䎃小車也旁轉幽孳乳爲糕早取穀也一曰小其對轉談則孅爲細孅爲鈂細爽羊屬之炦相係挈對轉談則變易爲櫼好手皃也瀸對轉談則變易爲瀺說文未錄陗對轉談則變易爲塹暫也或曰取物之上爲橋捎捎義自炦孅對轉孳乳凡物自垛之則上成炦形故取物之上曰捎孜工記注捎除也則又孳乳爲稍隙䍳謂飯帚曰稍

從眇之音小少對轉談皆孳乳爲眇損也在本部又孳乳爲眇一目小也眇又孳乳爲瞟察也變易爲覭目有察省見也此皆小目視之也小又孳乳爲篎小管謂之篎爲秒禾芒也爲蔈一曰末也爲杪木標末也變易爲標木杪末也此四又孳乳爲鏢刀劍末銅也通俗文曰刀鏢曰鏢鏢又孳乳爲剽砭刺也剽對轉奄變易爲砭以石刺病也又𦎧卽今匱可字次對轉之孳乳爲懰懆也

從小之音小也皆孳乳為䰰束髮少也為鷦鷯鳥也玉篇云小雞

從少眇兩音小少皆孳乳為鷦鷯桃蟲也詩傳曰鳥之始小終大者也 文源

小部首从 朴木部 肖肉部 趙走部 梢木部 郇邑部 宵宀部 痟疒部 悄心部 消水部 霄雨部

小八丨 娋女部 綃糸部 蛸虫部 銷金部 陗阜部 哨口部 脊肉部 削刀部 箾竹部 掣手部 捎手部 鞘

竹筲部 禾稍部 竹箱部

魏三體石經

小 古文小少為一字 靜敦 小 小子師敦 小 毛公鼎 古籀補

小 盂鼎 小 散氏盤 古籀補二

小 小 說文云小物之微也从八丨見而八分之按古作八 [illegible]敦作八

象物少之形小與少古同字故師嫠敦以小輔為少傅年稚謂之少

實亦小義也亦作小 邾公華鐘 文源

小 盂鼎 小子季乳為少 小 靜敦 小 宅敦 小 趙叔敦 小 令鼎 小 袁盤

小 小臣鼎 小 師嫠敦 小 曾伯簠 小 伯鼎 小敦 小 散盤 小大 毛公鼎小大二字合文

少

少 散盤 少 小子 少 小子䜌敦 少 小子射鼎 少 毛公鼎

少 叔向敦 少 宗周鐘 少 不嬰敦 少 師望壺 少 曾伯簠

少 秦公敦 少 蔡侯小臣 少 魚尊 少 克鼎 少 守敦 少

少 屖生鼎 金文編

八卷一第六葉八月上小 第十六葉小月上小龜甲

獸骨卷二第二十五葉小 後編上第二十一葉小

第二十八葉

許案小卜辭作三點示微小之意與古金文同許

君訓从八丨見而八分之殆非初誼矣 殷虛文字

少 不多也从小丿聲 書沼切

少 不多也从小丿聲 書沼切 校錄

少 不多也從小丿聲臣鍇曰丿音天失沼反 繫傳

少 不多也 不多則小故古少小互訓通用从小丿聲丿右戾也房密匹蔑二切又於小切

按上二切近是少之形聲蓋於古雙聲求之書沼切二部【段注】

姜日多少老少今分上去二音然老少之義因乎多少如言某少於某若干歲是也丿舊音房密切其聲不諧繫傳云音天按丿謂右戾音讀爲拗戾之拗而用爲聲平【[illegible]】

少 不多也從小丿聲 書沼切 不多也者史記蘇秦傳索隱知蘇秦皆少之禮器禮有以少爲貴者【義證】

少 不多也從小丿聲 徐鍇曰丿音天書沼切【句讀】

少 篆靖 少 不多也从小丿聲按从丿从小會意小亦聲丿之言撆也盡分之義太元元衙少微也易略例夫少者多之所貴也儀禮鄉射禮賓少進注差在前也周禮少光王室注猶裁也按裁即才字管子海王大男食鹽五升少半注少半猶劣薄也史記曹參世家豈少朕歟秦繇少者不足之詞假借爲小禮記少儀釋文猶小也晉語午之少也注稱也少淩于豕牢而得文王注小也論語少之時皇疏謂三十以前也少師揚按周官有小師蜀都賦亞以少城注小城也又大戴記保傅三少皆上大夫也曰少保少傅少師左定十四傳從我而朝少君又定四傳以大路少帛注雜帛也釋名自臍以下曰水腹又曰少腹少小也比于臍以上爲小也楚語猶寡以少牢注羊豕又雙聲連語呂覽本味小選之間注須臾之間也[illegible]詩柏舟叶悄小少擾鶡冠子度萬叶小少始【通訓定聲】

少 不多也从小丿聲【斠詮】

少 从小丿聲爲从丿小聲文倒楚金丿音天無據【補考】

少 不多也从小丿聲徐鍇曰丿音天失沼切

少當以少長爲正義从小从丿會意丿象左引之形右尊而左卑詩曰宛然左辟故少从丿少与太對大而上者爲大故小而卑者爲少也篆當作少【[illegible]】

少 小部丿聲 訬 言部 杪 木部 邜 邑部 秒 禾部 粆 米部 鈔 金部 眇 目部 䲛 鳥部 篎 竹部【[illegible]】

少 少 實觀 說文云少不多也从小丿聲按丿非聲古作少 攈古錄卷三之七 數亦象物少形丿抽去之意也少象則尤少也 說文云𡭴少也从小乀聲讀若輟按即少之反文少觀心觀赤雙聲旁轉當與少同字【文源】

少 少 鄧侯敦【金文編】

卜前第五十五葉 卜 前 甲骨卷一第十八葉 宗盤沙字作𣲡从小與此同【殷虛文字】

𡭴 少也从小乀聲讀若輟 子結切

𡭴 少也从小乀聲讀若輟 子結切【校錄】

𡭴 少也從小乀聲讀若輟臣鍇曰乀音佛乀音夭乀拂爲也姊薛反【繫傳】

𠃌臣鍇曰乀拂爲也爲字譌當是拂戾也 [illegible]
𠂇 拂爲當作拂象 [illegible]

𠃍乀少也 方言曰𠃍杪小也孟子力不能勝一𠃍雛趙注𠃍爲小與方言同孫宣公音義得之作匹者非髟部曰鬣束髮𠃍小也廣韻十六屑曰𡙇𠃍小也方言𢥞爵注言𢥞截也𢥞截即𡙇𠃍 从小乀聲 乀左戾也 讀若輟 子結切十五部今俗語說小往往言子結切之音 段注

𠃍 注云今俗語說小往往言子結切之音 按此語未聞 [illegible]

箋曰隸書匹字作𠃍與疋相似疋又與𠃍相近故𠃍誤爲匹又按凡反體字其義多與正文相反惟此爲異 [illegible]

𠃍乀少也從小乀聲讀若輟 子結切 少也者本書譚長說沙或从𠃍沙水少沙見 義證

𠃍 少也。沙亦作沚，沙水少沙見也是𠃍與少同義開母石闕銘直以𠃍乀爲少字博古圖齊侯鎛鐘𠃍臣齊侯鐘作少臣則直是小臣矣方言廣雅皆曰𠃍小也 從小。廣韻十六屑𡙇𠃍小也 乀聲讀若輟 徐鍇曰乀音拂子結切 [illegible]

屑𠃍 𠃍乀少也从小乀聲讀若輟方言十二𠃍小也十一蝍有文謂之蛸蝏其雌蛸謂之𠃍孟子力不能勝一𠃍雛字誤作疋因又誤作匹 [illegible]

𠃍 少也从小乀聲讀若輟 方言𠃍小也又策小也燕之北鄙朝鮮洌水之間謂之策策與𠃍同聲今吳人語少云一策策 斠詮

𠃍少也从小乀聲讀若輟

按此少之反文本部少不多也从小丿聲丿部丿抴也明也象抴引之形厂字从此乀流也从反厂讀若移厂與少音不合移亦與輟音不合惟亅部首云亅鉤逆者謂之亅象形讀若橜乚鉤識也从反亅讀若捕鳥罬疑古少𠃍皆从亅乚而小篆變从丿乀 讀若考

𠃍少 恐小字之譌 也从小乀讀若輟

孟子告子力不能勝一匹雛趙注力不能勝一小雛孫奭音義匹張如字丁作疋雛云案注云疋雛小雛也郎匹訓小而詁訓及諸書疋訓耦訓小無文案方言𠃍小也音節蓋與疋字相似後人傳寫誤耳今按𠃍訓小非特方言廣雅釋詁云𠃍小也玉篇小部𠃍小也廣韻十六屑云𡙇𠃍小也則說文以𠃍爲少實恐係小字而丁公著所引方言今戴氏疏證本正同而各本多譌𠃍爲疋是孟子之匹雛乃𠃍之譌疋而又譌爲匹斷可無疑也 羣經正字

𠃍郎一匹雛之匹 告子下

𠃍少小也从反少細小之傳匹 四丈也布一匹四丈 郎𠃍形佀之

譌趙注一小雛也案雛即小鳥之傳則𡭔爲贅字蓋𡭔又鷚之俗也鷚鷚鷚鳥之極小者鷚雛則細之甚者矣此古人推類至盡之詞也匹義不可通或㠯匹爲鷚非古義 [廣答問疏證]

文三

八 別也象分別相背之形凡八之屬皆从八 博拔切

八 別也象分別相背之形凡八之屬皆从八博拔切 [校錄]

八 別也象分別相背之形凡八之屬皆從八臣鍇曰數之八兩兩相偶背之是別也北拔反 [繫傳]

八 別也此以雙聲疊韻說其義今江浙俗語以物與人謂之八與人則分別矣象分別相背之形凡八之屬皆从八博拔切古音在十一部 [段注]

義曰八之言別也亦背也六部曰易之數陰變於六正於八八爲陰之正故於數爲偶而於文象分別相背之形二與八

一雛一橫皆分析義也 [徐箋]

八 別也象分別相背之形凡八之屬皆從八博拔切 尙書大傳堯八眉八眉者如八字者也抱朴子祛惑篇堯眉八采不然也頭甚豎以八字 別也者本書柬從八分別也𠔁從重八八別也 象分別相背之形者本書平下云八分也分下云八分之也公下云八猶背也 [義證]

八 別也。象分別相背之形。它部從八者柬下云分別平粦下皆云分博拔切凡八之屬皆從八。[句讀]

八下云象分別相背之形案指事字而云象形者避不成詞也事必有意意中有形此象人意中之形非象人目中之形也凡非物而說解云象形者皆然八以分別爲義故部中十一字而有閒隔其中者凡八字從八之小半𠔁三部皆然釆部義取分別而形與八又相似故繼其後ㄙ部中公分也分亦是別故卜部兆爻部爾皆取別義皆於其中閒隔之 [釋例]

黠 八 八 別也象分別相背之形按特製以紀數管子五行地理以八制注八少陰之數白虎通嫁娶陰數八大戴本命八者維綱也按謂八方四正四隅又按左襄九年遇艮之八史曰是謂艮之隨言大二爻也餘五爻皆變凡易用六不用八八少陰不變也又初學記引書大傳八眚者如八字又後漢崔寔傳八世注謂三王五帝也 [通訓定聲]

八 別也象分別相背之形凡八之屬皆从八 [illegible]

八別也象分別相背之形凡八之屬皆从八 **斠詮**

八別也象分別相背之形博拔切

指事桐案許書九數字惟八不以數立說非也當云陰之正也象分別相背之形蓋八爲陰數之極陰極則陽生象二畫相背指事者別陰入陽窮極反本之意也訓別者乃八之引借義故他部同部从八以別爲意者多申之曰八別也可證否則八下已說爲別同部从之又何煩爲解釋乎其形爲背故音取於北北卽古背字也部屬𠔁卽八之緐文如訟玉篇作訟古文作𧦦公字之八从𠔁是也例與宜古文作宜同然則八爲數名分八之重文爲背義專字而音亦隨之變至若別因訓解乃𠔁之本義加形字因借爲𠔁而本訓遂廢不惟人昧八爲𠔁之正文並不知𠔁爲別之借篆也至部屬分當爲班之轉注分本訓賜也乃班之方音有變爲甫文切者因从班省而加八以別之耳 **部首訂**

說文八別也象分別相背之形變易爲𠔁別也從重八八亦聲此二皆倉頡所造八初文𠔁準初文也又變易爲必分極也從八弋則後出古文也分別同義八之作必如一二三作弌弍式次對轉諄又變易爲分爲攽別也說文引爾雅𠔁至于𠔁國今爾雅作𠔁至于邠國明八分聲通古音分亦如邠與八雙聲也八𠔁又旁轉泰孳乳爲別分解也此辨𠔁解骨與𠔁有通局之殊旁轉支變易爲捭別也廣成頌擺牲班禽字作擺晉官大宗伯故書罷辜鄭司農曰披磔牲以祭邑罷爲之捭又變易爲擘撝也擗裂也爲劈破也與乚屬之撝破判米屬之辨相轉還至則變易爲𠛬宰之也雙聲轉之爲讑判也篆文作副凡至部與之部相轉八𠔁之與讑猶苾之與馥也馥本皀之或字毛詩苾芬韓詩作馥芬本一字分又孳乳爲糞賦事也又孳乳爲盼目白黑分也又孳乳爲貧財分少也又孳乳爲粉傅面者也釋名粉分也研米使分散也粉旁轉真孳乳爲麪麥末也麪次對轉泰變易爲𥻘末也廣雅釋器曰𥻘謂之麪粉又孳乳爲氛祥气也釋名曰氛粉也潤气著艸木因寒凍凝色白若粉之形也又孳乳爲黺衮衣畫粉也或曰靡訓披靡亦分之轉𢿥訓碎即機之轉礳訓礎𧹞訓爛糜訓糝壓訓塵聲義皆由靡而得然此諸字亦各與米麻相傅也分對轉隊又孳乳爲賁散財用也散即㪔分離也

八𠔁有傅別之義必有分極之義其孳乳爲約束之字者𢾀爲章束緯爲止束緼約也攷工記天子圭中必抵作必其孳乳爲

𨸏極之字者戲爲盡醢爲歓酒俱盡閟爲閉門轉脂作閉爲闢門楣爲限（門限也楣本從聲于八）變易作閟爲門楣小篆作闢乃入之部珌爲佩刀下飾釋名說粹亦同

或云必從弋即彈字斯說非也詳畢爲田罔字形從華聲亦佀從華轉然畢繹之義亦與畢相係天官書畢爲弋獵古字惟秖作弋必從弋有又之形謂必爲畢之古字則通畢旬轉支變易爲檗檗謂之罿罿㲋也罿謂之罦罦覆車也畢在本部與彈義近孳乳爲彃䠶也楚辭羿焉彃日烏焉落羽謂䠶烏也次對轉清彈爲拼彈也次對轉寒彈爲磻㠯石著惟繳也磻對轉泰爲發䠶發也必有分極之義亦爲必中所謂羿之彀中八八皆謂分极又有彈丸迸發之義則亦得孳乳爲彈拼磻發（釋名發撥也撥使開也）也亦取八別之義亦不煩㠯必本彈字附會也（發又孳乳爲廢惟射收繳具也與繹近）

其八數之字則孳乳爲馭馬八歲也 文始

八 部首象形 八部从重八 隸作兆入𡗜部 𡗜若𡗜 漬 肉脩部 尸屑部 齒髓部 木𥠖部 米首象形八 隸作市部 聲 牛犕部 辵迊部 肉胏部 犬犻部 心伂部 水沛部 魚魳部 手抪部 酉䣓部 木柿部 宀穴部 鳥歖部 夌䬳部 水汃部 糸紒部 馬馭部 水汃部 匸匹部 [illegible]

八別也 八別雙聲疊韻 [illegible]

八 𪛉太僕 八 歸父盤 八 䞣 八 西皇父 [illegible]

八 部鐘 )( 伯㠯鼎 八 許僕鼎 八 齊侯壺 [illegible]

---

八八 金章 說文曰八別也象分別相背之形按古作)(許書作儿觚作 說文平下實下本下並云八分也八讀如分文韻雙聲對轉實本同字 文源

八八 旅鼎 八 鼎 八 善夫克 八 散 八 函皇父 )( 鼎 八 者侯 八 鼎 八 鄧伯氏 八

蓋侯 散 八 者叔 八 鼎 八 歸父 八 盤 八 馭八 八 鹵 金文編

八 卷一第四十六葉 八 卷二第二十二葉 八 卷二第二葉 殷虛文字

八 別也从八从刀刀以分別物也 甫文切 福保案慧琳音義五十七卷六頁分注引說文別也从八从刀以別物也蓋古本如是二徐本衍刀字分字宜刪

分 別也从八从刀刀以分別物也 甫文切玉篇又扶問切限也也意深也 [illegible]

分 呂覽所謂蘭生者六欲分得其宜也高注分半也 [illegible]

分 別也從八從刀刀以分別物臣鍇曰天地始分高下相背若有刀形以制之也翻文反 [illegible]

分 別也从八刀會意刀㠯分別物也此釋从刀之意也 甫文切十三部 [illegible]

注 箋曰分物謂之分平聲言其所分曰分去聲此方音輕重之殊引申之義爲半爲別爲異爲

別也從八從刀刀以分別物也 甫文切

別也者本書別分解也易繫辭物以羣分漢書律歷志分者可分別物也西都賦九市開場貨別隧分 義證

別也從八從刀刀以分別物也 甫文切 句讀

文問 分 別也从八从刀會意刀以分別物也禮記月令死生分注猶半也日夜分注猶等也漢書律歷志分者自三微而成著可分別也春秋繁露春秋分者陰陽相半也又禮記樂記分夾而進注猶部曲也呂覽功名賢不肖不可以不相分注猶異也神女賦含然諾其不分分按猶明辯可識也注當也失之又論語邦分崩離析孔注民有異心曰分莊子漁父遠哉其分乎道也司馬注離也列子黃帝用志不分注猶散也素問五常政大論分潰癃注裂也又廣雅釋詁三分予也左昭十四傳分貧振窮注與也昭十二傳四國皆有分注珍寶之器哀元傳熟食者分而後敢食注猶徧也又論語五穀不分皇疏播種也鄭注猶理也禮注禮記禮運男有分注猶職也楚語世敎天地而別其分主者也注位也七啟感分遺身注分義也又文選上責躬應詔詩表自分黃耇永無執珪之望注謂甘願也段借爲禮記王制百畝之分又爲介之誤字穀梁莊三十傳燕周之分子也又爲比之誤字書盤庚女分猷念以相從又託名幖識字賈子六術十毫爲分淮南主術則寸分可得而察也注毛也又寸生于秝注十秝爲一分又重言形況字呂覽慎大紛紛分分注恐恨也古韻列子力命叶分運轉蒼莖詞天問叶分陳招魂叶分紛陳先荀子成相叶陳鈞門分鬼谷子養志叶壓分 說文通訓定聲

別也从八从刀 刀以分別物也 注箋

分 八部會意 氛 气部 雰 或 芬 艸部 芬 或 攽 攴部 盼 目部 羒 羊部 鳻 鳥部 盆 皿部 枌 木部 棼 林部 貧 貝部 穷 古 邠 邑部 豳 或 粉 米部 帉 巾部 份 人部 彬 古 砏 衣部 頒 頁部 鼢 鼠部 蚡 或 忿 心部 汾 水部 魵 魚部 扮 手部 紛 糸部 坋 土部 棥 木部 黺 黹部 䕻 艸部 虨 虍部 彬 彡聲

己侯敦 爲攸比鼎 古籀補

朱公 牼鐘 品分鼎 古匋 □ 蒦陽 □ 匋分 □ 古籀補

分文顯 說文云分別也从八刀刀以別物也 按古作 邾公牼鐘 文源

分 爲攸比鼎 邾公牼鐘 己侯敦 己侯 大梁鼎 鼎 大梁 文

卷七五第四十五葉 藏龜第一二十八葉 殷虛文字

# 尒

詞之必然也从入丨八八象气之分散 兒氏切 乾一案 尒古音讀如柰

詞之必然也 玉篇訓詞之畢也 从入丨八八象气之分散 兒氏切 校錄

尒韵會四紙引作從丨八象气之分散入聲校入尒聲之轉故篇從爾聲議依韵會散當作㪚 校議

尒 已見校議散假借不勞更改 校議議

尒 詞之必然也 玉篇作詞之舉也 今混作爾 [illegible]

尒 辭之必然也從入丨八八象气之分散臣鍇曰爾詞者言之助也禮曰鼎鼎爾悠悠爾是必然凡今試言爾則斂上脣收下脣气向下而分散也指事而俾反 繫傳

尒悠悠當作猶猶 [illegible]

尒 大徐本作詞之必然也小徐本作辭之必然也据按說文㝵作𤔲辭借字凡从辭从詞者昉此 [illegible]

尒 詈之必然也 詈今作詞說文字體本作詈尒之言如此也後世多以爾字爲之凡曰果爾不爾云爾莞爾鏗爾卓爾鼎鼎爾猶猶爾聊復爾耳故人心尙爾皆訓如此亦有單訓此者如公羊焉爾之爲於此孟子然而無乎爾則亦有乎爾是也語助有用耳者與爾絕殊三國志云生女耳是也耳之言而已也近人爾耳不分如論語女得人焉爾乎唐石經譌爲焉耳詩陳風箋梅之樹善惡自爾宋本譌爲善惡自耳皆是也古書尒字淺人多改爲爾如手部引論語鏗尒考工記擧尒小徐本不誤是也 从丨八八象气之分散 从丨八與小同異 入聲 今本無此二字上文作从入丨八此依韵會所引小徐本訂正入聲在七部而尒在十五十六部閒者於雙聲求之也兒氏切 段注

尒 改从丨八象气之分散入聲 注云今本無入聲二字上文作从入丨八此依韵會所引小徐本訂正入聲在七部而尒在十五十六部閒者於雙聲求之也 按解云象气之分散徐鍇曰指事則小徐本不作入聲 段氏以韵會爲與主而曲爲之說 段注匡謬

箋曰尒卽如此之合聲从入丨八未得其指韵會作入聲亦恐非是此不可強說也 徐箋

尒 詞之必然也從入丨八八象气之分散 兒氏切 詞之必然也者徐鍇曰凡稱詞者虛也語气之助也玉篇尒詞之舉也或通作爾文選古詩故人心尙爾李注引字書爾詞之終也檀弓爾毋從從爾爾毋扈扈爾注云爾語助隱二年公羊傳託始焉爾注云焉爾猶於是也六書故爾者如是之合言或借耳字孟子直不百步耳直好世俗之樂耳魏志崔琰傳楊訓發表稱贊功伐琰與訓書曰省表事佳耳太祖怒曰諺言生女耳耳非佳語從入丨八八象气之分散者韻會引徐鍇本從丨八象氣之分散入聲鍇類聚篇云爾者猶云如此也若禮曰鼎鼎爾猶猶爾在句之下故象八爾丨左右分今試言爾則口气直出有四散而盡也 義證

尒 詞之必然也。玉篇詞之舉也 從入丨八。八象气之分散。入聲。依韻會引刪補 兒氏切、句讀

叚尒 尒 詞之必然也从入丨八會意八者气之分散珠叢尒詞言相然也按猶言如此也經傳皆以爾爲之假借爲邇荀子禮論尒則翫哀公不可以身尒也斥彰長田君斷碑紘覆邇尒 通訓定聲

尒 詞之必然也从入丨八八象气之分散 玉篇云詞之舉也 斠詮

尒 詞之必然也从入丨八八象气之分散兒兒氏切

尒从个从八、个楷作丅、所以圄器物者。詳後第八韻丁。寧亦詞之必然也。八象口鼻出气形、与余只等字同意 [段注]

尒詞之必然也叕部曰爾麗爾猶靡麗也按徐鍇曰尒者言之助也麗爾歷歷然稀疏點綴見明也今俗佘字竝通俗伦爾辵部邇古文作迩是尒爾古亦通段氏曰尒之言如此也後人多以爾字爲之語助有用耳者與爾絕殊耳之言而已也近人爾耳不分如論語女得人焉爾乎唐石經譌爲焉耳古書尒字淺人多攺爲爾又曰麗爾古語靡麗漢人語此以今語釋古語後人以其與汝雙聲假爲爾汝字又凡訓此者皆當伦尒乃皆用爾尒本字爾段借字爾行而尒廢矣 [說文段注]

[俗]

尒 辭之必然也。从八丨八。八象气之分散變案此亦當从建首字聲例補八。亦聲 [校錄]

尒 八部从入丨八 入象气之分散 爾 叕部 薾 艸部 邇 辵部 迩 古 [illegible] 門部 籋 竹部 檷 木部 彌 彡部 長部 镾 水部 瀰 黽部 鼊 ... 犬部 獮 弓部 彌 糸部 [illegible]

尒 詞之必然也从入丨八八象氣之分散

周禮考工記輪人幎爾摯爾梓人數爾秷爾禮記檀弓從從爾扈扈爾提提爾騷騷爾鼎鼎爾猶猶爾孟子萬章鬱陶思君爾此類竝當作尒爲正爾說文叕部薾麗爾猶靡麗也从冂从叕其孔叕尒聲此與爽同意徐鍇繫傳云猶歷歷然希疏點綴見明也與尒義迴異經典又作而詩齊風俟我于著乎而左宣四年傳不其餒而論語子罕室是遠而正字恐亦當作尒今作而假借字 [正字]

# 曾 詞之舒也从八从曰四聲

昨稜切 乾一案四古文囱本音聽變音岑

曾 詞之舒也 韻會引同繫傳及李注文選長楊賦引詞作辭 从八从曰四聲 昨稜切四古文囱字玉篇子登切則也又才登切經也 [校錄]

曾 辭之舒也從八從白四聲臣鍇按詩曰會是掊克緩气言之故曰舒前增反 [繫傳]

曾 詈之舒也 曰部曰朁曾也詩朁不畏明胡朁莫懲毛鄭皆曰朁曾也按曾之言乃也詩曾是不意曾是在位曾是在服曾是莫聽論語曾是以爲孝乎曾

謂泰山不如林放乎孟子爾何曾比予於管仲皆訓爲乃則合語氣趙注孟子曰何曾猶何乃也是也是以朁訓爲曾朁不畏明者乃不畏明也皇侃論語疏曰曾猶嘗也嘗是以爲孝乎絕非語氣蓋曾字古訓乃子登切後世用爲曾經之義讀才登切此今義今音非古義古音也至如曾祖曾孫取增益層絫之意則曾層皆可讀矣 从八从曰 从八者亦象氣之分散 囪聲 囪者囪古文囪在九部此合韵之理也昨棱切六部昨當爲作 段注

箋曰增加與層絫古竝作曾其音亦祗清濁之殊離騷曾歔欷余鬱邑兮孟子告子篇曾益其所不能皆讀爲增楚辭大招曾頰倚耳江淹登廬山香鑪峰詩曾陰萬里生皆讀爲層又語詞之何曾猶言何嘗餘詳通介堂經說通釋 [illegible]

曾 詞之舒也從八從曰囪聲 昨棱切

詞之舒也者徐鍇曰按詩曰曾是掊克緩气言之故曰舒方言曾何也湘潭之原荆之南鄙謂何爲曾論語曾是以爲孝乎曾爲泰山不如林放乎孟子爾何曾比予於是本書朁曾也釋言憯曾也郭云發語辭見詩疏云衛風河廣云曾不崇朝之類是也詩日月寧不我顧箋云寧猶曾也檀弓喪三年以爲極亾則弗之忘矣注云則之言曾 囪聲者囪在江韻與東冬鍾同部周易志應也與以剛中也爲韻班固靈臺詩崇與徵韻漢書敘傳終與登韻馬融長笛賦重與興韻劉楨魯都賦宗與朋韻陳琳武軍賦宮與繩韻皆此例也 [illegible]

曾 䛐詞之舒也。依登樓賦注引補發端言詞當是廣注詩說蓋本作詞也方言曾何也檀弓注則之言曾也 從八從曰囪聲。囪在江部與東冬鍾同部曾在部聲附也蒸部易彖傳志應也與以剛中也爲韻是其例昨棱切 [illegible]

八部曾下云詞之舒也尙下云曾也知曾以語詞爲正解。會部云從曾省曾益也則益爲曾之假借義土部增下云益也第分曾字益也之義不關詞之舒一義祇云曾聲。

釋例

會 曾 詞之舒也从八从曰囪聲與乃䌫同按曾一聲之轉此以曾聲發不爲豐部字方言十曾何也廣雅釋言曾是也論語曾是以爲孝乎馬注則也按曾乃也孟子爾何曾比予於管仲注何曾猶何乃也賈誼傳爲層楚辭招魂曾臺累榭注重也東君翾飛兮翠曾注重也淮南覽冥鳳至其曾逝萬仞之上注猶高也弔屈原文曾擊而去之如淳曰曾高高上飛意也又爾雅釋親孫之子爲曾注猶重也左襄十八傳曾臣彪注曾臣猶末位又荀子王制南海則有曾青丹干焉注曾青銅之精可繢畫及化黃金者出蜀山越嶲正論重之以曾青注形如珠其色極青故謂之曾青叚爲增孟子曾益其所不能[illegible]十二傳注是晉曾孫[illegible]華以山爲阜而會其上[illegible]釋名釋親屬曾祖從下推上祖位轉增益也論語曾是以爲孝乎皇疏曾嘗也曾嘗叟發公孫丑丁曾則也曾則亦雙聲 [illegible]

曾 詞之舒也从八从曰囪聲 [illegible]

曾 詞之舒也从八从曰囪聲昨棱切

囪古囱字曾諧囪聲同母也 [illegible]

曾 詞之舒也从八从曰囪聲昨稜切按孫奕示兒編曰曾字除人姓及曾孫外今學者皆作層字音讀然經史並無音止當音增

今詳曾字有音者合從本音餘無音者從層音亦通 **詁字**

曾 詞之舒也从八从曰四聲 昨稜切 徐鍇曰詩曾是掊克緩气言之故曰舒○通層 漢張衡傳登閬風之曾城 今文選作層城○通增 禮運夏則居橧巢 釋文橧本又作曾○通增 孟子曾益其所不能 孫奭音義曾當作增○又咨騰切 音增 姓也 爾雅曾祖曾孫字亦讀如增 其曾乃也之曾音層 惟孟子曾比予於管仲 曾比予於是兩字音增 層為正音 增為別音 孫奕示兒編說未足據 **字通**

曾八部 曾曰部 譄言部 矰矢部 贈貝部 鄫邑部 層尸部 熷火部 憎心部 尊聲 湆水部 甑瓦部 罾网部 繒糸部 增土部 **[illegible]**

曾伯霖簠 呂伯孫敦 **古籀補**

僕兒鐘 楚曾侯鐘 宋伯鼎 古鉨曾亓里鉨 **古**

**籀補二**

曾□簠 說文云詞之舒也从八从曰四聲 按窗字作四未可據 窗又非聲 曾為詞亦無分散之義 古作（曾姬盤）當為贈之古文 以物分人也 从口从八 四八分也 見八字 像或作 曾伯霖簠 **文源**

曾孝乳為鄫 鄫伯簠 余義編鐘 曾□伯鼎 叔椎簠 段敦 曾子簠 **金文編**

---

尚

曾也庶幾也从八向聲

時亮切

曾也庶幾也从八向聲 時亮切 **校錄**

尚 廣韻曰尚主也書有五尚尚冠尚衣尚食尚席 **[illegible]**

曾也庶幾也從八向聲 臣鍇按春秋左傳曰尚克知之 庶幾知之也 曾尚气皆分散也 時快反 **[illegible]**

分散也下當依韻會補故從八三字 **[illegible]**

曾也 尚之言亦舒 故釋尚為曾 曾重也 尚上也 皆積絫加高之意 義亦相通也 庶幾也 言釋曰庶幾尚也 从八 亦象氣之分散 向聲 時亮切 十部 **段注**

箋曰尚者尊上之義 向慕之偁 論語里仁篇好仁者無以尚之是也 尚之言上也 加也 曾猶重也 亦加也 故訓為曾 庶幾冀及之詞 从八者事理之分別 从向志所趨向也 **徐箋**

曾也庶幾也從八向聲 時亮切

曾也 書李善注謝平原內史表引本書同 庶幾也者 釋言庶幾尚也 詩菀柳不尚息焉 大東尚可載也 兔爰我生之初尚無為 箋並云尚庶幾也 正義云易云庶幸也 幾覬也 是庶幾者幸覬之意也 書大禹謨爾尚一乃心力 顧命尚明時朕言 呂刑尚明聽之哉 康王之誥尚胥暨顧 秦誓尚猷詢茲黃髮 又我尚有之 傳並訓尚為庶幾 郊特牲尚

日求諸遠者與檀弓尙行夫子之志乎哉大學尙亦有利哉注竝云尙庶幾也文十八年左傳尙無及期昭十三年傳余尙得天下注竝云尙庶幾幽通賦尙越其幾曹大家云庶幾于神道之幾微思元賦尙前良之遺風兮舊注尙庶幾也論衡別通篇孔子之門講習五經五經皆習庶幾之才也吳志張昭傳凡在庶幾之流無不造門晉書王羲之傳得漸庶幾

**義證**

尙 **句讀** 曾也。庶幾也。句蓋後人以釋言增。如是許說不當有上也字。从八向聲。時亮切。

[illegible] 尙 尙 曾也庶幾也从八向聲此詞也八象气之分散非七八九字書秦誓亦尙一人之慶詩兎爰尙無爲儀禮特牲禮尙饗檀弓尙行夫子之志乎哉左襄二十九傳不尙取之服注不尙尙也呂覽先識其尙終君之身乎注其尙尙也又詩小弁尙求其雌箋猶也漢書敘傳尙粵其幾注顧也楚語子尙良食注猶強也賈注且也假借爲上書孔安國序以其上古之書謂之尙書爾雅釋詁尙右也小爾雅廣詁尙久也廣雅釋詁一尙上也尙舉也二尙加也四尙高也禮記祭義有虞氏貴德而尙齒注謂有事尊之于其黨也詩著尙之以瓊華乎而箋飾也孟子尙志注貴也論語尙之風好仁者無以尙之孟子舜尙見帝又尙論古之人又爲業廣雅釋詁三尙主也後漢周榮傳注尙書王之喉舌官也史記呂后紀尙符節外戚世家侍尙衣軒中司馬相如傳使尙方淮南覽實其位賤尙葉漢書惠帝紀注主天子物曰尙和熹鄧后紀注尙方掌王作刀劍諸物及刻玉爲器按漢官尙食尙醫皆是又爲當易泰朋亡得尙于中行注猶配也又漢書王吉傳娶天子女曰尙公主史記絳侯世家勃太子勝之尙之章昭注奉也非司馬相如傳卓王孫自以使女得尙司馬長卿晚按猶耦也對也古韻詩抑叶尙亡章兵方楚辭天問叶尙匠韓女賦叶望翔尙量陽狀荑簧叶往亡尙堂 [illegible]

尙 會也庶幾也从八向 [illegible] 聲 尒疋庶幾尙也

尙 陳侯因資敦 尙 寰鎛 尙 梁當鋝 尙 梁鋝當字如此 **古籀補**

尙 曶鼎 尙 陳公子甗 尙 古鉨 麋鉨 古尙 尙 古鉨 侶鉨尙 尙 古鉨 王尙

尙 古鉨 尙 古鉨 尙 古鉨 尙 古鉨 **古籀補**

尙 商 湯叔尊 說文云尙曾也庶幾也从八向聲按庶幾之義不得从八古作尙 陳公子甗 當爲賞之古文以物分人也从八口 注从八从宀 與曾同意宀爲室所以分人也變作尙 陳侯因資敦 作尙 陳侯因資敦 凡贈賞者以自有之物增加於他人所有之物故曾 古曾字 增字 尙皆可訓爲加曾尙亦一聲之轉故曾爲詞與曾 尙 同義 說文云商從外知内也从冏章省聲按商从冏其義不顯古以商賞爲賞字 作册般甗王商作册般貝 小臣傳卣 商本義當爲賞與尙同字从言从八宀人即八之變古作商 作商 商丘叔簠 **文源**

尙 尙華乳爲常詩閟宮魯邦是常箋守也說文常下帬也或从衣作裳是常乃衣裳本字經典以常爲尙以裳爲常 陳公子甗 子孫是尙 尙 袁叟寶鈚 永寶是尙 尙 陳侯因資敦 永爲典尙 尙 曶鼎 [illegible]

家 从意也从八豕聲 徐醉切 [illegible]

家 从意也 繫傳从作從 玉篇亦作從 从八豕聲 徐醉切 [illegible]

家 从意也 辵部遂訓亡則今遂字本作家今遯字本作遂也 [illegible]

㒸 從意也從八豕聲夕醉反 [illegible]

八篆依宋本。八豕、汲古初印作八豕、。從意也大徐從作从 [illegible]

㒸 从意也从相聽也㒸者聽从之意詞部曰意者意內而言外也凡全書說解或言意或言意義或錯見言从意則知㒸者从意也言意之必然則知余者必然意也隨从字當作㒸後世皆以遂爲㒸矣八有所从則有所背故从八 豕聲 豕在十六部㒸在十五部合韵冣近也徐醉切 [illegible]

㒸日篆古遂字文選閒居賦注引聲類曰遂從意也○灝按㒸者有所因而行之之詞今皆作遂 [illegible]

㒸 從意也從八豕聲 徐醉切

從意也者多借遂字文選閒居賦以歌事遂情焉賦暢源詩但借身意遂事皆从引聲類遂從意也禮祭義陶陶遂遂如將復入然注云陶陶遂遂相隨行之貌覆案陶釋文音遙本書繇隨從也後漢書杜篤傳根稻陶遂是也齊策士生乎鄙野推選則祿焉非不尊遂也然而形神不全蝕案遂爲稱意 [illegible]

㒸 从意也。聲類從意也、從八豕聲。徐醉切 經典皆借遂 句讀

㒸 從意也○聲類亦作從、大徐作从、經典皆借遂爲㒸、春秋書遂凡十六、起桓公八年、祭公來遂逆王后于紀、止昭公四年、楚子伐吳遂滅賴、惟僖公六年十五年兩遂字仍是一事、餘皆因此事而及彼事。桓八年公羊傳曰遂者何生事也大夫無遂事、穀梁傳曰遂者繼事之詞也案此斷作㒸謂是也從意猶言從意自專之詞、从部曰相聽許也義不協廣韻遂從志也與從意合、

案上文一行聲類從意也經典皆借遂宜刪以此易之

真 㒸 篆 从意也从八豕聲 [illegible]

从書也从八豕聲按八象氣之舒散經傳皆以遂爲之 [illegible]

㒸 今與遂字同用

八部㒸字注从意也从八豕聲徐醉切案此以㒸爲从意而辵部遂訓亡从辵㒸聲亦徐醉切然則今遂字本作㒸詩芄蘭容兮遂兮毛傳容儀遂遂然有安舒意从意故安舒易家人六二无攸遂荀爽曰坤道順從无所得遂論語遂事不諫包咸曰事已遂皇侃疏引師說遂是其事既行此皆有从意則皆當作㒸本部曾詞之舒余語之舒可見从八則有安舒宣達義事得尊遂及事既得行皆有舒暢義故爲从意也㒸字廢久無人能識改經徇俗遂訓亡逃亡亡逝皆是禮記祭義祭之後陶陶遂遂鄭注相隨行之貌祭後思親似有亡去往侶之狀明遂爲亡故从辵而今人不知矣昭九年王有姻喪晉使趙成弔且致襚杜注襚送死衣衣部襚字注解與

柀同雖曰从衣遂聲聲亦兼義明遂爲亾鶴壽棠先生謂从八則有安舒宣遂義云云今書月令云百事乃遂遂訓成也周語云以遂八風遂訓順也漢王陵傳云上佐天子理陰陽下遂萬物之宜遂訓達也擅成事曰遂公羊傳云大夫無遂事是也物生出曰遂漢郊祀歌云青陽開動根荄以遂是也兩事相因而及曰遂詩泉水云聞我諸姑遂及伯姊春秋傳云齊桓公侵蔡蔡潰遂伐楚是也其義皆與从相近則其字當作家但八字象分別相背之形故分字从八刀刀以分別物也公字从八厶八猶背也韓非子曰背厶爲公既相違背則似有不家之意不知家字何以从八若辵部遂字从辵園聲取逃亾義而義與分背義相近也 [illegible]

家从意也辵部曰遂亾也按玉篇家今作遂然遂訓亾與逋遯逃字同義而與家全別後人文字從從趨於省易此轉从蘇而不知其字之迥異也段氏曰隨从字當作家後世皆以遂爲家矣 [illegible]正俗

**家** 从意也从八豕聲徐醉切 今通用遂字按說文辵部遂字訓亾也 字通

家从意也从八豕聲 徐醉切

今經典凡家字義俱作遂如易家人无攸遂禮記曲禮閩而勿遂月令慶賜遂行公羊襄十二年傳大夫無遂事穀梁襄十年傳遂直遂也之類不可殫述蓋家字廢不用故統用遂字集韻六至云家說文从意也通作遂

玉篇八部云家從意也今作遂按說文辵部遂亾也从辵家聲與家字音同義異觀遂字从辵訓亾知經典所用遂字古皆作家字也家从八部首八別也象分別相背之形故義爲从意文選嵇叔夜與山巨源絕交書李善注遂從也潘安仁閒居賦李善注引聲類遂從意也皆以家字義訓遂字也 [illegible]

家即不能遂之遂 大壯

家从意也从八豕聲遂亾也从辵家聲義本相因今有遂無家遂因兼有二義凡用爲順從義者皆當以家爲正字論語遂事不諫已往之事也則爲亾義又當是遂正義 [illegible]

家即遂荒大東之遂

詩閟宮遂荒大東遂下傳箋無注攷發遂是既發箋云猶徧也此當同之慶藩案遂當作家說文家从意也廣韻同玉篇家今作遂涵家遂爲一字非是家从八八象气之舒散也凡隨从字皆當作家禮記祭義陶陶遂遂注相隨行之兒儀禮燕禮遂卒爵注猶因也左僖二年傳遂伐楚注兩事之辭晉語遁而不遂賈注从也周語而行曰遂八風注遂猶順文選閒居賦昌歌事遂情晉袁陽源詩但譬身悉遂李注竝引

瞽類遂从豙也字竝當作㒸說文遂亾也廣韻釋詁一遂徃也又行也㒸行而豕所見之意鄭書遂字肅遂遂等字閒與㒸義迥別 經字正譌

隊也小篆作㒸亦作隊許氏說从高隊也今俗作墜毛公鼎 泉伯戒敦 頌鼎廿家借㒸爲家字 古籀補

趩尊 師望鼎 師寰敦 盄 師寰敦器 古籀補

周公彝 𦤎伯彝 古籀補

說文云㒸从意也从八豕聲按㒸爲從則不得从八豕即墜之本字凡下墜者總於上而趨下有分離之象从八八分也豕聲諸彝器如邾公華鐘不㒸于厥身毛公鼎女毋敢㒸師寰敦虔不㒸皆借㒸字爲之㒸豕古同音 文源

豕彝孔爲隊 毛公鼎女毋敢㒸 周公敦不敢㒸 師寰敦 泉伯敦 克鐘 趩尊 師望鼎不敢不㒸 不㒸不㒸 [illegible]

詹 多言也从言从八从𠂆

臣鉉等曰𠂆高也八分也多故可分也職廉切

玉篇訓詹詹多言也疑說文注脫一詹字遂上讀也莊子齊物論小言詹

詹 多言也

言詹 从言从八从𠂆 臣鉉等曰𠂆高也八分也多故可分也職廉切段云當作詹𠂆聲 [illegible]

詹 多言也從言從八從𠂆臣鍇曰詹亦省也故爲多言八分別也𠂆音牛毀反仰也故爲詹此會意之炎反 [illegible]

詹 多言也 莊子曰小言詹詹 从言从八 多故可分 从𠂆 此當作𠂆聲淺人所改也厂部曰屋梠秦謂之楣齊謂之𠂆木部曰屋檐聯秦謂之楣齊謂之檐楚謂之梠𠂆與檐同字同音詹𠂆聲職廉切 八部 段注

箋曰段謂𠂆與檐同而用爲聲非是疑當从人言从八𠂆聲凡語詞之字多从八入爲分别故有舒散義亦有辯察義詹从八語多紛沓也 [illegible]

詹 多言也從言從八從𠂆 職廉切 多言也者莊子齊物論大言炎炎小言詹詹 [illegible]

詹 多言也 莊子小言詹詹 從言從八從𠂆𠂆聲 段氏曰當作𠂆聲 職廉切 句讀

詹 詹 多言也从言从八从𠂆按𠂆聲與譫𧩯同莊子齊物論小言詹詹李頤注小辯之皃亦重言形況字崔本以閻爲之字亦作詀作𧬈方言十南楚謂𧬈或謂之詀謰謰嗹嗹多言也素問熱論不欲食譫言注謂妄謬而不次也賈誼爲瞻詩閟宮魯邦所詹說苑風俗通通作譫史記孝景紀長信詹事集解省也又爲至方言一詹至也詹楚語也爾雅釋詁詹至也詩采綠六日不詹傳至也思元賦噬詹而詢命兮舊注至也詹至雙聲又爲澹郎驪實爲韓呂覽嘉音不

充則不應注足也讀如谿谿無爲之謠又爲占古詩圍五應氣隸注與占同又業譬遂語淮南說林篇于詹諸注月中蝦蟇也按譖今言蟾蜍又託名蝶識字左莊十七年齊人執鄭詹公羊史記並作瞻未知孰是古韻詩宋叶監錄詹莊子齊物篇叶炎詹 說文通訓定聲

詹 多言也从言从八从产 莊子小言詹詹李頤注小辯之貌 [illegible]

詹 多言也从言从八从产徐鍇曰产高也八分也多故可分也職廉切

精蘊曰詹多言自喜也从八从言从产产卽危也多言自喜危道也 [illegible]

詹多言也从言从八从产徐鼎臣曰产高也八分也多故可分也左傳鄭詹公羊作鄭瞻又詹領詹邦所詹史記周本紀顧詹有河是詹瞻通 通正

詹 多言也从言从八从产徐鍇曰产高也八分也多故可分也職廉切按毛詩古音說文儋何之儋儋耳之儋皆云詹聲舊以爲叶過矣 拈字

詹从言从八产聲今本說文删聲字云从产产高也會意桉廣韻产在二十四鹽職廉切又云本魚毀切考甄韻皆無产字則音魚毀切者陸氏已知其非也玉篇之嚴切又顏監魚軌二切之嚴與職廉聲相同顏監與職廉聲相近其音魚軌切與魚毀切同音不知傳譌何自說文产字訓云仰也一曰屋梠也秦謂之㮰齊謂之产檐字訓云檐梍也㮰字訓云秦名屋㮰也齊謂之檐楚謂之梠釋名云檐接也接屋前後也㮰眉也近前若面之有眉也梠旅也連旅旅也或謂之槾槾緜也緜連榱頭使齊平也产爲屋梠當是檐前屋㮰名㮰之處其梠連旅旅也秦謂之㮰齊謂之产猶㮰楚謂之梠齊謂之檐矣产檐聲近義亦不甚相遠檐皆近㮰者之稱耳产職廉切故詹取其聲所以有魚毀魚軌二切者由在高而懼爲危危今音魚爲切产訓仰亦寓高意以危从产可讀魚爲切則危可从产聲产可音魚毀魚軌切也此其所以致譌也陸法言載于二十四鹽于他韻不載可謂精審云本魚毀切者仍相傳之誤也玉篇作魚軌切又浴

廣韻之誤未深考耳 [illegible]

𢊍多言也從言從八從产義案從八當在從言上則二從字作從八言产聲厂部产仰也從人在厂上一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之产木部作齊謂之檐是产爲古字而檐乃今字也故集韻产收二十四鹽音之廉切復收二十六嚴音之嚴切大徐产音魚毀小徐牛毀皆涉下危字之音而誤也不知危乃下聲也 [illegible]

[illegible] 𢊍入部从言从八从产瞻目部膽肉部檐木部儋人部襜衣部黵黑部憺心部澹水部闟門部簷部耳 [illegible]

𢊍 說文句讀 說文云𢊍多言也从言从八从产樵古作𢊍 [illegible] 从言八从厂八分也厂引延也 [illegible]

介 畫也从八从人人各有介 古拜切 乾一案廣韻十六怪引說文分畫也畫乃畫之誤蓋古本如是分畫者即分也畫也今本奪第一義宜據補

介 畫也从八从人人各有介 古拜切 [illegible]

方言獸無耦曰介引左傳逢澤有介麋 [illegible]

介 漢書五行志曰介者甲甲兵象也 [illegible]

介

---

介

介 畫也從八從人人 [illegible] 各有介荷差反

介 畫也 畫部曰畫畍也按畍也當是本作介也介與畫互訓田部畍字蓋後人增之耳介畍古今字分介則必有閒故介又訓閒𥜥擯介左傳介人之寵皆其引伸之義也一則云介特兩則云閒介 从人从八 人各守其所分也此依韵會所引古拜切十五部 [illegible]

介 改从人从入删人各有介四字 注云依韵會所引

按段注畫篆引𢇛人各有介畫忘其依韵會删改宣見删改之非 [illegible]

閒介出孟子後人以介爲下讀 [illegible]

箋曰介从人則擯介乃其本義段以爲引申非也介者居閒介者也故从人从八八分別相閒也其变云从人从八許書之八部故先入耳引申之一人謂之一介故有孤介獨介之稱又爲相閒隔之義左氏襄九年傳介居二大國之閒杜注介猶閒也擯介有輔助義故又訓爲助爾雅釋詁曰介助也古疆界祇作介周頌思文篇無此疆爾介是也後乃增田旁別爲畍字又按古介甲同聲相通介胄即甲胄也因之甲蟲亦謂之介蟲矣 [illegible]

介 畫也從八從人人各有介 古拜切

畫也者本書畫界也韓詩章句介界也易繫辭憂悔吝者存乎介論語今汝畫揚雄光祿勳箴經光宮室畫爲中

廊殿門闕 限以禁界 [illegible]

𠆢 畫也。韓詩介界也。畫部云界也。從八從人。人各有介。孟子曰柳下惠不以三公易其介。古拜切 句讀

介下云畫也畫下云界也界下云境也境字新附 下云疆也畺下云界也三其界畫也然則界即介也祇云介聲 釋例

介 𠆢 畫也从八从人會意人各有介按八者分也从人者取人身之左右以見意詩生民攸介攸止箋介左右也爾雅釋言李孫舍人本並云綿畢也介別也今本作竊介也不同易兌介疾有喜注隔也左昭廿傳偪介之關襄三十一傳介于大國注猶閒也史記十二諸侯年表楚介江淮索隱夾也漢書鄒陽傳介于羊勝公孫詭之閒注謂閒廁也按孟子山徑之蹊閒介長笛賦閒介無蹊杜預曰言山閒隔無蹊徑也又周禮司市涖于介次注市亭之屬別小者也詩甫田攸介攸止箋介舍也又穀梁文十五傳不以難介吾國也注猶近也稱注爾雅釋詁介右也凡有介則有二稱助之義也詩七月以介眉壽小明介爾景福箋是用大介箋助也顧會引說文一曰助也古者主有擯客有介禮記檀弓子服惠伯為介注副也周語仲孫蔑為介注在賓為介周禮大行人介九人注輔也行禮者也又左僖七傳而求介于大國注因也又左昭四傳介卿以葬注次也又凡介分上下前後左右皆二而介則一故又為孤特之義廣雅釋詁三介獨也書秦誓若有一介臣左襄八傳亦不使一介行李吳語一介嫡男孟子一介不以與人思元賦孑不羣而介立孟子不以三公易其介趙注謂特立之行又莊子養生主惡乎介也司馬注刖也又方言六獸無偶曰介又凡物分之則少小故又為纖微之義易繫辭憂悔吝者存乎介虞注纖也列子楊朱篇介焉之慮者釋文微也今俗以芥為之叚借為齊爾雅釋詁介大也易晉受茲介福左襄廿八傳寡君之貴介弟也昭廿四傳偪于介取襄十四傳有介儀焉又為价爾雅釋詁介善也詩板介人維藩又為价書顧命太保承介圭詩崧高錫爾介圭又為价易豫介于石馬注閒小石聲字亦作砎又為界詩思文無此疆爾介又為甲廣雅釋器介鎧也詩臣工嗟嗟保介禮記曲禮介者不拜周禮旅賁氏軍旅則介而趨昭廿五傳季氏介其雞禮月介其雞介周禮大司徒其動物宜介物介甲雙聲又為芥左傳介其雞疏一說擣芥子為末播雞羽按史記作芥又為齡莊子馬蹄而馬知介倪按齡軏也注解脫非是又為騎詩清人駟介旁旁左成二傳不介馬而馳之注甲也非是又重言形況字大元儀屬稱介介注有害也後漢馬援傳注介介猶耿耿也又單辭形況字荀子脩身善在身介然必以自好也注堅固兒漢書陳勝傳使百姓介然有秦氏之恨注猶耿耿也又疊韻連語史記屈賈傳細故慸薊兮索隱慸介鯁剌也後漢孔融傳注介猶帶芥也作滯芥亦同又記名謑諫字左傳廿九年介葛盧來朝釋文闕名又雁有墜形介潭生先生注介圖鼎魚之先古韻楚辭九辨叶帶慨邁穢敗昧 通訓定聲

𠆢 畫也从八从人人各有介 薛君韓詩章句曰介界也人各有介者謂有分界也與分畫同意 [illegible]

𠆢畫也从八从人人各有介

書秦誓一个臣馬本作介今作个公羊文十二年引作一介釋文古拜反尚書音古賀反是介有二音徐氏新修字義云明堂左右个當作介是古止作介後人因篆文作𠆢而易篆而皆遂誤作个耳 [illegible]

𠆢 畫也。從八。從人。人各有介。𠆢要案此亦當從建首字 聲例補八。亦聲。[illegible]

介八部从八从人 玠玉部 芥艸部 齘齒部 鴧鳥部 疥疒部 价人部 衸衣部 髻彡部 馻馬部 夰大部 尬尢部 忿心部 恗心部 閞門部 扴手部 妎女部 界田部 [illegible]

介畫也 介畫疊韻 [illegible]

釋介 丁午

說文有介字無个字个即介字隸書之省非有兩字也按介字隸書本作𠆢或省丿作个个仍是介也特其音有二一古拜反一古

賀反凡文皆有轉音音雖轉文仍無異也後人不知轘於古拜反者謂當作介古賀反者謂當作个并以說文無个字爲脫誤妄增个字爲箇字之重文抑何謬甚也書秦誓如有一介臣大學引作若有一个臣釋文於秦誓音界於大學音古賀反又云一讀作介音界是陸氏雖分其音仍以个爲介字也檀弓國君七个大夫五个鄭訓个爲遣奠牲體之數鈔本北堂書鈔車部上引作國君七介大夫五介又月令所居左个右个歲時部二亦均作左介右介卽高注訓左右房謂之个觀梁武帝引左傳介居二大國之間以釋明堂左右个之義則經文个字之本作介也可知周禮考工記梓人爲侯上兩个與其身三下兩个半之白帖八十五引作上兩介下兩介又鄉射禮適右个白帖亦引作適右介以此推之大射儀侯之有左个右个其亦爲左介右介也明矣左襄八年傳亦不使一个告于寡君昭二十八年傳亦不使一个辱在寡人杜氏一注曰獨使一注曰單使又昭十四年傳收介特杜注介特單身民也與个字注無異義可見傳文一个仍是一介也辨乎隸書之省審乎音讀之通更詳考乎說文之實無个字个之卽介字也夫何疑

師奎父鼎用匄眉壽令經典通用介匄字重文 古籀補

𠔁

吉朋許印林以爲介字 古籀補二

魏三體石經

義雲章 說文云界畫也从人从八八分也 按今字作界 文源

卷一第二十七葉 第四十二葉 第四十五葉 第四十六葉 第四十七葉 月上

象人著介形介聯革爲之或从川者象聯革形

分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 兵列切

分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 兵列切 玉篇云古文別 校錄

𠔁 字从重八當在部末引孝經說不譌𠔁爲分別正字與別義異上下有別當作𠔁經典借別爲之故引此以明假借耳此校者所竄改也段氏謂𠔁卽今兆

字蓋爲廣韻所誤王氏紹蘭讀說文段注訂補力爲之辨此可不贅 [illegible]

𠔁 从重八孝經說曰故上下有別 別當作兆尚書分兆 [illegible]

兆 分也从重八八別也 堯典分兆三苗今誤作北疏引鄭注分析流之兆猶別也是鄭注本作兆也虞翻奏鄭解尚書違失事目乃云分北三苗北古別字又訓北言北猶別也此類可怪則虞誤以兆爲北而妄駁也卜部云兆古文兆鄭與許君同蓋許从賈逵傳古文尚書鄭亦从逵故並同也 [illegible]

𠔁 分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 按小徐同江氏尚書集注音疏堯典分北三苗僞孔本作北大并𠔁字與北相佀古今字輒變易凡分𠔁字今皆改作北別經傳不復有𠔁字學者不知有𠔁誤仞爲北字遂作北字三國志虞翻傳注引翻奏曰尚書分𠔁三苗𠔁古別字鄭君注𠔁猶別也鄭君以時俗習用之字發明古字則人易曉且鄭言分析流之分析猶分𠔁也鄭君何嘗以𠔁爲北虞翻譏鄭不可聽也阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商八孫子觶作𠔁取別生分類之義與析木形略同父辛觶作北二八相割形曰說文𠔁字古文也郭相圖鬲藻琴宋本繫傳𠔁枝數記云說文無佾字冃部肙十部肸皆振動宣布意與舞佾之佾無涉楚詞稱二八侍御樂書言元鶴二八皆言舞者也左傳萬者二人人亦當爲八之譌則𠔁即舞佾之佾八佾八人爲列凡八列故云平分也集韵引漢碑佾作佾即𠔁之增加字段氏用鍇說信爲兆字未確 [illegible]

本

𠔁 分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下 [illegible] 有別臣鍇曰分之甚明也或本音兆鄙輟反

𠔁按說文無佾字冃部肙十部肸皆振動宣布意與舞列之佾無涉楚詞稱二八侍御樂書言元鶴二八皆言舞者也

左傳萬者二人人亦當爲八之譌則𠔁即舞佾之佾八佾八人爲列凡八列故云平分也集韻引漢碑佾作佾即𠔁之增加字段氏用鍇說信爲兆字未確 [illegible]

𠔁 分也 此即今之兆字也廣韵兆治小切引說文分也此可證孫愐以前𠔁即兆矣又云𠔁灼龜坼也出文字指歸文字指歸者曹憲所作此可證孫愐以前卜部無兆𠔁字矣顧野王玉篇八部有𠔁兵列切卜部之後出兆部又云𠔁同兆此可證顧氏始不謂𠔁即兆字矣虞翻說尚書分北三苗云北古別字不知其所本要與重八之𠔁無涉豈希馮始牽合而岐誤與治說文者乃於卜部增𠔁爲小篆兆爲古文於𠔁下增之云八別也亦聲兵列切以證其非兆字而說文之面目全非矣𠔁从重八者分之甚也龜兆其一也凡言朕兆者如舟之縫如龜之坼

从重八 此下糾八別也亦聲五字會意治小切二部楚金云或本音兆按此相承古說也 孝經說曰 孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯亦曰某經說鄭志答張逸曰當爲注時時在文網中嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說 故上下有別 此引緯說字形重八之意也上別下別則二八矣集韵改爲上下有𠔁非也 段注

訂曰吳志虞翻傳注翻奏鄭元解尚書違失事云分𠔁三苗𠔁古別字二𠔁字今本裴注皆譌北據云古別字明其是𠔁非北假令是北不得言古別字矣下文亦不得言又訓北矣今本史記五帝本紀亦作分北集解引鄭書注釋爲分析明并北字北當訓背不得訓析知史記亦是𠔁字皆後人以某氏古文尚書改之今訂正 此虞所見書本作𠔁也又云又訓北言北猶別也是虞誣鄭訓𠔁爲北北猶別爲違失之一事然據此足知鄭所見

書亦本作兆也古本倘書作兆仲翔以兆爲古別字
康成以分兆爲分析流之分析猶分別皆不謂兆爲
兆段氏乃據廣韻兆治小切引說文分也爲孫愐以
前兆即兆之證試思分兆三苗見於漢本虞書在孫
愐以前曾有讀爲分兆三苗者乎其誤一也周官音
義於春官大卜經文大書出三㸬二字注云音兆亦
作兆此即說文㸬字所從出注云亦作兆即謂兆古
文㸬省許偁周官皆古文其所據當是㸬字今以㸬
爲正文解云灼龜坼兆爲重文先篆後古之例也唐
以前舊本大卜用篆文作㸬陸氏所據本是也唐以
後本用古文省而隸變作兆今通行本是也許不明
偁周官者說文此類甚多其曉然可知者如斛下詞之斛矣鶴下鶴鳴九皋聲鬪于天坡下一之日澤坡鮮下烝然鮮鯙鼓下鱣鮪鼓鼓皆不偁詩鼓下地反物爲鼓也戕下他國臣來叔君日戕武下楚莊王日夫武定功戢兵故止戈爲武皆不偁春秋傳祠下仲春之月祠不用犧牲用圭壁更皮幣不偁禮躩下躩進趯如也躩下足躩如也瞿下讀若鍔爾舍瑟而作皆不偁論語讀下齊景公之勇臣有成讓不偁孟子竘下醫無閭之珣玗琪璩下好若一謂之環還下一達謂之道謁下臣盡力之美睽下讀若白蓋謂之苫縓下一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁纁下裳削幅謂之纁皆不偁爾雅
祭酒稽譔說文自叙云今叙篆文合以古籀博采通
人至于小大信而有證其偁易孟氏書孔氏詩毛氏
禮周官春秋左氏論語孝經皆古文豈有大卜三㸬

載在周官隨唐人猶及見之而說文反不著之於篇
者則許書之有㸬兆字可無疑義鄭注大卜云兆者
灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之璺罅是
其文義即本說文康成注經故必須詳言玉瓦原叔
重解字故祇須略言灼龜坼而其義已足嘗意作文
字指歸其解㸬字全襲許語但未明引說文遂孫愐
作廣韻時偶閱指歸隨便采入未檢說文故云出文
字指歸此著述家常有之事亦廣韻常有之事今據其引說文以後之書文與許同不偁說文者如𪊟𪏮名引字書㯱獟也引字林獡犗犬出字林羠㹀羊也引廣雅阪秦謂陵阪爲阪也引字統芁遠荒引埤蒼蘆薇書也引字統口回也象圍帀之形也引文字音義庀虎文也引字林言直言曰言答難曰語引字林匽宗虘盛主器出字書葦艸茂皃出字林鬡齧首出玉篇歎口氣引也引字林摽擊也引字統齒齧一跌出字統樂人值鬼驚詞引纂文王三者天地人一貫三爲王天下所往引字林嫪嫳嫪也引玉篇鶺字林作離雞夭小嫳也引字林媄顏色姝好也引字樣朱止也从市一橫止之出文字音義禹蟲名引字林俌輔也出埤蒼桂楹謂之柱引廣雅土吐也吐萬物也引釋名謂大也助也引文字音義辠從自辛也言辠人蹙鼻辛苦之憂始皇以鼻字似皇乃改爲罪也引文字音義肆秦晉聽而不聰聞而不達曰肆引字林蝕地中行鼠百勞所化引字林衍水朝宗於海故從水行引字統士相誑也引修續譜親目有所察引字林莊鹿豆也引玉篇灾貧病也引字書悠秋穀熟也引廣雅廣蹝旗引埤蒼坒坒壁也出字林翠青羽雀引字林謨水名在河南密縣出文字音義逗住也出何承天纂文畀目驚畀畀然出埤蒼妒疾妒媢也引字林隈隩隈也引字林萬蟲名也引字林洛水出北嚻山也引文字音義就事有不善曰戕薄引字統秃蒼頡出見秃人伏於禾中因以制字引文字音義山陷也

从反止引文字音義嚴斷也引廣雅鳥獸名也引字
林鵝字林作雛曷箋文云古鶡字雛鶡鷃鳥引字林
芟度也引博雅雜記嶬也引字林鞘車鞴交革引字
書皆疾也引字林纏身兒出玉篇鬈羊箠也引廣
雅鬈至也引字統集本作雧羣鳥　詳攷其文或引它
駐木上引字林荅小豆引正名
書或云出某書而不引說文者計六十四字其稍異
者尚不在此數豈得據此遂謂說文無鷬娸犄狻阨
犮矦口虎言匿葎響歉掾奮魈王嫪鐽夭媄𢀸禹𠈌
杜土誧辜辟颮衍士覡䅰宂秮旐全翠諆逞槑妢䀴
萬滄嶷豢㐀戲鳥雛舄雒蒦囏鶾舊䨼蘥㚇纂荅等
字內惟兂字據今本說文下有來聲蓋書四字許無
此例或校者據文字音義綴記於後然亦不能因此
謂說文無兂字也餘無可疑即段注亦無異說何獨
於文字指歸而忽爲此紛更之論今即以廣韻引指
歸者證之二十七刪擐貫也又音患出文字指歸攷
之說文擐貫也其文正合豈亦可云說文無擐字乎
十姥土文字指歸無點此謂俗書土上有點指歸無
之攷之說文土二象地之下地之中丨物出形也其
文正合豈亦可云說文無土字乎六至帥文字指歸
云佩巾也攷之說文帥佩巾也其文正合豈亦可云
說文無帥字乎三十三線綫綫也綫綿絲也出文字
指歸綿絲即綫攷之說文綫綫也線古文其文正合
豈亦可云說文無綫字乎四十一漾擴文字指歸云
揖攘攷之說文攘推也揖攘也其文正合豈亦可云
說文無攘字乎三十帖燮孰也文字指歸从辛又炎
攷之說文燮大孰也从又持炎辛其文正合豈亦可
云說文無燮字乎此六字皆出指歸段注並無異說
於土字但說有點無點之異音於燮字且云廣韻所
引指歸蓋用許說何獨於𠧞字據廣韻謂出文字指
歸爲孫愐以前卜部無兆𠧞之證試思大卜三兆見
於唐以前周官經文在孫愐以前曾有作爲三兆之
讀者乎其誤二也玉篇分部原不同於說文如父字
說文本在又部而玉篇別出父部云本在雲部古文雲
而別出云部喿本在品部而別出喿部尢本在片部
而別出尢部處本在几部而別出處部磬本在石部
而別出磬部索本在𣎳部而別出索部書本在聿部
而別出書部𣏟本在木部而別出𣏟部弋本在厂部
而別出弋部畢本在𠦒部而別出畢部如此十一字
明非說文所無段氏亦並無異說何獨於兆字據玉
篇卜部之後出兆部爲顧氏始不謂𠧞即兆之證又
謂希馮始牽合岐誤試思康成仲翔皆在希馮之前
一則注分兆爲分析一則以𠧞爲古別字曾有謂𠧞

郎兆字者乎其誤三也段氏又據誤本裴注謂虞翻說尙書分北三苗云北古別字今謂虞云古別字知其所據尙書本作𠔁故云𠔁古別字其實𠔁非古別字特以𠔁之音義（𠔁分也兵列切）與別相近（別分解也憑列切）輒說𠔁爲古別字若是北字（北菲也博墨切 菲戾也）其義其音判然各異翻卽不精六書未必紕繆至此而云北古別字也段乃强坐虞翻作北不顧北別之說不可通猥云不知其所本要與重八之𠔁無涉如其說則必當作𠔁古兆字而後爲有涉乎其誤四也總而論之八部之𠔁當據鄭虞所見尙書分𠔁三苗爲證讀爲兵列切卜部之𠧞當據釋文所見古本大卜三𠧞爲證讀爲治小切今本說文竝不失許書眞面目如段所說則有𠔁無𠧞而𠧞兆字亾𠔁讀治小切而𠔁字亦亾是說文又遭一大厄也段氏乃云治說文者於卜部增𠧞爲小篆兆爲古文於𠔁下增八別也亦聲兵列切以證其非兆字說文之面目全非獨不思尙書之分𠔁是說文𠔁字所本周官之三𠧞是說文𠧞字所本豈治說文者所能增不幾於以不狂爲狂乎其誤五也

从重八八別也亦聲（注刪八別也亦聲五字 改兵列切爲治小切）

注曰此下刪八別也亦聲五字會意治小切二部楚金云或本音兆按此相承古說也

訂曰八下云別也象分別相背之形𠔁从重八其解爲分謂別而又別故偁八別也覆說从重八之意下又偁孝經說之別以證此八別也之別文義先後相承則八別也三字斷不得刪八別雙聲亦疊韻𠔁从重八故云亦聲謂八亦聲也則亦聲二字斷不得刪𠔁爲形聲字段乃强刪五字以還就其𠔁卽兆字之說而以爲會意竊謂許氏不能豫知段氏以兵列切之𠔁爲治小切之兆加此八別也亦聲五字大有礙於段說是許氏之過若段氏明知許氏以兵列切之𠔁非治小切之兆刪此八別也亦聲五字大有害於許書則是段氏之謬也至楚金云或本音兆此或本郎沿廣韻之誤非別有古說也段乃以此爲相承古說是又何邵公所謂甚可閔笑者矣

孝經說曰

注曰孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯亦曰某經說鄭志荅張逸曰當爲注時時在文網中嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說

訂曰目部瞚重文眣解云祕書瞚从戌易部易字說

祕書說日月爲易陰陽分也皆明引祕書不必如鄭志所云媿引祕書者蓋許謂說文時賈侍中逵正用緯書圖讖與後鄭注經之時各有不同此引孝經說或在長孫氏說二篇江氏說一篇翼氏說一篇后氏說一篇安昌侯說一篇中（漢書藝文志孝經家）均未可定不能必其爲孝經緯也

故上下有別

注曰此引緯說字形重八之意也上別下別則二八矣集韻改爲上下有仌非也

訂曰此引孝經說之別字以證上文八別也亦聲之別且以證篆文之兆謂此別字其音義竝與兆同意非說字形重八之意也云字說引易曰突如其來如謂突與去同意敺字解云周書以爲討（周盉倘謂討之誤）與敺同意夐字解引商書高宗夢得說使百工營求得之傳巖謂營與夐同意旺字解云虞書耄字如此（虞盉亦倘之誤）謂耄與旺同意構字解云杜林說以爲椽構字謂構與構同意叟字解云杜林說以爲貶損之貶謂貶與叟同意皆與此引別證兆事同一例段氏以爲說字形重八之意於諸說皆不可通矣且孝經說本非說此兆字其云上下者乃指孝經天子諸侯卿大夫士庶人而言經文上下連言者凡三見對言者凡再見此上下有別蓋卽說其大要與兆之字形重八何涉許氏引以證兆亦祗重在別字不重在上下字以重八非謂上下也段氏旣知集韻改爲上下有仌之非其自爲說乃曰上別下別則二八今案兆从重八謂其中作八左右又分作八以貫襲於八之外與宅字左右相竝者不同故云重八其字形相承作兆不作仌若果作仌則史記及裴注何至誤爲兆而廣韻亦無因誤爲兆矣足知兆之爲字又與宅字上下相重者不同（左右謂之竝上下謂之重多字說云重夕爲多多古文多先有古文後有篆文是多亦爲重夕也小篆本作多古文竝夕段彼注云有竝與重異者如棘棗是也有竝與重同者如多夕是也是竝亦謂竝有與重同也況兆之重八其文更系於多之竝夕乎則不得云上別下別而作仌矣）尋段上別下別之言其意中橫據上下二字謂孝經說自不當作仌字而兆仍當作仌故於此注引玉篇八部作仌此是顧氏泥於上下之文其誤在顧與段箋飾而於兆字注一則曰見八部仌下再則曰八部仌字卽龜兆字三則曰今仌音兵列切此則段氏亦泥於上下之文以左右重八之兆爲上下重八之仌於其上別下別一言見之旣不善讀孝經說又甚乖許引孝經說之意矣【段注訂補】

𠔁注云此卽今之兆字也證以廣韻又引廣韻云𠔁灼龜坼
也出文字指歸以證說文無𠔁兆　按廣韻兆引說文分
也蓋出後人誤引其𠔁引文字指歸者並未檢及說文也
此廣韻之陋不可從也段注
𠔁　从重八下八別也亦聲五字　注云此卽今之兆
字也廣韵兆治小切引說文分也此可證孫愐以前𠔁
卽兆矣又云𠔁灼龜坼也出文字指歸文字指歸者曹
憲所作此可證孫愐以前卜部無兆𠔁字矣顧野王玉
篇八部有𠔁兵列切卜部之後出兆部又云𠔁同兆此
可證顧氏始不爾𠔁卽兆矣廣韻說尙書分北三苗云
北古別字也不知其所本要與重八之𠔁無涉豈希馮
始牽合而岐誤與治說文者乃於卜部增𠔁爲小篆兆
爲古文於𠔁下增之云八別也亦聲兵列切以證其非
兆字而說文之面目全非矣𠔁从重八者分之甚也引
緯說重八之意上別下別則二八矣　卜部兆下注云
廣韵云𠔁出文字指歸蓋古本說文卜部無𠔁兆字八
部𠔁字卽龜兆字今卜部𠔁中多一筆以殊於𠔁非也
玉篇卜部之外別爲兆部假令顧氏所據說文早同今
本何爲作此紛更乎是必說文無兆而增此一部[illegible]
叠由廣韻讀尙書分北爲𠔁云古別字由是僞者增入
部之𠔁爲兵列切又增重八亦聲於說解中而說文乃

[illegible]龜兆字矣說文無龜兆字梁顧氏作玉篇乃增兆部
於卜部之後隋曹憲作文字指歸乃又改𠔁爲龜兆字
而改竄說文者乃於卜部增𠔁爲篆文兆爲古文又恐
其形之溷於八部也乃加增一筆以殊之紕繆之由歷
歷可見又集韵類篇皆引說文𠔁古省或作𠔁臣光曰
按𠔁兵列切重八也𠔁古當作𠔁是則強區分自司
馬公始徐鉉徐鍇丁度等皆作𠔁司馬公所襲者夏竦
輩之書也
按許書引孝經說曰故上下有別則上文應有八別也
亦聲五字段氏刪之而以引孝經緯爲釋重八之意上
別下別則二八矣說本李強云上別下別亦甚不辭虞
[illegible]讀尙書分北三苗云古別字按說文北乖也別與
義相近且其字从𠔁何云與重八之𠔁無涉分訓別𠔁
訓分知別同𠔁無疑玉篇兆事先見也形也不訓爲分
然尙可云顧氏在許後解義不合於古如見於經者曰
億兆曰兆域豈得解億兆爲億分兆域爲分域乎則龜
兆字作兆無足怪矣玉篇部分多本說文而併部十有
一字另出部首者十三字父云枲先麃磬宋書牀弋畢
文皆說文所有何獨兆字必爲說文所無而云增此一
部[illegible]其十二字顧氏何爲作此紛更也兆治小切引
說文分也此廣韻誤以𠔁爲兆非孫愐以前𠔁卽兆也
云𠔁出文字指歸者廣韵未檢說文并未檢玉篇玉篇

止於另立兆部非孫愐以前說文卜部無兆𠧞字也鍾鼎文作兆則非改竄說文者加增一筆段氏注兆字云顧野王始不謂兆卽兆注兆字又云勉強區分自司馬公始前後異辭竊意溫公所見說文𠧞古省作兆者必係誤脫一筆是以云然繫傳𠧞篆下鍇曰㒸兆有如此者指事八篆下鍇曰數之八兩兩相偶背之是別也𣎴篆下鍇曰兆重八也鉉曰兆兵列切篆文分別字也是大小徐俱不謂兆卽兆段氏并誣二徐原書具在不能掩衆人之目也執廣韵所引自謂得間抹倒一切字書支離詰譎以伸其說凡偏旁从兆者如珧晀趒䠷𨂍跳誂䩭𩠏眺挑䑬桃旐䑓窕佻覜頫祧鮡䝚姚絩垗銚㡰皆改从兆又𠬪下作从屮兆斵兆古文別四字云此淺人所妄增憑肊武斷悍然不顧而說文之面目全非矣

段注匡謬

箋曰段說大誤兆从重八𠔁爲灼龜坼文不容牽混玉篇曰仌補徹切分也古文別又曰兆除矯切事先見也形也又作𠧞同二字音義分析甚明卽本許書廣韵兆下引說文分也蓋誤認說文兆爲兆字此重脩時所羼亂而非孫愐之舊何以明之廣韵本於唐韵而鼎臣校刊說文音切亦用唐韵是兵列切實孫氏舊音無疑尋其羼亂之由則因繫傳云本或音兆而不能定其是非遂致斯謬既誤認兆爲兆乃以𠧞爲

出文字指歸耳段氏不加糾正反據以刪改說文其傎甚矣三國志虞翻傳注引鄭注尚書分北三苗云北古別字者蓋謂北卽兆之譌此尤足爲兆㒸同音之證又孝經說上下有別本當作兆蓋兆字古書罕見唯孝經緯有之故引以爲證集韵及六書故引說文竝作上下有兆更可見舊本如是段乃以兆爲兆然則孝經說爲上下有兆乎

徐箋

八 分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 兵列切

切

本書㒸从此 吳志虞翻傳注云翻奏鄭解尚書違失事目分北三苗北古別字鄭訓北猶別誠可怪也蓋謂𠔁兆形近易翻虞所見尚書作兆 孝經說曰故上下有別者別當爲兆許沖表云愼又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事郎衛宏所校皆口傳官無其說漢書藝文志孝經長孫氏說二篇江氏說一篇翼氏說一篇后氏說一篇安昌侯說一篇不載孔氏說故沖云官無其說

義證

八 分也。虞書分北三苗虞翻曰北古別字 從重八。八別也亦聲。兵列切繫傳曰或本音兆非也果是兆字必不可以分也說之亦不可以上下有別證之 孝經說曰。許沖表云愼又學孝經孔氏古文說 故上下有別。作別不作仌者此引經以說字形也仌字上入下入故云上下以明之不謂孝經作此仌字也 [illegible]

屬 仌 八 分也从重八會意八別也八亦聲孝經說曰故上下有仌經傳皆以別爲之兆字从此中有丨猶卜字古文之丨也段氏以仌爲兆字大誤且云許引孝經緯說字形亦非篆文作左右八不卽仌

[illegible]作上下八也 通訓定聲

# 𠔁

分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別玉篇𠔁古文別今孝經作別 斠詮

分北三苗北讀爲別古文北字从二人別字重八八爪北𠔁別字相似因誤作北說文於八部曰𠔁別也孝經說曰上下有別又𠧞部曰𠔁古文別許君學于賈逵逵傳古文尚書必得其實虞翻曰鄭注尚書分北三苗北古別字又訓北言北猶別也若此之類誠可怪也㯹謂北字似別非古別字又北與別異不得言北猶別也虞鄭皆失之苗本一也分別流之故有三苗猶三危本一也分三苗分三危之地亦因分別而名蓋依三居之法離絕之使不得通也 [illegible]

𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別○錢少詹事說即書堯典分北三苗之北案鄭注北猶別也虞翻說北古別字韋昭注吳語北古之背字是以別背訓北字北自爲部从𠔁凡此非北與別也錢氏大昕云或本音兆嶽生蓮案段氏玉裁攷兆即兆字卜部𠧞兆爲誤竄是已然許君訓分小徐亦不直音兆是與兆義微有別此當是古佾字馬融曰佾列也天子八諸侯六卿大夫四士二八人爲列八八六十四人也重八則六十四人矣自天子下遞降是有別也故許君復解曰上下有別也佾爲據解佾在新坿 [illegible] 知此爲佾正字

𠔁字注分也从重八八別也亦聲孝經說曰上下有別兵別切案尚書堯典分𠔁三苗俗譌爲北竟似南北之北鄭注北猶別也後案已詳辨之但周易尚書左傳禮記孟子別字甚多許氏既言八別也又引孝經別字同部分字注別也刀以分別物也采部辨別也象獸指爪分別也人部仳別也且自序分理可相別異則許屢用別字矣于此𠔁字下竟不列爲重文者別乃漢俗字自漢以下此字雅俗通行宜于𠔁下增一條云別字隸變又刀部剕副二字相連皆注判也副音芳逼切大雅生民不坼不副陸德明引說文云副分也副既與古別字作𠔁者同訓分似可通作別疑德明所見說文爲正今作判也爲非 [illegible]

說文解字段氏注謂八部之兆字即卜部之𠧞𠧞乃正字𠧞乃後人所謂其說甚當唐高士廉塋兆記篆額寫兆字正作𠔁不作𠧞可爲段說左證 [illegible]

孝經說曰故上下有別　今孝經無此文 [illegible]

𠔁从重八八別也孝經說曰故上下有別此引孝經說說𠔁所以从重八之意所引中無𠔁字 引經例證

𠔁即分北三苗之北與𠔁异

𠔁分也从重八八別也與鄭注北猶別也正合北𠔁也从二人相背據韋昭注吳語云北古之背字知音異而義亦通 [illegible]

八即八佾之佾 八佾

鄦書無佾冈部佾振佾也从冈八聲从八从冈之義無可證合十部肸肸蠁布也从十从佾布者振動布散之義尸部屍从佾云動作切切也是佾从八爲分散義从冈義仍不可通蓋佾本𠔁之或體而後人分遂入冈部故鉉鍇注不相同也鍇振　𠔁分也从重八八別也孝經說曰故上下有別說者皆以爲分別之別書分𠔁三苗夾分而復離不合相聚爲散也寶山毛君嶽生曰𠔁兆是八佾之佾培元案佾舞八人一列全數八列以夾而降左傳女樂二八舞女之列數也又萬者二人人夾八之譌蓋人數雖少夾必不止二人也楚詞招魂二八侍御舞女也集書玄鶴二八舞鶴也以字義論毛說得之漢碑佾字有佁俏者尤爲顯證是佾字以八爲義以冈爲聲佾冈同喉音八則脣音今佾下曰八聲其誤可見矣今之佾字兆本作佾後人遂一八字改爲人傍而佾上因減去一八字以依義佾當爲𠔁種文若入冈部義不可通也是𠔁正字佾佾俗字佾譌字也〔說文段注疏證〕

𠔁　古鉩香卝古文別字如此許氏說分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別〔古籀補〕

𠔁卷二第四十五葉

[illegible]案說文解字𠔁分也从重八孝經說曰故上下有別段先生云此卽今之兆字其作𠔁者非古也今徵之卜辭亦有𠔁字與許書从重八正合卜部𠨸灼龜坼也古文作𠨸則𠔁之本誼爲分別而𠨸則爲卜𠨸之專字今則借兆爲𠨸而𠨸廢矣段先生謂𠔁爲兆之初字以誼繩之殆有所誤矣〔殷釋〕

〔文字〕

公　平分也从八从厶　音司　八猶背也韓非曰背厶爲公　古紅切

公　平分也从八从厶　音司　八猶背也韓非曰背厶爲公　古紅切韻會引背厶爲公上有自營爲厶四字恐非〔校錄〕

公　音司二字大徐語〔校議〕

公　平分也從八從厶八猶背也韓非曰背厶爲公 校此依小徐也大徐本從八從厶下有音司二字乃校書者旁行記注後遂誤入正文攷許書厶部亦引韓非自營爲厶程氏看篆樓印譜敘云印譜有曰◯垛者有曰◯尒者又有◯尒者此皆私璽二字也璽但用尒者古文省也韓非曰蒼

頌作字自營爲私今𠄌字若此則營下從𠄌明矣又北道名禾主人曰私主人私本謂禾從禾ㄙ聲經典皆叚私爲ㄙ字以爲公ㄙ字而ㄙ字不行于經皆以私本當從營聲𠆢下從𠄌即古文私字與呂形近隸變遂作呂耳士喪禮六書由古文而篆由篆而隸校者輒以隸法改許書惟𠆢部古文猶可尋其一二 [redacted]

公 平分也從八從ㄙ八猶背也韓非曰背ㄙ爲公臣鍇曰ㄙ私音不公也會意君聰反 [redacted]

公 大徐本从ㄙ有書司二字小徐無有鍇曰ㄙ私音不公也云云 大徐二字誤入徐小徐校語誤入也 [redacted]

公 平分也从八从ㄙ 八ㄙ背私也今本从八从ㄙ八猶背凡此等从字皆淺人所增 也鄭注堯典分北三苗云北猶別也證以韋昭吳語注云北古之背字然則許鄭之語正互相發明分別之乃相背其義相因相足故許不云八背也而云猶背鄭不云北別也而云猶別凡古訓故之言猶者覈此古紅切九部 韓非曰背ㄙ爲公 五蠹篇倉頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公自環爲ㄙ六書之指事義也八ㄙ爲公六書之會意也 段注

自環即自營詩子之還兮三家作子之營兮 徐氏段注札記

箋曰以平分爲公書非古義也玉篇曰公方平也正也通也居也亦無平分語疑此後人所竄改許君既取背私爲公則不以平分爲公明矣 徐箋

公 平分也從八從ㄙ八猶背也韓非曰背ㄙ爲公 古紅切 書周官以公滅私 周書太子晉解伯能移善於衆與百姓同謂之公 慎子夫投鉤分財投策分馬非以鉤策爲均使得美者不知所以德爲惡者不知所以怨此所以塞怨望也故蓍龜所以立公識也權衡所以立公正也書契所以立公信也度量所以立公審也法制禮籍所以立公義也凡立公所以棄私也 楚辭七諫正法弧而不公王注君之正法驕戾不用衆皆背公而向私也 賈誼書道術篇兼覆無私謂之公反公爲私 釋名公廣也可廣施也北堂書鈔引韋昭辨釋名云公猶顯正直無私也故公字從八ㄙ注云八音背ㄙ古之私字背私則爲公也 朱穆絕交論背公以從之公輕私重後漢書公孫述傳述夢有人語之曰八ㄙ子系十二爲期注云說文云ㄙ音私 平分也者東觀漢記耿嵩主康給莫不稱平敷揆除平分社內云他日宰天下當如此肉矣言治天下以公也 韓非曰背ㄙ爲公者五蠹篇古者蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公公私之相背也乃蒼頡固以知之矣漢官儀今司徒太尉下書州郡文皆稱公蓋蒼頡作書自環者謂之私背私者謂之公環濟要畧曰有五等公者無ㄙ也故文北ㄙ爲公宋景文筆記引韓非八ㄙ爲公 [redacted]

公 平分也。從八從ㄙ。音司 八猶背也。句亦疑後增部首云象分別相背之形已具此 韓非曰背ㄙ爲公。五蠹篇蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公宋景文筆記引作八ㄙ爲公古紅切 句讀

八部公平分也人部伀口志及衆也許君以公字之形說其義所引韓非子背ㄙ爲公即口志及衆意也韻會引諡法立志及衆曰公伀下祇云公聲雖伀職茸切音鍾與公不同音然爾雅釋親夫之兄爲兄公郭注今俗呼兄鍾語之轉耳然則公之音鍾蓋亦漢音釋文作伀孔氏以爲俗本音義鄭注又云女伀則增之妐也釋名又作兄伀是伀伀又皆公之別體矣 釋例

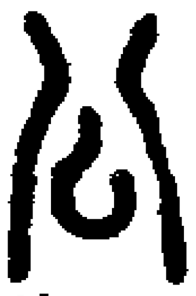
東 公八 平分也从八从厶會意八猶背也韓非子五蠹篇曰背厶謂之公羊說分其厶以與人爲公賈子道術兼覆無私謂之公春秋元命苞公之爲言公正無私也又公者爲言平也廣雅釋詁一公正也禮記禮運天下爲公注猶共也轉注漢書吳王濞傳公卽山鑄錢胡建傳公穿軍垣注謂顯然爲之也淮南原道此俗世庸民所公見也注詳也假借爲伀爾雅釋詁公君也周書謚法立制及衆曰公考工記坐而論道謂之王公韓詩外傳三公者司空司馬司徒也白虎通爵公卿大夫者何謂也[illegible]也儀禮鄉飲酒禮諸公大夫注大國有孤四命謂之公又孟子公一位周禮大宗伯公執桓圭又公羊隱五傳王者之後稱公又啖助春秋集傳諸侯雖五等臣子皆稱公從高稱也儀禮喪服傳諸侯之子稱公子公子之子稱公孫又方言六凡尊老周晉秦隴謂之公爾雅釋親夫之兄爲兄公夫之姊爲女公字亦以翁爲之亦作妐又爲功詩六月以奏膚公又爲工爾雅釋詁公事也周禮均人豐年則公旬用三日焉詩靈臺矇瞍奏公瞻卬婦無公事傳箋失之陳蕃碑遺齊爲公正又爲官周禮牛人掌養國之公牛職喪凡公有司之所共注君其官曰公讀白虎通爵公者通也釋名釋言語公廣也高唐賦公樂衆殺注共也公廣雙聲古韻詩采蘩叶僮公羔羊叶總公小星叶東公同七月叶同功豵公思齊叶公恫邦靈臺叶鏞逢公九罭叶鴻公旬中蝃蝀叶蛇公左傳五傳叶黃公從韓音呂覽樂成叶公考梁鴻周書武寤叶蠢宗公饗按韻類聲也詩六月叶韻公接韻加韵也 [illegible]

蜀志蔣琬傳占夢趙直曰牛角及鼻公字之象

案此補遺宜增入上文九行謂之公下

卷阿似先公酋矣　案此補遺宜增入十三行膚公下

平分也从八从厶八猶背也韓非曰 斠詮



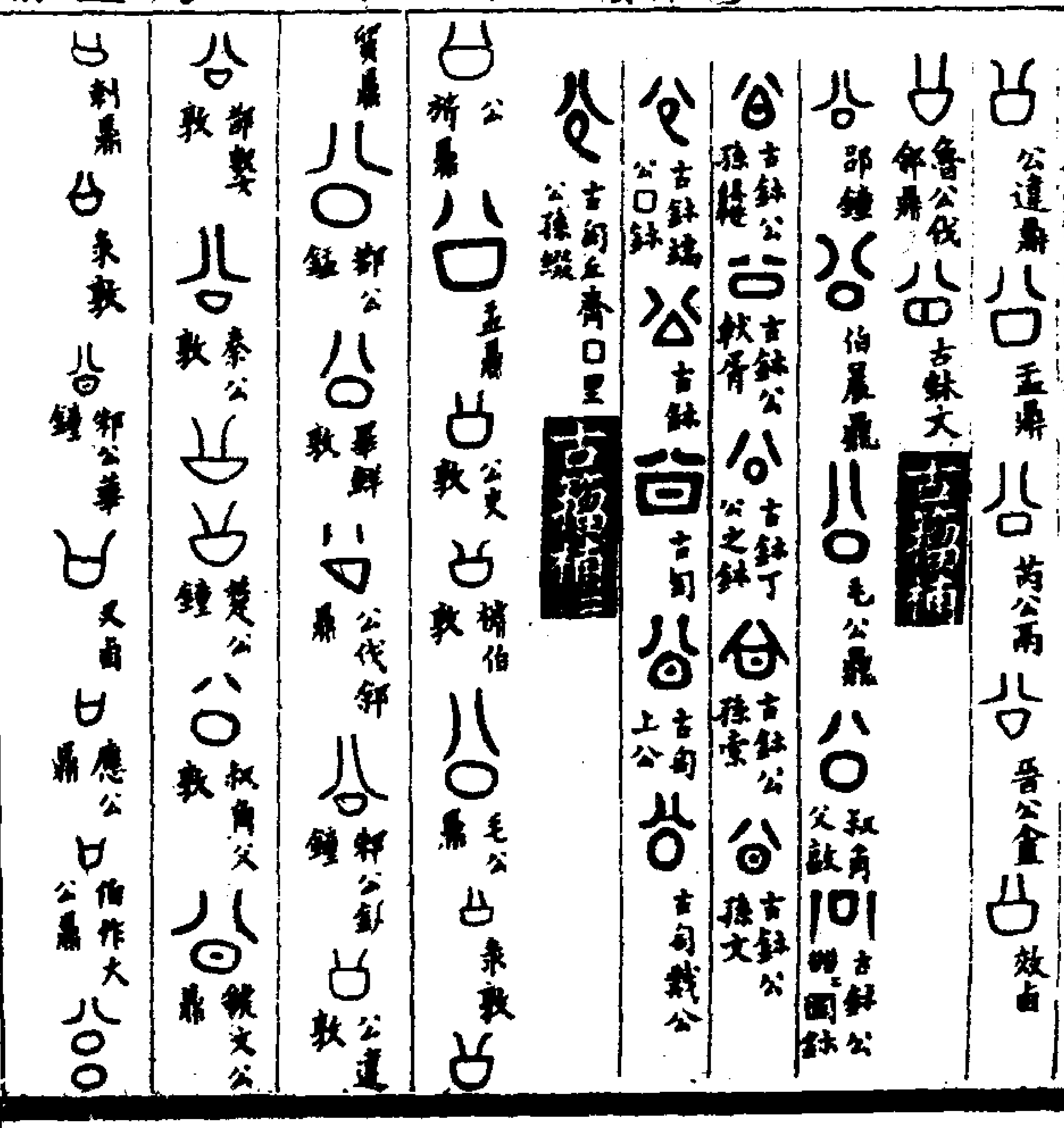
背厶爲公　韻會引有自營爲厶句

周官以公滅私說文云厶姦衺也公平分也从八从厶八猶背也韓非曰倉頡作字自營爲厶背厶爲公 [illegible]

公八部从八厶背也會意　伀人部　訟言部　訟古　鬆髟部　松木部　頌頁部　瓮瓦部　翁羽部

竹部　滃水部　螉虫部　檧木部　叢　蚣虫部　蚣　或

魏三體石經



穌公𠔁 鵬公簋
敦𠔁 劍

金文編

卷二一第二二葉八〇背上

說文解字公从八厶八猶背也此與古金文均从

八从口 [illegible]

# 分極也从八弋弋亦聲

卑吉切

分極也从八弋弋亦聲 卑結切 繫傳 韻會作从八弋聲 [illegible]

當作从八弋聲 [illegible]

必 从八弋弋亦聲 [illegible] 作从八弋聲 [illegible]

从八弋聲 弋今作必 [illegible]

分極也從八弋聲臣鍇按孔子曰毋固毋必必分別之極也畢聿反 繫傳

從八弋聲說文作从八弋弋亦聲 [illegible]

篆依李本。從八弋聲 大徐从八弋弋亦聲 [illegible]

大徐本作从八弋弋亦聲本傳本作從八弋聲始按弋原也

象射本[illegible]作以厂[illegible]之也弋以厂者厂拽也明也象

拽引之形以[illegible]分極也[illegible]之以弋宜取[illegible]不得取形

聲也 [illegible]

分極也 極猶準也木部[illegible]極二字互訓[illegible]字下云[illegible]極也凡高處謂之極立表爲分判之準故云分極引伸爲書之必然 从八弋 樹臬而分也八各本譌弋今正古八與必同讀也 弋今字作杙 八亦聲 與吉切十二部 段注

必 段从八弋八亦聲 注云八各本譌弋今正古八與必同讀也

按鍇作从八弋聲鉉作从八弋弋亦聲則弋非誤字八必同讀乃方音非古音也 [illegible]

羹曰古無詞立表爲準而名之曰必者疑此乃弓柲本字借爲語詞之必然耳弋聲不諧段用八爲聲是也弓柲以兩竹夾持之从八指事兼聲耳餘詳木部柲下 [illegible]

分極也從八弋弋亦聲 卑吉切

分極也書論語毋必太元度失八赤后不奪節士之必注云后不可奪亦不可奪節士之必事也 弋亦聲者當依徐鍇[illegible]本作弋聲

分極也。分別得其極而後可見游說而可不能必也太元赤石不奪節士之必注石不可奪堅丹不可奪赤猶節士之必事也。從八弋聲。卑吉切 [illegible]

必 分極也从八从弋會意弋者樹臬則分分也說文弋亦聲非是[illegible]爲[illegible]考工記弓人天子圭中必注組約其中也讀如鹿車繹之[illegible]又爲[illegible]廣雅釋詁四必敕也又發聲之詞[illegible]經上必不已也[illegible]貫子[illegible]衡克行遠[illegible]謂之必漢書[illegible]注[illegible]必[illegible]

之又法晉君子必進易飯也必進具飯也注荷也又盤觀通語集文必聚者羌胡樂器名也古韻黃子成相叶偷必賓日 [illegible]

必 分極也从八弋弋亦聲 繫傳只作弋聲應作分也極弋二義 斠詮

必八部从弋八聲 祕示部 珌玉部 苾艸部 鞑革部 眲目部 胇月部 虙虍部 盬皿部 謐言部 醓酉部 飶食部 柲木部 邲邑部 佖人部 毖比部 覕見部 駜馬部 泌水部 鮅魚部 閟門部 瑟琹部 𤫽古琹 宓宀部 䀣血部 𦏁部 [illegible]

必 攷工記天子圭中必鍼書厓說必通韠小篆作鞸鞁也所以蔽前 鄦惠鼎 必 寰盤 古籀補

必 古鉨文仁必可 古籀補

必 音鼎 必 微簋 說文云必分極也从八弋弋亦聲按沂裂也弋古杙字杙易分裂故从弋八也必古作必 說文古籀補

必 寰盤 必 無叀鼎 必 休盤 金文編

余 語之舒也从八舍省聲

以諸切 余 二余也讀與余同

余 語之舒也从八舍省聲 以諸切 余 二余

也讀與余同 顧曰此有誤也䢖當爲余之重文玉篇余下出䢖字云同上是其證下云文十二重一所重卽此䢖字鉉鍇二本此字不出音亦以之當重文可知但二余也讀與余同必非說解之舊今無从正之耳 校錄

余 詞之舒也从八舍省聲

濤案匡謬正俗引作詞之舒也葢古本如是段先生曰左氏傳小白余敢貪天子之命無下拜此正詞之舒今杜注訓余爲身非是

䢖 二余也讀與余同

濤案玉篇此字列於余下注云同上是顧野王所據本䢖卽余字古本余下當有重文䢖注云或从二余經傳寫譌誤淺人妄爲分裂因以許君說字體从二余之語爲䢖字訓辭遂至義不可通幸有玉篇可證耳 古本考

余 語之舒也從八舍省聲 校大小徐同孫氏平津館文集云隸續三字石經蓋魏正始中立石考其篆法以補正說文如余作舍可證許氏余從舍省聲又偁氏魏三體石經左傳遺字如臧字作減者從豎水古文從橫水汗簡皮部並列古文減字作云見石經義雲章從巨卽古伱字篆文從三郎川字篆文古文亦有從豎水者如𦥛古文作𦥛是也又恒字古作𦥛許書引商書恒作𠄨恒從大亘聲許君書宗孔氏是三體石經作𦥛爲孔壁眞古文无疑周陳逆簋鄦陳侯子作𦥛與石經正同汗簡犬部並列古文𦥛云見石經卽魏

皆作余又智鼎攸氏鐘余
古籀補作伞士簋古文余 說文

余語之舒也從八舍省聲臣鉉等曰與爾同意同以徐反 余二余也讀與余同 繫傳

余爾當作尒 [illegible]

余語之舒也 語匡謬正俗引作署左氏傳小白余敢貪天子之命無下拜此正署之舒亏部曰亏於也象气之舒亏然則余亏異字而同音義釋詁云余我也余身也孫炎曰余舒遲之身也然則余之引伸訓爲我詩書用予不用余左傳用余不用予曲禮下篇朝諸侯分職授政任功曰予一人注云覲禮曰伯父寔來余一人嘉之余予古今字凡言古今字者主謂同音而古用彼今用此異字若禮經古文用余一人禮記用予一人余予本異字異義非謂予余本即一字也顏師古匡謬正俗不達斯指且又以予上聲余平聲爲分別又不知古音平上不甚區分重悂貤繆儀禮漢讀攷糾之詳矣 从八象气之分散 舍省聲 以諸切五部 余二余也讀與余同 五部按易困九四來徐徐子夏作荼荼王肅作余余皆舒意也許言象之形未言其義舉此以補之 段注

余 注云余予本異字異義非謂予余本一字也顏師古匡謬正俗以予上聲余平聲爲分別又不知古音平上不甚區分重悂貤繆儀禮漢讀攷糾之詳矣

按儀禮漢讀攷亦段氏新箸書 [illegible]

箋曰舍古音讀若庶故余以爲聲借爲余我之余又按廣韵九魚云余姓風俗通云秦由余之後何氏姓苑云今新安人以諸切又九麻云余姓也見姓苑出南昌郡視遮切又德胡切漢讀兩姓本一字因音變分而爲二集韵書作佘从人从示益俗字猶今俗書洗姓其旁作兩點耳除从余聲而不从俗作入示即其明證

箋曰許以𠎝爲余之重文故後記文十二重一而大小徐皆無釋音段氏誤分之 徐箋

余語之舒也從八舍省聲以諸切

漢書外戚傳是邪非邪顏注邪音餘司馬相如傳菑萮諸胥餘漢書作胥邪是也於義注邪音餘

語之舒也者釋天四月爲余李巡云四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也孫炎云物之枝葉發舒僖九年左傳小白余敢貪天子之命無下拜杜云余身也正義云齊侯既稱小白而復言余余身釋詁文孫炎曰余舒遲之身也

余二余也讀與余同 義證

余語之舒也。釋天四月爲余李巡曰余舒也孫炎曰物之枝葉發舒釋詁余身也孫炎曰余舒遲之身也王氏煦曰左傳九年傳小白余漢祝睦後碑伊余寡䛬皆當如是解。從八舍省聲。以諸切

余二余也讀與余同。此重文之別種故其文法有異。○案公必二文當在分篆下余𠎝二文當在㕯篆下公𠎝重部首當結部尾 句讀

八部余下云舍省聲案錢清館周居後彝余字作余字兩見是舍從余聲鐘鼎余字作个中者甚多是作舍仍從余聲也舍從口雖與說文從○異然鐘鼎從口者多作○則此亦不足爲

異[釋]

余 余 語之舒也从入舍省聲爾雅釋詁余我也又身也蓋自稱發聲之詞或曰價爲吾亦通左傳九傳小白余敢貪天子之命十二傳余嘉乃勳衆諸觀周亦眞余敢傳離騷皇覽揆余于初度兮經傳亦多以予爲之買禮爲餘周禮委人凡其余聚以待頒賜又爲械史記匈奴傳比余漢書作疏又爲徐易困王肅本來余余亦重言形況字又託名標識字爾雅釋天四月爲余詩小明箋作除又釋草蒼搽余釋文本作荼䓯訓爾雅余身也孫注余舒遲之身也釋天李注四月萬物皆生枝布葉故曰余余舒也舌遲爾雅釋天叶如余且

𠎤 𠎤 二余也讀與余同易困來徐徐王肅本作余余駁 按𠎤即余之籀文故說文入部記文十二重一

余 語之舒也从八舍省聲 𠎤 二余也讀與余同玉篇𠎤同余 斠詮

余 語之舒也从八舍省聲以諸切

正義曰余然詞也書都俞禮男唯女俞俱當从此

余語之舒也从八舍省聲 周禮地官委人凡其余聚以待頒賜吳仲山碑久有余財是余與餘通 通訓

余註語之舒也○煦按左氏僖九年傳云小白余漢祝睦後碑云伊余祝君皆當加是解 五異

余 語之舒也从八舍省聲以諸切按今人有姓余音蛇而妄寫作佘此不通曉說文而自作聰明者余字从舍省舍與蛇近則禪遮之切爲正音矣五代宋初人自僞曰沙家卽余家之近聲也

余 語之舒也从八舍省聲以諸切○古文以爲斜字漢陽厥碑衺斜作衺余○通餘周禮委人凡其余聚以待頒賜注余當爲餘聲之誤也○通予我也左傳小白余○通涂山海經涂吾之水郭注涂吾卽余吾○按俗另作佘字禪遮切姓也楊升庵曰余字从舍省舍與蛇聲近則禪遮之切爲正音也俗改字此不曉說文而妄作聰明者 字通

𠎤二余也讀與余同 按𠎤疑籀文𩠐複作𠎤小篆省作余故讀同也 讀若考附

八部余語之舒也𠎤爾雅釋詁余身也邢疏引舍人曰余謙卑之身也孫炎曰余舒遲之身也此二義正與我象解施身自謂相對偁余者氣舒而下偁我者氣急而倨予與余同鄭注覲禮云余予古今字故舒字从予

余語之舒也从八舍省聲 以諸切 予相推予也象相予之形 余呂切

按說文余从八義八別也象分別相背之形故爲語之舒又卽爲我義予祇是推予義類與与與同與余無涉今經典二字通用蓋以爾雅釋詁予余俱訓我也之故鄭氏注曲禮遂曰余予古今字實則說文我義只作余左傳九年傳小白余注余身也孔疏引釋詁舊注舍人

曰余卑謙之身也孫炎曰余舒遲之身也正用說文爲義白虎通云不以尊稱自但自我皆謙故余爲語之舒又卽爲我義匡謬正俗云予余說文各有音義非古今字佩觿集云予本無余音後人讀之 羣經正字

余卽來徐徐之徐 田

余二余也讀與余同余語之舒也爲舒緩之義徐安行也義亦稍同故可借用子夏本徐作荼王子邕本作余蓋卽余之譌也

余語之舒也 余舒疊韻

盂鼎 邵鐘 僕兒鐘 齊子仲姜鎛 古籀補

同毛公鼎 古鉥余㴈 古鉥余業 古鉥余藏

古鉥賁余 古匋 古籀補二

余舍 音舒 樸龍 說文云余語之舒也从八舍省聲按余爲語之舒其說本聞余本義爲賜予卽予之古體太保𣪕王衍太保錫休余土是也古作余 邾公華鐘 从口八與曾鼎商貫同意 內卽口之例文从口見余食鼎 中中卽又象手形以持與之變作余 太保𣪕 省作余 邾公鐘 作余 王孫詩何福不除 天保 除蓋借爲余亦賜予之義 說文云舍市居曰舍从亼中口中象屋○象築按中口不象屋與築之形當與余同字 說文余从舍省聲是舍與余同音 傳賜予也古作舍 居簋 余下亦从口與今或作命同意或作舍 邾公牼鐘 省八毛公鼎父厝舍命諆田鼎余其舍女臣十家散氏盤矢舍散田智鼎舍䟴矢五秉居簋余舍余三鏞 嗇訓賜予於文義方協左傳旅有施舍 二十 施舍不倦 昭十九 王氏引之並訓爲賜予 文源

余爲余之古文余字从此說文余从八舍省聲非 盂鼎 毛公鼎 不䫫𣪕

宗周鐘 散盤 師寰𣪕 召伯𣪕 師[illegible]𣪕 王孫鐘

者沪鐘 余 邵鐘 邾公華鐘 齊鎛 余義鐘

邾□句鑃 秦公𣪕 大保𣪕 金文編

卷二一第十二葉 月上 卷七第二十八葉 卷八第十四葉

說文解字余語之舒也从八舍省聲盂鼎作余與此同 殷虛文字

文十二 重一

文十二　二當作三

重一　此部無重文葢誤數桼字亘議刪 校議

文十二　已見校議

重一　已見校議或謂桼从二余不應入八部當非別爲一字余謂彔在彡部蠲在虫部皆許例也夫復何疑 [illegible]

文十二當云十三　重一　按此二字譌衍桼之音義同余非卽余字也惟桼從二余則說文之例當別余爲一部上篇蓐薅不入艸部是也容有省併矣 段注

# 釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆从釆讀若辨

蒲莧切　古文釆

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆从釆讀若辨 蒲莧切　古文釆 繫傳作古文釆文釆同 [illegible]

𠂔 土部古文塿從此今彼作𠂔不從八用筆小異亘 校議

此校者所加下　同 校議

乇 古文釆繫傳作古文釆同 王記

釆 辨別也象獸指爪分別也讀若辨　易剝六二曰剝牀以辨虞仲翔云指閒偁辯

𠂔 古文釆　古文尚書平章百姓平譱東作皆从此僞孔傳作平章乃𠂔字之誤鄭氏尚書作辨章云辨別也音證與𠂔合而文異鄭氏得之孔氏僞古文非也 惠記

釆 辨別也讀若辨　尚書釆章百姓鄭云辨別也僞孔傳誤作平遂訓爲和史記作便章釆便同音假借字也尚書大傳作辨章鄭注周禮馮相氏引書辨秩東作云辨別也與下文南訛西成句皆作辨是鄭本釆章之釆作辨也釆讀若辨是釆古文也辨今文也知鄭本尚書今文乃伏生所誦之文他如洪範王道平平詩采菽平平左右左傳引作便蕃左右不足便便辨也皆當作釆 [illegible]

𠂔 王氏聘珍曰尚書平章百姓鄭作辨章云辨別也音義與𠂔合後因𠂔字之形近平遂譌作平又因𠂔字之音近辨又譌作辨說文引書偁孔氏𠂔卽釆之古文此眞古文尚書字也翁氏方綱曰此論極是但以平爲譌則可以辨爲譌則不可鄭作辨者葢卽讀如某之例

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆从釆讀若辨乎古文釆

濤案五經文字上作象獸指爪之形葢古本如此此正象形字言象獸指爪不必更言分別矣廣韻三十一襉引同今本蓋是後人據今本改 古本考

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆從釆讀若辨

校大小徐同江氏尚書集注音疏釆乎章百姓釆讀若辨鄭康成曰辨兆釆古辨字也說文乎字古文作㸷釆㸷相似後學遂誤仍釆爲古文乎字書明皇改從俗文作平字鄭本作辨史記作便音同段借索隱曰今文作辨章然則唐時本尚書皆作辨可知古文之爲釆矣又予謂下土使民乎乎乎當爲釆字之譌堯典釆章釆鄭釆在璣璣王道釆釆唐時悉改爲乎毛詩采菽傳乎乎辨治也詩釋文云乎乎韓詩作便便與堯典諸釆字史記皆作便同毛詩乎字誤實當爲釆釆云釆釆辨治也方合

𠂔 古文釆 校大小徐同惠氏周易述曰古文尚書辨章辨㸷字皆作乎後人以後亂之讀爲乎也

校定本

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆從釆讀若辨臣鍇曰乎象獸五指其下八八此中畫曲也蒲莧反 𠂔 古文釆同

繫傳

釆其下八八當作其下八分之也 𠂔 注末當補臣鍇曰此中畫曲也五字當在乎下此中畫曲也八字 [illegible]

[illegible]

𠂔 古文釆同 大徐无同 [illegible]

釆 辨別也象獸指爪分別也 倉頡見鳥獸蹏迒之迹知文理之可相別異也遂造書契釆字取獸指爪分別之形 凡釆之屬皆从釆讀若辨 蒲莧切十四部 𠂔 古文釆 惠氏棟云尚書平章平秩平字皆當作乎與古文平相似而誤按此肊測不可从

[illegible]

古文釆 注云惠氏棟云尚書平秩平章平字皆當作乎與古文平相似而誤按此肊測不可從

按許云讀若辨同其音并同其義也鄭氏尚書作辨章云辨別也音義與乎合而文異僞古文乃作平惠定宇謂不誤段氏作古文尚書撰異以東晉古文之三十一篇字字不可移易錢辛楣宮詹言其爲僞古文訟寃此以惠氏爲肊測非從善服義之公心也 [illegible]

箋曰釆象獸指爪中四點∴其體十其分理也直畫徵屈以別於米粟字耳引申爲辨別之義惠氏以古文乎爲尚書平章字是也史記平章作便章索隱曰今文作辨章 徐箋

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆從釆讀若辨 蒲莧切

漢司農劉夫人碑 甄釆作此釆字

辨別也者易乾卦問以辨之繫辭辨吉凶者履卦注辨別也說苑政理篇夫耳聞之不如目見之目見之不如足踐之足踐之不如手辨之中論覈辨篇辨之爲言別也爲其善分別事類而明處之也周禮冢宰辨方正位注云辨別也小宰獘羣吏之治六曰廉辨注云辨然不疑惑也又聽稱責以傅別注云傅別故書作傅辨大司馬設儀辨位注

云辨別也仲尼燕居故長幼辨也注云辨別也玉藻朔辨色始入注云辨猶別也樂記后[illegible]以立辨史記樂書辨作別學記離經辨志注云辨謂考[illegible]得其定也襄二十五年左傳男女辨姓杜云辨別也三十一年傳婉而辨杜云辨婉而旨別亥元年傳蔡人男女以辨杜云辨別也周語言敎必及辨韋云辨別也吳語大夫種進對曰審物則可以戰乎王曰辨韋云辨別也大戴禮禮三本篇所以別積厚者流澤光別史記作辨秦始皇本紀別黑白而定一尊李斯傳別作辨　象獸指爪分別也者五音集韻釆獸蹏跡易剝卦剝牀以辨虞曰指閒稱辨　讀若辨者本書蹁讀若苹苹乃釆之訛

古文釆

古文釆者徐鍇本作古文釆同馥謂文當爲衍言與小篆同也本書與古文從此作𠂹亦有誤書堯典平章百姓鄭本作辨馥謂平古文作釆與𠂹形近故誤爲平後漢書劉愷傳職哲辯章百姓注云尚書曰辯章百姓鄭元注云辯別也【義證】

釆　辨句絕謂其通用也收部注曰釆古文辨字漢司農劉夫人碑覽釆作此釆字　別也。天官小宰聽稱責以傳別注傳別故書作傳辨　象獸指爪分別也。虞注易剝卦剝牀以辨指閒稱辨　凡釆之屬皆從釆。讀若辨。蒲莧切

古文釆。【句讀】

釆下云辨別也象獸指爪分別也據許說似是借形以指事然非也且吾意直是象形字與番蓋一字也。

釆字當以獸爪爲正義辨別爲引伸義以其象形知之而許君不然者部中字皆從辨別義惟番從獸爪義也。釆番蓋一字也釆下云象獸指爪分別也番下云獸足謂之番足以明之宷之重文作審亦可證蓋釆爲古文番爲篆文𠂹𤰈則全象形尤古矣許說不然者既以釆部承八部而當時又以釆爲古辨字與番異音故立說如此其云讀如辨者因聲得義不止讀若已也。【釋例】

謙　釆　𠂹　辨別也象獸指爪分別之形讀若辨古文省下二、中豐曲未與采色字形皆義迥別書堯典平章百姓史記作便章後漢劉愷傳注作辨章平秩東作史記作便程周禮馮相氏注作辨秩洪範王道平平與偏爲韻詩采菽平平左右傳平平辨治也韓詩作便便左襄十一傳作便蕃又周禮遂師平野民注謂正其行列部伍也大司馬平士大夫注正其職與其位淮南時則平詞訟注治也上帝以爲物平注讀評議之評後漢朱浮傳注平謂平決也張酺傳注平之謂平論其罪也凡此皆卽古文𠂹字形誤作平【通訓定聲】

釆　辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆从釆讀若辨　易剝牀以辨鄭康成曰足下稱辨虞翻曰指閒稱辨應作此凡經釆皆用辨

古文釆　書平秩平章等字用此古文也以形譌于平耳詳見余舊所箸十經文字通正書【斠詮】

平章百姓史記作便章尚書大傳作辯章索隱云今文作辯章　案下文平秩字伏生作便鄭玄作辯說文云釆辨別也讀若辨古文作𠂹與平相似于部云古文平作𠂹孔氏襲古

文誤以乎爲平訓爲平和失之辨與便同音故史記又作便汗簡云古文尚書平章字作釆玉篇同毛詩采菽云平平左右左傳作便蕃毛萇曰平平辯治也服虔亦云平平辨治不絕之皃平亦當从古文作乎鄭注云辨別也亦與毛鄭義通[illegible]

釆辨別也象獸指爪分別也讀若辨

書堯典平章百姓鄭康成作辨章又平秩東作周禮鄭注引作辨秩史記引作便程書洪範王道平平史記張釋之馮唐傳贊引作便便今亦讀作便便詩采菽平平左右韓詩作便便今亦讀作便蓋釆篆作釆古文作乎平篆作乎古文作㐳形體易混遂以釆譌平耳其或作便或作辯者古文二字皆通也論語便便言亦訓爲辯[illegible]

釆辨別也象獸指爪分別凡釆之屬皆从釆讀若辨[illegible]

釆鄭箸注云辨別也象獸指爪分別也讀若辨尚書云平章百姓鄭氏尚書作辨章云辨別也音誼與釆合而文異鄭氏得之僞孔氏古文非也穢壽案詩采菽疏云堯典平章百姓書傳作辨章書傳謂尚書大傳今本無此語散佚不完也史記作便章索隱云便章古文尚書作平今文作辨是小司馬所見尚書大傳有之班固典引曰傳曉辨章之化答賓戲曰劉向司籍辨章舊文東觀漢紀曰臣下百僚力誦聖德紀述明詔不能辨章後漢劉愷傳曰職在辨章百姓宣美風俗此皆用今文尚書也李賢注後漢書兩引辨章百姓鄭注云辨別也章明也蓋鄭注尚書讀平爲辨從今文尚書也采菽云平平左右左傳作便蕃毛傳云平平辨治也服虔云平平辨治不絕之皃鄭注論語云便便辯也古平便辨四字通用尚書平辨章訓便堯典平秩伏生皆作便秩鄭注周禮馮相氏辨秩東作辨秩南譌辨秩西成辨在朔易疏云尚書皆作平今書云辨據書傳而言然則亦從今文尚書改平爲辨也[illegible]

釆

辨別也象獸指爪分別也讀若辨蒲莧切

古文作乎按亏部平語平舒也从亏从八分也符兵切古文作釆二字不同而形聲易溷說文又於弄字下注云釆古文辨字攷詩采菽平平左右疏云堯典平章百姓書傳作辨章司馬貞史記索隱曰今文作辨章是也鄭注周禮馮相氏引辨秩東作辨秩南譌辨秩西成辨在朔易賈疏謂是據書傳史記作便假借同音字耳今堯典譌作平洪範王道釆釆亦譌作平詩平平韓詩作便便云閒雅皃毛傳云平平辨治也左襄十一年傳引詩作便蕃左右爾雅便便辨也則詩亦當作釆洪範雙聲正與詩同亦當作釆陸德明詩釋文孔穎達詩疏徐廣史記注皆未詳釆字而誤仞平亦有便音廣韻二仙平房連切注云辨治也十二庚平符兵切注云正也和也易也俱誤仞平可兩讀唐宋以來宰輔

衛名皆誤用平章而世遂無識釆字者三輔黃圖長安城南出第三門曰便門一作平門當亦釆字之誤耳【拈字】

釆 辨別也象獸指爪分別也讀若辨蒲莧切○唐韻以爲辨本字【[illegible]】

# 釆 辨別也象獸指爪分別也讀若辨蒲莧切

指事堀案釆下說辨猶八下說別皆以通行字爲訓詁也其實釆即穴之轉注字本从八加十以界之非象獸指爪分別形也故釆部承於八部番則以篆下象獸足之掌及敘古文[illegible]象形可證因番下象掌平面與土田字相似而加釆聲以別之又宷之篆文作審乃从宀从番所从之釆爲意例即假借如王筠釋例說商从冏貲从叔意不取於冏敖而取冏所从之冂敖所从之放爲義或云番釆同字非也【[illegible]】

釆部首辨別也象獸指爪分別也讀若辨

按辨別之辨古本作釆上古之時人民穴居野處于各獸之指爪皆能分辨易剝六二剝牀以辨虞翻云指間稱辨是也故遂假借爲剖辨之辨刀部辨判也从刀辡聲辨又借爲辯論之辯辡部辯治也从言在辡之間【[illegible]】

光說文讀若辨與皮字同在並母故凡从番从皮之字古皆通用書禹貢桀波既豬馬鄭本皆作桀播詩十月之交蕃維司徒古今人表蕃作皮魯國有蕃縣應劭曰蕃音皮儀禮既夕設披鄭注今文披皆爲藩蕃皮番同聲也又史記項羽紀番君音婆婆从皮得聲亦在並母說文無婆字水部波字注从水皮聲古韻標準云史記漢書鄱名之番音婆方音也非是惠定宇九經古義識白裒不識蕃皮爲古音白裒魯國記云陳蕃子逸爲魯相蕃子也國人爲諱改曰皮是不知蕃皮同音故應氏讓之而自謂以披爲藩藩爲聲之誤亦未之詳考耳【[illegible]】

說文釆辨別也象獸指爪分別也古文亦作[illegible]變易爲[illegible]獸足也亦作番從釆田象其掌釆[illegible]本古文殊體皆倉頡初文番亦準初文也宷從釆篆文作審從番然則釆番同字可知孳乳爲辡辠人相與訟也引伸爲辯論今目辯爲之孳乳爲諞便巧言也爲譬諭也諭在真譬在支孳乳爲辯治也訓治獄辡次對轉支孳乳爲辟法也辟變易爲辥治也辥又孳乳爲徧帀也辡入真部皆旨辯爲徧徧猶諸也諸亦本訓辯矣釆又孳乳爲辨判也辨又孳乳爲班分瑞玉也爲辨瓜中實也瓜子可分也釆又孳乳爲播種也一曰布也播種者分散穀實于地也皆取辨別義釆與至部之八相轉【[illegible]】

釆部首象指爪分別形 弄古篆作𠬞廾部 畫書部 督目部 券刀部 脊肉部 登豆部 韋部 桼木部

幡巾部 豢豕部 拳手部 粲米部 卷己部 圈囗部 䊵米部 僠人部 𩯀彡部 播手部 勬力部 卷省聲

[illegible]考述

釆辨別也象獸指爪分別也讀若辨古文作𠦒 蒲莧切

按經典無釆字而平字往往係釆字之譌書堯典平章百姓鄭本作辨注辨別也後漢劉愷傳注作辯章史記五帝紀作便章平秩東作平在朔易大傳作辯秩辨在周禮馮相氏鄭注作辨秩辨在史記五帝紀作便程便在是平本釆字故訓爲別而字與辯辨便通作也漢魏王道平平孔傳言辯治釋文平婢緜反史記張釋之傳引作便便徐廣云一作辨詩采菽平平左右毛傳平平辯治也釋文平婢延反韓詩作便便孔疏引尧典平章書傳作辨章平辨義通又左襄十一年傳引詩平平作便蕃服注辯治不絕之貌亦惟平本釆字故義爲辯治音爲婢緜婢延反而字與辨便通也蓋釆與平字固近釆之古文尤近今之平字平之古文尤近釆字本部亏部形證具在故二字最易混譌而學者又習見平少見釆偶遇釆字概認作平字於是廣韻平字有房連皮明二切分入二仙十二庚韻而後代字書因之然玉篇止皮并一音可知古本不如此矣[redacted]

釆 古鉢釆易 右司馬

釆 釆陵餢左廩鉢案同上一字

番 古鉢 [illegible] 皆番之借字古鉢

番 補

釆番 薄元 音蹯 說文云釆釆辨別也象獸指爪分別也讀若辨 補 古作釆 象獸足之形 象其掌 象其爪 當即蹯之本字古作釆 偹 番 說文云番獸足謂之番从釆田象其掌 楷古作番 𤍨 說文 番字从田同意 說文玉篇 獸所踐處也 番實與釆同字 原文

番 獸足謂之番从釆田象其掌 附袁切 蹞 番或从足从煩 𠬙 古文番 福保案慧琳音義八十九卷十三頁番注引說文从田釆聲

象獸掌文與今本異存疑備參

番 獸足謂之番从釆田象其掌 附袁切玉篇 又普丹切番禺縣名又禺丹切番和縣名 蹞 番或从足从煩 𠬙 古文番

校錄

番 其掌下當有番或从足从煩下重文删案下仿此

校議

□ 古文番 漢碑有此字見字源 [illegible]

蹞 桉漢書注如淳曰痿音蹞跛䠊病兩足不能相過曰痿師古曰蹞跛者𩑶名事見晉令蹞音頻跛音奭 [illegible]

□ 桒漢幽州刺史朱君碑□芳聲魏横海將軍吕君碑遂□聲兮方表竝借爲播字 [illegible]

番 獸足謂之番從釆田象其掌臣鍇曰本造此字爲獸足掌也象形復喧反 蹞 番或從足從煩 □ 古文番臣鍇曰象獸掌形也 繫傳

番 獸足謂之番从釆田象其掌 下象掌上象指爪是爲象形許意先有釆字乃復从釆而象其形則非獨體之象形而爲合體之象形也附袁切十四部 蹞 番或从足从煩 此形 □ 古文番 按九歌□芳椒兮成堂王注布香椒於堂上也□一作播丁度洪興祖皆云□古播字按播以番爲聲此叚賦假番爲播也 段注

箋曰釆番古今字番蹯亦古今字段謂番合體象形非也●象獸掌其形與土田字相溷故又从釆建類如●从首象人面形謂▢象人面也●从耳下垂象形謂乁象耳垂也●从口上象其理謂𡿨象膚理也●从又从古文𠃊象形謂𠃊象臂肱也皆不能合體成形番从田象掌本作●象形中虛點白者即其指爪十其分理與釆之四點::及千爲古文作●亦同加合以爲形●上加掌矣▢象人面而合於首是面上復有面矣乁象耳垂而合於耳是耳旁復有耳矣𡿨象膚理而合於口則理在口外矣𠃊象臂肱而合於又則肱在手下矣此不可不察也凡許書言从某象形者皆造字因其形簡略難明故加偏旁建類讀當以从某爲句象形爲句其但云象形者乃爲全體形也不知其通例則強合而失其條理矣又釆與番本一字音轉岐而二之番古音重脣讀若潘與釆聲近輕脣讀若翻故又作蹞□與釆同體番有博禾切之音故蟠與播同聲然則釆即番字審矣 徐箋

番 獸足謂之番從釆田象其掌 附袁切

獸足謂之番者字或作蹯廣雅蹯足也易貢如皤如董遇云馬蹯足横行曰皤鄭陸成陸績本作蹯文元年左傳王請食熊蹯而死服虔注蹯熊掌戰國策人有置係蹄者而得虎虎怒跳蹯而去虎之情非不愛其蹯也然而不以環寸之蹯害七尺之軀有權也

蹞 番或從足從煩

本書𠫤下引爾雅狐貍貛貉醜其足蹯其迹𠫤今爾雅作蹯 呂氏春秋過理篇使宰人臑熊蹯不熟

□ 古文番

漢幽州刺史朱君碑番芳馨魏横海將軍吕君碑遂番馨兮方表竝借爲播字 義證

番 獸足謂之番。廣雅蹯足也。從釆田象其掌。田當作下。附袁切。

𨇦 番或從足從煩。當作煩聲。呂氏春秋過理篇使宰人臑熊蹯不熟，公都說引爾雅其足蹯，今本作蹞。易賁如皤如，董遇曰馬𨃜足橫行曰皤，鄭康成陸績本作蹞。

𤰕 古文番。○九歌𤰕芳椒兮成堂。漢幽州刺史朱君碑𤰕芳譽，魏橫海將軍呂君碑遂𤰕聲兮方表，竝借爲播字，省形存聲也。句讀

釆部番之或體蹞，玉篇在足部蹯下。其古文𤰕在𤰕部，作𤰕，云今作番。又有𤰕字，布賀切，今作播。案播從番聲，故借𤰕爲播，乃分𤰕𤰕爲二字，此必孫強輩之過也。手部播之古文𢻱下，段氏引九歌補注曰𤰕古播字，案此番之古文，九歌省借耳。段氏既引於此，不當又引於彼也。番下云田象其掌，田非字，蓋後增。果字下不云田象果形，可證。釋例

番 番 𨇦 𤰕 獸足也从釆田象掌形或从足煩聲古文亦象形字又作蹯按此字實即釆之異文也爾雅釋獸羆狐貉貒醜其足蹯廣雅釋獸蹯足也左宣六傳宰夫胹熊蹯不熟文元傳王請食熊蹯釋文掌也假借爲播楚辭九歌𤰕芳椒兮成堂又爲藩荀子禮論撥茨番閼又爲磻濱書安帝紀贊注蹯𧾷者考名又爲番白石神君碑承永番昌縣極山碑草木番茂又爲反列子湯問送爲三番揮文更代也或曰借爲蕃亦通又重言形況字爾雅釋訓番番勇也詩崧高申伯番番書秦誓番番良士史記秦本紀播番黃髮正義謂借爲皤非是又託名幖識字水經浪水注番禺山海經謂之賁禺者也今廣東廣州府番禺縣左襄四狐駘注魯國番縣今山東兗州府滕縣又詩十月之交番維司徒棨氏也韓詩作繁古韻詩崧高叶番嘽翰憲 通訓定聲

古今人表作皮皮番雙聲 案此補遺宜增入上文十一行韓詩作繁下

番 獸足謂之番从釆田象其掌 此左傳熊蹯字 𨇦 番或从足从煩 𤰕 古文番 [illegible]

番 獸足謂之番从釆田象其掌附袁切

昭孔謂田非象形當是諧聲 [illegible]

番 獸足謂之番从釆田象其掌 蹞 番或从足从煩○案左傳請食熊蹯呂氏春秋正作蹞 𤰕 古文番 [illegible]

𤰕註 古文番○鼎按漢幽州刺史朱龜碑魏橫海將軍呂君碑凡播字皆作𤰕，蓋省手作番而又用其古文也 [illegible]

番 或體作蹞古文作𤰕獸足也从釆田象其掌附袁切○通鄱蒲禾切史記子胥傳將兵伐楚取番索隱曰鄱陽也○通蒲括地志蒲吾即漢番吾○通播書播時百穀古文尚書作𤰕○通蕃書庶草蕃蕪古文尚書作番白石神君碑永永番昌隸釋以番爲蕃○一音潘詩番維司徒史記番禺一都會也○音波爾雅釋訓番番勇也○音盤漢來歙傳從番須回中徑至畧陽○又音敷與翻音同義杜甫詩會須上番看成竹 [illegible]

𨇦 番或从足从煩 案从煩聲也 重文管見

番重文作蹞煩聲番煩同部聲相近 [illegible]

番 釆部象形 蹞 頁部或 番古 璠 玉部 譒 言部 羳 羊部 橎 木部 鄱 邑部 蹯 足部 嶓 山部 ……
皤 白部 𥗼 頁部 磻 石部 獖 犬部 鼶 鼠部 燔 火部 豶 豕部 播 手部 敽 攴部 古 繙 糸部 蟠 虫部 蕃 艸部 潘 水部 藩 艸部 籓 竹部 [illegible]

番音煩 釋文爾雅音義 [illegible]

番音煩 釋文爾雅釋獸音義 [illegible]

番獸足謂之番从釆田象其掌或从足从煩作蹞古文作𠯑

今經典作蹯左文元年傳請食熊蹯而死宣二年傳宰夫胹熊蹯不熟公羊宣六年傳熊蹯不熟國語楚語願食熊蹯不獲而死爾雅釋獸貍狐貒貈醜其足蹯說文無蹯字作番爲正爾雅釋文云蹯古文作𠯑 [illegible]

蹞卽請食熊蹯之蹯 文公元年傳

說文無蹯字蹞卽番之或體獸足謂之番玉篇以蹞爲蹯之重文誤矣廣韻云蹞足有文也呂氏春秋使宰人胹熊蹞不熟猶存古字若漢書哀帝紀贊注蹞蹞者琴名事見晉令字則同而義則非也 [illegible]

番 𣲎君鬲 古籀補

番 番生敦 番 番匊生壺 番 番壺 古籀補二

番 魯侯鬲 番 番𣴎生壺 番 番 番君鬲 番 番生敦 [illegible]

宷 悉也知宷諦也从宀从釆 徐鍇曰宀覆也釆別也包覆而深別之宷悉也式荏切 審 篆文宷从番

宷从番 乾一案審本音書容切

宷 悉也知宷諦也 玉篇定也詳也諦也信也悉也宷知諟也 从宀从釆 繫傳韻會釆上無从字式荏切 審 篆文宷从番 校錄

宷 廣韻四十七寑引諦作諟

審 小徐作從田 校議

宷 已見校議下文審同 [illegible]

審 篆文宷从番繫傳作篆文宷从田桂云當从番字也念孫按此則說文本从田徐鉉以番言从番改之 [illegible]

宷 悉也知宷諦也从宀从釆篆文宷从番

濤案廣韻四十七寑引諦字作諟葢古本或有如是作者諦正字諟假借字玉篇亦云宷知諟也 古本考

宷 悉也知宷諦也從宀采臣鍇曰宀覆也采別也能包覆而深別之宷悉者也巳下數字皆同施

甚反

審 篆文審從田臣鍇曰言從番宇也 【繫傳】

審 言從上宜有當字 【繫傳校勘記】

宷 從宀釆大徐从宀从釆非也宇在釆部而先言從宀而後及釆者爲其詞順也若言从宀从釆以兩對立文則必在宀部而後可也鼎臣不察而以倒加之

審 篆文審從田大徐田作番是也 【[illegible]】

宷 大徐本重文審下云篆文宷从番小徐本重文審下云篆文審从田鍇按番同从釆古文宷省番下田象文不省故云篆文宷从番小徐重文既作審復曰篆文審从田不足以見古今文字之訌 【二徐箋異】

宷 悉也知宷諦也 諦廣韻引作諟古同部假借也 从宀 釆 鍇曰宀覆也釆别也能包覆而深别之也按此與覈字从襾敫同意式荏切七部 審 篆文宷从番 然則宷古文籀文也不先篆文者从部首也 【段注】

審篆文宷从番 注云然則宷古文籀文也不先篆文者从部首也

按許書止字下有重文曰古文曰籀文曰篆文說者謂重文是篆籀則本字古文本字爲古籀則重文是篆叙得之矣然細審全書義例則所見尚淺亦甚滯也許叙篆籀古文之例已於上字下詳言之 【[illegible]】

【徐箋】 箋曰玉篇宷定也詳也諦也信也悉也知宷諟也从宀 未詳

宷 悉也知宷諦也從宀從釆 式荏切

悉也者詳也 知宷諦也者諦玉篇廣韻竝引作諟本書諟審也李善引晏子美哉水乎清其濁無不宷書金縢乃問諸史與百執事鄭注問者問審然否也

審 篆文宷從番

篆文宷從番者徐鍇本作從田鍇曰言從番字也馥案從番者爲篆文則宷乃篆文之未變古文者 【義證】

宷 悉也知宷諦也○諦廣韻引作諟句蓋庾注若是許說則既云悉也悉篆即在下文不必諄復也從宀釆○式荏切 審 篆文宷從番○ 【句讀】

寋 宷 宷 審 悉也知宷諦也从宀从釆會意篆文从宀从番廣雅釋詁三審諟也釋言審宷也又審諟也按雖校比厭之意周禮記遂師審其誓戒注亦諟也考工弓人冰析濟則審環注猶定也禮記月令審卦吉凶注審者錄之論語審法度皇疏猶諦也齊語審吾疆場注正也呂覽察微公怒不審注詳也首律審民所終注慎也先已審此言也注實也淮南說山不可不審注知也本經審于待者注明也荀子非相欲知億萬則審一二注謂詳觀其道也東京賦審曲面勢注度也假借爲瀋莊子應帝王鯢桓之審爲淵簡文注處也司馬注審爲蟠崔本作瀋按瀋汁也言纔少也又託名幖識字周禮羽人十羽爲審穆天子傳注作箴鄭君云審讀曰一羽謂之箴十羽謂之䊄一羽有名蓋失之矣 【[illegible]】

宷 悉也知宷諦也从宀从釆 審 篆文宷从番 【斠詮】

宷 悉也从宀从釆徐鍇曰宀覆也釆别也式忍切○審 今作審从篆文○通盤莊子止水之審爲淵注審音盤簡文云蟠聚也○通箴按爾雅釋器疏云周禮羽人職十羽爲審鄭注審摶羽數束名也爾雅一羽謂之箴其名音相近也一羽則有名蓋失

之矣鄭意一羽不合有名疑一羽當爲十羽 述聞

寀悉也知寀諦也从宀从釆纂文从番作審

今經典从篆文 羣經正字

審 古鉨審 審 古鉨審詳 古籀補補

寀 [illegible] 說文云寀悉也知悉諦也从宀釆審篆文从宀从番按宀者深象辨之爲審釆番皆辨之聲借 文源

# 悉 詳盡也从心从釆 息七切

# 悉 古文悉

悉 詳盡也从心从釆 繫傳韻會作从心釆息七切 悉 古文悉 繫傳韻會作恖玉篇無廣韻悉引說文亦無古文汗簡心部有恖注云悉然則與息不殊疑後人增 校錄

悉 詳盡也從心 悉 古文悉 繫傳 釆息進反

從心釆大徐从心从悉非 [redacted]

悉 詳盡也从心釆會意息七切十二部 悉 古文悉此亦會意从心囧囧者窻牖麗廔闓明也 段注

箋曰爾雅釋詁悉盡也古文恖从囧囧明也悉與審義相近 [illegible]

悉 詳盡也從心從釆 息七切

詳盡也者當是詳也盡也通釋穀賓復鸛主書省示具悉蕞張注云悉詳也盡也本書勞古文從悉籀謂詳盡則勞勛釋詁悉盡也尚書大傳悉盡也莊二十九年穀梁傳以其用民力爲己悉矣注云悉盡韓策料大王之卒悉之不過三十萬覆謂悉之者言盡其所有

悉 古文悉 [redacted]

悉 詳句 盡也 玉篇盡也詳也言部詳審議也上文審悉也此展轉流通之解而悉無議意故以盡申之不直云盡也者盡者空也亦非悉之正解故兼兩義明之從心釆息七切 悉 古文悉 從心囧囧明也 句讀

悉之古文作恖蓋從囧從心囧明也明於心也上出者乃起筆之處左右垂者則由中以達於外耳由此知古人作篆自正中起筆而左而下而右而上而復左合於起筆之處顧囧亦象窗形恖既上及左右皆出無此窗也特成彣飾耳 釋例

賈 悉 悉 悉 詳盡也从釆从心會意古文恖疑从囧从心會意籀悉字釋詁悉盡也從詳周衍傳悉詳葉入於者注猶知也史記平準書占不悉索隱悉盡也具也漢書食貨志王鳳悉也注盡其事也釋之傳對上所問禽獸簿甚悉注謂詳盡也釋注數累直十五

傳以悉之與民爲己悉矣注謂盡其力也 [illegible]
悉 詳盡也从心从釆 古文 悉 [illegible]
悉詳盡也从心从釆
說文亟部簡悉箇也是古人悉字正作悉悉新附字 [illegible]
悉 詳盡也 文作悉 从心 釆 息七切 [illegible]
悉 古文悉
葉氏說當明爽之意 [illegible]
悉 釆部从心 悉古 悉釆部 悉部从人 釆會意 [illegible]
悉 上林 說文云悉詳盡也从心釆 釆者辨之聲 [illegible]

釋 解也从釆釆取其分別物也从睪聲 賞職切 乾一 索釋古音舒

釋 解也从釆釆取其分別物也从睪聲 賞職切 [illegible]

釋 小徐作從睪睪聲校當作從睪亦聲 [illegible]
釋 小徐作從睪睪聲校議云當作從睪亦聲皆非是
余謂說文大例當作言睪聲 [illegible]

釋

釋 解也從釆釆取其分別物也從睪睪聲失易反 繫傳
釋 從睪睪聲說文云从睪聲 [illegible] 致異
釋 睪聲當作亦聲 釋 㚔部睪目視也目視所以分別物也 [illegible]
釋 從睪睪聲 大徐止一睪字 [illegible]
釋 大徐本作从睪聲小徐本作從睪睪聲焙按从睪聲三字中明有譌脫當取睪聲不當有從字悉嘗者疑去亦字小徐睪聲之睪自是亦字嚴氏校議說同睪目視也故表會意 [illegible]
釋 解也 廣韻曰捨也解也散也消也廢也 從釆釆取其分別从睪聲 考工記以澤爲釋史記以醳爲釋皆同聲假借也古音在五部音轉則廣韻在二十二昔施隻切是也徐鉉所引唐韻賞職切 [illegible]
釋 斷物也二字
按必有物也二字其義始明 [illegible]
釋 解也從釆釆取其分別物也從睪聲 賞職切
解也者本書敎解也小爾雅廣言釋解也書顧命王不懌馬本作不釋云不釋疾不解也詩載芟其耕澤澤箋云澤澤然解散釋文云澤澤音釋釋爾雅作郝郝音同云耕也郭云言土解也襄二十九年左傳春王正月公在楚釋不朝正於廟也杜云釋解也吳語乃使行人奚斯釋言於齊注云釋解也 [illegible]
釋 解也 廣韻解講也說也服也散也 詩良耜其耕澤澤陸氏音釋釋爾雅郝郝耕也注言土解也此服散之義左襄二十九年傳春王正月公在楚釋不朝正於廟

也此講說之義。從釆。釆取其分別物也。釆似衍文又似譌字之誤。部中字之弄無部首者如王部望下云王朝廷也亞部賓下云亞猶齊也皆別立一義也。此分別物與辨別也不異不當重出蓋此句本在從釆句下。睪司視也令吏將目捕罪人也本事言別人此則統言別物故說之。從睪。睪亦聲。賞職切。【句讀】

附 釋

釋 解也从釆取其分別物也睪聲與从米之釋別儀禮大射儀釋獲又爾雅釋詁至釋言十九篇左襄廿九傳釋不朝正于廟也晉語藏不釋也吳語乃皆行人矣新釋曾子將名覽上德太子不貫自釋注理也遊天台山賦釋二名之同出注謂解說分散也禮䋶南本經發怨則有所釋矣楚辭惜誦書不可釋老子渙兮若冰之將釋注釋者消亡禮記月令冰凍消釋又爾雅釋詁釋服也字亦作懌詩既夷既懌傳服也爾雅釋詁懌樂也字林懌怡也詩板辭之懌矣傳說也禮記文王世子其成也懌注悅懌書顧命王不懌馬本作釋注疾不解詩靜女說懌女美箋當作釋假借爲捨左襄廿一傳釋茲在茲注除也禮記禮器禮釋回增美質注猶去也儀禮鄉射禮主人釋服注說朝服士虞禮祝釋三个注猶遺也楚辭惜誦欲釋階而登天兮注置也呂覽長見釋天下若釋躧注棄也漢書東方朔傳賜帛百不得注應劭曰方言六釋攺也廣雅釋詁三釋更也又爲叡晉語君其釋申生也注舍也史記周本紀釋箕子之囚晉語臣孝釋宋之圍漢書趙充國傳釋有罪誅亡事又爲精爲救錄時禮記出祖釋軷禮記月令習舞釋菜周禮占夢注古書釋菜釋奠多作舍字又重言形況字爾雅釋訓郁郁射也舍人注釋釋猶盟盟僔散之意詩載芟以澤爲之開元拔詩節南山叶惡懌頻舟叶夷懌釋叶斁奕客懌昔作夕恪楚辭惜誦叶釋白真罪叶[illegible]石釋大招叶路幕薄釋霸音楚詞悲回風叶[illegible]【通訓定聲】

釋 解也从釆釆取其分別物也从睪聲【斠詮】

釋解也从米釆取其分別物也从釆睪聲

詩靜女說懌女美鄭康成曰說懌當作說釋詩那亦不夷懌文又作懌頍弁庶幾說懌釋文本又作釋又言部說說釋也是古人[illegible]正作釋通作釋[illegible]字又漢[illegible]君碑農夫釋耒史記亦多假釋爲釋是又與釋通【[illegible]】

文五 重五

文五 重五 繫傳五作四非【校錄】

文五 重四【繫傳】

重四 應作重五

按汪刻作重五【[illegible]】

重五 朱氏段氏所据小徐本皆作重四朱曰重四誤改重五【[illegible]】

文五 重五 鍇本作重四今刊本改作重五【段注】

文五 重五 朱文藻本顧氏本皆作四或有一重文係後人羼入【句讀】

半 物中分也从八从牛牛爲物大可以分也凡半之屬皆从半 博幔切

半物中分也从八从牛牛爲物大可以分也
凡半之屬皆从半 博幔切

校錄
半 物中分也 半古訓分公羊傳曰師喪分焉 惠記
半 公羊傳師喪分焉注分半也 [illegible]

半 物中分也從八牛牛爲物大可以分也凡半之屬皆從半臣鍇曰太則分之也會意脯慢反 [illegible]

[illegible]
半 從八牛大徐 从八从牛 [illegible]

半 物中分也从八从牛牛爲物大可㠯分也故取牛 會意 凡半之屬皆从半 博幔切 十四部 段注

箋曰周禮膳人薦脯膴胖先鄭云膴膺肉杜子春云膴胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖爲半體後鄭云胖之言片也析肉意也灝按半卽胖胖本字所謂膺肉也牛爲物大夾脊肉多故从牛从八指夾脊肉因之有分半之義後爲半義所專又增肉旁作胖實本一字故禮家有以胖爲半體者而後鄭訓爲片矣 [illegible]

半物中分也從八從牛牛爲物大可以分也凡半之屬皆從半 博幔切

物中分也者本書料從半云量物分半也莊四年公羊傳師喪分焉何注分半也前子仲尼篇以齊之分奉之而不足注分半也 牛爲物大可以分也者本書徐鉉所加十九文件分也牛大物故可分 義證

半物中分也。從八從牛牛爲物大可以分也。博幔切 凡半之屬皆從半。 句讀

輪 半 物中分也从八从牛牛爲物大可分也會意按此字實卽判之本字或曰卽胖之古文故从牛叚借爲判史記項羽紀漢有天下大半集解凡數三分有二爲大半一爲少半又爲料漢書項籍傳士卒食半菽注五升器名史記作芋又爲片李陵傳一牛冰注讀曰判如淳讀曰片[illegible]列子楊朱叶宦半 通訓定聲

半 物中分也从八从牛牛爲物大可以分也凡半之屬皆从半 左傳在軍孰食者分而後敢食劉向說苑作半而後食公羊傳師喪分焉何休訓分爲半 斠詮

半物中分也从八从牛牛爲物大可以分也 博幔切 指事炯案半篆从牛難解牛當爲物之假借从八牛在其中蓋以位置爲指事猶言中分其物也夫牛以聲爲名古音讀若牟與物音相同假之物有件義故牛下云件也今人稱物數猶曰幾件是也半義當訓物之中分者也从牛卽指其物意从八卽指其分意非以牛位於下界之又不能見其中分書例指事與小相同蓋凡物分則小再分則又

小亦猶物中分則半再中分則叉半故小从八以｜界之而指其事爲物之微半从八以牛界之而指其事爲物之中分者也 [illegible]

半 部首从八牛 胖 肉部 判 刀部 伴 人部 袢 衣部 讀若普 泮 水部 姅 女部 絆 糸部 畔 田部 料 斗部 闕 [illegible]生述

古籀補

半 古半字从八从千千爲成數中分之則半也或曰从八从升小篆从牛失古義矣 半 虞半 新幣 半 安邑半 新幣

半 [illegible] 說文云半物中分也从八牛牛爲大物大可以分也按古作半 [illegible] 文源

半 半 秦公敦 金文編

胖 半體肉也一曰廣肉从半从肉半亦聲 普半切

胖 半體肉也一曰廣肉从半从肉半亦聲 普半切 繫傳作从肉从半 半亦聲玉篇收肉部 校錄

胖 小徐韵會十五翰引作從肉從半 校議

胖 胖在半部故先言从半半爲本部首故言亦聲小徐韻會十五翰引並作從肉從半似倒 校議議

胖 从半从肉繫傳作从肉从半 [illegible]

胖 半體肉也一曰廣肉从半从肉半亦聲

濤案一切經音義卷二引胖半體也蓋古本如此周禮腊人注杜子春云禮家以胖爲半體正與許合翔知今本肉字衍 古本考

胖 半體肉一曰廣肉從肉從半半亦聲

臣鍇按周禮曰供其膴胖鋪換反 繫傳

胖廣肉疑當作廣也 [illegible]校勘記

半 從肉從半大徐从半从肉 [illegible]

胖 半體也 各本半體肉也今依元應訂周官經腊人注鄭大夫云胖讀爲判杜子春讀胖爲版又云膴胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖爲半體元謂胖宜如膴而腥胖之言片也析肉意也按許用禮家說 一曰廣肉 此別一義胖之言般也般大也大學心廣體胖其引伸之義也 从肉半半亦聲 普半切十四部 段注

胖 判肉字 注云各本作半體肉也今依元應訂周官經腊人注曰鄭大夫胖讀爲判杜子春讀胖爲版又云膴胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖爲半體元謂胖宜爲膴而腥胖之言片也析肉意也 段注匡謬

箋曰半體肉即夾脊肉也廣肉即肥胖也半胖蓋相承增偏旁實本一字徐義見前段判肉字非是 徐箋

胖 半體肉也一曰廣肉從半從肉半亦聲 普半切

半體肉也者廣韻胖牲之半體廣雅胖半也周禮腊人掌其膴胖內則鵠鴞胖　一曰廣肉者大學心廣體胖　從半從肉者徐鍇本作從肉從半　半亦聲者從本部得聲故已亦聲

義證

胖 半體肉也。依元應引刪喪服傳夫妻胖合也宋槧釋文如此許君卽主謂此也胖合所以申明上文之夫妻一體故說之曰半體言合兩半以成一也今黃氏刻宋本儀禮亦作胖字林同云胖半也胖合合其半以成夫婦也案左片右半兩義無別則複矣恐字林亦如說文後人改之廣韻三十二霰胖普麪切半體也案胼蓋胖之異文二十九換胖牲之半體案胖蓋胖之譌字此依天官內饔注立說也其文曰膴胖鄭注胖如脯而腥者肉部膴下說曰周禮有膴判許君說胖主人言之牲體則借用判玉篇不知此義改胖入肉部非也字亦借片爲之莊子則陽篇雌雄片合釋文片音判又少牢饋食禮注古文胖皆爲辨許君不作膴辨者爲辨字之義不顯 一曰廣肉。似是俗說或後人增 從半。廣雅胖半也字主謂人故入半部周禮媒氏掌萬民之判鄭注判半也主合其半成夫婦也案周官借判爲之而字仍以半爲主白虎通引傳曰夫妻判合也亦假借 從肉。半亦聲 普半切

句讀

○楚詞九章曰背膺胖以交痛兮此則一人之身胖而爲兩矣病故也注曰一本胖下有合字案此沿喪服傳而衍也言合卽不得再言交矣補注引字林亦曰胖半也豈是時喪服傳已誤段氏遂散胖字乎抑以宋槧釋文尚作胖乎　案此句補正宜增入上文十二行不顯下

胖字不入肉部而入半部而說之曰半亦聲者此許君分別之意以判爲膴判之字以胖爲胖合之字也天官腊人膴胖注鄭大夫云胖讀爲判杜子春云禮家以胖爲半體肉部膴下云周禮有膴判是許君從鄭大夫說於腊人作判也說胖云半體也今本有肉字元應引無是許君從禮家說於儀禮作胖也喪服傳曰夫妻胖合也媒氏掌萬民之判鄭注引作夫妻判合然則周禮腊人借胖爲判媒氏及儀禮借判爲胖兩字久已混淆故許君大爲之別也特是儀禮釋文宋槧本固作胖合是知今本之牉卽胖之壞字媒氏注所引之判又未必非因經而改注也○云半體者喪服傳又云夫婦一體也然則此謂兩半合爲一體也字義主謂人故內非正義而入之半部若增肉字則仍是膴胖當入肉部矣○經義述聞曰凡周禮古字爲杜子春改讀者說文多不載天官夏采注故書綏作緌杜子春云當爲綏而說文遂無緌字大司徒使之相賙杜子春改賙爲糾而說

文遂無䏰字。占夢二曰噩夢。杜子春改噩爲愕。而說文遂無噩字。夏官大御。右祭兩軹。故書軹爲軒。杜子春讀爲軹。而說文遂無軒字。此前賢之疏漏也。以上述聞竊謂許君於字本不盡收。嘗注淮南矣。而不收蚒字。儀禮古文名作銘。止作䟗。說文不收䟗銘。至如大司徒䏰改爲料。取料察義也。君鄉師䏰萬民之艱阨。鄭司農云䏰讀爲周急之周。此䏰不可改爲料矣。而仍不收者。則周字足以兼之也。噩字當作咢。卽咢字。與㗊部噩或作顎一例。唐徐浩八分書嵩陽觀紀感應頌。有𧶩字。是其證。然謂許君不收噩字。因杜子春改之而然。則㝱部說固云二曰𥧌寢。心部亦不收子春所改之愕字也。釋天釋文。噩本或作咢。大御注。或讀軒爲簪笄之笄。戴東原以軒爲轂末。亦未審所出。許君去取之故。既不自言。今本又爲後人所亂。尤不能以意揣之矣。

胖下云一曰廣肉。廣字不知爲何字之譌。若謂肥也。則古無謂肥爲胖者。許君何從聞之。玉篇廣韻皆不引此句。集韻始引之。知爲唐以後俗人所附益。卽觀廣肉二字。拙而不古。亦可知非古訓矣。韻會引之。又引增韻脅側薄肉。內則鴇鶚胖以證。**釋例**

寒翰 胖 胖 半體肉也。从肉半聲。一曰廣肉。从肉从半。會意。半亦聲。按此實卽半之後製字。周禮腊人膴胖注。胖之言片也。析肉意也。大夫注。膴胖皆謂夾脊肉。禮家以胖爲半體肉。燕饗注。胖如膴而腥者。儀禮少牢禮。司馬升羊右胖。禮記內則。鵠鴞胖注。謂脅側薄肉也。假借爲伴。禮記大學。心廣體胖。注。猶大也。今俗謂人體肥盛曰胖子。發訓廣雅釋詁四。胖。半也。**通訓定聲**

胖 半體肉也。一曰廣肉。从半从肉。半亦聲。 腊人膴胖注。鄭司農云。今禮家以胖爲半體。康成謂胖之言片析肉意。大學體胖 胖廣肉 **斠詮**

半部。胖。半體肉也。一曰廣肉。段氏注。胖之言般也。般。大也。大學心廣體胖。其引伸之義也。顧炬案。周禮腊人薦脯膴胖。鄭注。鄭司農云。膴。膺肉。杜子春又云。膴胖皆謂夾脊肉。又云。禮家以胖爲半體。膴胖同物。廣肉當是膺肉之譌。

叛 叛 半也。从半反聲。薄半切

半也。从半反聲。薄半切。玉篇。離也。去也。不與也。背也。別也。背邑曰叛。

叛　半也　今以爲畔逆字　惠記

叛　半也從半反聲臣鍇曰離叛也春秋曰欒盈入于曲沃以叛使其邑於國分半也蒲腕反　[illegible]

叛　半反也　反覆也反者叛之全叛者反之从半反半亦聲　按各本云半也从半反聲轉寫者多奪反字耳蒲半切十四部古多假畔爲叛　段注

叛　段改半反也从半反半亦聲　注云反覆也反者叛之全叛者反之半以半反釋叛如以是少釋尟各本云半也从半反聲轉寫者多奪字耳　按半也之訓義者未能憭如徐鍇釋以離叛引春秋欒盈入於曲沃以叛謂分國邑之半義亦未允段以凥見改爲半反支離牽强殊不足據　段注匡謬

箋曰叛之言半也分也離去之謂也段以意增作半反非是　徐箋

叛　半也從半反聲薄半切　半也者叛或作胖儀禮夫婦胖合字林胖半也胖合合其半以成夫婦也又借判字周禮媒氏掌萬民之判注云判半也得耦爲合主合其半成夫婦也　義證

叛　半也　玉篇離也去也不與也背也別也背邑曰叛廣韻弁他國皆無半也之說不知爲何字之譌

從半反聲　薄半切　句讀

[illegible]　叛　半也从半反聲按反也从反半聲今系于此廣雅釋詁三叛亂也楚辭逢紛信中塗而叛之注倍也左傳釋例叛者反背之辭也漢書五行志侯不朝茲謂叛又諸侯更制茲謂叛公羊僖四傳國曰潰邑曰叛又定八傳叛者五人又左襄三十一傳不吾叛也劉炫曰違也又呂覽尊師說義不稱師命之曰叛經傳亦多以畔爲之假借疊韻連語蜀都賦叛衍相傾注猶漫衍也魏都賦雲撒叛換注猶恣睢也文備爲伴西京賦叛換戲以媐嬉注猶蠻橫也幽通賦叛迴穴其若茲兮注亂也按皆大也[illegible]訓呂覽尊師注叛換也左襄廿六傳入于戚以叛疏對也害韻三暑下叶諫散叛倦　通訓定聲

叛　半也从半反聲　斠詮

半部叛字注半也小徐云離叛也春秋曰欒盈入于曲沃以叛使其邑于國分半也案左傳隱元年京叛大叔段四年衆叛親離莊二十九年樊皮叛王昭十二年南蒯以費叛如齊二十年建與伍奢將以方城之外叛皆从半據舊嘉校尚書允征畔官離次論語亦可以弗畔弗擾以費畔佛肸以中牟畔皆從毛鳳苞校則皆从田田部畔田界也然則叛畔皆假借　[illegible]衍編

叛　說文云叛半也从半反聲按叛不訓半蓋从反半聲　文源

文三

牛　大牲也牛件也件事理也象頭三封尾之形凡牛之屬皆从牛　徐鍇曰件若言

物一件二件也封高起也語求切　乾一案牛古音疑詩我車我牛謝哉讀宋玉招魂其身若牛些讀疑矣讀

牛　大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形　說文無件疑牽之俗體詳新附攷　凡牛之屬皆从牛　語求切 [illegible]

牛件當作侔集韵十八尤韵會十一尤皆云侔或作件知件卽侔之叚省大徐誤讀其聲切以爲新修十九文之一又引小徐一件二件之說不知古人言一具二具不言一侔二侔也小徐語議删角頭韵會引作頭角 [illegible]

牛　已見校議又桉校議云小徐語議删余爲是書凡非許語概不暇及故凡大小徐李陽冰等語無可取者皆置不辨 [illegible]

牛　大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形也凡牛之屬皆從牛臣鍇曰件若言物一件二件大則可分也封高起也逆求反 繫傳

牛　本草綱目引許慎曰牛件也牛爲大牲可以件分事理也其文象角頭三封及尾之形案所引與本文不甚同未詳所據附記于此 [illegible]

牛　事也理也　事也者謂能事其事也牛任耕理也者謂其文理可分析也庖丁解牛依乎天理批大郤道大窾牛事理三字同在古音第一部此與羊祥也馬怒也武也一例自淺人不知此義乃改之云大牲也牛件也件事理也與吳字下妄增之曰姓也亦郡也同一紕繆　像角頭三封尾之形也　頭角三者謂上三岐者象兩角與頭爲三也牛角與頭而三馬足與尾而五封者謂中畫象封也封者肩甲墳起之處字亦作犎尾者謂直畫下垂像尾也羊豕馬象皆像其四足牛略之者可思而得也語求切古音讀如疑　凡牛之屬皆从牛 段注

牛　段事也理也像角頭三封尾之形也　注云此與羊祥也馬怒也武也一例自淺人不知此義乃改之云大牲也牛件也件事理也與吳字下妄增之曰姓也亦郡也同一紕繆

按件事理也句尋其文義疑非本文當是牛件也下後人爲之注語段氏因件字爲十九文之一說文本無謂牛件也爲淺人所并大牲之訓亦以爲非而去之反用事理二字分釋杜撰成文居然自謂與說文云羊祥也馬怒也武也一例若許書所本有者紐合傅會視淺人之紕繆殆有甚焉 段注匡謬

箋曰古籀作㸓象背視之形牛羊字皆象牲體知者以羊象四足并列也牛爲物大故不著其足耳 徐箋

牛　大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形凡牛

之屬皆從牛 語求切

相牛經角欲得細身欲得促形欲得如拳大膁疏肋難齡龍頭突目好跳鼓胡壽眼去角近行駃眼欲得大眼中有白脈貫瞳子最快頸骨長且大快壁堂欲得闊倚欲得如絆馬膺庭欲得廣大闊欲得成膺骨欲得垂脊中央欲得下捶頭欲得高百體欲得緊蘭株欲得大豐岳欲得大垂星欲得有怒肉力柱欲得大而成懸蹄欲得如八字陰虹屬頸陽鹽欲得廣常有似鳴者有黃也注云岐牽兩腹下分爲三壁堂脚股關膺庭胸前天關脊接骨蘭株尾株豐岳膝株骨垂星蹄上也肉覆蹄閉名怒肉力柱當車骨也陰虹者有雙筋自尾骨屬頸陽鹽者夾尾株前兩股也

大牲也者本書牛爲大物賈誼書胎教篇牛者中央之牲也　牛件也者本書件從牛分也牛大物故可分　件事理也者徐鍇曰若言物一件二件大則可分也　象角頭三封尾之形也者本書引孔子曰牛羊之字以形舉也徐鍇曰封高起也漢書西域傳罽賓出封牛顏師古曰封牛項上隆起者也東觀記封牛其領上肉墳起若封然因以名之 義證

牛 大牲也。易萃用大牲吉廣韻注坤爲牛故曰大牲 牛件也。件事理也。二句支離蓋後增也韻會引云徐曰封高起也一曰牛件也與今本傳亦不同李時珍引曰牛件也牛爲大牲可以件分事理也仍不可解 象角頭三封及尾之形也。依本草綱目引補東觀漢記封牛其領上肉墳起若封然因以名之 凡牛之屬皆從牛。語求切 句讀

牛下云象角頭三封尾之形羊下云象頭角足尾之形案牧牛羊者必羣驅之而牧牛者牛在前人在後牧羊者人在前羊在後詩曰麾之以肱畢來既升羊性然也牛則各識家而競入矣故牛之爲字也亦象自後視之之形顧許君以爲角頭三封小誤牛頭下於肩而肩高於項安得字之中出者與兩角齊段氏作篆中直下於兩角蓋亦疑之而未得其所以然余妻高夢蕙閣曰中出者象項領形是也牛領本高河南牛服軛領尤高矣漢書西域傳罽賓國出封牛顏注封牛項上隆起者也此雖異物然足徵封可以謂項也惟自後視之先見其尾再見其足再見其領與角牛行下首故領與角三封也乃羊字爲迎而視之之形而有頭角四足一尾牛字乃兩足者牛羊股短而腹大自前視之腹能蔽障其後足自後視之腹能蔽障其前足然羊體小爲人兩目所能攝故四足全見牛體大爲人兩目所不能攝故止見其後足也許君之說牛也不言足蓋亦疑而未決 釋例

師寰敦牛字蓋器並作牛可爲段氏說證 案此釋例補正

宜增入上文六行以然下接傚行小注

尤 牛 牛 大牲也牛件也件事理也象頭角三封尾之形按封謂領脊高起也一象之牛角與頭而三焉足與尾而五易說卦傳坤爲子母牛左昭五傳純離爲牛禮記坊記東鄰殺牛注離爲牛月令出土牛注丑爲牛食黍與牛注牛土畜也曲禮牛曰一元大武大戴曾子

天圖牛曰太牢賈子胎教牛者中央之牲也周禮載師牛田牧田注牛田牧田畜牧者之家所受田也司農注牛田以養公家之牛漢書梁孝王武傳有獻牛足出背上叚借託名標識字爾雅釋天星紀斗牽牛也又何鼓謂之牽牛按北方宿牛六星一大居中二小在上如角三小在下如足牛上河鼓三星直建中一星尤明大在牛上故謂之牽牛古亦以牽牛之名借偁牛宿也聲訓史記律書牛者冒也牛者耕植種萬物也按冒讀如茂與牛音近古韻詩桑葚叶牛戢義肩叶牛右絲衣叶紑俅基牛鼒易无妄叶牛災楚辭招魂叶牛駓牛災轉注肩書周祝叶牛茅 通訓定聲

牛 大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形 [illegible]

凡牛之屬皆从牛　本書無件字惟見此注

牛大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形凡牛之屬皆从牛 [illegible]

說文牛部牛事也理也段氏云理也者謂其文理可分析也庖丁解牛依乎天理批大郤導大窾云云案段此解似衍庖丁解牛本莊子寓言未足引證且芒刃不頓之技施之他牲當無不可不獨解牛為然亦未便據此謂牛有文理可析以釋理字案許氏於頁部順字下云理也又羊部羌字下云西南僰人僬僥从人蓋在坤地頗有順理之性然則牛應坤象有柔順之德許所以訓理之意當在此 [illegible]

牛部牛大牲也牛件也件事理也嚴據集韻韻會尤韵侔字皆云侔或作件謂件當作侔案如此則與羊祥也馬怒也武也一例段刪大牲以下七字改為事也理也固可通不如嚴說之允入部侔齊等也牛畜之大者郊特牲春秋屢書郊牛禮之大者民以食為天牛資農耕事之大者凡事理皆先其大者而後以天差等之故云侔事理也侔字从牟牟牛鳴也亦以義兼聲 [illegible]

[illegible]

牛 大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形 語求切

象形炯案牛古音又讀如疑即牟聲之轉蓋牛以鳴聲得名音借為物其說牛件也件事理也即是借義故物篆借牛加聲為專字非从牛取意為形聲韻會引說文而曰徐云封高也一曰牛件也可證今人猶以物件連言是也牛下說物中分也从八从牛其借牛為物件字尤顯然可證篆本象頭角封足尾之形說解但言角頭封尾而不言足者省文也牛四足而篆惟一畫蓋从尾後正面視之不見其前足故也若他書古文有作[illegible]者則象側面行形而四足俱見矣 部首訂

說文牛大牲也象角頭三對尾之形也孳乳當為犓楚辭云其角觺觺說文不錄然嶷為九嶷山亦當取義于山峰之高五帝本紀其德嶷嶷即高之謂字亦孳乳于牛 文始

釋說文牛馬字義　白作霖

觕書說解大氐先字義而後形聲此正例也其字義有

不待說而自明者則以雙聲疊均之法說之如天顚也帝諦也之類是亦有字義寓於象形中而說其叚義與其餘義者如羊祥也下云从𦍌象四足尾之形龜舊也下云从它龜頭與它頭同𩏂象足甲尾之形是此變例也然祥从羊聲字得通叚龜千歲而靈有久義（段注舊即久也）此猶訓之可㬎見者啻人不覺其爲變例若牛部牛下云事也理也象頭角三封尾之形馬部馬下云怒也武也象馬髦尾四足之形驟閱之既與字義不相通且于象形之旨不屬則尤例之變者而事理之訓較武怒尤爲難擠故後人於牛篆下增益尤甚二徐本作牛大牲也牛件也件事理也鍇曰件若言物一件二件大則可分也桂氏卽援以解事理之義如其說于鄦書本文既嫌隔離于事理之義亦嫌迂曲王氏筠駁之是也唯王氏卽以大牲句爲其原文則殊未確夫牲可以名牛而牛要不得卽訓爲牲（周禮膳夫膳用六牲注謂馬牛羊豕犬雞也是羊馬等亦謂之牲明）矣如鄦君果于牛下有大牲句亦何以解于馬下獨無乎段懋堂據馬字下例訂之是矣惟其所說字義則猶有未達一閒者竊嘗就其例推之以爲說文既爲字書則義當從字出事理諸訓既屬以形得義當亦以義說形有非尋常聲訓之例所可概者何以言之牛篆下云象頭角三封尾之形段注上三歧象兩角與頭封謂肩甲墳起之處（王氏謂中出者象項頟形其中畫卽象後足此說殊謬彼云牛爲物大爲人所不能攝故但見其後足則冢如野牛亦大物冢又何獨象其頭尾四足之形且如彼說以中出爲項頟則牛角豈生于項者與）蒙謂此肩甲墳起之處卽服軛與負物之處凡牛之任耕與任重者皆以肩承之故鄦君以一介其處象其肩封之形形成而義卽具故又明其義爲事段注所謂能事其事是也理卽牛角之䚡理六書通故云攷工記三色不失理謂之牛戴牛三色者謂本白中青末豐牛戴牛者謂牛所戴角不失理是也（先鄭注謂角直一牛似非）蓋牛之字形唯于封與角特詳故事理之訓卽從此出此以形得義之可見者也至馬字之義則尤易曉馬篆當側視之象其疾走形（王氏謂牛馬皆象立形非也）疾走髦豎故有怒意此與豕部豪爲豕怒髦豎毅从之卽有妄怒義一例其又得爲迮者猶毅之得爲剛矣要而論之牛馬諸文爲因形得字事理諸訓又爲因字得義段氏雖未知形義相附之義其注牛字於事字謂能事事其義自正于理字引庖丁解牛依乎天理爲說未免迂曲至桂氏解馬字引左傳怒馬及杜注司武之可通爲司馬則又聲音叚借引申之後義其實有此形卽有此義有此本義卽有此餘義而聲訓適从而定之自來說許書者由不

知說文有因形得義與以義說形之例而概以本義引申之說求之于是必先出本訓而餘義乃從而相坿無怪其于牛下必添大牲牛件等字而始與事理之訓相屬（𠂆二徐）于馬下必以爲武獸而始與怒之訓相屬（𠂆顧氏玉篇）此與蠶下任絲也（據係鍇及汲古初印本朱鈔小徐本並同）本屬疊韻相訓而後人必改爲吐絲蟲者（汪刻小徐本汲古改本都是）可謂同一紕繆是眞許君所謂翫所習蔽希聞者故敢就許君之意推廣其引申叚借之例而明形義之相附如此

師寰敦　留鼎　**古籀補**

古鉨牛昇　古鉨千牛金革　**古籀補補**

之韻　說文云牛象頭角三之形象封尾之形　**文源**

牛　留鼎　卯敦　師寰敦　友敦　**金文編**

卷一第二十九葉　第十葉　卷四第二十八葉　卷五第四十八葉　前編上　藏龜第十二葉　後編上第二十四葉　下第十五葉　龜甲獸骨卷二第十六葉

說文解字告牛觸人角著橫木所以告人也卜辭中牛字或从二或从乚乃象著橫木之形其文曰十牛（卷五第四十六葉）曰叀牛（上同）知亦爲牛字矣　**殷虛文字**

# 牡　畜父也从牛土聲　莫厚切

福保案慧琳音義四十六卷十六頁牡牝注引說文牡畜父也雄也牝畜母也雌也蓋古本如是今奪雄也雌也四字說詳沈氏濤古本考

**詁**

乾一案牡古音冒詩竝驅從兩牡兮𦓤道好韻

牡　畜父也从牛土聲　莫厚切

字疑衍　**校錄**

牡　畜父也从牛土聲

牝　畜母也从牛匕聲易曰畜牝牛吉

濤案一切經音義卷九引牡畜父也雄也詩云騯騯牡馬牝畜母也雌也蓋古本如此牝字解旣引易則牡字解宜引詩然毛詩釋文云騯說文作驍則當作驍驍爲是又元應書卷十六引牝畜母也雌也牡畜父也雄也卷二十二引牝畜母也雌也卷十九卷二十四引牝畜母也雌曰牝五引皆同則今本是有奪不得疑元應誤引他書耳

又案徐鍇金云解經傳者多言飛者曰雌雄走者曰牝牡以字體言之則然然據尒疋釋鳥鶉鴒其雄鵲牝庳春秋左傳

云龍一雌死至於草木無足致義則云牝麻牡荆未嘗言雌雄雌雄牝牡之類不可一槩而不分又不得偏滯而拘執云云似小徐所見本亦有雌雄二義故解釋之如此今繫傳本無者當是後人據大徐本妄删耳 【古本考】

牡 畜父也從牛土聲臣鍇按解經傳者多言飛者曰雌雄走者曰牝牡以字體言之則然然據爾雅釋鳥鷮鶵其雄鵲牝痺春秋左傳云龍一雌死至於草木無足致義則云牝麻牡荆未嘗言雌雄若春秋諸侯當戰而死曰滅大夫生死皆曰獲至於傳文未嘗拘於是由此而論則自非國家著法寫事之名制通於萬民制可爲國經者其外亦各隨事分例不滯而拘執雌雄牝牡之類不可一槩而不分又不得偏滯而拘執君子所以貴夫通儒也 莫厚反 【繫傳】

牡 畜父也从牛土聲 按土聲求之疊韵雙聲皆非是葢當是从土取土爲水牡之意或曰土當作士士者夫也之韵尤韵合音冣近从士則爲會意兼形聲莫厚切古音在三部 【段注】

箋曰段說隸譌土爲水牡爾从土豈謂水牛邪水亦爲火牡何不从水乎或言土當作士尤不足辨牡从土聲葢本在魚部周秦間轉入幽部耳引申爲凡牝牡之偁 【徐箋】

牡 畜父也從牛土聲 莫厚切

畜父也者廣雅牡雄也論語敢用元牡文十二年公羊傳周公用白牡監本作牡石經作牡說苑辨物篇其在獸則牡爲陽而牝爲陰急就篇雄雌牝牡相隨趨顏注飛曰雌雄走曰牝牡詩云雄狐綏綏書序牝雞無晨亦互言之無所嫌也一切經音義九詩云駉駉牡馬傳曰飛曰雌雄走曰牝牡至於雉鳴求其牡則飛鳥亦有牝牡不但走者也 【[illegible]】

牡 畜父也 邶風雉鳴求其牡傳飛曰雌雄走曰牝牡 言畜父者通言之別於特之專爲牛父也 從牛土聲 莫厚切 【句讀】

牡 有牡 畜父也从牛土聲按埽省聲詩匏有苦葉雉鳴求其牡傳飛曰雌雄走曰牝牡按雌鳥而求牡獸喻衛夫人求非其匹也詩駉駉牡馬爾雅釋畜牡曰騭論語敢用元牡皇疏雄也轉注周禮蟈氏焚牡蘜注蘜不華者儀禮喪服傳牡麻者枲麻也史記孝武紀以牡荆畫幡又[illegible]凡陳之道設右以爲牝道左以爲牡漢書五行志陽奇爲牡大戴易本命邱陵爲牡左昭十七傳水火之牡也老子牝常以靜勝牡又漢書五行志門牡自亡注牡所以下閉者也亦以鐵爲之淮南說林盜跖見飴曰可以黏牡假借顏氏家訓詩駉駉牡馬江南書皆作牡河北本皆作牧古韻詩匏有苦葉叶軌牡還叶茂道牡好伐木叶埽簋牡舅咎生民叶道草牡苞雖叶牡考壽考荀子叢賦叶道壽老牡國語越語叶牡道究左襄四傳叶道草擾獸牡又詩旱麓叶酒牡句中韻 【通訓定聲】

牡 畜父也从牛土聲 詩毛傳飛曰雌雄走曰牝牡 【斠詮】

釋牡 王國維

說文牡畜父也从牛土聲案牡古音在尤部與土聲遠隔卜辭牡字皆从丄丄古士字孔子曰推十合一爲士丄字正丨一之合矣古音士在之部牡在尤部之尤二部音最相近牡从士聲形

羣兼會意也士者男子之稱古多以士女連言牡从士與牝从匕同匕者比也比於牡也

牡畜父也從牛土聲䕫案土非聲當作從牛𡉚省亦聲不曰省聲而曰亦聲者以省二土爲圭非聲其聲乃全在𡉚也凡下言省亦聲者仿此其必爲𡉚省亦聲者何牡字在詩還三章与茂道好韻信南山雝有駜与酒考韻可證段茂堂經韻樓辻朩土聲而不得謂當作士非也毛初姓白鷺洲說詩匏有苦葉不知軌与尻同從九聲音䡅反改牡作牝謬極唐僧元應一切經音義二十四阿毗達磨俱舍論二十九亦引作牝豈大可習爲僧而染此也耶別詳唐韻正補正牡字下[illegible]

牡 剌鼎 古籀補

牡 㽙牡簋 說文云牡畜父也从牛土聲按土非聲古作牡剌鼎从牛从士士即事之本字覲士牡者任事故从士 文源

牡 牡 剌鼎 金文編

牡 卷一第二十葉 第一十八葉 第二十一 前編卷一第二十葉 第二十葉 卷六第四十七葉 第二十五葉 卷七第十七葉 後編上

說文解字牡畜父也从牛土聲此或从羊或从犬牡既爲畜父則从牛从羊从犬得任所施矣祚案王徵君曰其从鹿从土與从牛从土同意鹿牝者謂之麀牡者謂之麚也 殷虛文字

# 犅

## 特牛也从牛岡聲古郎切

犅 特牛也从牛岡聲古郎切 校錄

犅 許書犅特連文特下云犅特牛父也御覽卷八百九十八引作犅特余謂此引犅下非特下今此犅下當言犅特牛父也特下當言犅特也蓋大例如此[illegible]

犅 特牛也从牛岡聲 [illegible]

濤案詩魯頌閟宮正義引作特也此沖遠書傳寫偶脫牛字非古本如此初學記獸部御覽八百九十八獸部皆引同今本可證 古本考

犅 特牛也從牛岡聲臣鍇曰特一牲也一牲牛也格康反 繫傳

犅 特也今本作特牛也依詩正義訂公羊傳曰魯祭周公何以爲牲周公用白牡魯公用騂犅羣公不毛何休云騂犅赤脊按說文岡訓山脊故何謂犅爲牛脊但毛詩騂作剛許說犅同特與何異从牛岡聲

亦可云从剛省會意古郎切十部 段注

犅 剛牛字 注云今本作特牛也依詩正義訂 段注匡謬

特牛也從牛岡聲古郎切 特牛也者文十二年公羊傳魯公用騂犅或借剛字明堂位周騂剛正義剛牡也 義證

特牛也。公羊傳魯公用騂犅。從牛岡聲。魯頌騂剛是犅是分別文字分前後其此當云剛省聲以關之古郎切 句讀
玉篇特牛赤色也 古字公羊騂

特牛也。依魯頌正義引刪、案此句許補正宜增入上文一行特牛也下

陽 犅 特牛也从牛岡聲公羊傳魯公用騂犅詩閟宮白牡騂剛以剛爲之 通訓定聲

特牛也从牛岡聲 詩白牡騂剛應作此公羊傳魯公用騂犅 斠詮

犅左郎反 [illegible]

犅當作犅 犅篆作犅 左 玉篇釋宗本左作古 古音郎反 [illegible]注

犅特牛也从牛岡聲

今經典多借用剛字如詩閟宮白牡騂剛禮記明堂位周騂剛盖沿周禮草人騂剛而作正字當作犅公羊文十三年傳魯公用騂犅牡正字也 [illegible]

小篆从牛岡此从牛从剛省當即古犅字静敦 古籀補

古鉥牯犅鍻特 古鉥从月犅 合文牛之鉥 古籀補補

特

犅从牛从剛省 静敦 金文編

卷一第十七葉 同上 同上 同上 第十八葉 同上 卷四第二十葉 後編上第二十二葉 第十二葉

說文解字犅特牛也从牛岡聲此从剛省聲静敦亦有字與卜辭正同大中敢羊犅字又作卜辭又有作者 殷虛文字

朴特牛父也从牛寺聲

徒得切

朴特牛父也 繫傳韻會作特牛也玉篇訓牡牛也又獨也 从牛寺聲徒得切 校錄

特 朴特御覽卷八百九十八引作犅特 校議

特 方言曰物無偶曰特 惠記

特牛也從牛寺聲頭墨反 繫傳

特特牛也說文云朴特牛父也【繫傳攷異】

特 特牛也鉉作朴特牛父也按鉉本特牝連文故鉉增父字以與畜母爲對朴字義不可通按初學記引說文特牛下有犢牛犢蓋犢之譌舊許書特下當有犢篆犢與特互相轉訓鉉以其闕特牝欲移置而失補後人依鉉刪錯未加特注并誤刪牝字耳【繫傳校勘記】

特 特牛也大徐 朴特牛父也【[illegible]】

特 大徐本作朴特牛父也小徐特牛也炤按犅特牛也特次从之嚴氏校議說御覽卷八百九十八引作犅特是犅特二字疊訓也朴當是誤字小徐不省此例遂去犅父二字耳【二徐箋異】

特 特牛也 鉉本云朴特牛父也按天問焉得夫朴牛洪氏引說文特牛牛父也言其朴特皆與鍇本異蓋言其朴特乃注說文者語鉉本改竄上移耳王逸張揖皆云朴大也玉篇㸬訓特牛廣韵㸬訓牛未劇此因古有朴特之語而製㸬字特本訓牡陽數奇引伸之爲凡單獨之偁一與一爲耦故實維我特求爾新特毛云特匹也 从牛寺聲 徒得切一部亦作犆【段注】

箋曰此字說解必有舛誤段氏謂篇韵因朴特之語而製㸬字此殊不然疑說文本有㸬篆訓爲特牛故玉篇因之而特本訓牡牛詩所謂求我新特是也傳寫譌脫後人又加之竄改遂不可讀耳一牲謂之特牲故引申爲專獨之偁又與直通【徐箋】

特 朴特牛父也从牛寺聲 徒得切

廣雅特雄也　玉篇特牡牛也　急就篇犙㹀特犗羔犢駒

千字文驪騾犢特　周禮校人凡馬特居四之一又云攻特注云夏通淫之後攻其特爲其蹄齧不可乘用論語鄭注諸侯告朔以羊則天子特牛與　淮南時則訓季春之月乃合纍牛騰馬游牝於牧注云纍牛特牛也　世說新語故是于斤犢特　魏志明帝紀遣使者以特牛祠中嶽　志怪集陶侃遭大喪親自營塼有斑特牛尋以載致　史記秦本紀文公二十七年伐南山大梓豐大特徐廣注今武都故道有怒特祠圖大牛上生樹木有牛從木中出見於豐水中穢案列異經秦文公伐梓樹樹化爲牛沒豐水中秦乃立怒特祠劉孝威青牛畫贊秦山怒特又謝南康王讓牛書秦公怒特是也　太平寰宇記犢南道特亮縣皆有白牛夜出光照郵郵人見牛號爲特亮

朴特牛父也者楚辭天問焉得夫朴牛王注朴大也又注九章云壯大爲朴【義證】

特 朴特。朴御覽引作犅非。牛父也。舜典用特楚詞天問焉得夫朴牛王注朴大也又注九章曰壯大爲朴吾鄉呼牡牛曰朴犢祭天用一牛故以郊特牲名篇而實維我特百夫之特皆緣此義借之謂其無雙也从牛寺聲徒得切【句讀】

職 特 朴特牛父也從牛寺聲按朴特雙聲連語如曰犆特也太平御覽引說文作犅特廣雅釋獸牡犆特雄也許書無犆字郞朴特之朴也急就篇犙㹀特犗羔犢駒字亦作犆周禮校人凡馬特居四之一按猶騰也亦以稱馬騬注方言六物無耦曰特廣雅釋詁三特獨也詩柏舟實維我特此謂未娶之男陽必以耦陰故傳轉而訓匹韓詩作直相當值也則謂皆爲值義行其野求爾新特傳外昏也此謂未嫁之女又虞書歸格于蓺祖用特傳一牛也儀禮士昏禮其實特豚注猶一也晉語子爲我具特羊之饗注一也楚語大夫舉以特牲注豕也又爾雅釋水士特舟李注一舟也儀禮大射儀特升飲注猶獨也周禮司士孤卿特揖注一一揖之也小胥士特縣按一面也禮記少儀不犆弔注不敢敵禮動也王制天子犆礿注猶一也荀子大略惟各特意哉注謂人人殊意也秦策我特以三國城從之注獨也莊子逍遙游而彭祖乃以久特聞崔本作待誤字叚借爲犆禮記玉藻君羔幦豹犆注謂緣也又託名標識字爾雅釋獸豕生一特又

廣雅釋獸獸四歲爲特詩伐檀胡瞻爾庭有縣特兮傳獸三歲曰特又發聲之詞漢書賈誼傳而大臣特以簿書不報期會之閒以爲大故注徒也莊子齊物論而特不得其眹崔注辭也呂覽適音非特以歡耳目注但也子虛賦莊特其小小者耳注獨也諸書亦或以直爲之或以地以弟以但以寘以從以獨爲之皆一聲之轉又爲持之誤字莊子齊物論何其無特操與釋文本作持崔注辭也失之聲訓荀子勸學安特將學雜識志順詩書而已耳注猶言直也呂覽分職豈特宮室哉注猶直也古韻詩柏舟叶側特慝伐檀叶輻側直億特食我行其野叶葍特富異 通訓定聲

朴特牛父也从牛寺聲 繫傳作特牛也楚詞爲得夫朴牛王逸注朴大也玉藻少儀王制特犆字應即此 [illegible]

特 朴特牛父也从牛寺聲徒得切○舜典用特傳一特牛也○通犆王制犆礿礿犆注犆猶一也釋文犆音特少儀喪俟事不犆弔犆本作特○集韻或作犆○又通植檀弓行并植于晉國注植或爲特○通直詩實惟我特釋文韓詩作直呂覽特王子慶忌爲之注特猶直也 字通

畜母也从牛匕聲易曰

畜牝牛吉 毗忍切

畜母也从牛匕聲易曰畜牝牛吉 毗忍切 玉篇毗忍脾死二切 校錄

牝

牝 舊本繫傳無張次立增 [illegible]

畜母也從牛匕聲易曰畜牝牛吉 毗忍切 繫傳

大徐在特下此篆小徐本无張次立補之不知何以更其次也 [illegible]

大徐次特下小徐次犖下犢上不類惜按犅特牛父牝畜母故大徐以類從 [illegible]

畜母也从牛匕聲 毗忍切古音在十五部 易曰畜牝牛吉 經典舊音多云扶死反是也 離卦辭也牝爲凡畜母之偁而牝牛取吉故其字從牛也按鍇本無牝篆自是奪去耳麀字下曰从牝省則非無牝字也 段注

叟曰牝之本義爲牛母引申爲凡畜母之偁引易牝牛非取其吉也段說孫繇戴氏侗曰牝字牛也象牛下有犢與麀同此解極精牝與麀皆象獸乳子故作重文爲小牛小鹿非匕聲也凡重文有作二者如重子爲孖重大爲夻重人爲仁是也有作匕者牝與麀是也漢碑兩字連用多作重點即古之遺法也 徐箋

畜母也從牛匕聲易曰畜牝牛吉 毗忍切

廣雅牝雌也集韻雌者牝 畜母也者魏略時苗爲壽春令所乘牸生一犢及去留其犢吏曰六畜不識父自當隨其母 易曰畜牝牛吉者離卦文王注不可以畜剛猛之物而吉於畜牝牛也 義證

牝 畜母也。易有牝牛牝馬書有牝雞爾雅有牝羊是亦通稱也。从牛匕聲。毗忍切。經典舊音多云扶死反。易曰畜牝牛吉。離卦文。【句讀】

軫 牝

牝 畜母也从牛匕聲按讀如妣今音轉如頻或曰匕省聲非爾雅釋獸牝麎也易坤利牝馬之貞離畜牝牛吉轉注溪間水熱穴論衡者牝藏也注陰也老子是謂元牝注牝于人為口又牝常以靜勝牡注牝也大戴易本命谿谷為牝越語凡陳之道設右以為牝設左以為牡又考工車人注牝服八尺疏牝服謂車較即今人之謂平鬲又周禮山虞疏車平較皆有鑿孔以輢于貫之故謂之牝服也古韻老子成象叶死牝文子微明叶雖牝死【通訓定聲】

牝 畜母也从牛匕聲易曰畜牝牛吉【斠詮】

牛部牝畜母也从牛匕聲案此篆今次特字之下蓋⿰牛卜篆之誤⿰牛卜與牝形相似也特下云朴特牛父也朴當作⿰牛卜⿰牛卜特牛父也即此⿰牛卜字之訓非解特字也小徐本云特特牛也是特訓特牛⿰牛卜訓⿰牛卜特牛父許氏舊本如此後人不識⿰牛卜字誤為牝字遂移牝字之訓畜母也从牛匕聲七字於下而刪下文之牝字據小徐本牝篆次於下文犖字之後不在此也小徐本牝下反切用切字則依大徐本補入是知大徐本牝篆亦不在此也祁校勘曰初學記引說文特牛下有⿰牛菐牛犢蓋⿰牛菐之譌舊許書特下當有⿰牛菐篆邑案土部墣重文作圤云墣或从卜是从菐从卜本可通為一字而此篆固作⿰牛卜不作⿰牛菐若為⿰牛菐字則不當誤為牝字而⿰牛菐特字亦不當誤為朴特也蓋許自作⿰牛卜初學記以菐卜通用又因他字書有⿰牛菐無⿰牛卜自作⿰牛菐而誤為犢祁氏謂犢為⿰牛菐之譌甚是而謂舊許書特下當有⿰牛菐篆則未審大徐本牝篆之即⿰牛卜篆也楚辭天問篇云恆秉季德焉得夫朴牛朴亦當作⿰牛卜⿰牛卜朴皆卜聲或為借字亦未可知王句讀曰吾鄉呼牡牛為朴牿楚辭洪興祖補注引說文特牛牛父也言其朴特是承今本而又亂其句未可依據【斠詮】

易曰畜牝牛 離卦【引經考】

畜牝牛吉 牛部、牝畜母也从牛匕聲易曰畜牝牛吉

此引易證从牛之義也牝不獨牛而字从牛者牝牛之偁肇始于易也【引經證例】

□卷一第九葉 □第二十二葉 □第二十四葉 □卷五第四十四葉 □第四十二葉 □卷六第四十六葉 □同上 □後編上第二十五葉 □同上 □同上 □下第五葉 □第二十六葉

說文解字牝畜母也从牛匕聲卜辭中有牝牡二字合書作□者似卜兼用牝牡或仍是牝字疑不能明也母畜對牡而稱牝殆猶母對父而稱匕羊豕亦有牝故或从羊或从豕或从犬或从馬詩麀鹿之麀乃牝之从鹿者與⿰羊匕⿰豕匕⿰犬匕⿰馬匕諸字同因諸字皆廢而麀僅存後人不識為牝之異體而別搆

犢　牛子也从牛瀆省聲徒谷切　音讀蓋失之矣　說文解字

犢　牛子也从牛瀆省聲　徒谷切韻會引作从牛賣聲　[illegible]

犢　韵會一屋引作賣聲　校議

犢　牛子也從牛瀆省聲　馳谷反　繫傳

犢　牛子也見釋畜　从牛賣聲　徒谷切三部　段注

犢　改从牛賣聲　段注匡謬

箋曰當从賣聲省字衍　徐箋

犢　牛子也從牛瀆省聲　徒谷切　月令犧牲駒犢舉書其數　牛子也者釋畜其子犢郭注今青州呼犢爲㹞　顏注急就篇牛子曰犢　瀆省聲者當爲賣聲　義證

犢　牛子也　釋畜牛屬曰其子犢注今青州呼犢爲㹞㹞音吼　從牛賣聲　依韻會引改　徒谷切　句讀

犢下云瀆省聲而瀆固從賣聲也上虞王煦曰鄭氏攷工記輪人注槷讀若涅從木熱省聲竊謂槷自以埶爲聲而鄭氏云然則說文中不須省聲之字不盡是唐宋人改竄矣鈞案其說固然然亦漢人墨守漢音忘卻古音也鄭君非作字書亦不與說文一例印林曰鄭君旣解形聲即與字書無異讀如涅明漢音也熱省聲明古音也何至忘卻乎鈞意謂埶聲自合不取熱義何取熱省且熱省亦仍讀涅不讀熱也洒正注書之字從殹從酉省也是鄭君所謂省者皆不可解穴部竇下云瀆省聲小徐本固云賣聲　釋例

屋　犢　犢牛子也从牛瀆省聲按賣聲禮記禮器諸侯膳以犢郊特牲用犢貴誠也注犢者誠愨未有牝牡之情　孔子世家鳴犢亦作鐸說苑作澤　通訓定聲

犢　牛子也从牛瀆省聲　尒疋同　斠詮

犢　牛子也从牛瀆省聲徒谷切

賣亦可諧不必瀆省　[illegible]

犢注　牛子也从牛瀆省聲徒谷切　○煦按瀆省之文後人所竄也說文貝部賣从貝𡍮聲𡍮古文睦字　余六切隸省作賣周禮司市作儥然音育故說文賣櫝讀犢犢韇竇匵之類皆云賣聲後人不省誤以爲買賣字因與犢音不近遂改爲瀆省不知說文賣字作𧶠與賣迥殊且犢从瀆省則瀆將从何字省邪遵戴之說有不可終日者今當云从牛賣聲削瀆省二字　五翼

牬 二歲牛从牛市聲 博蓋切

牬 二歲牛从牛市聲 博蓋切玉篇牛體長又二歲牛 校錄

牬 釋畜牛體長牬此言二歲牛疑校者誤以⿰牛貳下說解移此段氏云犙字从參故爲三歲牛牭字从四故爲四歲牛則⿰牛貳字从貳當爲二歲牛矣其證甚確牬下說解余未敢定次當與⿰牛貳篆互易⿰牛貳下當云二歲牛从牛貳聲按四歲牛不當从貳貳非籒文四也小徐⿰牛貳下有仁至反三字與二下同是朱翱不謂⿰牛貳即牭而謂⿰牛貳乃二歲牛之正字據此知小徐原本不誤後人以大徐改之耳剸朱氏切音耳 [illegible]

牬 二歲牛從牛朩聲臣鍇按爾雅云牬犢體長也補會反 繫傳

牬犢體長犢字衍按爾雅牬犢體長牬與其子犢分徵 [illegible]

牬 二歲牛 牬字見爾雅釋畜牛體長也許君則曰二歲牛按犙字从參故爲三歲牛牭字从四故爲四歲牛則⿰牛貳字从貳當爲二歲牛矣而謂⿰牛貳爲籒文牭字二四既不同數且四之籒文作亖則牭之籒文當作牭凡此乖剌當由轉寫脫繆如鼎部鼏鼏馬部驀驚衣部衫衻今皆奪其一其明證也宜易之曰牬牛體長也⿰牛貳二歲牛犙三歲牛牭四歲牛牭籒文牭則可讀矣而非可無徵專輒也 从牛朩聲 博蓋切十五部 段注

牬 二歲牛從牛市聲 博蓋切

二歲牛者顏注急就篇曰 義證

牬 二歲牛也 釋畜體長牬 當作此牬 從牛市聲 博蓋切 句讀

泰 牬 牬 二歲牛也从牛朩聲按爾雅釋畜體長牬許義未詳何本 通訓定聲

牬 二歲牛从牛市聲 尔正以爲體長牬字 斠詮

牬二歲牛从牛朩聲○爾疋釋畜體長牬郭注長身者[illegible]引案今爾疋體長牬之牬多作犻邢氏晉涵正義云牬疑當作牬引此文爲證宛玉篇牬布外切牛體長又二歲牛廣韻十四泰牬牛二歲也爾疋體長牬惟釋畜釋文作犻然注云傅蓋反若从朩則無此音是爾疋及釋文皆作牬其作犻者傳寫誤也又朋市之市與市韍之市市草木盛之朩篆皆有別至隸楷則皆作市或書朩作米以別市市二字轉同分枲莖皮之朩形更淆矣今依隸楷作市而隨聲義辨之 [illegible]

牬 普外反 [illegible]

牬二歲牛从牛市聲

今爾雅作犻釋畜牛屬體長牬正字當作牬五經文字作牬 [illegible]

犙 三歲牛从牛參聲 穌含切

犙 三歲牛从牛參聲 穌含切玉篇山含切又且含切廣韻收覃又收幽音山幽切 校錄

犙 三歲牛從牛參聲 四參反 繫傳

犙 三歲牛从牛參聲 蘇含切古音在七部 段注

犙 三歲牛從牛參聲 蘇含切 三歲牛者顏注急就篇同 義證

犙 三歲牛從牛參聲 蘇含切 句讀

犙 犙 三歲牛也从牛參聲 通訓定聲

犙 三歲牛从牛參聲 斠詮

犙山耽反 [illegible]

犙山耽反 舊音補注

牭 四歲牛从牛从四四亦聲 息利切 ⿰牛貳 籒文牭从貳

牭 四歲牛从牛从四四亦聲 息利切 ⿰牛貳 籒文牭从貳 玉篇但注曰籒文 校錄

犙 當作从牛四聲犙下壂下仿此 [illegible]

---

牭 四歲牛從牛四四亦聲 素次反 ⿰牛貳 籒文牭從貳 仁至反 繫傳

⿰牛貳 許書重文無音此有音而并不與牭同疑⿰牛貳本訓二歲牛入犙下以⿰牛貳爲牭重文後人依鉉改錯遂移許書體長爲錯說又妄增⿰牛貳字幸其音尚存可藉見許書之舊 [illegible]

牭 從牛四夾徐从牛从四 ⿰牛貳 仁至反 音釋大徐無之○案既爲牭之重文不當別作 案此篆汲古初印用玉篇文刊改作緜鐵文意謂古籒當緜鐵也然其示部䄎王部瑝皆與小篆同法又石鼓文及朱鈔小徐本槪王旁刀布文及汗簡樂縣鉞鐘鼎惟鐫後刻者乃緜鐵是知古籒與篆初不以此爲別 [illegible]

牭 四歲牛从牛四四亦聲 息利切十五部 ⿰牛貳 籒文牭从貳 按錯本此下有仁至反三字與十三篇二字反語同是朱翺不謂⿰牛貳即牭字而謂⿰牛貳乃二歲牛之正字也疑錯本本不誤後人用鉉本改之末删朱氏切音耳龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王亦不云籒文牭 段注

⿰牛貳注云龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王不云籒文牭 按此等書不足引證 段注訂

⿰牛貳 注云錯本有仁至反三字與十三篇二字反語同是朱翺不謂⿰牛貳即牭字而謂⿰牛貳乃二歲牛之正字也疑錯本本不誤後人用鉉本改之末删朱氏切音耳龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王亦不云籒文牭 又牀下注云犙字从參故爲三歲牛牭字从四故爲四歲牛則⿰牛貳字从貳當爲二歲牛矣而謂⿰牛貳爲籒文牭字二四旣不同

數且四之籀文作亖則牭之籀文當作⿰牛亖凡此並刺當由轉寫脫繆宜易之曰牰牛體長也㹀二歲牛犙三歲牛牭四歲牛則可讀矣而非可無徵專輒也

按貳副益也廣韻云亦攜貳變異也疑也敵也又姓玉篇云副也代也敵也並也離也畔也貳非數名不得謂二歲牛當从貳玉篇牛部⿰牛貳思二切四歲牛⿰牛貳籀文乃云顧野王亦不云籀文牭何以孰視無覩龍龕手鑑俗借野書不足據未可云行均所見為顧野王原書今本為陳彭年輩所增易也抉瑕摘釁所謂小辯破言小言破道者眞說文之魔障也未卽改篆知無徵專輒之不可在段氏已極謙遑謹 段注匡謬

牭 四歲牛從牛四四亦聲 息利切

四亦聲者當云四聲

⿰牛貳 籀文牭從貳 義證

牭 四歲牛。從牛從四四亦聲。息利切 ⿰牛貳 籀文牭從貳

小徐本有仁至反二部亦曰仁至反是不謂與牭同字也初學記於本部自牡至犪皆引之獨無此字惟玉篇與說文同 句讀

寘 牭 牭 ⿰牛貳 四歲牛也从牛从四會意四亦聲籀文从貳聲別義廣雅釋詁三牭很也玉篇牛很也 [illegible]

牭 四歲牛从牛从四四亦聲 ⿰牛貳 籀文牭从貳 玉篇牭牛狠也廣疋同 [redacted]

牭 四歲牛也籀文作⿰牛貳从牛从四亦聲息利切 字通

⿰牛貳 籀文牭从貳

案當从亖殘脫作二因而作弍作貳否則係牭籀誤在此 重文管見

牭籀文作⿰牛貳貳聲四貳同部聲相近 [illegible]

牭思貳反 [illegible]

牭思貳反 [illegible]

⿰牛貳 說文解字牛部牭四歲牛从牛从四四亦聲⿰牛貳籀文牭从貳段氏說文注曰犙字从參叁為三歲牛牭字从四叚為四歲牛則⿰牛貳字从貳當為二歲牛矣而謂⿰牛貳為籀文牭字當由轉寫脫誤又曰鍇本⿰牛貳下有仁至反三字與十三篇二字反語同是朱翺不謂⿰牛貳卽牭字而謂⿰牛貳乃二歲牛之正字疑鍇本本不誤後人用鉉本改之未刪朱氏切音耳案段說是也如此則⿰牛貳字當為說文正字未必遽為籀文其字从貳貝部貳副益也从貝弍聲弍古文二 二部亦云弍古文二 然召伯虎敦云公宕其參女則宕其貳公宕其參女則宕其一則二均作貳惟从戈不从弋與此字所从及貳弍二字異 [illegible]

犗 騬牛也从牛害聲 古拜切

犗 騬牛也 後漢書陳忠傳注引同初學記引作騰騬牛也玉篇訓騬牛也騰也

騰蓋騬譌 从牛害聲 古拜切 校錄

犗 騬牛也从牛害聲
鑄案初學記獸部引作牑騬牛也乃傳寫衍一牑字非古本如此莊子外物篇釋文後漢書陳忠傳注文選吳都賦注皆引同今本可證 古本考

犗 騬牛也從牛害聲臣鍇曰犗犍也苟差反 繫傳

犗當作犍劇 繫傳校勘記

犗 騬牛也馬部曰騬犗馬也謂今之騸馬从牛害聲古拜切十五部 段注

箋曰犬部猗犗犬也羊部羠羊羖犗也羯犗與羠一聲之轉皆謂剢勢也 徐箋

犗 騬牛也從牛害聲古拜切
本書羠羊羖犗也 廣雅騬犗𧤗云犍也 顏注急就篇犗剢牛也 廣韻犗犍牛 衝案通俗文以刀去陰曰剢字書犍犗也 一切經音義十三犍字書作犍居言反犍犗也犗騬牛也以刀去陰也犗音歌敗反騬自陵反 潘岳藉田賦犗犗服於縹軛

騬牛也者初學記引作牑騬牛也莊子外物篇五十犗以爲餌釋文郭云犗犍牛也說文云騬牛也後漢書陳忠傳又上除蠶室刑注云蠶室宮刑名也或云犗刑也音奇敗反說文曰犗騬牛也騬音繩 義證

犗 騬牛也。元應曰以刀去陰也莊子外物任公子爲大鉤巨緇五十犗以爲餌從牛。害聲古拜切 句讀

牻

犗 犗 騬牛也从牛害聲廣雅釋獸犗也今謂之騸以刀去其陰莊子外物巨緇五十犗以爲餌 通訓定聲

犗 騬牛也从牛害聲 牛去勢曰犗廣疋犗犗也莊子任公子爲大鈎巨緇十五犗爲餌

犗古邁切文選注 犗音戒又音加 舊音

犗古邁切文選吳都賦注 犗音戒又音加 舊音補注

牻 白黑雜毛牛从牛尨聲 莫江切

牻 白黑雜毛牛从牛尨聲莫江切 校錄

牻 白黑雜毛牛從牛尨聲免江反 繫傳

牻 白黑襍毛牛 古謂襍色不純爲尨亦作駹古文假借作龍亦作蒙周易說卦傳毛詩小戎周禮牧人巾車玉人皆可證也牻訓爲白黑襍毛然則凡謂襍色不純亦可用牻字 从牛尨聲 此以形聲包會意莫江切古音在九部 段注

箋曰古雜色字祇作尨因牛馬之雜色而別製牻駹字耳 徐箋

牻 白黑雜毛牛從牛尨聲莫江切
白黑雜毛牛者一切經音義十一牻雜色也說文白黑雜毛牛曰催也類篇集韻引作牛白黑雜毛 義證

牻 白黑雜毛牛也。从牛。尨聲。莫江切。【句讀】

江 牻 犪 白黑雜毛牛也从牛尨聲【說文發疑】

牻 白黑雜毛牛。从牛尨聲【斠詮】

牻莫江反【[illegible]】犪莫江反【[illegible]】

牻白黑雜毛牛从牛尨聲 犪牻牛也从牛京聲春秋傳曰牻犪

今左閔二年傳作尨涼。按冬殺金寒玦離皆有義。惟尨係以涼獨無義。據說文是牻犪二字。雖文乃雜毛牛之稱。因借用為衣雜色之稱。今作尨涼。又牻犪之省借。亭林不察。引林氏衣之尨雜。則有涼薄之意。以為杜解補正義實未諦【[illegible]】案此條當次犪字下

牻白黑雜毛牛 引伸為凡雜之稱 犪牻牛也也春秋傳曰牻犪 許所見本如此 今傳作尨涼。上文衣之尨服。杜注。尨雜色。本書犬部。尨犬之多毛者。引伸之為雜。再引伸之為雜色。尨牻於六書皆假借。涼犪則涼正字。犪假借字。許引此者。言牻犪皆从牛。其本義皆謂牛。而引伸假借則不必定謂牛也。○尨涼與下文冬殺金寒玦離文義一律。自當作尨。則涼解或因說文引作牻犪。遂謂二字皆當讀雜。轉以犪為正字。涼為假借字。其說恐非。【[illegible]】案此條當次犪字下

犪 牻牛也从牛京聲春秋傳曰牻犪 呂張切

犪 牻牛也从牛京聲春秋傳曰牻犪 呂張切 左傳閔二年作尨涼冬殺金寒玦離【校錄】

犪 引傳校者依篆改今傳作尨涼【校議】

犪 牻牛也從牛京聲春秋傳曰牻犪 臣鍇按春秋左傳曰牻犪冬殺 然尨駁雜之稱也 凉亦寒熱相半不純也 柳昌反【繫傳】

犪 牻犪今左作尨涼【說文校勘記】

犪 繫傳亦引牻犪而其釋之也曰作尨涼 此沿許說而致誤也【[illegible]】

犪 牻牛也从牛京聲 呂張切 十部 春秋傳曰牻犪 閔二年傳本作尨涼 蓋許引之證此二字所以從尨從京也 京者涼之省也 牻犪同義 如尨涼一理相似 傳寫誤為春秋傳曰牻犪 殊不可通【段注】

犪 牻牛也從牛京聲春秋傳曰牻犪 呂張切

春秋傳曰牻犪者 彼作尨涼 閔二年左傳 今命以時卒 閟其事也 衣之尨服 遠其躬也 佩以金玦 棄其衷也 服以遠之 時以閟之 尨涼冬殺 金寒玦離 胡可恃也 杜云尨雜也【義證】

犪 牻牛也。從牛。京聲。呂張切。 春秋傳曰牻犪。閔二年文 段氏曰本作尨涼 許引此以證牻犪之所以從尨從京也 牻犪同義 與尨涼一理相似【句讀】

陽 㹁 [篆] 牻牛也从牛京聲白黑雜毛牛也段借爲駷說文引左氏閔二傳牻㹁今本作尨涼亦是借字 [通訓定聲]

[篆] 牻牛也从牛京聲春秋傳曰牻㹁　今左傳作尨涼 [斠詮]

春秋傳曰牻㹁按左閔二年傳作 [illegible]

尨涼音義不同未詳許氏何據

㹁力強反 [illegible] 㹁力強反 [illegible]

春秋傳曰牻㹁　今左傳閔二年作尨涼杖傳云尨涼冬殺金寒玦離杜預注尨雜色寒涼殺離言無溫潤涼與寒同義與牻牛之㹁不可強通疑牻訓雜毛牛與尨義近古本左傳有書尨作牻者下遂牽連誤書爾 [illegible]

[篆] 白黑雜毛牛 [篆] 牻牛也春秋傳曰牻㹁石經作尨涼尨犬之多毛者涼薄也借　按傳本作尨涼許引之者蓋說从尨从京之義 [引經異字]

㹁牻牛也春秋傳曰牻㹁今作尨涼惠徵君曰牛之雜色者不中爲犧牲衣之不純者不得爲太子若以尨爲涼義無所取古文省少或借涼爲㹁耳案尨之爲雜小尒疋廣訓雜言曰哤曾子小匡篇注雜處則其言哤易說卦爲駹釋文引干寶注云駹雜色而涼之義亦爲雜周禮水漿醇涼注涼今寒粥若糗飯雜水也是其義也 [引經攷證]

尨涼牛都作牻㹁○案牻白黑雜毛牛㹁牻牛也左杜注尨雜色正義曰尨謂雜駁案廣韻㹁牻牛駁色說文或脫駁色二字牻㹁謂牻服色駁也上文偏衣尨服盖分雜牻牛白黑毛爲之故下云奇無常也沈彤說 [illegible]

牻㹁　牛部㹁牻牛也从牛京聲晉𡟖傳曰牻㹁今作尨涼此引傳說叚借字也鄦書訓尨爲多毛犬訓牻爲白黑襍毛牛則尨襍字當俗牻爲之㹁義亦訓不純今作涼杜訓薄非正解也當云衣之牻衣則視大子無純壹之心故其位危也若訓薄則與牻義不洽鄦說爲長也此即晉語吕尨衣純之意言當用純而用牻爲可怪也尨涼今亦俗字而鄦俗爲正 [illegible]

尨涼

牛部牻白黑襍毛牛从牛尨聲㹁牻牛也从牛京聲春秋傳曰牻㹁此即閔二年傳之尨涼也案許書犬部尨下曰犬之多毛者从犬从彡（彡毛飾畫文也从彡象其毛之多）是尨本無襍義牻爲白黑襍毛牛則尨襍字當爲牻傳云尨涼冬殺金寒玦離以涼釋尨不惟與金寒意複且尨義不得爲涼也據許所據傳作牻㹁上尨服當亦作牻許訓㹁爲牻牛廣韻云㹁牻牛駁毛蓋㹁又襍毛牛之駁者則牻㹁字可引伸爲襍駁之義傳以㹁釋牻謂襍必駁耳許於㹁本義下引傳文見引伸之義也 [illegible]

犡 牛白膂也从牛厲聲 洛帶切

犡 牛白膂也从牛厲聲洛帶切玉篇作㸾 力勢力大二切 [illegible]

犡 牛白脊也從牛 厲聲郎蔡反 繫傳

犡 牛白脊也从牛厲聲洛帶切十五部 段注

犡 牛白膂也從牛厲聲 洛帶切 厲聲者玉篇從萬本書𤛔勸皆從萬 義證

犡 牛白膂也從牛厲聲洛帶切 玉篇作㸾 句讀

秦犡 𤛔 牛白脊也从牛厲聲 [illegible]

犡 牛白膂也从牛厲聲 玉篇作㸾 斠詮

𤛔力制反 [illegible] 𤛔力制反 [illegible]

⿰牛余 黃牛虎文从牛余聲讀若塗 同都切

⿰牛余 黃牛虎文从牛余聲讀若塗 同都切塗當作涂詳新附

攷下放此 校錄

⿰牛余 當作讀若涂說文無塗字 校議

⿰牛余 此郎宜四年傳於菟不字⿰牛余訓虎文故鬬穀於菟字子文許書亦無菟說解不拘則此當言讀若菟今作塗恐別有以塗爲⿰牛余者涂水名非義說文無塗篆未可改爲涂也 [illegible]

⿰牛余 黃牛虎文從牛余聲讀若塗田吾反 繫傳

⿰牛余 黃牛虎文从牛余聲讀若塗 塗當作涂同都切五部 段注

箋曰黃牛虎文蓋黃而有黑斑文者郭注爾雅釋畜云犣似斑而小黃黑色與此同聲同義 徐箋

⿰牛余 黃牛虎文從牛余聲讀若塗 同都切 義證

⿰牛余 黃牛虎文從牛余聲讀若塗 當作涂左傳謂虎於菟釋艸蒤虎杖皆與⿰牛余同音同都切 句讀

⿰牛余下云黃牛虎文讀若塗案左傳楚謂虎於菟菟⿰牛余同音此虎文之所由得此名也爾雅蒤虎杖蓋亦猶此說文無蒤及菟爾雅虋藨爪蒵蒐葵說文並作兔而莽下云犬逐菟然則菟卽兔之俗字也 釋例

虎 ⿰牛余 ⿰牛余 黃牛虎文也从牛余聲讀若塗 **通訓定聲**

黃牛虎文从牛余聲讀若塗 **斠詮**

⿰牛余達胡反 **舊音** ⿰牛余達胡反 **[illegible]**

⿰牛余黃牛虎文从牛余聲讀若塗

按⿰牛余塗同聲本書有涂無塗土部塗涂也垷涂也墐涂也

墍仰涂也堊白涂也墀涂地也皆作涂不作塗塗蓋隸增

字涂⿰牛余均从涂得聲 **讀若考**

駁牛也从牛勞省聲 呂角切

駁牛也从牛勞省聲 呂角切 **校錄**

駁牛也从牛勞省聲

濤案初學記二十一獸部引犖駁也乃傳寫奪牛字非古本

如是御覽八百九十八獸部引有牛字可證 **古本考**

駁牛也從牛勞 **繫傳**

省聲呂卓反

駁牛也 馬色不純曰駁駁犖同部疊韻廣雅牛屬郭

犖丁犖桓譚新論作郭椒丁櫟犖椒犖櫟皆

同韵 从牛勞省聲 呂角切古音讀如逸在二部天官書此

也 其犖犖大者謂麥麥甚少者也又卓犖

犖将

超絕 **段注**

也

箋曰一切經音義十七引通俗文云黃白雜謂之駁犖文選

左思詠史詩卓犖觀羣書李善注引孔融爲禰衡表曰英才

卓躒躒與犖同蓋假借字也 **徐箋**

駁牛也從牛勞省聲 呂角切

駁牛也者廣韻駁犖牛雜色上林賦 **義證**

赤瑕駁犖司馬彪曰駁犖采點也

駁牛也。廣韻駁犖牛雜色上林賦赤瑕

駁犖司馬彪曰駁犖采點也 從牛。勞省聲。

呂角切 **句讀**

覺 犖 丁櫟以櫟爲之段借爲 駁牛也从牛勞省聲通俗文黃白雜謂之駁犖桓譚新論郭椒

之分明也亦重言形況字又左思詠史記天官書此其犖犖大者索隱事

亦犖確連語又託名幖識字左莊三十二傳圉人犖公羊閔元傳作

鄧扈樂又韓嘉

易數卦名犖 **通訓定聲**

駁牛也从牛勞省聲 桓譚新

論牛犖郭科丁櫟櫟廣疋作犖 **斠詮**

牛白脊也从牛寽聲 力輟切

牛白膂也从牛寽聲 力輟切 **校錄**

牛白脊也從牛 **繫傳**

寽聲錄設反

⿰牛寽 牛白脊也牛惟脊白是亦駁屬廣韻曰⿰牛寽出字林不言出說文何也从牛寽聲力輟切十五部 段注

⿰牛寽 牛白脊也從牛寽聲力輟切 世說有大牛重千斤啖芻豆十倍於常牛負重致遠曾不若一羸⿰牛寽 牛白脊也者廣韻⿰牛寽牛白脊出字林 [illegible]

⿰牛寽 牛白脊也。不與犡相類且白脊亦不必有兩名廣韻曰⿰牛寽出字林案犡⿰牛寽同部恐本係一字說文作犡字林作⿰牛寽校者以入說文宋人又據說文入玉篇故兩書次序同從牛寽聲。力輟切 句讀

屑 ⿰牛寽 ⿰牛寽 牛白脊也从牛寽聲 通訓定聲

⿰牛寽 牛白脊也从牛寽聲 斠詮

⿰牛寽牛白脊也案犡⿰牛寽皆牛白脊又同部聲近疑本一字廣韻云⿰牛寽出字林則是後人竄入許書 [illegible]

⿰牛寽力拙反 [illegible] ⿰牛寽力拙反 [illegible]

⿰牛平 牛駁如星从牛平聲普耕切

⿰牛平 牛駁如星 玉篇訓同 傳駁作駮非 从牛平聲普耕切 [illegible]

⿰牛平 牛駁如星从牛平聲

濤案御覽八百九十八獸部引⿰牛平牛文駁如星也蓋古本如是今文奪文字也字詞義未完矣初學記玉篇引亦無文字蓋傳寫奪陳徵君奐曰⿰牛平牛文駁如星與文如鼲鼠同舉色如鼲鼠曰駁句法相同 古本考

⿰牛平 牛駁如星從牛平聲普鷩反 繫傳

⿰牛平 牛駁如星大徐駁作駮 [illegible]

⿰牛平 牛駁如星駁文似星點 从牛平聲普耕切十一部 段注

⿰牛平 牛駁如星从牛平聲普耕切 牛駁如星者御覽引作牛文駁如星也 [illegible]

⿰牛平 牛文駮如星也。依御覽引補。從牛平聲。普耕切 句讀

庚 ⿰牛平 ⿰牛平 牛駁如星也从牛平聲 通訓定聲

⿰牛平 牛駁如星从牛平聲 斠詮

⿰牛平西耕反 [illegible] ⿰牛平西耕反 [illegible]

犥 牛黃白色从牛麃聲補嬌切

犥 牛黃白色从牛麃聲 補嬌切玉篇普沼扶表普稾三切色不美

澤又牛黃白色 [illegible]

犥 牛黃白色從牛麃聲臣鍇按周禮曰烏犥色也片妖反 [illegible]

犥今周禮作膘 [illegible]

犥 牛黃白色 黃馬發白色曰驃票麃同聲然則犥者黃牛發白色也內則烏麃色亦謂發白色 从牛麃聲 倫嬌切 二部 [段注]

以聲爲義 [illegible]

犥 牛黃白色從牛麃聲 補嬌切

牛黃白色者五音集韻作牛白蒼色玉篇作牛色不美澤周禮內饔烏犥色而沙鳴鄭注云失色不美澤也釋文犥本又作膘內則作麃色釋文麃本又作膘義案失色當爲牛色失牛爲譌玉篇留本鄭注 [illegible]

犥 [句讀] 牛黃白色。段氏曰黃馬發白色曰驃。然則犥者黃牛發白色也 從牛麃聲。補嬌切

蕭 犥 犥 牛黃白色从牛麃聲按周禮內饔烏犥色而沙鳴鄭注 釋文本作麃內則作麃犥烏毛作黃白雜色如犥也 [illegible]

犥 牛黃白色从牛麃聲 庖人烏犥色注犥失色不澤美也陸德明曰犥本又作膘 [illegible]

犥普表反 [illegible]

犥普表反 [illegible]

犉 黃牛黑脣也从牛臺聲

詩曰九十其犉 如均切

犉 黃牛黑脣也从牛臺聲詩曰九十其犉 如匀切 [illegible]

犉 黃牛黑脣也從牛臺聲 [繫傳] 詩曰九十其犉然匀反

犉 黃牛黑脣也 釋畜云黑脣犉毛傳云黃牛黑脣曰犉 按爾雅不言黃牛者牛以黃爲正色凡不言何色皆謂黃牛也 从牛臺聲 如匀切 十三部 詩曰九十其犉 見小雅 [illegible]

箋曰詩小雅無羊篇九十其犉非羑黑脣之謂也釋畜又曰牛七尺爲犉 [illegible]

犉 黃牛黑脣也從牛臺聲詩九十其犉 如匀切

黃牛黑脣也者釋畜黑脣犉詩瞏稱殺時犉牡傳云黃牛黑脣曰犉釋畜又云白馬黑脣駩釋文駩孫本作犉云與牛同稱 詩曰九十其犉者小雅無羊文傳云黃牛黑脣曰犉 [義證]

犉 黃牛黑脣也。詩無羊頁親毛傳皆云然。釋畜黑脣犉。又云白馬黑脣駩 釋文駩孫本作犉云與牛同稱。案馬部不收駩則許君據本亦作犉。從牛臺聲。如匀切 詩曰九十其犉。小雅無羊文 [句讀]

貝 犉 犉 黃牛黑脣也从牛臺聲爾雅釋畜黑脣犉 詩無羊九十其犉 [illegible]

犉

犉 黃牛黑脣也从牛𦎫聲詩曰九十其犉 詩傳尔疋同

犉而純反 【繫傳】 犉而純反

詩曰九十其犉 今小雅無羊隸省作犉

九十其犉 牛部犉黃牛黑脣也从牛𦎫聲詩曰九十其犉 此引詩證字也毛傳同牛土曹曰黃爲正色犉者犉也

㸌 白牛也从牛隺聲 五角切

㸌 白牛也从牛隺聲 五角切 【校錄】

㸌 白牛也從牛隺聲臣鍇曰按詩曰白鳥義通於此逆捉反 【繫傳】

㸌 傳引詩曰白鳥當本有鶴鶴二字小徐意謂詩以鶴鶴狀鳥之白此以㸌名牛之白字皆从隺故曰義通于此也

㸌 白牛也 白部曰確鳥之白也此同聲同義 从牛隺聲 五角切古音在二部讀如堯 【段注】

㸌 白牛也從牛隺聲 五角切 白牛也者疑白顏牛本書驃馬白頟 【義證】

㸌 白牛也似當作白頟牛也、從牛。隺聲。五角切、馬部驍馬白頟、 【句讀】

㸌 㸌 白牛也从牛隺聲

㸌 白牛也从牛隺聲 【斠詮】

㸌音岳

𤛓 牛長脊也从牛畺聲 居良切

𤛓 牛長脊也从牛畺聲 居良切玉篇白牛也廣韻牛長脊一曰白脊 【錄】

𤛓 牛長脊從牛畺聲九商反 【繫傳】

𤛓 牛長脊 廣韵𤛓牛長脊一曰白脊牛按一曰五字疑亦出說文今佚 从牛畺聲 居良切 十部 【段注】

𤛓 牛長脊也從牛畺聲 居良切

𤛓 牛長脊也。廣韻此句下又云、一曰白脊牛、段氏疑亦出說文、案玉篇但云白牛也、亦可證、從牛。畺聲。居良切、 【句讀】

𤛓 𤛓 牛長脊也从牛畺聲 【通訓定聲】

𤛓 牛長脊也从牛畺聲 廣疋白脊牛也玉篇白牛也 【斠詮】

𤛓居羊反 董初學記 𤛓居羊反董初學記二十九獸部 【音補注】

牧 牛徐行也从牛攴聲讀若滔土刀切

牧 牛徐行也从牛攴聲讀若滔土刀切 **校錄**

牧 牛徐行也從牛攴聲讀若滔偷勞反 **繫傳**

牧 牛徐行也俗謂舒遲曰牧牧从牛攴聲讀若滔土刀切二部按舀聲字周時在尤幽部漢時已讀入蕭豪部故許云牧讀若滔也 **段注**

箋曰馬部騊馬行皃與此音義相近 **徐箋**

牧 牛徐行也從牛攴聲讀若滔土刀切牛徐行也者集韻牧牛行遲皃 **義證**

牧 牛徐行也從牛攴聲讀若滔。大雅江漢武夫滔滔箋云循流而下滔滔然疏曰滔滔武夫之皃非水之皃此眾陸行不在於水土刀切 **句讀**

奏牧 牧牛徐行也从牛攴聲讀若滔 **通訓定聲**

牧 牛徐行也从牛攴聲讀若滔 今俗謂人徐行曰牧牧此義也讀若滔者楚詞年滔滔而日遠 [illegible]

牧音明 **舊音** 牧音明 **舊音補注**



牧牛徐行也从牛攴聲讀若滔 按弓部弢弓衣也从弓从攴攴垂飾與鼓同意垂飾所綴之縚也縚本字作絛而古字作攴故攴有滔音也 [illegible]

犨 牛息聲从牛雔聲一曰牛名赤周切

犨 牛息聲从牛雔聲廣韻犨引說文牛息聲也玉篇正作犨訓牛息聲又牛名又出也五經文字犨注云作犨訛見春秋傳一曰牛名赤周切 **校錄**

犨 牛息聲从牛雔聲一曰牛名 濤案五經文字上云犨尺由反作犨訛廣韻玉篇皆作犨云犨同經典釋文唐石經亦皆作犨是古本說文皆作从牛雔聲今本作从牛雔聲正張參所謂訛字也廣韻十八尤引聲下有也字蓋古本如此牛名初學記二十九獸部引作牛鳴趙簡子臣竇犨字鳴犢則作鳴者是 **古本考**

犨 牛息聲從牛雔聲一曰牛名赤周反 **繫傳**

犨 牛息聲心部曰息喘也从牛雔聲赤周切三部按今本皆作犨雔聲而經典釋文唐石經作犨玉篇廣韵皆作犨云犨同五經文字且云犨作犨訛葢唐以前所據說文無不从言者凡形聲多兼會意犨从言故牛息聲之字从之錯鉉本皆譌也今正一曰牛名此别一義廣韵手鑑皆云白色牛晉大夫郤犨不知取何義也初學記名作鳴 段注

犨 牛息聲從牛雔聲一曰牛名赤周切 顏䜭由疑犨牛春秋郤犨潛夫論氏姓篇作䜭 一曰牛名者初學記太平御覽並引作牛鳴晉竇鳴犢字犨漢書古今人表竇犨鳴犢分爲二人史記索隱以竇犨字鳴犢 義證

犨 牛息聲也。從牛。雔聲。赤周切 一曰。牛鳴。依初學記引改史記索隱竇犨字鳴犢、句讀

一九 犨 犨 牛息聲从牛雔聲一曰牛名初學記引說文作牛鳴字亦作犨 叚借爲犨呂覽召類犨於前而不直往猶出也又爲名標識字 史記趙世家復犨鼃長沙索隱邑名 又左傳晉郤犨魏犨世本皆作州 通訓定聲

犨 牛息聲从牛雔聲一曰牛名 斠詮

犨牛息聲从牛雔聲一曰牛名

今經典作犨如左僖二十七年魏犨成十一年郤犨昭二十一年于犨又昭元年伯州犁城犨之類攷說文部首雔雙鳥也从二隹讀若醻故爲犨之聲五經文字犨以犨爲正字云見春秋傳作犨譌是習見後來經典本而不攷說文也且或習見犨字而不知雔亦讀若醻不必定作犨始諧聲也其疏甚矣 群經正字

牟 牛鳴也从牛象其聲气从口出莫浮切

牟 牛鳴也从牛象其聲气从口出莫浮切 [illegible]

牟 當作從口出 校議

牟 从通用說解不拘全書中惟从某某聲當依小徐作從葢六朝唐人書引說文無作从者 校議議

牟牛鳴也从牛象其聲气从口出

濤案一切經音義卷二引牟牛聲也唐柳宗元 賦云牟然而鳴玉篇亦云牛鳴也則作鳴爲是聲乃傳寫之誤廣韻十八尤亦引作牛鳴 古本考

牟 牛鳴也從牛象其聲气從口出臣鍇曰指事也莫浮反 繫傳

牟 牛鳴也从牛乙象其聲气從口出 此合體象形與芈同意韓愈詩曰椎

肥牛呼牟柳宗元賦曰牟然而鳴黃鍾滿脰莫浮切三部 【段注】

牟 象上增ㄙ 注云此合體象形與芈同意

按象其聲气从口出謂ㄙ也不必增ㄙ芈下云从芊象聲气上出謂丨也象上不作丨段氏既知與芈同意何以芈解仍舊文而獨改牟注 【段注匡謬】

箋曰牛鳴聲無可象故作ㄙ象其氣而从牛是類使人知其爲牛鳴耳段以爲合體形非也說詳芈部芈下 【徐箋】

牛鳴也從牛象其聲气從口出莫浮切

牛鳴也者本書芈羊鳴也象聲气上出與牟同意僖三十二年左傳柩有聲如牛杜云如牛呴聲一切經音義二引本書作牛聲也 【義證】

牛鳴也。柳宗元牛賦牟然而鳴黃鍾滿脰 從牛。象其聲气從口出。莫浮切 【句讀】

牟下云象其聲气從口出芈下云象聲气上出與牟同意許說言象言意實則以會意定指事字也牟芈皆事無形可象故以牛羊會其意而上半象其聲聲乃事也故爲指事又案讀此兩字須用二合音讀之人靈故其聲效人與時變遷秦漢不與三代同音六朝不與漢魏同音沈約定韻以後仍有一字而七八見者而方言又隨地不同也物靈故聲秉於天終古不變牟芈二字苟如今讀豈似牛羊之聲哉讀牟當用侔字發末字收讀芈當用弭字發滅字收則似之矣乃知有反切而音皆失其本又知古人韻緩之說非漫無主宰也 【釋例】

今之度曲者殆猶得古人遺意 案此補正宜增入上文八行聲哉下

尤尤 牟 牛鳴也从牛ㄙ象其聲气從口出按與芈同意【假借】爲侔漢書景帝紀侵牟萬民注食苗根蟲也淮南時則毋或侵牟注多也又廣雅釋詁牟倍也楚辭招魂成梟而牟注倍勝爲牟呂覽謹聽牟而難知注猶大也又爲謀方言一牟愛也牟某雙聲又爲鍪禮記內則敦牟卮匜釋文齊人呼土釜爲牟鄭注讀曰鍪又爲冒釋名釋首飾牟追牟冒也言其形冒髮追追然也魏都賦長塗牟首注牟首閣道有室者也又爲侔楊淮碑元弟功德牟盛又爲瞀按今字作眸荀子非相堯舜參牟子又重言形況字廣雅釋訓牟牟進也荀子榮辱侔侔然惟利之見注愛欲之皃字變作侔又託名幖識字左昭十二傳王孫牟杜預世族譜作髦又荀子成相辜牟光注與務同按正字當作瞀又雙聲連語爾雅鴽鴾毋字變作鴾月令注作毋無 【通訓定聲】

牛鳴也从牛象其聲气从口出 【斠詮】

牛鳴也从牛象其聲气从口出

荀子非相篇堯舜參牟子注牟與眸同又本部盲字叔重曰目無牟子又新附眸字徐氏曰說文直作牟是古正作牟 【通正】

牟 牛鳴也从牛象其聲气从口出莫浮切〇一曰取也漢景帝紀侵牟萬民通侔東海廟碑侵牟又作

侵㸬〇倍也楚辭招魂牟呼注倍勝爲牟〇大也淮南子盧牟六合〇釋名牟進牟冒也〇通麰詩來牟說文引作來麰〇通鍪內則敦牟注牟讀爲鍪土釜也〇通鍪漢禰衡傳著岑牟單絞之服注岑牟鼓角士冑也〇通眸荀子堯舜參牟子注牟與眸同說文本作牟〇通務荀子卞隨牟光注牟與務同〇又中牟地名集韻作莫後切 字通

牟 許瞻子字用此 [illegible]

說文牟牛鳴也从牛厶象其聲从口出此合體指事字也孳乳爲哞嗥也苟轉孳乳爲㸸大呼自冤也 冤字依段據廣韻訂 文始

牟 牛部牛鳴也象形 犨參部華或作人部 [illegible]

說文云牟牛鳴也从牛厶象其聲气從口出 文源

犍 畜牷也从牛產聲 所簡切

犍 畜牲也从牛產聲 所簡切宋本牲作牷譌 校錄

犍 畜牲也從牛產聲所簡切 繫傳

犍 畜犍畜牲也 依廣韻手鑑訂左傳內則皆云名子不以畜牲 从牛產聲 所簡切十四部 段注

犍 作畜犍畜牲也 注云依廣韻手鑑訂
按廣韻不引說文龍龕手鑑不足據 段注匡謬

箋曰此以畜牲釋犍耳廣韻未引說文龍龕手鑑更不足據產犍古今字 [illegible]

犍 畜牲也從牛產聲 所簡切
畜牲也者小字本作畜牷馥謂牲當爲生本書㸑犍也乳下云人及鳥生子曰乳獸曰產㾓下云畜產疫病也產㾓當作犍後漢書劉寬傳嘗遣蒼頭市酒大醉而還罵曰畜產亦當作犍桓六年左傳不以畜牲周禮庖人辨六畜之名物鄭注六畜六牲也始養之曰畜將用之曰牲春秋傳曰卜日曰牲馥謂畜所生者用爲牲也 義證

犍 畜。句絕畜㸑一字㸑牲也與此羅列轉注。牲也。申之以牲也者爲其從牛也六畜皆爲牲而牛最重故牲牷亦皆從牛天官庖人注六畜六牲也始養之曰畜將用之曰牲。從牛產聲。所簡切。句讀

犍 犍 畜牲也从牛產聲 [illegible]

犍 畜牲也从牛產聲 此畜當作㸑㸑犍也畜元田也義兩異今經亦俱譌亂而本書爲後人傳寫皆改之矣 [illegible]

牲 牛完全从牛生聲 所庚切

牲 牛完全从牛生聲 所庚切 校錄

牲 牛完全從牛生聲所庚反 繫傳

牲 牛完全也引伸爲凡畜之偁周禮庖人注始養之曰畜將用之曰牲按如鼷鼠食郊牛角則非

完全从牛生聲 所庚切 十一部 段注

牲 牛完全從牛生聲 所庚切

牛完全者僖二十二年左傳賓孟見雄雞自斷其尾問之侍者曰自憚其犧也顏謂斷尾則不完全鄭注周禮牧人云牷體完具 義證

牲 牛完全。他書未有如此解者蓋許君以犧非古字故遂犧字之說於牲也左傳賓孟見雄雞自斷其尾問之侍者曰自憚其犧也是完全爲犧之證左成七年經鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛是不完全不爲犧之證僖三十一年經卜郊不從乃免牲傳曰牛卜日曰牲是免牛免牲特分卜日與未卜日耳卽牲犧同義之證。從牛。郊祀用犢禮之最大而特牲饋食禮豕謂之牲是六牲蒙牛得稱也而春秋免牲免牛異文者上言卜郊是主禮而言故曰牲上言鼷鼠食角是主牛而言故曰牛未必如傳所云且既云卜郊不從矣其未卜日可知 生聲。所庚切 句讀

牲 庚 牛完全也从牛生聲按牛完全當爲牷字之訓穀梁哀元傳全曰牲傷曰牛此言書法非言字義也左僖三十一傳牛卜日曰牲周禮庖人注始養之曰畜將用之曰牲是牲者祭祀之牛也而羊豕亦以類稱之易萃用大牲鄭注大牲牛也書微子乃攘竊神祇之犧牲牲用傳牛羊豕曰牲左昭二十五傳六畜五牲三犧服注麋鹿熊很野豕後漢班彪傳下注五牲麋鹿麕狼兔大戴曾子天圓序五牲之先後貴賤注牛羊豕雞犬則雞牧人掌牧六牲注謂牛馬羊豕犬雞假借爲胜則禮掌客牲三十有六又受牲處注皆云當爲腥按當爲胜或爲生也又爲生眚論語君賜牲按眚讀如字非是又爲制之誤字禮記曾子問凡告用牲幣注書爲制古韻詩雲漢叶牲[illegible] 通訓定聲

牲 牛完全从牛生聲 充人注告牲體完全 斠詮

牷

牷 魏三體石經

牲 牲五鼎 金文編

牷 牛純色从牛全聲 疾緣切

牷 牛純色 韻會引同繫傳牛上有牷字非 从牛全聲 疾緣切 [illegible]

牷 韵會一先引牛純色下有禮祭祀牷牲 校議

牷 韻會一先引純色下有禮祭祀牷牲桉當作周禮此引牧人文也 [illegible]

牷 牛純色 純全同訓 惠記

牷 牷牛純色從牛全聲旋延反 繫傳

牷 牷牛純色大徐无牷 繫傳校錄

牷 牛純色 牧人注鄭司農曰牷純也按凡時事之牲用牷物凡外祭毀事用尨以尨與牷對舉則牷爲純色可知也大鄭注釋牷爲純也爲許所本後鄭則訓犧爲純毛牷爲體完具與許異 禮上脫周字 祭祀牷牲 此是引牧人祭祀之牲牷依韵會補 从牛全聲 疾緣切 十四部 段注

牷 牛純色下增禮祭祀牷牲 注云依韵會補

按此五字乃韵會以己意增 [illegible]

牷 牛純色從牛全聲 疾緣切 [illegible]

祭義君召牛納而視之擇其毛而卜之吉然後養之大戴禮曾子天圓篇宗廟曰芻豢山川曰犧牷牛純色者周禮犬人凡祭祀共犬牲用牷物鄭司農云牷純也又牧人以共祭祀之牲牷注云鄭司農云牷純也元謂牷體完具曲禮天子以犧牛注云犧純毛也書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲鄭注犧純毛牷體完具詩甫田與我犧羊箋訓犧為純色之羊也又閟宮享以騂犧傳云犧純也禮記天子以犧牛諸侯肥牛大夫以索牛鄭注犧純毛也灝案後鄭以犧純色牷完具與先鄭及本書異文十二年公羊傳周公用白牡魯公用騂犅群公不毛注云不毛不純也山海經西山經皆毛牷用一羊祠之注云牷謂牲體全備也淮南說林訓騂駁不入牲高注犧牲以純色也王觀國曰王荊公說牷字引國語毛以告全今案國語無此文惟禮記曰毛者告全之物也灝案諸說皆與後鄭同桓六年左傳吾牲牷肥腯杜云牲牛羊豕也牷純色完全也杜兼純全二義本書言全完也篆文從玉作全純玉曰全亦具完純二義 [illegible]

牷 牛純色。周官牧人于陽祀陰祀望祀三言毛之、取其純也、又申以時祭之牲必用牷物、凡外祭毀事、用尨可也、則牷物即所謂毛之也、尨與牷對文、則不毛之也。從牛。全聲。疾緣切。禮祭祀牲牷。依韻會引補。[illegible]

先牷 牷 牛純色也从牛全聲周禮牧人以共祭祀之牲牷犬人用牷物司農注純也書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲鄭注體完具也大戴曾子天圓山川曰犧牷注體完曰牷左桓六年傳吾牲牷肥腯注純色完全也則兼二義按月令循行犧牲視全具字从全亦會意蓋以體完為本訓 通訓定聲

牷 牛純色从牛全聲 繫傳 表記注牷純也

牷音全 [illegible] 牷音全 [illegible]

牽 引前也从牛象引牛之縻也玄聲 苦堅切 福保案慧琳音義五十五卷四頁牽注引說文引前也从冂象引牛之縻也从牛玄聲三卷四頁希麟續音義二卷八頁所引同从冂字宜補蓋古本如是考韻會引小徐本作引而前也从牛冂冂象引牛之縻也玄聲所據與慧琳希麟所引合是小徐本尚不誤今本為淺人所刪改非是

牽 引前也 玉篇訓同韻會引作引而前也恐非 从牛象引牛之縻也 韻會引作从牛冂冂象引牛之縻也 玄聲 苦堅切 校錄

牽 韵會一先引從牛下有冂字 校議

牽 已見校議下牿牢同 [illegible]

牽 引前也从牛象引牛之縻也玄聲 濤案一切經音義卷八引牽引也蓋古本如是廣韻釋詁云牽引也

舊本說文言引即有前意不必更加前字 古本考

牽 引前也從牛象引牛之縻也玄聲 臣鍇曰指事也 棄妍反 繫傳

牽 從牛下當依韻會補冂冂二字 [redacted]

牽 一象引牛之縻也韻本及大徐无一、韻會引有非也。從牛、大徐在引前也下。○案篆當作牽从叀之古文玄非从元黃之元玄牛會意冂則象形故楚金槩之以指事也又案𤍟篆下云叀者如叀馬之鼻从此與牽同意足以明之又案叀馬當作叀牛未有牽馬之鼻者也 [redacted]

牽 引而前也 牽引疊韵引伸之輓牛之具曰牽牛人牽傍是也牲腥曰餼生曰牽又凡聯貫之偁曰牽 从牛冂象引牛之縻也元聲 苦堅切十二部 段注

牽 作引而前也

按引前也文義簡古增而字非 [illegible]

箋曰牽从牛當以輓牛爲本義引申爲凡聯貫之偁 [illegible]

牽 引前也從牛象引牛之縻也玄聲 苦堅切 易夬卦牽羊悔亾釋文子夏作掔集韻云牽古作掔揚雄羽獵賦掔象犀注云掔挽也 書酒誥肇牽車牛 月令注云丑爲牛牛可牽止也 周禮宰夫飧牽鄭司農云牲牢可牽而行者 僖三十三年左傳唯是脯資餼牽竭矣杜注牽謂牛羊豕正義云牛羊豕可牽行

引前也者廣雅牽引也釋名牽弦也使弦急也周禮牛人共其兵車之牛與其牽傍鄭注牽傍在轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其旁曰傍 象引牛之縻也者徐鍇本象上有一字趙宧光曰𤍟與牽同意謂𤍟從一牽亦從一

玄聲者畢君以珣曰玄當作叀說文叀從幺古文叀作𢆶又𤍟礙不行也從叀從止引而止之也與牽同意是𤍟從篆文叀而中有冂牽從古文𢆶而中亦有冂也叀有縻縻之意故𤍟牽皆從之漢唐扶頌撩牽君車字作𢆶于隸字書牽或作𢆶則非從玄明矣馥案士喪禮握手用玄纁玄亦當爲𢆶 [illegible]

牽 當作牽 引前也。地官牛人注人御之居其前曰牽。從牛象引牛之縻也。冂象縻形然非字不當出注剌小徐本韻會引有冂非 元聲 當作玄聲玄聲兼意玄者叀之古文也𤍟下云叀者如叀馬之鼻從此與牽同意苦堅切 句讀

地官牛人凡軍旅會同行役共其兵車之牛與其牽傍以載公任器注牽傍在轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其旁曰傍案吾鄉諺語猶然但呼傍爲薄耶切 案上文地官以下十三字刪去以此補正易之

牽下云象引牛之縻也指冂而言不出者嫌於莫狄切之冂也冂用疏布或絺綌兩旁無著必下垂縻則繩也繩弱亦不能正直其意相似而物不同也

牽下云元聲誤也叀之古文作𢆶其部中有𤍟字說曰叀者如叀馬之鼻從此與牽同意以此推之則牽篆當作牽乃從玄意兼聲非從元聲也殆校者忘玄字改從玄爲元聲耳又案𤍟下云從叀引而止之也此乃兩句引

而止之謂冂也冂既非莫狄切之冖則非字也非字則第可解其義而不可出其字故引而止之之上不出冂字此必許君原文校者疏略故未妄增也牽下說云象引牛之縻也其義本與疐近而其文法又同象引牛之縻之上不得如小徐加冂字

牽字指事而兼形意與聲以苦思之聲非徒聲也從叀之古文𢆞非從冖叀部疐下云叀者如叀馬之鼻從此與牽同意不特兩字皆從冂爲同疐從篆文叀牽從古文𢆞亦同也蓋牛性之順者以繩繫其兩角而牽之其不馴擾者異鄉穿牛鼻中隔之肉爲孔以大頭木橫貫而牽之吾鄉以銕爲之名曰鼻箝下爲兩玦相對入牛鼻孔其上長股繫於兩角別以繩繫長股中央以牽制之故𢆞在牛上者以箝制鼻之狀也冂在𢆞字腰中者以繩繫箝股之狀也故牽從𢆞意兼聲非徒聲也又案凡畜皆可牽字既從牛則字形亦惟與牛宜曲禮效馬效羊者右牽之效犬者左牽之惟牽牛者皆人在牛前故𢆞以制牛在牛前冂以曳𢆞在𢆞腰而冂之兩垂者齊同也曰乃繩形非莫秋切之冖 釋例

先 牽 篆 引前也从牛冖象引牛之縻也玄聲廣雅釋詁一牽引也門處遽釋言牽挽也周禮宰夫飧牽司農注牲牢可牽而行者牛人與其牽傍注牽傍在轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其傍曰傍左僖三十三傳脯資餼牽竭矣釋文牲生曰牽易夬牽羊悔亡子夏傳作掔詩大東睆彼牽牛爾雅釋天河鼓謂之牽牛按河鼓三星在牛宿之上如牽之故曰牽牛中一星明大轉注管子法法令出不行謂之牽又楚辭招魂牽于俗而蕪穢西京賦此牽乎天者也注猶緊也呂覽離俗不牽于埶拘也又易小畜牽復吉疏謂牽連禮記學記道而弗牽則和疏謂牽偪又字林縴牽挽舟繩字亦作縴假借託名幖識字左定十四年公會齊侯衛侯于牽在今河南衛輝府濬縣之北公羊作堅聲訓釋名釋姿容牽弦也使弦急也古韻易姤叶牽賓民正命吝 通訓定聲

牽 篆 引前也从牛象引牛之縻也玄聲 斠詮

牽玄聲

牛部牽引前也从牛象引牛之縻也玄聲頤煊案叀部疐从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽同意叀从幺省屮財見也古文作𢆞孫愐音職緣切據此牽字玄聲是叀字古文𢆞非玄黃之玄 讀書叢錄

牽 篆 牽 苦田切 說文云牽引而前也从牛冂象引牛之縻也玄聲

按象繩有所縻以牽牛 文源

牿 篆 牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟牿牛馬 古屋切

牿 牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟淫舍牿牛
馬 文見費誓 繫傳無舍字宋本初印
本及韻會引無淫舍二字古屋切 校錄

牿今惟牿牛馬衆本皆同韵會二沃引小徐作今唯牿牛馬
唯字從口爲小異毛本於今惟下剜補淫舍二字則依今費
誓然許書當仍其舊 [illegible]

牿 周書曰今惟牿牛馬
初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同
小徐作今惟淫牿牛馬無舍字韵會所引小徐本亦作
今惟牿牛馬則淫字乃張次立所增也今剜補淫舍二
字於今惟之下以同尚書又足部𨄔下言部𧩹下人部
㑆下許所引皆不與今尚書同而悉依今尚書改之斧
季之情憒甚矣 [illegible]

牿 牛馬牢也從牛告聲周書
曰今惟淫牿牛馬骨僕反 繫傳

牿今惟淫舍牿牛馬脫舍字按別本及集韻皆無淫舍
二字恐是後人依周書補入也今既有淫字則舍字之
脫無疑 按汪刻有舍字 [illegible]

牿淫下汪本依書補舍字鈕無淫舍字 [illegible]

牿 今惟淫舍牿牛馬宋本无舍字大徐无淫舍二字汲古刊補之 [illegible]

牿 大徐本作今惟牿牛馬小徐本作今惟淫舍牿牛馬紹按韻會引小徐亦同大徐是小徐舊本無淫舍二字 [illegible]

牿 牛馬牢也从牛告聲古屋切三部 周書曰今惟牿牛馬柴誓
今惟淫舍牿牛馬大小徐本皆無淫舍二字今刊本妄增
之此許偁遺二字非必許所據尚書少二字也惟大放牿
牢之牛馬故令無以擭穽傷牛馬若牛馬在牢中擭穽安
得傷之周易僮牛之牿許及九家作告鄭作牿劉陸作角
不訓牢也 段注

牿 注云柴誓今惟淫舍牿牛馬大小徐本皆無淫舍二
字今刊本妄增之此許偁遺二字非必許所據尚書少
二字也惟大放牿牢之牛馬故令無以擭穽傷牛馬若
牛馬在牢中擭穽安得傷之
按許所據作今惟牿牛馬非偁遺二字淫舍之言大放
既大放所牿則牛馬無牿者下文何以云無敢傷牿乎
鄭注周禮雍氏職云秋時杜塞阱擭收刈之時爲其陷
害人也書柴誓曰敜乃擭敜乃阱則不解爲擭穽傷牛
馬可知段氏謂東晉時所上書其二十一篇與孔安國
馬鄭本同故於此又曲爲迴護 段注匡謬

箋曰告郎古牿字說詳告部牿从牛馬而訓爲牢者用牢之
引申義也 徐箋

牿 牛馬牢也從牛告聲周書曰今惟淫舍牿牛馬古屋切

牛馬牢也者淮南齊俗訓牿服馬牛以爲牢史記魯世家無敢傷牿馬牛其屬正義牿牛馬牢也今臣無傷其牢恐牛馬逸 周書曰今惟淫舍牿牛馬者費誓文宋本小字本李燾本集韻類篇並無淫舍二字本書初刻亦無後乃加之 [illegible]

牿 牛馬牢也。从牛。告聲。古屋切。周書曰。今惟牿牛馬。費誓。今惟淫舍牿牛馬。大徐無淫舍。朱氏顧氏小徐本有淫無舍。僞孔傳今軍人惟大放舍牿牢之牛馬。【句讀】

屋沃 牿 牿 牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟淫舍牿牛馬 按此字當訓牛角木也牛觸人角著橫木易大畜童牛之牿侯注福也虞注牿謂以木福其角馬融注牿音告今惟淫舍牿牛馬鄭注牿讀爲輾牿之牿史記魯世家無敢傷牿正義牛馬牢也從僞傳是借爲牢失之矣說易大畜釋注牿之言角也 [illegible]

牿 牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟牿牛馬 本作淫舍牿牛馬宋本及五音韻譜無淫舍二字乃後人所加徑去之 【斠詮】

牿 周書曰今惟牿牛馬 按初印本及各本皆如此惟小徐作今惟淫牿牛馬無舍字而韻會引小徐作今惟牿牛馬然則淫字當是張次立所增也今本剜補淫舍字於今惟之下以合今尚書非是 【牿字】

牿音谷 [illegible] 牿音谷 [illegible] 周書曰今惟淫舍牿牛馬 周書費誓 [illegible]

牿牛馬 牛部牿牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟牿牛馬此引書證字及義也書云今惟淫舍牿牛馬而大小徐本皆無淫舍二字鄭君偶遺之也言今惟大放牢中牛馬故須杜擭斂穽百此牿字與易童牛之牿異說 [illegible]

牿牛馬牢也 牿牢疊韻 [illegible]

牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也 魯刀切

牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也 韻會引同繫傳省下有聲 帀下無也 並非 魯刀切 【校錄】

牢 小徐作冬省聲余謂當作夊聲夊古終字冬之言終也故曰取其四周帀也 [illegible]

牢 从牛冬省繫傳作从牛冬省聲 [illegible]

牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也 濤案御覽一百九十七居處部引作牢閑養牛馬圈也圈乃圈字傳寫之誤非古本如是 [illegible]

牢 閑養牛馬圈也從牛冬省聲取其四周帀臣鍇曰指事閑刀反 [illegible]

牢冬省聲 牢聲字林 [illegible]

牢 冬省聲大徐无聲 [illegible]

牢 大徐本作从牛冬省取其四周帀也小徐本作从牛冬省聲取其四周帀招柢冬省者取其完也聲字大誤取其四周帀者即从完書嚴氏謂當作完聲完古終字冬之言終也不中有聲

[illegible]

牢 閑也也字今補養牛馬圈也充人注曰牢閑也必有閑者防禽獸觸齧牲繫於牢故牲謂之牢如棠誓呼牛馬為牿禮呼牲為牽也从牛冬省取其四周帀从古文冬省也冬取完固之意亦取四周象形引伸之為牢不可破魯刀切古音在三部 [illegible]

牢 閑下增也 [illegible]

箋曰太牢具牛羊豕少牢但有羊豕兼牛也字从牛者舉大牲也宂象閉形與閑同意許云从冬省殆非也引申之獄亦謂之牢又爲牢固之偁 [illegible]

牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也魯刀切

玉篇牢牲備也 詩公劉執豕于牢無羊畢來既升傳云升入牢也 戰國策逃羊而補牢未爲遲也 晏子牛馬老於欄牢 墨子天志篇踰人之欄牢竊人牛馬 列子仲尼篇長幼羣聚而爲牢籍注云牢謂牲牢也 竹書穆王十四年作虎牢穆天子傳射鳥獵獸於鄭圃命虞人掠林有虎在於葭中天子將七萃之士搏虎而獻之天子命爲柙畜之東虢是爲虎牢

閑養牛馬圈也者周禮充人掌繫祭祀之牲牷祀五帝則繫於牢注云牢閑也必有閑者防禽獸觸齧書禮求自試表此從閑牢之養物後漢書東夷傳王令置於豕牢注云牢圈也 冬省取其四周帀也者類篇引作從舟省鍪案閑正作舟鬧本從舟則從舟省者是也牢與曾相近易林牢與憂韻 [illegible]

牢 閑。句絶地官充人注牢閑也門部閑闌也無牢義養於此稱之然今亦呼圈爲閑閑牢雙聲語轉也養牛馬圈也。又廣其名也後漢書東夷傳注牢圈也 從牛。從冬省取其四周帀也。二例一義而各有所指從冬省者冬時牛乃入牢也此取字義宂帀牛外以見牢之完密牛在其中不畏冷也此以字形取義 [illegible] 魯刀切

牢字會意兼象形宂乃古終字而曰從冬省者牛冬乃入牢若夏日有汗入牢則毛盡禿矣故知爲從冬省既爲閑養牛馬圈則何必從牛牛於六畜中最畏冷北方牛牢多以艸障蔽之馬則不然也云取其四周帀即此之謂亦兼指字形宂字周帀牛字外也

宂之爲指事也牛部牢下云從冬省冬省即是宂字而不曰從宂者牛馬冬乃入圈言從宂則其義遠也取其四周帀也是其義也然則何不以口爲宂曰口圍象回帀之形然從口者如圍邑國圃之類則口

乃城郭垣墉之形如環無端不足以見始終義也宍以上半象其冋帀而以一斷之則終矣乃又有兩垂過於一之下者終則有始故分而爲二以象兩也〇宍爲終始之終之古文不爲絲絲之終之古文終既從糸許君不能不以絲說之而宍實爲終之古文不可不系之終下是在觀心人善會之 釋例

篆 牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也按外垂角而堅固形一以闌之古文終象絲束牢象闌皆象形指事非冬省也又按今羊豕之閑曰牢馬曰廄曰閑周禮充人祀五帝則繫于牢詩執豕于牢酌于仲尼長幼尊卑而爲牢藉莊子達生元端以臨牢筴又按牲房圈牢故牲曰牢周禮大行人饔九牢注三牲備爲一牢呂覽仲夏以太牢祀于高禖注三牲具曰太牢儀禮曰鉶羊豕曰少牢晉語子爲我具特羊之饗注凡牲一爲特二爲牢饔餼名數又謂之牢言鄭在堅牢也又廣雅釋詁一牢堅也漢書兩丹傳曾不能牢讓衛綰注堅也假借爲勞史記平準書官與牢盆蘇林曰價值也如淳曰廩食也後漢應劭傳多其牢賞注或作勞懸按周禮牛人與其盆簝以饋能也對牢盆借爲簝耳又爲縕貫爲留儀禮士喪禮牢中旁寸注讀爲樓又雙聲連語上林賦牢落陸離文賦心牢落而無偶注牢落猶遼落也長笛賦牢剌拂戾注牢剌也潘有本經牢籠天地又是韻連語荀子王霸篇牢天下而制之牢籠也又託名標識字左襄廿三傳牢成御襄罷師釋文本 [illegible] 作牢宮顯詩公劉叶韻牢匏

閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀 斠詮

繫傳作牛冬省聲

牢 閑養牛馬圈也本體作牢从牛从冬省取其四周帀也魯刀切〇通廩史記牢盆注如淳曰牢廩食也古人名廩爲牢〇通聊漢揚雄傳懷沙一卷名吽牢愁注牢聊也〇二音漻漢董卓傳操掠資物謂之稷牢 字通

牢閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也段云从古文冬省也冬取完固之意類篇引作从舟省桂云案周正作舟舟本从舟則作从舟省是案云取其四周帀則从冬無義考工記作舟以行水注云故書舟作周蓋舟周古或相借桂說是 [illegible]

[illegible]

牢 繫傳从牛夂聲夂古文終字古音冬與尤最相近每多關通如箕从丮丮亦聲冢从豕聲充从育省聲冕从冃聲龍或作龐从賁聲皆其例校牢字之義爲重重牢固說文訓云取其四周帀也周與終一聲之轉許氏窅聲于義中矣詳後口部周字下 [illegible]

案牢大徐本从牛冬省小徐本从牛冬省聲非从夂聲致夂部冬云从仌从夂夂古文終字疑本作繫傳从牛冬省聲冬从夂聲脫去冬省聲冬从五字耳

此札記宜增入上文一行夂聲下

牢 閑養牛馬圈也從牛冬省聲蔘案冬非聲當據大徐本刪聲字 [illegible]

牢 辂子卣 牢 辂子卣 古籀補

牢 古鉨旅牢 古籀補二

牢 說文云牢閑也養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也

栔古作□ 犓字 不从文象牛在牢中形 [illegible]

□ 牢 敄子卣

**金文編**

□ 卷一第五葉 □ 第十葉 □ 同上 □ 同上

□ 第十一葉 □ 同上 □ 第十二葉 □ 同上

□ 第十七葉 □ 第四十葉 □ 卷二第二十一葉

葉 □ 卷四第十六葉 □ 同上 □ 同上 □ 同

上 □ 第十五葉 □ 卷五第二十九葉 □ 後編

第二葉 □ 第五葉 □ 第四十葉 □ 同上

□ 藏龜第七十八葉 □ 龜甲獸骨卷一第十二

葉

牢爲獸闌不假牛故其字或从羊□或變作冖或

變作冂遂與今篆同矣其从□者亦見禹子卣

□

**說文解字**

以芻莖養牛也从牛芻芻亦聲春秋國語曰犓豢幾何 測愚切

□ 以芻莖養牛也从牛芻芻亦聲春秋國語曰犓豢幾何 測愚切今 [illegible] 楚語作芻

犓 莖當作茎文選七發注初學記卷廿九引作茎 [illegible]

犓 芻莖見校議段氏養下補圂字注云依文選注訂 余按枚叔七發李善注引作以芻莖養圂牛也汲古本如此圂字當誤段所據不知何本豢下云以穀養圂豕也語例當同今豕部養圂二字誤倒上文牢養牛馬圈也亦有圈字孟子疏引牛馬曰芻犬豕曰豢今說文無此語引國語當作芻豢此校者依篆改 [illegible]

[illegible] □ 以芻莖養牛也从牛芻芻亦聲春秋國語曰犓豢幾何

犓案初學記獸部引作以芻莖養牛也文選枚乘七發注引作以芻莖養圂牛也是古本莖作茎茎析芻也莖字無義 注圂字疑有誤段先生書作圂云依文選注訂亦未知所 之本桂大令義證引選注亦作 [illegible]

□ 以芻莖養牛也從牛芻芻亦聲 春秋國語曰物豢幾何 阻虞反 [illegible]

犓 莖當依初學記引作莖 犓 書傳通作芻

春秋國語大徐同宋氏謂大徐作春秋傳不知所據何本、[illegible]

以芻莖養圈牛也今本莖誤莖脫圈字依文選注訂莖斯芻也趙岐注孟子曰艸生曰芻穀養曰豢韋注國語曰艸食曰芻穀食曰豢孟子正義引說文牛馬曰芻犬豕曰豢今說文無此語經傳芻豢字今皆作芻豢見楚語从牛芻芻亦聲測愚切古音在四部春秋國語曰犓豢幾何

段注

犓 作以芻莖養圈牛也 注云今本莖誤莖脫圈字依文選注訂[illegible]

箋曰芻犓古今字[illegible]

以芻莖養牛也從牛芻芻亦聲春秋國語曰犓豢幾何測愚切

以芻莖養牛也者莖當爲莖文選七發犓牛之腴李善引本書犓以芻莖養圈牛也初學記太平御覽集韻類篇竝引作莖釋名牀養養之也淮南詮言訓菰飯犓牛弗能甘也孟子猶芻豢之悅我口趙注草牲曰芻周禮充人芻之三月注云養牛羊曰芻 芻亦聲者當爲芻聲 春秋國語曰犓豢幾何者楚語文韋注草食曰芻穀食曰豢

[illegible]

以芻莖養圈牛也。依文選七發注改補地官牛人掌養國之公牛以授職人而芻之蓋許說所本淮南詮言訓心有憂者蕪飯犓牛弗能甘也、從牛芻。芻亦聲。測愚切春秋國語曰。犓豢幾何。楚語文、牛馬曰芻。犬豕曰豢。依孟子疏引補芻當作犓上文但言牛、豕部豢下但言豕以字從牛從豕也此引國語而釋之增馬犬二義言其通也、

句讀

犓下云以芻莖養牛也段氏改作以芻莖養圈牛也謂本之選注、案文選七發注引云以芻莖養圈牛也圈牛蓋即周禮牛人所謂國之公牛、充人云芻之三月蓋即許說所本作圈非也○所引國語犓豢連文孟子亦芻豢連文知爲古之恆言故說犓曰以芻莖養牛也說豢曰以穀圈養豕也其詞相儷特以字從牛從豕故云然不限定犬羊不在內也圈爲養畜之閑則不必豕始入圈而以圈說豢者取其疊韻也七發注之圈字似衍文、

釋例

廣 犓 犓 以芻莖養牛也从牛芻芻亦聲楚語曰犓豢幾何 今作芻按此字後出當爲芻之俗字今附芻下 [illegible]

以芻莖養圈牛也从牛芻芻亦聲春秋國語曰犓豢幾何 文選注引以芻莖養國牛也今國語作芻豢按芻刈艸乃芻蕘字其芻豢字應用此宗廟曰犓豢山川曰犧牲七發犓牛之腴

斠詮

犓楚搊反[illegible] 犓楚搊反[illegible]

春秋國語曰犓豢幾何 今楚語作芻从省[illegible]

以芻莖養牛也从牛芻芻亦聲春秋國語曰犓豢幾何今本作芻芻刈艸也象包束艸之形借 文選注

引以芻草養圉牛之地名以艸乃爲芻字爲養字應用犓字宋
庿曰犓養山川曰犧牲之發犓牛之碑[illegible]
犓以芻莖養牛也春秋國語曰犓豢幾何今國語作芻章注草養曰芻穀養曰豢木書艸部芻刈艸也引伸之則草養亦曰芻此類原不必有正字犓蓋芻之後出字許所見國語如此錄於牛部爲養牛之專字[illegible]

[illegible]

犓豢幾何　牛部犓曰芻莖各本誤莖養牛也从牛芻芻亦聲
晉姊國語曰犓豢今作芻豢幾何
此引外傳證字也韋昭注艸食曰芻穀食曰豢鄭書豕部
豢曰穀圈養豕也說同孟子正義引說文牛馬曰芻犬豕
曰豢今鄭書無之犓今作芻芻刈艸也像包束形則犓爲
正字芻爲通俗也艸部莖斬芻也金部鈇斫莖刀也今作
莝形佀之譌[illegible]

犪　牛柔謹也从牛夒聲而沼切

犪　牛柔謹也从牛夒聲　而沼切玉篇而小而照二切尚書擾而毅字如
此[校錄]

犪　牛柔謹也从牛夒聲而沼切　犪音柔尚書云犪而
毅讀若柔夒聲字登古音人周反[illegible]

犪

犪　牛柔謹也从牛夒聲　玉篇云犪馴也尚書犪而毅如此今本尚書
與史記夏本紀引書皆作擾傳寫誤也故鄭訓擾爲順爲史記音義徐
廣云擾一作柔皆與說文犪字合又案玉部瓇从王夒聲讀若柔犪聲
亦近之[illegible]

犪　牛柔謹也從牛[繫傳]
夒聲爾小反

犪　牛柔謹也玉篇曰尚書犪而毅字如此按凡馴擾从
字當作此䋸作犪廣雅犪柔也善也
牛夒聲而沼切古音在三部按此以貪獸之夒爲聲爾
雅注犪牛以有角之夔爲聲陸德明誤爲一字[illegible]

[illegible]

犪　牛柔謹也從牛夒聲而沼切
周禮職方氏
其畜宜六犪
牛柔謹也者字林同犪柔聲近本書瓇讀若柔廣雅犪柔
也馴犪也書皋陶謨擾而毅徐廣曰擾一作柔列子黃帝
篇無不柔馴者史記夏本紀劉累學擾龍集解應劭曰擾
音柔管子地員篇其木宜擾桑郎柔桑本書虐虎不柔不
信也謹俗作懽玉篇懽柔也昭二十五年公羊傳且夫牛
馬維婁委己者也而柔焉注云柔順夏官服不氏掌養猛
獸而教擾之注云擾馴也教習使之馴服東京賦擾澤馴
與鷹黃楚詞大招宜擾畜只王注擾謹也昭二十九年左
傳乃擾畜龍杜注擾順也史記夏本紀學擾龍應劭曰擾
馴也能順養得其嗜欲潛夫論志氏姓董父學擾龍以事
帝舜賜姓曰董氏曰豢龍封諸鬷川鬷夷彭姓豕韋皆其
馴能者也後漢書龔衛傳擾應龍以服鞏注云擾馴也
[義證]

犪　牛柔謹也。玉篇尚書犪而毅字如此。夏官服不氏掌養猛獸而教擾之。注擾馴也。職方氏之四擾五擾六擾。則畜皆謂之擾。許主言牛。以字從牛耳。以柔釋犪者。夒與柔夒。古韻本通。故說文之夒。小雅作猱。樂記作獶。凡經典中馴擾字。皆犪之借也。從牛。夒聲。而沼切。[illegible]

犪　犪牛柔謹也从牛夒聲[illegible]注廣雅釋詁一犪善也四犪柔也經傳皆以擾爲之[illegible]

犪　牛柔謹也从牛夒聲　書擾而毅徐廣曰擾一作柔玉篇犪馴也尚書擾而毅如此[illegible]

擾而毅徐廣曰擾一作柔字本作犪从牛夒聲玉篇云犪馴也尚書擾而毅如此春秋傳云乃擾畜龍應劭音柔說文云犪牛柔謹也从牛夒聲又云瓔玉也从玉夒聲讀若柔管子地員云其木宜擾桑擾桑柔桑也字書皆音而小反非也徐邈音饒亦誤[illegible]

牛部犪字注从牛夒聲尚書云犪而毅讀若柔經傳隸變作擾从手周禮職方氏其畜宜六擾鶴壽案詩還云遭我乎峱之閒今按或作獶音乃高反獶猱之類也犪字从牛夒聲故讀而沼切與夒音相近若爾雅釋牛郭注云留犪牛也如牛而大肉數千斤出蜀中其字从夔不从夔故讀渠追切陸德明誤合爲一字[illegible]

犪牛柔謹也手部曰擾煩也按玉篇云犪尚書犪而毅字如此則凡爲馴擾字當作犪手部爲煩擾字字形相似今皆作擾與犪字溷而無別段氏曰訓馴之字依許作犪而古書多作擾蓋擾得訓馴猶亂得訓治徂得訓存也周禮注擾猶馴也言猶者字本不訓馴今作擾俗字[illegible]

犪　牛柔謹也从牛夒聲　而沼切按尚書犪而毅讀若柔管子地員篇其木宜擾桑擾桑柔桑也字本作犪今隸變作擾而徐氏音而沼切非是

犪　牛柔謹也从牛夒聲而沼切今俗通作擾非是[illegible]

犪如小反[illegible]　犪如小反[illegible]

犪牛柔謹也从牛夒聲　而沼切

此即馴犪之犪今經典統用擾字如周禮服不氏掌養猛獸而教擾之職方氏四擾五擾六擾左昭二十九年傳乃擾畜龍又如書皋陶謨擾而毅周官擾兆民此類皆犪字也今統作擾說文手部擾煩也从手夒聲其義迥異此聲同通用正字當作犪牛爲大物畜屬之長故其字獨从牛[illegible]

犪牛柔謹也　犪柔疊韻[illegible]

犕　易曰犕牛乘馬从牛𤰇

犕 平祕切

易曰犕牛乘馬从牛𤰈聲平祕切今易作服

玉篇服也以鞌裝馬也又牛八歲也 [illegible]

犕易曰上疑有闕文初學記卷廿九引字林牛具齒也或曾

說文亦同 [illegible]

犕 此引經卽說字義所以明假借也許引易當作服

牛今此校者依篆改 [illegible]

犕 易曰犕牛乘馬 皇甫嵩傳董卓曰義眞犕未乎

犕古服字 [illegible]

犕 易曰犕牛乘馬從 繫傳

牛𤰈聲辨利反

犕今易作服古 服犕通用 [illegible]

犕 易曰犕牛乘馬此葢與革部之鞁同義鞁車駕具从

也故玉篇云犕服也以鞍裝馬也

牛𤰈聲 𠬝𤰈今作服古音𠬝聲𤰈聲同在第一部故服犕皆扶逼反以車駕牛馬之字當作犕作服者假借

耳左傳王使伯服如鄭請滑史記鄭世家作伯犕後漢書

皇甫嵩傳義眞犕未乎北史魏收嘲陽休之義眞

服未正作服字此皆通用之證也今韵犕平祕切 段注

犕 易曰犕牛乘馬從牛𤰈聲平祕切

世本服作服牛注云服黃帝臣也能駕牛 呂氏

春秋勿躬篇王氷作服牛 本書鞴籀文作𩊝

易曰犕牛乘馬者繫辭文彼作服牛犕服聲相近史記鄭

世家周襄王使伯犕請滑來懼犕音服左氏王使伯服如鄭

鄭請滑知伯犕卽伯服也後漢書皇甫嵩傳董卓風令御

史中丞以下皆拜以屈嵩旣而抵手言曰義眞犕未乎注

云犕音服說文曰犕牛乘馬犕古服字今河朔人猶有此

言初學記引字林犕牛具齒也蓋謂本書易曰上當有牛

具齒也四字玉篇犕牛八歲也周書文

王語太子發曰童牛不服童馬不犕 [illegible]

犕 服也。易曰犕牛乘馬。今本犕作服左傳王子伯服鄭

世家作伯犕字林犕牛具齒也

如或本之說文則引易爲廣一義竊用玉篇補之者以其正相

附屬也後漢書皇甫嵩傳義眞犕未乎章懷注犕音服說文曰

犕牛乘馬犕古服字今河朔人猶有此言音備案此說是服從

之言亦讀如備也闕

雖服與得側爲韻

從牛𤰈聲。平祕切 句讀

眞犕 犕 易曰犕牛乘馬从牛𤰈聲今易繫辭傳作服按書服貢詩服箱

義當爲服字之轉注此字初學記引字林犕牛齒具也許所見

易本當是

借犕爲服 通訓定聲

犕 易曰犕牛乘馬从牛𤰈聲 今易作服牛後漢書

董卓謂皇甫嵩曰義眞犕未乎是以犕爲服江虔

士聲作尚書集注入服皆作

犕今西北人裝馬猶曰犕馬 斠詮

服牛乘馬說文引云犕牛乘馬从牛𤰈聲棟案犕與服古

字通春秋傳僖廿四年王使伯服游孫伯如鄭請滑史

記作伯犕後漢書皇甫嵩傳董卓謂嵩曰義眞犕未乎

義作服趙世家云武靈王云今騎射之備近可以便上

糞之形而遠可以報中山之怨今戰國策云騎射之服
𦕈則史記備當作犕也特牲饋食禮云備荅拜焉注云
古備爲復說文云絥車絥也或作鞴从革葡聲是古備
字有服音伏字有葡音【古籀補】

犕 易曰犕牛乘馬从牛葡聲
今易作服牛又左傳伯服史記作伯犕是服犕通【[illegible]】
服又轉爲犕音說文引易犕牛乘馬犕牛即服牛也左傳王
使伯服游孫伯史記鄭世家伯犕後漢書皇甫嵩傳義眞犕
未乎注犕古服字【[illegible]】

犕 易曰犕牛乘馬按今繫詞作服牛乘馬
或由淺人所改後漢皇甫嵩傳曰義眞
犕未乎註云
犕古服字也【拈字】

犕 从牛葡聲平祕切〇玉篇牛八歲也〇本音備通
服易服牛乘馬說文引作犕漢書皇甫嵩傳義眞
犕未乎注
犕古服字【[illegible]】

[illegible]牛乘馬从牛葡聲平祕切案左傳伯服史記作伯犕後漢書皇甫嵩曰
[illegible]未乎注引說文犕古服字【[illegible]】

易曰犕牛乘馬　今易繫辭作服牛乘馬正字通曰伯犕
人名周宣王大夫左氏作伯服故索隱音服後漢書皇
甫嵩傳董卓屬嵩曰義眞犕未乎注服同字眞曰今河南
人有此言說文長箋曰葡絥切平祕請伏聲而重文作鞴
則服伏葡三字當知古音相諧今失其讀【[illegible]】

犕 易曰犕牛乘馬石經作服服用也借
傳王使伯服如鄭請滑史記作伯犕【[illegible]】

犕易曰犕牛乘馬今作服惠徵君曰犕服古字通春秋傳伯
服史記作伯犕後漢書義眞犕未乎注古文作服錢詹事說
同說文絥之重文爲鞴特牲饋食禮備荅拜焉注古備爲復
案犕爲服之重脣音猶匍匐之爲扶服扶伏蒲伏也孟喜本
作犕【[illegible]】

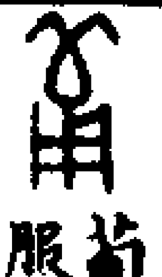
服牛乘馬牛部作犕〇案犕與服同史記鄭世家伯犕即左傳伯服後漢書皇甫嵩傳義眞犕未乎注犕古服字【[illegible]】

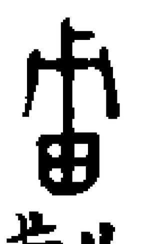
犕牛乘馬　牛部犕易曰犕今作服牛乘馬从牛葡聲
此引易證字即㠯爲義據易則義自見也駕車之馬在轅曰
服舟部服一曰車右騑所㠯舟旋則服爲負車之傳也犕服
字古通用左傳王使伯服如鄭請滑史記作伯犕後漢書皇
甫嵩傳義眞犕未北史作服皆其證也無作犕正字今作服
通用字【[illegible]】

服牛乘馬【[illegible]】

牛部犕易曰犕牛乘馬从牛葡聲不訓字義下即引經許書每
多此例今繫下傳犕作服玉篇云犕服也以鞍裝馬也又云牛

八歲曰犕案犕服古通用左氏傳二十四年傳王使伯服如鄭請滑史記周本紀作伯犕後漢書皇甫嵩傳董卓謂嵩曰義眞犕未乎義眞嵩字章懷注犕音服說文曰犕牛乘馬犕古服字今河朔人猶有此言音備然則犕服方言之異定宇惠氏云字亦作備史記趙武靈王騎射之備戰國策備作服特牲饋食禮云備荅拜焉鄭注云古備爲復說文絥車絥也从糸伏聲又鞴云絥或从革葡聲古音通也 [illegible]

 葡盛矢器也小篆从牛作犕今經典通用服服犕古通許氏說葡具也毛公鼎簟𥏻魚葡

 北征葡 古籀補

犕不从牛 毛公鼎葡字重文 金文編

耕也从牛黎聲 郎奚切

耕也从牛黎聲 郎奚切玉篇作犂 校錄

耕也從牛黎聲里西反 說文繫傳

耕也 山海經曰后稷之孫曰叔均是始作牛耕郭傳始用牛犂也按耒部耕訓犂是犂耕二字互訓皆謂田器今人分別誤也仲尼弟子列傳冉耕字伯牛司馬耕字子牛論語司馬牛孔注曰宋司馬犂也此可證司馬牛名耕一名犂也蓋其始人耕者謂之耕牛耕者謂之犂其後互名之 从牛黎聲 郎奚切十五部俗省作犂論語犂牛之子皇注犂音貍貍襍文也張參曰犂洛西反論語借以爲力之反張謂借犂爲貍文也犂貍異部而相借如爾雅釋獸牝爲驪牝 段注

犂 經典省作犂 耕也

注曰山海經后稷之孫曰叔均是始作牛耕郭注始用牛犂也按耒部耕訓犂而犂耕二字互訓皆謂田器今人分別誤也仲尼弟子列傳冉耕字伯牛司馬耕字子牛論語司馬牛孔注云宋司馬犂也此可證司馬牛名耕一名犂也蓋其始人耕者謂之耕牛耕者謂之犂其後互名之

訂曰按古無偁耕爲田器者犂則有之許犂耕互訓是犂初亦耕穜通偁後人名犂田之器爲犂耳明犂是耕器亦可偁耕耕是治田不得言器段以耕爲田器非是論語雍也篇犂牛之子何晏集解云犂雜文也皇氏義疏云犂文也雜文曰犂或音貍貍雜文也或音棃犂謂耕犂也是皇氏先以雜文解何説而云犂爲耕犂則以犂牛爲耕犂之牛矣犂之言利也从黎得聲黎从初得聲初古文利釋名犂利也利發土絕艸根也漢書食貨志以趙過爲搜粟都尉過能爲代田用耦犂二牛三人齊民要術耕田篇崔寔政論曰武帝以趙過爲搜粟都尉教民耕殖其法三犂共

一牛一人將之下種挽耬皆取備焉日種一頃至今三輔猶賴其利今遼東耕犂轅長四尺迴轉相妨既用兩牛兩人牽之一人將耕一人下種二人挽耬凡用兩牛六人一日纔種二十五畝其懸絕如此注云案三犂共一牛若今三腳耬矣未知耕法如何今自濟州迤西猶用長轅犂兩腳耬長轅耕平地尚可於山澗之間則不任用且迴轉至難費力未若齊人蔚犂之柔便也兩腳耬種壟穊亦不如一腳耬之得中也今按耒部無耬字犂耬一聲之轉三腳耬即三腳犂方音不同耳羣經補義云有謂漢武帝時趙過始教民牛耕非也觀冉伯牛司馬牛之名字犂耕用牛久矣更有一切證晉語竇犨對趙簡子云宗廟之犧爲畎畝之勤謂貴者降而爲賤如宗廟犧牲恐服勤於田也豈非牛耕之謂乎按山海經后稷之孫叔均始作牛耕則牛耕夏時已有之江說亦未爲原始之論吳氏理董云以牛耕故从牛耕具名犂耕田亦假犂也說與許合[illegible]

箋曰耕謂之犂因名其器曰犂[illegible]

犂 耕也從牛黎聲 郎奚切

耕也者廣雅犂耕也釋名犂利也利則發土絕草根也急

貌膚臞眸矚陋耒犂鎌顧注犂亦耕具也論語犂牛之子皇氏曰犂謂耕犂也大荒北經稷之孫曰叔均是始作牛耕注云始用牛犂賈誼書春秋篇鄒穆公云百姓飽牛而耕暴背而耘史記律書東至牽牛牛者耕植種萬物也藝文類聚引風俗通牛乃耕蠶之本漢王景爲廬江長百姓不知牛耕景敎以耕犂境遂豐稔魏界王甫隆爲敦煌太守民不曉作耕甫隆乃敎作樓犂省力過半齊民要術引崔寔政論曰武帝以趙過爲搜粟都尉敎民耕殖其法三犂共一牛一人將之下種挽耬皆取備焉日種一頃至今三輔猶賴其利今遼東耕犂轅長四尺回轉相妨既用兩牛兩人牽之一人將耕一人下種二人挽耬凡用兩牛六人一日才種二十五畝其懸絕如此敬齋古今黈前漢趙過始用牛耕后林援井伯牛司馬牛皆名耕以證過以前非用牛則名字何取以相配乎古益耕而不犂後世變爲犂法耦用人犂用牛過特爲之增損其制非用牛自過始周必大曰耦疑耕犂起於春秋之閒故孔子有犂牛之言而弟子冉耕亦字伯牛馥案本書耕犂也耕犂義同古詩古墓犂爲田是也後乃以犂名耕具本書楎六叉犂是也義證

犂 耕也。史記司馬耕論語孔注作司馬犂知犂衹是耕耒部耕犂也。正相轉注。知無挽字若玉部說之犂冠則犂是器名與玉篇犂耕具也合蓋後世義也。從牛。黎聲。郎兮切。句讀

齊 犂 犂耕也从牛黎聲釋湛然止觀輔行傳宏決二引說文人曰耕牛曰犂字亦作犁作犂按海內經稷之孫叔均是始作牛耕注始用牛犂論語犂牛之子皇疏或音梨謂耕犂也又論語孔注宋司馬犂字子牛耕注後人謂牛耕之器曰犂假借爲驪或爲犂論語犂牛之子王氏引之曰犂牛生騂角以祀山川列子說符黑牛生白犢以爲上帝耳又爲貍論語皇疏犂或音貍謂雜文也東山經鱅鱅之魚其狀如犂牛注牛似虎文者按即上林賦之䝁犂也淮南說山髡屯犂牛注不純色又爲遲史記齊世家犂明至國晉世家犂廿五年不來而後嫁索隱猶遲也南越尉佗傳犂旦呂靜曰犂結也按謂黎明也又爲黎僞泰誓播棄犂老傳鮐背之耇稱犂老又爲齊三公山碑釐犂百姓又爲鑗爲犛禮記少儀犂而不提心釋文本作離漢書匈奴傳犂其庭注耕也則謂本字又單辭形況字莊子山木犂然有當于人之心司馬注猶栗然又託名標識字方言六犂鼠之場注喻

鼠也按猾行地中起土如耕故名又廣雅釋草犁如𦾔樓也本草亦名盧如犁盧一聲之轉釋名釋用器犁利也利發土絕草根也

犂 耕也从牛黎聲

犂字注耕也从牛黎聲案說文字義不備論語犂牛之子則爲黑色解而俗又省筆廣韻先載犂言墾田器亦耕也次列犂言上同字學變改想唐已然 鶴壽案此犂與耕互相爲訓也故耒部耕訓犂蓋细分之則人耕謂之耕牛耕謂之犂渾言之則犂即耕也司馬牛名耕又名犂則犂與耕同山海經稷后稷之孫叔均是始作牛耕人耕在前牛耕在後其爲墾田一也

犂耕也从牛黎聲

論語犂也犂牛之子犂正字當作犂五經文字云犂論語或借爲犂牛字云或借則知犂牛作犂非正字也

⿱非牛 兩壁耕也从牛非聲一曰覆耕種也讀若匪 非尾切

⿱非牛 兩壁耕也从牛非聲一曰覆耕種也 繫傳穜作種 讀若匪 非尾切

校錄

⿱非牛 兩壁耕也從牛非聲一曰覆耕種也讀若匪斧尾反

繫傳

⿱非牛 讀若匪當作讀若朋禮匪頒按人曰耦耕牛曰⿱非牛兩壁耕古分耕法也⿱非牛音宜同分此或易之譌

⿱非牛 覆耕種也大徐穜作種是也

⿱非牛 兩壁耕也 壁當作辟辟是旁側之語莊廿一年左傳鄭伯享王于闕西辟服虔云西辟西偏也兩辟耕謂一田中兩牛耕一從東往一從西來也此耕字自人牛言之與耒部六叉犂自器言之不同 从牛非聲 此形聲包會意非从飛下𢪊取其相背非尾切十五部廣韵入去聲 一曰覆耕種也 此別一義未聞 讀若匪

段注

⿱非牛 兩壁耕也從牛非聲一曰覆耕種也讀若匪 非尾切

兩壁耕也者廣雅耦犂耕也本書耒廣五寸爲伐二伐爲耦論語耦而耕考工記匠人二耜爲耦疏云兩人耕爲耦

⿱非牛 兩壁耕也。廣雅耦犂耕也未詳兩壁之義姑以農事說之今年作塲于地邊則田正平明年復自地中作塲則田兩分而中有瀆矣所謂兩壁耕乎玉篇塲始羊切耕塲 從牛非聲。亦兼意 一曰覆耕種也。蓋謂再耕之而後種也廣韻但曰覆耕 讀若匪 句當連非聲非尾切

句讀

⿱非牛 兩壁耕也从牛非聲一曰覆耕種也讀若匪 廣疋犂耕也云在兩壁而讀同匪者讀如匪頒之匪耳太宰注匪分也是

尾未 犂 ⿱非牛 兩壁耕也从牛非聲讀若匪按兩牛同田此往彼來兩邊耕也廣雅釋地犂耕也說文一曰覆耕種也此與復同意

犨兩壁耕也从牛非聲一曰覆耕種也讀若匪【定聲】按犨匪均从非得聲竹部匪器似竹筐从匚非聲逸周書曰實玄黃于匡匪此卽筐篚之篚本字自假爲比匪之匪而匪匪之匪乃加竹作篚此云一曰覆耕種乃播種之器故讀匪耳【讀若考】

# 𤛓 牛羊無子也从牛𠷎聲讀若糗糧之糗 徒刀切

𤛓 牛羊無子也从牛𠷎聲讀若糗糧之糗 徒刀切 玉篇作犢又充刀切【校錄】

𤛓 牛羊無子也從牛𠷎聲 讀若糗糧之糗特豪反【繫傳】

𤛓 牛羊無子也从牛𠷎聲讀若糗糧之糗 糗糧見粜誓 徒刀切古音在三部【段注】

箋曰玉篇廣韵並作犢从壽聲謂牛羊老不復生子數【徐箋】

𤛓 牛羊無子也從牛𠷎聲讀若糗糧之糗 徒刀切【義證】

𤛓 牛羊無子也從牛𠷎聲讀若糗糧之糗 徒刀切 玉篇作犢【句讀】

犓讀若糗糧之糗糗熬米麥也糧穀也糧本非糗之正義特以其爲恆言用之耳此無異音者玉篇雖有尺沼一切恐漢時未必有此音不須分別故此類不多及○釋言粻糧也費誓峙乃糗糧傳糗糒之糧公劉乃裹餱糧釋文餱食也糧餱也以上皆謂糧爲糗者毄高以峙其粻箋令廬舍有止宿之委積孟子師行而糧食注皆達轉糧食以食之以上皆謂糧爲穀者許君訓糧以穀但舉本義也【釋例】

篆犢𤛓 牛羊無子也从牛𠷎聲讀若糗糧之糗今字作犢【通訓定聲】

𤛓 牛羊無子也从牛𠷎聲讀若糗糧之糗 尒疋糗牛疑卽此字【斠詮】

𤛓 牛羊無子也从牛𠷎聲讀若糗糧之糗 徒刀切 按集韻寘韻俱又作當來切音黌類篇又作去久切音糗【拈字】

犓卽糗牛之糗【群書】

鄉書無糗郭注云未詳犓牛羊無子也讀若糗蓋謂犓牛也羊之羖者曰犓犓犓雙聲疊韵字【廣雅疏證】

觸牛羊無子也从牛𦣻聲讀若糗糧之糗

按犓犪一聲之轉爾雅釋獸犪牛卽此犓也 讀古考

觸也从牛氐聲 都禮切

繫傳作牴凡氐竝放此

觸也从牛氐聲 都禮切 校錄

觸也從牛氐 繫傳 聲的米反

大徐作牴 [illegible]

觸也角部曰觸牴也亦作抵觝从牛氐聲 都禮切 十五部 段注

觸也從牛氐聲 都禮切

觸也者廣雅同本書䚦觸也廣韻牴角觸漢書揚雄傳犀兕之牴觸史記李斯傳二世作觳抵優俳之觀應劭曰戰國之時稍增講武之禮以爲戲樂秦更名角抵角者角材也抵相抵觸也或作邸字文選風賦邸華葉而振氣注云邸觸也 [illegible]

觸也。漢書揚雄傳。犀兕之牴觸。从牛氐聲。都禮切。氏部䚦觸也則聲兼意。字或作觝。進異記蚩尤以角觝人、 [illegible]

牴 牴 觸也从牛氐聲字亦作觝 [illegible] 通訓定聲

觸也从牛氐聲 斠詮 此牴觸字

# 牴 ⿱衛牛 ⿱臤牛

觸也从牛氐聲都禮切今俗別作觝非是 訂字

牛踶⿱衛牛也从牛衛聲 于歲切 校錄

牛踶⿱衛牛也 玉篇牛蹄也 从牛衛聲 于歲切 校錄

⿱衛牛 當作牛踶⿱衛牛也足部踶⿱衛牛也 [illegible]

牛踶⿱衛牛也從牛 繫傳 衛聲于歲反

牛踶⿱衛牛也 廣韵曰踶⿱衛牛牛展足按展足二字乃蹍字之譌蹍同跈足部曰踶者躗也⿱衛牛與躗互訓踶⿱衛牛猶踐蹋也 从牛衛聲 于歲切 十五部 段注

牛踶⿱衛牛也從牛衛聲 于歲切 牛踶⿱衛牛也者廣韻踶⿱衛牛牛展足 義證

牛踶⿱衛牛也。⿱衛牛躗一字反足踶人也、從牛。衛聲。于歲切、 句讀

⿱衛牛 牛踶⿱衛牛也从牛衛聲 [illegible]

牛踶⿱衛牛也从牛衛聲 玉篇⿱衛牛牛踶也 斠詮

牛很不從引也从牛从

臤亦聲一曰大皃讀若賢

喫善切

掔 牛很不從引也从牛从臤臤亦聲一曰大皃

玉篇牛很不從又大皃讀若賢 喫善切玉篇五珍胡結二切 校錄

掔 牛很不從引也 很後[illegible]古很字

掔 牛很不從引也從牛臤臤亦聲一曰大皃讀若賢喫善反 繫傳

掔俗作退 很當作佷 [illegible]

掔 從牛臤大徐从牛从臤 [illegible]

掔 牛很不從牽也从牛臤 臤者堅也故从牛臤會意臤亦聲 喫善切古音在十二部 一曰大皃 別一義 讀若賢 段注

掔 改引為牽 段注匡謬

箋曰掔與牽音近而義相反 段注箋

掔 牛很不從引也從牛從臤臤亦聲一曰大皃讀若賢 喫善切

牛很不從引也者集韻類篇引作牛很不從牽也廣韻作牛很不從牽廣雅掔很也齊民要術牛易牽則易使難牽則難使宋本書很不聽從也寰宇記昭應縣有很石始皇之葬遠采此石將致之驪山石至此不復動故謂之很石 臤亦聲者當為臤聲 一曰大皃讀若賢者廣雅賢大也考工記輪人五分其轂之長去一以為賢注云賢大穿也 [illegible]

掔 牛很不從引也。引集韻類篇引作牽 從牛臤臤亦聲 喫善切 一曰大皃讀若賢。廣雅賢大也考工記輪人五分其轂之長去一以為賢注賢大穿也 句讀

錄 掔 掔 牛很不從引也从牛从臤會意臤亦聲讀若賢廣雅釋詁三掔很也引義說文一曰大皃 通訓定聲

掔 牛很不從引也从牛从臤臤亦聲一曰大皃讀若賢 攷工記大穿謂之賢即此字 [illegible]

掔牛很不從引也从牛从臤臤亦聲一曰大皃讀若賢 按掔賢均从臤得聲 讀若考

掔 臤 掔臤聲相 苦甸切

說文云掔牛很不从牽也从牛臤臤亦聲讀若賢

按从又持牛从臣 臣屈伏也 見說文臣 牛很須體屈而後可牽也

說文云臤堅也从又臣聲按掔一象牛很難牽與堅意近疑臤即掔之省 文源

牼 牛厀下骨也从牛巠聲 口莖切 春秋傳曰宋司馬牼字牛

牼 牛厀 宋本作牛郄郄是也 下骨也从牛巠聲春秋傳曰

宋司馬牼字牛 口莖切疑卽左傳昭二十年少司寇牼杜注牼華亥庶兄玉篇胡耕口耕二切 [illegible]

牼宋有少司寇牼見昭廿年傳疑當作春秋傳有宋司寇牼字牛 [illegible]

牼 仲尼弟子列傳宋司馬耕字牛則此當作司馬耕許偁假借也校者依篆改則爲司馬牼矣昭廿年廿一年宋有華牼孟子有宋牼不傳其字且非司馬與此無涉 [redacted]

牼 牛膝下骨也從牛巠聲春秋傳曰宋司馬牼字牛懇耕反 繫傳

牼 按宋有華牼無司馬牼華牼不傳其字孔子弟子司馬牛名耕豈本或作牼與 [redacted]

牼 厀當作厀鍇本小徐本作鄰亦譌 [redacted]

牼牛厀下骨也 牛脛也脛者骹也 从牛巠聲 口莖切十一部 春秋傳宋司馬牼字牛 按仲尼弟子列傳宋司馬耕字牛左傳哀十四年兩書司馬牛不傳其名許云司馬牼豈卽司馬耕與外此昭廿年廿一年宋有華牼孟子書有宋牼皆不傳其字 段注

牼 斠曰字

按牼下云春秋傳曰鄭有子齹此有日字卽其例也蓋古人文法有此 [illegible]

---

牼 牛厀下骨也從牛巠聲春秋傳曰宋司馬牼字牛 口莖切 牛厀下骨也者相牛經豐岳欲得大注云豐岳厀脥骨春秋傳曰宋司馬牼字牛者昭二十年左傳使少司寇牼以歸 [redacted]

牼 牛厀下骨也。牼蓋與脛同牼爲牛厀骨專字 從牛巠聲。口莖切、 春秋傳曰宋司馬牼字牛 日當作有段氏疑卽司馬耕嚴氏疑爲昭二十年少司寇牼、 [redacted]

庚 牼 牼 牛厀下骨也从牛巠聲人曰脛牛曰牼說文引春秋傳宋司馬牼字牛豈司馬耕亦作牼與耕牼聲相近按左傳宋有華牼不知其字孟子有宋牼有子作宋銒左襄十七年鄭子牼公[redacted]作[illegible]假借爲[illegible]爲[illegible]考工梓人故書數目牼脰肩至雙音 [illegible]

牼 牛厀下骨也从牛巠聲春秋傳曰宋司馬牼字牛 義與脛字相近宋華牼爲少司寇 [redacted]

春秋傳曰宋司馬牼字牛 左傳昭二十年有少司寇牼 [redacted]

[redacted] 司馬牛 牛部牼牛厀下骨也从牛巠聲春秋傳有宋司馬牼字牛

此引人名證字从牛之義也案哀十四年司馬牛兩見而不傳其名孔子弟子列傳曰名耕豈耕本作牼與其外宋華牼爲少司寇而不傳其字至宋牼本作宋銒郴宣公名牼穀梁作䦥皆同聲假字非牼本義 [illegible]

牼 鄁公牼鐘 牼 又一鄁公牼鐘鄀尉山寺所藏 古籀補

牼 牼 牼 鄁公牼鐘 金文編

⿰牛今 牛舌病也从牛今聲 巨禁切

⿰牛今 牛舌病也从牛今聲 巨禁切 校錄

⿰牛今 牛舌病也從牛今聲 極朕反 繫傳

⿰牛今 牛舌病也 廣韵作牛舌下病舌病 从牛今聲 巨禁切 七部 段注

⿰牛今 牛舌病也从牛今聲 巨禁切 玉篇或作⿰牛今一切經音義二十一云或作疹書牛舌病也者廣韻⿰牛今牛舌下病 [illegible]

⿰牛今 牛舌病也。玉篇字作⿰牛今。廣韻⿰牛今，牛舌下病。從牛今聲。巨禁切。 句讀

⿰牛今 沁 ⿰牛今 ⿰牛今 牛舌病也从牛今聲字亦作⿰牛今 定聲

⿰牛今 牛舌病也从牛今聲 斠詮

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲 先稽切

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕 韻會引作徼外獸一角在鼻一角在頂玉篇訓獸似牛也 从牛尾聲 先稽切 校錄

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂 漢平紀黃支獻犀牛師古曰犀狀如水牛頭似豬而四足類象黑色一角當額前鼻上又有小角 [illegible]

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂佀豕從牛尾聲 斯低反 繫傳

犀 一角在項大徐項作頂 校錄

犀 徼外牛 各本有南字今依韵會楚語曰巴浦之犀犛兕象其可盡乎後漢章帝紀蠻夷獻生犀白雉 一角在鼻一角在頂 爾雅山海經郭注劉欣期交州記皆云有三角一在頂上一在額上一在鼻上鼻上角短小按晉語角犀豐盈孟子注頟角犀厥地戰國策眉目準頞權衡犀角偃月此皆謂人自鼻至頂豐滿如相書所云伏犀貫頂也 佀豕 見釋獸劉欣期云其毛如豕頭如馬郭璞云形似水牛豬頭說各不同也 从牛尾聲 先稽切 十五部 段注

犀 作徼外牛 注云各本有南字今依韵會 按韵會刪南字非 段注匡謬

箋曰戴氏侗曰考工記犀甲壽百年故兵革堅利曰犀利 [illegible]

犀 南徼外牛。一角在鼻，一角在頂，似豕。從牛尾聲。先稽切

漢書平帝紀黃支國獻犀牛地理志平帝元始中王莽輔政欲燿威德厚遺黃支王令遣使獻生犀牛 淮南地形訓南方之美者有梁山之犀象焉高注有犀角象牙

南徼外牛者韻會引作徼外獸漢書西南夷傳及漢興開蜀故徼顏注西南之徼猶北方之塞也鄧通傳人有告通盜出徼外鑄錢顏注徼猶塞也東北謂之塞西南謂之徼塞者以障塞為名徼者取徼遮之義也越語今夫差衣水犀之甲者億有三千韋云犀形似豕而大今徼外所送有山犀有水犀水犀之皮有珠甲山犀則無後漢書章帝紀日南徼外蠻夷獻生犀注云劉欣期交州記曰犀其毛如豕蹄有三甲頭如馬有三角鼻上角短額上頭上角長異物志曰角中特有光耀白理如綫自本達末則為通天犀傅咸犀鉤銘獸曰元犀處自林麓食惟棘束體兼五肉或有神異表靈以角含精吐烈望如華燭置之荒野禽獸莫觸急就篇豹狐距虛豺犀兕顏注犀黑色似水牛而豬頭大鼻庳腳腳有三蹄其頂額及鼻凡有三角亦有一角者善食棘制海內南經狌狌西北有犀牛其狀如牛而黑吳錄地理志武陵沅南縣以南皆有犀一角在鼻一角在頂者漢書司馬相如傳窮奇象犀顏注犀一角在鼻一角在額前嶺表錄異犀二角一在額上為兕犀一在鼻上差小為胡帽犀交州記犀二角鼻上角長額上角短或曰三角者水犀也二角者山犀也在頂者謂之頂犀在鼻者謂之鼻犀寰宇記犀牛有角在額上其鼻上又有一角花[illegible]對然犀角出南稱元和志辰州貢犀角本草犀角生永昌山谷及益州陶云今出武陵交州寧州諸遠山犀有二角以額上者為兕又名通天犀角上有白縷直上至藏夜露不濡入藥至神驗或云此是水犀角出水中漢書所云駭雞犀者以置米中側雞皆驚駭不敢啄又置屋上烏鳥不敢集抱朴子登涉篇通天犀角有一赤理如綖自本徹末以角盛米置羣雞中雞欲啄之未至數寸即鷩却[illegible][illegible]人或名通天犀為駭雞犀以此犀角著穀積上百鳥不敢集大霧重露之夜以置中庭終不沾濡也此犀驚在深山中晦冥之夕其光正赫然如炬火也以其角為導毒藥為湯以此導攪之皆生白沫湧起則了無復勢也通天犀所以能殺毒者其為獸專食百草之有毒者及衆木有刺棘者不妄食柔滑之草木也楚詞九歎弃雞駭於筐簏注云雞駭文犀也言弃文犀之角置於筐簏而不佩帶藏其美質失其性也戰國策楚王獻雞駭之犀於秦孝經援神契神靈滋液則犀駭雞宋衷注曰角有光雞見而驚也王粲游海賦羣犀代角巨象解齒劉孝標言犀墮角埋之梁祚魏國統云西南夷有異犀三角或時解脫則藏於深密之處不欲令人見 似豕者釋獸犀似豕郭璞犀實犀之為狀形兼牛豕南州異物志犀頭似象豬

犀 南徼外牛。韻會引作徼外獸漢書鄧通傳注徼猶塞也東北謂之塞西南謂之徼一角在鼻。一角在頂。二角者山犀也三角者水犀也生頂額及鼻上亦有一角者似豕。釋獸從牛。尾聲。先稽切。

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲爾雅郭注犀似水牛豬頭大腹庳腳腳有三蹄黑色三角一頂上一額上一鼻上鼻上者即食角也小而不橢好食棘亦有一角者左傳疏引交州記犀出九德毛如豕蹄有三甲頭似馬越語水犀之甲注今徼外所送有山犀有水犀水犀之皮有珠甲山犀則無爾雅釋地南方之美者有梁山之犀象焉吳都賦戶有犀渠注犀渠楯也犀皮為之漢書平帝紀黃支國獻犀牛周書王會篇正南以文犀為獻按犀角攪湯解諸毒藥見葛洪抱朴子國策公孫衍號犀首疑犀有實肉以類命為號也韓注漢書馮奉世傳注刀兵利為犀又犀堅也廣雅釋言犀鋻也總疑當作偲悉按皆當為犀說儺為棲詩碩人齒如瓠犀按瓠瓣棲于瓠中者也古諺詩碩人叶[illegible]

犀 南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲

問曰說文犀一角在鼻一角在頂孟子盡心章句曰若崩厥角頟角犀厥地此蓋引申之誼然國語云角犀豐盈戰國策云眉目準頞犀角權衡但月直偁頞角爲犀似有不剛荅曰犀西聲通遷得聲于囟古文作𦠄以此證之犀之言囟也說文囟頭會匘蓋也聲轉則思從囟聲有思理誼說文䚡角中骨也亦取聲于囟而有䚡理之誼頭會謂頂顱縫際䚡理分明下至頟上至頂犀角在頂取誼于囟則謂之犀犀角觸水故引申爲犀厥若說人類軀體直言角犀犀角則當爲囟謂頭會也相書所謂伏犀貫頂者亦即伏囟謂頭會有䚡理隆起也以犀囟聲誼相通故相叚藉亦得爲字誼引申頟角偁犀若尾偁、鼠矢寶田攉韓傳曰何爲首鼠兩端

問曰說文犀南徼外牛衛辰云如㹠犀傳㹠犀䋝辦也㹠辦何因偁犀荅曰犀藉爲人說文遲從犀聲或作遟從𡰥聲遟犀𡰥同聲𡰥仁同音故犀得藉爲人艸木核中實偁人若桃人杏人是也本艸別錄荊楚歲時記皆作人今人書作仁釋艸㹠犀作㹠榛榛本西字古音又與人同部千從人聲古文仁作忎從千聲千西音正近〔小學答問 [illegible]〕

犀 犀伯鼎〔金文編〕

# 牣 牣滿也从牛刃聲詩曰於牣魚躍 而震切

牣 牣滿也 韻會引及玉篇注竝作滿也 从牛刃聲詩曰於牣魚躍 而震切〔校錄〕

牣 滿上羨一牣字韵會十二震引無〔校議〕

牣 案玉篇作滿也衍牣字是〔[illegible]〕

牣 牣滿也从牛刃聲詩曰於牣魚躍 臣鍇曰牛大物也故爲滿爾吝反〔繫傳〕

牣 牣 此複字刪之未盡者 滿也 見大雅毛傳 从牛刃聲 而震切古音在十三部 詩曰於牣魚躍 於如字〔段注〕

牣 牣滿也 注云此複字刪之未盡者

按玉篇作滿也牣字衍〔[illegible]〕

籑曰牣蓋誤重也許未言从牛之義戴氏侗曰牛充牣也是也引申爲牣滿之偁詩大雅文王篇〔徐箋〕

牣 牣滿也从牛刃聲詩曰於牣魚躍 而震切

牣滿也者小爾雅廣詁同廣雅充牣滿也赭白馬賦知函夏之充牣子虛賦充牣其中蘇林曰充牣猶多也如淳曰

牣滿也晉諸公贊郭展爲大僕留心養生是以廄馬充牣上林賦虛宮館而勿牣郭璞曰虛言不聚人衆其中也牣滿也　詩曰於牣魚躍者大雅靈臺文傳云牣滿也[illegible]

牣　牣滿也依韻會引删毛傳同從牛刃聲。而震切　詩曰。於牣魚躍。大雅靈臺

文[illegible]

牣　牣滿也从牛刃聲小爾雅廣詁牣塞也詩靈臺於牣魚躍子虛賦充牣其中者不可勝記以牣爲之[illegible]

牣　牣滿也从牛刃聲詩[illegible]曰於牣魚躍　傳同[illegible]

詩曰於牣魚躍　大雅靈臺篇[illegible]

於牣魚躍　牛部牣滿也从牛刃聲詩曰於牣魚躍

此引詩證字也毛傳同案牣之从牛或本訓牛充大而因引爲盈滿之偁但引滿釋牣不合全書體例此篆疑非鄦元文禮運曰魚鮪不淰注淰閃也是爲躍見兒此詩牣字與禮運同或借牣爲之也[illegible]

物　萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲

文弗切

物　萬物也廣韻引無此二字　牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲文弗切[校錄]

物　萬物牛爲大天地之數起於牽牛故从牛勿聲

易卦起中孚中孚者復之始也在辰爲子在星爲牽牛在卦爲復復之初九乾元也乾元萬物資始也天地之數始於牽牛故物从牛勿聲[illegible]

[illegible]

物　天地之數起於牽牛　王應麟曰日月之行起于牽牛特局之星爲耳詳尚書後案星昴注　呂氏春秋孟春紀注云星辰宿度司知其度以起牽牛之初爲常晉灼漢書注曰買逵論太初歷冬至日在牽牛初者牽牛中星也古歷皆在建星建星卽斗星也[illegible]

物　漢時歷數起于牽牛非可以律上下千古明堯典中星者自有算[illegible]

物　萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲

濤案初學記八物引作故从牛勿無聲字葢古本如此此爲會意兼形聲字九經字樣引同今本義得兩通[古本考]

物　萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故從牛勿聲無弗反[繫傳]

物　萬物也。牛爲大物。牛爲物之大者故物从牛與半同意天地之數起於牽牛。戴先生原象曰周人以斗牽牛爲紀首命曰星紀自周而上日月之行不起於斗牽牛也按許說物从牛之故又廣其義如此故从牛。勿聲。文弗切十五部 [illegible]

箋曰此義非造字之恉戴氏侗曰物牛之毛色也凡畜牲皆以毛物別詩云三十維物爾牲則具周官牧人掌牧六牲而阜蕃其物校人種馬一物戎馬一物齊馬一物道馬一物田馬一物駑馬一物凡大祭祀朝覲會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之引而申之天地之產有萬其物故曰萬物此說可補許義之未備蓋物爲牛之毛色引申爲凡畜牲毛物之偁又引之以及於萬物也毛色之物多必从牛者取其爲物大也 徐箋

物　萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故從牛勿聲 文弗切

萬物也者凡生天地之閒皆物也易繫辭知周乎萬物荀爽云二篇之冊萬有一千五百二十當萬物之數　牛爲大物者本書件從牛云牛大物　天地之數起於牽牛者河圖括地象天左動起於牽牛尚書考靈曜甲子冬至日月五星皆起於牽牛若編珠星備云五星初起牽牛周書周月解維一月既南至昏昴畢見日短極基踐長微陽動於黃泉陰慘於萬物是月斗柄建子始昏北指陽氣虧草木萌蕩日月起於牽牛之初右回而行月周天進一次而與日合宿日行月一次周天歷舍於十有二辰終則復始是謂日月權輿朱震曰天地之正四時之極不易之道夏數得天百王所同書所謂日月俱起於牽牛之初皆太初歷十一月朔旦冬至日月如合璧五星如連珠也 [illegible]

物　萬物也。牛爲大物。天地之數起於牽牛。尚書考靈曜甲子冬至日月五星皆起于牽牛若編珠戴東原曰周人以斗牽牛爲紀首命曰星紀自周以上日月之行不起于斗牽牛也故從牛。勿聲。文弗切。 [illegible]

物　物　萬物也牛爲大物天地之數起于牽牛故从牛勿聲按商時冬至日躔牽牛今時冬至日躔在箕上溯倉頡造字時當在危牽合此義不必禮記樂記物以羣分推育天文圖時之說精爲物荀子正名物也者大共名也春秋繁露物也者洪名也莊子在宥賤而不可不任者物也周禮太宰九曰物貢又詩烝民有物有則傳事也左昭九傳事有其物注類也又周禮牧人用牲物司農注色也詩六月比物四驪傳毛物也穆天子傳收皮效物注謂毛色也周禮雞人辨物其物注毛色也保章氏以五雲之物注色也左隱五傳取材以彰物采謂之物疑物字本訓牛色轉注爲凡色凡有形者皆有色又轉注爲形質爲事類也轉注儀禮鄉射禮記物長如笴按長三尺橫一尺二寸以丹若墨畫地作十字形履之以射也假借爲防周禮載師以物地事廿人則物其地華人掌土化之法以物地遂師物之可以封邑者按猶度地也儀禮既夕記冢人物土左昭三十二傳物土方議猶晛土也周禮校人物馬而頒之按猶相馬也又爲勿周禮司常雜帛爲物儀禮鄉射禮記旌各以其物士喪禮爲銘各以其物又爲物漢書司馬相如傳士卒多物故劉向傳物故流離苦觸易說卦叶逮悖氣物越范蠡語叶物一失利老子贊元叶昧物虛心叶物惚呂覽有始叶物類萬唐賦叶物出文子上德叶物絕 [illegible]

蜀志劉焉傳注高堂隆曰物無也故事也言無復所能於事也謂借爲勿非是 案此補遺增入上文十六行流離下

物　萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲 斠詮

牞 萬物也牛爲大物天地之數起于牽牛故从牛勿聲文弗切

六書故曰物牛之毛色也故从牛引无羊詩三十維物爲證綮詩注固云齊其色而別之凡爲色三十然六月詩比物四驪注又云比物齊其力也是物不專指牛言亦不專指毛色言矣愚意物者牲畜之品類也无羊詩之齊其色是以色爲類也六月詩之齊其力是以力爲類也推而廣之凡天地問形色血气之相類者俱謂之物又推而廣之凡天地間一切大小精粗剛柔動靜之相類者亦謂之物故品類亦曰品物庶類亦曰庶物物字之从牛猶羣字之从羊狀与類之从犬古人不過偶舉一物以爲例而其實不專指一物言也許注牛爲大物又云數起牽牛俱可疑

物 萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲按惠定宇曰易卦起中孚中孚者復之始也在辰爲子在星爲牽牛在卦爲復復之初九乾元也乾元者萬物資始也天地之數起於牽牛故物从牛勿聲

詁字

物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛案物猶事也部首釋牛字云件事理也則物字从牛之義可知乃云數起牽牛反爲迂曲玉篇云凡生天地之間皆謂物也事也類也疑本許氏元文 [illegible]

釋物 王國維

卜辭云丁酉卜卽貞后祖乙古十牛四月又云貞后祖乙古物四月（[illegible]）又云貞賁十勿牛（殷[illegible]）前云古十牛後云古物則物亦牛名其云十勿牛亦卽物牛之省說文物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲案許君說甚迂曲古者謂雜帛爲物蓋由物本雜色牛之名後推之以名雜帛詩小雅曰三十維物爾牲則具傳云異毛色者三十也實則三十維物與三百維羣九十其犉句法正同謂雜色牛三十也由雜色牛之名因之以名雜帛更因以名萬有不齊之庶物斯文字引申之通例矣

說文牛部物萬物也牛爲大物天地之數始於牽牛故从牛勿聲謹按物字當入丑部不當入牛部漢人見物从牛移物篆於牛部而不知縱形爲牛橫形爲丑古文丑牛二字上字相通猶爲之爲猴古文作𤝍卽从申省猴之屬申與牛之屬丑正兼二義

蓋天開於子地闢於丑人生於寅未有人先有物故說文子下云十一月陽氣動萬物滋人以為稱象形也象形者象陽氣下交之形至古文作𢀈从巛則象人之髮籀文作𡿺从囟有髮臂脛在几上皆繁乳之義也丑紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也凡丑之屬皆从丑竊謂兩手字皆牛之誤象手之形者象牛之形也以牛之橫形觀之則為丑視縱形為牛之義愈為顯白時加丑為舉牛之時牛生於冬引申之則星紀亦以斗牽牛為首尚書考靈曜甲子冬至日月五星皆起於牽牛是也鄭君偁牛為大物天地之數起於牽牛義即本此物篆當次丑字下在鄭君作說文時必分兆部分不相雜廁蓋地闢於丑而萬物出丑字象地氣芽達之形橫觀之又似牛形牛為大牲其縱形則象角頭三封及尾亦从繁乳而生物从丑得義丑象牛形故物又从牛實則物字所包者廣不得以牛賅之且物始生之時蚩蚩蠢蠢人物之界未分何从而定其从牛乎說文寅字下云正月陽氣動其在易義也為物之始生蒙為物之稱人生於寅故寅字象陽氣之四達而亦象人骨髓之形易稱乾坤其易之門耶夫惟天開於子地闢於丑人生於寅而後萬物冒地而出說文卯象開門之形由證芽通可知物从丑而不从牛矣段氏於丑篆下增事也物也之訓與二徐本同屬支離宜从王氏句讀刪之復移置於丑下庶乎解書真理可明世有達者願說正之[illegible]

物 [illegible] 說文云物萬物也牛為大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲物非取雜牛之象[illegible]

[illegible] 卷六第四葉 [illegible] 第二十一葉 [illegible] 第五十四葉 [illegible] 卷四第二十五葉 [illegible] 卷五第二十九葉 [illegible] 後編上第二葉 [illegible] 第十九葉 [illegible] 同上 [illegible] 龜甲獸骨卷一第十八葉 [illegible] 第二十二葉 [illegible] 卷二第十六葉

羅案詩小雅三十維物傳齊其色而別之凡為色三十也然卜辭屢曰物牛以諸考之物當是雜色牛之名或又省牛作勿 殷虛文字

犧 宗廟之牲也从牛義聲賈侍中說此非古字 許羈切

犧 宗廟之牲也从牛義聲賈侍中說此非古字 許羈切 [illegible]

犧 賈侍中說此非古字 秦惠王詛楚文犧牲之字作義 [illegible]

犧　賈侍中說此非古字

以其既从羊又从牛失古文之體也 [illegible]

犧 宗廟之牲也从牛羲聲賈侍中說此非古字

濤案書序釋文引賈侍中說此犧非古字是古本此字下尚有犧字今奪做字正義引作宗廟牲也當是傳寫奪之字 古本考

犧 宗廟之牲也從牛羲聲賈侍中說此非古字許移反 繫傳

犧當依韻會補臣鍇曰祭天地宗廟之牛卜得吉曰牲色純曰犧體完曰牷 [redacted]

犧 宗廟之牲也 魯頌享以騂犧毛傳犧純也曲禮天子以犧牛鄭云犧純毛也牧人祭祀共其犧牲鄭云犧牲毛羽完具也僞孔注微子云色純曰犧體完曰牷杜注左傳又云牷純色完全也說犧皆與許異 从牛羲聲 許羈切古音在十七部 賈侍中說 他皆偁名獨賈逵偁官者尊其師也 此非古字 魯頌毛傳曰犧尊有沙羽飾也明堂位注曰犧尊以沙羽爲畫飾鄭注荅張逸曰刻畫鳳皇之象於尊其形娑娑然故曰沙按沙娑羲古音三字同在十七部犧牲犧尊蓋本叚羲爲之漢人乃加牛旁故賈云非古字許廁諸部末 段注

犧宗廟之牲也　注云魯頌享以騂犧毛傳犧純也曲禮天子以犧牛鄭云犧純毛也說犧與許異

按許言其所用毛鄭言其命名之義非異說 段注匡謬

箋曰犧牲用毛色純者爲之而非犧訓爲純也故許但云宗廟之牲兮部羲气也犧从羲聲古音在歌部讀若娑故毛鄭誤謂犧尊以沙羽爲飾 徐箋

犧 宗廟之牲也從牛羲聲賈侍中說此非古字 許羈切

宗廟之牲也者僖二十九年左傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣韋昭辨釋名云釋名廩犧犧戲也廩養之也辨云六牲取其純毛者別養之以奉祭祀少故名犧犧稀也齊職儀廩犧令周牧人之職也掌六牲陽祀用騂陰祀用黝取純毛者　賈侍中說者賈逵字景伯扶風人官侍中許公受學於逵故稱官而不名 義證

犧 宗廟之牲也從牛羲聲。許羈切 賈侍中說。賈逵字景伯扶風人官侍中許君受學于逵故稱官而不名。此非古字。秦詛楚文作羲牲伏羲亦作伏犧是知古字但用羲惟其非古字也是以不與牲牷類列而綴之於末葢物爲總名已詰部尾矣 句讀

周語犧人薦醴賈逵本作儀人說文犧下引賈說以爲非古字此其一證也又秦詛楚文有羲牲字 釋例

犧 犧 宗廟之牲也从牛羲聲賈侍中說此非古字書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容色純曰犧周禮牧人共其犧牲注毛羽完具也大戴曾子天圓宗廟曰芻豢山川曰犧牲左昭廿二傳自憚其犧也說繫養之名耳史記司馬相如傳犧雙觡共抵之獸又左昭廿五傳三犧服注犧象也又淮南俶真百圍之木斬而爲犧尊阮諶三禮圖犧尊於尊腹畫爲牛形王注禮器犧尊爲犧牛及象之形鑿其背爲尊又周禮司尊彝司農注犧尊飾以翡翠明堂位犧象周尊也注以沙羽爲畫飾詩閟宮犧尊將將傳有沙飾也按謂有沙飾鄭志沙鳳皇也左定十傳犧象不出門注犧尊象尊也疑尊以木爲之以象骨飾畫莎羽形王肅說非是經傳亦多以獻爲之假借託名標識字易繫詞包犧氏釋文本作犧又作戲古韻詩閟宮叶犧宜多 通訓定聲

犧 宗廟之牲也从牛羲聲賈侍中說此非古字　云非古字者蓋古字有獻無犧也禮器犧尊注犧周

禮作獻司尊彝獻尊注獻讀爲犧賈逵以周禮故云爾或稱羲爲古之犧非也 斠詮

犧宗廟之牲也从牛羲聲賈侍中說此非古字

秦詛楚文圭玉羲牲是古犧止作羲 述誼

犧字注引賈侍中說此非古字古文苑秦惠王詛楚文犧牲字作羲 外編

犧 宗廟之牲也从牛羲聲賈侍中說此非古字按秦詛楚文云圭玉羲牲是古本作羲賈侍中者景伯爲叔仲之師故備其官餘皆備名 拈字

犧〇宗廟之牲从牛羲聲賈侍中說此非古字許羈切 按周禮犧尊康成注畫作鳳尾婆娑然音娑陳澔集說亦同攷阮諶三禮圖畫爲牛象王肅主此說是直作本音不必入五歌韻矣如郊特牲汁獻注讀如汁娑言摩娑秬鬯及鬱金汁也夫獻神曰獻何必改字讀書通載犧獻爲娑右軍父子以此名說尢支離詳見通雅 字通

文四十五 重一

文四十五 繫傳次立補遺牝字 重一 校錄

文四十五舊本繫傳作文四十四張次立改爲文四十五注云補遺牝一

字共四十五 [illegible]

文四十五 臣次立曰今文四十四補遺牝一字共四十五 重一

繫傳

文四十五 鍇四十四 重一 此部列字次第大致井井可玩 段注

犍 犗牛也从牛建聲亦郡名 居言切

犍通作楗

玉篇犍居言切犗也又獸似豹人首一目一切經音義卷十一十四並引字林犍從牛也 按洪氏隸釋云漢碑書犍爲之犍皆作楗見卷十六 瞿鏡濤中溶云曾見漢銅印亦作楗爲樹玉謂廣韻劇訓以刀去牛勢或作犍然則謂犗者當是是劇是虔之虔 新附攷

靳當作靳 [illegible]

犍 犗牛也从牛建聲亦郡名居言切〇案犍當作楗漢楊孟文石門頌犍爲作楗爲又山海經名曰諸犍郭璞音如犍牛之犍畢氏沅曰舊本作犍犍牛字古亦只用犗嶽生謹案鈕

樹玉說廣韻劇訓以刀去牛勢或作
犍然則訓犗者當是犍是虔之虔 [illegible]

犍 犗牛也从牛建聲亦郡名居言切　案郡名之犍爲漢楊君石門頌馮緄碑竝从木作楗 新補考證

犍 犗牛也从牛建聲亦郡名居言切〇按犍牛古止言犗犍系後世語字林始收之若諸犍獸見山海經字本獸名凡山海經所有鳥獸艸木蟲魚諸不經見之物許君例不錄其文亦太史公所謂山海經所有怪物予不敢言之意漢儒著書傳信不苟如此非若後世徒矜奇炫博也若漢武帝置犍爲郡漢碑皆从木作楗六朝人書乃作犍　知同謹按鈕氏云廣韵劇訓以刀去牛勢或作犍則訓犗者當是詩方劉是虔之虔今攷詩之虔箋引爾雅楗謂之虔解之與犗牛義遠宜本是左氏成十三年傳虔劉我邊陲之虔杜注云殺也犗牛謂之虔既乃加刀作劇俗又借作犍爾 鄭新附攷

犍 犗牛也从牛建聲亦郡名居言切
鈕日廣韵劇以刀去牛勢也或作犍然則訓犗者當是是犍是虔之虔隸釋云漢碑書犍爲之犍皆作楗 俗箋

犍 犗牛也从牛建聲已言切　鄦鄉日洪适隸釋載漢碑書犍爲縣字皆作楗 [illegible]

犝 無角牛也从牛童聲古

通用僮徒紅切

犝通作童

玉篇犝徒東切無角牛亦作㹔童徐氏曰古通作僮　按易大畜童牛之牿釋文童廣蒼作犝劉云童妾也是古通作童徐云古通作僮者蓋据告下引易僮牛之告然經典中無作僮者恐所引易爲後人改 鈕新附攷

犝 無角牛也从牛童聲古通用僮徒紅切
〇際盛案古犝通用童易童牛之牿 [illegible]

犝 無角牛也从牛童聲古通用僮徒紅切 [illegible]

犝 無角牛也从牛童聲古通用僮徒紅切〇按周易釋文童無角牛也廣蒼作犝知諸家易本皆作童唯廣蒼乃從俗收犝字大徐云古通用僮據說文告下引易僮牛之告言之 鄭新附攷

犝 無角牛也从牛童聲古通用僮徒紅切
鈕日易大畜童牛之牿是古通作童 俗箋

犝 無角牛也从牛童聲古通用僮按古本易大畜僮牛之告作僮惟廣蒼本作犝是古犝通作僮矣 [illegible]

文二 新附

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲凡犛之屬皆从犛 莫交切

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲凡犛之屬皆从犛 里之切宋本作莫交切繫傳夢稍反一切經音義卷六犛音亡交切下引說文又卷十四犛注云說文音茅樹玉按莫交切蓋說文舊音故大徐因之毛氏因从𠩺聲故改爲里之切玉篇犛莫交切又力之切已不能定其孰是據集韻七之犛陵之切牛名黑色出西南徼外張揖說則音莫交切非 校錄

犛 莫交切 氂 里之切 初印本如此宋本葉趙本韵譜皆同今剜改互易之 汲本訂

犛 西南夷長髦牛也從牛𠩺聲凡犛之屬 [redacted] 皆從犛臣鍇曰𠩺火之反犛利之反

犛 案本書犛利之反氂夢稍反大徐本犛莫交切氂里之切汲古剜改本互易之說文韻譜五音韻譜皆如初印本案犛从𠩺聲氂之从毛亦兼聲似小徐及剜改爲是又案玉篇犛莫交切又力之切氂莫袍切漢書顏注氂力之反然則二字之各具兩音久矣 犛 汲古初印莫交切犛本同夢英注曰陌包汲古剜改里之切 [redacted]

犛 西南夷長髦牛也 今四川雅州府清谿縣大相嶺之外有地名旄牛產旄牛而清谿縣之南徼寧遠府西抵打箭鑪古西南夷之地皆產旄牛如郭樸注山海經所云背厀及胡尾皆有長毛者小角其體純黑土俗用爲柰其尾腊之可爲拂子云長髦者謂背厀胡尾皆有長毛下文氂字乃專謂尾也此牛名犛牛音如貍楚語巴浦之犀犛上林賦獵旄貘犛以其長髦也故史記西南夷傳謂之髦牛以其尾名氂也故周禮樂師注謂之氂牛以氂可飾旄也故禮注爾雅注北山經上林賦注漢書西南夷傳皆謂之旄牛犛氂旄三字音同因之讀犛如毛非也據上林賦則旄犛異物中山經荊山多犛牛郭曰旄牛屬 从牛𠩺聲 里之切一部按犛切里之氂切莫交徐用唐韵不誤而俗本誤易之 凡犛之屬皆从犛 段注

箋曰爾雅釋畜犣牛郭注旄牛也髀厀尾皆有長毛犛犣聲之轉犣牛卽犛牛也 徐箋

犛 西南夷長髦牛也從牛𠩺聲凡犛之屬皆從犛 里之切

漢驪軒縣張騫傳作犛軒

西南夷長髦牛也者西南夷卽徼外髦旣夕禮馬不齊髦是也集韻犛羌中牛名李登說又云犛牛名黑色出西南徼外張揖說楚語巴浦之犀犛兕象韋云犛犛牛也史記封禪書殺一貍牛以爲俎豆牢具韋昭讀貍爲犛漢書郊祀志作犛牛後漢書班固傳頓犀犛注云犛牛黑色出西南徼外唐書吐蕃傳其宴大賓客必驅犛牛使客自射乃敢饋孔甯子犛牛賦惟茲獸之攸生夯擇遐而邈阻野於岷嶓挹清源於廉渚奔逸蹶而倫紛載黃首而鼠豻昔長髦之槃驚屈根情而首鼠邁羔羊之如胥件蟒蝽之楚楚旣作表於禮樂又爲容於軍旅龍案禹貢正義誤以旄牛爲犛牛今據諸書附辨於下漢書司馬相如傳其獸則庸旄貘犛張揖曰旄旄牛其狀如牛而四節生毛犛牛

黑色出西南徼外頗注旄牛即今所謂偏牛者也犛牛即今之貓牛者也索隱犛音貍或以爲貓牛毛可爲翿是也一切經音義六今隴西出犛牛經文作貓非經義也說謂經所謂貓牛正犛牛也中次八經荊山其中多犛牛郭注旄牛屬也黑色出西南徼外也薛綜張揖顏師古以旄牛犛牛爲二物郭璞以犛牛爲旄牛屬是旄牛非犛牛矣鄭注周禮樂師旄舞云旄舞者犛牛之尾又注旄人云旄牛尾是鄭亦分爲二矣旄牛者犣牛也釋畜犣牛郭云旄牛也髀膝尾皆有長毛北山經潘侯之山有獸焉其狀如牛而四節生毛名曰旄牛郭注今旄牛背膝及胡尾皆有長毛廣志犛牛旄牛也髀膝尾閒皆有毛後漢書西南夷傳旄牛無角一名童牛肉重千斤毛可爲毦書牧誓右秉白旄以麾釋文馬云白旄旄牛尾周禮夏采注綏以旄牛尾爲之綏於幢上所謂注旄於干首者樂記及干戚羽旄謂之樂注云旄旄牛尾也襄十年左傳王賴之而賜之騂旄之盟杜注騂旄赤牛也定四年傳晉人假羽旄於鄭鄭正義云有五色鳥羽又有旄牛尾也晉語羽旄齒革則君地生焉書云旄牛尾也莊子逍遙遊篇今夫犛牛其大若垂天之雲司馬云旄牛荀子王制篇西海則有皮革文旄焉注云旄旄牛尾文旄謂染之爲文彩者也水東日記滇馬環雪山之地產毛牛毛犛黑白二色長甚凡軍中紅黑犛皆用之紅即黃染白毛也古文苑蜀都賦其旁則有期牛兕旄注云旄牛尾可爲旄纛秦纛鑾輿纛書今奉旄牛尾拂一故可拂塵垢史記正義案西南夷常貢旄牛尾爲旌旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云建旐設旄皆此牛也俗謂以上諸說皆言旄牛非犛牛也旄牛大犛牛小犛牛黑色旄牛黑白二色此其別也犛里之切小字本改爲莫交切案羽獵賦拕蒼豨跋犀犛蹶浮麋犛與豨麋爲韻漢書張騫傳抵犛軒顏注犛軒大秦國張掖驪靬縣蓋取此國爲名驪犛聲相近小字本莫交之音蓋與下氂字音互誤 義證

犛 西南夷長髦牛也。封禪書貍牛、郊祀志作犛牛、史記索隱作貓牛、莊子消搖游作斄牛、與旄牛爲二物、漢書司馬相如傳其獸則庸旄貘犛、張揖曰旄牛如

牛、而四節生毛、犛牛黑色、出西南徼外、釋畜犣牛、郭注旄牛也西南夷傳旄牛重千斤、知其大于犛牛、犛牛色黑、旄牛則黑白二色也、犛玉篇作尾下、文即犛字、特爲其尾製字、則玉篇可信、又山海經郭注、背膝及胡尾皆有長毛、不言其獸也、從牛𠩺聲。汲古初印莫交切、剜改里之切、玉篇兼此二切春官樂師釋文、犛舊音毛、劉音來、沈音貍、或音茅、李或作犛、或作㹘、皆同、是知本部三字、不特同音、且通用也、凡犛之屬皆從犛。句讀

支 犛 犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲今四川雅州府清谿大相嶺外產此獸犛尾皆有長毛中山經荊山其中多犛牛注犛牛旄牛屬也楚語巴浦之犀犛兕象注犛牛也漢書司馬相如傳庸旄貘犛注即今之貓牛張揖曰犛牛黑色出西南徼外周禮樂師注犛牛以氂爲之形聲誤也蔡象犛字今以氂爲之古作犛實當作犛表長毛不犛長毛牛也或作斄亦可犛从犛省从毛會意毛亦聲與釐音隔作氂者形聲誤耳 通訓定聲

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲凡犛之屬皆从犛 斠詮

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲莫交切

氂 犛牛尾也从犛省从毛里之切

犛既𠩺聲似應里之切氂之从毛疑義兼聲莫交切爲近子虛賦其獸則庸旄貘犛沈牛麈麋犛與麋叶故郭注犛音貍而切韻犛字與氂字切音爲鈔寫者倒轉故師古犛字有又音茅之注劉屈氂

音力之切與說文同俱沿切韻之誤也【[illegible]】

犛 西南夷長毛牛也从牛𠩺聲 莫交切繫傳作利之反 氂 犛牛尾也从犛省从毛 里之切繫傳作夢梢反 二字所音正反 按周禮樂師旄舞注旄舞氂牛之尾 楚語犀犛注犛亦作旄 是二字並與旄通 音亦可互通也○氂通釐漢律歷志不失毫氂○又通犛莊子逍遙遊犛牛注呂之反司馬云旄牛也【字通】

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲 里之切

復導注蜀桼犀下說南徼外牛。此說西南夷長髦牛。一徼南物。不知犀犛同字。用之者乃以犀名專水犀。犛名專山犀。其實初皆呼尾牛。後从尾加牛為犀。又从犀省加𠩺聲為犛。均轉注字。爾雅注云。犛護尾特甚。性至麤梗難制。然草木鉤其尾輒止不動。解乃得去。以其尾異。而呼為尾牛。因其多毛。又呼為髦牛。故說解髦字。玉篇作尾。亦足見犀犛同字矣。然南徼外多水犀。世以犀字當之。西南夷多山犀。世以犛字當之。許君時犀犛已分道揚鑣。故兩解其物。而不目為重文也。【部首訂】

犛音矛 元應書十四亦見慧琳書五十九案犛从𠩺聲許書凡从𠩺聲者又部𠩺力部𠩺文部斄里部釐俱里之切心部𢡁力之切水部漦俟甾切俱在音均第一部無有讀莫交切者此讀非古也段注歷引史記等書謂犛氂旄三字音同因之誤犛如毛此抉其致誤之由最為精確朱駿聲亦謂犛氂字今以犛為之古作氂實當作犛或作犛亦可【[illegible]】

犛 古鉢犛字許氏說西南夷長髦牛也【古籀補二】

氂 犛牛尾也从犛省从毛 里之切

氂 氂牛尾也 繫傳韻會作犛牛尾也玉篇作氂莫袍切犛牛尾或作旄宋本氂作犛繫傳亦然唯明板五音韻譜誤作氂而毛氏依之非也徐鍇曰其牛曰犛其尾曰氂可謂明晰之至矣而斧季不察何也 从犛省从毛 莫交切宋本作里之切繫傳利之反据玉篇則宋本音非从毛下當有聲字【校錄】

氂 小徐韻會四支引作犛牛尾【校議】

氂 氂牛尾也 氂當作犛或為旄【[illegible]】

氂 犛牛尾從犛省從毛臣鍇曰其牛曰犛其尾曰氂以飾物曰旄夢梢反【繫傳】

氂 犛牛尾說文韻譜同汲古犛作氂非也【[illegible]】

犛 犛牛尾也 凡經云干旄建旄設旄右秉白旄羽旄齒革干戚羽旄今字或有誤作毛者古注皆云旄牛尾也旄牛卽犛牛犛牛之尾名氂以氂為幢曰旄

因之呼氂爲旄凡云注旄于首者是也呼犛牛爲旄牛凡云旄牛尾者是也从犛省从毛莫交切二部按周禮樂師音義氂舊音毛但許不言毛亦聲而左傳晏氂外傳作晏萊後漢書巍郡輿人歌岑熙徇吹不鷩足下生氂與災時茲三字韵則是犛省亦聲在弟一部也[段注]

箋曰犛與氂蓋本一字相承而易其下體因呼曰氂牛而別从毛然據左傳國語後漢書則仍讀如犛也通作旄[illegible]

[illegible]

氂 氂牛尾也從犛省從毛 莫交切

氂牛尾也者小字本徐鍇本及韻譜玉篇廣韻並作犛牛尾顏注郊祀志犛牛西南夷長尾髦之牛也周禮樂師有旄舞注云旄舞者犛牛之尾也續漢書輿服志左纛以犛牛尾爲之大如斗宋書犛牛尾大如斗置左騑馬軛上所謂左纛也漢衍與出邑書今以一節之任建三軍之威豈特纛其八尺之竹犛牛之尾也談苑云犛牛出西域尾長中國以爲纓人或射之自斷其尾爾雅翼犛牛護尾特甚性至纛棲棘制然草木鉤其尾則止不動解乃得去今欲取其尾者使人趣於前兩然乃可取矣唐書南詔傳[illegible]皆插犛牛尾隋書党項傳織犛牛尾及羖䍽毛以爲屋通典雲中郡貢黑犛牛尾二斤元和郡縣志嶲州貢犛牛尾寰宇記地理志雲中郡臨賀郡雜川郡歸誠郡靜川郡天寶郡貢犛牛尾毛書當云毛聲 從[illegible]

氂 犛牛尾也。爾雅翼犛牛護尾特甚性至纛棲棘制然草木鉤其尾則止不動解乃得去。從犛省。從毛。不言犛省聲及毛皆其聲也許君于會意字而兩書之聲皆諧者例不言聲如此字不言止匕皆聲是也激古里之切改莫交切漢書顏注力之反禮記經解差若豪氂釋文氂徐音來[illegible]

莫豪 氂 氂 犛牛尾[illegible]从犛省从毛會意毛亦聲[illegible]也小[illegible][illegible]毛[illegible]氂[illegible]釋[illegible]氂毛也淮南汎山馬氂載玉注馬尾也漢書王莽傳以氂裝衣注毛之強曲者曰氂五行志天雨白氂[illegible]尋皆以旄爲之爾雅[illegible]律歷志不失豪氂注十豪爲氂千六[illegible]十[illegible][illegible]氂[illegible]本作[illegible]按氂[illegible]如[illegible]以[illegible]爲之[illegible][illegible]

氂 犛牛尾也从犛省从毛 此旄牛字旄牛以尾得稱[斠詮]

氂 氂牛尾也从犛省从毛里之切按周禮春官註氂音毛劉音來沈音貍或音茅或作犛或作䅦莊子逍遙遊䅦牛其大若垂天之雲註郭呂之反徐李音來又音離司馬云旄牛犛此知諸家音 氂 里之切按初印本如切不同而義相通 氂 此今本剜改互易之

氂 氂牛尾也从犛省从毛又十豪曰氂里之切今俗別作釐非是[拈字]

氂犛牛尾也文部曰斄彊曲毛也里部曰釐家福也按周禮樂師注云旄舞者氂牛之尾釋文氂舊音毛沈音貍字或作犛段氏以讀犛如毛非是以其尾毛之長者故用爲豪氂字漢律歷志不失豪氂孟康注十豪爲氂禮記差若豪氂釋文本又作釐史漢文帝紀祠官祝釐揚雄傳逆釐三神如淳師古並云福也今多借爲豪釐字段氏曰今豪釐字當作犛禮差以豪氂叚借字釐

段爲氂又作禧僖賚理皆釐之段借　富孫按周僖王齊僖公魯僖公

凡謚傳史漢俱作釐　說文正俗

氂从犛省毛聲　韻譜補遺

# 斄彊曲毛可以箸起衣从犛省來聲洛哀切𠩺古文斄省

斄彊曲毛可以箸起衣繫傳箸作著从犛省來聲洛哀切玉篇力之切又力才切𠩺古文斄省　校錄

斄一切經音義卷二引作強屈毛也　校議

斄已見校議來聲下疑當有古文省下重文刪　校議議

斄彊曲毛可以箸起衣从犛省來聲𠩺古文斄省

濤案一切經音義卷二引作强屈毛也蓋古本如是今本誤屈爲曲又奪也字耳曲聲相近義亦相同然漢有丞相劉屈氂盇假氂爲斄可見古本作屈不作曲廣韻七之引作曲當是後人據今本改　古本考

斄彊曲毛可以著起衣從犛省來聲婁才反𠩺古文斄省　繫傳

斄可以著起衣衣大徐[redacted]著作箸下衣字衍

斄彊曲毛也也依韻會補可以箸起衣箸同褚裝衣也王莽傳以氂裝衣師古曰毛之彊曲者曰氂以裝褚衣令其張起也按此氂皆斄之誤劉屈氂亦當本作屈斄屈斄謂彊曲毛也从犛省來聲洛哀切古音力之切一部𠩺古文斄省　段注

斄作彊曲毛也注云也字依廣韻補　[illegible]

箋曰斄亦犛之異文　[illegible]

斄彊曲毛可以箸起衣從犛省來聲洛哀切

彊曲毛可以箸起衣者集韻氂毛之彊曲者李登說[illegible]謹書犛氂斄互譌爾雅翼引字書斄彊曲尾可以箸起衣漢書劉屈犛當作此斄王莽傳以氂裝衣顏注毛之彊曲者曰氂以裝褚衣中令其張起也氂音力之反字或作斄音義同東宮舊事太子納妃有褚斄刷斄謂毛彊故可作刷彊曲卽屈彊緜無力故漢書云緜力薄材毛彊有力故可以箸起衣箸讀旣夕禮茵箸用荼之箸王貴九經明音箸者以緜裝衣之謂論語注縕枲箸也士喪禮經褻箸注云著充之以絮也玉藻帛爲褶注云有表裏而無著又云纊爲繭縕爲袍注云衣有著之異名也韓詩子路曰曾子褐衣縕緒未嘗完篇海緒緜絮裝衣又案豪氂郎此斄古讀來聲近犛禮記經解差若豪氂釋文云氂徐音來易通卦驗差以豪氂注云氂馬尾賈誼書六術篇十毫爲髮十髮爲氂十氂爲分十分爲寸十寸爲尺史記蘇秦傳毫氂不伐漢書律歷志度長短者不失豪氂王莽傳毛氂過失亾不暴陳五行志天雨白氂顏注凡言氂者毛之彊曲者也音力之反一切經音義三豪氂古文斄𣯍二形今作秏同力之反漢書不失豪氂孟康注豪兔豪也十豪曰氂兮皆作釐亦由古字通用也然非字體韻案周生烈曰[illegible]兩所以平者豪釐平也淮南主術訓是故審豪釐之計者必遺天下之大數漢書東方朔傳失之豪釐差以千里[illegible]

借釐字後漢書岑彭傳與人歌曰狗吠不驚足下生氂注云氂長毛也案此歌氂與灾時茲爲韻知作此斄

𠩺 古文斄省 義證

斄 强屈毛也。依元應引改。彊者倔强也。屈者屈曲也。漢劉屈氂即取此義。然不作屈斄。而左傳晏氂。外傳又作晏萊。莊子消搖遊釋文出斄牛字。而曰。郭呂之反。徐李音來。又音離。司馬云旄牛。此三字通用之又一證也。可以箸起衣。箸讀如既夕禮茵著用茶之著。丁呂反。充之也。以絮也。王莽傳以氂裝衣。顏注。毛之强曲者曰氂。以裝褚衣中。令其張起也。從犛省。來聲。洛哀切。𠩺 古文斄省。句讀

斄下云彊曲毛。案彊曲似當作强屈。即倔强也。漢書劉屈氂傳顏注。屈巨勿切。又其勿切。案屈氂者屈强之氂也。王莽傳以氂裝衣。師古曰。毛之强曲者曰氂。以氂褚衣中。令其張起也。字或作斄。音義同。余故欲據劉屈氂改曲爲屈。據顏注强曲改彊爲强也。然此二事皆作氂。不作斄。乃假借字也。春官樂師注。旄舞者。氂牛之尾。敘官旄人注。釋文旄旄牛尾。氂舊音毛。劉音來。沈音貍。或音茅。或作犛。或作斄。皆同。逍遙游釋文。斄郭呂之反。徐李音來。又音離。司馬云旄牛。案陸氏以犛氂斄皆同。是犛部所收二字。皆其分別文也。然祇是假借。非同字。王莽傳又云斄令邯注。斄即邰也。斄讀曰邰。說文釋例

衣

斄 𠩺 强曲毛可以箸起衣从犛省來聲古文作厤亦从犛省古　褚衣用之字亦作耗作𦍧漢書王莽傳以氂裝衣誤作氂　叚借爲犛莊子逍遙遊今夫斄牛應帝王執斄之狗李注旄牛　也又爲邰史記周紀其母有斄氏漢書郊祀志后稷封于斄 通訓定聲

桉彊曲猶言倔强也　案此補遺宜增入一行起衣下

斄 𠩺 彊曲毛可以箸起衣从犛省來聲　莊子司馬彪李頤並云斄牛旄牛是通犛于斄

古文斄省 [illegible]

斄古文作厤皆來聲 說文斠詮

斄即晏氂之氂 襄二十三季傳 斄彊曲毛可目箸起衣 目毛當絮 裝衣也 古文作厤氂犛牛尾也古與毛同音與髦通俗與斄音相異外傳作晏萊萊蓋厤之譌也目音證之則斄爲正字王莽傳目氂裝衣及劉屈氂二氂字目鄦書正之亦皆當作斄 說文答問疏證

𠩺 古鉢厤敄 古籀補

文三　重一

告 𠰔 牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛

之告凡告之屬皆从告 古奥切

告 牛觸人角箸橫木所以告人也 玉篇韻會引箸作著 易大畜釋文引作牛觸角著橫木所以告人有默字 易曰僮牛之告 韻會僮作童蓋因今易改 凡告之屬皆从告 古奥切玉篇公号切又公篤切 校錄

告 今易作童牛 [illegible]

告 易曰僮牛之告 今作牿非荀九家易作告鄭本同注謂施梏于前足是也作牿是童牛也誤 句讀

告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告凡告之屬皆从告

謹案易大畜釋文引箸下無人字乃傳寫偶奪非古本如是玉篇引同今本可證 古本考

告 牛觸人角箸橫木所以告人也從口從牛易曰僮牛之告凡告之屬皆從告臣鍇按詩曰設其楅衡設木橫於牛角以防抵觸也古奥反 繫傳

告 角著橫木大徐著作箸○傳所引詩今見周禮然角部衡下許亦引作詩 [illegible]

告 牛觸人角箸橫木所𠂇告人也从口从牛 如許說則告即楅衡也於牛之角寓人之口為會意然牛與人口非一體牛口為文未見告義且字形中無木則告意未顯且如所云是未嘗用口是告可不用口也何以為一切告字見義哉愚謂此許因童牛之告而曲為之說非字意故木部楅下不與此為轉注此字當入口部从口牛聲牛可入聲讀玉也廣韵告上曰告發下曰誥古沃切三部音轉古到切○又汪氏龍曰此因嚳字故立告部愚謂誠然嚳从𣪊省𣪊亦教也教之故急急告之告亦聲然則當立𣪊部嚳屬焉不當有告部 易曰僮牛之告 大畜爻辭僮牛僮昏之牛也告九家同王弼作牿 凡告之屬皆从告 段注

告牛觸人箸橫木所以告人也 注偁為曲說衡下又引告字解

告 注云如許說則告即楅衡也於牛之角寓人之口為會意然牛與人口非一體牛口為文未見告義且字形中無木則告意未顯且如所云是未嘗用口是告可不用口也何以為一切告字見義哉此許因童牛之告而曲為之說此字當入口部从口牛聲牛可入聲讀玉也按周伯琦云舊注牛角橫木者誤是段之所本所謂怪舊執而善疑書者許此訓必有所受之觸非臆說角箸橫木非牛自箸之人為之也以其觸人故箸橫木以告人牛不能言非謂牛之告也許說乃字之本義凡以言

語相告及請告之類皆引伸叚借之用也全書類此者多矣若謂許圖童牛之告而曲爲之說則易云初筮告許豈不能憶及特以其字从牛止言本義不及其餘不得以是抵其隙也虞翻易注云𥿋縛小木橫著牛角故日童牛之告鄭康成云梏木以就足是施梏言角與足異而以木箸牛則各家易解皆同非許自爲之說今強其解義且又議其部屬何不自著一書可以暢然滿志乃必爲說文注而費此筆墨耶古人學有師承告字之本訓如此歷久而忘其義耳後人學與識淺又好不知而作無𢧵乎古義之日亡也 [illegible]

箋曰易大畜六四童牛之告虞翻曰𥿋縛小木橫箸牛角[illegible]本說文然木箸牛角非告義此由誤會楅衡爲說耳戴氏侗曰告籠牛口勿使犯稼是也蓋內卦伏坤爲牛互兌爲口互震爲竹四巽位巽爲繩外卦艮爲拘正合籠牛口之象而艮兌皆爲少故曰童牛之告也童牛籠口至今農家猶然此當从牛建類从口指事借爲告語之告後爲借義所專又加木作梏或作犒實一字也告語之告古亦讀與梏同 [illegible]

告 牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告凡告之屬皆从告 古奧切

牛觸人角著橫木所以告人也者本書衡牛觸橫大木其角埤[illegible]令曰觸人者𢾈其足齧人者截其耳此謂犬馬之[illegible]示[illegible]人也說文曰告牛觸人角著橫本

所以告人其來尙矣 易曰僮牛之告者大畜六四文僮彼作童告彼作梏九家作告虞翻云坤爲牛告謂以木𥿋其角大畜畜物之家惡其觸害艮爲手爲小木巽爲繩𥿋縛小木橫著牛角故曰童牛之告鄭氏易作梏謂施梏於前足鄭志冷剛問大畜六四童牛之梏元吉注巽爲木互體震震爲牛之足足在艮艮之體爲手持木以就足是施梏又蒙初六注云木在足曰桎在手曰梏今大畜六四施梏於足不審桎梏手足定有別否答曰牛無手以前足當之薇案鄭說各有師授非本書義 [illegible]

告 牛觸人角著橫木所以告人也。从口从牛。古奧切 易曰僮牛之告。大畜六四童牛之梏九家作告虞注坤爲牛告謂以木楅其角大畜畜物之家惡其觸害艮爲手爲小木巽爲繩繩縛小木橫著牛角故曰童牛之告。 凡告之屬皆从告。 [illegible]

告 犢沃 告 牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛會意易曰僮牛之告按此字象體小篆當从口从之會意謂白或曰从口牢省聲亦通牛角木之謂借告爲梏牛馬閑之謂借梏爲牢也辭者上告下之辭告者下告上之辭爾雅釋言告請也書金縢乃告太王王季文王易益告公用圭詩南山必告父母儀禮鄉射禮以告于鄉先生君子周禮大祝三日誥杜注書爲告禮記王制八十月告存又少儀謝禄日告漢書高帝紀高祖嘗告歸之田孟康曰古者名吏休假日告漢律吏二千石有予告有賜告師古曰告者請謁之言謂請休耳韓注爾雅釋詁一告誥也左傳序赴告策書秦策屏首告臣荀子君子天子無妻告人無匹也注言也易蒙初筮告釋文示也假借爲梏易大畜童牛之告又爲誥蔡邕獨斷告敎也禮記王藻燕居告溫溫注謂敎使也釋名釋書契上敕下曰告論語告朔之餼羊劉台拱云穀梁文十六傳天子告朔于諸侯諸侯受乎禰廟禮也餼羊以供告[illegible]之使臣者幽王以後不告朔于諸侯魯之有司猶供羊至定哀[illegible]猶秩之故子貢欲去書甘誓予誓告汝馬注會同曰誥又爲嚳書序帝告釐沃又爲禱禮記文王世子則告于甸人聲訓釋名釋書契告覺也使覺悟知己意也古韻詩干旄叶祝六告考槃叶陸軸宿告[illegible]醉叶俶告楚辭天問叶告救羈青詩楚茨叶備戒告揚叶告則爾雅釋訓叶食告則 [illegible]

告 牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告凡告之屬皆从告　今易作童牛之牿虞翻注告謂以木楅其角繩縛小木橫著牛角也詩夏而楅衡毛傳設牛角以楅之也據此是設木于角所以告牛亦所以告人使知之故告通于告誥之告

斠詮

大畜六四童牛之牿劉歆曰牿之言角案牿爲牛馬牢非角也九家作告說文引云僮牛之告告者牛觸人角著橫木所以告也从口从牛鄭本作梏謂施梏於前足是也鄭志冷剛問大畜六四童牛之梏元吉注巽爲木互體震震爲牛之足足在艮體之艮爲手持木以就足是施梏又蒙初六注云木在足曰桎在手曰梏今大畜六四施梏于足不審桎梏手足定有別否荅曰牛無手以前足當之椓案釋名曰牛羊之無角者曰童大玄云童牛角馬明童牛者無角之稱童牛無角是梏施於前足許鄭二說近之今作牿者非也

[illegible]

告部晉注云牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告案唐石經周易大畜六四作童牛之牿僮爲僮子童則童僕後世乃互易之此正當爲僮牛其牿字則牛部注云牛馬牢也从牛告聲引周書費誓今惟淫舍牿牛馬此于大畜之象一無所取李鼎祚集解引虞翻曰艮爲童五已之正萃坤爲牛告謂以木楅其角大畜畜物之家惡其觸害艮爲手爲小木巽爲繩縛小木橫著牛角故曰童牛之告此亦正當爲告二字唐人改也劉氏云牿之言角也陸績云牿當作角劉解陸音皆非魯頌夏而楅衡箋云楅衡其牛角爲其觸觝人也地官封人祭祀飾其牛牲設其楅衡注云楅設于角衡設于鼻此正六四所取若作牿則爲桎梏意非六四象

[illegible]

告 牛觸人角箸橫木所以告人也易曰僮牛之告按九家本作僮牛之告惟廣蒼作犓牛之牿今大畜六四僮作童非是

牿字

告 牛觸人角箸橫木所以告人从口从牛古奧切○一音牿易讀則不告詩公尸嘉告○通鞠文王世子告于甸人注告讀爲鞠○又訖得切詩遠猶辰告叶則字○居候切楚辭九章斯言誰告兮叶救字

告牛觸人角著橫木所以告人也易曰僮牛之告告从牛口無角著橫木之義故鄭易告作梏謂施梏前足也九家

易省作告許君同九家釋名曰牛之無角書曰童故劉歆以爲梏之言角原與許義相合然未足以盡告之本義童牛之告本義當如鄭从木乃爲該備手械之爲梏正借牛告以名之也告之本義究何在案告从牛从口謂以一牛告神也可卽以說文義證之誥之籒文作𢍜義同祭祭爲手持肉从示謂持肉以接乎神也禮緇衣注告古文誥古告𢍜同或从又持肉从言或从牛从口冡字亦从又月亦謂又持肉以給祠祀義正一例如告廟以餼羊歸格用特義亦爛然禮曾子問曰凡告用牲幣鄭注牲當爲制此爲諸侯禮改牲爲制也故疏引熊氏云鄭注周禮大祝職引此文云告用牲幣不破牲字葢造文之始當从天子告祭以制字吾欲據鄭易義定梏字卽以許氏義定告字[illegible]

告部告牛觸人角箸横木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告段云牛口未見告義字形無木告義未㬎案从口从牛者用牛以告天也論語曰敢用玄牡敢昭告於皇皇上帝此乃告字本義僅牛者郊特牲記祭天用犢是也若角箸横木則其字當作梏魯頌所謂楅衡毛傳云設牛角以楅之者也古人或叚借告字爲之此說解疑有脫文遂以叚借之義爲本義宜來段氏之糾至淺人習聞告天之說又以告字本義移之梏字因復揆爲梏以告地謬坿許書周禮音義不察而采之段氏又不察而據以補說解此爲治絲而棼之矣[illegible]

告 牿 嚳

說文告部告牛觸人角箸橫木所以告人也易曰童牛之告[illegible]周易告字屢見蒙彖辭曰初筮告史象辭曰告自邑泰上六曰自邑告命益六三曰中行告公用圭六四曰中行告公從此皆告之本字也大畜六四曰童牛之告此牿之叚字也釋文出牿字曰九家易作告則其餘皆作牿矣許君以此爲告之本義殆非也今按告者誥之古文也禮記緇衣篇鄭注曰告古文誥此其明證矣告諭也與誥互相訓其从牛者牛部曰牛件也件事理也人部件分也謂從口出而分別事理也許君失其恉乃訓爲牛角橫木而又以經典告字皆告語之告故又加所以告人四字以附會之甚矣迂曲其字不隸牛部不隸口部而別爲部或亦有所疑乎告部所隸止一嚳字其字實从告得聲故字亦作俈告其聲也非其形也許君旣建告字爲部首乃以嚳字隸之謂从告學省聲誤矣今宜以告字改隸口部而附錄言部之誥爲或體其嚳字則从學省告聲應遂歸敎部至牛部牿篆說解曰牛馬牢也義既兼馬而形獨从牛疑非本義當以告下說解屬之曰牿牛觸人角箸橫木所以告人也从牛从告告亦聲一曰牛馬牢也如此則告字之形之義皆正而牿字之義嚳字之聲因之亦正矣[illegible]

告牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰
犝牛之告古奧切

會意一曰形轉注桐案告涵二篆爲一例與丨壬
相同牿牢之告形本从牛象牢形如倉下云从食
口象倉形臬下云从木象果形二例由柬義得音
誥語之告形本从口牛猶言召以事件〇𠙵隸皆
作口遂誤爲一篆故告牢字後加牛以爲別告語
字後加言以爲別至若此篆說解引經皆告牢義
而屢經改竄以致難通當从丨壬之例說曰語也
从口牛也牛件曰閑也从牛象形易曰犝牛之牿方
適部首訂

鄦曰告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从
牛易曰僮牛之告段曰鄦因童牛之告而曲爲
解誠然按玉篇訓語也近是从口所以語也从
牛牛事也理也告下當訓云語事之理曰告疑

義證
問說文告字說云牛觸人角箸橫木所以告也从口从牛易曰僮牛之牿
夫子嘗言此說牽強別創一解願聞其說

答曰牛部自有牿字不當以告爲牿告字从口从牛童無角箸橫木之形
疑告字與舌字相類告篆文作𠱍舌篆文作𠯑其形本同許君解舌下云
在口所以言別味者也从干从口是舌必賴舌開口舌啟始能告人告字
當从𠯑丨乃𠯑之得伸也[illegible]對答問

告部首从牿牛部誥言部嚳古鵠鳥部梏木部郜邑部牿牛部晧日部窖穴部嶨山部
硞石部焅火部浩水部靠非部皓皐部酷酉部造辵部艁古造部[illegible]

易曰僮牛之告　今易大畜作童牛之牿校說文僮未冠
也童男有辠也僮牛幼小之稱韻會云今以僮幼字作
童童僕字作僮相承失也經典釋文云牿九家作告校
說文牿告分音訓告音誥牿音谷今告字專爲告報之
義所奪牿字則兼牛牢防觸二義故易用牿[illegible]

告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛

今經典多作告亦由隸譌漢鄭固碑卬嘴焉告桐柏廟
碑災異告愬如此作俗遂因之字鑑云告俗作告羣經
正字

告
牛觸人角箸橫木所以告人也易曰僮牛之告
僮
未冠也石經作童牿童男有辠曰奴
牿牛馬牢也俱傍　廣蒼作犝鄭康成作牿虞翻作
童告引經異字

告牛觸人角箸橫木所以告人也易曰僮牛之告今作童牛

之牿釋文云無角牛也廣蒼作犝案說文童男有辠曰奴奴曰童汪明經曰古之爲奴者髡鉗以自別纔并無所施故謂之童義取乎禿也牛羊之無角者曰童牛曰童羖山無艸木曰童山其義一也僮未冠也童之从人以類加之偏旁如獨豢之爲犢巢車之爲轈據此則當從廣蒼作犝然說文無犝字作僮與童字之假借也牿釋文云古角反劉云牿之言角也陸云當作梏九家作告與說文同許以告人爲義則字當作告不必轉其聲如角而破字爲牿也 [illegible]

告牛觸人角箸橫木所以告人也易曰僮牛之告今易作牿陸釋文曰牿九家作告案九家推京房在許前則許所據者京易也牿似卽告之後出俗字告已从牛不必更加牛旁也後世告人義行而告字所以从牛之義不顯故許特箸之 [illegible]

僮牛之告　建首告牛觸人角箸橫木所吕告人也从口从牛易曰僮牛之告今作童牛之牿

此引易證字兼義也虞翻注告謂吕木楅牛角旨爲手爲小木弖爲繩縛小木橫箸牛角九家說同字義皆與鄦合陸績劉表謂牿當爲角則訓童爲無角牛主詩彼童而角之說者也鄭康成作梏謂施于牛足則旣異楅衡之說且與鄦書梏爲足械桎爲手械之訓不同牿鄦訓牛馬牢不與告同今吕告𢗗爲告語字故偺牿爲告百釋文引劉注童妾也案說文辛部童男有辠曰奴奴曰童女曰妾又人部僮未冠也二字經傳相承倒用劉瓛引鄦說不合經義豈其意吕童妾之無知況無角之牛與童廣蒼作犝說文所無鈕新坿有犝曰無角牛也古通用僮則亦同劉陸之說非鄦義也 [illegible]

童牛之牿

告部告牛觸人釋文引無人字角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告今大畜六四作童牛之牿案許書辛部辛音愆文作辛从干二二古文上字童下曰男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲人部僮下曰未冠也从人童聲則童牛之童當爲僮今經典以童爲童幼字僮爲僮僕字互易已久牿作告者虞注云牿謂以木楅其角義與許同知虞本作告矣釋文云牿九家作告與許合若牿爲牛馬牢非所施於此也 [illegible]

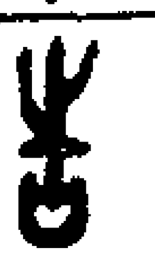
魏三體石經

毛公鼎

父丁告田觶

盂鼎

古籀補


爲攸比鼎

召伯虎敦

古籀補二

告 告古音如曲攷 說文云告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛按牛口爲文未見告義古作告散氏敦字偏旁作告宋公敦字偏旁从口从𣥂口之所之爲告也告中畫稍長誥从牛有叶例告當作告召伯虎敦作告書契考釋字偏旁 文源

## 金文編

告 父丁解 告 毛公鼎 告 作且乙敦 告 舀鼎 告 召伯敦 告 盂鼎 告

告 卷一第二葉 告 第二十八葉 告 卷二第二十七葉 告 卷七第十四葉 [illegible]

## 嚳

嚳 急告之甚也从告學省聲 苦沃切 乾一案唐寫本玉篇嚳注引作急告之甚也蓋古本原爲二義今二徐本急下敓也字合爲一義矣當據補

嚳 急告之甚也 玉篇廣韻引同一切經音義卷三引作急也甚也卷十五引作急也酷蠢鈔本作誥告之譅之甚也所引雖不同而急下同有也字明是二義 从告學省聲 苦沃切

校錄 嚳急下當有也字一切經音義卷三卷四卷十卷十一卷廿二卷十五卷廿二卷廿三卷廿五引作急也卷十五引作急也酷之甚也

嚳 急告之甚也从告學省聲 [illegible]

濤案一切經音義卷三云酷又作嚳俈二形同口斛反說文嚳急也甚也亦暴虐也卷四云酷古文俈嚳二形同口篤反說文酷急也亦暴虐也卷十云酷古文俈嚳焅三形今作酷同口梏反說文云酷急也苦之甚曰酷亦暴虐也卷十一云酷古文嚳焅俈三形同口木反說文酷急也甚也謂暴虐也卷十二云酷口篤反說文酷急也酷之甚也暴虐也卷十五云酷古文俈嚳焅三形同苦篤反說文嚳急也酷之甚也謂暴虐卷二十二云酷古文嚳焅俈三形同口木反說文酷急也甚也謂暴虐卷二十三云酷古文嚳焅俈三形今作酷同口木反說文酷急也甚也亦暴虐也卷二十五云酷口木反謂暴虐也說文酷急也甚也合觀諸引蓋古本作嚳急也告之甚也一曰暴虐也今本急下奪一也字又刪去一解耳嚳字从告故爲告之甚元應書所引苦之甚酷之甚皆告字之誤引申之則爲凡甚之義白虎通云嚳者極也極與急音相近兼有甚義文選洞簫賦頌伊鬱而酷䧳注酷猶甚也乃

酷爲嚳經籍中酷烈酷虐諸字皆嚳之假借酷之本訓爲酒味厚元應書所引酷字皆嚳字傳寫之誤卷三卷十五正引作嚳字可證 古本考

嚳 急告之甚也從告學省聲閑毒反 繫傳

嚳 閑毒反大徐告沃切 [redacted]

嚳 急告之甚也 急告猶告急也告急之甚謂急而又急也釋元應說嚳與酷音義皆同按白虎通云謂之帝嚳者何也嚳者極也教令窮極也窮極卽急告引伸之義 从告學省聲 苦沃切 三部 段注

嚳 急告之甚也从告學省聲 苦沃切

急告之甚也者嚳告嚳相近一切經音義十二引作急也告之甚也極與借告字易蒙卦瀆則不告書西伯戡黎奔告於王詩公尸嘏告又何以告之楚辭九章道思作頌聊以自救兮憂心不遂斯言誰告兮九思思怫鬱兮肝切剝忿悁悒兮孰譸告 義證

嚳 急。元應一引云、嚳、急也甚也、此增刪其文也、又引云、酷、急也、酷之甚也、此傳寫之誤也、然足知急當句絕、嚳乃嚴酷之正字、故以急說之、嚴下云教命急也、亦說之以急、白虎通謂之帝嚳者何也、嚳者極也、言其能施行窮極道德、 告之甚也。 又申說之者、字隸告部、須見從告之義也、酷也、者實甚、而受其酷者、以之告人、必加甚、所謂下流惡。 從告、學省聲、 苦沃切、案告亦聲也、故借酷爲嚳、詩有覺德行、禮記緇衣引有梏德行、則學告一聲也。 句讀

管子作帝告、從人、告聲。 案此句犢補正宜增入末行一聲也下

沃 嚳 嚳 急告之甚也从告學省聲按从教省从告會意告亦聲一切經音義十五引說文急也酷之甚也非是今系于此字亦作告从人告聲假借託名標識字海外南經狄山帝嚳葬于陰注嚳堯父號高辛帝嚳語帝嚳能序三辰注黃帝曾孫元囂之孫蟜極之子帝高辛也商人禘舜注嚳契父商之先周人禘嚳注稷之父周之始祖也史記作俈又爲嚳廣雅釋詁一嚳分也嚳謂風俗通皇霸嚳者考也虞也白虎通號謂之帝嚳者何也嚳者極也言其能施行窮極道德也嚳極嚳嚳 讀說文記

嚳 急告之甚也从告學省聲 檀弓齊穀王姬之喪注穀當爲告聲之誤也余以爲字當爲嚳凡告有急有穀王姬之喪宜告急故改告稱嚳嚳穀聲同亦字之誤今吳之東鄙語急每云嚳嚳此意是也 [redacted]

嚳 急告之甚也與酷酒厚味也異字衆經音義酷古文俈嚳焅三形一引說文酷急也苦之甚曰酷一云急也酷之甚也又引白虎通酷者極也教令窮極也皆嚳字注義移之酷元應緇流不達字理率引多此類又按本注似當作急也告之甚也告之甚卽教令窮極也 補考

嚳急告之甚也段注元應說嚳與酷音義皆同案風俗通引尚書大傳云嚳者考也成也言其考明法度醇美嚳然若酒之芬香也嚳考雙聲同部當有所本芬香義亦與酷近疑元應說出此 [illegible]隨筆

嚳卽初筮告之告 蒙

嚳急告之甚也从告从學省聲凡告之急義數義者皆㠯作嚳爲正字告小牛觸人角箸橫木㠯言告人也義雖相通而有正俗之別【[illegible]】

嚳（嚳酷苦沃切）說文云嚳急告之甚也从告學省聲按急或謂之酷嚳字以聲類推之可訓爲急以字从告故增爲急告耳白虎通云何以謂之帝嚳也嚳者極也言其能施行窮極道德也極韻之急嚳嚳皆雙聲字轉然並無告義告學皆聲也告學古同音其嚳告聲並借【文源】

# 文二

口 人所以言食也象形凡口之屬皆从口 苦后切 [illegible]一案唐韵正口古音苦詩莠言自口諧瘐侮韻

口 人所以言食也象形凡口之屬皆从口 苦后切【校】

口 春秋元命苞曰口之爲言達也陽立於三故舌之在口中者長三寸象斗玉衡陰合於四故舌揄口溢內者長四寸宋均曰玉衡三星也魁四

星也【[illegible]】

口 人所以言食也象形凡口之屬皆从口

薛案御覽三百六十七人事部引作人之所以言食蓋古本所以上尚有之字今奪【古本考】

口 人所以言食也象形凡口之屬皆從口 懇走反【繫傳】

口 篆依宋本筠案蓋本作〇今作口不能象形亦尚整齊之過。人之所以言食也大徐少之字【[illegible]】

口 人所㠯言食也 言語飲食者口之兩大耑舌下亦曰口所以言別味也頤象傳曰君子以愼言語節飲食 象形 苦厚切四部 凡口之屬皆从口【段注】

箋曰古巻作 ᒣ 象形【[illegible]】

口 人所以言食也象形凡口之屬皆從口 苦后切 人所以言食也者本書舌在口所以言也別味也詩正月好言自口莠言自口急就篇鼻口脣舌齗牙齒顏注口所以言食也白帖周生烈曰口者言之門鬼谷子權篇故口者機關也所以關閉情意也又古人有言曰口可以食不可以言者有諱忌也七修類稿天食人以五氣五氣由鼻入鼻通天氣也地食人以五味五味由口入口通地氣也天陽有餘故鼻竅未嘗閉地陰不足故口嘗閉必因言語飲食而後開也【義證】

口 人之所以言食也。舌部亦兼此兩事說之 象形。苦后切 凡口之屬皆從口。【句讀】

有口 口 人所以言食也象形易兌爲口冒語且夫口三五之門也注所以紀三辰宣五行也春秋元命苞口之爲言達也又口者脾之

門戶鬼谷子捭闔口者心之門戶白虎通情性口者心之候鬼谷捭篇故口者機關也所以關閉情意也說苑說叢口者關也論衡言事口火也荀子榮辱篇之而俞鑄者口也左成二傳若苟有以藉口謀少有所得則于口爲藉故曰藉口假借爲訽公羊隱四傳吾爲于口隱矣注口猶口語相發動也又顏氏家訓書證鷄口當爲尸牛後當爲從俗寫誤也按非是口後韻語釋訓釋名口空也口空覺醫古韻詩正月叶莠後口愈侮巧言叶樹數口厚左昭七傳叶僂傴走侮口大戴武王踐阼叶口寇句中韻遺宋玉風賦叶口下怒迕斧章問疏五過論叶道藻口起告理市愈得海㙲 [illegible]

口 人所以言食也象形 凡口之屬皆从口 斠詮

口 人所以言食也象形苦后切

口之象形當作〇 [illegible]

口 人所以言食也象形 凡口之屬皆从口 [illegible]

口 人所以言食也象形 苦后切按唐韻正口古音苦引朱子韓文考異云今建州人謂口爲苦走爲祖雖出俚俗亦由音本相近故與古暗合也是直以口當讀作苦非止叶音矣 [illegible]

口 人所以言食也象形苦后切 象形㡒案人之言語飲食以口爲門戶故凡空中洞達可出入者皆謂之口其音㩯后作之篆象口脣開而兩角上侈之形若凵則象其張口而側面視之蓋最初古文作⊃如弓从⊃而象口有所含指事是也正之爲凵後出古文作ㅂ篆變爲ㅂ皆一字而區分爲兩用故說篆文从口象齒形古文从凵象齒形其他書如吹从口六書精蘊有㕣从凵周从口仲㑀父鼎有㞁从凵又唯从口有啔从凵司从口晉姜鼎借司爲嗣作㠯从凵喜从口兮中鐘有㐂从凵皆可以證口凵爲一字也 [illegible]

說文口人所㠯言食也象形旁轉省變易爲噭顏師古說噭口也凡有穴者通得言口故轉肖又孳乳爲竅空也口對轉東又孳乳爲空竅也空又孳乳爲銎斤斧穿也口又孳乳爲釦金飾器口也 文始

口 部首言部邑部手部金部 象形部卩部邦部鈕部 [illegible]

ㅂ 凡 古籀 遺㑹 說文云ㅂ象形 說文云亼三合也从入一象三合之形綸頌傳無此字从亼之字如食侖命今等字以三合說之皆不可通考其義並有口象鐘鼎古作凡△君殷㱿字偏旁作A 盂鼎令字偏旁 蓋即口字ㅂ與凡文有順逆皆象口形惟獨體只作ㅂ偏旁閒用凡耳 文源

噭 吼也从口㬰聲一曰噭呼也 古弔切

嗷 吼也 玉篇引同說文無吼顧千里云當是嗷口孔也二字誤并爲一耳嗷爲口孔故其字在口下嗚喙上不得是吼甚明非但說文無吼字也假令有之亦非不誤樹玉謂吼玉篇廣韻並訓牛鳴韻會以爲呴之俗體然形不近千里之說不敢篤信段氏改吼爲口亦恐武斷从口敫聲一曰嗷呼也 古弔切玉篇有重文叫 校錄

嗷 吼當作呴說文無吼字 [illegible]

嗷 吼也

舊說云吼當作詬說文無吼字

按此說非也吼者口孔二字并成一字之誤也嗷口孔也者口之空處名曰嗷也顏師古注漢書貨殖列傳馬蹏嗷千曰嗷口也可借證其義鄭注禮記曰竅孔也注周禮曰陽竅七然則口孔之謂嗷猶凡孔之謂竅也觀其次序在口嗚喙之閒而嗷字之非吼也甚明矣安得遽就其誤字而改吼作詬便謂如此已通乎不知假令說文竟有吼字終不應以吼也之字次序於此又安得以詬也之字獨次序於此邪殆未之思也予嘗謂學者每於說解中本書所無之字皮傅推尋別指一字以改之以此治說文甚易而非也不僅別指一字而必深思其所以致誤之故以此治說文甚難而是也倘欲爲其易乎安於非可也如欲爲其是也則無所辭矣因論吼字而輒舉之用爲發凡 [illegible]

嗷 許書無吼篆說解不拘然古未有以嗷爲吼者吼即呴呴訓厚怒不當首列此字漢書貨殖傳馬蹏嗷千師古曰嗷口也或此亦當作口也未敢定之 [illegible]

[illegible]

嗷 吼也从口敫聲一曰嗷呼也臣鍇按漢書嗷咷楚歌是也見弔反 繫傳

嗷 吼也當作口也孔也按許書一曰無與正義複者吼呼同義不當爲吼一也若訓吼則當與聲息字相次不當首列其非吼二也史記貨殖傳馬蹏嗷千顏注嗷口也嗷即竅之譌唐崔光達傳得馬二千嗷即用史記字正作嗷是當爲口也又徐廣貨殖傳注嗷馬八髎八髎尻骨也尻嗷孔也故又云孔也 [illegible]

嗷 口也 口俗本譌吼今正史漢貨殖傳皆云馬蹏嗷千徐廣曰嗷馬八髎也小顏云嗷口也蹏與口共千則爲馬二百也按以口釋嗷此必本說文說文以口建首下嗷嘄噭吻字皆與口字轉注相接此全書之例也通俗文尻嗷皆曰尻骨謂之八髎惟史記嗷字从口故徐以八髎釋之尻亦得謂之口也各本史記作嗷乃誤字耳嗷與竅音義相同俗本說文作吼者蓋或識孔字於口字之旁因誤併爲一字 从口敫聲 徐廣苦弔反小顏江弔口釣二反唐韻古弔切二部 一曰嗷呼也 此別一義呼當作嘑字之誤也嘑號也曲禮毋嗷應鄭曰嗷號呼之聲也呼亦當作嘑俗寫通用耳昭廿五年公羊傳曰昭公於是嗷然而哭注嗷然哭聲皃釋文皆古弔反 段注

噭 㕮口也 注云俗本誤吼今正史漢貨殖傳皆云馬蹄噭千徐廣曰噭馬八髎也小顏云噭口也蹄與口共千則爲馬二百也按以口釋噭此必本說文說文以凵建首下噭喝嗷吻字皆與凵字轉注相接通俗文埤蒼皆曰尻骨謂之八髎惟史記噭字从口故徐以入髎釋之尻亦得謂之口也史記作噭乃誤字耳俗本說文作吼者蓋或識孔字於口字旁因誤幷爲一字

按貨殖傳注噭口也謂必本說文亦是肌斷師古爲馬蹄噭作注以口釋噭蹄噭並言惟其義之所當而已云卽噭之本義當不其然惠棟曰當作呴孫星衍曰玉篇引此亦作吼說文無吼字當爲呴其說近是識孔字於口旁誤幷爲一此曲說也吻訓口邊非與凵字轉注 段

[illegible]

嗸曰噭通作嘂故又訓呼 徐灝

嗷 吼也從口敫聲一曰噭呼也古弔切

吼也者本書無吼字玉篇吼牛鳴也　一曰噭呼也者噭當從敫呼當爲嘑本書楚謂兒泣不止曰噭咷曲禮毋噭應注云噭𧬊呼之聲也 桂馥

嗷 吼也從口敫聲。古弔切。一曰噭呼也。呼當作嘑。曲禮。毋噭應。注。噭𧬊呼之聲也。○此篆當刪。虛字不當冠喝嗷之上。一也。說文無吼字。二也。不與咷嘑等字類聚。三也。與謷當卽一字。四也。雖玉篇引之。咷篆說亦有此字。不可信。句讀

口部首列噭字。可疑。自喝以下七字。（喝呑二字依小徐在後。）皆口之本物。例當首舉。而噭何以在其上。且其說曰吼也呼也。呼在喘吸之閒。正得其次。卽以呼爲虖之譌。亦是虛字也。況說文無吼。則噭或後人所加。故不得其次乎。（咷下有噭字。）釋例

噭 例

嗷 吼也从口敫聲按當作口也孔也許書無吼漢書貨殖傳馬蹄噭千注口也字亦作噭史記集解噭馬八髎也索隱謂九竅段借爲嘂說文一曰噭呼也廣雅釋詁二噭鳴也釋言嘄也禮記曲禮毋噭應太元驚雖噭不毀注不正之聲也又鳧鷖遊語方言一平原謂啼極無聲謂之唴哴楚謂之噭咷楚辭傷時聲噭咷兮清和注清暢兒也又單辭形況字公羊昭廿五傳公於是噭然而哭注哭聲兒 通訓定聲

嗷 呴也从口敫聲一曰噭呼也 呴本作吼本書無之以意改噭者呴而噭也叫者嘑而叫也器者哭而器也謷者痛而謷也訆者無故忽訆也敫者因歌而敫也六字義微異 斠詮

噭吼也說文無吼字此下噭至啰九字皆从口生義不容部首一字別義案漢書馬蹄噭千顏注噭口也音江弔反又口弔反集韻亦云噭口也則首義當同段注本作口孔也譌作一字耳段注口空可證（本顧氏）[illegible]

噭吼也一曰噭呼也（段氏曰呼當作嘑噭也）叫嘑也器部曰嚻高聲也一曰大呼（段本作嘑）訂也公羊傳曰魯昭公叫（段本作噭）然而哭言部曰訆大呼也春秋傳曰或訆于宋大廟

按曲禮毋嗷應注云嗷號呼之聲疏謂如叫之號呼是與叫通叫然今公羊作嗷然集韵作噭然爾雅大塡謂之嘂釋文本又作叫字同訓于宋大廟今左傳作叫是四字皆以同音義近而通段氏曰嘂訓皆訓大嘑與叫音同義小異疑叫字淺人所增 說文正俗

嗷吼也从口敫聲一曰嗷呼也 叫嘑也从口丩聲 嘂高聲也一曰大呼也从㗊丩聲 謷痛呼也从言敖聲 訆大呼也从言丩聲 [illegible]古[illegible][illegible]

按五字音同而義亦相近今經典有作嗷者禮記曲禮毋嗷應公羊昭二十四年傳昭公于是嗷然而哭有作叫者詩北山或不知叫號左襄三十年傳或叫於宋太廟有作嘂者周禮雞人夜嘑旦以嘂百官爾雅釋樂大塡謂之嘂又昭公于是嗷然而哭說文引作嘂或不知叫號釋文叫本又作嘂今本作䜑或叫於宋太廟說文引作訆大塡謂之嘂釋文嘂本或作叫蓋義近而音又同故通作也謷字經典無見玉篇訓謷亦爲大呼則亦與嘂訆等字同 經籍正字

噣 喙也从口蜀聲 陟救切

噣 喙也从口蜀聲 陟救切 校錄

噣 喙也

玉篇引詩不濡其噣亦作咮 [illegible]

噣 喙也从口蜀聲

濤案玉篇引噣喙也詩曰不濡其噣亦作咮詩曰以下六字疑亦說文語今二文譌奪耳顧氏以噣咮爲一字是古本咮爲噣之重文今本乃厠於喙字之上訓爲鳥口也誤甚 古本考

噣 喙也從口蜀聲臣鍇按爾雅咮謂之柳咮噣也貞狩反 繫傳

噣 喙也 咮噣二同朱聲蜀聲同部也亦假借作注爾雅咮星史記考工記注作注是也亦作噣詩韓奕傳厄烏噣也厄同軛烏噣釋名小爾雅作烏啄 从口蜀聲 陟救切 三部 段注

箋曰啄者喙之譌也 徐箋

噣 喙也從口蜀聲 陟救切

喙也者廣雅噣口也玉篇引詩不濡其噣詩嘒彼小星三五在東傳云五噣正義云元命苞云柳五星天文志曰柳謂鳥喙以其爲鳥星之口故謂之喙詩韓奕傳云厄烏噣也史記趙世家中衍人面鳥噣楚世家射噣鳥於東海索隱噣音晝謂大鳥之有鉤喙者 義證

噣 喙也 玉篇引詩不濡其噣 從口蜀聲 陟救切 句讀

噣 喙也从口蜀聲與咮音同廣雅釋親噣口也詩盧令箋畢噣也 噣文噣畢星名按詩畢噣即噣口也假借爲咮左襄九傳 咮噣謂柳也又爲啄爾雅釋 鳥生噣雛太元賁三鳥不噣 [illegible]

噣 喙也从口蜀聲　玉篇引詩不濡其噣今作咮又史記龍面而鳥噣 斠詮

噣喙也从口蜀聲 陟救切 咮鳥口也从口朱聲 章俱切
今經典多作咮亦或作噣如詩候人不濡其咮左襄九
年傳或食於咮咮爲鶉火哀二十六年傳咮加於南門
爾雅釋天咮謂之柳又如詩行露鄭箋雀之穿屋不以
角乃以咮作咮如詩小星毛傳三心五噣鄭箋隨心噣
在天又噣在東方作噣釋文竝音晝又行露釋文咮本
亦作噣爾雅咮謂之柳小星釋文引作噣謂之柳詩不
濡其咮玉篇口部引作不濡其噣是二字固音義無異
經典通用也據說文泛用口喙當作噣專爲鳥口當作
咮大徐用孫愐音切噣陟救切咮章俱切小徐用朱翱
反切噣貞狩反咮尊扶反是二字音義俱異也〇又爾
雅釋天濁謂之畢濁釋文無音而詩漸漸之石毛傳畢
噣也盧令序鄭箋畢噣也孔疏引釋天云噣謂之畢竝
卽噣字兩處釋文竝云直角反本亦作濁是噣又不第
晝音且釋天濁謂之畢咮謂之柳噣咮聯用而異義更
不得云噣咮通用也 [illegible]



喙 口也从口彖聲 許穢切

喙 口也从口彖聲 許穢切 喙詳豕下毛詩稽古編卷
十七昆夷駾矣緜其喙矣毛云喙困也孔疏云喙
之爲困未詳案晉語靡笄之役郤獻子傷曰余病
喙韋注云喙短氣兒郤
以喙爲病豈非困乎 校錄

喙 口也從口彖
聲翽乂反 繫傳

喙 口也說卦傳爲黔喙左傳深目而豭喙叚借爲困極
之義廣韻引昆夷𤟴矣今詩作喙矣郭注方言
引外傳余病𤟴矣今外傳作余病喙郭云江東呼極爲𤟴
亦作𤟴 从口彖聲 許穢切十五部彖聲在十四部合韵也 段注

喙 口也從口彖聲 許穢切
口也者廣雅同通俗文獸口曰喙玉篇引左氏傳深目而
豭喙 驟漏蕭颯垂喙蛩轉漢書地理志左馮翊谷口莽曰谷
喙 彖聲者一切經音義十一字從口彖聲
彖音他亂反獲謂當作彖聲彖音式視切 義證

喙 口也。通俗文。獸口曰喙。左傳。深目而豭喙。從口彖聲。元應曰。字從口彖聲彖音他亂反。案彖卽
希字。自當依許君讀若弟。乃與喙音協。然云他亂反。亦足破諸
家拘攣之說。廣韻引詩昆夷𤟴矣。方言。𤟴。極也。傍也。郭注。今江東
呼極爲𤟴音喙。外傳曰余病𤟴矣。案今詩及外傳竝作喙。說文
無𤟴𤟴。玉篇云𤟴或作𤟴𤟴亦作喙。而賁音許穢切。是可徵也。

義證竝收此不得如桂說二家改從彖、彑部本無彖字、二家未之知也、許穢切、句讀

喙 喙 口也从口彖聲各本作彖聲誤按彖之口曰喙鳥曰咮禮記少儀羞首者進喙祭耳左昭四傳深目而豭喙爾雅釋畜騧喙騩漢書匈奴傳以攘餓虎之喙又易說卦艮爲黔喙之屬漢書公孫宏傳跂行喙息注凡有口能息者也釋注莊子徐无鬼邪顳有喙三尺叚借爲咽方言二息秦晉之間或曰喙又書語余病喙注短氣皃詩緜維其喙矣傳困也字亦作𡰝方言十二𡰝極也亦作𥾲十三𥾲極也古通詩緜 [illegible] 叶按見喙味

喙 口也从口彖聲 左傳深目而豭喙 斠詮

喙詳穢切 [illegible] 喙詳當作穢切詞譌許誤 [illegible]

吻 口邊也从口勿聲 武粉切

脗 吻或从肉从昏

口邊也从口勿聲 武粉切樹玉按疑當从勺作昒詳勺部勻下

脗 吻或从肉从昏 繫傳昏上無从字說文無昏而昏注云一曰民聲則當有其字 [illegible]

吻 勿聲下當有吻或从肉从昏下重文嗣咳下嗁下嗌下喟下哲下古文君下噂下嘯下周下唐下嘖下吟下吝下昏下嗥下呦下仿此 [illegible]

---

吻 口邊也從口勿聲武粉反 脗 吻或從肉昏 繫傳 竹君本如此而注之吻或從肉昏則從民大徐作从肉从昏則成會意字矣昏自是聲耳案說文之於重文多不致詳似許君亦有微旨古籀之不詳者傳之久遠故或不可以六書之法繩之殺所謂其所不知蓋闕如也或體則閒有俗字廁其中故略之也小徐之從肉昏約略言之自足見意大徐致詳反啟疑竇 [illegible]

吻 口邊也 曲禮注云口旁曰咡廣雅云咡謂之吻考工記銳喙決吻鄭曰吻口腄也釋名曰吻免也技也卷也 从口勿聲 武粉切十三部勿聲在十五部合韵也 脗 吻或从肉从昏 昏聲也凡昏皆从氏不从民字亦作脗作脗皆脗之俗也凡言脗合當用此 段注

吻 口邊也從口勿聲 武粉切 口邊也者一切經音義四引蒼頡篇吻脣兩邊也蒲口際邊也考工記梓人銳喙決吻鄭注吻口腄也

脗 吻或從肉從昏 義證

吻 口邊也。字林同、蒼頡篇、吻脣兩邊也、從口。勿聲。武粉切、 脗 吻或從肉昏。玉篇作㖧、云古文、然是孫強輩增、吻字注中出脗、肉部收之矣、且皆從昏、句讀

口部吻之或體脗、玉篇則吻下云亦作脗、又出古文㖧、肉部別收脗字、廣韻有脗無㖧。釋例

吻 吻 吻 脗 口邊也从口勿聲或从肉昏聲字俗作脗廣雅咡謂之吻埤蒼吻謂脣兩角頭邊也考工梓人銳喙決吻漢書王褒

傳寫吻啟策而不進于行[illegible]釋名吻免也入之則碎出則免也又取杖也啟唾所出恒加拔拭因以爲名也或曰口卷也可以卷制食物使不落也 [illegible]

吻 口邊也从口勿聲 脗 吻或从肉从昏 斠詮

吻 口邊也或體作脗 从口勿聲武粉切 [illegible]

脗 吻或从肉从昏

案昏聲也猶脣从辰聲 [illegible]

吻重文作脗昏聲昏勿一聲之轉猶黽勉蠠沒一聲之轉也故陸賈以術物芯沒配諄文殷魂痕之入聲周語然則無夭昏札瘥之憂王先生云昏之言泯沒也鄭注皋陶謨下民昏墊云昏沒也是其證矣 [illegible]

吻 口邊也從口勿聲。案勿非聲據或作脗疑勿應刃譌。此与脗當音徒忍反。今譌徒忽反同。 [illegible]

嚨 喉也从口龍聲 盧紅切 校錄

嚨 喉也从口龍聲 盧紅切

嚨 喉也從口龍聲來充反 繫傳

嚨 喉也 釋鳥曰亢鳥嚨 郭曰謂喉嚨 从口龍聲 盧紅切 九部 段注

嚨 喉也從口龍聲 盧紅切 喉也者釋鳥亢鳥嚨郭云嚨謂喉嚨史記天官書頸爲員官索隱云宋均云員官嚨喉也 義證

嚨 喉也。廣雅嚨咽也。釋鳥亢鳥嚨。從口龍聲。盧紅切 句讀

東 嚨 嚨 喉也从口龍聲爾雅釋鳥亢鳥嚨舍人注嚨嚨喉也可見也樊注鳥之頸也 通訓定聲

嚨 喉也从口龍聲 斠詮

喉 咽也从口侯聲 乎鉤切

喉 咽也从口侯聲 乎鉤切 校錄

喉 咽也从口侯聲 濤案御覽三百六十八人事部引喉嚨也蓋古本如是上文嚨喉也正許書互訓之例不足釋鳥釋文引蒼頡篇云喉咽也是喉之訓咽乃蒼頡篇文許書不如是 古本考

喉 咽也從口侯聲何溝反 繫傳

喉 咽也从口侯聲 乎鉤切 四部 段注

箋曰戴氏侗曰喉聲氣所出入通於肺者也喉前而咽後又

謂之胡胡侯一聲也 徐箋

喉 咽也從口侯聲 乎鉤切

咽也者蒼頡篇同御覽引作嚨也物理論咽喉生之要孔素問喉主天氣咽主地氣急就篇肺腴胃腸喉咽顏注喉部喉嚨 義證

喉 咽也。御覽引作嚨也。案此渾言之也。黃帝醫經云咽者嚥水，喉者候氣。案喉骨而咽肉，喉前而咽後。或曰喉右而咽左，則結喉見於外，可以收之。惟咽納食也，故孟子云三咽。玉篇始有專字作嚥。從口侯聲。乎鉤切 句讀

尤喉 喉 咽也从口矦聲後漢馬融傳注喉咽者量局之府也箋注詩王之喉舌傳喉舌冢宰也 句讀

喉 咽也从口侯聲 斠詮

噲 咽也从口會聲讀若快 一曰嚵噲也 苦夬切

噲 咽也从口會聲讀若快 繫傳引讀上有或字 一曰嚵噲也 苦夬切 校錄

噲 咽也從口會聲或讀若快一曰嚵噲也若夬反 繫傳

噲 此及嚀下之吞，大徐皆列之喉下，蓋以其訓皆曰咽也，故使與嚨喉咽嗌相次，然小徐本自嚛至哺十八文，皆飲喫含咀之意，則噲吞二文說解之咽乃下咽，非咽喉也，大徐誤迻之。 或讀若快，大徐无或字。 [redacted]

噲 大徐本次喉下小徐本次嚛下咀上竊按噲咽也噲咽也故以類從小徐離亂不得其解 二徐箋異

噲 咽也 噲者會也聲氣所會也 从口會聲或讀若快 苦夬切十五部小雅噲噲其正箋云噲噲猶快快也謂同音假借盧氏文弨云淮南精神訓噲然得臥宋書樂志吳鼓吹曲我皇多噲事皆與快同 一曰噲嚵也 此別一義噲亦複舉字也凡一曰之下多複舉本字俗本作嚵噲也非集韵作一曰嚵也 段注

噲 改一日噲嚵也 注云凡一日之下多複舉本字俗本作嚵噲也非

按說文一日下有複舉字者亦不必體例皆然即如嚵字一日喙也並未複舉況倒其文而肌斷之詎可信乎

嚵小啐也則作嚵噲於義為長

噲 改一日噲嚵也 注云噲亦複舉字也凡一日之下多複舉本字俗本作嚵噲也非 段注匡謬

噲 咽也從口會聲讀若快一曰嚵噲也 苦夬切

咽也者一切經音義十四引字林同 讀若快者一切經音義五引三蒼噲亦快字也詩小雅噲噲其正箋云噲噲猶快快也 一曰嚵噲也者本書嚵喙也 義證

噲 咽也。此下咽之咽集韻十七夬兩收一引說文爲快切內叉收之云小咽若是咽喉豈有大小之別

從口。會聲。苦夬切此及下文呑字大徐逹之喉下咽上非也。或讀若快。此讀所以明假借也小雅斯干箋噲噲猶快快也三蒼噲亦快字淮南精神訓噲然得臥。一曰嚵噲也。集韻引一曰嚵也段氏改作一曰噲嚵也例是[段注]

噲 咽也从口會聲讀若快史記弟子傳曾蒧字子晳一曰嚵也淮南傚鳥蚑行噲息快快也又詩斯干噲噲其正箋猶快快也淮南精神訓噲然得臥言形又字舌噲詩斯干叶噲崇何中[繫傳]

噲 咽也从口會聲讀若快一曰嚵噲也 詩噲噲其正箋噲噲猶快快也是噲讀爲快之證又淮南子噲然得臥蚑行噲息今人[illegible]噲食能厭偪之每稱爽噲[句讀]

噲 咽也从口會聲讀若快一曰嚵噲也○[illegible]噲然得臥[illegible]

噲 咽也从口會聲讀若快一曰嚵噲也

按詩小雅斯干噲噲其正箋噲噲猶快快也一切經音義六引蒼頡噲亦快字[說文辨若考]

呑 咽也从口天聲 土根切

呑 咽也从口天聲 土根切天本作夭[校錄]

呑 咽也從口天聲遏痕反[繫傳]

呑 大徐本次噲下咽上小徐本次噲下含上按大徐以類從小徐雜亂不倫噲嚵完含銜也與呑字訓咽皆不合宜從大徐

[illegible]呑 咽也今人以呑吐對舉據此則咽喉本名呑俗云喉呑是也猶之喉本名咽平聲今人以爲下咽字一見切 从口天聲 土根切古音在十二部[段注]

箋曰段說非也喉嚨之咽因之食下曰咽故呑訓爲咽亦作嚥讀去聲食下氣塞曰咽讀入聲皆一字兩分虛實義耳[段注箋]

[illegible]

呑 咽也從口天聲 土根切 咽也者廣雅同釋名咽咽物也一切經音義二咽呑也孟子三咽[illegible]者壤入於內作嚥廣韻嚥呑也咽同[illegible]三年穀梁傳注其所呑咽

呑 咽也。下咽也穀梁隱三年傳注其所呑咽者壤入于內從口。天聲。土根切[句讀]

元 呑 呑 咽也从口天聲後漢杜篤傳注呑身大魚也爾雅釋詁呑滅也西周策兼有呑周之意巽錄文問而文呑拱之[通]

呑 咽也从口天聲[說文聲訂]

咽 嗌也从口因聲 烏前切

咽 嗌也从口因聲 烏前切[校錄]

咽 嗌也從口因。【繫傳】

咽 聲伊田反

咽 嗌也。咽者因也言食因於是以上下也 从口因聲烏前切 十二部【段注】

咽 嗌也從口因聲烏前切

嗌也者莊子庚桑楚篇終日嗥而嗌不嗄釋文嗌崔云喉也司馬云咽也北山經白鵺食之已嗌痛注云嗌咽也今吳人呼咽爲嗌戰國策頓子曰韓天下之咽喉漢書息夫躬傳躬仰天大嘑因僵仆吏就問云咽已絕顏注咽喉嚨武五子傳我嗌痛不能哭顏注嗌喉咽也後漢書華佗傳有病咽塞者注云咽喉也禮記深衣疏云古者方領似今擁咽【義證】

咽 嗌也。山海經白鵺食之已嗌。從口因聲。烏前切。【句讀】

先咽 咽 嗌也从口因聲漢書息夫躬傳咽已絕注喉嚨也[illegible]傳摧其咽注顏氏[illegible]後漢華佗傳見有病咽塞者[illegible]往將食之三咽字亦作嚥因燕雙聲[illegible]爲嚥耳有聲[illegible]亦重言形況字【[illegible]】

咽 嗌也从口因聲【斠詮】

咽 嗌也从口因聲烏前切今俗別作嚥非是【拈字】

嗌 咽也从口益聲伊昔切 𦉼 籀文嗌上象口下象頸脈理也

嗌 咽也从口益聲伊昔切 𦉼 籀文嗌上象口下象頸脈理也 繫傳韻會作𦉼玉篇作嗌注云本亦作𦉼【校錄】

𦉼 此校者由籀下移補議刪校此亦重文之附見于異部者【[illegible]】

𦉼 籀文嗌 漢書百官公卿表云𦉼作朕虞應劭曰𦉼伯益也顏籀曰𦉼古文益字籀文以爲嗌古文省皆通用【[illegible]】

嗌 咽也从口益聲𦉼籀文嗌上象口下象頸脈理也 𦉼案玉篇嗌字重文作𦉼云籀文本亦作𦉼是六朝本籀文作𦉼今作𦉼者即希馮所見之別本也漢書百官公卿表曰𦉼作朕虞師古曰𦉼古益字也則𦉼爲益之古文嗌之籀文當如玉篇从口爲是【古本考】

嗌 咽也從口益聲臣鍇按爾雅麋鹿曰嗌注云今江東呼咽曰嗌伊昔反 𦉼 籀文嗌字 上象口下象頸脈理也【繫傳】

嗌曰嗌今爾雅注亦作𠯗 [illegible]

𦍏 籀文嗌字。大徐无字字。[illegible]

嗌 咽也。嗌者扼也。扼要之處也。咽嗌雙聲。漢書昌邑王嗌痛。爾雅注云。江東名咽爲嗌。从口益聲。伊昔切。十六部。𦍏 籀文嗌。上象口。下象頸脈理也。此象形字。與亢略同。漢百官公卿表曰𦍏作朕虞。應劭曰𦍏伯益也。師古曰𦍏古益字也。按此假借籀文嗌爲益。如九歌假借古文番爲播也。趙宋時古文尚書益作𦍏。此本諸漢表耳。○又按凡言頸領頸亢胡者自外言之。言嚨喉嗌吞咽嗌者自內言之。故皆从口。自口而入也。段注

箋曰韓氏款識有益鼎。其文作𦍏。與此略同。[illegible]

嗌 咽也。從口益聲。伊昔切

咽也者。廣雅同。莊子大宗師。屈服者其嗌言若哇。列子湯問篇。使我嗌疾而顯急。注云。嗌喉上也。昭十九年穀梁傳。嗌不容粒。釋文。嗌喉也。新序節士篇。許悼公太子止。嗌不容粒。列女傳楚子發母傳。甘不踰嗌。郭注釋獸。江東名咽爲嗌。嗌者。[illegible]倉之所在。

𦍏 籀文嗌。上象口。下象頸脈理也。

上象口者。鑑鼎文作𦍏。本書䜌下云。𦍏籀文嗌字。益乃嗌之譌。漢書百官公卿表。𦍏作朕虞。應劭曰。𦍏伯益也。顏注。𦍏古益字也。馥案。䜌下五字。徐鉉所加。徐鍇本無。頗疑𦍏有關華單作𦍏。則是益非嗌矣。闕本從益非從嗌。義證

嗌 咽也。廣雅同。列子湯問篇注。嗌喉上也。從口益聲。伊昔切。𦍏 籀文嗌。上象口。下象頸脈理也。漢書百官公卿表𦍏作朕虞。顏注。𦍏古益字也。句讀

嗌之籀文𦍏。玉篇作𦍏。云本亦作𦍏。博古圖作𦍏。漢書百官公卿表𦍏作朕虞。師古曰。𦍏古益字也。案許君象口象頸脈理之說。是𦍏本象形字。後加口旁以定之。篆文作嗌。則形聲字。伯益之名。或本取嗌義。而借用益字也。印林曰。益嗌同聲假借。未定孰是。猶翳之音近假借耳。

嗌之古文𦍏下云。上象口。下象頸脈理也。分爲兩體。故言上下。謂廿象口。則𦍏之口作廿。非古也。𦍏與冓之篆文正同。故均不出。○考古圖王子吳飤鼎𦍏字不從廿。釋例

隔 嗌 嗌 𦍏 咽也。从口益聲。籀文上象口。下象頸脈理也。穀梁昭十九年傳。嗌不容粒。注。嗌。喉也。老子。終日號而嗌不嗄。素問至真要大論。嗌塞而咳。注。謂喉之下接連胸中肺兩葉之間者也。北山經。單張之山有鳥焉。名曰白鵺。食之已嗌痛。注。廣雅釋親。嗌。舌也。又楚辭大招。不歠嗌只。注。歠也。假借爲嗌。方言六。嗌。噎也。莊子大宗師。其嗌言若哇。又雙聲連語。楚辭[illegible]上聲。設兮嗌喔。注。容貌之聲。古韻大招叶嗌役[illegible]惕。[illegible]

嗌 咽也。从口益聲。𦍏 籀文嗌。上象口。下象頸脈理也。漢書伯益字用此。斠詮

嗌 咽也。从口益聲。𦍏 籀文嗌。上象口。下象頸

漢書百官公卿表敘𦍏作朕虞育艸木鳥獸。應劭

曰𦍌古嗌字蓋假借也【[illegible]】

口部嗌字籀文作𦍌漢書百官公卿表𦍌作朕虞應劭曰𦍌伯益也師古曰𦍌古益字【識衍編】

嗌 咽也从口益聲伊昔切籀文作𦍌○汗簡以𦍌爲益字【字通】

說文嗌咽也籀文作𦍌蓋本古初文籀文用之猶八字呂籀文著也此象形象頸脈理次對轉眞變易爲咽嗌也對轉清變易爲頸頸莖也頸旁轉眞變易爲領項也若聽變爲聆矣頸所孳乳于嬰爲罌儋火長頸瓶也于疾爲嫈頸痛也𦍌所孳乳于地爲隘陋也在至爲𡰯阸𡰯隘也阸塞也至與眞對轉與支旁轉在眞爲闉詩傳曰闉曲城也此皆隘而當衝與咽喉相佀也于車爲槅大車扼也在至爲軶轅耑也釋名曰槅扼也所呂扼牛頸也然則槅扼也扼本作搤搤捉也既有扼亢捽胡之義亦與槅軶相傳聲孳乳于𦍌也說文無搤取搤之對轉音其原與𦍌亦相轉而自爲準初文

食物自𦍌而出者謂之噫廢㞒棖也聲自𦍌咽而出者爲嚶爲鳴也爲嚶聲也爲嚘爲嗚聲也爲哯嗄也爲嬰嬰䙴也爲嬰勵聲也殹爲擊中聲亦被擊者之聲爲哇諂聲也

雉有十四種春秋國語言申生雉經楚辭言伯林雉經謂雉屈頸閉气自經者作之其音古本如夷故春秋傳曰五雉夷民者也而辛夷亦作新雉此則指部喉音㽃之旁轉孳乳也然古文作𢓡從弟聲釋詁訓陳巳作舌音次對轉眞舒作齒音則孳乳爲蜃雉入海化爲蜃雉衍爲蜃猶鼠衍爲鼸矣蜃又孳乳爲祳社肉盛以蜃故謂之祳【文始】

𦍌 說文解字口部嗌咽也从口益聲𦍌籀文嗌上象口下象頸脈理也案漢書百官公卿表𦍌作朕虞假爲益字【[illegible]】

𦍌 古鉨王益邦【古籀補二】

𦍌 𦍌 說文云𦍌籀文嗌上象口下象頸脈理也按古作𦍌𦍌作𦍌𦍌象頸脈理口記其嗌處【文源】

嘽 大口也从口軍聲牛殞切

嘽 大口也从口軍聲牛殞切【校錄】

嘽 大口也從口軍聲牛殞反【繫傳】

嘽 大口也从口軍聲牛殞切十三部【段注】

嘽 大口也從口軍聲牛殞切 大口也者集韻嘽口大齒露貌昭二十八年左傳有君子白皙鬒鬚眉甚口正義云甚口謂大口也【義證】

嘽 大口也。集韻口大。齒露皃。從口軍聲。牛殞切。【句讀】

嘽 嘽 大口也从口單聲

嘽 大口也从口單聲

哆 張口也从口多聲 丁可切 福保案慧琳音義六十卷十六頁哆注引說文張口也从口从侈省聲二徐本作多聲此與足部𧿒字引說文作移省聲同例

哆 張口也从口多聲 丁可切玉篇處載尺寫二切廣韻尺氏丑加昌者三切段云釋元應兩引說文殆可切

校錄

哆 張口也從口多聲 臣鍇按詩曰哆兮侈兮兜禍反

繫傳

哆 張口也 小雅哆兮侈兮毛曰哆大皃 从口多聲 殆可切此本音隱釋元應兩引說文丁可切十七部

段注

哆 張口也從口多聲 丁可切 張口也者詩巷伯哆兮侈兮傳云哆大貌釋文引本書同本書無哆口然也淮南脩務嘲噱哆咼史記仲尼弟子列傳漆雕哆字子斂蓋進名選字之義

哆 張口也。小雅巷伯哆兮侈兮仲尼弟子列傳漆雕哆字子斂蓋進名選字之義從口多聲。本殆可反字林丑亞丑加二反孫丁可切

句讀

哆 哆 張口也从口多聲詩巷伯哆兮侈兮傳大皃箋箕星哆然踵狹而舌廣淮南脩務嘲噱哆咼史記弟子傳漆雕哆字子斂轉注叚借寬大之意也亦單辭形況字詩巷伯叶哆侈

通訓定聲

哆 張口也从口多聲 詩

斠詮

哆兮侈兮傳哆大貌

哆 多音多 鍇命哆殆可反 元應書三亦見慧琳書九又書注卷九亦見慧琳書四十六

段借字注

哆 言辭年哆

古籀補

呱 小兒嗁聲从口瓜聲詩曰后稷呱矣 古乎切

呱 小兒嗁聲 韻會引嗁作啼俗 从口瓜聲詩曰后稷呱矣 古乎切 繫傳脫此四字

校錄

呱 從口瓜聲詩曰后稷呱矣古呼反

繫傳

呱 從口上鍇本有小兒嗁聲四字

呱 從口之上大徐有小兒嗁聲

呱 大徐本有小兒嗁聲四字小徐無據文選幽通賦注引字林呱

乎呼聲廣韻十一模呼聲是皆原本說文有小徐脫[illegible] 【[illegible]】

呱 小兒嗁聲咎繇謨啟呱呱而泣从口瓜聲古乎切五部詩曰后稷呱矣大雅 【段注】

呱 小兒嗁聲從口瓜聲詩曰后稷呱矣古乎切 小兒嗁聲者字林呱子啼聲也書啓呱呱而泣法言寡見篇呱呱之子各識其親 詩曰后稷呱矣者大雅生民文 傳云呱呱 【[illegible]】 然而泣

呱 小兒嗁聲也。法言呱呱之子各識其親。從口瓜聲。古乎切。詩曰。后稷呱矣。大雅生民文、 【[illegible]】

虞 呱 呱 小兒嗁聲从口瓜聲詩生民后稷呱矣[illegible]呱[illegible]也書益稷啟呱呱而泣[illegible]字[illegible]詩生民叶去呱訏路 【[illegible]】

呱 小兒嗁聲从口瓜聲詩曰后稷呱矣 傳泣聲 【[illegible]】 詩曰后稷呱矣 大雅生民篇 【[illegible]】

后稷呱矣 口部呱小兒嗁聲从口瓜聲詩曰后稷呱矣

此引詩證字也釋文曰呱兒泣聲 【[illegible]】

啾 小兒聲也从口秋聲 即由切

啾 小兒聲也从口秋聲 即由切 【校錄】

啾 小兒聲也從口秋聲臣鍇[illegible] 【[illegible]】 按詩曰鳳凰啾啾即由反

啾 小兒聲也倉頡篇啾衆聲也三年問啁噍之頃此假噍爲啾也从口秋聲 即由切三部 【段注】

啾 小兒聲也從口秋聲 即由切 【[illegible]】

啾 小兒聲也。廣韻啾唧、小聲、案啾唧雙聲字、從口。秋聲。即由切、 【句讀】

尤 啾 啾 小兒聲也从口秋聲答賓戲夫啾發投曲感耳之聲注口吟也[illegible]同[illegible]啾[illegible]而將吟兮注衆聲也[illegible][illegible]耳聊啾而[illegible]注耳鳴也又[illegible]言形兒字羽[illegible]賦啾啾[illegible]衆聲也亦作秋亦同否[illegible]叶流啾 【[illegible]】

啾 小兒聲也从口秋聲 【[illegible]】 三倉啾啾衆聲也

喤 小兒聲从口皇聲詩曰其泣喤喤 乎光切

喤 小兒聲从口皇聲詩曰其泣喤喤 乎光切 【[illegible]】

喤 小兒聲從口皇聲詩 【[illegible]】 曰其泣喤喤戶荒反

喤 小兒聲玉篇之啾啾[illegible]喤喤[illegible]小兒大聲也如[illegible][illegible]喤喤厥聲[illegible]

小聲大聲 从口皇聲 乎光切十部 詩曰其泣喤喤 【段注】

喤 小兒聲從口皇聲詩曰其泣喤喤 平光切

小兒聲者玉篇喤小兒啼聲 詩曰其泣喤喤者小雅斯干文釋文喤喤聲也 [illegible]

喤 小兒聲。玉篇小兒啼聲。段氏曰聲謂小兒小聲。喤謂小兒大聲也。從口皇聲。平光切。

詩曰其泣喤喤。小雅斯干文。 [illegible]

喤 喤 小兒聲从口皇聲 [illegible]

[illegible]

喤 小兒聲从口皇聲詩曰其泣喤喤 傳聲也 [illegible]

詩曰其泣喤喤 小雅斯干篇 [illegible]

其泣喤喤 口部喤小兒聲从口皇聲詩曰其泣喤喤

此引詩證字說也从皇之字皆有大意喤喤謂小兒大聲也 引經證例

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺

从口宣省聲 況晚切

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺 玉篇韻會引同 从口 繫傳咺作喧俗

宣省聲 韻會从口亘 聲況晚切 校錄

咺 韵會十三阮引作亘聲 校義

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺 從口宣省聲呼遠反 繫傳

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺方言咺痛也凡哀泣而不止曰咺朝鮮洌水之閒少兒泣而不止曰咺 从口亘聲 此依韵會況晚切十四部 段注

咺 改从口亘聲 注云此依韵會 按今本繫傳與大徐同未必非也 [illegible]

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺從口宣省聲 況晚切

朝鮮謂兒泣不止曰咺者方言咺痛也凡哀泣而不止曰咺注云少兒猶言小兒 咺燕之外鄙朝鮮洌水之閒少兒泣而不止曰 [illegible]

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺。此及咣嘵唶三字說幷見方言。從口亘聲。依韻會引改 況晚切 句讀

元阮 咺 咺 兒泣不止也从口亘聲方言一咺痛也凡哀泣而不止曰咺燕之外鄙朝鮮洌水之閒小兒泣而不止曰咺漢書外戚傳咺不可止兮字亦作愃方言十二愃哀也廣雅釋詁二愃愁也叚借爲宣爲喧詩淇澳赫兮咺兮傳威儀容止宣著也爾雅釋訓赫兮咺兮威儀也韓詩作宣說文心部引作愃禮記大學作喧又疊韻連語方言[illegible]閒懼也凡恐而噎噫南楚江湘之閒謂之嘽咺列子力命嘽咺釋文寬緩兒[illegible]又託名標識字左傳衞大夫有元咺齊策有狐咺[illegible] [illegible] 詩淇奧叶[illegible]咺諼

呾 朝鮮謂兒泣不止曰呾从口宣省聲 方言文漢武帝李夫人賦悲愁於邑喧不可止兮從宣不省

呾註朝鮮謂兒泣不止曰呾从口宣省聲況晚切 ○照校宣省之文後人所竄也說文二部亘求亘也須緣切 爲部𡨋宀部宣皆从亘聲自隸體溷殽誤以亘爲亙字因與呾音不近遂改爲宣省不辨而知其譌也今當云从口亘聲削宣省二字

朝鮮謂兒泣不止曰呾

魏三體石經

咣 秦晉謂兒泣不止曰咣 从口羌聲 丘尚切

咣 秦晉謂兒泣不止曰咣 繫傳泣下有下字非 玉篇引兒上有小字

从口羌聲 丘尚切

咣 秦晉謂兒泣不止曰咣从口羌聲 校錄

濤案玉篇引兒上有小字蓋古本如此本部云呱小兒嗁聲不云兒嗁聲啾小兒聲也不云兒聲也喤小兒聲不云兒聲嶷小兒有知也不云兒有知也咳小兒笑也不云兒笑也可見兒上小字爲淺人所妄節以此例之朝鮮謂兒泣不止曰呾楚謂兒泣不止曰噭咣宋齊謂兒泣不止曰唴兒上皆當有小字 古本考

咣 秦晉謂兒泣下不止曰 繫傳

咣從口羌聲丘尚反

咣 泣下鍇無下字嚶篆注同

咣 泣下之下衍文也大徐无

咣 大徐本作秦晉謂兒泣不止曰咣小徐本作秦晉謂兒泣下不止曰咣据楊方言自關而西秦晉之間凡大人小兒泣而不止謂之咣小徐下字當是誤入涉方言泣入而字之譌宜從大徐本

咣 秦晉謂兒泣不止曰咣 方言自關而西秦晉之閒凡大人少兒泣而不止謂之咣哭極音絕亦謂之咣平原謂啼極無聲謂之咣哴 从口羌聲 丘尚切十部 段注

咣 秦晉謂兒泣不止曰咣從口羌聲 邱尚切

秦晉謂兒泣不止曰咣者方言自關而西秦晉之閒凡大人少兒泣而不止謂之咣 義證

咣 秦晉謂兒泣不止曰咣從口羌聲 邱尚切 句讀

咣 兒泣不止曰咣从口羌聲方言一自關而西秦晉之間凡大人小兒泣而不止謂之咣哭極音絕亦謂之咣平原謂啼極無聲謂之咣哴廣雅釋詁三咣悲也 通訓定聲

秦晉謂兒泣不止曰唴 从口羌聲 方言文 斠詮

秦晉謂兒泣不止曰唴 [illegible]

楚謂兒泣不止曰噭咷 从口兆聲徒刀切

楚謂兒泣不止曰噭咷从口兆聲徒刀切 [illegible]

咷 楚謂兒泣不止曰噭咷 本方言 [illegible]

楚謂兒泣不止曰噭 [illegible] 咷從口兆聲特豪反

楚謂兒泣不止曰噭咷方言楚謂之噭咷 檮噭字見七 从口兆聲徒刀切二部 [illegible]

箋曰漢書韓延壽傳噭咷楚歌歌哭皆曰噭咷猶哭謂之號哀鳴不絕之嗁也 [illegible]

楚謂兒泣不止曰噭咷從口兆聲徒刀切

楚謂兒泣不止曰噭咷者方言楚謂之噭咷廣韻咷叫咷 楚聲易同人先號咷而後笑冀州從事郭君碑卜商號咷 楚詞九思聲噭誂兮清和 [illegible]

楚謂兒泣不止曰噭咷。易同人有先號咷後號咷。從口。兆聲。徒刀切、

[illegible] 秦晉 唴 咷 楚謂兒泣不止曰噭咷从口兆聲廣雅釋詁二咷鳴也易同人先號咷而後笑旅人先笑後號咷按噭咷疊韻連語漢書韓延壽傳噭咷楚歌按噭咷廣音漆猶之灌下灌字今作嚎漢古樂易旅叶巢笑咷同人叶咷笑 [illegible]

楚謂兒泣不止曰噭咷从口兆聲 方言文易先號咷 斠詮

楚謂兒泣不止曰噭咷 [illegible]

宋齊謂兒泣不止曰唶 从口音聲於今切

宋齊謂兒泣不止曰唶 [illegible]會引同繫傳泣下有下字非 从口音聲 於今切玉篇於金於甘二切嗁極無聲也 校錄

唶 宋齊謂兒泣不止曰唶 本方言 [illegible]

宋齊謂兒泣下不止曰唶從口音聲郁吟反 繫傳

唶大徐本作宋齊謂兒泣不止曰唶小徐泣下亦有下字悟校

方言宋齊之間謂之唶是下字不當有 [illegible]

宋齊謂兒泣不止曰唶 方言齊宋之間謂之唶或謂之怒按唶之言瘖也謂嗁極無聲 从口音聲於今切 [illegible]

喑 宋齊謂兒泣不止曰喑从口音聲 於今切

宋齊謂兒泣不止曰喑者 方言齊宋之閒謂之喑 [illegible]

喑 宋齊謂兒泣不止曰喑。玉篇喑啼極無聲也 從口音聲。於今切 [illegible]

倢沁 喑 喑 宋齊謂兒泣不止曰喑从口音聲方言一平原謂啼極無聲謂之唴哴齊宋之閒謂之喑或謂之惄廣雅釋詁二喑鳴也史記淮陰侯傳項王喑噁叱咤漢書作意烏注意烏恚怒聲也段借爲瘖說苑正諫下無言則謂之喑又爲醷莊子知北遊生者喑醷物也李注喑醷聚氣皃 通訓定聲

喑 宋齊謂兒泣不止曰喑 斠詮 从口音聲 方言文

宋齊謂兒泣不止曰喑[illegible]

按方言凡哀泣不止曰咺朝鮮冽水之閒少兒泣而不止曰咺自關而西秦晉之閒凡大人小兒泣而不止謂之噍哭極音絕亦謂之唴平原謂啼極無聲謂之唴哴楚謂之噭咷齊宋之閒謂之喑或謂之惄漢書外戚傳師古注朝鮮之閒謂小兒泣不止名爲喧唐蒙唴喑意也藝龍按咺唴喨晴茲巳爾言解本義冀州從事郭君碑卜商號咷楚辭九思聲噭誂兮清和說叢吮之或體作噭吮之喑是引申說文䆗一哂噭呼也曲禮毋噭應注噭號呼之聲也噭之本義訓口說文以口孳首噭夬之喭噭吻又夬之据韓注例訂之當是噭訓吼今本譌段注作口是也說文無吼史漢貨殖傳馬蹄噭千顏注噭口也 [illegible]

嶷 小兒有知也从口疑聲 詩曰克岐克嶷 魚力切

嶷 小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克嶷 魚力切 玉篇牛力牛忌二切 校錄

今詩生民作嶷

嶷 引詩校者依篆改今詩作嶷 校議

嶷 小兒有知也詩曰克岐克嶷

今譌作疑鄭箋識也其貌嶷嶷然有所識別也 席記

嶷 小兒有知也從口疑聲 詩曰克岐克嶷魚力反 繫傳

嶷今詩作嶷 [illegible]

嶷 小兒有知也 大雅克岐克嶷毛曰岐知意也嶷識也 按此由俗人不識嶷字蒙上岐字改从山旁耳高注淮南曰髟髦之髦讀如克岐克嶷之嶷 从口 太元作儗釋文儗牛力切又音擬儗然有所識別也 疑聲 魚力切 一部 詩曰克岐克嶷 段注

嶷 小兒有知也從口疑聲詩曰克岐克嶷 魚力切

小兒有知也者易林嬰兒孩子未有知識洪武正韻孩者小兒將學語時能鼓頷也太元瑩次三貌不交口嗼嶷望無辭注云嗼嶷有聲而無辭也 詩曰克岐克嶷者大雅生民文彼作疑傳云嶷識也箋云嶷嶷然有所識別也釋文引本書同 義證

嶷 小兒有知也。從口。疑聲。魚力切 詩曰克岐克嶷。淮南高注引同 大雅生民文今作嶷傳嶷識也 [illegible]

[illegible]

㘈 小兒有知也从口疑聲詩生民克岐克㘈毛本以嶷爲之 [illegible]

㘈 小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克㘈 今作嶷傳識也 斠詮

小兒有知也詩曰克岐克㘈按今大雅生民章作嶷山部嶷九嶷山名當依說文作㘈爲是 拈字

㘈 詩曰克岐克㘈 今詩大雅生民作克岐克嶷按集傳岐嶷峻茂之狀說文㘈小兒有知也字義皆別毛傳云岐知意也嶷識也義近說文 [illegible]

㘈小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克㘈 今詩生民作嶷毛傳嶷識也鄭箋其貌嶷嶷然有所識別也字異而義與說文同正字當作㘈張弨曰說文引詩克岐克㘈今作嶷後人因岐所改也 群經正字

㘈 小兒有知也詩曰克岐克㘈石經作嶷嶷九嶷山舜所葬在零陵營道借 [illegible]

㘈小兒有知也詩曰克岐克㘈今作嶷傳言識也玉篇嶷魚其切九嶷山舜所葬又魚力切說文亦訓嶷爲九嶷山是亦讀爲魚其切史記其德嶷嶷索隱云德高也亦不訓知㘈爲正字嶷爲假借字以音轉而假其字也 引經攷證

㘈小兒有知也詩曰克岐克㘈 今詩作嶷毛傳嶷識也與許㘈義合兩字作嶷者段氏玉裁曰此由俗人不識㘈字妄上岐字改从山旁耳 [illegible]例

克岐克㘈口部作㘈心部㘈小兒有知也毛傳嶷識也鄭箋有所識別也義通 [illegible]

克岐克㘈 今㘈作嶷 篆㘈小兒有知也口雖未能明言其事而其心中實諦之故从口从疑嶷山名其峯相似而莫辨故从山从疑以嶷代㘈非是 [illegible]

克岐克㘈 口部㘈小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克㘈今作嶷 此引詩證字也毛曰岐知意㘈識也義與鄭合而字作嶷者衞包改之也俗說曰岐嶷爲高義與毛鄭俱背案岐夷非正字兒當爲鼓嶷行兒謂小兒初行兒則義與毛異岐嶷皆山名爲同聲借字 [illegible]

克岐克嶷 口部㘈小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克㘈今本㘈作嶷僅云岐知意也嶷識也段玉裁謂此由衆人不識㘈字因棠上岐字改从山旁耳今案此亦毛與三家之異箋云能匍匐則岐岐然意有所知也其狀嶷嶷然有所識別也是毛本作嶷嶷鄭就本字釋之黃云其狀嶷嶷然毛云識者蓋讀嶷爲㘈高誘注淮南子引云彰彰之貌讀如克岐克㘈之㘈此亦引齊魯詩 釋文此云說文作㘈是韓與毛同 此可證明許引非毛詩矣 [illegible]

咳小兒笑也从口亥聲戶來切

孩古文咳从子

咳小兒笑也玉篇引笑作𥬇韻會引笑下有聲字非笑古通作芺詳新附𥬇下攷此从口亥聲戶來切玉篇何來切又苦代切孩古文咳从子[illegible]

咳古文咳从子尙書微子曰我舊云孩子孩子謂紂也孔氏作刻子非是惠記

咳小兒笑也从口亥聲孩古文咳从子濤案玉篇引作小兒笑也禮曰父執子右手咳而名之蓋古本如是禮曰十一字乃許氏引禮原文非希馮自引也一切經音義卷九卷十二兩引小兒笑也下皆引禮記文又玉篇引多子生三月四字右手作之手雖與希馮所引詳略不同然可證古本自有引禮之語耳音義卷九又有咳稚小也四字疑古本此字之一解古本考

咳小兒笑也從口孩古文咳從子亥聲侯猜反繫傳

咳咳者小兒之笑也咳咳然笑聲也三月而咳故於文口亥爲咳亥咳聲或從子亦同也[illegible]

咳小兒笑也內則云孩而名之爲作小兒笑而名之也从口亥聲戶來切一部

孩古文咳从子內則孟子皆作此字按亥部有古文亥則右當作古文亥而亦从豕者豕亦古文也於史趙之言知之段注

箋曰孝經聖治章正義曰孩而名之謂指其頤下令之笑而爲之名是也段說非小兒笑曰咳因謂之孩矣徐箋

咳小兒笑也從口亥聲戶來切

顏氏家訓教子篇子生咳𠯑師保固明仁智禮義導習之矣一切經音義六咳嬰𠯑漢滑千長夏承碑咳孤憤泣作此咳字

小兒笑也者詩角弓釋文一切經音義九引本書竝同禮內則欬有飾父執子之右手咳而名之詩角弓正義云謂指其頤下令之笑而爲之名史記扁鵲傳曾不可以告咳嬰之兒注咳嬰言嬰兒初知笑者昭十九年傳札瘥夭昏注云未名曰昏正義云子生三月父名之未名之曰昏謂未三月而死也

孩古文咳從子

本書趯讀若小兒孩內則咳而名之釋文作孩尙書我舊云剩子史記作孩子論衡本性篇微子曰我舊云孩子王子不出紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出衆庶老子聖人皆孩之釋文云王弼作咳莊子天運篇民孕婦十月生子子生五月而能言不至乎孩而始誰釋文云說文云孩笑也孟子孩提之童趙注孩提謂二三歲之閒知孩笑可提抱者也詩角弓傳云孩童慢之義證

咳小兒笑也。內則咳而名之、詩正義謂指其頤下令之笑而爲之名、從口。亥聲。戶來切

孩古文咳從子。內則釋文作此孩、句讀

咳之古文孩玉篇在子部注曰幼稚也又不言同咳蓋
子孩提之童趙注亦以知孩笑爲說矣內則咳而名之釋
文云孩又作咳是所據兩本不同也孔疏以一手執子右
手以一手承子之咳而名之孔意似以咳爲頦廣韻頦頤下與說文異義蓋小兒不自笑以手弄其頤則笑當合小兒笑及承子
之咳爲一說其義乃明備也是以字從口亦從子 釋例
上一手當作左手下一手當作右手於事便也 案此釋例補
正宜增入上文四行名之下

灰 咳 小兒笑也从口亥聲古文从子爾雅釋詁三孩少也禮記內則咳而名之孟子孩提之童注二三歲之閒在襁褓知孩笑可提抱者也吳語而孩童焉比謀注幼也老子眾人皆咳之夏承碑咳孤憤泣韻老子吳俗叶談熙臺孩 [illegible]

小兒笑也 从口亥聲 古文咳 从子 斠詮

我舊云刻子王子弗出論衡引微子曰我舊云孩子王子
不出言紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出
衆庶長大爲亂不變故云也後世性惡之說本此焦氏易林曰嬰
兒孩子未有知識彼童而角亂我政事說文曰咳小兒
笑也古文作孩从子 古籀

咳小兒笑也古文从子作孩按內則父執子之右手咳
而名之又云不敢噦噫嚏咳讀與欬同漢夏承碑咳
孤憤泣倘爲孩字莊子漁父篇幸聞咳唾之音義雖
相通後人多分爲二字 [illegible]

咳 古文作孩小兒笑也从口亥聲戶來切○內則不敢噦噫嚏咳釋文咳苦愛切○通該晏子外篇頸尾咳于天地○正韻聲欬一作咳 字通

古文咳 从子

案古者生子咳而名之 重文管見

咳古文作孩皆亥聲 [illegible]

咳小兒笑也从口亥聲古文从子作孩
今經典咳孩似分爲二字禮記內則父執子之右手咳
而名之不敢噦噫嚏咳作咳禮記月令毋殺孩蟲孟子
盡心孩提之童國語吳語而孩童焉比謀作孩據說文
實一字也詩角弓釋文云孩本作咳內則釋文咳而名
之作孩云孩字又作咳漢隸孩咳作一字用婁壽碑童
孩多岐夏承碑咳孤憤泣咳孤童孩一義也隸釋云以
咳爲孩意以爲假借字失之 羣經正字

口有所銜也从口兼聲
戶監切

嗛 口有所銜也从口兼聲戶監切 【校錄】

嗛 嗛卦从此【[illegible]】

嗛 釋文易謙卦子夏傳作嗛漢藝文志云合于堯之克攘易之嗛嗛師古曰嗛與謙同【[illegible]】

嗛 口有所銜也從口兼聲臣鍇按史記書銜恨字如此候彡反 【繫傳】

嗛 口有所銜也夏小正曰田鼠者嗛鼠也爾雅鼸鼠古本亦作嗛故孫叔然云嗛者頰裹也廣韵曰嗛暖藏食處也嗛鼠食積於頰人食似之故頰車或曰鼸車假借爲銜字如佞幸傳大后由此嗛韓嫣是也亦假借爲歉字兩銘嗛之食嗛嗛之德是也亦假借爲謙字如子夏周易漢藝文志謙卦作嗛是也志云合於易之嗛嗛一嗛而四益轉寫下句从言遂滋異說 从口兼聲 戶監切古音蓋在七部 【段注】

嗛 口有所銜也從口兼聲戶監切 口有所銜也者釋名銜在口中之言也玉篇引淮南子五味不嗛嗛銜也廣韻嗛猿藏食處王延壽王孫賦儲糧食于兩頰釋獸寓鼠曰嗛郭云頰裹貯食處夏小正正月田鼠出田鼠者嗛鼠也史記外戚世家景帝心嗛之漢書作銜又大宛傳烏嗛肉蜚其上 【義證】

嗛 口有所銜也。銜乃馬口所嗛之物、且與嗛同音、故以況之。今卽借銜爲嗛、玉篇引淮南子、王味不嗛、嗛、銜也、釋獸、寓鼠曰嗛、郭注頰裹貯食處、寓當作禺、母猴也、廣韻、嗛、猿藏食處、夏小正、田鼠者、嗛鼠也、從口兼聲。戶監切、 【句讀】

詥咸 嗛 口有所銜也从口兼聲詁與含嗛同故鼠之以頰藏食者曰鼸爾雅釋獸鼸鼠寓鼠曰嗛周書王會嗛羊者羊而四角字亦作噞廣雅釋言噞喁也字林噞喁魚口出水皃按口銜水出也淮南主術水濁則魚噞段借爲歉穀梁襄二十四傳一穀不升謂之嗛漢書郊祀志今歲嗛未報注少意也管子弟子職嗛以齒注食盡曰嗛荀子仲尼滿則慮嗛注不足也衆毋彼長之而無嗛于鼻注歉也失之又爲謙易卦子夏本作嗛偁謙也漢書藝文志易之嗛嗛東征賦思嗛約兮公羊昭二十五傳注嗛自比齊下執事湯填殘碑陰放南造嗛子謙又爲慊晉語嗛嗛之德嗛嗛之食注猶小小也亦重言形况字又爲猒爲懕嗛兼齊桓公夜半不嗛注快也荀子議論嗎慊不嗛注足也正名故嚮萬物之美而不能嗛也注足也快也史記孝文紀未有嗛志索隱不滿之意失之又爲嫌漢書佞幸傳韓嫣又爲噞魏都賦抗旆則威噞秋霜注猶猛也 【通訓定聲】

嗛 口有所銜也从口兼聲 史記景帝心嗛之而未發漢書作心銜之是嗛銜義同 【斠詮】

嗛 口有所銜也从口兼聲

易謙卦一作嗛又漢司馬相如傳陛下嗛讓而弗發是謙通作嗛 【通正】

嗛口有所銜也言部曰謙敬也按史記外戚世家景帝恚心嗛之而未發是銜恨字如此晉語嗛嗛之德不足就也韋注嗛嗛猶小小也易謙子夏傳漢藝文志皆作嗛顏籀李善以嗛爲古謙字漢焉煥碑陰有汝南邊嗛字讀此竝从省俗穀梁傳穀不升謂之嗛是又借爲歉字錢詹事曰古書言旁字與口旁字往往相通故謙或爲嗛 【經字正俗】

嗛口有所銜也从口兼聲戶監切○爾雅釋獸寓鼠曰嗛○通歉穀梁傳襄二十四年穀不升謂之嗛○通銜史記外戚世家景帝恚心嗛之而未發也漢書作銜○通謙漢藝文志易之嗛嗛師古注嗛與謙同○通慊戰國策膳啗之嗛于口注慊也又齊桓公夜半不嗛注快也○通慝史記文帝紀天下之民未有嗛志漢書作慝 【字通】

嗛口有所銜也 嗛銜疊韻 【雙聲疊韻譜】

咀 含味也从口且聲慈呂切

咀 含味也从口且聲慈呂切 【校錄】

咀 含味也從口且聲前呂反 【繫傳】

咀 大徐本作含味也小徐作含味也鉉按一切經音義引正蒼作含味也小徐本是 【[illegible]】

咀 含味也含而味之凡湯酒膏藥舊方皆云㕮咀廣韵㕮咀嚼也按㕮卽哺字古父甫通用後人不知爲一字矣含味之上似當有哺咀二字 从口且聲慈呂切五部 【段注】

箋曰戴氏侗曰醫方藥之爲粗齊者曰㕮咀 【徐箋】

咀 含味也從口且聲慈呂切 含味也者通俗文咀嚼也釋名咀藉也以藉齒牙也一切經音義六字林作齟說文作咀含味也蒼頡篇咀嚼也上林賦咀嚼菱藕 【義證】

咀 元應引字林作齟又引字林咀齟也 含味也 蒼頡篇咀嚼也 從口且聲 本才與反孫慈呂切 【[illegible]】

咀 咀 含味也从口且聲 通俗文嚼也廣雅釋言嗜也字林齟也三蒼嚼也管子水地三月如咀咀者何注口和嚼之謂大戴易本命咀嚼者九竅而胎生醫書有㕮咀聲訓釋名咀藉也以藉齒牙也 【通訓定聲】

咀 含味也从口且聲 【斠詮】

咀字注含味也案文選張平子思元賦李善注引倉頡篇咀嚼也如果咀訓嚼則下有嚼亦當注咀也今云嚼也非咀則咀亦非嚼此所引當是倉頡注非正文許不盡從三倉舊注 【[illegible]】

啜 嘗也从口叕聲一曰喙也 昌說切

啜 嘗也从口叕聲一曰喙也昌說切 【校錄】

啜 嘗也從口叕聲一曰喙也昌啜反 【繫傳】

啜 嘗也 孟子徒餔啜也 从口叕聲昌說切十五部 一曰喙也 此別一義 【段注】

啜 嘗也從口叕聲一曰喙也昌說切

嘗也者廣雅同釋名啜絕也乍啜而絕於口也釋言啜茹也郭云啜者拾食釋文引本書同文選七發一啜而散李善引本書同檀弓啜菽飲水荀子作嚽一曰喙也者廣雅喙息也左傳引詩畋夷喙矣本書引詩作呬【義證】

嘗也。釋言、啜茹也。檀弓、啜菽飲水。從口叕聲。本穿劣切、孫昌說切、一曰喙也。

廣雅、喙、息也。左傳引詩畋夷喙矣、本書引詩作呬【句讀】

屑 啜 嘗也从口叕聲字亦作嚽作歠爾雅釋言啜茹也廣雅釋詁二啜食也一切經音義云通俗文作餟今通謂細食物曰餟禮記檀弓啜菽飲水荀子富國作嚽孟子徒餔啜也轉注說文一曰喙也假借發聲之詞詩中谷有蓷啜其泣矣傳泣兒釋名釋言語啜惙也心有所念惙然發此聲也聲訓爾雅釋言注啜者拾食按以綴為訓又釋名釋飲食啜絕也乍啜而絕于口也【通訓定聲】

嘗也从口叕聲一曰喙也 檀弓啜菽飲水【斠詮】

啜穿劣切【韻譜】啜穿劣切七發【韻譜附注】

啜嘗也从口叕聲一曰喙也 歠歠也从歠省叕聲或从口从夬作吷

啜為啜食歠為歠飲爾雅釋言啜茹也郭注啜者拾食禮記檀弓啜菽飲水釋文熬豆而食曰啜菽是啜為啜食也禮記檀弓歠主人主婦室老為其病也鄭注歠歠粥也孟子滕文公歠粥趙注歠粥不食盡心放飯流歠禮記曲禮毋放飯毋流歠對飯言之又穀梁昭十九年傳哭泣歠飦粥嗌不容粒是歠為歠飲也啜歠二字經典截用而義各別正合說文六書正譌謂歠俗作啜非亦失之不考矣一切經音義卷十五云歠古文吷同【臺繆正字】

嚛也从口集聲讀若集

子入切

嚛也从口集聲讀若集子入切【校錄】

嚛 讀若集三字疑校者所加【校議】

嚛 末三字非校者所加【校議議】

嚛也从口集聲讀若集

濤案一切經音義卷十五引作嚛貌也是古本多一貌字【古本考】

嚛也從口集聲讀若集姊入反【繫傳】

嚛也也當作兒从口集聲讀若集集省作集子入切七部【段注】

錢坫曰今吳人謂飲食貪饞反言嚛多詈之曰嚛嚛【徐箋】

嚛也從口集聲讀若集子入切 嚛也者一切經音義十五引作嚛貌也【義證】

嚛兒也。依元應引補。元應以嚛為嚛師之古文子盍反引字林嚛血也從口集聲讀

若集 子入切 句讀

緝洽 㗱 㗱 㗱也从口集聲讀若集字亦作唼作咂作嚼通俗文水鳥食謂之唼聲類唼嗎食也字林鳥食曰唼唼血也漢書司馬相如傳唼喋菁藻注銜食也王陵傳唼血而盟注小歃也段借疊韻連語淮南覽冥唼喋苛事注猶深算也 [illegible]

㗱 㗱也从口集聲讀若集 今吳人謂飲食貪嚵反言語多詈之曰㗱㗱 斠詮

㗱㗱也从口集聲讀若集

按㗱本从集得聲故讀本字所从得之聲 讀若考

嚌 嘗也从口齊聲周書曰大保受同祭嚌 在詣切

嚌 嘗也从口齊聲周書曰大保受同祭嚌 在詣切 [illegible]

[illegible]

嚌 嘗也從口齊聲周書曰 繫傳 太保受同祭嚌寂帝反

嚌 嘗也見儀禮 从口齊聲 在詣切 十五部 周書曰大保受同祭嚌 顧命文儀禮多言嚌肺啐酒據周書則酒至齒亦云嚌也 段注

箋曰雜記下曰小祥之祭主人之酢也嚌之衆賓兄弟則皆啐之 [illegible]

嚌 嘗也從口齊聲周書曰大保受同祭嚌 在詣切

嘗也者廣雅同鄉飲酒禮嚌之注云嚌嘗也雜記主人之酢也嚌之注云嚌嘗也嚌至齒東觀漢記門下掾爲太守上壽吳良以爲諂佞太守遂不嚌醻 書曰大保受同祭嚌者顧命文傳云既祭受福嚌至齒正義云啐入口是嚌至於齒示飲而實不飲也 [illegible]

嚌 嘗也。見鄉飲酒禮及雜記注嚌至齒 從口。齊聲。在詣切 周書曰。大保受同祭嚌。顧命文正義示飲而實不飲也 句讀

嚌佳 嚌 嘗也从口齊聲書顧命太保受同祭嚌儀禮有司徹嚌肺一 禮記雜記主人之酢也嚌之注嚌啐皆嘗也嚌至齒啐入口 [illegible]言形況字太元樂嘗其咨嚌注嚌嘗也北征賦鳴雞嚌以嚌嚌注衆聲也 [illegible]

爲祭儀禮士冠禮加俎嚌之又 案此補遺宜增入上文二行段借下

嚌 嘗也从口齊聲周書曰大保受同祭嚌 顧命文 雜記小祥之祭主人之酢也嚌之衆賓兄弟則皆啐之注嚌啐皆嘗也嚌至齒啐入口 斠詮

嚌 嘗也从口齊聲周書曰大保受同嚌 按玉篇口部嚌至齒也亦引此經以證至齒本嘗也雜記小祥之祭主人嚌之衆賓兄弟啐之鄭注云嚌啐皆嘗嚌至齒啐入口此經是嚌而不啐也 [illegible]

周書曰太保受同祭嚌 周書顧命文見丮部同注 [illegible]

祭嚌 口部嚌嘗也从口齊聲尚書曰大保受同祭嚌

此引書證字也僞傳云大保酒至齒王亦至齒亦嘗義也

儀禮亦云嚌嘗與鄭義合 [illegible]

齊 古鉩 嚌 古鉩東嚌 嚌鉩 [illegible]

噍 齧也从口焦聲 才肖切 嚼

嚼 噍或从爵 又才爵切

噍 齧也从口焦聲 才肖切 玉 嚼 噍或从爵 齧嚼也

又才爵切玉篇嚼疾略切 [illegible]

噬嚼也不爲噍之重文

噍 齧也

漢書無噍類如淳曰無復有活而噍食者 [illegible]

噍齧也从口焦聲 嚼噍或从爵

慧琳一切經音義卷一引噍嚼也疑古本噍嚼爲二字矣

不疋釋獸釋文云嚼字若反廣雅云茹也字書云咀也說文

以爲噍字是元朗所見本與今本同且歷引廣雅諸書明從

書以噍嚼爲二字說文則以爲一字玉篇亦云噍嚼也丞元

應本引玉篇傳寫誤爲說文耳 古本考

噍 齧也從口焦聲寂要反 嚼 噍或從爵 繫傳

噍 齧也 數噍少儀侍食於君子小飯而亟之數噍按數噍句絕所謂亟之也 从口焦聲 才肖切二部古讀平聲如嚼復嚼今年尚可後年饒是也 嚼 噍或从爵 古焦爵同部同音唐韻乃分噍切才笑爵切才爵矣今北音去聲南音入聲 段注

箋曰戴氏侗曰噍又茲消切聲嘶急也記曰其哀心感者其聲噍以殺又曰小者至於燕雀猶有啁噍之頃焉錢氏坫曰漢書襄城無噍類如淳曰無復有活而噍食者也 [illegible]

噍 齧也從口焦聲 才肖切

嚼 也者本書齧噍堅也一切經音義一引蒼頡篇噍咀嚼也卷六引通俗文咀嚼曰嚼字林嚼咀嚼也釋名嚼削也稍削也漢書高帝紀襄城無噍類如淳曰無復有活而噍食者也

嚼 噍或從爵 又才爵反 [illegible]

噍 齧也 字林噍咀嚼也 從口焦聲 才肖切 嚼 噍或從爵 又才爵切 [illegible]

書尤 噍

嚼 齧也从口焦聲或从爵聲禮記少儀小飯而亟之數噍毋爲口容荀子榮辱亦呥呥而噍漢書高帝紀襄城無噍類注青州俗呼無子遺爲無噍類史記集解噍食也爾雅釋獸注復出嚼之釋文咀也字亦作嚾廣雅釋言嚾茹也續漢五行志復嚼者京都飲酒相强之辭也【假借】爲遒按禮記樂記其聲噍以殺史記樂書正義噍蹴急也又志微噍殺之音作說苑脩文作啾激憔悴又疊韻連語禮記三年問猶有啁噍之頃焉小鳥聲也又重言形況字列女傳噍噍昆鳴聲訓釋名釋言語嚼削也稍削也 通訓定聲

噍 齧也从口焦聲 漢書襄城無噍類如淳曰謂無復有活而噍食者也釋名作此通俗文咀齧曰嚼【斠詮】

嚼 噍或从爵

嚼 噍或體衆經音義引說文噍嚼也誤【補考】

噍或體作嚼齧也从口焦聲才肖才爵二切〇一曰噍急也子遥反禮樂記其聲噍以殺〇集韻通啾三年問至於燕雀猶有啁噍之頃焉噍子流切【字通】

噍重文作嚼爵聲焦爵同部聲相近古通用猶譙讀若嚼焦聲古文作誚肖聲是其例矣【[illegible]】

吮 欶也从口允聲 徂沇切

吮 欶也韻會引同繫傳作嗽也俗 从口允聲徂沇切玉篇食允徂兖二切【[illegible]】

【[illegible]】吮 欶也从口允聲

[illegible]文選洞簫賦注一切經音義十八十九二十二十二引吮嗽也說文無嗽字嗽即欶字之別體卷二十二並引作欶【古本考】

吮 嗽也從口允聲自徧反【繫傳】



吮 嗽也大徐欶也是[redacted]

吮 欶也欠部云欶吮也 从口允聲 徂沇切十四部【段注】

箋曰錢氏坫曰史記鄧通爲上唶吮【[illegible]】

吮 欶也從口允聲 徂沇切 欶也者本書欶吮也〔又〕一曰吮也釋名吮循也不絕口稍引滋汋循咽而下也史記吳起傳卒有病疽者起爲吮之馥案曹全碑與師征討有兖膿之仁借兖字漢書佞幸傳文帝病癰鄧通爲欶吮之三國典略稱遐母乳間發癰遐云須人吮遐即吮【義證】

吮 欶也。釋名吮循也不絕口稍引滋汋循咽而下也。從口允聲。本似兖切、孫徂沇切、【[illegible]】

軫銑 吮 欶也从口允聲聲訓釋名釋飲食吮循也不絕口稍引滋汋循咽而下也【通訓定聲】

吮 欶也从口允聲 釋名吮循也 欶促也史記鄧通爲上唶吮【斠詮】

吮似兖切【[illegible]】

吮似兖切洞簫賦【[illegible]】

啐 小歙也从口卒聲讀若㕞 所劣切

啐 小歙也 玉篇作小飲也歙飲字同說文當有飲詳歙下 从口卒聲讀

若𠭊　繫傳𠭊作刷所劣切
玉篇山劣山芮二切　校錄

嗺　小歓也從口率聲　繫傳
讀若刷　師子反
讀若𠭊大徐刷作𠭊　[redacted]

嗺　小歓也　士冠禮注曰古文啐爲呼按呼與啐音義皆隔必是誤字當是古文啐爲嗺之誤如古文酳作酌今禮酌皆誤酌也　从口率聲讀若𠭊　所劣切　十五部　段注

嗺　小歓也從口率聲讀若𠭊所劣切
小歓也者經典借啐字士冠禮啐醴雜記衆賓兄弟則皆啐之注云啐嘗也廣韻啐送酒聲集韻啐小歓又少飲酒也讀若𠭊者顏箋刷小嘗也　義證

嗺　小歓也　士冠禮啐醴注古文啐爲呼呼蓋啐之譌雜記衆賓兄弟則皆啐之注啐嘗也集韻啐小歓也　從口率聲讀若𠭊。所劣切　句讀

嗺　嗺小歓也从口率聲讀若刷　𠭊禮經皆以啐爲之　釋例

嗺　小歓也从口率聲讀若𠭊　斠詮
嗺小歓也从口率聲讀若𠭊
按嗺𠭊聲轉　讀若考

嚾　小嗺也从口毚聲一日喙也　士咸切　校錄

嚾　小嗺也从口毚聲一日喙也　士咸切　校錄

嚾　小嗺也從口毚聲一日喙也　士衔反　繫傳

嚾　此及下噬篆大徐在嗺下　[redacted]
嚾大徐本次嗺下小徐本次嚾下按嗺小歓也嚾小嗺也故以類從噬啗食味也小徐作含味也其義皆不類鬬雜無倫最誤學者　[redacted]

嚾　小嗺也从口毚聲　士咸切　八部　一日喙也　此別一義　段注

嚾　士咸切或當作咸　[redacted]
箋曰上文嘗嚾也一日嚾也此嚾一日喙也是喙嚾字異而義同　[redacted]

嚾　小嗺也從口毚聲一日喙也　士咸切
小嗺也者廣雅嚾嘗也集韻嚾小歓　一日喙也者說見啜下　義證

嚾　小嗺也。廣雅嚾嘗也。從口毚聲。士咸切　一日喙也。　句讀

嚾　小嗺也从口毚聲一日喙也　斠詮
嚾嚾小嗺也从口毚聲集韵引廣雅嚾嘗也別義說文一日喙也嚾託名幖識字漢書五子侯表嚾侯建晉灼音內言毚兔按

讀如遾口言之也 [illegible]

**噬** 啗也噬也从口筮聲 時制切

嗌 啗也啜也从口筮聲 [illegible] 當作从口簭省聲時 [illegible] 制切段云當作簭

嗌 啗也噬也從口 [illegible] 筮聲時制反

噬大徐本與宋本從水中下小徐本于啜下據上出之啗採噬

一曰啜也噬亦有啜訓故以類從 [illegible]

噬 啗也啜也 啜上當有一曰二字各本作噬今正說文有簭無筮則筮者簭之變不當用爲諧聲周禮梓人援簭援簭正作簭從簭聲而省即也又周禮卜筮字皆作簭此則假借也 从口簭聲 時制切十五部按詩噬肯適我毛曰噬逮也此謂噬爲逮之假借也釋言作遾方言亦作噬 段注

噬 改作簭 注云說文有簭無筮則筮者簭變不當用爲諧聲周禮梓人援簭援簭正作簭从簭聲而省即也又周禮卜筮字皆作簭此則段借也

按簭下曰从竹𢍜𢍜古文巫字巫下重文𢍜曰古文巫巫居五百四十部之一爲篆正字則筮字亦非隸變不列於重文猶𤰈由希諸字皆偏旁有之而各部無其字也簭篆解云易卦用蓍也周禮簭乃簭省非段借水部有澨何并志簭 [illegible]

箋曰唐風釋文引韓詩噬作遾遾及也蓋噬與遾通非逮之假借也 [illegible]

嗌 啗也噬也從口筮聲 時制切

啗也者字林同 噬也者說見啜下 [illegible]

嗌 啗也。字林同。噬也。從口。筮聲。時制切、筮、竹部作簭、 句讀

齊噬

嗌 啗也噬也从口筮聲易噬嗑卦噬嗑食也左哀十二傳國狗之瘈無不噬也注齧也考工梓人欆殺援簭以筮爲之假借爲逝方言七噬逮也爾雅釋言作遾逮詩有杕之杜噬肯適我傳逮也又爲制方言十二噬憂也按謂噎有因制(古)饐周書周祝叶噬撅 [illegible]

噬 啗也噬也从口筮聲 [illegible]

**啗** 食也从口臽聲讀與含同 徒濫切

啗 食也从口臽聲讀與含同 徒濫切 校錄

啗 食也讀與含同 徒濫切

風賦啗齰嗽獲注引此漢書啗以利師古曰啗本謂食啗耳音徒敢反以食餧人令其啗食則音改變爲徒濫反 [illegible]

啗 食也从口臽聲讀與含同

箋案尔疋釋 釋文引作噉也又朋引廣雅食也是元朗所見本作

嗛不作食矣文選風賦注引同今本嗛食[illegible]傳兩通 古本考

啗 食也從口臽聲讀與含同稻敢反 繫傳

啗 食也从口臽聲徒濫切八部 讀與含同 與今音異 段注

箋曰啗亦作啖又作噉 [illegible]

啗 食也從口臽聲讀與含同 徒濫切

食也者[illegible]釋文啗說文云噍也廣雅云食也案本書啖[illegible]文所引當是啖字風賦啗齰嗽獲李善引本書[illegible]光傳與從官飲啗顏注啗食也又王吉傳吉婦取[illegible]以啖吉[illegible]與啗同晉語主孟啗我韋云啗啖也史[illegible]羽本紀樊噲覆其盾於地加彘肩拔劍切而啗之[illegible]啗以[illegible]秦[illegible]令趙啗秦以伐齊之利索隱音[illegible]反字與啗同[illegible]又或作噉本書[illegible]一日[illegible]後[illegible]書[illegible]紀更相啖食 [illegible]

啗 食也。廣雅同、從口臽聲。徒濫切 讀與含同。廣韻啖與啗同、許君分列之兩 又讀若含是不當爲一字 [illegible]

啗 [illegible]食[illegible]从口臽聲讀與含同與啖[illegible]自食爲啖食人爲啗字亦作啗作[illegible]書[illegible]注孟[illegible]啖也史記樊噲傳令趙[illegible]以伐[illegible]中家啗者又爲飲淮南齊俗訓與芬馨以[illegible]其口注食求也又爲含太元元[illegible]啗函啓化注含也含啗雙聲又爲[illegible]風賦啗齰嗽獲注中風口[illegible]之皃 [illegible]

啗 食也从口臽聲讀與含同 史記樊噲切而啗之又太元啗函啓化是與含同 斠詮

啗食也从口臽聲讀與含同

按本部含嗛也从口今聲啗含嗛音同啗亦通啖詩東門鄭風之墠箋栗人所啗食釋文啗本作啖禮記檀弓注亦欲啗食釋文啗本作啖啖亦音同也 [illegible]

嘰 小食也从口幾聲 居衣切

嘰 小食也从口幾聲 居衣切 校錄

嘰 小食也從口幾聲臣鍇按相如大人賦曰嘰瓊華居希反 繫傳

嘰 小食也大人賦曰嘰瓊華按皀部有旣字云小食也嘰與旣音義皆同而各字玉藻進禨少儀注曰已沐飲曰禨皆當作此嘰 从口幾聲居衣切十五部 段注

嘰 小食也從口幾聲 居衣切

小食也者本書䭬嘰也史記司馬相如傳噍咀芝英兮嘰瓊華徐廣曰嘰小食也 義證

嘰 小食也。史記司馬相如傳噍咀芝英兮嘰瓊華、從口幾聲。居衣切 句讀

[illegible] 嘰 嘰 小食也从口幾聲按與旣略同字亦作𩜁大人賦嘰瓊華禮記玉藻進禨進羞以禨爲之假借爲晞實爲歆淮南繆稱村爲象箸而箕子嘰 通訓定聲

嘰 小食也从口幾聲 大人賦嘰瓊華徐廣曰小食也按論語不使勝食旣許君訓旣亦爲小食是二

字通[illegible]

嘰卽進禨之禨玉藻

嘰小食也少儀注已沐少飲曰禨義正合鄭書無禨 [illegible]

[illegible]

⿰口尃 噍皃从口尃聲補各切 校錄

⿰口尃 噍皃从口尃聲補各切

⿰口尃 噍皃从口尃聲

壽案一切經音義卷四引作⿰口尃嗛一專也咊口也卷十五十六兩引作噍皃也卷十六又引作⿰口尃嗛噍聲也卷十九引作⿰口尃嗛噍噍聲皃也古本當如卷十五十六所引其卷四所引有誤字卷十六第二引及卷十九所引又有牽幷他字處皆非古本如此段先生曰元應書三引皆云⿰口尃嗛噍皃也今檢本書不如是恐是先生誤記 古本考

⿰口尃 噍皃從口尃聲本泊反 繫傳

⿰口尃 噍皃 按釋元應書三引說文皆云⿰口尃嗛噍皃也廣韵十九鐸廿六緝皆云⿰口尃嗛噍皃釋行均書同說文古本當先⿰口尃字云⿰口尃嗛噍皃也次嗛字云⿰口尃嗛也从口令⿰口尃字嗛字廁兩處無⿰口尃嗛之語蓋口部脫誤多矣

尃聲補各切五部 段注

⿰口尃噍皃 注云釋元應書三引說文皆云⿰口尃嗛噍皃也廣韵十九鐸廿六緝皆云⿰口尃嗛噍皃釋行均書同說文古本當先⿰口尃字云⿰口尃嗛噍皃也次嗛字云⿰口尃噍也今⿰口尃字嗛字廁兩處無⿰口尃嗛之語蓋口部脫誤多矣

按玉篇嗛噍也⿰口尃噍皃類篇引說文同是二書最爲遵守說文者玉篇雖經孫强陳彭年輩增益重修顧氏體例尙可循求而得溫公於說文所有之字咸所援引皆可信也嗛⿰口尃次弟玉篇與許大略相同今本說文當非脫誤 段注匡謬

⿰口尃 噍貌從口尃聲補各切

噍貌者本書嚼噍堅也。 [illegible]

⿰口尃 ⿰口尃嗛噍聲皃也。元應三引。其一如此。從口尃聲。補各切。 句讀

⿰口尃 噍皃从口尃聲 廣蒼嗛聲也 通訓定聲

⿰口尃 噍皃从口尃聲 廣倉⿰口尃嗛聲也 [illegible]

含 含 嗛也从口今聲胡男切

嗛也 繫傳及廣韻韻會引竝作銜也 从口今聲 胡男切 [redacted]

含 小徐廣韵廿二覃韵會十三覃引作銜也 校錄

含 嗛也从口今聲

案廣韻二十二覃引作銜也與韻會同是大徐作嗛小徐作銜本部嗛口有所銜也嗛銜雖以疊韻爲訓解中不得用銜字 古本考

含 銜也從口今聲 候貪反 繫傳

含 銜也大徐嗛也是 [illegible]

含 大徐本作嗛也小徐本作銜也鉉按嗛口有所銜也大徐作嗛當是舊本小徐作銜者後世習用字也 二徐箋異

含 嗛也从口今聲 胡男切古音在七部禮樂志吟青黃以吟爲含 段注

含 嗛也從口今聲 胡男切

嗛也者廣韻引作銜也徐鍇本亦作銜釋名含合也合口而停之也莊子馬蹄篇含哺而熙月令羞以含桃釋文云鸎鳥所含 義證

含 嗛也。釋名、含、合也、合口而停之也、從口、今聲。胡男切、句讀

覃 含 含 嗛也鍇本銜也从口今聲與左形右聲之吟別法言孝至子有含菽緼絮注食也吕覽仲夏羞以含桃注鸎桃也鸎鳥所含食故言含桃又周禮太宰贊贈玉含玉司農注璧琮也典瑞共飯玉含玉注柱左右顛及在口中者雜記文王世子至于賵賻承含左文五年王使榮叔歸含且賵注珠玉曰含公羊傳含者何口實也吕覽節喪含珠鱗施釋名釋喪制含以珠貝含其口中也轉注楚語土氣含收注藏也素問含忍日久注懷也老子含德之厚注含德茂著而不露也又廣雅釋詁三含寬也左宣十五傳國君含垢賈注忍也史記禮書函及士大夫未隆積包容也以函爲之又瀘廬山香爐峯詩臨

含 嗛也从日今聲 釋名含合也合日亭之也銜亦然也按國策含怒日久左傳國君含垢是含之義通于銜 [illegible]

鳳歎含情注倘未申也段書爲弓周禮攷含錢竹汀師云當連下華等爲一句舊刪釋名釋飲食含合也合口亭之也銜亦然也 [illegible]

含嗛也从口今聲

今經典往往有从今作含者譌 羣經正字

魏三體石經

含嗛也 含嗛疊韻 [illegible]

哺 哺咀也从口甫聲 薄故切

哺咀也 釋鳥釋文引及玉篇注竝作口中嚼食也一切經音義卷一引作口嚼食蓋傳寫脫 从口甫聲 薄故切 校錄

哺 釋鳥釋文引作口中嚼食也 校議

哺 釋鳥釋文引作口中嚼食也但此哺咀二字必非無本疑許原文作哺咀口中嚼食也今大徐脫四字

哺 哺咀也从口甫聲 薄故切 校議議

高紀輟飯吐哺師古曰口中所含食也音步 [illegible]

哺 哺咀也从口甫聲

謹案尒疋釋鳥釋文引作口中嚼食也蓋古本如是一切經音義卷一卷十三兩引許注淮南作口中嚼食也卷十四作嚼食也許君解字與淮南詁訓大率相同益可證今本之譌誤玉篇亦云口中嚼食也皆本許書 [illegible]

哺 哺咀也從口甫聲蒲佈反 [illegible]

哺 哺咀也哺咀蓋疊韵字元應引許淮南注曰哺口中嚼食也又引字林哺咀食也凡含物以飼曰哺爾雅生哺鷇 从口甫聲薄故切五部 段注

哺 哺咀也從口甫聲薄故切

小爾雅案而反哺者謂之烏

哺咀也者爾雅釋文引作口中嚼食也蘭謂哺咀當爲嚼咀一切經音義一引淮南子含哺而與許叔重曰口中嚼食也字林哺咀食也漢書賈誼傳抱哺其子顏注哺飤也鮑宣傳稚子哺顏注哺謂所含在口者也 義證

[illegible] 哺 哺咀。口中嚼食也。依爾雅釋文引補。漢書賈誼傳抱哺其子顏注哺飤也。從口。甫聲。薄故切。案自嗛至嚵二十二字皆飲食之事而次第未合擬改之曰嗛含咀吸嚼噍嚵啗嘰嚌吮嘗吞以下如書不從段氏進哺咀者咀謂含味則哺是兼義

故宜承嗛含元應引字林咀藉也亦不連哺 句讀

通哺 哺 哺咀也从口甫聲書有哎咀字亦作哎漢書高帝紀輟飯吐哺注口中所含食也何叔傳稚子哺哺屑義釋名釋疾病小兒氣結曰哺哺露也哺而寒乘寫乳食不消生此疾也 通訓定聲

哺 哺咀也从口甫聲 許君淮南子注哺口中嚼食也字林哺咀食也 釋詁

哺 哺咀也淮南子含哺而與許君注口中嚼食也儀禮釋文誤引作說文 補考

哺哺咀也 哺咀疊韻 [illegible]

味 滋味也从口未聲無沸切

味 滋味也从口未聲無沸切 校錄

味 滋味也從口未聲勿費反 繫傳

味 滋味也滋言多也从口未聲無沸切十五部 段注

箋曰今俗語猶曰滋味 [illegible]

味 滋味也從口未聲無沸切

滋味也者本書未味也六月滋味也玉篇五味金辛木酸水鹹火苦土甘王制五味異和仲尼燕居味得其時注味酸苦之屬孟子口之於味有同嗜也 義證

味 滋味也。禮弓、必有艸木之滋焉、注、增以香味、是滋卽味也。從口。未聲。未部說曰味也六月

滋味也、無沸切、

未味　味

句讀

滋味也从口未聲周禮疾醫以五味五穀五藥養其病注醴滴飴蜜薑鹽之屬禮記禮運五味六和十二食鷃冠子泰錄味者氣之父母也大戴四代食爲味管子揆度味者所以守民口也貨儲爲沫禮記檀弓瓦不成味按當作沬見家語又託名悍讀字白虎通禮樂篇曰爽之樂曰味味之爲言昧也古指歸篇樞決氣叶味滋氣老子仁德叶味見既文子符言叶味既大

說文通訓定聲

滋味也从口未聲

斠詮

食辛嚛也从口樂聲　火沃切

食辛嚛也　一切經音義卷十二引作食辛也玉篇訓大啜曰嚛引伊尹曰酸而不嚛今呂覽本味篇作酸而不酷辛而不烈　从口樂聲　火沃切廣韻火酷切

[redacted]

嚛　一切經音義卷十二引食辛下無嚛字

[illegible]

嚛　已見校議下文嚛同

[redacted]

食辛嚛也从口樂聲

嚛樂　一切經音義卷十二引食辛下無嚛字蓋古本如是火部引周書味辛而不𤍡呂氏春秋本味篇作味辛而不烈與𤍡烈同義食辛早有不嚛者言食辛不必更言嚛矣　又案玉篇引伊尹曰酸而不嚛蓋卽呂覽辛而不烈之異文叔乃嚛之假借字哉疑爲辛字傳寫

之譌

[illegible]

食辛嚛也從口樂聲火酷反

繫傳

食辛嚛也　嚛謂辛螫火部引周書味辛而不𤍡呂覽本味味辛而不烈嚛與𤍡烈同義玉篇云伊尹曰酸而不嚛此古伊尹書之僅存者酸疑當作辛辛而不嚛卽本味之辛而不烈也　从口樂聲　火沃切古音在二部

段注

食辛嚛也從口樂聲　火沃切

食辛嚛也者本書受辛宜辟之又云金剛味辛辛痛卽泣出玉篇引伊尹曰酸而不嚛

義證

食辛嚛也。元應引無嚛字火部引周書味辛而不𤍡呂覽本味篇味辛而不烈玉篇引伊尹云酸而不嚛酸似當作辛、從口樂聲。火沃切、

句讀

沃　嚛　嚛　食辛嚛也从口樂聲伊尹曰酸而不嚛今俗謂辛螫曰辣是周書味辛而不𤍡以𤍡爲之

說文通訓定聲

食辛嚛也从口樂聲　玉篇大啜曰嚛引伊尹曰酸而不嚛今呂氏春秋本作酸而不酷非是

[redacted]

口滿食从口竅聲　丁滑切

口滿食从口竅聲　丁骨切

校錄

口滿食從口竅聲誅貀反

繫傳

⿰口竅 口滿食从口竅聲丁滑切十五部 段注

⿰口竅 口滿食從口竅聲丁滑切 口滿食者或借啜字孟子徒哺啜也 義證

⿰口竅 口滿食。蓋同啜、孟子、徒餔啜也、從口。竅聲。丁滑切、 句讀

⿰口竅 口滿食也从口竅聲按猶窒也 通訓定聲

⿰口竅 口滿食从口竅聲 今俗語大食曰⿰口竅 斠詮

噫 飽食息也从口意聲於介切

噫 飽食息也 一切經音義卷十一十四十五並引作飽出息也玉篇乙乜乙介二切飽出息也又於其切痛傷之聲也 从口意聲於介切 校錄

噫一切經音義卷十一卷十四卷十五卷十八卷廿引作飽出息也玉篇同 校議

噫 飽食息也从口意聲

濤案一切經音義十一十八引噫出息也卷十四十五引噫飽出息也卷二十引噫飽者出息也玉篇云噫飽出息也顧氏當本說文是今本食字乃出字之誤古本當如元應書卷十四十五所引他卷非奪飽字即衍者字耳文選長門賦注引字林亦云飽出息也呂氏忱本許說足見今本食字之誤 古本考

噫 飽食息也從口意聲臣鍇按莊子曰大塊噫氣其名曰風烏怪反 繫傳

噫 飽出息也 各本作飽食今依玉篇衆經音義訂息鼻息也內則在父母舅姑之所不敢噦噫嚔咳莊子大塊噫氣其名曰風靈樞經曰五藏氣心主噫按噫字亦作餩見廣雅玉篇廣韵於北烏克二反高注淮南書曰咳讀如人飲食太多以思下咳之咳以思下咳之咳乃以息上餩之餩之誤高注多言心中滿該亦謂此也 从口意聲 於介切古音在一部 論語子曰噫天喪予鄭氏毛詩噫此皇父噫厥哲婦皆爲有所痛傷之聲 段注

噫 改飽出息也 注云各本作飽食今依玉篇衆經音義訂

按飽食息也語意極明言息卽不必有出字元應書卷十五引飽食息也與今本同卷十二十九引云出息也廿一引云飽者出息也前後互異元應增減其文耳玉篇不引說文不當據改 段注匡謬

箋曰飽食息謂飽食而氣行非謂鼻息也段說誤噫又於其切嗟歎聲又爲語詞或謂與𠲿同 徐箋

噫 飽食息也從口意聲於介切

飽食息也者一切經音義十四引作飽出息也玉篇同內則不敢噦噫嚔欬弓曰噫毋注云噫不寤之聲衆噫悟解氣

也飽食則不寤范成大曰今邕管溪峒及沿海蠻鼻飲旣飲必噫氣字或作餩廣韻餩通作食氣也 義證

噫 句讀 飽者出息也。元應三引，其一如此，大飽气窒喉中閼閼有聲。從口。意聲。於介切。

文卦 噫 噫 飽食息也从口意聲一切經音義引說文飽出息也凡四見字亦作餩作譩作譩廣雅釋言餩餲也素問至眞要大論善噫注心氣爲噫禮記內則不敢噦噫嚏咳莊子齊物論夫大塊噫氣其名爲風假借爲意易震噫喪貝釋文辭也失之又發聲之詞書金縢信噫公命傳恨辭馬本作懿亦同禮記檀弓噫弗果從注不寤之聲論語噫天喪予苞注痛傷之聲也噫言游過矣孔注心不平之聲公羊哀十四傳子曰噫注咄嗟貌列子黃帝仲尼曰譆作譆又疊韻連語詩噫嘻成王傳歎也箋有所多大之聲也史記魯仲連傳噫嘻亦太甚矣索隱不平之聲素問骨空論大風汗出灸譩譆注穴也又雙聲連語易繫辭噫亦要存亡吉凶與今所用抑亦字同秦策意亦思予史記吳王濞傳億亦可予用意億亦同易崔憬注歎聲非是漢書溝洫志噫乎何以御水注噫乎歎辭後漢袁安傳未嘗不噫嗚流涕注歎傷之貌也聲訓釋名釋言語噫憶也憶念之故發此聲噫之也 通訓定聲

噫 飽食息也从口意聲素問善噫字林飽出息也 斠詮

噫 飽食息也从口意聲按此字經典俱借爲歎詞詩大雅瞻卬懿厥哲婦箋云懿有所傷痛之詞也大雅有抑篇楚語作懿韋昭曰讀曰抑小雅十月之交抑此皇父箋云抑之言噫也徐邈音噫韓詩云抑意也周頌噫嘻成王定本作意淮南繆稱曰意而不戴高誘曰意恚聲石經論語云意與之與古文意作抑然則噫意懿抑古皆通也 拈字

說文口部噫飽出息也。疒部瘱劇聲也。按諸經中並用噫嘻。凡言噫嘻。皆當爲飽出息之義。論語噫天喪予。詩噫此皇父。噫厥哲婦。皆爲有所痛傷之聲。當是瘱之叚。飽出息與劇聲。義然不相侔也。噫徐於介切。瘱於罽切。音同。若檀弓噫。鄭注噫不寤之聲。則當是噫。釋文于其反。 東之文鈔

嘽 喘息也一曰喜也从口單聲詩曰嘽嘽駱馬 他干切

嘽 喘息也一曰喜也从口單聲 韻會引一曰喜也在單聲下 詩曰嘽嘽駱馬 他干切 樹玉按痑下引詩痑痑駱馬不應又引作嘽疑後人因今詩增 [illegible]

[illegible] 嘽 引詩校者由痑下移此今詩作嘽許當同痑下校者依篆改四牡傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息許正字作痑專謂馬之勞嘽則言人故嘽爲假借許偁假借皆異文此引本篆而非正義故知由痑下移此議删 [illegible]

嚾 喘息也 玉篇作馬喘息兒 句讀

嘽 喘息也一曰喜也從口單聲詩曰嘽嘽駱馬通看反 繫傳

嘽 喘息也 小雅傳曰嘽嘽喘息也馬勞則喘息 一曰喜也 樂記其樂心感者其聲嘽以緩 注嘽寬綽皃 从口單聲 他干切十四部 詩曰嘽嘽駱馬 證前一義

箋曰小雅釆芑篇戎車嘽嘽嘽嘽焞焞如霆如雷毛傳曰嘽嘽衆也大雅常武篇王旅嘽嘽傳曰嘽嘽然盛也此嘽之本義蓋嘽从單聲單本訓大也喘息喜樂皆其餘義一曰喜也四字當在引詩之下疒部痑下引詩痑痑駱馬

嘽 喘息也一曰喜也從口單聲詩曰嘽嘽駱馬 他干切

喘息也者方言朱衛之間凡怒而噎噫謂之脅鬩南楚江湘之閒謂之嘽咺 一曰喜也者詩崧高徒御嘽嘽傳云嘽嘽喜樂也 詩曰嘽嘽駱馬者小雅四牡文傳云嘽嘽喘息之皃馬勞則喘息本書痑下引詩痑痑駱馬

嘽 喘息也。小雅四牡傳、嘽嘽、喘息之皃、 一曰。喜也。大雅、徒御嘽嘽、傳、嘽嘽、喜樂也 從口。單聲。他干切、 詩曰。嘽嘽駱馬。四牡文、本書又引于痑下、 句讀

寒鈕 嘽 嘽 喘息也从口單聲一曰喜也按喜而甚亦喘息也樂記其樂心感者其聲嘽以緩注寬綽貌又嘽諧慢易疏寬也則叚借爲憚詩四牡嘽嘽駱馬傳喘息之貌說文引作痑痑漢書敘傳作驒驒崧高徒御嘽嘽傳喜樂也釆芑戎車嘽嘽傳衆也常武王旅嘽嘽傳盛也幾閑暇有餘力之貌則亦叚借爲憚其實皆重言形況字又疊韻連語方言一讀台胥鬩懼也南楚江湘之閒謂之嘽咺列子力命墜床單至嘽咺憋懯四人注嘽咺迂緩之貌 古韻詩崧高叶番嘽翰憲常武叶嘽翰漢

嘽 喘息也一曰喜也从口單聲詩曰嘽嘽駱馬 方言南楚江湘之閒凡怒而噎噫謂之嘽咺是喘息

也樂記其樂心感者其聲嘽以緩是喜也本書疒部痑下亦引詩痑痑駱馬是所載異本

詩曰嘽嘽駱馬 小雅四牡又疒部痑訓亦引此詩作痑

痑

嘽喘息也詩曰嘽嘽駱馬痑馬病也詩曰痑痑駱馬案嘽痑字異音同四牡釋文音嘽爲他丹反釆芑釋文音嘽爲吐丹反又音佗而廣韻七歌痑訓馬病切丹反二十五寒亦收痑字訓力極無音痑之正音爲多轉音爲單故既列歌部與多同部又列寒部與嘽同部非歌寒兩部之音俱通實單多兩字音近相轉耳縣釋文音驒爲徒何反其明證也

嘽嘽駱馬 口部嘽喘息也从口單从吅車省聲詩曰嘽嘽駱馬 一曰喜也 又疒部痑馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬 又手部撣提持也从手單聲讀若行遲嘽嘽 口部引詩證字疒部證異義手部證聲也喘息也毛傳同馬勞則喘息而行遲故手部曰行遲嘽嘽三家詩或作痑故又于痑下引之曰證異文異義嘽痑皆可爲正字唯嘽之喘息義人物爲言而痑之病嫥屬于馬則痑尤爲切義也痑見漢書司馬相如大人賦張指往痑衆皃師古曰自放縱也叏

記作壇義與鄲異痑音丁可切而與嘽合音如憚从單亦音丁賀切詩用憚多爲癉之俗也撣見揚雄太玄一曰提禍撣撣注撽戒也一曰撣繫其名注觸也義亦與鄲異駱白馬黑鬣尾者一曰𡈼臬記曰臬心感者聲嘽𠮿緩是其義也 引經

發例

唾 口液也从口𡍮聲湯臥切 涶 唾或从水

唾 口液也从口𡍮聲 湯臥切 涶 唾或从水 廣韻有玉篇無樹玉按水部有涶似不應重出字林有涶卽唾也之說見揚雄傳蕭該注引或後人本此增 [illegible]

涶 水部涶河津也此重出 校議

涶 唾重文又見水部義别 [illegible]

唾 口液也從口𡍮聲吐破反 涶 唾或從水 繫傳

唾 口液也 曲禮讓食不唾 內則不敢唾洟 从口𡍮聲 湯臥切 十七部 涶 唾或从水 段注

唾 口液也從口𡍮聲 湯臥切

曲禮讓食不唾 內則不敢唾洟 僖三十三年左傳不顧而唾 莊子秋水篇子不見夫唾者乎噴則大者如珠小者如霧雜而下者不可勝數也

口液也者三蒼涶小兒唾也養生經軍營之中有甘泉注云軍營口也甘泉唾也

涶 唾或從水 義證

唾 口液也。內則不敢唾洟 從口𡍮聲。湯臥切 涶 唾或從水 水部已見 通訓

此重出 [illegible]

唾 唾 涶 口液也从口𡍮聲或从水與涶津同字 案問宣明五氣篇腎爲唾 左傳不顧而唾 禮記內則不敢唾洟 定聲

唾 口液也从口𡍮聲 涶 唾或从水 斠詮

涶○煦按口部唾或體作涶此重出 [illegible] 案此條當入水部涶下

唾 口液也从口垂聲 湯臥切或體作涶 字通

唾重文作涶皆𡍮聲 [illegible]

咦 南陽謂大呼曰咦从口夷聲 以之切

咦 南陽謂大呼曰咦从口夷聲 以之切 校錄

咦 南陽謂大呼曰咦
從口夷聲寅之反 繫傳

咦 南陽謂大呼曰咦 呼外息也大呼大息也 从口夷聲 以之切古音在六脂

段注

咦 南陽謂大呼曰咦从口夷聲以之切 義證

咦 南陽謂大呼曰咦。從口。夷聲。以之切 句讀

支
咦 咦 南陽謂大呼曰咦从口夷聲按大息之聲也叚借爲唏廣雅釋詁一咦笑也 通訓定聲

咦 南陽謂大呼曰 斠詮
咦从口夷聲

南陽謂大呼曰咦 部
按玉篇咦又笑貌廣韻喜夷切
雲龍按此見本義說文呼外息也段注大呼大息也咦息亦聲近此可
補方言之闕稈引玉篇笑貌則別一義 [illegible]

㖂 古鉩口咦許氏說南陽謂大呼曰咦 从口夷聲夷平也增土取平義 古籀補

呬 東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬夷呬矣 虛器切

呬 東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬夷呬矣 虛器
切今詩緜作混夷駾矣維其喙
矣喙呬聲相近方言並訓息 校錄

呬 此混夷駾矣維其喙矣之約文 校議

呬 東夷疑涉下引詩而誤方言呬息也東齊曰呬釋詁郭注亦云今東齊謂息爲呬引詩當作喙矣此校者依篆改馬部作昆夷此作犬夷當有一誤 [illegible]

呬 本書馬部駾字注云馬行疾皃詩曰昆夷駾矣今毛詩同此引犬夷呬矣蓋三家詩也方言東齊謂息爲呬其齊詩乎 [illegible]

呬 東夷謂息爲呬從口四聲 詩曰犬夷呬矣希媚反 繫傳

呬 東夷當作東齊見方言 犬夷呬 矣今詩作混夷駾矣段氏有攷 [illegible]

呬 東夷謂息爲呬 方言呬息也東齊曰呬釋詁郭注亦云今東齊謂息爲呬疑許襲方言東夷當作東齊 从口四聲 虛器切十五部按大雅民之攸塈毛曰塈息也塈不訓息此正謂塈字之誤也卽呬之假借爾雅呬息也某氏引詩民之攸呬蓋三家詩作呬毛詩作塈說文尸部有屆字鼻部有齂字皆臥息也亦皆虛器切凡古休息與鼻息同義 詩曰犬夷呬矣 大雅混夷駾矣維其喙矣合二句爲一句與曰部引東方昌矣相似混作犬喙作呬蓋亦用三家詩馬部引昆夷駾矣則毛詩也毛云喙困也方言餽喙呬息也按人之安寧與困極皆驗諸息故假樂緜之呬不嫌異義同偁喙與呬不嫌異字同義 段注

東夷謂息爲呬。从口四聲。詩曰。犬夷呬矣。虛器切

東夷謂息爲呬者。東夷方言作東齊。釋詁呬息也。郭云今東齊呼息爲呬也。詩假樂民之攸塈。傳云塈息也。正義云釋詁云呬息也。某氏曰詩云民之攸塈。郭云今東齊呼息爲呬。則塈與呬古今字也。後漢書張衡傳呬河林之蓁蓁。今注云爾雅曰呬息也。詩曰犬夷呬矣者。大雅緜篇作混夷駾矣。本書駾下引詩昆夷駾矣。左傳引詩畎夷喙矣。廣韻引作昆夷𤸃矣。案廣雅𤸃喙息也。𤸃極也。方言𤸃倦也。又云𤸃極也。晉語余病喙矣。韋云喙短氣貌。微請喙寔㾓。皆言困極而息也。詩皇矣串夷載路。箋云串夷即混夷。西戎國名也。正義云書傳作畎夷。或作犬夷。【義證】

東夷謂息爲呬。夷方言及釋詁郭注皆作齊。釋詁。呬。息也。詩假樂民之攸塈。借塈爲呬。從口。四聲。虛器切。詩曰。犬夷呬矣。大雅緜篇。混夷駾矣。維其喙矣。此合二句爲一。馬部引昆夷駾矣。廣韻引昆夷𤸃矣。廣雅。𤸃喙息也。𤸃極也。𤸃倦極而息也。【句讀】

實呬 東夷謂息爲呬。从口四聲。按方言二。呬息也。東齊曰呬。發東夷爲東齊之誤。亦然。維其喙矣。以喙爲之。字亦作㖽。思元賦㖽河林之蓁蓁。注息也。【通訓定聲】

東齊謂息爲四。从口四聲。詩曰犬夷呬矣。 東齊徐本作東夷。此用方言文。故依改。尔疋注並今詩作混夷駾矣。又民之攸塈。毛傳塈息也。某氏注尔疋引作民之攸呬。【斠詮】

詩曰昆夷呬矣。按馬部駾注云馬疾行皃。引大雅瓜瓞章昆夷駾矣。以證訓馬疾行有奔突義。與註疏意合。至此又注云東夷謂息爲呬。引昆夷呬矣以證。詩無此語。或別出古本。據說文引經之例。各出互見者甚衆。不得謂彼是而此非。【說字】

詩曰犬夷呬矣 今詩無此文。按大雅緜之篇曰。混夷駾矣。維其喙矣。集傳云。喙息也。爾雅釋詁。呬息也。方言。㗐喙呬息也。周鄭宋沛之間曰㗐。自關而西秦晉之間或曰喙。或曰㗐。東齊曰呬。是呬即喙也。詩疏引左傳注。畎夷喙矣。詩地里攷又云。書大傳注引詩。畎夷喙矣。說文所引。疑即此詩之異文也。【[illegible]】

呬東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬夷呬矣 今詩緜作喙。混夷駾矣。維其喙矣。許節引之也。史記匈奴傳跂行喙息。義與呬同。但此音義。詩又有假借作塈者。假樂民之攸塈。毛傳。塈息也。孔疏引釋詁云。呬息也。某氏曰。詩云民之攸塈。郭璞曰。今東齊呼息爲呬。則塈與呬古今字也。今按非古今字。乃聲同假借字。雖作塈而古注家仍作呬字看耳。從此類推。谷風伊余來塈。洞酌民之攸塈。毛傳俱訓塈爲息。左成二年傳民之攸塈。昭二十一年傳民之攸塈。哀五年傳民之攸塈。杜注亦俱訓塈爲息。其字皆當作呬。塈說文作墍。仰涂也。从土既聲。見土部。【群經正字】

呬 東夷謂息爲呬詩曰犬夷呬矣石經作

[呬] 混夷駾矣駾馬行疾來皃借 按馬部駾下亦引詩混作昆凡兩引詩者許君兼說三家詩故不必與毛傳合後放此誤合二句爲一句與日部引東方昌矣相似文選注引作昆夷突矣又民之攸塈三家詩作呬毛傳塈息也爾雅呬息也皆與許訓合 【引經異字】

呬東夷謂息爲呬詩曰犬夷呬矣今詩無此文疑卽混夷駾矣文案皇矣篇患夷載路箋患夷卽混夷釋文云混夷音昆正義曰采薇序曰西有混夷之患是患夷者昆中國之夷書傳作畎夷蓋混畎聲相近耳其作犬夷者則畎之省文也然馬部駾下引此經作駾不作呬呬駾聲亦相近義未詳 【引經】

【攷證】

呬東夷謂息爲呬詩曰犬夷呬矣（卽大雅混夷駾矣維其喙矣合二句爲一句呬爲喙之異）文非駾之異文方言豕呬息也自關而西秦晉之間曰喙東齊曰呬其證也陳君曰呬駾聲亦相近義未詳是誤以呬爲駾之異文矣毛傳喙困也凡人困極則息義亦相生也說文喙口也與毛傳方言不同者說文專解字與釋經紀方言各有當也段氏玉裁曰喙作呬蓋用三家詩 【引經例證】

混夷駾矣口部作犬作呬○案書傳文王四年伐犬夷卽混夷也爾雅釋詁呬息也揚子方言東齊曰呬呬與喙異義說文馬部仍引昆夷駾矣訓駾馬行疾來皃與毛傳訓突義合此以駾爲呬或因下句維其喙矣之喙作息字解而偶誤耳 【經典異文】

維其喙矣

口部呬東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬夷呬矣案此蓋合混夷駾矣維其喙矣二句而節引之混作犬喙作呬亦三家詩爾雅釋詁云呬息也方言云喙呬息也字異義同傳云喙困也疏云未詳案方言云瘃極也玉篇云瘃困極也亦作喙則喙瘃字通或毛假喙爲瘃廣韻云瘃困極也詩曰昆夷瘃矣則詩本有作瘃者困極則息是喙呬義相成也 【引經】

東夷謂息爲呬 口部

按方言呬息也東齊曰呬釋詁呬亦云息也郭注東齊呼息爲呬

雲龍按此見本義呬之段藉爲塈詩民之攸塈毛傳作塈三家作呬塈無息義而毛傳云塈息也蓋謂塈卽呬之段藉字正義云塈呬古今字蒂似未審說文呬下引詩犬夷呬矣畏下引詩昆夷駾矣皆毛詩也左傳引詩昆夷喙矣方言喙呬息也廣雅喙息也呬喙字異義同非段藉字 【】

[喘] 疾息也从口耑聲 昌沇切 雲青案唐寫本文選殘本王子淵聖主得賢臣頌喘注引說文疾皃也又喘喘氣也與二徐本異存疑備攷

[喘] 疾息也从口耑聲 昌沇切 【校錄】

喘 疾息也從口耑聲昌轉反 繫傳

喘 疾息也此分別言之息下曰喘也渾言之也从口耑聲昌沇切十四部 段注

喘 疾息也從口耑聲昌沇切

疾息也者本書欷口气引也息喘也廣雅喘息也釋名喘湍也湍疾也氣出入湍疾也史記倉公傳令人喘逆氣不能食又十一難經喘呼張世賢注云肺主氣邪居肺則氣不順而作喘咳漢書王莽傳匈喘膚汗丙吉傳牛喘吐舌 義證

喘 疾息也。釋名。喘。湍也。湍。疾也。氣出入湍疾也。從口。耑聲。昌沇切 句讀

鈕 喘 喘 疾息也从口耑聲素問五常政大論其發欬喘注喘肺藏氣也又五藏生成篇赤脈之至也喘而堅注謂脈至如卒喘狀也又漢書丙吉傳牛喘吐舌注急也荀子臣道喘而言臑而動注微言動也按暫而言也勸學篇作端莊子大宗師喘喘然將死亦重言形況字叚借疊韻連語方言十三謓喘轉也注猶宛轉也按即端喘字亦作喘聲訓釋名釋疾病喘湍也湍疾也氣出入湍疾也 通訓定聲

喘 疾息也从口耑聲 斠詮

呼 外息也从口乎聲荒烏切

呼 外息也从口乎聲荒烏切玉篇火胡切又火故切 校錄

呼 外息從口乎聲臣鍇曰气出爲外虎烏反 繫傳

呼 外息也外息出其息也从口乎聲荒烏切五部今人用此爲號嘑評召字非也 段注

注箋曰呼與嘑評與謼實一字耳呼吸評召號嘑一義相因 注箋

呼 外息也從口乎聲荒烏切

外息也者字林同一切經音義七氣息出曰呼 義證

呼 外息也。字林同。飲食出息爲呼。人息爲吸。從口。乎聲。荒烏切。 句讀

山海經燭龍吹爲冬呼爲夏案吹呼同是外息但寒溫異耳。

案此句蓋補正宜增入上文人息爲吸下

虔 呼 呼 外息也从口乎聲與嘑字別書大傳陰盛則呼吸萬物而藏之內也素問離合眞邪論候呼引鍼叚借爲嘑詩蕩式號式呼禮記曲禮城上不呼鄭注讀特牲饋食禮記凡祝呼佐食許諾注猶命也漢書東方朔傳呼摹嘑嘑傳遮道而呼涉莊子讓王仰天而呼又荀子儒效呼先生以歎息者注謂歎辭又發聲之詞左文元傳江芊怒曰呼禮記檀弓曾子聞之瞿然曰呼又疊韻連語漢書司馬遷傳注古字或作烏虖今字或作烏呼東方朔傳先生曰於戲同古韻詩蕩叶呼夜禮記曲禮叶乎去故楚詞招魂叶絡呼居 通訓定聲

呼 外息也从口乎聲 素問候呼引鍼此呼吸字又嗁嘑作嘑評召作評嘑嘑作嘑謼咄作謼五字不同 斠詮

呼外息也嘑號段本作號也言部曰評召也謼評也兮部曰乎語之餘也象聲上越揚之形也虍部曰虖哮虖也

按六字文異而音義相近故古多通用亦皆从乎得

㕭周禮雞人嘑旦釋文本又作呼禮父命呼當作評口部召評也轉相訓漢書灌夫傳謼服謝罪師古注謼古呼字息夫躬傳仰天大謼集韵或作嘑其用爲歎詞者俗書作呼毛詩作乎漆武帝紀師古注曰嘑讀曰呼或通作乎宣帝紀制灑志汲黯傳此亦古今字之異也段氏曰呼令人用此爲號嘑評召字非也嘑周禮雞人僅存此字若銜枚氏䚎呼歎鳴大雅式號式呼及諸書叫呼者皆當作嘑不當用外息之字嘑或作謼崔靈恩毛詩作式謼又曰評後人以呼代之呼行而評廢謼與嘑異義而通用**辨字正俗**

呼 此許呼吸字故呼訓外息吸訓內息今人乃用爲評召字**字孳**

呼外息也从口乎聲 嘑號也从口虖聲 評召也从言乎聲 虖哮虖也从虍乎聲 荒烏切

按呼爲呼吸之呼書大傳陰盛則呼吸萬物而藏之內也是也嘑爲嘂嘑易同人先號咷而後笑釋文號咷啼呼也詩碩鼠誰之永號毛傳號呼也是也虖爲哮虖經典作去聲左僖十六年傳有夜登郞而呼曰齊有亂文二年傳因呼萊駒失戈禮記曲禮城上不呼孟子盡心呼於垤澤之門是也評爲評召禮記玉藻父命呼唯而不諾是以父命召也然皆作呼無作嘑評虖者惟周禮雞人夜嘑旦以嘂百官孟子告子嘑爾而與之趙注嘑爾猶呼爾作嘑詩蕩式號式呼釋文云崔本作謼爾雅釋言郭注陳楚之間相呼食爲讙釋文呼或作評同又今江東呼大爲駔釋文本作評云或作呼同盍諸字聲同而義不相遠原可通用但後儒多見呼少見嘑評虖故今經典多用呼而嘑評等字尚留遺於唐以前本者周禮則固古字之載故不作呼而作嘑也**羣經正字**

乎 呼不从口與許通 頌鼎乎字重文 **金文編**

吸 內息也从口及聲 許及切 福保案慧琳音義三十八卷五頁吸注引說文內息也引也謂氣息引入也考韻會引小徐本有氣息入也亦引也八字與音義所引合是韻會所據小徐本尚是古本今二徐本奪宜補

吸 內息也从口及聲 許及切 **校錄**

吸 內息也从口及聲

濤案一切經音義卷五引吸內息也引也謂引氣息入也又

卷九引吸內息也謂氣息入也亦引也引氣息入乃說文注解內息之語據元應所引則古本當有一曰引也四字今奪又文選羽獵賦注引作喘息也恐傳寫有誤非所據本不同又案詩大東載翕其舌箋云翕猶引也玉篇引作吸是翕乃吸字之假借吸本有引義 **古本考**

吸 內息也從口及聲希立反 **繫傳**

吸 內息也 內息納其息也 从口及聲 許及切 七部 **段注**

吸 內息也從口及聲 許及切

內息也者一切經音義九云說文吸內息也謂氣息入也亦引也謂引氣息入也玉篇引詩云載吸其舌吸引也馥案今詩作翕箋云翕猶引也 **義證**

吸 許及切 **句讀**

內息也。引也謂引气息入也。依元應引補。假是虞注、從口。及聲。

吸 吸 內息也从口及聲與歙與歆略同字亦作噏素問離合真邪論吸則內鍼注謂氣入莊子齊物論吸者叫者司馬注若噓吸聲假借為歙廣雅釋詁四吸飲也又為扱太元元圖邪璞高吸注取也又雙聲連語漢書揚雄傳吸嚊潚率注吸嚊[illegible]也史記司馬相如傳噏呷萃蔡集解衣裳張也又重言形況字楚辭思古紛吸吸以淑戾注[illegible]動皃 **通訓定聲**

吸 內息也从口及聲 **斠詮**

噓 吹也从口虛聲 朽居切

噓 吹也 玉篇引聲類曰出氣急曰吹緩曰噓 从口虛聲 朽居切 **[illegible]**

噓 吹也从口虛聲

濤案文選七命注引作噓吹噓蓋古文吹字下尚有噓字玉篇亦云吹噓 **古本考**

噓 吹也從口虛聲 忻余反 **繫傳**

噓 吹也从口虛聲 朽居切 五部 **段注**

箋曰戴氏侗曰噓欤同聲自鼻為欤自口為噓錢氏坫曰聲類出氣緩曰噓急曰吹 **徐箋**

噓 吹也從口虛聲 朽居切

吹也者莊子齊物論仰天而噓文選七命六馬噓天而仰珠案李善引本書噓吹噓聲類出氣急曰吹緩曰噓馥案經典借呼字檀弓曾子聞之瞿然曰呼注云呼虛憊聲釋文呼音虛吹氣聲也 **義證**

噓 吹也。聲類、出气急曰吹、緩曰噓。案吹噓亦外息、與呼同。呼出自然、吹噓出於有意、則異、從口。虛聲。朽居切、 **句讀**

魚 噓 噓 御 吹也从口虛聲聲類出氣緩曰噓莊子齊物論仰天而噓向注噓息也海賦噓噏百川注猶吐納也假借為歔楚辭[illegible]長噓吸以於悒今注噓吸於悒皆啼泣皃七發噓唏煩酲又大荒西經日月山有神人名曰噓注言噓啼也 **通訓定聲**

㘽 吹也从口虛聲 義同歔 聲類出气緩曰噓急曰吹 斠詮

吹 噓也从口从欠 昌垂切

吹 噓也从口从欠 韻會引同繫傳欠上無从字昌垂切 校錄

吹 噓也從口 欠吒爲反 繫傳

吹 噓也从口欠 口欠則气出會意昌垂切古音在十七部 段注

箋曰戴氏侗曰欲暵者歔之欲凉者吹之與歔通顧按欠部歔温吹也歔歔一聲之轉 徐箋

吹 噓也從口從欠 昌垂切 噓也者老子或呴或吹莊子逍遙遊野馬也塵埃也生物之以息相吹也荀子仲尼篇可炊而僨也楊注炊與吹同言可以氣吹之而僵仆 義證

吹 噓也從口欠。昌垂切、句讀

支寘 吹 吹 噓也从口从欠會意聲類出氣急曰吹老子或呴或吹注吹寒也後漢章帝紀省冰紈方空穀吹綸絮注言吹噓可成亦紗也 莊子齊物論夫言非吹也崔注猶籟也逍遙游生物之以息相吹也 釋注方言十二吹助也叚借爲龠禁邕月令章句吹者所以通氣也管簫竽笙塤箎皆以鳴吹者也又爲炊海賦吹煦九泉注猶然也又疊韻連語莊子駢拇注從容吹累釋文一作炊累調釋名竹曰吹吹推也以氣推發其聲也古韻詩蘀兮叶吹和老子無爲叶隨吹羸墮 通訓定聲

吹 噓也从口从欠 此吹噓字與鼓籥字異 斠詮

吹〇臣鉉等校口部已有吹噓此重出 [illegible] 案此條當在欠部吹字下

吹噓也龠部曰籥籥音律管壎之樂也按周禮笙師掌敎龡竽笙塤籥簫篪篴管籥師龡籥籥章龡豳是皆从籥省然籥以炊得聲今省从欠非聲詩伯氏吹壎仲氏吹篪並當作籥墊氏遂龡其焌契火部亦引作籥鄭注俱作吹玉篇樂人以籥管中气是吹樂字皆應作籥今从省便通作吹 釋樂音義吹本或作龡 不復知有籥字矣 欠部吹出气也此解與籥字義近徐鉉以爲重出段氏曰此妄刪 辨字正俗

吹噓也从口从欠 口部 吹出气也从欠从口 欠部 籥音律管壎之樂也从龠炊聲 昌垂切 今經典統用吹據說文吹噓作吹鼓吹作籥如禮記月令上丁命樂正入學習吹季冬命樂師大合吹而罷爾雅釋樂徒吹謂之和當作籥不作吹惟釋文皆音昌睡反而徐鉉引孫愐籥吹並昌垂切未能詳也〇莊子逍遙游生物之以息相吹也釋文引崔本作炊然則吹噓之吹古亦有作籥故又省作炊也 群經正字

喟 大息也从口胃聲 丘貴切

# 喟 喟或从貴

喟 大息也 繫傳無也字韻會引作太息玉篇引作太息也 从口胃聲 丘貴切 嘳 喟或从貴

校錄

喟大息也从口胃聲嘳喟或从貴

蒼頡篇一切經音義卷七引喟大息也嘆聲也卷十五引喟太息也謂歎聲也大息即嘆聲謂嘆聲也四字當是庾氏注語元應書卷十三卷二十但引太息也三字兩歎聲一解則引論語何晏注可證非許書之一訓 [illegible]

喟 大息從口胃聲匡帥反 嘳 喟或從貴臣鍇按韓詩外傳嘳然太息作此字 [redacted]

喟 太息也大徐太作大 [redacted]

喟 大息也 論語爾云喟然歎曰謂大息而吟歎也何晏云喟然歎聲也殊非是 从口胃聲 丘貴切十五部 嘳 喟或从貴 胃貴聲同部 段注

筠曰此蓋爲分別耳或作嘳繫傳曰韓詩外傳嘳然太息作此字 [illegible]

喟 大息也從口胃聲 邱貴切 大息也者釋詁歔息也郭云氣息貌釋文云歔字林以爲喟郭音苦槩反藝文經皇帝曰人之大息者何氣使然岐伯曰憂思則心系急心系急則氣道約約則不利故太息以伸出之論語顏淵喟然嘆何晏曰喟然歎聲也離騷喟憑心而歷茲王注喟嘆貌也漢書高帝紀喟然大息顏注喟歎息貌大息言其歎息之大賈誼傳可爲長大息者六後漢書杜篤傳喟然以思注云喟歎聲

嘳 喟或從貴 或從貴者爾雅釋文喟又作嘳五音集韻引字林嘳息也憐也方言嘳憐也沅澧之原凡言相憐哀謂之嘳舞賦嘳息激昂李善引本書嘳大息也嘳與喟同 [illegible]

喟 大息也。謂嘆聲也。依元應引補蒼庾注也漢書高帝紀喟然大息顏注喟嘆息皃大息言其嘆息之大從口胃聲。丘貴切 嘳 喟或從貴。字林嘳息憐也 句讀

未詳 喟 嘳 大息也从口胃聲或从貴聲論語顏淵喟然歎曰集解歎聲也漢書高帝紀喟然大息曰注歎息皃儒林傳穀梁喟然與于嗟楚辭懷沙永歎喟兮離騷喟憑心而歷茲怨命行唫累欷聲喟喟兮亦重言形況字又方言十嘳憐也字林嘳息憐也舞賦嘳息激昂舌譏楚詞懷沙叶喟謂愛類

未詳 歔 爾雅釋詁歔息也按此字即喟之古文未審所从今附于此或曰嘳字或作䐜左傳居副館記作蕢據此歔當爲貴之古文是爾雅借歔爲喟也存參 通訓定聲

喟 大息也从口胃聲 嘳 喟或从貴 方言嘳憐也用此字 斠詮

喟爲歔息之歔

承正釋詁歔息也郭注歔气息貌釋文歔字林以爲喟處藩案說文𣜩歔字作喟是也口部喟大息也王篇喟論語夫子

喟然歎曰廣韻邶愧切大息也又苦拜切歎也禮運喟然而歎離騷喟凭心而歷茲漢書高帝紀喟然大息杜篤傳喟然㠯息歎文選聖上喟然而偶一切經音義七喟而歎聲也尒疋作嘳蓋同音段借字釋文嘳苦怪虛季二反孫本作愧鄭音苦槩反又作噴虛愧苦怪二反王篇又都嘳苦壞切嘳息也欳部欳苦怪切大息也與喟兼二切同故欳段爲喟鄭著喟或从貴作噴見口部噴下後人㠯欳嘳二字或从貴艸部蕢艸也蒯郎蒯左傳膳宰屠蒯禮記作杜蕢耳部聵聾也欳下云聵或从欳王篇聵同聵此二字通段之證遂㠯欳爲噴郎㠯欳爲喟非古誼也 經字攷正誼

喟重文作嘳聲胃聲同部聲相近 [illegible]

# 啍 口气也从口𦎫聲詩曰大車啍啍 他昆切

啍 口气也从口𦎫聲詩曰大車啍啍 他昆切 [illegible]

啍 引詩疑校者所移 校議議

啍 口气也從口𦎫聲詩曰大車啍啍他門反 繫傳

啍 口氣也大徐氣作气是也蓬下放此 啍 啍啍小徐作啍啍 繫傳校錄

---

啍 口气也从口𦎫聲 他昆切 十三部 詩曰大車啍啍 王風毛云啍啍重遲之皃按啍言口气之緩故引伸以爲重遲之皃 段注

啍 口气也從口𦎫聲詩曰大車啍啍 他昆切 口气也者口下當有出字五音集韻啍气出皃 曰大車啍啍者王風大車文傳云啍啍重遲之皃 詩 義證

啍 口气也。似當作口气出也五音集韻啍气出皃 從口𦎫聲。他昆切 詩曰大車啍啍。王風大車文傳重遲之皃此別一義也 句讀

元 啍 啍 口气也从口𦎫聲字亦作敦段借爲詩荀子哀公無取口啍口啍誕也又重言形況字詩大車啍啍傳重遲之貌莊子胠篋而悅夫啍啍之意注以己誨人也司馬注少智貌家語五儀無取啍啍注多言也古韻詩大車叶啍璊奔 通訓定聲

啍 口气也从口𦎫聲詩曰大車啍啍傳啍啍遲重之貌荀子無取口啍注誕也口气重而大兩義兼之 [illegible]

詩曰大車啍啍 王風大車隸省作啍 [illegible]

啍口气也詩曰大車啍啍毛傳啍啍重遲之皃段氏玉裁曰啍言口气之緩故引伸之爲重遲之皃謬矣詩云口气不云口气緩重遲之皃不得爲啍之引伸義啍蓋驙之假借字本書馬部驙馬載重難行也與毛云重遲之皃義合參聲𦎫聲相近詩引此者言啍从口其本義爲口气而假借則不拘本義也 引經例證

大車啍啍 口部啍口气也从口𦎫聲詩曰大車啍啍 隸作啍 此引詩證通俗字也毛傳啍啍重遲皃依義當作驙 馬載重難行也 而詩作啍者兼形聲而言故俗口气字之有聲者爲之也段大令謂啍爲口气之緩蓋㠯俗語有趨啍啍之說耳 引經證

【例】嚏 悟解气也从口疐聲詩曰願言則嚏 都計切

嚏 悟解气也从口疐聲詩曰願言則嚏 都計切 玉篇訓噴鼻也下引詩同段云說文引詩當是後人增毛本作疐鄭作嚏按毛詩稽古編已有此說又引崔靈恩集注載毛傳疐跲也 【校錄】

嚏悟當作悟引詩葢後人所加毛作疐鄭破讀作嚏傳云疐跲也箋云疐讀爲不敢嚏咳之嚏許在鄭前不得豫從鄭改 【校議】

嚏 引詩校者依篆改許引詩當作疐今詩作嚏終風傳嚏跲也釋文疐本又作嚏劫也崔云毛訓疐爲㰦不作劫字據崔靈恩說則毛與鄭同校議謂引詩葢後人所加許在鄭前不得豫從鄭改是未知毛本不訓跲耳今詩傳作跲也葢依狼跋傳改不知狼跋作疐不作嚏嚏不得訓跲疐疐皆假借許偁假借也 【校議議】

嚏 悟解气也 藝文志有嚏耳鳴雜占十六卷 【句讀】

嚏 悟解气也從口疐聲詩曰願言則嚏 臣鍇曰腦鼻中气壅塞噴嚏則通故云悟解气 的替反 【繫傳】

【□】嚏悟當作悟悟寤也悟訓覺義無取 願言則疐古本作疐毛傳劫也鄭讀爲嚏咳之嚏許與鄭同 【□□□校】

【勘記】

嚏 悟解气也 悟解气者欠字下云張口气悟是也悟覺也解散也通俗文曰張口運气謂之欠㰦鄭注周易百果艸木皆甲坼曰皆讀爲人倦解之解郭注方言蛤解曰解讀解悟聲之解皆是許意嚏與欠異音同義玉裁按許說嚏義非是不必曲徇嚏之見於月令內則者各一鄭氏終風箋曰疐讀當爲不敢嚏咳之嚏今俗人嚏云人道我此古之遺語也月令民多鼽嚏謂鼻塞而妨嚏說文噴下一曰鼓鼻而釋嚏爲欠直以其字从口不从鼻故耳殊不思內則既云不敢嚏又云不敢欠其爲二事瞭然素問說五气所病腎爲欠爲嚏嚏亦分二事倘云嚏即是欠則內則素問皆不可通矣故嚏解當改云歕鼻也爲安口與鼻同時气出此字之所以从口也至若詩願言則疐毛傳云疐跲也釋文疐本又作疌跲作劫亦是古字通段觀狼跋傳疐跲也而其疐本又作疌可證崔靈恩集注乃改劫爲㰦訓以今俗人體倦則伸志倦則㰦皆曰據反是葢以附合許之嚏解而不知許自解嚏非解毛之疐也改疐爲嚏自鄭君始許在鄭前安得從鄭易毛各本有詩曰願言則嚏六字休寧汪氏龍以爲後人妄增者是也今刪學者可以知毛許於詩本無㰦說唐石經作嚏者乃從鄭非從毛 从口疐聲 都計切古音在十二部 【段注】

嚏 注云悟解气者欠字下云張口气悟是也悟覺也解散也許意嚏與欠異音同義許說嚏義非是不必曲徇嚏之見於月令內則者各一鄭氏終風箋曰嚏當讀爲不敢嚏咳之嚏今俗人嚏云人道我此古之遺語也月令民多鼽嚏謂鼻塞而妨嚏說文嚏下一曰鼓鼻而釋嚏爲欠直以其字从口不从鼻故耳殊不思內則旣云不敢嚏不敢欠其爲二事憭然素問說五气所病腎爲欠爲嚏亦分二事倘云嚏卽是欠則內則素問皆不可通矣故嚏解當改云歕鼻也爲安口與鼻同時出气此字之所以从口也至若詩願言則疐毛傳云疐跲也改疐爲嚏自鄭君始許在鄭前安得從鄭易毛各本有詩曰願言則嚏六字汪氏龍以爲後人妄增者是也今刪按說文嚏悟解气也欠張口气悟也許立文自有斟酌嚏不言張口欠言气悟不言悟解气並非異音同義若以嚏欠爲一何不云嚏欠也是許明以爲二事與內則素問不相違戾欠必張口氣出於口與鼻無關嚏口關而气從鼻出體驗自知故許不言張口气悟徐鍇通釋欠下曰人欠去也悟解也气壅滯欠去而解也嚏下曰腦鼻中气壅塞噴嚏則通也分別釋之能知許意段視二徐蔑如自謂學識足以規許之過於其文曾不咀味而爲是言恃才者多麤率雖欲曲護之不謂之妄人而不可得也引詩乃後人增入所見不誤益段氏書當分別觀之 **[illegible]**

箋曰段以解爲倦解疑誤謂悟解气爲欠款疑謂此悟字衍解當爲解散之解解氣卽謂歕鼻也許說不誤引詩六字蓋後人因鄭箋增之 **徐箋**

嚏 悟解气也從口疐聲詩曰願言則嚏 都計切

悟解气也者本書欠張口气悟也檀弓注云嚏不寤之聲其字作𡁏一切經音義十引蒼頡篇嚏噴鼻也廣韻鼻氣也增韻悟解氣噴鼻也關通則嚏釋名嚏聽也聲作嚏而出也月令季秋行夏令民多鼽嚏八十一難經假令得肺脈其外證面白善嚏靈樞經黃帝曰人之嚏者何氣使然岐伯曰陽氣和利滿於心出於鼻故嚏晉書孫叢傳刺鼻不知嚏 詩曰願言則嚏者邶風終風文箋云嚏讀當爲不敢嚏咳之嚏今俗人嚏云人道我此古之遺語也 **義證**

嚏 悟解气也。悟當作寤气爲寐寤得嚏而解也蒼頡篇嚏噴鼻也從口。疐聲。疐礙也兼意都計切詩曰。願言則嚏。毛傳作疐鄭讀爲不敢嚏咳之嚏故段氏嚴氏皆刪此句 **句讀**

齊 嚏 嚏 悟解气也从口疐聲謂鼻有所觸逆而歕氣蒼頡篇嚏噴鼻也詩終風願言則疐以疐爲之毛傳跲也謂借爲躓失之禮記內則不敢噦噫嚏咳月令民多鼽嚏〔聲訓〕釋名嚏疐也聲作疐而出也〔古韻〕詩終風叶噎寐嚏 **通訓定聲**

嚏 悟解气也从口疐聲詩曰願言則嚏毛傳本作疐云疐跲也鄭箋本疐云疐讀不敢嚏咳之嚏 **[illegible]**

詩曰願言則嚏 邶風終風 **[illegible]**

嚏悟解气也段氏玉裁曰許說嚏義非是嚏之見於月令內則者各一嚏解當改云歕鼻也詩曰願言則嚏此引與今詩異文願毛傳云嚏跲也則毛意嚏爲躓之假借字鄭箋云嚏當讀爲不敢嚏咳之嚏則鄭意嚏如字

與許意同

別經例證

順言則嚏　口部嚏悟解气也从口疐礙不行也从叀冂引而止之叀者如叅牛之鼻聲詩曰願願本訓頂也通借爲欲詞其正字當作㥯言則嚏

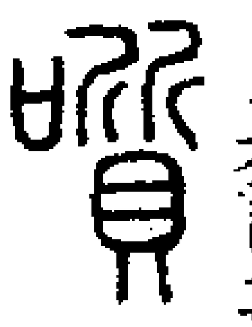
此引詩證字也悟當是啎之譌鄭書中啎多有譌悟者如欠下夬同啎解气者啎屰也气㠯下爲順上爲屰屰解气卽噴下所謂鼓鼻俗云噴嚏夬曰鼓㖃故其字从口也毛傳疐跲也毛傳字作疐故其義與狼跋詩同鄭見本作嚏故說與毛異鄭箋㠯內則嚏咳月令鼽嚏爲解其見本與鄦同也段氏執悟解气爲張口气悟之欠引方言郭注解讀爲解悟證之解其說雖與欠合殊不思古今有傳放欠爲嚏者乎卽內則月令素問諸書有可證嚏爲欠者乎無有也又云嚏之說始于鄭鄦在鄭歬安能从鄭案五經異義鄭書中多有从鄭駮之說者何可㠯歬後覈之況㠯嚏爲欠乃梁崔靈恩因毛傳之跲譌爲致而始有是說梁後于漢數百載又豈鄦所能歬知者乎段氏之說恐貽誤來學矣玉篇多用鄦說嚏下云歕鼻𣎆合啎解气義也又案欠下張口气悟夬當作啎言張口而气啎屰上出與午下云侌气啎屰上出之說正同郭云解悟悟當作寤人欲寐則欠寐而寤亦欠也且悟之訓覺覺卽也非寤覺之說也此正如鄭莊公啎生作寤生致頻口舌亘段氏㠯欠解詩則可㠯欠解鄭書之嚏則不可

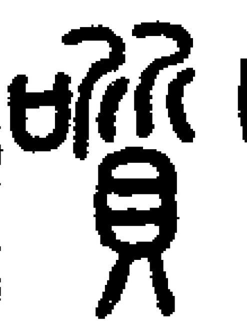
別經例證

願言則疐

口部嚏悟解气也从口疐聲詩曰願言則嚏今本嚏作疐傳云跲也疏引王肅云願以母道往加之則疐而不行此王之申毛也鄭箋云疐讀爲不敢嚏咳之嚏今俗嚏云人道我此鄭之破毛也凡鄭破字皆有所本許引此正作嚏葢三家詩而鄭讀从之者是可攷鄭義之所出非臆說也段玉裁謂改疐爲嚏自鄭君始許在鄭前安得从鄭易毛說文各本嚏下有詩曰願言則嚏六字者後人妄增也其說文注竟删此六字其誤甚矣

別經攷異


**野人言之从口質聲**之日切


野人之言　宋本作野人言之誤从口質聲之日切　玉篇訓野人之言也

切

校錄

嚽　宋本作言之毛本剜改作之言議改刻

校議

嚽　野人之言

宋本葉本作言之誤

說文訂

嚽 野人之言從口質聲之日反 繫傳

嚽 大徐本作野人言之小徐本作野人之言鍇按言之二字不詞竊以大徐之之字當是也字之譌廣韻引作野人之言與小徐同 二徐箋異

嚽 野人之言論語曰質勝文則野此字會意兼形聲从口質聲之日切十二部 段注

箋曰質嚽相承增口旁蓋漢時之俗字耳 俗箋

嚽 野人之言從口質聲之日切 野人之言者本書序怪舊埶而善野言論語質勝文則野又云先進於禮樂野人也又云君子質而已矣何以文爲孟子齊東野人之語也 義證

嚽 野人之言。論語質勝文則野。從口質聲。兼意、之日切。 句讀

質 嚽 嚽 野人之言也从口質聲 通訓定聲

嚽 野人之言从口質聲 凡經文質字應作此 斠詮

唫 口急也从口金聲 巨錦切又牛音切

唫 口急也从口金聲 巨錦切又牛音切 校錄

唫 口急也从口金聲 濤案玉篇引作口急也亦古吟字廣韻二十一侵云唫亦古吟字說文是古本以唫爲吟之古文當列於吟篆下云古文吟一曰口急也今本乃二徐竄改 古本考

唫 口急也從口金聲臣鍇按東方朔口唫噤卻林反 繫傳

唫 東方朔口唫噤當作揚雄口噤唫見解嘲篇 [illegible]

唫 巨錦切又牛音切鉉本同五音韻譜倒置之而收之侵韻小徐亦卻林反始以平聲爲本音邪 [illegible]

唫 口急也从口金聲 巨錦切 七部 段注

箋曰繫傳曰東方朔口唫噤承氏培元曰當作揚雄曰噤唫見解嘲篇灝按吟唫古字通 俗箋

唫 口急也從口金聲 巨錦切又牛音切 口急也者俗言牙關緊也素問呿唫之微注云呿開口唫閉口太元萬物各唫注云陰陽唫閉故曰唫後漢書梁冀傳曰吟舌言吟當爲唫謂口緊語吃 義證

唫 口急也。俗云牙關緊也、素問呿唫之微、注、呿、開口、唫、閉口、呂覽重言篇、君呿而不唫、注、呿、開、唫、閉、從口。金聲。巨錦切、又牛音切、 句讀

襄俀 唫 唫 口急也从口金聲謂與吃略同叚借爲噤呂覽重言君呿而不唫注閉也太元唫次二口噤緻唫無辭元衡唫不絕也元攤唫則凝形元錯唫少與又爲吟漢書息夫躬傳秋風爲我唫又爲嚴穀梁僖三十三傳必于殽之巖唫之下又爲念韓非揚權篇宗室憂唫 古韻 韓非揚權叶風心唫 通訓定聲

唫 口急也从口金聲 【繫傳】

唫口急也吟呻也或从音作韽或从言作訡按唫吟二字義異漢揚雄傳蔡澤雖噤唫一本作吟而笑唐舉余鏘曰漢東方朔口唫禁史漢本傳無此文此唫字本義玉篇唫古文吟字非葢玉篇爲孫强等所竄詿非希馮原本故多依俗說檀弓釋文吟本或作唫今皆通俗爲一字段氏曰史淮陰侯傳雖有舜禹之智吟而不言此段吟爲噤也 【辨字正俗】

唫巨錦切 廣韻二十一侵案廣韻唫云亦古吟字是以爲一字而許書唫云口急也吟云呻也分舉書然 【段注箋】

噤 口閉也从口禁聲 巨禁切 福保案慧琳音義七十三卷十八頁噤注引說文口閉也从口禁聲與今本合三十一卷二十頁引作口急也此爲今本說文唫字之訓然慧琳各卷所引皆有或作唫三字豈古本以唫字爲噤字之重文乎惜不得其證錄此備考

噤 口閉也 玉篇引同韻會引脫口字 从口禁聲 巨禁切玉篇巨錦巨禁二切 【校錄】

噤 口閉也從口禁聲極鴆反 【繫傳】

噤 口閉也史淮陰侯傳雖有舜禹之智吟而不言此假吟爲噤也吟噤義相似 从口禁聲 巨禁切 七部 【段注】

噤 口閉也從口禁聲 巨禁切 口閉也者通俗文口不開曰噤集韻噤寒閉口也楚詞九歎口噤閉而不言注云閉口爲噤也史記日者傳悵然噤口不能言鼂錯傳噤口不敢復言魏氏春秋鍾繇繇其夫人文帝命復爲繇毒盆冷被致噤文選馬汧督誄若乃下吏之肆其噤害注云口不言心害之爲噤害也 【義證】

噤 口閉也。鼂錯傳噤口不敢復言、從口禁聲。巨禁切、 【句讀】

噤 口閉也从口禁聲楚辭思古口噤閉而不言注閉口爲噤馬汧督誄下吏之肆其噤害注口不言心害之爲噤害也轉注西征賦有噤門而莫啓注噤亦閉也假借疊韻連語漢書揚雄傳蔡澤雖噤吟而笑唐舉注頷頤之皃 【通訓定聲】

噤 口閉也从口禁聲 楚詞口噤閉而不言通俗文口不開曰噤呂氏春秋呿而不唫注唫閉也是以噤爲唫 【訂補】

名 自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名 武并切

名 自命也从口从夕夕者冥也 繫傳作从夕口。夕者冥也韻會

作从口夕

夕者冥也冥不相見故以口自名武并切

校錄

名 从口从夕繫傳作夕口廣韻與繫傳同 王[illegible]

名自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名

濤案廣韻十四清引無冥也二字蓋傳寫偶奪非古本如是今本自名下亦奪也字 古本考

名自命也從夕口夕者冥也冥不相見故以口自名臣鍇按古人云命世者名是是也此會意彌幷反 [illegible]

名從夕口說文云从口从夕又臣鍇按古人云命世者名是是也名是似當作名世 [illegible]

名 從夕口廣韻引同大徐从口从夕通雅謂命从亼从口从卩名卽命之省當从卩从口其說有理附記之。名是是也宋氏曰當作名世是也筠案當作名是世也 [illegible]

名 自命也祭統曰夫鼎有銘銘者自名也此許所本也周禮小祝故書作銘今書或作名士喪禮古文作銘今文皆爲名按死者之銘以緇長半幅赬末長終幅廣三寸書名于末曰某氏某之柩此正所謂自名其作器刻銘亦謂稱揚其先祖之德著己名於下皆祇云名已足不必加金旁故許君於金部不錄銘字從周官今書禮今文也許意凡經傳銘字皆當作名矣鄭君注經乃釋銘爲刻劉熙乃云銘名也記名其功也呂忱乃云銘題勒也不用許說 从口夕夕者冥也冥不相見也 冥幽 故曰口自名 故从夕口

會意武并切十部 段注

箋曰戴氏侗曰周官中夏教茇舍辨號名之用以辨軍之夜事其夜則旌旗微識不可辨故必謹其號名以相壹名之文所以从夕也灝按名以文故文字因謂之名聘禮記曰百名以上書於策周官外史掌達書名于四方鄭注古曰名今曰字是也又因之爲人名之偁人名與字皆假借字也旣爲人名所專故刻名於器物者加金旁作銘矣陳第曰命音名左傳異哉君之名子又曰今名之大以從盈數史記皆作命命世之才卽名世也亾命匿名也 徐箋

名 自命也從口從夕夕者冥也冥不相見故以口自名 武幷切

自命也者名命聲相近廣雅命名也急就篇縛束脫漏亾命流顏注命者名也書呂刑乃命三后墨子尚賢篇引作乃名三后祭統夫鼎有銘銘者自名也自名以稱揚其先祖之美而明著之後世者也桓二年左傳師服曰異哉君之名子也夫名以制義嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今君命大子曰仇弟曰成師始兆亂矣史記趙世家命乎命乎正義云命名也天官書兔七命索隱云謂兔星凡有七名命者名也張耳傳亾命游外黃晉灼云命者名也淮南繆稱訓名自命也四子講德論況乎聖德蕩蕩巍巍民無所不能命者哉文選七發於是使博辯之士原本山川極命草木李善引孟子趙注命名也王肅說詩鳥鳴伐木鸞而相命劉氏新論鄙名篇名者命之形也 從口從夕者徐鍇本作從夕口廣韻同 冥不相見故以口自名當爲自命本書闕字古文從耳從昏釋名名明也名實使公明也文子符言篇言者所以通己於人聞者所以通人於己

白虎通姓名篇人必有名何所以吐情自紀尊事人者也 義證

名 自命也。淮南繆稱訓文也左桓六年傳命之曰同則從名者父所命也許君為夕字計故云自命口從夕夕者冥也冥不相見故以口自名。祭統夫鼎有銘銘者自名也周禮小祝故書作銘今書或作名士喪禮古文作銘今文皆為名許君不收銘字故于此見自名之義字林收銘字云題勒也武幷切、 句讀

[illegible]

名 名 自命也从口从夕會意夕者冥也冥不相見故以口自名字亦作詺字略銘相詺目也儀禮士昏禮請問名公羊定六傳譏二名注一字為名又周禮大行人諭書名儀禮聘禮記百名以上書于策禮記祭法黃帝正名百物論語必也正名乎鄭注謂正書字也古曰名今世曰字又左昭三十二傳慎器與名注爵號也又周書謚法大行受大名細行受細名孟子名之曰幽厲又莊子天運名公器也逍遙遊名者實之賓也禮記中庸必得其名注令聞也又禮器因名山升中于天注猶大也秦策王不如因而賂一名都注大也周禮大司馬辨號名之用注號名者徽識所以相別也又後漢郭躬傳注名家為明法之家釋注儀禮士喪禮今文為名銘夕取名置于聖字今作銘禮記檀弓銘明旌也又祭統銘者自名也自名以稱揚其先祖之美而明著之後世者也又周禮司勳銘書于王之大常注銘之言名也字林銘題勒也列子湯問伯益知而名釋文文與銘同考工㮚氏其銘曰注刻之也晉語其銘有之注刻器曰銘文賦銘博約而溫潤詩定之方中傳作器能銘疏銘為明或為鳴詩猗嗟名兮爾雅釋訓目上為名晉書音義名目也玉篇頁部則出頟字非賢讀釋名釋言語名明也名實使分明也廣雅釋詁三名成也春秋繁露鳴而命施謂之名名之為言鳴與命也古韻詩猗嗟叶名清成正甥楚辭卜居叶清輕鳴名貞莊子天地叶名形命性轉奔主隨叶令命定情正名形聲會積石刻叶請名情貞賦程經令平傾銘竟離騷叶名均卜居叶請名身生貞人清靈莊子養生主叶名刑經身生親年天地叶名形命神性秋水叶天命名真 [illegible]

名 自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名 斠詮

名 自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名

周禮置銘注銘今書或作名說文不收銘字當是古但作名也 [illegible]

名註自命也夕者冥也冥不相見故以口自名○燕校爾雅云目上為名郭注眉眼之閒推制字之義當為半目半眉片从半木夕从月半見是其例矣 [illegible]

名 自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名按史記天官書兔七命曰小正辰星天鑱安周星細爽能星鉤星索隱曰謂兔星星凡有七名命者名也又張耳傳亾命遊外黃索隱引晉灼漢書注云命者名也脫名藉而逃然則名命古通也 [illegible]

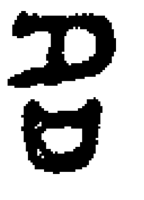
口部名自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名案下文命使也从口从令卩部令發號也从亼卩玉篇名號也名命令更相為義竊謂名字本从口从令省亦聲从令省者从卩也卩者信也从口从卩者所謂名之必可言言之必可行也若文卩與夕形篆近之誤塙會為夕冥其說甚屈蓋後人所妄竄非許書也 [illegible]

口部名自命也从口夕夕者冥也冥不相見故以口自名案

出从夕殊不可解以冥釋訓夫甚迂晦疑名本从𠂆𠂆者信也夫制也古人顧名思義故名者人出所以為信孔子曰必也正名名出于人所已制出禮記先王謚已尊名尸已壹惠生有名死有易名曰謚其義一也𠂆之篆體與夕相侶故誤仍為从夕今經傳𠂆皆作節此段竹節字為出名之从𠂆與命同意命从令令从𠂆鄭氏先曰自命也其義亦可推矣後曰云云疑非祭酒本恉 [illegible]

問曰說文名自命也釋訓目上為名當為何字荅曰字當為瞲說文瞲目旁薄致宀宀也目旁與目上得通名然古字或為命說文以命訓名名命聲本通緐露深察名號篇曰名之為言鳴與命也靈樞根結篇曰大陽根于至陰結于命門命門者目也衛气篇曰足大陽之本在跟以上五寸中標在兩絡命門命門者目也然則目上為名名即命矣古無瞲字命門者耤為瞲門其旁則薄致宀宀曰瞲中閒開竅者為瞲之門非性命詮 小學答問

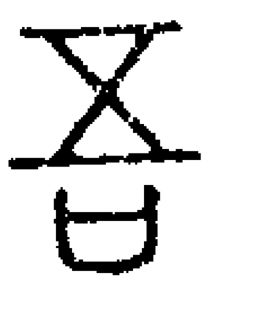
說文口部名自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名夕部夕莫也从月半見凡夕之屬皆从夕多部多重也从重夕夕者相繹也故為多重夕為多重日為疊凡多之屬皆从多㚊古文多从竝夕按鄦君夕訓相繹之義至為精審夕繹二字疊韻繹者抽繹也反復循省之謂也當未有書契之前結繩為治至日之夕循省一日之所為積少以至于多竝夕記之而多者乃至不勝算矣此鄦君所以申之曰重夕為多重日為疊又引古外字以證竝夕之義名字从口从夕篆意亦从古文外有葢同竝外而見為多同多而自命之義立推自命之義以定天下百物之名辨別分理始也有指事象形體也有形聲會意終也有轉注段借統萬殊而歸於一本其要在於正名名訓自命義見於淮南子異中論貴驗篇引子思云事自名也聲自呼也正相發明冥不相見故以口自名此名字最初之古意王氏筠友取鼎銘釋自名之義恐失許君本指矣 國故論衡


召伯虎敦 古籀補

名 召伯敦 金文編

名 青頡 說文云名自命也从口夕夕者冥也冥不相見故以口自名按名非為夕而設夕即口之變象物形(見品字多口字各條)對物稱名之象古作召(召伯虎敦) 文源

卷十八第一葉 从口从夕 殷虛文字


我自稱也从口五聲 五乎切

吾 我自稱也从口五聲 五乎切

【校錄】

吾 吾與五通見戰國策高誘注

【惠記】

吾 案國策高誘注吾與五通又案悟古文作𢘫楚𧶠臣余義鐘語作𠱇[illegible]

【繫傳】

吾 我自稱從口五聲阮孤反

【段注】

吾 我自偁也偁各本作稱誤釋詁曰吾我也从口五聲五乎切五部

雙曰爾雅釋詁卬吾台予朕身甫余言我也唯吾爲本義餘俱假借字

【徐箋】

吾 我自偁也從口五聲五乎切

【義證】

我自偁也者本書我施身自謂也釋詁吾我也士冠禮顯吾子之教之也注云吾我也桓六年左傳我張吾三軍而被吾甲兵尚書中候注吾我也

【句讀】

吾 我。句釋詁文自稱也稱當作偁從口五聲。五乎切

【釋例】

吾下云我自稱也說文以偁爲偁道以稱爲稱量此則通用印林曰或是後人改鈞曰非也說解率用漢字

廣 吾 吾 我自偁也从口五聲經傳亦以余以予以我爲之假借爲御禦漢百官志執金吾注猶禦也又爲𨱓左傳使西鉏吾庀府守又騶虞海內北經林氏國有珍獸名曰騶吾注周書曰首耳大傳謂之至獸又爲五西周策吾得將爲楚王屬怒于周又重言形況字晉語暇豫之吾吾注不敢自親之皃讀如魚聲訓爾雅釋詁吾我也吾我雙聲古韻晉語優施歌叶吾烏枯呂覽貴直叶居墟胥閭吾乎

【通訓定聲】

石鼓文皆作𨙫疑以㐄爲之 當此補遺宜增入上文一行爲之下

吾 我自稱也从口五聲此云吾我此自稱也

【補注】

吾 我自稱也从口五聲五乎切○通牙漢地理志允吾應劭注允吾音鉛牙又騶虞或作騶吾或作騶牙○通童管子吾子食鹽二升少半正字通古本管子作童○通魚晉語暇豫之吾吾注吾讀如魚史記河渠志吾山徐廣曰或是東阿魚山○通于昆吾一作昆于○通我石鼓文遫宗令詩𡙇作我吾从五得聲吾我一聲之轉說見通雅

【字通】

吾 古文以爲敔敔之敔敔字重文毛公鼎干吾即敔敔之省 𨙫 石鼓文吾字从辵从午

【古籀補】

吾 古鉢吾武

【古籀補】

吾 吾 毛公鼎以乃族干吾王身

【金文編】

哲 知也从口折聲 陟列切 悊 哲或从心 嚞 古文哲从三吉

哲 知也从口折聲 陟列切

悊 哲或从心

嚞 古文哲从三吉 繫傳作嚞在悊下凡古文ㄖ繫傳及韻會引皆作ㄖ [illegible]

悊 與心部重出議删又見十下悊字條 [illegible]

嚞 繫傳列於悊字上 [illegible]

哲 知也從口折聲知舌反 大徐易置 [illegible]

嚞 古文哲從三吉 悊 哲或從心 繫傳

哲 知也 釋言曰哲智也方言曰哲知也古智知通用 从口斵聲 按凡从折之字皆當作斤斵艸各本篆文皆作手旁用隸改篆也今悉正之陟列切十五部 悊 哲或从心 韵會引說文古以此爲哲字按心部云悊敬也然則悊是本義以爲哲是假借 嚞 古文哲从三吉 或省之作喆 段注

箋曰艸部斵篆文从手作折凡从折之字皆用篆文非用隸改篆也段注艸部以折爲後人妄增乃悉改从折之字作斵亦武斷矣 [illegible]

哲 知也從口折聲 陟列切 知也者釋言文彼作智舍人曰哲大智也方言哲知也齊宋之間謂之哲廣雅哲智也書皐陶謨知人則哲傳云哲智也說命知之曰明哲傳云知事則爲明智大誥弗造哲王莽擬之云予未遭其明悊洪範明作哲王肅本作悊注云智也史記作智春秋繁露五行明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖者退書呂刑折民惟刑馬注折智也釋文馬鄭王皆音悊墨子引作哲漢書刑法志引作悊五行志悊知也詩抑靡喆不愚釋文喆本又作哲亦作悊智也下武世有哲王箋云哲知也瞻卬哲夫成城傳云哲知也箋云謂多謀慮也[illegible]維此哲人箋云此哲人謂知王之意及之子之事者後漢書安帝紀既云哲婦亦惟家之衆矣注云哲智也

悊 哲或從心

嚞 古文哲從三吉 從三吉者詩抑靡喆不愚其字從二吉蓋省 [illegible]

哲 段氏改從斵是也凡從斵者放此 知也。釋言文。從口。折聲。陟列切。

悊 哲或從心。洪範明作哲王肅本作悊春秋繁露作哲呂刑折民惟刑馬注折智也釋文馬鄭王皆音悊墨子引作哲漢書刑法志引作悊

嚞 古文哲從三吉。大雅抑篇釋文靡喆不愚省從二吉 [illegible]

哲之或體悊玉篇在心部洪範明作哲尚書大傳作悊詩或哲或謀或肅或艾正用洪範知其同字矣蔡九峰尚書本作哲或即據詩改邪 釋例

屑 哲 悊 嚞 知也从口折聲古文从三吉字亦作喆爾雅釋言哲智也書皐陶謨知人則哲詩下武世有哲王又瞻卬哲夫成城哲婦傾城箋謂多謀慮也書伊訓敷求哲人釋文本作喆郭旻碑既明且喆又漢書五行志悊知也漢書敘傳或悊或謀谷永傳欽厥悊婦王莽傳欽哉司悊皆以悊爲之說文哲篆下或从心與心部悊重出按古借悊爲哲也今刪假借爲緐者子大畧多言無法而流喆然注當爲涵或曰當爲揺皆非 [illegible]

哲 知也从口折聲 方言齊宋之間謂知爲哲 悊 哲或从心 漢書知人則悊心部亦

有此字

〔嚞〕古文哲 从三吉 **斠詮**

悊〇熙按口部哲或體作悊此重出 **[illegible]** [illegible]案篆當入心部悊下

哲知也从口折聲陟列切 哲或體作悊古文作嚞 **字通**

哲重文作悊折聲 **[illegible]**

〔哲〕智也从折从心小篆从折口或从心曾伯簠 〔哲〕叔家父簠 〔哲〕克鼎

〔哲〕師望鼎 〔哲〕王孫鐘 **古籀補**

〔哲〕番生敦克哲乃德㝬古文从口之字亦或从心从言或謂祈哲誓古通 〔哲〕大克鼎天子明哲

〔哲〕古鉥哲官 〔哲〕古鉥 〔哲〕古鉥哲鉥 〔哲〕古鉥悊官

〔哲〕古鉥㴱哲 **古籀補二**

〔哲〕說文哲知也重文作悊又心部悊敬也王引之以伯虔字子析證之則心部乃悊字非悊字殆傳寫之譌曾伯簠 〔哲〕

〔哲〕師望鼎 〔哲〕克鼎哲悊氒德 〔哲〕叔家父匡 〔哲〕王孫鐘 〔哲〕番生敦克悊氒德从言

**[illegible]**

〔君〕尊也从尹發號故从口 〔古文君〕古文象君坐形 舉云切

〔君〕尊也从尹發號故从口 舉云切繫傳尹下有口字韻會引作从尹从口以發號

〔古文君〕古文象君坐形 繫傳作〔古文君〕譌通論及錯綜篇作〔古文君〕玉篇廣韻並無隸釋載石經三體有此字 **校錄**

君 从尹發號故从口繫傳作从尹口發號故从口 **[illegible]**

〔君〕尊也從尹口發號故從口 臣鍇曰通論備矣俱勳反 〔古文君〕古文象君坐形 **繫傳**

〔君〕王者天下之所歸往也爲君之義同而體道之名滅也君者尹也正也長民之通稱也天下之所取表正也表正則影正表曲則影曲口以出令也晉悼公曰臣之求君以出令也舜曰惟口出好興戎朕言不再狎侮小人罔以盡其力狎侮君子罔以盡其心故於文口尹爲君愼其口也君羣下之所歸往也大王不忍鬭其民獨身率妻子避狄於岐山百姓曰有君如是其賢也從之者如歸市居之一年成邑二年成都三年五倍其初也 〔古文君〕古文 〔古文君〕口爲君象坐形也爲君者必先知百姓之艱難然後深居高視以圖民事也書曰合小子舊學于甘盤既乃遯于荒野入宅于河自河徂亳是也非高不能察微非視不能慮難非神不能威亂故深居

高視神之以圖民也堯舜垂衣裳而天下治孔子曰恭己正南面而已故君象南面坐衣之形也

[illegible]

君 口發號大徐无冂 君 段氏所據小徐本作[illegible]、竹君本作[illegible]、似皆誤顧本作[illegible] [illegible]

[illegible]

君 大徐本作从尹發號故从口小徐本作從尹口發號故從口

紹按大徐語意自足究此篆上口字不必有 [illegible]

君尊也 此羊祥也門聞也戶護也髮拔也之例 从尹口也 尹治 口以發號 依此韵會又補一口字尹亦聲舉云切十三部 君 古文象君坐形 小徐本作[illegible] 段注

君 段从尹口口以發號 注云此依韵會又補一口字

按既以韵會為說文竟以黃公紹書為主可已何煩又為說文作注

君 注云小徐本作[illegible]

按徐鍇通釋通論皆作君 [illegible]

君古文象君坐形

禮引書自君有終相亦惟終是君字以形誤而為周盩禮家所見書是壁中古文故也梅氏未曾親見古文故誤寫周後人又據梅以改禮文 [illegible]

箋曰古文君蓋取端拱之意 [illegible]

君 尊也從尹發號故從口舉云切

釋詁天帝皇王后辟公侯君也 書大禹謨皇天眷命奄有四海為天下君 文十三年左傳天生民而樹之君以利之也 宣十五年穀梁傳為天下主者天也繼天者君也 荀子君道篇君者何也曰能羣也能羣也者何也曰善生養人者也善班治人者也善顯設人者也善藩飾人者也善生養人者人親之善班治人者人安之善顯設人者人樂之善藩飾人者人榮之四統者俱而天下歸之夫是之謂能羣 韓詩外傳君者何也曰羣也為天下萬物而除其害者謂之君 春秋繁露滅國篇君者不失其羣者也君者羣也 漢書刑法志從之成羣斯為君矣 白虎通號篇君之為言羣也 又三綱六紀篇君羣也羣下之所歸心也 尊也者君尊暫近儀禮子夏傳君至尊也喪服要謂君注云妾謂夫為君者不得體之加尊之也 從尹者本書尹治也伊下云尹治天下者 發號故從口者本書令發號也后繼體君也象人之形施令以告四方發號者君后也 書大禹謨文命敷于四海說命王言惟作命諡法廣賞刑成曰君北堂書鈔二十九君以出令 成十八年左傳周子曰抑人之求君使出命也 孝經鉤命訣接上稱天子明以爵事天接下稱帝王明以號令臣下 白虎通號篇帝王者何號也所以表功明德號令臣下者

君古文象君坐形 本書尹古文作[illegible] [illegible]

君 尊也。從尹。謂至尊尹治天下也尹亦聲 發號。故從口。兩體不連貫故分解之舉云切 君 古文象君坐形。句讀

尙會意字而所從之字各自為意必不可會者許君亦兩分說之不肯勉强扭合闕疑載疑也君下云尊也從尹此

釋尹字也。君尊尹三字聲相近。又云發號，故從口。此釋口字也。君字尹口二義不甚聯貫，故許說兩對立文。設以在口部而曰從口從尹，則是爲君者尚口也。即如小徐從尹口，又是所治者口也。人部伊下云：尹治天下者。訓尹以治，文義皆不可通。許君說字，必揣聖人制字之意，不肯執見成之字，隨文說之。遇難說者，必不牽合今之君字，見其字上尹下口，即曰從尹口，亦會意。二字之不相附屬乎。

君之古文□說曰：古文象君坐形。蓋從口，仍與小篆同。□象坐形也。嫌於居竦切之□，故不出。

君之古文□，玉篇不收，蓋當依博古圖宋夫人鼎蓋作□。□即是古尹字，以楷作之，則形同，故顧氏不出也。尹之古文作□，玉篇作□，似文本作□，小篆省之。中分□字即成□，小變□字即成君，猶禽兇頭本同。石鼓作□，中分之而□作□，旁斷之而□作□也。手有所治，故兩手相交而作□。若□即拱字，有垂拱而治之意，不見爲君難之意。一日二日萬幾，故上□下口，猶于手拮据，于口卒瘏也。握之古文□，汗簡作□，此□斷爲□之證。〔[illegible]〕

文 君 □ □ 尊也。从尹發號故从口。古文象君坐形。按君出令治民者也。故从尹从口會意。古文从□猶从尹也。左昭廿八傳：賞慶刑威曰君。春秋繁露：君也者掌令者也。荀子禮論：君者治辨之主也。王制：能以使下謂之君。書呂刑：君帝清問下民。詩皇矣：克長克君。左襄十四傳：夫君神之主也，民之望也。爾雅釋詁：林烝天帝皇王后辟公侯，君也。廣雅釋詁一：乾官元首主上伯子男卿大夫令長龍嫡郎將日正，君也。【轉注】詩楚茨：君婦莫莫。禮記玉藻：君命屈狄。儀禮喪服：妾之事女君。又君母之父母。釋名：妻謂夫之嫡妻曰女君，夫爲男君，故其名妻爲女君也。又獨斷：異姓婦女以恩澤封者曰君，比長公主。又禮記鄉飲酒義：鄉人士君子。注：鄉大夫士也。儀禮士相見禮：凡侍坐于君子。注：鄉大夫及國中賢者也。左襄十三傳：君子尚能。注：在位者。又禮記哀公問：君子也者，人之成名也。易革：君子豹變。干注：大賢大聖之人。又詩關雎序：以配君子。箴婦人謂夫爲君子，上下之通名。又荀子天論：心居中虛以治五官，夫是之謂天君。【假借】託名標識字。水經湘水注：是山湘君之所遊處，故曰君山。又爲尹之誤字。左昭廿傳：棠君尚。【聲訓】文君尊也。儀禮喪服傳：君至尊也。白虎通：君羣也，羣下之所歸心也。周書謚法：從之成羣曰君。太子晉解：能成羣謂之君。荀子王制：君者善羣也。春秋繁露：君者不失其羣者也。又君者溫也，君者元也，君者原也，君者權也。荀子君道：君者民之原也。家語執轡：君者人也。鶡冠子道德：君者天也。又莊子天下篇：薰然慈仁，謂之君子。【古韻】詩鶉之奔奔叶奔君，皇矣叶君。【順轉音】老子重德叶臣君，三略下叶君安。〔通訓定聲〕

爲羣。書酒誥：爾大克羞耇惟君。按猶羣也。又

案此補遺宜增入上文十四行叚借下

君 尊也。从尹口。發號，故从口。□ 古文象君坐形。〔斠詮〕

君尊也。从尹發號，故从口。攷禮字尹，鄭讀浮筍。通論曰：君者尹也，長民之通稱也。是君字宜从尹聲，而許不言聲，何

命

也橥古文君作㕯云象君坐形是本非諧聲字也从𠕁者
蓋已正南面之形因𠕁省作尹故小篆作君因發號从口
後人以君有从口之字而以尹當令尹之尹要之尹之聲
从古文㕯得也 [illegible]

君从口尹聲發號故从口古文作㕯象君坐形技
古文尹作𠕁則古文君字亦當从古文尹省聲𢡟

又部尹字古文可見 [illegible]

君口部从尹㕯古文君 肉部羣 羊部 支部 邑部 穴部 巾部 衣部 頁部 木部 ……
口會意 君 胥 肉部裠 羊部羣 支部郡 邑部郡 穴部窘 巾部帬 衣部裠 頁部頵 木部桾

魏三體石經

古文以為羣字 史頌敦 君夫敦 郘公鐘 庯夜君鼎

㝬君簋 古鉩文 古籀補

邵鐘 毛公鼎 史頌敦 召伯虎敦

鄦侯敦 散氏槃 召尊 精妃彝

番生鬲 古鉩韓富昌 古鉩俚君 古籀補

君 文君 說文云君尊也从尹口口以發號按尹治也从口尹會作

𠭁𧗊作君 𠭁𧗊作君 [illegible]
君天君鼎 君夫敦 叔𩰫父敦 㪤簋敦 散盤 鄦鼎

君部鐘 番君鬲 邵公釗鐘 白者君盤 庯夜君鼎

鄦侯敦 叔䢅簋 召伯敦 番君簋 𢦏君簋 𠨘君壺

史頌敦 精妃敦 𩵦君鉼 交君簋 金文編

命使也从口从令眉病切

命使也从口从令 繫傳韻會令上無从字眉病切 校錄

命 使也

校命从口从令令古文通命師旋敦旋受天令 [illegible]

命使也從口令臣鍇曰會意眉慶反 繫傳

命者使也天與之本曰性性有善惡命有吉凶授之以性配之以命受气有善惡天無可以柰何亦以吉凶之命配之此定命也故書曰民罔不自厥初生自貽哲命又曰惟天陰隲下民我不知天之

基命定命基命命之也定命定其命也孟子曰人之性善嗜欲害之人心不能守其善性天亦隨其行以愚凶短折配之故書曰我乃斷棄爾命天用勦絕其命言中道而鈔絕之也性惡而能自致於善天亦隨其行以聰智吉考終命配之故有隨命湯諸侯也天以桀爲不足與以湯有君民之德回顧而命之故書曰皇天眷命眷顧也人生善惡皆微不足以致吉凶暴德不能制之以及於危故有遭命易曰善不積不足以成名惡不積不足以滅身遭命所以勵人爲善使至於極也故於文口令爲命令者使令也口者出令也天不言亦因寤寐顧群告之也史記趙原過見三神於王澤曰我霍太山陽侯天使以告趙無恤是也以趙簡子世守鄭游吉之九言無傲禮無違同無怙富之類也[illegible]我不知天之當作王如弗敢及天[illegible]

命 使也从口令 令者發號也君事也非君而口使之是亦令也故曰命者天之令也眉病切古音在十二部令亦聲[illegible]

箋曰段說漫衍無當戴氏侗曰命者令之物也令出於口成而不可易之謂命秦始皇改令曰詔命曰制卽詔與制可以見命令之分萬物咸命於天故天命單謂之命[illegible]

命 使也從口從令 眉病切

使也者廣雅同釋詁命告也穀案易泰卦自邑告命虞說命臣下罔攸稟令傳云令亦命也論語使於四方不辱君命[illegible]

命 使也。詩卷阿七章曰維君子使、八章曰維君子命、從口令。令亦聲、金刻多借令爲命、史伯碩父鼎、永令萬年、[illegible]其徵也、眉病切、

敬 命 命 使也从口从令會意令亦聲按在事爲令在言爲命散文則通對文則別令當訓使也命當訓發號也於六書乃合爾雅釋詁命告也小爾雅廣言命予也廣雅釋詁二命呼也三命道也命名也賈子禮容語下命者制令也獨斷出君下臣名曰命文選閑居賦序注凡尊者之言曰命易師大君有命書甫刑曰苗民匪用命詩卷阿維君子命周禮內小臣掌王后之命儀禮燕禮某因辭不得命禮記玉藻書思對命左隱十一傳凡諸侯有命告則書釋注春秋元命苞命者天之令也詩維天之命箋命猶道也昊天有成命夙夜基命宥密周語命信也下武永言配命箋續教命也禮記中庸天命之謂性注謂天所命生人者也是謂性命又祭法大凡生於天地之閒者皆曰命論語不知命皇疏謂窮通夭壽也又周禮大司寇上命糾守注命也春官典命注謂王遷秩羣臣之書也小宰聽祿位以禮命司農注謂九賜也論語賜不受命而貨殖焉王弼注爵命也儀禮喪服爲大夫命婦者注自士至上公凡九等君命其夫后夫人亦命其妻矣又周禮大祝二曰命司農注論語所謂爲命又素問陰陽離合論結于命門注命門者藏精光照之所則兩目也又魯語黃帝能成命百物注名也荀子正名貴不譽然後命儀禮特牲禮記命挼祭注詔尸也周禮太卜命龜注告龜以所卜之事禮記內則不敢並命注爲使命禮記坊記命以防欲注謂敎令又易說卦窮理盡性以至于命注命者生之極也又後漢班彪傳注命謂符瑞也又漢書咸宣傳作沈命法注命亡逃也刑法志已論命注逃亡也假借託名標幟字周禮大宗伯以槱燎祀司中司命注司中司命文昌第五第四星按文昌六星在紫微垣外北斗上形如半月其下爲三能卽三台亦六星兩兩相耦司民司祿注文昌爲司命次司中次司祿次司民則卽三台也與後鄭說異又禮記祭法王爲羣姓立七祀曰司命注司命主督察三命疏宮中小神又爲命之誤字禮記大學舉而不能先命也按命卽古怨字形體之誤注讀爲慢命慢聲之誤則謂聲之誤又爲名凡史記百亡命按猶變名也古韻許嫁叶人姻信命揚之水叶鄰命人易乾叶天命莊子秋水叶天命名眞轉意莊子天地叶名形命神性非

主道叶令命定情正名形揚權叶形生寧命情又易臨叶正命楚辭大招叶盛命定呂覽順說叶勁命又易姤叶牽賓民正命容莊子天運叶聲命生形寘榮人 通訓定聲

使也从口从令 斠詮

命从口令令亦聲命令二字古通用故从其聲廣雅疏證云微䜌鼎銘永令霝冬令音命冬音終即永命令終屖敦銘霝冬霝令即令終令命是其證也 諧聲補逸

魏三體石經

古文命令為一字 齊太僕歸父盤 齊侯壺 師酉敦 陳猷釜

師望鼎 伊敦 古籀補

毛公鼎 不嬰敦 伯晨鼎 古鉨毋敬 命鉨

古鉨敬命 古鉨敬命 古鉨敬命 古鉨外仲 古籀補

說文云命使也从口令按諸彝器令命通用蓋本同字古作 毛公鼎 亼下復有口應命者也 文源

命不从口 免盤令字重文 毛公鼎 善夫克鼎 不嬰敦

咨

齊鎛 師奎父鼎 豐開敦 師望鼎 師酉敦 恒侯鼎

秦公敦 滕虎敦 伊敦 齊侯壺

歸父盤 陳猷釜 子禾子釜 龍節 魚匕

謀事曰咨从口次聲 即夷切

謀事曰咨从口次聲 即夷切 校錄

謀事曰咨从口 繫傳

次聲子思反

謀事曰咨左傳曰訪問於善為咨毛傳同从口次聲 即夷切 十五部 段注

箋曰咨又為嗟歎聲嗞之假借也 徐箋

謀事曰咨從口次聲 即夷切

謀事曰咨者釋詁咨謀也書舜典咨十有二牧傳云咨亦謀也襄四年左傳訪問於善為咨咨親為詢咨禮為度咨事為諏咨難為謀三十年傳有史趙師曠而咨度焉魯語咨事為謀詩皇皇者華周爰咨諏傳云訪問於善為咨臣工來咨來茹箋云咨謀也通鑑李克用以使引幕府注云使引節度府所行文引謀事曰咨字或作諮桓六年左傳紀來諮謀齊難也諸葛亮表諮臣以當世之事 義證

謀事曰咨。魯語咨事為謀 從口次聲。即夷切 句讀

皇皇者華傳曰訪問于善爲咨、咨事爲諏、咨事之難易爲謀、咨禮義所宜爲度、親戚之謀爲詢、毛所本者左氏襄公四年內外傳也、外傳異者咨事作咨才耳、說文不收詢度是通詞、諏聚謀也、惟慮難爲謀與傳合、而此云謀事曰咨、則又合謀咨爲一。蓋許君之意不主毛傳而主堯典也。堯言咨者三、言疇咨者二、舜言咨者八、其下文必有事。不似都俞吁咈之承上而言也。乃僞孔于咨汝羲暨和、說之曰咨嗟也、至於咨十有二牧。則曰咨亦謀也、何其無成德也。況乎白部𠷎詞也、引書帝曰𠷎咨、若是咨嗟。何故冠以發語之詞。僞孔乃曰疇誰也、許君自序曰書孔氏、則詞也必本之孔氏𠷎咨自爲一句、本文謀事曰咨亦必本之孔氏、至訓嗟者則後文固有嗞矣、案上文曾錯以下六字刪以此補正易之

支 咨 謀事曰咨从口次聲字亦作諮爾雅釋詁咨謀也左襄四年傳訪問于善曰咨詩皇皇者華周爰咨諏臣工來咨來茹周語咨于故實晉語咨于二虢晉全碑聖主諮諏假借爲嗞爲嗟書堯典帝曰咨傳嗟也詩蕩文王曰咨傳嗟也思元賦咨姤嫮之難並兮漢書王莽傳咨庫輩公注咨者歎息之言又爲此爾雅釋詁咨此也賢誦陽雅釋詁咨嗟也按咨即姿字姿好皃古亦借咨爲姿耳古讀易萃卦齎咨涕洟 **通訓定聲**

謀事曰咨从口次聲 **斠詮**

謀事曰咨从口次聲即夷切 今俗作諮非是 **拈字**

咨謀事曰咨嗞嗟也按詩周爰咨諏左傳訪問於善爲咨詩正義曰咨是訪名也釋詁咨䜴也堯典咨四岳史記作嗟並當爲嗞言部譥嗞依段本也相爲轉注今經傳多通作咨而嗞字已廢徐鍇曰咨訓問也嗞嗟嗞字本如此段氏曰嗞咨音義皆殊戰國策嗟嗞乎司空馬詩綢繆傳子兮者嗟茲也茲當作嗞古言嗟嗞今人作嗟咨非也 **辨字正俗**

咨 謀事曰咨从口次聲即夷切○通茲爾雅釋詁咨此也疏咨與茲同 **字通**

說文口部咨謀事曰咨从口次聲徐灝謂此非其本義也咨之爲謀猶俞之爲然其義本於堯典堯謀於羣臣輒曰咨故咨即爲謀堯聞羣臣之言而然之輒曰俞故俞即爲然爾雅釋詁曰咨謀也釋言曰俞然也然非俞之本義則謀亦非咨之本義也然則咨字本義謂何曰書堯典帝曰咨杖傳曰咨嗟也此其本義也許君不知咨嗟爲本義而以咨謀說之俗又从言作諮孳乳寖多失之彌甚 **兒笘錄**

咨字空首䓦 **古籀補**

# 召 評也从口刀聲直少切

召 評也 繫傳作嘑也恐非韻會引作呼也與从玉篇注合言部評訓召蓋大徐因改从口刀聲直少切 校錄

召 嘑也从口刀聲遲妙反 繫傳

召嘑當作評言部評召也 [illegible]

召 嘑也大徐評也是言部評下云召也 [illegible]

召大徐本作評也小徐本作嘑也妲按評在言部召也與此字轉注校勘記亦以為當作評 [illegible]

召 評也言部曰評召也从口刀聲直少切二部 段注

召 評也从口刀聲直少切 評也者廣雅同彼作呼本書評召也書甘誓乃召六卿詩東方未明自公召之曲禮父召無諾 義證

召 評也。轉注書甘誓乃召六卿從口刀聲。直少切 句讀

讀 召 召 評也从口刀聲以言曰召以手曰招廣雅釋言召覰也轉注呂覽君守此之謂以陽召陰注致也假借為邵詩江漢王命召虎文選廿七注作邵又為邵水經潁水注召者高也又為韶卸韶字呂覽知度凡朝也者相與召理義也古籀詩東方未明叶倒召文子上徐叶釣召 [illegible]

與讙之或體叨別 案此補遺宜增入上文一行曰招下

---

召 評也从口刀聲 王遇 日以手曰招以言曰召 斠詮

古文召 召伯鼎 匽侯作 召伯虎敦 召或从卩 召王敦 召王鼎

太史友甗 伯憲盉 召仲鬲 古籀補

召伯虎敦原書寫誤 召伯虎敦召字重文 大敦

手召尊彝 古籀補補

實敦 說文云召呼也从口刀聲按與招字義略同古作

轉注 从召轉注从月酉見手持之刀聲酉即酒字月者肉也見王孫鐘酒食財物皆所以招人也或作 伯憲盉 作 毛公鼎 變作 召伯虎敦

作 匽侯簋 省作 大敦 文源

召鼎 伯寬壺 大史友甗

寰鼎 召伯虎敦

克鐘 師寰敦 召仲鬲 召父甗 大敦

[illegible]

卷二一第二十一葉 同上 同上 第二十一葉

同上 同上 同上 第二十二葉

見上　見上　見上　見上　見上　第二十四葉　第二十六葉　後編上第十一葉

龜甲獸骨卷二第二十九葉

許案與古金文同　殷虛文字

**問**　訊也从口門聲　亡運切

問　訊也从口門聲　亾運切　校錄

問　訊也從口門聲　亡運反　繫傳

問　訊也　言部曰訊問也　引伸爲禮之聘問　从口門聲　亾運切　十三部　段注

問　訊也從口門聲　亾運切　訊也者本書訊問也　釋言聘問也　聘禮小聘曰問　周禮大宗伯時聘曰問　大行人朝問以諭諸侯之志　馥案詩問有二義　鄭風問我諸姑　此慰問也　魯頌淑問如皋陶　正義云善問獄如皋陶者　此鞫問也　義證

問　訊也。轉注。從口。門聲。亾運切　句讀

問　問　訊也从口門聲　書呂刑皇帝清問下民　馬注清訊也　又周禮大宗伯時聘曰問　儀禮聘禮小聘曰問　論語問人於他邦　又易益勿問元吉　崔注猶言也　左莊八傳公問不至　注命也　禮記學記善問者如攻堅木　注謂論難也　荀子大略問士以璧　注謂訪其國事　齊策奠以問孟嘗　注告也　爾注廣雅釋詁三問遺也　禮記曲禮執不通問　注相稱謝失之　凡以弓劍苞苴簞笥問人者　注猶遺也　詩女曰雞鳴雜佩以問之　傳遺也　失之　左哀十一傳使問弦多以琴　哀十六傳問之以弓　叚借爲聞　詩緜亦不隕厥問　箋聞　失之　莊子庚桑楚因失吾問　又禮記檀弓問喪於夫子　漢書禮樂志　注問名也　古韻　鑄女曰無鳴叶韻問　緜叶愠問　通訓定聲

問　訊也从口門聲　講詮

古鉨文重問　古籀補

後編下第九葉　殷虛文字

**唯**　諾也从口隹聲　以水切

唯　諾也从口隹聲　以水切　玉篇俞誰切　引書曰唯予一人　唯獨也　又以水切

唯　諾也　校錄

唯　諾也从口隹聲　濤案一切經音義卷三引唯諾也謂譍之敬辭也　謂譍以下八字乃說文注中語　古本考

唯　諾也從口隹　聲與追反　繫傳

唯　諾也　此渾言之　玉藻曰父命呼　唯而不諾　析言之也　从口隹聲　以水切　十五部　段注

唯　諾也從口隹聲　以水切　諾也者一切經音義六引同　又引禮鄭注云唯者譍敬之辭也　本書諾譍也　廣雅唯譍也　新序雜事一衆人之唯唯　史記千人之諾諾　文選長楊賦客曰唯唯　五臣云唯唯猶諾諾也　子虛賦唯唯　五臣云唯唯應敬之詞　論語曾子曰唯　孔安國曰直曉不問故答曰唯也　皇侃曰唯猶今應爾

也。昭四年左傳號之曰牛曰唯。內則能言男唯女俞。曲禮必慎唯諾。又云父召無諾。先生召無諾。唯而起。注云唯恭於諾。論語曾子曰唯。魯平公曰諾。老子唯之與阿相去幾何。范應元注唯恭應也。

【義證】

唯 諾也。謂應之敬辭也。依元應引補。蓋廣注也。玉藻父命呼。唯而不諾。故廣氏正之。从口。隹聲。以水切。

【句讀】

支 唯　紙 唯

諾也从口隹聲廣雅釋詁一唯應也華嚴音義引書孔傳直曉不問曰唯禮記曲禮必慎唯諾又唯而起注應辭唯恭于諾故禮父命呼唯而不諾左昭四傳號之曰牛曰唯釋文猶唯也史記太史公自序唯唯否否漢書東方朔傳伏而唯唯荀子大略惟惟而亡者誹也注雖從見以惟爲之假借重言形況字詩敝笱其魚唯唯傳出入不制也箋行相隨順之皃韓詩作遺遺亦同又發聲之詞廣雅釋詁三唯獨也易象傳唯君子爲能通天下之志禮記奔喪唯父母之喪注言唯著異也表記唯天子受命于天注當爲雖荀子性惡然則唯禹不知仁義法正注讀爲雖莊子庚桑楚唯蟲能蟲釋文本作雖按與用惟維字皆同古韻詩敝笱叶唯水

【[illegible]】

唯 諾也从口隹聲

【斠詮】

唯諾也。心部曰惟凡思也。系部曰維車蓋維也。按三字義異。與經典皆同。其通用爲發語詞者。毛詩多作維。今文尚書同。尚書禮記多作惟字。詩同。石經尚書。左傳用唯字。論語亦多唯字。孟子用惟字。是古今字之變也。

【[illegible]】

【正俗】

唯 諾也从口隹聲以水切○又獨也夷隹切同惟○通遺詩其魚唯唯韓詩作遺遺言不能制也辭同毛傳○集韻一音垂與誰同何也

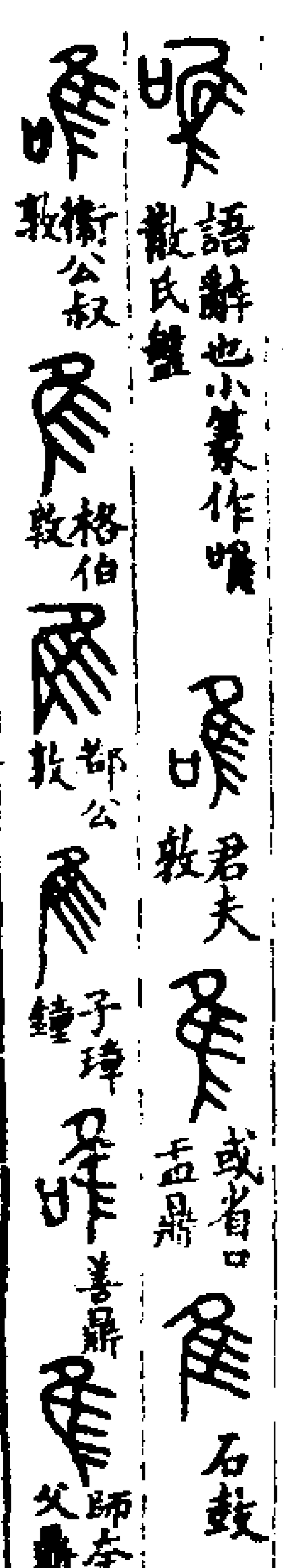
【[illegible]】

唯諾也从口隹聲 以水切　惟思也 大徐本思上有凡字 从心隹聲

維車蓋維也从糸隹聲 並以追切

黃公紹古今韻會曰。六經惟維唯三字皆通作語辭。又訓獨。但从心者又訓思。尚書助辭皆用惟字。如我則末惟成德之彥。洪惟我幼沖人之類是也。詩助辭多用維字。但繫之維之。縶之維之。有維持之義。止有一字作惟。訓思。載謀載惟是也。左傳助辭用唯。論語助辭用惟。唯仁者。唯我與爾。唯堯則之。則从唯而訓獨。孟子惟天爲大。則又以此惟字訓獨。其餘非惟百乘之家之類。亦皆訓獨。新安朱氏曰。惟从心思也。維从糸繫也。唯从口專辭也。應辭也。然皆語辭。古書多通用之。按直翁所指諸經助辭。與今本亦偶不符。如論語惟仁者。惟我與爾。今引作唯之類。蓋當時所見本如是。但說文惟維異義同音。唯則音義俱異。與語辭殊不類。而今經典亦通用者。古書唯諾之唯。與思惟之惟。亦當通用。荀子大略篇惟惟而亡者誹也。楊倞注惟讀爲唯。以癸反。唯唯聽從貌是也。唯諾與思惟通。則三字無不通矣。

【[illegible]】



**古籀補**

虘鐘 留鼎 戈叔鼎 且子鼎

師艅父敦蓋 白中父敦 盂爵 曾伯霥簠

周公彝隹三月王令𠬝眔內史 格子卣 古匋城陽唯

**古籀補二**

唯不从口 頌敦隹字重文 毛公鼎 不𡢁敦

王命明公尊 召夫敦 段敦 封敦 呂鼎 賢觥

齊鼎 召鼎 曾𡨦伯鼎 𤔲侯鼎 由公𣪘

豆閉敦 師虎敦 善鼎 伯其父簠 格子卣

散盤 叔單鼎 甾仲父匜

**金文編**

唱 **導也从口昌聲** 尺亮切

**校錄**

唱 導也从口昌聲 尺亮切

**繫傳**

唱 導也從口昌聲 赤快反

唱 **導也**鄭風曰唱予和女 **从口昌聲** 尺亮切十部古多以倡字爲之 **段注**

箋曰歌唱者唱和之引申也 **[ ]**

唱 導也從口昌聲 尺亮切

廣韻有鶣文作鶣

導也者一切經音義十四引同又云詩唱予和汝是也廣雅唱道也後漢書臧洪傳爲天下唱或借倡字周禮樂師遂倡之鄭司農云樂師主倡也疏云倡道 **[ ]**

唱 **導也**。詩鄭風唱予和女。春官樂師、借倡字爲之 **從口昌聲**。尺亮切。 **句讀**

唱 唱導也从口昌聲左昭十六傳注取其唱予和女魏都賦唱漏又唱經傳皆以倡爲之 **通訓定聲**

唱 **導也从口昌聲** **斠詮**

唱導也从口昌聲

今經典多作倡詩蘀兮倡予和女周禮樂師凡軍大獻教愷歌遂倡之禮記檀弓婦人倡踊樂記壹倡而三歎左昭十二年傳外內倡和爲忠國語吳語大夫種乃倡謀正字當作唱今作倡說文人部倡樂也从人昌聲推其上下聯文、優輕也、俳戲也、其義迥異 **群經正字**

咊 **相膺也从口禾聲** 戶戈切

咊 相膺也 繫傳韻會膺作應是也說文無膺詳新附攷下放此玉篇又胡過切引易

日其子和之从口禾聲戶戈切 校錄

咊 小徐韵會五歌引作相應也說文無譍字 校議

咊 已見校議下文咊同 [illegible]

咊 相譍也繫傳譍作應唉字注譍也同○孫按說文有應無譍今本譍字皆徐鉉所改非是說見言部譍字下 [illegible]

咊 相應也 易二五爲中和二五爲中相應爲和 [illegible]記

咊 相應也從口禾聲戶歌反 繫傳

不剛不柔曰龢言若宮商之龢聲五味之龢羹以相濟也禾者五穀之龢气也二月而生八月而孰得時之中和也十一月一陽生正月二陽生三月三陽生未五月而極陰陽中分一歲各一百八十三日十一月一陽始生故陰陽爭正月二陽生陽气勝二月陽气雖盛猶有陰气存焉微陰輔陽生長萬物陰陽適和猶臣輔君以德政仁行施以養育天下天曰柔克之義君道之美莫尚於斯至三月三陽生陰气盡未五月而陽亢極陽極則陰生故五月夏至一陰生陰陽爭七月二陰生陰气勝八月陰气雖壯猶有陽气存焉微陽助陰以成熟萬物陰陽亦適和猶君任臣以刑罰行義以斷以化成天下地曰剛克之義臣道之盛也至九月三陰生無復陽气未十一月而陰气盈溢陰極而陽生故十一月冬至一陽生周而復始違則爲沴故傳曰陰不孤立陽不獨存故曰禾二月生八月熟得時之中和中和而生中和而成夫和气動於中而形於言鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽菶菶萋萋噰噰喈喈草木暢茂而鳥鳴和也記曰鸞鳥自歌鳳鳥自舞言有所感動和气浹其心自然而舞也禹拜昌言皋陶賡歌九功之德皆可歌也人心和矣故移之於金石八音克諧無相奪倫金石和矣故曰笙鏞以閒鳥獸蹌蹌鳥獸和矣故曰簫韶九成鳳皇來儀政之和必以人聲爲效聲之和必以金石爲效金石之和必以鳥獸爲效鳥獸之和必以鳳皇爲效鳳者羽族之長而天地之靈也無所誘慕非和不至故不和其本而欲金石之和伶倫不能爲也故傳曰得時之禾穖疏而穗大其粟圜而糕薄其米多而沃食之者強太平之世人含和气以食和穀故於文口禾爲和和者不可名也謂之剛則柔矣謂之柔則剛矣言宮則含商矣言商則存宮矣察而聽之莫此之調矣爲辛則鹹矣疑鹹則甘矣舉而食之莫此之宜矣故曰和易曰黃者中之色也淮南子曰色有五章以黃爲主夫黃有近於白舉火而視黃似白也可以青可以朱可以玄故曰黃裳元吉堯之盛也不知天下之治歟不治歟百姓之願

戴己歟不願戴己歟問於在朝在朝不知問於在野在野不知乃微服而之康衢聞遊童子之歌於疆畔者曰立我烝民莫匪爾極不識不知順帝之則問誰爲此歌者曰聞於長老問諸長老曰古詩也此和之極也和之始也損益之切劘之剛柔相評推樹相應宮商相變金水相盪和之言唱和聲音去也故曰以和萬民及其成也同焉皆得不知其所以得同焉皆足不知其所以足忠名沒矣諍者息矣故曰和和之言同和稽也易曰保合大和利貞也不理其本而欲天下之和伏羲不能爲也六德以和爲成故周大司徒教民六德曰智仁聖義忠和和者德之成故最在後以包通之也 **繫傳通論**

咊 相應也大徐應作譍非 **繫傳校錄**

以德政仁行施當作以德行仁政 而沃當作沃而 **[illegible]**

咊 大徐本作譍也小徐本作應也招摽瘦大徐新修十九文之一也叅許書說解中有者唉下亦作譍此類殆句屬蠹 **[illegible]**

咊 相應也从口禾聲 古唱和字不讀去聲 戶戈切十七部 **段注**

咊 相譍也從口禾聲 戶戈切

相譍也者徐鍇本作應 一切經音義九和相譍也詩云唱予和汝周易鳴鶴在陰其子和之是也詩棠棣妻子好合如鼓瑟琴箋云如鼓瑟琴之聲相應和也葛覃其鳴喈喈傳云和聲之遠聞也釋詁廱廱關關噰噰音聲和也郭云皆鳥鳴相和六韜守國篇爲之先唱而天下和之鬼谷子反覆篇其和也若比目魚注云和答問也因問而言申敘其解如比目魚相須而行大戴禮曾子立事篇人言不信不和論語子與人歌而善必使反之而後和之桓譚新論有老人范蘭初與人相見則喜而相應和通鑑劉子惠謂韓馥曰兵者因事不可爲首觀他州有發動者然後和之 **義證**

咊 相應也。易鳴鶴在陰，其子和之。從口。禾聲。戶戈切。依許說當胡臥切。**句讀**

歌龤

咊 咊 相應也从口禾聲今字作左形右聲字亦作俰廣雅釋言俰和也詩籜兮唱予和女論語而後和之列子周穆王王和之注荅也轉注爾雅釋樂大笙謂之巢小者謂之和孫注和應和於笙又周禮小師與其和注和錞于又爾雅釋樂徒吹謂之和假借爲龢周語樂從和注八音克諧也大戴保傳聲曰和爲禮與同凡和樂亦如之注謂調其故器也又禮記明堂位夷之和集周禮大馭以鸞和爲節注鸞在衡和在軾皆以金爲鈴又大司樂中和祗庸孝友注剛柔適也周書王佩化行在知和注可否相濟曰和禮記郊特牲陰陽和而萬物得中庸發而皆中節謂之和論語和爲貴皇疏和即樂也左昭二十傳和正信之本也又秦策與荊人和注平也鄭語以它平它謂之和又考工弓人和弓轂摩注猶調也素問五常政大論其候溫和注春之氣也又周書謚法和會也廣雅釋詁三和諧也又爲盉屬禮內饔煎和之事注齊以五味食醫掌和王之六食注調也剝殺亦有和羹賁之初筵酒既和旨箋旨酒調美也又禮記內則和灰請漱注和膚也又記各標識字大戴衛將軍文子至于其爲和容也注和容主賓客也又剭禮大司馬以旌爲左右和之門注軍門曰和今謂之壘門立兩旌以爲之矣語邊單接舩作舩又呂覽開春見棺之前和注棺題曰和字亦作脉廣雅釋器脉其端謂之脉又書堯典乃命羲和馬注和氏掌地官盧子諒詩趙氏有和璧淮南說山以爲之又禹貢和夷厎績馬注地名也水經桓水注引鄭注和讀曰桓在今四川又周禮大司樂雲和之琴瑟注山名又爲私之誤字魯語懷和爲每懷又史記秦本紀秦共公和秦本紀索隱本作猳和桓和猳皆雙聲聲詩籜兮叶吹和易中孚叶和靡莊子則陽叶和化宜施 **通訓定聲**

咊 相應也从口禾聲 此唱和字琴瑟之和當用龢和羹之和當用盉 **斠詮**

咊相譍也會部曰龢調也讀與咊同皿部曰盉調味也
按咊爲唱咊字周語引夏書關石龢均外傳和調字
竝佗龢瀗敘傳昳中龢爲庋幾兮師古注龢古和字
左傳如樂之和繫傳引佗龢博古圖有商周盉凡十
四器因其可以盉羹而名之詩亦有和羹繫傳通釋佗盉羹今皆通
省便通俗佗和字段氏曰龢與和音同義別經傳多
叚和爲龢又曰調聲曰龢調味曰盉今則和行而龢
盉皆廢矣[illegible]

說文咊相應也今字作和周禮夏官大司馬云遂以狩田以旌
為左右和之門群吏各帥其車徒以車徒出後鄭注云軍門曰
和今謂之壘門立兩旌以為之又國策燕策云景陽乃開西和
門通使于魏和亦軍壘門名攷其本字蓋當作桓說文桓亭郵
表也漢書酷吏傳尹賞寺門桓東少年場顏注引如淳云舊亭傳
于四角面百步築土四方有屋屋上有柱出高丈餘有大版貫
柱四出名曰桓縣所治夾兩邊各一桓是桓即亭郵所立表木
也禮記檀弓下三家視桓楹鄭注云四植謂之桓又周禮大宗
伯公執桓圭後鄭注云雙植謂之桓桓宮室之象所以安其上
也說文瓛桓圭公所執按以桓圭當作瓛圭桓為叚字鄭以桓為正字與許異用據取說則表木四植
二植者概名為桓柱稜四出亦為桓引延其誼諸凡揭物為標
者亦以桓名易桓為和猶書禹貢和夷底績鄭注讀桓也酷吏
傳顏注又引如淳云陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表是
表木之字古亦書和蓋軍壘之地植旌表門制分左右與桓夾
兩隅同象因以桓門製名和則假聲叚用文選東京賦云鉞和
樹表薛綜注云軍之正門為和斯亦和由樹表錫名之徵也正
言為和門省詞曰和變文曰龢接龢交和是也通典載開元禮
復以四出為和門疑非古誼[illegible]

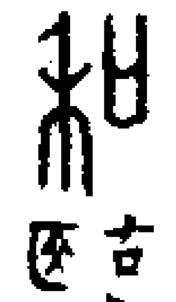
閒曰說文咊相應也古謂軍門曰咊夏官以旌爲左右咊之門
吳語還軍接龢又以龢爲之其本字云何荅曰當爲戲說文戲
三軍之偏也戲咊同在歌部古音戲如亏與咊又同位故得相
耤漢書高帝紀諸侯罷戲下師古曰戲謂軍之旌麾也亦讀曰
麾竇田灌韓傳至戲下師古曰戲大將之旗也讀與麾同麾字
說文作麾云旌旗所以指麾也蓋舉其旌言曰麾就其門言曰
戲字從䖒聲耤爲咊亦或爲緌明堂位夏后氏之綏注綏當爲緌
緌謂注旄牛尾於杠首所謂大麾周禮建大麾以田是則緌綏
皆麾之耤萅秌傳曰乃皆出戰交綏交綏即交麾亦曰交咊孫
子軍爭篇交咊而舍魏武帝注曰軍門爲咊門兩軍兩對爲交
咊傳誼正謂兩軍兩對也若如集解訓綏爲退兩退則不得言
交矣司馬彪從綏與逐本對言者自訓爲退非傳交綏之誼也

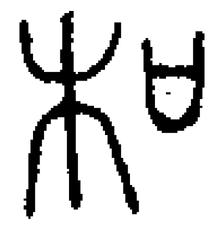
若司馬穰將軍死綏是亦旌麾之麾傳曰師之耳目在吾旗鼓孫卿子議兵言將死鼓此言將軍死麾由旗鼓皆將所重也而舊注以綏爲御亦失之矣戲麾咊綏綏古皆同部同位綏從妥聲妥即妥字古音妥綏當並如倭故相叚耤〔小學答問〕

咊相曆也从口禾聲

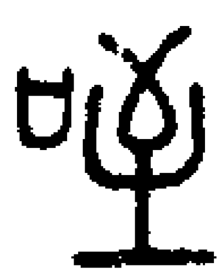
據許義咊字當讀去聲乃唱咊之咊而徐鉉音戶戈切讀平聲求之經典或如禮記玉藻鸞和之聲經解鸞和之音周禮大馭以鸞和爲節詩蓼蕭和鸞雝雝載見和鈴央央左桓二年傳錫鸞和鈴此等有相曆之義爲咊之正字今皆作和雖不過形聲左右之異然字固有左右互易而別爲一字者不膚遷忽也正字當作咊〔[illegible]〕

〔正字〕

古鉢章太和 古鉢匽和 古鉢宜民和泉 古鉢〔古籀補〕

和从木陳昉敦 借爲盉史孔盉〔金文編〕

# 咥 大笑也从口至聲詩曰咥其笑矣 許既切又直結切

大笑也从口至聲詩曰咥其笑矣許既切又直結切玉篇又大結切引易不咥人亨咥嚙也〔校錄〕

咥 鄭氏易訟有孚咥注云覺悔皃〔附記〕

大笑也從口至聲詩曰咥其笑矣忻記反〔繫傳〕

大笑也衛風毛傳曰咥咥然笑周易履虎尾不咥人馬云齕也此別一義从口至聲許既切又直結切古音在十二部詩曰咥其笑矣〔段注〕

大笑也從口至聲詩曰咥其笑矣許既切又直結切詩曰咥其笑矣者衛風氓文傳云咥咥然笑〔義證〕

大笑也從口至聲。本虛既反又大結反孫許既切又直結切詩曰咥其笑矣。衛風氓文毛傳咥咥然笑〔句讀〕

案此切蓋爲許君補一義也易履虎尾不咥人釋文咥直結切齧也馬云齕也

案此句讀補正宜增入上文一行直結切下

未實屑 咥 大笑也从口至聲詩氓咥其笑矣按當爲笑聲與唏略同易訟鄭本有孚咥注覺悔皃假借爲齧易履不咥人亨馬注齕也鄭注咥齧也廣雅釋詁三咥齧也〔通訓定聲〕

大笑也从口至聲詩曰咥其笑矣 傳咥咥然笑〔斠詮〕

啞盧記反釋文詩音義【舊音】

啞盧記反又大結反案此言直按盧記反下疑亦本音陸後仿此釋文詩衛風氓音義【舊音補注】

詩曰啞其笑矣 衛風氓【引經考】

啞其笑矣 口部咥大笑也从口至聲詩曰咥其笑矣

此引詩證字說也毛傳同易曰不咥人乃借咥爲齧非

咥本義【引經證例】

啞 笑也从口亞聲易曰笑

言啞啞於革切

啞 笑也从口亞聲易曰笑言啞啞於革切玉篇於雅切不言

也又烏格切笑聲【校錄】

啞 笑也從口亞聲易曰

笑言啞啞鶚赫反【繫傳】

啞 笑也馬融曰啞啞笑聲鄭云樂也从口亞聲於革切古音在五部按字林云謚笑聲呼

益反此由笑言啞啞字音形皆變而云然啞俗訓爲瘖幺下切易曰笑言啞啞震卦辭【段注】

啞 笑也從口亞聲易曰笑言啞啞於革切

笑也者廣雅同字林作笑聲也法言學行篇或人啞爾笑 易曰笑言啞啞者震卦文馬云笑聲【義證】

啞 笑也。字林笑聲也。用震卦馬注。從口亞聲。於革切。易曰。笑言啞啞。震卦文。【句讀】

啞 麻馬陌

啞 笑也从口亞聲易震笑言啞啞鄭注樂也按啞啞笑聲也亦重言形況字史記刺客傳吞炭爲啞索隱謂瘖病當爲此字本訓埤蒼瘖也字亦作瘂（古韻）易震叶啞【通訓定聲】

啞 笑也从口亞聲易曰笑言啞啞 馬融云啞啞笑聲【斠詮】

易曰笑言啞啞 震卦【引經考】

笑言啞啞 口部啞笑也从口亞聲易曰笑言啞啞

此引易證字兼義也馬融云啞啞笑聲鄭云樂也義皆

與鯱同啞今讀若呝又訓瘖讀若雅頌之雅楚金于呝

下引易笑言呝呝鯱鯱原本【引經證例】

噱 大笑也从口豦聲其虐切

噱 大笑也从口豦聲其虐切【校錄】

噱 大笑也從口

豦聲其虐反【繫傳】

噱 大笑也从口豦聲其虐切五部【段注】

箋曰漢書敘傳上談笑大噱師古曰噱噱笑聲也或曰噱謂

脣口之中大笑則見此說非顯按或說誤以谷爲噱也谷亦

作㬪 [illegible]

嘷 大笑也從口豦聲 其虐切

大笑也者廣雅嘷嘑笑不止通俗文樂不勝謂之嘷嘑漢書敘傳談笑大嘑顏注大嘑笑聲也陳琳爲曹洪與魏文帝書恐猶未信邱言必大嘑也張衡南征賦候高讌以巧笑俟長星而權嘑 義證

嘷 大笑也。俗文樂不勝謂之嘷嘑。漢書敘傳談笑大嘑。通 從口豦聲。其虐切。 句讀

業 嘑 嘑 大笑也从口豦聲漢書敘傳談笑大嘑注嘑嘑笑聲也叚借爲嘑卽谷廣雅釋親嘑舌也羽獵賦遒嘑乎紘中注口之上下名爲嘑 [illegible]

嘷 大笑也从口豦聲 漢書談笑大嘷 斠詮

唏 笑也从口稀省聲一曰哀痛不泣曰唏 虛豈切

唏 笑也从口稀省聲 繫傳韻會作从口希聲 一曰哀痛不泣曰唏 虛豈切玉篇引痛作病蓋譌音許几許既二切 校錄

唏 小徐韵會五尾引作希聲 校議

唏 从口稀省聲繫傳作從口希聲皆從之說見艸部莃字下 [illegible]

唏 笑也从口稀省聲一曰哀痛不泣曰唏

濤案玉篇引哀痛作哀病乃傳寫之誤非古本如是文選思元賦注但引不泣曰唏則亦節取矣 古本考

唏 笑也從口希聲 一曰哀痛不泣曰唏虛斐反 繫傳

唏 希聲大徐稀省聲非 [illegible]

唏 笑也 廣雅唏笑也 从口希聲 依韵會訂虛豈切十五部 一曰哀痛不泣曰唏 方言唏痛也凡哀而不泣曰唏於方則楚言哀曰唏十二諸侯年表曰紂爲象箸而箕子唏 段注

唏从口希聲 注云依韵會訂

按大徐作稀省聲小徐作希聲何以不見繫傳而獨見韵會邪以韵會多本小徐而原書不誤無煩是正 [illegible]

[illegible]

箋曰欠部歔音義略同唏兼笑與哀痛二義猶歌哭皆謂之嗷咷也 徐箋

唏 笑也從口稀省聲一曰哀痛不泣曰唏 虛豈切

笑也者廣雅同篇海引作笑聲方言唏聲也 稀省聲者徐鍇本作希聲 一曰哀痛不泣曰唏者方言唏痛也哀而不泣曰唏史記十二諸侯年表紂爲象箸而箕子唏字或作俙成十六年公羊傳俙矣注云俙悲也又昭九年傳存陳俙矣注云陳爲天所存悲之 義證

唏 笑也。篇海引作笑聲 從口希聲。虛豈切 一曰哀痛不泣曰唏。方言文史記十二諸侯年表紂爲象箸而箕子唏公羊傳作俙淮南繆稱訓作嘰說山訓仍作唏高注唏歔號啼也 句讀

尼唏 唏 笑也从口希聲按笑聲也方言十三唏聲也廣雅釋詁唏唏笑也說文一曰哀痛不泣曰唏史記十二諸侯表紂爲象箸而箕子唏思元賦慨含唏而增愁方言一唏痛也哀而不泣曰唏於方則楚言哀曰唏 [illegible]

唏 笑也从口稀省聲一曰哀痛不泣曰唏 繫傳

希聲凡希聲徐鉉董改爲稀省并是方言唏痛也哀而不泣曰唏楚言哀曰唏 斠詮

唏本从口希聲 補考

听 笑皃从口斤聲 宜引切

听 笑皃从口斤聲 宜引切 校錄

听 笑皃從口斤聲臣鍇按相如上林賦無是公听然而笑宜引反 繫傳

听無是文選作𠃊是 [illegible]

听 笑皃也司馬相如賦𠃊是公听然而笑从口斤聲 宜引切古音十三部 段注

听 笑皃從口斤聲 宜引切 笑皃者本書欣笑喜也廣雅听笑也史記司馬相如傳無是公听然而笑郭璞曰听笑貌也或借齗字後漢書梁冀傳注引風俗通齗齒笑者若齒痛不忻忻楚國先賢傳胡綜曰見明府𢶀下黑子故忻而笑 義證

听 笑皃上林賦𠃊是公听然而笑 從口斤聲 宜引切 句讀

黔物 听 听 笑貌从口斤聲子虛賦听然而笑字亦作齗集韻引廣雅齗笑也 通訓定聲

听 笑貌从口斤聲 義同欣 上林賦亡是公听然而笑 斠詮

听魚隱切 [illegible]

听魚 玉篇據毛晉汲古閣本胡克家仿宋本魚作牛與听同爲疊韻字故孫說文音牛飢切玉篇作魚飢切也 隱切 上林賦 [illegible]

听即宋公靳之之靳 莊十一年傳

听笑皃上林賦曰听然而笑謂戲笑皃也服注靳恥而惡之杜注戲而相媿皆听義也靳馬當膺革也非義已同聲相假又有假靳爲趣者趣行難也又假爲囿恡之義 [illegible]

呭 多言也从口世聲詩曰無然呭呭 余制切

呭 多言也从口世聲詩曰無然呭呭 余制切宋本及繫傳作呭今詩板作泄釋文云泄說文作呭 校錄

呭 言部有詍字當與此爲重文 校錄

呭 引詩校者依篆改今詩作泄言部又引作詍亦校

者依篆又見校議 [illegible]

呭 多言也從口世聲詩曰無然呭呭 延世反 繫傳

呭今詩作泄 [redacted]

呭 多言也 孟子毛傳皆曰泄泄猶沓沓也曰部云沓語多沓沓也言部又云詍多言也引詩無然詍詍 从口世聲 余制切十五部 詩曰無然呭呭 大雅今作泄泄 段注

呭 多言也從口世聲詩曰無然呭呭 余制切 多言也者本書詍多言也孟子天之方蹶無然泄泄泄泄猶沓沓也 詩曰無然呭呭者大雅板文彼作泄泄傳云泄泄猶沓沓也沓當爲譶呭泄聲近釋訓泄泄釋文云或作呭呭本書詍下引詩無然詍詍 義證

呭 多言也。與言部詍同。從口世聲。余制切。詩曰無然呭呭。大雅板文彼作泄泄孟子同言部引作詍詍釋訓釋文泄泄或作呭呭。 句讀

聲 呭 呭 多言也从口世聲 詩板無然呭呭 [illegible]

呭 多言也从口世聲詩曰無然呭呭 今詩作泄泄言部亦引此 斠詮

呭 詩曰無然呭呭按下文言部詍亦訓多言也引大雅帝板章作詍詍蓋說文言與口彔與足字多通用故兩引之今詩孟子俱作泄泄註怠緩悅從之皃與此微異 [redacted]

詩曰無然呭呭 今詩大雅板之篇作泄泄孟子引詩同

按孟子泄泄猶沓沓朱注強緩意說文呭多言也沓語多沓沓也呭沓皆謂無倫次之皃故詩下言辭輯辭懌孟子下云言則非先王之道與呭沓一意相貫不作強緩解也又小雅十月之交噂沓背憎傳云沓猶沓沓噂沓相對談語背則相憎也其解沓沓與說文同詩孟泄字本當作呭譌作泄也又言部詍注亦引此詩作詍詍呭詍音義皆同當是一字重文 [illegible]

呭多言也从口世聲詩曰無然呭呭 詍多言也从言世聲詩曰無然詍詍

今詩板作泄爾雅釋訓作洩云憲憲洩洩制法則也按洩說文所無泄祇是水名水部泄水受九江博安洵波北入氐从水世聲釋文引說文作呭云多言也御不檢言部引詩又作詍詍訓亦同也毛傳泄泄猶沓沓也說文曰部沓語多沓沓也从水从曰徐鍇曰語多沓沓若水之流故从水會意沓沓正多言之皃 [illegible]

呭 多言也詩曰無然呭呭石經作泄泄水受九江博安洵波北入氐 按書部詍下亦引詩 [redacted]

呭多言也詩曰無然呭呭 今詩作泄泄假借字泄之本義爲水名不爲多言而呭泄同世聲 引

[illegible] 無然泄泄口部作呭呭言部作詍詍○案呭呭多言也與詍與呭通 泄子辨利非以言謂之孟子泄泄猶沓沓也玉篇作呭呭 羨今从水旁曷非 [illegible]

無嘫呭呭 口部呭多言也从口世聲詩曰無嘫呭呭 今作泄

又言部詍多言也从言世聲詩曰無然詍詍
此兩引詩皆證字而呭詍不同者三家詩之異文也而義
則相同今作泄孟子曰泄泄猶沓沓也鄭訓沓爲語多沓
沓義正相合詍呭皆正字泄本水名俗字也朱子以爲怠
緩皃乃望文生訓非詩字正義 [illegible]

無然泄泄
口部呭多言也从口世聲詩曰無然呭呭言部詍多言也从言
世聲詩曰無然詍詍今大雅板作泄泄孟子離婁篇引亦同
假借字也釋文止引許書口部文云說文作呭从言之字古
文多从口呭蓋詍之古文疑齊魯詩字 [illegible]

嘄 聲嘄嘄也从口梟聲 古堯切

嘄 聲嘄嘄也从口梟聲 古堯切玉篇無嘄有嘄古弔切聲也適當其次
蓋以嘄當嘄廣韻亦無嘄篆當作
嘄注當作嘄梟五音韻譜不誤也 校錄
嘄篆體當作嘄說解放此木部梟字無足故云從鳥頭在木
上邑部鄡從梟亦無足也如其不然則說解當作梟聲艸部
蔦或作梟卽此偏旁矣 [illegible]

嘄 嘄 篆體說解皆誤議見六上梟字條 [illegible]
聲嘄嘄也
息夫躬傳狂夫嘄謼于東崖師古曰嘄古叫字 [illegible]
嘄 木部梟字下云不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在
木上此字篆文加匕隸變加灬竝譌惟韵譜不誤 [illegible]

嘄 聲嘄嘄也從口梟聲堅蕭反 繫傳

嘄 說文韻譜五音韻譜竝如此汪氏刊自汲古故與同誤
然說解中嘄梟卽韻譜亦誤段氏乃必欲作嘄以有
足爲是試思梟固鳥名而字如从鳥卽當入鳥部何以入木部
集在雥部不入木部卽其例也且県首今作梟首亦借鳥頭在
木上之義苟作梟則 [illegible]
當爲集之重文矣

嘄 聲嘄嘄也 周禮大祝注新嘄也謂爲有災變號呼告神以求福嘄陸音叫 从口梟聲
古堯切二部按玉篇有嘄無嘄嘄古弔反聲也此以倒首
之県爲聲卽嘄字也廣韵引漢刑法志県首今志作梟首
地理志鉅鹿鄡縣今說文作鄡縣鄡
與嘄疑皆淺人改作非許書本字 段注

嘄 聲嘄嘄也從口梟聲 古堯切
聲嘄嘄也者漢書息夫躬
傳如使狂夫嘄謼於東崖 義證

嘄 聲嘄嘄也。 釋言新叫也周禮大祝注新嘄也釋文音叫
漢書息夫躬傳如使狂夫嘄謼于東崖玉篇
有嘄無嘄云
聲也亦作叫 從口梟聲。古堯切 句讀

噪字亦與叫同口部噪聲噪噪也唐韻古堯切則似與噪聲義皆近然釋言曰祈叫也郭注祈祭者叫呼而請事孫炎曰祈爲民求福叫告之詞也春官大祝掌六祈鄭注祈噪也謂爲有災變號呼告于神以求福釋文噪音叫劉音禱業鄭注孫注皆有告字則知釋詁曰祈告也者主事而言之釋言曰祈叫也者主聲而言之同是一事各有所指耳【釋例】

蕭 噪 噪 聲噪噪也从口梟聲字亦作嘄又誤作噪太元衆噪嘄啞咋號此等戶注皆疊聲也段借疊韻連語方言十一注蚣蚗江東人呼噪蚗【通訓定聲】

聲噪噪也从口梟聲 東方朔曰聲警警鳥哺轂也即此字【斠詮】

噪聲噪噪也从口梟聲○周禮大祝掌六祈注祈噪也【闕疑】

咄 相謂也从口出聲 當没切 福保案慧琳音義七十八卷十三頁九十四卷一頁咄注引說文相謂也與今本合唯七十二卷三頁引作舉言相謂也與他卷所引獨異惜不得其善錄此備攷

咄 相謂也从口出聲 當沒切 玉篇訓叱也【校錄】

咄 文選曹植贈白馬王彪詩注引作叱也【校議】

咄 文選曹植贈白馬王彪詩注引作叱也蓋因文選通用咄而義當爲訶叱字故引之以釋正義耳字形依選字義遵許古書往往如此而李尤甚則此所引必非咄下說解下文叱訶也吒叱怒也與此相隔五十餘篆而此相謂也三字似不誤【校議議】

咄 相謂也从口出聲 濤案文選張協詠史詩注引與今本同而曹植贈白馬王彪詩注引作叱也蓋古本有一曰叱也四字玉篇亦云咄叱也顧會有一曰呵也是小徐本尚有此四字惟叱誤爲呵耳【古本考】

咄 相謂也從口 出聲都突反【繫傳】

咄 相謂也 謂欲相語而先驚之之言凡言咄嗟咄唶咄咄怪事者皆取猝乍相驚之意倉頡篇曰咄啐也說文啐驚也李善注曹植贈彪詩引說文咄叱也 从口出聲 當沒切 十五部【段注】

咄 相謂也從口出聲 當沒切 相謂也者李善注文選引作咄相謂也一切經音義二引同字書咄叱也玉篇咄叱也廣韻咄呵也字林咄相呵也蒼頡篇咄啐也增韻咄啐呼也漢書李陵傳立政曰咄少卿良苦東方朔傳憫笑之曰咄顏注咄叱咄之聲論衡論亦篇病困之時仇在其旁不能咄叱晉書石崇傳嘗爲客作豆粥咄嗟便辦趙策威王勃然怒曰叱嗟而母婢也複謂叱嗟猶咄嗟【義證】

咄 相謂也。元應引字林同又引字林作相訶也蓋字誤元應又引字書咄叱是知文選注引說文咄叱也

乃誤以字書當說文也漢書李陵傳立政曰咄少卿良苦從口出聲本丁兀切孫當沒切【句讀】

然漢書東方朔傳曰叱叱朔來朔來則叱亦是相謂之詞非訶叱也案此句讀補正宜增入上大二行當說文也下

月咼 咄 咄 相謂也从口出聲字林咄相訶也蒼頡篇咄啐也孟子釋爾丁音咄叱也漢書東方朔傳咄口無毛注叱咄之聲字亦作咄廣雅釋言咄咄也【[illegible]】

咄 相謂也从口出聲 義同欪字林相訶也【斠詮】

咄丁兀切 書權輿曰陽王為詩注卷引說文咄叱也與今本咄相謂也異沈濤曰蓋古本當有一曰叱也四字【[illegible]】

唉 譍也从口矣聲讀若埃 烏開切 福保案慧琳音義五十五卷十六頁唉注引說文譍聲也蓋古本如是今二徐並奪聲字考韻會引小徐作譍俗譌今小徐作應

唉 譍也 繫傳譍作應是也韻會引作譍俗一切經音義卷十二引作譍聲也玉篇訓應聲也葢本說文 从口矣聲讀若埃 繫傳埃上有塵字烏開切【校錄】

唉 小徐作應也說文無譍字小徐作讀若塵埃【校錄】

唉 讀若埃繫傳作讀若塵埃【[illegible]】

唉

唉譍也从口矣聲讀若埃

濤案一切經音義卷十二引作譍聲也是古本尚有聲字今奪玉篇亦云譍聲也葢本說文【古本考】

唉 應也從口矣聲讀若塵埃遏開反【繫傳】

唉讀若塵埃說文無塵字【繫傳攷異】

唉 應也大徐譍也非○讀若塵埃大徐无塵【[illegible]】

唉大徐本作譍也小徐本作應也說見上咊字下又大徐讀若埃小徐讀若塵埃據此與韻字大徐讀若壕小徐讀若塵壕同例段氏不能强為音均部分之說矣【[illegible]】

唉 應也 方言欸然也南楚凡言然者曰欸或曰譬按廣雅欸譬然譍也本方言許以唉訓應欠部欸訓訾與方言異蓋唉欸古通用也元應書引作譍聲也 从口矣聲讀若塵埃 烏開切 一部【段注】

唉應也

補曰管子桓公問篇禹立諫鼓於朝而備訊唉此唉應之正字也訊爲問明唉爲應尹注以唉爲驚問失之【[illegible]】

唉 譍也從口矣聲讀若埃烏開切 譍也者徐鍇本作應一切經音義十二引作譍聲也蒼頡篇唉吟也字書唉慢譍也廣韻欸相然譍也吟可也介也

集韻吟然也方言欸然也南楚凡言然者曰欸廣雅欸譍也玉篇唉應聲也楚辭九章欸秋冬之緒風洪興祖補注欸然也莊子知北遊狂屈曰唉李頤注應聲管子桓公問禹立敢諫之鼓而備訊唉 讀若埃者徐鍇本讀若塵埃 【義證】

唉 應聲也。依元應引補字書唉慢應也說又見言部誒下 從口。矣聲。讀若塵埃。 烏開切 【句讀】

支 唉 譍也从口矣聲讀若埃今蘇俗尚有此語若歎篇唉吟莊子知北遊唉予知之釋文應聲又韋賢諷諫詩勤唉厥生按唉兒答應之聲蘇俗應聲兒假爲欸語如此【假借】爲誒爲欸史記項羽紀披劍而破之曰唉豎子不足與謀索隱歎恨發聲之詞又爲譆管子人國禹立諫鼓于朝而備訊唉按告也注訓驚問失之 【說文通訓定聲】

唉 應也从口矣聲讀若埃 繫傳作讀若塵埃史記亞父曰唉莊子唉予知之方言欸然也南楚凡言然曰欸卽此字相亂也 【斠詮】

唉 本讀若塵埃 去塵字非 【補考】

唉 譍也从口矣聲讀若埃 按唉埃均从矣得聲 【讀若考】

哉 言之閒也从口𢦏聲 祖才切

哉 言之閒也从口𢦏聲 祖才切 【校錄】

哉 言之閒也從口𢦏聲臣鍇按春秋左傳曰遠哉遥遥孔子曰君子哉若人是哉爲閒隔之詞也 走該反 【繫傳】

哉 言之閒也。釋詁孔魄哉延虛無之言閒也許分別釋之曰哉爲言之閒鍇二若左傳遠哉遥遥論語君子哉若人是哉爲閒隔之詞按如鍇說則必句中乃爲言之閒豈句末者非耶句中哉字皆可斷句凡兩者之際曰閒一者之竟亦曰閒一之竟卽兩之際也言之閒歟多用哉字若哉生明初哉首基則又訓哉爲始凡竟卽爲始从口𢦏聲將來切一部 【段注】

箋曰言之閒者語少駐也段謂一之竟卽兩之際又謂凡竟卽爲始語似精妙而實支離案當哉生明初哉首基哉訓爲始皆才之假借也 【徐箋】

哉 言之閒也從口𢦏聲 祖才切

言之閒也者釋詁文今本誤作之言閒也玉篇哉語助周興嗣千字文謂語助者焉哉乎也徐鍇曰按春秋左傳曰遠哉遥遥孔子曰君子哉若人是哉爲閒隔之詞也馥案易大哉乾元詩假哉皇考書往哉女諧論語富哉言乎有是哉子之迂也野哉由也久矣哉由之行詐也果哉末之難已孟子引書丕顯哉文王謨丕承哉武王烈皆以哉爲閒隔之助戴君震曰釋詁孔魄哉延虛無之言閒也郭注孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳攷之說文哉言之閒也言之閒卽辭助然則哉之言三字乃言之閒言爲辭助見於詩易多矣 【義證】

哉 言之閒也。釋詁孔魄哉延虛無之言閒也郭注孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳郭所謂餘指哉之言三字也案釋詁蓋本作言之閒也爲許君所承用郭所據本

例作之言逐字讀爲一句而爲哉之言三字各求閒隙之解而不可得矣言之閒者詞之閒也謂語詞有閒意者用孔魄哉延虛無皆以許君獨于哉字下引此文者它字自有本義惟哉字則此爲本義也

古文哉

哉 从口𢦔聲 祖才切

**句讀**

哉 言之閒也从口𢦔聲爾雅釋詁孔魄哉延虛無之言閒也注孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳按哉之言三字皆助語之詞閒于文字者也書皋陶謨哉有土易坤利牝馬之貞詩大東睠言顧之荀子言作焉後漢劉陶傳作然是皆詞也禮記檀弓汝哉叔氏論語野哉由也此辭術之詞書堯典絲哉禮記曾子問祭哉此亦鼎度之詞又在句末叚借爲才爾雅釋詁哉始也詩文王陳錫哉周箋始也語以載爲之孟子引書朕載自亳亦以載爲之又爲𢦏史記封禪書龍鼎及哉又爲司廣雅釋詁一哉覼也字亦變作䛬又爲我之誤字莊子應帝王發而封哉崔本作戒按封戒疊韻連語古韻詩以叶思哉君子于役叶期哉塒來思閎有梯叶哉其之思綠衣南叶梅哉黍苗叶牛哉老子異俗叶哉熙臺長莊子知北遊叶骸灰持業謀哉

**通訓定聲**

哉 言之閒也从口𢦔聲 尒疋哉 言閒也詩陳錫哉周假哉皇考

**斠詮**

哉 言之閒也从口𢦔聲祖才切○古文以爲才字才艸木之初也以聲近借爲哉始之哉○通材論語無所取材注古字材哉同○通載詩陳錫哉周傳哉載也疏古字通在傳引詩俱作載

**字通**

哉 𤔲杞敦 哉 亦𤔲杞敦 哉 鑄侯鬼 哉 殘戈文

**古籀補**

哉 邾公華鐘 哉 鄀侯敦 哉 余義編鐘 哉 者汈鐘

**金文編**

噂 聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎 子損切

噂 聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎 子損切傳 下引詩傳沓背憎與十月之交釋文合不應又引作噂疑後人因今詩增

**校錄**

噂十月之交釋文噂引說文作僔云聚也則六朝舊本噂下未必引詩

**校議**

噂 引詩校者由人部僔下移此人部引詩葢依篆改

**校議議**

噂 聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎

濤案詩十月之交釋文云噂說文作僔五經文字亦云傳詩小雅作噂則古本此字無偁詩語人部僔字解引詩僔沓背憎可見此處乃二徐妄竄

**古本考**

噂 聚語也從口尊聲詩曰噂沓背憎祖本反

**繫傳**

噂 噂喈之喈大徐作沓是也

**[illegible]**

噂 聚語也 小雅傳曰噂猶噂噂沓猶沓沓 从口尊聲 子損切 十三部 詩曰噂沓背憎 人部又引詩僔沓背憎詩釋文曰噂說文作僔五經文字亦云傳詩小雅作噂陸張皆不云說文有噂則知淺人依詩增也

**段注**

箋曰說文引經兩三見而字各異者不可枚舉陸張之說容

有不及稍檢不得以此斷爲後人所增也詩小雅十月之交篇 徐箋

噂 聚語也。從口尊聲。詩曰噂沓背憎。子損切

聚語也者王觀國學林引字書噂沓語多也易林噂噂所言䣊子才袁素餐之責豈須噂沓之口俗作譐魏書安定王次子燮傳譐諂明沓或作僔周禮朝士禁慢朝錯立族談者注云違其位僔語也 詩曰噂沓背憎者小雅十月之交文箋云噂噂沓沓相對談語本書僔聚也引詩僔沓背憎僖十五年左傳引詩僔沓背僧 義證

噂 聚語也 噂祇訓聚語字便侵沓字地步即此一言知增篆者不達詩詁秋官朝士族談者注云噂語也釋文作僔案以傳釋族以語釋談與說詩詞 從口尊聲子損切 詩曰噂沓背憎 此篆乃後增段氏所舉以證者甚備余案左僖十八年傳引詩亦作僔 句讀

口部噂與人部僔同噂下云聚語也僔下云聚也皆引詩十月案詩釋文噂引說文作僔似噂爲後人增不知僔下已引詩而據今詩作噂遂增此篆而引詩作噂也許君敘云詩毛氏則毛詩本作僔左僖十五年傳亦引作僔也毛傳云噂猶噂噂沓猶沓沓但重言之箋申之曰噂噂沓沓相對談語以相對說噂噂即許所謂聚也以談語說沓沓即曰部沓下說解之語多沓沓也抑或即本毛傳之沓沓

交今毛詩作噂者或習詩者以三家詩易之許亦采自三家詩故亦引詩邪則猶江有汜之文引作洍矣要之僔僔猶言籙籙祇當訓聚不當訓聚語語乃沓字之義也今云聚語乃由噂從口而生此義也艸部蕁叢艸也亦聚義 釋例

阮 噂 聚語也从口尊聲詩十月之交文噂沓背憎傳噂猶噂噂也說文人部又引作僔 通訓定聲

噂 聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎 傳噂猶噂噂沓猶沓沓也 斠詮

詩曰噂沓背憎 小雅十月之交又見人部僔注 引經考

噂聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎 僔聚也从人尊聲詩曰僔沓背憎

今詩十月之交祇作噂釋文謂噂說文作僔不知說文固兩引詩亦有作噂者不必定作僔也其他經典有作僔者周禮朝士職鄭注錯立族談違其位僔語也是五經文字云僔詩小雅作噂其所謂僔蓋即指周禮言之 群經正字

噂聚語也詩曰噂沓背憎僔聚也詩曰僔沓背憎案廣雅卷三蓴總聚也卷六總總僔僔即尊總重言之楚辭紛總總其離合兮王逸注猶僔僔也左僖十五年傳引詩亦作僔今作

噂傳云猶噂噂沓沓也張衡南都賦云森䕭䕭而刺天楊雄甘泉賦云齊總總撙撙其相膠轕兮並字異而義同也**引經互異說**

噂沓背憎　口部噂聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎　又人部僔聚也从人尊聲詩曰僔今作噂沓背憎　此兩引詩皆證字而噂僔不同者兼存三家詩說也毛傳曰噂猶噂噂沓猶沓沓則背憎為違憎為惡四字四義也鄭箋聚則多言相說背則相惡四字二義蓋韓魯詩有從傳者鄭用傳為說故與毛異無兼存之曰部沓語多沓沓謂言如水之流而不止故从水从曰會意**引經證例**

咠　聶語也从口从耳詩曰咠咠幡幡七入切

咠　聶語也从口从耳詩曰咠咠幡幡　七入切今詩巷伯三章作緝緝翩翩四章作捷捷幡幡所引蓋誤涉下章釋文咠引作咠語也亦誤**校錄**

咠引詩校者依篆改今詩作緝緝翩翩幡字恐誤**校議**

咠　聶語也從口從耳詩曰咠咠幡幡七入反**繫傳**

咠咠今巷伯三章作緝緝咠幡幡四章同段氏有辨**繫傳校勘記**

咠　聶語也　耳部曰聶附耳私小語也按聶从口耳七入取兩耳附一耳咠取口附耳也切七部　詩曰咠咠幡幡　巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡許引當云咠咠翩翩而云咠咠幡幡者誤合二章為一耳咠咠今詩作緝緝毛云緝緝口舌聲**段注**

咠　詩曰咠咠幡幡　注云巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡許引當云咠咠翩翩而云咠咠幡幡者誤合二章為一耳今詩作緝緝毛云緝緝口舌聲

按許引書撮舉其詞不必全文非誤也猶夫夷喝矣東方昌矣之非原文也詩作緝許引作咠蓋讀相承文字小異耳**段注訂補**

箋曰小語當審聽之故聶从三耳會意非兩耳附一耳之謂也**徐箋**

咠　聶語也從口從耳詩曰咠咠幡幡七入切　聶語也者本書聶附耳私小語也　詩曰咠咠幡幡者小雅巷伯文彼作緝緝翩翩傳云緝緝口舌聲**義證**

咠　聶語也聶附耳私小語也從口從耳七入切詩曰咠咠幡幡小雅巷伯文彼作緝緝翩翩捷捷幡幡**句讀**

口部咠聶語也耳部聶附耳私小語也曲禮負劍辟咡詔之釋

文引何云口耳之閒曰咠案說文無咠字何說與附耳私語合而音則絕遠弟子職曰循咠覆手則只是口耳之閒無言語意矣汗簡有聑字以爲聽字兼以爲聖字說文亦無咠聑皆會意咠則意兼聲 【釋例】

緝 咠 咠 聶語也从口附耳會意字亦作呫𦖋呫囁史記魏其武安侯傳乃效女兒呫囁耳語集解附耳小語聲假借爲囁儀禮士相見禮注呫嘗膳釋文呫嘗也又重言形況字說文引詩巷伯咠咠幡幡毛本作緝傳口舌聲 【通訓定聲】

咠 聶語也从口从耳詩曰咠咠幡幡 詩釋文引作咠語也按今詩前章作緝緝翩翩後章作捷捷幡幡與此引不同揚雄傳注又作唼唼幡幡乃是唼與捷通則非此也 【斠詮】

咠 聶語也从口从耳詩咠咠幡幡

詩緝緝翩翩是咠正字緝通字又捷捷幡幡是叉通作捷 【通正】

咠 詩曰咠咠幡幡 按所引是毛詩古本今小雅巷伯章作緝緝翩翩殆改本也 【句讀】

咠口部从口从耳 从咠 葺艸部 卙十部 𪔂鼓部 楫木部 湒水部 揖手部 緝糸部 輯車部 戢戈部 濈水部 【[illegible]】

詩曰咠咠幡幡 今詩小雅巷伯作緝緝翩翩又捷捷幡幡未知何語之異文也 【[illegible]】

咠聶語也从口从耳詩曰咠咠幡幡

今詩巷伯作緝緝毛傳緝緝口舌聲按說文緝从糸咠聲績也見糸部用爲譖語緝緝假借字正字當作咠口耳聶語正讀人讒態釋文云緝說文作咠蓋亦有舉正之意○幡幡當作翩翩傳寫偶誤呂氏讀詩記因此以咠咠爲捷捷之異文非也 【[illegible]】

咠 聶語也詩曰咠咠幡幡石經作緝緝緝之借 按詩前章云緝緝翩翩後章云捷捷幡幡此當爲傳寫誤 【談 引經異字】

咠聶語也詩曰咠咠幡幡今巷伯三章云緝緝翩翩四章云捷捷翻翻此是引三章之文而誤涉四章之幡幡釋文云緝七立反說文作咠下次翩翩音篇可證許所引者乃三章非四章唐時尚未誤翩翩爲幡幡也毛傳緝緝口舌聲玉篇咠咠口舌聲廣韵咠咠譖言也是毛本作咠若緝則昊天有成命傳訓明文王傳訓光明行葦傳訓跛蹐之容緝與輯同板傳訓和抑傳訓和以毛證毛無訓緝爲口舌聲者故知毛亦作咠也 【引經攷證】

咠聶語也詩曰咠咠幡幡 卽巷伯三章之緝緝翩翩四章之捷捷幡幡許誤合爲一毛傳緝緝口舌聲案緝之本義爲績不爲口舌聲則毛意緝爲咠之假借字凡假借有就其聲偏旁用者視此 【引經例辨】

捷捷幡幡 口部作咠咠○案咠咠聶語也毛傳捷捷猶緝緝也緝緝口舌聲義通 【[illegible]】

咠咠幡幡　口部咠聶語也从口从耳詩曰咠咠幡幡今作緝緝翩翩　此引詩證字也詩三章曰緝緝翩翩四章曰捷捷幡幡此咠爲緝之異文當云咠咠翩翩而作幡幡誤與咽下犬夷咽矣昌下東方昌矣同葢𠃉記之失也毛傳曰緝口舌聲與鄭謝聶異聶附耳私語也鄭葢𠯑字从口耳會意也今用刺刺私語刺當作咠緝本訓績爲叚借字咠爲正字 **引經證例**

緝緝翩翩

口部咠聶語也从口耳詩曰咠咠幡幡聶附耳私小語也　案巷伯三章云緝緝翩翩四章云捷捷幡幡許誤以翩爲幡也傳云緝緝口舌聲許引作咠以爲附耳私小語與毛義異釋文惟云說文作咠則亦齊魯說矣 **說文辨疑**

古鉢 **古籀補二**

聶耳聲　說文云咠聶語也从口耳按象口附耳形 **文源**

# 吸呷也从口甲聲 呼甲切

吸呷也 玉篇引同繫傳也作皃　从口甲聲 呼甲切 **校錄**

呷　文選吳都賦注一切經音義卷十七卷廿引作吸也少一呷字 **校議**

吸呷也从口甲聲

濤案文選吳都賦注一切經音義卷十七二十皆引呷吸也是古本注中無呷字子虛賦翕呷萃蔡張揖以爲衣裳張起之聲翕吸古通字吸呷呷吸皆擬其聲故選賦或言喤呷或言呀呷不必定言吸呷也今本呷字乃淺人妄增玉篇引同今本亦是後人據今本改 **古本考**

吸呷皃從口甲聲呼甲反 **繫傳**

吸呷皃大徐皃作也是 **[illegible]**

大徐本作吸呷也小徐本作吸呷皃姑據嚴氏說文選吳都賦注一切經音義卷十七卷二十引作吸也則本作吸呷也可知特少一呷字耳 **[illegible]**

吸呷也司馬相如賦曰翕呷萃蔡張揖曰翕呷衣起張也海賦猶尙呀呷餘波獨湧李善曰呀呷波相吞之皃吳都賦曰讙譁喤呷廣韵喤呷衆聲也从口甲聲 呼甲切 八部 **段注**

吸呷也從口甲聲 呼甲切　吸呷也者謂聲也子虛賦翕呷萃蔡翕即吸詩大東載翕其舌玉篇引作吸上林賦瀏莅芔吸注云皆林木鼓動之聲廣韻喤呷衆聲 **義證**

呷 吸呷也。卽子虛賦之翕呷。元應引作吸也，非。元應引詩載吸其舌，今本作翕，箋云翕引也，知吸呷翕云歙歙，非用改字本意。從口甲聲。呼甲切。【句讀】

呷 吸呷也。从口甲聲。字亦作欱。廣雅釋詁二欱甚也。段借雙聲連語。吳都賦這諱噓呷，注引說文吸也。海賦僑倚呀呷，餘波獨湧，注疏相吞吐之皃。【通訓定聲】

呷 吸呷也。从口甲聲。子虛賦翕呷萃蔡，卽吸呷。【斠詮】

呷呼甲切【韻會】呷呼甲切吳都賦【□□□注】

嘒 小聲也。从口彗聲。詩曰嘒彼小星。呼惠切。嚖 或从慧。

嘒 小聲也。从口彗聲。詩曰嘒彼小星。呼惠切。廣韻但引小聲也。韻會引詩鳴蜩嘒嘒，與玉篇引詩同，則韻會引當不誤。小弁毛傳云嘒嘒聲也。嚖 或从慧。【校錄】

嘒 引詩疑校者所移。傳嘒微貌。【校議】

嘒 小聲也。從口彗聲。詩嘒彼小星。呼計反。嚖 彗或從慧。【繫傳】

嘒 詩下大徐有曰字。嚖 彗或從慧。案彗當作嘒。大徐則无此字。【繫傳校錄】

嘒 小聲也。小雅鳴蜩嘒嘒，毛曰嘒嘒聲也。按商頌嘒嘒管聲，毛曰嘒嘒和也。从口彗聲。呼惠切。十五部。詩曰嘒彼小星。嚖 或从慧。【段注】

嘒 小聲也。從口彗聲。詩曰嘒彼小星。呼惠切。小聲也者，玉篇詩曰鳴蜩嘒嘒，嘒嘒小聲也。詩嘒嘒管聲，傳云嘒嘒中節也。又嘒嘒管聲，傳云嘒嘒然和也。詩曰嘒彼小星者，召南小星文。傳云嘒微貌。嚖 或從慧。【義證】

嘒 小聲也。詩凡言嘒嘒者，以此統之。從口彗聲。呼惠切。詩曰嘒彼小星。召南小星文。此別一義。毛傳嘒微皃。許不區別其說者，以詩已云小也。嚖 彗或從慧。石州曰：穆案鶡冠子近迭篇法度無以噫意為摸，陸佃注嘒讀為嘒彼小星之嘒。【句讀】

嘒，小聲也，引詩嘒彼小星。言部譓，聲也，引詩有譓其聲。王伯厚詩考謂卽雲漢有嘒其星。然則嘒譓一字也。

嘒下云小聲也，引詩嘒彼小星，此兩義也。疑本作嘒嘒小聲也。凡詩之鳴蜩嘒嘒，毛傳聲也。鸞聲嘒嘒，傳中節也。嘒嘒管聲，傳和也。皆統之矣。惟有嘒其星，及小星，傳衆星皃，傳微皃，不足統之。故又引此，與小意有關，與聲無關也。【釋例】

嘒 嘒 嚖 小聲也从口彗聲或从慧聲字亦作嚖詩小弁鳴蜩嘒嘒傳聲也那嘒嘒管聲傳和也采菽鸞聲嚖嚖傳中節也亦重言形況字爾雅釋訓嚖嚖聲也廣雅釋訓嚖嚖鳴也假借爲聲形況字詩小星嘒彼小星傳微皃雲漢有嘒其星傳衆星皃字亦誤作嚖【古韻】詩小弁叶嘒屆寐 說文通訓定聲

嘒 小聲也从口彗聲詩曰嘒彼小星 傳嘒微皃 嚖 或从慧 斠詮

嘒重文作嚖慧聲 [illegible]

詩曰嘒彼小星 召南小星 引經攷

嘒小聲也 引伸爲凡小之稱 詩曰嘒彼小星 毛傳嘒微皃案微皃爲小聲之引伸義詩引之證引伸 引經例辨

嘒彼小星 口部嘒小聲也从口彗聲詩曰嘒彼小星嚖或从慧 引詩當改鳴蜩嘒嘒而嘒彼小星句當入大部𡗝下𡗝空大皃从大歲聲詩曰𡗝彼小星 此引詩證字也星無聲而云嘒者後人所改也毛傳云微皃亦後人所改毛詩舊當作𡗝彼小星𡗝空大皃引伸爲空獨之意蓋宮妾目小星空獨在東自譬其空房獨宿故云實命不猶也毛傳當云𡗝空處皃則義合矣至嘒下引詩當作鳴蜩嘒嘒爲正或目嘒从口爲即形三心五噣之皃未爲碻也 引經證例

嘒彼小星 口部嘒小聲也从口彗聲詩曰嘒彼小星又嚖云或从慧案作嚖者或毛詩異文或三家如此作 引經攷異

嘫

嘫 語聲也从口然聲 如延切

嘫 語聲也从口然聲 如延切 校錄

嘫 語聲也 今混作然 句讀

嘫 語聲也從口 然聲仁遷反 繫傳

嘫 語聲也 方言欸然也 廣雅欸譍然譍也 按然即嘫應聲也 从口然聲 如延切 十四部 段注

嘫 語聲也從口然聲 如延切 語聲也者語詞爲諾釋言俞盒然也郭云禮記曰男唯女俞盒者應也亦爲然廣雅然譍也書秦誓雖則云然莊二十三年左傳征伐以討其不然杜云不然不用命襄二十三年傳他日又訪焉對曰其然昭三年傳叔向曰然[illegible]禮公曰然祭義如語焉而未之然論語子貢曰然非與又其然豈其然乎神女賦含然諾其不分兮揚志僾以傳對應聲曰唯此即然諾通鑑孫策謂太史慈東然諾注云然是也決詞也 義證

嘫 語聲也。集韻二十八山嘫然語聲禮記穆公召縣子而問然國人稱願然蓋皆此字之省論語宗族稱孝焉蓋此字之借然否之然蓋亦此字 從口。然聲。如延切。一曰。譍。依集韻二僊引補 譍當作應此然諾之然 句讀

嘫下云語聲也蓋即然否之然火部然燒也借爲應詞又

加口爲別耳廣經凡應答之詞皆以然字代曰字嘫下祇云然聲。[illegible]

先嘫 嘫 語聲也从口然聲謂相應之聲經傳皆以然爲之 [illegible]

嘫 語聲也从口然聲 凡經語詞之然應用此然燃俗又作嘫非也 斠詮

嘫語聲也从口然聲

此卽嘫諾之嘫今經典廢嘫字不用祇用然字據說文然燒也从火肰聲見火部義異正字當作嘫其作然者乃隸省漢碑繁歷可證也 [illegible]

嘫卽然非與之然衛夏

嘫語聲也爲語詞正字然燒也今別作燃而已然爲語詞失字本義 [illegible]

唪 大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶 方蠓切

唪 大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶 方蠓切玉篇蒲孔切大聲也又方孔切樹玉按玉篇大聲也疑本說文蓋說文訓笑等字並在前與此不類也廣韻唪蒲蠓切大笑也 [illegible]

今詩生民作唪

唪 今詩作唪詩所據當作菶玉部引此亦作菶 [illegible]

唪 大笑也從口奉聲讀若 繫傳

詩曰瓜瓞菶菶蒲蠓反

唪 菶菶今詩作唪唪已見玉部玤下 [illegible]

唪 大笑也玉篇手鑑皆作大聲从口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶

方蠓切九部按今生民作瓜瓞唪 段注

唪而玉口二部兩引皆作菶菶

唪 大笑也從口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶 方蠓切

大笑也者玉篇唪大聲也埤蒼唪口高貌 詩曰瓜瓞菶菶者大雅生民文彼作唪唪本書玤下引詩作菶菶 [illegible]

唪 大笑也。玉篇大聲也。從口奉聲。方蠓切。讀若詩曰瓜瓞菶菶。大雅生民文玉部玤下引同今詩作唪釋文亦不載三家異體然傳云唪唪然多實也則從口不如從艸之切矣今本殆以音讀易本文乎 [illegible]

菶 唪 唪 大笑也从口奉聲讀若詩瓜瓞菶菶廣韻引廣雅唪口高也假借重言形況字詩生民瓜瓞唪唪傳唪唪然多實也 [illegible]

唪 大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶 此今俗唪腹大笑字 斠詮

唪大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶

按玉部玤下讀若詩曰瓜瓞菶菶與此同今詩作唪借字也

讀若考 詩瓜瓞菶菶 今詩大雅生民作唪唪詳前玉部玤註 [illegible]

瓜瓞唪唪

口部唪大笑也（玉篇云大聲也）从口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶玉部玤石之次玉者以爲系璧从玉丰聲讀若詩曰瓜瓞菶菶今本作唪唪傳云唪唪然多實也許兩引均作菶菶蓋所據毛詩如此許書艸部菶下曰艸盛皃从艸奉聲廣雅釋訓云菶菶茂也此用三家義 列經攷異

嗔 盛气也从口眞聲詩曰振旅嗔嗔 待年切

嗔 盛气也（玉篇盛聲也）从口眞聲詩曰振旅嗔嗔 待年切 今詩采芑作闐 校錄

嗔 引詩校者依篆改今詩作闐 校議

嗔 盛气也從口眞聲詩曰振旅嗔嗔 笛前反 繫傳

嗔 盛气也 門部曰闐盛皃聲義與此同今毛詩振旅闐闐許所據作嗔嗔玉藻盛氣顛實注云顛讀爲闐盛身中之氣使之闐滿孟子塡然鼓之是則聲同得相假借也古音陳今俗以爲嗔恚字 从口眞聲 待年切 十二部 詩曰振旅嗔嗔 小雅 段注

嗔

嗔 盛气也從口眞聲詩曰振旅嗔嗔 待年切

盛气也者經典借顚字玉藻盛氣顚實揚休注云顚讀爲闐 詩曰振旅嗔嗔者詩小雅采芑文彼作闐闐箋云振旅伐鼓闐闐然 案孟子嗔然鼓之正作嗔 義證

嗔 盛气也。玉藻盛氣顚實揚休借顚爲之然玉篇云盛聲也引詩同。從口眞聲。待年切。詩曰振旅嗔嗔。小雅采芑文彼作闐箋以伐鼓說之孟子則作塡然鼓之矣然非許義 句讀

嗔 盛氣也从口眞聲禮記玉藻盛氣顚實以顚爲之注讀爲闐矣 先 嗔 之段借重言形況字說文引詩采芑振旅嗔嗔毛本作闐闐魏都賦作輷輷輷部輷字皆同廣雅釋訓輷聲也又盛也爾雅釋天注輷行發著韻篇輷輷眾車聲也 通訓定聲

嗔 盛气也从口眞聲詩曰振旅嗔嗔 今詩作闐闐 斠詮

嗔 盛气也从口眞聲待年切按韻會嗔本音田至唐聲尚如此今俗則以爲瞋嫌字矣

嗔 盛气也从口眞聲詩曰振旅嗔嗔按今小雅采芑章作闐嗔盛气也待年切音田至唐音尚如此自俗以闐爲嗔而嗔則爲瞋嫌字矣 古字

嗔盛气也詩曰振旅嗔嗔言部曰謓恚也賈侍中說謓笑一曰讀若振按謓爲謓怒字今俗作嗔詩嗔嗔今本作闐字黃氏韵會云嗔本音田至唐曾尙如此今則以爲瞋嫌字矣 段氏曰今人用嗔古用謓 [illegible]

嗔盛气也从口眞聲待年切○通闐詩振旅闐闐說文引作嗔嗔○廣韻通嗔怒也 字通

詩曰振旅嗔嗔　今詩小雅采芑作闐闐按說文闐盛皃嗔盛气義本可通韻會云嗔本音田至唐音尙如此今則以爲瞋嫌字矣佩觿云振旅之嗔爲瞋怒其順非有如此者 引經考

嗔 盛气也詩曰振旅嗔嗔 石經作闐闐盛之通 引經異字

嗔氣盛也詩曰振旅嗔嗔今作闐闐尒雅同郭訓羣行聲廣韵闐闐盛皃廣雅闐闐盛也說文亦訓闐爲盛是嗔闐字異而音義俱通嗔从口故以爲氣之盛耳據此則嗔嗔者言振旅眾多之氣盛而鄭箋以爲伐鼓闐闐孟子塡然鼓之趙岐曰塡伐鼓聲則漢儒已有兩解矣 引經考證

嗔盛气也詩曰振旅嗔嗔今詩作闐闐說文門部闐盛皃嗔與闐聲義並同 引經例證

振旅闐闐口部作嗔嗔○案嗔嗔盛气也玉篇引詩亦作嗔嗔聲也詩疏闐闐鼓止鼓聲 說文引經異同

振旅嗔嗔　口部嗔盛气也从口眞聲詩曰振旅嗔嗔今作闐此引詩證字也毛無傳今作闐爾雅同門部闐盛皃廣雅闐闐盛也又聲也爾雅釋天郭注曰羣行聲義與嗔皆可通要已無說爲正毛詩蓋言振旅時之一鼓作气也至朱子已爲鼓聲孟子塡然鼓之亦當作嗔塡窴也非義左思魏都賦引用作輷輷已爲車聲車聲當作輷輷車聲輷宏也皆非正義嗔或通借爲瞋瞋盛怒張目也義可通 引經證例

振旅闐闐　口部嗔盛气也气氣本字氣餼客芻米也从米气聲或作槩或作餼今以餼爲餼客正字以氣爲雲气字而气字遂廢从口眞聲詩曰振旅嗔嗔今采芑作闐闐毛無傳箋云又振旅伐鼓闐闐然案許書門部闐下曰盛也从門眞聲與嗔音義同則闐闐當謂師旅之盛許引作嗔蓋許所據毛詩如此文選左思魏都賦云振旅輷輷李善注引蒼頡篇云輷輷眾車聲也音萌今爲輷字音田許書車部無輷字玉篇云輷待年切車聲賦所用蓋三家詩與闐音同義異 引經攷異

嘌 疾也从口𡚁聲詩曰匪車嘌兮撫招切

嘌 疾也韻會引下有聲也二字疑疾下衍也字从口𡚁聲詩曰匪車嘌兮撫招切 校錄

嘌 疾也從口𡚁聲詩曰匪車嘌兮片妖反 繫傳

嘌 疾也 檜風匪車嘌兮毛曰嘌嘌無節度也按無節度者即上章所云疾驅非有道之車也 从口票聲 撫招切 二部 詩曰匪車嘌兮 【段注】

嘌 疾也從口與聲詩曰匪車嘌兮 撫招切 疾也者廣韻嘌疾吹之貌 詩曰匪車嘌兮者 檜風匪風文傳云嘌嘌無節度也非本書義 【義證】

嘌 疾也。從口與聲。撫招切。詩曰。匪車嘌兮。檜風匪風文。傳嘌嘌。無節度也。許說之疾。固可承上章傳之疾驅。然以疾說之。則當與下文哨吪等字類列。釋文曰嘌本又作票。恐當以假借爲正。嘌字蓋後增。故不得其次。【句讀】

書 嘌 嘌 疾也从口票聲詩曰匪車嘌兮按匪風傳嘌嘌無節度也此單辭形況字釋文本作票嘌字从口當有本訓遺失之後古書多亡許時失其解者不少矣或疑卽詩嘌嘌卓與之嘌毛傳[illegible]也廣雅釋訓嘌嘌鳴也然嘌嘌亦重言形況字古韻譜匪風叶飄嘌弔 【通訓定聲】

嘌 疾也从口與聲詩曰匪車嘌兮 傳無節度也 【斠詮】

詩曰匪車嘌兮 檜風匪風隸省作票 【引經考】

匪車嘌兮 口部嘌疾也从口與票隸作聲詩曰匪車嘌兮 此引詩證字也毛傳曰嘌嘌無節度也亦是疾驟之義釋文云又作票鄭云票火飛也亦有疾意後人用輕剽剽狡之剽亦當作嘌剽砭剽也又劫人也無急疾義匪彼古通用字 匪如行邁謀左傳杜注匪彼也與雨無正如彼行邁同 匪車彼交匪敖左傳荀子俱作匪交匪敖又廣雅匪彼也

車也毛傳云非有之車王吉傳引詩說曰非古之車吕匪謝非皆失之 見王氏經義述聞 【引經證例】

嘑 唬也从口虖聲 荒烏切

嘑 唬也 宋本作唬也繫傳作號也五音韻譜作唬也顧曰號字是也宋本字壞五音韻譜作唬而毛本依之最誤玉篇火吳火故二切引周禮云雞人掌大祭祀夜嘑旦以嘂百官亦大聲也 从口虖聲 荒烏切 【校錄】

嘑 小徐作號也按下文唬號也 【校議】

嘑 唬也繫傳作號也 【[illegible]】

嘑 唬也 唬一作唬一作號 【[illegible]記】

嘑 漢書五行志引洪範曰烏嘑箕子按此眞古文也烏嘑當从此爲正其他作虖作呼皆非 【[illegible]】

嘑 號也從口虖聲虎烏反 【繫傳】

嘑 號也說文作唬也 【[illegible]】

嘑 號也大徐唬也案號下云號也號下云呼也呼嘑蓋一字 【[illegible]】

嘑 大徐本作唬也小徐本作號也梠按号部號呼也呼明通嘑號號注也詩式號式呼號呼連用可証 【[illegible]】

嘑號也号部曰號嘑也是爲轉注雞人夜嘑旦以嘂百官此嘑字之僅存者也若銜枚氏嘂呼歎鳴大雅式號式呼以及諸書云叫呼者其字皆當作嘑不从口當用外息之字嘑或作謼 崔靈恩毛詩式號式謼虖聲荒烏切五部 【段注】

嘑號也從口虖聲荒烏切 號也者集韻類篇幷引作嚎徐鍇本增讀幷作號案嘑與謼相亂漢書王莽傳宮人婦女讙謼 【義證】

嘑號也。呼吸之呼謼召之謼多與嘑相亂号部號呼也當作嘑也與此轉注大雅式號式呼崔靈恩本作謼亦當作嘑從口虖聲。荒烏切 【句讀】

虖 嘑 嘑號也从口虖聲與呼吸字別廣雅釋詁二嘑鳴也周禮雞人夜嘑旦以嘂百官叚借爲嘂實形況字莊子嘑爾而與之注猶呼爾嘑嘑之兒也 【通訓定聲】

嘑號也从口虖聲 繫傳作號也 漢書宮人婦女嚎謼應用此字 【斠詮】

喅音聲喅喅然从口昱聲 余六切

喅音聲喅喅然从口昱聲 余六切漢書樂志粥粥音送當假喅字 【[illegible]】

【[illegible]】 喅音聲喅喅然從口昱聲融六反 【繫傳】

喅音聲喅喅然从口昱聲余六切古音在七部 【段注】

喅音聲喅喅然從口昱聲余六切 音聲喅喅然者集韻喅喅衆聲或作唷玉篇唷出聲也 【義證】

喅音聲喅喅然。集韻喅喅衆聲。從口昱聲余六切。 【句讀】

昱 喅 喅音聲喅喅然从口昱聲 【通訓定聲】

喅音聲喅喅然从口昱聲 【斠詮】

嘯吹聲也从口肅聲穌弔切

𡔰籒文嘯从欠

嘯吹聲也从口肅聲穌弔切 𡔰籒文嘯从欠

【校議】 嘯 議見八下歗字條 【校錄】

嘯吹聲也从口肅聲歗籒文嘯从欠 濤案御覽三百九十二人事部引嘯吹也無聲字葢傳寫偶奪詩召南箋曰嘯蹙口而出聲也蹙口出聲即吹聲之義聲字不應刪明刊本御覽引作吟也或古本有此一解 又案文選嘯賦注籒文爲歗在欠部似古文口部無重文 【古本考】

嘯 吹聲也從口 歗 籀文嘯 繫傳 肅聲息叫反 歗 從欠

嘯 吹聲也 召南箋曰嘯蹙口而出聲也 从口肅聲 穌弔切古音在三部 歗 籀文嘯从欠 欠部重出歗字引詩其歗也謌今詩蓷條其歗矣作歗 段注

嘯 吹聲也從口肅聲 穌弔切 西京雜記東方生善嘯每一曼聲長嘯輒塵落瓦飛晉陽秋嵇康見孫登對之長嘯竹林七賢論阮籍性樂酒善嘯聲聞數百步嘯旨嘯者其氣激於喉中而濁謂之言激於舌端而清謂之嘯言之濁可以通人事達情性嘯之清可以感鬼神致不死出其言善千里應之出其嘯清萬靈授職故古之學道者重矣吹聲也者雜字解詁嘯吹聲也集韻嘯吹氣若歌詩江有汜其嘯也歌箋云嘯蹙口而出聲也 歗 籀文嘯從欠 詩中谷有蓷條其歗矣釋文歗籀文嘯字李善注嘯賦云籀文爲歗從欠部複案本書欠部有歗字 義證

嘯。吹聲也。詩江有汜箋嘯蹙口而出聲也嘯旨其氣激于喉中而濁謂之言激于舌端而清謂之嘯從口肅聲。穌弔切 （歗 籀文嘯從欠）已見欠部此重出 句讀

歗嘯二字皆兩見於口欠二部竝當刪其在口部者玉篇嘯字注中不見歗字歗字注云亦作欸欠部譌作歗云於料切愁皃歗乃或功字從之即不得於料切 嘯之籀文歗玉篇在欠部說文欠部又有之大徐率以部分前後定欠部爲重出段氏又強生謬說何其艸率也文選嘯賦李注曰籀文爲歗在欠部唐初所有字書不過說文字林李氏云然恐人檢之口部不得也說文蓋經何人迻併而欠部未刪故重出余知許君列重文於兩部本由此悟入也歗下引詩其歗也謌今本作其嘯也歌王風條其歗矣釋文云歗籀文嘯字本又作嘯是古本原不一也 釋例

嘯 歗 吹聲也从口肅聲籀文从欠按籀文許書欠部重出詩江有汜其嘯也歌箋蹙口而出聲禮記內則不嘯不指注嘯讀爲叱封氏聞見記激于舌端而清謂之嘯文選成公綏有嘯賦又匡謬正俗嘯者謂若有所召命若齊非撫楹而歌耳古韻詩中谷有蓷叶修歗淑白華叶懷嘯歌中韻 通訓定聲

嘯 吹聲也从口肅聲 詩箋嘯蹙口而出聲 歗 籀文嘯从欠 欠部有歗此重出 [illegible]

歗つ臣鉉等校口部有此籀文嘯字此重出 五翼 案此條當在欠部歗字下

嘯籀文作歗皆肅聲 韻[illegible]補遺

嘯吹聲也从口肅聲籀文从欠作歗 今經典二字竝用詩江有汜其嘯也歌禮記內則不嘯不指从說文本字詩中谷有蓷條其歗矣白華嘯歌傷懷陸氏本作歗从籀文五經文字云嘯詩亦作歗 群經正字

敿 說文解字口部噴吹聲也从口賁聲敿籀文噴从欠又欠部敿吟也从欠貪聲詩曰其敿也歌其籀文篆文均有敿字叢今詩召南其嘯也歌作嘯从口肅聲爲疑箋云嘯蹙口而作聲即許所謂吹聲也王風條其敿矣作敿从欠與嘆注爲韻即許所謂吟也口部吟也於敿下反引詩其敿也歌其出誤憶或誤筆也史籀假敿爲嘯故於嘯下重籀文敿若篆文則嘯爲吹聲敿爲呻吟二字異義故於欠部復出敿字也[illegible]

台 說也从口㠯聲 與之切

台 說也 繫傳說作悅俗 从口㠯聲 與之切玉篇與時切我也又音胎 [illegible]

台 悅也從口㠯聲臣鍇按史記序傳曰諸呂不台作此字言不爲人所怡悅也偷咍反臣次立曰又與之反 [illegible]

台 悅也大徐說也 [illegible]

台 說也 台說者今之怡悅字說文怡訓和無悅字今文尚書舜讓于德不台見漢書王莽傳班固典引而五帝本紀本之作舜讓于德不懌自序曰唐堯遜位虞舜不台惠之早霣諸呂不台皆謂不爲百姓所悅也古文禹貢祗台德先鄭注敬悅天子之德既先 从口㠯聲 与之切一部按湯誓高宗肜日西伯戡黎皆云如台般本紀皆作柰何釋詁台予同訓我此皆以雙聲爲用何予台三字雙聲也 段注

灝曰台予雙聲台何非雙聲其如台猶言其如我何急言之省何字耳 徐箋

台 說也從口㠯聲 與之切 說也者台經典借怡字釋詁怡樂也書舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡史記自序唐堯遜位虞舜不台索隱云台悅也周本紀乃爲淫聲用變亂正聲怡說婦人書金縢公乃爲詩以貽王鄭本作怡云怡悅也 義證

台 說也 太史公自序唐堯遜位虞舜不台索隱台悅也 從口㠯聲 与之切 句讀

台下云說也小徐本悅也蓋爲尙書舜讓於德弗嗣作注也史記弗嗣作不懌新附懌字曰說也經典通用釋案詩頍弁庶幾說懌釋文本亦作釋鄭亦不夷懌釋文作釋云字又作懌書梓材用懌先王受命釋文字又作斁然則經典借用釋斁史記之懌或亦後人改襲太史公自序作不台可知徐廣曰今文作不怡怡懌也李善文選注引書作不台漢書音義曰古文台作嗣鈞案太史公自序唐堯遜位虞舜不台索隱台音怡說也然則台以說爲本義湯誓非台小子釋詁台我也則借義怡乃累增之字心部怡和也即說義也舜之所以不台者以天下重器恐德不足以堪也君奭序云召公弗悅其意蓋亦如此若謂召公不悅周公爲冢宰此自是王莽傳中之說以小人之腹度君子之心矣且篇中明是勉留之詞作序者無容不見 [illegible]

支灰 台 台 說也从口㠯聲史記太史公自序諸呂不台集解怡懌也按此義實借爲怡台本訓吾也爾雅釋詁台我也台予也書禹貢祗台德先傳我也湯誓非台小子馬注我也凡自稱之詞台爲正字㠯

嗂

言■卬我姎俺皆聲之轉叚吾為正字予甫余皆音之借也方言雅俗不同古今語亦異叚借為嗣文選典引有于德不台爾雅之讓注引尙書舜讓于德不台史記作不懌太史公自敘虞舜不台則皆為怡說字按漢書王莽傳引舜讓于德不嗣嗣古文正作嗣也又為駘方言六台失也宋魯之閒曰台又為詒方言謏台憪也燕代之閒曰謏台又為爾方言一台養也晉衛燕魏曰台又為枱天文斗魁下六星兩兩相比者曰三台亦謂之三階按古耕必耦兩耜相比星形似之因以為名藉田碑文台衡之望斯集盧諶詩三台攜隋字冀以能為之或曰借為臺亦通又為鮐詩行葦黃耇台背傳台背大老也箋台之言鮐也大老則背有鮐文又為陏實為遺按爾雅釋詁台予也又託名幖識字左襄十二年■台在今山東沂州府費縣南有台亭穀梁以邰為之【古聲】邢文傳引書稱孫侮叶台裘之侮

**通訓定聲**

台 說也从口㠯聲 史記諸呂不台今又作怡非

**斠詮**

台說也从口㠯聲心部曰怡和也按書舜讓于惪弗嗣五帝本紀作不懌徐廣注云今文尙書作不台（一作怡）大史公自序云唐堯遜位虞舜不台索隱云台音怡悅也是台爲台說字怡訓和故論語曰兄弟怡怡此言和也釋詁台我也又與予同訓今台多讀湯來切三台周禮大宗伯注史漢皆作三能而以怡為怡說字矣段氏曰台說者令之怡悅字說文怡訓和無悅字今文尙書舜讓于德不台見漢書王莽傳（一本作不嗣）班固典引而五帝本紀作不懌禹貢祗台德先鄭注敬悅天子之德既先

**[illegible]**

台 說也从口㠯聲與之切○爾雅釋詁台我也○古文嗣字舜典舜讓于德弗嗣古文尙書作台○一音胎通能周禮大宗伯三能三階疏上台司命中台司中下台司祿三台史漢俱作三能○音臺通鮐詩黃耇台背箋台之言鮐大老則背有鮐文

**字通**

台說也案漢書王莽傳書曰舜讓于德不台後書班固傳注文選典引注引同史記五帝紀作舜讓於德不懌（段注說文引作台懌衍台字）集解徐廣曰今文尙書作不怡怡懌也索隱云古文作不嗣今文作不怡怡卽懌也段氏尙書撰異據史記自序虞舜不台又曰諸呂不台謂今文尙書本作不台太史公以故訓之字更之作不懌案許此文訓台為說心部怡訓和也字義微異後人混之不台不說也不說者猶言無喜色也段謂不為百姓所說則不台上須加民字且與上下文不合

**[illegible]**

古文以為㠯字 陳侯因資敦 㠯下重文

**古籀補**

台 王孫鐘㠯字重文

**金文編**

嗂 喜也从口䍃聲 余招切

喜也从口䍃聲 余招切

**校錄**

喜也從口䍃聲臣鍇按禮記曰喜斯陶陶斯詠詠斯猶爾雅注云猶卽嗂也延朝反

**[illegible]**

嗂卽嗂爾雅注嗂作繇 [illegible]

嗂 喜也从口䍃聲余招切二部此字與䚻義相近 段注

嗂 喜也從口䍃聲余招切 喜也者釋詁文彼作繇郭云禮記曰人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也古今字耳檀弓鄭注猶當爲搖搖謂身動搖非本書義增韻嗂禮記作猶云咏斯猶猶斯舞 䍃聲者䍃當爲䍃 [illegible]

嗂 喜也。此卽釋詁繇喜也郭所据本以同音之繇易之注曰禮記曰人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也古今字耳案鄭君檀猶爲搖大戴禮文王官人篇云喜色由然以生注云由當作油案由猶聲同或義亦相近從口䍃聲。余招切 句讀

蕭 嗂 嗂 喜也从口䍃聲禮記檀弓人喜則斯陶以陶爲之 說文通訓定聲

嗂 喜也从口䍃聲 斠詮

嗂喜也人部曰傜喜也自關吕歯物大小不同謂之傜按釋詁繇喜也郭注云禮記詠斯猶猶卽繇嚴傳口部引作嗂也古今字段氏曰鄭注猶當爲搖謂身動搖也郭妹誤繇卽系部繇字廣韻嗂樂也後人多通用繇字而嗂傜二字不復用矣段氏曰嗂字與䚻義相近詩君子陶陶卽傜傜之叚借也凡傜役字卽傜字之隸變 [illegible]

嗂喜也从口䍃聲 傜喜也从人䍃聲 並余招切

按爾雅釋詁繇喜也郭注引禮記檀弓人喜則斯陶陶斯咏咏斯猶猶卽繇也古今字耳今據說文爾雅繇字當是嗂字或傜字攷孫叔敖碑家富人喜傜嗂樂業嗂卽嗂字之變體漢書敘傳睦子傒繇字與釋詁同則古嗂繇原屬通用但字畢竟作嗂或傜爲正說文系部繇隨從也从系䍃聲徐鉉曰今俗从䍃義異 羣經正字

嗂卽君子陶陶之陶 王君子陽陽 嗂喜也與毛傳義同禮記人喜則斯陶或作猶皆嗂之傜也陶陶遂遂和豫順適之皃夾作嗂爲正陶丘名爾雅再成[illegible]猶重曰陶丘非此詩義 [illegible]

启 開也从户从口 康禮切

启 開也从戶从口 康禮切繫傳韻會口上無从字 校錄

启 開也 玉篇引書胄子朱启明 [illegible]

启 開也從戶口臣鍇按詩曰東有启明爾雅明星爲启明言晨見東方爲開明之始也會意溪禰反 [illegible]

启 開也 按後人用啟字訓開乃廢启不行矣啟敎也玉篇引堯典[冗]子朱启明釋天明星謂之启明 从戶口 會意康禮切十五部此字不入戶部者以口戶爲開戶也 段注

箋曰启之本義謂開戶引申爲凡開之偁 [illegible]

启 開也從戶從口 康禮切

釋天明星謂之启明 或借啓字孔叢論勢篇寡人昧於政事不顯明是非以啓罪於先生僖五年左傳分至啓閉杜預日立春立夏爲啓立秋立冬爲閉

開也者一切經音義三引同小爾雅廣詁啓開也廣雅啓開也文心彫龍奏啓篇啓者開也華嚴經音義啓開也潛夫論志氏姓啓開之字也堯典允子朱啓明史記作開明說命啓乃心傳云開汝心金縢啓籥見書鄭氏周禮注引作開又以啓金縢之書亦作開御覽引周書微子開者紂之兄也竹書山海經夏后開即夏后啓周書武順解一卒居前曰開晉孔晁注云開謂启既夕禮請启期注云今文启爲開士昏禮贊啓會注云今文啓作開周禮喪祝及辟令啓鄭司農云令啓謂喪祝主命役人開之也論語啓予足啓予手鄭注啓開也使弟子開衾而視之也論衡四諱篇引作開予足開予手哀三年公羊經城開陽釋文云開陽左氏作啓陽者爲漢景帝諱也隱元年左傳將襲鄭夫人將啓之杜云啓開也閔元年傳天啓之矣服注是爲天開其福僖二十年傳凡啓塞從時杜云門戶道橋謂之啓城郭牆塹謂之塞皆官民之開閉不可一日而闕僖二十三年傳天之所啓杜云啓開也文十六年傳於是申息之北門不啓正義云二邑北門不敢開襄四年傳經啓九道杜云啓開九州之道襄二十五年傳若啓之杜云啓開門也又云天誘其衷啓敝邑心杜云啓開也道其心昭十三年傳以先啓行杜云啓開也定元年傳啓寵納侮注云開寵遺分定四年傳皆啓以商政注云啓開也晉語疆埸無主則啓戎心韋云啓開也史記仲尼弟子列傳漆彫開字子啓漢書古今人表作漆彫啓魯世家閔公名開杜預族譜云名啓世本亦作啓文選東京賦啓南端之特開薛綜注啓開也東都賦啓靈篇兮披瑤圖魏都賦東啓長春文賦啓夕秀於未振五臣竝云啓開也 [illegible]

启 開也 士昏禮既夕禮注今文啓爲開經典皆借啓爲启惟釋天明星謂之启明方言引左傳篳路襤褸以启山林、從戶口。康禮切不入戶部者玉篇引書曰允子朱启明然則戶可開闔從其譬況之義也、[illegible]

启下云從戶從口疑是誤倒益說曰開也本非開閉正義乃引伸之義也玉篇引書曰[允]子朱启明則開明者了慧之謂也了然於心者必了然於口故從口而戶可開闔故從戶比象之意若启主謂開門則當入戶部矣且以問字類推之幸而門聲諧耳不然口戶是開門則口門不亦是開門乎告字從口比象之義其說猶先言從口 釋例

贊 启 启 開也从口从戶會意俾管作開書堯典允子朱启明爾雅釋天明星謂之启明經傳皆以啟爲之虞書啟呱呱而泣左傳六傳敫子啟哀六傳楚公子啟字子閭史記弟子傳魯漆雕啟字子開春秋魯三城啟陽在今山東沂州府皆启字也 [illegible]

開也从戶从口 經近

用啟非是啟教也義異 [illegible]

启

启字注開也从戶口康禮切支部啟字注教也从支启聲論語曰不憤不啟既訓教則非開與启義不同尚書允子朱啟明鄭孔皆訓開當作启今唐石經乃作啟經典凡訓開之字皆如此而启廢不用矣 鶴壽齋學記曰夏楚二物收其威也支小擊也故教字从支若施之于启開之启則無謂矣爾雅釋天云明星謂之启明玉篇启字注引堯典允子朱启明字皆不从支 [illegible]

启開也支部曰啟教也論語曰不憤不啟按小篆本李

斯作故許君解字亦多秦以肖說釋天明星謂之启明猶以启爲開漢景帝諱啟之字曰開士昏禮注今文啟爲開既夕禮士虞禮士虞記注並同既夕記注又云古文啟爲開史記啟皆作開則漢時已通作啟與启字義溷今俗習用啟字而知本訓者亦尟段氏曰後人用啟字訓開乃廢启不行矣 辨字正俗

启口部从戶口開也 啟攴部 啓目部啟省聲下同 棨木部 啓日部 綮糸部 [illegible]

启開也从戶从口 啟教也从攴启聲

今經典惟爾雅釋天明星謂之启明作启餘皆通用啟字據說文經典如書堯典允子朱啟明金縢啟籥見書詩大東東有啟明左傳五年傳凡分至啟閉昭十七年傳青鳥氏司啟者也禮記月令啟戶始出周禮喪祝及辟令啟儀禮士昏禮贊啟會少牢饋食禮乃啟二尊之葢冪大戴記夏小正正月啟蟄論語泰伯啟予足啟予手之類正字當作启不當作啟若如論語述而不憤不啟則啟乃正字不得混作启餘如書說命啟乃心左傳二十三年傳臣聞天之所啟襄二十五年傳啟敝邑心定四年傳皆啟以商政國語周語若啟先王之訓晉語天將啟之則啟戎心鄭語是天啟之也此類亦當以啟爲正字也 群經正字

启卽東有啟明之啟 大東

启開也啟启教也爲不憤不啟正字凡開發義皆启作

启爲正字 [illegible]

启 古籀補 說文云启開也从戶口按古謂戶開也張口古作启 [illegible]

文源

卷一第四十二葉 卷五第二十一葉 卷六第九葉 同上 同上後編下第二葉 第四十二葉 藏龜第一百四十五葉

凡或从又象有自名以許門者往以又启之也 [illegible]

說文字

嗿 聲也从口貪聲詩曰有嗿其饁 他感切

嗿 聲也从口貪聲詩曰有嗿其饁 他感切 校錄

嗿 聲也從口貪聲詩曰 有嗿其饁 他感反 繫傳

嗿 聲也 周頌傳曰嗿衆皃按許以字从口故釋與毛異 从口貪聲 他感切古音在七部 詩曰有嗿其饁 段注

嗿 聲也從口貪聲詩曰有嗿其饁 他感切

聲也者增韻嗿衆聲　詩曰有嗿其饁者周頌載芟文傳云嗿衆貌 義證

嗿 聲也。毛傳衆皃許不用者野人不以禮食其口作聲乃備極形容之詞非徒以字從口 從口。 釋例

貪聲。他感切。詩曰有嗿其饁。周頌載芟文、 句讀

嗿下云聲也蓋以毛傳衆也不得其情故易之也上文主伯亞旅彊以其人多矣故毛傳曰衆然其人既衆則食必有聲非謂饁之者衆也君子習於禮食豈有聲此則野人故有聲也刻畫徵至諸亦譽矣見君民一體之盛 釋例

咸 嗿、嗿 聲也从口貪聲詩載芟有嗿其饁傳衆皃按衆聲也 [illegible]

嗿 聲也从口貪聲詩曰有嗿其饁 傳衆貌 段注

口部嗿聲也从口貪聲詩曰有嗿其饁按毛傳訓嗿為衆兒許本毛者不應與之相背疑本訓衆聲鼓與咸右書字為伍三字皆有衆多義許君部中列字率以義相聯故籀部字義有備異譌脫者往往可依上下文得之至許易毛義見為聲以字从口知之本訓衆聲詩用為衆兒不相背也 [illegible]

詩曰有嗿有饁　周頌載芟 [illegible]

嗿聲也詩曰有嗿其饁 毛傳嗿衆皃與聲也義不相業許此引亦說假借而其正字則不可得 [illegible]

有嗿其饁　口部嗿聲也从口貪聲詩曰有嗿其饁 此引詩證字也毛傳曰衆皃鄦目字从口故釋爲聲嘛止言聲于義未足目字从貪詩運饁言當云衆貪聲 [illegible]

咸 皆也悉也从口从戌戌悉也 胡監切　范一案咸讀若灑張衡舞賦大則不咸請心韵

咸 皆也悉也从口从戌戌悉也 胡監切韻會引同繫傳作从口戌聲非 [illegible]

咸 小徐無戌悉也 校議

咸 小徐無末三字非蓋謂所以从戌且戌字別義于此見之許例往往如此 [illegible]

咸 从口从戌戌悉也繫傳作从口戌聲無戌悉也三字 [illegible]

咸 皆也悉也從口戌聲臣鍇曰其口同也 侯彡反 繫傳

咸從口戌聲說文云从口从戌戌悉也【繫傳攷異】

咸 戌聲聲字衍 臣鍇曰下當補戌悉也三字鉉羼入許書【繫傳校勘記】

咸 戌聲大徐从戌戌悉也【繫傳校錄】

咸 大徐本作皆也悉也从口从戌戌者悉也小徐本作皆也悉也從口戌聲鉊按此字當有校語羼入解之條致【二徐互異】

咸 皆也悉也 咸皆也見釋詁 从口从戌 會意胡監切古音在七部 戌悉也 此从戌之故戌爲悉者【段注】同音假借之理

箋曰此葢謂戌有悉義故咸从戌然傳注未有訓戌爲悉者若如此說是其字从戌而其義則爲悉六書無此謬也繫傳本作戌聲此鼎臣疑其聲不諧而改之古音戌聲在祭部咸聲轉入侵部耳【徐箋】

咸 皆也悉也從口從戌戌悉也 胡監切

皆也者釋詁文士冠禮咸加爾服注云咸皆也周禮鼈人注云咸猶僉也馥案僉皆也掌交使咸知王之好惡注云咸皆也內則咸盥漱以云少事長賤事貴咸如之月令百工咸理緇衣刑不試而民咸服又咸有壹德注並云咸皆也史記司馬相如傳上咸五下登三顏注與五帝皆盛也

悉也者本書悉詳盡也方言備該咸也莊子知北游周徧咸三者異名同實其指一也魯語小賜不咸注咸徧也

從口從戌戌悉也者徐鍇本從口戌聲無戌悉也三字【義證】

咸 皆也。悉也。從口。從戌。小徐戌聲 戌。悉也。小徐無此句案咸皆也見釋詁悉義不異不當再出悉句本在此小徐誤迻于上大徐兩存之然

戌聲不諧以戌爲悉又無證或者戌悉疊韻漢書律歷志畢入于戌畢與悉義近邪仍兩存之以俟決擇胡監切【句讀】

咸 咸 咸 皆也悉也从口从戌戌悉也此字許意以戌爲悉謂戌字之叚借也按造字有省文之叚借無聲近之叚借如會之曾即增良之乚即北望之王即廷制之未即味鮒肸之半即半皆省文也造字不得有聲近之借竊謂咸者鹹字之古文猶也从口从戌會意戌傷也戌戌皆爲干支借義所專遂昧本誼而咸又爲僉同旨義所奪莫識何从當深思而釐正之矣廣雅釋詁二𡿨健也疑即𡿨字从咸會意今从戌者咸省也或曰皆義似从同省戌省聲難可備一義然𢧵析字體不宜爲訓又按咸字亦作喊法言問神狄牙能喊狄牙不能齊不齊之口注喊嚥物聲也方言十三喊聲也字从二口猶俗之从二从二心俗暮之从二日俗燃之从二火俗捧之从二手俗剪之从二刀也叚借爲僉爾雅釋詁咸皆也方言十一備該咸也書堯典庶績咸熙傳皆也詩閟宮克咸厥功箋同也周禮簭人二曰巫咸注猶僉也大司樂大咸注咸池堯樂也䖍能殫均刑法以儀民言其德無所不施禮記樂記咸池備矣魯語小賜不咸注徧也春秋保乾圖天墜于是斟元陳極以立易咸注則也法也又爲感易彖下傳咸感也卦傳咸速也臨咸臨虞注感也莊子天運其有機感而不得已耶司馬注引也又爲含左昭二十一傳窕則不咸按包容也又爲諴詩棠棣序箋周公弔二叔之不咸箴和也又爲械周禮伊耆氏共其杖咸注讀爲函又爲緘禮記喪大記大夫士以咸注今齊人謂指束爲緘綴又爲減漢書昭帝紀發戶口咸半鶡石君傳九卿咸宜百官表御史中丞咸宥注讀爲減省之減又爲賊爾雅釋邱左高咸邱按地道尚右故左高爲陷也左桓七年焚咸邱在今山東曹州府鉅野縣南又爲銜書君奭咸劉厥敵周書世俘咸劉商王紂按皆殺也又託名標識字淮南天文咸池者水魚之囿也按房宿上右咸池四星向東左咸池四星向西形皆如弓又離騷飲余馬于咸池兮注日浴處也又楚辭自悲屬天命而委之咸池注天神也又東京賦咸池不齊度于蕸㚖注引樂緯動聲儀黃帝樂曰咸池又書君奭巫咸又王家馬注殷巫也又公羊襄四年經陳咸宜咎出奔楚左氏作鍼【通訓定聲】

咸 皆也悉也从口从戌戌悉也【斠詮】

咸 本云皆也悉也從口戌戌悉 補考

非訓戌不應在戌下

咸皆也悉也从口从戌戌悉也胡監切○一曰徧也魯語小賜不咸莊子周徧咸三者異名同實其指一也○易咸卦感也雜卦速也○通減喪大記凡封大夫士以咸注讀爲緘釋文一本作減○通減漢酷吏傳咸宣一作減宣○通感左傳窕則不咸釋文本作感按感戶暗反憾也○又餘針切張衡舞賦大則不咸叶心字 補遺

鄦曰咸皆也悉也从口从戌戌悉也朱氏駿聲云此字御意咸爲悉謂遂字之段借悉擬遂字有有文之段借無聲近之段借如會之曾即增艮之乙即比望之壬即廷制之未即味辭辟之辛即莘皆省文也遂字不得有聲近之段借竊謂咸者即𢧵之古文𢦏也从口戌會意咸傷也戌咸皆爲干戈借義所尋遂昧本訓而咸又爲僉同義所奪遂蕞識何以當深思而釐正之矣以上朱氏 按朱氏以咸爲𢧵之古文其說不爲無見惟云有有文之說段借無聲近之段借則其說不無剩義玆說文形聲諧字其聲實實聲近之段借也果謂無聲近之段借何以解形聲諧字乎又學者每以爲形聲之字有聲無義然鄦謚形聲云以事爲名取譬相成江河是也據此則形聲之字非泛取其聲亦有義焉竊謂以事爲名則引申之謂也取譬相成則段借之謂也渾言之引申亦即段借學者所謂有聲無義之形聲字若康段借之界義段借形聲之界義拟引申推闡其聲字則十之八九有義可診近余以事比業已年有成書訂爲專書與好學者商之 拟篇六書微一書

焉 衆義

咸繫傳从口戌聲今本說文云咸皆也悉也从口从戌戌悉也按說文戌字訓云滅也咸字訓云滅也戌與悉義不相關合戌悉也當是戌滅也之譌繫傳云咸皆也悉也从口戌聲亦無戌悉也三字咸从戌得聲者咸戌一聲之轉咸亦寓有威義尚書君奭篇曰咸劉厥敵保謂咸劉猶虔劉說文伐絕也讀若咸此其證王庶子伯申經義述聞解咸劉厥敵之文與鄭意適合符節竊希鄭說可以不孤矣庶子又引逸周書世俘篇及漢書律歷志云咸劉商王紂咸劉皆滅也皆足爲咸从戌聲之證 [illegible]

咸口部从戌 葴艸部 諴言部 瞰目部 椷木部 顑頁部若懲 鹹鹵部 感心部 減水部 緘 撼手部 緘糸部 𪚩犬部 鍼金部 箴竹部 鷸鳥部 黬黑部 蔵作草 𦳝古 瘦 覃𠧪部 蕈艸部 䨮口部 譚日部 簟竹部 橝木部 鄲邑部 糟米部 驔馬部 燂火部 潭水部 鱏魚部 撣手部 嬋女部 蟫虫部 鐔金部 醰酉部 [illegible]

咸 皆也悉也從口戌聲案戌非聲當據大徐本刪

聲字

咸 魏三體石經

咸 鉊子匜 咸 晉公盦 咸 王鼎 【古籀補】

咸 馭方鼎 咸 史懋壺 【古籀補補二】

咸 說文云咸皆也悉也从口从戌戌悉也按从口與僉皆同意戌古作咸亦聲備古作咸 【文源】

咸 成 咸口鼎 咸 般甗 咸 史獸鼎 咸 盂鼎 咸 趩尊 咸 史懋壺 咸 秦公敦 咸 國差鑄 咸 晉邦盦 【金文編】

咸 卷一第圖十二葉 咸 第圖十四葉 咸 前上 咸 後編上第十九葉 咸 前十

說文解字咸皆也悉也从口从戌戌悉也卜辭與古金文盂鼎及邾子甗皆从戌 【殷虛文字】

呈 平也从口壬聲 直貞切

呈 平也从口壬聲 直貞切 【校錄】

呈 平也從口壬聲直成反 【繫傳】

呈 平也今義云示也見也从口壬聲直貞切十一部壬之言挺也故訓平 【段注】

箋曰呈卽古程字冀州從事郭君碑先民有呈是其證荀子致仕篇曰程者物之準也準卽平也呈之引申爲示爲見其字亦作程廣雅曰程示也薛綜注西京賦曰程猶見也 【徐箋】

呈 平也從口壬聲 直貞切 壬聲者廣韻引風俗通云廷者平也 【義證】

呈 平也他書皆無此訓蓋許君以呈爲程之古文也禾部程下雖無平義然漢書高帝紀如淳注曰程者權衡丈尺斗斛之平法也荀子致仕篇程者物之準也準固所以爲平之器也是知法律章程莫不要於平而呈程一字可知矣史記秦始皇本紀上至以衡石量書日夜有呈不中呈不得休息雖無平義而其用呈字卽今之所謂程矣從口王聲王部望下云王朝廷也風俗通廷平也直貞切 【句讀】

呈 平也从口壬聲 史記上以衡石量書日夜有呈不中呈不得休息 【斠詮】

庚 呈 呈 平也从口壬聲叚借爲程廣雅釋詁一呈解也洛神賦飾賞呈露注見也又爲徵列子天瑞而昧昧者未嘗呈釋文示見也又爲逞左傳二十三傳而殺人以呈釋文本或作逞又爲程樊安碑作呈作式 【通訓定聲】

按平當作乎辯也堯典乎秩史記皆作便程便程卽乎呈也 案此補遺宜增入上文一行壬聲下

或曰轉注亦通 案此補遺宜增入丈二行見也下

古鉥呈志 古鉥呈志 [古籀補]

助也从口从又 徐鍇曰言不足以左復手助之

手救切

助也从口从又 于救切 韻會引又上無从字 繫傳作从口又聲 樹玉按又部有右訓手口相助不應口部重出疑後人增玉篇又部右引說文口部不引 [校錄]

右 小徐作又聲 [校議]

右 已見校議下闕嘁啸嗜同 [illegible]

右 从口从又繫傳作从口又聲當从之 [illegible]

右 助也 口助佴右 [illegible]

[定本] 助也從口又聲 校此依小徐也大徐從口從又闕聲 字姚氏說文校議曰小徐作又聲 [校]

助也從口又聲臣鍇曰言不足以佐又手助之詩曰匪面命之言示之事匪口誨之言提其耳會意延九反 [illegible]

從口又聲說文作从口从又 [繫傳攷異]

以佐當作於左 面命當作手擕口誨當作面命 [illegible]

又聲大徐从又 言不足以佐大徐佐作左正字也 [illegible]

右

大徐本作从口从又小徐作從口又聲鍇按小徐校語曰言不足以佐又手助之云云是小徐亦以會意立說也 [illegible]

助也从口又 又者手也手不足以口助之故曰助也今人以左右爲ナ又字則又製佐佑爲左右字 于救切古音在一部 [段注]

箋曰右訓爲助則所助在手當以楚金之說爲長此篆又部重見 [illegible]

助也從口從又 于救切

助也者釋詁右助也本書勴助也書皋陶謨予欲左右有民馬云我欲左右助民詩大明保右命爾傳云右助我將維天其右之箋云歆饗其德而右助之祭統啓右獻公注云右助也襄十年左傳王右伯輿注云右助漢書元后傳輔侍中史丹擁右太子顏注右音佑助也經典作佑太甲皇天眷佑有商金縢敷佑四方湯誓佑賢輔德又作祐易无妄天命不祐釋文作佑云鄭云助也馬作右 從又者徐鍇本作又聲 [illegible]

助也從口從又 小徐又聲于救切已見又部此重出右以又爲主口爲從猶左以ナ爲主工爲從也 [illegible]

右見口又二部當刪口部者玉篇兩部皆收亦序亦並與說文同 [釋例]

宥有右 手口相助也从又从口會意按又亦聲此字說文又部口部重出字亦作佑易繫辭傳右者助也爾雅釋詁二佑助也周禮士師以左右刑罰注左右助也左襄十傳王右伯輿注助也詩嘉樂保右命之箋成王之官人也羣臣保右而舉之乃後命用之禮記中庸作佑假借爲又易豐折其右肱虞注兌爲右禮記內則凡女拜尚右手注陰也儀禮特牲禮在門內之右注凡鄉內以入爲左右鄉外以出爲左右鄉射禮記東方謂之右今記喪大記先人門右疏門內東邊也儀禮士虞禮祝三處于門外之右注門西也禮記樂記右射

騶虞注西學也又獨斷右社稷西曰右又傳稱有司徹注生人陽長左鬼神陰長右又周禮卜師辨龜之上下左右陰陽注右倪也又儀禮公食禮設右注首也淮南氾論尚賢右鬼注猶尊也漢書高帝紀無能出其右者注古者以右爲尊史記孝文紀右賢左戚索隱猶高也後漢郭伋傳右者注猶高也又姓也管子七法以祿稿敘爲右注上也後漢楊仁傳右者注上司也又爲稍魏策必右秦而左魏注親也衍將右轄而左魏注近也廣雅釋詁三右比也又爲祐易大有自天右之无妄大命不佑詩大明保右命爾將遷書序有周漢書翟義傳是天以復右我漢國也傳注皆訓助按祐右實同字今據許書凡助爲右爲佑神助則爲祐又爲侑詩彤弓一朝右之傳勸也儀禮覲禮太史是右周禮大祝以享右祭祀注皆讀爲侑又託名標識字南山經長右之山有獸焉其狀如禺而四耳其名長右注以山出此獸因以名之【古韻】詩竹竿叶右母个本父母兄弟說到采葭叶采已涘右沚形弓叶載喜右甫田叶止子畝喜右否有敏文王叶時右縣叶止右理畝事我將叶牛右禮記禮運叶史侑右郊特牲叶右起楚辭叶悲回風叶紀止右期天問叶佑祓老子任成叶右辭素問刺禁論叶右裏使市村咎靈樞九鍼十二原叶右者始【通訓定聲】案此篆當入又部右字下

助也从口从又【繫】傳作又聲又部重出【斠詮】右字注助也从口又徐鍇曰言不足以左復手助之于救切案此下當有一條俗以此爲𠂇又之又別造佑字人部無俗又別造佐字人部亦無【蛾術編】

右〇煦桉右字已見口部此重出【五翼】案此條當入又部右字下

助也从口从又于救切按唐韻正右古音以歷考經傳子集證之是直當讀作以非比叶音矣[illegible]

右本从口又聲【補考】

右助也又部曰又段氏曰此即今之右字手也象形右手口相助也段氏依李燾本集韻作助也云口部有此字从口又主謂以口助手不當入此謂手助口宜刪按𠂇部𠂇𠂇手左手段本作也左部左𠂇手相左也本依段古左右字作𠂇又而相助字作左右易詩爾雅猶不加人旁後別製佐佑爲左右字而以左右爲𠂇又論語左右手是也尚書周禮左右从人旁皆後人所改也【辨字正俗】

右繫傳从口又聲猶九字从又聲也【籀聲補遺】

魏三體石經

師虎敦

晉公盦【古籀補】

豆閉敦

師虎敦

同 散氏槃

古鉨右鐵冶官

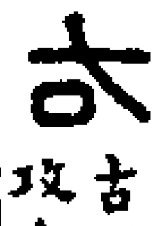
古鉨右廩 犢ㄇ稽鉨

庚都右司 馬古鉨

采陽右司 馬古鉨

古鉨右司 馮敀

古鉨 右牧



古鉨右 攻尹鉨

古鉨右敀 軍遽

右里 敀鎣

古匋

明穿刀【古籀補二】

右古音異之體

說文云「右，助也。从口又」。按義取手口相助，並作也。古作 。說【文源】

啻 語時不啻也从口帝聲一曰啻提也讀若𥛚施智切

啻 語時不啻也 一切經音義卷十三引作語時也則時下當有也字 从口帝聲一曰啻諟也 韻會引無啻字 讀若𥛚施智切 校錄

啻 讀若𥛚 此音讀啻爲𥛚 惠記

啻語時不啻也从口帝聲一曰啻提也讀若𥛚

濤案一切經音義卷十三引作語時也乃傳寫奪不啻二字非古本如是 古本考

啻 語時不啻也從口帝聲一曰啻諟也讀若𥛚叱智反 繫傳

啻 語時不啻也 [孔]應引倉頡篇曰不啻多也按不啻者多之䛐也秦誓曰不啻若自其口出世說新語云王文度弟阿智惡乃不啻王篇云買賣云不啻也可知爲𢍰并常談矣不啻如楚人言夥頤啻亦作翅支聲帝聲同部也广部㾓下曰病不翅孟子曰奚翅食重 从口帝聲 十六部 施智切 一曰啻諟也 言部曰諟理也 亦用諟爲寀諦字 讀若𥛚 疑此謂後一義之讀 段注

箋曰時當作詞字之誤也啻有一音讀若弟者與但義同讀若翅者與止義同皆聲相近也弟訓爲但故啻亦訓但漢書陳勝傳曰籍弟令毋斬師古曰漢書諸言弟者甚衆弟但也今俗人語傳但者急言之則音如弟矣多士曰爾不啻不有爾土予亦致天之罰于爾躬僞傳云不但不得還本土而已我亦致天之罰于汝身無逸曰不啻不敢含怒乃欲屢聞之以知己政得失之源也秦誓曰其心好之不啻若自其口出言其心好之不但口傳揚而已孔疏云其心愛之又甚於口是也啻亦作翅孟子告子篇奚翅食重奚翅色重言苟以食與色之重者與禮之輕者爲比則凡物皆可意爲輕重豈但食與色而已也以上諸言不啻猶言不但亦猶不止說文㾓病不翅也言病不止也世說王文度弟阿智惡乃不啻亦言爲惡不止也啻又訓提者諟與祇同通作祇祇訓爲適故啻亦通作適戰國秦策疑臣者不適三人言不止三人也莊子胠篋篇何適而無有道耶呂氏春秋當務篇作奚啻其有道也又一切經音義二引倉頡篇不啻多也多亦不止此之義啻有多義故祇亦訓多左氏襄二十九年傳祇見疏也正義曰服虔云祇適也晉宋杜本皆作多是也 徐箋

啻 語時不啻也 語時不啻也者倉頡篇不啻多也文選三都賦序若斯之類匪啻於茲李善云不啻於此多玉篇買賣云不啻也六書故不啻猶言何止書秦誓不啻如自其口出無逸不啻

不敢含怒鄭注不但不敢含怒多士爾不啻不有爾土傳云不但不得還本土而已大學不啻若自其口出昭元年左傳鮮不五稔杜云少尙當歷五年多則不啻或借翅字孟子奚翅食重莊子大宗師陰陽於人不翅於父母書多士釋文啻徐本作翅又借適字秦策疑臣者不適三人肅云適音翅 一曰啻諟也者方言謫諟也 [illegible]

啻 語時不啻也。蒼頡篇不啻多也。從口帝聲。施智切。一曰啻諟也。讀若鞮。朱鞮都兮切許蓋讀爲都計切謂啻與諦字通也一從口一從言而皆以帝爲聲方言啻提也[redacted]

敵適蹢謫鷸滴䵂樀禘嫡擿鏑等字皆從啻聲楷書作商惟禘字尙是本形用者少故也集韻以滴爲說文之滴今似說文讀或見說文無滴而以滴當之豈知滴卽滴字古今韻略改士昏禮鄭注三商爲三商可謂武斷其合盼盻爲一亦大謬竊意啻蓋帝之本字上聲下形乃以諸聲定象形爲象形之變例廣韻商都歷切本也六書正譌曰木根果帶皆曰啻象本根言之似非自有氐柢二字矣二說似皆可據正譌篆作啻似勝說文從口其楷書作啻不商不啻似猶在明昧之閒大約果帶其本義借爲不啻而轉爲翅音乃更作帶字艸部帶瓜當也故倘書作啻孟子作翅所用不一可知爲借矣苟以語時不啻而特造一字似非理之所安惟是爾雅釋木棗李曰疐之初學記引孫叔然曰疐去柢也曲禮之言削瓜也曰士疐之孔疏以疐爲脫華處案脫華處不過皮滴耳帶則苦於口不中食仍以叔然說爲是顧兩書皆借疐不用啻亦不用帶姑存之俟質 釋例

眞啻 啻 語時不啻也从口帝聲讀若鞮今偏傍作商書與篇不啻多也按適相敵之詞曰啻不啻猶言不但書多士爾不啻不有爾土無逸不啻不敢含怒秦誓不啻如自其口出左傳吾謀適不用也以適爲之詩猗嗟我心以提爲之孟子奚翅食重以翅爲之假借爲諦說文一曰諟也 [illegible]

啻 啻

語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮 斠詮

語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也 [redacted]

讀若鞮施智切按北音讀啻如鞮

啻 語時不啻也从口帝聲一曰諟也讀若鞮施智切〇通適戰國策疑臣者不適三人注適啻同 字通

啻語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮施智切繫傳無此解案不啻猶言不但已也言啻其口中所謂猶不但已也卽不啻若自其口出而例矣包注可淺求之桐曲矣 [redacted]

啻語時不啻也从口帝聲一曰啻視也讀若鞮

按啻鞮古音相近詩麟之定傳云定題也周禮春官瞽矇世奠繫杜子春云帝讀爲定其字爲奠是啻鞮古音如定則啻鞮同音矣 [illegible]

啻語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮

今經典本字从口帝聲作啻甫凡偏旁俱作啇如適敵嫡滴擿鏑謫樀之類蓋即啻之變體漢石經如此作五經文字木部樀字下云說文从啻石經从啇是其證也

啻語時不啻也从口帝聲

按不啻見書多士釋文啻徐本作翅孟子告子作翅孫奭音義引張鎰云翅與啻同古字通用按啻正字翅聲同假借字 經正字

魏三體石經

啻適古通之也詩曰王事適我 師酉敦嗣乃且啻官

師虎敦先王既命乃且考事啻官

啻肇乳為適 師酉敦嗣乃且適官

師虎敦

刺鼎

買敦皇祖適考

古籀補

又肇乳為敵 公伐邻鼎攻戰克敵

公伐邻鐘

金文編

吉善也从士口居質切

吉 善也从士口 居質切 校錄

吉善也从士口

漢案玉篇引作善也周書曰吉人為善此與咳下引禮記同

吉

例亦許氏引周書有此七字非希馮自引周書也凡類此者皆古本有而後人妄加刪削 古本考

吉 善也從士口臣鍇曰口無擇言也會意經栗反 繫傳

吉善也从士口 居質切 十二部 段注

箋曰吉善言也引申爲凡善之偁从士口所以異於野人之言也小雅都人士篇彼都人士出言有章 徐箋

吉 善也從士口 居質切 善也者玉篇引同又云周書曰吉人爲善馥謂此皆本書原文非玉篇引周書也本書嚞吉也廣雅吉善也釋名吉實也有善實也書皋陶謨彰厥有常吉哉鄭注人能明其德行所行使有常則成善人矣詩天保吉蠲爲饎傳云吉善又摽有梅迫其吉兮傳云吉善也士冠禮令月吉日注云令吉皆善也 從士口者吉人辭寡出其言善則天下之人應之 義證

吉 善也 轉注又與凶部說惡也相應人知善惡即是吉凶不須再問蓍龜矣從士口 居質切 句讀

吉 質 吉 善也从士口會意周書武順禮義順祥曰吉易坤安貞吉書皋陶謨吉哉詩天保吉蠲爲饎周禮大宗伯吉禮大祝三曰吉祝五曰吉拜禮記曲禮吉事先近日儀禮士冠禮令月吉日大荒西經江山之南棲爲吉叚借爲鮚詩都人士謂之尹吉又爲嫿毛詩吉行也又爲告之誤字禮記緇衣尹吉曰又雙聲連語爾雅釋鳥䳒鸋鶹廣雅鳩鶹布穀也字亦變作鵠鷅訓釋名釋言語吉實也有善實也古韻詩摽梅叶七吉易需叶吉失 通訓定聲

駿按借爲壹伊尹作咸有壹德偁尹壹者省文耳

案此補遺宜增入上文王行吉日下

吉 善也从士口 斠詮

吉 善也从士口居質切

凶 惡也象地穿交陷其中也許容切

吉从士从口凶从爻省从口省吉凶者卜筮所以斷也辨吉凶者存乎辭故皆从口士事也吉事有祥占事知來玩其爻驗諸事而吉凶判矣吉从士前省完善之象也凶从半爻加于半口之中傾陷之象也 疑義

吉 善也從士口叀棨本書之例建首字當在𦘔從口士下冉補士亦聲 斠補

吉 口部从竅部大 趌走部 黠黑部 詰言部 桔木部 佶人部 袺衣部 欯欠部 頡頁部 硈石部 黠 鮚魚部 拮手部 姞女部 結糸部 蛣虫部 劼力部 襭衣部 或襭部首 隸作壹 噎口部 鷍 鴶鳥部 㚔夊部 饐食部 曀日部 豷豕部 撎手部 壿土部 詁叢孝生述

吉 沇兒鐘 吉 陳侯敦 吉 公始 吉 吉 吉 空首幣 吉 古文古鉢 吉 古鉢 古籀補 吉 部鐘 吉 旂僕鼎 吉 仲子化盤 吉 召尊 吉

說文解字詁林 二上 口部 吉 六〇六

古鉢 吉 古匋 古籀補二

吉 居質切 古 說文云吉善也从士口按士口為吉非義吉𠮷古同音言字古或作𠮷 陳侯敦 與𠮷形近實即一字古又作吉 齊鎛 又作吉 邾器 又作

吉 諸尊 作吉 者鼎 文源

吉 旂鼎 吉 毛公鼎 吉 沇兒鐘 吉 齊鎛 吉 號季子白盤

吉 賢觥 吉 師寰敦 吉 舊鼎 吉 攻吳監 吉 格伯作晉姬敦 吉

陳侯鼎 吉 黃韋俞父盤 吉 書敦 吉 敦 杏伯 吉 盤 中子化 甲骨文

吉 卷二第四十圖葉 吉 同上 吉 同上 吉 第二十葉

吉 卷四第十九葉 吉 第二十九葉 吉 卷五第

五葉 吉 第六葉 吉 第十五葉 吉 第十八葉 吉 同上

吉 同上 吉 同上 吉 同上 吉 同上 吉 同上 吉 第十

七葉 吉 卷八第七葉 吉 卷六第四十葉 吉 第

四十二葉 吉 卷七第二十九葉 吉 第十六葉

說文解字吉从士口卜辭中吉字異狀最多惟第十字與許書合作吉吉者與空首幣文合又卜辭多以大吉弘吉二字合為一字書之大吉二字合書作𠮷 卷三第十六葉 弘吉二字合書作𠮷 卷五第十五葉 𠮷 第六

某紬第十五葉偶有分二字書之作𠂉古者 卷二十第二十二葉

[illegible]

周 密也从用口 職留切 周 古文周字从古文及 乾一案周古音相諧念彼京周諧蕭讀

周 密也从用口 職留切 周 古文周字从古文及 玉篇廣韻竝無

校錄

周 密也從用口臣鍇曰忠信爲周詩曰嗟我懷人寘彼周行言用之也隻畱反 周 古文周字從古文及

[illegible]

周隻留反誠也當作隻留說文作職留

[illegible]

周密也 密山部曰山如堂者引伸訓爲周𥹙也左傳晏子曰清濁小大短長疾徐哀樂剛柔遲速高下出入周疏以相濟也以周與疏反對又襄二十七年春晉梁帶使諸喪邑者具車徒以受地必周杜皆云周密也按忠信爲周謂忠信之人無不周密者 从用口 善用其口則密不密者皆由於口 職畱切三部 周 古文周字从古文及 及之者周至之意

段注

補曰攷工記函人㲋之而約則周也鄭注周密致也左氏文十八秊傳是與比周昭四秊傳其藏之也周杜注竝云周密也楚語周而不淑韋注周密也荀子正論篇主道利周賦篇居則周靜致下楊注竝云周密也管子入國篇說主周云人主不可不周尹注周謹密也今案其下文曰寂乎其無端也外內不通安知所怨關閈不開善否無原此管子自解周爲密也其義精矣又古人名字相應漢杜密字伯周郎取此義从用口

補曰管子樞言篇周者不出於口不見於色一龍一蛇一日五化之謂周此周从用口其解爲密之義不出於口不見於色是其密也一龍一蛇一日五化是其用也

周古文周字从古文及

補曰魯語叔孫穆子曰皇皇者華君教使臣曰每懷靡及諏謀度詢必咨於周臣聞之曰忠信爲周穆子說詩言及而斷之于周故皇皇者華首章每懷靡及二章周爰咨諏三章周爰咨謀四章周爰咨度五章周爰咨詢毛傳總說之曰兼此五者雖有中和當自謂無所及成於六德鄭申之曰中和謂忠信也五者咨也諏也謀也度也詢也雖得此於忠信之賢人猶當云已將無所及於事則成六德言慎其事毛鄭皆

本穆子以說詩言周而歸之於及足以知古文周从古文及之義矣【段注訂補】

箋曰密與不密皆用口也然則但从用口何以知其必爲密乎段說非也用口未詳口疑口之誤耳【徐箋】

周　密也從用口　職畱切

密也者襄二十六年左傳具車徒以受地必周昭四年傳其藏之也周二十年傳出入周疏注並云周密也孫子謀攻篇夫將者國之輔也輔周則國必強輔隙則國必弱注云將周密謀不泄論語君子周而不比書洪範人無有比德傳訓比周之德文十八年左傳是與比周宣六年公羊傳靈公有周狗何云周狗可以比周之狗所指如意齊策夫從人朋黨比周荀子臣道篇朋黨比周以環主圖私爲務漢書劉向傳禹稷與皋陶傳相汲引不爲比周

周　古文周字從古文及【義證】

周　密也。管子樞言篇先王貴當貴周。周者。不出于口。不見於色。一龍一蛇。一日五化之謂周。注曰深密不測。故周也。從用口。職畱切。

周　古文周字從古文及。【句讀】

尢　周　周　周

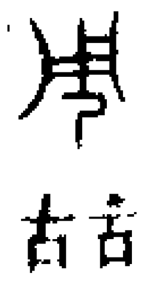
密也从用口會意古文从用从古文及按密讀爲謐或爲毖靜也愼也詩皇皇者華周爰咨諏傳忠信爲周都人士行歸于周傳忠信也禮記緇衣自周有終注忠信曰周數梁成十七傳公不周乎伐鄭也注信也左襄十二傳盟所以周信也注固也襄廿六傳具車徒以受地必周注密也考工函人橐之而約則周也注密致也管子入國人主不可不周注謂謹密也又周書諡法周至也詩鹿鳴示我周行傳至也論語雖有周親僞秦誓傳至也左哀十六傳周仁之謂信注親也段借爲受淮南兵略周雖堅而爲刃注內也又爲賙詩雲漢靡人不周傳救也禮記月令周天下注謂給又不足也呂覽注賜也孟子周之則受注謂周急㝡貧民之常料也又爲嚋爲儔廣雅釋詁一周輩也又爲啁廣雅釋詁四周調也又爲調離騷雖不周於今之人兮注合也淮南原道貴其周于數而合于時也注調也論語君子周而不比按猶和而不同也皇疏周是博遍之法孔注忠信似皆失之又爲曲詩有杕之杜生于道周釋文曲也韓詩周右也則謂借爲右右周聲近又爲匊小雅廣言周帀也廣雅釋詁二周徧也釋言周旋也周易釋文周遍也備也按周禮簭人三曰周易者易之誤字首乾匝六爻皆陽故名說詳廉嘯鼎六十四卦經解詩崧高周邦咸喜箋徧也周禮司稼周知其名注猶徧也禮記檀弓四者皆周注帀也左文三傳舉人之周也注備也吳語周軍飭壘注繞也楚辭湘君水周兮堂下注旋也後漢班固傳以鉤陳之位注環也太元周陽氣周神而反乎始注復也又周禮大祝四曰周祭司農注四面爲𢀩也禮記玉藻周還中規注周還反行也宜圜周語周旋序順注周旋容止也素問天元紀大論七曜周旋注謂周天之度左僖廿三傳以與君周旋注相追逐也昭廿傳以周事子注猶終無竟也周髀算經其周七十一萬四千里注匝也大荒西經有山而不合名曰不周負子西山經不周之東望泑澤河水所潛也白虎通八風不周者不交也言陰陽未合也淮南俶眞訾若周霧之蘿蒙注密雨雲也漢書司馬遷傳出入周衛之中按環繞也注錯宿衛周密失之字或變作週又禮記仲尼燕居使女以禮周流無不徧也漢書禮樂志周流常羊思所并楊雄傳據軨軒而周流兮上林賦步櫩周流羽獵賦章皇周流皆旋轉匝徧之謂亦疊韻連語仲尼弟子公伯寮字周左襄廿三傳齊華周字還說苑以弁爲之漢書古今人表以州爲之又爲割之誤字禮記緇衣周田觀文王之德注古文侜書爲割申勸寧王之德又爲害之誤字大戴保傅安陵任周注贛注諸記多爲唐雎又雙聲連語奐都賦周章當猶注謂章皇周流也又託名標識字白虎通號夏殷周者有天下之大號也釋名釋州國周地在岐山之南其山四周也按以名爲訓書召誥王朝步自周馬注編京也詩四牡周道倭遲小弁踧踧周道傳周室之通道按平王東遷以後所謂西周者文武豐鎬也東周者成王郟鄏也成周者敬王王洛陽也考王封弟以後所謂西周者桓公河南也東周者惠公業邑也惠公處鞏以奉威烈王于洛陽又左襄八傳及秦周伐雍門之萩呂覽愼大軍於秦周注齊城門名杜注左傳謂魯大夫失之又海外南經周饒國其爲人短小一曰焦僥國亦疊韻連語竊謂左襄廿三傳宋公孫周字子高釋文序錄荀周字子休按名字疊韻有杕之杜叶周游下泉叶苞周句中韻何草不黃叶幽周句中韻竊意呂覽知度叶符周【通訓定聲】

周　密也从用口　左傳是與比周其藏之也周

周　古文周字从古文及【斠詮】

周密也勹部曰匊帀徧也段氏曰偁衍文當刪按周訓密者無鑄隙之謂與疏字相反若周帀周徧則當作匊此二字義之別也檀弓四者皆周注云周帀也亦爲匊字小司徒職注云周猶徧也言猶者非此字本義段氏曰忠信爲周謂忠信之人無不周密者周自其中之密言之匊自其外之極復言之凡圜周方周周而復始其字當作匊凡圜冪方冪冪積謂之周謂其至密無疏鑄也今字周行而匊廢或又作週姝爲乖舛易周流六虛益自古段周爲匊矣【經字正俗】

古文周从古文及按汗簡周字引郭顯卿字指作周入用部曾太傅曰人語言下可不周密疑及前人故周字从用口訓密也十文从用从及進及古人也故今字从勹及時也市字从勹及時事也【說文】

 古文周从古文及

案周者普及之意故从及【重文管見】

周从口用聲與牢字从夂得聲同一例古文作周从古文及用聲詩車攻五章調與同韻離騷經勉升降以上下兮求榘矱之所同湯禹嚴而求合兮摯咎繇而能調又東方朔七諫不量鑿而正枘兮恐榘矱之不同不論世而高舉兮恐操心之不調皆與車攻合

或以爲非韻者非也六書音均表曰史記衛青傳大當戶銅離徐廣曰一作稠離漢南鯛陽之鯛見腫韻亦見有韻韓詩橫由其晦毛詩作橫從毛詩狃聲之猶漢書作巎㹨段君所引皆東尤兩部關通之證然則周字用聲無疑惑矣保請爲之加證禮記月令篇云數將幾終鄭注云言日月星辰運行于此月皆周匝于故處也然則數將幾終謂數將近一周也昭二十年左傳宗魯對齊豹曰子行事乎吾將死之以周事子而歸死于公孟杜注云周猶終竟也周終一聲之轉皆足以證之阮中丞雲臺曰揚州古銅盤銘周字徑作用字古文若口亦其證【識解補遺】

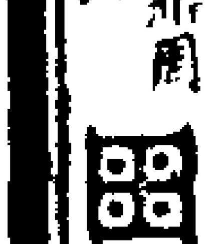
周口部从周古稠禾部騳馬部琱玉部啁口部調言部雕隹部鵰鳥部櫥木部裯衣部綢糸部彫彡部鬜髟部惆心部凋仌部鯛魚部婤女部綢糸部蜩虫部蛕虫部錭金部輖車部【諧聲孳生述】

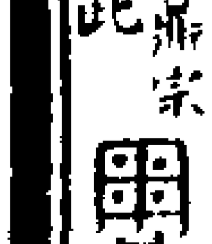
魏三體石經

史頌敦

函皇父敦

郘惠鼎周廟如此

 公中鼎宗周如此

 令敦

周 𤔲公伐郘鼎 周 克鼎 周 或从口古鉢文 周 古鉢文

周 或从貝古鉢文 周 古鉢文此六國時奇字也 **古籀補**

周 鬲攸比鼎 周 散氏盤 周 周公彝 周 古鉢周戲

周 古鉢周咼 周 古鉢周豎 周 古鉢周浩 周 古匋

周 古匋 周 周 周 皆平周幣 **古籀補二**

周 周不从口說文云从用非 引敦公仲在宗周 周 克鐘王在周 周 免敦 周 義仲鼎周季 周

周乎尊 周 無叀鼎 周廟 周 周 公伐郘鼎 周 周公敦 周 周 善夫克鼎

周 散盤 周 盂鼎 周 史頌敦 周 虢季子白盤 周 史獸鼎 周

周 糸伯敦 周 毛公鼎 周 曾伯鼎 周 格伯敦 周 盂爵 **金文編**

周 卷七八第六十二葉 周 同上 周 卷一百第十五葉

周 卷四第二十一葉 周 藏龜第二十六葉

福保案說文解字周密也从用口古文作𠁈公巾鼎作周與此同 **殷虛文字**

周 周趙 說文云周密也从用口按用口非義古作周 斁鼎作周 斁狄从

口象物形字見品作 田 田象周市形者作 周 周以彝亦作 周 周季彝 諸从用 **文源**

唐 大言也从口庚聲 徒郎切

啺 古文唐从口昜

唐 大言也从口庚聲 徒郎切宋本及繫傳作𠰻凡从庚放此

啺 古文唐从口昜 繫傳韻會作啺 **校錄**

唐 大言也从口庚聲啺古文唐从口昜

濤案廣韻十一唐古文啺字下尙有𢇛字注云並古文是陸氏所據本古文有二篆今遺其一 **古本考**

唐 大言也從口庚聲臣鍇曰鼓聲盛爲鼞與此意同特郎反 啺 古文唐從口昜 **繫傳**

鼞當作鼞見鼓部 **繫傳校勘記**

唐 大言也引伸爲大也如說尙書者云唐之爲言蕩蕩也見論衡又爲空也如梵書云福不唐捐凡陂塘字古皆作唐取虛而多受之意𨸏部曰隄唐也 从口庚聲 徒郎切十部 啺 古文唐 从口易聲亦形 **段注**

唐大言也

補曰莊子天下篇荒唐之言釋文荒唐謂廣大無域畔者也此唐之本義也引伸之凡大皆曰唐白虎通號篇唐蕩蕩也蕩蕩者道德至大之貌也

从口庚聲

補曰唐从庚得聲漢書文帝紀大横庚庚是庚有大義从口故爲大言

啺古文唐从口昜

補曰淮南子本經訓元元至碭而運照高注碭大也石部碭文石也無大義此假碭爲啺也玉篇口部唐重文作啺云古文義本此 段注訂補

唐大言也注云又爲空也如梵書云福不唐捐 按管子地員篇曰黄唐無宜也房注云唐虚脆也較勝梵書 段注訂

唐 大言也從口庚聲 徒郎切
大言也者莊子天下篇荒唐之言

啺 古文唐從口昜
從口昜者昜聲 義證

唐 大言也。莊子天下篇、荒唐之言、從口。庚聲。徒郎切、啺 古文唐。
從口昜也、昜聲 句讀

陽 唐啺啺 大言也从口庚聲古文从昜聲莊子天下荒唐之言亦疊韻連語假借爲廷詩防有鵲巢中唐有甓傳堂塗也按爾雅釋宮廟中路謂之唐堂途謂之陳箱云廟途謂之廷鄭中路謂之敶也敶行列也堂者廟朝之通稱爾雅毛傳不異爾書作[illegible]陝唐山唐注中庭道西都賦前唐中而後太液東京賦豐朱草于中唐唐蔡一聲之轉又爲防字亦作塘作隄廣雅釋室隄也釋地塘池也周語陂唐汙庳注陂也者東左齊右天唐注防也憂于閒下治唐圃注南王術發城決唐注所以畜水楚辭遠逝委兩館于咸唐注咸池也又爲鎕淮南脩務唐碧堅忍之類注石似玉按鎕鎕也鎕鎕亦聲[illegible]連語又爲亡莊子徐无鬼其求唐子也注失也又爲讓管子地員黄唐無宜也注虛脆也莊子田子方是求馬于唐肆也按空也司馬本以廣爲之又西方書謂不唐捐亦空意又爲宕七發治唐之心注猶蕩也漢書揚雄傳平原唐其壇曼兮注道也失之又託名[illegible][illegible]字[illegible]以唐侯升爲天子古唐國在今直隸保定府唐縣後爲天子[illegible]今山西太原府又遷平陽府亦曰陶唐者疊韻連語短言之曰唐長言之曰陶唐也堯後唐國周成王滅之以封弟叔虞太原之地也南有晉水其子燮父因改爲晉又左隱二傳公及戎盟于唐魯地在今山東兗州府魚臺縣東又漢書地理志會稽郡錢唐今浙江杭州府錢塘縣字亦作塘又詩桑中爰采唐矣爾雅釋草唐蒙女蘿女蘿菟絲[illegible]隸亦雙聲連語女蘿之大者爲王女下文蒙王女是也或單言唐蒙單詩蒙罔矣又詩何彼襛矣唐棣之華傳移也亦曰常棣曰棠棣又夏小正唐蜩鳴傳匽也字亦作螗詩蕩如蜩如螗傳螗蜩也又周禮司弓矢唐弓大弓考工弓人往體來體若一謂之唐弓之屬又淮南脩務唐牙莫之鼓也注獵堂也按鳴廉脩營唐牙疑皆古琴名又疊韻連語上林賦璆玉旁唐注盤薄也聲訓白虎通號唐蕩蕩也道德至大之皃也太元唐初一唐于內法盪盪無所拘限也古韻詩采唐叶唐鞠葑上藩叶嫌熒毀行方 通訓定聲

唐 大言也从口庚聲 莊子所謂荒唐之言是 啺 古文唐从口昜 斠詮

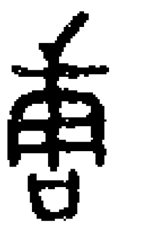
唐 大言也从口庚聲

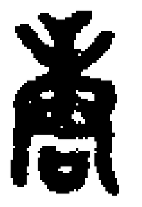
始皇本紀過丹陽至錢唐唐不从土塘新附字 [illegible]

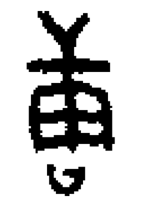
唐 大言也从口庚聲徒郎切古文作啺○周語陂唐注俗本作塘按說文無塘字○艸名詩爰采唐令傳唐蒙菜名爾雅釋草唐蒙女蘿 [illegible]

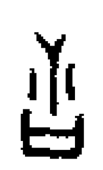
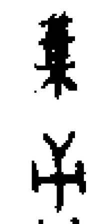
唐 暘古文唐 桂行辭口部有喝字矣郭引說文有數字以數爲唐暘僞也鄭珍 玉篇石部書有唐而取暘字不是暘訓與衆肉之脩爲脆何異或人之妲其爲不 顧其不辭矣一切經音義引張揖古今字詁云唐古文 暘喝二形同知真說偶有用暘爲唐者因喝字傳會也 說文釋

唐古文作暘易聲庚古讀如岡故唐康皆从其聲與易聲同部相近 說文釋例

 唐子且乙爵 古籀補

 古鉥𣎴唐信鉥 古籀補補

 唐 唐子且乙爵 金文編

卷一第四十七葉  卷四第十二葉 

甲獸骨卷一第十一葉

說文解字唐古文作暘

甫案卜辭庚亦作[illegible]見十四部庚字例之則[illegible]亦是唐字

殷虛文字

誰也从口𢑚又聲𢑚古文疇直由切

誰也从口𢑚又聲𢑚古文疇 直由切 繫傳 無𢑚古文疇

四字蓋後人語𢑚乃疇之省 校錄

不當云古文也玉篇作嚋

𠷎此處有脫誤廣韻十八尤引說文𠷎誰也又作𠷎則𠷎爲正體𠷎爲重文鼎彝器銘𠷎字甚多許書璹騳犨𢿌檮幬擣壔𨟬等字皆從𠷎聲則口部不得脫𠷎字議依廣韻改篆爲𠷎云誰也从口𢑚聲又作𠷎从又許書重文例得附見于說解中也議見𪗮字條小徐無𢑚古文疇校此校語也與田部亦未合 校議

誰也从口𢑚又聲

舊說云此處有脫誤廣韻十八尤引說文𠷎誰也又作𠷎則𠷎爲正體𠷎爲重文許書璹騳等字皆從𠷎聲則口部不得脫𠷎字當依廣韻改篆爲𠷎云誰也从口𢑚聲又作𠷎从又

按此說非也蓋誤讀廣韻而致有此紛紜也廣韻十八尤云𠷎咨也說文誰也又作𠷎其言本極明白𠷎咨也者說文白部之𠷎字也白部曰𠷎詞也从白𢑚聲虞書帝曰𠷎咨可證也說文曰誰也者此口部之𠷎字也此於篆文原屬兩字故說文分載於白口兩部而於隸體則通爲一字𠷎咨隸變爲𠷎而𠷎誰隸變亦爲𠷎故廣韻祇載一字而咨也誰也同爲𠷎字之訓至於

又作𠷎者廣韻因吝也不引說文故無妨不見𠷎字誰也既引說文必見𠷎字於下又作𠷎三字乃廣韻自爲此言乃謂隸體之𠷎又作𠷎豈說文有𠷎篆哉豈說文有又作𠷎三字哉凡說文之外一切字書如五經文字九經字樣玉篇廣韻之類皆就隸體言之其於篆文離合出入皆有條理脈絡可尋無奈世人見引有說文二字便認爲篆文不復尋其條理脈絡如此條讀廣韻不熟而以之創有說文亦𠷎閤祭酒之一厄也然則彼將曰說文有𠷎聲之字何也予曰姑無論說文有希聲由聲𦊔聲等之皆疑事無質也即如凡所有𢀖聲於偏旁盡作𢀖而未嘗云省則𠷎聲又何害其作𠷎而不云省乎此正非所難也

又如廣韻十七準思尹切𦂶內𨸽說文曰𨸽鳩也隼𪈁鳥也說文同上其言更極明白隼𪈁鳥也者在廣韻與𨸽別爲字之訓也說文同上者言於說文則𨸽隼爲一字也舊校亦誤讀之而云廣韻引說文隼𪈁鳥也皆大失其實者也附於此正之 **辨疑**

𠷎 𠃬古文疇此四字繫傳無亦鉉所加 **王記**

𠷎 誰也 釋文易否九四疇離祉鄭本作古𠷎字 **席記**

𠷎 誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇

濤案廣韻十八尤𠷎說文誰也又作𠷎是古本說文作𠷎不作𠷎𠷎乃𠷎之或字耳段先生曰其字从口𠃬聲足矣不當兼从又聲𠷎部𩰯酉部𨡒巾部幬皆从𠃬聲竹部籌火部燾言部譸邑部𨞪皆从𠷎聲絕無从𠷎聲之字可知此正當作𠷎爲壽之聲桂大令亦曰疑此从口𠃬聲爲者加又字 **古本考**

𠷎 誰也從口𠃬又聲𠃬古文疇 後人小徐同說已詳此耕者謂偏旁字說 **說文定本**

𠷎 誰也從口𠃬又聲臣鍇曰口問爲誰也尚書曰𠷎咨若予采誰順我事者咨問之也陳收反 **繫傳**

**傳** 𠷎書作疇按白部𠷎下引書𠷎咨而無錯說疑𠷎本爲疇用𠷎不售之售隸變𠷎从作𠷎因失古義玉篇有售無𠷎𠷎物出手或即𠷎之本訓後人附會訓誰因移白部錯說于此耳 **繫傳校錄**

𠷎 又聲下大徐有𠃬古文疇句非也 **繫傳校錄**

𠷎 大徐本有𠃬古文疇四字小徐本無按此與𠷎部說文同迎擬文達同嚴氏此李說顧千里輯語詳見各書此不贅 **二徐箋異**

𠷎 誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇 按此篆疑有誤白部曰𠷎詞也从白𠷎聲引唐書帝曰𠷎咨與此音義大同但其字从口𠷎聲足矣不當兼从又聲又在一部非聲也老部𠷎西部𨡒巾部幬皆从𠷎聲竹部籌火部燾言部譸邑部𨞪皆从𠷎聲絕無从𠷎聲之字可知此正當作𠷎爲壽之聲直由切三部 **段注**

𠷎誰也从口𠃬又聲注云此篆疑有誤白部曰𠷎詞也从白𠷎聲引唐書帝曰𠷎咨與此音義大同但其字从口𠷎聲足矣不當兼从又聲又在一部非聲也老部𠷎西

部𠷎巾部幬皆从𠃬聲竹部籌火部燾言部譸邑部𨞪皆从𠷎聲絕無从𠃬聲之字可知此正當作𠃬爲𠷎之聲

𠃬 注云此篆疑有誤 按自部𠃬者疇咨之字口部𠃬乃疇若之字非誤 段注匡謬

箋曰段說是也廣韵引此正作𠃬又按𠃬部𠃬詞也疑本一字說見彼箋古通作疇 徐箋

𠷎 誰也從口𠃬又聲𠃬古文疇 直由切

誰也者釋詁文彼作疇莊子天運篇子生五月而能言不至乎孩而始誰郭注誰者別人之意也堯典疇咨若予工史記作誰能馴予功楊愼曰詩云誰昔然矣誰昔猶言疇昔也檀弓注云孰誰也馥謂孰𠃬聲相近 從口𠃬又聲者本書𠷎幬𢳦𢼸諸文竝從𠃬不言從𠃬省疑此從口𠃬聲𠃬者加又字易否卦疇離祉釋文鄭作古𠃬字列子釋文𠃬古疇字誰也 𠃬古文疇者徐鍇本無此文 義證

𠷎 誰也。釋詁，疇，誰也。從口。𠃬又聲。直由切，嚴氏曰，廣韻十八尤引說文𠃬誰也，又作𠷎，則𠃬爲正文，𠷎爲重文，段氏曰，又非聲，且無從𠃬聲之字，但當作𠃬，桂氏引易疇離祉釋文鄭作古𠃬字，列子釋文𠃬古疇字，誰也 句讀

𠃬○瑪𢳦敵檮幬壔醻下皆云𠃬聲，而口部有𠷎無𠃬手部𢳦亦𠃬聲，小徐作擣，云壽聲，示部禂則云壽省聲，然老部壽下亦云𠃬聲，則壽省聲之不通可知矣，下篇有疇無𠃬疇下云誰也，與說文𠃬誰也正 穆天子傳𠃬之人居慮郭注古疇字周盂如𢳦擣之比

案𠃬下引虞書𠃬咨今本作疇說文校議曰廣韻十八尤引說文𠃬誰也又作𠷎則𠃬爲正體𠷎爲重文 釋例

𠷎 尤 𠃬 誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇按从口𠃬省聲即𠃬字之或體今附于此 通訓定聲

又按𤳘檮積疇疑𠃬字皆从兩聲非也 案此補遺宜增入上文末行此字下

𠷎 誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇 繫傳

無𠃬古文疇四字書疇咨字應如此 斠詮

𠷎 誰也从口𠃬又聲直由切

𠃬疇本字耕治之田也𠷎訓誰也从𠃬无義𠃬与𠷎古通蕭韵又字古通支韵是𠃬字不可爲𠷎之意又字不可爲𠷎之聲也愚意𠷎當訓从口从又𠃬聲又手也手指之而口問之誰之意也但說文中以𠃬爲聲者十餘字而𠃬字乃說文所无豈𠃬即𠷎之古文抑或𠷎之省文耶 疑疑

𠷎 段氏曰此篆疑誤當作𠃬 誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇白部曰𠃬詞也 段氏曰當作誰詞也 从𠃬與疇同虞書帝曰𠃬咨田部曰

疇耕治之田也或省作𠃬依上注當云古文　按三字音雖同而文義並異檀弓予疇昔之夜注云疇發聲也當即𣅀字書疇咨字作𣅀疇若字當作𠷎易疇離祉釋文文鄭作𠷎（爾疋釋文疇本又作𠷎）今槩作田疇字當因从𠃬爲古文疇遂通爲疇字而古文盡亾矣段氏曰𠷎與𣅀音義大同但其字从口𠃬聲足矣不當兼又聲又非聲他部有𠷎殆絕無从𠷎聲之字可知此正當作𠷎爲𣅀之聲𠷎壁中古文字爾雅疇誰也今字許以疇爲叚借字𠷎爲正字故口部曰𠷎誰也則又𠷎疇爲古今字[illegible]俗

𠷎古文疇从口𠃬又聲誰也直由切○按說文白部𣅀詞也从𠃬从白田部疇田疇也从田从𠃬今通用疇字無別○一曰擁也淮南俶眞訓疇以肥壤注疇雍也雍讀作擁字通

𠷎誰也從口𠃬又聲大徐同夔案又非聲當併改作從口又𠃬聲[illegible]

𠷎誰也从口𠃬又聲𠃬古文疇　𣅀詞也从白𠃬聲𠃬與疇同（疇今本作疇譌）

按𠷎字下許氏引書𠷎咨𣅀字下徐鍇亦引書𣅀咨是二字本一字也然細詳許君解義經典中如堯典疇咨舜典疇若爾雅釋詁疇誰也正字當作𠷎如禮記檀弓予疇昔之夜左宣二年傳疇昔之羊子爲政杜注疇昔猶前日也鄭注疇發聲也正字當作𣅀今統作疇凡譌始於漢魏隸華山廟碑疇咨四俠魏孔羨碑疇咨稽古皆譌作疇故俗承用之六書正譌云𠷎誰何也俗用疇非殊未詳說文誰何義字又作𠷎不作𠷎也○詩祈父箋引書若疇圻父陸氏本作𠷎釋云此古疇字本又作壽𠷎並𠷎字之譌或𠷎之省壽又𠷎之譌說文壽字从老省𠷎聲作𠷎故又譌作壽然此亦足徵古字作𠷎𠷎不作疇也[illegible]

說文𠷎字考　朱士端

友人舉段氏說文注云字不从又从口𠷎聲足矣不當兼从又聲又在一部非聲也士端按从又非聲从又猶非意予段氏改許書妄矣此文當作𠷎誰也从口又𠷎聲𠷎古文疇乃寫書者偶倒𠷎字于又上遂作又聲段氏改作从口𠷎聲刪去又字夫許書本指矣吕許書義例訂之如寸部𡬶繹理也从工从口从又从寸工口亂也又寸分理之也彡聲義例與此正同爾雅𠷎孰誰也許書誰訓何釋名誰相也有所擇言不能一也𠷎下[illegible]傳云闕爲雖也尚書曰𠷎若予采史記作誰可順事者據此𠷎雖即有分別治理之意口有所擇言不能一必分理之也許書又訓手右訓手口相助若从右訓擇菜也隻从人商也度也隻

或从尋尋亦度也䛐周書以爲討𧦝亦訓治𠷎訓治田皆分理
之也𠷎字从口从又其證一也許書凡从某某聲下引古文籀
文云云皆就某聲下連引不應於又聲下倒其詞以爲𠷎古文
𠷎也𠷎字隸變作𠷎與老部相叚是从又亦或从寸叔或作𡬠
𡏟或作𡨋俗體亦自有本偏讀許書如𢏚部𠷎詞也从𢏚𠷎聲
𠷎與𠷎同虞書帝曰𠷎咨又𧀻从艸𤸷聲𤸷籀文園𦿸从艸遬
聲遬籀文速義从㲋从采采古文辮皴从𡕒从皀皀古文𡨦𢏚
从𢏚𢏚聲𢏚古文旅㒒从人从𥸨𥸨古文孚𢏚从大𦁔有聲𦁔
籀文系𢦐从丙𢦏聲𢦏古文詩𧭈从𧭈𦳝聲𦳝籀文𧭈此類不
可枚舉皆於从某某聲連引古文籀文此獨於从口𠷎下著又
聲字再引古文籀文語气隔閡許書無此義例是爲从口又𠷎
聲无疑其證二也許君部分謹嚴口部𠷎訓誰从口𠷎也从又
分理之也其𢏚部𠷎爲詞也引虞書帝曰𠷎咨是𠷎與𠷎義例
迥殊小徐於𠷎下補引尚書𠷎若予采史記作誰可順事者遂
書每以訓詁代經許君傳古文尚書是西京古文𠷎𠷎皆如此
訓解僞孔併从隸變通叚作疇而許書𠷎𠷎二字晦矣賴有許
書口𢏚二部分明而口部又賴有小徐補引尚書與許君𢏚部
義例正合小徐本實勝大徐遠甚𢏚欲刪𠷎又字已不知𠷎爲
𠷎之省文竝不審許書𠷎字與𠷎字絕不同今世隸變壽字尚
有从口从又遺意則許書从口从又益信原文又聲二字雖係

版本倒置猶有義例可𢿱一髮千鈞其證三也凡經傳寫古文
而篆𢒼篆而隸乖舛實多然小篆或有與古文不悖古文多叚
借往往一字數用一音數轉古文𠷎𠷎𠷎𠷎四形皆从老省小
篆則口𢏚老各歸部分已古文校之如商丁亥父乙尊作𠷎又
形在中省聲不省形周牧敦作𠷎从反又在左凡𤯍敦作𠷎从
反又在右陳逆簠作𠷎从豎又在左吏𡚸古文𠷎形齊侯鎛鐘
作𠷎上變老从𠷎省𠷎从𠷎𠷎亦从又指其意已形聲俱不省
京叔簠作𠷎从反又省口高克尊作𠷎上指又字之意下反又
𠷎之形形聲俱省古文與老部皆通而从口从又可證𠷎指从
口不必从又何以古文从口从又見于彝鼎甚多此許君𠷎字
所根據也漢隸雖屢變體如漢長壽半鉤作𠷎延年益壽鏡作
𠷎又延年益壽瓦作𠷎青蓋鏡作𠷎从又或从寸字畫顯然其
證四也周孟姜匜作𠷎王子申𧯞蓋作𠷎齊侯鎛鐘作𠷎邛仲
𧯞作𠷎邛仲盦作𠷎楚良臣余義鐘鑄作𠷎此爲𠷎之正形若
商鐘四作𠷎乃𠷎下从𢏚之古文𢏚與𢏚同𢏚𡩋也𢏚即𡩋之
省玉篇田下竝列𢏚字云古文𢏚按顧野王所立部分已不合
于許書𢏚當爲𢏚之古文玉篇不立𢏚部而𢏚𢏚字漏于白字
之下使不有小篆與古文合參而商鐘𠷎字幾不識爲古文𠷎
字此亦古文通叚𠷎字作𠷎而又爲𠷎之省文古𠷎古於此文
矣又肇父敦作𠷎吳公匜作𠷎則更从𢏚之省此許君𠷎咨之

𠷎所根据也周樂司徒卣作𠷎龍敦作𠷎魯正叔盤作𠷎楚公鐘作𠷎从口㕟又从反𠤎聲周公𢼄鐘作𠷎伯椃敦作𠷎鄭公子敦作𠷎豐姞敦作𠷎推此文爲𠷎㕟𠷎之正形叔夜鼎作𠷎𠷎君鼎作𠷎皆古文从㕟此許君凡偏旁𠷎㕟作𠷎所依据也𤓾𥂝𩰫等字皆从𠷎得聲皆从𠷎㕟講家以說文無𠷎字輒改許書不知許書凡偏旁㕟段之文如𩔉爲𦳍之或體尋即得之㕟文又𦳍从尋聲許書有得無尋又由爲𦳍之㕟劉爲鎦之㕟由劉二字許書正文即不收附或列於偏旁如𨤏䌷字不从㕟文得聲其證五也考古鐘鼎从老㕟文居多小篆故於𠷎字从老㕟者別立老部从老形兼意从𠷎即以𠷎之㕟文爲聲故禱儔𠷎𠷎𠷎鑄𠷎字皆从此得聲此許君老部𠷎所根据也竊意鐘鼎古文从老訓久者爲最先古人字少皆㕟段通用後通形聲相生許書於尚書𠷎𠷎二文一列口部訓誰一列𠮛部訓詞詞言之气从鼻出與口相助故𠷎字从口又亦取相助𠮛分理之皆援据古文非臆造也古文又㕟作𠤎者如周召仲考父壺作𠷎孟姜敦作𠷎邾敦作𠷎張仲簠作𠷎𠷎伯其父簠作𠷎宗周鐘作𠷎𠷎敦作𠷎邿遣敦作𠷎遲盨作𠷎齊鎛鐘鑄作𠷎諆書韻或㕟作𠷎籀文作𠷎𠷎或作𠷎又師旦鼎作𠷎長生敦作𠷎或史从𠤎㕟此許君从𠤎所根据也其證六也𠷎字幸有小徐引書可證近世儒者張氏惠言丁氏杰校周易疇離祉鄭康成注作𠷎誰也本許義江氏聲尚書今注音疏謂𠷎咨詞也𠷎若予采史記曰誰氏代之依雖訓曰求說文之字則當作𠷎也𠷎誰𠷎咨古書各有義訓說文不爽毫釐偽孔皆段𦳍田疇之疇爲之非也汗簡口部作𠷎蓋誤又爲𠮛然詳其誤處轉可考正如段說則去其𠷎矣又按六書故改𠷎作𠷎後儒紛紛滋議其誤蓋自戴侗始也許書自陽冰二徐不無改竄求六朝本而不可得降求唐本又不可得則二徐本能不寶貴與其意爲增減恐謬種流傳後人求二徐本而竝不可得不如存二徐本尚可以存許書拙箸參校二徐遇有疑義堇村按語於下不敢於原文增減一字焉

𠷎 𠷎不从又 豆閉敦用錫𠷎壽

𠷎 彔伯敦華𠷎敦 吳式芬釋𠷎

𠷎 𨨏叔敦

**金文編**

# 嘾

**嘾 含深也从口覃聲** 徒感切

嘾 含深也从口覃聲 徒感切 **校錄**

嘾 含深也 莊子大甘而嘾 **[illegible]**

嘾 含深也从口𠷎聲特感反 **繫傳**

**嘾 含深也** 莊子曰大甘而嘾 **从口覃聲** 徒感切古音在七部 **段注**

嘾含深也從口覃聲徒感切

含深也者本書弓嘾也莊子馬蹄篇大甘而嘾【義證】

嘾含深也。莊子馬蹄篇、大甘而嘾、從口。覃聲。徒感切、【句讀】

感

嘾 嘾含深也从口覃聲【通訓定聲】

嘾含深也从口覃聲【封詮】

莊子大甘而嘾

嚵念蚦卽憛悇瘡心而悅其色之憛（修務）瘡

嚵含突也念念（各本譌忿）也嚵念（各本饕）也是嚵念爲含意突念也憛嗛憛之譌憛悇皆俗體鄉無瘡虫部蚦搔蚦也爲正字瘡俗字【廣雅疏證】

噎飯窒也从口壹聲烏結切

福保案慧琳音義十八卷十三頁七十七卷八頁九十四卷六頁噎注引說文飯窒也與大徐本同小徐本作飲窒也飲係飯字形近之誤又四十一卷十四頁八十卷十五頁引有食在喉不下句疑古本有此一解今奪

噎飯窒也（玉篇韻會引同繫傳飯作飲譌）从口壹聲（烏結切）【[illegible]】

噎飲窒也從口壹聲伊結反【繫傳】

噎飲當依鉉作飯【[illegible]】

噎飯窒也王風中心如噎毛曰謂噎憂不能息也噎憂雙聲憂卽終日號而不嗄之嗄氣逆也今本毛傳譌脫惟玉篇不誤鄭風傳憂不能息憂亦讀爲嗄欠部曰欭嗄也欭嗄卽噎憂劉氏台拱說从口壹聲烏結切十二部【段注】

噎飯窒也從口壹聲烏結切

通俗文塞喉曰噎方言噎噎也注云謂咽痛也　詩黍離中心如噎傳云噎憂不能息也　續漢書禮儀志民年八十九十賜玉杖端以鳩鳥爲飾鳩者不噎之鳥也欲老人不噎　後漢書明帝紀祝哽在前祝噎在後　廣五行記淀水療噎八功德水十不噎　飯窒也者廣韻噎食塞增韻噎食窒氣不通莊子外物篇壅則哽哽而不止則跈通爲噎塞【義證】

噎飯窒也通俗文塞喉曰噎、從口。壹聲。烏結切、【句讀】

肩

噎 噎飯窒也从口壹聲方言六嘶噎噎也通俗文塞喉曰噎字亦作餲作噎詩黍離中心如噎傳謂憂不能息也漢書賈山傳祝饐在後注鯁不下也[illegible]經堵塞有[illegible]偏服者不噎字亦或以咽爲之轉注方言[illegible]愁而噎噫謂之[illegible]字亦作[illegible]爾雅釋言俊咽也謂予禮論[illegible]俊[illegible]氣不[illegible]之[illegible]淮南覽冥[illegible]爲之增歔欷悒注失聲也噎咽雙聲古韻詩黍離叶實噎【通訓定聲】

噎飯窒也从口壹聲【封詮】

嗢咽也从口𥁑聲烏沒切

嗢 咽也 玉篇訓嗢咽也 从口𥁑聲 烏沒切 [校錄]

嗢 咽也从口𥁑聲 烏骨反 [繫傳]

嗢 咽也 咽當作噎聲之誤也欠部曰歎咽中息不利也與嗢音義同笑云嗢噱者嗢在喉中噱在口也 从口𥁑聲 烏沒切𥁑聲在十三部與十五部合音最近也 [段注]

嗢 咽也从口𥁑聲 烏沒切 咽也者文選笙賦援鳴笙而將吹先嗢噦以理氣李善云言將欲吹笙咽中先噦而理氣也 [義證]

嗢 咽也。咽當作噎否則咽下有挩字文選笙賦先嗢噦以理氣注言將欲吹笙咽中先噦而理氣也郎引說文以證案嗢噦叠連語謂作聲以利喉也猶之嗢噱皆以兩字成義未必如李善所說咽下挩字不當在此 从口𥁑聲。烏沒切 [句讀]

月嗢 嗢 咽也从口𥁑聲廣雅釋詁一嗢笑也通俗文樂不勝謂之嗢噱琴賦嗢噱終日按大笑者息不利也咽猶噎也 [illegible]

嗢 咽也从口𥁑聲 [斠詮] 口部嗢咽也案嗢謂咽之聲音烏沒切今人俗語猶然惟其爲咽聲故借義爲笑聲張揖廣雅釋詁嗢笑也廣韻樂韻嗢噱笑不止漢書敘傳顏師古注噱噱笑聲也喉爲笑之聲則嗢亦笑聲可知嗢爲笑聲則其本義爲咽聲可知許咽下不著聲字古人文簡也王句讀謂咽當作噎注本段 否則咽下有挩字未必然也下文噦逆也段注疑當作歡音也咽聲而但云咽猶歡音而但云歡矣 [illegible]

哯 [illegible]

哯 不歐而吐也从口見聲 胡典切

哯 不歐而吐也 玉篇不顧而吐也顧云廣韻哯小兒歐乳也又不顧而吐下一訓與玉篇同皆校玉篇廣韻者誤改也此於左傳之不顧而吐有何干涉而近人欲合而一之要屬誤中之誤 从口見聲 胡典切 [校錄]

哯 不歐而吐也从口見聲臣鍇曰醫方有小兒哯乳也易顯反 [繫傳]

哯 不歐而吐也 欠部曰歐吐也渾言之此云不歐而吐也者析言之歐以匈喉言吐以出口言也有匈喉不作惡而已吐出者謂之哯玉篇廣韵作不顧而唾非也 从口見聲 胡典切古音在十四部 [段注]

哯不歐而吐也注云玉篇廣韻作不顧而唾非也 按[illegible]作吐不作唾 [段注訂]

哯 不歐而吐也从口見聲 胡典切 箋曰繫傳曰醫方有小兒哯乳 [徐箋]

哯 不歐而吐也从口見聲 胡典切 不歐而吐也者廣雅哯吐也一切經音義十四引哯作嘔

又云今謂小兒吐乳爲哯也闕 義證
尹子一字雋而哯之而嚌之

哯 不歐而吐也。元應曰今謂小兒吐乳爲哯也。闕尹子一字雋而哯之而嚌之。從口見聲。胡典切。句讀

哯 哯 不歐而吐也从口見聲謂喉閉不作嘔而吐者字亦作哯廣雅釋詁四哯吐也 [illegible]

哯 不歐而吐也从口見聲 今小兒吐俗謂之哯乳讀如轉郎此字 斠詮

吐 寫也从口土聲 他魯切

吐 寫也 韻會引同繫傳寫作瀉俗 从口土聲 他魯切 校錄

吐 瀉也從口土聲他魯反 繫傳

吐 瀉也大徐寫也 [illegible]

吐 大徐本作寫也小徐本作瀉也鉉按寫瀉古今正俗字此無近於大義者二徐經往互有得失正之不勝其正仍之 [illegible]

吐 寫也从口土聲 他魯切 五部 段注

箋曰寫古音讀若胥上聲吐寫疊韵 [illegible]

吐 寫也從口土聲 他魯切

詩烝民柔則茹之剛則吐之 史記魯世家周公一飯三吐哺 東觀漢記光武舉兵下鬯罷中風吐嘔 寫也者廣雅同釋名摶豫以東以吐爲寫周禮稻人掌稼下地以瀉寫水詩蓼蕭我心寫兮儀禮集祭與宗曰比日思

一閒寡言欲讀閉吐其所懷也 義證

吐 寫也。詩柔亦不茹剛亦不吐。又曰我心寫兮。從口土聲。他魯切。句讀

吐 吐 寫也从口土聲廣雅釋言寫也釋名摶豫以東謂寫爲吐若顧寫吐象也亦寫也假借託名標識字水經河水注吐京郡故士軍縣又吐谷渾者如是東燕慕容之支庶國氏其字以爲首類之稱故也古詩烝民吐剛茹柔寡聚 [illegible]

吐 寫也从口土聲 斠詮

吐 柏盈 [illegible]

噦 气啎也从口歲聲 於月切

噦 气啎也 宋本啎作啎是也 从口歲聲 於月切玉篇大外切鳥鳴也又於月切逆氣也 校錄

噦 說文無啎字一切經音義卷二一卷卄引作气啎也 [illegible]

噦 气啎也从口歲聲

濤案文選潘岳笙賦注引作噦氣氣悟也此傳寫衍一氣字又誤啎爲悟非古本如此一切經音義卷二一卷二十兩引與今本同可證 古本考

噦 气牾也從口歲聲迂厥反 繫傳

嘰牾當作啎 【校勘記】

嘰 气牾也案牾當作啎 嘰 气牾也小徐同案牾當作啎 【校錄】

嘰 大徐本作气牾也小徐本作气悟也悟牾係啎字之譌一切經音義卷二卷二十引作气啎也當是大徐舊本 【二徐箋異】

嘰 气啎也 啎逆也通俗文曰氣逆曰嘰內則曰不敢噦噫靈樞經說六府氣胃爲氣逆噦 从口歲聲 於月切十五部 【段注】

箋曰歲从戌聲故噦有於月切之音象气逆聲也 【徐箋】

嘰 气牾也从口歲聲 於月切 气牾也者玉篇噦逆气也通俗文氣逆曰噦南陽活人書欬逆者气也靈樞皇帝曰人之噦者何氣使然岐伯曰穀入於胃胃氣上注於肺今有故寒氣與新穀氣俱還入於胃新故相亂眞邪相攻氣并相逆復出於胃故爲噦 【義證】

嘰 气牾也。依元應引改。歐者有聲無物謂之噦，俗謂之乾噦。內則，不敢噦噫。從口。歲聲。於月切。【句讀】

月 泰 噦

噦 气牾也从口歲聲禮記內則不敢噦噫嚔咳素問陰陽應象大論在變動爲噦注噦謂噦噫胃氣所生實命全形論病深者其聲噦注謂聲濁惡也按皆爲議實重言形況字詩庭燎鸞聲噦噦傳徐行有節也泮水鸞聲噦噦傳言其聲也東京賦鑾聲噦噦薛注和鳴聲又詩斯干噦噦其冥箋猶煟煟也古韻詩庭燎叶艾晰噦泮水叶茷噦大濊斯干叶噦有中鵠素問寶命全形論叶泄敗發噦 【通訓定聲】

嘰 气牾也从口歲聲 素問中失變動爲噦 【斠詮】

咈 違也从口弗聲周書曰咈其耇長 符弗切

咈 違也从口弗聲周書曰咈其耇長 符弗切段云周當是商 【校錄】

咈 此及退下引微子傳周書踳下傳商書校改之岐出如此 【校議】

咈 違也從口弗聲周書曰咈其耇 【繫傳】 長臣鍇曰見於言也附勿反

咈 周書當作商書誤 與辵部退下同 【[illegible]】

咈 違也 違與韋同 相背也 从口弗聲 符弗切 十五部 周書曰 按說文引微子篇咈其耇長我興受其退皆系周書引子顛躋則曰商書未咈知孰是誤字洪範一篇商周說異微子則必是商書也 其耇長 玉篇引易咈經于丘今易作拂益誤 【段注】

咈 違也從口弗聲周書曰咈其耇長 符弗切 違也者廣雅咈盭也顏案本書盭弼盭也咈弼聲相近書伊訓從諫弗咈經典借拂字易頤卦顛頤拂經于丘詩皇矣四方以無拂箋云拂猶佹也言無復佹戾者吳語吾將許越成而無拂吾慮 周書曰咈其耇長者商書微子文本書退下引我興受其退亦稱周書 【義證】

咈

咈 違也。廣雅、咈、盭也、堯典咈哉傳曰、咈、戾也、玉篇引易曰咈經于丘、而說之曰咈違也、今頤卦作拂、從口。弗聲。符弗切、周書曰咈其耇長。商書微子文、辵部退下引僞子亦稱周書、足部蹟下引微子、則稱商書、其文不同、嚴氏以虞夏商周字爲後人所加、此亦足證、【句讀】

物 咈 咈 違也从口弗聲按詞之違也書堯典咈哉傳戾也假借爲弗周書曰咈其耇長僞爲謨周咈百姓以從己之欲荀子性惡則兄弟相咈奪矣廣雅釋詁四咈盭也【通訓定聲】

咈 違也从口弗聲周書曰咈其耇長 今作拂書咈載用正字凡易拂經于邱詩四方以無拂韓非子大忠無所拂亂義皆當爲咈【斠詮】

書曰咈其耇長 商書微子【引經考】

咈其耇長 口部咈違也从口弗聲周當作商書曰咈其耇長此引書證字兼義也微子當是商書今本作周與退下誤同違依鄦書當用韋或用𢧵韋相背也𢧵戾也違訓離于義未合鄦蓋因經傳多用違故从俗耳【引經證例】

嚘 語未定皃从口憂聲 於求切

嚘 語未定皃从口憂聲 於求切玉篇引老子曰終日號而不嚘嚘氣逆也【校錄】

嚘 語未定皃從口憂聲衣尤反【繫傳】

嚘 語未定皃 東方朔傳曰伊優亞者辭未定也集韻云嚘或作嘎又老子終日號而不嘎玉篇作不嚘云嚘氣逆也太玄柔兒于號三日不嘎傳奕校定老子作歑歑同嘎 从口憂聲 於求切三部師古一侯反【段注】

嚘 語未定貌從口憂聲 於求切 語未定貌者漢書東方朔傳伊優亞者辭未定也【義證】

嚘 語未定兒。東方朔傳、伊優亞者、辭未定也、欠部歟嚘也、別自一義、說又見欠部歟下、從口。憂聲。於求切、【句讀】

尤 嚘 嚘 語未定貌从口憂聲按气逆也集韻引蒼頡嚘歎也老子終日號而不嚘字或作嗄釋文當作嗌莊子庚桑楚兒子終日嗥而嗌不嗄司馬注楚人謂啼極無聲爲嗄釋文本作嚘崔本作喝太元疑白鳩嚘鳴注嚘鳴歎也夷三日不嚘注嚘暮之聲也假借爲嚘漣漢書東方朔傳伊嚘亞者辭未定也此說文所本【通訓定聲】

嚘 語未定兒从口憂聲 老子終日號而不嚘太元柔兒于號三日不嗄東方朔傳伊優亞辭未定也則借用優字【斠詮】

吃 言蹇難也从口气聲 居乙切

吃 言蹇難也 一切經音義卷十五引作言難也玉篇訓詰難也 从口气

聲居乙切【校錄】

吃 言蹇難也 方言蹇吃也【惠記】

吃 言蹇難也从口气聲

海案一切經音義卷十五引作言難也重言也是古本尚有下三字今奪難字上不當無蹇字此又元應書傳寫脫之非古本無也【古本考】

吃 言蹇難從口气聲臣鍇曰揚雄口吃也幾迄反【繫傳】

吃 言蹇難也从口气聲居乙切十五部【段注】

箋曰梁傳曰揚雄口吃也據欠部钦音義同俗謂食曰吃【箋】

【[illegible]】

吃 言蹇難也從口气聲居乙切

言蹇難也者本書钦口不便言方言讓極吃也楚語也或謂之軋或謂之歰廣雅謇極軋歰吃也一切經音義一通俗文言不通利謂之謇吃亦云謇難也聲類云吃重言也馥案一切經音義九又引通俗文謇吃作謇吃又云謇類作謇又作功玉篇功難也吃也廣韻功吃語也管子吾長事不敢事長言不敢言行年六十而老吃矣史記韓非傳非為人口吃不能道說而善著書離騷謇吾法夫前脩兮非世俗之所服注云謇難也漢書周昌傳昌為人吃又盛怒曰臣口不能言然臣期期知其不可陛下欲廢太子臣期期不奉詔顏注云吃言之難也以口吃故每重言期期昭二十年左傳引詩汔可小康杜云汔期也是期即吃景十三王傳為人口吃難言後漢書梁冀傳口吟舌言注云謂語吃不能明言錄元自序趙爾吃不能劇談魏氏春秋明帝口吃少言而沈毅好斷宋書王微傳口吃不能劇讀又孔覬傳口吃好讀書南齊書崔慰祖傳口吃無華辭北史崔倰傳魏收語蹇急隋書盧楚傳性急口吃言語[illegible]通鑑北齊太子氣悍語吃注云吃言蹇也唐書李固言傳因言吃援賓客廣書綴張敏頭責子羽文或蹇吃無容【[illegible]】

吃 言蹇難也。聲類重言也方言讓吃也楚語也或謂之軋或謂之歰史記韓非傳非為人口吃不能道說而善著書。從口气聲。居乙切【句讀】

質 物 吃

吃 言蹇難也从口气聲與欠字別蹇吃重言也方言十讓極吃也楚語也漢書周昌傳昌為人吃注言之難也【[illegible]】

吃 言蹇難也从口气聲【斠詮】

欠部有钦義同

吃 古句【古籀補】

嗜 嗜欲喜之也从口耆聲 常利切

嗜 嗜欲喜之也 韻會引作喜欲之也一切經音義卷二十一引作嗜欲意也蓋並有脫誤 从口耆聲 常利切【校錄】

嗜 一切經音義卷廿二引欲意也韻會四寘引作喜欲之也【校錄】

嗜 嗜欲喜之也从口耆聲

濤案一切經音義卷二十二引作嗜欲意也貪無厭者也蓋古本作意今本喜乃傳寫之誤後人又妄加之字於訓解中複舉嗜字皆誤食無厭者也五字當是庾氏注中語 [illegible]

嗜 嗜欲喜之也從口耆聲食利反 繫傳

嗜 喜欲之也此依韵會本喜當作憙憙悅也經傳多假耆爲嗜 从口耆聲常利切十五部 段注

嗜 改喜欲之也 注云此依韵會本

按解義原文眞古言也所改乃後人文義 [illegible]

箋曰此蓋以嗜欲逗句然韵會稽長 [illegible]

嗜 嗜欲喜之也從口耆聲常利切

書五子之歌甘酒嗜音 詩楚茨神嗜飲食 孟子嗜秦人之炙又口之於味也有同嗜焉 嗜欲意之也者本書欲貪欲也廣雅嗜貪也賈逵左傳注淋嗜食也 [illegible]

嗜 嗜欲喜之也。元應引作欲意也韻會引作喜欲之也、從口耆聲。常利切、[illegible]

嗜 嗜 嗜欲喜之也从口耆聲廣雅釋詁二嗜貪也淮南原道嗜欲者性之累也後漢黨錮傳嗜惡從形注愛也猶好也禮記祭義思其所嗜注素所欲飲食也爾雅釋詁二三子之嗜學也注貪也孟子不嗜殺人者注猶甘也子夏亦多以耆爲之呂覽誣徒然則王者有嗜乎注嗜猶樂也 [illegible]

嗜 嗜欲喜之也从口耆聲 [illegible]

啖 噍啖也从口炎聲一曰

噉 徒敢切 福保案慧琳音義七卷五頁五十七卷十八頁噉注引說文噍也从口敢聲或作啖疑古本啖爲噉之或體爲傳寫者所誤倒耳

啖 噍啖也 釋草釋文及一切經音義卷二十引並作噍也 从口炎聲一曰噉 徒敢切韻會引一曰噉作或作噉樹玉按說文無噉玉篇啖爲噉之重文則此三字乃後人語 [illegible]

啖 釋艸釋文一切經音義卷廿引作噍也少一啖字一曰噉說文無噉字嚴議皆形近未敢定之 校議

啖 已見校議噉隸省說解不拘嗙下嗞下唬下同 [illegible]

啖 噍啖也从口炎聲一曰噉

濤案尔疋釋文引作噍也一切經音義卷二十引噍也亦啖與也蓋古本如是今本衍啖字莊大令炘反謂脫啖字者非也又玉篇廣韻皆列噉字爲啖字重文然則古本說文亦當有噉篆在下後人轉寫脫此篆反誤入一曰下爲訓解謬戾殊甚古本當作一曰啖與也卽元應所引後一說是矣尔疋釋文云昭本亦作啖又作噉皆徒覽反

可知啖噉同字矣韻會亦云或作噉是小徐本尚不誤 **古本考**

啖 噍啖也從口炎聲 一曰噉稻槧反 **繫傳**

啖 噍啖也 荀子王霸篇啖啖常欲人之有注啖啖幷呑之皃 从口炎聲 徒敢切 八部

一曰噉 韵會無此三字云或作噉按口部無噉字玉篇廣韵皆止作噉云啖同以肆字例之蓋說文本作噉

**段注**

啖 噍啖也從口炎聲一曰噉 徒敢切

噍啖也者本書噍啖也廣雅啖食也 一曰噉者本書無噉字後古編啖別作噉非後漢書安帝紀更相噉食 **義證**

啖 當作嚼、噍啖也。釋草釋文引作噍也。從口炎聲。徒敢切、一曰噉 此後人校篆文語也。玉篇噉亦作啖其序在吮下啗上乃飲食之類蓋說文挩譌在此也釋草釋文啗本亦作啖又作噉案說文啗噉非一字 **句讀**

啖下云一曰噉說文無噉字此校者謂啖篆一本作嚼也玉篇廣韻皆噉爲正文啖爲重文或即本之說文例傳寫說文者或挩噉字或挩啖字校者見其異而記於篆文之旁寫者誤入說解中遂似以本字爲說解蓋一曰之謬莫謬于此矣韻會云或作噉 **釋例**

咸 啖 啖 嚼 噍啖也从口炎聲一曰噉按噉當爲此字之或體从口敢聲今據說解補與啗識別廣雅釋詁二啖食也荀子王霸啖啖常欲人之有注幷吞之皃太元元學啖而啓化注含也字亦作

啗埤蒼啗哈也假借爲淡漢書叔孫通傳攻苦食啖集注食無菜茹爲啖周禮廿人注知鹹啖也又爲啗漢書王吉傳吉婦取棗以啖吉注啖謂使食之又爲炎列子湯問有啖人之國釋文本作炎

**通訓定聲**

啖 噍啖也从口炎聲一曰噉 **斠詮**

啖唐敢反史記索隱 **舊音**

啖唐敢反史記叔孫通傳索隱案司馬引啖薄味也爲水部淡下說解啖云噍啖也并此所引當作淡列水部其作啖者段字 **[illegible]**

**[illegible]**

哽 語爲舌所介也从口更聲讀若井級綆 古杏切 福保案慧琳音義十八卷十三頁哽注引說文語塞爲舌所介礙也蓋古本如是大徐本奪塞礙二字小徐本奪塞字宜據補又案二十三卷十八頁引作哽謂食肉亭骨在喉內也悲憂咽塞者似其亭骨在喉故借喻言耳本書骨部骾食骨留咽中也則此乃慧琳誤引骾字之訓非今本有脫誤也悲憂以下十六字當是慧琳引釋之詞

哽 語爲舌所介也 韻會引同繫傳介下有礙字玉篇訓語爲人所忿疑也忿疑蓋忿礙之譌華嚴經音義卷七十七引說文哽爲

食肉亭骨在喉內也是誤以他書爲說文从口更聲讀若井級綆古杏切嚴鐵橋

云當云讀若汲井綆 [illegible]

嘎 當作讀若汲井綆系部綆汲井綆也 校議

嘎 校議云當作汲井綆桉土部埂下亦引作井汲綆議皆改 校議議

嘎 語爲舌所介也繫傳作語爲舌所介礙也 王記

嘎 語爲舌所介也 當作語爲舌所介礙也 惠記

嘎 鍇本作語爲舌所介礙也鉉本無礙字當增嘎介雙聲介礙疊韵○級綆之級當作汲 [illegible]

嘎 語爲舌所介也从口更聲讀若井汲綆

濤案華嚴經音義下引哽謂食肉亭骨在喉內也與今本大異本書骨部骾食骨留咽中也則此乃骾字解之異文然慧苑云悲憂咽塞者似其亭骨在喉故借喻言之直以爲哽字之解如此矣豈所據本或有不同邪恐緇流讀許書不體致有誤引耳 古本考

嘎 語爲舌所介礙也從口更聲讀若井汲綆根杏反 繫傳

嘎 語爲舌所介礙也大徐无礙玉篇哽語爲人所忿疑也雖字譌然猶知礙字本有 [illegible]

嘎 語爲舌所介礙也說文無礙字 繫傳攷異

嘎 大徐本作語爲舌所介也小徐本作語爲舌所介礙也昭按玉篇作語爲人所忿疑也當涉說文舊本而譌小徐介下礙字書非沾出 二徐箋異

嘎 語爲舌所介也 哽介雙聲漢書祝哽在前 从口更聲讀若井汲綆 古杏切十一部 段注

箋曰引申爲食之哽咽後漢書明帝紀祝哽在前祝噎在後李注老人食多哽咽故置人於前後祝之令其不哽咽也 徐箋

嘎 語爲舌所介也從口更聲讀若井汲綆 古杏切

語爲舌所介也者徐鍇本介下有礙字鍇韻譜哽舌礙語玉篇哽語爲人所忿疑也顏案忿疑當爲忿礙或借礙字隋書盧楚傳哽急口吃 義證

嘎 語爲舌所介礙也 哽介雙聲介礙疊韻後漢書明帝紀祝哽在前祝噎在後乃借哽爲骾也隋書盧楚傳骾急口吃又借骾爲哽也 從口更聲讀若井汲綆 古杏切 句讀

哽讀若井汲綆綆下云汲井綆也然則此以綆之本義定其音也雖考工記鄭注讀綆爲餅許君或未必如此讀井汲綆之云殆非以義別音然此類人所易忽皆記之 釋例

梗

嘎 語爲舌所介也从口更聲讀若井級 語爲舌所介也从口更聲讀若井汲綆莊子外物塞則哽釋文李也漢書禮樂志祝哽在前祝噎在後 [illegible]

嘎 綆 繫傳介下有礙字此哽咽字 斠詮

哽語爲舌所介也从口更聲讀若井級綆
按哽綆均从更得聲土部埂秦謂抗爲埂从土更聲讀若
井汲綆與此同 **古本考**

嘐 誇語也从口翏聲 古肴切 **校錄**

嘐 誇語也从口翏聲 古肴切

嘐 誇語也從口 翏聲加肴反 **繫傳**

嘐 誇語也孟子何以謂之狂也曰其志嘐嘐然曰古之人古之人夷考其行而不掩焉者也从口翏聲古肴切古音在三部 **段注**

嘐 誇語也從口翏聲 古肴切
誇語也者本書謬狂者之妄言也集韻引孟子其志嘐嘐 **[illegible]**

嘐 誇語也。義見孟子。從口。翏聲。古肴切。 **句讀**

嘐 嘐 誇語也从口翏聲孟子其志嘐嘐然注志大言大者也亦重言形況字字亦作嘐假借疊韻連語洞簫賦惟(?)侘潮復注嘽嘐與倬侘音義同 **通訓定聲**

嘐 誇語也从口翏聲 孟子其志嘐嘐 然此驕矜字又驕泰驕敖皆應作此 **斠詮**

啁 啁嘐也从口周聲 陟交切

---

啁 啁嘐也从口周聲 陟交切 **校錄**
啁 嘐上疑衍啁字 **[illegible]**

啁 啁嘐也从口周聲
濤案御覽四百六十六人事部引嘲相調戲相弄也嘲即啁字之別體是古本此注尚有一日相調戲相弄也八字今奪一切經音義引蒼頡篇云啁調也謂相戲調也可證啁爲嘲戲正字徐鉉另增嘲字入新附妄矣 **古本考**

啁 啁嘐也從口 周聲摘抄反 **繫傳**

啁 啁 此複舉字未刪者 嘐也 楚語鶡雞啁哳而悲鳴啁大聲哳小聲也 从口周聲 陟交切古音在三部倉頡篇啁調也謂相戲調也今人啁作嘲 **段注**

啁啁嘐也 注云啁複舉字未刪者 **段注匡謬**

箋曰啁嘐連名非複舉篆文也 **[illegible]**

啁 啁嘐也從口周聲 陟交切

啁嘐也者類篇啁嘐語多 **義證**

啁 啁嘐也。啁嘐疊韻類。篇啁嘐，語多。從口周聲。陟交切。 **句讀**

啁 啁 啁嘐也从口周聲按啁嘐重言形況字聲類謿詆言也戲謔也字亦作謿作嘲漢書東方朔傳詆啁而已注與謿同禰衡傳有解嘲假借疊韻連語禮記三年問猶有啁噍之頃焉呂覽求人啁噍巢于林蘞小鳥之聲也廣雅釋詁四啁調也 **通訓定聲**

啁 [illegible] 啁嘐也从口周聲 廣疋啁謂也東方朔傳詠啁此謂矣字 [illegible]

哇 諂聲也从口圭聲讀若醫 於佳切

哇 諂聲也 顧云繫傳韻會諂作諂疑鉉因說文無諂而改爲諂也樹玉謂玉篇引亦作諂則非 从口圭聲讀若醫 於佳切玉篇於佳居攜二切 大徐改 [illegible]

哇 諂聲也從口圭聲讀若醫臣鍇曰古人言淫哇之聲也戶媧反 [illegible]

哇 諂聲也 淫哇也王莽傳又假䵷爲哇 从口圭聲 於佳切古音十六部 讀若醫 醫在第一部相隔遠甚疑是翳字翳在十六部 [illegible]

哇 諂聲也從口圭聲讀若醫 於佳切 諂聲也者李善注笙賦引本書同法言吾子篇或雅或鄭何也曰中正則雅多哇則鄭或借䵷字漢書王莽傳紫色䵷聲顏注䵷者樂之淫聲也 [illegible]

哇 諂聲也。法言中正則雅多哇則鄭 從口圭聲。於佳切 讀若醫。玉篇於佳居攜二切 [illegible]

哇 哇 諂聲也按謂淫之聲也从口圭聲讀若醫 [illegible] 爲之假借爲吐 [illegible] 之兒也 [illegible]

哇 諂聲也从口圭聲讀若醫 廣疋哇衺也舞賦吐哇咬則發皓齒此淫哇字漢書紫色䵷聲亦應作此 [illegible]

哇諂聲也从口圭聲讀若醫 按圭有䵷音詩小雅天保吉蠲爲饎周禮秋官蜡氏注作吉圭爲饎此注哇之哇與醫音相近爾雅釋地醫無閭楚辭遠遊注作微於閭微音近醫亦近圭也 讀若考

哇於佳切 [illegible] 哇於佳切 [illegible]

咢 語相訶歫也从口歫辛 辛惡聲也讀若櫱 五葛切 福保案讀下奪若字

咢 語相訶歫也 廣韻引歫作距繫傳歫上有相字并玉篇作呼訓言相呵歫也 呵即訶之別 从口歫辛 繫傳韻會作从口辛 辛惡聲也讀若櫱 𨀤歫當歫譌 五葛切 [illegible]

咢 从口歫辛繫傳作从口辛 [illegible]

咢 語相訶歫也 當作語相訶相歫也 [illegible]

語相訶相歫也從口辛辛惡聲也讀若櫱顏遏反 **繫傳**

語相訶相歫也說文作語相訶歫也下文從口辛說文作从口歫辛 **繫傳攷異**

語相訶相歫也大徐无相歫之相廣韻引 **[illegible]**

同前歫作距從口辛大徐从口歫辛

大徐本作語相訶歫也从口歫辛辛惡聲也小徐本作語相訶相歫也從口辛辛惡聲也炤按辛爲惡聲从口歫辛語相訶歫意也小徐當有誤誤 **二徐箋異**

語相訶歫也歫今之拒字訶歫者訶而拒之从口辛音愆辛惡聲也口辛以口歫惡聲也讀若櫱五葛切十五部 **段注**

語相訶歫也從口歫辛辛惡聲也讀若櫱五葛切

言從口承辛此從口歫辛 語相訶歫也者本書訶大言而怒也吾相與語唾而不受也韻謂不受即歫也 讀若櫱者集韻吘語相呵拒案櫱或作枿故從艸 **義證**

語相訶相歫也。訶者大言而怒也相訶謂以惡聲加人此是一義歫者止也相歫謂聞人言而禦之此又一義大徐本少下相字非也 從口歫辛。言歫者言字亦從口辛其辛如本形此則尾曲是由歫之而然 辛。惡聲也。辛部無惡聲之說故補之辛愆同字猶文譽從言是以有惡聲義兩怒必多溢惡之言辛以惡聲來口亦以惡聲往矣 讀若櫱。集韻吘語相呵拒案櫱亦作枿五葛切 **句讀**

啇從口歫辛非第與言字相過也啇者語相訶歫也非順理之事今所謂訛亦蓋當用此字其詞不直故曲以象之廣韻作啐已失其意字書作啇並失其形 **釋例**

奇 語相訶歫也从口歫辛會意辛惡聲也讀若櫱按法過卑諫之意辛者愆也字亦作啐誤作哹作哳廣雅釋詁四哳聲也文賦務嘈囋而妖冶亦作嘈作𡁻 **通訓定聲**

與从口辛聲之言迥別 案此補遺宜增入上文一行讀若櫱下

語相訶歫也从口歫辛辛惡聲也讀若櫱辛罪也故讀同櫱此自作嶭字又俗云嘈囋 **斠詮**

直言曰言論難曰語从口辛聲語軒切

語相訶歫也从口歫辛辛惡聲也讀若櫱五葛切

六書畧曰言从舌从二二發于舌上者言也袁氏宮桂曰言从口从辛辛与愆通書曰惟口啟羞不慎則愆从口从辛所以狀戒也音亦从口从辛辛過也口有過而猶不肎以爲自其口出是訶歫也从口歫辛于外 **疑疑** 案此條宜次言部言下

吾譀相訶歫也从口歫辛辛惡聲也讀櫱
按讀櫱讀下應有若字繫傳作讀若櫱辛部首云辠也从干二二古文上字讀若愆木部櫱伐木餘也从木獻聲商書曰若顚木之有甹櫱櫱或从木辥聲不古文櫱从木無頭梓亦古文櫱辛部辥辠也从辛𡴀聲是辛櫱聲義相同也讀若考

嗇 嗇上言切 說文云嗇語相訶歫也从口辛辛惡聲也讀若櫱
辛上爲辛見辛字條从口辛逆上 文源

孑可 卷四第二十八葉 孑可 卷五第二十一葉 孑可
卷六第二十九葉 孑可 第二十四葉 孑可 後編下第十葉 孑可
[illegible]

吺 譀吺多言也从口投省聲 當侯切

吺 譀吺多言也从口投省聲 當侯切繫傳韻會作从口殳聲是也投亦从殳聲六書故云唐本殳聲 校錄
吺 小徐作殳聲 [illegible]

吺 已見校議下呪𠯑同 [illegible]
吺 从口投省聲繫傳作从口殳聲鉉以爲殳吺聲不相近故改爲投省聲今考吺字古音僞即嘔噣之噣玉篇噣汝俱切引埤蒼云嘔噣多言也集韻云嘔噣言也或作吺此云譀吺多言也嘔吺即嘔噣吺音儒故與殳相近今改爲投省聲不知投字亦從殳聲也𢏅見投字下 [illegible]
吺 徐鍇曰古文尚書讙兜字作吺託偏說同 [illegible]
吺 譀吺多言也从口投省聲
濤案六書故云汝朱切唐本殳聲亦作嚅韓退之言曰將言而囁嚅殳聲是也余謂即讀當侯切亦當爲殳聲投亦度侯切獨非从殳聲乎 古本考
吺 譀吺多言也從口殳聲臣鍇按古文尚書書驩兜字作吺單侯反 繫傳
吺 從口殳聲說文作从口投省聲 [illegible]
吺 篆依朱本篆𠘧訓从飛而羽不見几訓新生羽而飛則飛𠘧几當相似几當作𠘧大徐作𠘧葪近之小徐作𠘧與人篆作𠘧頗疑似殆不可从○殳聲大徐投省聲非 [illegible]
吺 大徐本作从口投省聲小徐作殳聲𢏅據吺从投省聲誤从隨省聲例一也 [illegible]
吺 譀吺逗多言也言部曰譀多言也譀吺玉篇作㖤吺从口殳聲當侯切四部
段注 吺 譀吺多言也從口投省聲當侯切

謧呶多言也者本書謧多言也玉篇作讘呶也廣書驪兜
莊子漢書古今人表並作讙吺蓋謂讙吺多言之意埤蒼
囁嚅多言也集韻嚅或作吺六書正譌囁嚅當作 義證
囁吺　投省聲者段侗曰唐本作殳聲徐鍇本同

呶 謧呶多言也。玉篇諏丁頰切諏吺多言也吺丁侯切諏
吺也言部謧多言也說文同不云謧吺恐
說文本有諏字挩失。從口殳聲。當侯切 句讀
之後校者以謧易之
尤吺 吺 謧吺多言也从口投省聲按殳聲此即後人囁嚅字而用爲不敢盡言之意適相反 通訓定聲

吺 謧吺多言也从口投省聲　繫傳唐本
並作殳聲是埤倉囁嚅多言也即謧吺 斠詮

吺 謧吺多言也从口投省聲
廣書放驩兜古文尙書作放鴅吺 通正

吺 本从口殳聲 補考
投省聲非

吺 謧吺多言也从口投省聲當 拈字
侯切今俗別作囁嚅皆非

吺 謧吺多言也从口投省聲當侯 字通
切○驩兜古文尙書作鴅吺

呧 苛也从口氐聲 都礼切

呧 苛也从口氐聲 都禮切 校錄

呧 苛當作訶一切經音義卷十二引作呵也呵即俗訶字

呧 苛也从口氐聲
濤案一切經音義卷十二引作呵也蓋古本作訶說詳下呰
字條 古本考

呧 苛也從口氐聲臣鍇曰今人 繫傳
謂詰難之爲呧呵的米反

呧 大徐作呧。今人謂詰
難之爲呧呵。案之字衍文 [illegible]

呧 苛也 苛者訶之假借字漢人多
用荷爲訶亦用苛爲訶 从口氐聲 都禮切十五部按言
部有詆字云訶也口部呧
似複出集韻詆呧爲一字 段注

呧 苛也從口氐聲 都禮切
苛也者一切經音義十二引作呵也叉引蒼頡篇呧欺也
馥案本書諆欺也呧欺即詆諆也本書詆苛也苛即訶周
禮春官世婦大喪比外內命婦之朝莫哭不敬者而苛罰
之注云苛譴也王制關執禁以譏注云譏呵察陸德明本
作苛云苛本一作呵漢書李廣傳霸陵尉呵止廣
鹽鐵論刺復篇乘車馬行馳道中吏舉苛而不止 義證

呧 苛也。元應引作呵當作訶從口氐聲。都禮切。玉篇呧在後收字
中。云正作詆。是以呧爲俗
字。廣韻但收詆。是呧字當刪 句讀

聲
呧 呧 苛也从口氐聲一切經音義引說文呵也
按即詆之本字下此蒼頡篇呧欺也 通訓定聲

呧 苛也从口氐聲 斠詮

呰 苛也从口此聲 將此切 福保案慧琳音義五

卷十四頁二十五卷五頁五十九卷八頁呰注引說文呵也四十八卷三頁引作訶也蓋古本作訶呵即訶之別體今二本作苛雖訶苛假借字然作訶者於義爲是

呰 繫傳作訿 苛也 廣韻引同一切經音義婁引作呵也卷二十二引作訶也華嚴經音義卷十五引亦作訶也 从口此聲 將此切 校錄

呰苛當作訶華嚴音義卷十五引作訶也一切經音義卷二卷六卷十四卷廿三卷廿四引作呵也 校議

呰 苛也从口此聲

濤案一切經音義卷十六卷廿二華嚴經音義上引苛皆作訶一切經音義卷二卷十四廿三廿四又引作呵 廿四作阿乃傳寫之誤 蓋古本作訶呵即訶之別體玉篇呰口毀也禮喪服四制云訾者不知禮之所生也注云口毀曰訾一切經音義引訾作呰訶有詆毀之義上文呧字注云苛也亦當作訶元應書引作呵說文序苛人受錢義亦作訶是苛爲訶之假借字又案言部訶苛也一曰訶也此乃淺人妄改古本當只作詆訶也觀文選三都賦序注所引可證或說文一本用假借字作苛也淺人不知苛與訶同遂妄增改如此詆之訓訶即詆之訓苛許書从口从言之字義多互通 古本考

呰 苛也從口此聲臣鍇按後漢書郭泰傳衛文生買物呰呵減價乃售是也將此反 [illegible]

呰 文生事范書郭泰傳不載見魏志衛臻傳裴注衛文生作圖文生 [illegible]

呰 苛也 苛亦當作訶元應引作訶凡言呰毀當用呰喪服四制呰者莫不知禮之所生也鄭云口毀曰呰元應引如此今禮記作訾按少儀注兩云訾思也 从口此聲 將此切十六部 段注

箋曰小雅小旻篇潝潝訿訿荀子修身篇引作噏噏呰呰蓋二字古通又假借爲呰窳秦漢間人語也呰又爲語詞義詳此部些及新附些下 徐箋

呰 苛也從口此聲 將此切 苛也者謂詆毀也經典或借訾字廣雅諱訾也玉篇紫呰也華嚴經音義呰訶也管子形勢解毀訾賢者之謂訾莊子山木篇無譽無訾曲禮不苟訾喪服四制訾之者是不知禮之所由生也注云口毀曰訾呂氏春秋懷寵篇排訾舊典或借疵字荀子不苟篇正義直指擧人之過非毀疵也 [illegible]

呰 苛也。慧苑引作訶也。從口。此聲。將此切元應曰呰古經典多作訾文呰歍二形然則楚詞之些卽呰也玉篇此部些息計切此也辭也又息箇切案些此也與釋詁呰此也合 句讀

呰 苛也从口此聲華嚴音義十五引說文訶也按與訾略同字本作呲莊子列禦寇呲其所不爲者也注訾也假借爲疵史記貨殖傳以故呰窳集解弱也漢書翟義傳我國有呰災又助語之詞爾雅釋詁呰此也釋文謂語餘聲也按字亦作些見楚詞相承形誤 通訓定聲

呰 苛也从口此聲 斠詮

呰 苛也从口此聲將此切○爾雅釋詁呰已此也疏呰已與此聲相近故得爲此也○通呰史記貲殖傳以故呰窳漢地理志作呰窳按呰窳苟且惰嬾之謂見史記徐注○通疵前漢叙傳閻尹之呰注呰與疵同○集韻又思計切與呰同語辭也疑呰卽呰之異文新附別出呰字似贅 字通

嗻 遮也从口庶聲之夜切

嗻 遮也从口庶聲之夜切 校錄

嗻 遮也從口庶聲之射反 繫傳

嗻 遮也廣韻嗻多語之皃然則遮者謂多言遏遮人言也 从口庶聲之夜切古音在五部 [illegible]

嗻 遮也從口庶聲之夜切 遮也者廣韻嗻多語之貌集韻嚛嗻多言也 義證

嗻 遮也。廣韻嗻多語之皃集韻嚛嗻多言也許說以遮也者謂可通借也白居易詩周遮說話長卽借遮爲嗻 從口。庶聲。之夜切 句讀

言嗻 嗻 遮也按多言之皃遮遏人言也从口庶聲史記高帝紀遮說漢王正義遮道自言曰遮以遮爲之實謂說文嗻遮也 通訓定聲

嗻 遮也从口庶聲 斠詮

唊 妄語也从口夾聲讀若莢 古叶切

唊 妄語也从口夾聲讀若莢古叶切 校錄

唊 妄語也從口夾聲 讀若莢居俠反 繫傳

唊 妄語也廣韻唊唊多言也 从口夾聲讀若莢古叶切八部 段注

唊 妄語也從口夾聲讀若莢古叶切 妄語也者廣韻吹唊多言也或作詨韓非姦劫弒臣篇世之愚學皆不知治亂之情讘詨多誦先古之書以亂當世之治 [illegible]

唊 妄語也。廣韻唊唊多言也。從口。夾聲。讀若莢。古叶切。句讀

業 唊 唊 妄語也从口夾聲讀若莢漢書表有平州侯王唊注音頰 通訓定聲

唊 妄語也从口夾聲讀若莢 斠詮

唊妄語也从口夾聲讀若莢 按唊莢均从夾得聲 讀若考

嗑 多言也从口盍聲讀若

甲 候榼切

嗑 多言也从口盍聲讀若甲 候榼切 校錄

嗑 多言也從口盇聲 讀若甲候臘反 繫傳

嗑 多言也从口盍聲讀若甲 候榼切 八部 段注

嗑 多言也從口盇聲讀若甲 候榼切 多言也者本書謂嗑也或作諮集韻謂諮多言 [illegible]

嗑 多言也。言部謂譶也。從口盇聲。讀若甲。侯榼切 句讀

合 嗑 嗑 多言也从口盍聲讀若甲 假借為欲 易彖上傳頤中有物曰噬嗑注噬齧嗑食也又單辭形況字莊子天地則嗑然而笑李注笑聲也廣雅別躬序卦傳嗑者合也 [illegible]

嗑 多言也从口盍聲讀若甲 斠詮

嗑多言也从口盍聲讀若甲 按古甲盍音同釋名釋形體甲闔也 讀若考

嗙 謌聲嗙喻也从口旁聲 司馬相如說淮南宋蔡舞嗙

喻也 補盲切

嗙 謌聲嗙喻也 喻當為諭之別體說文無喻此當是俞涉嗙而并加口顧曰謌當作訶玉篇云嗙訶聲也蓋本出說文今本謌字涉下而誤以次序求之訶是謌非司馬相如說以下別為一義不當因舞字而改訶為謌 从口旁聲司馬相如說淮南宋蔡謌舞嗙喻也 補盲切繫傳無也字宋本初印本及集韻類篇引並無謌字後人妄本繫傳增繫傳當非原本借韻會未引無從參校 校錄

嗙喻當皆作諭說文無喻字淮南宋蔡舞嗙喻衆本皆同毛本於宋蔡下剜補謌字依小徐也當以初刻為長此凡將篇之一句藝文類聚卷四十四引凡將云鐘磬竽笙筑坎侯文選蜀都賦舊注引凡將云黃潤纖美宜製襌皆七字句 [illegible]

嗙 司馬相如說淮南宋蔡謌舞嗙喻 當見凡將篇 [illegible]

嗙 司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也 初印本如此按宋本葉本趙本韵譜類篇集韻皆同今剜補謌字於宋蔡之下雖本小徐不知此以大徐為長 袁廷檮曰淮南宋蔡舞嗙喻乜言句也蓋凡將篇之一

句李善引凡將曰黃潤纖美宜製禪歐陽詢引凡將曰鐘磬竽笙筑坎侯皆七言也 本訂

嗙 謌聲嗙喻也從口旁聲司馬相如說淮南宋蔡謌舞嗙喻臣鍇曰此相如上林賦之文也比行反 [illegible]

嗙 淮南宋蔡謌舞嗙喻大徐无謌字敦古刻補之○傳以爲上林賦之文案上林賦巴渝宋蔡淮南于遮無此文也茂堂說是 [illegible]

嗙 大徐本作淮南宋蔡舞嗙喻小徐本作淮南宋蔡謌舞嗙喻紹蘭按小徐謌字涉訶聲嗙喻也而出此凡將篇句本七字也嚴氏說用 [illegible]

嗙 訶聲嗙喻也从口旁聲補盲切十部 司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也上林賦巴渝宋蔡淮南于遮此所偁非賦文蓋凡將之一句也劉逵引黃潤纖美宜製禪歐陽詢引鐘磬竽笙筑坎侯知凡將七言爲句 段注

嗙謌聲嗙喻也今改謌爲訶　按玉篇作訶聲也既本之改不當仍有嗙喻字又所改未注明 段注訂

嗙　蔡下刪謌字

嗙　改訶聲嗙喻

按此本玉篇作訶而注不言 段注匡謬

箋曰鈕曰段改謌爲訶按玉篇作訶聲也既本之改不當仍有嗙喻字又所改未注明 徐箋

嗙 謌聲嗙喻也從口旁聲司馬相如說淮南宋蔡謌舞嗙喻也 補盲切

謌聲者謌當爲訶玉篇嗙訶聲也廣韻嗙喝聲集韻嗙叱也嗙喻也者後人所加本書以謌聲爲正義下引相如說別爲一義淺學亂之　司馬相如說淮南宋蔡謌舞嗙喻也者李燾本無謌字本書初刻本亦無後乃增入蘇案宋本及王應麟漢制考所引並無謌字錢君大昕曰史記司馬相如傳巴俞宋蔡淮南于遮巴俞當作嗙喻說文引司馬相如說淮南宋蔡歌舞嗙喻正據此賦蓋以宋蔡嗙喻與淮南于遮對文也韓案招魂吳歈蔡謳奏大呂些王注吳蔡國名也歈謳皆歌也本書無喻字新附歈下云歌也切韻云巴歈歌也廣雅歈歌也楊慎曰說文嗙字引相如說嗙喻與吳歈巴歈同其字或從口或從欠亦猶歎之與嘆嚾之與歡唉之與欸也 [illegible]

嗙 謌聲嗙喻也、謌當作訶自嘅至吒十一篆皆訶叱類校者以相如說改此爲謌因增嗙喻玉篇訶聲也廣韻嗙喝聲此嗙之正義也從口旁聲。補盲切。司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也。此別一義喻當作諭說文無喻段氏曰上林賦巴渝宋蔡淮南于遮此所偁非賦文蓋凡將之一句也劉逵引黃潤纖美宜製禪歐陽詢引鐘磬竽笙筑坎侯知凡將七言爲句案舞上增謌字者蓋在前後人因據改訶聲爲謌聲也 句讀

嗙 嗙 訶聲嗙喻也从口旁聲司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也按相如凡將篇句 通訓定聲

嗙 謌聲嗙喻也从口旁聲司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也　當是凡將篇文坫按本書無喻字疑上林賦之巴俞即此嗙喻也其字巴誤爲嗙俞誤爲喻耳又丞相孔光奏郊祭樂人有淮南鼓員四人巴俞鼓員

三十六人蔡謳員三人商樂鼓員十四人 斠詮

嗙 謌聲嗙喻也从口旁聲司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也○上林賦巴俞宋蔡淮南于遮郭璞曰巴西閬中有渝水獠人居其上皆剛勇好舞漢高募此以平三秦後使樂府習之因名巴渝舞漢書音義于遮歌曲名今據說文則巴俞當爲嗙喻歟少詹事說 [illegible]

嗙 司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也 按初印本及各本集韻類篇皆如此攷淮南宋蔡舞嗙喻葢凡將篇之一句李善注引凡將曰黃潤纖美宜製襌歐陽修引凡將曰鐘磬竽笙筑坎侯皆七言也今本割補譌字於宋蔡之下非是 拈字

嚂 高气多言也从口蠆省聲春秋傳曰嚂言 訶介切

嚂 高气多言也从口蠆省聲 蠆當是蠇 春秋傳曰嚂言 訶介切玉篇呵芥他曷二切錢宮詹曰當卽左傳哀二十四年之䜌言服云僞不信也杜云䜌過也釋文䜌戶快反與嚂言訶介切相近 校錄

嚂 卽哀廿四年傳䜌言 [illegible]

嚂 當作萬聲虫部作蠆不作蠇此言省不可通虫部有蠇訓蚌屬蠆者蠆之俗非卽嚂字嚂言卽定四年傳嘖有煩言許所本作煩言益言假借耳此校者依篆改校議云卽哀廿四年傳䜌言非是 校議議

嚂 春秋傳曰嚂言 無攷疑作煩 [illegible]

嚂 高气多言也從口蠆省聲 春秋傳曰嚂言訶介反 繫傳

嚂 嚂言疑卽䜌言 [illegible]

嚂 蠆省聲顧本及大徐蠆省聲 [illegible]

嚂 高气多言也 廣韵曰高聲見又多言 从口蠆省聲 按篆文作蠆此直云蠆聲可矣不當云省訶介切十五部 春秋傳曰嚂言 未見所出惟公羊襄十四年經鄭公孫蠆二傳作蠆疑嚂言二字有誤當云鄭公孫蠆 段注

嚂从口蠆省聲 注云篆文作蠆此直云蠆聲可矣不當云省

按此篆从口从萬而萬非聲故曰蠆省聲若作萬聲必改篆而後可

嚂 春秋傳曰嚂言 注云未見所出惟公羊襄十四年經鄭公孫蠆二傳作蠆疑嚂言二字有誤當云鄭公孫蠆

蠆 按嚂言無攷不必強作解事 [illegible]

箋曰蠆卽萬字說見内部萬下此篆固當作噧噧卽作噧亦直从萬聲不必省聲也 [illegible]

噧 高气多言也从口蠆省聲春秋傳曰噧言 訶介切

高氣多言也者集韻噧氣聲一曰多言馥案當爲高氣聲經典借厲字厲聲必高禮表記不厲而威蜀都賦起西音於促柱歌江上之飃厲注云厲聲清越 春秋傳曰噧言者哀二十四年左傳是躗言也杜云躗過也釋文云謂過謬之言馥案本書讆譀言不慧也俗作衛管子形勢解惟讆不小之躋會左傳並作讆許公所見本作噧 義證

[illegible]

噧 高气多言也。廣韻高聲皃又多言集韻十六怪引說文同十二帒不引亦同四紙噧許倚切氣聲一曰多言蓋別義非說文有譌也 从口蠆省聲 訶介切虫部之蠆當作萬 春秋傳曰噧言。嚴氏曰卽哀二十四年傳躗言釋文謂過謬之言 句讀

噧下云蠆小徐譌作蠆省聲虫部有蠇則蚌屬也非蜂蠆之字其萬蠆二字說云毒蟲也象形丑介切是乃今所謂蠍也蠇從萬聲而讀若賴則蠆從萬聲亦未嘗不諧也李氏刻說文韻譜蠆蠆作蠆蠆未詳所本翁氏鈔本則仍作蠆蠆玉篇蠆字次序與說文同注云或作蠆而別出之䖵部不收蠆蠆集韻十八夬蠆蠆下引說文廣韻亦收蠆而無蠆然則今本直是壞字耳辵部邁下疒部癘下皆云蠆省聲邁下云邁或不省苟無蠆字則邁直云萬聲可矣何以云省且何以有不省之邁乎山部嵔下云蠆聲讀若厲厲意萬蠆直是一字說詳說文韻譜校 釋例

卦 噧 噧 高气多言也从口萬聲說文噧省聲段借爲譪說文引春秋傳曰噧言按左哀廿四傳是躗言也服注僞不信也杜注過也今本以[illegible]爲之 [illegible]

噧 高气多言也从口蠆省聲春秋傳曰噧言 此字相承音訶介切而于春秋傳無所攷疑蠆省聲當爲萬聲卽嘖有煩言之煩煩言多言也是于音訓皆合但無據以證之 斠詮

春秋傳曰噧言 今傳無此文 [illegible]

噧高气多言也从口蠆省聲春秋傳曰噧言

此蓋卽左哀二十四年傳躗言杜注躗過也高氣之言未有不過者義亦相入據說文與義異此傳从口不从足也 [illegible]

噧 高气多言也从口蠆有聲春秋傳曰噧言今經無此文按左傳有鄭公孫蠆公羊傳有鄭公孫嚽疑此當是鄭公孫之噧之嚽奪公羊釋文二傳作蠆 [illegible]

噧高氣多言也春秋傳曰噧言今三傳無此文錢詹事謂卽左氏傳之躗言答問已詳其義矣噧从蠆省聲言部讆亦卽

噧言口二部互相出入讀噧與讗音相近[illegible]

噧高气多言也春秋傳曰噧言三傳皆無此文錢氏大昕曰卽襄公二十四年左傳之讗言杜云讗過也釋文讗戶快反與噧河介切音相近淚案說文足部躛衛也此甚可疑非衛字譌卽衛字下有躗字上文蹏踶也蹢踶也躛踶也踶躛也躛之本義略可類讗言之讗必假借噧其正字也高气多言較杜注過義爲長細繹左傳上下文自見[illegible]

讗言口部作噧○案噧高气多言也杜注讗過也案釋文云讗戶快反與噧音蒯介切相近古人从口从言之字多相通說文兼收噧讗二字噧訓多言讗訓讖又訓誇數過義尤長然則噧言卽讗言亦可作讗言也錢竹汀說[illegible]

噧言口部噧高气多言也从口蠆省聲春秋傳曰噧今作讗言

此引傳證字也今左傳作讗譌書讗與讆轉注義不合裁當作讆讆寱言不慧也案此傳晉乞師于魯臧石帥師會之荀東合轉進而萊章曰爲讗言是言荀東合進之言爲外彊中乾也當合鄉高气多言之說爲長若寱言不慧大非義也讗譌所見舊左傳本當作噧杜訓讗爲過亦合譌義而不合衞解或曰爲是厲言之厲而左氏無傳文可證噧當卽讗之正字[illegible]

嘖有煩言

口部噧高气多言也从口蠆省聲春秋傳曰噧言段玉裁謂傳無其文恐有舛誤案定四傳衞子行敬子云會同難嘖有煩言杜注云嘖至也許引噧言當卽此傳之嘖有煩言也許引經傳每多省節此省有煩二字耳言會同高气多言者衆故云噧有煩言嘖噧聲之轉耳[illegible]

# 叴 高气也从口九聲臨淮有叴猶縣 巨鳩切

高气也从口九聲臨淮有叴猶縣 巨鳩切

[illegible]

高氣也从口九聲臨淮有叴猶縣

濤案廣韻十八尤引作氣高也高氣氣高義得兩通[古本考]

高气也從口九聲臨淮有叴猶縣臣鍇曰呂氏春秋有叴猶國智伯欲伐者也虔柔反

[illegible]

叴猶國今呂覽叴作仇[illegible]

高气也从口九聲巨鳩切三部詩叴不是此叴字臨淮有叴猶縣見地理志按韓子智伯伐仇猶非此縣地[段注]

箋曰叴猶縣後漢省卽今江南宿遷縣地[illegible]

高气也從口九聲臨淮有叴猶縣巨鳩切

高气也者詩正月執我仇仇傳云仇仇猶謷謷也釋訓仇仇敖敖傲也郭云皆傲慢賢者釋文敖本又作謷讀仇卽此叴高气有謷意臨淮有叴猶縣漢志作厹猶叴作厹[illegible]

高气也○桂氏曰詩正月執我仇仇傳仇仇猶謷謷也釋言仇仇敖敖傲也郭注皆傲慢賢者釋文

放舍人本作警顏謂仇。舊曰九聲。巨鳩切。臨淮有叴猶縣。漢志作厹
卬此叴高气有傲意

[illegible]
九 叴 叴 高气也从口九聲段借為公說文全部引詩叴矛沃鋈毛本正作厹又疊韻連語說文臨淮有叴猶縣西周策叴由注狄國或作仇首按史記作仇猶韓非子作仇由呂覽權勳作内[illegible]繇注或作仇酋淮南精神仇由貪大鐘之賂而亡其國

叴 高气也从口九聲臨淮有叴猶縣 地里志同 詁注

叴高气也从口九聲臨淮有叴猶縣
今經典無其義而有其字詩小戎厹矛鋈錞是也變口為厶頗近厹字之變體誤說文金部引此經作叴此正字也 群經正字

嘮 嘮呶讙也从口勞聲 勅交切

嘮 嘮呶讙也从口勞聲 敕交切 校錄

嘮 依許大例讙下當補聲字下文呶讙聲也蓋嘮下說解[illegible]

嘮 嘮呶讙也從口勞聲丑交反 繫傳
大徐在呶上非也 王篇次序同小徐 [illegible]

嘮 大徐次𠱵下呶上小徐次嗃哮之間炤按嘮嘮奴讙也呶讙聲也二字宜類從惟大徐嘮奴讙也奴字疑當口旁 [illegible]

嘮 嘮呶讙也从口勞聲 敕交切 段注

箋曰嘮呶雙聲依全書通例下文呶篆當云嘮呶也 徐箋

嘮 嘮呶讙也從口勞聲 敕交切
嘮呶讙也者嘮呶疊韻集韻詩嘮譊呼或作譊類篇譊詞譊詾啓 義證

嘮 嘮呶讙也。嘮呶疊韻集韻五交切嘮丑交切引說文六家謗或作嘮郎刀切聲也尚書大傳謗然作大唐之歌樂 從口勞聲。敕交切 句讀
此義亦與讙近

有嘮 嘮 从口勞聲 嘮嘮呶讙也 通訓定聲

嘮 嘮呶讙也 从口勞聲 詁注

呶 讙聲也从口奴聲詩曰載號載呶 女交切

呶 讙聲也 韻會引同繫傳讙作嚾非玉篇訓喧呶也 从口奴聲詩曰載號載呶 女交切 校錄

呶 當作嘮呶也 [illegible]

呶 嚾聲也從口奴聲詩曰載號載呶獰交反 繫傳

讙聲也从口奴聲 女交切 詩曰載號載呶 嚾大徐作讙是 [illegible]

讙聲也从口奴聲 音在五部 詩曰載號載呶 見小雅 毛曰號呼呶讙也 段注

讙聲也從口奴聲詩曰載號載呶 女交切

讙聲也者古文苑僮約出入不得騎馬載車踑坐大呶或作叔舊唐書徐彥伯傳以號詉爲令德又借呶字詩民勞以謹惛怓箋云猶讙譁也 詩曰載號載呶者小雅賓之初筵文傳云號呶號呼讙呶也 義證

讙聲也從口奴聲 女交切 詩曰載號載呶 小雅賓之初筵文傳號呼讙呶也 句讀

肴 呶 讙聲也从口奴聲詩賓之初筵載號載呶爲韻 音賓之初筵叶號呶民勞叶休逑怓亦休 通訓定聲

呶 讙聲也从口奴聲詩曰載號載呶 毛傳號呼讙呶也此于嘮字相連屬而訓詞左右會合音又相近疑詩載號載呶號字許君本爲嘮也後人又曲從詩文轉改之耳恨無據以證之 斠詮

呶 讙聲也从口奴聲女交切

呶古音奴故諧奴聲 [illegible]

詩曰載號載呶 小雅賓筵 [illegible]

載號載呶 口部呶讙聲也从口奴聲詩曰載號載呶 此引詩證字也毛傳同號嘑也 呼與嘑有別呼呼吸也嘑評嘑也 引經證例

訶也从口七聲 昌栗切

訶也从口七聲 昌栗切 校錄

訶也從口七聲 瞋密反 繫傳

叱大徐本次呶下嘖上小徐本次嘖下嗂按叱篆與吒篆形近 叱訶也嘖訓吒故叱次爲小徐易次當非原本 [illegible]

訶也 訶大言而怒也 从口七聲 昌栗切 十二部 段注

訶也從口七聲 昌栗切

莊十二年公羊傳手劍而叱之 昭二十六年左傳子囊帶從野洩叱之 趙策威王勃然怒曰叱嗟而母婢也 韓策齊大夫諸子有犬大猛不可叱叱之必噬人客有請叱之者疾視爾徐叱之大不動復叱之犬遂無噬人之心 韓非內儲說刖跪請餘遲於中大夫夷射夷射曰叱去刖餘之人何事乃敢乞餞長者 史記甘茂傳文信侯叱曰去 甘羅曰君其試臣何遽叱乎 平原君傳楚王叱毛遂曰胡不下吾乃與而君言汝何爲者也 毛遂按劍而前曰吾君在前叱者何也 東觀漢記鮑永妻嘗於母前叱狗永卻去之 論衡論死篇云病困之時仇在其旁不能咄叱 趙至別傳至早起聞父耕叱牛聲釋書而泣

訶也者顏集叱嘁訶也一切經音義九蒼頡篇叱呵也禮記尊客之前不叱狗是也秦策美以遽言叱也高云叱呵七聲者東方朔別傳武帝呼朔曰叱叱先生來來先生知此篋中何等物也朔曰上林獻棗四十九枚來來者棗也叱叱四十九枚襲棗隸作棗故云來來者棗叱叱者七七故云四十九枚 義證

訶也。禮記尊客之前不叱狗。從口七聲。東方朔傳叱叱者因[illegible]

繫傳 叱 訶也从口七聲 蒼頡篇大訶為叱 通俗文 注而吐之曰叱 公羊莊十二傳手劍而叱之注罵也 秦策奐以遽言叱也 莊子齊物論叱者 吸者 史記淮陰侯傳暗噁叱咤 索隱發怒聲 [illegible]

訶也从口七聲 倉頡篇大訶曰叱 公羊傳手劍而叱之何休注罵之 義證

叱訶也从口七聲昌栗切○通嘖 內則不嘖不指注 嘖讀為叱 字通

叱訶也从口七聲

今經典作叱禮記曲禮尊客之前不叱狗公羊莊十二年傳手劒而叱之按七乃六七之七七乃變七之七一音親吉切・音呼跨切其聲大遠不宜亂 群經正字

吒也从口賁聲一曰鼓鼻 普魂切

鼻 普魂切

吒也从口賁聲一曰鼓鼻 普魂切玉篇引戰國策驥傀而噴鼓鼻也傀俛誤楚策四驥於是俛而噴 校錄

吒也從口賁聲 曰鼓鼻鋪奔反 繫傳

吒也大徐吒也[illegible]

吒也从口賁聲普魂切十三部 一曰鼓鼻此別一義許釋嚏為欠以鼓鼻繫之嚏 段注

箋曰今俗語猶謂吒人曰噴又鼓鼻謂之噴嚏 徐箋

吒也從口賁聲一曰鼓鼻普魂切 莊子秋水篇噴則大者如珠小者如霧雜而下者不可勝數也 楚策俛而噴仰而鳴

吒也者本書歎吹氣也長笛賦氣噴勃以布覆兮李善引蒼頡篇噴吒也 一曰鼓鼻者玉篇引戰國策驥俛而噴鼓鼻也或借歕字呂氏春秋觀表篇古之善相馬者管青相䏶肳 義證

吒也。眾經音義卷十三引說文噴鼓鼻也別引蒼頡篇噴吒也似吒也之說不出說文案吒噴皆其名目而鼓鼻則以名目而兼訓義矣從口賁聲。普魂切 一曰鼓鼻。莊子秋水篇噴則大者如珠小者如霧案此人之噴韓詩外傳疾言噴噴口沸目赤是也 鼓鼻也玉篇引戰國策驥俛而噴此馬之鼓鼻也 句讀

噴 元吒也从口賁聲段借為歕說文一曰鼓鼻廣雅釋言噴嚏也長笛賦濡漯噴沫注跳沫也穆天子傳其馬噴沙注歕鳴也又為憤嚴訢碑發噴授事 [illegible]

吒也从口賁聲一曰鼓鼻 國策驥俛而噴莊子噴則大者如珠小者如霧 斠詮

噴也叱怒也从口乇聲 陟駕切

吒 噴也叱怒也 宋本及廣韻引及玉篇注叱並作吒是也 从口乇聲 陟駕切玉篇知加陟嫁二切

校錄

吒 噴也叱怒也從口乇聲臣鍇曰蜀書諸葛亮奏彭羕舉頭視屋噴吒作聲是也陟駕反

繫傳

吒 大徐與吒易置 [redacted]

吒 噴也吒怒也 此三字明叱噴吒三字互訓也曲禮曰毋吒食謂當食而叱怒也爲其似事嫌於怒食故注云嫌薄之淮陰侯傳曰項王喑噁叱吒千人皆廢 从口乇聲 陟駕切古音在五部亦作咤

段注

箋曰蜀書諸葛亮奏彭羕舉頭視屋噴吒作聲

徐箋

吒 噴也吒怒也從口乇聲 陟駕切

噴也者玉篇云禮記曰無吒食謂嫌薄之吒怒也者聲類喑唶大吒也史記淮陰侯傳項王喑噁叱吒索隱咤或作吒叱咤發怒聲漢書王吉傳曰偃乎叱咤獻帝春秋王朗對孫策曰叱咤聲東西惟命

義證

吒 噴也吒怒也。句上當增一曰與吒噴轉注義異元應引作吒吒猶訶吒也曲禮無吒食注嫌薄之聲類喑唶大吒也。從口乇聲。陟駕切。

句讀

陌摹隋 吒 吒 噴叱怒也从口乇聲字亦作咤作嗟禮記曲禮毋咤食疏謂口舌中作聲也史記世家喑噁叱吒漢書王吉傳口偃乎叱咤別秦遵傳案屬情因咤郭璞遊仙詩撫心獨悲吒注歎聲也又孟子梁惠王上丁寧咤詩也字亦作詫莊子達生篇門而詫子扁慶子司馬注告也一本作說字林詫誇也史記司馬相如傳子虛過詫烏有先生亦以詫爲之注陸遊定也文選有五流有吒鄭注吒嘆刈之器謂五刈之器有吒懲刈五吒有是王機之器謂經一梧二拳二今本作乇貫借爲託書顧命三宿王注實爲也釋文字亦作宅馬本作詫注柳行曰咤則詫借爲乇又疊韻連語方言十一注嫪亦呼吒陌按字亦作蛇蝨以蛇爲之

[illegible]

吒 噴也吒怒也 从口乇聲

斠詮

吒噴也吒怒也从口乇聲

禮記曲禮毋咤食釋文咤叱咤也說文無咤字正字當作吒又孟子梁惠王趙注顧視禽獸之衆多心以爲娛樂夸咤孟子字亦當作吒

[illegible]

吒 書曰王三宿三祭三咤孔疏云咤爲奠爵許氏說奠爵酒也今周書作咤吒即咤之省擧咤爵

古籀補

噊 危也从口矞聲 余律切

噊 危也从口矞聲 余律切

校錄

噊 危也從口矞聲臣鍇按爾雅噊殆危也注云未詳與必反

繫傳

噊 危也 見釋詁 从口矞聲 余律切十五部

段注

箋曰爾雅釋詁噊幾烖殆危也噊讀爲譎危讀爲詭字又作譎詭莊子漁父篇苦心勞形以危其眞謂詭其眞也繕性篇危然去其所而反其性已釋文危司馬本作詭蓋噊爲詭譎之危幾烖殆爲危厲之危同字異訓爾雅有此例爾雅作危乃假借字

非備之本訓也許義本爾雅 徐箋

噅 危也從口爲聲 余律切

危也者 釋詁文 義證

噅 危也。釋詁文，邵氏正義引本文，又云，龍龕手鑑引書注云，噅，事之危也。從口爲聲。余律切。句讀

質 噅 噅 危也从口爲聲 爾雅釋詁 噅危也 書注 事之危也 按字从口當訓危言也 通訓定聲

噅 危也从口爲聲 尔正文 斠詮

啐 驚也从口卒聲 七外切

啐 驚也从口卒聲 土內切 宋本內作外 玉篇倉快倉憒二切 脊也 又子律切

吮聲 校錄

啐 驚也從口卒聲 此退反 繫傳

啐 土內切 玉本內作外 [illegible]

啐 驚也从口卒聲 七外切 十五部 儀禮今文以爲啐酒字 段注

箋曰 啐通作猝 猝然驚也 徐箋

啐 驚也從口卒聲 七內切

驚也者 五音集韻 啐啐 惆惆 戒也 義證

啐 驚也。從口卒聲。七內切 句讀

卦 豚 啐 啐 驚也 从口卒聲 按驚聲也 假借爲萃 廣雅釋詁三 啐嘗也 釋言 啐 歃也 儀禮士昏禮 啐醴 鄉射禮 席末坐啐酒 禮記雜記 主人之酢也 嚌之 衆賓兄弟則皆啐之 注 嚌至齒 啐入口 通訓定聲

啐 驚也 从口卒聲 斠詮

啐倉憒切 華文選注 [illegible]

啐倉憒 胡本作憒切 孫楚征西官屬送於涉陽侯作詩 華文選注 [illegible]

唇 驚也从口辰聲 側鄰切

唇 驚也从口辰聲 側鄰切 校錄

唇 驚也從口辰聲 上鄰反 繫傳

唇 驚也 後人以震字爲之 从口辰聲 側鄰切 十三部 段注

箋曰 俗用爲脣舌字 徐箋

唇 驚也從口辰聲 側鄰切

驚也者 經典借震字 書舜典 震驚朕師 僖九年公羊傳 桓公震而驚之 義證

唇 驚也。經典用震字。從口辰聲。側鄰切。句讀

唇 驚也从口辰聲 此易震驚字 斠詮

唇 唇 驚也从口辰聲側鄰切 臣今俗用爲脣齒字 通訓定聲

唇驚也冈部曰脣口耑也古支他顧按唇訓驚與哢吁字義同今俗通爲脣字非 段氏曰唇後人以震字爲之 辨字正俗

唇部莫不震疊之震 周頌時邁

唇驚也震劈歷振物者也震已驚物經傳曰震動或言振動皆爲驚義則皆㠯㑲唇爲正字震爲俗字 [illegible]

吁 驚也从口于聲 況于切 繫傳

吁 驚也从口于聲 況于切樹玉按于部有吁訓驚語口部不應重出疑後人增玉篇口部雖有吁而訓驚語與于部吁同一切經音義卷二吁亦引作驚語也 校錄

吁 于部有吁字此重出 校議

吁 已見校議下文噴同 [illegible]

吁 驚也从口于聲

嚮案一切經音義卷三引吁驚語也是古本有驚字今奪玉篇吁驚怪之辭也驚語也下三字當本說文 古本考

吁 驚也從口亏聲臣鍇曰亏語之舒也當言亏亦聲脫誤也又按亏字部復有吁字云驚語也從口從亏亏亦聲臣鍇以爲在亏部當言從亏從口今旣與口部之吁同形同義而在兩處疑一處誤多之尚書群臣舉繇帝曰吁咈哉驚怪 繫傳

群臣擧此人也吁亏也況亏反

吁 多之之當作也 [illegible]

吁 驚也从口亏聲 況于切五部按此篆當刪說見亏部 段注

隻曰吁驚歎之詞當屬口部亏部乃重出耳 徐箋

吁 驚也從口于聲 況于切 本書云亏部有吁字 驚也者本書芋大葉實根駭人故謂之芋徐鍇曰芋猶言吁吁驚詞故曰駭人書舜典帝曰吁傳云吁疑怪之辭 [illegible]

吁 驚也從口于聲 況于切 于部已有此重出 句讀

吁見口于兩部當刪在口部者于下云於也與典讀於字同不與毛傳于於也同毛讀于於同音明其爲語詞 象气之舒于案烏乃以今字釋古字此則讀於如本字下云取其助气故以爲烏呼於部烏之古文可知于嗟麟兮于嗟乎騶虞皆古文非借字後人借于爲語詞乃加口以別之故與它字之兩從者不同乃許君不以吁爲于之重文豈以分用既久邪何烏於則合之邪 玉篇吁在口部與說文亦序同

于部則無巷刪之矣。○于之爲吁，又可以芋徵之。芋下云大葉實根駭人，故謂之芋。小徐曰芋猶言吁，吁驚詞，故曰駭人。鈞案許君說芋以大葉實根，而大義因之以起。小雅君子攸芋，毛傳芋大也，鄭改爲幠，許則宗毛，乃美而大之之詞也。【釋例】

吁 吁 驚也从口于聲書堯典帝曰吁嚚訟可乎傳疑怪之辭呂刑王曰吁來傳歎也禮記檀弓曾子聞之曰吁釋文吹氣聲也法言君子吁是何言歟注歎之聲東京賦曰吁漢帝之德侯甸爲衍詩卷耳云何吁矣傳憂也又爲歎尚書大傳嗚嚧則吁兼萬物而畫之外也注吁嗟氣出而還亦疊韻連語又雙聲連語史記伯夷傳吁嗟徂兮小爾雅廣訓吁嗟嗚呼也又發聲之詞方言十二吁歎也廣雅釋詁一吁唐也【古韻】詩卷耳叶祖瘏痡吁【通訓定聲】

吁 驚也从口于聲 呂刑王曰吁【斠詮】

吁字與亏部重複小徐詳之【蹤衍編】

亏部吁○臣鉉等按口部已有此重出【五異】

案此條當在亏部吁字

吁 驚也从口于聲按郭忠恕汗簡作号云見尚書【拈字】

吁 當刪。亏部存此【訂聲】

嘵 懼也从口堯聲詩曰唯

予音之嘵嘵 許幺切

嘵 懼也 韻會引作懼聲也恐非 从口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵 許幺切集韻引同韻會無之字蓋因今詩刪玉篇廣韻引詩並作予維音之嘵嘵蓋本說文【校】

【繫】

嘵 懼也從口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵曉幺反【繫傳】

嘵 唯予音之篇韻俱作予維音之今詩無之字 [redacted]

嘵 懼聲也 幽風毛傳曰嘵嘵懼也 从口堯聲 許幺切二部 詩曰予維音之嘵嘵玉篇廣韵作予維音之嘵嘵本說文也今本說文作唯予音之嘵嘵【段注】

嘵 作懼聲也

按幽風傳曰嘵嘵懼也許同毛傳【段注匡謬】

箋曰詩鴟鴞篇作予維音嘵嘵【徐箋】

嘵 懼也從口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵 許幺切 懼也者韻會引徐鍇本作懼聲也釋訓嘵嘵懼也釋文云嘵本又作嘵字林云懼也 詩曰唯予音之嘵嘵者豳風鴟鴞文彼作予維音嘵嘵傳云嘵嘵懼也箋云音嘵嘵然恐懼告愬之意【義證】

嘵 懼聲也 依韻會引補字林懼也釋訓嘵嘵懼也釋文本又作嘵說文無嘵 從口。堯聲 許幺切 詩曰。唯予音之嘵嘵。 幽風鴟鴞文玉篇引予維音之嘵嘵【句讀】

𠕊嘵 嘵懼也从口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵傳懼也爾雅釋訓嘵嘵懼也按以嘵為之古毛詩鴟鴞叶譙翛翹搖嘵 [illegible]

嘵 懼也从口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵 傳同 斠詮

嘵 懼也詩曰唯予音之嘵嘵按所引毛詩古本如此今豳風鴟鴞章無之字 [illegible]

詩曰唯予音嘵嘵 豳風鴟鴞今本作予維 引經考

嘵懼也詩曰唯予音之嘵嘵今作予維音嘵嘵案唯維惟三字經典通用此非有寶敀錢詹事所謂許君引經往往以己意足成其義也 引經攷證

口部嘵懼也从口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵 今作予維音嘵嘵 此引詩證字也毛傳曰懼聲也鄭不言聲已字从口則聲自見也篇韵皆有之字而唯予皆作予維與今詩同恐鄭書治寫誤倒也今詩無之字後人所刪 引經證例

口部嘵懼聲也从口堯聲詩曰唯予音之嘵嘵今本唯予作予維無之字玉篇引作予維音之嘵嘵亦有之字今本蓋脫之也 引經攷異

嘖 大呼也从口責聲 士革切

譆 嘖或从言

嘖 大呼也从口責聲 士革切 譆 嘖或从言 [illegible]

嘖 釋鳥釋文引作呼也無大字 校議

嘖 易聖人有以見天下之嘖京房作嘖九家作冊 席記

嘖 大呼也从口責聲譆嘖或从言 濤案不足釋鳥釋文引嘖呼也蓋古本無大字左氏定四年傳嘖有煩言荀子正名篇注云嘖爭言也嘖字从責有責讓之義知不當訓為大呼 古本考

嘖 大呼也從口責聲臣鍇按春秋左傳曰嘖有繁言然則嘖又訓至也故太玄經探賾索隱之賾皆作嘖而說文無賾字也鉏客反 譆 嘖或從言 繫傳

嘖 大呼也 呼當作嘑廣韵嘖叫也 从口責聲 士革切十六部 左傳定四年嘖有煩言 百官公卿表典客太初元年更名大鴻臚 應劭曰郊廟行禮讚九賓鴻聲臚傳之也 譆 嘖或从言 今漢書譌讚 段注

箋曰繫傳曰太元經探嘖索隱之嘖皆作嘖說文無賾字 繫辭上傳曰聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜 嘖爾事物之微也故引申為嘖有煩言正義本作賾从臣與从

口同義孔沖遠曰賾謂幽深難見杜元凱訓賾爲至皆細微

義戴氏侗曰噴嘖之聲細微大呼之說非也 徐箋

嘖 大呼也從口責聲 士革切

大呼也者呼當爲嘑嘖或作啧史記信陵君傳晉鄙嚄唶索隱正義引聲類云嚄大笑唶大呼

謮 嘖或從言

或從言者定四年左傳嘖有煩言曾子制言篇曾子曰嘖室之議注云嘖議爭者言辯論嘖 義證

嘖 大呼也。呼當作嘑。釋名疏引李巡云。唶唶嘖嘖。嘖易聲貌也。說文言部讀大聲也。許于兩字不主易言上曉下警。 從口責聲。士革切 謮 嘖或從言 左定四年傳嘖有煩言 句讀

陌嘖 陌 嘖 謮 大呼也从口責聲或从言字亦作賾按大呼者唶字之訓此字當訓爭言也左定四傳嘖有煩言荀子正名嘖然而不類假借爲積易繫辭傳聖人有以見天下之嘖又探嘖索隱處注初也京注情也釋詁幽深難見九家本以嘖爲之太玄元瑩陰陽所以抽嘖也小爾雅廣詁嘖深也字亦作嫧廣雅釋言嫧情也又爲謮聲郭璞注爾雅嘖意五義又爲嫧廣雅釋詁二嘖謫也又爲謫怒也又重言形況字爾雅釋訓嘖嘖鳴也廣雅釋訓嘖嘖鳴也 通訓定聲

嘖 大呼也从口責聲 謮 嘖或从言 斠詮

聖人有以見天下之賾九家作冊京房許慎皆作嘖棣案經典字皆當作嘖後漢范式碑云探嘖研機揚子太玄經云陰陽所以抽嘖嘖情也定四年左氏傳云嘖有煩言賈逵曰嘖至也正義云易繫辭云聖人有以見天下之嘖謂見其至深之處嘖亦深之義也是古皆作嘖釋名曰冊賾也是冊與賾通 古義

嘖重文作謮皆責聲 [illegible]

嘖即挨賾之賾 繫辭上

鄭書無賾口部嘖大嘑也亦作謮定四年左傳嘖有煩言疏引嘖爲煩鬭忿爭又引易見天下之賾謂賾爲至深之義是易本亦作嘖也賾乃嘖之俗體耳嘖誓語言煩鬭之皃卽大嘑之叉慶意 [illegible]

嗷 衆口愁也从口敖聲詩曰哀鳴嗷嗷 五牢切

嗷 衆口愁也从口敖聲詩曰 繫傳玉篇作嗸注同韻會引作嗷

哀鳴嗷嗷 五牢切 校錄

嗷 衆口愁也从口敖聲詩曰哀鳴嗷嗷

濤案一切經音義卷十一引作嗷嗷衆口愁也卷十三卷二十又引衆口愁也其標題大字亦作嗷嗷是古本作嗷嗷今

每一嗷字蓋淺人疑爲復舉而删之矣
又案五經文字經典釋文玉篇廣韻嗷字皆下口上敖蓋古
本篆體如此今本乃後人妄改元應書引說文在又作嗸之
下則所見本亦不作嗷矣 古本考

嗸 眾口愁也從口敖聲詩曰哀鳴嗷嗷臣鍇按詩
曰鴻雁于飛哀鳴嗸嗸雁鳴聲眾也顏叨反 [illegible]

嗷 [illegible] 朱竹君本及大徐同顧本作嗸，非，然注中四
嗸字各本皆然，惟顧本引詩作嗷嗷，大徐同。嗷 哀鳴
嗷篆與篆文得小徐
本作嗸嗸傳文亦然 [redacted]

嗸 眾口愁也 董仲舒傳嚻嚻苦不足食貨志天下嗸嗸陳湯傳熬熬苦之皆同音假借字也 从
口敖聲 五牢切二部按此字五經文字玉篇廣韵經典釋
文皆下口上敖本說文也今說文作嗷後人所安
改 詩曰哀鳴嗸嗸 小雅 段注

嗷 眾口愁也從口敖聲詩曰哀鳴嗷嗷 五牢切
眾口愁也者嗷或借熬字漢書陳湯傳下至眾庶熬熬苦
之顏注熬熬眾愁聲又借嚻字董仲舒傳此民之所以嚻
嚻苦不足也顏注嚻讀與嗷同嗷嗸眾怨愁聲也 詩曰
哀鳴嗷嗷者小雅鴻雁文傳云未得所安集則嗸嗸然

嗷 義證 嗷嗷。依元應引補 眾口愁也。漢書董仲舒傳此民之所以
嚻嚻苦不足也顏注嚻讀與
嗸同嗸嗸眾
怨愁聲也 從口敖聲。潛夫論引詩說 口敖 敖五牢切 詩曰。哀鳴嗷嗷。小雅鴻雁

文[illegible]
嗷 嗷 眾口愁也从口敖聲 字亦作嗸 詩鴻雁哀鳴嗸嗸 亦重言形容
字 錢籀爲書楚辭惜誓 聲嗸嗸以寒寒兮 莊呼聲也 漢書劉向
傳讒口嗸嗸 注衆聲也 亦重言形況字 古
亂詩鴻雁叶嗷勞 嚻高唐賦叶天嗷號 通訓定聲

嗷 眾口愁也从口敖聲詩曰哀鳴嗷
嗷 今詩作嗸嗸荀子百姓讙嗷 斠詮

詩曰哀鳴嗷嗷 今詩小雅鴻雁作嗸嗸經典釋文云本
又作嗷 集韻嗸同嗷 [illegible]
哀鳴嗸嗸 口部嗸眾口愁也从口敖 游也从放从出會意 聲詩曰
哀鳴嗸嗸
此引詩證字說也釋文云嗸也本亦作嗷 鄭書大徐本作嗷小徐本作嗸
請眾口哀鳴嗸義亦同史記或作嗸或作熬或作嚻皆叚
借字 引經證例

唸 吅也从口念聲詩曰民之
方唸吅 都見切

唸 吅也从口念聲詩曰民之方唸吅 都見切 今詩板作殿
屎 校錄
唸當作吚也板釋文屎引說文作吚釋訓釋文殿屎引說文

作唸吚五經文字卷上屎引說文作吚呻吟也則六朝唐本作吚也引詩作民之方唸吚 校議

唸 依許大例當作唸吚呻吟也校議亦未盡然下文唸吚呻也此唸下說解又脫誤耳引詩校者依篆改今詩作殿屎說文無屎字 [illegible]

唸 詩曰民之方唸吚 唸一作㕧 [illegible]

唸 吚也从口念聲詩曰民之方唸吚

吚 唸吚呻也从口尸聲

灋案五經文字上云屎說文作吚是今本作吚者淺人改也詩板不疋釋訓釋文皆云殿屎說文作唸吚可見古本作吚不作吚[illegible]學士[illegible]據今本說文以改陸氏音義誤矣 古本考

唸 吚也從口念聲詩曰 繫傳

民之方唸吚丁念反

唸 唸吚今詩作殿屎 [illegible]

唸 唸吚 逗 呻也 今本無唸者淺人以爲複字而刪之無呻者淺人所敓也今依全書通例補正

从口念聲 都見切古音在七部郭音玷 詩曰民之方唸吚 今切都見者因詩作殿也

大雅文今作殿屎 段注

唸吚也改唸吚呻也 注云今本無唸者淺人以爲複字而刪之無呻者淺人所敓也今依全書通例補正 [illegible]

[illegible] 唸 吚也從口念聲詩曰民之方唸吚 都見切

詩曰民之方唸吚者大雅板文彼作殿屎傳云殿屎呻吟也 義證

唸 唸吚也 字引作吚下同 當依五經文從口念聲。都見切 詩曰。民之方唸吚。大雅板文彼作殿屎釋訓同釋文曰丁練反下虛伊反唸吚或作[illegible]說文作唸吚郭上音香惟反又音丁念反下許利反案依香惟許利二反則是[illegible] 句讀

唸 [illegible] 唸吚也从口念聲詩曰民之方唸吚毛本以殿屎爲之傳呻吟也爾雅釋訓殿屎呻也[illegible]注[illegible]音之不同不可者 [illegible]

唸 吚也从口念聲詩曰民之方唸吚 今詩作 [illegible]

殿屎傳呻吟也屎古文徙爲屎字之省也

詩曰民之方唸吚按今大雅 [illegible]

板章作殿屎註呻吟也義亦同

詩曰民之方唸吚 今詩大雅板之篇作殿屎毛傳呻吟也按說文唸吚也吚呻也與毛傳字異義同蓋詩本作唸吚因聲譌作殿屎 [illegible]

唸吚也从口念聲詩曰民之方唸吚 吚唸吚呻也从口尸聲

今詩板作殿屎毛傳殿屎呻吟也爾雅亦作殿屎釋訓殿屎呻也郭注呻吟之聲聯緜字惟取聲同往往無定然實求其字當作唸吚爲正毛詩及爾雅釋文引說文

俱作唸吚五經文字米部亦云屎說文作吚恐傳寫之民之方唸吚 口部唸唸吚呻也从口念聲詩曰民之方唸

誤【石經正字】

唸吚

吚也詩曰民之方唸吚

唸吚呻也石經作殿屎殿聲也屎當即古文徙之㞃㞃

逸也俱借 五經文字云屎說文作吚按屎字應作

康有【引經異字】

唸吚也詩曰民之方唸吚今作殿屎傳云呻吟也尒疋亦作殿屎呻也郭注呻吟之聲說文唸下次吚字訓唸吚呻也蕭該晉書音義引孫炎云愁苦呻吟之聲說文無屎字辵部㢟之古文爲㞃疑即屎字知字當作唸吚廣韵云唸吚呻也亦作㰻屎屎應作經典又作歔屎屎應作殿屎呻吟聲重文爲屎尒雅釋文云或作歔吚又作㱃㰻皆魏晉以後轉相坿益之字【引經[illegible]】

唸吚也三字句詩曰民之方唸吚吚逗唸吚逗呻也今詩作殿屎毛傳殿屎呻吟也與詩義同字異是謂假借念殿吚屎音相近【引經[illegible]】

民之方殿屎口部作唸吚○案唸吚呻也與毛傳訓殿屎義同然集韻作殿亦作歔吚玉篇作屎【[illegible]】

民之方唸吚今唸吚作殿屎

唸吚人病而呻吟也念常思也尸居也居止猶也其聲時時在耳而不止故从念从尸殿後也非是說文無屎字【[illegible]】

吚令作殿屎 又吚唸吚从口尸聲

此引詩證字也今作殿屎屎非鄦書所有㕧屖之譌毛傳與鄦義同而字異者古人傳書㠯口故多音同字異殿屎尤譌之甚者㠯無義可通也吚陸氏詩及爾雅音義張參五經文字皆引作吚而玉篇廣韵集韵韵會引皆作吚㠯屎从尸側之佀作吚爲是段氏玉裁主吚字亦未見碻證【引經[illegible]】

民之方殿屎

口部唸吚也从口念聲詩曰民之方唸吚 又云吚唸吚呻也从口尸聲 今唸吚作殿屎傳云呻吟也葉鈔爾雅釋訓云殿屎呻也此毛義所本彼釋文云殿屎或作歔吚又作㱃㰻歔吚即唸吚猶吻之或从欶耳从口从欠一也㱃㰻字不見於字書蓋譌體字陸釋文止云殿說文作唸屎說文作吚蓋亦齊魯詩毛用假借字也【引經考異】

吚

唸吚呻也从口尸聲 馨伊切

吚

唸吚呻也 詩爾雅釋文並引作吚五經文字云屎說文作吚則吚疑後人改然

**校錄** 玉篇作吚廣韻不收吚 从口尸聲 馨伊切

吚篆體當作吚說解當作唸吚呻吟也从口尹聲校見上條

毛傳殿屎呻吟也亦有吟字 **校議**

吚 唸吚呻也

舊說云呻也當作呻吟也五經文字引說文呻吟也有吟字毛傳亦有吟字 按此說非也誤讀五經文字之故也五經文字云屎說文作吚呻吟也其云屎者舉板詩之字也其云說文作吚者取板詩釋文也其云呻吟也者取板詩毛傳也張參之言本極明白何曾有五經文字引說文呻吟也之事哉且唸吚呻也四字是爾雅釋訓成文許叔重用爾雅不用毛傳必不容有吟字猶張參之用毛傳不用爾雅則必不容去吟字也知毛傳而不知爾雅何也爾雅殆僻書歟 **[illegible]**

吚 篆體當作吚尸聲當作尹聲見校議唸吚呻也當作唸吚呻吟也校議云當作唸吚呻吟也此誤以唸下說解歸吚下與許例未合 **[illegible]**

吚 唸吚呻也從口 **繫傳** 尸聲 忻宜反

吚 唸吚也 釋訓殿屎呻也毛傳殿屎呻吟也陸氏詩爾雅音義皆云殿屎說文作唸吚 从口

伊省聲 依詩爾雅音義五經文字云屎說文作吚然則今本說文作吚者俗人妄改也以虫部蛜字例之亦為伊省聲 馨伊切十五部 **段注**

吚唸吚呻也从口尸聲 按篆作吚解云唸吚也从口伊省聲 注云詩爾雅音義皆云殿屎說文作唸吚五經文字云屎說文作吚然則今本說文作吚者俗人妄改也 按詩說說今釋文云說說文作䶓今說文無䶓字曾不容刀釋文云說文作䶓今說文有朔無䶓五經文字臬隸省作臬今說文篆作臬此吚字亦說文所無玉篇本許氏作唸吚非淺俗人所改也變易篆文解義以符其全書通例之說亦可謂心勞日拙者矣

改吚篆作吚云从口伊省聲 注云依詩爾雅音義五經文字云屎說文作吚然則今本說文作吚者俗人妄改也以虫部蛜字例之亦為伊省聲 **段注匡謬**

箋曰伊吚蛜皆从尹聲尹在諄部伊聲轉入脂部耳餘見人部伊下 **徐箋**

吚 唸吚呻也從口尸聲 馨伊切

唸吚呻也者釋訓文彼作殿屎 孫炎曰人愁苦呻吟之聲也 **[illegible]**

吚 當作吚 唸吚呻吟也 依五經文字引補此用毛傳非用釋訓 從口尸聲 當作伊省聲 馨伊切 **句讀**

吚 吚 唸吚呻也五經文字引說文呻吟也从口尸聲詩板民之方唸吚毛本以殿屎為之箋曰从尸諧字當从尹伊省聲字亦作吚

字林㕷內悲也宓㕷者猶吟呻也從叕聲楚詞卜居喔咿嚅唲咿嚅唲亦雙聲連語轉音楚詞卜居叶聲斯咿唲 通訓定聲

㕷 唸㕷呻也从口尸聲 尒疋文 詁詮

㕷 㕷从尸从米詩板民之方殿屎說文引作民之方唸㕷或釋敎从人陳侯因資敦 金文編

嚴 呻也从口嚴聲 五銜切

嚴 呻也从口嚴聲 五銜切玉篇牛彡切又宜戟切 校錄

嚴 呻也從口嚴聲五彡反 繫傳

嚴 呻也从口嚴聲五銜切八部廣韵作嚴 段注

嚴 呻也從口嚴聲五銜切 呻也者釋名吟嚴也其聲本出於憂愁故聲嚴肅使人聽之悽歎也 義證

嚴 呻也。從口嚴聲。釋名吟嚴也其聲本出于憂愁故聲嚴肅使聽之悽歎也五銜切 句讀

成嚴 嚴 呻也从口嚴聲 通訓定聲

嚴 呻也从口嚴聲 釋名吟嚴也當用此字 詁詮

呻 吟也从口申聲 失人切

呻 宋本作呻吟也玉篇訓呻吟也从口申聲失人切 校錄

呻 吟也從口申聲臣鍇曰聲引气也式人反 繫傳

呻 吟也按呻者吟之舒吟者呻之急渾言則不別也从口申聲失人切十二部 段注

呻 吟也從口申聲失人切 吟也者廣雅同本書悑屖茲云呻吟也學記呻其佔畢注云呻吟也列子周穆王篇晝則呻呼而即事呂氏春秋仲夏紀夫婦失宜民人呻吟 義證

呻 吟也。學記呻其佔畢。從口申聲。失人切 句讀

呻 吟也从口申聲 學記呻其佔畢莊子列禦寇呻吟裘氏之地崔注誦也 通訓定聲

呻 吟也从口申聲 詁詮

吟 呻也从口今聲 魚音切

𠯙 吟或从音 訡 或从言

吟 呻也从口今聲 魚音切

𠯙 吟或从音

訡 或从言 校錄

吟呻當作歎藝文類聚卷十九御覽卷三百九十二引作歎也欠部歎吟也轉相訓

訡古文今作勻則訡即韵字韵吟同體而訓爲歎長言之永歎之也韵從今聲鶡冠子五聲不同均非此義聲亦相違 校

[illegible]

吟 藝文類聚卷十九御覽卷三百九十二引作歎也

校議云呻當作歎欠部歎吟也轉相訓余謂呻吟二字微分緩急渾言之不別也上文呻吟也此言吟呻也何獨非轉注詩民之方殿屎傳殿屎呻吟也則呻吟二字本連文故以次相聚疑呻下當作呻吟歎也吟下當作呻吟也與大例合眾本及諸引皆非全無根據者今參訂之

訡 校議云古文今作勻則訡即韵字余謂非也今从亼勻从勹本不相涉且吟訓呻義亦相遠訡不得爲韻也音部新附大徐引裴光遠云古與均同文選嘯賦注均古韻字引鶡冠子曰五聲不同均鈕氏孜謂當作均段氏從之作六書音均表余謂均从土訓平徧也當非義蓋漢魏已上之書皆言音不言韻韻書之最古者莫如魏李登聲類亦不言韻晉陸機文賦始有韻字呂靜亦名韻集許書無韻字形而有韻字義音下云聲也生於心有節於外謂之音校聲音二字統言之不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者謂之音故云有節於外益謂韻也玉篇聲和曰韻樂記聲成文謂之音此其證據也知韻與韵皆音之俗均者假借耳非本字 [illegible]

訡 舊本繫傳無張次立增 [illegible]

吟 呻也从口今聲 訡 吟或从音 訡 或从言

濤案藝文類聚十九人部御覽三百九十二人事部一切經音義十八皆引吟歎也廣韻二十一侵引吟呻吟也合四書訂之古本當作吟呻吟也一曰歎也今本乃淺人妄刪耳文選蘇子卿古詩注引蒼頡篇曰吟歎也欠部歎吟也吟歎互相訓 古本考

訡 吟或從音 校大小徐同鍇氏說文校議曰古文今作勻則訡即韵字韵吟同體而謂爲歎長言之永歎之也訡從今聲鶡冠子五音不同均非此義聲亦相違

訡 或從言 校大小徐同段注訡下刪夫訡字愚謂訡不可刪有三證說文口部凡從口亦或從言如咳或作譌一證也玉篇多本說文言部訡魚金切呻也或爲吟口部吟牛今切亦作訡訡二證也禮學記今之教者呻其佔畢鄉注呻吟也釋文呻吟魚金反又作訡同三證也是詩書或體本有此字今校大徐本有之並非虛遠繫傳本存多殘缺張次立取大徐本補遺訡象亦非本無此字尙次立所增也段注不審據次立補遺結語而權刪之甚矣其謬也鈕氏匪石著段氏說文注訂亦同愚說

[illegible]

吟 呻也。從口今聲。臣鍇曰吟申氣之聲也銀欽反 𩐝 吟或從音 訡 或從言 [redacted]

吟 呻也从口今聲魚音切七部 𩐝 吟或从音 段注

吟呻也

補曰廣韵二十一侵引呻也作呻吟也吟字當補姚嚴校義曰呻當作歎蓺文類聚卷十九御覽卷三百九十二引作歎也欠部歎吟也轉相訓

𩐝吟或从音

補曰姚嚴校義云古文今作亼則𩐝即韵字韵吟同體而訓爲歎長言之永歎之也𩐝從今聲睗冠子五聲不同均非此義紹蘭按商鐘有𩐝字曾侯鐘有𩐝字皆即今之韵字本於鐘鼎古文校義之說信有徵矣段氏例韵爲俗體據五聲不同均之說作六書音均表蓋於金石文字不甚留意也 段注訂補

吟下注云張次立曰補遺訡一字今不補 按今本繫傳殘鈌豈可因之而刪之篇韻並有訡 段注訂

箋曰訡篆張次立所補段氏刪之灝曰篇韵並有訡 徐箋

吟 呻也從口今聲 魚音切

呻也者藝文類聚太平御覽引作歎也本書歎吟也蒼頡篇吟歎也鄭注檀弓云歎吟息也楚策晝吟宵哭楚辭漁父行吟澤畔

𩐝 吟或從音

訡 或從言 校錄

吟 歎也。依御覽引改。欠部歎吟也。上文諸呻吟字如今義。此爲吟字表古義。歎詠歎也。古詩以吟歎命題者即此。從口。今聲。魚音切。𩐝 吟或從音。訡 吟或從言。[illegible]

僾 吟 吟 𩐝 訡 呻也藝文類聚引說文歎也从口今聲或从音或从言與下形上聲之合別蒼頡篇吟歎也廣雅釋樂吟歌也秦策則將吳吟注歌吟也荀子不苟篇吟口注吟咏長在人口也詩板傳殿屎呻吟也漢書禮樂志吟青黃注謂歌誦也素問寶命全形論怯吟至微注謂吟嘆也南山經其音如吟注如人呻吟聲叚借爲含史記淮陰侯傳吟而不言聲類釋名釋樂器吟嚴也其聲本出于憂愁故其聲嚴肅使人聽之悽歎也吟嚴一聲之轉 通訓定聲

吟 呻也从口今聲 𩐝 吟或从音 訡 或从言 斠詮

吟或體作訡作𩐝 吟呻也从口今聲魚音切〇音襟揚雄解嘲蔡澤噤吟師古注吟魚錦反〇音含漢郊祀歌靈安留吟注吟音含 字通

吟 吟 𩐝 或體 嚴可均云古文今作亼則𩐝即韵字韵按今作韻說文音部新附韻和也裴光遠云古與均字同 𩐝 或 小徐原本無段從之 說文

吟 [illegible]

吟重文作𩐝又作訡皆今聲 諧聲補逸

吟呻也从口今聲或从言作訡

此字今本經典罔無所誤如詩大序吟咏性情詩板毛

傳殿屎呻吟也禮記檀弓鄭注吟息學記鄭注呻吟也
是也然釋文徵引別本不能無譌字其於學記云吟文
作訡尚係說文或體於檀弓云吟本或作唫於詩板云
吟本又作唫同但事徵引不加糾正且以爲同則大謬
矣考說文本部唫口急也从口金聲巨錦切又牛音切
此太元唫首素問呿唫之唫與吟咏之吟迥異[illegible]

嗞 嗟也从口茲聲 子之切

嗞 嗟也从口茲聲 子之切 嚴鐵橋云嗟當作䔷說文無嗟 [illegible]

嗟 當作䔷也 [illegible]
嗞 嗟也

桉嗞嗟之嗞今作咨謀事曰咨與嗞混非 [illegible]

嗞 嗟也從口茲聲臣鍇曰嗟嗞 [繫傳]
字本如此咨訓問也則欺反

嗞 嗟也 嗟言部作䔷云䔷嗞也與此爲互訓今本言部作咨也後人妄改耳謀事曰咨音義皆殊戰國策秦策五平原令見諸公必爲言之曰嗟嗞乎司空馬詩綢繆子兮子兮如此良人何毛傳子兮者嗟茲也茲當作嗞古言䔷嗞今人作嗟咨 从口茲聲 子之切 一部 [段注]
非也廣韵嗞嗟憂聲也

嗞 嗟也從口茲聲 子之切
嗟也者嗟當爲䔷本書䔷痛惜也廣雅嗞嗟憂聲也經典

嗞

—借咨字易萃卦齎咨涕洟釋文齎咨嗟歎之詞也書君牙小民惟曰怨咨 [義證]

嗞 嗟也 言部䔷咨也及本文並與釋詁嗟咨䔷也相當嗟䔷皆當作䔷咨當作嗞釋詁釋文䔷本或作
䔷字林云皆古嗟字 從口茲聲 子之切 [句讀]
案嗟咨二字句絕
段氏引秦策平原君令見諸公必爲言之曰嗟嗞乎司空馬
案此句請補王寬增入上文二字句絕下
亦省作茲唐風綢繆傳子兮者嗟茲也經義述聞曰嗟茲即嗟嗞管子曰嗟茲乎聖人之言長乎哉又作嗟子楚策曰嗟乎子乎尚書大傳曰諸侯在廟中者愀然若復見文武之身然後曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫
案此補王寬增入上文從口茲聲下

支 嗞
嗞 嗟也从口茲聲秦策嗟嗞乎司空經傳皆以咨爲之咨嗞雙聲叚借爲吱廣雅釋詁一嗞笑也 [通訓定聲]

嗞 嗟也从口茲聲 凡嗞嗟字當作此今經典借用咨 [斠詮]

嗞嗟也从口茲聲
今經典統用咨書堯典帝曰咨下民其咨君牙小民惟曰怨咨詩蕩文王曰咨論語堯曰咨爾舜爾雅釋詁咨䔷也正字當作嗞咨說文本部謀事曰咨堯典疇咨正當作此與咨嗟義異 [經正字]
嗞即下民其咨之咨堯典

嗞謷也咨謀事也字義各別古㠯同聲假用今有咨無嗞咨家兼有二義惣咨咨謷皆當㠯嗞爲正 【說文答問疏證】

嗞爲咨四岳之咨 謷堯典帝曰咨四岳傳咨謷也虞翻案咨當爲嗞說文口部嗞謷也言部謷嗞也俗本作咨蓋淺人所改今據段注訂正二字相轉注史記五帝紀作謷音近義同廣韻嗞謷憂聲也易萃卦齎咨涕洟釋文齎咨嗟嘆之詞詩文王曰咨傳咨謷也論語咨爾舜皇侃疏咨咨謷也皆借咨爲嗞今嗞謷字雖見于秦策兮原令見諸公必爲言之曰嗞謷兮司空猶存古誼說文咨謀事曰咨詩臣工來咨來茹箋云咨謀也左襄四秊傳訪問于善曰咨晉語咨于二虢此咨之本誼大通作諮徐氏鍇曰咨訓問也嗞嗞謷字段氏曰嗞咨音義並殊古書謷嗞今人作謷咨非也 【經字正誼】

哤 哤異之言从口尨聲一曰雜語讀若尨 莫江切

【繫】 哤 哤異之言从口尨聲一曰雜語讀若尨 莫江切 【校】

哤 讀若尨三字疑校者所加 【校議】

哤 末三字非校語 【[illegible]】

哤 哤異之言從口尨聲一曰雜語讀若尨臣鍇按國語曰四民雜處則其言哤哤雜異也免江反 【[illegible]】

哤 哤異之言 齊語曰四民者勿使褋處褋處則其言哤其事易韋注哤亂也 从口尨聲 莫江切九部 一曰褋語 漢人多用褋爲集字集語猶聚語也 讀若尨 兩義讀同 【段注】

哤 哤異之言從口尨聲一曰雜語讀若尨 莫江切 哤異之言者齊語四民者勿使雜處雜處則其言哤韋注哤亂貌或借厖字書周官不和政厖一曰雜語者小爾雅廣訓雜言曰哤 【義證】

哤 哤異之言從口尨聲 莫江切 一曰雜語 玉篇引國語雜處則哤哤亂皃案齊語雜處則其言哤此義與雜語相當又曰又異言也案此義與哤異之言相當周官所謂異言異服也 讀若尨 【句讀】

江 哤 哤 哤異之言也一曰雜語从口尨聲讀若尨小爾雅廣訓雜言曰哤齊語雜處則其言哤注亂皃長笛賦哤聒其前後者注雜聲 【通訓定聲】

哤 哤異之言从口尨聲一曰雜語讀若尨 此尨雜字 【斠詮】

哤哤異之言从口尨聲一曰雜語讀若尨 按此讀本字所从得之聲犬部尨犬之多毛者从犬从彡詩曰無使尨也吠經典多作尨雜字用周禮地官牧人凡

外祭毀事用尨可也注故書尨作龎杜子春云龎當爲尨尨謂雜色不純國語晉語以尨衣純韋昭注雜色曰尨尨亦無雜義特經典皆通假用之實則哤雜之哤當作嚨然言語嚨雜與色之尨雜似不能通用此嚨字故遂借用尨爲色之尨雜蓋因犬之毛雜而引申其義耳 讀若考

哤爲衣之尨服之尨

左閔二年傳衣之尨服杜注尨雜色慶藩案尨當作哤說文口部哤哤異之言从口尨聲一曰雜語 漢儒多㠯雜爲集字集語猶聚語也 王篇哤莫江切㪟皃又異言也廣韻語雜㪟曰哤小尒正廣訓雜言曰哤管子小匡篇雜處則其言哤注哤㪟也國語齊語雜處則其言哤韋注哤㪟皃馬融長笛賦哤雜其㝬後言左思蜀都賦哤聒宇宙皆雜㪟之誼哤爲雜異凡服色之雜㕥犬謂之哤本書尨奇衺常攷工記王人上公用龍鄭讀龍爲尨云尨謂雜色國語晉語㠯尨衣純漢書五行志衣㠯尨服後漢書劉寵傳尨眉皓髮注尨雜也皆哤之段借 又段作庬書周官不和政庬王襃四子講德論庬眉耆耇 犬部尨犬多毛者从犬之尨今案鄭書庬石大皃削一義 大徐云彡毛飾也義削 經字正誼

嘷也从口丩聲 古弔切

叫

嘷也 繫傳韻會竝作呼也玉篇叫爲噭之重文亦引作呼也 从口丩聲 古弔切 [redacted]

呼也從口丩聲 臣鍇曰直聲呼也見弔反 繫傳

呼也大徐嘷也 [redacted]

嘷也从口丩聲古弔切古音在三部按品部嘂言部訆皆訓大嘷與此音同義小異疑叫字淺人所增 段注

箋曰叫與噭音義亦相近段說無據 徐箋

嘷也從口丩聲 古弔切

嘷也者本書訓嘂竝云大呼也廣韻噭噭啨叫也襄三十年左傳或叫于宋大廟注云叫呼也後漢書襄楷傳今洛陽城中人夜無故叫呼山海經鹿臺之山有鳥名凫徯其名自叫也 義證

嘷也。左襄三十年傳或叫于宋大廟言部引傳作訆 從口丩聲。古弔切 句讀

噭 叫

嘷也从口丩聲字亦作噭作訆叫丩雙聲詩北山或不知叫號傳叫號呼召也北山經鶺其鳴自詨楚辭疾世叫我友兮配耦注急呼也思元賦叫帝閽使闢扉兮注呼也莊子齊物論叫者譹者司馬注若叫呼聲也段借爲噭射姓賦候扇聲而倩叫注鳴也又爲訆左襄三十傳或叫于宋大廟注呼也淮南說林至音不叫注謕呼也太元衆䜛嗃噭咋號哯倚戶注噭噭號哯皆憂聲也又擊韻連語漢書司馬相如傳糾蓼叫奡注高嶋之皃又重言形況字漢書揚雄傳大語叫叫注遠聲也 通訓定聲

與从丩口聲之句別 案此補遺宜增入上文一行丩聲下

嘑也从口丩聲 斠詮

嘅 嘆也从口既聲詩曰嘅其嘆矣苦蓋切

嘅 嘆也从口既聲詩曰嘅其嘆矣苦蓋切 [illegible]

嘅 嘆也從口既聲詩曰嘅其嘆矣臣鍇曰意气有所鬱嘅然也苦蓋反 繫傳

嘅 嘆也从口既聲苦蓋切十五部詩曰嘅其嘆矣王風 段注

箋曰纂傳曰意气有所鬱慨然也 [illegible]

嘅 嘆也從口既聲詩曰嘅其嘆矣苦蓋切 嘆也者經典借慨字檀弓既葬慨然如不及又云練而慨然注云憂悼在心之貌潘岳閑居賦未嘗不慨然廢書而歎 詩曰嘅其嘆矣者王風中谷有蓷文箋云嘅然而嘆 義證

嘅 嘆也。經典多借慨、從口既聲。苦蓋切、詩曰。嘅其嘆矣。王風文、釋文同、今本作歎 句讀

隊 嘅 嘅 嘆也从口既聲詩中谷有蓷嘅其嘆矣 通訓定聲

嘅 嘆也从口既聲詩曰嘅其嘆矣 斠詮

詩曰嘅其嘆矣王風中谷有蓷 [illegible]

㖮 語㖮嘆也从口延聲夕連切

㖮 語㖮嘆也从口延聲夕連切玉篇似延切又徒坦切歎也 [illegible]

㖮 語㖮嘆也从口延聲 濤案文選郭璞江賦噴浪飛㖮注引作㖮沫也是古本尚有一曰㖮沫也五字 古本考

㖮 語㖮嘆也從口延聲臣鍇曰按㖮謾也夕連反 繫傳

㖮 語㖮嘆也梁鴻傳競舉枉兮措直咸先佞兮㖮㖮注㖮音延讒言捷急之皃郭注爾雅假爲次字从口延聲夕連切十四部 段注

㖮 語㖮嘆也從口延聲夕連切 [illegible]

箋曰纂傳曰㖮謾也 [illegible]

㖮 語㖮嘆也。玉篇㖮在後收字中、云似延切、又徒坦切、歎也、廣韻收廿五寒、亦云歎也、集韻寒韻則云嘆也、又收之二仙、引說文、案㖮嘆疊韻、仍即是嘆、語㖮嘆者、蓋謂言語中雜嘆息聲也、至於後漢書梁鴻傳、咸先佞兮㖮㖮、注、㖮音延讒言捷急之皃、別爲一義、江賦、噴浪飛㖮、注、㖮、沫也、是借㖮爲涎、從口延聲。夕連切。句讀

先 㖮 㖮 語㖮嘆也後漢梁鴻傳競舉枉兮措直咸先佞兮㖮㖮注㖮[illegible]言捷急之皃亦重言形况字假借爲次江賦噴浪飛㖮注沫[illegible]

說文通訓定聲

唌 語唌嘆也从口延聲

梁鴻詩咸先後兮唌唌

斠詮

唌卽天地位焉萬物育焉之焉 中庸

唌語延嘆也延長也嘆吟也則唌爲長言咏嘆之義經傳焉字多用爲語詞證焉江淮間黃鳥也故字與鳥形相同古呂同聲俗用今焉據有唌義而本義晦矣

廣答

[illegible]

嘆 吞歎也从口歎省聲一曰太息也 他案切

嘆 吞歎也从口歎省聲一曰太息也 他案切玉篇敕旦敕丹二切況也太息也與歎同

[illegible]

嘆 吞歎也从口歎省聲一曰太息也

濤案九經字樣作吞聲也蓋古本如是嘆歎二字聲義皆近經典每互用不得以歎訓嘆也

古本考

嘆 吞歎也從口歎省聲一曰太息臣鍇曰欲言不能吞恨而太息也但旦反

繫傳

嘆 吞歎也 九經字樣作吞聲也非按嘆歎二字今人通用毛詩中兩體錯出依說文則義異歎近於喜嘆近於哀故嘆訓吞歎吞其歎而不能發詳欠部 从口歎省聲 他案切十四部 一曰大息也 此別一義與喟義同

段注

嘆 翮火難也三字 注云依韵會所據小徐本訂 按小徐本有此三字而韵會去之

段注匡謬

案此條當在日部暵字下

箋曰繫傳曰欲言不能吞恨而太息也灝按說文嘆从歎省聲歎从𪁉省聲乃後人不知古音而展轉增竄據𪁉从堇聲則嘆歎亦皆堇聲無疑矣

徐箋

嘆 吞嘆也從口歎省聲一曰大息也 他案切

經典借歎字爲之禮曲禮當食不歎臨樂不歎坊記戲而不歎注云歎謂有憂戚之聲也楚語子西歎於朝藍尹亹曰今吾子臨政而歎何也子西曰闔廬能敗吾師闔廬卽世吾聞其嗣又甚焉吾是以歎楚辭九思道遐迥兮阻歎曹大家東征賦募京師而竊歎 吞嘆也者九經字樣嘆吞聲也 一曰大息也者李善注三良詩引本書同檀弓戚斯歎注云歎吟息史記索隱大息謂从蓄氣而大呼也

義證

嘆 吞歎也。歎吟也吞歎則不敢吟也所謂飲恨吞聲也秋官銜枚氏禁嘂呼歎鳴于國中者借歎爲嘆說 從口歎省聲。他案切案堇聲自合而曰歎省聲者旣以吞歎說之矣故取其義也玉篇以下皆合兩字爲一殆由此矣、一曰太息也。言吞歎亦謂之太息也曹子建詩注引歎太息也卽此、

句讀

翰 嘆 嘆 吞嘆也从口歎省聲按嘆省聲一曰太息也謂吞聲悲嘆與歎別廣雅釋詁二嘆傷也經傳皆以歎爲之假借爲歎廣雅釋詁

嘆 吞歎也从口歎省聲一曰太息也 二嘆吟也古體楚辭神女賦叶嘆于鸞 [illegible]

斠詮 嘆吞歎也一曰太息也欠部曰歎吟也按詩嘅其嘆矣从口爲嘆息字樂記三歎咏歎益吟歎字玉篇歎數美也詩釋文嘆本亦作歎詩序故嗟歎之又云歎本亦作嘆是於从口从欠已相亂矣段氏曰古歎與嘆義別歎與喜樂爲類嘆與怒哀爲類如樂記三歎嗟歎論語喟然歎皆是歎字檀弓戚斯嘆高孫按各本作歎注云歎吟息詩永嘆嘅嘆寤嘆皆是嘆字又曰嘆歎二字今人通用毛詩中兩體錯出依說文則義異歎近于喜嘆近于哀故嘆訓吞歎謂吞其歎而不能發 [illegible]

嘆此詩歎息字故曰吞聲也一曰大息也與歎異義 [illegible]

嘆吞歎也从口歎省聲一曰太息也 歎吟也从欠歎省聲

按說文嘆爲吞嘆歎爲咏歎經典如禮記樂記壹倡而三歎咏歎之淫液之當从欠作歎又如長言之不足故嗟歎之義亦當作歎至如曲禮當食不歎臨樂不歎檀弓戚斯歎坊記戲而不歎此等正字當作嘆今統作歎其他亦多混用或正文从欠注文便从口正文从口注文便从欠殆難悉也不知說文直是迥然兩字嘆吞歎也謂欲言不能吞恨而嘆息也歎吟也謂歌尾曳聲以助所謂讚和曰歎也古今韻會引增韻以嘆字義系之歎字之下失之徐鍇繫傳於歎下引古詩一彈再三歎分別從口作嘆爲嘆息最得說文之旨然以歎爲悲歎似尚未諦 [illegible]

喝 㵣也从口曷聲 於介切

㵣也繫傳及一切經音義卷十一引作渴也玉篇訓嘶聲也 从口曷聲 於介切 校錄

喝㵣也从口曷聲

濤案一切經音義卷十一引作渴也㵣渴古字通用故所據本有異同 古本考

喝 渴也從口曷聲臣鍇按上林賦榜人歌聲流喝喝聲長而轉也䑕介反 繫傳

喝渴也說文作㵣也 [illegible]

喝渴鉉作㵣段云當作㵣 音 上林賦今見子虛 [redacted]

喝 渴也大徐㵣也案說文之㵣與今竭字同歎與今渴字同作渴爲是子虛賦聲流喝郭璞注言悲嘶也 [redacted] [illegible]

嘅 大徐本作歎也小徐本作渴也紹按許書飢渴字作潵此字訓潵當係舊本上册篆訓嘒小徐作呼與此皆有正俗之別宜從大徐本 [illegible]

嘅 歎也疑當作潵音也今脫音字耳莊子庚桑楚終日嘷而嗌不嗄崔譔本作不喝云啞也子虛賦榜人歌聲流喝郭璞曰言悲嘶也 从口曷聲 於介切十五部 段注
又謝希逸文喝邊簫於松霧

箋曰繫傳云喝聲長而轉也按玉篇歇火曷切訶也亦作喝此非古義 [illegible]

喝 潵也從口曷聲 於介切

潵也者五音集韻引作歇也本書歇气越[illegible]廣蒼喝聲之幽也玉篇喝嘶聲也後漢書竇憲傳憲陰喝不得對注云陰喝猶噎塞也論衡氣壽篇兒生號啼之聲鴻朗高暢者壽嘶喝溼下者天子虛賦榜人歌聲流喝後漢書張酺傳被矢貫咽音聲流喝 [illegible]

喝 渴也 渴字今以竭字代之水部涸渴也渴盡也子虛賦榜人歌聲流喝郭注言悲嘶也蓋卽俗語氣竭聲嘶也後漢書張酺傳被矢貫咽聲音流喝注引廣蒼曰聲之幽也 從口曷聲 於介切 句讀

卦曷 喝 潵也从口曷聲按音之潵也字亦作歎注廣蒼喝聲之幽也莊子庚桑楚監不喝崔注喝聲也子虛賦榜人歌聲流喝郭注言悲嘶也論衡氣壽兒生號啼之聲鴻朗高暢者壽嘶喝溼下者天後漢張酺傳音聲流喝李賢注流或作嘶按嘶者聲字方言嘶嚵噎也字亦作𡂻後漢書𡂻而喝曰嘶喝別義廣雅釋詁二歎怒也玉篇歇訶也素問生氣通天論煩則喘喝注大呵出聲也一作喝

[illegible] 喝 潵也从口曷聲 素問煩則喘喝 斠詮

喝卽嗌不嗄之嗄 庚桑楚 喝音渴也渴 俗作竭 與涸同義謂喉枯涸而無音也崔譔注啞也啞俗用爲瘖義 啞鄭云笑聲 瘖不能言也 太謂無聲也凡聲悲歌嘶 俗用 大日喝子虛賦及鮑希逸誄文所用喝義可證鄒書無嗄 [illegible]

嘯 不容也从口肖聲 才肖切

嘯 不容也 韻會引作口不容也 从口肖聲 才肖切玉篇且醮切小也又先焦切 [illegible]

哨 韻會十八嘯引作口不容也口字議補 [illegible]

哨 已見校議下文嗜同 [illegible]

嘯 不容也從口肖聲臣鍇按投壺禮曰枉矢哨壺謙言壺小不足容也且醮反 [redacted]

嘯 不容也 鄭注考工記曰哨頃小也記投壺曰某有枉矢哨壺 从口肖聲 才笑切 二部 段注

箋曰枉嘯矢不直嘯言壺小不足容鄭云枉哨不正貌未分

嘯 [illegible] 不容也從口肖聲 才肖切

不容也者韻會引徐鍇本作口不容也繫傳云按投壺

禮曰枉矢哨壺諫言壺小不足容也方言肖小也廣韻肖
卽此哨法言問道篇匪伏匪堯禮義哨哨聖人不
取也考工記大匈燿後注云燿讀曰哨哨小也 義證

哨 口不容也。依韻會引補繫傳引投壺禮曰枉矢哨壺謙言壺小不足容也案本部列字本不甚有倫理然哨果主言壺則當與昏字或局字相附麗不當在此且投壺鄭注曰枉哨不正貌廣韻四宵承用之曰哨口不正也均非不容廣韻四十五笑哨壺口黏者名也增韻承之曰黏口壺也然黏字不知作何解以上要皆本之投壺也馬融廣成頌曰大匈哨後所用者考工記梓人之大胷燿後也鄭君注曰燿讀爲哨哨小也蓋承用本師說也玉篇亦全用此說案小則不容與許說此附然究是改經不如投壺本出哨字爲可據意者許君本傳云馬融常推敬之或季長之改燿爲哨許君聞而從之與姑拉記之俟再考、從口肖聲。才肖切 句讀

哨 不容也从口肖聲韻會引說文口不容也後漢馬融傳注哨小也考工梓人大胷燿後注頌小也以燿爲之禮記投壺某有枉矢哨壺注不正皃廣雅釋詁二哨衺也假借爲悄張納功德叙哨然愍悼又發聲之詞方言六秦晉之鄙使犬曰哨按猶嗾也嗾哨雙聲 通訓定聲

哨 不容也从口肖聲 投壺枉矢哨壺又佩哨漢時語 斠詮

吪 動也从口化聲詩曰尚寐無吪 五禾切

吪 動也从口化聲詩曰尚寐無吪 五禾切 錄

吪 動也從口化聲詩曰尚寐無吪臣鍇曰臥既覺必有聲气又曰或寢或吪五陁反 [illegible]

或吪今詩吪作訛 繫傳校勘記

吪 動也見釋詁毛詩傳从口化聲五禾切十七部詩曰尚寐無吪王風又小雅或寢或吪今各本作訛非也訛卽譌字 段注

箋曰繫傳曰臥既覺必有聲气故曰尚寐無吪又曰或寢或吪 徐箋

吪 動也從口化聲詩曰尚寐無吪五禾切 動也者釋詁文彼作訛詩無羊或寢或訛傳云訛動也太元闘上九陰陽啓啓其變赤白 詩曰尚寐無吪者王風兔爰文傳云吪動也 義證

吪 動也。釋詁文彼作訛詩無羊亦作訛從口化聲。五禾切詩曰。尚寐無吪。王風文 句讀

許君但据所引兔爰說之也竊謂吪蓋化之分別文當据破斧傳說之以化。乃爲切近。俗訛字固是變口爲言。卽言部譌字亦當是吪之或體。特吪分化之美訓。譌分化之惡訓。惟南譌獨與吪同美也。古讀化爲旨如吪、兔爰爲與吪韻可證、不然者、爲毋猴也、何以釋言云作造爲也乎、索隱所据之史記、何以作南爲乎、雖動則變、變則化、義本相因、而動不如化之直捷也、 案句

轉一行釋詁以下十二字刪去以此易之

王風兔爰文傳曰吪動也孔疏吪動釋詁文今釋詁作訛詩釋文曰吪本亦作訛無羊或寢或訛傳曰訛動也釋文曰韓詩作譌譌覺也兔爰首章言吪二章言覺覺者必動也玉篇口部引詩曰或寢或吪破斧四國是吪傳曰吪化也孔疏吪化釋言文今釋言作訛郭注亦引四國是訛詩釋文同云又作吪沔水民之訛言言部引作譌尚書平秩南訛僞孔傳曰訛化也史記今本作南譌索隱則作南爲蓋史記古本如此即司馬子長所据孔安國之眞本也而王莽傳又用借字作南僞化爲同音愈可徵矣綜諸經史漢論之吪訛譌僞皆可通用且有作爲者但少作化者若論其義則有化而之善者有化而之惡者亦有化而無善惡者要之皆化也。

案句讀二行王風文三字刪去以此易之

歌 吪 𠯆 動也从口化聲詩兔爰尚寐無吪又無羊或寢或訛以譌爲之〔叚借〕爲化詩破斧四國是吪又爲譌廣雅釋詁四吪言也〔古韻〕詩兔爰叶羅爲罹 吪破斧叶錡吪嘉 通訓定聲

吪 動也从口化聲詩曰尚寐無吪 尔疋文傳同 斠詮

詩曰尚寐無吪 王風兔爰 [illegible]

吪動也从口化聲

今經典惟詩兔爰尚寐無吪破斧四國是吪作本字餘多作訛如詩無羊或寢或訛節南山式訛爾心書堯典平秩南訛爾雅釋詁訛動也釋言訛化也皆假借字蓋古吪與譌通用如詩無羊或寢或訛釋文引韓詩作譌書堯典平秩南訛史記五帝紀作便程南譌爾雅釋詁訛動也釋文字亦作譌故俗又變作訛也說文無訛字 羣經正字

尚寐無吪 口部吪動也从口化聲詩曰尚寐無吪此引詩證字義也毛傳同又豳風四國是吪傳云化也中庸曰動則變變則化其義本相通也小雅或寢或吪義與此同而各本作訛蓋傳寫之誤 訛與譌同誤也 引經證例

吪爲或寢或訛之訛

詩寐羊或寢或訛傳云訛動也釋文訛韓詩作譌處藩案訛當作吪說文吪動也王篇吪動也覺也兔爰尙寐寐吪傳云吪動也此傳訓動與兔爰同葢字本作吪也古吪字多誤作訛尒正釋詁訛動也釋言訛化也方言訛化也化與動義近字竝當作吪兔爰釋文吪本亦作訛破斧釋文訛亦作吪廣正釋詁四吪言也是涸訛吪爲一字訛爲譌之俗體鄭氏說行不正

義疏謂訛爲訛之或體非說文有譌無訛書邵譌譌言也尒正釋詁訛言也鄭注云由吕妖言爲訛釋文云字亦作譌同玉篇妖言曰訛廣韻譌謬也山海經畢方見則其邑有譌火注云譌妖訛字與吪聲義俱別【經字正誤】

噆 嗛也从口朁聲子荅切

噆 嗛也 繫傳作從也疑從是衜之譌一切經音義卷十七卷二十引作衜也玉篇亦訓衜 从口朁聲 繫傳韻會作从口潛省聲子荅切玉篇錯感子感子合二切【[illegible]】

噆一切經音義卷十七卷廿引作衜也校噆衜以同聲爲義嗛口有所衜也義亦同【[illegible]】

噆 从口朁聲繫傳作从口潛省聲【[illegible]】

噆 嗛也从口朁聲

濤案一切經音義卷十七卷二十引作衜也此與含字訓嗛引作衜者同用假借【古本考】

噆 從也從口潛省聲臣鍇按文子曰蚉蝱噆膚作雜反【繫傳】

噆 從口潛省聲說文作从口朁聲【繫傳攷異】

噆從也當作衜也鍇噆作嗛嗛衜古通用【繫傳校勘記】

噆 嗛也竹君本同顧本譌從【[illegible]】

噆 也○潛省聲大徐朁聲

大徐本作嗛也从口朁聲小徐作從也从口潛省 焰按小徐從字蓋係衜字之譌舍下大徐作嗛小徐作衜爲其碻証枝謙以一切經音義卷十七卷二十引作衜也証之說噆衜以同聲爲義又朁聲潛省聲二徐不同攷朁从兓聲兂部兓朁鐵意也从二兂音與兂同義亦得竊以小徐潛省聲當非肊改亦猶大徐吺从投省聲也大徐當同小徐今本或經改竄耳【[illegible]】

噆 嗛也元應引作衜也 嗛衜音義同 从口朁聲子荅切七部【段注】

箋曰繫傳本作從也從卽衜之誤戴氏侗曰嚛喫噆皆欶也聲重淺淺各象其聲【徐箋】

噆 嗛也從口朁聲子荅切

嗛也者一切經音義二十引作衜也廣韻噆衜也埤蒼噆齧脣也淮南覽冥訓噆味含甘修務訓蚊虻作足以噆肌碎骨玉篇引莊子云蟁蝱噆膚噆衜也通俗文作咂云入口也 朁聲者徐鍇本作潛省聲【[illegible]】

噆 嗛也。元應引作衜也假借淮南子覽冥訓噆味含甘莊子蚉蝱噆膚通俗文作咂。從口朁聲。子荅切案噆當與嗛類列【句讀】

合嗛噆

噆 嗛也从口朁聲埤蒼噆齧脣也莊子天運蚊虻噆膚司馬注齧也【說文通訓定聲】

噆 嗛也从口朁聲 莊子蟁蝱噆膚淮南子噆味含甘【斠詮】

噆從也從口潛省聲。案從也當據大徐本改嗛也。噆之聲在朁省水不得謂之省聲。說詳祭字下。【[illegible]】

恨惜也从口文聲易曰以往吝 臣鉉等曰今俗别作悋非是良刃切 古文吝从彣

福保案慧琳音義七卷十二頁吝注引說文恨也二徐本作恨惜也據音義則知古本有二義即恨也惜也今本爲後人删去也字

恨惜也从口文聲易曰以往吝 良刃切玉篇不引易引論語改過弗吝蓋誤以尚書爲論語惠徵君棟曰辵部遴引易以往遴吝下引易後人增 古文吝从彡 繫傳譌會作 [校錄]

吝文選琴賦注引作貪惜也按貪義長辵部引易作以往遴

此當爲 [illegible]

吝 恨惜見校議引易校者由遴下移此遴下當作以往吝許偁假借也前漢王莽傳師古注遴讀與吝同

又借遴爲吝 [illegible]

吝 恨惜也易曰以往吝 方言云凡貪而不𢿱或謂之吝吝恨也以往吝亦作遴古易必有辨今王

𨓆俱作吝此條後人所加見辵部遴字下 [illegible]

恨惜也从口文聲易曰以往吝㖼古文吝从彣

濤案文選稽康琴賦注引作貪亦貪惜也蓋古本如是今本恨字誤吝作㕊乃依賦中字體許書訓解中每用亦字大半爲二徐所删 [古本考]

恨惜也從口文聲易曰以往吝臣鍇曰恨惜形於言故從口里刃反 古文吝從彣 [illegible]

恨惜也 遴吝亦恨惜也 从口文聲 按此字蓋从口文會意凡恨惜者多文之以口非文聲也良刃切十二部 易曰吕往吝 蒙初六爻辭按辵部引以往遴不同者許易偁孟氏或兼偁他家或孟易有或本皆未可知也 古文吝从彣 [段注]

箋曰段說會意殊謬繫傳云恨惜形於言故从口是也字又作悋 [illegible]

恨惜也從口文聲易曰以往吝 良刃切

論語如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已 陸機謝平原內史表豈臣蒙垢含吝所宜忝竊 顔氏家訓治家篇吝者窮急不恤之謂也

恨惜也者李善注琴賦引作貪惜也廣雅吝恨也又云遴𨓆也案漢書王莽傳性實遴嗇又魯安王晩節遴思元賦柏舟悄悄吝不飛舊注吝恨也陶潛五柳先生傳曾不吝情去留玉篇引論語曰改過弗吝吝惜也廣韻吝悔吝又惜也恨也五經文字吝恨也惜也方言亄嗇恡貪也荆汝江湘之郊凡貪而不施謂之亄或謂之嗇或謂之恡恡恨

也注云慳者多惜恨也　易曰以往吝者蒙卦文本書遴下引易以往遴

古文吝從彣〔義證〕

恨何琴賦注引作貪、惜也。五經文字吝恨也惜也方言廣雅皆曰恨也案恨惜固是一義引伸然易屯象曰往吝窮也則恨其窮而惜其初之往也說卦云坤爲吝嗇則惜而無所恨矣下文引易則所謂悔吝者憂虞之象也又恨惜兼之從口文聲。良刃切。易曰以往吝。蒙卦文辵部引作遴

古文吝從彣〔句讀〕

吝　恨惜也文選琴賦注引說文貪惜也从口文聲古文彣聲字亦作悋俗作吝作恡方言十凡貪而不施或謂之悋悋恨也廣雅釋詁四吝恨也易家以往吝說卦坤爲吝嗇繫辭悔吝者言乎其小疵也論語出納之吝皇疏難惜之也家語致思篇甚恡于財注嗇甚也思元賦柏舟悄悄吝不飛注恨也韓章意易垢叶霖衰民正命吝〔通訓定聲〕

恨惜也从口文聲易曰以往吝　辵部引易作遴此與今本同引後人所加　古文

吝从彣〔[illegible]〕

恨惜也从口文聲良刃切今俗別作悋非是　古文吝从彣。〔[illegible]〕

吝　古文作㖩恨惜也从口文聲俗別作悋非是良刃切○通遴易以往吝說文或引作遴漢王莽傳性實遴嗇師古注讀與吝同〔字通〕

吝　遴　麐　麟　梼　欜　的　馰

易屯以往吝釋文但稱馬云恨也不言有作遴者說文口部吝恨惜也易曰以往吝辵部遴行難也易曰以往遴攷說卦爲吝嗇釋文云京作遴嗇知作遴者京本也惠松厓先生謂口部引經後人所加又繫辭下重門擊欜欜之俗省釋文引說文如此今本作析梼之俗省木部梼判也易曰重門擊梼欜夜行所擊者易曰重門擊欜又說卦震爲的顙釋文云說文作馰今案日部的明也易曰爲的顙馬部馰馬白額也一曰駿也易曰爲馰顙此二易文許君皆兩引正與口部吝辵部遴一例釋文於析的二字皆引說文別體爲證然則梼的二字下引經亦後人所加無疑也然据此以辨許眞僞則可謂六書之義亦可由是以決是非則不可經典麒麟之麟皆作麟以其身有綦文如魚鱗故謂之麒麟箕部甘古文箕异亦古文箕収部异舉也引春秋傳楚人异之爲證异今本作㠯又云杜林以爲麒麟字据杜林說知异即箕古其字也故糸部綥从之得聲引詩縞衣綥巾今本作綦麦雲謂麒古止作甘麟猶鱗也說文則以从粦者爲大牝鹿以从吝者爲麒麟正字爾雅雖偶作麐然偏釋鹿屬無所謂大牝鹿之麟也何以往吝之吝則舍吝而取遴聲此又

舍舞而取吝聲豈麒麟亦有吝嗇之義乎且吝自有行難之意不必作从辵之字始合以往吝之義也王宗涑案吝嗇之吝古作亩啚字啚字皆从亩可證吝古麟字麟文皆圖故吝从文从口麐經師加鹿古止作吝吝又名麐循詩其麐之麐亦作鄰字隨音變詩春秋單呼麟孟子禮記始見麒麟廣雅又作麒麟漢書注引張揖有麒牡麟牝之分而古讀益淆矣說文麐牝麒也後人所改漢儒無是說爾雅釋獸分別牝牡至詳亦不以麐爲牝麒舞鬼火也从炎从舛言其光行動而分散也遴行人之分散故訓行難㮄之爲物以木爲之胠其旁空其中如甲㮄然故字从席从木囊橐之橐義亦如此但彼有包束之義故字从束橐从槖橐本从束也而以石爲聲若㮄非包束之義無取乎从束之橐周禮作㯻乃好奇如劉歆輩爲之王宗涑案㮄从席以木席裂言㯻从橐當是以其聲而言詩曰槖之橐橐擊㮄聲與槖橐聲正相類故㯻取橐聲且木之席裂者不必空而㯻必中空如橐乃能發其橐橐之聲則从橐義尤精白額之馬義取明白的从日勺蓋謂明而小者如日之在天也故凡物之的然而明者皆可謂之的从馬作馰則不復可通用而字不古矣再攷㯻下夜行當依馬季長易注行夜爲是乃循行之行小學說

吝恨惜也从口文聲易曰以往吝段云此字蓋从口文會意非文聲㖙从口文蓋取文過之義玉篇引論語改過不吝文見覡出古文仲虺之誥論語無此句疑因子張篇小人之過也必文而誤倪凡吝於改過者必文飾之也辵部遴篆下亦引易曰以往遴則字又作遴遴難行也廣雅遴遲也漢書王莽傳性實遴嗇遴與難行義相因遴聲在真部文聲在諄部故段云文非聲說文段注

吝古文作㖙彣聲文與彣同聲而通用[illegible]

易曰以往吝蒙卦爻辭辵部遴註[illegible]

吝恨惜也易以往吝遴行難也易以往遴惠徵君曰遴本吝字見汗簡前漢魯恭王傳脫節遴又王莽傳性實遴嗇師古俱讀與吝同瑑案往吝本文孟喜本作遴繫辭傳坤爲吝嗇京房本作遴荀子解蔽無邑憐之心楊倞注憐讀爲吝廣雅釋詁遴貪也方言荊汝江湘之郊凡貪而不施或謂之悋悋恨也與說文吝恨惜之訓合蓋从舞从吝之字古多互通故說文鹿部麐牝麒也麟大牝鹿也而毛詩麟趾春秋獲麟禮麟鳳麒麟凡經傳麒麟字俱應作从吝之麐者今通作从舞之麟矣此亦吝遴字異音同之一證也引經互異說

吝 [illegible]从口文聲按文吝不同音段云凡吝惜多以口文之从口文文源

吝 後編下第十二葉殷虛文字

各 異辭也从口夂夂者有

行而止之不相聽也古洛切

異辭也玉篇韻會引同繫傳辭作辝廣韻引作詞从口夊夊者有行而止之不相聽也繫傳韻會也作意古洛切【校錄】

各不相聽也繫傳作不相𦗻意【王[illegible]】

各有行而止之不相聽也也當作意【惠記】

各異辭也从口夊夊者有行而止之不相聽也

各古格字伯姬鼎銘王各大室又九十三字鼎銘王各于周椽各從夊夊象人兩脛後有致之者故各義從來亦從至書格于上下又曰格汝舜是也應从各今从木作格非　昌又桉各有至義故與假通非從格省毋字加木者後人誤也【[illegible]】

異辭也從口夊夊者有行而止之不相聽意臣鍇曰夊音竹几反象人足欲行從後躓之故各字從之也會意根莫反【[illegible]】

不相聽意大徐意作也【[illegible]】

大徐本夊者有行而止之不相聽也小徐也字作意熠按意字未定之詞有行而止之不相聽各字會意如此宜從大徐【[illegible]】

【[illegible]】

異詈也詈者意內而言外異爲意各爲言也从口夊陟侈切夊者有行而止之不相聽意致之止之義相反而相成也古洛切五部夊部曰從後至也象人兩脛後有致之者

【段注】

箋曰段說未得其義源按各古格字故从夊夊有至義亦有止義故格訓爲至亦訓爲止矣阮氏鐘鼎款識宗周鐘用昭各丕顯祖無專鼎王各于周廟頌鼎王各大室格並作各因假爲異辭久而昧其本義耳【徐箋】

異辭也從口夊夊者有行而止之不相聽也古洛切

異辭也者辭五音集韻引作詞廣雅各詞也　不相聽也者通志六書畧引作不相繼也徐鍇本作不相聽意【[illegible]】

異詞也。依五音集韻引改從口夊。夊者有行而止之不相聽意。夊者有行此訓夊爲行也而止之當作而口止之不使行也必兩人而後言各故分夊口爲兩人而說之聽者从也不相異也各則此行而彼止之是不相聽从之意也古洛切【句讀】

各異詞也从口夊會意夊者有行而止之不相聽也廣雅釋詁四各詞也詩載馳疏亦各不一之辭【通訓定聲】

異辭也从口夊夊者有行而止之不相聽也　各亦有枝輅之義故輅從各【斠詮】

各口部从口夊會意　茖艸部　詻言部　䩣革部　[illegible]目部　雒隹部　鵅鳥部　骼骨部　胳肉部　[illegible]丰部　觡角部　笿竹部　格木部　賂貝部　頟頁部　貉豸部　駱馬部　[illegible]鼠部　洛水部　落艸部　[illegible]雨部　鮥魚部　閣門部　挌手部　絡糸部　垎土部　略田部　鉻金部　輅車部　路足部　珞玉部　[illegible]鳥部　簬竹部　古[illegible]木部　露雨部　客宀部　愙心部【[illegible]】

異辭也從口夊聲夔案夊非聲當從建首字聲例作

從口夊補口亦二字作口亦聲口古音若足部路從足各聲可證 **說文釋例**

案吝從夊不從夊篆文元評者夊從口夊驗舊君云夊非聲吝从口夊補口亦二字作口亦聲案大小徐汲古閣本平津館本藤花榭本段氏玉裁注本壽陽祁氏槧本並作從口夊無聲字未知此據何本 案此札記宜增入上文末行可證下

**古籀補**

至也今經典通作格 師奎父鼎 敔鼎 師虎敦 庚羆卣 師遽敦借客為各

**古籀補**

無叀鼎 師𩛥父敦 庚羆卣

**古籀補二**

各 格伯敦 說文云各異詞也从口夊夊者有行而止之不相聽意 按口象物形倒之為𠙵形變為夊 象二物相齟齬形 古作 師㝨敦 作 師酉敦 象四物不合形 **文源**

各 象孔為格為格方言格至也格說文所無經典通用格書堯典格于上下傳格至也 頌鼎 王各大室

號季子白盤 頌敦 豆閉敦 趩鼎 宰號簠 師㝨敦 師酉敦 吳尊 師兌敦 師奎父鼎 鄀子卣 免簠 趩尊 散敦 免鼎 趩曹鼎 新尊

秦公敦 善鼎 無叀鼎 師虎敦从彳 庚羆卣从辵

卷二第二十四葉 後編下第十九葉 同上 同上

說文解字各異辭也从口夊夊者有行而止之不相聽也案各从夊象足形自外至从口自名也此為來格之本字 **殷虛文字**

## 否

不也从口从不 方九切

不也从口从不 方九切 繫傳作从口不聲玉篇蒲鄙切引易天地不交否又方九切引說文按不部有否訓不口部者疑後人增玉篇所引亦後人增 **校錄**

否 小徐從口不聲 **校議**

否 此與不部重出議刪不部云不也又云不亦聲不為本部首故言亦聲此言从不無聲字故知此重出非彼重出也 **校議補**

否 从口从不繫傳作从口不聲否與不古皆讀鄙說文不部亦有否字注云从口不不亦聲是其證今刪去聲字非是 **王記**

否 不也从口从不 方九切 玉篇引易天地不交否从口从不故兩通此

亦一例也衞書否德釋文音鄙史記作鄙論語予所否者王充論衡引作鄙是否鄙通用釋名鄙否也小邑不能遠通 [illegible]

不也從口不聲臣鍇曰不 繫傳

本音缶侯又反又府丑反

篆文善從一言一壹也吉也傳曰一言而善也否者不也否𦣻也心有不可口必言之故於文口不爲否 繫傳通論

侯又反侯字譌詳玩此字疑是房又反房字形與侯相近傳寫誤也房又反方與不之音缶聲相近據說文作方九切 繫傳攷異

附又字俱衍文 [illegible]

不聲大徐从不案不部又出否字云从口不不亦聲大徐亦同是本部誤改又案此篆以入不部爲正讀說文者誤以爲遺字而補之也○侯又反朱本侯又反而云未詳案不部秪付久一反 [illegible]

大徐本作从口从不小徐本作从口不聲鍇按不字本可諧聲而此字以會意爲長此字又見不部爲亦聲字是不得徑作諧聲也段氏以此字爲諧聲與吋字同 二徐箋異

不也从口不 按否字見不部此誤增也 段注

不也

注曰不者事之不然也否者說事之不然也故音義皆同孟子萬章曰然則舜僞喜者與孟子曰否注孟子言舜不詐喜也又咸丘蒙問舜南面而立瞽瞍亦北面而朝之孟子曰否注言不然也又萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰否注堯不與之又萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衞主癰疽孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不也不如是也注以不如是釋否然今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通矣否字引申之義訓爲不通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知也論語之予所否者皆殊其音讀

訂曰按萬章問人有言至於禹而德衰孟子曰否不然也趙氏無注萬章又問伊尹以割烹要湯孟子曰否不然趙注云否不是也萬章又問孔子於衞主癰疽孟子曰否不然也趙注云否不也不如是也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否不然趙氏無注段氏所引微有舛譌而三去正文不字謂今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通今按否者緩詞不然者決詞否輕于不然不然重于否割烹章孟子曰否不然趙注云否不是也專解否字不然無注

𤸃疽章孟子曰否不然也趙注分之曰否不也正解否字不如是也正解不然也何其語甚明若正文作否然也則注但云否不也可矣或但云不如是也可矣何必云否不也不如是也史記太史公自序唯唯否否不然既云否否又云不然可爲孟子否不然也之證然則今本正文固未嘗譌語亦非贅而注自可通刪不字者非也段氏又云否字引伸之義訓爲不通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知也論語之予所否者皆殊其音讀今按太史公自序否否晉灼曰否否不通者也然則然否之否卽是不通本誼不必引伸之義如泰否以下云云始訓爲不通矣

从口不不亦聲【段注訂補】 案此條當在不部否字下

**否** 不也從口從不 方九切

不也者否不著相近廣雅同宣十二年左傳引易師出以律否臧凶注云否不也昭二十年傳君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以去其否杜云否不可也隱四年公羊傳隱公曰否注云否不也從不者王君念孫曰繫傳作從口不聲否與不古皆讀爲鄙說文不部亦有否字注云從口不不亦聲是其證今刪去聲字非是顏家稿康衡傳詩否與痛齋是從不之字如否否皆讀與不同【義證】

**否** 不也從口從不 方九切 不部已見此重出【句讀】

紐有否否 不也从口从不按不部此字說文口部不部重出易師否臧凶書堯典否德忝帝位傳注皆訓不禮記表記否則𢡟而從之

**否** 不也从口从不 繫傳作不聲不部重出【斠詮】

注謂非已志也左昭廿傳君所謂可而有否焉注不可也孟子禹德衰章伊尹章孔子章皆云否然注否不也不如是也今本否下皆衍一不字此字經傳多以不爲之又史記史公自序唯唯否否注廣雅釋詁一否隔也易否之匪人崔璟注不通也遯小人否亨注否塞也詩何人斯否難知也塞不通也匡謬正俗否者蔽固不通之稱漢書劉向傳否者閉而亂也或曰借爲鄙亦通段借爲北爲始左宣十二傳執事順成爲臧逆爲否易鼎利出否注不善之物也詩抑未知臧否釋文惡也太元積與積否注不善也論語予所否者鄭注不也又爲鄙莊子大宗師不善少而否老釋文本作鄙賢訓釋否釋詁語否鄙也鄙劣不能有所堪成也詩烝民邦國若否王注不也言叢聲韓章叶否毋尙田叶止子畝喜右否有敏賓之初筵叶否史恥怠抑叶子否事耳易否叶否喜悲叶哉志悔事否疑楚辭惜往日叶時疑怡治之否欺惡之尤之【說文通訓定聲】

**否** 不也从口不聲不部重出與臣於口部之否獨改不聲爲从不何也【補考】

不部否（〇）煦校口部已有否字此重出【[illegible]】 案此條當在不部否字下

**否** 不也从口从不方九切 按尚書否德忝帝位史記作鄙論語予所否者論衡引作鄙訓爲鄙陋之鄙故陸氏釋文又音鄙豈覆否則威之徐邈音鄙釋名言語篇云鄙否也鄙劣不能有所堪成也是否鄙通也【[illegible]】

否繫傳从口不聲今本說文口部內否字云不也从口从不弟十二不部否字云不也从口从不不亦聲

明係口部之否脫亦聲字不古音在職德否[illegible]同部相近今韻否字剛入二十五有方九切不字入十八尤甫鳩切乃漢後之轉音也戴氏東原毛鄭詩考正曰古字丕通作不淸廟不顯不承卽丕顯丕承顧氏炎武唐韻正云左傳襄十年生秦丕茲一本作不茲漢石經尚書立政篇丕丕基作不不其梁陶宏景許長史舊館壇碑下邳太守作下邳按丕不否三字古聲近而義同【[illegible]補遺】

唁 毛公鼎【古籀補】

唁 弔生也从口言聲詩曰歸唁衛侯 魚變切

唁 弔生也从口言聲詩曰歸唁衛侯 魚變切王篇有重文噫又魚旰切引論語由也噫【校錄】

唁 弔生也从口言聲詩曰歸唁衛侯

濤案廣韻三十三線引同惟下列噫字注云上同是古本有噫文疑或今本奪去篇亦引噫於唁下注云同上又引論語由也噫此噫字之別一義或并出許氏原文【古本考】

唁 弔生也從口言聲詩曰歸唁衛侯擬線反【繫傳】

唁 弔生也 鄘風歸唁衛侯春秋齊侯唁公于野井穀梁傳毛傳皆云弔失國曰唁此言弔生者以弔生爲唁別於弔死爲弔也何注公羊云弔亡國曰唁弔死曰弔與此相發明今本公羊注弔死國曰弔衍國字 从口言聲 魚變切十四部 詩曰歸唁衛侯【段注】

箋曰弔唁對文則異散文則通說見人部弔下【徐箋】

唁 弔生也從口言聲詩曰歸唁衛侯 魚變切

詩何人斯不入唁我 符子陶朱公喪其中子鄰人往弔之曰聞有喪將唁子之哀 弔生也者春秋昭二十九年齊侯使高張來唁公服注弔生曰唁 言聲者禮統弔生謂之唁何非有喪之位哭泣之事但嗟歎以言故謂之唁 詩曰歸唁衛侯者鄘風載馳文傳云弔失國曰唁韓詩弔生曰唁【義證】

唁 弔生也。出韓詩玉篇。弔生曰唁，弔死曰弔。然曲禮知生者弔，此非弔死者之子乎。左傳，晉侯見鍾儀而弔之。尤於死無涉矣。惟弔死無曰唁者，是其別耳。從口言聲。魚變切。詩曰。歸唁衛侯。衛風載馳文。毛傳弔失國口唁。昭廿五年穀梁傳同。【句讀】

嚴 唁 唁 弔生也从口言聲字亦作𠲲詩載馳歸唁衛侯傳弔失國曰唁何人斯不入唁我左襄十七傳齊侯使夙沙衛唁之注弔生曰唁昭廿五傳齊侯唁公于野井【說文訂訂】

與从言口聲之諳別 業此補遺宜增入上文言華下

唁　弔生也从口言聲　**斠詮**

詩曰歸唁衛侯

詩曰歸唁衛侯　鄘風載馳　**引經例**

歸唁衛侯　口部唁弔生也从口言言亦聲詩曰歸唁衛侯　此引詩證字也毛傳曰弔失國也此據衛失國而言故與昭公二十五季公穀兩傳說同襄公十七季傳弒沙衛唁臧堅服虔注唁弔生也吕據生獲者而言也葢弔生曰唁與閔死曰弔爲對文　**引經證例**

哀　閔也从口衣聲　烏開切

哀　閔也从口衣聲　烏開切　**校錄**

哀　閔也從口衣　**繫傳**　聲遏開反

哀　哀者閔也　閔痛之形於聲也故於文口衣爲哀衣哀聲也狀其聲也人有所痛聲自然而出無復思慮此天性也故取法焉莊子曰強悲者雖哭不哀魯哀公曰寡人生於深宮之中未嘗知哀孔子對曰宗廟之中仰視榱桷俯察几筵其物具在其人已亾以此思哀哀可知矣詩曰明發不寐有懷二人此文王之哀也桓魋斧宋宋公閉門泣之目盡腫此亂君之哀也　**[illegible]**



哀　閔也　閔弔者在門也引伸之凡哀皆曰閔　从口衣聲　烏開切古音在十五部　**段注**

箋曰孝經曰哭不偯哀偯葢本一字聲轉讀如依也　**徐箋**

哀　閔也從口衣聲　烏開切

釋名哀愛也愛乃思念之也　諡法恭仁短折曰哀　書大誥允蠢鰥寡哀哉　詩序哀窈窕思賢才釋文云哀前儒竝如字論語云哀而不傷是也　吕氏春秋報更篇人主胡可以不務哀士　魏報倭女王詔書汝所在踰遠乃遣使貢獻是汝之忠孝我甚哀汝

閔也者本書閔弔者在門也馥案僖三十三年左傳不哀吾喪言不見閔也　**義證**

哀　閔也　幽風哀我人斯　從口　衣聲　烏開切　**句讀**

承

哀　哀　閔也从口衣聲字亦作㥾廣雅釋詁二哀痛也釋訓哀哀悲也爾雅釋訓哀哀悽悽懷報德也春秋繁露哀氣爲太陰而當冬周禮大宗伯以凶禮哀邦國之憂注救患分災孟子舍正路而不由哀哉注傷也穆天子傳天子作詩三章以哀民注猶愍也周書諡法恭仁短折曰哀柳敏碑嗚呼懷哉罠遺爲悉吕覽報更人主胡可以不務哀士注愛也又詩關雎序哀窈窕箋哀葢爲衷則謂譔字又變謷連語莊子德充符曰哀駘它李注哀駘醜皃又託名隱識字後漢班彪傳哀牢注西南夷號實發聲之詞古韻詩采薇叶依非遲飢悲哀小旻叶哀違依底谷風叶微機哀桑柔叶騤夷黎哀晉語叶懷歸哀微依妃高唐賦叶蟠諧哀懷欽　**通訓定聲**

哀　閔也从口衣聲　**斠詮**

嗁　號也从口虒聲　杜兮切

嗁 號也从口虒聲 杜兮切 校錄

嗁 號也

五行志引左氏傳豕人立而嗁 [illegible]

嗁 號也從口虒聲 臣鍇曰今俗人作啼 敵圭反 繫傳

嗁 号也 号各本作號令正号下曰痛聲也此可證嗁号與嗁號不同字也号痛聲哭哀聲痛在內哀形於外此嗁與哭之別也喪大記始卒主人啼兄弟哭婦人哭踊注悲哀有淺深也若嬰兒中路失母能勿啼乎按鄭用禮記語也嗁俗作啼士喪禮作諦古多假諦爲嗁 从口虒聲 杜兮切 十六部 段注

嗁 號也從口虒聲 杜兮切 號也者本書號呼也續漢書第五倫爲會稽太守坐法徵遝百姓挐車叩馬嗁呼或作謕漢書王莽傳宮人婦女謕諱急就篇痕痏保辜謕呼號俗作啼莊八年左傳豕人立而啼服注啼呼也 義證

嗁 號也 字亦作謕漢書嚴助傳孤子謕號急就篇痕痏保辜謕呼號 從口虒聲 杜兮切俗作啼案嗁當與嘑類列 句讀

齊嗁 [illegible] 嗁號也从口虒聲字亦作啼作謕左莊八傳豕人立而嗁莊子駢拇齕之則啼爾雅注禮記襍記主人啼儀禮旣夕記注啼卽泣也

嗁 號也从口虒聲 今俗作啼 斠詮

嗁 號也从口虒聲 杜兮切今俗作啼非是 拈字

嗁號也从口虒聲 今經典作啼左莊八年傳豕人立而啼禮記喪大記主人啼兄弟哭說文無啼字正字當作嗁漢書作嗁五行志豕人立而嗁兒嗁腹中皆今之啼字也又作謕嚴助傳孤子謕號師古以爲古啼字考說文無謕字則惟嗁爲古啼字師古誤也九經字樣云說文作嗁經典相承作啼 羣經正字

嗀 歐皃从口㱿聲春秋傳曰君將嗀之 許角切

嗀 歐皃从口㱿聲春秋傳曰君將嗀之 許角切 見左哀二十四年傳玉篇引左氏傳曰君將嗀焉 校錄

嗀 歐皃也從口㱿聲春秋傳曰君將嗀之 臣鍇曰心惡未至於歐因嗀出之也 刻學反 [redacted]

嗀 刻學反說文作許角切 繫傳攷異

嗀 刻學反大徐許角切 [redacted]

嗀 歐皃 今俗語如此 从口㱿聲 許角切 三部 春秋傳曰君將嗀之

左哀廿五年文之玉篇作嗃 段注

鍇曰象歐聲也 繫傳

嗀 歐皃從口殸聲春秋傳曰君將嗀之 許角切

歐皃者類篇引作歐聲五音集韻同廣雅嗀吐也王延壽王孫賦或嗃嗃而嗀嗀 春秋傳曰君將嗀之者哀二十五年左傳文杜注嗀嘔吐也 [illegible]

嗀 歐皃也 皃類篇引作聲 從口殸聲 許角切案殸當與嗀類列 春秋傳曰君將嗀之 哀二十五年文 句讀

嗀 嗀 歐皃从口殸聲左哀廿五傳若見之君將嗀之 通訓定聲

嗀 歐皃从口殸聲春秋傳曰君將嗀之 杜預注歐吐也 斠詮

春秋傳曰君將嗀之 左傳哀二十五年俗作嗀 [illegible]

嗀歐皃从口殸聲春秋傳曰君將嗀之

今左哀二十五年傳作嗀杜注嗀嘔吐也蓋本省口作嗀而又譌作嗀嗀說文殳部从上擊下也一曰素也从殳青聲義異正字當作嗀 [illegible]

君將嗀之 口部嗀歐皃从口嗀聲昔姝傳曰君將嗀之

此引傳證字也杜注嗀歐吐也說與鄦同今傳本作嗀或作嗀皆嗀之譌也 [illegible]

嗀 鄧侯簋 [illegible]

咼

咼 口戾不正也从口冎聲

苦媧切 福保案慧琳音義二十四卷十七頁二十七卷二十六頁六十六卷十一頁咼注引說文口戾也考廣韻十三佳玉篇引同言戾於義已明瞭何煩更言不正今本爲後人竄改顯然

咼 宋本作咼 口戾不正也 一切經音義卷六引及玉篇注作口戾也 餘多从冎

从口冎聲 苦媧切 校錄

咼口戾不正也从口咼聲

濤案一切經音義卷六引作口戾也玉篇及廣韻十三佳亦云口戾也蓋古本皆無不正二字言戾於義已瞭何煩言不正乎淺人妄加其鄙俗正不待辨 古本考

咼 口戾不正也從口冎聲 臣鍇曰咼音寡苦柴反 繫傳

咼 口戾不正也 通俗文斜戾曰咼 从口冎聲 苦媧切古音十七部 段注

咼 口戾不正也從口冎聲 苦媧切

口戾不正也者一切經音義六引說文咼口戾也通俗文斜戾曰咼是也字從口冎聲馥案玉篇廣韻五音集韻竝作口戾曹瞞傳逢叔父於路乃陽敗面喎口曰卒中惡風 義證

咼 口戾不正也。元應引作口戾也玉篇同則不正例是廁咼音義同言不。注戾與不正無二義也立部竵不正也與正卽不復言戾從口冎聲。苦媧切。[句讀]

馬佳 咼 咼 口戾不正也从口冎聲通俗文斜戾曰咼字亦作喎淮南修務嗾㗩㖃喎或以碣爲之碣卽破字廣雅釋詁二喎醜也叚借爲和淮南說山咼氏之璧字亦作堝 [通訓定聲]

咼 口戾不正也从口冎聲 通俗文斜戾曰咼淮南子咼氏璧卽和字 [斠詮]

咼 口戾不正也从口冎聲苦媧切今俗作喎噅皆非 [拈字]

咼 口戾不正也从口冎聲苦媧切○集韻或作[illegible]土釜也○通和淮南子咼氏之璧卽和氏○說文竵不正也卽今歪字按魏武帝陽爲面喎說文無喎字玉篇以爲卽咼字此正音歪則與竵亦可通也 [字通]

咼 古鉥咼高 咼 古鉥原書以爲高字業當是咼 [古籀補二]

咼 說文云咼口不正也从口冎聲按古作咼伯敔敦字偏旁作咼格伯

說文云冎剔人肉置其骨也象形頭隆骨也

按說文以咼字从冎得聲古咼作咼不从冎當無冎字 [文源]

⿰口叔 嘆也从口叔聲 前歷切

⿰口叔 嘆也 廣韻引作嘆也譌玉篇訓⿰口叔嘆而無聲言安靜也 从口叔聲

前歷切 [校錄]

⿰口叔 嘆上疑脫⿰口叔字下卽嘆篆云⿰口叔嘆也此當同 [校議]

⿰口叔 嘆也从口叔聲

濤案廣韻一屋引作嘆也此蓋嘆字傳寫之譌非古本如是 [古本考]

⿰口叔 嘆也從口叔聲臣鍇曰子虛賦曰⿰口叔寥無聲前狄反 [繫傳]

⿰口叔 子虛當作上林⿰口叔寥文選作寂漻 [illegible]

⿰口叔 ⿰口叔嘆也三字一句俗本刪⿰口叔字非也宀部曰寂無人聲也 从口叔聲前歷切古音在三部 [段注]

⿰口叔 作⿰口叔嘆也 注云三字一句俗本刪⿰口叔字非也

⿰口叔嘆也改⿰口叔篆下複⿰口叔字 注云三字一句俗本刪⿰口叔字非也 [段注匡謬]

箋曰說文之例凡物二名不可分析者如玉部瑾瑜艸部蘆菔之類必兩字並舉如本部之唸㕧段訂是也此⿰口叔嘆二字析之亦自成義故嗼下云嘆也而嘆下云⿰口叔嘆也不必皆並舉也 [illegible]

⿰口叔 嘆也從口叔聲前歷切 嘆也者玉篇⿰口叔嘆而無聲言安靖也嚴忌哀時命嘆寂默而無聲 [義證]

⿰口叔 嘆也。此旣兩字互訓而嘆篆下又以兩字爲連語者夕部㝱下云宋也亦是互訓夕部㝱下云死宋㝱也亦是連語且無從夕從宀之宋亦足徵單言卽可成義矣宀部

宋之或體作誎無人聲也是部亦不收宊且誎之與㖶言口同
義未叔同聲則宋㖶一字可知易繫辭寂然不動此單言㖶者
也釋詁嘆定也此單言嘆者也且古蓋但有宋宊易變爲寂楚
詞變爲家曰野家漠其無人不用嘆𡕘𡖋三字又詩貊其德音
毛傳貊靜也朱子集傳貊春秋傳樂記皆作莫詩釋文貊韓詩
作莫定也是古借貊及莫釋詁始有專字作嘆也且楚詞遠遊
旣遠言家漠而哀時命曰嘆㖶默而無聲又以㖶默
連言而以嘆字領之是朱子詩傳所云莫然清靜也從口叔聲
前歷切

句讀

錄 㖶 㖶嘆也从口叔聲按㖶嘆無聲也古皆以宋爲之說文宋下或體誎按當爲㖶之重文字亦作㗩

[illegible]

㖶 嘆也从口叔聲 楚

斠詮

詞嘆㖶然而無聲

㖶嘆也嘆㖶嘆也步部曰𡕘死宋𡕘也宀部曰宋無人
聲或作誎按㖶嘆謂口默無聲玉篇㖶嘆而無聲言
安靜也宋謂屋中無人聲或體从言是與㖶義通釋
詁嘆定也釋文嘆本亦作莫韓詩莫其德音云莫定
也左昭廿八季傳注云莫然清靜是也今俗多作寂
寞卽宋莫之譌或作寂漠而口部步部之字不行矣

[illegible]俗

㖶嘆也从口叔聲前歷切 嘆 㖶嘆也从口莫聲莫各切○二字今寂寞字按說文宀部宋字亦同寂夕部𡕘字亦同寞也 [illegible]

㗩 㖶嘆也从口莫聲 莫各切 㖶當作㖶 槀

嘆

嘆 㖶嘆也从口莫聲 莫各切

校錄

嘆 㖶嘆也 呂氏春秋首時篇曰饑馬盈廄嘆然未見芻也高誘注曰嘆然無聲 [illegible]

嘆 案爾雅釋詁嘆定也詩求民之莫毛傳莫定也嘆莫音義同 [illegible]

嘆 㖶嘆也從口

繫傳

莫聲門落反

嘆 㖶嘆也按步部云寂𡕘義略同爾雅釋詁曰嘆定也呂覽首時篇嘆然高注嘆然無聲也今毛詩求民之莫毛呂莫定也又貉其德音左傳韓詩貉皆作莫韓云莫定也 从口莫聲莫各切五部玉篇亾格切

段注

箋曰茻部莫日且冥也从日在茻中因有冥莫寂寞之傳㖶嘆猶寂寞也楚辭哀時命篇嘆寂默而無聲莫嘆寞古今字

[illegible]

嘆 㖶嘆也從口莫聲莫各切

㖶嘆也者廣韻引古詩盈盈一水閒嘆嘆不得語釋詁嘆定也詩貊其德音韓詩作莫定也又求民之莫箋云求民之定昭二十八年左傳引詩莫其德音又云德正應和曰莫服虔注云言皆莫然無譁譁也呂氏春秋首時篇饑馬盈廄嘆然未見芻也注云嘆然無聲或借漠字楚辭遠游野寂漠其無人宋玉九辨欿宋漠而絕端兮

義證

嘆 㖶嘆也 玉篇㖶嘆而無聲言安靜也 從口莫聲莫各切

句讀

嘆 嘆 收嘆也从口莫聲今字作漠爾雅釋詁貉嘆安定也 通訓定聲

與謨古文暮別　案此補遺宜增入上文一行莫聲下

嘆 收嘆也从口莫聲　吕氏春秋飢馬盈廄嘆然未見芻古詩嘆嘆不得語 [illegible]

嘆收嘆也从口莫聲○爾疋釋詁嘆定也疏引詩求民之莫嘆莫音義同 述誼

昏 塞口也从口氒省聲 氒音厥古活切

昏 古文从甘

昏 塞口也 玉篇引作塞也 从口氒省聲 氒音厥古活切繫傳作氒 昏 古文从

古文厥字氒音厥本非許書古文厥字亦後人語氒非古文厥也

古 玉篇廣韻竝無按玉篇昏引說文不應遺古文疑後人增 校錄

昏 氒音厥小徐作氒古文厥字校皆校語 校議

昏 氒音厥小徐作氒古文厥字不誤 [illegible]

昏 氒音厥繫傳作氒古文厥字念孫按今本氒音厥三字乃徐鉉所加說文文無此例蓋說文厥字注云發石从厂欮聲氒字注云木本从氏大於末鉉以厥訓發石氒訓木本義各不同此云氒古文厥則合爲一字訓詞互出故改之今攷玉篇云氒木本也今作厥又云厥發石也或作氒廣韻云厥發石也氒古文玉篇廣韻之注皆本說文然則說文此注本云氒古文厥明甚蓋厥字从厂說文云厂山石之厓巖氒字从氏說文云氏巴蜀名山岸脅旁著欲落墮者曰氏是厥从厂氒从氏皆取山石厓岸之義義同故字同今不得其解而改爲氒音厥非是 王記

昏塞口也从口氒省聲昏古文从甘

濤案玉篇引無口字蓋古本如此廣雅釋詁亦云昏塞也當本許書 古本考

昏 塞口也從口氒省聲氒古文厥字臣鍇曰活絡佸适舌字從此 古活反 昏 古文從甘 臣鍇曰甘爲口實也 繫傳

昏 氒古文厥字大徐氒音厥皆不似許語氒蓋古文橜字也氒下云木本从氏而大於末也凡果之桃李穀之菽其核仁之兩瓣者播種之後初受地氣必翻身翻身則根白而直入地俗謂之定厥而後戴其兩瓣而出地焉上大下小與氒字形甚相似也玉篇作身云今作厥廣韻作氒亦以爲厥之古文然木本之訓自在身下不在厥下也厥訓發石豈其類哉且橜者杙也斫木爲杙亦必上大下小與氒字形似○俉涽莕當作俉活莕 昏 竹君本如此是也凡從氏者皆當如此 [illegible]

昏 大徐本有氒音厥三字小徐本有氒古文厥字五字嚴氏校議皆以爲校語其說是 [illegible]

昏 塞口也 廣雅釋詁曰昏塞也易巛六二括囊无咎括卽昏字也 从口氏省聲 氏卽氏部氒字隸變或作氒或作牙凡昏聲字隸變皆爲舌如括刮之類古活切十五部 昏 古文从甘 戴先生曰古文氏不省譌爲从甘按汗簡古文四聲韵云昏昏皆同厥出古尚書昏卽㫗字不省者也 段注

𠯑 删𠯑古文厥字五字 [illegible]

𠯑 塞口也從口𠯑省聲𠯑音厥。古活切

塞口也者塞當爲𡨴或借搯字廣雅搯塞也 𠯑音厥者王君念孫曰繫傳作從口𠯑省聲𠯑古文厥字徐鉉本𠯑音厥三字乃鉉所加說文無此例攷玉篇云𠯑本本也今作厥又云𠯑發后也或作𠯑廣韻云厥發后也𠯑古文玉篇廣韻之注皆本說文然則說文此注本云𠯑古文厥明甚

𠯑 古文從甘

從甘者與小篆之口異其上從𠯑省與小篆𢧟同非從氏 **義證**

𠯑 塞口也。玉篇引無口字易坤括囊无咎廣雅括塞也皆借括爲𠯑 從口。𠯑省聲。古活切 𠯑古文厥字 玉篇廣韻皆然案𠯑當是古文厥字 𠯑 案當作𠯑 古文從甘。戴東原曰古文𠯑不省譌爲從甘案如此說則篆當作𠯑說亦當云古文不省然甘部甚從甘匹古文𠯑從口匹則文不成義蓋古文多隨筆之變彼省此增不須執泥 **句讀**

𠯑 𠯑 𠯑 塞口也从口𠯑省聲古文从甘口含一亦塞意戴震云古文从𠯑不省誤从甘今隸偏旁作舌非 **通訓定聲**

𠯑 塞口也从口𠯑省聲 𠯑 古文从甘 **斠詮**

𠯑 此許搯𡨴字故云𡨴口也今以搯字代之搯絜也 **說文釋例**

𠯑古文作𠯑皆𠯑省聲𠯑古文厥字𠯑𠯑同部聲相近 [illegible]

𠯑 𠯑音厥 𠯑 古文从甘 吳撫心曰𠯑即𠯑字隸變爲舌猶𠯑爲舌也古文从𠯑从口作𠯑乃以𠯑塞口耳今孫从日誤據東原常有此說 **說文[illegible]**

𠯑 古匋吳窓齋曰說文𠯑字古文从甘作𠯑 𠯑即括囊之括 坤卦六四 **古籀補三**

𠯑塞口也是正字古文作𠯑與𠯑形混隸書作舌與舌形混括絜也別一義凡从𠯑从舌之字今多不分如舟與月𠯑之類皆其例也 **[illegible]**

# 㗪

𠻘 使犬聲从口族聲春秋傳曰公㗪夫獒 穌奏切

𠻘 使犬聲 左傳宣二年釋文引作使犬也 从口族聲春秋傳曰公㗪夫獒 穌奏切 **校錄**

㗪 使犬聲

方言秦晉冀隴之間謂使犬曰㗪 **席記**

𠻘 使犬聲从口族聲春秋傳曰公㗪夫獒

濤案左氏宣二年傳釋文引作使犬也蓋古本如是方言云秦晉冀隴謂使犬曰㗪 **古本考**

𠻘 使犬聲從口族聲春秋傳曰公㗪夫獒臣鍇曰獒使之進也倉族反 **繫傳**

𠻘使之聲 𠻘作之使 [illegible]

嗾 使犬聲見左傳宣二年使犬者作之噬也方言曰秦晉之西鄙自冀隴而西使犬曰哨郭音騷哨與嗾一聲之轉公羊疏云今呼犬謂之屬 从口族聲蘇奏切三部釋文素口反 春秋傳曰公嗾夫獒按嗾服本作取云取嗾也嗾夫獒使之噬盾也今本釋文正義皆譌亂取誤爲嗾 【段注】

箋曰嗾蓋嗾之異文非取之誤也今粵俗嗾犬使進曰嗾其聲如族與穌奏切一聲之轉 【徐箋】

嗾 使犬聲從口族聲春秋傳曰公嗾夫獒穌奏切 使犬聲者方言秦晉之西鄙自冀隴而西使犬曰哨玉篇引作嗾竹書注又乃嗾獵放犬逐獸因嗾麃顯潰春秋傳曰公嗾夫獒者宣二年左傳文本書獒下引同今左傳有焉字 【義證】

嗾 使犬聲。玉篇引方言云晉冀隴謂使犬曰嗾 從口族聲。穌奏切 春秋傳曰。公嗾夫獒。宣二年文 【句讀】

有嗾 有嗾 使犬聲从口族聲左宣二傳公嗾夫獒焉服注取也釋文服本作取按作取也 【通訓定聲】

嗾 使犬聲从口族聲春秋傳曰公嗾夫獒 服虔注嗾取也 【斠詮】

左傳宣二年公嗾夫獒焉釋文公嗾素口反服本作取正義曰服虔云嗾取也公乃取夫獒使之噬盾也據宋本本案釋文則取即嗾字取讀若諏與嗾聲相近故文異依正義則服本亦作嗾但訓嗾爲取耳說文口部嗾使犬聲从口族聲春秋傳曰公嗾夫獒則左氏古文本作嗾服本不當用俗字正義是也取字說文玉篇皆無至集韻始收毛本注疏作取不从口與釋文更乖 【經義雜記】

春秋傳曰公嗾夫獒　左傳宣二年 【引經考】

嗾夫獒　口部嗾使犬聲从口族聲春秋傳曰公嗾夫獒又犬部獒犬如人心可使者从犬敖聲春秋傳曰公嗾夫獒此引傳皆證字兼義也服子慎注嗾取也取者評而仳之使噬人也義亦與鄉合使犬之聲方言曰秦晉西鄙自冀隴而西使犬曰哨郭云音騷公羊評獒而屬之注曰屬呼而指屬之令使犬謂之屬哨嗾雙聲屬與嗾之族聲爲疊韻也公羊傳靈公有周狗謂之獒何休注周狗可以比周之狗所指如意者則亦如人心可使之說也 【引經證例】

吠 犬鳴也从犬口符廢切

吠 犬鳴也繫傳韻會無也字 从口犬宋本作从犬口韻會作从犬从口 口符廢切 【校錄】

吠 犬鳴也从口犬 濟案五經文字云吠吠犬聲也上說文下字林是古本作聲不作鳴然義得兩通 【古本考】

吠 犬鳴從口犬臣鍇曰會意或云從犬扶穢反 繫傳

吠 或云從犬犮當作吠犮太元經有吠字 [illegible]

吠 或云從犬竹君本同顧本妄改作犬案當作犮、[illegible]

吠 犬鳴从口犬 口犬者動口之犬也字林作吠則爲形聲字太元曰鴟鳩在林吠彼衆經文選注引戰國策作吠亦是形聲字符廢切十五部 段注

吠 犬鳴也從口犬 符廢切 五經文字吠吠犬聲也上說文下字林楚詞九章邑犬之羣吠兮吠所怪也 犬鳴也者玉篇引詩云無使尨也吠吠鳴也 義證

吠 犬鳴也從口犬 篆當依字林作吠、從口、犮聲、繫傳曰或云從犬、犬卽犮之譌也符廢切

句讀

吠字當入犬部、鳴字在鳥部、是其比也、惟是說曰從口犬、文法不甚通、恐是從口犮聲之譌也、段氏引字林作吠、繫傳曰會意或云從犬、案當作或云從犮聲、蓋經典皆作吠、因改說文、而別本之從犮聲、僅有存者、小徐姑存其說也

釋例

隸 吠 吠 犬鳴也从口从犬會意字亦作吠作吠廣雅釋詁二吠鳴也詩野有死麕無使尨也吠楚辭九章邑犬羣吠兮吠所怪也文選獄中上書自明桀之狗可使吠堯說借託名標識字辨語反其侵地柴夫吠狗注燕之二邑古韻詩野有死麕叫脫脫吠 [illegible]

咆

按此字當入犬部 案此補遺宜增入上文一行令意下

吠 犬鳴也从口犬 斠詮

吠二 古鉨韓吠 吠二 古鉨左吠 古籀補二

吠 吠 音鼓 秦韻 說文云吠犬鳴从口犬、 文源

吠 青契菁華 第十一葉 吠 卷五第四十七葉

吠 第四十六葉 殷虛文字

咆 嗥也从口包聲 薄交切

咆 嗥也从口包聲 薄交切 校錄

咆 嗥也从口包聲 濤案一切經音義卷四引咆嗥也亦大怒也蓋古本有一曰大怒也五字咆嗥爲熊虎之聲見廣韻而人之大怒亦謂之咆今人猶言大怒曰咆哮又一切經音義卷二十二引咆嗥咆傳寫誤衍咆字 古本考

咆 嗥也從口包聲臣鍇按詩云咆哮于中國也步交反 繫傳

咆 咆哮詩作炰烋 繫傳校勘記

咆 嗥也 廣韻曰咆嘷熊虎聲 从口包聲 薄交切 二部 段注

咆 嗥也從口包聲 薄交切

嗥也者淮南覽冥訓虎豹襲穴而不敢咆高云咆嗥也 義證

咆 嗥也。淮南覽冥訓虎豹襲穴而不敢咆。從口包聲。薄交切。 句讀

有咆 咆 嗥也从口包聲淮南覽冥襲穴而不敢咆文選劉安招隱士虎豹鬥兮熊羆咆注吼也一切經音義引廣雅咆鳴也假借疊韻連語魏都賦吞滅咆烋注自矜健之皃又雙聲連語西征賦何猛氣之咆勃注怒皃也 通訓定聲

咆 嗥也从口包聲 淮南子虎豹襲穴而不敢咆 楚詞熊羆咆 斠詮

嗥 咆也从口皋聲 乎刀切 獋

譚長說嗥从犬

嗥 咆也从口皋聲 乎刀切 獋 譚長說嗥从犬 校錄

嗥咆也从日皋聲獋譚長說嗥从犬

濤案一切經音義卷十一引作嗥咆也孫觀察星衍曰从學俗誤字此可證左傳澤門之晳爲皐門之譌 古本考

嗥 咆也從口皋聲 獋 譚長說嗥從犬臣鍇按春秋左傳曰豺狼所獋豺狼犬屬聲行高反獆其聲高大也 繫傳

獋今左作嗥 [illegible]

嗥 咆也 廣韵嗥熊虎聲左傳曰狐狸所居豺狼所嗥 从口皋聲 乎刀切古音在三部

獋 譚長說嗥从犬 公羊春秋經趙盾試其君夷獋 段注

嗥 咆也從口皋聲 乎刀切 聲類吽嗥也 襄十四年左傳豺狼所嗥 齊策虎嗥之聲若雷霆 尸子昔夏桀之時犬羣嗥而入淵 御覽引馬融周禮注嗥鳴也案皋隸變作睪譌爲睪

皋聲者士喪禮皋某復注云皋長聲也周禮大祝令皋舞注云皋讀爲卒嗥呼之嗥

獋 譚長說嗥從犬

譚長說者困學紀聞鄭國也俗作譚非說文注義有譚長說疑後人傳寫之誤 嗥從犬者山海經北山經丹熏之山有獸焉其音如獋大名曰百鼠初學記引作嗥犬 急就篇疢痛保辜謕呼號顏注號或作獋音義同 義證

嗥 咆也。左襄十四年傳豺狼所嗥。從口。皋聲。士喪禮皋某復注皋長聲也。春官大祝來瞽令皋舞注皋讀爲卒嗥呼之嗥。乎刀切。獋 譚長說嗥從犬。山海經丹熏之山有獸焉名曰耳鼠其音如獋犬。初學記引作嗥犬。 句讀

嗥 嗥 獋 咆也从口皋聲譚長說从犬廣雅釋詁二嗥鳴也家語好生亡鳥嗥之弓注鳥嗥夏弓名假借爲號周禮大祝令皋舞注來嗥者皆謂呼之入莊子庚桑楚兒子終日嗥而不嗄 通訓定聲

嗥 咆也从口皋聲 左傳豺狼所嗥 獋 譚長說嗥从犬 斠詮

噑咆也从口皋聲一作嗥乎刀切○通號相如子虛賦左烏嗥之雕弓即烏號也○又胡鉤切楚辭招隱虎豹嗥叶留字○按嗥與皋通春秋傳晉靈公使皋公羊傳作獒獋 [illegible]

嘷譚長作獋皆皋聲 [illegible]

嗥 嗥 獋譚長說嗥从犬 按山海經北山經丹熏之山有獸焉其音如獋犬名曰耳鼠和事記引作嗥犬惠氏疏證呼獋正用獋字 [illegible]

喈 鳥鳴聲从口皆聲一日鳳皇鳴聲喈喈 古諧切

喈 鳥鳴聲从口皆聲 繫傳聲下有也字一日 韻會引作鳥鳴也 鳳皇鳴聲喈喈 古諧切 校錄

段氏云一日下八字蓋後人所增鳳皇亦鳥耳余桉詩雞鳴喈喈許例字與喔咿爲伍則鳥鳴乃雞鳴之誤則此一日下八字非後人所增 [illegible]

喈

喈 鳥鳴聲也從口皆聲一日鳳皇鳴聲喈喈臣鍇曰聲衆且和也古諧反 繫傳

喈 鳥鳴聲也从口皆聲古諧切十五部一日鳳皇鳴聲喈喈 按此八字蓋後人所增鳳皇亦鳥耳詩風雨曰雞鳴喈喈卷阿曰邕邕喈喈 段注

喈 鳥鳴聲從口皆聲一日鳳皇鳴聲喈喈 古諧切 鳥鳴聲者詩葛覃黃鳥于飛集于灌木其鳴喈喈傳云喈喈和聲之遠聞也又風雨雞鳴喈喈 一日鳳皇鳴聲喈喈者集韻引作一日喈喈和聲釋訓噰噰喈喈民協服也郭云鳳皇應德鳴相和百姓懷附興頌歌詩卷阿雝雝喈喈傳云鳳皇鳴也尚書大傳引逸詩鳳皇喈喈後漢書蔡邕字伯喈邕當爲雝省借 義證

喈 鳥鳴聲也。此據葛覃也毛傳喈喈和聲之遠聞也 從口皆聲。古諧切 一日。鳳皇鳴聲喈喈。集韻引作一日喈喈和聲段氏以爲後增是也 句讀

喈下云鳥鳴聲一日鳳皇鳴聲喈喈此又校異文也各據葛覃卷阿爲說耳 釋例

喈 喈 鳥鳴聲也从口皆聲一日鳳皇鳴聲喈喈按喈喈重言形況字詩卷阿雝雝喈喈爾雅釋訓噰噰喈喈民協服也葛覃其鳴喈喈傳和聲之遠聞也風雨雞鳴喈喈猶膠膠也楚辭悼亂鶬鶊今喈喈注鳴之和也又詩鼓鐘鼓鐘喈喈傳猶將將也烝民八鸞喈喈傳猶鏘鏘也又單辭形況字詩北風北風其喈傳疾貌古韻詩葛覃叶萋飛喈北風叶喈霏歸風雨叶淒喈夷鼓鐘叶喈湝悲回烝民叶騤喈齊歸 [illegible]

喈 鳥鳴聲从口皆聲一日鳳皇鳴聲喈喈 詩 [illegible]

喈喈 口部喈鳥鳴聲也从口皆聲詩曰鳳皇鳴聲喈喈 毛傳和聲之遠聞也王逸楚詞注鳴之和也 此引詩證字說也不云雝雝喈喈者鄦書雝爲鳥鳴非鳥聲也古人用雝爲龢始乎辟雝辟廱雝龢之義後乃叚邑形聲之龢鄦則邑字从川从邑會意止有邕護義即雝爲鳥鳴無

鄦義也肖聲無正字不可㠯義求鄦君不錄雖雖可見其嚴
于無義之叚俗矣 [illegible]

哮 豕驚聲也从口孝聲 許交切

福保案慧琳音義七十七卷四頁哮注引說文豕驚散
聲也今二徐本無散字存疑備考

哮 豕驚聲也从口孝聲 許交切 校錄

哮 豕驚聲也从口孝聲
壽案一切經音義卷十二引作驚也亦大怒也卷二十三引
作古文唬虎鳴也大怒聲據元應所引則古本哮唬爲一字
哮乃唬之重文詩闞如哮虎風俗通正失篇引作闞如唬虎
文選七啟注亦云哮與唬同豕驚聲之訓不見他傳注此處
當爲二徐所竄改宜於本部刪哮篆於虎部唬下添重文則
與古本合矣 古本考

哮 豕驚聲也從口 繫傳
孝聲亨茅反

哮 豕驚聲也 按哮亦作狗許角切吳都賦曰封豨㹠李
云㹠豨聲呼學切亦即哮字但字形有[illegible]
耳 从口孝聲 許交切亦許角切古音在三部 段注

哮 豕驚聲也從口孝聲 許交切 義證

哮 豕驚聲也從口孝聲 許交切 句讀

倉 哮
哮 豕驚聲也从口孝聲叚借爲虓通俗文虎聲謂之哮唬埤蒼哮
赫大怒聲也七啟哮闞之獸又疊韻連語字亦作烋詩蕩女炰
烋于中國傳炰烋彭亨也字亦作庨
長笛賦庨窌巧老注深空之皃 通訓定聲

哮 豕驚聲也从口孝聲 埤倉哮赫大怒聲也 斠詮

喔 雞聲也从口屋聲 於角切

喔 雞聲也 韻會引同繫傳及玉篇注作雞鳴也 从口屋聲 於角切 [illegible]

喔 雞聲也繫傳作雞鳴當从之 王記

喔 雞鳴也從口 屋聲汪岳反 繫傳

喔 雞鳴也大徐鳴作聲 [illegible]

喔 雞聲也从口屋聲 於角切 三部 段注

箋曰文選司馬相如難蜀父老曰豈特委瑣喔躖李注喔躖急
促之貌也此假借字 徐箋

喔 雞聲也從口屋聲 於角切 雞聲也者韓愈詩天星牢落雞喔咿韓詩外傳
鳳皇之初起也翾翾十步之雀喔咿而笑之 初起 義證

喔 雞聲也 聲一作鳴韓詩外傳鳳皇之初起
也翾翾十步之雀喔咿而笑之 從口屋聲 於角

切【句讀】

覺

喔喔 鷄聲也从口屋聲按喔呝㗅連言形況字呝喔者雙聲連語假借爲韻連語鄭蜀父老豈特委瑣喔𪂿注急促之皃【通訓定聲】

喔 雞聲也从口屋聲【斠詮】

呝 喔也从口戹聲 烏格切

呝 喔也从口戹聲 烏格切【校錄】

呝 喔也

鍇按易笑言呝呝【[illegible]】

呝 喔也從口戹聲臣鍇按易曰笑言呝呝晏索反【繫傳】

呝 呝呝今易作啞啞【[illegible]】

大徐在喔下玉篇如小徐然訓曰雞聲【[illegible]】

呝 大徐本次喔下小徐本次嗌下鍇按呝喔雞聲也故以相從小徐本次序淆亂其次嗌下意在以笑言呝呝爲說也又喔下雞聲作雞鳴鳴與啼有別宜从大徐【二徐箋異】

呝 喔也 呝喔雙聲射雉賦良遊呝喔引之規衺廣韻廿一麥曰呝喔鳥聲疑兩篆文下本皆云呝喔後人亂之耳 从口戹聲 烏格切 十六部【段注】

呝 喔也從口戹聲 烏格切

喔也者玉篇呝雞聲廣韻呝喔鳥聲【義證】

呝 喔也 二字雙聲 廣韻呝喔鳥聲 從口戹聲 烏格切【句讀】

陌 呝 呝 呝喔也从口戹聲字亦作啞按呝喔雙聲連語狀雞之聲射雉賦良遊呝喔引之規衺【通訓定聲】

呝 喔也从口戹聲 潘岳賦良游呝喔古樂府歸飛呝呝枝上啼【斠詮】

呝喔也 呝喔雙聲【[illegible]】

咮 鳥口也从口朱聲 章俱切

咮 鳥口也从口朱聲 章俱切 玉篇爲噣之重文噣竹救切【[illegible]】

咮 鳥口也從口朱聲臣鍇按爾雅咮謂之柳注云朱鳥之口也 專扶反【繫傳】

咮 鳥口也 今人噣咮啄三字同音通用許分別甚明人口不曰咮 从口朱聲 章俱切 古音在四部按廣韻十虞曰鬻咮多言皃四十九宥曰咮鳥口然則大徐用章俱一切誤也【段注】

咮 鳥口也從口朱聲 章俱切

鳥口也者射雉賦當咮值翮徐爰注字書曰咮鳥口也禽經山禽之咮多短水禽之咮多長釋天咮謂之柳郭注咮朱鳥之口史記天官書柳爲鳥注索隱案漢書天文志注作喙正義柳爲朱鳥咮天之廚宰主尙食和滋味詩候人維鵜在梁不濡其咮傳云咮喙也哀二十六年左傳已爲鳥而集於其上咮加於南門尾加於桐門【義證】

咮 鳥口也 釋天咮謂之柳天官書柳爲鳥注 從口朱聲 章俱切【句讀】

宥 虞 咮 咮 鳥口也从口朱聲與噣略同詩候人不濡其咮射雉賦當咮值翮（傳注）爾雅釋天咮謂之柳左襄九傳咮爲鶉火按柳八星

咮 鳥口也从口朱聲 【古本攷】
古時借朱爲之口部噣讀詩傾入叶咮韻

尒疋咮謂之柳 【斠詮】

咮 鳥口也从口朱聲

詩不濡其咮玉篇引詩咮作噣是咮噣通 【[illegible]】

咮 鳥口也从口朱聲章俱切〇通噣詩不濡其咮傳
咮喙也玉篇引詩作噣〇通注攷工記以注鳴者
注陟又切劉都豆切禁韻咮噣注喙等字並通〇
又汝朱切通嚅囁嚅多言也或作咮 【[illegible]】

咮昌銳反 【舊音】
咮當作喙昌銳反 釋天案爾雅咮謂之柳釋文云本或作喙說文喙口也昌銳反
攷許書口部喙云口也咮云鳥口也元朗以或本作喙故引此
音弄咮音昌銳反也喙咮雖通其音要自有別觀文選洞簫賦注云說
文曰喙口也許穢切或爲咮鳥口也都豆切可見集韻混而爲一謬甚咮都遘
切洞簫賦注案李引說文曰咮口也許穢切或爲咮鳥口也
切都遘切鳥口之訓仍本說文則都遘一音當亦出音隱 【[illegible]注】

嚶 鳥鳴也从口嬰聲 烏莖切

嚶 鳥鳴也从口嬰聲 烏莖切 【校錄】

嚶 鳥鳴也從口嬰聲臣鍇按詩曰鳥鳴嚶嚶恩行反 【繫傳】

嚶 鳥鳴也 小雅鳥鳴嚶嚶毛曰嚶嚶驚懼也釋訓曰丁丁嚶嚶相切直也鄭曰嚶嚶兩鳥聲也按詩鳥鳴嚶嚶出自幽谷本不言何鳥昔人因嚶嚶似離黃之聲出谷遷喬亦似離黃出蟄土而登樹故就嚶改鸎爲倉庚之名唐試士以鸎出谷命題本毛詩也古者倉庚名離黃名鵹黃名楚雀名黃栗留黃鸝留不名黃鸎亦無鸎字也惟高誘注呂覽曰含桃鸎桃鸎鳥所含陸璣詩疏云黃鸝留幽州人謂之黃鸎鸎字始見要因其聲製字耳果名依高誘作鸎桃爲是鄭注月令作櫻桃者乃俗人所改詩交交桑扈有鶯其羽毛公云鶯然有文章也鶯絕非鸎字人耕韵鸎注鳥羽文也鸎注黃鸎也一韵中可並用舊本唐詩黃鸎字皆如此元明以後淺人乃謂古無鸎字盡改爲鶯而鶯失其本義而昔人因嚶製鸎之理晦矣玉篇鶯鳥有文鸎黃鳥也分別亦是而謂倉庚爲黃鳥失詩之訓毛詩黃鳥非倉庚也至集韻類篇乃皆合鶯鸎爲一字斯謂不識字 从口嬰聲 烏莖切 十一部 【[illegible]】

嚶 鳥鳴也從口嬰聲 烏莖切
鳥鳴也者廣雅釋詁嚶鳴也詩伐木鳥鳴嚶嚶箋云嚶嚶兩鳥聲也羽獵賦嚶嚶夏侯湛觀飛鳥賦愛惠音之嚶嚶琴賦嚶若離鵾鳴清池李善引蒼頡篇嚶嚶鳥聲也劉禹錫嘉話毛詩伐木篇云伐木丁丁鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷于喬木又嚶其鳴矣求其友聲並無鶯字頃歲省試早鶯求友詩又鶯出谷詩別書固無證據斯大誤也 【[illegible]】

嚶 鳥鳴也。見詩。伐木。從口嬰聲。烏莖切 【句讀】

庚 嚶 嚶 鳥鳴也从口嬰聲詩伐木鳥鳴嚶嚶傳驚懼也箋兩鳥聲也爾雅釋訓丁丁嚶嚶相切直也楚辭悼亂山鵲今嚶嚶注鳴之清也漢書楊雄傳鴻鴈嚶嚶注相命也亦皆重言形況字古韻詩伐木叶丁嚶鳴聲生聽平 【[illegible]】

嚶 鳥鳴也从口嬰聲 詩毛傳驚懼也鄭箋兩鳥聲也 【斠詮】

啄 鳥食也从口豕聲 竹角切

啄 鳥食也从口豕聲 竹角切 校錄

啄 鳥食也从口豕聲

濤案一切經音義卷二十二引作鳥食也啄音也是古本尙有一曰噣也四字 古本考

啄 鳥食也從口 豕聲 輒角反 繫傳

啄 鳥食也 鳥味銳食物似琢吳都賦說水鳥曰彫琢蔓藻 从口豕聲 丁角切 三部 段

桂

啄 鳥食也從口豕聲 竹角切

鳥食也者釋名鳥曰啄如琢物上復下也詩黃鳥無啄我粟交交桑扈率場啄粟燕策蚌方出曝而鷸啄其肉莊子養生主澤雉十步一啄百步一飲 [illegible]

啄 鳥食也。字林同。從口豕聲。竹角切。 句讀

屋覺 啄

啄 鳥食也从口豕聲廣雅釋詁三啄也楚詞招魂啄害下人些東征賦諒不登樔而啄蠹兮以啄爲之 [illegible]

啄 鳥食也从口豕聲

釋名鳥曰啄 斠詮

唬 嗁聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠 呼許切



唬 嗁聲也 繫傳嗁作號譌 一曰虎聲从口从虎 繫傳作从口虎一曰虎聲 讀若暠 呼訐切玉篇呼交切虎聲也又古柏切樹玉按說文無暠玉篇暠古老切白也疑暠之別體 校錄

唬 說文無暠字求其形近當作讀若暠 校議

唬 小徐作嗁聲也一曰四字在从口虎下 按字从虎疑當作虎聲也如上文吠从犬則爲犬鳴一曰虎聲猶言字从虎口會意或曰从口虎聲故小徐在从口虎下 [illegible]

唬 讀若暠 說文無暠字未詳 [illegible]

唬 呼訐切

宋本作訐作許皆非也趙本韵譜作訏是 [illegible]

唬 嗁聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠

濤案一切經音義卷五引作虎怒聲也是古本有怒字也字今奪 古本考

唬 嗁聲也從口虎一曰虎聲讀若暠吼訏反 繫傳

嘯虓聲當作虎聲鉉作唬聲非是一曰虎聲鉉所增也此轉轉寫易之譌

唬聲也。大徐同。鈕氏所據繫傳唬譌作虓。○從口虎。一曰虎聲。大徐倒置之。○呼訝反。鈕氏曰宋繫大徐本作呼許切。五音韻譜作呼訝切。廣韻收禡陌二韻。則二切並合。玉篇呼交切。又古伯切。則呼訝切非。

唬大徐本作虓聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠小徐本作唬聲也从口虎一曰虎聲讀若暠按校勘記以唬聲當作虎聲一曰虎聲鉉所增也此轉寫之譌致廣韻玉篇皆直作虎聲是校勘記說不可以易弟虓唬字必有譌誤耳

**虎聲也**鍇本不誤鉉本改爲虓聲誤甚自𤞷篆已下皆言鳥獸矣通俗文曰虎聲謂之哮唬當讀呼去聲亦讀如䖚字从虎口虎亦聲也五部**从口虎**與吠意同主於說口故不入犬虎部○此下鍇有一曰虎聲四字鉉本此四字在从口之上皆淺人誤增**讀若暠**說文無此字鉉用唐韻呼訝切玉篇呼交切與此讀合 段注

唬唬聲也一曰虎聲今改唬爲虎刪一曰虎聲四字注云鍇本不誤鉉改爲唬誤甚矣按繫傳作唬不作虎蓋傳寫譌故下文有一曰虎聲也唬字不誤左傳莊八年豕人立而嗁漢書五行志嗁作唬後人但知鳥爲嗁耳又云鉉用唐韻呼訝切　按宋本解字作呼訏切五音韻譜作呼訝切廣韻收禡陌二韻則二切並合玉篇呼交切又古伯切則呼訝切非

唬　改虎聲也从口虎讀若暠　注云鍇本不誤鉉本改爲唬聲誤甚从口虎下鍇本下有一曰虎聲四字鉉本此四字在从口之上皆淺人誤增

按此當從鉉本屉改徒多紛擾

箋曰鈕氏樹玉曰繫傳作唬不作虎故下文有一曰虎聲四字唬蓋傳寫之譌唬字不誤左傳莊八年豕人立而嗁漢書五行志作唬後人但知鳥爲嗁耳嚴按繫傳作馬本並作唬顧本誤作唬耳讀若暠音近吼玉篇呼交切廣韻呼訝切又古伯切皆一聲之轉也

**唬聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠**呼訝切

唬聲也者冀州從事郭君碑卜商唬咣嘯圖碑中嘯列告一曰虎聲者徐鍇本在從口虎下一切經音義五引作虎怒聲也通俗文虎聲謂之哮唬讀若暠者本書無暠字

**唬聲也一曰虎聲**玉篇廣韻皆曰虎聲也元應引作虎怒聲也小徐本唬聲也蓋初識之本故校者記它本之異而云一曰虎聲也大徐覺唬聲不通而改之集韻兩義皆收而其誤成矣**從口從虎讀若暠**案玉篇呼交切與此讀合說文無暠字增此句者謂唬與虎部虓通也集韻五爻虓有重文唬而唐韻呼訝切廣韻承之殆非也

唬下云唬聲也一曰虎聲此亦校異文玉篇虎聲也廣韻收禡部者訓虎聲收陌部者訓鳥啼玉篇在前虎聲當是者謂其字從虎不得訓嗁則不然獨不見號字亦從虎而

訓呼乎 **釋例**

唬 唬 唬聲也一曰虎聲从虎从口會意讀若暠按虎聲也今近海水師有唬船段借爲号說文唬聲也禮記雜記徐本亡無啼唬𣻌州從事郭君碑卜商唬咷郙閣碑仰唬𦧟告 **句讀**

[篆] 唬聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠 繫傳一曰虎聲在从口虎之下韵會引只作虎鳴也通俗文虎聲謂之哮唬按詩闞如虓虎太元虎虓振㰿皆此字本書無暠唯見于此 **斠詮**

唬虎聲讀若暠說文虓虢唬三字皆从虎聲古音魚虞模部內字多由藥鐸轉入蕭宵肴豪韻中楚辭大招青春受謝白日昭只春氣奮發萬物遽只冥凌浹行魂無逃只魂魄歸來無遠遙只招逃遙與遽爲韻又楼荀子哀公篇云君號然也家語作君胡然也楊倞注云聲近字遂誤耳皆足爲唬从虎聲之證 **[illegible]**

唬唬聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠

按本書無暠字玉部瑭石之似玉者从玉號聲讀若鎬虐部虢土釜也从虐号聲讀若鎬虢鎬同音号鎬亦同音虎高音讀殊遠此疑从口从虢省非从口从虎也 **讀若考**

唬 虓 說文云唬虎聲也从口虎讀若暠 **文[illegible]**

呦 鹿鳴聲也从口幼聲伊虯切

[篆] 呦或从欠

呦 鹿鳴聲也从口幼聲伊虯切

[篆] 呦或从欠

廣韻同玉篇注欠云亦作欽蓋譌 **校錄**

呦 鹿鳴聲也從口幼聲臣鍇按詩曰呦呦鹿鳴伊虯反

[篆] 呦或從欠 **繫傳**

[篆] 呦或 [redacted]

呦 鹿鳴聲也見小雅从口幼聲伊虯切三部

[篆] 呦或从欠 **段**

**注** 呦 鹿鳴聲也從口幼聲伊虯切

鹿鳴聲也者廣雅呦呦鳴也詩呦呦鹿鳴傳云呦呦然鳴而相呼文十七年左傳鹿死不擇音服虔曰鹿得美草呦呦相呼至於困迫將死不暇復擇善音急之至也馥案莊子人閒世獸死不擇音郭象注野獸蹴之窮地意急情盡則和聲不至可與服說相發

[篆] 呦或從欠 **義證**

呦 鹿鳴聲也見小雅從口幼聲伊虯切

[篆] 呦或從欠

已見欠部此重出 **[illegible]**

呦之或體欨玉篇呦下云或作欨𧮫欨之譌又𧮫從幼省
而欠部不收𧮫欨二字【釋例】
尢 呦 呦 鹿鳴聲也从口幼聲或从欠按欨字欠部重出古或借㕤爲呦耳今嗣詩鹿鳴呦呦鹿鳴傳呦呦然鳴而相呼廣雅釋訓呦呦鳴也按亦重言形況字【通訓定聲】

呦 鹿鳴聲也从口幼聲
詩傳呦呦然鳴而相呼
欨 呦或从欠【斠詮】 案此條當在欠部欨字下

欨〇臣鉉等按口部呦字或作欨此重出【[illegible]】
呦重文作欨皆幼聲【[illegible]】
嗛 呦 欨 或 彭按此與欠部訓𣣐皃之欨字無異義然爲本義鹿鳴是叚借【說文[illegible]】

噳 麇鹿群口相聚皃从口
虞聲詩曰麀鹿噳噳 魚矩切

噳 麇鹿羣口相聚皃 詩吉日釋文引皃作也
韻會亦作也而脫口字
从口虞聲詩曰麀鹿噳噳 魚矩切今詩作麌說文無【校錄】

噳 麇鹿群口相聚皃從口虞
聲詩曰麀鹿噳噳元羽反【繫傳】

噳 麇鹿羣口相聚皃 大雅麀鹿噳噳毛曰噳噳然衆也
小雅麀鹿麌麌毛曰麌麌衆多也

按毛意麌麌卽噳噳之假借也說文無麌从口虞聲魚矩切五部 詩曰麀鹿噳噳【注】

噳 麇鹿羣口相聚貌從口虞聲詩曰麀鹿噳噳 魚矩切
麇鹿羣口相聚貌者廣雅噳噳衆也 詩曰
麀鹿噳噳者小雅韓奕文傳云噳噳然衆也【義證】

噳 麇鹿羣口相聚皃。皃釋文引作也。從口虞聲。魚矩切。詩曰麀鹿
噳噳。小雅韓奕文傳。噳噳然衆也。【句讀】

麌 噳 噳 麇鹿羣口相聚皃从口虞聲字亦作麌作麌作噳詩韓奕麀鹿
噳噳傳噳噳然衆也吉日傳麌麌衆多也亦重言形況字別義
爾雅釋獸麕牡麌古韻詩韓奕叶
土許甫噳虎吉日叶午馬麌所【通訓定聲】

噳 麇鹿羣口相聚皃从口虞聲詩曰
麀鹿噳噳 噳本亦作麌傳衆也【斠詮】

噳 麇鹿羣口相聚皃从口虞聲
魚矩切今俗別作麌非是【拈字】

詩曰麀鹿噳噳 大雅韓奕【[illegible]】

噳麇鹿羣口相聚皃从口虞聲詩曰麀鹿噳噳
今詩惟韓奕作噳與說文同此外吉日作麌爾雅釋獸
郭注亦作麌說文無麌字正字當作噳【羣經正字】

噳 麇鹿羣口相聚皃詩曰麀鹿噳噳石經一作麌隸變
按吉日作麌韓奕用噳釋文本又作麌同【引經異字】

噳麇鹿羣口相聚皃詩曰麀鹿噳噳今見韓奕篇吉日章亦有此文作麌麌毛於韓奕傳訓眾也吉日傳訓眾多也俱與羣口相聚之訓相因知毛俱作噳不作麌也說文無麌字引經證

麀鹿噳噳　口部噳麇鹿羣口相聚皃从口虞聲詩曰麀鹿噳噳

此引詩證字說也毛傳曰噳噳然眾也義同小雅作麌毛云曰眾多也鄭無麌字麌蓋卽噳之俗體字 引經證例

## 喁 魚口上見从口禺聲 魚容切

喁 魚口上見　一切經音義卷十二卷十三引並作眾口上見也玉篇訓眾口也顧曰此有兩義一是魚口上見為喁字本義所謂水濁則魚喁也一是眾口向上為喁字推廣之義所謂喁喁然也蓋言人眾口向上如魚之口上見耳許氏當說本義且以次求之自吠以下類說獸鳥及魚魚字不誤玉篇或經改亦未可定若一切經音義則必誤眾口但可言向上不得言上見明矣　从口禺聲 魚容切 校錄

喁 一切經音義卷十二卷十三引作衆口上見也今此作魚疑校者輒改晉書音義卷上引字林亦作衆口上見漢書相如傳喁喁然師古曰衆口向上也 校議

喁 魚口上見

舊說云一切經音義十二十三引作眾口上見也今此作魚疑校者輒改　按此說非也惟其此是魚字故次序在禽獸諸从口字之下絲毫無誤有何疑哉淮南子曰水濁則魚喁言魚在濁水不得安濆而上見其口許叔重淮南有注必同斯義其體物也精矣喁之屬魚又有何疑哉至於司馬相如諭巴蜀檄有喁喁然之語則不屬魚而屬人故顏師古以眾口向上注之觀相如不曰喁不曰喁喁而曰喁喁然可以知其為譬況之詞也顏注之云所以申明相如譬況之意也凡字有本義而後有從本義中生出之義古來訓詁大例如此喁之為魚口上見本義也喁喁然之為眾口向上從喁之為魚口上見中生出之義也今乃謂喁卽眾口上見獨不計說文何故遺其本義乎且魚口上見者言魚體蔽於水而上見其口若眾之向上有何物蔽之而亦云口上見邪一切經音義之兩引作眾口上見也徒因彼經是喁喁故取顏師古注之眾字竄易許叔重之魚字一時取便於移喁之義作喁喁之義而不覺文理難通遂至若此於以

知顏監云衆口向上並不云上見並不搢擠說文眞大有分曉而說文之爲書斷不容妄議一字也又按呂忱字林多本說文必亦云喁魚口上見而今本晉書音義引之云喁喁根口上見譌舛不可讀矣或欲并改作衆口上見殆乘其誤而加之附會耳[illegible]

喁 魚下脫衆字議補一切經音義卷十二卷十三引作衆口上見也校議謂當作衆口今此作魚疑校者輒改余謂魚字決非後人所能改魚喁同聲見義次鳥獸之後魚在水中其口上見若無魚字口屬何物淮南書水濁則魚噞喁劉逵注吳都賦噞喁魚在水中羣出動口皃皆屬魚口喚下云𪊨鹿羣口相聚皃據此當作魚衆口上見也𪊨鹿曰羣魚曰衆許書之精密非淺人所能窺測者晉書音義卷上引字林作衆口上見則作衆口者字林也玄應或誤以字林爲說文或引說文脫魚字或所據已非原本許氏𢘅謂所議是[illegible]

喁 魚口上見从口禺聲

濟案一切經音義卷十二卷十三兩引作衆口上見也蓋古本如是漢書司馬相如傳注王莽傳注後漢書隗囂傳注皆

云喁喁衆口向上也是當作衆不當作魚晉書音義上引字林云喁魚口上見今本乃後人據字林改耳玉篇亦云喁衆口也[illegible]

喁 魚口上見從口禺聲臣鍇按淮南子曰水濁則魚喁庾肩吾詩曰江鱘乍噞喁魚口出水上也元鍾反[illegible]

喁 魚口上見師古元應皆作衆口按魚是也淮南書水濁則魚噞喁劉逵注吳都賦曰噞喁魚在水中羣出動口皃喁本狀魚引伸他用如論語素王受命讖莫不喁喁延頸歸德淮南書羣生莫不喁喁然仰其德司馬相如傳延頸舉踵喁喁然皆是也从口禺聲魚容切蓋古音在四部[illegible]

喁 魚口上見從口禺聲魚容切

魚口上見也者魚當作衆一切經音義十二引說文喁衆口上見也淮南子云羣生莫不喁喁然仰其德也漢書音義引字林喁衆口上見玉篇喁衆口也漢書司馬相如傳注云喁頸舉踵喁喁然王莽傳天下喁喁引領而歎顏注云喁喁衆口向上也後漢書隗囂傳天下喁喁之太平注云喁喁衆口向上也或借爲字韓詩外傳人皆延頸而望天告治江衡與荷仲茂箋羣臨所願後案韓詩敘皆云衆口不得盡雲嶷引字林噞喁魚口出水貌玉篇噞喁魚口上出吳都賦噞喁沈浮五臣云噞喁魚口出水上也李善云文子云水濁則魚噞春秋漢含孳曰宍藏先知而喜者未知云已噞喁注云噞喁魚口喁衆口聽據此知喁喁衆口噞喁魚口自分二義本書衆口後人改魚口也[illegible]

喁 魚口上見也。魚元應引作衆非自吠以下皆言魚不當言人晉書音義引字林喁衆口上見集韻引字林噞喁魚口出水皃案呂忱分爲兩義者以漢書

局

司馬相如傳王莽傳後漢書隗囂傳所有喁喁皆指人言之也於是顏師古李賢作注無不曰衆口上向者實則以魚口譬人口也韓詩外傳從口禺聲魚容切引傳曰水濁則魚喁【句讀】

冬虞 喁 喁魚口上見从口禺聲淮南書水濁則魚噞喁注漢書司馬相如傳喁喁然皆爭歸義王莽傳天下喁喁亦蓋言形況字【通訓】

喁【說文釋例】魚口上見从口禺聲 韓詩外傳水濁則魚喁令苛則人亂【斠詮】

喁 衆經音義引說文衆口上見也謂羣生仰其德也淮南子水濁則魚喁作魚口是【補考】

局 促也从口在尺下復局之一曰博所以行棊象形 徐鍇曰人之無涯者唯口故口在尺下則為局博局外有垠堮周限也渠綠切

福保案慧琳音義五十卷十五頁局注引說文促也从口在尸下復句（案句宜作勹音義一百卷十一頁引作勹可證）之一曰博局所以行棊象形蓋古本如是今二徐本尸誤作尺復勹之勹誤作局博下奪也字

乾一案局古音喬詩不敢不局諧高韵

局 促也从口在尺下復局之一曰博所以行

棊象形 渠錄切博當作簙【校錄】

局 促也從口在尺下復局之一曰博所以行棊象形臣鍇曰人之無涯者唯口耳故君子重無擇言故口在尺下則為局又人言蓊局取象於博局外有垠堮周限可用故謂人材為榦局口在尺下則為會意象博局形廣異聞也瞿束反【繫傳】

局 促也以疊韵為訓 从口在尺下復局之尺所以指斥規榘事也口在尺下三緘其口之意 一曰博所㠯行棊象形 博當作簙簙局戲也六箸十二棊簙有局以行十二棊局之字象其形此別一義渠錄切三部【段注】

箋曰戴氏侗曰局言有所局不得伸也从口尺聲詩云謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不蹐引其義為卷局曲局局促博有局以限棊也官有局以限職守也記曰左右有局各司其局灝按戴說是也局字周秦用韵之文絕少唯詩兩見正月之局與蹐為韵采綠綠匊沐韵局在弟三句可不入韵古音蓋讀若轂與渠錄切為雙聲也【注箋】

局 促也從口在尺下復局之一曰博所以行棊象形 渠錄切

促也者詩正月謂天蓋高不敢不局傳云局曲也采綠予

髮曲局傳云局卷也　復局之者局當爲ㄐ　一曰博所以行棊者博當爲簙本書簙局戲也方言所以行棊謂之局或謂之曲道廣雅曲道栻櫊也集韻作博局方目也小爾雅廣服棋局謂之奕急就篇棊局博戲相易輕顏注棊局謂彈棊圍棊之局也孫子算術今有棊局方一十九道問用棊幾何史記宋世家湣公與南宮萬獵因博爭行遂以局殺湣公于蒙澤魏志王粲傳觀人圍棊局壞粲爲覆之棊者不信以帊蓋局使更以他局爲之用相比校不誤一道抱朴子博見人博戲曾不目眄至今不知棊局幾道宋書何承天傳承天素好弈棊太主賜以局子齊書武陵王曄貧無棊局乃破荻爲片縱橫以作圍棊局語林王武子與武帝圍棊孫皓舉棊局武子伸腳在局下邯鄲淳藝經棊局從橫各十七道合二百八十九道白黑棊子各一百五十枚班固弈旨局必方正象地則也道必正直神明德也馬融圍棊賦略觀圍棊法於用兵三尺之局爲戰鬬場文選博弈論大一木之枰孰與方國之封李尤圍棊銘局爲憲矩棊法陰陽道爲經緯方錯列張梁武帝圍棊賦圍奩象天方局法地枰則廣羊文犀子則白瑤元玉曹攄圍棊賦局則鄧林之木器般所造雖方屬平素質元道犀角象牙是錯是飾內含光潤形亦應制棊洪圍棊賦命班爾之妙手制朝陽之柔木取坤象於四方位將軍乎五岳然後畫路表界元質朱文曲直有正方而不偏【義證】

局　促也。史記魏其武安傳局趣效轅下駒促趣古字通　從口在尺下復局之。復當作覆覆局疊韻蓋連語謂拘束之也尺在口上有覆象覆猶冘字兔在冂下也　一曰博所以行棊。博竹部作簙此作博者蓋依經典省形存聲也急就篇棊局博戲相易輕顏注謂彈棊圍棊之局也　象形。前說以爲會意許不能定兩存之　渠錄切。【句讀】

沃　局　局　促也从口在尺下復局之按復局疊韻連語猶局促也此字當訓分也猶界也从尺从口會意尺猶手也手口所以分部之尺亦其度寸咫尺仞尋常皆於人手取法爾雅釋言局分也禮記曲禮左右有局注部分也後漢袁紹傳注局部也【轉注】說文一曰博所以行棊象形按謂畫界以分疆者【假借】爲曲說文局促也詩正月不敢不局傳曲也小爾雅廣詁局近也大戴四代局以觀功又疊韻連語詩采綠予髮曲局傳局卷也按短言曰曲長言曰曲局漢書灌夫傳局趣效轅下駒注踡小之貌也舞賦哀戀啼之局促字亦作跼寡婦賦馬悲鳴而跼顧東京賦豈徒跼高天蹐厚地而已薛注促也聲類偶擧一足曰跼又重言形況字莊子天地爭而局局然笑曰釋文大笑之皃【古韻】詩采綠叶綠匊局沐【轉音】詩正月叶蹐脊蜴【說文通訓定聲】

局　促也从口在尺下復局之一曰博所以行棊象形【斠詮】

局　促也从口在尺下復局之一曰博所以行棊象形徐鍇曰人之无厓者唯口故口在尺下則爲局博局外有垾堮周限也渠録切

復局之三字与局字之象博局形俱不可解徐說亦附會愚意局从尺會有限量意口聲口古音苦局轉上則音矩故顧氏以二字皆隸魚模韵但顧氏謂局當从句非是【[illegible]】

問曰說文局促也从口在尺下復局之一曰簙所以行棊象形此二說皆不慊當取何說荅曰簙所以行棊爲局此本誼也字當从尺口聲口局同在矦部也尺所以指尺規巨事棊局本有

方卦尺寸故从尺引申爲分釋言局分也晉姝傳曰離局姦也曲禮曰左右有局各司其局四代曰位以充局局以觀功局皆訓分其訓促者曲之耤爾詩以曲局重言曲局即曲也說文言局背即曲背也局耤爲曲曲亦耤爲局孫子計篇注曲制者曲制官道主用也魏武帝注曲制者部曲旛識金鼓之制也凡言部曲鄉曲者曲皆局字分也綦局之字亦或耤曲爲之方言所以行綦謂之局或謂之曲道是也曲聲轉則爲區區本踦區臧匿也言區分區處者亦局之耤矣 小學答問

局促也 局促疊韻 [illegible]

古鉩多局某字从厂从㔾从口厂疑古尺字於尺下有句曲斜繚之形又重之以口與許氏局博之說尤爲切合 古籀補

局 說文云局促也从口在尺下復局之按口象物形字見上下迫狹局促之象广象屋下迫狹 文源

㕡 山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉以轉切

# 古文谷

㕡 山閒陷泥地从口从水敗皃 玉篇引閒作澗 讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉以轉切 古文谷 玉篇廣韻竝無㕡王按谷部有㕡訓深通川不應重出疑後人增 校錄

㕡 未詳如謂從㕣省乃是㕡字非谷矣 [illegible]

疑校者所加 [illegible]

㕡 山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉 古文谷 濤案玉篇引閒作澗蓋傳寫之誤非古本即是 古本考

㕡 山閒陷泥地從口從水敗皃讀若兗州之兗九州之渥地也故以兗名焉臣鍇曰口以象山閒也儿半水也象土上有少水也尚書濟河惟兗州九河既道厥土黑墳又云十有三載乃同厥艸惟繇厥木惟條是必肥美之地也 古文谷 渥者澤潤也與件反 [illegible]

谷九州上當補兗字 [redacted]

㕡 兗州大徐沇州凡三文案八分作兗者迻水于儿上而變其形也後又省之迻成兗耳 古文

沿大徐沿作台、[redacted]

㕣 大徐本作山閒陷泥也小徐本作山閒陷泥地鉉楷廣韻引作山澗泥也即山閒陷泥之義 二徐箋異

㕣 山閒陷泥地 閒玉篇作澗陷當作沿字之誤水部曰沿泥水沿沿也 从口 謂山閒 从水敗皃 謂沿泥㕣字皆从水半見㕣亦从水半見出於口也水敗土而沿泥多是因㕣 讀若沇州之沇 按漢隸沇州字已多作兖以轉切十四部 九州之渥地也 毛傳曰渥厚也 故目沇名焉 此釋州名之意沇爲九州之渥地如㕣爲山閒之渥地其義同其音亦同也 𠔌 古文㕣 按下葢从谷上从列骨之殘卢字卢象水敗也漢人作兖字者葢合和容沇二字爲之 段注

箋曰㕣从谷省容从睿省也錢氏坫曰水敗故水半見於上此兒字所從與虞翻說合易有半象此之謂歟 徐箋

㕣 山閒陷泥地從口從水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉 以轉切

山閒陷泥地者御覽引論衡地之最下者有揚兗二州禹貢濟河惟兗州又云是降邱宅土鄭注此州寡於山而夾川兩大流之閒 九州之渥地也故以沇名焉者沇古文從谷沇聲相近本書敘遝遝棫澤渥衍沛滿衍當爲沇徐鍇曰尙書濟河惟兗州九河旣道厥土黑墳又云十有三載乃同厥草惟繇厥木惟條是必肥美之地也渥者澤潤也馥案淮南地形訓正南大州曰沃土襄二十五年左傳井衍沃杜注衍沃平美之地馥謂衍沃卽沇渥

𠔌 古文㕣 當作𠔌從卢卢殘地阬坎意 義證

㕣 山閒陷泥地。論衡地之最下者有揚兗二州。從口。從水敗皃。讀若沇州之沇。直是古今字古人詞不促迫、故第云讀若而已、以轉切。九州之渥地也。渥當作溼禹貢兗州作十有三載乃同傳曰治水十三年乃有賦法與他州同藏曰十二年而八州平十三年而兗州平足徵兗州最溼下矣段氏以厚釋之不記厥田中下乎 故以沇名焉。𠔌 古文㕣。桂氏曰當作𠔌從卢卢殘地阬坎意。 句讀

㕣而從口是山猶有口也其爲引伸太遠故居部末本部自局以上皆人之口吻嘆唇則不用口矣故以之結尾自嗾以後皆鳥獸之口矣故以使犬之嗾領之而局㕣直無本意故在末也

㕣之古文𠔌玉篇廣韻皆無之案容與睿祇爭一畫𣦼部大徐說曰義不應有中一請冂省其冂祇應作卢也然則睿字乃未增一者耳吾恐此爲後人竄入也 釋例

鉉 㕣 㕣 𠔌 山閒陷泥地从口儿象水敗皃讀若沇州之沇沇九州之渥地也故以沇名焉古文从谷从歺省與叡同意按沛水上流以㕣得名後別製沇字專以命水又以水名命州別作兖也故說文沇篆下出古文㕣 說文通訓定聲

㕣 山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉 水敗故水半見于上此兒字所從與虞翻說合易有半象此之謂歟玉篇閒作澗 𠔌 古文㕣 斠詮

谷 山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇以轉切○古文作容又以爲兗字 字通
台山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之遲地
也故以沇名焉容古文台
按水部沇水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲沿古
文沇是台沇同聲之證水部又重出沿字云緣水而下也
从水台聲春秋傳曰王沿夏二字形同義異 讀若考
說文台山閒陷泥地從口從水敗皃此合體象形也易兌爲澤
借爲台字兌從台聲也其聲蓋亦兼在喉舌或舒作齒音𨺅訓
兩𠂤之閒唐韻作佀醉切蓋亦台之變易即今隧字而古或作
兌詩傳曰兌成蹊也疑亦台之變易訓說乃引伸義蓋台對轉
泰爲兌次對轉隊爲館又爲術邑中道也兌又孳乳爲達行不
相遇也行無爭牾故亦訓通爲駾馬行疾來皃爲戾輜車旁推
户也老子曰閉其門塞其兌兌者戾也謂户
墓中延道羨道皆台字或館字也然羨亦由台成語陷泥遲澤
故孳乳爲次慕欲口液也次又孳乳爲羨貪欲也 文始
谷古文作容从睿省得聲台聲睿聲同部相近
[illegible]
台卩部从卩从木容古寏部寏衣戌沿木部船金部鉛舟部𦨵
敗皃讀若沇 首聲 [illegible]
台羊冥反 [illegible]

台羊冥反 釋言案陸云袞說文云從衣從台也台羊冥反或云從公衣許文義似元朗爲許君說解作音舊案賢之於書殖也 [illegible]
釋台古文㕣　　孫傲
說文口部台古文㕣許君不言所从其于台下云山閒
陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之遲地也
故以沇名焉是許以山閒陷泥地釋台又以九州之遲
地況台 玩許君讀若二字明沇與台異一爲山閒之遲地一爲九州之遲地義各有別則其字之不同可知然水部沇下又有古文𣲧大徐本當作台據小徐本又作沿案沿與下文沿相復說固未是而其作台者亦非盡後人見口部台下有沇之說因以台字誤補沇下如謂沇古文本台字將台之古文爲㕣沇之古文又爲台許君何不于沇下而補古文㕣乎則知台與沇二字明爲別義也 台之義得矣而其
所以爲古文㕣者則要未知所从也段懋堂謂下从谷
上从𣦵骨之殘𠕀字𠕀象水敗皃案其說似亦可通然
谷部明有㕣字與㕣字祇多一畫㕣从𠕀谷𠕀謂深穿
谷謂通川故許謂㕣𧮯通川也而許于此篆下則云山
閒陷泥地謂陷泥地是其水甚淺與深通之意相反無
論㕣少一畫而从𠕀谷之字既不異則亦未必大相反
若斯也予以知或从𠕀或从谷者之斷非此字義也 大徐謂从𠕀省案𠕀从半𠕀是與𠕀同意近桂氏又謂當作㕣谷古文从𠕀是亦取𠕀之義說皆未合 蒙竊
即許君之所以釋台者思之恍然知此㕣字上當从八
从卜者轉寫之譌也𡆧从𢏚省聲𢏚台同在十四部古
音相近說文𢏚字从旻人在穴上𡆧字从𡆧正取人在

穴上之義何以言之許釋台篆云山閒陷泥地地以从口而言段氏謂指山閒盖望文生義非許旨陷泥以从八而言而山閒似無所指及即古文合之然後知許君之爲此注者寔即古文以釋篆文也台从人在穴上巖亦穴也見下[illegible]故謂之山閒且人在穴上是明有陷之者故又謂之陷泥地段氏謂爲滔泥地圖非即或以陷作阬弊言亦未是此不惟于許君之說渙然冰釋而台从𦥑省卜爲八字之譌者亦有以斷其必然矣賴有許君之注俾後之人沿流溯源即形義以求之而猶得古文之眞焉豈非大快乎

台 音俗 文韻 說文云台山閒陷泥地从口从水敗皃按从口窪陷之象

窞 音俗 文韻 說文云窞古文台按从歺者从谷疑與窞同字窞窞[illegible]

**文源**

# 文一百八十　重二十一

文一百八十 繫傳作一百八十二非　重二十一 繫傳次立曰補遺許字 **校錄**

重二十一舊本繫傳作重二十張次立改爲重二十一注云補遺許一字共二十一 **苗記**

文一百八十二　重二十一 臣次立曰今重二十補遺許一字共重二十一 **繫傳**

文一百八十二 大徐无二字與實數符 **繫傳校錄**

文一百八十 錯一百八十二　重二十一 張次立曰重二十補遺許一字共重二十一按許字今不補 **段注**

文一百八十　重二十一 李善注舞賦引咬淫聲烏交切此字似當補○太平御覽引嘲相調戲相弄也徐鉉新附嘲字說曰漢書通用啁是也蒼頡篇啁嘲也謂相調戲也以嘲釋啁乃以今字釋古字之法漢人多有之○李善注引嗤笑也又引蚩笑也皆緣文生訓耳欠部欸字文賦或受欸于拙目欸乃欸之譌以上二字不可補 **句讀** 韻會引文賦作歎 案此句讀補正宜增入上文六行之譌下

## 哦 吟也从口我聲 五何切

哦即誐之別體 玉篇哦吾哥切吟哦也廣韻同 按玉篇誐亦訓吟是哦誐同說文言口二部多通如諎或作唶讀古文作𧦝信古文作㐰吟或作訡嘖或作謮是也 **鈕新附攷**

哦 吟也从口我聲五何切○或曰作誐案古言與口多通玉篇作誐 **新附通誼**

嘁吟也从口我聲五何切 [illegible]

哦 吟也从口我聲按說文言口二部多相通如謌或作哥諎或作唶謨古文作暮信古文作㐰嘖或作讀則哦亦當作誐是哦固許書應有之字也 古字

嘁吟也从口我聲五何切
鈕曰哦即誐之別體玉篇誐亦訓吟 徐箋

嘁 吟也从口我聲五何切◎按吟哦後世語說文吟或从言作訡則哦亦可用誐字作之 鄭新附攷

嗃 嗃嗃嚴酷皃从口高聲 呼各切
嗃通作熇又疑歊之別體
玉篇嗃呼洛切引易家人嗃嗃嚴大之聲也 按易家人嗃嗃釋文嗃嗃引鄭云苦熱之意荀作確確劉作熇熇据鄭訓苦熱亦當是熇又疑歊之別體者歊訓歊歊气出皃義與嗃合欠口二部本通如嘯籀文作歗嘆同歎是也 [illegible]
鄭新附攷

嗃 嗃嗃嚴酷皃从口高聲呼各切
○易家人嗃嗃劉表本作熇熇 新附通誼

嗃 嗃嗃嚴酷皃从口高聲呼各切 案當作熇易家人嗃嗃劉表作熇熇鄭注苦熱之意 [illegible]

嗃 嗃嗃嚴酷皃从口高聲按易家人嗃嗃釋文嗃嗃引鄭注苦熱之意荀爽本作確確劉歊本作熇熇又說文歊訓歊歊气出皃義與嗃合欠曰二部亦多通如嘯籀文作歗嘆同歎然則嗃亦同歊矣 [illegible]

嗃 嗃嗃嚴酷皃从口高聲 呼各切
鈕曰易家人嗃嗃釋文劉作熇熇又疑歊之別體 徐箋

嗃 嗃嗃嚴酷皃从口高聲呼各切○按易家人嗃嗃釋文云荀作確確劉作熇熇鄭云嗃嗃苦熱之意依鄭君義則熇熇是本字說文熇火熱也疑鄭易亦本是熇字毛詩多將熇熇箋云多行熇熇慘毒之惡此熱義之引伸與易熇熇訓嚴酷者同文選長笛賦注引埤蒼云嗃大聲也乃別一字王弼本挩用之爾雅釋訓作謞謞釋文謞下則出熇云本今無此字蓋陸氏意以詩作熇熇系本字爾雅釋詩者宜同之而不能以熇改謞故別出熇於下明之然釋文凡舉本字列異文之說俱在注中於經文外別正出一字注之從無此例恐有誤 鄭新附攷

售 賣去手也从口雔省聲

# 詩曰賈用不售 承臭切

售卽讎之俗體

玉篇售視祐切引詩賈用不售賣物不售也　按詩抑無言不讐傳云讐用也箋云教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤正義云鄭唯以讐字爲異釋文售市又反一本作讎謂讎物價也此音與毛同據此知毛鄭竝作讎後人妄分也漢書高祖本紀讎數倍如淳曰讎亦售也已誤仍爲二字[illegible]

售 賣去手也从口雔省聲詩曰賈用不售承臭切○案售當作讎漢書高帝紀高祖每酤留飲酒讎數倍如淳曰讐亦售也地理志嫁取無所讎食貨志收不讐與欲得師古竝曰讐讀曰售[illegible]

售 賣去手也从口雔省聲詩曰賈用不售承臭切

按字當用讎史記高祖本紀高祖每酤留飲酒讎數倍集解如淳曰讎音售索隱樂彥云借讎爲售蓋古字少假借耳今亦依字讀漢書宣帝本紀所賣餅家輒大讎師古曰讎讀曰售[illegible]

售 賣去手也从口雔省聲詩曰賈用不售　按大雅抑篇無言不讎傳云讎用也箋云教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤釋文售市又反一本作讎謂讎物賈也是毛鄭俱作讎說文言口二部多通然[redacted]

售 賣去手也从口雔省聲詩曰賈用不售承臭切

經曰售卽讎之俗體漢書高祖本紀讎數倍如淳曰讎亦售也已誤仍爲二字[illegible]

售 賣去手也从口雔省聲詩曰賈用不售承臭切○按詩谷風售字唐石經磨改錢氏大昕云經蓋本作讐段氏玉裁云讐正字售俗字又抑篇無言不讐箋云教令之出如賣物物善則其讐賈貴物惡則其讐賈賤（孔疏載箋云讐報物賈知字本作讐釋文作售云一本作讐是也今諸詩藏本經作讐箋作售依釋文誤也）史記曆書以理星度未能讐也徐廣云讐一作售索隱云漢書作讐讐卽售也是讐爲古售字售蓋隸省　知同謹按漢書高帝紀高祖每酤留飲讐酒數倍如淳注云讐亦售也墨子經下篇云賈宜則讐又經說下篇云若敗子賈盡也者盡去其所以不讐也其所以不讐去則讐击買也（言商人讎子謂商者正之則字）又貴義篇云商人用一布布而讐之必擇良者讐皆卽售字方言予賴讐也南楚之外曰賴秦晉曰讐亦是售義售物於人猶予人也賴者利也有利則售郭注解賴爲惡名是以讐爲仇讐失之漢書敘傳注引劉德云買讐

也尙用本字其義據屑音索隱引鄭德云相應爲讐小顏注漢書律曆志云讐相當也凡賣物必其賈與物相當相應而後能售是以謂之讐 鄭新附攷

噞 **噞喁魚口上見也从口僉聲** 魚檢切

噞疑古作頷又疑嚵之別體

淮南主術訓水濁則魚噞高注魚短氣出口喘息之論也玉篇噞宜檢宜𪅳二切噞喁魚口上出貌廣韻上聲五十噞訓噞喁魚口上下貌魚檢切　按說文頷訓𪅳貌音魚檢切音義並近噞故疑古作頷又疑嚵之別體者說文嚵訓呻與噞義合如噞亦作𪅳矣水濁者魚噞政苛者民亂見文子精誠篇 鈕新附攷

噞 噞喁魚口上見也从口僉聲魚檢切 新附通誼

噞 噞喁魚口上見也从口僉聲魚檢切 [illegible]

噞 噞喁魚口上見也从口僉聲按淮南子主術訓水濁則魚噞文子精誠篇水濁者魚噞政苛者民亂玉篇噞喁魚口上出見廣韻噞喁魚口上下皃說文有喁字注云魚口上見而無噞字 沾字

疑脫漏也

**噞噞喁魚口上見也从口僉聲** 魚檢切

鈕曰淮南主術訓水濁則魚噞高注魚短氣出口喘息之論也疑古作頷○箋曰噞字淮南書已有之或許偶遺耳 [illegible]

噞 噞喁魚口上見也从口僉聲魚檢切（）按說文喁魚口上見也文子精誠篇韓詩外傳並云水濁則魚喁知古本不言噞喁故不並噞言之淮南子主術訓水濁則魚噞喁增一噞字蓋本作僉謂魚皆上見出口 也俗加口旁乃與喁爲疊字誤矣　鄭同謹按劉逵注吳都賦云噞喁魚在水中羣出動口貌羣出正解噞字劉蓋知噞爲僉俗許君所注淮南書當是僉字故有喁無噞至高氏注云噞喁魚出頭也則已加爲疊字鈕氏云說文頷訓𪅳見音義並近噞疑古作頷非也𪅳訓齒差何得近噞又據說文嚵訓呻謂與噞義合疑嚵是正字更屬不倫古本無其語何必強求其字以實之欲通古字如是牽涉卽凡音義相似者無文不可傅會矣況義並不相近乎又引文子淮南作水濁則魚噞高注作魚短氣出口喘息之論並非本文乃至語不可通 鄭新附攷

唳 **𪅳鳴也从口戾聲** 郎計切 桂保案說

文無唳字惟新附有之慧琳音義七十九卷五頁唳注引說文聲也从口戾聲蓋古本如是今逸宜據補

唳通作戾亦作厲

玉篇唳力屑切鳥鳴也　按文選謝惠連秋懷詩寥戾度雲漢洛神賦聲哀厲而彌長嘯賦聲瀏嚁之〔疑濯之譌〕而清厲笙賦摹鶯音以厲聲又云悽戾酸辛是通作戾亦作厲也唯鮑明遠舞鶴賦唳清響於丹墀有口旁蓋俗所加 **鈕新附**

**攷**

唳 鶴鳴也从口戾聲郎計切 **新補新附攷證**

唳 鶴鳴也从口戾聲按古通用戾从口後人所加 **拈字**

唳鶴鳴也从口戾聲郎計切

鈕曰文選謝惠連秋懷詩寥戾度雲漢潘安仁笙賦悽戾酸辛是通作戾惟鮑明遠舞鶴賦唳清響於丹墀有口旁蓋俗所加

**徐箋**

唳 鶴鳴也从口戾聲郎計切（）按鶴鳴曰唳不見秦漢人書唯晉八王故事陸機歎曰欲聞華亭鶴唳不可復得（見文選舞鶴賦注及謝朓敬亭詩注）始見此字已後詞賦家多用之是漢魏後語　知同謹按鈕氏引謝惠連秋懷詩寥戾度雲漢笙賦悽戾酸辛嘯賦聲瀏濯而清厲等文謂古通作戾厲是爲傳會唳專屬鶴鳴玉篇訓鳥鳴義尤後出詞賦家從未見用謂之唳者蓋象鶴戾頸傲睨作聲與寥戾等義別 **鄭新附攷**

喫 食也从口契聲 苦擊切

喫通作吃

玉篇喫去擊切啖喫也重文作噄　按世說新語言語篇鄧艾口喫語稱艾艾據魏志鄧艾傳本作口吃又漢書周昌揚雄傳並有口吃之文則古通作吃矣說文亦無噄 **鈕新附**

**附攷**

喫 食也从口契聲苦擊切 **新附通誼**

喫食也从口契聲苦擊切 **新補新附攷證**

喫食也从口契聲苦擊切

鈕曰世說鄧艾口喫語稱艾艾魏志本作口吃 **徐箋**

喫 食也从口契聲按漢書周昌揚雄傳魏志鄧艾傳並作口吃是古通作吃矣 **拈字**

喫 食也从口契聲苦擊切（）按說文齧噬也卽喫本字从口猶从齒契聲與㓞聲一也唐人詩始見此字蓋六朝已降俗體或曰新書耳痺篇越王之窮至乎吃山艸卽喫字非也吃者齕之借說文齕齧也兩字疊韵然世說言語篇云鄧艾口喫用爲吃字知喫亦吃之俗喫又作噄見玉篇 **鄭新附攷**

呼也从口奐聲古通用奐 奐 呼貫切

喚通作讙亦作譁

玉篇口部無喚而讙嚾竝注云與喚同廣韻去聲二十九
喚訓呼也火貫切重文作嚾讙　按一切經音義卷十三
嚾注云又作讙喚二形同呼灌反引聲類云讙呼召也又
引通俗文大呼曰嚾竝與篇韻合而徐氏云古通用奐未
詳所出說文有讙無嚾 鈕新附攷

喚 評也从口奐聲古通用奐呼貫切 新附通誼

評也从口奐聲古通用奐呼貫切 [illegible]

評也从口奐聲古通用奐 呼貫切

鍇曰玉篇口部無喚而讙嚾竝云與喚同廣韵喚重文作嚾讙
徐氏云古通用奐未詳所出說文有讙無嚾 [illegible]

評也从口奐聲古通用奐按廣韻喚訓呼也火貫切重文作嚾讙集韻喚呼玩切亦作讙說文有讙無嚾徐氏謂古通作奐未詳何據 拈字

呼也从口奐聲古通用奐呼貫切○按玉篇嚾注云與喚同廣韵喚重文作嚾知說文嚾即古呼奐字徐氏殆未識也謂古通用奐無稽俗亦作嚾見篇韵 鄭新附攷

蚩笑也从口从台 呼來切 案蚩當作蚩

咍疑古作咳又疑詒之別體

楚辭九章又眾兆之所咍也王注咍笑也　按咍博雅曹
音呵苔玉篇音調臺切廣韻音呼來切竝與咳音相近咳
訓小兒笑義亦相合故疑古作咳又疑詒之別體者言口
二部義同得通博雅詒訓歎列子仲尼篇云吾笑龍之詒
孔穿義亦與咍合

咍或作欸

博雅欸與咍同玉篇欸呼來切笑不壞顏也通俗說文欸
字之次疑本說文今作弞者恐傳寫譌 [illegible]

咍 蚩笑也从口从台呼來切○說文欸字注曰欸欸戲笑皃从欠之聲徐鍇曰今俗訛作咍字 [illegible]

蚩笑也从口从台呼來切 案楚辭九章又眾兆之所咍注咍笑也楚人謂相啁笑曰咍 [illegible]

咍 蚩笑也从口从台 呼來切

鉉曰楚辭九章又衆兆之所咍也王注啁笑也按咍與咳音義相近疑古作咳又疑詒之別體瀨按詒之別體是也 徐箋

咍 蚩笑也从口台聲呼來切按左思吳都賦東吳王孫囅然而咍注楚人謂相調笑曰咍玉篇音訶臺切廣韻集韻韻會正韻竝音呼來切俱與咳音相近咳小兒笑也義亦得通是古通 詁字

用咳矣

咍 蚩笑也从口从台呼來切

知同謹按咍古當是欬字今說文吹笑不壞顏曰弞从欠引省聲式忍切非古也玉篇於欸欣二文閒云弞呼來切笑不壞顏也適當說文弞字之次此顧希馮據說文原本列字知弞系欬之譌廣雅欬咍聯文同訓笑曹憲並音呵苦切張揖蒼兩見正俗字廣雅書例似此多矣如今說文形聲則成矧字依曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見此矧羞本齗字說文齗齒本也大笑見齒本曰齗笑不壞顏曰弞二事字義與音俱異矧者弞之俗字說文弞況詞也从矢引省聲俗矧不省經典矧笑本齗之借自說文弞譌作弞从引省聲後人認作矧乃以矧爲之音玉篇又於欸欸二文閒云弞式忍切笑不壞顏也此陳彭年等據徐氏說文譌本所增不可據咍見楚詞惜誦與吳都賦乃漢時別出字劉逵注吳都引楚詞衆兆所咍而釋之云楚人謂相笑爲咍不知咍卽欬字是通語非楚方言也又說文欸戲笑皃許其切徐鍇注云今譌作咍字集韵類篇本之咍別有欸音亦誤至鈕氏疑咍爲咳詒字之俗更不足辯 鄭新附攷

嘲 謔也从口朝聲漢書通用周 陟交切 案周當作啁

嘲通作啁

玉篇嘲陟交切言相調也徐氏曰漢書通用啁 按漢書啁見東方朔傳又文選任彥昇詩兼復相嘲虐李注引蒼頡篇云啁調也字書曰嘲亦啁也 鈕新附攷

嘲 謔也从口朝聲漢書通用啁陟交切 新附通誼

嘲 謔也从口朝聲漢書通用啁陟交切 新附攷證

嘲 謔也从口朝聲漢書通用啁陟交切

鉉曰漢書啁見東方朔傳又文選任彥昇詩兼復相嘲虐李注引蒼頡篇曰啁調也字書曰嘲亦啁也 徐箋

嘲 謔也从口朝聲漢書通用啁按啁見漢書東方朔傳 詁字

嘲 諸書从口朝聲漢書通用啁陟交切○按古本作啁
文選任昉哭范僕射詩注引蒼頡篇啁調也又引字
書啁亦嘲字可見前漢東方朔傳俱在左右詼啁而已此
徐氏所本廣雅偏旁止作啁若三國志費禕傳孫權性滑稽
啁啁無方不應正俗
並用啁當是調之誤 說文新附攷

嘲說文新坿古作啁　漢書東方朔傳俱在左右詼啁
而已師古曰啁與嘲同音竹交反案或作言旁謿玉篇
有嘲字 [illegible]

張口皃从口牙聲 許加切

呀卽牙之俗體或作谺
玉篇呀虛牙切大空貌又哈呀張口貌　按御覽三百六
十八引通俗文齘不覆齒謂之齖說文牙古文作𤘗 當作𤘗詳
別著說文校錄 則齖卽牙之古文義與呀合揚子太元經爭上九
兩虎相牙知製者全是古通作牙又按宋景文筆記揚雄
傳引蕭該案灑沈菑而谺豁瀆兮 今漢書作灑沈菑於豁瀆兮 呀或作
谺呀吪閻四瀆也 監本漢書亦引此說 據此則呀與谺同說文無谺
玉篇谺同呀 [illegible]

呀 張口皃从口牙聲許加切 [illegible]

呀 張口皃从口
牙聲許加切 [illegible]

張口皃从口牙聲 許加切
疑曰御覽三百六十八引通俗文齘不覆齒謂之齖說文牙古
文作𤘗則齖卽牙之古文義與呀合太元爭云兩虎相牙是古
通作牙 [illegible]

張口皃从口牙聲按玉篇呀虛牙切大空
皃又哈呀張口皃古通作牙韓愈月蝕詩
如口開呀呀因避重韻改作齖齖不舒 補字
說文牙古文本作𤘗齖卽牙之古文也

張口皃从口牙聲許加切○按御覽卷三百六十八
引通俗文齘不覆齒謂之齖韓昌黎月蝕詩用之曰
汝口開齖齖 依汪鈔古本俗本作呀 又太玄爭上九云兩虎相牙皆
是呀字齖卽說文牙之古文𤘗 今作𤘗少一畫 古文於牙下加𠙵
者古文齒字隸書之則作齖矣然則呀古本作牙者後
易从口作呀又別从谷作谺而齖乃轉為齟齬之齬
知同謹按文選西京賦含利颬颬薛本是颬其字从風
義言含利之獸張口颬颬然張口見牙
卽謂之牙牙實其字當用古義似此不少 說文新附攷

文十 新附

凵 張口也象形凡凵之屬

# 皆从凵 口犯切

凵 張口也象形凡凵之屬皆从凵 口犯切

凵 張口也象形凡凵之屬皆從凵 臣鍇曰口字無橫畫也丘犯反 【繫傳】

凵 張口也象形 也廣韵作皃口犯切八部 凡凵之屬皆从凵 【段注】

箋曰口上爲谷下爲函凵葢古函字象形音轉讀上聲也餘詳丂部 【徐箋】

凵 張口也象形凡凵之屬皆從凵 口犯切 張口也者集韻凵張口皃 【義證】

凵 張口也。也廣韻集韻皆作皃 象形。口犯切與口雙聲 凡凵之屬皆從凵。【句讀】

凵下云張口也玉篇同廣韻作張口皃案此形容之詞也凡形容之詞雖不必一字而畢然即有他字大都雙聲疊韻其音必不遠廣韻五十一忝从明忝切張口此必凵字重疊之作凵凵與竝字一類與玉篇第四百九十三之厶部中从字爲古鄰字者無涉乃玉篇口部呿袪遮切張口皃引莊子曰公孫龍口呿而不合案其義與說文凵字同而音則絶遠竊疑五篇凵有重文筭飯器也其音與呿從去同其形與凵則相似恐莊子本用古字作凵後人以隸寫之誤以爲去魚切之凵因加大爲厺又加口爲呿耳

凵下云張口也象形夫張口乃事也祇有下脣者人之張口下脣獨奢也口字象形凵則省口以指事【釋例】

筠清館格伯敦有谷字舊釋作谷印林校錄曰口諸本皆作凵 舊積古齋□海筆談錢氏載朱彥甫摹本皆有此銘也說文泉出通川爲谷从水半見出于口據此銘口當作凵凵張口也檢九千字形聲均無從凵者惟谷从之而又變作口幾不知此凵字究何用矣筠案齒字下但云象口齒之形然當是從凵从則象齒形一則上下齒中間之虛縫不能上齒在上脣上也況古文𠚒從凵明白不能以許君未言遂謂無從凵之字也然吾意凵祇是𠙵字變體許君誤分爲二而羣書承之積古齋所收簠銘作□□□葢即說文匚字□諸體筠清館多同惟鄦大宰簠作□大嗣工簠作□□皆古字吳氏因其從古而釋之爲瑚非積古齋會稽□釋爲居清愛堂款識兮中鐘喜作□皆凵爲口字之明證且筠清館格伯敦格伯字葢器凡八見器之第四格字作□以本器證本器則□之𠙵是口字谷之𠙵亦定是口字矣若謂器有剝蝕則□□二字甚分明也惟是□□谷□其口上有所

承乃作此形若口字在上體者則祇有ㄩ〇二形矣是知ㄩ字不能獨立戾宋玉篇分毫字樣有𠙴台注云下羊支切我也集韻仍作𠙴否冗似當作否原注云下符鄙切屯冗拳易否卦從凵言言注云上去偃反下部偃反並眉破皃三稱殆亦凵字之比廣韻七之不收台五旨不收冗廿阮收言言云育言念皃則是連語玉篇言部說同廣韻並分毫字樣獲字誤也廣韻收凵字於五十五范云張口皃邱犯切五十一忝又收从宋云張口明忝切又丘犯切丘蓋邱之誤是凵倘有重文𠙴也師賈輿讀字之去作𠙴亦可爲有聲

[illegible]凵凵張口也象形一說坎也塹也象地穿凶字从此口古文作ㄩ象形不作ㄩ存參　案此補正宜增入上文末行指事下 通訓定聲

凵張口也象形凡凵之屬皆从凵口犯切 斠詮

凵張口也象形口犯切

兩義皆象形此卽古文口字說詳上部㘝篆篆讀口犯切可疑按其音則凵文當爲坎之古文象地穿形者沿篆與人口之凵無別合二爲一例與丨同後人不知竄亂說解存人口之說形𦐇地坎之本音各不相蒙而偏旁猶有可辨者如𠙴爲古文齒已亦象口有所含則知其凵从口凵爲義曰爲㨎地凶象地穿皆以凵定指事則知其凵从地穿爲義皆是也 [illegible]

說文凵張口也象形變易爲𠙴張口气悟也象气從人上出之形凵者初文𠙴者準初文也欠又旁轉侵變易爲飲欠皃則後出字也凵又孳乳爲坎陷也坎雙聲轉歌變易爲坷坎坷也在本部則變易爲臽小阱也爲臽坎中小坎也爲陷高下也與凶相係爲凶亦凵之變易也臽對轉宵孳乳爲休沒水也又孳乳爲淖泥也皆舌音也淖還談又變易爲滔泥水滔滔也今作嗡爲涫泥也皆舌音也淖還談又變易爲滔泥水滔滔也今作噉青陷旁轉侵孳乳爲䐶目陷也䐶次對轉宵變易爲窅深目也窅與陷正對轉矣陷旁轉緝又孳乳爲窞入竅刺穴謂之窞卽通俗文掐字陷引伸爲諸不足之義孳乳爲歉歉食不滿也歉旁轉侵變易爲歁食不滿也讀若坎歁又孳乳爲𧫦𧫦欺也 文始

文一

吅驚嘑也从二口凡吅之屬皆从吅讀若讙臣鉉等曰或通用讙今俗別作喧非是况袁切

吅驚嘑也玉篇驚也驚呼也與讙通从二口凡吅之屬皆从吅讀若讙臣鉉等曰或通用讙今俗別作喧非況袁切 校錄

吅 大徐云或通用讙今俗别作喧非是桉大徐以讀若爲聲此獨言通用葢一得也 [illegible]

驚嘑也從二口凡吅之屬皆從吅 讀若讙臣鍇曰衆人菈嘑吁袁反 繫傳

驚嘑也顧本同竹君本嘑作虖𠊱非 [illegible]

驚嘑也 玉篇云吅與讙通按言部讙譁二字互訓與驚嘑義別 从二口凡吅之屬皆从吅讀若讙 況袁切十四部 段注

箋曰集韵吅與喧同[illegible]部吅下謂讀若讙是吅讙喧四字音義皆相近也 [illegible]

驚嘑也從二口凡吅之屬皆從吅讀若讙 況袁切 [illegible] 讀若讙者漢書天文志天狗讙如雷 [illegible]

驚嘑也。從二口凡吅之屬皆從吅。讀若讙。玉篇吅與讙通此但讀若而已 況袁切 句讀

吅 驚嘑也从二口會意讀若讙字亦作喧作嚾大戴易本命喧嚾者孔竅而胎生注人及獸屬嚾讀爲讙孟子注咻讙也又爲宣爲諠爲烜爲喧禮記大學赫兮喧兮毛詩以咺爲之韓詩作宣又重言形況字荀子非十二子嚾嚾然而不知其所非也注喧喧之貌猶爭辯也 [illegible]

驚嘑也从二口凡吅之屬皆从吅讀若讙 [illegible] 文字音義以爲爭言也廣韵讀同訟

吅 驚嘑也从二口徐鉉曰或通用讙俗别作喧非是 況袁切 ○古文以爲訟字見集韻○通鄭漢孫根碑至于東叫衛立碑彭祖爲吅釋文卽部字按从古鄰字諸碑从厶之字或書作口故从爲吅也 字通

驚嘑也从二口讀若讙或通作讙況袁切今俗別作喧非是 拈字

驚嘑也从二口讀若讙 況袁切 會意桉吅卽讙譁本字謂其聲多而譁亂故覆叩哭等字从之其以後出通用字爲讀若例與釆讀若辨𥸤讀若算同夫驚嘑者其音重疊似之因借爲名後遂爲專字葢凡驚者之詞多纍聲疾呼故嚴下說教令急也喌下說呼雞重言之皆从吅之二口爲意謂其聲聲相繼爭競以呼也 部首訂

吅部首驚嘑也从二口讀若讙 按今俗別作喧此吅是喧之本字言部讙譁也从言雚聲禮記大學赫兮喧兮詩衛風作咺經典釋文云韓詩作宣而本書口部有咺無喧咺下云朝鮮謂兒泣不止曰咺从口宣省聲咺从宣省聲則咺喧爲一字矣但詩傳箋云咺威儀容止宣著也是鄭兼采韓詩以咺爲宣之義葢吅訓驚嘑咺訓兒泣不止猶與讙譁之義相近若訓爲宣則不能通借矣 讀若考

說文吅驚嘑也從二口讙易爲吅嘑也爲讙譁也讙對轉泰變易爲噧高气多言也爲聒讙語也吅又孳乳爲叀兒迖不止也吅者乚之陽聲音義實受諸乚 [illegible]

吅部首从二口讀若讙 單本部 蕇艸部 嘽口部 彈弓部 觶角部 觛或 箄竹部 樿木部 鄲邑部 癉疒部 幝巾部 僤人部 禪示部 磾石部 貚豸部 驒馬部 燀火部 繟糸部 憚心部 鱓魚部 闡門部 撣手部 戰戈部 匰匚部 彈弓部 弸或弓 繟糸部 蟬虫部 墠土部 雚萑部 瓘玉部 趯走部 讙言部 矔目部 鸛鳥部 讙若 權木部 鄿邑部 觀見部 舊古 歡欠部 貛豸部 騅爲部 爟火部 烜或 懽心部 灌水部 彈弓部 勸力部 患心部从心上 閑古 患古 毌吅吅亦聲

[illegible] 吅驚嘑也从二口 況袁切 徐鍇曰 眾人諠呼也

按此蓋卽吅譁字今經典多作諠譁左傳成十六年杜注囂諠譁也是也亦作喧漢書霍光傳民罔喧言是也說文無喧諠字據字當作吅說文又有讙譁見言部徐鍇曰或通用讙今俗別作喧非 [illegible]

吅 寒朗 說文吅驚嘑也从二口讀若讙 [illegible] 文源

𤕦 亂也从爻工交吅一曰窒𤕦讀若禳 徐鍇曰二口噂沓也爻物相交質也工人所作也己象交構形 女庚切 [glyph] 籀文𤕦 窒當作室

𤕦 亂也从爻工交吅一曰窑𤕦 五音韻譜繫傳及廣韻集韻類篇六書故引窑竝作窒作窑者蓋承宋本之譌玉篇引作一曰窒穰讀若禳女庚切五音韻譜繫傳六書故禳作穰 [glyph] 籀文𤕦 繫傳作𠌶 玉篇作𠌶 [redacted] 與玉篇台當不誤

𤕦 說文無窑字小徐廣韻十二庚引作窒𤕦小徐作讀若穰 校議

𤕦 已見校議

[glyph] 疑校者所加下文[glyph]同 [illegible]

𤕦 一曰窑𤕦 玉篇引作窒𤕦叔重曰得今作尋與𤕦同意繹理也亂也又分理也 [illegible]

𤕦 己象交構形 徐鍇本作弓象交構其閒也 [illegible]

吅部 𤕦 一曰窒𤕦 二宋本葉本作窑毛本從之非也趙本及五音韻譜類篇集韻及小徐廣韻皆作窒不誤 [illegible]

𤕦 亂也从爻工交吅一曰窒𤕦讀若禳𠌶籀文

壽案廣韻十二庚引作窒𤕦蓋古本如是今本窑字乃傳寫之誤玉篇引作窒穰乃傳寫奪𤕦讀若三字而又譌禳爲穰

耳　又案玉篇云𤕦古文是古本尚有重文𤕦篆 [illegible]

𤕦 亂也。從爻工交吅。一曰窒𤕦。讀若禳。臣鍇曰：二口噂沓也。爻物相交質也。工人所作爲也。己象交構其閒也。女庚反。𤕦 籀文𤕦 繫傳

𤕦 一曰窒𤕦 說文作一曰窒𤕦 [illegible]

𤕦 一曰窒𤕦。廣韻引同。大徐窒訛寍。○讀若禳。大徐禳作穰。○噂當作沓。○物相交質也。大徐引之質作賈。案廣雅：質，易也。○己象交構其閒也。大徐引作己象交構形。繫傳校錄

𤕦 大徐本作一曰窒𤕦讀若穰小徐本作一曰窒𤕦讀若禳

按嚴氏校議曰說文無窒字廣韻十一庚引作窒𤕦大徐窒當是窒字之譌禳穰同音或當或易之耳 [illegible]

𤕦 亂也。从爻工交吅。疑有譌脫。寸部：尋，繹理也。从口从工从又从寸。工口，亂也。又寸，分理之。彡聲。與𤕦同意。是則从吅从爻从工者亦亂也，从己分理之。𤕦不云理，尋不云亂者，互見其義也。乙部曰：亂，治也。𠬪部曰：𤔔，治也。幺子相亂，𠬪治之。凡言亂而治在焉。易窮則變也。莊子在宥：傖囊。崔譔作戕囊，云戕囊猶搶攘。晉灼注漢書曰：搶攘，亂皃也。搶攘疊韻，本在陽唐韻，轉入庚韻。攘即𤕦之假借。凡髮亂曰鬤鬤，艸亂曰𦺔𦺔，皆搶攘同意。一曰窒𤕦。𤕦，玉篇作穰，蓋誤。窒𤕦，蓋充塞之意，周漢人語也。讀若穰。兩義同讀。在十部。唐韻女庚切。𤕦 籀文𤕦。段注

箋曰：𤕦，蓋即古襄字。襄从己，疑皆象治絲之器。工者，工事也。徐詳攴部𢻫下。[illegible]

𤕦 亂也。從爻工交吅。一曰窒𤕦。讀若禳。女庚切。亂也者，亂當爲敵。本書𡢻，煩擾也。或借攘字，漢書陳平傳：傾側擾攘。賈誼傳：國制搶攘。攘音女庚反。從爻工交吅者，本書[illegible]從工從口，工口，亂也。此與𤕦同意。一曰窒𤕦者，李燾及徐鍇本竝作窒𤕦，廣韻引同，玉篇類篇皆引作窒穰。

𤕦 籀文𤕦。玉篇古文作㗊。[illegible]

𤕦 亂也。段氏曰：莊子在宥：傖囊。崔譔作戕囊，云戕囊猶搶攘。晉灼注漢書曰：搶攘，亂皃也。搶攘疊韻，本在陽唐韻，轉入庚韻。攘即𤕦之假借。從爻工交吅。爻者交也，工者人也，交指己而言。爻工交吅，蓋謂眾人相譁訟也，即𤕦言盈廷之意。一曰窒𤕦。玉篇類篇皆引作窒穰，蓋以讀若穰易本文也，而其義未詳。讀若穰。女庚切。𤕦 籀文𤕦。玉篇作𤕦，又有古文㗊。句讀

庚 𤕦 𤕦 𤕦 亂也。从爻工交吅。一曰窒𤕦。讀若穰。籀文从爻从吅从工从又。按亂者治也理也。从爻从吅皆亂意，从工从己分理之。合四字會意。煩擾爲亂，治理爲𤕦，猶煩擾爲敵，治理爲亂也。經傳皆以襄字以襄爲之，相助之相字以相爲之。[illegible]

𤕦 亂也。从爻工交吅。一曰窒𤕦。讀若禳。窒𤕦毛本作窒𤕦，繫傳、玉篇、六書故、韻會並作窒竊，誤耳。徑改之。此攘亂字。楚詞逢此世之俇攘，俇攘塵垢之枉攘。史記天下攘攘。攘爲揖攘，非此義，蓋借用之。衛宏字說以此爲穰字。因薾若誤也。𤕦 籀文𤕦 斠詮

𤕦 亂也。从爻工交吅。一曰窒𤕦。讀若穰。徐鍇曰：二

口嚀沓也爻物相交質也己象交構形女庚切 𤕦

籀文

𤕦从吅、言𤔔也。从工、己事𤔔也。从爻、物𤔔也。工、治

事者也。己、古文紀。事不治其緒而治其紀未有不

𤔔者。故曰事𤔔也。爻象物交錯之形。故曰物𤔔也。

魏校曰、𤕦从又、象口交𤔔也。从𤕦、多事糾紛也。[illegible]

𤕦 窰𤕦之窰繫傳作窒又楚金云弓象交構其閒也本注从爻工交吅取交象非从弓 補考

𤕦 一曰窒𤕦 按趙靈均本五音韻譜集韻

類篇小徐皆作窒今毛本依葉石君作

窰非是 [illegible]

𤕦亂也从爻工交吅一曰窰𤕦讀若禳𤔔籀文𤕦

按此攘攘之攘本字也手部攘推也此搶攘之攘今因假

為攘攘為攘奪而以禳讓之讓為搶攘之攘由于𤕦字經

典罕見故也窰𤕦為窰工相聚讙譁之聲最初攘攘之義

竇本乎此穴部窯燒瓦竈也从穴羔聲此卽窰之本字故

窯下寖云地室也从穴復聲詩曰陶寖陶穴此以陶人事

連類而及襄从衣𤕦聲禳亦同聲字然兼取其義示部禳

禳磔禳祀除癘殃也古者燧人禜子所造从示襄聲禮月令

命國難九門磔禳以畢春氣注此月之中日行歷昴昴有

大陵積尸之氣氣佚則厲鬼隨而出行命方相氏歐疫又

磔牲以攘於四方之神所以畢止其災又十二月命有司

大難旁磔注此月之中日歷虛危虛危有墳墓四司之氣

為厲鬼將隨強陰出害人也旁磔於四方之門磔攘也據

此則禳祀亦取攘攘之義故曰禳也 許印林考

𤕦 亞吉觶汗簡引衛宏字說作𤕦 盉文五篇以為古文字所作𤕦 亦以卯乙之變汗簡以為襄字 [illegible]

𤕦 𠕏部从爻𤕦 𤕦 𤕦作𤕦 𤕦 古 禳示部 讓言部 膢肉部 𡗗竹部

工讀若禳 𤕦 衣部 𤕦 衣部 襄

饟食部 𨞰邑部 𤕦 禾部 驤馬部 攘手部 孃女部 穰禾部 蠰虫部 壤土部 鑲金部 𩞁酉部

釀酉部 𤕦東部 𤕦 𤕦 有聲 [illegible]

𤕦 說文解字吅部𤕦亂也从爻工交吅一曰窒𤕦讀若禳𤔔籀文𤕦 毛公鼎 [illegible]

之𤕦克鼎之𤕦 𤕦作𤕦 𤕦之𤕦不𤕦敦之𤕦皆从叜作𤕦字始亦从叜从又工 [illegible]

古籀補

𤕦 原書以為古亂字案當是𤕦許氏說亂也从爻工交吅一曰

窒𤕦讀若禳案窒𤕦即今所謂搶攘許說从交吅是矣

曰从爻工則徵之以下諸字更證以古襄字無一从爻从工者可知爻為

𠬪寸叉之誤工𡈼土之譌耳 散氏盤𤕦之有𤔔意即以𤔔司治

之說文亂 𤕦 𤕦作寶尊彝此竟从𤔔與虞司寇壺𤔔

𤔔訓治也 字左半𤔔略同可知諸字之作𠂆𠂇 皆

為𤔔之變而籀文之作𤕦與許說

之訓亂及从爻其來蓋有所自矣 𤕦 叔姞𤕦 𤕦 古鉨 黃𤕦

𤕦 古鉨 古籀補

湯誥 說文云嚴亂也从爻工交吅一曰窒嚴讀若穰嚴籀文按爾雅襄除也此爲嚴之本義公羊傳攘夷狄以攘爲之古作嚴魏三體石經襄字偏旁作[illegible]即嚴之變象人戴二口叫囂之象在土上又象手持物以驅除之義古文作嚴鐘伯戒煩擾者尚嚴去之故引伸爲煩擾凡言憺擾擾攘多以攘爲之嚴爲使人退卻故引伸爲退卻猶辟字爲使人避孟子行辟人可也亦可訓爲避人曲禮左右攘辟此攘字爲使人退讓史記小子何敢攘焉禮經三揖三讓則攘讓爲避人【文源】

嚴 教命急也从吅厰聲 語杴切

嚴 古文

嚴 教命急也 韻會引同繫傳無也字廣韻引作嚴命急也蓋誤 从吅厰聲 語杴切

嚴 古文 繫傳作嚴古文嚴玉篇作𡿦【校錄】

嚴 廣韵廿八嚴引命作令【校議】

嚴教命急也从吅厰聲厰古文 濤案廣韻二十八嚴引教命二字作令蓋古本亦有如是作者義得兩通【古本考】

嚴 教命急從吅厰聲臣鍇曰急則從二口也語醃反 嚴 古文嚴臣鍇曰從三口也[redacted]

嚴 教命急也 嚴急疊韵趙注孟子曰事嚴喪事急 从吅 敦促之意 厰聲 語杴切八部

嚴 古文嚴【段注】

箋曰繫傳曰急則从二口也古文从三口按玉篇云威也畏也敬也皆引申之義【徐箋】

嚴 教命急也從吅厰聲 語杴切

教命急也者廣韻引作嚴命急也五音集韻六書故引作教令釋名嚴儼也儼然人憚之也學記師嚴然後道尊孟子使虞敦匠事嚴虞不敢請趙注事嚴喪事急論語聽其言也厲注云厲嚴也

嚴 古文 本書敘古文作嚴此當爲嚴【義證】

嚴 教命急也。命一作令。集韻五十七驗。嚴酷也說見告部嚳下。從吅。厰聲。語杴切。

嚴 古文嚴。【句讀】

嚴從吅吅二口也而嚴又加一口乃嚴之古文嚴已從三口矣。

嚴與厰嚴之爲一字也已見異部重文篇矣茲又得一證爲積古齋叔丁寶林鐘銘云其厰在上此威嚴字也而篆作嚴則厰之省文也虢叔大林鐘嚴在上篆固作嚴

也宗周鐘其嚴在上字作古文

吅部嚴之古文玉篇同不入品部可知宅重文之入別部者蓋許君本然非顧氏立異印林曰此恐持之太過

**釋例**

嚴 敎命急也从吅厰聲古文从厰聲荀子正論今子宋子嚴然而好說注讀爲儼非是又孟子使虞敦匠事嚴注嚴事急也西京賦嚴更之署注督行夜鼓也素問徵五過論嚮不能嚴注謂敬所以禁非也韓非子難四無敎之謂嚴責語擇其善者而業用之以業爲之管子小匡正作嚴假借爲儼易象下傳不惡而嚴虞生乾爲嚴書無逸嚴恭寅畏馬本正作儼禮記祭義嚴威儼恪疏謂嚴正詩六月有嚴有翼傳嚴也殷武下民有嚴傳敬也禮記大傳收族故宗廟嚴注猶尊也學記嚴師爲難注尊敬也大學其嚴乎注言可畏敬也孟子無嚴諸侯注尊也離騷湯禹儼而祗敬兮注畏也荀子儒效嚴嚴兮其能敬己也注有威重之皃亦重言形況字漢書張山拊傳嚴然總五經之眇亦單辭形況字又爲嚴左隱元傳謂嚴邑也釋文本作嚴又爲壯之代字公羊桓六傳謂嚴公也釋文本作莊古今人表嚴先生史記越世家作莊生左傳楚莊王國莊子論語亦鼎子古今人表皆作嚴東傳鍼莊子周禮小司寇注作嚴公羊定八傳矢著于莊門釋文本作嚴按漢避明帝諱改莊爲嚴實借爲儼也又後漢吳漢傳初無辨嚴之日陳紀傳不復辨嚴此本借莊爲裝又避莊爲嚴也又楚辭國殤嚴殺盡兮棄原壄注壯也此本借莊爲壯又避莊爲嚴也聲訓釋名釋言語嚴儼也儼然人憚之也古韻詩殷武叶監嚴濫

**通訓定聲**

嚴 敎命急也 古文 从吅厰聲

**斠詮**

嚴 敎命急也从吅厰聲語杴切按商頌下民有嚴朱子叶剡剛反與下遑叶古嚴與莊本同音故漢避明帝諱改嚴爲莊似不必別增叶音矣

[illegible]

嚴古文作嚴从吅厰聲敎命急也語杴切○通莊漢避明帝諱改莊爲嚴周禮小司寇注嚴子爲莊左傳作莊○通裝漢陳紀傳不復辨嚴注嚴讀曰裝○通儼書嚴恭寅畏釋文作儼詩有嚴天子釋文嚴毛讀魚檢反

**字通**

嚴古文作嚴敢聲敢古文敢字嚴敢同部聲相近

[illegible]

嚴敎命急也从吅厰聲

今經典作嚴隸變漢碑多如此作後遂因之

[illegible]

嚴敎命急也 嚴急疊韻

[illegible]

虢叔鐘 敔狄鐘 邾人鐘 宗周鐘

**古籀補**

叔氏鐘嚴字如此 惠叔鐘

**古籀補**

嚴不从吅 叔氏鐘嚴字重文 詩六月有嚴有翼傳嚴威也 孳乳爲儼荀子正論今子宋子嚴然而好說注讀爲儼 虢叔鐘嚴在上異在下

井人鐘 敔狄鐘 秦公敦 善生敦 宗周鐘

**金文編**

吅 譁訟也从吅屰聲五各切

咢 譁訟也 玉篇作㖾訓驚咢也 从吅屰聲 繫傳韻會聲上有亦字五各切

校錄

咢 小徐作屰亦聲 校議

咢 大徐不誤小徐作屰亦聲非是 校議議

咢 从吅屰聲繫傳作从吅屰屰亦聲 王記

咢 譁訟也從吅屰亦聲臣鍇曰屰音逆五各反 繫傳

咢 從吅屰亦聲說文無亦字 繫傳考異

咢 屰亦聲大徐无亦字 [redacted]

咢 大徐本作屰聲小徐本作屰亦聲鍇按咢自以屰得義不專主形聲小徐是段氏因補一亦字 二徐箋異

段注

咢 譁訟也 引伸爲徒擊鼓曰咢又韋賢傳咢咢黃髮 从吅屰屰亦聲 五各切五部

箋曰咢又作愕鹽鐵論國病篇今辯訟愕愕然是也引申爲嚴厲之偁又與鄂通大戴禮曾子立事篇君子出言以鄂鄂盧注鄂鄂辨厲也王氏引之曰噩即咢字俗作𠷔周禮占夢二曰噩夢杜子春云噩當爲驚愕之愕爾雅釋天太歲在酉曰作噩釋文噩本或作咢史記楚世家熊咢索隱咢作噩是皆咢噩同字之明證凡字之从吅从㗊者皆同意說文噩或作貫玉篇有𢓸字云古文𢘾是其例也噩字从㗊屰聲篆當作噩今作噩者其屰字曲畫隸皆變作直畫而爲干又省而爲王耳古文四聲韵曰華王庶子碑作𠷔蓋省屰作𢆉故無下畫亦猶咢之省作㖾也然則噩即咢之或體非俗書也 [illegible]

[illegible]

咢 譁訟也從吅屰聲 五各切

譁訟也者五音集韻引作詞訟也𠾂隸作噩釋天在酉日作噩史記索隱引李巡作咢漢書天文志作詻本書詻論訟也經典借鄂字坊記微諫不倦注云子於父母尙和順不用鄂鄂史記趙世家諸大夫朝徒聞唯唯不聞周舍之鄂鄂潛夫論斷訟篇嘲啾嘵晝夜鄂鄂長留賦不占成餔鄂李善云咢直也從邑者乃地名也非此所施也字林曰咢直言也又或作愕鹽鐵論國病篇今辯訟愕愕然又作愕楚辭借諤或直言之諤諤史記趙良謂商君曰千人之諾諾不如一士之諤諤韓詩外傳有諤諤爭臣者其國昌有默默諛臣者其國亾新序雜事篇周舍曰願爲諤諤之臣墨筆操牘隨君之後司君之過而書之賈子曰衆人之唯唯不如周舍之諤諤說苑正諫篇良藥苦於口利於病忠言逆於耳利於行君無諤諤之臣父無諤諤之子兄無諤諤之弟夫無諤諤之婦士無諤諤之友其亾可立而待 屰聲者徐鍇本作屰亦聲案不應有亦字 義證

咢 譁訟也。譁五音集韻引作詞字林譁直言也案此義作鄂者借字也作愕諤者後來分別字也釋天在酉曰作噩史記索隱引李巡作咢漢書天文志作詻言部詻論訟也是與咢同義 從吅屰。屰亦聲。五各切玉篇咢驚咢也韋賢傳咢咢黃髮故說文不收愕諤字 句讀

[illegible] 咢 咢 譁訟也从吅屰聲今作咢字亦作諤漢書韋賢傳咢咢黃髮注直言也文選諷諫詩作諤注正直也廣雅釋訓諤諤語也三國

名臣序贊豈徒蹇諤而已黄注引史記千人之諾諾不如一士之愕愕又引東觀漢記臣無蹇愕之節以遻爲之字又作噩周禮占夢二曰噩夢注當爲驚愕之愕綏民校尉熊君碑謇朝謇愕費汜碑謇愕贊亦以鄂爲之〔叚借〕託名幖識字爾雅釋樂徒擊鼓謂之咢釋文本作鄂又詩行葦或歌或咢釋文引毛傳徒歌曰咢又疊韻連語漢書律曆志咢布于午爾雅太歲在酉曰作噩史記作鄂漢書天文志作詻楊統碑光和四年作詻之歲〔古韻〕詩行葦叶席酢炙臄咢爾雅釋天叶格閼荒落若 〔通訓定聲〕

咢 譁訟也从吅屰聲 〔斠詮〕

咢 譁訟也从吅屰聲 咢今作咢又作噩周禮噩夢杜子春噩當爲驚愕之愕 〔通(?)〕

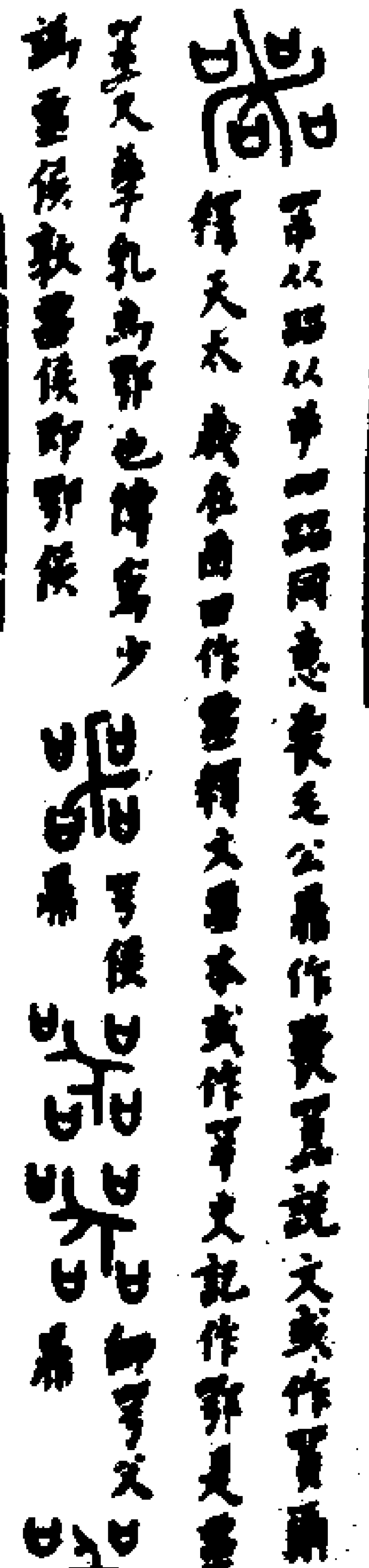
閒曰說文咢譁訟也鄂江夏縣小雅鄂不韡韡傳曰鄂猶鄂鄂然言外發也箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也不解承華者何以偁鄂或書作咢荅曰咢有數誼訓譁訟者與諤聲誼同說文諤論訟也今俗作諤噩瀛言周書咢咢爾李軌以爲不阿䛧皆本誼也其訓驚者字當爲遻說文遻相遇驚也今俗作愕其言垠咢者字當爲㓵說文㓵刀劍刃也刀劍橫鐩曰㓵故物有廉棱亦曰㓵咢从屰聲午啎屰聲誼相同律歷志曰咢布于午一從一横曰午相格謂之枝梧不相直謂之鉏鋙皆與咢聲相似而有廉棱之誼華咢之字當爲毛說文毛艸葉也从𠂹上毌一下有根承華者棻也古無舌上音毛讀如託易言甲毛亦作甲坼坼本得聲于屰毛之爲咢猶毛之爲坼也今凡上有所承者曰託字當爲毛本與華咢同字今俗書華咢字从艸作萼故莫能覩其會通矣 〔小學答問〕

咢譁訟也从吅屰聲

今經典作咢詩行葦或歌或咢爾雅釋樂徒擊鼓謂之咢按漢碑偏旁往往作咢夏作咢經典之譌蓋由此爾雅釋文云咢字林作咢不知呂忱實原本說文也 〔說文〕

〔正字〕

咢 鄂王戈 〔古籀補〕


咢从吅从屰一吅同意衰毛公鼎作䖵𡗗說文或作䨇釋天太歲在酉曰作噩釋文噩本或作咢史記作鄂是噩鄂本一字噩乳爲鄂也傳寫少譌噩侯敦噩侯即鄂侯 鼎 噩侯 鼎 御咢父 叔咢父敦

〔金文編〕

葉[illegible]第十冊葉[illegible]後編下第二十五葉
許書無噩字而有咢注譁訟也从吅屰聲集韻咢
或从噩以是例之知噩卽許書之咢矣噩字見于
周官以卜辭諸文考之知从王者乃由木傳寫而
譌傳世古器有噩侯鼎噩侯敦鼎文噩字作[illegible]敦
文作[illegible]阮氏對鑄釋作噩前人釋器非也又古金文中喪字从噩
从𠚍量侯敦喪作[illegible]从[illegible]齊侯壺作[illegible]作[illegible]从[illegible]
均與卜辭同文考鼎作[illegible]从[illegible]則與噩侯鼎文合
喪爲可驚咢之事故从噩亡持此知卜辭諸字與
噩侯兩器之文確爲噩字噩侯史記殷本紀作鄂
侯漢書韋賢傳咢咢黃髮文選諷諫詩作諤諤黃
髮毅民校尉熊君碑臨朝謇鄂諤又作鄂是咢諤
鄂古通用尔雅釋天之作噩史記歷書作作鄂
集解引徐廣曰噩一作鄂知史記之鄂侯卽金文之噩侯卜辭
中噩爲地名殆卽噩侯國許書之咢蓋後起之字
此其初字矣【殷虛文字】

# 單 大也从吅甲吅亦聲闕

都寒切

單 大也从吅甲吅亦聲闕 說文無單故云闕也都寒切 [illegible]

單凡云闕者皆後人校語此當是从吅闕吅亦聲校者復乙
轉耳單字當从吅車省鼎彝器銘有[illegible][illegible][illegible]數形旂字有[illegible]
[illegible][illegible]數形詩其軍三單亦以車起筭【校議】

單 大也 單與亶同故云大般庚誕告用亶其有衆
馬融本作單[illegible]

單 桀翁氏方綱曰此注云从甲非尊卑之卑也或于中
閒橫畫右旁加點謬誤極矣萬載辛紹業云此卽㽬之
隸體也㽬部㽬字注皆作單則知此甲字卽㽬之隸
體作甲者也愚謂㽬厚也於訓大義尤切詩云俾爾單
厚[illegible]

單 大也從吅甲吅亦聲闕臣鍇曰言大則吅吅卽
諠也許愼闕義至今未有能知之者也待干反

[illegible] 單 許愼上當有甲字甲或以爲車之省 [illegible]

單大小徐本同鉊按闕字疏是校語說詳前[illegible]字下嚴氏說之最
詳此字形聲義三者已備闕字無所屬疑校者以說解無甲嫌
之久遂似許所自有此於二徐異同無關似宜刪除姑存之俟
攷【二徐箋異】

單大也當爲大言也淺人刪言字如詒加言也淺人亦刪言字爾雅廣雅說大皆無單引伸爲雙之反對大雅其軍三單毛云三單相襲也鄭云丁夫適滿三軍之數無羨卒也从吅甲大言故从吅吅亦聲都寒切十四部闕當云甲闕謂甲形未聞也【段注】

箋曰傳注未有訓單爲大言者段說非也考阮氏鐘鼎款識姬單匜單作單散氏盤作單餘多作單是甲者隸變之譌體款識又有作單者然則竝非从吅也疑此卽古箄字象形借爲單獨之單因爲借義所專又加竹作箄耳【徐箋】

單大也從吅甲吅亦聲闕都寒切　大也者大下有闕文既云亦聲則當有吅意　闕者不知甲義也【義證】

單大也從吅甲吅亦聲闕甲非字故云闕都寒切桼許說非也詳釋例【句讀】

單下云從吅甲吅亦聲闕案甲乃後人誤增所謂闕者卽指此也甲既非字安得言從若既言從則大也說其義從吅甲說其形吅亦聲說其音三者備矣復何所闕乎又案繹山碑戰字從單漢印中單姓亦往往如此博古圖從單之字其形甚多小篆整齊之遂從吅許君隨文說之耳【釋例】

寒先單義單　單　大也从吅甲吅亦聲闕按大言也从吅華省聲淮南天文單閼注陽氣推萬物而起高誘字从華故以推爲說書吕刑明清于單辭按寄詭之辭後漢朱浮傳注單辭無証據也爾注爲大會語見能單均荊法鄭語夏禹能單平水土史記春申君傳王之威亦單矣又匈奴傳集解單于者廣大之貌漢書文帝紀注單于匈奴天子之號也後漢南匈奴傳注言其象天單于然也甘泉賦單埢垣兮注大貌又列子力命墨𡨚單至注輕發之貌【假借】爲撣書洛誥乃單文祖德馬注信也盤庚馬本誕告用單注誠也又爲殫禮記祭義歲既單矣注謂三月三月盡之後也郊特牲單出里書君奭丕單稱德詩公劉其軍三單箋無羨卒也左襄廿七傳單斃其死列子黃帝單憊於命矣注子列禦寇單千金之家又爲亶詩天保俾爾單厚昊天有成命單厥心傳厚也又爲襌荀子正名單足以喻則單注物之單名也禮記閒傳注單獨也儒行注庶人單衣漢書枚乘傳注單一也又託名摽識字爾雅釋天太歲在卯曰單閼淮本作蟬焉史記歷書集解一作亶安皆同又水經淇水注南單之臺蓋鹿臺之異名也又左昭元單伯送王姬注天子卿也單采地公穀皆以爲魯大夫則當是魯邑單父今山東曹州府單縣又書序咎單作明居馬注單司空也又史記弟子傳鄭單字子家又發聲之詞莊子讓王單以反一日之無故而不可得也按與用但字同寶誕越絕書吳內傳單者堵也按單歲陽歲陰月陽月名皆託名摽識亦如餘枚之借以爲稱先儒穿鑿傳會之說殊嫌辭費【古韻】詩公劉叶泉單原【[illegible]】

或曰鐘鼎文偏旁作單作單穆天子傳天子乃周姑繇之水以圜喪車是曰囧單疑單有車義从車省吅聲則詩其軍三單或非殫盡之意存疑　宗

此補遺宜增入上文三行撮也下

單大也从吅甲吅亦聲闕　此從古文之形鐘鼎或爲單漢印又作單皆古文也【斠詮】

單　大也从吅甲吅亦聲都寒切

甲不成字且鐘鼎作單單單繹山碑偏旁及古印

都作單亦无有从吅者愚疑單即繟之古文繟乃斁之大者故單訓大也吅象兩柱甲象腹与足 說文疑疑

吅部單字注大也單與亶同故云大盤庚誕告用亶其有衆馬融本亶作單天保俾爾單厚 說文衍編

單大也衣部曰襌衣不重按詩俾爾單厚毛傳單信也或曰厚也箋訓單爲盡即大義之引伸單複之字當作襌杜甫詩歲莫衣裳單是省叚字禮器鬼神之祭單席已爲不重之義今俗襌複字俱通作單矣衣部複重衣也勹部匔重也段氏曰凡重複字當作匔 說文正俗

單大也从吅甲吅亦聲闕案說文無甲字或謂从數車之形車敗故吅然與大字義不涉吳攷證謂單从車省 說文外編

說文單大也從吅甲吅亦聲闕案彝器單字或作丫單彝器識難盨信然繹山碑戰字左旁作單明非從吅或云丫象三辰目解脤相變爲證說詩其軍三單目爲三辰之旂三辰之旂不可但言辰說經既妄丫可象辰亦可象彈弓徒目形聲皮傅何不說爲彈字說字又目荒矣尋詩傳云三單相襲也襲爲丫字本義今作襌蟬皆借也方言蟬謂之蜩子雲自言有周氏之蟬嫣吳都賦蟬聯陵丘皆單字三代世表竄蟬世本作竄係亦明單係同訓其字象蟬聯相續故作丫于六書爲指事轉變乃作單單詩言三單猶史記言三嬗謂更番徵調前者退伍後者承襲之也言襌佐者亦猶言襲佐單次對轉支字變作系繫也從系丿聲弟亦丿聲則系音本如弟與單爲舌音雙聲亦變爲係絜束也爲締結不解也其後系亦變音作胡計切退寒又變易爲縣繫也縣所孳乳對轉泰爲縣持也挈旁轉隊變易爲攜提也系係則在支作舌音孳乳爲𢪔挈也提還寒變易爲撣提持也復如單音單所孳乳于蟲類者則爲蟬目旁鳴者即蜩也蟬對轉泰孳乳爲蛻蟬蛇所解皮也蟬之言蛻也言相襲者正同蛻義謂空殼復如本形爾單訓大者于今字當爲繟嘽之借繟爲誕之借據取初古文但爲大之借

單複之義說文作襌衣不重也自有本字然亦孳乳于單正謂薄如蟬蛻爾字變作但裼也寒支之對轉變作裼但也古音裼如剔此皆不箸正服故與襌義一也但又孳乳爲膻肉膻也裼又對轉清孳乳爲裎古音如呈但也肉膻但也但對轉歌裼旁轉歌皆孳乳爲羸但也肉膻也羸亦古音詩言但裼暴虎既目但裼爲肉但孟子言但裼羸裎四字同義同語古者辭賦多重言亦遂迻于常語衆進古始恐但裼皆爲露肉但之言蛻裼之言解古音解或如多與裼同呼襌亦恐是露肉亦言蛻也禮文既備乃有襌衣裼衣爾又今字目袒

二二九七

爲但此誠借聲然袒者衣縫解也謂衣有縫組者補縫也組亦單之變易指其縫處則曰袒裂亦曰袒其與但非同字而同受義于單也若夫繟訓爲帶義與組同斝爲燃毛亦相續義鑪爲繞綫爲繟並得爲單之孳乳單與發聲義相轉分陰陽爲異爾但則衣不重體則見體故引伸爲徒爲空孳乳爲墠說文訓野土詩傳曰除地町町者除地猶脫衣矣（墠町之轉猶但裎之轉）墠又孳乳爲襌祭天也改墠曰襌神之其日爲語晉者次對轉支孳乳爲啻語時不啻也（古音蓋如帝如禘）不啻即不但啻字少獨用者然言祇言適皆啻之借（爲一枚曰隻當爲啻之孳乳猶言禪也）[illegible]

釋單彖　范[illegible]

說文吅部單大也从吅甲（單文衍）吅亦聲闕[illegible]按古篆單作甲形本無一定許云闕者不能定其爲何字也單爲形聲兼會意字故曰从吅吅亦聲其訓大之義卽從吅而得吅訓驚嘑驚呼之聲必大吅部蒙凵凵訓張口張卽張大之張單字列於吅部而訓爲大自義之至當不易者何必如懋堂說增一言字乎單字舊訓𣎆無與言關涉者至王氏釋例據嶧山碑戰字作戰及諸鼎彝器文單字之吅皆作[illegible]遂謂字本作[illegible]小篆整齊之作吅卯卽車前兩馬形因謂祭酒收單入吅部爲非此大謬也單義訓大卽從吅生不入吅部又於何得且毋山[illegible]明引穆天子傳圖單字以爲單字名車之證與鐵[illegible][illegible]議謂甲從車省之說略同是以甲爲車也以甲爲車則更不當以吅爲車前兩馬形何也車字之爲象形字是象橫視之形也形作𠁩中之方者輿也橫貫者軸也兩旁植者輪也輪外之稍出者軎也形與車體甚相肖積古齋所載商器款識有奕車觚車字作[illegible]其下半之象輿及兩輪形甚明顯其上半之[illegible]者輈出輿前者也𠃌者衡也[illegible]者兩馬形卽輿人注所謂衡長容兩服也王氏以卯形指車前兩馬則必將甲字作橫形而後可不然其疑終不可釋也嚴氏所據鐘鼎彝器單字有[illegible]數形所字有[illegible]數形王氏所據亦有[illegible]數形今以積古齋所錄攷之復有[illegible]（從單尊）[illegible]（單父丁彝）[illegible]（單同父乙鼎）[illegible]（單從彝）[illegible]（單從彝）數形是單字下半之甲王嚴祇舉其似車者言之若龢所攷得四體又不純是從車省是下半之甲無定形也甲既無定形而許必執一以實之則是鑿矣此許書之慎也鐘鼎彝器銘中單字甚多許於郡國所得當亦略見數體如可深信不疑亦何必姑設疑實以闕其形乎則王嚴之所謂從車省者亦在許氏所弃之說矣至朱氏駿聲謂從芈省以淮南天

文高注爲譀不知高氏明明云單盡也是已爲單字立訓矣下又云陽氣推萬物而起者是釋單閼之後義本未嘗以推詁單也其誣甚矣

〔古籀補〕古單字 單伯昊生鐘 父癸尊 姬單匜 單伯原鬲 單佑都用王 戶鉢

〔古籀補二〕單 晁鼎

說文云單大也从吅甲吅亦聲闕按古作 鐘 作邾 作 叔氏寶 不从吅當爲蟬之古文象形吅象雙目下象腹尾也單爲蟬故有傳義言如蟬翼單薄也又有變蛻之義爾雅在卯曰單閼釋文本作蟬焉言如蟬蛻蟬嫣不絕也禪讓之禪實賈誼鵩賦變化而嬗之嬗古皆與單同音亦並有變蛻義〔文源〕

單 單伯編鐘 盨 單子伯 揚敦 叔單鼎 蔡侯匜 單伯鬲 單 犀尊 孳乳爲戰公伐邾鐘攻戰克敵 公伐邾鼎〔金文編〕

卷七第二十六葉 後編下第十一葉 書契菁華第五葉

作與伯昊生鐘同卜辭中獸字从此獸即狩之本字征戰之戰从單蓋與獸同意〔殷虛文字〕

# 𠾱 呼雞重言之从吅州聲讀若祝切之六

𠾱 呼雞重言之从吅州聲 繫傳雞作鷄州上有从字 讀若祝之六切〔校錄〕

𠾱 呼雞重言之从口州聲讀若祝 古州祝同音左傳衛州吁穀梁作祝吁應劭風俗通曰呼雞朱朱俗說雞本朱公化而爲之今呼雞爲朱朱也案說文解字𠾱二吅爲讙州其聲也讀若祝祝者誘致禽畜和順之意𠾱與朱音相似祝音如州州音如朱祝亦讀爲屬亦讀爲𤕤見鄭箋及高誘注呂覽〔段注〕

𠾱 呼雞重言之从吅州聲若祝 濤案御覽九百十八羽族部引風俗通曰呼雞朱朱雞本朱公所化今呼雞者朱朱也謹案說文解𠾱𠾱二口爲讙州其聲也讀若祝祝者誘致禽畜和順之意𠾱與朱音相似耳應劭所引說文聲讀皆與今本同而訓解似不相同古本說文

喌喌必疊字當云喌喌呼雞聲也淺人刪去一喌字又添重言之三字許書無此例也 古本考

喌 呼雞重言之從吅從州聲讀若祝臣鍇曰重言之故從二口列僊傳有祝雞翁後人或作喌隻逐反 繫傳

喌 許云呼雞重言之傳解之曰重言之故從二口此說非也謂呼雞者言喌喌耳宋朱蓊即其轉音 [illegible]

喌 大徐作从吅州聲小徐作從吅從州聲焰按小徐衍一從字 [illegible] [illegible]

喌 呼雞重言之當云喌喌呼雞重言之也淺人刪之耳夏小正正月雞桴粥粥也者相粥之時也案相粥之時也一本作相粥粥呼也粥喌古今字雞聲喌喌故人效其聲評之風俗通曰呼雞朱朱俗說雞本朱公化而爲之今呼雞曰朱朱也謹按說文解字喌从二口二口爲讙州其聲也讀若祝祝者誘致禽畜和順之意喌與朱音相似耳今按應仲依遠似當引小正爲原本 从吅从州聲之六切三部讀若祝風俗通則祝當重謂喌喌讀若祝祝也左傳州吁穀梁作祝吁博物志云祝雞翁善養雞故呼祝祝 段注

箋曰喌喌朱朱祝祝一聲之轉也 徐箋

喌 呼雞重言之從吅州聲讀若祝之六切

呼雞重言之者呼當爲評重言喌喌也詩麀鹿麌麌傳云重言麌是也 讀若祝者喌祝聲相近春秋衛州吁穀梁作祝吁易林齋之艮張弓祝雞雄父飛去列仙傳祝雞公者雒陽人居尸鄉北山下養雞百餘年雞皆有名字千餘頭暮栖於樹晝日放散呼名即種別而至博物志祝雞公有養雞法今世人呼雞云祝祝起此也初學記三十引風俗通呼雞朱朱俗說雞本朱公化而爲之今呼雞者呼朱朱也謹案說文解字喌从二口爲讙州其聲也讀若祝祝者誘致禽畜和順之意喌與朱音相似耳南山經柜山有鳥焉其名曰鴸其鳴自號馥案鴸當讀州山海經詩鴸作鵝玉篇鴸鳥似雞洛陽伽藍記沙門寶公發言似讖胡太后問以世事寶公把粟與雞喚朱朱建義元年后爲爾朱榮所害馥謂喌朱聲近 讀若祝者又通作粥夏小正正月雞桴粥傳云粥也者相粥粥呼也 義證

喌 呼雞重言之。呼當爲評重言喌喌也詩麀鹿麌麌傳云重言麌是其例。從吅從州聲。讀若祝。之六切春秋衛州吁穀梁作祝吁易林張弓祝雞博物志祝雞公有養雞法世人呼雞曰祝祝起此也風俗通呼雞朱朱喌實朱音相似耳夏小正雞桴粥傳云粥也者相粥之呼也案之當作粥謂雞聲粥粥然故人即效雞聲以呼雞矣喌其專字祝朱粥皆假借字 句讀

喌下云呼雞重言之之字指喌而言謂呼雞者言喌喌也苟依段氏增喌喌則下當云呼雞聲矣蓋喌喌即是重言不得又曰重言之也

喌從州聲讀若祝春秋隱四年衛州吁穀梁傳作祝吁是其證而祝翁畜雞即附會此音而起 釋例

星 喌州 喌 呼鷄重言之从吅州聲讀若祝夏小正雞字粥以粥爲之後人亦以祝以朱爲之 通訓定聲

喌 呼雞重言之从吅州聲讀若祝 說苑張弓而祝雞列仙傳有祝雞翁風俗通呼雞朱朱朱即祝祝即喌喌也 [illegible]

喌字注呼雞重言之从吅州聲讀若祝惠曰古州祝同音左傳衛州吁穀梁作祝吁風俗通曰呼雞朱朱俗說雞本朱公化而爲之今呼雞曰朱朱也鈕壽案樂記武王封帝堯之後于祝鄭注祝或爲鑄潛夫論五德志篇武王封堯胄于鑄祝鑄聲之轉也風俗通言呼雞朱朱而博物志則云祝祝雞翁善養雞故呼祝祝是亦聲之轉耳 [illegible]

呼雞重言之从口州聲讀若祝之六切 按古州祝同音左傳衛州吁穀梁傳作祝吁風俗通曰呼雞爲朱朱俗說雞本朱公所化故今呼雞爲朱朱也二口爲讙州其聲也讀若祝祝者誘致禽畜和順之意喌與朱音相近耳以此知祝音如州州音如祝鄭詩箋及呂覽高誘註祝亦音屬亦音鑄 拈字

許氏說呼雞重言之从吅州聲讀若祝 阮相國曰喌字通祝段喌鼎蓋 古籀補

喌呼雞重言之从吅州聲讀若祝

按喌祝同音左隱四年經衛人殺州吁于濮穀梁作祝吁

喌喌亦作粥粥大戴記夏小正雞桴粥粥也者相粥之時也或曰桴嫗伏也粥養也 讀若考

# 文六 重二

哀聲也从吅獄省聲凡哭之屬皆从哭苦屋切 乾一案犬吅若哭會意不从獄省古音號

哀聲也从吅獄省聲凡哭之屬皆从哭苦屋切玉篇無此部故哭喪竝收吅部 校錄

哭 獄省聲未詳余弟晉福謂从戾省古無淚字借戾爲之疑近是 [illegible]

哀聲也從吅獄省聲凡哭之屬皆從哭 臣鍇曰哭聲繁亂故從二口閑毒反 繫傳

哀聲也从吅从獄省聲苦屋切三部按許書言省聲多有可疑者取一偏旁不載全字指爲某字之省若家之爲豭省哭之从獄省皆不可信獄固从㹜非从犬而取㹜之半然則何不取穀獨倏狢之省乎竊謂从犬之字如狡獪狂默猝猥獷狀獳狎狃犯猜猛犺狾狟戾獨狩臭獘獻類猶卅字皆从犬而移以言人安見非哭本謂犬嘷而移以言人也凡造字之本意有不可得者如禿之从禾用字之本義亦有不可知者如家之从豕哭之从犬愚以爲家入豕部从豕㐫哭入犬部从犬吅皆會意而移以言人庶可正省聲之勉強皮傅乎哭部當廁犬部之後 凡哭之屬皆从哭 段注

補曰案韓詩外傳曰汝獨不見夫喪家之狗乎既斂

而櫛枏布器而祭願㗊無人意欲施之說文器皿也象器之口犬所以守之則哭之从犬豈亦取喪家之狗之意乎是亦一說也何氏邪侮說 段注訂補

哭 从吅下增从字

按說文乃解字之書非許叔重所造之字也前人所以審發而後人說之不當以造字之意不可得用字之義不可知而疑許并咎許也字不外乎六書哭字於指事象形會意諧聲五者無可言圖當以形聲言之矣吅部之後繼以哭部即繼哭也哭哀聲也字以類從於犬無所取義故不入犬部亦不在犬部之後所謂分別部居不相雜厠也如果當入犬部許必不舍从吅犬之直捷易見而紆曲其說必欲附會从犬之義則穿鑿而不可通矣凡省聲之字或專取其聲或取其聲而義亦相近哭云哀聲殼獨倏貉毫不相涉取獄省聲者繫於圜土情主乎哀義各別而意有相因豈容肆口訾毀以爲鑿強皮傅至云从犬之狡獪等卅字皆移以言人安見哭非本謂犬嘷而移以言人則荒唐尤甚字之爲用廣矣非止一義如狡獪等字或言人或言物或言事視所用以見義非以施之於犬者移以言之也犬嘷而移爲人哭悖孰甚焉段注告字曰牛與人口非一體而於家字哭字皆欲移言以言人許叔重何動輒得咎若此愈云當入犬部从犬即忽云哭部當屬犬部後意不主一語無會交徒爲有識者所嗤耳則愼不適自許太過吾爲段氏惜之 [illegible]

箋曰段說是也凡禽獸字義多借以言人事如篤本訓馬行頓遲而以爲人之篤實特本爲牛父而以爲人之奇特羣本訓羊羣而以爲羣輩之偁若犬之借義尤不可枚舉哭爲犬嘷而移以言人可推而知也 [illegible]

哭 哀聲也从吅獄省聲凡哭之屬皆從哭 苦屋切

哀聲也者玉篇哭哀之發聲文子精誠篇哭者哀之效也檀弓杞梁死焉其妻迎其柩於路而哭之哀又云孔子過泰山側有婦人哭於墓 [illegible] 者而哀夫子式而聽之

哭 哀聲也。玉篇哀之發聲水部泣無聲出涕曰泣 從吅獄省聲。苦屋切 凡哭之屬皆從哭。 句讀

哭下云獄省聲獄字會意自可會意從犬何以知爲獄省凡類此者皆字形失傳而許君強爲之解 [illegible]

屋 哭 哭 哀聲也从吅獄省聲按犬哀嘷聲也从犬吅省聲漢書王莽傳則哭以厭之注哭者所以告哀也又淮南覽冥昔雍門子以哭見于孟嘗君注哭猶歌也凡从犬之字多移以言人如狡獪狂狂等古韻在昭廿五傳叶鶴鵒哭鵲檀弓叶哭族 [illegible]

哭 哀聲也从吅獄省聲 [illegible] 凡哭之屬皆从哭 [illegible]

哭 哀聲也从吅獄省聲 苦屋切

諧聲悄案聲泣相加曰哭漢書王莽傳注曰哭者所以告哀也凡人有哀而哭每重聲出之故从吅吅者連聲疾呼也又哭者之所號訴如獄訟然狀其言气鬱而音濁其聲多以喉鼻出之故从獄省爲聲亦以喉鼻之音名焉或曰从犬从吅會意又曰从犬䊆省聲者皆肊說也 [illegible]

哭 哀聲也从吅獄省聲 苦屋切

哭字吅下止一犬字而以爲獄省未免太荒唐或謂大聲曰哭當从大恐古无此篆文昭孔謂犬苦沃切哭當是同母諧犬聲 [illegible]

鄦曰哭哀聲也从吅从獄省聲據哭笑均从犬此疑義之不可解者若狄獪等字从犬義尚可釋哭笑惟人爲然何可牽引段云本謂犬嗥而移書人亦殊附會近人張氏孔伯謂笑爲芺之誤妖爲芺本字其說甚塙竊謂哭亦从夭之譌吅哭音相近欽修不同耳當从夭从吅亦聲吅訓驚嘷夭訓屈屈身而嘷哭之形也 [illegible]

哭 [illegible] 說文云哭哀聲也从吅从獄省聲按夫爲獄省不類古作[illegible]从辛辛即求字夫矯也凡从哭則體夫屈

哭笑从犬同意[illegible] [illegible]

喪 亡也从哭从亡會意亡亦聲 息郎切

喪 亡也从哭从亡會意亡亦聲 繫傳韻會作从哭亡聲無會意

息郎切 [illegible]

喪 小徐韻會七陽引直作從哭亡聲禮記奔喪釋文引作從哭亡亡亦聲也皆無會意字桉云亦聲則會意在其中無者是 校議

喪 小徐韻會七陽引竝作从哭亡聲最爲善本亡非本部首而言亦聲且言會意無此例也禮記奔喪釋文引作從哭亡亡亦聲無會意字已非原文校議云桉云亦聲則會意在其中余謂說文聲兼義者十有七八不言亦聲即會意在其中議依小徐 [illegible]

喪 从哭从亡亡亦聲 繫傳作从哭亡聲 [illegible]

喪 亡也从哭从亡會意亡亦聲

壽案禮記奔喪釋文引作从哭亡亡亦聲也蓋古本無會意字小徐本从哭亡聲亦無會意字云亦聲則會意在其中大徐本會意二字衍小徐本又奪亡亦二字皆非 古本考

喪 亾也從哭亾聲臣鍇按淮南子曰羿妻姮娥[illegible]竊不死藥關然有喪凡失物則爲喪蘇湯反

喪從哭亾聲說文从哭从亾會意亾亦聲又臣鍇按淮南子曰開然有喪開字譌

按汪刻作關然 繫傳校錄

喪 亾聲大徐从亾會意亾亦聲凡說解中兩言从三言从者皆會意也本文會意實盛後人偶箋於側大徐不察而依之且說解先云亾也从亾之義已明故下第云从哭亾聲小徐蓋古本也○案許君自謂孰喪繫傳自謂喪失 [illegible]

喪 大徐本作从哭从亡會意亡亦聲小徐作從哭亡聲𢹂按大徐是矣會引同小徐即其真本也禮奔喪釋文引作從哭亡亡亦聲無會意字此正是大徐本或略去會意二字耳嚴氏云亦聲則會意在其中無煩足此又過信他書之病也 [illegible]

喪 亡也 亡部曰亡逃也亡非死之謂故中庸曰事死如事生事亡如事存尚書大傳曰王之於仁人也死者封其墓況於生者乎王之於賢人也亡者表其閭況於在者乎皆存亡與生死分別言之凶禮謂之喪者鄭禮經目錄云不忍言死而言喪喪者棄亡之辭若全居於彼焉己失之耳是則死曰喪之義也公子重耳自偁身喪魯昭公自偁喪人此喪字之本義也凡喪失字本皆平聲俗讀去聲以別於死喪乎聲非古也 从哭亡亡亦聲此從禮記奔喪之禮釋文所引息郎切十部 段注

喪 改从哭亡亡亦聲 注云此從禮記奔喪之禮釋文所引 [illegible]

喪 亾也從哭從亾會意亾亦聲 息郎切

亾也者詩皇矣受祿無喪傳云喪亾白虎通崩薨篇喪者何謂也喪者亾也人死謂之喪何言其喪亾不可復得見也 從哭從亾會意亾亦聲者徐鍇本作從哭亾聲禮記釋文引作從哭亾亾亦聲皆無會意二字不當言亦聲 義證

喪 亾也。詩皇矣。傳文。從哭亾聲。聲義互相備 也息郎切 句讀

喪 喪 亾也从哭亾會意亾亦聲易坤東北喪朋馬注失也詩皇矣受祿無喪禮記檀弓問喪於夫子乎又喪人無以爲寶國語宣王既喪南國之師漢書五行志皆喪心也轉注白虎通人死謂之喪何言其喪亡不可復得見也不直言死稱喪者何爲孝子之心不忍言也儀禮目錄喪者棄亡之辭周禮喪祝掌喪祭祝號注虞祔也左文十五傳喪親之終也古韻詩谷風叶亡喪蕩叶䊸莫喪行方亢亍精誠叶方忘發 通訓定聲

喪 亾也从哭从亾會意亾亦聲 繫傳只作從哭亾聲無會意等字此等皆徐鉉所沾改也 [illegible]

𡚁亾也从哭从亾會意亾亦聲 今經典作喪六書正譌云俗作喪非按此亦隸變漢魯峻碑喪父如禮政如此作後遂因之集韻云喪隸作喪 [illegible]

魏三體石經

喪 古壺字 毛公鼎 喪 量侯 敦 喪 齊侯 壺 喪 齊侯 壺

喪 曾鼎 喪 文考 鼎 古籀補

喪 喪史實 鉼 喪 古鉨周秦間文字 古籀補補

喪 喪史 陽鉼 說文云喪亡也从哭亡亡亦聲按古作喪 毛公鼎 作喪 汪子 鼎 作喪 喪史 鉼 說文云爽明也从㸚大㸚字說文訓為麗爾未可據 見圖 金像 叕大亦非義古喪爽通用井人鐘𩛥聖爽惠爽作喪爽即喪之省變芺省為大四口省為四乂又省亡與哭字相混故作爽 散氏 盤 爽訓若式即喪義所引伸祿爽之爽訓為明古作喪 散氏 从㗊 喪省聲 文源

喪 喪从㗊 旂作父戊鼎 喪 毛公 鼎 喪 齊侯 壺 喪 喪史實 鉼 喪 量侯敦 喪 余義 鉦 金文編

文二

# 走

走 趨也从夭止夭止者屈也凡走之屬皆从走 徐鍇曰走則足屈故从夭子苟切

走 趨也从夭止夭止者屈也 繫傳韻會作㚔从夭止夭者屈也樹玉按繫傳凡走皆作㚔然石鼓文作㚔漢隸亦有作走者後誤為夭尚有大字之形至小徐始从夭耳蓋犬善走故从犬止顧南原隸辨云走犬哭下則當上蒙大字是矣然不能舉證 凡走之屬皆从走 子苟切 校錄

㚔 韻會廿六有引無下止字 [illegible]

㚔 趨也從夭止夭止者屈也凡㚔之屬皆從㚔 臣鍇曰止則趾也趾足也春秋左傳曰君親舉玉趾走則足屈故從夭止會意則口反 繫傳

㚔 通鈔作㚔部同 [redacted]

㚔 篆依宋本部內並同毛鮑二本皆前目錄作夭止後目錄作夭止正文則皆作夭止或謂當作夭止與哭部以从犬相連屬蓋亦以犬之形似犬不似夭也然未可專輒 㚔 夭止鮑本葉奕並同後自錄作夭止鮑本又同周號季盤銘趨字作𧼣是走从犬也 [redacted]

走 趨也 釋名曰徐行曰步疾行曰趨疾趨曰走此析言之許渾言不別也今俗謂走徐趨疾者非 从夭止夭者屈也 依韻會訂夭部曰夭屈也止部曰止為足从夭止者安步則足肵較直趨則屈多子苟切四部大雅假本奏爲奔走 凡走之屬皆从走 段注

走　作夭者屈也　注云依韵會訂
按趨則足屈故从夭止有止字者原文韵會从夭訓屈
故删止字非也[illegible]
鈕曰走字从犬犬善走也見嵩少開母銘　按鈕說是
也故彔㚒字而次之犬屈亦雙聲　肇㝢按少下當有室字此引與校録不合
[illegible]
龔曰顧藹吉隸辨曰走隸變从犬說文次弟字相聯貫走在㚒
下則當上從大字㚒作夵譌从大亦作走譌从土顧說是也犬
善走故取象焉與狡猾等字同例石鼓文走字作𧺆其上曲
畫向左明是犬字今篆體作夭非犬非夭乃以左曲改向右致
誤耳𢖍氏和亦曰漢度尚碑走字从犬顯然無疑舊本篆體雖
譌存之猶可考見段氏徑改篆作𧺆則一誤再誤矣今祁尚書
新刊繫傳亦改從段篆非其原本也夭止者屈也五字後人增
之[illegible]

走　趨也從夭止夭止者屈也凡走之屬皆從走　子苟切
本書奔走也
與走同意
趨也者釋名疾趨曰走走奏也促有所奏至也大戴禮諸
侯遷廟篇在位者皆反走盧辯注云走疾趨也淮南人閒
訓走者人之所以爲疾也洪武正韻云走疾趨之也孟子
獸走壙藝仲舒傳如水之走下項籍傳紀軍皆南走山高
紀走水上軍又騶而走之也　天
止者屈也者本書止爲足夭屈也　[義證]
走　趨也。篆依大徐所加目録王篆二節以走二節以趨釋
名徐行曰步疾行曰趨疾趨曰走許渾言之走趨

亦疊韻字易林圖破爲壙主君奔
走壙走爲韻此亦廣韻通尤侯也从夭止　夭當作犬　止者足也。夭止者屈
也　子苟切案走部繼㚒部則字當從犬犬善走也周子白盤有
𧺆字董武鐘𧾷字其走從犬華山廟碑起字尹宙碑趙
字皆從犬然則夭止者屈也。
乃篆既譌之後人加之也　凡走之屬皆從走。[句讀]

古文
走　走　趨也从夭止會意夭止者屈也凡趨則趾多屈與奔同義按此字顧藹吉隸辨訂从犬从止存參詩緜來朝走馬儀禮士相見禮某將走見注猶往也左昭廿三傳除其走集注走集邊境之壘壁昭十七傳庶人走注步曰走漢書蕭何傳諸將皆爭走金帛財物之府分之注謂趨向也爾雅中庭謂之走廣雅釋詁二走去也釋注小爾雅廣言走我也報任少卿書太史公牛馬走注猶僕也左襄三十傳使走問諸朝釋文走使之人也後漢蘇竟傳注走謂驅走之人謙稱也廣謂傳走卒注伍伯之類也段借爲韶連語史記張儀傳跌跑科頭集解跳躍也偏舉一足曰跿跔字亦作跿㣗訓釋名走奏也以有所奏至也古韻詩緜叶附後走侮右昭七叶僂傴俯走侮口莊子列禦寇叶僂傴俯走轉注文子道原叶走遊　[illegible]

走　趨也从夭止夭止者屈
也凡𧺆之屬皆从𧺆　[斠詮]

古文
走　趨也从夭止夭止者屈也徐鍇曰走則足屈故
从夭子苟切
走漢隸作𧺆从犬止止足也會犬足善走意或从
土即犬之省文也說詳顧藹吉隸辨中愚案古印
中起趄越等字偏旁从犬者十之七八从土者十
之二三曾未有从夭者徐氏謂走則足屈故从夭

夫足之屈踠与坐為甚至于走則屈少而申多佀不應專以屈為義且說文夭篆作夭走字如果从夭何不作夭而作走又五百四十部多半以類相从上文哭字既从犬走字何故又忽从夭是知走本从犬今說文作走既不類犬又不類夭明係譌誤說文犇字从夭亦非當依石鼓文作犇 [illegible]

走 趨也从夭止夭止者屈也凡走之屬皆从走 [illegible]

走 趨也从夭止夭止者屈也子苟切 [illegible]

走則足屈故从夭今俗作走非是

走 趨也从夭止夭止者屈也子苟切

會意𢧵案古文以止為足夭下說屈也凡人舉步則足屈走者行之疾其足愈屈故从夭止會意而說解曰趨其音義猶言促也驟也因借走為僕如司馬書云太史公牛馬走是也又𨶹謙僕譜如人之自謂稱僕小爾雅云走我也是也 [illegible]

走 趨也 走趨疊韻 [illegible]

走 趨也从夭止夭止者屈也

今經典作走五經文字云經典相承作走按此亦隸變

漢桐柏廟碑奔走忘食致如此作俗迷因之 [illegible]

走 盂鼎 古籀補

走 雜鼎 走 師兌敦 走 走 同征簋 走 召尊

走 周公彝 古籀補二

走 走 過簋 說文云走趨也从夭止夭者屈也按古作走 師兌敦彝

人走指兩手形从止止象其足 文源

走 走 盂鼎 走 令鼎 走 師兌敦 走 休盤 走 食仲簋 走

走 迁簋从彳 走 周公敦 走 古走馬嘉壺 走 敔簋

金文編

趨 走也从走芻聲七逾切

趨 走也从走芻聲七逾切 校錄

趨 案御覽引說文趨低頭疾行也當从之釋名徐行曰步疾行曰趨論語包注趨疾行也 [illegible]

趨走也从走芻聲

濤案御覽三百九十四人事部引趨低頭疾行也低頭疾行乃本部趍字之訓頁部𩕳低頭也趍从金聲故有低頭之義

一切經音義卷十四引同今本則御覽趍字乃趨字傳寫之

誤非古本如是也

又案釋名釋姿容曰徐行曰步疾行曰趨論語包注亦云趨疾行也疑古本趨字有疾行之一解御覽引在趨係下當本引趨疾行也趨低頭疾行也後人傳寫誤并爲一耳 古本考

趨 走也從走芻聲切千反 繫傳

趨 走也 曲禮注曰行而張足曰趨按張足過於布武大雅左右趨之毛曰趣趨也此謂假借趣爲趨也 从走芻聲 七逾切古音在四部 段注

疌曰疾走謂之趨速其走亦曰趨讀如促道作趣 句讀

趨 走也從走芻聲七逾切

走也者御覽引作低頭疾行也一切經音義十四趨引本書走也釋名曰疾行曰趨鹽鐵論論備篇追亾者趨說苑雜言篇騏驥騄駬倚衡負軛而趨一日千里此至疾也桓二年公羊傳趨而救之注云趨走也周禮樂師趨以采齊注云趨疾於步曲禮帷薄之外不趨注云行而張足曰趨少儀執玉執龜筴不趨堂上不趨城上不趨注云步張足曰趨論語趨而辟之皇氏曰趨疾走也又趨之必趨拉氏曰趨疾行也穀梁趨有疾徐二義玉藻凡君召以三節二節以走一節以趨禮記稀授志趨注云志猶念也念趨謂審行步也說苑正諫篇茅焦不肎疾行足趣相過百倉者趣之後漢孫堪爲縣令謂府趨步遲緩見譴責蕭此皆徐趨也或借趨字東觀漢記鄭貫容姿趨步有出於衆 義證



趨 走也。公羊傳注同御覽引作低頭疾行也案此下文趨字義 從走芻聲。七逾切 [redacted]

或趨

趨 走也从走芻聲按疾行曰趨疾趨曰走禮記玉藻走而不趨又一節以趨曲禮帷薄之外不趨爾雅釋宮門外謂之趨荀子正論篇中部趨以騶爲之藉注史記稱君傳乘人皆趨令案隱向也附也孟子其趨一也漢書藝文志荀趨倚易淮南汜論故終身而無所定趨注趨歸也假借爲取史記伯夷傳趨舍有時又爲趣廣雅釋詁一趨疾也荀子賦篇公趨有召顏回注速也莊子徐无鬼篇丕命相者趨射之釋文趨也荀子禮論篇趨與而藏之注速藏之意又爲促漢書高帝紀令趨銷印又若不趨降漢書食貨志馳傳督趨臨吏咸宣傳增具食後漢文苑張升傳何足趨明威數于莊子外物篇上而趨下李注趨下短也又爲趍周禮樂師趨以采齊行以肆夏故書作趍按趍御趨誤爲趨也漢書賈誼傳趨以肆夏是借趨爲趍也趍與行對文趨爲遲則行爲疾或說趨行二字當互易又詩猗嗟巧趨蹌今釋文本作趍亦趍誤爲趨也凡爲古或作哥謂作多古韻詩猗嗟叶陽韻 通訓定聲

趨 走也从走芻聲 斠詮

赴 趨也从走仆省聲 臣鉉等曰春秋傳赴告用此字今俗作訃非是芳遇切

赴 趨也从走仆省聲 臣鉉等曰春秋傳赴告用此字今俗作計非是芳遇切 校錄

赴 案御覽引說文赴直行也當據正沈氏濤曰爾雅釋詁赴至也自此至彼謂之赴正直行之義此赴之正解引申之則爲報赴奔赴 [redacted]

赴趨也从走仆省聲
濤案御覽三百九十四人事部引赴直行也蓋古本如是尒疋釋詁赴至也自此至彼謂之赴正直行之義此乃赴之正解引申之則爲趨赴奔赴矣 古本考

赴 趨也從走仆省聲臣鍇曰一心趨向之也弗孺反 繫傳

赴 趨也 聘禮赴者未至士喪禮赴曰君之臣某死注皆云今文赴作訃按古文訃告字祇作赴者取急疾之意今文从言急疾意轉隱矣故言部不收訃字者从古文不从今文也凡許於禮經从今文則不收古文字如口部有名金部無銘是也从古文則不收今文字如赴是也禮記作訃不作赴者禮記多用今文禮也左傳作赴者左丘明述春秋傳以古文故與古文禮同也 从走卜聲 芳遇切古音在三部 段注

赴 政卜聲 [illegible]

箋曰足部趴音義同 徐箋

赴 趨也從走仆省聲 芳遇切
趨也者本書趴趨趨皃少儀毋拔來毋報往注云報讀爲赴疾之赴按赴皆疾也史記燕世家因而赴之破燕必矣新序義勇篇聞君難將赴之釋詁赴至也釋名趨赴也赴所至也聘禮赴者未至則哭于巷衰于館字或作訃雜記凡訃於其君注云訃或作赴赴至也臣死其子使人至君所告之 義證

赴 趨也 少儀毋報往注報讀爲赴疾之赴又雜記凡訃於其君聘禮赴者未至如訃爲漢字說文不收。從走仆省聲。舊作卜聲 句讀 芳遇切

遇

赴 赴 趨也从走仆省聲按卜聲爾雅釋詁至也小爾雅廣詁疾也左昭廿五傳以赴禮者西京賦紛縱體而迅赴莊子秋水赴水則接腋持頤爾雅注左氏春秋序赴告策書注凶事謂之赴儀禮聘禮赴者未至注今文赴作訃禮記檀弓赴於孔子注告也襍記凡訃于其君假借爲仆帝堯碑[illegible]若不虞[illegible]赴疾 [illegible]

赴 趨也从丞仆省聲 斠詮

赴 趨也从走仆省聲徐鉉曰赴告字用此俗作訃非芳遇切

仆諸卜聲赴亦卜聲可也 [illegible]

赴 趨也从丞仆省聲徐鼎臣曰春秋傳赴告用此字今俗作訃非是 檀弓父兄命赴者周語赴者未及經典俱從赴 [illegible]

赴 趨也从丞仆省聲春秋傳赴告用此字芳遇切今俗作訃非是 拈字

赴 趨也从走仆省聲春秋傳赴告用此字俗作訃非是芳遇切 [illegible]

赴趨也从丞仆省聲
徐鼎臣曰春秋傳赴告用此字今俗作訃非是按赴告字非特春秋傳禮書亦多有之儀禮見聘禮士喪禮既夕記等篇禮記見檀弓文王世子等篇然有作訃者禮

記雜記凡訃於其君君訃於他國之君大夫訃於同國訃於士訃於他國之君訃於適者訃於士士訃於同國大夫訃於士訃於他國之君訃於大夫訃於士又儀禮聘禮既夕記鄭注今文赴作訃說文無訃字正字統當作赴爲急疾走告義玉篇廣韻出訃字特以訃爲告喪非說文之意雜記鄭注訃或皆作赴鄭意亦以訃非正字也、[illegible]

趣 疾也从走取聲七句切

趣 疾也从歪取聲七句切玉篇且句切又替后切引詩曰來朝趣馬言早且疾也今詩作走馬 校錄

趣 疾也從走取聲臣鍇按史記曰騶布使趣湯七駐反 繫傳

史記曰騶布使趣湯當作史記騶騶布傳曰方提趣湯此脫記之譌 [illegible]

趣 疾也大雅來朝趣馬箋云言其辟惡早且疾也玉篇所引如是獨爲不誤早釋來朝疾釋趣馬也又濟濟辟王左右趣之箋云左右之諸臣皆促疾於事周禮趣馬大鄭曰趣馬趣養馬者也按趣養馬謂督促養馬古音七口反音轉乃有清須七句二反後人言歸趣者乃引伸之義讀爲七句以別於七苟非古義古音也 从走取聲七句切古音在四部 段注

箋曰趣者趣向之義故引申爲歸趣旨趣之偁來朝趣馬乃走馬之假借來朝卽有急疾義非必作趣然後爲疾也左右趣之當如毛傳訓趣馬趣言趣向王也鄭云促疾則是左右促王似未安矣周禮趣馬亦趣之假借趣之聲轉讀如促也 徐箋

趣 疾也從走取聲七句切

疾也者本書夲進趣也大十猶兼十人也桒疾有所趣也務趣也玉篇詩曰來朝趣馬言早且疾也廣韻趣遽也詩棫樸左右趣之傳云趣趨也箋云皆促疾於事定八年公羊傳趣駕何注使疾駕韓詩外傳趣駕召顏淵家語作促駕急就篇閭里鄉縣趣辟論顏注趣謂催速之也史記欒布傳趣亨之索隱曰謂疾令赴鑊也新序刺奢篇伊尹於是接履而趣遂適湯說苑脩文篇孔子謂御曰趣驅之通鑑曹參告舍人趣治行注云趣讀曰促速也 義證

趣 疾也。廣雅、趣、遽也、詩棫樸、左右趣之、箋諸臣皆促疾於事、月令趣民收斂、釋文趣音促、從走。取聲。七句切、玉篇以來朝趣馬、爲之替后切、句讀

過有趣

趣 疾也从走取聲廣雅釋詁一遽也字亦作趨作趨聲類是音爲促促長周禮縣正趣其稼事禮記月令趣民收斂漢書周勃傳趣爲我語翟方進傳督趣司隸叚借爲趣詩棫樸左右趣之緜來朝趣馬又列子湯問汝先觀吾趣注行也淮南原道乘其要歸之趣按向也琴賦序覽其旨趣注意也又爲取莊子齊物論趣舍不同又爲騶周禮趣馬釋文趣馬詩十月之交蹶維趣馬箋中士也掌王馬之政轉音棫樸叶槱趣 通訓定聲

趣 疾也从歪取聲 斠詮

趣郎來朝趍馬之趍大雅緜

趣疾趍也鄭箋言辟惡早且疾也凡言趍之疾速者皆以趣為正字玉篇引詩正作趣馬蓋古本也古本考

𧻓 鄦侯敦 古籀補補二

𧻓 趣 鄦侯敦 金文編

# 超 跳也从走召聲 敕宵切

超 跳也从走召聲 敕宵切 校錄

超 跳也 方言超遠也東齊曰超 [illegible]

超 跳也從走召聲臣鍇按漢書甘延壽超踰羽林亭樓恥朝反 繫傳

超 跳也 跳一曰躍也躍迅也迅疾也然則超與趣同義 从走召聲 敕宵切二部 段注

箋曰段說殊迂折超自訓跳躍耳史記白起傳方投石超距索隱曰超距猶跳躍也 徐箋

超 跳也從走召聲 敕宵切 跳也者釋名超卓也舉脚有所卓越也稷謂卓當作踔方言超遠也廣雅超渡也僖三十三年左傳超乘者三百乘孟子挾泰山以超北海 義證

超 跳也從走召聲 敕宵切 句讀

廣 超 超 跳也从走召聲按越也廣雅釋詁二超渡也後漢馮衍傳注超過也楚辭傷時超五嶺兮嵯峨注越也史記白起王翦傳方投石超距索隱超距猶跳躍也呂覽悔過超乘者五百乘注巨躍上車也釋注方言七超遠也東齊曰超楚辭九歎平原忽兮路超遠秋胡詩超遙行人遠謝靈運詩遠以神理超字亦作迢吳都賦曠瞻迢遞劉注迢遞兒亦雙聲連語魯靈光殿賦迢嶢倜儻注高兒也亦疊韻連語假借為卲華嚴音義引韻圃超高也又單辭形況字老子雖有榮觀燕處超然注超然遠避而不處也又疊韻連語楚辭謬諫塞超搖而無冀注不安也又為惆莊子武侯超然不對釋文司馬云超然猶悵然也釋名釋姿容超卓也舉脚有所卓越也釋言急就章二十叶踰超羝猗獮驕䮕 說文通訓定聲

超 跳也从走召聲 斠詮

超跳也 超跳疊韻 [illegible]

# 趫 善緣木走之才从走喬聲讀若王子蹻 去囂切

福保案慧琳音義五十六卷七頁趫注引說文善緣木之士也蓋古本如是考文選西京賦注引與慧琳合今二徐本衍走字士譌作才

趫 繫傳作趫 善緣木走之才 李注文選西京賦及一切經音義卷十一引竝作善緣木之士也玉篇訓善緣木之工也蓋亦本說文工與士未詳孰是 从走喬聲讀若

王子蹻 去囂切段云王子蹻蓋即王子喬周靈王太子晉也 校錄

趫 文選西京賦注一切經音義卷十一引作善緣木之士也 [illegible]

趫 已見校議下 趕趨同 [illegible]

趫 讀若王子蹻 當作讀若王子歌蹻蹻曲名見屑書今作蹻 [illegible]

趫 善緣木走之才

李善引此作善緣木之士校案鉉云口士趫趫西京賦云非都盧之趫趫地志云都盧國其人善緣高緣此則注才字當作士

趫 [illegible] 善緣大走之才从走喬聲讀若王子蹻

善緣木文選西京賦注一切經音義十一皆引趫善緣木之士也蓋古本如此今本傳寫誤士爲才又衍走字皆非玉篇云善緣木之工也工亦士字之譌 [illegible]

趫 善緣木走之才從走喬聲讀若王 繫傳

子蹻臣鍇曰蹻足捷也起蹻反

趫 善緣木之士也 依二京賦注衆經音義訂吳都賦曰趫材悍壯此焉比廬盛公綏洛陽侯賦曰趫才逸態習水善浮按張注列子說符篇異伎云僑人郡注山海經長股國言有喬國今伎家僑人象此僑

人今俗謂之廟僑僑即趫字去囂切 从走喬聲 去囂切二部 讀若王子蹻 王子蹻蓋即王子喬周靈王太子晉也又有王喬者蜀武陽人也淮南齊俗訓王喬赤誦子誦同松師古注王褒傳僑松云王僑赤松子凡辭賦言喬松者皆謂王喬非王子喬 [illegible]

趫 作善緣木之士也 注云依二京賦注衆經音義訂按吳都賦云趫材善壯盛公綏洛陽賦曰趫才逸態李善西京賦注引太康地志曰都盧國其人善緣高則云善緣木走之才不誤惟元應李善引說文皆無走字才作士容脣時有此本秦和鐘銘曰士蹻蹻則作士亦通

箋曰足部蹻音義略同 [illegible]

趫 善緣木走之才從走喬聲讀若王子蹻 去囂切

善緣木走之才者一切經音義十一引作善緣木之士以李善注西京賦引同古今韻會舉要北方山戎之戲今以習軍趫者文選七啓蹻捷若飛李云廣雅曰蹻趫行也今爲蹻古字無定也後漢書朱儁傳賊帥常山人張燕輕勇趫捷故軍中號曰飛燕成公綏洛陽賦曰趫才逸態吳都賦趫材悍壯顏延之赭白馬賦捷趫夫之敏手臆書劉趫兼與三百人其趫捷者號爲趫躝衛公兵法以板爲場立桔槔於四輪車上懸趫者蹺附而上吳志太史慈討賊賊緣樓行手持樓芬 讀若王子蹻者子下脫歌字王善引同書王子歌蘼注蘼射王子歌蹻注 [illegible] 云曲名也

趫 善緣木走之士也。依元應引改然士當依玉篇作工古謂善一技者爲工考工記守之世謂之工伎漢書王昌傳素爲卜相工故趫疑曰出郡不與士爲

得假士呂覽仲秋紀才民未合御覽兩引皆作士民是知選注眾經音義所引乃初寫本二徐作才則再寫本耳走字諸引無玉篇廣韻皆有善走一義或說文本有一曰善走也而寫捝入于本句文選七啟蹻捷若飛注廣雅曰趫趫行也今爲蹻古字無定也從走喬聲。去嚻切讀若王子蹻。子下捝歌字玉海引周書王子敎席注瑟師曠歌無射王子歌蹻注云曲名也 句讀

趫 善緣木走之才从走喬聲讀若王子蹻按今俗有蹻高趫之戲轉注呂覽悖過皆以其氣之趫吳都賦趫材悍壯西京賦趫悍趫窮蹻白馬賦單緣趫迅而已七啓高捷若飛以蹻爲之假借重言形况字廣雅釋訓趫趫行也又託名標識字古今人表文趫帝擊作僑吳越春秋作蟜世本作蟜 說文通訓定聲

趫 善緣木丞之才从丞喬聲讀若王子蹻 文選注引作善緣木之士玉篇作善緣木之工俱無走字王子蹻應作王子歌蹻句出周書今本作嶠亦非也歌蹻曲名太康地志都盧國其人善緣高西京賦非都盧之輕趫

趫 善緣木丞之才从丞喬聲讀若王子蹻按秦和鐘銘士蹻蹻又曰王子蹻當云王子歌蹻蹻闕名也見周書今本作嶠 詁字

趫善緣木走之才从走喬聲讀若王子蹻

按趫蹻均从喬得聲足部蹻舉足高行也从足喬聲詩曰小子蹻蹻趫爲高足之戲以足束于木竿上踹之而行文選左思吳都賦趫材悍壯此爲比盧成公綏洛禊賦趫才逸態習水善浮卽其戲也蹻爲舉足高行故趫讀若蹻取其聲義相同也王子蹻卽王子喬喬蹻同聲通用 讀若

趫渠驕切注文選 趫渠驕切文選西京賦注

趫卽嬌嬌虎臣之嬌 泮水

趫善緣木之才也傳云𧻚皃義正合嬌揉箭箝也吕同聲通俗

赳 輕勁有才力也从走丩聲讀若鐈 居黝切

赳 輕勁有才力也 玉篇注同繫傳韻會才作材釋訓釋文引作輕有才也蓋脫 从丞丩聲讀若鐈 繫傳無讀若鐈三字居黝切 校錄

赳 釋訓釋文引無力字 校議

赳 讀若鐈 葉抄作讀若無誤

赳 輕勁有才力也从走丩聲讀若鐈

壽秦尔疋釋訓釋文引無力字盎傳寫偶奪非古本如是詩周南傳曰赳赳武皃尔疋釋訓曰洸洸赳赳武也武夫倘力知不得少力字 古本考

輕勁有材力也從走丩聲臣鍇曰詩曰赳赳武夫也緊黝反 繫傳

輕勁有材力也大徐材作才

大徐本作輕勁有才力也又讀若鐈小徐本作輕勁有材力也無讀若鐈三字據此才材古今字讀若鐈三字小徐脫

輕勁有才力也周南傳曰赳赳武皃釋訓曰洸洸赳赳武也詩音義引爾雅武作勇从走丩聲居黝切三部 讀若鐈香聲在二部合韵冣近 段注

輕勁有才力也從走丩聲讀若鐈居黝切 輕勁有才力也者廣雅赳赳武也爾雅釋訓赳赳武也詩兔罝赳赳武夫傳云赳赳武貌漢書趙充國傳赳赳桓桓顏注赳赳勁也 義證

句讀 輕勁有才力也。釋訓釋文引無力字釋訓赳赳武也從走。丩聲。讀若鐈。居黝切

輕勁有才力也从走丩聲讀若鐈 陸治川引無力字 斠詮

有赳 輕勁有才力也从走丩聲讀若鐈廣雅釋詁四赳材也詩兔罝赳赳武夫傳武皃爾雅釋訓赳赳武也漢書注傳注材勁皃假

越

赳輕勁有才力也从走丩聲讀若鐈 借疊韻連語史記司馬相如傳沛艾赳螑集解中鋳低卬也索隱牙跳也古韻詩兔罝叶韻赳句中韻 通訓定聲

按赳鐈一聲之轉 讀若考

緣大木也一曰行皃从走支聲巨之切

緣大木也一曰行皃从走支聲巨之切

緣大木一曰行皃從走支聲臣鍇按蟲行曰蚑行謂四足隨高下逶迤其背豸豸然人之緣木有似於此故曰趨走則足屈亦有類也翹移反 繫傳

趨當作跂

緣大木也與蚑音義略同一曰行皃此別一義小雅鹿斯之奔維足伎伎玉篇作跂跂从走支聲巨之切之當作支十六部 段注

箋曰繫傳曰蟲行曰蚑行謂四足隨高下逶迤其背豸豸然人之緣木有似於此瀨按漢書東方朔傳跂跂脈脈善緣壁謂蟲行也跂與趍通 徐箋

緣大木也一曰行皃從走支聲巨之切

緣大木也者五音集韻趆猱升木也 一曰行皃者 廣雅趆趆行也或借伎字詩鹿斯之奔維足伎伎 【義證】

趆 緣大木也。趆與趫雙聲故得此義五音集韻趆猱升木也漢書東方朔傳跂跂脈脈善緣壁跂蓋與趆同。一曰。行皃。廣雅趆趆行也小弁鹿斯之奔維足伎伎玉篇作趆趆 從走支聲。巨之切說文韻譜巨支切 【句讀】

趆 緣大木也从走支聲段借爲徥說文一曰行皃廣雅釋訓趆趆行也詩小弁維足伎伎作伎亦同 【通訓定聲】

趆 緣大木也一曰行皃从走支聲 漢書跂跂脈脈善緣壁跂即趆也詩鹿斯之奔維足伎伎伎亦趆也 【[illegible]】

趆即維足伎伎之伎 小弁

趆緣大木也一曰行皃玉篇引詩作趆是正字伎與也乃鞠人伎忒正字 【[illegible]】

趮 疾也从走喿聲 臣鉉等曰今俗別作躁非是則到切

趮 疾也从丕喿聲 臣鉉等曰今俗別作躁非是則到切 【校錄】

趮 疾也從走喿 【繫傳】 聲則到反

趮 疾也考工記羽豐則遲羽殺則趮鄭云趮旁掉也按今字作躁 从走喿聲 則到切 二部 【段注】

趮 疾也從走喿聲 則到切 疾也者廣雅同考工記矢人羽豐則遲羽殺則趮經典或作躁莊三十年公羊傳蓋以躁之爲已蹷矣何云躁迫也詩江漢箋云非可以兵急躁切之也 【義證】

趮 疾也。漢書天文志用兵靜趮凶又考工記羽殺則趮注趮旁掉也 從走喿聲。則到切今作躁賈逵曰躁擾也 【句讀】

大徐云趮俗作躁案論語作躁且走部中字趮踊也是即躍也趌半步也讀若跬同是即跬也趞偏也是即踖也趬下引左傳輔趮今本作躁也趫喪辟趫禮皆作踊也趯止行也禮皆作蹕也趞雀行也是即跳也蓋走足義近故通用不必以說文不收即云俗也 【釋例】

趮 疾也从走喿聲字亦作躁考工矢人羽殺則趮注旁掉也管子心術趮者不靜易說卦傳巽爲躁卦又震爲決躁禮記月令處必掩身毋躁注動也內則狎亦厭而躁注躁動急疾論語言未及之而言謂之躁鄭注不安靜也魯讀爲傲按讀爲躁也素問平人氣象論脈三動而躁又周書謚法好變動民日躁韓非喻老離位之謂躁假借爲澡廣雅釋詁三躁擾也又託名幖識字古今人表秦躁公史記索隱譌作趮漢書王子侯表東昌趮侯成釋名躁燥也物燥乃動而飛揚也 【通訓定聲】

趮 疾也从丕喿聲今俗躁字如此 【斠詮】

趮 疾也从丕喿聲則到切今俗別作躁非是 【拈字】

趮 疾也从走喿聲俗別作躁非是則到切（）攷工記矢人羽殺則趮 字通

趮疾也从走喿聲

今經典多作躁易繫辭傳躁人之辭多說卦傳震爲決躁巽爲躁卦禮記月令毋躁國語齊語驕躁淫暴周書諡法解好變動民曰躁之類皆是亦有作趮者考工記矢人羽殺則趮漢書王子侯年表及高惠高后孝文功臣表注云趮古躁字 群經正字

趮郎狗赤股而躁之躁內則

鄭書無躁趮猴也義正合僞官矢人羽殺則趮古字之僅存者 [illegible]

趯 踊也从走翟聲以灼切

趯 踊也繫傳作躍也玉篇訓跳踊也从㞢翟聲以灼切玉篇廳歷切廣韻收錫韻音他歷切跳兒 校錄

趯 小徐作躍也 [illegible]

趯 踊也繫傳作躍也注云臣鍇曰詩趯趯𠂤螽𠂤螽善跳躍念孫按趯古皆訓爲躍詩草蟲首章傳趯趯躍也後漢書班固傳南趯朱垠注趯躍也又詩巧言四章躍躍毚兔躍躍即趯趯正義引王肅云言其騰躍逃隱又音藥蓋趯與躍同聲

故詩傳及說文並云趯躍也今本作踊失之矣 [illegible]

趯 躍也 鍇本作躍 [illegible]

趯 躍也從走翟聲臣鍇曰詩趯趯𠂤螽𠂤螽善跳躍躍音畧反 繫傳

螽𠂤當作𠂤隸作阜𠂤同堆 [illegible]

趯 躍也大徐踊也。𠂤螽並當作𠂤螽。躍躍或是躍也或是趯躍或衍其一 [illegible]

趯 大徐本作踊也小徐本作躍也桂按小徐本以躍訓趯同聲相訓也後漢班彪傳下注王作躍也詩草蟲傳亦同大徐作踊殆後人所易 [illegible]

趯 躍也召南傳曰趯趯躍也足部曰躍迅也从走翟聲以灼切古音在二部平聲 段注

箋曰足部躍音義略同 [illegible]

趯 踊也從走翟聲以灼切 元包經厖佗佗趯欻欻

踊也者王君念孫曰繫傳作躍也臣鍇曰詩趯趯阜螽善跳躍念孫按趯古皆訓爲躍詩草蟲首章傳趯趯躍也後漢書班固傳南趯朱垠注趯躍也又詩巧言四章躍躍毚兔躍躍即趯趯正義引王肅云言其騰躍逃隱又音藥蓋趯與躍同聲故詩傳及說文並云趯躍也今作踊失之矣馥案史記春申君傳引詩趯趯毚兔劉孝標廣絕交論夫草蟲鳴則阜螽躍漢書李尋傳涌趯邪陰顏注趯與躍同 義證

趯 躍也。草蟲毛傳文此以重文之在兩部者爲訓釋也漢書李尋傳涌趯邪陰顏注趯與躍同詩巧言躍躍毚兔史記春申君傳引作趯趯從走翟聲以灼切 句讀

走部趯下云躍也，此依小徐本，乃以重文爲說解之例，大徐本踊也，非是。足部躍下云迅也。唐韻皆以灼切，蓋亦以爲一字。玉篇則趯廳歷切，廣韻他歷切，不收於藥韻矣。【釋例】

趯 藥錫 趯 踊也从走翟聲與趮躍略同漢書李尋傳涌趯邪陰詩草蟲趯趯阜螽傳躍也廣雅釋訓趯趯跳也韓詩巧言趯趯毚兔見往來皃荀子非十二子佻佻然注躍之皃以佻爲之亦重言形況字【叚】借發聲之詞廣雅釋詁一趯驚也與方言逴驚也灼驚也同【古韻】詩草蟲叶喓趯何中韻【通訓定聲】

趯 踊也从走翟聲 詩趯趯阜螽傳躍也此卽踊躍字【斠詮】

趯 踊也从走翟聲以灼切○通躍漢李尋傳涌趯邪陰師古注與躍同○一音逖詩趯趯阜螽【字通】

趯 躍也 大徐本作踊也此从小徐本 趯躍疊韻【雙聲疊韻譜】

𧾷 蹷也从走厥聲 居月切

𧾷 蹷也从走厥聲 居月切【校錄】

𧾷 蹷也從走厥聲 臣鍇曰謂足蹈地深也 俱月反【繫傳】

𧾷 蹷也 趣跳起也足部曰楚人謂跳躍曰蹷 从走厥聲 居月切 十五部【段注】

趣與蹶音義略同蹶者僵仆之義與跳躍義相因耳【句讀】

𧾷 蹷也從走厥聲 居月切

蹷也者本書蹶一曰跳也廣韻趫趣跳皃【義證】

𧾷 蹷也。與足部蹶同字，玉篇趣，跳起也。足部曰楚人謂跳躍曰蹷。從走厥聲。居月切。【[illegible]】

月 趣 𧾷 蹷也从走厥聲秦文趣繹山碑也亦跳起也經籍多以蹶爲之【通訓定聲】

𧾷 蹷也从走厥聲【斠詮】

越 度也从走戉聲 王伐切

越 度也从走戉聲 王伐切 玉篇于厥切遠也踰也又胡括切引左氏傳曰大路越席【校錄】

越 度也从走戉聲

據文選陸機赴洛詩注引作渡也乃傳寫之誤非古本如是【[illegible]】十月文選謝混游西池詩注皆引同今本可證【古本考】

越 度也從走戉【繫傳】聲于厥反

越 度也 與辵部逑字音義同周頌對越在天箋云越於也此假借越爲粵也尚書有越無粵大誥文侯之命越字魏三體石經作粵說文引粵三日丁亥今召誥作越三日丁巳 从走戉聲 王伐切 十五部

越 注云周頌對越在天箋云越於也此假借越爲粵也尚書有越無粵大誥文侯之命越字魏三體石經作粵說文粵三日丁亥今召誥作越三日丁巳 粵下亦云亥當作巳

按說文無下明引周書而直云尚書有越無粵是不信許氏而尊梅氏尚書也粵之三日丁亥與召誥文不同故江聲孫星衍述尚書皆以爲逸文【段注匡謬】

越 度也從走戉聲王伐切

度也者廣雅同夜作渡本書沉度也魏武帝短歌行越陌度阡漢書地理志越嶲郡應劭曰有嶲水言越此水以章休盛也嗟九年左傳十踰月外踰至注云踰月度月也【義證】

越 度也。李注陸機赴洛詩引作渡也爲其嫌於法度而改之也曹孟德詩越陌度阡從走。戉聲。王伐切【句讀】

越 月曷 鉞 度也从走戉聲與逷略同廣雅釋詁二越渡也禮記曲禮戒勿越疏踰也王制爲越紼而行事注猶躐也楚詞天問廢何越焉注度也呂覽長攻越十七阨注歷也家語五儀油然若將可越而不可及者注過也公羊桓十六傳越在岱陰齊注猶走也方言大離楚謂之越韓非小儲雅廣言越遠也左襄十四傳而越在他竟注遠也吳語越哉寡孫之爲政也注过也楚詞逢紛糅越變而衰耄注失也又爾雅釋言越揚也禮記聘義叩之其聲淸越以長注猶揚也左昭四傳風不越而殺注散也晉語使越于諸侯注發闡也儀禮爲式儀禮鄉飲酒禮挎越注瑟下孔也樂記朱絃而疏越又爲括禮記禮運與其越席注蒲席也左桓二傳大路越席服注結括草以爲席也又爲墜書盤庚顚越不恭傳墜也禮樞衣毋越厥命以自覆也注越之言蹷也左成二傳越于車下注墜也齊語恐隕越于下注失也又爲越廣雅釋詁二越疾也又爲闊莊子庚桑楚越雞不能伏鵠卵司馬注小鷄也又爲散廣雅釋詁三越治也周語旧越九原又爲與廣雅釋詁三越與也書大誥越爾御事又爲粵書與越其罔有黍稷傳於也顧命越七日癸酉詩越以鬷邁夏小正越有小旱又爲敗孟子殺越人于貨注越于也又失之又越書言形况字呂覽本味崽越越多纂哉注輕易之兒又託名幖識字禮記明堂位越棘大弓注國名也書顧命越玉五重爲注越地所獻玉也按越姒姓夏后少康庶子封于會稽自號於越於者夷言發聲也春秋宜八始見于傳定八始見于經外傳曰芈姓繇越疑越非夏後是楚之別封其地本在今浙江紹興府吳都賦包括干越劉注今之蒼梧鬱林合浦交趾九眞南海日南皆其地東京賦南謫越裳注今九眞也左定七傳苦夷注郇苦越又周書世俘呂他命伐越戲方注射三邑也又呂覽順民越猛虎也又廣雅釋木越椒茱萸也又左傳楚有鬭越椒字伯棼又字子越疑芬香發越之義賛遹漢書楊雄傳集注越曰也釋名揚州州越夷蠻之國度越禮義無所拘也宮龍詩長發叶撥達越發烈截呂覽士容叶大害越外韻世揭衛厲折鷁盍蓋帳論叶穴闕轍【[illegible]】

越 度也从走戉聲【斠詮】

此度越字

越度也辵部曰逃踰也易曰雜而不逃按越訓度與過字義同踰越字當作逃辵部逾逃進也今易亦改作越而古字無存矣段氏曰詩對越在天此段借越爲粵也尚書有越無粵大誥文矦之命越字魏三體石經作粵【說文述誼】

越 度也从走戉聲王伐切○爾雅釋言越揚也○通逃易雜而不越說文引作逃○通粵史記南粵東粵漢書作越○一音活禮運越席疏布【字通】

趁 䞴也从走㐱聲讀若塵 丑刃切

趁 䞴也从走㐱聲讀若塵 丑刃切玉篇除珍切躁也履也又丑刃切廣韻收平去二聲【校錄】

䞴也從走㐱聲讀若塵臣鍇曰自後及之也丑儐反 **繫傳**

䞴也从走㐱聲讀若塵丑忍切十三部按趁當平聲同馬部駗張人切今人趁逐字作此反語爲丑刃非古義古音也 **段注**

䞴也從走㐱聲讀若塵丑刃切 䞴也者本書駗驙馬載重難行也集韻趁䞴行不進皃 [illegible]

䞴也。有挩文集韻十七眞趁知鄰切趁䞴行不進皃從走㐱聲讀若塵。丑刃切玉篇除珍切 [illegible]

趁下云䞴也䞴下云趁也趁䞴雙聲乃形容之詞不當割裂且當更有釋義之詞集韻十七眞趁知鄰切注趁䞴行不進皃乃爲完足馬部駗下云馬載重難行也句首亦當增駗驙二字集韻十七眞之人切內收駗字注云駗驙馬載重難行皃似是說文足本引見它書者驙下云駗驙也正是此例趁䞴之說解僅存一字遂成轉注不可解矣又案馬部一本作載重難也無行字臧玉林經義雜記引屯六二釋文馬云邅如難行不進之皃蓋別本挩行字非本無也 **釋例**

說 趁 䞴也从走㐱聲讀若塵篆文闕西以逐物爲趁易屯如邅如以屯爲之字亦作跈作蹍廣雅釋詁一趁跈履也淮南說山足蹍地而爲迹脩務篇釋船而欲蹍水也假借爲蹍莊子外物嗔而不跈

[illegible]

䞴也从走㐱聲讀若塵篆文闕西以逐物爲趁 **斠詮**

䞴也从走㐱聲丑刃切今俗作趂非是 **拈字**

趁䞴卽屯邅之異文易屯六二屯如邅如趁䞴也䞴趁也是正字屯難也象艸木之初生屯然而難非此句專義邅字則許書所無按馬部有駗驙字云駗驙馬載重難也下引驙如而駗如亦可例推矣在人爲趁䞴在馬爲駗驙其義一也 [illegible]

趁䞴也从走㐱聲讀若塵 按趁塵古音同部 **讀若考**

趁也从走亶聲張連切

趁也从走亶聲張連切繫傳無聲字蓋脫 **校錄**

趁也從走亶荼連反 **繫傳**

從走亶下大徐有聲 [illegible]

大徐本作从走亶聲小徐無聲字鉉按亶部亶多穀也此與趁互訓不得以亶會意殆脫聲字 [illegible]

趁也按趁䞴卽屯六二屯如邅如馬融云難行不進之皃亶俗本作邅葉林宗抄宋版釋文作䞴

音訓皆作亶馬部作驙驙駗驙馬載重難也皆雙聲疊韵
疑兩篆下本皆作趁⿺走亶也从走亶聲張連切十四部 段注

⿺走亶 趁亟從走亶聲張連切

趁也者廣韻趁與邅同行難也楚辭九歎蹇邅回而不能行本書驙下引易驙如亦易屯卦作邅如馬融注邅難行不進之貌 義證

⿺走亶 趁也。以馬部驙驙例推之此當作趁⿺走亶也從走亶聲。張連切 句讀

先 先⿺走亶

⿺走亶 趁也从走亶聲字亦作邅按實與儃同字儃儃爲佪徘佪 四邅轉也離騷注楚人名轉曰邅易屯如邅如馬注難行不進之貌楚辭湘君邅吾道兮洞庭離世下江湘以邅迴注邅轉也淮南覽冥邅迴蒙汜之渚注猶佪佯也長笛賦邅相乘邅注邅迴也古叚 易屯如邅班 通訓定聲

⿺走亶 趁也从辵亶聲 王逸楚詞注楚人名轉[illegible]曰邅邅趁同此趁⿺走亶與馬部驙驙義異

⿺走亶 趁也從走亶聲變案當據大徐本補聲字 [illegible]

⿺走亶 趁也从辵亶聲

按說文趁⿺走亶聯文趁⿺走亶也从辵㐱聲趁⿺走亶謰語行不進皃⿺走亶今經典作邅易屯如邅如說文無邅字蓋⿺走亶即今之邅字也廣韻二仙邅⿺走亶聯文⿺走亶字下云同行難也同字無義蓋上同二字謂與邅同有脫文耳然⿺走亶邅雖同據說文正字當作⿺走亶 說文正字

趞 趬趞也一曰行皃从走昔聲七雀切

趞 趬趞也 宋本作趞趞也顧曰廣雅趞趞行也疑趞趞不誤或下有脫耳 一曰行皃从辵昔聲 七雀切繫傳从辵昔聲在一日行皃上 校錄

趞 宋本作趞趞也亦誤據許大例當先趬後趞趬下當作趬趞行輕皃趞下當作趬趞也今此誤倒趞下衍一曰四字趬下脫趬趞二字說文遂不可讀矣 [illegible]

趞 趬趞也從走昔聲 [illegible] 一曰行皃七削反 繫傳

趞 從走以下八字大徐誤倒 [illegible]

趞 大徐本作趞趞也小徐本作趬趞也焰按廣雅釋訓作趞趞行也趞是說文舊本趬義與趞不屬疑涉下文而誤 [illegible]

趞 趬趞也从走昔聲七雀切古音在五部 一曰行皃 段注

籑曰足部踖音義略同 徐箋

趞 趬趞也一曰行皃從走昔聲七雀切

一曰行皃者廣雅趞趞行也 義證

趞 趬趞也。一曰行皃。玉篇引亦如此。疑當作趬趞行皃廣雅趞趞行也。從走昔聲。七雀切趞趬二篆誠如段氏所疑然玉篇亦先趞后趬或者趞

遳趥乃成義趥一字卽成義故如此列字邪然直云趥趞也亦令人不知所謂【句讀】

趞下云趥趞也一曰行皃段氏說是也蓋趥趞雙聲形容之詞而趥下之行輕皃卽趥趞之訓此挩輕字也讀說文者或愛趥趞字新而删行皃或又以不恆用而删趥趞校者見兩本不同故加一曰抑玉篇卽同此文則其亂也久矣【釋例】

桀 趞 趞 趥趞也一曰行皃从走昔聲按行輕之皃廣雅釋訓趞趞行也【通訓定聲】

趞 趥趞也一曰行皃从走昔聲 廣疋趞趞行也【斠詮】

趞 趥趞也 曰行皃从走昔聲七雀切〇集韻音刺與趞同側行也音籍與踖同踐也【字通】

趞 古趞字趞曹鼎人名【古籀補】

趞 趞曹鼎【金文編】

# 趬 行輕皃一曰趬舉足也 从走堯聲 牽遥切

趬 行輕皃一曰趬舉足也从走堯聲 牽遥切繫傳从走堯

聲在一曰句上足下無也字玉篇引有一切經音義卷十三引作健也卷十五卷十九引作捷健也並誤唯卷十六引作行輕皃也一曰舉也玉篇牽遥丘照二切廣韻收平去二聲【校錄】

趬史記宋本驃騎傳索隱引作行疾貌一本引作行遫貌云遫一作疾後漢馬融傳注一切經音義卷十六引作行輕貌疾亦輕也兩通【校議】

趬 議見上條亦見校議【[illegible]】

趬 行輕皃一曰趬舉足也从走堯聲

濤案一切經音義卷十三卷二十勦字共三處皆云說文作趬同仕交反卷十五卷十九引作捷健也謂勁速勦健也卷二十一引作便捷也一末引是元應書以趬勦爲一字今趬下並無重文勦篆力部勦訓勞也與趬義然兩字豈應本與今本不同乎一切經卷十六又引作行輕皃也一曰舉也亦高也此趬下訓解亦與今本小異倘趬勦爲一字則所引捷健也等語亦必在勦字下別出一曰之例斷不在趬篆下也然勦趬同字旁無左證或恐傳寫有誤姑以存疑又案史記衞將軍驃騎列傳索隱引趬行疾見輕疾義得兩

趬 行輕兒從走堯聲一曰趬舉足牽遙反 繫傳

趬 從走以下九宋大徐誤倒 [redacted]

趬 行輕兒今俗語輕趬从走堯聲牽遙切二部 一曰趬舉足也今俗語謂舉足正如此按趬趫雙聲字疑篆當先趬後趫趬下曰趬趫行輕兒一曰趬舉足也从走堯聲趫下云趬趫也从走喬聲今本蓋淺人所亂 段注

趬 行輕兒一曰趬舉足也從走堯聲牽遙切 行輕兒者後漢書馬融傳或輕訬趬悍注引本書同集韻云漢書誅趬悍顏師古讀通作趬 一曰趬舉足也者一切經音義十六引作一曰舉也廣雅趬舉也聘禮記下階發氣怡焉再三舉足又趨注云至此云舉足則志趨卷豚而行也疏云是釋志趨爲徐趨此舉足爲疾趨也或借翹字廣雅翹舉也 義證

趬 行輕兒也 史記宋本驃騎傳索隱引作疾玉篇引行輕兒眾經音義卷十六引亦同其卷十五十九並引趬捷健也謂勁速勁健也 從走堯聲 本助交反又仕交反孫牽遙切諸從堯之字無此訓姑記於此 一曰趬舉足也 玉篇引同集此說則與足部蹻同玉篇趬亦有舉足義眾經音義引一曰舉也則與玉篇起也高也二義同不主謂足 句讀

趬下云一曰趬舉足也 即國策之翹足 此趬一字之義非趬趫連讀之義故再出趬字而後說之此蓋許君本文小徐本此句在從走堯聲下是也凡別一義者皆然大徐往往亂之 釋例

篆 趬 趬 行輕兒一曰舉足也从走堯聲今蘇俗語有言輕趬者有言趬腳者皆此字按史記衛將軍傳索隱引說文趬行疾兒 通

[illegible]

趬 行輕兒一曰趬舉足也从走堯聲 史記誅趬悍或作蹺非也凡翹舉之義應爲趬俗皆用翹莊子翹足而陸南都賦翹遙遷延 斠詮

急走也从走弦聲胡田切

急走也从走弦聲胡田切 校錄

急走也從走弦聲形先反 繫傳

急走也从走弦聲 形聲包會意从弦有急意也胡田切十二部 段注

箋曰錢氏坫曰莊子謀幾乎誸注誸急也 徐箋

急走也從走弦聲胡田切 義證

急走也從走弦聲胡田切 句讀

先 急走也从走弦聲 通訓定聲

急走也从走弦聲 莊子謀幾乎誸注誸急也 斠詮

趍卽刻刻趍履之刻玉藻

趍娖趍也禮注刻刻急行欲速身履恒趍也義正同刻

銳利也同聲俗字[illegible]

趀

蒼卒也从走朿聲讀若

資取私切

趀

蒼卒也廣韻引及玉篇注作倉卒也

从趀朿聲讀若資取私

切玉篇千尺千私二切按千尺切者蓋混趚字廣韻止收平聲是也校錄

趀小徐及𤰈釋文引作倉卒也足部又作蒼踤據𤰈釋文夬

且引說文作趀則六朝舊本朿聲下有易曰其行趀且[illegible]

趀

蒼卒見校議夬釋文次引說文作趀蓋言說文正

字作趀經典通用次非謂說文引易作趀且也校議

誤[illegible]

趀

蒼卒也讀若資

蒼錯本作倉易夬九四其行次且釋文云說文及鄭作趀七私反

說文云倉卒也桉此則說文當有引易之文今本脫之也[illegible]

趀

蒼卒也从走朿聲讀若資

濤案易夬釋文云次本亦作趑或作跌說文作趀倉卒也是

古本尚有引易語今奪古本考

趀

蒼卒也從走朿聲

讀若資七茨反繫傳

趀

倉頡本大徐蒼[illegible]

趀

倉卒也倉俗从廾譌夬九四其行次且次鄭作趀論語

造次必於是造次馬云急遽也鄭云倉卒也然

則次者趀之假借

从走朿聲讀若資取私切十五部段注

字錢氏大昕說

趀

蒼卒也從走朿聲讀若資取私切

蒼卒也者本書踤蒼踤廣雅作猝易夬卦其

行次且釋文云說文及鄭作趀說文倉卒也義證

趀

蒼卒也。足部作蒼踤。從走朿聲讀若資。取私切。玉篇千尺千私二切。易曰。

其行趀且。夬卦其行次且。釋文次。說文及鄭作趀。馬云卻行不

前也。說文倉卒也。且。馬云語助也。不云說文作趄。而

引王肅曰。趑趄。行止之礙也。然則許同馬說。亦以且爲語助。而

趑趄作自王肅。知下文趑爲後增。而大徐因而補趄。尤無識也。

句讀

走部趀趑二字。易夬卦。其行次且。釋文。次本亦作趑。說文

及鄭作趀。則趀趑固一字。而趑又次之分別文也。嚴鐵橋

郎據此疑趑爲後增。似是。釋例

走 趚 蒼卒也从走朿聲讀若資字亦作䟽廣雅釋詁二䟽犇也〔疏證〕雙聲連語易夬鄭本其行趑且又爲萋萋稱篇䟽此也則字當

从束聲〔[illegible]〕

趚 蒼卒也从走朿聲讀若資 此〔斠詮〕

論語造次之次廣疋趚造猝也

趚蒼卒也从走朿聲讀若資○案易其行次且次鄭作趑論語造次必於是鄭云倉卒也次當爲趚字〔[illegible]〕

趚蒼卒也从走朿聲讀若資

按趚資古音同易夬九四其行次且釋文引鄭作趑趄王肅作趑趄資从次得聲趑亦从次得聲趚趑通用故趚讀資也〔讀若考〕

趚卽其行次且之次論語造次必於是亦從此 夫𢍏九買 墨仁篇

趚蒼卒也次不前不精也義異此據康成易本而言也

易釋文云說文及鄭作趑但叔重所見之本先已作趑

論語釋文造次下載鄭注亦云蒼卒也知與許君訓易

無違桉集韻趚趑同錄一每引說文云趑趄行不進也

或作次〔[illegible]〕

趬 輕行也从走票聲 撫招切

趬 輕行也从走票聲 撫招切〔校錄〕

趬 輕行也從走㶾聲片妖反〔繫傳〕

趬 輕行也从走票聲 撫招切 二部〔段注〕

又曰人部僄輕也與此義近〔[illegible]〕

趬 輕行也從走票聲 撫招切

輕行也者本書僄輕也廣雅䡖捷輕便也〔義證〕

趬 輕行也。人部僄輕也。從走㶾聲。撫招切〔句讀〕

趬 䟽 輕行也从走票聲〔通訓定聲〕

趬 輕行也从走票 此剽悍字〔斠詮〕

趬卽爲獸必剽之剽 弓人

趬輕行也鄭注剽輕疾也又挺僭中有柎焉故剽注同

義與輕行合趬爲正字剽爲叚字剽也一日劫人乃剽竊正

字非經義目聲俗〔[illegible]〕

趣 行皃从走臤聲讀若菣

弃忍切

趣 行皃从走臤聲讀若菣 棄忍切宋本作弃忍切玉篇去忍巨人二切廣韻止收上聲〔校錄〕

趣 行皃從走臤聲讀若菣棄忍反〔繫傳〕

趣 行皃从走臤聲讀若菣 棄忍切 十二部 段注

箋曰錢氏坫曰今俗讀之若搴 徐箋

趣 行皃從走臤聲讀若菣 棄忍切 行皃者集韻趣行緩皃 [illegible]

趣 行皃。集韻行緩皃。從走臤聲讀若菣。棄忍切。句讀

鈔 趣 行皃从走臤聲讀若菣 通訓定聲

趣 行皃从𧺆臤聲讀若菣 今俗讀之若搴 斠詮

趣行皃从走臤聲讀若菣 按趣菣均从臤得聲 讀若考

趥 行皃从走酋聲 千牛切

趥 行皃从𧺆酋聲 千牛切 玉篇且仲千牛二切廣韻平去二聲並收

趥 行皃從走酋聲千牛反 繫傳

趥 行皃从走酋聲 千牛切 三部 段注

趥 行皃從走酋聲 千牛切 行皃者類篇趥徒行 義證

趥 行皃。類篇徒行。從走酋聲。千牛切。句讀

尤 趥 趥 行貌从走酋聲按[illegible] 凡從道人字以道爲之 通訓定聲

趥 行皃从𧺆酋聲 斠詮

趨 行皃从走蜀聲讀若燭 之欲切

趨 行皃 玉篇小兒行廣韻小兒行皃 从𧺆蜀聲讀若燭 之欲切

校錄

趨 行皃從走蜀聲讀若燭臣鍇曰每步舉足之意也專玉反 繫傳

趨 行皃 玉篇廣韻皆曰小兒行 从走蜀聲讀若燭 之欲切 三部 段注

箋曰足部躅與此義近 徐箋

趨 行皃從走蜀聲讀若燭 之欲切 行皃者廣韻趨小兒行貌 讀若燭者左傳燭之武當作趨 義證

趨 行皃。廣韻小兒行皃。從走蜀聲讀若燭。之欲切。句讀

鈔 趨 行皃从走蜀聲讀若燭按小兒行皃 通訓定聲

趨 行皃从𧺆蜀聲讀若燭 玉篇小兒行 斠詮

趨行皃从走蜀聲讀若燭 按趨燭均从蜀得聲 讀若考

⿺走匠 疾亮切

# 行皃从走匠聲讀若匠

⿺走匠 行皃繫傳無皃字非从走匠聲讀若匠疾亮切 [illegible]

⿺走匠 讀若匠三字疑校者所加 校議

⿺走匠 末三字非校議語 [illegible]

⿺走匠 行從走匠聲讀若匠自障反 繫傳

⿺走匠 行下鉉有皃字 [illegible]

⿺走匠 大徐本作行皃小徐本無皃字熠按校勘記曰行下鉉有皃字轉寫脫去 二徐箋異

⿺走匠 行皃从走匠聲讀若匠疾亮切 十部 段注

箋曰錢氏坫曰張守節云古本史記凡匠皆作⿺走匠讀爲匠者如今俗讀蹡同也 徐箋

⿺走匠 行皃從走匠聲讀若匠疾亮切 義證

⿺走匠 行皃從走匠聲讀若匠疾亮切 句讀

[illegible] ⿺走匠 ⿺走匠 行皃从走匠聲讀若匠 行皃从走匠聲讀若匠 通訓定聲

⿺走匠 行皃从走匠聲讀若匠 張守節云古本史記凡匠皆作⿺走匠讀爲匠者如今俗讀蹡同也 [illegible]

⿺走匠行皃从走匠聲讀若匠

按⿺走匠本因匠得聲此讀本字所从得之聲 讀若考

⿺走叡

# 走皃从走叡聲讀若紃

臣鉉等以爲叡聲遠疑从容祥遵切

⿺走叡 走皃从走叡聲宋本叡作叡讀若紃 臣鉉等以爲叡聲遠疑从睿詳遵切宋本叡作叡樹玉按廣韻十八諄⿺走叡引說文曰走皃也玉篇亦作⿺走叡祀傳切訓走也則說文本作⿺走叡後人因大徐說改作⿺走叡 校錄

⿺走叡篆當作⿺走叡說解當作叡聲廣韻十八諄引作⿺走叡大徐語議刪 校議

⿺走叡 从走叡聲此字音走窓反繫傳篆作⿺走叡云从走叡聲讀若紃念孫按此字當从繫傳改作⿺走叡从走叡聲蓋叡⿺走叡字聲不相近 王記

⿺走叡 走皃從走叡聲讀若紃續倫反 繫傳

⿺走叡 鉉作⿺走叡非是 [illegible]

⿺走叡 顧本如此蓋据段氏說改之然竹君本注作叡聲可据注亦譌爲叡聲 [illegible]

⿺走叡 大徐本篆作⿺走叡小徐本篆作⿺走叡熠按璿重文古文作爲

又籀文作叡　此字大徐从叡古文小徐从叡籀文

切合於六書[一徐箋]

走兒　走疾於行　从走叡聲讀若紃　詳遵切十三部按此字叡字讀若郝部分絕遠依廣韵十八諄作趨則與玉部璿叡聲同一諧聲取韵詳遵與似沿分十三十四部而取近也玉篇亦作趨今改正　段注　祀傳切今改正

走兒從走叡聲讀若紃　詳遵切　叡聲者徐鍇本作叡聲文作趨玉篇廣韻並同叡乃璿壑字與紃聲不相近　義證

各本皆作趨段氏依廣韻玉篇改作趨宋竹君本亦誤而注作叡聲不誤從之　走兒同音義亦與巡循相近

從走叡聲讀若紃　詳遵切　句讀

趨　走兒从走叡聲讀若紃按當云讀若紃與旋旁洪川也　通訓定聲

丕兒从丕叡聲讀若紃　本從叡攷玉篇廣韻俱作趨從叡是也徑改之但據徐說則宋以前已誤矣又類篇兩字並載者非又廣韻以爲旋轉字　斠詮

趨　趨字引說文走兒　趨之誤廣韻十八諄有　補考

丕兒从丕叡聲讀若紃　徐鉉曰叡聲遠疑从睿　詳遵切按字彙謂與趨同非是趨音祀傳切又辭戀切見玉篇廣韻與趨字不同又正字通引游源趨作趨與後同亦非葢因說文

詳而臆造耳[?]

趨走兒从走叡聲讀若紃

按叔部叡溝也从叔从谷讀若郝糸部紃圜采也从糸川聲兩字音讀不同葢叡爲叡之誤徐鍇繫傳作叡叡深明也通也从叔从目从谷省睿古文叡壡籀文叡从土睿與紃則音相近　讀若考

走意从走薊聲讀若髮結之結　古屑切

丕意　玉篇走意也　从丕薊聲讀若髮結之結　古屑切　鍇

趨　从走薊聲讀若髮結之結　古屑切　結古髻字亦作紒故云从走薊聲切誤　惠記

走意從走薊聲讀若髮結之結經節反　繫傳

走意　廣韵走兒　从走薊聲讀若髮結之結　結者今之髻字鄭注經少牢饋食追師弁師襍記用紒字从體今文也許造說文髟部四用結字此一用結字从禮古文也士冠禮采衣紒注云古文紒爲結許不从今文故糸部無紒趨古屑切十五部　段注

箋曰錢氏坫曰今吳語云走結結 [徐箋]

走意從走薊聲讀若髽結之結 古屑切

讀若髽結之結者薊結聲相近今俗謂打結聲如薊 [義證]

走意從走薊聲讀若髽結之結 古屑切當居薺切 [句讀]

趨讀若髽結之結結者儀禮之紒今之髻也說文不收此兩字髟部注中結字五見然固結之引伸義也故以髽定之吾鄉謂總角爲髽結或汝南亦以爲恆言故許君用之也 [釋例]

屑 趨 走也从走薊聲讀若髽結之結按讀若紒也 [illegible]

走意从走薊聲讀若髽結之結 今吳語云走結結 [斠詮]

走部趨字注从走薊聲讀若髽結之結結古髻字亦作紒故云从走薊聲 [illegible]

走意从走薊聲讀若髽結之結 按結古髻字亦作紒故云薊聲 [拈字]

趨走意从走薊聲讀若髽結之結

按趨有契音本書邑部鄚周封黃帝之後于鄚从邑契聲讀若薊絜吉又同聲借用詩小雅天保吉蠲惟饎盧辨大戴禮諸侯遷廟篇注作絜蠲惟饎故趨有結音 [illegible]

走意从走囷聲 丘忿切

走意从走囷聲 丘忿切 [校錄]

走意從走囷聲丘忿反 [繫傳]

走意廣韵走兒从走囷聲丘忿切十三部 [段注]

走意從走囷聲 邱忿切 走意者本書蹶蹶足也 [義證]

走意廣韻走兒從走囷聲 丘忿切 [句讀]

切 趨 走意从走囷聲 [illegible]

走意从走囷聲 [斠詮]

走意从走坐聲 蘇和切

走意 繫傳走意也 玉篇走兒 从走坐聲 蘇和切 [校錄]

走意也從走坐聲宣訛反 [繫傳]

走意 花間詞曰荳蔻花間趖晚日今京師人謂日跌爲晌午趖 从走坐聲 蘇和切十七部

走意從走坐聲 蘇和切

走意者廣韻趖走疾 [illegible]

走意。廣韻、走疾。從走坐聲。坐當作𡍮、蘇和切、 句讀

或趖

趖 走意从走坐聲按今京師謂日昃時爲晌午趖此其證趖字亦作蓌从夊从坐聲玉篇作𧾁从夊坐聲辰仁爲坐趖記曲禮爲其拜而蓌拜按禮文盧本作𧾁拜猶坐也注謂借爲詐疏謂借爲挫皆失之 [illegible]

歪意从歪坐聲 斠詮

走意从走憲聲 許建切

歪意 繫傳歪意也 玉篇走皃 从歪憲聲 許建切 校錄

趯 見古鼓文 [illegible]

走意也從走憲聲希建反 繫傳

走意石鼓詩趯趯𥂕𥂕 从走憲聲 許建切 十四部 段注

走意從走憲聲 許建切 [illegible]

石鼓文其來趯趯 [illegible]

走意也。石鼓文趯趯𥂕𥂕。從走憲聲。許建切。 句讀

---

觀 趯 走意从走憲聲石鼓文趯趯𥂕𥂕亦重言形況字 [illegible]

歪意从歪憲聲 石鼓有此字 斠詮

趯字見石鼓文 緧翁案趯走意从走憲聲彼彌石鼓第八鼓有此字石鼓闕查王太史籀所書是籀文也所其體與古文同故不列于重文 [illegible]

走意从走臱聲 布賢切

歪意 廣韻引同 玉篇闕 从歪臱聲 布賢切 繫傳臱作臱下有省字則當是邉省 [illegible]

走意從走臱省聲 辟消反 繫傳

從走臱省聲按走部欣字下云未嘗省也說文無字 [illegible]

衍省字 [illegible]

臱聲兩宋氏本段氏所据本作臱省聲非 [illegible]

大徐本作臱聲小徐本作臱省聲 校勘記曰省字衍嬌換小徐舊本當不作臱故云有誤 [illegible]

走意从走臱聲 布賢切十二部 按鍇本作臱省聲而其篆文不省 段注

走意從走臱聲 布賢切

走意者類篇趣走頓也　阜聲者徐鍇本作鳥省聲鳥有偏旁乃爲鳥省聲不知是何偏旁

走意。類篇走頓也。從走鳥聲。布賢切。句讀

走意从走阜聲 通訓定聲

歪意从歪阜聲 斠詮

# 走也从走戴聲讀若詩威儀秩秩 直質切

歪也 廣韻作越訓走兒玉篇闕 从歪戴聲讀若詩威儀秩秩直質切今詩無此文段云即威儀棣棣恐未確顧氏曰此大雅假樂之三章威儀抑抑德音秩秩也如昆夷喝矣之例 校錄

趪 本或作祑祑刊改作秩秩與宋本同議依改刻

走也從走戴聲讀若詩威儀秩秩遲匹反 繫傳

威儀按詩當作德音或作左右

讀若詩威儀祑祑刊改本及孫鮑二本並作秩秩

走也从走戴聲讀若詩威儀秩秩 此僻假樂威儀抑抑德音秩秩誤合二句爲一如東方昌矣昆夷喝矣亦然也秩秩李仁甫本作祑祑少牢饋食禮注曰古文替爲秩秩或爲戴與趪讀如秩相似直質切十二部合韵最近 段注

走也從走戴聲讀若詩威儀秩秩 直質切

讀若詩威儀秩秩者今詩無此文大雅假樂威儀抑抑德音秩秩戴秩聲相近詩秩秩大猷本書引作戴戴

走也。從走戴聲、讀若詩威儀秩秩。大雅假樂威儀抑抑德音秩秩此誤合二句爲一、又詩秩秩大猷大部引作戴首質切 句讀

質 趪 走也从歪戴聲讀若詩威儀秩秩 通訓定聲

歪也从歪戴聲讀若詩威儀秩秩今詩作棣棣 又秩秩大猷本書作戴兩字經皆借秩當之

趪走也从走戴聲讀若詩威儀秩秩

按詩大雅假樂威儀抑抑德音秩秩此省文也此如日部昌引東方昌矣即東方明矣朝既昌矣口部咽引犬夷咽矣即昆夷駾矣維其喙矣耳引耳耳幡幡即萫伯緝緝翩翩捷捷幡幡之例或謂即柏舟威儀棣棣非也戴秩古音同詩大雅巧言秩秩大猷本書火部戴下引作戴戴大猷儀禮少牢饋食禮勿替引之注替或爲秩秩或爲戴戴替秩音相同今監本儀禮秩誤爲柣 讀若考

讀若詩威儀秩秩　今詩無此文按說文長箋以此爲大

雅攷大雅假樂有威儀抑抑德音秩秩而無此語疑說文誤合二語爲一耳非此句卽大雅本文也又今本說文及長箋通雅諸書皆書作秩秩惟毛氏仿宋槧本作秩疑傳寫譌誤 [illegible]

[illegible]

走也讀若詩威儀秩秩今作威儀抑抑德音秩秩文相涉也

[illegible]

威儀秩秩 丕部䟀丕也从丕𢧢聲讀若詩威儀當作德音秩秩

此引詩證聲也詩曰威儀抑抑德音秩秩𨚍誤合二句夬

犬爽咽矣之類也威儀當作德音爲正毛傳秩秩有常也

[illegible]

走也从走有聲讀若又

子救切

丕也 玉篇走皃 从丕有聲讀若又 于救切 校錄

走也從走有聲 繫傳

讀若又延救反

走也 篇韵皆作走皃 从走有聲讀若又 于救切古音在一部 段注

走也從走有聲讀若又 于救切 義證

走也。從走有聲。讀若又。于救切 句讀

有趙 䞭 走也从走有聲讀若又 [illegible]

丕也从丕有聲讀若又 [illegible]

趙走也从走有聲讀若又

按有又古通用儀禮鄉射禮惟君有射于國中注古文有作又周禮考工記弓人爲弓有三均注有三讀爲又參禮記內則三王有乞言注有讀爲又 讀若考

走輕也从走烏聲讀若

鄔 安古切

丕輕也从丕烏聲讀若鄔 安古切 校錄

走輕也從走烏聲 繫傳

讀若鄔宛古反

走輕也从走烏聲讀若鄔 安古切五部 段注

走輕也從走烏聲讀若鄔 安古切

走輕也者廣韻趨足輕 義證

走輕也。廣韻。足輕。從走。烏聲。讀若鄔。安古切 句讀

廣趨 䞝 走輕也从走烏聲讀若鄔 [illegible]

歪輕也从歪烏聲讀若鄔 說詮

⿺走烏走輕也从走烏聲讀若鄔

按趨鄔皆从烏得聲 讀若考

走顧皃从走瞿聲讀若

劬 其俱切

歪顧皃从走瞿聲讀若劬 其俱切說文無劬疑古但作句詳新

附攷 [illegible]

走顧皃從走瞿聲 繫傳

讀若劬群訐反

走顧皃从走瞿聲此形聲包會意瞿鷹隼之視也記曰見似目瞿讀若劬其俱

切五部 段注

蔓日瞿趨古今字錢氏坫曰西京賦駁瞿奔觸薛綜注駁瞿

走貌 [illegible]

走顧皃從走瞿聲讀若劬 其俱切

走顧皃省本音衢行貌 [illegible]

走顧皃從走瞿聲讀若劬 其俱切 句讀

吳 趯 走顧皃从走瞿聲讀若劬 [illegible]

歪顧皃从歪瞿聲讀若劬 西京賦駁瞿奔觸薛綜注駁瞿走貌 說詮

趯走顧皃从走瞿聲讀若劬

按瞿句古音同隹部瞿鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲讀若章句之句左昭二十五年經有鸜鵒來巢鳥部作鴝鵒無鸜字 讀若考

趯 毛公鼎 金文編

走皃从走寒省聲 九輦切

歪皃从歪蹇省聲 九輦切玉篇丘言虛言二切廣韻止收平聲音虛言切其音九輦切蓋誤仞蹇字 [illegible]

走皃從走寒省聲機言反 繫傳

走皃从走寒省聲今本寒作蹇誤篇韵皆丘言虛言二切鉉云九輦切 段注

𧽯 段从走寒省聲 注云今本寒作蹇誤篇韵皆丘言虛言二切鉉云九輦切

按此段依虛言之音改蹇為寒也依篇韵當作蹇省聲

𧽜曰足部蹇音義皆同皆訓行蹇難也

𧽜 走皃從走蹇省聲九輦切 義證

𧽜 走皃從走寒省聲 𧽜從寒省聲九輦切 句讀

鈕 𧽜 走皃从走 寒省聲

𧽜 走皃从走 蹇省聲 斠詮

蹇卽王臣蹇蹇之蹇 蹇

易蹇蹇有兩義其作奔走逃事者當作𧽜𧽜走皃其作直言者當作諓諓諍語諓諓也離騷曰謇謇爲忠謇書引易亦作謇謇字鄭書所無葢卽諓之俗體蹇破也非易義

𧺆 疑之等𧺆而去也从走才聲 倉才切

𧺆 疑之等𧺆而去也 玉篇注同唯無也字 繫傳重𧺆字恐非 从走才聲 倉才切 校錄

𧺆 疑之等𧺆而去也廣韻十六咍引同小徐等下重𧺆字

𧺆 疑之等𧺆而走也从走才聲

蔣氏龍龕手鑑引𧺆疑也當有奪文而本文亦頗不可解玉篇訓亦相同姑从闕疑

𧺆 疑之等𧺆𧺆而去也從走才聲臣鍇曰謂疑其不齊使之竝而往以察驗之也七開反

𧺆疑之等𧺆𧺆而去也說文云疑之等𧺆而去也

𧺆𧺆鼓不發𧺆字按𧺆爲差池之意人相疑則等類差池而散也

𧺆 疑之等𧺆𧺆而去也大徐祇一𧺆字廣韻引同○謂疑其不齊案疑似當作疑

𧺆大徐本作疑之等𧺆而去也小徐本作疑之等𧺆𧺆而去也 紹按廣韻引重𧺆字當從小徐

𧺆 疑之等𧺆而去也 等讀若[illegible]等𧺆疊韵字濡滯之皃疑之故等𧺆而去等在之止韵晉變入咍海韵音轉入採等韵 从走才聲倉才切 一部

畟曰繫傳曰謂疑其不齊使之竝而往以察驗之也瀾按二說皆望文生義錢氏坫曰此猜疑字猜則猜恨字也似爲近之

𧺆 疑之等𧺆而去也從走才聲 倉才切 疑之等𧺆而去也者似有闕誤李燾書引本作疑之等𧺆而去也廣韻𧺆起去也類篇𧺆起也 義證

疑之等趀而去也。趀李燾本作趑。廣韻趀去也。從走才聲。倉才切。[illegible]

或 趀 疑之等趀而去也从走才聲按行㵝滯之皃等趀猶趑趄疊韻連語謂有疑故遲鈍以行也 通訓定聲

疑之等趀而去也从走才聲 此猜疑字猜則猜恨字也 斠詮

趀即寡君猜焉之猜 昭三年傳

趀兆之其 當作 等趀趀 鉉本奪一趀字 而去也兆其等 類 也 謂兆其同類也趀趀爲兆而遲行之皃又屢爲相兆之義今經傳皆俗猜爲之猜很 各本譌悍 賊也乃猜忌猜忍正字 史記酷吏傳後漢書張衡傳注皆云猜賊害也 今猜㒸據有趀義而趀字廢矣如鞲尻無猜所謂不兆其同類也亦當作趀爲正字 [illegible]

淺渡也从走此聲 雌氏切

淺渡也从㚔此聲 雌氏切 校錄

淺渡也從走此聲七里反 繫傳

或 淺渡也从走此聲 雌氏切十五十六部 段注

箋曰錢氏坫曰莊子蹴黃泉而登大皇列子踏步跐蹈皆此字今俗謂蹈爲趾其字別爲蹦 [illegible]

淺渡也從走此聲 雌氏切 義證

淺渡也。從走此聲。雌氏切 句讀

紙 𧺼 淺渡也从走此聲字亦作跐莊子秋水彼方跐黃泉而登大皇司馬注測也釋名跐弭也足踐之使弭服也廣雅釋詁一跐履也二蹋也淮南齊俗必有菅屩跐蹻注躡也 [illegible]

淺渡也从㚔此聲 莊子跐黃泉而登大皇列子踏步跐蹈皆此字今俗謂蹈爲趾其字別爲蹦 [illegible]

獨行也从走勻聲讀若煢 渠營切

獨行也 玉篇獨行皃 从㚔勻聲讀若煢 渠營切 [illegible]

獨行也從走勻聲讀若煢臣鍇曰詩云獨行煢煢本作此趨字葵名反 繫傳

或 獨行也 唐風獨行煢煢毛曰煢煢無所依也煢聲勻聲合音取近故煢赹同義 从走勻聲讀若煢 渠營切十一部勻聲古在十二部 段注

箋曰繫傳曰詩獨行煢煢本作此趨字 徐箋

獨行也從走勻聲讀若煢 渠營切

獨行也者徐鍇曰詩云獨行煢煢本作出趨字 讀若煢

者本書引嫚嫚在疚即煢煢是嫚趋一聲之轉 [illegible]

趋 獨行也。也、玉篇作皃、從走勻聲。渠營切。讀若煢。唐風獨行睘睘、釋文本亦作煢、

[illegible] 庚 趋 獨行也从走勻聲讀若煢詩杕杜獨行睘睘思元賦何孤行之煢煢兮以睘以煢爲之亦重言形況字 [illegible]

趋 獨行也从丟勻聲讀若煢 詩獨行睘睘亦作煢思元賦何孤行之煢獨 斠詮

趋 獨行也从走勻聲渠營切

勻聲趧是同母諧 [illegible]

趋獨行也从走勻聲讀若煢

按此詩獨行煢煢之本字本書卂部煢回疾也从卂營省聲與煢獨之煢別一義煢獨之煢通用惸周禮秋官大司寇凡遠近惸獨老幼之欲復於上注無兄弟曰惸孟子梁惠王下哀此煢獨詩大雅正月作哀此惸獨又通作嬛詩周頌閔予小子嬛嬛在疚文選寡婦賦注引韓詩作惸惸在疚漢書匡衡傳引作煢煢在疚本書兮部㝁驚辭也从兮、旬聲惸㝁或从心非煢獨之煢女部無嬛蓋古皆通用煢矣 讀若考

趋獨行也从丟勻聲讀若煢

詩杕杜獨行睘睘釋文云本亦作煢徐鍇引詩亦作煢、繫傳云詩獨行煢煢本作此趋字按說文目部引詩作睘亦今本之睘字訓目驚視是作睘亦通至从卂之煢說文卂疾飛也煢回疾也但取聲同義與詩意全無涉 [illegible]

趋即獨行睘睘之睘杕杜

徐楚金引詩作煢繫傳云獨行煢煢本作此趋字按趋獨行也讀若煢乃正義目部睘字訓爲目驚視下引詩獨行睘睘通其借義也 [illegible]

趨 安行也从走與聲 余呂切

趨 安行也从丟與聲 余呂切 校錄

趨 安行也從走 與聲尹汝反 繫傳

趨 安行也 廣韵九魚趨趨安行皃按欠部歟安气也心部懙趣步懙懙也馬部駿馬行徐而疾也論語曰與與如也漢書長倩懙懙 从走與聲 余呂切 五部 [illegible]

趨 安行也從走與聲 余呂切

安行也者本書懙趣步懙懙也趨當爲趣廣韻趨趨安行貌昭二年左傳宣子譽之服注譽游也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽爲諸侯度譏謂譽即趨游即安行又借與字羽獵賦淫淫與與李注皆行皃也 [illegible]

趨 安行也。與心部懙同、從走與聲。余呂切、 句讀

趣 趣 安行也从走與聲 [illegible]

趣 安行也从走與聲 此論語與與字 說文斠詮

趣从走 曾子簠 金文編

起 能立也从走巳聲 墟里切

起 古文起从辵

起 能立也从走巳聲 墟里切

起 古文起从辵

繫傳韻會作起 校錄

起 巳聲下當有古文起从辵下重文 [illegible]

起 能立也從走 起 古文起 繫傳

起 己聲气以反 起 從辵

起 能立也 起本發步之偁引伸之訓爲立又从走巳聲 五經文字云从辰巳之巳是字鑑从戊己之己非也墟里切十五部 起 古文起从辵 段注

起 能立也從走巳聲 墟里切

本書作起也 釋名起啓也啓一舉體也 曲禮 爲案則起譜益則起又云君子問更端則起而對 雄立也曹褒晉五行志上林苑中大柳樹斷仆地一朝起

起趕

立 巳聲者玉篇巳起也晉樂志巳起也白虎通五行篇太陽見於巳巳者物必起鄭康成別傳夢孔子告之曰起起今年歲在辰明年歲在巳

起 古文起從辵 [illegible]

起 能立也。釋名起啓也、平舉體也、從走巳聲。白虎通太陽見于巳、巳者物必起、墟里切

起 古文起從辵。[illegible]

起 起 起 能立也从走巳聲古文从辵[illegible] [illegible]

起 能立也从 起 古文起 斠詮

起 辵巳聲 从辵

起古文作起皆巳聲 [illegible]

起能立也从辵巳聲古文从辵作起

今經典並从說文本字變作起 [illegible]

起 動武鐘 古籀補

趕 留意也从走里聲讀若

小兒孩戶來切

⿺走里 留意也从走里聲讀若小兒孩戶來切 校錄

⿺走里 留意也從走里聲讀若小兒孩猴猜反 繫傳

⿺走里 留意也从走里聲讀若小兒咳咳今本作孩誤許用小篆也戶來切一部 段注

⿺走里 留意也從走里聲讀若小兒孩戶來切 留意也者類篇⿺走里將走有意留 義證

⿺走里 留意也。集韻將走有意留。從走里聲。讀若小兒孩。戶來切。句讀

⿺走里讀若小兒孩孩小兒笑也此字蓋無它義則許君此語出於偶然無深意也 釋例

亥 ⿺走里 ⿺走里 留意也从走里聲讀若小兒孩按與遲誼略同聲亦相近 通訓定聲

⿺走里 留意也从走里聲讀若小兒孩 斠詮

⿺走里留意也从走里聲讀若小兒孩按口部咳小兒笑也从口亥聲孩古文咳从子則此小兒孩蓋卽小兒咳也⿺走里當讀如理理孩音近古之咍脂微齊皆灰諸部字本相通 讀若考

⿺走臭 行也从走臭聲香仲切

⿺走臭 行也从走臭聲香仲切 校錄

⿺走臭 案大人賦沛艾赳螑當是⿺走臭字說文無螑字 [illegible]

⿺走臭 行也從走臭聲香夌反 繫傳

⿺走臭 行也廣韻一送曰蹵⿺走臭疲行皃大人賦說蟜虯沛艾赳螑仡以佁儗兮張揖曰赳螑申頸低卬也按赳螑猶蹵⿺走臭从走臭聲香仲切古音在三部 段注

箋曰今粵俗謂申頸嗅物曰螑臭聲本在幽部今音轉入東部赳螑疊韵蹵⿺走臭亦疊韵也 徐箋

⿺走臭 行也從走臭聲香仲切 行也者廣韻⿺走臭蹵⿺走臭疲行也集韻⿺走臭蹵⿺走臭極行也 臭聲者猶吼音呼后切 義證

⿺走臭 行也。廣韻蹵⿺走臭疲行皃。從走臭聲。香仲切。句讀

送 ⿺走臭 ⿺走臭 行也从走臭聲字亦作螑廣雅釋室⿺走臭奔也疑⿺走臭字之誤⿺走臭廣韻切七溜集韻切千繡皆當切香侑也⿺走臭廣韻香仲切按仲者侑之誤字因而誤收送韻如鯛[illegible]二字亦因反切誤收矣 通訓定聲

⿺走臭 行也从走臭聲 此大人賦赳⿺走臭字今或作螑非 斠詮

趛 低頭疾行也从走金聲

牛錦切

趛 低頭疾行也 玉篇訓低頭行疾低當作氐詳新附攷 从走金聲 牛錦切 校錄

趛 當作氐頭說文無低字 [illegible]

趛 許書無低篆說解不拘 校議

趛 低頭疾行也從走金聲牛錦反 繫傳

趛 低頭疾行也从走金聲 牛錦切七部 段注

趛 低頭疾行也從走金聲 牛錦切 低頭疾行也者本書頜低頭也 集韻作趛低首疾趨謂之趛 義證

趛 低頭疾行也。低當作氐。从走、金聲。牛錦切。頜、低頭也、亦从金聲、句讀

假借 趛 趛 低頭疾行也从走金聲按許意从頜省故訓低頭字亦作趛射雉賦意趛躍以振踊以趛爲之 通訓定聲

趛 低頭疾行也 从走金聲 斠詮

趛 𡈼簠 趛 師趛鼎 趛 阮相國釋作趛當即達字達母鬲 古籀補

趛 伯趛父 趛 𡈼簠 趛 鄀達母鬲 趛 師達鼎 趛 敦 [illegible]

趌 趌𧼯怒走也从走吉聲

趌𧼯

去吉切

趌 趌𧼯怒走也从走吉聲 去吉切 校錄

趌 趌𧼯怒走也從走吉聲臣鍇曰直去不低視也 輕質反 繫傳

趌 趌𧼯逗 怒走也从走吉聲 去吉切十二部 段注

箋曰繫傳曰直去不低視也 [illegible]

趌 趌𧼯怒走也從走吉聲 去吉切 趌𧼯怒走也者廣韻趌直行 纂文趌𧼯凶豎也 義證

趌 趌𧼯怒走也。纂文、趌𧼯、凶豎也、從走吉聲。去吉切、句讀

假借 趌 趌 趌𧼯怒走也从走吉聲纂文趌𧼯跳起也按趌𧼯趌𧼯皆疊韻連語 通訓定聲

趌 趌𧼯怒走也从走吉聲 纂文有趌𧼯云凶豎也亦跳起也即趌趨 斠詮

𧼯 趌𧼯也从走曷聲 居謁切

𧼯 趌𧼯也从走曷聲 居謁切 校錄

𧼯 趌𧼯從走曷聲 鳩歇反 繫傳

𧼯 趌𧼯也 凡異部疊韵必部分相近 从走曷聲 居謁切十五部 段注

𧼯 趌𧼯也從走曷聲 居謁切 [illegible]

𧼯 趌𧼯也。從走曷聲。居謁切 句讀

月趨 𧼯 趌𧼯，忽走也。从走曷聲。按疊韻連語，疑即趨之或體 通訓定聲

𧼯 趌𧼯也，从歪曷聲 斠詮

趯 疾也从走瞏聲讀若讙 況袁切

趯 疾也 玉篇疾行也 从歪瞏聲讀若讙 況袁切 [illegible]

趯 疾也從走瞏聲讀若讙 吁衰反 繫傳

趯 疾也 齊風子之還兮，毛曰：還，便捷之皃。按毛以還爲趯之假借也。或毛許所據詩本作趯。从走瞏聲。讀若讙。況袁切。十四部 段注

箋曰：犬部獧，疾跳也。心部懁，急也。音義皆相近，古亦通作假

趯 疾也從走瞏聲讀若讙 況袁切 [illegible]

趯 疾也者，廣雅：趯，疾也 [illegible]

趯 疾也。玉篇：疾行也。從走。瞏聲。讀若讙。況袁切。句讀

元趯 趯 疾也，从走瞏聲，讀若讙 通訓定聲

趯 疾也，从歪瞏聲讀若讙 方言趯疾也。荀子鄉曲儇子，義爲趯 斠詮

趯疾也，从走瞏聲讀若讙 按趯讙一聲之轉 讀若考

趯即子之還兮之還 齊還

趯狋也，毛傳便捷皃，義正合。還、復也，同聲借用 廣證

𧺆 [illegible]

𧺆 直行也从走气聲 魚訖切

𧺆 直行也 玉篇行皃 从歪气聲 魚訖切 校錄

𧺆 直行也從走气聲 臣鍇曰去無回慮也 幾气反 繫傳

𧺆 直行也从走乞聲 魚訖切 十五部 段注

箋曰：繫傳曰去無回慮也 [illegible]

𧺆 直行也從走气聲 魚訖切

直行也者，本書：駁，馬行仡仡也。馥謂當爲趌趌 義證

𧺆 直行也。從走气聲。魚訖切。句讀

𧺆 直行也，从歪气聲 今迄字，詩以迄于今 斠詮

物趉 𧺆 直行也从走乞聲 通訓定聲

# 趩 趨進趩如也从走異聲

與職切

趩 趨進趩如也 玉篇趩進皃 从走翼聲 與職切 校錄

趩 此引經即釋字義所以明假借也今此校者依篆改不言論語者亦大例如此此潤下云水曰潤下不偁書尉下云詞之尉矣鶴下云鳴九皋聲聞于天犮下云一之日觱犮鯙下云烝然鯙鯙鱍下云鱣鮪鱍鱍蠅下云營營青蠅皆不偁詩䖖下云地反物為䖖也戕下云他國臣來弒君曰戕武下云楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武皆不偁春秋傳祠下云仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣不偁禮躩下云足躩如也艴下云色艴如也皆不偁論語珣下云醫無閭之珣玗琪環下云肉好若一謂之環道下云一達謂之道藹下云臣盡力之美縓下云一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁纀下云裳削幅謂之纀皆不偁爾雅此其例 [illegible]

---

趩

趩 趨進趩如也從走異聲臣鍇曰趨進便駛復有儀容如鳥之翼也今論語作翼字假借也以即反 [illegible]

趩 趨進趩如也 有但引經文不釋字義者如此及詞之尉矣紲衣長短右袂是也又色艴如也又足躩如也 从走翼聲 與職切 一部 段注

箋曰翼趩古今字 [illegible]

趩 趨進趩如也從走翼聲 與職切 趩進趩如也者論語文彼作翼孔注言端好賈誼書趩以微磬之容飄然翼然肩狀若流足如射箭趩容也 義

[illegible]

趩 趨進趩如也。從走翼聲。與職切、疑趩字本在此、或改從翼而以論語附會之、後有校得趩字者、故附部末、 句讀

職 趩 趩 趨進趩如也从走翼聲按論語鄉黨作翼皇疏翼如謂端正也此異體形況字趩後與字可删 [illegible]

趩 趨進趩如也从走翼 斠詮

趩 聲 論語只作翼

趩 从走翼聲與職切○通翼論語趨進翼如也說文引作趩 字通

趩 趨進趩如也石經作翼翼篆文翼从羽𢇍也借 按 此但引經而不釋字義 引經異字

趩趨進趩如也从走翼聲 此亦所謂因事作字者今論語鄉黨省走作翼徐鍇繫

傳曰今論語作翼字假借也　羣經正字

趩趩進趩如也不得經而義則本論語鄉黨篇文據此知古文論語翼如之翼作趩專訓趩進之象若省赱作翼則當用尒疋翼翼恭也之義禮有手容足容無趩容此聖人忠于禮者之動容中禮也故不疊翼字而曰趩如　引經攷證

趩進翼如也走部作趩○案趩从走異聲論語邢疏如鳥之舒翼也正字通趩與翼通案翼爲趩之省文　[illegible]

趩如也　赱部趩趩進趩如也从赱翼聲

此用論語說字不著書名不立訓解曰據論語則義自見也孔注皇疏皆云翼如端正也鄙意則爲趨進皃今作翼濫文借字趩正字也　引經例證

趨進翼如也

赱部趩趩進趩如也从走翼聲此引鄉黨而不稱論語曰又不釋字義許書每多此例疑有脫誤此引蓋古文　引經攷異

踶也从走決省聲　古穴切

踶也从赱決省聲　古穴切　校錄

鼓　當作支聲　[illegible]

踶也從走決省聲臣鍇曰踶猶蹋也鴟宂反　繫傳

古宂切小徐鴟宂反案宂當作穴　[illegible]

踶也足部曰踶躛也按踶蹋也从走夬聲各本作決省聲非古穴切十五部　段注

趉　改从走夬聲　注云各本作決省聲非

按所改不可解　段注匡謬

箋曰說文玦抉䦰缺等篆皆从夬聲繫傳曰踶猶蹋也　徐箋

踶也從走決省聲　古穴切

踶也者趹或借䟤字淮南氏脩訓有驥者䟤　義證

踶也從走決省聲。當作夬聲古穴切案踶者馬以足擊人也廣韻趹馬疾行也當在部末不當在此　句讀

屑　趹　踶也从走夬聲與趹畧同假借爲趹廣雅釋詁一趹疾也　通訓定聲

踶也从赱決省聲　廣疋趹疾也　斠詮

行聲也一曰不行皃从走異聲讀若敕　丑亦切

行聲也一曰不行皃从赱異聲讀若敕　丑亦切　繫傳一曰句在讀若敕下　校錄

趩 亦見石鼓文 [illegible]

趩 行聲也從走異聲讀若敕一曰不行皃暢陟反 繫傳

趩 大徐在趩下，玉篇趩在後增字中，引說文，蓋說文本無，後人增之，故顧氏不收，孫強輩乃收之也。大徐移于前，誤其隙矣。趩與趨相似，玉篇亦在後收字中，云趨進皃，不引說文，且論語趨進翼如也，如作趩反不明了，殆亦後世分別字羼入說文者乎。○從走異聲讀若敕，大徐在一曰不行皃之下，案凡一曰某也者，別一義也，似後人所加，蓋許君止訓其字之本義，其引伸假借之義，則於它字說解見之，漢人著書簡括法當如此，故一曰某也，倒在从某某聲之下，蓋大徐誤易其次也，故凡類此者，槩以倒置目之 [redacted]

趩 大徐次鈦下，小徐綴于部末。焰按大徐是也，部末趩趠赶皆非人行，非其次 [illegible]

趩 行聲也 石鼓詩其來趩趩 从走異聲讀若敕 丑亦切 一部 一曰不行皃 按趩字鍇本在部末，疑趩趩本一字而二之，如水部之潩瀷也 段注

趩 行聲也一曰不行皃從走異聲讀若敕 丑亦切

行聲也者，石鼓文其來趩趩。一曰不行皃者，疑才行皃。玉篇趩走皃，類篇趩趩行皃。 義證

趩 行聲也。石鼓文其來趩趩。平 安館有趩彝，人名也。從走異聲讀若敕。異聲而讀若敕，此漢讀也，證見水部瀷字下。部 一曰不行皃。趩赶言鳥獸之走，而此亦足知趩正而趩俗矣。丑亦切。部畢矣，趩字安得在其下，此如蓟譌為䕸，而蓟在末也，飄譌為颻，而飄在末也，知此為後人所掇拾，即知趩字之為譌字矣，大徐遂之于前，而又不與趠相次，豈不謬乎。[illegible]

趩 行聲也从走異聲讀若敕石鼓文其來趩趩別義說文一曰不行皃 通訓定聲

趩 行聲也一曰不行皃 从丕異聲讀若敕 [illegible]

趩即將其來施施之施 丘中有麻

趩行聲也一曰不行皃讀若敕 入聲正與廣韻 石鼓文其來趩

趩與詩語合施旗皃 古讀施平聲 台同聲借用 [illegible]

趩行聲也一曰不行皃从走異聲讀若敕

按趩敕聲轉同部，趩讀敕，如水經洧水注潩水，時人謂之敕水，潩敕音相類，故字从音變 讀若考

趩 趩尊 趩 石鼓 古籀補

趩 王孫鐘 趩 王孫鐘 趩 趩尊 古籀補補

金文編

趆 趍也从走氐聲 都礼切

趆 宋本作氐，餘多从氐 趍也从丕氐聲 都禮切 玉篇都替切，走皃，廣韻平去二聲並收，顧曰趨當作趆，此及趆下趆下相次者，凡有三趆字，宋本皆譌作趨，毛本改正下一字，而趆下仍其舊，以次求之，若趍也，則當與上走趨赴等相承

不得在趍上明是亦誤【校錄】

趆 下卽趍篆疑此當作趍也【[illegible]】

趍 趍卽趍字假借【[illegible]】

趆 趍從走氏聲的替反【繫傳】

趆 大徐本作趍也小徐趍下脱也字按此與趆下脱皃字同當補【二徐箋異】

趆 趍也玉篇走皃廣韵趍走皃 从走氏聲都禮切十五部篇韵皆去聲【段注】

趍注云篇韵皆去聲 按廣韻收上去二聲【段注訂】

趆 趍也從走氏聲都禮切

趍也者玉篇趍走皃【義證】

趆 趍也。廣韻十二齊同，十二霽則云趍走皃，知趍當作趍。下文卽趍字，廣韻趍，久也，引字林趍也，偁篇駁以奔趍爲趍走，下文說解中之趍，宋版亦譌趍、從走。氏聲。都禮切，玉篇都替切，廣韻都計切、【[illegible]】

齊 趍 趆 趍也从走氏聲【[illegible]】

趆 趍也从走氏聲【斠詮】

趍 趍趙久也从走多聲直离切

趍 趍趙久也 集韻韻會引同宋本及繫傳趍作趍玉篇引作趍趙夂也廣韻引作趍趙夂也 从走多聲直离切 夂當不誤【校錄】

趍宋本及類篇引作趍趙久也廣韵五支引作趍趙夂也按篆體作趍說解亦當作趍久夂所異者微未敢定之韵會四支引趍趙久也下有一曰奔也蓋小徐原本如此佩觿云奔趍之趍爲趍趍其順非有如此者則唐本亦有奔也語【[illegible]】

趍 宋本及類篇韻會四支引竝同廣韻五支引作夂也校議云久夂所異者微未敢定之按夂下云行遲曳夂夂象人之兩脛有所躧也後下云夂者後也久非此義疑廣韻是又見校議【[illegible]】

趍 趍趙久也

兩宋本葉本趙本五音韵譜類篇皆作趍趙久也惟集韵作趍趙久也下文趙篆下各本及類篇集韵皆云趙趍也蓋由俗趍字作趍學者不知有直离之趍故凡趍趙皆作趍趙耳廣韵五支作趍趙玉篇趍趙二字下皆引說文趍趙是可以知毛本作趍趙不誤也而各本久也廣韵五支作夂也三十小作久也玉篇作夂也說文有夂楚危切夂陟侈切久舉友切三字其異甚微竊謂此當作久也爲

是趍趙直离治小切與許書之峙踞躊躇廣雅之
躊躇蹢躅今俗用之躊躇皆為雙聲疊韻毛公釋踟躕
為行止猶與曰躊躇猶豫也然則此當從宋本及集韻
類篇作久[?]疑

**趍** 趍趙久也从走多聲

[?]玉篇五支引趍趙久也蓋古本無趙字許書之例以篆
文連注讀一徐不知其說解中妄增一趙字傳寫又誤為趙耳
下文趍趙也亦當作趍趙之與趍趙音訓皆不同玉篇亦
作趍趙

又某氏徵著曰久當是夂之字之譌本書夂行遲曳夂夂象
人兩脛有所躧也[?]之譌某氏廣韻引正作夂字

玉篇亦作夂

**趍** 趍趙久也從走多聲陳知反 繫傳

趍久篇韻皆作夂 夂同 夂从後至也

趍趙 大徐趍趙 孫鮑本亦訛趙

趍 大徐本作趍趙久也小徐本作趍趙夂也 招拔鶴趍古通用
詩猗嗟巧趨蹌兮釋文趨本作趍 爾雅釋地注趍則願釋文趍
本作趍 小徐本趍如此 當趍如此 明係後人依篆改

**趍** 趍趙二字句 夂也 夂行遲曳夂夂也趍危切各本皆譌 从玉篇廣韻不誤趍趙雙聲字與峙
踞箸躊躇字
皆為雙聲轉語 从走多聲 直离切古音在十七部 段注

趍趍趙夂也注云夂行遲夂夂各本皆譌久玉篇廣韻不誤

按玉篇作夂不作夊夂从後至也義與夂相近

**趍** 趍趙久也從走多聲 直离切

趍趙久也者久小字本徐鍇韻譜李燾本玉篇廣韻佩觿
並作夂本書夂行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也多下引
論語趍予之足趍即趍方言跢蹶也注云江
東言趍蹶[?]趍也集韻趍[?]行也

**趍** 趍趙久也。夂从玉篇今各本作長久之久廣韻趙下亦
然趍下則作行遲曳夂夂之夂皆非也廣[?]
遷趙召也疏證改召為及是也方言遷及也玉篇迨遷行相及
日部眔目相及也以遷之訓定趙之訓說文又以趍趙為遷[?]
則其當訓及可決矣夂部云從後至也竹几切夫從後至者[?]
之之義也佩觿集韻以奔趍說之義似小異蓋謂馬之奔曰[?]
人之奔曰趍二字同音而義別耳然亦可證其非長久之久[?]
曳之夂矣石鼓文趍趍六馬蓋亦奔馳之謂又眾經音義云趍
子曳反疾走也則
與說文音義並異從走多聲。直离切 句讀

文 **趍** 趍趙夂也从走多聲行遲夂 夂之意按字亦作跢方言十三注
跢小兒行貌 戰國策師趍以采齊被書作跢趍遷于行也詩猗嗟
巧趨蹌兮釋文本作趍皆以趍為之假借也多异瓜廣賦[?]廣孔多
注多當為趍引廣雅趍多也又為遠或為贊蹶又趍篆解讀若論語
跢予之足

**趍** 趍趙久也从走多聲 久也玉篇廣韻或作夂也
或作夂也廣疋趙及也疑及字是淮南子趹駃而

趍千里義作馳移天子傳天子北征趙行郭璞注趙猶超騰也 斠詮

趍 趍趙久也繫傳作趨趙趙注趍亦作趨久廣韻作夊按詩巧趨蹌兮釋文趨本亦作趍此趨趍或通五經文字趨作趍誤舊本廣韻趨下云俗作趍趍本音池引說文在五支此趨趍有別趨以疾走為義不得云久就作夊亦行遲意惟趍从多以重夕為文與移迻字同類有迻徙游移之義荀子賦論頭銛達而剽趙繚者耶以此解趙字亦合趍趙意兩宋槧本皆作趨趙仍繫傳之誤 補考

趍趙久也按原本如此今各本及五音韻譜類篇皆作趨趙久也非是下文趙篆下各本及類篇集韻亦作趨趙也葢由俗趨字作趍不知別有直离之趍耳 拈字

趍趍趙久也从走多聲 直离切 趙趍也从走肖聲 七遙切

今經典往往二字通用詩猗嗟巧趨蹌兮釋文趨本又作趍爾雅釋地注趍則頓釋文亦載別本有趍字而辨之此俗誤通也廣韻云趍俗作趨要其始亦由於隸漢西狹頌屬縣趍敎此實變隸為多之始作隸者不過筆法之變不知遂誤成別一字佩觿云奔趍之趍為進趨其順非有如此者 [illegible]

石鼓 古籀補

趙 趍趙也从走肖聲 治小切

趍趙也 玉篇引同宋本作趨趙也繫傳作趨趙也韻會引作趨也蓋並脫誤 从走肖聲 治小切 校錄

趙趍也从走肖聲池沼反 繫傳

趙 宋本及類篇作趨趙久也當以毛本為長 校議

趙趍鉉作趨趙 [illegible]

趙趍也大徐趍趙也 [illegible]

大徐本作趨趙也小徐本作趙趍也炤按廣韻引字林作趙趍也與小徐同字林原本說文可從玉篇引說文則作趍趙也 蠶桑傳異本如是 [illegible]

趍趙也从走肖聲 治小切 段注

趍趙也从走肖聲 治小切 趍趙也者字林趙趍也 義證

趍趙也。廣韻引字林云趍也則兩字轉注。从走肖聲。治小切穆天子傳天子北征趙行郭注趙猶超騰也是趙不連趍亦有久義 句讀

籒 趙 趙趍也从走肖聲廣雅釋言趙及也穆天子傳天子北征趙行注猶超騰字亦作踃舞賦[illegible]踃擫紛挐兮埤蒼踃跳也字

亦作趙（假借）爲鈔或爲捎詩良耜其鎛斯趙傳刺也考工注作挑又爲掉荀子賦篇頭銛達而尾趙繚者邪亦疊韻連語又爲桃方言五床杠南楚謂之趙郭注趙當作桃聲之轉也杠也作桃又爲小方言十二趙小也又託名幟漢半趙城周禮王制趙父賜邑今山西平陽府趙城縣後以爲氏又疊韻連語公羊宣六年傳注趙遙猶蕩蕩詩齊人河上乎逍遙離騷聊逍遙以相羊湘君聊逍遙以容與廣雅釋訓逍遙徬徉也又差許字志修玉篇今逍遙注[illegible]須臾也釋文詩逍遙夏蠡叶聊趙鬱

趙 趨趙也从走肖聲 詁林

趙 趨趙也从走肖聲治小切○廣韻少也久也○通掉荀子劉向遠注趙讀爲掉長兒○通挑詩其鎛斯趙攷工記注引作挑○通兆方言桃杠南楚之間謂之趙注趙當爲兆聲之轉也○朱駿聲以爲古逍[illegible]字

魏三體石經

趙 古鉢文 趙 古鉢文 肖 古鉢文多肖[illegible]之省[illegible]之省義長也 肖 肖釋文陳介祺釋趙

古籀補

趙 同文敦柯昌泗以爲趙字郭氏疑趙趙也趙下曰趙趙久也業字書趙本作趡又與趡同然則此當云从趙以肖省

趙 古鉢趙切 趙 古鉢趙信 趙 古鉢趙[illegible] 趙 古鉢趙秦

肖 古鉢趙謹 肖 古鉢趙復

古璽文編

赾 行難也从走斤聲讀若

赾 丘堇切

赾 行難也 从走斤聲讀若菫 丘堇切

校錄

玉篇行謹皃顧云廣雅釋詁三赾難也本此玉篇恐別有出

赾 行難也從走斤聲讀若菫巳郡反

繫傳

赾 行難也 廣雅赾難也按今人靳固字當作此赾字 从走斤聲讀若菫 丘堇切 十三部

段注

赾 行難也从走斤聲讀若菫 丘菫切

行難也者廣雅同 廣韻赾赽行兒

義證

赾 行難也從走斤聲讀若菫 丘菫切 玉篇赾行謹兒集韻几隱切

句讀

吻 赾 赾 行難也从走斤聲與謹音同 亦相近廣雅釋詁三赾難也

說文[illegible]

赾 行難也从走斤聲讀若菫 廣疋赾難也音憲讀爲謹郎謹于行字

斠詮

赾行難也从走斤聲讀若菫

按赾菫音相近周禮地官遺人以恤民之艱阨注故書艱阨作㨃扼之謂㨃扼當爲艱阨又考工記輈人輈欲頎典注鄭司農云頎讀爲懇䅣菫艮斤三字古音同

讀若考

趫 走意也从走夐聲讀若繘 居聿切

趫 走意也从走夐聲讀若繘 居聿切玉篇揆扃九聿呼術二切 [illegible]

[illegible] 趫 走意也從走夐聲 讀若繘消出反 [繫傳]

趫 走意也从走夐聲讀若繘 居聿切十五部夐古音在十四部合音取近故觼鐍亦同字 [段注]

又曰趫與趫同說見後 [illegible]

趫 走意也從走夐聲讀若繘 居聿切 走意也者廣韻趫行走之貌若繘者本書瓊或作璚鷸或作𩿧 讀 [illegible]

趫 走意也。從走夐聲。讀若繘。居聿切玉篇揆扃九聿呼術三切 [句讀]

[illegible] 趫 趫 走意也从走夐聲讀若鷸疑與趫同字 [illegible]

趫 走意也从走 鷸聲讀若繘 [斠詮]

趫走意也从走夐聲讀若繘

按玉部瓊赤玉也从玉夐聲璚瓊或从矞角部觼重文鐍云觼或从金矞是夐矞本字同也 [讀若考]

趠 遠也从走卓聲 敕角切

趠 遠也从走卓聲 敕角切玉篇丑孝切行皃又丑角切 [校錄]

趠 遠也上當補趠趠二字下即趠篆云趠趠也此其

[illegible] 證

趠 遠也從走卓聲 臣鍇曰跨步遠也敕渥反 [繫傳]

趠 遠也 辵部曰逴遠也音義同上林賦捷垂條逴希間 元應引如是史記作踔郭璞曰踔懸擿也吳都賦狖鼯猓然騰趠飛超按許云遠者騰擲所到遠也 从走卓聲 敕角切李善吐教切 今俗語如綽二部 [段注]

趠 遠也從走卓聲 敕角切 遠也者本書逴遠也或借卓字釋名趠卓也舉腳有所卓越也漢書孔光傳非有踔絕之能不能踔越注云踔高遠貌後漢書祭遵傳踔宇宙而遺俗兮注云踔猶超也羽獵賦蹈天蟜李善引三蒼詁訓踔踰也 [illegible]

趠 遠也。元應引上林賦趠稀閒郭璞曰懸擲也筠吾鄉謂遠而迂回者曰趠遠或即許義亦即辵部之逴 遠也。從走卓聲。敕角切。玉篇丑孝切 [句讀]

趠 遠也从走卓聲 史記逴行殊遠又上谷遼東地踔遠楚詞道卓遠而日忘書皆異一趠之誤也 [illegible]

覽放趠 遠也从走卓聲廣雅釋詁四趠遠也字林走也賈逵爲踔上林賦郭注趠猶騰也 通訓定聲

趠鼎 古籀補

趠 趠 趠鼎 金文編

𧾩 違𧾩也从走龠聲 以灼切

𧾩 趠𧾩也从走龠聲 以灼切 繫傳作从走龠龠亦聲 校錄

从走龠聲繫傳作从走从龠龠亦聲注云龠音樂也會意按說文云龠樂之竹管
錢以爲趠𧾩之龠義非取於竹管不當從龠故改爲从走龠聲也今攷漢書律歷
志云龠者黃鍾律之實也躍微動氣而生物也釋名云龠躍也氣躍出也是龠訓
爲躍與趠𧾩之𧾩義同故說文云𧾩从走从龠今削去从龠二字非

𧾩 趠𧾩也從走從龠龠亦聲 繫傳
臣鍇曰猶躍也 肙灼反

𧾩 從走從龠龠亦聲說文云从走龠聲 繫傳攷異

𧾩 從龠龠亦聲 大徐龠聲

𧾩 大徐本作趠𧾩也从走龠聲小徐本作趠𧾩也從走從龠龠亦聲揺按龠樂之竹管三孔以和眾聲也不合會意之恉宜從大徐

𧾩 趠𧾩也 三字一句趠𧾩疊韵字廣韵趠𧾩行皃方言蹫行也蹫卽𧾩字 从走龠聲 以灼切二部 段注

趠𧾩也 注云三字一句 雙曰繫傳曰𧾩猶躍也 徐箋

𧾩 趠𧾩也從走龠聲 以灼切

趠𧾩也者徐鍇曰𧾩猶躍也廣韻𧾩趠𧾩行皃一切經音義一趠跳也郭璞曰趠謂懸擲也又卷六引上林賦趠稍阴郭璞曰懸擲也釋名龠躍也氣躍出也漢書律歷志龠者黃鍾律之實也躍微動氣而生物也據此則徐說是也
龠聲者徐鍇作龠亦聲亦字衍

𧾩 趠𧾩也。廣韻趠𧾩行皃 從走龠聲。以灼切 句讀

趠下云趠𧾩也玉篇同趠下云遠也蓋趠字獨字卽成義𧾩字連趠乃成義而趠𧾩之義則佚之也廣韻𧾩下云行皃似卽說文本義也玉篇趠丑效竹角二切廣韻丑教切皆云行皃則趠不連𧾩亦有行皃之訓集韻十八藥𧾩下引說文趠𧾩也謂疾走案謂疾走蓋丁度所加之訓釋也

釋例

𧾩 𧾩 趠𧾩也从走龠聲按疊韻連語疑行遠之皃字亦作踰方言一蹫䠥也三蹫拔也又誤作蹫方言十三蹫行也拔也出大爲蹫廣雅釋詁一蹫行也 通訓定聲

𧾩 趠𧾩也从走龠聲 方言蹫行也卽此字汗簡以爲古文躍 斠詮

𧾩趠𧾩也 𧾩趠𧾩疊韻

大步也从走矍聲 丘縛切 校錄

大步也从丢矍聲 丘縛切

大步也從走 矍聲俱莫反 繫傳

大步也从走矍聲 丘縛切 五部 段注

大步也從走矍聲 邱縛切 義證

大步也從走矍聲。丘縛切、句讀

集 趯 大步也从走矍聲 通訓定聲

大步也从丢矍聲 斠詮

超特也从走契聲 丑例切

超特也从丢契聲 丑例切 校錄

超特也從走契聲 臣鍇按漢書天馬歌曰超踰蹀趧猶蹀也 耻滯反 繫傳

趧超特也 廣韵曰趧同跇 按足部有跇字 迣也 迣踰也 禮樂志體容與迣萬里 迣迾也 於義隔 史記樂書作跇 吳都賦跇踰竹柏 李善引如淳曰跇超踰也 耻曳切 趧與跇音義同 从走契聲 丑例切 十五部 段注

箋曰漢書天馬歌超踰蹀趧猶蹀也 徐箋

超特也從走契聲 丑例切

超特也者廣雅超渡也 廣韻趧與跇同踰也 顏謂超特者超遠特異也 楚辭卒超然高舉以保眞乎 儒行特立獨行 詩秦風百夫之特 箋云百夫之中最雄俊也 [illegible]

超特也。特似當作踰 廣韻趧與跇同 踰也 吳都賦跇踰竹柏 如淳曰跇超踰也 從走。契聲。丑例切、句讀

趧段氏引廣韻曰同跇案跇在足部。說文趧超特也。玉篇跇超踰也。說文迣也。廣韻跳也踰也。集韻不以爲一字 釋例

蠶 趧 超特也从走契聲 通訓定聲

超特也从丢契聲 廣 丢超踩渡也與趧同 斠詮

走也从走幾聲 居衣切

丢也从丢幾聲 居衣切 校錄

走也從走幾聲呼璣反 繫傳

呼璣反說文作居衣切 繫傳攷異

呼璣反大徐居衣切 [illegible]

走也从走幾聲居衣切十五部 段注

走也從走幾聲居衣切 義證

走也從走幾聲。居衣切。 句讀

敀 ⿺走幾 走也从走幾聲 通訓定聲

走也从走幾聲 斠詮

走也从走弗聲敷勿切

走也从走弗聲敷勿切玉篇作⿺走弗訓走皃廣韻亦作⿺走弗 校錄

走也從走弗聲防勿反 繫傳

走也玉篇廣韻皆作⿺走弗云走皃从走弗聲敷勿切十五部 段注

走也從走弗聲敷勿切 義證

走也。玉篇作⿺走弗、云走皃。從走。弗聲。敷勿切。 句讀

物 ⿺走弗 走也从走弗聲 通訓定聲

走也从走弗聲 玉篇作⿺走弗 斠詮

狂走也从走矞聲余律切

狂走也从走矞聲余律切 校錄

狂走也從走矞聲臣鍇曰急疾之皃也葵橘反 繫傳

狂走也東京賦捎魑魅斮獝狂薛曰獝狂惡戾之鬼按獝當作⿺走矞从走矞聲余律切十五部廣韻⿺走矞同遹 段注

箋曰獝狂與魑魅皆平列相對此狂字疑後人據賦增之廣韻⿺走矞與遹同遹訓走意⿺走矞訓走正相合不當有狂字段謂獝狂之獝當作⿺走矞非也 徐箋

狂走也從走矞聲余律切 狂走也者甘泉賦捎夔魖而抶獝狂獝狂謂獝即⿺走矞集韻⿺走矞驚遽貌 義證

狂走也。甘泉賦捎夔魖而抶獝狂、獝當即⿺走矞。禮運、故鳥不獝、釋文作矞、故犬部不收獝。從走。矞聲。余律切。 句讀

質 ⿺走矞 狂走也从走矞聲禮運故鳥不獝疏驚飛也字亦作獝作獝作獝東京賦斮獝狂注惡戾之鬼名江賦鼓翅獝䴋明理有佶僪注日旁之危氣也在上反出爲僪廣雅釋詁四僪狂也 通訓定聲

狂走也从走矞聲 廣疋僪狂也揚雄傳抶獝狂皆⿺走矞字 斠詮

狂走也从走矞聲○錢少詹事說即禮記禮運故鳥不獝之獝⿺走矞案說文無獝字周禮大司樂注引作矞禮運釋文云矞字又作獝是記本作矞也古多叚矞爲⿺走矞

趥部故鳥不猶之猶遹
說文無猶字趥狂走也是正體徐鍇繫傳云急疾之皃也校古本郎段喬字爲之周禮大司樂注引作喬與釋文正合文選揚雄甘泉賦捎夔魖而抶獝狂玉篇又引作獝皆由古無其字各以意相叚也 [illegible]

行遲也从走曼聲 莫還切

行遲也从走曼聲 莫還切 校錄

行遲也從走曼聲墓班反 繫傳

行遲也今人通用慢字 从走曼聲 莫還切 十四部 段注

行遲也從走曼聲 莫還切 反快爲還 [illegible]

行遲也。從走曼聲。莫還切。 句讀

剸趫 行遲也从走曼聲今遲鈍意以慢爲之 通訓定聲

行遲也从走曼聲此人行漫字 斠詮

走也从走出聲讀若無尾之屈 瞿勿切

走也 繫傳脫走也二字 玉篇訓卒起走也 从走出聲讀若無尾之屈 瞿勿切屈部屬省 校錄

從走出聲讀若無尾之屈瞿弗反 繫傳

從走上鉉有走也二字玉篇卒起走也 [illegible]

大徐本有走也二字小徐比煰按二字空有小徐脫矣玉篇引作卒起走也當有所本 [illegible]

走也 玉篇曰卒起走也按今俗語有之 从走出聲讀若無尾之屈 尾部曰屈無尾也高注淮南云屈讀如秋雞無尾屈之屈方言隆屈郭音屈尾 瞿勿切十五部 段注

箋曰讀若無尾之屈者所以異於屈申之屈也今粵人言無尾之屈正讀瞿勿切 徐箋

走也從走出聲讀若無尾之屈 瞿勿切 走也者玉篇趉卒起走也廣雅趉衝也 讀若無尾之屈者屈當爲𡲾本書𡲾無尾也 義證

走也 玉篇卒起走也 從走出聲讀若無尾之屈。瞿勿切 句讀

趉讀若無尾之屈 尾部屈無尾也 蓋屈伸蒲屈其音各異此如本音 故以本義定之 屈唐韻九勿切 似當作渠勿切 釋例

物 趉 走也从走出聲讀若屈字亦作䟆力吉 六䟆力也東齊曰䟆廣雅釋言趉衝也 [illegible]

趉 走也从走出聲讀若無尾之屈 廣正 [illegible]

趉衝也淮南子注有秋鷄無尾屈之語 [illegible]

趉走也从走出聲讀若無尾之屈

按趉屈均从出得聲屈本作屈尾部屈無尾也从尾出聲

淮南原道訓恍兮惚兮用不屈兮高注屈讀秋雞無尾屈

之屈 讀若考

趜 窮也从走匊聲 居六切

趜 窮也 玉篇趜 困也 从走匊聲 居六切 校錄

趜 窮也從走匊聲臣鍇曰步所窮也堅視反 繫傳

趜 竆也 毛傳鞫竆也說文竆窮也鞫竆治辠人也 皆於雙聲疊韵求之聲韵曰趜困人也 从走 匊聲 居六切廣韵又巨竹切三部 段注

箋曰繫傳曰步所窮也 徐箋

趜 窮也從走匊聲 居六切

竆也者爾雅釋言文借鞫字書盤庚爾惟自鞫自苦傳云鞫竆也 詩南山易又鞫止又小弁鞫爲茂草傳云鞫竆也戰國策 事敗而好鞫之注云鞫竆也廣韻[illegible]趜趜[illegible]竆趜趜 趜足不伸又趜趜傴僂也通俗文體不伸謂之趜 義證

[illegible]

趜 窮也 趜並與𠨍部𥫔同玉篇曰竆困也廣韻曰困人 不伸集韻趜趜足不伸又曰傴僂也則與從走合矣趜乃𥫔 之譌所六切內趜字下困不能也與又云鞫或作趜丘六 切引博雅趜謹敬也雖亦與傴僂相近然自是勹部匊之 借字鞫經典訓窮之借字也 從走匊聲 居六切 [illegible]

屈 趜 窮也从走匊聲錢說文則與家同字从走竅當爲趜字也段借爲匊通俗文體不申謂之趜 [illegible]

趜 窮也从走匊聲 詩踧踧周道 鞫爲茂艸傳鞫窮也即此字 [illegible]

趜窮也 趜窮也雙聲 [illegible]

趑 趑趄行不進也从走次

聲 取私切

趑 趑趄行不進也从走次聲 取私切樹玉按趄字爲徐氏增古通作且詳新附攷据易釋文云次說文及鄭作趑似趑亦非說文所有然趑訓倉卒又不引易恐釋文譌 校錄

趑此篆疑校者所加趄爲十九文行不進又涉馬義支其行

次且釋文次本亦作趑或作跂引說文及鄭作趑馬云卻行

不前也說文倉卒也且本亦作趄據此則六朝舊本趑篆下

當引易曰其行趑且無趄篆即趑篆亦未必有矣[illegible]

趑　走釋文次引說文及鄭作趀此其誤說文蓋作趑也次趀皆假借許趑下必不引易陸所據本果無趑篆亦不當以趀爲次且字馬云卻行不前也王肅云行止之礙也無倉卒意校議謂趑篆校者所加趑下當引易曰則是許書無行不進一義矣恐非[illegible]

趑　趑趄行不進也從走次聲臣鍇曰易曰其行趑趄也七茨反　繫傳

趑趑當作趑趄篆　趄注同易作次且　[illegible]

趑　趑趄逗行不進也易其行次且釋文次本亦作趑或作欧馬云卻行不前也且本亦作趄或作跙馬云語助也王肅云趑趄行止之礙也按馬云郤行不前者於次本字得其義也云語助者王風毛傳所云且辭也馬鄭同用費氏易而馬次鄭趀不同趑者後出俗字趄又因趑而加走旁者也許斷不錄鉉之前已有趑字注曰趑趄鉉因又補趄篆爲十九文之一今姑皆存之俟好學者深思焉从走次聲取私切十五部　段注

趑　趑趄行不進也從走次聲取私切　趑趄行不進也者廣雅趑趄難行也易夬卦其行次且釋文云本亦作趑或作欧馬云卻行不前也王肅云趑趄行止之礙也蜀志張裔傳趑趄不賓張載劍閣銘一人荷戟萬夫趑趄注云趑趄難行貌也隋書李德林傳趑趄民越通鑑宋文帝命將出師授以成律交戰日時亦待中詔是以將帥趑趄莫敢自決注云趑趄不進也唐新語選人有宋璟者其人出選門爲衆目所視衆口所訐趑趄失步

趑　[illegible]　趑趄行不進也從走次聲取私切　義見前趑下新序易曰臀無膚其行趑趄然則是漢字也又從谷[illegible]

支　趑　趑趄行不進也从走从次會意次亦聲按此二字後出趑趄者雙聲連語易夬其行次且只作次且字[illegible]

趑　趑趄行不進也从走次聲　易其行次且鄭康成本作趀趄王肅本作趑趄　斠詮

趑　趑趄行不進也从走次聲　趄　趑趄也从走且聲　今經典省偏旁作次且易夬九四爻其行次且姤九三爻其行次且釋文次本亦作趑或作欧且或作跙同馬融云次卻行不前也且語助也王肅云趑趄行止之礙也按新序雜事第五引易作其行趑趄李鼎祚集解亦作趑趄據說文自作趑趄釋文以說文次作趀倉卒也今本說文作蒼卒也詳其上下列字是急趨疾走之意義與馬王違與易義亦不合恐陸氏誤引說文也[illegible]

趄　[illegible]　**趑趄也从走且聲**七余切

趄　大徐新修十九文也識斷[illegible]

趄　已見校議下文趀同[illegible]

趄　舊本繫傳無張次立增念孫按此字及注皆徐鉉所加見玉部璵字下[illegible]

趄 趑趄也從走
且聲七余切 繫傳

趄 趑趄也从走且聲七余切 五部 段注

趄 趑趄也從走且聲七余切
此文徐鉉所加太元更次入
四馬跙跙本書亦無跙字 [illegible]

魚 趄 趄 趑趄也从走且聲大徐補入說文爲十九文之一易夬其行次且王弼注作趑趄行止之礙也新序雜事作趑趄按次且雙聲連語不須贅字又重言形况字太元更騶馬跙跙字又作跙注不前也 [illegible]

趄 趑趄也从走且聲 [illegible]

趄通作且

走部趑訓趑趄　按易姤九三爻辭無膚其行次且釋文云次本亦作趑或作跌說文及鄭作趀同七私反馬云卻行不前也說文倉卒也且本亦作趄據此不特趄非說文所有而趑亦疑後人增矣 [illegible]

趄 趑趄也从走且聲七余切〇易其行次且釋文本亦作趄或作跙按說文亦無跙字 [illegible]

趄 趑趄也从走且聲七余切又云趑趑趄行不進也　案廣雅趑雎難行也是古或作雎張載劍閣銘一人荷戟萬夫趑趄易夬九四其行次且釋文次本亦作趑說文及鄭作趀同七私翻馬融云卻行不前也說文倉卒也王肅云趑趄行止之礙也然則趑趄二字起于王氏易叔重所無說文本以趀爲次且之次故云讀若資此趑趄字必李陽冰所增輯篇者存趑而脫趄不設古本說文本有趑字陸德明何不引之乎 [illegible]

趄 按此徐氏所羼十九文之一也上文趑訓趑趄行不進也注義有之然攷說文編字之例以類相銜上文旣有趑篆卽當緊接趄篆何以獨有趑字而無趄字據此是不惟趄字非說文所有卽趑字恐亦後人所增矣易姤九三爻辭無膚其行次且說文次字注云不前不精也夫曰不前卽趑字也且字注云薦也夫曰薦卽趄之同聲借字也然則許氏固用此次且也 拈字

䞭 蹇行䞭䞭也从走虔聲
讀若愆 去虔切

䞭 蹇行䞭䞭也 玉篇訓蹇行 从走虔聲讀若愆 去虔切 [illegible]

䞭 蹇行䞭䞭也從走虔 繫傳
聲讀若愆豈虔反

䞿行䞿越也从走虔聲讀若愆 去虔切 十四部 段注

䞿行䞿越也從走虔聲讀若愆 去虔切 䞿行䞿越也者易王臣蹇蹇當作䞿䞿 義證

䞿行䞿越也從走虔聲讀若愆。去虔切。句讀

先䞿 䞿行䞿越也从走虔聲讀若愆 通訓定聲

䞿行䞿越也从走虔聲 今吳人語行走邪遲云䞿越。斠詮

䞿蹇行䞿越也从走虔聲讀若愆

按虔愆音同蹇虔亦音同心部愆過也从心衍聲寒或从寒省籀文足部蹇跛也从足寒省聲寒先古音兩部通 讀若考

# 𧾩 行𧾩趢也一曰行曲脊兒从走雚聲 巨員切

行𧾩趢也一曰行曲脊兒 繫傳無兒字 玉篇兒作也 从走雚聲 繫傳在一曰句上巨員切 校錄

行𧾩趢也從走雚聲一曰行曲脊衢員反 繫傳

從走以下九字大徐倒置之又曲脊下有兒字 [illegible]

行𧾩趢也廣韵𧾩曲走兒 从走雚聲 巨員切 十四部 一曰行曲脊兒 玉篇無行字 段注

行𧾩趢也一曰行曲脊兒從走雚聲 巨員切 行𧾩趢也者一切經音義二十三埤蒼踡跼不伸也踡說文作𧾩謂行𧾩趢也馥案楚辭九思踡跼兮寒局數淮南精神訓踡跼而諦通夕不寐 一曰行曲脊兒者廣韻𧾩曲走皃五音集韻𧾩行傴也 義證

行𧾩趢也。從走雚聲。巨員切。一曰行曲脊兒。玉篇無行字廣韻𧾩曲走兒衆經音義卷二十三踡跼云踡說文作𧾩又引埤蒼踡跼不伸也然則行曲脊兒即𧾩趢之義後人分爲二義也 句讀

先𧾩 行𧾩趢也一曰行曲脊兒从走雚聲 通訓定聲

行𧾩趢也一曰行曲脊兒从走雚聲 今俗謂脊曲曰𧾩楚詞踡跼兮寒局數注踡跼傴僂也又蜷局顧而不行注詰屈不行貌皆此字之誤 斠詮

𧾩卽拳拳服膺之拳 中庸 𧾩曲脊兒蓋有所奉持則脊曲也鄭注曰拳拳爲奉持兒義正合拳手也同聲俗字又卷卻曲也夂屐大爲曲 義[illegible]

趩 叔多父敦 从走 蓋文 【金文編】

趩趢也从走录聲力玉切 【校錄】

趩趢也 玉篇訓趢趢小兒 从走录聲力玉切 【校錄】

趩趢也從走 录聲劣束反 【繫傳】

趩趢也 東京賦曰狹三王之趢趗薛云趢趗局小兒也 从走录聲力玉切 三部 【[illegible]注】

趩趢也從走彔聲力玉切 趩趢也者廣韻趩趢兒行又云趩趗趗局小兒東京賦狹三王之趢趗 【[illegible]證】

趩趢也從走彔聲。力玉切、 【句讀】

狹趢 趩趢也从走录聲說文趩篆行趩趢也一曰行由背兒東京賦狹三王之趢趢亦疊韻連語 【[illegible]又聲】

趩趢也从走录聲 東京賦狹三王之趢趢 【斠詮】

行趚趥也从走夋聲七倫切

行趚趥也 繫傳作行速趥趥韻會引作行速趥趥也玉篇闕廣韻訓逡巡也顧

曰宋本行趚趥也五音韻譜及集韻類篇同毛板改趚爲趀絕無所出不過因說文無趀而趥篆適與趀篆相次故耳不知趀實速趥二字之譌繫傳韻會可攷也 从走夋聲七倫切 【[illegible]】

敍 韵會十一眞引作行趚趥也按趥趥字是 【校議】

行速趥趥也從走 【[illegible]】 夋聲七寳反

趥 行速趥趥鉉作行䟆䟆也非是 【[illegible]】

趥 大徐本作行速趥也小徐作行速趥趥按夋行夋夋也校 从夋於 亦止一字小徐本是 【[illegible]】

行[illegible]也 錯本行速趥[illegible]趥者行速兒鉉本改下趥爲也字并夊部曰夋行夋夋也廣[illegible]室曰[illegible]行也子 从走夋聲七倫切十三部 【[illegible]】

[illegible]反今本[illegible]譌[illegible]

[illegible]曰[illegible]字[illegible]文且之轉聲故曹憲有子[illegible]反之音集韵引說文亦作行[illegible]也蓋繫傳本趚誤爲速因夊部有行夋夋也之語而重增趥字耳段氏據以改鼎臣本似未審也

又[illegible]與[illegible]同 【[illegible]箋】

行趚趥也從走夋聲七倫切 行趚趥也者徐鍇本作行速趥趥本書夋行夋夋也廣韻趥進也 【[illegible]】

行趚趥也。大徐如此集韻引同則趚趥與上文趩趢同意謂行兒也顧鈔小徐本作行速趥趥[illegible]會引作行速趥趥也則顧鈔速字誤速同迹謂趥趥者行

之疾速也吾從大徐者上文先趞後趞舞異訓也此則先趞後趞以趞獨字卽成義故先趞以見趞趞之爲連語。從走爰聲。語也且類篇曰趞趞盜行亦是連語可爲比例爰下云行爰爰也七倫切 句讀

眞 趨䞃 行趨趨也从走爰聲卽爰之或體鈔本說文繫傳作行速趨趨也廣雅釋室趨犇也 [illegible]

行趚趨也从歪癹聲 韻會引作行速趨趨也廣走趨犇也以爲發犇走字大傳又作逘犇走側行趚止从走東聲詩曰謂地蓋厚不敢不趚今詩作蹐傳云累足也足部亦引詩攷走辵足三部閒有字異而義相近者許君亦就各家諸經傳授殊異釋之如趚蹐兩引等是也其詁訓亦本之各家故不必盡同必求其說以分之又或劃每字爲是每字爲非亦可不必但其中確有兩義者乃不得不爲 斠詮

辨析知者當諒余意

趨坺卽駿發爾私之駿發 暱廬

趨行速趨趨也駿亘馬之俑坺治土也臿土曰坺發發躲也詩言速治爾私田也趨坺正字駿發俗字趨詩多用駿如駿奔在廟大甞作趨坺或作坌故箋云伐也又艸部茇下云春艸桹枯引之而發土曰坺 [illegible]

側行也从走朿聲詩曰

謂地蓋厚不敢不趚 資昔切

側行也 玉篇小行皃 从歪朿聲詩曰謂地蓋厚不敢不趚 資昔切 今詩作蹐 校錄

引詩校者依篆改今詩作蹐足部引亦作蹐 [illegible]

側行也從走朿聲詩曰謂地蓋厚不敢不趚臣鍇曰若行險恐陷墜也津易反 繫傳

今詩作蹐 [illegible]

側行也 側行者謹畏也 从走朿聲 資昔切 十六部 詩曰謂地蓋厚不敢不趚 小雅趚作蹐毛曰蹐累足也足部引不敢不蹐此不同者蓋三家文異也朿聲脊聲同部 [illegible]

箋曰韓正月 [illegible]

側行也從走朿聲詩曰謂地蓋厚不敢不趚 資昔切

側行也者玉篇趚小行皃類篇趚趚盜行 詩曰謂地蓋厚不敢不趚者小雅正月文彼作蹐本書蹐下引詩不敢不蹐 [illegible]

側行也從走朿聲 資昔切 詩曰謂地蓋厚不敢不趚 小雅正月文足部引作蹐 [illegible]

趚下云側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趚足部蹐下云小步也詩曰不敢不蹐正月釋文及疏皆引小步也玉篇趚

下引詩而曰今作踦恐陸孔未檢走部故不引側行一義
而說文踦下引詩或後人加也 釋例

趚 側行也从走朿聲詩正月謂地蓋厚不敢不趚毛本作蹐誼略同

趚 詩曰謂地蓋厚不敢不趚按足部蹐注云小步也引小雅正月章不敢不蹐以證蓋二字本相通也 詁字

趚七私反釋文易

趚七私反釋文易 音義

詩曰謂地蓋厚不敢不趚 今詩小雅正月作不敢不蹐
按說文趚側行也蹐少步也亦引此詩作蹐音同義近
古詩或有異本長箋謂爲逸詩非也

趚 側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趚石經作蹐蹐小步也 按足部蹐下亦引詩

趚側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趚 今詩作蹐毛傳蹐累足也本書足部蹐小步也引詩

不敢不蹐兩引不同者日部暱之重文作昵趚蹐當是一字而經師傳本各異故許兼存之

不敢不蹐 走部作趚○案趚側行也蹐小步也故不敢不蹐文足部引詩仍作蹐兩字均資昔切

不敢不蹐

走部趚側行也从走朿聲朿音刺 詩曰謂地蓋厚不敢不趚今正月作蹐案許書足部蹐下曰小步也从足脊聲 脊从肉从𠦬𠦬音乖

趌

隷變系作夫 詩曰不敢不蹐引同今本則作趚者三家詩也傳云蹐累足也累足而行小步之義趚爲側行側仄而行亦小步也此蓋三家義異毛傳同脊聲朿聲字古通許書肉部膌下曰瘦也从肉脊聲又䐝云古文膌从疒朿以此例之趚蹐本一字古文瘠作𤸪而趚則作蹐也

趌 半步也从走圭聲讀若跬同 丘弭切

趌 半步也 玉篇半步也 舉一足也 从走圭聲讀若跬同 上弭切 樹玉按讀若跬同疑後人加韻會引無此句說文無跬廣韻趌爲跬之重文禮記祭義借作頃左傳䡆而乘於他車疑卽此字 校錄

趌 讀若跬同疑校者所加說文無跬字趌卽跬也 校錄

趌 許書讀若會經典通用字隷俗不拘說文無跬象不得謂卽趌字莊子駢拇篇敝跬譽無用之言跬字不作半步解故凡讀若隷俗字不敢妄爲刪改

䞨 半步也從走圭聲請若跬同

繫傳

䞨 臣鍇曰一舉足也傾背反

䞨 半步也 今字作跬司馬法曰一舉足曰跬跬三尺兩舉足曰步步六尺 从走圭聲讀若跬同 丘弭切十六部讀若跬同當作讀若圭三字後人所改也伍被傳作窺同部假借祭義作頃異部假借支與淸轉移矣近也荀卿子作頍

段注

䞨 半步也从走圭聲讀若跬同 邱弭切

半步也者經典多作跬字小爾雅廣度跬一舉足也倍跬謂之步方言半步爲跬司馬法凡人一舉足曰跬跬三尺也兩舉足曰步步六尺也賈誼書審微篇墨子見衢路而哭之悲一跬而謬千里也詩小旻箋云無進於跬步釋文云舉足曰跬漢書鄒陽傳跬步獨進王莽傳進不跬步顏注說云半步曰跬謂一舉足也息夫躬傳未有能窺左足而先應者也蔡林曰窺音跬顏曰跬半步也言一舉足也或借蹞字荀子勸學篇故不積蹞步無以至千里注云半步曰蹞蹞與跬同又作頃祭義故君子頃步而弗敢忘孝也注云頃當爲跬聲之誤也釋文云一舉足爲跬再舉足爲步又借貍字周禮射人若王大射則以貍步張三侯鄭司農云貍步謂一舉足爲一步於今爲半步 讀若跬同者本書無跬字

[illegible]

䞨 半步也 司馬法凡人一舉足曰跬跬三尺也兩舉足曰步步六尺也息夫躬傳作窺荀子作頍祭義作頃夏官射人以貍步張三侯鄭司農曰貍步謂一[illegible]爲一步於今爲半步 从走圭聲讀若跬同 此以隸字[illegible]文也上[illegible]

句讀

䞨讀若跬同此以漢字音古字也段氏引諸書作頃作窺作頍蓋以證不作跬也然亦未有作䞨者將謂䞨字亦當刪邪走足二字義近故兩部字多通已見異部重文篇 篆文䞨從走漢時隸書跬從足故以讀若明其同而不列跬於篆以畫篆隸之界

釋例

紙 䞨 䞨 半步也从走圭聲讀若跬同按讀若珪字亦作跬小爾雅廣度跬一舉足也按白虎通人踐三尺法天地人再舉足步備陰陽書司馬法跬三尺儀禮鄉射禮注與跬相應淮南說林跬步不休注喻咫尺也又禮記祭義故君子頃步而弗敢忘孝也以頃爲之字亦作蹞荀子勸學不積蹞步無以至千里假借爲倚按莊子駢拇而敝跬譽無用之言向注近也失之

定聲

頍爲之誤作頃 案此行補遺宜增入上文四行也以下頃爲之三字刪

作頍誤 案此行補遺宜增入上文四行字亦下

䞨 半步也从走圭聲讀若跬同 此卽禮傾步字本書無跬字疑後人所加莊子而敬跬譽無用之言司馬彪

[illegible]

作䞨

䞨半步也从走圭聲讀若跬同 按本書無跬字跬蓋隸俗字本字卽䞨也

讀若考

䞨半步也从走圭聲讀若跬同 按䞨跬均从圭得聲走足同義故讀亦同

讀若考

䞨半步也从走圭聲 今經典作跬禮記祭義故君子頃步而弗敢忘孝也鄭注頃當爲跬儀禮鄉射禮鄭注與跬相應詩小旻鄭箋

是於道路無進於跬步正字當作趯莊子駢拇篇而敝跬譽無用之言釋文云跬向秀崔譔本作趯此亦古字之證[illegible]

趯即頃步之頃 祭義 此據鄭注頃當爲跬而言也跬即趯之俗字趯半步也詩小旻箋是於道路無進於跬步亦當作此莊子駢拇篇而敝跬譽無用之言釋文云向秀崔譔本作趯此古字之僅存者頃頭不正也別一義故从圭者在支韻从頃音者在靑韻諸韻古音本不同火部烓讀若冋或古人以二字聲近異部者亦得轉讀也集韻合趯跬頃頍爲一字韻會跬亦作頍引荀子不積頍步無以至千里者其通用之證[illegible]

⿺走虒隲輕薄也从走虒聲讀若池 直离切

⿺走虒隲輕薄也从走虒聲讀若池 直离切池當作沱說文無池後放此[illegible]

⿺走虒 說文無池字當作讀若沱 校議

⿺走虒 小徐作讀若地[illegible]

⿺走虒隲輕薄也從走虒聲讀若地陳知反 繫傳

鍇地鉉作池[illegible]

讀若池大徐同段氏所据小徐本池作地[illegible]

大徐本作讀若池小徐本作讀若地[illegible]皆从虒讀同池虒[illegible]皆入五支地非所

[illegible]

⿺走虒隲 逗 輕薄也 趍隲周漢人語 从走虒聲 直离切十六部 讀若池 鍇本作地 段注

⿺走虒隲輕薄也從走虒聲讀若池 直离切 義證

⿺走虒隲。雙聲 輕薄也從走虒聲讀若池。池者沱之俗字 直离切[illegible]

⿺走虒隲輕薄也从走虒聲讀若池 支 通訓定聲

⿺走虒隲輕薄也从走虒聲讀若池 斠詮

⿺走虒隲輕薄也从走虒聲讀若池 按衣部褫奪衣也从衣虒聲讀若池與此同古音支佳與歌戈麻通 讀若考

僵也从走音聲讀若匐 朋北切

僵也 玉篇蒲北孚豆二切僵趙也或作踣 从走音聲讀若匐 繫傳無讀若匐三字 朋北切

校錄

踣 足部踣僵也與趙同集韵廿五德引踣或从走亦以爲踣之重文 [illegible]

趙 集韻廿五德引踣或从走當附見于踣下說解而刪趙篆 [illegible]

繫傳

僵也從走音聲 朋北反

鍇音聲下汪依鈕增讀若匐三字 [illegible]

篆文小譌。○讀若匐大徐匐作匐、 [illegible]

大徐有讀若匐小徐無據錄篆从否否从不聲故讀若匐小徐本脫失 [illegible]

僵也 僵僨也此與足部之踣音義竝同未審孰爲本字孰爲後增 从走音聲讀若匐 朋北切一部 [illegible]

僵也從走音聲讀若匐 朋北切

僵也者本書踣僵也 [illegible]

僵也從走音聲讀若匐。朋北切。案釋言斃踣也、僨僵也、足部踣亦曰僵也、 [illegible]

[illegible]

趙 僵也从走音聲讀若匐按足部踣之或字今系于此

僵也从丢音聲讀若匐 繫傳作讀若匐非

斠詮

趙僵也讀若匐足部曰踣僵也春秋傳曰晉人踣之按二字音訓同而義微別趙爲走之僵仆類篇云趙頓也釋言斃踣也孫炎云前覆曰踣郭注同 左襄十一年傳又云踣其國家蓋前覆者不能起故斃謂之踣丢爲趙或作踣後人徃徃以丢部足部丢部字相通用也段氏曰趙與踣音義竝同未審孰爲本字孰爲後增 富孫按丢部趨遠也丢部趙遠也一日走也史記司馬相如傳又作踔丢部趫丢踔兒讀若勒彳部僵行兒足部躍行兒此皆音義竝同字 [illegible]

趙僵也从走音聲讀若匐

按匐古音同服服音近音詩衞風谷風匍匐救之禮記檀弓扶服救之此與足部踣僵也从足音聲之踣聲義並同

[illegible]

趙音匐 廣韻十遇 [illegible]

距也从走㡭省聲漢令曰䞣張百人 車者切

趆 距也从𨑒厈省聲 繫傳作从走厈聲樹玉按當从厈作𧽊繫傳無省字尚不大誤玉篇作趆尺夜切怒也一曰牵也又丑格切牛步也厈為厂之籀文聲不近 漢令曰趆張百人 車者切 校錄

趆篆體當作𧽊說解當作厈省聲漢申屠嘉傳材官蹶張當本作此𧽊字讀如趆弛之趆師古蹶音厥望文𠀤姚氏謂所議非此即嘉傳之蹶張當作厥省聲如姚此說走部已有蹶字此當迻就蹶下為蹶之重文或有然矣 校議

趆 漢申屠嘉傳材官蹶張蓋借蹶為趆蹶下云一曰蹶也亦謂蹶為趆字假借許引漢令當作蹶張此校者依篆改 [illegible]

趆 从𨑒厈省聲玉篇此字音充夜切又丑格切廣韻同繫傳注作从𨑒厈聲龕孫按此字作趆則是从𨑒厈聲非从厈聲厈音呼旰反與此字聲不相近傳寫誤也又按厈字篆文作厈隸作斥因譌作厈趆字篆文本作趆後人不知此注从走厈聲厈為斥之譌故又改篆文作趆以从之徐鉉以為斥本作厈趆字當从厈聲而篆文作趆則是從厈省聲不知篆文本作趆不作趆廣韻二十陌韻有此字音丑格切字作𧼫是其證今改為厈省聲當厈作厈與呼旰切之厈溷為一字非是 惠記

趆 [illegible] 漢令曰趆張百人 趆張疑即蹶張見如淳注

𧽊 距也從走厈聲漢令曰趆張百人臣鍇曰趆張蓋謂以足蹋張弩也充舍反 繫傳

鍇鉉作趆改注厈省聲非是按厈之隸書為厈厈一字也篆之厈乃厂籀文岸从其聲 [illegible]

趆 各本如此顧本作𧽊乃依段氏改之也○厈眉聲朱本段本皆作厈聲孫刻大徐本厈省聲案當作厈聲厈則厂之籀文也言部䛇說文韻譜作䛇是厈訛為厈之比也 [illegible]

趆 大徐作厈省聲小徐作厈聲錫按篆作趆从厈故以為厈省小徐段有誤嚴氏謂此篆說文當作𧽊說當作厈聲張改篆文以合小徐非是 [illegible]

𧽊 距也 距當作歫歫止也一曰槍也按蹶弩主於定歫故曰趆張 从走厈聲 鍇本不曰省聲五經文字厈𢀩省作厈㡿字林作㡿九經字樣𢀩𢀩省作𢀩又鍇本譌鉉作趆是知今本篆作趆云厈省聲非也今正 車者切古音在五部 漢令曰趆張百人 史漢申屠嘉傳材官蹶張如淳曰材官之多力能腳蹋強弩張之故曰蹶張律有蹶張士孟康曰主張強弩蹶音其月反漢令蹶張士百人考許書趆𧾍二字竝出𧾍云蹠也趆云歫也引漢令趆張百人與如孟引作蹶張不合今尋繹字義𧾍者跳起也趆者拓也如孟二家作蹶張皆由認蹶𧾍為一字耳讀說文者因厈厥相似合𧾍趆為一字篇韵皆云𧾍同趆正誤合二為一之證也厥之省不得作厈 段注

趆 距也從走厈省聲漢令曰趆張百人 車者切 距也者距當為歫本書歫趆距僖二十八年左傳距躍三百注云距躍超越也 厈省聲者徐鍇本作厈聲案厈當為厈隸作斥厈為斥徐鉉以為厈省篆作厈皆非也玉篇𧽊𧽊𧽊亦作趆 漢令曰趆張百人者如淳漢書注漢令

有趚張士百人趚跳也與趚義同案漢令見於兩漢書者有令甲令乙令丙秩祿令宮衛令金布令品令祠令祀令齋令公令功令廷尉挈令光祿挈令廷尉板令田令水令晉書刑法志云漢時決事集爲令甲以下三百餘篇

義證

趚 依段氏改距也。距當作歫從走㡿聲。車者切玉篇尺夜切怒也又丑格切半步也漢令曰趚張百人。漢書申屠嘉傳注如淳曰材官之多力能腳蹋強弩張之故曰蹶張漢令有蹶張士百人蹶跳也段氏曰如淳孟康作蹶張皆由誤認蹶趚爲一字耳篇韻皆曰趚同趚正誤合之證也厥之省不能作㡿爲案段氏以爲誤認是也以㡿似㡿而牽合之非也篇韻皆別收趚字矣如淳曰蹶跳也卽誤以趚之義說趚

句讀

趚 趚 距也按謂寬距也从走㡿省聲漢令曰趚張百人姚秋農先生云據漢書申屠嘉傳作蹶張玉篇廣韻皆以趚爲趚之或體知此字从㡿省傳寫誤从㡿又从蹶變作斥存參

[illegible]

趚 距也从走㡿省聲漢令曰趚張百人 趚張 [redacted]

漢書作厥張如淳曰漢令有厥張士百人

趚字注漢令曰趚張百人趚張卽蹶張漢申屠嘉傳材官蹶張從高帝如淳曰材官之多力能腳踏強弩張之律有蹶張士漢令卽漢律 蹶書案趚蹶音非書反趚訓趚音居月切義既不同音亦各異以趚張爲趚張非是

[illegible]

趮 動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔趮 郎擊切

趮 動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔趮 郎擊切 讀若二字疑衍不應仍同本字也左傳襄二十四年 [redacted] 作輔轢釋文轢力狄反徐音洛說文無轢

轢 轢讀若轢非例鄭君高誘等破字則有之疑當作春秋傳有輔轢衍讀若二字 [illegible]

趮 疑當作輔轢此亦校者依篆改今傳作轢許書無轢篆引經不拘則此讀若趮言本字作趮經典亦以輔轢之轢爲趮也故云讀若春秋傳曰輔轢 [redacted]

趮 春秋傳曰輔趮 趮字今春秋傳作轢石鼓文多庶趮趮 [illegible]

趮 動也從走樂聲讀若春 繫傳 秋傳曰輔趮連的反

趮今左作輔轢 [redacted]

趮 動也篇韵皆云轢同大戴禮曰騏驥一躒不能千步从走樂聲郎擊切古音在二部讀若春秋傳曰輔趮當作春秋傳有輔趮六字見襄廿四年今傳作轢又有荀轢 [redacted]

箋曰荀子勸學篇騏驥一躍不能十步趮與躍同義讀若二字疑衍當作春秋傳曰輔趮 [illegible]

𨄏 動也從走樂聲讀若春秋傳曰輔𨄏 郎擊切

石鼓文多
庶𨄏𨄏

動也者經典作躒大戴禮騏驥一躒不能千步文選左太沖詩卓犖觀羣書李善引孔融表云英才卓躒躒與犖同
讀若春秋傳曰輔𨄏者襄二十四年左傳文彼作躒

[illegible]

𨄏 動也騏驥一躒不能千步。從走樂聲。郎擊切 讀若春秋傳曰輔𨄏 襄二十四年傳。左傳曰當作有。見左

句讀

𨄏讀若春秋傳曰輔𨄏段氏以讀若為衍文是也許引此者以見𨄏亦為人名與𨄏下引春秋傳以見𨄏之又為地名均不必取動義也辵部讀若公羊傳辵階而走亦衍讀若

釋例

錫 𨄏 𨄏 動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔𨄏字亦作躒大戴記騏驥一躒不能千步假借託名標識字左昭五傳晉張骼輔躒昭二十一年晉有荀躒公羊作櫟史記作櫟

通訓定聲

𨄏 動也从辵樂聲讀若春秋傳曰輔𨄏

斠詮

𨄏字注春秋傳曰輔𨄏常熟毛鳳苞汲古閣崑山葛鼒永懷堂刻本左傳昭五年有輔躒十五年有荀躒皆晉臣名而足部無躒字則輔𨄏即輔躒但經典釋文後人剗散入經表白鈉翻成德通志堂重刻原足本就人閒所有傳校付梓校讐亦未盡精不可深據五年釋文躒力狄反又力各反本又作櫟十五年同若原足本則兩處大字皆作櫟音同而各釐以本又作躒恐謂作躒僅櫟皆譌而躒稍近蓋辵旁足旁易相混如趯漢書作躍趞訓傳又从足兩部皆是也櫟則更非矣毛葛二刻是釋文成刻誤倒耳經典文字南北朝大亂陸德明不知躒之本為𨄏叢反又作櫟淺妄甚矣 鶴壽案从辵之字踐而从足書甚多如趮正字也而周禮注云故書作跾趮正字也而易繫辭云躁人之辭多趮正字也而禮記祭義云君子跬步不忘孝荀子云不積頍步此由趨于便易故也

[illegible]

𨄏 動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔𨄏郎擊切○玉篇或作躒○通櫟石鼓文多庶𨄏𨄏周秦石刻釋音鄭氏云與櫟同○又式灼切義竝同

字通

𨄏動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔𨄏

按此以本字讀本字如示部𥜽讀若春麥為𥜽之𥜽之例今左襄二十四年傳作輔躒本書無躒字然躒从足足走義同

讀若考

讀若春秋傳曰輔𨄏 今左傳昭五年作輔躒按足部無躒从辵从足義亦可通此篇引本字為讀若有誤

[illegible]

𨄏動也从辵樂聲讀若春秋傳曰輔𨄏

今左襄二十四年傳作輔躒昭五年傳同說文無从足

之躒故作⿺走樂[illegible]

⿺走樂 動也春秋傳曰輔⿺走樂 石經作躒隸變 篇韻云躒同⿺走樂[illegible]

⿺走樂動也讀若春秋傳曰輔⿺走樂今作躒說文無躒字錢詹事說許氏讀若之字往往卽取本字而以方俗語曉之此亦讀若不破字而以人人所習經之古人名曉之也[illegible]

輔⿺走樂 走部⿺走樂動也从走樂聲讀若春秋傳有輔⿺走樂今作躒

此引傳證字也讀若下應有躒字古音也今音洛傳作躒許書足部無躒字則此爲正也班固西都賦卓躒諸夏依說當作⿺走樂[illegible]

輔躒

⿺走樂動也从走樂聲讀若春秋傳曰輔躒案襄二十四年傳楚子伐鄭晉侯使張骼輔躒致楚師字从足許書足部無躒字是左氏古文本从走若然則荀躒亦當爲⿺走樂[illegible]

⿺走樂 石鼓[illegible]

# 趡 動也从走隹聲春秋傳曰盟于趡趡地名 千水切

趡 動也从走隹聲春秋傳曰盟于趡趡地名 千水切[illegible]

[illegible]

趡 桓十七年經也傳字議刪[illegible]

趡 已見校議下趡趡[illegible]

趡 動也從走隹聲春秋傳曰[illegible]盟于趡趡地名取誄反

趡 動也[illegible]河東賦曰[illegible]鬼趡[illegible]笑才笑二反 按說文有趡無趡廣雅釋室[illegible]趡犇也音子肖今趡趡恐誤字子肖恐誤音耳然大人賦曰騰而狂趡師古音[illegible]吳都賦狂趡獷猤李子召反則古非無趡字矣

从走隹聲千水切十五部春秋傳曰盟于趡見桓十七年趡地名

此三字後人增[段注]

趡 動也從走隹聲春秋傳曰盟于趡趡地名 千水切

動也者史記司馬相如傳蔑蒙踊躍騰而狂趡注云趡走貌郭若虛圖畫見聞志鬼神作態機騖趡之狀 春秋傳曰盟于趡趡地名者左氏經桓十七年公會邾儀父盟于趡杜注趡魯地[義證]

趡 動也。史記司馬相如傳蔑蒙踊躍騰而狂趡注趡走兒 從走隹聲 千水切 春秋傳曰。盟于趡。左氏經桓十七年 趡地名。[句讀]

繫 趡 動也从走隹聲字亦作踓[illegible]雅釋室趡犇也史記司馬相如傳蔑蒙踊躍騰而狂趡假借託名標識字左桓十七年公會邾儀父盟于趡注魯地當在今山東兗州府泗水鄒縣之閒[通訓定聲]

趡 動也从走隹聲春秋傳曰盟于趡趡地名 [illegible]
司馬相如賦騰而狂趡揚雄賦神騰鬼趡
趡廣韻五旨有趡字走也千水切與說文隹聲合揚雄河東賦神騰鬼趡本或譌趭汪家謬從焦讀子召切廣韻二十五笑因又出一趭字兩趭字並注走也雜亂至韻書甚矣 補考

春秋傳曰盟于趡 左傳桓十七年 [illegible]
趡動也春秋傳曰盟于趡趡地名 引傳而自釋之此許說假借之一例也凡地名字多假借 引經例辨

趡 走部趡動也从走隹聲晉烁傳曰盟于趡趡地名
此引傳證字之又爲地名也杜云趡魯地 引經證例

趡 趡敉 古籀補

趡 趡 趡簋 金文編

𧺆 𧺆田易居也从走亘聲
羽元切

𧺆 𧺆田易居也从走亘聲 羽元切 校錄

𧺆 𧺆田易居也 𧺆田今作爰田秦和鐘曰刺刺𧺆
𧺆今有傖父以爲爰田字當从此可謂謬妄楊

慎翔爲是說後人信而從之 [illegible]記

𧺆 𧺆田易居也從走亘聲 校大小徐同錯校春秋左傳晉於是乎作爰田國語作轅田皆假借此乃正字也董氏廣川書跋列周盄和鐘文云刺刺𧺆𧺆董氏引說文𧺆田易居也薛氏鐘鼎款識周和鐘文𧺆說文𧺆後陽石鼓凡重文於本文下作二此鐘於𧺆內作二即𧺆𧺆二字之重文蓋古人同不拘也錢氏說文答問云𧺆即左僖十五年傳爰田之爰薛氏說文答問疏證云集韻𧺆通作爰 校定本

𧺆 𧺆田易居也從走亘聲臣鍇按春秋左傳晉於是乎作爰田國語作轅田皆假借此乃正字也謂以田相換易也羽先反 繫傳

𧺆 𧺆田逗易居也周禮大司徒不易之地家百畮一易之地家二百畮再易之地家三百畮大鄭云不易之地歲種之地美故家百畮一易之地休一歲乃復種地薄故家二百畮再易之地休二歲乃復種故家三百畮遂人辨其野之土上地中地下地以頒田里上地夫一廛田百畮萊五十畮中地夫一廛田百畮萊百畮下地夫一廛田百畮萊二百畮注萊謂休不耕者公羊何注曰司空謹別田之高下美惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂墝埆不得獨苦故三年一換主易居財均力平漢書食貨志曰民受田上田夫百畮中田夫二百畮下田夫三百畮歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲者爲再易下田三歲更耕自爰其處地理志曰秦孝公用商君制轅田張晏云周制三年一易以同美惡商鞅始割列田地開立仟伯令民各有常制孟康云三年爰土易居古制也末世浸廢商鞅相秦復立爰田上田不易中田一易下田再易爰自在其田不復易居也按何云換主易居班云更耕自爰其處孟云爰土易居許云𧺆田易居爰轅𧺆換四字音義同也古者每歲易其所耕則田廬皆易云三年者三年而上中下田徧焉三年後一年仍耕上田故曰自爰其處孟康

說古制易居爲爰田商鞅自在其田不復易居爲轅田名同實異孟說是也依孟則商鞅田分上中下而少多之得上田者百畝得中田者二百畝得下田者三百畝不令得田者彼此相易其得中田二百畝者每年耕百畝二年而徧得下田三百畝者亦每年耕百畝三年而徧故曰上田不易中田一易下田再易爰自在其田不復易居周禮之制得三等田者彼此相易今年耕上田百畝明年耕中田二百畝之百畝又明年耕下田三百畝之百畝又明年而仍耕上田百畝如是乃得有休一歲休二歲之法故曰三歲更耕自爰其處與商鞅法雖異而同也鞅之害民在開仟伯 从走亘聲 十四部 羽元切

段注

箋曰繫傳曰左傳晉於是乎作爰田國語作轅田皆假借此乃正字謂以田相換易也

[illegible]

趄 趄田易居也從走亘聲 羽元切

趄田易居也者經典借爰字或又作轅亘爰聲近戰國策狐爰漢書古今人表作狐爰張湯傳傳爰書顏師古解爰爲換吳志鍾繇牧傳少爰居孔與陸瑁傳及同郡徐原爰居會稽皆言遷易也僖十五年左傳孤雖歸辱社稷矣其卜貳圉也衆皆哭晉於是乎作爰田正義云服虔孔晁皆云爰易也賞衆以田易其疆畔晉語秦將歸寡人寡人不足以辱社稷二三子其改置以代圉也且賞以悅衆衆皆哭晉作轅田韋云賈侍中云轅易也爲易田之法賞衆以田易者易疆界也或云轅田以田出車賦昭謂此欲賞以說衆而言以田出車賦非也唐云讓肥取墝也公羊解詁說井田之制云司空謹別田之高下善惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂墝埆不得獨苦故三年一換主易居財均力平兵車素定是謂均民力彊國家周禮大司徒不易之地家百畮注云不易之地歲種之地美故家百畮小司徒乃經土地而井牧其田野衆左傳井衍沃牧隰皋舊說以衍沃之地九夫爲井隰皋之地九夫爲牧二牧而當一井鄭注據之爲說云授民田有不易有一易有再易通率二而當一是之謂井云

牧漢書地理志商君制轅田張晏曰周制三歲一易以同美惡孟康曰爰田上田不易中田一易下田再易三年爰土易居古制也食貨志歲更種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲者爲再易下田三歲更耕自爰其處顏云爰更互也

義證

趄 趄田易居也。左傳十五年傳晉於是乎作爰田晉語則云作轅田韋昭引賈侍中云轅易也爲易田之法賞衆以田易疆界也案此因爲許說所本然意自不同趄田即爰田名目自晉起實則古制也大司徒不易之地家百畮一易之地家二百畮再易之地家三百畮公羊何注說其義曰司空謹別田之高下美惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂墝埆不得獨苦故三年一換主易居財均力平兵車素定是謂均民力彊國家案此即許意也、從走亘聲。羽元切、

句讀

趄 趄田易居也从走亘聲左傳十五傳晉于是乎作爰田服注易也以爰爲之漢書地理志制轅田注三年爰土易居古制也以轅爲之公羊何注作換換農夫計歲換耕之田也

[illegible]

趄 趄田易居也从走亘聲 左傳作爰田服虔曰爰易也國語作轅田賈逵轅易也

斠詮

趄 趄田易居也从走亘聲○漢書地理志孝公用商君制轅田注張晏曰周制三年一易以同美惡孟康曰爰田易居古制也又云爰自在其田不復易居也其云古制者即許君趄訓不復易居乃秦制也春秋傳十五左傳晉於是乎作爰田爰轅皆趄字轅也爰引也籀文以爲轅則轅即爰也師古曰轅爰同

[illegible]

趄字注趄田易居也小徐繫傳云左傳晉于是乎作爰田國語作轅田皆假借此乃正字謂以田相換易也傳係僖十五年文杜預曰分公田之稅應入公者爰之于

所賞之衆孔疏服虔孔晁皆云爰易也賞衆以田易其疆畔杜言云云則亦以爰爲易謂舊入公者乃改易與所賞之衆愚謂此注服氏與許易居正合則爰田卽趄田矣國語作轅田韋昭解賈侍中云轅易也爲易田之法賞衆以田易疆界也或云轅車也以田出車賦昭謂此欲賞以說衆而言以田出車賦非也唐云讓肥取境也玩此則賈逵國語注與服虔左傳注合昭旣駁去或說明以賈爲是唐云讓肥取境亦以轅爲易也爰田之制不甚可攷而義訓易其字本作趄爰轅皆假借小徐說誠確惠棟評說文不知趄田卽爰田之說出于小徐而以爲楊愼已誤其左傳補注乃主田出車賦之說如此則是加賦于民非以取說于臣傳何以載呂甥以公之賞爲惠之至而告其衆曰君亾之不恤羣臣是憂乎韋已駁之惠不見乎更可異者竟以或說歸之賈逵尤非

鶴齋案周禮大司徒凡造都鄙不易之地家百畮一易之地家二百畮再易之地家三百畮大鄭云不易之地歲種之地美故家百畮一易之地休一歲乃復種地薄故家二百畮再易之地休二歲乃復種故家三百畮遂人辨其野之土上地中地下地以頒田里上地夫一廛田百畮萊五十畮中地夫一廛田百畮萊百畮下地夫一廛田百畮萊二百畮小鄭云萊謂不耕者何休公羊注云司空謹別田之高下美惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂墝埆不得獨苦故三年一換主易居財均力平漢食貨志云民受田上田夫百畮中田夫二百畮下田夫三百畮歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲者爲再易下田三歲更耕自爰其處地理志云秦孝公用商君制轅田張晏曰周制三年一易以同美惡商鞅始割列田地開立仟伯令民各有常制孟康曰三年爰土易居古制也末世浸廢商鞅相秦復立爰田上田不易中田一易下田再易爰自在其田不復易居也段茂堂曰何休言換主易居班固言更耕自爰其處孟康言爰土易居許氏言趄田易居皆爰轅趄換四字音義同也古者每歲易其所耕則田廬皆易言三年者三年而上中下田徧焉三年後一年仍耕上田故曰自爰其處孟康說古制易居爲爰田商鞅自在其田不復易居爲轅田名同而實異孟說是也依孟則商鞅田分上中下而多少之得上田者百畝得中田者二百畝得下田者三百畝不令得田者彼此相易其得中田二百畝者每年耕百畝二年而徧得下田三百畝者亦每年耕百畝三年而徧故曰上田不易中田一易下田再易自在其田不復易居周制得三等田者彼此相易今年耕上田百畝明年耕中田二百畝之百畝又明年耕下田三百畝之百畝又明年而仍耕上田百畝知是乃得休一歲休二歲之法故田三歲更耕自爰其處與商鞅法雖異而實同也鞅之害民在開仟伯今案古法換主易居商鞅則不換主不易居法似同而實異患半農曰晉惠公作爰田秦孝公制轅田皆賞田也管子曰良田不在戰士三年而兵弱爰田之法以上田賞戰士而中田下田授農人盡秦晉之良田盡歸戰士矣惠定宇曰作爰田猶哀公之用田賦也作州兵猶成公之作邱田也外傳轅作轅以田出車賦也服訓爰爲易易田之法本是周制何以云作秦孝公制轅田豈亦賞衆以田邪外傳所云賞衆是一時之事爰田州兵是田制兵制改易之始故特書之武駿之曰周制三年易田自是美惡相均無貴富不齊之患晉自武公得國以後授田不均或有得不易上田者不復以中下之田相易今惠公欲施恩于國人使分別上一易再易之田使强者不得久占故曰惠之至也若如賈說以田出車賦惠公當去國之時

民心未定豈復更張田法以驚擾其民邪當以戴說爲優[illegible]

𧻘田易居也按此卽左傳爰田字也惠定宇曰秦和鐘銘云剌剌𧻘𧻘今有僉父以爲爰田字當从此可謂謬妄當是楊愼翺爲是說後人信从之然則非許氏原訓矣未知其審[illegible]

𧻘从走亘聲羽元切○𧻘田易居也繫傳曰春秋作爰田國語作轅田皆假借此乃正字謂以田相換易也 字通

𧻘 𧻘田易居也从走亘聲

今左傳作爰僖十五年傳晉於是乎作爰田杜注分公田之稅應入公者爰之於所賞之衆正義曰服虔孔晁皆云爰易也賞衆以田易其疆畔杜言爰之於所賞之衆則亦以爰爲易謂舊入公者乃改易與所賞之衆國語作轅晉語作轅田韋昭注引賈侍中云轅易也爲易田之法賞衆以田易疆界也義皆與說文同而字作爰作轅轅爰籀文以爲車轅字見說文𠬪部作爰作轅實一字甚然轅係假借正字當作𧻘徐鍇繫傳云𧻘乃爰轅之正字謂以田相換易也蓋古訓爰字原有代易義漢書張湯傳傳爰書師古注爰換也以文書代換其口辭史記酷吏傳義𩢍集解引蘇林爰易也義亦同惟以田相換易則字作𧻘不作爰蓋於古相傳如此廣韻二十二元云𧻘易田名也是也 說文正字

𧻘卽作爰田之爰僖十五年傳

𧻘𧻘田易居也是正字漢書地理志秦孝公用商君制轅田張晏云周制三年一易以同美惡孟康云三年爰土易居古制也卽其明證爰引也籀文以爲車轅字義雖各別字可通用校艸部有藯字蘐萱皆其重文說卦日以烜之卽樂記煖之以日月足徵偏旁例通於𧻘爰又何疑焉故集韻云𧻘通作爰 [illegible]

陳侯因資敦 孝武𧻘公 古籀補

虢季子伯盤 [illegible]

𧻘虢季子白盤𧻘𧻘子白與書牧誓尚桓桓同義傳武貌說文引作狟 秦公敦 剌剌𧻘𧻘 陳侯因資敦 孝武𧻘公 封仲簋 者𣲵鐘 金文編

卷一第八葉 卷四第二十七葉 書契菁華第九葉

說文解字𧻘𧻘田易居也从走亘聲此从止从亘殆創許書之𧻘矣此當爲盤桓之本字後世作桓者借字也 [illegible]

趝 走頓也从走眞聲讀若顛 都年切

趝 走頓也从走眞聲讀若顛 都年切 校錄

趝 走頓也

案 趝即趨赴字趨沛亦當如此今作顛者非 惠記

趝 走頓也從走眞聲讀若顛 臣鍇曰頓倒也的烟反 繫傳

趝 走頓也 足部曰蹎跋也此與音義同 从走眞聲讀若顛 都年切 十二部 段

注 趝 走頓也從走眞聲讀若顛 都年切

走頓也者通鑑沈約未至牀而憑空頓於牀下注云踣而首先至地爲頓廣雅顚僵也經典借顚字王逸注楚詞九數云顚倒也易鼎顚趾鄭注顚踣也書允征顚覆厥德傳云顚覆言反倒詩抑顚覆厥德隱十一年左傳子都自下射之顚定八年傳猛逐之顧而集繼傳顚論語顚沛必於是馬融曰顚沛僵仆也皇侃曰僵仆猶倒跌也論語又云危而不持顚而不扶則將焉用彼相矣正義云當扶其主之顚躓莊子人間世形就而入且爲顚爲滅注云若遂與同則是顚危而不扶持漢書五行志高位實疾顚顏注顚仆也又借顚字一切經音義四顚躓猶頓仆反倒一也荀子正論篇顚跌碎折注云顚墜也漢書貢禹傳誠恐一旦蹎仆顏注蹎音顚躓也又作傎謂僵手傎傎倒也躓也一切經音義十四引書傎覆厥德 義證

趝 走頓也。與足部蹎同。通鑑注、踣而首先至地爲頓。從走眞聲。都年切、讀若顛。經典借顚爲趝 句讀

先趝·趝走頓也从走眞聲 疑與蹎同字 案當補遺宜增入上文眞聲下 通訓定聲

趝 走頓也从走眞聲讀若顛 荀子蹎跌碎折義作趝 斠詮

趝走頓也足部曰蹎跋也木部曰槇木頂也一曰仆木也頁部曰顚頂也按四字音同而義各異類篇趝走也當是走而委頓之意漢書貢禹傳誠恐一旦蹎仆气竭師古注云蹶躓也徐鍇曰蹎倒字作蹎書若顚木之有由枿木作槇字作顚叚借也今趝字罕用而蹎蹶蹎倒槇本皆通作顚亦並借字段氏曰趝與蹎音義同蹎經傳多叚借顚爲之又曰人頂曰顚木頂曰槇人仆曰顚木仆曰槇今顚行而槇廢矣詩首陽之巔尤俗造字 俗

趝 走頓也从走眞聲讀若顛 按趝顚均从眞得聲 讀若考

趝爲顚越不恭之顚

書盤庚顚越不恭孔傳顚隕正義曰是从上倒下之言故曰

顚爲隕廣韻渠蹎當作趚說文走部趚走頓也从走眞讀若顚玉篇走部李切說文走頓也廣雅釋詁同類篇趚走也淮南道應趚則頓走則趚故合走頓爲趚析言之趚走可訓走廣韻趚趚僵也走从走取義蓋趚訓走頓引申凡隕墜不舉皆走爲趚今作顚同聲叚借字也易鼎顚趾鄭注顚踣也左隱十一年傳子都自下射之顚論語顚沛必于是馬融曰顚沛僵仆也漢書五行志高位疾顚顏注顚仆也文選東京賦顚覆而莫持薛注顚隕也竝當以趚爲正字大通作蹎足部蹎跋也荀子正論蹎跌碎折漢書貢禹傳誠恐一旦蹎仆字竝作蹎古从走从足之字多可互用今或作傎一切經音義十四引倉書曰傎蹎蹶恚作傎廣雅李后傳書君臣吕怡顚致傎皆後起之俗字也頁部顚頂也方言顚頂上也晏子修身尊髮陸顚與趚義別 經字考

趚部杜回躓而顚之顚襄十五年傳

趚走頓也蹎跋也古本同字今分走足二部後人分逘也杜注顚仆也仆卽頓跋之義當以趚蹎爲正字蹎踣也顚頂也乃人首顚頂之名故字从頁首也案漢書人頂曰顚木頂曰槇趚蹎走頓而僵仆也傎狂狖也一字一義今經傳借顚爲之溯原者所當致辨也 [illegible]

# 趙 喪辟趙从走甬聲 余隴切

趙 喪辟趙 繫傳辟作擗廣韻引及玉篇注作喪辟踊也說文無擗檀弓作辟踊則作辟不誤擗當爲擘之異體 从走甬聲 余隴切 校錄

踊 小徐辟作擗 [illegible]

趙 喪辟趙从走甬聲

壽案廣韻二腫引喪擗趙也足部無蹕字當从今本作辟小徐本作擗皆誤 古本考

趙 喪辯趙從走甬聲臣鍇曰今借踊字與恐反 繫傳

趙 喪辯趙大徐擗作辟

趙 喪擗趙 今禮經禮記皆作踊足部曰踊跳也是二字義殊也左傳曲踊三百三踊于幕庭之類當从足若卽位哭三踊而出之踊當从走擗鉉作辟詩邶風爾雅諸家本多作擗撫心爲擗跳躍爲趙 从走甬聲 余隴切 九部 段注

箋曰段鄭跳躍爲趙則二字音義不殊失之拘矣辟擗亦古今字耳

趙 喪辟趙從走甬聲 余隴切 喪辟趙者辟徐鍇本作擗經典借踊字急就篇擗踊擗遺送踊顏注踊之極故擗踊也踊跳躍也檀弓辟踊哀之至也疏云拊心爲辟跌躍爲踊

𧼣 喪辟𧼣也、小徐辟作擗、廣韻引作躃、皆非、𧼣、經典皆作踊、檀弓、辟踊、哀之至也、正義、拊心爲辟、跳躍爲踊、從走、甬聲、余隴切、句讀

𧼣與足部踊、玉篇以爲同、喪之踊亦是跳、但足不離地耳、段氏必殊別之、何也、[illegible]

膴 𧼣 𧼣喪辟𧼣也从走甬聲按卽踊之別體今附于此禮記檀弓辟斯踊注蹶也予壹不知夫喪之踊也注猶孺子之號慕問喪擊心爵踊注似爵之跳喪服四制跛者不踊公羊宣十八年傳哭君成踊字皆作踊無作𧼣者 [illegible]

𧼣 喪辟𧼣从走甬聲 經皆借踊字作之 斠詮

𧼣喪辟𧼣足部曰踊跳也按禮經禮記辟踊皆當作𧼣左傳曲踊三百此凡跳踊字音同義殊今經典相承辟踊皆从足旁玉篇𧼣與踊同當竝爲後人所增 [illegible]

𧼣喪辟𧼣从走甬聲 余隴切

今經典統作踊禮記檀弓辟踊哀之至也予壹不知夫喪之踊也、辟斯踊、喪大記、君弔見尸柩而後踊、問喪發胸擊心爵踊、喪服四制、跛者不踊、公羊宣十八年傳哭君成踊、此類隸說文正字當作𧼣、踊說文足部跳也、从足甬聲、余隴切、音義俱同、故經典通作此 [illegible]

𧼣𧼣喪之踊也之踊 檀弓予壹不知夫喪之踊也

𧼣喪辟𧼣是正字公羊宣十八年傳哭君成踊亦當作此踊跳也非專義玉篇云𧼣與踊同 [illegible]

# 趩 止行也一曰竈上祭名从走畢聲

畢吉切 雲青案唐寫本唐韻五質趩注引說文竈上祭也玉篇引同今二徐本改也作名非是

趩 止行也 玉篇注同韻會引止行下有人字恐非 一曰竈上祭名从走畢聲 卑吉切韻會一曰句在从走畢聲下 校錄

趩 韻會四質引作止行人也此脫人字竈上祭名當攷 [illegible]

[illegible]

趩止行也一曰竈上祭名从走畢聲

濤案後漢書錢期傳注引說文趩與蹕同玉篇云止行也與蹕同廣韻五質趩字下列蹕字注云上同合三書互訂是古本尚有重文蹕篆今奪 古本考

趩止行也一曰竈上祭名也從走畢聲臣鍇曰周禮作此字春秋左傳曰不蹕漢 出警入趩畢聿反 [illegible]

蹕今周禮作蹕闕文當補制字

𧼑 止行也今禮經皆作蹕惟大司寇釋文作趩云本亦作蹕是可見古經多後人改竄亦有僅存古字也五經文字曰趩止行也梁孝王傳出稱警入言趩 一曰竈上祭名也篇韻皆有禪字云竈上祭 从走畢聲卑吉切十二部 段注

趩一曰竈上祭名也 段注篇韻皆有禪字云竈上祭示部曰祠祇司命禪卽祇字 徐氏段注札記

𧼑 止行也一曰竈上祭名從走畢聲卑吉切

止行也者韻會引徐鍇本作止行人也廣韻趩止也漢書韓安國傳故出稱趩入言警顏注趩止行人也警令戒肅也天子出入皆備此儀而今云出稱趩入言警者互舉之耳梁孝王傳出稱警入言趩顏注警者戒肅也趩止行人也言出入者互文耳出亦有趩漢儀注皇帝輦動左右侍帷幄者稱警出殿則傳趩止人淸道也侯幸傳天子車駕趩通未行顏注已稱趩止行人說而天子未出也後漢書銚期傳光武趩駕出百姓聚觀讙呼滿道途路不得行期騎馬奮戟瞋目大呼左右曰趩注云說文趩與蹕同異都賦齊儀駐趩劉注趩止行者也王者出入警趩經典借蹕字古今注警蹕所以戒行徒也周禮蹕而不警秦制出警入蹕稱出軍者皆警戒入國者皆蹕止也故云出警入蹕也周禮閽人蹕宮門廟門注云蹕止行者宮正凡邦之事蹕先鄭云國有事王當出則宮正主禁絕行者若今時衛士填街蹕也隸僕掌蹕宮中之事鄭司農云蹕謂止行者清道若今時儀蹕大司寇使其屬蹕注云蹕止行也釋文蹕本亦作趩音畢曾子問主出廟入廟必蹕注云蹕止行也襄二十五年左傳不蹕注云蹕止行人史記叔孫通傳孝惠帝爲東朝長樂宮及閒往來數蹕煩人韋昭云蹕止人行也張釋之傳一人犯蹕當罰金集解如淳曰乙令蹕先至而犯者罰金四兩蹕止行人漢書司馬相如傳祝融警而蹕御令顏注蹕止行人也後漢書楊秉傳王者至尊出入有常警蹕而行靜室而止注云蹕止行人也宋書禮志漢儀曰出稱警入稱蹕說者云車駕出則稱警入則應稱蹕也而今俱唱之史臣以爲警者警戒也蹕者止行也今從乘輿而出者並警戒以備非常也從外而入乘輿相干者蹕而止之也通鑑劉成上書告竟陵王誕習唱警蹕楊修許昌宮賦警蹕唱而響起韻案屆蹕亦止義昭十七年左傳屆民無淫注云屆止也 一曰竈上祭名者玉篇禪竈上祭也雜五行書竈神名禪字子郭禪禪形近誤也淮南氾論訓炎帝作火官死而爲竈神許月令孟夏祀竈獨斷夏爲太陽其氣長養祀之於竈後漢書陰興傳臘日晨炊而竈神形見因以黃羊祀之 義證

𧼑 止行人也依韻會引補大司寇釋文作趩他經皆作蹕漢書韓安國傳出稱趩入言警梁孝王傳出稱警入言趩顏注警者戒肅也趩止行人也言出入者互文耳 一曰竈上祭名也玉篇禪音畢竈上祭也 從走畢聲卑吉切 句讀

貫 趩 𧼑 止行也从走畢聲字本作蹕作傳漢書梁孝王武傳出稱警入言趩韓安國傳故出稱趩入言警周禮大司寇使其屬趩師氏且蹕朝闕人蹕宮門廟門隸僕掌蹕宮中之事禮記曾子問主出廟入廟必蹕左襄廿五傳不蹕魏大饗碑乃備蹕衆別義一曰竈上祭名按玉篇有禪字 釋例

𧼑 止行也一曰竈上祭名从走畢聲 斠詮

𧼑 止行也一曰竈上祭名从走畢聲卑吉切今俗作蹕非是 拈字

趩 止行也一曰竈上祭名从走畢聲卑吉切〇春秋傳作蹕〇通俾玉篇俾止行也本作蹕魏大饗碑乃備俾衆卽蹕衆也

趩字注止行也按後漢銚期傳注引說文云趩與蹕同說文本無此句足部亦無蹕字李賢因俗本周禮夏官隸僕掌蹕宮中之事作蹕妄附會之不待衛包改經典文字已大亂 【[illegible]編】

趩止行也一曰竈上祭名从走畢聲

今經典作蹕周禮閽人蹕宮門廟門師氏各以其兵服守王之門外且蹕隸僕掌蹕宮中之事大司寇使其屬蹕禮記曾子問主出廟入廟必蹕左襄二十五年傳四嬰不蹕此類竝當作趩爲正漢書作譯梁孝王傳出稱警入稱趩 【羣經正字】

趩即且蹕之蹕 邵氏

鄦書無蹕趩止行也一曰竈上祭名陸氏釋文本作趩今作蹕甚傳寫之譌 【[illegible]】

[篆] 進也从走斬聲 藏監切

[篆] 進也从走斬聲 藏濫切玉篇作蹔才濫才冉二切不久也超忽而騰疾也又進也 【[illegible]】

[篆] 進也從走斬聲組濫反 【繫傳】

[篆] 進也按水部漸云漸水也則訓進者當專作趣許所見周易卦名當如是矣 从走斬聲 藏濫切八部廣韵作蹔慈染切 【段注】

箋曰漸有浸漬之義故凡由淺入深由近及遠皆謂之漸非謂進步爲漸也段謂訓進者當專作趣非是趣乃後製字耳許不言漸卦作趣若據以此亂易尤不可之大者也 【徐箋】

[篆] 進也從走斬聲 藏濫切 進也者經典借漸字廣雅漸進也易漸卦漸之進也 【[illegible]】

[篆] 進也。玉篇作蹔云不久也超忽而騰疾也又進也是以同暫爲正義許蓋以爲漸之分別文易漸卦漸之進也 從走。斬聲。藏濫切 【句讀】

㪔 趣 [篆] 進也从走斬聲按徐進也公羊隱元傳漸進也注漸者物事之端先見之辭易象上傳漸之進也皆以漸爲之字亦作蹔段借爲暫晉語爲蹔事也注蹔猶暫也其無舊也 【[illegible]定聲】

[篆] 進也从走斬聲 廣疋漸進也經凡趣今皆作漸易漸卦當用此 【斠詮】

趣進也水部曰漸水出丹陽黟南蠻中按趣訓進則凡言進者皆當作此漸爲水名今則用漸而趣不見於經傳矣段氏曰漸江謂今錢唐江也蓋浙江者皆江之委漸江者錢唐江原流之總稱二水古於山陰相合故可統名之曰浙江後世水道絕不相通而錢唐

江猶言浙江之名失其本號耳 〔[illegible]〕

趥 此許漸進字謂漸爲水名 〔[illegible]〕

趥 趥即漸進之漸漸卦象傳

趥進也與象傳合是正字漸水名出丹陽黟南蠻中東入海別一義校艸部有蘄字云艸相蘄苞也今亦叚漸以爲用而失其本字矣 〔[illegible]〕

# 趧 趧婁四夷之舞各自有曲从走是聲 都兮切

趧 趧婁四夷之舞各自有曲从走是聲 都兮切 〔[illegible]〕

趧 趧婁四夷之舞

聲案周禮有趧婁氏今本作鞮鞻者誤 〔[illegible]記〕

趧 趧婁四夷之舞各自有曲從走是聲的齊反 〔繫傳〕

趧 趧婁 逗 四夷之舞各自有曲 趧婁今周禮作鞮鞻氏注云鞻讀爲屨鞮屨四夷舞者屝也今時倡蹋鼓沓行者自有屝按今說文革部鞮革屨也無鞻字釋文引說文鞮屨也字林鞮革屨也鞻者靲屨是則字林乃有鞻字許鄭周禮所無鄭注當本作婁讀爲屨革部之鞮是常用之屨走部之趧婁乃四夷舞者之屨曲當作屨聲之誤也四夷之舞各自有屨正與鄭注說同許意當亦婁讀爲屨 从走 屨也故从走

是聲 都兮切 十六部 〔段注〕

趧 趧婁四夷之舞各自有曲注云曲當作屨聲之誤也 按曲當即歌曲毛傳鼓鐘云東夷之樂曰昧南夷之樂曰南西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁又傳園有桃云曲合樂曰歌 〔段注訂〕

箋曰鞮婁氏以樂舞名非以屨名康成因革屨名鞮故爲是說非許意也說文革部有鞮尸部有屨如其與鄭同義當載之革部鞮下直作鞮屨而今不然則不與鄭同可知矣鞮婁爲四夷舞曲故其字从走周禮作鞮乃假借字鞻則因鞮而增革旁耳 〔徐箋〕

趧 趧婁四夷之舞各自有曲從走是聲 都兮切

趧婁四夷之舞者經典作鞮鞻周禮敘官鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌注云言與其聲歌則云樂者主於舞旄人掌教舞夷樂後漢書陳禪傳古者合歡之樂舞於堂四夷之樂陳於門故詩云以雅以南韎任朱離五經通義東夷之樂持矛舞助時之生南夷之樂持羽舞助時之養西夷之樂持鉞舞助時之殺北夷之樂持干舞助時之藏 各自有曲者上林賦俳優侏儒狄鞮之唱魏都賦鞮鞻所掌之音韎昧任禁之曲東都賦四夷閒奏德廣所及僸佅兜離罔不俱集樂說東夷之樂曰株離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧注云陽氣始起於懷任之物各離其株也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草本畢成禁如收斂盛陽銷盡藏其光景昧然 〔義證〕

趧 趧婁 此下當有闕文趧婁者官名也與下文理不屬春官鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌注言與其

聲歌則云樂者主于舞字林鞮革履也韄者靲履是呂氏始收韄字

四夷之舞。五經通義東夷之樂持矛舞助時之生南夷之樂持羽舞助時之養西夷之樂持鉞舞助時之殺北夷之樂持干舞助時之藏

各自有曲。說樂東夷之樂曰株離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧

從走是聲。都兮切 句讀

齊趧 鍉 趧婁四夷之舞各自有曲从走是聲按周禮鞮韄氏注鞮屨四夷舞者所屝也今時倡蹋鼓沓行者自有屝許書無韄字疑趧婁者夷舞聲容之目周禮以鞮爲之未必如鄭所說也

趧 趧

趧婁四夷之舞各自有曲从走是聲　今通用鞮非是 斠詮

趧婁四夷之舞名目有曲从走是聲都兮切周禮有趧婁氏俗作鞮韄非是

趧趧婁四夷之舞各自有曲从走是聲

今周禮作鞮韄春官序官有鞮韄氏序職鞮韄氏掌四夷之樂與其聲歌鄭注韄讀如屨鞮屨四夷舞者所屝也今時倡蹋鼓沓行者自有屝鄭義主於屨說文主於舞字从革故主屨言字从走故主舞言然鄭注又云言與其聲歌則云樂者主於舞且解鞮屨爲四夷舞者所屝則主屨主舞義本通也但據許義趧婁乃譧護字無實字義鄭則爲革屨也故韄讀如屨與禮記曲禮鞮屨注云無絇之屝也正合然彼爲大夫去國行喪禮之屨此爲四夷舞者之屨牽合爲一殊不甚愜不若說文鞮韄作趧婁爲譧護字爲四夷之舞名義較正大且說文自有鞮字革部云鞮革屨也周禮釋文引許慎云鞮屨也引呂忱云鞮革屨也許獨不取證鞮韄而特于趧字下云趧婁四夷之舞各自有曲蓋自有深意也

趧鄭鞮韄氏之鞮韄氏

趧趧婁四夷之舞各自有曲是正字鞮革屨也據鄭注云鞮屨四夷舞者所屝也義亦通

趧婁　走部趧趧婁今作鞮韄四夷之舞各自有曲从走是聲

此用周禮說字不嫌書名者也趧婁周禮作鞮韄鞮鄭訓革屨韄非鄭書所有字周禮注謂鞮韄是四夷舞者所躡之屝夫是望文生義鄭目鞮婁爲四夷樂曲之偁則趧婁爲正字而鞮韄爲叚借字

趒

雀行也从走兆聲徒遼切

校錄

趒 雀行也从走兆聲徒遼切玉篇他弔徒聊二切

趒 雀行也從走兆聲臣鍇曰鳥雀跳行也笛遼反 繫傳

趒 雀行也今人槩用跳字从走兆聲徒遼切二部 段注

箋曰此謂人之躍行如雀也與足部跳音義同 徐箋

趒 雀行也從走兆聲徒遼切

韻集趒趒也
亦驟驟也

雀行也者戰國策雀立不轉注云雀立踊也馥案雀行雀躍也風俗通步始於足足率長十寸十寸則尺一躍三尺法天地人再躍則步四子講德論今夫子閉門距躍李善云距躍不行也 義證

趒 雀行也雀不能步故曰雀躍從走兆聲徒遼切 句讀

足部跳躍也跳趒同音 案此行補王宣增入上文故曰雀躍下

趒與足部跳同惟跳以蹶爲正義躍爲引伸之義是其別耳若云雀行專指雀之行則非許君之意雀能躍不能步人之跳似之故雀行仍指人若因雀之行特製一字古人不若是猥瑣卽如蔟籃也亦謂籃又爲某名豈釋蔟爲魚籃哉今本爾雅作籃大徐所謂篹意增益也 釋例

葉嘆 趒 雀行也从走兆聲與躍略同按發躍也通俗文超騎爲跳廣雅釋詁一跳上也漢書項籍傳漢王跳注輕身而獨出也皆以跳爲之僖注左襄廿五傳注特跳此者義跳躍也謂足絕地而高舉也亦以跳爲之 [illegible]

趒 雀行也从丕兆聲 [illegible]

趒雀行也足部曰跳蹶也一曰躍也按戰國策雀立不顧高誘注雀立踊也故雀行爲躍足部云躍迅也跳本訓蹶躍爲別一義今人多用跳字而趒不行矣 [illegible]

# 赶 舉尾走也从走干聲巨言切

赶 舉尾丢也从丢干聲巨言切 校錄

赶 舉尾走也從走干聲巨言反 繫傳

赶 舉尾走也从走干聲巨言切十四部按此後人所增非許書本有也衆經音義曰通俗文曰舉尾走曰揵律文作赶馬走也然則唐初說文無赶卽有赶亦不訓舉尾走都人士鄭箋蠆螫蟲也尾末揵然似婦人髮末上曲卷然釋文引漢書音義揵舉也此舉尾用揵不用赶之證 段注

赶舉尾走也注云此後人所增非許書本有也衆經音義曰通俗文曰舉尾走曰揵律文作赶馬走也然則唐初說文無赶卽有赶亦不訓舉尾走 按元應不引說文未可便謂說文無赶玉篇注舉尾走廣韻注獸舉尾走當並本說文通俗文揵字說文不收 段注訂

趕舉尾走也　注云此後人增非許書本有也衆經音義日通俗文曰舉尾走曰揵律文作赶馬走也然則唐初說文無赶卽有赶亦不訓舉尾走都人士鄭箋蠆螽也尾末揵然似婦人髮末上曲卷然釋文引漢書音義揵舉也此舉尾用揵不用赶之證

按元應書未引不可卽云說文無此字玉篇赶舉尾走廣韵赶獸舉尾走據鄭箋尾末揵然漢書音義揵舉之義亦不得云赶不言訓舉尾走且揵字說文不載 [illegible]

[illegible]

赶 舉尾走也從走干聲 巨言切 [illegible]

舉尾走也者通俗文舉尾走曰赶類篇赶馬走廣韻赶獸舉尾走

赶 舉尾走也從走干聲 巨言切 句讀

元 赶 赶 舉尾走也从走干聲讀獸畜急走字亦作赶䞘注管子君臣心道進退而刑道滔赶注走也謂逶迤曲也又刑書滔法思慮果敢曰赶 通訓定聲

赶 舉尾走也从歪干聲 通俗文舉尾走曰赶 斠詮

赶 舉尾走也从走干聲巨言切 ○今俗以爲追赶字無義 字通

趠舉尾走也从歪干聲 巨言切

周書謚法思慮果遠曰趕卽此字說文無趕字正字當作趠 [illegible]正字

文八十五　重二 校錄

文八十五　去趕一字　實八十四　重一

文八十五舊本繫傳作文八十四顧次立增趕字改爲八十五 [illegible]

文八十五 自此部以下次立所補字多不注明今按趕篆爲鉉補字非鍇本所有次立所增也當補臣次立曰今文八十四補遺趕一字共八十五 [illegible]

止 下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆从止 諸市切

止 諸市切乾一案止古音宰詩惟民所止舊海韻別作趾非

止 下基也 繫傳及韻會引無基字當非脫基阯字在𨸏部 象艸木出有

址 止 恐足 故以止爲足凡止之屬皆从止 諸市切 校錄

止 故以止爲足

易噬嗑初九屨校滅止釋文云止本亦作趾士昏禮御衽于奧媵衽良席在東皆有枕北止注止足也古文作趾漢書刑法志斬左止師古曰足也又食貨志引詩四之日舉止校止趾本字後人別

作趾【[illegible]】

止下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆从止

濤案文選西征賦注引止基也許書無趾字趾卽止字之別[illegible]案古本無下字言基卽在下不必更言下矣小徐本作下[illegible]基字更誤【古本考】

止 下也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆從止臣鍇曰艸木初生根榦也只耳反【[illegible]】

止 下也鉉作止 下基也【[illegible]】

止 大徐本作下基也小徐本作下也鍇按說解象艸木出有址址卽止也止址正俗字[illegible]時雖皆从止本義得義下基之引申也小徐鍇脫基字一下字不足究之【[illegible]】

止 下基也與丌同部同義象艸木出有阯止象艸木生有阯中象艸木初生形屮象艸過屮枝莖益大出象艸木益茲上出達也故目止爲足此引伸假借之法凡以韋爲皮韋以朋爲朋黨以來爲行來之來以西爲東西之西以子爲人之偁皆是也以止爲人足之偁與以子爲人之偁正同許書無趾字止卽趾也詩麟之止易賁其止壯于前止士昏禮北止注曰止足也古文止爲趾許同鄭从今文故不錄趾字如从今文名不錄古文銘也或疑銘趾當爲今文名止當爲古文屬尚文自有委曲煩重之字不合於倉頡者故名止者古文也銘趾者後出之古文也古文禮今文禮者猶言古本今本也古本出於周從後出之古文今本行於漢轉從最初之古文猶隸楷之體時或有捨小篆用古籀體者也諸市切一部凡止之屬皆从止【段注】

箋曰凡从止之字其義皆爲足趾許以爲象艸木出有址殆非也考阮氏鐘鼎款識父丁卣有足跡文作㞢正象足趾之形借止爲足趾而非艸木故反止爲㞢相竝爲𣥠相承爲步而足字从之無可疑也三趾者與手之列多略不過三同例戴氏侗曰趾止由足故不行因謂之止止居一身之下故引申之又爲基址【[illegible]】

止 下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆從止諸市切

下基也者本書阯基也釋名阯基阯也漢官儀交阯始開北方交於南方以爲子孫基阯 象艸木出有址者本書蓋址字本書㞢出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也[illegible]謂止㞢同意 故以止爲足者足亦人之下基也本書正古文作疋從一足足亦止也又跟或從止又企舉踵也古文從足字林趾足也士昏禮北止注云止足也海內經韓流豚止注云止足莊子德充符魯有兀者無止漢書郊祀志獲白麟爰五止顏注止足也刑法志當斬左止者笞五百顏注止足也經典借趾字釋言趾足也易艮卦艮其趾釋文趾荀作止賁卦賁其趾釋文趾一本作止鄭云止足也夬卦壯于前趾釋文趾荀作止詩麟之趾傳云趾足也釋文作止云本亦作趾七月四之日舉趾傳云民無不舉足而耕矣桓十三年左傳舉趾高漢書五行志引作止昭七年傳今君若步玉趾杜云趾足也或作阯海外南經交脛國爲人交脛郭璞曰腳脛曲戾相交所謂雕題交趾者也劉欣期交州記交阯之人出南定縣足骨無節身有毛臥者更扶始得起【義證】

止 下基也。皀部阯基也或作址是許以止爲阯之古文也 象艸木出有址。言此者止㞢形相似㞢部云出也是㞢取義在上象其出形止取義在下象其

基形諸市切故以止爲足。集韻引無止字又言此者部中字皆人之足故以此統之字林趾足也士昏禮北止注止足也古文止爲趾疋部引同疋何止是許君亦用今文故不收趾漢書食貨志引詩四之日舉止特是許說凡三變似不如直說爲足而以爲象足之形凡止之屬皆從止。

**句讀**

田部畤天地五帝所基止祭地也是此下基也之義大徐作基址案此句許補正宜增入上文一行𨸏部阯上

周南麟趾詩傳詩說皆作麟止易噬嗑屨校滅止釋文如此云本亦作趾又云賁其趾一本作止案皆許補正宜增入上文七行故趾下

止下云下基也阜部阯基也或作址象艸木出有址故以止爲足許君大誤矣止者趾之古文也與又部下所云手之列多略不過三同意上象足指下象足跟右上作丿者足掌長而指短然不能盡其掌於下故曲一筆以見意謂足指止於是耳一引伸爲行止再引伸爲止物若基址自以阯址爲正諸聲兼會意人之趾室之阯皆在下也且以部中字言之歱跬㲋又手也止足也織者手交撾其捍足抑揚其建也少𣥠二人則四止四止相對則不能行故曰不滑也上二止倒所以象相悟逆之意皆從足趾之止也峙前歷𣦫歸皆從行止之止也定歫皆止物使之不動也是從之之字未嘗有基址意卽本字無基址意可知也再以前後各部言之走爲疾趨故從夭止夭能疾走也𣥠則兩足箕張也故曰足剌𣥠也步則兩足忽前忽後也故曰行也然則許君於從止之字概以足爲本義而於止之本字獨以足爲借義蓋以止與屮㞢坐等字形相似故爲是言然艸木之根曰柢曰本曰氐無涉於從土之址也況許君不收趾字固以止爲趾之古文也特審字形小誤因致周章不知止字當故平看不似屮字當豎起看也疋下云古文正從一足足亦止也此許君以止爲足之明證特此爲引伸義非手足之本義耳

**釋例**

紙止止下基也象艸木出有址故以止爲足按下基與丌與阯同艸木非形止部文十四亦無一涉草木者當以足止爲本義象形也三出者止之列多略不過三與𠂇又手同意字爲借義所專因加足傍作趾儀禮士昏禮北止注足也易噬嗑屨校滅止賁其止艮其止趾於前止詩麟之止禮記內則奉席請何止漢書禮樂志衆五止刑法志當斬左止者五行志舉止高食貨志四之日舉止海內經韓流豚止本皆作止不作趾騂注詩相鼠人而無止抑敬慎爾止傳至也箋容止也按禮記月令有不戒其容止者容止郎領趾猶言首足以統一身也莊子天地凡有首趾無心無耳者衆注首趾猶於終也屬書大戒肅止生鄭注容也齊闕止字子我我者義也爲止字于容客者頭也又廣雅釋言止禮也詩小旻國雖靡止箋禮也幽通賦妻本支乎三趾注禮也假借爲阯左宣十一傳略基趾注城足也詩縣數止于邦阿箋謂狼行所止訖也烈祖維民所止箋猶居也禮記大學在止於至善注猶自處也又方言五𡰥几也蜀漢之郊曰杫字變作杫或曰皆借爲基爲丌存參又爲峙爾雅釋詁止待也廣雅釋詁二止逗也太元元衡止不行禮記檀弓吉事雖止不怠注立俟時事也

聘傳大功變著止注謂不動于喜樂之事孟子公孫丑可以止則止注處也又家語辯政篇其止共注息也呂覽下賢弗可以止矣注休止也制渠疾乃止注除也淮南說山止念慮注禁去也廣雅釋詁四止藏也又左莊九傳是以皆止注養也襄十二傳故再止之注執也僖十七傳齊人以爲討而止公注內諱執皆言止鄭語與止之注留也齊策網不能止注禁也楚辭靈懷兮去次而敢止注制也荀子不苟見由則恭而止注謂不敢縱也又周禮倉人若穀不足則止餘灋用注猶殺也又爲注說文引詩谷風湜湜其止又說名標識字爾雅釋樂所以鼓柷謂之止李注擊柷之椎名爲止書益稷合止柷敔鄭注所以止敔謂之止又禮記王制雕題交趾注趾則併楚辭天問黑水元趾注山名也又助語之詞詩草蟲亦既見止傳辭也柳告幽書止止箋辭也史記扁倉傳不可與止索隱訓助也釋訓釋名釋形體趾止也言一進一止也墨子經上止以久也東京賦肆其辭止注已也北山經可以止衕注治洞下也舌盛詩難趾叶盈子車鍼叶子止相皆叶皆止俟七月叶耜趾子畝喜朱芑叶芑畝止試河水叶海止友母小弁叶梓止母裏在楚茨叶止起甫田叶畝耔薿止士又叶止子畝喜右否有畝大田叶止子畝喜祀靜叶止右理畝事生民叶祀子敏止卷阿叶止士使子楚辭悲回風叶紀止右期老子仁德叶備止晉子心衡叶止已已裏子山木叶識來梁止蠹賁詩薄落叶止考悠養諡記樂記叶備止友子韓古靈權賑論叶寫下適止始殆禱求問隊賜類論叶 [illegible]

在此附

止下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆从止 [illegible]

止下基也象艸木出有阯故以止爲足諸市切

止足也本作止上象脛下象蹠許注艸木云云疑

非 [illegible]

止下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆从止 [illegible]

止註下基也象艸木出有址故以止爲足○蔡楨儀禮士冠禮鄭注止足也古文作趾漢書食貨志引詩曰四之日舉止 [illegible]

止下基也象艸木出有址故以止爲足諸市切○樂器名爾雅所以鼓柷謂之止注止者其椎名也○通趾士昏禮皆有枕北止鄭注止足也古文止作趾 六書通

止下基也象艸木出有址故以止爲足諸市切 象形炯案止與足篆說解互譌用義亦異蓋止少皆象趾形趾之二指長止篆中畫象之大中指短止象左右畫象之手之ナ又事有取名趾之ナ又有象無事造字者但取象一止爲趾之通名引借爲行止而以少形與止義相反借爲走字故說文少義不爲趾而訓蹈若癶步登从ナ又趾相對爲意則爲止少本義若艸木之下基與人之履蹈皆引借也至於足乃爲已止本字从止而畫○以記識之謂止爲體之盡如其事而指其體盡於此也與𨊠从車以○記識其耑同意叉疋爲疏之古文从止而曲引其畫以記識之謂塞者導之通已者引之行是也與𢎘半同意今足疋皆訓人𨈡者因借義誤之或謂足上象鄰疋上象腓腸乃望文爲義不知其本義足爲已而疋爲通也今經傳所用皆互移其義者與𡍮僮種穉例同 [illegible]

說文止下基也象艸木出有阯故吕止爲足案夒憂皆吕止象
手足則止本足也故禮古文有趾耶止之變引伸乃爲下基孳
乳爲阯基也止者不行故孳乳爲峙峙躇不前也旁轉幽變易
爲箟篤著也旁轉宵變易爲趙趍趙久也次對轉東孳乳爲艐
船著不行也讀若辠仍入之部釋詁止待也故孳乳爲待竢也
待又變易爲竢待也爲偫待也此三又孳乳爲庤儲置屋下也
又止爲基阯可尻故孳乳爲沚小渚曰沚又孳乳爲寺廷也爲
畤天地五帝所基止祭地也畤旁轉宵變易爲垗畔也爲四畤
界祭其中周禮吕垗五帝于四郊周言垗秦言畤（畤訓祭蓋垗之孳乳）其
小者雞棲於垣爲塒亦雞所止也其通言止者對轉蒸則孳乳
爲懲忍也懲又孳乳爲憎惡也其言容止者孳乳爲態意也水
止則清故對轉蒸孳乳爲澂清也其在本部孳乳爲洔水暫益
且止未滅也則轉取止義 文始

止（部首 象形） 祉（示部） 齒（部首 象形） 𠚕（古） 企（人部） 𠀓（古） 沚（水部） 阯（阜部） 址（或） 䟡（從部） 征（或）
㞕（古） 韈（革部） 徙（竹部） [illegible]

止下基也象艸木出有址故以止爲足
此即足止之止今經典多作趾易噬嗑屨校滅趾賁賁
其趾大壯壯于趾夬壯于前趾鼎鼎顛趾艮艮其趾詩
麟之趾七月四之日舉趾禮記曲禮請衽何趾雜曰疏

趾王制雕題交趾內則長者奉席請何趾左桓十三年
傳舉趾高宣十一年傳略基趾昭七年傳今君若步玉
趾國語吳語天王親趨玉趾爾雅釋言趾足也之類然
見之別本尚有作止者易賁其趾釋文云本作止壯于
前趾艮其趾釋文皆本作止屨校滅趾上經及繫辭下
傳兩見釋文本竝作止詩麟之趾釋文本作止禮記奉
席請何趾釋文本作止今本經典亦有正作止者儀禮
士昏禮皆有枕北止鄭注止足也又漢書多作止左傳
舉趾高五行志述作止禮樂志爰五止刑法志當斬左
止者竝作止師古注竝云止足也是知足趾古本作止
故說文無趾字今俗直不知止爲足趾之正字轉以趾
通作止矣 羣經正字

釋止　　江藩

詩草蟲亦既見止傳止辭也與小雅采薇作止同義說文解字
此止也从止从匕匕相比次也此从止爲會義止與此音相近
亦可通作止所以段文樊堂云釋詁已此也互相發明於物爲
止之處於文爲止之詞是也本通作些些乃呰之俗體爾雅呰
此也釋文曰郭音呰玉篇廣韻呰此也可證呰爲些之正體楚
辭招魂句末用些字與此止同義爾又可通作斯斯呰爾雅皆
訓爲此斯又通作思詩漢廣不可求思是已又可通作只只說

文語已詞也釋詁訓已爲此是此亦可訓爲已也楚辭句末用
只字者音義皆與呰通也以此推之如茲嗞斯思此呰止只等
字凡聲音相近者皆訓爲辭而可以假借矣惟只爲已詞而呰
則有咨嗟之意招魂不用只而用呰者哀呰之詞也

釋文久屮皆從止變形　　龐樹家

說文曰止下基也象草木出有址也故以止爲足劉心源奇觚
室吉金文述曰許以草木解止者蓋本屮㞢二字爲說不知辵
走从止於草木何與止實趾之本字故爲下基古刻从止之字
本作乂如矢人盤涉字道字武字皆然蓋又象手乂象足故其
形同也足形爲止大保敦祄字可證朱駿聲說文通訓定聲曰
止象草木非形止部文十四無一涉草木者當以足止爲本義
象形也三出者止之列多畧不過三與𠂆又同意字爲借義所
專因加足傍作趾王筠曰許君大誤止者趾之古文也與手部
下所云手之列多畧不過三同意上象足指下象足跟徐灝段
注說文箋曰考阮氏鐘鼎款識父丁卣有足迹文作乂正象足
趾之形惟止爲足趾故反止爲㞢相背爲癶相承爲步而足字
從之無可疑也易噬嗑屨校滅止賁其止艮其止壯於前止詩
麟之止禮記內則奉席請何止漢書禮樂志寘玉止刑法志當
斬左止五行志舉止高食貨志四之日舉止海內經韓流豚止

本皆作止不作趾是可證止爲趾之本字矣亞形尊作乂石鼓
作止薑室殷契類纂作廿𣥂𣥂其下有一畫者蓋借之爲止也
吳大澂曰古世止同音相通濰縣陳氏藏尊作𣥂乎𣥂下象兩
足卽世世之意古字少得通假也止本象足形變爲止也說文
曰夊行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也許書夊夂別爲兩字特義
光曰從夂之字如夌憂夏慶等從夊之字如夅𦍌等古並從夂
說叔䢅字偏旁降從夂散氏盤字偏旁降從夂大保彝字偏旁降亦從夂函皇父敦字偏旁夅
小臣俞尊字偏旁夒字偏旁皆象足形無夊夂之別此說是也說文曰夂從後至
也象人兩脛後有致之者戴侗曰夂夊一字徐灝曰其鋒畫或
出或否乃用筆之小異夊訓行遲夂訓跨步正與一反一正之
例相合是干從夊之反體今說文有干無丰而丰正從丰然則
筆迹小殊無關字指故夊或作夂也所以然者从夊之字多在
下而從夂者多在上故斜書或出或否各取美觀耳且夊訓後
致而致卽從夊是其本爲一字更無可疑行遲與後致義亦相
因也戴徐說皆是也劉心源曰ꟷ𠂆皆足迹說文降从夅篆作
𠦜許云从夊干相承不敢並也天無敢王祀於天室晦又云王
𡐦太廟王𨛜亞𨕬知夂乎卽ꟷ本卽𠂆倒之則爲止古文
篆法有空白書之者ꟷ是也有塡實書之者ꟷ是也羅振
玉殷商貞卜文字考曰龜甲文陟作𨸏从阜从𣥂𣥂象兩足上
升降作𨸏从阜从ꟷ象兩足下降金文亦然許書陟从步

形誼甚明而降所从之夅則篆作夅兩足下降之形略異二說
皆是也吳大澂亦嘗言夊千皆足迹是夊夊同字千則夊之反
皆足迹也皆止之變形也

止 亞形尊 止 石鼓 [illegible]

止 說文云止下基也象艸木出有阯故以止為足按古作止 [illegible]字作止 [illegible] 非艸木形象人足即趾之本字儀禮士昏禮北止注足也禮記奉席請何止 內則 漢書四之日舉止 [illegible] 止皆為足漢書刑法志當斬左止則為足之稱止本為足引伸為止息之義足所至也

說文云㞢蹈也从反止讀若撻 [illegible] 文源

歱 跟也从止重聲之隴切

歱 跟也 玉篇引足跟也一切經音義卷十二引亦有足字 从止重聲之隴切 [illegible]

歱 玉篇一切經音義卷十二引作足跟也 [illegible]

歱 跟也 俗作踵 [illegible]

踵 索釋名足後曰跟又謂之踵史記天官書索隱云踵今作踵本書足部踵追也徵[illegible]踵行而歱廢○張表碑雜踵相承正作歱古字尚存 [illegible]

歱 跟也从止重聲

濟案玉篇一切經音義卷十二引作足跟也是古本如是足部曰跟足踵也此云足跟也正合互訓之例今本乃淺人所刪耳玉篇作跟用或體字 古本考

歱 跟也從止重聲臣鍇曰足跟也故從止即跟也之勇反 繫傳

歱 跟也 足部曰跟足踵也跟踵雙聲釋名曰足後曰跟或曰踵踵鍾也上體之所鍾聚也按劉熙作踵許歱踵義別 从止重聲之隴切九部 段注

箋曰足部踵追也與此義異竊謂歱踵本一字足部跟或作跟即其例也 [illegible]

歱 跟也從止重聲之隴切

經典作踵禮記玉藻舉前曳踵秦策韓康子履魏桓子躡其踵莊子讓王篇納屨而踵決史記天官書踦踵索隱云天文志作踦踵字詁云歱今作踵也 顏注急就篇踵者鍾也上體任之力所鍾聚也 跟也者本書跟足踵也踵當為歱釋名足後曰跟其[illegible]企釋文引蒼頡篇踵足跟也[illegible]車輪曳踵正義云[illegible]後也 [illegible]

歱 足跟也。徐元應引補聲類同天官書踦踵索隱天文志作踦踵字詁云歱今作踵案踵在足部與歱異義 從止重聲。之隴切 [illegible]

歱 歱 跟也从止重聲 廣雅釋詁三踵迹也張表碑雜踵相承經傳皆以踵為之 [illegible] 跟也从止重聲 孟子磨頂放踵是此字 [illegible]

踵跟也从止重聲○龔少眉案說郎孟子盡心摩頂放踵之踵衆踵追也一曰往來皃弄踵也故知踵爲正字 [illegible]

踵跟也彳部曰徸相迹也足部曰踵追也一曰往來皃

按踵爲足跟卽曲禮車輪曳踵字許君云以止爲足故从止左傳吳踵楚杜注云躡楚踵跡漢書霍去病傳踵軍數十萬師古注踵接也當卽徸字離騷及肯王之踵武王逸注踵繼也是追字義徐鍇曰徸莊子踵門而詫扁慶子是也踵猶言繼踵也今踵徸皆通作踵無所別矣段氏曰釋名足後曰跟或曰踵踵鍾也上體之所鍾聚也許踵踵義別徸後迹與肯迹相繼也釋元應合踵踵爲一字 [illegible]

踵 跟也从止重聲之隴切○玉篇古文踵字 字通

按跟說文足部云足踵也今本作踵誤也是爲足後跟也今經典作踵禮記曲禮車輪曳踵玉藻車前曳踵考工記輈人五分其頸圍去一以爲踵屬詩巷伯鄭箋踵狀而舌廣皆段踵之義正字當作踵玉篇止部踵今作踵史記天官書索隱引字詁云踵今作踵按踵說文足部追也从足重聲一曰往來皃義異今作踵俗誤張表碑繼踵相承作踵此漢魏隸書之尚存古意者○踵也玉篇引

踵 跟也从止重聲

說文作足跟也者有足字跟則跟字之譌說文跟踵之或體 [illegible]

踵卽摩頂放踵之踵

踵跟也是正字踵追也一日往來皃皆非本指按彳部又有徸字云相迹也義亦通 [illegible]

踵 古踵字从止从重今經典通作踵考工記輈人五分其頸圍去一以爲踵圖注踵後承軫者也毛公鼎金踵金篆 古籀補

踵 踵从止从重經典通作踵考工記輈人五分其頸圍去一以爲踵圖注踵後承軫者也毛公鼎金踵金篆 [illegible]

堂 歫也从止尚聲丑庚切

堂 歫也从止尚聲丑庚切 校錄

堂 距也從止尚聲臣鍇曰若艸木之根柢直旁柱其上也周禮曰必堂其角纏行反 [illegible]

堂必堂其角按周禮當作維角堂之 [illegible]

堂 距也大徐歫也 [illegible]

堂 歫也今音丑庚切古音堂今俗語亦如堂考工記維角堂之大鄭曰堂讀如牚距之牚牚距卽堂歫字之變體車堂急就篇釋名作車棠說文金部作車橖木部曰橖衺柱也今俗字堂作撐从止尚聲丑庚切古音十部 段注

堂 歫也從止尚聲丑庚切

歫也者考工記弓人維角堂之注云鄭司農云堂讀如牚距之牚車牚之牚漢書匈奴傳陳遵與單于相牚距長門賦離樓梧而相樘王臣云樘蓮也靈光殿賦枝牚杈枒而斜據張載注堂或作棖被案別作樘廣雅樘距也 [illegible]

堂 歫也。考工記維角堂之。鄭司農云。堂讀如牚距之牚。車堂之堂。从止尙聲。丑庚切 [illegible]

堂 距也从止尙聲按以是距也廣雅釋詁二堂蹋也字亦作牚作樘廣雅借爲樘考工弓人維角堂之疏正也漢書匈奴傳遵與相牚距注謂支柱也魯靈光殿賦枝 [illegible] 牚杈枒而斜據注偏據之上也

歫也从止尚聲 斠詮 此牚距字

古鉩堂字从止从尚省許氏說歫也 古籀補二

## 峙

踞也从止寺聲 直离切

踞也 韻會引及玉篇注 从止寺聲 直离切 同繫傳作踞也俗 校錄

峙 踞也从止寺聲

濤案廣韻六止引有峙踞不前也五字今本爲足部踞字之說解以許書通例證之此解當作峙踞不前也足部踞字注當作踞峙踞也今本爲二徐妄竄廣韻峙踞也三字亦後人據今本竄入

又案一切經音義卷二十引躊躇猶豫也躊即踞之俗體本書亦無躊字玉篇云躊躇猶猶豫也是元應本引玉篇傳寫譌爲說文耳 古本考

峙 踞也從止寺聲臣鍇曰猶躊躇也直里反 繫傳

峙 踞也當作峙踞也 [illegible]

峙 踞也韻本作躊 [illegible]

峙 大徐本作踞也小徐本作躇也侣按說文有踞無躇踞躇正俗字也足部踞峙踞不前也是其明証小徐字誤 [illegible]

峙 踞也 足部曰踞者峙踞不前也峙踞爲雙聲字此以踞釋峙者雙聲互訓也心部曰䇘箸足部曰蹢躅毛詩曰踟躕廣雅曰蹢躅跢跦皆雙聲疊韵而同義 从止寺聲 直离切按离當作里一部假借以峙爲偫以踞爲儲柴誓峙乃糗糧峙卽偫變止爲山如岐作歧變山爲止非眞有从山之峙从止之歧也峙踞之峙平聲峙具峻峙之峙亦作峙上聲 段注

峙 踞也從止寺聲 直离切

踞也者李善注鵩鳥賦引作立也一切經音義一引字詁古文峙今作跱廣雅跱止也謂亭亭然獨止立也錢君大昭曰玉篇跱引爾雅室中謂之跱跱上也今釋宮誤作時上亦止之譌也 義證

峙 踞也。元應引云峙踞也別引字詁古文峙今作跱知是峙踞也之譌然鸚鵡賦李善注引作立也則踞也又似當作止也謂峙止不前句正合篆說而解之也廣雅峙止也謂亭亭然獨止立也玉篇峙下引爾雅室中謂之時峙上也上當作止今爾雅譌作時案峙一字成義踞連峙乃成義故峙踞不前也之說在踞下凡連語無異義者皆詳說于首字下乃

許例也若峙下已云峙躇何爲但標名且不出說解乎 謂峙止不前也。依元應引補蓋庾注也 從止寺聲。直离切

[句讀]

止部峙下云躇也足部躇下云峙躇不前也案峙下當云峙躇不前也躇下當云峙躇也凡連語形容必合兩字乃成義不當單言躇也直是苟且者删之而連篆文爲一句而於上字見全義下字承之無論同部異部莫不然也 [釋例]

支 峙 𡴏 峙躕也从止寺聲按峙躇雙聲連語不當也亦作踟躕詩靜女搔首踟躕亦作躊躇韓詩搔首躊躇亦作躑躅禮記三年問躑躅焉踶躕焉亦作跢跦廣賦跢跦步跳皆裹回不去之貌本訓峙止也字亦作跱作峙廣雅釋詁三跱止也字林跱踞也西京賦聚似京峙注水中有士曰峙又通天訬以竦峙注住也射雉賦擢身竦峙注立也後漢鄭太傳將各基峙以觀成敗注止也[叚借]爲庤爾雅釋詁峙具也書費誓峙乃糗糧傳儲峙女糗糧之糧後漢章帝紀無得設儲跱注具也又雙聲連語長笛賦乍跱賦以狽戾注言其聲跱立如有所蹤躡也傳會本字本義非是魯靈光殿賦西廂踟躕以閑宴張注連閣傍小室也失之聲誤西京賦跱遊極于浮柱注猶置也 [通訓定聲]

𡴏 躇也从止寺聲 [斠詮]

峙躇也 峙躇雙聲 [說文□□□]

峙躇也从止寺聲 躇峙躇不前也从足屠聲

今經典作踟躕詩靜女搔首踟躕禮記三年問踟躕焉

正字當作峙躇 [說文□□正字]

峙躇即踟躕之異文詩靜女搔首踟躕禮記三年問踟躕焉

說文無踟躕字峙躇也躇峙躇不前也是正體禮記釋文作踶躕博雅作跢跦許書秪收一踶踶衞也義似有別若韓詩作躊躇其本字又當爲懤箸也見於心部訓注體雖各殊皆古人雙聲通用 [說文□□]

歫 止也从止巨聲一曰搶也一曰超歫也其呂切

歫 止也从止巨聲一曰搶也 搶當是槍 說文無搶 一曰超

歫 玉篇引同繫傳韻會歫作距其呂切 [校錄]

歫 說文無搶字當作槍 [校議]

歫 許書無搶篆說解不拘 [校議議]

歫 食貨志元龜歫冉長尺二寸孟康曰歫至也度背兩邊緣尺二寸也 按歫當从止作歫 [席記]

𡴀 止也從止巨聲一曰搶也一曰超距臣鍇按史記云拔距注謂兩人以手共據地爲力而能拔起之也又曰超距搶頭搶地也求許反 [繫傳]

歫搶也當作槍也木部槍歫也 [illegible]

歫 止也許無拒字歫卽拒也此與彼相抵爲拒相抵則止矣書傳云歫至也至則止矣其義一也漢石經論語其不可者距之字作距許歫與距義別 从止巨聲其呂切五部 一曰槍也木部曰槍歫也兩字互訓槍者謂牴觸也 一曰超歫史記投石超距超一作拔漢書甘延壽投石拔拒絕於等倫張晏曰拔拒超距也劉逵曰拔拒謂兩人以手相按能拔引之也 段注

箋曰槍歫卽當歫非牴觸也 徐箋

歫 止也從止巨聲一曰搶也一曰超歫其呂切

止也者歫經典作距孟子距人於千里之外趙注道術之士聞之止於千里之外而不來也漢書汲黯傳智足以距諫四子講德論今夫子閉門距躍李善云距躍不行也 一曰搶也者搶當爲槍本書槍歫也 一曰超歫者管子輕重丁篇戲笑超距終日不歸新序雜事篇楚邱先生曰將使我投石而超距乎史記王翦傳投石超距索隱超距猶跳躍也吳都賦拔距投石之部劉注拔距謂兩人以手相按能拔引之也超踰躍也王翦傳曰投石超距漢書甘延壽傳爲羽林投石拔距絕於等倫嘗超踰羽林亭樓應劭曰拔距卽下超踰羽林亭樓是也張晏曰拔距超距也通鑑邱行恭距躍大呼注云距躍超距而跳躍也僖三十三年左傳超乘高誘曰超乘巨踴車上也哀八年傳私屬徒七百人三踴於幕庭注云於帳前設格令士試躍之 義證

歫 止也。經典作拒及距論語其不可者拒之孟子距人於千里之外積古齋周距末銘作𨑒 從止。巨聲。其呂切 一曰。搶也。搶當作槍如天壇中天燈杆其下用三木斜拄之俗謂之槍木是也槍讀去聲 一曰超歫。史記王翦傳投石超距漢書甘延壽傳作拔距集韻引作一曰搶也超也無下一曰字而歫作也則左傳二十八年傳距躍三百之謂然亦超歫之意惟與吳都賦拔距劉注不合 句讀

語 歫 止也从止巨聲一曰槍也一曰超歫字亦誤作岠今字作拒廣雅釋詁一歫至也爾雅釋地岠齊州以南注岠去也論語其不可者拒之荀子仲尼注拒敵也史記投石超距謂兩人以手相按能拔引之也以距爲之假借爲櫱淮南齊俗拘罷拒折之容注拒折方也左桓五傳鄭子元請爲左拒注拒方陳也古韻孫武子九地叶女戶拒 通訓定聲

歫 止也从止巨聲一曰搶也一曰超歫左傳距躍卽超歫也投石超歫出韓詩外傳史記漢書皆因之 [illegible]

歫止也一曰超歫足部曰距雞距也按潘書揚雄傳歫連卷師古注歫卽距字史記王翦傳方投石超距是與歫通書不距朕行詩設距大邦荀子法行篇注云距與拒同說文無拒字當卽歫之別體段氏曰歫卽拒也少牢饋食禮長皆及俎拒注拒讀爲介距之距論語其不可者拒之漢石經作距今相承祇通用拒距二字段氏曰距與歫異義他家多以距爲歫 辨字正俗

歫 止也一曰槍也一曰超歫从止巨聲其呂切○ 通距揚雄羽獵賦歫連卷師古注歫卽距字 字通

歫止也从止巨聲一曰搶也一曰超歫

今經典多作拒論語子張其不可者拒之孟子盡心來者不拒禮記檀弓注有司拒之是也說文無拒字正字當作歫而作拒之字經典亦或作距檀弓釋文拒之本又作距子張拒之釋文本作距漢石經皇侃義疏本皆

作歫，又如書禹貢不距朕行，詩皇矣敢距大邦，孟子滕文公距楊墨亦作距，考說文是[illegible]距也[illegible]距猶[illegible]德明所[illegible]不亦見子[illegible]文左襄二十五年傳季氏介其雞郈氏為之金距[illegible]作[illegible]字至[illegible]距[illegible]當作歫字不作拒字亦不作距字也一曰[illegible]歫[illegible]王[illegible]傳方投石超距宋[illegible]曰超距猶跳躍也[illegible]與如左傳二十八年傳距躍三百[illegible]說文亦止作歫不作距杜云距躍超越也孔云為距地向前[illegible]正[illegible]歫之義復古編六書正譌並云歫別作拒非○爾雅釋地歫齊州以南戴日為丹穴郭注歫去也歫卽歫字之譌說文無歫字[illegible]

歫卽其不可者拒之之拒子張

[illegible]無拒歫止也一曰槍也一曰超歫拒卽止義歫拒篆隸之變[illegible]也又距雞足也與歫異凡抗距歫躍皆已歫為正字[illegible]

歬 不行而進謂之歬从止在舟上 昨先切

歬 不行而進謂之歬 [illegible]會引及玉篇注作不行而進也 从止在舟上 昨先切 [illegible]

歬 不行而進謂之歬从止在舟上 俗作[illegible] 不行而進謂之歬從止在舟上 臣鍇[illegible]

歬 曰莊子曰坐而至越者舟也自先反

歬不行而進謂之歬从止在舟上 昨先切十二部按後人以齊斷之前爲歬後字又以羽生之翦爲前齊字 段注 [illegible]曰凡人所止之處進乎此爲前退乎此爲後不待行而進乃謂之前也若進至其處則所謂前者更在前矣故曰不行而進謂之前人不行而能進者唯居於舟爲然故从止舟止者人所止也 [illegible]

歬 不行而進謂之歬從止在舟上 昨先切 不行而進謂之歬者廣雅前進也 [illegible]

歬 不行而進謂之歬從止在舟上 昨先切 句讀

歬 不行而進謂之 [illegible] 歬从止在舟上 先 歬 止舟 不行而進謂之歬从止在舟上[illegible]今隸作前蓋以前爲之[illegible] 爾雅釋詁二前進也[illegible]穆天子傳注[illegible]前注猶導也禮記中[illegible] 可以前知注亦先也[illegible]之前[illegible]也注[illegible]故也周書克殷百夫 荷[illegible]之[illegible]于王[illegible]工[illegible]內則[illegible]前[illegible]為[illegible]巾車本

路前與譾纖注譾爲纖前之翦又說名解識字左昭廿二傳取前城服注前曰泉 [illegible]九經字樣

歬 不行而進謂之歬从止在舟上 昨先切 俗作前非是 [illegible]

歬不行而進謂之歬刀部曰前齊斷也羽部曰翦羽生也一曰矢翦按歬字不从刀今俗以齊斷之前爲歬後字以羽生之翦爲前齊字釋言翦齊也而翦之本義遂不復用矣段氏曰前羽初生如前齊也前古之翦字今之歬字毛傳翦去也禮經蚤揃段借揃爲之按手部揃搣也又或爲鬋今字作剪俗 [illegible]

歬隸作前止部 歬从止在舟上 歬部 剬羽部 剬刀部 鬋髟部 前竹部 箭巾部 煎火部 揃手部 媊女部 湔水部 [illegible]

歬不行而進謂之歬从止在舟上

此爲歬後之歬今經典作前偁篇云前本作歬是謂隸加刀今按此亦隸變之譌也漢魏隸碑大率作歬孔龢碑歬前相揖桐柏廟碑惟前廢弛魏受禪表下考前訓政如此作後遂相承莫曉其譌不知前本翦斷字說文刀部前齊斷也从刀歬聲是前爲前斷字也 [illegible]經正字

翦爲勿翦勿伐之翦

詩曰蔽芾甘棠勿翦勿伐傳云翦去也慶藩案翦當作前說文前齊斷也前爲刀名因曰齊斷物之偁凡斷物必齊也後人多段翦爲之周禮夏官翦氏注翦斷滅之言也禮文王世子公族無宮刑不翦其類也注翦割截左哀十一年傳衛人翦夏戊注翦其邑文選西京賦而翦諸鶉首注翦盡也漢書元成傳引詩作勿鬋菁賢傳翦茅作堂儀禮士虞禮沐浴鬋搔翦史記蒙恬傳周公旦翦其爪湛于河並爲翦之段偕說文翦羽初生也一曰矢羽不正釋言翦齊也謂鳥羽初生如前之齊與前字訓爲齊斷異義詩閟宮實始翦商傳云翦齊也謂周之氣象至是始與商齊等箋訓翦爲斷于義未協古翦斷字祇作前莊子人間世不爲社者且幾有翦乎釋文云崔本作前猶存古誼今俗以齊斷之前爲歬後字因以羽生之翦爲翦斷字習非成是久矣 經字正誼 案此條當在刀部前字下

魏三體石經 案此條當在刀部前字下

歬 子仲鐘用偁 歬 嘉前文人 追敦 古籀補

歬 寡頵 說文云歬不行而進謂之前从止在舟上按古作歬

兮仲鐘 象人足在舟上前進之義經傳假前字爲之 文源

歬 兮仲鐘 歬 追敦 歬 善鼎 金文編

歬 卷六第一·十一葉 歬 卷一第四十葉 歬 後

編下第十一葉八行　同上

說文解字歬不行而進謂之歬从止在舟上此从歬从行或省从彳誼益顯矣[illegible]

**歷** 過也从止厤聲郎擊切

**歷** 過也繫傳韻會下竝有傳也二字 从止厤聲郎擊切 校錄

歷 小徐韻會十二錫引過也下有傳也[illegible]

歷 過也下繫傳有傳也二字[illegible]

歷 過也 亦傳也[illegible]記

**歷** 過也傳也從止厤聲臣鍇曰止行止也連的反 繫傳

**歷** 大徐如此是汪本从秝、秝。傳也大徐无。厤聲大徐厤聲是、[illegible]

歷 小徐本過也下有傳也二字大徐[illegible]按傳也二字疑後人沾入[illegible]

**歷** 過也傳也引伸爲治厤明時之厤 从止厤聲郎擊切十六部 段注

[illegible]曰繫傳傳也蓋傳也之譌爾雅曰歷傳也傳附古通謂附著也[illegible]

**歷** 過也從止厤聲郎擊切

本書歲越歷二十八宿　方言歷歷行也　釋詁艾歷也郭云長者多更歷　書召誥惟有歷年傳云多歷年數

過也者徐鍇本作過也傳也龔案過也者書梓材殺人歷人傳云歷人者罪人所過論衡譴告篇太王亶父以王季之可立故易名爲歷歷者適也龔案適當爲過詩魚麗于罶傳云麗歷也又云庶人不數罟正義云謂罟目不得總之使小言使小魚不得過也傳也者本書傳遽也乘傳多更歷[illegible]

**歷** 過也。此經歷閱歷之義書梓材肆往姦宄殺人歷人宥傳詳察姦宄之人及殺人賊所過歷之人有所寬宥正義其所過歷之人謂所不知鈔案此謂非知情容留者 傳也。當作傳也釋詁歷傳也郭注傳近釋文傳符付反如或郭所据爲誤本則傳當是驛車之傳傳車多所更歷也 從止厤聲。莊子天下篇厤物之意則借厤爲歷郎擊切[illegible]

錫

**歷** 歷 過也从止厤聲漢書天文志陵厤鬥食注經之爲厤東京賦厤世彌光注經也又廣雅釋言厤逢也羽獵賦立厤天之旂注于也離騷唱[illegible]而厤茲又小爾雅廣詁久也魏都賦優賢著于揚厤注試也又廣雅釋詁一厤行也秦策橫厤天下注行也字亦作从日厤書曆釋詁厤數也洪範五行傳厤者聖人所以揆天行而紀筭國也易革君子以治厤明時虞注厤象謂日月星辰也辯亡論厤命應化而徵注厤數天命也劇秦美新厤紀圖典之用注厤數綱紀也淮南本經注厤術也漢書司馬相如傳厤贛算也天文志厤者正行也假借爲厤爾雅釋詁厤傳也又相也按猶治也楚辭天問河海何厤注過也非禮記月令命宰厤卿大夫至于庶民土田之數注猶次也鄭特牲厤其卒伍注簡厤算具陳列之也又漢書劉向傳厤周唐之所進以爲法注謂厤觀之論衡超奇上通下達謂之瀾厤又爲懸莊子天地罪人交臂厤指按如今拶指又爲秝管子地員其民彊赤壚厤彊肥注疏也登徒好色賦齞脣厤齒又爲瀝釋名釋疾病厤嚌嚌從耳鼻中出厤厤然也又爲鬲周禮壺人與鬱人受斝厤又爲鬲史記滑稽傳銅厤爲棺又疊韻連語釋名釋天辟厤辟析也所厤破析也俗作霹靂又雙聲連語方言五據車趙魏之間謂之厤鹿車字亦作轣轆詩小戎[illegible]東有厤錄藏文章之皃又託名標識字厝鹿風土記舜所耕田于山下多柞樹吳越之間名柞爲櫪故曰厤山按訓櫪也又按此隱之傳會之說水經注厤山有四一云在河東郡此康成說也一云在雷澤西南一云在厤城縣濼水所出一云在濟城西北余尒在今山東厤城爲是閻百詩則主鄭氏河東之說又商舉

釋草蕇亭歷字亦作慸又廣雅釋草大室歷也聲訓論衡譏書歷者適也大戴子張問入官歷者獄之所由生也注歷歷亂也歷亂雙聲連語舌頭楚辭天問叶畫歷 通訓定聲

歷 過也从止厤聲 斠詮

歷 過也从止厤聲郎擊切○通曆漢律歷志黃帝造歷歷又世本容成造歷然與曆同○通靂漢天文志辟歷夜明蔡邕傳辟歷數發辟歷即霹靂也○一釜鬲謂之歷史記滑稽傳銅歷爲棺索隱注歷即釜鬲也○通櫪漢梅福傳伏歷千駟 字通

魏三體石經

厤 古歷字毛公鼎 古籀補

厤 歷不从止 毛公鼎厤字重文 金文編

卷一第二十二葉 後編下第十一葉

說文解字歷過也从止厤聲此从止从秝足行所至皆禾也以象經歷之意或从林足所經皆木亦得示歷意矣 殷虛文字

𣦃 至也从止叔聲昌六切

---

𣦃 至也从止叔聲昌六切 校錄

𣦃 至也從止叔聲昌伏反 繫傳

𣦃 至也从止叔聲昌六切三部 段注

𣦃 至也從止叔聲昌六切

至也者錢君大昭曰方言䟚到也通作𣦃字異音義同錢案集韻䟚至也 義證

𣦃 至也。方言䟚到也蓋即𣦃。从止叔聲。昌六切 句讀

𣦃 屋𣦃𣦃 至也从止叔聲字亦作䟚方言十三䟚到也 通訓定聲

𣦃 至也从止叔聲 斠詮

𣦢 人不能行也从止辟聲 必益切

𣦢 人不能行也从止辟聲必益切 校錄

𣦢人不能行也从止辟聲

濤案一切經音義卷十六引無人字蓋古本如是六書故所引亦同今本誤衍 古本考

躄 人不能行也從止辟聲臣鍇曰不能行故止史記曰有躄者盤跚行汲早僻反 繫傳

躄 人不能行也 王制瘖聾跛躄[illegible]說文作[illegible]蹇也蹇行[illegible]遲見能行而躃邪不正者也躃說文作躄有足而不能行者卻有牟子而無見曰矇也荀卿書賈誼傳皆假辟字爲之服虔曰辟病躄不能行也从止辟聲必益切十六部 段注

躄 人不能行也從止辟聲 必益切

廣雅躄瘸也 字或作躄荀子正論篇不能以辟馬毀輿致遠注云辟與躄同淮南說林訓躄者見虎而不走非勇勢不便也說山訓寇難至躄者告盲者盲者負而走兩人皆活得其所能也故使盲者語使躄者走失其所能也史記平原君傳民家有躄者正義躄跛也七發猶將伸傴起躄易林躄[illegible]伸又云跛躄難步道不及舍飄志[illegible]傳鄢恩兄弟三人皆得躄疾吳書賀齊傳一足被創遂屈不伸呼諸近親謂曰我屈躄在閭巷之間存亡無以異今欲割引吾足幸不死而足申復見用矣乃以刀自割其筋遂引申其足足申創愈以得差步 人不能行也者一切經音義十六引無人字六書故同呂氏春秋盡數篇重水所多尰與躄人注云躄不能行也王制瘖聾跛躄釋文躄兩足不能行也華佗別傳有人病兩脚躄不能行 義證

躄 人不能行也。元應引無人字廣雅癱也淮南說林訓躄者見虎而不走即此躄 從止。辟聲。必益切 [illegible]

躄 人不能行也从止辟聲 王制瘖聾跛躄斷者侏儒[illegible]字 [illegible]

[illegible] 躄 人不能行也从止辟聲字亦作躃[illegible]禮記王制瘖聾跛躃[illegible]瘖聾也[illegible]重水所多尰與躄人七發猶將[illegible]

[illegible]以爲之

躄 人不能行也从止辟聲 必益切今俗作躄非是 拈字

躄人不能行也从止辟聲

今經典作躃禮記王制瘖聾跛躃說文集解字作躄爲 [illegible]

歸 女嫁也从止从婦省𠂤聲

歸 籀文省 舉韋切

歸 女嫁也从止从婦省 繫傳韻會婦上無从字 𠂤聲 舉韋切

歸 籀文省 繫傳作籀文省 籀文歸从止 校錄

歸 𠂤聲下當有籀文省下重文删 [illegible]

歸 女嫁也從止婦省𠂤聲臣鍇曰婦人謂嫁曰歸止者止於此也舉韋反 歸 籀文 婦從

歸 止 [illegible] 婦省上大徐有从字 歸 籀文歸省止大徐籀文省某也 [illegible]

歸 大徐本作从止从婦省止聲重文 歸 籀文省小徐作从止婦省𠂤聲重文 歸 籀文婦從止婦按小徐省一從字非籀文

𡚱從止者小徐意以止得意𣃔謂歸止者止於此也大徐本云籀文省者謂不必取𠂤聲以會意爲重也

歸 女嫁也 公羊傳毛傳皆云婦人謂嫁曰歸此非婦人假婦名乃凡還家者假婦嫁之名也 从止婦省 當云从婦止婦省寫者奪之婦止者婦止於是也 𠂤聲 舉韋切十五部林罕妄改爲追省聲

𡚱 籀文省 會意

歸 女嫁也从止婦省𠂤聲 舉韋切 女嫁也者易泰卦帝乙歸妹王肅云婦人謂嫁曰歸詩葛覃言告言歸傳云婦人謂嫁曰歸江有汜之子歸南山齊子由歸箋並云婦人謂嫁曰歸隱元年左傳故仲子歸于我杜云婦人謂嫁曰歸隱二年公羊傳婦人謂嫁曰歸何云婦人生以父母爲家嫁以夫爲家故謂嫁曰歸成五年穀梁傳婦人之義嫁曰歸論語管氏有三歸苞氏曰三歸者娶三姓女也婦人謂嫁爲歸 從婦省者當爲從帚本書婦從女持帚灑埽歸與婦同意

𡚱 籀文省 詁

歸 女嫁也。公羊傳毛傳皆曰婦人謂嫁曰歸 從止 國策趙太后之女爲燕后祭祀必祝之曰必毋使反 從婦省。𠂤聲。舉韋切 𡚱 籀文歸省。作𡚱 婦當

歸 歸 𡚱 女嫁也从止从婦省會意从𠂤聲籀文从婦省从止會意俗書追來爲歸見顏氏家訓易泰帝乙歸妹詩之子于歸禮記禮運女有歸公羊隱二傳婦人謂嫁曰歸左傳魯公孫歸父楚仲歸鄭公子歸生蔡公孫歸生齊析歸父皆字子家爾雅注廣雅釋詁一歸往也三蒼也釋言歸遺也左莊廿六傳凡諸侯之女歸寧曰來出曰來歸公羊傳大歸曰來歸又爾雅謂姪之子爲歸孫釋名婦人謂嫁歸姪子列故其所生爲孫也又左成十八傳凡去其國復其位曰復歸諸侯納之曰歸又禮記少儀燕遊曰歸又周禮大卜二曰歸藏易說卦傳萬物之所歸也廣注藏也又列子天瑞古者謂死人爲歸人呂覽祭更以之所歸往於也尚書大傳名曰歸來注書反其本也饋儀禮釋詁三歸遺也儀禮聘禮歸饔餼五牢禮記曾子問不歸肉內則子弟猶歸器書序王命唐叔歸周公于東作歸禾左閔二傳歸公乘馬昭廿四傳歸王乘舟論語歸孔子豚又齊人歸女樂又爲魏策狀有歸色又爲趙禮記表記子曰君子之歸乎君子獨立自足之皃莊子盜跖又爲魏失之又爲愧尚書中侯讓于益歸又水經江水注秭歸縣歸子國也又楚子熊繹之始國而屈原之鄉里也歸鄉蓋夔鄉矣又爲愧禮記緇衣私惠不歸德又託名標識字說苑管仲築三歸之臺以自傷于民韓非子管仲曰臣貧桓公曰使子有三歸之家三家如齊傳臺鹿臺爲貯藏之所矣泉志藏布文有齊歸化者或即三歸之貨水經江水注屈原有賢姊聞原放逐亦來歸因名之曰秭歸古韻詩葛覃叶歸私衣采蘩叶祁歸北風叶喈霏歸南山叶崔綏歸懷四牡叶騑遲歸悲四月叶淒腓歸九罭叶尸歸悲私松高叶郿歸忝民叶騤齊歸東山叶衣歸依妃荀子成相叶裹歸句中韻左七叶瑰歸懷書語叶懷歸哀微依妃荀子成相叶裏歸累楚詞東君叶雷蛇懷歸轉音詩東山叶山歸續饋歸也案閒至負妻大論叶維歸知

歸 女嫁也从止 𡚱 籀文省 繫傳 从婦省𠂤聲 作籀文歸從止 鍇詮

歸 女嫁也从止从婦省𠂤聲

聘禮歸饔餼注今文歸爲饋論語詠而歸鄭康成本作饋又左傳歸公乘馬論語歸孔子豚齊人歸女樂皆以歸爲饋又儀禮士虞禮特豕饋食鄭注饋猶歸也又以饋爲歸是饋歸古互通

歸 女嫁也从止从婦省𠂤聲舉韋切籀文作𡚱通饋論語歸孔子豚又齊人歸女樂釋文出歸鄭本作饋歸饋古今字

歸 家

說文𡰥處也从尸得几而止九魚切居蹲也古者居从古

大徐以爲恣古九魚切家居也从宀豭省聲古牙切歸女嫁也从止从婦省𠂤聲舉韋切案凥从人在几上象人有所依也兼象形會意二義其音蓋从几之轉聲也居形聲字凥必有姑音故又从古聲王宗涑案會意字可兩讀居从古音讀如姑从尸音讀如姬尸之轉音同㬎故居謂踦凥从尸音讀與居同从几音讀與歸同古文𡨚从飤作𩚏可證許以処謂凥以凥処同从几得聲也凥本無姑音居本無歸音居讀歸凥讀姑以凥屬得通爾雅而家之从豭省聲歸之从𠂤聲並不得其解疑家又居之別出字字書載古文居有作宕者蓋就人而言則从尸指屋而言則从宀可也王宗涑案从宀从尸一也尸亦象屋形古十口蓋屋下衆也凥以凥一人屋以居衆人段氏說文凡居室字並改作凥非是居與家古並讀如姑是家即居之聲轉而俗因作家字也至歸字又从家化出蓋女以男爲家故婦人謂嫁曰歸女之必歸於男物各有所止也故从止曲禮納女於大夫曰備洒埽吳語曰一介嫡女奉箕帚以晐姓於王宮故婦字从帚而歸亦从帚必从𠂤聲者蓋以歸有投擲之義也其敦案歸籀文作婦是婦本从婦省止聲婦止爲婦與𠂤飛下來爲至同意篆从𠂤聲官字注𠂤猶衆也殆非投擲之義其實亦兼居家二音吾鄉有呼歸爲居者亦有歸去歸來呼家去家來者居家歸音義俱通也魯有公孫歸父齊有析歸父楚有仲歸鄭有公子歸生俱字子家可知此二字音義本連屬也小學記

魏三體石經

古歸字彝器有女帚字皆假帚也女歸卣 洪田鼎 𩛥子卣 師𤔲戈 夆歸

齊太僕歸父盤 古籀補

不嬰敦 比嬰 古籀補二

說文云歸女嫁也从止婦省𠂤聲按古作 不嬰敦 亦作 从婦省从辵𠂤聲省作 洪田鼎 文源

說文解字止部歸女嫁也从止从婦省𠂤聲婦籀文省書殷虛卜辭及諆田鼎益公敦皆作歸存𠂤省止此存止省𠂤 殷虛書契考釋

歸不从止𠂤矣大敦曰彝器有女帚字者皆假器也女歸卣帚字重文 令鼎 𦬤伯敦

𩛥子卣 不嬰敦 齊侯壺 歸父盤 金文編

卷二第二十二葉 卷四第四十一葉 第六葉 卷五第一葉 第一十九葉 月上 卷七第十七葉 卷八第一葉 月上 後編上第二十葉 下第二十二葉 第

見十二篇[illegible]卷二第二十二葉

說文解字[illegible]文疌也从止从[illegible]省[illegible]聲籀文作[illegible]
此省止與[illegible]田鼎歸夆散同或又省[illegible][illegible]

疌 疾也从止从又又手也

屮聲 疾葉切

疌 疾也从止从又又手也繫傳作从又又手也从止 屮聲 疾葉切 [illegible]

疌 疾也從又又手也從止屮聲臣鍇曰止足也又手也手足共爲之故疾也捷疌從此 疾接反 [illegible]

[illegible]

疌 機下足所履者疾說文集疾字 [illegible]

疌 屮聲大徐 屮聲是 [illegible]

疌 疾也凡便捷之字當用此捷獵也非其義豫九四朋盍簪子夏傳云簪疾也鄭云速也晁說之云陰[宏]道按張揖古今字詁疌作撍郭倉云撍疾也說之案撍[illegible]簪同一字王原叔謂郎詩不疌字詛感反玉裁按釋詁疌速也本或作疌 从又又手也从止 曰止足也手足共爲之故疾 屮聲 疾葉切按屮聲在十五部疌在八部合音也 [illegible]

疌从又从止屮聲注云屮聲在十五部疌在八部合音也按八部與十五部相隔甚遠而可合音則十七部無不可合矣 [illegible]

箋曰繫傳曰止足也又手也手足共爲之故疾也戴氏侗曰疌疌實一字籀者足蹋于下手應于上務于敏疌旁趣取疾因謂之疌躐躡因謂之疌今作捷屮於聲不諧乃入之謂[illegible]按屮聲不誤疌从屮聲故妻从疌省聲古音皆在齊部轉[illegible]聲轉入葉韻故又从入作㚘耳 [illegible]

疌 疾也從止從又又手也屮聲 疾葉切

疾也者通作捷小爾雅廣詁捷疾也王注楚辭捷疾也從止從又又手也者徐鍇本作從又又手也從止一切經音義二疌字體從又從止屮聲蔡[illegible]從又者本書疌從又云手之疌巧也 [illegible]

疌 疾也。釋詁疌速也釋文本或作疌同子廉反 從止從又又手也。屮聲。 疾葉切此謂與捷同字也 [illegible]

葉 疌 疌 疾也从止从又又手也屮聲按此字說文當隸屮部艸生疾也从屮疌省聲與倢不同(假借)詩修匪嚷言則疌傳給也此謂疌之誤字釋文本作啑鄭箋讀爲不敢奮啑之啑則爲啑之誤字 [illegible]

疌 疾也从止从又又手也屮聲 此古捷字 [illegible]

疌疾也从止从又又手也人部曰倢佽也手部曰捷獵也軍獲得也春秋傳曰齊人來獻戎捷按疌爲凡便

疾字釋詁云疌速也釋文本或作疌同倢訓佽佽便利也廣疋倢疾也廣韵倢便也利也義與疌相近詩大疋征夫捷捷玉篇引作倢倢是作捷爲同音叚字今俗多以捷爲便捷而疌倢二字不行矣【說文正俗】

止部疌疾也从止从又又手也屮聲疌機下足所履者从止从又入聲案疌疌二字皆當刪存上从又又手也下从止止足也上用手下用足惟機爲然疌从屮疌从入皆會意而非聲也疌諧入聲或可依亦聲之例疌諧屮聲則部分似相隔太遠矣注合音之說錢氏曾訂之屮者出也（屮部云熏火煙上出也从屮从黑黑熏象也屮黑即出黑）凡機一出一入故向列女傳魯季敬姜傳曰持交而不失出入不絕者梱也蓋引而出謂之疌引而入謂之疌猶出部糶字从出入部糴字从入安得謂著出入之聲乎糶糴並取義於穀疌疌並取義於織其例正類惟疌疌皆織義故疌之引伸爲敏疌之義訓爲疾而機下足所履者即名疌許二字之屏義重複義矣廣韻疌巢韻疌但訓織疌其語轉爲不知亦指機下足所履者爲織疌乎揚曰織疌謂疌即織義乎【[illegible]】

疌 止部从又疌聲（少聲）　萋竹部　萎或（疌止部）　倢人部　捷衣部　捷手部　婕女部　㨗部　緁糸部　婕虫部　緁或 [illegible]

疌 疾也。從止從又。又手也。屮聲。臣鍇曰止足也。又手也。手足共爲之。故疾也。倢捷從此。疾接反。[illegible]

疌疾也　疌疾雙聲 [illegible]

疌疾也从止从又又手也屮聲 疾葉切　疌機下足所履者从止从又入聲 尼輒切

按二字以今隸法書之竝作疌無甚分別經典中偏旁用之最多少單行此字者惟詩終風願言則嚔陸氏釋文本作疌崔靈恩集注本亦作疌然其爲屮聲之疌與入聲之疌竟莫考其實也

疌疾也从止从又又手也屮聲　捷獵也軍獲得也从手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷

按說文便捷作疌克捷作捷左氏成五年傳不如捷之速也國語晉語不如捷而行此便疌之疌詩采薇一月三捷左莊八年傳捷吾以女爲夫人國語周語且獻楚捷吳語事若不捷此克捷之捷今經典㨗作捷【[illegible]】

[illegible]

疌 古鉥 陰疌　疌 古鉥喬疌 疌亦从走 便捷字當用此許氏說疾也【古籀補】

疌 金文 疌　說文云疌疾也从又又手也从止屮聲 按屮非聲 古羽或作

疌 字偏旁中所見亦象手形兩手爲是基作故爲疾今字以捷爲之

說文云疌機下足所履者从止从又入聲 按入非聲 疌走形近疑即

疌之誤體【[illegible]】

疌 機下足所履者从止从

又入聲 尼輒切

疌 機下足所履者 玉篇注同一切經音義卷五引者作也繫傳者下有疾字

非 从止从又入聲 尼輒切 校錄

疌 機下足所履者音疌玉篇注同繫傳作機下足所履者疾念孫按上疌字注云疾也鍇注手足共為之故疾也此字與上疌字並从止从又則並有疾意又機下足所履謂蹊躡伯玉妻疌中詩急機杼亦有疾意又按字之音躡者多訓為疾說文云馺馬步疾也或作騷又方言躡急也然玉篇無疾字未知其審[illegible]

疌 案列子紀昌學射于飛衛曰爾先學不瞬紀昌歸偃臥妻機下以目承牽挺張湛注牽挺機躡案牽挺即牽疌疌謂捷捷謂挺耳 吳氏西林曰手織从彐足履从止

疌 機下足所履者疾從止從又入[illegible]聲臣鍇曰今人作縑也女懾反 繫傳

疌 疾並本無疑衍[illegible]

疌 機下足所履者疾大徐无疾字高郵王懷祖先生曰念孫按上疌字注云疾也從止從又徐鍇注止足也又手也手足共為之故疾也今按此字與[illegible]上疌字並從止從又則並有疾義

疌 大徐本機下足所履者小徐者下有疾字據上文疌訓疾也此亦當訓疾與疌並用轉寫脫誤大徐失之小徐綴于者字下遂不可句讀校勘記以為衍非也竊以原本當作疌疾也機下足所履者[illegible]

疌 機下足所履者 疌者躡也 从止从又入聲 尼輒切 八部 段注

疌 機下足所履者 繫傳本者下有疾字

補曰列子湯問篇紀昌者又學射於飛衛飛衛曰爾先學不瞬而後可言射矣紀昌歸偃臥其妻之機下以目承牽挺二年之後雖錐末倒眥而不瞬也張湛注云牽挺機躡紹蘭謹案挺當為疌字之誤疌讀為躡挺讀為疌捷又謂挺讀挺疌晉時已誤矣疌之言躡也機下繩縣兩版用足躡之使牽引相上下以織布帛者謂之牽疌牽疌一上一下易於瞬目故紀昌學不瞚臥於機下目承二年而後不瞚也此可證張本列子之誤

從止從又入聲

補曰理董云手織從彐足履從止紹蘭謂入則疌之聲亦取牽疌上下經緯相入聲兼意[illegible]補

箋曰繫傳曰今人作攝按攝蓋躡之訛[illegible]

疌 機下足所履者從止從又入聲 尼輒切

機下足所履者御覽引字林疌足下廣韻疌躡疌徐鍇曰今人作躡故躡當為躡方言躡登也廣雅躡履也釋名躡攝也登其上使攝隱也魏志杜夔傳注引傅元敘扶風馬鈞曰馬先生天下之名巧也乃思綾機之變舊綾機五十綜者五十躡六十綜者六十躡先生患其喪功費日乃皆易以十二躡武梁祠畫曾子母在機上投杼象足下履文木即此列子湯問篇紀昌偃臥其妻之機下以目承

疌 機下足所履者。牽挺餽謂牽挺卽疌 義證

疌 機下足所履者。者元應引作也織布帛者兩足各履一疌以抑揚其綜也 從止從又入聲。尼輒切 句讀

葉 疌 機下足所履者从止从又會意入聲 通訓定聲

疌 機下足所履者从止从又入聲 斠詮

疌 機下足所履者疾從止從又入聲。臣鍇曰今人作纙也。女攝反。采薇詩一月三捷。及鄭風不寁故也。俱是從入聲之疌。無從屮聲之疌也。疌入在侵覃。屮在支齊。侵覃部中有捷寁。而支齊部中無倢捷也。且許書說解每以正義在前。俗義在後。機下足所履者此正義也。疾倂義也。疾接与女攝二反。倂是入聲疌之反切。非屮聲疌之反切也。當刪從屮聲之疌字。移臣鍇曰下止足也。又手也。手足其爲之故疾也。倢捷從此疾接反。二十一字於今人別作纙音女攝反之上。始爲得之。 履者下當作又疾也。段謂屮入合音非。 學[illegible]

㞢 蹈也从反止讀若撻他達切

㞢 蹈也从反止讀若撻他達切 校錄

㞢 蹈也从反止 今作蹈[illegible]

㞢 蹈也從反止讀若撻。臣鍇曰蹈行也。止爲行也。他刮反 繫傳

㞢 止爲行上當有反字 [illegible]

㞢 止爲行也當作反止爲行也 [illegible]

㞢 蹈也从反止讀若撻廣韵引文字音義同他達切十五部 段注

止之引申爲不行反而爲㞢則爲蹈而行也㞢古蹈字 徐箋

㞢 蹈也從反止讀若撻他達切 蹈也從反止者廣韻引文字音義同本書輿左體從㞢步下體從㞢 義證

㞢 蹈也從反止讀若撻。他達切 句讀

[illegible] 步㞢 蹈也从反止指事讀若撻按字亦作𨂝一切經音義十五引字書及地曰𨂝 通訓定聲

㞢 蹈也从反止讀若撻 斠詮

㞢 蹈也从反止讀若撻 按此蹋之本字篆作蹋見足部云踐也又作蹈則隸俗字也㞢撻音近 讀若考

說文㞢蹈也從反止讀若撻對䠣寒變易爲躔踐也躔舒作齒賁變易爲踐履也爲跧躡也踐復孳乳爲後爲衛皆迹也㞢又

巨雙聲轉㞢亦雙易爲翾䟫也翾䟫轉爲𦥑𦥑足也 文始

歰 不滑也从四止 色立切

歰 不滑也从四止 色立切 校錄

歰 从四止 先鄭引春秋傳云四歰不擇 句讀

歰 不滑也從四止臣鍇曰四皆止故爲歰也師及反 繫傳

歰 傳曰四皆止故爲歰鍇案止仍作足解𡳾步者一人之足也一人兩足左右分則爲𡳾前後分則爲步𤕟者兩人之足也故倒上兩足以見意四足相迕豈能行哉故歰即濇也文案止少𡳾步等指足言彳亍行則兼三屬言之其形相對其義相足故辵字亦从歰

歰 不滑也从四止 色立切 七部 段注

變曰敷氏偁曰歰兩足相𨘙歰不行也亦作澀水𣺱行難因謂之歰味苦歰亦謂之歰別作澀𤏇按廣雅曰歰難也方言讒吃也或謂之歰此引申之義也

歰 不滑也從四止 色立切

考工記匠人奚謂澀注云正於嚮澀 楚詞大招四酎并孰不歰嗌只俗或作澁方言讒極吃也或謂之澀注云語澀難也 又作澁東方朔別傳新雨生枝滑枯枝澀故謂立枯枝上宋書南郡王義宣生而舌短澀於言論元和郡縣志鍾山縣澁水山后之澗波流蹇澁因以爲名 又借泣字焦氏筆乘素問脈泣而血虛又云寒氣入經而稽遲泣而不行又云多食鹹則脈凝泣而變色泣讀爲澀

不滑也從四止者一切經音義二十三澀者不滑也字從四止四止即不通利字義也通鑑齊主言語澁吶注云澁不滑頓也

歰 不滑也。楚詞大招四酎并孰不歰嗌只方言作澁東方朔傳作澁皆俗字 從四止。色立切

歰下云不滑也從四止案一人兩足四止者兩人之足也上二止倒之而且反之者兩人相對則其足趾相向故倒之其左右正相反故反之苟相順從必二人從行矣今兩足相信是憤爭之狀也故得不滑之意 釋例

歰 不滑也从四止會意與濇同字亦作澀方言十七或謂之澀注語澀難也又怩怩𢣏歰也注歰猶苦也廣雅釋詁三歰難也石門頌道路澀難假借爲翣周禮喪祝注四翣之屬又疊韻連語吳都賦澀嘉𡣹澀 說文通訓定聲

歰 不滑也从四止 廣疋歰 斠詮

歰 難也石門頌道路歰難

歰 不滑也从四止○錢少詹事說即春秋襄二十五年左傳四翣不擇之翣案周禮天官縫人衣翣柳之材鄭注故書翣柳作接橮鄭司農云接讀爲歰橮讀爲柳皆棺飾檀弓曰周人牆置翣春秋傳曰四歰不擇釋文翣本又作歰攷翣棺羽飾也此先鄭以段歰爲翣似非翣之正字翣爲箑重文箑扇也鄭注檀弓翣以布衣木如攝與大記注翣以木爲筐有扇義故又段翣車組輓有翣鄭注有翣所以禦風塵故書翣爲扗子春云爲翣者亦或爲輓案翣車是后宮中所乘翣書以疊爲之是翣之段字輓與輓皆不見說文玉篇亦無

歰 不滑也从四止 色立切今俗作澁非是 拈字

說文歰不滑也从四止其聲義蓋受諸帀次對轉之變易爲澀不滑也味之歰者旁轉𣦼爲醶酢也醶㰻入喉則爲醶酢漿也其𢧢爲酢漿則澀之同部孳乳也酢爲醶酸爲酢醶𢧢酢酸皆齒音雙聲叚夕爲歹之旨相係醶對轉宵又孳乳爲痟酸痟頭痛也**文始**

𣥠止部从四止 徐灝

歰不滑也从四止

考工記廬人注澀釋文本又作濇又作𣥃同按說文水部有濇無澀本部有歰無𣥃作歰爲正○又按濇說文亦訓不滑也从水嗇聲則字當與歰通故字書多以爲歰或作濇

歰即四𡣶不𠦝之𡣶襄二十五年傳

𡣶楮羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂是正字歰不滑也與濇訓同別一義此據周禮注所引而言也係用叚借枝竹部有𥳑字云扇也重文作𥳑今或叚𡣶以爲體亦未知義各有屬也如儀禮旣夕燕器杖笠𡣶禮記少儀不𡣶也周禮巾車蒙車組輓有𡣶羽蓋皆混而不別矣

𥴤𤁃𣥠 謝彥 說文云歰不滑也从四止 **文源**

# 文十四　重一

𣥠 足刺𣥠也从止㞷凡𣥠之屬皆从𣥠讀若撥北末切

𣥠 足刺𣥠也 玉篇引作足有所刺也五經文字云象足有所刺𣥠也 从止㞷凡𣥠之屬皆从𣥠讀若撥北末切 **校錄**

𣥠 當作从止少相背今本誤于步下相承作相背而删此耳舛从𣎳中相背夅从夊午相承步从止少相承明此亦有相背一字

𣥠 足刺𣥠也从止㞷凡𣥠之屬皆从𣥠讀若撥

濤案五經文字上作象足有所刺𣥠也蓋古本如是今本刺節文義不完玉篇云𣥠說文作𣥠足有所刺也奪象𣥠二字附較今本爲勝惟廣韻十三末引同今本當是後人據今本改 **古本考**

𣥠 足刺𣥠也從止少凡𣥠之屬皆從𣥠讀若撥

臣鍇曰兩足相背不順故刺𣥠也北末反

刺𣥠即是箕踞非相背不順之謂

𣥠 足刺𣥠也 刺𣥠疊韵字刺盧達切 从止㞷凡𣥠之屬皆从𣥠 𩰭𡣶

作𣥠讀若撥北末切十五部 段注

箋曰止𣥂相並爲𣥠相承爲步皆爲會意猶甫偕𦉢誤麥或撥刺枉撓高誘注撥刺不正撥刺即刺𣥠此引申義也 [illegible]

𣥠 足刺𣥠也從止𣥂凡𣥠之屬皆從𣥠讀若撥北末切 足刺𣥠也者本書𣥠籀文從𣥠𣥠象人足犮走犬貌從犬而丿之曳其足則刺犮也犮艸根春艸根枯引之而發土爲撥故謂之犮士相見禮庶人則曰刺草之臣注云刺猶剗除也荀子富國篇刺屮殖穀 讀若撥者漢書夏侯嬰傳常蹳兩兒棄之案類篇蹳足蹳物西周策少焉氣力倦弓撥矢鉤鮑云撥弓反也 義證

𣥠 足刺𣥠也、刺盧達切。刺𣥠疊韻。人曰刺𣥠、犬曰刺犮、字異義同。從止𣥂相背。○會意而兼指事也、凡𣥠之屬皆從𣥠讀若撥。北末切 句讀

隸𣥠 𣥠 又刺𣥠也从止𣥂會意讀若撥 止𣥂相背曰𣥠止𣥂相連曰步 通訓定聲

𣥠 足刺𣥠也从止𣥂凡𣥠之屬皆从𣥠讀若撥 繫傳足部有蹳字云蹎蹳也爲鉉本所無鉉本是蹳即犮字漢書夏侯嬰常蹳兩兒弃之服虔音撥晉灼音跋與刺犮義相近一字耳鍇無知妄增韻會等又本之竟以爲許君原書嚐亦謬矣 斠詮

𣥠足刺𣥠也从止𣥂鄦生鉎曰當云从止𣥂相背步字注行也从止𣥂相背案此當云从止𣥂因𣥠步二部相次傳寫者誤易耳 [illegible]

𣥠部首足刺𣥠也从止𣥂讀若撥

按此俗遝逷之遝刺𣥠即遝逷足部有遝無逷遝訓揩也从走貴聲𣥠有兩足分列之形故讀若撥本部𣥠下云以足蹋夷艸从𣥠从殳春秋傳曰𣥠夷蘊崇之𣥠即同聲相訓亦讀如撥可證𣥠爲蹋之本字故𣥠之音義皆同𣥠也一足爲蹈二足爲撥 讀若考

𣥠 足刺𣥠也从止𣥂讀若撥北末切 指事炳案刺𣥠古語謂足動止不自由形容其行不前兒也當云象足相背之形王筠釋例據𣥂下云从二臣相違舛下云从𣥂中相背其體皆平例故言違背足以例推𣥠字夅下云从𣥂午相承其體重纍故言承足以例推步字其證最確 [illegible]

說文𣥠足刺𣥠也從止𣥂犮走犬兒從犬而丿之曳其足則刺犮也跋行步獵跋也此三同義𣥠爲準初文犮跋後出然𣥠之音義猶受諸𣥠部之丶也孳乳爲拜首至手也本隊部音已讀入拜詩拜𤼩跋足刺𣥠也爲癹曰足蹋夷艸也張足蹋之亦刺𣥠也爲废詩傳訓艸舍說文訓舍又或借跋詩傳訓艸行艸行亦刺𣥠也爲軷轢牲而行爲範軷車轢牲亦刺𣥠也又孳乳爲跋躓跋也行刺𣥠則蹎矣跋又孳乳爲僕頓仆也爲廢屋頓也爲遝敷也敗爲毀破退爲大崩爲癈同病也不能起故孳乳于敗說文又有遝字數績之正字此其異云蔽頓也與𣥠同音貢詩中讀若拾犍誤 文始

址𣥠作癶部首从癶 址益蕭若撥 癶亦聲 發弓部 蹳足部 廢广部 橃木部 癈疒部 廢广部 撥手部

鏺金部 [illegible]

址足剌址也从止𣥂讀若撥

按剌址繫傳云兩足相背不順故剌址也剌址俗多作刺撥淮南脩務訓琴或撥刺枉橈闊解漏越高誘注撥刺不正後漢張衡傳彎威弧之撥刺兮文選李善亦引淮南高誘注又荀子正論不能以撥弓曲矢中楊倞注撥弓不正之弓據此則經典中如禮記曲禮衣毋撥鄭注謂撥發揚貌其實亦不正之意蓋衣發揚則多偏反是不正也正字當作址今作撥說文手部撥治也从手發聲詩長發元王桓撥公羊哀十四年傳撥亂世反之正是其義衣毋撥作此乃聲同轉借非正字也 群經正字

字

# 登 上車也从癶豆象登車形

都滕切

登 籀文登从収 乾一案登本音冬

登 上車也从癶豆象登車形 繫傳韻會象作爲蓋譌都滕切

登 籀文登从収 玉篇作𢍇注云古文 校錄

登 車形下當有籀文登从収下重文刪 [illegible]

𤼹 籀文登从𠬞 按从収者不从癶而从収也當作𤼹 席記

登 上車也從癶豆爲登車形臣鍇曰登車亦刺癶難也豆非俎豆字象形耳丹增反

登 籀文登從収臣鍇曰兩手捧登車之物也登車之物王謂之乘石 繫傳

豐作象 爲鉉 [illegible]

登 大徐本作象登車形小徐本作爲登車形鉉按爲當是象字之譌艸部蔔說解象包束艸之形小徐象亦譌爲爲 [illegible]

登上車也 引伸之凡上陞曰登 从癶豆象登車形 都滕切 六部 登 籀文登从収 按籀文省𢍇之肉小篆併肉収省之 段注

癶部登字注云籀文省𢍇之肉小篆併肉収省之是謂登因𢍇而作矣乃又於豆部注云籀登作𢍇又或益之肉則又似謂𢍇因登而作前後不相照應按說文𢍇解云禮器也从廾持肉在豆上不云从登聲登解云上車也从癶豆象登車形𤼹籀文登从収俱不云从癶从𢍇省聲是兩不相蒙蓋云癶豆象登車形則登下之豆非从俎豆之豆但字相似耳又𢍇从収持肉在豆上則𢍇字正合制字之意今說文作𢍇収在豆下與說解不合乃段氏轉以登爲俗作亦未審也 讀段

札記

箋曰繫傳曰豆非俎豆字象形耳籀文兩手捧登車之物謂乘石灝按登降不獨上車一事从𣥠从豆登意未顯楚金以爲豆象乘石而字形無車亦無以見其爲乘石形義似未安段以爲从廾省是也戴氏侗曰登升也从𣥠廾省聲正與段說同

徐箋

登 上車也從𣥠豆象登車形 都滕切

上車也者本書輦輓車後登也釋詁登陞也考工記輈人大車之轅摯其登又難玉篇引云將登車履石也詩白華有扁斯石履之卑兮傳云王乘車履石周禮隸僕王行洗乘石鄭司農云乘石王所登上車之石也詩云有扁斯石履之卑兮謂上車所登之石尸子周公旦踐東宮履乘石祀武王雜物疏有上車漆畫重几大小各一枚論語升車必正立執綏呂氏春秋忠廉篇吳王曰上車不能登軾豆象登車形者本書豈登也從豆豔案隸書登字其下作豆

𤼷 籀文登從廾

從廾者與奉從承意同

義證

登 上車也從𣥠豆象登車形。都滕切

𤼷 籀文登從廾。

周鄭公子敦有此文，蓋作𤼷器作𤼷

句讀

周禮王行洗乘石、曲禮爲君尸、乘必以几、其他雖無明文、然豆非可履之物、故渾言之曰象登車形、 案此句請補正宜增入上文一行都滕切上

從廾者或謂執綏耶、 案此行句請補正宜增入上文三行作𤼷下

登下云豆象登車形頗不安於心豆既不足象登車形即象形亦不當出豆字段氏曰按籀文省廾之肉小篆併肉廾省之其說較妥而尚未盡善以登𤼷爲從豆廾省聲可也不言聲則不可且廾字豆中有肉兩手奉持於下是祭器也故致敬若此若𤼷之癶廾兼從者登車執綏登山亦或攀藤附葛抑凡登又不必盡用手也故廾或有或無皆通耳至其以登爲小篆正不必然許書之例固以小篆居首然几爲籀文人亻爲古文奇字人大爲古文大介爲籀文大皆以冠部矣夫有籀文人古文奇字人則古文人篆文人何不收也曰几即是也有古文大籀文大則篆文大何不收也曰大介皆是也是知一字而篆籀古文兼全者是遞變者也有篆古者是籀文變古文而篆文沿之者也有篆籀者是籀文變古文而篆文反用古文者也第有篆文者是終古不變者也抑且第有篆籀者容倉頡尚未造

此文矣第有篆文者容史籀尚未造此文矣遞相制作至李斯而大備故以小篆領字也若盡用古文以符先後之序偶遇古無之字當變例矣玉篇亦以時行之字在前而說文之字在後正許君意也不然者重一千一百六十三而或體居其半何許君之陋所識古籀文止於此乎

癶部登之籀文𤼷止部之古文𤴔足部之古文𤴔是部之古文𣥖玉篇竝同說文益𤼷以足爲主不得入𠬞部也古文從一篆文從二疋不得入一部足止一物疋不得入足部也是從古文疋又可類推矣可知古人列字之意初非率爾堆砌也玉篇𠬞部𤼷字重出 釋例

登𤼷 上車也从癶豆象登車形籀文又从廾按从豆者从𤼷省聲籀文亦𤼷省聲爾雅釋詁登陞也禮記玉藻登車則有光矣經傳多以升爲之俗字亦作蹬棄長蔡湛頌功蹬王府廣雅釋詁一避辰也轉注考工輪人其登又難注上阪也禮記玉藻登席不由前注升也楚辭惜誦欲釋階而登天兮注上也詩皇矣誕先登于岸箋謂先平獄訟則謂借爲證爲成又周禮羊人登其首注升也禮記月令農乃登麥注進也登寵注言登者尊之也淮南繆稱謁鵠登廟注猶人也又周禮司民掌登萬民之數注上也周語馨香不登注上也又左昭三傳皆登一等注加也周語若登年以豐其毒注多歷年也晉語不襄年之不登注高也漢書楊雄傳涉三皇之登閎注登閉高遂也又左昭十五傳禍祚之不登疏登陟卽是抍之義也假借爲成爾雅釋詁登成也詩崧高登是南邦傳成也周禮遂人登其夫家之眾寡注成也猶定也禮記曲記年穀不登月令農事既登左隱五傳不登于器襄二傳且不登叛人也注皆訓成登丁登近又直言

形況字廣雅釋詁登登聚也詩緜築之登登傳用力也又登聲之詞公羊隱五傳登來之也注登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也按登者讀得長言之又疊韵連語海賦蹭蹬窮波注失勢之皃疊韵小爾雅廣言登升也古韻詩緜叶薨登馮興勝 通訓定聲

登 上車也从癶豆象登車形 𤼷 籀文登从𠬞 斠詮

登 上車也从癶豆象登車形都滕切 𤼷 籀文从𠬞

桊豆部𤼷字注云禮器也从𠬞持肉在豆上都滕切隸作登上車之登當是从癶登省聲豆象登車之說非也 [illegible]

登上車也象登車形籀文作𤼷豆部曰𤼷禮器也廾持肉在豆上讀若鐙（錢詹事曰當作登段本改登）同按登爲升登字豆𤼷字又叚作登詩于豆于登毛傳瓦曰登今釋器作登釋文登本又作鐙祭統夫人執鐙注云鐙豆下跗也今俗登字是𤼷之隸變體戴侗謂登俗爲升登之登尤誤錢詹事曰詩爾疋本是𤼷字相承以登陟字代之故許云讀若登同二文皆从豆豆登聲相近

則𢍏亦有登音矣廣韵有瓾無𢍏蓋即以瓾代𢍏而
瓾猶从登旁知登與𢍏通未戾六書之恉後人妄造
登字並生分別廾讀若登字改从金旁非許君之舊
矣劉氏台拱曰詩爾疋皆作登釋文唐石經篇韵皆
無登字玉篇有䍣字俗製登字改經非也段氏曰籀
文登作𢍏又或譌之因成登字非也登鐙皆叚俗字

**辨字正俗**

說文字有非諧聲而其聲可以求者如登上車也从𣥠豆
象登車形孫愐都滕切𢍏禮器也从廾持肉在豆上許氏
曰讀若鐙愐亦都滕切登與𢍏字義迥別何以同音蓋登
籀文作𤼷是登从𢍏省故同有鐙聲也又旬與勻同从勹
而勻从二旬从日何以音相同蓋旬勻字古通用旬籀文
作𠣜是旬本从勻得聲故音義俱通 **說文**

𣥠部𤼷籀文登从𠬞按登从𣥠豆句象登車形
是以豆象車𣥠象兩足上車豆於車輿彷彿相
似古人上車由前故𣥠在豆前籀文加𠬞象御
者自車上授綏段氏注乃云籀文省𢍏之肉篆
登並肉𠬞省之意以登𢍏是从𣥠从𢍏省聲不

顧與許說剌謬矣 **商義**

𤼷 籀文 汗簡引裴光遠集綴有𤼷字散氏銅盤銘作𤼷從彝尊鐘作𤼷又作𤼷 **說文**

登 从𣥠象形 𤼷 籀 登 玉部 證 言部 𤼷 竹部 橙 木部 鄧 邑部 憕 心部 鐙 金部 隥 阜部 **古籀補**

𤼷 古登字从𣥠从豆从廾 散氏盤 𤼷 亦散氏盤文 𤼷 古鉢 **古籀補**

𤼷 子孫鼎 𤼷 鄧侯敦 𤼷 奠登叔簋

𤼷 古鉢公孫登从土不从豆貞卜文字土作亼古金立 **古籀補二**
从之許氏說土一曰象物出地挺生也

𤼷 登 說文𤼷登上車也从𣥠豆象登車形按豆非登車形古作𤼷 說文
鄧叔 作𤼷 鄧敦 作𤼷 𤼷从𣥠从止兩足形也弄聲 叔𠑹鼎

𤼷 說文解字𣥠部登上車也从𣥠豆象登車形𤼷籀文登从廾業此字从𣥠𢍏省
云𣥠足剌𣥠也从止少讀若撥按即登之偏旁不為字 **文源**

聲𢍏字孟鼎作𤼷从禾在豆中廾以進之此用古字𤼷 殷虛卜辭作𤼷加从禾周時之豆不盛
稷黍而殷虛卜辭𢍏字从肉在豆中然从廾則同又有省作𤼷者 殷虛書契卷五弟二三葉及孟鼎
𤼷字即以此為聲殷虛卜辭與散氏盤登字皆與籀文同 **殷虛書契考釋**

𤼷 登 𤼷父丁觶 𤼷 敦 𤼷父 𤼷 登鼎 𤼷 散盤 𤼷

孟爵 𤼷 鄭孟壺 季乳爲𤼷 𤼷 鼎 鄧伯氏 𤼷 敦 鄧公 𤼷 敦 𤼷侯

𤼷 敦 復公子 𤼷 簋 鄧 鄧叔 𤼷 陳侯因資敦以登以嘗禮記月令
農乃登麥注進也經典以烝為之

爾雅釋詁烝進也詩信南山是烝是享傳烝進也春秋繁露四祭冬曰烝。書以十月進初稻也皆與登同訓　陳侯午敦

姬鼎用登用　書从米

卷五第二葉　後甲骨卷一第二十九葉

說文解字登上車也籀文从廾作䒼與此合散盤亦作　此字从癶从豆弄聲弄即豆豆謂之登之登

金文編

殷虛文字

# 癹　以足蹋夷艸从癶从殳春秋傳曰癹夷蘊崇之 普活切

癹以足蹋夷艸　玉篇以足蹋夷草也　从癶从殳　繫傳作从癶从殳　春秋傳曰癹夷蘊崇之　普活切說文無蘊唐石經左傳隱六年作薀是也明監本毛本作蘊癹夷今譌作芟夷

校錄

釋文云芟說文作癹

癹　說文無蘊字左傳舊刻皆作薀

校議

癹　引傳校者依篆改今傳作芟

癹　从癶从殳春秋傳曰癹夷蘊崇之 普活切　癹今作發

---

芟音刪形聲兩失

癹　以足蹋夷艸從癶殳春秋傳曰癹夷蘊崇之臣鍇曰會意也普末反

繫傳

癹今左作芟蘊作薀

癹　目足蹋夷艸　周禮夷氏掌殺艸一作雉氏　从癶从殳　从癶謂以足蹋夷也从殳殺之省也艸部芟亦从殳　春秋傳曰癹夷薀崇之　隱六年左傳今癹作芟　犮亦聲普活切十五部　發作芟音彡又班固荅賓戲夷險發荒晉灼曰發開也今諸本多作芟按發亦癹之誤

段注

癹　以足蹋夷艸從癶從殳春秋傳曰癹夷薀崇之 普活切

以足蹋夷艸者廣韻蹋草書周禮薙氏掌殺草夏日至而夷之經典譌作芟稻人凡稼澤夏以水殄草而芟夷之成十三年左傳芟夷我農功尚書敘芟夷煩亂正義云以草隨次皆芟使平夷通鑑朱笠嬰保東陽其不入城者使芟夷禾稼　從癶從殳者當云從殳亦聲　春秋傳曰癹夷薀崇之者隱六年左傳文彼謂五父諫陳侯云周任有言曰為國家者見惡如農夫之務去草焉芟夷薀崇之絕其本根勿使能殖詩蕩顛沛之揭枝葉未有害本實先撥箋云撥猶絕也言大本揭然將蹶枝葉未有折傷其根本實先絕乃相隨俱顛拔正義云撥音撥去之去其餘根故云猶絕也

義證

癹　以足蹋夷艸。從癶從殳。戉亦聲本音鏺孫晉活切　春秋傳曰。癹夷蘊崇之。隱六年文蘊釋文作薀說文無蘊秋官薙氏注引作芟夷蘊崇之似亦後人不識癹字而改以既譌之左傳也文選荅賓戲夷險芟荒晉灼曰發開也今諸本皆作芟字案發亦癹之譌元應書有斫癹字廣韻有撥云癹撥又有蹳云蹋草犮蓋皆癹之異文上林賦崔錯癹骫郭注癹骫蟠戾也此則形

容止詞不用本義

【句讀】

癹 以足蹋夷艸也从癶从殳按从芟省會意癹亦聲春秋傳曰發夷蘊崇之今本作芟上林賦發錯發𦧿注蠵夷也答賓戲夷險發荒以發爲之

蹬 說文小徐本有此从足發聲按部發之或體結附于此漢書夏侯嬰傳常蹬兩兒弃之集注蹬音足蹴物之蹴【徐箋】

癹 以足蹋夷艸从癶从殳春秋傳曰發夷蘊崇之 今左傳作芟上林賦發𦧿【斠詮】

癶部癹字注春秋傳曰發夷蘊崇之發今作芟 鶴壽案班固答賓戲夷險發荒晉灼曰發開也今諸本多作芟蓋本作癹後誤爲發或改爲芟也此半寒中俗字知八部鵜鶘本作之鶘本作分鶘諸之鶘本作厝研石之研本作介別有璧除之除本作案采部熊蹯之蹯本作番蟋蟀之蟀本作悉釋解說也借爲悅釋字別作釋非牛部牟牛鳴也借作年于年等字則作時俗字非狀兩也別作猷非奥牛馬閑也別作牢非別有牽車軸耑鍵也別作轄鎋皆非口部尸俗作屎吚俗作唸嚊俗作嗡咨俗作呰吪俗作詤嘵俗作嘵嘖俗作嘖噴俗作賜呼俗作歸咽俗作然唷俗作啃吻俗作脣谷州谷作兗州昆吾俗作琨珸容俗又作峩掊別有右俗又作吹吽唇俗又作唐蕎痛器部𡯑俗又作𧺆鰐走部趨趙記作訃趙漢書作撻止部止足止也借爲至止字別作趾非峙不前也借爲峙躇字別作跢峙皆非躐不滑也亦作躐兩足相距不行也俗作𨀁非弄不行而進也从止在舟上俗用前翦刀也亭歷見爾雅而陸德明作葶藶矣非崖見爾雅而釋名黎作騶驥矣夔人不能行也而王制作瘖聾跛躃史記作壁者躄散行沒奐躅不見爾雅山小而衆歸山海經只作歸乎【段注訂】

癹 以足蹋夷艸春秋傳曰發夷蘊崇之普活切按今左隱六年傳作芟形聲俱異而義則同【拈字】

癹爲蹋夷艸說文有撥字訓治詩本實先撥廣雅釋詁撥除也然則撥本除治艸也亦癹之孳乳芟又孳乳爲拔擢也爲伐說文訓擊春秋穀梁傳曰斬樹木壞宮室曰伐夏官大司馬注諸侯之于國如樹木之有根是呂言伐亦孳乳爲鏺兩刃有木柄可呂刈艸也又孳乳爲祓除惡祭也【文始】

癹匹末反 釋文左氏春秋傳音義【舊音】

癹匹末反釋文左氏春秋隱六年傳音義 癹音鏺廣韻十三末【舊音補注】

癹以足蹋夷艸也從癶從殳案當從建首字聲例作從癶殳癶亦聲以弓部發從弓癹聲殳非聲而聲固在癶也癶聲与止同部猶兟同先㹜同犬赫同赤𢆶同幺比同匕沝同水絲同糸𥝌同余胍同瓜𦯬同辛屾同山鱻同魚斦同斤之類也【[illegible]】

春秋傳曰發夷蘊崇之 今左傳隱六年作芟夷蘊崇之

校說文癹普活切以足蹋夷艸芟所銜切刈艸也義通

音遠韻會云芟亦作癹【引經考】

癹 以足蹋夷艸春秋傳曰發夷蘊崇之石經作芟芟刈艸也借 釋文刈也【引經異字】

癹以足蹋夷艸春秋傳曰癹夷蘊崇之今作芟案癹爲芟之異文今諸經俱作芟而以足蹋夷艸之訓無有習其義者矣

引經攷證

癹以足蹋夷艸春秋傳曰癹夷蘊崇之今傳作芟本書艸部芟刈艸也癹亦刈艸而字从癶故以足蹋夷此類殆出北平侯張蒼所獻春秋左氏傳當時所謂其詳可得略說者引經例辨

芟夷蘊崇之艸部作癹□案癹以足蹋夷艸也普活切左杜注芟刈也義異同此固答賓戲夷險芟荒注皆曰發闢也發即癹字之譌芟荒或作發荒古癹發字通用釋文亦同說文引傳作癹夷[illegible]

癹夷　癶部癹㠯足蹋夷艸从癶从殳春秋傳曰癹今作芟夷蘊崇之

此引傳證字兼義也今作芟衞包所改㠯多見芟少見癹也左傳好用古字今皆爲衞包改去已失其舊希鄭僅存一二癶足蹋也殳殺之也會意字班固賓戲夷險癹荒發或譌爲發或改爲芟引經證例

芟夷蘊崇之

癶部音撥作癹癹以足蹋夷艸也从癶从殳春秋傳曰癹夷蘊崇之今桓六年傳發作芟杜預注云芟刈也案許書艸部芟下曰刈艸也从艸从殳是芟从殳取義而讀若杸癹从癶取義而讀若撥同是去艸而音義絕殊賈服本不可見許从賈逵受古學其作說文又攷之於逵則賈左氏解詁作癹夷矣周禮地官稻人凡稼澤夏以水殄草而芟荑之鄭注云鄭司農說芟夷以春秋傳曰芟夷蘊崇之今時謂禾下麥爲荑下麥言芟刈其禾於下種麥也是先後鄭所見左氏俱作芟與今本同蓋从癶从艸形相近釋古文者或讀爲癹或讀爲芟耳許鄭蘊俱作薀古字通引經攷異

癹　卷五第二十四葉　癹　卷六第五十五葉

癹案卜辭文殳支諸偏旁多不分觀其誼之所在而不能以形斷也殷虛文字

文三　重一

步　行也从止𣥥相背凡步之屬皆从步　薄故切　[illegible]

步　行也从止𣥥相背凡步之屬皆从步　薄故切　[illegible]

步相背當作相承據𡕒从牛中相背𡗗从夊𠂇相承明此亦相承云相背則誤矣校議

步　行也從止少相背凡步之屬皆從步臣鍇曰[illegible]尚書王朝步自宗周行自宗周也盤怖反

步　行也行部曰人之步趨也步徐也趨疾釋名曰徐行曰步　从止𣥥相背止𣥥相竝者上

登之象止屮相隨者行步之象相背猶相隨也薄故切五部 凡步之屬皆从步【段注】

箋曰人之行也前足止則後足起故止少爲步祭義釋文云一舉足爲跬再舉足爲步王制古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步皆再舉足之度也【徐箋】

步 行也從止屮相背凡步之屬皆從步薄故切

行也者廣雅同釋名徐行曰步步捕也如有所伺捕務安詳也淮南人閒訓步者人之所以爲遲也書召誥王朝步自周鄭注步行也堂下謂之步吳語以安步王志韋云步行也詩白華天步艱難桑柔國步斯頻傳竝云步行少儀執轡然後步曲禮門閭溝渠必步注竝云步行【義證】

步 行也從止屮相背。背當作承兩足前後相承是一步也薄故切 凡步之屬皆從步。【句讀】

兆步亦是也止字象足形本不分左右若以兩足取象則必分左右矣故癶步所從之少不取蹈也本義而以少象左足止象右足癶之足平分而兩向是剌癶也步之足前後相隨是行步也猶之又爲右手ナ爲左手合之而作炇作癶也乃無貳字不與步同例者手無上下兩用之事也又無㞢字不與癶同例者足無左右易位之事也○行步兩字之義可即字形得之曲禮曰堂上謂之行堂下謂之步曲禮曰堂上接武鄭注武迹也迹相接謂每移足半躡之中人之迹尺二寸案半躡之則後一迹躡前一迹之半兩足必左右相並矣故行字彳亍相並也禮又曰堂下布武鄭注謂每移足各自成迹不相躡案此則兩足相繼矣故步字止少相繼也【釋例】

退 步 步 行也从止少相背按止少相隨會意小爾雅度跬一舉足也倍跬謂之步禮記祭義跬步而不敢忘孝也釋文再舉足爲步爾雅堂下謂之步書召誥王朝步自周禮記曲禮步路馬必中道少儀執轡然後步左襄廿六傳見夫人之步馬者僖廿三傳將步師出於敝邑定五傳改步改玉離騷步余馬于蘭皋兮注徐行也又考工記匠人野度以步司馬法六尺爲步禮記王制古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步轉注詩白華天步艱難桑柔國步斯頻禮記少儀未步爵不嘗羞吳語以安步王志又尚書大傳注步猶也素問閒氣者紀步也注步六十日餘八十七刻半也又周禮校人冬祭馬步注馬步神爲災害馬者又釋名狹而長者曰步㫄步兵所持與刀相配者也又爾雅徒鼓瑟謂之步又方言十一蟦蟦謂之蚇蠖注蠖蠖又呼步屈聲訓釋名徐行曰步步捕也如有所司捕務安詳也古韻叶路步【通訓定聲】

止少相背爲步 案此行補遺宜增入上文一行會意下

步 行也从止少相背 凡步之屬皆从步【斠詮】

步 行也从止屮相背薄故切今俗从少非是【拈字】

步 行也从止少相背薄故切

指事炯案步者接足以行也當云象足相承之形

指事例與𣦻同亦許敘所謂視而可識察而見意者也。【[illegible]】

說文步行也從止少相背孳乳爲踄蹈也步節𪔂鼓對轉陽孳乳爲彭鼓聲也詩曰行人彭彭【文始】

古鉢邵步从兩止與許說从止少相背異古文涉瀕歲皆从之 古匋□步 陶□步【古籀補補二】

步揖 說文云步行也从止少相背按从兩止象兩足形【文源】

卷一第十葉 第五十二葉 卷一一第七葉 卷四第一葉 卷五第二十四葉 第一十九葉 卷六第二十二葉 同上 第一十六葉 卷七第二十九葉 龜甲獸骨卷一第二十九葉

說文解字步行也从止少相背案步象前進時左右足一前一後形或增𠆢省乃涉字 古金文涉字从此从水然卷五第二十九葉卜辭有日甲午王涉歸王 或又增行 無徙涉之理殆借涉爲步字也【殷虛文字】

# 歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲律歷書名五星爲五步

相銳切

歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲律歷書名五星爲五步 相銳切【校錄】

歲 木星也律歷書名五星爲五步 漢書律歷志曰五步木星晨始見去日半次又云推五步置始見以來數日【[illegible]】

歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次從步戌聲律麻書名五星爲五步臣鍇曰木星爲歲星亦曰龍星自子至巳爲陽午至亥爲陰一次三十二度十二次凡三百六十度也夏曰歲取名於此也 相苪反【[illegible]】

歲 相苪反案苪當作芮【[illegible]】

歲 木星也五星水曰辰星金曰太白火曰熒惑木曰歲星土曰填星 越歷二十八宿 歲越疊韻 宣徧陰陽 宣歲雙聲此二句謂十二歲而周十二次也 十二月一次 釋天云載歲也夏曰歲商曰祀周曰年孫炎云歲星行一次也賈公彥引星備云歲星一日行十二分度之一十二歲而周天 从步 行於天有常故从步 戌聲 戌悉也亦是會

意俱銳切十五部

律厤書名五星爲五步 此釋从步之意漢書律歷志云五步 段注

姜曰造厤之始因日月之會斗杓之建以定十二次於是攝提格諸名立焉斗杓轉徧則寒暑一終是爲一歲而木星適行一次因謂之歲星歲之名非由星起也堯典曰以閏月定四時成歲此歲之本義釋名云歲越也越故限也越十二次而成一歲歲者天之行也故从步矣 徐箋

歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次從步戌聲律歷書名五星爲五步 相銳切

書堯典以齊七政馬曰七政者北斗七星也各有所主第一曰主日第二曰主月第三曰命火謂熒惑也第四曰煞土謂填星也第五曰伐水謂辰星也第六曰危木謂歲星也第七曰剽金謂太白也日月五星各異故曰七政 周禮保章氏以十有二歲之相觀天下之妖祥注云歲謂太歲歲星與日同次之月斗所建之辰也歲星爲陽右行於天太歲爲陰左行於地十二歲而小周 馮相氏疏云歲星爲陽右行於天一歲移一辰又分前辰爲一百三十四分而侵一分則一百四十四年跳一辰十二辰而則總有千七百二十八年十二跳辰而以此而計之十二歲一小周謂一年移一辰故也千七百二十八年一大周十二跳而故也服虔注春秋龍度天門以歲星本在東方謂之龍以辰爲天門故以歲日跳度爲龍度天門也 襄九年左傳一星終也注云歲星十二歲而一周天正義云以古今歷書推步五星金水火土皆不得十二年而一終惟木三百九十八日行星三十三度十二年而張一周二十八年傳歲在星紀三十年傳猶可以終歲注云歲星十二年而一終昭七年傳歲時日月星辰服虔曰歲星之辰左行於地十二歲而一周 漢書天文志注晉灼云太歲在四仲則歲行三宿太歲在四孟四季則歲行二宿二八十六三四十二而行二十八宿十二歲而周天 說苑所謂五星者一曰歲星二曰熒惑三曰鎮星四曰太白五曰辰星五經異義春秋左氏說歲星爲年紀十二而一周於天天道備 三禮義宗歲星者東方蒼龍之宿五星之首在天右行十一歲一周天 星備立春歲星王七十二日其色有白光角芒

木星也者本書古文甲云歲成于木之象襄二十八年左傳歲在星紀服虔注歲木星之神也史記天官書正義歲星者東方之精蒼帝之象也淮南天文訓何謂五星東方木也其帝太皞其佐句芒執規而治春其神爲歲星尚書考靈耀歲星木精抱朴子歲星木精生青龍通鑑陳韋鼎謂隋文帝曰歲一周天老夫當委質於公注云歲星木星也十二年一周天 越歷二十八宿者洪範四五紀四曰星辰傳云二十八宿迭見以敘氣節周禮馮相氏掌二十八星之位硩蔟氏掌二十有八星之號注云星謂從角至軫白帖歷候不忒無失經紀七曜爲經二十八宿爲紀夢溪筆談二十八宿爲其有二十八星當度故立以爲宿說苑辨物篇所謂二十八星者東方曰角亢氐房心尾箕北方曰斗牛須女虛危營室東壁西方曰奎婁胃昴畢觜參南方曰東井輿鬼柳七星張翼軫所謂宿者日月五星之所宿也其在宿運外內者以官名別其根荄皆發於地而光華形於天淮南天文訓中央曰鈞天其星角亢氐東方曰蒼天其星房心尾東北曰變天其星箕斗牽牛北方曰元天其星婺女虛危營室西北方曰幽天其星東壁奎婁西方曰昊天其星胃昴畢西南方曰朱天其星觜觿參東井南方曰炎天其星輿鬼柳七星東南方曰陽天其星張翼軫律歷志二十八宿之度角一十二度亢九氐十五房五心五尾十八箕十一東方七十五度斗二十六牛八女千二虛十危十七營室十六壁九北方九十八度奎十六婁十二胃十四昴十一畢十六觜二參九西方八十度井三十三鬼四柳十五星七張十八翼十八軫十七南方一百一十二度廣雅東方七宿七十五度南方七宿百一十二度西方七宿八十度北方七宿九十八度四分度之一四方凡三百六十五度四分度之一一度二千九百三十二里二十八宿閒相距積一百七萬九百一十三里徑三

十五萬六千九百七十一里 宣徧陰陽者文十八年左傳宣慈惠和注云宣徧也詩江漢來旬來宣箋云宣徧也又緜通宣通祗王肅云宣徧也又文王宣昭義問箋云宣徧也淮南時則訓必宣以明高注宣徧也又注戰國策云宣徧也徐鍇曰自子至巳爲陽午至亥爲陰一次三十二度十二次凡三百六十度也 十二月一次者釋天夏曰歲孫炎曰歲取歲星行一次也史記天官書察日月之行以揆歲星順逆索隱曰物理論云歲行一次謂之歲星淮南時則訓季冬之月日窮於次月窮於紀星周於天歲將更始高云日窮於次者還次元枵也紀會也月與日相會窮盡於元枵也星周於天者謂二十八舍更見南方至是月周帀也 從步戌聲者曾頴此星行一次而四時之功畢故年謂之歲從步者躔度之行可推步也從戌者木星之精生於亥自亥而行至戌而周天戌與歲亦諧聲夢溪筆談云歷法步歲之法以冬至斗建所抵至明年冬至所得 辰刻衰杪謂之斗分故歲文從步從戌戌者斗魁所抵也 律歷書名五星爲五步者漢書律歷志五步木晨始見去 日半次凡見一歲行一次而後伏日行千七百二十八分度之百四十五金晨始見去日半次日行一度土晨始見去日半次日行四千三百二十分度之百四十五火晨始見去日半次日行萬三千八百二十四分度之七千三百五十五水晨始見去日半次日行一度又云推五步置始見以來日數至所求日各以其行度數乘之洪範五行傳帝令大禹步于上帝鄭注步推也劉洪乾象歷有五星歷步文元年左傳正義日月轉運於天猶如人之行步故推歷謂之步歷陸機演連珠儀天步晷而脩短可量後漢書楊厚傳受天文推步之術 義證

歲 木星也、說苑所謂五星者一曰歲星二曰熒惑三曰鎭星四曰太白五曰辰星釋天載歲也夏曰歲孫炎曰取歲星行一次也 越歷二十八宿。二十八宿爲經星五星爲緯星周行經星之間 宣徧陰陽子至巳爲陽午至亥爲陰 十二月一次。次者日之躔次也寅宮析木之次卯宮大火之次辰宮壽星之次巳宮鶉尾之次午宮鶉火之次未宮鶉首之次申宮實沈之次、酉宮大梁之次、戌宮降婁之次、亥宮娵訾之次、子宮元枵之次、丑宮星紀之次、凡十二次、一次三十二度、歲星一日行千七百二十八分度之百四十五、三百九十八日行三十三度十二年而察一周、從步戌聲。相銳切、律歷書名五星爲五步。見漢書律歷志、故測算天文謂之推步、 句讀

歲從步戌聲何不作㦲其分步字于上下者原始要終之義也朔數曰年中數曰歲起建子月畢建亥月歲星乃遂一宮十二年一週天矣戌聲似亦兼意戌位屬土而兼火火土陽土也土受陽气乃生物歲功之所以成也若秦以十月爲歲首漢初猶沿之歸餘於終故律書屬書後九月當是時也直可謂從戌意矣 釋例

歲 歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲律歷志名五星爲五步按歲星在塡星天之下熒惑天之上十二年一周天其光青色旁有四小星左右隨從其形體大于地九十四倍半左襄廿八傳歲在星紀穀梁序歲次大梁轉注爾雅釋天載歲也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載孫注四時一終曰歲取歲星行一次也夏小正初歲祭耒周禮小宰正歲注謂夏之正月得四時之正以出教令者審也太史注中數曰歲又馮相氏掌十有二歲注謂太歲歲星與日同次之月斗所建之辰也硩蔟氏十有二歲之號注從攝提格至赤奮若又周髀算經曰復星爲一歲注冬至日出在牽牛從牽牛周牽牛則爲一歲也按恒星每歲東行五十一秒是謂歲差故冬至日躔唐虞時在虛夏商在女牛周秦在斗今則在箕矣凡三百六十五日四分日之一爲歲實歲實內減歲閏凡三百五十四日三分日之一有奇爲歲策此其大率也又左哀十六傳如望歲焉注年穀也孟子樂歲粒米狼戾當歲子弟多賴左桓三傳有年疏取其歲穀一熟之義聲訓白虎通四時歲者遂也釋名釋天歲越也越故

限也古韻詩采薇叶艾歲七月叶發烈褐歲生民叶軷烈歲家語子路初見叶踢敗歲高彪賦叶帶介慨邁穢敗昧又叶旆蓋逝會害逝帶歲 通訓定聲

歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲律歷書名五星爲五步 漢書律歷志也

釋名歲越也越故限也唐虞曰載載天事也史記載時以象天夏曰歲歲推步也商曰祀祀事也周曰年農事也以此 [illegible] 爲異

歲 木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲律歷書名五星爲五步郭忠恕汗簡作𣦼云見尚書 [illegible]

戌與歲亦諧聲今俗作嵗非是

步部歲木星也越歷二十八宿宣偏陰陽十二月一次从步戌聲律秝書名五星爲五步案文當云从步戌亦聲蓋會意兼形聲也步秝者察中星以定四時必於初昏又察歲星與日同次之月斗所建之辰以定大歲亦於初昏初昏者日加戌歲星同次則亦加戌故字從戌許云越歷二十八宿宣偏陰陽十二月一次言簡義明諸家紛紛泛引皆失其指又許意專主木星律秝九字疑後人妄增 [illegible]

歲木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次

歲越疊韻宣歲雙聲 [illegible]

歲 古歲字 曶鼎 歲 陳猷釜 歲 古鉢 下𡵨 歲 古鉢文 古籀補

歲 毛公鼎 歲 作歲婦鼎 歲 古鉢元歲 歲 古鉢堵 歲信鉢

歲 古匋 歲 古鉢千歲中廿皆止之變 古文中其例甚多 古籀補

歲 歲 書郘 秦韻

說文云歲木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次从步戌聲按古作歲 歲从二止戌聲歲聲之字如噦翽等皆與戉雙聲曶鼎束歲弗償借歲爲歲毛公鼎用歲用征借歲爲鉞歲越同音即越之古文二止疑即趾形變作歲 歲作歲

从走从走月聲 文源

歲 歲 毛公鼎 歲 曶鼎 歲 國差𦉥 歲 陳猷釜 歲 子禾子釜 [illegible]

歲 藏龜之餘第一葉

从步戉聲說文解字作戌聲卜辭中又有𢦏字 卷十第十葉 亦作𢦏 卷五第十一葉 以歲字例之當爲歲月之月專用字月乃日月星之專字然卜辭中書某月皆作月殆因筆畫簡易易作故耶 殷虛文字

文二

# 此

止也从止从匕匕相比次也凡此之屬皆从此 雌氏切

止也从止从匕匕相比次也繫傳作从止能相比次也韻會引作从止匕能相比次也凡此之屬皆从此雌氏切 校錄

止也從止能相比次凡此之屬皆從此臣鍇曰匕近也近在此也七里反 繫傳

能當匕匕二字

大徐本作从止从匕匕相比次也小徐本作從止能相比次語不適大徐本是小徐本蓋涸能二匕淨之而

止也釋詁曰已此也正互相發明於从止匕句匕相比次也此物爲止之処於支爲止之晉此釋从匕之故相比次而止也雌氏切十五部漢人入十六部凡此之屬皆从此

止者所止之處匕當爲聲

止也從止從匕匕相匕次也凡此之屬皆從此雌氏切止也者此止晉相近釋詁己此也己止義同本書彼往有所加也止於此不往也易艮卦艮止也時止則止時行則行玉藻口容止注云不妄動也論語止吾止也老子知止不殆莊子惟止能止衆止匕相匕次也者本書匕相與比敘也老子去彼取此詩同項在彼無惡在此無斁小雅彼日而微此日而微韻譜彼此對言卽匕次意

止也。釋詁、巳、此、也、從止從匕。匕相比次也。雌氏切凡此之屬皆從此 句讀

此字說解不言聲者止匕聲皆近此若言從止從匕又云止匕皆聲非義所安故不言也此乃會意字昪與二字亦然其自昪与昇皆聲也卽形聲字亦有兩體皆聲者褰之齊妻㪅之㫃旦龔之龍共舒之予舍隸隸之隶柰祟與隶𦣞之𦣞巳㽞之𠬪來皆聲也且有四體皆聲者疑之子止匕矢是也 釋例

紙此 止也从止从匕匕相比次也按从匕聲假借發聲之詞老子吾何以知其然哉以此注今也呂覽貴生彼且奚以此之也注此此物也荀子脩身必將誠此然後就也注身也列子說符此其於馬或曰皆借爲柴亦通東此聲轉叚借文子上德叶敵解此篇直蒙語觀周叶此徒按年

止也从止从匕匕相比次也凡此之屬皆从此 斠詮

止也从止从匕匕相比次也雌氏切

此者彼之對也故有相比次之義

止也从止从匕匕相比敘也雌氏切

借轉注炳集此爲指事之詞意猶巳也本借止而加匕聲爲轉注說解以爲會意者殊謬至若茲斯

是之誚此蓋皆屬此象同音假借非別有意也 [illegible]

此部首从止匕　紫部不　精古　玼部玉　茈部艸　呰部口　呰部吅　齜部齒　雌部隹　鴜部鳥　齜

骨部　角部　柴部木　疵部疒　歔部欠　䞶部走　訾部言　眥部目　𦍩部羊　頿部頁　𩢱部馬　𪕨部鼠　𪚲

大部　泚部水　鮆部魚　批部手　掌部手　媆部女　紫部糸　鈭部金 [illegible]

古此字居後彝 古籀補

此 大墨切 說文云此止也从止匕匕相比次也按古作 此字ㄑ即人之反文从人止此者近處之稱近處即其人所止之處也 文源

此 余義鉦　居簠鐘 此　居敦　鯀兒 金文編

呰 窳也闕 將此切

呰 窳也闕 將此切玉篇子亦子爾二切引史記云呰窳偷生謂茍且也 [illegible]

呰 疑闕从此吅聲吅呰聲之轉 校議

呰 疑闕从此从吅此亦聲 校議

呰 方言呰短也江湘之會謂之呰凡物生而不長大亦謂之呰 惠記

呰 窳也 將此切 地理志呰窳偷生而亡積聚應劭曰呰弱也如淳曰呰或作紫音紫晉灼曰呰病也窳惰也師古曰呰弱也言短力弱材不能動作故朝夕取給而無儲偫也如音是也 [illegible]

呰 窳也闕 將此反 繫傳

呰 窳也闕 將此切十五十六部按此非許本文史記貨殖傳云呰窳偷生無積聚漢地理志呰窳偷生而無積聚應劭曰呰弱也晉灼曰呰病也窳惰也徐廣曰呰窳苟且惰孄之謂也師古曰呰短也窳弱也言短力弱才不能勤作是皆以呰窳爲雙字不以窳釋呰小顏云闕者短者本方言今說文以窳釋呰非史漢文義又凡云闕者或闕其義或闕其音或闕其形既釋爲窳則義非闕也其音則如淳音紫其形則从此从吅此亦聲皆非蓋闕無可言者許以訾入言部以呰入口部惟呰不入吅部入此部許必審知其說今本蓋許說亡後淺人補之也釋詁曰茲斯咨呰巳此也疑呰本作呰訓此故許類諸此止也而入此部歟 段注

箋曰呰蓋呰之重文類篇以呰呰爲一字是也口部曰呰苛也是呰以呰毀苛責爲義故又从二口與嚴咢等字同意又借爲語詞也呰窳之呰乃柔弱義其字本作孳亦通作呰荀子非十二子篇呰然是弟子之容也楊倞注呰與孳同柔弱之貌是也杜注昭二十一年傳不呰小忽釋文呰本作呰是其例呰窳蓋秦漢閒人語許君未詳其本恉故但曰呰窳也此與肸蠁瀆業麗爾規蒦同例其或詳或闕不同而其渾舉時語以釋字義則一也如以爲呰入口部呰入此部許必審知其說則全書參差離合者不可枚舉矣 徐箋

呰 窳也闕將此切

窳也者當爲訿本書脫窳字詩皋皋訿訿窳不共事也荀子引詩作呰呰史記貨殖傳以故呰窳偷生無積聚而多貧徐廣曰呰窳苟且墮嬾之謂也應劭曰窳弱也漢書地理志故呰窳偷生而亾積聚顏注呰短也窳弱也言短力弱材不能勤作故朝夕取給而無儲待也顏衆本書訾不思稱意也引詩翕翕訿訿呰與訿義同闕者不詳從吅之意 [illegible]

呰 窳也闕。將此切詩大雅皋皋訿訿傳訿訿窳不供事也惟此單言窳他如貨殖傳地理志皆連言呰窳意勤曰呰弱也晉灼曰呰病也窳惰也皆呰窳分釋穴部窳污箭也不以呰釋窳則此亦不當以窳釋呰雖言部訾下引詩與已傳同義當與呰皆從此似可以為一字書亦有作呰窳者似尤可信然以窳說之必不可入此部也惟段氏注曰許以呰入若非以呰入口部惟呰不入吅部入此部許必審知其說今本疑許說亾後後人補之也釋詁曰茲斯咨呰已此也疑呰本作華謂此故許入此部與 句讀

呰 呰窳也闕按此字當依吅部咢之異體从吅此聲說文錄此部非今附於此段借爲窳漢書地理志呰窳偷生而無積聚晉灼曰呰病也應劭曰呰弱也徐廣曰呰窳苟且惰嬾之謂也方言十呰短也江湘之會謂之呰故師古曰呰短也窳弱也言短力弱才不能勤作郭注曰呰或作紫楷葉亦同漢書敘傳闒茸之呰 說文通訓定聲

呰 窳也闕 地里志呰窳窳媮生方言呰短也 [illegible]

此部呰窳也闕案呰窳連語說解窳上疑脫呰字非以窳釋呰也闕者闕其从吅之義（義證說同）與不入吅部而入此部之故嵇傳本爛脫後人不敢以意補故注闕字以存疑段謂窳也二字許說亾後後人所補未然 [illegible]

⿱此朿 識也从此朿聲一曰藏也 遵誄切

⿱此朿 識也 玉篇引同繫傳作職也譌 从此朿聲一曰藏也 藏當作臧 遵誄切 [illegible]

⿱此朿 藏當作臧 [illegible]

⿱此朿 職也從此朿聲一曰藏也臣鍇曰或書禽獸作此子累反 繫傳

⿱此朿 鉉作識 [illegible]

⿱此朿 識也竹君本顧本皆作職是也○朿聲大徐朿聲 [illegible]

⿱此朿 識也从此朿聲遵誄切古音在十六部一曰藏也藏今字也古作臧廣雅石鍼謂之⿱此朿與識訓相近又⿱此朿藏也與藏訓相近聲同舒卷之卷 段注

箋曰識讀如有所絕止丶而識之之識繫傳曰或書禽獸作此⿱此朿蓋鍼鍼之假故假爲禽獸又爲石鍼之名一切經音義十六引字書⿱此朿鳥喙也 徐箋

⿱此朿 識也從此朿聲一曰藏也遵誄切

識也者玉篇陝識也 義證

紫 職也 朱鈔祁刻小徐本如此他本竝作識玉篇引同其口部喙云或作觜紫識也一曰鳥喙也然說文言部識一曰知也是知識字也耳部職記微也是記識字也後人皆用識故於此職亦以識易之 從此束聲 遵誄切 一曰藏也 廣雅石鍼謂之紫又紫纂也均與藏義不合 [illegible]

紙 紫 識也从此束聲 按識詞也經傳皆以此爲之又以斯以是爲之假借爲積說文一曰藏也廣雅釋詁四紫纂也謂裝積又爲束爲莿廣雅釋器石鍼謂之紫又爲觜廣雅釋親觜口也 通訓定聲

紫 識也从此束聲一曰藏也 此古嘴字 斠詮

此部紫識也从此束聲一曰藏也按識恐是織之誤織者木部云弋也爾雅織謂之杙杙即弋字弋者厂部云橜也象折木衺銳箸形弋織紫三字一事異名唯其物可箸故字从此此止也箸止於是也唯其衺銳故廣疋有石針謂之紫之文角部觜鴟舊頭上角觜也一曰觜觿也从角此聲此束二字古同韻紫觜古蓋同讀鴟舊毛角銳起其名觜之意與紫大同觿佩角銳耑可以解結者故亦名觜與石針之紫又同意又鳥咮謂之紫古通作觜紫二文蓋凡鐵銳之物皆得名紫 [illegible]

紫識也

此部紫識也从此束聲一曰藏也段氏注廣雅石鍼謂之紫與識訓相近又紫纂也與藏訓相近纂同舒卷之卷錢氏大昕荅問以紫即楚詞些字顧烜案廣韻觜喙也紫同上廣雅釋親紫口也口所以言故曰識也口所以食故曰藏也 [illegible]

問說文訓紫爲識未審其義曰釋詁呰與茲斯咨已並訓爲此皆語絕之詞楚詞招魂些字即呰之異文許君以呰爲呰苛字呰爲呰窳字而以紫爲楚些字大徐不知些即紫之俗而別補些字非也 [illegible]

紫即咨呰之呰 釋詁

紫識也一曰藏也呰苛也義異廣韻以紫爲觜之重文集韻紫下引說文增一曰石鍼謂之紫較該備郭注謂呰爲方俗異語玉篇云呰口毀也偏稽諸訓二字均未見相通未審錢君何據 [illegible]

紫即其條刺使大長秋來白之刺 外戚傳下

紫識也一曰臧也識者記其事也集注條刺條其事書之于版也正與識義合釋名刺書曰識爵里名姓爾衞懷刺即識君姓之版也是偏紫正字臧猶密也挾刺挾

訾事也刺閻機訾処也是挨刺夾目紫爲正字覷刺識其過犯也大當用紫刺直傷也吕同聲偕辨見經滯楊葉[illegible]

# 文三

## 些 語辭也見楚辭从此从二其義未詳 蘇箇切

些即呰之俗體

玉篇些息計切此也辭也又息箇切集韻去聲三十八些呰注云四箇切見楚辭或从口　按釋詁茲斯呰已此也郭注呰已皆方俗異語釋文呰郭音些引廣雅些辭也息計反又息賀反謂語餘聲也据此則些乃呰之俗體 鈕新附攷

此二 語辭也見楚辭从此从二其義未詳蘇箇切○爾疋音義呰郭音些或云些與只同 [illegible]

些 語辭也見楚詞从此从二其義未詳蘇箇切　案當用呰傳寫譌从二不爾雅呰此也釋文郭音此廣雅此二詞也曹憲音息計息賀二切謂語餘聲 [illegible]

此二 語辭也見楚辭从此从二　按爾雅釋詁茲斯咨呰已此也郭注呰已皆方俗異語釋文呰郭音些引廣雅些辭也息計反又息賀反謂語餘聲也據此當依爾雅作呰爲正 [illegible]

些 語辭也見楚辭从此从二其義未詳 蘇箇切

注曰王氏念孫曰廣雅些詞也曹憲音先計反楚辭招魂用此字與詩之斯字同義爾雅斯呰此也釋文云呰郭音些息計反又息賀反謂語餘聲也　是呰字兼有些音集韵云些或作呰些即呰之譌也呰字以此爲聲則當以息計爲正音息箇爲變音矣○箋曰一切經音義二曰呰古文些同 徐箋

些 語辭也見楚辭从此从二其義未詳蘇箇切○按爾雅呰已此也注云方俗異語釋文云呰郭音些廣雅些辭也息計反又息賀反謂語餘聲也知呰是些古字集韵些呰同列注云見楚辭或从口尙識古字祇依俗以些爲正文爾或由𧦝變省口作二或由艸書口似二後因正寫成些未可定　知同謹按衆經音義卷二卷六云呰古文些歔二形些本呰之變好異者因目爲古文若俗用些小字則古作𡝩說文𡝩婦人小物也是也 鄭新附攷

些 語詞義未詳蘇箇切

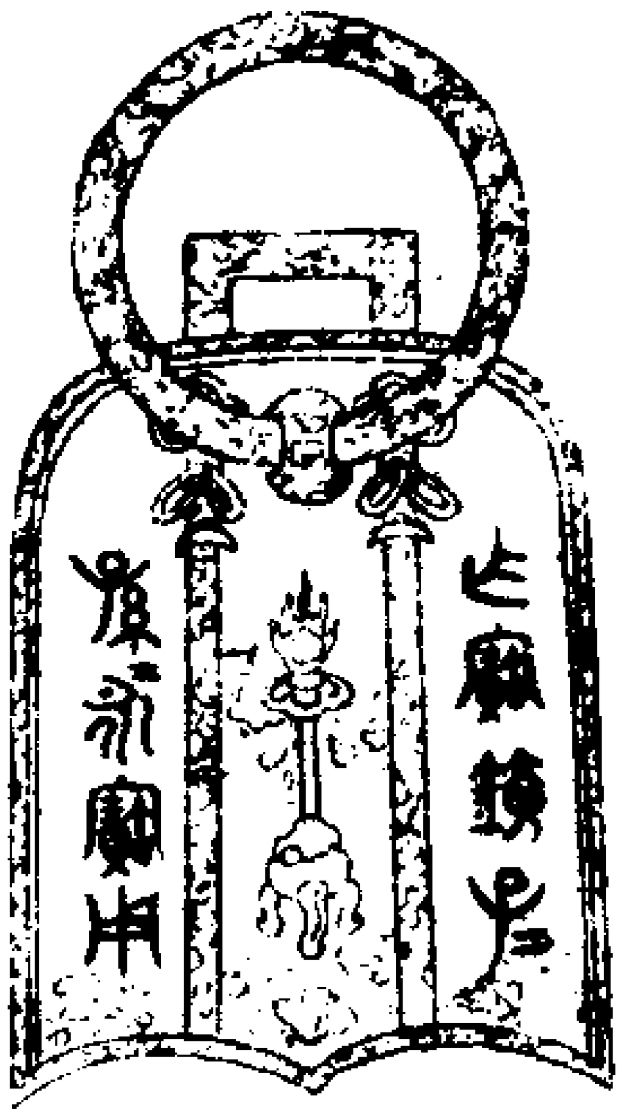
此字說文遺漏是徐氏所補愚意些从二取[illegible]

縣長之意此聲同毋諧[illegible]

文一 新附

說文解字弟二上

民國△年二月詁林精舍重印



# 說文解字弟二下

正 是也从止一以止凡正之屬皆从正 徐鍇曰守一以止也之盛切 𤴓 古文正从二二古上字 𤴕 古文正从一足足者亦止也

正 是也从止一以止 繫傳韻會作从一从止 凡正之屬皆从正 之盛切 𤴓 古文正从二二古上字 𤴕 古文正从一足足者亦止也 繫傳作𤴕無者字 校錄

正一卽上字一以止猶言上達非一二三之一也觀重文足以明之小徐韵會廿四敬引作從一從止義當同小徐語誤

𤴓二古上字校語 校議

正 已見校議正下說解當有古文正从二或从一足

足者亦止也下重文删 [illegible]

正部 正 从止一以止繫傳作从一从止 𤴓 从二繫傳作从二止 [illegible]

正 从止一以止徐鍇本作从一从止

足 古文正从一足 按一亦古文上也 史記引尚書以閏月正四時 晁說之曰古文作正衛包改作定 [illegible]

正 是也從一從止凡正之屬皆從正 臣錯曰守一以止也真性反 𤴓 古文正從二止二古上字 𤴕 古文正從一足足亦止也 繫傳

正 從一從止說文云从止一以止 繫傳攷異

正 以止从作以正非是 [illegible]

正 從一從止大徐从止一以止案正部承止此二部當依大徐○守一以正也大徐引之止作止 𤴓 古文正從二止大徐无止字承上篆文已言止也 𤴕 足亦止也大徐足下多者字 [illegible]

正 大徐本作从止一以止小徐本作從一從止將按大徐一以止三字與臣鍇曰守一以止也句合疑因鍇說改之大徐本重文 𤴓 古文正从二二古上字小徐本重文 𤴓 古文正從二止二古上字小徐衍一止字 [illegible]

正 是也从一 句 一㠯止 江沅曰一所㠯止之也如乍之止亡毋之止𡕒皆以一止之 盛切十一部 凡正之屬皆从正 𤴓 古文正从二二古文上字

此亦同乎示辰龍童書章皆从二 正 古文正从一足足亦止也 止部曰止爲足

[illegible] 正 是从一一以止 又正下作古文上字 [illegible]
鍇曰一者建中立極之義由是而止焉則正矣是者直也直猶正也 [illegible]

正 是也從止一以止凡正之屬皆從正 之盛切

是也者詩鳲鳩正是四國傳云正是也本書是從正云直也直下云正見也廣雅直正也易坤卦直其正也書洪範王道正直詩小明好是正直襄七年左傳正直爲正正曲爲直又十年傳云下而無直則何謂正矣又云正於伯州犂注云正曲直也賈誼書道術篇方直不曲謂之正反正爲邪蜀志法正字孝直　從止者大學在止於至善詩終風箋云正猶止也

正 古文正從二二古上字

二古上字者申子天道無私是以恆正本書無字古文從此

正 古文正從一足足者亦止也

足者亦止也者足當爲疋本書疋下引弟子職問疋何止廣雅疋止也

[義證]

正 是也、詩鳲鳩傳文左傳正直爲正、正曲爲直、從止、止于至善也、一以止。天下之動貞夫一者也、詩終風箋正猶止也之盛切。凡正之屬皆從正。正 古文正從二。二古上字 正 古文正從一足。足亦止也。[句讀]

上部云古文諸上字皆從一篆文皆從二此又篆文從一古文從二矣豈正字本是古文正則古文之異者耶抑嚴氏桂氏所謂彼文爲後加者信有徵耶 案此句續補正宜增入上文六行古上字下

庚敬 正 正 正 正 是也从止一以止古文从二二古上字又文从一足足亦止也按此字本訓當爲矦中也象方形即曰从止亦矢所止也其實形體似止因又誤製从足之字所謂說誤于前形變于後也受矢者曰正拒矢者曰乏故文反正爲乏小爾雅廣器鵠中者謂之正正方二尺周禮司裘司農注方十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質毛詩猗嗟傳同後鄭謂鵠與正乃皮布之異名皆居侯三分之一其制同四尺故周禮射人注不從舊說按後鄭是也又注儀禮大射儀正亦爲名賓射之問名題扇爲正正鵠皆鳥之捷黠者則非也禮記中庸失諸正鵠注畫布曰正棲皮曰鵠鸛雝正謂賓射之侯鵠謂大射之侯轉注東京賦貝祥貝正薛注中也鬼谷子磨爲正者直也左襄七傳正直爲正禮記玉藻士前後正注直方之聞語也周禮典同正聲緩注謂上下直正聲不壅聲而正內兮注方也離騷名余曰正則兮注平也周禮宰夫則令羣吏正歲會注猶定也呂覽古樂有正有淫注雅也儀禮士喪禮決用正注善也箋注洪範一曰正直詩小明正直是與周禮小宗伯其正室皆謂之門子注適子也考工匠人注正門謂之應門又爾雅釋天四時和爲通正尚書大傳周以日至爲正殷以日至三十日爲正夏以日至六十日爲正周禮太宰正月之吉注周之正月小宰正歲注謂夏之正月禮記大傳改正朔假借爲政書湯誓舍我穡事而割正夏傳正政也微子亂正四方史記作政書大傳諸侯之有不率正者注正政也禮記文王世子庶子之正于公族者注正者政也周禮地官黨正注正之言政也夏官序官以正于公司馬注論禮也呂覽順民湯克夏而正天下注治也又爾雅釋詁正長也廣雅釋詁一正君也詩鳲鳩正是四國箋正長也識庶正兩無正正大夫離居儀禮鄉飲禮樂正司正大射儀僕人正大射正小射正周禮太宰建其正禮記王制史以獄成告于正左傳六傳翼九宗五正又書文侯之命亦惟先正禮記緇衣昔吾有先正注先君長也周書武順三右一長曰正又廣雅釋言正要也管子法法正者所以正定萬物之命也周禮射人佐司馬治射正注射之法儀也大司馬職與觀則正之注執而治其界都司馬以國法掌其正學釋文本作政禮記少儀能正于樂人注樂政也周禮凌人掌冰正呂覽仲夏班馬正又爲誠論語正惟弟子不能學也鄭注魯讀爲誠又爲阪爾雅釋水濫泉正出正出涌出也又釋邱水出其右正邱按當作宊中正見字又爲整禮記曲禮正爾容又爲征實爲徵周禮

司勳惟加田無國正司農注稅也司門宜其貨賄注當為征禮記燕義司馬弗正庶役也又為性列子黃帝養正命宋為匹之誤字禮記緇衣唯君子能好其正又為止之誤字孫子儒效有所正矣詩終風序見侮慢不能正也又疊韻連語漢書王莽傳人民正營注惶恐不安之意古韻詩猗嗟叶名清成正甥斯干叶庭楹正冥寧雲漢叶星讞成正寧易乾叶正精情平井叶井正成訟叶正敬隱叶正令儀禮士冠禮叶正合禮記樂記叶正定聲爾雅釋天叶生嬴成寧正楚辭懷沙叶職正管子內業叶正平靜文銷叶靜定爭正武韶叶靜正爭周書周祝叶正爭經刑徵聽爭靜呂覽君守叶平正靜寧勿勞叶形正情性成韓非主道叶合命定情正名形文子符言叶合爭正敬章釋音易觭叶牽賓民正命吝屯叶正貫訟叶成正淵大首叶正人賢天荀子樂論叶情刑正身聽成管文子下德叶情營性正身人又易同人叶行正牽叶亨正鶡冠子度萬叶正明

[illegible]按王羲之先諱正故法帖凡正月謂一月或爲初月 案此補遺宜增入上文並行正篆下

正 是也从止一以止凡正之屬皆从正 𦥑傳作從止從一無以止云云後人因鍇說而誤入者也

𤴓 古文正从二二古上字

𤴔 古文正从一足足亦止也[illegible]

𤴓 是也从一从止徐鍇曰守一以止也之盛切𤴓古文正从二止二古上字

古文正注云从上止蓋言爲人上者宜止于正也

案帝字注曰古文諸上字皆从一篆文皆从二故帝古作𠦃示古作𠕁觀此則𤴓之从一亦是从上當以𤴓爲古文𤴓爲篆文茲乃顛到其文而𤴓之从一又不注明是上字故徐氏以守一以止之說强解之[illegible]

𤴓是也从止一以止𤴓古文正从二二古上字𤴔古文正从一足足者亦止也周禮小宰政役注凡其字或作政或作正或作征𦥑通[illegible]

𤴓是也从止一以止之盛切會意案正者至善之道一定之理古文正从二二即古文上字則知篆所从之一亦古文上之假借一可借爲上者一爲天天在上故得借爲上猶二可借爲天也帝之重文云古文諸上皆从一篆文皆从二蓋則古文从二篆文从一者蓋𤴓爲後出之古文壁篆所行乃最初之古文也从一止會意者正下云是也是下說直也義即相當無偏之謂一上也上之所止事必從正即大學之道在止於至善也書云無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無側王道正直亦是意也部首[illegible]

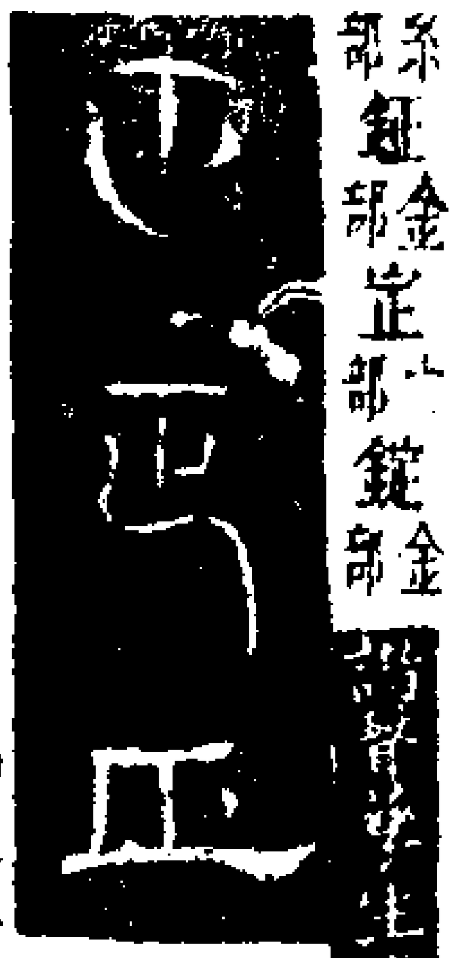
正是也从止一以止凡正之屬皆从正 案考工記上三正鄭注正直也

許君訓是爲直从日正是从正有直意制正訓是亦有直意可知許君訓
正爲是以凡正者必是禮記樂記而疑是精粗之體疏云是謂正也易未
濟有孚失是虞注是正也荀子勸學使目非是無見也注是謂正道也是
爲正道則正之常訓是非有明證乎 [illegible]

說文正是也從一從止古文或作𤴓作𢀩止即足也本義當爲
疑立故從止一者象其正指事也靖立竫也竫亭安也婧竦立
也皆正之變易也故反正爲乏則孳乳爲覂有傾覆義矣正孳
乳爲定安也爲甹定息也靖孳乳爲姘靜也又整齊也延正行
也延行也政正也証諫也變易爲諍止也皆正之孳乳也又對
轉支孳乳爲是直也是又孳乳爲寔止也詩傳春秋公羊穀梁
二傳皆曰寔是也又孳乳爲諟理也春秋傳曰君與大夫不善
是也外傳作王弗是韋解是理也段氏說是即諟記大學注諟
猶正也然則是諟同矣

定在宮室則爲亭民所安定也在器則爲錠鐙也 文始

正部首从止一以止　正古足　古延辵部　征或延彳部　証言部　整攴部　政攴部　竀穴部　經系部　鉦金部　定宀部　錠金部 [illegible]



魏三體石經

古正字从止从●止爲足跡上象其履行必以正也　盂鼎　古鉢文

古籀補

古鉢文　古鉢文　古鉢文　古鉢文　古鉢文

王孫鐘　虘鐘　邵鐘　毛公鼎　格伯敦

古鉢正鉢　古鉢左正木　古鉢正行　古鉢正行無私

古鉢王正文　古鉢平匋宗正　古鉢中正　古鉢　古匋

古

籀補二

正青定　青頡

說文云正是也从二以止按一止無正字意古作　毛公鼎

本義當爲正鵠●象正鵠形从止𢆶矢所止也或作　鄉𨛬●爲一

或作　邾公華鐘　作　陳侯因資敦　即　之變或作　沈兒敦　與足相混

文源

正　盂鼎　師遽敦　毛公鼎　虘鐘　沈兒鐘

虢季子白盤　散盤　者鼎　伯正父匜　無㠱敦　善夫克鼎

陳侯鼎　邵鐘　余義鐘　陳子匜　子璋鐘　邾公華鐘

邾公釛鐘　邾王義楚耑　鄦侯敦　禾敦　鄦子簠　姞口句鑃

寡兒鼎　湯鼎　師兌敦　兌敦　善鼎　中子化盤

邾大宰簠　其𠤳句鑃　父甲鼎正月以征爲正

金文編

卜 卷二第四十葉 𠮦 卷四第四十葉 品 卷六第六十一葉 𠮦 卷七第二十九葉 卜 第二十九葉 品 書五第二十九葉 咒 書契菁華第一葉

說文解字正从止一以止古文从二作𤴓又从一足作𤴔此从口古金文作■此但作匡郭者猶丁之作口就刀筆之便也許君云从一足殆由𤴔而譌正月字征伐字同又作品从㕣知品即正者卜辭曰貞我弗獲正㕣口又曰昔甲辰方正于𢀛又曰告曰土方正我東啚以其文觀之皆爲正矣

說文

乏 春秋傳曰反正爲乏 房法切

乏 繫傳作乏 春秋傳曰反正爲乏 房法切玉篇注文反正爲乏

乏 春秋傳曰反正爲乏臣鍇曰尚書曰文王惟正之供反正不供也故曰乏符法反

乏 案左氏反正爲乏乃從正鵠立義正以受矢乏以蔽矢也故云反正楚金反正不供之說迂謬

乏 春秋傳曰反正爲乏 左傳宣十五年文此說字形而義在其中矣不正則爲匱乏二字相鄉背也禮受矢者曰正拒矢者曰乏以其禦矢謂之乏以獲者所容身謂之容房法切古音在七部

箋曰乏蓋本爲凡不正之偁後乃專以貧乏爲義然人所行不正亦未有不匱乏者也乏又爲避矢之名大射儀凡乏用革鄉射禮乏參侯道鄭注容謂之乏所以爲獲者御矢也爾雅釋宮曰容謂之防郭注形如今牀頭小曲屏風唱射者所以自防隱是也正本射鵠之名正受矢而乏避矢恰合反正爲乏之指故鄭樵謂正象射的形然射的自以中正取義且字形不合蓋避矢之乏亦因有反正爲乏之文而名之耳

乏 春秋傳曰反正爲乏 房法切春秋傳云云者宣十五年左傳文服虔云言人反正者皆乏絕之道也

義證

乏 春秋傳曰反正爲乏 宣十五年文此說義說形之詞皆挩但存引經也案傳反正之義上承天反時爲災地反物爲妖民反德爲亂亂者反正也乏之者災妖也房法切段氏曰禮受矢者曰正拒矢者曰乏案依此說則正是象形字而𤴓之口亦象射的非從一足矣

句讀

正部乏別無說解衹引左氏蓋說義說形說音之詞盡佚之矣與輔字說解正同不必曲爲之解也又案正字當以正鵠爲本義全體象形非會意也正鵠必正向人射者亦正己而發於是中正之義生藏乏以拒矢與正之受矢相反故反之以見意拒矢是欲其無矢於是匱乏之義生焉

吾恐許君之說正字也祇言其借義未言其本義也第亦千慮之失耳[illegible]

之 乏 春秋傳曰反正爲乏按容也从反正寫事受矢者爲正避矢者爲乏左宣十五傳文反正爲乏借義大射儀凡乏用革鄉射禮乏參侯道注容謂之乏所以爲獲者御矢也服不氏以旌居乏而待獲杜注待獲者所蔽車僕共三乏司農注讀爲匱乏之乏[illegible]毀呂覽季春紀之義注行而無資曰乏又爲遺莊子天地無乏吾事釋文賤也轉貧乏子九守叶息乏按誤如贏也 [redacted]

乏 春秋傳曰反正爲乏 斠詮

春秋傳曰反正爲乏按通志正乃射侯正

乏 以受矢乏以蔽矢是相反也今左宣十五年傳作乏 [redacted]

从今文也

說文乏春秋傳曰反正爲乏案正爲亭之義乏爲傾覆之義故變易爲覂覆也次對轉幽變易爲覆覂也在本部孳乳爲𡚸傾覆也此覆爲巢也轉幽又孳乳爲罬覆車也此呂网翻而捕鳥也罬又轉之孳乳爲罟兔罟也次對轉侯又孳乳爲仆頓也孫炎曰前覆𠙴仆仆又變易爲踣僵也覆土亦曰乏在本部孳乳爲窆葬下棺也旁轉蒸變易爲堋葬下土也晉姝傳曰朝而堋周官謂之窆土自覆亦𠙴乏旁轉蒸孳乳爲崩山壞也政者正也則灋者乏也古文灋作金从人正猶从乏也故乏孳乳爲灋刑也灋近轉談變易爲笵灋也從竹笵聲古灋有竹刑灋對轉宵孳乳爲報當罪人也呂灋處罪曰報報猶復也覆也案秋官朝士若邦凶荒札喪寇戎之故則令邦國都家縣鄙慮刑窆杜子春云窆當爲桼憲謂幡書呂明之今謂窆正當作乏乏者灋也 [illegible]

乏 玉篇 从乏 鳥部䳄 食部 目部 貝部 穴部 尸部 石部 水部 文部

[redacted]

乏春秋傳曰反正爲乏 房法切

今經典作乏隸變九經字樣云說文作乏經典相承隸省作乏按隸孫叔敖碑作乏魏受禪表作乏後遂直从丿从之作乏 [illegible]

乏 說文云乏春秋傳曰反正爲乏按此仍宋論鄦舒之言乃誤斛取聲非進字本意正古或作足與足相混乏不足也蓋當作足反足爲乏變口爲・亦當作乏耳 [illegible]

文二 重二

是 直也从日正凡是之屬皆从是 承旨切 𣉵 籀文是从古

文正

昰 直也从日正凡是之屬皆从是承旨切 𣅀 籀文是从古文正 繫傳韻會作昰 玉篇作古文 校錄

是 是下說解當有籀文是从古文正下重文剔趯下仿此 [illegible]

昰 直也从日正凡是之屬皆从是𣅀籀文是从古文正 壽案五經文字昰字入日部蓋古本从日不从臼 [illegible]

是 直也從日正凡是之屬皆從是臣鍇曰日中為正是一直不移也善紙反 𣅀 籀文是從古文正 [illegible]

昰 直也 直部曰正見也 从日正 十目燭隱則曰直以日為正則正於日也左傳曰正直為正正曲為直五經文字是入日部則唐本从日也恐非承旨切旨當作紙十六部 凡是之屬皆从是 𣅀 籀文是从古文正 按此知籀篆皆从日 [illegible]

昰 直也從日正凡是之屬皆從是承旨切 直也者本書直正見也詩魏風爰得我直 從日者籀古文正從上

𣅀 籀文是從古文正 [illegible]

昰 直也從日正 按之以日以取中正也承旨切 凡是之屬皆從是 𣅀 籀文是從古文正 句讀

紙 是 昰𣅀同 直也从日正會意按十目燭隱曰直以日為正曰是其義也籀从古文正或曰从旦从正亦通易未濟有孚失是義注正也禮記王制[illegible]疑是[illegible]之[illegible]注謂正也楚語王弟是注規也荀子勸學使目非是無欲見也注謂正道也淮南脩務立是廢非注言也爾雅釋詁是則也說苑說叢是者聽之尊也詩淵言邦國是有變是有猶有也[illegible]為是西滅戎是攻用兵注實也淮南脩務貴是而同今古又為此實為業詩葛屨維是褊心禮記曲禮是職方左傳五傳必是時也論語夫卽是時叢序職是以書承上生下之辭爾雅釋言是此也白虎通宗族惟氏三族之不處將執被踐於氏檢情之私以氏為之又為氏儀禮覲禮太史是右又為祇荀子解蔽是其處可以為[illegible]又託名標識字爾雅釋魚蟄是蛭注[illegible]屬也並訂豚類字疑是[illegible]之誤是逐[illegible]逆語聲訓釋名釋言語是嗜也人嗜樂之也[illegible]管子[illegible]輯是[illegible]時[illegible]是 [illegible]

昰 直也从日正凡是之屬皆从是 𣅀 籀文是从古文正 斠詮

是直也从日正凡是之屬皆从是 [illegible]

昰直也从日正昰籀文是从古文正

覲禮太史是右注古文是為氏曲禮五官之長曰伯是職方注是或為氏古者是氏同字易禔既平康成作祇既平是氏通按禔祇亦通 [illegible]

昰 直也从日正承旨切 按古文是氏通用 覲禮太史是右注云古文是為氏曲禮五官之長曰伯是職方注云是或為氏漢地志

西河有𥅆是說文作𥅆氏又造父後有非子元孫氏爲非公師古曰氏與是同韓勑修孔廟後碑以於氏爲於是班固幽通賦氏中葉之炳靈亦以氏爲是漢末有是儀亦作氏陳壽魏志以爲孔融改氏爲是不知營陵是姓順帝前已見於碑載洪适隸釋並漢季始改乎當時以兩字本通故或作氏或作是非有異義也 **詁字**

昰正直也从日正承旨切

借轉注字意與旹同蓋旹者晝夜一易之名變更以日出爲定候因以日名之是者凡事無所移易如日之出入有一定故亦以日名之日下說實也是之義亦實也後世字取分別旹則从日加之聲爲轉注是則从日加正意爲轉注夫轉者更一端也注者明其義也敘例曰建類一首同意相受如是旹之義取類於日均以日之聲義爲首首猶主腦也此謂建類一首是則加義以注明之正與是同義也旹則加聲以注明之㞢與旹同聲也皆謂同意相受 **部首訂**

昰正部从日正會意 是 禔示部 𦲸艸部 趧走部 徥彳部 踶足部 諟言部 鞮革部 睼目部 題 翨羽部 篹竹部 寔宀部 匙匕部 褆衣部 覞見部 題頁部 騠馬部 偍彳部 湜水部 提手部 媞女部 緹系部 祇 或 堤土部 隄阜部 **諧聲孳生表**

釋昰　黃以周

說文曰是直也从日正直爲本義引申之有正義通假之有實義易未濟上九曰有孚失是是猶正也位不正故失是也虞義禮樂記曰禮樂偵天地之情偵乃貌之或體今又誤為偵達神明之德降興上下之神而凝是精粗之體凝與凝通凝猶合也是猶正也凝是與降興對文言天地之神氣一降一興而萬物大小之形體皆保合而各正也鄭注精粗謂萬物大小也易傳曰保合大和各正性命是也是古通提太元元攡凝者提之注提正也太元之疑提卽樂記之疑是也是又通寔寔又通實禮檀弓曰祥而縞是月禫徙月樂是月實月也祥祭當卜二十五月下旬禫祭當卜二十七月上旬士虞禮疏禫月另行四時之祭則禫祭可從吉事先近日用上旬為之謂大祥後又匝一月斯可禫祭也祥而縞是月禫卽士虞禮記所謂又期而大祥中月而禫也中月者閒月也與學記中年考校同王子雍謂祥禫同月非經意也魏書禮志引鄭志荅趙商曰祥謂大祥二十五月是月

禪謂二十七月非謂上祥之月此說舁之而是月爲實月之義亦未明言也是月與徙月對文徙月樂謂禫祭後又踰月也春秋僖公十六年正月戊申朔實石於宋又是月六鷁退飛公羊傳曰是月者何僅逮是月也何以不日晦日也據此則是月即實月自朔至晦適匝一月也是月或作提月陸氏釋文作是月今注疏本作提月何注曰提月邊也魯人語也提亦俗字左氏家說重言是月嫌同日也不如公羊之義

古籀補

是 古是字 毛公鼎　是 石鼓　是 吳季良父壺　是 虢季子白盤

古籀補

是 齊侯鎛　是 陳逆敦　是 是敦　是 毛公敦　是 陳公子甗

是 是 時醆切 韻

說文云是直也从日正按日正無是字意古作是从止 陳公子甗作是 虢季子白盤作是 鐘皆从又是實遺之古文跛不能行也⊙象人首 見字之由見字之自是字之四呰此象人首⊙亦然 止象手足跛倚弛緩不行之形首子難進曰徒 徒倚注謂弛緩也 行貌謂之徙徒 詩好人提提 以提稱之並當作是跛人須提挈故提字从是得聲是象行弛緩其引伸義爲安諦故說文媞諦也廣雅媞安也釋詁說文禔安福也皆以是爲聲是非之是亦由安諦之義引伸者作是

文源

是 說文解字是部是直也从日正是籀文是从古文正案是字毛公鼎作是石鼓文作是皆从止與篆籀均異 [illegible]

金文

是 是 毛公鼎　是 虢季子白盤　是 邾公華鐘　是 陳公子甗　是 是 口 是
是 邾公牼鐘　是 者減鼎　是 齊鎛　是 秦公敦　是 余義鐘
是 吳季良父壺　是 叀叀簠　是 毛公旅鼎　是 邾口白鬲

編

韙 是也从是韋聲春秋傳曰犯五不韙 于鬼切 愇 籀文韙从心

校錄

韙 是也从是韋聲春秋傳曰犯五不韙 于鬼切 愇 籀文韙从心 繫傳作愇玉篇收心部訓怨恨也

愇 籀文韙从心 見幽通賦 【說文】

韙 是也從是韋聲春秋傳曰犯五不韙于虺反 愇 籀文韙從心 【繫傳】

韙 是也古文尚書曰時五者來備今文尚書作五是來備李賢於李雲荀爽傳皆引史記五是來備可證凡史記多用今文尚書也荀爽對策曰五韙咸備韙與是義同六書之轉注也李雲上書曰五氏來備氏與是音同在十六部六書之叚借也 从是韋聲 于鬼切十五部 春秋傳曰犯五不韙 左傳隱十一年文 愇 籀文韙从心 玉篇云愇怨恨也廣韵引字書愇恨也皆不云同韙 【段注】

韙 是也從是韋聲春秋傳曰犯五不韙 于鬼切 是也者小爾雅廣雅並同昭二十年左傳君子韙之杜云韙是也漢書敘傳昭韙見戒張晏曰韙是也後漢書荀爽傳五韙咸備續漢書律歷志作五是以備 春秋傳云云者隱十一年左傳文注云韙是也 愇 籀文韙從心 幽通賦愇世業之可懷 【義證】

韙 是也。史記五是來備今文尚書也漢書律歷志五是以備小易其詞也荀爽對策曰五韙咸備以訓詁易本文也李雲上書曰五氏來備同音假借也。從是韋聲。于鬼切 春秋傳曰。犯五不韙。隱十一年文。愇 籀文韙從心。元應亦宗此說班固幽通賦愇世業之所同顏注愇與韙同玉篇廣韻皆以愇別爲一字訓爲怨恨蓋誤 【句讀】

是部韙之籀文愇玉篇在心部注曰怨恨也廣雅怨愇很恨也皆不以爲韙之籀文第音不異耳集韻七尾韙下籀收愇字兩字各義然則宋時說文尚無此重文也 【[illegible]】

尾 韙 韙 愇 是也从是韋聲籀从心左隱十一傳犯五不韙昭廿傳君子韙之東京賦固有不韙注善也漢書敘傳愇世業之可懷文選作違非是叚借爲韙廣雅釋詁四愇恨也又釋言愇違也 【通訓定聲】

韙 是也从是韋聲春秋傳曰犯五不韙 愇 籀文韙从心 史記五是來備荀爽傳作五韙 幽通賦愇世業之可懷曹大家以愇爲違 【斠詮】

是部 韙(註)是也○愇(註)籀文韙从心○煦按左氏隱十一年傳釋文引倉頡篇云韙是也文選東京賦云京室密清罔有不韙薛綜注韙善也翰曰美也善美竝與是同義周書洪範云五者來備漢書李雲傳作五氏來備氏古與是通鄭氏覲禮注古文是爲氏顏師古漢書注氏與是同 荀爽傳作五韙咸備是韙即是也班固幽通賦云愇世業之所同愇即違之籀文顏師古注愇與韙同 【[illegible]】

韙重文愇說文是部韙是也从是韋聲重文愇曰籀文从心韙韙从是故其義爲是若从心則非其義矣今按愇者媁之或體也女部媁不說兒从女韋聲廣雅釋詁曰愇恨也文選幽通賦違世業之可懷曹大家注曰違或作愇亦恨也恨即不說之意然則媁愇同字可知矣媁从女而愇从心者猶女部媿或體作愧心部憜古文作媠耳詩鼓鐘篇憂心且妯許君於怞篆下引作憂心且怞

婎之為婎與婞之為愇正可互證女部孎弱也心部懦駑弱者也
女部嫌一曰疑也心部慊疑也是从心从女義得相通又如婞字
俗作悻嬾字俗作懶媨字俗作慉難不見于許書亦其㑭也今定
愇為婎之或體而是部䢴篆重文當刪 [illegible]

愇 籀文䢴从心

案韋違也訓是而从韋者殆从反訓 重文管見

䢴籀文作愇皆韋聲 [illegible]

春秋傳曰犯五不䢴 左傳隱十一年 [illegible]

䢴是也从是韋聲籀文䢴从心作愇

今經典祇有䢴字見左隱十一年昭二十年傳無愇字
惟漢書敘傳豈不余身之足殉愇世業之可懷用籀文
䢴字然文選幽通賦作違李善引曹大家注違恨也又
曰違或作愇愇亦恨也是愇與違通以此意推書無逸
民否則厥心違怨詩谷風中心有違禮記大學而違之
俾不通諸違字皆有恨怒意可與愇為一字與䢴則截
然兩字也 [illegible]

不䢴 是部䢴是也从是韋聲春秌傳曰犯五不䢴愇籀
文从心 此引傳證字也後漢書荀爽傳五䢴咸備卽今文
尚書之五是來備也是與䢴義同音近也漢書敘傳上愇
世業之可懷則用籀文䢴字 [illegible]

愇 說文解字是部䢴是也从是韋聲春秋傳曰犯五不䢴愇籀文䢴从心張衡
思元賦愇關雎之戒女用此字 [illegible]

尟 是少也尟俱存也从是少賈侍中說 酥典切

尟 是少也尟俱存也 玉篇引同韻會引止作少也蓋脫 从是少
賈侍中說 酥典切 校錄

尟 是少也尟俱存也從是少賈侍中說臣 [illegible]
鍇曰是亦正也正者少則尟也思典反

尟 是少也易繫辭故君子之道鮮矣鄭本作尟云少也又
尟不及矣本亦作鮮又釋詁鮮善也本或作尠
尠者尟之俗 是少 逗 俱存也 是少二字各本譌作尟字此釋上文
是少之意是此也俱存而獨少此故
曰是少 从是少 於其形得其義也 賈侍中說 此字說得諸侍中也酥典切十四部 [illegible]

尟 改是少也是少俱存也从是少 注云是少二字各本
譌作尟字此釋上文是少之意是此也俱存而獨少此故曰是
少 [illegible]

𡕒曰尟俱存也四字疑有譌誤 [illegible]

尟 是少也尟俱存也從是少賈侍中說 酥典切
汗簡韻下云見顏黃門說文 晉中興書行仁義而敗者尟
矣 潘岳哀永逝文要急眾兮歡樂尟 古文苑北海王誄

貴尟不驕經典借鮮字論語鮮矣仁又云以約失之者鮮矣
尟是少也者徐鍇曰是亦正也正者少則尟也釋詁鮮罕也
又云鮮寡也易繫辭鮮不及矣釋文作尟云本亦作尠少
也又云故君子之道鮮矣釋文鄭作尟馬鄭王肅云少也
韓康伯云體斯道者不亦尟乎詩抑鮮不爲則釋文云鮮
少也昭元年左傳鮮不五稔杜云鮮少也老子其出彌遠
其知彌少范應元本作尟云
韓非王弼同古本尟少也【義證】

尟 是少也。以字形說字義也是者直也正直者少而後謂之尟也易繫詞鮮不及矣釋文作尟又云
故君子之道鮮矣釋文鄭作尟釋詁鮮善也釋文郭音義云
本或作尠尠
乃尟之俗字尟俱存也。未是少爲尟與反正爲乏同詳從是少意且與部首正相反故在
部末矣
穌典切賈侍中說。【句讀】

尟下云是少也從是少非重複也是少也者解字義謂是
者少也非者無所借於其少故必是者少而後謂之尟從
是少者說字形也【釋例】

銑 尟 尟是少也尟俱存也从是少會意賈侍中說字亦作尠易繫辭鄭本故君子之道尟矣廣本尟不及矣西京賦尟則尠於驪經傳皆以鮮以罕爲之爾雅釋詁鮮罕也鮮寡也鮮罕皆即此尟字【通訓定聲】

按是者少也是故借其少而謂之尟若非者且幸
其無矣 案此補遺宜增入上文一行賈侍中說下
誤 案此補遺宜增入上文一行字亦下

尟 是少也尟俱存也从是少賈侍中說　易繫詞尟
不及廣韻曰尟少也此尟少字後人借魚名之鮮
代之
非矣【斠詮】

尟是少也尟俱存也从是少賈侍中說○易繫辭故君子之道鮮矣鄭本作尟少也又鮮不及矣釋文本作尟【[illegible]】

尟 是少也尟俱存也从是少
酥典切今經典通借用鮮【古字】

尟是少也尟俱存也从是少賈侍中說酥典切○今通用鮮【字通】

尟是少也尟俱存也从是少賈侍中說 酥典切

此即經典鮮少字就作鮮而經典釋文尚有尟字易乾
文言注鮮克有終陸氏本鮮作尟繫辭下傳鮮不及矣
陸氏本鮮作尟竝云今亦作鮮同仙善反少也又繫辭
上傳故君子之道鮮矣釋文云鮮鄭作尟馬鄭王肅云
少也又爾雅釋詁鮮善也釋文引郭音義云本或作尠
按鮮說文魚部云魚名出貉國从魚羴省聲相然切經
典假借作鮮少正字作尟爾雅郭音義本或作尠恐即
尟字傳寫之譌【群經正字】

尟即論語鮮矣仁之鮮 學商

尟是少也是正字徐鍇繫傳云是亦正也正者少則尟
也易繫辭故君子之道鮮矣鄭康成本作尟鮮不及矣
陸德明本作尟均爲得之鮮魚名出貉國義異今體別
作尠廣韻以爲俗字校血部有卹字云憂也一曰鮮少
也鮮卹同聲或亦尟之通用字乎【合[illegible]疏證】

䟅𨁐解詁 說文云䟅是少也䟅俱存也从是少賈侍中說按是少非義䟅少也當从少是聲是讀䟅今讀健聲次對轉䟅經傳多以蹝為之蹝古音或如斯則與是古同音 【文源】

# 文三 重二

文三 重二 汗簡𨑨𨑩下云見顏黃門說文 粟從古文是當為䟅之古文 【句讀】

辵 乍行乍止也从彳从止凡辵之屬皆从辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走 丑畧切 案龍龕手鑑辵引說文从彳止聲蓋古本如是二徐以為會意而刪聲宜據正

辵 宋本及影鈔繫傳作辵通部同 乍行乍止也从彳从止 廣韻引作乍行乍止从彳止聲非 凡辵之屬皆从辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走 丑略切文見宣六年作躇階而走釋文躇一本作辵音同此云讀若不應仍同本字 或讀若衍或躇階而走躇卽躇之別體 【校錄】

辵廣韻十八藥引作从彳止聲益誤辵讀若辵非例疑當作躇階今公羊宣二年傳作躇階躇卽俗躇字 【校議】

辵 今公羊作躇階此校者依篆改許言本字作辵經典亦以躇階之躇爲辵也說文無躇字 【校議議】

辵 公羊傳曰辵階而走 辵今作躇 【[illegible]記】

辵 讀若春秋公羊傳曰辵階而辵 校引公羊傳非異文不得云讀若若字下應是脫去一字 【[illegible]】

辵 乍行乍止也从彳从止凡辵之屬皆从辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走

濤案廣韻十八藥引作乍行乍止从彳止聲蓋古本如此部首字往往形聲兼會意二徐皆以爲非聲而刪之然五經文字作从彳从止與今本同則古本亦有如是作者 【古本考】

辵 乍行乍止也從彳從止凡辵之屬皆從辵讀若春秋公羊傳曰辵階而辵 按大小徐同臧氏經義雜記曰公羊傳宣六年趙盾躇階而走何注躇猶超遽不暇以次釋文一本作辵音同與說文正合是古本公羊傳作辵階矣 【校定本】

辵 乍行乍止也從彳從止凡辵之屬皆從辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走臣鍇曰辵行也故曰

乍行乍止也今公羊傳辵作躇褚芍反 [illegible]

辵 乍行乍止也 公食大夫禮注曰不拾級而下曰辵鄭意不拾級而上曰栗階亦曰歷階不拾級下曰辵階也廣雅辵奔也 从彳止 彳者乍行止者乍止丑略切古音葢在二部讀如超 凡辵之屬皆从辵讀若春秋傳曰辵階而走 讀若二字衍春秋傳者公羊宣二年文今公羊作躇何休曰躇猶超遽不暇以次 段注

辵 春秋公羊傳曰辵階而走 刪公羊二字 注云春秋傳者公羊宣二年文

按許書凡引公羊者曰春秋公羊傳引左傳曰春秋傳引國語時亦云春秋國語段氏於㗊部囂下云言公羊者以别於凡傳左氏徑云春秋傳也見部覞下注云言公羊者别於左氏謂之春秋傳也明知許書之例如此而獨删辵下公羊字殊不可解 段注匡謬

箋曰何鄭張三君義與許異許云乍行乍止則非奔走超遽之義葢辵之本義爲乍行乍止故字从彳止引申之行不以次曰辵因有奔走超遽義耳 [illegible]

辵 乍行乍止也从彳从止凡辵之屬皆從辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走 丑略切

乍行乍止也者猶彳亍也 讀若春秋公羊傳曰辵階而走者宣六年傳文彼作躇注云躇猶超遽不暇以次釋文躇與䟫同一本作辵䟫謂讀若二字衍文儀禮公食大夫禮賓栗階升注云栗實栗也不拾級連步趨主國君之命不拾級而下曰辵疏云凡升階有四種云辵者君臣急諫諍則越三等爲辵階越一等爲歷階又有連步又有栗階爲四等也燕禮凡栗階不過二等注云其始升猶聚足連步越二等左右足各一發而升堂疏云凡升階之法有四等連步一也栗階二也歷階三也歷階謂從下至上皆越等無連步若禮記檀弓云杜蕢入寢歷階而升是也越階四也越階謂左右足越三等若公羊傳云趙盾躇靈公階而走是也 [illegible]

辵 乍行乍止也。從彳從止、許君以字形有止遂說以乍止、非也、部中字皆行義、辵與行同意、行不能左行而右止、辵不能前行而後止、止秖是足耳、行從彳亍、步從止少、辵各分其半而從之、所以相避、廣雅辵奔也、玉篇辵走也、是也、丑略切、凡辵之屬皆從辵。讀若春秋公羊傳曰。辵階而走。宣六年文、彼作躇、釋文、躇與䟫同、一本作辵、公食大夫禮、賓栗階升、注、栗、實栗也、不拾級、連步趨主國君之命、不拾級而下曰辵、○引經正讀者、皆不同字、與引諺之例異、故刪讀若、然說文部首有讀若者、概在凡某句下、雖似捝誤、然在上者甚少也、因疑此引公羊、誠是讀若、或辵字當依倣今本之躇而改爲躇邪、抑以公羊何注曰、躇猶超遽不暇以次、其義與乍行乍止異、而音固不異邪、當再辨之、 句讀

且部中徒字從止聲、其或體徙亦當是止聲、徙左彳右止、辵上彳下止、字形甚相似、然從于他所者、必往而就之、是從彳也、既至則安汝止矣、是從止也、徙居徙義皆然。是徙可言從彳從止。辵奔其比部以部中字論之、迟遲說以止、迹互是止人之物、未

有乍行乍止之字。延字亦從止。許說但云安行。不云乍止。
案此句鍇補。正宜增入上文四行所以相避下

辵下補古文𡳐。○本部䢃𨒪皆古文。皆從𡳐。與彡部說云從彳引之。其意相似。故知可從也。平津館本作䢃𨒪。蓋序所云謬顧千里辨白然否者非也。序又謂改篆不改改爲顧。固不誤也。而注之陟陌切。不改爲彼利切。於是目錄百字是百之音。豈顧之音哉。況𡳐字往往有誤改者乎。魏三體石經殘字。來作𨑮。亦從𡳐。

[illegible]

辵 辵 乍行乍止也。从彳从止。會意。讀若春秋公羊傳曰辵階而走。臣鍇曰。借爲從㑥。按公羊宣六傳辵階而走。注。𨓜遽不暇以次。今作躇。釋文與踱同。儀禮云。食大夫禮。栗階升。注。不拾級而下。曰辵。廣雅釋室。辵犇也。三蒼從跳作踱跳。又作踈。所以腳蹋土也。又疊韻連語。漢書武帝紀。踔馳之士。注。踔落無檢局也。

[illegible]

與徙之或體𨑢別 案此補遺。宜增入上文二行辵階而走下

辵 乍行乍止也。从彳从止。凡辵之屬皆从辵。讀若春秋公羊傳曰辵階而走。 廣韻引作從止彳聲。今公羊傳作躇

斠詮

辵 乍行乍止也。从彳从止。凡辵之屬皆从辵。讀若春秋公羊傳曰辵階而走

[illegible]

辵部首注云。春秋公羊傳曰辵階而走。辵今作躇

[illegible]

辵 乍行乍止也。从彳从止。讀若公羊傳辵階而走。今傳作躇。丑略切。○釋文與踱同

[illegible]

辵 乍行乍止也。从彳从止。讀若春秋公羊傳曰辵階而走。丑略切

會意。媚案。乍行乍止。止當爲步字之誤。部屬篆皆無止義可證。乍。迫也。謂辵疾於行步而遲於走趨之迫行迫步也。因省行步。會意以見其迫。說解云从彳从止者皆非也。玉篇曰。辵。走也。廣雅曰。辵犇也。皆以奔走通名訓之。其實辵義緩於奔走也。云讀若春秋公羊傳曰辵階而走者。或以讀若爲行文。亦非。當是漢世音變字異。惟公羊傳辵階而走。世猶讀爲本字本音。故引之爲證。云爾。傳意蓋謂初在階。其行辵。後乃其行走也。

[illegible]

辵部首。乍行乍止也。从彳从止。讀若春秋公羊傳曰辵階而走。按此以本字讀本字。公羊宣六年傳作躇階而走。足部無躇字。是辵即躇之本字也。何休注。躇猶超遽不暇以次。釋文云。與踱同。一本作𨑢。𨑢即此辵之隸變。

讀若考

讀若春秋公羊傳曰辵階而走 今公羊傳宣六年作躇階而走。經典釋文。躇一本作辵。音同。校說文無躇字。此引本字爲讀若。有誤。

引經攷

辵 乍行乍止也。从彳从止

今經典偏旁作辶。五經文字云。說文作辵。今依石經作辶。按張參所云石經。東漢熹平石經也。

辵乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰辵階而走
五經文字云辵見禮經注春秋傳作躇按禮經注見儀
禮公食大夫禮鄭云不拾級而下曰辵春秋傳者公羊
宣六年傳云趙盾知之躇階而走靈公有周狗謂之獒
呼獒而屬之獒亦躇階而從之是也何休注云躇猶超
遽不暇以次釋文云躇與躂同又作辵按躂玉篇丑略
切踶躂乍前乍卻與說文辵字同音同義說文無躂字
則辵爲躂之正字躇本躊躇字說文足部作躇直魚切
玉篇廣韻亦祇爲躊躇字無他音而公羊傳借爲辵階
字集韻類篇始有敕略切之音非正字也[illegible]

乍行乍止也讀若春秋公羊傳曰辵階而走石經作躇隸變　廣雅曰辵奔也廣韻引說文从止彳聲 引經異字

辵部辵乍行乍止也讀若春秋公羊傳曰辵階而走今作躇
先子曰公食大夫禮注不拾級而下曰辵疏曰君臣爭諫則
越三等爲辵階燕禮記疏云凡升階之法有四等連步一也
栗階二也歷階三也越階四也左右足越三等若公羊傳趙
盾避靈公躇階而走是也瑑案說文無躇字玉篇躇直於切
躊躇廣韻九魚躇躊躇入聲十九鐸有辵無躇古無讀躇爲
入聲者是唐以前公羊本作辵不作躇也釋文云躇與躂同

一本作辵躂亦俗字[illegible]

躇階而走　辵部作辵○案辵乍行乍止也丑略切傳禮公食禮賓栗階升注不拾級而下曰辵與公羊何注躇猶超遽不暇以次義正合釋文躇與躂同一本作辵音同是公羊古本作辵階也[illegible]

辵階而走　建首辵乍行乍止也从彳从止讀若春秋傳
曰辵今作躇 階而辵此引傳證字也辵今作躇何注躇猶超
遽不暇以次也儀禮公食大夫禮栗階而升注不拾級而
下曰辵鄭不同其說者以辵从彳爲小步又从止會意故
云乍行乍止夫驚遽之像與傳義自合也躇爲鄦書所無
釋文云一本作辵是鄦所見本作辵也讀若下應有躇字
辵之古音也[illegible]

躇階而走
辵部辵乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰辵階而走
今公羊宣六年傳辵作躇釋文云躇丑略反與躂同一本作辵
音同陸所見一作本與許合許書足部無躇字何休公羊注云
躇猶超遽不暇以次大夫行超遽無次則有忽行忽止之狀何注
與許義正相足辵躇蓋古今字[illegible]

說文辵部兩迷字說　李澤蘭
說六爲形聲之書欲求其義必先求其聲欲求其聲必先求其
形至於形不可考必借證而旁通之然蒙謂與其據他書以證

許書不若就許書以證許書也如辵部兩迷字一解曰行皃一解曰前頓訓解既異取義亦殊而段注改前頓之迷為邍則未敢遽从其說案說文凡云某聲者聲由此準義即存乎其中如上迷字曰行皃自當从米得聲許君解米字曰草木盛米米然米米者枝葉舒散之皃有行走之義米讀若輩沽切則迷當讀蒲撥切無疑矣下迷字曰前頓也自當从米得聲許君解米字曰止也从米盛而一橫止之也案古人偁止多偁曰頓史記王莽傳三日三夜不頓舍是也又頓田下首下首者亦止之義也米讀即里切里米同部若據玉篇改作邍邍先頰切邍頰同部玉篇以邍為口顯竹季二切邍與顯季非同部字是其音切先不可从廣韵邍在入聲三十帖段氏表六書音韻帖屬第七侵鹽部顯與季並屬第十五脂微部案聲古音判然不紊此乃率據玉篇抑何失檢米與中古今字米有橫止之義前頓與橫止義近則下一篆當从米作迷而其音切當从叀部疐不行之疐作陟利切許君明引賈侍中說讀若郅郅从至聲至利同部廣韵去聲六至陟利切紐下疐亦出頓訓疐有止義故亦有頓義與从米之迷義既相同聲必相近然則前一篆从米無中一畫而其解中必作米聲後一篆从米其解中當作米聲無疑矣廣韵北末切中有迷亦訓急走蒲撥切中有跡行皃跡同上跋亦同皆即說文前一字惟無从辵从中之字而六脂取私切中有斜與說文走部斜同讀若資疑與迷義殊字同讀平為斜讀去為迷脂至同類郅之曰切在入聲五質轉去聲則入至部則據口顯竹季二切兩收之玉篇遺字實誤字也 案此條當移在迷字下

辵 辵音度 楊韻 說文云辵作行乍止也从彳止讀若春秋公羊傳曰辵階而

走栜从行省字覲衍从止 文源

後編下第十頁葉

此殆即許書之辵古文从彳者亦从行 殷虛文字

迹 步處也从辵亦聲 資昔切

蹟 或从足責

速 籀文迹从朿

迹 步處也从辵亦聲 資昔切

蹟 或从足責

速 籀文迹从朿 在蹟上 繫傳作迹 校錄

迹 亦聲下當有或从足責籀文迹从朿下重文刪遒下述下退下逑下造下速下古文下逃下遷下返下遊下遲下遂下遴下適下遁下遘下遒下道下迒下伤此

迹 籒文迹从朿 見石鼓文 惠記

迹 步處也從辵亦聲子壁反 速 籒文迹從朿 蹟 或從足責 繫傳

迹 蹟 大徐易置之速下朿大徐作朿 [redacted]

迹 步處也 莊子云夫迹履之所出而迹豈履也 从辵亦聲 迹本作速朿聲故音在十六部小篆改爲亦聲則當入五部而非本部之形聲矣李陽冰云李丞相持朿作亦謂此字 蹟 或从足責 賚亦朿聲也資昔切古音在十六部 小雅念彼不蹟毛傳不蹟不循道也

速 籒文迹从朿 釋獸鹿其跡速釋文本又作䢬素卜反引字林鹿跡也按速正迹字之誤周時古本云其速速速之名不嫌專繫鹿也廣雅䢬跡解亢跡也卽爾雅麋跡䴠鹿跡速麐跡解兔跡迹也曹憲䟺音匹迹反集韵云迹或作䟺然則字林從鹿速聲素卜反之字紕繆實甚或以竄入爾雅又或以羼入鹿部䴥䴟二字之閒其誤可不辯自明矣 段注

速籒文迹从朿注云釋獸鹿其跡速釋文本又作䢬引字林鹿跡也速正速字之誤周時古本云其速速速之名不嫌專繫鹿也廣雅䢬跡解亢跡也曹憲䟺音匹迹反集韻云迹或作䟺然則字林從鹿速聲之字紕繆實甚或以竄入爾雅又或以羼入鹿部 按此蓋因釋文䢬引字林不引說文遂有此疑然陸氏每不檢說文廣雅多采俗字石鼓文有㶇口迹〻則釋獸之速鹿部之䴥並非後人改羼其速速不成文理 段注訂

迹籒文迹从朿 注云釋獸鹿其迹速釋文本又作䢬素卜反引字林鹿迹也速正速字之誤周時古本云其速速速之名不嫌專繫鹿也曹憲䟺音匹迹反集韵迹或作䟺然則字林从鹿速聲素卜反之字紕繆實甚或以竄入爾雅或以羼入說文鹿部䴥䴟二字之閒其誤可不辯自明矣

按速卽迹字如釋獸其迹下仍疊本字則不可解石鼓文鹿速二字从朿不从朿作速速則不成文理可見爾雅之速非竄入鹿部䴥篆亦非後人羼入矣字林作䴥本諸說文不爲紕繆

刪䴥篆 注云辵部曰速籒文迹無妨專爲鹿迹之名卽作䴥亦必匹迹切不得从速桑谷切必是淺人據誤本爾雅所羼入今刪正 [illegible]

箋曰僕以周宮冊詩奕與度碩作若爲韵故亦聲入魚部然秋从亦省聲而䐗卬與剌爲韵則又與朿聲同在支部矣說文朿聲與亦聲同字則古音當同部大抵聲音屢變不能但就周秦閒求其畫一也 [illegible]

迹 步處也從辵亦聲 資昔切

步處也者哀十四年左傳迹人來告杜云主迹禽獸者周禮地官有迹人春秋合誠圖黃帝有迹宋均曰迹行迹楚詞九章言與行其可迹兮注云所履爲迹莊子天運篇夫

迹䟦之所出𢓜朴于林故篇所謂迹者足之自出而非足也俗作跡釋名跡積也積累而前也昭十二年左傳將皆必有車轍馬跡焉北史齊本紀廣寧初學反語於跡字下注云自反時侍者未達其故太子曰跡字足旁亦爲䟦豈非自反邪

蹟 或从足責

速 籒文迹从朿 文見石鼓

迹 步處也。淮南子說山訓足蹍地而爲迹。莊子夫迹履之所出而迹豈履也。从辵亦聲。資昔切。蹟 或从足責。玉篇以蹟別爲一字引詩及傳曰念彼不蹟不蹟不循道也然循道仍是踐迹之謂特動靜異耳【句讀】

辵部迹之或體蹟玉篇在足部引詩念彼不蹟而用毛傳之說曰不蹟不循道也與迹訓步處義既不同其蹟字之下卽出跡字迹跡古今字也而其注亦不云同蹟廣韻亦以迹跡速爲一字而蹟別收之說同玉篇豈唐本說文迹下備無蹟邪釋訓不遹不蹟也郭注言不循軌跡也以跡釋蹟豈偶合邪抑以同字爲釋邪印林曰迹亦聲屬魚部蹟責聲速朿聲則屬支部二部音不近似迹爲一字蹟速爲一字也案段氏六書音均表迹蹟朿皆屬支部

說文有迹無跡地官迹人注曰迹之言跡知禽獸處案此則漢有跡字而召南羔羊傳曰委蛇行可從迹也從迹卽蹤跡是秦時無跡字也特鄭君云迹之言跡知其解迹字與許君同說文迹步處也靜字也跡則蹤跡之以求其處所動字也然以靜字作動字古人之常蓋漢末作跡以分別之也【釋例】

迹（陌）迹 蹟 速 步處也从辵亦聲或从足責聲籒从辵朿聲唐李陽冰云蔡中郎以豐同豐李丞相持束作亦謂小篆迹字狄字改从亦省音讀釋讀也今隸于此字亦作蹟作跡小爾雅廣言跡蹟也廣雅釋詁三蹟迹也又蹟止也詩沔水念彼不蹟傳不蹟不道也周禮迹人注迹之言跡知禽獸處論語不踐迹孟子宮合觸迹求履之窒也莊子天運夫迹履之所出而迹豈履哉楚辭悲回風見伯夷之放迹注行也天問昏微遵迹注道也漢書季布傳迹且至臣家注爾雅其跡迹也楊統碑動迹巍矣老子善行無轍跡論衡奇怪跡有基也【假借】重言形況字方言十迹迹不安也注迹迹屑屑皆往來之皃實測釋名釋言語跡積也積累而前也古韻老子巧用叶迹讓叢解甫予駭叶暨狀敞迹遹莊子知北遊叶迹塵楚詞悲回風叶積擊策迹適然登釋釋音楚詞卜居叶軌蹟【說文通訓定聲】

迹 步處也从辵亦聲 蹟 或从足責 速 籒文迹从朿【斠詮】

孟子獸蹄鳥跡足部無跡字辵部首卽迹周禮迹人論語不踐迹古从辵【[illegible]衍編】

迹 步處也从辵亦聲資昔切或作蹟籒文作速今俗作跡非是【拈字】

迹 步處也从辵亦聲資昔切籒文作速或體作蹟○迹通跡周禮迹人注迹之言跡知禽獸處也【字通】

迹重文作蹟賫聲籀文作遬朿聲賫朿古音在支佳部內亦古音在魚虞模部內猶䖑讀若鼏从昔省聲繫或作䖑䖑聲䚃司馬相如作鶙赤聲狄从亦省聲索从系聲䖑鼏繫䖑䚃鶙狄索同在支佳部內昔䖑赤系同在魚虞模部內皆其類也

迹步處也從辵亦聲籀迹或蹟變案迹蹟皆從朿聲當為走部趚之重文不得為辵部迹之重文也亦在魚虞朿在支齊不同部也李陽冰謂李丞相持朿作亦此二字溷在迹下或自秦時亂

迹 說文解字辵部迹步處也从辵亦聲籀文迹从朿段注云釋獸鹿其迹速釋文本又作𨑹素卜反引字林鹿跡也素速正速字之誤周時古本云其速速之名不嫌異也廣雅躔躂躥解亢跡也即爾雅麋跡躔鹿跡速麕跡解兕跡迒也曹憲跡音迹反集韻云速或作蹜然則字林从鹿速聲素卜反之字紕繆實甚案段說是也然速蹟二字自古相亂師寰敦弗速我東鹹弗速即小雅念彼不蹟之不蹟而㪟文作速器文作速石鼓文兩云鹿鹿速速即爾雅之所謂麋跡速而一鼓之中前作速速後作速速蓋古速疾之字或如籀文作遬故不妨書速為速然速正速誤不待論也又秦會稽刻石碑中尾本原書速字尚作速不作迹然則李陽冰謂李丞相持朿作亦或不然與

迹 迹从朿 師寰敦 金文編

遾

遾 無違也从辵𡙁聲讀若害 胡蓋切

遾 無違也 廣韻引同玉篇訓遠也据此則無字疑衍其字从𡙁𡙁訓兩穿相背與違義合从辵𡙁聲讀若害 胡蓋切 校錄

遾 無違也從辵𡙁聲讀若害恒艾反 繫傳

遾 無違也 舛部曰𡙁車軸耑鍵也兩相背从舛遾从从𡙁而曰無違猶祀從巳而曰祭無巳也 从辵𡙁聲讀若害 胡蓋切十五部廣韵音會 段注

遾 無違也從辵𡙁聲讀若害 胡蓋切 無違也者違當也本書𡙁車也𡙁兩穿相背違𡙁聲義同無字衍 義證

遾 無違也 無似衍文 玉篇遠也 從辵𡙁聲讀若害 胡蓋切 句讀

遾 無違也从辵𡙁聲讀若害

遾 無違也从辵𡙁聲讀若害 此遾害字與傷害殺害異 斠詮

遾無違也从辵𡙁聲讀若害

按詩大雅車舝左昭二十五年傳昭子賦車轄是舝音古音同

讀若考

䢦 先道也从辵率聲 疏密切

䢦 先道也从辵率聲 疏密切

校錄

䢦 先道也 今作帥

[illegible]

䢦 先道也從辵率聲疏密反

繫傳

䢦 先道也 道今之導字達經典假率字爲之周禮燕射帥射夫以弓矢舞故書帥爲率鄭司農云率當爲帥大鄭以漢人帥領字通用帥與周時用率不同故也此所謂古今字毛詩率時農夫韓詩作帥時許引周禮率都建旗鄭周禮作帥都聘禮注曰古文帥皆爲率皆是也又釋詁毛傳皆云率循也此引伸之義有先導之者乃有循而行者亦謂之達也从辵率聲 疏密切 十三部

段注

䢦 先道也從辵率聲 疏密切 先道也者道廣韻作導宜十二年左傳引詩元戎十乘以先啓行注云王者軍行必有戎車十乘在前開道先人爲備或借率字晉志凡皇太子出前衞率導在前黃麾外春秋元命苞律之爲言率也所以率氣令達也宋均注云率猶導也詩采芑方叔率止箋云率者率此戎車士卒而行也雨無正淪胥以鋪傳云淪率也漢書敘傳薰胥以刑晉灼曰齊魯韓詩作薰薰帥也采薇序云命將率遣戍役以守衛中國荀子富國篇將率不能則兵弱尉繚子故五人而伍十人而什百人而卒千人而率萬人而將漢書申屠嘉傳遷爲隊率顏注一隊之率也又借帥字士昏禮祝帥婦以入注云帥道也聘禮請帥與帥注云帥猶道也又云使者朝服帥衆介夕注云古文帥皆作率覲禮帥乃初事注云古文帥作率周禮校人田獵則帥驅逆之車注云帥猶將也司常帥都建旗本書引作率都春秋隱二年無侅帥師入極宣十二年左傳帥七覆于敖前注云帥將也襄十年傳率帥者夫以至于此

義證

䢦 先道也○此率先之率也周禮率時農夫行部衛將帥之帥也周禮率都建旗皆省形存聲字也周禮注故書帥爲率則漢人又借同音之帥也從辵率聲○疏密切

句讀

貿 達 䢦 先導也从辵率聲按經傳凡表達字帥保則以帥爲之達領則以率以帥爲之

通訓定聲

䢦 先道也从辵率聲 凡率循率遵率導率從率由等皆應作此

斠詮

達先道也从辵率聲○錢少詹事說卽禮記中庸率性之謂道之率率衆率師達三字古通義皆可段然帥佩巾也率捕鳥畢也非先道義故知達爲正字

[illegible]

達 此許率先率循字也辵部曰達先道也道卽導寸部道下曰導引也經傳達廢而率行又作帥皆同音段借

[illegible]

達先道也行部曰衛將衛 段本作衛云作衛誤 也巾部曰帥佩巾也或从兌作帨率部曰率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也按古督率率循字作達將帥字作衛詩率土之濱當作達方叔率止春秋書帥師亦當作達石鼓

文悉衛左右魏三體石經左傳遵字又通佗衛詩小序命將率禮記天子乃命將帥當作衛今皆通用率帥二字左傳率賦公羊傳注誅渠率釋文竝云本又作帥六書正譌云將帥也統也从行率聲會意今遂簡易借用帥字周禮樂師帥射夫注云故書帥作率聘禮帥大夫注云古文帥作率覲禮注又云今文帥作率當作爲率卽達衛之省率帥古今字因并叚帥爲率今俗但以帨爲佩巾而不知帥爲正字沿習既久達衛二字竝棄而不用而帥率二字本義反晦而不明矣段氏曰達經典叚率字爲之漢人帥領字周帥與周時用率不同此所謂古今字釋詁毛傳皆云率循也此引伸之義有先導之者乃有循而行之者亦謂之達也衛導也循也今之率字率行而衛廢矣將帥字古祇作將衛帥行而衛又廢矣衛與達音義同帥帨二字今人久不知爲一字左傳藻率鞞鞛服虔曰率爲刷巾刀部刷下云禮有刷巾是則刷巾卽左傳之率率與帥古多通用古文帥皆作率佩巾本字作帥段借作率也後世分文析字帨訓巾帥訓率導訓將帥而帥之本義廢矣富孫按帥率皆爲巾古二字通旣以率爲達衛遂叚帥爲將帥字矣 [illegible]

達 先道也从辵率聲疏密切○玉篇古文帥字 字通

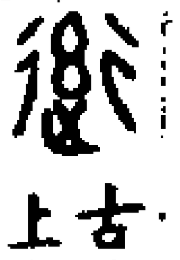
達先道也从辵率聲

今經典通用率字如詩采菽亦是率從嗟嘒率時農夫左宣十二年傳率師以來大戴記朝事儀率諸侯而朝日東方又作帥如春秋帥師周禮九嬪大喪帥敘哭者寺人凡內人弔臨于外則帥而往樂師燕射帥射夫以弓矢舞儀禮士昏禮祝帥婦以入聘禮帥大夫以入大射儀帥衆介夕禮記月令天子親帥三公九卿諸侯大夫論語顏淵子帥以正之類按率說文部首捕鳥畢也彖絲罔上下其竿柄也帥說文巾部佩巾也从巾自或从兌作帨其義迥異用爲率先帥先皆假借字 [illegible]

字

達 郞率性之謂道之率 中庸

達先道也是正字論語第十二篇子帥以正亦當作此率捕鳥畢也別一義 [illegible]


古達字 上官鼎 古鉢文 古璽文字徵

師寰敦 古鉢衰達 古鉢達進 古璽文字徵

達 師寰敦 上曾鼎

金文編

邁 遠行也从辵蠆省聲 莫話切

邁 邁或不省

遠行也从辵蠆省聲 韻會引同繫傳作从辵萬聲莫話切

邁或不省 繫傳作邁或从蠆 校錄

邁 小徐有作萬聲邁 小徐作邁或從蠆

邁 从辵蠆省聲繫傳作从辵萬聲鉉以爲邁字不當从萬聲故改爲蠆省聲也不知[illegible]芬之轉說文勱字亦从萬聲音邁是其證鉉改非是邈 邁或不省繫傳作[illegible]孫按上邁字注本云从辵萬聲鉉改爲蠆省聲故又改此注爲或不省 [illegible]曲鉉日鈍日甚 王筠

邁 遠行也从辵萬聲臣鍇曰尚書曰日月逾邁是逾遠也謨敗反 邁 邁或從蠆 繫傳

邁 從辵萬聲說文云从辵蠆省聲

邁 邁或從蠆說文云邁或不省 繫傳攷異

萬聲大徐蠆省聲 篆依宋本 邁或從蠆大徐邁或不省

大徐本从辵蠆省聲重文邁蠆或不省小徐本作從辵萬聲重文邁或從蠆 招按蠆固協萬聲大徐蠆省聲或不省 校

爲易識小徐本通 二徐箋異

邁 遠行也釋言毛傳曰邁行也从辵萬聲 莫話切十五部萬聲在十四部合音也 邁 邁或从蠆 按虫部蠆字上不从萬而丆部厂部蠆皆从萬从虫未聞其詳 段注

邁改邁 注云虫部蠆字上不从萬而丆部厂部皆从萬未聞其詳

按虫部蠆繫傳本作蠆乃从虫从萬之字後人因重文蠆而改作蠆段氏改蠆作蠆作厲仍云蠆省聲改厲作厲云各本篆从萬下虫非是轉从蠆省聲注云其直云蠆聲足矣不當云省此又云丆部厂部皆从萬未聞其詳何也 段氏之誤已糾各字詳言之

邁 改作邁 注云虫部蠆字上不从萬而丆部厂部蠆皆从萬从虫未聞其詳

按大徐本邁蠆省聲邁或不省小徐本邁萬聲今邁篆从萬依小徐作萬聲而改重文邁作邁乃肌造也虫部蠆舊本繫傳作蠆乃从虫萬聲之字後人益因重文蠆而誤爲蠆段氏未攷舊本繫傳耳聖人云不知而作之我無是也既曰未聞其詳何以敢於改篆 段注匡謬

蠆曰蠆與萬疑本一字因萬假爲數名而爲从肉俗書又增虫作蠆蠆篆乃俗書羼入者耳餘詳虫部蠆下 徐箋

邁 遠行也從辵蠆省聲 莫話切

遠行也者廣韻邁行也遠也釋言邁行也書大禹謨暨乃邁種德說命予惟克邁乃訓傳並云邁行也詩黍離行邁靡靡蟋蟀日月其邁東門之枌越以鬷邁傳並云邁行也

崧高申伯信邁䉣樸周王于邁小宛我日斯邁箋竝云邁行也　蠆省聲者徐鍇本作萬聲宋本書蠆從萬聲讀若賴

邁或不省　或不省者徐鍇本作或從蠆　**義證**

遠行也。以下文巡邀等字推之則遠行是一義然廣韻邁行也遠也行也一義見釋詁毛詩傳箋遠也一義雖無所見而詩白華邁邁我邁似與之子之遠相類　從辵萬聲。莫話切

邁或從蠆。**句讀**

邁下云蠆省聲小徐本作萬聲是也積古齋萬年字婁見作　者固多然甲午簋作　天錫簋同從辵明白至如寰盤　周壺　司教　陳侯敦　皆從辵之變文仲𣪕父敦　則從止而省彳會伯䆑簋　則從彳而省止要之皆借邁爲萬也聲符不同何以借用何必委曲其詞而謂之省乎。萬與邁同聲卽與蠆疊韻矣。吾謂萬蠆一字此亦可證。**釋例**

升　邁　遠行也从辵萬聲說文蠆省聲或从蠆聲爾雅釋言行也廣雅釋詁一往也詩黍離行邁靡靡蟋蟀日月其邁東門之枌越以鬷邁崧高申伯信邁時邁其邦叚借爲勱左莊八年傳皋陶邁種德注勉也思元賦告誥邁而種德兮舊注行也本僞爲厲傳非是又重言形況字詩白華視我邁邁傳不說也韓詩作怖怖則謂借爲怖亦可古韻詩泉水叶舝衛害邁蟋蟀叶逝外邁都人士叶厲菀柳叶愒瘵泮水叶茷噦大高唐賦叶會磕厲濿霈宋玉楚詞九辯叶帶介慨邁敗昧穢邁楚詞哀郢叶慨　**通訓定聲**

遠行也从辵蠆省聲　繫傳萬聲古萬蠆聲同徐鉉毋曲就改之惟此處更不如小徐矣

邁或不省　繫傳作邁或从蠆　**斠詮**

邁或體作邁遠行也从辵从蠆省聲莫話切○韻會通勱勇往力行之意書皋陶邁種德注言皋陶勇往力行以布其德也　**字通**

邁萬聲重文作邁蠆聲萬蠆同部通用　**[illegible]**

遠行也。從辵萬聲。蠆案萬非聲。當從大徐本作蠆省聲。或從蠆作邁。或字當改籀字。凡不省而聲具者皆籀文也。二徐每亂之。

往也小篆作邁古文以邁爲萬字邁與勱通周書曰用勱相我國家許氏說勱讀若萬盂鼎遇相先王　**古籀補**

邁　叔向敦萬字重文　**金文編**

延　行皃从辵川聲　詳遵切

視行皃　韻會引同玉篇引作視行　从辵川聲也宋本作延行皃恐非

詳遵切　**校錄**

巡 廣韻十八諄引皃作也 校議

辵部 巡 覛行皃

南宋本葉本皆作延他本皆作覛 [illegible]

巡 延行皃从辵川聲

韻會玉篇用作覛行也蓋古本如是覛行謂省視而行今本延字不可通 古本考

巡 視行皃從辵巛聲續倫反 繫傳

巡 覛行鉉作延行 [illegible]

巡 延行皃說文作覛行皃 [illegible]

巡 延行皃大徐宋槧本同今本延作覛 [illegible]

巡 大徐本作延行皃小徐本作視行皃嵒按廣韻引正作視行皃作也書大傳維元祀巡守注巡狩視所守也書堯典歲二月東巡守鄭注巡守者行視所守也周禮土訓王巡守注同是視行與經義合 [illegible]

巡 覛行也 也各本作皃今依篇韵訂覛行者有所省覛之行也天子適諸侯曰巡狩巡所守也覛行一作延行延巡雙聲 从辵川聲 詳遵切十三部 段注

巡 作視行也 注云也各本作皃今依篇韵訂 [illegible]

箋曰此作延行爲優又爾曰延長行也反其義則行而止曰逗遛 徐箋

巡 覛行皃從辵川聲詳遵切

覛行皃者宋本小字本徐鍇本並作延行皃宋延當爲延本書延安步延延也漢書賈誼傳遷延不敢進遁巡即遵巡猶遷延也今作視行者周禮土訓王巡守則夾王車注云巡守行覛所守也宣二年左傳宋城華元爲植巡功注植爲將領主帥監作者也巡功謂巡城檢作功也襄九年傳巡丈城杜云巡行也襄三十一年傳僕人巡宮又云事則巡之杜云巡行也巡宮行夜桓十二年傳伐絞之役楚師分涉於彭羅人欲伐之使伯嘉諜之三巡數之杜云巡徧也正義謂巡繞徧行之 義證

巡 覛行也。覛宋本作延依玉篇廣韻引改皃爲也段氏曰有所省覛之行也案延行者延長行也巡守者各國有慶讓則我行不久也 從辵川聲詳遵切 句讀

真 巡 巡 覛行也从辵川聲虞書五載一巡守鄭注行視所守也殷制六年一巡守周制十二年一巡守左莊廿一傳王巡虢守注天子省方謂之巡守孟子巡守者巡所守也又周禮掌固晝三巡之司寤巡問而觀察之遂師賓客則巡其道脩鄉師巡其前後之屯禮記祭義君巡牲左桓十二傳三巡數之襄九傳巡丈城三十一傳僕人巡宮殹借爲循禮記祭義巡將長短終始相巡又爲遵今逡巡逯巡讀字書觀白虎通巡狩巡者循也 通訓定聲

巡 覛行皃从辵川聲 繫傳作延行皃 斠詮

巡 古鉢長巡 巡 古鉢韓巡 古籀補三

⿺辵𣪘 恭謹行也从辵𣪘聲讀

若九 居又切

𨗳 恭謹行也玉篇也作皃 从辵殷聲讀若九 居又切

校錄

𨗳 恭謹行也從辵殷 繫傳 聲讀若九幾柳反

𨗳 恭謹行也从辵殷聲讀若九 居又切三部 段注

𨗳 恭謹行也從辵殷聲讀若九 居又切 恭謹行也者殷從叀叀謹也殷揉屈謂曲脊行 [redacted]

𨗳 恭謹行也玉篇作皃 從辵殷聲讀若九 居又切 句讀 寄𨗳 恭謹行也从辵殷聲讀若九 [redacted]

𨗳 恭謹行也从辵殷聲讀若九 斠詮

𨗳恭謹行也从辵殷聲讀若九 按殳部殷揉屈也从殳从皀皀古文叀字㕜字从此殷九音同九部首陽之變也象其屈曲究盡之形義亦與殷同又叀部首專小謹也與𨗳爲恭謹行也義並同是形聲字因聲義二者相通而展轉相孳乳者固非出于虛造矣 讀若考

徒

赳 步行也从辵土聲 同都切

赳 步行也从辵土聲 同都切 繫傳 韻會作徒 校錄

赳 步行也 俗作徒 [illegible]

赳·宋廣韵古文徒字 [redacted]

赳 步行也從辵土聲田吾反 繫傳

徒 步行也 賁初九舍車而徒引伸爲徒搏徒涉徒歌徒擊鼓 从辵土聲 同都切五部 隸變作徒 段注

箋日籌行謂之徒行故引申之義爲獨徒行有相從者故又爲黨類之偁從行者衆故又爲大衆之偁 徐箋

赳 步行也從辵土聲 同都切 步行也者易賁卦舍車而徒王肅云是徒步也 義證

赳 步行也 賁初九舍車而徒 從辵土聲 同都切 句讀

庚 徒赳 步行也从辵土聲今隸作徒此與徙從字皆隸體之未盡變者易賁舍車而徒詩桑苗我徒我御禮記王制君子耆老不徒行吳語徒遽來告論語吾不徒行莊子徐无鬼無徒驥于錙壇之宮上林賦徒車之所轥轢又爾雅釋訓潮河徒涉也爾雅注左襄元傳敗其徒兵于洧上注步行謂之徒行故步兵謂之徒兵也釋八佾徒衆車吳語帥師徒以爲過賓于宋因又訓衆白虎通封公侯徒衆也周書芮良夫賓番有徒惟南冀奧原徒馬國詩十月之交番維司徒箋司徒之職掌天下土地之圖人民之數周禮府史胥徒因又訓塞左

宣十二傳原屏皆之徒也注衆也襄三十傳豐卷我徒孟子聖人之徒也注而徵異分徒而訟因又訓徒左昭四傳且兩皆否其徒注從者論語非吾徒也孟子其徒數十人廣雅釋詁一徒使也又無車而行謂之徒無車而徒謂之徒無舟而渡亦謂之徒故歸斯徒空也左襄廿四傳齊師徒歸論語而世徒並禮記王霸徒坐不盡席尺王制庶人耆老不徒食檀弓徒使我不誠於伯高儀禮聘禮七介徒以公賜告注謂空手鄉射禮記以弓拜者不徒作哀弔祥則暴虎徒搏也史記司馬相如傳家居徒四壁立荀子仲尼羣吾貧窮徒處之勢又史記張儀傳徒褐以趨獻廣雅釋詁四徒袒也按謂袒也因又爲徒詞呂覽異用非徒網鳥也史記酷吏傳徒請名禰猾吏羽檄賦徒角韓詩外傳曰徒褐者限備爲但褐而徒但等亦非特疊韻皆雙聲之詞與本訓不涉別義論衡四諱被刑謂之徒役僞爲徐列子天瑞食于道徒者又爲度簿子七法則官徒毀注車也 通訓定聲

宮名鄰十月之交叶徒夫易賁叶車徒

按實爲從之誤字 案此補遺當增入上文十一行徒也下

𨑛 步行也从辵土聲 斠詮

𨑛 步行也从辵土聲同都切○古文以爲徒字 字通

𨑛步行也从辵土聲

按此字隸當作𨑛今以彡爲偏旁彳以止合土爲走作徒此隸變之別出一門也其字亦出漢史晨孔龢韓勑等碑而經典因之 隸經正字

徒 司徒官名古作司土小篆作𨑛 𨑛 鄦惠鼎 𨑛 𦍝子仲姜鎛大徒大宰 𨑛 子禾子釜徒罪名

𨑛 揚敦 𨑛 左司徒王鉢 𨑛 左司徒鉢 𨑛 平陰都司徒鉢 𨑛 古鉢文

𨑛 𨚵𨟻都司徒鉢 古籀補

徒 師寰敦 𨑛 古鉢平陰都司徒 𨑛 古鉢左司徒鉢 𨑛 古鉢郾都司徒

𨑛 古鉢方城都司徒 𨑛 古鉢肆徒 𨑛 古鉢徒癒

𨑛 古鉢右徒文泉鄟鉢素徒本以𡉉圖省作土故爲土聲此以下古鉢各徒字右皆从𡉉从土許氏曰古文以爲魯衛之魯

𨑛 古鉢右司徒𨑛𦥑 𨑛 古鉢肆宗都 𨑛 徒信鉢 之魯 𨑛 追斯之鉢

𨑛 古鉢古徒 𨑛 古匋司徒 𨑛 古匋 古籀補

𨑛 徒 揚敦 𨑛 師寰敦 𨑛 揚敦 𨑛 𦍝子仲姜鎛 𨑛 徒匜 𨑛 余卯鉦 𨑛 無叀鼎 𨑛 𩕾鼎 金文編

遴 行遴徑也从辵粦聲 以周切

遴 行遴徑也 玉篇正作遴訓疾行也重文作遴 从辵䌛聲 以周切

校錄

遴 疑當作由徑此校者依篆改 [illegible]

遴 古遥字 [illegible]

遴 行遴徑也从辵䌛聲臣鍇曰路有所由也延秋反 繫傳

遴 行遴徑也 玉篇遴疾行也按此當作行徑也或作行由徑也 从辵䌛聲 以周切 三部

段注

[illegible]曰遙與由同說文無由字僞佚之也 徐箋

䌛 行遙徑也從辵䌛聲 以周切

方言遙疾行也 玉篇廣韻並作遙又作由 廣雅由行也又作䌛 釋詁䌛道也 書微子之命率由典常 論語民可使由之 禮經解是故隆禮由禮謂之有方之士正義由行也 論語誰能出不由戶 史記仲尼弟子列傳仲由字子路顏無遙字路 集解音遙正義音由 漢書古今人表䌛余即由余 曹植雜詩將騁萬里塗東路安足由 行遙徑也者周禮野廬氏禁野之橫行徑踰者注云徑踰射邪趍疾越隄渠也 論語行不由徑 孫子九變篇途有所不由注云隘阨之地所不當從 義證

䌛 行遙徑也。疑當作行也一曰遙徑也玉篇曰疾行也廣韻曰行也是行爲遙之義也釋詁迪䌛訓道也此道義之道而疏引秩秩大猷以說䌛謂猷䌛音義同釋宮路場猷行道也此道路之道而字作猷疑猷當作䌛䌛即遙之省蓋遙即行不由徑之由遙爲行走亦爲徑路猶徑爲步道亦爲直情徑行也仲尼弟子列傳仲由字子路顏無遙字路從辵䌛聲以周切 句讀

䌛 行遙徑也从辵䌛聲 今經皆以由爲䌛 [illegible]

䌛 取便易也又郊祀歌遙與輕舉即遙字

尤 遙 䌛 行遙徑也从辵䌛聲按字亦作遙作遙方言六遙疾行也又遙遙也廣雅釋訓遙遙遙也漢書郊祀志注遙遙也莊子秋水遙而不悶注長也楚辭大招無遙遙只注遙猶條遙蔽遺兒也漢書陳湯傳駢集軼轍以踰爲之踰遙雙聲段借爲遙方言十遙淫也注言心遙蕩也又參彌遙語詩清人河上乎逍遙白駒於焉逍遙莊子逍遙遊舌 [illegible] 詩陰人叶消遙橋遙白駒叶苗朝遙陟驟叶遙蝋

䌛 行遙徑也从辵䌛聲以周切

六書本義曰遙古由字六書通曰說文无由字而偏旁甚多則是非无也誤遺也宜補之愚案古者八家同井中爲公田公田之中以二十畝爲八家之廬舍其出入必有所由之正路故由从田而中畫上出以象之又案散騎說文敘曰許氏注義敘例中所載而諸部不見者悉从補錄復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者皆附益之愚意若由若希若免若妥若劉等皆說文注義及經典中所有亦皆時俗要用乃徐氏新附者幾四百字而獨不補此數字未識何意後世倘刊校說文知必有能補其鈠漏者。[illegible]

䌛 行遙徑也从辵䌛聲○鍇少原事說即論語行不由徑之由鍇生遙案薛傳均說文正案無由字止見於訓注遙行由徑也許君所即用論語作解乎自玉篇改訓疾行反以遙爲遙之重文廣韻遙止作遙而遙字不復見矣與集韻 [illegible] 引說文原訓亦不能復其正體薛說是

䌛 行遙徑也系部曰䌛隨從也 徐鉉曰今俗从缶 按玉篇遙疾

行也說文無由字㐫部引書若顚木之有㽕枿云从由㐫聲古文言由枿徐鍇曰後人因省爲由字論語行不由徑當卽此遙字（徐鍇曰路有所由也）繇本訓隨從漢書宣帝紀擅興繇役義同後別作徭又以與嗂謠由猷爻繇字皆同蓋古尤侯部音轉入蕭宵肴豪部（江氏永以蕭肴豪與尤幽通）此展轉通讀非說文本義也（段氏本於繇下補由篆爲或字云古繇由通用一字舊音余招切非當以屬切爾雅繇道也詩書繇作猷段借字毛傳曰猶道也書大誥猷爾多邦亦道也道路及導引古同作道皆隨從之義繇之譌體作繇亦用爲徭役字徭役者隨從而爲之者也富孫按釋詁由訓自繇凡訓四義則似非爲一字）[illegible]

遙卽行不由徑之由也

說文正篆無由字止見於譾注遙行遙徑也許君殆卽用論語作解乎自玉篇改訓疾行反以遙爲遙之重文廣韻遂止作遙而遙字不復見矣卽集韻引說文原訓亦不能復其正體 [illegible]

遙徑　辵部遙行遙徑也从辵繇聲

此用論語說字不箸書名亦不立訓者也徑步道也（言小道僅可容步者）雝也篇曰行不由徑鄉書無由字而偏旁有之經傳皆用之蓋鄉君偶遺也段氏目爲當屬繇（隨從也）之種文或是遙之種文皆可通由字之義齊風詩橫從其畝釋文引韓詩作由云南北耕田曰由則字从田而識其南指事字也或云由从㽕省夫未確鄉多有此類如崔顧超等字皆有偏旁而無正篆皆有遺奪也（崔卽當爲崔巍文顧當爲顧種文超當爲貂籀文帝當入巾部云㡯布巾也从巾从敫省）玉篇遙疾行也卽遙徑之義 [illegible]

延　正行也从辵正聲　諸盈切

征　延或从彳　福保案慧琳音義九十六卷十頁延注引說文行也考爾雅釋言詩毛傳鄭箋皆與慧琳所引同今二徐本作正行也正行非連文考經典多用延或體作征如書序作成王政爲本政作征注云征正也孟子征之爲言正也校各說證之古本當作延正也行也今本奪也字宜據補而小徐謂从正道行也未免近穿鑿矣

延　正行也（玉篇行也）从辵正聲　諸盈切

征　延或从彳

**校錄**

征　延或从彳　漢征和年表皆作延和 [illegible]

征　延或从彳惠校云漢征和年表皆作延和校師古注延卽征字 [illegible]

延　漢書作征和作延和作延和師古曰延亦征字也宋延爲正字征爲或字延爲誤字 [illegible]

𨒪 正也從辵正聲臣鍇曰謂从正道行也若王者行巡狩正也狩河陽非正行也乍行乍止偵也天子必五歲卜征詳習乃行 真名反

征 延或從彳臣鍇曰亂往征之正其罪也 [繫傳]

𨒪 詳習乃行依左傳案詳字當作祥 [illegible]

𨒪 正行也釋言毛傳皆曰征行也許分別之征爲正行遁爲遷行 从辵正聲 形聲包會意諸盈切十一部又部又有延字行也

征 延或从彳 引伸爲征伐孟子曰征之爲言正也 [段]

[注] 箋曰辵部延卽延之異文 [illegible]

𨒪 正行也從辵正聲 諸盈切

漢書年表征和皆作延和

正行也者經典用或體作征釋言征行也郭云詩曰王于出征書序作成王政馬本政作征注云征正也孟子征之爲言正也詩小星肅肅宵征傳云征行小明我征徂西蒸苗烈烈征師小宛而月斯征桑柔征以中垢箋並云征行也

征 延或從彳 [義證]

𨒪 正行也。孟子、征之爲言正也、漢書年表、征和作延和、從辵正聲 聲義互相備、諸盈切、

征 延或從彳 [句讀]

[庚] 延 𨒪 征 正行也从辵正聲或从彳爾雅釋言征行也易大壯壯于趾征凶詩小星肅肅宵征小宛而月斯征皇華駪駪征夫

左襄十三傳先王卜征五年注謂巡狩征行謂注孟子征者上伐下也書允征傳奉辭伐罪曰征詩泮水桓桓于征箋伐也周禮太卜一曰征司農注謂征伐人也又禮記月令征鳥厲疾注征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹吕覽注征猶責也假借爲延廣雅釋詁一征連也又爲賦廣雅釋詁二征稅也周禮大司徒制天下之地征遂師以貸財又征詞闕與其征廛數人凡數征載師國宅無征禮記王制主田無征又關市譏而不征左傳十五傳征繼以輔孺子文十一傳使食其征孟子上下交征利注取也有布縷之征有粟米之征有力役之征注賦也又周禮鄉大夫皆征之司農注給共上事也禮記王制不征于鄉注不給其繇役周禮小宰注凡其字或作政或作正或作征以多言之宜從征悉捋皆借爲微微从王古本讀从王聲故如征也又疊韻連語後漢鄭衆傳不勝愚戇征營注不自安也聲訓孟子征之爲言正也書序作成王征馬注征正也古韻詩小星叶星征小宛叶令鳴征生楚辭遠遊叶征營成情程又叶榮人征九辯叶清人新年生悴聲鳴征成 [通訓定聲]

𨒪 正行也从辵正聲 征 延或从彳 [斠詮]

延字重文征字注或从彳漢征和年表皆作延和 [illegible]

延 或體作征正行也从辵正聲諸盈切 ○ 通正周禮夏官惟加田無國正注音征稅也 [illegible]

延重文作征皆正聲 [illegible]

延正行也从辵正聲或从彳作征

今經典俱从或體無作延者易泰卦征吉大壯征凶漸夫征不復詩小星肅肅宵征小宛而月斯征小明我征徂西桑柔征以中垢周禮太卜一曰征爾雅釋言征行也之類是也甚延字廢不用矣 [illegible]

征 太保敦 征 丁未伐商角 征 篖鼎 征 曾伯桼簠 征 無㠱敦

古籀補 無㠱敦 丙午鼎 馭方鼎 父甲鼎正月作征月 閒征簠 古鈢□征

古籀補二 延从彳 大保敦 天君鼎 前伯敦 曾伯簠 䣄叔敦 邾伯鼎 紳敦 鄦㠱敦 陳公子甗 叔夜鼎 賓敦 號仲簠

金文編 郘□句鑃 延簋 齊鼎

遺 从也从辵嶞省聲 旬爲切

遺 从也 玉篇訓隨從也 从辵嶞省聲 繫傳韻會作从辵隋聲旬爲切

校錄

遺 小徐韵會四支引作從也校从部從隨行也轉相訓系部繇隨從也亦是從字小徐韵會引作隋聲 [illegible]

遺 从也遺今作隨亭林曰虞世南孔子廟堂碑歐陽詢九成宮醴泉銘王知敬李衛公碑高宗李英公碑天后順陵碑于敬之華陽王先生碑裴漼少林寺碑皆作隨蓋曰金石之文隨隋二字通用自漼公作通鑑以後始一用隋字而水經注漢水東南經隋縣西隨字作隋則知此自古人省筆之事謂文帝始去辵者未必然也 [illegible]

遺 从辵嶞省聲繫傳作从辵隋聲念孫按隋音他果反鉉以爲隨字不當從隋聲故改爲嶞省聲也不知隨字古音徒禾反與隋聲相近鉉改非是 [illegible]

遺 從也從辵隋聲似吹反 [illegible]

遺 從也大徐从也非是以從下云隨行也知之隋聲大徐嶞省聲非 [illegible]

遺 大徐本作嶞省聲小徐本作隋聲韶按大徐本是也說具艸部隋字下 [illegible]

遺 從也行可委曲從迹謂之委隨从辵隋聲旬爲切古音在十七部 段注

叟曰隨古音讀若蒻故从隋聲 [illegible]

遺 從也從辵嶞省聲旬爲切 從也者本書從隨行也易隨卦隨元亨利貞无咎釋云天下之人咸慕其行而隨從之故謂之隨也詩民勞無縱詭隨 隨從也 嶞省聲者徐鍇本作隋聲 義證

遺 從也 从部從隨行也易隨卦取隨從之義不論應與二隨六三之陰故係小子而失初陽之丈夫三隨九四之陽故係丈夫而失二陰之小子四隨五而凶者以陽隨陽多懼之地也初上無位故初九不以隨六二爲凶而以渝得吉上在事外而六爲陰爻不似乾上之亢是可嘉尚之人王者五也嘉者上也拘係從維皆五爻所謂孚也 從辵隋聲旬爲切 句讀

支 隨

隨 從也从辵墒省聲按隋聲廣雅釋詁一隨順也又行也三丞也易雜卦隨无故也書禹貢隨山刊木循也詩無縱詭隨儀禮聘禮凡庭實隨入注不並行也鄉射禮記距隨長武注距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南面爲隨荀子天論列星隨旋段借雙聲連語七發四支委隨注不能屈伸也又託名幖識字呂覽至忠射隨兕中之注爲楚名又爲子讓王示隨荀子作隋釋文者吁隨驅老子無爲吁隨吹爲注隨化隨三晉上吁隨加前知隨化隨 斠詮定聲

隨 从也从辵墒省聲 繫傳作隋聲 斠詮

隨从也从辵墒省聲

今經典作隨隸變尹宙碑壽不隨仁政如此作後遂因之俗又作隋廣韻以爲隋國名引左傳漢東之國隨爲大隋文帝去辵然說文自別一字肉部云隋裂肉也从肉从隓省徒果切經典用隋字亦多與說文義相入如周禮守祧既祭則藏其隋太祝隋釁小祝贊隋不用爲隨从隨國義也墒隓之篆文許規切見𨸏部故隨字以爲聲 辨經正字

𨑻 行皃从辵市聲 蒲撥切

𨑻 行皃从辵市聲 蒲撥切宋本及繫傳作𨑻玉篇作迹博末切急走廣韻入聲十三末訓同按後有𨑻訓前頓則此當从市讀若輩之朮矣玉篇無迹 校錄

𨑻 行皃从辵市聲 [redacted]

迹 篆文當作𨑻吳氏夌雲曰前一字當去屮中一畫而改注中市作朮後一字當改注中市作宋北末作取私切 [redacted]

𨑻 𨑻 此二字一在二下之二葉一在第五葉葉本前作迹後作𨑻小徐同以朮訓止求之則迹訓行皃𨑻訓前頓爲是而趙本前作𨑻後作𨑻毛氏初刻同趙本前云𨑻行皃後云𨑻前頓也集韻類篇所據之本正同說解內前當云朮聲後當云朮聲乃混同之曰市聲已沿誤矣今依小徐例改後篆體加一畫於中作𨑻而第二葉篆不減去一畫是一字而再見也 [redacted]

𨑻 行皃從辵出聲 按大徐作從辵市聲茲依小徐段注改當說文遂字之文也然廣韻無迹蓋傳刻誤爲馬遂解氏段注訂云此因王篇遂遂傳作迹是也各本部有迹解倉卒辵各二部可通 段注本

𨑻 行皃也從辵出聲步拶反 段注集

𨑻 孫本同汲古作𨑻鮑本同下文邍下之𨑻汲古初印作𨑻鮑本同愚案直一字衍文而校者增一筆以爲別耳別詳說文屬別 [redacted]

𨑻 行皃从辵朮聲 按各本篆文作𨑻非也从郎體切之朿則不得云朮聲云蒲撥切矣朮普活切隸變作市廣韻迹北末切急走也疏蒲撥切行皃趣上同此三字實一字二音實一音也許書言刺𠂢𠂢與迹

音義同自下文遝譌爲迊因改此迊爲迊
而以蒲撥北末分隸之其誤久矣十五部

[illegible]

迊　注云各本篆文作迊非也从朮雔切之朮則不得云
朮聲云蒲撥切矣朮普活切隸變作市廣韵迊北末切
急走也跡蒲撥切行皃趟上同此三字實一字二音實
一音也許書言刺癶癶與迊音義同自下文遝譌爲迊
因改此迊爲迊而以蒲撥北末分隸之其誤久矣
按繫傳前顚之遝誤作迊而此篆則不誤也何末之見

[illegible]

行皃從辵市聲蒲撥切

文當作迊

行皃者廣雅迊卒也玉篇迊急走或借沛字詩蕩顚沛之揭論語顚沛必於是

義證

行皃也。急走。玉篇、從辵朮聲。蒲撥切。

句讀

爲迊迊行皃从辵朮聲按唐韻蒲撥切此訓前頓迊字之音也說文今本迊迊二字皆誤作迊而唐韻一蒲撥切一北末切又皆誤爲迊今訂正

[illegible]

行皃从辵市聲　毛本誤從朮繫傳不誤今改正廣疋迊急走也今俗謂人走急曰迊聲如跋

斠詮

行皃　前頓也按此二字一在二下之二葉一在弟二葉攷朮訓止也

則迷訓行皃迷訓前頓爲是別本前作迷訓行
皃後作迷訓前頓非是今本依小徐剟改後篆
加一畫而于前篆不減一畫亦非是樸園
先生曰玉篇遝訓前頓或卽遝字之誤

補字

說文朮艸木盛朮朮然象形八聲讀若輩普活切朮止从
朮盛而一橫止之也卽里切辵部迷行皃从辵朮聲蒲撥
切迷前頓也从辵朮聲賈侍中說一曰讀若拾又若郅北
末切爻雲案前一迊字本从朮朮有盛意凡沛然孛然之
字皆从朮得聲皆有不可禁禦之意玉篇迊博末切急走
廣韻北末切中有迊亦訓急走此皆與前迊字行皃同義
者也玉篇辵部止此一字走部趀千尺千私二切倉卒也
與說文走部趀倉卒也从走朿聲讀若資取私切者合廣
韻取私切中有趀引說文云倉卒亦合但兩書皆無从辵
从朿者而廣韻十三末蒲撥切中又有跡行皃趟同上越
亦同此三字亦與說文前一字同義同音者也由此觀之
則說文前一字當去朮中一畫而改注中市作朮其後一
字則改注中市作朿北末爲取私切乃合其餘案訓行皃之迊段氏已正
訓前頓之迊段氏據玉篇改爲遝然廣韻二十葉遝訓迊
遝走也先頰切而郅音職日切與朮卽里切音叙相近迊
讀若郅从朿爲長改遝未必是也又案迊與迊混爲一字
誤由玉篇而李舟孫愐輩不詳檢說文遍奪相承徐氏亦

不能是正許君明引賈侍中說讀若郤郅从至聲
前媜亦與備止義近迿與迹字形音義俱判然矣 【小學說】

# 迋 往也从辵王聲春秋傳

## 曰子無我迋 于放切

迋 往也从辵王聲春秋傳曰子無我迋 于放切 文見左
傳昭二十一年杜注迋恐也玉篇又具往切詩云人實迋女迋誑也 【校錄】

迋 引傳疑從誑下移此 【[illegible]】

迋 往也于放切 五行志引左氏定十年傳云是我迋吾兄也應劭曰迋音若狂臣瓚曰九放反師古曰皆非也迋欺也求往反按上文辰勸地出奔而公弗止故辰以爲使兄出走也師古之說非 【[illegible]】

迋 往也從辵王聲春秋傳曰子無我迋臣鍇按春秋傳伯有迋勞於黃厓于況反 【繫傳】

迋 往也从辵王聲于放切十部 春秋傳曰子無我迋 左傳昭廿一年文 鄭風無信人之言人實迋女毛曰迋誑也 傳意謂迋爲誑之叚借 左氏此迋正同迋本訓往而經傳叚借爲迋故傳之以明依聲託事如叚本人姓而無有作叚借爲好字徂本訓火行而尚徂須借爲桓桓貞本訓火不明而布重莫席借爲螢字皆其理也 【段注】

黄曰左氏襄二十八年傳君使子展廷勞於東門之外漢書五行志引作往勞 【徐箋】

迋 往也從辵王聲春秋傳曰子無我迋 于放切 往也首廣雅同襄二十八年左傳君使子展迋勞於東門之外注云迋往也襄三十一年傳衞襄公適鄭印段迋勞於棐林 春秋傳曰子無我迋者昭二十一年左傳文彼注云迋恐也楚詞魂迋迋而南行王注迋迋惶遽貌長門賦魂迋迋若有亡李善云迋迋恐懼之貌 【義證】

迋 往也。左襄三十一年傳。印段迋勞于棐林。從辵王聲。于放切 春秋傳曰。子無我迋。昭二十一年文杜注迋恐也楚詞魂迋迋而南行王注迋迋惶遽皃棐此借義也鄭風人實迋女又借爲誑 【句讀】

迋 迋 往也从辵王聲左襄二十八傳使子展迋勞于東門之外又廣雅釋詁二迋歸也叚借爲誑詩揚之水人實迋女左定十傳是我迋吾兄也疑欺也又爲惟左昭二十一傳子無我迋恐也長門賦魂迋迋若有亡恐懼皃亦重言形況字 【[illegible]】

往也从辵王聲春秋傳曰子無我迋 左傳又曰迋勞于東門之外五行志作往故以往解迋

迋 【斠詮】 迋字注往也从辵王聲春秋傳曰子無我迋于放切十部往字注之也于兩切唐石經毛詩揚之水人實廷女毛傳迋誑也言部誑字注欺也从言狂聲居況切 迋與往雖係兩字其義則同與誑則音但相近義固異也而

毛詩假借用之可見古假借字音近即可借至所引傳係昭二十一年文杜預曰廷恐也玫此宋華亥與華貙作亂而敗亥搏膺而呼貙貙曰子爲樂氏矣故貙答云云下即云不幸而後亡蓋言子勿恐我將如欒盈之見殺使我急迫奔走且再圖救必不幸之至然後出亡耳廷雖訓往實兼驚恐往實意但說文義不備故復引傳增成之 [illegible]

廷往也 廷往疊韻 [illegible]

春秋傳曰子無我廷 左傳昭二十一年 [illegible]

子𣞤我廷 辵部廷徍也从辵王聲春秋傳曰子𣞤我廷此引傳證段俗字也此傳文與鄭風人實廷女廷皆誑之段俗字故鄭風毛傳云廷誑也此傳正同其正用廷字襄二十八季傳子展廷勞于東門之外伯有廷勞于東門之外伯有廷勞于黃崖杜注與鄦說同 [引經證例]

# 逝 往也从辵折聲讀若誓 時制切

逝 往也从辵折聲讀若誓 時制切 [校錄]

逝 方言逝徂適往也逝秦晉語也徂齊語也適宋魯語也 [illegible]

逝 往也从辵折聲讀若誓 [illegible]

濤案一切經音義卷十八引往作行蓋古本如是廣雅釋詁逝行也當本許書詩碩鼠逝將去汝猶言行將去汝耳逝之訓往訓去皆與行義相近而非字之本義也 廣韻十二祭逝往也行也去也 [古本考]

逝 往也從辵折聲 [繫傳] 讀若誓時制反

逝 往也釋詁方言同方言曰逝秦晉語也 从辵折聲讀若誓 時制切十五部各本篆文不从斷艸非也 [段注]

攷逝篆从斫 注云各本篆不从斷折非也書中从折之字皆當从斷折 [illegible]

逝 往也從辵折聲讀若誓 時制切

往也者釋詁文方言逝往也逝秦晉語也書大誥若昔朕其逝王肅注我其往東征矣詩谷風毋逝我梁傳云逝之也杕杜期逝不至二子乘舟汎汎其逝東門之枌穀旦于逝傳竝云逝往也又逝將去女適彼百泉言不可逝矣思孌季女逝兮箋竝云逝往也論語君子可逝也包注逝往也 [illegible]

逝 往也。釋詁文。方言。逝秦晉語也。從辵折聲。讀若誓。時制切。[句讀]

[illegible] 逝 逝 往也从辵折聲讀若誓廣雅釋詁一逝行也詩東門之枌穀旦于逝論語君子可逝也又逝者如斯夫皇疏往去之辭也日月逝矣皇疏逝也詩谷風無逝我梁傳之也十畝之閒行與子逝兮箋

遰也韓詩有杕之杜逝肯適我傳及也韓注謝宣遠詩逝當如可作
注詞死也假借爲誓按詩碩鼠逝將去女日月逝不古處桑柔逝不
以溜箴要約之辭谷風詩柳叶舌逝車蓋叶蓋逝滿括二子乘舟叶
逝害十畝之閒叶外泄逝蟋蟀叶逝邁外蹶楚詞湘夫人叶裔
逝逝蓋高唐賦叶旆蓋逝會害遠游詩谷風叶逝發闕句中韻 通訓

逝 往也从辵折聲讀若誓 定聲 斠詮

逝往也从辵折聲讀若誓○此爾疋釋詁文方言 [redacted]
逝邁徂適往也逝秦晉語也徂齊語適宋魯語也

逝往也从辵折聲讀若誓

按逝誓均从折得聲詩魏風碩鼠逝將去女公羊昭
十五年傳疏引作誓將去女 讀若考

䢐 往也从辵且聲䢐齊語 全徒切

徂 䢐或从彳 ⿺辶虘 籀文从䖒

䢐 往也从辵且聲䢐齊語 全徒切 韻會引作齊語曰䢐 在从辵且聲上全徒切

徂 䢐或从彳 ⿺辶虘 籀文从䖒 當作䢐繫傳在徂字上 校錄

---

遰 繫傳列於徂字之上 校議

䢐 往也齊語 方言同 學記

䢐 往也從辵且聲 䢐齊語全徒反 ⿺辶虘 籀文從䖒 徂 從彳 䢐或 繫傳

⿺辶虘 徂 顧本作䢐 大徐易置○ [redacted]

䢐 大徐本重文作⿺辶虘 小徐本重文作⿺辶虘 鉉按广部虘重文
作𧆨 大小徐同竹簡广之虘皆从广虘與大徐篆似小徐作
𧆨 虘是篆體疑微有誤 [redacted]

䢐 往也 釋詁方言皆曰徂往也按鄭風匪我思且箋云猶非我思存也此謂且即徂之段借釋詁又云徂存也是也 从辵且聲 全徒切 五部 䢐齊語 方言文

徂 䢐或从彳 ⿺辶虘 籀文从䖒 注箋

䢐 往也從辵且聲䢐齊語 全徒切

往也者釋詁文經典則或作徂釋名徂亦往也書大禹
謨汝徂征說命自河徂亳胤征胤侯承王命徂征傳竝云
徂往也詩四月六月徂暑傳云徂往也眠自我徂爾小明
我征徂西楚茨徂賚孝孫箋竝云徂往也十月之交以居
徂向箋云往居於向後漢書西南夷傳朱輔上疏云詩云
彼徂者岐有夷之行注引薛君章句徂往也或借且字溱
洧士曰既且傳云且往也 䢐
齊語者方言徂往也徂齊語也

徂 䢐或從彳 ⿺辶虘 籀文從䖒 義證

䢐 往也。釋詁文、從辵且聲。亦省作且，詩溱洧士曰。既且傳，且往也。全徒切。䢐齊語。方言

文

𨑥 𨑥或從彳 𨓈 籀文𨑥從虘。

廣

𨑥 徂 徂 𨓈 往也从辵且聲或从彳籀文从辵虘聲方言一徂往也齊語也詩殷自我徂爾桑柔云徂何往閟宮徂來之松水經注作䢐徠山非是文選諷諫詩歲月其徂假借爲駔詩駉思馬斯徂傳猶行也非是又爲䢐詩四月六月徂暑箋猶始也又爲殂孟子放勳乃徂落往死也史記伯夷傳吁嗟徂兮索隱往死也又爲阻莊子財已死不可徂又爲存爾雅釋詁徂存也徂存雙聲詩出其東門匪我思且以且爲之猶匪我思存也又爲伊按書費誓徂茲淮夷徐戎並興聲訓釋名徂落徂祚也福祚隕落也古韻詩驅叶驅負徂郝徂 說文通訓定聲

爲助書酒誥我西土棐徂邦君御事小子梜左也

又 案此補遺宜增入上文五行之又下

𨑥 往也从辵且聲𨑥齊語 方言同 徂 𨑥或从彳 𨓈 籀文从虘

𨑥往也齊語或作徂步部曰𣦸往死也虞書曰放勛乃𣦸落按釋詁徂往也𣦸死也釋文𣦸本又作徂書𣦸落孟子作徂落漢人墓碑多通作徂玉篇𣦸今作徂是以同音借用當由於隸體不合許書之義 說文正俗

𨑥或體作徂籀文作𨓈往也从辵且聲全徒切〇詩

𨑥侵阮徂共箋以徂爲國名

𨑥重文作徂皆且聲籀文作𨓈虘聲

𨑥往也从辵且聲或从彳作徂

今經典从或體作徂、

𨑥往也齊語

---

述 說文解字辵部𨑥往也从辵且聲𨑥齊語籀文从虘

述 循也从辵术聲食聿切 𨖍 籀文从秫

述 循也从辵术聲食聿切 𨖍 繫傳作𨖍 籀文从秫

述 循也從辵术聲臣鍇按禮曰父作之子述之是也常出反 𨖍 從秫 籀文 繫傳

述 循也 述循疊韵述或叚借術爲之如詩報我不述本亦作術是也古文多叚借遹爲之如書祗遹乃文考詩遹駿有聲遹追來孝釋言毛傳皆曰遹述也是也孫炎曰遹古述字蓋古文多以遹爲述故孫云爾謂今人用述古人用遹也凡言古今字者視此 从辵术聲 食聿切十五部 𨖍 籀文从秫 秫者秫之省 段注

箋曰戴氏侗曰循已行之迹也 徐箋

述 循也从辵术聲 食聿切 循也者釋詁文彼作遹孫炎云遹古述字釋訓不遹不蹟也郭注言不循軌跡也釋文云遹古述字顧案詩沔水念彼不蹟傳云不蹟不循道也廣雅循述也書康誥今民將在祗遹乃文考馬云遹述也孔傳云敬循汝文德之父五子之歌述大禹之戒以作歌傳云述循也少牢饋食禮遂述命曰注云述循也士喪禮筮人許諾不述命注云述循

也旣受命而申言之曰述詩日月報我不述傳云述循也論語述而不作疊于華傳篇作術而不作

籀文從秫 繫傳

循也 釋詁遹循也孫叔然曰遹古述字 從辵朮聲食聿切 籀文

述從秫 句讀

贊 述 循也从辵朮聲籀文从秫贊詩日月報我不述儀禮少牢禮述述命曰禮記樂記識禮樂之文者能述左昭五傳小有述職孟子諸侯朝于天子曰述職論語述而不作按由故道爲述故凡循其舊而申明之亦曰述經傳多以遹爲之唐韻詩日月叶出率述三略上叶穴實述術 通訓定聲

循也从辵朮聲 籀文从秫 斠詮

述籀文作遾循也从辵朮聲食聿切○通術祭義結述諸心形諸色而術省之注術當爲述 [illegible]

述籀文作遾秫聲 [illegible]

王晃戕戲殷遠命徐籀莊曰遾讀如墜案從當釋述 古鉢述 信鉢 古籀補

說文解字辵部述循也从辵朮聲遾籀文从秫案禾部秫下云朮或不从禾作朮是籀从正字篆从或字也 [illegible]

述 金文編

循也从辵尊聲 將倫切

循也从辵尊聲 將倫切 校錄

循也從辵尊聲 蹤民反 繫傳

循也 遵循疊韵見釋詁 从辵尊聲 將倫切 十三部 段注

循也從辵尊聲 將倫切

循也者釋詁文廣雅同詩汝墳遵彼汝墳傳云遵率也離騷循繩墨而不頗李善注思元賦引作遵九章遵江夏以流亡王注遵循也周書謚法解遵循也漢書王褒傳遵游自然之埶 [illegible]

循也 釋詁文 從辵尊聲 將倫切 句讀

眞 遵 循也从辵尊聲爾雅釋詁遵自也方言十二遵行也三蒼遵習也詩遵彼汝墳遵大路兮孟子遵海而南又詩釣遊遊養時晦傳率也按遵也禮記鄉飲酒義大夫若有遵者注謂之遵者方以禮樂化民欲其遵法之也方言二遵俊也或曰僎之借字假借託名幖識字爾雅釋木遵羊棗 通訓定聲

循也从辵尊聲 詩遵大路是此字凡遵皆或作僎 斠詮

遵循也 遵循疊韻 [illegible]

之也从辵啻聲適宋魯語 施隻切

適 之也从辵啻聲適宋魯語 施隻切 韻會引作齊魯語也并方言逝秦晉語也徂齊語也適宋魯語也往凡語也玉篇又音謫從也 [校錄]

適呂覽聖人必先適欲高注適猶節也 [illegible]

適 之也從辵啻聲 適宋魯語失易反 [繫傳]

適 之也 釋詁適之往也方言逝徂適往也適宋魯語也 按此不曰往而曰之許意蓋以之與往稍別逝徂往自發動言之適自所到言之故變卦曰之卦女子嫁曰適人 从辵啻聲 施隻切十六部 適宋魯 [段注]

灝曰戴氏侗曰適行有所之也因之爲適然之適謂行而適相偶也得其所如因謂之適又丁歷切意向所主也孔子曰無適也無莫也傳曰一國三公吾誰適從引之則元配謂之適妻適妻之所生謂之適子適子之妻謂之適婦別作嫡又借爲遷適之適別作謫陟革切又借爲仇敵之敵亭歷切 [注箋]

適 之也從辵啻聲適宋魯語 施隻切

之也者釋詁適往也之往也書多士有夏不適逸傳云夏桀爲政不之逸樂釋文適之也詩北門王事適我緇衣適子之館兮四月爰其適歸傳並云適之也巷伯誰適與謀箋云適往也叔于田叔適野箋云適之也周禮小行人使適四方注云適之也少儀適有喪者曰比內則以適父母舅姑之所注並云適之也大學人之其所親愛而辟焉注云之適也 適宋魯語者方言適往也適宋魯語也案論語子適衛又云赤之適齊也皆魯語

適 之也 釋詁如、適、之、嫁、徂、逝、往也、許故以之說適 惟退下關以述遊二字頗失次 從辵啻聲 本之赤反孫施隻切 適宋魯語 方言文 [illegible]

附錄 適 適 之也从辵啻聲適宋魯語按方言一適往也宋魯語也書盤庚民不適攸居呂刑上刑適輕下服詩四月爰其適歸儀禮大射儀降適阼階下周禮小行人使適四方禮記內則以適父母舅姑之所左昭十五傳民知所適論語子適衛又儀禮喪服注凡女行于大夫以上曰嫁行于士庶人曰適人叚借爲敵禮記雜記大夫訃于同國適者儀禮士相見禮適者曰論語無適也史記周勃世家與戰鄭適莫子君子四海之內無客禮告無適也又儀禮士喪禮死于適室注正寢之室也詩伯兮誰適爲容傳主也漢書杜欽傳此必適妾將有爭寵相害注謂正后也又爲讀廣雅釋詁一善也三蒼悅也呂覽適音何謂適衷音之適也明理其風雨則不適注時也大樂審適中注和也重已故聖人必先適欲注節也修務此六者非適也注適中適也適感不能用感適注宜也適理不適也注勤中禮儀之謂適盛方其右攝其一粿適之注猶等也鶡冠子環流氣之害人者謂之不適荀子法行瑕適並見情也注適玉之美澤調適之處也史記日者傳歲穀不熟不能適索隱猶調也素問離合眞邪論適而自護注調適也又書大傳一適謂之攸好德注猶得也按皆整齊美好之意又爲讀禮記昏義適見于天注適之言責也史記天官書日月不量適解見警告徵也詩殷武勿予禍適韓傳數也又爲讀孟子人不足與適也注過也方言十三適悟也廣雅釋言適悟也又爲積禮記記適傳四寸出于衰注辟領也又爲啻史記疑臣者不適三人又觀適語周穊逐歸注磨者適歷疏分布稀疏得所名爲適歷也又重言形兒字莊子秋水適適然驚釋文驚視自失兒又叠辭彩兒字鬼谷子事有適然注有時而然也古韻詩北門叶適益謫般武叶辟績適解姪詞九辯叶適惕策益也同風叶積擊策迹適悲益釋呂覽下賢叶帝適荀子賦叶幽狄敵迹適 [illegible]

適 之也从辵啻聲適 [illegible] 宋魯語 方言同 [illegible]

適 之也从辵啻聲施隻切○適嫡詩天位殷適注殷適殷之嫡嗣也檀弓扶適子南面而立○適敵禮

燕儀莫敢適之義也史記田單傳贊適不敢拒適

並同敵〇適讀商頌勿予禍適注適讀字通〇適

惕莊子秋水篇適適然驚 **字通**

適之赤反 元應書九亦見慧琳書四十六又十四亦見慧琳書五十九案慧琳本均作尸赤反同一音耳又四十六卷即元應九卷音義而不題元應音書琢脫也下又引猳一出反莊本所無疑彼閒人增入抑或莊本脫歟 **一切經音義校注**

適之也宋魯語 辵部

按方言嫁逝徂適往也逝秦晉語也徂齊語也適宋魯語也往凡語也爾雅釋詁如適之嫁徂逝往也徂亦作退雲龍按此然本義說文退或从彳方言徂用或體字釋名徂亦往也詩六月徂暑傳徂率孫疏後漢西南夷朱輔上疏引詩彼徂者岐引薛君章句然云徂往也又詩士日既且傳且往也引申之徂有存意釋詁徂存也詩匪我思且箋猶非我思存也段注且徂之段借 **[illegible]**

**適** 魏三體石經

適 適不从辵 師酉敦書字重文 **金文編**

過 度也从辵咼聲 古禾切

過 宋本及繫傳作𨑹 度也从辵咼聲 古禾切 玉篇古貨古禾二切 度也越也 **校錄**

---

過 度也從辵咼聲古多反 **繫傳**

過 度也引伸爲有過之過釋言郵過也謂郵亭是人所過愆郵是人之過皆是分別平去聲者俗說也 从辵咼聲古禾切十七部 **段注**

過 度也從辵咼聲 古禾切 易繫辭範圍天地之化而不過 書禹貢東過洛汭北過洚水 檀弓過之者俯而就之 論語楚狂接輿歌而過孔子 又云孔子過之又云有荷蕢而過孔氏之門者 孟子三過其門而不入又云過我門而不入我室 度也者廣雅過渡也玉篇過度也越也本書越度也 **義證**

過 度也。廣雅渡也。走部越度也。從辵咼聲。古禾切 **句讀**

過 歌箇 過 𨑹度也从辵咼聲廣雅釋詁二渡也易大過疏相過者謂相過越之甚也左昭元傳過則爲菑疏淫也公羊隱六傳首時過則書注歷也素問玉版論要篇逆行一過注過也史記外戚世家皆過栗姬索隱謂觸之管子立政德厚而位卑者謂之過呂覽貴當田獵之獲常過人矣注多也又異寶五員過于吳注猶至也秦策臣不得復過矣注見也呂覽決勝巧拙之所以相過注絶也轉注論語過猶不及又不貳過皇疏猶失也周禮調人凡過而殺傷人者注無本意也廣雅釋詁三過誤也孟子然則聖人且有過歟注謬也說苑修文諸侯貢士一不適謂之過又呂覽適威煩爲教而過不識廣雅釋詁一責也段借爲禍禮記大學過也按當爲國也又託名標識字爾雅釋水過辨同川字亦作𢖍詩公劉過其過澗傳過澗名也又爾雅釋蟲不過蟷蠰字亦作蝸方言八過蝋自關而東謂之過蠃又爲禍史記孟荀傳炙轂過髡索隱蘆脂之器又發聲之詞字亦作過方言一凡人語而過謂之過古韻詩江有汜叶沱過歌考槃叶阿邁歌過禮記雜遠叶義過楚詞橘頌叶過地老子守微叶貨過爲荀子天論叶儀化過何成相叶過禍莊子則陽叶知化爲禍過又孟子盡心叶過化句中 **通訓定聲**

過 度也从辵咼聲 斠詮

𨗨 古鉩董過 古籀補二

遦 習也从辵貫聲 工患切

遦 習也从辵貫聲 工患切 校錄

遦 習也 或作串 [illegible]

遦 或借串案一切經音義串古文作摜遦二形又作慣

同 [illegible]

遦 習也從辵貫聲臣鍇按春秋左傳曰使盈其遦當作此字古患反 [illegible]

遦 習也此與手部摜音義同从辵貫聲工患切十四部亦假貫或假串左傳曰貫瀆鬼神釋詁貫習也毛詩曰串夷載路 段注

遦 習也從辵貫聲工患切

習也者釋詁文彼作貫郭云貫貫忕也釋文云本又作遦同本書摜習也詩猗嗟射則貫兮箋云貫習也司馬法習貫成則民體俗矣尚書大傳戰鬭不可不習故於蒐狩以閑之也閑之者貫之也貫之者習之也宣六年左傳以盈其貫注云貫猶習也 [illegible]

遦 習也。釋詁、閑狎串貫習也貫蓋遦之省形存聲字毛詩三歲貫女漢石經作宦許君說狎亦云習頁部顉頭閑習也是亦訓閑以習惟失收串字 從辵貫聲工患切 句讀

謙 遦 𨗨 習也从辵貫聲按行之習也雅釋詁一貫行也以貫爲之 說文通訓定聲

遦 習也从辵貫聲 此習貫字論語仍舊貫左傳以盈其貫荀子爲之貫之漢書以次貫行等皆當用此 斠詮

遦習也毋部曰毋穿物持之也貫錢貝之毋本依段也手部曰摜習也春秋傳曰摜瀆鬼神按遦與摜雖均訓習然一爲行之遦一爲事之摜義似稍別易貫魚以宮人寵當作毋字左傳摜瀆今本作貫是从省通釋詁貫習也釋文作慣當即摜字之變心部無此字云本又作貫又作遦同段氏曰遦與摜音義同亦假貫或假串古貫字用毋後有串字毋字皆毋之變今貫行而毋廢矣詩射則貫兮及爾如貫易貫魚左傳以盈其貫其字皆可作毋段借爲摜字習也如孟子我不貫與小人乘是也 [illegible]

遦遦卽摜瀆之異文左昭公二十六年傳貫瀆鬼神

遦習也遦媟遺也是正字摜訓同遦其下引春秋傳曰摜瀆鬼神係用古文今杜預本作貫貫錢貝之貫別一義按瀆之正體有三遺圖其一而女部之嬻爲媟嬻黑

部之類爲握持垢亦皆本義也[illegible]

𨗿 媟𨗿也从辵賣聲 徒谷切

𨗿 媟𨗿也 玉篇𨗿也易也數也亦爲媟嬻字樹玉按媟嬻字竝从女𨗿注疑後人改从辵賣聲 徒谷切 校錄

𨗿 媟𨗿也從辵賣聲臣鍇曰不以禮自近也駝谷反 繫傳

𨗿 媟𨗿也 女部作媟嬻黑部作黷今經典作瀆 从辵賣聲 徒谷切 三部 段注

𨗿 媟𨗿也從辵賣聲 徒谷切

媟𨗿也者本書媟嬻也嬻媟嬻也或借瀆字昭元年左傳瀆齊盟注云瀆慢也二十六年傳國有外援不可瀆也注云瀆慢也 [illegible]

𨗿 媟𨗿也。女部有媟嬻。从辵賣聲。徒谷切 句讀

𨗿 𨗿 媟𨗿也从辵賣聲按說文則與嬻同 按字从辵當訓還𨗿也走前頓之皃 通訓定聲

𨗿 媟𨗿也从辵賣聲 此媟瀆字左傳賈瀆鬼神當用此 斠詮

𨗿 媟𨗿也从辵賣聲徒谷切 通作嬻今俗作瀆非是 拈字

𨗿媟𨗿也炅部曰黷握持垢也易曰再三黷水部曰瀆瀆也一曰邑中溝女部曰嬻媟嬻也自部曰隫通溝也讀若瀆 繫傳作通溝以防水也讀若洞 古文作𧷗 爾雅山𧷗字作此 按玉篇云𨗿遭也是爲還𨗿字東晉古文書黷于祭祀當从此 徐鍇曰𨗿不以禮自近也 易再三黷令通作溝瀆字 崔憬曰瀆古黷字 周語不亦瀆 明道本作嬻不謀 姓矣乎音釋瀆或作黷又作嬻古假借多通然女部之嬻是爲媟嬻字集韵𨗿與嬻同二字義相近瀆但爲溝 今四瀆字作此 隫爲通溝所以防水則當有大小之異矣段氏曰古字多叚借通用許所據易作黷鄭注云瀆褻也瀆褻亦作嬻媟若依鄭義則黷叚借字瀆爲正字也黷訓握垢垢又於握持是辱也古凡言辱者皆即黷嬻令人以溝瀆字爲之而嬻廢黷義亦與嬻別又曰瀆从水主謂水故解曰溝也隫从𨸏主謂地故曰通溝以防水防水猶禦水也通洞之溝水去迅速無滯不爲災通之言洞也洞者疾流也四瀆字當作此亦作四竇 [illegible]

𨗿 媟𨗿也从辵賣聲 嬻 媟嬻也从女賣聲 竝徒谷切

今經典多作瀆易蒙再三瀆繫辭下傳下交不瀆禮記少儀毋瀆神表記欲民之毋相瀆也夏道未瀆辭緇衣則爵不瀆左昭元年傳瀆齊盟十三年傳瀆貨無厭其

可瀆乎二十六年傳貴瀆鬼神不可瀆也國語周語不亦瀆姓矣乎晉語瀆其信也又作黷書說命黷于祭祀公羊桓八年傳亟則黷黷則不敬君子之祭也敬而不黷按說文水部瀆溝也从水賣聲一曰邑中溝與櫝遺媟黷義迥異正字當作遺續或作黷見說文黑部于義亦通一切經音義卷十四云黷古文作遺續二形 [illegible]

[illegible]

進 登也从辵閵省聲 即刃切

進 登也从辵閵省聲 即刃切 校錄

進 登也從辵閵省聲于印反 繫傳

進 登也从辵閵省聲 即刃切 十三部 段注

夏曰閵省聲疑後人所改古者水草同聲則進自可以隹爲聲

[illegible]

進 登也從辵閵省聲 即刃切

登也者玉篇進升也書盤庚乃登進厥民王制大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬曰進士表記君子三揖而進注云人之相見三揖三讓以升賓階 義證

進 登也。書盤庚乃登進厥民。從辵。閵省聲。玉篇有古文遴從閵聲 即刃切 [illegible]

進 登也从辵閵省聲易說卦巽爲進退詩常武進厥虎臣箋進前也周禮大司馬徒銜枚而進注行也呂覽論人貴則觀其所進注薦也爲也象穿賦國進距衰注善也禮記王制升諸司馬曰進士注可進受爵祿也樂記禮減而進注謂自勉強也月令止聲色毋或進注謂御見也論語先進包注先進後進謂士先後輩也晉語事君者量力而進注進取也假借爲費史記高祖紀蕭何爲主吏主進索隱會禮之財又爲餞禮記祭統百官進徹之又爲盡列子黃帝竭聰明進智力〔聲訓〕釋名釋言語進引也引而前也〔古韻〕易林叶進覲爾稱音轉實揖忍叶顯進 [illegible]

進 登也从辵閵省聲 斠詮

進 乍田鼎 進 召尊 進 古鉨 進進 [illegible]

進 孟 說文云進登也从辵閵省聲按隹爲閵省不顯當从隹聲隹

進 雙聲對轉古作進 [illegible]

進 乍田盤 進 金文編

造 就也从辵告聲譚長說造上士也 七到切 𦨈 古文造从舟

造 就也从辵告聲譚長說造上士也 七到切 𦨈

古文造从舟　繫傳龍會作䑣　〔校錄〕

䑣　古文造从舟　䑣舟浮梁見方言

䑣　案方言䑣舟浮梁从古文造字

造　就也從辵告聲譚長說造上士也臣鍇按禮有造士也雌報反　艁　古文造從舟臣鍇曰天子造舟　〔繫傳〕

造　就也　造就疊韵廣雅造詣也　从辵告聲　七到切古音在三部　譚長說造上士也　王制升於司徒者不征於鄉升於學者不征於司徒曰造士注造成也能習禮則爲成士按依鄭則與就同義　艁　古文造从舟　釋水天子造舟毛傳同陸氏云廣雅作䑣按䑣者謂並舟成梁後引伸爲凡成就之言　〔段注〕

造　就也從辵告聲譚長說造上士也　七到切

魏志武帝紀選其鄉之俊造而敎學之　就也者易乾卦大人造也釋文王肅云造就也書君奭收罔勖不及耇造德不降鄭注造成也詩思齊小子有造箋云子弟皆有所造成十三年左傳則是我有大造於西也杜云造成也　譚長說造上士也者周禮冢宰上士八人王制升於司徒者不征於鄉升於學者不征於司徒曰造士注云造成也能習禮則爲成士漢食貨志里胥令餘子在序室未任役使者八歲入小學學六甲五方書計之事以知室家長幼之節十五入大學學先聖禮樂知君臣之禮有秀異者移國學因諸侯貢小學之賢於大學命曰造士李奇注造成也荀子境內篇故爵公士也就爲上造也故四更也就爲大良造徐野民曰秦爵二十級曰上造十五日少上造十六日大上造徐鍇曰按春秋左傳曰士臣皁皁臣隸此士天子元士周禮一命者也皁猶造也秦漢十等爵有上造顏師古曰造成也言有成命於上也譚長所謂造上士則秦之大上造也

艁　古文造從舟

古銅戈文曰芊子之䑣戈　從舟者詩造舟爲梁釋水天子造舟釋文造廣雅作䑣案說文䑣古文造也昭元年左傳造舟於河杜云造舟爲梁　〔義證〕

造　就也。詩小子有造。　從辵告聲。七到切。　譚長說造上士也。王制有造士然未入仕更無論上士矣譚長所說秦爵之大上造也此造昨早切。　艁　古文造從舟。釋水天子造舟釋文廣雅作䑣戈頭銘有芊子之䑣戈又有敵之造戟此造䑣同字之證又䑣戈而銘曰戟此許說戈爲平頭戟之證頌鼎作䑣頌壺作䑣又加宀广作器在屋下也頌敦作䑣則造又加宀也　〔句讀〕

造之古文䑣玉篇在舟部徂浩切天子船曰䑣廣韻昨早七到二切引說文云古文造　〔釋例〕

䑣䑣號

造　艁　䑣　就也从辵告聲譚長說造上士也古文从舟按或字非古文小爾雅廣詁造適也造進也廣雅釋言造詣也此字从毛本訓當爲至書盤庚咸造勿褻在王庭周禮司門凡四方之賓客造焉儀禮士喪禮造于西階下傳注皆訓至宋蔡所造大國之城下注詣也孟子君子深造之以道注致也假借爲就禮記王制曰造士注成也書君奭耇造德不降鄭注成也詩閔予小子遭家不造箋成也左成十三傳我有大造于西也注成也又爲績詩大明造舟爲

梁爾雅釋水天子造舟孫注比舟爲梁也按以郭注諸侯四船大夫兩船士單船推之天子當並七船加版其上如今浮橋是也方言七艁舟謂之浮梁字亦變作艁爾雅釋文訓造爲作左昭元傳疏訓造爲至公羊宣十二傳疏訓造爲詣爲成皆失之後漢杜篤傳注訓爲並或曰比並之義借爲書按與大夫方舟無別亦失之告高一聲之轉又爲作爾雅釋言造爲也易乾大人造也鄭注爲也詩緇衣敝予又改造兮箋爲也思齊小子有造酌蹻蹻王之造傳皆訓爲又兔爰尚無造傳僞也僞即爲之本字周禮大司徒七曰造言之刑注訛言載眾儀禮士冠禮記冠之末造也注作也禮記王藻大夫不得造車馬注謂作新也淮南原道與造化者俱注天地一曰道也造作雙聲又爲假爲坳廣雅釋詁一造始也周禮膳夫卒食以樂徹于造注謂食之故所居處也易屯天造草昧虞注生也孟子造攻自牧宮呂覽下賢文王造之而未遂皆始義又爲遭書大誥予造天役馬注遭也按造者遭之誤字莊子大宗師魚相造于水釋文詣也又爲備書呂刑兩造具備周禮大司寇以兩造禁獄訟注至也失之又爲禱周禮肆師類造上帝注猶卽也大祝二曰造杜注祭于禰也禮記王制造乎禰注祭名又爲窖禮記喪大記君設大盤造冰焉注猶內也又爲告列子楊朱篇造鄧析而謀之釋文本作告又爲猝廣雅釋詁二造猝也大戴保傅篇公造然失容注驚慘之皃造猝雙聲又雙聲連語論語造次必於是馬注急遽也左隱四年注草次之期作草亦同告韻詩緇衣叶好造兔爰叶學造憂覺閔予小子叶造疚老易乾叶道智造久首釋音詩思齊叶造士 [illegible]

顏氏家訓云參同契以人負告爲造蓋數術謬語案此補遺宜增入上文二行非古文下

𨕮 就也从辵告聲譚長說造上士也王制造士注造成也 𦨶 古文造从舟 [illegible]

造就也从辵告聲譚長說造上士也𦨶古文造从舟詩造舟爲梁毛云天子造舟方言云浮梁也廣雅作艁又膳人職王卒食以樂徹於造大祝職二曰造注故書造作竈杜子春讀竈爲造吳越春秋薊馬銜枚出火於造闔行而進是造竈通 [illegible]

造 古文作艁就也从辵告聲七到切○一曰納也喪大記大盤造冰注造猶內也內與納同○又祭名周禮大祝掌六祈二曰造王制造乎禰 [illegible]

𦨶 古文造从舟 案造舟特造之舟故从舟 重文管見

造古文作艁皆告聲 [illegible]

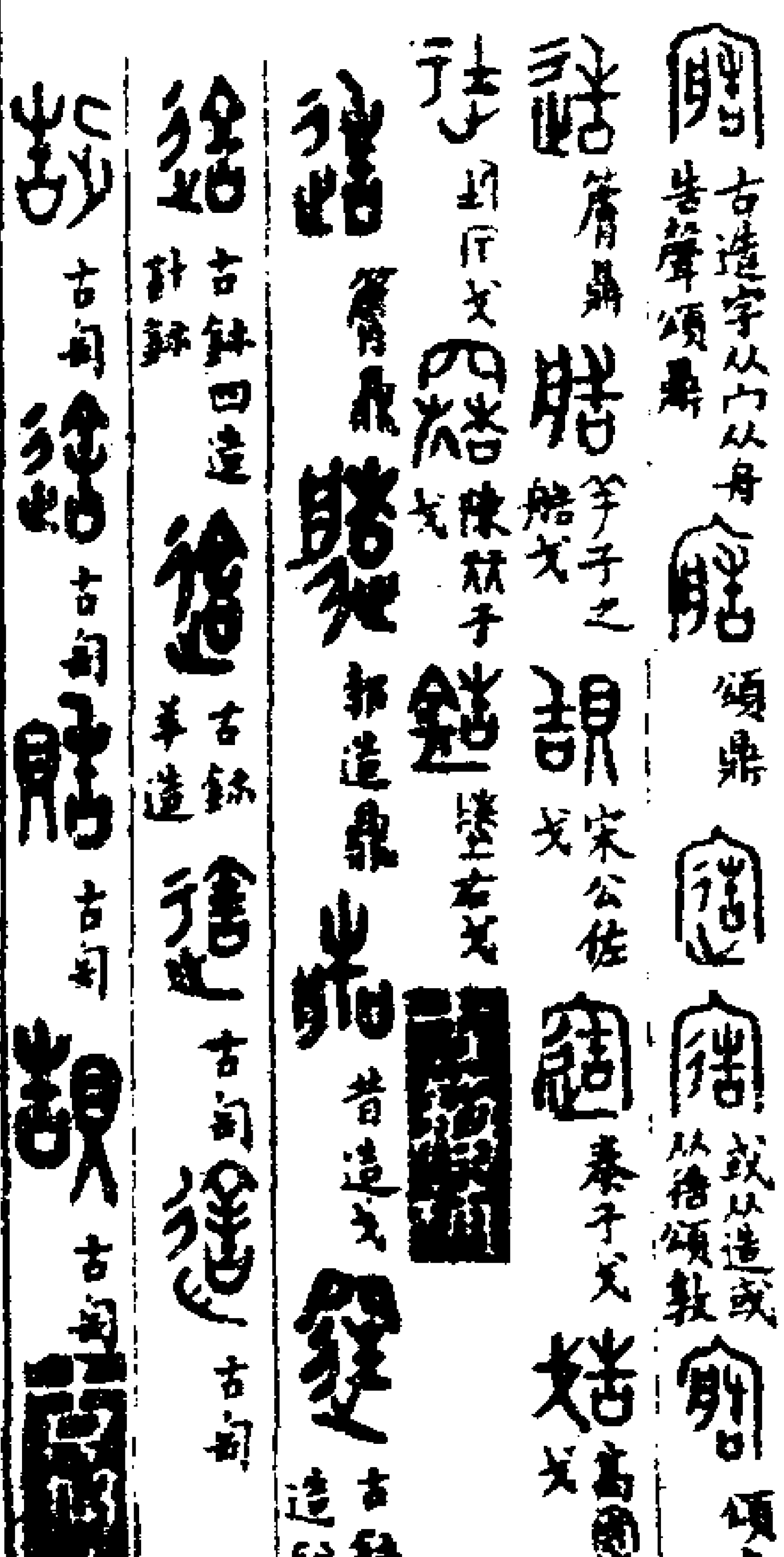
造就也 造就疊韻 [illegible]

造就也从辵告聲古文从舟作艁

按詩大明造舟爲梁爾雅釋水天子造舟釋文俱引說文艁古文造又引廣雅作艁是陸氏之意𦨶字當作艁

[illegible]

造士辵部造就也从辵告聲譚長說造上士也此引通人說之合禮經者以證字之餘義而不箸禮名者也王制秀士升司徒曰選士選士升學曰俊士升學而不征于司徒曰造士此譚長所以云上士也造成也才德成就也 [illegible]



𧨲說文云𧨲進古文从舟按古作𧨲从口舟舟皆聲也舟古古同音

造从內从舟 吉賓頌𣪘 或从浩从 頌鼎 造頌之 頌壺 𦪻鼎 郜造 秦子戈 羊子戈 不𠭃 𢿾戈 高密戈 从斤 金文編

逾 遂進也从辵俞聲周書曰無敢昬逾 羊朱切

福保案慧琳音義十卷九頁二十九卷一頁八十二卷九頁逾注引說文進也二徐本作遂進也考韻會引小徐本作遂也進也是古本有二訓大徐本傳寫遂下奪也字淺人又據以竄改小徐本遂混遂進為一訓

逾 遂進也 繫傳作越進也韻會引作越也 進也玉篇訓越也遠也進也 从辵俞聲周書曰無敢昬逾 羊朱切韻會引同繫傳昬作昏與今書顧命合

逾 越進也從辵俞聲周書曰無敢昏逾羊朱反 繫傳

逾 越進也大徐越作遂

逾 遂進也 遂進有所越越而進也 从辵俞聲 羊朱切四部 周書曰無敢昬逾 顧命文昬从民者誤 段注

逾 遂進也從辵俞聲周書曰無敢昬逾 羊朱切

經典作踰字易謙卦卑而不可踰王制朋友不相踰曲禮不踰節孟子禮朝廷不歷位而相與言不踰階而相揖也 又借愈字論語孰愈孟子丹之治水也愈於禹趙注自謂過禹也 又借俞字荀子俞少俞辱 又借瘉字藝文志不猶瘉於其野乎

逾 遂進也者書禹貢逾于洛傳云逾越也 周書曰無敢昬逾者顧命文傳云無敢昬亂逾越

逾 遂。句。進也。遂小徐作越越度也遂踰也踰越也遂一字則逾踰一字 從辵俞聲。本大溝反孫羊朱切 周書曰。無敢昬逾。顧命文 句讀

虞逾 逾 遂進也从辵俞聲謂超越而進書顧命無敢昏逾秦誓日月逾邁淮南原道火踰然而消逾玉篇書敘傳逾則屬注進也 叚借為踰書禹貢逾于洛 通訓定聲

逾 遂進也从辵俞聲周書曰無敢昬逾 此當云逾遂進也

逾遂進也周書曰無敢昬逾足部曰踰越也按二字義散別逾者遂而進之玉篇逾越也遠也進也踰但訓為越今則多通用莫辨矣

逾大溝反釋文儀禮音義

逾大溝反釋文儀禮聘禮音義秦誓逾注今文踰或為遂釋文出爲逾云云是逾者遂也其本字爲逾當作遂列辵部今文通叚耳

胡承珙儀禮古今文疏義曰逾疑當作𢉅說文𢉅云區匴器也从匸俞聲玉篇𢉅余主切器受十六斗此即論語與之庾之庾其說是也 [illegible]

周書曰無敢昏逾　顧命 引經攷

無敢昏逾　辵部逾越進也从辵俞聲周書曰無敢昏逾此引書證字也僞傳昏體逾越義亦相同鄭書踰越也越度也越踰也踰逾越越雙聲字皆可通用 引經證例

# 遝 迨也从辵眔聲 徒合切

迨也从辵眔聲　徒合切玉篇迨在遝上訓迨遝行相及遝訓迨遝

迨也從辵眔聲臣鍇按史記曰魚鱗雜遝烟至風起謂迨遝並進也道合反 繫傳

遝 標譌 [illegible]

課 史記 遝作標 [illegible]

遝 迨也 廣韵迨遝行相及也文賦紛葳蕤以馺遝方言迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及公羊傳祖之所逮聞也漢石經作遝聞 从辵眔聲 會意徒合切八部按褱䍐字皆眔聲是合韵之理也 段注

遝 迨也从辵眔聲 徒合切　釋言逮遝也郭云今荊楚人皆云遝　方言迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及　哀十四年公羊傳祖之所逮聞也漢石經逮作遝　本書徦云此與眔同　案馺馬行相及也遝徦馺三字聲義並相近　迨也者遝迨疊韻廣韻迨遝行相及也徐鍇曰史記魚鱗雜遝烟至風起謂迨遝並進也 義證

遝 迨也。釋言逮遝也公羊哀十四年傳祖之所逮聞也漢石經逮作遝方言迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及說文有逮隸而無迨方言之迨或迨之譌 從辵眔聲。徒合切 句讀

遝下云迨也迨下云遝也玉篇迨下云迨遝行相及遝下云迨遝是也凡轉注之法必有一習見字乃可用迨遝互訓終不可解況係疊韻連語後人以不常用妄分之也眔下云目相及也足徵行相及之說言部諸下云諜諸也諜下云語相反諜也玉篇諜下云諸語相及諸下云諜諸妄語也段氏據以補正是也遝爲行相及沓下云語多沓沓也如蜩如螗則連續不絕亦相及之意也諜諸當爲義兼聲字 釋例

合

遝 眔 迨也从辵眔聲按與逮同字今系于此爾雅釋言逮遝也方言三迨遝及也廣雅釋言遝逮及也禮記中庸所以逮賤也石經公羊殘碑祖之所遝聞州輔碑遝事和熹后孝安帝劉寬碑未遝誅討陳球碑遝完祖齊 [illegible]

遝 迨也从辵眔聲 斠詮

祖之所逮聞也漢石經逮作遝說文遝迨也玉篇迨遝行

相及从辵眔聲又目部眔目相及从目从隶省方言云迨遝及東齊曰迨關之東西曰遝或曰及【古義】

遝爲所以逮賤也之逮

禮記中庸所以逮賤也釋文逮本又作遝同慶藩案說文遝迨也玉篇同廣韻迨遝行相及也廣正釋言遝迨及也方言三迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及公羊哀十四年傳祖之所逮聞也漢石經逮作遝史記淮陰侯世家集解雜遝猥至風起文選洞簫賦雜遝台遝以詭譎漢州輔碑遝事咊熹后孝安帝劉寬碑未遝誅討陳球碑遝完祖考並取相及隸漢書刑法志逮及既安顏注解之所及則追捕之故謂之逮並當以遝爲正字說文逮唐逮及也吳子圖國篇僵尸而哀之猶逮乎仁矣漢書宣元六王傳累世不可逮顏注逮及也與遝音同義近用例【經字正誼】

迨 卷五第一十一葉【殷虛文字】

迨 遝也从辵合聲侯閤切

迨 遝也从辵合聲侯閤切【校錄】

迨 遝也從辵合聲徒閤反【繫傳】

迨 遝也迨遝疊韵从辵合聲侯閤切七部【段注】

迨 遝也從辵合聲侯閤切【義證】

迨 遝也。玉篇迨遝行相及迨遝疊韻字也顧氏以爲連語與許君轉注微有不同。從辵合聲。侯閤切【句讀】

合 迨 迨 遝也从辵合聲 行相遝及之意【[illegible]】

迨 遝也从辵合聲 玉篇迨遝行相及也古詩迨遝高飛莫安宿方言迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及迨【[illegible]】

當作迨字講【[illegible]】

迨遝也 迨遝疊韻【[illegible]】

迨 迨祖子鼎王命祖子迨西方于省迨當讀作會說文會古文作㣛从彳與从辵同義【金文編】

迨 龜甲獸骨卷一第二十五葉【殷虛文字】

迮 迮迮起也从辵作省聲阻革切

迮 迮迮起也玉篇子各切起也又阻格切迫迮也从辵作省聲阻革切【校錄】

迮 迮起也 今爲作 說文

迮迮起也。从辵。作省聲。浮白反 繫傳

迮迮起也。此與人部作音義同。公羊傳今若是迮而與季子國。何云。迮起也。倉卒意。按孟子乍見孺子將入於井。乍者倉卒意。即迮之叚借也。引伸訓爲迫迮。即今之窄字也。从辵。作省聲。阻革切。古音在五部。

子各切 段注

迮迮起也。从辵。作省聲。阻革切 篆曰。乍即古作字。亦古迮字。相承增偏旁。非由假借也。乍作迮亦一聲之轉 義證

迮迮起也者。襄二十九年公羊傳今若是迮而與季子國。注云。迮起也。倉卒意。歎逝賦。塗薄暮而意迮。李善注引聲類。迮迫也。後漢竇融傳。囂執排迮不得進退。注云。排迮猶迫也。或借乍字。孟子今人乍見孺子將入於井。又借作字。僖三十三年公羊傳。詐戰。何休云。詐卒也。齊人語。作省聲者。本書作起也 義證

迮迮起也。迮迮疑衍。玉篇廣韻無之。或是作作。有迮之比。公羊傳今若是迮而與季子國。注。迮。起也。倉卒意。從辵。作省聲。當云乍聲。玉篇云。迮今爲作。或者言作爲作也。大徐引廣韻阻革切。誤。玉篇子各切。起也。又阻格切。迫迮也。廣韻亦分收之鐸陌二部。說文迫義蓋屬之笮。廣韻。笮。迫也。 句讀

迮下云作省聲。案作字小徐乍聲。大徐不知改爲從乍。鐘鼎文皆以乍爲作。可知作爲形聲字矣。乃迮下作省聲。小

徐本亦同。蓋前乎二徐者所改。大徐特不察而依之耳。 釋例

篆 迮 附

迫也。从辵乍聲。後漢陳忠傳。共相壓迮。文選歎逝賦注引聲類。迮迫也。俗字作窄。廣雅釋詁一。窄陿也。華山亭碑。瓏窒逼窄。經典爲作說文迮。迮迮起也。从辵作省聲。按迮迮意取之乍起意。取之是寔不必傳會作省也。又爲乍。公羊傳今若迮而與季子國 [illegible]

迮迮起也。从辵作省聲 此作起字 公羊傳今若是迮何休注迮起也 [illegible]

迮 蒼頡篇以迮 金文編

遒 迹遒也。从辵。昔聲。倉各切

遒 迹遒也 繫傳作迹道也。誤。廣韻引作迹遒也。是也。玉篇亦訓迹遒。博雅遒迹也

从辵。昔聲。倉各切 校錄

遒迹當作迹遒。玉篇廣韻十九鐸引作迹遒也。校。即交錯。下文迹會也。即交會 [illegible]

遒 已見校議下文逢同 [illegible]

遒 迹遒也 迹遒當作迹遒。玉篇。遒今爲錯。迹遒也 [illegible]

逪 迹逪也从辵昔聲

案廣韻十九鐸引作这逪也蓋古本如此此卽交錯正字玉篇亦云逪这逪也今本誤【[illegible]本考】

逪 迹逪也從辵昔聲操各反【[illegible]繫傳】

逪 迹逪當作这逪【[illegible]】

逪 迹逪也大徐逪作道 廣韻引作这逪也是【[illegible]】

逪 大徐本作迹逪也小徐本作迹道也竊按道的係逪字之譌 迹亦誤字廣韻引作这玉篇逪这逪也廣雅逪这也可訂二徐之誤【[illegible]】

逪 这逪也这各本作迹依廣韵玉篇正小雅獻醻交錯毛曰東西爲交邪行爲錯儀禮交錯以辯旅酬行禮一逪一逪也从辵昔聲倉各切五部【段注】

逪 这逪也從辵昔聲 倉各切

这逪也者这廣韻引作这玉篇逪这逪也廣雅逪这也經典借錯字釋名校交也與物交錯也本書轄車轄交錯也易繫辭錯綜其數王肅曰錯交也又物相雜故曰文韓康伯曰剛柔交錯玄黃錯雜詩楚茨獻醻交錯傳云東西爲交邪行爲錯禮文王世子設爲交錯於中家語正論篇不錯則隨注錯鴈行也父黨隨行兄黨鴈行檀弓注云其戊御雙行往來相交錯史記扁鵲傳太子病血氣不時交錯荀子堯傳屑易交錯文選辨命論交錯糾紛【義證】

逪 这逪也。依玉篇廣韻引改廣雅逪这也玉篇这今作交逪今爲錯詩楚茨獻醻交錯傳東西爲交邪行爲錯。從辵昔聲。倉各切。【句讀】

豫 逪 这逪也从辵昔聲廣雅釋詁二逪僞也釋言这也按東西爲交邪行曰逪詩楚茨獻醻交錯以錯爲之轉注爾雅釋木大而皵楸釋文或作㪚又槍皵皵謂木理交錯也字變作皵作皵郭注皵皮皵皵也廣雅釋言皵皵也字又作皶素問生氣通天論寒薄爲皶注皶刺長于皮中形如米或如針【[illegible]定聲】

逪 迹逪也从辵昔聲玉篇作这逪也案这逪卽交錯詩毛傳東西爲交邪行爲錯廣疋逪这也轉相訓然則作迹者非【[illegible]詮】

逪字注迹逪也迹當爲这玉篇逪今爲錯这逪也 鶴壽案玉篇云逪这逪也既引玉篇則當云逪宜依玉篇爲这【[illegible]】

逪迹作这 段本 逪也厂部曰厝厲 段本作厝 石也詩曰可以爲厝手部曰措置也金部曰錯金涂也按四字音同而文義異詩獻醻交錯毛傳東西爲交邪行爲錯卽辵部之这逪字可以爲厝今詩作錯毛傳錯石也是借錯爲厝史記燕世家內措齊晉索隱云又作錯此以錯爲逪漢賈誼傳抱火厝之積薪之下考工記梓人注云故書措作厝則又叚爲措字論語舉直錯諸枉包曰錯置也卽措之叚字釋文鄭本作措今通用錯字而逪厝茲廢矣 漢食貨志錯刀以黃金錯其文此錯字本義【[illegible]】

遣 迏遣也从辵昔聲倉各切○玉篇今作錯 【字通】

遣爲獻酬交錯之錯

詩楚茨獻酬交錯傳云東西爲交邪行爲錯慶藩案錯當作遣說文遣迏遣王篇遣迏遣也廣韻同 廣正釋言遣迏也遣爲迏遣正字易數斯傳錯綜其數王肅云錯迏也儀禮特牲禮交錯以辨注猶言東西家語正論篇不錯則隨注錯雁行也父黨隨行兄黨雁行穆天子傳士女錯踵注互也楚騷國殤車錯轂兮短兵接史記滑稽傳履舄交錯文選辨命論交錯糾紛字並當作遣今多以錯當之說文錯金涂也通俗文金銀要飾謂之錯鏤漢書食貨志錯刀以黃金錯其文刑一 【經字正誼】

遣 遣經典通作錯番生段遣衡即詩錯衡文采之錯衡傳錯衡文衡也 从遣 毛公鼎金番遣衡 【金文】

【編】

遄 往來數也从辵耑聲易曰巳事遄往 市緣切

遄 往來數也从辵耑聲易曰吕事遄往 繫傳吕作以韻會引作已市緣切 【校錄】

遄 往來數也從辵耑聲易曰以事遄往 【繫傳】

臣鍇曰遄猶摶也駛易也市緣反

遄 以事今易作巳事 [redacted]

遄 以事遄往大徐以作吕案吕以本古今文不爲異然可證解易者謂爲己身之事之謬 [redacted]

遄 往來數也 數所角桑谷二切釋詁曰遄疾也速也崧高蒸民傳同 从辵耑聲 市緣切十四部 易曰巳事遄往 巳依韵會虞翻曰祀舊作巳是也今本鉉作吕鍇作以 【段注】

箋曰易損初爻辭釋文已亦作以虞作祀按虞云祀舊作己也又按繫傳曰遄猶摶也駛易也 【徐箋】

遄 往來數也從辵耑聲易曰吕事遄往 市緣切

往來數也者釋詁遄速也考工記不微至無以爲戚速也鄭注速疾也或作數釋詁亟速也鄭注少儀亟數也祭義其行也趨趨以數注云趨讀如促數之數言速也詩相鼠胡不遄死傳云遄速也泉水遄臻于衛傳云遄疾也崧高式遄其行箋云遄速也文二年左傳引詩亂庶遄沮杜云遄疾也定十年傳涉佗亦遄矣哉杜云遄速也 易曰吕事遄往者損卦初九文彼作已釋文已本作以 王注遄速也 【義證】

遄 往來數也。釋詁遄速也 從辵耑聲。市緣切 易曰。吕事遄往。損初爻文彼作已釋文已本亦作以 【句讀】

遄下引易曰吕事遄往今損初九爻詞吕作已即此徵吕已以之爲一字而解已事爲己身之事者謬也 【釋例】

先
遄 遄 往來數也从辵耑聲爾雅釋詁遄速也又疾也易損巳事遄往
歸 詩相鼠胡不遄死泉水遄臻于衛巧言亂庶遄沮烝民式遄其

[illegible]

遄 往來數也从辵耑聲

[illegible]

易曰巳事遄往

易曰巳事遄往 損卦巳今作巳

[illegible]

巳事遄往 辵部遄徃來數也从辵耑聲易曰巳（个作巳）事遄徃此引易證从辵之義也釋文巳本作巳案古巳巳通用論語毋吾巳也鄭本作巳其斯而巳矣漢石經作其斯而巳乎可證虞翻作祀云舊作巳與孟易異爾雅遄疾也速也與徃來數義略同

引經證例

遄 大克鼎 遄 齊侯壺原書入附錄徐籀莊以為歸字案當是遄 遄 㽙遄

遄 古鉩 衛遄 遄 古匋豆 里遄 遄 古匋

古籀補

速 疾也从辵朿聲 桑谷切 遬 籀文从敕 遬 古文从敕从言

速 疾也从辵朿聲 桑谷切 遬 宋本及五音韻譜作遬

籀文从敕 遬 古文从敕从言 繫傳作遬在籀文上言上無从

校錄

字 遄 繫傳列於䢜字之上 [illegible] 案此條當在迹字下

速 遬籀文从敕 管子書皆以遬為速 [illegible]

遬 遬籀文从敕

漢直紀呼遬衆鼂予曾參傳孫遬師古曰遬古速字 [illegible]

遬 案春秋二二年左傳二十六年傳速公羊均作遬左襄十六年傳釋文速本亦作遬經典亦有作遬者此傳寫之譌○管子皆以遬為速 [redacted]

速 疾也從辵朿聲孫卜反 遬 古文從敕言臣鍇曰言行速如言之易到也 遬 籀文從敕臣鍇按史記有魏遬其名如此

繫傳

遬 案言部字凡古文皆作𧥛惟𧥛字與小篆同籀意𧥛蓋即小篆而變作𧥛从一不从上所謂古文从二篆文从二也譬為古文而从𧥛在不古不今之間恐係傳譌○古文從敕敕譌字也大徐作古文从敕从言 [redacted]

速 疾也詁見釋 从辵朿聲 桑谷切 三部 遬 籀文从敕 速二傳作遬公羊作遬如衛侯遬仲孫遬是也呂覽辯志注遬疾也玉藻見所尊者齊遬假遬為肅也 遬 古文从敕

从言 籀古皆敕聲【段注】

速 疾也。从辵束聲。桑谷切 疾也者，釋詁文。方言：速，疾也。東齊海岱之閒曰速。學記其去之必速，注云：速，疾也。襄二十九年公羊傳：尚速有悔於其身，注云：速，疾也。

遬 籀文从敕。管子侈靡篇：水平而不流，無源則遬竭。呂氏春秋辯士篇：莖生有行故遬長，弱不相害故遬大。高誘云：遬，疾也。

警 古文从敕从言。从言者，釋言：速，徵也。郭引易不速之客。易釋文引馬融云：速，召也。鄉飲酒主人速賓，鄭謂速者，徵召之意也，故从言。

【義證】

速 疾也。釋詁文。从辵束聲。桑谷切。遬 籀文速。从敕。周語：石遬。宋庠曰：內傳作速。警 古文速。从敕从言。形聲俱匱，當作从言敕聲。釋言：速，徵也。易不速之客，釋文引馬注：速，召也。徵召，故從言。

【句讀】

速之古文警，玉篇在言部，謰从文作警，云言疾，古文速。先云言疾者，以言之疾速爲警之正義也。行步之速，似未可用警。印林曰：此正重文之廣其義者，從辵則行之速，從言則言之速，重文類此者多矣，不必獨疑此。【釋例】

屋 速 遬 警 疾也。从辵束聲。籀文从敕聲。又有古文警，从言敕聲。今訂爲誎之古文。古書或借誎爲速耳。考工記不𢼸至無以爲戚。

速也。有子議兵：輕利僄遬。左傳衞侯速，宿速，孟獳子速，公羊皆作遬。【叚借】爾雅釋言：速，徵也。易需：有不速之客，馬注：召也。儀禮鄉飲酒：主人速賓。詩行露：何以速我獄。左閔二傳：與其危身以速罪也。[illegible]爲嫁。禮記玉藻：見所尊者齊遬，注：遬遬也，則謂借爲促。楚辭大司命：吾與君兮齊速。又爲數，考工方人則莫能以速中。又爲促，曾子小辨：別苗莠列疏遬。又爲束，晉語處[illegible]以速[illegible]，卽宗邑也，以速縣出下，以儆無辱，對文卽下篇所云宗邑無主則民不威，疆埸無主則啟戎心也。賓訓表綴琲繆。又爲蹙，爾雅釋獸：其跡速。又[illegible]。爾雅釋訓：速速蹙蹙，惟逑鞠也。楚辭[illegible]解速速而不吾親，注：不親附皃。後漢蔡邕傳注：速速，陋也。【通訓定聲】

速 疾也。从辵束聲。遬 籀文从敕。方言、廣疋：遬，張也。警 古文从敕从言。[illegible]

速 疾也。从辵束聲。遬 籀文从敕。警 古文从敕从言。

曾子問遲數，註：數讀爲速。特牲饋食禮乃宿尸，注：宿或作速。又玉藻見所尊者齊遬，是宿、速、數通字。遬重字。[illegible]

速 疾也。籀文作遬，古文作警。从辵束聲。桑谷切。〇通蔌，漢蔡邕傳速速方穀，注：速速，鄙陋小人也。詩作蔌蔌。〇又鹿足跡曰速，石鼓文：鹿鹿速速。〇通萬。又通宿，玉藻見所尊者齊遬，卽齊肅也，孟子作齊宿，楚詞九歌作齊速。[illegible]

警 速古文从敕从言。

案釋言：速，徵也。欲其速，故徵之，故从敕从言。易釋文引馬融云：速，召也。[illegible]

速籀文作遬，古文作警，皆敕聲。[illegible]

遬疾也从辵束聲籀文从欶作遬

按籀文遬字經典於禮記玉藻見之云見所尊者齊遬而今本皆譌作遫宋本及唐陸氏本皆然考釋文遬音速明係遬之異文故即本字以音之以速爲人之所習見也今作遫說文無遫字玉篇丑力切廣韻恥力切音敕竝訓張與遬音義俱異○左成二年經衞侯遬公羊傳作衞侯遫左僖二十六年傳衞甯遬公羊作甯遫又左襄十六年傳孟孺子速釋文本亦作遬此亦見遬遫一字然亦作遫者此寫刻之譌竝當作遬爲正 [illegible]

[illegible]

速 師寰敦 速 叔家父簠 速 石鼓 古籀補

師寰敦器劉幼丹以爲蹟字謂籀文遬以束作𧻓此從原書 古籀補補

說文解字辵部遬疾也从辵束聲遬籀文从欶 [illegible]

迅 疾也从辵卂聲 息進切

迅 疾也从辵卂聲 息進切 校錄

迅 疾也從辵卂聲思進反 繫傳

迅 疾也 見釋詁迅疾疊韵 从辵卂聲 息進切 十二部 段注

箋曰箭末御弦者謂之括即取迅疾意 徐箋 案此條當在逢字下

迅 疾也從辵卂聲 息進切

疾也者釋詁文淮南時則鷹鴟奮其羽高注奮迅其羽直刺上飛也樂記訊疾以雅注云訊奮迅也釋文訊本又作迅漢書揚雄傳猋駭雲訊顏注訊亦讀迅 [illegible]

迅 疾也 ○釋詁文樂記訊疾以雅注訊奮迅也上文奮之以風雨注奮訊也釋文訊本又作迅筠案奮迅即是奮卂又作奮奞本謂鳥迅從辵則謂人也 從辵卂聲 ○息進切 句讀

迅 疾也从辵卂聲按疾走也从辵从卂會意卂亦聲爾雅釋獸貜絕有力迅又釋獸狗迅走周書王會篇麈者若鹿迅走轉注論語迅雷風烈東京賦若疾霆轉雷而激迅飈也又西京賦紛縱體而迅赴又陸機長歌行年往迅劲矢 通訓定聲

迅 疾也从辵卂聲 [illegible]

适 疾也从辵昏聲讀與括

同 古活切 雲青案唐寫本唐韻十三末适注引說文疾走也蓋古本如是今二徐本奪走字宜補

适 疾也从辵昏聲讀與括同 古活切 校錄

适 疾也從辵昏聲讀與括同古活反 繫傳

适 疾也从辵昏聲讀與括同 古活切 十五部 段注

适 疾也從辵昏聲讀與括同古活切 [illegible]

疾也者或借括字長笛賦汩活彖彖李善注汩括疾貌 [illegible]

适 疾也。從辵昏聲。讀與括同。書君奭南宮括古今人表作适古活切 句讀

适 疾也从辵昏聲讀若括[illegible]速亦名括字子容[illegible]子咗速适 [illegible]

适 疾也从辵昏聲讀與括同 [illegible]

适 疾也从辵昏聲

今經典作适論語憲問南宮适徐子伯适走字當作遜

[illegible] 适疾也从辵昏聲讀與括同

按适括同聲書君奭南宮括書大傳作南宮适論語憲問南宮适釋文本一作括 [illegible]

逆 迎也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎 宜戟切

逆 迎也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎 宜戟切 [illegible]

逆 逆逆

按逆與逆古通用溝洫志引禹貢同爲逆河作同爲迎河 [illegible]

逆 迎也從辵屰聲關東曰逆關西曰迎臣鍇曰春秋左傳哲慶來逆叔姬言碧反 繫傳

逆 迎也 逆迎雙聲二字通用如禹貢逆河今文尚書作迎河是也今人假以爲順屰之屰逆行而屰廢 从辵屰聲宜戟切古音在五部關東曰逆關西曰迎方言逢逆迎也自關而西或曰迎或曰逢自關而東曰逆 段注

[illegible]日屰逆相承聲[illegible]逆迎聲近而義同古音讀若咢 [illegible]

逆 迎也從辵屰聲關東曰逆關西曰迎 宜戟切

迎也者釋言文書顧命逆子釗于南門之外周禮小祝逆時雨注云逆迎也小宰以逆邦國都鄙官府之治注云逆迎受之春秋隱二年紀裂繻來逆女史記五帝紀迎日推策晉灼曰迎數之也 關東曰逆關西曰迎者方言逆迎也自關而東曰逆自關而西或曰迎 [illegible]

逆 迎也。釋言文、呂刑、爾尚敬逆天命。從辵、屰聲。宜戟切、關東曰逆。關西曰迎。方言文、 句讀

逆 逆 迎也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎按迎逆一聲之轉書禹貢同爲逆河鄭注同相迎受呂刑爾尚敬逆天命周禮司儀掌逆拜辱田僕設驅逆之車注逆衙還之使不出圍宰夫萬民之逆司農注逆受王命者太僕掌諸侯之復逆司書以逆羣吏之徵注受而鉤考之左僖二傳保于逆旅注容舍也論語不逆詐左哀十一傳齊陳逆字子行假借爲屰禮記仲尼燕居勇而不中禮謂之逆賈子道術行歸而過謂之順反順爲逆廣雅釋詁三逆亂也晉語未退而逆之注反也素問通評虛實論氣滿發逆洪範五行傳星辰逆行漢書天文志天文以東行爲順西行爲逆水經溫水注滿水枉渚迴湍率多曲復亦謂之曲逆水也爾雅釋畜馬逆毛居馻又爲斥考工匠人逆牆六分注猶郤也[illegible]齊策專兵一志以逆秦注拒也廣雅釋言逆遘也釋名逆遻也遻不從其理則生殿遻不順也古韻詩泮水叶

傳歌逆𢓊易說卦叶薄射錯逆周書周祝叶逆略呂覽任地叶逆纂薄𪊨蓺下素問示從容論叶足箸案逆 通訓定聲

迎也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎　方言文古以干逆爲屰無以逆爲屰者自嶧山碑討亂伐逆始非也今經皆如此 斠詮

逆迎也關東曰逆關西曰迎干部曰屰不順也从干下凵屰之也按釋言逆迎也禹貢逆河史記漢書皆作迎河迎逆聲相近故方言或異順逆之逆當作屰今通作逆而逆字有仍用本義者段氏曰今人叚逆以爲順屰之屰逆行而屰廢矣 說文正俗

逆迎也以辵屰聲關東曰逆關西曰迎宜戟切○聘禮衆介皆逆命不辭注逆猶受也○一曰拂也又度也 字通

逆迎也　逆迎雙聲 [illegible]

關東曰逆關西曰迎部說元

按方言逢逆迎也自關而東曰逆自關而西或曰迎或曰逢周禮小宗逆時雨鄭注逆迎也雲龍按此本義也然本方言逢迎古通禹貢逆河今文尚書逆作迎目爲順屰之屰則段藉也 [illegible]

逆古文逆作父丁尊 古籀補

智鼎　古匋許氏說曰迎也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎案逆謂不順有抵觸意故从牛 古

迎

籀補二

逆字周鐘乃遣　關來逆卲王　簋　禹比　散

楚公鐘　侯　簋　逆尊 金文編

卷四第二十四葉　第五十二葉　卷五

第二十六葉　後編下第十一葉　第十二葉

第二十二葉

說文解字逆迎也从辵屰聲案从屰象人逆入形人自外入而辵以迎之或省止 殷虛文字

逢也从辵卬聲語京切

逢也从辵卬聲語京切 校錄

逢也從辵卬 繫傳 聲疑卿反

逢也逢也筆牾也逢遇也其理一也从辵卬聲疑卿切古音在十部 段注

箋曰古音讀若昂 徐箋

逢也從辵卬聲語京切

詩大雅親迎于渭　淮南覽冥訓

不將不逆高注將送也迎接也逢也者方言逢迎逆也孟子逢君之惡其罪大趙注逢迎也君於惡心未發臣以諂媚逢迎之漢書東方朔傳逢占射覆顏注逢占逆占事【義證】

迎 逢也。方言逢、迎逆也。从辵卬聲。語京切、【句讀】

奧敬 迎 逢也从辵卬聲淮南時則以迎歲于東郊注迎春也史記五帝紀迎日推策正義逆也禮記昏義冕而親迎又家語入官則民嚴而不迎注奉也假借爲卬史記天官書迎角而戰者不勝集解一作御古韻迎文子精誠以迎歲傷【通訓定聲】

迎 逢也从辵卬聲【斠詮】

迎 古鈢迎【古籀補二】

䢒 會也从辵交聲古肴切

䢒 會也从辵交聲古肴切【校錄】

䢒 會也從辵交聲臣鍇曰往來交會也姑肴反【繫傳】

䢒 會也。東西正相値爲䢒。今人假交脛之交爲䢒會字。从辵交聲。古肴切二部【段注】

箋曰交脛之交引申卽爲交錯此相承增偏旁耳【徐箋】

䢒 會也從辵交聲古肴切 會也者廣韻䢒合也沈約和謝宣城詩神交疲夢寐李善引本書同【義證】

䢒 會也。詩十月之交、毛傳日月之交會、當作此䢒。下文云不用其行、故從辵也、䢒篆不在遺篆上者、䢒會也、會必兩人、卽如日月之食、必東西對道南北對度而后食、是日月會於一處也、邦交亦如之、若楚茨之交錯、則旅酬之時所用者一觶、行禮者一人、故燕禮曰序進、毛傳曰交錯以徧、言無不酬之人、而非有兩人同時行禮也、故䢒字在逆迎遇遭逢之閒、而不與遺相次、從辵交聲。古肴切、文選沈約和謝宣城詩注引交、會也、卽此、【句讀】

肴 䢒 會也从辵交聲東西爲䢒衺行爲遺禮經皆以交錯字爲之【通訓定聲】

䢒 會也从辵交聲 周禮掌交字應作此【斠詮】

䢒 會也从辵交聲○錢少詹事說卽周禮秋官大行人凡諸侯邦交之交案交交脛也非會義經典皆段交【[illegible]證】

䢒會也人部曰佼交也交部曰交交脛也按徐鍇曰䢒往來交會也今經典皆通作交正字通以䢒爲俗交字故惠徵君譏其書之妄管子羣臣皆忘主而趨私佼又曰養所與佼何休公羊傳注云易猶佼易也是交接字當作此今竝作交而以佼爲佼好字段氏曰今人叚交脛之交爲䢒會字【鄭字正俗】

䢒卽諸侯邦交之交大行人

䢒會也是正字交交脛也非本義按玉篇云䢒今作交集韻云䢒通作交知二字亦混用久矣【答問疏證】

䢒遪卽獻酬交錯之交錯楚茨

迻遙會合也爲徃來迭襍之皃經傳皆借交錯爲之交歷
相交象形字錯金涂也非此義 [illegible] 案此條宜次遘字下

逢也从辵禺聲 牛具切

逢也从辵禺聲 牛具切 校錄

遇 从辵禺聲 牛具切

[illegible] 漢書曹參傳由遇師古曰音顒校遇从禺得聲顒與遇本同音也

逢也從辵禺聲臣鍇曰遇之言相偶也又諸侯冬見天子曰遇疑豫反 繫傳

逢也从辵禺聲 牛具切古音在四部 段注

箋曰繫傳曰遇之言相偶也又諸侯冬見天子曰遇 徐箋

逢也從辵禺聲 牛具切

春秋隱四年夏公及宋公遇于清公羊傳遇者何不期也
春秋隱八年春宋公衛侯遇于垂穀梁傳不期而會曰遇
書序乃遇汝鳩汝方
傳云不期而會曰遇
逢也者玉篇遇道路相逢也廣雅
衛表遭遇厄運李善引本書同 義證

逢也。釋詁遘逢遇遻見也下文詳之惟遭字見齊風 從辵禺聲。牛具切 句讀

遇 遇 逢也从辵禺聲易睽遇主于巷崔注遇者不期而會書序乃遇汝鳩汝方左隱四公及宋公遇于清禮記曲禮諸侯未及期相見曰遇爾雅釋詁見也又遻也釋言偶也釋注周禮大宗伯冬見曰



遇又廣絕交論衡恩遇呂覽音初禹未之遇注禮也論衡逢遇不求自至不作自成是名爲遇又孟子而不相遇也注得也秦策王何不與寡人遇注合也又論衡卜筮卜曰逢筮曰遇左莊廿二傳遇觀之否假借爲愚詩巧言遇犬獲之箋遇犬犬之馴者謂田犬也釋文世讀作愚古籠易豫卦叶耆誅遇 通訓定聲

逢也从辵禺聲 斠詮

魏三體石經

古鉨口遇 [illegible]

上遇从辵 子遇鼎 金文編

遇也从辵曹聲一曰邐行

行 作曹切

遇也从辵曹聲一曰邐行 作曹切 校錄

遇也從辵𨖷聲一曰邐行臣鍇曰直也遭猶帀也若物帀相値也祖叨反 繫傳

直也注 [illegible]
遘作値也

遇也 詁見釋 从辵曹聲 作曹切古音三部 一曰邐行俗云遇遭是也 [illegible]

箋曰繫傳曰遭値也遭猶帀也若物帀相値也【徐箋】

遭 遇也從辵曹聲一曰邐行作曹切

遇也者曲禮遭先生於道漢書禮樂志幸逢遇其時後漢書馮衍傳自傷不遭注云遭遇也【義證】

遭 遇也。曲禮、遭先生於道、從辵曹聲。作曹切、一曰邐行。謂迾邐而行也、則旋轉而周遭矣、【句讀】

篆 遭 遭 遇也从辵曹聲禮記曲禮遭先生於道疾遂也鄭語未飫而遭之注遭遇也史記孝武紀遭聖則興幽通賦故遭罹而贏縮〔別義〕說文一曰邐行即後人所云周遭也按周遭疊韻連語【通訓定聲】

遭 遇也从辵曹聲一曰邐行【斠詮】

遘 遇也从辵冓聲古候切

遘 遇也从辵冓聲古候切【校錄】

遘 遇也易姤卦釋文薛云古文作遘鄭同【席記】

遘 遇也從辵冓聲臣鍇曰遘猶結構也理當相對也格遲反【繫傳】

遘 遇也見釋詁易姤卦釋文曰薛云古文作遘鄭同按褋卦傳遘遇也柔遇剛也可以證全經皆當作遘矣遘遇疊韵从辵冓聲古候切四部【段注】

遘 注云易垢卦釋文曰薛云古文作遘鄭同按褋卦傳遘遇也柔遇剛也可以證全經皆當作遘矣

按易遘作姤巽作巺皆王弼所改此云全經皆當作遘是也而巽下注云許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作巺猶今易惟褋卦傳之姤作遘注中備言巺巽卦名卦德之分謂字有古今之理其立說不同若此【段注】

【匡謬】

遘 遇也從辵冓聲古候切

箋曰繫傳曰遘猶結構也理當相對也【徐箋】

遇也者釋詁文或借逅字詩野有蔓草邂逅相遇傳云邂逅不期而會釋文逅本亦作遘又借姤字易姤卦彖姤遇也釋文薛云姤古文作遘書大誥予造天役釋文引馬注造遭也穫案遭當爲遘漢書翟義傳引書予遭天役【義證】

遘 遇也。易姤卦釋文、姤古文作遘。彖曰、姤、遇也、從辵冓聲。古候切、【句讀】

有 遘 遘 遇也从辵冓聲字亦作逅易卦名以媾爲之字作姤鄭本正作遘書金縢遘厲虐疾詩柏舟遘閔既多野有蔓艸邂逅相遇釋文本作逅楚辭哀時命夫何予生之不遘時爾雅釋詁遘遇也假借爲覯爾雅釋詁遘見也又爲冓王粲七哀詩豺虎方遘患注與構同 古韻詩綢繆叶芻隅逅【通訓定聲】

遘 遇也从辵冓聲 尔疋文【斠詮】

遘 遇也从辵冓聲

經典釋文詩蔓艸章邂逅作邂遘綢繆章邂逅作解覯是邂止作解遘或作覯邂逅皆新字也【通正】

遘 遇也从辵冓聲按易姤卦古文作遘鄭本經字
亦作遘遘遇也錄經者改爲姤說文無姤
字遘郎姤也徐氏補 補字
入新附是重出矣

遘遇也从辵冓聲古候切○易雜卦唐石經本遘遇
也不作姤與說文合古易卦名本作遘王輔嗣始
改爲姤說文無姤
字新附乃有之 字通

遘遇也 遘遇疊韻 雙聲疊韻譜

遘遇也从辵冓聲

按遘遇也今爾雅釋詁作遘易彖下傳序卦傳雜卦傳並作姤姤卦下釋文引薛云古文作遘鄭同按姤字說文正本所無在新附是姤非古字也唐石經及王伯厚輯周易鄭注本並作遘李氏易傳本於經及彖象作姤於序卦傳雜卦傳作遘一書兩岐不免自亂其例又按雜卦傳姤遇也據相臺岳氏原本作遘何楷古周易訂詁亦云雜卦傳作遘是彼當時所見本皆作遘證之漢上易傳童溪易傳俞氏大易集說本皆同是王輔嗣改遘爲姤獨此一字遺漏未改此古文之僅存者今則統改爲姤矣又古周易訂詁引馮椅云王洙易改今文爲姤然釋文本已作姤則不始王洙實始輔嗣也王洙北宋人著有周易言象外傳十卷古易十二卷見宋志[illegible]

逢

遘遘遇也 辵部遘遇也从辵冓聲 今作姤

此用易說字而不著易名者也釋文引薛云姤古文作遘則鄭所見本當作遘也說文無姤字徐鼎臣補之謚可見古不作姤 引經證例

□也 戊辰彝 □ 太保鼎从□从辵省 □古冓字 古籀補

□ 遘 楷伯敦 □也 戊辰敦 □ [illegible] □也 克鼎 [illegible]

□也 卷一第一葉 □也 卷一第二十八葉 □也 第二十葉 □也 第二十五葉 □也 第四十二葉 □也 第四十四葉 □ 卷二第十八葉 □也 第二十八葉 □也 第二十九葉 □也 同上 □ 卷四第二葉 □ 第二十二葉 □ 第五十一葉 □ 同上 □也 後編上第十一葉 □也 第十四葉 □也 第二十葉 □ 第二十六葉 □ 下第十六葉 □ 第十六葉

說文解字遘遇也从辵冓聲此與許書同或省辵又或省彳 殷虛文字

逢 遇也从辵夆省聲 符容切

逢 遇也从辵峯省聲 符容切 韻會引峯作夆說文無峯許新附攷韻會既作夆而仍有省字亦非也據楚金云言若蠭飛則當是蠭省 校錄

逢 說文無峯字當作夆聲 校議

逢 遇也從辵峯省聲臣鍇曰逢言若蠭飛奄忽相見附松反 繫傳

逢 遇也 見釋詁 从辵夆聲 符容切九部按夆悟也悟逆也此形聲包會意各本改爲峯省聲誤說文本無峯 段注

逢 遇也從辵峯省聲 符容切 遇也者釋詁文宣二年左傳莫能逢之杜云逢遇也 義證

逢下云峯省聲說文固無峯卽有之亦當從夆聲形聲字不可省也大徐乃因此而補峯篆何也峯蓋當借用封字封禪卽其義也吾鄉俗語謂撮土以識地界曰封㠯亦象山峯且沿古封疆之界之義來也

辵部逢遇也夂部夆啎也午部啎逆也辵部逆迎也相迎是相遇也逢下云峯省聲說文無峯字大徐乃豫此誤說而增之 釋例

逢 遇也從辵峯省聲 當作夆聲 符容切 句讀

東冬江 逢 遇也从辵夆聲字亦誤作逢見廣韻爾雅釋詁逢遇也逢見也方言一逢迎也左宣三傳魑魅罔兩莫能逢之周語道而得神是謂逢福又孟子逢君之惡注迎也又論衡卜筮卜曰逢占曰遇假借爲豐書洪範子孫其逢馬注大也禮記儒行衣逢掖之衣注猶大也荀子儒效逢衣淺帶又爲蠭周禮逢人注今河閒以北煮穜麥賣之名曰逢又爲韸論語漢書司馬相如傳逢涌原泉索隱逢遇也非是又孟子逢蒙學射于羿淮南正作逢莊子作蓬蒙呂覽作蠭蒙史記龜策傳作蠭門漢書藝文志作逢門皆同又重言形況字詩靈臺鼉鼓逢逢傳和也釋文字本作韸呂覽季夏注引作韸太平御覽引作逢古韻書洪範叶從同彊逢詩靈臺叶鐘廱逢公劉叢釋天叶逢豢離騷天問叶逢從 通訓定聲

逢 遇也从辵峯省聲 本書無峯字此當作夆聲尒疋文 斠詮

逢 遇也从辵峯省聲符容切 峯本夆聲逢亦夆聲可也何必峯省 [illegible]

逢 石鼓 古籀補

後編上第十葉 書契菁華第九葉

說文解字逢遇也从辵夆聲此从彳古文从辵者或从彳許書所載篆文亦然如退或作徂是矣 [illegible]

[illegible]文字

遻 相遇驚也从辵从咢咢亦聲 五各切

遻 相遇驚也从辵从咢 繫傳韻會咢上無从字 咢亦聲 五各

切玉篇還爲迕之重文迕吳故切遇也 校錄

遻 相遇驚也從辵咢咢亦聲 臣鍇曰咢即遇也五各反 繫傳

遻咢卽當作遻卒 校勘記

遻 從辵咢大徐兩言从 [illegible]

遻 相遇驚也 釋詁遇遻也遻見也 从辵屰屰亦聲 五各切 五部 段注

遻从辵屰屰亦聲屰並當作咢 [illegible]

箋曰咢爲驚辵爲遇也疑咢遻相承增偏旁 [illegible]

遻 相遇驚也從辵從咢咢亦聲 五各切 俗作愕後漢寒朗傳錯愕不能對周禮占夢噩夢杜子春云噩當爲驚愕之愕 相遇驚也者釋詁遇遻也遻見也龍龕手鑑引舊注心不欲見而見曰遻釋名遻遻也遻不從其理則生殿遻不順也廣雅咢驚也列子黃帝篇是故遻物而不慴注云遻遇也向秀曰不慴遇而不恐也殷敬順釋文心不欲見而見曰遻楚詞九章重華不可遻兮注云遻遇也後漢書張衡傳幸二八之遻虞兮注云遻遇也崔駰傳美伊傳之遻時注云遻遇也幽通賦云日乘高而遻神兮曹大家曰遻遇也玉篇遻與迕同後漢書陳蕃傳王甫時出與蕃相迕注云迕猶遇也或借噩字賈誼書其象之見將吏猶遻迕仇讎也 咢亦聲者當爲咢聲 義證

遻 相遇驚也。列子是故遻物而不慴向秀曰遇而不恐也殷敬順釋文心不欲見而見曰遻 從辵從咢。寢部引周禮咢寢今本作噩夢杜子春曰噩當爲驚愕之愕 咢亦聲。五各切 句讀



遇樂 遻 相遇驚也从辵从咢咢亦聲按咢字亦作遻作迕作逆又作愕高唐賦卒愕異物漢書張良傳愕然欲毆之爾雅釋詁遻見也當注心不欲見而見曰遻後漢陳蕃傳王甫時出與蕃相迕注迕猶遇也爾雅釋言遻窮也釋文本作迕楚辭懷沙重華不可遻兮注遻也幽通賦乘高而遻神兮注遇也列子黃帝遻物不慴史記天官書其人逢俉化言字又作俉劉伯莊注迎也亦作迕廣雅釋詁一愕驚也假借爲俉小爾雅廣詁迕犯也管子心術無形則無所位迕注迕逆也 通訓定聲

遻 相遇驚也从辵从咢咢亦聲 楚詞重華不可遻 [illegible]

迪 道也从辵由聲 徒歷切

迪 道也从辵由聲 徒歷切 校錄

迪 道也從辵由聲 臣鍇按尚書惠迪吉又爲引道之道也田溺反 繫傳

迪 道也 見釋詁按道兼道路引導二義訓方言由迪正也迪道疊韵 从辵由聲 徒歷切古音在三部 段注

箋曰無逸曰迪惟前人光又曰我道惟寧王德延道猶迪也皆借爲語詞又釋詁曰迪繇訓道也訓順同義故迪訓爲順大禹謨惠迪吉從逆凶言順吉而逆凶也 徐箋

迪 道也從辵由聲 徒歷切 道也者釋詁文書大禹謨惠迪吉傳云迪道也 義證

迪 道也。釋詁文道兼道路先導二義、從辵由聲。詩序由庚萬物得由其道也、徒歷切、 句讀

迪 道也从辵由聲按謂導也爾雅釋詁迪道也迪進也廣雅釋言迪蹈也詩桑柔弗求弗迪傳進也漢書禮樂志百鬼迪嘗敘傳亦迪斯文皆進意禮記緇衣播刑之不迪注道也書君奭茲迪彝教旅道也蓋褆務迪有功迪狄德史記皆作道漢書翟義傳迪知上帝命注亦道也書臯陶謨允迪厥德傳蹈也漢書敘傳漢迪于秦按蹈難也注至也失之段借為由實為以書牧誓昏棄厥遺王父母弟不迪史記作用迪以一聲之轉又為䌷為抽實為軸廣雅釋詁迪作也聲訓漢書揚雄傳注迪由也古韻詩桑柔叶迪復毒 通訓定聲

迪 道也从辵由聲 尔疋文 斠詮

閒迪攸之為作何也曰迪與動聲相轉故亦有作義說文妯動也迪妯文異義同詩崧高有俶其城傳云俶作也郭注邢疏俱失於徵引 [illegible]

迪道也 迪道雙聲疊韻 [illegible]

魏三體石經

遞 更易也从辵虒聲 特計切

遞 更易也从辵虒聲 特計切玉篇徒禮切遠也又徒戾切廣韻收上去二聲 [illegible]

䢁 更易也從辵虒聲笛計反 繫傳

遞 更易也 招魂二八侍宿射遞代些 从辵虒聲 特計切 王云遞更也遞易疊韻 十六部 段注

遞 更易也從辵虒聲 特計切 更易也者釋言遞迭也李巡云遞者更迭閒廁相代之義玉海引劉歆說五聲云徵者祉也事也其聲抑揚遞續其音如事之緒而為迭小爾雅廣詁遞更也本書佽遞也廣雅遞佽竝云代也漢書郊祀歌四興遞代八風生王褒傳雖伯牙操遞鍾晉灼曰遞音遞送之遞二十四鐘各有節奏擊之不常故曰遞舞賦於是合場遞進李善云遞迭也卞蘭許昌宮賦與七盤其遞奏或借迭字方言迭代也郭云今俗亦名更代作為迭作也 義證

遞 更易也 釋言遞迭也李巡云遞者更迭閒廁相代之義 从辵虒聲 特計切 句讀

遞 更易也从辵虒聲爾雅釋言迭也小爾雅廣詁更也廣雅釋詁三代也按此字本訓當為遞也如今言驛遞故从辵遞必按程更替故轉注為迭代之誼齊策六國之遞甚也楚辭招魂二八侍宿射遞代些呂覽先已詐術遞用上林賦族居遞奏舞賦合場遞進假借為抵管子入國編拈握遞注著也按實借為褫曲也莊子庚桑楚終日握而手不掜 通訓定聲

遞 更易也从辵虒聲 斠詮

通 達也从辵甬聲 他紅切

通 達也从辵甬聲 他紅切 校錄

通 達也從辵甬聲土蒙反 繫傳

通 達也 通達雙聲達古音同闕禹貢達于河今文尚書作通于河按達之訓行不相遇也通正相反經傳中通達同訓者正亂亦訓治徂亦訓存之理 从辵甬聲 他紅切九部 段注

通 達也從辵甬聲 他紅切 達也者小爾雅廣詁同釋名通同也無所不貫洞也尚書達四聰韓詩外傳作通四聰禹貢達于淮泗漢書作通於淮泗左傳宮之奇達心而懦新序善謀篇作通心而懦爾經通州以其居四達之路故以為名 [illegible]

通 達也。尚書達四聰韓詩外傳作通四聰 貢達于淮泗漢書作通于淮泗 從辵甬聲。他紅切 句讀

東 通 通 達也从辵甬聲 易繫辭往來不窮謂之通又推而行之謂之通說卦坎為通晉語道遠難通注至也呂覽達鬱血脈欲其通也注利也又禮記儒行上通而不困注謂仕道達于君也漢書高帝紀通侯諸將注亦徹也按本曰徹侯避武帝諱改為通侯又莊子齊物論通也者得也讓王君子通于道之謂通論衡超奇博覽古今者為通人又皇甫謐高士傳陸通字接輿 轉注 司馬法井十為通通十為成周書大聚與田疇皆通注達比也 假借 為同小爾雅廣義上淫曰烝下淫曰報旁淫曰通左襄二十五傳莊公通焉服注凡淫曰通廣雅釋詁一通錐也又為睊釋名釋疾病眸子明而不正曰通睍言通達目匡一方也按如驥覼也又託名標識字東京賦冠通天注通天冠名也 聲訓 釋名釋言語通洞也無所不貫洞也後漢來歷傳注通猶共也 古韻 易參叶通同節叶中窮通楚辭小言賦叶通工文子道原叶通動精識叶功通 轉音 楚辭卜居叶長明通盛姬經叛叶剛鴆長通行官能叶調通行文子精誠叶行光窮通核韻如湯也 通訓定聲

通 達也从辵甬聲 斠詮

通達也从辵甬聲 案白虎通云聖者通也道也道無所不通通从辵本義指行路之通聖人於天下古今之道無所不達故云聖通也論衡超奇傳覽古今者為通人蓋自古及今乃一大道由今溯古猶行路由此達彼聖人能博覽古今故云通 [illegible]

通達也 通達雙聲 [illegible]

通 古通字 頌敦 通 頌壺 通 通彔鐘 古籀補

通 頌鼎 通 古鉥梁通 古籀補補

通 頌簋 通 通 頌敦 通 頌壺 金文編

徙

辿 迻也从辵止聲 斯氏切 徙 徙或从彳 屎 古文徙

辿 迻也 韻會引作移也非 从辵止聲 斯氏切 徙 徙或

玉篇从彳作徙 屎 古文徙 繫傳在辿上玉篇廣韻無疑毀屎字 [illegible]

屎 未詳 校議

屎 此校者所加下 同 [illegible]

屎 繫傳列於辿字之上 [illegible]

辿 辿或从彳迻也 [illegible]

䢔 迻也。從辵止。聲宵此反。屎 古文從〔徙〕。𢓊 徙或從彳。臣鍇曰：徙有所之也。[illegible]

屎 𢓊 大徐易聲 [illegible]

䢔 迻也。从辵止。各本有聲字，非也。止在一部，徙在十六部。從辵止會意者，乍行乍止而竟止，則移其所矣。斯氏切。𢓊 徙或从彳。彳者，行也。屎 古文徙。未詳其形聲會意。韵會云：說文古作征，集韵作桒遂，然則此字不出說文也，集韵字體亦不同。【段注】

䢔 改从辵止 注云：各本有聲字，非也，止在一部，徙在十六部。按支之古通用，故徙字止聲，段氏執必不通之說，改爲會意字，非也。【段注匡謬】

箋曰：段氏強古人以就己說，輒刪聲字，此最其蔽也。止徙古音相近，徙因聲轉而異耳。又按延部云：安步延延也。與此形義皆相近，疑本一字，說見彼箋。【徐箋】

䢔 迻也。從辵止聲。斯氏切。禮記經解：使人日徙善遠罪而不自知也。徙，漢書作遷。漢書陳湯傳：免湯爲庶人，徙邊。潘岳閑居賦：孟母所以三徙也。

𢓊 徙或從彳。屎 古文徙。詩板：民之方殿屎。屎即屎之省文，借徙字也。【義證】

䢔 迻也。潘岳閑居賦：孟母所以三徙也。從辵止聲。斯氏切。𢓊 徙或從彳。屎 古文徙。桂氏曰：詩民之方殿屎，屎即屎之省文，借徙字也。韻會曰：說文古作征。【句讀】

徙有或體征，玉篇徙在彳部，非也。又無征。其古文屎，玉篇、廣韻竝無。【釋例】

徙 𢓊 屎 迻也。从辵止聲。或从彳止聲。古文屎，未詳。今隸體作徙，不作延；與從作從不作从，制作制不作刾，皆古意之猶存者。廣雅釋言：徙，移也。釋詁三：徙，避也。周禮比長：若徙于他。注：謂出居異鄉也。孟子：死徙無出鄉。注：謂爰土易居平肥磽也。吳語：徙其大舟。注：取也。荀子成相：百里徙。注：遷也。禮論：具生器以適墓，象徙道也。注：遷改也。【轉注】淮南原道：徙襖國。注：化也。【叚借】雙聲連語，楚辭哀時命：獨徙倚而彷徉。注：猶低佪也。淮南俶真：徙倚于汗漫之宇。注：猶汗漫也。高唐賦：徙靡澹淡。注：言枝往來靡靡然。又託名標識字，漢書地理志蜀郡徙，注音斯，在今四川雅州府天全州。【轉音】周書周祝叶徙禍，家語觀周叶此徙技阜，荀子成相叶禍徙施。【通訓定聲】

䢔 迻也。从辵止聲。𢓊 从彳。屎 古文徙。【斠詮】

䢔字注：迻也。迻字注：迻，遷徙也。隸變䢔作徙，與重文从彳作征不同。鶴壽案：自此之彼爲迻，故字从辵禾相傳也。移爲移故字从禾，呂氏春秋曰：苗其弱也欲孤，其長也欲相與俱，其熟也欲相扶，相扶者倚移也。倚移猶言阿那。鄭司農攷工記注兩引倚移從風，今上林賦作猗狔從風。詩稱猗儺，有萇楚：猗儺其枝。隰桑有阿，其葉有難。宋玉高唐賦：旖旎豐沛。說文于禾曰倚移，于旂曰旖施，于木曰檹施，書謂阿那也。古有假移爲侈者，攷工記：飾車欲侈。故書侈爲移。少牢饋食禮：移袂。即侈袂也。又有假移爲多者，表記：衣服以移之。注云：移讀如禾汜移之移，移猶廣大也。郊特牲：其蜡乃通以移民也。注云：移之言羨也。此皆假借字，而獨不可用之遷徙夫。

遙徙典稿未何涉耶 [illegible]衍編
辻或體作徒古文作屎遙 字通
辻也从辵止聲…氏切

辿重文作徙皆止聲古文作屎米聲止米同部聲相近 [illegible]補遺

辿遷也从辵止聲

今經典作徙禮記王制將徙於諸侯自諸侯來徙家孟子滕文公死徙無出鄉國語吳語徙其大舟蓋變偏旁辵字三撇爲彳而又移其下半於右亦隸變也漢鄭閣頌羊竇尹宙等碑有之玉篇云辿今作徙 羣經正字

陳侯因資敦 古鉢 閒徙 古鉢易鄉邑聖遷盟之鉢家振之序續齊魯古印攈曰徙

屎古通用叢說文徙古文作屎集均古文作遷汗簡引碧落碑作遷 古鉢徒盦之鉢

古鉢徒盦之鉢 古籀補二

徙 青頊 歌類 說文云辿遷也从辵止聲徙或从彳止聲按徙古屬歌類止非聲从辵止或从彳者彳行也止古作辿 ●商 文源

辿 从彳 召鼎 丁未角 師遽敦 王孫鐘 □余徳 金文編

後編下第四十二葉

說文解字辿从辵止聲或从彳作徙古文作屎此與說文同 殷虛文字

遙

遷徙也从辵多聲 弋支切

遷徙也 玉篇徙也遷也 从辵多聲 弋支切 校錄

遷徙也 今作移 惠記

遷徙也从辵多聲

濤案廣韻五支引作遷也無徙字然上文徙迻也則迻徙正互相訓玉篇亦云徙也遷也疑古本止作徙也無遷字玉篇上一訓正用許書下一訓別有所本今本乃據玉篇妄增遷字廣韻傳寫又誤徙爲遷益增謬矣觀下文遷解訓登遷解訓遷知迻解不得有遷字 古本考

遷徙也從辵多聲臣鍇曰止土移居之移當用此以支反 繫傳

迻止土當作辻土 繫傳校勘記

遷徙也今人假禾相倚移之移爲遷迻字 从辵多聲 弋支切古音在十七部 段注

遷徙也從辵多聲 弋支切

經典借移字書多士移爾遐逖玉藻疾趨則欲發而手足毋移昭四年左傳吾不遷矣注云遷移也楚詞七諫鶴尹翼而屏移曹植鷂雀賦雀得鷂言意甚不移注云移遷也由碑支判流徭變辵從彳本書誃下引論語誃予之足變辵從足

遷徙也者釋詁遷運徙也郭云今江東通言遷徙廣雅遷徙移也易繫辭爲道也屢遷虞翻云遷徙也詩以我斷遷傳云遷徙也鄉射禮遷樂于下注云遷徙也月令民乃遷徙昭十九年左傳勞罷亦轉注云轉遷徙也 義證

遷徙也楚詞九章屢懲艾而不迻從辵多聲弋支切 句讀

支 迻 遷徙也从辵多聲經傳皆以移爲之假借爲趍 方言十三䟦蹇也注江東言廢一曰小兒行 通訓定聲

遷徙也从辵多聲 此遷移字楚詞屢懲艾而不迻 斠詮

迻 遷徙也从辵多聲○錢少詹事說卽禮記王制移之郊之移案移禾相倚移也義亦通 述誼

迻 此許遷移字辵部曰迻遷徙也言部曰譔迻書也各本槩叚移字而迻廢矣移者禾相倚移也 [illegible]

遷徙也从辵多聲弋支切今俗作移非是移禾相移倚也 拈字

迻遷迻也禾部曰移禾相倚移也按徐鍇曰止土移尻之移當用此迻禮裏記注云移讀如禾今本作水誤汜移之移段氏曰移猶廣大也禾汜移蓋謂禾蕃多鄭特牲注曰移之言羨也古叚移爲侈如攷工記注云故書侈爲移少牢饋食禮移袂皆是 戴氏侗曰移秧也凡穜稻先苗之後移之今遷迻字亦作移以同音通借而迻字廢 段氏曰呂氏春秋苗其長也欲相與俱其孰也欲相扶倚移讀如阿那與旖施同攷工記注兩引作倚移從風與許書合今上林賦作旖旎富孫按段氏說禾移與旖施同其義亦相因蓋禾汜移謂禾蕃多而後其狀旖旎也 辨字正俗

迻 遷徙也从辵多聲弋支切○楚辭屢懲艾而不迻今通用移○按說文禾部移字訓禾相依倚也一曰禾名 字通

迻遷徙也从辵多聲 此遷徙之移之正字今經典統用移字書多士移爾遐逖禮記王制移之左移之右移之郊移之遂國語齊語則民不移與語其民必移就蒲蠃於東海之濱孟子梁惠王移其民於河東移其粟於河內之類說文禾部移禾相倚移也从禾多聲義雖可通要之制字之意各別今廢迻字不用故祇用移字 羣經正字

迻卽移之郊之移王制 迻遷徙也是正字移禾相倚移也別一義集韻云迻通作移椄徐鍇繫傳運下引莊子云天其運乎地其處乎天道回轉迻易也猶存古字 古籀疏證

迻 鄭羔父鼎 金文編

登也从辵䙴聲七然切

# 古文遷从手西

登也从辵䙴聲 七然切 古文遷从手西

繫傳作𢬵玉篇收手部 [校錄]

亦作摍卤古文西字

小徐韵會一先引作𢬵按從古文西是 [校議]

繫傳篆作摍玉篇作摍禽孫按今本摍當从繫傳改作摍孫作摍玉篇作摍𢬵摍字之譌蓋此字从西古文西作卤故此字亦从卤作摍今作摍从𠧧乃兼文西與古文不合非是 [王記]

古文遷从手西 古遷作𢬵西有遷音 [曹記]

遷 登也律歷志周人遷其行序鄭展曰遷去也以其非次故去之遷古遷字地里志引春秋經云衞遷于帝邱 [ ]

登也從辵䙴聲臣鍇曰身隨遷移故從辵七先反 古文遷從手西 [繫傳]

末無反切但有一先字係脫一字據說文作七然切此當是七先反 按汪刻作七先 [ ]

七先下 㧞反字 大徐作𢬵案為篆文為古文摍既古文从卤是也 [ ]

[校錄]

登也从辵䙴聲 七然切 十四部 古文遷从手西 形聲 [段注]

箋曰䙴遷並相承增偏旁說見舁部古文𢬵李陽冰書𢬵先坐記用此字 [徐箋]

登也從辵䙴聲 七然切

登也者五音篇海引字林同廣韻遷去下之高也易益卦君子以見善則遷徐鍇謂從善如登者遷善也詩伐木遷于喬木漢書賈誼傳誼超遷歲中至大中大夫趙宦光曰商書盤庚遷于殷乃登進厥民

古文遷從手西

徐鍇本作𢬵從古文西李陽冰廣公德政頌𢬵一方蘊開從西者西聲也與茜同漢書律歷志少陰者西方西遷也陰氣遷落物 [義證]

登也 字林同上下文皆言徙此不然者詩遷于喬木從辵䙴聲 乘惪七然切 古文遷從手西 集韻同而又以為遂之古文蓋誤 [句讀]

不合古音 案上文末行蓋誤二字刪去以此易之

遷 先 登也从辵䙴聲古文从手西 言遷移也詩巷伯既其女遷傳去也箋則謂借為訕離盈魯大傳有百世不遷之宗注猶變易也晉語成而不遷注離散也又周禮小司寇二曰詢國遷注謂徙都改邑也穀梁莊十年傳遷亡辭也又書郊祀志常山王有罪遷以弊為之魏元丕碑有鼻萬者僊去仕以僊為之假借疊韻連語左襄十四傳晉人謂之遷延之役注却退也按猶逡遁也西京賦遷延邪睨南都賦翹遙遷延神女賦遷延引身舞鶴賦遷延遷暮淮南主術遷延而入之注猶偏伴也古韻詩之初筵叶遷僊舞言詩氓叶垣關漣言遷巷伯叶幡言遷殷武叶山丸遷虔梴閑安離騷叶遷蓋易繫辭叶遊遷 [通訓定聲]

為迺 按皋謨何遷乎有苗鶩也又 案此補遺宜增入上文六行叚借下

登也从辵䙴聲 古文遷从手西 繫傳作𢬵 [斠詮]

遷登也古文作㩜𢍁部曰𦦙升高也或作𨘢按許云遷遷遷也迺遷也是遷為遷辿字𨘢訓升高詩遷于喬木當作此後漢楊倫傳注引作升字漢郊祀志欲𨘢夏社地理志衛𨘢于帝丘此同音通用也 說文古籀補

遷古文作栖登也从辵𨘢聲七然切○通仙漢王莽傳立安為新遷王注服虔音仙師古曰遷猶仙耳不勞假借○按𢍁部𦦙字與此文異而音義同集韻與遂通一作栖 字通

古文遷从手西 案从西或遷於喬木之意 說文答問

遷古文作㩜卤聲卤古讀如鮮與遷字音相近卤在諄文遷在元寒二兩部多相出入許弟十二卤字下 說文聲訂

魏三體石經

古鉢文 留鼎 古籀補

古鉢右攻軍遷陳簠齋 古鉢夏遷信鉢篆文从手之字籀文或从𦥑艸 古匋泰都遷𦥑里 曰从辵通即遷 古匋紹遷去匋里𢖽 古匋楚城遷𦥑 部𢍁籀文作𢍁齊侯壺之𢍁𣂔與籀文同此𦥑即𦥑𦥑之異 口貽 古匋紹遷去匋 里䍃 古匋左南城遷 口口里員 古匋里 古匋 古匋量丘遷 古匋楚城遷 𦥑里口

古匋紹遷 匋里遥 古匋齊遷 口里 古籀補

運 逐徙也从辵軍聲 王問切

逐徙也从辵軍聲 王問切 校錄

逐徙也从辵軍聲臣鍇按莊子曰天其運乎地其處乎天道回轉逐易也于問反 繫傳

逐徙也釋詁遷運徙也从辵軍聲王問切十三部 段注

逐徙也从辵軍聲王問切

易繫辭日月運行 孟子亦運而已矣注云則亦運行弃走而去矣

逐徙也者釋詁運徙也莊子海運釋文簡文云運徙也 義證

逐徙也。釋詁遷、運徙也。从辵軍聲。王問切 句讀

運 逐徙也从辵軍聲廣雅釋詁四運轉也易繫辭日月運行姚信本作逕周髀算經日月運行四極之道注周也方言曰運為娷月運為逐注猶行也逸周書史記民運于下孔晁注亂移也莊子逍遙游是鳥也海運釋文注徙也淮南天文運之以斗注旋也楚辭哀郢將運舟而下浮兮注回也越語廣運百里注東西為廣南北為運按猶輪也轉注禮記少儀運笏澤劍首注謂玩弄也淮南氾論奉帶運履注正過也孟子猶運之掌也莊子山木運物之泄也司馬注動也又文選運命論注謂五德更運帝王所稟以生也北征賦注五運五行用事之運也叚借為暈周禮大卜其經運十保章氏注日月薄食運珥雅南寬負射隨灰而月運闕注運者暈也有暈氣相圍守則月運出也 通訓定聲

𨔉 迻徙也从辵軍聲

淮南子月運字用此 斠詮

遁 遷也一曰逃也从辵盾聲 徒困切

遁 遷也一曰逃也从辵盾聲 徒困切 校錄

遁 下文𨘢逃也此亦訓逃是假借也許例偁一曰者以義近爲假借或假借後來嘗製正字則以別義爲假借後出正字則以假借之義爲別義全書中凡言一曰者皆視此 [illegible]

遁 漢書遁遯二字皆作遂歸藏遯卦亦作遂彖與豚通又與遁通未詳 恩記

遁 遷也一曰逃也按遁古與巡通管子桓公蹵然逡遁漢書平當傳贊逡遁有恥敘傳逡遁致仕周禮司士注王揖之皆逡遁儀禮士昏禮大射儀公食大夫禮注辟逡遁鄉射注少退少逡遁也聘禮注辟位逡遁又三退三逡遁也又退爲大夫降逡遁士喪禮注辟逡遁辟位也特牲饋食禮注辟位逡遁禮玉藻注倪逡遁而退著屨也皆同此文匡謬正俗曰賈誼過秦論九國之師遁巡而不敢進遁者盍取循聲以爲逡字當音七均切顧亭林曰以余攷之古書亦多不同如晏子春秋有云晏子逡遁而對有云晏子逡循對曰漢書萬章傳章逡循甚懼外戚傳逡循固讓皆以下字爲循而鄭固碑云逡遁退讓與禮注漢書又以遁爲巡又如莊子忠諫不聽蹲循勿爭靈樞經黃帝避席遵循而却穴倉子荊君北面遵循稽首又逡巡之異文而王莽傳後儉陸約師古曰千旬反退也其字从彳則又逡之異文也楚詞九思漢書公孫宏傳皆作逡漢人書有遁甲開山圖靈寶漫抄曰甲既不可隱何名曰遁因引鄭固碑證爲循甲言六甲循環也今按遁古人以代巡字者多當是巡甲太元經巡乘六甲與斗相逢是也　又按過秦論遁巡而不敢進師古曰遁巡謂疑懼而却退也遁音千旬反俗本巡誤作逃讀者因以爲遁逃解而遁巡之本義晦矣 句讀

遁 遷也一曰逃也从辵盾聲

濤案一切經音義卷十三引作遷也亦退還也逃也卷二十引亦同惟逃字作隱字玉篇亦云逃也退還也隱也蓋古本尚有退還也三字下文遯逃也遁遯古字通用而許君分爲二字遯既訓逃則遁當訓隱一爲隱遁正字一爲逃遯正字元應書卷十三逃字乃後人據今本改玉篇逃也當爲遯也之譌 古本考

遁 遷也一曰逃也從辵盾聲臣鍇按尚書殷高宗曰既乃遁于荒野是遷于荒野也當作此遁今文尚書借遯 繫傳

字徒寸反

遁 大徐本次遷下小徐本次部末鍇按循遷也故以類從次遷

下大徐本是 二徐次異

遁 遷也 此字古音同循遷延之意凡逡遁字如此今之逡巡也儀禮鄭注用逡遁十有一 一曰逃也 此別一義以遁同遯蓋淺人所增 从辵盾聲 徒困切十三部 段注

箋曰繫傳曰尚書殷高宗曰說乃遁于荒野是遷于荒野也當作此遁今文尚書借遯字顧按此篆繫傳附於部末蓋古籀遁本一字而後人妄分之耳 徐箋

遁 遷也一曰逃也從辵盾聲 徒困切

詩白駒勉爾遁思 遷也者孟子遁辭知其所窮覆謂王顧左右而言他遷而之他也管子小匡篇身見異物而遷易 一曰逃也者僖二十八年左傳曳柴而僞遁劉歆列女贊衛君不聽後果遁逃 義證

遁 遷也。逡遁猶逡延也古遁同循鄉射禮注少退少逡遁也聘禮注三退三逡遁也今作逡巡 一曰。逃也。詩白駒勉爾遁思釋文出遯思而曰字又作遯宋本則作字又作遂段氏謂逃也之說淺人所增亦或有然 從辵盾聲。徒困切當音循 句讀

遁下云一曰逃也此後人遂遯下說於此也茂堂說是案遁字古蓋與循同聲不與遯同聲聘禮賓辟不答拜鄭注辟位逡遁過秦論遁逡而不敢進遁逡即逡巡之倒文也 玉篇則謂遁遷一字矣 釋例

阮 顧 遁 遁 遷也从辵盾聲廣雅釋詁三遁遯也後漢杜林傳注遁猶回避也周語陰遁而不能蒸漢書雋疏于薛平傳贊平當逡遁有恥敘傳逡遁致仕鄭固碑逡遁退讓字亦以巡爲之段借爲遯說文一曰逃也廣雅釋詁四遁隱也楚語晋將遁矣注遁退也漢書谷永傳悶免遁樂注遁逸也淮南原道注遁流遁注逸也呂覽高義不復于王而遁注走也婁壽碑遁世無悶後漢方術傳遁甲注推六甲之陰而隱遁也 通訓定聲

遁 遷也一曰逃也从辵盾聲 斠詮

遁遷也一曰逃也 段氏曰此別一義以遁同遯此淺人所增 遯逃也按遁與遯音義俱異士昏禮賓以几辟注云辟逡遁鄉射禮賓少退注云少退少逡遁也釋文遁音旬 鄭注用逡遁十有一 漢碑亦多用逡遁字 漢賈誼過秦論遁巡不敢進平當傳逡遁有恥茲與訓遷義合玉篇遁逃也遯同易遯卦釋文云字又作遁詩勉爾遁思釋文遁字又作遯今二字皆溷而無辨 惠徵君曰遁讀徒困反非也古逡巡字皆作逡遁又作逡循顧氏炎武論之詳矣 段氏曰遁古音同循遷延之意凡逡遁字如此今之逡巡也鄭注易曰遯者逃去之名 [illegible]

遁 遷也一曰逃也从辵盾聲徒困切○遁與循通說文从亍之字或多从辵鄭固碑逡遁退讓集古錄遁當作循金石文字記曰逡遁逡巡之異文管子桓公變然逡遁漢平當贊逡遁有恥其他三禮注逡遁字皆同按爾雅釋詁循亦巡也漢萬章傳逡循甚懼外戚傳逡循固讓是逡循猶逡巡也遁巡

衛訟通○通遜易遜世無悶婁壽碑作遁○古文又作遜勾奴傳遜逃竄伏 字通

遁也从辵孫聲 蘇困切

遁也从辵孫聲 蘇困切 校錄

遜 遁也五行志引左傳曰夫人遜于邾 [illegible]

遁也從辵孫聲臣鍇曰公遜于邾遁于邾也蘇困反 繫傳

大徐在遁下 [illegible]

大徐本次遁下小徐本次遜下鉉按遜遁也故以類從次遁下遜訓逃非其次大徐本是 [illegible]

遁也从辵孫聲 穌困切十三部按六經有孫無遜大雅孫謀聘禮孫而說學記不陵節而施之謂孫論語孫以出之皆愻之叚借也春秋夫人孫于齊公孫于齊詩公孫碩膚尚書序將孫于位皆遜遁遷延之意故穀梁云孫之爲言猶孫也公羊云孫猶孫也何休云孫猶遁也鄭箋云孫之言孫遁也釋言云孫遁也釋名曰孫遜也遜遁在後生也古就孫義引伸卑下如兒孫非別有遜字也至部𤅊字下云從至至而復孫孫遁也此亦有孫無遜之證今尚書左氏經傳爾雅釋言淺人改爲遜許書遜遁也蓋後人據今本爾雅增之非本有也 [illegible]

遜注云六經有孫無遜今尚書左氏經傳爾雅釋言淺人改爲遜許書蓋後人據今本爾雅增之 按左傳釋文云孫本亦作遜穀梁同則經傳亦有作遜者釋言當非後人改許書亦非後人增 [illegible]

箋曰古文遜困作孫卽愻字亦非古所有也 徐箋

遁也從辵孫聲 蘇困切

遁也者釋言文彼作遜郭云謂逃去本書𤅊遜遁也書堯典序將遜于位傳云遜遁也經典借孫字詩狼跋公孫碩膚箋云孫讀當如公孫于齊之孫孫之言孫遁也春秋莊元年夫人孫于齊公羊傳孫者何孫猶孫也何休云孫猶遁也穀梁傳孫之爲言猶孫也諱奔也范甯云孫孫遁而去 [illegible]

遁也。釋言遜遁也釋文字又作遁然則今本乃不分遁遜遁者所改也釋名曰孫遜也遜遁在後生也是知遜遁仍是遂。從辵孫聲。蘇困切 句讀

遁非逃遁也 顧

遜 遁也从辵孫聲爾雅釋言遜遁也廣雅釋詁二遜去也書堯典序將遜于位微子吾家耄遜于荒叚借爲愻虞書五品不遜論語危行言遜集解順也呂覽士容辭令遜敏劉修碑其於鄉黨遜遜如也論語作恂亦重言形況字 [illegible]

遁也从辵孫聲 尒疋文遁作遜 斠詮

遜字注遁也小徐引公遜于邾爲證案俗以此爲謙遜字古只作孫今尚書五品不遜已从俗論語奢則不孫孫以出之尚存古

鶴壽案此字後人所加古只作孫孫順之孫本作愻假借作孫禮記學記人學鼓篋孫其業也論語惡不孫以爲勇者皆假借字心部愻字注云順也唐書曰五品不愻今本尚書作遜冀僞衞包所改緇衣恭以涖之則民有孫心毛居正所見本孫心二字有并作愻者王肅家語亦云小人以不愻爲勇學記不陵節而施之謂遜說苑作學不陵節而

遜之曰馴遜與馴皆訓順也古文尚書五品不愻今文尚書作不訓訓通作馴尚書大傳云百姓不親五品不訓則責之司徒史記五帝本紀五品不馴正義云馴音訓索隱云史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也殷本紀五品不訓漢王莽傳司徒主司人道五教是輔帥民承上宣美風俗五品乃訓後漢周舉傳帝下策問曰五品不訓劉愷傳訓五品謝夷吾傳下使五品咸訓于嘉時周禮地官注教所以親百姓訓五品此皆用今文尚書作訓訓者孫順也若孫遁之孫則又是一義詩狼跋公孫碩膚箋云孫讀當如公孫于齊之孫孫之言孫遁也公攝政七年致太平復成王之位遜遁辟此成功之大美欲老焉云古之遜字借孫為之春秋昭二十五年經言公孫于齊春秋之例內諱奔謂之遜言昭公遜遁而去位此周公亦遜遁去位故讀如彼文遜遁釋言文孫炎曰遁逃去也莊元年經言夫人孫于齊公羊傳曰孫者猶孫也內諱奔謂之孫注云孫猶遁也于疏云凡言孫者孫遁自去之辭與尚書序將孫于位讓于虞舜義同閔二年經書夫人姜氏孫于楚其字皆不从辵然則小徐所引公遜于邾及爾雅釋言文皆後人所改耳段茂堂曰釋名云孫遜也遜遁在後生也古說孫字義引伸畢下如兄孫非有遜字至部臺字注云从至至而復孫孫遁也此亦古字有孫無遜之一證[illegible]

遜遁也心部曰愻順也唐書曰五品不愻系部曰孫子之子曰孫从系續也按釋言遜遁（今本作遯或釋文字又作遁）也亦爲逡遁之義（郭注云謙遜去詩藏引孫矣同是巳與遜字相亂）古多通作孫春秋夫人孫于齊是也愻爲愻順字今古文書作遜或爲衛包所改不合於義史記作訓兩漢書俱作訓馴訓皆爲順也論語奢則不孫（邢疏孫順也）亦愻之省借字釋名孫遜也遜遁在後生也故與遜義通段氏曰六經有孫無遜大雅孫謀聘禮孫而說學記不陵節而施之謂孫（劉向書作愻此未經改竄之字）論語孫以出之皆愻之叚借春秋夫人孫于齊公孫于齊詩公孫碩膚皆逡遁遷延之意穀梁云孫之爲言猶孫也公羊說同何休注云孫猶遁也古孰孫義引伸（孫之於王父自覺其微小）故逡巡遁避之習取諸此非別有遜字也今經傳淺人改爲遜許書遜字蓋後人據今本爾雅增之非本有也又曰凡愻順字从心遜遁字从辵今人遜專行而愻廢矣[illegible]

遜遁也　[illegible]　遜遁疊韻[illegible]

還也从辵从反反亦聲商書曰祖甲返（扶版切） 春秋傳返从彳

還也从辵从反反亦聲（繫傳反上無从字）商書曰祖甲返扶版切集韻引甲作伊是也見西伯戡黎 春秋傳返从彳[illegible]

返　集韵廿五潸引作祖伊返枝甲誤　校議

返　已見校議今書作反此校者依篆改　校議

返　還也商書祖甲返

仮　春秋傳返从彳　今商書無祖甲之文春秋傳亦無仮字

謹案所引商書或即西伯戡黎祖伊反曰之文與　惠記

返　案祖甲返今書無此文徐氏承慶曰惠定宇云疑返書孫淵如云祖甲應是祖己皆疑而未敢定集韵改从西伯戡黎文未必即是闇疑載疑不敢鹵莽也　[illegible]

返　還也從辵反反亦聲商書曰祖甲返臣鍇曰人行還也府晚反　仮　春秋傳　返從彳　傳

返　祖甲當仮今春秋傳作祖伊仮俱作返　繫傳校錄

返　從辵反大徐兩言从　[illegible]

返　還也　返還疊韵　从辵反　反覆也覆復同　反亦聲　扶版切十四部　商書曰祖伊返　西伯戡黎文各本作祖甲今依集韵訂　仮　春秋傳返从彳　謂左氏傳也漢書曰左氏多古字古言許亦云左丘明述春秋傳以古文今左氏無仮字者轉寫改易盡矣　段注

返　改祖伊返　注云各本作祖甲今依集韵訂

按商書無祖甲返之文惠棟曰疑是書孫星衍曰祖甲應是祖己皆疑而未敢定集韵改從西伯戡黎文未必即是闇疑載疑不容鹵莽也　[illegible]

返　還也從辵從反反亦聲商書曰祖甲返　扶版切　返也者釋言還返也書金縢反風馬注風還反也詩何人斯爾還而入箋云還行反也衛策至境而反高注反還韓策周必寬而反之鮑云言還也　反亦聲者當爲反聲　商書曰祖甲返者集韻引作祖伊返與西伯戡黎文同

仮　春秋傳返從彳　今左傳皆作返與古本異　[illegible]

返　還也。釋言還，復返也。從辵反。又部反，覆也，乃顛覆之義，本與返義不合，特以經典皆以反爲返，故言從反也。反亦聲。扶版切　商書曰。祖伊返。依集韻引改。西伯戡黎文　仮　春秋傳返從彳。句讀

沅　返　仮　還也从辵反聲春秋傳从彳廣雅釋詁二返歸也書西伯戡黎祖伊返呂覽觀表而返其璧[illegible]人返璧而捨注更也儀禮聘禮反命禮記郊特牲土反其宅齊語反胙于絳孟子反命曰東京賦乃反旆而還經傳多以反爲之古韻楚辭國殤叶返遠文子道原叶坦遠返　通訓定聲

返　還也从辵从反反亦聲商書曰祖甲返　逸書也或云甲當作伊集韻引作伊　仮　春秋傳返从彳　[illegible]

返字注引商書祖甲返案商書西伯戡黎有祖伊反此傳寫誤作甲返書作反當从說文尚書後人所改重文

彶字注春秋傳返从彳今春秋傳無彶字[illegible]

商書曰祖甲返按今商書無此文疑所引
西伯戡黎篇祖伊反伊誤作甲而反則與

返
通[illegible]

返春秋傳作彶皆反聲[illegible]

返音反[illegible]

返音反言[illegible]

返還也　返還疊韻[illegible]

商書曰祖甲返　今書無此文按商書西伯戡黎曰祖伊
返疑即此文誤書說文長箋曰伊作甲蓋世本語也[illegible]

[illegible]

𨒪還也从辵从反反亦聲　反覆也从又厂象形
今經典統用反字據說文如詩載驅不能旋反禮記檀
弓其反也如疑儀禮士冠禮主人受眡反之左僖二十
三年傳公子受飧反璧國語齊語而反其侵地公羊隱
元年傳公將平國而反之桓孟子離婁寇退曾子反此
類當作返易復反復其道書洪範無反無側詩何人斯
以極反側周禮匡人使無敢反側考工記廬人車不反
覆左昭七年傳有所反之以取媚也昭二十年傳而欲
反其讎禮記中庸小人反中庸論語述而必使反之顏
淵小人反是國語周語言爽日反其信此類當作反今

混用無別此亦由隸始史晨奏銘自衞反魯費鳳碑還
返其故鄉一用正字一用借字後人因之統用反字矣

[illegible]

彶　春秋傳返从彳　左氏以古文述春秋傳于此可見[引經異字]

𨒪還也商書曰祖甲𨒪今商書無此文江徵君疑祖甲爲祖
伊之譌先子曰集韵引說文正作祖伊又𨒪之重文爲彶云
春秋傳返从彳今春秋傳無彶字案辵部𨑨之重文爲徂𨑢
之重文爲徙彳部往之重文爲𨑊復之重文爲𨓜後之重文
爲𨒬从辵从彳多互通若辻之作徒則隸變移止于土下結
體之偏遂相習作彳旁走而莫能正也[illegible]

返還也商書曰祖甲返即西伯戡黎之祖伊返伊字轉寫誤爲甲[illegible]

祖甲𨒪　辵部𨒪還也从辵反反亦聲商書曰祖甲當作伊𨒪
今作反　此引書證字也祖甲無返事大甲有返事而無其文
此當爲祖伊返之譌也返今經傳多作反唯于呂覽務本觀
表二篇兩見及漢書董仲舒傳返之天耳又部反覆也从厂
像形與返義稍別還義當曰返爲正字

彶　辵部返還也从辵从反反亦聲商書曰祖伊返彶春
秌傳返从彳　此證傳之異體字也漢書曰左氏多用古
字古言鄦君亦云左氏述春秌傳以古文今左傳無彶字

皆爲衛包所改矣

迺伊反

辵部返還也从辵反反亦聲商書曰祖甲返此亦西伯
戡黎文甲當爲伊今書返作反衆許書又部反下曰
覆也从又厂音旱與返義別返篆下有彶字云春秋傳
返从彳所云春秋傳謂左氏也今左氏彶皆作反後
之人日趨便古文亾而形聲與義亦隨之而亾矣

[illegible]

還 復也从辵睘聲 戶關切

還 復也从辵睘聲 戶關切 玉篇胡關徐宣二切 校錄

還 復也 漢書食貨志還廬樹桑師古曰還繞也 [illegible]

還 復也从辵睘聲戶刪反 繫傳

還 復也 釋言還復返也今人還繞字用環古經傳衹用還字 从辵睘聲 戶關切 十四部 段注

還 復也从辵睘聲 戶關切 復也者當爲复本書复行故道也釋訓還復返也小爾雅廣言復還也 義證

還 復也從辵睘聲 戶關切 句讀

還 删先 㪨

還 復也从辵睘聲字亦作[illegible]雅釋言還返也方言十三還[illegible]
疑蹢也實雅釋詁二還歸也詩何人斯還而不入蓋行反[illegible]
禮鄉飲酒禮主人荅拜還注猶退也周禮司儀致饔還圭司[illegible]
歸其玉也左昭二十傳無所還忌往猶顧也周[illegible]
反爲還漢書項籍傳羽還此之注迴面也轉[illegible]荀子王霸[illegible]
王業還起注復也假借爲旋爲轉禮記內則左還授師[illegible]
封也禮還辟再拜稽首玉藻周還中規折還中矩少儀[illegible]
二傳少遷爲還十五傳晉戎馬還濘而止楚語將還玩[illegible]
事之上北山經歸山有獸曰驒善還莊子庚桑楚巨魚無所還其[illegible]
又爲旋詩還予之還兮毛傳便捷之貌則借爲還又爲環左襄十[illegible]
傳還鄭而南襄三傳適還公宮公羊成二傳[illegible]還齊侯史記楚世家[illegible]
還逐長鍼以爲防又荀子成相比周還主黨與施[illegible]
也又爲儇廣雅釋詁一儇疾也[illegible]史記天官書
狹還至又爲檈爾雅釋木還味棯棗注還味短味說文作[illegible]是後出
字繫傳引爾雅注作短苦[illegible]記檀弓還葬而封注還之言
便也古韻詩還叶還閒閑十畝之閒叶閑閑還老子儉武叶還[illegible]
年歸音楚辭悲回風叶
還關招魂叶先還兕

說文通訓定聲

還 復也从辵睘聲 斠詮

還 復也从辵睘聲戶關切○通環前漢食貨志還廬樹桑○通旋禮運還相爲本也玉藻周還中規○一音患遠也儀禮既夕祖還車不易位 [illegible]

古還字乙亥方鼎 又遽伯還敦 散氏盤 馭方鼎 古籀補

[illegible]彝 古籀補

從辵 遣 兔簋 散盤 从彳 鄂侯鼎 又遽伯還敦 乙亥鼎 [illegible]

遺也从辵巽 巽遺之異

亦聲一曰選擇也 思沇切

選 宋本及繫傳作選 遣也从辵巽巽遣之巽亦聲一曰選擇也 思沇切韻會引作从辵巽巽遣之也亦聲徐曰亦選擇也玉篇先兗切擇也迅也數也又先絹切 校錄

選 遣也從辵巽巽遣之巽亦聲一曰選擇也 臣鍇曰亦選擇之意 思篆反 繫傳

選 遣也 選遣疊韵左傳秦后子有寵於桓如二君於景其母曰弗去懼選鍼適晉其車千乘按此選字正訓遣后子懼遣故適晉實非出奔也 从辵巽 句 巽 逗 遣之 巽爲風故云遣之 巽亦聲 思沇切十四部 一曰擇也 此別一義邶風不可選也毛曰物有其容不可數也小雅選徒囂囂毛云維數車徒者爲有聲也數與擇義通選與算音同周禮注曰算車徒謂數擇之也 段注

選 一曰下删選字 按口部啻下曰凡一曰之下多複舉字於此又删之何也 段注匡謬

箋曰戴氏侗曰篇中者留之不中者罷之所謂選也灝按巽遣之者釋名巽散也散遣之也段氏謂巽爲風遣之殊謬矣 徐箋

選 遣也從辵巽巽遣之巽亦聲一曰選擇也 思沇切 遣也者本書罷遣有罪也言有賢能而入网而貫遣之巽遣之者本書巽從丌顧謂遣之當有丌巽亦聲者當爲巽聲 一曰選擇也者一切經音義九云說文選擇也簡能曰選字林選簡擇也廣雅選擇也詩舞則選兮箋云選者謂於等倫最上周禮充人展牲鄭司農云展具也具牲若今時選牲也禮運選賢與能襄九年左傳舉不失選昭四年傳君其選焉杜云選擇取用魯語其爲選事乎韋注自選擇其職事論語選於衆孟子選擇而使子荀子儒效篇遂選馬而進注云選簡擇也或作撰淮南說山訓撰良馬者非以逐狐狸將以射麋鹿也 義證

選。遣也。从辵巽。巽遣之。巽具也巽遣之者具而后遣之也 巽亦聲。思沇切 一曰。選擇也。簡能曰選。依元應引補禮運選賢與能字林選簡擇也 句讀

銑霰 選 選 遣也从辵从巽巽遣之巽亦聲按以愻訓巽也左昭元傳弗去懼選注數也失之假借爲柬說文一曰選擇也小爾雅廣言選擇也白虎通聖人十人曰選禮記王制命鄉論秀士升之司徒曰選士晉語畫選男德以象穀明管子七法器成卒選則士知勝矣荀子王制案謹募選閱材伎之士又爲算書盤庚世選爾勞詩柏舟不可選也又爲善周書常訓夫民羣居而無選漢書武帝紀注選善也又爲撰史記平準書林送使索隱選引也又爲巽方言十三選徧也詩猗嗟舞則選兮傳齊也齊語牛馬選具周書寶典五中正是謂權斷又稱損知選仲尼弟子任不齊字選又廣雅釋詁三選入也又爲旋呂覽任數選閒食熟注須臾也又爲僎史記律書選蠕觀望索隱謂身動欲有進取之狀也漢書西南夷傳恐議者選耎使守和解注怯不前之意又爲饌史記平準書名曰白選又託名幖識字風俗通十萬謂之選海外東經五億十選一曰五億十萬古韻詩柏舟叶轉卷選猗嗟叶變婉選貫反亂爲韻禮記禮運叶選禮 通訓定聲

選 遣也从辵巽巽遣之巽亦聲一曰選擇也 韻會選擇也句以爲徐鍇語今繫傳亦有之後人以鍇本轉加入也左傳弗去懼選甘泉賦選巫咸兮叫帝閽是選遣也 補注

選 遣也从辵巽亦聲一曰選擇也思沇切○通算漢公孫賀傳斗筲之人何足選即論語何足算也○

通釋蕭望之傳有金選之品應劭注選音刷師古
以選作鋝按漢諸刷如率史記其罰百率索隱注
舊本率亦作選百率卽百鍰鍰卽鋝古音通也○
通禹山海經五億十選九千八百步楊升庵曰選
與萬古音通
遂借其字【字通】

選遣也 選遣疊韻【[illegible]】

古鉢𤔲選許氏說遣也从【古籀補】
辵巽巽古文作𢀩

遣也从辵倂省 蘇弄切

籀文不省

遣也从辵倂省 蘇弄切

籀文不省【[illegible]】

遣 遣也 今作送【[illegible]記】

遣也从辵倂省 籀文不省

濤案玉篇引作遣也詩曰遣送于野詩曰六字亦許氏原文
古本有之後人誤以爲顧氏引詩而刪之
又案一切經音義卷十五引遂去也當是古本之一訓【古】

【本義】
遣也從辵倂省臣鍇
曰倂卽送也峻弄反 籀文不省【繫傳】

送

遣也从辵倂省 侯送也是會意 蘇弄切九部 籀文不省【段注】

箋曰繫傳曰倂卽送也【箋】

遣也從辵倂省 蘇弄切

遣也者一切經音義十五引作去也玉篇遣送也去也旣
夕禮書遣于策注云遣猶送也曲禮使者歸則必拜送于門外

籀文不省【義證】

遣也。元應引作去也玉篇遣送也去也 旣夕禮書遣于策注遣猶送也 從辵從倂省。 蘇弄切

籀文 不省。送【句讀】

送 遣也从辵倂省會意籀文从倂不省荀子富國篇送迎無
禮注致女也轉注禮記月令出土牛以送寒氣注猶畢也
又史記平準書命曰株送徒集解引也漢書注致也又詩大叔于田
抑縱送忌傳從禽曰送古韻大叔于田叶𢓹送丰叶丰巷送大戴五
帝德叶用送【通訓定聲】

遣也从 辵倂省 籀文 不省【斠詮】

遣也从辵倂省聲蘇
弄切今俗作送非是【[illegible]】

遂倂省聲籀文作遜不省倂聲倂卽隸書媵字人部
倂字注云有莘氏以伊尹倂女又云古文以爲訓字
鄭康成儀禮注云媵送也卽其義送从倂聲猶𦦨从

聲省聲也古音東冬鍾江與蒸登相近故鞃讀若穹从𨘢聲𨘢讀若萬从豐聲曾从四圝古文囪字聲䒦躬从弓聲皆其類詩第一艸部䒦字及第七呂部躳字下

[illegible]

遣也从辵倂省大小徐二本俱無聲姚秋農聲系有聲字不知何所見也

送遣也从辵倂省

今經典作送九經字樣云隸省按漢李翊碑竭孝道以送終政如此作後遂因之然如張遷碑費鳳別碑尚有作送者猶不失說文之意也 說文新附字

送 東敦 說文云送遣也从辵倂省按从𢍏是 文源

說文解字辵部送遣也从辵倂省遊籀文不省 [illegible]

縱也从辵𠳋聲 去衍切

縱也 玉篇送也去也 从辵𠳋聲去衍切 校錄

縱也從辵𠳋 繫傳 聲喫善反

縱也 系部曰縱緩也一曰舍也 从辵𠳋聲去衍切十四部 段注

縱也從辵𠳋聲去衍切

僖二十三年左傳姜與子犯謀醉而遣之檀弓遣車一乘注云人臣賜車馬者乃得有遣車漢書孔光傳遣歸故郡縱也者本書縱舍也廣雅縱置也玉篇縱放也詩大叔于田抑縱送忌 義證

縱也。玉篇縱放也。漢書孔光傳遣歸故郡。从辵𠳋聲。去衍切。句讀

遣 縱也从辵𠳋聲周禮太史遣之日讀誄注謂祖廟之庭大奠將行時也巾車大喪飾遣車注一曰鸞車儀禮旣夕書遣於策注猶送也讀遣注遣人嬴之物君使史來讀之成其得禮之正以終也禮記檀弓記遣車視牢具疏送葬載牲體之車也檀弓遣車一乘注人臣賜車馬者乃得有遣車按此字古專用于凶禮假借爲選左傳廿三年傳姜氏與子犯謀醉而遣之漢書孔光傳遣歸故郡又疊韻連語詩民勞以謹繾綣傳反覆也左昭廿五傳繾綣從公注不離散字變作繾 通訓定聲

縱也从辵𠳋聲 斠詮

古遣字三家敦 𠳋鼎 太保敦 敦 遣小子敦 城虢 古籀補

遣叔簋 遣尊 古籀補二

遣 大保敦 宗周鐘 遣敦 王命明公尊

趞小子敦 宰鼎 城虢遣生敦 趞叔簋 趞叔

敦 趞叔 卣 趞卣 趞尊

殷文編下第十一葉 附上 第十二葉

說文解字遣縱也从辵𠳋聲古金文遣皆从辵从

㫚羊鼎及遣小子𣪊或省辵作㫚太保𣪊與此同周公
𣪊敔𣪊遣生𣪊
簧追字作㫚亦省止增口 殷虛文字

邐 行邐邐也从辵麗聲力紙切

邐 行邐邐也 玉篇訓邐迪也 从辵麗聲 力紙切 校錄

邐釋丘釋文釋丘疏引作行也無邐邐字按上文遺一曰邐行則今本是 校議

邐 已見校議下邐邐透同 [illegible]

邐 行邐邐也从辵麗聲

濤案小疋釋邱釋文引邐行也乃傳寫奪邐邐二字非古本如是 古本考

邐 行邐邐從辵麗聲臣鍇曰漸迂邪也略迪反 繫傳

邐 行邐邐也 邐邐紆兒 从辵麗聲 力紙切 十六部 段注

箋曰繫傳曰漸迂衺也類篇引此作行邐迆也按邐迆猶言逶迤 徐箋

邐 行邐邐也從辵麗聲 力紙切
行邐邐也者類篇引作行邐迆也廣韻同集韻邐迆旁行連延也 [illegible]

邐 行邐迆也 依類篇引改徐鍇曰漸迂邪也玉篇廣韻皆云邐迆不言行釋丘邐迆沙丘郭注旁行連延疏引說文邐行也無邐迆 從辵麗聲 力紙切 句讀

紙 邐 邐 行邐遞也从辵麗聲案射之兒廣雅釋詁三邐也 邐歸西京賦登遺邐倚以正東注一高一下一屈一直也

邐 行邐迆也从辵麗聲 西京賦邐倚薛綜注一高一下一曲一直也大人賦容以𧰘麗張揖曰左右相隨貌邐即邐字 斠詮 [illegible]

逮 唐逮及也从辵隶聲臣鉉等曰或作迨徒耐切

逮 唐逮及也 宋本及作反譌韻會兩引竝無唐逮二字一切經音義卷一華嚴經音義卷四十六引及玉篇注竝作及也則唐逮二字蓋後人增 从辵隶聲 臣鉉等曰或作迨徒耐切 校錄

逮 唐逮及也从辵隶聲
濤案一切經音義卷一引逮及也蓋古本無唐逮二字逮之訓及見於傳注者甚多而唐逮之語他書未見疑古本作逮

及也讀若唐棣後人傳寫誤奪讀若二字又誤棣爲逮淺若妄移于及字之上或遂疑爲古語之不傳于今者據元應所引則本無此二字篇韻皆云逮及也當本說文

又案華嚴經音義下卷逮及也字从之不从及陳文學𠕋曰字从之謂下體从辵也不从及謂又也

又案徐楚金曰按爾雅逮及暨與也又遏遾逮也又曰逮及也義皆相通云云初不許釋唐逮之義是小徐所據本亦無此二字而今繫傳本有者乃後人據大徐本改耳【古本考】

逮 唐逮及也從辵隶聲臣鍇按爾雅逮及暨與也又遏遾逮也又曰逮及也義皆相通也徒再反【繫傳】

逮 又曰逮汪作迨非【繫傳校勘記】

逮 唐逮 逗 及也 唐逮雙聲蓋古語也釋言曰遏遾逮也方言曰東齊曰蝎北燕曰噬逮通語也 从辵隶聲 隶部曰隶及也此形聲包會意徒耐切古音在十五部【段注】

箋曰繫傳曰爾雅逮及暨與也又遏遾逮也又曰逮及也義皆相通【徐箋】

逮 唐逮及也從辵隶聲 徒耐切

本書及古文作𨓏 吳子圖國篇僵屍而哀之無逮於仁矣 魏志臧洪傳但恐見禁制不相及逮耳

唐逮及也者詩唐棣釋文引字林音大內反禮記孔子閒居襄三十一年左傳引詩威儀棣棣並作逮逮本書隶及也隸及也及逮也書費誓無敢不逮傳云無敢不相逮及詩桑柔莽云不逮箋云逮及也大學菑必逮夫身樂記必及賜有未及賜晉壽乃逮於蘷韋云逮及也漢書刑法志不逮事也注並云逮及也大戴禮衛將軍文子篇賜有逮逮繫長安顏注逮之所及則追捕之故謂之逮宣元六王傳又聞北海之瀕有賢人焉累世不可逮顏注逮及也後漢書張皓傳雖追前失悔之何逮注云逮及也柔商傳宜早訖竟以止逮捕之煩注云逮及也詞所逮及皆逮捕之也長楊賦逮至聖人五臣注云逮及也異苑魏郡徐逮字君及宋書王華傳奴子怠懈行不及我或作迨釋言迨及也詩伐木迨我暇矣匏有苦葉迨冰未泮傳云迨及摽有梅迨其吉兮箋云迨及也【義證】

逮 唐逮及也。段氏曰唐逮雙聲蓋古語。從辵隶聲。徒耐切。【句讀】

霽隊 逮 逮 唐逮及也从辵隶聲按逮者行相及也古曰唐逮雙聲連語公羊成二傳逮于袁婁而與之盟又書呂刑羣后之逮在下詩桑柔莽云不逮禮記曲禮逮事父母又史記始皇紀以罪過連逮漢書王莽傳逮治黨與注捕也爾雅釋詁逮及暨與也釋言遏遾逮也方言七蝎噬逮也逮通語也皆一意之引申假借重言形況字禮記孔子閒居威儀逮逮注安和之皃也漢書壽元成傳棣棣其則注逮逮閑習之皃又疊韻連語通俗文雲覆日爲靉靆字亦作𩄲靆賦靉靆雲布注昏闇皃字又作靆古韻詩桑柔叶僾逮易說卦叶逮悖氣物𣏌叶位決逮高唐賦叶𦯀蓋逝會害逮滯歲【通訓定聲】

逮 唐逮及也从辵隶聲 左傳引詩威儀逮逮莊子有唐子郭象注唐失也今有搪揬之語廣疋搪揬也後漢書水所唐突是言水之所及蓋借突爲逮【斠詮】

逮 唐逮及也从辵隶聲 詩威儀棣棣釋文一作逮逮又左傳及禮記孔子

閑居俱引作逮逮又詩唐棣韓詩作唐逮是棣逮

通訓

逮唐逮及也隶部曰隶及也从又持尾者从後及之也隸及也詩曰隸天之未陰雨按釋詁逮及與也釋言遏遾逮也郭注云東齊曰遏北燕曰遾皆相及逮許云唐逮蓋古語也此當爲行相及字故从辵隶爲後及前字隸今詩作迨俗字釋言迨及也逮及也迨是或體字當爲後人增益家語作始始亦有及義段氏曰始訓危引伸之凡將然之詞皆曰始曰危與隸音義同今逮迨行而隶隸皆廢矣辵部遝迨也目部眔目相及也讀若與隶同按釋言逮遝也方言迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及玉篇迨遝行相及也此皆方俗聲轉之異公羊傳祖之所逮聞也漢石經作遝聞中庸所以逮賤也釋文作遝段氏曰眔與隶音義俱同

經學答問

問曰說文逮唐逮及也漢世謂捕治爲逮此取何誼荅曰捕治之字本爲隶說文隶及也从又从尾省又持尾者從後及之也以手持尾本爲追捕禽獸引申爲捕人隶逮亦本一字古文當祇作隶自孳乳作逮而以手持尾之誼隱矣今人謂抶以俱走曰帶去又凡相連及皆曰帶並即隶字

小學答問

逮唐逮及也从辵隶聲 遝迨也从辵眔聲 徒合切

爾雅釋言逮遝也此二字同而異異而同之分別他經典往往逮遝作一字用如禮記中庸所以逮賤也釋文本作遝云本又作逮公羊哀十四年傳祖之所逮聞也漢石經作遝古書固多通用然覺似遝爲逮之重文則非矣蓋集韻以逮古作遾類篇以逮古作遾寫書者用古文傳寫者因遾誤作遝然核其實逮遝爲雙聲音義尚可通遾遾據說文本部爲行謹遾遾从辵彔聲盧谷切音與義俱遠集韻類篇實不可爲典要唐人碑版遾以遾爲逮則更謬矣

[illegible]正字

石鼓 古鉩郃筌逮

古籀補二

遲

徐行也从辵犀聲詩曰行道遲遲 直尼切 遲或从𡰥

籀文遲从屖

徐行也从辵犀聲詩曰行道遲遲 直尼切

遲或从𡰥 𨒫傳在籀文下玉篇作迟亦在籀文下漢隸字源迟引說文則作迡乃後人改𡰥爲

古文仁音亦不合

遟 籒文遲从犀 [校錄]

遲 繫傳列於迟字之上玉篇同 [王記]

遲 徐行也從辵犀聲詩曰行道遲遲纏伊反 遟 籒文遲從犀 迟 遲或從𡰥 臣鍇曰𡰥音夷聲 [繫傳]

遲 迟 大徐易置 [繫傳校錄]

遲 徐行也 今人謂稽延爲遲平聲謂待之爲遲去聲 从辵犀聲 直尼切十五部 詩曰 行道遲遲 邶風文毛曰遲遲舒行皃 迟 遲或从𡰥 按此字疑後人因揚雄傳而增也甘泉賦曰靈遲迟兮說者皆云上音棲下音遲迟卽遲字也然文選作迟迟與漢書異玉篇汗簡亦皆作迟集韵引尚書迟任又未必眞壁中古文也 遟 籒文遲从犀 兼會意形聲也五經文字曰今从籒文謂唐人經典用遟不用遲也 [段注]

灝曰江陰孔廣居曰古文當从尼漢三公山碑懸俗陵迟李翊碑棲迟不就可證遲訓徐行从尼義近人部仁字古文作𡰥此古文迟从𡰥乃傳寫之譌耳玉篇迟作迟 [徐箋]

遲 徐行也從辵犀聲詩曰行道遲遲 直尼切 徐行也者釋名遲頹也不進之言也玉藻君子之容舒遲孔子閒居無體之禮威儀遲遲注云遲遲徐而不進也詩曰行道遲遲者邶風谷風文傳云遲遲舒行貌

迟 遲或從𡰥

𡰥古文仁字漢銅印有𡰥字乃古文夷也或從𡰥者錢君大昕曰史記張釋之馮唐列傳陵遲而至於二世漢書作陵夷平準書選舉陵遲漢志亦作夷司馬相如傳陵夷衰微漢書作遲古文夷與遲通詩周道倭遲韓詩作郁夷淮南原道訓馮夷大丙之御高誘云夷或作遲衡方碑徲徛衡門卽栖遲也說文遲或作迟从𡰥𡰥古文夷字穀案漢書揚雄傳俳佪招搖靈遲迟兮顏注遲音栖迟音文夷反宋祁曰張揖字詁云迟今遲徐也穀謂遲迟卽犀遲本書犀下云犀遲也

遟 籒文遲從犀 本書犀 犀遲 [斠詮]

遲 徐行也。谷風毛傳遲遲、舒行兒、從辵犀聲。直尼切、詩曰。行道遲遲。邶風谷風文、

遟 籒文遲從犀。禮記三年問釋文有此遟字、

迟 玉篇作迟、遲或從𡰥。徐鍇曰、𡰥音夷、案說文𡰥同仁、段氏曰、此字疑後人因揚雄傳而增也、甘泉賦曰、靈遲迟兮、說者皆云、上音棲下音遲、迟卽遲字也、然文選作迟迟、與漢書異、玉篇汗簡亦皆作迟、集韻引尚書迟任、又未必眞壁中古文也、 [句讀]

遲之或體迟從𡰥、案𡰥乃仁之古文、其聲頗遠、汗簡尸部𡰥下云、夷見尚書、尉字从此、案夷与遲聲較近、郭氏之言可信、當依丂㚢等字說解於古文仁或从尸之下、增一語曰古文以爲夷字、竊意此乃侇尸之侇也、說文無侇字、既夕禮侇牀、釋文侇音夷、本亦作夷、以形知之。 [釋例]

支寶 遲 遲 迟 遟 徐行也从辵犀聲或从古文仁按實从尼聲尼之壞字也籒从犀聲廣雅釋詁二遲緩也三遲晚也迟久

也易歸妹遲歸有待離騷登夷人之遲莽荀子寗坐陵遲故也注慢也三公山碑慇俗陵遲字亦作遟范彥龍詩遲笛法未輕侵借爲偓荀子脩身故學曰遲注待也謝靈運詩傾想遲嘉音注猶思也又爲遲漢書杜周傳周少言重遲注謂性非敏速也又爲直史記衛將軍驃騎傳遲明西出賢賓旅練而遲御掖正見也當也訓待失之又疊韻遲遲語詩四牡周道倭遲韓詩作威夷亦同衡門可以棲遲又重言形況字爾雅釋訓遲遲徐也廣雅釋訓遲遲長也詩七月春日遲遲傳舒緩也采薇行道遲遲傳長遠也谷風傳舒行兒楚辭惜賢時遲遲其日進兮注行也聲訓釋名釋言語遲頰也不進之言也古韻詩谷風叶遲違畿四牡叶騑遲歸悲采薇叶依霏遲飢悲哀楚茨叶尸歸遲私長發叶違遲 [illegible]

齊遲濟祇圍

遲 徐行也从辵犀聲 詩曰行道遲遲

迡 遲或从𡰥 甘泉賦靈迡迡兮

遟 籒文遲 [illegible] 从屖

遲 徐行也詩曰行道遲遲从辵犀聲直尼切 迡 遲或从𡰥 遟 籒文遲

漢三公山碑慇俗陵迡李翊碑棲迡不就隸辨云說文遲或从𡰥玉篇𡰥古文夷𡰥与尼相佀因譌从尼愚案說文仁字古文作𡰥夷字但作𡰥而无古文竊意叔重去古尚近野王去古校遠乃隸辨不以說文爲據而以玉篇爲據是信後人之說而反疑前人之書也說文傳寫或譌漢隸刻石不變乃隸辨不以𨑜爲譌而以迡爲譌是信傳寫之書而反疑刻石之文也且遲訓徐行尼訓从後近之遲之从尼不但諧聲亦兼會意審字之義則遲或作迡實无可疑𡰥从二人亻加二上即成𡰥字觀字之形則𡰥爲古仁亦无可疑謂𡰥是夷謂迡是譌愚皆未敢信也 [illegible]

遲 徐行也从辵犀聲直尼切按般庚遲任釋文作直疑反徐音持夷反陸徐音異小雅四牡倭遲韓詩作郁夷匡謬正俗亦云遲音遲亦音夷古通也 [illegible]

迡 遲或从𡰥 汗簡作𨑜玉篇作迡集韻引尚書遲任今隸釋作遟任楊雄甘泉賦靈遲迡兮知此𡰥古文仁字 [illegible]

遟 籒文遲 从屖

案辛苦也畏辛則遲 [illegible]

遲重文作𨑜𡰥聲籒文作遟犀聲說文以𡰥爲古文仁字玉篇云𡰥餘脂切古文夷字遲从夷作遲猶周道倭遲韓詩作倭夷也犀屖遲也犀遲同部故遲从犀聲 [illegible]

詩曰行道遲遲 邶風谷風 引經考

行、遟遟遟 辵部遟徐行也从辵犀（南徼外牛名从牛从尾）聲詩曰行遟遟遟或从𡰥字古夷 遲籀文从犀 又言部⿰言犀語⿰言犀也从言犀聲讀若詩行遟遟遟辵部引詩遟字言部⿰言犀聲也毛傳遟遟舒行皃與⿰言犀義合彳部徲久也讀若遟則舒徐義當作遟遟待義當作徲也今通用遟而徲不復見矣⿰言犀語⿰言犀猶言鈍遟也屖屖遟也今俗栖爲屖論語栖栖當曰屖屖爲正字 引經證例

古遟字通徲 仲𩫖父敦 徲下重文 伯遟鼎 古籀補

鬲攸比鼎 籀文从犀 遟簋 縣妃𣪕 古籀補三

遟 說文解字辵部遟徐行也从辵犀聲詩曰行道遟遟遟籀文遟从犀案尸部無屖字殷虛卜辭有𡰥字（殷虛書契卷二第二十三葉）羅參事釋爲辟曰古文辟从辛人辟法也人有辛則加以法也古金文作𨐨增○乃璧之本字許書从口又由○而譌卜辭又有𢓊字（書契卷二第三十葉）參事說从彳从辟即遟字說文解字載遟之籀文作𨘢殆誤認遟爲遟業羅說是也然言部⿰言犀語⿰言犀之⿰言犀亦从屖作蓋周秦之閒已視犀屖爲一字不自許君始矣 史籀篇疏證

遟 說文籀文从屖而篆文从犀乃後人所竄改說文犀南徼外牛屖遟从屖正合遟義不當从犀五經文字曰今从籀文是證唐人經典用遟不用遟也與徲通仲𩫖父敦遟伯遟鼎 伯遟鼎 金文編

# 邌 徐也从辵黎聲 郎奚切

朱本作𨘢是也繫傳作𨘢 徐也从辵黎聲 韻會引同繫傳聲上有省字非 郎奚切 校錄

邌 篆體當作𨘢 [illegible]

邌 徐也 倉頡篇見舞注 [illegible]

邌 徐也

校邌與遲通漢書遲明園宛城文穎曰遲未也師古曰此言圍城事畢然後天明明遲于事故曰遲明變爲去聲音丈二反漢書諸言遲某事者義皆類此史記遲字作邌亦徐緩之意也音黎 [illegible]

徐也從辵黎省聲臣鍇曰傅毅舞賦曰邌收而拜謂徐收其舞勢也里西反 繫傳

從辵黎省聲黎未省此省字衍說文無 [illegible]

黎省聲 省字衍 [illegible]

竹君本從彡兩通宋本作𨘢大徐作𨘢𨘢並誤黎省聲大徐无省 [illegible]

大徐本篆體作𨘢小徐如此作熠按小徐本是又說解大徐黍聲小徐黍省聲校勘記說省字衍 [illegible]

徐也 或假黎爲之史記衛霍傳遲明遲待也一作黎傅毅賦黎收而拜李注言舞將罷徐收斂容態而拜

引倉頡篇邌徐也又或假犂爲之史記尉佗列傳犂旦城中皆降伏犂旦卽黎明漢書犂旦爲遲旦晉世家重耳妻笑曰犂二十五年吾冢上柏大矣益可見犂之爲遲也 从辵黎聲 郎奚切 十五部 【段注】

箋曰繫傳曰傳毅舞賦黎收而拜蒯徐收其舞勢也 【徐箋】

邌 徐也從辵黎聲 郎奚切

徐也者廣雅邌遲也史記高祖本紀黎明圍宛城三帀漢書作遲明顏注此言圍城事畢然後天明明遲於事故曰遲明史記遲字作邌亦徐緩之意也馥案衛青傳遲明行二百餘里顏注遲待也待天欲明也唐書李懷仙傳遲明朱泚懼欲亾劉悟傳悟夜半薄西門邌明啓而入宦者劉季述傳邌明陳兵廷中程大昌曰黎明者黎黑也黑與明相雜欲曉未曉之交也猶日昧爽也昧暗也爽明也亦明暗相雜也遲明未及乎明也厥明質明則已曉也舞賦黎收而拜李善云蒼頡篇曰邌徐也邌與黎同又借犂字史記晉世家犂二十五年 黎聲者徐鍇本作黎省聲案當爲㦒本書㦒一曰怠徐鍇曰㦒遲也故爲怠徐謂省者省心也 【義證】

邌 徐也。蒼頡篇同廣雅邌遲也史記高祖本紀黎明圍宛城三帀漢書作遲明顏注此言圍城事畢然後天明明遲于事故曰遲明史記遲字作邌亦緩意也 從辵黎聲。文選舞賦黎收而拜李注言舞將罷徐收斂容態而拜 郎奚切 【句讀】

齊 邌 邌 徐也从辵黎聲廣雅釋詁四邌遲也史書皆以黎以犂爲之舞賦黎收而拜注邌與黎同 【通訓定聲】

邌 徐也从辵黎聲 廣疋邌遲也史記邌明漢書作遲明 【斠詮】

遰 去也从辵帶聲 特計切

遰 去也从辵帶聲 特計切 【校錄】

遰 去也 易大有九四象明辨晢也鄭本作遰云讀如明星晢晢 【席記】

遰 去也從辵帶聲 笛計反 【繫傳】

遰 去也 夏小正九月遰鴻鴈遰往也 从辵帶聲 特計切 十五部 【段注】

遰 去也從辵帶聲 特計切 去也者夏小正九月遰鴻鴈傳云遰往也史記賈誼傳鳳漂漂其高遰 【義證】

遰 去也。易大有象傳釋文晢鄭本作遰云讀如明星晢晢又云陸本作逝夏小正九月遰鴻鴈傳遰往也 從辵帶聲。特計切 【句讀】

泰 遰 遰 去也从辵帶聲夏小正遰鴻鴈傳往也字亦作𨓈叚借爲晢易大有鄭本明辨遰也又爲褅禮記內則右佩玦捍管遰注刀鞞也按遰當之爲刀室猶竹笶之爲筆彄也此請轉注或曰借爲紼卽韍又爲滯石門頌遰导弗前 【通訓定聲】

遰 去也从辵帶聲 夏小正九月遰鴻鴈遰往也 【斠詮】

䢊 行皃从辵肙聲 烏玄切

䢊 行皃从辵肙聲 烏縣切 【校錄】

遄 行皃從辵耑聲挾蓮反 **繫傳**

遄 行皃从辵耑聲 烏懸切 十二部 **段注**

遄 行皃從辵耑聲 烏玄切 **義證**

遄 行皃。從辵耑聲。烏懸切 **句讀**

先 遄 遄 行皃从辵耑聲 **通訓定聲**

遄 行皃从辵耑聲 **斠詮**

遷 不行也从辵𩣡聲讀若住 中句切

遷 馬不行也 韵會引同宋本初印本及集韵引並無馬字玉篇竹句切不行也又丑凶切 从辵𩣡聲讀若住 中句切住當是駐說文無住漢西狹頌石刻息不得駐

**校錄**

遷不行也宋本皆同毛本剢補馬字於不行之上與小徐韵會七遇引合桉遷從𩣡非從馬也議依初刻 **校議**

遷 馬不行也讀若住 聲案說文無住字遷讀若住又訓不行其卽今之住字與又立部下云住也其亦當作遷與 [illegible]

遷 不行也 初印本如此宋本葉本趙本韵譜集韵十遇皆同今依小徐剢補馬字於不行之上按遷从辵𩣡聲非从馬也類篇及集韵二鍾始誤云馬不行皃而不云出說文 [illegible]

[illegible]

遷 馬不行也從辵𩣡聲讀若住 按此依小徐也大徐本遷不行也無馬字舊韵下皆云不行惟集韵遷馬不行皃蓋依小徐 **校定本**

遷 馬不行也從辵𩣡聲讀若住陟具反 **繫傳**

遷 馬不行也大徐无馬字汲古剢補之 [illegible]

遷 不行也 馬者誤不上有 从辵𩣡聲 按𩣡馬小皃从馬垂聲讀若箠則遷不得讀若住倘云會意則又無取馬小也疑此字當在十六十七部下文讀若住三字當在从辵豆聲之下豆主同部 讀若住 按住當作侸人部曰侸立也立部曰立住也住卽侸之俗也中句切四部 **段注**

遷 注云𩣡馬小皃从馬垂聲讀若箠則遷不得讀若住倘云會意則又無取馬小也疑此字當在十六十七部下文讀若住三字當在从辵豆聲之下豆主同部 按段氏審於韵學定十七部爲六書音韵表然不可以

律許書蓋稽古而未其音得之時有未盡叔重去古未遠學有家法師讀相承今人不能遽通也且許又烏知所謂十七部者玉篇遷竹句切廣韻十遇遷中句切住字同部有中句長句持遇三切中句切之音卽許所謂讀若住也逗訓止音豆正音也亦讀作住姓也出何承天纂文非許所知 **段注匡謬**

䮴曰五音韻譜無馬字玉篇同然䮴爲小馬遷爲馬不行馬字似非衍文 **徐箋**

遷 馬不行也從辵䮴聲讀若住 中句切

馬不行也者宋本小字本玉篇廣韻竝無馬字　䮴聲者本書䮴馬旁居左　讀若住者䮴聲同住聲亦相近也 **義證**

遷 不行也。集韻馬不行皃 從辵。䮴聲。馬部作䮴 中句切 讀若住。此句當在逗字下漢光武紀注曰逗古住字 **句讀**

遷讀若住說文無住字後漢光武紀章懷注曰逗古住字案許君於遷字之下卽出逗字殆以其音義並近邪 **釋例**

遷 遷冬

遷 不行也从辵䮴聲讀若住住卽侸字之俗 或曰馬不行也从辵从䮴會意䮴亦聲 **通訓定聲**

遷 馬不行也从辵䮴聲讀若住 本作馬不行宋本無馬去之 **斠詮**

遷 馬不行也从辵䮴聲讀若住中句切

說文有䮴无䮴䮴小馬也讀若箠今遷訓讀若住与䮴不諧疑是會馬小不能行意 **[illegible]**

遷 不行也按初印本如此今本依小徐剜補馬字於不行之上非是蓋字从辵䮴聲非从馬也 **[illegible]字**

遷不行也 小徐本作馬不行宋本無馬字 讀若住 段氏曰住當作侸 逗止也馬部曰駐馬立也按人部無住字立部云立住也後漢光武紀不拘以逗留法章懷注逗古住字是住卽逗之俗字不行爲遷 小徐以从䮴故爲馬不行 馬立曰駐今廢遷字讀逗爲豆 大徐音田候切 廣韻持遇切 而專用住駐矣 段氏疑讀若住三字在逗篆之下 **[illegible]**

遷不行也从辵䮴聲讀若住

按馬部䮴馬小皃从馬垂聲讀若箠又駐馬立也从馬主聲䮴駐音不近而形近易誤此書若住疑當作讀若䮴文選曹大家東征賦悵容與而久駐兮注引蒼頡篇駐住也是駐住音義相同䮴則異矣本書亻部無住字其本字爲侸亻部侸立也或云下逗止也从辵豆聲讀若住二字當在逗下說亦近是 **讀若**

考

逗 止也从辵豆聲 田候切

逗 止也从辵豆聲 田候切 校錄

逗 止也從辵豆聲臣鍇按史記漢軍法有逗留笛奏反 繫傳

逗 止也逗遛从辵豆聲田候切四部 段注

箋曰繫傳曰漢軍法有逗留 徐箋

逗 止也從辵豆聲 田候切

止也者李善注江文通詩引本書同玉篇逗留也住也止也一切經音義六云逗字書留也說文止也廣雅止逗也漢書匈奴傳逗遛不進孟康曰律語也謂軍行頓止稽留不進也後漢光武紀遣吏追射料敵不拘以逗留法注云說文曰逗留止也或借投字長笛賦察度於句投李善云說文曰逗止也投與逗古字通投句之所止也字林訂逗遛也案今言餖飣是 義證

逗 止也。漢書匈奴傳逗遛不進孟康曰律語也光武紀注引說文逗留止也此因紀言逗留說文留下亦云止也合引以解之 從辵豆聲 田候切 句讀

宥逗 逗 止也从辵豆聲方言七傺眙逗也漢書韓安國傳廷尉奏恢逗橈匈奴傳逗遛不進思元賦逗華陰之湍渚別逗廣雅釋器逗帬也其義未聞假借發聲之詞史記匈奴傳而無封樹張華曰匈奴名冢曰逗落 通訓定聲

逗 止也从辵豆聲 史記逗橈當斬如淳曰軍法行逗留畏愞者要斬蘇林音豆 斠詮

逗止也从辵豆聲田候切○按說文無住字光武紀逗留注李賢曰逗古住字古斗有主音斗與逗通也又方言傺逗也注逗即今住字 字通

迟 曲行也从辵只聲 綺戟切

迟 曲行也玉篇注迟曲行也蓋當連上讀 从辵只聲 綺戟切 [illegible]

迟 曲行也從辵只聲起逆反 繫傳

迟 曲行也 迟曲雙聲乚部曰迟曲隱蔽孟康注子虛賦曰文理第鬱迟曲 軍法有逗留有迟橈光武紀不拘以逗留法如淳曰軍法行而逗留畏愞者要斬此謂止而不進者史漢韓安國傳廷尉當恢迟橈當斬服虔曰迟音企應劭曰迟曲行避敵也橈顧望也軍法語也此謂有意回遠遲誤者淮南書云兩軍相當屈橈者要斬是也漢書一本作逗橈蘇林逗音豆小顏小司馬從之而改服應之注作逗不可通矣迟通作枳明堂位注枳椇謂曲橈之莊子吾行郤曲郤曲即迟曲異部段借也 从辵只聲 綺戟切字林巨亦反十六部 段注

逶 删之字 徐注王說 案此條當在逶字段注下

箋曰逶迆即委蛇古音在歌部聲轉入支部迆當作𨑂誤从也猶佗之誤爲拖也玉篇作逶迤則篆張次立所補玉篇云於爲切形似蛇又音詭廣韵云蝹水精一身兩頭似蛇以名呼之可取魚鱉

灝按此別字訓義皆或通作蚂文立議仍爲一字耳 [illegible] 當此條當在逶字匡謬下

迟 曲行也從辵只聲 綺戟切

曲行也者本書乚象迟曲隱蔽形廣雅迟曲也漢書韓安國傳逗撓當斬服虔曰逗音企應劭曰逗曲行避敵也蘇林謂逗當作迟字 義證

迟 曲行也。玉篇曲上有迟字乚部說亦迟曲連文孟康注子虛賦曰文理莽鬱迟曲前漢書音義曰逗曲行避敵也誤以迟義說逗 從辵只聲。綺戟切 句讀

陌迟 迟 曲行也从辵只聲廣雅釋詁一迟曲也漢書韓安國傳廷尉當恢逗撓按軍法有迟撓有逗留 通訓定聲

迟 曲行也从辵只聲 莊子吾行郤曲陸德明云字書作迟又攷工記郤行仄行亦當作迟 [illegible]

迟 此許迟橈字兵法有迟橈有逗留迟橈者曲行有所避也逗留者止宿不肯進也其義各殊自漢書迟或譌逗注家有緣誤不能正者於是後代史籍有逗橈之文不悟二字不相屬也 [illegible]

逶 逶迆衺去之皃从辵委聲於爲切 蟡 或从虫爲

逶 逶迆 繫傳韻會衺去之皃 韻會無之字繫傳迆作迤俗 衺作邪 一切經音義卷十九引作逶佗行去也誤 从辵委聲 於爲切 蟡 或从虫爲 [illegible]

逶文選舞賦注廣絕交論注引作逶迆衺行去也一切經音義卷十九亦引作行去也校下文迆衺行也議依選注 校議

逶 逶迆衺去之皃从辵委聲蟡或从虫爲 舊本繫傳無此字張次立增 王記

逶重文舊本繫傳無張次立增 [illegible]

逶 濤案文選舞賦注劉峻廣絕交論注引作逶迤邪行去也一切經音義卷十九引作逶佗行去也是古本作邪行去也今本奪行字又改也字爲之皃二字皆誤元應所引正與崇賢所據本同特傳寫脫邪字耳逶迆作逶佗古字通用依字佗當爲迆邪當爲衺 古本考

逶 逶迆衺去之皃從辵委聲委爲反 蟡 或從虫爲 繫傳

逶 逶迤大徐迤作迆是也邪去之皃大徐邪作衺 ○ 蟡 小徐如此毛鈔二本少一足是也明此爲不識篆者所妄增也 [illegible]

逶 逶迆疊韻 衺去皃从辵委聲於爲切十六十七部 段注

逶 逶迆衺去之皃從辵委聲於爲切 逶迆衺去之皃者李善注舞賦引作逶蛇邪行去也廣雅

一委蛇逶袁也釋訓委委佗佗美也孫炎云委委行之美蘐案詩君子偕老委委佗佗傳云委委者行可委曲蹤迹也羔羊委蛇委蛇韓詩作逶迤或作蝼西京賦聲淸暢而蝼蛇又作遇逢嶵嶂當逶迆又作威夷琴賦臨迴江之威夷

或從虫爲 義證

逶迆。衺去之皃。從辵委聲。於爲切。元應引云逶佗行去也。舞賦蝼蛇注引云委蛇邪行去也。廣絕交論注引云逶迤邪行去也。其字既不盡作逶迆。而注復有參差。蓋當依元應作行去也。李善則合併逶迆兩字之說解爲一語也。小徐本逶迆相繼迷迆相繼與玉篇同。而大徐逶使相近非也。案迆字見尚書。獨字便成義。毛詩有委蛇倭遲則因迆從辵而作逶。後人匹配之形聲字兩字乃成義。或從虫爲元應引此字若終以小徐無者爲是。且此固不識篆之人所增。故少一筆。邑部郻下半反背。惟孫本及景宋小徐本不誤。皆顧千里不知而作也。蓋仍其謬以爲左證。 句讀

逶之或體蟡。玉篇在虫部。於爲切。形似蛇。又音詭。案詩委蛇委蛇。毛傳行可從迹也。又周道倭遲。毛傳倭遲歷遠之皃。釋文引韓詩作倭夷。又重言之而爲委委佗佗。宅蛇本一字。倭與佗蓋卽委與宅。但加人旁耳。隸辨有逶蛇遷迆。委爲同聲。作逶卽可作遇。廣韻有蝼蛇。因蛇從虫而加虫作蝼。卽可作蟡矣。舞賦注引說文曰。蝼蛇。邪行去也。案所引蓋卽逶迆說解。以賦云蝼蛇。故以蝼易逶迆。虫部無蝼字。蟡自以玉篇爲正義。以聲借用。固無不可。然以逶蟡爲一字。理所難信。小徐說文本原無蟡字。蓋是古本。張次立補之。蓋不辨其爲後增也。廣韻蟡字注詳於玉篇。亦無同逶之說。且委蛇疊韻形容之詞。例皆借用無專字。或者說文祇有迆字。後人見迆訓衺行也。遂增逶字。而說之曰逶迆衺去之皃。以趁趙說解例推之。此類甚多。則既詳說於逶字下。卽迆下當云逶迆也。不須別加說解矣。且衺行則通。衺去則不通。古人言來往不言來去也。召南釋文委蛇。韓詩作逶迆。云公正皃。許既宗毛。不應又用韓詩。卽用之。亦不得舍公正而云衺去也。考工記注迆讀爲倚移從風之移。謂邪行。是鄭亦與許同也。案爾雅邐迆沙丘。疏引說文邐行也。迆斜行也。然竊揣許君說迆字之意。蓋主禹貢東迆北會于匯。後人增逶字。第爲連語起見。不主于說經。又案蟡字篆文少一筆。直由妄增者不識篆之故。非傳刻者脫之。亦一證也。印林曰。此字誠可疑。委爲同聲。今音也。古音則委脂部。爲歌部。不同聲也。委蛇是雙聲。非疊韻。然則爲此字者。其在委爲同聲以後乎。錞案小徐本委從女禾聲是也。唐韻正曰。古音於戈反。引曲

禮主佩倚則臣佩垂主佩垂則臣佩委五支垂古音陀又蔿蔿僞闒撝嫣隝等字皆从爲聲古音皆在歌戈麻部內與委蛇逶迤委隨諉諉等字皆韻在歌戈麻部內者同聲同部也 [illegible]

委音於危反引小雅谷風寃萎爲韻檀弓頹壞萎爲韻然則委爲皆當在歌部記之再質印林 釋例

支

逶 逶迤衺去之皃从辵委聲或从虫爲聲按逶迤疊韻連語此字後出或體之蝺即莊子食之以委蛇字也亦後製字詩韓詩羔羊逶迤逶迤章句公正皃一切經音義引詩逶迤佗佗傳逶佗者行可委曲蹤迹也亦自得之皃漢書禮樂志旗逶蛇按循瀰旌也後漢楊秉傳逶迤退食注逶曲自得皃楚辭怨思帶隱虹之逶蛇注長皃靈樞遊曲江之逶移今注長也甘泉賦驛不屬之逶蛇注欲平皃也笙賦餘箫外逶注逶迤漸邪之皃又詩四牡周道倭遲傳逶遲歷遠之皃又周扶須在衡逶隨曹娥別碑君有逶蛇之節皇子逶盜礪當逶遹迆字亦作遹 通訓定聲

逶迤衺去之皃从辵委聲　詩委蛇委蛇傳行可從迹也箋委曲自行之貌韓詩作逶迤按艸之委隨作萎䔱行之委隨作逶迆亦文異義同也古迆移移隨蛇並同聲楚詞載雲旗之委移只作委移本書釋委云委隨委隨亦委移也惟毛詩蛇字爲假借然蛇游行曲折形意亦象之知古八轉借之道聲形意義必皆相近然後能通

或从虫爲　張次立曰此字補遺也 斠詮

逶或體作蝺逶迆衺去之逶皃从辵委聲於爲切 字通

逶重文作蝺爲聲委古讀如阿爲古讀如譌尚書平秩南訛史記作南爲爲與委古同聲說文蔿譌䴈鄅

迆

逶逶迆　逶迆疊韻 [illegible]

蝺蝺蝺衺去之皃从辵委聲或从虫爲作蝺　迆衺行也从辵也聲

詩羔羊委蛇陸氏本作委虵云本又作蛇韓詩作逶迤

按正字當作逶迆 羣經正字

衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于匯 移尔切

衺行也 韻會引同繫傳衺作邪　从辵也聲夏書曰東迆北會于匯 移尔切玉篇余紙切邐迆水曲流也又以支切逶迆也 校錄

迆 依許大例當作逶迆也文選舞賦注廣絕交論注引逶下作逶迆衺行去也今此衺行也三字乃上文逶下移此又脫誤耳 [illegible]

衺行也從辵也聲夏書曰東迆北會于匯以爾反 繫傳

迆 大徐在蟡下 [illegible]

𨑢 邪大徐作衺 大徐本次逶下小徐本次迷下炤按逶迆迆衺去之皃也宜故以類從小徐失次 [illegible]

迆 衺行也从辵也聲 移尒切十六部 夏書曰東迆北會于匯 禹貢

段注

迆字江水支流既向東衺迆正流又㫄能向北衺倚況經文固云東迆不云北迆乎且鄭云東迆者明讀東迆爲句今程說既偁東迆復偁迆北於經爲不詞於注爲不合於已說亦爲不類矣今取其北字之義而爲之說曰江水至東陵而東迆其正流與在北之漢及東迆者同會于彭蠡之匯蓋漢與江鬭轉而成匯 水經沔水與江合流又東過彭蠡澤注云禹貢匯澤也鄭元曰匯回也漢與江鬭轉東成其澤也 當漢水匯澤之時卽江水會匯之時此以鬭爲會 說文鬭遇也會合也 并別有所會亦非別有一匯也由是漢出匯而東爲北江入于海矣江出匯而東爲中江入于海矣東迆者亦出匯而東爲南江入于海矣此鄭公所謂三江分於彭蠡爲三孔東入海者也 見禹貢三江既入孔疏 彭蠡於是乎既豬 謂匯時也 三江於是乎既入而震澤底定矣

補曰衣部衺𡘲也交部𡘲衺也𡘲衺猶言回邪故迆爲衺行謂邪行也

从辵也聲

補曰攷工記旣建而迆鄭司農曰迆讀爲倚移從風之移謂著戈於車邪倚也弓人菑栗不迆司農讀同

夏書曰東迆北會于滙

補曰東迆北會于匯卽匯澤爲彭蠡之匯會于匯猶言會于漢也所匯之彭蠡雖在江之南而匯澤之漢水則在江之北鄉不直曰會于漢而必曰會于匯者漢之道里長自東流爲漢至南入于江東匯時通名漢水而匯澤之漢水則止爲彭蠡之一處易漢之名而曰匯者以其所能而名之蓋古人命名惟變所適類如此北卽指謂漢水也漢水南入于江又東爲匯匯澤而迴旋前行依然由江之北岸故謂江之迆漢爲迆北也江水東迆迆訓邪行亦訓邪倚江水倚于漢與其所匯彭蠡之處而相會焉故曰東迆北會于匯也程氏瑤田說 通藝錄 紹蘭案程氏言東迆北會于匯卽東匯澤爲彭蠡之匯其說甚辯以此匯字爲彭蠡生是使獨非宅澤之通偁禹貢固無二匯也卽以北會之北指漢而言謂江水倚於漢亦無不可以漢水本在江北也但彭蠡在江水之南鄭公曰東迆

者爲南江見禹貢東迆北會于匯孔疏 說文迆訓衺行經文止一

【段注訂補】

箋曰玉篇俗作迤【徐箋】

迆 衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于匯 移爾切

衺行也者廣雅迤衺也考工記弓人居幹之道菑栗不迆則弓不發鄭司農云迆謂邪行絕理者記又云戈柲六尺有六寸既建而迆注云謂著戈於車邪倚也東京賦元戈迤㒸李善云迤衺也曾撰日許慎云迆邪行今江水過洞庭至巴陵而後東北邪行合於彭蠡經典借作施孟子施從良人之所之趙注施者邪施而行史記賈生傳庚子日施兮索隱云施猶西斜也 夏書云云者禹貢文傳云迆溢也正義靡迆邪出之言也【義證】

迆 衺行也。考工記弓人居幹之道菑栗不迆則弓不發鄭司農云迆謂邪行絕理者又戈柲六尺有六寸既建而迆注謂著戈於車邪倚也文疏靡迆斜出之言也【句讀】 從辵也聲。移尒切 夏書曰東迆北會于匯。禹貢

東紙 迆 迆 衺行也从辵也聲按當从它聲字亦作迤書禹貢東迆北會于匯傳溢也馬注迆靡也考工記既建而迆司農注讀爲倚移從風之移謂著戈於車邪倚也弓人菑栗不迆司農注謂邪行絕理者弓發之所從起鮑人欲其無迆也司農注謂革不韍東京賦立戈迤衺注邪也海賦㴸泊柏而迆颺注邪起也廣雅釋詁二迆衺也叚借疊韻連語甘泉賦鬱石隱迆岸乎延屬注相連皃也閒灑賦倚㠑迤嶠注邪平之皃爾雅釋邱邐迆沙邱詩桑箋其封域東西迆也疏迆謂靡迆境界廣被之意又雙聲連語海賦迆涎八裔注迆涎邐迆相連也【通訓定聲】

迆 衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于匯【斠詮】

夏書曰東迆北會于匯 禹貢【引經考】

迆卽施從良人之施 離婁下

迆衺行也又迟隱曲行也隱曲者隱蔽其身詰詘行也皆可爲正字施旌旗搖曳之皃下云施施從外來搖曳皃也【[illegible]】

東迆北會于匯 辵部迆衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于匯

此引書證字也禹貢馬注迆靡也疏云迆靡衺出與鄭合今俗書从也之字多有作㐌者甚至經文亦沿其譌㠯爲从施㫃不知施从㫃也聲也宜更正【引經證例】

遹 回避也从辵矞聲 余律切

遹 回避也 韻會引避作辟 从辵矞聲 余律切【校錄】

遹 迴避也從辵矞聲臣鍇曰遹猶次也回次之意涓律反【繫傳】

遹 廻避大徐回避也【[illegible]】

遹大徐本作回避也小徐本作迴避也楊按宜從大徐小徐避下亦作回【二徐箋異】

遹 回辟也依韵會作辟小雅謀猶回遹毛曰回邪遹辟也按辟僻古今字大雅兩言回遹箋皆云回邪韓詩遹作穴或作泬或作駿皆叚借字也遹古多假爲述字釋言云遹述也言叚借也釋詁云遹遵率循釋訓云不遹不蹟也皆謂遹即述字也言轉注也不遹者今邶風之報我不述也 从辵矞聲 余律切 十五部 段注

遹 回避也從辵遹聲 余律切

回避也者衺避也詩抑篇回遹其德桑柔民之回遹表記引詩覲弟君子注云言樂易之君子不爲回邪之行幽通賦叛回穴其若茲兮李善云韓詩謀猶回穴五臣云回穴邪僻也馥案回避即回僻本書僻避也詩謀猶回遹傳云回邪遹辟 義證

遹 回。句 避也。此釋詩謀猶回遹也以回釋遹明詩是複語而其義尚未明也故以避的指之避僻一字見下文潘岳西征賦事回泬而好還借泬爲遹也又省作穴幽通賦叛回穴其若茲兮注引韓詩謀猶回穴五臣注回穴邪僻也。从辵矞聲。余律切 句讀

鍇 遹 遹 回避也从辵矞聲按僖衺行也與僻略同韓注詩小旻謀猶回遹傳僻也韓詩以駿馬之貿遺馬述留雅釋言遹述也釋詁自也又循也釋訓不遹不蹟也詩日月報我不術以術爲之書康誥今民將在祗遹乃又考又爲欣詩文王有聲遹駿有聲遹求厥寧遹觀厥成又雙聲連語思元賦案二紀五緯之綢繆遹皇注往來貌也 [illegible]

遹 回避也从辵矞聲 詩謀猶回遹毛傳遹避也 斠詮

遹 古遹字 克鐘 遹 克鼎 遹 自縣克鼎 古籀補

遹 師雝父鼎 古籀補

遹 遹 五鼎遹省先王 遹 克鐘遹涇東至于京師 遹 遹敦 遹 善夫克鼎遹正八自之年 遹 宗周鐘王肇遹省文武 金文編

避 回也从辵辟聲 毗義切

避 回也 韻會引回作迴俗 从辵辟聲 毗義切 校錄

避 回也從辵辟聲使詈反 繫傳

避 回也上文回辟之回訓衺[illegible]之叚借字也此回依本義訓轉俗作迴是也然其義實相近 从辵辟聲 毗義切 十六部經傳多假辟爲避 段注

箋曰回避辟避皆古今字回之本義爲回轉因有裏義段氏謂衺之假借失之迂矣 徐箋

避 回也從辵辟聲 毗義切

回也者一切經音義九引蒼頡篇避去也謂遠離處也晉中興書盧循入直逢何書才協於大司馬門外協使縣避之縣以當直不肯回成三年左傳雖遇執事其弗敢違注云違避也後漢書楊彪傳欲遷都以違其難注云違避也馥謂違猶回也 義證

避 回也。絕句。上文既以回避說遹此又以回說避則上文回當而避之爲邪僻愈明矣人部僻避也即以本字爲說解周語無乃實有所避韋注避違也用其本義至於蒼

讀篇避去也別是一義與許不同從辵辟聲毗義切此避世避人之音非許義也當普擊切

【句讀】避與人部僻同僻下云避也即以重文爲說解也避下云回也上承遹下云回避也本詩小旻爲說也其詩曰謀猶回遹傳曰回邪遹辟分而訓之許君以回釋遹合而訓之者爲邪乖僻其義相因且此以回避釋遹起下文以回釋避而後人曉然知避即邪僻之字與俗語迴避無涉也毛傳辟字釋文作僻云匹亦反宜也乃人部僻下引詩宛如左僻今作宛然左辟此爲回邪引伸之義而釋文云辟音避一音婢亦反秋官司儀三還三辭告辟注賓三還辭謝言己辟去也此所謂遷延而辭避矣而釋文云音避劉薄歷反下客辟三辟趨辟放此案下文云客三辟注三退負序也此正與詩左辟相當而亦有薄歷反則祇是盤辟之意也惟是陸氏不知避可讀入聲元應引避字說曰迴也皆爲俗語所牽故玉篇廣韻避字無普擊切一音大徐引唐韻亦云毗義切韻會改遹下說爲回辟也小徐改僻下說爲辟也皆由不知許意而然若夫避人者必不與其人相直是邪義之引伸今以借義爲正義也回遹又作回泬回穴

【釋例】

避 回也从辵辟聲漢書胡建傳注避迴也者顏篇避去也周語無乃賓有所避注避也史記袁盎鼂錯傳避吾親索隱隱也呂覽直諫桓公避席再拜注下席也介立拜請以避死注猶免也儀禮士昏禮賓以几辟注逡遁也周禮司儀客辟三揖注逡巡不荅拜也禮記曲禮左右攘辟注遠也經傳皆以辟爲之假借爲僻儀禮士相見禮隱辟而後屨注俛而逡遁失之字亦以辟爲之【通訓】【定聲】

避 回也从辵辟聲【斠詮】

避 回也从辵辟聲 周禮掌交使咸知王之好惡辟行之注辟讀如辟忌之辟使皆知王之所好者而行之知王所惡者辟而不爲又書金縢我之弗辟傳云辟法也馬鄭引音避謂避居東都是古避省作辟【通正】

𠊧 卷三第二十葉

从人从𠊧𠊧即辟字說見下辟字注人有罪思避法也說文解字載避之籀文从辟作𨘗殆誤認避爲遷矣【殷虛文字】

違 離也从辵韋聲 羽非切

違 離也从辵韋聲 韻會引無聲字羽非切 **校錄**

違 離也從辵韋聲宇非反 **繫傳**

違 離也邶風中心有違毛曰違離也 从辵韋聲 羽非切十五部 **段注**

違 離也從辵韋聲 羽非切

離也者本書去下云人相違也易乾卦憂則違之注云知離而避也書堯典靜言庸違詩谷風中心有違傳云違離也節南山惡怒是違傳云違去也論語去而違之表記事君三違而不出竟雜記違諸侯之大夫不反服注竝云違猶去也宣十年左傳凡諸侯之大夫違釋例云逃竄而奔及以禮見放俱去其國傳通以違爲文成十六年傳相違於淖莊四年傳紀侯大去其國違齊難也注竝云違辟也成十七年傳孟姬之讒吾能違兵閔二年傳不如違之昭二十年傳淫渠不違哀二十七年傳齊救鄭及留舒違穀七里杜竝云違去也通鑑劉備陰欲離袁紹注云離去也 **義證**

違 離也。邶風谷風傳文、左傳君子違不適讎國、 從辵韋聲。羽非切 **句讀**

徵 違 離也从辵韋聲爾雅釋詁違遠也詩谷風中心有違傳離也殷其靁何斯違斯傳去也書酒誥薄違農父馬注行也左定十傳凡諸侯之大夫違注奔放也齊語天威不違顏咫尺注遠也左成十六傳乃皆左右相違于淖注辟也晉語陳不違忌注避也叚借爲韋廣雅釋詁二違偝也書堯典靜言用違左文十八傳作靖譖庸回哀十四傳且其違者不過數人注不從也禮記大學而違之俾不通注猶戾也周書芮良夫無道左右臣妾乃違注畔也西京賦能違之者寡矣注猶易也又爲回周語以逞其違注邪也太元禮懷其違注不正也古韻詩谷風叶遲違畿小旻叶哀違依底長發叶違齊遲躋祇圍 **通訓定聲**

違 離也从辵韋聲 大夫去位曰違違去也 **斠詮**

違離也韋部曰韋相背也獸皮之韋可以束物枉戾相韋背故借以爲皮韋口部曰回轉也从口中象回轉之形古文作回交部曰㚃衺也按四字音相同而義各異違者離去之意違背字當作韋馬融酒誥注云韋違行也（薄違農父韋經音辨作韋）回轉字作回㚃衺字作㚃今韋以違代之而韋專用爲皮韋字以回爲回衺而㚃字久廢叚借行而本義皆晦矣段氏曰韋其始用爲革纏束物之字其後凡革皆偁韋今字違行而韋之本義廢詩小旻傳回邪也爲㚃之叚借也㚃久不行俗乃作違經典多作回大明傳曰回違也回叚借字違卽㚃也 **說文正俗**

从韋从辵 公違鼎 古陶器 **古籀補**

違 公違敦 公違彝 **金文編**

遴 行難也从辵㷠聲易曰以往遴 良刃切 或从人

遴 行難也从辵粦聲易曰以往遴 良刃切

僯 或从人 校錄

遴 引易校者依㮣改今易作吝假借 [illegible]

僯 舊本䙴僯篆此字張次立增 [illegible]

遴 易曰以往遴 漢書吝字皆作遴今篆之初六以往吝或遴即吝字或叔重所傳師讀異也 惠記

遴 易爲吝窶京房本亦作遴功臣表遴柬布章晉灼曰許愼云難行也師古曰讀與吝同又地理志民以貪遴爭訟 [illegible]

僯 遴重文亦張次立增 [illegible]

遴 行難也从辵粦聲易曰以往遴僯或从人

濤案漢書高惠高后文功臣表序注晉灼引許愼云遴難行也蓋古本如是難行行難義得兩通然晉氏下申之曰言令行封則得繼絕者少是所見本作難行不作行難 古本考

遴 行難也從辵粦聲易曰以往遴里刃反 僯 或從人 繫傳

遴 以往遴當依易作以往吝 [illegible]

遴 行難也 漢書遴柬布章遴簡謂難行封也引伸爲遴選選人必重難也 从辵粦聲 良刃切十二部 易曰以往遴 見口部吝下 段注

箋曰功臣表晉灼注引許愼云遴難行也柬古簡字顥按吝嗇本有重難之意故遴吝古通行難不誤晉灼誤倒耳今人言遴選即本漢書之遴柬而失其指者非由引申也杜業曰遴柬布章非所以諷化勸後也言吝於簡選之失也易蒙初六爻辭僯篆張次立所補玉篇云僯恖恥也 徐箋

遴 行難也從辵粦聲易曰以往遴 良刃切 行難也者當爲難行漢書功臣表遴柬布章晉灼曰許愼云遴難行也言今難行封 易曰以往遴者蒙卦文彼作吝本書吝下引易以往吝

僯 或從人 義證

遴 行難也。漢書功臣表注引作難行也又杜欽傳誠難以忽不可以遴注遴難也、從辵粦聲。良刃切 易曰以往遴。口部引作吝、 僯 或從人 小徐無此字是也玉篇僯力軫切慗恥也、廣韻同、集韻亦同、而震部遴下云或作僯、一曰僯慗恥也、韻會上聲不收僯、去聲遴下既引說文矣又引集韻或作僯則是僯字不出說文也 句讀

遴之或體僯玉篇在人部云力軫切慗恥也廣韻同案小徐本無僯字當是古本張次立依大徐增之耳 釋例

[illegible] 遴 遴 僯 行難也从辵粦聲或从人廣雅釋詁三遴難也易蒙以往遴虞本作吝大戴子張問入官難行必遴注郄也假借爲吝廣雅釋詁二遴貪也漢書敍傳王餘傳晚節遴注貪嗇也又爲恡言問明難明遴集注類聚華遴得其所也又爲論漢書遴柬布章凡選擇字皆是 通訓定聲

遴 行難也从辵粦聲易曰以往遴 今作吝 僯 或从人 [illegible]

初六以往吝說文引作遴云行難也棟案史書遴本吝字見汗簡 此易經古文漢書魯安王晩節遴于王莽傳性實遴嗇廣雅曰遴𨗨也音良鎮反小顏云遴讀與吝同周伯琦六書正譌云僯行難从人粦聲又謹遴也別作遴非是與說文漢書異 [illegible]

遴 行難也从辵粦聲易曰以往遴

易遴今本作吝又漢地理志民以貪遴師古曰遴與吝同又王莽傳性實遴嗇是遴吝通 [illegible]

遴 易曰以往遴 接上文口部吝注云恨惜也亦引蒙初六作吝以證此則訓行難也義 [illegible]

亦得 [illegible]

通

遴重文作僯皆粦聲 [illegible]

易曰以往遴 今易蒙卦作吝按前漢書魯恭王傳晩節遴惟恐不足于財王莽傳性實遴嗇師古曰遴讀與吝同讀書通吝通作遴又見前口部吝注 [illegible]

遴 行難也易曰以往遴石經作吝吝悋惜也借吝字下亦引經與今本同疑後人所加又爲吝 京房作遴 [illegible]

遴行難也易曰以往遴 今易作吝本書口部吝篆下引亦作吝虞翻曰歷險故以往吝沒案據義似以作遴爲長此經師相傳異本說卦傳爲吝 [illegible] 嗇陸釋文曰吝京作遴正與此同

以往吝 辵部作遴○案玉篇遴貪也與吝通前漢魯恭王傳晩節遴惟恐不足於財王莽傳性實遴嗇地理志潁川民貪遴爭訟者均作遴

說文口部引 [illegible] 易仍作吝

吕徵遴 辵部遴行難也从辵粦聲易曰吕徃遴 口部吝恨惜也从口文聲易曰吕徃吝㖕古文从彣遴下所引取易吕證从辵之義吝下所引取易吕證字也遴曰行難故偕僯易吕徃閟其義與貪引夕惕同例也吝字漢人多有作遴者今易皆改作吝說卦傳爲吝嗇京房本作遴釋文引之而此獨不引知遴下所引易文尚未爲後人所改亘悋悋之訓與馬融注屯六三爻詞徃吝之義同 引經證

以往吝

辵部（辵音逴 隸作辶）遴行難也从辵粦聲（粦音吝又音鄰 隸作粦）易曰以往遴又僯云遴或从人此引蒙初六爻辭今本遴作吝虞注云吝小疵也虞氏世傳孟氏易者說文自敘云其稱易孟氏古文也則遴非古文矣許書口部吝下曰恨惜也从口文聲易曰以往吝又㖕云古文吝从彣（文錯畫也象交文 彣䭙也从彡从文）許於上字注中引經下云古文或从某者古文經本字下云或作某者各經本異

文也口部釋古文吝从彣則正引孟易字辵部所引為別本異文本又作僯故許並列之虞注謂之應歷險故以往吝謂四當求初初不當求四別本作遴必有說初求四歷險以往其行必難者故許引以證行難之訓與吝義異非別本吝俱作遴也遴為行難引伸為貪鄙之

漢書地理志下民以貪遴爭訟功臣表遴柬舊章
谷永傳晚節遴王莽傳不可以遴王莽傳上遴賞
以遴寫公之報傳下推賣遴其萊為吝釋文云吝
京作遴廣雅釋詁云遴難也貪也遴也是遴為遴難
字後乃用吝書耳顏師古注漢書云遴與吝同非也
吝止有恨惜義廣雅釋詁云吝恨也與遴截然分別
張衡思元賦云柏舟悄悄吝不飛東六二往吝釋文
引馬融注云吝恨也與說文訓合則以往遴之遴非
吝之假借矣

[illegible]異

# 逡 復也从辵夋聲 七倫切

逡 復也 玉篇訓逡巡也退也卻也無復訓疑復當是復復即退字釋言逡退也 从辵夋聲 七倫切

校錄

逡 復也從辵夋聲 七賓反

繫傳

逡 復也 彳部曰復往來也方言躔逡循也日運為躔月運為逡 从辵夋聲 七倫切 十三部

段注

逡復也

注曰彳部曰復往來也

訂曰復當為復形之誤也彳部復卻也从彳日夂古文从辵經典相承作退逡與竣聲義並同齊語有司已事而竣謂有司已事而退故逡亦解為復也

注訂補

灝曰復訓往來往來即逡巡意夋逡古今字又作趁說詳夂部

徐箋

逡 復也從辵夋聲 七倫切 漢書公孫宏傳有德者進無德者退則朝廷尊有功者上無功者下則羣臣逡 楚詞九章遷逡次而勿驅兮 祝睦碑鄉黨逡逡

復也者復當為復徐鍇謂諸逡復也玉篇逡退釋言逡退也郭云逡巡却去也外傳曰已復於事而逡案今齊語有司已於事而竣韋注竣退伏也方言逡遁也晏子春秋晏子逡遁對曰管子桓公蹵然逡遁漢書外戚傳逡遁固讓又敘傳逡遁致仕鄉射禮注少退少逡遁也聘禮注三退三逡遁也又退為大夫降逡遁玉藻注俛逡遁而退著屨也鄭固碑逡遁退讓或作遵循靈樞經黃帝避席遵循而却又作後王莽傳後儉隆約以矯世俗顏注後音千旬反退也

義證

逡 復也。當作復也爾雅玉篇廣韻皆云退也。從辵夋聲。七倫切。

句讀

立部竣下引國語有司已事而竣韋注竣退伏也釋言注引外傳曰已復于事而逡案此句讀補正宜增入上文二行退也下

與逡

逡 𨓈復也从辵夋聲字亦作後爾雅釋言逡退也方言十二逡循也日逼為𨓈月迪為逡小爾雅廣義𨓈愬曰逡漢書公孫宏傳有功者上無功者下則羣臣逡鄭注齊逡遁退讓亦疊韻連語史記游俠傳逡逡有退讓君子之風亦重言形況字段借為退禮記大傳逡奔走注疾也 〔通訓定聲〕

𨓈 復也从辵夋聲　復當作復字形相近而誤尒疋逡復也國語有司已于事而竣郭璞作逡漢書有功者上無功者下則羣臣逡史記逡逡有退讓君子之風 〔斠詮〕

逡復也辵部𨓈復也段氏注復往來也頤煊案爾雅釋言逡退也郭璞注外傳曰已復於事而逡今齊語作竣韋昭注竣退伏也文選東京賦已事而踆薛綜注踆退也說文退字作復與復字形相似因譌作復 〔[illegible]〕

說文逡復也是逡即逡循之逡禮記大傳逡奔走鄭注云逡疾也言復詮不合說文駿馬之良材也駿為良馬詩清廟駿奔走在廟噫嘻駿發尒私鄭箋云駿疾也與禮注訓逡為疾同考其本字並當作佝說文佝疾也史記五帝紀黃帝幼而佝齊集解云佝疾也蓋佝齊均為疾詮敏給之詮與疾相因國語晉語云女華舌職之聰敏肅給也管子大匡篇云隰朋聰明捷給荀子非十二子篇云齊給速通並其旁證佝詮慧訓亦猶儇捷諸文並合疾慧二義也夋聲旬聲古籍互通詩長發為下國駿龐大戴禮記衛將軍文子篇引作恂蒙論語鄉黨恂恂如也漢祝睦碑作鄉黨逡逡均其徵也由是駿逡二字並段為佝鄭訓曰疾蓋故訓猶未泯也 〔古文字攷〕

𨑨 怒不進也从辵氏聲 都禮切

𨑨 怒不進也　繫傳下有一曰驚也四字玉篇訓驚不進也向不及也驚也駭也則驚疑驚之譌　从辵氏聲　都禮切 〔校錄〕

𨑨 小徐怒不進也下有一曰驚也 〔校議〕

𨑨 已見校議 〔校議議〕

𨑨 怒不進也句下繫傳有一曰驚也四字 〔王記〕

𨑨 怒不進也　一曰驚也 〔[illegible]記〕

𨑨 怒不進也　鍇本下有一曰驚也四字 〔句讀〕

𨑨 怒不進也一曰驚也 〔繫傳〕

从辵氏聲的替反

𨑨一曰驚也說文無此語又按驚字誤當作驚玉篇云驚不進也 〔繫傳攷異〕

𨑨驚當作驚汗作驚非 〔繫傳校勘記〕

𨑨 一曰驚也朱本作驚而引玉篇證其當作驚段氏改作驚 〔[illegible]〕

𨑨 小徐本怒不進也下有一曰驚也四字大徐已刪按玉篇逐驚不進也廣韻逐驚也駭也大徐已一曰義給以驚義與怒不 〔[illegible]〕

退也義易嫌重複删去若據玉篇廣韻以驚爲義則四字應有

小徐作驚書傳誤字 [illegible]

⿺辶氐 怒不進也一曰驚也 惟鍇本有此四字而驚从鳥則誤馬部曰驚馬重皃艸部曰𦺘

驚不行也从辵氐聲都禮切十五部 段注

迡 改驚爲驚 注云鍇本驚从鳥誤驚馬重皃 段注匡謬

⿺辶氐 怒不進也從辵氐聲都禮切

怒不進也者徐鍇本下云一曰驚也

玉篇⿺辶氐驚不進也廣韻⿺辶氐驚也駭也 義證

⿺辶氐 怒不進也。玉篇驚不進也、一曰驚也。集韻不引此句玉篇又曰驚也駭也、則驚當作驚

從辵氐聲。都禮切 句讀

孳 遞 ⿺辶氐 怒不進也从辵氐聲 一曰驚也遲遞皃 通訓定聲

⿺辶氐 怒不進也从辵氐聲 當是怒也不進也尔疋 斠詮

底厎止也義與不進近木書觝觸也義與怒同

遞 當補一曰驚也 補考

達 行不相遇也从辵羍聲詩曰挑兮達兮徒葛切 达 達或从大或曰迭

達 行不相遇也 韻會引同繫傳無也字詩子衿釋文引作不相遇也樹玉按詩子衿挑兮達兮毛傳挑達往來相見皃此云不相遇與傳正相反竊疑行不二字爲往來之譌蓋達未有作不遇解者玉篇佗葛切通也又音闥廣韻訓通達 从辵羍聲詩曰挑兮達兮徒葛切繫傳挑作佻非按叏下引詩叏兮達兮不應又引作挑或叏引有誤 达 達或从大或曰迭 玉篇达他計切達也迭也亦與達同 校錄

達小徐挑作佻子衿釋文挑引說文作叏則當依叏下作叏兮達兮 校議

達 小徐挑作佻恐誤叏下引詩當亦作挑許言挑達字當作叏詩借挑爲之故于叏下引作挑所以明假借也子衿釋文挑引說文作叏亦謂許正字作叏非謂說文引詩也校議非 校議議

達 行不相遇也从辵羍聲詩曰挑兮達兮达達或从大或曰迭

濤案詩子衿釋文引作達不相遇也此葢傳寫誤奪或元朗節引非古文無行字也 古本考

達 行不相遇從辵羍聲詩曰挑兮達兮騰剌反

达 達或從大或曰迭 臣鍇按王褒洞簫賦云順敘卑达 繫傳

達 挑詩作挑 繫傳校勘記

達 詩佻兮達兮仲君本同大徐詩曰挑兮達兮顧本有曰字而作恌心部無恌叉部引此詩作叏 [illegible]

達 行不相遇也 此與水部滑泰字音義皆同讀如撻今俗說不相遇尚有此言乃古言也讀徒葛切訓通達者今言也 从辵羍聲 十五部 詩曰挑兮達兮 鄭風文挑當同叉部作叏叏滑也

达 達或从大 亦形聲也 或曰迭 迭下脫字字或曰此迭字之異體也鳥部隼一曰鶽字䖵部蠠一曰螟字彳部徯一曰此與騃同是其例也 段注

箋曰或曰迭下脫字字或曰此迭字之異體也䖵部蠠一曰螟字彳部徯一曰此與騃同是其例 徐箋

達 行不相遇也從辵羍聲詩曰挑兮達兮 徒葛切 行不相遇也者詩子衿釋文所引無行字釋名達徹也廣雅達通也書顧命用克達殷集大命石經作通馥案不相遇故能達魏志弁辰其俗行者相逢皆住讓路是也詩曰挑兮達兮者鄭風子衿文傳云挑達往來相見貌本書叏下引詩叏兮達兮

达 達或從大或曰迭 或曰迭者卽毛傳往來義 義證

達 行不相遇也。 鍇引無行字鄭風傳挑達往來相見皃而又部叏滑也詩云叏兮達兮於此又云行不相遇然則許意與毛相反達與水部泰當同音他達切泰滑也則達亦是滑也與叏一義吾鄉謂學子好偷閒爲滑或古之遺語也許君所以反毛義者蓋上二章不嗣音不來下文不見是不遇也此青衿矣若忽言往來相見則與上下文皆不類且果與相見則詩人亦在城闕矣豈有躬蹈之而以刺人者乎故許不敢苟爲同也至如通下云達也道下云一達謂之道則假借之義蓋說文之列字也美者在前惡者在後本部自遐以上皆行也與從辵義合而通字在其中自邍以下皆不行或行所不當行與從辵義反而達字在其中且廣韻集韻韻會他達切之達或引挑達或引博雅迭也是此音無佳訓皆與許說同 從辵羍聲。 徒葛切依許則他達切 詩曰。挑兮達兮。 挑蓋後人依今詩改之

达 達或從大。 洞簫賦注字林达滑也又曰达他戾切 或曰迭。 與迭下一曰达相應謂或人交易兩字之音義也 句讀

达下云或曰迭迭下云一曰达。 韻會不引此句 如段氏說达亦作迭迭亦作达固可也卽謂是辨正之詞謂迭爲達之重文达自爲更迭之字亦可也二字雙聲固可遂易玉篇列达于達上云達也迭也亦與達同則或曰迭自是訓義釋言遞迭也又恐本是达迭也遞达亦雙聲 釋例

[illegible] 達 達 达 行不相遇也从辵羍聲或从大聲或曰达者迭字幷檢達字惟書顧命用克達殷集大命似當訓絕禮內則左右達爲夾室所以相隔吳語寡人其達王于甬句東與不相遇義近愚謂許君云行不相遇者如爾雅釋宮之九達旁岐达道行路者不相遇大通之道也釋名釋言語達徹也廣雅釋詁一達通也虞書達四聰禹貢達于河周禮大宰七曰達吏儀禮士昏禮下達禮記中庸天下

達遝五論語鄉也達孟子達則兼善天下又方言十三達芒也詩載芟驛驛其達傳射也史記樂書區萌達正義出也莊子達生釋文暢也淮南脩務訓達肰注穿也又考工記弓人恒角而達注謂長于淵幹字亦作遹高彪碑斂遹義理假借爲大詩車攻傳金舄達屨也小爾雅廣服屨尊者曰達屨又禮記樂記非達禮也注具也禮器君子達亹亹焉注猶皆也周禮典同達聲注謂其形微大也又爲羍左傳鄭羍達字子姚按名羍字姚也詩生民先生如達箋羊子也傳訓生則與載芟義同或曰滑也借爲泰亦通又爲泰洞蕭賦注引字林达滑也又雙聲連語子衿叜兮達兮或曰鄭羍達字姚卽佻達字古韻詩青衿叶闕月生民叶月害載芟叶活傑長發叶撥越發烈截又叶旆鉞烈曷截伐桀論語八士章叶适楚辭天問叶蓋素問六元正紀論叶伐奪泄折□育禮記月令叶泄出內惠絕 [illegible]

周書度邑王曰旦汝維朕達弟案此補遺宜增入上文七行遺五下

爲撻按書顧命用克達殷又案此補遺宜增入上文十行段借下又案上文二行書顧王訓絕十四字刪

行不相遇也从辵羍聲詩曰挑兮達兮　陸德明引無行字

逹或从大或曰迭

斠詮

達　行不相遇也从辵羍聲或體作达或曰迭徒葛切○夾室曰達內則天子之閣左達五右達五○音闥小羊詩先生如達

字通

逹重文作达大聲故羍从大聲大羍逹同聲同部

[illegible]

詩曰挑兮達兮　鄭風子衿枝毛傳挑達往來相見兒鄭箋曰人廢學業但好登高以眺望爲樂蓋以此詩爲刺學校廢而作也朱傳改此爲淫奔之詩以挑達爲輕儇跳躍之兒毛鄭之說遂從而廢說文達行不相遇也與毛傳小異而義實相通以知漢儒傳注必有本原未容擅易也又詳叉部叏注

[illegible]

達詩曰挑兮達兮叏滑也詩曰叏兮達兮案挑達傳云往來相見兒廣韻同訓叏則篇韻同訓滑與挑字義近惟廣韻有詨字云詨詢言不節又有詢字云詨詢言不節引說文曰往來言也說文有詢無詨疑詨卽詢之別體往來言之訓與往來相見義相因故挑與叏通又說文牧訓牛行徐玉篇同廣韻訓牛行遲同訓牛行則亦以往來爲義矣

[illegible]

達行不相遇也　案此義可疑依此義則詩曰挑兮達兮毛傳挑達往來相見兒案本書羊部羍羊子也羊子生易故大雅先生如達達者羍之假借字達从辵羍聲形聲包會意達之義當云通也與通達也爲互訓挑達文則爲往來相見兒各不相涉許引之說假借也其正字蓋是羍字詳萌叏字下後人不知其說假借達字之義以傳合之行不相遇四字正皮傳毛傳義爲之不知毛傳乃兼挑達二字爲義非專詁達字也

[illegible]

白達敦　師寰敦

古籀補

保子　達敦　古鉥　臣達　古鉥　生達　古鉥　衛　古鉥　𡨦達

古籀補

達　師寰敦　敦　保子達

金文編

行謹逯逯也从辵录聲盧各切

逯 行謹逯逯也 玉篇注同一切經音義卷五引作行謹逯也蓋脫 从辵彔聲 盧谷切

校錄

逯 行謹逯逯也从辵彔聲

濤案一切經音義卷二引逯謹也亦人姓也卷六引逯行謹也亦人姓也兩引不同蓋卷二所引乃節取謹字之義卷六所引乃傳寫誤奪逯字廣雅釋訓逯逯衆也逯逯自是古語不得刪去一字人姓之說亦與許書無涉

古本考

逯 行謹逯逯也從辵彔聲慮木反

繫傳

逯 行謹逯逯也 張衡賦逯趗謂局小皃義與此同廣雅逯逯衆也女部娽隨從也蕭相國世家平原君列傳作錄錄義皆相近 从辵彔聲 盧谷切 三部

段注

逯 行謹逯逯也從辵彔聲 盧谷切

行謹逯逯也者方言逯行也淮南精神訓渾然而往逯然而來高注逯謂無所爲忽然往來也

義證

逯 行謹逯逯也。方言逯行也淮南精神訓渾然而來逯然而往高注逯謂無所爲忽然往來也廣雅逯逯衆也則似錄錄之意均與許義不同。從辵彔聲。本力足反孫盧谷切

句讀

屋沃 逯 逯 行謹逯逯也从辵彔聲方言十二逯行也叚借爲彔按廣雅釋訓逯逯衆也亦重言形況字又爲逯之誤字廣雅釋詁一逯及也漢書翟方進傳逯並爲橫埜將軍又單辭形況字淮南精神逯然而來注謂無所爲忽然往來也又託名標識字後漢郅惲傳注逯系

也 也 [illegible]訓定聲

逯 行謹逯逯也从辵彔聲 方言逯行也淮南子逯然而往 [illegible]

逯 行謹逯逯也衆經音義逯得注經文多作逯說文行謹逯也

補考

逯力足反又盧谷反見蒼頡篇二十七 [illegible]

逯即君等錄錄之錄蕭相國及平原君傳

逯行謹逯逯也爲謹守無能之皃是正字錄金色也㠯同聲借

[illegible]證

迵 迵迭也从辵同聲 徒弄切

迵 迵迭也 廣韻引作迭也 玉篇訓通達也 从辵同聲 徒弄切 [illegible]

迵 迭上衍一迵字廣韻一送引無 [illegible]

迵 𢓜達許正字作迵迭經典借洞達爲之故云迵迭也迭下云更迭也語例同廣韻一送引迭也上無迵字語未備

校議議

迵 迵迭也從辵同聲頭貢反

繫傳

迵 迵此複舉字之未刪者迭也迭當作达玉篇云迵通達也是也水部洞疾流也馬部駧馳馬洞去也義皆相同倉公傳曰臣意診其脈曰迵風裴曰迵音洞洞徹

入四从辵同聲徒弄切九部 段注

眣

迵迵迭也　注云迵復舉字之未刪者 [illegible]

[illegible]曰迵达猶言洞達达字用今義故曰迵达疑非許與篆文也

徐箋

迵 迵迭也從辵同聲徒弄切

迵迭也者迭當為达徐鍇韻譜迵過也廣韻同玉篇迵通達也史記倉公傳診其脈曰迵風注云言風迵徹五藏也太元迵迵不屈注云迵達故通而不屈或借洞字史記蘇秦傳造者括胷洞胸司馬相如子虛賦駧胸達腋

義證

迵 迵迭也。迵迭即是洞達上文达或曰迭是也史記倉公傳診其脈迵風注言風迵徹五藏也太元迵迵不屈注迵達故通而不屈或借洞字為之子虛賦洞胷達腋

從辵同聲。徒弄切

句讀

遙

迵 迵 迵迭也从辵同聲迭即達字今本作迭也蔡太元達迵迵不屈注通也史記倉公傳診其脈曰迵風言風洞澈五藏也

[illegible]

定聲

迵 迵迭也从辵同聲　淮南子曰通迵此迭用达義

斠詮

迭 更迭也从辵失聲一曰

达 徒結切

迭 更迭也从辵失聲一曰达 徒結切 繫傳达作迭譌韻會引無一曰达

校錄

迭一曰达當是校語上文达或曰迭蓋言达亦迭字此又訓迭為达則與达下隔礙矣

校議

迭　說文達為挑達字迭為更迭字又為通達字故曰一曰达达即達字上文達或从大或曰迭蓋言經典通達字亦如此故云達或曰迭校議或未明此意

[illegible]

迭 更迭也從辵失聲 一曰迭亭結反

繫傳

說一曰迭迭鉉作达是

[illegible]

迭 一曰迭大徐一曰达正與达下或曰迭相照

繫傳校錄

迭 大徐本作一曰达小徐本作一曰迭柖按达或曰迭迭一曰达二字古通大徐本是

[illegible]

迭 更迭也或假佚字迭字载字為之从辵失聲十二部 徒結切 一曰达 下脫字 一曰此达字之異體也蓋达迭二字互相為用

段注

迭 更迭也從辵失聲一曰达 徒結切

易說卦迭用剛柔　孟子迭為賓主　公羊襄二十九年傳弟兄迭為君　禮運五行之動迭相竭也

更迭也者一切經音義七迭更代也顏注急就篇更言其去來更代也廣雅迭代也小爾雅廣詁迭更也昭十七年左傳三呼皆迭對杜云迭更也漢高后五年勅令戍卒歲

更昭帝紀遣吏賦未入者皆勿收如淳曰更有卒更古者正卒無常人皆當迭爲之一月一更是爲卒更也釋地北方有比肩民焉迭食而迭望郭云更望備警急通鑑趙王竊以秦爲諸與大子迭日省可尚禮奏事注云迭日更日也本書心部忒更也虞翻易傳云忒差迭也或借軼字史記封禪書軼興軼衰漢書作迭又借佚字方言佚代也齊曰佚史記十二諸侯年表四國佚興文十一年穀梁傳兄弟三人佚宕中國注云佚猶更也【義證】

迭 更迭也。番休遞上之謂。易繫辭迭用柔剛。從辵失聲。徒結切。一曰达。【句讀】

附 迭 迭更遞也从辵失聲小爾雅廣詁迭更也廣雅釋詁三迭代也易說卦傳迭用柔剛詩日月胡迭而微韓詩作㦻禮記樂記迭相爲經左昭十七傳三呼皆迭對公羊襄廿九傳弟兄迭爲君孟子迭爲賓主莊子天運四時迭起史記樂書迭相陵謂之慢正義互也【段】借爲佚思元賦瀾漫麗靡藐以迭逷注迭逷也又叚爲詐史迭逷周書作逷又爲逷說文迭一曰达【通訓定聲】

迭 更迭也从辵失聲一曰达 方言佚代也佚即迭字穀梁傳佚害中國【斠詮】

迷 或也从辵米聲 莫兮切

迷 惑也 玉篇注同宋本作或也 从辵米聲 莫兮切【校錄】

迷 宋本惑作或蓋㯐文【校議】

迷 惑也 宋本葉本作或【汲本訂】

迷 惑也從辵米聲莫低反【繫傳】

迷 或也宋槧大徐本作惑也或或古字通【繫傳校錄】

大徐本作惑也小徐作或也炤按或惑古今字宜從大徐【二徐箋】

迷 惑也。見釋言。惑宋本作或。心部曰惑亂也。从辵米聲。莫兮切。十五部。【段注】

迷 惑也從辵米聲莫兮切 舜典烈風雷雨弗迷 列子湯問篇禹治水土也迷而失塗 新序雜事篇晉文公出田逐獸碭入大澤迷不知所出 或也者釋言文廣韻或迷也韓非說林桓公伐孤竹春往冬返迷惑失道【義證】

迷 惑也。宋本作或。釋言文。易坤卦先迷後得。從辵米聲。莫兮切。【句讀】

附 迷 或也从辵米聲廣雅釋詁三迷誤也韓非子解老凡失其所欲之路而妄行之則爲迷易坤先迷復迷後虞書烈風雷雨弗迷洛誥迓衡不迷離騷及行迷之未遠楚辭惜誦迷不知寵之門涉江迷不知吾之所如哀命志嗇迷而不知路莊子人間世迷陽迷陽無傷吾行【段】借南山經招搖之山有木焉其狀如穀而黑理其華四照名曰迷穀【古】韻詩節南山叶師氏維毗迷叔叶視毗迷尸屎葵資師【通訓定聲】

迷 惑也从辵米聲【斠詮】

迷 古文 迷 魏三體石經

迷 古鉩侯迷【古籀補二】

連 負連也从辵从車 力延切

連 負連也 繫傳負作員 从辵从車 繫傳韻會車上無从字 力延切 [illegible]

連集韵二僊類篇引作負連也連卽輦人所負以行管子作服連卽負連也 [illegible]

連 負連卽官聯周禮太宰以八灋治官府三曰官聯注聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職相佐助也員下云物數也玉篇員官數史記平原君傳願君卽以遂備員而行矣據此知員者官也員連卽官聯聯者不斷也經典連聯二字互用聯下云連也以假借釋正字許書往往如此孔子曰以吾從大夫之後不可徒行故連字从辵从車而訓員連集韻二僊類篇引作負連誤 [illegible]

連 員連也從辵車臣鍇曰若車之相連也會意鄰延反 繫傳

連 員連也五音韻譜員作負竹君小徐本同一切經音義卷十一出負𨐗字而說之曰力剪反淮南子𨐗載粟米而至許叔重曰𨐗擔之也今皆作輦也鈞案此知負連卽是負𨐗又卽是負輦其義則擔負牽挽之義而非車輦之謂也故字屬辵部不屬車部

連 從辵車大徐兩言从 [illegible]

連 負車也 負車各本作負連今正連卽古文輦也周禮鄉師輂輦故書輦作連大鄭讀爲輦巾車連車本亦作輦車管子海王服連軺輂立政刑餘戮民不敢服絻不敢畜連負車者人輓車而行車在後如負也字从辵車會意猶輦从扶車會意也人與車相屬不絕故引伸爲連屬字耳部曰聯連也大宰注曰古書連作聯然則聯連爲古今字連輦爲古今字假連爲聯乃專用輦爲連大鄭當云連今之輦字而云讀爲輦者以今字易古字令學者易曉也許不於車部曰連古文輦而入之辵部者小篆連與輦殊用故云聯連也者今義也云連負車也者古義也 从辵車會意 依韵會訂 力延切 古力展切十四部 段注

注

連負連今改負連爲負車注云連卽古文輦也 按集韻類篇負作負未必無譌然下不作車 段注訂

連 改負車也 注云負車各本作員連今正

連 从辵車下省會意二字 注云依韵會訂

按此以鍇語入正文 [illegible]

連 員連也從辵從車 力延切

員連也者楊君峒曰當爲貫連故與連同意𡧓案本書曰玉象三玉之連丨其貫也三畫而連其中謂之王孔子曰一貫三爲王纍頸連也嬰頸飾也則其連也繫連也纘連也屬連車也凡訓連者皆有連貫意釋名家孫之子曰昆孫昆貫也恩情轉遠以禮貫連之爾傳咸叙連珠云欲使歷歷如貫珠故謂之連珠左思詩嬌語若連瑣集韻輕車軸也連日轄本書屬連也又敘云同條牽屬共理相貫廣雅牽連也淮南要略拘繫牽連於物觀謂同貫而後能牽連也 義證

連 負連也 謂負之連之也蓋貫人常語連佛作𨐗玉篇𨐗力翦切運也廣韻𨐗運物也詩我任我輦任卽負也輦卽連也鄉師鄭注故書輦作連一切經音義負𨐗字其見其卷十一𨐗曰力剪反淮南子𨐗載粟米而至許叔重曰𨐗

輦之也今皆作輦也段氏曰聯連爲古今字連輦爲古今字筠案連本車名周禮巾車連車組輓是也輦亦車名鄉師注引司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦是也許君說連以負連廁輦於輂輓之閒皆以爲動字者毛詩周官左傳多用爲動字也連以人爲主故入辵部惟無扶部故輦入車部也莊子秋水篇五帝之所連蓋亦擔荷之謂非連貫也從辵車。力延切此與聯同之音非[illegible]與輦同之音也當力展切

先連 𨌥 負連也从辵从車會意集韻類篇作𨌥連按負連疊韻連語許君列字次弟例逃迷逮遝闕疑紛紜錯亂之意段氏訂負連爲負車謨字甚連鄭輦古文大亂許書之例矣或曰兩人輓者爲輦一人輓者爲連求之全書列字以類相從之例終屬不合陳編散落古義無徵宜從鄭說貝當爲輦周連故書作車連車組輓鄭師與其輦連管子海王行服連軺輦者莊子讓王民相連而從之鄭君易君司馬君皆云輦爲輦不曰古輦字也又爲濡禮記玉藻連用湯接師內則之輝播所以頹也注訓同釋文訓釋未審以爲何字又爲聯庸雅釋詁二連續也字林連續不解也周禮太卜一曰連山注似山出內氣也考工梓人連行紆行注爲屬連記王制十[illegible]以爲連注猶聚也曲禮連步以上注謂足相隨不相過也孟子連諸侯者次之注猶合從者也楚語趙連徒州注屬也呂覽期賢民相連而搖之注結也業書司馬相如傳連駕鷩注謂重累獲之也吳都賦民[illegible]連貨糾注言不絕也又爲連禮記明堂位夏后氏之四連又爲纏漬連食貨志致以連錫又爲閱楚辭招魂刻方連些注橫木關柱爲連又雙聲連語孟子流連荒亡從流上而忘反謂之連注引也淮南原道連嵝列埒之門注猶離婁也委曲之貌連讀陵[illegible]幽州陵陵連之連又疊韻連語爲易蹇往蹇來連馬注亦難也鄭注遲久之意虞注輦也則謂借爲聲楊雄解嘲孟軻雖連蹇注言語不便利也甘泉賦蛟龍連蜷于東厓今注長曲貌南都賦連卷注曲貌漢書司馬相如傳攫以連卷注句蹐也上林賦長眉連娟注言曲細也漢書外戚傳美連娟以脩嫮兮注纖弱也七發瀟伏連延注相續兒莊子天下而連犿無傷也李注宛轉兒釋文相從兒荀子非十二子其容簡連注讀往蹇來連之連又疊言形況字詩皇矣執訊連連傳徐也又單辭形況字莊子大宗師連乎其似好閉也李注連綿長兒崔注蹇連也又訖名蝶蟻字淮南天文日至于連石注西北山讀竊爛之爛左襄十五傳鼠蟻爲連尹注射官又爾雅釋草連異翹按本草謂之連翹古韻詩皇矣叶附言連安辭招魂叶山連與淺顔閒瞻道三畧上叶[illegible]連

𨌥 句讀 員連也从辵从車聲　江孝廉曰當作負連又云負輦易往蹇來連虞翻曰連輦也江說或是[redacted]

連 員連也从車辵負物數也連者車載物道相接古字員圓通前車後車轉圜不已亦其義木或訛負連又訛負車解者以古書連或作輦釋負車爲負輦按詩我任我輦任負一類輦則傳所云或推之或輓之負非所稱負車詞盆強矣 補考

𨌥 負連也从辵从車力延切

聯 連也从耳耳連于頰也从絲連不絕力延切

右二字音義皆同故閔氏通之耳連于頰之說可疑當是同母諧聲 [illegible]

𨌥 員連也从辵从車

武梁祠堂畫象老萊子事親至孝衣服斑連隸釋云以斑連爲斑斕又淮南子至於連石是爲下舂高誘注連音瀾古人讀書連皆若闌故與瀾斕通而連瀾爲一字又孔廟禮器碑以胡輦爲胡連易蹇六四曰往蹇來連虞翻曰連輦也周禮鄉師輂輦注故書輦作連先鄭連讀爲輦管子輦皆作連

是又與輦通也【通訓】

連辵部 連部 鏈言部 槤木部 慩心部 鰱魚部 鏈金部【說文新附考】

員連 縺員連也段氏本改作連負車也注云連卽古文輦負車者人輓車而行車在後如負也人與車相屬不絕故引伸爲連屬字顚煊案員物數也物數紛䊡卽爲連屬不絕說文有以假借之字爲本義者此類是也若連爲負車字當在車部不宜次在此【讀書叢錄】

連 古鉢徐連一谷 連 古鉢連 連 古鉢踰于連 連 古鉢口連 連 古鉢信連 古匋宋連【古】

【續補】 連 實類

說文云連員連也从辵車會意辵車【文源】

逑 斂聚也从辵求聲虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑 巨鳩切

逑 斂聚也 韻會引作聚斂也 斂卽斂之俗體 从辵求聲虞書曰 旁逑孱功 偁下引作旁救偁 功今書作方鳩偁 又曰怨匹曰逑 巨鳩切 又曰當作一曰非書也左桓二年傳作怨耦曰仇【校錄】

逑斂當作斂人部引書旁救偁功此亦當作偁功又曰當作一曰左傳桓二年怨耦曰仇許語本此【[illegible]】

逑 斂見校議引書校者依篆改偁下作方鳩蓋依今書改刻劃作旁救此當同又曰卽一曰例左傳桓二年詩關雎兔罝蒹葭毛傳皆云怨耦曰仇則爲仇字而非逑也人部仇讎也言部讎猶譍也此云斂聚也知逑讎仇三字義別逑訓斂聚爲資求無厭字讎訓譍則爲好逑字仇者讎也此以假借釋正字謂怨匹也則此怨匹句謂假借許言逑本訓斂聚經典又以逑爲怨仇字此義近爲假借又按經典有借逑爲讎者君子好逑是也有借逑爲絿者釋訓疏逑急迫也有借讎爲仇者曲禮父之讎兄弟之讎是也有借仇爲讎者釋詁仇合也有借仇爲斛者賓之初筵賓載手仇是也有借仇爲咎者釋訓仇仇敖也又有借求爲逑者乾卦同氣相求是也有借求爲逑者論語富而可求也非好學深思者不足以語此【校議】

逑 斂聚也虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑今本尚書作鳩鳩亦有聚義故也又卷八人部偁下亦引書作旁救偁功校孱當依彼作偁旁救當依此作旁逑也 又案怨匹曰逑書無其文又曰二字疑誤【[illegible]】

逑 案祭酒引書从古文也方施象形方告無事白虎通

論衡皆引作旁鄭注士喪禮云今文旁爲方據此則旁爲古文方乎○史記作共工旁聚布功 [redacted]

逑 斂聚也從辵求聲虞書曰旁求孱功又曰怨匹曰逑臣鍇曰怨偶曰逑今人作仇又詩云君子好逑亦當作此字據柔反 繫傳

逑 旁求孱功今書作方鳩僝功 [redacted] 君子好逑當作公侯好仇

逑 斂聚也五音韻譜斂作歛是○繫傳曰又詩云君子好逑亦當作此字案當引公侯好仇若關雎則固作逑矣不須辨論也 [redacted]

逑 斂聚也 勹部曰勼聚也音義略同 从辵求聲 巨鳩切三部 虞書曰 虞書當本是唐書轉寫妄改之耳凡許偁堯典曰唐書說詳禾部 旁逑孱功 今堯典之方鳩僝功也人部僝下作旁救僝功凡儀禮古文作旁今文作方凡尙書古文作方今文作旁然則此所偁者今文尙書也今堯典逑作鳩說者亦云鳩聚 又曰怨匹曰逑 又曰與一曰同別一義也桓二年左傳曰嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也謂古者命名之法如是逑仇古多通用關雎君子好逑亦作仇兔罝云好仇毛傳逑匹也釋詁仇匹也孫炎曰相求之匹則孫本釋詁亦作逑可知逑爲怨匹而詩多以爲美詈者取匹不取怨也渾言則不別爾雅仇妃匹也是也析言則別左氏嘉耦怨耦異名是也許所據左氏爾雅作逑大元方言 [redacted] 之孰卽逑字

逑 虞書曰旁逑孱功 注云今堯典之方鳩僝功也人部僝下作旁救僝功凡儀禮古文作旁今文作方凡尙書古文作方今文作旁然則此所偁者今文尙書也又僝下注云作方鳩者古文尙書也作旁逑者歐陽夏侯尙書也辵部逑下偁旁逑孱此作救彼作孱皆駁文按說文書偁孔氏則言書者不得謂之今文逑下云虞書曰旁逑孱功僝下云虞書曰旁救僝功同一引經而文異書中如濬くく距川又作容畎澮距川天用剿絕其命又作天用勦絕若顚木之有甹櫱又作若顚木之有㽕枿其他所引各經亦多異文非今古文之別蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字不無互異如周禮杜子春鄭大夫鄭司農三家與故書讀法各異而文字因以歧變此其證也毛刻大徐本僝下引書作方鳩與小徐異與正義本同段目爲古文段知梅氏二十五篇之僞而信三十一篇之字句無一非孔氏原文以方爲古文則不得不以旁爲今文矣許亦有采用今文者不僞書如暘下引嵎鐵暘谷不偁虞書知暘爲今文暘下引虞書至於暘谷知暘爲古文是在好學深思尋古人之義例而後可與言讀書也 [redacted]

逑 斂聚也從辵求聲虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑 巨鳩切

斂聚也者爾雅釋文引字林同詩民勞以爲民逑傳云逑合也箋云合聚也經典借遒字詩長發百祿是遒傳云遒聚也周書蘇綽傳引作求破斧四國是遒箋云遒斂也書允征遒人以木鐸徇于路正義云名曰遒人不知其意蓋訓遒爲聚聚人而令之故以爲名也又借酋字太元元圜

注『聚也　虞書曰旁逑孱功者堯典文彼作方鳩僝功史記作旁聚布功　又曰怨匹曰逑者釋詁仇匹也桓二年左傳嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也案詩關雎君子好逑皇矣詢爾仇方傳並訓匹箋並云怨耦曰仇 [illegible]

逑

斂。句、聚也。字林同許說逑以斂者指經典借遒爲逑而言詩破斧四國是遒箋遒斂也許蓋與鄭同案攴部斂收也無聚義故又伸之以聚也詩長發百祿是遒傳遒聚也周書蘇綽傳引作逑詩民勞以爲民逑傳逑合也箋申之曰合聚也。從辵求聲。巨鳩切虞書曰。旁逑孱功。堯典文彼作方鳩僝功鳩者勼之借字勼聚也史記作旁聚布功知逑以聚爲正義人部僝下引旁救僝功又曰。怨匹曰逑。句疑後人加左桓二年傳怨耦曰仇關雎君子好逑爾雅郭注引作仇兔罝公侯好仇夫逑從辵與匹偶義遠固是借字仇從人則近矣而人部仇下云讎也釋詁曰仇讎敵妃知儀匹也是純牽於匹偶之義曲解之曰讎猶儔也並引廣雅云讎輩也不如李巡注曰仇讎怨之匹也爲得其實也蓋古有仇匹之言而無其字但有逑聚仇讎之字故因便借之關雎之逑夫妻也兔罝之仇君臣也左傳之仇父子也是在三綱不可云儔輩兩詩皆以好命之師服則直謂之怨亦可見其字訓本不嘉矣

句讀

逑下云又曰怨匹曰逑。韻會引作一曰怨匹也　許君引左必曰春秋傳敘固尊其爲古文也公羊則以姓別矣且上引虞書而此言又曰屬詞尤不妥況詩君子好逑釋文云本亦作仇。而公侯好仇釋文不曰或作逑是知仇從人與匹耦意近。逑則同聲借用耳借義甚多可勝書乎兔罝鄭箋亦作怨耦曰仇是增此句之人直亂道耳非眞左氏本有作怨匹者也。人部仇讎也毛傳仇匹也案仇讎仍取匹義俗云冤對是也。

[illegible]

尢逑

逑 斂聚也从辵求聲虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑按字从辵本部實爲干求之求許君既以求爲[illegible]之古文則此字宜訓[illegible]取與迂字从走一例[illegible]釋言干求也匡謬[illegible]也[illegible]但[illegible]左[illegible]不[illegible]賢也字亦作求[illegible]與[illegible]書逑人使者以[illegible]入月[illegible]求代[illegible][illegible]著書使[illegible]此[illegible]儀爲[illegible]設文斂聚也引書[illegible]共工旁逑孱功按人部僝下又引作方鳩僝功逑鳩皆[illegible]民勞以爲民逑傳合也箋合聚也又爲[illegible]爲逑[illegible][illegible]逑[illegible]也注以[illegible]爲[illegible]則謂[illegible]字釋文引字林[illegible]聚矣之又爲仇[illegible]詩關雎君子好逑傳匹也[illegible]逑[illegible]注匹也此仇字之本義說文又曰怨匹曰逑[illegible]左桓二傳嘉耦曰妃怨耦曰仇也[illegible]公侯好仇箋[illegible]有來[illegible]仇者可使和好之亦以怨耦曰仇[illegible]此仇字之轉注古韻[illegible]叶洲逑民[illegible]叶休逑[illegible]休

[illegible]

逑

斂聚也从辵求聲　虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑孱字下又引作方鳩孱功與本異戴尓疋鳩聚也卽逑字同 [illegible]

其工方鳩僝功說文引虞書曰旁逑又作救僝又作孱功云逑斂聚也與孔傳同疑古文鳩字作逑耳許愼馬融皆云僝具也孔氏訓爲見史記又訓爲布案僝孫邈音棧許馬說是孔訓非也尙書中如方鳩僝功力施象刑方告無辜漢儒皆引作旁見白虎通論衡等書而方命之字仍作方讀爲放孔傳于方鳩方割皆訓爲方方是讀如字棣謂方

當依字讀爲旁鄭注士喪禮云今文旁爲方是旁爲古文方也薛宣古文方字皆作匚立政云方行天下亦讀爲旁傳云方四方非也

【古義】

逑 虞書曰旁逑孱功按人部僝具也亦引書方鳩僝功以證所引二文不同旁古文方方施象刑方告無辜白虎通論衡等書皆引作旁可見【拈字】

逑 斂聚也从辵求聲虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑

逑書今作鳩是逑鳩通又詩君子好逑箋作仇韓詩亦作仇左傳怨偶曰仇是仇逑通【[illegible]】

虞書曰旁逑孱功　今虞書堯典作方鳩僝功校說文僝注亦引此文作方鳩僝功古文尚書作匚逑古書傳本不一字多假借用之其義同也惟今本僝字字書所無經典釋文本作僝僝蓋僝之譌也又今本說文僝注作旁救互見人部僝註【[illegible]】

逑即同气相求之求乾卦文言

辵部逑斂取今譌聚也建首裘皮衣也古文作求象形二一字鄭君分析甚明自唐人改經貪溯筆而借求爲逑求家據有聚取之義又因詩經借逑爲仇仇讎也讎雙鳥乃匹配義今讎試從讎讎應也非仇所有義而逑義豈晦矣今斂取之取改聚義不可通更有妄人增入書曰旁求孱功又曰怨匹曰逑試問所引合斂取義乎夫方鳩僝功古文尚書也言正在旬聚人役庀具與功旁逑僝功今文尚書也旁方古通言正取人已具功也人部僝下即引今文與此引求孱字又不相合非妄人所竄而何鄭書有一曰而無又曰且不曰怨耦而曰怨匹匹四丈也與全書皆相剌繆有是理乎好學深思者必能督之蓋求之又展如茉求桼求及圜器爲求今皆增旁曰別至桼取之義自當曰逑爲正也【[illegible]】

逑斂聚也虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑今作方鳩僝功說見互異說無怨匹之文蓋逸書也【引經攷證】

逑斂聚也虞書曰旁救僝功今作方鳩僝功史記作方聚布功方讀輕脣旁讀重脣無異義也余疋釋詁鳩聚也說文鳩勼同字聚也字林逑斂聚也與說文同鳩逑字異義同大雅以爲民逑傳云合也亦與聚義不甚相遠僝訓具馬融本與說文同若孱則許訓迮玉篇訓愞弱廣韻訓不肖廣雅訓嚻漢書張耳傳孱王孟康云冀州人謂愞弱爲孱義皆與具違惟二字皆从孨得聲江徵君所謂聲同則字通耳【引經互異說】

逑斂聚也虞書曰旁逑孱功今作方鳩僝功段氏玉裁曰凡儀禮古文作旁今文作方凡尚書古文作方今文作旁又曰今堯典逑作鳩說者亦云鳩聚浚案鳩之本義不訓聚云鳩聚者鳩爲逑之假借字也勹部又有勼字亦訓聚求聲九聲相近引經例證

旁逑孱功　辵部逑斂聚也从辵求聲虞書曰旁逑今作方鳩孱功又曰怨匹曰逑　人部孱具也从人孨聲讀若汝南潺水水部無潺篆汝南亦無潺水唯汝南郡安昌縣莽曰宜孱未詳孱是水名否又汝南有淯水淯潺同母字虞書曰旁逑錯作鳩鉉作救孱功兩引書皆證字也旁逑今作方鳩僝旁逑爲古文方鳩爲孔安國改定本也旁方古通用方鼓彙㓝方告無辜白虎通論衡引皆作旁可證逑訓斂聚鳩乃勼之借夾訓聚爾雅釋詁鳩聚也左傳鳩藪澤又曰鳩其民又使魯無鳩又苦鳩楚竟皆當作勼爲正今皆作鳩乃衛包所改召音義相通也人部鉉本作救救止也非書義乃傳寫之譌孱具也馬融書注同史記作旁聚布功則訓孱爲布唯具乃可布也辵部引作孱孱迮也非書義夾傳寫之譌今作僝爲孱之俗字非鄭書所有

怨匹曰逑　辵部逑斂聚也从辵求聲虞書曰旁逑孱功又曰怨匹今作耦曰逑今作仇此用傳文證字與說而不著書名者也今傳文作怨耦曰仇鄭書二伐爲耦故夾爲匹義仇與逑古文通用關雎好逑兔罝作好仇毛詩傳逑匹也爾雅仇妃匹也可證曰怨匹而云好逑渾言之羸散匹義美惡不嫌同詞析言之則嘉耦曰妃怨耦曰仇[illegible]

辵部逑斂聚也从辵求聲虞書旁逑孱功人部孱具也讀若汝南潺水水部無潺字从人孨聲孨讀若翦虞書曰旁救孱功今書作方鳩僝功許所引於今古文未知其審段玉裁以儀禮尚書方字今文皆作旁方旁古通許兩引皆作旁因以寫今文尚書而以人部救字辵部孱字爲取文今案周禮大司徒職正日景以求地中鄭注云故書求爲救杜子春云當爲求以此言之旁逑孱功者今文尚書旁救孱功者古文尚書周禮故書假救爲求尚書古文假救爲逑也今作鳩者蓋古文異字左氏亦古文亦以鳩爲聚釋詁云鳩聚也亦假借字依字當爲勼許書勹部勹音包勼下曰聚也从勹九聲讀若鳩是勼爲正字集韻云勼古作救通作鳩其云古作救者即據旁救孱功言之而不知爲逑之假借也孱作僝又作孱者皆通省字許訓孱爲具書釋文云孱徐音撰馬云具也徐音馬義與許說合是孱音義俱如撰也史記用今文尚書堯本紀作旁聚布功訓孱爲布者王逸招魂注云撰猶博也許書十部博下曰大通也从十从尃尃布也是博有布義凡物蓄必先具備而後可展布則具布義本相承是孱音義亦同撰也从尸从人義得通假今本尚書及玉篇廣韻字皆作僝非也[illegible]

[illegible] 斂也从辵貝聲周書曰

我興受其退 薄邁切

退 數也 玉篇壞也 散走也 从辵貝聲周書曰我興受其

退 薄邁切周當是商今微子篇作我興受其敗 校錄

退數當作壞說解尠用古籀文蹟下引微子偁商書此以爲周書校改之歧出如此 [illegible]

退 校議云說解尠用古籀文余桉未確又見校議引書校者依篆改今書作敗 [illegible]

退 敹也從辵貝聲周書曰我興受其退臣鍇曰數壞而出也此微子出奔之辭也今文作敗步介反 [illegible]

退 周書當作商書 [illegible]

退 數也 攴部曰敹毀也退與敗音義同 从辵貝聲 薄邁切十五部 周書曰我興受其退 微子文云周書者蓋許所據不系於商書也亦見口部吺下 段注

退 數也從辵貝聲周書曰我興受其退 薄邁切 敹也者退敹聲相近本書敗毀也敹毀也玉篇退壞也敹走也經典借敗字廣雅敗壞也釋名敗潰也易需卦敬慎不敗也論語魚餒而肉敗桓十八年左傳女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗杜云違此則爲瀆當致禍亂莊十一年傳大崩曰敗績杜云師徒撓敗若沮岸崩山

荀子賦篇事成而家敗顏氏家訓音辭篇江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗讀補敗反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左氏唯一處有此音又不言自敗敗人之別此爲穿鑿耳按槃自敗當作退敗人當作敗音義有別並非穿鑿增韻凡物不自敗而敗之則北邁切物自毀壞則薄邁切物自毀壞即退字 周書曰我興受其退者商書微子文彼作敗本書引曝其書長

亦偁周書 義證

退 數也 攴部敗數二字皆云毀也土部壞敗也是知退敗一字數壞一字此重文之在兩部者也今土部壞有籀文敹圍是移自攴部雖誤而不誤也爾雅釋文引字林壞自敗也下怪反數毀也公壞反顏氏家訓江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗讀薄敗反此爲穿鑿然此人殆不知有退字若知之當如字林之分壞數爲二矣從辵貝聲。薄邁切 周書曰。我興受其退。微子文彼作敗 句讀

卦 退 退 从辵貝聲此字疑即與之或體假借爲敗說文敹也周書微子我興受其退 通訓定聲

退 數也从辵貝聲周書曰我興受其退 今作敗詩無俾正敗箋敗數也 斠詮

退 周書曰我興受其退按此商書微子篇文非周書也退今作敗 拈字

退數也周書曰我興受其退攴部曰敗數也按二字音義並同許引書作退當爲孔氏古文玉篇退今通用敗是晉唐人所改也 [illegible]

周書曰我興受其退 今商書微子作敗校說文退訓數

⿺辶貝

敗訓毀敷亦訓敗⿺辶貝敗音義皆同一字重文也 [illegible]

敷也周書曰我興受其⿺辶貝石經作敗敗毀也借 按

詩無俾正敗箋敗敷也字亦當為⿺辶貝 引經異字

⿺辶貝數也周書曰我興受其⿺辶貝今見商書微子作我興受其敗

攴部敗毀也數毀也轉相爲訓[illegible]文異而義同 [illegible]

⿺辶貝數也周書曰我興受其⿺辶貝 今書作敗本書攴部敗毀也敗⿺辶貝音義同而許所據書作⿺辶貝故存之仍不

敗敷字者在許有未定 引經例證

也所兩出疑經也 〇案⿺辶貝壞也

我興受其敗玉篇敗走也通用敗 [illegible]

我興受其⿺辶貝 今作受其敗 辵部⿺辶貝數也从辵貝聲周商當作書曰我興

此引書證字也商書誤作周書與嘯下同不知鄭君時

微子篇系商系周也⿺辶貝今作敗攴部敗毀也从攴貝敗

賊皆从貝會意數本土部壞籀文又見攴部敗毀也⿺辶貝

敗皆可爲正字 引經證例

我與受其敗

辵部⿺辶貝數也从辵貝聲周書曰我興受其⿺辶貝此商書微子篇文

周亦當作商今書⿺辶貝爲敗攴部敗下曰毀也从攴貝聲⿺辶貝敗

音義同 [illegible]

逭 兆也从辵官聲 胡玩切 ⿰兆雚

逭或从雚从兆 福保案兆也之兆當作逃

逭 逃也 宋本作兆也誤 从辵官聲 胡玩切 ⿰兆雚 逭或从

雚从兆 廣韻同玉篇作 校錄 逭注云古文

逭 宋本作兆也毛本剜改兆作逃不誤 [illegible]

逭 逃也從辵官 ⿰兆雚 逭或從雚從兆 聲傳 聲戶岸反

逭 逃也 緇衣引大甲曰天作孽可違也自作孽不可 以跪跪本又作逭鄭注逭逃也亦見釋言

从辵官聲 胡玩切 十四部 ⿰兆雚 逭或从雚从兆 从兆者从逃省也 从雚者雚聲也 段

注

逭 逃也從辵官聲 胡玩切 逃也者釋言文樊光曰行相避逃謂之逭書太甲自作孽不可逭傳云逭逃也

⿰兆雚 逭或從雚從兆 從兆者兆當爲𠔁音兵列切重八也八象分別相背故有逃義此字單行可屬八部從𠔁雚聲若作兆則不知何屬矣 義證

逭 逃也 釋言文 從辵官聲 胡玩切 ⿰兆雚 逭或從雚從兆 廣韻同 玉篇作逭集韻兩收之 桂氏曰當從𠔁 𠔁八聲 八象分別相背故有逃義 句讀

逭之或體䢔。廣韻同。玉篇作𨘢，以爲古文。案從雚聲諧，而從兆則義不諧。例玉篇是，段氏以兆爲逃省，從爲之辭也。類字不足據。【釋例】

韓 逭𨗸䢔 逃也从辵官聲或从逃省雚聲字亦作𧿳爾雅釋言樊注行相避逃謂之逭方言十二逭轉也逭步也十三逭周也廣雅釋詁一逭行也禮記緇衣自作孽不可以逭釋文本亦作𧿳【[illegible]】

逭 逃也。从辵官聲。尒疋文 䢔 逭或从雚从兆。【[illegible]詮】

逭 或體作䢔 兆也从辵官聲 胡玩切【字通】

𨗸 逭 䢔或从雚从兆 按逭訓兆 兆即逃之古文 故或體从兆雚聲【說文[illegible]】

逭重文作䢔，雚聲。雚官同部。王先生云：䢔从兆雚聲。兆即逃也。【[illegible]】

䢔 逭當即䢔 師逭敦蓋 䢔 師逭敦器 大如此【古籀補】

逐 逃也。从辵从豚。徒困切

逐 逃也。玉篇爲遁之重文。从辵从豚。繫傳韻會作从辵豚聲。徒困切【[illegible]】

遯 小徐韻會十四願引作豚聲【校議】

遯 从辵从豚。繫傳作从辵豚聲。俞孫按：遯字古音豚，故从豚得聲。詩雲漢五章：遯公先正，則不我聞。昊天上帝，寧俾我遯。徐幹齊都賦：殷昇戾壯，氣無偏，逡高

趨險追遠【[illegible]】遯逐字省譌豚字是其證今刪去聲字非是【王記】

逐 逃也。從辵豚聲。按此依小徐也。大徐本作從辵從豚，刪去聲字，非是。【[illegible]定本】

逐 逃也。從辵豚。聲徒寸反【繫傳】

遯 從辵豚聲。脫從字，又豚譌作脈，又豚聲。說文云從豚

按汪刻俱改正，惟豚聲不改【繫傳攷異】

篆依朱本。豚【[illegible]】

逐 聲。大徐从豚。

𨗸 大徐本作从辵从豚。小徐本從辵豚聲。焜按孟子如追放豚

逐 阮从豕，可從會意【二徐箋異】

逐 逃也。鄭注周易曰：遯者逃去之名。从辵豚聲。徒困切 十三部【段注】

逐 逃也。從辵從豚。徒困切

逃也者，廣雅：遯，去也。鄭注易遯卦云：遯者逃去之名。緇衣：教之以政，齊之以刑，則民有遯心。注云：遯，逃也。淮南云：盧敖見若士，遯逃乎碑。注云：遯於碑陰。字或作遂。漢書匈奴傳：逆逃竄伏，斂傳攜手遂秦。易遯卦，詩寧俾我遯，釋文敍云本亦作遂。從豚者，徐鍇本作豚聲。孟子如追放豚。【義證】

逐 逃也。鄭注易遯卦云：遯者逃去之名。從辵豚聲。徒困切【句讀】

[illegible] 阮 遯 𨗸 逃也。从辵豚聲。字亦作遂。爾雅釋言：遯，逃也。廣雅釋詁四：遯，去也。易遯鄭注：逃去之名也。詩白駒：勉爾遯思。禮記緇衣：則民有遯心。注：遯也。離騷：後悔遯而有他。注：隱也。魯峻碑：遂而不悶。轉注廣雅釋詁二：遯，欺也。淮南脩務：審于形者不可遯以狀。注：欺也。假借爲遁。易序卦：遯者退也。書堯典序傳釋文：遯，退也，避也。漢書敘傳注：遯，避也。古韻詩雲漢叶川焚熏聞遯。轉音三略上叶賢遯。【[illegible]】

【[illegible]】費鳳別碑：白駒以潛隱，或以爲遂字。案此補遺，宜增入上文。

三行不閒下

作𨒅案此補遺宜增入文一行亦作遂下

[遯] 逃也从辵从豚 [illegible]

繫傳作豚聲

[遯] 逃也从辵豚聲徒困切今 指字

俗通作遁非是遁遷也

遯繫傳从辵豚聲 [illegible]

遯逃也从辵从豚　遁遷也一曰逃也从辵盾聲徒困切

今經典二字通用如易遯卦書微子我不顧行遯禮記

緇衣則民有遯心作遯其他如詩白駒勉爾遁思左莊

二十八年傳楚師夜遁僖二十八年傳欒枝使輿曳柴

而僞遁襄十八年傳齊師其遁二十六年傳晉將遁矣

國語周語陰遁而不能烝楚語晉將遁矣亦皆遯逃義

也作遁據說文遯爲遯逃遁乃逡遁漢鄭固碑逡遁退

讓東吳顧炎武云逡遁逡巡之異文也管子桓公蹵然

逡遁漢書平當傳贊逡遁有恥敘傳逡遁致仕周禮司

士注王揖之皆逡遁旣復位儀禮士昏禮大射禮公食

大夫禮注辟逡遁鄉射禮注少退、逡遁也聘禮注辟

位逡遁又三退三逡遁也又辟位逡遁文辟於其東西

位逡遁也又退爲大夫降逡遁士喪禮注辟逡遁辟位

也特牲饋食禮注辟位逡遁禮記玉藻注俛逡遁而退

遯

著屢也皆同此文又長洲顧藹吉云晏子春秋晏子逡

循對曰漢書萬章傳章逡循甚懼外戚傳逡循固讓循

與遁同說文从彳之字亦或从辵如往爲㣥後爲逡復

爲復之類从辵之字亦或从彳如退爲𢓴延爲征返爲

㣂之類漢書王莽傳後儉隆約以矯世俗師古曰後音

千旬反卽逡字逡之爲後猶循之爲遁耳今合二顧氏

之言觀之則古逡巡本作逡循文作逡遁經典中如禮

記王制亂名改作釋文亂名王肅作循名今家語刑政

篇襲用此文作遁名足知从辵从彳古原通作循遁一

字陸氏經典釋文遁音巡顏氏漢書注遁讀與巡同文

匡謬正俗云遁者蓋取盾之聲以爲巡字當音詳遵反

尚但得古音之實而未盡六書省變之義也徐鉉與遯

字同音徒困切則幷不審古音矣○書說命旣乃遯于

荒野高宗不當有遯逃之事不過遷居荒野耳正字亦

遁字也今多混用故作遯 [illegible]

[逋] 亡也从辵甫聲博孤切 [逋]

籒文逋从捕

[逋] 亾也从辵甫聲博孤切 [逋] 籒文逋从捕 [illegible]

遁 未詳 校議 案此條當在遂字下

逋 亾也從辵甫聲不吾反 逋 籀文逋從捕 繫傳

逋 亡也 亡部曰亡逃也訟九二曰歸而逋 从辵甫聲 博孤切五部 逋 籀文逋从捕亦形聲 段注

箋曰後漢書光武紀曰賦逋稅李注逋稅謂欠田租也灝按逋稅本謂逋亾之稅因之謂逋爲欠 徐箋

逋 亾也從辵甫聲博孤切 亾也者廣雅同易訟彖歸逋竄也荀注逋逃也書費誓臣妾逋逃傳訓逋亾大誥予惟以爾庶邦于伐殷逋播臣傳云往伐殷逋亾之臣牧誓乃惟四方之多罪逋逃是崇是長傳云尊長逃亾罪人武成爲天下逋逃主傳云逋亾也僖十五年左傳六年其逋注云逋亾也

逋 籀文逋從捕 從捕者逋當捕取故從捕 義證

逋 亾也。易訟卦。歸而逋。從辵甫聲。博孤切。 逋 籀文逋從捕。逋逃則當捕也 句讀

庚 逋 逋 逋 亡也从辵甫聲籀文从捕 廣雅釋言竄也書大誥于伐殷逋播臣左傳十五傳六年其逋易象傳歸逋竄也後漢光武紀逋稅注謂欠田租也假借爲捕南山經注引說曰條風至出輕繫督逋留淮南天文作去稽留廣雅釋詁四逋遲也按爲繫之意 古韻左傳十五叶孤弧姑逋家虛 [illegible]

逋 亾也从辵甫聲 逋 籀文逋从捕 斠詮

逋 籀文作逋 逋捕聲 諧聲補逸

逋 析子孫逋敦 古籀補

說文解字辵部逋亡也从辵甫聲逋籀文逋从捕 [illegible]

遺 亡也从辵貴聲 以追切

遺 亾也从辵貴聲 以追切 玉篇余隹切 亡也 又余恚切 貽也 校錄

遺 亡也从辵貴聲 濤案一切經音義卷七卷十一引遺與也蓋古本當有一曰與也四字遺之訓亡自是正解而遺又訓贈見廣韻又訓貽見玉篇周禮遺人注曰以物有所飽遺也皆與與義相近今本乃後人妄刪 [illegible]

遺 忘也從辵貴聲與追反 繫傳

遺 忘也大徐亾也 [redacted]

遺 亡也 廣韻失也贈也加也按皆遺亡引伸之義也 从辵貴聲 以追切 十五部 段注

箋曰戴氏侗曰遺行有所亾失也有所齎與因謂之遺去聲 [illegible]

遺 亾也從辵貴聲以追切

易泰卦不遐遺注云用心宏大無所遺棄也　周禮司制三宥曰遺忘　漢書賈誼傳功不遺矣　後漢書桓榮傳慮無遺計

亾也者廣雅同詩谷風棄予如遺傳云遺亾也鄉飲 義

[illegible] 酒義知其能弟長而無遺矣注云遺猶棄也亾也

遺 亾也。小雅谷風傳文從辵貴聲以追切 句讀

支 真 遺 遺 亡也从辵貴聲廣雅釋詁三又釋言遺離也易泰不遐遺詩谷風棄予如遺左成十六傳君惟不遺德刑注失也列子說符得人遺契者注棄也禮記鄉飲酒義知其能弟長而無遺矣注猶脫也忘也漢書刑法志三曰遺忘注忽忘也孝經不敢遺小國之臣劉炫謂意不存錄叚借爲饋廣雅釋詁三遺予也四送也周禮遺人掌邦之委積禮記曲禮凡遺人弓者左隱元傳爾有母遺又詩北門政事一埤遺我傳加也鴟鴞序爲詩以遺王疏流傳致達之稱禮記檀弓天不遺耆老疏置也漢書嚴助傳遺王之憂注猶與也又爲饋呂覽本味遺風之乘注行迅謂之遺風聖主得賢臣頌追奔電逐遺風注風之疾者也又爲隤詩角弓莫肯下遺箋讀曰隨謂隤也荀子非相作隧謂隊也楚辭忽古曰眇眇而遺泣廣雅釋詁二遺隤也又爲積廣雅釋詁三遺餘也又爲贈史記孝文紀遺財足索隱猶留也陳涉世家不如少遺兵索隱留餘也又書盤庚無遺育禮記樂記有遺音者矣左昭三傳及遺姑姊妹若而人孟子其故家遺俗史記淮南衡山傳子孫無遺類後漢張衡傳遺光儵爚注言光彩射也按猶流光也遺貤一聲之轉又雙聲連語漢書東方朔傳遺蛇其迹注猶逶迤也又託名幖識字海外北經平邱爰有遺玉注玉名舌 [illegible]

韻詩北門叶遺摧谷風叶頽懷遺雲漢叶推雷遺摧

遺 亾也从辵貴聲 斠詮

遺 智鼎 古籀補

遺 遺从彳 舀鼎 金文編

---

遂 亡也从辵㒸聲徐醉切 遂 古文遂

遂 亾也玉篇進也久也安也信也从辵㒸聲徐醉切 遂 古文遂 宋本作遂 繫傳作遂 校錄

遂 亾也 遂訓亾未詳似古𨕤字作遂 [illegible]

遂 亡也从辵㒸聲 遂 古文遂

濤案一切經音義卷十引遂成也蓋古本有一日成也四字遂之訓成屢見禮記國語呂覽淮南等注廣韻遂字注亦有成也一義蓋本許書 古本考

遂 亾也從辵㒸聲夕醉反 遂 古文 遂 繫傳

竹君本五音韻譜皆作遂、韻本作遂王篇作遂 [illegible]

遂 亡也廣韻遂也進也成也安也止也往也從志也按皆引伸之義也从辵㒸聲徐醉切十五部

遂 古文遂按不得其所從疑是从艸木弗字之弗 段注

箋曰八部曰㒸从意也文選閒居賦注引聲類曰從意也㒸遂蓋古今字遂有從義故從行謂之遂因而行之謂之遂出亾亦

謂之遂也假借爲郊遂溝遂之名策書魯人三郊三遂史記魯世家作隧溝洫之遂考工記亦作隧

**徐箋**

𨔝 亾也從辵㒸聲 徐醉切

亾也者亾當爲佗釋訓遂遂作也郭注物盛興作之貌廣韻遂達也進也往也易大壯不能退不能遂書仲虺之誥顯忠遂良傳云良則進之也月令慶賜遂行注云言通達施行漢書郊祀志青陽開動根荄以遂

𨘒 古文遂

**義證**

𨔝 亾也、桂氏曰亾當作佗釋訓遂遂作也廣韻遂達也進也成也從志也鈞案桂氏說當是特上下文皆訓亾或既譌作爲‖ 從辵㒸聲 徐醉切說文無璲䍁二字詩大東鞙鞙佩璲釋器璲綬也郭注即佩亾乃後之此邪王之組又曰璲瑞也郭注引大東是詩毛傳亦曰璲瑞也然芄蘭毛傳曰佩玉遂遂然案此與綬也義近鄭箋曰遂瑞也然則毛公所據大東本作遂鄭君所据釋器亦作遂也竝可推知璲字亦是晉人增偏旁矣 𨘒 古文遂。

**句讀**

玉篇作遂此句誤補正宜增入上文末行古文遂下

寅 遂 𨔝 𨘒 亡也从辵㒸聲古文形似隸書之遂或曰亡者往之誤往亡聲相近古文从辵朮聲用朱許按許書列字次弟自讀亡不訓往但此義不見經傳愚按遂道也與術略同春秋演孔圖懷開皆立遂宋均注遂道也史記蘇秦傳會夫差於干遂索隱遂者道也字亦作隧蓋從辵隊聲詩桑柔大風有隧禮記曲禮出入不當門隧左襄十八傳連大車以塞隧哀十三傳爲二隧晉語具舟除隧莊子馬蹄山無蹊隧淮南兵略隧路亟傳注皆訓道也左昭十七傳盡其隧炭注出入道也廣雅釋室隊道也以隊爲之西都賦負列隧分西京賦俯察百隧薛注列肆道也轉注爲水道周禮稻人以遂均水者工匠人廣二尺深二尺謂之遂注夫閒小溝廣雅釋水遂坑也字亦作㴆又爲郊外之道周禮遂人五縣爲遂注鄭里鄙縣遂猶郊內比閭族黨州鄉也書費誓魯人三郊三遂禮記王制不變移之遂又爲水閒之道荀子大略瀰者不問遂注水中可涉之徑也又爲地中之道周禮冢人以度爲邱隧注羨道也左隱元傳隧而相見注若今延道也僖廿五傳請隧弗許注闕地通路曰隧故又爲人身血行之道素問調經論五藏之道皆出于經隧注隧道也故又爲往通之進誼廣雅釋詁一遂往也又行也易大壯不能退不能遂注遂猶進也禮記月令遂賢良注猶進也書大傳三王䊷衣百姓以仁遂焉注遂猶達也晉語而不遂注從也故轉注爲通周語百事乃遂注遂成也漢書禮樂志根荄以遂注遂生也爲長育之誼禮記月令犧牲不略則牛羊遂注遂成長也晉語遂而不遂注出也漢書權作育又爲命芒歲之爲言遂也注遂也禮記樂記氣衰則生物不遂史記樂書作育遂育也禮記樂記發疑雅釋詁三遂竟也素問六元正紀大論遂言之注從意也廣雅釋詁三遂竟也穀梁襄十傳遂直遂也傳四傳遂之詩長發遂猶偏也燕禮遂卒爵注猶因也左僖三遂伐楚注兩事之辭也傳章遂也琉從始向末之言也又爲鑿而生考工記鳧氏爲遂六分其厚上文于上之隧謂之隧注隧在數中室而生光有似夫遂又爲遂人去一以爲隧司農注謂車輿深也楚辭天問遂古之初按遂也爲毀漢書西域傳欽起亭隧北征賦登鄣隧而遙望兮又爲隧易遂泥荀子儒效至共頭山隧非相篇計隧注快也又爲遂又遂也不遂傳安也又爲擣其隧以能遂疑計惡注快也又爲遂事不諫荀子禮論人不遂其謀張書既遂宋傳箋皆訓久也論語遂事不諫荀子禮論然而遂之則是無窮也注遂謂不時除也又重言形況字爾雅釋訓遂作也禮記祭義陶陶遂遂注相隨行之貌又單辭形況字詩芃蘭審今遂今按壹也又託名標識字儀禮大射儀袒決遂注遂射韝也以朱韋爲之著左臂所以遂弦也周髀算經二十八宿爲一遂注遂者實也聲訓詩芃蘭箋遂瑞也按當作觿我擒顛之擒實爲乘也古韻詩芃蘭叶遂悸雨無正叶退遂瘁詩退易大壯叶退遂利家人叶遂饋文于字乎叶責遂上億叶類遂施

**通訓定聲**

說苑至公子羔曰君子不遂家語致思不隧案此補遺宜增入上文三行道也下

𨔝 亾也从辵㒸聲 𨘒 古文遂

**斠詮**

說文辵部遂亾也从辵㒸聲此字經傳皆借作㒸㒸从詞也凡經

傳逐字訓因訓成者皆篆字之段也又借作術術邑中道也因又變其字爲隧至遂之訓亾惟見于許書後人不得其指有疑其字誤者樾謂古遺遂同字𣥠部𧻓篆下出重文𧻓曰或从遺是其證也詩角弓篇莫肯下遺荀子非相篇引作莫肯下隧隧即遂之變體此亦遺遂同字之證許書遂篆與遺篆相次遺亾也遂亾也疑古本說文𧻓即爲遺下重文遺或作遂𧻓或作𧻓也遂下有重文𧻓曰古文遂學者莫知其右旁之㒸爲何字今按㒸即賣字也其上从屮與从艸同屮部𡴀或从艸作芬即其例也其下从肖乃古文賣字見女部𡢃篆說解其字作肖而玉篇作肖郭忠恕汗簡亦作肖或今本說文𡢃壞爲㒸字从屮从肖與賣字从艸从貴不異而作者以屮頭連合肖上其中筆又引而長之乃成㒸矣賣古文作㒸作㒸者變體爲𧶜字从辵从籀文賣當爲遺下之重文賣聲即賣聲也而今系之遂下然則遺遂同字從可知矣 兒笘

魏三體石經

从豕从刀射韝也儀禮大射儀司射適次袒決遂靜𣪊王錫靜鞞刹刹遂古通 山 𢍜陳𣪘簠敦 遂借遂爲豕

關中初出遂啓諆鼎祇有遂啓諆作𡩜叔寶尊彝九字後爲俗工增刻數十字售於漢陽葉氏今鼎在金山原文尚可節取遂啓諆鼎

遂伯𣪘 古鉢盖遂

逆 遂啓諆鼎 金文編

亡也从辵兆聲徒刀切

亾也 韻會引下有避也二字玉篇注亦有 从辵兆聲徒刀切

逃 案史記索隱張耳亾命晉灼曰命者名也謂脫名籍而逃匿則削除名籍故爲亾也

亾也從辵兆聲特豪反 繫傳

亡也 亡逃互訓 从辵兆聲徒刀切二部 段注

亾也從辵兆聲徒刀切

或借跳字史記高祖本紀漢王跳漢書劉澤傳跳驅至長安亾也者本書亾逃也春秋通例凡言逃者皆謂義當留而竊去者也史記吳世家季札讓逃去楚世家楚懷王亾逃歸後漢書謝該傳頁才抱璞而逃所謂往而不返者也詩外傳齊桓公出游遇一丈夫帶著桃殳怪而問之曰之爲言亾也夫白日慎逃何患之有

亾也。春秋通例。凡言逃者皆謂義當留而竊去者也。從辵兆聲。徒刀切。

逃 亡也从辵兆聲廣雅釋詁三逃避也孟子逃墨必歸于楊注去也楚辭大招魂無逃只注竄也荀子榮辱篇注逃匿其情也以胸爲之又左文三傳凡民逃其上曰潰在上曰逃左十七襄凡言逃者皆謂義當留而竊去者也穀梁文七傳以是爲逃耳注

爲將兩獨奔故曰逃篆古籀孟子公孫丑叶德逃萌大
戴武王鐘豆銘叶橋逃韓畫楚辭大招叶昭遽逃遥

逃 亡也从辵兆聲 斠詮

卝 卷一第五十二葉 卝 龜甲獸骨卷一第二十八葉 卝 後編下第二十七葉

羅案象二人背逃之形許書之兆殆由外傳寫而譌

說也 殷虛文字

追 逐也从辵𠂤聲陟隹切

追 逐也从辵𠂤聲陟隹切 校錄

追 逐也從辵𠂤聲轉推反 繫傳

追 逐也詩禮假爲治金玉之鎚 从辵𠂤聲陟隹切十五部 段注

箋曰大雅棫樸篇追琢其章金玉其相凡雕刻器物突起曰追者入曰琢追者𠂤之假借也古音讀若堆 徐箋

追 逐也從辵𠂤聲陟隹切 逐也者本書逐追也廣雅追逐也方言追隨也或曰逐當爲逭漢書五行志讎獄不解茲謂追非顏注追非逐非也楚詞九歎背繩墨以追曲兮追曲即逐曲 義證

追 逐也秋官士師以比追胥之事注追追寇也 從辵𠂤聲陟隹切 句讀

追 逐也从辵𠂤聲方言十二追隨也周禮小司徒以比追胥注逐追寇也左莊十八傳公追戎于濟西管子七臣七主馳車充國者追寇之馬也離騷背繩墨以追曲兮轉注詩有客薄言追之箋送也案問調經論是謂追之注猶補也又周禮司尊彝追享注謂追祭遷廟之主論語慎終追遠假借爲𢻹詩棫樸追琢其章傳彫也周禮追師追衡笄注猶治也追彫雙聲字亦作鎚又爲𠂤儀禮士冠禮記毋追注猶堆也白虎通夏統十三月爲正其飾最大故曰毋追廣雅無追冠也字亦作頧又爲鎚孟子以追蠡注鐘紐也愚按借爲考工鳧氏于上之攠謂之隧之隧實爲遂也蠡借爲戸或曰追蠡即遂語猶剝落也又草鞋形況字禮記擯弓追然如不勝衣釋文和柔皃本作退又託名標識字詩韓奕其追其貊傳戎狄國也古韻詩有客叶追綏威夷論語微子叶衰追高唐賦叶纍追鬼行悔闉叶壞摧追 通訓定聲

鵰鐵或 案此補遺宜增入上文九行隨寶下

追 逐也从辵𠂤聲 斠詮

追 逐也从辵𠂤聲陟隹切○通堆士冠禮追注追猶堆也枚乘七發蹈岸出追李善注追古堆字○通雕詩追琢其章傳追雕也荀子引作雕琢 字通

追 己伯鐘追字如此 追 兮仲鐘 追 買敦 古籀補

追 頌鼎 追 師全父鼎 追 鄦公鼎 追 周公彝 古籀補二

追 追羅振玉曰从𠂤乃古師字師眾也𠂤走爲追會意頌鼎 追 頌鼎 追 師全父 追 不𡢁敦 追

仲追父敦 追 頌敦 追 頌壺 追 敦 追 鄀公 追 鐘 余義編

追 買敦 追 鄦公 追 鐘 兮仲 追 追敦 追 虘鐘 追

金文編

鄀公鈺　周公𣪘

前二·二十六葉　第二·十七葉

後編下第[illegible]·十葉

說文解字追从辵自聲此省丿自即師字自行以追之也

追也从辵从豚省 徐鍇曰豚走而豕追之會意直六切

福保案慧琳音義十三卷五頁逐注引說文从辵豕聲蓋古本如是二徐本豕聲誤作豚省韻會一屋引小徐本作豕省省亦聲字之誤並宜據改

宋本作逐 追也从辵从豚省 繫傳豚上無从字韻會亦無而豚誤作豕直六切段云豕當是豕

校錄

逐追也五行志云經曰良馬逐逐進也釋文鄭本周易大畜九三良馬逐逐注云兩馬走也姚云逐逐疾並驅之兒班與鄭並同王本脫也

追也從辵豚省臣鍇曰逐者走也逐者追也豚走而豕追之此會意也陳六反

繫傳

豚省大徐从豚省段氏所據小徐本作豕省詳傳文似是然案困未省卽省作[illegible]仍是古豕字六書正譌[illegible]

當从豕[illegible]

追也从辵豕省聲 按鍇本作从豚省鍇本韵會作豕省二字正豕省聲三字之誤也直六切三部

段注

逐 改从辵豕省聲 注云鍇作从豚省鍇本韵會作豕省二字正豕省聲之誤也

按繫傳作豚省韵會乃作豕省徐鍇曰逐者走也逐者追也豚走而豕追之則豚省字非誤

[illegible]

追也從辵從豚省直六切

山海經夸父與日逐 隱九年左傳遇覆者奔祝聃逐之又十一年傳潁考叔挾輈以走子都拔棘以逐之

追也者莊十八年左傳追戎於濟西[illegible]士師以比追晉之事注云追逐寇也 從豚省者當從豕聲釋詁逐病也

逐卽豕字豕豕緯足故可追也

義證

追也。左隱十一年傳子都拔棘以逐之。從辵豚省。篆益本作[illegible]說益本作豕聲直六切。釋詁逐病也郭云未詳桂氏曰逐蓋豕字之借中寒腫瘃也故曰病瘃從豕聲

句讀

逐 追也从辵从豚省 曾鸞玉予如追放豚此其證也按字實當从豕疑亦許書豕篆下所謂今世字誤以豕爲彘也賢屬別豢白[illegible]書疑从豕[illegible]文豕作而易睽喪馬勿逐大畜良馬逐逐辭[illegible]也案自從今逐文意注從也釋注爾雅釋言逐彊也左昭元傳諸侯逐進注猶競也漢書五行志注讀孝曰逐後漢馮異傳注逐爭也南都賦爲云放逐注馳逐也又晉語厭遯逐遠注求也假借重言形況字易頤其欲逐逐鄭注兩馬走也王注敦實也謂借爲篤廣注心煩皃謂借爲攪爲擾薛注遠也謂借爲促子夏傳作攸攸荀作悠悠劉作跾跾注遠也其實重言形況字亦隨求之意又託名標識字爾雅鯱是逐按海豚也字亦變作鱁古韻易睽叶逐復

[illegible]

又疑是遯字 案此補遺宜增入上文三行作首下

逐 追也从辵 从豚省 [illegible]

逐 追也从辵从豚省徐鍇曰豚走而豕追之會意 直六切

逐从遯省爲意遯逃也逐追也追則離逃故半遯爲逐 [illegible]

逐从辵从豕豕亦聲字當从豕作逐今本譌从豕作逐係隸書相承寫說文者欽筆故也豕字注云豕絆足行豕豕从豕繫二足按豕丑六切逐直六切丑六直六音相同也从豕得聲之字有琢啄逐豥㧣椓豚涿等字琢治玉也啄鳥食也㧣椎擊物也㧣擊也椓擊也逐追也涿流下滴也竝皆徵逐之義豕絆足行豕豕義竝相等也故皆从其聲徐鍇于逐字改从豚省會意以孟子如追放豚之云遂附會其說謂豚走而豕追之謬甚 [illegible]

逐 逐音軸 幽韻 說文云逐追也从辵从豚省按从辵豕 文源

□卷一第二十二葉 □第十一葉 □第四十一葉 □卷二第二十二葉 □同上 □同上 □卷二五第二十八葉 □同上 □同上 □卷六第十葉 □第四十六葉 □卷八第一葉 □藏龜第四十五葉 □藏龜之餘第五葉 □同上

說文解字逐追也从辵从豚省此或从豕或从犬或从兔从鹿从止象獸走壙而人追之故不限何獸許云从豚省失之矣 殷虛文字

逎 追也从辵酉聲 字秋切 遒 逎或从酋

逎 迫也从辵酉聲 字秋切 遒 逎或从酋 [illegible]

逎 逎或从遒 功臣表逎侯陸彊師古曰逎古遒字子脩反涿郡之縣

[illegible]

逎 迫也從辵酉聲臣鍇按楚辭曰逎白露之爲霜字由反 遒 逎或從酋 繫傳

逎 迫也大徐迫也 [illegible]

逎 迫也大雅似先公酋矣正義酋作遒按酋者遒之叚借字釋詁毛傳皆曰酋終也終與迫義相成遒與揫

義略同也从辵酉聲字秋切三部 䢋 遒或从酋 [段注]

箋曰繫傳曰楚辭遒白露之爲霜顏按商頌長發篇百祿是遒

手部引遒作揫廣雅曰遒近也近猶迫也 [注箋]

逎 迫也從辵酉聲 字秋切

迫也者廣雅遒迫也楚詞歲忽忽而遒盡秋興賦悟時歲之遒盡兮後漢張衡傳遒白露之爲霜舊注引本書同釋木抱遒木魁瘣釋文云謂叢積迫而生釋訓速遬蹙蹙惟逑鞫也釋文云逑郭云迫也字林云斂聚也馥案遒逑二字互借郭訓迫者遒也字林訓斂聚者逑也陸氏不知逑爲遒之借字引字林以難爾雅失之

䢋 遒或從酋

或從酋者考工記廬人酋矛注云酋之言遒也 [義證]

逎 迫也廣雅遒迫也楚辭招魂分曹並進遒相迫些注遒亦迫也從辵酉聲字秋切

䢋 遒或從酋 考工記酋矛注酋之言遒也 [句讀]

先一 遒 逎 从䢋 迫也从辵酉聲或从酋聲字亦作踖廣雅釋詁一遒急也三遒近也楚辭招魂遒相迫些注遒亦迫也上林賦遒孔鸞促鵕鸃注皆迫捕馭蕞于秋水路我亦勝我荀子議兵遒之以刑劉注稽也釋名釋天酉迫遒物以揫爲之叚借爲遒左襄十四傳引夏書遒人以木鐸徇于路注行令之官也按猶行人也又爲揄爲揫詩破斧四國是遒傳固也箋斂也長發百祿是遒傳聚也又爲酋實爲借答賓戲說難既遒按終也應劭注好也失之又託名標識字漢書景武功臣表遒侯陸彊注古遒字又地理志九江郡浚遒注音酋涿郡遒注古遒字古韻詩破斧叶 [定聲] 錄遒休長發叶球旄休錄柔優遒

逎 迫也从辵酉聲 䢋 遒或从酋 [斠詮]

遒重文作遒酋聲 [illegible]

趣迫也从辵酉聲或从酋作遒

今經典从或體如詩破斧四國是遒長發百祿是遒書

允征遒人是也漢書作遒見景武昭宣元成哀功臣表

及地理志等師古曰遒古遒字 [illegible]

# 近 附也从辵斤聲 渠遴切 㞫 古文近

近 附也从辵斤聲 渠遴切玉篇其謹切 㞫 不遠也又其靳切附近也

古文近 [校錄]

㞫此蓋後人所加㞫古旂字而以爲近錯識古鼎彝器銘㫃作㫃省作㫃又省作㞢說文旅古文作㫃亦以㞢爲㫃 [illegible]

近 附也從辵斤 㞫 古文近臣鍇曰此與岸同意 [繫傳] 聲渠遴反

近 附也 許附爲附婁字坿爲坿益字疑附近當作坿也 經典釋文遠近上聲近之去聲古無此分別

从辵斤聲 渠遴切古音十三部 㞫 古文近 [段注]

廣韵其謹巨靳切

箋曰許說解中多用世俗通行之字蓋以其所易知釋所兼句
也不必皆用本[redacted]

近 附也從辵斤聲 渠遴切
附也者當爲坿本書坿近也俗作附廣雅附近也

古文近 [redacted]

近 附也。桂氏曰當作駙錢氏曰當作付錢說見馬部駙下書洪範以近天子之光。從辵斤聲。渠遴切

古文近 句讀

昒附 近 附也从辵斤聲古文从止禮記月令[redacted]有貴戚近習注天子所親幸者齊策有七孺子皆近幸也又禮記祭義爲其近于道也疏凡言近者非是實到附近而已又易說卦爲近利市三倍虞注坤爲近轉注繫辭无有遠近幽深虞注近爲地叚借爲祈禮記祭法相近於坎壇又爲延之誤字荀子議兵招近募選轉音詩杕杜叶偕近[redacted]

又爲近之誤字詩崧高往近王舅傳已也箋辭也
案此補遺宜增入文五行坎壇下

近 附也从 古文 近 斠詮
辵斤聲

近 附也从辵斤聲渠遴切 按增韻親也 [redacted]
近之也若指遠近定體則巨謹切矣

近 古文作岸附也从辵斤聲渠遴切○顧會遠近之近上聲附近之近去聲○一音記詩往近王舅傳已也箋辭也讀如彼記之子之記正義曰近得爲已其聲相近六經正誤云說文作近音記字訛爲近不敢改其說是也○按說文無近字居正所引或唐蜀本也楊升庵引詩作近近疑爲近字之訛

迒讀與記同[redacted]
近古文作岸皆斤聲[redacted]

邋 搚也从辵巤聲 良涉切

邋 搚也 搚當作拹玉篇引作𢛰更誤 从辵巤聲 良涉切 校錄

邋 搚當作拹說文無搚字[redacted]

邋 許書無搚篆說解不[redacted]

邋 搚也从辵巤聲
潘案玉篇引搚作𢛰許書心部無𢛰字而手部亦無搚字此當闕疑 古本考

邋 搚也從辵巤聲 繫傳 聲律捷反

邋 拹也手部曰拹摺也公羊傳曰拹幹而殺之邋拹疊韵 从辵巤聲 良涉切 八部 [redacted]

邋 搚也從辵巤聲 良涉切
搚也者本書無搚字當爲拹或借擸字廣雅擸折也擸曹擸之俗體本書拹一曰拉也吳都賦拉擸雍注云拉擸木崩傷之聲 義證

邋 搚也。玉篇集韻引作𢛰𢛰者以威力相恐𢛰也既非此義說文亦無𢛰玉篇擸摺也拹上同則搚者拹之俗字公羊莊元年傳搚幹而殺之釋文作拹云亦作拉皆同哀桓十八年傳杜注拉公幹而殺之鄭用其一本也廣韻二十七

合拉、折也、揩上同、亦用。釋文說手部擸、摺也、一曰拉也、廣韻三十三業引同、然擸拉二字說文遠隔、且史記魯世家、亦枝桓公事云摺其脅、晉灼曰摺古折字、則各家之說未可捉也、擸下一曰拉也、小徐本作一曰擸也、上文擸理持也、與此義不相應、廣韻二十八盍擸折也、或小徐意亦如此、案當作一曰邋也、與此文相應、從辵巤聲良涉切、自邋至邋皆近義、閒之以邋不合、玉篇以遁邋遁為次、亦不誤焉、【句讀】

桒邋 邋 擸也从走巤聲按字从辵當別有本義疑即躐字躐踐也一曰邋遝猶沚遝也行相逮及之意亦猶蒸蒸𤅲𤅲疑字也段氏為拉說文擸也拉即摺字廣雅釋詁一摺折也三摺削也字亦作【說文通訓定聲】

邋 揩也从辵巤聲【說文引經攷】

邋 揩之言折也【說文解字斠詮】

邋 邋擸也 邋擸疊韻【說文解字約注】

邋 古文以為獵石鼓文君子員邋員邋員斿【古籀補】

邋 卷十八第二十七八葉 邋 龜甲獸骨卷一第二十九

某 邋 同上

邋 案說文解字邋擸也从辵巤聲石鼓文作邋以為田獵字眾止所踐殆獵也訓擸意後起【殷虛文字】

迫 近也从辵白聲博陌切

迫 近也从辵白聲博陌切【校錄】

迫 近也从辵白聲 漢書案史記梁孝王世家索隱引近作笮蓋古本如此竹部笮迫也迫笮互訓漢書王莽傳迫笮青徐盜賊笮義通近亦傳近之義今本作近義雖可通而非許君原文矣【古本考】

迫 近也從辵白聲不白反【繫傳】

迫 近也釋言曰逼迫也逼本又作偪許無逼偪字蓋秖用畐从辵白聲博陌切古音在五部【段注】

迫 近也從辵白聲博陌切 本書促迫也 楚詞遠遊悲時俗之迫阸兮 漢書溝洫志鄒子歌魚沸鬱兮迫冬日張耳傳柏人者迫於人也 長笛賦夫固危殆險巇之所迫也 後漢書朱暉傳偪迫伏地 近也者廣雅同本書遹迫也考工記笛矛常有四尺夷矛三尋注酋之言遒也酋近夷長矣又大司徒族墳墓注云同宗者生相近死相迫經典借薄字易說卦傳雷風相薄注云薄也 左傳薄而觀之荀子天論篇寒暑未薄而疾咲子畝近而薄我近【義證】

迫 近也。周禮大司徒族墳墓注同宗者生相近死相迫是也人部促迫也杜詩能事不受相促迫是也皆引伸假借之義從辵白聲。博陌切【句讀】

陌 迫 迫 近也从辵白聲廣雅釋詁一迫也又急也離騷望崦嵫而勿迫注附也呂覽貴生迫生為下注促也淮南精神迫而動注切也 古韻楚詞離騷叶迫索【說文通訓定聲】

迫 近也从辵白聲 斠詮

䢅 近也从辵臸聲 人質切

䢅 近也从辵臸聲 人質切段云臸同臸 校錄

䢅 近也聲案䢅訓近邇亦訓近古文邇亦作𨗨文同譣同疑重出 [illegible]

䢅 近也從辵臸聲臣鍇曰臸音日而吉反 繫傳

䢅 近也釋言馹傳也郭云本或作䢅按此假䢅爲馹也聲類云䢅亦馹字則附會爾雅或本而合爲一字从辵臸聲按至部𦤺到也重至與並至一也人質切十二部 段注

䢅 近也從辵臸聲人質切釋言馹傳也釋文郭音云本或作䢅聲類云亦馹字同 義證

䢅 近也釋言驛傳也郭云本或作䢅此假借也聲類云䢅亦驛字誤合爲一矣從辵臸聲。至部作臸人質切下文𨗨字五音韻譜譌爲此字孫本亦然諸字書多踵其誤 句讀

䢅 近也从辵臸聲尒疋馹傳也郭璞音義本作䢅聲類即馹字 斠詮

近也从辵臸聲○爾疋釋言馹傳也䢅本或作䢅聲類云亦馹字見釋文 [illegible]

䢅即馹傳之馹釋言馹䢅傳也

䢅近也李登聲類以爲即馹字郭璞音義亦云馹本或作䢅桉馹爲正字說文馹傳也正同雅訓爾雅別本作䢅自用叚借字耳䢅義爲近與傳義別 [illegible]

䢅卷五第二十葉 段[illegible]文字

邇 近也从辵爾聲 兒氏切 迩 古文邇

邇 近也从辵爾聲 兒氏切 迩 古文邇 玉篇汗同上不云古文韻會作或迩宋本及五音韻譜集韻類篇引並作𨗨蓋因上文譌 校錄

迩 古文邇 校小徐本古文作迩韻會揚州本亦作迩類篇孫刻仿宋小字說文作𨗨古文邇蓋誤然按江氏尚書今注音疏云般庚亦遠邇隸古定本作𨗨又六書故邇下引說文曰𨗨古文邇豈宋本相沿有誤邪 [illegible]

邇 近也從辵爾聲而俾反 迩 古文邇 繫傳

迩 毛鮑二本並同五音韻譜作𨗨孫本同然𨗨已見上文音而吉反字書多沿襲之誤 [illegible]

邇 大徐本重文作𨗨小徐本重文作迩据上文有𨗨篆此係誤出竊以古字少即用迩爲邇字邇當是後出字故許于邇字重之曰迩古文邇此古義也大徐不誤小徐作迩非汗

簡有餘以介易爾恐非古[illegible]

邇 近也。見釋詁、小雅毛傳。从辵爾聲。兒氏切。三百篇在十五部，漢人在十六部。
迩 古文邇。以介形聲。段注

邇 近也。从辵爾聲。兒氏切

近也者，釋詁文。書舜典柔遠能邇，仲虺之誥惟王不邇聲色，傳並云：邇，近也。皋陶謨邇可遠在茲，鄭本邇作近。詩汝墳父母孔邇，東門之墠其室則邇，杕杜征夫邇止，小旻維邇言是聽，傳並云：邇，近也。谷風不遠伊邇，民勞柔遠能邇，箋並云：邇，近也。韓詩薛君章句：邇，近也。僖二十二年左傳戎事不邇女器，成四年傳國大臣睦而邇於我，襄二十八年傳君子有遠慮小人從邇，昭二十七年傳邇無極也，三十年傳使其邇臣從之，杜並云：邇，近也。莊十八年穀梁傳不使夷邇於我也，注云：邇猶近也。晉語又求自邇，吳語密邇於天子，韋注云：邇，近也。郊特牲節遠邇之期也，表記邇臣守和，緇衣邇臣比矣，中庸舜好問而好察邇言，又云辟如行遠必自邇，鄭注並云：邇，近也。孟子武王不泄邇，注云：邇，近也。或借爾字，周禮肆長實相近者相爾也，注云：爾亦近也。儀禮燕禮爾卿爾大夫，注云：爾，近也。

迩 古文邇[illegible]

邇 近也。釋詁。从辵爾聲。兒氏切。迩 古文邇。句讀

邇 邇 迩 近也。从辵爾聲。古文从尒聲，與尼略同。字亦作爾，作禰。虞書柔遠能邇，詩汝墳父母孔邇，禮記郊特牲節遠邇之期也。左傳廿二傳戎事不邇女器，昭廿九傳晉何邇封之有，[illegible]邇多以爾為之。轉注：周禮句爾亦如之，司農注：爾謂近也。書爾之所出。按書高宗彤日典祀無豐于呢，以呢為之。廣雅格于藝祖，以藝為之。考于七廟最近也。小徐本示部有禰字，說文則與禰同，并是假借託名標識字。詩泉水飲餞于禰，傳地名，韓詩作坭，九域志引作濤。按借為泥，即式微之泥中也，在今山東兗州府魚臺縣東。若據字說，大禰禰在濟州兗句縣，則在今曹州府。三國魏有禰衡，疑以邑為氏。古讀詩汝墳叶尾燬邇，東水水叶禰弟姊，杕杜叶偕邇。

邇 近也。从辵爾聲。迩 古文。斠詮
尒正文 迩 邇
邇古文作邇。近也。从辵爾聲。兒氏切。〇通爾。詩大雅莫遠具爾，注：爾，近也。禮燕義南鄉爾卿，注：爾與邇同。〇又邇字，人質切，即暱字，見爾雅釋言釋文。字通

邇古文作迩，尒聲，猶爾字从尒聲也。爾尒同聲，古通用。潘乾校官碑卑尒熾昌，即俾爾熾昌也。[illegible]

[illegible]
迩 子愭邇子壺 原書入附錄 迩 古鉩 古籀補

遏 微止也。从辵曷聲。讀若桑蟲之蝎。烏割切

遏 微止也。繫傳同。韻會引微作徼，譌。微有隱義。从辵曷聲。讀若桑蟲之蝎。烏割切。繫傳蟲作虫，非。校錄

遏 微止也。從辵曷聲。讀若桑蟲之蝎。臣鍇曰：繳繞使止也。故博物志曰：響遏行雲。厄渴反。[illegible]

遏 徼繞當作徼繞 [illegible]

遏 微止也。釋詁遏止也按微者細密之意。从辵曷聲。讀若桑蟲之蝎。之字衍烏割切十五部桑蟲蝎見虫部蜀也亦名蛸蟜

遏 微止也。從辵曷聲。讀若桑蟲之蝎。烏割切

微止也者一切經音義三云爾雅遏止也今以遮相止爲遏蒼頡篇遏遮也詩以按徂旅按當爲遏安曷聲近本書按或作遏文王無遏爾躬傳云遏止又武篇勝殷遏劉箋云遏止也孫子軍爭篇歸師勿遏 讀若桑蟲之蝎者釋言遏遮也方言作蝎

遏 微止也。釋詁止也一類內有徽字徽微形聲並相近蓋寄謂也許君蓋以微字訓止其義少見故於此出之微字當秘句讀謂韋昭注微微也本之釋詁亦足證 從辵曷聲讀若桑蟲之蝎。烏割切

句讀

遏下云微止也爾雅遏但訓止皇矣以按徂旅孟子引按作遏毛傳趙注皆訓止許君加微字者似以微說遏再以止說微也案釋詁藝幽隱匿蔽竄微也說微妥懷安按替戾底廢尼定曷遏止也兩文相連訓微之蔽與遏相類障蔽遮遏皆止物使不關入也抑訓遏之微郭云未詳意者隱即微之譌乎形聲並相近也○釋詁訓微者六字許君說微曰隱行也是漢爲祖微行之說既出釋詁隱字而幽匿二字之義亦與相近又引左傳其徒微之則塞幽隱匿之義皆具惟不見竄字義而書序虞舜側微即竄之謂許君說匾曰側逃也逃者竄也說侑書側匿即見微之爲竄也是但遺微字訓蔽一義故於遏下出之乎○段氏曰微者細密之意蓋以微細引伸得此義然微細之義當屬之散乃散妙之引伸義也

遏讀若桑蟲或蟗之譌之蝎虫部蝤蝎二字說皆曰蝤蠐也本之毛傳固無可議但依此桑蟲之文則蝎下當依玉篇加桑中蠹蟲之說乃爲分明蓋下文云蝤蠐桑蟲是枝葉閒蟲蝎則本幹內蠹也醫方謂之桑白蟲吾鄉於石中之蟲亦曰石蝎蟲矣必指言桑蟲之蝎者或恐傳寫譌短尾之蠍邪許書無蠍又爾雅蝎桑蠹郭注即蛣蝠又曰蝎蛣蝠郭注木中蠹蟲又曰蝤蠐蝎郭注在木中說文序字率類聚今蛣蝠與蝤蠐蝎五字分列兩處似非一物何邪

月 遏 𨒪 微止也从辵曷聲讀若蝎謂見而止之爾雅釋言遏遮也釋詁遏止也蒼頡篇遏遮也易大有君子以遏惡揚善虞注遏絕也書四海遏密八音詩民勞式遏寇虐箋止也周禮禁殺戮遏訟者司暴注遏止欲訟者也京房易傳曰遏惡者不誅遂罰遏爲謬功勤郭無閒遏讀以爲曷之假借爲害韓詩文王無遏爾躬傳遏止也釋文遏

作蝎又說名蝎識字左襄十五吳子遏公穀皆作謁又左襄十四傳注郁畏一名遏【通訓定聲】

遏 微止也从辵曷聲讀若桑蟲之蝎

尒疋遏止也【斠詮】

遏微止也从辵曷聲讀若桑蟲之蝎 按遏蝎均从曷得聲方言七蝎逮也東齊曰蝎北燕曰噬爾雅釋言遏噬逮也是蝎與遏古本通用【讀若考】

遮 遏也从辵庶聲 止車切

遮 遏也从辵庶聲 止車切【校錄】

遮 遮迾也讀若厲與烈通【[illegible]】

遮 遏也從辵庶聲之巴反【繫傳】

遮 遏也从辵庶聲 止車切古音在五部易用錫馬蕃庶鄭讀爲藩遮【段注】

箋曰管子侈靡篇六畜遮育五穀遮熟灝按蕃庶同義遮育遮熟猶言蕃育蕃熟也庶聲轉爲遮【徐箋】

遮 遏也從辵庶聲 止車切

史記楚世家楚懷王亡逃歸秦覺之遮楚道衛世家乃使太子伋於齊而令盜遮界上殺之漢書高帝紀董公遮說漢王後漢書班超傳伏兵遮擊

遏也者呂氏春秋名類篇子不遮乎親臣不遮乎君注云遮遏也陳書武帝紀設無遮大會又云設無导大會案导卽礙字礙止也與遮遏義同【義證】

遮 遏也。呂覽名類篇子不遮乎親臣不遮乎君。從辵庶聲。止車切【句讀】

遮 麻

遮 遏也从辵庶聲易晉鄭本用錫馬蕃遮晉語候遮扞衛不行注遮遮同也呂覽應同子不遮乎親注遮遏也淮南文天子出虎賁伺非常謂之遮遮（假借）爲庶管子侈靡六畜遮育五穀遮熟注猶蕃也【通訓定聲】

遮 遏也从辵庶聲 史記三老董公遮說漢王東郭先生當道遮衛將軍【斠詮】

遂 遮遂也从辵羨聲 于線切

遂 遮遂也从辵羨聲 于線切【校錄】

遂 遮下遂字段氏以爲衍文余謂辵部遮遂連文恐古有是語上文遮下疑當作遮遂遏也而此不誤【[illegible]】

【[illegible]】

遂 遮遂也從辵羨聲余羨反【繫傳】

遂 遮遂也此當是遂遮也之倒刪複字之僅存者 从辵羨聲 于線切 十四部【段注】

遂遮遂也 注云此當是遂遮也之倒刪複字之僅存者【匡謬】

箋曰遮遂蓋古語【徐箋】

遂 遮遂也從辵羨聲 于線切【義證】

遂 遮遂也從辵羨聲 于線切【句讀】

[illegible] 遾 ⿺辶羨 遾迾也从辵羨聲 【通訓定聲】

⿺辶羨 遾遾也从辵羨聲 【斠詮】

迣 迾也晉趙曰迣从辵世聲讀若寘 征例切

迣 迾也晉趙曰迣从辵世聲讀若寘征例切寘疑寘之別體詳新附攷 [illegible]

迣 當作讀若寘 【校議】

迣 許言寘彼周行寘諸河之干皆當作迣經典通用寘故云讀若寘說文無寘穴部寘塞也與新附寘訓未合當非一字 【校議議】

迣 迾也讀若寘 漢書天馬歌迣萬里孟康音逝晉灼曰古迾字師古曰孟音非也迣讀與厲同言能厲渡萬里也桉厲列同音故烈山氏亦曰厲山氏 【句讀】

迣 迾也晉趙曰迣從辵世聲讀若寘正曳反 【繫傳】

迣 迾也晉趙曰迣 鮑宣傳部落鼓鳴男女遮迣此其義也禮樂志體容與迣萬里孟康迣音逝此

叚借也 从辵世聲讀若寘 按許有寘無寘寘者寘之誤凡寘彼周行寘諸河之干皆當作寘寘聲而入十五部者合音也 【段注】

迣征例切十五部

迣 迾也晉趙曰迣從辵世聲讀若寘 征例切

迾也者漢書禮樂志迣萬里晉灼曰迣古迾字鮑宣傳部落鼓鳴男女遮迣晉灼曰迣古列字也顏師古曰言聞桴鼓之聲以爲有盜賊皆當遮列而追捕 【義證】

迣 迾也。漢書禮樂志迣萬里。晉灼曰。迣古迾字。鮑宣傳。部落鼓鳴。男女遮迣 晉趙曰迣。從辵。世聲。征例切 讀若寘。蓋本作寘寫者忘說文無寘字漫以經典寘字易之 【句讀】

【通訓定聲】 霽 屑 迣 ⿺辶世 迾也晉趙曰迣从辵世聲讀若寘廣雅釋詁二迣遮也漢書鮑宣傳男女遮迣（叚借爲跇漢書禮樂志迣萬里孟康注超踰也

迣 迾也晉趙曰迣从辵世聲讀若寘 漢書男女遮迣 【斠詮】

迣 迾也晉趙曰迣从辵世聲讀若寘○漢書禮樂志體容與迣萬里孟康曰迣音逝如淳曰迣超踰也晉灼曰古迾字又鮑宣傳部落鼓鳴男女遮迣晉灼曰迣古迾字案迣迾音義同故古多通用說文無寘字寘當是寘誤 [illegible]

⿺辶世 迾也晉趙曰迣从辵世聲讀若寘

按本書宀部無寘穴部有寘寘爲寘之省借字寘迣一聲之轉此如目部瞚亦書作瞚戌眞古音同也 【讀若考】

迣迾也 迣迾疊韻 [illegible]

迣迾也晉趙曰迣部辵

按漢書鮑宣傳男女遮迣注爲有盜賊皆當遮迣而追捕也後漢與蕭

志遮迾出入玉篇趩踰也廣韻遮古文迾字遮也過也□□按此本義也據所未及西京賦迾卒清蹕注善引禮記注迾遮也漢書武五子傳注李奇曰迾遮也通俗文天子出虎賁伺非常謂之遮迾迾迾古亦通用漢書禮樂志注引晉灼曰迾古迾字鮑宣傳注引晉灼曰迾古列字也段列爲迾經典往往而有禮玉藻山澤列而不賦鄭注列之言遮列也周禮山虞鄭司農云厲遮列守之又典祀鄭司農云遮列禁人不得令入晉輿服志五時車左右有遮列騎據漢禮樂志注孟康遮音遮迾如滿日遮超踰也則禮樂志遮萬里之遮乃超之段藉非本義也故史記樂書遮作超 [box]

迾 **遮也从辵𠛱聲** 良辥切

迾 遮也从辵𠛱聲 良辥切玉篇旅際旅結二切 **校錄**

迾 服虔通俗文曰天子出虎賁伺非常謂之遮迾漢書武五子傳迾宮清中備盜賊李奇注迾遮也 [box]

迾 遮也從辵𠛱聲臣鍇按顏延之赭白馬賦曰進迫遮迾良舌反 **繫傳**

迾 **遮也** 周禮假厲爲之山虞澤虞廿人迹人厲禁大鄭云遮列守之是也禮記假列爲之玉藻山澤列而不賦鄭云列之言遮列也是也漢書假迣爲之禮樂志鮑宣傳晉灼云迣古迾字是也西京賦迾卒清候李引禮記注迾遮也此可證玉藻注本作列之言迾遮也今本誤 **从辵列聲** 良辥切十五部 **段注**

□曰□作曰顏延之赭白馬賦曰進迫遮迾顏按文選赭白馬賦注引通俗文曰天子出虎賁伺非常謂之遮迾 [box]

迾

迾 **遮也從辵列聲** 良辥切

遮也者漢書武五子傳迾宮清中備盜賊李奇曰迾遮也通俗文天子出虎賁伺非常謂之遮迾後漢輿服志官騎張弓帶鞬遮迾出入西京賦迾卒清候五臣注迾遮也馬融圖棊賦先據四道兮保角依傍緣邊遮迾兮往往相望經典借列字周禮山虞掌山林之政令物爲之厲鄭司農云厲遮列守之又典祀及祭帥其屬而守其厲禁而蹕之鄭司農云遮列禁人不得令入墓大夫帥其屬而巡墓厲注云厲塋限遮列處司隸守王宮與野舍之厲禁注云厲遮例也玉藻山澤列而不賦注云列之言遮列也雖不賦猶爲之禁不得非時取也晉書輿服志五時車左右有遮列騎 [box]

迾 **遮也**。漢書武五子傳迾宮清中備盜賊通俗文天子出虎賁伺非常謂之遮迾經典借厲字列字爲之地官山虞物爲之厲鄭司農云遮列禁人不得令入 **從辵列聲**。良辥切 **句讀**

屬

迾 迾遮也从辵列聲與遮畧同西京賦迾卒清候周禮山虞物爲之厲以厲爲之 **通訓定聲**

迾 遮也从辵𠛱聲 山虞掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁注鄭司農云厲遮列守之玉藻山澤列而不賦注列之言遮列也古厲列迾並同聲 **斠詮**

迾 迾遮也从辵列聲○錢少詹事說周禮記玉藻山澤列而不賦之列某周禮地官山虞物爲之厲而爲之守禁鄭司農云厲遮列守之與玉藻後鄭注義同是迾又段厲 [box]

迾 **遮也从辵𠛱聲**

禮記玉藻山澤列而不賦鄭注列之言遮列也雖不賦猶爲之禁不得非時取也據說文列字當作此又周禮

師氏朝在野外則守內列注內列蕃營之在內者也稱
人以列舍水注列田之畦畔也舍水於列中亦遮列義
似亦當作迣列說文刀部云列分解也从刀𡿪聲[illegible]

[illegible] 迣卽山澤列而不賦之列[illegible]王
迣進也是正字徐鍇引顏延之赭白馬賦曰進迫遮迣
亦一明證鄭注列之言遮列也卽據許義以爲解周禮
師氏朝在野外則守內列注內列蕃營之在內者也亦
當作迣列分解也別一義散文羅注云厲皮通俗文天
子出則馬伺非常謂之遮迣漢書音義晉灼曰迣古列
字[illegible]

迣卽厲禁之厲山虞澤虞卄人遮人
迣遮也遮迣也迣止也大鄭注厲禁遮列守之也義正合玉篇
曰山澤列而不賦孟子言然山澤而焚之列然亦當作
迣顏迣字也古厲迣同音相借如厲山氏亦作迣山可
證厲旱厲也列分解也皆非經意[illegible]

迁 進也从辵干聲讀若干 古寒切

迁 進也从辵干聲讀若干 古寒切 校錄

迁 小徐作讀若干 [illegible]

迁 此卽論語干祿正字經典借干爲之故云讀若干

小徐干作千譌 [illegible]

迁 進也從辵干聲[illegible]
讀若干古寒反[illegible]

迁 干皆說干、[illegible]

迁 進也干求字當作迁干犯字當作奸从辵干聲讀若干 古寒切十四部 段注

箋曰迁與奸音義相近[illegible]

迁 進也從辵干聲讀若干 古寒切

進也者經典借干字楚詞既干進而務入[illegible]

迁 進也段氏曰干求字當作迁干犯字當作奸從辵干聲楚詞既干進而務入古寒切讀
若干。句當是衍文而嚴氏曰小徐作讀若千愚所見小徐本皆作千又玉篇迁且堅切行進也迁古寒切二字相䜌或說
文亦然而[illegible]
揆其一、

寒
迁 迁 進也从走干聲讀若干爾雅釋言干求也經傳皆以干爲之[illegible]

迁 進也从辵干聲讀若干
此干進字與干犯字異 斠詮

迁進也讀若干干部曰干犯也攴部曰𢻱止也周書曰

戰我于𩏂手部曰扞技段氏曰當作枝也戈部曰戰盾也按迂爲干求字干爲干犯左傳又作奸女部奸犯婬也今亦通作干詩公侯干城毛傳干扞也卽扞字之叚借戰與扞義同戰爲古干戈字玉篇廣韵皆音古寒切大徐侯旰切非是今迂求戰盾並通作干干求以讀若字迂錢詹事曰說文云讀若者皆經典通用字而本字廢矣段氏曰戰扞古今字毛詩干謂爲扞之叚借實則爲戰之叚借也又曰干戈字本作戰俗多用干代戰而戰廢戰本讀如干淺人以其旱聲乃讀與戰同 [illegible]正俗

迂進也从辵干聲讀若干

按此論語子張學干祿之干本字干祿干進也干本干犯之干今通用爲干戈之干實則干戈之干其本字爲戈部之戰展轉通假各失其本義矣迂本从干聲讀干者从本字所得之聲 讀若考

遃 過也从辵侃聲 去虔切

過也从辵侃聲 去虔切 校錄

遃 一切經音義卷五引以爲愆之古文 校錄

遃 此與心部愆訓同而義別遃从辵愆从心也一切經音義卷五引以爲愆之古文余未敢信 [illegible]

過也從辵侃聲豈虔反 繫傳

遃過也本義此爲經過之過心部愆寒㦬爲有過之過然其義相引伸也故漢書劉輔傳云元首無失道之遃从辵侃聲去虔切十四部 段注

過也從辵侃聲 去虔切 過也者本書愆過也籀又作㦬 [illegible]

過也。元應曰愆古文寒遃二形漢書劉輔傳元首無失道之遃從辵侃聲。心部愆之籀文寶亦從侃聲去虔切 句讀

遃 過也从辵侃聲 過也从辵侃聲叚借爲愆漢書劉輔傳元首無失道之遃 通訓定聲

過也从辵侃聲 古㦬字今經作愆 卽 斠詮

遃過也心部曰愆過也或从寒省作𡨦籀文作㦬按遃爲行之過愆爲心之過籀文从言凡禮儀之過皆是牧誓不愆于六步七步當从辵今通作愆集韵遃與愆同是溷爲一字 [illegible]正俗

遃卽不愆于素之愆宣十一季傳

遐遱也素者豫定之事期也不遱于素不失豫定之事期也凡目愆爲逾越義者皆但趣爲正愆人之過失也或作僁夫但愆或作僁鄦書無故其字从心从言今愆行而遐亡廢 [illegible]

連遱也从辵婁聲 洛侯切 福保案遱當作遱

當作遱 連遱也从辵婁聲 洛侯切 校錄

遱 篆體誤宋本作遱 [illegible]

遱 已見校議下文逋下 [illegible]

連遱也從辵婁聲臣鍇按淮南子有連遱之言猶參差零瓏若連若絶之意也勒兜反 [illegible]

篆當如此汪刻乃踵汲古之誤 [illegible]

連遱也 連遱雙聲集韵連遱謂不絶皃 从辵婁聲 洛侯切四部 段注

箋曰繫傳曰淮南子有遱遱之言猶參差零瓏若連若絶之意

連遱也從辵婁聲 洛侯切 也 [illegible]

連遱也者集韻連遱連遱不絶皃本書讓謰謱也 [illegible]

連遱也 集韻連遱不絶皃案此與言部謰謱同義隨所施而異其偏旁耳 從辵婁聲 洛侯切 句讀

遱 遱 連遱也从辵婁聲按行步不絶之皃絲日聯綴辭日謰謱也亦雙聲連語 通訓定聲

連遱也从辵婁聲 方言嗹嘍謰謱拏也拏爲𧦝引乃引連不解之義字本方言而言部有謰謱此却于嗹嘍不近疑言之章引從言行之章引從辵許君又別爲兩義耳 [illegible]

連連遱也 連遱雙聲 [illegible]

前頡也从辵市聲賈侍中說一讀若拾又若郅 北末切

前頡也 宋本㓚印本作䢁前頡也誤繫傳作䢁玉篇無 从辵市聲賈侍中說一讀若拾 繫傳一下有曰字 又若郅 北末切樹玉按走部趚讀若資取私切訓倉卒義與前頓台走辵可通疑與趚同徐音北末切者蓋以篆文譌爲从市也 [illegible]

䢁小徐篆體作䢁前頡作前頓市聲作朿聲一下有曰字手本刻改篆作䢁又刻改頡作頓皆是也市聲尚漏改 [illegible]

[illegible]宋本及小徐篆體作䢿說解作朿聲以偏旁求之朿艸木[illegible]朿然朿止也故迷爲行皃迹爲前頓也議依宋本[illegible]案[illegible]書文有迹字下

䢿 前頓也从辵市聲賈侍中說一讀若拾又若郅 舊說云前迹字小徐本作䢿作朿聲後迹字小徐作䢿作朿聲以偏旁求之朿艸木盛朿朿然朿止也故迷爲行皃迹爲前頓也當依小徐毛本剜改後篆作䢿是也朿聲尚漏改按此說非也所據小徐乃近時人汪某所刻脫落譌謬之繫傳耳非真小徐也予嘗細考此二字凡有三本不同一徐鉉本小字宋刻前作䢿後作䢿而前後並云市聲一徐鍇繫傳本影宋舊鈔前作䢿後作䢿與鉉本小異而前後並云市聲與鉉本全同一五音韻譜本前作䢿朿聲後作䢿朿聲與鉉鍇二本迥然大異此三者皆有其條理可尋至於汲古閣刻鉉本乃改前迹作䢿修版又改後作䢿而前後之市聲未改尚有條理可尋也又至於汪某刻鍇本乃改前作䢿而作朿聲改後作䢿而作朿聲於是莫可尋其條理矣金壇段大令說文訂雖此條不考各本異同殊爲疏略然其所言小徐前作迷後作迹專指篆文不云小徐朿聲朿聲卻非漏落彼在吳門僑居嘗借予家繫傳目驗其不如此也舊說乃因段說而求諸汪某本遂謂朿聲朿聲創獲確據遂援引以實之而不知其誤以汪某當小徐也予又嘗細考惟其此二字鉉本說文同作市聲故集韻十三末迹說文前頓也賈侍中說北末切迹說文行皃蒲撥切筆畫無異類篇辵部迹北末切說文前頓也賈侍中說又蒲撥切行皃且并之爲一字此條理之可尋者也逮李燾編五音韻譜則二字正相接連覺其不可通故改前從二百十四部首之朿改後從二百六十一部首之朿以作分別其實前頓也之迹並不從朿讀若輩之朿李燾所改殊誤此又條理之可尋者也惟其此二字鍇本說文同作市聲故鉉本仍之若有一爲朿聲則鉉本既不容不可通李燾復不容如此之改然則今本繫傳後䢿字恐是校者臆加一筆故雖篆失其舊而市聲尚存此又條理之可尋者也[illegible]

前頓也讀若郅 迹今作蹟[illegible]

䢿 前頓也

初印本如此宋本同葉趙本韻譜集韻類篇皆作迹

今剜改作頓不誤[illegible]本訂

䢿 前頓也從辵市聲賈侍中說

一曰讀若拾又若郅比末反 繫傳

汲古作䢿 五音韻譜同○前頓也汲古

初印頓作頭○一曰讀若拾大徐无曰字

[redacted]

䢿 大徐本作前頓也从辵市聲賈侍中說一讀若拾又若郅小徐本作前頓也从辵市聲賈侍中說一曰讀若拾又若郅類檢嚴氏校議說從小徐以毛本剜改從小徐爲是桂氏義證說本

書前有速字云行皃此文當爲還引玉篇還前頓也顛篇集韻
均同爲証桂說校錄義證又曰一讀若拾者當云一曰讀若給
蒙謂大徐作拾給王給字之誤

前頓也从辵桒聲各本篆作𨓈汲古改本作𨓈解說作市聲皆非也今依玉篇正廣韻入三十怗先頰切賈侍中說一讀若拾一疑衍錯本作一曰又若郅手部摕云迺還走也字易音有時設息列思頰二反不同此讀若拾則在七部讀若郅則在十二部𨕖西茜音皆吱也玉篇口點竹季二切則十五部

逝改爲還　按此因玉篇還適當說文逝字之次也然廣韻無還字繫傳刻譌繫傳作速是也走部有趚解倉卒與前頓義合辵走二部可通

箋曰給五音韻譜作給是也

前頓也從辵市聲賈侍中說一讀若拾又若郅北末切

本書前有速字云行皃此文當爲還

前頓也者玉篇還口點切又竹季切前頓也類篇還乙彙切前頓也集韻同釋名頓僵也襄四年左傳甲兵不頓正義今俗語云委頓是也荀子禮論篇掌讀其所敦是之文也注云敦讀爲頓頓困躓也　一讀若拾者當云一曰讀若給

前頓也。玉篇還口點竹季二切前頓也集韻類篇同。從辵市聲。當作朱聲北末切

賈侍中說。一曰讀若拾又若郅。

遾前頓也从辵市聲賈侍中說一讀若拾又若郅按此字今本說文誤从朩與行皃之速同形而唐韻北末切不誤今訂正其於
此字亦作趀作跡論語顛沛必於是邁速字以顛沛爲之段氏
樓說文注據廣韻此从枼聲先頰切按玉篇還前頓也口點竹季二
切字當从枼則不應切口點竹季而澌顛迅還走也與前頓之訓亦
異不宜妄改竊疑速字俗或作選故賈讀若拾而廣韻有先頰之切
玉篇有前頓之訓也其實
兩字讀同音別許不錄選

前頓也从辵市聲賈侍中說一曰讀若拾又若郅

宋本誤作𨓈繫傳不誤宋本作前頡也各本皆作頓讀若拾此即拾假字

耳非互當韻讀作給

遾前頓也从辵市聲賈侍中說一讀若拾又若郅

按拾郅皆與𨓈爲音近字禮記曲禮上拾級聚足注拾當爲涉聲之誤也方言一郅登也廣雅曰登據此則拾郅有登涉之義與前頓之訓合是讀若兼取其義也

𨓈頓也從辵米聲讀若拾又若郅箋案當作讀若郅拾又若二字當删口拾在侵覃不得爲支部部速字之讀若也

迦互令不得行也从辵

徐鍇曰迦互猶犬牙左右相制也古牙切

迦互令不得行也　玉篇迦牙令不得進也據楚金說則說文亦當是牙

从辵枷聲 徐鍇曰迦互猶犬牙左右相制也古牙切 校錄

迦互令不得行從辵枷聲臣鍇曰迦互猶曰犬牙左右制也閒巴反 繫傳

迦制也上當有相字 [illegible]

迦牙 迃 令不得行也 牙各本作互今依玉篇正迦牙今音疊韵古音雙聲行篇韵皆作迃 从辵枷聲 古牙切古音在十七部 段注

箋曰繫傳曰迦互猶曰犬牙左右制也 徐箋

迦互令不得行也從辵枷聲 古牙切 迦互令不得行也者互當爲牙劉貢父云唐人書互作牙故牙易爲互玉篇徐鍇韻譜竝作牙迦牙疊韻也鍇繫傳云猶犬牙左右相制是也集韻迦枒本相拒漢書劉向傳宗族盤互顏注字或作牙謂若犬牙相交入之義也谷永傳百官盤互注同此亦牙互易譌之證 義證

迦互。蓋梐枑之比。玉篇作迦牙，亦通，牙吾通用，金吾本吾禦人之物。集韻四十禡，迦，居迓切，迦枒木如蒺蔾，上下相距。令不得行也。從辵枷聲 古牙切 句讀

麻 迦 迦互令不得行也从辵枷聲按部梐枑行馬也後人謂之擦衆玉篇互作牙迦牙疊韻連語使不得進之皃又太元迦迎父迦迃注迦迃斜戾之皃也字亦作迦又作迓詩迦迃相遇迦遻亦雙聲連語 通訓定聲

迦互令不得行也从辵枷聲 斠詮

---

踰也从辵戉聲易曰雜而不越 王伐切

踰也从辵戉聲易曰雜而不越 王伐切今易作越 [illegible]

越 引易校者依篆改今易作越 [illegible]

踰也從辵戉聲易曰雜而不越臣鍇曰越度也若王褒聖主得賢臣頌云過都越國也此越與物相等相有踰也易越字文今播越字王厥反 [illegible]

此越之越當作越文今播當作今文作 [illegible]

此越與物相等案言此越者與上越度也之越別也則字當作越 [illegible]

踰也 足部曰踰越也踰與逾義小別 从辵戉聲 王伐切十五部 易曰雜而不越 繫辭傳文 段注

箋曰越與越䟾音義並同 徐箋

踰也從辵戉聲易曰雜而不越 王伐切 踰也者木書逾越也經典與越通曲禮戒勿越疏云戒慎勿得踰越王制爲越紼而行事注云越猶躐也 易曰雜而不越者繫辭傳文彼作越韓注各得其序不相踰越 義證

踰也。從辵戉聲 王伐切 易曰雜而不越。繫辭文，彼作越 句讀

附遞 踰也从辵戉聲與越義同易繫辭傳雜而不越說文新附越獸走皃禮記禮運故獸不狘注狘飛走之皃字亦變作[illegible]

遞 踰也从辵戉聲易曰[illegible]雜而不戉 今作越[illegible]

踰也易曰雜而不越按今[illegible]繫詞作越越訓度也義異

易曰雜而不遞 今易繫辭作越說文長箋曰遞越二字音聲訓義皆通與逾踰同義一字重文也[illegible]

踰也易曰雜而不越 石經作越越度之借[illegible]

遞踰也易曰雜而不遞今作越說文越度也踰越也漢書司馬相如傳注引文穎越踰也亦轉相為訓字異義同孟喜本作遞[illegible]

遞逾也易曰雜而不遞今易作越越遞音義同而許所據易作遞故存之而仍錄越於走部使學者自定所謂庶有達者理而董之也[illegible]

雜而不越 辵部作遞○案遞踰也徐鍇繫傳曰今播越字王伐切玉篇越亦踰也[illegible]

襍而不越 辵部遞踰也从辵戉聲易曰襍而不越今作越 此引易證字也足部踰越也走部越度也遞越字義大略相同[illegible]

逞 通也从辵呈聲楚謂疾行為逞春秋傳曰何所不逞欲 丑郢切

逞 通也从辵呈聲楚謂疾行為逞春秋傳曰何所不逞欲 丑郢切玉篇引無欲字繫傳何上有君字與今左傳哀二十五年合[校錄]

逞 春秋傳曰何所不逞欲繫傳作春秋傳曰君何所不逞欲玉篇引此作春秋傳曰何所不逞今左傳昭十四年作子何所不逞欲[illegible]

逞 通也从辵呈聲楚謂疾行為逞春秋傳曰何所不逞欲 濤案文選張衡思元賦注引逞極也蓋古本尚有一曰極也四字今奪 又案陳徵君曰方言東齊海岱之間疾行曰速楚曰逞則逞字似速字之譌 一曰極也當在楚謂疾行為逞之下春秋傳曰之上[古本考]

逞 通也從辵呈聲楚謂疾行為逞春秋傳曰君何所不逞欲臣鍇曰君何所不逞欲不欲也 丑靜反[繫傳]

逞 君何所不逞欲 大徐无君字[illegible]

逞 通也 方言曰逞快也自山而東或曰逞江淮陳楚之閒曰逞又曰逞疾也楚曰逞又曰逞解也 从辵呈聲 丑郢切十一部 楚謂疾行爲逞 方言 本 春秋傳曰何所不逞欲 左傳昭十四年文 段注

逞 通也從辵呈聲楚謂疾行爲逞春秋傳曰何所不逞欲 丑郢切

楚謂疾行爲逞者方言逞疾也楚曰逞 春秋傳云云者昭十四年左傳文彼云子何所不逞欲請逞于成十六年傳若逞吾願諸侯皆叛晉可以逞極六年傳今民餒而君逞欲杜竝云逞快也 [illegible]

逞 通也從辵呈聲。丑郢切 楚謂疾行爲逞。見方言 春秋傳曰。君何所不逞欲 昭十四年文玉篇引無君欲二字案君字衍傳作子蓋傳上文已呼南蒯爲君矣或此亦然陪臣而用大夫君之稱也 句讀

模 逞 逞 通也从辵呈聲楚謂疾行爲逞春秋傳曰何所不逞欲按方言三逞疾也楚曰逞此本訓也左傳君何所不逞欲 叚借也叚借爲盈方言二逞快也三逞快也小爾雅廣言逞快也左桓六傳今民餒而君逞欲成十三傳穆公是以不克逞志于我十六傳君可以逞襄二十六傳不如使逞而歸昭四傳求逞于人注皆訓快或曰借爲徑或曰今俗謂疾爲快又爲逞曰通快即本訓之轉注存參又爲盈左襄二十五傳不可億逞注盡也西京賦逞欲畋般注極也逞志究欲注快也按實亦盈字又爲纓方言十二逞解也左隱九傳成元傳乃可以逞注皆訓解謂解緩逞顏色皇疏申也按左昭二十三傳沈子逞公作楚穀作盈史記晉世家欒宗逞左傳作欒盈此逞纓同聲之證 [illegible]

逞 通也从辵呈聲楚謂疾行爲逞春秋傳曰何所不逞 方言逞疾也楚曰逞又快也山東曰逞 [illegible]

春秋傳曰何所不逞欲 左傳一昭十四年一哀二十五年 [illegible]

逞通也楚謂疾行爲逞 引伸之訓快 春秋傳曰何所不逞欲 此昭公十四年傳文杜無注襄公六年傳民餒而君逞欲杜注逞快也義已見前故後不更注許引之說引伸 [illegible]

逞欲 辵部逞通也从辵呈聲楚謂疾行爲逞春秋傳曰君何所不逞欲 此引傳證字也杜曰逞快也通之義爲達通達爲順即快義也方言曰逞疾也楚曰逞又曰逞快也江淮陳楚之閒曰逞 [illegible]

楚謂疾行曰逞疑 按方言逞疾也東齊海岱之閒曰逞楚曰逞又逞快也自關而東或曰曉或曰逞江淮陳楚之閒曰逞廣雅逞疾也又逞快也[illegible]按說文逞通也通達也是其本義通有行義無疾義然則楚謂疾行爲逞當爲騁之叚藉逞騁聲近許所謂依聲也程逞同彳部程徑行也徑急行也急疾同徑行與疾行矣然行疾則通疾亦衆本義此叚藉中之引申許所謂託事也兼聲與事之叚藉此類是也引申之又訓快左傳杜注逞快也今俗謂疾行曰快走 [illegible]

古逞字吳季子劍 古籀補

逞 吳季子之子劍 金文編

遠也从辵尞聲 洛蕭切

遼 遠也从辵尞聲 洛蕭切 校錄

遼 遠也從辵尞聲 黎挑反 繫傳

遼 遠也 小雅山川悠遠維其勞矣箋云其道里長遠邦域又勞勞廣闊勞者遼之叚借也 从辵尞聲 洛蕭切 二部 段注

箋曰遼之言繚也山川繚繞迂遠之義 徐箋

遼 遠也從辵尞聲 洛蕭切 遼也者楚詞九歎山脩遠其遼遼兮潘岳詩誰謂晉京遠室邇身實遼魏志張遼字文遠 義證

遼 遠也。楚辭九歎山修遠其遼遼兮。從辵尞聲。洛蕭切 句讀

蕭 遼 遼 遼也从辵尞聲詩漸漸之石山川悠遠維其勞矣箋邦域又勞勞廣闊以勞爲之楚辭憂苦山修遠其遼遼兮廣雅釋詁遼遠也公羊桓十一傳少遼緩之注假緩之假借爲僚楊統碑百遼歎傷謂者景君墓表百遼失氣夏堪碑宵遼臨喘楊君石門頌百遼感從又疊韻連語淮南俶眞遼巢彭濞而爲雨注蕪積兒也 通訓定聲

遼 遠也从辵尞聲 斠詮

遠 遼也从辵袁聲 雲阮切 遠

古文遠

---

遠 遼也从辵袁聲 雲阮切 玉篇又于勸切離也 遠 古文遠

宋本及五音韻譜作遠是也繫傳作遠 校錄

遠宋本及汗簡卷上之一引作遠此從乞脫一畫校遠從辵從步會意傳古陟字知歨即步也 校議

遠 遼也從辵袁聲于阮反 遠 古文遠臣鍇曰日步之故曰遠也 繫傳

遠 竹君本顧本如此他本作遠下文遠放此 校勘記

遠 遼也从辵袁聲 雲阮切 十四部 遠 古文遠 段注

箋曰繫傳曰古文遠日日步之故曰遠也 徐箋

遠 遼也從辵袁聲 雲阮切 遼也者方言遠遠也詩東門之墠其人則遠 遠 古文遠 義證

遠 遼也。從辵袁聲。雲阮切 遠 古文遠。阜部古文陟從歨 句讀

阮願 遠 遠 遠 遼也从辵袁聲古文从乞从步从日爾雅釋詁遠遐也方言六離楚或謂之遠禮記王制屏之遠方注九州之外也中庸柔遠人也注蕃國之諸侯也樂記窮高極遠而測深厚注高遠三辰也曲禮向之外曰遠某日儀禮士冠禮則筮遠日左定元傳好用遠人注異族也周語古無遠注謂非耳目所及也孟子不忘遠注謂諸侯也廣雅釋詁三遠疏也周語將有遠志注遠逃也晉語諸侯遠已注疏外也吳語以遠我一二兄弟之國論語不仁者遠矣

集疏去也漢書叙傳獻遠外威注遼而離之也左昭廿八傳遠不忘君𣪠雷託名誄議字爾雅釋草蓋績蘇蒐注今遠志也釋文字又作遠舌[illegible]詩角弓叶反遠叉叶遠然叢驗叶反遠東門之墠叶墠反遠論語唐棣叶反遠伐柯叶遠踐伐木叶阪衍踐遠怨狀杜叶墠痯遠板叶板[illegible]遠管[illegible]易繫辭叶遠邇楚辭惜誦叶變遠涉江叶遠壇園騶叶反遠高唐賦叶顯遠管子内業叶遠產文子道原叶坦遠遷上德叶轉遠上仁叶遠斷靈樞五色叶搏遠六韜文韜叶散遠吳子料敵叶間遠轉直素問寶命全神論叶遠驗勻變 **說文通訓定聲**

逷（篆）遠也从辵𠭰聲 [古文] 古文 **[illegible]全** 遠

辵部遠古文[古文]逖古文[古文]並从[古文]按[古文]乃古文辵之省體凡古文有與篆體異者許君或止見之偏旁而不正出其形如[古文][古文]等从竹之古文而竹下無从字[古文][古文]从[古文]之古文而[古文]下無[古文]字[古文]从虍之古文而虍下無古文[古文]字[古文][古文]从[古文]之古文而[古文]下無[古文]字[古文]从石之古文而石下無[古文]字[古文]从鹿之古文而鹿下無[古文]字[古文]从古文雨而雨下無[古文]字[古文]从魚之古文而魚下無[古文]字[古文]从女之古文而女下無[古文]字[古文]从虫之古文而虫下無[古文]字全

逖 書可見者如此段氏本改逷作[古文]从辵蓋不識此例 **[illegible]**

魏三體石經

[古文]克鼎 [古文]古鉢文 **古籀彙編**

[古文]番生敦 [古文]古鉢唯遠原書釋達謂說文所無案字當是遠說文古遠字从𡭴不从袁以古文[古文]證之𡭴或是古步字此𡭴之省尾作𡭴即𡭴之變故書𡭴為𡭴易誤為篆文步字 [古文]古鉢石遠

[古文]古鉢用遠古朱文小鉢皆周秦間文字故𡭴更𣱲𡭴也 **古籀彙編**

[古文]遠克鼎 [古文]番生敦 **金文編**

逖遠也从辵狄聲 他歷切 [古文]

古文逖

逖遠也 傳作迷也誤 韻會引同 繫从辵狄聲 他歷切 [古文]古文

逖 宋本及五音韻譜作[古文]是也繫傳韻會作𨘥 **校錄**

逿 此亦脫二畫宋本不脫 校議

逖 遠也從辵狄聲臣鍇按尚書曰逖矣西土之人他歷反 逷 古文逖 繫傳

逖 遠也 釋詁逷遠也按集韵云說文引詩舍爾介逖王伯厚詩攷因之攷大雅作介狄毛訓遠也蓋謂狄同逖言叚借也用逷蠻方云逷遠也則言轉注也集韵所據不足信 从辵狄聲 他歷切十六部 逷 古文逖 大雅用逷蠻方牧誓逷矣西土之人郭樸注爾雅鬷之推觀我生賦李善文選注引書皆作逷衞包始改爲逖也左傳古字後人多妄改如襄十四年豈敢離逷用古文僖廿八年糾逖王慝則用小篆豈非改之不畫一乎易狄同部 [illegible]

逖 遠也從辵狄聲 他歷切 遠也者釋詁文徐作逷易渙卦渙其血去逖出王云逖遠也書牧誓逖矣西土之人史記周本紀逖作遠僖二十八年左傳糾逖王慝杜云逖遠也漢書司馬相如傳使疏逖不閉顏注逖遠也或借狄字詩瞻卬舍爾介狄傳云狄遠也

逷 古文逖 狄易音相近本書易或從狄白虎通狄者易也淮南子俞兒狄牙即易牙賈誼書亦作狄牙詩抑篇用逷蠻方潛夫論引作逖漢書古今人表簡逷即簡狄 [illegible]

逖 遠也 釋詁文牧誓逖矣西土之人周本紀逖作遠 從辵狄聲 他歷切 詩曰舍爾介逖 依集韻引增大雅瞻卬文今作狄傳以遠釋之正義毛讀狄爲逖故爲遠也則介當訓爲大釋文狄毛他歷反、

逷 古文逖。陽給事誄注引尚書王曰逷矣西土之人潛夫論引詩用逖蠻方淮南子俞兒狄牙即易牙古今人表簡逷即簡狄、 句讀

逖 𨗋 逷 遠也从辵狄聲古文从易辨易渙其血去逖出書牧誓逖矣西土之人詩舍爾介狄以狄爲之左傳豈敢離逷史記司馬相如傳逖聽者風聲叚借爲簡詩抑用逷蠻方左僖廿八傳糾逖王慝又重言形況字楚辭逖逖兮風注逖逖欲利兒又託名幖識字古今人表簡逷楚辭史記作狄淮南作翟 [illegible]

逖 遠也从辵狄聲 逷 古文逖 [illegible]

逷 古文逖按釋詁逖遠本作逷郭注引牧書逷矣西土之人作逷詩抑章用逷蠻方傳訓遠疏引釋詁亦作遠郭忠恕汗簡亦引古文尚書作逷今本作逖者非也 [illegible]

逖 逖 𨗋 古文 汗簡引尚書有逷字毅按抑爲用逷蠻方潛夫論作逖狄易聲近 [illegible]

逖古文作逷易聲狄聲易聲同部聲相近尚書武成篇云逖矣西土之人郭注尒疋引作逷其關證矣 [illegible]

逷他歷反 董釋文爾雅音義 [illegible]

逷字 逖古 他歷反爾雅釋詁 董釋文爾雅音義 [illegible]

逷 古文作逷古音易與狄不同部疑易應是鶂省爣說詳狄字下。[illegible]

逖遠也从辵狄聲古文作逷

經典二字竝用易渙渙其血去逖出書牧誓逖矣西土之人左僖二十八年傳糾逖王慝作逖詩抑用逷蠻方左襄十四年傳豈敢離逷爾雅釋詁逷遠也作逷【[illegible]】

【[illegible]】

迵 遠也从辵同聲 戶穎切

迵 遠也从辵同聲 戶穎切 繫傳韻會作迵 【校錄】

迵 遠也從辵同聲余請反 【繫傳】

迵 遠也見釋詁大雅洞酌彼行潦毛曰洞遠也謂洞爲迵之叚借也 从辵同聲 戶穎切十一部 【段注】

迵 遠也從辵同聲 戶穎切 遠也者釋詁文 詩作洞詩洞酌彼行潦 【義證】

迵 遠也 釋詁文大雅洞酌借洞 從辵同聲 戶穎切 【句讀】

迵 遠也从辵同聲爾雅釋詁迵遐也史記司馬相如傳迵漻泬寥詩洞酌以洞爲之 【通訓定聲】

迵 遠也从辵同聲 尓疋文詩洞酌彼行潦毛傳洞遠也應作此字 【斠詮】

迵 逴

迵 遠也从辵同聲戶穎切今俗作迥非是 【[illegible]】

迵遠也从辵同聲 詩大雅洞酌彼行潦毛傳洞遠也鄭箋遠酌取之按洞之訓遠惟見此經毛傳說文水部洞滄也滄寒也無遠義徐鍇繫傳謂詩洞酌彼行潦當作迵今借作洞字義當然也 【[illegible]】

逴 遠也从辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹 臣鉉等案棹苕今無此語未詳敕角切

逴 遠也从辵卓聲一曰蹇也 玉篇驚也蹇也 讀若棹苕之棹 敕角切五音韻譜繫傳二棹字竝作掉是也說文無棹 【校錄】

說文無棹字小徐作掉苕之掉棱掉苕當考 【[illegible]】

逴 遠也從辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹 本作棹苕姚氏說文校議曰說文無棹字小徐作掉苕當考 士喘謂方言逴騷蹇也吳楚偏蹇曰騷齊楚晉曰逴此掉苕即逴騷同音通叚亦與一曰蹇也義合議並詳說文形聲疏證 【[illegible]】

辵部 逴遠也从辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹臣鉉等案棹苕今無此語未詳

段玉裁曰掉若未聞或曰若者末也禽獸之趠於木杪曰掉若葢漢時語

徐承慶曰後漢書岑彭傳椑辛章懷注云東觀記作擢惟顏師古漢書注云濯與擢同又云濯本亦作擢列女傳呼㳂擢兮行勿疑其字从手

朱士端曰方言逴騷𨓈蹇也吳楚偏蹇曰騷齊楚晉曰逴據此掉若即逴騷同音通叚亦與一曰蹇也義合

鈕樹玉曰五音韻譜繫傳二椑字並作掉是也說文無椑字

王煦曰椑若之語誠不可曉且椑字說文不收明係譌字譌讀椑若乃掉磬之誤也鄭氏內則注云雖有勤勞不敢掉磬陸氏釋文隱義云齊人以相絞訐爲掉磬崔云北海人謂相激事曰掉磬是漢時舊有此語許氏故取以相況耳 文雅按王氏說句讀引此說 **徐氏未詳說**

逴 遠也從辵卓聲一曰蹇也讀若掉苕之掉 [illegible]

臣鍇按楚辭曰春秋逴逴其日高敕渥反 [illegible]

鍇春秋逴逴其日高按哀時命曰處逴逴而日遠 [illegible]

逴 讀若掉苕之掉五音韻譜同汲古誤作椑王汾泉曰當作掉磬 [illegible]

逴 遠也 哀時命曰處逴逴而日遠九章曰道逴遠而日忘 从辵卓聲 敕角切古音在二部 一曰蹇也 此別一義蹇𨓈也莊子夔謂蚿曰吾以一足跉踔而行謂腳長短也踔即逴字今莊子作跉卓 讀若掉苕之掉 掉苕未聞或曰若者末也禽獸之趠於木杪曰掉苕蓋漢時語 **段注**

箋曰逴與趠踔音義並同 **徐箋**

逴 遠也從辵卓聲一曰蹇也讀若椑苕之椑 敕角切

漢韓勑碑逴靈之思 遠也者廣雅同本書趠遠也楚詞九辨春秋逴逴而日高兮字或作踔後漢書班固傳逴犖諸夏注云猶超絕也史記貨殖傳上谷至遼東地踔遠索隱劉氏踔音卓一音勑教反亦遠貌也又借卓字史記霍去病傳逴行殊遠漢書作卓顏注卓亦遠意吳都賦故其經略上當星紀拓土畫疆卓犖兼幷五臣云卓犖高絕出羣也孔融薦禰衡表英才卓躒李善云卓躒絕異也張邈字孟卓 一曰蹇也者方言自關而西秦晉之閒凡蹇者或謂之逴注云行略逴也又云𨓈蹇也齊楚晉曰𨓈廣雅𨓈蹇也廣韻逴睪遠行貌或通作踔莊子秋水篇吾以一足趻踔而行玉篇踸踔跛者行也一切經音義九踔跛者行踸踔也楚詞七諫馬蘭踸踔而日加字又作𨓈王篇𨓈蹇也 **義證**

逴 遠也 九章道逴遠而日忘亦借踔及卓爲之史記貨殖傳上谷至遼東地踔遠霍去病傳逴行殊遠漢書作卓 從辵卓聲 敕角切 一曰蹇也 方言自關而西秦晉之閒凡蹇者或謂之逴又云𨓈蹇也莊子秋水作跉踔楚詞補注七諫引說文曰踸踔行無常皃然說文無此義又無踸字走部趠遠也既與前義同字則此義即趠之論矣 讀若掉苕之掉 王氏煦曰當作掉磬內則鄭注曰雖有勤勞不能掉磬釋文曰隱義云齊人以相絞訐爲掉磬崔云北海人謂相激事爲掉磬也是漢時舊有此語 **句讀**

覺 集 逴 遠也从辵卓聲按當爲趠之或體匡謬正俗六逴者謂超踔不依次第楚辭九章道逴遠而日忘叚借爲卓史記衞將軍

傳逴行殊遠又爲踔質文一曰蹇也讀若掉苕之掉方言一凡蹇者或謂之逴體而偏長短亦謂之逴又叠韻逴躒吾都賦逴䟨諸夏注躺絶兆也又發聲之詞方言二逴驚也又爲𥊍䠑蹄大部逴龍兆只 [illegible]

𨖱 遠也从辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹 方[illegible]言秦晉之間凡蹇者或謂之逴又齊楚晉曰逴[illegible]讀若掉苕之掉閔臣未詳或說掉磬之誤一說掉猶趠遠也若曾逸衆經音義苕者亭皃亦遠也掉苕皆謂遠方語無正字[illegible]

辵部逴（註）遠也一曰蹇也讀若棹苕之棹徐鍇曰棹苕今兼此語未詳○擬棹苕之義誠不可曉且棹字說文不收明係譌字竊謂棹苕乃掉磬之誤也鄭氏內則注云雖有勤勞不敢掉磬陸氏釋文釋義云齊人以相散訐爲掉磬崔云北海人謂相激事曰掉磬是漢時舊有此語許氏故取以相況耳但古人不作其執從而問之[illegible]

逴 遠也从辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹此語未詳敕角切○揚子方言自關而西蹇者謂之逴注逴行䟨逴也○通卓史記霍去病傳逴行殊遠注逴與卓同○按棹苕字誠不可解且說文無棹字攷鄭氏內則注不敢掉磬北海人以相激事曰掉磬漢時俗語棹苕或掉磬之譌 [illegible]通

逴遠也从辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹　按逴棹均从卓得聲棹苕疑掉磬之誤禮記內則不敢掉磬注齊人以相紋訐爲掉磬又釋文引崔注北海人以相激事爲掉磬

此今俗用爲遠之窵穴部窵窵深也乃其本義窵遠之窵當作此趠[illegible]

𨖱 避也从辵于聲 憶俱切

𨖱 避也从辵于聲 憶俱切 校錄

迂 避也 按國語叔迂季伐迂則誣人師古曰迂夸誕也 [illegible]

𨖱 避也從辵于 繫傳 聲究乎反

𨖱 避也迂曲回避其義一也从辵于聲 憶俱切 五部 段注

𨖱 避也從辵亏聲 憶俱切

避也者書盤庚迂乃心傳云迂僻本書僻避也避回也案謂迂回也孫子軍爭篇後人發先人至此知迂直之計者也管子君臣篇民迂則流之大流則迂之注云迂曲不行則通之使行流蕩不返則屈之使止也 義證

𨖱 避也。此避仍是僻字迂曲是偏僻也書盤庚迂乃心傳迂僻。從辵于聲。羽夫切 孫憶俱切

句讀

迂 𨖱 避也从辵于聲按僻遠也書盤庚迂乃心傳僻也論語子之迂也臭迂遠也谷實披彼登樂爲迂闊呂覽先己賓人以爲迂言也賢僞爲紆周語御犨見其語迂注迂回加誣于人晉語不度而迂求注邪也後漢蔡邕傳注迂曲也又爲夸史記孝武紀事如迂誕漢書五行志叔迂季伐注夸誕也郊祀志然則怪迂阿諛苟合之徒又叠韻連語太元羨其文迂擊注曲梁之皃朔藝說文迂避也按[illegible]回也 [illegible]定聲

迂 避也从辵亏聲 斠詮

迂 避也从辵于聲 禮文王世子于其身以善其君古人迂于 通訓定聲

迂羽夫切 [illegible]

迂 避也从辵亏聲 今經典作迂書盤庚迂乃心論語子路子之迂也五經文字云迂右經作迂凡從于者皆放此又按經典國語尚作迂周語郤犨見其語迂晉語不度而迂求以此見國語猶多存古字也 [illegible]

迂 居後彝 古籀補三

迂 迂从辵 居簋 金文編

逮 自進極也从辵𦘔聲 子僊切

逮 自進極也 宋本自作目譌玉篇至也自進極也 从辵𦘔聲 子僊切 校錄

逮 自進極也從辵𦘔聲則先反 繫傳

逮 自進極也玉篇注廣韻引竝同孫鮑二本自譌目 繫傳校錄

逮 自進極也 逮進疊韵連文鍇云逮至也 从辵𦘔聲 子僊切古音在十四部廣韻則前切 [illegible]

逮 自進極也 从辵𦘔聲 子僊切

逮 自進極也者 ... 埤蒼逮至也 [illegible]

逮 自進極也從辵𦘔聲 子僊切小徐則先反 句讀

先逮 逮 自進極也从辵𦘔聲 埤蒼逮至也 通訓定聲

逮 自進極也从辵𦘔聲 埤倉至也 斠詮

邍 高平之野人所登从辵备彔闕 愚袁切

邍 高平之野人所登 玉篇引同韻會引作高平曰原人所登恐因釋地改 从辵备彔闕 說文無备故云闕也愚袁切 校錄

邍彔體當作䆉說解當作从辵从略省彔聲备彔闕皆校語略經略土地也度其隰原是略也石鼓文作𨘢知從彔聲 [illegible]

邍 从辵备彔闕繫傳作从辵夂田彔闕注云臣鍇以爲人所登故从辵登而上故从夂夂止也春秋傳曰原田每每故从田此注當从鍇注作从辵夂田彔闕爲是今本誤以夂田二字合爲备且說文無备字非是 王筠

邍

邍古原字周禮原字从此今通作原非是 [illegible]

邍高平之野人所登從辵备彔闕原臣鍇按水所出爲原故即爾雅廣平曰邍今周禮有邍師猶此邍字爾雅則變爲原也許慎闕之義不盡知臣鍇以爲人所登故從辵登而上故從夂夂止也春秋左傳曰原田每每詩曰周原膴膴故從田未知何故從彔也言袁反 繫傳

邍從辵备彔闕原說文無原字疑衍文 繫傳攷異

邍备當作夂畱二字・闕原原字衍 故即故字衍 曰 邍下當有字字 夂止也止當爲上按夂從後及之也

[illegible]

邍朱本如此然似後人校改繫傳固云未知何故從彔矣且彖從彑與彑上半不同又知校改者亦不識篆要之石鼓作邍从辵從夂從田以會意彖則聲也又鄦𤔲父鼎銘作邍省辵爲彳省夂爲禾然自是彖字非彔也金刻篆多省作邍有邍 邍 邍 [illegible] 示不諸體與彖本不相似

邍大徐本闕下無原字小徐有按校勘記說原字衍 [illegible]

邍高平曰邍此依韵會各本作高平之野非也天司徒山林川澤丘陵墳衍邍隰鄭云下平曰衍高平曰原下溼曰隰釋地廣平曰原高平曰陸此及鄭注皆以高平釋原者謂大野廣平偁原高而廣平亦偁原下文所謂可食者曰原也凡陸自陵阿皆高地其可種穀給食之處皆曰原是之謂高平曰原也序官邍師注云邍地之廣平者與大司徒注不同者單言原則爲廣平墳衍原隰並言則衍爲廣平原爲高平也邍字後人以水泉本之原代之惟見周禮 人所登从辵备彔闕此八字疑有脫誤當作从辵从略省从彔人所登也故从辵十四字今本淺人所亂耳人所登蒙高解从辵之意也略者土地可經略也彔者土地如刻木彔彔然西都賦溝塍刻鏤是也蓋从三字會意愚袁切十四部 段注

邍 作高平日邍 注云此依韵會各本作高平之野非也

按周禮大司徒注分別墳衍原隰故曰高平曰原說文專訓邍字故曰高平之野辭各有當段氏援鄭注以盡韵會非也

邍 人所登从辵备彔闕 注云此八字疑有脫誤當作从辵从略省从彔人所登也故从辵十四字今本淺人所亂耳人所登蒙高解从辵之意也略者土地可經略也彔者土地如刻木彔彔然蓋从三字會意

按解云闕闕疑蓋疑無由理而暫之也必欲得其義而以肊斷之所定十四字果可謂之古本乎以今本爲淺人所亂何以尤而效之强作解事其說支離詰屈許敘云以其所知爲祕妙究洞聖人之微恉段氏未免蹈此陋習 [illegible]

箋曰繫傳曰爾雅廣平曰原今周禮有邍師猶此邍字爾雅則變爲原也人所登故从辵登而上故从夂夂止也春秋左傳曰原田每每故从田未知何故从彔也段說从彔義亦未確疑彖聲譌作彔不則从遂耳 [illegible]

邍高平之野人所登從辵备彔闕 愚袁切

周禮邍師掌四方之地名辨其邱陵墳衍邍隰之名物之可

以封邑者　經典借原字本書每下引左傳原田每每青苗曰疇若予上下草木鳥獸馬注上謂原下謂隰禹貢過九江至于敷淺原詩公劉度其隰原徹田爲糧信南山畇畇原隰曾孫田之周禮大宰三農生九穀鄭注三農原隰及平地月令善相邱陵阪險原隰土地所宜五穀所殖以教道民春秋昭元年晉荀吳帥師敗狄于大原公羊傳曰原者何上平曰原下平曰隰楚屈平字原漢置五原郡

高平之野者小爾雅廣器高平謂之大原禹貢既修太原傳云高平曰太原又東原厎平傳云東原致功高平尚書大傳東邍厎平大而高平者謂之太邍詩皇皇者華于彼原隰傳云高平曰原周禮大司徒注云高平曰原僖二十八年左傳原田每每注云高平曰原春秋說題辭高平曰太原原端也平而有度王逸楚詞注高平曰原史記夏本紀正義原平高地也李善西京賦注引爾雅高平曰原今釋地作廣平曰原釋名廣平曰原原元也如元氣廣大也詩緜周原膴膴公劉于胥斯原箋竝云廣平曰原皇矣度其鮮原箋云乃始謀居善原廣平之地周禮敘官邍師注云邍地之廣平者禮運不使消者居中原注云廣平曰原桓元年左傳凡平原出水爲大水襄二十五年傳町原防注竝云廣平曰原周語猶其原隰之有衍沃也韋注廣平曰原家語致思篇放牛馬於原藪注云廣平曰原泰誓此皆平原四達高注廣平曰原野也呂氏春秋孟春紀阪險原隰季春紀周視原野注竝云廣平曰原吳都賦原隰殊品五臣云廣平曰原閒若琭曰廣平曰原釋地文也尚書孔傳云高平曰太原今以爲郡名其實吾都盧于東西皆山不可云廣祇覺高而平孔傳語確又曰今因原州舊高平鎮後魏孝明帝正光五年置原州益取高平曰原爲名

人所登者登書爲食釋地可食者曰原郭云可種穀給食書洛誥我乃卜澗水東瀍水西惟洛食鄭注皆可長久居民使服田相食周語原隰衍沃衣食於是乎生襄十四年左傳我先君有不腆之田與女剖分而食之檀弓我死則擇不食之地而葬我焉注云不食謂不墾耕藉志文帝紀故吾營此邱墟不食之地鹽鐵論因河山以爲防故曰沙石鹹鹵不食之地禮記外傳注原隰是稷之神原隰宜穡百穀春秋說題辭高而平者爲原平而和者故宜粟苟子注引說苑辨物者宜禾揚慎曰辨物之宜微廣原田之形似之誤啓原曰原隰阪皆可食而原隰尤利人先王靈理所獨詳也故周禮夏官之屬設原師以辨其名而詩人詠之尤多然爾雅有兩原隰其一可食其一不可食竝見於詩異實而同名不可不辨也詩有兼言原隰者曰于彼原隰曰原隰裒矣曰畇畇原隰曰原隰既平曰度其隰原有獨言原者曰脊令在原曰至于大原曰瞻彼中原曰中原有菽曰周原膴膴曰度其鮮原曰于胥斯原曰復降在原曰瞻彼溥原今以爾雅兩原隰合而論之曾孫之所田召伯之所平公劉之所度其爲可食之原隰無疑　從辵备彖者徐鍇本作從辵夂田彖　義證

邍　當依石鼓文改彖爲彖說詳彖傳校錄　高平之野。夏官有邍師尚書太傳東邍厎平大而高平謂之大邍許從大傳故與爾雅釋地不同鄭注大司徒亦因之然李善西京賦注引爾雅高平曰原亦不作廣平也　人所登。從辵惟其高也故曰登　备彔闕。此三字當作從夂從田彖聲繫傳分釋夂田則知二字誤合爲一也夂不嫌與辵複者　句讀

邍從辵從夂可讀。愚袁切

元　邍　高平之野也人所登从辵备彔闕或曰此當从辵从夆从兀高平可升降也从田从水省可食者原也合五字會意周禮邍師注地之廣平者經傳皆以原爲之詩緜周原膴膴傳周原沮漆之間也箋周之原地在岐山之陽左襄廿五傳町原防禮記禮運不使渚者居中原齊語高山峻原注陸也史記屈原傳名平　通訓定聲

邍　高平之野人所登从辵备彔闕　周禮邍師用此字　斠詮

邍　高平之野人所登也从辵夂田彖闕愚袁切

石鼓文作邍从辵从夂从田皆道路邍野意彖聲

說文从彖疑誤　疑疑

遼 此許平原字惟見周禮他書段原爲之[illegible]

𨘋高平之野人所登从辵备彔

闕愚袁切今俗別作原非是古字

邍高平之野段本依韵會作高平日邍人所登灥部曰厵水泉本也

篆文作原按周禮邍師注云邍地之廣平者大司徒

職辨其墳衍原隰釋文原本又作邍禹貢太原東原

水經注引書大傳並作邍此猶存古字後人趨於約

易通作原與本義乖矣公羊昭三年鄭子泉卒左氏穀梁皆作原是原與泉同屬平字原或本爲後所改

徐鍇曰原此水原字水所出爲原原隰

字古作邍爾雅廣平曰邍今則變爲原也段氏曰邍

字惟見周禮後人以水泉本之原代之而別製源字

爲本原積非成是久矣[illegible]正俗

𨘋小徐曰未知何故從彔𤔡桼此乃彖字以爲聲也石

鼓文可證[illegible]

邍高平之野人所登从辵备彔闕

按此爲邍隰字今惟周禮邍師猶用此字餘皆作原大

謏原乃篆文原流字豈得爲邍隰字也周禮大司徒辨

其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物釋文云原本又作

邍此唐以前本所以可貴[illegible]正字

𨘋高平之野周原膴膴原當作邍原水泉本[illegible]

邍爲原隰底績之原

禹貢原隰底績傳云高平曰原廣平曰原當作邍說文邍高

平之野人所登周禮邍師掌四方之地名注邍地之廣平者

大司徒職辨其墳衍原隰釋文云原本又作邍水經注卷六

引尚書大傳禹貢大原東原並作邍此原古作邍之證詩信

彼南山畇畇原[illegible]秋昭元年晉荀吳帥師敗狄亏大原家

語致思篇放牛馬亏原藪蔡策亏原四達並當作邍楚辭原

字亏夫當是邍字後俗作原也說文𠫤水泉本也篆文作原

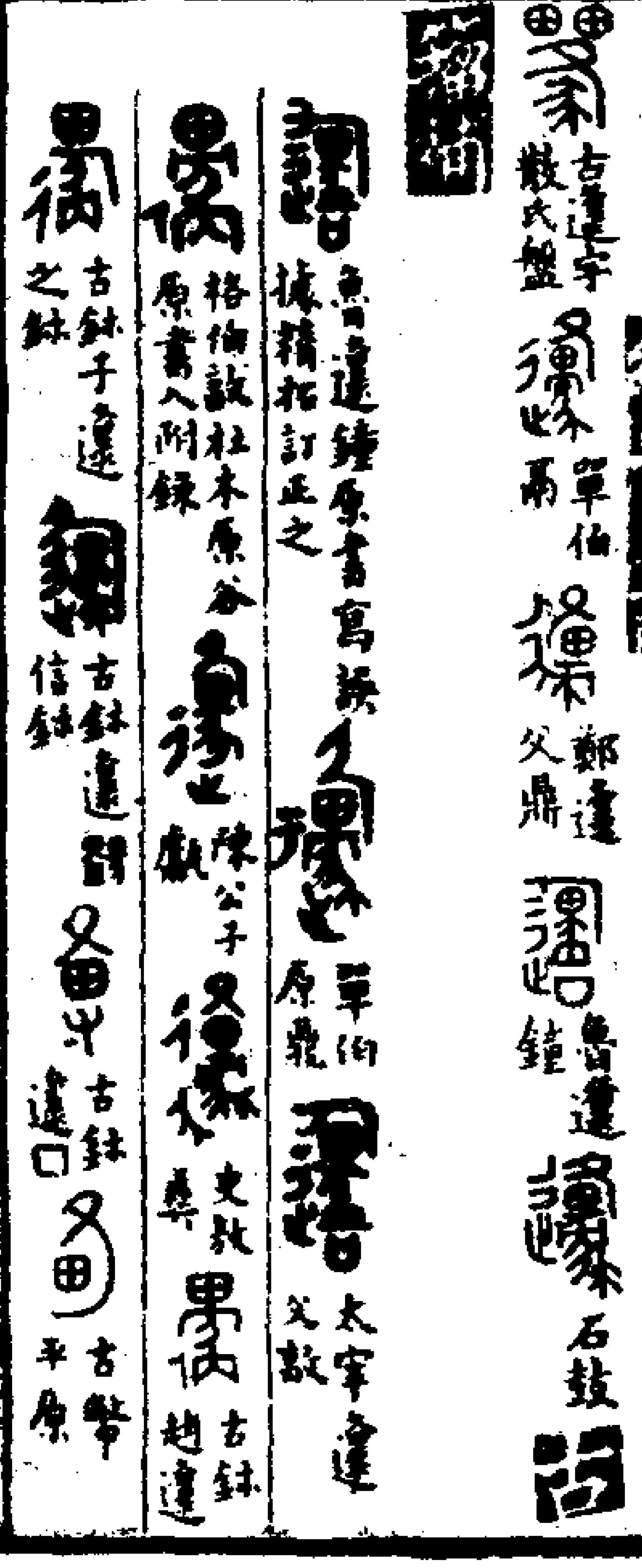
詩竹竿泉源在左傳云泉源小水之源曲禮月令命有司爲

民所祀山川百源注云眾水始所出爲百源源字乃原之俗

體徐氏鍇曰原此水原字原隰字古作邍段氏曰後人以原

字代高亏曰邍之邍而別製源字爲水原之原字義爲之一

變矣[illegible]正譌



古籀補

𨕥 宗婦 說文云𨕥高平曰逢人所登从辵备彔闕按古作𨕥陳公子甗从行省从𠀎从夊轉注𠀎可登降也隮古作𨕥隮古作𨕥从田从彔古文省彔足跡形言形謂可佃牧也省作𨕥散盤𨕥遣作𨕥散氏盤 文源

𨕥 逢从彖說文从彔傳寫之譌陳公子甗 𨕥 史敦 𨕥 邾公鐘 𨕥 曾遳遣 𨕥 遳遣父鼎 𨕥 單伯鬲 𨕥 曾伯遳父敦 金文編

𨔞 所行道也从辵从𩠐一達謂之道 徒皓切 𧗿 古文道从𩠐寸

𨔞 所行道也从辵从𩠐 繫傳𩠐上無从字 一達謂之道 徒皓切 𧗿 古文道从𩠐寸 廣韻有玉篇無韻會道引說文下無古文 [illegible]

道 當作首聲 [illegible]

𨔞 所行道也从辵从首一達謂之道 𧗿 古文道从首寸

海案御覽一百九十五居處部引作一達謂之道路蓋古本如此許君書本尒疋尒疋本有路字不得刪廣韻三十二皓引無路字亦是後人據今本改 古本考

𨔞 所行道也從辵首一達謂之道臣鍇曰所行道此道字當作今導字之意餘則通論詳矣徒討反 𧗿 古文道從首寸 繫傳

𨔞 或曰仁智信何以不明也曰仁者不尸其功智者自晦其迹莊子曰智生而無以智爲也是謂以恬養智臧武仲作不順而施不恕任智之過也大信不約亦不自顯也禮難見欲民之深曉義者斷割也不明則民不服其於五行也仁在東方東方木也水柔而晦智在北方北方水也水晦也信在中央中央土亦柔昧明在內也道書曰黃庭內景黃者中庭也故禮義尚明而仁智信尚晦也道者蹈也人所蹈也一達謂之道二達曰歧旁三代之所以直道而行也故夏后太康之弟述大禹之戒以歌曰唯彼陶唐有此冀方今失其道亂其紀綱乃底滅亡此禹遵陶唐之道也堯舜同道堯曰稽古推可知矣此夏道也箕子作洪範曰無有作好遵王之道無反無側王道正直此殷之道也詩曰周道如砥其直如矢此周道也左道者衺僻之徑也直道必循川涂衺徑越山便而行利速也直道夷而遠安而逸必奏而無慮風气舒緩其所負荷也多衺徑險而速危而逼

心惕而多畏不有跋躓之懼必有虎狼之患風气擁迮其所負荷也少權道者違經而合於道也道經也權者不久之名也不得已而行也若人之遇尊者於途必改道以避之尊者過不旋踵則復故道也惟君子能行權道積之於雅素也立身行道當恆其始積久則不能自返也曾子曰任重而道遠仁以爲己任不亦重乎死而後已不亦遠乎君子之行於世兢兢業業畏天之渝不敢馳驅故於文辵首爲道辵者乍行乍止也首始也 [illegible]

**校勘記**

道 所行道下當有也字 道舛下十字當在對下 此𩠐首寸下當有臣鍇曰此道字當作今導字之意 [illegible]

道 從辵首大徐兩言从道 本注亦曰從首寸矣是篆誤也大徐作道 **繫傳校錄**

道 **所行道也** 毛傳每云行道也道者人所行故亦謂之行道之引伸爲道理亦爲引道**从辵首** 首者行所達也首亦聲徒晧切古音在三部 **一達謂之道** 釋宮文行部衕四達謂之衢九部衕九達謂之馗按許三衕當是一例當作一達謂之道从辵首道人所行也故从辵此猶上文邍人所登故从辵也自邍以下字皆不系於人故發其例如此許書多經淺人改竄遂不可讀矣 道 **古文道从首寸** 从寸者如九軌七軌五軌 **段注**

道下注云行部衕四達謂之衢九部衕九達謂之馗三衕當是一例當作一達謂之道从辵首道人所行也故从辵此猶上文邍人所登故从辵也自邍以下字皆不係乎人故發其例如此許書多經淺人改竄遂不可讀矣

按衢馗道三字許皆用爾雅釋之涉筆成文非有定例必每字每解覆核其句法而使之一律也邍字人所登下無故字以之比例而謂許書多淺人改竄此莫須有之詞武斷之說也全書經段氏改竄多矣一人之手不能掩天下人之目其淺深當與天下共度之 **段注匡謬**

箋曰首下脫聲字蓋淺人刪之段云首者行所達非也導从寸猶又也當讀如學記道而弗牽之道注云示之以道塗也段云九軌七軌亦非又言語亦謂之道此義展轉相生孟子陳相道許行之言引許行之言也因之偁述謂之道矣 **徐箋**

道 **所行道也從辵從𦣻一達謂之道** 徒皓切 所行道也者詩北風攜手同行載馳亦各有行傳並云行道也東門之栗傳云行上栗也釋文云行道也左傳云斬行栗蠨蛸女子有行箋云行道也婦人生而有適人之道竹竿女子有行箋云行道也女子有道柔離行邁靡靡箋云行道也薛君韓詩章句岐有夷之行行道也吳語道將不行韋云道術也老子大道甚夷而人好徑孫子始計篇注者曲制官道主用也注云道者糧路也漢書董仲舒傳道者所由適於治之路也 一達謂之道者釋宮文彼作道路御覽一百九十五引本書有路字釋名達曰道路道蹈也路露也人所踐蹈而露見也

道 **古文道從𦣻寸** 從𦣻寸者本書導導引也从寸道聲竊謂對即導寸部導後人加之經典導引亦作道隱五年左傳請君釋憾於宋敝邑爲道是也 [illegible]

道 **所行道也** 此文似有誤韓詩薛君章句岐有夷之行行道也毛詩傳箋屢云行道也行部祇見

人之步趨一義。或於此補見道亦名行之義。其當如何立文。則不能肊測矣。從辵從首。首亦聲。徒皓切。一達謂之道。路、依御覽引補、釋宮文。𩠐古文道從首寸。桂氏曰、此卽導引之字、寸部導後人加之、經典導引亦作道、左隱五年傳請君釋憾于宋、敝邑爲道、是也、鈕說見寸部導下。【句讀】

皓

道 所行道也从辵从首一達謂之道按从辵首聲又古文𩠐从首寸按當爲導字之古文今移置導下爾雅釋宮一達謂之道易履道坦坦虞注震爲道周禮遂人澮上有道注道容二軌又荀子禮論郊止乎天子社止于諸侯道及士大夫注道行神也又廣雅釋詁四道圜也漢書百官公卿表縣有蠻夷曰道管子正篇會民所聚曰道又魯靈光殿賦馳道周環注人君所行之道也君必乘車馬故以馳爲名轉注爾雅釋詁道直也廣雅釋詁一道大也易繫辭一陰一陽之謂道又形而上者謂之道禮記中庸率性之謂道表記道者左也道者義也管子君臣順理而不失之謂道心術虛無無形之謂道莊子繕性道理也漁父道者萬物之所由也天地行于萬物者道也賈子道德說道者德之本也荀子正名道者古今之正權也韓非子主道道者萬物之始是非之紀也鶡冠子環流無不備之謂道鬼谷子陰符道者天地之始注言闕道道也者通也無不通也左襄三十一傳不如小決使道注通也周禮道右掌前道車注象路也王行道德之車禮記禮器則禮不虛道注猶由也從也射義旄期稱道不亂者注猶行也樂記君子樂得其道注謂仁義也檀弓斯道也注猶禮也又儀禮喪服傳其夫屬乎父道者妻皆母道也注猶行也嫁子父行則爲母行又左定五傳吾未知吾道注猶注術吳語道將不行注術也又漢書董仲舒傳道者所繇適于治之路也詩匪風顧瞻周道美周之政令也假借爲導廣雅釋詁三道治也論語道千乘之國包注治也楚語教之詩而爲之導注開也周語川氣之道也注達也文選赭白馬賦飛輶軒以戒道注先也又爾雅釋詁道勴也廣雅釋詁二道說也禮記大學道學也注言也學記道而弗牽注道示之以道塗也周禮大司樂興道諷誦言語注道者言古以剴今也土訓掌道地圖注說也周語則德以道諸侯注訓也荀子榮辱君子道其常而小人道其怪注語也又爲昭列子黃帝向吾見子道之又託名標識字左襄五年會吳于善道公穀作稻按今安徽泗州盱眙縣地譽訓釋名釋道一達曰道路道蹈也路露也言人所踐蹈而露見也釋言語道導也所以通導萬物也老子道者萬物之奧管子君臣道者上之所以導民也賈子道德說物所導始謂之道大戴保傳道者導天子以道者也古韻詩墻有茨叶埽道醜道叶茂道牡好究醜叶醜道翻小弁叶道草擣老首小旻叶猶咎道生民叶道草茂苞褎秀好泮水叶茆酒老道醜易乾象傳叶道咎造久首左襄四傳叶道草擾驚牡越語叶牡道究管子內業叶道醜壽白心叶道久葆守韓非子揚權叶道茂寶首易恆叶道已始禮記月令叶起始道理紀老子歸根叶道久殆象元叶改殆母道元符叶老道已同異叶異道管子正篇叶紀理止道子白心叶道取文子道原叶道有宰鬼谷反應叶道事司靈樞脈篇叶府道官能叶數紀經道素問陰陽應象論叶道紀母府【通訓定聲】

道 所行道也从辵从𦣻一達謂之道 尒疋文 𩠐古文道 从𦣻寸【斠詮】

道 所行道也从辵从𦣻一達謂之道

左傳襄公五年會吳於善道公羊穀梁道作稻襄大記禫而內無哭注禫或作道稻道聲之同道禫聲之轉【述誼】

道 古文作𩠐所行道也从辵从𦣻一達謂之道徒皓切○通導史記文帝紀道民之略○通從漢淮南王傳諸使者道長安來又山海經風道北來注道從也【字通】

𩠐 古文道 从𦣻寸

案一達謂之道故从首廣狹有法度寸法度也【重文管見】

道𦣻聲𦣻卽古文道字古文作𩠐聲同【諧聲補逸】

案道當作𦣻篆作𦣻古文作𦣻𦣻下有明文可證【[illegible]記】

道 所行道也。从辵𦣻。夔案𦣻下當補𦣻亦聲 𩠐 古文道从𦣻寸亦當改作寸𦣻𦣻亦聲【聲訂】

一達謂之道 辵部道所行道也从辵从𦣻一達謂之道𩠐

古文从𩠐寸

此用爾雅廣證字說不箸書名者也一達謂長道無旁出也先言道爲人所行之通偁叚引爾雅目箸道之名義 引經證例

古道字从𩠐从行 貉子卣
散氏盤 古籀補
古鉨道 曾伯霥簠 古籀補二
師離父鼎 道 从首 此譌 說文云道所行道也从辵首按首所向也首亦聲古作……
从行首寸作 散氏盤 文源
道从首从行 貉子卣
散盤
曾伯簠 寂鼎 金文編

遽 傳也一曰窘也从辵豦聲 其倨切

遽 傳也一曰窘也从辵豦聲 其倨切 繫傳韻會从辵豦聲在一曰句上

說文校錄

遽 傳也從辵豦聲一曰窘也 臣鍇曰傳馹車也故禮曰大夫稱傳遽之言傳車尚速故又爲窘迫也 彼絜反 繫傳

遽 從辵八字大徐倒置 說文校錄

遽 傳也 釋言馹遽傳也孫炎曰傳車驛馬也左傳僖卅三年使遽告於鄭遽與姜戎昭二年乘遽而至傳中戀反 一曰窘也 窘迫也 从辵豦聲 其倨切 五部 段注

箋曰此言以急遽爲本義窘急義同餘詳人部傳下 徐箋

遽 傳也一曰窘也從辵豦聲 其倨切

傳也者釋言文本書傳遽也周禮大僕建路鼓于大寢之門外而掌其政以待達窮者與遽令鄭司農云遽傳也若今時驛馬軍書當急聞者亦擊此鼓行夫掌邦國傳遽之小事注云傳遽若今時乘傳騎驛而使者也玉藻士曰傳遽之臣注云傳遽以車馬給使者也詩江漢箋云克勝則使傳遽告功於王釋文以車曰傳以馬曰遽僖三十三年左傳且使遽告於鄭注云遽傳車昭二年傳弗及乘遽而至注云遽傳驛哀二十一年傳羣臣將傳遽以告寡君晉語遽人來告吳語遽遽乃至注云遽傳也管子大匡篇三十里置遽委焉有司職之注云遽令之郵驛也列子說符篇使遽人來謁之韓非喻老篇遽傳不用故曰却走馬以糞楚詞九章衆駭遽以離心史記秦本紀代王乘傳詣長安漢書司馬相如傳馳四乘之傳通鑑李克用牒河東令具頓遽注云置郵驛爲遽一曰窘也者本書恖多遽恖恖也又云勿勿所以趣民故遽稱勿勿李善注羽獵賦引書同一切經音義二廣雅遽畏懼也疾急也經文有作懅者書史所無唯郭璞注爾雅釋言中陵懅也作此字襄二十一年左傳豈不遽止杜云遽畏懼也懼弓故畏事雖遽不陵節韓非外儲說齊景游少海傳騎從中來謁韓詩外傳齊景公出田十有七日而返晏子乘而往比至衣冠不正景公見而怪之曰夫子何遽乎得無有急乎漢書嚴助傳事薄遽顏注遽速也後漢書劉寬傳雖在倉卒未嘗疾言遽色或作劇漢襄春秋劉備謂宋忠曰卿諸人作事如此不早相語今禍至告我不亦太劇乎 說文義證

𨔶 傳也。左傳三十三年傳且使遽告于鄭注遽傳車 從辵豦聲 其倨切 一曰窘。也。急也。二字下見此義。

句讀

遽下云傳也一曰窘也當係後人附益釋詁馹遽傳也玉篇急也疾也卒也廣韻始有窘也之說穴部窘下云迫也。卽急疾之意葉此遽之引伸義也左傳三十三年傳且使遽告于鄭杜注遽傳車又遽與姜戎杜無注蓋亦同之戎事急迫故乘遽猶楚子乘馹會師於臨品矣此類引伸之義悉數之不能終其物也

釋例

遽 𨔶 傳也从辵豦聲周禮大僕以待達窮者與遽令行夫掌邦國傳遽之小事注若今時乘傳騎驛而使者也左傳三十三傳且使遽告于鄭注傳車禮記玉藻士曰傳遽之臣釋詁晉語公懼遽見之注疾也禮記儒行遽數之不能終其物注猶卒也又說文一曰窘也西京賦百禽㥄遽注促也羽獵賦虎豹之陵遽太元窮萬物窮遽注怯也字亦作懅後漢徐登傳主人見之驚懅注懅怯也又後漢王霸傳懅懅而退注亦懼也廣雅釋詁二遽懼也左襄三十一傳豈不遽止方言二誅矜奄遽也楚辭大招萬物遽只注猶競也假借爲寠莊子天運則其自爲遽危其觀臺釋文本作鉅古[illegible]女賦叶遽據處語暇轉音遽詞大招叶昭遽遜遽

[illegible]

𨔶 傳也一曰窘也从辵豦聲尔疋文又漢書薄遽是窘義

斠詮

𨔶 古遽字通遽 師遽敦 𨔶 師遽尊 𨔶 師遽方 𨔶 遽伯還敦 𨔶 遽中甗

古籀補

遽 師遽尊 𨔶 師遽敦 𨔶 遽仲觶

金文編

迒 獸迹也从辵亢聲 胡郎切

𨖼 迒或从足从更

迒 繫傳作䢰 獸迹也从辵亢聲 胡郎切 𨖼 迒或从足从更 繫傳更上無从字玉篇作𨖼

校錄

迒 獸迹也從辵亢聲臣鍇按爾雅兔迹爲迒也恒湯反 𨖼 迒或從足更

繫傳

𨖼 迒或從足更大徐更上加从非也更當是聲

[illegible]

迒 獸迹也釋獸兔迹迒按序曰黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也是凡獸迹皆偁迒不專謂兔也 从辵亢聲 胡郎切十部 𨖼 迒或从足更 亦形聲更亢同在十部

[illegible]

[illegible]曰繫傳曰爾雅兔迹爲迒

[illegible]

迒 獸迹也從辵亢聲 胡郎切

獸迹也者本書敘見鳥獸蹏迒之迹釋獸兔其跡迒釋文云迒諸詮之云兔道也阮孝緒云獸迹也方言迒迹也字林迒兔道也太元居次四見豕在堂狗盭之迒東京賦軌塵掩迒薛綜注迒迹也或借亢字廣雅亢迹也釋名鹿兔之道曰亢行不由正亢陌山谷草野而過也

𨖼 迒或從足從更

義證

迒 獸迹也。字林、兔道也、釋獸、兔其迹迒、東京賦、軼麎掩
迹是不專謂兔、廣雅、迒道也、辥綜注迒迹也、本書序曰、見鳥獸蹏迒之
注西京賦同、則又泛指道路而言、从辵亢聲。〇釋名、麎兔之道
曰亢、胡郎切、

迒 陽 迒或从足更。句讀

迒 獸迹也从辵亢聲或从足更聲爾雅釋獸兔其迹迒方言十三迒迹也太原居狗繫之迒東京賦軼麎掩迒薛注廣雅釋室迒道也西京賦迒杜蹊塞
段借爲兼方言十三迒長也 通訓定聲

迒 獸迹也从辵亢聲 尒疋兔其、迹迒、太元見豕在堂狗迹之迒
迒或从足更

迒 獸迹也或體作踁从辵亢聲胡郎切〇集韻又胡江切車迹也 字通

迒重文作䟘䢕聲䢕古音在陽唐部內杭與迒聲同部相近杭从亢聲重文作㮨䢕聲是其例也 釋例

𨑩 至也从辵弔聲 都歷切

𨑩 至也从辵弔聲 都歷切玉篇丁狄切又都叫切 校錄

𨑩 至也從辵弔聲臣鍇按尚書曰惟弔茲不于我正人得罪惟至茲也今文尚書借弔字顛遂反

𨑩 至也从辵弔聲都歷切古音在二部小雅盤庚皆作弔釋詁毛傳皆云弔至也至者弔中引伸之義加辵乃後人爲之許蓋本無此字如本有之則

不當與遼道 段注
遼迒爲伍
箋曰繫傳曰尚書惟弔茲不于我正人得罪惟至茲也 徐箋

𨑩 至也從辵弔聲 都歷切
至也者釋詁文彼作弔經典借弔字書康誥惟弔茲不于我政人得罪傳訓弔爲至大誥弗弔傳言周道不至盤庚非廢厥謀弔由靈傳云弔至也多士弗弔旻天大降喪于殷傳云稱天以愍下言愍道至者殷道不至故旻天下喪亾於殷釋文弔音的賓誓無敢不弔鄭注弔至詩天保神之弔矣節南山不弔昊天傳竝云弔至釋文云弔都歷反瞻卬不弔不祥箋云弔至也昭二十六年左傳帥羣不弔之人哀十六年傳旻天不弔杜竝云弔至也文心彫龍弔者至也詩云神之弔矣言神至也故賓之慰主以至到爲言也 義證

𨑩 至也。經典皆作弔。从辵弔聲。都歷切 句讀

錄 𨑩 至也从辵弔聲經傳皆以弔爲之 通訓定聲

𨑩 至也从辵弔聲 尒疋文詩神之弔矣不弔昊天凡經訓至之弔皆當作𨑩 斠詮

𨑩 至也从辵弔聲〇爾疋釋詁弔至也錢少詹事說卽小雅神之弔矣之弔與繫傳解書同

𨑩 許云至也經書至義作弔段借字也

𨑩 至也从辵弟聲 按說文弟問終也二字不同後人不識無復用之經典多以弔代遈俗又省爲弔詩小雅天保云神之弔矣節南山不弔昊天大雅瞻卬云不弔不祥及爾雅赴來弔義爲至者皆作弔周書弗弔與不弔昊天義同毛傳云弔至也凡訓至者皆當作遈也

遻至也人部曰弔問終也古之葬者厚衣之以薪从段本改作故人持弓會敺禽也按詩神之弔矣不弔昊天毛傳皆云弔至也書弔由靈僞傳同此皆本釋詁文竝當爲遻字今亦从省通作弔而遻字久廢矣段氏曰經文無遻但有弔弔或訓至鄭箋云至猶善也書無設不弔鄭云弔猶善也應劭王肅皆訓弔爲善至與善義本相近古非必作遻而後訓至遻者小篆分別之字遻下又曰至者弔中引伸之義加辵乃後人爲之許葢本無此字 [illegible]

問曰說文遻至也段氏以爲詩書皆作弔遻爲後人沾益當不

荅曰遻从弔聲本音多嘯切音轉乃切都歷爾弔訓至者本耤爲到然遻亦非後增同音之字訓至者說文尚有𡬪字彝器以弔爲叔詩書以不弔爲不淑則𡬪亦可讀遻要之到遻𡬪本一字小篆已分故蘇君無由合之也 小學答問

遻至也从辵弔聲 都厤切

書盤庚弔由靈傳弔至釋文音的或如字酒誥惟弔兹傳惟人至此不孝不慈弗友不恭釋文音的費誓無敢不弔傳無敢不令至攻堅使可用釋文音的大誥弗弔傳言剛道不至釋文音的又如字多士弗弔傳言殷道不至釋文音的君奭弗弔傳言殷道不至釋文音的詩天保神之弔矣傳弔至釋文都歷反節南山不弔昊天傳弔至箋至猶善也瞻卬不弔不祥箋弔至也釋文弔如字又音的左昭二十六年傳率羣不弔之人注弔至也釋文弔如字舊丁歷反哀十六年傳旻天不弔注弔至也釋文弔如字又音的爾雅釋詁弔至也釋文如字又音的按弔字說文人部問終也从人持弓作弔多嘯切作至義者竝當音的正字从辵弔聲作遻後人不識遻字無復用之于是經典多以弔代遻俗又省爲弔釋文凡遇至義者多音的亦往往竝列二音猶緣俗誤而爲騎牆之見也 群經正字

遻卽神之弔矣之弔 小雅天保篇

遻至也是正字弔問終也別一義據徐鍇繫傳云尚書惟弔兹不于我正人得罪惟至兹也今文尚書借弔字知二字亦通用久矣段氏以弔爲後人增入竊未敢信 答問疏證

# 邊 行垂崖也从辵臱聲 布賢切

邊 行垂崖也 韻會引崖作厓 从辵臱聲 布賢切 校錄

邊 韻會一先引作行垂崖也誤土部垂遠邊也 校議

邊 行垂崖也從辵臱聲 按大小徐同今隸變作邊聲義俱失王復齋鐘鼎款識周仲偁

〔父鼎作𨘢詩氏　與古文不悖〕【說文】

邊　行垂崖也。從辵臱聲。碑涓反。【繫傳】

邊　行垂崖也。釋詁曰：邊，垂也。土部曰：垂，遠邊也。厂部曰：厓，山邊也。屵部曰：崖，高邊也。行於垂崖曰邊，因而垂崖謂之邊。然則邊不當廁於此。从辵臱聲。布賢切。十二部。【段注】

邊　行垂崖也。從辵臱聲。布賢切。行垂崖也者，本書崖，高邊也。檀弓：青衰不以邊坐。【句讀】

邊　行垂崖也。從辵臱聲。布賢切。○遠當在末，蓋邊遠二字，校者所補。釋詁：邊，垂也。土部：垂，遠邊也。厂部：厓，山邊也。然則邊者垂厓耳。言行者，爲其從辵也。【[illegible]】

九邊　邊　行垂崖也。从辵臱聲。爾雅釋詁：邊，垂也。禮記玉藻：其在邊邑。[illegible]

邊　行垂崖也。从辵臱聲。【[illegible]】

邊　行垂崖也。从辵邊聲。布賢切。今俗作邉，非是。【拈字】

邊　行垂崖也。从辵臱聲。

按：臱，說文見自部，云𠙵𠙵不見也，闕，武延切。故邊字以臱爲聲。漢隸邊字往往變偏旁臱爲㝵，故臱多作邉。五經文字因之，又省作邉。今經典邊字實從五經文字始也。【[illegible]】

邊　小篆作邊　孟鼎

邊　散氏盤【古籀補】

邊　宗周鐘　說文云：邊，行垂崖也，从辵臱聲。臱，𠙵𠙵不見也，闕。[illegible]

舊考邊字也，古作[illegible]，从彳从方[illegible]，从丙从方，丙方丙方皆古旁字[illegible]

本从方，[illegible]从丙，[illegible]邊[illegible]，从辵从田，以形近誤[illegible]

爲自[illegible]作邊[illegible]

邊　邊　說文从臱丙从方之譌　散盤

邊　孟鼎【金文編】

文一百一十八　重三十一

文一百一十八　重三十　宋本作三十一，非。繫傳作二十七，補遺蟡㒓二字，亦少一字，疑是剸顫會無[illegible]

辵部末文一百一十八，重三十。小徐本同，下注臣次立曰：今重二十七，補遺蟡㒓二字，共重二十九。次立不知何人，數之實重三十，此不可解。【[illegible]】

朱本作三十一毛本剜去一字作三十[illegible]重三十舊本繫傳作重二十八張次立改爲重三十注云補遺鵲僻二字共重三十[illegible]

文一百一十八　　重三十　臣次立曰今重

二十七補遺鵲僻二字共重二十九[illegible]

重三十　汲古初印重三十一後乃刪去[illegible]次立曰共實二十九案實三十

文一百一十八　　重三十　重一十七補遺鵲僻　張次立注小徐本曰

二字重二十九　段注

文一百一十八　　重三十一　實三十　句讀

邂　邂逅不期而遇也从辵解聲　胡懈切　福保案說文無邂逅二字唯新附有之慧琳音義八十四卷十四頁邂逅二字注引說文並從辵解后皆聲考韻會十卦引小徐本邂逅不期而遇也从辵解聲二十六宥引作邂逅相遇也从辵后聲兩韻所引訓義雖大同小異然知韻會所見小徐本尚有邂逅二字大徐補入新附誤矣

逅　邂逅也从辵后聲　胡遘切

逅邂逅作解覯亦作解構

玉篇邂胡懈切邂逅不期而會逅胡遘切　按詩綢繆見此邂逅釋文邂逅本亦作解覯淮南俶眞訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也漢碑有邂無逅[illegible]

邂　邂逅不期而遇也从辵解聲胡懈切　○詩唐風綢繆邂逅釋文本亦作解

逅　邂逅也从辵后聲胡遘切　○詩邂逅釋[illegible]文本亦作逅錢少詹事說當作薢茩

邂　邂逅不期而遇也从辵解聲胡懈切

逅　邂逅也从辵后聲胡遘切　案當作解覯詩鄭風音義單行本作邂遘云遘本亦作逅唐風見此邂逅音義單行本作邂覯云邂本亦作解覯本又作逅韓詩云解覯不固之皃[illegible]

[illegible]邂　邂逅不期而遇也从辵解聲　胡懈切

逅　邂逅也从辵后聲　胡遘切　鈕曰詩綢繆見此邂逅釋文本亦作解覯淮南俶眞訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也漢碑有邂無逅[illegible]

邂　邂逅不期而遇也从辵解聲按唐風綢繆章釋文邂逅本亦作解覯淮南俶眞訓又作解構高注解[illegible]構猶會合也

邂　邂逅不期而遇也从辵解聲胡懈切　逅　邂逅也从辵后聲胡遘切○按古遘冓之遘說文遘遇也重言之曰解遘

詩鄭風邂逅相遇遘用本字唐風見此邂覯遘借作覯邂並俗
啟釋文云邂本亦作解乃古本也又云逅本亦作逅則俗矣淮
南假眞訓又借作解構蘇解古無專字若易姤卦訓遇釋文薛
云古文作遘鄭同作遘是也今唯鄭卦傳遘遇也唐石經尚是
本字後漢李燮傳注云姤卦本多作后古字通知本从后加女
大徐亦附姤於女部
皆贅逅姤彷姤加辵 鄭新附攷

遑 急也从辵皇聲或从彳
胡光切
遑通作皇

玉篇遑胡光切急也又暇也　按書無逸無皇曰今日耽
樂本作皇下文不遑暇食楚語引亦作皇詩谷風遑恤我
後左襄二十五年傳及禮記表記引此文竝作皇 鈕新附攷

遑 急也从辵皇聲或从彳胡光切○書無逸自
朝至于日中昃不遑暇食遑當依國語作皇
左傳皆以
皇為遑 新附通誼

遑 急也从辵皇聲或从彳胡光切　案詩漸漸之石云不皇出
矣不皇佗矣俱作皇谷風遑恤我後左傳表記竝引作皇商
頌不敢怠遑左傳引作皇左氏襄八年傳不遑啟處唐石經
作皇李氏賡芸云漢書律歷志秦兼天下未皇暇也儒林傳
亦未皇庠序之事也師古曰皇暇也 [illegible]

遑急也从辵皇聲或从彳 胡光切
經曰書無逸無皇曰本作皇下文不遑暇食楚語引亦作皇詩
谷風遑恤我後左襄二十五年傳及表記引竝作皇 [illegible]
遑說文新坿古作皇　漢書律厤志秦兼天下未皇暇
也儒林傳亦未皇庠序之事也師古曰皇暇也哀帝紀
未皇寧息周憬功勳銘憯寒慄兮不皇詩呂氏春秋先
己篇督聽則姦塞不皇高注皇暇也 [illegible]

遑 急也从辵皇聲或从彳按小雅四牡傳皆
云遑暇也國語則以皇為遑而此云急也
或从彳不知
始何時也 拈字

遑 急也从辵皇聲或从彳胡光切○按經典遑訓暇急
義見玉篇與暇相反而書傳罕見爾雅遑暇也釋文
作遑邢疏本作偟皆皇之俗他書或作徨古經字如書無
皇曰則皇自敬德表記皇恤我後左氏襄二十五年傳同
昭七年傳社稷之不皇襄二十六年及哀五年傳不敢息
皇皆原本之未改者其他
如毛詩多從俗作遑矣 鄭新附攷

逼 近也从辵畐聲 彼力切 福保案說文無逼字
惟新附有之慧琳音義二卷八頁逼注引說文近也从
辵畐聲豈古本有此字而大徐誤入新附歟

逼或作畐亦作幅

玉篇逼碑棘切迫也　按逼迫也釋言文漢碑有逼經典多作偪而說文亦無偪字据集韻畐或作偪一切經音義卷十三畐蹇注引方言畐滿也今方言卷六作腹滿曰偪是畐與偪逼同故云或作畐又据詩采菽邪幅在下毛傳幅偪也所以自偪束也釋名云偪所以自逼束今謂之行縢禮記內則釋文云偪本又作幅彼力反行縢也博雅幅訓滿則亦通作幅矣鈕新附攷

逼 近也从辵畐聲彼力切〇通作福　新附通誼

福 近也从辵畐聲彼力切　案逼疑當作楅楅以木有所逼束也 句讀

畐 近也从辵畐聲彼力切

鈕曰釋言逼迫也漢碑有逼經典多作偪而說文亦無偪字蓋通作畐 徐箋

逼 近也从辵畐聲　按玉篇逼迫也經典多作偪而說文亦無偪字楊子方言腹滿曰偪注言敕偪也晉書明帝紀阮孚告溫嶠內迫卽謂偪也與說文畐訓義合是畐與偪逼同故知古通作畐也 古字

逼 近也从辵畐聲彼力切　知同謹按字又作偪皆畐之俗說文畐滿也充滿逼迫止是一義故木部楅以木有所逼束許書引作畐束方言腹滿曰偪玉篇引作畐皆據古本但攷秦詛楚文已見偪字知先秦有偪許君未收逼乃後出字耳古亦可用楅楅義與畐小異亦通作幅廣雅幅訓滿蓋據詩采菽邪幅毛傳幅偪也所以自偪束也屬言實字得虛義方言偪一本作愊玉篇有餲飽也又有稫稄滿皃皆畐後出加偏旁字各主一義俗字之孳乳益多如此 鄭新附攷

邈 遠也从辵貌聲莫各切

邈通作藐

玉篇邈亡卓切遠也重文作邈　按隸釋載漢碑有邈而北海相景君碑藐然高厲繁陽令楊君碑貞曒藐倫竝作藐又詩抑聽我藐藐左僖九年傳以是藐諸孤亦从艸不从辵貌爲籒文額此从籒文也廣韻上聲三十小藐引字書藐遠也鈕新附攷

邈 遠也从辵額聲莫角切〇當作貌或藐荀子禮論篇疏房檖額楊倞注或曰額讀爲邈言屋宇深邃綿邈 新附通誼

邈 遠也从辵額聲莫角切　案古通用藐漢書韋賢傳既藐下臣應劭曰藐遠也不正慄慄邈邈悶也大雅聽我藐藐疏引

釋訓作遜遯[illegible]

[illegible]遠也从辵顐聲[illegible]切

鉉曰隸釋載漢碑有遯而北海相景君碑顐然高厲繫陽令楊
君碑貞㥛顐倫並作顐又詩抑聽我藐藐左傳九年傳以是藐
諸孤亦从艸不从辵廣韻三十小引字書藐遠也[illegible]

𨘢遠也从辵顐聲按大雅抑聽我藐藐左傳
九年傳以是藐諸孤从艸莫角切墨翟曰
洪适隸釋載北海相景君碑藐然高[illegible]字
厲繫陽令楊君碑貞㥛藐倫並作藐

𨘢遠也从辵顐聲莫角切○按詩既成藐藐即古邈字
故廣韵引字書藐遠也王逸楚詞注同漢楊統武班
碑君諸碑作藐即藐之變作藐見武榮碑本字也知
同謹按荀子論禮篇云廣焉[illegible]藐楊倞注藐讀為邈
言屋宇深邃緜邈[illegible]
最初甚止借作藐

遐遠也从辵叚聲臣鉉等曰或通用假字胡加切

遐遐作假
漢碑有遐玉篇遐乎家切遠也徐氏曰或通用假字[illegible]按
漢書禮樂志假狄合處師古曰假即遐字[illegible]字[illegible]下
引楊統碑假爾莫不隕涕云即遐爾字[illegible]

𨔲遠也从辵叚聲臣鉉等曰或通用假字胡加切　案古通用

[illegible]禮樂志不遐矣表記作瑕[illegible]

遐遠也从辵叚聲臣鉉等曰或通用假字胡加
切○詩隰桑心乎愛矣遐不謂矣禮表記引
此詩遐作瑕鄭注云瑕之言胡也儀禮永受
胡福注云胡猶遐也遠也遐胡互訓遐當作
瑕矣又案後漢書杜篤傳論都曰忿葭萌之
不柔注揚子雲長楊賦曰遐萌為之不安謂
遠人也案篤此賦每取子雲甘
泉長楊賦事意此葭即遐也[illegible]

𨔲遠也从辵叚聲胡加切
鉉曰漢碑有遐漢書禮樂志假狄合處師古曰假即遐字○[illegible]
曰臣鉉等曰或通用假字[illegible]

遐說文新附古作假　漢書禮樂志假狄合處師古曰
假即遐字楊統碑假爾莫不隕涕楊陽令楊君碑假爾
僉服武班碑商周假藐　又作瑕　詩邶風泉水不瑕
有害毛傳遐也小雅隰桑遐不謂矣禮記表記引作瑕
案辵彳義通遐辵部之迋返亦從彳旁彳部之往復可加
辵字退叚亦此例平都相蔣君碑復民租碑書暇碑[illegible]
風別碑北海相景君碑有遐字[illegible]

𨔲遠也从辵叚聲臣鉉等曰或通用假字按
漢書禮樂志假狄合處師古曰假即遐字[illegible]

遠也从辵叚聲臣鉉等曰或通用假字胡加切〇按說文叚大也即遐本字凡爾雅釋詁大遐毛傳禮經鄭注皆訓遐爲大少牢禮注訓遐爲大福而許君獨兼言遠者本鄭箋長也之義言之遠長一也前漢禮樂志遐狄合處小顏注遐即遐字此大徐所據說文遐本訓至也史借遐作之 知同謹按漢武榮碑楊統碑繁陽令楊君碑亦並作遐詩衞風不瑕有害叉借作瑕孔從事碑景君碑陰同曲禮天王登假假遠也叉借作假至建寧二年侯成碑於假遠加辵作遐而億碑則竟作遐矣 鄭珍新附攷

至也从辵气聲 許訖切

迄通作訖

玉篇迄呼乙切至也集韻迄引爾雅至也或作愾訖 按漢碑及說文叙中並有迄字漢書楊雄傳降迄周孔蕭該音義云宋咸法言本迄作訖又引字林曰迄至也是古通作訖也集韻或作愾者蓋据禮記哀公問愾乎天下矣鄭訓愾爲至是假愾爲迄 鄭珍新附攷

叙當从攴

迄 至也从辵气聲許訖切〇當作訖漢書循吏傳黃霸子忠嗣後訖王莽迺絕地理志禹貢訖于四海師古曰訖盡也 新附通誼

至也从辵气聲許訖切 秦民勞詩汔可小康三國志辛毗傳引作迄是汔迄古今字 新附攷

迄 新附字言部有訖字訓爲止今鉉从俗書加別訓爲至案經典多用訖訖迄古今字

至也从辵迄聲 許訖切

鈕曰漢碑及說文序中並有迄字漢書揚雄傳降迄周孔蕭該音義云宋咸法言本迄作訖

至也从辵气聲 按說文叙中有迄字漢書揚雄傳降迄周孔蕭該音義云宋咸法言本迄作訖

石鼓說文新附字

至也从辵气聲許訖切〇按爾雅迄訓至說文訖訓止止亦至也經典訖迄二文互出止至二義錯見古止作訖宋鄭樵釋漢書揚雄傳引字林迄至也是漢世別增亦借作愾哀公問愾乎天下愾訓至是也 鄭珍新附攷

散走也从辵幷聲 北諍切

福保案說文無迸字惟新附有之慧琳音義三十三卷四頁迸注引說文散也从辵幷聲考韻會引小徐本作散走也从辵幷聲足證古本正文確有迸字迸有二義即散也走也音義二十九卷十九頁引埤蒼云迸走也可證慧

琳節引其弟一義非全文

迸通作屏

漢碑有迸玉篇迸彼静切散也　按詩作之屏之論語屏四惡王制屏之遠方穀梁宣元年傳放猶屏也是竝作屏唯大學作迸諸四夷釋文引皇云迸猶屏也 鈕氏新附攷

迸 散走也从辵并聲北諍切○當作屏散生謹案鈕樹玉說漢碑有迸玉篇迸彼諍切散也又云詩作之屏之論語屏四惡王制屏之遠方穀梁宣元年傳放猶屏也是竝作屏唯大學作迸諸四夷釋文引皇云迸猶屏也 新附通誼

散走也从辵并聲北諍切 [illegible]

散走也从辵并聲北諍切

鈕曰漢碑有迸按詩作之屏之論語屏四惡王制屏之遠方竝作屏唯大學作迸諸四夷釋文引皇云迸猶屏也 徐箋

散走也从辵并聲按迸古通作屏詩作之屏之論語屏四惡王制屏之遠方竝字作屏唯大學作迸諸四夷而釋文云迸猶屏也知正文亦當作屏 拈字

散走也从辵并聲北諍切○按經傳迸字竝作屏唯大學作迸諸四夷釋文引皇侃疏云迸猶屏也知本是屏字俗改从辵義又轉爲散走 [illegible]

透

跳也過也从辵秀聲他候切

透疑誘之俗體

方言宋衛南楚凡相驚曰獡一曰透博雅透訓戲又訓驚音義音叔又云世人以此爲跳透字未是矣玉篇透他候切跳也又式六切驚貌廣韻入聲一屋透訓驚也又他豆切　按說文羑訓相誠呼重文作誘又訛訓相呼誘然則跳透卽誠誘其訓相誠呼亦與驚戲義合故疑爲誘之俗體 鈕氏新附攷

透 跳也過也从辵秀聲他候切 新附通誼

跳也過也从辵秀聲他候切　案方言透驚也左思吳都賦驚透沸亂羅氏有高曰廣韻本作𨒫隸變作透 [illegible]

跳也過也从辵秀聲他候切 [illegible]

鈕曰方言宋衛南楚凡相驚曰獡一曰透廣雅透訓戲又訓驚音義音叔云世人以此爲跳透字未是矣按說文羑訓誠呼重文作誘又訛訓相呼誘然則跳透卽誠誘矣相誠呼亦與驚戲義合疑透卽誘之俗體也 徐箋

跳也過也从辵秀聲按說文厶部羑相誠呼也重文作誘又言部訛相呼誘也然則

跳透字㠯 **拈字**

訛誘矣

**透** 跳也過也从辵秀聲他候切 知同謹按方言逴獡透驚也自關而西秦晉之閒凡蹇者謂之逴宋衛南楚凡相驚曰獡或曰透此透之本義也古字作倏賈子容經篇穆如驚倏卽透字韵會引說文倏犬走疾也今說文止作疾也文脫走疾故有驚義說文獡讀若愬倏讀若叔愬古音入聲如朔獡倏一聲之轉倏之去聲則如秀故別从秀聲作透古仍讀叔見曹憲廣雅音篇韵透音他候切亦有式六切之讀則古今音兩存之方言逴訓驚而兼跳義故云蹇者謂之逴說文逴訓蹇又有踔訓踶踶跳也蹇者必跳踊而行其義一也故透訓驚而亦得跳義吳都賦狖鼯猓然騰趠飛超驚透沸亂牢落翬散此透言驚亦是跳擲又王延壽王孫賦或犀跳而電透見古文苑同爲驚跳矣其訓過者古籍不見而唐人書有之據趙璘因話錄云軍中有透劍門伎庭中設㦼若廊宇編劍刃爲榱棟之狀人乘小馬至門下鞭而進既過而人馬無傷趙元一奉天錄紀朱泚之亂言高翼失守襄邑遂悅憤透河而卒此兩透字俱作過解唐人有此語故廣韵透訓跳亦訓過厥後兩義皆不行詩詞中例用爲穿通意非古矣鈕氏據廣雅透訓戲認誘作透本字何足知此訓戲卽吳都賦王孫賦透字之意與驚跳相似 **鄭新附攷**

**邏** 巡也从辵羅聲郎左切

邏卽羅之俗字

玉篇邏力佐切遊兵也集韻邏力佐切或省作羅 按漢書楊雄傳賁育之倫蒙盾負羽杖鏌邪而羅者以萬計一切經音義卷十五人羅注云力賀反戍屬也謂遊兵以禦寇者也據此則邏乃羅之俗字非省文 **鈕新附攷**

**邏** 巡也从辵羅聲郎左切〇當作羅後漢書南匈奴傳爲郡縣偵羅耳目注羅音力賀反猶今言探候偵羅也 **新附通誼**

**邏** 巡也从辵羅聲郎左切 **新補新附攷證**

**邏** 巡也从辵羅聲郎左切

鈕曰漢書揚雄傳賁育之倫蒙盾負羽杖鏌邪而羅者以萬計一切經音義卷十五人羅注云力賀反戍屬也謂游兵以禦寇者也據此則邏乃羅之俗字 **徐箋**

**邏** 巡也从辵羅聲按漢書揚雄傳賁育之倫蒙盾負羽杖鏌邪而羅者以萬計是邏卽羅之省文矣 **拈字**

**邏** 巡也从辵羅聲郎左切〇按漢楊雄傳杖鏌鎁而羅者以萬計吳志孫堅傳分部人兵以羅遮賊狀羅皆卽邏字巡羅者網羅羅列義之引伸衆經音義卷十五人羅注云力賀反戍屬也謂遊兵以禦寇者也佛書尚止作羅从辵益晚出 **鄭新附攷**

迢 **迢遰也从辵召聲** 徒聊切

迢遰作超亦作䒷

玉篇迢徒聊切迢遰　按方言釗超遠也燕之北郊曰釗東齊曰超楚辭九歎平原忽兮路超遠文選顏延年秋胡詩超遙行人遠並作超又文選謝靈運述祖德詩䒷䒷歷千載遙遙播清塵是亦作䒷 [illegible]

迢 迢遰也从辵召聲徒聊切○徐陵玉臺新咏陸機擬古詩䒷䒷峻而安又云䒷䒷牽牛星迢皆作䒷 [illegible]

迢 迢遰也从辵召聲徒聊切 [illegible]

**迢遰也从辵召聲** 徒聊切

鈕曰迢遰作超方言釗超遠也楚辭九歎平原忽兮路超遠並作超亦作䒷文選謝靈運述祖德詩䒷䒷歷千載 [illegible]

迢 迢遰也从辵召聲按說文編字之例以類相從正文有遰字訓去也與迢遰字義不相連屬攷方言釗超遠也燕之北郊曰釗東齊曰超又楚詞九歌平原忽兮路超遠疑古用超遠字迢遰乃說文以後增益之字也 [illegible]

---

迢 古匋紹遷古匋里 迢說文新附字 古籀補

迢 迢遰也从辵召聲徒聊切○按迢遰迢遙皆超遠之意古當作超方言超遠也東齊曰超楚詞九章平原忽兮路超遠九辯超逍遙兮今焉薄顏延之秋胡詩超遙行人遠即唐以來所言迢遙迢遠也廣雅超遙遠也尚不作迢知改从辵在魏晉後 鄭新附攷

逍 **逍遙猶翱翔也从辵肖聲**

臣鉉等案詩只用消搖此二字字林所加相邀切

遙 **逍遙也又遠也从辵䍃聲** 余招切

逍遙通作消搖　五經文字序云祧禰逍遙說文漏略今得之於字林徐氏曰案詩只用消搖此二字字林所加　按漢碑已有逍遙而禮記檀弓史記司馬相如傳中並作消搖不獨詩也 鈕新附攷

逍 逍遙猶翱翔也从辵肖聲臣鉉等案詩只用消搖此二字字林所加相邀切

遙 逍遙也又遠也从辵䍃聲余招切○荀子榮辱篇其功盛姚遠矣楊倞注姚與遙同言功業之盛甚長遠也又後漢書馮衍傳涉隴山以踰望兮注踰猶遙也古字通 [illegible]

䠱 逍遙猶翺翔也从辵肖聲臣鉉等案詩只用消搖此二字字林所加相邀切

䍃 逍遙也又遠也从辵䍃聲余招切 寀清人詩河上乎逍遙釋文逍本又作消遙本又作搖檀弓消搖於門釋文單行本又作逍遙莊子逍遙遊篇釋文云本亦作消搖遊漢書五行志遠哉搖搖左傳作遙遙漢開母廟石闕銘則文耀以消搖古遙字通作踰投壺云毋踰言鄭注踰言遠談語也踰或爲遙漢書陳湯傳橫厲烏孫踰集都賴如淳曰踰遠也顏師古曰踰讀曰遙古遙又通用踰漢書黥布傳與布相望見踰謂布何苦而反師古曰踰讀曰遙

[illegible]

逍 逍遙猶翺翔也从辵肖聲相邀切

遙 逍遙也又遠也从辵䍃聲余招切

鈕曰漢碑已有逍遙而禮記檀弓史記司馬相如傳中竝作消搖不獨詩也○雙曰臣鉉等曰詩只用消搖此二字字林所加

[illegible]

逍遙說文新坿古作消搖 詩鄭風清人河上乎逍遙釋文本又作消搖禮記檀弓消搖于門楚詞離騷消搖以相羊莊子逍遙遊釋文一作消搖漢書司馬相如傳消搖乎襄羊文選同 [illegible]

清人云河上乎逍遙釋文曰逍本又作消遙本又作搖說文新附曰逍遙猶翺翔也徐公文曰詩只用消搖字此二字字林所加棟案後漢崔駰撰張平子碑已用逍遙字不始于呂誰也但經典中只合用消搖耳 近有僞史作字書名正字通謂莊子消搖游篆文已从辵其妄若此 [illegible]

逍 逍遙猶翺翔也臣鉉等案詩只用消遙此二字字林所加按漢碑已有逍遙鄭風清人亦作逍遙 徐氏所據當是唐本 唯禮記檀弓史記司馬相如傳俱作消搖 [illegible]

逍 逍遙猶翺翔也从辵肖聲臣鉉等按詩只用消搖此二字字林所加相邀切

遙 逍遙也又遠也从辵䍃聲余招切○按禮記檀弓史記司馬相如傳淮南原道訓並作消搖莊子逍遙遊釋文傳古本亦作消搖徐氏謂詩用消搖與清人釋文僞一本作消搖者合遙遠古亦作搖左昭廿五年傳遠哉遙遙前漢五行志作搖搖禮樂志將搖舉如淳注云搖遠也或作遙是也逍遙見永和四年張平子碑由漢以來所製 知同謹按逍遙原非𣪠字汗簡逍古文作逍出郭顯卿字指注云忠恕嘗覽滑州逍氏碑是唐僞題額尚如此作顯卿漢時人其字指見隋書經籍志當是漢時逍有别體作逍但郭忠恕徑認作古文則非遙字據方言遙淫也九疑荆郊之鄙謂淫曰遙郭璞注云言心遙蕩也如其說遙正搖之别字故以遙蕩解

之道迭[illegible]不同義後合二字以當循搖耳【鄭新附攷】

文十三 新附

小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳 丑亦切

小步也 玉篇注同文選魏都賦注引作亍步也疑下脫小字當連上讀象人脛三屬相連也 繫傳無也字篆作彡通部同 凡彳之屬皆从彳 丑亦切【校錄】

彳 小步也象人脛三屬相連也 如淳曰上身一髀禪一蹤繳一凡三屬【[illegible]記】

小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳 𣷭案五經文字作象人脛形是今本奪一形字【古本考】

小步也象人脛三屬相連凡彳之屬皆從彳【[illegible]】

彳臣鍇曰微步也故相連屬也丑亦反

竹君本同大徐作彡顧本私改爲彡而部中字皆從彡○傳文似車輪曳踵之說非也三屬謂股脛足象蓋本作く人後人改之【繫傳校錄】

小步也象人脛三屬相連也 三屬者上爲股中爲脛下爲足也單舉脛者舉中以該上下也脛動而股與足隨之丑亦切李斯作彡筆迹小變也 凡彳之屬皆从彳【段注】

箋曰人字象人側立古作彳小篆變爲彳彳字象人行步古作彳小篆變爲彳象人脛斷句指小步而言也三屬相連謂身與手足也荀子議兵篇衣三屬之甲如淳曰上身一髀禪一脛繳一凡三屬也此三屬所指各異而大意則同段謂上爲股中爲脛下爲足以一體析而三之如此則字形可以意造不必與人體相肖矣【徐箋】

小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆從彳 丑亦切

小步也者魏都賦澤馬彳阜李善注引本書同五臣本誤作亍張衡舞賦彳兮中輒 象人脛者五經文字作象人脛形 三屬相連也者漢書音義如淳曰上身一髀禪一脛繳一凡三屬【義證】

小步也。魏都賦澤馬彳阜李善引本書同五臣本誤作亍案彳亍皆當有行止二義射雉賦彳亍中經徐爰曰彳亍止兒張銑曰行兒中少留也然則彳亍自是行中輟乃謂其中道忽止也張衡舞賦彳兮中輒亦同此義蓋許君列彳亍於行部之前行人之步趨也彳得其半故曰小步亍反亍故曰步止實則行字之作當在先本象三屬之動彳亍即分行字爲二故兼行止二義也 象人脛形。依五經文字補 三屬相連也。漢書音義如淳曰上身一髀禪一脛繳一凡三屬案體下云總十二屬也則此三屬者謂股脛足也與如說不同丑亦切 凡彳之屬皆從彳【[illegible]】

彳亍二字分行字以爲意許君謂彳象形亍丁反彳行從彳

亍是謂亍行皆會意誤也變一足乃罕有之物也然既分矣何以謂之會則以非識行字即此二字不可識也仍是會合本字耳【釋例】

彳彳 小步也象人脛三屬相連也謂股脛足三屬 射雉賦彳亍中輟注止皃也今字作踟躕【通訓定聲】

彳 小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳 彳 如淳曰上身一髀褌一脛衩一凡三屬【斠詮】

彳 小步也象人脛三屬相連丑亦切

案大徐新修字義謂李斯筆迹小變作彳小徐繫傳亦作彳愚謂彳當以彳爲正體原象形之義本當作彳股也脛与踵也象足之三屬相連也

說文作彳与象形之義遠矣【疑疑】

彳 小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳【句讀】

彳 小步也象人脛三屬相連也 丑亦切

指事尒疋室中謂之時堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨中庭謂之走大路謂之奔蓋人之步履室中緩小漸次疾大時玉篇引尒疋作跱㭒案跱即彳字此訓小步如依尒疋言之則彳較行緩

故彳象𠂇足三屬微動以爲小步字乃事象指事例亍从反彳以爲步止字又逆文指事也【部首】

彳部彡小步也象人脛三屬相連也案此字篆文小變當作夂象人步跨之形蓋凡者象人之側立形故止見其一臂一脛也步跨則兩脛皆見故彳字一臂而兩脛也 一臂者人之側形其二即爲𠕎然亦有兩臂並見者老部𠭣字从之𠕎是也𠕎象老人傴僂而行傴僂則兩臂可並見矣前以爲易省非段本改爲象形 人變爲彡則其形失謂象人脛三屬相連亦不像也夊部夂長行也从彳引之夂从不則其篆當作夂長行與小步相對小步必短行長行必大步故夂字後歷屈曲正象大步之形也行字从彳亍蓋取二人並行之義【職墨】

說文彳小步也象人脛三屬相連也彳亍爲聯語變易爲蹢躅躅逗足也舒作𨇨音變易爲跙踖也爲踖小步也彳又孳乳爲嫡嬬也嬬者謹也案足小步是謹也嫡嬬亦聯語然彳本象人脛三屬相連本義當爲足彳即蹏亍即足重言彳亍爲小步爲步止彳之義非嫥小步也變易爲蹏足也其後言蹏者嫥係獸蹢亦可訓蹏詩有豕白蹢是也本義固爲凡足之名後漢書方術列傳華佗語吳普曰吾有五禽之戲亦以除疾兼利蹏足是人足亦稱蹏也孳乳爲徥徥行皃也爲適之也爲踶躗也踶又孳乳爲騠駃騠也其得名以踶爲鞮革履也鞮又孳乳爲䩞四夷之舞各自有曲周禮注以爲四夷舞者所屝然此但與兜離兜勒同爲夷語爲迹步處也籀文作速與疋相係其爻爲彳行彳止則彳亍皆得孳乳躊爲峙躇不前亦同爻騎與彳魚支旁轉與亍魚侯旁轉也【文始】

亍丑亦反 鍇注 [illegible]

彳小步也象人脛三屬相連也　亍步止也从反彳讀若畜　蹢住足也从足適省聲或曰蹢躅　躅蹢躅也从足蜀聲

按彳亍蹢躅古今字蹢躅見易姤爻辭及禮記三年問其有作躑躅者說文無其字俗字也 [illegible]

彳亍部蹢躅之異文 易姤初六羸豕孚蹢躅

蹢住足也躅蹢躅也自是本字彳小步也亍步止也義亦通文選潘岳射雉賦彳亍中輟李注引張衡舞賦彳亍中輒左思魏都賦澤馬亍阜顏延年赭白馬賦秀騏齊亍其體亦僅見耳按禮記三年問作蹢躅與莊子同周易釋文於蹢下云一本作躑於躅下云古文作䠱躅與躑躅雖皆異文而攷諸許書並無其字 [illegible]

# 德 升也从彳㥁聲 多則切

德 升也从彳㥁聲 多則切 校錄

德 升也 周易地中生木升君子以順德積小以高大國語足高曰弃其德又曰足以踐德　今以爲道惪之惪 [illegible]

德 升也從彳㥁聲 按大小徐同江氏尚書集注音疏曰德與惪自是兩字經傳以德爲惪不復知有德升之訓錢氏潛研堂文集說文謂德爲升古文德與得通公羊傳登來之也齊人謂以得爲登登與升同義 [illegible]

德 升也從彳㥁聲臣鍇曰内得於心曰德升聞曰德尚書曰玄德升聞通論詳矣多則反 [illegible]

德 或加彳彳小步也德升也言漸進也書曰日宣三德又曰日嚴祗敬六德又曰德日新人生三月而咳三年免於襁褓八年數甲子識方面十五成童二十而冠三十而壯四十而仕五十而大夫六十服官政七十致仕歸教其鄉里國有疑議輩而如公言德與年長也 [illegible]

德於心曰德 德當作惪 [illegible]

德 升也 升當作登辵部曰遷登也此當同之德訓登者公羊傳公曷爲遠而觀魚登來之也何曰登讀言得得來之者齊人語齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也唐人詩千水千山得得來得即德也登德雙聲一部與六部合韻又取近今俗謂用力徙前曰德古語也从彳㥁聲 多則切 一部 段注

德 攴作德

按此因惪聲而从直作篆攷金石文字俱作悳不作惪所改非也 段注匡謬

箋曰惪德古字通 [illegible]

德 升也從彳㥁聲 多則切

升也者錢君坫曰史記項羽本紀吾爲君德漢書作公得得之言登也公羊傳登來讀曰得來登有升義德亦登之又陟升也周禮太卜三曰咸陟鄭注陟之言得讀若王狄人之德又升與登通故喪服注布八十縷爲升升當作登古升登陟得德五字義皆同陟讀爲德者古聲同今爲類隔音是矣 義證

德 升也。上達也。玉篇德，福升也。从彳、行道而有得也。悳聲。經典皆以德爲悳，鐘鼎亦然，但作德從直省耳。秦碑同。多則切。【句讀】

聯貫 德 徝之升也从彳悳聲易剝虞本君子德車按與剝廬對文登也升君子以順德亦本字姚信本以得爲之叚借爲德禮記玉藻立容德按與山立同意注如有予也則讀德爲得又爲直易繫辭有功而不德按讀如直而勿有之直荀長生本以置爲之又爲福禮記哀公問百姓之德也注猶福也又爲悳書洪範六三德正直剛克柔克也周禮師氏以三德教國子至德敏德孝德也大戴四代有天德有地德有人德此謂三德按即至敏孝也曾子立事任善不敢臣三德注三老也晉語乘三德矣謂禮賓親親善善也易文言君子行此四德者故曰乾元亨利貞禮記月令盛德在木後漢班彪傳注五德五行也周禮大司徒六德知仁聖義忠和左宣十二傳武有七德禁暴戢兵保大定功安民和眾豐財也周語一舉而棄七德謂尊貴明賢庸勳長老愛親禮新舊也書皋謨亦行有九德寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義也左昭廿八傳九德不愆謂度莫明類長君順比文也又周語下非他德注猶利也秦策是不敢倍德畔施注恩也又周書本典能督民過者德也說苑政理德者養善而進闕者也禮記內則降德於眾兆民注猶教也月令布德和令注謂善教也又託名標識字漢書郊祀志天其報德星云注德星即填星也水經溫水注九德九夷所極故以名郡聲訓廣雅釋詁三德得也晉語夫德福之基也左襄廿四傳德國家之基也家語入官德者政之始也呂覽精通德也者萬民之宰也皆借爲悳古韻詩抑叶極德天保叶福食德嘉樂叶子德皇矣叶德色革則烝民叶則德泮水叶德服馘書洪範行事紀極德疑福極孟子滕文公叶來直翼得德管子四稱叶稷富力側飭貨殖式草德式心衡叶事力翼則德極勢篇叶極德力代荀子勸學叶來德素問疏五過論叶測極式則副德鬼谷子損兌叶德事內揵叶德合得來事鶡冠子泰鴻叶德極息業秦之罘刻石銘叶德服極戒息式爾雅釋訓叶極德直力服老子守道叶嗇復德極克國大戴成王冠辭叶蘇或服德息極五帝德叶色德句中韻【通訓定聲】

又爲㝵史記項羽紀吾爲若德桉得此千金萬戶也案此補遺宜增入上文三行爲㝵下

文十八傳德以處事 案此行補遺宜增入上文十九行也左下

德 升也从彳悳聲 史記吾爲若德漢書作吾爲公得是得與德通得之言登也公羊傳登來讀若得來是登與得通登有升義既通于得亦通于德也又陟升也太卜三曰咸陟鄭注陟之言得讀若王德翟人之德陟亦與德通陟訓爲升則德亦可訓爲升古道德字只作悳不與此同【斠詮】

彳部德字注升也从彳悳聲心部悳外得于人內得于己也从直从心此道悳字俗乃以德代之禮記玉藻立容德注如有予也疏立則磬折如人授物與己已受得之貌云德有所施與之名身小俯嚮前如授物與人會前兩注也釋文德得也此以音同假借爲得【[illegible]衍編】

德升也心部曰悳外得於人內得於己也按德非道悳字易尙德載虞翻作得君子以順德姚信作得周禮大卜三曰咸陟注云陟之言得讀如王德翟人之德陟讀爲德正與說文訓德爲升同義後人借爲道德字而悳字轉廢而不用是失其本恉矣隸釋載漢碑道悳字猶多作悳 段氏曰升當作登辵部遷登也此當同之公羊傳登來之也何注登讀言得今俗謂用力徙前曰德古

語也悳俗字段德爲之古字或段得爲之 [illegible]

問說文訓德爲升未審其義曰古文德與得通公羊傳登來之也齊人語以得爲登登與升同義 [illegible]

魏三體石經

从彳从㥁从心𢛳古相字相心爲悳得於心則形於外也 王鼎 叔向父敦 虢叔鐘

邾人鐘 鄦𢀛鼎 散氏盤 齊陳曼簠 曆鼎

王孫鐘 或从言 王孫鐘文 [illegible]

單伯彝鐘 毛公鼎 師𩛥父鼎 𩛥姞敦

史頌敦器文 史頌敦蓋文原書均入附錄以爲古文聽獄之聽案字仍是德散氏盤王孫鐘單伯彝鐘德皆从辵此上一字亦从辵右下之中即止之變原書以㐭爲古相字則右上作㐭與師𩛥父鼎德字同例古文言心二字篆互通下一字从言與从心同

古鉢 留德 [illegible]

德 毛公鼎 王鼎 井人鐘 叔向敦

虢叔鐘 蔡姞敦 師望鼎 秦王敦 秦公敦 德克敦

叔家父匡 齊陳曼簠 王孫鐘

金文編

---

卷四第十七葉 第四十九葉 卷七五第十九葉 卷七第七葉

說文解字德升也从彳㥁聲此从彳从𢛳 吳中丞曰𢛳古相字 是也 曆鼎與此同德得也故卜辭中皆借爲得失字

邢案亦德字文曰貞王𢛳德土方與十一葉之文同故例而知之 [illegible]

**步道也从彳巠聲** 徐鍇曰道不容車故曰步道居正切

步道也从彳巠聲 徐鍇曰道不容車故曰步道居正切

校錄

步道也從彳巠聲臣鍇曰小道不容車故曰步道今之移路故巫馬期行不由徑又趙襄以壺飧從徑又秦公曰欲爲容車之徑以窺三川謂徑大時容車也居正反

繫傳

今之移路移當作迻 巫馬期疑澹臺滅明之譌 欲爲容車之徑以窺三川按秦策作車通三川史記作吾欲容車通三川 徑大時時當作可 [illegible]

今之移路案移似訛 [illegible] 字又巫馬期亦誤

步道也 周禮夫閒有遂遂上有徑鄭曰徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌

此云步道謂人及牛馬可步行而不容車也从彳巠聲居正切十一部按辵部道足部路皆廁部末此廁部首不同者錯見之意【段注】

箋曰繫傳曰小道不容車故曰步道戴氏侗曰小道徑達故因之爲徑直之義【徐箋】

徑 步道也從彳巠聲居正切 步道也者廣雅徑道也一切經音義七引通俗文邪道曰徑步道曰徑釋名徑經也言人所經由也易說卦爲徑路鄭注田閒之道曰徑路月令審端徑術注云步道曰徑祭義是故道而不徑注云徑步邪趨疾也老子大道甚夷而人好徑論語行不由徑鄭注步道曰徑周禮遂人遂上有徑注云徑容牛馬徐鍇曰小道不容車故曰步道秦公曰欲爲容車之徑以窺三川謂徑大特容車也【述誼】

徑 步道也。不容車也從彳巠聲。居正切【句讀】

徑 徑 𢓊 步道也从彳巠聲字亦作逕作徑步行之遴謂異于車行大路字林徑小道也廣雅釋宮徑道也釋詁二徑衺也三徑迹也易說卦艮爲徑路禮記月令審端徑術曲禮送喪不由徑論語行不由徑離騷夫惟捷徑以窘步注邪道也又周禮遂人遂上有徑注徑容牛馬又月令塞徯徑注徯徑禽獸之道也莊子徐无鬼藜藋柱乎鼪鼬之逕釋注爾雅釋水直波爲徑周髀算經徑隅五按即邪弦也又夏正日道之徑也注圓中之直者也又老子而民好徑注邪不平直也有子脩身莫徑由德注捷速也性惡少言則徑而省注易也文[illegible]上書諫吳王徑而寡失注直也假借爲徑周禮野廬氏禁野之橫行徑踰者注射邪趨疾越隄渠也禮記祭義道而不徑注步邪趨疾也史記大宛傳從蜀宜徑集解疾也左傳廿五傳箋箋以登喻徑徑注猶行也莊子秋水徑流之大崔注直渡曰徑詩七月傳微行牆下徑也漢書高帝紀夜徑澤中拔行也廣雅釋詁三徑過也又爲經西東獻量徑輪注南北爲徑又爲頸孟子山徑之蹊閒介注山徑山之間也法言吾子作逕注谷也又疊韻連語莊子逍遙遊大有徑庭李注謂徼過也司馬注徑廷激過之辭也賢訓釋名釋道徑經也人所經由也古韻管子正篇叶徑幸【通訓定聲】

徑 步道也从彳巠聲【斠詮】

復 往來也从彳复聲房六切

復 繫傳作復往來也从彳复聲房六切【校錄】

復 往來也从彳复聲 濤案一切經音義卷六引復往來也謂往來復重也謂往來 以下六字乃說文注中語【[illegible]】

復 往來也從彳复聲臣鍇曰往來爲復故從彳彳相連也伐六反【繫傳】

竹君本復夏聲小徐同非也鮑本如此復作复孫本作夏皆是【[illegible]】

復 往來也辵部曰返還也還復也皆訓往而仍來今人分別入聲去聲古無是分別也从彳复聲房六切三部【段注】

復 往來也從彳复聲房六切 往來也者一切經音義六說文復往來也謂往來復重也士相見禮主人復見之注云復見之者禮尚往來也【[illegible]】

復 往來也。謂往來復重也。依元應引補。𦾔廣注也、從彳复聲。房六切

句讀

復 屋肴

復往來也从彳复聲易復反復其道詩蓼莪顧我復我三蒼觀洞水深也江賦迅澓增澆注澓復澆也字變作澓遺為复鼻襪升復反也易泰無往不復書舜典卒乃復詩黃鳥復我邦族儀禮大射儀揚觶拥復士喪禮曰皐某復公羊襄三十傳死者不可復生書大傳曰復旦兮漢書高帝紀復勿租稅二歲注除其賦役又爾雅釋言復返也小爾雅廣言復還也左昭十六傳弗敢復也魯語夕而習復論語言可復也又如有復我者左桓十七傳復惡已甚矣爾雅釋言復復也又素問癃論病極則復字亦作癁方言三瘼病也亦作癁廣雅釋言癁癒也廣雅釋詁四復蓋也又為餔飦記明堂位復廟重檐東京賦作複又為覆詩緜陶復陶穴又為告或為自周禮大司寇凡遠近惸獨老幼之欲有復于上太僕掌諸侯之復逆禮記曲禮願有復也孟子有復于王者曰小爾雅廣言復白也廣雅釋詁一復語也又疊韻連語左襄三十傳使為君復陶注主衣服之官昭十二傳秦復陶釋文兩衣也聲韻論語學而孔注復猶覆也史記樂書復亂以飭歸正義伏也後漢杜詩傳士卒之復注謂優復也左定四傳我必復楚國注報也管子小問以復管仲注告也召誥詩丸嶯叶陸復寤我行其野叶遂宿畜復裝莪叶鞠育畜復腹柔叶迪復毒易暌叶逐復解叶復風左宣二傳叶日腹復罷記禮運叶復孰又叶守復考與由老子養攝叶畜育熟復轉音老子守道叶畜復德極克匿

通訓定聲

復往來也从彳夏聲

斠詮

古讀復如愎釋言狃復也孫炎云狃忕前事復為也春秋傳愎諫違卜謂諫不從而復為也說文無愎字蓋即狃復字後儒改從心旁耳　今人呼鰒魚曰鮑魚此方音之存古者

衍錄

復往來也夊部曰夏行故道也按易无往不復七日來復並應作夏今通用復字段氏曰復行而夏廢疑彳部之復乃後增也

復往來也从彳夏聲房六切〇一音福通覆易反復其道詩陶復陶穴說文引作寝〇通複史記漢書複道並作復道〇錢氏曰說文無愎字蓋即復字復狃也孫炎曰狃忕前事復為也春秋傳愎諫違卜謂諫不從復為也後人改从心旁

字通

復往來也从彳夏聲

今經典作復五經文字云復〈說文〉復〈石經〉凡蝮覆之類皆從復

隸經正字

魏三體石經

古復字智鼎　散氏盤　古鉩文

古籀補

鄭公子敦　古鉩孟復　古鉩趙復古文來去　往復字皆从辵

古籀補

補遺

說文云復往來也从彳复聲复行故道也从夊畐省聲按復复義無別當同字古作復从彳象人形下象其足見走者復从彳畐省聲畐讀若復轉變作復

文源

復散盤　鼎　復公子敦

后上二十二葉五　卷七第二葉　後編下

第二十一葉合第二十八葉

說文解字復往來也从彳夏聲㽞鼎作𢔶此从亞殆𦤄之省从夂象足形示往而復來 殷虛文字

徠 復也从彳从柔柔亦聲 人九切

徠 復也从彳从柔柔亦聲 人九切繫傳柔上無从字韻會引作从彳柔聲 [illegible]

徠 韵會廿六厚引直作柔聲 校議

徠 復也 與狃同 惠記

徠 復也從彳柔柔亦聲臣鍇曰猶蹂也往來蹂踐之也人紂反 繫傳

徠 從彳下大徐有从柔 [illegible]

徠 復也 此字引伸爲狃忕之義故玉篇云習也忕也或與狃同按狃行而徠廢矣左傳有愎字愎者狃忕之意卽復字之變也復之引伸之義亦爲狃忕 从彳柔聲 人九切三部按廣韵女久切習也从廣韵是 段注

徠 作从彳柔聲 段注匡謬

箋曰繫傳曰徠猶蹂也往來蹂踐之也 徐箋

徠 復也從彳柔柔亦聲 人九切

復也者本書內歃足蹂地也蹂當爲徠書史多借蹂字通俗文蹊穀曰蹂蒼頡篇蹂蹊也熱躪也史記項羽本紀蘇騎相蹂踐楊雄傳蹂蕙圃踐蘭唐西都賦蹂躪其十二三李善云字林曰蹂踐也字又作蹂漢書李陵傳深蹂戎馬之地又或作𥝲集韻𥝲轢禾也 義證

徠 復也 玉篇習也忕也或與狃同桼釋言狃復也蓋許君據本作徠 從彳從柔柔亦聲五字當作柔聲 人九切 句讀

有徠 徠復也从彳从柔柔亦聲按从彳柔聲謂往來也 通訓定聲

徠 復也从彳从柔柔亦聲 玉篇或與狃同尔疋狃復也按今經狃有兩義詩將叔無狃傳習也箋復也是此字左傳莫敖狃于蒲騷之役注忕也本書以狃爲犬性驕當近忕非此義 斠詮

徠 復也从彳柔亦聲人九切○徠與狃同爾雅釋言狃復也 字通

徠卽狃復之狃 釋言

徠復也是正字徐鍇繫傳云猶蹂也往來蹂踐之也狃犬性驕也別一義玉篇徠或與狃同 [illegible]

徎 徑行也从彳呈聲 丑郢切

徎 徑行也从彳呈聲 丑郢切玉篇力整丈井二切徑也 校錄

徎 徑行也從彳呈聲丑郢反 繫傳

徎徑行也廣韻丈井切兩後徑也玉篇力整丈井二切徑也从彳呈聲丑郢切十一部

按依今本說文晉義則徎與逞同 段注

徎 徑行也從彳呈聲丑郢切 徎行也者釋左人郢字行借郢字 義證

徎 徑行也 行蓋衍文云徑行則與逞下疾行義同矣玉篇徎字在彳之下德徑之上云徎也或郎本之說文廣韻云兩後徎也分別言之而亦無行字 從彳呈聲 丑郢切蓋增行字之後乃用此音非唐韻郎然也玉篇力整丈井二切廣韻丈井切小徐顧瀨丑郢反內收四宗閑十三字乃出徎字又云丑郢反蓋亦後人以大徐本改之 [illegible]

彳部徎與辵部逞同蓋辵從彳其意本通故彳部有從辵者二字辵部有從彳者四字 釋例

橛 徎 徎 徎行也从彳呈聲 [illegible]

徎行也从彳呈聲 義與逞近國語以逞 [illegible]

徎 逞心左傳是以不克逞志于我當用此 徎徑行也逞通也楚謂疾行徎郎匹夫逞志之逞 僖二十三年傳

爲逞義本相通按辵彳二部字多互用如迹之或體爲征 退之或體爲徂𨒥之或體爲征徎之古文爲𨑳復之古文爲退後之古文爲逡皆是也 [illegible]

往 之也从彳㞷聲 于兩切 𢓸

古文从辵

往 之也从彳㞷聲 于兩切 𢓸 古文从辵 繫傳作𨕦

據往則當作𨕦玉篇正作往古文作徃 校錄

徃 㞷聲下當有古文从辵下重文𢓸下𢓸下𢔁下

御下仿此 [illegible]

𨕦 古文往从辵 春秋傳曰伯有𨕦勞於黃崖从古文 [illegible]

往 之也從彳㞷聲臣鍇曰㞷音皇又兩反 𢓸 古文從辵 繫傳

往 竹君本古文往 [illegible]

往 之也从彳㞷聲 于兩切 十部 𢓸 古文从辵 按左辵右㞷古文㞷也

汗簡云𨕦倘書往字甘泉賦曰𨕦𨕦離宮般以相燭 段注

往 之也從彳㞷聲 于兩切 之也者釋詁之往也方言適往也易兩卦求而往明也虞翻曰之外稱往詩碩鼠釋之云之往也

𢓸 古文從辵 [illegible]

往 之也 釋詁文 從彳㞷聲 于兩切 𢓸 當作𨕦古文往從辵 [illegible]

甘泉賦𨕦𨕦離宮般以相燭兮 [illegible]

往 㞷 之也从彳㞷聲古文从辵字亦作徃作䢷廣雅釋詁一往往也往至也二往去也方言十二往勞也易咸憧憧往來虞注之外爲往晉語吾言既往矣吾行也字亦作徃小爾雅廣言往往也轉注易繫辭知以藏往荀子解蔽不慕往注古昔也論語不保其往也鄭注猶去也又禘自既灌而往者皇疏猶後也又不窮九傳遂往事居注死者假借爲亡管子樞修無以耆之則往而不可止也注謂亡去也又爲王呂覽審分覽則無與往也又爲任之誤字禮記郊特牲束帛加璧往德也又重言形況字甘泉賦遽遽離宮般以相燭今注言非一也又疊韻連語彳亍策以唐彷徨埤蒼彷徨彷佯也聲訓釋名釋言語往暀也歸往于彼也故其言之卯頭以指遠也管霸詩桑柔叶將往競梗易小畜叶行亨往行大壯叶用往當詳長齊象叶往亡衡鬻老子仁德叶象往呂覽禁說叶往象長豐文子符言叶狂往莊子在宥叶狂往掌妄象閒寶命全形論叶動響影往 通訓定聲

徃 之也从彳㞷聲 𨒽 古文从辵 斠詮

往 之也从彳㞷聲于兩切古文作𨒽今俗作往非是 𨒽 古文从辵 [illegible]

𨒽古文作𨒽皆㞷聲 [illegible]

往之也从彳㞷聲古文从辵作𨒽

今經典作往亦作徃从說文本字而又省變漢隸華山廟碑孔龢碑作往度尚碑作徃變㞷爲㞷與生字篆文相似故又譌作徃 羣經正字

𢓸 古往字古鉥文 古籀補

𨒽 古鉥肖往 𨒽 古匋 古籀補二

㞷 卷七第一十葉 㞷 第一十一葉 㞷 同上

㞷 第二十葉 㞷 同上 㞷 同上 㞷 第二十葉 㞷 卷二第二十二葉 㞷 同上 㞷 卷四第十七葉 㞷 第十一葉 㞷 第五十葉 㞷 卷七十八第二十一葉

說文解字㞷艸木妄生也从之在土上又往之也从彳㞷聲古文作𨒽卜辭从止从土知㞷爲往來之本字許訓㞷爲艸木妄生而別以徃爲往來字非也 殷虛文字

瞿 行皃从彳瞿聲其俱切 說文

瞿 行皃从彳瞿聲其俱切玉篇居遇渠虞二切 校錄

瞿 行皃從彳瞿聲具紆反 繫傳

瞿 行皃此與足部躣音義同走部又有趯从彳瞿聲其俱切五部 段注

瞿 行皃從彳瞿聲其俱切

本書趯走顧皃躣行皃 義證

瞿 行皃與足部躣同與走部趯亦近從彳瞿聲其俱切 句讀

廣選 瞿 瞿 行皃从彳瞿聲按或从足作躣九辯右蒼龍之躣躣亦重言形況字 通訓定聲

忂 行皃从彳瞿聲 廣韻以爲與躍同 斠詮

䀠雈 古瞿字古鉢文 古籀補

彼 往有所加也从彳皮聲 補委切

彼 往有所加也从彳皮聲 補委切 校錄

彼 往有所加也從彳皮聲臣鍇曰彼者據此而言故曰有所加邦是反 繫傳

彼 往有所加也 彼加疊韵 从彳皮聲 補委切古音在十七部 段注

箋曰繫傳曰彼者據此而言故曰有所加 [illegible]

彼 往有所加也從彳皮聲 補委切 往有所加也者加當爲如隱五年左傳公將如棠觀魚者東方朔七諫怱容容其安之兮超荒忽其焉如劉伶酒德頌縱意所如是也釋名往暀也歸暀於彼也故其言之印頭以指遠也本書此止也顛謂止則不往矣 [illegible]

彼 往。句以往釋彼者彼與此對文此部說曰止也與彼往也亦對文釋名往暀也歸暀于彼也 有所加也。加當作如春秋公如齊如晉如楚 從彳皮聲。補委切 句讀

隨 彼 𢓜 往有所加也从彳皮聲 蓋彝德彼四表經傳皆以被爲之 叚借爲䈎爲被廣雅釋言彼䈎也又爲匪實爲非詩采菽彼交匪紓荀子勸學作匪交匪舒左成十四傳彼交匪傲漢書五行志作匪儌匪傲叚敖爲之詞禮記大學彼爲善之注君也呂覽本味違者止彼在己注謂他人也先己命國於彼往豕解也後漢趙壹傳注彼衆人也古通詩下泉冽彼下泉河中瀨 [illegible]

彼 往有所加也从彳皮聲 廣疋彼裨也 斠詮

彼往有所加也 彼加疊韻 [illegible]

𢓜 石鼓彼字省作皮 皮字重文 古籀補

彼不从彳 邾口句鑃皮字重文 金文編

徼 循也从彳敫聲 古堯切

徼 循也 後漢書董卓傳注引作巡也 从彳敫聲 古堯切玉篇古幺切要也求也又古弔切邊徼也 校錄

循也食貨志新秦中或千里無亭徼晉灼曰徼塞也臣瓚曰既無亭徼又不徼循無邊塞之備也按瓚說似勝 [illegible]

徼 循也从彳敫聲 濤案後漢書董卓傳注引循作巡蓋古本如此漢書趙敬肅王彭祖傳注徼謂巡察也後漢班彪傳注徼道徼巡之道荀子富國篇注徼巡也是古徼巡字作巡不作循其作徼循者皆假借字許君解字自當用正字也 古本考

徼 循也從彳敫聲臣鍇曰循猶繞也堅蕭反【繫傳】

徼 循也百官表曰中尉掌徼循京師如淳曰所謂游徼循禁備盜賊也按引伸爲徼求爲邊徼今人分平去古無是也从彳敫聲古堯切二部【段注】

箋曰今字又作邀【[illegible]】

徼 循也從彳敫聲古堯切 循也者顏注急就篇游徼鄉之游行徼循漢書武五子傳晉灼曰一人別主徼循察往來者百官公卿表有秩嗇夫游徼游徼徼循禁賊盜又云中尉秦官掌徼循京師如淳曰所謂游徼徼循禁備盜賊也食貨志新秦中或千里無亭徼孟康曰既無亭候又不徼循後漢書宦者傳少爲縣亭長游徼注云每鄉有游徼掌循禁姦盜也循或作巡荀子富國篇其候徼支繚注云徼巡也漢書景十三王傳常夜從走卒行徼邯鄲中顏注徼謂巡察也後漢書董卓傳常徼守塞下注云說文曰徼巡也前書曰中尉巡徼京師音義曰所謂游徼備盜賊班固傳徼道綺錯注云徼道徼巡之道徼或借邀字晉中興書元帝謀出奔禁衛甚嚴有頃邀者散帝得脫【義證】

徼 循也。後漢書董卓傳注引作巡也。顏注急就篇游徼鄉之游行徼循。從彳敫聲。古堯切【句讀】

徼 徼 徼也从彳敫聲字亦作邀漢書百官公卿表掌徼循京師東方朔傳徼循長楊以東注遮繞也趙敬肅王彭祖傳行徼邯鄲中注巡察也後漢班固傳徼道外周注徼巡之道韓注史記平準書或千里無停徼司馬相如傳南至牂牁爲徼索隱塞也賢布傳字徼乘塞索隱謂邊境亭鄣漢書鄧通傳盜出徼外鑄錢注東北謂之塞西南謂之徼又論語惡徼以爲知者孔注抄也鄭本作絞莊子言邀于郊西京賦不邀自遇字亦作闕廣雅釋詁二闕遮也叚借爲擊封禪文徼麋鹿之怪獸注遮也則爲轉注又爲繳史記龜策傳龜之徼也索隱謂徼繞不明也又爲噭老子常有欲以觀其徼王注歸終也釋文徼妙也小道也又爲徼左文二傳寡君願徼福于周公魯公注要也昭廿三傳請遂伐吳以徼之注要其勝負說苑敬慎篇宰者徼姓之斧也漢書貨殖傳民離本而徼末矣注要求也古韻老子觀其徼叶妙【通訓定聲】

徼 循也从彳敫聲【斠詮】

徼字注循也或云徼古堯反音交徼幸覬非分也徼循也邊塞也東北爲塞西南爲徼老子常有欲以觀其徼邏卒曰游徼漢書中尉掌徼循京師又伺察也論語惡徼以爲知者儌與徼音同義別中庸行險以儌幸宜從儌但說文無儌字有徼字則儌幸當假借音近之字用之唐石經作徼是【[illegible]】

徼 循也从彳敫聲古堯切又借爲求也要也今俗別作邀非是【拈字】

徼循也心部曰憿幸也按漢百官志中尉掌徼循京師師古注徼遮繞也又爲游徼邊徼字左傳徼福於太公注云徼要也中庸小人行險以徼幸疏云徼求榮幸也並當作憿今叚用徼又或作僥倖儌倖皆俗體【[illegible]】

循 行順也从彳盾聲詳遵切

循 行順也一切經音義卷十三十七引竝作行也嚴鐵橋云泰誓疏引亦無順字

从彳盾聲 詳遵切 校錄

循泰誓疏一切經音義卷十三卷十七卷廿二引作行也無順字 校議

循 已見校議下文彶同 [illegible]

循 行順也从彳盾聲

濤案書泰誓正義一切經音義卷十三十七二十二引皆無順字然循訓爲順傳注屢見循字似不得單訓爲行恐二書傳寫有奪非古本如是也以下文彶急行𢕌行之例行順當作順行

又案一切經音義卷十二引行示曰循行示乃徇字之解此注標題逼徇二字云又作徇同辭俊反則所引當是行示曰徇之誤 [illegible]

循 行順也從彳盾聲臣鍇曰史記云拊循其民續倫反 繫傳

循 行也各本作行順也淺人妄增耳依大誓正義衆經音義所引訂行今音讀下孟反如月令循行國邑出行田原循行縣鄙周禮注行夜皆是也釋詁遹遵率循也引伸爲撫循爲循循有序从彳盾聲 詳遵切十二部 段注

循 作行也 注云各本作行順也淺人妄增耳依泰誓正義衆經音義所引訂行今音讀下孟反

按僞古文泰誓傳徇循也正義曰說文云徇疾也循行也徇是疾行之意故以徇爲循也正義釋傳訓徇爲循義取疾行故引云行也不連順字未可即謂許書本無順字徇與徇同說文作徇不言疾正義所引未知何據惟一切經音義引作行也爲段氏確據旣删順字不得不讀行爲下孟反愚謂行順乃循之本義玉篇循亦序也論語夫子循循然善誘人循循有序𥁋言順也月令循行國邑循行縣鄙此循與巡同行視也爾雅循自也以及撫循之循皆引申之義古巡徇循同而又各有異義惟其用之所當而已單訓行其解易明行順二字則須體會淺人如好改說文容删順字必不增所本無也 [illegible]

循 行順也從彳盾聲 詳遵切 行順也者當爲順行廣雅循率述也昭七年左傳循揲而走文十一年傳國人弗徇服本作循云循順也 [illegible]

[illegible]

循 行句下孟切順也。行者游徼之謂是循之正義故書疏元應皆引之曰行也又申之以順者言其所以名爲循也循順同音通假撫循注今文順爲循是也左文十一年傳國人弗徇服本作循云循順也。從彳盾聲 詳遵切 [illegible]

眞循 循順行也从彳盾聲爾雅釋詁循自也文選注引廣雅循從也廣雅釋言循述也書顧命率循大卞禮記少儀毋循枉疏循追述也楚辭天問昏微循迹注遵也淮南本經五星循軌注順也原道循天者與道游者也注隨也叚借爲巡珠叢云循巡也禮記月令循行國邑漢書東方朔傳徼循長楊以東注行視也又爲遁論語足蹜蹜如有循皇疏如緣循也按如有所般旋回避而逡遁也集注致爲緣物失之又爲揗漢書李陵傳數數自循其刀環注謂摩順也又重言形況字論語循循然善誘人集解次序貌孟子章指作恂恂然亦同素問離合眞邪論其行于脈中循循然注順動貌一作𢥠𢥠亦同苦顏荀子哀公叶聑循文子自然叶神循先韻道文子守樸叶循然靈樞刺節眞邪篇叶循彈素問離合眞邪論叶循散按 【通訓定聲】

循 行順也从彳盾聲 【斠詮】

循行順也手部曰揗摩也按循與揗字異釋詁遵率循同訓自夏小正云率循也諡法解云遵循也皆行順之義手部云拊揗也廣疋揗順也廣韵揗手相安慰也則撫揗字當作此今俗多叚循爲揗矣手部揗安也一曰循也史漢多作拊循 段氏曰古作拊揗今作撫循古今字也 【[illegible]】

【[illegible]】 循行順也段氏本作揗行也注云各本[illegible]淺人妄增耳按行順也許氏正以疊韻爲訓未可遽議爲淺人所增 循順疊韻 【[illegible]】

彶 急行也从彳及聲居立切

彶 急行也 玉篇訓同一切經音義卷五引作彶彶急行也卷十三引亦同而譌作彶

---

从彳及聲居立切 【校錄】

彶 一切經音義卷五卷十三卷十七引急行上有彶彶 【[illegible]】

彶 急行也从彳及聲 濤案一切經音義卷五卷十三引作彶彶急行也蓋古本重一彶字許書之例以篆文連注讀淺人不知疑注中彶字爲複舉而刪之諸書多言汲汲即彶彶之假借字廣雅釋訓彶彶遽也遽即急行之義元應書作伋伋蓋从人从彳每多相亂元應又云今皆从水作汲十七卷引傳寫誤作汲汲 【[illegible]】

彶 急行也從彳及聲飢泣反 【繫傳】

彶 急行也 急彶疊韵凡用汲汲字乃彶彶之叚借也从彳及聲 居立切 七部 【段注】

彶 急行也從彳及聲 居立切 急行也者一切經音義五引作彶彶急行也又引廣雅彶彶遽也又云今皆從水作汲案文子上德篇君子日汲汲以成輝漢書楊雄傳不汲汲於富貴 【義證】

彶 彶彶。依元應引補 急行也。支部孜彶彶也元應引廣雅彶彶遽也 從彳及聲。居立切 【[illegible]】

𢔰

彶𢓜 急行也从彳及聲字亦作伋廣雅釋詁彶伋劇也莊子天地伋伋乎耕而不顧釋文耕人行皃叚借爲仡字漢仡勇壯皃伋仡 雙聲 [通訓定聲]

彶 急行也从彳及聲 此行急遽字 [斠詮]

彶急行也从彳及聲○錢少詹事說卽春秋桓十六年左傳生急子之急案釋文云急詩作伋史記漢書同 [illegible]

彶急行也水部曰汲引水於井也按今汲汲字當作彶易成天下之亹亹者鄭注云亹亹猶汲汲漢揚雄傳不汲汲於富貴文子君子曰汲汲以成煇此皆彶之叚借字也 [illegible]

彶急行也 彶急疊韻 [illegible]

彶急行也从彳及聲

今經典作汲禮記問喪望望然汲汲然如有追而弗及也公羊隱元年傳及猶汲汲也詩天保鄭箋汲汲然如日且不足也汲當作此彶字今作汲說文水部汲引水於井也从水从及及亦聲義異一切經音義卷五卷十三並云廣雅彶彶遽也字從彳今皆從水作汲檢今廣雅本作汲則猶經典彶彶之作汲汲也一切經音義又引說文云彶彶急行也則篆彶字下當有彶彶二字且益足證彶爲俗汲汲字之正字也說文攴部𢽨汲汲也亦沿俗傳寫譌 [羣經正字]

彶卽生急子之急桓十六年傳

史記漢書作伋豈皆彶字之省歟校彶急行也伋人名

急褊也義各有在未知究當何從 [illegible]

𢕍 行皃从彳蹔聲一曰此與馺同 穌合切

𢕍 行皃从彳蹔聲一曰此與馺同 穌合切 [校錄]

𢕍 上卽彶篆云急行也馬部馺馬行相及也疑此當作讀與馺同在彶下 [illegible]

𢕍 行皃從彳蹔聲一曰此與馺同 臣鍇曰今人言𢕍沓是也 逮沓反 [繫傳]

𢕍 行皃 吳都賦𢕍𩕘槃𧤗𢕍當从彳蹔聲 穌合切七部 一曰此與馺同 一說𢕍卽馺字也 馺馬行相及也 廣韻𢕍眔行皃 [illegible]

𢕍 行皃從彳蹔聲一曰此與馺同 穌合切 行皃者廣韻𢕍眔行貌 馬行相及也琴賦紛𢕍𩕘以流漫李善注𢕍不及也 一曰此與馺同者本書馺 [illegible]

箋曰繫傳曰今人言𢕍沓是也 [illegible]

𢕍 行皃也。吳都賦𢕍𩕘槃𧤗𢕍卽此𢕍注𢕍𩕘衆言語喧雜 行皃也琴賦紛𢕍𩕘以流漫注云聲多也然則行皃者亦謂人衆行追逐也 從彳。蹔聲。穌合切 一曰此與馺同 [句讀]

合 徵⿰彳歰 ⿰彳歰行皃从彳歰聲一曰此與馭同段借疊韻連語琴賦紛⿰彳歰譶以流漫注渾不及也⿰彳歰譶聲多也 通訓定聲

⿰彳歰 行皃从彳歰聲一曰此與馭同 今俗謂行步不滑而遲曰行⿰彳歰⿰彳歰琴賦紛⿰彳歰譶以流漫注不及也

# 微 隱行也从彳𢼸聲春秋傳曰白公其徒微之 無非切

微 隱行也从彳𢼸聲春秋傳曰白公其徒微之 無非切 繫傳

微 隱行也從彳𢼸聲春秋傳曰白公其徒微之臣鍇曰隱於物而行也曹植洛神賦曰微幽蘭之芳藹兮步踟躕於山隅又國語曰晉公子駢脅曹伯設微薄觀之也尾希反 繫傳

微 隱行也 𢼸訓眇微从彳訓隱行段借通用微而𢼸不行邶風微我無酒又假微爲非 从彳𢼸聲 無非切 十五部 春秋傳曰白公其徒微之 左傳哀十六年文杜曰微匿也與釋詁匿微也互訓皆言隱不言行𢼸之段借字也此偁傳說段借 段注

箋曰微猶尾也堯典鳥獸孳尾史記五帝本紀作字微左氏襄十九年傳崔杼微逆光史記廉頗藺相如傳趙使人微捕得李牧漢書郭解傳解使人微知賊處皆隱行伺察之義見部覹司也義亦相近司古伺字

微 隱行也從彳𢼸聲春秋傳曰白公其徒微之 無非切 隱行也者一切經音義十四云字林微隱行也字體從彳𢼸妙之𢼸從人釋詁隱微也郭云微謂逃藏也本書覹司也微覹謂隱而司之所謂微察也襄十九年左傳崔杼微逆光服注微隱匿也晉語設微薄而觀之韋云微蔽也漢書成帝紀上始爲微行出張晏曰白衣組幘單騎出入市里不復警蹕若微賤之所爲故曰微行顏案微行卽潛行非若微賤也 春秋傳曰白公其徒微之者哀十六年左傳文彼云白公奔山而縊其徒微之注云微匿也 義證

微 隱行也。字林同釋詁隱微也漢書成帝紀上始爲微行出入 從彳𢼸聲。無非切 春秋傳曰。白公。其徒微之。哀十六年文注微匿也 句讀

𢼸妙也微隱行也此兩義今皆併于微卽據古論之從其義者可別從其聲者不必別𢼸之籒文作𢼸是也乃從微聲者有𢼸字以此爲例則微作𢼸可也從𢼸聲者有𢼸字以此爲例則作𢼸亦可也我終不能得其意似隨便作之無義例也𢼸𢼸放此微下云行于微自當從微省耳

微 微 微 隱行也从彳从𢼸會意𢼸亦聲左襄十九傳崔杼微逆光臣瓚爲𢼸史記季布傳使人微□漢書游俠郭解傳使人微知賊處又爲𢼸老子搏之不得名曰微廣雅釋詁二微小也爾雅釋訓式微式微者微乎微者也考工輪人欲其微至也禮記祭義雖有奇邪而不治者則微矣注猶少也周禮典同微聲韽注小也楚辭大招豐肉微骨佳細也法言修身君子微慎厥德注纖也又詩日月之交彼月而微此日而微箋不明也柏舟胡迭而微傳謂虧傷也又左哀十六傳其徒微之注匿也禮記學記微而臧注謂幽隱檀弓禮有微情者跡不見也白虎通三正三微者何謂也陽氣始施黃泉萬物動微而

未若也又公羊隱元傳內之微者也注謂士也晉書虞舜側微疏其人貧賤謂之微又荀子議兵篇使有能微妙之以節注微妙精盡也淮南說山此皆微眇可以觀論者注微眇謂見始知終也登徒好色賦口多微辭注妙也又爲尾晉語彪之二七其辭有微今又爲弃小爾雅廣詁微無也詩伐木微我弗顧禮記檀弓雖微晉而已論語微管仲又爲黴晉語備微薄而觀之接微薄連讀猶竹叢也注薇也則謂借爲薇而以薄爲迫又爲黴詩巧言旣微且尰爾雅釋訓骭瘍爲微孫注微尰皆水溼之疾也字亦作黴三蒼黴足瘡又爲違廣雅釋詁三微離也又爲團廣雅釋詁四微明也又重言形況字南都賦淸廟肅以微微注肉靜皃又託名幖識字書微子傳圻內國名微子之命序鄭注微采地名在今山東泰安府東平州西左莊廿八年築郿以郿爲之公穀正作微又論語微生高國策作尾生韻詩柏舟叶微衣飛偕爲韻叶危微晉譚叶懷歸哀微依妃老子贊元叶夷希微鬼妃揮闔叶祇微追 說文通訓定聲

𢔶 隱行也从彳敚聲春秋傳曰白公其徒微之 杜預注隱匿也又崔杼微逆光服虔曰微匿也 [illegible]

微隱行也春秋傳曰白公其徒微之人部曰敚妙也按釋詁瘞幽隱匿蔽竄皆訓微徐鍇曰微隱於物而行也國語晉公子駢脅鄭伯設微薄觀之也禮記莫顯乎微亦是隱微字 邵氏晉涵曰幽隱皆爲微也 德產之致也精微當作敚今通用微而敚字廢 水部溦小雨也今亦作微 惠氏曰古文微字皆作敚見娟氏鼎及敚欒鼎惟石鼓文作𢔶 段氏曰玉篇有微引書虞舜側微亦敚之俗體也 [illegible]

春秋傳曰白公其徒微之 左傳哀十六年 [illegible]

微隱行也 引伸爲凡隱匿之稱 春秋傳曰白公其徒微之 杜注微匿也許引此證引伸爲

觸諱之微其 正字當作敚 引經證例

其徒微之 彳部微隱行也从彳敚聲春秌傳曰白公其徒微之 此引傳證字也人部曰敚眇也从人从攴从耑省則微細微賤皆當作敚此云隱行所謂微行也杜云微匿也與隱意合今通用微而敚不復見矣 引經證例

𢔶 石鼓 古籀補

# 徥

徥徥行皃从彳是聲爾雅曰徥則也 是支切

徥徥行皃从彳是聲爾雅曰徥則也 是支切 今釋言作是則也繫傳皃下有也字則上有尾字竝非 校錄

徥 引經校者依篆改今釋言作是 [illegible]

徥 爾雅曰徥則也 方言曰徥行也朝鮮洌水之間或曰徥今爾雅作是 [illegible]

徥 今爾雅作是案玉篇徥則也本爾雅似顧野王所見本作徥與此同余友王菉友曰徥字从彳與律字同意

爾雅之則也猶今日則例之則故字从彳非泛言法則之謂郭所据本少彳旁遂依文解之非是[illegible]

徥 徥徥行皃也從彳是聲爾雅曰徥尾則也臣鍇按爾雅曰是則也注云是事可法則也今爾雅作是臣鍇曰行事則可爲法則也是支反[illegible]

徥尾則尾[illegible]字衍

徥 徥尾則也大徐无尾○行事則可爲法則[illegible]也案行事下似少是字或事卽是之譌

徥 徥徥行皃也方言徥用行也郭曰徥皆行皃度指反集韵曰徃徥行皃於佳度皆二切从彳是聲是支切十六部爾雅曰徥則也今本釋言作是則也葢古爾雅假徥爲是也此偁爾雅說叚借 段注

箋曰玉篇徥丈爾切廣韵徥與是同又池爾切兩佳蟹等韵並不收徥字按宋本方言本作度指反傳寫誤爲揩兩類篇集韵並沿其誤耳郭注徥揩亦當從說文作徥徥戴氏震方言疏證訂正是也玉篇集揩字廣韵俳揩行惡也亦與徥異義 徐箋

徥 徥徥行皃從彳是聲爾雅曰徥則也是支切 徥徥行皃者方言徥行也朝鮮洌水之閒或曰徥注云徥徥行貌又云自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之嫢或曰徥注云言徥偕也案廣韻徥偕行惡也集韻行衙衛謂之徥字又作徥荀子修身篇難進曰徥 爾雅曰徥則也者釋言文彼作是郭云是事可法則[illegible]

徥 徥徥行皃也○方言郭注同集韻行衙衙謂之徥字又作徥荀子修身篇難進曰徥從彳○是聲○是支切爾雅曰○徥○則也○釋言是則也省形存聲字郭注是事可法則案釋詁律與則皆訓常又皆訓法知從之從彳與律同意國是當作此字所謂則者猶今之則例非泛言也郭氏隨文立說不可從 句讀

徥下云行皃爾雅徥則也今本釋言是則也郭注是事可法則錡案徥從彳與律同意爾雅之則也猶今日則例之則故從彳猶云放諸四海而準耳非泛言法則郭所据本少彳旁遂依文解之非也 釋例

徥 支佳 紙 徥 徥徥行皃从彳是聲方言六徥行也字亦作徥荀子脩身難進曰徥注謂弛緩也與提提皆同假借爲是說文引爾雅釋言徥則也今本正作是又爲嫢方言二凡細而有容謂之嫢或曰徥 通訓定聲

徥 徥徥行皃从彳是聲尒疋曰徥則也 今尒疋作是方言徥行也又細而有容或謂之徥郭璞注言徥徥也[illegible]

爾雅曰徥則也 今爾雅無此文校釋言是則也郭云是事可爲法則疏云是不非也說文訓徥爲行皃與爾雅文義不合疑是徥形近故誤[illegible]

徥 徥徥行皃爾雅曰徥則也石經作是是直也借方言云徥行也集韻云徃徥行皃郭璞注言徥徥也 引經異字

徎徎行皃尒疋曰徎則也今作是宋玉篇徎丈爾切則也
行皃方言二徎猶徎徎也又方言亦注徎行皃知徎本有兩
義單言之則爲徎訓則重言之則爲徎徎訓行皃玉篇不得
尒疋而以則也爲正訓似亦本尒疋爲義是顧所見尒疋亦
作徎也 **引經考證**

徎 逗 徎徎 逗 行皃爾雅曰徎則也 案則也與行皃義異今爾雅作是郭注是事可法則本書部首是直也引伸之爲則許所據作徎假借字引之說假借 **引經例證**

徎則也　彳部徎徎行皃也从彳是聲爾雅曰徎則也
此引以證爾雅之借徎爲是也徎本訓行皃而爾雅云
則也則爾雅當作是爲正作徎同聲段借字也今爾雅
正作是益鄦見本作徎也 **引經證例**
是則也

彳部徎徎行皃也从彳是聲爾雅曰徎則也今釋言徎作是許書是部是下曰直也从日正引伸爲規則之義則徎爲假借字 **引經攷異**

徐 安行也从彳余聲 似魚切

徐 安行也从彳余聲 似魚切 **校錄**



徐 安行也從彳余聲臣鍇按詩曰其虛其徐又古國本從邑亦通作徐徐顓頊後其裔孫生大業大業生臯陶臯陶生伯益臯陶之後爲士師爲李氏伯益之後分封爲徐在東海郡東方仁方也有君子國故孔子欲居九夷至偃王一曰隱王王仁諸侯歸之王不能距遂君之周穆王聞而自西荒逃歸王不忍聞以太王之義而去之使周穆不失國隱王之力也乃東之海中潢池得地千里而居之以化其民爲仁義故徐氏有四望高平北海彭城東海而以東海爲上望也徐者舒緩之名也故其後雖爲武未嘗無君子之風徐宣立盆子是也然則古徐字雖作郲其義出於此字也 似虛反 **繫傳**

徐 其徐今詩作其邪 忍聞聞當作閒 **[illegible]**

徐 安行也从彳余聲 似魚切 五部 **段注**

箋曰古微書引春秋元命苞曰徐之爲言舒也 **徐箋**

徐 安行也從彳余聲 似魚切

趙策入而徐趨至而自謝曰老臣病足曾不能疾走 爾雅濟東曰徐州李巡曰淮海間其氣寬舒稟性安徐故曰徐徐舒也莊子應帝王其臥徐徐釋文云徐徐安穩貌

｜安行也者易困卦來徐徐馬云安行貌國策安步以當車詩北風其虛其邪箋云邪讀如徐釋文云爾雅作徐釋訓其虛其徐威儀容止也郭云雍容都雅之貌襄七年左傳

衛孫文子來聘公登亦登叔孫穆子相趨進曰諸侯之會寡君未嘗後衛君今吾子不後寡君寡君未知所過吾子其少安杜云安徐也【義證】

徐 安行也。易困卦。來徐徐。馬注。安行皃。從彳。余聲。似魚切。【句讀】

魚 徐 徐安行也从彳余聲廣雅釋詁四遲也易困乃徐有說虞注坤爲徐未萬徐其攻而置其日注舒也釋注按以徑字从彳路字从足道字从辵行字訓道例之徐亦訓道字古借余後變作途又作塗爾雅釋宮堂塗謂之陳又路旅途也釋名當塗梧鼯齊黃而不利說途也東京賦經塗九軌又郭璞遊仙詩長揖當塗人注當仕路也又易說其傳爲大塗鄭注國中三道曰塗禮記儒行道塗不爭險易之利仲尼燕居皆由此塗出也論語遇諸塗又遺塗而塗說上林賦長塗中宿注樓閣閒陛道石門頌塗路歲數字又作墜霞僊爲俱公羊成十五傳魯人徐傷歸父之無後也注徐皆共之辭也國東語又爲汙字亦作塗後漢班彪傳注塗污也西都賦注塗污也廣雅釋詁三塗泥也易睽見豕負塗書禹貢厥土惟塗泥詩角弓如塗塗附禮檀弓塗車芻靈夏小正東塗丕于坐於塗炭答賓戲振拔洿塗又爲洿漢書東方朔傳塗者漸洳徑也又爲杇字亦作塗書梓材惟其塗塈茨詩角弓如塗塗附穀梁襄廿四傳臺榭不塗注塗飾釋名塗杜也杜塞孔穴也又爲荼後漢南匈奴傳注塗苦也又爲余書益稷娶于塗山傳國名西山經醜塗之水注山名水經伊水注三塗大行轘轅崤澠新序善謀四嶽三塗陽城大室荊山終南九州之險也又重言形況字易困來徐徐注疑懼之詞也馬注安行皃莊子應帝王其臥徐徐司馬注安隱皃簡文注寐之狀也皆本作徐徐素問三部九候論中手徐徐然者病注後也楚辭遠遊白霧紛紛以塗塗兮注厚皃又疊韻連語詩北風其虛其邪箋讀如徐又記名標識字書禹貢海岱及淮惟徐州又柴誓徂茲淮夷徐戎並興後作郑是後製字又爾雅釋天太歲在辰曰執徐又廣雅釋草徐長鄉鬼督郵也又齊策楚威王戰勝于徐州注或作舒州賢訓釋名釋州國徐州徐舒也土氣舒緩也爾雅釋天李注徐舒也釋地李注淮海閒其氣寬舒稟性安徐故曰徐春秋元命苞徐之爲言舒也言陰牧內安詳也古韻易困叶徐車【通訓定聲】

徐 安行也从彳余聲【斠詮】

徐 安行也从彳余聲按易困來徐徐馬云安行皃與說文合子夏本作荼荼王肅本又作余余各本不同【[illegible]】

徐安行也从彳余聲 徐緩也从人余聲 並似魚切

按二字音同而義亦大同小異今經典統用徐字據說文易困來徐徐釋文引馬注安行皃爾雅釋訓其虛其徐威儀容止也郭注雍容都雅之皃孟子告子徐行後長者謂之弟此類正字作徐其他如爾雅釋天太歲在辰曰執徐李注徐舒也釋地濟東曰徐州李注淮海閒其氣寬舒稟性安徐故曰徐徐舒也如說文義是徐字葢徐从人徐則从彳彳義爲小步故徐專訓安行也後人廢徐字不用故專用徐字廣雅釋詁徐遲也彭宋本如此作今本亦作徐矣【羣經正字】

徲 行平易也从彳夷聲 以脂切

徲 徲當作徲 行平易也从彳夷聲 以脂切【校錄】

徲 行平易也從彳夷聲臣鍇曰老子曰大道甚夷此字也寅之反【繫傳】

徲 行平易也 廣雅徲徲行也按凡平訓皆當作徲今則夷行徲廢矣 从彳夷聲 以脂

切十五部 段注

箋曰夷徲古今字爾雅釋詁曰平均夷弟易也繫傳曰老子大道甚夷此字也

徲 行平易也從彳夷聲 以脂切

行平易也者廣雅徲徲行也老子大道甚徲范應元注徲古本如此說文云徲行平易也經典借夷字釋詁夷易也詩岐有夷之行書堯典厥民夷傳云夷平也太元孔道夷如蹊路漢書地理志右扶風郁夷莽曰郁平

徲 行平易也。老子大道甚徲范應元注徲古本如此廣雅徲徲行也 從彳夷聲。周頌岐有夷之行 以脂切 句讀

夷徲徲 行平易也从彳夷聲經傳皆以夷爲之 廣雅釋訓徲徲行也亦疊言形況字

徲 行平易也从彳夷聲 凡經典凡有平義或有易義之字皆當作徲詩有夷之行

徲行平易也大部曰夷平也段本依韵會刪平也二字東方之人也按釋詁夷易也老子大道甚夷當即此徲字今通作夷漢婁壽碑徲徲衡門孔彪碑餘暇徲徲此又借爲栖遲字段氏曰廣雅徲徲行也按凡平訓皆當作徲今則夷行徲廢矣又曰詩毛傳夷訓平訓易者即易之叚借訓常即彝之叚借也 易夷傷也左傳察夷傷皆夷之叚借

徲爲有夷之行之夷

詩天作有夷之行傳云夷易也慶藩案夷當作徲說文徲行平易也篇韻同廣正釋訓徲徲行也老子大道甚徲而民好徑范應元注徲古本如此儀禮士喪禮徲亏堂鄭注徲之言尸也今文徲作夷說文無徲字徲蓋徲之譌文漢碑或用徲爲棲遲字婁壽碑徲徲衡門孔彪碑餘暇徲徲非徲本義亦正釋詁夷易也書堯典厥民夷傳云平也左成十八年傳曰塞夷庚注吳晉往來之要道揚子太元孔道夷如蹊徑漢書地理志右扶風郁夷莽曰郁平竝當㠯徲爲正字說文夷東方之人也周禮職方氏四夷八蠻後漢東夷傳夷有九種是夷爲夷狄本字與徲義異 又案凡經傳夷訓常皆爲彝之叚借孟子民之秉夷是夷訓傷皆爲痍之叚借禮月令律中夷則左成十六年傳察夷傷是 經字正誼

⿲彳言甹 使也从彳⿰言甹聲 普丁切

⿲彳言甹 使也 玉篇作⿲彳言甹凡从彳⿰言甹放此 从彳⿰言甹聲 普丁切說文無⿰言甹 玉篇有⿰言甹訓言

⿲彳言甹 說文無⿰言甹字疑當言从彳从言甹聲 校議

⿲彳言甹 使也從彳⿰言甹聲臣鍇曰⿲彳言甹猶抨也篇丁反 繫傳

⿰彳甹使也疑使上當有⿰彳甹⿰彳夆二字周頌莫予甹夆本又⿰彳夆蓋甹夆之正字摩曳者摩曳也釋訓作甹夆摩曳也⿰彳甹使之也大雅傳曰荓使也从彳⿰言甹聲按此疑誤言部無⿰言甹當作从彳从言甹聲普丁切十一部玉篇云俗作俜【段注】

箋曰繫傳曰⿰彳甹猶抨也【徐箋】

⿰彳甹使也從彳⿰言甹聲普丁切

使也者本書俜使也類篇引作俠也廣雅俜俠也本書甹俠也三輔謂輕財者爲甹或借荓字詩荓云不逮傳云荓使也又莫予荓蜂爾雅作甹夆集韻⿰彳甹⿰彳夆使也甹俜皆⿰彳甹之省文　⿰言甹聲者本書無⿰言甹字【義證】

⿰彳甹使也。繫傳曰⿰彳甹猶抨也⿰彳夆猶夆也夆掣曳使之也宋本上蓋捝抨字釋詁俜、拼、抨、使也釋訓甹夆、掣曳也、周頌莫予荓蜂、北監本毛傳荓夆、摩曳也故段氏曰許說當作⿰彳甹⿰彳夆使也⿰彳甹⿰彳夆蓋甹夆之正字、秦人部俜使也與⿰彳甹同。從彳⿰言甹聲。說文無⿰言甹、玉篇匹丁切、言也普丁切【句讀】

青　⿰彳甹⿰彳夆使也按从彳从言會意甹聲字亦作伻書洛誥伻來來鄭注使二人也多方乃伻我有夏【通訓定聲】

从彳⿰言甹聲許書無⿰言甹　案此行補遺宜增入上文使也下

⿰彳甹使也从彳⿰言甹聲【斠詮】

⿰彳甹⿰彳夆即甹夆之異文　爾雅釋訓甹夆掣曳也

⿰彳甹使也傳訓亦同甹亟詞也或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹俠亦訓傳知三字義本相通惟夆牾也與⿰彳夆訓爲使似未合當屬叚借【答問疏證】

⿰彳甹爲伻來之伻　雒誥

書雒誥伻來以圖及獻卜傳謂遣使廣潘案說文無伻字其正字當作⿰彳甹彳部⿰彳甹下云使也其爲字或省作俜大作甹集韻⿰彳甹俜使也廣正甹俠也俠與使義近故書人部俜使也廣正類篇並引作俠俠下云俠俜也俜俠二字相爲轉注俗已譌韻所引爲是史記季布傳爲气任俠注引或云俠甹也與廣正正相互訓詩周頌莫予荓蜂尒正作甹夆甹夆即⿰彳甹⿰彳夆之異體⿰彳甹从言凡出使者必以言也漢書劉向傳引書伻來以圖孟康注伻使也使人以圖來示成王明口說不了指圖乃明也又通作兮大作辯作荓作苹王伯厚藝文志攷云漢在諸儒引向書作辯來詩大正荓云不逮傳云荓使也虞書兮秩東作釋文兮馬作苹云使也並爲⿰彳甹字叚體【經】

【字正誼】

⿰彳夆使也从彳夆聲讀若螽　敷容切

⿰彳夆使也从彳夆聲讀若螽　敷容切螽當是螽【校錄】

⿰彳夆　當作讀若螽【校議】

⿰彳夆　說文無螽字校議謂當作螽亦誤余謂當作螽許⿰彳甹⿰彳夆連文皆訓使周頌莫子荓蜂傳荓蜂摩曳也大

雅丼云不逮傳丼使也按蜂即蠭隸省說文作⿰彳甹𢓜經典通用丼蜂故云𢓜讀若蠭蠭者古文蠭也形近而誤 校議

𢓜 使也從彳夆聲讀若蠭臣鍇曰猶夆也夆掣曳使之也甫蚩反 繫傳

𢓜 讀若蠭大徐蠭作螽 [illegible]

段注

𢓜 使也疑當作⿰彳甹𢓜也三字从彳夆聲敷容切九部讀若蠭各本作螽誤蠭者蠭之省

𢓜讀若螽今改螽為蠭注云蠭者蠭之省 按螽當是蠭余亦有此說蠭乃籀文蠭 段注訂

箋曰繫傳曰𢓜猶夆也夆掣曳使之也 徐箋

𢓜 使也從彳夆聲讀若螽 敷容切 使也者使亦當為𢓜 讀若螽者螽當為蠭 徐注

𢓜 使也。段氏曰疑當作⿰彳甹𢓜也。從彳夆聲。敷容切。讀若螽。周頌作荓蜂。借同音之字也 [illegible]

冬

𢓜 𢓜使也从彳夆聲讀若蠭按爾雅甹夆掣曳也即詩書之𢓜𢓜詩小毖莫予荓蜂傳摩曳也以荓蜂為之亦同甹夆雙聲連語 [illegible]

𢓜 使也从彳夆聲讀若蠭詩荓云不逮傳荓使也莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也尒疋甹夆摩曳也皆同此

𢓜使也从彳夆聲讀若蠭 按𢓜蠭固音近疑蠭為蠭之誤蠭籀文蠭也 讀若考

⿰彳戔 迹也从彳戔聲 慈衍切

⿰彳戔 迹也 繫傳迹作跡俗 从彳戔聲 慈衍切 校錄

⿰彳戔 跡也從彳戔聲寂衍反 繫傳

⿰彳戔 跡也大徐迹也

段注

⿰彳戔 迹也 豳風籩豆有踐箋云踐行列皃按踐同⿰彳戔故云行列皃 从彳戔聲 慈衍切 十四部

⿰彳戔 迹也從彳戔聲 慈衍切 迹也者本書衜迹也論語不踐迹孔注踐循也言善人不但循追舊迹而已 義證

⿰彳戔 迹也。謂迹之也。周禮有迹人。⿰彳戔蓋與論語不踐迹之踐同。從彳戔聲。慈衍切。句讀

⿰彳戔與行部衜皆云迹也足部踐履也蓋同字而玉篇廣韻皆分收之矣徐本衜踐也蓋以重文為說解也 釋例

統

⿰彳戔 ⿰彳戔迹也从彳戔聲

⿰彳戔 迹也从彳戔聲 論語不踐迹字如此 斠詮

後迹也行部曰衙迹 小徐本作踐 也足部曰踐履也按後衙竝訓迹是文異而音義同集韵後或作衙詩籩豆有踐當卽後字 段氏曰豳風籩豆有踐傳云踐行列皃 按踐同後故云行列皃又曰衙與後音義同 足之箸地曰履故蹋蹈皆訓爲踐玉篇後跡也履也衙蹈也踐行也是謂後與衙略同踐卽本詩傳義今後衙二字皆廢而不用 徐鍇曰衙論語不踐迹字 尙書序遂踐奄天子無所不賓亦無所嚮滅故 言踐若履行而已 [illegible]

後衙皆卽不踐迹之踐 先進 此據繫傳所引推之也後迹也衙訓同集韻直以後衙爲一字踐履也義通徐鍇曰尙書序成王旣伐東夷遂踐奄中國天子無所不賓亦無所嚮滅故言踐若履行之而已 [illegible]

彳 卷二第四葉 後 同上 後 第二十葉 後 同上 後 第二十一葉 後 同上 後 同上 後 第二十二葉 後 同上 後 第二十二葉 後 同上 後 卷五第二十六葉 後 後編上第十二葉 後 龜甲獸骨卷一第二十八葉

說文解字後迹也从彳𢓊聲彙後與踐同踐訓行 儀禮士相見禮注 訓往 呂氏春秋古樂篇注 此从辵从戈或省止與許書之後同但戈羑殊耳又許書後衙並訓迹乃一字踐雖訓履然與後亦一字是一字而析爲二矣 殷虛文字

徬 附行也从彳旁聲 蒲浪切

徬 附行也从彳旁聲 蒲浪切玉篇蒲郞蒲盎二切 校錄

徬 附行也從彳旁聲臣鍇按周禮牛有牽徬以載牽向前引之也徬自旁徼驅之也盤浪反 [redacted]

徬 附行也 牛人共兵車之牛與其牽徬注曰牽徬在轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其旁曰徬按徬附也从人傍附行也从彳此音同義微別也 从彳旁聲 蒲浪切十部 段注

箋曰灝謂旁與傍徬古今字在邊曰旁引申爲依傍之義耳 [illegible]

[illegible] 徬 附行也從彳旁聲 蒲浪切

附行也者廣雅附依也廣韻徬徬附周禮牛人凡會同軍旅行役共其兵車之牛與其牽徬以載公任器鄭注牽徬在轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其旁曰徬又罪隸牛牛助爲牽徬注云在前曰牽在旁曰徬字或作傍賈子胎教篇成王之生仁者養之孝者繈之四賢傍之 義證

徬 附行也。牛人罪隸二職之牽徬是此字之正義人部傍近也是依傍字與此迥別文選邱遲詩注引徬附也卽此篆注非徬下有挽義從彳旁聲。蒲浪切 句讀

漢隸 徬 附行也从彳旁聲周禮夙駐牛助爲牽徬注在前曰牽在旁曰徬莊子齊物論旁日月司馬注依也以旁爲之論語放于利而行以放爲之按字亦作彷假借雙聲連語莊子天運有上彷徨司馬注飈風也逍遙遊彷徨乎無爲其側注引廣雅仿佯徙倚也崔本作方羊釋文猶翱翔也達生彷徨乎塵垢之外釋文本作房皇知北遊彷徨乎馮閎洞蘭賦注引埤蒼彷徨猶彷彿也漢書吳王濞傳方羊天下注猶彷翔也後漢班彪傳注彷彿猶梗概也埤蒼云徬徨彷徉也 說文通訓定聲

附行也从彳旁聲 今依傷字 斠詮

卷五第四十二葉

祚案此从旁省聲意即彷徨之彷雖不見于許書然莊子史記皆有之 說[illegible]文字

待也从彳奚聲胡計切 徯或从足

待也从彳奚聲 胡計切 徯或从足 徐鉉

徯待也从彳奚聲蹊徯或从足

濤案詩緜正義引蹊徑也蓋古本一曰以下之奪文 說文古本考

待也從彳奚聲臣鍇按尚書曰徯予后是也亦啓反 蹊從足 說文繫傳

待也 孟子引書徯我后趙曰徯待也 从彳奚聲 胡計切十六部按書孟音義廣韻玉篇集韻說文篆韵譜皆上聲疑胡計誤 徯或从足 左傳牽牛以蹊人之田孟子山徑之蹊月令塞徯徑凡始行之以待後行之徑曰蹊引伸之義也今人畫爲二字音則徯上蹊平誤矣 段注

待也從彳奚聲 胡計切 待也者釋詁文書益稷惟動丕應徯志傳云徯待也湯誓徯予后傳云待我君來五子之歌徯于洛之汭傳云待太康本書匚袁徯有所俠藏也通俗文邪道曰徯廣雅蹊道也太元孔道夷如蹊路詩緜行道兌矣傳云兌成蹊也正義說文云蹊徑也宣十一年左傳曰牽牛以蹊人之田則蹊者先無行道初爲徑路之名兌是成蹊之兒叚借正義所引是本書原有徑也一義今闕 徯或從足 義證

待也。釋詁文。從彳奚聲。胡計切當依說文韻譜乎啟反 徯或從足。詩緜篇正義引說文、蹊徑也、月令塞徯徑、 句讀

徯待也胡計切言部謑待也胡禮切釋詁徯待也釋文胡禮反韻會引增韻徯或作謑後又有匸字一 徯則借義也 筠案謑𧫒與徯小異意惰者每事好姑待故從伿聲讀若豎伿惰也豎小兒嬾也

彳部徯之或體蹊胡計切玉篇徯胡啟切或爲蹊蹊在足部云退雞切徑也廣韻徯胡雞切有所望也又胡禮切待

也蹊胡雞切徑路彝齊二韻不收 釋例

彝齊 鉉齊 徯 徯蹊 待也从彳奚聲或从足字亦誤作傒通俗文邪道曰徯廣雅釋室蹊道也左宣十一傳牽牛以蹊人之田注徑也孟子山徑之蹊閒介長笛賦是以間介無蹊思元賦不識蹊之所由漢書李廣蘇建傳贊下自成蹊貨殖傳嗇弋不施于徯隧周櫟功勳銘小徯乃平又廣書惟動丕應徯志傳待也孟子徯我后太元徯陽氣有徯叚借爲謑語方言六徯醯危也東齊掎物而危謂之徯醯聲訓釋名釋道步所用道曰蹊蹊傒也言射疾則用之故還傒于正道也 說文通訓定聲

徯 待也从彳奚聲 尔疋文 蹊 徯或从足 斠詮

徯待也或从足作蹊按釋詁徯待也孟子山徑之蹊閒趙注云山嶺有微蹊介然人用之不止則蹊成爲路今相承爲蹊徑字與徯截然異解段氏曰左傳牽牛以蹊人之田富孫按史記陳世家楚世家竝作牽牛徑人田月令塞徯徑凡始行之以待後行之徑曰蹊引伸之義也今人畫爲二字音則徯上蹊平誤矣 辨字正俗

徯重文作蹊皆奚聲 [illegible]

待 竢也从彳寺聲 徒在切

待 竢也 繫傳作峙也譌 玉篇擬也俟也 从彳寺聲 徒在切 校錄

待 峙也從彳寺 繫傳

待 聲投在反

待 峙也峙當作竢 [illegible]

待 竢也 立部曰竢待也 从彳寺聲 徒在切一部今人易其語曰等 段注

箋曰待从寺聲古音蓋讀如弟故離騷與期爲韻 徐箋

待 竢也從彳寺聲 徒在切 易繫辭君子藏器于身待時而動 儒行儒有席上之珍以待聘 論語我待賈者也 隱元年左傳子姑待之

竢也者釋詁竢待也 [illegible]

待 竢也 見釋詁 從彳寺聲 徒在切 句讀

贈 待 竢也从彳寺聲廣雅釋詁三待逗也易歸妹有待而行也左隱元傳子姑待之莊子漁父竊待于下風注史記天官書不待告注須也又晉語厚戒箴國以待之注備也其誰能待之注猶假也兼語其獨何力以待之注猶禦也叚借爲庤穆天子傳乃命邢侯待攻玉者注需之也周禮外府而待邦之用注猶給也齊策將何以待之注猶共也又爲持儀禮公食禮左人待載注古文爲持又爲侍禮記雜記上待猶君也注或爲侍又爲恃呂覽無義不窮矣待注恃也聲訓周語其何以待之注猶備也管子大匡君必不能待也注猶擬也古韻易萃叶待尤之離騷叶待期文子自然叶久寧始待荀子成相叶志舊待思莊子天運叶首起待 說文通訓定聲

待 竢也从彳寺聲 斠詮

𢓜 行𢓜𢓜也从彳由聲 徒歷切

𢓜 行𢓜𢓜也从彳由聲 徒歷切玉篇除又切古往今來無極之名也與宙同說文徒歷切行𢓜𢓜也蓋前爲顧氏原文後引

說文則後人增 校錄

徧　玉篇徧與宙同古往今來無極之名 惠記

𢔩 行徧徧也從彳由聲臣鍇曰行平易不止也田溺反 繫傳

𢔩 行徧徧也 徧徧蓋與小弁踧踧同行平易也皆徒厤切玉篇云徧除又切與宙同古往今來無極之名 从彳由聲 古音在三部 段注

箋曰孟子公孫丑篇故由由然與之偕而不自失焉由由蓋從容平易之貌與此義同由宙聲相近故讀爲宙聲轉爲軸又變爲徒歷切也繫傳曰行平易不止也 徐箋

𢔩 行徧徧也從彳由聲 徒歷切 行徧徧也者法言先知篇爲國不徧其法而望其效譬諸算乎注云徧蹈也經典作廸廣雅廸蹈也釋詁廸進也詩桑柔弗求弗廸傳云廸進也又借軸字詩碩人之軸傳云軸進也釋文正義並讀軸爲廸又借逐字易頤卦其欲逐逐蘇林音廸由逐聲近笛亦作篴 義證

𢔩 行徧徧也。法言先知篇爲國不徧其法而望其效注徧蹈也是謂徧與廸同段氏曰徧徧蓋與小弁踧踧同行平易也、玉篇徧與宙同、從彳由聲。徒歷切、句讀

錄 徧 𢔩 行徧徧也从彳由聲 通訓定聲

𢔩 行徧徧也从彳由聲 玉篇與宙同太元天宙然示人神矣當作此 斠詮

徧 行徧徧也从彳由聲徒歷切○玉篇與宙同○汗簡以爲廸字 字通

徧徒歷切彳部 玉篇 [illegible]

𢔩 帀也从彳扁聲 比薦切

𢔩 帀也 韻會引帀作匝俗 玉篇訓周帀也 从彳扁聲 比薦切 [illegible]

偏 帀也 孟氏易損彖傳莫益之徧辭也云周帀也 [illegible]

𢔩 帀也從彳扁聲臣鍇曰帀行之也比薦反 繫傳

𢔩 從下少彳字 [illegible]

𢔩 帀也 帀部曰帀匊也勹部曰匊帀徧也 从彳扁聲 比薦切十二部 禮記多假辯字爲之 段注

箋曰繫傳曰帀行之也 徐箋

𢔩 帀也從彳扁聲 比薦切 書舜典徧于羣神 詩天保徧爲爾德又北門室人交徧讁我 周禮大行人王之所以撫邦國諸侯者歲徧存三歲徧頫五歲徧省 曲禮徧祭之又曾子問告者五日而徧 昭十三年左傳乃徧以璧見於羣望 帀也者本書匊帀徧也廣雅帀徧也易益卦偏辭也釋文云孟作徧云周帀也顧炎武曰鄉飲酒禮鄉射禮其於旅辯皆言辯注云辯衆賓之在下者此辯非辨察之辨古字辯與偏通經文言辯者非一燕禮注今文辯皆作偏是也曲禮主人延客食胾然後辯殽內則子師辯告諸婦諸母名字偏告諸男名玉藻先飯辯嘗羞飲而俟樂記其治辯

者其遽其注辯徧也左傳定公八年子言辯舍爵於季氏之廟而出注辯猶徧也史記魯世家作徧辯至【[illegible]】

徧 帀也。燕禮注，今文辯皆作徧。從彳扁聲。比薦切【句讀】

篆 徧 徧 帀也从彳扁聲字亦作遍誤作編易益編辭也虞注周匝也廣書徧于羣神詩北門室人交徧讁我禮記曲禮穀之序徧祭之公羊傳不崇朝而徧雨天下者唯泰山耳周語教施而宣則徧爾雅釋言宣徇徧也張公神碑公神日暮聲洞漏【[illegible]】

徧 帀也从彳扁聲【斠詮】

假 至也从彳叚聲 古雅切

假 至也从彳叚聲 古雅切玉篇柯額公雅二切至也來也廣韻上聲馬假注云說文又作假至也別無假字【校錄】

假 至也方言云假音駕至也邠唐冀兗之閒曰假或曰格【席記】

假 至也從彳叚聲臣鍇曰易曰王假有廟格雅反【繫傳】

假 至也方言曰假俗至也邠唐冀兗之閒曰假或曰俗按俗古格字假今本方言作假非也集韵四十禡可證毛詩三頌假字或訓大也或訓至也訓至則為假之假借尚書古文作格今文作假如假于上下是也亦假之假借 从彳叚聲 古雅切五部郭樸音駕【段注】

假 至也從彳叚聲 古雅切

至也。者本書假一曰至也引書假于上下方言假至也邠唐冀兗之閒曰假易豐卦豐亨王假之王云大而亨者王之所至正義假至也萃卦王假有廟家人王假有家王並云假至也詩長發昭假遲遲釋文云王肅訓假為至烈祖鬷假無言釋文假鄭音格至也泮水昭假烈祖雲漢昭假無贏傳並云假至也烝民昭假于下噫嘻既昭假爾箋並云假至也祭統公假于太廟孔子閒居引詩昭假遲遲注並云假至也禮器總龍假釋文假音格至也又借格字釋詁格至也書堯典格于上下傳云格至也又不格姦史記作不至姦舜典歸格于藝祖史記作歸至于祖禰廟後漢書章帝紀假于祖禰注云假至也書皋陶謨格則承之庸之又祖考來格鄭注謂祖考之神來至也君奭天壽平格鄭注格謂至於天也說命格于皇天呂刑庶有格命多方惟帝降格于夏大誥其有能格知天命傳並訓為至又高宗彤日惟先格王漢書孔光傳作假詩抑神之格思傳云格至也士冠禮孝友時格月令暴風來格注並云格至也【義證】

假 至也。從彳。叚聲。古雅切。假，當依玉篇柯額切。人部假，一曰至也。古額切。與假音義同。【句讀】

假 馬 假 至也从彳叚聲字亦作徦書堯典假于上下爾雅釋詁假陞也以假為之爾雅釋詁格至也以格為之假借為遐遠也漢書禮樂志假狄合處華山碑思登假之道魏孔羨碑洪聲登假繁陽令楊君碑假爾僉服武斑碑商周假籍【通訓定聲】

假 至也从彳叚聲 凡經訓至之假皆當作此因字從彳有至【斠詮】

假 至也从彳叚聲 漢書禮樂志假狄合處師古假即遐字其字从彳今檢漢碑隸書亦止作假又詩衞風不瑕有害鄭注瑕遠也是古以假為正字通作瑕遐新附字也

補正

假至也木部曰格木長皃人部曰假非眞也一曰至也段本此四字删虞書曰假于上下按假訓至爲本字易書詩禮凡假格字傳注竝訓至訓來皆假之叚借字釋詁格至也釋文格字或作狢釋言格來也許書無狢字今經典通作格假而假字廢段氏曰方言假狢至也狢古格字假今本方言作假非也毛詩三頌假字或訓大也或訓至也訓至則爲假之叚借尙書古文作格今文作假格之義引伸之長必有所至故釋詁曰至也手部格擊也今用格鬥字當作此周禮注格殺公羊其卅一年注亥格而戰皆當从手

辨字正

俗

假至也从彳叚聲古雅切

今經典作假音釋家大抵至義者多音格其音賈者則訓大據說文从彳作假音賈義祇訓至如易家人王假有家詩雲漢昭假無贏禮記王制歸假於祖禰皆字从彳而音爲賈五經文字作假音賈彳部云假工下反至也又音格經典多作假足徵凡今經典假字古本作假傳寫誤作假相傳有格音遂別音格不知說文假字从彳叚聲兼格音也周伯琦六書正譌云假至也从彳叚聲易王假有廟傳寫誤作假不得其說音格非也殊不知此字元訓至也詩昭假遲遲亦音古雅切但因傳寫之譌遂不考耳正合說文之旨但人部又有假字別訓至音格引虞書假于上下是一疑案論詳假字下

[illegible]

正字

假于上下彳部假至也从彳叚聲虞書當作虞夏書曰假今作格于上下各本無虞書曰已下七字此引書證字也今無書各本引書在人部假下也假非眞也一曰至也引虞書云假下徐鍇曰今作格鍇顯鈔繫傳皆有此三字易曰王假有家又假下徐鍇曰訓至大作賈音無煩讀格矣案此當有迻改之譌舊本引書必在假下故鍇云今作格假音古雅切故鍇云大作賈音此系一條語气不知何人將引書迻入假下已習見假少見假也增入一日至也四字又劉楚金語而分隸之義不可通矣段氏已爲叚借末之督也試證辨之假从叚俗从彳也小步故有至義假从叚人故云非眞假將命假寐請假仕也非眞了本訓也已有者爲眞借人者爲假故又與叚通引曼非眞而據爲己有則侈嘫自大故爲僭爲濫不自滿假然假不瑕其義也又

引申爲不當大而大之偁又叚借爲寬容之義若至義則無迻合也至之義通爲大爲美凡訓大者皆當作叚詩叚（今譌假）樂俗爲嘉美義也方言物壯大而愛偉之周鄭之間謂之叚（今大譌假）大其義也格本訓木長訓無至義書之格字本皆作假格于上下（五帝紀引）歸号乘格（五帝紀引）惟先格王（成帝紀五行志孔光傳外戚傳兩引）格人元龜（殷本紀引）格于皇天格于上帝（召公世家引）史遷所引皆作假（今譌假）又不格姦格于藝祖格于文祖史記引皆作至可證假格古雙聲疊韵乃借格爲假若今則𢓴借假爲格矣（鄭書格枝格也枝格義爲歫歫對𢓴爲至𢓴格乃格之譌字）此不可不正者也虞書當作虞夏書鄭康成尚書贊有三科五家之說三科者堯典至甘誓爲虞夏書湯誓已下爲商書大誓已下爲周書古文家說也五家者堯典爲唐書皋陶謨爲虞書禹貢甘誓爲夏書湯誓已下爲商書太誓已下爲周書今文家說也鄭書于棋下逸下偁唐書用今文家說餘皆偁虞書𣏋本作虞夏書用古文家說（鄭書多逸古文家說）也後人不解或刪去夏字耳如左傳慎徽五典偁虞書數納已言偁夏書本當合虞夏二字矣後人妄刪也[illegible]

𢓴 古退字退字說文所無徐鉉曰或通用復字曾伯簋簋 段字重文 [illegible]

𢓴 卻也一曰行遲也从彳从日从夊 他內切 衲 復或从內 退 古文从辵

𢓴 却也一曰行遲也从彳从日从夊 他內切 當作卻 [illegible]

傳韻會作却也从彳日夊一日行遲 衲 復或从內 退 古文从

辵 繫傳韻會作𢓴 校錄

衲 九經字樣韵會十一隊引作迻 校議

復 却也

退 古文从辵孟氏易夫坤退然示人簡矣 [illegible]

𢓴 卻也從彳曰夊一日行遲臣鍇曰日日見夊是復也土妹反

衲 復或從內 退 古文從辵 [illegible]

復 卻詐却。從彳日夊。大徐从彳从日从夊，夊在一日行遲也之下。[illegible]

復 卻也。从彳日夊。彳行也，行而日日遲曳，是退也。夊，行遲曳夊夊也。他內切。十五部。一曰行遲。四字疑後增。衲 復或从內。𨓜 古文从辵。今字多用古文，不用小篆。

段注

案：日復从日，疑取義於日行天左旋，日月右旋，右旋爲退行也。復从彳，與歲从步同意。引申爲凡進退之偁。卻爲退行，與行遲異義。一曰四字非必後人增之。[illegible]

復 卻也。一曰行遲也。從彳從日從夊。他內切。

老子：功成名遂身退。僖二十五年左傳：退一舍而原降。表記：君子三揖而進，一辭而退。離騷：退將復修吾初服。漢書董仲舒傳：臨淵羨魚，不如退而結網；臨政願治，不如退而更化。卻也者，廣雅：卻，退也。秦策：戰慄而却。高云：却，退也。劉向九歎：却騏驥以轉運兮。王云：却，退也。一曰行遲也者，方言：退，緩也。

衲 復或從內

𨓜 古文從辵

義證

復 卻也。廣雅：卻，退也。從彳從日從夊。他內切。一曰。行遲也。方言：退，緩也。

衲 復或從內。𨓜 古文復從辵。韻會引作逌，玉篇亦作衲，辵部別收𨓜。屑歸各以利退，作此字。[illegible]

退 𢔋 衲 𨓜 卻也，从彳从日从夊，會意，夊亦聲。一曰从彳从夊从日聲。或从彳內聲。古文从辵从日从夊。儀禮聘禮：賓

三退，負序。注：三退，逡遁也。鄉射禮：主人少退。注：猶少辟也。禮記玉藻：侍坐則必退席。注：謂旁側也。易說卦傳：巽爲進退。又廣雅釋詁二：退，歸也。儀禮士冠禮：主人退。注：去也。詩碩人：大夫夙退。韓傳：罷也。禮記少儀：朝廷曰退，燕遊曰歸。左宣十二傳：退思補過。注：廣雅釋詁二：退，減也。周禮小司寇：以圜圍用而進退之。注：猶損益也。詩羔羊：退食自公。箋：謂減膳也。又楚語：夫子踐位則退。注：謙退也。賈子道術：功遂自卻謂之退。又晉語：雖飲有退。注：故脩也。又呂覽仲夏：退嗜慾。注：止也。

【叚借】爲久。說文：一曰行遲也。方言十二：退，緩也。禮記曲禮：退讓以明禮。又畢辭形況字。檀弓：文子其中退然如不勝衣。注：柔和皃。或作妥。

【聲訓】釋名釋言語：退，墜也。【古韻】詩雨無正叶退遂瘁誶退。易大壯叶退遂利。

通訓定聲

復 卻也。一曰行遲也。从彳从日从夊。衲 復或从內。𨓜 古文从辵。[illegible]

晉 進也。日出萬物進也。从日从臸。易曰：明出地上晉。卽刃切。

復 卻也。一曰行遲也。从彳从日从夊。他內切。衲 復或从內。𨓜 古文从辵。

晉者，日之進也；復者，日之復也。日初出則自東而漸升，日過中則向西而漸降，此一日之進復也。冬至後日北行而漸近，夏至後日南行而漸遠，此一歲之進復也。晉从二至，進義也。復从彳从夊，彳小

步也夊行遲也皆復義也晉从日在下自下而升之象也復从日在上自上而降之象也正譌改作得非是[illegible]

復却也一曰行遲也从彳从日从夊他内切彧體作衲令作退从古文〇夊亦聲夊楚危切音吹吹内聲互轉也[illegible]

復从彳从日从夊夊亦聲古文作退聲同重文作衲内聲夊退内衲竝同部聲相近王先生云夊與左傳交綏之意相近保謹按左傳云出戰交綏杜預注云退軍爲綏禮記檀弓云文子其中退然如不勝衣鄭注退或爲妥士相見禮鄭注古文妥爲綏漢書燕刺王旦傳北州以妥孟康注曰妥古綏字安綏夊聲義竝相近也[illegible]

復卻也一曰行遲也从彳从日从夊古文从辵作退

今經典从古文而又變作退漢碑有作退作退退後遂參變作退然非制字之意[illegible]

復 騈敦 退 古鉢顏孫退 退 古鉢王退 復 古鉢胃退

𢔶 古匋吳愙齋曰昔是又日是日退字易上下[illegible]

得 櫑退韻 說文云得卻也从彳日夊按日所以東章字東字黃字皆从日是象條與復同意行而足有所絆故退卻[文源]

後 遲也从彳幺夊者後也 後 古文後从辵

徐鍇曰幺猶躧蹝之也胡口切

後 遲也从彳幺夊者後也 徐鍇曰幺猶躧蹝之也胡口切按幺乃幼小非躧蹝

後 古文後从辵作𨑒 繫傳[校錄]

後 遲也從幺夊者後也臣鍇曰幺猶躧蹝之也此會意與復同旱斗反 後 古文後從

後 與退同案退當作退[illegible]

後 大徐本作从彳幺夊者後也小徐本作從幺夊者後也焻按小徐脫彳字[illegible]

後 遲也从彳幺夊者後也各本奪一字今補幺者小也小而行遲後可知矣故从幺夊會意胡口切四部 後 古文後从辵[段注]

後 作从彳幺夊幺夊者後也注云各本奪一字[illegible]

箋曰繫傳曰幺猶纍貫之也灝按許云幺象子初生豈遂能行乎戴氏侗引此作从彳幺夊夊者後也此脫一夊字 **徐灝**

後 遲也從彳幺夂者後也 胡口切

論語非敢後也馬不進也 老子知人之不可先也故後之

夂者後也者本書 夂行遲曳夂夂

後 古文後從辵 **義證**

後 遲也從彳幺夊者後也。胡口切 後 古文後從辵。 **句讀**

有後 背

後 後 遲也从彳幺夊者後也按夊者後也會意古文从辵从幺 儀禮有司徹兄弟之後生者注年少也左定八傳臣歸命後注𩩲也周禮士師以五戒先後刑罰注先後猶左右也荀子大略事至而後慮者謂之後素問五常政大論必氣通後注後不及時也禮記樂記事成而後注謂位在下也呂覽長見知古則可知後注來也轉注詩瞻卬式救爾後箋謂子孫也公羊成十五傳為人後者為之子也又詩縣蠻命彼後車箋倅車也禮記雜記以後路與冕服注貳車也莊子外物末僂而後耳司馬注耳却後古韻詩谷風叶笱後南山有臺叶枸艱壽後正月叶瘉後口愈侮角弓叶駒後飫取醻叶后後緜叶附後奏侮轉宣墨子裸守叶休後家語觀周叶下後鬼谷捭闔叶戶後文子道原叶下與後老子贊元叶首後 **通訓定聲**

後 遲也从彳幺夊者後也 後 古文後 从辵 **斠詮**

後彳部 遂 古 䢔 廓部 **[illegible]**

後遲也从彳幺夊者後也 后繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也 今經典二字通用多見儀禮禮記等書大學一篇尤其

表表據說文後作后是聲同假借五經文字序□曰樂典晉字多有假借者借后為後七經考文補遺曰古本知止而后后作後下皆同是古本尚多不失正字也 **[illegible]**

魏三體石經

後 師寰敦 後 古陶器 後 亦古陶器文 後 師望鼎

後 周公解 後 古鉢 **古籀補**

後 僕兒鐘 後 古鉢左匜後 **古籀補二**

後 後者斁 遇甗 說文云後遲也从彳幺夊幺夊者後也按8古幺字

繫也从行省持从止象足形見說文字像定有所繫故後不得前古作

後 師望鼎 或作後 師寰敦 要子為只或作後 儀兒鐘 从辵

後 師望鼎 後 師鼎 後 後止 鐘 余義 後 後 師寰敦

徲 久也从彳犀聲讀若遲

杜兮切

徲 久也从彳犀聲讀若遲 杜兮切 **校錄**

徲 久也從彳犀聲讀若遲 敵圭反 繫傳

徲 犀乃犀訛 [illegible]

徲 久也 久疑當作夂 从彳犀聲讀若遲 杜兮切十五部按廣韵徲杜奚切久待也無徲字玉篇集韵有徲無徲未知孰是廣雅徲徲往來也丈尸反 段注

箋曰尸部犀遲也从尸辛聲無犀字廣韵作犀誤也辵部遲與此同 徐箋

徲 久也從彳犀聲讀若遲 杜兮切

久也者久當爲夂本書夂一曰夂徲也徲當作徲婁壽碑徲徲衡門廣雅徲徲往來也 義證

徲 久也。桂氏段氏皆曰久當作夂蓋据夂部說行遲曳夂夂也然似非禮曰遲之又久從彳犀聲。讀若遲。杜兮切 句讀

齊 支 徲 徲 久也从彳犀聲讀若遲字亦作徲作徲按欽遲希待之意當作此叚借爲遲語繁陽令楊君碑徲倪樂志婁壽碑徲徲衡門叉重言形況字廣雅釋訓徲徲往來也 通訓定聲

徲 久也从彳犀聲讀若遲 今通用遲廣疋遲久也 斠詮

徲久也从彳犀聲讀若遲

按徲遲均从犀得聲義亦同辵部遲徐行也从辵犀聲詩曰行道遲遲徐行有遲久之義毛傳遲遲長遠也則與徲訓久同徲遲古通漢婁壽碑徲徲衡門繁陽令楊君碑徲倪樂志皆以徲爲遲 [illegible]

徲卽遲之又久之遲樂記

徲久也待也亦作徲是此經正字遲徐行也義與今經傳皆假遲爲徲 [illegible]

徲 古文以爲遲字 遲伯鼎 徲 仲叡父敦 遲仙遲媐 徲 遲敦 徲 伊敦

徲 王孫鐘 古籀補

徲 伯顈父鼎 徲 仲叡父敦原書誤寫作徲 古籀三補

徲 徲 徲从犀通遲說文从犀乃淺人所改 仲叡父敦 徲 鼎 而做此 徲 徲簋 徲 伊敦 徲 徲鼎 金文編

很 不聽从也一曰行難也一曰盭也从彳皀聲 胡懇切

很 不聽从也 繫傳韻會及一切經音義卷十六華嚴經音義卷二十二引从竝作從 一曰行難也一曰盭也从彳皀聲 胡懇切繫傳作从彳皀聲

一曰盭【[illegible]】

很 曲禮很毋求勝鄭云很鬩也【[illegible]】

很不聽從也一曰行難也從彳皀聲一曰盭皀錯曰盭戾也宋義曰很如羊羊之性愈牽愈不進遐懇反【[illegible]】

很不聽從也大徐從作从是也○皀聲大徐皀聲是○一曰盭大徐在从彳上【[illegible]】

很不聽從也一曰行難也从彳皀聲胡懇切十三部一曰盭也盭弼戾也訫會無此四字【段注】

很【徐箋】箋曰繫傳曰盭戾也宋義曰很如羊羊之性愈牽愈不進俗作狠

很不聽從也一曰行難也一曰盭也從彳皀聲胡懇切文十八本書㤥很也皀很也鄭注易皀卦皀之言很也年左傳叚很明德以亂天常俗作佷從漢書張衡傳婞很不柔又借作狠酒誥厥心疾很曲禮很毋求勝不聽從也者華嚴經音義同彝詩邊很也吳語王將很天而伐齊注云很違也周書史記解很而無親者亾昔者縣宗之君很而無聽荊州圖記武當縣江中有很子源世傳很子不從父命一曰行難也者本書舉下云牛很不從引也一曰盭也者廣雅很盭也本書詛戾也釋言鬩很也孫炎本作很云相很戾詩兄弟鬩于牆傳云鬩很也周語兄弟讒鬩韋云鬩很也襄二十六年左傳太子痤美而很服注很戾不從教【義證】

很不聽从也从小徐作從案从部說相聽也吳語王將很天而伐齊注很違也一曰行難也。从彳。皀聲。胡懇切。一曰盭也。同。廣雅【句讀】案此句據補正實增入上文云行很違也下左傳非相違也而相從也從當作从七部皀很也引易皀其限皀部限阻也阻難也案此句據補正實增入上文永行難也下

很下云一曰盭也此又校異文也與不聽从也為一義史記司馬相如傳盭夫為之垂涕是盭即戾也弦部盭下云弼戾也盭字從盭故云弼耳【釋例】

很 很不聽從也一曰盭也从彳皀聲禮記曲禮很毋求勝注鬩也左襄廿六傳美而很服注戾不從教吳語今王將很天而伐齊注違也孟子好勇鬭很莊子漁父見過不更聞諫愈甚謂之很周書謚法愎很遂過曰刺別義說文一曰行難也聲訓廣雅釋詁四很恨也【[illegible]】

很不聽从也一曰行難也一曰盭也从彳皀聲 曲禮很毋求勝廣疋很盭也【斠詮】

很不聽从也一曰行難也盭也从彳皀聲胡懇切曲禮很毋求勝俗本作狠【字通】

很不聽从也一曰行難也一曰盭也犬部曰狠犬鬥聲按二字音義皆異吳語今王將很天而伐齊韋注很違也此不聽从之義書厥心疾很左傳傲很明德孟子好勇鬭很皆很盭之義狠讀吾還切廣韵與𤞞同今俗或以狠為很字之譌【正俗】

很不聽從也一曰行難也一曰盭也从彳皀聲

此字經典尙多不誤如禮記曲禮很毋求勝國語晉語
齊也很吳語今王將很天而伐齊雖筆迹小異尙不失
六書之意至俗往往有作狠者如孟子離婁好勇鬬狠
之類从犬作狠則非矣狠說文犬部云犬鬬聲从犬艮
聲徐鉉五還切音義俱異【羣經正字】

很爲厥心疾很之很 酒誥

書酒誥厥心疾很疏言紂疾惡很戾不能畏死慶藩案很當
作很說文很不聽从也一曰行難也一曰盭也廣雅釋詁四
很恨也易巳卦鄭注言之言很也詩谷風中心有違韓詩云
違很也吳語今王將很天而代齊韋注很違也周書史記解
昝昝縣宗之君很而無聽皆不聽从之義左文十八年傳傲
很明德以亂天常莊子見過不更聞諫愈甚謂之很並很盭
之義襄二十六年傳左子鏗美而狠服注狠戾不从教也亦是很字之譌也犬部狠犬鬥聲狠
爲犬鬥引申爲凡爭鬥之意詩兄弟鬩于牆傳云鬩狠也曲
禮狠毋求勝鄭注狠鬩也周語兄弟讒鬩韋注鬩狠也廣韻
狠與鬩同狠與很音義俱別狠讀吾還切很讀胡懇切【經字正誼】

𢓊 相迹也从彳重聲 之隴切

福保案慧琳音義九十四卷十四頁𢓊注引說文相繼
迹也蓋古本如是二徐本奪繼字宜補相迹二字於
義已通古本有繼字更爲瞭然段氏所謂後迹與
前迹相繼也是已

𢓊 相迹也从彳重聲 之隴切【校錄】

𢓊 亦作踵又古動字【[illegible]】

𢓊 相迹也從彳重聲臣鍇按莊子曰踵門而詫扁慶子是也之勇反【繫傳】

𢓊 相迹也後迹與前迹相繼也元應合踵𢓊爲一字从彳重聲之隴切九部【段注】

箋曰離騷及前王之踵武王注踵繼也灝按繼卽相迹之義𢓊踵皆歱之異文耳餘詳止部足部【徐箋】

𢓊 相迹也從彳重聲 之隴切 相迹也者一切經音義四引本書踵相迹也今踵下闕此義【義證】

𢓊 相迹也。迹者迹之也𢓊卽率邇者踵武之踵故元應引說文踵相迹也緣經借踵爲𢓊故以𢓊之說說之。從彳重聲。之隴切。【句讀】

𢓊與足部踵同玉篇亦以爲一字又以踵𢓊爲一字則今義也異於說文【釋例】

豐 𢓊 𢓊 相迹也从彳重聲按與踵歱同莊子德充符踵見仲尼注踵頻也作踵【通訓定聲】

𢓊 相迹也从彳重聲 此踵字【斠詮】

僊相迹也从彳重聲

今經典無用此僊字者以說文義詳之左昭二十四年傳吳踵楚吳入踵楚杜注謂躡楚踵恐當作跡正字當即此僊字政說文所謂相迹故邊人不備而吳因之滅楚邑也今作踵說文足部踵追也徐鍇繫傳云猶言繼踵也文選東京賦踵二皇之遐武魏都賦奚遽不能與之踵武此其義與踵楚似不甚脗合廣雅釋詁踵迹也其意蓋亦以踵為僊今作踵說文止部歱跟也足部踵足踵也義亦異總之皆假借字耳 唐經正字

得 行有所得也从彳㝵聲 多則切

㝵 古文省彳

得 繫傳韻會作㝵非 行有所得也 繫傳無也字韻會引作取也蓋因㝵下訓取玉篇訓獲也 从彳㝵聲 多則切 玉篇廣韻並無

㝵 古文省彳 見部有㝵訓取不應又為古文一切經音義卷一卷六並云衛宏詔定古文官書云㝵得二字同體或後人因此增 校錄

㝵見部㝵取也此重出一切經音義卷一引衛宏古文官書㝵得同體不言說文則唐本彳部無㝵字 校議

㝵 此校者所加得㝵非一字但借得為㝵耳 議對

得 㝵古文省彳 此㝵字必後人所增見部㝵下注取也此得字注行有所得也義自別徐氏以見部為重出誤矣 [illegible]

得 行有所得從彳㝵聲多則反

㝵 古文省彳 繫傳

得 行有所㝵也 㝵各本作得誤今正見部曰㝵取也行而有所取是曰得也左傳曰凡獲器用曰得 从彳㝵聲 多則切 一部

㝵 古文省彳 按此字已見於見部與得並為小篆義亦少異 段注

籑曰㝵得古今字見部誤重行有所㝵作得用世俗通行之字使人易知段改作㝵非許意也後不悉論 [illegible]

得 行有所得也從彳㝵聲 多則切 行有所得也者得當為㝵本書見部㝵取也得㝵聲相近孟子求則得之本書高宗夢得說使百工營求得之傅巖

㝵 古文省彳 一切經音義一云衛宏詔定古文官書得㝵二字同體疑案本書得㝵義別疑此古文後人加之 [illegible]

得 行有所得也。段氏改得爲㝵是也。从彳㝵聲。多則切。㝵 古文省彳。

見部已收此重出元應曰衛宏詔定古文官書得㝵二字同體然則增此字者据衛宏說也。

句讀

得之古文㝵。玉篇不收見部㝵字。兩書說同。知彳部㝵字當删。玉篇見部㝵下云。今作得。亦作䙷。貝部又有䝷字云。都勒切。今作得。誤見爲貝。是又孫強輩所增之謬字也。

釋例

繫傳 得 㝵 行有所得也从彳㝵聲古文省彳按古有㝵無得小篆加彳實一字也公羊隱五傳登來之也注齊人語也齊人名求得爲得來論語三人行必得我師焉釋文本或作必有叚借爲㝵易文言知得而不知喪禮記大學慮而后能得注謂得事之宜也莊子秋水至德不得注得者生于失也晉語不得政何以逞怒注得或爲致也後漢明德馬后紀而復戒之在得注貪嗇也又禮記樂記禮得其報則樂注謂農其義呂覽義賞武王得之矣注得猶知也論語泰伯民無得而稱焉又爲循莊子大宗師得者時也注當所遇之時世謂之得荀子議兵百官得序注各當其任呂覽貴公平得于公注猶出也又左襄廿四傳得太子適郢注相親說也禮記王制必參相得也注猶足也考工輪人牙得則無槷而固注謂倨句鑿內相應也又爲德登也易小畜尚得載今本正作德剝君子得輿京本正作德又爲悳孟子所識窮乏者得我與按悳恩也又荀子禮論貴始得之本也咸相與得推賢不失序漢書天文志行得盡勝之古韻詩關雎叶得服側南山叶克得極何人斯叶慝得極側易坎叶纆棘得孟子滕文公上叶來匡翼得德楚辭天問叶惑得服惜往日叶戒得悲回風叶默得九歎二叶息默得惑極直管子牧民叶得食服匿極言叶戒教變伏稷得孫武子九地叶戒得周書周祝叶得賊測息牧刻文子上德叶得飾富自然叶意備得豐福刻節爽牧篇叶得伏[illegible]覆惑彌言素問疏五過論叶道德以起聲理亩意得海[illegible]

得 行有所得 从彳㝵聲 㝵 古文省彳 斠詮

得行有所得也从彳㝵聲古文省彳作㝵 按古文得字說文又在見部解云㝵取也从見从寸寸度之亦手也今經典變見爲旦作得蓋自漢隸孔宙等碑始而俗因之五經文字云得說文得石經 羣經正字

㝵 號叔鐘 㝵 古陶器 㝵 師望鼎 䝷 邿人鐘得純用魯 古籀補

㝵 善夫克鼎 得 古鉢唐得 得 古鉢牛得 得 古鉢耿得 㝵 古鉢口得

得 古鉢相思得志 㝵 古鉢皇得 㝵 古鉢得志 㝵 古鉢鄉得 㝵 古鉢趙得

㝵 古匋豆里得 㝵 古匋豆里得 㝵 古匋 古籀補二

㝵 得从手持貝說文从見乃傳寫之譌 師望鼎 㝵 號叔鐘 䝷 井人鐘 得 多鼎

得 𣪘敦 金文編

卷一第五十二葉 卷五第二十九葉 卷七第四十二葉 卷八第一上 後編下第二十六葉 卷八第一上 藏龜第百十六葉 第百四十四葉

說文解字得行有所得也从彳㝵古文省彳作㝵

許書又有㝵字注取也 此从又持貝得之意也或从見从寸覆出當删

增彳許書古文从見殆从貝之譌 殷虛文字

# 徛 舉脛有渡也从彳奇聲

去奇切

徛 舉脛有渡也 韻會渡作度元本不然釋宮釋文引作舉脚有度蓋誤玉篇訓舉足以渡也 从彳奇聲 去奇切 校錄

徛 渡也釋宮釋文韻會四支引作度也 校議

徛 已見校議下文彴同 校議議

徛 舉脛有渡也有當从玉篇作以 [illegible]

徛 舉脛有渡也从彳奇聲 濤案尒疋釋宮釋文引作舉脚有度也葢古本作度不作渡脛脚義得兩通尒疋石杠謂之徛謂聚石水中爲步彴見郭注與石梁不同若非舉足有度必有傾跌之患是以即以義爲舉脚有度之徛字爲名淺人見爲石杠之名遂改度爲渡妄矣 古本考

徛 舉脛有渡也從彳奇聲臣鍇曰爾雅石杠謂之徛注聚石水中爲步渡彴也臣鍇按即溪澗夏有水冬無水處橫木爲之至冬則去今曰水彴橋牽其反 繫傳

徛 舉脛有渡也 釋宮曰石杠謂之徛郭曰聚石水中以爲步渡彴也音居義反 从彳奇聲 去奇切古音在十七部 段注

箋曰繫傳曰按即溪澗夏有水冬無水處橫木爲之至冬則去今曰水彴橋灝按廣韵彴之若切橫木渡水也 徐箋

徛 舉脛有渡也從彳奇聲 去奇切 舉脛有渡也者釋宮釋文引作舉脚有度也類篇作舉足以渡也玉篇徛舉足以渡也廣雅徛步橋也釋宮石杠謂之徛郭云聚石水中以爲步渡彴也孟子曰歲十一月徒杠成或曰今之石橋俗作碕淮南本經訓積牒旋石以純脩碕高云脩碕曲中水所當處也 義證

徛 舉脛有度也 依釋宮釋文韻會引改謂舉脛而有所過度也廣雅步橋也玉篇舉足以渡也 釋宮石杠謂之徛 從彳奇聲 去奇切 句讀

支

徛 徛舉脛有渡也从彳奇聲 轉注爾雅釋宮石杠謂之徛廣雅釋宮徛步橋也按亦曰畧彴聚石水中以爲步渡者 通訓定聲

徛 舉脛有渡也从彳奇聲 尒疋石杠謂之徛廣疋徛步橋也 斠詮

徛即踦閭而語之踦 成二年傳

徛舉脛有所渡也徛閭謂跨門舉脛半渡也是正字踦一足也又履爲一義匹馬踦輪猶言一輪也非此傳義

㠯同聲俗[illegible]

徇 行示也从彳勻聲司馬法斬以徇 詞閏切

徇 行示也从彳勻聲司馬法斬以徇 詞閏切 六書故引唐本旬聲徐本勻聲不足信玉篇徇辭峻切下引說文下文徇似閏切止也亦同徇字 [illegible]

徇 六書故弟十六引唐本旬聲蓋篆體作徇與徐本異 校議

徇 行示也司馬法斬以徇 與徇同 惠記

徇 行示也司馬法斬以徇

令作徇漢書高紀二世使使斬之以徇師古注全引說文此條 席記

徇 行示也从彳勻聲司馬法斬以徇

濤案六書故云唐本旬聲一切經音義十三十八亦引作徇是古本作徇不作徇也勻旬古通用玉篇徇字注引說文徇字注云亦同徇字是顧氏所見本與今本同經典相承通用徇字二字義得兼通

又案泰誓正義引徇疾也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

徇 行示也從彳勻聲司馬法斬吕徇 校大小徐同鍇曰今人作徇一切經音義引三倉云徇徧也六書故徇下云又作徇唐本旬聲徐本勻聲據此作徇聲者蓋陽冰所竄改也小徐斜糾陽冰謬處甚多當依徐本作徇 校定本

徇 行示也從彳勻聲司馬法斬以徇臣鍇曰且斬且行以令於衆也今人作徇詢順反 繫傳

徇 斬以徇大徐徇作徇繫傳文亦本作徇 [illegible]

徇 行示也 大司馬斬牲以左右徇陳曰不用命者斬之小子凡師田斬牲以左右徇陳陸德明引古今字詁曰徇巡也按如項羽傳徇廣陵徇下縣李奇曰徇略也如淳曰徇音撫循之循此古用循巡字漢用徇字之證此古今字詁之義也 从彳勻聲 古勻旬同用故亦作徇詞閏切十二部 司馬法斬以徇 許引司馬法者凡八 段注

徇 行示也從彳勻聲司馬法斬以徇 詞閏切 三倉徇徧也 釋言徇徧也釋文作徇云本又作徇樊本作徇 僖二十八年左傳司馬殺之以徇於諸侯又云殺顚頡以徇於師成二年傳韓獻子將斬人郤獻子馳將救之至則既斬之矣郤子使速以徇襄十年傳帶其斷以徇於軍三日昭元年傳荀吳之嬖人不肎即卒斬以徇 吳語斬有罪者以徇 秦策大王斬臣以徇 行示也者一切經音義十二徇書王乃徇師而誓孔安國曰徇循也徇亦巡行也行走宣令曰徇說文行示曰徇桓十三年左傳莫敖使徇于師杜云徇宣令也史記司馬穰苴傳於是遂斬莊賈以徇三軍正義云徇行示也漢書陳勝傳車裂留以徇劉屈氂傳載屈氂廚車以徇要斬東市顏注並云徇行示也後漢書伏湛傳徇首城郭以示百姓

司馬法斬以徇者漢書高帝紀二世使使斬之以徇顏注引司馬法同又云言使人將行徧示眾士以爲戒博物志司馬法周公所作史記太史公自序自古王者而有司馬法穰苴能申明之司馬穰苴傳齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法漢書藝文志司馬法百五十五篇湯武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也 義證

徇 行示也。元應曰，行走宣令也，引尚書乃徇師而誓。釋言，徇，徧也。釋文本又作侚，樊本作徇。從彳勻聲。詞閏切。司馬法斬以徇。博物志，司馬法，周公所作。漢書藝文志司馬法百五十五篇 句讀

竇 徇 徇 行示也从彳勻聲司馬法斬以徇六書故引說文作徇从旬聲字亦作迿又誤作狥作殉周禮司市中刑徇罰注舉以示其地之東也左僖廿八傳殺顛頡以徇于師昭四傳負之斧鉞以徇于諸侯又公羊定四傳朋友相衛而不相迿注出表辭猶先也轉注史記韓世家將以楚徇韓索隱從死也孟子以身徇道驅其所愛子弟以殉之注從也史記屈賈傳貪夫殉財索隱亡身從物謂之殉禮記檀弓不殆於用殉乎哉注殺人以衛死者曰殉左文六傳奄息中行鍼虎爲殉注以人從葬爲殉假借爲徇爲迿廣雅釋言徇巡也周語乃命其旅曰徇注行也左桓十三傳莫敖使徇于師注宣令也漢書食貨志注徇巡也小爾雅廣言徇肆也按漢書義縱傳關吏稅肄注肄閱也即此誼史記項羽紀徇下縣集解略也又爲旬爲均爾雅釋言徇徧也三蒼徇徧也又爲順左文十一傳國人弗徇又爲營蒼頡篇徇求也廣雅釋言徇營也徇述也史記項羽紀而徇其私吳都賦羃藝海而徇珍乞命徇華大夫僞伊訓敢有徇於貨色又爲徇素問六節藏象論徇蒙招尤注疾也又爲侚史記五帝紀幼而徇齊索隱徧也 通訓定聲

徇 行示也从彳勻聲 司馬法斬以徇 斠詮

徇字注行示也司馬法斬以徇隸變作徇秦誓疏引說文曰徇疾也循行也與徐按本不同五帝本紀黃帝幼而徇齊裴駰曰徇疾則尚書疏是

徇行示也司馬法斬以徇人部曰侚疾也按書王乃徇師而誓左傳徇於軍中並以徇字（衆經音義十三引書作徇段氏曰古勻旬同用故亦作徇）五帝本紀黃帝幼而侚齊（素問同）裴駰注云侚疾齊速也今本譌作徇釋言宣徇徧也釋文徇又作侚樊本作徇蓋自隸體變徇爲徇後人遂溷用爲侚字已久誤合爲一郭本爾雅多俗字樊光本不誤 辨字正俗

徇 行示也从彳勻聲詞閏切○集韻或作徇按徇與狥通周禮小宰徇以木鐸夏書作徇○並通叡史記黃帝徇齊家語作叡齊

司馬法曰斬以徇 王伯厚漢書藝文志攷云古司馬法已亡今所存者非原書也凡說文所引皆無可攷

徇行示也从彳勻聲

今經典作徇書允征遒人以木鐸徇于路泰誓王乃徇師而誓周禮小宰徇以木鐸曰司市中刑徇罰左桓十三年傳莫敖使徇于師國語周語乃命其旅曰徇爾雅釋言徇徧也說文無徇字正字當作徇爾雅釋言釋文云徇樊本作徇此正字之遺又云本又作侚則非也考說文人部侚疾也从人旬聲辭閏切音同而義異漢書五行志始皇大臣二十人皆車裂以徇夷滅爾徇

鄙徇字失其義矣 **群經正字**

徇徼卽左右徇陳之徇陳 大司馬

徇行示也司馬遷曰斬㠯徇今作徇書無乃篆隸之變又敎敮徇彝字今夾䛐徇徇敮也與徇義遠別徼巡也俗作陣而經傳皆借陳為之陳豩姓國在宛丘旁从自从申申繪者義未與徼異詩維禹甸之韓詩甸作徼六書故云徇唐本作徇徐本作徇 **[illegible]**

釋徇龕 黃以周

釋詁徇龕也郭注未詳公羊定四年傳言復讎之義曰朋友相衛而不相迿何注云迿出表辭猶先也不當先相擊刺案公羊之迿卽釋詁徇龕之徇徇迿字皆叚借義當以徇為正徇古作徇說文云徇行示也引申之為略取義又引申之為刺殺義史記項羽紀徇下縣集解徇略也廣雅釋詁一龕取也則釋詁之徇龕義為略取也依公羊傳言之徇讀斬以徇之徇龕讀囟伯戡黎之戡說文戡殺也龕戡皆从今聲義得通俗泫言重黎劉龕南陽文選謝元暉詩囟龕收組練李注龕與戡黎之戡音義同戡說文作𢧢則釋詁之徇龕猶徇𢧢義取刺殺也爾雅之龕有正俗兩義注者既未詳公羊之不相迿為引申義何注出表辭乃兼徇字正義釋之又因表辭而訓為先因先而增以擊刺說甚迂回徇之訓殺卽徇財徇葬比比皆是矣

律 均布也从彳聿聲 呂戌切

律 均布也从彳聿聲 呂戌切 **校錄**

律 均布也從彳聿聲臣鍇曰十二律均布節氣故有六律六均畱筆反 **繫傳**

律 均布也 均律雙聲均古音同匀也易曰師出以律尚書正日同律度量衡爾雅坎律銓也律者所以範天下之不一而歸於一故曰均布也 从彳聿聲 呂戌切十五部 **段注**

箋曰繫傳曰十二律均布節氣故有六律六均 **徐箋**

律 均布也從彳聿聲 呂戌切

春秋元命苞律之為言率也所以率氣令達也注云率猶導也 周禮大師掌六律六同以合陰陽之聲陽聲黃鍾太族姑洗蕤賓夷則無射陰聲大呂應鍾南呂函鍾小呂夾鍾 大戴禮曾子天圓篇聖人慎守日月之數以察星辰之行以序四時之順逆謂之歷截十二管以察八音之上下清濁謂之律律居陰而治陽歷居陽而治陰律歷迭相治也其閒不容髮 漢書律歷志五聲之本生於黃鍾之律九寸為宮或損或益以定商角徵羽九六相生陰陽之應也律十有二陽六為律陰六為呂律以統氣類物一曰黃鍾二曰太族三曰姑洗四曰蕤賓五曰夷則六曰亾射呂以旅陽宣氣一曰林

鍾二曰南呂三曰應鍾四曰大呂五曰夾鍾六曰中呂天之中數五五為聲聲上宮五聲莫大焉地之中數六六為律律有形有色色上黃五色莫盛焉故陽氣施種於黃泉孳萌萬物為六氣元也以黃色名元氣律者著宮聲也宮以九唱六變動不居周流六虛始於子在十一月大呂呂旅也言陰大旅助黃鍾宣氣而牙物也位於丑在十二月太族族奏也言陽氣大奏地而達物也位於寅在正月夾鍾言陰夾助太族宣四方之氣而出種物也位於卯在二月姑洗洗絜也言陽氣洗物辜絜之也位於辰在三月中呂言微陰始起未成著於其中旅助姑洗宣氣齊物也位於巳在四月蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰氣使繼養物也位於午在五月林鍾林君也言陰氣受任助蕤賓君主種物使長大楙盛也位於未在六月夷則則法也言陽氣正法度而使陰氣夷當傳之物也位於申在七月南呂南任也言陰氣旅助夷則任成萬物也位於酉在八月亡射射厭也言陽氣究物而使陰氣畢剝落之終而復始亡厭已也位於戌在九月應鍾言陰氣應亡射該臧萬物而雜陽閡種也位於亥在十月

均布也者案義當是均也布也樂記樂所以立均尹文子大道篇以律均清濁鶡冠子五聲不同均周語律所以立均出度也紀之以三平之以六成於十二天之道也周禮大司樂掌成均之法先鄭云均調也樂師主調其音後漢律曆志冬夏至陳八音聽五均注云均長七尺繫以絲以節樂音思元賦考治亂於律均兮舊注律十二律均所均聲也李善曰樂汁圖徵曰聖人往承天助以立五均均者六律調五聲之均也宋均曰均長八尺施弦以調六律五聲文六年左傳為之律度杜云鍾律度量所以治歷明時正義周語云先王之制鍾也律度量衡於是乎生大小器用於是乎出又曰古之神瞽考中聲而量之以制度律均鍾百官軌儀其意言度律之聲以為鍾之均於鍾律取法為度量衡也釋器律謂之分郭云律管可以分氣禮運五聲六律十二管還相為宮也注云五聲宮商角徵羽其管陽曰律陰曰呂布在十二辰辟典律和聲傳云律謂六律六呂述十二月之音氣正義既以出音又以候氣布十二律於十二月之位氣至則律應是六律六呂巡十二月之

音氣也

【段注】律 均布也。以均釋律者，周語律所以立均出度也，後漢律歷志夏至陳八音聽五均，樂汁圖徵曰均者六律調五聲之均也，宋均曰均長八尺施弦以調六律五聲，是也。又申之以布也者，釋器律謂之分，禮運注陽曰律陰曰呂布在十二辰，是也。從彳聿聲。呂戌切。

【句讀】贊 律 律 均布也从彳聿聲爾雅釋詁律法也又常也易師出以律淮南覽冥以治日月之行律注律度也又爾雅釋言律述也禮記中庸上律天時又爾雅釋言律銓也注所以銓量輕重管子七臣七主律者所以定分止爭也轉注蔡邕月令章句截竹為管謂之律廣雅同律度量衡同禮典同掌六律六同之和禮記禮運五聲六律十二管注陽曰律孟子不以六律注黃鍾大蔟姑洗蕤賓夷則無射也爾雅釋器律謂之分太元元棿六始為律方言十二律始也周語律所以立均出度也大戴易本命律主禽鹿注麋鹿角長短大小似律又荀子禮論不法則禽獸三律而止注律理髮也假借為制七發上擊下律又重言形況字詩蓼莪南山律律傳猶烈烈也莊子庚桑楚律乎猶有惡也崔注惡貌廣雅釋言律率也春秋元命苞律之為言率也所以率氣令達也周禮典同注律述氣者也以銅為之古蓋詩蓼莪叶律弗卒荀子成相叶出律猾拙

【通訓定聲】律 均布也从彳聿聲　當是律均【斠詮】者布也思元賦考治亂于律均

御 使馬也从彳从卸 徐鍇曰卸解車馬也 或彳或卸皆御者之職 牛據切

馭 古文御从又从馬

御 使馬也从彳从卸 徐鍇曰御解車馬也或彳或卸皆御者之職牛據切繫傳韻會卸上無从字卸下當有聲字 馭 古文御从又从馬

繫傳韻會馬上無从字 校錄

馭 古文御从又从馬 僞孔傳若朽索之馭六馬从古文蓋傳氏因說文而用此字 [illegible]

馭 古文御从又从馬

按班氏五行志引左氏傳云還誦其馭曰莫𪉟必敗亦从古文馭今傳作御必杜預所改 [illegible]

御 使馬也從彳卸臣鍇曰卸解車馬也彳行也或行或卸皆御者之職也會意午慮反 馭 古文馭從又馬 臣鍇曰會意 繫傳

御 從彳卸大徐爾言从 馭 大徐古文御从又从馬 [illegible]

御 使馬也 周禮六藝四曰五馭大宰注曰凡言馭者所以毆之內之於善此引伸之義也从彳卸 按卸亦聲牛據切五部 馭 古文御从又馬 惟見周禮 段注

御 使馬也從彳從卸牛據切 世本韓哀作御 呂氏春秋勿躬篇寒哀作御證謂哀誤爲衰 使馬也者一切經音義一云馭今作御駕馭也謂指麾使馬也廣雅御使也書甘誓御非其馬之正傳云御以正馬爲政

馭 古文御從又從馬 書若朽索之馭六馬 周禮馭夫掌馭貳車 義證

御 使馬也。從彳御。牛據切 御當是聲 馭 古文御。從又馬。[illegible]

御 使馬也从彳从御 馭 古文御从又从馬 斠詮

御 御 御 馭 使馬也从彳从卸按卸亦古文从又从馬會意詩車攻徒御不驚周禮大司徒禮樂射御書數保氏四曰五馭司農注五馭鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左當子形皆解馭者按警也荀子哀公東野子之善馭(韓注)廣雅釋詁一御使也詩思齊以御于家邦箋治也毛詩商王命傳御治事之官也周禮太宰以八柄詔王馭羣臣注凡言馭者所以毆之內之於善史記范雎傳弊御於諸侯索隱御者制也素問天元紀大論天有五行御五位注謂臨御穀梁桓十四傳御廩災注藏公所親耕以奉粢盛之倉也後漢書節傳注水人宮苑爲御水又左昭廿九傳御龍氏詩谷風亦以御冬周禮掌舍注以盛御遷左襄四傳季孫不御注止也字亦以禦爲之又小爾雅廣言侍也廣雅釋詁二進也書顧命御王冊命詩六月飲御諸友行葦授几有緝御禮記內則冢子御食儀禮大射儀士御于大夫左成十六傳使鍼御持矛周禮春官御史天官女御言語柔也當御禮記曲禮婦人不當御獨斷天子所進曰御凡衣服加于身飲食入于口妃妾接于寢皆曰御荀子大略天子御珽諸侯御荼禮記王制千里之內以爲御(段借爲)詩禮記曲禮大夫士必自御之儀禮士昏禮贊者御沃盥交詩鵲巢百兩御之甫田以御田祖書洛誥御衞不迷穀梁成元傳齊使禿者御禿者左襄廿六傳朱也當御按亦迓也實訓釋名釋言語御語也尊者將有所欲先語之也亦言其職卑下尊者所勸御如御牛馬然也古韻詩鵲巢叶居御大叔于田叶射御黍苗叶御旅處行葦叶席御學禮記禮運叶嘏度御序又叶車御序莊子徐无鬼叶御馬野途鬼谷子內揵叶御去與楚辭九辯叶錯駕

御去聲文子道原叶車處御 通訓定聲

御 使馬也从彳从卸徐鍇曰卸解車馬也或彳或卸皆御者之職牛據切 馭 古文御从又从馬

御从彳从止从卩會行止有節義午聲 [illegible]

御字古文从又馬作馭僞書若朽索之馭六馬从古文周禮八馭皆用此 [illegible]

御 古文作馭使馬也从彳从卸牛據切○通迓詩百兩御之曲禮大夫士必自御之 字通

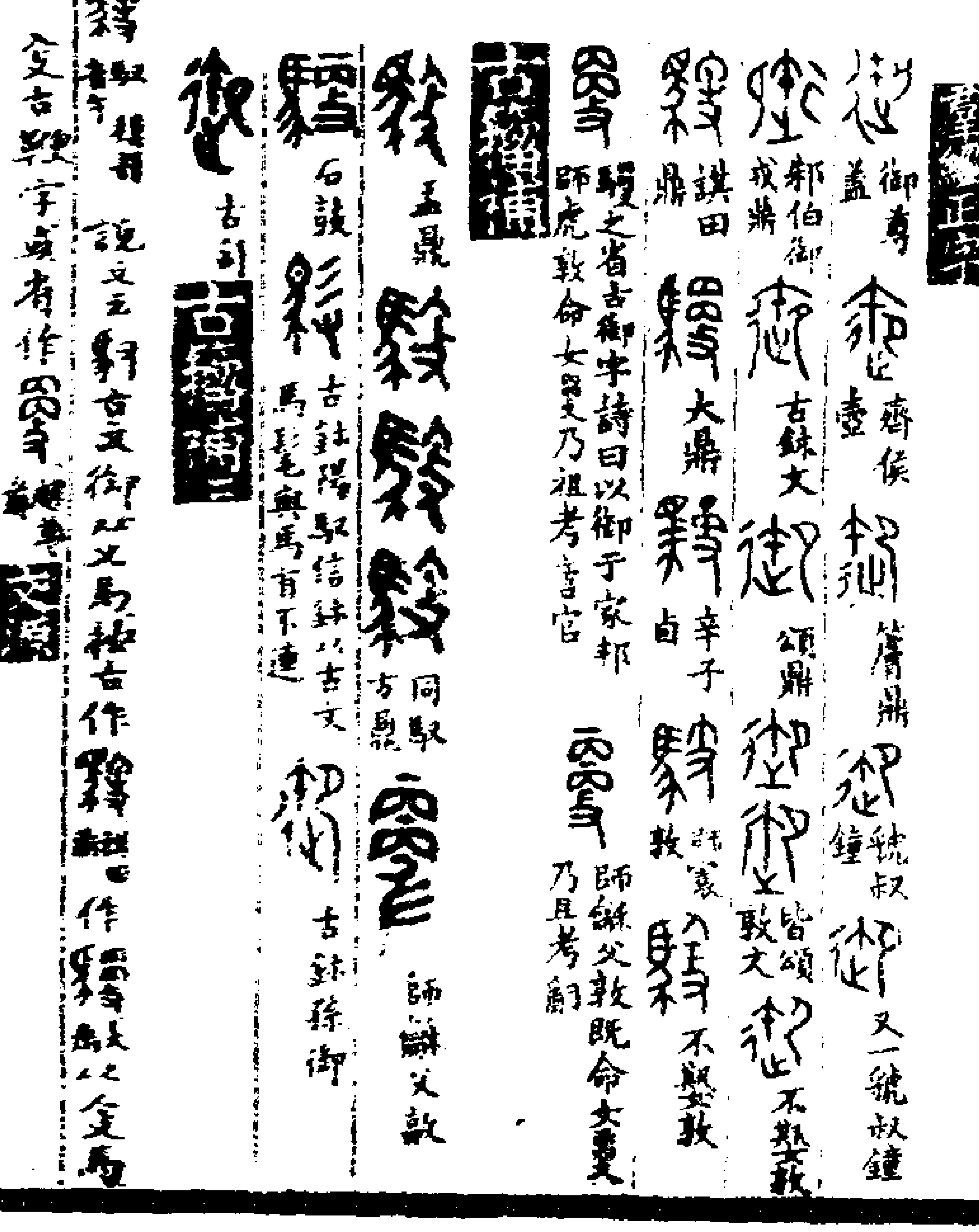
御卸聲說文云卸讀若汝南人寫書之寫午聲午御卸寫古並同聲同部徐鍇曰卸解車馬也或彳或卸皆御者之職其說周迴而鮮通矣大徐因刪聲字 [illegible]

御彳部从彳馭古 籀部會意 禦示部 籞竹部 馭又部 鋙金部 或 [illegible]

御 使馬也從彳從卸𡜊案卸下當補卸亦聲以卩部卸從午聲知之也古文從又馬會意馬亦聲馬古音滿補反 [illegible]

御使馬也从彳从卸古文从又从馬作馭

今經典御馭截然兩字御字之爲用甚多而馭則專歸使馬義書五子之歌馭六馬周禮保氏五馭大馭馭王路戎僕馭戎車之類又泛用爲毆馭義太宰馭其神馭其官馭羣臣馭萬民之類據說文御馭實一字也一切經音義卷九云御古文作馭同○御字盎以使御又借用爲扞御字經典中凡扞御多作禦如易蒙利禦寇詩常棣外禦其侮左隱九年傳北戎侵鄭鄭伯禦之殊非六書之意說文示部禦祀也从示御聲與扞禦義迥異



御 頌鼎 頌敦 號叔鐘 號叔編鐘 通敦

季娛敦 攻吳監 中伯御人鼎 亍 壺 齊侯 蔡鼎

子禾子釜 御伯鼎 山敦 說文古文御从又从馬 孟鼎 不娸敦

令鼎 邾侯鼎 師寰敦 敔敦 馭 馭卣

大鼎

**金文編**

卷一第二十五葉 第二十二葉 第四十四葉 卷二第二十五葉 第十八葉 卷四第一葉 卷五第十二葉 卷六第十六葉 第五葉 第八葉 第九葉 第十一葉 第二十二葉 卷八第一葉 第十一葉 書契菁華第二葉 藏龜第一百七十一葉 第二百二十一葉 第百九十九葉 後編下第十二葉 第十二葉

說文解字御使馬也从彳从卸古文作馭从又从馬此从彳从㚘8與午字同形殆象馬策人持策于道中是御也或易人以从而增止或又易彳以人或省人殆同一字也作者亦見孟鼎或又从又馬與許書同 [illegible]

# 亍 步止也从反彳讀若畜

丑玉切

亍 步止也从反彳讀若畜 丑玉切繫傳作亍 **校錄**

亍 孟子畜君何尤蓋即此亍字故云讀若畜亍訓止尤者過也謂能止其君之過故曰好君趙注悅君所以好君亦未知畜之當為亍耳 **校議議**

亍 步止也从反彳讀若畜

濤案文選魏都賦注引亍步也蓋古本無止字魏都賦云澤馬亍阜豬白馬賦曰秀騏齊亍皆無止義則今本有止字乃誤玉篇引同今本乃後人據今本改 **古本考**

亍 步止也從反彳讀若畜臣鍇曰左思魏都賦曰澤馬亍阜 丑錄反 **繫傳**

亍 自畜作自 [illegible]

亍 大徐作亍。澤馬 [illegible] 亍自案自當作自

亍 步止也 魏都賦曰澤馬亍阜豬白馬賦曰秀騏齊亍 从反彳讀若畜 丑玉切

部【攷證】

亍　步止也从反彳讀若畜丑玉切

步止也者文選射雉賦彳亍中輟徐爰注彳亍止貌也魏都賦澤馬亍阜楮白馬賦秀騏齊亍趙宦光曰彳亍方音讀則乇猶躑躅之方音讀箇蹢類也【義證】

亍　步止也。褚白馬賦、秀騏齊亍。从反彳。讀若畜。丑玉切、【句讀】

亍 沃 下 步止也从反彳指事讀若畜魏都賦澤馬亍阜褚白馬賦秀騏齊亍按躑躅即彳亍也【通訓定聲】

亍　步止也从反彳讀若畜【斠詮】

說文亍步止也從反彳變易爲逗止也爲躅蹢躅逗足也爲趑不行也孳乳爲若老人行才相逮也又孳乳爲孎謹也其需訓須𩕢訓待亦宎孳乳于亍待亦止也然亍反彳彳彡即蹏亍即足人之足也言足恭者即蹴恭 足本亦稱止對轉東孳乳爲踵跟也亍本舌音對轉東又孳乳爲踵禽獸所踐處也旁轉幽孳乳爲蹈踐也其舒作齒音如足則孳乳爲走趨也吞又變易爲趨走也走又孳乳爲辵進也爲趣疾也爲驟馬疾步也又孳乳爲騶廄御也牛馬走即牛馬騶矣趣又孳乳爲促迫也𡶳又孳乳爲灓水上人所會也于此蹈又變易爲蹴躡也此皆因足生義非步止之義所生也足又有止足義即亍也老子曰知足不辱知止不殆孳乳爲浞小濡皃也然濡訓漬者義亦近本水名廣雅訓漬【文始】

亍下步止也从反彳讀若畜 按古畜蓄通用艸部蓄積也積有止義此步止之亍下亦讀畜也【讀若考】

文三十七　重七

廴　長行也从彳引之凡廴之屬皆从廴余忍切

廴　長行也从彳引之凡廴之屬皆从廴余刃切繫傳作廴下並同玉篇今作引【[illegible]】

廴　行長也　俗作引【惠記】

廴　長行也從彳引之凡廴之屬皆從廴 臣鍇曰彳而引之故曰長行以矧反【繫傳】

廴　大徐作廴【[illegible]】

廴　長行也玉篇曰今作引是引弓字行而廴廢也　从彳引之引長之也余忍切十二部　凡廴之屬皆从廴【段注】

箋曰長行者連步行也故从彳而引長之與卌从卌而引長之

同例此皆以意爲形也【徐箋】

廴 長行也從彳引之凡廴之屬皆從廴 余忍切 從彳引之者詩召旻傳云引長也【義證】

廴 長行也從彳引之。引廴同音 余忍切。凡廴之屬皆從廴。【句讀】

彰 廴 ㇈ 長行也从彳而引之指事【通訓定聲】

廴 長行也从彳引之凡廴之屬皆从廴 經皆作引詩勿替引之傳引長也【斠詮】

廴 長行也从彳引之 余忍切 指事炯案長行者謂導之於前以申其行也凡引長義本之故从小步之彳而以指畫其末識其義爲長行經典皆借引乃字爲之如尒疋引長也齊語引申也廣疋引導也皆由長行[illegible]引爲通稱部屬廷建从廴又借廴爲朝廷之廷从之本取其聲非取其義者也【部首訂】

說文廴長行也從彳引之𢌬轉寒變易爲延長行也延孳乳爲挻長也爲梴木長也 挻或作拠 又孳乳爲筵竹席也𦍭官司几筵注曰鋪陳曰筵此謂廴而長之也又孳乳爲袁長衣皃袁對轉歌變易爲移衣長也 今說文作衣張從篇韻正 其遠訓遼者本爲廴之孳乳亦與延義相引申廴在本部則孳乳爲演長流也演孳乳爲濥水脈行地中濥濥也又爲衍水朝宗于海也衍別入寒部于兵爲戟長槍也然廴本從彳引之故引申皆受聲義于廴申古文㠯爲獨體引則從弓丨說文丨本訓引而上行引而下行則引非獨體亦非合體指事故仍隸于廴

廴孳乳爲引開弓也𢌬轉寒孳乳爲彎持弓關矢也又孳乳爲弲角弓也又引伸爲諸開引牽引之義𢌬轉寒孳乳爲发爲援皆引也此二又變易爲掁相援也爰又孳乳爲轅輈也轅所以引車故籀文以爰爲轅在本部又孳乳爲靷引軸也 詩部有靷當膺也 春秋傳驂靷鞅靽以靷爲靳此雖假借然亦所以引止馬也爲紖 又寒部有擊着挽轓也亦以引止馬並得說爲引之孳乳 牛系也輓又孳乳爲輓引車也輓又孳乳爲轘車裂人也其于商賈引𢌬轉寒孳乳爲僞引爲賈也其于晉引在本部孳乳爲弦況晉也

爰援又孳乳爲瑗大孔璧也人君上除陛以相引爲媛美女人所援也

釋訓爰爰緩也此從引長之義爲訓孳乳爲𦃃綽也或作緩變易爲絙緩也【文始】

廴 履卽引而伸之之引伸 繫辭上

又部𡳐引也人部伸𡰪 今作屈非𡳐義屈無尾屈𡳐也 曲義𡳐用詘詘之詘伸从人人事也 伸也申篆作申神也自申束也从臼持丨僥理也字

各一義則申爲十二枝之名又爲約東之義如申之㠯
盟誓㠯誓言相約束也凡整齊義亦从之伸爲人之欠
伸故又用爲謊伸或偺信爲之信圭即㠯人身言也儆
訓爲理如申嚴百刑申飭申治皆㠯儆爲正字𡳐引也
引張弓也義與廴長行也从彳同漢隷寫作引今亦有
引無廴凡𡳐短小物使長大皆當㠯廴爲正也廴猶延
也故有加增義重𢍏申命自天申之乃申𠂢服皆作𡳐
爲正今混用無辨儆𡳐二字祥經傳亦少見[illegible]

[illegible]

朝中也从𠙵壬聲 特丁切

朝中也从𠙵壬聲 特丁切玉篇徒𠫐徒聽二切朝廷也廣韻收平去二聲 [illegible]

朝中也從𠙵壬聲臣鍇曰朝中其道長遠也故從𠙵田丁反 繫傳

從壬𠙵聲大徐从𠙵壬聲○朱彳𠙵行三部部首與大徐異而部中字則同蓋刋汲古篆文而校者忽略未能改歸一律也竹君本一切如部首𠙵𠃊見疑義篇知大徐是 [illegible]

廷

朝中也朝中者中於朝也古外朝治朝燕朝皆不屋在廷故雨霑服失容則廢 从𠙵壬聲特丁切十一部甘祿字書佩觿音定廣韻同 段注

訂曰古者天子諸侯皆三朝庫門外曰外朝路門外曰治朝對外朝言之亦曰內朝對燕朝言之亦曰外朝皆廷而不屋燕朝在路門內亦謂之路寢亦謂之內朝有廷有堂有屋江氏永曰路寢門內之朝君之視之也嘗有四一爲與宗人圖嘉事文王世子公族朝於內朝鄭云謂以宗族事會是也一爲與羣臣燕飲燕禮所言是也一爲君臣有謀議臣有所進言則治朝既畢復視內朝鄉黨所記是也聘禮君與卿圖事遂命使者亦是在內朝也一是羣臣以元端服夕見亦是有事謀議也四事外則君與四方之賓燕亦在寢非朝禮又或臣燕見於君士相見禮所謂君在堂升見無方階辨君所在亦非朝禮孔子侍坐侍食對問政對儒行皆是燕見時也鄉黨屬孜如江所說即燕朝有屋之證段氏乃云燕朝不屋失之矣曾子問雨霑服失容則廢指治朝而言不謂燕朝 段注訂補

廷从𠙵壬聲 段注干祿字書佩觿音定廣韻同

廷音定首見師古漢書注 錢氏段注札記

箋曰許訓廷爲朝中庭爲宮中正以不屋爲廷屋之爲庭也戴氏侗曰以其寬廣可步武故取義於廴 **徐箋**

廷 朝中也從廴壬聲特丁切

論語其在宗廟朝廷　魯語有韋集於陳侯之廷　說苑至公篇申包胥立哭於秦廷　或借庭字書迪屏在王庭易夬卦揚于王庭

朝中也者本書壬下云壬朝廷也後漢書郭太傳母欲使給事縣廷注云倉頡篇曰廷直也說文廷朝中也風俗通曰廷止也言縣廷郡廷朝廷皆取平均正直也 **義證**

廷 朝中也。广部庭宮中也。與此對文。廷庭之爲平地無屋同。特朝廷專名。庭院通稱。故庭加广爲別耳。

廷 從廴壬聲。特丁切。 **句讀**

青徵 廷 廷 朝中也按从廴从壬會意壬亦聲與庭別古外朝治朝燕朝皆不屋君立于門中臣立于廷中故雨霑服失容則廢朝按爾雅釋宮中庭之左右謂之位儀禮聘禮公揖入立于中庭洪範五行傳於中庭祀四方皆以庭爲之風俗通廷者陽也蒼頡篇廷直也左定十四傳夫差使人立于廷漢書陸賈傳游漢廷公卿閒田儀傳從少年之廷楚辭遭九虎兇爭兮于廷韓注廣雅釋室廷宮也春秋元命苞廷者官之平下之信也士垂一人詰屈折著爲廷漢張釋之傳廷尉天下之平也後漢光武紀注廷尉秦官也聽獄必質于朝廷與衆共之尉平也故稱廷尉叚借爲庭詩山有樞子有廷內漢書匡衡傳陟降廷止又爲廷之誤字楚語左史倚相廷見申公子亹注見于廷失之又廣雅釋詁二廷歸也實謁廣雅釋詁三廷平也釋名釋宮室廷停也人所停集之處也按以定釋廷風俗通廷正也言縣廷郡廷朝廷皆取平均正直也 **通訓定聲**

廷 朝中也从廴壬聲 **斠詮**

---

廷 繫傳从壬廴聲爲从廴壬聲文倒延从㢟丿聲亦然 **補考**

廷 朝中也从廴壬聲特丁切今俗作廷非是 **拈字**

古廷字从人从土乚其地也 毛公鼎　克鼎　頌鼎　師酉敦 **古籀補**

師友敦　頌敦　師兌敦　附廷與从廷二　古潮字 **古籀補二**

廷 青谿 說文云廷朝中也从廴壬聲按古作廷頌鼎廷與庭古多通用疑初皆作廷乚象庭隅之形壬聲（形聲兼意）或作廷敔作廷書城

庭內常灑埽叔飾故从……飾也从……轉注之有 **文源**

廷 毛公鼎　頌鼎　師酉敦　師兌敦　休盤　吳尊　頌敦　秦公敦　卯敦　望敦　袁盤　散盤　無叀鼎 **金文編**

延 行也从廴正聲諸盈切

延 行也从廴正聲諸盈切 **校錄**

延 行也　方言江湘之間凡窘猝怖遽或謂之延仫

延 行也【[illegible]記】

按辵部延字正行也或从征而此又作延一字三重【序記】

延 行也從廴正聲 臣鍇曰長行真名反【繫傳】

延 行也此與辵部延征字音義同漢武帝年號延和字如此作今漢書多誤爲㫃然切之延又或改爲从辵之延亦非也 从廴正聲 諸盈切 十一部【段注】

訂曰案辵部延正行也征延或从彳漢武年號本作延和故武帝本紀作征和應劭曰言征伐四夷而天下和平明取辵部延或从彳之征爲義也攷漢書諸侯王表作征和者五王子侯表作征和者九高惠高后文功臣表作征和者二作延和者一景武昭宣元成功臣表作延和者四師古曰延亦征字也作延和者八作征和者一外戚恩澤侯表作征和者一百官公卿表作征和者二志傳亦皆作征和字由是言之或从廴作延或从辵作延或从彳作征三字參差錯出今謂當以征字訂之征爲延之重文非延之重文武紀征和應劭以征伐和平解之取孟子征之言正爲義足知仲遠所見舊本有從重文作征者卽有從正文作延者與廴部之延音義雖同於漢武元號無涉然則各表中从辵作延和者正字也从彳作征和者或字也从廴作延和者誤字也乃段氏不注於辵部延下而注於廴部延下且以改爲从辵作延者爲非不亦異乎【段注訂補】

延 行也從廴正聲 諸盈切 本書延正行也【義證】

延 行也。此蓋烈烈征師之征。辵部延。正行也。蓋王于出征之征。一義而小別。從廴。正聲。諸盈切【句讀】

延 庚 延 行也从廴正聲按與延義略同而聲別漢武帝改元延和共四年亦作延作征【通訓定聲】實與延同字 案此行補遺宜增入上文正聲按下

延 行也从廴正聲 史記延道弛兮漢書作正【斠詮】

延 說文延行也从廴正聲按古作延 師寰敦 作延 無叀敦 廴即彳之變與征同字【文源】

建 立朝律也从聿从廴 臣鉉等曰聿律省也 居萬切

建 立朝律也从聿从廴 臣鉉等曰聿律省也居萬切【[illegible]】

建 立朝律也從聿從廴臣鍇曰聿律也定法也周禮曰惟王建國建長世之法惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永保民也機獻反【繫傳】

建 立朝律也 今謂凡豎立爲建許云立朝律也此必古義今未攷出 从聿 律省 从廴 廷省也居萬切十四部【段注】

箋曰凡言建者皆朝廷之事如周禮惟王建國掌建邦之六典掌建邦之教灋及建其牧建其長之類是也故曰立朝律律猶法度也【徐箋】

建 立朝律也從聿從廴 居萬切 易比卦先王以建萬國親諸侯

立朝律也者廣雅建立也書洪範建用皇極傳云凡立事當用大中之道盤庚懋建大命爾雅注懋立我大命周官建官惟百周禮冢宰惟王建國注云建立也泰策然後可建大功扁云建立也釋詁律法也釋名律累也累人心使不得放肆也易師出以律桓二年左傳百官於是乎畏懼而不敢犯紀律管子七臣七主篇律者所以定分止爭也漢書刑法志蕭何攈摭秦法取其宜於時者作律九章【義證】

建 立朝律也。建祇是立而云律者猶廴從彳引之從聿建亦從律引之也由字形得此義 從廴。不先言從廴者謂從聿與律同而彳變廴耳仍是從律引之之意居萬切【句讀】

順 建 建、立朝律也从聿从廴按从律省廷省會意廣雅釋詁四建立也易屯利建侯周禮天官序官惟王建國小宰掌建邦之宮刑禮記王制州建百里之國三十書洪範皇建其有極又擇建立卜筮八繹詁夫位政之建也泰策然後可建大功老子善建者不拔釋注儀禮大射儀建鼓在阼階西注猶樹也書大傳九十杖而朝見君建杖老子故建言有之注設也漢書鄒陽傳爰盎等皆建以爲不可注謂立議段借爲鍵實爲楗禮記樂記名之曰建櫜按猶括也謂藏閉之又爲楗按左襄廿五傳楚屈建哀十六傳太子建皆字子木又爲卷水經漾水注建城當爲卷讀誤耳又爲揵之誤字按古多借楗爲楗儀禮士冠禮士昏禮建柶注皆訓扱扱者插也又古今人表衛嗣子建史記世家作虔作建又爲建之誤字按周語使於晉者道相也注及也又託名幖識字禮記月令旦建星中按六星在南斗上易坎鄭注建星似箸【通訓定聲】

建 立朝律也 从聿从廴【斠詮】

建部又 韃革部 楗木部 健人部 鍵金部【[illegible]】

建 立朝律也從聿從廴變案廴下當從建首字聲例補廴亦聲。廴長行也從彳引之引以同聲字爲訓【[illegible]】

建 古建字毛公鼎【古籀補】

建 [illegible] 籀 說文云建立朝律也从聿从又按石鼓作建 [illegible] 秦碑

【[illegible]】 山碑亦同建立也廷即廷省从又持木在庭中有所樹立之政【文】

文四

延 安步延延也从彳从止

凡延之屬皆从延 丑連切

㢟 安步延延也从廴从止繫傳止上 凡延之屬
無从字
皆从延 丑連切玉篇不立延部延收廴部 **校錄**

㢟 安步延延也從廴止凡延之屬皆從延臣鍇曰
旣引而止相節調之故曰安行戴乎廣異記曰
嵩陽觀西有居人張延也敕連反 **繫傳**

延 張延今本作張延 **[illegible]**

㢟 從廴止大徐从廴从止 **[illegible]**

㢟 安步延延也从廴止引而復止是安步也丑連切十四部魏志鍾會兄子毅及峻䢌
下獄裴曰䢌勑連反按即延字也止之隸變作山 凡延之屬皆从延 **段注**

臺曰廴部延字與此形義皆相近疑本一字丑連切之音蓋傳
會延字屬之 **徐箋**

㢟 安步延延也從廴從止凡延之屬皆從延丑連切
安步延延者本書䢔從延云相顧視而行也襄十四年左傳晉人謂之遷延之役注云遷延却退也西京賦遷延邪視李善云遷延引身也 **義證**

㢟 安步延延也。目部䢔從延云、相顧視而行也。從廴從止。丑連切。凡延之屬皆從延。**句讀**

元包經元妄曰頁顧顛跐延延 案此句讀補正宜增入上文一行目部上

先
延 㢟 安步延延也从廴从止會意 **通訓定聲**

安步延延也从廴从止凡延之屬皆从延
此字讀如遷延左傳遷延之役即延也 **[illegible]**

㢟 安步延延也从廴从止丑連切
會意㸚案安步者緩步也延延者狀其安步皃从
廴从止會意止跱也猶言其展腳長行而延延自
如也 **部首訂**

延部首从廴舊目部 **[illegible]**

㢟 安步延延也從廴止夔案
從廴止下當補廴亦聲。**聲訂**

延 說文云㢟安步延延也从廴止按从廴之字如廷建古皆从乚
乚象庭隅見延字條也足跡在其上庭隅可以安步也 **文源**

□ 卷一第一葉 □ 第四十九葉 □ 卷二第一十
葉 □ 昌上 □ 卷二第二十葉 □ 第一一十一葉
□ 卷二六第一葉 □ 第六十四葉 □ 後編下第二
十六葉

說文解字延安步延延也从廴从止歸遠鼓及王孟
鼎作㢟與卜辭同 **殷虛文字**

延 長行也从延丿聲 以然切

延 長行也从延丿聲 以然切玉篇亦收廴部 校錄

延 長行也从延丿聲

濤案文選顏延年登巴陵城樓作詩注引無行字蓋古本如是延之訓長見爾雅釋詁若如今本則與廴字之訓無別矣玉篇亦云長也當本許書 古本考

延 長行也從延丿聲臣鍇曰安步然後知千里之行也丿音怡以然反 繫傳

延丿音怡丿當爲厂怡蓋曳之平也汪作一音怡非 [illegible]

延 從延大徐从延 [illegible]

延 長行也本義訓長行引伸則專訓長方言曰延長也凡施於年者謂之延又曰延徧也从延厂聲厂部曰象抴引之形余制切厲延曳皆以爲聲今篆體各異非也厂延厲曳古音在十六部故大雅施於條枚呂氏春秋韓詩外傳新序皆作延于條枚延晉讀如移也今音以然切則十四部 段注

延 作从延厂聲 注云厂部曰象抴引之形余制切厲延曳皆以爲聲今篆體各異非也 [illegible]

[illegible]曰延从余制切之厂爲聲今其書少短厂字體異觀者有異

延 [illegible] 長行也从延丿聲 以然切

長行也者本書延從延云長也釋詁延長也方言延延長也廣雅同成十三年左傳君亦悔禍之延杜云延長也 [illegible]

毄延佇乎吾將反注云延長也詩葛之覃兮傳云覃延也又實覃實訏傳云覃長也丿聲者當从厂余制切抴也象抴引之形隸作厂非從丿也丿房密切右戾也於延聲義竝遠 [illegible]

延 長行也者爲其從及也釋詁延長也云行 從延丿聲以然切丿當作厂余制切 [illegible]

先延

延 長行也从延丿聲長行是與廴同字按長也从丿延聲字亦作蜒楚辭大招蝮蛇蜒只爾雅釋詁延長也方言一延年長也凡施于年者謂之延廣雅釋訓延延長也左成十三傳君亦悔禍之延論語摘輔象隱邪受延嬉離騷延佇乎吾將反顧懷稽日月使延壽兮洛神賦延頸秀項淮南本經延樓棧道注高樓也轉注方言十三延徧也書呂刑延及于平民傳爲誤賞延于世齊策倍楚之割而延齊注猶饒也及也又周禮弁師延紐注冕之覆在上是以名焉禮記玉藻前後邃延注冕上覆也按覆長于冕故曰延字亦作綖左桓二傳衡紞紘綖假借爲引賓爲又爾雅釋詁延進也儀禮覲禮擯者延之曰升注從後詔禮曰延禮記曲禮主人延客祭注道也射義出延射晉語相延食驚又爾雅釋詁延陳也晉語使張老延譽于四方又呂覽順說莫不延頸舉踵注引頸也又爲闕爾雅釋詁延閒也又北名釋諱字叢梁莊廿九傳延廏者法廏也海內經有神人名曰延維注委蛇也廣雅釋鳥延居怪鳥屬也書諸作姿亦同又疊韻連語爾雅釋草注蔓延生釋言注蔓延相被釋文相連不斷字亦作莚古韻楚辭遠遊叶仙延大招叶安延言又叶蜒蜿奢 [illegible]

延 長行也从 [illegible] 延丿聲

延 長行也从延丿聲以然切

於小切於以皆疾音故相諧 [illegible]

延 長行也從延丿聲褒采丿非聲當從本部建省字聲例作從延丿下補延亦聲 [illegible]

延 釋聲 延部 厂延部 口延部 言延部 竹延部 手延部 邑延部 衣延部 石延部 金延部 [illegible]

延 師遽敦 延 王婦匜 古籀補

延 延 說文云延長行也从延丿聲按長行與安步義異延引也从丿延聲丿抴引也見丿字條 文源

## 文二

行 人之步趨也从彳从亍 凡行之屬皆从行 戶庚切

行繫傳作行 人之步趨也从彳从亍 繫傳亍上無从字 行通部同 凡行之屬皆从行 戶庚切玉篇下庚切引說文又胡岡切行伍也又胡孟切行迹也又胡浪切次第也 攷異

行 人之步趨也從彳亍凡行之屬皆從行 臣鍇曰行者安行兩足相待爲行也 閑橫反 [redacted]

行 行者行也人所履行也君子言忠信行篤敬蠻貊之邦行也懐之曰行易曰果行育德又曰多識前言往行以畜其德行有小大深淺小曰行大曰德故於文彳亍爲行彳亍左右足相副而行也德大故彳漸進也德在内故主於心行在外故主於行行彳也 [redacted] 行也懐之曰行行 [redacted] 也曰行四字衍 行彳也當作 [redacted] 彳亍行也

行 大徐作行。從彳 [redacted] 亍大徐从彳从亍非

行 人之步趨也 步行也趨走也二者一徐一疾皆謂之行統言之也爾雅室中謂之時堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨中庭謂之走大路謂之奔析言之也引伸爲巡行行列行事德行 从彳亍 彳小步也亍步止也 戶庚切古音在十部 凡行之屬皆从行 段注

箋曰行又爲道路之偁戴氏侗曰詩云寘彼周行曰嗟行之人曰行有衆人是也 徐箋

行 人之步趨也從彳從亍凡行之屬皆從行 戶庚切 人之步趨也者釋宮堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨釋名兩腳進曰行行抗也抗足而前也賈誼書容經篇行以微磬之容臂不搖掉肩不下上身以不側從然而任行容也 義證

行 人之步趨也。釋宮堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨。從彳亍。戶庚切。凡行之屬皆從行。句讀

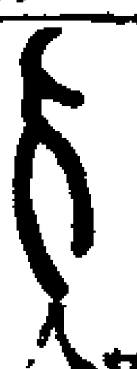
行下云從彳從亍吾嚮以爲會意由今思之許君卽字形書之耳謂之會意卽失許君意矣人之行也必以兩足而步字已從止少矣於是行字象兩足之三屬上兩筆股也

中兩筆歷也下兩筆跡也般歷跡皆動是行象矣彳亍二字則由行字分之而各會其意非行字合彳亍以會意也與片從半木同不與秝從二禾同何也人必不以一足蹤跡而行也既無此事而有彳字足知其爲由行字分也行字由人事生彳亍又由行字生是謂減體會意彳小步也爲其由行字省之故云小也亍步止也爲其從反彳也若行合彳亍會意是左行右止矣豈有此事乎

行字與步字字意雖同而結體不同行者事也必以兩足而彳亍皆非足也彳亍之意仍是行而人必不以一足行是彳亍由行字分之而得義也故彳亍不見于經漢末魏晉始用之步從止少止少者左右足也一前一後是一步也一左一右則成𣥂是剌𣥂也然必步𣥂乃見少字經典不單用少字者兩足並舉其狀乃有異渾言之則止字足矣以止字兼兩足猶以又字兼兩手故從又者多有手義ナ部只一卑字已不取手義惟付字是兩手也是由止生少由止少生步𣥂也[illegible]

庚陽滌敵 行 [illegible] 人之步趨也从彳从亍會意廣雅釋詁一行往也二行去也三行逨也四行驛也爾雅釋宮行道也又堂上謂之行易復中行獨復詩大東行彼周行七月遵彼微行左僖三十傳行李之往來又獨斷天子以四海爲家故謂所居爲行在所又小爾雅廣名諱死謂之大行又書洪範初一曰五行鄭注言順天行氣詩十月之交不用其行箋道度也又采蘋于彼行潦傳流潦也又晉語行年五十矣注歷也禮記月令行糜粥飲食注猶賜也樂記使之行商容而復其位注猶視也呂覽季夏入山行木注察也轉注爾雅釋詁行言也按猶道亦爲言也孟子經上行爲也周禮司爟掌行火之政令注猶用也論語吾無行而不與二三子者皇疏猶爲也莊子庚桑楚行者行其所不能行也荀子法行所以行之之謂行周禮大司徒六行孝友睦婣任恤禮記樂記行成而先注三行也按三亦六字之誤坊記民猶貴祿而賤行注猶事也曲禮修身踐言謂之善行又廣雅釋詁二行陳也詩卷耳寘彼周行傳列也左襄十五傳王及公侯伯子男甸采衛大夫各居其列所謂周行也又周禮行司馬注謂軍行列也左隱十一傳行出犬雞注二十五人爲行又詩汾沮洳殊異乎公行傳從公之行也左宣二傳晉有公族餘子公行老子是謂行無行注謂行陳也又禮記祭統于祭者子行也注猶子列也又詩鴇羽肅肅鴇行傳翮也頁體爲覺漢書司馬相如傳爲鼓一再行注謂曲引也又爲故論語行行如也鄭注剛強之貌漢書敘傳固行行其必凶兮亦重言形況字爾雅釋訓行行更更也又發聲之詞文選與吳質書則本行復四年注且也與用將同又爲衛之誤字詩東山勿士行枚按毛讀枚爲微行如字鄭讀行爲衛枚如字箋釋名釋姿容兩腳進曰行行抗也抗足而前也釋天五行者五氣也於其方各施行也古韻詩卷耳叶筐行擊鼓叶堂兵行雄雉叶行臧北風叶涼雱行載馳叶[illegible]行狂氓叶湯裳爽行大叔于田叶黃襄行揚有女同車叶行英翔將蕢忘鶬叶行桑常黃鳥叶桑行防七月叶陽庚筐行桑鄉慶鳴叶簧將行六月叶方陽章央行小東叶襄章箱明庚行車叶卯行何草不黃叶黃行將方大明叶商京行王叶箱伉將行公劉叶康疆倉糧囊光張揚行藏叶方行荒行方崧高叶[illegible]行易坤叶疆亨疆行常行慶疆又剛方常光行慶殃師叶常行當小畜叶行事往行剃叶剛長象行楚辭招魂叶方梁行芳糧鏘爽餭觴涼妨饑語叶皇常行鄉匡剛管子七臣七主叶行上請莊子山木叶藏將行方剛知北遊叶房皇囊明方廣行昌荀子成相叶王良[illegible]行賦篇叶明聲行盲呂覽貴[illegible]叶揚行明長明良囊勿躬叶光行韓文子道原叶朧行[illegible]貴老子重德叶行重壹樞官能叶調通行呂覽[illegible]叶行宗窮望然按讀如紅也荀子大略叶行興按讀如恒也易同人叶行正按讀如形也

通訓定聲



人之步趨也从彳从亍凡行之屬皆从行

繫傳

行人之步趨也从彳亍凡行之屬皆从行○鍇[illegible]事說彳亍即易姤初六羸豕孚蹢躅之異文[illegible]

人之步趨也从彳从亍古庚切按行古音讀若杭晚周始變音讀若形今粵人呼行

若杭子人日畀尚存古音 [illegible]

行 人之步趨也从彳从亍 戶庚切

指事㣔案篆从彳亍相左右而說解曰人之步趨則意見於形而象其緩也然步趨義對走爲緩對行爲疾茲以其通義訓之者與辵下說乍行乍步同意蓋辵疾於行步行緩於步趨相反而適相成因舉爲說其位置指事尤與步同夫人之爲步前止而後舉接跡以行步篆即从止少相承指事是也若行則接半跡而步起足國右先而左後一舉一止故文左从彳即人之右足彳下說小步乃舉意也本屬位置指事非猶步以止在上爲前足少在下爲後足乎王氏釋例謂行爲象行形彳亍分行以指事而例以步字知其非也 部首訂

說文行人之步趨也從彳亍孳乳爲胻脛耑也與巠屬之脛相係對轉魚變易爲腳脛也行又孳乳爲㣚行貿人也爲洐溝行水也行之聲義受諸陰聲之于離爲遠行䟫爲徍來行于皆得孳乳 文始

行 部首从彳亍 珩玉部 胻肉部 衡角部 奧古 洐水部 [illegible]

行 曾伯霖簠 古籀補

行 虢季子白盤 行 古鉨行虎 秦之鉨 行 古鉨行𡨧 之鉨 行 古鉨悊 行

行 古鉨正行無私 行 行 同古匋 古籀補

行 行音杭 陽韻 說文云行人之步趨也从彳亍按彳亍字形義不可據行本義當爲行列从八从轉八分也行象人分爲行列相背形古作行 盧氏金文

說文云彳小步也象人脛三屬相連也按彳不象人脛形古作彳字偏旁 絲三屬亦不相連从彳之字皆以行爲義彳實即行省不爲字 說文又云亍步止也从反彳按即行之偏旁不爲字 文源

行 行 曾伯簠 行 虢季子白盤 行 陳公子甗 行 古辵馬 嘉壺 行

叀戈 寶鈦 行 史免匜 行 曾子簠 行 余冉鉦 行 戈 鄦王言 [illegible]

行 卷一第圖十葉 行 卷四第十葉 行 卷二第十一葉 行 卷五第十一葉

行 後編下第二葉 行 卷三第十葉 行 卷四第十一葉 行 卷五第十一葉

行 象四達之衢人所行也石鼓文或增人作㣚其誼甚明由行而變爲行形已稍失許書作行則形誼全不可見于是許君乃釋行爲人之步趨謂其字从彳从亍失㣻甚矣古从行之字或省其右作彳或省其左作亍許君誤認爲二字者蓋由字形傳寫失其初狀使然矣父辛解亦作行與卜辭合

謂宮中道之𩫖字正从此詩君謂从口象宮垣道上之形不知口但象宮垣而象道路者乃在口內之𠀤字也作𧗾與石鼓文同作𧗾則省行之半誼已明矣[illegible]

邑中道也从行术聲食聿切

邑中道也从行术聲食聿切 校錄

術 邑中道也

呂氏春秋審端徑術高注術與遂同田之溝道也漢書刑法志圜圍術路如淳曰術大道也[illegible]

邑中道也從行术聲臣鍇曰通論詳矣常出反 繫傳

術者方術也一方之道也猶五味之一也輪之一輻蓋之一轑輻轑之不工不能無害於輪蓋也故邑中道而術大道之派也夫道大非聖人不能盡故道從辵或行或止方術小易究必當精之乃爲術故於文行术爲術术聲也行者安行也處之不宜然後可以爲術也大人體道以有術禹之道山川也賢者由術而至於道輪扁之言是也[illegible]

邑中道也邑國也引伸爲技術从行术聲食聿切十五部 段注

邑中道也從行朮聲食聿切 景福殿賦徵巫咸術 左思詩冠蓋蔭四術 蜀都賦亦有甲第當衢向術 宋書顏竣之傳爲衆貴寵之闕要勢榛奏之術 南齊書張敬兒傳魚相忿於江湖人相忿於道術邑中道也者倉頡篇邑中道曰術廣雅術道也一切經音義十云字林邑中道曰術道術者通也又言達解者無所不通也初學記二十四云術道路別名急就篇涇水注渭術曲顏注邑中之道曰術呂氏春秋子產相鄭桃李垂於術又孟春紀審端徑術注云端正其徑路漢書武五子傳橫術何廣廣令周知國中之無人躋曰術道路也刑法志圜圍術路如淳曰術大道也後漢書馮衍傳列杜術於小術注云術路也袁術傳術字公路少見識書言代漢者當塗高自云名字應之注云術自以術及路皆是塗故云應之魏都賦祇谷壺術注云術道也[illegible]

邑中道也。字林邑中道曰術。月令孟春審端徑術鄭注依周禮改術爲遂。呂覽孟春紀注云端正其徑路是高誘不改字許君蓋謂田閒之道曰徑邑中之道曰術不以爲遂上之徑也。從行朮聲。食聿切。[illegible]

貫實 術 邑中道也从行术聲按與遂路同廣雅釋宮術道也禮記月令審端徑術漢書刑法志圜圍術路注大道也燕刺王旦傳橫術何廣廣令轉注廣雅釋詁一術法也禮記祭統惠術也文王世子不以犯有司正術也又鄉飲酒義古之學術道者注猶藝也樂記不接心術大傳服術有六注術猶道也樂記然後心術形焉注所由也數以宣十五傳滅國者三術史記袁盎傳德術岸崗易騎斷術也以桂荀子非相不知擇術漢書鼂錯傳以知術數也張晏曰刑名之書也後漢伏湛傳注術謂醫方卜筮假借爲遂管子度地州者謂之遂禮記樂記術有序左傳三十三傳西乞術文十二秦伯使術來聘公羊皆作遂又爲述禮記祭義而術省之漢書賈山傳術追厥功張湛碑方伯術職樊敏碑臣子褒術靈臺碑陰州里稱術聲訓賈于道術術者接物之隊舌訥宋玉釣賦叶失術鬼谷陰符叶氣一術靈樞九鍼叶疾刺結閉畢術[illegible]

術 邑中道也从行术聲 斠詮

術 邑中道也从行术聲 詩邶風報我不述釋文述本亦作術儀禮士喪禮筮人許諾不述命鄭注古文述皆作術又韓勑後碑共術韓君德政是古人術述俱通用又禮月令審端徑術讀若夫間有遂之遂學記術有序鄭云術當爲遂春秋西乞術公羊作西乞遂是術遂亦通 通正

術邑中道也从行朮聲食聿切○通遂禮樂記術有序注術當爲遂○通述見前述字注 字通

# 街 四通道也从行圭聲 古膎切

街 四通道也从行圭聲 古膎切 校錄

街 四通道也从行圭聲 讀案文選西都賦注引無道字蓋傳寫誤奪非古本如是居處部引通作達義得兩通 古本考

街 四通道也從行圭聲臣鍇曰街猶階也竝出之意古諧反 繫傳



街 四通道也風俗通曰街攜也離也四出之路攜離而別也按此以疊韵爲訓 从行圭聲古膎切十六部 段注

街 四通道也從行圭聲 古膎切 箋曰繫傳曰街猶階也竝出之意 徐箋

漢宮殿疏長安有八街九市 漢官典職洛陽二十四街 洛陽記有街郵亭 漢舊儀衛官填街騎士塞路 金石錄漢有都鄉正街彈碑 薛纂周禮里宰 薛云漢時在街置室檢彈一里之民 四通道也者三蒼街交道也風俗通街者攜也離也四出之路攜離而別顏注急就篇云四達之道曰街廣雅街道也西京賦街衢相經五臣注街大道也洛陽記宮門及城中大道皆分作三此三道四通五達也顧炎武曰史記貨殖傳洛陽街居在齊秦楚趙之中說文街四通道也蘧鐵論燕之涿薊趙之邯鄲魏之溫軹韓之滎陽齊之臨淄楚之宛邱鄭之陽翟周之三川皆爲天下名都居王諸侯之衢跨街衝之路 義證

街 四通道也。三蒼街交道也風俗通街者攜也離也四出之路攜離而別、从行圭聲。古膎切、 句讀

街 佳 街 四通道也从行圭聲廣雅釋室道也三蒼交道也西京賦街衢相經注大道也又管子五行六多所以街天地也注街猶陰陽多也莊子徐无鬼適通渠公之街後漢蘇竟傳注昴畢間爲天街注素問水熱穴論此腎之街也釋名風俗通街者攜也離也四出之路攜離而別也 通訓定聲

街 四通道也从行圭聲 斠詮

街 街音佳注文選 [illegible] 街音佳文選西都賦注 [illegible]

# 四達謂之衢从行瞿聲

其俱切

校錄

四達謂之衢从行瞿聲 其俱切

繫傳

四達謂之衢從行瞿聲。臣鍇曰古謂四出矛爲戵義出於此羣許反

四達之謂衢大徐之謂作謂之韻本同

[illegible]

四達謂之衢 釋宮文釋名曰四達曰衢齊魯閒謂四齒杷爲欋欋杷地則有四處此道似之也按中山經宣山桑枝四衢少室山木曰帝休枝五衢天問靡蓱九衢淮南書木大則根欋皆謂交道歧出 从行 瞿聲 其俱切五部

段注

箋曰繫傳曰古謂四出矛爲衢義出於此

[illegible]

四達謂之衢從行瞿聲 其俱切

四達謂之衢者釋宮文郭云交道四出釋名四達曰衢齊魯謂四齒杷爲欋欋杷地則有四處此道似之也易大畜何天之衢馬云四達謂之衢宣十二年公羊傳放乎路衢何云四達謂之衢傳又云至於孟衢何云孟氏衢四達可以橫去孫子九地篇衢地合交注云四通之地大戴禮子張問入官篇六馬之離必於四面之衢盧辯注衢四達道馥案或曰五達劉氏新論激通篇平原五達易行之衢也或曰九交楚詞天問靡蓱九衢注云九交道曰衢

[illegible]

四達謂之衢。釋宮文。從行瞿聲。其俱切。

句讀

廣 衢 衢 四達謂之衢从行瞿聲本爾雅淮南墬形衞中衞兩散衢道六達謂之衢按爾雅曰康大戴子張問入官必於四面之衢易大畜何天之衢周禮保氏注舞交衢管子圜者爲正方四面受敵謂之衢周㠯借爲岐荀子勸學行衢路者不至注衢路兩道也今秦俗猶以兩爲衢古之遺言歟荀子王霸楊朱哭衢涂中山經宣山其上有桑焉其枝四衢又有木焉名曰帝休其枝五衢又爲衢楚辭天問靡蓱九衢注九交道衢擴岐雙聲釋名齊魯間謂四齒杷爲欋欋杷地則有四處此道似之也古韻易大畜叶牙衢楚詞天問衢居如

通訓定聲

四達謂之衢从行 [illegible] 瞿聲 尔疋文

四達謂之衢 行部衢四達謂之衢从行瞿聲此用爾雅說字不箸書名者也瞿爲四顧之佩故从瞿之字皆有四出之義

引經證例

# 通道也从行童聲春秋傳曰及衝以戈擊之

昌容切 福保案慧琳音義八卷二頁衝注引說文交道四出也蓋古本如是二徐本作通道也小徐曰謂南北東西各有道相衝此即釋交道四出之義然小徐奚爲詞費若此可證古本不作通道也

通道也 玉篇交道也 从行童聲春秋傳曰及衝以

戈擊之 昌容切五音韻譜無戈字左昭元年傳作及衝擊之以戈杜注衝交道

通道也從行童聲春秋傳曰及衝以戈擊之

臣鍇曰謂南北東西各有道相衝赤重反

以戈擊之 或无戈字

通道也 衝通疊韵引伸之義爲當也向也突也 从行童聲 昌容切九部今作衝 春秋傳曰及衝以擊之 左傳昭元年文各本以下有戈字李燾本無按上云子南執戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是淺人所改 段注

衝 作及衝以擊之 注云各本以下有戈字李燾本無 按上云子南執戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是淺人所改

按有戈字然後成文春秋傳文義亦必當有戈字李燾本脫也改說文幷欲改左傳大非 段注匡謬

箋曰顧謂此韵譜傳寫奪戈字耳

通道也從行童聲春秋傳曰及衝以戈擊之 昌容切

通道也者書史借衝字漢書鄺食其傳夫陳畱天下之衝四通五達之郊也 春秋傳曰及衝以戈擊之者昭元年左傳文彼作衝注云衝交道又十八年傳子產及衝 義證

通道也。漢書酈食其傳。夫陳留天下之衝。四通五達之郊也。從行。童聲。昌容切。春秋傳曰。及衝以(戈)擊之。依李燾本刪。昭元年文也。今本云及衝擊之以戈。 句讀

衝

通道也从行童聲字亦作衝左昭元傳及衝以戈擊之注交道轉注𨗀楚辭河伯衝風起兮水橫波注隧也又素問至眞要大論太衝絕注脈氣也又爾雅釋詁三衝當也海外北經有一蛇首衝南方注猶向也叚借爲轈詩皇矣與爾臨衝傳衝車也左定八傳上人焚衝注戰車也衝使輕車騎衝達門注突也淮南兪山折衝爲里注衝車大鐵着其轅端馬被甲車被兵所以衝于敵城也廣雅釋詁四衝揆也又詩女曰雞鳴雜佩傳珩璜琚瑀衝牙蹕以玉爲之其狀如牙以衝突前後也又爲沖方言十二衝動也又疊韻連語漢書司馬相如傳騷擾衝蓯注相入兒又重言形況字廣雅釋訓衝衝行也古韻詩皇矣叶衝墉 通訓定聲

通道也从行童聲春秋傳曰及衝以戈擊之 今左傳作擊之以戈 斠詮

衝通道也 衝通疊韻

春秋傳曰及衝以戈擊之 今左傳昭元年作及衝擊之以戈按說文从童之字今或省作重如蓳作董之類是也六書統云衝與衝同六書正譌云俗作衝非

衝通道也从行童聲

今經典作衝左昭元年傳及衝擊之以戈杜注衝交道亦隸變也漢王君石路碑衝路危險 羣經正字

及衝 行部衝通道也从行童聲萅秌傳曰及衝（今作衝）擊之㠯戈 此引傳證字也衝今作衝與蓳古从童今从重合篆隸之別也釋文云衝交道也與鄭義同今又用爲衝突義依鄭書衝突字當用𨌫 引經證例

通街也从行同聲 徒弄切

衕 通街也。从行同聲 徒弄切玉篇徒東切下也亦通街也又徒弄切 [illegible]

衕 通街也。從行同聲臣鍇按西都賦門閭洞達頭貢反 繫傳

衕 門閭文選作衕衕 [illegible]

衕 通街也 衕通疊韻今京師衕衕字如此作 从行同聲 徒弄切九部 段注

箋曰衕衕卽衕之合聲聲轉爲巷音變爲弄丹鉛總錄曰南史東昏侯遇弑於西弄楚辭五子用失乎家衕元經世大典所云火衕注卽音弄 [illegible]

衕 通街也從行同聲 徒弄切 通街也者楊愼曰今之巷道名爲衕衕又作衖衕南齊書蕭鸞弑其君昭於西弄注弄巷也南方曰弄北曰衖衕 義證

衕 通街也。三蒼衕里中別道也南齊書蕭鸞弑其君于西弄注弄巷也南方曰弄北方曰衚衕 從行同聲。徒弄切 句讀

逸衕

衕 通街也从行同聲倉頡篇作衕今京師謂巷曰胡同胡同合音爲巷也(假借)爲洞北山經其音如鵲食之可以止衕注治洞下也中山經牛首之山勞水出焉是多飛魚其狀如鮒食之已壽衕 通訓定聲

衕 通街也从行同聲 斠詮

衕通街也 衕通疊韻 [illegible]

衛 迹也从行戔聲 才綫切

衛 迹也 繫傳迹作跡俗玉篇蹈也 从行戔聲 才綫切 校錄

衛小徐作踐也按衛踐以同聲爲義彳部後迹也或此亦當爲後迹也 [illegible]

衛 彳部後迹也此不當又訓迹小徐作踐也不誤校議衛作後 [illegible]

衛 跡也從行戔聲臣鍇按論語曰不踐迹亦不入於室也寂衍反 繫傳

衛跡注作踐鉉作迹按當作踐迹 [illegible]

衛 踐也鍇本跡也大徐迹也案當作後迹也後衛一字故仍用後之說解 [illegible]

衛 迹也 此與彳部後音義同 从行戔聲 才綫切十四部 段注

箋曰足部踐亦同也 [illegible]

衛 迹也從行戔聲 才綫切 迹也者本書後迹也玉篇衛蹈也 義證

衛 踐也。小徐如此 迹也。大徐如此當合而改之曰後迹也以後釋衛謂其同也迹卽後之義仍以爲說欽觀其比也 從行戔聲。才綫切 句讀

[illegible] 迹也从行㚇聲按卽後之異體 通訓定聲

迹也从行㚇聲 義與後同 斠詮

行皃从行吾聲 魚舉切 又音牙

行皃 廣韻引作衙衙行皃 从行吾聲 魚居切又音牙玉篇魚加切衙參也

又牛居魚舉二切行皃引楚辭曰導飛廉之衙衙今九辨導作通 校錄

衙 廣韻九魚引行皃上有衙衙二字 [illegible]

行皃从行吾聲

濤案廣韻九魚引衙衙行皃蓋古本如此二徐不知篆文連注之例以注中衙字爲複舉而刪之此猶習習數飛也今本刪去習字之比 古本考

行皃從行吾聲臣鍇按楚辭曰導飛廉之衙衙今謂列儀衞衙衙義同疑舉反 繫傳

衙儀衞下當有日字 [illegible]

衙衙依廣韵九魚補二字 行皃 九辯導飛廉之衙衙王注風伯次且而墆塵也按衙衙是行列之意後人因以所治爲衙 从行吾聲 魚舉切又音牙五部 段注

衙 作衙衙行皃 注云依廣韵九魚補 段注匡謬

衙

箋曰類篇曰古者軍行有牙尊者所在後人因以所治爲衙瀕

按古音牙在魚部故衙从吾聲 徐箋

行皃從行吾聲 魚舉切 又音牙

行皃者廣韻引作衙衙行貌楚詞九辨導飛廉之衙衙注衙衙行貌南部新書近代通謂府庭爲公衙卽古之公朝也字本作牙詩曰祈父予王之爪牙祈父司馬掌武備象獸以爪牙爲衛故軍前大旗謂之牙旗出師則有建牙禡牙之事軍中聽號令必至牙旗之下與府朝無異近俗尚武是以通呼公府公門爲牙門字訛變轉爲衙 義證

衙衙行皃。依廣韻引補。九辯導飛廉之衙衙。南部新書公衙卽古之公朝。字本作牙。軍前大旗謂之牙旗。出師而有建牙禡牙之事。軍中聽令。必至牙旗之下。與府朝無異。近俗尚武。通呼公府門爲牙門。字譌變轉爲衙門 從行吾聲。魚舉切。又音禾。廣韻九魚音魚。是也 句讀

衙 行皃从行吾聲楚辭九辯導飛廉之衙衙亦重言形況字轉注衙有行列之義故以官治爲衙封氏聞見記衙字本作牙段借爲御釋名釋樂器衙止也周禮田僕注逆衙還之又託名幖識字左文二傳戰于彭衙在今陝西同州府白水縣古韻楚詞九辯叶韻衙 魚膝語 通訓定聲

行皃从行吾聲 楚詞蹈飛廉之衙衙 斠詮

行皃从行吾聲

周禮田僕注衙還之使不出圍釋文衙又作禦同

釋名衙止也北海相景君銘強衙改節隸釋云以

衎爲㣙是衎㣙音義俱同又春秋公羊傳彭衙一作彭牙是又與牙通【通訓】

衎 行皃从行吾聲魚舉切一音牙○通禦北海相景君碑強衙改節楊君石門頌綏億衙強【[illegible]】

魏三體石經

行喜皃从行干聲 空旱切

行喜皃 韻會兩引皃竝作也 从行干聲 空旱切【校錄】

衎 行喜皃 易飲食衎衎馬融曰饒行也【[illegible]】

行喜皃從行干聲 褰旱反【繫傳】

行喜皃 小雅毛傳曰衎樂也 从行干聲 空旱切 十四部【段注】

箋曰方言衎定也郭注衎然安定皃定與行義相因也【[illegible]】

行喜皃從行干聲 空旱切

行喜皃者釋詁衎樂也詩嘉賓式燕以衎傳云衎樂也曹植娛賓賦遂衎賓而高會 檀案宋公子衎字樂父鄭公子喜宋樂喜竝字子罕 借罕字【義證】

行喜皃。釋詁毛傳皆曰衎樂也。從行干聲。空旱切。【句讀】

行喜皃句詞義不甚連貫邵氏爾雅正義引之曰衎衎喜皃蓋私改之然易飲食衎衎是重言詩嘉賓式燕以衎則單詞也惟是燕者脫屨升坐與行反背方言衎定也亦然蓋許君亦不知其何以從行故云行喜耳 案此句當補正宜增入上文二行衎樂也下

早衎 論衎 有貌从行干聲爾雅釋詁衎樂也詩南有嘉魚嘉賓式燕以衎那衎我烈祖方言十三衎定也注衎然安定貌也禮記檀弓居處言語飲食衎爾注自得貌假借爲侃哀艮碑其節衎然忠義之臣孫根碑衎譽不挽唐扶頌衎衎誾誾漢書趙尹韓張兩王傳贊注衎衎禮敬之貌又重言形況字廣雅釋訓衎衎和也易漸飲食衎衎馬注饒衎貌古讀易漸叶磐衎詩南有嘉魚叶汕衎【通訓定聲】

行喜皃从行干聲【斠詮】

行且賣也从行从言 黃絢切

衒或从玄

行且賣也 玉篇引同韻會引作自矜 从行从言 非賣當作賣賣訓衒也 黃絢切繫傳韻會言上無从字 衒或从玄【校錄】

衙 从言下當有衒或从玄下重文删【校議】

行且賣也从行从言衒衙或从玄

濤案一切經音義卷六引下有㒵也二字說文無㒵字恐傳

衒 行且賣也。从行言。臣鍇按：崔駰曰：叫呼衒鬻。迴茜反。衒或從玄。 繫傳

從行言，是也。大徐从行从言。

衒 行且賣也。周禮肆師行儥慝，大鄭云：儥，賣也；慝，惡也。謂行且賣姦僞惡物者。後鄭云：謂使人行賣惡物於市，巧飾之，令欺誑買者。从行言。黃絢切。十四部。言亦聲也。衒或从元。依或字諧聲則在十二部。 段注

箋曰：楚辭疾世篇：欲衒鬻兮莫取。王注：行賣曰衒。按从元亦聲。

衒 行且賣也。从行从言。黃絢切。衒或從玄。

行且賣也者，本書賣，衒也。廣雅：衒，賣也。廣韻：衒，自媒，又眩。下云：行眩賣。周禮胥師：察其詐僞飾行儥慝者。鄭司農云：謂行且賣姦僞惡物者。內則奔則爲妾注云：奔或爲衒。楚詞九思：欲衒鬻兮莫取。注云：行賣曰衒。漢書東方朔傳：四方多士上書言得失自衒鬻。顏注：衒，行賣也。後漢書龐參傳：衒賣什物。馥謂以上賣字並當作賣。

衒或從玄。文選求自試表：夫自衒自媒者，士女之醜行也。李善引越絕書：衒女不貞，衒士不信。 義證

衒 行且賣也。猶言且行且賣也。賣當作賣，貝部：賣，衒也。地官胥師：飾行儥慝。鄭司農曰：謂行且賣姦僞惡物者。內則：奔則爲妾。注：奔或爲衒。從行言。言亦聲。黃絢切。衒或從元。越絕書：衒女不貞，衒士不信。 句讀

衒 衒 衒 行且賣也。从行从言。會意。或从行玄聲。廣雅釋詁三：衒，賣也。楚辭疾世：欲衒鬻兮莫取。漢書東方朔傳：自衒鬻者以

說文通訓定聲

衒 行且賣也。从行从言。衒或从玄。 斠詮

衒 行且賣也。从行从言。或作衒。 拈字

衒 黃絢切。俗通作眩，非是。

衒或體作衒。行且賣也。从行言聲。 字通 黃絢切。○六書正譌通作眩。

衒从行言，言亦聲。重文作衒。避聲言避。同部聲相近。

衒古縣反。元應書九亦見慧琳書四十六。案衒爲衒之或體。元應所見下云或文作衒，古縣反，行賣也。較今行且賣也少一字，當是節引。莊本譌說爲論，故沈濤及卷六引兩未及此，茲據慧琳書訂。

衒 行且賣也。從行言。案言下當補言亦聲。

衒 行且賣也。从行从言。或从手作衒。

今經典从或體作衒。禮記內則鄭注：奔或爲衒。論語子罕包注：不衒賣之辭也。正字當作衒。一切經音義卷二云：衒，古文眩衒二形。按眩自別一字，見說文目部。衒則

說文正字也。

衒 衒 說文云：衒，行且賣也。从行言。 文源

將衛也。从行率聲。所律切

衛 將衛也从行率聲 所律切 校錄

衛 將衛也 衛當爲衛今作率省行 惠記

衛 案將衛當作將衛今以率爲衛公羊隱五年傳何注責元率釋文率所類反又俗帥字荀子將率不能則兵弱注率與帥同今經典通用帥字是叚借非本義本書巾部帥佩巾也義異 [illegible]

衛 將衛也從行率聲 按大小徐同商衛父辛鼎薛氏曰衛與率同愚謂許書率訓捕鳥畢將衛之字當作衛尙書蠻夷率服等文江氏本皆作衛依許君先道爲訓僞孔書皆叚衛作率而衛與衛之本義晦石鼓文悉衛左右吳氏金石存引泰誓達文正作衛舜云云 校定本

衛 將衛也從行率聲疎律反 繫傳

衛 案魏三體石經遺字衛字兩見八分作衛、古文作衛、篆文作衛、皆从率省○將衛也大徐一本衛作衛集韻引[illegible]作衛

衛 將衛也 衛也今本作衛也誤將如鳥將雛之將古不分平去也達導也循也今之率字率行而達廢矣率者捕鳥畢也將帥字古祇作將衛帥行而衛又廢矣帥者佩巾也衛與辵部達音義同从行率聲 所律切十五部 段注

衛 改將衛也 注云衛今本作衛誤 段注匡謬

叟曰古但假率帥爲之衛者後製之字耳 [illegible]

衛 將衛也從行率聲 所律切

漢朱龜碑不衛天常 或借率字續漢書百官表衛率主宮門衛士率更令掌宮殿門戶之禁後漢百官志太子衛率一人晉令左右衛率品第五晉規中領護晉公卿禮秩晉建置衛率令一人秦始分置左右率一人領兵各五千人宋書百官志率更令主宮殿門戶通鑑卮虎詠太子四率以下三百八注云東宮有左右前後四率將衛也者集韻引作將衛一切經音義二十二字畧衛將衛也衛行也謂將領行也 義證

衛 將衛也。依集韻引改、從行。率聲。經典作將率、省形存聲字、又作將帥則聲借字、所律切 句讀

集韻曰、古作衛、案所本者三體石經也、從率省聲、 案此句讀補正 增入上文一行經典作將率之上

衛 衛 將衛也从行率聲 經傳皆以帥爲之 通訓定聲

衛 將衛也从行率聲 此帥師字 斠詮

衛 將衛也从行率聲○案此古將帥正字古將帥之衛率道之達多互叚率帥自率帥行而達衛廢矣說見達下 [illegible]

衛 此許將帥字也行部衛下曰將衛也經傳多用帥同音叚借 [illegible]

衛 將衛也从行率聲所律切 今俗作帥非是帥佩巾也 拈字

衛 將衛也从行率聲所律切○今省行作率石鼓文悉衛左右中庸衛性之謂道今然作率見玉篇 按說文率字訓捕鳥畢也○又音稅與帥通 [illegible]

衛山律反 恭隸書六 [illegible]

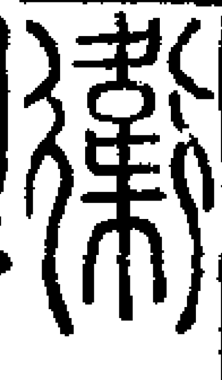
衞將衞也从行率聲

此爲將衞字今經典作帥周禮大司馬師帥旅帥禮記月令賞軍帥左桓二年傳不稱主帥國語齊語五鄉之帥之類按帥說文巾部佩巾也从巾𠂤或从兌作帨此卽巾帨本字與將衞之衞迥異六書正譌云衞所類切將衞也統也从行會意率聲今趨簡易借用帥字非本義按周氏之言極是左昭二十八年傳杜注魏子中軍帥釋文帥所類反本又作率公羊隱五年傳何注貴元率釋文率所類反是可見帥本作衞故省行作率且古衞率多通用經傳皆有之是率卽衞字也○將衞也恐是將衞也之傳寫誤 說文正字

衞郎帥師之帥隱二年經始見

衞將衞也是正字帥佩巾也別一義按今經典無不作帥惟左宣十二年傳率師以來公羊隱五年傳何注責元率猶存古體知率必衞字之省也 答問疏證

魏三體石經



**宿衞也从韋帀从行行列衞也** 千歲切

福保案慧琳音義四十一卷二頁翼衞注引說文云衞宿衞也從韋從帀從行行列周帀曰衞蓋古本如此今本奪四字宜據補

宿衞也从韋帀从行行列衞也 千歲切六書故云唐本从行从韋顧云九經字樣云衞衞從韋從帀從行上說[illegible]文下隸省唐元度所見並不云從行從韋也

衞六書故弟十六引唐本从行从韋徐本从韋帀从行韵會八霽引作從韋帀也從行行列也據此則小徐篆作衞與唐本同 校議

宿衞也从韋帀从行行列衞也

濤案九經字樣列下無衞字葢古本如此此言宿衞之有行列以釋从行之義古無稱列衞者今本之誤衍顯然韻會亦無衞字是小徐本尚不誤 古本考

宿衞也從韋帀行行列衞也 臣鍇曰韋周圍也此會意于歲反 繫傳

從韋帀行大徐从韋帀从行案當作从行帀韋聲字隸行部當先言行且防衞之士必周行王宮之外是其行必周帀也韋義太迂遠不得言从魏三體石經作衞則从行韋聲也 [illegible]

宿衞也 宮正夕擊柝而比之注莫行夜以比直宿者宮伯掌王宮之士庶子凡在版者大鄭云庶

子宿衛之官後鄭云衛王宮者必居四角四中於徼候便也漢有衛尉掌宮門衛屯兵 从韋帀行 韋者圍之省圍守也帀徧也韋亦聲于歲切十五部 行逗 列也 依韵會訂此釋从行之意行者列也今音讀如杭別於步趨之行衛从三字會意 **段注**

衛 作行列也 注云依韵會訂 **段注匡謬**

衛 宿衛也從韋帀從行行列衛也 于歲切

書康王之誥一二臣衛傳云爲藩衛故曰臣衛僖二十四年左傳秦伯送衛於晉三千人實紀綱之僕杜云新有呂郤之難國未輯睦故以兵衛文公諸門戶僕隸之事皆秦卒共之爲之紀綱 周禮宮伯掌王宮之士庶子授八次八舍之職事注云庶子宿衛之官衛王宮者必居四角四中於徼候便也內宰分其人民以居之注云人民吏子弟分之使衆者就寡均宿衛宮正國有故則令宿鄭司農云令宿宿衛王宮脩閭氏掌比國中宿互㯹者鄭司農云宿謂宿衛也 趙策願備青衣衛王宮 漢書百官公卿表衛尉掌宮門衛屯兵屬官有公車司馬衛士旅賁之令丞顏注漢舊儀云衛尉寺在宮內胡廣云主宮闕之門內衛士於周垣下爲區廬區廬者若今之仗宿屋矣漢宮儀云公車司馬掌殿司馬門夜徼宮中 漢舊儀夜漏起宮中宮城門傳五伯官直符行衛士周廬擊木柝讙呼備火 漢儀衛士甲乙徼相傳甲夜畢傳乙夜相傳盡五更衛士傳言五更未明三刻後雞鳴衛士踵丞郎趨嚴上臺不畜宮中雞汝南出雞鳴衛士候朱雀門外專傳雞鳴於宮中 漢官解詁衛尉掌宮闕尉廬殿掖屯陳夾道當兵交戟胡廣注曰宮闕之內周廬殿掖各陳屯交兵士以示威武交戟以遮妄出入者又云衛尉主宮闕之內衛士於垣下爲廬各有員部凡居宮中者皆施籍於門案其姓名復有符符用木長二寸以當所屬官兩字爲鐵印當出入者案籍畢復齒符乃引內之從昏至晨分部行夜夜有行者輒前曰誰誰若此不懈終歲更始所以重愼循衛也 漢名臣奏丞相薛宣奏漢興以來深考古義推萬變之備於是制宣室出入之儀正輕重之罰故司馬殿省闕至五六里周衛擊刁斗 三輔黃圖漢未央長樂甘泉宮四面皆有司馬門凡言司馬者宮垣之內兵衛所在司馬主武事故謂宮之外門爲司馬門 西京賦衛尉八屯警夜巡晝宿衛也者揃州星占軒轅旁側郎位主宿衛東觀漢記詔日爾虎賁將軍位在中臣宿衛禁門又云五校尉主禁兵武衛宿衛兩宮董巴中官傳黃門非尚書者冗居宿衛直守戶華嶠後漢書執金吾掌侍從領宿衛續漢志凡郎官皆主更直執戟宿衛殿門又云虎賁中郎府宿衛侍從又云五校尉各一人掌宿衛兵又云太子舍人更直宿衛內氏職官要錄屯騎越騎步兵長水射聲五校尉晉承漢置以爲宿衛傳暢晉贊晉文王置張弩將軍掌宿衛後魏文帝紀詔選天下勇武之士十五萬人爲羽林虎賁以充宿衛覆案又有畿衛周禮大司馬九畿之籍采畿之外方五百里日衛畿是也又有營衛史記五帝紀黃帝始制管衛晉語候遮扞衛不行韋云扞衛謂羅闌狗附也張羅闌去壘五十步而陳周軍之前後左右獲弩注矢以誰何謂之羅闌又二十人爲曹輦去壘三百步畜犬其中或覩前後或覩左右謂之狗附皆昏而設明而罷是也 從市者市周也故宿衛之宰日周廬史記秦本紀衛令日周廬設卒莊謹三輔黃圖漢有長水中壘屯騎虎賁越騎步兵射聲胡騎八營宿衛王宮司馬遷報任安書出入周衛之中李壽云言宿衛周密也漢名臣奏宮殿省闥至五六重周衛刁斗相梁詩周衛交戟禁不時 從行行列衛也者文元年左傳且掌環列之尹注云宮衛之官列兵而環王宮摯虞決疑要注晏與會威儀不局晏則宿衛列伏 **義證**

衛 宿衛也。天官宮伯注庶子宿衛之官 從韋帀從行。五字當作從行帀韋聲帀周也 秦本紀衛令日周廬 行。列衛也。于歲切左文元年傳注環列之尹宮衛之官列兵而環王宮 **句讀**

衛下云從韋帀從行案韋帀行三字皆部首如是立文便

不知字在何部且韋字義太遠當云從帀行韋聲 [釋例]

衛 𢕸 宿衛也从韋帀从行會意行列也按韋者相背也凡守禦護衛之余與禦侮之人必向外背內故从韋或曰从圍省或曰韋聲亦通報任少卿書出入周衛之中注言宿衛周密也後漢安帝紀注衛尉秦官掌宮門衛屯兵也易大畜曰閑輿衛注護也左文七傳文公之入也無衛 服注從兵也齊語以衛諸夏之地注蔽扞也晉語有貨以衛身也注營也呂覽懷寵衛人之賊者注護利也又周禮巾車以封四衛注四方諸侯守衛者大司馬又其外方五百里曰衛畿大行人謂之衛服職方氏曰衛服當爲貢五百里衛服爾雅釋詁衛垂也爾迭呂覽審時四衛變彊注四枝也又審爲嘗論衛者水穀之悍氣也又列子仲尼篇衛之觡淮南原道篇衛之劑注利也釋名釋兵矢其旁曰羽齊人曰衛所以導衛矢也叚借爲璣漢書匈奴傳注衛劍鼻也又託名標識字春秋諸衛姬姓文王子康叔封之後也周公旣誅祿父以其地封康叔爲衛侯居殷墟今朝歌是也狄滅衛文公徙楚邱成公徙帝邱今東郡濮陽是也按朝歌故城在今河南衛輝府淇縣東北又借爲嘉爾雅釋詁衛嘉也釋訓釋名釋州國衛衛也旣滅殷立武庚爲殷後三監以守衛之也古韻詩泉水叶牽邁害呂覽士容叶大害慈外賴世揭厲折蠡樞管衛生會叶胃肺氣外會 [通訓定聲]

𧗾 宿衛也从韋帀从行行列衛也 [斠詮]

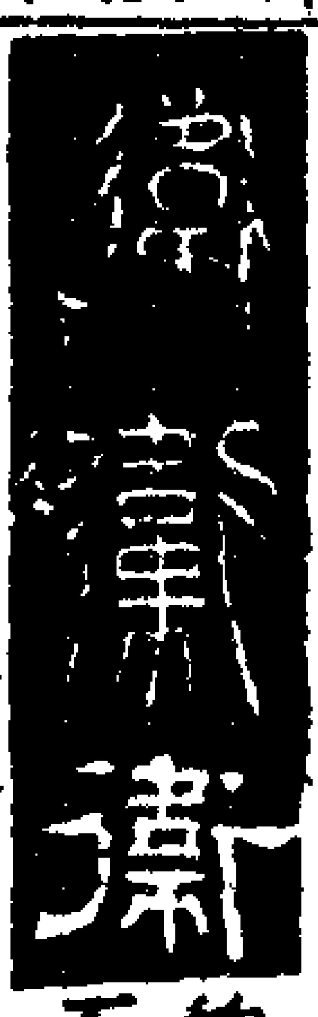
𢕸 宿衛也从韋从帀从行行列衛也于歲切今俗作衛非是 [拈字]

衛从韋帀从行韋亦聲 [illegible]

衛 行部从韋帀行會意 韋 韋部 牛 𤛗部 足 豩部 豚 心 惠部 [illegible]

𢕸 宿衛也从韋帀从行行列衛也案本書例行建首字从行二字當在首必不通聲者欲鳴其行列衛之說而尾之也不知列衛也与宿衛也三字犯複當删列衛也三字改作從行帀韋韋亦聲 [illegible]

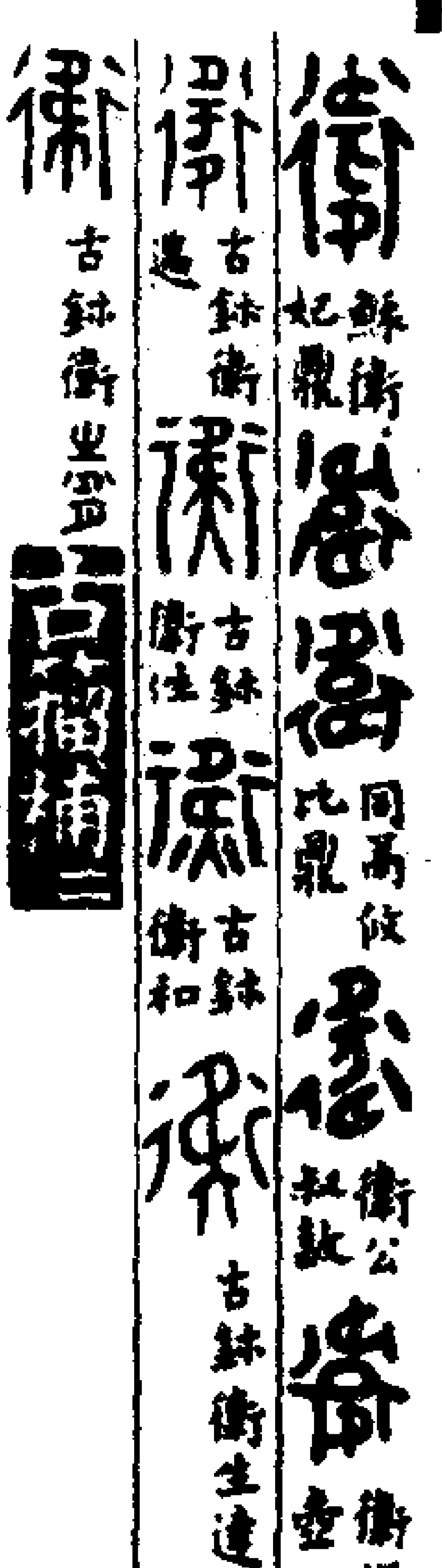
衛宿衛也从韋帀从行行列衛也今經典作衛九經字樣云衛說文衛隸省 [經典正字]



魏三體石經

衛父卣器 衛父卣蓋 衛公叔敦 衛公叔敦 禹攸比鼎 [古籀]

[古籀]

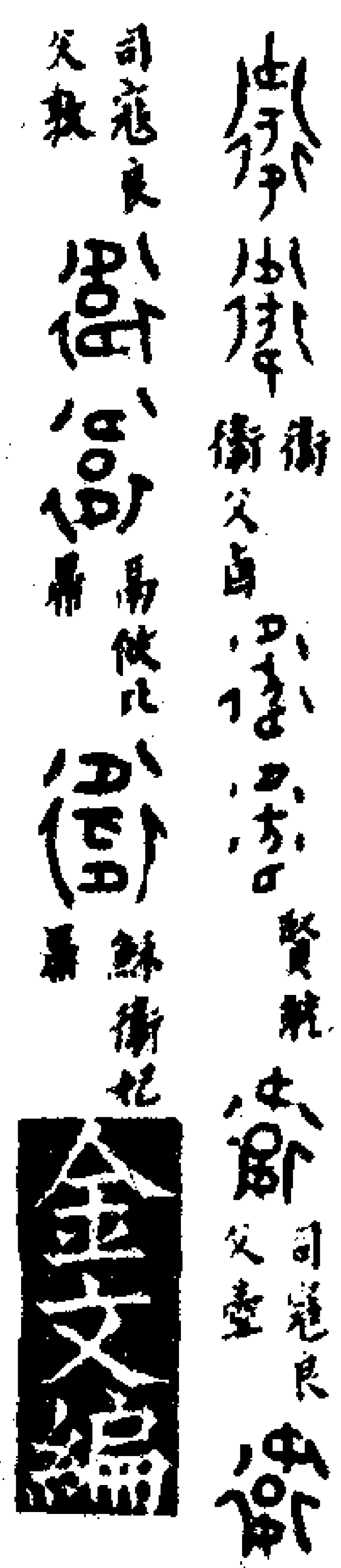


蘇衛妃鼎 同禹攸比鼎 衛公叔敦 衛姬壺 古鉩衛 古鉩衛遇 古鉩衛佳 古鉩衛和 古鉩衛生達 古鉩衛出窰 [古籀補]

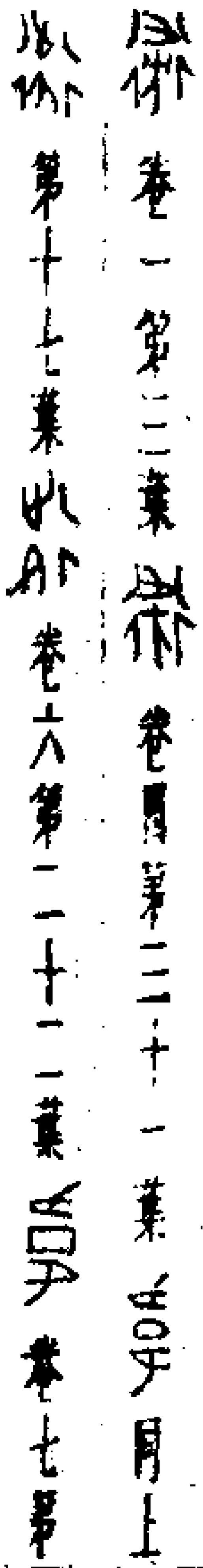
𢕸 衛 于外切 泰韻 說文云𧗾宿衛也从韋帀行行列也古作𢕸衛 [六書統?]

从方行韋省聲古者旁之古文衛為從兵帝旁行也韋衛 [文源?]

𢕸 從行韋聲 古者㫄之古文 (見 衛 父 壺?) 从行韋聲 [文源]



衛 衛父卣 賢簋 司寇良父壺 司寇良父敦 禹攸比鼎 蘇衛妃鼎 [金文編]



卷一第二葉 卷四第二十一葉 月上 第十七葉 卷六第二十一葉 卷七第

凡□集□第二十五葉□第二十六葉□香人
第□集□後編上第一葉□下第十一葉□
第二十六葉□第二十二葉
說文解字韋相背也从舛口韋獸皮之韋可以束
枉戾相韋背古借爲皮韋古文作□又衛宿衛
也从韋帀从行行列衛也卜辭韋衛一字从口从
□象衆足守衛口內之形獸皮可束枉戾故由守
衛之誼而引申爲皮韋之韋或从行从止从方古
金文作□衛父卣此省□爲□又或增□爲□而省
方 殷虛文字

文十二 重一

□ 口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆从齒 昌里切

□ 古文齒字

□ 口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆从

齒 昌里切 □ 古文齒字 繫傳作□ 韻會作□ 校錄
疑校者所加 校議

□ 口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆從齒臣鍇曰日斷骨衆齒也赤里反 □ 古文齒字臣鍇曰鼠字從此 [illegible]

□ 段氏所據小徐本古文齒 [illegible]

□ 口斷骨也鄭注周禮曰人生齒而體備男八月女七月而生齒象口齒之形从者象齒餘凵字也止聲昌里切一部凡齒之屬皆从齒 □ 从小徐也大徐本誤古文齒字古文獨體象形不加聲旁 段注

□ 改作□ 注云从小徐也大徐本誤

按繫傳古文齒字與鉉本同 段注匡謬

箋曰文王世子曰古者謂年齡齒亦齡也按謂年齡者古音讀年如齡也齒亦齡者齒亦謂之齡也因之高年謂之齒齒以養㓜列序故又訓爲列左氏隱十一年傳不敢與諸任齒杜注齒列也 徐箋

□ 口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆從齒 昌里切

口斷骨也者言斷所生骨也急就篇鼻口脣舌齗牙齒顏注齒者總謂口中之骨主齗齧者也物理論夫齒者藏府之斧鑿所以調諧五味以安性氣者也

古文齒字 **義證**

齒 口斷骨也。言斷所生骨也。象口齒之形。凵，口犯切，口張則齒見。一者，上下齒中閒之虛縫。𠈌則齒形。止聲。昌里切。凡齒之屬皆從齒。 古文齒字 **句讀**

許君說齒牙未嘗區別。案齒字四∧，凡人當口之上下四齒，其鋒皆薄，虎牙之形介乎前齒後牙之間，則謂之牙。字亦從牙作猗也。部中字之訓齗者，皆齒之事也；訓齧者，皆牙之事也。此外皆齒牙之通義也。稱齲一字，又齒牙兼從矣，是無別也。然漢書東方朔傳曰，騶牙其齒前後若一，齊等無牙，故謂之騶牙。然則齒牙之名以形別也。小司寇曰，自生齒以上登于天府。鄭注曰，男八月女七月而生齒。與齔下說同。人生齒牙皆先生當口者也。詩曰相鼠有齒，又曰誰謂鼠無牙，然則鼠有齒無牙也。人亦可推矣。是其別也。 案此句增補正宜增入上文三行昌里切下

齒字象形而兼意與聲。段氏以𠈌爲齒，其餘爲口。印林曰，非也。口字上爲上脣，下爲下脣，今上脣之上有二齒，非情也。此字當從口犯切之凵，口張齒乃見也。中一乃上下齒中閒之虛縫耳。鈞案印林說是。許君言象口齒之形，不言從口，亦可徵也。古文𠚕字從凵明白，祇有下脣者，口之張也。下脣獨後六之者，牝爲牙，牡爲齒，當口上下八齒皆牡，虎牙則牡而兼牝，六之則兼舉虎牙也。篆文四之者，第指當中上下四齒也。𠚕第舉下齒而上齒可例見也。 **釋例**

齒 口斷骨也象口齒之形止聲古文象形大戴易本命男以八月而生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔素問上古天眞論髮墮齒槁注齒爲骨餘又書禹貢齒革羽毛傳象牙也禮記曲禮齒路馬有誅注數年也按數馬之年視其齒轉注禮記文王世子古者謂年齡齒亦齡也廣雅釋詁一齒年也禮記坊記民猶犯齒注年也祭義貴命齒于鄉里注謂以年次立若坐也管子弟子職同嗛以齒注類也又左隱十一傳不敢與諸任齒注列也周禮大司寇不齒三年注不得以年次列于平民也禮記王制終身不齒注猶錄也按齒有行列者也【假借】爲儓漢書枚乘傳腐肉之齒利劍注謂當之也文選注猶藉也【聲訓】釋名釋形體齒始也少長之別始乎此也以齒食者長也食少者幼也【古韻】詩相鼠叶齒止俟韻宮叶喜母士有祉齒禮記曲禮叶齒臨登徙于好色賦叶耳齒痔子矣宋玉笛賦叶子手齒起徵【轉音】更游急就章叶盤耳齒肘手 **通訓定聲**

齒 口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆从齒 古文齒字 **斠詮**

齒 古文作𠚕口斷骨也象形止聲 昌里切○又鑿齒人名亦獸名 **字通**

齒部◎古文齒字牙部◎古文牙案◎象輔車上之齒形而闕其當脣之牙所以別於牙也◎象當脣之牙形其从◎者非◎則不足取象義不在乎◎也是謂增◎象形篆文去◎作耳即於當脣之義廢矣然則在輔車者謂之齒當脣

者謂之牙古𠙵𠚕二文明顯如此而自來說者乃謂在輔車者曰牙當脣者曰齒則是以牙爲齒以齒爲牙矣豈於齒古文不一審覈乎牙之訓曰牡齒也桂義證引沈彤曰中央齒形奇左右齒形偶奇則牡偶則牝而成文玉篇並以牙爲牡齒恐傳寫之譌案沈說牡齒甚韙而又以牡字爲傳寫之譌則仍是以牙爲齒以齒爲牙也牙當脣正在中央此牡字必非誤文如沈說則欲改牡爲牝諸家或改牡爲壯皆可笑也張嘯山先生舒藝室隨筆曰牙門牙也其形單故云牡齒亦云壯牙凡物特生曰先生門牙旋前牽字从牙牙旋牙門之類義亦取其當門之義此說出乃可以破歷來學者之大惑惟先生以𠙵爲象中兩形正象取牝字之意則固猶不敢曲阿所好　又案篆文齒字特著止聲耳其下體實與古文同進其中畫者變體也凡古文斷者篆文輒連之如古文華篆文作華古文𠧟篆文作𠧟之類齒連其中畫則成臼字矣齒有生於口外者乎於象形甚乖王句讀謂一者上下齒中間之虛縫然則齒形𠙵亦誤以當脣者爲齒而巧爲之說　或曰詩行露篇誰謂雀無角誰謂鼠無牙者謂雀無角鼠有齒無牙若以牙在當脣鼠何獨無牙乎曰彼以牙爲齒以齒爲牙者其誤正由於此此讀詩之誤也詩人何嘗謂雀實無角鼠實無牙乎雀之角即喙也俞樾毛詩平議引漢書董仲舒傳予之齒者去其角傅之翼者兩其足謂此二句以鳥獸對言予之齒者去其角謂獸有齒以齧即不得有角以啄也傅之翼者兩其足謂鳥有兩翼以飛即不得有四足以走也若以角爲獸角則牛羊麋鹿之類有齒復有角者多矣安得云予之齒者去其角乎（世案予之齒者去其角傅之翼者兩其足蓋古語也惟董子所言不誤其見於大戴記易本命篇則云四足者無羽翼戴角者無上齒又揚雄太元元挽篇云嚼以牙者童其角攫以翼者兩其足似皆有誤）文選射雉賦裂嗉破觜注曰觜喙也觜爲鳥喙而其字从角可知角字之義矣今俗謂口爲嘴即觜字加口旁也據此則雀實有角可知鼠實有牙且即以牙在輔車上之名鼠輔車上亦何獨無牙乎有齒無牙之說本不可通也〔職墨〕

𣥠口斷骨也象口齒之形止聲　昌里切

復轉注𦘔案齒六書精蘊作𠚕象形與古文同意但一象齒正視形加口以注之二象齒側視形加口以注之耳皆造字之轉注而齒又加止聲則轉注中之轉注矣其數或兩之或三之者蓋正視之祇見當面二齒側視之又見當面一齒側面二齒故也〔部首訂〕

說文齒口斷骨也象口齒之形止聲古文作𠚕此純象形也小篆從𠚕即古文牙〔文始〕

𣥠古鉩部齒　𣥠古鉩宰齒　𣥠古鉩□□齒〔古籀補〕

𠚕𠚕之異　說文云𠚕象口齒之形止聲〔文源〕

𠚕卷一第二十五葉　𠚕卷四第四葉　𠚕卷六第二十一葉　𠚕第四十五葉　𠚕後編下第五葉　𠚕龜甲獸骨卷一第六葉

斠案此與說文解字古文齒字作𦥒相近象張口見齒之形〔殷虛文字〕

齗 齒本也从齒斤聲語斤切

齒本也 錢坫云一切經音義卷二一引作齒肉也卷九引亦作齒肉也又引蒼頡篇齒根也玉篇訓齒根肉 从齒斤聲語斤切〔校錄〕

齗一切經音義卷一卷九卷十五引作齒肉也據下文齟齗腫也則肉字是〔校議〕

齗 一切經音義卷一卷九卷十五引作齒肉也余謂當作齒本肉也但言肉亦非是〔校議議〕

齗 齒本也从齒斤聲

濤案一切經音義卷一卷九卷十五引齗齒肉也篇韻皆作齒根肉也疑古本作齒本肉也元應所引奪一本字今本奪一肉字耳〔古本考〕

齒本也從齒斤聲語斤反〔繫傳〕

齒本肉也各本無肉元應兩引作齒肉也篇韻皆作齒根肉也今補齗爲肉故上文齒爲齗骨

此骨出肉外故肉爲骨本魯世家甚矣魯道之衰也洙泗之閒齗齗如也地理志云魯濱洙泗其民涉渡幼者扶老者而代其任俗既薄長老不自安與幼者相讓故曰魯道衰洙泗之閒齗齗如也按彼此爭辭露其齒本故曰齗齗徐廣五艱反又按曲禮笑不至矧鄭云齒本曰矧大笑則見矧正齗之近部段借字也 从齒斤聲魚斤切十三部〔段注〕

齗 作齒本肉也 注云各本無肉元應引作齒肉也今

補

按元應引作齒肉今作齒本肉則仍以己意定之〔[illegible]〕

箋曰言齒本則肉在其中肉字不必補也〔徐箋〕

齒本也從齒斤聲語斤切

齒本也者一切經音義一引作齒肉也玉篇齗齒根肉顏注急就篇齗齒根肉也蒼頡篇齗齒根也論語夫子哂之皇氏義疏齒本曰哂大笑則哂見故謂哂爲笑者也曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見〔義證〕

齒本肉也。依元應引補字又作矧及哂曲禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見論語夫子哂之皇侃疏如曲禮注。 從齒斤聲語斤切〔句讀〕

眞 齗 齒本也从齒斤聲一切經音義引作齒本肉也乙三見史記魯周公世家齗齗如也索隱門爭之貌漢書地理志注分辨之意也劉向傳朝臣齗齗注忿嫉之意也按爭辨露其齒本禮記曲禮笑不至矧以矧爲之〔通訓定聲〕

齒本也从齒斤聲 一切經音義引作齒肉也倉頡篇齗齒根也〔[illegible]〕

齗 齒本也蒼頡篇齒根也說文一本亦作根衆經音義引作齒肉誤〔[illegible]〕

齗齒本也从齒斤聲語斤切

禮記曲禮笑不至矧鄭注齒本曰矧大笑則見據說文當作齗釋文正音爲失忍反與哂同別音詩忍反爲齒本葢借讀矧爲齗而音稍異李善魯靈光殿賦注引蒼頡篇齗齒根也牛斤切 羣經正字

**齔 毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从七** 初堇切

齔 毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从七 初堇切繫傳作从齒七聲韻會引作齔毀齒也从齒从匕匕音化男八月齒生八歲齔女七月齒生七歲齔樹玉按一切經音義卷四齔引說文從齒從七聲則繫傳當不誤釋名齔洗也毀洗故齒更生新也是古讀齔近洗洗與七聲相近韻會所引未知何本雖似近理恐非本然玉篇叉謹初靳二切引同毛本唯無从齒从七廣韻作齓蓋韻會之所本漢曹全碑作齔祝睦後碑作齓並非从匕 校錄

齔 小徐一切經音義卷四卷廿引作七聲 校議

齓 刑法志凡有爵與七十者與未齔者皆不爲奴 句讀

齔 毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从七

濤案左氏僖五年正義引作男八月齒生女七月齒生賈誼二十一覽引男八月而齒生女七月而齒生葢古本亦有如是作者玉篇及御覽三百六十八人事部一切經音義皆引同今本則今本亦不誤也一切經音義卷四卷二十皆引作从齒七聲小徐本亦作七聲段先生曰各本篆作齔云从齒从七初忍初覲二音殆傳會七聲爲之今按其字从齒匕匕變也今音呼跨切古音如貨毀與化義同音近元應書卷五齔舊音差貴切卷十一舊音羌（濤案朗差字之譌）貴切然則古讀如未韻之毀葢本从匕匕亦聲（濤案當从齒七聲許書聲本兼義也）自誤从七旁元應云初忍切孫愐云初堇切廣韻乃初覲切集韻乃初問恥問二切其形唐宋人又譌齓从乙絕不可通矣一切經音義卷十七歲而齔作七歲而毀可見齔之當讀毀卷二十引作男八歲而爲齔女七歲而毀齒 古本考

匕毀齒也男八月生齒八歲而齔女七
齒月生齒七歲而齔從齒七聲楚近反 繫傳

齔七聲鉉無聲字段云
七字當作匕匕音化 [illegible]

匕齒七聲大徐从七非也若以女七歲而齔而从七則男八歲
而齔不當以男統女而从八乎段氏改从乚云从七七
亦聲益妄矣此君能見人所必不
能見亦誤人所必不能誤惜夫 [illegible]

齔大徐本作从齒从七小徐本作七聲焴按嚴氏校議桂氏義
證皆以一切經音義引作七聲爲合則小徐本是 [illegible]

齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而
齔从齒匕各本篆作齔云从齒从七初忍初覲二音殆傳
會七聲爲之今按其字从齒七七變也今音呼
跨切古音如貨本命曰陰以陽化陽以陰變故男以八月
生齒八歲而毀女七月生齒七歲而毀毀與化義同音近
元應書卷五齔舊音差貴切卷十一舊音羌貴切然則古
讀如未韵之𩏂葢本从匕匕亦聲轉入寘至韵也自誤从
七旁元應云初忍切孫愐云初堇切廣韵乃初覲切集韵
乃初問恥問二切其形唐宋人又譌齓从乚絕不
可通矣今當依舊音差貴切古音在十七部 段注

改作齔 注云各本篆作齔从齒从七初忍初堇二
音殆傳會七聲爲之今按其字从齒匕匕變也今音呼
跨切古音讀如貨本命曰陰以陽化陽以陰變故男以
八月生齒八歲而毀女七月生齒七歲而毀毀與化義
同音近元應書卷五齔舊音差貴切卷十七舊音羌貴
切然則古讀如未韵之𩏂葢本从匕匕亦聲轉入寘至
韵也自誤从七旁元應云初忍切孫愐云初堇切廣韵
乃初覲切集韵乃初問恥問二切其形唐宋人又譌齓
从乚絕不可通矣今當依舊差貴切

按大徐作从齒从七初堇切小徐作从齒七聲朱翺楚
覲反非傳會七聲也孫星衍曰大徐無聲字似以爲會
意據七聲亦通當緩讀得之段氏謂毀與化義同音近
引陰以陽化陽以陰變說从匕之義不思陽立於七許
云七陽之正也列子天瑞篇易變而爲一一變而爲七
毀齒是變非化變者更也此毀齒更生其字从七於義
甚通若依小徐作七聲音亦無乖不得以說文匕訓變
輾轉解釋以就其說而改七爲匕一切經音義兩引說
文卷五云初忍反古文音差貴反字从齒从七聲卷十
一云初忍反舊音差貴反字从七也既舉舊音仍云字
从七其不从匕可知又卷十一羌貴反羌乃差之譌字
段氏仍之亦見其疏 段注匡謬

箋曰段說是也謂七歲毀齒因取義於七又用七爲聲六書恐
無此法且何以解於八歲而齔乎七與匕形近之譌當从匕爲
是匕者變化而生之義謂齒落復生也毀齒謂之齔其音當如
毀匕毀一聲之轉耳繫傳作七聲亦當爲匕聲宋明道本國語
作齓用筆小異由齓省而爲亂字體愈譌然亦可證其非从七
矣 徐箋

匕齒毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而

齔從齒從七初堇切

毀齒也者本書毀缺也謂缺齒也釋名毀齒曰齔齔洗也毀洗故齒更生新也廣雅毀齒謂之齔鄭語府之童妾未既齔而遭之韋云毀齒曰齔史記宋世家一曰凶短折集解云鄭元曰未齔曰凶索隱云未齔未毀齒也男八月生齒云云者左傳正義引作男八月齒生八歲而齔女七月齒生七歲而齔一切經音義四毀齒曰齔說文男八月生齒八歲而爲之齔女七月生齒七歲而毀齒周禮小司寇自生齒以上登于天府注云人生齒而體備男八月而生齒女七月而生齒又司厲未齔者不爲奴注云齔毀齒也男八歲女七歲而毀齒素問女子七歲腎氣盛齒更髮長丈夫八歲腎氣實髮長齒更列子湯問篇有遺男始齔注云韓詩外傳云男女七歲或毀齒謂之齔大戴禮本命篇男以八月而生齒八歲而毀齒一陰一陽然後成道二八十六然後精通然後其施行女七月生齒七歲而毀齒二七十四然後其化成韓詩外傳陰陽相反陰以陽變陽以陰變故男八月生齒八歲而齔齒十六而精化小通女七月生齒七歲而齔齒十四而精化小通袁準喪服傳女七歲男八歲而墮齒此墮齒之大例劉昭幼童傳張元年八歲齔齒或嗤之曰君口復何爲開狗竇　從七者當爲匕聲與牝牡字同一切經音義四引本書從齒匕聲徐鍇本亦作匕聲【義證】

𪗆 毀齒也。釋名、齔、洗也、毀洗故齒更生新也、男八月而齒生、依廣韻引、改、下同、八歲而齔。女七月而齒生、七歲而齔。從齒七聲。初堇切、元應曰、舊音差貴切、桂氏曰、七當爲匕、與牝牡字同、小徐本元應引皆作匕聲、鍇所見本、皆作七聲、惟元應大字作齔、段氏曰、當從變化之匕、引本命之說毀齒者曰、陰以陽化、陽以陰變、謂毀與化義同音近、又据差貴切、謂古讀如未韻之槩、筠不能決、兩存之、【句讀】

齔 吻 震 齔 毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从匕會意今作从七訛字俗又作齓管子小問未齔不入軍門後漢邊讓傳廣雅釋親作齠詩譜釋名釋長幼毀齒曰齔齔洗也毀洗故齒更生新也【通訓定聲】

𪗆 毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从七【[illegible]】 繫傳七聲韓詩外傳同

齔 眾經音義初忍反舊差貴反毀齒曰齔字从匕又一注字从齒匕聲改匕作七非【補考】

齒部齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从匕段謂其字从匕匕變也古音如貨據大戴記本命篇陰以陽化陽以陰變故男八女七引元應書十一舊音差貴切古讀如槩案段說是也匕古化字化毀聲之轉詩七月流火火與燬韵今吳言毀齒之毀如旭倨切亦其轉音猶呼幃如于呼賁如倨也淺人不悟齔字之从匕乃坿會說解七歲而齔之文改篆文从七豈齔齒專屬女子邪玉篇齔又謹初靳二切蓋所見本已誤元應書五又引舊音作差貴切則羌差形近而誤【[illegible]】

齔繫傳从齒七聲校七亦聲猶馭爲八歲馬八亦聲也說文汎字注引尔疋曰西至汎國汎郎邠之異文从八聲汎邠齔同在諄文部內八七同在質櫛屑韻內猶𣲘字重文作𦈻从刃聲質从所聲皆其類【[illegible]】

齔毀齒也從齒匕聲案匕應變化之化古無戈麻韻

巳古音毀毀齒也毀字義兼聲唐僧元應一切經音義卷四卷二十引齔作七聲非 [illegible]

秦大小徐各本竝從七此云從匕與鄦會所引段注所改同釋名齔洗也毀洗故齒更生新也是古讀齔近洗洗與七聲相近元應眾經音義引作七聲與今各本說文同漢曹全碑作齔祀睦後碑作齗均不從匕　索此條錄

聲訂攷勘記

齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒从七

今經典往往作齓如周禮司厲與未齓者周語鄭語府之童妾未既齓而遭之文周禮朝士注未齓七歲以下左傳五年傳注童齓之子之類皆是□字當作齔六書正譌云別作齓非○六書正譌云从齒从匕匕古化字字鑑云从齒从七增韻从變匕字譌 [illegible]

齔韻會 說文云齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔从齒匕匕化 文源

齰 齒相值也一日齧也从齒責聲春秋傳曰皙齰 士革切

齰 齒相值也一日齧也从齒責聲 繫傳从齒責聲在一日句上

春秋傳曰皙齰 士革切今左傳作幘 校錄

齰 引傳校者依篆改今傳作幘 [illegible]

齰 春秋傳曰皙齰　今左傳齰作幘 [illegible]

齰 齒相值也一日齧也从齒責聲春秋傳曰皙齰

濤案左氏定五年傳釋文引作齒上下相値也蓋古本有上下二字今奪正義及玉篇引同今本乃後人據今本改 古

齰 齒相值也從齒責聲一日齧也春秋傳曰皙齰 [illegible]

臣鍇曰春秋左傳謂東郭皙齰而衣貍製謂齒縫上下相對也爰測反 [illegible]

齰皙齰今左作皙幘 [illegible]

齰 從齒八字大徐倒置 [illegible]

齰 齒相值也今左傳作幘譌字也古無幘則述傳時無此字也杜云齒上下相值也按謂上下齒整齊相對詩所云如瓠犀 从齒責聲 士革切十六部 一日齧也 別一義 春秋傳曰皙齰 定九年文按皙謂人色白與齰二事 段注

箋曰顏謂左氏作幘不誤傳曰皙幘而衣貍製皙幘謂著白幘與衣貍製連類而言若訓為齒相値之齰則非其類矣蓋古本左傳或假齰為之許君引此以示齰字見左傳耳非用其義也

杜預云齒上下相值則由未審說文而誤然據此可知杜氏所見本亦作⿰齒責不則無緣訓為齒也 古本攷

⿰齒責 齒相值也一曰齧也從齒責聲春秋傳曰晳⿰齒責 士革切 一曰齧也者五音集韻引作靜也鍇所未詳 春秋傳曰晳⿰齒責者定九年左傳文彼作幘杜云幘齒上下相值正義說文云⿰齒責齒相值也言齒長而白上下之齒相當也 段注

⿰齒責 齒相值也從齒責聲 士革切 一曰齧也 句當在晳⿰齒責下五音集韻引作靜也 春秋傳曰晳⿰齒責 定九年文彼譌作幘杜注齒上下相值也 句讀

⿰齒責下云齒相值也左定九年傳杜注齒上下相值也案人之上齒在外下齒少近內此其常也東郭書之齒獨相當值如羊齒然故以為異而表之非段氏所云如瓠犀也 釋例

陌⿰齒責 ⿰齒責 齒相值也从齒責聲按整齊之意與嫧同誼左定九傳晳⿰齒責而衣貍製注謂齒上下相值也今本以幘為之叚借為齰說文一曰齧也昔責雙聲 通訓定聲

⿰齒責 齒相值也一曰齧也从齒責聲春秋傳曰晳⿰齒責 今左傳譌作幘 斠詮

⿰齒責 春秋傳曰晳⿰齒責 按今左定九年傳作晳幘 拈字

春秋傳曰晳⿰齒責 今左傳定九年作晳幘經典釋文云音義同按幘⿰齒責音同義異不可強通傳因同音而借集韻遂謂⿰齒責亦作幘非 引經考

⿰齒責齒相值也一曰齧也从齒責聲春秋傳曰晳⿰齒責 今左定九年傳作晳幘杜注晳白也幘齒上下相值孔疏言齒長而白上下之齒相當也並引說文⿰齒責云云則正字當作⿰齒責今作幘假借字 引經考證

⿰齒責 齒相值也一曰齧也春秋傳曰晳⿰齒責 石經作幘幘髮有巾曰幘借 杜注云齒上下相值也與許訓合 引經異字

⿰齒責齒相值也一曰齧也春秋傳曰晳⿰齒責今作幘釋文音策又音責云說文作⿰齒責音義同案說文幘訓髮有巾義與⿰齒責異惠徵君曰古字少或以幘為⿰齒責杜預亦訓為齒相值是亦从說文作⿰齒責也 引經攷證

⿰齒責齒相值也春秋傳曰晳⿰齒責 今傳作幘段氏玉裁曰譌字也古無幘則述傳時無此字也浚案杜注幘齒上下相值則字當作⿰齒責 引經例證

晳幘 齒部作⿰齒責 案⿰齒責齒相值也左杜注晳白也晳幘上下相值義與說文合也⿰齒責之為幘假借字也 經典異文釋

晳⿰齒責 齒部⿰齒責齒相值也从齒責聲晳妖傳曰晳⿰齒責 今作幘 此引傳證字也杜云⿰齒責齒上下相對也與許合今作幘衛包所改幘名起于漢時左氏時安有幘字乎女部嫧齊也故此⿰齒責亦為齒整齊之偁 引經證例

齜 齒相齗也一曰開口見齒之皃从齒柴省聲讀若柴

仕街切

齜 繫傳 齒相齗也一曰開口見齒之皃从齒柴省聲讀若柴 仕街切 作齜

校錄

齜齒相齗難通恐齗字誤一切經音義卷六引作開口見齒也此云之皃非是柴省聲當作此聲校者輒改㠯柴亦此聲況下文有讀若柴 校議

齜 段氏作齒相齗也蓋依李本㩦下卽齗篆疑齗是 一曰下見校議柴省聲不誤說文聲多兼義古書借柴爲齜故云讀若柴齜卽以古假借字爲聲故从柴省聲校議謂當作此聲非類篇齜訓齒不齊張揖上林賦注柴不齊也此借柴爲齜之證 校議議

齜 齒相齗也一曰開口見齒之皃从齒柴省聲讀若柴

濤案一切經音義卷六引作謂開口見齒也是古本不作見齒之皃謂字乃元應所足 古本考

齜 齒相齗也一曰開口見齒之皃從齒柴省聲讀若柴臣鍇曰齒不齊也 測皆反 繫傳

齜齗當依韻譜作齗 繫傳校勘記

齜 顧本作齜○齒相齗也五音韻譜齗作齗集韻引同是也 [illegible]

齜 齒相齗也 齗各本誤齗李本不誤廣韻齒齟齒不正上士佳下五佳切玉篇曰齜亦作𪘨 一曰開口見齒之皃 管子曰東郭有狗啀啀旦莫欲齧我猥啀啀露齒之皃 从齒此聲 各本作柴省聲讀若柴淺人改也 仕街切 十六部 段注

齜 作齒相齗也 注云各本誤李本不誤

齜 改从齒此聲 注云各本作柴省聲淺人改也

按三國志大崖柴郎此齜字恐作柴省聲者未必淺人改爲此聲其人之深淺未可定也 段注匡謬

箋曰齒相切謂之齜目相作謂之睚眦其義一也 段注箋

齜 齒相齗也一曰開口見齒之皃從齒柴省聲讀若柴 仕街切

齒相齗也者齗廣韻類篇竝引作齗 一曰開口見齒之皃者集韻齹齵齒露皃廣韻齹齵齒不正也 一切經音義六嵳嵯說文作齜謂開口見齒也埤蒼大相啀拒也 柴省聲者當爲此聲 義證

齜 齒相齗也 類篇齹齵切齒 一曰開口見齒之皃 集韻齹齒露皃 从

齒柴省聲當作此聲讀若柴仕街切 句讀

佳支 麻 齜 齜 齒相齘也一曰開口見齒之皃从齒此聲讀若柴轉注考工車人爲耒庛司農注謂耒下歧字亦作庛段借爲𪗋玉篇爲齗齜廣韻齒不正也按此義則與齹同 通訓定聲

齒相斷也一曰開口見齒之皃从齒柴省聲讀若柴今俗謂物不相值曰齜音在此差之間玉篇以爲齹齜也 [illegible]

齒相齘从齒柴省聲仕街切

齜諧此聲不必柴省 [illegible]

齜齒相斷也一曰開口見齒之皃从齒柴省聲讀若柴

按齜聲因柴省讀柴乃其全體字耳 讀若考

齒相切也从齒介聲 胡介切

福保案慧琳音義五十八卷十二頁七十一卷十二頁七十五卷七頁齘注引說文齘相切也與二徐本合七十六卷十七頁引作齘相切怒也怒字疑衍非古本如是

齒相切也从齒介聲 胡介切 校錄

齒相切也從齒介聲下夬反 繫傳

齘 指夬反指字譌說文作胡介切 繫傳攷異

指夬反大徐胡介切 [illegible]

齒相切也 謂上下齒緊相摩切也相切則有聲故三倉云齘鳴齒也函人爲甲衣之欲其無齘也大鄭云齘謂如齒齘不齘則隨人身便利方言齘怒也郭曰言噤齘也𪘨亦作𪘨篇韵皆云𪘨齘切齒怒从齒介聲胡介切十五部 段注

齒相切也從齒介聲 胡介切

考工記函人爲甲衣之欲其無齘也鄭司農云齘謂如齒齘齒相切也者本書齧齘齧刮也類篇齧𪘏切齒三蒼齘鳴齒也方言齘怒也小怒曰齘注云言噤齘也玉篇噤齘切齒怒也通鑑高歡數彭樂罪舉刃將下者三噤齘良久魏策天下游士其不日夜搤腕瞋目切齒史記荊軻傳此臣之日夜切齒腐心也索隱云切齒齒相磨切也 義證

齒相切也。玉篇齘切齒怒也方言、小怒曰齘注言噤齘也。從齒介聲。胡介切 句讀

卦 齘 齘 齒相切也从齒介聲三蒼鳴齒也方言二怒也小怒曰齘考工函人衣之欲其無齘也司農注謂如齒齘 通訓定聲

齒相切也从齒介聲 攷工記欲其無齘注讀如齒齘 斠詮

口張齒見从齒只聲 研繭切

口張齒見 玉篇引同韻會引作張口齒見也 从齒只聲 研繭切 校

錄 齞文選登徒子好色賦注韵會十六銑引作張口見齒也 校議

齞 口張齒見 宋玉賦齞脣歷齒 [illegible]

齞口張齒見从齒只聲

濤案文選登徒子好色賦注引作張口見齒也蓋古本如是今本傳寫誤倒便覺不詞韻會亦同選注所引是小徐本備不誤 古本考

齞 口張齒見從齒只聲擬件反 繫傳

齞 張口見齒也依文選注訂登徒子好色賦齞脣歷齒 从齒只聲研繭切古音在十六部 段注

齞 改張口見齒也 注云依文選注

按登徒子好色賦注所引稍易其文卽不逮原書句法之古 段注匡謬

齞 口張齒見從齒只聲研繭切 口張齒見者登徒子好色賦齞脣歷齒 只聲者與牝從匕聲同 義證

齞 口張齒見也。與齞下說異者彼謂故使之然此則生而脣不掩齒也登徒子好色賦齞脣歷齒 從齒只聲。本牛善切孫研繭切 句讀

齞 銑嚴 齞 口張齒見从齒只聲登徒子好色賦齞脣歷齒 通訓定聲

齞 口張齒見从齒只聲 宋玉賦齞脣歷齒 斠詮

齞 口張齒見从齒只聲研繭切

只非聲愚意从齒从口从八八有分義。八口卽張口意也。[illegible]

齞口張齒見从齒只聲玉篇引與今本同文選登徒子好色賦注及韻會引作張口見齒未知孰爲元文徐音研繭切與只聲不合蓋本作从口从八會意非从只聲篇韻竝有齴字音魚蹇切釋云齒露疑卽齞之異文而彼从彥聲與研繭切合矣 [illegible]

[illegible] 齞牛善切竝文選注齞與齴同字故亦同音 [illegible]

齞牛善切登徒子好色賦竝文選注齞與齴同字故亦同音 案說文齴爲齞之或體故云同字 [illegible]

⿰齒兼 齒差也从齒兼聲五銜切

⿰齒兼 齒差也从齒兼聲 五銜切玉篇牛銜魚欠二切 校錄

⿰齒兼 齒差也從齒兼聲臣鍇曰齒左右出也五緘反 繫傳

齒差也 差當作齹 从齒兼聲 五減切 七部 廣韻語廉切 段注

齒差也 從齒兼聲 五銜切

本書顩兒

齒差也者 義證 卽𪗇義

齒差也 差卽齹 從齒兼聲 五銜切 句讀

齒差也 从齒兼聲 齺齬不齊之意 通訓定聲

齒差也 从齒兼聲 斠詮

**齒摍也 一曰齰也 一曰馬口中糜也 从齒芻聲** 側加切

齒摍也 摍當作搚 一曰齰也 一曰馬口中糜也 从齒芻聲 側鳩切 玉篇士角壯留二切 無牙名也 下引說文同 唯糜作㯀 是也 繫傳一曰齰也在芻聲下 校錄

摍當作搚 說文無摍字 [illegible]

許書無摍篆 說解不拘 齺下 齵下同 [illegible]

管子輕重戊篇曰 車轂齺騎連伍 [illegible]

一曰馬口中糜也 糜玉篇引作㯀 [illegible]

案馬口中糜也當依玉篇作㯀爲是 管子輕重戊篇 車轂齺騎連伍而行 愚謂齺騎者言馬連伍受㯀也 司馬相如諫獵書 猶時有銜橛之變 張揖曰 橛 騑馬口長銜也 [illegible]

齒摍也 一曰馬口中糜也 從齒芻聲 一曰齰也 側丘反 繫傳

一曰馬口中糜也 別 一曰齰也 大徐本糜作㯀 玉篇同 在齒摍也下 [illegible]

**齒搚也** 搚今本作摍 手部曰 搚 一曰拉也 齒拉者 謂齒折也 **一曰馬口中糜也** 司馬相如傳 猶時有銜橛之變 張揖曰 銜 馬勒銜也 橛 騑馬口長銜也 司馬貞曰 周遷輿服志云 鉤逆上者爲橛 橛在銜中 以鐵爲之 大如雞子 鹽鐵論云 無銜橛而禦悍馬 是也 **从齒芻聲** 側鳩切 四部 廣雅廣韻及管子注士角切 **一曰齰也** 廣雅 齺 齧也 本此 按管子 車轂齺騎連伍而行 荀卿子 齺然上下相信 而天下莫之敢當 二書於齺義差近 齧則齒近物 廣韻曰 齺 齒相[illegible]兒 段注

箋曰 管子輕重戊篇 車轂齺 尹知章云 言車轂相齧也 [illegible]

齒摍也 一曰齰也 一曰馬口中糜也 從齒芻聲 側鳩切

王延壽王孫賦 口嗛呥以齺齵 齒摍也者 摍當爲搚 荀子王霸篇 齺然上下相信 注云 齺 齒相逆也 褚少孫補滑稽傳 建章宮後閣重櫟中有物出焉 其狀似麋 莫能知 東方朔曰 所謂騶牙者也 遠方當來歸義 而騶牙先見 其齒前後若一 齊等無牙 故謂之騶牙

索隱曰以有九牙齊等故謂之騶牙衡騶騎然也一曰齺也者廣雅齺齰也管子輕重戊篇車轂齺騎連伍而行注齺齰也言其車轂往來相齰一曰馬口中縻也者李善本王篇類篇集韻五音集韻竝作縻淮南氾論訓是猶無鏑銜縻策錣而御馯馬也司馬相如上書猶時有銜縻之變張揖曰橛騑馬口長銜也李善引莊子伯樂曰我善調馬前有銜橛而後鞭策之威 [義證]

齺 齒搚也。搚當作拹。荀子王霸篇，齺然上下相信。注，齺，齒相迎也。一曰馬口中縻也。司馬相如傳，猶時有銜縻之變。張揖曰，銜，馬勒銜也。縻，騑馬口長銜也。從齒芻聲。側鳩切。一曰齰也。管子輕重戊篇，車轂齺齺，連伍而行。注，齺，齰也，言其車轂往來相齰。[句讀]

九覺 齺 齒搚也一曰齰也从齒芻聲案推釋詁三齰也管子輕重戊車轂齺注齰也轉注說文一曰馬口中縻也假借單詞形況字荀子王霸齺然上下相信注齒相迎也上下相向之兒或曰轉注亦通 [通訓定聲]

齺 齒搚也一曰齰也一曰馬口中縻也从齒芻聲 廣疋齺齰也筦子車轂齺騎連伍 [斠詮]

# 齵 齒不正也从齒禺聲 五婁切

齵 齒不正也 玉篇五溝牛俱二切齒不齊也 从齒禺聲 五婁切 [校錄]

齵 齒不正也從齒禺聲臣鍇曰齒偏也五溝反 [繫傳]

齱 齱齵也从齒禺聲本譌亂今依廣韵正之 五婁切四部按二字各 [段注]

箋曰齱齵齱齵一聲之轉 [箋]

齵 齒不正也從齒禺聲 五婁切

荀子君道篇有弛易齵差者矣 齒不正也者一切經音義六云說文齵齒不正謂高下不齊平也玉篇齵齒不齊也洪武正韻齵齒相佹也馥案考工記察其菑蚤不齵鄭注菑蚤不相佹是也 [義證]

齵 齒不正也。廣韻齵齵。荀子君道篇，天下之變，境內之事，有弛易齵差者矣。案許君意，齵齵二字以左右言之。齵齵二字以上下言之。齵字以內外言之。齵即荀子之差。而齵差連文者，忽左忽右，謂高下不齊平也。依元應引補。則上下齒亦必不相當也。庾注也。考工記察其菑蚤不齵。鄭注，菑與爪不相佹。從齒禺聲。五婁切。當依玉篇牛俱切。[句讀]

尤 齵 齒不正也从齒禺聲蒼頡篇齒重生也謂齒不齊平者 虞 考工輪人察其菑蚤不齵注人之牙齒參差謂之齵 [通訓定聲]

齵 齒不正也从齒禺聲 攷工記蚤不齵 [斠詮]

齵差即偶差智故之偶差 原道 齵齇齵齒不正也齇齒參差也言人之頗側不正也鄒書無差 [廣雅疏證]

# 齇 齵齒也从齒虘聲 側加切

齇 齵齒也 一切經音義卷六引作齒不正也玉篇莊加莊居二切齒不正也又鋤牙

切 齖
齇 从齒虘聲 側加切

**校錄**

齇當作齱也據一切經音義卷六引作齒不正也知舊本是齱字

**校議**

齇 一切經音義卷六引作齒不正也按大徐齬字必非無本玄應所引亦非全無根據齬下云齒不相值也疑齇下說解許原書齇後當次齬齇下當云齇齬齒不相值也齬下當云齇齬也與大例合今此齬篆相隔甚遠未敢輒定

**校議**

齇 齬齒也从齒虘聲

濤案一切經音義卷六引齇齒不正也葢古本如是玉篇亦云齒不正也當本許書東方朔傳曰齟者齒不正也齟即齇字之別體

**古本考**

齇 齬齒也從齒虘聲臣鍇曰亦齒參差聲側巴反

**繫傳**

齇 齇齬遐壂韵 齒不相值也 廣韵曰齟齬不相當也或作鉏鋙上牀呂切下魚巨切按金部𨰲下云鉏𨰲也𨰲或作鋙周禮注作鉏牙左傳西鉏吾以鉏吾爲名牙吾古音皆在九魚古齟字有單用者東方朔傳曰齟者齒不正也許書各本齇訓齬齒也齬訓齒不相值也二篆自當類廁各本離之甚遠又齇側加切齬魚舉切全失古語疊韵之理蓋由齇之字變爲齟齬之字變爲齖因以齇齖並入麻韵而與齬畫分異處耳今从齗齵之例正之不爲專輒也 从齒虘聲 側加大徐切按古音在五部當依廣韵牀呂切篆韵謚鉏巴反

**段注**

齇齬相去廿七字今移齬篆於齇下齇齬齒也改齇齬齒不相值也齬齒不相值也改齇齬也 注云二篆自當類廁各本相離甚遠今以齗齵之例正之不爲專輒也

按齗齵之例段氏自爲例也專輒甚矣

**段注匡謬**

齇 齬齒也從齒虘聲 側加切

齬齒也者本書鉏鋙也齇齬義同廣韻齇齒不齊貌玉篇齇齇齒不平或省作齟漢書東方朔傳齟者齒不正也

**義證**

齇 齬齒也。廣韻齇齖齒不平正，案牙吾同音，齬齖一字，東方朔傳，齟者齒不正也，從齒虘聲。側加切，廣韻九魚齖，側魚切，是也，

**句讀**

麻 齇 齇齬齒也从齒虘聲按齒不正字亦作齟漢書東方朔傳齟者齒不正也注音樝梨之樝

**通訓定聲**

齇 齬齒也从齒虘聲 東方朔傳令壺齟齒不正也即此字

**斠詮**

齇齬齒也从齒虘聲 齬齒不相值也从齒吾聲 𨰲鉏𨰲也从金御聲或从吾作鋙 今經典作鉏鋙爾雅釋樂郭注敔如伏虎背上有二十七鉏鋙刻又作鉏牙考工記玉人鄭注射其外鉏牙據

說文正字當作齟齬亦作鉏鋙今作鉏鋙錯之或體鉏

牙吾與牙古音通鉏牙即鉏鋙也

齱

**齱 齵也从齒取聲** 側鳩切

齵也从齒取聲 側鳩切當連上讀玉篇訓齱齵也齒聚皃也 [redacted]

齱

齵也從齒取聲臣鍇曰𪘏齺是也側丘反 繫傳

齱

齱齵逗疊韵 齒不正也廣韵齱下曰齱齵齵下曰齱齵 从齒取聲 側鳩切四部 段注

齒部先齵次齱次齱今移齱於齵前解齱齵也改齱齵齒不正也

不正也齱齵齒不正也改齱齵也 注云二字各本譌亂

今依廣韵正之

按廣韵齱云齱齵齒偏齵云齒重生不足釋解稍殊且

韵書以同音之字類次不得為移改說文之據乃段氏

自依其全書通例耳亦知已說之肊造有可傅會必羼

引以證之云依某書正

齱

齱也從齒取聲 側鳩切

齱也者集韻齵下云齱齵齒不正

齱

齵也。玉篇齱齵也齒聚皃。廣韻齱齵齒偏。從齒取聲。側鳩切。當子于切 句讀

尤覺齱

齱 齱也从齒取聲齒不正也字亦作𪘏作齺漢書作齺𪘏吳都賦齺𪘏而算在好背局小之皃西京賦連語史記握齱漢書作齺𪘏注小節也又重言形皃獨餘裔以齺𪘏注小節也字漢書申屠嘉傳齺𪘏注持整之皃

齱

齱也从齒取聲 漢書握齱應劭曰急促之貌 斠詮

**齹 齒參差从齒差聲** 楚宜切

齹

齒參差从齒差聲 楚宜切一切經音義卷十九音于何反引說文齒參差也玉篇作𪗉此何切齒𪗉跌者又楚宜切齒參差也 校錄

齹 齒參差从齒差聲

𪗉 齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子𪗉

瀋案左氏昭十六年傳釋文云𪗉字林才可士知二反說文

作𪗉云齒差跌也在河千多二反是古本說文有𪗉無齹字

林始有齹字今本齹篆當刪

齹

齒參差從齒差聲楚宜反 繫傳

齹

顧本作𪗉玉篇廣韻竝同

齒參差從齒差聲楚宜切

齒參差者參差當作㠭縒孔帖盧肇海潮賦忽劃𢿱而齹齴齹齴齒露不齊狀 [illegible]

齒參差也。玉篇齒齹跌者似是從齒差聲。楚宜切玉篇此何切 句讀

齹 齒參差从齒𢀩聲左昭十六傳鄭子齹許書引作齹按當為齹之或體今系于此 通訓定聲

齒參差从齒差聲 今左傳鄭子齹如此此與下齹字當有疑誤子齹似當從傳文而齹或後人所加移所引以輔成其說耳本書既無佐字安得有從佐之字耶 斠詮

齹齒參𢀩𢀩聲齹非何云齒𢀩跌皃佐聲春秋傳曰鄭有子齹大徐曰說文無佐字此字當从㕗則齹案昭十六年傳子齹賦野有蔓草不作齹疑即鹺字而移差在上耳大徐謂當从㕗肌說 說文疑疑

齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子齹 臣鉉等曰說文無佐字此當从㕗傳寫之誤昨何切

齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子齹 臣鉉等曰說文無佐字此字當从㕗傳寫之誤昨何切樹玉按齹字當非說文所有疑後人因陸氏增左傳昭十六年本作子齹釋文云齹說文作齹齒差跌也据

玉篇訓齒齹跌者即是齹字古人一字二三音不煩改字如火部燅讀若齹也陸氏往往以他書為說文故疑其誤引而後人承之廣韻云齹齒齹跌出字統當不誤 校錄

齹大徐以為當从㕗是也春秋傳下衍曰字議刪棱昭十六年傳子齹賦野有蔓草即子齹 校議

齹 左昭十六年釋文引皃作也又見校議引傳校者依篆改今傳作齹 說文校議議

齹 此字譌當作齹古無佐字焉有从佐之齹字○从㕗之㕗當作㕗 [illegible]

齒差跌皃從齒佐聲春秋傳曰鄭有子齹昨何反 繫傳

齹子齹今左作子齹按韻會齹為齹之重文 [illegible]

此字當从㕗孫本㕗作㕗是也鮑本作施不成字 [illegible]

齒差跌皃 差者不值也跌者踼也齒差跌謂參差踼跌不平正也 从齒佐聲 鉉曰佐當是㕗傳寫之誤說文無佐字昨何切十七部 春秋傳鄭有子齹 見左傳昭十六年今傳作齹實一字也釋文曰齹字林才可士知二反說文作齹云齒差跌也在河千多二反是字林始有齹各本說文乃以齹篆先齹而別為音義誤甚今刪之古人名字相應或以相反為相應齹者不齊故為嬰齊之字也 [illegible]

䶨　刪曰字
按經下春秋傳曰宋有司馬經則不引傳文而用曰字
許氏文法如此
刪䶨篆　䶨下注云見左傳昭十六年今傳作齹實一字
也釋文齹字林才可士知二反說文作䶨齒差跌也在
河千多二反是字林始有齹各本說文乃以䶨篆先䶨
而別爲音義誤甚今刪之
按釋文以傳文作齹而說文於䶨下言春秋傳曰鄭有
子䶨故曰說文作䶨也卽以䶨齹爲一字亦當存其篆
而於注申其說 段注匡謬
箋曰顥謂此當刪䶨存齹陸氏所引容有不及細檢或因字林
齹字有兩音故引之以明其實一字耳齹之从佐既說文所無
而齹字見於左氏爲可據也 徐箋
䶨 齒差跌皃從齒佐聲春秋傳曰鄭有子䶨 昨何切
篇海作䶨 集韻䶨馬齒長也
齒差跌皃者跌當爲胅本書胅差也讀與跌同廣韻䶨齒
䶨跌出字統 春秋傳曰鄭有子䶨者昭十六年左傳夏
四月鄭六卿餞宣子於郊子齹賦野有蔓草杜云子齹子
皮之子嬰齊也釋文云齹說文作䶨 佐聲者本書無佐
字 義證
䶨 齒差跌皃。跌當作胅。廣韻、䶨齒䶨跌、出字統、從齒佐聲。昨何切。廣韻昨何切。春秋傳曰鄭有子䶨。今傳作齹。杜註、子皮之子嬰齊也。案亦進名退䶨字之義。段氏謂齹䶨一字、是也。不知齹不誤、䶨則傳寫之誤、其引釋文曰、齹字林才可士知二反說文作䶨、云齒差跌也、在河千多二反、以此證䶨出字林、後人羼入說文可也、不以此證說文字譌、不可也、衆經音義引說文、齹齒參差也、所引與今本同、與陸氏引異、兩人皆在貞觀時、不應所據本大異、蓋兩人所說皆不詳悉也、說文篆當作䶨、抑或作䶨說解當曰齒齹跌皃、謂齒參差也、下句蓋庾注兩人各引一句遂不同也、玉篇曰此何切、齒齹跌者、蓋顧氏據古本說文也、又曰又楚宜切、齒參差也、蓋孫強據大徐本增也、差跌以義兼聲、說文又無佐字、大徐遂疑是䶨之譌、案直是差字、乎寫之耳、又疑爲𠂇譌𠂇者、我從𠂇、𠂇之𠂇卽𠂇也、知然者、𠂇之古文𠂇從毛從𠂇、𠂇亦卽𠂇、指事字可多可少也、字林直書作齹、並非立異、又不應字林切合、說文反迂遠也、篇海作䶨 句讀
歌 䶨䶨 齒差跌皃从齒佐聲春秋傳鄭有子䶨 通訓定聲
䶨 齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子䶨 [illegible]
廣韻以爲出字統然則必非古有矣
䶨 春秋傳曰鄭有子䶨臣鉉等曰說文無佐字此字當从𪘲傳寫之誤按今左昭十六年傳作齹 [illegible]
䶨 齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子䶨徐鉉曰說文無佐字當从𪘲省傳寫之譌昨何切〇按左傳昭十六年作子齹 字通
齹在河千多二反 釋文左氏春秋傳音義 舊音
䶨在河千多二反 釋文左氏春秋昭十六年傳音義 [illegible]
春秋傳曰鄭有子䶨　今左傳昭十六年作子齹徐鉉曰

說文無佐字此字當从㚅校說文既無佐字則𪘲不成字傳文从齒差聲亦自可書不必改从㚅也【引經考】

𪘲齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子𪘲 昨何切

今左昭十六年傳作子齹杜注子齹子皮之子嬰齊也按𪘲說文本部作齹云齒參差从齒差聲徐鉉引唐韻楚宜切義既同而音亦近與嬰齊義並相入然據說文特引鄭有子𪘲則古本相傳作𪘲也釋文亦引說文作𪘲【左經異字】

（篆）𪘲差跌皃春秋傳鄭有子𪘲石經作齹齹 齒參差借 釋文曰齹字林才可士知二反 說文作𪘲是 齹𪘲本一字【引經異字】

𪘲齒差跌皃春秋傳曰鄭有子𪘲大徐以說文無佐字謂當从㚅今作齹案本書𪘲之上爲齹訓齒參差玉篇齹此何切齒齹跌者又楚宜切齒參差也是𪘲齹本一字竊疑𪘲爲齹之或體誤以一注分爲兩注而許所見之左傳作𪘲不作齹故于𪘲下引經玉篇齹下次𪘲字在何切齒差跌皃則齹𪘲之誤分重文爲兩字梁時已然矣先子曰玉篇之𪘲當係孫強據說文所增吳明經云子齹子皮之子嬰齊也齹與齊名義俱合知字當作齹廣韻齹齒𪘲跌出字統是亦以𪘲爲齹之一證也【引經考證】

子𪘲　齒部𪘲齒差跌皃从齒佐聲晉姝傳曰鄭有子𪘲𪘲或从坐。

此引傳證字也今傳作齹釋文祇引說文作𪘲𪘲今說文之𪘲爲後人所羼入𪘲爲齒參𪘲而𪘲呂嬰齊爲字古人名字多以反相應如國僑字產豐登字張公孫畀字皆皆是也今本說文𪘲別爲篆云齒參𪘲从齒𪘲聲𪘲齒𪘲跌皃云云案鄦書無佐佐乃左之俗體手左右字古祇作𠂇又也今改从徍聲徍行不正也與𪘲跌義合晉姝傳下又衍一曰字𪘲本可刪今姑存爲或體以合今傳【引經證例】

齒部𪘲齒差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子𪘲案昭十六年傳稱鄭六卿餞晉韓宣子於郊子齹賦野有蔓草釋文云齹字林才可士知二反說文作𪘲云齒差跌也在河千多二反則子𪘲卽子齹許書無齹有𪘲云齒參差从齒差聲齹卽𪘲字與𪘲音義俱相近但許所據古文則从佐而許書無佐字許左右字作𠂇又左右卽佐佑字𪘲从佐聲疑有誤段玉裁云古人名字相配或以相反爲相應𪘲者不齊故爲嬰齊之

字也 列經攷異

鈌齒也一曰曲齒从齒𢍜聲讀若權巨員切

鈌齒也一曰曲齒从齒𢍜聲讀若權巨員切 繫傳讀下有又字玉篇有𪘲胡夾切齤齒一曰曲齒亦作𪘲適當說文齤字之次當是顧氏原文後有齤引說文蓋後人增疑說文本作𪘲故稱又讀若者當與常音殊廣韻下平二仙齤訓齒曲入聲三十一洽𪘲訓齒曲生又鈌也 校錄

鈌齒也一曰曲齒從齒𢍜聲讀又若權衢員反 繫傳

讀又若權大徐无又字 讀[illegible]

鈌齒也一曰曲齒 鈌齒者齹也曲齒者上云齒差跌今俗云齒齹也按淮南道應訓若士齤然而笑謂露其齒病而笑也 从齒𢍜聲讀又若權 按云又者謂𢍜讀若書卷齤讀同又讀若權也大徐刪又非巨員切十四部 段注

鈌齒也一曰曲齒從齒𢍜聲讀若權巨員切 淮南道應訓若士者齤然而笑 玉篇齤胡夾切齤齒一曰



曲齒又齤渠圓切說文云鈌齒也一曰曲齒顧案本書齤曲角也與齤意同玉篇初譌作齤宋人重脩又取本書齤字加之遂增一從夾之字廣韻集韻皆沿其誤 義證

鈌齒也 淮南道應訓若士齤然而笑 一曰曲齒從齒𢍜聲下文言又若或此讀如書卷之卷邪而讀又若權 巨員切玉篇本部次序與說文大顧書皆無二音同其齤字在後似孫強所補其齤字適當此處云胡夾切齤齒一曰曲齒然齤曲角也亦從𢍜聲則玉篇誤 句讀

鈌齒也一曰曲齒从齒𢍜聲 先齤 鈌齒也从齒𢍜聲讀若權一曰曲齒也淮南書若士齤然而笑 通訓定聲

讀若權 淮南子齤然而笑 斠詮

齤鈌齒也一曰曲齒从齒𢍜聲讀若權

按左莊十九年傳鬻拳後漢書孔融傳作鬻權淮南修務訓啳脟哆噅高注啳讀權衡之權拳齤啳均从𢍜得聲拳啳與權通則齤亦與權通矣 [illegible]

無齒也从齒軍聲魚吻切

無齒也 玉篇無齒皃 从齒軍聲魚吻切 校錄

無齒也從齒軍聲忌蘊反 繫傳

無齒也 韓詩外傳以爲姣好邪則大公年七十二齳然而齒墮矣从齒軍聲魚吻切十三部 段注

箋曰戴氏侗引此作老無齒也【徐箋】

齳 無齒也從齒軍聲 魚吻切 無齒也者六書故引作老無齒也韓詩外傳太公年七十二齳然而齒墮矣荀子君道篇齳然而齒墮矣玉篇齳同【義證】

齳 無齒也。當依玉篇作皃韓詩外傳齳然而齒墮矣既曰齳然則是皃也荀子君道篇作齫集韻齳或作齫 從齒軍聲。魚吻切【句讀】

吻 齳 齳無齒也从齒軍聲韓詩外傳太公年七十二齳然而齒墮矣【通訓定聲】

齳 無齒也从齒軍聲 韓詩外傳太公年七十二齳然而齒墮荀子作齫然齒墮【斠詮】

齾 缺齒也从齒獻聲 五鎋切

齾 缺齒也 繫傳作齾玉篇作齺訓齒缺也 从齒獻聲 五鎋切【[illegible]】

齾 缺齒也從齒獻聲臣鍇曰今人言缺齾也五獺反【繫傳】

齾 缺齒也 引伸凡缺皆曰齾左傳曰兩軍之士皆未憖也杜曰憖缺也釋文憖魚覲反又魚轄反按憖得有魚轄反者正因本或作齾陸氏失於不分別言之耳正義曰憖者缺之皃今人猶謂缺爲憖所據本必作齾故如此云下文葢有一本作憖之語亦爲淺人刪之矣 从齒獻聲 五轄切十五部獻聲在十四部合音也【段注】

箋曰繫傳云今人言缺齾也【徐箋】

齾 缺齒也從齒獻聲 五鎋切 缺齒也者宋書王元謨傳顏師伯缺齒號之曰齾顏案玉篇齾露齒非缺齒當作齾【義證】

齾 缺齒也。桂氏曰宋書王元謨傳顏師伯缺齒號之曰齾顏案玉篇齾露齒非缺齒當作齾 從齒。獻聲。五鎋切【句讀】

結 曷 齾 齾缺齒也从齒獻聲左傳兩軍之士皆未憖也以憖爲之【通訓定聲】

齾 缺齒也从齒獻聲 今俗語曰齾齒釋名云禿齾【斠詮】

齾缺齒也獻聲五鎋反案今凡器物缺皆曰齾【[illegible]】

⿰齒巨 齗腫也从齒巨聲 區主切

⿰齒巨 齗腫也从齒巨聲 區主切【校錄】

⿰齒巨 齗腫也從齒巨聲俱取反【繫傳】

⿰齒巨 齗腫也从齒巨聲 巨主切五部 廣韵其呂切【段注】

⿰齒巨 齗腫也從齒巨聲 區主切 齗腫也者集韻齗不固曰齲【義證】

⿰齒巨 斷腫也。集韻斷不固曰斷、从齒巨聲。區主切、句讀

⿰齒巨與牙部𤘍同音、又同是齒病、其病雖異、然可推凡同音者。義卽相近也。

案此句舊補正寫增入上文二行斷不固曰斷下

麌 ⿰齒巨 ⿰齒巨 斷腫也从齒巨聲 通訓定聲

斷腫也从齒巨聲 斠詮

⿰齒巨

齯 老人齒从齒兒聲 五雞切

老人齒从齒兒聲 五雞切 校錄

齯 釋詁疏引作老人兒齒也 校議

齯 已見校議下文齮同 校議

齯 老人齒從齒兒聲臣鍇按詩曰黃髮齯齒擬西反 繫傳

齯齯齒今詩作兒齒爾雅作齯齒

齯 老人齒 魯頌黃髮兒齒釋詁曰黃髮齯齒壽也釋名曰九十或曰齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也按毛詩作兒古文假書作齯今文也 从齒兒聲 此形聲包會意 五雞切十六部 段注

齯 老人齒從齒兒聲 五雞切

---

齯齮

老人齒者爾雅釋詁疏引作老人兒齒也詩閟宮黃髮兒齒箋云兒齒亦壽徵南都賦兒齒角壽鮐背之叟釋詁齯齒壽也郭云齯齒齒墮更生細者釋名齯大齒落盡更生細者如小兒齒也 義證

齯 老人兒齒也。依釋詁疏引補、玉篇、爾雅云、黃髮齯齒壽也謂齒墮更生細者。從齒兒聲。毛詩作兒、是本字、釋詁加齒、分別文也、五雞切、句讀

齊 齯 齯 老人齒从齒兒聲按兒亦意此字後出只當作兒詩閟宮黃髮兒齒爾雅釋詁齯齒壽也釋名九十曰鮐背或曰兒齒大齒落盡更生細者如小兒齒也 通訓定聲

齯 老人齒从齒兒聲 斠詮

詩黃髮兒齒

齒部齯字注老人齒爾雅釋文引說文云老人兒齒此齯兒字毛詩黃髮兒齒 鶴壽案爾雅釋詁云黃髮齯齒壽也毛詩从古文只作兒爾雅用今文故加齒 蛾術編

齯老人齒从齒兒聲

今詩作兒、魯頌閟宮黃髮兒齒、釋文云、兒齒、齒落更生細者也、字書作齯、爾雅作齯、釋詁黃髮齯齒壽也、釋文本作兒云兒本今皆作齯、羣經正字

齮 齧也从齒奇聲 魚綺切

齮 齧也从齒奇聲 魚綺切 校錄

齮 史記高紀索隱引許云側齧也 校議

齮 齧也魚綺切

史記高紀南陽守齮索隱云齮音蟻許慎以為側齧也 席記

齮 齧也从齒奇聲

濤案一切經音義十三引齮側齧也蓋古本如是史記高祖紀索隱云許慎以為側齧是唐以前本皆有側字从奇聲有偏側之義如掎為偏引是也漢書田儋傳注引如淳曰齮側齧也今本為淺人所刪玉篇引同今本乃後人據今本改 古本考

齮 齧也從齒奇聲臣鍇按春秋傳有卜齮魚倚反 繫傳

齮 齧也 史漢田儋傳齮齕用事者墳墓如淳曰齮齕猶齟齧也齕齧也按凡從奇之字多訓偏如掎訓偏引齮訓側齧索隱注高紀云許慎以為側齧 从齒奇聲魚綺切古音在十七部 段注

齮 齧也從齒奇聲魚綺切

齧也者齧上脫側字一切經音義十三云蒼頡篇齊人謂齧作為齮齮齧也許慎云側齧也漢書田儋傳開齮齕首用事者墳墓矣如淳曰齮側齧也史記高祖紀索隱云齮側齒齧也 義證

齮 側齧也 依元應引補田儋傳索隱齮側齒齧也 從齒奇聲魚綺切 句讀

紙 齮 齮 齧也从齒奇聲蒼頡篇齊人謂齧作為齮齮側齒也史記田儋傳齮齕用事者墳墓字亦作齮作齮廣雅釋詁三齮齕齧也其奇雙聲 通訓定聲

齮 齧也从齒奇聲 倉頡篇齊人謂齧作為齮 斠詮

齮 齮齧也眾經音義蒼頡篇齊人謂齧作為齮齮齧也許慎云側齧也本注齧上宜有側字 補考

齜 齰齒也从齒出聲仕乙切

齜 齰齒也从齒出聲仕乙切 校錄

齜 齰齒也從齒出聲仕乙反 繫傳

齜 齰齒也 謂齰物而外露之齒也故從齒出 从齒出聲仕乙切十五部 段注

齜 齰齒也從齒出聲仕乙切 齰齒也者當為齜齰廣雅齜齧也廣韻齜齧聲 義證

齜 齰齒也 ○齒字疑衍又疑是齧字之譌廣韻云齧聲 從齒出聲仕乙切 句讀

質 齜 齜 齰齒也从齒出會意出亦聲廣雅釋詁三齜齧也 通訓定聲

齜 齰齒也从齒出聲 廣疋齜齧也 斠詮

齰 齧也从齒昔聲側革切

齚

# 齰或从乍

齰 齧也从齒昔聲 側革切 齚 齰或从乍 校錄

齰 昔聲下當有齰或从乍下重文刪 校議

齰 齧也從齒昔聲 鉏客反 齚 齰或從乍 繫傳

齰 齧也 漢書灌夫傳齰舌自殺 鄧通傳使太子齰癰 从齒昔聲 側革切古音在五部 齚 齰或从乍 乍聲亦五部也 段注

齰 齧也從齒昔聲 側革切 齧也者廣雅同李善注風賦引本書同字林咀齰也漢書鄧通傳上使太子齰癰顏注齰齧也 齚 齰或從乍 或從乍者一切經音義二云齚古文齰同通俗文齕咬曰齚馥案俗作咋漢書東方朔傳孤豚之咋虎顏注咋嚙也英雄記曹操自咋其舌流血以失言誡後世 義證

齰 齧也。漢書鄧通傳上使太子齰癰。從齒昔聲。本士白切 孫側革切 齚 齰或從乍。元應以為古文俗作咋 東方朔傳孤豚之咋虎 句讀

陌 陌 齰 齚 齚 齧也从齒昔聲或从乍按漢書鄧通傳使太子齰癰通俗文齕咬曰齚字亦作咋淮南脩務齕咋足以噆肌碎骨假借為乍左定八傳桓子咋謂林楚注咋暫也 通訓定聲

齰 齧也从齒昔聲 漢書鄧通為文帝齰癰 齚 齰或从乍 史記齰舌自殺通俗文齩咬曰齚 斠詮

齰重文作齚乍聲昔乍古同部通用諎从昔聲讀如笮此其證矣 諧聲補逸

齰士白切 齚士白反 史記索隱 舊音

齰士白切 廣韻 齚士白反 史記灌夫傳索隱 舊音補注

# 𪘲 齧也从齒咸聲 工咸切

𪘲 齧也从齒咸聲 工咸切玉篇口洽切齧也廣韻收入聲洽韻訓齧咋兒又唯聲平聲無𪘲 校錄

𪘲 齧也從齒咸聲 工咸切 繫傳

𪘲 齧也从齒咸聲 工咸切廣韻苦洽切古音在七部 段注

𪘲 齧也從齒咸聲 工咸切 齧也者廣韻𪘲齧咋貌集韻𪘲口持不齧 義證

𪘲 齧也。廣韻𪘲齧咋兒。從齒咸聲。工咸切。玉篇口洽切。句讀

咸 𪘲 𪘲 齧也从齒咸聲按即咸字之或體字亦作𪘲法言問神狄牙能喊 通訓定聲

⿰齒咸 齧也从齒咸聲 [illegible]

齦 齧也从齒皀聲 康很切

齦 齧也从齒皀聲 康很切 校錄

齦 齧也從齒艮聲起簡反 繫傳

齦 齧也此與豕部豤音義同疑古祇作豤齦者後出分別之字也今人又用爲齗字矣从齒皀聲 康很切 十三部 段注

箋曰今俗語謂齧爲齦 徐箋

齦 齧也從齒皀聲 康很切 齧也者廣雅同 本書豤齧也 義證

齦 齧也。與豤音同義近。特彼專屬豕耳。從齒皀聲。康很切。句讀

阮文齦 齦 齧也从齒艮聲與豤略同假借爲齗太元密齧齒依齦注哂也又重言形況字太元爭乎射齦齦注齦笑之貌也 [illegible]

[illegible]

齦 齧也从齒皀聲 廣疋齦齧也 今吳語謂齧人曰齦音如肯 斠詮

齦 齧也从齒艮聲康很切○與豕部豤字音義竝同 字通

⿰齒干 齒見皃从齒干聲 五版切

⿰齒干 齒見皃从齒干聲 五版切 校錄

⿰齒干 齒見皃從齒干聲五版反 繫傳

⿰齒干 齒見皃 廣韵曰齗齒不正 从齒干聲 五版切 十四部 段注

⿰齒干 齒見皃從齒干聲 五版切 齒見皃者集韻類篇引作一齒見貌廣韻作齗云露齒 義證

⿰齒干 齒見皃。類篇引作一齒見皃字又作齗。從齒干聲。五版切。句讀

⿰齒干 ⿰齒干 齒見貌从齒干聲 通訓定聲

⿰齒干 齒見皃从齒干聲 斠詮

⿰齒干 齞口張齒見⿰齒干齒見皃本書自兩字廣韻⿰齒干說文作齞非⿰齒干又⿰齒干之訛 補考

⿰齒卒 齚齰也从齒卒聲 昨沒切

⿰齒卒 齚齰也 玉篇齚也 从齒卒聲 昨沒切 校錄

⿰齒卒 ⿰齒卒上衍⿰齒卒字 [illegible]

齰齚也從齒卒聲昨猝反 繫傳

齰 齰此複舉字之未刪者 齚也从齒卒聲 昨沒切 十五部 段注

齰齰齰也 注云齰複舉字之未刪者 [illegible]

義曰齰之言碎也 [illegible]

齰 齰齚也從齒卒聲 昨沒切 齰齚也者 齚齰齧也 [illegible]

齰 齰齚也 玉篇廣韻皆云齰齚也 從齒卒聲 昨沒切 句讀 齰 齰齚也从齒卒聲 廣雅釋詁三齰齧也 [illegible]

齰 齰齚也从齒卒聲 斠詮

𪗊 齒分骨聲从齒列聲讀若剌 盧達切

齒分骨聲从齒列聲讀若剌 盧達切 玉篇作齧 [illegible]

齒分骨聲從齒剽聲讀若剌勒遏反 繫傳

齒分骨聲从齒列聲讀若剌 盧達切 十五部 篇韵皆作齧 段注

義曰齧齺裂也 [illegible]

齒分骨聲從齒列聲讀若剌 盧達切 [illegible]

齒分骨聲從齒列聲讀若剌 盧達切 句讀

𪗊 齒分骨聲从齒列會意列亦聲讀若剌與齧音同 [illegible]

齒分骨聲从齒列聲讀若剌 今俗謂齒分骨聲曰剌 斠詮

𪗊齒分骨聲从齒列聲讀若剌

按列聲同厲禮記祭法厲山氏左昭廿九年傳作烈山氏詩大雅思齊烈假不瑕漢唐公房碑作厲蠱不遐周禮地官山虞物爲之厲注鄭司農云厲遮列守之厲轉爲賴論語子張未信則以爲厲己也鄭注厲讀賴淮南精神訓而堯糲粢之飯高注糲讀賴恃之賴賴剌皆从束得聲知列剌亦同聲字也史記秦本紀厲龔公亦作剌龔公又其明證 讀若考

齩 齧骨也从齒交聲 五巧切

齧骨也从齒交聲 五巧切 校錄

齩 齧骨也 食貨志易子而齩其骨 [illegible]

齩 齧骨也从齒交聲

濟案一切經音義卷一卷十一卷十九卷二十三引齩齧也乃傳寫奪骨字非古本無之卷九卷十八引同今本可證文選七命注引亦有骨字 古本考

齧骨也從齒 繫傳 交聲五爪反

齧骨也 俗以爲鳥鳴之咬爲齩齧 从齒交聲 五巧切 二部 段注

齧骨也從齒交聲 五巧切

齧骨也者李善注七命引本書同御覽引字林齩齧噬也漢書食貨志罷夫羸老易子而齩其骨顏注齩齧也 義證

齧骨也。從齒交聲。本胡絞切。孫五巧切。 句讀

齩 巧

齧骨也从齒交聲字亦作䶧廣雅釋詁三䶧齧也轉注東京賦咸池不齊度于𡉏咬注不正之聲字亦作咬假借爲喍莊子齊物論宎者咬者司馬注聲哀切咬咬然又重言形況字鵁鶄賦注引韻略咬咬鳥鳴也按詩只作交交 通訓定聲

齧骨也从齒交聲 食貨志易子而齩其骨俗或作䶧又作嘵俱非是 斠詮

齧骨也 从齒交聲五巧切今俗別作咬非是 沽字

齩胡狡切 [illegible]

齩胡狡切 七命 [illegible]

齒差也从齒屑聲讀若切 千結切

齒差也 玉篇治骨也 从齒屑聲讀若切 千結切 [illegible]

𪙡 前有𪘏齒差也相隔太遠差字疑有一誤據下文齰𪙡牙也或此當云齒齰也 [illegible]

𪙡 此卽衞風切磋正字經典借切爲之故云讀若切

前有𪘏齒差也謂參差此言齒差也蓋卽磋字異義不嫌同名校議非 [illegible]

齒差也從齒屑聲讀若切七屑反 繫傳

齒差也 此與𪘏訓齒差義異謂齒相摩切也齒與齒相切必參差上下之差卽今磋磨字也引伸之義摩物曰𪙡衞風如切如磋如琢如摩釋器曰骨謂之切象謂之瑳玉謂之琢石謂之摩切亦作𪙡瑳亦作磋摩亦作磨差者正字瑳磋皆加偏旁字也 从齒屑聲讀若切 千結切 十二部 段注

齒差也從齒屑聲讀若切 千結切 讀若切者釋器骨謂之切釋文云本作𪙡同 [illegible]

齒差也。段氏曰謂齒相摩切也差卽磋字似是玉篇治骨也釋器骨謂之切釋文切本或作𪙡廣韻𪙡齒也似卽以爲切齒皆與許說不合嚴氏曰前有𪘏齒差也相隔太遠差字疑有一誤據下文云齰𪙡牙也或此當云齒齰也

從齒屑聲讀若切。千結切。句讀

屑齘齒 齒差也从齒屑聲讀若切 切按齘齒相摩切也 說文繫傳

齘 齒差也从齒屑聲讀若切　玉篇以切爲詩如切如磋之切今人云切齒 斠詮

詩淇奧如切如磋禮記大學引詩同爾雅釋器骨謂之切郭注治器之名毛詩傳治骨曰切案說文刀部切刌也刌切也輾轉相訓則切是刌斷之意骨性堅質非可以刌斷成器者爾雅釋文云切本或作齘同千結反考說文齒部云齘齒差也从齒屑聲讀若切然則爾雅本作如齘如磋蓋三家詩作齘爲本字毛詩作切爲聲借字齘是齒之參差治骨者因其參差而治之使齊一故切磋字以齘爲正今爾雅作切後人以毛詩改也 經義

說文

齘齒差也从齒屑聲讀若切

按本書尸部屑動作切切也从尸肖聲是齘切聲義相同也爾雅釋器骨謂之切釋文切本亦作齘蓋齘爲本字切爲借字 段注考

齘齒差也从齒屑聲讀若切 千結切

今爾雅作齘齒差釋器骨謂之切釋文切本或作齘同

齘

千結反形聲左右之異實一字也又考說文刀部切刌也刌切也刌斷爲切似非治器之名治器自當以齘爲正字爾雅及詩淇奧並當作齘爲正玉篇齒部齘治骨也今之作切蓋以字讀若切遂借切字爲之 羣經正字

齘即𪘏𪘏屑之屑 既夕禮

齘䶗齒也䶗𪘏麥爲䵃也俗用磋爲磨物之通偁齘齒者齒有𪗕齕礲治之也治齒必有機械 俗作 故又屢爲礲

齘凡物之偁是正字屑𨻰書作屑往來動作皃同聲皆字

𪘂 齒堅聲从齒吉聲 赫鎋切

𪘂 齒堅聲 玉篇𪘂 堅聲 从齒吉聲 赫鎋切 校錄

𪘂 齒堅聲 齒玉篇引作𪘂

𪘂 齒堅聲從齒吉聲赫鎋反 句讀

𪘂 𪘂堅聲𪘂各本作齒今依玉篇訂石部曰硈石堅也皆於吉聲知之 从齒吉聲 赫鎋切十五部按自齘至齕九文幷𪘂十文皆謂齒也宜移厠齘文之上 段注

𪘂 作齒堅聲 注云齒各本作齒今依玉篇訂 段注匡謬

曰石部硈石堅也疑齘訓齒堅不誤玉篇並傳寫之譌段改非也

[illegible]

齘 齒堅聲從齒吉聲 赫鎋切 [illegible] 齒堅聲者玉篇引作齧堅聲

齘 齒堅聲。齒當依玉篇作聲、從齒吉聲。赫鎋切、 句讀

齘 齘 齒堅聲也 从齒吉聲 [illegible]

齘 齒堅聲从 段注 齒吉聲

**䶒牙也从齒豈聲** 五來切

䶒 䶒牙也 玉篇五哀切 齒也又音該 从齒豈聲 五來切 [illegible]

䶒 䶒牙也從齒 [illegible] 豈聲偶來反

䶒 䶒牙也 䶒牙猶差齒也亦引伸為摩器之名刀部曰剴一曰摩也皆於豈聲知之 从齒豈聲 五來切古音在十五部

[illegible]

䶒 䶒牙也從齒豈聲 五來切 䶒牙也者集韻牙謂之䶒

[illegible]

䶒 䶒牙也 集韻牙謂之䶒非此義段氏據刀部剴一曰摩也從豈聲疑䶒亦磑摩之義或是、從齒。豈聲。豈本豈象之 句讀 正字五來切、

䶒 䶒 䶒牙也从齒豈聲 謂齒相摩切 [illegible]

䶒 䶒牙也从 [illegible] 齒豈聲

**齝 吐而噍也从齒台聲爾雅曰牛曰齝** 丑之切

齝 吐而噍也从齒台聲爾雅曰牛曰齝 丑之切 [illegible]

齝 吐而噍也亦疋曰牛曰齝 玉篇又作齥飼食已久復出嚼之 [illegible]

[illegible]

齝 吐而噍也從齒台聲爾雅曰牛曰齝 繫傳 臣鍇曰齝將咽復吐出嚼之式其反

齝 吐而噍也 噍即嚼字也見口部釋獸郭注曰食之已久復出嚼之 从齒台聲 丑之切一部 爾雅曰牛曰齝 釋獸文 段注

齝 吐而噍也從齒台聲爾雅曰牛曰齝 丑之切 玉篇呞云牛噍也 一切經音義九云經作呞三蒼作齝詩傳作呞韻集音式之反 爾雅曰牛曰齝者釋獸文郭云食之已久復出嚼之後案各 孫龍子云羊有齒牛無齒 義證

齝 吐而噍也。從齒台聲。丑之切。爾雅曰。牛曰齝。釋獸文。郭注食之已久復出嚼之

文 齝 齝 吐而噍也从齒台聲爾雅釋獸齝屬牛曰齝羊曰齥麋鹿曰齸 按食久復吐而因嚼今蘇俗謂之轉草字亦作飴作呞作齝詩無羊箋嚼而動其耳

齝 吐而噍也从齒台聲 尔疋曰牛曰齝 尔疋同 斠詮

牛曰齝 齒部齝吐而噍也从齒台聲爾雅曰牛曰齝

此引爾雅證字說也郭注食之已久復出嚼之曰齝口部嚼即噍之或體義相同也食已復吐而噍唯牛為嚼

鄦意謂凡吐食復噍皆得偁齝後引爾雅㠯證牛有嚼也本部齥羊粻齸麋鹿粻其說字皆本爾雅齝㠯吐噍言齥齸則自其咽喉聚食處言故云粻案鄦書無粻字當作糧爾雅粻糧也郭注今江東通言粻可證

齕 齧也从齒气聲 户骨切

齕 齧也从齒气聲 戶骨切 玉篇痕沒下結二切 校錄

齕 齧也從齒气聲 臣鍇按禮曰食瓜庶人齕之 胡兀反 繫傳

齕 齧也 如淳注漢書曰齕齧也曲禮庶人齕之 从齒气聲 戶骨切 十五部 段注

箋曰齧齕聲之舛移耳 徐箋

齕 齧也從齒气聲 戶骨切

齧也者廣雅同淮南修務訓齕咋足以噆肌碎骨高注齕齧也漢書音義如淳曰齕齕也莊子騈拇篇枝於手者齕之則啼釋文云齕齒斷也 義證

齕 齧也。淮南修務訓齕咋足以噆肌碎骨。從齒气聲。戶骨切。句讀

月 齕 眉 齕 齕也从齒气聲禮記曲禮庶人齕之莊子騈拇枝於手者齕之則啼左傳齊高齮史記魯世家作齕秦本紀秦王齕始皇紀作齮大戴易本命齕吞者八竅而卵生注鳥屬也又廣雅釋蟲齕蚿蠖也轉注漢書田儋傳則齮齕首用事者假借託名幖識字孟子臣聞之胡齕曰 說文通訓定聲

齕 齧也从齒气聲 齒禮削瓜庶人齕之注齕不橫斷也莊子齕艸飲水史記齮齕用事

齕 古鉥趙齕 許氏說齕齧齒也 古籀補

齒見兒从齒聯聲 力延切

齒見兒从齒聯聲 力延切 校錄

齒見兒從齒聯聲 鄰延反 繫傳

齒見兒从齒聯聲 力延切 十四部 段注

箋曰口開齒見之貌【徐箋】

𪘲 齒見皃從齒聯聲 力延切【義證】

𪘲 齒見皃。從齒聯聲 力延切【句讀】

先 𪘲 齒見皃从齒聯聲【通訓定聲】

𪘲 齒見皃从齒聯聲【斠詮】

齧 噬也从齒㓞聲 五結切

【校錄】齧 噬也从齒㓞聲 五結切

齧 噬也從齒㓞聲語挈反【繫傳】

齧 噬也 口部曰噬啗也釋名曰鳥曰啄獸曰齧齧齾也所臨則禿齾也 从齒㓞聲 五結切 十五部【段注】

齧 噬也從齒㓞聲 五結切 釋名獸曰齧齧齾也所臨則禿齾也 噬也者易噬嗑注云噬齧也哀十二年左傳國狗之瘈無不噬也注云噬齧也【義證】

齧 噬也。曲禮毋齧骨釋名鳥曰啄獸曰齧齧齾也所臨則禿齾也 從齒㓞聲 五結切【句讀】

屑 齧 齧 噬也从齒㓞聲字亦作嚙鳥曰啄獸曰齧爾雅釋地爲邛邛岠虛齧甘草韓注淮南人謂於除劍之折必有齧注缺也又賈子道術安柔不苛謂之良反良爲齧戉曰借爲挈契刻也假借[illegible]部婁語莊子天地許由之師曰齧缺堯時人又託名幖識字爾雅釋草齧苦堇按堇菜味苦瀹之則甘滑與烏頭之堇𦶜之堇皆別又齧彫蓬按秋蓬至秋則枯根拔爲風所卷所謂孤蓬自振飛蓬不實者也又釋鳥齧齒艾鄭樵注即鴳也是鶡鶡之鴳者名聲訓釋名釋姿容挈摯摯卷挈也齧噬也語說卷挈與人相持齧也又釋飲食獸曰齧齧齾也所臨則禿齾也【通訓定聲】

史記蔡澤傳吾持粱刺齒肥課分爲刺齒二字 案此補遺宜增入上文二行甘草下

齧 噬也从齒㓞聲【斠詮】

齭 齒傷酢也从齒所聲讀若楚 創舉切

齭 齒傷酢也 玉篇爲齼之重文訓齒傷醋也 从齒所聲讀若楚 創舉切【校錄】

齭 齒傷酢也從齒所聲讀若楚襯許反【繫傳】

齭 齒傷酢也 酢者今之醋字酸澀也 从齒所聲讀若楚 創舉切五部 亦作齼凡言痛楚楚澀意皆同【段注】

䶦 齒傷酢也從齒所聲讀若楚 創舉切

讀若楚者玉篇䶦與齼同御覽三百六十八引字林齼齒傷酢也曾幾曾宏甫分餉洞庭柑詩甂犀敬齼遠山顰注云齼初舉切䶦同上齒傷醋也晉中興書烈宗起淸暑殿識者曰淸暑反語楚也爲殿以酸楚之聲爲號非吉祥也

義證

䶦 齒傷酢也 酉部酸酢也凡酸謂之酢非呼醶爲酢也齒傷酸則不敢齧物故俗於畏其事而不敢爲者謂之䶦 從齒所聲。讀若楚。故字林從楚作齼創舉切廣韻九御收楚字瘡據切與今語合。

句讀

語䶦 䶦 齒傷酢也从齒所聲讀若楚字亦作齼今隸楚字以楚爲之

通訓定聲

䶦 齒傷酢也从齒所聲 讀若楚 此酸楚字

斠詮

䶦齒傷酢也从齒所聲讀若楚

按楚有䶥音酢亦有苴音䶦酢同聲爲訓也詩曹風蜉蝣衣裳楚楚說文黹部䵺合五采鮮色从黹虘聲詩曰衣裳䵺䵺呂覽貴生其土苴以治天下高誘注苴音同酢所楚古音同部䶦卽酸楚之楚本字酢醋 同醋傷齒故酸楚

[illegible]

䶦音楚 廣韻八語

[illegible]

[illegible]字補注

䶩 老人齒如臼也一曰馬八歲齒臼也从齒从臼臼亦聲 其久切

䶩 老人齒如臼也一曰馬八歲齒臼也从齒从臼臼亦聲 其久切繫傳作老人齒如臼从齒臼聲馬八歲齒臼也玉篇老人齒如䶩一曰馬八歲臼䶩也

[illegible]

䶩 當但作臼聲䶦下仿此

[illegible]

䶩 一曰馬八歲齒臼也 玉篇引作一曰馬八歲臼䶩

[illegible]

䶩 老人齒如臼從齒臼聲馬八歲齒臼也 臣鍇曰今人謂馬齒爲齒䶩伎酒反

繫傳

䶩 老人齒如臼從齒臼聲馬八歲齒臼也說文云老人齒如臼也一曰馬八歲齒臼也从齒从臼臼亦聲

[illegible]

䶩 從齒臼聲大徐从齒从臼臼亦聲義雖兩通然恐小徐乃古本也許君說解首說字義次說字形如說字義而已兼舉字形則說字形必從略互相備也如此象下既曰老人齒如臼矣則從臼之義已著惟聲未著耳故祇云臼聲且臼非正義如之而已不得徑言从也凡類此者皆依此推之。馬八歲齒臼也大徐句首有一曰兩字又在从齒句上

傳攷異

[illegible]

齨大徐本作老人齒如臼也一曰馬八歲齒臼也从齒从臼臼亦聲小徐本作老人齒如臼从齒臼聲馬八歲齒臼也㨿挍小徐老人句脫也字又脫一曰二字二徐異處似此者甚多又文每多顛倒無害義者不綴說此其例也又大徐从臼臼亦聲此會意說如臼也小徐直作臼聲非是 二徐箋異

齨 老人齒如臼也 如臼者齒坳 从齒臼臼亦聲 其久切三部 一曰馬八歲也 馬八歲曰馸齒亦如臼俗名之齨亦作馰 段注

齨 歲下删齒臼二字

按說文馬八歲齒臼也謂馬八歲齒如臼非馬八歲曰齨此二字不可删 段注匡謬

箋曰繫傳云今人謂馬齒爲齒齨 徐箋

齨 老人齒如臼也一曰馬八歲齒臼也从齒从臼臼亦聲 其久切

老人齒如臼也者陶隱居云特生礜石中央有臼形狀如齒者佳 一曰馬八歲齒臼也者玉篇一曰馬八歲曰齨也集韻馬八歲謂之馻通作齨齊民要術馬七歲齒兩邊黃各缺區平受米八歲上下盡區如一受麥九歲下中央兩齒臼受米十歲下中央四齒臼十一歲下中央六齒盡臼至十五歲上中央兩齒臼十六歲上中央四齒臼十七歲上中央六齒皆臼 臼亦聲者當爲臼聲 義證

齨 老人齒如臼也。从齒臼聲。義聲互相備。其久切。一曰。馬八歲齒臼 定聲

也。齒臼，玉篇作曰齨，是也。集韻，馬八歲謂之馻，通作齨。齊民要術，馬七歲，齒兩邊黃，各缺區平，受米。八歲上下盡區如一，受麥。九歲，下中央兩齒臼，受米。十歲，下中央四齒臼。十一歲，下中央六齒盡臼。至十五歲，上中央兩齒臼。十六歲，上中央四齒臼。十七歲，上中央六齒盡臼。 句讀

有齨 齨 老人齒如臼也从齒从臼會意臼亦聲 齨聲別義說文一曰馬八歲齒臼也 通訓定聲

齨 老人齒如臼也一曰馬八歲齒臼也从齒从臼臼亦聲 繫傳作从齒臼聲 斠詮

齬 齒不相值也从齒吾聲 魚舉切

齬 齒不相值也从齒吾聲 魚舉切 校錄

齬 齒不相值從齒吾聲疑舉反 繫傳

齬 齬齬也从齒吾聲 魚舉切 五部 段注

齬 齒不相值也從齒吾聲 魚舉切

齒不相值也者御覽引字林同廣韻齟齬不相當也集韻齬齒一前一却 義證

齬 齒不相值也 齒一前一卻。字林同。集韻，齬。 從齒吾聲。 魚舉切。 句讀

魚虞語 齬

齬 齒不相值也从齒吾聲按齟齬亦疊韻連語(轉注)太元覣其志齟齬注相距也文賦或齟齬而不安字亦作鉏鋙 通訓

齬 齒不相值也从齒吾聲 齟齬也 斠詮

齛 羊粻也从齒世聲 私列切

齛 羊粻也 玉篇訓羊噍草按粻當為糧之別體詳新附攷 从齒世聲 私列切玉篇訓羊噍草亦作齥與釋獸合 校錄

齛粻當作張說文無粻字食部餯敖稻粻程也御覽卷八百五十三引彼作張餭也知許書借張為之或疑粻即糧之異文余謂論語絕糧釋文引鄭作粻云糧也釋言粻糧也內則釋文引字林同則粻非即糧字矣齛下放此 校議

齛 羊粻也從齒世聲臣鍇曰粻糧食也爾雅注江東呼齝曰齛臣鍇以為貯食於頰漸泄咽之私列反 繫傳

齛 爾雅作齥避唐諱改也 繫傳校勘記

齛 羊粻也 釋獸曰羊曰齛郭曰齛音漏泄按唐人諱世作齥粻米部無此字食部引峙乃餱粻 从齒世聲 私列切 十五部 段注

灝曰釋文云齛張揖音世解云羊食已吐而更嚼之 徐箋

齛 羊粻也從齒世聲 私列切 羊粻也者玉篇齛羊噍草釋獸羊曰齛郭云今江東呼齝

為齛釋文齛作齥云郭音泄息列反一音曳埤蒼云羊粻也張揖音世解云羊食已吐而更嚼之馥案本書無粻字餱下引詩峙乃餱粻釋言粻糧也釋鳥亢鳥嚨其粻嗉郭云嗉者受食之處今江東呼粻論語在陳絕糧釋文云鄭本作粻音張糧也 義證

齛 羊粻也。說文无粻，當作張，下同。天官書，張，素，張即此粻，素俗作嗉，釋獸，羊曰齛，釋文作齥，此唐人避諱改之，張揖曰，羊食已，吐而更嚼之。 從齒世聲。私列切。 句讀

眉 齛 齛 羊粻也从齒世聲字亦作齥食之已久復出嚼之蘇俗謂之轉草爾雅釋獸牛曰齝羊曰齛麋鹿曰齸鳥曰嗉寓鼠曰嗛 通

齛 羊粻也从齒世聲 尒疋羊曰齥 斠詮

齛羊粻也从齒世聲

今經典作齥唐諱世改曳作齥爾雅釋獸牛曰齝羊曰齛郭注今江東呼齝為齛陸氏本作齥引埤蒼云齛羊粻也說文無齥字作齛為正 羣經正字

齸 鹿麋粻从齒益聲 伊昔切

齸 鹿麋粻 玉篇引爾雅曰麋鹿曰齸齸者齧食之所在蓋本郭注 从齒益聲 伊昔切 [illegible]

齸 鹿麋粻從齒益聲臣鍇按爾雅注江東名咽為齸齸者齝食之所在臣以為近於咽也 [illegible]

齸 齡食爾雅注作齸食 [illegible]

齸 鹿麋粻 釋獸曰麋鹿曰齸釋文云字或作嗌按嗌咽也咽喉也郭云齸食之所在因名之是也然則齸與齡同言其自喉出復嚼故字从齒嗌嗛則皆自其藏食之處言之字祇从口嗌或作齸者蓋亦謂出嚼之也 从齒益聲 伊昔切十六部 段注

齸 鹿麋粻從齒益聲 伊昔切

鹿麋粻者釋獸麋鹿曰齸郭云江東名咽爲齸齸者齝食之所在依名云埤蒼齸鹿粻集韻齸麋鹿受食處 義證

齸 鹿麋粻 釋獸、麋鹿曰齸、郭注、江東名咽爲齸、齸者齝食之所在、依名云、案口部嗌、咽也、是郭謂嗌齸同字、且是人禽通稱也、又依許說、獸釋獸之文本作鹿麋曰齸、郭注齸字、當是齝字之譌、玉篇齝同齸、至于廣韻、齝、大齧也、苦加切、與齸義不合、 從齒益聲。 伊昔切、 句讀

爾雅曰、牛曰齝、羊曰齛、麋鹿曰齸、鳥曰嗉、寓鼠曰嗛、此後總題之曰齸屬、然則齝齛齸之從齒、固如郭注所云食之已久復出嚼之矣、即嗉嗛二字亦當然、乃郭注惟齝齛二字與事實合、其餘則以齘食裹食貯食說之、非也、乃許君惟說齝是、說齛齸皆曰粻、與郭說齸嗉嗛同、亦非也、若謂之粻、則百葉始可以言粻。肉部膍、牛百葉也、是也、人及鳥獸之能嚼也、以其有胃也。魚則鰥以外無胃。故不嚼。而牛羊之胃下。又生百葉。是以既嚼既咽之後。再吐而嚼。俗謂之嚼磨、讀嚼才肖切、又謂之回嚼、讀嚼才爵切、吾所知者鵝亦如是、而鵝與麋鹿禺鼠、皆未嘗刲其腹而驗之、要之齝嗛是事名。粻係是物名。許君郭氏、皆雜物名事名以爲說。皆似不合。抑或齝齛齸是回嚼者、嗉嗛但貯食頰中而復嚼之、其事相似。牽連及之耶。然題以齸屬。而許君說齸以粻。終不合也。 案此句誤補正宜增入上文末行伊昔切下

陌 齸 齸 鹿麋粻也从齒益聲蘇俗謂之轉草爾雅牛曰齝羊曰齛麋鹿曰齸 通訓定聲

齸 鹿麋粻从齒益聲 亦出尔疋 斠詮

𪘂 齒堅也从齒至聲 陟栗切

𪘂 齒堅也 玉篇大結竹栗二切𪘂齒堅皃 从齒至聲 陟栗切 [illegible]

𪘂 齒堅從齒至聲知疾反 繫傳

𪘂 𪘂堅也 玉篇𪘂堅皃廣韵𪘂聲各本𪘂作齒恐誤 从齒至聲 陟栗切十二部 段注

𪘂 作𪘂堅也 注云玉篇𪘂堅皃廣韵𪘂聲各本𪘂作

齒恐誤

按疑本書有誤當仍舊文而注他書之異 段注匡謬

𡮛曰今粤俗猶謂齧堅爲齷 徐箋

齒堅也从齒至聲 陟栗切

齒堅也者當爲齧堅玉篇齷齧堅貌廣韻齷齧堅聲別作咥云齧堅易履卦履虎尾不咥人亨正義云猶若履虎尾不見咥齧於人釋文云咥齧也馬云齕鄭案九家易云虵踐虎不見咥噬也咥卽齷集韻咥或作齷 義證

齒堅也。齒當作齧。玉篇、齧堅皃。从齒至聲。陟栗切。字或作咥。易履虎尾、不咥人。釋文咥齧也、馬云齕 [illegible]

質 齷 齒堅也从齒至聲 通訓定聲

齒堅也从齒至聲 易不咥人馬融曰咥齧也咥與齷同一本作齧堅聲 斠詮

齧骨聲从齒从骨骨亦聲 戶八切

齧骨聲从齒从骨骨亦聲 戶八切 繫傳作从齒从骨聲 [illegible]

齧骨聲從齒骨聲胡刮反 繫傳

骨聲大徐从骨骨亦聲案其義云齧骨聲則骨乃正義與齒郊留小異、 [illegible]

大徐本作从齒从骨骨亦聲小徐本作從齒骨聲鉊按此亦當从大徐說解曰齧骨聲是以从骨會意不得直取形聲 [illegible]

齧骨聲 曲禮曰毋齧骨鄭云爲有聲響不敬从齒骨骨亦聲 戶八切 十五部 段注

齧骨聲從齒從骨骨亦聲 戶八切 骨亦聲者當爲骨聲 義證

齧骨聲。從齒骨聲。義聲互相備、戶八切、 句讀

黠 齰 齧骨聲从齒从骨會意骨亦聲與齧略同 通訓定聲

齧骨聲从齒从骨骨亦 繫傳作從齒骨聲 斠詮

噍聲从齒昏聲 古活切

噍聲从齒昏聲 古活切玉篇廣韻並無 校錄

噍聲從齒昏聲古刮反 繫傳

昏聲大徐昏聲 [illegible]

噍聲廣韻曰骨端 从齒昏聲古活切 十五部 段注

箋曰齰齲一聲之轉 [illegible]

齚 噍聲从齒昏聲 古活切 義證

齚 噍聲。从齒昏聲。古活切。廣韻曰骨聲 句讀

齚 齚 噍聲从齒昏聲 通訓定聲

齚 噍聲从齒昏聲 斠詮

齳 噍堅也从齒博省聲 補莫切

齳 噍堅也 玉篇噍聲 从齒博省聲 補莫切 校錄

齳 當作甫聲 校議

齳 噍堅也從齒博省聲 臣鍇按爾雅注或謂齳為齳本治反 繫傳

齳 爾雅注謂齳為齳未詳按口部嘑噗兒爾雅注疑當作字皆 [illegible]

齳 或為當作或謂 [illegible]

齳 噍堅也 口部嘑噍噍兒廣韻曰齳同嘑 从齒專聲 補莫切五部按此蓋嘑之或字後人竄入者也 段注

齳注云此蓋嘑之或字後人竄入者也 按義同字異者甚衆所謂孳乳浸多非後人竄入 段注訂

齳 改專聲 段注匡謬

齳 噍堅也從齒博省聲 補莫切 噍堅也者本書嘑噍貌 博省聲者當如嘑下作專聲 義證

齳 噍堅也。與口部嘑同字廣韻云 從齒博省聲 當作專聲 補莫切 句讀

齳下云博省聲案博字大徐會意小徐兼聲如溥從尃聲溥又從溥聲可知尃聲自諧不須言博省口部嘑亦云尃聲嘑齳音義竝同 釋例

齳 噍堅也从齒博省聲按專聲 通訓定聲

齳 噍堅也从齒博省聲 斠詮

齳 齒部斠詮 噍堅也从齒博省聲 補莫切 ○煦按古音專敷鏄蒲溥薄皆通易說卦震為旉于寶作鋪詩敷時繹思左傳引作鋪時繹思禮記溥之而橫乎四海釋文云溥本亦作敷尚書外薄四海定本作外敷四海見詩蓼蕭疏 左傳蒲姑尚書傳作薄姑亳社公羊傳作蒲社滋 長言之為專為敷為鋪為蒲短言之為薄為亳齳从專得聲無可疑者當云从齒專聲刪博省二字十部 博亦當从十專聲 五異

# 文四十四 重二

文四十四今刪𪗆字則四十三 重二 [段注]

文四十四 重二 本部列字無眉目謹依各部條理更定之曰以齒首

齗居首齒之本物也以齔次之原其始也以齒齡齞𪗆齗次之齒之本事也以𪘏𪘒齣齰齬齵齺𪙊𪙇次之皆齒之病也以齮齘次之則齒偶然而病也以𪘈齤齯齝齭次之齒挩落以至于無也齒之用在齧故以𪙞𪘥齛齥齸齰齭齕齡次之而齰齦亦類附焉其齔齵齮齨齯齞齡則所齧者堅而別異其聲皃也若夫齡齸齝則獸用齒之事富附于末 [句讀]

齡 年也从齒令聲 臣鉉等案禮記夢帝與我九齡疑通用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九國若當時有此齡字則武王豈不達也蓋後人所加朗丁切

齡通作聆亦作軨

玉篇齡呂經切古謂年齡也 按漢魯峻碑已有齡據禮記文王世子夢帝與我九齡釋文本作九聆注云本或作齡是古通作聆又按漢隸字源軨引樊毅修華嶽碑垂曜萬軨云漢碑齡皆作軨 [[illegible]]

齡 年也从齒令聲臣鉉等案禮記夢帝與我九齡疑通用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九國若當時有此齡字則武王豈不達也蓋後人所加郎丁切○案齡通作聆文王世子夢帝與我九齡釋文作聆云本或作齡又可通軨漢緐陽令楊君碑修華岳碑垂曜萬軨云漢碑齡皆作軨 [新附通誼]

齡說文新坿古作零 斥彰長田君碑身沒名立永載萬零隸辨曰以零爲齡 又作軨 樊毅修華嶽碑垂曜萬軨緐陽令楊君碑俾延億軨魯峻碑有齡字 [[illegible]]

齡 年也从齒令聲徐鉉等案禮記夢帝與我九齡疑通用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九國若當時有此齡字則武王豈不達也蓋後人所加郎丁切 案禮記釋文畢行本作九聆云聆本亦作齡是古作聆也漢斥章長田君碑作零樊毅修華嶽碑垂曜萬軨作軨婁機云漢碑皆作軨

[[illegible]]

齡 年也从齒令聲 郎丁切

錫日漢魯峻碑已有齡禮記釋文本作九聆注云本或作齡○箋日九齡義訛見齒下 [[illegible]]

齡 年也从齒令聲臣鉉等案禮記夢帝與我九齡疑通用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九國若當時有此齡字則武王豈不達也蓋後人所加按禮記文王世子夢帝與我九齡釋文本作九聆注云本或作齡是古通作聆然漢魯峻碑已有齡字矣 [illegible]

齡 年也从齒令聲臣鉉等按禮記夢帝與我九齡疑通用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九國若當時有齡字則武王豈不達也蓋後人所加郎丁切

○按徐氏謂古無齡字是也疑通用靈則非禮九齡字古當止作令文云古者謂年令齒亦令者蓋就夢中語令字解之言年歲之年古音讀之令而人之齒壽係年則謂年齒亦係爲令也帝與九令以語音求之是與爾以九十之年也經義當如此說鄭君祇依令字解之云九令九十年之祥祥字之誤正是令字正義云令善也夢得九種令善是依爾雅令善也爲說令本注疏令皆从齒後所改而皇侃以令爲鈴鐸謂天以九個鈴鐸與武王則又以令鈴通假生義要可見漢傳禮記正本止作令也釋文本作九聆漢樊毅修華嶽碑云萬聆並以年令無專字借同音作之漢隸字原云漢碑齡皆作聆而熹平二年魯峻碑永傳啻齡已作从齒字知是漢人所加

鄭新附攷

文一 新附

牙 牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙五加切 古文牙

福保案慧琳音義三十五卷四頁牙注引說文牡齒也蓋古本如是今二徐本作牡齒也段氏依石刻本九經字樣改爲壯齒是也後之駁段注者有數家皆以爲單文孤證不足爲憑是不知牡即壯之別體如後齊宇文萇碑方期克壯隋張貴男墓誌壯武光其鄉譜隋首山舍利塔銘華夏之牡麗凡壯字皆書作牡虞書孔子廟堂碑亦書壯作牡且爿偏旁亦多作牛如漢楊淮表記梁蕭憺碑唐麓山寺碑凡將字皆作牂又有犒字書作犒者唐無憂王寺寶塔銘是也蓋石刻九經字樣者深知牡即壯之別體故徑作壯字今得音義證之可以昭然無疑矣

牙 牡齒也九經字樣作壯齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙五加切 古文牙宋本作□繫傳作□是也目爲古文齒後

人齲字當本
此玉篇作否

**校錄**

牙　段氏依石刻九經字樣改作壯齒也余謂衆本及篇韻皆作牡齒當非無本俗呼父爲牙故牙爲牡雌齒同聲故齒爲牝議依大徐詩行露誰謂鼠無牙蓋鼠但有齒無牙故字从目目者古文齒省非从目字形與聲兼也齒在中閒牙在兩旁段氏以齒牙分前後不誤又按許書大例凡偏旁所屬說文不必皆有但古有其字部定所从齒後重文校者所加否則鼠下本有目古文齒校者移補删此四字亦未可知

[篆]　此校者所加 [illegible]

[篆]牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙[篆]古文牙

寄案九經字樣作壯齒是古本不作牡齒廣詩辜子問壯齒謂齒之大者 **古本考**

[篆]牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆從牙臣鍇曰比於齒爲牡也[篆]古文[illegible]

牙

[篆]末闕反切說文云五加切 **繫傳校異**

[篆]宋本作[篆]、案當依葉英作[篆]乃象形○末挩音釋大徐五加切[篆]

孫本作[篆]、段氏作[篆]、

顧本作[篆]、朱竹君本作[篆]、案當作[篆]、从牙从古文齒 [illegible]

[篆]**牡齒也**　牡各本譌作牡今本篇韵皆譌惟石刻九經字樣不譌而馬氏版本妄改之士部曰壯大也壯齒者齒之大者也統言之皆偁齒偁牙析言之則前當脣者偁齒後在輔車者偁牙牙較大於齒非有牝牡也釋名牙樝牙也隨形言之也輔車或曰牙車牙所載也詩誰謂雀無角誰謂鼠無牙謂雀本無角鼠本無牙而穿屋穿牖似有角牙者然鼠齒不大故謂無牙也東方朔說騶牙曰其齒前後若一齊等無牙此爲齒小牙大之明證　**象上下相錯之形**　五加切古音在五部　**凡牙之屬皆从牙[篆]古文牙**　从齒而象其形　也[篆]古文齒 **段注**

牙壯齒也注云壯各本譌作牡今本篇韻皆譌唯石刻九經字樣不誤　按廣韻作牙齒不作壯齒 **段注**

牙　改壯齒也　注云壯各本譌作牡今本篇韵皆譌惟石刻九經字樣不誤

按徐鍇據詩書作牡故釋之曰比於齒爲牡也各書作牡俱本說文唐元度單詞未可據改當存其異

牙　改壯齒也　注云壯各本作牡今本篇韵皆誤惟石刻九經字樣不誤

按許言牡齒必有所本字書皆從之裘參作壯齒此孤證不當遽改舊文 **段注匡謬**

箋曰段未知其義也口斷骨齊平者謂之齒左右銳者謂之牙故曰牡齒亦謂之虎牙易大畜豶豕之牙即其義齒銳者爲牙故東方朔說騶牙曰其齒前後若一齊等無牙也引申之則凡

物鑯鑯者曰牙如艸木萌牙是也又左右分列者亦謂之牙如佩玉之衝牙及牙旗牙門之類是也說文各本及玉篇廣韻集韻類篇皆作牡齒獨九經字樣譌作壯齒不足爲據也象上下相錯之形者蓋本作ㄩ𠘨象形相錯則成㸚横視乃見必相錯者不如是則不成字也【徐箋】

牙 牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙五加切

牡齒也者九經字樣鄭樵通志竝作壯齒韓詩章子問壯齒謂齒之大者洗形曰中央齒形奇左右齒形偶奇則牡偶則牝而說文玉篇竝以牙爲牡齒恐傳寫之譌蘩偶曰齒當唇牙當車詩箋謂鼠無牙又云相鼠有齒是鼠有齒無牙呂氏春秋淫辭篇問馬齒圉人曰齒十二與牙三十注云馬上下齒十二牙上下十八合爲三十 象上下相錯之形者錯當爲遺詩周頌設業設虡崇牙樹羽正義云栒之上刻爲崇牙似鋸齒捷業然故謂之業牙即業之上齒也馥案本書業下云象其鉏鋙相承也鉏鋙即相錯義

㸚 古文牙【義證】

牙 牡齒也。牡九經字樣通志竝作壯壯者大也 象上下相錯之形。五加切 凡牙之屬皆從牙。㸚 古文牙。此從朱竹君本、宋當作㸚。【句讀】

牙之古文㸚蓋從牙從古文齒而傳寫少譌此必籀文也部首之牙則古文也然當依夢英作牙乃象上下相錯之形典籍牙與互交譌亦以二字形相似耳若牙齒兼從定是何物哉以繇錯致然耳文勝質則史雖良史亦然漢印牙有㸚㸚二體【釋例】

麻 牙 㸚 牡齒也象上下相錯之形九經字樣石本引作壯齒也古文下又彖畜易大畜豶豕之牙虞注剛白從頤中出牙之象也鄭注謂互之誤字左隱五傳皮革齒牙疏頷上大齒謂之牙釋注後漢崔駰傳章懷注謂幼小也又考工輪人牙也者以爲固抱也司農云或謂之罔書或作輮車人注釋文木或作逕又廣雅釋器轆謂之牙釋名釋兵弩鉤弦者曰牙似齒牙也又周禮典瑞牙璋以起軍旅司農注琢以爲牙牙齒兵象故以牙璋發兵若今時以銅虎符發兵又東京賦牙旗繽紛注古者天子出建大牙旗竿上以象牙飾之又崇牙張注崇牙樹虡上板作鋸齒者又禮記玉藻佩玉有衝牙皇氏注衝居中央牙是外畔兩邊之璜(假借)託名標識字尚書君牙禮記緇衣作雅呂覽本味伯牙破琴絕絃注或作雅[illegible]名釋形體牙樝牙也[illegible]詩行露叶牙家易大畜易牙衙【[illegible]】

戰國策注舜友續牙古今人表作身呂覽孝行作耳又後世所傳牙行或謂互之誤字 案此補遺宜增入

上文十一行或作雅下

牙 牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙 㸚 古文牙【斠詮】

牙 牡齒也象上下相錯之形五加切

牙本作𤘅【[illegible]】

牙 牡齒也象上下相錯之形借爲萌【拈字】

牙字五加切今俗別作芽非是

古文作𤘅牡齒也象上下相錯形五加切○通芽 牙 漢金日磾傳霍氏有事萌牙師古注若草之始生

○通訏攷工記牙也者以爲固抱注讀如訏疏訏迎也車牙輮之兩頭相迎○又通虞通吾見前吾

字通

㸦部㸦牡齒也各本及篇韻皆同㸦門㸦也其形單故云牡齒亦云奇㸦齒在兩邊其形中陷故古文作𠙵象形凡幼時生齒先生門㸦故萌芽字从㸦㸦旗㸦門之類蓋亦取其當門之義猗篆解云虎㸦也段注今俗謂門齒爲虎㸦引大招淮南奇㸦之文爲證是矣於此文乃因石刻九經字樣誤牡爲壯反據之以詆各本作牡之非僻矣㸦與齒對文則異散文則通惟昆元年左氏傳皮革齒㸦蘭云鍇上大齒謂之㸦此孔氏之誤

說文解字注

牙牡齒也象上下相錯之形五加切

象形𡿨案牙幵省作㸦上下象牙根中象牙錯篆文蓋本此變之說解云牡齒者謂其似齒而大如斠之大者曰牡蟜是也形本齟齬不齊故篆象兩牙相錯焉

說文牙牡齒也象上下相錯之形古文作𤘗三體石經目众爲虞尋齒字從众而騶虞或作騶牙然則众亦古文牙字石經借爲虞耳㸦众皆初文相變爲從古文齒則準初文也㸦古音如吾亦如錯釋名曰牙樝牙也故孳乳爲齟齬齒不正也又孳乳爲鉏鋙楚辭曰圜鑿而方枘兮吾固知其鉏鋙而難入周禮注作鉏牙鋤又孳乳爲鋸槍唐也鋸有齒捷業然故孳乳于鋤齵齬旁轉侯則爲齵齺矣又孳乳爲遻詩吕錯爲之傳曰邪行爲錯又爲衰變也然錯亦牙之孳乳字金涂也此既麗宴相交亦可捷業如鋸齒故孳乳于牙牙亦孳乳爲䶡齹也于蟲爲螫蟲行毒也牙虞相通虞本白虎吕爲山林之官其實兼取牙義牙有迦牙之義單門之旗曰牙旗門曰牙門晉秋國語作渠門渠牙相通如車牙作車渠矣此與梐枑義近六韜軍用篇曰三軍拒守木螳螂劍刃扶胥廣二丈百三十具一名行馬是軍門亦設梐枑其在山澤則有御禁苑也晉林傳曰澤之自御蘇林謂折竹吕繩縣連禁御使人不得往來律名爲御亦相錯之義與午相入御孳聲入談則孳乳爲籞說文訓維射所蔽者元帝紀嚴籞池田晉灼引此而自說則云射苑蓋籞一物也虞衡作山澤之材又孳乳爲蘇把取禾若也引伸爲樵蘇吕蘇爲之字從魚聲音本如魚依方言注江東尚讀蘇如

牙部首象形𤘗古芽艸部訝言部迓或雅隹部枒木部邪邑部衺衣部厊广部釾金部[illegible]部

說文解字斠詮

說文牙牡齒也五經文字作壯齒玉篇作孫季逑先生釋人篇證誤者牡爲壯之別字今考後齊宇文長碑方期克壯隋張貴男墓誌壯武光其弼諧書壯字均作牡虞書孔子廟堂碑亦書壯作牡均足說之確證隋首山舍利塔

銘華夏之物龐亦从屮作牡 隸辨小箋

牙牡齒也象上下相錯之形

今經典作牙𠙵本作牙均不得字之正九經字樣云說文作𤘅隸省作牙按隸如斥彰長田君斷碑朔失爪𤘅作牙魏元丕碑𠃌牙都尉作𤘅未曾作牙然則牙直俗字也後人又變作牙則更譌矣 羣經正字

與江晉三說說文牙字 段玉裁

前者足下見僕注說文牡齒改爲壯齒以爲不然據字彙上曰齒下曰牙證以三十六字母齒音乃上齒牙音乃下齒當壯字爲是余乍聞而疑之與足下別後乃知斷是壯字非牡字也說文曰牙壯齒也象上下相錯之形 錯當作遺 云上下相錯則不專謂下齒可知也爾雅方言說文皆曰壯大也然則壯齒者謂齒之大者也上下皆曰齒上下皆有大齒齒謂中閒排列者牙謂兩邊相近頰之大齒牙上下錯互故曰犬牙相錯曰齧牙曰牙儈上齒必包下齒故噬物用齒上牙與下牙相交而後能碎物故嚼物必用牙 俗語才爵切 散辭則齒牙可互偁專辭則齒牙分前後小大急就篇顏注曰壯齒曰牙齒者總謂口中之骨主齰齧者也 今刻本壯譌牡 史記褚先生述東方朔事建章宮有物似麋朔曰所謂騶牙者也遠方當來歸義而騶牙先見其齒前後若一齊等無牙故謂之騶牙謂自齶至頰齒大小一色不同人物前小後大故曰無牙此眾可證齒小牙大周易豶豕之牙古注剛白從頤中出牙之象也云從頤中出則牙兼上下言古書從無上曰齒下曰牙之說惟梅誕生字彙有之此免園冊之不可觀者俗本說文壯譌牡徐鍇徐鉉皆然以致集韻類篇宋子注毛詩凡宋後韻書字書無一不誤惟九經字樣石本作壯齒今絕無見患顧亭林氏日知錄引之但亭林泛言牝牡言齒亦偁壯見說文引九經字樣作壯爲別說而不知當據石本字樣以正俗本說文之譌字也若祁門馬氏刻字樣不依宋原搨而改爲壯則

遺誤後學矣言切韵者上爲齒下爲牙是唐釋氏神珙守温不解字義漫爲分別實梅誕生之所本尼下音韵功淺古學殊淺當以多讀書爲務卽此一字可得考古之法

文源

𤘒 牙 疑 模部 說文云𤘒牡齒也象上下相錯之形按古作𤘒

金文編

牙 魯遵父作季 屖敦 敦 姬牙父敦

齮 武牙也从牙从奇奇亦聲 去奇切

校錄

齮 虎牙也 宋本及繫傳虎作武蓋沿唐人諱玉篇訓虎牙也 从牙从奇奇亦聲 去奇切 繫傳奇上無从字

齮宋本及小徐六書故弟十一引作武牙也蓋沿唐避諱

齮 武牙見校議从奇奇亦聲當但作奇聲

齮 虎牙也 宋本作武牙避唐諱也

繫傳

齮 武牙也從牙奇奇亦聲 牽宜反

齮 武牙也說文云虎牙也按唐人諱虎字作武牙者皆是唐本說文之舊徐鉉在宋時校定宜其改武爲虎矣

齮 武牙也大徐本或作武或作虎甫唐人猶避唐諱也。從牙奇大徐从牙从奇

段注

齮 虎牙也 虎一本作武避唐諱耳今俗謂門齒外出爲齙牙古語也大招云靨輔奇牙宜笑嫣只淮南云奇牙出齴酺搖高注將笑故好齒出也按奇牙所謂齮也可部曰奇異也一曰不耦笑而露其齒獨好故曰奇牙 从牙奇奇亦聲 去奇切古音在十七部

箋曰虎牙猶牡牙也

義證

齮 虎牙也從牙從奇奇亦聲 去奇切 虎牙也者小字本徐鍇本及韻譜作武六書故亦引作武疑說之曰唐人諱虎改之王滙仙掌辨鋭而出者爲虎牙 一或借奇字楚詞大招靨輔奇牙宜笑嫣只 奇亦聲者當爲奇聲

句讀

齮 虎牙也 當曰四齒之外其兩齒謂之虎牙其形介牙齒之閒 從牙奇 大招云靨輔奇牙字直作奇淮南子亦然見面部酺下 奇亦聲 去奇切

通訓定聲

齮 虎牙也从牙从奇奇亦聲楚辭大招靨輔奇牙宜笑嫣只以奇爲之

斠詮

齮 虎牙也从牙从奇奇亦聲

𤘴 虎牙也按一本作武牙攷唐修隋史書韓禽虎爲韓禽避廟諱也改虎爲武當亦避唐諱也【[illegible]】

𤘵 齒蠹也从牙禹聲 區禹切

齲 𤘵或从齒

𤘵 齒蠹也从牙禹聲 區禹切、齲 𤘵或从齒【[illegible]】

𤘵 禹聲下當有𤘵或从齒下重文刪【[illegible]】

𤘵 齒蠹也從牙禹聲臣鍇按後漢書孫壽能𤘵齒笑曲矩反 齲 𤘵或從齒【繫傳】

𤘵 齒蠹也 釋名曰𤘵朽也蟲齧之齒缺朽也史記齊中大夫病齲齒淮南𣃔木愈齲司馬彪五行志桓帝元嘉中京都婦女作齲齒笑 从牙禹聲 區禹切五部 齲 𤘵或从齒【段注】

箋曰一切經音義十五引蒼頡篇云齲齒齒重生齲即齲之譌齒蠹缺曰齲故重生亦曰齲義相因也【徐箋】

𤘵 齒蠹也從牙禹聲 區禹切

齒蠹也者釋名齲朽也蟲齧之齒缺朽也蠹案禹蟲也故文從禹淮南說林訓𣃔木愈齲本草蜀羊泉療齲齒蟲皆長之故也易通卦驗人手陽明脈虛多病寒熱齒齲注云齒齲者陽生齲於時爲害也史記倉公傳齊中大夫病齲齒易林三日六齒病疾不已齲病蠹缺墮落其宅續漢書桓帝元嘉中京師婦女作齲齒笑齲齒笑者齒痛也後漢書梁冀傳冀妻孫壽善爲齲齒笑注云風俗通曰齲齒笑者若齒痛不忻忻始自冀家所爲京師翕然皆倣效之

齲 𤘵或從齒【義證】

𤘵 齒蠹也 釋名齲朽也蟲齧之齒缺朽也淮南說林訓𣃔木愈齲易通卦驗人手陽明脈虛多病寒熱齒齲 從牙禹聲 區禹切、齲 𤘵或從齒。齒牙本通稱如齗齘之以齒訓者皆牙之用即齘齗齔亦用牙不用齒也【句讀】

[illegible] 𤘵 𤘵 齲 齒蠹也从牙禹聲或从齒釋名齲齒朽也蟲齧之齒缺朽也廣雅釋詁一齲病也史記齊中大夫病齲齒後漢梁冀傳注齲齒笑者若齒痛不忻忻別義蒼頡篇齲齒重生也【通訓定聲】

𤘵 齒蠹也从牙禹聲 齲 𤘵或从齒 史記齊中大夫病齲齒用此字【斠詮】

𤘵 或體作齲 齒蠹也 从牙禹聲 區禹切【字通】

𤘵重文作齲皆禹聲【[illegible]】

文三 重二

𤴔 人之足也在下从止口

凡足之屬皆从足

徐鍇曰口象股脛之形 即

足 人之足也在下 玉篇引下上有體字 从止口凡足之屬皆从足 徐鍇曰口象股脛之形 卽玉切 校錄

足 說解當有誤蓋足本在下誰不知之何勞詞費余謂止上之○卽𧾷下爲止合而爲足疑當作从口止在下轉寫誤倒 [illegible]

足 人之足也在下从止口凡足之屬皆从足

濤案玉篇引作在體下蓋古本有體字今奪五經文字又作从口下止與今本不同 古本考

足 人之足也在下從止口凡足之屬皆从足 臣鍇曰口象股脛也 節粟反 繫傳

足 人之足也在體下从口止 依玉篇訂口猶人也舉口以包足已上者也齒上止下口次之以足上口下止次之以足似足者也次之以品从三口令各本从口非也 卽玉切三部 凡足之屬皆从足 段注

足从止口今改爲从口止注云依玉篇 按玉篇引作从止口廣韻作从口止不引說文 段注訂

足 作在體下从口止 注云依玉篇訂 足 作从口止

段注匡謬 箋曰戴氏侗曰自股脛而下通謂之足上象厀髕下象蹠假爲給足之足是也說文各本及金石刻足字皆从口絕無从口者玉篇非篆書不足爲據段改从口殊繆卽謂以形系聯當从止足亦从止次序固秩然不紊何必輕爲改易乎 [illegible]

足 人之足也在下從止口凡足之屬皆從足 卽玉切 人之足也者本書琴承王象人足易說卦震爲足論語啓予足玉藻足容重 在下者玉篇篇海竝引作在體下釋名足續也言續脛也 從止口者五經文字從口下止本書止下基也故以止爲足 義證

足 人之足也。與目部說人眼也一例。易獸曰蹏曰爪不曰足也。虎部曰虎足象人足。厹部曰獸足。散文則通也。在體下。依玉篇引補。從止。止下基也故以止在體下起從止 口。蓋有譌挽從口舌及口字皆不可通 繫傳曰口象股脛也近是 卽玉切 凡足之屬皆從足 句讀

足下曰從止口此文似有改易足而從口豈復成義小徐以爲象股脛之形是也然亦不當兼言股此直象形兼會意耳止卽是足故足字不能象形仍從止而加脛以象之脛在足上故加諸止上非謂脛在腳指尖也 釋例

足 沃 遇 足 人之足也在下从止口 按厀下至蹠之總名也从止卽趾字从口象厀形非口齒字厀與止以賅脛止則爲足行則爲乏之動象口靜象也易說卦傳震爲足大戴記足恭而口聖卽論語之巧言令色足恭狀且盤辟之意漢書趙敬肅王彭祖傳卑諂足恭注謂便辟也轉注上林賦足壄羊郭注謂踐也又禮記明堂位夏后氏之

敍足釋名木以根爲足矢本亦曰足易剝牀以足又鼎折足鄭注無事曰趾陳啟曰足故足卽止也故兼又爲止漢書五行志足者止也老子常德乃足注止也荀子禮論注禮足謂之有方之士段借爲疋詩信南山既霑既足列子楊朱以聲足夜釋文往也禮記王制國無九年之蓄曰不足左襄廿五傳言以足志文以足言注猶成也晉子五行南足本注猶擁也禮記禮器百官皆足注猶得也呂覽義賞不足於文注猶厭也又重言形況字白虎通鳳鳴曰節節皇鳴曰足足聲訓釋名釋形體足續也言續脛也古韻詩行露叶角屋獄足天保叶穀祿足信南山叶霂渥足穀易鼎叶足餗渥禮記檀弓叶浴足周書周祝叶剝足齎策叶足璞辱鶡冠子泰鴻叶祿辱足俗朴濁轉音素問示從容論叶足著索遂三界下叶足樂【通訓定聲】

足 人之足也在下从止口凡足之屬皆从足【詁注】

足 人之足也在下从止口徐鍇曰口象股脛之形

卽玉切

足當作𤴔。象厀。止象脛与蹏。【段注】

足人之足也在下从止口凡足之屬皆从足【句讀】

足部足人之足也在下从止口案古著無足字但有止字止卽象足形王釋例存疑曰上象足指下象足跟右上作ㄐ者足掌長而指短然不能盡其掌於下故當一筆以見意謂足指止於是耳其說甚精是止者卽足字也而足者實卽疋字也疋部疋古文亦以爲足字古文以爲足字者古文以爲止字也云以爲則非其本義可知疋之本義實卽果蓏字蓏卽瓜也焉一梅釋蓏曰瓜卽疋之側懸疋卽瓜之倒上倒則爲瓜正則爲疋瓜疋二字實止一物一倒一正而已見詁經精舍四集說亦至精許以足訓疋且謂上象腓腸下从止與以止爲象艸木出有址同爲何疑古文借疋爲止猶漢碑借王爲玉借夫爲大之類但取字形相似無與於字音字義 吳承志古書假借舉例曰假借屬主乎音然亦有以形近假借者亦見詁經精舍四集 而後人誤以借字爲專字於是疋字之外又有足字矣說曰从止口於足誼何取義學者於此字羣相致疑而無能爲說蓋从口之義固無義之可說也 世或疑口象足掌形古文作止而篆文加口作足猶古文釆字而篆文加田作番田象獸掌也然依王說則足掌乃在足指之上仍不可通 足之口卽凵之。足可以爲人之足則瓜可以爲人之足乎正部正古文作亞此古文借疋爲止之證而許且以爲从足矣【職墨】

說文足部足人之足也在下從止口世幹案足蓋卽正字觀正部正下兩重文一作𤴓一作𤴓可悟然正篆之作𤴓作足已皆變體矣字當作足盂鼎作足可證而足之所由變作足作足者猶子之又作孑又作孑也其變作𤴓者其以•系長之猶二一之變二二也然則足正之爲一字審矣而正與止當亦本是一字足之•指事（指事識墨曰指卽指點之指）指其趾也正是之義卽由足趾引申之蓋行必履正故止之引申有正義是也 禸部禸獸足蹂地也象形九聲世幹案禸卽

足字之倒足倒當成冂今中筆左筆上出而左右兩筆又復系長於足字之形積變矣王氏釋例曰許君引爾雅其足蹢其迹仂蹢之古文作蹏象獸掌也以蹏而印於地豈一厶足以象之哉九聲似未然 **[illegible]**

足人之足也在下从止口。即玉切 指事。桂案說解當云巳也从止。○其盡也蓋止者跗也爲人體之盡而已止爲凡事將盡之詞故足盡義从之指事。部屬偏旁皆从跗取義例與革皮章相同皆造字之引借也。**部首訂**

足部首 象形 足人促部 足木浞部 足手捉部 **[illegible]**

足 宀 敢盍 足 師兄敱 許氏說人之足也从止口 徐鍇曰口象股脛之形 **古籀補二**

足 足足遇 音琮 頁 說文云足人之足在體下从口止按口止無人足義本義當爲膝足之足足有止義體下之足亦所止故謂之足从足之字皆从借義轉注古作足大概與此字偏旁同 說文云足足也上象腓腸下从止按楚字說文从疋古作𨂜从足足讀足疏形近又雙聲對轉當即同字 **文源**

足也从足虒聲杜兮切

---

蹏

足也从足虒聲杜兮切 **校錄**

足也從足虒聲臣鍇按爾雅書蹏字如此俗作蹄敵圭反 **繫傳**

足也俗作蹄从足虒聲杜兮切十六部 **段注**

箋曰繫傳云爾雅書蹏字如此俗作蹄 **徐箋**

足也從足虒聲杜兮切 漢書貨殖傳牧馬二百蹏 士喪禮其實特豚四鬄去蹄 昭八年穀梁傳馬候蹄 經典作蹄易說卦爲薄蹄 足也者廣雅同 釋名蹏底也足底也 **義證**

足也。從足虒聲。杜兮切。漢書貨殖傳牧馬二百蹏。經典作蹄。說卦傳爲薄蹄。則當在跡䟕之次。蓋後人亂之。**句讀**

蹏 齊 足也从足虒聲字亦作蹄易說卦爲薄蹄爾雅釋畜騉蹏趼善陞甗 趼穀梁昭八傳馬候蹄莊子馬蹄可以踐霜雪司馬注馬足甲也【轉注】莊子外物蹄者所以在兔釋文兔罟也係其腳故曰蹄也又淮南脩務墨子跌蹄而趍注蹄趍走也【假借】爲蹊禮記月令注相蹄齧也釋文蹢也又疊韻連語漢書武帝紀上林蹏氏館郊祀志作䗂按䃶蹏怪石也鋭石也蹏郎厗字 **通訓定聲**

足也从足虒聲 **斠詮**

足也从足虒聲杜兮切今俗作蹄非是 **拈字**

蹏足也从足虒聲

今經典作蹄易說卦傳坎爲薄蹄儀禮士喪禮其實特豚四鬄去蹄穀梁昭八年傳馬候蹄爾雅釋畜騉駼枝蹄趼字當作蹏漢書作蹏百官公卿表牧橐昆蹏令丞貨殖傳陸地牧馬二百蹏師古注蹏古蹄字[群經正字]

足踵也从足㫗聲古痕切 跟或从止

足踵也从足㫗聲古痕切 跟或从止[illegible]

踵當作歱止部歱足跟也轉相訓踵非此義[校議]

跟 踵假借不勢更改㫗聲下當有跟或从止下重文䟰

剸蹶下躧下跀下仿此[校議議]

足踵也從足艮聲苟痕反 從止[繫傳]

踵當作歱[繫傳校勘記]

足歱也歱各本作踵誤止部曰歱跟也釋名足後曰跟一體任之象本根也 从足㫗聲古痕切十三部 跟或从止[段注]

足踵也從足㫗聲古痕切

足踵也者踵當爲歱聲類歱足跟也釋名足後曰跟在下旁著地一體任之象木根也急就篇蹲踝跟踵相近聚顏注足後曰跟亦謂之踵後漢書張衡傳跕焦原而跟止注云跟足踵也[義證]

跟或從止

足踵也。踵當作歱。止部歱足跟也。從足㫗聲。古痕切 跟或從止。[句讀]

元跟 足歱也从足艮聲或从止思元賦跕焦原而跟趾易艮卦以艮爲之聲訓釋名足後曰跟在下方著地一體任之象木根也[通訓定聲]

足踵也从㫗聲 跟或从止[斠詮]

跟或體作跟足踵也从足艮聲古痕切[字通]

䟰重文作䟰皆㫗聲[illegible]補遺

跟音根[舊音]跟音根西京賦[舊音補注]

足踝也从足果聲胡瓦切

足踝也从足果聲胡瓦切[校錄]

足踝從足果聲戶把反[繫傳]

足踝也釋名曰踝确也居足兩旁磽确然也按踝者人足左右骨隆然圜者也在外者謂之外踝

在內謂之內踝丮部曰丮擊踝也 从足果聲胡瓦切十七部

**段注**

踝 足踝也從足果聲胡瓦切

玄書擬擊踝也　說苑修文篇天子文繡衣各一襲到地諸侯覆跗大夫到踝　易林踝腫足傷　其雍記向出坐板牀有兩踝處入板中三寸許　晉書孫拯傳考掠兩踝骨見　陸機別傳收承父子五人考掠備加踝骨皆脫　足踝也者廣韻踝足骨也顏注急就篇踝足之內外踝也　釋名踝确也居足兩旁磽确然也深衣負繩及踝以應直注云踝跟也

**義證**

踝 足踝也。深衣負繩及踝以應直。注踝跟也。顏注急就篇踝足之內外踝也。從足果聲。胡瓦切

**句讀**

踝 足踝也从足果聲謂足左右隆然圜起者禮記深衣負繩及踝以應直注跟也聲訓釋名踝确也居足兩旁磽确然也亦因其形踝踝然也

**通訓定聲**

踝 足踝也从足果聲

**斠詮**

跖 足下也从足石聲之石切

福保案慧琳音義三十三卷五頁跖注引說文足下也躡也蓋古本如是二徐本無躡也一訓是一曰以下之奪文宜補

跖 足下也从足石聲之石切

**校錄**

跖 足下也

賈誼傳又苦䟱盭師古曰䟱古跖字足下也今所呼腳掌是也呂覽云如齊王之食雞必食其跖數千而後足注跖雞足踵

跖 足下也从足石聲

濤案一切經音義卷五引跖足下也躡也是古本有一曰躡也四字跖蹠說文爲二字經典皆假蹠爲跖廣雅釋詁訓蹠爲履漢書楊雄傳注訓蹠爲蹈文選舞賦注引淮南許注訓蹠爲蹈楚辭哀郢注訓蹠爲踐皆與躡義相近自不得少此解元應又引蒼頡篇云蹠蹈也

**古本考**

跖 足下也從足石聲臣鍇曰足底也眞石反

**繫傳**

跖 足下也今所謂腳掌也史記曰跖勁弩按弩以足蹋張之故曰跖跖或借蹠爲之又作䟱賈誼傳曰病非徒瘇也又苦䟱盭䟱跖字之異者也足跖反戾不可行 从足石聲之石切古音在五部

**段注**

跖 足下也從足石聲之石切

足下也者呂氏春秋用衆篇齊王之食雞也必食其跖數千而後足注云跖雞足踵跖讀如捃摭之摭玉篇蹠與跖同南方異物志鳥以人掌蹠爲珍重楚國先賢傳太守許判足中風使胡紹抑之紹視判蹠下而笑判怒問之紹曰見明府蹠下黑子紹亦有之故忻而笑漢書賈誼傳曰病非徒瘇也又苦䟱盭顏注䟱古蹠字音之石反足下曰蹠今所呼腳掌是也言足蹠反戾不可行也

**義證**

䟕 足下也。繫傳足底也。從足石聲。之石切。一曰。躡也。依元應引補。史記跖勁弩、卽此義、句讀

隸 跖 陌 䟕 足下也从足石聲講足底字亦作蹠史記跖勁弩七命下無跖蹠之蹠漢書賈誼傳又苦跋盭呂覽用衆必食其跖注跖足蹠廣雅釋詁一蹠履也又行也淮南脩務蹠達膝素問蹠跛寒風溼之病也以蹠爲之假借爲摭漢書楊雄傳跖魂負沴 [illegible]

䟕 足下也从足石聲 斠詮

跖足下也 跖下疊韻 [illegible]

踦 一足也从足奇聲 去奇切

踦 一足也从足奇聲 去奇切玉篇居綺巨奇二切 校錄

踦 玉篇引書恐人踦乃身迂乃心踦曲迂避也 廣韻

踦 一足也從足奇聲臣鍇按春秋穀梁傳曰轂之役匹馬踦輪無反者牽宜反 繫傳

踦踦輪穀梁作倚輪公羊踦閭字如此 [illegible]

踦 一足也管子佸堯之時一踦腓一踦屨而當死謂一足刖一足屨當死罪也引伸之凡物單曰踦方言倚踦奇也自關而西凡全物而體不具謂之倚梁楚之閒謂之踦雍梁之西郊凡嘼支體不具者謂之踦公羊傳匹馬隻輪無反者何注隻踦也又相與踦閭而語何云閭一扇開一扇一人在內一人在外戰國策必有踦重者矣踦重偏重也若衣部曰襱綺踦也毛傳曰蠨蛸長踦也則皆謂足不必一足 从足奇聲 去奇切古音在十七部 段注

箋曰踦之本義爲一足因之馬一足白謂之踦爾雅釋畜前足左白踦是也又因之行步蹇劣亦謂之踦魯語踦跂畢行韋注踦跂踦蹇也是也渾言則足亦偁踦淮南齊俗訓男女切踦是也古但作奇說詳可部 徐箋

踦 一足也從足奇聲 去奇切

僖三十三年公羊傳匹馬隻輪無反者何注隻踦也穀梁傳作倚輪 漢書段會宗傳亦足以復鴈門之踦應劭曰踦隻也隻不偶也 典論張奉與人飲酒將罷亂其履易使小大差踦無不傾倒僵仆蹙跌手足 一足也者玉篇第下云一足曰第也今爲踦詩東山釋文韋昭呂忱云踦一足意也方言踦倚也自關而西秦晉之閒凡全物而體不具謂之倚梁楚之閒謂之踦雍梁之西郊凡嘼支體不具者謂之踦蔡邕集讀踦立倚也淮南齊俗訓男女切踦高云踦足也管子侈靡篇其獄一踦腓一踦屨而當死賈誼書諭城篇楚昭王敗走而屨決背而行失之復旋取屨左右問曰王何曾惜一踦屨乎 義證

踦 一足也。段氏曰管子佸堯之時、一踦腓一踦屨而當死謂一足刖一足屨當死罪也引伸之凡物單曰踦方言倚踦奇也自關而西凡全物而體不具謂之倚梁楚之閒謂之踦雍梁之西郊凡嘼支體不具者謂之踦公羊傳匹馬隻輪無反者何注隻踦也穀梁作倚輪戰國策必有踦重者矣踦重偏重也若衣部曰襱綺踦也毛傳曰蠨蛸長踦也則皆謂足不必一足、從足奇聲。踦之從奇以其尖也踦則一一爲奇數也去奇切 句讀

支 踦 踦 一足也从足奇聲魯語踦跂畢行注踦跂蹇也書大傳其跳者踦也注踦步足不能相過也管子一踦腓一踦屨字亦作踦字林

踦隻也謂一身爾雅釋畜騎足左白踦漢書敘傳注踦隻也方言二凡全物而體不具梁楚之間謂之踦雍梁之西郊凡嘼支體不具者謂之踦假借爲奇大戴子張問入官矢言勿踦注踦邪也又爲畸太元元瑩或秦或踦注不足也按畸者所賸之少分也故有餘爲畸不足亦爲畸聲訓風俗通踦者奇也 **通訓定聲**

踦 一足也从足奇聲 方言踦奇也梁楚之間凡全物而體不具謂之倚雍梁之西郊凡獸支體不具者謂之踦谷永云履門之[illegible]是也 **斠詮**

踦 一足也从足奇聲去奇切借爲踦旅字今俗別作羈非是 **拈字**

踦卽蹩而棄于它車之蹩 昭二十六季傳 踦一足也蹩金聲字義韱嘰不同鄦書蹩下引作蹩而足部無蹩蓋蹩卽踦之俗體已同聲相鵲而蹩又蹩之謁也踦爲正字 **廣文韵藂**

跪 **拜也从足危聲** 去委切

跪 拜也从足危聲 韻會引無聲字去委切 **校錄**

跪 拜也從足危聲 聲馳委反 **繫傳**

跪 拜也 手部曰捧首至手也按跪與拜二事不當一之疑當云所以拜也後人不達此書所以字往往刪之釋名跪危也兩厀隱地體危陧也 从足危聲 去委切十六部 **段注**

跪拜也 注云手部曰捧首至手也按跪與拜二事不當一之疑當云所以拜也後人不達此書所以字往往刪之

按拜必先跪古書餘暫故云拜也書所以字則不通惡云長跪乃今所謂跪段亦云係於拜曰跪不係於拜曰跽也 **[illegible]**

跪 拜也從足危聲 去委切

拜也者字林同釋言跽跪也郭注小跽襄八年左傳不遑啓處桂云啓跪也方言東齊海岱北燕之郊跪謂之跽郭注云今東郡人亦呼長跽爲跽廣雅跽跪拜也釋名跽危也兩膝隱地體危倪也聲類跽跪也定四年左傳秦哀公爲之賦無衣九頓首而坐禮案坐卽跪也莊子漁父以進之賈誼書容經篇跪以微磬之容揄右而下進左而起手有抑揚各尊其紀跪容也 **[illegible]**

跪 拜也。字林廣雅同。聲類，跽也。從足危聲。釋名，跪，危也。兩膝隱地，體危倪也。去委切 **[illegible]**

跪 跪 拜也从足危聲按兩膝拄地所以拜也不拜曰跽禮記曲禮授立不跪彌注荀子勸學蟹六跪而二螯注足也假借爲詭列子力命跪食惡肉按毁也釋文兩疏之形皃 **通訓定聲**

跪 拜也从足危聲 **斠詮**

跽 **長跽也从足忌聲** 渠几切

跽 長跪也从足忌聲 渠几切

校錄

跽 長跪也从足忌聲臣鍇曰伸兩足而跽也史記范雎傳秦王跽曰暨几反

繫傳

跽 長跽也 長跽各本作長跪今正按係於拜曰跪不係於拜曰跽范雎傳四言秦王跽而後乃云秦王再拜是也長跽乃古語長俗作䠊人安坐則形弛敬則小跪聳體若加長焉故曰長跽方言東齊海岱北燕之郊跪謂之䠊䠒郭曰今東郡人亦呼長跽爲䠊䠒釋名跽忌也見所敬忌不敢自安也徐廣注滑稽傳鞠䠊曰䠊其紀反與跽同謂小跪也廣雅䠊䠒跪拜也此統言之許跪跽析言之 从足忌聲 渠几切古音在一部徐廣音是也

段注

跽 改長跽也 注云各本作長跪今正按係於拜曰跪不係於拜曰跽范雎傳四言秦王跽而後乃云秦王再拜是也長跽乃古語

按解云長跪所以別跽於跪也改爲長跽則未析其義不若本文之明顯

段注匡謬

跽 長跪也從足忌聲 渠几切

長跪也者本書異長跽也跽玉篇作䠊或作跽釋名跽忌也見所敬忌不敢自安也一切經音義二十四云今江南謂屈膝立爲䠊䠒中國人言胡跽史記范雎傳秦王跽而請索隱云跽者長跽兩膝被地

義證

跽 長跪也。史記范雎傳秦王跽而請。索隱跽者長跪兩膝被地。從足忌聲。渠几切。

句讀

跽 跽 長跪也从足忌聲字亦作䠙作䠊史記范雎蔡澤傳秦王跽而請索隱長跪兩膝枝地也滑稽傳帣韝鞠䠊集解謂小跪也按鞠䠊如今之屈膝請安長跪則兩膝拄地而聳體釋名釋姿容跽忌也見所敬忌不敢自安也

通訓定聲

跽 長跪也从足

斠詮

跽 長跪也从足忌聲渠几切今俗通作䠊非是

拈字

跽 長跪也从足忌聲渠几切○史記滑稽傳鞠䠊注徐廣曰䠊與跽同

字通

跽奇几切 [illegible] 跽奇几切

[illegible]

ㄐㄧˋ 卷十八第二十五葉

許案此从止从己殆即許書之跽字後世增心耳

[illegible]文字

踧 行平易也从足叔聲詩曰踧踧周道 子六切

踧 行平易也从足叔聲詩曰踧踧周道 子六切玉篇達的切下引說文同又子六切

校錄

行平易也。從足叔聲。詩曰：踧踧周道。左竹反 繫傳

行平易也。小雅毛傳曰：踧踧平易也。从足叔聲。子六切。三部。詩曰：踧踧周道。小弁 段注

行平易也。從足叔聲。詩曰：踧踧周道。子六切

行平易也者，一切經音義十二引字林同。詩曰踧踧周道者，小雅小弁文。傳云：踧踧平易也。 義證

行平易也。字林：平易也。與毛傳同，無行字。從足叔聲。子六切。詩曰：踧踧周道。小雅小弁文。 句讀

屋 踧 行平易也。从足叔聲。字亦作跾、作蹙、作蹜。詩小弁：踧踧周道。假借爲蹴。禮記曲禮：以足蹙路馬芻有誅。又爲湫。莊子田子方：諸大夫蹙然。曰字又變作顣。孟子：已頻顣曰。又爲觸。廣雅釋詁三：蹙畢也。又爲秋。羽獵賦：蹴蹵怖。又爲叔。爲袁紹檄豫州：獎蹙威柄。注：成也。非。又爲促。廣雅釋詁一：蹙急也。三：蹙迫也。考工弓人：蹙于剚。詩小明：政事愈蹙。傳：蹙。士相見禮：容彌蹙。詩節南山：蹙蹙靡所騁。孟子：舉疾首蹙頞。禮記禮器：不然則已蹙。公羊莊三十傳：蓋以操之爲已蹙矣。注：痛也。則謂借爲慽。又疊韻連語。海賦：葩華踧沑。注：聚也。又嚬蹙則供踧。踧蹜注：蹙聚兒。其實踧蹜同字。又雙聲連語。廣雅釋訓：跻踖長敬也。論語：踧踖如也。字林：不進也。又長笛賦：踙踧攢仄。注：迫蹙兒。又單辭形況字。法言學行：或人踧爾曰。注：驚兒。又重言形況字。論語：足蹜蹜如有循。蹜訓。釋名釋姿容：蹙遒也，遒迫之也。管子水地：堅而不蹙，義也。注：蹙聚也。詩節南山傳：蹙蹙縮小之兒。爾雅釋訓：迷速蹙蹙惟逑鞠也。古韻詩小明叶奥蹙菽戚宿覆。小弁叶踧鞫惄伺中韻。左成十六傳叶㷉目。 通訓定聲

行平易也。从足叔聲。詩曰：踧踧周道。傳平易也。 斠詮

詩曰：踧踧周道。小雅小弁 [illegible]

踧踧周道 足部：踧，行平易也。从足叔聲。詩曰：踧踧周道。此引詩證字也。毛傳同。周道，岐周之道也。 引經證例

躍 行皃。从足瞿聲。其俱切

行皃。从足瞿聲。其俱切 校錄

躍 行皃 楚詞右蒼龍之躍躍 字說

行皃。從足瞿聲。群許反 繫傳

行皃。九辯：右蒼龍之躍躍。从足瞿聲。其俱切。五部 段注

箋曰：走部趯同。 徐箋

行皃。從足瞿聲。其俱切

行皃者，玉篇引同。篇海引作亢行兒。本書：瞿，行皃。楚詞九辯：右蒼龍之躍躍。 義證

行皃。九辯：右蒼龍之躍躍。從足瞿聲。其俱切。 句讀

虞 躍 行皃。从足瞿聲。按當爲瞿之或體。今附于此。古韻楚詞九辯叶躍衙。 通訓定聲

行皃。从足瞿聲。楚詞右蒼龍之躍躍 斠詮

長脛行也。从足昔聲。一

# 曰踧踖 資昔切

踖 長脛行也 韻會引同繫傳脛作踁俗 从足昔聲一曰踧踖

資昔切 **校錄**

公羊傳有衞大夫石踖見漢石經 **惠記**

踖 長踁行也從足昔聲一曰踧踖臣鍇曰踧踖若不自容也津易反 **繫傳**

踖 長踁行也大徐踁作脛 **繫傳校錄**

踖 大徐本作長脛行也小徐本作長踁行也踖按許書有脛無踁大徐本是 **[illegible]**

踖 長脛行也 小雅執爨踖踖毛曰踖踖言爨竈有容也 从足昔聲 資昔切古音在五部 一曰踧踖 見論語鄉黨馬融曰恭敬皃也廣韵一屋曰踧踖行而謹敬按左傳石碏漢石經公羊作石踖从石誤字也 **段注**

箋曰走部趞篆繫傳云趞趞若不自容也 **徐箋**

踖 長脛行也从足昔聲一曰踧踖 資昔切

長脛行也者釋訓踖踖敏也郭云便速敏捷也釋名踖藉也以足藉也曲禮毋踖席釋文云踖躐也一曰踧踖者字林踧踖不進也廣雅踧踖畏敬也論語踧踖如也鄭注踧踖恭敬貌詩行葦授几有緝御傳云緝御踧踖之容也後漢書東平王蒼傳踧踖無所措置注云踧踖謙讓貌

末傳司馬宣王答曹爽書初不知之懼甚懷踧踖或借錯字易離卦履錯然敬之无咎王云錯然者警慎之貌也踧或借蹵字莊子人間世子產蹵然改容更貌孟子曾西蹵然趙注蹵然猶蹵踖 **義證**

踖 長脛行也。曲禮毋踖席注踖躐也案脛長故能登席不由前也至於小雅執爨踖踖傳曰言爨竈有容也釋訓踖踖敏也蓋卽釋此詩則與踧踖義略近玉篇石部碏敬也引衞大夫石碏卽此義 從足昔聲。資昔切 一曰踧踖。集韻不引此句蓋或以字林羼入也衆經音義卷十二引字林踧踖不進也一曰行平易也知字林此說本在踧下今在此亦非例其卷二十三及長笛賦注皆引字林踧踖不進也段氏曰左傳石碏漢石經公羊傳作石踖從石誤字也 **句讀**

陌藥 踖 踖 長脛行也从足昔聲禮記曲禮毋踖席釋文踖躐也【假借】雙聲連語說文一曰踧踖論語踧踖如也恭敬皃又重言形況字詩楚茨執爨踖踖傳有容也爾雅釋訓踖踖敏也太元勤劣踖踖注恐懼皃也又爲居卽碏漢公羊石經石碏【聲訓】釋名釋姿容踖藉也以足藉也【古韻】詩楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢 **通訓定聲**

踖 長脛行也从足昔聲一曰踧踖 論語 **斠詮**

踧踖字詩緝御毛傳以爲踧踖之容

踧踖 足部踖長脛行也當作皃 从足昔聲一曰踧踖

此用論語證字異義不著書名者也論語馬融注鄭康成注皆云恭敬皃則與長脛行義不同疑許氏原文踧踖下本有恭敬皃三字後人傳寫奪之也詩曰執爨踖踖亦爲恭皃左傳石碏公羊傳石經作石踖蓋象類之

名曰其人長脛也〔引經證例〕

踽 疏行皃从足禹聲詩曰獨行踽踽 區主切

踽 踽行皃玉篇獨行皃 从足禹聲詩曰獨行踽踽 區主切〔校議〕

踽 疏行皃從足禹聲詩曰獨行踽〔繫傳〕踽臣鍇曰疏稀疏也曲矩反

踽 疏行皃唐風獨行踽踽毛曰踽踽無所親也按詩合經傳云爾疏通也引伸爲親疏孟子行何爲踽踽涼涼義同从足禹聲區主切五部 詩曰獨行踽踽〔段注〕

箋曰詩杕杜篇〔徐箋〕

踽 疏行皃從足禹聲詩曰獨行踽踽 區主切

疏行皃者列子力命篇汝奚往而反偊偊而步有深蹙之色邪注云偊本或作踽字林云踽疏行貌孟子行何爲踽踽涼涼趙注有威儀如無所施之貌也 詩曰獨〔義證〕行踽踽者唐風杕杜文傳云踽踽無所親也

踽 疏行皃。字林同獨行則無相比者故云疏也 從足禹聲。區主切 詩曰。獨行踽踽。唐風文毛傳無所親也〔句讀〕

廣 踽 踽 疏行皃从足禹聲字亦作偊西京賦奎踽盤桓注奎踽開足也詩杕杜獨行踽踽傳無所親也廣雅釋訓踽踽行也列子力命



偊偊而步亦皆重言形況字叚借爲偊漢書東方朔傳行步偊旅注曲躬皃登徒子好色賦旁行踽僂古韻詩杕杜叶杜湑踽父〔通訓定聲〕

踽 疏行皃从足禹聲詩曰獨行踽踽 傳踽踽無所親也無親即疏矣西京賦奎踽盤桓薛綜注奎踽開足也〔斠詮〕

踽疏行皃 踽疏疊韻〔illegible〕 詩曰獨行踽踽 唐風杕杜〔illegible〕

獨行踽踽 足部踽疏行皃从足禹聲詩曰獨行踽踽 此引詩證字也毛傳踽踽無所親也即鄰疏行之義〔引經證例〕

蹡 行皃从足將聲詩曰管磬蹡蹡 七羊切

蹡 行皃从足將聲詩曰管磬蹡蹡 七羊切 管磬當作磬管今詩執競作磬筦將將釋文云筦本亦作管將說文作蹡又荀子富國篇作管磬瑲瑲〔校錄〕

蹡 管磬小徐作磬管校執競釋文引說文將作蹡不云管字在磬上議依小徐〔illegible〕

蹡 小徐作磬管不誤校議云執競釋文引說文將作
蹡不云管字在磬上桉釋文云將將說文作𨇨蹡行
皃蓋謂蹡下說解作𨇨蹡句 行皃非謂說文引詩也
校議非行皃上當依釋文補𨇨蹡二字引詩當作將
將許言假借也今此校者依篆改 [illegible]

蹡行皃从足將聲詩曰管磬蹡蹡
濤案詩執競釋文引作𨇨蹡行皃是古本說解中當複舉𨇨
字 古本考

蹡行皃從足將聲詩曰磬管蹡蹡臣鍇按西京雜
記漢宣帝歌曰黃鵠飛兮下建章羽肅肅兮行
蹡蹡猜常反 [illegible]

蹡蹡今詩作將將 [illegible]

蹡 磬管大徐管磬 [illegible]

蹡行皃聘禮衆介北面蹌焉鄭云容皃舒揚曲禮天子
穆穆諸侯皇皇大夫濟濟士蹌蹌鄭曰皆行容
止之皃也按許蹡爲行皃蹌訓動也然則禮言行容者皆
蹡爲正字蹌爲叚借 从足將聲七羊切十部 詩曰管磬蹡蹡周頌
字廣雅蹡蹡走也
文今詩作磬筦將
將毛曰將將集也 段注

箋曰繫傳曰西京雜記漢宣帝歌曰黃鵠飛兮下建章羽肅肅
兮行蹡蹡 徐箋

蹡行皃從足將聲詩曰管磬蹡蹡七羊切
行皃者廣雅蹡蹡走也廣韻蹡蹡行不正徐鍇引西京雜
記漢宣帝歌黃鵠飛兮下建章羽肅肅兮行蹡蹡或借鏘
字左思吳都賦被練鏘鏘劉淵林注行步皃 詩曰管磬
蹡蹡者周頌執競文彼作磬筦將將傳云將將集也釋文
云說文作𨇨蹡行皃馥案
三蒼蹡敬也容止皃也 義證

蹡行皃廣雅蹡蹡走也徐鍇引漢宣帝歌黃鵠飛兮下建
章羽肅肅兮行蹡蹡經典借蹌字聘禮衆介北面
蹌焉曲禮士蹌蹌 從足將聲七羊切 詩曰磬管蹡蹡周頌執競作將將釋文曰說文作蹡三蒼
蹡敬也容止皃也 句讀

陽 蹡 蹡 行皃从足將聲廣雅釋訓蹡蹡走也假借爲莊嚴三蒼蹡
敬也又重言形況字三家詩執競管磬蹡蹡毛本作磬筦將將亦
同 說文通訓定聲

蹡行皃从足將聲詩曰管磬蹡蹡 斠詮

蹡行皃詩曰管磬蹡蹡按今周頌執競
章作磬筦將將傳將將集也義亦通 [illegible]
詩曰磬管蹡蹡 今詩周頌執競作磬筦將將正字通曰
磬管非如人足能行說文誤核蹡蹡亦形容磬管之聲
之義詩之用鏘鏘鎗鎗瑲瑲鶬鶬者不一皆以同聲借
用蹡雖从足訓行詩但借音不借義必如正字通所譏
則商頌八鸞鶬鶬亦何與鳥名邪又廣韻筦與管同 [illegible]

⿱將足行皃从足將聲

⿱將足今文作蹡經典祇用蹌字如書益稷鳥獸蹌蹌詩楚茨濟濟蹌蹌禮記曲禮士蹌蹌廣韻云蹡行皃⿱將足同集韻云蹡走也或从倉作蹌亦書作⿱將足辨經正字

⿱將足 行皃詩曰 管 如篪六孔十二
管磬⿱將足⿱將足 月之音物開地
牙故謂之管石經作磬筦將將筦
竽也將帥也俱借釋文筦本亦作
管漢書禮樂志引作管引經異字

⿱將足行皃詩曰管磬蹡蹡今作磬筦將將管如篪六孔說文有明文矣假借作筦云磬筦者字之倒也案毛詩屢言將將緜傳云嚴正也有女同車傳云鳴玉而後行庭燎傳云鸞鑣聲皆蹡之省文又庭燎烝民韓奕釋文俱云亦作鏘鏘字說文所不收與瑲鶬鎗牄蹌通假詳見前瑲字下廣雅蹡蹡走也一切經音義引三蒼蹡敬也毛傳訓蹡為集則義當从足引

經攷證

⿱將足行皃詩曰管磬⿱將足⿱將足今詩作磬筦將將毛傳將將集也陳氏奐曰謂眾工會集也又曰將將當即⿱將足之古文假借後案如陳氏說則許此引爲說本義然攷荀子富國篇儒術誠行則天下大而富句使有功句撞鐘擊鼓而和詩曰鐘鼓喤喤管磬瑲瑲降福穰穰降福簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反此之謂也荀意瑲瑲聲之和故楊倞注喤喤瑲瑲皆聲和皃漢書禮樂志引詩曰鐘鼓鍠鍠磬管鏘鏘師古曰鍠鍠和也鏘鏘盛也書八音和盛然則毛云將將集也者謂眾聲會集非謂眾工會集也陳氏欲傅合說文⿱將足行皃之義故云眾工耳將將當爲瑲瑲之假借許所據作⿱將足⿱將足亦瑲瑲之假借引之說假借漢書作鏘鏘俗字引經例證

磬筦將將足部作⿱將足⿱將足○案⿱將足⿱將足行皃一作蹡集韻正韻竝同蹌釋文蹌本作鶬或作鏘禮玉藻玉鏘鳴注聲也詩正義將將聲也二字音義竝一通經異字證

磬管⿱將足⿱將足 足部⿱將足行皃从足將聲詩曰磬管今作筦筦維絲器也管爲集器⿱將足⿱將足今作將

此引詩證借⿱將足爲蹌也今詩作將毛傳云集也蹌鄭云動也謂磬管齊集⿱將足動此合集也案曲禮士蹌蹌齊風巧趨蹌兮注皆云行容借蹌爲⿱將足也此爲齊動意是借⿱將足爲蹌矣今作將渻文借字引經論例

足部⿱將足行皃从足將聲詩曰管磬⿱將足⿱將足今本作磬筦將將傳云集也毛義謂其聲之集合和諧耳荀子富國篇引作管磬瑲瑲磬筦作管磬與許合而將又作瑲許書竹部筦下曰竽也从竹完聲筦所以維絲者竹部筳維絲筦也从竹廷聲筟筳也从竹孚聲與管迥殊釋文云筦本亦作管是毛本有作管者漢書禮樂志引將將作鏘鏘風俗通音樂篇引作鎗鎗均同聲通用字此毛與三家傳習之不同故其字錯出如此引經攷異

躖 踐處也从足斷省聲 徒管切

躖 踐處也从足斷省聲 徒管切 校錄

躖 踐處也從足斷省聲吐卵反 繫傳

躖 踐處也此與疃同義田部曰疃禽獸所踐處也王逸九思鹿蹊兮躖躖亦作斷按祇云踐處別於疃字專屬禽獸从足斷省聲不云斷聲者斷古文絕也徒管切十四部 段注

躖 踐處也從足斷省聲 徒管切 踐處也者楚詞九思鹿蹊兮躖躖洪注引本書作禽獸所踐處也案本書疃下云禽獸所踐處也躖疃聲義並相近 義證

躖 踐處也。王逸九思鹿蹊兮躖躖洪注引說文禽獸所踐處也案此說在田部疃下豳風町疃鹿場王氏借躖爲疃洪氏遂引疃字說說之非本文有闕文難益說言不專屬獸 從足斷省聲。徒管切 句讀

躖 踐處也从足斷省聲楚辭王逸九思鹿蹊兮躖躖字亦作斷作䟹博物志麋鹿䟹 通訓定聲

躖 踐處也从足斷省聲 楚詞鹿蹊兮躖躖即此字 斠詮

趴 趣越皃从足卜聲 芳遇切

趴 趣越皃 玉篇訓同槃傳趣作趍非 从足卜聲 芳遇切 校錄

趴 趣越皃 今作赴 思記

趴 趫趍皃從足從卜聲弗孺反 繫傳

趴 趫趍皃大徐趍作趣 繫傳校錄

趴 趣越皃趣疾也小徐作趍趴與赴音義略同 从足卜聲芳遇切古音在三部 段注

趴 趣越皃從足卜聲 芳遇切

趴 趣越皃者本書赴趍也 義證

趴 趣越皃。與赴同。從足卜聲。芳遇切 句讀

趴 趣越皃从足卜聲與赴音同 芳遇 通訓定聲

趴 趣越皃从足卜聲 玉篇與赴同西京賦紛縱體而迅赴薛綜注赴踊相越也即此字 斠詮

趴 趣越也从足卜聲芳遇切○玉篇今作赴○一音匐匐僵也 字通

踰 越也从足俞聲 羊朱切

踰 越也从足俞聲 羊朱切 校錄

踰 越也從足俞聲羊朱反 繫傳

踰 越也。越度也。踰與逾音義略同。从足俞聲。羊朱切。四部 段注

踰 越也。从足俞聲。羊朱切

易謙卦謙尊而光卑而不可踰 哀十五年左傳
以禮防民猶或踰之 坊記大爲之坊民猶踰之
踰越也者字林踰越也 詩長發奉履不越箋云不得踰越 襄
三十一年左傳門不容車而不可踰越 成十三年傳踰越
險阻 雜記不踰封而弔注云踰
封或爲越 魏策越山踰河 義證

踰 越也。字林同。易謙彖。卑而不可踰。從足俞聲。羊朱切。句讀

从俞 踰 踰 越也从足俞聲廣雅釋詁二渡也詩將仲子無踰我里周禮野
廬氏禁野之橫行徑踰者吳語衛枚踰江禮記少儀尊長於已
踰等論語不踰矩孟子疏踰戚史記汲黯傳無以踰人假借爲遙廣
雅釋詁一逾遠也禮記投壺毋踰言淮南主術志之所在踰于千里
逾遙雙聲古韻在哀十七叶實
踰[illegible]疊韻家語觀周叶慕踰 通訓定聲

踰 越也。从足俞聲。斠詮

踰越也 踰越雙聲 [illegible]

䟦 輕也。从足戉聲。王伐切

䟦 輕也。繫傳輕足也。玉篇走皃。从足戉聲。王伐切 校錄

䟦 䟦 輕也 鍇本作輕足也左傳云䟦而乘于他車以歸 [illegible]
鍇本輕足也于厥切在後蹎字之次

䟦 輕足也。從足戉聲。臣鍇曰超越也。于厥反 繫傳

䟦 輕足鍇鈔本作一䟦字 [illegible]

䟦 大徐在蹎下。案小徐以蹎蹴踤跌踢類集一處則蹎䟦
蓋卽顚越而大徐蓋亦以迭與越同音而踰正訓越遂罥
䟦下之輕也爲輕利便捷之義竟移之踰下寫上自謂以類相
從而不知非也。輕足也大徐輕也皆誤全部䟦下引左傳䟦
而乘它車而本部無䟦然則輕足二字蓋䟦一字之誤分䟦篆
當本文於此既經挩佚乃竝此說解分爲輕足大徐又疑其不
詞而刪足也䟦蓋被刪之後二足 [illegible]
蹎而行易於顚越故名䟦 戉亂戊

䟦 大徐本次踰下說解輕也小徐本次蹎下說解輕足也鉊按
踰䟦疊用本字從大徐蹎䟦也非其次校勘記曰錢鈔本輕足
二字作䟦字桂氏義證說輕當作䟦徐鍇本作輕足誤分爲二
本書䟦讀若春秋傳䟦而乘它車是足部應有䟦字明矣篆讚
輕足一字誤分爲二其說是許書有無此文而說解有之者比
卄見例也大徐輕下脫足字皆寫者以字罕見而表或遺脫或
誤分爲二 [illegible]

䟦 輕也。廣韻娍輕也字从女。从足戉聲。王伐切。十五部 段注

箋曰走部越同 徐箋

䟦 輕也。从足戉聲。王伐切
輕也者輕當作䟦徐鍇本作輕足誤分爲二本書䟦讀若
春秋傳䟦而乘它車是足部有䟦字明矣昭二十六年左
傳苑子剸林雍斷其足䟦而乘於他車以歸杜云
䟦一足行傳作䟦借字也本書娍輕也亦當爲䟦 [illegible]

䟦 輕足也。當作䟦也。此篆後蓋本出䟦篆既挩之後而此
分爲輕足䟦從足故小徐猶不刪足猶踰下之
奪也。必是分爲衛牛牛字必不可通故無不刪之本大徐誤以

跋爲超越之義迭之踰越也下小徐則在蹎下蓋蹎跋部從足顛越也跋蹎同音義與楚遺金部鑒字說中引有楚字

戉聲王伐切 【句讀】

月 跋 𨁂 輕足也从足戉聲廣雅釋詁一跋疾也按飛揚發越之意與越略同 【通訓定聲】

跋 輕也从足戉聲 繫傳作輕足也 玉篇急疾也禮運獸不狘卽此字 【斠詮】

# 蹻 舉足行高也从足喬聲

## 詩曰小子蹻蹻 居勺切

蹻 宋本及繫傳作蹻 舉足行高也 玉篇引同漢書高帝本紀注晉灼引作舉足小高也晉書音義引說文亦作小 詩曰小子蹻蹻 居勺切廣韻收平入二聲玉篇渠略居略二切恐有一譌 【校錄】

蹻 行字疑衍按卽左傳舉趾高晉灼注高帝紀引作小高疑涉下小子而誤或謂行字當在舉足上敵行平易也跛行不正也達行不相遇也得行有所得也 【校議】

蹻 舉足行高也 漢書高紀亡可蹻足而待也晉灼曰許愼曰蹻舉足小高也文穎曰猶翹也按注行字宜从漢書注作小 【席記】

蹻 舉足行高也从足喬聲詩曰小子蹻蹻 漢書高帝紀注晉灼引許愼云蹻舉足小高也晉書音義亦云舉足小高也蓋古本行字作小然玉篇亦引作行而五經文字亦云舉足行高一切經音義卷十六引同是梁陳以後之本皆與今本同矣此說文之本所以愈古愈妙也 【古本考】

蹻 舉足行高也從足喬聲詩曰小子蹻蹻臣鍇曰小人得志驕矜之皃春秋左傳曰舉趾高心不固矣其雀反 【繫傳】

蹻 舉足小高也 蹻高疊韵各本作行高晉灼注漢書高帝紀作小高元應引文穎曰蹻猶翹也又引三蒼解詁云蹻舉足也巨消切按今俗語猶然 从足喬聲 巨消切大徐居勺切非也二部 詩曰小子蹻蹻 大雅文毛曰蹻蹻驕皃此引伸之義 【段注】

蹻 作舉足小高也 注云各本作行高晉灼注漢書高帝紀作小高 按毛傳云驕皃言行高足以驕之晉灼所引或因下引詩小子蹻蹻而誤作小字 【段注訂】

箋曰走部趫音義略同 【徐箋】

蹻 舉足行高也從足喬聲詩曰小子蹻蹻 居勺切

漢晉春秋諸葛亮曰功可蹻足而待六 七啓蹻捷若飛李
善云廣雅蹻行也今爲蹻古字無定也馥案七啓當作蹻廣
雅當作蹻

舉足行高也者晉書音義引作舉足小高也漢書高帝紀
亾可蹻足待也晉灼曰許慎云蹻舉足小高也三蒼解詁
蹻舉足也本書趬舉足也莊蹻呂氏春秋稱之曰企足俗
與趬通類篇翹企也 詩曰小子蹻蹻者大雅板文傳云
蹻蹻驕貌馥案釋訓蹻蹻
也郭云小人得志憍蹇之貌 【義證】

蹻 舉足小高也。依漢書高帝紀注晉書音義引改高帝紀曰亾可蹻足而待也 從足喬聲。居勺切此引詩之音也前義當去遙切 詩曰小子蹻蹻 大雅板文毛傳驕兒 【句讀】

徐蕭 蹻 蹻 舉足行高也从足喬聲按足舉小高今多以趫爲之漢書高帝紀亾可蹻足而待也長楊賦莫不蹻足抗首素問滅解巨處者蹻足異法方宜論其治宜導引按蹻古今人表擬喬呂覽異用莊喬注字企足淮南主術作蹻以喬爲之後漢南蠻傳以蹻爲之轉注方言七蹻蹻也注御蹻爆蹻見音譏按不平正意假借爲趫廣雅釋詁二蹻健也七啓蹻捷若飛詩崧高四牡蹻蹻傳壯兒板小子蹻蹻傳驕兒酌蹻蹻王之造傳武兒泮水其馬蹻蹻傳言強盛也爾雅釋訓蹻蹻憍也亦重言形況字又爲屩史記平原君虞卿傳躡蹻擔簦漢書卜式傳布衣中蹻而牧羊又單辭形況字呂覽慎獄蹻然不固注謂乘蹻之蹻古韻詩板叶虐謔蹻熇藥崧高叶藐蹻濯泮水叶藻蹻昭笑教 【通訓定聲】

【[illegible]】 蹻 舉足行高也从足喬聲詩曰小子蹻蹻漢書注晉灼引作舉足小高也詩傳驕貌素問巨虛者蹻足

蹻音嬌楊齊宣晉書音義 【張[illegible]】 蹻音嬌楊齊宣晉書音義卷下列傳五十九案楊齊宣當作何超眞
誤以作敘人當之耳其引許慎云舉足小高也並節蹻下說解 【舊音補注】

蹻舉足行高也 蹻高臺傾 【[illegible]】

詩曰小子蹻蹻 大雅板之篇 【[illegible]】

蹻舉足行高也 秉舉足行高則蹻可知故引伸之謂驕 詩曰小子蹻蹻 毛傳蹻蹻驕兒許引之說引伸 【引經例證】

小子蹻蹻 足部蹻舉足行高也从足喬聲詩曰小子蹻蹻此引詩證字也毛傳蹻蹻驕兒謂趾高气揚之形與鄉舉足行高義合漢書高帝紀晉灼注引行高作小高 【[illegible]】

【例】

儵 疾也長也从足攸聲 式竹切

儵 儵 繫傳作儵 疾也長也从足攸聲 式竹切 【校錄】

劉表本易曰其欲𨇨𨇨云遠也 【[illegible]記】

𨇨

儵 疾也長也從足攸聲臣鍇曰此亦倏忽字尺竹反 【繫傳】

𨇨 疾也長也二義相反而相成易其欲逐逐薛云速也子夏傳作攸攸荀作悠悠劉作𨇨云遠也 式竹切按方言透驚也式竹切吳都賦驚透沸亂透即𨇨字音義正同今人以爲透漏字他候切 从足攸聲 式竹切三部 【段注】

箋曰繫傳云此亦倏忽字 【徐箋】

𨇨 疾也長也從足攸聲 式竹切

疾也者廣雅同類篇倏翠俗作倏忽莊子作儵忽或借逐字易頤卦其欲逐逐薛云遽也　長也者易釋文云逐劉作𨇨云遠也襲 [illegible] 謂遼亦長意

𨇨 疾也。桂氏曰，𨇨奔、倏作儵忽，莊子作儵忽，或借逐字，易頤卦其欲逐逐，薛云速也。長也。頤卦釋文，逐，劉作𨇨，云遠也。從足攸聲。本式六反 句讀

一 𨇨 𨇨疾也長也从足攸聲字亦作儵作𨇨易頤劉表本其欲𨇨𨇨注遠也廣雅釋詁一𨇨疾也方言二𨇨驚也宋衛南楚凡相驚或曰透說文新附透跳也過也吳都賦驚透沸亂按疾義古皆以倏以儵爲之長義古皆以脩以修爲之假借爲跡廣雅釋詁二透戲也王氏念孫訂餘字屬下文謂透跳也非是 通訓定聲

𨇨 疾也長也从足攸聲 易其欲逐逐劉表作𨇨𨇨 斠詮

𨇨疾也長也从足攸聲○易其欲逐逐釋文云逐逐敦實也薛云速也子夏傳作攸攸志林云攸當爲逐蘇林音迪荀作悠悠劉作𨇨云 [illegible] 遠也

𨇨式六反釋文易音義 [illegible]

𨇨式六反釋文易頤音義 [illegible]

𨇨即其欲逐逐之逐頤卦六四

𨇨疾也長也徐鍇曰此亦倏忽字逐追也豚走而豕追之義異此據景升易本而言也釋文曰劉作𨇨云遠也與長訓相通外此子夏傳作攸攸荀爽作悠悠漢書敘傳作滌滌原其得聲之始皆不甚相遠 [illegible]

𨃰 動也从足倉聲 七羊切

𨃰 動也从足倉聲 七羊切 校錄

𨃰動也从足倉聲

濤案廣韻十陽引有詩曰巧趨蹌兮五六字蓋古本有偁詩語而二徐刪之 古本考

𨃰 動也從足倉聲 臣鍇曰詩曰巧趨蹌兮 猜常反 繫傳

𨃰 動也从足倉聲 七羊切 十部 段注

[illegible]詩曰巧趨蹌兮 [illegible]

𨃰 動也從足倉聲 七羊切

動也者廣韻引詩巧趨蹌兮書益稷鳥獸蹌蹌傳云相率而舞蹌蹌然正義禮云士蹌蹌是爲行動貌故爲舞也 [illegible]

𨃰 動也。釋訓，蹌蹌，動也。從足倉聲。七羊切 句讀

𨃰 動也从足倉聲 斠詮

詩趨蹌字

蹌 𨃰 動也从足倉聲詩猗嗟巧趨蹌兮傳巧趨貌舞賦蹌捍孝鬼征馬走疾之皃又爾雅釋訓蹌蹌動也詩楚茨濟濟蹌蹌公劉蹌蹌濟濟士大夫之威儀也荀子大略朝廷之美濟濟蹌蹌注有行列皃禮記曲禮士蹌蹌又虞書鳥獸蹌蹌古訓明鳳鳥蹌蹌羽儀

賦歌歌踊踊行皃亦皆重言形况字古韻詩衛嗟叶昌長揚踏蹺楚茨叶踏羊嘗亨將祊明 說文通訓定聲

踊

跳也从足甬聲余隴切

踊 跳也从足甬聲余隴切 校錄

踊 跳也從足甬聲與恐反 繫傳

踊 跳也與走部趙別 从足甬聲余隴切九部 段注

箋曰踊趯實一字說見走部 徐箋

踊 跳也從足甬聲余隴切

跳也者廣雅同詩擊鼓踊躍用兵傳二十八年左傳距躍三百曲踊三百邵寶曰躍踊者皆絕地而起所謂跳也馥案百音陌三陌猶躍之度哀八年傳私屬徒七百人三踊於幕庭杜云於帳前設格令士試躍之 義證

踊 跳也。詩踊躍。用兵。從足甬聲。余隴切。句讀

踊 踊跳也从足甬聲廣雅釋詁一踊上也左傳二十八傳曲踊三百哀八傳三踊于幕庭公羊成二傳踊于棓而窺客轉注左昭三傳屨賤踊貴注刖足者屨也按刖者躄而行故謂之踊假借為涌史記平準書物踊騰糶索隱踊騰猶低昂也集解踊甚也漢志作痛騰蘇林注踊騰一也不當重累言之則謂借為痛字病也又為躁實為敘公羊僖十傳踊為文公諱也注躁也齊人語若關西言渾矣隸踊雙聲古韻急就章二十四叶恐奉寵踊童容 說文通訓定聲

踊 跳也从足甬聲 斠詮

踊 跳也从足甬聲余隴切

趣 趣辟踊也从走甬聲余隴切

右二字可通 疑疑

踊 跳也从足甬聲余隴切今俗別作踴非是 拈字

躋

登也从足齊聲商書曰予顛躋 祖雞切

躋 登也从足齊聲商書曰告予顛躋 祖雞切宋本初印本並無告字繫傳作若蓋譌今書微子篇有告 校錄

躋予顛躋宋本及集韻十二齊引皆同小徐作若予顛躋毛本於予字上剜補告字蓋依今微子 校議

躋 巳見校議今書作隮說文無 [illegible]

躋 告予顛躋今書作隮案史記作躋與說文同本書無隮字張參五經文字隮子計反見商書亦未足為據

足部 躋 商書曰予顛躋

初印本顧此宋本葉趙本說譔集韵類篇皆同今剜補告字於予字之上以同尚書繫傳抄本多作若予顛躋 [illegible]

躋 登也從足齊聲商書曰若予顛躋 繫傳 臣鍇按尚書曰由賓階躋子泥反

躋 若予汪依書作告予鉉無告字 躋今書作隮 [illegible]

告予顛躋顧本告作若汲古初印無告字僞孔傳亦以告字屬上爲句 [illegible]

躋 躋 大徐本作予顛躋小徐本作若予顛躋焻按今微子作告予顛躋小徐汪本剜改作告竊以許書原本當祇作予顛躋三字者字疑沾 [illegible]

躋 登也从足齊聲 祖雞切十五部 商書曰 按口部引咈其耇長辵部引我興受其退皆系之周書此作商書恐此爲是 予顛躋 微子篇文今尚書作隮注家云顛隕隮墜按升降同謂之躋猶治亂同謂之亂俗作隮顧命由賓階隮毛詩朝隮于西南山朝隮周禮九日隮皆訓升左傳知隮於溝壑矣則訓降 段注

躋 登也從足齊聲商書曰告予顛躋 祖雞切 登也者釋詁躋陞也方言躋登也東齊海岱之間謂之躋詩長發聖敬日躋蒹葭道阻且躋斯干君子攸躋傳竝云躋升也春秋文二年大事于太廟躋僖公公羊傳躋者何升也樂記地氣上齊注云齊讀爲躋躋升也楚詞紛翼翼兮上躋王注盛氣振迅升天衢也後漢書寇恂傳爵位不躋注云躋升也經典借隮字書顧命由阼階隮傳云用阼階升詩蝃蝀朝隮于西傳云隮升士虞禮記來日隮祔爾于爾皇祖某甫注云隮升 商書曰告予顛躋者微子篇文彼作隮傳云隮隊馬融王肅義同本書引咈其耇長我興受其退竝稱周書 [illegible]

躋 登也○釋詁躋登陞也商頌聖敬日躋 從足齊聲○祖雞切 商書曰予顛躋○微子篇文彼作隮傳曰隮墜馬融王肅義同說文無隮若以馬王之說爲許說則登是正義引書是廣一義然顧命由賓階隮此登義也詩蝃蝀朝隮于西候人南山朝隮皆升義升亦登也釋文于此三經不言有作躋之本玉篇隮在後收字中廣韻十二齊躋登也升也隮上同十二霽躋升也躋上同均無墜義玉篇並同或許君引書仍是登義謂顛其所躋耶則是初登于天後入于地矣未詳 句讀

齊 躋 躋 登也从足齊聲字亦作隮爾雅釋詁躋陞也易震躋于九陵釋文升也書微子今爾無指告予顛隮馬注猶墜也按如顛訓頂轉訓墜也但此齊當書升降猶進退耳詩長發聖敬日躋又蝃蝀朝隮于西周禮眡祲九日隮注虹也司農注升氣也春秋文二年躋僖公(古)躋詩蒹葭叶淒晞湄躋坻俄人叶躋飢長發叶遲躋祗圍 通訓定聲

躋 登也从足齊聲商書曰予顛躋 袁廷壽因 [illegible] 毛初印本宋本俱如之今加告字者非也

躋 登也从足齊聲商書曰告予顛躋 禮地氣上齊注齊讀爲躋詩至於湯躋孔子閒居引作齊齊躋通 [illegible]

躋 登也从足齊聲商書曰告予顛躋○書纂 躋今本亦作隮易躋于九陵本又作隮 [illegible]

躋 登也从足齊聲 按經典多作隮說文𨸏部無隮字新附亦無詩鄘風蝃蝀章朝隮于西傳云隮升也曹風候人章南山朝隮傳云隮升雲也春官眡祲十煇九日隮注云隮虹皆與說文不合當依說文作躋爲是

躋 商書

曰子顛躋按初印本如此鈔本繫傳作若予顛躋
今本剜補告字於予字之上以合今尚書非是

商書曰告予顛躋　今商書微予作隮廣韻隮同躋 [illegible]

躋 登也商書曰予顛 [illegible] 躋石經作隮隸變

躋登也商書曰予顛躋今作顛隮江徵君丞部適丞頓也讀
若顛經典相承用顛字則顛字非許君原本後人因經典通
用而改說文躋與擠同聲馬融讀躋爲擠訓爲墜與登義反
相爲訓正義本改从自旁則非矣說文自部無隮字詩朝隮
于西南山朝隮周禮九曰隮儀禮隮祔爾于爾皇祖皆當作
躋唐以前俱不作隮也 [illegible]

躋登也相反相生則爲隮商書曰告予顛躋今書作隮俗字注家云顛隮隮墜許所據作躋引之說引伸 引經例證

子顛躋 足部躋登也从足齊聲商書曰予顛躋今作隮
此引書證登降同詞也今作隮俗字鄦書所無今多用
之顛躋顛隕躋隊也詩朝躋書由賓階躋皆訓升左傳
躋于溝壑則與此同爲下隊也古人美惡不嫌同詞 [illegible]

[illegible]

躍从走 齊侯壺　从止 齊鎛 金文編

躍 迅也从足翟聲以灼切

躍 迅也从足翟聲以灼切 校錄

躍 迅也從足翟聲負畧反 繫傳

躍 迅也迅疾也从足翟聲以灼切二部 段注

爰日走部趯同 [illegible]

躍 迅也從足翟聲以灼切
迅也者本書趯踊也廣雅奮迅也釋訓躍躍迅也釋蟲螽醜奮郭注好奮迅楚詞九章羌迅高而難當詩旱麓魚躍于淵箋云魚跳躍于淵中秦策引詩躍躍毚兔高云躍躍跳足也夏侯湛獵兔賦擢輕足之煢煢振游形之躍躍 [illegible]

躍 迅也釋訓躍躍迅也謂奮迅也從足翟聲以灼切 句讀

案躍 躍迅也从足翟聲與趯略同廣雅釋詁一躍上也二跳也[illegible]易乾或躍在淵詩旱麓魚躍于淵孟子舞而躍之西京賦[illegible]躍北山經濩𡱂之山有鳥焉見人則躍左傳廿八傳距躍三百曲踴是舉身而上之意又詩巧言躍躍毚兔爾雅釋訓躍躍迅也亦重言形況字古韻詩[illegible]臺叶躍書招躍 [illegible]

躍 迅也从足翟聲 斠詮

跧 蹴也一曰卑也桊也从足全聲 莊緣切

跧 蹴也一曰卑也桊也从足全聲 莊緣切 繫傳从足全聲在一曰句上 [illegible]

跧 蹴也 靈光殿賦狡兔跧伏于柎側注引此 [illegible]

跧 蹴也從足全聲一曰卑也桊也 臣鍇按魯靈光殿賦曰狡兔跧伏於柎側鄒拴反 [illegible]

跧 從足以下十字大徐[illegible] [illegible]

跧 桊當作拳 [illegible]

跧 蹴也 蹴躡也 从足全聲 莊緣切十四部 一曰卑也桊也 桊當為拳曲之拳魯靈光殿賦狡兔跧伏於柎側注當引卑也桊也李善引蹴也非 [illegible]

箋曰跧蹲一聲之轉 [illegible]

跧 蹴也一曰卑也桊也從足全聲 莊緣切 蹴也者本書蹴躡也一切經音義十一引作蹋也蹋躝即蹴躝 一曰卑也者廣雅跧蒯匐也廣韻跧跧伏類篇跧屈伏也魯靈光殿賦狡兔跧伏於柎側 桊也者本書蹊躍蹊足也跧蹊音義同 [illegible]

跧 蹴也。從足全聲。本壯欒切、孫莊緣切、一曰。卑也。跧伏之義。桊也。桂氏曰本書蹊騷獸足也、跧蹊音義同、 句讀

一

跧 跧 蹴也从足全聲 別義一曰卑也桊也按桊當作拳廣雅釋詁三跧伏也釋言匍也王逸機賦兔耳跧伏王延壽魯靈光殿賦狡兔跧伏于柎側 [illegible]

跧 蹴也一曰卑也桊也从足全聲 廣疋跧伏也 斠詮

跧壯欒切 [illegible] 跧壯欒切 魯靈光殿賦 [illegible]

跧蹴也 跧蹴雙聲 [illegible]

蹴 躡也从足就聲 七宿切 福保案慧琳音義五十一卷十三頁蹴注引說文蹋也玉篇廣雅釋詁亦云蹴躡也顏會引小徐本作躡也蹋也逐也是古本原有三訓慧琳亦止引其第二訓然則今本脫漏多矣

蹴 躡也 一切經音義卷十一引作蹴蹋也 从足 卷十二引亦同玉篇亦訓蹴蹋也 就聲 七宿切 校錄

蹴 一切經音義卷十一卷十二引躡作蹋又申說云以足逆蹋之曰蹴 椄下即躡篆作躡是 [illegible]

蹴 一切經音義卷十一卷十二引躡作蹋又申說文

以足逆蹋之曰蹴校議云下卽躡篆作躡是余謂蹋亦相去不遠疑蹋字長 校議

躡也从足就聲

濤案一切經音義十一引蹴蹋也以足逆蹋之曰蹴蓋古本作蹋下七字乃注中語躡蹋義雖相近觀以足蹋之訓則自當作蹋不當作躡蹴蹋雙聲字卷十二亦引蹴蹋廣雅釋詁亦云蹴蹋也正本許書 古本考

躡也從足就聲臣鍇按張衡南都賦曰排揵陷局蹴蹋威陽音竹反 繫傳

蹴局文選作扁踢作蹈威作咸 [redacted]

躡也元應云說文蹴躡也以足逆蹋之曰蹴从足就聲七宿切三部 段注

箋曰蹴與蹵同 徐箋

躡也從足就聲七宿切

躡也者一切經音義十一云說文蹴躡也以足逆蹋曰蹴孟子蹴爾而與之趙注蹴蹋也史記燕世家王躡之以足漢書揚雄傳蹴䠞踤跇顏注足蹴之後漢書梁冀傳六博蹴鞠本書鞠下云蹋鞠俗作蹵曲禮以足蹙路馬芻有誅又借蹴字後漢書陳蕃傳黃門從官騶蹋蹴蕃 義證

蹋也。元應引此而說之曰以足逆蹋之曰蹴小徐本蹴躡二文相連是也逆譌為躡也大徐卽逕躡字以纂蹴而其篆成矣、從足就聲。七宿切。 句讀

屋 蹴 躡也从足就聲孟子蹴爾而與之注蹴蹋也漢書枚乘傳狗馬蹵鞠剌鞿戚僖單辭形況字禮記哀公問孔子蹴然注敬貌孟子曾西蹵然注猶蹴踖也或曰借為愀亦通 通訓定聲

躡也从足就聲 斠詮

足部 蹴 躡也衆經音義引說文蹴躡也以足逆踏之曰蹴 補考

蹈也从足聶聲尼輒切

蹈也从足聶聲尼輒切 校錄

蹈也从足聶聲

濤案文選藉田賦注引躡追也蓋古文一曰以下之奪文七啟云忽躡影而輕騖是躡有追義也 古本考

蹈也從足聶聲佞懾反 繫傳

蹈也史記張良陳平躡漢王足是也藉田賦注引說文躡追也不同从足聶聲尼輒切八部 段注

蹈也從足聶聲尼輒切

蹈也者廣雅躡履也聲類蹀躡也 義證

蹈也。廣雅躡履也史記張良躡漢王足、從足聶聲。尼輒切。 句讀

英蹑 蹑蹈也从足聶聲方言一蹑登也廣雅釋詁一蹑履也史記淮陰侯傳張良陳平躡漢王足漢書賈誼傳躡足行伍之閒又淮南覽冥縱矢躡風注躡也又很躡都廣注至也七啓忽躡景而輕騖注躡之言疾也假借為躡方言十二躡急也藉田賦躡躡側肩注引說文躡追也又疊韻連語南都賦䌁纖躡蹀而容與注小步皃躡劕釋名釋姿容躡攝也登其上使躡服也 [illegible]

蹑 蹈也从足聶聲 釋名蹑攝也登其上使攝服也 斠詮

蹑徒頰切 [illegible] 蹑徒頰切 南都賦 [illegible]

跨 渡也从足夸聲 苦化切

跨 渡也从足夸聲 苦化切玉篇苦瓦切又苦化切越也 校錄

跨五經文字卷下引作踤以跨為經典相承校見大部夸字條 [illegible]

跨 五經文字卷下引作踤以跨為經典相承卷上引胯作胯為隸省校說文夸从亐跨誇胯刳瓠侉匏誇絝皆从夸垮亦从夸跨垮从垮眾本皆同豈皆後人所改又校上下文皆一氣銜接不當雜出跨篆訓渡也疑舊本跨在夂部為干重文校者移此耳玉篇干與跨同亦其證 [illegible]

跨 渡也从足夸聲

濤案五經文字下云踤跨上說文下經典相承隸省是古本說文作踤不作跨矣夂部干跨步也苦瓦切此文當作从足从大干聲 [illegible]

跨 渡也從足夸聲苦夜反 繫傳

跨 渡也 謂大其兩股閒以有所越也因之兩股閒謂之跨下史記淮陰侯傳作胯下夂部曰干跨步也 苦瓦切 从足夸聲 苦化切按古音在五部音轉入於十七部耳五經文字云說文作踤經典相承隸省作跨此實不然夸聲在五部干聲在十七部絕無夲字至肉部云說文胯隸省作胯則更誤說文有干字無胯胯字胯即干之俗廣韵曰兩股閒也玉裁又按蹴蹋躡跋蹈蹕踐七字一氣銜接不當中絕以跨字疑許書本無跨字夂部之干釋曰跨步也跨步當為夸步夸步者大步也大張其兩股曰干必云夸步不云大步者干夸雙聲也後人改干作跨玉篇云干與跨同其明證也又專言兩股閒則作胯干字之訓則改之曰跨步皆出後人增竄此所以張參本與今本參差乖異而皆不必是歟 段注

跨注云疑許書無跨字 按跨字無可疑可疑者乃踤字篇韻並無踤五經文字引說文作踤乃誤引他書不足據 段注訂

跨 注云蹴蹋躡跋蹈蹕踐七字一气銜接不當中絕以跨字疑許書本無跨字夂部之干釋曰跨步也跨步當為夸步夸步者大步也大張其股曰干必云夸步不云大步者干夸雙聲也後人改干作跨玉篇云干與跨同

其明證也

按蹴訓躡踐訓履躡訓蹈蹋訓蹈訓踐跨訓渡並不衙

按夊部之𡕒釋云跨步正說文有跨字之明證玉篇𡕒

與跨同文凡一義兩體之字甚多豈容偏廢段於跨下

云此恐跨之異體此則說之通者 [illegible]

箋曰張參唐元度之徒所引說文多不可信如此段氏固知其

繆而於偏字往往據以改說文何未審也 徐箋

跨 渡也從足夸聲 苦化切

渡也者廣雅同本書越度也午跨步也一切經音義十五引字林跨踞也釋名跨捬也登其上使捬服也昭十三年左傳康王跨之杜注跨過其上 義證

跨 渡也從足夸聲 苦化切款見跨下 句讀

五經文字引跨字說文作跨以跨為經典相承案午跨步也即以重文為說解加大為夰再加足則跨矣張氏所說與說文例合集韻四十禡以跨為跨之或體 釋例

[illegible] 跨

跨 渡也从足夸聲張衡般越渡晉語不跨其國注猶據也西京賦跨谷彌阜注越也上林賦跨壄馬注騎之也假借為跨一切經音義引俗典江南謂開膝坐為跨跨山東謂之甲趺又為誇列子楊朱而欲尊禮義以跨人釋文本作夸 [illegible]

跨 渡也从足夸聲 斠詮

跨渡也 跨渡疊韻 通訓定聲

跨渡也从足夸聲 跨踞也从足夸聲 竝苦化切

按跨訓渡謂越也跨訓踞謂坐也一切經音義卷一引俗典云江南謂開膝坐為跨踞山東謂之甲趺是也經典如左昭十三年傳康王跨之杜注謂過其上據說文跨是正字國語晉語不跨其國韋注跨猶據也言驪姬不據有晉國據說文當是跨字後人廢跨字不用故統作跨 羣經正字

# 蹋 踐也从足曷聲 徒盍切

蹋 踐也从足曷聲 徒盍切 校錄

蹋 踐也從足曷聲徒盍反 繫傳

蹋 大徐在跨下案蹋之上為蹴說曰躡也此既經改易而大徐遂使相近也元應引說文蹴蹋也玉篇作𨂴注云蹴蹋也知小徐大序是 [illegible]

蹋 踐也从足曷聲 徒盍切八部俗作踏 段注

蹋 踐也從足曷聲 徒盍切

踐也者釋名蹋榻也榻著地也廣雅蹋履也俗作䠀漢書霍去病傳去病尚穿域蹋鞠也霍光傳霍氏奴入御史府欲躢大夫門俗又作蹹魏畧長安市儈為市吏所辱乃蹹其尺折之俗又作踏樂府有踏歌行 [illegible]

蹋 踐也。史記蘇秦傳之蹋鞠，卽後漢書梁冀傳之蹴鞠，許君以蹴爲蹋之正義，蓋以上文蹴蹋爲引伸義、從足。㬎聲。徒盍切。 句讀

今蹋 踐也从足㬎聲與蹋與踏同字亦作踏作蹹或作𨃕廣雅釋詁一蹋履也漢書司馬相如傳糾蓼叫奡蹋以艘路分注下也齊策六博蹹鞠者劉向別錄蹴鞠黃帝作蹴鞠也按爲毛丸以蹴戲也景福殿賦注引侯儀賦逸獲鞠室又引七略曰蹴鞠兵勢也又魏大饗碑上索蹹高一切經音義引字書蹋著也蹋蹹鞠蹴打蹋等皆作此假借變聲從蹋後漢獻帝紀蹋頓注匈奴王號蹋頓釋名釋姿容蹋榻也榻著地也 通訓定聲

蹋 踐也从足㬎聲 釋名蹋榻也榻著地也 斠詮

蹋 踐也从足㬎聲徒盍切今俗作踏非是 拈字

蹋 蹋踐也从足㬎聲 此字經典本無所誤如趙岐孟子告子注蹴爾也之類然往往有作蹹者左宣十二年傳杜注如今軍行前有斥候蹹伏疏令人遠在軍前斥度候望慮有伏兵使蹹行之音義蹹徒臘反此卽蹋字也而字作蹹則隸變之誤也魏大饗碑上索蹹高政如此作於是經典亦有作蹹者陸氏釋文本作蹋相臺岳氏永懷堂金氏等本亦作蹋說文無蹹字作蹋爲正 群經正字

踄 蹈也从足步聲 旁各切 又音步

踄 蹈也从足步聲 旁各切 又音步 校錄

踄 蹈也從足步聲益鄂反 繫傳

大徐在蹋下玉篇次第同小徐 [illegible]

踄 大徐本次蹋下小徐本次蹴下據蹴踄蹈也宜以類從蹴行。平易也不與踄字義類小徐蹋踄蹈等篆皆移到易下文踐覽二篆亦移在蹋後 [illegible]

踄 蹈也从足步聲 旁各切又音步五部 段注

[illegible]日步踄古今字 徐箋

踄 蹈也從足步聲 旁各切 又音步 義證

踄 踄蹈也。從足步聲。旁各切，又音步。 句讀

踄 蹈也从足步聲 通訓定聲

踄 蹈也从足步聲 斠詮

蹈 踐也从足舀聲 徒到切

蹈 踐也从足舀聲 徒到切 校錄

蹈 華嚴音義卷十五卷六十八引踐作履 校[illegible]

已見校議下蹮䠞蹢踤蹶同 [illegible]

蹈 踐也从足舀聲

濤案華嚴經音義卷十五卷六十八兩引蹈蹋也卷十五無也字蹋即訓踐義得兩通一切經音義卷六引同今本益元應慧苑所據本各不同 古本考

蹈 踐也從足舀聲徒號反 繫傳

蹈 踐也釋名蹈道也以足踐之如道 从足舀聲 徒到切古音在三部 段注

蹈 踐也從足舀聲 徒到切 踐也者釋名蹈道也以足踐之如道路也廣雅蹈履也華嚴經音義蹈踐也詩序不知手之舞之足之蹈之也釋文云蹈動足履地也 義證

蹈 踐也慧苑引作蹋也從足舀聲徒到切 句讀

號 蹈 蹈踐也从足舀聲廣雅釋詁一蹈履也釋訓蹈蹈行也孟子足之蹈之淮南原道蹈騰昆侖注蹈也史記樂書發揚蹈厲之已蚤假義顛足蹋地也韓注設架隱元傳蹈道則未也釋文蹈履行之名也假借爲優詩菀柳上帝甚蹈傳動也箋則蹈借爲悼楚策則引作上天甚神鮮訓釋名釋姿容蹈道也从足踐之如道路也聲韻蒙宂甘傳叶臯覺蹈蹇 通訓定聲

蹈 踐也从足舀聲 斠詮

蹈踐也从足舀聲徒到切○通悼詩上帝甚蹈箋蹈讀曰悼釋文鄭作悼病也 字通



躔 踐也从足廛聲 直連切

躔 宋本五音韻譜繫傳皆作躔是也 踐也从足廛聲直連切廛當作㕓 校

躔 篆體當從广宋本不誤 [illegible]

躔 踐也 班志日月初躔師古音義並同孟康曰舍也 [illegible]

躔 踐也從足廛聲臣鍇曰星之躔次星所履行也荼連反 繫傳

躔 踐也 方言躔歷行也日運爲躔 从足廛聲 直連切十四部 段注

躔 踐也從足廛聲 直連切 踐也者釋獸麋其跡躔郭云腳所踐處方言躔歷行也日運爲躔月運爲逡郭注躔猶踐也天官書日月所會次日躔度 義證

躔 踐也。方言躔、歷行也。日運爲躔、月運爲逡。從足廛聲。直連切、 句讀

先 躔 踐也从足廛聲方言十二躔歷行也日運爲躔月運爲逡十三躔循也廣雅釋詁一躔行也漢書律歷志集注躔徑也文選月賦注躔處也亦次也呂覽圜道月躔二十八宿注舍也思元賦躔木于廣都兮舊注息也爾雅釋獸麋其跡躔注腳所踐也廣雅釋詁三躔遂也 [illegible]

躔 踐也从足廛聲 斠詮

踐 履也从足戔聲 慈衍切

踐 履也从足戔聲 慈衍切 校錄

踐 躧也 漢書文紀服臨者皆無踐孟康曰踐跣也晉灼曰漢語作跣跣徒跣也 席記

踐 履也從足戔聲臣鍇按尚書序成王既伐東夷遂踐奄言中國天子無所不賓亦無所翦滅故言踐若履行之而已寂衍反 繫傳

〔踐〕遂踐奄奄中國次奄字衍 按汪刻不重奄字 繫傳考異

踐 履也履之箸地曰履履足所依也从足戔聲慈衍切十四部 段注

箋曰彳部復行部衛並同 徐箋

踐 履也從足戔聲 慈衍切 履也者廣雅同釋名踐殘也卑下見踐履也字書躧踐也詩行葦牛羊勿踐履生民履帝武敏傳云履踐也文元年左傳踐脩舊好杜云踐猶履行也士相見禮不足以踐禮注云踐行也曲禮修身踐言及王世子踐阼而治注並云踐履也 義證

踐 履也。詩君子所履。從足戔聲。慈衍切。 句讀

統 踐 踐履也从足戔聲廣雅釋言踐䟽也書大傳踐之者籍之也禮記曲禮不踐閾明堂位周公踐天子之位中庸踐其位注猶升也

踐 履也从足戔聲 或爲踐論語不踐迹孔注循也字亦作𨇨淮南原道則後者蹷之山之蹷地而爲迹說林足以蹍者淺矣倚務是躡釋船而欲蹷水也轉注禮記曲禮修身踐言儀禮士相見禮不足以踐禮注行也孟子然後可以踐形注履居之也韓詩桂高王踐之事傳往也左文元傳踐脩舊好注猶履行也假借爲翦周禮司尊彝其朝踐用兩獻尊注作餞詩伐柯籩豆有踐傳行列貌伐木籩豆有踐同以踐爲姣禮記玉藻凡有血氣之類弗身踐也注當爲翦書序遂踐奄鄭注讀曰翦史記正作殘又爲剪史記孝文紀服臨皆無踐服虔注踐康謂借爲跣呂覽古樂王命周公踐伐之注往也失之左傳十五亦晉之妖夢是踐注厭也亦失之鸒必不齊字子賤以賤爲之又爲善禮記曲禮日前行事則必踐之又爲淺詩東門之墠有踐家室又爲棧廣雅釋室踐閑也又爲廛方言三廛或曰踐聲訓釋名釋姿容踐殘也使殘壞也舌韻詩伐柯叶遠踐伐木叶阪衍踐遠愆 通訓定聲

踐 履也从足戔聲 釋名踐殘也使殘壞也詩王纘之事韓詩作踐 斠詮

踐履也从足戔聲慈衍切○通翦周禮句師注不踐其類也釋文音翦文王世子作翦○通善曲禮曰而行事則必踐之注踐讀曰善 字通

踵 追也从足重聲一曰往來皃 之隴切

乾一案止部作歱彳部作徸音義相似異部重文也

踵 追也从足重聲一曰往來皃 之隴切 校錄

踵 追也从足重聲一曰往來皃

濤案一切經音義卷四引云踵相迹也亦追也往來之皃也

㚆古本以相迹爲正解當作一曰追也一曰往來之皃也今本舛一解又節去數字二徐之謬誤如此廣雅釋詁亦云踵迹也正本許書 古本考

踵 追也從足重聲一曰往來皃 臣鍇曰猶言繼踵也之甬反 繫傳

踵 追也與止部歱別 从足重聲 之隴切九部 一曰往來皃 段注

箋曰止部歱跟也彳部種相迹也皆踵之異文引申之義爲追孟子滕文公篇踵門而告文公趙注踵至也 [illegible]

踵 追也從足重聲 之隴切 一曰往來皃 一切經音義四說文踵相迹也亦追也往來之貌也 馥案相迹義今闕徐鍇韻譜踵迹也本書種相迹也昭二十四年左傳吳踵楚杜云躡楚踵迹離騷及前王之踵武漢書刑法志踵秦而置材官於郡國又借踵字廣雅踵迹也 追也者藉田賦踵側肩李善云說文曰踵追也躡其所以爲追逐也 一曰往來皃者莊子德充符踵見仲尼注云踵頻也孟子踵門而告文公趙注踵至也馥謂頻至門也或作種素問陰陽離合論陰陽䨓䨓積傳爲一周注云䨓䨓言氣之往來也又作憧易咸卦憧憧往來 義證

踵 追也。左昭二十四年傳吳踵楚注躡楚。踵迹案傳如許說注則不分踵種 從足重聲。之隴切 一曰往來之皃也。依元應引補莊子德充符踵見仲尼注踵頻也或作種素問陰陽䨓䨓傳爲一周注踵䨓言氣之往來也又作憧易咸四爻憧憧往來 句讀

踵 䟫 追也从足重聲一曰往來皃 䟫與種暴同字亦作踵史記太史公自叙有司靡踵索隱曰踵也漢書刑法志注踵因也武帝紀

注踵接也司馬相如傳注踵躡也王褒傳注踵猶躡也後漢皇后紀注踵跡也馬融傳注踵猶尋也東京賦踵二皇之遐武段借爲種騷及前王之踵武注繼也失之踵記曲禮車輪曳踵玉藻舉前曳踵又考工輈人去一以爲踵鄭注後承軫者也詩巷伯萋踵侯而舌廣疏定本作踵又孟子踵門而告文公注至也齊策斗卓踵蔚宛繁訓釋名釋形體足後曰跟又謂之踵踵鍾也鍾聚也體之所鍾聚也此踵字之訓 通訓定聲

踵 追也从足重聲一曰往來皃 此追踵字易憧憧往來馬融曰行貌亦此字 斠詮

踵追也 踵追䡕聲 [illegible]

踵 古籀古文重童通故以童之字亦以重二古作𡈼 古籀補

踔 踶也从足卓聲 知教切

踔 踶也从足卓聲 知敎切玉篇敕卓切跛也 校錄

踔 踶也從足卓聲臣鍇曰踶亦當蹋意也 莊子曰夔踸踔一足蹋地重也知教反 繫傳

踔 踸莊子作跈 重當作皃 [illegible]

踔 踶也 許意踔與踶義同 从足卓聲 知教切二部廣韻丑教切 蝯跳也漢書上林賦逴閒史記作踔希閒是也又莊子一足踸踔而行謂脚長短也敕甚敕角切 段注

踔 踶也從足卓聲 知教切 踶也者廣韻踔猿跳後漢書馬融傳踔越校注云踔跳也或作趠一切經音義一云趠踔也郭璞曰趠蹢懸也張

融海賦躍龍趠而不逮【義證】

踔 踶也。從足卓聲。知教切 案以下五字似當與趹䟣類聚 史記上林賦踔希閒漢武帝紀馬或奔踶而致千里皆謂物不副人也【句讀】

[illegible] 踔 踔 踶也从足卓聲史記司馬相如傳踔稀閒集解懸騰也字亦作逴廣雅釋詁三逴蹇也傳注莊子秋水吾以一足跉踔而行後漢馬融傳注踔跳也又羽獵賦注踔蹴也叚借爲趠史記貨殖傳地踔遠索隱踔遠縣兒也吳都賦騰踔飛超又爲卓漢書孔光傳非有踔絕之能注高遠也【通訓定聲】

踔 踶也从足卓聲 莊子吾以一足踸踔而行此與逴遠趠趣義稍異【斠詮】

踔 踶也从足卓聲知教切

莊子夔踸踔乃踶踔之譌【[illegible]】

蹛 踶也从足帶聲 當蓋切

蹛 踶也从足帶聲 當蓋切玉篇都賴直例二切【校錄】

蹛 踶也從足帶聲當奈反【繫傳】

蹛 踶也 元應曰蹛三蒼音帝郭訓古文奇字以爲古文逝字漢書韋昭音徒計切按蹛即躛字漢書躛僤作躛蹛林作躛 从足帶聲當蓋切十五部【段注】

蹛 踶也從足帶聲 當蓋切 踶也者玉篇衛牛蹄踏當爲躛【[illegible]】

蹛 踶也。從足帶聲。當蓋切 元應曰郭訓古文奇字以爲古文逝字。案此謂蹛遰同字也。易大有釋文晳鄭本作遰陸本作逝【[illegible]】

泰部 蹛 蹛 踶也从足帶聲按與躛誼同叚借爲遰春秋運斗樞霆人水而前去注去也古文奇字云躛古文逝字又爲滯史記平準書蹛財役貧集解停也又留蹛無所食索隱積貯也又託名幖識字史記匈奴傳大會蹛林索隱地名或謂繞林木而祭【通訓定聲】

蹛 踶也从足帶聲 今平準書借作停滯之滯又古文奇字以爲逝字春秋運斗樞黃龍五采負圖出置舜前躛入水而去【斠詮】

蹩 踶也从足敝聲一曰跛也 蒲結切

蹩 踶也 玉篇蹩躠旋行兒 从足敝聲一曰跛也 蒲結切

蹩 踶也從足敝聲一曰跛也臣鍇曰莊子曰蹩躠爲仁小行也脾迭反【繫傳】

蹩 踶也 集韵作𨄋云反足踶也匹蔑切莊子蹩躠爲仁亦作弊薛 从足敝聲蒲結切十五部 一曰彼也【段注】

箋曰止部壁不能行也與躠音義略同亦作躄躠蹩躃轉爲躃

躃亦作躃躄又轉爲蹣躃 徐箋

蹩 踶也從足敝聲一曰跛也 蒲結切

踶也者集韻蹩反足踶也 一曰跛也者集韻引作跛案莊子馬蹄篇蹩躠爲仁踶跂爲義魯語踦跂畢行無有處人注云踦跂蹩也 義證

蹩 踶也。集韻作蹩、云反足踶也、從足敝聲、蒲結切、一曰跛也。依集韻引改莊子馬蹄篇蹩躠爲仁、踶跂爲義、魯語、踦跂畢行無有處、人注、踦跂、躃蹇也、 句讀

屑 蹩 蹩 踶也从足敝聲假借爲躄一曰跛也躃敝雙聲又疊韻連語莊子馬蹄蹩躠爲仁崔本作敝亦同 通訓定聲

蹩 踶也从足敝聲一曰跛也 莊子蹩躠爲仁踶跂爲義 斠詮

踶 躗也从足是聲 特計切

踶 躗也 玉篇踢也 从足是聲 特計切 校錄

踶 躗也從足是聲臣鍇按左思魏都賦曰雲雀踶甍笛計反 繫傳

踶 此及下躗篆大徐在躗下 [redacted]

踶 躗也 李軌曰踶蹋也通俗文曰小蹋謂之踶 从足是聲 特計切十 段注

躗

箋曰莊子馬蹏爲怒則分背相踶 徐箋

踶 躗也從足是聲 特計切

本書趆踶也 聲類踶蹋也 玉篇踶蹋也莊子云馬怒則分背相踶 韓非說林伯樂敎二人相踶馬相與之簡子廄觀馬一人舉踶馬其一人從後而循之三撫其尻而馬不踶此自以爲失相其一人曰子非失相也此其爲馬也踒肩而腫膝夫踶馬也者舉後而任前腫膝不可任也故後不舉 漢書武帝紀故馬或奔踶而致千里顏注踶蹋也 晉書庾峻傳牛馬有踶齧者恐傷人不貨於市 晉書載記慕容儁傳馬悲鳴踶齧 崔鴻前燕錄慕容廆有駿馬欲來之馬悲鳴踶特人莫能近 唐書對建鋒傳馬踶傷張佶左轄 孔帖歸登家僮爲馬所踶笞折馬足 通鑑柳公綽所乘馬踶殺國人 義證

踶 躗也。玉篇、踶、蹋也、莊子、馬怒則分背相踶、從足是聲、特計切、 句讀

齊 踶 踶 躗也从足是聲聲類踶蹋也通俗文小蹋謂之踶莊子馬蹄怒則分背相踶李注踶蹋也吳都賦踶跋乎紛中劉注踶跋促遽貌 今作踶跋 通訓定聲

踶 躗也从足是聲 莊子怒則分背相踶漢書馬或奔踶 斠詮

躗 衛也从足衛聲 于歲切

躗 衛也从足衛聲 于歲切左昭二十四年傳躗言杜注躗過也廣韻作蹶引爾雅云蹶洩苦棗亦作蹶又有衛訓寐言 校錄

躛 當作衛也桉牛部衛牛踶躛也 校議

衛也從足衛聲于歲切 繫傳

躛衛也當作踶也 [redacted]

衛也 按此必有脫誤當云躛踶也牛部衛下云牛踶衛也然則躛衛義略同 从足衛聲 于歲切十五部 段注

衛也從足衛聲 于歲切

衛也者衛當爲衛本書衛牛踶躛也 義證

衛也 當作衛也以同字爲訓也 從足衛聲 于歲切 句讀

躛下云衛也玉篇同案踶下云躛也則躛下當云踶也卽不然亦當作衛也牛部衛下云牛踶衛也則以衛說躛卽以其重文爲訓釋也抑踶躛二字小徐本在蹢下玉篇踶亦在蹢下而躛又遠在蹶下大徐遂之此者以上文蹛蹏躛二字皆曰踶也故耳牛之踶也與馬異不能高舉其足故別爲立名吾鄉謂之衛踶衛躛雙聲語轉也 釋例

衛也从足衛聲 斠詮

卦霽 躛 躛 踶躛也从足衛聲叚借爲譎左哀廿四傳是躛言也注過也服注躛僞不信也釋文謂過謬之言 通訓定聲

蹩足也从足執聲 徒叶切

蹩足也从足執聲 徒叶切 校錄

蹩足也從足執聲臣鍇曰足蹩蹩然連蹋也顏延之赭白馬賦曰望朔雲而蹩足今俗作蹀田侇反 繫傳

躛蹩蹩俗作躞蹀 [redacted]

蹩足也 案此三字一句蹩卽蹀字也叚借作啑作喋文帝紀新喋血京師服虔曰喋音蹀屣履之蹀如淳曰殺人流血滂沱爲喋血司馬貞引廣雅喋履也然則喋血者蹩血也謂流血滿地污足下也 从足執聲 徒叶切七部 段注

蹩蹩足也 注云此三字一句 段注匡謬

襲曰繫傳云足蹩蹩然連蹋也顏延之赭白馬賦曰望朔雲而蹩足今俗作蹀[illegible]按蹩从執聲義當與蟄相近躞蹀非其義也玉篇廣韻類篇集韻皆不謂蹩卽蹀字段氏蓋襲楚金之誤 [illegible]

蹩足也從足執聲 徒叶切

蹩足也者蹩當爲縶昭二十年穀梁傳輒者何兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踂衛謂之輒釋文云輒音近縶左

氏作禁劉兆云蓁連併也踂聚合不解也禁如見禁絆也 [illegible]

䠟足蟄足也。玉篇廣韻、段氏曰蟄卽蹀字、叚借作啑作蹀。文帝紀、新蹀血京師、服虔曰蹀音蹀屣履之蹀、如淳曰、殺人流血滂沱爲蹀血、司馬貞引廣雅蹀履也、然則蹀血者蟄血也、謂流血滿地、污足下也、桂氏曰蟄當爲縶、昭二十年穀梁傳輒者何也、曰兩足不能相過、齊謂之綦、楚謂之踂、衞謂之輒、釋文輒音近縶、左傳作縶、劉兆云綦連併也、踂聚合不解也、衞謂之輒、本亦作縶、劉兆曰、如見縶絆也、案縶當作絆。從足執聲。徒叶切 句讀

蟄 蟄足也从足執聲按猶躡也字亦作跕作蹀作蹀漢書地理志女子彈弦跕躧注謂輕躡之也史記貨殖傳鼓鳴瑟跕屣集解履也執占一聲之轉又聲類蹀躡也廣雅釋詁一蹀履也南都賦躡機蹈蹀而容與注蹈也列子黃帝宋康王蹀足聲欬疾言漢書文帝紀新蹀血京師注蹀謂履涉之可則以譬爲之又廣雅釋訓蹀蹀行也段借爲渫楊雄傳蹀渝遠又重言形況字後漢馬援傳看鳶跕跕墮水中注墮兒也 [illegible]

䠟足 蟄足也从足執聲 此即蹀字列子朱康王蹀足淮南子足蹀陽阿之舞又作跕地理志女子跕躧臣瓚曰躡足爲跕又作啑史記啑血京師廣疋啑履也凡有履蹈義皆當爲蟄啑血字又或作喋或作咕則別也 [illegible]

[illegible]

蟄卽衞公孟縶之縶昭二十年傳

蹩蟄足也徐鍇金改蹩爲蟄謂卽俗蹀字非是蹀乃蹩之俗體字也蟄足者如馬絆足而不能行也穀梁作輒傳曰輒者兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踂衞謂之輒今語注綦連并踂聚合不解也是蟄踂同字蟄縶通義也故相假用而蟄爲正字 [illegible]

顧鄭書無 [illegible]

𧿹 尌也从足氏聲 承旨切

尌也 玉篇樹也 从足氏聲 承旨切 校錄

𧿹 尌也從足氏聲耆紙反 繫傳

𧿹 尌也與跱待雙聲義略同 从足氏聲 承旨切按旨當作紙十六部 段注

𧿹 尌也從足氏聲 承旨切

尌也者廣韻跃尌也謂立也 [illegible]

𧿹 尌也。廣韻跃尌也謂立也、從足氏聲。承旨切、廣韻承紙切、句讀

紙聲 跃 跃 尌也从足氏聲跃立之意當爲䟡廣雅釋詁二跃蹋也 [illegible]

𧿹 尌也从足氏聲 斠詮

蹢 住足也从足適省聲或曰蹢躅賈侍中說足垢也 直隻切

蹢 住足也 住當是駐 从足適省聲 繫傳作从足商聲商當作啻 或曰蹢躅 宋本蹢作蹢下同 賈侍中說足垢也 直隻切玉篇丈隻切蹢躅行不進又都歷切蹢也

校錄

蹢 小徐從足啻聲 [illegible]

蹢 住足也从足適省聲 古文易經云羸豕孚蹢躅

當作从足啻聲 [illegible]

蹢 住足也从足適省聲或曰蹢躅賈侍中說足垢也

海案文選別賦古詩十九首注引蹢躅住足也是古本有躅字許書之例以篆文連注讀淺人以爲躅字單文不詞而刪之又妄添或曰蹢躅四字足垢之訓疑專指蹢字

又案陸士衡招隱詩注引蹢作躑云躑與蹢同躑乃蹢字之誤躑乃躑字見一切經音義卷二十所引說文與蹢躅無涉也又司馬紹統贈山濤詩擬劍起躑躅注引說文曰蹢躅住足也躑躅與蹢躅同案許書作蹢不作躑而選注他處所引亦皆作蹢不作躑疑詩本作躑躅崇賢引許書蹢躅以注之云躑躅與蹢躅同今本傳寫互易耳 古本考

蹢 住足也從足商聲或曰蹢躅賈侍中說足垢臣鍇按易曰羸豕蹢躅遲夕反 繫傳

蹢從足商聲說文云从足適省聲 繫傳校錄

蹢 商聲大徐適省聲非適亦从啻聲商即啻之變文也廣韻商音的本也六書正譌作啇云木根果蒂皆曰啇从口象形帝聲錫案此說甚有理但不知有本否古人造字皆有實用後乃借爲虛字若以語時不啻而特造一字恐非理實亦不當入口部玉篇買賣云不啻也 [illegible]

蹢 大徐本作从足適省聲小徐本作從足商聲鍇按連之也此象大徐作適省聲與會意象形聲指會 [illegible]

蹢 蹢躅 各本奪此二字文選注四引皆有 逗足也 逗各本作住今正逗者止足也說文無住字人部有侸侸者立也立者侸也是爲轉注侸非蹢躅之義易曰羸豕孚蹢躅三年問鳴號焉蹢躅焉蹢躅之雙聲疊韵曰蹢躅曰躑躅曰踟蹰曰䟤跦曰詩曰䠥箸俗用躊躇 从足啻聲 俗本作適省聲非是直隻切十六部 或曰蹢躅 按四字衍文 賈侍中說足垢也 賈謂足垢爲蹢躅 段注

蹢 住足也 注於解中補蹢躅二字改住爲逗

注曰各本奪蹢躅二字文選四引皆有逗各本作住今正逗者止足也說文無住字人部有侸侸者立也立者侸也是爲轉注侸非蹢躅之義易曰羸豕孚蹢躅三年問鳴號焉蹢躅焉

訂曰蹢躅疊韵注於解中補二字改住作逗皆是也

㑻在人部太自爲部非建類一首之例不得謂之轉注其說非是蹢躅猶逸周書所謂東踽（東踽原本作東踽據王氏讀書雜志訂正東踽亦疊韵後同）詳見下

从足啻聲

注曰俗本作適省聲非是

補曰小徐本作从足啻聲段據大徐本爲說耳

或曰蹢躅

注曰案四字衍文

賈侍中說足垢也

注曰賈謂足垢爲蹢躅

許曰㑻或曰重言蹢躅以起賈侍中說此四字非衍文垢當爲跔形聲皆近而誤也跔字解云天寒足跔也案逸周書大子晉解師曠東躅其足大子曰太師何舉足驟師曠曰天寒足跔是以數也曰驟曰數是東躅其足爲天寒足跔之皃與蹢躅同意故賈侍中卽本周書說蹢躅爲足跔也段氏不知垢爲跔之譌字而云賈謂足垢爲蹢躅侍中有知當爲粲然失笑矣（惠氏易說曰說文蹢躅爲住足賈侍中說足垢也垢之言垢亦彔豖形據爲字以說經尤爲非是）

段注補

蹢住足也改住作逗逗上增蹢躅二字 注云各本奪文選注四引皆有

按文選注與他字注承接故必標明所注之字非原書本有

蹢 改逗足也 注云逗各本作住今正逗者止足也說文無住字人部有㑻㑻者立也立者㑻也是爲轉注㑻非蹢躅之義

箋曰蹢躅猶彳亍也彳爲小步反其義則爲住足而蹢躅連文自爲一義許說解中字不見於篆者多矣段改非也

蹢 住足也從足適省聲或曰蹢躅賈侍中說足垢也（直隻切）

住足也者住當爲封 或曰蹢躅者廣雅蹢躅跢跦也字或作躑一切經音義入引字林躑躅駐足不進也別賦知離夢之躑躅李善云說文蹢躅住足也韓詩愛而不見搔首躊躇薛君曰躊躇躑躅也史記淮陰侯傳騏驥之蹢躅徐廣曰蹢一作躑也後漢書隗囂傳得以數于躑躅三輔注云蹢躅猶躑躅也傳元闘雞賦或躑躅躑躅陸機招隱詩振衣躑躅躕斐元傳元到廣州徘徊躑躅於仲翔宅故處荀子禮論篇躑躅焉注云躑躅以足擊地也

蹢 住足也。（此蹢一字之義也。雖無所徵然詩有豕白蹢足徵不必是連語也。）從足啇聲（直隻切。）或曰蹢躅。（此又一義也選注連引蹢躅住足也爲一義非也且恨賦古詩十九首注衛如說文陸士衡招隱詩注引蹢躅住足也申之曰蹢與躑同是謂說文作蹢也司馬相贈[illegible]山濤詩注引蹢躅住足也申之曰躑躅與蹢躅同是文選說文作蹢也其於字體術蔬昧也彼見詩賦中蹢躅字卽引說）

文爾說以解之本不知住足非蹢躅之義三年問之蹢躅姤初之蹢躅鄭王並無注案姤下巽初為巽主巽為進退為不果故知玉篇蹢躅行不進者是也云行又云不進則遲回遷延之意非遲止足也之比也許君於蹢躅不加說解以其為恆言耳與鄭王不注同意不料啟後人異議也賈侍中說足垢也。此又蹢一字之義也 句讀

錫陌 蹢 蹢也从足啻聲詩漸漸之石有豕白蹢爾雅釋獸四蹢皆白豥廣雅釋獸足也字亦作蹄別義賈侍中說足垢也假借為擿莊子徐无鬼齊人蹢子於宋者釋文投也又雙聲連語說文蹢住足也从足適省聲或曰蹢躅易姤羸豕孚蹢躅釋文不靜也字亦作躑禮記三年問蹢躅焉釋文不行也荀子禮論作躑注以足擊地也古詩沈吟聊躑躅司馬紹統詩撫劍起躑躅陸機詩躑躅千畝田 通訓定聲

住足也从足適省聲或曰蹢躅賈侍中說足垢也

繫傳作從足啻聲三年問蹢躅是不行之意莊子蹢躅而屈伸詩有豕白蹢 斠詮

足部 蹢註住足也从足適省聲或曰蹢躅賈侍中說足垢也直隻切○煦枝商邜啻字古音帝啻適俱通詩有豕白蹢毛傳蹢蹄也呂覽云帝也者天下之適也王也者天下之往也皆依聲立義戰國策云疑臣者不適三人高誘注適啻同是蹢與適皆从啻得聲宜改正樀摘𪆮敵鷓麵鏑等並放此 五翼

蹢 住足也从足適省聲直隻切○釋文蹢躅不靜也一本作躑○又音的詩有豕白蹢 字通

[illegible]戟切[illegible]

---

蹢住足也从足適省聲或曰蹢躅

按此字俗作躑今經典作蹢乃蹢字之隸變禮記三年問蹢躅焉釋文蹢本又作躑易姤卦羸豕孚蹢躅釋文蹢一本作躑古文作蹢 群經正字

躅 蹢躅也从足蜀聲 直錄切

蹢躅也从足蜀聲 直錄切 校錄

蹢躅也從足蜀聲掾曲反 繫傳

蹢躅也 蹢躅雙聲 从足蜀聲 直錄切 三部 段注

箋曰漢書敘傳曰伏周孔之軌躅鄭氏曰躅迹也 [illegible]

蹢躅也從足蜀聲 直錄切

蹢躅也者漢書班嗣與桓生書伏孔氏之軌躅音義曰三輔謂牛蹄處為躅 義證

蹢躅也。單承蹢下第二義言之者玉篇亦祇此一義然漢書班嗣與桓生書伏孔氏之軌躅音義曰三輔謂牛蹄處為躅是躅一字亦成義從足蜀聲。直錄切 句讀

蹢躅也从足蜀聲 斠詮

沃 躅 蹢躅也从足蜀聲按迹也字亦作𨆡作蹮一切經音義引漢書敘傳音義三輔謂牛蹄處為躅爾雅序企望塵躅叚借雙聲連

語易姤蹢豕孚蹢躅按與踟躕跢跦峙踞踟躇皆同一聲之轉也又疊韻連語周書太子晉師曠東躅其足注東躅踯也[illegible]

躅 馳錄切[illegible]

躅馳錄切並引賦案李引躅跦住足也躅與躅同馳𧻓云云似崇賢音釋非本旨也[illegible]

躅 蹢躅也从足蜀聲

易姤卦作蹢躅釋文云躅本亦作𨇾禮記三年問作蹢躅釋文本作𨇾躅[illegible]

踤 觸也从足卒聲一曰駭也一曰蒼踤 昨没切

踤 觸也从足卒聲一曰駭也一曰蒼踤 昨没切 [illegible]

踤 大書故弟卅一引作倉踤 校議

踤 觸也從足卒聲一曰駭也一曰蒼踤昨没反 繫傳

踤 觸也長楊賦帥軍踤阹漢書音義曰踤聚也師古曰踤足蹴也从足卒聲 昨沒切十五部 一曰駭也一曰倉踤 今人多用蒼猝古書多用倉卒 段注

踤 觸也從足卒聲一曰駭也一曰蒼踤 昨没切

觸也者吳都賦衝踤而斷筋骨 一曰駭也者廣韻踤駭踢也 一曰蒼踤者本書趚倉卒也方言䠞卒也江湘之間凡卒相見謂之䠞相見郭注謂倉卒也漢書劉向傳朞日迫卒 義證

踤 觸也 吳都賦衝踤而斷筋骨 從足卒聲 昨没切 一曰駭也 廣韻踤駭踢也 一曰蒼踤 亦作倉卒 今作蒼猝 句讀

賁月 踤 觸也从足卒聲漢書揚雄傳帥軍踤阹注足蹵之也叚借爲猝 一曰蒼踤也又爲啐一曰駭也又爲卒文選長楊賦踤阹注踤聚也 [illegible]

踤 觸也从足卒聲一曰駭也一曰蒼踤 斠詮

踤 觸也一曰倉踤犬部曰猝犬从艸暴出逐人也按走部趚下云倉卒也蓋古書多作倉卒或作倉踤今人皆作倉猝而尟用倉踤字段氏曰猝叚借爲凡猝乍之偁古多叚卒字爲之 [illegible]

踤 材律切 董文選注 [illegible] 踤材律切 吳都賦 董文選注 [illegible]

踤 卽卒然鬭曰之卒 梁東王

踤 觸也一曰駭也一曰倉踤是正字今多叚猝以爲用猝犬从艸暴出逐人也引伸其義終未能安卒隸人給事者衣爲卒別一義 [illegible]

蹶 僵也从足厥聲一曰跳

也亦讀若橜居月切 𨇾 蹶或从闕

[篆] 僵也从足厥聲一曰跳也亦讀若橜居月切繫傳作蹷亦讀若作讀亦若玉篇蹷渠月居月居衛三切下引說文同

[篆] 蹶或从闕 [illegible]

蹶 亦讀小徐作讀亦 校議

[篆] 僵也從足厥聲一曰跳也讀亦若橜臣鍇按呂氏春秋曰蹷痿之機此仆也又曰孤獲闕而蹶往過之則跳

[篆] 蹷或從闕 繫傳

也俱越反

蹷孤今呂覽作狐遇作過 [illegible]

[篆] 顧本作𨇾讀亦若橜大徐亦讀若橜 [illegible]

[篆] 僵也僵僨也方言跌蹷也左傳是謂蹷其本从足厥聲居月切十五部一曰跳也孟子今夫蹶者趨者是氣也而反動其心讀亦若橜亦者謂讀若厥矣又讀若橜也橜瞿月切

[篆] 蹷或从闕 段注

箋曰繫傳曰呂氏春秋云蹷痿之機此仆也又曰狐獲闕而蹶往過之則跳也顧按蹶又爲與起之義與僵仆義相反而相成蓋蹶者必起也大雅緜篇文王蹶厥生板篇天之方蹶毛傳並云蹶動也是也走部趣音義略同又按夬有決快二音故蹶於決反又窺瑞反蹷居月切又俱衞切皆聲轉也 徐箋

[篆] 僵也從足厥聲一曰跳也亦讀若橜居月切

僵也者方言跌蹷也注云僵地也江東言跢緇衣引書毋越厥命以自覆也注云越之言蹷也言無自顚蹷女之政敎以自毀敗昭二十三年左傳斷其後之木而弗殊邾師過之乃推而蹷之荀子成相篇國乃蹷注云蹷顚覆也富國篇夫是之謂國蹷注云蹷傾倒也呂氏春秋愼小篇人之情不蹶於山而蹷於垤注云蹷顚頓也史記扁鵲傳若太子病所謂尸蹷者也通鑑建成有馬肥壯而喜蹶以授世民世民乘以逐鹿馬蹶世民躍立於數步之外馬起復乘之一一日跳也者本書跳蹷也廣雅蹶踶跳字統蹶蹲跌頓覕一切經音義八埤蒼蹶起也禮記子夏蹶然而起也謂急疾之貌也漢書陸賈傳於是陀迺蹶然起坐顏注蹶然驚起之貌也亦讀若橜者徐鍇本作讀亦若橜

[篆] 蹶或從闕 義證

[篆] 玉篇蹷下引說文元應一引作蹶一引作蹷如顧本僵也。左昭二十三年傳乃推而蹷之從足。厥聲。居月切一曰跳也。謂與走部趣一字也廣韻蹷跳讀亦若橜。廣韻蹷其月切音厥與此合謂跳也之義有兩讀也故曰亦

[篆] 蹷或從闕。句讀

聲月 蹶 [篆] [篆] 僵也从足厥聲讀若橜或从闕聲字亦作蹷下形上聲廣雅釋詁三蹷敗也呂覽愼行小人之行不蹷于山注蹷顚頓也蓋數蹷足則爲痿爲蹷注逆疾也淮南脩務蹶沙石精神形勞而不休則蹶荀子成相國乃蹷注顚覆也史記孫吳傳蹶上將軍索隱猶踣也淮南道應北方有獸其名曰蟨鼠前而兔後注前足短

後足兵段借爲蹷說文一曰跳也爾雅釋詁蹶動也釋訓蹶蹶敏也詩緜文王蹶厥生板天之方蹶蟋蟀良士蹶蹶亦畫言形況字禮記曲禮足毋蹶注行遽皃周書太子晉蹷然起曰注疾皃越語蹶而趨之注走也孟子今夫蹶者趨者是氣也羽獵賦蹶松柏注蹈也上林賦蹷石闕注蹋也呂覽知化子胥兩祛高蹶而出于廷注蹈也漢書申屠嘉傳以材官蹶張注以手張者曰擘張以足蹋者曰蹶張又爲厥爲撅爲掘左襄十九傳是謂蹷其本注猶拔也風賦蹶石伐木注動也漢書賈誼傳蹷六國注謂拔而取之又爲价爾雅釋詁蹶嘉也又爲譎爲憰方言二蹶獪也又爲趣廣雅釋言蹷趣也又爲橜漢書王莽傳注蹷短也又疊韻連語爾雅釋木蹶泄苦棗注子味苦釋文亦作蹶又託名標識字詩十月之交蹶維趣馬韓奕蹶父孔武左傳與有蹶由皆氏也古韻詩蟋蟀叶逝邁外蹶板叶蹶泄老子法本叶裂發歇竭滅蹷轉音詩緜叶貿蹶句中韻 [illegible]

僵也从足厥聲一曰跳也亦讀若橜 呂氏春秋蹶痿之機亦借作材官蹶張字

蹶或从闕

斠詮

蹶僵也从足厥聲一曰跳也亦讀若橜

按蹶橜均从厥得聲 讀若考

蹶重文作𨇾闕聲 [illegible]

蹶也从足兆聲一曰躍也 徒遼切

蹶也从足兆聲一曰躍也 徒遼切

校錄

跳 蹶也 徒遼切 史記高紀漢王跳徐廣曰音逃集解如淳曰跳走也 [illegible] 晉灼按劉澤傳跳驅至長安說文音徒調反通俗文曰超遙爲跳 [illegible]

蹷也從足兆聲一曰躍也笛遼反

繫傳

段注

蹷也 方言自關而西秦晉之閒曰跳 从足兆聲 徒遼切 二部 一曰躍也 躍迅也

蹶也從足兆聲一曰躍也 徒遼切

蹶也者尚書大傳禹其跳其跳者踦也注云踦步足不能相過也 一曰躍也者李善注洞簫賦引本書同晉書音義引字林同釋名跳條也如草木枝條務上行也釋言殺閉也釋文云舍人本作跳云跳者躍之閒列子湯問篇跳往助之注云跳躍也通鑑蒼梧王與左右於臺岡賭跳注云賭跳者賭跳擲以高者爲勝也

義證

蹷也。從足兆聲。徒遼切。一曰躍也。似是校者之語謂蹷也一本作躍也跳蹷也承蹷一曰跳也則與躍非異義文選注引躍也不引蹷也似躍也爲本文好奇者改爲蹷也校者兼存之

句讀

蹶也从足兆聲一曰躍也 通俗文超踊曰跳

斠詮

蒲

跳 蹶也从足兆聲尚書大傳禹其跳其跳者踦也帝王世紀世傳禹病偏枯足不相過至今巫稱禹步是也又按方言跳躍蹠也楚曰蹠曰跳皆蹶意說文楚人謂跳躍曰蹠失之段氏爲蹷說文一曰躍也列子湯問跳往助之釋文躍也史記荊燕世家遂跳驅至長安索隱跳脫也去也又爲逃史記高祖紀漢王跳索隱走也聲訓釋名跳條也如草木枝條務上行也亦逃字之訓 [illegible]

【[illegible]】

䟴 跳徒調反 史記索隱【[illegible]】 跳徒調反 史記高祖紀索隱【[illegible]注】

䟴 動也从足辰聲 側鄰切

䟴 動也从足辰聲 側鄰切 玉篇之仁之刃二切 【校錄】

䟴 動也從足辰聲止鄰反 【繫傳】

䟴 動也 與口部唇雨部震手部振音義略同 从足辰聲 側鄰切 十二部 【段注】

䟴 動也從足辰聲 側鄰切 動也者䟴別作䟴猶蚑跂通也史記律書辰者言萬物之䟴也 辰聲者本書䟴從辰云女妊身動也 【義證】

䟴 動也。從足。辰聲。側鄰切 【句讀】

䟴 與䟴 䟴動也从足辰聲 【通訓定聲】

䟴 動也从足辰聲 此振動字 【斠詮】

躇 峙躇不前也从足屠聲 直魚切

躇 峙躇不前也 繫傳韻會峙作跱非說文無跱 一切經音義卷二十一躇引說文躇猪篆也誤說文並無躇躇玉篇躇訓躇峙不前 从足屠聲 直魚切 【[illegible]】

躇 峙躇不前也從足屠聲臣鍇曰詩云愛而不見搔首峙躇也陳諸反 【繫傳】

躇 峙當作跱 今詩作踟躕 【[illegible]】

躇 跱躇太徐跱作峙是也 【[illegible]】

躇 大徐本作峙躇不前也小徐本作跱躇不前也鉊按跱字作峙大徐跱字微誤 【[illegible]】

躇 峙躇 逗 不前也 峙見止部云踞也今按當云峙躇也淺人刪一字耳 从足屠聲 直魚切 五部 【段注】

躇 峙躇不前也從足屠聲 直魚切 峙躇不前也者廣雅躇止也廣韻峙躇行難貌俗作踟躕 一切經音義十九踟躕住足躑躅也詩靜女搔首踟躕釋 三年川躊躇 躊踟躕躊 【義證】

躇 峙躇。不前也。峙躇詩靜女作踟躕。廣雅。躇止也。是躇單字即成義。從足。屠聲。直魚切 【句讀】

虞魚 支桑 躇 躇 峙躇不前也从足屠聲字亦作躇按峙躇雙聲連語猶豫從容徘徊踟躕之貌亦作躊躇躊躇踟躕踟蹰跢跌躑踟躕詩靜女搔首峙躇韓詩作峙躇毛詩作踟躕皆同據公羊宜六傳趙盾而走注猶超遽不暇以文釋文與踱同又作辵則于天瑞巷躇步躐釋文踱踏之貌疑當為此字本訓公羊又作辵則以辵爲之假借爲辵廣雅釋詁三躇止也楚辭九思握佩玖兮中路躇告誰

𨇖 峙𨇖不前也 楚辭九辯卉處𨇖躇 詩靜女叶姝隅躕 通訓定聲

𨇖 峙𨇖不前也从足屠聲 斠詮

峙𨇖不前也从足屠聲 直魚切俗作踟躕非是 拈字

𨇖峙𨇖不前也从足屠聲

禮記三年問踟躕焉陸氏本作蹢躅正字當作此廣雅釋詁云𨇖止也 羣經正字

𨁾 跳也从足弗聲 敷勿切 校錄

跳也从足弗聲 敷勿切玉篇甫味切急行皃 繫傳

𨁾 跳也從足弗聲附勿反 段注

𨁾 跳也 方言𨁾跳也 从足弗聲 敷勿切十五部 徐箋

箋曰走部趀音義略同 義證

𨁾 跳也從足弗聲 敷勿切

跳也者方言廣雅並同 句讀

𨁾 跳也。方言廣雅并同。從足弗聲。敷勿切 通訓定聲

物 𨁾 跳也从足弗聲本方言一

𨁾 跳也从足弗聲 方言文 斠詮

𨇤 楚人謂跳躍曰𨇤从足庶聲 之石切 福保案慧琳音義七十九卷四頁𨇤注引說文行也二徐本作楚人謂跳躍曰𨇤無行也一訓慧琳先引楚辭𨇤也廣雅履也與行義皆相近二徐本語見方言爲別一義

𨇤 楚人謂跳躍曰𨇤 玉篇𨇤爲跖之重文又楚人謂跳曰𨇤 从足庶聲 之石切 校錄

𨇤 楚人謂跳躍曰𨇤從足庶聲臣鍇曰淮南子曰獸𨇤實而走真石反 繫傳

𨇤 楚人謂跳躍曰𨇤 見方言 从足庶聲 之石切古音在五部 段注

𨇤 楚人謂跳躍曰𨇤從足庶聲 之石切

楚人謂跳躍曰𨇤者本書趯踊也方言𨇤跳也楚曰𨇤廣雅𨇤跳也淮南齊俗訓伊尹之興土功也脩脛者使之𨇤钁強脊者使之負土史記蘇秦傳𨇤勁弩又云韓卒超足而射索隱云超足謂超騰用勢蓋起足蹋之而射也故云𨇤勁弩是也漢書申屠嘉傳以材官蹶張如淳曰材官之多力能脚蹋彊弩張之故曰蹶張律有蹶張士顏注今之弩以手張者曰擘張以足蹋者曰蹶張 義證

蹠 楚人謂跳躍曰蹠。見方言。从足庶聲。之石切。[句讀]

隔 蹠 蹠楚人謂跳躍曰蹠从足庶聲與跖字別方言一蹠𨂜跳也楚曰蹠淮南說林蹠越者或以舟或以車其至也[illegible]為跖蒼頡篇蹠蹈也廣雅釋詁一蹠也又行也楚辭哀郢不知其所蹠注蹠也淮南脩務蹠達膝原道蹠實為走又自無蹠有自有蹠無把論蹠鉅者舉遠主術一人蹠耒而耕[illegible]各從其蹠而親生焉說山蹠食其蹠注蹠足蹠也又託名蹠蹠字孟子蹠之徒也古蹠楚詞哀郢叶蹠者簿[illegible] [發疑]

蹠 楚人謂跳躍曰蹠从足庶聲 方言文西京賦高掌遠蹠 [斠詮]

蹠楚人謂跳躍曰蹠从足庶聲之石切〇玉篇通跖 蹠戰國策蹠穿膝暴注蹠足下也〇又職畧切與跖通述也 [字通]

蹠楚人謂跳躍曰蹠从足庶聲 跖足下也从足石聲 孟子盡心蹠之徒也音義引張鎰音蹠與跖同別本亦作跖又滕文公抑亦盜跖之所築與亦作跖史記伯夷傳注亦曰跖與蹠同 [群經正字]

楚人謂跳躍曰蹠足部 按方言蹠𨂜跳也陳鄭之間曰𨂜楚曰蹠自關而西秦晉之間曰跳或曰路廣雅路蹠𨂜跳也[illegible]按此見本義說文蹠也淮南齊俗訓伊尹之興土功也修脛者使之蹠钁史記蘇秦傳蹠勁弩索隱超足蹠之而射故云蹠勁弩 [illegible]

𨂝 趿也从足荅聲 他合切

𨂝 趿也 繫傳作馺也馺疑馺之譌玉篇注𨂝趿也廣韻作𨂝跛行皃 从足荅聲 他合切 [校錄]

𨂝 揚雄說𨂝古蹋字 [illegible]

𨂝 馺也從足荅聲他合反 [繫傳]

𨂝馺箋作趿 [illegible] 趿也大徐同顧本馺也 [illegible]

𨂝 趿也 按趿當作跳方言𨂝跳也自關而西秦晉之間曰跳或曰𨂝 从足荅聲 七部 他合切

[illegible]

𨂝 趿也從足荅聲 他合切 趿也者字書趿曰踐玉篇𨂝足跌也 [illegible]

𨂝 趿也。段氏謂趿當作跳以方言證之以上下文證之皆是。然玉篇次序𨂝不在踏下且其說曰𨂝趿也則是連語𨂝語有似此者小徐作馺也馺馬行相及也恐誤姑闕之。從足荅聲。他合切。[句讀]

𨂝 𨂝 趿也从足荅聲方言一𨂝跳也注古蹋字 [通訓定聲]

𨂝 趿也从足荅聲 方言𨂝跳也自關而西秦晉之間語也 [斠詮]

䠛趿也 䠛趿疊韻 [illegible]

䠛 跳也从足䍃聲 余招切

䠛 跳也从足䍃聲 余招切 校錄

䠛 跳也從足䍃聲延朝反 繫傳

䠛 跳也 方言䠛跳也陳鄭之閒曰䠛 从足䍃聲 余招切 二部 段注

䠛 跳也從足䍃聲 余招切 跳也者廣雅同方言䠛跳也陳鄭之閒曰䠛廣韻䠛䠛行步貌 義證

䠛 跳也 見方言。從足。䍃聲。余招切。句讀

䠛 跳也从足䍃聲 方言䠛跳也陳鄭之閒曰䠛 斠詮

章 䠛 䠛跳也从足䍃聲 通訓定聲

䠛跳也 䠛跳疊韻 [illegible]

趿 進足有所擷取也从足及聲爾雅曰趿謂之擷 穌合切

---

䠛趿

趿 進足有所擷取也 玉篇進足有所拾 从足及聲爾雅曰趿謂之擷 穌合切釋器作扱衽謂之𧝓擷與𧝓同 校錄

趿 衣部𧝓下云以衣衽扱物謂之𧝓又作擷今爾雅毛傳皆言扱衽曰𧝓此作趿葢从扱下移補許所據當作趿 [illegible]

趿 進足有所擷取也從足及聲爾雅曰趿謂之擷臣鍇曰擷捎也 速沓反 繫傳

趿謂之擷按爾雅趿當作扱衽曰𧝓 繫傳校勘記

趿 進足有所擷取也 爾雅毛傳皆云執衽曰袺扱衽曰𧝓𧝓衣部云以衣衽扱物謂之𧝓或作擷 从足及聲 穌合切 七部 爾雅曰趿謂之擷 按所據爾雅扱作趿無衽字與今本異亦與衣部說異葢衣部用毛傳此據爾雅也 段注

趿 進足有所擷取也從足及聲爾雅曰趿謂之擷 穌今切 進足有所擷取也者俗謂著履曰趿 爾雅曰趿謂之𧝓者釋器扱衽謂之𧝓郭云扱衣上衽於帶本書擷與𧝓同云以衣衽扱物謂之𧝓 義證

趿 進足有所擷取也。從足。及聲。穌合切。爾雅曰。趿謂之擷。釋器扱衽謂之𧝓說見衣部𧝓下 句讀

合 跛

跛 進足有所擷取也从足及聲爾雅曰跛謂之擷 擷卽襭字爾雅釋器扱衽謂之襭詩芣苢毛傳扱衽曰襭說文襭下亦曰以衣衽扱物是爾雅無跛謂之擷文許誤記 廣雅釋訓跛跛行也按跛與彶略同 通訓定聲

跛 進足有所擷取也从足及聲尒疋曰跛謂之擷 今尒疋作扱衽謂之襭亦見衣部義同 [illegible]

跛 進足有所擷取也从足及聲爾疋曰跛謂之擷○爾疋釋器扱衽謂之襭案衣部襭字下注云以衣衽扱物謂之襭襭或从手作擷 [illegible]

跛 進足有所擷取也爾雅曰跛謂之擷石經作扱衽謂之襭扱收也借 按衣部云以衣衽扱物謂之襭彼作扱與爾雅合 引經異字

跛進足有所擷取也尒疋曰跛謂之擷今作扱衽謂之襭案衣部襭以衣衽扱物謂之襭重文爲擷下次袺云執衽謂之袺不偁經而俱本尒疋爲義此注又引此經邵學士云葢許所見尒疋異本也 引經考證

跛進足有所擷取也爾雅曰跛謂之擷 今爾雅無此文釋器曰扱衽謂之襭 引經

[illegible] 跛謂之擷 足部跛進足有所擷取也从足及聲爾雅曰跛謂之擷 今作扱衽謂之襭

此引爾雅以證字説也今爾雅作扱衽謂之襭衣部襭以衣衽扱物謂之襭而擷卽襭之褈文案襭擷音義雖同然鄦書擷當入手部注跛也後人以襭擷通用又不解跛義因迻羼衣部也不知鄦書音義相同多有分兩部者葢襭从衣故鄦用毛傳扱衽爲襭解之擷字从手故鄦引爾雅跛謂之擷解之鄦所見釋器文異于今本也鄦引經之與今本異者唯爾雅爲多 引經證例

足部跛進足有所擷取也从足及聲爾雅曰跛謂之擷案爾雅釋器云執衽謂之袺扱衽謂之襭此釋周南芣苢薄言袺之薄言襭之也毛傳云袺執衽也扱衽曰襭原本雅訓許書衣部袺下曰執衽謂之袺从衣吉聲襭下曰以衣衽扱物謂之襭从衣頡聲又擷云襭或从手此卽本釋器文而不明稱爾雅此云爾雅曰跛謂之擷扱作跛襭作擷無衽字與今本異葢許所讀爾雅又有如此者故引之以存異義衣部襭下重文作擷卽此本也則詩必有作薄言擷之據雅訓說爲跛足進取爲擷者衣部襭下綴擷字許意謂擷與襭通而別發其義於此見字通而義各有取也芣苢釋文本作擷云本一作襭依毛義則字當作襭也 引經考異

䟴 博蓋切

# 步行獵跋也从足貝聲

䟴 步行獵跋也 玉篇訓同繫傳獵作躐非說文纂獵 从足貝聲 博蓋切 【校錄】

䟴 獵跋郎址部足剌貝也犬部又作剌犮 【校議】

䟴 步行獵跋也从足貝聲

嚴案一切經音義卷十五引䟴步也乃傳寫誤奪二字非古本如是玉篇亦云步行獵跋也 【古本考】

䟴 步行躐跋也從足貝聲臣鍇曰躐踐也跋艸行也補會反 【繫傳】

䟴 步行躐跋也廣韻同大徐躐作獵玉篇同然似誤案躐跋䟴卽剌癶犬部犮下又作剌犮此乃俗語不必分其正借亦不必分人畜也說文无躐字 [redacted]

䟴 步行獵跋也 獵今之躐字踐也毛傳曰跋躐也老狼進則躐其胡獵跋猶踐踏也 从足貝聲 博蓋切 十五部 【段注】

箋曰段釋獵跋爲踐踏殊失其義繫傳曰躐踐也跋艸行也是也荀子議兵篇不獵禾稼楊倞注獵與躐同文選風賦獵蕙艸李善注獵歷也老狼傾下垂胡艸行則獵其胡言進難也躐古字通作獵故許不收躐字 【徐箋】

䟴 步行獵跋也從足貝聲博蓋切 步行獵跋也者集韻引作躐玉篇䟴躐跋也案本書無躐字廣韻䟴頪䟴行不正也 【義證】

䟴 步行獵跋也。廣韻十四泰䟴音貝步行躐跋又音旆頪䟴行不正也案獵跋卽剌癶剌犮 從足貝聲。博蓋切。 【句讀】

䟴 音貝 下云步行獵跋也案癶讀如撥足剌癶也犮音鞁曳犬足則剌犮也恐此注當作步行獵䟴也蓋癶犮同音而轉之則爲䟴若以一䟴字而當獵跋二字之訓似不甚合抑所謂長言短言者邪吾鄉謂兩足箕張爲剌癶婦孺則言獵䟴 呼如敗 【釋例】

泰 䟴 䟴 步行獵跋也从足貝聲聲類狽䟴頪䟴也俗字亦作狽 【通訓定聲】

䟴 步行獵跋也从足貝聲 聲類以爲狼䟴字云頪䟴也 【斠詮】

䟴 步行獵跋也从足貝聲博蓋切 此卽狼䟴字今俗別作狽非是 【拈字】

䟴 步行獵跋也掠蓋切 从足貝聲○通作狽 【字通】

䟺步行獵跋也从足貝聲

詩豳風狼跋其胡、釋言跋躐也、郭注引詩狼跋其胡、釋文跋、郭音貝、則狼跋猶所謂狼狽、文選西征賦亦狼狽而可懸、李善注引文字集略曰狼狽猶狼跋也、孔叢子曰吾於狼狽見聖人之志、政指豳風狼跋也、則古狼跋字本作狼狽、但說文無狽字、正字當作䟺、復古編六書正譌並云䟺別作狽非、【羣經正字】

躓 跲也从足質聲詩曰載躓其尾 陟利切

躓 跲也从足質聲詩曰載躓其尾 陟利切 今詩作疐【校錄】

躓 引詩校者依篆改今詩作疐【校議】

躓 跲也从足質聲詩曰載躓其尾

濤案文選謝靈運還舊園作詩引躓跌也跌即跲字傳寫之譌非古本如是躓跲互訓毛傳亦云疐跲也疐即躓之假借字【古本考】

躓 跲也從足質聲詩曰載躓其尾臣鍇曰謂退則掐礙其尾也陟利反【繫傳】

躓 載躓今詩作載疐【繫傳校勘記】

躓 跲也 釋言毛傳皆曰疐跲也疐者躓之叚借字 从足質聲 陟利切古音在十二部詩正義引竹二反 詩曰載躓其尾 豳風載疐其尾許所據作躓【段注】

箋曰繫傳曰謂退則搯礙其尾也疐部疐礙不行也廣韵躓礙也頓也【徐箋】

躓 跲也從足質聲詩曰載躓其尾 陟利切

通俗文事不利曰躓 廣韻躓礙也頓也 列子說符篇意之所屬著其行足躓株埳頭抵植木而不自知也注云躓也 宣十五年左傳杜回躓而顛 燕策令妾酌藥酒而進之妾佯躓而覆之 易訟卦有孚窒馬讀爲躓猶止也 馥案本書疐引而止之也 跲也者 李善注謝靈運詩引作跌也通鑑蘇峻謂白木陵馬躓注云躓跲也士相見禮執玉者則唯舒武舉前曳踵注云備躓跲也詩言則嚏傳云嚏跲也嚏釋文作疐易林攙載差躓踠跌右足 詩曰載躓其尾者豳風狼跋文彼作疐傳云疐跲也馥案釋言疐跲也郭引詩載疐其尾又云疐仆也郭云頓躓倒仆【義證】

躓 跲也。謝靈運還舊園詩李注引作跌也。從足質聲。陟利切。詩曰。載躓其尾。豳風狼跋文。釋言。疐跲也。疐仆也。疐部疐礙不行也。則疐躓同字。【句讀】

眞 躓

躓 跲也从足質聲詩狼跋載躓其尾毛本以疐爲之長笛賦馳趣期而赴躓注顚仆也廣雅釋詁二躓蹋也通俗文事不利曰躓又列子說符其行足躓株陷注躓也疑借爲疐字亦作蹪廣雅釋言躓疐也淮南說林人莫躓于山注躓也原道足躓趎埳注楚人讀躓爲躓說山高人之躓脩務以一躓之難注皆同【通訓定聲】

躓跲也从足質聲詩曰載躓其尾　今作疐傳跲也易有孚窒馬融本作咥云咥讀為躓猶止也 [illegible]

足部躓字注跲也从足質聲詩曰載躓其尾陟利切跲字注躓也此以躓跲互相訓禮記中庸言前定則不跲鄭亦云跲躓也但今毛詩狼跋作疐叀部疐字注礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从冂此與牽同意陟利切則似與躓義近而音亦同故陸德明直云疐與躓同然詩毛傳鄭箋皆訓為跲則知許所引是真毛本古文作疐是後人所改也鵝壽案禮記大學注懥或作懫爾雅釋言云疐跲也則躓與疐似同字同義許于疐字注又引詩曰載疐其尾而跲與礙義亦不相違當是一字惟叀馬之鼻當作叀牛之鼻馬不叀鼻也 [illegible]行編

躓詩曰載躓其尾按今幽風狼跋章作疐傳疐跲也與說文訓同 拈字

躓跲也从足質聲陟利切○通疐詩載疐其尾說文引作躓 字通

躓竹二反並孔穎達詩正義 舊音

躓竹二反並孔穎達詩幽風狼跋正義 舊音補注

詩曰載躓其尾　今詩幽風狼跋作疐按說文躓跲也疐礙不行也音義皆通 引經考

躓跲也詩曰載躓其尾石經作疐疐礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽字同意借 引經異字

躓跲也詩曰載躓其尾今作疐毛傳亦云跲也介疋亦同訓案一切經音義云疐古文懫躓二形大學身有所忿懥注云或作懫或作疐是躓疐字通之證懫懥二字說文所無中庸注躓跲也說文躓下次跲字云躓也躓跲蓋轉注字則字當作躓又案詩願言則嚏傳嚏跲也 引經攷證

躓跲也詩曰載躓其尾今詩作疐毛傳疐跲也案疐之本義為礙不行引伸之即為跲躓殆疐之後出字後世既製躓字為訓跲之專字則疐為躓之假借字 引經例證

載疐其尾足部作躓○案躓跲也與毛傳訓疐義同爾雅釋言疐仆也郭注頭躓倒仆春秋傳晉杜同顛而躓 [illegible]

載躓其尾　足部躓跲也从足質聲詩曰載躓今作疐其尾此引詩證字也今作疐叀部疐礙不行也从叀口引而止之也叀者如穿牛之鼻此與牽同義口此知牽从叀古文岦不从玄也今牽下有為義與躓略同毛傳疐跲也與鄦字異訓同躓疐皆可為正字或三家詩本有異文也段氏本疐下亦引此詩大小徐本無

尾微也从到毛在尸後隸从毛 引經證例

足部躓跲也从足質聲詩曰載躓其尾今狼跋躓作疐傳云跲也案躓與疐通許書叀部疐音專疐下曰礙不行也从叀引而

止之也寬下从止叀者如叀馬之鼻馬當作牛从此與牽同意是疐亦有躓跲之義大學心有所忿懥鄭注云懥或爲懫則疐與古通用矣[illegible]

跲 躓也从足合聲居怯切

跲 躓也从足合聲居怯切 校錄

跲 躓也從足合聲居怯反 繫傳

跲 躓也中庸言前定則不跲从足合聲居怯切七部 段注

跲 躓也從足合聲居怯切 躓也者中庸言前定則不跲注云跲躓也 義證

跲 躓也。與中庸注同。從足合聲。居怯切。 句讀

跲 跲 躓也从足合聲禮記中庸言前定則不跲注躓也詩終風傳嚏跲也蓋讀嚏爲疐跋假借爲給實爲後廣雅釋詁三跲代也儀禮以拾爲之左國亦以御爲之又爲給郭充碑切而有跲 通訓定聲

跲 躓也从足合聲中庸言前定則不跲 斠詮

跇 述也从足世聲丑例切

跇 迣也玉篇廣韻訓超踰也从足世聲丑例切漢書揚雄傳蕭該音義引字林跇述也弋世反 校錄

跇迣 玉篇超踰也 [illegible]記

跇 述也從足世聲臣鍇按漢書天馬歌曰超容與跇萬里此行也或從辵音逝丑世反 [illegible]

跇迣當作迣 此行當作又行 超漢書作 [illegible]

跇 迣也迣當作迣字之誤也樂書騁容與兮跇萬里裴駰引如淳曰跇謂超逾也吳都賦說田獵曰跇踰竹柏杞柟獑猢从足世聲丑例切十五部鄒誕生云跇一作世 段注

灝曰段說非是此當从辵从𣎵木盛米米然之米迣乃形近之誤耳又辵部迣迾也 徐箋

跇 迣也從足世聲丑例切 迣也者迣當爲迣玉篇跇超踰也廣韻跇跳也踰也與趩同漢書楊雄傳跇巒阬顏注跇渡也 義證

跇 述也。當作迣也。迣，前頓也。與上跲下蹎同義。從足世聲。丑例切。 如淳曰，跇，超逾也。別自一義，在此不倫。 句讀

跇 跇 迣也从足世聲字林迣也史記樂書騁容與兮跇萬里如淳注謂超踰也羽獵賦跇巒阬漢書注渡也吳都賦跇踰竹柏獑猢超騰踰曳注跇曳也以曳爲之 通訓定聲

跇 述也从足世聲 漢書超容與跇萬里 〔斠詮〕

蹎 跋也从足眞聲 都年切

蹎 跋也从足眞聲 都年切 〔校錄〕

蹎 蹎跋跌踼許皆連文蹎下云跋也跋下云蹎跋也跌下云踼也踼下云跌踼也與許例未合疑蹎下當言蹎跋也跌下當言跌踼也但狽跋疏釋言疏皆引說文云跋蹎蹎跋校跋蹎者猶言跋句蹎也下文踼亦當云跌也未敢定之又見校議跋下 〔校議〕

蹎 跋也从足眞聲 濤案一切經音義卷十四引跋作蹤今本說文無蹤字而毛傳有之訓爲蹎蹤與跋之訓蹎跋相同疑卽跋之重文大徐誤奪小徐又誤分爲二耳卷二十二引蹎走頓也則係走部趚字之解當是元應書本作趚字傳寫誤爲蹎卷十四引蹷字之解正同今本非所據本有異也 〔古本考〕

蹎 跋也從足眞聲的烟反 〔繫傳〕

蹎 跋也經傳多叚借顛字爲之如左傳子都自下射之顛是也貢禹傳誠恐一旦蹎仆氣竭 从足眞聲 都年切十二部國風正義引丁千反 〔段注〕

蹎 跋也從足眞聲 都年切 〔義證〕

蹎 跋也。玉篇作蹎跋也蹎跋卽顛沛雙聲連語然亦獨字成義雖狽跋疏引跋蹎也元應引蹎躓也兩字轉注釋言跋躐也所說者狽跋其胡也許則不然跋下旣引詩則蹎下之躐跋正與釋言之跋躐相當許君葢作狽蹎從足眞聲。都年切。 〔句讀〕

蹎下云跋也跋下云蹎跋也玉篇則蹎下亦云蹎跋也知說文爲後人妄刪而連篆文讀之也乃小徐本蹎下亦云跋也而篆文則以蹬易跋其說曰蹎蹬也又蹎蹬中閒隔以蹴字不似大徐本蹎跋兩篆相連而及詩風狼跋毛傳跋躐也說文亦無躐蹎下之獵跋小徐作蹴跋釋文跋字或作拔同又大夫跋涉疏引傳大夫茇舍又召伯所茇釋文說文作废似古無跋字祇借拔茇用之而別有蹬字訓曰蹎蹬校者以經典有跋無蹬蹎下說解又曰跋也遂虱其爲譌而改之不知說解中時有見行之字而篆則不收者玉篇亦跋蹬分收不謂爲一字 〔釋例〕

先蹎𧿹跋也从足眞聲荀子正論蹎跌碎折漢書貢禹傳誠恐一旦蹎𧿹仆氣竭注蹎顛也經傳皆以顛爲之段借淮南覽冥其行蹎蹎注讀𧿹眞之𧿹古韻文子道原作蹎蹎 通訓定聲

蹎 跋也从足眞聲 斠詮

蹎丁千反 舊音

蹎跋也从足眞聲　⿺走眞走頓也从走眞聲讀若顛

按二字音義俱同蓋一字而分入兩部也今經典祇用顛字如易鼎卦鼎顛趾雜卦傳大過顛也書允征顛覆厥德盤庚顛越不恭微子今爾無指告予顛隮詩東方未明顛倒衣裳蕩顛沛之揭論語里仁顛沛必於是之類考說文頁部顛頂也从頁眞聲經典如詩車鄰有馬白顛國語齊語班序顛毛爾雅釋言顛頂也方合此義⿺走眞蹎顛仆當作蹎或作⿺走眞今作顛者假借字也詩賓之初筵鄭箋無傚顛仆釋文顛本作傎然說文無傎字 [illegible]

[illegible]正字 蹎卽顛沛之顛里仁

蹎跋也是正字⿺走眞走頓也義亦通若顛訓爲頂則非本義按詩賓之初筵箋無使顛仆釋文云本作傎亦卽蹎之別體漢書貢禹傳一旦蹎仆猶存古義 恰閒疏證

跋 蹎跋也从足犮聲 北末切

跋 蹎跋也 韻會引作跋躠行貌繫傳此字本作𨂃蹎𨂃也從足發聲韻會引亦同後有跋字在路下𨂃上注同解字据韻會所引則繫傳跋注又經後人改蓋後人習見蹎跋字皆用跋故去𨂃字而移𨂃注於跋下耳玉篇跋訓跋躠行皃與韻會合𨂃訓行也說文無躠 从足犮聲 北末切 校錄

跋當但作蹎也狼跋疏釋言疏引蹎下無跋字小徐有跋篆復有𨂃篆云蹎𨂃也從足發聲韵會七曷亦引𨂃蹎𨂃也蓋卽跋之異文大徐刪𨂃存跋可隨本 校議

跋 蹎跋也从足犮聲

濤案詩狼跋正義引無跋字蓋古本如是跋訓爲蹎蹎訓爲跋正許書互訓之例今本說解中跋字羨衍 古本考

跋 蹎跋也從足犮聲步撥反 繫傳

𨂃蹎跋也韻會引作躠行皃 [illegible]

跋 大徐與蹎篆類從小徐次路下𨂃按此轉寫遺落補綴于後者宜從大徐比類無害於義然都次不明便易失解 二徐箋異

跋 蹎也 依豳風正義訂跋經傳多段借沛字爲之大雅論語顛沛皆卽蹎跋也毛傳顛仆也沛拔也拔同跋

豳風狼跋亦或作拔馬融論語注曰顛沛僵仆也按豳風狼跋其胡謂𧽷也𧽷則仆矣引伸爲近人題跋字題者標其前跋者系其後也豳風傳艸行曰跋別一義从足犮聲北末切廣韵蒲撥切十五部【段注】

跋 作蹎也刪跋字 注云依豳風正義訂【段注匡謬】

箋曰跋从犮聲犬部曰犮走犬皃从犬而丿之曳其足則剌犮也然則犮跋同義相承增偏旁曳其足蓋自後曳之故書後謂之跋矣繫傳蹎下有蹎篆而跋次於路下音義同是蹎乃跋之或體也【徐箋】

跋 蹎跋也從足犮聲 北末切

蹎跋也者釋言蹎蹶也李巡云跋前行曰躐或借拔字詩蕩顛沛之揭箋云相隨俱顛拔【義證】

跋 蹎跋也。跋字似衍。從足犮聲。北末切，小徐本篆作蹳，說曰蹎蹶也，而路下又出跋篆，則後人以大徐本增之。案土部坺，卽國語之墢，以此推之，作跋爲是。元應引蹎蹶也，則同小徐本。【句讀】

爲 跋 跋 蹎跋也从足犮聲按仆也詩顛沛之揭以沛爲之假借爲犮爾雅釋言跋躐也詩狼跋其胡又爲癹羽獵賦跋犀犛注蹋也漢書注反戾也則謂借爲犮又爲茇小爾雅廣言跋本也禮記曲禮燭不見跋又爲𨁐詩載馳大夫跋涉傳草行曰跋韓傳不由蹊遂而涉曰跋涉左成十三傳跋履山川儀禮聘禮記注軷涉山川謂借爲軷亦通漢耿勳碑經營拔涉以拔爲之又爲暴西京賦睢盱跋扈後漢朱浮傳注跋扈猶暴橫也詩皇矣箋畔援猶跋扈也疏凶橫自恣之皃按跋暴畔一聲之轉扈橫援亦雙聲皆彊梁之謂彊梁亦疊韻連語又爲少彂後世所用題跋字題者額也猶端也跋者足也猶末也【通訓定聲】

跋 蹎跋也从足犮聲 足後爲跋【斠詮】

# 蹐 小步也从足脊聲詩曰不敢不蹐 資昔切

蹐 小步也从足脊聲詩曰不敢不蹐 資昔切趚下引詩不敢不趚不應又引作蹐疑後人因今詩增詩正月釋文雖引說文蹐小步蓋止釋蹐字未必蹐下引詩也玉篇趚引詩蹐不引詩【校錄】

蹐 引詩校者由趚下移此【校議】

蹐 鍇本此上有蹳字云蹎蹳也从足發聲北末反【[illegible]】

蹐 小步也从足脊聲詩曰不敢不蹐

濤案走部趚字注引詩不敢不趚玉篇同云今作蹐希馮蓋據許書爲說今作云云者謂當時毛詩本不作踖字則此處偁詩者乃後人妄加也玉篇亦云小步也而無偁詩語知六朝本尚不誤【古本考】

蹐 小步也從足脊聲詩曰不敢不蹐臣鍇曰步小而輕也蹐猶蹴踖也澤易反【繫傳】

蹐 小步也毛傳蹐累足也按累蹐疊韵累足者小步之至也从足脊聲資昔切十六部詩曰不敢不蹐小雅走部引作趚【段注】

箋曰鄭傳曰蹐猶蹴踖也 俗箋

小步也從足脊聲詩曰不敢不蹐資昔切

小步也者後漢書陳忠傳或有蹐蹐比伍注引本書同陳書褚玠傳除殘去暴姦吏局蹐　詩曰不敢不蹐者小雅正月文傳云蹐累足也本書趚下引詩不敢不趚 義證

小步也。從足脊聲。資昔切。詩曰不敢不蹐。走部趚下已引、 句讀

陌　蹐 小步也从足脊聲詩正月不敢不蹐傳絫足也說文走部又引作趚東京賦豈蹐高天蹐厚地而已哉古韻正月叶蹐脊蜴 通訓定聲

小步也从足脊聲 詩曰不敢不蹐 斠詮

小步也从足脊聲資昔切今俗作蹐非是 拈字

蹐小步詩曰不敢不蹐趚側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趚案說文瘠瘦之瘠作膌重文爲㾜朿脊音近可互通也 引經

互異說

不𣪊不蹐　足部蹐小步也从足脊脊呂也从肉𠂹象脊呂形隸省作脊聲

詩曰不𣪊𣪊爲敢之籀文敢進取也从𠬪古聲古文又作𢽏今隸从籀文譌爲敢 不蹐今作蹐

又走部趚側行也从走朿聲詩曰謂地蓋𠩺本从厂𠂤𠩺山陵之𠩺也今通用厚隸省作厚 不𣪊不趚

此兩引詩皆證字也而蹐趚不同三家詩之異文也毛傳蹐絫足也絫足則步之至小者也側行亦謹之至與絫足義亦通蹐趚音義皆同皆爲正字 引經證例

踼也从足失聲一曰越也 徒結切

踼也 玉篇仆也 从足失聲一曰越也 徒結切 [illegible]

踼也從足失聲一曰越臣鍇曰跌踼邁越不拘也亭結反 繫傳

踼邁越注踼作過越 [illegible]

踼也从足失聲徒結切十二部 一曰越也 別一義 段注

箋曰繫傳云跌踼邁越不拘也灝按跌踼即佚蕩 俗箋

踼也從足失聲一曰越也 徒結切

踼也者本書蹶足跌也通俗文失躡曰跌集韻跌足傷也漢書鼂錯傳跌而不振服虔曰蹉跌不可復起也楊雄傳不知一跌將赤吾之族也顏注跌足失厝也後漢書盧襄傳修短靡跌注云跌蹉也　一曰越也者莊二十二年公羊傳肆者何跌也何云跌過度　江淹恨賦跌宕文史李善引楊雄自敘雄爲人跌宕周禮大司徒注鄭司農云景夕謂日跌景乃中馥案跌言日過中淮南脩務訓夫墨子跌蹏而趍千里高注跌疾行也後漢書張衡傳藐以迭遏蘐

跌 踼也。聲類，踼，跌也。足知二字轉注，又以其雙聲而用為連語，故本字及踼字下各見一義也。蓋跌踼者，無儀檢之謂。後漢書律歷志，無有差跌。文選吳都賦，䶎䶎氣懾而自踼跌者，注曰，踼蹷也。此皆單用一字者，皆失其常度之意，失常即無儀檢，引伸之義也。從足，失聲。徒結切。一曰越也。越者過也。公羊莊二十五年傳，肆者何，跌也。何云，跌，過度。周禮，景夕，鄭司農云，謂日跌景乃中。日部新附昳，日昃也。蓋日跌謂過中也。[句讀]

跌 屑 跌 踼也从足失聲方言十三跌蹷也字林跌失蹠也通俗文失蹠曰跌漢書晁錯傳跌而不振注足失據也揚雄傳一跌將赤吾之族注足失者也荀子王霸此夫過舉蹞步而覺跌千里者夫哀哭之注差也淮南繆稱若跌而據注仆也舞賦蹝蹹摩跌假借為軼說文一曰越也淮南俶務墨子跌蕩而趨千里注疾行也又為泆公羊莊廿二傳肆者何跌也注過度也後漢孔融傳注跌蕩無儀檢也拔辭家跌宕字當作泆蕩亦雙聲連語聲訓釋名拜于丈夫為跌跌然訓折下就地也 [通訓定聲]

跌 踼也从足失聲一曰越也 淮南子跌蹏而趍千里是越也 [斠詮]

跌踼即佚宕之異文 穀梁文公十一年傳兄弟三人佚宕中國

跌踼也踼跌踼也是辵字佚佚民也一曰佚忽也旁訓合而辵訓不合宕過也一曰洞屋辵訓合而旁訓又未合 [合闡]

踼 跌踼也从足易聲一曰搶也 徒郎切

踼

踼 跌踼也从足易聲一曰搶也 徒郎切搶當是槍說文無搶 [校]

踼 搶當作槍說文無搶字 [校議]

踼 許書無搶篆說解不拘䲨下同 [校錄]

踼 跌踼也 方言跌踼緩也 [段]

踼 案郎佚蕩字漢書揚雄傳為人簡易佚蕩注張晏曰佚音鐵蕩音讜晉灼曰佚蕩緩也○文選恨賦作跌宕後漢張衡傳作迭逿並音近義同 [徐箋]

踼 跌踼也從足易聲一曰搶也特郎反 [繫傳]

踼 跌也 今本作跌踼也恐是誤倒吳都賦覓䫉氣偪而自踼跌者劉曰踼跌頓伏也李引聲類踼跌也漢書音義跌踼也 从足易聲 徒郎切十部 一曰搶也 別一義木部曰槍歫也止部曰歫槍也按踼與蹌也堂音義同 [段注]

堂歫也

踼 作跌也 注云今本作跌踼也恐是誤倒 又改搶為槍 [段注匡謬]

踼 跌踼也從足易聲一曰搶也 徒郎切

跌踼也者聲類踼跌也蒼頡篇踼失迹也廣雅踼跌頓伏貌 一曰搶也者搶當為蹌 [義證]

踼 跌踼也。文選恨賦作跌宕，後漢書張衡傳作迭逿。從足易聲。徒郎切。一曰搶。

也。當作槍也、【句讀】

槍距也。

踼 踼跌踼也从足易聲字亦作逿聲類踼跌也漢書王式傳陽醉逿地注失據而倒也吳都賦魂褫氣懾而自踼跌注踼跌皆頓仆也假借爲盪史記扁倉傳重陽者逿心主集解盪也又爲惕思元賦莪以迭逿注失也按猶跌宕亦雙聲連語蒼頡篇踼騙馳皃也亦失跡也【通訓定聲】

**踼** 跌踼也从足易聲一曰搶也　廣疋跌踼行失正也又趹踼婬也方言佚婸婬也後漢書跌蕩無儀檢也思元賦迭逿宊也字異義同蒼頡篇踼騙馳皃與搶訓近【斠詮】

**蹲** **踞也从足尊聲** 徂尊切

**蹲** 踞也从足尊聲 徂尊切【校錄】

**蹲** 踞也從足尊聲 在坤反【繫傳】

**蹲** 居也 尸部曰居蹲也足爲轉注各本作踞也以俗改正又增一踞篆於蹲後今正而刪之左傳蹲甲而射之蹲居也引伸爲居積之義 从足尊聲 徂尊切十三部山海經作竣【段注】

蹲踞也从足尊聲　踞蹲也从足居聲

注曰尸部曰居蹲也是謂轉注各本作踞也以俗改正又增一踞篆於蹲後今正而刪之左傳蹲甲而射之蹲居也

訂曰改踞爲居刪踞篆是也蹲在足部居在尸部非建類一首之例不得謂之轉注左氏成十六年傳蹲甲而射之徹七札焉蹲乃傳之假借傳字解云聚也謂聚甲而射之江氏永曰甲續札爲之節節相續則一札而表裏有兩重不甚堅者續欲密札稍短而多堅則可稍長而少也如第一札之半第二札續之第二札之半第三札續之則第三札之上端當第一札之盡處並一札有兩重養由基蹲甲而射之穿七札益一札左右疊之凡四重札有八重而鏃穿其七也屬疑如江所說明是疊聚其甲故杜注云蹲聚也義皐要今若言蹲居其甲而射之則不可通矣段說非是【段注訂補】

刪踞踆二篆　按踞字可疑踆字無可疑而并刪之殊不可解【段注訂】

箋曰蹲甲而射謂實甲於地如人之蹲踞然而射之非居積之謂也踞義說見後【徐箋】

**蹲** 踞也從足尊聲 徂尊切 踞也者本書居蹲也一切經音義六云字林踞謂垂足實坐也蹲猶虛坐也齊俗言實坐也廣雅蹲踞也僖三十三年公羊傳子揖師而行何云今俗不肯爲其拜如蹲後漢書魯恭傳蹲夷踞肆古文苑王孫賦蹲兒踞而狗踞

踞

義證

[蹲] 踞也。當作居也。尸部居，蹲也。元應引字林，蹲，踞也。蹲，足實坐也。蹲猶虛坐也。知字林作蹲。從足，尊聲。徂尊切。莊子釋文引字林，踆古蹲字。曲禮薆拜，釋文盧本作蹲，許不收薆，蓋同盧本。句讀

元 蹲 [蹲] 踞也从足尊聲按實與竣同字史記貨殖傳下有蹲鴟蜀都賦蹲鴟所伏注大芋也叚借為竣左成十六傳蹲甲而射之注聚也又重言形況字詩伐木蹲蹲舞我傳舞貌又託名幖識字爾雅為西方曰鶵左昭十七傳注西方曰蹲雉攻木之工也周禮染人注引爾雅作蹲字亦變作鷷 通訓定聲

[蹲] 踞也从足尊聲 斠詮

蹲字注踞也从足尊聲南山經其尾之山其尾踆于東海郭注踆古蹲字許氏不入重文新附亦無文選張平子西京賦怪獸陸梁大雀踆踆薛綜注以踆大雀容也杜甫贈韋左丞詩祇是走踆踆廣韻蹲踆還也集韻止也伏也 鐵壽案徐廣史記注書蹲字作踆此郭注所本莊子蔽子會稽字林云踆古蹲字其實古文無踆字踆當為夋說文云倨也 [illegible]

[踞]、**蹲也从足居聲** 居御切

[踞] 蹲也从足居聲 居御切玉篇引大戴禮曰獨處而踞踞蹲也按居訓蹲下有重文踞不應重出疑後人增 校錄

踞 尸部以踞為俗居字校後漢茅容傳注論語疏引踞蹲也則足部舊有踞字彼重出耳 校議

踞 議刪見八上踞字條 校議議

踞 踞後人妄增尸部已有此重出 [illegible]

踞 後人不識居即今踞字又不改尸部尚有重文而妄于足部竄入此字 段注

[踞] 蹲也從足居 繫傳 聲飢御反

箋曰段刪踞篆謂按居字借為居處之義因增足旁為蹲踞字此篆漢時已然許於居下著其本義而此仍用當時通行之字全書此類甚多段刪非也 徐箋

[踞] 蹲也從足居聲 居御切 本書居下或體與此文同徐鍇本作屁 義證

[踞] 蹲也從足居聲 居御切 此重出已見尸部 句讀

御 踞 [踞] 蹲也从足居聲按此篆為居之俗字今系于此此字當從徐鍇本作屁从尸从几俗作踞引備玉篇引說文又作屁誤答賓戲字亦作踞 通訓定聲

此篆本在居下許君寫書時未并耳或又

案此補遺宜增入上文二行从足下俗字刪

踞 蹲也从足居聲 此字似後人所加見尸部【斠詮】

尸部踞○煦按足部已有踞字不應重出檢徐鍇繫傳本作屁知爲字誤當据改【五篆】 案此條當在尸部居字下

跨 踞也从足夸聲 苦化切

跨 踞也从足夸聲 苦化切玉篇廣韻並無按一切經音義卷七引字林跨踞也卷十五引字林跨踞又引說文跨渡也然則訓踞者古本通用跨不應更出跨字疑後人增故玉篇無也【校錄】

跨 踞也從足夸聲苦夜反【繫傳】

跨 居也从足夸聲 苦化切按此恐又跨字之異體【段注】

跨 踞也從足夸聲 苦化切 踞也者一切經音義七引字林同經典借跨字晉語不跨其國韋注跨猶踞也俗典江南謂開膝坐爲踦跨山東謂之甲趺複案婆娑論結跏趺坐是相員偏廣韻跏趺大坐也類篇跏屈足坐也跨吳人謂大坐曰跨【義證】

跨 踞也從足夸聲 苦化切案此篆注當以上文跨渡也改之元應引說文跨渡也字林跨踞也是踞也之義出字林而跨字則後人僞造【句讀】

跨 踞也从足夸聲夸亦聲字【通訓定聲】

跨 踞也从足夸聲【斠詮】

躩 足躩如也从足矍聲 丘縛切

躩 足躩如也玉篇足躩也从足矍聲 丘縛切【校錄】

躩 足躩如也從足矍聲臣鍇曰足驚將退也 俱縛反【繫傳】

躩 足躩如也論語苞氏曰躩盤辟皃也从足矍聲 丘縛切五部【段注】

躩 足躩如也從足矍聲 丘縛切 足躩如也者論語文包注盤辟貌也【義證】

躩 盤辟皃也論語曰足躩如也此捝說義之詞但存引經之語故以包咸注補之從足矍聲 丘縛切【句讀】

案 躩 躩 足躩如也从足矍聲按論語足躩如也盤辟皃此卑辭形況字本訓當爲疾行即攫字之或體莊子山木躩步司馬注疾行也漢書司馬相如傳注引張揖躩跳也【通訓定聲】

躩 足躩如也从足矍聲 論語文江熙曰速貌司馬彪莊子注疾行也【斠詮】

足躩如也 足部躩足躩如也从足矍聲

此用論語說字與躩同例趙注盤辟皃謂盤旋復懷也江熙曰速皃案躩為疾視疾速之皃鄭意當與江說同蓋疾行皃也 引經證例

# 踣 僵也从足音聲春秋傳曰晉人踣之 蒲北切

僵也从足音聲春秋傳曰晉人踣之 蒲北切 玉篇蒲北匹豆二切左傳襄十四年作與晉踣之 校錄

踣 此襄十四年傳約文 校議

僵也從足音聲春秋傳曰晉人踣之甫北反 繫傳

僵也 僵卻偃也 从足音聲 蒲北切按古音在四部爾雅釋文踣音赴或孚豆蒲侯二反是也然則踣與仆音義皆同孫炎曰前覆曰仆左傳正義曰前覆謂之踣對文則偃與仆別散文則通也走部[illegible]同 春秋傳曰晉人踣之 左傳襄十四年文 段注

僵也從足音聲春秋傳曰晉人踣之 蒲北切 僵也者本書[illegible]僵也玉篇[illegible]仆也周禮掌戮凡殺人者踣諸市鄭注踣僵尸也又注易鼎卦云顛踣也莊子外物篇申徒狄因以踣河釋文云字林云踣僵也李云頓也釋言斃踣也郭云前覆襄十一年左傳踣其國家杜云踣斃也晉語祔踣於宗廟注云踣斃也 春秋傳曰晉人踣之 襄十四年左傳與晉踣之注云踣僵也 義證

僵也 ○字林同釋言斃踣也孫叔然曰前覆曰踣蓋誤說見人部僨僵仆偃四字下 從足音聲 蒲北切 春秋傳曰晉人踣之 ○左襄十四年傳與晉踣之傳又曰踣其國家秋官掌戮凡殺人者踣諸市注踣僵尸也案踣當與跳跀為伍在此非次 句讀

職 踣 僵也从足音聲春秋傳曰晉人踣之按字亦作仆不从雙聲廣雅釋詁踣斃仆僵也左襄十四傳與晉踣之注僵也爾雅釋言斃踣也孫注前覆曰踣周禮掌戮踣諸市注踣僵尸也謂陳尸以示眾也魯語祔踣于宗注斃也莊子外物申徒狄因以踣河李注頓也轉注左襄十一傳踣其國家注斃也管子七臣七主說用無度國家踣注謂散亡也呂覽行論舉矣而不踣注頓也假借為赴莊子秋水司馬本踣水則接腋持頤司馬注赴也 踣赴雙聲轉音呂覽行論叶踣舉 通訓定聲

僵也从足音聲春秋傳曰晉人踣之 周制殺人者踣諸市 斠詮

踣僵也从足音聲 [illegible]僵也从走音聲讀若匐

按二字音義同蓋一字也今經典祇用踣字見周禮左傳國語爾雅等書 群經正字

踣僵也春秋傳曰晉人踣之今作與晉踣之 引經攷證

晉人踣之 足部踣僵也从足音聲春秋傳曰晉人踣之當作與晉踣之

此引傳證字也杜注說同正義曰前覆曰踣[illegible]則仰僵

為假也【引經證例】

跛 行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼 布火切

跛 行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼布火切顧云繫傳皮聲下有讀若罷一曰足排之下有讀若彼樹玉謂讀若彼者後人加玉篇布火切跛足又碑寄切引國語云立無跛跛不正也【校錄】

跛 小徐皮聲下有讀若罷【校議】

跛 尣部有尳韻會廿哿引說文跛或作尳則當與尳為重文然據通釋云俗作跛則此跛字當附見于尳下而刪跛篆小徐有讀若罷疑疲下移此左傳成十六年釋文疲本亦作罷此其證【校議】

跛 行不正也從足皮聲讀若罷一日足排之讀若彼 校此依小徐也大徐本無讀若罷二字段氏注刪去躃跛二篆鈕氏段注訂云校躃字可疑跛字無可疑而存刪之殊不可解上端謂躃字亦無可疑許書躍次蹢下轉相注也尸部居蹲也俗居從足者蓋古人製字居字最先許君因蹲時躍字已行故亦列于足部而於居下躍字云俗從足者以證居為本字也此正許君詳審處不必據尸部之文疑許書無此篆也古音表分四支之半凡從皮從罷之字分四紙之半凡從彼之字同例歌部故郊從小徐讀若是也

【校定本】

跛 行不正也從足皮聲讀若罷一日足排之讀若彼晡顆反【繫傳】

跛 讀若罷二字說文無【繫傳考異】讀若罷大徐無案罷蓋讀如疲罷从罷省聲可證此行不

跛 正一訓之音下文讀若彼則足排之一訓之音也大徐義刪之拗足亦一訓及彼音或校者所加也

跛 行不正也從足皮聲一日足排之讀若彼布火切 易履卦跛能履　宣十七年左傳郤子登婦人笑於房杜云跛而登階故笑之　成元年穀梁傳衛孫良夫跛行不正也者字林同本書𨂇蹇也尳行不正玉篇蹩跛行貌增韻跛足偏廢也曲禮立毋跛注云跛偏任也禮器有司跛倚以臨祭注云偏任為跛周語立無跛正也韋云跛偏引也　皮聲下徐鍇本有讀若罷二字【證】

跛 行不正也。元應引字林跛蹇行不正也不引說文似段氏刪跛篆為是然文選謝宣遠張子房詩注引蹇跛也重文而異部者多矣未可刪從足。皮聲。讀若罷。罷蓋讀如婆布火切一曰。足排之。讀若彼。【句讀】

跛行不正也即繼以蹇跛也尣部尳蹇也是音義並同禮云跛倚亦以其似蹇而名之初非跛為偏任一足之名而尳專為蹇疾之名也【釋例】

跛 𨁈 行不正也从足皮聲讀若彼按此字當爲越之或體今系于此易履跛能履夬其行次且虞注坎爲曳故禮記曲禮立毋跛注偏任也禮器有司跛倚以臨祭問喪跛者不踊釋文足蹇也王制瘖聾跛躄斷者別義說文一曰足排之 [illegible]

**跛** 行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼　繫傳皮聲下又有讀若罷三字曲禮立毋跛按玉篇有彼引埤倉邪也廣韻引論語彼哉云哀也又邪也應即此字之譌文 **斠詮**

**跛** 讀者罷一曰足排之讀若彼當从繫傳補 **補考**

跛行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼　按跛彼均从皮得聲 **讀若考**

跛行不正也从足皮聲一曰足排之　越蹇也从允皮聲

布火切

今經典統用跛字據說文跛爲偏任義越蓋偏廢義經典如禮記曲禮立毋跛禮器有司跛倚以臨祭國語周語立無跛當作跛易泰跛能履禮記王制瘖聾跛躄斷者問喪跛者不踊穀梁成元年傳衛孫良夫跛當作越易履釋文云跛足跛也依字作越通志堂本作越傳刻譌　六書正譌云越蹇也从允皮聲皮本音波允爲尪切越曲脛也象形俗作跛从足非 **羣經正字**

**蹇** 跛也从足寒省聲　臣鉉等案易王臣蹇蹇今俗作謇非九輦切

**蹇** 跛也从足寒省聲　九輦切韻會一引寒作謇一引仍作寒 [illegible]

蹇　鉉案易王臣蹇蹇今俗作謇非　蹇字下說文不引易明易不作蹇也徐氏反以謇爲俗大誤當云案古文易王臣謇謇今俗作蹇非　方言蹇吃也楚語也 **惠記**

**蹇** 跛也从足寒省聲

濤案一切經音義十二引蹇挫礙也當是古本之一訓 **古本考**

**蹇** 跛也從足寒省聲機善反 **繫傳**

**蹇** 越也 允部曰越蹇也是爲轉注越曲脛也易曰蹇難也行難謂之蹇言難亦謂之蹇俗作謇非 从足寒省聲 九輦切十四部按各本越作跛又於蹇篆之上出跛篆云行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼此後人不知跛即越之隸變而增之耳今刪曲禮立毋跛鄭云跛偏任也此謂形體偏任一邊如越者然凡經傳多作跛 **段注**

刪跛篆　蹇下注云各本於蹇上出跛篆云行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼此後人不知跛即越之隸變而增之耳今刪凡經傳多作跛

按義相近之字多矣安得因越刪跛鄭康成曰跛偏任

也非郎𨓏之隸變特其字固通用耳六書故謂爲一字
列𨓏於跛下以說文爲非段氏依其說而又反諸祇存
𨓏篆又曰經傳多作跛意欲抹倒一切而獨成其是**段**

**[illegible]**
箋曰𨓏或从足作𨅖非由隸變凡兩字音義同而增易各異分
載兩部者不可枚舉段改之非也**徐箋**

蹇 跛也从足寒省聲九輦切

跛也者本書𨓏蹇行𨓏𨓏也方言𨓏蹇也注云跛者行跛
踦也釋名偃蹇也偃息而臥不執事也蹇跛蹇也病不能
作事今託病以此而不宜執事役也字林蹇行不正也易
序卦蹇者難也通鑑漢帝曰吾聞築𤰈之役蹇歷而禁之
蜀注曰跛蹇而顛歷也讀晉陽秋習鑿齒以
足病廢於里巷樊鄧以其蹇疾裁堪半丁**義證**

蹇 跛也。史記晉世家晉使蹇。从足寒省聲。九輦切。**句讀**

阮銑 蹇 蹇 𨓏也从足寒省聲素問骨空論蹇膝伸不屈易蹇往蹇來連蹇
辭謬誺駕蹇驢而無策兮轉注易序卦蹇者難也又呂覽別類
合兩淖則爲蹇注彊也管子水地凝蹇而爲人注停也又洞簫賦終
蒐義以蹇愕注正直之貌字亦作謇作謰作謇作謰方言六謇難也
十謰吃也楚語也通俗文言不通利謂之謇吃列子力命謰極釋文
吃也爲顚碑清謇之口叚借爲揵管子四時毋揵華絕芋注拔也又
爲完莊子秋水與道大蹇按蹇本作㝮當作倇又謇顛連語演雅釋
訓蹇產詰詘也西京賦珍臺蹇產以極壯注形貌也上林賦蹇產溝
瀆注詰曲也楚辭哀郢思蹇產而不釋注詰屈也左哀六傳彼皆偃
蹇注驕傲又雙聲連語漢書龍南屬玉長傳驕蹇數不奉法注不順
也又書言形況字廣雅釋訓蹇蹇難也易王臣蹇蹇書蹇蹇之蹇
蹇亡已張表碑謇謇匪躬離騷余固知謇謇之爲患兮注忠貞貌太
元勤往蹇蹇注平直也又託名幖識字離騷吾令蹇修以爲理注蹇
修伏羲氏之臣也又爾雅釋樂徒鼓磬謂之蹇釋文本作㥏亦作蹇
又發聲之詞楚辭怨思蹇騷騷而不釋雲中君蹇將憺兮壽宮湘君
蹇誰留兮中洲謬諫蹇超搖而無冀又離騷謇吾法夫前修兮楚辭

招䰟謇其有意些情論謇不可釋又方言六蹇𢹂也人不靜蔡習**[illegible]**
曰蹇聲訓易彖下傳襍卦傳蹇難也呂覽莊子秋水叶駿行蹇

**繫傳** 蹇 跛也从足**斠詮**寒省聲

蹇 跛也从足寒省聲徐鼎臣曰易王臣蹇蹇今俗
作謇
張遷碑中謇於朝是以蹇作謇自漢已然是蹇謇
通**通正**

𨓏 此許蹇足字故蹇下曰𨓏也𨓏下曰蹇也謂曲脛不
能行也王制跛躄字作𨈇足部曰𨈇行不正也一曰足
排之也非蹇義今說文蹇下曰𨈇也俗人所改**釋例**
案此條當在十卷下𨓏字下

蹇 易曰王臣蹇蹇按離騷余固知謇謇之爲
患兮註謇謇忠貞皃易曰王臣謇謇補註
今蹇六二作蹇蹇先儒引經多如此蓋古今本之
不同耳周伯琦曰蹇从足寒省聲跛爲正義借爲
蹇難蹇直字別作謇非是**[illegible]**

蹇 跛也从足寒省聲九輦切俗作謇非○按漢曹丕
傳廣納謇謇以開四聰魏志高堂隆傳謇諤足以
厲俗是漢時蹇字多作謇字又易蹇蹇離騷亦引
作謇謇徐鉉以爲俗似非○通寨莊子山木篇蹇
裳躩步**[illegible]**

蹁

蹁 足不正也从足扁聲一曰拖後足馬讀若苹或曰徧 部田切

蹁 足不正也从足扁聲一曰拖後足馬 拖當作拕 讀若苹或曰徧 部田切 校錄

蹁 拖當作拕說文無拖字 校議

蹁 許書無拖篆此隸變也 校議議

蹁 足不正也從足扁聲一曰拕後足馬讀若苹或曰徧臣鍇曰古賦說舞云蹁躚言足不正也婢篇反 繫傳

蹁 古賦說舞云蹁躚案躚似蹮訛 [illegible]

蹁 足不正也 南都賦說舞曰躐躤蹁躚即上林賦之便蹁嫳屑也 从足扁聲 部田切十二部 一曰拕後足馬 拖俗字當作拕 讀若苹 此十一部十二部合韵 或曰徧 讀如徧也

段注

蹁 足不正也從足扁聲一曰拖後足馬讀若苹或曰徧

部田切 足不正也者蹁或作蹁集韻蹁躚足跰不正也徐鍇曰古賦說舞云蹁躚言足不正也 一曰拕後足馬者晉書石崇傳牛奔不遲良由馭者逐不及反制之可聽蹁轅則駛矣案玉篇蹁躚蹁蹮也 讀若苹者苹當爲釆 義證

蹁 足不正也。段氏曰、南都賦說舞曰、躐躤蹁躚、即上林賦之便躚嫳屑也、从足扁聲。部田切、一曰拕後足馬。讀若苹、桂氏曰、苹當作釆、或曰徧。句讀

似當作或曰若徧、 案此句讀補正宜增入上文或曰徧下

先 蹁 足不正也从足扁聲讀若苹或曰徧南都賦躐躤蹁躚一切經音義蹁躚盤姍也亦疊韻連語別義釋名釋形體膝頭曰膞或曰蹁蹁扁也亦因形而名之也又說文一曰拕後足馬 通訓定聲

蹁 足不正也从足扁聲一曰拖後足馬讀若苹或曰 蹁偏頗也頗頭不正也此足不正故從足爲蹁廣疋以爲蹁蹮字石崇曰牛本不遲良由馭者制之可聽蹁轅則駛矣是其義苹非也當讀若釆字之誤徧當爲偏 [illegible]

蹁 足不正也从足扁聲一曰拖後足馬讀若苹或曰徧 按 蹁偏均从扁得聲平古音同辯辨古音同偏書堯典平章百姓詩小雅采菽正義引書大傳作辯章百姓平秩東作平秩南譌平秩西成平在朔易周禮春官馮相氏鄭注均作辯秩疏引書大傳作辯秩儀禮鄉飲酒禮衆賓辯有脯

禮鄭注今文蹁皆作偏 說文讀若考

蹁 足不正也從足扁聲讀若苹或曰徧夔案詩鹿鳴苹鳴韻與扁不同部當刪苹或曰三字此書似此者甚多必非許書之舊必六朝來傳鈔者各以己讀旁注後人不省遂附入正文耳 [illegible]

# 跻 脛肉也一曰曲脛也从足弃聲讀若逵 渠追切

跻 脛肉也一曰曲脛也从足弃聲 繫傳从足弃聲在一日句上 讀若逵 渠追切 校錄

跻 脛肉也從足弃聲一曰曲脛也讀若逵 臣鍇曰弃音逵 權雖反 繫傳

跻 從足以下凡字大徐倒置 繫傳校錄

跻 脛肉也从足弃聲一曰曲脛也 廣韻作左脛曲 讀若逵 渠追切 古音在三部 按一曰曲脛也橫梗不貫 凡似此者疑皆後人所妄增 段注

嫈曰錢氏大昕曰漢書賈誼傳病非徒瘇也又苦跋盭說文玉篇俱無跋字小顏讀爲蹠盭說也跋當是跻字之譌跻盭謂足脛曲戾不便行動類篇跻又作跋 徐箋

跻 脛肉也一曰曲脛也從足弃聲讀若逵 渠追切 一曰曲脛也者廣雅跻跨也玉篇踺足跌也廣韻跻左脛曲也莊子馬蹄齕草飲水翹尾而陸此馬之真性也司馬彪曰陸跳也馥謂陸卽跻曲一足錢君大昕曰漢書賈誼傳病非徒瘇也又苦跋盭顏注跋古蹠字足下曰蹠今所呼腳掌是也案說文無跋字當是跻之譌說文跻脛肉一曰曲脛讀若逵盭亦當從說文作盭盭猶戾也跻盭謂足脛相反戾不便行動 義證

跻 脛肉也。從足弃聲。渠追切 一曰曲脛也。廣雅跻跨也玉篇踺足跌也錢竹汀曰漢書賈誼傳又苦跋盭顏注跋古蹠字足下曰蹠案說文無跋字當是跻字之譌跻盭謂足脛曲戾不便行動 讀若逵。弃逵同聲本句蓋後增故不連弃聲而在末案跻字當與踝蹠爲伍 句讀

收部弃下云讀若逵矣 案此句當補正寫增入上文讀若逵下弃逵同聲句刪

支跻 跻 脛肉也一曰曲脛也从足弃聲讀若逵案張揖言跻跨也文選江賦注引埤蒼跻聲跳也漢書賈誼傳又若跋盭錢辛楣云跋卽跻之誤字小顏讀爲蹠盭蓋據說假借爲弃廣雅釋器跻枏也按凡器足皆謂之跻 通訓定聲

跻 脛肉也一曰曲脛也从足弃聲讀若逵 賈誼曰若跻盭卽此字 斠詮

足部跻注脛肉也一曰曲脛也讀若逵○煦按錢氏曉徵曰漢書賈誼傳云非徒病瘇也又若跋盭顏師古注跋古蹠字足下曰蹠今所呼腳掌是也盭古戾字言足蹠反戾不可行也檢說文玉篇俱無跋字小顏讀爲蹠蓋臆說也跋字當是跻字之譌跻

䠞謂足歷曲戾不便行動【句讀】

𨁎脛肉也一曰曲脛也从足弁聲讀若逵　按艸部弁持弩

拊从廾肉讀若逵與此同【讀若考】

𨁎脛肉也從足弁聲讀若逵葽案叕部肉聲奎土部𢍮聲与穴部竄竄聲黿黽部𢍮聲同在蕭肴也朱駿

權雖反雖應燕【[illegible]】

謂其來久矣

踒 **足跌也从足委聲** 烏過切

踒 足跌也从足委聲也 烏過【校錄】

踒 足跌也從足委聲烏過反【繫傳】

踒 **足跌也** 跌當爲胅字之誤也肉部曰胅骨差也踒者骨委屈失其常故曰胅亦曰差跌 **从足委聲** 烏過切 十七部【段注】

踒 足跌也從足委聲 烏過切

足跌也者一切經音義十三通俗文足跌傷曰踒蒼頡篇挫足爲踒史記踒人亦不忘起是也廣雅踒折也類篇踒折足也典論踒跌手足別作踠中論貴言篇鵞鳥之欺獝子也鵞鳥之性善近人飛不坡也不速也蹲然似若將可獲也卒至乎不可獲是獝子之所以躍蹏蹏足而不以爲弊也【義證】

踒跣

踒 足跌也。跌當作胅。胅，骨差也。廣雅。踒，折也。蒼頡篇。挫足爲踒。从足。委聲。烏過切。【句讀】

據此切知委之古音如阿矣。　業此句錯補正字增入上文烏過切下

踒 足跌也从足委聲倉頡篇挫足爲踒廣雅釋詁一踒折也案非說林此其爲馬也踒肩而踵足易林蒙之隨猿墮高木不踒手足【通訓定聲】

踒 足跌也从足委聲　通俗文足跌傷曰踒倉頡篇挫足爲踒【斠詮】

跣 **足親地也从足先聲** 穌典切

福保案慧琳音義四十卷十頁七十六卷七頁八十一卷七頁跣注引說文以足親地也蓋古本如是二徐本奪以字小徐本並奪也字宜補

跣 足親地也从足先聲 穌典切【校錄】

跣 足親地也　玉篇引書若跣弗視地【席記】

跣 足親地從足先聲思典反【繫傳】

跣 **足親地也** 親跣疊韻古者坐必脫屨燕坐必褫韤皆謂之跣如趙盾侍君燕跣以下此褫韤之跣也如晉悼公跣而出此不暇屨之跣也喪大記主人徒跣亦謂褫韤 **从足先聲** 穌典切 十二部【段注】

跣 足親地也从足先聲 穌典切

書說命若跣弗視地厥足用傷 禮喪大記主人徒跣 漢書五行志被髮徒跣 文帝紀給喪事服臨者皆無跣 晉灼曰漢語作跣徒跣也 又王嘉傳被髮徒跣而走 後漢書劉盆子傳時年十五被髮徒跣 莊子列禦寇列子提屨跣而走 淮南脩務訓於是乃贏糧跣走 高云跣足不及著屨也 會稽典錄賀劭左右莫見其跣 坐常著襪希見其足 虞君文昭曰宣二年左傳晉靈公飲趙盾酒伏甲將攻之 其右提彌明知之趨登曰臣侍君宴過三爵非禮也遂扶以下 服虔本作遂跣以下跣字是也 襄三年傳晉悼公懼 魏絳之來亦跣而出 皆是急迫不及納屨使然 足親地也者三蒼跣以脚踐土也 集韻跣裸足行也 【義證】

跣 足親地也。禮記喪則徒跣 從足先聲。穌典切。【句讀】

錄 跣 跣 足親地也从足先聲 古者席地坐必說屨 晉語公跣而出注徒跣也 禮記少儀注祭不跣者主敬也 此謂說屨之跣也 又燕坐必褫韤 公羊宣二傳趙盾跣以下 左傳褚師聲子韤而登席爲不敬 禮記少儀注燕則有跣爲歡也 此謂解韤之跣也 淮南脩務贏糧跣走 【通訓定聲】

作扶按 案此補遺宜增入上文三行左傳下

跣 足親地也从足先聲 所謂徒跣是 【斠詮】

跣子典反 元應書十四卷慧琳書五十九卷此卷音義餘悉同蔣本 惟此字及㭬字不引說文 蓋脫也 【舊音補注】

跣足親地也 跣親疊韻 【雙聲疊韻譜】

跔 天寒足跔也从足句聲 其俱切

跔 天寒足跔也从足句聲 其俱切 【校錄】

跔 天寒足跔 見周書王子晉篇 【惠記】

跔 天寒足跔也從足句聲 臣鍇曰筋遇寒不舒也 卷于反 【繫傳】

跔 天寒足跔也 周書大子晉解師曠東躅其足曰善哉善哉 大子曰大師何舉足驟 師曠曰天寒足跔是以數也 此許所本 莊子音義亦引周書天寒足跔 今本周書作足蹋誤也 跔者句曲不伸之意 从足句聲 其俱切 四部 【段注】

箋曰繫傳曰筋遇寒不舒也 【徐箋】

跔 天寒足跔也從足句聲 其俱切 天寒足跔也者 玉篇跔天寒足跔寒凍手足跔不伸也 史記張儀傳跿跔科頭 集解云偏舉一足曰跿跔 或借蜀字 周書太子晉解師曠躅其足 太子曰太師何舉足驟 師曠曰天寒足躅是以數也 諸書作跼 聲類偏舉一足曰踔 蒼跼踡跼不伸也 離騷僕夫悲余馬懷兮蜷局顧而不行 寡婦賦馬悲鳴而跼顧 豬白馬賦跼驤轡之牽掣 李善引字林跼踡跼行不申也 淮南精神訓病疵瘕者捧心抑腹膝上叩頭踡跼而諦通夕不寐 通鑑劉曜常乘赤馬無故跼頓 注云跼足踡曲不能伸也 【義證】

跔 天寒足跔也。周書太子晉解晉平公使師曠見太子晉 師曠東躅其足 太子曰太師何舉足驟 師曠曰天寒足跔是以數也 莊子音義亦引周書天寒足跔 今周書誤作足踻 玉篇寒凍手足跔不伸也 從足句聲。其俱切。【句讀】

【廣韻】跔 天寒足跔也从足句會意句亦聲按蘇俗所謂勝牽筋周書太子晉師曠蹋其足太子問之曰天寒足跔叚借為敘瀞南精神篇上跔顛注讀車輈之輈亦作呴 【通訓定聲】

跔 天寒足跔也从足句聲 四字【斠詮】出逸周書今作足踞跔龜拆也

跔註天寒足跔也○嚴讀逸周書至晉師曠對太子晉曰天寒足踞痛以踞爲跔字之誤蓋吳叔重此注據逸周書文也及見陸元朗莊子消搖游釋文引周書曰天寒足跔𧨏信【五】

【鳳】跔 天寒足跔也从足句聲 其俱切今俗別作踽非是【𥼶字】

跔郎母氏劬勞之劬【鳳氏】

跔天寒足跔徐鍇繫傳云筋遇寒不舒也與病苦之訓正合劬在新附云勞也非古字古義有據丞部趯讀若劬謂正字當作趯者枝趯走顧兒序云七子之母不能安室箋以爲欲去嫁則對此咳幼諸孤能無欲走而仍顧乎於當日之情事亦得存之以備一解若史記張儀傳虎賁之士跿跔科頭貫頤奮戟者至不可勝計裴駰注上徒下俱跿躍也又去偏舉一足曰跿跔於許書義不相入未可引據【古籀疏證】

# 𨂺 瘃足也从足困聲 苦本切

瘃足也从足困聲 苦本切繫傳作𨂺困聲作【　】困聲玉篇作踂口衮切

瘃足也從足困聲臣鍇曰足遇寒裂曰瘃故漢書曰天寒士卒皸瘃墮指者什二三苦衮反【　】

【繫】𨂺鉉作𨂺困聲【繫傳校勘記】

顧本作𨂺、困聲大徐困聲玉篇亦作踂【繫傳校勘記】

瘃足也 疒部曰瘃中寒腫覈也據趙充國傳手足皸瘃之患此字從足故訓爲瘃足 从足困聲 困聲鍇本作困聲非古音由敘而侈困聲字多轉入寬韻苦本切十三部【段注】

箋曰莊子逍遙游宋人有善爲不龜手之藥者司馬彪云文拆如龜文也徐仙民音居倫反與𨂺音義略同【徐箋】

瘃足也從足困聲 苦本切 瘃足也者當爲足瘃中論貴言篇是孺子之所以踂膝踠足而不以爲弊也俗作皸漢書趙充國傳將軍士寒手足皸瘃唐書李甘傳凍膚皸瘃穀案本書無皸字新附有之踂皸一字也【義證】

瘃足也 當作足瘃也中論是孺子之所以踂膝踠足而不以爲弊也俗作皸 從足困聲。苦本切【句讀】

阮 踂 𨂺 瘃足也从足困聲字亦作皸廣雅釋言皸皴也漢書趙充國傳手足皸裂注拆裂也莊子逍遙游不龜手之藥以龜爲之龜困雙聲【通訓定聲】

踘 瘃足也从足囷聲 莊子不龜手漢書手足皸瘃龜字之通皸字之異也文穎曰皸坼裂瘃寒創 【鍇】

【繫】 踘 瘃足也从足困聲

徐鍇曰足遇寒裂曰瘃漢書天寒士卒皸瘃墮作踘皸新附字 【通】

距 雞距也从足巨聲 其呂切

福保案慧琳音義四十六卷九頁距注引說文雞足距也蓋古本如是二徐本奪足字宜補

距 雞距也从足巨聲 其呂切 【校錄】

距 通作拒五行志引左傳叔弓帥師距而敗之 【句讀】

距 雞距也从足巨聲 濤案一切經音義卷九引作雞足距之也蓋古本作雞足之距也元應書傳寫誤倒今本尤爲誤奪耳 【古本考】

距 雞距也從足巨聲求許反 【繫傳】

距 雞距也 左傳季氏介其雞郈氏爲之金距服曰以金沓距也按鳥距如人與獸之叉此距與此部之歫異義他家多以距爲距 从足巨聲 求許切五部亦作距作䟶 【段注】

距 雞距也从足巨聲 其呂切 雞距也者一切經音義九引作雞足距也顏注漢書距雞附足骨鬭時所用刺之昭二十五年左傳季氏介其雞郈氏爲之金距吳時外國傳扶南山旣尋以鐵爲鬭雞假距與諸將博弈韓詩外傳君獨不見夫雞乎首戴冠者文也足傳距者武也西京雜記交趾越巂獻長鳴雞長距善鬭曹植鬭雞詩輕毛散嚴距往往傷劉楨鬭雞詩丹雞被華采雙距如鋒芒應瑒鬭雞詩雙距解長絏飛踊超敵倫傳元鬭雞賦距不虛挂翩不徒拊習脣長鳴雞距之炭袋寰宇記循州有五距雞能魚河圖雞有四距者殺人 距碧 【義證】

距 雞距也。左昭二十五年傳、季氏爲之金距、從足。巨聲。其呂切、此字當與跖跋爲伍、【句】

【讀】 語 距 距 雞距也从足巨聲字亦作䟶作距左傳郈氏爲之金距漢書五行志不鳴不將無距注距雞附足骨鬭時所用刺之淮南原道雞有趨蹠芒距注距爪也韓注儀禮少牢禮長皆及俎距注脛中當橫節也假借爲歫管子小問來者驚距注止也書益稷予決九川距四海傳至也周語距今九日注去也儀禮鄉射禮記距隨長武注距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南面爲隨又廣雅釋言距困也荀子仲尼注距與拒同敵也漢書趙廣漢傳注距閉也書益稷距川疏距者相拒之名詩皇矣敢距大邦桑柔斐女雖無距已又爲躍左傳二十八傳距躍三百注超越也羽獵賦距連卷又爲距淮南氾論鑿距者舉遠注大也又爲渠釋名釋形體鬚曲頭曰距距矩也言曲似矩也又疊韻連語後漢馬援傳族距注不從之皃又雙聲之詞晉語距非聖人注猶自也古語管子曾地叶下距 【通訓定聲】

距 雞距也从足巨聲 【斠詮】

距 雞距也从足巨聲 石經論語其不可者距之今論語作拒又春秋左

傳僖三十四年晉師軍于廬柳杜預曰懷公遣師距重耳是古拒正作距說文有歫字無拒字 選注

距 距末 古籀補

距 距末 距伃 金文編

# 躧 舞履也从足麗聲 所綺切

⿰革麗 或从革

躧 舞履也从足麗聲 所綺切玉篇所倚所買二切 ⿰革麗 或从革 校錄

躧 舞履也玉篇蹝同地理志倡優女子彈弦跕躧師古曰躧與屣同小履之無跟者 席記

躧 舞履也從足麗聲臣鍇曰躧履謂足根不正納履也長門賦曰躧履起而彷徨史記曰邯鄲女子跕躧履舞者足騰不正納也踈比反 ⿰革麗 或從革 革 繫傳

躧 躧履文選作蹝履無履字 跕躧履史記作跕屣 按躧爲無跟履鍇說未詳何據 繫傳校勘記

躧

躧 舞履也 鄭注周禮曰鞮屨四夷舞者屝也史記貨殖傳躡利屣徐廣曰舞屣也躡一作跕跕吐協反地理志跕躧臣瓚曰蹝跟爲跕按舞不納履故凡不著跟曳之而行曰躧履如雋不疑傳長門賦皆是也西京賦說舞曰振朱屣於盤樽薛曰朱屣赤絲履也 从足麗聲 所綺切 十六部 ⿰革麗 或从革 段注

箋曰莊子讓王篇釋文云維履三蒼解詁作躧聲類或作屣通俗文云履不著跟曰屣灝按躧之言跣也徒曳履而行也躡跟爲跕曳履爲躧對文則異散文則通故史記云躡利屣也屣取其輕便於舞事宜甚必著而繫之繫傳云舞者足騰不正納履非也段謂舞不納履尤誤既不納履矣何以爲舞履名乎 [illegible]

躧 舞履也從足麗聲 所綺切 舞履也者周禮鞮鞻氏注云鞻讀如履也鞮屨四夷舞者所屝也今時倡蹋鼓沓行者自有屝或借屣字史記貨殖傳躡利屣徐廣曰屣舞屣也 ⿰革麗 或從革 從革者鞮鞻字亦從革今雲南以鹿皮作之即舞人之蠻鞾 義證

躧 舞履也。春官鞮鞻氏注鞻讀若履鞮鞻四夷舞者所屝也史記貨殖傳躡利屣徐廣曰舞屣也躡一作跕地理志跕躧臣瓚曰躡跟爲跕廣韻屣履不躡跟 從足麗聲。所綺切 ⿰革麗 躧 或從革。長門賦注說文曰蹝躧也一曰蹝鞮屬案革部鞮鞮屬而無躧也之說玉篇蹝同躧竟以其字異故不增補而附記之 句

躧之或體韆。玉篇在革部。爲鞻之重文。案說文鞻。鞮屬。鞮。革履也。廣韻同。玉篇作單履也。似譌。廣韻亦以躧韆爲一字。而鞻別爲一字。集韻同。【釋例】

紙 躧 蹝 韆 革 舞履也从足麗聲或从革字亦作蹝作縰作屣與鞻畧同 漢書地理志女子彈弦跕躧轉注凡舞不納履故不著跟曳屣而行曰躧長門賦蹝履起而彷徨注引蒼頡篇躧徐行兒莊子讓王曳躧而歌商頌釋文躧也孟子猶棄敝蹝也漢書郊祀志如脫屣耳注小履【通訓定聲】

躧 舞履也从足麗聲 韆 或从革【斠詮】

躧 舞履也从足麗聲所綺切今俗作蹝非是 韆 或从革【[illegible]】

躧重文作韆皆麗聲【[illegible]】

躧 舞履也从足麗聲或从革作韆 鞻 鞮屬从革徙聲 竝所綺切

今經典作蹝亦或作屣孟子盡心猶棄敝蹝也廣韻五寘引作屣文選北山移文注引劉熙孟子注亦作屣莊子讓王釋文引聲類躧或作屣一切經音義卷十四屣古文躧鞻蹝三形今按蹝說文足部䠞也从足步聲所各切又音步以蹝爲屣此蹝字之譌躧鞻古葢通用故說文足革兩部竝存之蹝屣說文所無俗字故復古編六書正譌竝云躧或作韆同別作蹝非鞻別作屣非是

【經正字】

躧爲猶棄敝蹝也之蹝

孟子盡心猶棄敝蹝也趙注蹝艸履也慶藩案說文躧蹝字依誼當作躧足部躧舞履也本部躧或从革革部云鞻鞮屬鞮革履也周禮鞮鞻氏注鞻讀如屨鞻屨四夷舞者所屝也案躧鞻皆舞履而鞻轉爲鞮屬躧从足則兼有躧義倉頡篇躧徐行也又曰躧躡也玉篇躧所倚所買二切說文云舞履廣韻躧步也又舞履也聲類躧或作蹝戰國策猶釋敝躧注躧艸履也史記封禪書去妻子如脫躧漢書地理志跕躧臣瓚曰挂指爲躧顏注躧謂小履躧跟者僞不疑傳躧履相迎注履不著跟曰躧葢舞不納履故凡不著跟曳之而行者皆曰躧也淮南子主術猶卻行而脫蹝文選長門賦蹝履而彷徨北山移文注引劉熙云蹝艸屨可履竝當曰躧爲正字今相承作蹝者因躧或从革遂竝从革之鞻夫譌从足也又別作屣字猶乖古誼【經字正誼】

[足叚] 足所履也从足叚聲 乎加切

[足叚] 足所履也从足叚聲 乎加切【校錄】

⿰足叚 足所履也從足叚聲痕加反 **繫傳**

⿰足叚 足所履也从足叚聲乎加切凡叚聲古在五部按⿰足叚疑⿰足叚之誤篇韵有踹字丁貫切今俗語謂用力踏地曰踹⿰足叚音同也許書碬字譌碫瑕毅錯出是其比矣 **段注**

⿰足叚足所履也从足叚聲注云⿰足叚疑⿰足叚之誤篇韻有踹字丁貫切今俗謂用力踏地曰踹⿰足叚音同也　按玉篇⿰足叚乎加切廣韻收麻必非从段踹蓋跧之俗體如輇或作輲也 **段注訂**

⿰足叚 注云⿰足叚疑⿰足叚之誤篇韵有踹字丁貫切今俗語謂用力踏地曰踹⿰足叚音同也　按本部碬誤碫段氏遂謂从叚之字皆誤非也玉篇廣韵皆从叚廣韵收入麻部必非从段以音造字不可爲訓

碬 注云碬疑碫之譌許書碬字譌碫瑕毅錯出是其比矣　按碬譌作碫是也不必从叚之字盡誤 **段注匡謬**

箋曰鍇曰玉篇⿰足叚乎加切廣韵收麻必非从段踹蓋跧之俗體如輇或作輲也蘇氏偶曰跟即鞋字 **徐箋**

⿰足叚 足所履也從足叚聲乎加切 **義證** 足所履也者本書鞮履也

⿰足非

⿰足叚 足所履也。從足叚聲。乎加切。廣韻，⿰足叚，腳下。則義似踞字。余又疑即韋部韍字。 **句讀**

⿰足叚 ⿰足叚 足所履也从足叚聲此字疑即玉篇之踹从段聲與⿰足叚字从叚同 **通訓定聲**

⿰足叚 足所履也从足叚聲此與韍字義同 **斠詮**

⿰足非 **跀也从足非聲讀若匪** 扶味切

⿰足非 跀也从足非聲讀若匪扶味切 **校錄**

⿰足非 跀也玉篇引書⿰足非倚疑敎 **[illegible]**

⿰足非 跀也從足非聲讀若匪 **繫傳** 臣鍇曰刖也斧尾反

⿰足非 跀也字亦作剕 从足非聲十五部扶味切 **段注**

⿰足非 跀也從足非聲讀若匪扶味切 刖也者釋言文彼作刖郭云斷足經典作剕書舜典五刑有服傳云五剕墨劓剕宮大辟釋文剕刖足也呂刑剕辟疑赦傳云刖足曰剕大傳作臏漢書刑法志引剕罰之屬亦作臏罰鄭改異義皋陶改臏爲剕呂刑有剕周改剕爲刖 **義證**

⿰足非 跀也。釋言，⿰足非，刖也。注，斷足。呂刑作剕。大傳謂之臏。 從足非聲。讀若匪。扶味切 **句讀**

䟅

跀也从足非聲讀若匪諸書無此字亦作剕爾雅釋言䟅刖也書呂刑剕罰之屬五百漢書百官公卿表正五刑注剕去髕骨也左莊十六傳注斷足曰刖按古臏刑去膝骨周改爲刖斷足 通訓定聲

跀也从足非聲讀若匪 書剕辭疑赦卽䟅字 斠詮

跀也从足非聲扶味切今俗別作剕非是 拈字

䟅跀也从足非聲讀若匪 按䟅匪均从非得聲 讀若考

䟅跀也从足非聲 今經典書呂刑作剕爾雅釋言䟅刖也作䟅六書正譌云別作剕非 群經正字

跀 斷足也从足月聲 魚厥切

跀或从兀

斷足也从足月聲 魚厥切玉篇五刮五厥二切 跀

或从兀 校錄

斷足也從足月聲臣鍇曰足見斷爲跀其刑名則刖也元伐反 跀或從兀 繫傳

足見斷斷爲跀案斷斷當衍其一 繫傳校錄

斷足也 此與刀部刖異義刖絕也經傳多以刖爲跀周禮司刑注云周改臏作刖按唐虞夏刑用臏去其厀頭骨也周用跀斷足也凡於周言臏者舉本名也莊子德充符有兀者叔山無趾踵見仲尼崔譔云無趾故踵行然則跀刑卽漢之斬趾無足指故以足跟行也無足指不能行故別爲刖足者之屨以助其行左氏云踊貴屨賤是也臏則足廢不能行跀則用踊尙可行故跀輕於臏也跀一名䟅䟅一作剕鄭駁異義云皋陶改臏爲剕呂刑有剕周改剕爲刖此恐誤與司刑注不合 从足月聲 魚厥切十五部 跀或从兀 亦作聲莊子養生主注曰介偏刖之名崔本作兀又作䠥云斷足也德充符申徒嘉兀者也李云刖足曰兀 段注

箋曰䟅與剕跀與刖並字異而義同不必強爲分別也 徐箋

斷足也從足月聲 魚厥切 昭三年左傳屨賤踊貴杜云踊刖足者屨 言刖多 韓非說難篇衞國之法竊駕君車者罪刖彌子瑕聞母病矯駕君車君聞而賢之曰孝哉爲母之故忘其刖罪漢書刑法志中刑用刀鋸韋昭曰鋸刖刑也斷足也者一切經音義二刖古文跀䟈二形刖斷足也周改臏爲刖廣雅刖危也謂斷足卽危也周禮司刑刖罪五百注云刖斷足也周改臏作刖莊十六年左傳刖強鉏注云斷足曰刖文十八年傳乃掘而刖之注云斷其尸足管子修靡篇今周公斷指滿稽斷首滿稽斷足滿稽而死民不服史記孝文本紀夫刑至斷支體刻肌膚終身不息何其楚痛而不德也

跀或從兀 或從兀者莊子德充符魯有兀者叔山無趾踵見仲尼李

氏曰刖足曰兀 **義證**

斷足也。韓子、鞹駕君車者罪。跀、他書多借刖爲跀。從足月聲。魚厥切。跀

或從兀。莊子、魯有兀者叔山無趾、踵見仲尼。李氏曰、刖足曰兀。**句讀**

月 跀 斷足之刑也从足月聲或从兀聲跀斷趾用踊以行周以前去臏骨曰臏周改跀易困劓刖書呂刑刖辟之屬五百以刖爲之莊子德充符魯有兀者以兀爲之考工旅人髻墾薜暴注讀爲跀疏謂器不正款邪者以髻爲之司農注則謂借爲刮 [illegible]

[illegible] 斷足也从足月聲 春秋刖 跀或从兀莊

鉞莊子刀部有刖與此同 子兀者王台

按跳跀皆刑名然病痱亦爲跳病兀亦爲䟻蓋因所 [illegible]

病之處同于所刑故通之然則兀者字當作此字

跀斷足也或从兀作䟻刀部曰刖絕也按刖與剕字義

同則非斷足之罪漢書刑法志刖罪五百徐鍇曰足

異斷爲跀其刑名則刖也今但作刖亦通借字段氏

曰跀與刖異義經傳多以刖爲跀凡絕皆偁刖故剕

下云刖鼻也刖足爲跀周禮刖者使爲囿此假字 [illegible]

**字正俗**

跀斷足也或體作䟻从足月聲魚厥切〇玉篇一作

刖〇通髻攷工記髻墾薜暴不入市注髻讀爲跀

髻不正也 **字通**

跀重文作䟻兀聲月兀同部聲相近猶刖讀若兀

从刖省聲是其例也 [illegible]

跀斷足也从足月聲或从兀作䟻

今經典作刖易困卦劓刖周禮司刑刖罪五百掌戮刖

者使守囿左莊十六年傳刖強鉏足十九年傳遂自刖

也爾雅釋言跳刖也正字當作跀今作刖說文刀部云

刖絕也孔穎達呂刑疏及左莊十九年疏並引說文此

文謂刖是斷絕之名斷足之罪然詳說文列字義例刖

與刲刷刺刹爲類不與刵劓刑剄爲類則刖祇是斷絕

之義而非斷足之罪名刖與跀迥然異字文選中山王

孺子妾歌注以跀爲古刖字一切經音義卷二謂刖古

文跀䟻二形皆非也 **群經正字**

跀卽刖鉞莊子之刖僖二十八年傳

跀斷足也是正字刖絕也義通玉篇云跀亦作刖文選

陸韓卿中山王孺子妾歌子瑕矯後駕李注引韓子君

聞賢之曰孝哉爲母之故犯跀罪謂跀古刖字也 [illegible]

[illegible]

# 趽

曲脛馬也从足方聲讀與彭同 薄庚切

跀 趽

趽 曲脛馬也从足方聲讀與彭同 薄庚切玉篇甫亡蒲庚二切 【[illegible]】

趽 曲脛馬也從足方聲讀與彭同白亨反 【繫傳】

趽 曲脛馬也廣雅曰趽蹄踤也 蹄見上踤俱達切 从足方聲讀與彭同 薄庚切古音在十部 【段注】

箋曰廣韵趽脚脛曲皃玉篇蹝足趺也蹝與踤同灝按趽蹄皆曲戾踤不當訓趺且廣雅不當用踤爲釋疑趽蹄踤並爲曲戾之義今本廣雅下有脫文顧野王未知其審也 【徐箋】

趽 曲脛馬也從足方聲讀與彭同 薄庚切 曲脛馬也者初學記廿九引集文同廣雅趽踤也 【義證】

趽 曲脛馬也廣雅趽踤也賈誼新書衷理不辟謂之端反端爲趽。從足方聲讀與彭。同 薄庚切 【句讀】

衷陽 趽 曲脛馬也从足方聲讀與彭同廣雅釋言趽踤也轉注賈子道術衷理不辟謂之端反端爲趽 【通訓定聲】

趽 曲脛馬也从足方聲讀與彭同 廣疋趽踤也今吳語謂人足病走不正曰彭亨 【[illegible]斠】

趽曲脛馬也从足方聲讀與彭同按方彭古音同詩小雅楚茨祝祭於祊本書示部鬃門內祭先祖所以徬徨从示彭聲詩曰祝祭于鬃祊鬃或从方易大有匪其彭釋文子夏彭作旁詩大雅烝民四牡彭彭本書馬部騯馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯左成公十八年傳晉士魴來乞師襄公十二年傳晉士魴來聘公羊傳魴並作彭 【讀若考附】

趹 **馬行皃从足決省聲** 古穴切

趹 馬行皃 玉篇疾也 从足決省聲 古穴切 【校錄】

跂 當作支聲 【校議】

趹 已見校議下蹄路同 【校議】

趹 馬行皃從足決省聲臣鍇按班固西都賦曰要趹追蹤也橘穴反 【繫傳】

趹 馬行皃 戰國策史記云秦馬之良探前趹後蹄間三尋西都賦要趹追蹤廣雅趹奔也 从足夬聲 各本作決省聲淺人改也古穴切十五部 【段注】

趹 改从足夬聲 注云各本作決省聲淺人改也 按趹古穴切作決省聲非淺人改 【段注匡謬】

趹 馬行皃從足決省聲 古穴切 馬行皃者史記張儀傳探前趹後蹄間三尋索隱云謂馬前足探向前後足趹於後謂後足抉地言馬之走勢疾也七尺曰尋言馬走之疾前後蹄間一擲而過三尋也後漢

書班固傳㚇趹追蹤 義證
注引廣雅趹奔也

趹 馬行皃。張儀傳探前趹後蹄閒三尋，班固傳㚇趹追蹤，廣雅趹奔也。从足。決省聲、當作夬聲。于氏鬯曰儀禮斂項鄭注，斂讀如有頻者弁之頻，離騷䫏頷，揚雄反騷作鶡鳺，皆夬㚇同音之證。古穴切。 句讀

屑 趹 趹 馬行皃从足夬聲秦策秦馬之良探前趹後蹄閒三尋淮南脩務訓趹注趣也後漢班彪傳作趹奔也 通訓定聲

趹 馬行皃从足決省聲 史記探前趹後蹄閒三尋 莊子麋鹿見之決驟崔譔注疾走不顧爲決決與趹同 斠詮

(段註)馬行皃从足決省聲古穴切 ○鄦按古夬㚇同音易夬彖云夬㚇也鄭氏儀禮斂項注斂讀如有頻者弁之頻離騷䫏頷揚雄反騷作鶡鳺左傳䫏由漢書人表作厥由皆夬㚇同音之證若䟼从㚇省則㚇又將从何字省耶凡䟼瘦駛婕之屬皆放此 ▢

▢ 趼 趼 **獸足企也从足幵聲** 五甸切

獸足企也 韻會引無企字蓋脫 从足幵聲 五甸切 校錄

趼莊子天道釋文引許云足指約中斷傷爲趼當是淮南注或此有脫文 校議

趼 獸足企也从足幵聲鍇本說云莊子天道釋文引作足指約中斷傷爲趼疑此有脫文按此說非也莊子天道篇百舍重趼釋文趼下有許慎云足指約中斷傷爲趼陸稱許慎云而不曰說文可見其非引說文矣孫伯淵觀察云疑淮南子注言下隸然子因考之此乃許淮南脩務訓百舍重趼之注而陸取之所以廣司馬彪注莊子趼胝也之異義耳安得遽疑此有脫文耶其以釋文爲引尤失其實 ▢

▢

趼 獸足企也從足幵聲臣鍇按爾雅騉蹏趼善升甗注云騉蹏似牛臣以爲指蹏趼而足跟企舉故能升甗甗山形上大下小也魚見反 繫傳

趼 **獸足企也** 釋畜騉蹏趼善陞甗又騉駼枝蹏趼善陞甗趼者謂其足企企舉踵也故善登高趼本或作研研滑石也舍人李巡孫炎郭樸顏師古皆以蹄下平正如研釋之 **从足幵聲** 五甸切 十四部 段注

趼 獸足企也從足幵聲 五甸切

獸足企也者企義未詳釋畜騉蹄趼善陞甗又騉駼枝蹄趼善陞甗莊子天道篇重趼釋文引許慎云足指約中斷傷爲趼 義證

趼 獸足企也。謂獸足之企者也獸足率前後皆著地企則前面著地而已釋畜騉蹄趼善陞甗騉駼枝蹄趼善陞甗疏引舍人云騉蹄者獸蹄也趼平也舍人改騉爲踶說之以濫蓋謂如馬圜蹄以與下文枝蹄對案騉與騉駼皆似是獸名說文不收騉似所據爾雅作昆且說趼以企亦不用平義釋鳥鳧雁醜其踵企企字與許意同郭以上下文推之以企爲飛時且以直釋企則當言其趾企矣踵豈待飛而後直乎

凡此皆以許義爲是 從足幵聲 五甸切 莊子天道篇釋文許慎曰足指約中斷傷爲趼不知此有一曰之文抑是淮南注附記之 句讀

說文 趼 趼 獸足企也从足幵聲 爾雅釋畜騉蹄趼按謂善擧蹄而登也本或以研爲之舍人注研平也謂蹄平正李注其蹄正堅而平似研孫注亦同皆失之叚借爲蹇莊子天道百舍重趼而不敢息司馬注胝也 通訓定聲

趼 獸足企也从足幵聲 出尔疋 淮南子以爲重趼字別作蹦 斠詮

路 道也从足从各 臣鉉等曰言道路人各有適也 洛故切

路 道也 韻會引作道路也 玉篇亦訓道路 从足从各 臣鉉等曰言道路人各有適也洛故切韻會各上無从字繫傳祛妄篇曰路說文从足各聲陽冰云非各聲从足輅省今按周禮車輅字多借路字然則先有路字後有輅字不得言从輅省也据此則各下本有聲字 [illegible]

路 小徐從足各聲 校議

路 道也從足各聲 桉此依小徐也大徐本作從足從各刪去聲字大徐云人各有適是取意而略聲小徐祛妄篇云或多聲字言各者路各別之意論雖未確猶未從斷聲字至陽冰以非各聲從足輅省聲駁之云周禮車輅字多借路字然則先有路字後有輅字不得云路從輅省也據此則大徐本刪聲字其謬甚亦姑汙陽冰六書故曰說文從足從各核路人所共由從各無義李曰各聲也路輅路皆吕各爲聲 校定本

路 道也從足各聲臣鍇曰通論詳矣勒姤反 繫傳

路 說文從足各聲臣鍇以爲古之音字或與今殊蓋亦不甚切或多聲字可言各者路各別之意陽冰云非各聲從足輅省臣今按周禮車輅字多借路字然則先有路字後有輅字不得云路從輅省也 繫傳祛妄

路 各聲大徐从各王汾泉曰古路落同音穀梁閔元年傳公及齊侯盟於落姑釋文一本作路姑漢書揚雄傳虎路三嵕晉灼曰路音落故說文路輅賂及咎陶之咎爲之古文咎皆从各得聲大徐人各有適之說非 [illegible]

路 大徐本作从足从各小徐本作從足各聲据校各異辭也从夊夊者有所而止之不相聽也路道也故从各會意小徐直取形聲誤 二徐箋異

路 道也 釋宮一達謂之道路此統言也周禮澮上有道川上有路此析言也爾雅毛傳路大也此引伸之義也 从足各聲 洛故切 五部 段注

路 道也從足各聲 洛故切 道也者釋名路露也人所踐蹈而露見也釋宮一達謂之道路郭云長道周禮合方氏掌達天下之道路月令三月開通道路無有障塞漢書董仲舒傳道者所由適於治之路也 義證

路 道也。從足各聲 洛故切 句讀

逿

路 路 道也从足从各按各聲爾雅釋宮逸也又道也又一達謂之道路又周禮遂人澮上有道川上有路注徑畛涂道路皆所以通車徒于國都也路容三軌詩遵大路兮易說卦艮爲徑路[illegible]生周官典路注路王所乘車引書顧命大路贅路先路次路巾車王之五路王路金路象路革路木路釋名釋車謂之路者言行于道路也詩汾沮洳殊異乎公路箋公路主君之軞車又荀子哀公饑而乘路注路王者之車亦車之通名假借爲奕或爲碩爾雅釋詁路大也詩生民厥聲載路皇矣串夷載路傳大也考工匠人路門不容乘車之五个注路門者大寢之門周禮宮人注路寢一號路大也人君所居皆曰路詩閟宮路寢孔碩傳正也白虎通車所路大也正也道也又爲禄荀子議兵路禮者也注暴露也又爲柢周禮數人以路鼓鼓鬼享注四面鼓也又爲羸詩皇矣串夷載路釋文羸也孟子是率天下而路也注羸路又爲客管子四時國家乃路注失其常居也楚辭悉世路室女之方桑兮注客舍也又爲道之誤字王氏引之云詩遵大路大章當作道又託名標識字古今人表晉靖公路春秋定八作晉[illegible]釋名道路也路露也言人所踐蹈而露見也古韻詩大路叶路袪惡故汾沮洳叶洳莫度路生民叶去呱訏路皇矣叶椐柘路固楚詞離騷叶路步九辨叶錯路御去舉大招叶假路盧素閑陰陽應來論叶下女路路調經論叶路寫離合眞邪論叶處度侯路忤布故處宮蜂非大體叶路澤 **說文通訓定聲**

路 道也从足从各 繫傳各聲 **斠詮**

路 道也从足从各徐鍇曰言道路人各有適也洛故切

案繫傳本从足各聲。蓋各轉去則音故。故路諧其聲也。此云从足从各、意必大徐改竄、道路人各有適云云、牽强支離、**疑**

路〔註〕道也从足从各徐鍇曰言道路人各有適也洛故切○照校古路落同音穀梁閔元年傳公及齊侯盟於落姑釋文一本作路姑漢書揚雄傳虎路三嵕晉灼曰路音落又各之去聲爲箇故說文路輅路各字皋陶洛古文鷺皆以各得聲徐說附會宜刪各从口夂聲夂音跲 **五翼**

路 道也从足从各洛故切○爾雅釋詁路大也○通輅月令乘鸞路釋文路本作輅○通落漢揚雄傳虎路三嵕晉灼注路音落師古曰落纍也以繩周繞之也 **字通**

路各聲說文路輅等字皆从各得聲凡从各聲之字古音皆魚虞模部內之入聲徐氏不明古韻而泥于古音故刪聲字云道路人各有適也故从各紕繆甚矣 **諧聲補逸**

路 史懋壺蓋 **古籀補**

路 史懋壺 路 **金文編**

蹸 轢也从足粦聲 良忍切

蹸 轢也 玉篇注 蹸轢也 从足粦聲 良忍切 **校錄**

蹸 玉篇與躪同[illegible]

蹸 轢也從足粦聲力準反 繫傳

蹸 轢也車部曰轢車所踐也从足粦聲良忍切十二部 段注

蹸 轢也從足粦聲良忍切 轢也者本書轢田也後漢書班固傳蹂蹸其十二三注云蹸轢也文選作躪李善云躪與蹸同漢書王商傳奔走相蹂躪又作轥廣雅轥轢也後漢杜篤傳蹂轥濊貊注云轥轢也史記司馬相如傳拚兔轥鹿郭璞云轥車轢 義證

蹸 轢也。田部畯、轢田也、後漢書班固傳、蹂蹸其十二三、文選作躪、字又作轥、杜篤傳蹂轥濊貊、注、轥、轢也、從足粦聲。良忍切、此字不當在此、 句讀

發眞 蹸 蹸 轢也从足粦聲字亦作轥作輪作躪廣雅釋言轔轢也漢書王商傳注躪轢也史記司馬相如傳觀徒車之所轔轢正義踐也拚兔轔鹿集解車轢也西都賦蹂躪其十二三注與躪同叚借爲輪儀禮既夕注軸狀如轉轔又爲𨊠實爲梱淮南說林不發戶轔注戶限也又重言形況字楚辭大司命乘龍兮轔轔注車聲古韻楚辭大司命叶轔天入 通訓定聲

蹸 轢也从足粦聲 斠詮 此蹂躪字

躪力㦝切 舊音 躪力振切西都賦 舊音補注

蹸 轢也从足粦聲 今經典作躪禮記曲禮入國不馳鄭注馳善躪人也釋

文本作蕑孔疏作蘭說文無蘭字蕑莞屬从艸閒聲假借字、[illegible]

跂 足多指也从足支聲 巨支切

跂 足多指也从足支聲 巨支切 校錄

跂 說文無歧部跂字皆後人以山有兩岐以岐山字當之非是 [illegible]

跂 足多指也 巨支切 史記高紀曰夜跂而望歸正義云跂丘豉反說文跂舉踵也 漢志跂行喙息孟康音岐師古曰凡有足而行者稱跂行 [illegible]

跂 足多指也從足支聲臣鍇曰莊子所謂枝指也翹移反 繫傳

跂 足多指也从足支聲巨支切十六部按足部當終於路蹸字跂字不當廁此莊子駢拇枝指字只作枝跂蓋俗體 段注

跂 足多指也從足支聲 巨支切 足多指也者莊子駢拇篇故合者不爲駢而枝者不爲跂 義證

跂 足多指也。從足支聲。巨支切、此字蓋後增、凡物之岐出者、惟岐山爲專字、爾雅有枳首蛇、玉篇引作枝首、又有岐旁、史記則曰枳道、何乃足多指有專名邪、莊子駢拇枝指、下文申之曰、合者不爲駢、枝者不爲跂、不又爲手多指之通名邪、陳碧虛校南華闕誤云、江南古藏本跂作

岐且衞風跂予望之【句讀】

是當爲企之重文也

跂 支紙 負

跂 𧿶 足多指也从足支聲莊子駢拇而枝者不爲跂字亦作歧海外南經歧舌國笺賦先歧徽其脩列注歧衆簹也以其分別故謂之歧爾雅釋宮二達謂之歧旁釋名物兩爲歧在邊曰旁舞賦蹈歧距步又孫叔敖碑少見歧首蛇以歧爲之按歧字後出其說實爲枝之轉注假借爲企方言一跂登也莊子德充符闉跂支離無脤司馬注企也廣雅釋詁一跂履也詩河廣跂予望之莊子秋水蹶而不跂海外北經跂踵國淮南墬形有跂踵民注踵不至地以五指行也荀子非十二子離縱而跂訾者也注謂跂足違俗而恣其志意亦謂跂足自高而訾毀于人史記高祖紀日夜跂而望歸又詩斯干如跂斯翼又爲跂淮南俶眞夫扶依于跂躍之人注猶齵齺不正之道也又爲越老子跂者不立注進也又爲蚑淮南原道澤及跂蟯垒賦翾翾跂跂注乘行皃亦疊音形況字又爲岐吳都賦岐嶷繼體按詩克岐克嶷謂能知能疑也【通訓定聲】

𧿶 足多指也从足支聲 莊子駢拇枝指枝與跂通山海經有跂踵國【斠詮】

跂足多指也人部曰企舉踵也古文作企按詩跂予望之楚辭九嘆章句引作企依義作企爲是文選注江賦王粲贈蔡子篤詩企與跂同跂當亦通借字段氏曰莊子駢拇枝指字只作伎跂蓋俗體【[illegible]正俗】

跂足多指也从足支聲

按此郎俗兩岐之岐之正字今經典亦作岐爾雅釋宮二達謂之岐旁郭注岐道旁出也是也蓋俗以跂爲跂望故別以岐爲兩岐然如詩大東跂彼織女毛傳跂隅貌孔疏引孫毓云織女三星跂然如隅然則三星鼎足而成三角望之跂然故云隅貌則跂彼亦有岐出之義政兩岐作跂之證據但今讀棄音耳兩岐之岐俗又以岐爲岐山字故又別作歧然說文實無歧字作跂爲正復古編云跂別作歧非【[illegible]正字】

# 文八十五 重四

文八十五 繫傳作八十六多一蹮字 重四【校錄】

文八十六 說文八十五蓋繫傳多一蹮字也【[illegible]】

【傳攷異】

文八十六 大徐六作五此多蹮篆【[illegible]】

文八十五 按去踞跛二字則八十三 重四【段注】

文八十五 徐鍇本作六 重四【義證】

𨇨 蹁蹮旋行从足䙴聲 蘇前切

蹮通作僊又疑遷之別體

玉篇蹮蘇田切蹁蹮猶蹣跚也廣韻蹮注云蹁蹮旋行貌重文作蹮 按詩賓之初筵作屢舞僊僊傳云遷徙屢貶也据傳以遷釋僊是僊遷竝通矣【鈕新附攷】

蹮 蹁蹮旋行从足䙴聲穌前切 新補新附攷證

蹮 蹁蹮旋行从足䙴聲 穌前切 鈕曰蹮疑遷之別體 徐箋

蹮 蹁蹮旋行按玉篇蹁蹮猶蹁躚也廣韻蹁蹮旋行皃重文作躚說文有蹁無躚疑用遷字攷小雅賓之初筵屢舞僊僊傳云遷徙屢敗也毛傳以遷釋僊是僊遷躚古字可通用矣 [illegible]

蹮 蹁蹮旋行从足䙴聲穌前切○按說文止有蹁足不正也疊言之曰蹁蹮本爲行不正之皃廣韻訓旋行亦行不正也而蹮古無專字莊子大宗師跰𨇤釋文云崔本作邊鮮邊鮮卽跰𨇤也止借二字作之知同謹按史記平原君傳有躄者槃散行汲集解云散亦作𨇩亦借用二字又司馬相如傳媻姍勃窣漢書媻作蹁又云便嬛婁屑皆假借無正字眾經音義卷十一引廣雅又作蹩躠蹁蹮始見張平子南都賦云蹩躠蹁蹮卽相如傳婁屑便嬛之異文漢世字也莊子則俗改作跰𨇤而玉篇又有蹁蹮旋行皃廣韻蹁蹮蹁行皃俗又作𨆪形後世文字之孳乳寖多半由詞賦家遷加偏旁蹮又作躚要省文也 鄭新附攷

蹭 蹭蹬失道也从足曾聲七鄧切

蹬 蹭蹬也从足登聲徒亙切

蹭疑增之俗體蹬卽登之俗體或作蹬

文選海賦蹭蹬窮波李注蹭蹬失勢貌 按廣韻去聲四十八嶝增訓剩也子鄧切音義並合蹭故疑爲增之俗體博雅蹬訓履顏氏隸辨蹬引蔡湛頌功蹬王府則蹬乃登之俗體玉篇蹬或作蹬 鈕新附攷

蹭 蹭蹬失道也从足曾聲七鄧切

蹬 蹭蹬也从足登聲徒亙切 新補新附攷證

蹭 蹭蹬失道也从足曾聲 七鄧切 鈕曰文選海賦蹭蹬窮波李注蹭蹬失勢貌廣韻增剩也子鄧切蹭疑增之俗體○箋曰此等皆後製之字所謂孳乳寖多不必尋某字以當之也

蹬 蹭蹬也从足登聲 徒亙切 鈕曰隸辨引蔡湛頌功蹬王府則蹬乃登之俗體○箋曰登壘義殊非一字也 徐箋

蹭 蹭蹬失道也按文選木華海賦或乃蹭蹬窮波李注蹭蹬失勢皃攷廣韻去聲四十

八增訓䠠也子鄧切集韻韻會竝正韻作子孕切
䠠也音義與蹭合疑古通用增博雅蹬訓履也集
韻作丁鄧切等去聲或作隥玉
篇隥或作蹬是登隥蹬古字通 [illegible]

蹭 蹭蹬失道也从足曾聲七鄧切

蹬 蹭蹬也从足登聲徒亙切○按義又爲失勢皃木玄虛海賦蹭蹬窮波是也失道失勢皆屯邅不進之意據集韵登又丁鄧切履也或作蹬蓋本廣雅蹬訓履言之而正字作登當別有所據知原止作曾登然且是後世形容疊字魏晉已上無此語也知同謹按登升高也反其義爲足不前古義之展轉相因似此不少目蹭之蹬意亦如此疊言之曰曾登據漢蔡湛頌云功蹭王府則蹬本登俗字蹭蹬義尤後出 鄭新附攷

蹉 **蹉跎失時也从足差聲**

臣鉉等案經史通用差池此亦後人所加七何切

跎 **蹉跎也从足它聲**徒何切

蹉跎通作差沱

玉篇蹉采何切蹉跎也跎達何切徐氏曰案經史通用差池此亦後人所加 按池當作沱說文無池 鈕新附攷

蹉跎蹵

蹉 蹉跎失時也从足差聲臣鉉等案經史通用差池 此亦後人所加七何切

跎 蹉跎也从足它聲徒何切 [illegible]

蹉 **蹉跎失時也从足差聲** 臣鉉等按經史通用差池此亦後人所加七何切

箋曰差蹉古今字左部云差不相值也故引申爲差失爲差池差池即蹉跎也不相值故曰失時

跎 **蹉跎也从足它聲**徒何切

鈕曰差池池當作沱說文無池 [illegible]

蹉 蹉跎失時也从足差聲臣鉉等按經史通用差池此亦後人所加七何切

跎 蹉跎也从足它聲徒何切○按楚詞九懷驥垂兩耳中坂蹉跎文選西京賦注引廣雅蹉跎失足此本義也故字从足因用爲失時推原其始行道蹉跌不得所與命數差舛不值時皆差池之意詩燕燕云差池其羽所以狀燕飛之橫斜交錯傳云燕之于飛必差池其羽非燕飛無此狀也其義本從參差而出大徐謂差池爲本字是也但今經史無用差池爲蹉跎者豈所見古本有之歟 鄭新附攷

蹉 蹉跎失時也臣鉉等案經史通用差池此亦後人所加按池亦當作沱說文無池字 [illegible]

蹵 **迫也从足戚聲** 臣鉉等案李善文選注通蹴字

子六切

蹙通作戚亦作蹴

博雅蹙訓急玉篇蹙子陸切引詩政事愈蹙蹙促也　按考工記不微至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲戚者又引春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣是古通作戚漢碑有蹴又曲禮足蹙釋文蹙本又作蹴徐氏云李善文選注通蹴字

鈕樹玉新附攷

蹙　迫也从足戚聲臣鉉等案李善文選注通蹴字子六切○案又通縮少牢禮縮執俎注古文縮爲蹙又通作戚詩中谷有推音義蹙本亦作戚

新附通誼

蹙　迫也从足戚聲臣鉉等案李善文選注通蹴字子六切案王弼復卦注作戚詩江有汜箋蹙口而出聲釋文云本亦作蹴曲禮以足蹙路馬芻釋文本亦作蹴禮器不然則已蹙釋文本亦作慼集韻蹙與蹴同攷節南山詩蹙蹙靡所騁鄭箋縮小之皃故亦與縮通少牢禮縮執俎士虞禮云東縮士虞禮記縮祭牛尹有司徹云兩縮注竝云古文縮爲蹙蹙又通作造孟子其容有蹙韓非子忠孝篇引記曰舜見瞽瞍其容造焉韓詩外傳云史魚死不于正堂治喪衛君問知其故造然召蘧伯玉貴之而退彌子瑕大戴禮保傳篇述史魚事云靈公造然賈子新書作戚然淮南道應訓孔子覩宥卮造然革容曰善哉持盈乎竝以造代蹙

鄭珍新附考

蹙　迫也从足戚聲子六切

鈕曰漢碑有蹴曲禮足蹙釋文蹙本又作蹴按考工記不微至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲戚者又引春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣是古通作戚

徐箋

戚足

蹙　迫也从足戚聲臣鉉等案李善文選注通蹴字按周禮攷工記不微至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲戚者引春秋傳曰蓋以操之爲已蹙矣然則蹙又通作戚矣

[illegible]

蹙　迫也从足戚聲臣鉉等按李善注文選通蹴字子六切○按蹙有迫近迫急縮緬諸解與親戚憂戚爲一義之引伸古止作戚考工記弓人戚於刲注云戚近也輪人不微至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲戚者引春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣見公羊莊公三十年傳今作蹙賈疏引同何休注蹙痛也義與鄭君異原本固是戚字釋文並云戚徐劉音子六反李音促注同說文纓衣戚也太玄交八云冠戚䵝子虛賦襞積褰縐張揖注云縐戚也今漢書文選並譌作蹙不可通並可證漢人加作蹙知同謹按此字則增與假借最多憂戚字加作慼說文有之迫戚轉戚兩義今經典多改作蹙亦書作蹴左氏成十六年傳南國蹴見其文借作蹴樂記其聲噍以殺注云噍踧也釋文云謂急也亦借作蹴哀公問蹴然辟席罘經音

義卷十五引通俗文云縮小曰𪓚太平御覽引許注淮南子云蹙減蹴也𪓚蹙蹴一聲之轉說文注中亦作此字手部摍蹴引也此爲迫蹙謂逼迫牽引也欠部𣢾蹴鼻也糸部縮一曰蹴也此爲縮蹙詩小雅蹙蹙靡所騁箋云蹙蹙縮小之皃今詩作蹙正字也段氏解縮謂蹴爲蹴謂易縮注蹴爲蹙字兩失之矣若古言蹙蹙頞此縮蹙之義猶呂覽遇合篇言孔子縮頞而食昌蒲菹亦猶後世言攢眉皺面今說文顰字注改作顰蹙孟子蹙頞字亦作蹙其顰蹙則又作頻顣因顰省作頻蹙亦加頁配之又从口作嚬蹙見曹植酒賦亦借作蹴論衡云計士嚬蹴而脅從是也或曰詩小明政事愈蹙與下自詒伊戚爲兩文偕蹙作蹙則爲重韵不知詩固有此咎佩反以我爲讎與賈用不警薄下民之辟與其命多辟蘉蘉孔燕豈弟與宜兄宜弟民勞汔可小休與以爲王休茧章內同韵一字而義各別其佗且有韵重而義不異者如七月第五章兩韵戶字正月第三章兩韵蘇字十月之交第六章兩韵向字卷阿第六章兩韵多字閟宮末章兩韵碩字古文固不避重韵楚詞涉江篇亂詞連韵薄字一爲林薄一爲薄迫其法自詩來漢唐人詩賦尚有效者 **鄭新附攷**

𨄅 **蹎踔行無常皃从足甚聲** 五甚切

蹎疑冘之俗體

**玉篇蹎丑甚切蹎踔重文作踸 按博雅作踸踔無常也莊子秋水篇夔謂蚿曰吾以一足蹎踔而行釋文作跉引李云跉卓行貌據此則義當是冘卓後人加足旁說文冘訓行貌與李注合漢書揚雄傳三軍芒然窮冘閼與注孟康曰冘行也師古曰冘音淫** **鈕新附攷**

𨄅 踸踔行無常皃从足甚聲丑甚切 案楚詞七諫云蓬艾親入御于床第兮馬蘭踸踔而日加王逸曰踸踔暴長皃廣雅踸踔無常也 [illegible]

𨄅 **踸踔行無常皃从足甚聲** 五甚切

鈕曰莊子秋水篇夔謂蚿曰吾以一足踸踔而行釋文作跉卓廣雅作踸踔據此則義當是冘卓後人加足旁○夔曰此等字許君偶未備載若必求某字以當之斯惑矣 [illegible]

𨄅 踸踔行無常皃按說文有踔無踸玉篇踸重文作踸博雅作踸踔無常也莊子秋水篇作踸踔釋文作跉卓說文足部亦無踸跉字唯冘訓行皃與此合當是古用冘卓後人加足耳疑說文踔字亦後人所增 **拈字**

蹉 蹉踔行無常皃从足甚聲丑甚切○按蹉踔見莊子秋水篇以狀夔之行廣雅及海賦作踸踔莊子釋文作跈卓踔踸跈皆漢後字古當作尢說文尢㢟㢟行皃漢揚雄傳三軍芒然窮尢閼與孟康注云尢行也蓋皆行不得其正踔說文訓踶也踶躛也夔以一足踸地跛倚跳躍而行故云以一足尢踔而行俗加足作踸尨踔字又改从甚从今踔作卓則省借六朝詞賦用蹉踔爲行無常義始見廣雅與本義略不同 鄭新附攷

文七 新附

疋 足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆从疋 所菹切

疋 足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止今弟子職作問所何止 古文以爲詩大疋字 玉篇引同廣韻引大疋作大雅是也 亦以爲足字或曰胥字 錢坫云玉篇引無或曰胥字四字 一曰疋記也凡疋之屬皆从疋 所菹切玉篇山居山慮二切 校錄

疋 大疋當作大雅此校者依篆改 [illegible]

疋 古文以爲詩大疋字或曰胥也 詩大疋詩之大雅也記云胥鼓南周禮有大小胥皆訓雅詳見禮說 惠氏

疋 足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆从疋

濤案玉篇引同而無或曰胥字四字蓋古本無此四字胥爲蟹醢从疋得聲而非即胥字今殆二徐妄竄 古本考

疋 足也上象腓腸下從止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆從疋臣鍇曰腓腨中腸也弟子職 [illegible] 禮篇也詩大疋則音雅疋記也則音疏師阻反

疋 注有譌舛今正之當作足也上象腓腸下從止古文以爲詩大雅字亦以爲足字弟子職曰問疋何止或曰胥字一曰疏字記也按此言古文通借一音一義分辨甚明自後人

改易例置義遂難憭或曰胥字漢書五行志䫉而足列子以書足夜管子苗足本論語漢書之足恭左傳言以足志文以足言古音皆同胥而字皆譌足其義爲相也輔也成也皆是借疋爲胥之證錯未及釋知其沿誤已久 [illegible]

疋 足也上象腓腸 肉部曰腨腓腸也 下从止 止下基也 弟子職曰 弟子職管子書篇名漢藝文志以列於孝經十一家是其單行久矣 問疋何止 謂問尊長之臥足當在何方也內則曰將衽長者奉席請何止止一作趾足也 古文以爲詩大雅字 雅各本作疋誤此謂古文叚借疋爲雅字古音同在五部也 亦㠯爲足字 此則以形相似而叚借變例也 或曰胥字 此亦謂同音叚借如府史胥徒之胥經作疋可也 一曰疋記也 記下云疋也是爲轉注後代改疋爲疏耳疋疏古今字此與足也別一義 凡疋之屬皆从疋 所菹切五部 段注

箋曰疋乃足之別體所菹切亦足之轉聲許云上象腓腸是象足形以製字也腓腸亦作腓脹雅有烏音與胥相近故通作雅疋記卽疏記也 [illegible]

疋 足也上象腓腸下從止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆從疋 所菹切

足也者本書旋下云疋足也新序今爲濡足之故不救溺人可乎韓詩外傳作濡雅覈案足誤爲疋疋變爲雅 上象腓腸者本書腨腓腸也 下從止者廣雅疋止也本書古文正從疋疋者亦止也 弟子職曰問疋何止者玉海云弟子職一篇管仲作在管子雜篇第五十九 古文以爲詩大疋字者篇海引作古文詩以爲大雅字爾雅釋文云雅字亦作疋拊拔頯有侍中和疋通鑑注疋音五下劉雅烏南越記作疋烏方言盃棓也郭注所謂伯盃者也王觀國曰許愼說文雅楚烏也秦謂之雅則古人初不以雅字爲大雅小雅之字也古文惟用疋字爲大雅小雅之字故說文曰疋古文以爲大雅字及後世變古文爲隸古又變隸古爲今文遂各用他音字或俗字以易之而雅字本專爲大雅小雅之雅矣讀曾案古文大小雅爾雅字本作疋今文皆作雅而疋字但音匹矣 或曰胥字者袁君枚曰周禮大胥小胥卽詩之大雅小雅詩曰籩豆有且侯氏晏胥太元日不晏不雅晏胥猶晏雅也王君聘珍曰禮記胥鼓南周禮大胥小胥皆雅也覈案本書腓經傳皆作糈左傳蕭胥之市呂氏春秋作蕭疏 一曰疋記也者本書記疏也方言舊書雅記故俗語不失其方雅當爲疋 [illegible]

疋 足也。桂氏曰新序今爲濡足之故不救溺人可乎韓詩外傳作濡雅是足譌疋疋譌雅也 上象腓腸。足部云從止口當依此文改之 下從止。所菹切 弟子職曰。玉海曰管仲作在管子雜篇第五十九 問疋何止。今本作問所何趾疋有所音以音讀易本文也儀禮經傳通解作問所口趾蓋据內則曰將衽長者奉席請何趾誤解所字遂刪何字也內則釋文趾作止云本又作趾士昏禮見止部注 古文以爲詩大疋字。篇海引作古文詩以爲大雅字 亦以爲足字。或曰胥字。省形存聲袁氏枚曰周禮大胥小胥卽詩之大雅小雅詩曰侯氏燕胥太元曰不宴不雅燕胥猶宴雅也 一曰疋記也。此義疏舉切音所亦省形存聲字言部記疏也去部疏通也奏疏下記皆疏通證明之也 凡疋之屬皆從疋。句讀

案小雅大雅詩傳詩說各分爲三曰小正小正續小正傳大正

大疋續大疋傳　案此句讀補正宜增入上文十行大雅字下

疋部云足也而部中延下云門戶疏窻也延下云通也案二字皆疏通之義與足大遠延何不入囱部而說之曰從囱疋聲延何不入爻部而說之曰從爻疋聲楙下云藩也以藩必相交故入爻部也相交必有閒隙則延入爻部宜也且叕二爻也部中爾爽兩字皆開明之義尤可證延入爻部爲宜而許君不然者蓋部首下挩佚疏通一義也疋象足形而亦借爲疏通字後乃有延延兩專字子從其爻故入疋部也故二字皆所菹切

疋下云或曰胥字玉篇引疋字說解甚備而獨無此句然則此亦校者詞也謂亦以爲足字句別本作亦以爲胥字也卽觀上文兩言以爲而本句不言以爲而言或曰亦可知也

疋部云古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字案胥從疋聲雅古音吾尙與疋相近足聲則遼遠不相及矣

疋下云古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字此下又云一曰疋記也是又以爲疏記字也奏疏注疏皆可借疋矣特古無疏名故許君不云古亦以爲疏字○玉篇全引此注獨無或曰胥字一句蓋是小注謂亦以爲足字句別本作亦以爲胥字也　**釋例**

魚馬　疋　疋　足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文亦以爲足字按足者靜象疋者動象叚借爲雅說文古文以爲詩大疋字疋正形相似故有雅者正也之訓今經傳皆以雅爲之又說文一曰疋記也按疏者知也知亦記也又爲胥說文又云或曰胥字疋胥疏雅皆同部字　**通訓定聲**

疋　足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆从疋　今弟子職作問所何趾案本書疋讀若所是疋與所通也毛詩故訓傳曰疋者正也是疋與雅通也疋記卽疏記　**斠詮**

疋　足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大雅字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也所菹切

疋或曰胥字正僞亦以爲古胥字愚案胥訓蟹醢蟹足本易脫而蟹醢之足脫落尤多疋从足字之郤骨處斷之以象蟹醢脫足之意其爲胥字之古

文无疑疋象斷足之脫故因義借爲足字大雅之
雅古音伍故疋亦因聲借爲大雅字俗又以爲匹
字者由漢隸而譌也匹隸作疋故与疋溷 [illegible]

疋部音注云古文以爲詩大疋字或曰胥字所葅切記
云胥鼓南周禮有大小胥皆訓雅卽疋字 敷衍編

足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何
止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰
胥字一曰疋記也按古文大小雅爾雅字 [illegible]
本作疋今文皆作雅而疋字但音匹矣

疋足也古文以爲詩大雅本依段字亦以爲足字隹部曰
雅楚烏也秦謂之雅按許君云叚借者本無其字依
聲託事謂本無此字而叚託他字爲之疋本訓足古
文叚借爲雅字後大疋字又借作雅今更別作鴉爲
雅九俗字段氏曰此謂古文叚借疋爲雅字爲足字
此以形相似而叚借變例也

疋或曰胥字言部曰諝知也肉部曰胥蟹醢也心部曰
慉知也按古字少故疋古或叚爲四字周禮天官胥
十有二人注云胥讀如諝謂其有才智疏云周禮之
內偦胥者多若大胥小胥胥師之類皆是有才智之
偁彼不言讀从諝从此讀可知易歸妹以須注云須
才智之偁古以此二字通用俱得爲有才智也詩君
子樂胥箋云胥有才知之名盖諝見其言之知慉見
其心之知故徐鍇皆以爲有才智今胥史字亦叚借
也釋詁胥皆也胥相也又借爲相與相視之義周禮庖人
注青州之蟹胥 此胥字本義 段氏曰疋或胥字亦謂同音叚借如
府史胥徒之胥徑作疋可也

疋一曰疋記也䟽門戶疏窻也囱象形讀若疏延通也
㐬部曰疏通也按四字音同而文義竝異徐鍇曰疋
記也則音疏言部記疏也是爲轉注此亦叚疋爲疏
記字䟽本䟽窗字𥨊疏稀疏當作延故玉篇引月令
其器延以達㐬部之疏是疏通字徐鍇曰从疋疏也
古蔬字亦作疏爾雅蔬不熟爲饉周禮太宰注儀禮喪服傳疏竝引作疏魯語百穀百疏荀子作疏楊倞注與疏同艸部徐鉉新坿蔬字亦俗體 今槩用疏字而疋䟽延三字皆
不行矣段氏曰疋後代改爲疏疋疏古今字鄭注月
令明堂位薛解西京賦張注靈光殿賦皆訓疏爲刻
鏤古延疏䟽三字通用矣疏之引申爲疏闊分疏疏

疋 足也。古以爲詩大雅字。亦以爲足字。或曰胥字。一曰疋記也。所菹切 上象腓腸下从止 【字通】

𤴔足也。上象腓腸。下从止。弟子職曰。問疋何止。古文以爲詩大疋字。亦以爲足字。或曰胥字。一曰疋記也。所菹切

指事。桂案疋當爲疏之古文。从止。曲引以識之。部屬延𨑥皆从疋而加形。㐬部疏又从疋而加聲也。若古文以爲詩大疋字者。雅古音讀如吾。故借之。或曰胥字。一曰疋記者。亦同聲借用也。

【部首訂】說文疋足也上象腓腸下從止弟子職曰問疋何止古文㠯爲詩大雅字亦㠯爲足字或曰胥字一曰疋記也案此合體象形字也𠄢轉支爲迹步𡕒也與彳相係疋記之字今通作疏倉頡見鳥獸蹏迒之迹而作書故謂文字曰疋𣪘米屬之書相應亦疑書本作疋記之亦曰疋古但作疋今猶作疏作寫矣大疋大雅音固可通然雅取爲烏之聲疋取記錄亦各有義風道性情頌告神鬼惟疋㠯韵言記事史記之流也故曰疋又古者㠯鐵摘作書箸之簡牘與刻木同故疋又有刻義凡言疏越疏匕疏屏皆是也㠯疏爲之刻于牖戶則𦥑乳爲𦣞門戶青疏窻也

莊子盜跖篇曰內則疑劫請之賊外則畏寇盜之害內周樓疏外不設獨行荀子賦篇曰志愛公利重樓疏堂是皆刻爲鋃當㠯通𠘧孔所㠯防盜賊也其後但㠯爲飾管子輕重己篇曰秋至而禾𦶟天子祀於大惢楚辭欲少畱此靈瑣兮惢瑣皆借爲𤴸㠯爲君門之大名漢世亦作青瑣又或借瑣爲疋記字丙吉傳曰召東曹案邊長吏瑣科條其人張晏曰瑣錄也然瑣本玉聲今㠯爲鋃當者㠯青𤴸形㠯鋃當後遂謂鋃當爲瑣其實正當作𤴸也㠯疏刻之義疋對轉陽則𦥑乳爲匠木工也梓匠本一類事梓人刻畫亦㠯匠爲大名在本部亦𦥑乳爲祖事好也爲珇琮玉之瑑也此亦刻飾之事又組爲綬屬詩傳曰組織組也𢾭爲會五采鮮皃皆得相麗㠯青𤴸㠯鋃當義𤴸又𦥑乳爲索繩索也索又𦥑乳爲筰筊也轉歌則詩言綍纚維之傳曰纚綏也義與索同（說文訓冠織則纚之正字）然刻畫則麗𡙡交通故疋又𦥑乳爲延疏皆通也于器爲梳理髮也舊皆㠯疏爲之梳通引伸爲有才知故又𦥑乳爲㥠爲諝皆知也延从爻爽从㸚延爽亦魚陽對轉凡爽訓楚者借爲疏凡古言諝者今言清楚或言清爽爽又爲諝之對轉矣爽本訓明亦與延相轉【文始】

疋部首下从止象形古文以爲雅 延本部 䟽部 楚林部 胥肉部 𦞣肉部 壻土部 婿或言部 諝言部 精米部 㥠心部 湑水部 䱬魚部 揟手部 蝑虫部 賥貝部 楈木部 若芟 讀 疏部 檚木部省聲 【部首訂】

[illegible] 疋所菹切 廣韻三十五馬 [illegible]

疋足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字

按詩大小疋今文作雅雅說文隹部楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲是其字卽烏雅之雅故大小雅作疋爾雅序釋文雅字亦作疋此古字之遺也尚書君牙釋文或作君雅禮記緇衣引作君雅鄭注以爲雅書序作牙假借字耳謂字省偏旁聲同通用經典中多有故雅亦作牙然或卽疋字之形近而譌俗儒不知而妄改亦未可知古今韻會云說文烏雅字本作雅有平上二音後人以雅爲大小雅字而鴉字但从烏不復从隹雅字無平聲一音而疋字但音匹矣晉書音義疋與雅同不知疋與雅古固二字也 辨字正俗

大雅　建首疋足也上像腓腸冈部腓脛腨也腨腓腸也胻脛耑也下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋當作疏記也

此引各說廣證古之通用疋字也所引一字爲一義疋訓足弟子職之疋正義也今管子書譌疋爲足詩俗疋爲大雅小雅之雅爾雅釋文云雅本作疋又晉書音義中下兩云疋古雅字可證案雅者正也正與疋篆文相侶恐其初以正混疋也夾以爲足字者左傳言以足志文以足言管子苗足本剟子以書足夾漢書五行志謂而足義爲輔也成也諠也古音皆同疋可證或曰胥字者論語足恭疏云成也漢書足恭注相也古音同疋是俗疋爲胥今傳寫譌足也一曰疏記也言部記疏也廣雅疏識也國策滑盬無疏史記作無胥胥䟽本作疋俗爲疏字也 引經證例

疋 古鉨疋生曰弟子職曰問疋何止古文以爲詩大雅字亦以爲足字或曰胥字 古籀補二

# 䟽 門户疏窻也从疋疋亦聲囪象䟽形讀若疏 所菹切

門户䟽窻也 一切經音義卷十四引作囪窻也蓋譌脫玉篇門戶靑疏窻也

从疋疋亦聲 囪象䟽形 繫傳作从疋 囪囱象䟽形 讀若疏 所菹切 [illegible]

𨓆亦聲下當有从字僅云囪象𨓆形則似說文無囪字矣小徐作從疋囪囪象𨓆形則得之 校議

𨓆 門戶疏窗也从疋疋亦聲 當作从疋囪亦聲 [illegible]

𨓆 門戶疏窻也从疋疋亦聲囪象𨓆形讀若疏

濤案一切經音義卷七卷十二皆引作房室曰窻疏亦囪蓋古本如是囪部云在牆曰牖在屋曰囪在房室則曰𨓆矣門戶不應有囪今本之誤顯然疏即𨓆之通用字

又案音義卷十四引𨓆窻也𨓆从疋疋足也从囪象其形也門之窻牖皆所以引通諸物故从疋疋取通行意也𨓆从疋以下當是演說文語庾氏蓋言門戶引通諸物與窻牖同亦非謂門戶有窻也 [illegible]

𨓆 門戶疏窗也從疋囪囪象𨓆形讀若疏臣鍇曰古言綺疏也指事色居反 繫傳

𨓆 從疋囪說文無囪字下有疋亦聲三字 [illegible]

𨓆 從疋囪囪象𨓆形大徐从疋疋亦聲囪象𨓆形 [illegible]

𨓆 大徐本作門戶疏窻也从疋疋亦聲囪象𨓆形讀若疏小徐本作門戶疏窗也從疋囪囪象𨓆形讀若疏招樓許書穴部疋作窻大徐本是小徐又脫疋亦聲三字嚴氏說亦聲下當有从字僅云囪象𨓆形則似說文無囪字矣小徐作從疋囪囪象𨓆形則得蒙謂嚴氏右小徐故委曲以從其說囪象𨓆形足以說解此奚必沾一從字 [illegible]

𨓆 門戶青疏窻也 青字依篇韻補於門戶刻鏤為窻牖之形而以青飾之也去部曰疏通也薛注西京賦曰疏刻穿之也招魂網戶朱綴刻方連些古詩曰交疏結綺窻 从疋 從疋者綺文相連如足迹相僅也 疋亦聲囪象𨓆形 囪部曰在牆曰牖在屋曰囪則囪疋為會意矣而云象形者正謂門戶刻文如囪牖也 讀若疏 所菹切五部 段注

𨓆 戶下增青字 注云依篇韻補 按玉篇不解說文廣韻亦青疏字體既殊其文亦異不當據改 段注匡謬

箋曰𨓆从囪疋聲段以為足迹殊謬囪象𨓆形四字蓋後人所增囪之本象已著象形此不必復言形也古通作疏 徐箋

𨓆 門戶疏窻也從疋疋亦聲囪象𨓆形讀若疏 所菹切

門戶疏窻也者疏窻當為𨓆囪本書櫳房室之疏也亦當作𨓆一切經音義十四疏說文作𨓆𨓆窗也𨓆從疋疋足也從囪象其形也門戶窗牖皆所以引通諸物故從疋疋取通行意也玉篇𨓆門戶青疏窗也史記禮書疏房牀第几席所以養體也索隱云疏謂窗也後漢書梁冀傳窗牖皆有綺疏青瑣注云牖小窗也綺疏謂鏤為綺文魏志曹爽傳作窟室綺疏四周鄴中記窟皆銅龍疏雲母幌易林千仞之墻不得入門金龍鎖疏利以避兵西京賦交綺豁以疏寮李注交結綺文豁然穿以為寮也蒼頡篇曰寮小窻也古詩曰交疏結綺窻靈光殿賦天窻綺疏七命方疏含秀蜀都賦列綺窻而瞰江五臣注綺窻彫畫若綺也李尤東觀銘房闥內布綺疏外陳𣑯尼桑樹賦拂綺窻之疏

寮天台山賦㬠日炯晃於綺疏陸機君子有所思行遊字列綺窗王融曲水詩序鏤文虹於綺疏謝朓詩玲瓏結綺錢李善引東宮舊事窻有四面綾綺連錢 疋亦聲書徐鍇本無此文鍇以爲指事也頵謂此部三字當有讀若疏者故諸書皆借疏字【義證】

𤕟 門戶疏窻也。穴部窻通孔也疏亦通也疏窻者刻鏤門戶使之疏通也窻字各本同玉篇門戶青疏窻也加青字而窻亦同景朱小徐本作窗是必作𤕟窗乃通耳此又顧氏之謬 從疋囱。元應曰門戶窗牖皆所以引通諸物故從疋疋取通行意也、 疋亦聲。所菹切、 囱象𤕟形 囱𤕟一物且囱不成字 讀若疏。以疏窻說之讀又如之故古詩交疏結綺窗即借疏也、【句讀】

疋部𤕟𤴔二字皆會意而兼疋聲則以𤕟入囱部𤴔入爻部可矣雖𤴔所從之爻由形得意而非本義𤴔部爾下云其孔𤴔亦由形得義謂其孔𤴔爾也而所從之疋亦由形得意而非本義部首說解有足雅胥記四義無通意也况𤕟下既云門戶疏窻此窻字在穴部疏窻者疏通也段氏誤以窻爲囱之俗字矣乃不曰從囱而曰囱象𤴔形此語殊不可解囱下已云象形於此不須復說又據於囱不成字且𤴔即是囱不幾於囱象囱形乎余於此部多窒礙當刪之本部祇三字皆所菹切立部亦祇三字皆力執切【釋例】

魚 𤕟 門戶疏窻也从疋疋亦聲囱象𤕟形讀若疏按从囱疋聲窗穿刻爲文言以備之【通訓定聲】

𤕟 門戶疏窻也从疋疋亦聲囱象𤕟形讀若疏此稱疏字荀子疏房牀第几筵西京賦交綺豁以疏寮【[illegible]】

𤕟 門戶疏窗也从疋疋亦聲囱象𤕟形所菹切今俗通作疏非是【拈字】

𤕟 門戶疏窗也从疋疋亦聲囱象𤕟形讀若疏所菹切○古詩交𤕟結綺窗【字通】

𤕟 門戶疏窗也从疋疋亦聲囱象𤕟形讀若疏 按本書㐬部疏通也从㐬从疋疋亦聲是𤕟疏均从疋得聲【讀若考】

𤕟 門戶疏窗也從疋囱囱象𤕟形讀若疏夔案當從建首字聲例照疑字下補疋亦聲三字在讀若疏之上。

【[illegible]】

𤕟 門戶疏窻也 𤕟疏疊韻【[illegible]】

𤕟 門戶𤕟 今本作疏恐傳寫誤 窻也从疋疋亦聲囱象𤕟形讀若疋 今本作疏亦傳寫誤

此字此義於經少見禮記明堂位疏屏鄭注屏謂之樹今桴思也刻之爲雲氣蟲獸如今闕上爲之矣按桴思亦作罘罳其字从网从殳或式西陽雜俎言今人多呼殿榱桷護雀網爲罘罳合之許義疏屏或當作𤕟字荀子禮論疏房檖貌注謂通明之房史記禮書疏房床第疏謂窻也其義正與說文合則疏窻必當作𤕟窻今之作疏傳寫者沿俗誤耳【羣經正字】

𤕟卽疏屏之疏明堂位
𤕟門戶疏窓也讀若疏是正字徐鍇繫傳云古言綺疏也疏通也非專義集韻云𤕟通作疏復古編云疏別作疎非 [illegible]

# 𤕟 通也从爻从疋疋亦聲 所葅切

乾一案延爲疏延字

𤕟 通也 玉篇引月令曰其器延以達今作疏 从爻从疋疋亦聲 所葅切 繫傳韻會無从疋二字 校錄

延 通也 月令云其器延以達俗本作疏 [illegible]

延 通也 玉篇引月令其器延以達 [illegible]

延案禮月令其器疏以達玉篇引作延今經典通作疏 [illegible]

𤕟 通也從爻疋疋亦聲臣鍇按禮記曰疏通特達是也色居反 繫傳

延特達當作疏達上疏通引經解茭達引月令器疏以達也 [illegible]

𤕟 通也玉篇同又引月令其器延以達別本作道也非 𤕟 從爻下大徐有从疋 [illegible]

𤕟 通也 此與去部疏音義皆同玉篇引月令其器延以達今月令作疏諸書扶疏字太元作扶延太元又有延首轉寫譌作扶 从爻疋 爻者刻文相交也 疋亦聲 所葅切 五部 段注

箋曰延郎𤕟之別體又象疏窗非卦爻字也 [illegible]

---

𤕟 通也從爻從疋疋亦聲 所葅切 通也者玉篇同又云月令其器延以達今作疏本書疏通也荀子禮論篇疏房檖額注云疏通也疏房通明之房也字或作扶太元扶陽氣扶內而弱外物咸扶扶而進乎大又大五扶有疋訟堅殼 義證

讀 𤕟 通也 玉篇引月令其器延以達太元作扶 從爻 取其交叉䟽慶之狀 從疋疋亦聲 所葅切 句讀

無 延 延 通也从爻从疋疋亦聲按从爻疋會意爲𤕟之古文爻象囱文字亦或作扶轉注禮記月令其器延以達今本以疏爲之假借爲疏太元有扶元衡扶則來元錯扶也進 通訓定聲

𤕟 通也从爻从疋疋亦聲 此疏通字月令其器疏以達玉篇引作延又太元有延首 斠詮

疏 通也从㐬从疋疋亦聲所葅切

延 通也从爻从疋疋亦聲所葅切

疋一訓足也一訓古大雅字一訓胥字並无疏通之義愚意疏當訓从㐬疋聲㐬者突然也流通之義也延當訓从爻疋聲爻者交橫也稀延之象也二字音義雖同然疏是疏淪延是稀延似未可溷 [illegible]

[illegible] 延字注通也俗作疏禮記月令其氣延以達經解疏通

知遠鍇壽案先生所引月令據玉篇所載古本今月令
作疏而俗又改作跣與符矣此半卷中俗字如正作
部丏字截矢之具也借為空乏字反正為丏則不應作
乏是部尟字即鮮字易繫辭曰故君子之道鮮矣鄭康
成本作尟是少為尟則不應作尟矣部迹不得為跡迺
不得爲迆迆不得爲迻迫不得爲迻迺不得爲廻迪不
得為建逹不得爲迻遺不得爲遺迻步之迹既爲徒矣
何以又為跣驚遲之遲既為遲矣何以又為傳山經之
球踢只宜作述嵩論衛之蹝塞只宜作逮蹇詩傳之鉦
甑只宜作領適釋木之棧其只宜作逮其釋爲之鴆鵾
只宜作分適釋魚之是鰥只宜作是远彳部彳亍十步
也不得爲痛踽不得爲鄭踽徑步道也不得爲偃鵾律
均布也不得爲拳律別有徹適也借爲單徹字則亦不
得別作騑足部跋之不宜爲蹄蹊之不宜爲跂蹢之不
宜爲驟麌之不宜爲蹶蹻之不宜爲蹢與踏躅之不宜
爲蹋與踶隔之雅之鶴翐胡弗爲蹲跍淮南之重鷸胡弗
劇重斮王子之歌嶠胡弗爲歌騎衛國之石礦胡弗爲
石踏鹿丁之踦踦胡弗爲踦踦李密之狼狽胡弗爲狼
踝會部會樂器也借爲十會爲合之會胡 [illegible]
爲又加之以竹體經謬誤習爲不察故也

疋 通也从叐从疋聲所菹切〇今通作疏或作疎俗
也〇按去部另出疏字訓同〇一曰麤也詩彼疏
斯稗王漾主人辭以疏〇通蔬周禮大冢宰臣妾
聚斂疏材注疏不熟曰饉〇釋文菜也〇徒跣曰疏
見淮南道應訓〇跣疏衣服盛兒見韓詩外傳〇
又所助切音數條陳也〇並通於史記上林賦垂
條扶於郭璞曰猶扶疏
也五臣本竟作扶疏 字通

疋通也从叐从疋疋亦聲
今經典作疏如禮記月令其器疏以達經解疏通知遠
孟子滕文公禹疏九河國語周語疏為川谷以導其氣
楚辭教之樂以疏其穢此等正字當作疋月令其器疏
以達玉篇引作其器疋以達見疋部則古本固作疋經
典又有作跡者詩汝墳鄭箋不能為疏遠者計也釋文
本作跡云踈亦作疏是也此尤疏字之俗譌廣韻云疏
俗作跡復古編云疏別作踈非不推原其字之本作疋
似尚未諦 [illegible]

疋即其器疏以達之疏 月令孟春
此據玉篇所引而言也疋通也疏訓同揚子雲太元經
有符首舊本作疋集韻云疋或作疏 [illegible]

# 文三

品 衆庶也从三口凡品之屬皆从品 丕飲切

品 眾庶也从三口凡品之屬皆从品 丕飲切 [illegible]

品 衆庶也從三口凡品之屬皆從品 臣鍇按國語曰天子千品萬官 披甚反 繫傳

品 衆庶也从三口 人三爲眾故从三口會意丕飲切七部 凡品之屬皆从品

段注 箋曰庶物謂之品物引申之義也又因之爲品秩之偁 [illegible]

品 衆庶也。從三口。凡品之屬皆從品。丕飮切

衆庶也者。本書庶、屋下衆也。廣韻品、衆也。易品物流形。徐鍇引國語天子千品萬官。[illegible]

品 衆庶也。周易品物流形。繫傳引國語天子千品萬官。從三口。丕飮切。凡品之屬皆從品。句讀

品 品 衆庶也。从三口會意。廣雅釋詁四品齊也。品式也。虞書五品不遜。傳謂五常。鄭注父母兄弟子也。禹貢厥貢惟金三品。鄭注銅三色也。鄭語以品處庶類者也。注高下之品也。周禮膳夫品嘗食。注每物皆嘗之。禮記檀弓品節斯。䟽階格也。又漢書李尋傳伏見百里爲品。注同也。言百里內數度同也。又咸宣傳發覺而弗捕滿品者。注率也。以人數爲率也。又揚雄傳稱述品藻。注定其差品。何叔傳給箱。案食物有品。注謂等差也。通訓定聲

品 衆庶也。从三口。凡品之屬皆从品。斠詮

品 衆庶也。从三口。凡品之屬皆从品。述誼

品 衆庶也。从三口。丕飮切

指事。𠬝案品形當如禽篆作㗊。說爲人議所評也。从三口平之。方與經傳品義合。今人猶云品評是也。蓋衆口所評之事物高下如一。故品義或訓衆也。等也。等則節是法度。故又訓式。書五品傳云五常。夫常亦法也。部屬二文皆从衆口取意。尤足證其本義爲衆議而从三口平位之以指其事也。部首訂

說文品衆庶也。從三口。犖乳爲凡㲋括而言也。品引伸爲品節。對轉幽犖乳爲𠀤相次也。凡又𠬢轉談犖乳爲氾濫也。氾又變易爲濫氾也。濫一犖乳爲爁燄鑒也。一犖乳爲𤀻涉齊行酒也。本皆祇作咒。文始

品 部首从三口會意。嵒 品部 碞 石部 臨 臥部 品聲 [illegible]

品 品分鼎 品 周公𣪘 錫臣三品。許氏說品衆庶也。古籀補二

品 侯領 說文云品衆庶也。从三口。橅口象物形。古作品。寰卣 尊彝 文源

品 品 周公𣪘錫臣三品 州人東人𠦑人 金文編

品 卷五第二十五葉 品 卷一 品 後編下第九葉

羅案作品與周公𣪘同。殷虛文字

嵒 多言也。从品相連。春秋傳曰次于嵒北。讀與聶同。尼輒切

嵒 多言也。玉篇曳嵒爭言也。从品相連。繫傳韻會作从品山相連。春秋傳曰次于嵒北。讀與聶同。尼輒切。今春秋作聶。見僖元年三傳竝同。[illegible]

嵒 僖元年經也。傳字議刪。校議

嵒 已見校議。春秋僖元年齊師宋師曹師次于聶北。

三傳同今此校者依篆改讀與聶同當在春秋上此誤倒[校勘記]

嵒 从品相連 鍇本作从品山相連[席記]

嵒 多言也從品山相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同臣鍇按春秋左傳齊桓公救邢次于聶北今作聶杜預闕之也女攝反[繫傳]

嵒 品山銜 無山字[繫傳校勘記]

嵒 從品山相連大徐无山字是也[illegible]

嵒 大徐本作从品相連小徐本作品山相連嵒挾山非山川之山也相連二字即說三口之形小徐非是[二徐箋異]

嵒 多言也 此與言部讘音義皆同 从品相連 會意 春秋傳曰次于嵒北 品僖元年左傳文今左作聶北邢地杜氏說 讀與聶同 音同也尼輒切七部[段注]

箋曰嵒从三口而山以連之即絮聒之義[徐箋]

嵒 多言也從品相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同 尼輒切

多言也者玉篇嵒曳嵒爭言也 從品相連者徐鍇本作從品山相連 春秋傳曰次于嵒北者春秋僖元年齊師宋師曹伯次于聶北救邢杜云聶北邢地 讀與聶同者本書讘多言也[義證]

嵒 多言也 ○玉篇嵒曳嵒 爭言也 從品相連 與叉從彳引之同法 乃會意之別種 小徐本從品山相連非也衆口交吅發言盈庭紛挐 春秋傳曰次于嵒北 僖元年經糾棄故以三口相連見意尼輒切文 讀與聶同 故今傳作聶北[句讀]

品部嵒下云從品相連不出山者嫌於山水之山也嵒下引春秋次于嵒北又云讀與聶同今春秋作聶[釋例]

菓 嵒 嵒 多言也从品相連指事讀若聶與山嵒字迥別與讘啜同假借託名標識字說文引春秋傳曰次於嵒北今本左僖元年齊師宋師曹師次于聶北救邢作聶按在今山東東昌府博平縣字亦作攝即昭二十傳所謂聊攝以東也與哀十二年宋鄭之間嵒戈錫之嵒迥別[通訓定聲]

嵒 多言也从品相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同 今左傳作聶北此即佔囁耳語之囁[illegible]

品部 嵒 从品山相連 山字應補[補考]

嵒 多言也从品相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同○案史記佔囁耳語當作佔嵒字[illegible]

嵒 春秋傳曰次于嵒北讀與聶同按此所引當同廣德軍所刊春秋古監本也今三傳俱作聶 嵒聶古今字也與山部訓山巖者不同[illegible]

嵒多言也从品相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同 按今左僖公元年傳作次于聶北[illegible]

嵒 尼輒入反 九經字樣[傳會]

嵒 梁入反 九經字樣 口部[illegible]

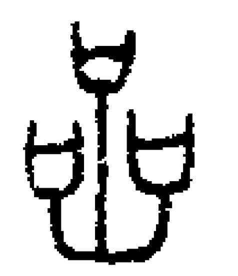
多言也。從品山。嚴案當從建首字聲例從品山下補品亦聲。以品在侵覃不在眞先知聲在品不在山也。

[illegible]

春秋傳曰次于嵒北讀與聶同　今春秋僖元年作聶北九經字樣云嵒說文音染人多言也春秋傳曰次于嵒北从三口相連之形今經典相承作聶北聶音黏入行之已久不可改正六書統嵒从口各加畫而又總之指多言之意今王書與山嵒五咸切字混左傳哀十二年宋鄭之間有隙地焉曰彌作頃邱玉暢嵒戈錫經典釋文嵒五咸反集韻音遂吸切引哀十三年經鄭取宋師于嵒六書故亦引此文入嵒注是陸氏誤認多言之嵒爲山嵒之嵒也 引經考

嵒多言也从品相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同今傳元年傳作聶北聲同假借九經字樣云嵒从三口相連之形今經典相承作聶北行之已久不可改正是正字當作嵒也 羣經正字

多言也从品相連春秋傳曰次于嵒北

石經作聶聶附耳私語也借 引經異字

嵒即用顯畏于民碞之碞 召誥

品部嵒多言也从品相聯讀與聶同困學紀聞夾引此吕爲碞乃嵒之譌謂書義猶言民之多言亦可畏也蓋岩聶本一聲之轉後人不解乃于石部竄入碞字訓爲磛碞引書此語殊不可通 廣合習疏證

嵒多言也春秋傳曰次于嵒北讀與聶同今作聶 引經攷證

品部嵒多言也春秋傳曰次于嵒北讀與聶同凡地名字多假借今春秋作聶則以讀若字易古字矣 引經例證

嵒北　品部嵒多言也从品相連春秋傳曰次于嵒今作聶北讀與聶同

此引傳吕證嵒之又爲地名也杜云邢地今作聶者衛包吕讀若字改經文如衛雅珣璐之改爲宣璥是也案哀十二季傳宋向巢圍嵒鄭罕達救嵒字同而釋文音五咸反未知是一是二 引經證例

品部嵒多言也从品相連春秋傳曰次于嵒北讀與聶同案今春秋僖元年三傳經俱作聶北許引作嵒蓋左氏春秋古經如此知者許書引國語則稱春秋國語引公羊傳則稱春秋公羊傳引左氏則止稱春秋傳此引春秋傳曰次于嵒北知爲左氏經矣公穀作聶故許云讀與聶同今左氏作聶非許所據古經也嵒爲多言聶爲附耳私小語嵒聶音同義亦相近 引經攷異

㗊 韻說文云㗊多言也从品相連讀與聶同按从三口相連 文源

# 喿 鳥羣鳴也从品在木上

穌到切

喿 鳥羣鳴也从品在木上 穌到切 玉篇別立喿部 [illegible]

喿 鳥群鳴也從品在木上 臣鍇曰指事也 斯與反 繫傳

段注 喿 鳥羣鳴也 此與雧同意俗作噪 从品在木上 方言假喿爲鍬臿字 穌到切 二部

喿 鳥羣鳴也從品在木上 穌到切 鳥羣鳴也者喿俗作噪拾遺記魯僖公有白鵶遶烟而噪 義證

喿 鳥羣鳴也從品在木上 穌到切 俗作噪 句讀

喿 喿 鳥羣鳴也从品在木上會意與雧同義字俗作噪偏傍多譌作喿 叚借爲鍬方言五臿趙魏之間謂之喿注亦作鍫廣雅釋詁三喿臿也 通訓定聲

喿 鳥羣鳴也从品在木上 斠詮

喿 品部 从品 璪玉部 趮走部 譟言部 臊肉部 劋刀部 橾木部 燥火部 懆心部 澡水部 繰糸部 鱢魚部 操手部 [illegible]

喿 說文云喿鳥羣鳴也从品在木上按象三口在木上古

喿 作喿 叔喿敦 文源

喿 叔喿父敦 古籀補

喿 喿 叔喿父敦 金文編

## 文三

# 龠 樂之竹管三孔以和眾聲也从品侖侖理也凡龠之屬皆从龠

以灼切

龠 樂之竹管三孔以和眾聲也 玉篇注竹作所譌風俗通云籥樂之器竹管三孔所以和眾聲也 从品侖侖理也 韻會引作从品侖徐曰侖倫理也則侖理也非說文 凡龠之屬皆从龠 以灼切 校錄

龠 李陽冰曰龠象眾竅 [illegible]

龠 樂之竹管三孔以和衆聲也從品侖侖理也凡龠之屬皆從龠 臣鍇按詩左手執籥傳云三孔

笛也詩曰於論鼓鍾是 繫傳

樂有倫理也育畧反

龠 說文云樂竹管以和衆聲從品侖侖理也陽冰云從亼冊亼古集字品象衆竅蓋集衆管如冊之形而置竅爾臣鍇按詩左手執龠是龠以和樂也又曰於論鼓鍾注云論倫也品實三口 繫傳

象龠三管於義何害何必妄折龠字也 祛妄

樂竹管以和衆聲按龠部注竹管下有三孔二字 繫傳校勘記

龠 樂之竹管 此與竹部籥異義今經傳多用籥字非也 三孔 孔同空按周禮笙師禮記少儀明堂位鄭注爾雅郭注應氏風俗通皆云三孔惟毛傳云六孔廣雅云七孔 㠯和衆聲也 和衆聲謂奏樂時也萬舞時祇用龠以節舞無他聲 从品侖 推以和衆聲故從品 侖理也 亼部曰侖思也按思猶䚡䚡理一也大雅於論鼓鍾毛傳曰論思也鄭曰論之言倫也毛鄭意一也從侖謂得其倫理也以灼切二部

凡龠之屬皆从龠 段注

箋曰龠籥古今字公羊宣八年傳籥所吹以節舞也三孔籥象形非品字以形近次此部亦如㬎之附品部耳凡物圜形曰昆侖亦曰渾淪俗作囫圇籥形圜故从侖歟龠本樂器借爲量器之名如鐘甬借爲斗甬也又借爲書籥字竹部籥書僮竹笘也 徐箋

龠 樂之竹管三孔以和衆聲也從品侖侖理也凡龠之

屬皆從龠 以灼切

釋名龠躍也氣躍出也 漢書律歷志龠者躍微動氣而生物也 俗作籥通典籥不知誰所作按禮記葦籥伊耆氏之樂則伊耆氏已有籥矣

樂之竹管者詩賓之初筵籥舞笙鼓箋云籥管也春秋宣八年萬入去籥范甯云籥管也籟漢書蔡邕避難在吳告人曰吾昔經會稽高遷亭見屋椽竹從東間數第十六可以爲籥取用果有異聲 三孔者本書龠三孔龠也釋樂大籥謂之產其中謂之仲小者謂之箹郭云籥如笛三孔而短小周禮笙師注云籥如篴三空明堂位葦籥注云籥如笛三孔穆天子傳注籥如笛三孔史記司馬相如傳籥之音正義說文云籥三孔籥也風俗通義謹按周禮籥師氏掌教國子吹籥詩曰以籥不僭籥樂之器竹管三孔所以和衆聲也毛詩左手執籥傳云籥六孔廣雅謂六孔者管也本書管如篪六孔 以和衆聲也者小爾雅廣言籥和也周禮籥師注云籥舞者所吹宣八年公羊傳籥者何籥舞也注云籥所吹以節舞也潛邱劄記偶思左手執籥右手秉翟籥爲徒執焉而無聲乎因考周禮籥師掌教國子舞羽龡籥注云文舞有持羽吹籥者所謂籥舞也詩曰左手執籥右手秉翟春秋宣八年壬午猶繹萬入去籥注云內舞去籥惡其聲聞疏云吹籥而舞謂之文舞公羊傳籥者何籥舞也注云籥所吹以節舞也吹籥而舞文樂之長小雅以籥不僭疏云以爲籥舞謂吹籥而舞也又籥舞笙鼓傳云秉籥而舞與笙鼓相應則所謂文舞小舞者有聲明矣 侖理也者釋名論倫也有倫理也洪範我不知其彝倫攸敘王肅訓倫爲理 義證

龠 樂之竹管。 蕭管笛籟皆以竹爲之其說解語例皆與此不同則知玉篇作樂之所管乃當是說文古本也許君于簫筑箏控柷鐵磬鐘皆直以樂名之惟于敔壎言樂器則樂者諸器之統名也于籟笛又直以龠名之則龠者竹管之統名也故曰樂之所管者乃管轄之管非簫管之管律歷志曰黃鐘長九寸其實一龠又云子穀秬黍中者千有二百其

貫一籥夫黃鍾爲萬事根本豈不爲樂之管攝乎凡經典之籥皆當作龠風俗通引周禮龠師詩以龠不借廣雅釋樂亦云龠謂之笛作龠之人書傳不言明堂位葦籥伊耆氏之樂也蓋亦作自黃帝時矣**三孔**。周禮禮記鄭注爾雅郭注並同惟毛傳云六孔廣雅云七孔。○**所以和衆聲也**。依風俗通增所字此尤樂之所管之明驗也周禮籥師籥章一器而設兩官龡籥舞籥皆教之春秋宣公八年夏六月壬午猶繹萬人去籥杜注內舞去籥惡其聲聞夫不言壎篪簫管而但言去籥明乎去此則衆聲無以爲和也言去籥則他器概去可知也不然者他器俱在而但去一籥豈遂不聲聞乎且豈惟和衆聲哉亦文舞之所管也公羊宣八年傳籥者何籥舞也何注吹籥而舞文樂之長是也是以左手執籥以籥不借籥舞笙鼓風雅言舞者率及之也推其爲樂之所管故籥龢龤皆統言樂事並從龠矣**從品侖**。以灼切**侖理也**。侖思也無理義此蓋加人爲倫而得此義也雖人部倫一曰道也言道不言理詩正月有倫有脊傳倫道脊理也箋以皆有道理統言之則二字一義故釋名曰論倫也有倫理也。**凡龠之屬皆從龠**。句讀

藥 **龠** 龠樂之竹管三孔以龢衆聲也从品侖會意侖理也按當从亼冊亼合也冊象編竹形从三口三孔也經傳皆以籥爲之詩籥兮左手執籥傳六孔叚借託名幖識字漢書律厤志一龠容千二百黍重十二銖又周語注粒百爲銖是爲一龠贊訓漢書律厤志龠黃鍾律之實也躍微動氣而生物也 通訓定聲

**龠** 樂之竹管三孔以和衆聲也从品侖侖理也 凡龠之屬皆从龠　籥師注籥如笛三孔 [illegible]

龠　此許樂器字今人佗竹非也 釋例

**龠** 樂之竹管三孔以和衆聲从品从侖侖理也此本樂龠字以灼切今俗作籥籥書僮竹笘也謂編竹習書也 [illegible]

龠樂之竹管三孔以龢衆聲也从品侖侖理也竹部曰籥書僮竹笘也按詩左手執籥玉篇類篇並引作龠釋名龠謂之笛有七孔是樂龠字當作此許以籥爲竹笘竹部籥也是卽所書寫之葉也今俗或作頁又作葉之竹部笘云潁川人名小兒所書寫爲笘徐鍇曰籥謂編竹以習書何書敢籥見書卽今篇字後世以龠爲侖合而以籥爲樂龠是叚借通用亦非本義釋樂大籥謂之産釋文本或作龠段氏曰龠與籥異義今經傳多用籥字非也籥見書亦闕之叚借字門部闕關下牡也金縢啟 [illegible]

龠樂之竹管三孔从品侖侖理也以灼切○量名見漢書律歷志○今通用籥爾雅大籥謂之産按說文竹部籥字乃書僮竹笘也 字通

**龠** 切 **樂之竹管三孔以和衆聲也从品侖侖理也** 以灼

會意龠器之孔鄭康成郭璞皆云三詩傳云六廣雅云七數各不同炯案龠乃竹管之通名本非專器故孔無定數說亦互異然則說解三孔字因衍文矣當云樂之竹管以和衆聲也从品侖侖理也品者衆之意侖者和之意蓋衆樂之聲始條終理

惟管能和之耳言三孔者世以龠从品作龠乃望文生訓謂其象器三孔不知品古作㗊義爲亼議斯乎而三口平列以指其事故品象因乎作音俾人觀形以見義即義以知音如篆文需从雨即品聲非象書形本之古文𠕋从木㗊亦品聲非象根形皆可證也【部首】

龠部首从品侖 从龠龢龠部趯走部覦見部爚火部櫑木部闟門部籥竹部顲頁部【說文聲生述】

龠樂之竹管三孔以和衆聲也从品侖侖理也此管龠字今經典竝作籥以龠爲龠合字爾雅釋樂大籥謂之產釋文云籥本或作龠是隋唐古本固有作龠者自後人六書不講故專以龠爲或體耳【羣經正字】

龠爲左手執籥之籥

詩簡兮左手執籥傳云籥六孔褒藩案籥當作龠說文繫傳王篇龠部並引詩作龠　說文龠樂之竹管三孔以和衆聲也从品侖侖理也廣正釋器龠謂之笛有七孔釋名龠躍也气躍出也漢書律厤志龠者躍微動气而生物也周禮笙師掌教龡籥箋鄭注云籥如笛三孔少儀明堂位注竝同孟子梁惠王篇趙岐注云籥簫也或曰籥若笛而短有三孔尔正釋樂大籥謂之產釋文籥本或作龠郭注籥如笛三孔而短小字皆當作龠傳與穆書廣正及各家注言孔數不同者蓋龠有吹舞之異故亏吹已龢樂則三孔故亏舞己合羽則六孔或七孔此詩爲舞龠宜氐故傳言六孔廣正言七孔也說文籥書僮竹笘也竹部笘下云潁川人名小兒所書寫爲笘今業籥謂編竹已習書說所書寫之業也竹部集箸也今俗作業又作頁皆非廣正釋器籥箹也一切經音義一引字林籥書僮笘也纂文關西已書篇爲書籥是籥爲書笘與管龠義異今人已龠爲量器已書僮竹笘之籥爲樂器皆非本義尚書金縢啟籥見書又爲鑰之段借字門部闗闗下牡也【經字正誼】

龠 龠音籥　說文云龠樂之竹管三孔以和衆聲也从品侖侖理也按品侖非義古龢作龤數曲象手按龠則龤象管籥相並形亼口倒在上所以吹之古作龠井人鐘作龠 邾公釗鐘說文解字【文源】

龠 龠散盤【金文編】

# 龡　籥音律管壎之樂也从龠炊聲　昌垂切

龡 籥音律管壎之樂也 玉篇充垂充瑞二切樂人以吹管中氣令作吹

从龠炊聲 繫傳無聲字韻會引有昌垂切【校錄】

龡 籥音律管壎之樂也從龠炊臣鍇按爾雅注壎燒土爲之大如鵝子銳上平底形如稱錘六孔故從火吹之故從欠從龠比爲反 繫傳

龡 從龠炊說文下有聲字 [illegible]

龡 從龠炊下大徐有聲字 [illegible]

龡 大徐本作从龠炊聲小徐本作從龠炊鍇按本書旣引周禮逸籥其攷今周禮笙氏作龡鄭注謂以契柱壎火而吹之也據此則當從會意大徐炊聲非是 [illegible]

龡 籥音律管壎之樂也 八字一句音律者如王者行師大師吹律合音是也竽笙籥簫篪遂管皆竹屬獨言管者舉一以該六也土屬則惟壎可吹小師言鼓聲簫言播笙師言龡者各因其文也以人氣作音曰吹 从龠炊聲 昌垂切古音在十七部 段注

箋曰籥省作龡古通作吹釋名曰竹曰吹吹推也以氣推發其聲也按說文之例如元始也天顛也之類皆本字作篆其下以隸楷說之不必複舉篆文若嶲周燕也參商星也之類則旣書本篆復隸書嶲字參字蓋嶲周連名參商並舉不如是則文義不明也今本嶲參字爲傳寫者删之觀此條籥字連下爲句則複書隸字益瞭然矣段氏謂全書皆複舉篆文非也錢氏大昕謂每條皆連篆讀之亦非也 [illegible]

龡 籥音律管壎之樂也從龠炊聲 昌垂切

籥音律管壎之樂也者月令命樂正習吹周禮笙師掌教龡竽笙塤籥簫篪篴管 炊聲者徐鍇本無聲字本書旣引周禮逸籥其攷今周禮笙氏作龡鄭注謂以契柱燋火而吹之也 [illegible]

龡 籥音律管壎之樂也。音律者五音六律也管壎者八音可龡者有匏竹土而竽笙亦以竹爲之故以管該之土則惟壎矣 從龠炊聲。小徐無聲字火部燋引周禮遂籥其燋案春官華氏遂龡其燋契注謂以契柱燋火而吹之也然字隸龠部且有火意去炊聲甚遠不宜穿鑿 昌垂切 [illegible]

支 籥龡 音律管壎之樂也从龠炊聲字亦作龡凡竽笙簫管龡遂管壎之樂吹之日籥實亦吹之轉注龡後出字 [illegible]

龡 籥音律管壎之樂也从龠炊 斠詮

龡聲 籥師作龡今通用吹

籥 从龠炊聲昌垂切○玉篇今作吹周禮春官作龡 字通

龡 籥音律管壎之樂也從龠炊。囊案當據大徐本補聲字。[illegible]

䶵 管樂也从龠虒聲 直离切

篪 篪或从竹

䶵 管樂也 繫傳有七孔二一字一切經音義卷十八引下有有七孔三字玉篇篪注云

管有七孔也則元應所引不誤从龠虒聲直离切篪鷈或从竹[illegible]

鷈管樂也下當補有七孔三字一切經音義卷十八卷十九引皆有小徐但作七孔無有字校議

鷈 虒聲下當有龡或从竹下重文删又見校議下文龡同[illegible]

鷈 或作篪[illegible]

鷈 管樂也鍇本下有七孔二字席記

鷈管樂也从龠虒聲篪鷈或从竹

濤案一切經音義卷十八引作管樂也有七孔卷十九引作管有七孔詩云仲氏吹篪是也合兩引互訂是古本作管樂也有七孔詩云仲氏吹篪今本奪略殊甚元應兩引作篪蓋云又作䶵篪二形同葢古本尙有重文䶵篆[illegible]

鷈管樂也七孔從龠虒聲臣鍇按爾雅竹爲之大者長尺四寸圍三寸一孔上出寸三分名翹橫吹之陳知反篪鷈或從竹繫傳

鷈管樂也七孔脫七字今據周禮鄭注補之又按說文鷈七孔一字瑱按今汪刻作七孔[illegible]

鷈七孔鉉無此二字按史記索隱云六孔廣雅云八孔禮圖云九孔風俗通云十孔皆與此異唯周禮鄭司農注蔡邕月令章句漢書小顏注俱云七孔[illegible]

鷈大徐本無七孔二字小徐有炤按嚴氏說一切經音義兩引皆有七孔字桂氏義證引諸書七孔八孔六孔各不同而推求皆合說見義證是定有七孔二字[illegible]

鷈管樂也管猶箭也故龠鷈籥皆曰管樂鄭司農注周禮云篪七空廣雅云八孔賈公彥引禮圖云九孔其言多轉寫錯亂疑不能明也世本云暴辛公作壎蘇成公作篪譙周云二人善壎善篪記者因以爲作謬矣按許於壎鷈下皆不引世本於鐘磬笙簧琴瑟則引之其匡謬不在允南之前乎从龠虒聲直离切十六部篪鷈或从竹樂記又作箎[illegible]

[illegible]箋曰釋名曰篪啼也如嬰兒啼聲也爾雅釋樂曰大篪謂之沂釋文篪本作鷈郭注篪以竹爲之長尺四寸圍三寸一孔上出寸三分名翹橫吹之小者尺二寸太平御覽引世本曰篪吹孔有觜如酸棗又引樂纂曰橫笛小篪也今橫笛皆去觜其有觜者謂之義觜笛按篪之制蓋如笛而有觜笛則無觜而或別爲觜以合而吹之故謂之義觜也[illegible]

鷈管樂也從龠虒聲直离切 釋名篪啼也聲從孔出如嬰兒啼聲也 世本蘇成公造篪 吹孔有觜如酸棗宋均注云蘇成公平王時諸侯 譙周古史考有塤篪尙矣周幽王時暴辛公善塤蘇成公善篪記者

因以爲作謬矣宋書樂志篪世本云暴新公所造舊志云一曰管史臣按非也雖不知暴新公何代人而非舜前人明矣舜時西王母獻管則是已有其器新公安得造篪乎詩何人斯仲氏吹篪傳云竹曰篪 月令調竽笙篪簧釋文云篪本又作箎同觀案玉篇篪與箎同 竹譜處篪竹可以爲篪東甌諸郡緣海所生凡今之篪匪玆不鳴 七修類稿詩如壎如篪古人比兄弟之相和夫他音豈不和而獨以壎篪言者他音一音各爲一節惟壎篪二音同爲一節蓋同氣也

管樂也者一切經音義十八引云管有七孔案徐鍇本有七孔二字宋書樂志引舊志篪一曰管通鑑蒼梧王未嘗有吹篪執管便議則禮笙師注鄭司農云篪七空風俗通義謹按世本蘇成公作篪管樂七孔長尺一寸漢書禮樂志主調篪員二人顏注篪以竹爲之七孔亦笛之類也呂氏春秋仲夏紀調竽笙壎篪注云篪以竹大二寸長尺二寸七孔一孔上伏橫吹之聲音上和故言調五經要義篪以竹爲之六孔有底月令章句篪六孔有距橫吹之釋樂大篪謂之沂郭云篪以竹爲之長尺四寸圍三寸一孔上出寸三分名翹橫吹之小者尺二寸廣雅篪以竹爲之長尺四寸有八孔前有一孔上有三孔後有四孔頭有一孔護案禮圖篪七孔不數前有一孔與廣雅八孔合以爲六孔者不數上伏一孔與諸言七孔者合

篪 鯱或從竹 **義證**

鯱 管樂也。竹部管如篪篇下亦云管樂宋書樂志引舊志篪一曰管風俗通義引世本蘇成公作篪管樂七孔長尺一寸譙周曰周幽王時暴辛公善壎蘇成公善篪記者因以爲作謬矣鈞案譙氏言善亦譏詩又言天之牖民如壎如篪將謂天善壎篪乎伯氏吹壎仲氏吹篪祇以起下文及爾如貫耳他樂一器自爲一節壎篪二器相應共爲一節故以之取譬豈得謂其善於此乎 有七孔 依元應引補此用先鄭說也見春官笙師注中廣雅云八孔 從龠虒聲

直离切

篪 鯱或從竹 月令作篪玉篇作箎 **句讀**

龠部鯱之或體篪玉篇在竹部後收字中乃鯱下云或篪字 **釋例**

支 鯱 篪 管樂也从龠虒聲或从竹按篪七孔字亦作箎詩何人斯仲氏吹篪世本蘇辛公作篪或曰蘇成公善篪皆傳會不足信也爾雅釋樂大篪謂之沂廣雅篪以竹爲之長尺四寸有八孔蔡邕月令章句六孔有距橫吹之呂覽仲夏調竽笙壎篪注篪以竹大二尺長尺二寸七孔一孔上伏橫吹之周禮笙師鄭注篪管引禮圖九空楚辭東君鳴篪兮吹竽古韻詩何人斯叶篪知斯板叶篪圭攜 **通訓定聲**

鯱 管樂也从龠虒聲 篪 鯱或从竹今詩用此字 **斠詮**

鯱或體作篪管樂也 从龠虎聲直離切 **字通**

鯱重文作篪皆虒聲 **諧聲補逸**

鯱管樂也从龠虒聲或从竹作篪

今經典从或體作篪如詩何人斯仲氏吹篪周禮笙師籥篪遂管禮記樂記椌楬壎篪爾雅釋樂大篪謂之沂 **群經正字**

龢 調也从龠禾聲讀與和同 户戈切

龢 調也从龠禾聲讀與和同 戶戈切 繫傳脫與字 玉篇籥音龢今作和 【校錄】

龢調上當補樂龢二字一切經音義卷六引和音樂和調也校下文龤樂和龤也明此當言樂龢調也 【校議】

龢 國語引夏書關石龢鈞 【[illegible]】

龢 調也从龠禾聲讀與咊同

濤案一切經音義卷六引作音樂和調也以下文龤字注樂和龤也例之古本蓋作樂和調也元應書衍音字今本奪樂和二字 【古本考】

龢 調也從龠禾聲讀和同臣鍇曰春秋左傳曰如樂之龢戶歌反 【繫傳】

龢 和同上 龢 脫與字 【[illegible]】

龢 大徐本作讀與和同小徐也始據校勘記說和同上脫與字 是祈宮百 【二徐箋異】

龢 調也 言部曰調龢也此與口部咊音同義別經傳多假和爲龢 从龠禾聲讀與咊同 禾各本作和今正此言其音同而已戶戈切十七部 【段注】

箋曰龠以和眾聲故龢龤字皆从龠也 【徐箋】

龢 調也從龠禾聲讀與和同 戶戈切

經典借和字釋詁關關雍雍音聲和也廣雅和諧也禮記大樂與天地同和調也者本書調和也周禮典同和樂注云和謂調其故器也大司樂掌成均之法鄭司農云均調也樂師主調其音韓詩外傳晉范昭使齊顧太師奏成周之樂對曰昔臣不習景公問太師曰范昭使子奏成周之樂何故不調外傳又云趙王使人於楚鼓瑟而遣之使者曰大王鼓瑟未嘗若今日之悲也王曰調龢案古詩調瑟方未央 【[illegible]】

龢 樂和調也。元應引云和音樂和調也即此文和不作龢者欲人易曉周語王將鑄無射而爲之大林篇所用龢字多本義其要言曰聲應相保曰龢 從龠禾聲讀與和同。以見經典多借和爲龢也戶戈切 【句讀】

歌 龢 龢 調也从龠禾聲讀與和同一切經音義六引說文音樂和調也周語聲相應保曰龢洞簫賦與謳謠乎相龢東都賦龢鑾玲瓏經傳多以和爲之周語言惠必及龢注睦也又龢同可釁注以可去不曰龢容賓戲棄仰太龢假借疊韻連語洞簫賦行鑠龢以龢濤注聲迭蕩相雜見 【[illegible]】

龢 調也从龠禾聲讀與和同 【斠詮】

龢 同 此五聲調和字

龢 此許調咊字龠部曰龢調也故言部曰調龢也今本調下改作咊也則彼此不相應口部咊謂爲譍也爲今唱咊字義相近而不同 【[illegible]】

龢 調也从龠禾聲讀與和同戶戈切○漢書敘傳吹中龢爲庶幾注古和字○說文口部作咊 【字通】

龢 調也从龠禾聲讀與和同按龢和均从禾得聲 【說古考】

龢調也从龠禾聲讀與和同

此樂龢龤之龢今經典惟國語多用龢字見周語單穆公伶州鳩論樂然不免龢和竝用殊覺舛雜不倫也其他如詩有瞽肅雝和鳴邢旣和且平禮記檀弓竽笙備而不和樂記其聲和以柔左襄十一年傳如樂之和大戴記保傅篇聲曰和又如周禮典同凡和樂禮記明堂位垂之和鐘若此之類不可枚舉而字皆作和又周語論樂樂和多用龢字亦係宋公序所校定蓋今世所行國語多係宋公序補音本故樂和多作龢及檢明道二年本卻不然兩篇之中龢字凡二十一見而明道本止八民龢利一見且其義泛言和樂不必定作龢者以此知古本之未盡足憑公序之校正不爲無見而龢字之久廢不用尚賴公序之校存惜卽此兩篇之中如樂從和和從平大昭小鳴和之道也之類尚不能悉校改而人民龢利之不必定作龢者轉作龢且全册皆然然則公序亦止好古而求異未必求其是也 經籍正字

古龢字調也象以手按龠之形許氏說龠樂之竹管三孔以龢衆聲也古龠从亼叔向敦 魯遠鐘 儕兒鐘 邛君婦壺 邾公鐘 𨱷叔鐘 沇兒鐘 邾人鐘 克鼎 召伯𣪕 邾公牼鐘 叔氏寶林鐘

龤

王孫鐘 散氏盤省文 番生敦 虘𥁰鐘 龢鼎 鄦邢叔鐘 古籀補

古鉨 稆口 古籀補二

說文云龢調也从龠禾聲按古作 𧝅子 象手按龠 形亦作 子璋鐘 文源

龢不从龠經典通作和 邾公釗鐘禾字重文 王孫鐘 沇兒鐘

邾公華鐘 邾公牼鐘 𠭯編鐘 𨱷叔鐘 魯遠鐘

昆疕王鐘 師兌敦 子璋鐘 井人鐘 龢爵

邛君壺 善夫克鼎 克鼎 叔氏鐘 𦊾伯敦

叔向敦 番生敦 余義鐘从音从禾 金文編

說文解字龢調也从龠禾聲讀與和同 卷二 第四十五葉 殷虛文字

樂和龤也从龠皆聲虞

# 書曰八音克龤 戶皆切

龤 樂和龤也 繫傳及玉篇引無也字 从龠皆聲虞書曰八音克龤 戶皆切 繫傳龤作諧非 **校錄**

龤 引書校者依篆改今書作諧 **校議**

龤 樂和龤也从龠皆聲虞書曰八音克龤 壽案一切經音義卷十二引龤樂和也乃傳寫奪一龤字非古本無此字也 **古本考**

龤 樂和龤從龠皆聲虞書曰八音克龤 臣鍇曰今尚書作諧假借痕皆反 **繫傳**

龤 樂和諧大徐樂和龤也玉篇引同 **繫傳校錄**

龤 樂龢也 龤訓龢龢訓調調訓龢三字爲轉注龤龢作諧和者皆古今字變許說其未變之義今本龤下調下作和也則與龢下調也不爲轉注 从龠皆聲 戶皆切十五部 龤與言部諧音同義異各書多用諧爲龤 虞書曰 虞書當作唐書 八音克龤 堯典文 **段注**

龤 作樂和也刪龤字 注云龤訓龢龢訓調調訓龢三字轉注 **段注匡謬**

龤 樂和龤也從龠皆聲虞書曰八音克龤 戶皆切

樂和龤也者和當爲龢一切經音義十二諧和也謂音聲調和也說文作龤樂和也釋詁諧和也小爾雅廣言諧和也書堯典克諧以孝史記作能和以孝皋陶謨謨明弼諧史記作謀明輔和襄十一年左傳如樂之和無所不諧杜云諧亦和也 書曰八音克龤者舜典文彼作諧 **羣經正字**

龤 樂和龤也。从龠皆聲。戶皆切。虞書曰八音克龤。舜典作諧 **句讀**

龤當依注刻小徐本作諧亦取其易曉也、 案此句補正宜增入上文一行和龤也下

堯典文此龤字注刻亦作諧乃用大徐及朱氏顧氏鈔本者、繫傳曰今尚書作諧以是知之、 案此句補正宜增入上文一行克龤下

龤 樂龢也从龠皆聲虞書曰八音克龤經傳皆以諧爲之 **通訓定聲**

龤 樂和龤也从龠皆聲虞書曰八音克龤 此諧和字今通用諧 **斠詮**

龤 虞書曰八音克龤按今書作諧 **拈字**

龤 龤樂龢 段本龢字刪 龤也虞書曰八音克龤言部曰諧詥也

按樂之龢爲龤言之合爲諧二字義別玉篇諧合也

龤當爲孔氏古文今經傳多改用諧而龤字亦廢 徐箋

日今尚書作諧段借 段氏曰龤訓龢龢訓調調訓龢三字爲轉

注龤龢作諧和者皆古今字變許說其未變之義龤

與諧音同義異鏳專詩樂龢各書多用諧爲鏳[illegible]

鏳樂和鏳也从龠皆聲戶皆切○【正俗】

通諧書八音克諧說文引作鏳[illegible]

虞書曰八音克鏳　今書舜典作克諧玉篇云鏳今作諧

【引經考】

鏳樂和鏳也从龠皆聲　諧合也从言皆聲

今經典統作諧據說文泛言和諧作諧其專指樂和諧

如書舜典八音克諧左襄十一年傳如樂之和無所不

諧禮記樂記啴諧慢易繁文簡節之音作而民康樂正

字當作鏳今鏳字廢不用于是統作諧字矣[illegible]

鏳樂和鏳也虞書曰八音克鏳石經作諧

諧詥也借【引經異字】

鏳樂和鏳也虞書曰八音克鏳今作諧古今字也言之諧爲

諧樂之鏳爲鏳猶盉味爲盉龢樂爲龢玉篇亦作鏳云或作

諧【引經考證】

鏳樂和鏳也虞書曰八音克鏳今書作諧本書言部諧詥也詥

諧也凡和諧當作諧而樂之和

則當作鏳作諧者假

借也鏳諧同皆聲【引經例證】

八音克諧龠部作鏳○案鏳與諧同和也从龠龠从品侖

侖理也與吹之作龡龢之作龢和之作龢同意【經典異字】

八音克鏳龠部鏳龢也从龠皆聲虞書曰八音克鏳今作諧

此引書證字也今作諧諧詥也諧詥言之龢也故从言

樂之龢曰鏳爲正字【引經考證】

龠部鏳樂和鏳也从龠皆聲虞書曰八音克鏳今書鏳作諧

案許書言部諧下曰詥也从言皆聲與鏳音同義別釋詁諧

和也亦以諧爲鏳如龢讀之龢今皆用應咊之咊龠部龢下

从龠禾聲口部咊下日相應也从口禾聲今日調龢也

以咊爲龢而字又作和其應和之和讀去聲　古今字變許所

據古文本字也[illegible]

冊

文五　重一

符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆从冊楚革切

古文冊从竹

冊

符命也諸侯進受於王也玉篇作冊引同韻會引也上有者字非

象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆从冊楚革切𠕋古文冊从竹繫傳作𥲅玉篇作䇲【校錄】

𠕋冊下說解當有古文冊从竹下重文𠕋篇下仿此

【校議】古文易書莢字从此【恩記】

冊

𠕋符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆从冊𥲅古文冊从竹

濤案華嚴經音義上引云冊符命也謂上聖符信教命以授帝位字或从竹或古爲圓行也據此則古本篅乃或字非古文或古爲圓形句乃謂冊之古文其如何爲圓形則不可曉矣圓當作圖謂上聖以下至帝位十一字當是說文注中語又案文選冊字總題注引進受於王下無也字又中有二編之形二字作中有二編也此崇賢節刪非古本如是【古本】

𠕋【[illegible]】符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆從冊臣鍇按蔡邕獨斷曰冊書兩編又褚少孫讀史記三王世家曰其冊或長或短皆有意義符信也與之爲信也測麥反

𥲅古文冊從竹【繫傳】

𠕋褚少孫讀史記案讀似積訛[redacted]

冊符命也諸侯進受於王者也者字依韻會補尙書王命周公後作冊逸誥左傳王命尹氏及王子虎內史叔興父策命晉侯爲侯伯王使劉定公賜齊侯命及三王世家策文皆是也後人多假策爲之象其札一長一短謂五直有長短中有二編謂二橫之形蔡邕獨斷曰策簡也其制長者一尺短者半之其次一長一短兩編下附札牒也亦曰簡編次簡也次簡者竹簡長短相閒排比之以繩橫聯之上下各一道一簡容字無多故必比次編之乃容多字聘禮記云百名以上書於策是也一簡可容書於簡每簡一行而已不及百名書於方則合若干行書之百名以上書於策方即牘也牘書版也簡冊竹爲之牘木爲之一冊不容則絫冊爲之國史冊書蓋如是鄭注禮云策簡也此渾言之不分別耳冊字五直象一長一短象其意而已其簡之若干未可肊定也蔡氏云長者一尺短者半之此漢法如是鄭引鉤命決云易詩書禮樂春秋策皆長二尺四寸孝經謙半之論語策八寸尺二寸者三分居二又謙焉此古制也見於聘禮左傳序正義者乖異不同今訂之如是未知然否鄭注尙書云三十字一簡之文服注左氏云古文篆書一簡八字漢志劉向以中古文校今文尙書古文簡有二十五字者有二十二字者是簡之長短不同而字數不同也楚革切十六部凡冊之屬皆从冊𥲅古文冊从竹左傳備物典筴釋文本又作冊亦作筴或作𥳑按筴者策之俗也冊者正字也策者叚借字也𥳑者冊之古文也左氏述春秋傳以古文然則𥳑其是歟

段注

冊　王下增者字　注云依韵會補

按增者字非 [illegible]

箋曰凡簡書皆謂之冊不獨諸侯進受於王也此舉其大者而言符冊亦二事也 徐箋

冊 符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆從冊　楚革切

本書嗣冊書也　釋名漢制約敕封侯曰冊冊賾也敕使整賾不犯之也　廣雅篇謂之簡　書金縢史乃冊祝鄭注冊謂簡書也　經史多借策字後漢書李雲傳尺一拜用注云尺一之板謂詔策也釋名策書教令於上所以驅策諸下也　吳志孫策字伯符

符命也諸侯進受於王也者獨斷策者簡也禮曰不滿百文不書於策其制長二尺短者半之其次一長一短兩編下附篆書起年月日稱皇帝曰以命諸侯王書序蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命傳云冊書命之畢命序康王命作冊畢傳云命為冊書以命畢公顧命作冊度傳云命史為冊書法度傳顧命於康王洛誥王命作冊逸祝冊惟告周公其後周公又云王命周公後作冊逸誥傳云尊周公立其後為魯侯王為冊書使史逸誥伯禽封命之書詩江漢虎拜稽首箋云拜稽首者受王命冊書也周禮內史凡命諸侯及孤卿大夫則策命之鄭司農說以春秋傳曰王命內史興父策命晉侯為侯伯策謂以簡策書王命僖二十八年左傳王命尹氏及王子虎內史叔興父策命晉侯為侯伯杜云以策書命晉侯為伯也昭三年傳鄭伯如晉公孫段相晉侯嘉焉授之以策杜云策賜命之書司馬相如封禪文題曰符命　象其札一長一短中有二編之形者釋名札櫛也編之如櫛齒相比也聘禮記百名以上書於策不及百名書於方注云策簡也正義簡者未編之稱策是眾簡相連之名王觀國曰冊象形字中有二編孔子讀易韋編三絕者以韋貫編作冊也

古文冊從竹

本書侖籀文從此又古文典云從竹複謂從古文冊也定四年左傳備物典策釋文策本又作冊或作簡 義證

冊 符命也諸侯進受於王者也。尚書王命周公後作冊逸誥他經多借策爲之。象其札一長一短中有二編之形。楚革切　聘禮記疏簡者未編之稱策是眾簡相連之名釋名札櫛也編之如櫛齒相比也蔡邕獨斷曰策簡也其制長二尺短者半之其次一長一短兩編下附篆書起年月日稱皇帝曰以命諸侯王案一長一短是兩札也有長有短是參差也蓋策專漢制命諸侯者而言古人有事皆書于方策不但符命也聘禮記曰百名以上書于策不及百名書于方是知方大而策小策多而方少鄭注尚書三十字一簡之文是每札所容者三十字周易字少則札少毛詩字多則札多不能定其數惟符命字有定數故其札一長一短也金刻冊字約有𠕋𠕋𠕋𠕋𠕋諸體其編皆兩其札或三或四或五以見札之多少不等非止兩札其長短或齊或不齊亦似用筆之變非果有參差也刀部刪下云刪書也所以表其通義於本部則但舉漢制猶璽下但舉漢制卩部說則表其通義也　凡冊之屬皆從冊。

古文冊從竹。左定四年傳釋文策本又作冊或作筞 句讀

陌

冊𠕋𥳑 符命也諸侯進受于王者象其札一長一短中有二編之形古文又从竹廣雅釋詁四簡書也書金縢乃納冊于金縢之匱中洛誥王命作冊經傳多以策爲之字俗作筴釋名釋書契漢制約敕封侯曰冊冊賾也敕使整賾不犯之也故以賾爲訓 [illegible]

冊 符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆从冊 笧 古文冊从竹 句讀

冊 也許方策字用策者馬箠也 [illegible]

冊符命也諸侯進受于王也象其札一長一短中有二編之形古文作篇竹部曰策馬箠也曰部曰冊告也按二字音同義異金縢雒誥作冊尙爲古文字儀禮左氏傳禮記及史傳多叚策爲冊又俗作筴而冊告字經傳無用之者段氏曰冊者正字策者叚借字又爲籌策簡牘曰冊以簡告誡曰冊冊行而冊廢矣 [illegible]

按攴部敕擊馬也蓋以策擊馬曰敕今亦多借策字 [illegible]正俗

冊 古文作篇符命也象其札一長一短中有二編之形楚革切○通策漢董仲舒傳及仲舒封冊注與策同鹽鐵論令商賤之冊注通策 字通

冊 笧 古文冊从竹　汗簡云冊見尙書古文典字上半 此原本玉篇曾下云字書或爲冊字古文爲篇字 古文釋

冊 符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形楚革切 象形炯案古人小事書於方大事書於冊蓋竹削不編曰簡對冊爲文猶言濾略也編之曰冊以其行列乍迫猶今人謂竹編曰薄曰笆是也古者符命用冊敎臣意蓋取此其實冊本簡編通名而符命特以爲專名者與侖本竹樂通名而經典言侖則多是專名其意相同反此如名物假借之以細名爲大名者類是也 [illegible]

說文冊符命也諸侯進受于王也象其札一長一短中有二編之形此有二音古呂策爲之一讀如帝禘一讀如今齒音讀如帝禘者次對轉眞變易爲典五帝之書也作齒音者旁轉魚變易爲籍簿也孳乳爲冊告也或曰嘖大呼也或作讀亦冊之孳乳冊本不齊釋名曰柵嘖也敕使整嘖不犯之也借嘖爲𧷢齊也義亦相應編豎木爲柵字從冊聲亦兼取其形柵旁轉歌變易爲杝落也杝與闌亦對轉 文始

冊 部首 象形 篇 古 曾部 曰 楄部 木 [illegible]

冊符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形古文从竹作篇

冊今作冊冊或作册書金縢史乃冊祝曰乃納冊于金縢之匱中洛誥王命作冊逸祝冊其他經典多作策儀禮聘禮記百名以上書於策周禮內史則策命之禮記

曲禮書策琴瑟中庸布在方策左傳二十八年傳策命晉侯為侯伯昭三年傳授之以策或作筴國語晉語使書以為三筴禮記曲禮釋文琴瑟釋文本作筴正字筴當作冊隸作冊冊策說文竹部云馬箠也从竹朿聲筴又策之隸變與冊義迥殊左傳序大事書於策釋文策本又作冊此古字之遺一切經音義卷十七云策古文冊籀冊說文曰部曾告也从曰从冊冊亦聲三形益就後代隸書所行而言若論字學之正則冊篇與策實別一字也○五經文字云策禮記作筴釋文以為龜策字顏氏家訓書證云簡策字竹下施朿末代隸書似杞宋之宋亦有竹下遂為夾者 **經字正字**

冊為先生書策之策

禮記曲禮先生書策釋文正義並云策編簡也廣韻策當作冊說文冊符命也諸侯進受于王者象其札一長一短中有二編之形古文从竹作篇廣正釋詁四篇書也釋名釋書契漢制約敕封侯曰冊冊賾也敕使整賾不犯之也蔡邕獨斷冊者簡也不滿百名不書于冊 冊今本作策茲據王氏訂正 書金縢史乃冊祝鄭注謂簡書畢命敘康王命作冊畢傳云命作冊書已命畢公詩江漢虎拜稽首箋云拜稽首受王命冊書也皆符命之義周禮內史則策命之注謂以簡冊書王命儀禮聘禮記百名已上書于策正義策眾簡相連之名後漢光武紀策書編簡也文選魏都賦閑王策于金縢並當已冊為正字說文策馬箠也廣正釋器策箠也左文十三年傳繞朝贈之以策襄十七年傳左師為己短策漢書陳勝項籍傳贊振長策而馭宇內文選過秦論賦介乃振策拂茵是策為馬撾與冊義異 **經字正譌**

冊 古冊字父乙卣 冊 師虎敦 冊 師全父鼎 冊 頌鼎 冊 守敖 冊 吳尊

典 克簋借典為冊 **古籀補**

冊 師酉敦 冊 師[illegible]父敦 冊 冊二母己鼎 冊 庚午鼎 冊 無叀鼎

冊 遲尊 冊 周公彝 **古籀補二**

冊 冊 楚革切 說文云冊象其札一長一短中有二編之形按古作冊

魚鼎 作冊 師奎父鼎 作冊 師贅敦 **文源**

冊 冊 戲尊 冊 敦 冊 朋父丁 冊 鼎 冊 木工 冊 般甗 冊 盉 冊

冊 冊字父乙觶 冊 子鼎 冊 遲尊 冊 冊 望敦 冊 免盤 冊 免敦 冊 吳

冊 尊 冊 頌壺 冊 頌鼎 冊 師酉敦 冊 休盤 冊 師全父鼎 冊 師虎敦

**金文編**

冊 冊 師嫠敦 冊 豦卣 冊 無叀鼎

冊 卷四第二十七葉 冊 同上 冊 卷五第十一葉 冊 同上 冊 同上 冊 卷七第十二葉 冊 第六葉 冊 第二十九葉

說文解字冊象其札一長一短中有二編之形古文从竹作𥮮卜辭中諸字與古金文同或增廾象奉冊形

師寰師酉敦蓋冊作𠕋古文所从亼始由卄而譌也 **殷虛文字**

**嗣 諸侯嗣國也从冊从口司聲** 徐鍇曰冊必於廟史讀其冊故从口祥吏切 **孠 古文嗣从子**

嗣 諸侯嗣國也从冊从口司聲 繫傳韻會口上無从字徐鍇曰冊必於廟史讀其冊故从口祥吏切 孠 古文嗣从子 繫傳作孠 [illegible]

嗣 諸侯嗣國也從冊口司聲臣鍇按尚書祝冊謂冊必於廟史讀其冊也故從口此會意辭笥反 孠 古文嗣從子 **繫傳**

嗣 從冊口大徐从冊从口 [illegible]

嗣 諸侯嗣國也引伸爲凡繼嗣之偁从冊口小徐曰冊必於廟史讀其冊故从口按當是从口音圍口者國也故曰諸侯嗣國司聲祥吏切一部 孠 古文嗣从子 **段注**

箋曰繫傳曰冊必於廟史讀其冊故从口阮太傳曰爵祿之賜必受冊命故周器銘往往有王呼史冊命某某等語段云从口疑非也 **徐箋**

嗣 諸侯嗣國也從冊從口司聲祥吏切 諸侯嗣國也者釋詁嗣繼也詩子衿子寧不嗣音箋云嗣續也書舜典舜讓于德弗嗣漢書敘傳孝武六子昭齊無嗣或借似字詩以似以續

孠 古文嗣從子 張揖上廣雅表傳于後學 **義證**

嗣 諸侯嗣國也。王制外諸侯嗣也。從冊從口。司聲。祥吏切 孠 古文嗣從子。**句讀**

眞 嗣 嗣 孠 諸侯嗣國也从冊从口司聲古文从子司聲冊者於廟讀冊之故从口或曰當从口國也存疑爾雅釋詁嗣繼也書舜

與序將使嗣位與範禹乃嗣興傳繼也左昭七傳今又不穫於衞之嗣注新君繼嗣國語荀偃實嗣注嗣嗣世也儀禮特牲饋食嗣舉奠注主人將為後者左襄廿六傳齊慶嗣字子息注左襄廿五傳其弟嗣書注續也襄三傳晉侯問嗣焉注續其職者襄十九傳所不嗣事于齊者有如河注續也又詩生民以興嗣歲箋今新歲也秋杜嗣嗣我日斯邁也子衿子寧不嗣音傳習也箋續也韓詩以詒為之古韻左襄三十一傳叶詩韻嗣 通訓定聲

嗣 諸侯嗣國也从冊从口司聲 古文嗣从子

斠詮 諸侯嗣國也从冊从口司聲重文孠从子按尚書舜讓于德弗嗣史記作不懌徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也太史公自序云唐堯遜位虞帝不台索隱曰台音怡說也然王莽傳引書云舜讓于德不嗣是古文本作嗣至般庚王司敬民史記又作王嗣敬民晉姜鼎云余惟司朕先姑君晉邦宣和博古圖呂大臨攷古圖薛尚功鐘鼎款識王俅嘯堂集古錄皆載此鼎銘皆釋司為嗣是

拈字 古文嗣又可省作司也

字通 嗣古文作孠从冊从口司聲祥吏切○通台見前台字注

魏三體石經

扁

玉鼎 毛公鼎 古籀補

玉鼎 石鼓 古籀補二

說文云嗣諸侯嗣國也从冊口司聲按古作嗣盂鼎作嗣

从冊嗣者聲 古籀

嗣 玉鼎 毛公鼎 金文編

扁 署也从戶冊戶冊者署門戶之文也方沔切

扁 署也从戶冊戶冊者署門戶之文也方沔切 繫傳不重戶冊二字韻會引作从戶冊冊者署門戶之文也玉篇補遴切又音篇音辯 校錄

扁 署也从戶冊戶冊者署門戶之文也 濮案文選景福殿賦注引無之文二字乃崇賢節删非古文 如是扁作楄从賦中字 [illegible]

扁 署也從戶冊者署門戶之文也臣鍇曰門戶封署也故何晏景福殿賦曰爰有禁扁必撫反 [redacted]

扁 從戶冊者大徐 【說文校錄】
从戶冊戶冊者

扁 大徐本作从戶冊戶冊者署門戶之文也小徐不重戶冊二字炤按重之者所以說其義不重則語句不完

右二篇下三十七字 【二徐箋異】

扁 署也 署者部署有所网屬也 从戶冊戶冊者署門戶之文也 署門戶者秦書八體六曰署書蕭子良云署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕方沔切古音在十二部 【段注】

扁 署也從戶冊戶冊者署門戶之文也 方沔切 署也者木書篇下云關西謂榜曰篇又自敘云秦書八體六曰署書徐鍇引蕭子良云署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕急就篇關私檢署槧牘家顏注檢之言禁也削木施於物上所以禁閉之使不得輒開露也署謂題書其檢上也漢書鄭當時傳翟公大署其門顏注署謂書之漢舊儀御史大夫寺門署用梓板不起郭邑題曰御史大夫寺景福殿賦爰有禁楄注字書曰楄附陽馬之短桷也說文曰扁署也扁從戶冊者署門戶也楄扁雖殊爲文之義則一也隸續騐發碑今縣表門閭洪氏云百官志孝子順孫烈女義婦及學士爲民法式者皆扁表其門許氏說文扁者題門戶之文則旌閭之事東都蓋已有之三國典署趙文深碑牓人莫之逮宮殿樓閣皆其遺也世說韋仲將善書魏明帝起殿安牓使仲將登梯題之魏書江式傳京兆韋誕河東衛覬二家並號能篆當時臺觀榜題悉是誕書世稱其妙又竇遵傳善楷篆臺殿樓觀宮門題署皆遵書也楊慎曰署書始於蕭何其後梁鵠師宜官魏時北宮成是鵠書南宮既建韋誕以古篆書之元魏遷洛始令中書舍人沈含馨以隸書書之景明正始之年又敕符節令江式以大篆易之 從戶冊戶冊者者徐鍇本作從戶冊者不重戶冊二字景福殿賦注引同 【義證】

扁 署也 題署也與本義不同敘曰秦書八體六曰署書蕭子良曰署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕景福殿賦爰有禁楄李注楄陽馬之短桷也 從戶冊者署門戶之文也 後漢書百官志孝子順孫烈女義婦及學士爲民法式者皆扁表其門方沔切 【句讀】

先銑 扁 扁 署也从戶冊會意戶冊者署門戶之文也秦書八體六曰署書楗也鶡冠子王鈇五家爲伍十伍爲里四里爲扁叚借爲編蓄大傳揚扁扁者枯也又爲辨荀子脩身扁善之度又爲翩非子盜跖扁虎頌又爲偏漢書貨殖傳適乘扁舟注特舟也後漢隗囂傳正作偏又單辭形況字詩白華有扁斯石傳扁扁乘石貌又託名標識字莊子天道輪扁古今人表作邊周禮疾醫注扁鵲名公釋文本作鶣 【通訓定聲】

扁 署也从戶冊戶冊者署門戶之文也 景福殿賦有禁扁 【斠詮】

冊部 扁 註署門戶之文也○照校後漢書百官志云孝子順孫烈文義婦及學士爲民法式者皆扁表其門又竹部篇字注云關西謂榜曰篇是二字音義並通 【[illegible]】

扁 書部 戶聲會意 諞 言部 徧 彳部 翩 羽部 篇 竹部 楄 木部 牑 片部 鶣 鳥部 偏 人部 褊 衣部 猵 犬部 獱 犬部 揙 手部 媥 女部 頨 頁部 緶 糸部 騙 馬部 顆 頁部 【[illegible]】

扁 扁音賓 轉注 說文云扁署也从戶冊戶冊者署門戶之文也 【文源】

# 說文解字弟二下

文三　重一

民國念年三月
誥林精舍重印

# 說文解字弟三上

五十三部 文六百三十 重百四十五

凡八千六百八十四字

文十六 新附

五十三部 文六百三十七 宋本作六百三十繫傳作六百三十三竝非今去詔譍二字實六百三十五 重百四十三 宋本作百四十五繫傳作百三十八竝非今去冴辷一字實百四十三 凡八千六百八十四字 校錄

文〻六百三十七 宋本無七字

重百四十三 宋本三作五 校議

文六百三十七 宋本作三十毛本刓增七字于三十下

重百四十三 宋本三作五毛本刓改五作三 [illegible]

五十三部 文六百三十七宋本無七 重百四十三 宋本三作五 凡八千六百八十四字此弟三篇都數 [illegible]

五十三部 六百三十文毛扆鮑三本同毛後刓增七字 重百四十五三本同毛後刓改五爲三 凡八千六百八十四字 句讀

## 㗊

㗊 眾口也从四口凡㗊之屬皆从㗊讀若戢阻立切又讀若呶

㗊 眾口也从四口凡㗊之屬皆从㗊讀若戢阻立切 又讀若呶 玉篇莊立切 校錄

㗊 又讀若呶小徐作一曰呶 校議

㗊 衆口也從四口凡㗊之屬皆從㗊讀若戢一曰呶臣鍇曰呶讙也臻邑反 繫傳

㗊 又讀若呶小徐作一曰呶恐非是[illegible]

㗊 一曰呶說文作又讀若呶[illegible]

㗊 一曰呶案傳曰呶讙也蓋義之訓非音之訓也大徐又讀若呶似誤[illegible]

㗊 大徐本作又讀若呶小徐本作一曰呶楷按臣鍇曰呶讙也是呶為㗊引義大徐以讀若擬其音誤桂氏說同[illegible]

㗊 眾口也从四口凡㗊之屬皆从㗊讀若戢阻立切七部一曰呶 鍇曰呶讙也鉉本作又讀若呶集韻五脅不載此字[段注]

箋曰㗊讀若戢戢亦與㗊義近爾雅釋詁戢聚也聚卽眾義㗊之本義為眾口其引義或訓為讙呶當從繫傳為是此與竹部籫讀若纂一曰叢也同例[illegible]

㗊 眾口也從四口凡㗊之屬皆從㗊讀若戢又讀若呶阻立切[illegible]

又讀若呶者徐鍇作一曰呶鍇繫傳云呶讙也鍇案呶乃字義非字音不當言讀若[illegible]

㗊 眾口也。從四口。凡㗊之屬皆從㗊。讀若戢。阻立切 一曰呶。

徐鍇曰呶讙也案本句說義更不當在凡㗊句下[句讀]

㗊部中五字皆分之上下實是分之四面與㗊部字同法自㗊以下大氐是眾口喧譁意器則無聲而有口故說㗊云眾口而不云喧譁卽為器字地也[釋例]

㗊 㗊 眾口也从四口會意讀若戢又讀若呶[通訓定聲]

㗊 眾口也从四口凡㗊之屬皆从㗊讀若戢又讀若呶 繫傳作一曰呶魯靈光殿賦芝栭攢羅以戢孴眾皃當卽此[illegible]

㗊眾口也从四口讀若戢又讀若呶

按戢與集同孟子梁惠王居戢用光詩大雅公劉作思輯用光又板辭之輯矣劉向新序雜事二引作辭之集矣爾雅釋詁輯聚也又釋言集會也是戢有聚會之義故與眾口之㗊音讀相同呶本書口部呶讙聲也从口奴聲詩曰載號載呶詩大雅賓之初筵載號載呶傳號呼讙呶也凡字聲从義出㗊為眾口讀若戢取其聚會讀若呶取其讙呶也[illegible]

㗊 眾口也从四口讀若戢又讀若呶阻立切

兩義皆會意㗊案品本二字形且合而為一如丨乚之例讀若戢者當為品之籀文部中器字从之會意品者眾口亼議卒其事物之高下義故得訓為眾庶品云眾口猶言亼議也後人分行其義品則因平作音不知㗊卽品之繁文如部屬器从㗊从犬面天台經幢器作𡀍六書統器作𡀜胡氏千文器作𡀍皆从犬从品可證然形與品象不同者由品本作𠱠居中之口或移於上或移於下不同耳故牧敦品作𠱠品伯彝品作𡋨意與𠱠部㸚移

焱上火於下相同原造文不拘部位隨得移易之證讀若𠷎者當从二吅會意部中囂器嚚𠱠从之器之或體作𠱻但从吅則吅㗊義同又其證也【[illegible]】

【首訂】說文㗊眾口也從四口讀若戢孳乳為囂疾言也又為沓語多沓沓也沓又變易為呭為詍皆多言也孟子詩傳皆云泄泄猶沓沓也世聲本在緝部呭詍音當如喋如𧊒然自大雅已變入泰部矣㗊又孳乳為咠聶語也詩傳曰口舌聲也㗊次對轉宵為梟鳥羣鳴也為譟擾也滑為涫溢亦衍于沓

說文㗊眾口也又讀若呶孳乳為呶讙聲也又為呶亂也呶對轉陽為㗊亂也與㚇㪔異義又為孃煩役也又孳乳為讓相責讓也春秋傳曰嘖有煩言【文始】

㗊 說文云㗊眾口也从四口讀若戢又若呶【文源】

㗊 卷七八第五葉 菲案卜辭中从ㅂ之字間亦作口【殷虛文字】

# 嚚 語聲也从㗊臣聲 語巾切

# 𡆥 古文嚚

嚚 語聲也从㗊臣聲 語巾切玉篇彥陳切又愚也 𡆥 古文嚚【[illegible]】

宋本作𡆥繫傳作𡆥集韻類篇作𡆥與宋本合五音韻譜作𡆥同毛本玉篇作𡆥【[illegible]】

𡆥 宋本作𡆥從土此從壬與佩觿同【校議】

𡆥 疑校者所加【[illegible]】

𡆥 兩宋本葉本作𡆥按佩觿古文四聲韵皆从壬恐从土

【[illegible]】嚚 語聲也從㗊臣聲言陳反 𡆥 古文嚚【繫傳】

嚚 大徐本重文作𡆥小徐本重文作𡆥炤按汗簡作𡆥

小徐合【[illegible]】

嚚 語聲也左傳曰口不道忠信之言為嚚引伸之義也 从㗊臣聲 語巾切十二部 𡆥 古文嚚【段注】

嚚 語聲也從㗊臣聲 語斤切 語聲也者言語嚚瘖不可使言發謂聲不善

𡆥 古文嚚【[illegible]】

嚚 語聲也。左傳口不道忠信之言為嚚。從㗊臣聲。語巾切。𡆥 古文嚚。

【句讀】眞 嚚嚚 𡆥 語聲也从㗊臣聲古文又从壬按古文臣字作𦣞獨箍文臣字作𦣞當據此補臣古文左僖廿四傳口不道忠

信之言爲嚚賈子道術親愛利子謂之慈反慈爲嚚書堯典嚚訟可乎又父頑母嚚若頑嚚嚚惡也廣雅釋詁一嚚愚也按習語嚚瘖不可使言疑本義亦廢矣之一有聲而不能成語者經傳皆借爲侫字存參 通訓定聲

嚚 語聲也从㗊臣聲　眷頫𩔗嚚惡也廣疋 𡅿

愚也書嚚訟史記作頑凡頑皆應作嚚

古文嚚 [illegible]

嚚古文作𡅿皆臣聲 [illegible]

㗊 卷十八第五十六葉

稚棠象衆口之嘵嘵疑即嚚字 殷虛文字

囂 聲也气出頭上从㗊从頁頁首也 許嬌切 𡅿 囂或省

囂 聲也气出頭上从㗊从頁頁首也 許嬌切繫傳韻會作从㗊頁頁亦首也玉篇許朝切喧譁也又五高切 𡅿 囂或省 校錄

囂 頁首也小徐韵會二籀引作頁亦首也校頁即首刪亦字則似訓頁爲首矣議依小徐 校議

囂 已見校議首也下疑當有囂或省下重文刪 [illegible]

囂 五行志引左傳曰莫敖必敗此眞古文也杜預改囂作敖 [illegible]

囂 聲也气出頭上從㗊頁頁亦首也臣鍇按春秋左傳楚望晉師曰甚囂且塵上矣欣消反

𡅿 囂或省 繫傳

囂 氣出頭上從㗊頁大徐气出頭上从㗊从頁○頁亦首也言頁首一字也頁部云古文䭫首如此大徐刪亦字失之 繫傳校錄

囂 大徐本作頁首也小徐本作頁亦首也案按頁頭也从百从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁百者䭫首字也是頁百同字不必有亦字嚴氏說韻會二篇引作頁亦首也按頁即首刪亦字則似訓頁爲首矣議依小徐案謂此嚴氏右小徐故其說如此 [illegible]

囂 聲也左傳敓隘囂塵杜曰囂聲也廣韵曰喧也气出頭上欠部曰歊歊气上出皃歊與囂音同義近孟子人知之亦囂囂人不知亦囂囂言人自得無欲如气上出悠閒也从㗊頁聲出而气隨之故从㗊頁會意許嬌切二部頁亦首也頁部曰頁頭也 𡅿 囂或省 段注

箋曰段解孟子非是古音囂讀若敖字與敖通左氏桓十一年傳楚莫敖漢書五行志作莫囂小雅十月之交篇讒口囂囂大雅板篇聽我囂囂潛夫論並作敖敖孟子之囂乃敖之假借出部曰敖遊也孟子謂宋句踐好遊故語以囂囂蓋囂囂者敖遊自得之意从㗊頁會意費解戴氏侗曰𡅿省聲似通 [illegible]

囂 聲也气出頭上從㗊從頁頁首也 許嬌切

聲也者莊子釋文引字林同詩車攻選徒囂囂傳云囂囂
聲也成十六年左傳在陳而囂杜云囂喧嘩也昭三年傳
湫隘囂塵杜云囂聲周禮銜枚氏掌司囂司虣禁其鬭囂
者注云囂讙也莊子駢拇篇天下何其囂囂也竹書紀年
仲丁元年自亳遷于囂索隱當爲囂帝王世紀仲丁徙
囂或曰敖今河南敖倉是也或借咻字孟子衆楚人咻之

**囂** 囂或省 **義證**

**囂** 聲也。字林同詩車攻選徒囂囂傳囂囂聲也、徒 气出頭上。從㗊從頁頁亦首也。謂頁首一字也頁部云𦣻古文䭫首如此許嬌切 **囂** 囂或省。元應以爲古文 **句讀**

囂下補或體囂。艸部囂高部囂四口在左右雖由地狹而遂置之然棗從重朿棘從竝朿即不可通用矣至於斲從斤斷艸則變形以會意且艸必竝生不得重疊即無芔字亦不可變斮爲芔而艸之不可作屮明矣○爾雅作嚻。

**釋例** 囂部 **囂**

聲也气出頭上从㗊从頁會意頁亦首也或从㗊按雖聲也聲高出頭上也周禮司虣禁其鬭囂者左成十六傳在陳而囂昭三傳湫隘囂塵楚語而以金石匏竹之昌大囂庶爲樂囂借重言形況字詩車攻選徒囂囂傳聲也板聽我囂囂疏不聽之狀潛夫論引作敖十月之交讒口囂囂箋衆多皃韓詩作謷漢書劉向傳作嗸後漢皇甫規傳注作嗸又孟子人知之亦囂囂注自得無欲之皃爾雅釋訓囂囂嗸嗸也廣雅釋訓囂囂虛也莊子駢拇天下何其囂囂也崔注憂世之皃又單辭形況字養生論則囂然思食注飢意也按與用枵同漢書王莽傳囂然喪其樂生之心注衆口愁皃又託名幖識字書仲丁序仲丁遷于囂傳地名按卽左宣十二傳敖鄗之敖敖山在今河南開封府滎澤縣西囂在敖山之陽山上有城秦置倉食其中曰敖倉城是也古韻詩車攻叶苗囂旄敖板叶寮囂笑蕘囂 **韻譜**

**囂** 聲也气出頭上从㗊从頁頁首也 左傳甚囂 **囂** 囂或省 **斠詮**

囂聲也气出頭上从㗊从頁頁首也
今經典有作嚻者周禮司虣禁其鬭囂者左昭三年傳湫隘囂塵爾雅釋言嚻閑也之類亦一字也

囂、古囂字从金部鐘 王鎮囂鼓

囂 有囂 說文云囂聲也气出頭上从㗊頁頁亦首也按象人首周圍衆口之形非气出頭上也古作囂 郘鐘

囂 囂伯盤 **金文編**

**嘂** 高聲也一曰大呼也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭 古弔切

**嘂** 高聲也一曰大呼也从㗊丩聲 繫傳作高聲也从㗊丩聲 一曰大呼 春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭 古弔切韻會引叫作嘂

不誤昭二十五年傳作昭公於是噭然而哭釋文同 校錄

嘂 韵會十八嘯引作嘂然而哭此作叫誤 校議

嘂 叫然不誤此校者所漏改韻會十八嘯引作嘂然非原本 校議

嘂 高聲從㗊丩聲一曰大呼春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭臣鍇按周禮雞人掌夜嘑旦嘂百官叫然忽發聲也此昭公出奔齊也見弔反 繫傳

嘂 叫然當作嘂然今公羊作噭然 嘑今周禮作嘑 繫傳校勘記

嘂 從㗊丩聲一曰大呼大徐倒置○叫然忽發聲也此昭公出奔齊也案此二句不似許君語大徐亦無之下文臣鍇按當遂於上又案繫傳一篆之下亦有先出臣鍇曰後出臣鍇按者 繫傳校錄

嘂 高聲也此與口部叫一曰大嘑也嘑各本譌呼今正此與叫噭義略同小雅或不知嘂號周禮禁嘂呼歎嗚于國中者夜嘑旦以嘂百官 从㗊丩聲古弔切古音在三部 春秋公羊傳曰序言公羊者以別於凡偁左氏者其偁春秋左氏蓋主左氏而不廢公羊傳也 魯昭公嘂然而哭嘂各本作叫譌今正昭廿五年傳文今本昭公於是噭然而哭何云噭然哭聲兒 段注

箋曰釋樂大塤謂之嘂謂其聲然清高也 徐箋

嘂 高聲也一曰大呼也從㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭 古弔切

嘂 高聲也者釋樂大塤謂之嘂孫炎云聲大如叫呼也曰大呼也者本書訓大呼也叫嘑也詩北山或不知叫號傳云叫呼釋文叫本又作嘂周禮銜枚氏禁嘂呼歎嗚於國中者雞人夜嘑旦以嘂百官 春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭者昭二十五年傳文彼云昭公於是噭然而哭注云噭然哭聲貌 義證

嘂 高聲也。釋樂大塤謂之嘂孫炎曰聲大如叫呼也從㗊丩聲。古弔切一曰大呼也。呼當作嘑周禮雞人夜嘑旦以嘂百官詩北山或不知叫號釋文叫本又作嘂春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭。依韻會引改昭二十五年文彼作噭注噭然哭聲皃 句讀

㗊部嘂與言部訆警口部噭叫五字並同嘂下引公羊傳叫然今本作噭然玉篇叫同噭是嘂叫噭三字同也訆下引左傳或訆于宋太廟秋官庭氏注引作叫是訆叫同也惟警訓痛呼小異然玉篇警亦有大呼一訓與嘂訆之訓大呼同也皆分爲五廣韻集韻 釋例

嘂 嘂 高聲也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭按今本昭廿五傳作噭周禮銜枚氏禁嘂呼歎嗚于國者叚借爲訆說文一曰大呼也又爲叫周禮雞人夜嘑旦以嘂百官又託名幖識字爾雅釋樂大塤謂之嘂 通訓定聲

嘂 高聲也一曰大呼也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭 繫傳下有叫然忽發聲也此昭公出奔齊也十三字今公羊作噭漢書龔遂叫然雞人以嘂百官按公羊漢書並當作嘂 斠詮

嘂部嘂字注高聲也一曰大呼也从㗊丩聲公羊傳曰

魯昭公叫然而哭案叫字當作嘂今公羊昭二十五年作噭周禮夜嘑旦以嘂百官猶存古鷄青案口部叫字注訓嘑也與大嘑義微異噭字注訓口也一曰噭呼也案訓口者史記貨殖傳云馬蹄噭千顏師古漢書注云噭口也蹄與口共千則為馬二百也今本說文口誤作吼非是又訓呼者呼當作嘑號也曲禮云毋噭應注云噭號呼之聲也此與大嘑義[illegible]亦微異

春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭按今公羊昭二十四年作噭[illegible]

春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭　今公羊傳昭二十五年作噭然而哭案說文引傳於嘂字下則字宜作嘂今通行韻譜及毛氏始一終亥本幷作叫惟說文長箋及字典書作嘂疑今本說文誤說文嘂高聲也噭吼也玉篇叫同噭五經文字云叫嘂同[illegible]

嘂高聲也一曰大呼也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公嘂今本作叫爲然而哭

今公羊昭二十五年傳作噭正字當作嘂辨詳引經考證[illegible]

高聲也一曰大呼也春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭石經作噭噭咶也一曰噭呼也借　漢書藝遂叫然並當作嘂[illegible]

㗊部嘂高聲也一曰大呼也春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭今傳作噭本書口部噭一曰噭呼也噭[illegible]音義同許所據本作嘂與今本異

魯昭公噭然而哭嘂部作叫○案叫同嘂高聲也一曰大呼也詩小雅彼不知叫說釋文叫本作嘂公羊何注噭然哭聲兒玉篇叫與噭通[illegible]

嘂噭　㗊部嘂高聲也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公嘂噭今作噭噭而哭一曰大嘑也

此引傳證字也何休注噭噭哭聲兒鄭云高聲則嘂噭爲哭聲之高也噭本訓口一曰嘑也今說文口譌吼噭爲口部弟一字倒當與喙噣同義無論吼固鄦書所無字也鄦用嘂爲正字今作噭爲叚借一曰大嘑周禮夾嘑旦曰嘂百官其義也[illegible]

昭公於是噭然而哭

㗊部嘂音鼓　嘂高聲也一曰大呼也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭今昭二十五年傳嘂作噭何休注云噭然哭聲兒案許書口部噭下云吼也从口敫聲敫音會　一曰噭呼也與嘂同聲同義[illegible]

呼也从㗊莧聲讀若讙

呼官切

呼也从㗊莧聲讀若讙　呼官切　玉篇荒貫切呼也與喚同

呼也讀若懽 玉篇云與喚同 [illegible]

玉篇云與喚同 [redacted]

呼也從吅莧聲讀若讙臣鍇曰今俗作喧字呼寬反 **繫傳**

宜當作喚（玉篇可證喧乃吅之俗字 **繫傳校勘記**

嘑也嘑各本作呼今正嘑號也廣雅嚾鳴也玉篇云嚾荒貫切與喚同廣韵同按說文無喚字葢則嚾喚古今字也从吅莧聲讀若讙呼官切十四部 **段注**

箋曰嚾與吅讙音義亦同 **徐箋**

呼也從吅莧聲讀若讙呼官切 呼也者一切經音義十三云嚾又作嚾聲類呼召也通俗文大呼曰嚾也玉篇嚾與喚同文選洞簫賦嘷呼吃喚五臣云喚大聲也廣雅嚾鳴也馥案復齋漫錄願渚山中有鳥每至正二月作聲曰春起也三四月云春去也采茶人呼為喚春鳥 **義證**

呼也呼當作嘑集韻嚾或作嚾通俗文大呼曰嚾從吅莧聲讀若讙呼官切元應謂嚾讙一字玉篇嚾荒貫切呼也與喚同案依此義則呼也又當作評也與喚 **句讀**

寒嚾嘑也从吅莧聲讀若讙字今作喚聲謝嚾呼召也廣雅釋詁二嚾鳴也 **通訓定聲**

呼也从吅莧聲讀若讙此讙呼字讙呼猶言喚呼也 **斠詮**

呼也从吅莧聲讀若讙

玉篇云與喚同 **通正**

此許之喚字故曰呼也讀若讙玉篇云荒旦切與喚同許口部無喚字 [illegible]

呼也从吅莧聲讀若讙呼官切○徐鍇以為俗喧字 **字通**

呼也从吅莧聲讀若讙按莧音同莞莞音又同雚論語陽貨夫子莞爾而笑釋文莧本作莞爾雅釋草莞苻蘺郭注似莞蔺釋文莞本作雚知莞雚古本一音故嚾讀讙也 **讀若考**

## 器 皿也象器之口犬所以守之 去冀切

器 皿也象器之口犬所以守之 玉篇引同釋器釋文引作器皿也飲食之器從犬從吅聲也恐非去冀切 [illegible]

器 象器九字釋器釋文引作飲食之器從犬從吅聲也釋器疏引與徐本同 **校議**

器 象器九字釋器釋文引作飲食之器從犬從吅聲也余謂當作吅亦聲 **校議議**

皿也象器之口犬所以守之

濤案宋疋釋器釋文引器皿也飲食之器从犬从㗊聲也與今本不同許書象形者本無其字㗊乃部首且有四口不得云象器之口蓋古文作从犬所以守之㗊聲元朗所引尊所以守之四字今本又爲二徐妄改耳玉篇引同今本當是後人據今本改〔古本考〕

器 皿也象器之口犬所以守之乞至反〔繫傳〕

器 皿也皿部曰皿飯食之用器也然則皿專謂食器器乃凡器統偁器下云皿也者散文則不別也木部曰有所盛曰器無所盛曰械陸德明本如是象器之口謂㗊也與上文从㗊字不同犬所㠯守之會意去冀切冀當作既十五部〔段注〕

箋曰局从口斝从吅龠从㗊皆各象其器物而非口齒之口器从㗊象𠍱器其偁正同也器不必犬守義稍可疑阮氏鐘鼎款識甗敦銘器作𡖍从乂樊敦從民叔碑王元賓碑張遷碑並作器从工〔徐箋〕

器 皿也象器之口犬所以守之去冀切 易繫辭傳形乃謂之器 禮器器皿之度 一切經音義七引漢書制器械之品應劭曰內盛曰器外盛曰械一曰有盛曰械無盛曰器 象器之口犬所以守之者類篇引作犬近以守之爾雅釋文引作飲食之器從犬從㗊聲也複謂聲字衍〔義證〕

器 皿也。應劭曰內盛曰器外盛曰械一曰有盛曰械無盛曰器 象器之口。不言從㗊者此以㗊附者也器皿多有口且種類繁多故四之 犬所以守之。釋器釋文引皿也飲食之器從犬從㗊聲也雖不可用附記備考去冀切〔句讀〕

㗊下云眾口也故嚚以下四字訓聲訓呼聲從口出也若器字第說之曰象器之口不復言從㗊㗊無聲也即其從犬亦不可解古義失傳許君亦望文爲說而已字隸㗊部而不從其義故在末或謂當依入分書作器妄也變犬爲工猶因作囙變大爲工幸幸變天大皆作土耳此自是隸變不可以說篆文周公望鐘銘作器散氏盤銘作器器皆犬形也又周一甗一敢有器字釋者以爲器字似未確〔釋例〕

器 皿也象器之口犬所以守之〔斠詮〕

寅 器 㗊 皿也象器之口犬所以守之會意此說叡解元周伯琦謂从吅从㗊亦異說不足據闕疑可也字或作器从工頗有意理凡有所盛曰器無所盛曰械老子天下神器王注器合成也易繫辭傳形乃謂之器周書寶典物周爲器虞書如五器傳謂圭璧周禮大行人其貢器物注尊彝之屬左成二傳惟器與名不可以假人注車服諸有利其器用注兵甲也禮記月令其器疏以達字誤作器釋注羅記學記大道不器論語君子不器注言先知先自治而後治人之謂大器後漢陳寵傳朝廷器之注重也古籀左昭七叶器異韻音六翰

文犒叶書 敗器世 【通訓定聲】

器 皿也。象器之口，犬所以守。去冀切。今俗作噐，非是。【指字】

噐部器皿也象器之口犬所以守之案噐當象俎豆之屬尤差尊形非犬也尊有犧尊象尊之制此即象其形耳金刻器字有作𤜶者在中正是象字可證也犧尊象尊古有二說小戴記明堂位篇孔正義引王注禮器云爲犧牛及象之形鑿其背以爲尊又引阮諶禮圖云犧尊畫以牛形後人爲疑或從王或從阮莫衷一是今以此器字象形證之則王說實不謬 鄭說尤遠 【職墨】

器

鄭曰器皿也象器之口犬所以守之朱氏云此說費改周伯琦謂从㗊从犬亦異說不足據闕疑可也字或作噐从工蒲有嘉理凡有所盛曰器無所盛曰械老子天下神器王注器合成也按器字从工墉當噐讀若戢戢藏兵也周頌載戢干戈傳曰戢聚也戢與輯音同輯爭與也可聚諸物故之訓戰爲聚戢有聚集之意許曰讀若非僅明其音也明器有聚眾之義也器从㗊从工會意謂器集眾工而始成也 【疑義】

器 周憲鼎 器 師器父鼎 器 果卣 器 𤔲鼎 器 僕兒鐘

器 散氏盤 器 中盤 器 周憲敦 器 函皇父敦 【古籀補】

器 函皇父敦器 器 𨙵侯敦 器 封敦 器 叔姬壺蓋

器 古鉨壬戌兵器 器 豈錫

【古籀補】 說文云器皿也象器之口犬所以守之按犬守器非字義之口四口象物形（見上）以犬守之古作器 周憲敦 【文源】

器 散盤 器 周憲鼎 器 周憲敦 器 黃韋俞父盤 器 果卣 器

叔姬壺 器 器 函皇父敦 器 𨙵侯敦 器 曾伯簠 器 陳侯因資敦

器 𨙵公華鐘 器 子叔嬴芮君壺 器 秦公敦 器 仲盤 [illegible]

文六 重二

# 舌

在口所以言也別味也从干从口干亦聲凡舌之屬皆从舌 徐鍇曰凡物入口必干於舌故从干食列切

舌 在口所以言也 玉篇引作在口中所以立言者 別味也 韻會引作別味者也 从干从口 玉篇引同繫傳 干亦聲凡舌之 玉篇無 韻會作从干口

屬皆从舌 食列切 校錄

舌 疑當作从口干聲議詳下文𢆉字條 校議議

舌 在口所以言也 玉篇引說文云在口中所以立言者 席記

舌 在口所以言也別味也从干从口干亦聲凡舌之屬皆从舌

濤案玉篇引作在口中所以立言者蓋古本口下有中字言上有立字古本當作在口中所以立言別味者也今本奪中字立字者字衍也字玉篇傳寫又奪別味二字耳六書故引李陽冰關口則干人故从干乃是當塗凡說非許義 古本考

舌 在口所以言也別味也從干口干亦聲凡舌之屬皆從舌臣鍇曰凡物入口必干於舌也時哲反 繫傳

舌 從干口大徐从干从口玉篇引說文在口中所以立言者从干从口 [illegible]

舌 在口所目言別味者也 言下各本有也剩字者依韻會補口下曰人所以言食也口云食舌云別味各依文爲義舌后字有互譌者如左傳舌庸譌后庸周書美女破后譌破舌是也 从干口 干犯也言犯口而出之食犯口而入之 干亦聲 干在十四部與十五部合韻食列切十五部 凡舌之屬皆从舌 段注

舌 作在口所以言別味者也 注云言下各本有也剩字者依韻會補

按所以言與別味兩義各本有也非剩字者字不必增

舌 所以言下刪也字 [illegible]

箋曰段說从干之義殊窒塞合韻之說尤不可爲訓楚金云凡物入口必干於舌故从干似亦未然愚謂舌者口中之幹故从干耳舌之古音蓋讀若他念切與丙同字同音故銛栝括話恬皆用爲聲是其明證聲轉爲徒結切又變爲食列切耳惟他念切之音與干聲仍有未協此則周秦以前聲音轉移未可以後世語言槪之矣火部㶧直廉切亦干聲 徐箋

舌 在口所以言也別味也從干從口干亦聲凡舌之屬皆從舌 食列切

在口者玉篇引作在口中篇海引作舌在口中廣韻舌口中舌也本書口人所以言食也春秋元命包口之爲言達也陽立於三故舌在口中者長三寸象斗玉衡相書欲知人多舌當視其口如身喙言語皆聚此多舌人 所以言也者顏注急就篇同玉篇引作所以立言者詩雨無正哀哉不能言匪舌是出史記張儀張口曰視吾舌尚在否妻曰在也儀曰足矣說苑說叢篇口者關也舌者機也出言不審駟馬不能追也 別味也者本書甛下云舌知甘者釋名舌卷也可以卷制食物使不落也急就篇鼻口脣舌齗牙齒顏注舌主知味 從干者六書故引李陽冰曰關口則干人故從干 干亦聲者後人加之 義證

舌 在口中所以立言也別味者也。依玉篇韻會引刪補釋名舌泄也舒泄所當言

也又曰舌卷也可以卷制食物使不落也从干口。段氏曰干犯也言犯口而出之食犯口而入之干亦聲。食列切凡舌之屬皆从舌。句讀

周 舌 舌 在口所以言也別味也从干从口會意言犯口而出食犯口而入也易說卦兌為口舌素問陰陽應象大論心在竅為舌周禮云而後舌人體要與之注舌人能達異方之志象胥之官也東京賦重舌之人九譯荀子正論𧮩𧮩舌縪注或引莊子作口呿[illegible]注儀禮特牲饋記心舌皆去本末又鄉射禮記偕巧以為左右舌注居兩旁謂之个左右出謂之舌者工梓人出舌尋縪寸矣司農注維持侯者又南洲異物志雞舌香是草萎可合香箋段借屑書臭亦破舌此后之誤字聲訓釋名舌泄也舒泄所當言也古韻詩大東叶舌揭柔民叶舌外發抑叶舌逝 [illegible]

舌 在口所以言也別味也从干从口干亦聲凡舌之屬皆从舌 [illegible] 玉篇引作在口中所以立言者 [illegible]

舌 在口所以言也別味也从干从口干亦聲徐鍇曰凡物入口必干于舌故从干食列切

舌者口中之干戈也故君子慎言語而節飲食 [illegible]

舌 在口所以言也別味也从干从口干亦聲食列切 會意炯案舌與昏同字後人用義稍別分為二字二義蓋人口有舌與瓶口有昏形事相同而音義皆取於塞故昏塞字不別造篆而借舌之重文為之久假不歸後人遂定為專字古昏从甘意與舌云別味義近舌下云在口亦即昏云塞口之意皆可證其為一字而異用也又如以物名事而以舌餂物亦謂之舌爾下說以舌取食也是其義本从舌舌加易聲重文𦧇从舌加𠧪聲或作餂則又从舌加食意究其音義皆舌之轉注呂調陽說舌為古餂字昏為喉舌字亦不知古舌昏一字餂為後出之重文如从昏為聲之字隸楷作舌亦其證也 [illegible]

說文舌部舌在口所以言也別味也从干从口干亦聲世鉩棗舌字古文當本象形篆文變古文之體耳古文當作舌弓部舌舌也象形段注云謂舌象輪郭及文理也是舌全象舌形舌即舌之變舌即舌之變矣舌兩角下垂變成舌其象形遂不可見而有似于口二字許遂誤以為會意意不甚憭而聲亦不諧也舌字之兩角下垂變成舌正猶台字之兩牽上聳變為舌舅氏于醒華先生說㕣字下本从口蓋象形繁象古人作為上而猶以為不象也故復加口于其下其本體當篆體變遷作合此謂增體象形口字而角益上聳則成舌矣大率如此舌自兩文並是象形許於舌下明云象形而不知其是增體至舌字則直誤以為會意殆失察矣若舌字既从舌而又增弓以會舌體弓弓之意要是舌之後出字無疑言部言从口辛聲世榦葉六書略謂言字从舌从二發於舌上者言也其說甚塙金刻有作舌者正从舌从一一古文

上字丄部帝之古文丅示部示之古文𠑹皆从一可證今篆文从二部古文从一篆文从二之謂矣口部𠷎語相訶歫也从口歫辛辛惡聲也彼云辛惡聲則言字安得从之　告部告从口从牛世幹謂告字自來多不得其解竊謂告字亦从舌加丨於上指即著告人之象乎列子楊朱篇注盧重玄云告上曰告然則丨或即引而上行之丨字蓋與言同意　夏竦古文四聲韻據南岳碑函字作𠌶世幹案此字亦增體象形函部函之古文作𠕁則𠕁即象函形ㄋ象舌體ㄋㄋ蓋亦以ㄋ為不象而增之以𠕁在函中者可知其為舌矣然幹又疑㓞字乃又部𠬪之變也蓋𠬪从ㄋ為ㄋ𠕁中連之即成𠕁古文不連者篆文飄連華古文作华篆古文作𠬪皆其例合之為㓞字矣然則㓞中亦非象舌之文理舌理非丅所象段說又未必塙也[illegible]

𠯑在口所以言也別味也從干口干亦聲囊葉干非聲[illegible]此干亦聲三字必𢀜𡔨也從丫二下干亦聲三字而誤拾在此也當改補姚秋農聲系竟以舌列干下又復以栝銛從𠯑省聲之字今本皆譌舌聲者亦遂拉襍不辨併人舌下是以侵覃之栝銛隨支齊之舌復以支齊之舌隨干人眞先其謬誤有不可勝言者[illegible]

[illegible]

舌在口所以言也別味也从干从口干亦聲　食列切

今經典从千作舌非舌說文作𠯑口部云塞口也从口氒省聲厥氒音古活切與从干口舌字音義迥異凡𠯑䑙栝舐銛括之類俱从𠯑不从舌[illegible]

舌　古鉥華舌垣[古籀補]

𠯑　舌泰韻所宜切　說文丆𠯑从干口干亦聲某𣪠干口為舌非義干亦非聲為舌象舌形而中从禾字說見𦝠則𠯑亦象口上舌形古作𠯑[illegible]字偏旁

䑙　歠也从舌沓聲　他合切　[校錄]

䑙　歠也　玉篇作𦧟　大食也　从舌沓聲　他合切

䑙　歠也從舌沓聲臣鍇曰謂若犬以口取食也　他合反　[繫傳]

[illegible]謂若犬以口取食也八字當在𤫊豪臣鍇曰下按𦧟流歠非若犬也以舌取乃若犬耳鍇語釋舌取也[illegible]

䑙　歠也歠歠也曲禮曰毋嚃羹廣韵嚃歠也然則嚃即𦧟也羹之無菜者不用梜直歠之而已禮禁𦧟羹者何也𦧟者流歠　从舌沓聲　他合切　八部　許渾言之耳[段注]

䑙　歠也從舌沓聲　他合切

歠也者胡震亨曰李賀感諷詩縣官踏飧去簿吏復登堂禮記無嚃羹嚃大歠也說文𦧟歠也若犬之以口取食並他合切今轉用俗字達合切為嚃𧗡案曲禮注云嚃為不嚼菜疏云人若不嚼菜含而歠吞之其欲速而多又有聲不敬傷廉也[義證]

䑙 歠也。玉篇作䶀云大食也胡氏震亨曰禮記無䑙羹字作嚃 大歠也說文作䑙若犬之以舌取食俗字作嚃 從舌沓聲。他合切。

句讀

䑙 歠也从舌沓聲字亦作嚃禮記曲禮毋嚃羹注爲不嚼菜嚃歠也沓亦聲

[illegible]

䑙 歠也从舌沓聲 曲禮毋嚃羹即此字

斠詮

䑙歠也从舌沓聲 他合切

繫傳云許以歠訓䑙謂若犬以口取食也今按禮記曲禮毋嚃羹鄭注嚃爲不嚼菜亦嫌欲疾也孔疏羹有菜者當梜嚼若含而歠吞之是欲速而多又有聲不敬且傷廉也是其義即許所云歠徐鍇所謂若犬以口取食蓋歠爲飲故鍇如是爲訓是說文䑙字即曲禮嚃字故口部無嚃字釋文云嚃他答反𨔵之正字蓋䑙字也

[illegible]

正字

䑙即毋嚃羹之嚃 曲禮

說文無嚃字䑙歠也是正體徐鍇繫傳曰謂若犬以口取食也校犬部自有狧字訓爲犬食即俗所云猲吞是也似於鄭注不嚼菜之意或有當焉

[illegible]

䑙即毋嚃羹之嚃 曲禮

䑙歠也从舌沓聲沓語多沓沓也又屢爲歠䑙羹䑙者長歠不已也鄭書無嚃即䑙俗字

[illegible]

舓

舓 以舌取食也从舌易聲 神旨切

𦧇 舓或从也

舓 以舌取食也 玉篇引食作物音神爾切 从舌易聲 神旨切

𦧇 舓或从也

校錄

易聲下蓋有舓或从也下重文𦧇

[illegible]

舐舓或从也以舌取物也 俗作舐非

惠記

舓 以舌取食也从舌易聲從舓或从也

詩案玉篇引食作物蓋古本如是以舌取物皆謂之舓不必專言取食也

[illegible]

舓 以舌取食從舌易聲臣鍇曰易音離易之易神爾反 𦧇 舓或從也

繫傳

舓 以舌取食也从舌易聲 神旨切 按古當作紙十六部 𦧇 舓或从也 也聲古在十七部與十六部合韻最近或作舐或作䑛漢書𦧇康及米

段注

𦧇曰舓與西音義近字又作咶荀子仲尼篇曰是猶伏而咶天

[illegible]

舓 以舌取食也從舌易聲 神旨切

玉篇舓與䑛同　南齊書孝義傳王氏女兩目皆盲父母疾臨困一叫眼皆血出小妹䑛其血左目即開　北史爾朱榮傳所居處曾有狗䑛地因而穿之得甘泉因名狗䑛泉　神仙傳仙人李八伯者欲授唐公房仙術身作惡瘡膿潰臭惡使公房夫人䑛之　異苑謝后患面瘡臥殿下有物䑛其瘡隨䑛而除　御覽六百十一引洞冥記董謁以筆題掌還以竹簩鼻之書竟䑛掌中加以少桼精勤䑛之累爛　通鑑桼承厚矢貫左目鏃不出王建自䑛其創　俗或作㖭　莊子㖭其葉則口爛而爲傷荀子仲尼篇伏而㖭天後漢書和熹鄧皇后紀湯夢及天而㖭之

以舌取食也者鬼谷子反應篇其察言也不失若舌之取燔骨後漢書陽球傳我曹自可相食何宜使犬䑛其汁乎

𦧇 舓或从也【義證】

舓 以舌取食也。左文元年傳注、熊好䑛其掌、從舌易聲。神旨切。𦧇 舓或從也。玉篇又有重文䑛、又本部有䑛、湯蠟切、犬部有狧、猈、狧、他蠟切、竝云犬食也、漢書狧康及米、則借狧爲舓

也【句讀】

紙　舓 舓 𦧇 以舌取食也从舌易聲或从也聲字亦作䑛作㖭莊子田子方䑛筆和墨荀子仲尼是猶伏而㖭天漢書吳王濞傳狧糠及米以狧爲之【通訓定聲】

舓 以舌取食也从舌易聲　玉篇 𦧇 舓或【[illegible]】作取物荀子伏而㖭天即此字 𦧇 从也

舌部舓字注以舌取食也案孟子是以言餂之也趙岐曰餂取也此字舌部不收食部亦無孟子注久無全書戴震始訪得鈔本末附孫奭音義云字書及諸書並無餂字郭璞方言注音忝謂挑取物也其字从金今此从食傳寫誤也本亦作鈷奴兼切忝謂金部銛錟屬讀若掞桑欽讀若鐮食部餂相謁食麥皆與此無涉不知其字明載說文以舌取物與孟子意正合俗有䑛字說文亦不收史記吳起傳漢鄧通傳俱可攷【[illegible]】

舓重文作弛也聲猶易字易聲重文作蜴也聲尒雅弛易也小雅我心易也韓詩作我心施也知古同聲而通用矣見弟一艸部芰字下【[illegible]】

文三　重一

干 犯也从反入从一凡干之屬皆从干古寒切

干 犯也从反入从一 韻會引作从一从反入 凡干之屬皆从干 古寒切【校錄】

干 六書故弟廿九引蜀本說文作干【[illegible]】

干 犯也从反入从一凡干之屬皆从干

海案六書故引蜀本說文曰干盾也與今本不同然一切經

音義卷十三云干犯也屬也从一止也倒入爲干字意也舉
不明引說文而實本許書則古本自作犯不作盾蜀本不可從

古本考

干犯也從反入從一凡干之屬皆從干臣

繫傳

鍇曰一者守一也入干之也骨安反

干犯也犯侵也毛詩干旄干旄假爲竿字从一从反入反入者上犯之意古寒切十四

部凡干之屬皆从干

段注

干攺从一从反入[illegible]

竇曰干从反入从一其義難明段注亦不得其說而爲之辭耳
灝按阮氏鍾鼎款識虞彝銘有丫字乃古象形文疑干卽古竿
字亦卽古杆字木之正出爲干亦作榦旁爲支亦作枝干支同
物故干之用爲扞與支拒同義引申爲干犯之偁相犯必相近
故凡事之相涉曰相干而干求之義生焉若干戈之干訓爲盾
者乃戰之假借耳

徐箋

干犯也從反入從一凡干之屬皆從干古寒切
書牧誓比爾干
楚公子比字子干
犯也者戴侗曰蜀本說文曰干盾也案戰者執干自蔽以
前犯敵故因之爲干冒干犯書曰干先王之誅傳曰干國
之紀曰天爲剛德猶不干時曰弗能教訓使干大命孟子
曰以食牛干秦穆公後人不曉此義加女爲奸傳曰子父
不奸之謂禮曰事不奸矣曰奸先王之禮曰奸絕我好陸
氏皆音干額案書舞干羽于兩階詩干戈戚揚方言盾自
關而東或謂之干論語而謀動干戈於邦內孔安國曰干

循也易乾鑿度泰表戴干鄭注干楯也皆與蜀本合文四
年左傳其敢干大禮以自取戾杜云干犯也昭元年傳國
之大節有五女皆奸之杜云奸犯也哭諸君若無卑天子
以干其不祥注云干犯也晉語趙孟使人以其乘車干行
獻子執而戮之說苑王公鳥吳邱子家干法孫叔敖執而
戮之晉書衛玠傳非意相干可以理遣皆與本書合從
反入從一者一切經音義十三干犯也屬也從一止也倒
入爲干
字意也

[illegible]

干犯也。尚書干先王之誅戴侗引蜀本說文云干盾也案
云一曰盾也以爲別義乃可若以爲正義則從反
入從一何以得盾義而羊
帝二字亦不得在此部矣從反入從一。元應曰一正也到入
爲干字意古寒切凡干之屬皆從干。

[illegible]

干部三字皆指事兼會意干之兩體皆成字似會意純倒
然從入而到之者言其入之也不順是意也而所從之一
則非一字也但言有是物爲而不順理以入之耳猶毋之
從一亦非一有禁止義也故干字既承干而言矣然不曰
從干從一而曰入一爲干入二爲羊則是羊字從到入從
二而不聯之二部者亦非二字也二視一較厚故羊甚于
干矣帝字則反乎干羊以爲言上不順理而干下下亦不
順理而帝上∟亦非字祇是指事也
干從到入而說曰從反入人字無反不待分別言之到入

非字而得言從者入之以不順所以見干犯意也

干 干 犯也从反入从一指事按入一爲干入二爲羊左文四傳其敢干大典以自取戾襄廿三傳干國之紀楚辭謬諫恐犯忌而干諱注觸也淮南說林不得相干注亂也太元元衝干狂也釋注譏記大傳干給及其高祖注猶空也假借爲迂爾雅釋言干求也詩旱麓干祿豈弟論語子張學干祿孟子則是干澤也公羊定四傳以干闔廬注不待禮見曰干後漢皇甫嵩傳注干謂冒進按此干進而務入兮又爲竿詩孑孑干旄禮記檀弓寢苫枕干按猶梃也注謂矟矢之又爲戰小爾雅廣器干盾也方言九盾自關而東或謂之干書牧誓比爾干詩公劉干戈戚揚禮記儒行禮義以爲干櫓周禮象舞有干舞又爲扞爾雅釋言干扞也詩兔罝公侯干城采芑師干之試左襄廿五傳陪臣干掫又爲岸易漸鴻漸于干陸續注水畔稱干釋文元注涯也詩伐檀寘之河之干兮傳厓也營于小閒荀者吳于干瀆注江邊地也吳都賦長干延屬注地下而黃曰干又爲澗詩秩秩斯干傳澗也又爲榦爾雅釋木棧木干木注僵木也按即柘其爲木死而不朽可爲凡用之榦亦謂其乾而堅也又爲玕貢于王制南海則有曾青丹干焉又爲軒實爲騂儀禮大射儀公射大侯大夫射參士射干又爲乾莊子方將被髮而干釋名釋飲食干飯飯而暴乾之也又發聲之詞禮記投壺某賢于某若干純漢書食貨志下集注干猶箇也又託名標識字廣雅釋器干將劍也干隊劍也楚辭離世秉干將以割肉又史記春申君傳而不知干隧之敗尊奏傳夫差于干遂按地名即國語之干遂也今干隧字又廣雅釋草鳶尾烏蓬射干也荀唐賦荀至射干楚辭愍民編芳蕙與射干兮注香草又荀子勸學西方有木焉名曰射干又子虛賦騰遠射干注似狐而小能緣木廣志射干巢於危巖高木右離詩泉水叶干言伐檀叶檀干漣廛貆餐斯干叶干山宋玉神女賦叶闊嘆干窮文子下德叶官干安慢

與入一之亼迥別案此稍遠宜增入上文一行指事下

干 犯也从反入从一 凡干之屬皆从干

犯也从反入从一 古寒切

干、盾也从倒矢省象矢榦形矢古作↑大 ^象鏑↓大象榦倒之則爲↓省其鏑則爲干干不象盾而象倒矢榦者何盾以禦矢爲用故取象于矢矢从敵來故取象乎倒矢著于盾則不見鏑故省其鏑因矢著盾故有干犯相干等義因象矢榦故又借爲干支干旌等干許氏从反入一之說固非正譌謂从木而去其支亦非

干 犯也从反入从一 古寒切

象形炯案篆汗簡干象形與盾篆上體同意皆禦敵之具而大小異等耳此說爲犯也則義自禦於干者言之故訓爲捍也則義自干之所受者言之︵象張拒十象持具亦猶盾以「爲張拒而十爲持具也惟干形象正面盾形象側面微有不同

說文干犯也從反入從一案干頭與弋頭同云從反入實未成字此合體指事也然入下云象從上俱下反入者從下而上矣易爲乾上出也孳乳爲罕爲岸也爲迂進也引伸爲迂求對轉秦孳乳爲匃气也干又孳乳爲赶舉尾走也即上出義對轉秦孳乳

爲蝎負舉也蝎又孳乳爲揭高舉也（揭訓禾舉出皆孳乳于揭）近轉入歌揭
變爲何儋也竭又孳乳爲謁臣盡力之美也還寒爲忓極也方
言忓亦訓好上出故燥乾有燥義故孳乳爲暵熯皆乾也爲旱
不雨也對轉寒爲渴盡也爲漮釋名漮竭也渴又孳乳爲𣢑欲
歠也爲喝渴也言口乾聲嘶也大對轉脂爲墍高燥也其他從
上出義者軒爲曲輈藩車謂前高也翰爲天雞赤羽詩傳曰翰
高也（雞肥翰音之翰又由翰孳乳） 顯爲頭明飾亦上見者皆由于孳乳也從
迂求義者在泰爲謁白也本與旨相係亦得言自干出也從乾
燥義者在泰爲暍傷暑也（暍爲飲暍餲爲飯餲皆由暍孳乳 在寒有汗字人液也亦由暍孳乳）
在寒爲寒凍也二者雖反然暵暴熱水洛爲凍並取乾義皆
由干孳乳也軒訓乾葦亦由干孳乳也
入一爲干入二爲羊羊訓撥則干亦有刺義尚書緯刑德放曰
涿鹿者竿人顙也黥者馬羈竿人面也竿並干字謂刺也姦者
私也奸者犯淫也並孳乳于干又孳乳爲辛辠也從干二二古
文上字與午相係其刺識之義孳乳爲訐面相厈辠告訐也（今音對轉入泰）
訐對轉歌孳乳爲加語相增加也（誣訓加言加誣譖人也）辛奸訐加
又孳乳爲建立朝律也有辠相告故治獄辭曹二字兼指訟者
聽訟者也
乾孳乳又爲健易曰乾健也健者伉也上出能犯則剛故曰乾

剛坤柔孳乳爲侃剛直也爲悍勇也爲扞枝也扞有抵義也
孳乳爲戰止也爲戰盾也盾所以扞身蔽目也（戰爲…義本近扞）[redacted]
干（部首从一从反入） 𢆉（𢆉部） 古 趕（走部） 衎（行部） 訐（言部） 𡔨 皮部
𦙶（肉部） 刊（刀部） 竿（竹部） 邗（邑部） 旰（日部） 豻（豸部） 忓（心部） 杆（木部） 閈（門部） 扞
奸（女部） 釬（金部） 軒（車部） 罕（网部） 衦（衣部） 旱（日部） 𤿭（攴部） 睅（目部） 稈（禾部） 䍐 悍
戰（戈部） 岸（屵部） 馯（馬部） 炭（火部） 天（夭部） 覞（見部）[redacted]

釋干　陳立

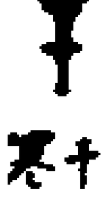
說文曰干犯也从反入从一（韻會引作从一从反入）林義光曰干象形實
竿之古文梃也詩孑孑干旄禮記檀弓寢苫枕干干並爲本義
注訓盾失之（說文通訓定聲之說 文源據郭本朱駿聲）徐灝曰干即古竿字木即古
杆字木之正出爲干木作榦旁爲支亦作枝干支同物故干之
用爲杆與支拒同義引申爲干犯之稱相犯必相近故凡事之
相涉曰相干而干求之義生焉若干戈之干訓爲盾者乃戰之
段借耳林徐二說皆是也漢書言或用輕錢百加若干注云干
猶箇也史記索隱引釋名竹曰箇木曰枚个即箇之或體（六書故引唐本）
是學若干字猶从竹箇轉義而來並可爲干即竿本字之
證也但自爲戰盾觸犯諸段義所掩遂莫之省耳犯也者楚語
夫子不以其私欲干國之典韋昭曰干犯也即本許訓从反入
从一者徐鍇鈕玉裁桂馥王筠朱駿聲皆依許說爲之曲解非
也干實象形字羊乃以竹梃插之本字鼓从干以一指之也

乃大字倒文構亦从倒子也則干不當爲羊羊二字而特立一部明矣戴侗六書故引蜀本說文云干盾也此必有疑其𢆉過而竄易之

古干象形字 彝文

手執干形 彝文

毛公鼎干吾即敔 敔之省文 [illegible]

 干 [illegible] 說文云干犯也从一从反入按說文犴下有犴象二字干戈也

𠙵从干在口上則干實干之古文椷也詩孑孑干旄禮記寢苫枕干

干 干 干並爲本義象形古作干 [illegible]

干戈

干庚敦

干氏叔 干盤 毛公鼎以乃族干吾王身徐同柏曰讀如扞 號季子白盤詩兎罝公侯干城傳干扞也

羊 撖也从干入一爲干入二爲羊讀若能言稍甚也 如審切

羊 撖也从干倒入一爲干入二爲羊讀若飪 宋本 言稍甚也 如審切

校錄

及五音韻譜無倒字飪作能倒爲到之俗體

羊从干入一爲干入二爲羊宋本皆同毛本剜補倒字於入一之上依小徐也干下已云反入此無庸補說文又無倒字讀若飪宋本作讀若能六書故弟廿九引作讀若飪說文有飪無能下文言稍甚也以同聲取義宋部南從羊聲又部叔語羊音飪則能字非 [illegible]

羊 已見校議宋本作讀若能不誤蓋羊訓撖撖訓刺刺直傷也據此知能之正字爲羊忍下云能也亦借能爲羊能下云能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也此義假借例左傳文元年忍人也又云能行大事平日能部此羊字故云讀若能六書故弟廿九引作讀若飪蓋校者所改漢書高紀宋祁注古者能字皆作耐後世以三足之能爲能蓋爲禮運注所誤 [illegible]

羊 [illegible] 从干入一爲干入二爲羊

初印本如此宋本葉本趙本韻譜皆同今剜補倒字於入一之上從小徐也上文已云反入矣則此可無庸倒字又此下云讀若能宋本葉本如此趙本五音韻譜皆作讀若飪似與下言稍甚也相合 [illegible]

讀若至相合 又部𠬪下說解云籒文𠬪从羊羊音飪許君時未有直音必後人校語然因可知讀若能之誤矣 [illegible]

羊 撖也從干倒入一爲干入二爲羊讀若飪言稍甚也臣鍇曰撖刺也入一一守一故爲干入二

二不一也故謂之羊猶荏也傳曰任惡是也故曰稍甚而沈反 繫傳

羊 說文云撖也倒入一爲干入二爲羊言稍甚也陽冰云干一爲羊臣鍇以爲撖稍深也故云入一爲干入二爲羊二重深也何必須言干一爲羊欲作何訓乎 繫傳祛妄

羊 能鉉作能 荏也傳曰任荏任疑皆當作稔稔熟也義同能左傳曰昆吾稔言稔惡也 [illegible]

羊 倒入一爲干祛妄篇同大徐无倒字汲古刻補之說文原无倒字皆借到字用之且干篆下云從反入已著明矣此不當有又篆從反入者以ㄟ从反入ㄩ从到入倒之亦當云从到入或以入字无反故通其文耶丄部丅下云從反上爲下亦然○讀若飪篆作能當作飪宋刻大徐本作能○任惡是也以上文推之任當作荏然似是稔惡皆攷 [illegible]

羊 大徐本作从干入一爲干入二爲羊讀若能小徐本作干倒入一爲干入二爲羊讀若飪此據嚴說干下已云反入此無庸補倒字毛本補倒字說文又無倒字讀若飪宋本作讀若能六書故第二十九引作讀若飪說文有飪無能下文言稍甚也以爲聲取義米部從羊聲又部校語羊書飪則能字非此說是也能古讀若而與飪音別 [illegible]

羊 撖也撖刺也甘泉賦洪臺崛其獨出兮撖北極之嶟嶟从干入一爲干入二爲羊說會意之恉讀若飪同音也如審切七部南从羊聲言稍甚也飪甚同音入二一甚於入一故讀若飪卽讀若甚也 段注

---

羊 刪倒字 按倒字貫兩句不當刪 [illegible]

箋曰羊之言甚也深入之義也讀如稔惡之稔稔猶熟也入二無義此在干部當从干从一一爲指事干以入之故言甚下文节亦从干而ㄩ节之不得入故言节也饒氏炯曰此已甚字 [illegible]

[illegible]

羊 撖也從干倒入一爲干入二爲羊讀若飪言稍甚也如審切 撖也者本書撖刺也干象人兩歷後有撖之者 讀若飪言稍甚也者徐鍇曰羊猶任也傳曰任惡是也故曰稍甚

[illegible]

羊 撖也。手部撖、刺也、從干入一。爲干入二爲羊。讀若飪。如審切、言稍甚也。增一爲二、故云、 句讀

羊 羊 撖也从二从倒入入一爲干入二爲羊會意兼指事言稍甚也讀若飪按犯之甚也字亦作搣史記刺搣傳右手搣其胷索隱謂以劍刺其胷也 通訓定聲

與許說入二爲白之白迥別 案此補遺宜增入上文一行甚也下

羊 撖也从干倒入一爲干入二爲羊讀若飪言稍甚也 此已甚字 斠詮

羊 撖也从干入一爲干入二爲羊言稍甚也如審切

棘者剌也干从倒矢省說詳干下羊从干加一以象矢貫盾之形故有剌𥏠義[illegible]

从干入一爲干入二爲羊按初印本如此今本依小徐剜補倒字於入一之上非是蓋上文已云反入此可兼庸再言倒入[illegible]

羊部羊撥也从羊倒入一爲羊入二爲羊讀若飪言稍甚也按止當云从羊到入一撥者剌也甘泉賦洪臺崛其獨起兮撥壯極之嶟嶟是其義羊犯也犯而入一是剌撥之意今本於入一下沾六字則讀入一爲羊句入二爲羊句如此則像入部字不得像羊部云从羊矣小徐稱李陽冰說干一為羊得之蓋唐時注已誤衍陽冰知其不合而正之繫傳袪妄糾陽冰諸說多是獨此不可從[illegible]

羊撥也从干入一爲干入二爲羊讀若能言稍甚也

按繫傳作讀若飪又部燮和也从言从又火籀文燮从羊羊音飪讀若溼本書無音例然羊之讀飪則由來久矣食部有飪無飪當作飪能古音同耐禮記樂記注耐古書能字也本書手部撥剌也从手發聲一曰[illegible]之生財也剌[illegible]近[illegible]音近耐耐音近能皆聲義屬[illegible]相通之字[illegible]

[illegible]說文羊撥也入一爲干入二爲羊讀若飪言稍甚也是亦兼言齒二音聲乳爲箴衣箴也爲鍼所吕縫也近轉[illegible]易爲[illegible]夷箴也又聲乳爲[illegible]也殺吕田鍼又聲乳爲鍇可吕綴[illegible]物者也爲炕銳意也有轉誤變易爲鑯銳也爲剡銳利也爲[illegible]銳細也鑯又聲乳爲鑯鑯器也爲攕楔也剡又聲乳爲琰圭剡半吕上又羊爲瑑飾也此皆可吕剌者也其直訓剌者則㦰爲剌近轉[illegible]插爲剌內對轉[illegible]則揷爲抽長刃吕習剌次對轉背則[illegible]訓擊古擊剌通言詩其鍔斯趙傳曰趙剌也殆即[illegible]字由剌之義則釋詁㦰訓戶其戔爲殺有轉誤戔爲[illegible]亦由㦰聲乳也其咸字從戌戌者滅也書咸劉厥敵逸周書世俘解咸劉商王紂叜皆[illegible]傳戶滅笑宣多同義[illegible]戔同字其聲皆者誠字若夫㦰部之新訓截剔訓斷對轉肯則剌訓絕劍訓刈刈剌也截音也剌乃亦羊之引伸聲乳又聲乳爲悛[illegible]也爲揣揣也其[illegible]又聲乳爲[illegible]小[illegible]也被[illegible]者曰[illegible]肩褸也

羊與干義近干聲乳爲揭爲何羊亦聲乳爲任記[illegible]不吕其任行乎道路注任所傭持也有轉誤變易爲儋何也[illegible]

任訓保引伸義乃旁轉蒸變易爲勝任也天官冢宰吕九職任萬民注曰任猶傳也傳即俜刃之俜然則任亦有剌義羊孳乳爲男丈夫也從田力言男子力于田也白虎通義曰男任也男又近轉冬變易爲農耕也其于擊剌之義羊又近轉冬孳乳爲戎兵也詩傳曰戎相也戎又孳乳爲佴佽也轉入幽部爲任訓保又同義在本部孳乳爲賃庸也

干孳乳爲奸犯婬也羊亦孳乳爲甚尤安樂也從甘匹謂男女之欲也甚又孳乳爲媅樂也引伸孳乳爲酖樂酒也亦孳乳爲婬私逸也㚃从相保干孳乳爲辛羊亦孳乳爲㚔从大羊報罪人曰報皆從㚔則㚔亦辠也干孳乳爲訐羊亦孳乳爲譖愬也旁轉談變易爲讒譖也旁轉蒸變易爲譄加也譖又孳乳爲僭假也詩箋曰僭不信也 [illegible]

羊 干部从干入二爲羊讀若飪 羙大部 南部 羍 古 滿部 木 [illegible]

羊撖也从干入一爲干入二爲羊讀若飪言稍甚也羊甚疊韻 [illegible]

[illegible]

羊 卽致師者之致 宣十二年傳

羊 撖剌也从干一入一爲干 羊从反入从一 入二爲羊言稍甚也剌猶挟也羊挟而犯之也 干犯也 杜注致挑也挑撓擾也未相犯之義曰作羊爲正字致送也同聲借字 [illegible]

羊 段注 說文王羊撖也从二从倒入入一爲干入二爲羊言稍甚也詩若飪按二者厚象字見字像丫象從上撖之古作羊 說文字偏旁同 [illegible]

# 屰 不順也从干下屮屰之也 魚戟切

屰 不順也 玉篇引同繫傳不上有屰字恐非 从干下凵 宋本凵作屮五音韻譜同繫傳作凵毛本依之改也 屰之也 魚戟切 校錄

屰 宋本凵作屮此作凵誤屮艸木初生也屰與屯同意艸木初生時有犯之者其萌橫出是不順也議依

宋本 [illegible]

屰 不順也 今作逆非 [illegible]

屰 屰不順也從干下凵屰之也臣鍇曰入一一下有凵上逆之不相容順也言碧反 [illegible]

屰 屰不順也屰字衍大徐无 [illegible]

屰 下凵屰之也孫本凵作屮非也鮑本作山尤謬 [illegible]

屰 大徐本作不順也从干下屮屰之也小徐本作屰不順也從干下凵屰之也鍇按屰字小徐誤沾實應作干下屮屮从丨引而上行讀若囟有屰意段氏從小徐注凵口犯切凶下云象

㐫字交陷其中也方上象而下有陷之者是為不順屰之也是

說文繫傳 [illegible]

屰不順也後人多用逆逆行而屰廢矣从干下凵屰之也凵口犯切凶下云象地穿交陷其中也方上干而下有陷之者是爲不順屰之也當作屰之意也魚戟切古音在五部 段注

箋曰屰古逆字干犯也凵者逆之意也非穿陷義古音讀若咢

[illegible]

屰不順也從干下凵屰之也魚戟切

不順也者徐鍇本作屰不順也屰經典借逆字釋名逆遻也不從其理則逆遻不順也書太甲有言逆于汝心鬼谷子持樞篇不可干而逆之 [illegible]

屰不順也。經典借逆字。从干。鬼谷子不可干而逆之。下凵屰之也。凵非字此校者恐人不知下字何所指側注之傳寫誤入正文魚戟切 句讀

干部屰下云下凵屰之也凵亦後人箋注誤入正文凵既非口犯切之凵又非去魚切之凵是非字也且說中下字卽指凵而言並非謂屰上下兩凵言下凵以別上凵也蓋上凵已在從干句中矣孫本譌作屮尤非 釋例

屰 屰 不順也从干下凵屰之也會意經傳多以逆爲之 [illegible]

屰 不順也从干下凵屰之也 此順屰字 斠詮

屰 不順也从干下凵屰之也魚戟切

昭孔謂屰者啎也啎古作午午从𠦍矢爲意屰从倒矢爲意 [illegible]

屰 不順也从干下凵屰之也魚戟切 [illegible]

此順屰字今俗通用逆逆迎也

屰 不順也从干下屮屰之也魚戟切○按此逆本字說文辵部逆字訓迎也○正字通古戟字與干字同體 [illegible]

屰干部下凵會意从干𡴆部卯部遻辵部朔月部咢鄂邑部㡿广部𧼧走部諤言部謝或愬或 㯻木部𣵠木部遻或塐土部隸作斥蝷虫部䳭鳥部逆辵部䊫糸部朔月部𣅀日部 [illegible]

古籀

屰不順也从干下凵屰之也 逆迎也从辵屰聲關東曰逆關西曰迎

按說文屰爲順屰之屰逆爲迎逆之逆經典如書呂刑爾尚敬逆天命周禮小祝逆時雨左文六年傳使先蔑士會如秦逆公子雍宣元年傳公子遂如齊逆女國語周語上饗逆於境齊語桓公親逆之於郊晉語逆公子黑臀作逆爲正字易說卦傳知來者逆書大禹謨從逆凶太甲有言逆于汝心禮記樂記逆氣成象孔子燕居勇而不中禮謂之逆左隱三年傳所謂六逆也昭四年

傳廣封惟逆命爾雅釋畜馬逆毛居馶正字當作屰自隸廢屰不用故統作逆玉篇云屰說文不順也今作逆[illegible]

屰卽去順效逆之逆昭三年傳

屰不順也是正字逆迎也關東曰逆關西曰迎別一義玉篇云屰今作逆按部首又有𠫓字云不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於內也可互參以究其義矣[illegible]

屰卽從逆凶之逆大禹謨

屰不順也从干下凵逆之也凵象口也𠯑若兒逆迎也古義截然屰爲二經傳已同聲假用今家有逆無屰而逆兼二義矣順字曰屰爲正論語不逆詐逆大迎也周禮左傳逆勞往逆逆女皆逆正義[illegible]

屰　屰　權　說文云屰不順也从干下凵屰逆之也按古作屰[illegible]

𐒈　卷七八第四十葉　𐒈　後編下第十一葉

說文解字屰不順也从干下凵屰之也案𐒈爲倒人形示人自外入之狀與逆同字同意故卜辭逆字亦如此作

逆上之形文源

䜭案秦釋山石刻逆字从屰尚存古誼後世小篆

移一于中間形益晦矣殷虛文字

𧮫　口上阿也从口上象其理凡谷之屬皆从谷其虐切　㖥　谷或如此　臄　或从肉从豦

𧮫口上阿也从口上象其理凡谷之屬皆从谷其虐切　㖥　谷或如此　臄　或从肉从豦　繫傳作谷或从豦肉[illegible]

谷　廣韻十八藥引阿也下有一曰笑皃校議

谷　已見校議說解當有谷或从卻或从肉从豦下重文[illegible]

㖥　谷或如此　類篇云乞約切說文節欲也一曰退也[illegible]

𧮫口上阿也从口上象其理凡谷之屬皆从谷㖥谷或从此臄或从肉从豦

䜭案廣韻十八藥引又一曰笑皃四字蓋古本有之今奪[illegible]

谷 口上阿也。從口，上象其理。凡谷之屬皆從谷。臣鍇曰：阿猶曲也，文理曲也。卻綌字從此。其雀反

㖅 谷或如此 臄 谷或從豦肉 【繫傳】

谷 朱本作谷。 臄 谷或從豦肉。大徐或从肉从豦。朱本當作谷或从肉豦聲。【[illegible]】

谷 口上阿也。大雅有卷者阿箋云：有大陵卷然而曲。口上阿謂口吻已上之肉隨口卷曲。毛傳：臄，函也。弓部：函，谷也。與毛合。晉灼注羽獵賦曰：口之上下名爲臄。按通俗文云：口上曰臄，口下曰函。服析言之，毛許晉皆渾言之。許舉上以包下耳。今說文各本函下譌作舌也。古者舌無函名，特牲少牢禮肵俎用心舌，與加𣪠脾臄異。用陸釋文云：說文曰函，舌也。又云：口次肉也。似陸時說文已譌矣。單行釋文口次譌口裏，則義全非。讀書之難如是。从口上象其理。文理。其虐切。五部。卻綌从谷聲。凡谷之屬皆从谷。㖅 谷或如此。臄 谷或从豦肉。二皆形聲。臄見大雅。【段注】

蔓曰：段謂谷爲口吻已上之肉，非也。谷者口內上曲處，故曰口上阿。阿，曲也。𠆢象其理。服虔云：口上曰臄，口下曰函。分析甚明。許云口上阿，正釋谷字，非舉上以包下也。卪部乃釋言之耳。喻俗字卻从谷聲，谷之或體，不當反以卻爲聲。【[illegible]】

谷 口上阿也。從口，上象其理。凡谷之屬皆從谷。其虐切

口上阿也。從口，上象其理者，徐鍇曰：阿猶曲，文理曲也。詩行葦嘉殽脾臄，傳云：臄，函也。釋文云：說文函，舌也。又云：口次肉也。通俗文：口上曰臄，口下曰函。

㖅 臄 谷或如此 或從肉從豦

或借噱字。漢書揚雄傳遙噱乎紘中，晉灼曰：口之上下名爲噱。【義證】

谷 口上阿也。口內之上下皆有阿，曲其上阿則名谷也。從口。上象其理。其虐切。一曰。笑皃。依廣韻引補。蓋謂與噱通也。凡谷之屬皆從谷。㖅 谷或如此。從口卻聲。臄 谷或從肉從豦。字亦作噱。詩行葦傳：臄，函也。漢書揚雄傳注晉灼曰：口之上下名爲噱。二說通言之。通俗文云：口上曰臄，口下曰函，則與許同。【句讀】

谷下云上象其理，不云上𠆢象其理，足徵𠆢既非𠆢字。不當云下凵从之矣。又與肖之上象領理者似也。口𠙴二字隸體相似，而篆圖不同。然從口者無論聲意皆在外，惟甘在內，皆于物理合。谷則口內之物也，𠆢在口上則不合。然部內有西及古文西𠧪之𠆢，則在口之內。夫𠧪，舌皃也。舌而有皃，是弄舌也。西之上一，是爲舌，舌出口外，必張口，張口則上阿始可見。或者古谷字本作囟，故西從之也。𠧪則省𠆢爲人耳。從口者無論聲意皆在內，與物理合。已或皆從其義，員聲皆從其聲，皆在外，于物理在離合之間。肙字之○是象形，非字也。惟肙字之音與口相近耳。口有圍圍兩音，此但與圍近。【釋例】

䜥谷谷㖔臄 口上阿也从口上象其理或从口卻聲或从肉豦聲
口之兩旁上曰谷下曰函輔注詩行葦嘉殽脾臄傳
函也散文亦通稱轉注廣雅釋詁一
谷笑也古韻詩行葦叶席酢炙臄号 [illegible]

谷 口上阿也从口上象其理凡谷之屬皆从谷 㖔 谷或如此 臄 或从肉从豦
詩𦚢臄毛傳臄函也通俗文口上曰臄口下曰函羽獵賦遥噱于紘中晉灼曰口之上下爲噱說非也借用噱笑字 [illegible]

谷 口上阿也从口上其理其虐切 㖔 谷或如此 [illegible] 與谷字不同今俗多混非是
臄 或从肉 [illegible] 从豦
谷或體作臄作㖔口上阿也 [illegible] 从口上象其理其虐切
谷部谷口上阿也案上阿謂穹然而在上猶屋棟之下謂之阿也今謂上阿爲上腭 [illegible]

谷 口上阿也从口上象其理其虐切
指事媧案凡人口之上下兩傍皆有阿曲而通俗文云口上曰谷口下曰函足證口上之阿曲處曰谷口下之阿曲處曰函其義本有別故谷象从口而上畫其紋理兩疊則口上阿曲之意見是之謂指事詩傳詁臄爲函者乃因類爲訓如介疋釋訓云土田也祖禱也之例蓋谷以阿曲寄音知其義固有不同於函也 [illegible]

說文谷口上阿也從口上象其理此合體象形也華乳爲噱大笑也大笑則口上阿見噱爲大笑也 [illegible]

谷重文作𠨯卻聲王先生云谷之言卻曲也莊子人間世篇吾行卻曲保護枝卻字亦从谷聲重文又作臄豦聲枝噱亦从豦聲谷豦同部聲相近 [illegible]

谷部首象形 𠨯或 臄或 綌糸部 谸谷部 俗人部 郤邑部 椰木部 䣍卩部 腳肉部
谷口上阿也 椰心部 㖔虫部 [illegible]

谷強略反慧琳音三十五又三十六案三十六又引强各反各君略之誤又巨略反又六十二六十六希麟續一切經音義七均不作强各可證又六十七又巨腳反又七十二皆同一紐 [illegible]

谷口上阿也从口上象其理或从肉从豦作臄

詩行葦嘉殽脾臄从或體从肉从豦毛傳臄函也釋文引通俗文口上曰臄 [illegible]

谷 谷 說文云谷口上阿也从口上象其理按古作谷

說文云𠔌人相違也从大凵聲按古作谷

近谷……又與谷同音當亦同字或作谷

口爲凵猶谷亦从凵也 說文云凵凵盧飯器以柳爲之象形

㐁 舌皃从谷省象形他念切 㐁 古文㐁讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此乾一案㐁今別作餂

㐁舌皃从谷省象形 宋本無形字蓋脫繫傳作舌皃象形从谷省聲非他念切

㐁古文㐁讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此 弼字从此四字疑後人增弼當从百詳弼下

㐁 弼字从此蓋校語 校錄

西 篆體當作㐁此與古文互誤據說解云从谷省蓋从谷省口又據㐁下校語云弼字从此按弜部作弼从西不从㐁據此知古文作西故云弼字从此古文作西則此必作㐁矣此卽得之說解無俟遠引他書者但此古文亦當附見于說解中不出篆體校者據

補致有此誤校勘記

㐁 古文㐁讀若三年導服之導他念切 玉篇㐁音他感切 木部棪字下亦云三年導服近有妄人作字書謂許氏爲誕 樟案導本古文禫鄭注士喪禮云禫或爲導知導服卽禫服也許氏所叢儀禮古文段注

西 舌皃从谷省象形 玉篇引象形下有一曰竹上皮五字句讀

㐁 舌皃象形從谷省聲 按此依小徐也大徐本作從谷省删去聲字 校定本

㐁 舌皃从谷省象形

濤案玉篇引象形下有一曰竹上皮五字蓋古本有之今奪 古本考

㐁 舌皃象形從谷省聲臣鍇曰㐁谷省也人舌出㐁㐁然靈光殿賦曰玄熊㐁談也他晤反 㐁 古文㐁讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字從此臣鍇曰古文從㐁卽谷之省三年禫服古借導字弼字中㐁即此字也 繫傳

㐁 從谷省聲說文無聲字 說文校議

㐁 西談文選 㐁 從㐁㐁當作㐁 㐁作㐁談 中㐁之㐁當作西 繫傳校勘記

㐁 象形從谷省聲大徐从谷省象形玉篇同孫鮑二本皆少形字 繫傳校錄

㐁 小徐本作舌皃象形從谷省聲大徐本作舌皃从谷省象形

按大徐有脫誤小徐有譌多不能衷一是桂氏義證審定之沾形於象下仍從大徐段氏同二家近是[illegible]

㐁舌皃魯靈光殿賦玄熊甜談以斷斷著曰甜談吐舌皃吐玷吐暫二切按甜蓋即西之俗也从谷省象形象形者謂口象吐舌也从谷省者謂人也舌出於谷外故內谷外舌他念切七部

一㐁古文西讀若三年導服之導士虞禮注曰古文禫或爲導檀弓喪大記注皆曰禫或作道是今文禮作禫古文禮作導鄭从今文故見古文於注許从古文故此及木穴部皆云三年導服而示部無禫今有者後人增也導服者導凶之吉也棪突西讀若導服皆七八部與三部合韵之理不於上文西下言之者以舌皃之讀別下文竹上皮之讀使人易了也不云讀若導而云三年導服之導者三年導服之導古語蓋讀如澹故今文變爲禫字是其音不與凡導同也一曰竹上皮此別一義竹上青皮顧命篾器聘義皆謂之筍筍筠古今字讀若沾沾古之添字他兼切一曰讀若誓讀沾又讀誓此七八部與十五部合韵之理弼字从此謂弼字从㐁爲聲也弜部作弼然則从西者小篆从㐁作弼者古文也段注

錢桂森案弼字从此單承讀若誓言之言弼字之西聲乃从其讀誓之聲與導沾兩讀無涉也如但就形言則凡他部之字紛紛盡注所从不可勝注矣王氏筠不得其解宜其疑此四字為後人增而欲刪之也此注但分別小篆古文猶皮相也

箋曰繫傳曰人舌出西西然灑按此篆當作㐁象形其上蓋象舌本及理也原本語外繫傳作象形爲是从谷省聲四字乃後人不知其義而妄增之讀若以下當在西下亦寫者亂之也西部古舌字說見舌部導與禫同沾與添同皆西之聲

轉舌有貪列切之音故又轉爲誓也[illegible]

㐁舌皃從谷省象形他念切舌皃從谷省象形者徐鍇本作舌皃象形從谷省聲鍇引靈光殿賦元熊西談

㐁古文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字從此

本書外古文作佰佰

讀若三年導服之導者本書棪突下皆同士虞禮中月而禫注云古文禫或爲導喪大記禫而內無哭者注云禫或皆作道　一曰竹上皮者廣雅西席也韓非子十過篇有作爲祭器縵帛爲茵蔣席頗緣襄謂茵當作西蔣竹皮席本書席古文作㕏當作㕏　一曰讀若誓者本書哲音直例切[illegible]

㐁舌皃。繫傳引靈光殿賦元熊西談今本西作甜李注甜談吐舌皃從谷省象形。當云指事以舌皃皃字知之他念切集韻曰以舌鉤取也是以西爲餂字也餂見食部餂下

㐁古文西讀若三年導服之導。士虞禮注曰古文禫或爲導檀弓喪大記注禫或皆作道段氏曰不於上文西下言之者以舌皃之讀別下文竹上皮之讀使人易了也三年導服之導古語蓋讀如澹故今文變爲禫是其音不與凡導同也士虞禮中月而禫注禫之言澹澹然平安意也是讀澹之證一曰竹上皮。廣雅席也一條有西字又有笙箬簟籧篇篨字皆從竹或西亦竹席也而書憲曰亦有本作茵字讀若沾。沾古添字他兼切一曰。讀若誓。艸部黃夕部夙之古文佰佰直例切弼字從此句讀

谷部西字似當自爲一部不當云從谷省西下云舌皃也。

舌藏口中安得有皃舌而有皃必吐舌也一象脣口象舌𠆢乃舌上之理舌出脣外則弄舌矣且云皃則是事此字應屬指事

谷部西下云從谷省象形案第當云象形耳谷之與西各自爲物不相及也省谷爲㐭再省始爲西亦不當徑云從谷省何不用烏部例

谷部西下云古皃從谷省象形古文作㐭案云皃卽屬事而谷與舌各自爲物初不相涉許君蓋以西字無可附而古文有㕣與谷上體同故以字形相附耳一象脣口象舌或𠆢或㕣皆象舌上之理舌出脣外以舌鉤取物也說文無餂字此其是矣韻會十四鹽餂說文相謁食麥也從食舌聲又勾取也孟子是以言餂之也案黃氏誤說文相謁食麥之字作餂玉篇同別有餂字云古咶字明非說文傳譌也又案㐭與圅之下半皆外象舌形內象舌理甚相似○經義述聞卷八肉物條引行葦毛傳曰臄圅也又引說文曰圅谷也案今本作圅舌也伯申先生蓋據毛傳以舌字爲譌而改之也不知許與毛不同不可改說文谷之或體作臄云口上阿也圅在𢎘部云舌也象形舌體𢎘𢎘𢎘下云嘾也嘾含深也艸木之𠌶未發圅然以圅釋𢎘知兩字同義惟圅象舌形故可兼象𠌶形若象谷形豈有似上阿之花乎詩釋文引說文圅舌也又云口𧮫通志堂本作裏肉也此句或不出說文玉篇廣韻皆云圅舌也其重文肣玉篇在肉部亦云舌也如說文傳譌不應一切書皆譌也詩釋文又引通俗文云口上曰臄口下曰圅則是臄在舌之上圅在舌之下兩兩相對證知不可以圅爲谷然亦不同說文○爾雅釋草欆橐含郭注未詳釋文欆俱縛反然則欆者譌字玉篇無之案以毛傳臄圅也推之欆橐含者三字各爲一名皆菩蕾也谷部之重文有啣臄欆臄同韻含圅𢎘同音皆假借字也橐雖無徵然囊橐盛物腹必果然猶今人謂菩蕾爲胍肞胍肞者大腹也皆比象之名也蓋釋草篇自蒲芛葟華榮以下皆通言之惟卷施一條雜其中是一物之專名猶釋木木自獎神以下皆通名惟樅檜是專名釋蟲

囊䰟鞴以下皆通名惟螟蟘賊蟊是專名也以說文校之則芛蕫華皆榮也芍芨（芨乃芍譌）芛皆根也㯻橐含下連華荂也則㯻橐含爲未開之㖇蘤而荂榮爲已開之華正相連屬也

葢本借上文㯻鳥階之㯻釋文譌從手今本木不譌而蘤則譌之譌也 案此釋例補正宜增入上文廿八行篇蘇之下

谷部西下云讀若三年導服之導段氏引士虞禮鄭注曰古文禫或爲導喪大記鄭注曰禫或皆作道許君葢從古文不錄今文禫字（示部禫下注也）鈎桊木部棪下穴部㝔下又用此文（㝔下則大徐未引） 葢辨正之意不然與禫同音而說文所收之字有䆞嘾橝㝔四字隨舉一字可矣而必導服之轉音者乎抑吾於此又知古人著書不作辨駁語其品學皆高所言可信從而嘵嘵又非气質之美故鄭君箋詩異於毛者十之三四然亦直言之而已獨說文駁杜伯山者二事

而似此者又不加駁吾重疑駁語之僞也

谷部西下云古文西讀若三年導服之導一曰讀若沾一曰讀若誓弼三音猶是疊韻誓則遠矣 釋例

斠勘

西 西 西 舌皃从谷省象形古文亦从谷省讀若三年導服之導按讀如禫也字亦作䑙魯靈光殿賦元熊䑙舕以斷齗注吐舌皃䑙義說文一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此按讀若沾者讀若今言沗也讀若誓者猶餂之或以爲綴也弼从此者讀弼以西爲聲也又爲因之[illegible]誤字廣雅釋器西席也[illegible]

西 舌貌从谷省象形 西 古文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此 士虞禮記中月而禫注古文禫或爲導喪[illegible]大記禫而內無哭者注禫或皆作道是禫導通用之証

中月而禫注云自喪至中凡二十七月古文禫或爲導說文曰西古文內讀若三年導服之導又木部棪字下所讀同棪棪導服即禫服从古文故曰導則是西與棪皆讀爲禫近有妄人佗字書名正字通斥許君說爲妄是未讀儀禮者（喪服記云禫而內無哭者注云禫或皆作道）[illegible]

西 舌皃从谷省象形他念切 西 古文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此

魏校曰西以舌取物也象口外露舌端舐物形意象形之始當作西一象所西之物口象口∧象

舌形古文𠧟象舌上文也俗作餂非讀若云云當在上一字注中傳寫者誤移古文𠧟下

𠧟註舌文𠧟讀若三年導服之導○槼桉木部棪字注亦云讀若三年導服之導儀禮喪大記鄭注禫或爲道釋文道音導葢古音禫導通轉故許氏引之又士虞禮注云古文禫爲導是叔重所据乃古文也句讀

𠧟 舌皃从谷省象形他念切今俗别作餂非是 𠧟 古文西

古文西讀若三年導服之導按木部棪下亦有三年導服導本古文禫士喪禮云中月而禫鄭注云禫或爲導知導服卽禫服也三年導服謂二十七月禫之爲言澹澹然也故有是音

西古文作𠧟舌皃从谷省象他念切讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此○徐鍇曰人舌出丙丙然靈光殿賦曰元羆西舕 字通

西舌皃从谷省象𠧟古文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此

按導服卽禫服儀禮士虞禮中月而禫注古文禫或爲導是導古讀爲禫禫音與沾近本書水部沾水出壺關東入淇一曰沾益也从水占聲廣雅釋詁一沾益也曹憲音世人水旁著忝失之據曹音沾卽添之本字忝禫音同𠧟爲西之古文亦卽舐之本字舐亦作餂以舌取物也誓本書言部約束也从言折聲與沾音不類誓古有銴音本書辵部逝往也从辵折聲讀若誓詩大雅桑柔逝不以濯墨子尙賢作鮮不以濯是誓沾禫同一音矣 讀若考

𠧟 西舌皃 𠧟古文 彭按夕部夙古文作㑉作㐰夙按音宿字之音从西𠧟二字據說文又音弼

說文西舌皃從谷省象形古文作𠧟讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓沾在談導卽禫在侵本出入二部也𠧟西二形皆象舌文不必從谷省也在侵近轉緝孳乳爲諳歠也在談孳乳爲㖌犬食也他合切卽㖌矣對轉宵孳乳爲饕貪也餮亦貪也與饕雙聲相轉在侵則孳乳爲貪欲物也貪又變易爲婪爲惏皆貪也爲嫸下志貪頑也婪舒作㜝音爲嬸婪也舔又近轉侵孳乳爲噆聲也詩曰有噆其鹽凡𠧟西甘三文所孳乳者率皆可轉

說文西舌皃從谷省象形古文作𠧟讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓讀若誓者變易爲舌在口所目言別味者也㓨轉支孳乳爲䛗目舌取食也 文始

西 谷部从谷省象舌皃古文𠧟 西𠧟部讀若導又讀誓讀俠又讀䥂 銛金部讀棪又讀䥂依段校 𢘓心部 柄木部

𠧟舌皃象形從谷省聲夔案谷非聲朱翺作暗反亦非

西古文西讀若三季導服之導讀若沾以下十二字俱當刪以佰佰俱爲古文弼宿字在蕭宥也弼從弜聲非西聲也說見弜下[illegible]

西舌皃从谷省象形他念切

按谷部首云口上阿也从口上象其理徐鍇曰西入舌出西西然靈光殿賦曰元熊西㶣也據此則西是以舌鉤取物之名孟子盡心是以言餂之也趙注餂取也正此字今作餂說文無餂字正字當作西也孫奭音義引丁公著曰餂注云取也今案字書及諸書並無此餂字郭璞方言注云音忝謂挑取物也其字從金今此字從食與方言不同蓋傳寫誤也學者宜詳本亦作銛奴兼切今案銛說文金部銛屬从金舌聲讀若桊欽讀若鎌據字只是銛鍤銛利之銛郭注瓿就方言作音訓丁氏欲據之以糾正孟子非也餂說文食部相謁食麥也从食占聲方言卷一云凡陳楚之郊南楚之外相謁而飧或曰餂廣雅釋詁云餂食也皆與說文同義玉篇廣韻亦與說文同無以舌取物義則別本有作餂者更不足爲正也總緣丁氏不知有西字故輾轉遷就以求合耳六書正譌云西別作餂非[illegible]

導服 谷部西舌皃从谷㕣像形西古文讀若三季導服今作禫服一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此

此引禮證聲也儀禮注禫或爲導禮記檀弓及喪大記亦同鄦所見作導故示部無禫字後人增之木部棪穴部突皆云讀若三季導服與此同竹皮讀若沾竹部笘竹皃也沾笘同母字也[illegible]

文二　重三

只 語已詞也从口象气下引之形凡只之屬皆从只諸氏切

只 語巳詞也玉篇引詞作辭从口象气下引之形凡只之屬皆从只諸氏切玉篇之移之尔二切廣韻收平上二聲 校錄

只 語已詞也從口象气下引之形凡只之屬皆從只臣鍇按詩曰母也天只不諒人只是只爲語已詞也八气下引也今試言只則气下引也眞彼反 繫傳

只 是只爲詞已詞也案上詞字當作語[illegible]

只 𠮛 鈕氏兩口錄、皆先兩後只、而正文則如本書、夢英亦同。[繫傳校錄]

只 語已䛐也。已止也。矣只皆語止之䛐。鄘風母也天只、不諒人只、是也。亦借爲是字。小雅樂只君子、箋云只之言是也。王風其樂只且、箋云其且樂此而已。按以此釋只、與小雅箋同。宋人詩用只爲秖字、但也。今人仍之。讀如隻。从口。象气下引之形。語止則气下引也。諸氏切。十六部。凡只之屬皆从只。[段注]

凡引有上引下引。見丨字說。[[illegible]段注札記]

箋曰、只多用於句末、故爲語已詞。其用於句中者、亦訓爲止。如云只有、卽止有也。又今俗用這字、亦只之轉聲。這猶是也。[徐箋]

只 語已詞也。從口。象气下引之形。凡只之屬皆從只。諸氏切。

語已詞也者、廣雅只詞也。詩周頌百室盈止、婦子寧止。襄二十七年左傳、諸侯歸晉之德只。注云、只辭也。[義證]

[illegible] 只 語已詞也。廣雅、只、詞也。似說文亦當云䛐、語已詞也。則當是廣注。何者、鄘風楚詞之只、皆在句尾、誠爲語已之詞。其樂只且、猶自相類。若樂只君子、則非語之韻絕矣。從口。象气下引之形。謂八在口之下也。諸氏切。凡只之屬皆從只。[句讀]

只字重八不重口。然氣之下行、無由見也。故以口定之。八在口之下者、試言只、則脣下侈也。[釋例]

鈕 只 𠮛 語已詞也。从口。象气下引之形。按丨指事。詩北風旣亟只且、疏只且語助也。左襄廿七傳諸侯歸晉之德只、注辭也。[叚借]爲[illegible]。按詩采菽樂只君子、箋只之言是也。南山有臺同。左傳皆以只爲之。今俗語用爲但詞、借爲啻字。[通訓定聲]爲咫。儀禮聘禮注引朝貢禮云、純四只。又案此補遺、當增入上文二行假借下。

只 語已詞也。从口。象氣下引之形。凡只之屬皆从只。莊子以卻曲爲退曲。然則只卽語詞之卻字矣。

只 語已詞也。从口。象气下引之形。諸氏切。按楊氏轉注古音引楚詞、謂通作軹。讀若馨。集韻莊子謂通作軹、讀若軫。並非。[illegible]

只 語已詞也。从口。象氣下引之形。諸氏切。○集韻通軹。莊子大宗師而奚來爲軹。○楊氏轉注古音、楚辭大招只只讀作馨語。餘聲本作軹、省作只。[字通]

只 語已詞也。从口。象气下引之形。諸氏切。

指事。桐案、只字指事、與曰同類。但曰从口而象其气上出、只从口而象其气下引、情異而音亦不同。推其故、曰之詞爲發語、凡人之口啟則气上、因从發作音、而象气上出之形以指事。只之詞爲語已、凡人之口合則气下、因從止作音、而象气下引之形以指事。皆造字視而可識、察而見意之旨已。[首部]

說文丂語已詈也從口象气下引之形此合體指事也或曰只本古聲字對轉音也故⿰甹只訓聲字從只又聲之語變也未知其審 文源

只部首从口象气下引形 迟辵部 𧰼首部 肞肉部 肢或 枳木部 積禾部 疻疒部 咫尺部 抧手部 軹車部 伿人部 謍言部 讀若𧰼 [illegible]

只諸氏切只聲韻 說文云只語已詈也从口象气下引之形按語止气不下引只為歧之本字古作只人象分歧形此兒也 爾雅中有枳首蛇焉莊子駢拇枝指說文跂足多指也枝木別生條也爾雅二達謂之歧枳枝跂歧並與只同音而由只字孳乳詩跂彼織女傳云跂隅貌亦取只字之形織女三星其位如人字也 文源

⿰甹只 聲也从只甹聲讀若馨 呼形切

聲也从只甹聲讀若馨 宋本馨作聲非呼形切玉篇呼丁切 [illegible]

聲也從只甹聲讀若馨顯丁反 繫傳

讀若𧰼孫鮑 [illegible]

二本聲作𧰼 [illegible]

⿰甹只 大徐本作讀若聲小徐本作讀若馨按大徐本是也欲書是从甹甹聲及凡諸詞其聲之聲益此既訓聲也故又讀若聲聲義皆同後段聲為⿰甹只遂其讖以字為其字从只只詩已詞也以同意相投之情求之甚義固語已詞也故以讀若聲為是者誤字也桂氏从小徐說讀若磬非是 [illegible]

聲也 謂語聲也晉宋人多用馨字若冷如鬼手馨強來捉人臂何物老嫗生此寧馨兒是也馨行而⿰甹只廢矣隨唐後則又無馨語此古今之變也 从只甹聲讀若馨呼形切十一部 段注

晉曰晉書王衍傳山濤嗟歎曰何物老嫗生寧馨兒猶言生如此兒也投於寧馨上衍此字則義不可通通鑑胡注引晉書音義曰寧讀如寧武子之寧洪邁隨筆曰今吳中人語尚多用寧馨字爲言猶言若何也微按寧馨之語凡有所指爲若此答問則爲若何今江浙俗語猶然其聲如那般段氏不悟而謂隋唐後無馨語矣 [illegible]

聲也從只甹聲讀若馨呼形切

聲也讀若馨者詩大叔于田抑磬控忌傳云騁馬曰磬是甹殸音相近載侗曰馨許生之急言也說文有⿰甹只吳人有寧馨語寧如之變也溫台人呼如為女與切寧馨猶言如許生也容齋隨筆寧馨晉宋間人語助耳後人但見山濤見王衍曰何物老嫗生寧馨兒今遂以寧馨兒為佳兒殊不然也宋廢帝之母王太后疾篤帝不往視后怒謂侍者取刀來剖我腹那得生寧馨兒觀此豈得為佳劉真長護殷淵源曰田舍兒強學人作爾馨語又謂桓溫曰使君如馨地寧可鬭戰求勝王導與何充語曰正自爾馨 [illegible] 王恬撥王胡之手曰冷如鬼手馨強來捉人臂

聲也。猶言語詞。從只甹聲。讀若馨。晉宋人言爾馨如馨寧馨即借馨為⿰甹只呼形切 句讀

青 𢼸 𢼸 聲也从只甹聲讀若馨按世說新語云生𢼸 此字當兒字聲者疊韻德雅郎此𢼸字 [illegible]

𢼸 聲也从只甹聲讀若馨 此甹聲字 [illegible]詮

𢼸聲也从只甹聲讀若聲

按繫傳作讀若馨汲古本亦作讀若馨非也本書丂部甹亟詞也从丂从由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹據此甹本詞之亟者亟則氣急之聲乃詞之有聲者故讀若聲 讀若考

𢼸 說文云𢼸聲也从只甹聲讀若馨按从只非義古作𢼸 宗彝𢼸字偏旁 从兒與視同意甹聲 文源

文二

㕯 言之訥也从口从内凡㕯之屬皆从㕯 女滑切

㕯 言之訥也从口从内 繫傳作从口内聲 凡㕯之屬皆从㕯 女滑切玉篇奴沒切又女滑切如劣二切下聲也言不出口也 校錄

㕯 小徐从口内聲 校議

㕯 言之訥也 詩書作吶與訥同 [illegible]

㕯 言之訥也從口内聲 大徐本作從口从内 俗體 詩書言部有訥字訓言難也與㕯通大徐作從言 小徐從言内聲與此同例大徐删聲字甚謬 [illegible]

㕯 言之訥也從口内聲凡㕯之屬皆從㕯臣鍇曰論語云其言㕯㕯然如不出諸其口也女滑反 [illegible]

㕯 從口内聲說文作从口从内又臣鍇曰論語云其言㕯㕯然如不出諸其口也按此二語係禮記今云論語疑譌 繫傳校錄

㕯 論語當作禮記 㕯今文作吶 [illegible]

㕯 内聲大徐从内非 誤以禮記爲論語 [illegible]

㕯 大徐本作从口从内小徐本作從口内聲 鉊按㕯言訥也故从内會意内亦諧聲會意爲長 [illegible]

㕯 言之訥也 檀弓作吶同其言吶吶然如不出諸其口 注吶吶舒小兒此與言部訥音義皆同故以訥釋㕯 从口内 内入也會意内亦聲 女滑切十五部 凡㕯之屬皆从㕯 段注

變曰凡从口之字多互从言 [illegible]

㕯 言之訥也從口從内凡㕯之屬皆從㕯 女滑切

言之訥也者㕯經典變爲吶檀弓其言吶吶然如不出諸其口注云吶吶舒小貌正義云發言舒小穀梁傳集解序盛衰繼之辯訥釋文引字書云訥或作吶字詁云訥遲於言也漢書李廣傳吶口少言鮑宣傳吶鈍于辭通鑑游雅謂高允其言吶吶不能出口注云吶吶言緩也又齊主言語澀吶注云吶聲不出也 從内者徐鍇本作内聲

㕯 **義證**

㕯言之訥也。㕯訥古今字也。檀弓、其言呐呐然如不出諸其口。變㕯之形爲呐。穀梁集解序釋文引字書云、訥或作呐。許君以訥說㕯、此以異部重文爲說解之例、從口從内。内包乎口、以字形見意之法。檀弓作呐、便不明。内亦聲。女滑切。凡㕯之屬皆從㕯。

**句讀** 部首㕯與言部訥同。其說曰言之訥也、亦以見其同矣。以重文爲說解者頗多、勿混於轉注。

㕯下說、當兼依二徐本作從口從内、内亦聲。口在内中者、以字形見字義也。今作呐、則其意不了。此字雖非象形、然是以形見義、而兼聲之字。

**釋例** 㕯 言之訥也、从口从内、會意、内亦聲字、亦作左形右聲、荀子非相篇 其辯不若其呐也。漢書李廣傳廣呐口少言、鮑宣傳臣宣呐鈍 于辭、韓非子八經呐者言之疑、禮記檀弓 其言呐呐然、注舒小皃、亦重言形況字

**通訓定聲**

㕯言之訥也、从口从内、凡㕯之屬皆从㕯。

**群經正字** 論語訥於言、應作此。言之訥也、从口从内。按漢書作呐、呐與訥同。說文言部有訥、口部無呐、㕯即呐也。

㕯言之訥也、言部曰訥言難也。按二字音義略同。檀弓其言呐呐然、注云呐呐舒少皃、疏云其發言舒小。玉篇㕯下

聲也、言不出口也、此又一義。漢李廣傳呐口少言、此當謂口之呐呐、即㕯字。如楊雄口蹇吃是也。論語君子欲訥於言、包云訥遲鈍也。子路篇王注同。鄭云言欲難所謂仁者其言也訒、即言難之義也。今皆以呐與訥同

㕯

**說文段注釋例** 段氏曰、㕯與訥音義皆同。故以訥釋㕯。言之訥也、从口从内、女滑切。○通呐、繫傳論語云其言㕯㕯然、如不出諸其口。按此語今見檀弓、作呐呐。

**字通** 㕯言之訥也、从口从内、女滑切

事轉注、炯案、㕯之本字即内、内下說入也。凡人吃於言者、亦入而不出、故稱之曰内。因篆與内外義無別、則加口以明之、是之謂轉注。且从口亦猶从言。小徐本說解内下有聲字、是也。蓋轉注之例不須偏傍、而篆之聲義皆備。說文解字中、言亦聲者多有之、世人誤解形聲偶合於意、會意偶合於聲之字。聲義與本篆萬難兼括者、亦謂之轉注。又知例與許敘不合、而妄逞臆說者夥也。

**部首訂** 㕯部首从口从内會意。商部 衣部 充 古 巂 隹部 象冠也 少 讘 言部 觿 角部 鄙 邑部 癟 疒部 儒 人部 懦 心部 揣 手部 鞼 革部 婎 女部 若 醒 讘 糯 糸部 蠕 虫部 蝡 司馬說 錯 金部

㕯、繫傳从口内聲、猶汭字从水内聲、訥字从言内

聲也說文云㕯言之訥也聲同故義近矣 [illegible]

# 矞 以錐有所穿也从矛从㕯一曰滿有所出也

余律切

雲青案唐寫本玉篇矞注引說文以錐有所穿也一曰滿也廣韻六術引同蓋古本如是今二徐本作曰滿有所出也有所出三字乃傳鈔者承上文有所穿而衍宜刪

矞以錐有所穿也从矛从㕯一曰滿有所出也 余律切繫傳韻會作从矛㕯聲無也字 玉篇余出切出也又況出切飛皃也 校錄

㕯 小徐韵會四質引作從矛㕯聲廣韵六術引作一曰滿也無有所出三字 校議

矞 小徐韻會四質引竝作從矛㕯聲桉當言㕯亦聲 又見校議 [illegible]

矞以錐有所穿也從矛㕯聲一曰滿有所出臣鍇曰滿有所出若汲井之綆爲繘義近於此與必反 [illegible]

[illegible] 矞以錐有所穿也从矛从㕯一曰滿有所出也

竊案廣韻六術引作一曰滿也乃傳寫奪有所出三字非古本如是 古本考

矞從矛㕯聲說文作从矛从㕯 繫傳攷異

矞 㕯聲大徐从㕯是也果如小徐即當入矛部矣 繫傳校錄

矞 大徐本作从矛从㕯小徐本作從矛㕯聲鍇按段注曰㕯入意亦從大徐會意也桂氏說同嚴氏以四質引作從矛㕯聲證小徐右之也 二徐文異

矞 㠯錐有所穿也从矛㕯 㕯者入意小徐作㕯聲會意兼形聲也余律切十五部 一曰滿有所出也 矞雲蓋取此義 段注

箋曰以錐穿物曰矞今惟吾粵俗語有之古與聿通羽獵賦武騎聿皇李善注聿皇輕疾貌太元交云矞矞皇皇即聿皇也字又作遹思元賦察二紀五緯之綢繆遹皇繫傳曰滿有所出若汲井之綆爲繘 [illegible]

矞 以錐有所穿也從矛㕯一曰滿有所出也 余律切 以錐有所穿也者增韻引作似錐本書繘綆之有舌者或作繘廣雅矞穿也廣韻矞穿皃 一曰滿有所出也者本書潏涌出也徐鍇曰若汲井之綆爲繘義近於此 從㕯者徐鍇本作㕯聲 義證

矞 以錐有所穿也。以增韻引作似 廣雅矞穿也。從矛從㕯。㕯亦聲。余律切。一曰滿有所出也。玉篇出也廣韻引說文一曰滿也蓋此文本作一曰滿也出也有所二字係上有所穿而衍 句讀

矞蓋無可隸之部，不得已而入冏部也。其字從矛，而其義爲錐，大小不倫，不得入矛部。然又非聲，不得不曰從矛，且字在冏部而不云從冏從矛者，並非從冏也。錐之穿，豈有言語之義，因穿與入意同，冏從內，內從入，遂展轉而從冏字，遞從之入字耳。即不然，入，內也；內，入也，兩字同意，矞亦從內意耳。總於冏字無涉。小徐作冏聲則非，意兼聲則可。而在某部，即必言從某，乃定例也。然則何不入矛部，不較爲易解乎。惟其冏字尤難解，斯必入冏部，它部多有此例。許君非曰因難見巧，正所以極表其無如何也。○冏字亦出冏所從之內生義，故說曰從外知內也。猶賓下云敖貝猶放貝，亦因敖從放也。今人息錢猶曰放債。而壬部朢下云壬朝廷也，則轉以加廴爲廷而得是義也。一減一增，是又假借之兩門矣。

矞下補古文𧗿。○絲部繘之古文𦃇，其下籒文即已從𠃬，與小篆同，案矛之籒文作戣，其左依然矛也。繘之古文豈以地狹省三點邪。抑古文本異邪。若蟲部蝨蝨，小徐云不從矛，案其形亦而連書之，即成矛矣。集韻作𧍿，蓋自是象形，不可牽合也。玉篇作𧍿，殆小徐所云書者多誤也。

**釋例**

積古齋吳彝𢧐𢧐，𢧐字有三點，彝字則無，亦以地狹也。然魯侯鼎𢧐作𢧐，亦無三點。又案𢧐所從之矩作𢧐，從夫與規同，亦異文也。　案此釋例補正，宜增入上文十六行點邪下

矞　𧗿　以錐有所穿也。从矛冏聲。廣雅釋詁三：矞，穿也。假借爲潏。說文一曰滿有所出也。廣雅釋詁一：矞，出也。又爲趫。禮記禮運：故鳥不獝。又爲譎。荀子非十二子：矞宇嵬瑣。又爲璚。蜀都賦：矞雲翔龍。注：外赤內青也。字亦作霱。或曰借爲鷸，青羽鳥也，知天將雨。又書形況字。太元交：矞矞皇皇。注：物長養風之聲兒也。

**句讀**

愚按矛，刺兵也，取末銳刺入之意。內，入也。口猶空也。穿之則有空，或有空而穿之，皆是此字會意。或曰从𧍿省，如蟲之蝕物，物必有孔，非。　案此補遺宜增入上文一行矛冏聲下

𧗿　以錐有所穿也。从矛从冏。一曰滿有所出也。　廣疋：矞，穿也。太元：矞矞皇皇。

**斠詮**

矞繫傳从矛商聲。矞聲、冏聲同部相近。說文形聲經聲轉閒有舛于經者，莽莽矞剃雉之類是也。大徐于古音不能通，如殷字以爲支非聲，𧗿字以爲當从復省乃得聲，𥍯字羔聲不相近，貈字舟非聲

聲字亦非聲悼字卓非聲之類于古四聲不能通者因剛其聲唐宋以來學者類此[illegible]

矞㕯部从矛 噊口部 趫走部 遹辵部 譎言部 鷸鳥部 𨕹或 劀刀部 橘木部 窬穴部 驈馬部 矞𠕋會意 憰心部 潏水部 繘糸部 䌢或 蟠虫部 醑酉部 [illegible]

矞以錐有所穿也從矛㕯聲。嬰案本書例當作從㕯矛商㕯亦聲此部其矞商二字矞從本部建首字聲商從外合字聲也。[illegible]

矞 古文 做 籀 說文云矞錐有所穿也从矛从㕯按古作矞 元鐘遹字偏旁 矛內从古字變作矞 克鼎遹字偏旁 文源

商 从外知内也从㕯章省聲 式陽切 商 古文商 商 亦古文商 商 籀文商

商 从外知内也从㕯章省聲 式陽切 商 古文 商 宋本作商與集韻類篇合繫傳作商玉篇作商 商 亦古文商 繫傳作商 譌玉篇 商 籀文商 繫傳作商譌玉篇作商 作商在二古文上 校錄

商 从外 當依小徐韵會七陽引作從外 校議

矞 此校者所加下矞矞同 校議議

商 从外知内也 兌九四商兌來商初在内四在外變應初故云商兌 [illegible]記

國語司商協名姓注掌族受姓之官人始生定其姓名 [illegible]記

商 从外知内也从㕯章省聲商古文商商亦古文商商籀文商

汗簡卷上之一商商見尚書亦商並見說文是古本篆文篆體作商不作商矣二徐乃以古尚書之體誤竄於此 [illegible]

[illegible] 商 從外知内也從㕯章省聲臣鍇曰商略之也以内知外言不出也式陽反 商 古文商 商 亦古文商 商 籀文商 繫傳

商 臣鍇曰以内知外言不出也似當云从外知内言不出也 繫傳攷異

商 從外知内也大徐從作从傳文以内知外竹君本同朱文藻本以亦作从又曰从内知外似當依說作从外知内也 商 玉篇同類 本作商 [illegible]校錄

商 鮑本及玉篇並同孫本作商五音韻譜同 [illegible]

商大徐本作从外知內也。諸家本皆作从㕯，惟所據平津館本作从㕯，當係誤字。小徐本作從外知內也，桂馥从從，古與用今一字也。嚴氏說从外，當依小徐。顧會七陽引作從外，亦通。右小徐與桂氏義證說李文仲字鑑引作以外本書詞下云意內而言外也，桂氏意以外知內，猶意內而言外也，是亦是字一本求圓其說耳[二徐箋異]

商從外知內也。从㕯，章省聲。漢律厤志云：商之爲言章也，章物成孰可章度也。白虎通說商賈云：商之爲言章也，章其遠近，度其有亡，通四方之物，故謂之商也。按柴誓：我商賚女。徐仙民音章，此古音也。從外知內，了了章箸。式陽切，十部。商古文商。商亦古文商。商籀文商[段注]

箋曰：商，度也，量也。从㕯者，商搉所宜而後言之。詞之意也[徐箋]

商从外知內也。從㕯，章省聲。式陽切

从外知內也者，李文仲字鑑引作以外，本書詞下云：意內而言外也。易兌卦九四：商兌未寧。惠棟曰：初在內，四在外，而言外，變應初，故云商兌。章省聲者，漢書律厤志：商之爲言章也。

商古文商

商亦古文商

商籀文商[義證]

商從外知內也。謂由外以測其內也。夔下云：規夔，商也。卽此意。鄭注商兌曰：商，隱度也。釋言：隱，占也。郭注曰：隱度。案古如賈人占籍之占，今俗謂之估。淮南說山訓：聖人從外知內，以見知隱也。從㕯，章省聲。律厤志：商之爲言章也。費誓：我商賚女。徐仙民音章。式陽切

商古文商。商亦古文商。商籀文商。[句讀]

㕯部商下云：章省聲。安康王玉樹松亭說文拈字曰：漢書律歷志：商之爲言章也，物成孰可章度也。費誓：徐邈讀商爲章。[釋例]

陽 商商商商商從外知內也。从㕯，章省聲。按此字从言省从內，會意，與訥同體不同義。古文从言不省从內，籀文从言不省从內从二。从㕯又古文从言不省从內从二，日。廣雅釋詁一：商，度也。易兌：商兌。注：商，量裁制之謂也。虞注：巽爲近利，市三倍，故稱商。則假借爲賣。管子海王：禺筴之商日二百萬。注：計也。漢書趙充國傳：虜必商軍進退，稍引去。注：計度也。後漢官者傳論：先史商之久矣。注：謂商度也。字亦作謫。荀子儒效：君子夫論德而論次。注：與商同。假借爲賈。周禮大宰：六曰商賈，阜通貨賄。注：行曰商，處曰賈。考工記：通四方之珍異以資之謂之商旅。又爲漳水。水經：漳水注：商、漳聲相近。又爲帝之誤字。天問：啟棘賓商。按：當作帝。天也。大荒西經：上三嬪于天。又託名標識字。爾雅釋樂：商謂之敏。禮記月令：其音商。呂覽注：商，金也。其位在西方。荀子王制：審詩商。注：謂商聲哀思之音。列子湯問：當春而叩商弦。注：商，金音，屬秋。又禮記樂記：商者，五帝之遺聲也。商人識之，故謂之商。水經丹水注：契始封商。殷商之名起于此矣。按盤庚遷殷，始謂之殷。詩殷武：商邑翼翼。又吳語：商魯之間。注：宋也。又儀禮士喪禮：商祝。注：謂習商禮者。又士昏禮注：日入三商爲昏。疏：漏刻之名。又莊子秋水：商蚷馳河也。司馬注：蟲名，北燕謂之馬蚿。又夏小正：有鳴倉庚。傳：商庚者，長股也。亦疊韻連語。聲訓：漢書律厤志：商之爲言章也，物成孰可章度也。白虎通禮樂：商者張也。風俗通聲音：商者章也。物成熟可章度也。白虎通禮樂：商者張也。陰氣開張，五行商者，強也。廣雅釋詁一：商，常也。禮記曲禮：稾魚曰商祭。注：猶量也。西京賦：薛注：坐者爲賈，行者爲商。古韻：詩大[明]：明，叶商京行王。又叶洋煌彭揚王商明。元鳥：叶商芒湯方。[illegible]

商从外知內也。从㕯，章省聲。曲禮注：商，量也。廣疋：商，度也。商古文商。商[文字][illegible]

商 籀文商 亦古文商

斠詮

商 从外知內也从㕯章省聲式陽切

章省可疑詔孔謂商从言內會意言外也咨度事理而析其精微是从外知內也 [illegible]

商 从外知內也从㕯章省聲按易兌卦九四商兌未寧初在內四在外變應初故曰商

商 从外知內也从㕯章省聲按漢書律歷志商之爲言章也物成孰可章度也水經河水篇云又東北過楊墟縣東商河出焉酈注云一曰小漳河商漳音相近是商亦通章賁誓徐邈讀商爲章晉人尚知古讀 [illegible]

商从外知內也貝部曰𧶜行賈也从貝商省聲按𧶜爲商賈之𧶜與商度字不同今商賈字亦从省通作商非是段氏曰𧶜俗作賫經傳皆作商商行而賫廢矣

說文正俗

商 从外知內也徐鍇曰商𣍘之也以內知外言不出也从㕯从章省聲式陽切○俗通用商賈字按說文貝部𧶜字乃商賈字也○通論荀子論德而定次注論與商同

字通

商 商 古文 小徐作商汗簡作商見尚書又變作商云見說文 商 古文 汗簡作商少一短畫 曾侯鐘 青鈺如此作小子商鼎又變作商 商

說文校 小徐作商少一畫 商 古文商 商 籀文商

案从言省从內外兩口與內一口商也

重文管見

商古文作商又作商籀文作商皆从章省聲 [illegible]

商

魏三體石經

商 乙亥鼎商貝與賫字同賜也今經典通用賞 商 辛子𣪘 商 丁未伐商角 商 耶盾區

商 古鉩文

古籀補

商 魯士商𠭯𣪘 商 商尊 商 距末 商 古鉩商䣓

古籀補二

商 說文解字商部商从外知內也从㕯章省聲商籀文商案師田父𣪘商字从商與籀文略近 [illegible]

商 商 商婦甗 商 商尊 商 商丘叔簠 商 取膚匜 商

商 祖生 卣 商 商𣪘 𣪘 商 木鼎 伸 商 姞口句鑃 商 孳乳爲賞丁未𣪘 甫鮑賞𣪘

商 仲鼎 商 𠭯𣪘 商 辛巳𣪘 商 鼎文

金文編

□ 卷二第一葉 □ 月上 □ 月上 □ 第一一葉

□ 月上 □□ 月上

說文解字商从冏章省聲古文作□□籀文作□卜辭與篆文同篆文上从辛此从辛耳乙亥鼎作□丁未角作□均與此同卜辭或又省口 **殷虛文字**

文三　重三

句 曲也从口丩聲凡句之屬皆从句 古侯切又九遇切

句 曲也从口丩聲凡句之屬皆从句 古侯切又九遇切玉篇古候切曲也不直也又九遇切止也言語章句也又古候切 **校錄**

句 曲也從口丩聲凡句之屬皆從句梗尤反 **繫傳**

句 曲也凡曲折之物侈爲倨斂爲句考工記多言倨句樂記言倨中矩句中鉤淮南子說林言句爪倨牙凡地名有句字者皆謂山川紆曲如句容句章句餘高句驪皆是也凡章句之句亦取稽留可鉤乙之意古音總如鉤後人句曲音鉤章句音屨又改句曲字爲勾此淺俗分別不可與道古也从口丩聲古侯切古音也四部又九遇切今音也 凡句之屬皆从句 **段注** 寀下餘徐箋書次鉤字段注下

箋曰依全書通例拘笱鉤三字當分入手竹金部今立句部者蓋以句篆上承口下起丩因形系聯之意耳其實於通例未盡一不必曲爲之說也丩部丩糾二篆亦當分入系部 **[illegible]**

句 曲也從口丩聲凡句之屬皆從句 古侯切又九遇切 大戴禮曾子立事篇與其倨也寧句 月令句者畢出 漢書地理志濟陰郡有冤句縣 曲也者考工記句兵欲無彈注云句兵戈戟屬樂記句中鉤疏云謂大屈也昭二十五年左傳臧會竊其寶龜僂句龜謂龜曲脊漢書趙充國傳入鮮水北句廉上顏注謂水岸曲而有廉棱也或借拘字荀子哀公篇古之王者有務而拘領者矣注引書大傳注云拘領繞頸也 **[illegible]**

句 曲也。段氏曰凡曲折之物侈爲倨斂爲句考工記多言倨句凡地名有句字者皆謂山川紆曲如句容句章句餘高句驪皆是也章句之句亦取稽留可鉤乙之意古音總如鉤、從口丩聲。古侯切又九遇切古無章句亦有語句故從口也詩必委折故得曲義丩糾亦曲聲亦兼義因之凡曲皆曰句蓋上古無拘笱鉤三字但用句九遇切非古 凡句之屬皆從句。 **句讀**

鈞案樂記區萌達注屈生曰區釋文區依注音句古侯切集韻十九侯固收區然十虞亦收區恭于切艸木屈生曰區正用鄭注古侯恭于雙聲恭于之去聲即九遇矣虞侯二部古通 案此句讀補正宜增入上文四行如鉤下

句下云曲也從口丩聲句之從口也在漢則有𦙃句不知古義云何而丩不但聲也丩象糾繚之形與曲也正合此亦會意兼聲字也

案一部僅數字而音義皆相近者大抵盡是分別文句部云曲也部中三字拘止也笱曲竹捕魚笱也鉤曲也丩部云相糾繚也一曰瓜瓠結丩起部中二字茻艸之相丩者糾繩三合也壴與部中鼓據廣韻祇是一字㡀與部中敝皆云敗衣但敝多攴也一義不部否下云不也唐韻皆方久切匠部文二重三然似是一字畕部云比田也部中畺界也夫兩田相比必有界也厽部云絫坺土爲牆壁部中絫增也垒絫墼也夫絫坺土與垒墼無異而其說解用絫可知三字一也叕部云綴聯也部中祇一綴字亞下云醜也部中晉字云闕唐韻皆衣駕切而下云讀若暑汗簡以晉爲惡字云出魏石經史記盧綰傳亞谷漢書作惡谷秦詛楚文以亞駝代滹沱禮記則作惡池然則亞晉一字皆以醜惡爲義也夫此十部者其所轄之字皆與部首音義相近許君集爲同部而不言其爲一字蓋卽以分別文告來世也孳育寖多之後其音義𧰼無異者始命爲重文其少有異者雖亦名爲重文而仍區其同中之異如劦部文一重五是也至於此類音義皆小別矣不爲類聚則原流不明不加區別則分用已久卽如句部三字以鉤入金部笱入竹部拘入手部而說以從句句亦聲未嘗不可也蓋上古祇有句字以手句之後卽加手作拘矣以竹句之後卽加竹作笱矣曲𦣻自下拘之釋文拘古侯切是拘卽句也巾車注故書鉤爲拘杜子春讀爲鉤是又還鉤也釋器寡婦之笱謂之罶從句從畱卽句畱之謂也至鉤說曰曲也與句訓曲正同又無論矣此三字者各適其用不復相通而反古復始祇句一字較之裘從求聲麗從丽聲一部之中尚有它字相閑廁者尤爲彰著也卽方部之斻永部之羕音雖小異亦當是一字是以茻可入艸部糾絫綴可入糸部敝可入攴部垒可入土部而許君不然其昭示來許之意深矣請予不信則請更以他部之從其義者證明

之雊者雉鳴而雊其頸也朐者脯挺也曲禮左朐右末注屈中曰朐痀者曲脊也玖讀若人句脊之句且借句爲痀也木部欘一曰斤柄性自曲者考工記鄭注引爾雅句欘謂之定今爾雅作斪斸君則收斪於斤部以上皆從句義者也枸者高木也爾雅下句曰枸以句爲義卽是以ㄐ爲義也其餘八部無從其義者不復論是知雊朐痀不收於句部枸不收於ㄐ部者本是各字也雖痀可省借作句而必入疒部也惟拘笱鉤則古祇作句故不可入之他部也

**釋例**

師奎父鼎黃考吉康師器鼎黃句吉康則祇是省形存聲字與雊朐痀聲兼意者倘不同 案此補正實增入上文三十三行明之下

句 廣九遇 句 曲也从口ㄐ聲按从ㄐ口聲正當讀如今言鉤俗作勾左哀十七傳越子爲左右句卒注鉤伍相著考工記廬人句兵欲無彈弓人覆之而角至謂之句弓禮記月令句者畢出禮斗威儀山車垂句尚書大傳古之人衣上有冒而句領者注繞頸也淮南氾論篇必裦衣博帶句襟委章甫哉莊子田子方屨句屨者知地李注方也淮南脩務據句枉注曲枝也本經句爪居牙注鷹鸇之屬管子弟子職居句如矩注著物處又崔靈恩禮記義宗木正曰句芒者物始生皆句曲而芒角因用爲官名又淮南道應句星在房心之閒注客星也又周髀算經故折矩以爲句廣三股脩四徑隅五按句股之法古九數謂之旁要賈曰句股轉注廣雅釋詁一句下也大戴曾子立事與其倨也寧句注句以喻敬按倨句猶侈斂也又詩閟宮疏句者局也聯字分疆成以爲言者也周伯琦曰語絕爲句撮取稽留可鉤乙之意曲書以識之者也說文𡿨下曰讀如章句之句則後漢時已轉其音如今音矣淮南書二擾按注擾讀屈直木令句欲句此木之句是句曲義亦可讀如矩如權矣說文玖下讀若人句脊之句則句曲又矦如紀一聲之轉其無定如此史記叔孫通傳臚句傳蘇林曰下傳語告上爲句蓋亦所謂聯字分疆期于清斷者也徵爲絇周禮屨人青句又爲九淮南墬形句嬰民注九嬰北方國又殺聲之轉越語南至於句無注諸暨有句無亭漢書地理志賦曰句吳注夷俗語之發聲猶越爲于越左宣八傳疏句或爲工禮記明堂位注無句作彀弩文本作㫗又叠韻遞語左僖廿一傳任宿須句公羊及水經濟水注皆作朐封氏聞見記句榆根余皆是一山亦聲之講變耳又北山經陽山有獸焉其頸腎其狀如句瞿其名曰領胡注句瞿斗也又後漢恭熟傳句麩注羌別種也古讀詩行葦叶句鍭樹侮禮記樂記叶句鈎

**[illegible]**

與从口ㄐ聲之叫別 案此補遺宜增入上文一行口聲下

句 曲也从口ㄐ聲凡句之屬皆从句 此句曲字月令句者畢出注句屈生者淮南子據句枉注句枉曲枝也

**[illegible]**

句 曲也从口ㄐ聲古矦切又九遇切今俗乃別作勾非是

**拈字**

句 曲也从口ㄐ聲古侯九遇二切○玉篇止也言語章句也○通彀詩敦弓既句○通區禮樂記區萌達○通絇周禮屨人青句注句當爲絇○通矩方也莊子田子方屨句屨陸氏音義句音矩○通鉤

周禮廬人句兵欲無彈注句兵戈戟屬

**字通**

句 曲也从口ㄐ聲古侯切又九遇切

兩義皆諧聲。案句讀古侯切者乃句曲之義音本曲。寄之讀九遇切者乃語句之義音本．寄之

一从㕣省丩聲。一从口丩聲。篆文有別。而隸楷[illegible]分。與丨爲古文進退兩字。篆涉隸楷。誤合爲一例同。夫句曲字何以从㕣省也。蓋同爲孑孓小蟲形環多肉。因从肉。云省聲。亦借云省象蟲環之形。如蒐从昔。卽借昔象山羊頭角也。然則句从㕣省。本取曲意。六書精蘊句篆作㕣口形不合。可證。因知隸楷句或作勾。適有所本。猶員从貝。云省聲。古書故多云員通用。今員篆譌爲口聲。音圜。而隸書[illegible]作貟。不从口。是矣。夫㕣从云省。其形譌口。因與員同。而句又从㕣省。譌口。其形之混於从口丩聲音苦后切者。亦何疑焉。部首訂

句部首从口丩聲 苟部艸 玽部玉 跔部足 拘部手 笱部竹 鉤部金 敂部攴 翑部羽 雊部隹 鴝部鳥
朐部肉 刞部刀 枸部木 穀部禾 郇部邑 昫部日 痀部疒 佝部人 耇部老 欨部欠 駒部馬 狗部犬
鼩部鼠 竘部立 姁部女 絇部糸 詬部言 蚼部虫 鼅部黽 斪部斤 軥部車 酌部酉 煦部火 蒟部艸 若鴝

[illegible] 曲也。从口丩聲。䕫案丩非聲。曲也。曲字義兼聲。當作从𠙴丩口亦聲。凡从句得聲之字古皆在魚虞不在蕭肴。本部拘笱鉤三字。皆從本部建首字聲。古音口讀苦。故知從口聲也。[illegible]

句音鉤注文選[illegible]

句音鉤文選注 秦風賦注引句曲也古侯切今作音鉤侯攻[illegible]

古句字讀若鉤 姑馮句鑃 句字反文 其旁句鑃 古籀補

說文云句曲也从口丩聲 朱文駿聲云从丩口聲古作 籀作

[illegible]

句 商戊[illegible] 鄭勇句父鼎 姑口句鑃 其元句鑃 季乳爲[illegible]父鼎用祈[illegible]

夢書堂[illegible]

卷八第[illegible]葉 謹案姑馮句鑃作 其口在 中與此稍異當亦是句字也[illegible]

# 止也从句从手句亦聲

舉朱切 福保案慧琳音義三卷十頁二十九卷十一頁拘注引說文止也从手句聲與二徐本合八十五卷一頁引作執也蓋誤引同今本奪宜補

止也从句从手句亦聲 舉朱切 校錄

拘 止也 廷尉說律苛人受錢曰止句尚書拘字亦作拘故以可爲句但古苛字作荷故許君以爲不合古文[illegible]

止也從句手句亦聲臣鍇曰物去手能止之也卷于反 繫傳

拘 從句手大徐从句从手笱下從竹句鉤下從金句並放此 [illegible]

拘 止也从手句手句者以手止之也句亦聲舉朱切古音在四部讀如鉤 段注

拘 作从手句 [illegible]

禮曰曲禮曰凡爲長者糞之禮必加帚於箕上以袂拘而退又曰凡僕人之禮必授人綏若僕者降等則撫僕之手不然則自下拘之 [illegible]

拘 止也從句從手句亦聲舉朱切

止也者易隨卦拘係之乃從維之僖三十三年左傳武夫力而拘諸原 [illegible]

拘 止也曲禮自下拘之荀子哀公篇古之王者有務而拘領者矣注句領繞頸也是拘即句也從句手當云從句手句從句亦聲舉朱切當依曲禮釋文古侯切 句讀

庚 拘 拘 止也从手句會意句亦聲易說卦傳艮爲拘隨拘係之書酒誥盡執拘海外北經拘纓之國一手把纓轉注淮南氾論而不肖者拘焉注猶檢也後漢王霸傳注拘猶限也廣雅釋詁一隔也素問至眞要大論筋肉拘苛注急也後漢曹襃傳注拘攣猶拘束也仲長統傳注拘絜謂自拘束而絜其身者左周黃傳注拘儒猶褊狹也漢書史馬遷傳使人拘而多畏注曲礙也段借爲句淮南齊俗拘罷拒折之容注拘罷圜也荀子脩生其流也埤下流拘必循其理注讀爲鉤曲也哀公有務而拘領者矣又疊韻連語荀子榮辱軥錄疾力注拘錄謂自檢束也又重言形况字莊子大宗師將以予爲此拘拘也王注不申也淮南精神其以我爲此拘拘邪注好皃古韻三擧下叶諆拘消 通訓定聲

拘 止也从句从手句亦聲 此拘留字 斠詮

拘 止也从句从手句亦聲

周禮巾車金路鉤注故書鉤作拘杜子春讀爲鉤禮以袂拘而退是鉤拘通詩敦弓既句句省字[illegible]

正

# 笱 曲竹捕魚笱也从竹从句句亦聲古厚切

笱 曲竹捕魚笱也韻會引作曲竹捕魚也从竹从句句亦聲繫傳韻會句上無从字古厚切 校錄

笱 曲竹捕魚笱也从竹从句句亦聲

濤案初學記卷二十二武部引笱者曲竹以爲之乃檃括之詞非古本如是御覽八百三十四資產部引同今本可證 古本考

笱 曲竹捕魚笱從竹句句亦聲臣鍇曰爾雅嫠婦之笱謂之罶注謂以簿爲魚笱毛詩傳曰曲梁也臣鍇以爲爲隄入水遏魚爲梁此以竹爲梁曲之也講吼反 繫傳

笱 簿當作薄 [illegible]

笱 曲竹捕魚笱也 鄭風毛傳曰笱所以捕魚也周禮𥟖人掌以時𥟖為梁大鄭云梁水偃偃水而為關空以笱承其空偃堰空孔皆古今字魚梁皆石絕水笱曲竹為之以承孔使魚入其中不得去者若以薄為梁以笱承之則謂之寡婦之笱 从竹句 曲竹故从竹句亦聲 古厚切四部 段注

笱 曲竹捕魚笱也从竹从句句亦聲 古厚切 曲竹捕魚笱也者本書𠚕曲梁寡婦之笱魚所留也初學記笱者曲竹以為之一切經音義十七謂以簎為魚笱也曲竹捕魚者也詩谷風毋逝我梁毋發我笱傳云梁魚梁笱所以捕魚也淮南兵略訓發笱門高云笱竹笱所以捕魚其門可入而不得出易林鱣鮪鰋鯉衆多饒有一笱獲兩利得過倍又云操笱搏狸荷弓射魚非其器用自令心勞 [illegible]

笱 曲竹捕魚笱也。淮南高注竹笱所以捕魚其門可入而不得出釋器嫠婦之笱謂之罶釋訓凡曲者為罶是句曲之義即句留之謂 從竹句句亦聲。古厚切、 句讀

有笱 𥫗 曲竹捕魚具也从竹句會意句亦聲承乎石梁之孔魚入不得出又有以薄為梁笱承之者謂之寡婦之笱詩谷風毋發我笱敝笱敝笱在梁淮南兵略發笱門古韻詩谷風叶笱發 通訓定聲

笱 曲竹捕魚笱也从竹从句句亦聲 詩毋發我笱傳笱所以捕魚 斠詮

鉤 曲也从金从句句亦聲 古侯切

鉤 曲也 玉篇注同韻會引作曲鉤也 从金从句句亦聲 古侯切韻會作从金句聲非 [illegible]

鉤 曲也從金句句亦聲臣鍇曰古兵有鉤有鑲引來曰鉤推去曰鑲故晏嬰曰曲兵將鉤之吳鉤也梗尤反 [illegible]

鉤 曲兵將鉤之見韓詩外傳是崔杼語又直兵推之曲刃鉤之見晏子春秋方是嬰語 吳鉤上當有又字此別為一說 [illegible]

鉤 曲鉤也 鉤字依韵會補曲物曰鉤因之以鉤取物亦曰鉤 从金句句亦聲 鉤鑲吳鉤釣鉤皆金為之故从金按句之屬三字皆會意兼形聲不入手竹金部者會意合二字為一字必以所重為主三字皆重句故入句部古侯切四部 段注

鉤 作曲鉤也 注云鉤字依韵會補 按增鉤字非 [illegible]

箋曰繫傳云古兵有鉤有鑲引來曰鉤推去曰鑲[illegible]按釋名云鉤鑲兩頭曰鉤中央曰鑲或推鑲或鉤引用之之宜也鉤曲疊韵為訓與門部門聞也戶護也同例段於曲下補鉤字失之 徐箋

鉤 曲也從金從句句亦聲 古侯切 儀禮鉤楹鄭謂由楹曲而旋行 哀二十五年左傳請適城鉏以鉤越杜云轉相鉤牽 淮南說林訓滿堂之坐視鉤各異於環帶一也 方言鉤宋楚陳魏之閒謂之鹿觡或謂之鉤格自關而西謂之鉤或謂之鑯注云縣物者 東觀漢記賜鄧遵金蚩尤辟兵鉤一 漢名臣奏近臣侍側不得著鉤帶入房 魏文帝與王朗書丕不愛江漢之珠而愛巴蜀之

鉤又荅劉先主書獲累紙之命兼美之貺他既備善雙鉤尤妙　陳留風俗傳浚儀周時梁伯所居圃都多池沼時池中出神帶鉤到今其民象而作之號曰大梁氏鉤焉

曲也者玉篇鉤曲也所以鉤懸物也莊子曲者中鉤 義證

鉤 曲也。即用部首說解以見古之但作句也樂記句中鉤鄉射禮豫則鉤楹內是以鉤爲句也戰國策弓撥矢鉤注鉤或作拘古通是又遍拘也 從金句。句亦聲。古侯切 句讀

文 鉤 曲鉤也从金句會意句亦聲晉語申孫之矢集於桓鉤注帶鉤也孟子豈謂一鉤金莊子胠篋竊鉤者誅詩皇矣以爾鉤援傳鉤梯也所以引上城者漢書韓延壽傳作刀劍鉤鐔注兵器也周禮巾車金路鉤注鉤婁頷之鉤也東京賦鉤膺玉瓖注當胸也莊子胠篋鉤餌罔罟晉荀之知釋文鉤鉤也書叢瑱鈐白猳街鉤轉注小爾雅廣詁鉤取也鬼谷子飛箝引鉤箝之辭注開誘致其情管子宙合鉤入柱而出直後漢范滂傳注鉤引也史記鄒傳注鉤謂相連也靈帝紀注相牽引也荀子禮論鉤聽鉤吾右閔儀又託名標謀字爾雅鉤芙郭注芙也似薊又鉤藤姑郢王瓜也似苦蔞又後漢杜篤傳注鉤町西南夷也又西都賦周以鉤陳之位星名又借爲句詩六月元戎十乘傳夏后氏曰鉤車先正也禮記深衣續衽鉤邊注若今曲裾也儀禮鄉射禮豫則鉤楹內注繞楹而東也荀子性惡鉤木必將待檃括烝矯然後直又爲拘漢書韓宣傳注鉤留也莊子徐无鬼上且鉤乎君又雙聲連語方言五鉤或謂之鉤格注縣物者爾雅鶴鶮鷚注亦謂之鉤鵅 苦鐵切 起樂記叶句鉤 通訓定聲

鉤 曲也从金从句句亦聲 方言戟其曲者謂之鉤釨鏝胡 斠詮

文四

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結

丩起象形凡丩之屬皆从丩 居虯切

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起（玉篇相糾繚也又瓜丩起）象形凡丩之屬皆从丩 居虯切 校錄

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形凡丩之屬皆從丩 臣鍇曰瓜薑之接續生爲糾也 糾木字從此 飢酬反 繫傳

丩 糾糾起顧本及大徐糾作丩玉篇瓜丩起作丩是 校錄

丩 相糾繚也 丩糾疊韵糾繚亦疊韵字也毛傳曰糾糾猶繚繚也繚纏也 一曰瓜瓠結丩起 謂瓜瓠之縢緣物纏結而上如詩言南有樛木甘瓠纍之 象形 象交結之形居虯切三部眞諸一卷爲一弓弓當即是弓字一丩猶言一纏丩卷雙聲故謂卷爲丩也 凡丩之屬皆从丩 段注

隻曰丩糾古今字丩茾亦古今字 句讀

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形凡丩之屬皆從丩 居虯切

相糾繚也者詩糾糾葛屨傳云糾糾猶繚繚也稽東琴賦甕蕇相糾一曰瓜瓠結丩起者六書故瓜瓠之類夏月有丩遇物則纏繞之其莖乃得上引 義證

相糾繚也。以糾讓丩以見糾爲丩之分別文也魏風葛屨傳糾糾猶繚繚也、一曰。瓜瓠結丩起。丩當作丩以丩讓丩、又以見丩亦丩之分別文也丩下云艸之相丩者以丩說丩與此以丩說丩正使交互以相鉤連也象形。居虯切。凡丩之屬皆從丩。句讀

丩下云象形實指事字也山有山形水有水形惟其爲物也丩是何物而有形哉且其說曰相糾繚也糾繩三合也繚纏也則是丩象繩形也一曰瓜瓠結糾大徐作丩而依小徐者與上糾繚同意皆以糾釋丩也起則丩又象瓜瓠形也且部中艸字說云艸之相丩者是凡物之糾纏者無不可用丩也況云相丩是作動字用矣乃許云象形者凡物相丩必有形也係之古文丩亦相糾形也然是一物故其糾也必交丩則此物纏於彼物之上篆但有糾之之物之形而無所糾之物之形故其糾也不交但據所見而已糾之之物初不斷絕也 釋例

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形按瓜瓠之縢緣物糾繚爲本訓凡相糾繚爲轉注 通訓定聲

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形凡丩之屬皆[illegible]

从丩 詩糾糾葛屨應作此傳糾糾猶繚繚也

相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形居糾切

指事焗案凡物相糾繚者必由屈互結丩正象之一曰說屬象形則專言瓜瓠之結然意不兼該當是此篆異說其部屬茻糾二文皆丩之轉注加形與句部拘笱鉤爲句字轉注例同所以茻糾之篆不入於茻系部也[illegible]

說文丩相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形孳乳爲茻艸之相丩者也爲朻高木也釋木曰木下句曰朻變易爲樛下句曰樛爲觓角皃亦言角屈中也爲糾繩三合也爲摎縛殺也爲圜經繆殺也此二同字爲繆枲之十絜也一曰綢繆爲收捕辠人也收本青如丩故夜字從之得聲商君作詩傳曰屈收也凡捕人必縛屈其手足故孳乳于丩收朸轉之變易爲䦆門取也丩又孳乳爲敂揉屈也爲疛腹中急痛也爲膠昵也膠亦連綴不斷者也爲繆幽繆也大人賦曰驂赤螭青虯之蚴蟉蜿蜒爲虯龍子有角者也虯與蛟雙聲皆取其宛囷糾繚猶摎與絞矣糾爲三合又孳乳爲句聚也于鳥羣居者爲鳩鶻鳩也故曰五鳩鳩民者也爲廄馬舍也釋名曰廄句也句聚也牛馬之所聚也爲仇讎也怨耦亦曰仇字則孳乳爲慭怨仇也與凶屬之咎相係又爲咎毀也其非耦而耦者則孳乳爲嫪婣也杜林說書父庫爲繆引北處皆專訓仰爲繆妄則孳乳爲謬狂者之妄言也又孳乳爲嘐誇語也則

兼丩起之義利樛爲句木又孳乳爲𥡴𥢶椒而止也賈侍中說
木名也
糾旁轉庚則孳乳爲絅爲鉄爲摳爲絭絅纏纚絅也鉄刀劍鉄
也摳繑也絭約也對轉侵則孳乳爲紟衣系也爲衿交衽也衿
雙聲轉爲𦃃易爲裾衣袍也衿裾之轉若故曳今監曳鹹苦曳
會矣攴旁轉庚則爲扣（扣音如丩 敂擊扣）𢻱擊也扣對轉東𩏂易爲控
引也詩傳曰止馬曰控故扣馬即控馬𩏂爲引舟扣亦孳乳爲
揄引也曳臾亦相應臾者束縛捽抴也匃扻對轉緝孳乳爲合
合口也釋詁合對也𡭠仇同意合又孳乳爲𢽤合會也爲㕁卪
也爲佮合也爲詥諧也于祭爲祫大合祭先祖親疏遠近也鴿
對轉緝孳乳爲鴿鳩屬也
丩有糾起之義故又孳乳爲𥆉蹻身也對轉緝爲翕起也對轉
冬亦孳乳爲隋所㠯支鬲者也 [illegible]
丩象形 𦘕首 [illegible] 部 若 [illegible] 部 𠬤 部 丩 糾 部 言 訆 部 月 朻 部 木 𤕬 部 疒 𠛪 部 虫 蚪
敂 部 攴 斂 部 [illegible]
丩相糾繚也 丩糾疊韻 [illegible]
句 糾 說文云句相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形按古作句 [illegible]
[illegible] 作句 [illegible] 者 [illegible]

# 茻 艸之相丩者从茻从丩

# 丩亦聲 居虯切

茻 艸之相丩者 玉篇草之相繚也 从茻从丩 韻會作从茻丩 丩亦聲

居虯切 校錄

茻 艸之相丩者從茻丩丩亦聲臣鉉曰藥有秦䒘今古本作䒘本當作此䒘字飢酬反 [illegible]

䒘 秦䒘本草作艽今俗作艽 [illegible]

茻 從茻丩大徐誤增 从宋便當入茻部 [illegible]

茻 艸之相丩者 茻相糾繚故从茻 从茻丩丩亦聲 居虯切三部 段注

隻曰蘽傳云蘽有秦䒘當作此䒘字顧按大觀本艸作秦艽陶
隱居云方家多作秦膠蕭炳云本經名秦爪圖經云秦艽根土
黃色而相交糾長一尺已來枝幹高五六寸葉婁婁連根莖俱
青色如萵苣葉同花紫似萵花然則䒘爲凡艸之相糾繚者秦
艽非其本義也 [illegible]

茻 艸之相丩者從茻從丩丩亦聲 居虯切
艸之相丩者者本草秦艽唐本注云或作糾圖經云根相
交糾徐鍇曰字當作䒘蓋秦古詩冤絲附女蘿亦相丩之
艸 [illegible]

𦱵 艸之相丩者。從茻丩。丩亦聲。上文言瓜瓠矣蔦與女蘿亦然唐本艸秦芃注或作糾案當作此𦱵居糾切、[句讀]

此艸丩于彼艸之上知茻是兩艸非四屮、案此句當補正宜增入上文一行茻丩下 [illegible]

九𦱵 艸之相丩者从茻从丩會意丩亦聲 [通訓定聲]

𦱵 艸之相丩者从茻从丩 丩亦聲 今通用糾 [斠詮]

𦱵 艸之相丩者從茻丩。𦱵案本書例當作從丩茻。下接丩亦聲。[illegible]

𦱵 許氏說𦱵艸之相丩者从艸从丩散氏盤𦱵淮沅相圍說借𦱵爲糾 𦱵 或从亞靜敦毖旨邦周宮讀作糾師

𦱵 伯𦱵敦 [古籀補]

糾 繩三合也从糸丩 居黝切

糾 繩三合也从糸丩 繫傳韻會丩下有聲字當是从糸丩丩亦聲居黝切 [illegible]

糾小徐韵會廿六厚引作從糸丩聲按句丩[illegible]宁叕等部皆以部首字爲聲 [illegible]

糾 當作从糸丩丩亦聲小徐韻會廿六有引竝作從糸丩聲亦非許例 [illegible]

糾 繩三合也從糸丩聲據此依小徐也大徐本作從糸丩丩亦聲此刪去聲字古音表分十八尤之字凡從丩之字與當前例篇部 [illegible]

糾 繩三合也从糸丩。案文選解嘲注引作三合繩也蓋古本如是玉篇亦云三合繩也門部鬮字注讀若三合繩糾是許君不作繩三合一切經音義卷二十二引繩三合曰糾疑後人據今本改 [illegible]

[illegible]

糾 繩三合也從糸丩聲臣鍇曰謂三股繩史曰禍福若糾纆也緊黝反 [繫傳]

糾 從糸丩聲大徐无聲字皆非當言從糸丩丩亦聲 [illegible]

糾 大徐本作从糸丩小徐本作從糸丩聲非按此亦會意字段氏以句丩[illegible]宁叕等部皆以部首字爲聲亦若小徐之說 [illegible]

糾 繩三合也 糸部曰紉單繩也劉表易章句曰兩股曰纆按李善引字林糾兩合繩纆三合繩與許不合糸部綸下曰糾青絲繩也凡交合之謂之糾引伸爲糾合諸侯之糾又爲糾責之糾 从糸丩 丩亦聲 丩亦二字今補居黝切三部詩音義引說文已小反音之轉也出音隱按丩之屬二字不入茻糸部者說與句部同 [段注]

箋曰史記賈誼傳索隱引通俗文曰合繩爲糺糺與糾同 [illegible]

糾 繩三合也從糸丩 居黝切

通俗文合繩曰糾

繩三合也者本書鬮讀若三合繩糾文選解嘲徽以糾墨李善引本書糾三合繩也一切經音義十七引蒼頡解詁繩三合曰糾馥案三合當爲二合本書徽三糾繩也文選鵩鳥賦何異糾纆李善引字林糾兩合繩孫楚詩吉凶如糾纆李善云糾兩股索纆三股索長笛賦注引漢書張晏注二股謂之糾三股謂之纆 從糸丩者徐鍇本作丩聲馥謂當爲丩亦聲 義證

糾 三合繩也。依解嘲李注引乙轉字林糾兩合繩纆三合繩漢書音義二股謂之糾三股謂之纆易坎卦釋文劉云三股曰徽兩股曰纆案此類往往各書不一不可以律說文糸部纆釋繩也徽三糾繩也蓋用麻而絞急之謂之紉以紉而三合之謂之糾以糾而三合之謂之纆故曰三糾謂糾者三也與本文相對門部鬮讀若三合繩糾從糸丩。丩亦聲。本巳小反又居酉反古無四聲居酉卽居虯巳小則轉音 句讀

糾下云從糸丩小徐下有聲字然當依許下之從丩丩亦聲如句部三字皆云從句句亦聲也 釋例

有糾 糾 繩三合也从糸丩會意按丩亦聲俗字作糺單股曰紉兩股曰繩三股曰糾亦曰徽詩葛屨糾糾葛屨傳猶繚繚也漢書賈誼傳何異糾纆注紋也釋注江賦青綸競糾注繚也楚辭悲回風糾思心以爲纕今注戾也後漢張衡傳縢蛇蜿而自糾注纏結也劉瓛詩橫厲糾紛注亂皃也琴賦紛蟬相糾又曰借爲丩亦通叚借爲督糾一聲之轉周禮大司寇以五刑糾萬民注猶察異之小宰凡宮之糾禁注猶割也察也按割察小宰宮正寺人注三見割當作刮實爲梏桎陳梏拲正之借鄉長卒相糾相受注相察也大司馬以糾邦國注猶正也士師糾守綴刑注糾守備盜賊也祭僕糾百官之戒具注謂糾搜所當共之牲物左昭六傳糾之以政注舉也二十傳糾之以猛注纛攝也荀子富國貪利糾譎之怜注紊也議兵矜糾收繚之屬注謂好發摘人過者也又爲句爲揉左僖廿四傳糾合宗族於成周注收也後漢隗囂傳據族糺旅注收也荀彧傳收離糾散注合也又爲究魯語糾虔天刑按糾終也與祖識之祖始也對文韋注祖習也糾共也失之又爲赳廣雅釋詁四糾材也又爲赳一切經音義廿三引廣雅糾急也又爲絿詩良耜其笠伊糾按絿也箋訓糾然亦單詞形況字又疊韻連語漢書司馬相如傳糾蓼叫奡注相引也暜訓齊語糾之以刑罰注收也古韻詩良耜叶糾趙蓼轉音詩大東叶糾佻句中韻 [illegible]

糾 繩三合也从糸丩 繫傳作丩聲 字林兩合繩也通俗文合繩曰糾 斠詮

糾纆傳从糸丩聲桉丩亦聲 [illegible]

糾巳小反 釋文詩音義 [illegible]

糾案糾字說文入丩部不列糸部此誤 巳小反又居酉反 釋文詩月出陳風音義 [illegible]

糾 繩三合也。從糸丩。蔓案亦當作從丩糸。補丩亦二字下接聲。此部共三字皆從本部建首字聲也。[illegible]

文三

古 故也从十口識前言者也凡古之屬皆从古 臣鉉等曰十口所傳是前言也 公戶切

𠖠 古文古

古 故也从十口識前言者也 韻會引無者字 凡古之屬

皆从古　臣鉉等曰十口所傳是前言也公戶切　古文古　繫傳作與集韻類篇合玉篇廣韻並無[illegible]

古　故也從十口識前言者也凡古之屬皆從　疑校者所加[illegible]　古臣鍇曰古者無文字口相傳也昆靚反

古文古[illegible]

顧本作、朱竹君本作、山疑八是[illegible]

古　故也。邶風大雅毛傳曰古故也。攴部曰故使爲之也。按故者凡事之所以然。而所以然皆備於古。故曰古故也。逸周書天爲古。地爲久。鄭注尚書稽古爲同天。从十口。識前言者也。識前言者口也。至於十則展轉因襲。是爲自古在昔矣。公戶切。五部。凡古之屬皆从古。古文古。段注

箋曰釋詁曰古故也。繫傳曰古者無文字口相傳也。按語詞之故。其義爲所以然。而古訓爲故者。則故舊之義。非以語詞相訓也。段說近迂。曲[illegible]

古　故也從十口識前言者也凡古之屬皆從古　公戶切　玉篇古久之言也伏羲爲上古文王爲中古孔子爲後古　古始也　廣雅古始也　詩緜古公亶父傳云古言久也　小旻匪先民是程傳云古曰在昔昔曰先民　國語先聖王之傳恭猶不敢專解曰自古曰在昔昔曰先民　周書酒誥古人有言　曲禮必則古昔　祭義以事天地山川社稷先古

故也者本書詁訓故言也詩烝民古訓是式傳云古故箋云故訓先王之遺典也又日月逝不古處傳云古故也又緜古公亶父定元年穀梁傳踰年不言即位是有故公也說苑傳曰詩無通故論衡自紀篇經藝之文賢聖之言鴻重優雅難卒曉者世讀之者謂古乃下陸德明詩釋文云郭景純注爾雅作釋詁樊孫等爾雅本皆爲釋故容齋五筆漢人訓釋六經其名傳雅一曰故故者通其指義也書有夏侯解故詩有魯故后氏故韓故也毛詩故訓傳顏師古謂流俗改故訓傳爲詁字失真耳小學有杜林蒼頡故識前言者也者易大畜象君子以多識前言往行書大誥爾惟舊人爾丕克遠省傳云久老之人大能遠省識古事康誥汝丕遠惟商耇成人宅心知訓後案此言老成人多識前言居心求之自明訓教故又云別求聞由古先哲王用康保民鄭注古先哲王虞夏也

古文古[illegible]

古　故也。邶風日月毛傳文。釋詁同。漢書藝文志世歷三古。孟康曰伏羲上古。文王中古。孔子下古。從十口。十在口上。遞相傳也。叶識前言者也。識當作職。書以曰若稽古發端。史通以尚書爲記言家、則平列謨謀僉同也。凡古之屬皆從古。公戶切。古文古。句讀

[illegible]古　古　故也从十口會意十口識前言者也古文疑又从上[illegible]十口相傳爲古十口所[illegible]爲叶廣雅釋詁一始也詩緜古公亶父傳古言久也鄭自古在昔先王稱之曰在古儀禮士冠禮記大古冠布注大古唐虞以上數架但三傳以是爲近古也[illegible]古謂五帝時書康誥別求聞由古先哲王鄭注古夏也[illegible]注周書周祝天爲古書堯典曰若稽古鄭注古天也易繫辭傳其於中古乎虞注乾爲古又禮記祭義以祀天地山川先古注先古先祖又周書常訓民乃有古注皆有[illegible]之[illegible]有古段借疊韻連語吳都賦松梓古度注樹也不華而實子從皮中出大如安石榴正赤初時可煮食也廣州有之又[illegible]鳥而大字指其鳴自呼飛但南不北形如雌雉吳都賦鷓鴣[illegible]中翳[illegible]子亦作鵠又爾雅紅龍古按古[illegible]字之合音古[illegible]武雅語古下又叶止女子語古周書小明武叶古[illegible]下[illegible]

叶卽協之或體 案此補遺宜增入上文二行為叶下

古 故也从十口識前言者也凡古之屬皆从古

𠁩 古文古 詩古訓是式本書作詁訓批古爲故之証

斠詮

古公亶父古公者故公也說文云古故也穀梁傳云踰年不卽位是有故公也猶言先王先公穆天子傳云大王亶父

[illegible]

古 故也从十口識前言者也公戶切古文作𠁩○通鼓爾雅釋草紅龍古注俗呼紅草爲龍鼓古鼓語轉耳

字通

古部古从十口識前言者也段云識前言者口也至於十則展轉因襲是爲自古在昔矣案說解簡與段乃從爲之辭竊謂古从一所謂惟初太始道立於一也从丨上下通也从口傳說之也此三義非曬說仍許氏文也

[illegible]

古 故也从十口識前言者也公戶切

諸聲焆案古之訓故蓋以本篆假借字爲說解與攷下說葵也條下說象也例同當云从十口聲十下說數之具古篆从十卽謂其事已成而時已去本對今爲義猶言久也遂寄音於久而从口聲緣古人讀口爲苦與今音讀口爲苦后切者不侔世人不解古音而誤以口爲意因从口不與古義相近乃以識前言申釋从口之說而不自知其非也

[illegible]

古故也从十口識前言者也凡古之屬皆从古 案訓詁之名始於大雅烝民古訓是式毛傳古故也是卽訓詁之義故詁古二字通爾雅釋詁釋文引字林曰詁故言也又云詁本作故言部詁訓故言也從言古聲引詩曰詁訓是詩之古訓當作詁訓詁與故詁音義俱同但詩周南關雎詁訓傳疏曰詁者古也古今異言通之使人知也詁訓者釋古今之異辭辨物之形貌釋文引張揖雜字說云詁者古今之異語也是古本義今皆書孔序古者伏犧氏之王天下也疏云自今本昔曰古古兼今而言許云識前言卽以今識古許雖不明言今而今意自在其中

[illegible]

古 𠁩 古文 汗簡作[illegible]彰林梅子云對字作[illegible] 从對从冂冂塞也古事譯重覆可以口對也

[illegible]

𠁩 古文古

案尚書孔疏云鄭玄信緯訓稽爲同訓古爲天〔 〕象天覆形川天垂象日月星也𡈼古文厚省地也莫古於天地

[illegible]

古 部首从十口會意 𠁩 古 祜示部 詁言部 嘏[illegible]部 故攴部 姑虍部 豈[illegible]部 枯木部 黏黍部 粘[illegible] 痞疒部 罟网部 岵山部 居厂部 怙心部 估木部 豐[illegible]部 姑女部 蛄虫部 苦艸部 楛木部 胡肉部 瑚玉部 衚[illegible]部 [illegible]部 湖水部 固囗部 箇竹部 个 稒禾部 酒[illegible] [illegible] 婟女部

錮金部 辜辛部 鍇 古 辭部 女 酤酉部 醢部

古 故也從十口夔案當補口亦聲此皆後人不知口古音苦遂删聲字致使兩文相合者皆無聲今皆補以復舊觀以淸古韻

古故也 古故疊韻

古 古文以爲故字盂鼎 故字重文 古籀補

古 師雝父鼎 古 石鼓 古 古鉨 古 古匋 古籀補二

古 攈古錄 說文古故也从十口識前言者也按十口於古字意不顯

亞鼎師雝父戍于古𠂤 遇甗作師雝父戍在古𠂤是古與居同字古 古雙聲旁轉古作古 作古 曾伯簠作古 借爲固字

古 古孳乳爲故 盂鼎故天翼臨子 金文編

嘏 大遠也从古叚聲 古雅切 福保案慧琳音義八十九卷十一頁嘏注引說文遠也今二徐本作大遠也此二義也即大也遠也慧琳止引其弟二義大也一訓爾雅方言有之可證

嘏 大遠也 當是大也遠也玉篇大也固也長也 从古叚聲 古雅切

嘏 大遠也 釋詁云嘏大也方言宋魯陳衛之閒謂大曰嘏秦晉之閒凡物壯大者謂之嘏

嘏 大遠也從古叚聲臣鍇按詩曰錫爾純嘏大遠之福也 格雅反 繫傳

嘏 大遠也 釋詁小雅大雅傳少牢禮注皆曰嘏大也少牢祝嘏于主人謂予主人以大福許獨兼遠言之者大則必遠故郊特牲曰嘏長也大也此許所本也經傳嘏字多謂祭祀致福其本訓則謂大遠爾雅毛傳假大也假蓋卽嘏之假借 从古叚聲 古雅切古音在五部 段注

箋曰錢氏坫曰廣雅云大也遠也灝按釋詁遐遠也說文無遐字嘏卽遐也祝嘏者祝福之假借也古音假讀若嘏故嘏亦通作假聲轉爲格商頌鬷假無言左氏昭二十年傳作鬷嘏少牢鄭注古文嘏爲格是也 徐箋

嘏 大遠也從古叚聲 古雅切

大遠也者當是大也遠也釋詁嘏大遐遠也遐卽嘏之俗體嘏爲遠大祝辭取之故禮運有祝嘏詩閟宮天錫公純嘏箋云受福曰嘏載見俾緝熙于純嘏箋云天子受福曰大嘏方言嘏大也宋魯陳衛之閒謂之嘏秦晉之閒凡物壯大謂之嘏特牲饋食禮進聽嘏注云嘏長也大也易泰卦不遐遺書太甲若陟遐必自邇楚辭九章汜容與而遐舉兮魏都賦窒邇心遐太元將次七䑸舡跋車其害不遐詩汝墳不我遐棄棫樸遐不作人傳竝云遐遠也隱乘遐不謂矣抑不遐有愆鴛鴦宜其遐福南山有臺遐不眉壽箋竝云遐遠也成八年左傳引詩遐不作人注云遐違也通作瑕詩泉水不瑕有害傳云瑕遠也士冠禮永受胡福注云胡猶遐也遠也遠無窮法言寡見篇假言周于天地注云假作遐禮運是謂大假吳氏槃言云假與嘏通大假

者大其嘏詞也【義證】

嘏 大。句。釋詁、嘏大也。遠也。嘏遐同聲，故得遠義。釋詁，純嘏皆大也，然賓筵錫爾純嘏、閟宮天錫公純嘏，豈可以大大為解，故許以遠別之也。毛公蓋未之覺，故賓筵傳曰嘏大也。鄭君覺之，故易之曰，純大也，嘏謂尸與主人以福也。許君則不改釋詁之說，而以遠伸之。郊特牲曰，嘏長也大也。是許君所本，禮運是謂大假，借假為嘏。從古。叚聲。古雅切。凡從叚之字，古只孤胡二音。【句讀】

馬 嘏 大遠也从古叚聲爾雅釋詁大也禮記郊特牲嘏長也大也儀禮特牲禮進聽嘏詩賓之初筵錫爾純嘏卷阿純嘏爾常矣周書賓異衆獲純嘏左嘏甘傳嘏嘏無疆又方言一凡物壯大謂之嘏斥爰田君碑遐企作遐佐成陣遐邇作遐易象不遐遺爾雅釋詁遐遠也詩天保降爾遐福汝懷不我遐棄皆作遐韓注卷阿箋予福曰嘏我將伊嘏文王閟宮天錫公純嘏箋受福曰嘏載見俾緝熙于純嘏箋天子受福曰大嘏嘏辭有福祚之言禮記禮運祝以孝告嘏以慈告又修其祝嘏注嘏者祝為尸致福於主人之辭也又祝嘏辭說釋文本作假以假為之儀禮少牢禮以嘏於主人古文以格為嘏之或曰皆借為祜存參假借為助語之詞詩南山有臺遐不眉壽單黃遐不作人古韻詩載見叶嘏閟宮叶嘏魯許字禮記禮運叶戶下祖故嘏祖父所祜又叶嘏度御序轉競文子道原叶嘏地【通】

【[illegible]】

嘏 大遠也从古叚聲 應云大也遠也爾疋嘏大也從叚所以云遠即俗遐字【斠詮】

嘏 大遠也从古叚聲

士冠禮孝友來格注今文格為嘏少牢饋食禮嘏于主人注古文嘏為格是嘏格通【通正】

嘏 補訂 說文正、嘏大遠也从古叚聲。此嘏訓為福為大遠古之義。

經傳無作嘏者，古叚皆聲也。叚古音與古同【文源】

# 文二 重一

十 數之具也一為東西丨為南北則四方中央備矣凡十之屬皆从十 是執切

十 數之具也一為東西丨為南北則四方中央備矣 韻會引備作具 凡十之屬皆从十 是執切【校錄】

十 數之具也一為東西丨為南北則四方中央備矣凡十之屬皆從十常入反【繫傳】

十 數之具也 漢志協於十 一為東西丨為南北則四方中央備矣 是執切 七部 凡十之屬皆从十【段注】

箋曰戴氏侗曰十數之成也從衡相乘以明數之備也上古結繩而治未有文字先契以紀數一二三三各如其數自五以上不可勝畫故變而為乂以為小成之識變而為十以為大成之識數始於一成於十自是以往十十為百十百為千十千為萬

言自十兩乘之錢氏坫曰於文十爲全乂爲半十得四正乂得四隅灝按太乙九宮之法戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足四正四隅相對皆得十數正用其全故爲十隅用其半故爲乂乂古文五也許云一爲東西丨爲南北義正相合然傷於巧不若戴仲達之言爲當也【徐箋】

十 數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣凡十之屬皆從十 是執切

王制度量數制注云數百十也　唐曆十二議天數五地數五五位相得而各有合所以成變化而行鬼神也　數之具也者本書算數也從具章下云十數之終也士下云數始於一終於十春秋繁露數天地陰陽篇數者至十而止書者以十爲終莊十六年左傳不可使共叔無後於十鄭使以十月入曰良月也就盈數焉杜云數滿於十正義易繫辭云天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十至十而止是數滿於十也　一爲東西丨爲南北者所謂縱橫十萬里也本書衺下云南北曰衺東西曰廣【義證】

十 數之具也。天數五地數五十總其數故曰具也一爲東西。丨爲南北。則四方中央備矣。用部葡具也備者葡之借此以字形之葡具見字義之得言具也是執切凡十之屬皆從十。【句讀】

許君以十字爲會意是也然恐是從五之古文乂正之以會意非四方中央之說也天數五地數五故數至十而畢然謂數始於一耦於二成於三而終於九者何也三三而九故終於九九者究也云俗曲究盡是也許君算數至九而止十則進於前位而爲一蓋天一地二天三地四天五是爲生數合天一天三天五是爲九合地二地四是爲六用九用六之數也合九於六是爲十五洛書縱橫之數也惟數成於三故一二三同體至四則變變則分別矣故從八以見別義然八而有包其外者四罒之形皆然包之則合併矣併八爲四且四與六閉一五五位居中折轉觀之四六正相對故罒𦉭形相似也自一至九五數居中五者午也故古文乂象其四通八達之狀也周禮壺涿氏午貫鄭注故書午爲五貫疏云十字爲之是足明乂十同體矣五貫者蓋本作乂後人以小篆乂易之其意遂不可見故鄭君依杜子春改爲午然仍存故書五字使後人得緣以用心是知乂篆最古必如是乃足象陰陽交午之形至於十則從乂而正之者二五爲十是以同體且十進而爲一故字從一從丨是反於一之義也【釋例】

繙 十 十 數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣於六書爲指事左傳四簿十年疏十是數之小成詩甫田十千疏十千者數之大成易屯十年疏十者數之極損十朋虞注坤數十孟子或相什伯文選謝靈運傳論紛披風什注詩每十篇同卷故曰什以什爲之

十 數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣
凡十之屬皆从十　于文十爲全乂爲半十得四正乂得四隅丨爲南北者古午道爲直道也[illegible]

十　數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣是執切

十者乂之下又一乂也以乂之衺者正之所以別于乂而又不離乎乂也一說十从丨从一丨、上下通也、天數乂地數乂二乂合一故爲十也[illegible]

十 數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣凡十之屬皆从十[illegible]

十部十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣案一爲以下不類許書疑後人所增竄謂十从一者數之始从丨所以貫之所謂九變復貫[illegible]

十　數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣是執切

指事桐案十爲天數五地數五之總名王筠說从五之古文乂斜者正之是也蓋變文指事即易所謂五位相得者乾坤之定數也故說解云數之具因以備寄音而義見爲總則十之形聲義皆得矣

[illegible] 說文十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣案四方中央備者乂字也十則依乂直之古音蓋如叶亦或如汁聲乳爲劦同力也劦又孳乳爲協眾之和也古文作叶爲協同心之和也爲勰同思之和也此諸字旁轉孳作齒音則爲燮和也近轉侵則喉音爲諴和也諴又孳乳爲感動也易曰咸感也咸即諴字十作齒音又孳乳爲詽詈之集也爲𧮣𧮣對盛也詽又孳乳爲輯車和輯也其十數之字則孳乳爲什相什保也十所孳乳多與人相容受

劦或作舌音來紐故協劦從其聲對轉幽變易爲勠并力也若作淺喉音則脅亦劦之孳乳兩膀也力本訓筋肋爲脅骨從力故脅亦從劦然從來紐而轉之脅入泰則孳乳爲膟脊肉也[illegible]

[illegible] 十 部首 指事 汁 水部 什 人部[illegible]

釋十　陳立

說文有十有十音義自別數目之十橫直相交處居中故十部十下云數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣蓋于文十爲四正乂爲四隅乂古五字相交處均在其中所謂中央是也十字橫少近上爲古甲字如王字篆文中橫亦近上王字篆文中橫正居中也早字从此說文早晨也从日在甲上蓋傳

本此下有甲古文甲字錢氏坫曰此云在甲上當作曰在十上繫傳之甲古文甲字當作十古文甲字其說是也十為古文甲後或借為押字用諸公私契牘書於己名下以為信所謂畫諾者是魏志齊王芳傳引世語及魏氏春秋並云姜維寇隴右時安東將軍司馬文王鎮許昌徵還擊維至京師許允與左右小臣謀因文王辭殺之勒其眾以退大將軍已書詔於前文王入帝方食栗優人雲午等唱曰青頭雞青頭雞青頭雞者鴨也帝不敢發蓋鴨押同音雲午隱語押字欲齊王書押於詔以誅司馬昭卻勒其兵也後又省押字為甲今人於契據供招多畫十字正古甲字之遺義卻押字也說文於甲下重古文但有帝而無十以故不識十字遂並改早為早矣

魏三體石經

古十字 盂鼎　酉皇父鼎　古籀補

古鉨十四年十二月平鉿　古籀補二

十 隣韜 說文云十數之具也一為東西丨為南北則四方中央備矣

古作 虢叔鐘 不从一丨十本義為合象結形結即合也經傳多以協以叶以汁為之協叶汁皆从十得聲故音義同合有周匝之義故引伸為具數之名　文源

十 盂鼎　克鐘　文獸鼎　𩵋鼎　虢季子白盤　不𡢁敦　庚贏卣　輪鎛　無㠱敦　秦公敦　齊鎛　者沪鐘　蒼鼎　盂鼎 五十合文　召尊　𠑹鼎 八十

丨卷三第二十三葉

卜辭中十字至多不遑備舉其紀月者則十月作丨) 卷二第三十五葉 又作|( 卷一第二葉 )| 卷二第二十五葉 十一月作丨( 卷七第十四葉 又作丨( 卷一第十五葉 丨| 卷一第一葉 十二月作丨( 卷二第九葉 又作丨( 卷四第七葉 丨| 第十一葉 )| 第十二葉 十三月 殷有閏之年則卜有十三月 作丨( 第七葉 又作丨) 卷二第二十五葉 其紀物數者則十一作丨一 卷四第十七葉 十五作丅 卷一第二十九葉 又作丅| 卷三第二十三葉 十六作丨∧ 卷二第八葉

丈

丈 十尺也从又持十 直兩切

十尺也从又持十 直兩切繫傳覯會又作

手玉篇別立部作丈

丈 十尺也從手持十臣鍇曰孔子云禹聲爲律身爲度故從手漢書律厤志竹爲引一引一丈直敞反

繫傳

丈 從手手當作又丈按漢志當作十丈

[illegible]

丈 大徐本作从又持十小徐本作從手持十据按又手也象形三指者手之列多略不過三也篆文下實是又字自以大徐从又持十爲是鍇說孔子云禹聲爲律身爲度故從手竊以不當此字要義

[illegible]

丈 十尺也从又持十 夫部曰周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫然則伸臂一尋周之丈也故从又持十直兩切十部

段注

箋曰古尋丈同度兩臂爲尋故从又持十也借爲長老之偁戴氏侗曰老者疾者之所扶象之故亦曰丈別作杖老者然後杖尊之故曰丈人丈倚也故凡所馮倚曰丈別作仗

徐箋

丈 十尺也從又持十 直兩切 漢書律歷志丈者張也大戴禮保傅篇燕支地計眾不與齊均也覆案支卽丈或讀爲章移切者非十尺也者本書夫下云周制以八寸爲尺十尺爲丈小爾雅廣度五尺謂之墨倍墨謂之丈淮南天文訓日之數十故十寸而爲尺十尺而爲丈說苑辨物篇度量權衡以黍生之曰黍爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈

[illegible]

丈 十尺也。尺部說十寸爲尺與此十尺爲丈皆以十起數縱黍尺也尺部咫八寸人部仞伸臂一尋八尺皆以八起數橫黍尺也夫部曰人長八尺故曰丈夫通其名也或不知周尺有兩種故說多支離大戴禮保傅篇燕支地計眾不與齊均也支卽丈字猶依篆法書之從又持十。直兩切

句讀

十部丈下云十尺也從又持十案春官典瑞璧羨以起度鄭注鄭司農云羨長也此璧徑長尺以起度量玉人職曰璧羨度尺以爲度元謂羨不圜之皃蓋廣徑八寸袤一尺筠案璧徑九寸去其廣之一寸以增於袤則袤十寸廣八寸矣然八寸亦尺十寸亦尺也十寸之尺固分十寸八寸之尺亦分十寸也橫黍尺當縱黍尺之八寸一分而兩尺皆爲度初非僅用一尺也對言則咫尺分散言則咫亦爲尺猶今尺隨地而異而名不異且莫不分爲十寸也八寸尺之寸蓋以中指中節爲度以手爲尺從而遞增之則仞及尋常之名生焉十寸尺之寸蓋以寸脈爲度以肘至尺脈爲尺從而遞增之則丈引之名生焉王制曰古者以周尺八尺爲步周禮溝洫亦言廣深八尺二尋二仞則周時田畝用八寸尺也儀禮聘禮注引朝貢禮云純四只疏文引鄭君答趙商曰三咫只卽咫也此文作咫及只內宰注天子巡守禮曰制幣丈

八尺。純四咫。疏引趙商問亦作咫。而鄭荅則作是帛亦用咫。釋文亦周禮作咫。儀禮作只。篇韻皆無咫字。八寸尺也。考工記廬人以尋常計數。是五兵亦用八寸尺也。乃家語肅愼楛矢長尺有咫。又似二者兼用矣。其它圭璋車軫。則似用十寸尺也。圭璋卽以玉人證。車以人長八尺登下以爲節證。人長八尺。故曰丈夫。而伸臂則一尋。人之縱橫相等。故丈尋異名同實。丈字從又持十。此之謂也。孟子言枉尋直尺。猶言枉丈直尺耳。許君以咫爲周尺。信而有徵。釋例

丈　十尺也从又持十會意今隸作丈小爾雅度五尺謂之墨倍墨謂之丈陳君閣道碑二百餘支周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故稱丈夫廣雅釋器男子謂之丈夫按丈之言長也丈之義大也易師貞丈人鄭注能以法度長于人子夏傳作大人論語遇丈人皇疏長宿之稱包注老人也左哀十一傳是謂我不成丈夫也釋文或作大公羊定八傳如丈夫何注大人稱也易隨失丈夫虞注體大過老夫故稱丈夫叚借爲杖禮記曲禮席間函丈注丈或爲杖王肅本作杖聲訓大戴本命丈者長也漢書律厤志丈者張也淮南道應狐丘丈人注老而杖于人者易師貞丈人吉注嚴莊之稱也　通訓定聲

支　十尺也从又持十　斠詮

丈十部从又持十　杖木部从木　[illegible]

支十尺也从又持十

今經典作丈隸變蓋隸變攴爲支故不得不變支爲丈然說文正字不可不知俗又有加點作丈者亦始於隸

鄗閣頌三百餘丈此俗訛之作偏者　[illegible]

十部支十尺也从又持十世幹案文當是杖之本字从又象持杖形非九十之十字也舊說手持十尺爲丈然文是手持十持十寸爲尺持十分爲寸孰必其爲十尺哉杖之制無考陳氏喬樅禮記鄭讀考曰喪杖最短兵杖最長齒杖酌乎兩者之閒當必以丈爲度其說甚塙陳云儀禮喪服傳杖各齊其心此喪杖也禮記王制云五十杖於家六十杖於鄉七十杖於國八十杖於朝此齒杖也周禮考工記廬人爲廬器殳長尋有四尺酋矛常有四尺夷矛三尋說文云殳以杖殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅方言云凡矛柄謂之矜矜謂之杖此兵杖也惟杖長十尺故十尺卽曰丈後又制从木之杖字而丈字遂爲十尺之義所專其本義晦矣小戴禮記曲禮之席閒函丈鄭注本釋爲容杖說詳三禮杖案論語子路所遇之丈人蓋卽杖者也　又案夫部夫下云周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫然則丈之長實當漢之八尺蓋與人齊也　殳部殳以杖殊人也長丈二尺从又几聲世幹案几疑非字蓋亦卽象殳形惟殳長丈二尺止作又不能見其長故屈曲以著其長也門部鬥下云兩士相對兵杖在後象相對之形亦以ㄣㄋ象兵杖也　[illegible]

丈　古籀補　說文云丈十尺也从又持十按持十無十尺之意當卽杖之古

文十古作丨象杖形手持之　文源

千　十百也从十从人　此先切

【段注】千 十百也 从十从人 此先切 十二部

（上欄）

千 十百也 从十从人 此先切

【說文】千 十百也 从十从人 此先切

【繫傳】千 十百也 从十从人 此先切 臣鍇曰：人聲也

【韻會】

【校議】千 十百也 玉篇十百爲千也 从十从人 繫傳韻會作从十人聲此先切

【校議】千 小徐韻會一先引作從十人聲

【校議】千 已見校議下斛斟同

【校定本】千 十百也從十人聲 校此依小徐也大徐本作從十從人刪去聲字

【繫傳】千 十百也從十人聲 七先反

【段氏文字注】千 人聲大徐从人非

【二徐箋異】千 大徐本作从十从人 小徐本作從十人聲 焰按千諧人聲古詩如是大徐以爲會意

【段注】千 十百也从十人聲 此先切 十二部

【徐箋】箋曰 人壽以百歲爲率 故十人爲千

【義證】千 十百也從十從人 此先切 十百也者 釋典 十百爲小千 千小千爲中千 千中千爲大千 從人者 徐鍇本作人聲

【句讀】千 十百也從十人聲 此先切

【通訓定聲】先千 十百也从十人聲 假借爲阡 管子四時 正千伯 即今字之阡陌 又疊韻連語 文賦 清麗千眠 注 光色盛貌 古韻 詩南田 叶田千陳人年 定之方中 叶零人田淵千 楚辭招魂 叶天人千 恍淵瞑身

【文】千 與从人十之什迥別 案此補遺宜增入上文一行人聲下

千 十百也从十从人 此先切

（下欄）

【說文解字注】千當訓从一人聲 十百千皆數之成 故皆从一

【斠詮】千 十百也从十从人 繫傳作人聲

【補考】千 本从十人聲

【說文聲讀表】千 繫傳从十人聲 千人同部聲相近

【古籀補】千 古千字 盂鼎 千 散氏盤 千 古鉨文

千 古鉨千秋 千 古鉨千秋 千 古鉨全羊 千 古鉨千牛 千 古鉨宜有千萬

【古】千 古鉨萬金 千 古鉨千家 千 古鉨呂百千万 千 古三面鉨 千 古鉨千秋千字倒文

【綴遺補】千 千 錄韻 千 音親 說文云千十百也从十人聲 按从十則十百之義未顯 十古作丨 千古作千 鬲攸作千 盂鼎 不从十 千身古音近 當即身之省

【文源】形 千亦象人形 固可省爲千也

【金文】千 千 盂鼎 千 千 散盤 千 盂鼎 三千合文

【甲骨文編】千 卷六第四十五八葉 千 卷八第五葉 千 後編上第三十一葉 千 下第四十二葉 千 龜甲獸骨

卷一 第一葉

卜辭中凡數在千以上者則加數于千字之中間 二千作𠦃後編下第四十三葉 三千作𠦃卷六第三十四及上第十七葉 又作𠦃第三十八葉 五千作𠦃卷七第十五及下第一葉 博古圖卷二十二載齊侯鎛或徙四千作𠦃原釋三千余孟鼎意是四千也宣城李氏藏者 萬三千八十一人三千亦作𠦃與卜辭同【殷契】

【說文】

# 肸 蠁布也从十从肸 臣鉉等曰肸振肸也義乙切

肸 蠁布也 李注文選上林甘泉賦引並作蠁 从 布也玉篇作嚮布也說文無嚮 十从肸 繫傳作从十肸聲韻會作从十肸顧云韻會兼用二徐此下言肸振肸也即取臣鉉等語故不依楚金其全書例如此義乙切【繫傳】

肸蠁當作蠁文選甘泉賦注兩見上林賦注引作蠁小徐從十肸聲【校議】

肸 蠁布也 甘泉賦注引此作蠁【句讀】

肸 蠁布也从十肸聲 濤案文選甘泉上林賦注皆引肸蠁布也蓋古本作蠁不作

蠁肸蠁二字篆文連注讀【古本考】

肸 蠁布也從十肸聲 按此依小徐也大徐本作從十從肸聲字【古本考】

肸 蠁布也從十肸聲臣鍇按揚雄甘泉賦曰肸蠁豐融懿懿芬芬又吳都賦曰肸蠁布寫十者散於四方也八者分也希乞反【繫傳】

肸 蠁布也當依文選注引作肸蠁布也【段注考】 蠁文選皆作蠁 吳都當作上林

肸 肸聲大徐从肸【說文】

肸 大徐本作从十从肸小徐本作從十肸聲 招按肸振肸也反 氏據玉篇改為振肸謂振動布寫也則肸从肸會意為合小徐直作肸聲竊以形聲與蠁布之訓轉費句索不能如合體成誼以見指撝者了當也【說文】

肸 肸蠁逗 布也 李善注上林賦甘泉賦皆引肸蠁布也 今據正 上林賦曰肸蠁布寫彪注曰肸過也芬芳之過若蠁之布寫也甘泉賦薌呹肸以掍批薌蓋同蠁按虫部蠁知聲蟲也肸蠁者蓋如知聲之蟲一時雲集蜀都賦翕響義同春秋晉羊舌肸字叔向向釋文許兩切即蠁字知肸蠁之語甚古 从十肸聲 乙切十二部【段注】

肸 作肸蠁布也 注云李善注上林甘泉賦皆引肸蠁布也今據正 按說文肸蠁連上篆讀不必增肸字蜀都賦作翕響義同響字亦不必改【段注】

箋曰肸蠁者振起布散之義肉部肸振也蜀都賦是為肸蠁而與作繫傳曰十者散於四方也【箋】

響布也從十從𦙍 羲乙切

響布也者李善注上林賦甘泉賦竝引作蠁布也廣韻亦作蠁本書蠁知聲蟲也司馬相如說從向晉大夫羊舌肸字叔向漢書刑法志作叔嚮上林賦肸蠁布寫司馬彪曰肸過也芬芳之過若蠁之布寫也甘泉賦薌呹肸以掍批肸又云肸蠁豐融五臣注肸蠁布寫皃蜀都賦景福肸蠁而興作五臣云肸蠁漏生蟲蚊類是也其羣望氣之布寫也吳都賦芬馥肸蠁

義證

響。依李注上林賦引改句絕布也。肸也者蠁也蠁也者布也上林賦曰肸蠁布寫彼以肸蠁形容其布寫此以布寫訓釋其肸蠁故不引長卿全句也設如司馬彪注肸過也則羊舌肸何以字叔向向者蚼之省形存聲字蚼者蠁之或字晉語作叔嚮則聲借字也李善本蜀都賦作肸饗亦借字蠁知聲蟲也響應則雲合其布散遠矣故以蠁釋肸謂一物兩名其義則流布之義也甘泉賦薌呹肸以掍批蜀都賦景福肸蠁而興作五臣注肸蠁溼生蟲蚊類是也從十𦙍聲。羲乙切

句讀

賈 肸 肸響布也从十𦙍聲按此字本訓許時已闕肸響者雙聲連語上林賦肸蠁布寫司馬彪注過也漢書注盛作也蜀都賦作翕響亦同左傳宋公子肸字向父晉叔向名肸檀弓作叔譽疑蠁之誤也假借爲壁漢書禮樂志周不肸飾集注振也則謂借爲𦙍又疊韻連語甘泉賦薌呹肸以掍批分注疾皃

通訓定聲

響布也从十从𦙍 此云肸響者布也繫傳𦙍聲甘泉賦肸蠁豐融響蠁同郊祀歌周不肸飾

肸響布也从十从𦙍○司馬相如上林賦肸蠁布寫李善注引說文肸蠁布也師古曰肸蠁盛作也

肸響布也从十从𦙍義乙切○通貫書貫誓史記作肸誓○一作肸

字通

肸繫傳从十𦙍聲肸𦙍同部聲相近

肸響布也从十从𦙍

今經典少見肸字惟孟子滕文公使民盻盻然將終歲勤動孫奭音義盻五禮切恨視也丁作肸許乙切是此盻字有作肸者而許以肸爲響布按文選上林賦云肸蠁布寫李善注引司馬彪曰肸過也芬芳之過若蠁之布寫也漢書司馬相如傳肸蠁布寫師古注肸蠁盛作也此響布之說謂聲之四布謂之響而響之四布謂之肸也繫傳云肸從十十者散於四方也徐鍇云𦙍振𦙍也是肸有四方動作不靖之義農民終歲勤動之象似之故丁公著盻作肸而趙氏不以恨視訓盻盻而以勤苦不休息之貌訓盻盻恐其所見本亦作肸肸而今本相傳寫刻誤肸爲盻也若是盻字諒趙注必無是訓

肸 許貴切 說文云肸響布也从十𦙍聲按从十周浹之意 說見十字

原

卙 卙卙盛也从十从甚汝南名蠶盛曰卙 子入切

卙卙盛也从十从甚 繫傳作从十甚聲 汝南名蠶盛

曰斟子入切玉篇子入充入二切斟斟蠢盛也又聚會也 **校錄**

斟 斟斟盛也从十甚聲 按此依小徐也大徐本作从十从甚刪去聲字 **校定本**

斟 斟斟盛也从十甚聲汝南名蠶盛曰斟。臣鍇按詩曰宜爾子孫蟄蟄兮蟄衆也此斟義近之也姉入反 **繫傳**

斟 大徐本作斟斟盛也从十从甚小徐本作从十甚聲炤按甚尤安樂也斟从甚引申以會意也 **二徐箋異**

斟 斟斟 逗 盛也 小徐曰詩宜爾子孫蟄蟄兮毛曰蟄蟄和集也與斟斟義近 从十甚聲子入切七部按廣韵昌入切玉篇又充入切 汝南名蠶盛曰斟 此汝南方言也今江蘇俗語多云㲲斟斟音如蟄 **段注**

斟 斟斟盛也从十从甚汝南名蠶盛曰斟 子入切

斟斟盛也者廣韻引字林斟會聚也徐鍇曰按詩宜爾子孫蟄蟄兮蟄衆也此斟義近之也方言斟協汁也北燕朝鮮洌水之閒曰斟自關而東曰協關西曰汁注云謂和協也馥案本書協衆之同和也與盛義合史傳以斟爲[redacted]又借斟字史記張儀傳廚人進斟索隱斟謂羹汁故名汁曰斟宋羊斟微子世家作羊羹 從甚者徐鍇本作甚聲 **義證**

斟 斟斟盛也。玉篇會聚也繫傳詩蟄蟄兮蟄衆也此斟義近之 從十。甚聲。子入切 汝南名蠶盛曰斟。玉篇斟斟蠶盛也許君汝南人故多述其鄉語 **句讀**

錯 斟 斟 斟斟盛也从十从甚會意甚亦聲汝南名蠶盛曰斟字亦作㪟廣雅釋訓㪟㪟盛也詩螽斯蟄蟄兮以蟄爲之實皆食音形況字 [illegible]

斟 斟斟盛也从十从甚汝南名蠶盛曰斟 **斠詮**

繫傳甚聲詩宜尒子孫蟄蟄兮應用此字

斟 斟斟盛也从十从甚汝南名蠶盛曰斟子入切○徐鍇曰詩宜爾子孫蟄蟄兮蟄衆也此斟義近之○吳氏曰卽是斟字斟現音韡蠶盛一事古人何必另爲一字乎按下斟字引詩詞之斟矣今詩作韡說存以俟博雅 **字通**

○廣韻㞢與斟通

斟繫傳从十甚聲猶湆字从水音聲弇字从廾合聲㪟字从羊聲今字从丂聲也丂姑斟湆合㪟丂古音在緝葉怗甚音弇羊今古音在侵鹽添周秦三百篇用韻兩部之界甚嚴絕無通押唯韻以緝葉怗配侵覃鹽添之入聲疏矣然其關通之路不能斷絕斟湆弇㪟今等字是其證也 [illegible]

斟斟盛也从十从甚汝南名蠶盛曰斟

徐鍇繫傳云詩曰宜爾子孫蟄蟄兮蟄衆也此斟義近之按說文虫部蟄藏也古人疊聲形容原取聲近通用而斟斟於字義更近故楚金云云且蠶盛曰斟於毛傳和集義亦更通也 [illegible]

斟卽螽斯羽蟄蟄兮之蟄 國風周南螽斯

斟斟盛也汝南曰蠶盛爲斟與毛傳義同蟄藏 斟書無蟄卽藏通用

也非此義古已同聲俗用 [illegible]
汝南名蠶盛曰尌卷三十部
按尌尌盛也玉篇會聚也廣韻作尌
雲龍按說文尌尌盛也尌盛聲近義同不尃指蠶汝南名蠶盛曰尌非
製字本義故許列从十甚聲下繫傳詩蠶蟄兮蠶衆也尌義近之尌方
言作尌云尌協汁也北燕朝鮮洌水之間曰尌郭注和協也說文協衆
之和同也 [illegible]

博 大通也从十从尃尃布也 補各切 乾一宋博尃亦聲孟子不受于褐寬博諸夫矣韻

博 大通也 當是大也通也 玉篇廣也通也 从十从尃尃布也

繫傳韻會作从十尃 校錄
尃布也亦聲補各切

博 小徐韵會十藥引尃布也下有亦聲 校議

博 小徐韻會十藥引布也下皆有亦聲按當言从十
尃聲尃布也 [illegible]

博 大通也從十尃尃布也亦聲 按此依小徐也大徐本作從十從尃尃去聲字
古音表分十九鐸之半與十虞同列魚部 [illegible]

博 大通也從十尃尃布也亦聲 繫傳
臣鍇曰十者成數本泊反

博 尃布也亦聲說文無亦聲二字 [illegible]

博 從十尃大徐从十从尃○亦聲大徐挩去 [illegible]

博 大徐本作从十从尃尃布也亦聲炤按从十數之具又从尃
尃布也是之謂大通合體成誼可見搢攜矣不必沾亦聲二字
此說人取益之也 [illegible]

博 大通也 凡取於人易為力曰博 陳風鄭箋交博好也 从十博會意尃布也亦聲 補各切 五部 段注

博从十博當作从十尃 段注訂

箋曰从十从尃分布之義也 徐箋

博 大通也從十從尃尃布也 補各切
大通也者當是大也通也玉篇博廣也通也中庸博厚配
地本書博衣博大廣雅博大也此大義也論語博我以文
荀子修身篇多聞曰博趙策子南方之博士也漢詔明於
古今溫故知新通達國體謂之博士漢舊儀武帝初置博
士取學通行修博識多藝漢官儀博士通博古今漢書百
官表注秦燔書籍而置博士之官博者博通於藝事也此
通義 [illegible]
也

博 大。句。廣雅、博大也。通也。玉篇廣也。通也。故知大通是兩義。中庸溥博淵泉、皆疊韻。淵泉是兩義。知溥博亦然、惟溥博同聲、故水部溥、大也。斯博兼有大義、從十尃。四方中央。無不尃也。尃布也。二字似衍、已見寸部、不須複說。亦聲。○補各切、 句讀

博 大通也从十从尃尃布也按尃聲詩泮水戎車孔博左桓六傳博碩肥腯淮南氾論豈必褒衣博帶魯靈光殿賦豐屋博敞楚辭招魂倚沼畦瀛兮遙望博注平也又禮記學記不學博依又然後

能博喻論語博我以文孟子博學而詳說之又荀子議兵和博而一注衆也脩身多聞曰博後漢和帝紀注博士秦官也新序雜事博通士也者國之尊也鬼谷子權篇繁稱文辭者博也〔叚借〕爲專廣也考工冶氏倨句外博磬氏其博爲一車人其博三寸儀禮士冠禮純博寸鄉射禮記橫長如苛博三寸爾雅釋魚蜠𧍻博三寸釋名搏博也四指廣博以擊之也又爲簙論語不有博奕者乎後漢梁冀傳六博注投六箸行六棊故曰六博世本烏曹作博南山經漆吳之山多博石公羊莊十二傳與閔公博又爲搏漢書貨殖宣曲任氏傳掘冢博注六博也失之又爲捕詩泮水傳好也按凡取于人曰博取皆捕字或曰借爲賦收也亦通春秋繁露仁義法求諸人謂之薄以薄爲之又爲夫孟子不受於褐寬博按謂褐完夫也賦者與左傳褐之父同又爲伯廣韻博字注古有博勞善相馬也按即伯樂也云姓非又託名標識字吳語遵汝代博注博考別都又水經若水注博南山名也縣以氏之渠水注博浪陽武南地名也〔古韻〕錯詩泮水叶博斁逆獲楚詞招魂叶薄博 **通訓定聲**

博 大通也从十从尃尃布也 **斠詮**

繫傳下有尃亦聲三字

博 从十尃尃布也亦聲 **補考**

博大通也从十从尃尃布也竹部曰簙局戲也六箸十棊也古者烏曹作簙按簙簺字古皆从竹今經傳竝从省叚博塞字爲之 **辨字正俗**

博大通也从十博專布也亦聲 案許君此訓蓋以博爲博學之博論語云博學而無所成名博我以文博學而篤志正義俱訓爲廣廣爲見聞之廣論衡超奇云博覽古今者爲通人觀許君此說可知求通必博覽古籍非可徒尚心悟焉 **述誼**

博繫傳从十尃尃亦聲 **[illegible]**

博 古文以爲尃字 薄下重文 **古籀補**

博 師寰敦

博 古鉥事博 **古籀補三**

博 博 師寰敦 說文云博大通也从十尃尃布也亦聲按从干與許同意十周浹也見十字條古作博師寰敦 **文源**

博 博 師寰敦 **金文編**

协 材十人也从十力聲 盧則切

协 材十人也 玉篇十人也 从十力聲 盧則切 **校錄**

协 人部俊才過千人也小徐韻會九肩引傑下皆作材過萬人也則此材下亦當有過字 **校議**

协 材十人也從十力聲郎或反 **繫傳**

协 材十人也 十倍於人也十人爲协千人爲俊王制祭用數之仂注仂什一也按一當十爲协故十取一亦爲仂蓋仂本作协也 从十力 十人之力材也 力亦聲 力亦二字今補 盧則切一部 **段注**

协材十人也注云王制祭用數之仂蓋仂本作协也 按仂當爲扐之別體玉篇扐引易歸奇於扐凡數之餘謂之扐

〔[illegible]〕

協 材十人也從十力聲 盧則切

材十人也者本書夲下云大十猶兼十人也經典借特字詩黃鳥百夫之特箋云百夫之中最雄俊也 〔義證〕

協 材十人也。廣韻協、功大、然則是羣策屈羣力也。從十力聲。力卽材也、秉意、盧則切、 〔句讀〕

协 协 材十人也从十力聲百人爲英千人爲俊萬人爲傑 〔通訓定聲〕

協 材十人也 从十力聲 〔斠詮〕

協 材十人也从十力聲按玉篇协从十注曰材十人也又恊从心注曰功大也一本注云思也說文有协無恊而五音集韻收恊而注云功大又云材十人又以从心之恊混於从十之协蓋說文之後增益之字本多故廣韻集韻依說文止有协字而恊字亦棄而不收 〔[illegible]〕

廿 二十并也古文省 人汁切

廿 二十并也古文省 繫傳韻會省下有多字人汁切 〔校錄〕

廿 小徐韵會十四緝引作古文省多校省多猶言就省便

---

廿 〔校議〕

廿 議依大例歸部末又見校議 〔[illegible]〕

廿 二十并也 廿又爲古文疾字 〔惠記〕

廿 二十并也古文省

鍇本省下有多字臣鍇曰古來書二十字从省多併爲此字也宋人題開業寺碑有念五日字學林曰以廿爲念始見于此楊用修云廿韻書皆音入惟市井商賈音念而學士大夫亦从其譌者也 〔[illegible]〕

廿 二十并也古文省多

濤案龍龕手鑑引無并字乃傳寫偶奪 〔古本考〕

廿 二十并也古文省多臣鍇曰自古來書 〔繫傳〕

二十字從省多并爲此字也而集反

廿 古文省多說文無多字 〔繫傳攷異〕

廿 省多鉉刪 〔繫傳校勘記〕 多字非是

廿 古文省多大徐无多字案傳云自古來書二十字從省當句絕多字屬下讀似因省多兩字相連因於許說誤增多字○又案全書之例廿象當在部末乃此下又有卅字亦可疑 〔繫傳校錄〕

廿 大徐本作古文省小徐本作古文省多焀按鍇說自古來書二十字從省多并爲此字也細思正文多字恐係淺人所誤沾以鍇說句讀之當是古來書二十字從省句多并爲此字也若以從省多句便不可通之甚此多字正因誤讀鍇語而沾衍字說解古文省二徐同無多字鍇曰義與廿同是其証也 〔[illegible]〕

〔[illegible]〕

廿 二十幷也古文省多 省多者省作二十兩字爲一字也考工記桯長倍之四尺者二十分寸之一謂之枚本於二字爲句絕故書十與上二合爲廿此可證周時凡言二十可作廿也古文廿仍讀二十兩字秦碑小篆則維廿六年維廿九年卅有七年皆讀一字以合四言廿之讀如入卅之讀如靸皆自反也至唐石經二十皆作廿三十皆作卅則仍讀爲二十三十矣入汁切七部 段注

箋曰戴氏侗曰廿二十切卅三十切蓋二十三十急言之合爲一音耳俗呼若念蓋二有尼至切之音故又轉爲念也按今粵語猶讀如入 徐箋

廿 二十幷也古文省 人汁切

二十幷也者本書萬下云從廿五行之數二十分爲一辰㸚下云從卌卌數之積也顏謂兩廿四十也容齋隨筆今人書二十字爲廿三十字爲卅四十字爲卌皆說文本字也廿音入二十幷也卅音先合反三十之省便古文也卌音先立反數名今直以爲四十字按秦始皇凡刻石頌德之辭皆四字一句泰山辭曰皇帝臨位二十有六年琅邪臺頌曰維二十六年皇帝作始之罘頌曰維二十九年時在中春東觀頌曰維二十九年皇帝春游會稽頌曰德惠脩長三十有七年此史記所載每稱年者輒五字一句嘗得秦山辭石本乃書爲廿有六年想其餘皆如是而太史公誤易之或後人傳寫之訛耳其實四字句也惠棟曰按石經凡經傳中二十字皆作廿三十字皆作卅說文廿二十幷也卅三十幷也古文省說文所謂古文乃孔壁中文也漢石經論語云卅而立又云年卌而見惡焉又凡廿六章考工輪人云輪人爲蓋部長二尺桯長倍之四尺者二十分寸之一謂之枚鄭云故書十與上二合爲廿字古文省者省二十爲一字 義證

廿 二十幷也。幷之故作廿不作卄也段氏曰考工記桯長倍之四尺者二十分寸之一謂之枚本於二字絕句故書十與上二合爲廿字此可證周時凡言二十可作廿也古文廿仍讀二十兩字秦碑小篆則維廿六年維廿九年卅有七年皆讀一字以合四言廿之讀如入卅之讀如靸皆自反也至唐石經二十皆作廿三十皆作卅則仍讀爲二十三十矣、古文省。言合二爲一也人汁切、 句讀

繙 廿 廿 卄 二十并也會意兼指事古文省多會意古文今據說解補讀若入假借爲疾許書竊豪說解廿古文疾廿疾雙聲急按籀文疾作𤵸从䩍省从廿會意稱字从籀文疾省聲廿非聲 說文通訓定聲

廿 二十幷也古文省 繫傳下有多字 斠詮

廿 二十幷也古文省人汁切按顏之推稽聖賦魏嫗何多一孕四十中山何夥有子百廿廿讀若入俗音念非是古者以竹簡書字三十幷爲卅音撒四十幷爲卌音錫始皇碑梁父刻石詞曰皇帝臨位作制明法臣下修飾廿有六年初幷天下罔不賓服乃以四字爲句三句爲韻而今史記刻本皆作二十有六年一字改作二字 [illegible]

說文廿二十幷也古文省多言省多則本作二十其始蓋但曰入爲二十入有假義後乃作廿矣燕上體作廿象籀口廿籀古同音或曰廿爲籀字其形既類箝籀亦幷持之義亦爲古文疾字 文始

廿二十幷也古文省 卅三十幷也古文省

今經典二十三十無如此書者然漢熹平石經殘碑尚

有之如年卌見惡焉即四十而二十三十可知又八佾篇凡廿六章陽貨篇凡廿六章總結凡廿篇皆是又唐石經二十三十亦多作廿卅至春秋經傳紀年則皆作廿卅蓋叔重所謂古文原屬孔壁古文故漢唐石經相傳如此作今則反以爲苟簡字不可行之經典者矣 [illegible]

經正字

古廿字 頌鼎 頌壺 頌鼎 伊敦

古籀補

廿 尼五□ 頌鼎 說文云廿二十并也古文省多按从兩十古作 [illegible]

作 伊敦 作 [illegible] 省作 [illegible]

文源

廿 頌鼎 頌壺 [illegible] 角 伊敦 善夫克鼎 宗周鐘 大梁鼎 戊辰敦

金文編

[illegible]葉

殷虛文字

卷一第十九葉 卷二第二十八葉 卷六第

# 卙 詞之卙矣从十咠聲 秦入切

卙 詞之卙矣 廣韻引作詞之集也玉篇辞之集 从十咠聲 秦入切

[illegible]

錄

卙 此引詩即說字義所以明假借也此亦校者依篆改今詩作辭之輯矣 [illegible]

卙 詞之卙矣从十咠

濤案廣韻二十六緝引作詞之集也蓋古本如是玉篇亦云辞之集正本說文段先生曰此下當有詩曰辭之卙矣六字然許君偁詩毛氏今毛詩作輯不作卙訓和不訓集則未必有此六字也

古本考

繫傳

卙 辭之卙矣从十咠聲臣鍇曰此詩云辭之卙矣民之繹矣今詩緝字註和集也故從十牆揖反

卙 詞之集也此依廣韵玉篇訂詞當作辭此下當有詩曰辭之卙矣六字蓋詩作卙許以集解之今毛詩作輯傳作輯和也許所偁蓋三家詩 从十咠聲 秦入切七部按十部當終於二十廾之廿卙字或寫者奪之而綴於末

段注

卙 詞之集矣今改矣作也注云此依廣韻玉篇訂詞當作辭

按玉篇作辞之集無也字 [illegible]

卙 作詞之集也 注云依玉篇廣韵訂 [illegible]

箋曰說文往往用經句以解字如黽部蠅之營營青蠅男部甥之謂我舅者吾謂之甥也此恐篇韵傳寫之誤不必如段所云也 [illegible]

卙 詞之卙矣从十咠聲 秦入切

詞之卙矣者詩大雅板文彼作辭之輯矣傳云輯和案廣

韻玉篇五音集韻竝引作詞之集也複當云集詞也詩螽斯羽揖揖兮傳云揖揖會聚也書舜典釋文輯徐音集王云合馬云斂也禮記會聚合斂皆集義檀弓蒙袂輯屨注云力憊不能斂屨也漢書禮樂志郊祀歌澤汪濊輯萬國又借楫字兒寬傳統楫羣元張晏曰楫聚也【義證】

【[illegible]】

斟 詞之集也。依廣韻引改舊詞之舒也是其比讀文詞中集合之字以斟爲正也本非引詩辭之輯矣雖賈子新書引詩作辭之集矣此非其比斟字不見於今之經典則非後人羼入蓋本在廿上而挩之校者掇拾故在末耳、從十咠聲。秦入切、【句讀】

緝 斟 斟 詞之斟矣从十咠聲按協和也與說略同毛詩板辭之輯矣以輯爲之【通訓定聲】

斟 詞之斟矣从十咠聲 詩作輯傳輯和也葢斟本字借用輯又詩輯柔尒顏國語契爲司徒而民輯和協輯睦皆當爲斟【[illegible]】

斟詞之斟矣从十咠聲

今詩板辭之輯矣作輯毛傳輯和也按輯从車咠聲其義爲車和輯見車部用爲辭輯假借字據說文辭輯作斟政教和集故从十、【群經正字】

斟 詞之斟矣石經作輯輯車和輯也傳 按傳云 和也 輯柔爾顏傳亦云和也字亦當爲斟【[illegible]】

辭之斟矣 十部斟辭之集也各本作斟矣 从十昌聲詩曰辭之斟今作輯矣各本無此六字

此引詩證字也各本譌奪今依玉篇廣韻集韻補正今作輯傳云龢也龢與集義合咠小語也十數之具也从十从咠故云集也【[illegible]】

詞之輯矣十部作斟○案徐鍇曰今詩輯字注和集也故从十兩字音揖【[illegible]】

文九

卉 三十并也古文省凡卉之屬皆从卉 蘇沓切

卉 三十并也玉篇三十也 古文省凡卉之屬皆从卉 蘇沓切【[illegible]】

卉 本或作凡卉从卉刋改皆作卉與宋本同校卉部卉議依改刻【校議】

卉 三十并也 今古文春秋二十三十字皆作廿卅唐石經猶然孔穎達撰正義始改舊文【惠記】

卉 三十并也古文省凡卉之屬皆從卉臣鍇曰義與廿同速沓反【繫傳】

卉 凡卉之屬皆從卉汲古初印本同剜改作卅乃與州名之卉有別【[illegible]】

卅 三十并也古文省此亦當云省多聲耳古音當先立切七部今音蘇沓切 凡卅之屬皆从卅 段注

箋曰戴氏侗引洪景盧曰今人書二十爲廿三十爲卅四十爲卌皆説文本字按廣韵亦引説文卌數名先立切今説文無卌葢傳寫佚之 徐箋

卅 三十并也古文省凡卅之屬皆從卅 蘇沓切

三十并也者書無逸肆祖甲之享國三十有三年唐石經作卅有三年闕康侯云史記秦會稽碑俱四字句獨三十有七年多一字元申屠駉家藏舊刻卅有七年三十爲卅 義證

卅 三十并也。漢石經論語卅而立又云年卅而見惡焉又凡廿六章元申屠駉家藏秦會稽碑卅有七年字作卌與二十作廿相近 古文省。蘇沓切 凡卅之屬皆從卅。句讀

合卅 卅 卌 三十并也會意古文省古文今據説解補讀若皴 通訓定聲

秦會稽刻石卅有七年史記作三十有七年義同 案此行補遺宜增入上文末行若敍下

卅 三十并也古文省 凡卅之屬皆从卅 釋例

卅 三十并也古文省蘇沓切

漢石經殘碑年卌而見惡焉孔靇碑年卌九雍勸闕年卌五孔龢碑選卌以上鄭固碑卋卌二王元賓碑卋卌八玉篇作卌先入切廣韻作卌引説文數名然則説文本有傳寫誤遺耳 [illegible]

卅 三十并也古文省按唐石經凡二十三十字尚作廿卅字但卅變文依正當作卅孔穎達撰正義始改舊文韓愈孔戣墓志孔世卅八吾見其孫白而長身寡笑與言若卌 四十并也古文庶説文注解中有之滋孔和碑庶作卅是也 拈字

卅 三十并也古文省 蘇沓切

指事。炯案此古人行文省繁就簡之法如説解云三十并者謂其形合三個十字爲文也云古文省者謂三十之義本作二字而如作卅則一字可括之是以言省也與皕爲二百玨爲二玉指事相同說解不別出訓釋者蓋卽形見義敘例所謂視而可識察而見意者此也部中世篆原從止指事謂相承之一代也猶一本所發生而無窮三之者舉成數爲說至若三十年爲一世乃古人譬況之義非造字本旨也 部首訂

説文卅三十并也古文省言省則本作三十其始蓋但以合爲三十合有三合義後乃作卅矣孳乳爲㔺三十年爲一㔺從卅

而曳長之亦取其聲世雖轉入泰部枼取其聲詩呂中葉爲中世是世猶在緝部三十𢍃可數故數亦曰世逸周書世俘即晉秋傳所謂數俘孳乳爲揲閱持也揲又孳乳爲壂理官泱畢三曰得其宂也爲龖飛龍也從二龍爲襲左衽袍𧚍尸襌褄相綴者也爲褺重衣也自壂已下不必具三十之數但有數可閱而已亦猶𣪊本于而𡖵本于𢀳其數不必二鹿二𢀳也 文始

魏三體石經

世 古世字 曶鼎 大鼎 格伯敦 石鼓 古籀補

卅 古匋 許氏說卅三十幷也 古籀補三

世 音習 緝韻 說文云世三十幷也古文省極古作 毛公鼎 肯作 大鼎作 曶鼎 文源

世 毛公鼎 曶鼎 格伯敦 禹攸比鼎 大鼎 金文編

卷一第二十五葉 後編上第十二葉 殷虛文字

# 世 三十年爲一世从卅而曳長之亦取其聲也 舒制切

世 三十年爲一世从卅而曳長之亦取其聲也 繫傳 韻會無也字舒制切 校錄

世 本或作从卉誤刓改卉作卅宋本作从卅 校錄

世 三十年爲一世從卅而曳長之亦取其聲臣鍇曰大率三十年世道一革尚書曰旣歷三紀世變風移欲其相續故引長之詩袂反 繫傳

世 從卅汲古刓補同此初印作卉孫本作卅 繫傳校錄

世 三十年爲一世 論語如有王者必世而後仁孔曰三十年曰世按父子相繼曰世其引伸之義也 从卅而曳長之 曳長之謂末筆也 亦取其聲 末筆曳長卽爲反厂亦是拽引之義世合卅乀會意亦取乀聲爲聲讀如曳也許書言取其聲者二禿取粟聲世取曳聲也曳从厂聲厂乀一也舒制切十五部毛詩世在十五部而枼葉以爲聲又可證八部與十五部合韵之理矣 段注

世三十年故三十年爲一世世者父子相繼之稱故从卅而引長之會意繫傳曰欲其相續故引長之 徐箋

世 三十年爲一世从卅而曳長之亦取其聲也 舒制切

三十年爲一世者本書古文𠦜从三十三十年爲一世論語必世而後仁孔安國曰三十年曰世范子曰夫一亂一治天道自然極而復反言亂三十歲必有聖王也從卅而曳長之者董彥遠謝除正字啓三十七未足語世董斯張曰說文世字作世从卅三十幷也三十年爲一世七字作㐄从一世旁作七似七字乃从卅而曳長之不从七也

故曰未足語世覆案商殘卣世作卅肩扶須丙和睦分所佺赴又垂後支分不之譽碑以支爲弃之卅又以爲世字

【義證】

世 三十年爲一世。論語孔注同。從卅而曳長之。與乂從乀引之同意，此不言引而言曳，爲下取其聲張本。亦取其聲也。末筆曳長，卽爲十二篇之乀，曳從厂聲，厂從反乀，因得抴引之義，兼取乀聲也。舒制切。

【句讀】

有卽其文而少增之卽爲會意者，彳從彳，彳小步也，引長之則長行也。世從卅，卅三十也，三十年卽爲一世矣，而又曳長之者，緜緜不絕之意也。

【釋例】

世 三十年爲一世，从卅而曳長之，指事。按音讀亦卅之聲轉。論語必世而後仁，〔轉注〕終一人之身爲世。秦策負芻必以魏歿世事秦，注身也。又父子相繼爲世。周禮大行人世相朝也。周語昔我先王世后稷。公羊文十三傳世室世世不毀也。隱三傳譏世卿。穀梁僖五傳天子世子世天下也。世子猶世世子也。爾雅釋親父之昆弟先生爲世父。釋名世父言爲嫡統繼世也。故世子亦曰大子。左襄廿九衛世叔儀，十四傳作大叔。周禮大司徒以世事教能，注謂士農工商之事。禮記禮運大人世及以爲禮。左文十六傳宋華世字子家，字亦作戎。作犯唐扶須垂後世，分耿勳碑或有令名，富春碑各復早世。〔假借〕爲歲。禮記曲禮去國三世，虞王注世歲也。萬物以歲爲世，此曲說。〔聲訓〕詩寔籔者華序絕功臣之世，爲疏謂繼也。〔古韻〕詩蕩叶揭害撥世，文王叶世世。六韜艾韜叶害敗器世。三畧下叶外絲世。呂覽離俗叶外寮賴害執世，士容叶大害越外賴世揭衞厲折。素問三部九候論叶世胏泄。

【通訓定聲】

世 三十年爲一世，从卅而曳長之，亦取其聲也。

【斠詮】

世 三十季爲一世，从卅而曳長之，亦取其聲也。舒制切。

昭孔謂世从卉止聲。

枼部 呭口部 遾辵部 齛齒部 跇足部 詍言部 貰貝部 勩力部 泄水部 抴手部 緤糸部

卋 會意。若貰

𥡳 或

从十从止，十止爲世。彝器有象兩足形者，卽世世之義。詩繩其祖武，武亦足迹也。師遽敦曰世孫子永寶。

吳尊世子

師遽方尊世孫子永寶，从目，與黃尊从目同。

孫永寶

黃尊世

趩尊曰世孫子毋敢㒸永寶，从木，與葉字同意。

或从世，三十世。郘鐘世世子孫

姜世古 鈢文

【古籀補】

禹攸比鼎

縣白𣪘十世不墜

【古籀補】

世 枼 世葉 聲類 或 害切又葉韻

說文云世三十年爲一世，从卅而曳長之，亦取其聲。按三十引長非三十年之義。古作世吳尊，當爲葉之古文，象莖及葉之形。草木之葉重累百疊，故引伸爲世代之世，字亦作葉。詩昔在中葉，毛傳云世也。世葉雙聲旁轉，葉轉爲世，猶盍轉爲蓋。說文盍覆也。讀轉爲廢，廢與今皆作灋矣。說文云枼，楄也，枼薄也，从木世聲。按古作枼，作枼，皆用爲世，當與世枼同字，从木，象形。

【文源】

世與世爲一字

公伐郘鼎世爲周旨

伯尊其萬年

世孫子永寶

郘鐘

吳尊

二八九〇

鄉遽敦 鄉𡉚鼎 伯𢍰敦 世子孫永寶 或从木 𣏟伯敦十祀不諐 或从𡩜 未趞尊世孫子毋敢豢 或从𠂇 且日庚敦 用世孝嚐 或从自 𪓐遹尊世孫子永寶 沈子簋 或百世之合大 延 𦣻䒤

## 金文編

文二

言 直言曰言論難曰語从口辛聲凡言之屬皆从言 語軒切

言 直言曰言論難曰語从口辛聲凡言之屬皆从言 語軒切 玉篇言引說文下有㕣注云古文疑亦本說文說文偏旁中亦見

## 校錄

言 藝文類聚卷十九御覽卷三百九十引作論議曰語校下文論議也議語也今此作論難疑校者以字林改廣韵引字林荅難曰語䛐部韵略引字林論難曰語

## 校議

言 已見校議下文謍同

## 校議

言 翁氏方綱曰觀卷末篆文筆迹相承小異條下以此𧥄字爲秦李斯石刻之變則說文言字當作𧥄又曰𧥄語諸字皆當中畫平而不曲今之說文則徐氏校本沿後人之筆迹者矣○案古文籒文俱已上曲則非李斯變也

## 說文辨疑

言 直言曰言論難曰語从口辛聲凡言之屬皆从言 濤案藝文類聚十九人部御覽三百九十人事部引論難皆作論議蓋古本如是本部語論也論議也議語也論議語三字互相爲訓則此文作論議不作論難可知詩大雅公劉傳荅難曰語從正義本周禮大雅樂注亦云荅難曰語荅難卽反覆辨論之意今本毛傳作論難誤廣韻六語引字林荅難曰語正本毛傳禮部韻略引作論難亦宋後所改 又案周禮大司樂疏引作直言曰論荅難曰語乃傳寫有誤賈氏正釋經文言語二字不應引論語字以詮之論乃言字之誤論議之作荅難又涉注語而誤也

## 古本考

言 直言曰言論難曰語從口辛聲凡言之屬皆從言臣鍇曰爾雅釋言注云直言也詩曰于時言言凡言者謂直言無所指引借譬也疑袁反

## 繫傳

言 出於口爲言言行君子之所愼也詩曰哀哉不能言匪舌是出惟躬是瘁唯君子能言滿天下無口過孔子曰余欲無言也故於文口䇂爲言䇂愆也言出禍入直言曰言無委曲故深戒之也禮曰王言如絲其出如綸王言如綸其出如綍書曰朕言不再惟口起羞也 繫傳通論

言 直言曰言論難曰語 大雅毛傳曰直言曰言論難曰語論正義作荅鄭注大司樂曰發端曰言荅難曰語注禮記曰言言己事爲人說爲語按三注大略相同下文語論也論議也議語也則詩傳當從定本集注矣爾雅毛傳言我也此於雙聲得之本方俗語言也 从口䇂聲 語軒切十四部 凡言之屬皆从言 段注

言音二篆并偏旁字俱改中筆凵作一 他部从言从音字及童妾字中畫俱作一

按徐鍇疑義篇云言字中畫本直段氏以从䇂之字中畫不當上曲故一律更改但鐘鼎文从言音章童字中畫多作凵非獨小篆也古來相承筆畫於六書義無乖戾不必改 段注匡謬

灝曰口部𠰔語相訶歫也从口歫䇂若言亦从口从䇂則其義無殊今𠰔篆中垂下曲言篆中畫上曲乃意爲分別耳鄭樵六書略曰言从二从舌二古文上字自舌上而出者言也其說自通古文上或从二或从一故言或作𠱩如此則二篆釐然矣篆當作言此本作言取字形茂美今仍而勿改也 徐箋

言 直言曰言論難曰語從口䇂聲凡言之屬皆從言 語軒切

徐鍇云言从䇂从口中畫不當上曲 釋名言宣也宣彼此之意也 書旅獒志以道寧言以道接 傳云在心爲志發氣爲言 詩烝民箋云言猶道也正義言謂口道說 傳子心有管籥須言而發

直言曰言論難曰語者藝文類聚太平御覽並引作論議曰語廣韻引字林荅難曰語周禮大宗伯疏引本書同詩公劉于時言言于時語語傳云直言曰言論難曰語周禮大司樂以樂語教國子興道諷誦言語注云發端曰言荅述曰語楚辭七諫注云出口爲言相荅曰語說苑善說篇梁王謂惠子曰願先生言事則直言耳無譬也劉歆七略尚書直言也穫謂論語子所雅言直言也子語魯太師樂孝經居吾語女皆論議也 䇂聲者愼言之義也本書者

從口䇂聲 義證

言 直言曰言。論議曰語。依藝文類聚引改下文論議也議語也廣韻引字林荅難曰語禮部韻略引字林論難曰語 從口䇂聲。語軒切 凡言之屬皆從言。句讀

言從口而咅訃各加一口且咅從口言聲訃又從言口聲亦大任意矣。

言下補古文𠵓○本部詩謀訊信誥訟之古文教部之古文其言旁皆作𠵓惟詢不然諸籀文亦不然玉篇言有古文𠵓或顧氏所據說文原有此字而形小誤蓋從心從口會意所謂言者心之聲也且言有作𠵓者是由𠵓而小變

其形也再由𠮛而小變之而言之形成矣所謂古文從一篆文從二也因而會意字變爲形聲字亦未可知雖玉篇有㕭字亦作吣七浸切犬吐也此吾鄉之恆言若言從心口遂與相混然㕭爲古字㕭爲後作古人亦未必有犬吐爲㕭之語不足爲疑況一字兩義者多矣卽如言從口辛聲而音字從口耴辛一形聲一會意而字形固不甚別也

汗簡言字作𠮛卽由𠮛變之而已令人不知爲會意矣夢英書貫休詩遂作𠮛更誤凡古文之不可解者可以此推之

案此釋例補正宜增入上文六行聲也下

元言 直言曰言論難曰語藝文類聚十九太平御覽三百九十皆引作論議从口辛聲左襄廿七傳志以發言昭九傳志以定言語氣在口爲言莊子外物言者所以在意法言問神言心聲也左僖廿四傳言者身之文也詩語言貌之機也大戴曾子立事言者行之指也墨子經言口之利也莊子人間世言者風波也易需小有言虞注震爲言書洪範言曰從廣雅釋詁一言從也詩東門之池可與晤言傳道也公劉于時言言于時語語傳直言曰言論難曰語周禮大司樂興道諷誦言語注發端曰言廣雅釋言言端也冢人言鸞車象人司農注鬪其不如法度者謂曲禮君言不宿於家注有故所問也廣雅釋詁二言問也樂記言而不語注言言已事也詩彤弓受言藏之箋謂王策命也周語有不祀則脩言注號令也離騷初旣與余成言兮注猶議也假借發聲之詞爾雅釋詁言我也詩葛覃言告師氏王騶辭言歸凡六十七見傳于葛覃彤弓文王三詩訓我于采芑王藏見十七詩訓我又助語之詞爾雅釋詁言閒也按如詩大東睠言顧之荀子作焉後漢劉陶傳作然似此之類箋皆訓我其實詞也卽雅訓所謂閒也又重言形況字詩皇矣崇墉言言傳高大也箋猶孽孽將壞貌禮記玉藻二爵而言言斯注和敬貌廣雅釋訓言言語也又託名幖識字爾雅釋樂大簫謂之言字亦作䇾釋名言宣也宣彼此之意也古韻詩泉水叶干言考槃叶寬言諼誤叶垣關遷言將仲子叶園檀言牧童叶書餐采著叶旃然言焉東門之池叶菅言巷伯叶幡言遷青蠅叶樊言皇矣叶閑言連安易繫辭叶言辭儀禮士昏禮叶言愆禮記曲禮叶前安顏言楚辭湘夫人叶蘭言遠大招叶安延言天問叶寒言宋玉神女賦叶言顏觀丹既閑寬瑞曠安頒原旋捲難閑端嘆千譽荀子正名叶侵蕩慢怨言獻遺楚辭天問叶言文三暑上叶愚稱撰言撰素問八正神明論叶神閒先言昏雲原論存

曰語　與从口此辛之𢀉迴別　案此補遺二刻

曰語二字宜增入上文二行論議下與至別之九字入辛聲下

# 言

言直言曰言論難曰語从口辛聲凡言之屬皆从言

直言曰言論難曰語从口辛聲凡言之屬皆从言 詩于時言言于時語語傳同此

言 从口辛聲語軒切〇通閒玉藻二爵而言言注言言與閒閒同

言直言曰言論難曰語从口辛聲語軒切

會意芸子先生曰言从舌从二二卽古文上上者升也蓋一聲直呼之言由舌而升古人謂一字爲一言者卽是此意故引用其義爲直言之名然人之爲言在舌而實關於會厭會厭卽蓋喉管上㮣物也發聲則開嚥食則閉爲聲之門戶故言字之形从舌从二爲意言字之音从會厭寄之是也

言直言曰言論難曰語从口辛聲

按辛說文部首云从干二二古文上字讀若愆故言字以爲聲今經典作言此隸變漢碑俱如此作後遂因之 說文釋例

言 古言字 伯矩鼎 古籀補

言 古鉢含言

言 古鉢口言

言 古鉢口言

言 古鉢愆言古文或亦作言

言 古鉢思言敬事

言 古鉢思言同上皆周秦閒文字 古籀補二

言 言 考韻 說文云言直言曰言論難曰語从口辛聲按辛與辛同字 見辛字條 辛非聲言本義當爲獄辭引伸爲凡言之稱與辭字同意从辛辛罪人也从口古作言 从同 文源

言 言 伯矩鼎 言 簋 言 尚比 殺自 金文編

言 卷五第二十葉 言 後編下第十葉 言 第二十二葉 言 龜甲獸骨卷一第四葉 殷虛文字

嚶 聲也从言賏聲 烏莖切

嚶 聲也从言賏聲 烏莖切 校錄

嚶 聲也從言賏聲臣鍇按張衡思玄賦曰鳴玉鑾之嚶嚶恩行反 繫傳

嚶 文選 [illegible] 作嚶

嚶 聲也 思元賦鳴玉鸞之嚶嚶原注嚶嚶聲也按篆下當有嚶嚶二字淺人删之 从言賏聲 烏莖切 十一部 段注

嚶 聲也從言賏聲 烏莖切

聲也者廣韻嚶諍小聲後漢書張衡傳鳴玉鸞之嚶嚶注云嚶嚶聲也 義證

嚶 聲也 思元賦鳴玉鸞之嚶嚶 從言賏聲 烏莖切 句讀

庚庚 嚶 嚶 聲也从言賏聲按與嚶略同段借爲嚶思元賦鳴玉鸞之嚶嚶李注夫人神嘒匹嚶嚶亦重言形況字廣雅釋訓嚶嚶鳴也 通訓定聲

嚶 聲也从言賏聲 思元賦鳴玉鑾之嚶嚶 斠詮

謦 欬也从言殸聲殸籀文磬字 去挺切

謦 欬也 玉篇欬 聲也 从言殸聲殸籀文磬字 去挺切 繫傳無殸籀文磬字五字 校錄

謦 殸籀文磬字校語也小徐無 校議

謦 欬也从言殸聲殸籀文磬字

濤案一切經音義卷十六引謦亦欬也今本譬亦字非是孫生

猷玗曰說文之例多有言亦者本部謬視也後漢書王褚傳注引作謬亦視也凡此之類全書不可枚舉故古本決有亦字 中宋因學欲於視述文款注者加亦字皆非說文古本原有亦字也其他注字亦倣此 古本考

謦 欬也從言殸聲臣鍇按莊子曰聞謦欬之聲去挺反 繫傳

謦 從言殸聲此下說文云殸籀文磬字 繫傳攷異

謦 殸聲下大徐有殸籀文磬字句非 [illegible]校錄

謦 大徐本有殸籀文磬字五字小徐無按嚴氏說以為校語非也此與𧫞蓮同例段氏亦同大徐 二徐箋異

謦 欬也 欬节气也通俗文曰利喉謂之謦欬按謦欬見莊子徐無鬼 从言殸聲 去挺切十一部 殸籀文磬字 見石部 段注

謦 欬也從言殸聲殸籀文磬字 去挺切 欬也者蒼頡篇謦聲也廣雅嗽謦欬也通俗文利喉曰謦淮南道應訓惠孟見宋康王蹀足謦欬疾言北史崔㥄傳謦欬為洪鐘響 殸聲者程君瑤田曰人欬必伸首稍昂其喉頸開折處上如磬之股下如其鼓因象磬形而乃以諧其聲也 殸籀文磬字者徐鍇本無 義證

謦 欬也。蒼頡篇謦聲也廣雅欬謦欬也通俗文利喉謂之謦欬。從言殸聲。殸籀文磬字去挺切 句讀

通 謦 謦 欬也从言殸聲殸籀文磬字蒼頡篇謦聲也通俗文利喉曰謦欬莊子徐无鬼昆弟親戚之謦欬其側乎李注喻言笑也 通訓定聲

謦 欬也从言殸聲殸籀文磬字 繫傳無下五字 斠詮

語 論也从言吾聲 魚舉切

語 論也从言吾聲 魚舉切 校錄

語 論也從言吾聲臣鍇按詩曰于時語語論難曰語語也疑舉反 繫傳

語 論難曰語語者午也言交午也故於文言吾為語 詩曰于時言言于時語語吾語聲也言者直言語者相應荅也易曰亂之作也則言語以為階階漸也起於言漸至於語也 [illegible]

語 論也此即毛鄭說也語者禦也如毛說一人辯論是非謂之語如鄭說與人相荅問辯難謂之語 从言吾聲 魚舉切五部 段注

語 論也從言吾聲 魚舉切 論也者釋名語敘也敘己所欲說也射義揚觶而語注云語謂說義理也雜記三年之喪言而不語注云言言己事也為人說為語 [illegible]

語 論也。禮記射義注語謂說義理也。從言吾聲。魚舉切。 句讀

通 語 語 論也从言吾聲詩公劉于時語語傳論難曰語周禮大司樂興道諷誦言語注答述曰語禮記文王世子既歌而語注談說也

語使能也注言也素問刺禁論其動爲語注所在氣爲語釋注通說雜記言而不語注爲人說爲語又穀梁僖二傳語曰脣亡則齒寒注彥言也孟子語云盛德之士注謂語也假借爲悟莊子漁父甚矣子之難語也又重言形況字廣雅釋訓語語諄諄也轉注釋名釋言語語敘也敘己所欲說也又託名標識字左桓十四經鄭伯使其弟語來盟穀梁作禦古韻詩東門之池叶紵語蓼蕭叶湑寫語處斯干叶祖堵戶處語實之都篷叶語救公劉叶野處旅語禮記樂記叶旅鼓武雅語古下又叶舒止女子語古朱玉神女賦叶建據處語昭楚詞遠遊叶語曙 通訓定聲

語 論也从言吾聲 斠詮

語 古語字从亼 僕兒鐘 古籀補

語 古鉢肎語 語 古鉢王𤔲語 古籀補三

語 余義鐘 金文編

談 語也从言炎聲 徒甘切

談 語也从言炎聲 徒甘切 校錄

談 語也從言炎聲臣鍇曰談者和懌而說言之故公羊傳曰以爲美談杜南反 繫傳

談 語也 談者淡也平淡之語 从言炎聲 徒甘切 八部 段注

談 語也從言炎聲 徒甘切

---

語也者儒行言談者仁之文也史記滑稽傳談言微中漢書東方朔傳談何容易杜鄴傳可謂諫不足而談有餘者炎聲者莊子齊物論大言炎炎 義證

談 語也。公羊閔二年傳魯人至今以爲美談。從言炎聲。莊子大言炎炎 炎徒甘切 句讀

叚借 談 語也从言炎聲字亦作譚詩節南山不敢戲談莊子天運三日不談則賜夫子何不譚我于王李注譚說也漢書公孫宏傳宏爲人談笑多聞注善于談笑而又多聞也假借爲鄲詩碩人譚公維私小東序譚大夫作是詩左莊十年齊師滅譚又爲倓大戴子張問入官修業居久而譚注譚安舒也又爲延管子侈靡祀譚次祖見本蔣之若譚注皆訓延也炎延雙聲又疊韻連語廣賦參譚注猶著也吳都賦旋譚蝦猴注相隨貌參譚繁促注相隨貌古韻詩節南山叶惔談斬監 通訓定聲

談 語也从言炎聲 莊子大言炎炎談是大言故從炎 斠詮

說文每引譚長說而言部無譚字案談即譚字古覃炎字每相通詩以我覃耜文選張衡東京賦作剡耜注引詩謂覃與剡同又說文棪字讀若三年導服之導士虞禮注禫古書作導繫傳突字注亦引此語而眞本無之淡字从突得聲導即禫字故突讀如之徐氏以鄆嵩譚正合人姓然談即譚亦不可不知錢少詹事曰掞亦从突聲則突讀加禫無可疑譚導雙聲 [illegible]

謂 報也从言胃聲 于貴切

謂 報也从言胃聲 于貴切 【校錄】

謂 報也從言胃聲臣鍇曰謂之是報之也于貴反 【繫傳】

謂 報也 卒部曰報當罪人也葢刑與罪相當謂之報引伸凡論人論事得其實謂之報謂者論人論事得其實也如論語謂韶謂武子謂子賤子謂仲弓其斯之謂與大學此謂身不脩不可以齊其家是也亦有借爲曰字者如左傳王謂叔父即魯頌之王曰叔父也亦有訓爲勤者亦以合音最近也 从言胃聲 于貴切十五部 【段注】

謂 報也從言胃聲 于貴切

洪武正韻謂與之言也告也報也事有可稱曰有謂夫子事宜不可名言曰亾謂非與之言而稱其人亦曰謂論語子謂子賤子謂子產子謂仲弓是也指事而言亦曰謂詩謂天蓋高之類是也稱其言亦曰謂論語此之謂也其斯之謂與是也 釋名謂猶慣也猶得敕不自安慣慣然也 易乾卦何謂也 詩召南遵其謂之 樂記聖明者述作之謂也 昭八年左傳子盍謂之 莊子齊物論今我則已有謂矣而未知吾所謂之其果有謂乎其果無謂乎 謂報也者廣韻報報告人臣上奏書疏不得報曰不報史記吳王傳無文書口報覆案經傳何謂也是問詞此之謂也是報詞 【義證】

謂 報也。報者告也，卒部報下無此義，於此見之，桂氏曰經傳何謂也，是問詞，此之謂也，是報詞，從言胃聲。于貴切 【句讀】

未 謂 報也从言胃聲廣雅釋詁二謂說也荀子大略子謂子家駒注謂言也漢書霍光傳人以謂霍氏注告語也又廣雅釋詁一謂使也詩出車謂我來矣又廣雅釋言謂指也公羊隱元傳王者孰謂謂文王也又論語孔子謂季氏皇疏評論之辭也又漢書楊王孫傳不損財於亡謂注謂者名稱也亦指趣也又詩節南山不平謂何箋猶云何也齊策吾獨謂先王何乎注猶奈何也段借爲勤爾雅釋詁謂勤也詩摽有梅迨其謂之北門謂之何哉隰桑遐不謂矣又爲彙實爲彙爾雅釋木樸枹者謂鐵宮廇說[illegible]謂釋名釋書契謂倫謂也猶得敕不自安謂謂然也【古韻】詩摽梅叶塈謂隰桑叶愛謂 [illegible]

[illegible] 楚詞懷沙叶慨謂又叶喟謂愛類韻直易家人叶嚢謂

謂 報也从言胃聲 廣正謂指也指而謂之 【斠詮】

謂 古謂字 石鼓文 【古籀補】

諒 信也从言京聲 力讓切

諒 信也从言京聲 力讓切 【校錄】

諒 信也 後人訓諒爲直按諒自訓直自直 [illegible]

諒 信也從言京聲力狀反 【繫傳】

諒 信也 方言衆信曰諒周南召南衛之語也經傳或假亮爲諒 从言京聲 力讓切十部 【段注】

諒 信也從言京聲 力讓切

信也者釋詁文彼作亮方言諒信也衆信曰諒周南召南衛之語也書舜典亮采惠疇皋陶謨亮采有邦無逸乃或亮陰馬注並云亮信也詩柏舟不諒人只傳云諒信也何

人斯諒不我知柔柔疑諒善背箋並云諒信也論語君子貞而不諒高宗諒陰孔注並云諒信也內則請肆簡諒注云諒信也東京賦苟民志之不諒薛綜注諒信也通鑑田豐曰不諒吾忠注云諒信也

義證

諒 信也。方言同。又曰。眾信曰諒。經典多作亮。從言京聲。力讓切。

句讀

隸諒 諒 信也从言京聲方言一眾信曰諒周南召南衞之語也詩柏舟不諒人只禮記內則請肆簡諒祭義易直子諒之心論語友直友諒假借爲勍論語君子貞而不諒按猶固執也孔注信也失之又爲倞論語高宗諒陰鄭注諒陰凶廬也魚藏或許爲梁闇或詩梁庵禮記喪服四制高宗諒闇注古作梁書無逸乃或諒闇鄭注諒闇轉作梁闇按諒者事有不善之詞鄭注凶廬是也閑居賦注寒涼幽闇之處非是又爲倞卽亮方言十二諒知也廣雅釋詁三倞智也

[illegible]

諒 信也从言京聲 方言眾信曰諒

斠詮

諒 信也从言京聲力讓切

說文无亮字案漢隸衡方碑韓勑碑景北海碑都有亮字又古銅印中以亮爲名者亦甚多又書高宗亮闇論語作諒陰爾雅亮信也孟子君子不亮注与諒同是古未嘗无亮字而亮与諒義實相通也。愚意亮卽諒之別體从人京省聲古印篆作亮徐鉉以亮爲𠊧之俗字或又謂亮卽倞之變文並

諒 非[illegible] 信也从言京聲按說命亮陰釋文云亮本又作諒無逸亮陰論語則作諒陰喪服四制作諒闇鄭注云諒古作梁楣謂之梁闇讀如鶴鶉之鶴闇謂廬也然則諒闇猶當作梁闇矣[illegible]

諒信也儿部曰亮明也段本依六書故所據唐韵增亮部曰𠊧事有不善言𠊧也爾雅𠊧薄也今爾雅無此文按方言眾信曰諒詩皆作諒字孟子君子不亮此借爲諒字釋詁亮相導也書多用亮字錢詹事曰亮漢時俗字韓詩亮彼武王毛詩作涼亦借字𠊧又訓薄是與涼同段氏曰諒亮𠊧涼四字在說文義別而古經傳多相假[illegible]

諒 信也从言京聲力讓切○通亮詩不諒人只傳本亦作亮○通涼詩涼彼武王傳本亦作諒○通倞郊特牲祊之言倞也注或爲諒○通良樂記易直子諒之心朱子讀爲慈良

字通

諒信也从言京聲

今經典以諒爲信亦以亮爲信以諒爲信詩柏舟不諒人只何人斯諒不我知禮記內則請肆簡諒論語季氏友直友諒是也以亮爲信書舜典亮采惠疇皋陶謨亮采有邦無逸乃或亮陰孟子告子君子不亮爾雅釋詁亮信也是也說文無亮字疑當作諒爲正一切經音義

卷十七引字詁云誩今作競同力尚反故經典二字通作實則竸乃俗字也 經正字

詵 致言也从言从先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵兮 所臻切

詵 致言也从言从先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵 所臻切玉篇兮但引致言也 校錄

詵螽斯釋文詵引說文作㚇蓋六朝舊本作讀若詩曰螽斯羽㚇㚇兮今多部脫㚇篆 校議

詵 螽斯釋文詵說文作㚇蓋謂許正字作㚇經典通用詵據知大徐脫㚇篆引詩當在㚇下作詵詵兮校議非 [illegible]

詵 致言也从言从先先亦聲詩螽斯羽詵詵兮

濤案詩螽斯釋文云詵詵說文作㚇是元朗所據本多部有㚇篆今本奪此字淺人强以引詩語竄入詵下皆非也玉篇引作致言也無詩曰八字可證六朝及唐時本如此

又案焱部燊盛皃讀若詩莘莘征夫本書無莘字莘蓋㚇字之譌則皇華之駪駪亦當作㚇㚇而許書之有㚇斷然矣 詁

詵 致言也從言先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵兮臣鍇曰先致其言也所臻反 繫傳

本考

詵 從言先大徐从言从先 繫傳校錄

詵 致言也从言先所謂先容也 先亦聲所臻切十三部詩曰螽斯羽詵詵兮此引周南說假借也毛曰詵詵衆多也按以衆多釋詵詵謂即㚇㚇之假借陸氏詩音義云詵詵說文作㚇陸所據多部有㚇字引詩螽斯羽㚇㚇兮蓋三家詩此引毛詩或作駪駪莘莘侁侁皆同 段注

詵注云陸氏音義云詵詵說文作㚇陸所據多部有㚇字 按廣韻無㚇玉篇雖有㚇不引說文則陸氏引誤 段注訂

詵 詩曰螽斯羽詵詵兮 注云此引周南說假借也毛曰詵詵衆多也以衆多釋詵詵謂即㚇㚇之叚借陸氏詩音義云詵詵說文作㚇陸所據多部有㚇字引詩螽斯羽㚇㚇兮蓋三家詩此引毛詩或作駪駪莘莘侁侁皆同

按釋文詵詵說文作㚇今說文無㚇字衛曾不容刀釋文云說文作舠今說文有舠無[illegible]未可深信 段注匡謬

詵 致言也從言從先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵兮 所臻切

致言也者廣韻詵衆人言也 詩曰螽斯羽詵詵兮者周南螽斯文傳云詵詵衆多也釋文云說文作㚇復案本書無㚇字傳寫脫漏玉篇㚇多也然則本書引詩當在㚇下

此所引後人加之先亦聲者當爲先聲 義證

詵 致言也。从言先。先亦聲。所臻切。詩曰。螽斯羽。詵詵兮。詩周南音 義詵說文作𧫒是陸所據多部有𧫒字其下當引詩若此亦引詩陸氏何不舉本文而舉異文乎 句讀

眞 詵 詵 致言也从言从先會意先亦聲按致言以先容之意廣雅釋詁二詵問也假借重言形況字詩螽斯詵詵兮傳衆多也說文引作𧫒古韻詩螽斯叶詵孫振 通訓定聲

詵 致言也从言从先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵兮

陸德明曰詩詵詵兮說文作𧫒今本書無之此引詩義違又廣疋詵問也問即致言字無多訓疑後人所加既加詩語于此又于彼刪𧫒字耳德明所見乃唐以前本當是 [illegible]

詩曰螽斯羽詵詵兮 周南螽斯 [illegible]

詵致言也詩曰螽斯羽詵詵兮 毛傳詵詵衆多也與致言義不相蒙是謂假借許引之說假借其正字則有𧫒字陸詩釋文曰詵說文作𧫒是也陸所據多部有𧫒篆今奪 引經證例

螽斯羽𧫒𧫒兮 多部𧫒衆多也从多辛聲詩曰螽斯羽𧫒𧫒兮各本多部無此字引詩在言部𧫒今作詵詵下今依陸氏詩經釋文補正

此引詩證字也今作詵陸元朗音義曰詵說文作𧫒今鄦書多部無𧫒字而言部詵致言也引詩詵詵兮致言謂吕言爲人先容也故與請謁相次集韻引左傳神降于莘謂莘古作𧫒鄦書亦無莘字非多義也葢自衞包改𧫒爲詵後人習見詵遂刪𧫒而迻詩詵下非鄦舊也今从陸氏補正集韻莘字即用𧫒也至駪駪爲馬多皃甡甡爲衆生皃皆有主名其作莘莘佡佡者俗字也 引經考證

詵詵兮

釋文云詵詵所巾反衆多也說文作𧫒音同今許書無𧫒字言部詵下曰致言也从言先聲詩曰螽斯羽詵詵兮此則引毛詩毛訓詵詵爲衆多據許訓詵無多義也以陸言求之必其所據說文多部有𧫒篆下引詩作𧫒𧫒兮讀與詵同故云說文作𧫒音同今本脫之也玉篇云𧫒多也重言之則衆多矣葢作𧫒𧫒者正字𣧑詩也詵詵其假借字先辛古通用小雅駪駪征夫周語引作莘莘征夫孟子有莘之野呂氏春秋則云有侁氏以伊尹媵女是其證也故毛詩古文假詵爲𧫒 引經考異

請 謁也从言青聲七井切

請 謁也从言青聲 疾盈二切又疾性切 七井切玉篇且井疾 校錄

請 謁也從言青聲臣鍇曰梁陳前官有奉朝請謂徒奉朝謁也七幷反 繫傳

請 謁也周禮春朝秋覲漢改爲春朝秋請 从言青聲 七井切又才性切十一部 段注

請 謁也周禮春朝秋覲漢改爲春朝秋請 从言青聲 七井切又才性切十一部 【段注】

請 謁也從言青聲 七井切 投壺請賓多馬注云請猶告也鄉射禮以告于鄉先生君子可也注云告請也 東觀漢記劉禹以特進奉朝請 南齊書陸慧曉治身清肅僚佐以下造詣趣起送之 增韻漢律春曰朝秋曰請如諸侯朝聘也

謁也者釋言謁請也列子天瑞篇釋文謁請也急就篇謁賜塞禱鬼神寵頻注謁告請也曲禮能典謁矣注云謁請也隱十一年左傳唯我鄭國之有請謁焉昭十六年傳宣子謁諸鄭伯杜注謁請也越語臣因將謁之韋云謁請也詩卷耳序無險詖私謁之心箋云謁請也列子仲尼篇而與南郭子連牆二十年不相謁請後漢書劉隆傳謁歸注云謁請也廉范傳鄒毅備禮謁范爲功曹注云謁請也洪武正韻漢書謁歸謂請歸也 【義證】

請 謁也。釋言謁請也左隱十一年傳惟我鄭國之有請謁焉是複語也 從言青聲。七井切 段氏增七性切與繫傳七幷反同皆以朝請爲正義也然朝請始於漢非古義說文韻譜十五清穀收請字疾盈反受也卽今俗語之賙受也此等音不勝收 【句讀】

庚梗敬 請 謁也从言青聲爾雅釋詁請告也儀禮士昏禮擯者出請事注猶問也左昭七傳以請先君之貺注問也又史記吳王濞傳使人爲秋請集解引律云秋曰請魏其武安侯傳不得入朝請漢律蓋改周禮之覲爲請也又廣雅釋詁三請求也釋言請乞也禮記王制朞地不請穀梁定元傳夫請者非可詒託而往也必親之者也叚借爲清漢書賈誼傳造請室而請辠耳又爲情荀子成相聽之經明其請又爲靚漢書外戚傳上注請召也孟子請勿復敢見矣按亦召也注絕也失之古韻管子七臣七主叶令請 【通訓定聲】

請 謁也从言青聲 【斠詮】

請謁也見部曰靚召也按釋詁請謁告也釋言告謁請也互相訓許云謁白也凡請謁於人當作請靚訓召則凡命召人者當作靚今召靚通作請而以靚爲靚妝字矣段氏曰廣疋令召靚也曹憲云恥敬反亦爲靚妝之靚似政反廣韵古奉朝請亦作此字史漢皆作靘請 [illegible] 彡部彰清飾也段氏曰上林賦靚妝郎彰妝之叚借字與水部之瀞義略同 [illegible]

[illegible] 請 謁也从言青聲七井切○通情史記禮書請文俱盡注徐廣曰古情字多假借請荀子成相篇聽之經明其請注請當爲情○一 平聲讀如請室朝請之類是也 [illegible]

謁 白也从言曷聲 於歇切

謁 白也 繫傳韻會作謁白也玉篇告也白也 从言曷聲 於歇切 [illegible]

謁 謁白也從言曷聲臣鍇按春秋左傳曰謁諸王是白於王也憂歇反 【繫傳】

謁 謁白也大徐无謁字 【校錄】

謁 白也廣韵曰白告也按謁者若後人書刺自言爵里姓名並列所白事 从言曷聲 於歇切十五部 【段注】

謁 白也從言曷聲 於歇切

釋詁謁告也　釋名謁詣也詣告也書其姓名於上以告所至詣者也　覲禮擯者謁　聘禮乃謁關人月令大史謁之天子注竝云謁告也　桓十七年左傳事至而戰又何謁焉　襄二十七年傳子木使馹謁諸王杜云謁告也　魯語又何謁焉韋云謁告也　趙策使樂謁之叔又云隱中不謁臣之罪也鮑云言自匿情實而不告於君　韓策趙魏攻華陽韓謁急於秦鮑云以急告秦　列子天瑞篇弟子敢有所謁先生將何以教　孫子用閒篇必先知其謁者之姓名曹注謁告也主告事者也　史記趙世家屏左右願有謁　新序雜事篇守蛇吏謁之文公　楊慎曰古者請見必有辭書之方策使將命者通名故漢有謁者　袁盎傳上謁注云若今通名也　史記婁敬欲見漢王或使之易衣敬曰敬本衣帛則衣帛見敬本衣旃則衣旃見今舍旃褐假鮮華是矯常也不敢將命者驚而失謁謂失其通名之刺也

白也者本書臯從白云臯告之也小爾雅廣言謁白也秦策臣請謁其故注云謁白也成二年左傳若苟有以藉口而復於寡君注云復白也曲禮少閒願有復也注云復白也史記上令周昌選趙壯士可令將者白見四人漢書元后傳未曉大將軍顏注曉猶白也後漢書鍾皓傳鍾瑾常以李膺言白皓 [illegible]

白也。从言曷聲。於歇切。[illegible]

左傳杜注謁告也廣韻白也告也曲禮之異謂猶是空言至於釋名說謁字曰書其姓名於上則是遍謁矣非古所有

月

謁　白也从言曷聲若今書刺自言爵里姓名並列所白事罷釋詁謁告也釋言謁請也儀禮覲禮擯者謁諸天子禮記曲禮能典謁矣左隱十一傳惟我鄭國之有請謁焉晉語不謁而歸奈察詩謁事情大荒北經章尾山有神人風雨是謁是謂燭龍注言能請致風雨又左昭四傳入弗謁注見也又漢書食貨志坐肆列里區謁舍注今之客舍也(晉灼)釋名釋書契謁詣也詣告也書其姓名于上以告所至詣者也(古籀)家 [illegible]

語于歸初見叶敗歲

白也从言曷聲 [illegible]

許

聽也从言午聲虛呂切

聽也繫傳作聽言韻會引作聽言也玉篇進也聽也從也从言午聲虛呂切 [illegible]

許　小徐韻會六語引作聽言 [illegible]

許　聽也從言午聲　按此依大徐也小徐謂聽言尚書金縢爾之許我江氏注依說文云許聽

大徐本 [illegible]

聽言從言午聲 繫傳

聲欣巨反

聽言大徐聽也 [illegible]

許　大徐本作聽也小徐本作聽言焯按廣雅釋詁四許聽也與大徐合王氏疏證引小徐証之歟錢氏說韻會引作聽言正是小徐本廣雅作聽也正合大徐桂氏義證謂當爲聽作據王子制王許之乎趙注許信也爲証羅以許爲訓信惟與此聽信有殊楊以爲証非確詁也 [illegible]

聽言也從聽從之言也耳與聲相入曰聽引伸之凡順也即御進也東平王蒼正作許或假爲所或假爲御下武傳許進昭茲來御又爲鄦之段借字从言午聲虛呂切五部 段注

聽也從言午聲虛呂切

本書从下云相聽也徐鍇本作相聽許也　書金縢爾之許我我其以璧與珪歸俟爾命爾不許我我乃屏璧與珪

元年左傳𠋡鄭許𡚱十八年傳獻子許諾　士冠禮筮人許諾
聽也者徐鍇本作聽言誤當爲聽信孟子則王許之乎趙注許信也荀子王霸篇則賞已諾信乎天下矣注云諾許也

許　聽言也。桂氏曰言當爲信孟子則王許之乎趙注許信也　从言午聲。虛呂切

許　聽也从言午聲按聽從其言也廣雅釋言與也孟子則王許之乎注信也可復許乎注猶與也呂覽首時王子胥注諾也爲御詩下武昭茲來許傳進也又爲處墨子吾將惡許用之新語晉人每言某許皆是字亦以所爲之詞謝元暉詩良辰竟何許注猶所也又爲鄦詩揚之水不與我戍許世本許州向申並姓也炎帝後穆天子傳見許男于洧上又爲所詩伐木許許傳柿皃亦重言形况字古讀詩伐木叶許莫芳父顧羽之水叶滸許圖宮叶鼠鼠許字莊子列禦寇叶者鉅儛父許

許　聽也从言午聲　此聽午

許字與姜太岳後之許不同
許聽也邑部曰鄦炎帝大嶽之允甫侯所封讀若許按鄦字國與氏皆當作此今經傳多作許亦後人趣於約易即以同音讀若通用史記鄭世家鄦公惡鄭于楚徐廣音許此古字之僅存者段氏曰鄦許古今字今春秋經傳不作鄦者或後人改之或周時已叚借未可定也

許聽也从言午聲虛呂切○通所詩伐木許許說文引作所所漢張良傳父去里所復還注里所里許也疏廣傳游有處所注所猶爲許○音虎同滸見類篇○通鄦國名史記鄦公惡鄭於楚注同許說文本作鄦今經典相承通用許

許　魏三體石經

毛公鼎曰號許上下

許　禹攸比鼎　許　二年𢦔子戈　許　古鉨許齊　許　古鉨許璽

古鉨許重奏以言省　古鉨許事甙从心

許　禹攸比鼎　毛公鼎

金文編

諾　譍也从言若聲　奴各切

諾　譍也　譍當作應下放此說文無譍詳新附攷　从言若聲　奴各切

諾　譍當作應說文無應字

諾　說文無譍字大徐補爲十九文之一余謂譍篆當刪說解不拘篆下諫同

諾　譍也從言若聲臣鍇按爾雅注引禮男唯女俞是古者應對之辭有節文按古者大夫多言唯

而衛出公及諸侯應其臣下皆曰諾又南朝有鳳尾諾爲尊者之言也能作反【繫傳】

諾 䧹也 䧹者應之俗字說解中有此字或偶爾从俗或後人妄改疑不能明也大徐於此部增䧹字誤矣口部曰唯諾也唯諾有急緩之別統言之則皆應也 从言若聲 奴各切五部【段注】

諾䧹也 性云䧹者應之俗字說解中有此字或偶爾從俗或後人妄改疑不能明也

按䧹字乃徐鉉所增十九文之一以爲注義有之而說文闕載非也許書明經載道豈云偶爾從俗其爲傳寫者誤用俗書無疑【段注匡謬】

箋曰玉篇云䧹對也廣韻䧹以言對也按繫傳無此篆今本繫傳乃後人以鼎臣本補之故仍用於證切也餘詳心部𢜩下【徐箋】

【[illegible]】

諾 䧹也從言若聲 奴各切

禮玉藻父命呼唯而不諾陳注唯速而恭諾緩而慢 僖四年穀梁傳菁茅之貢不至則諾十年傳世子曰敬諾 宣十五年公羊傳司馬子反曰諾何云諾者受語辭 管子形勢解聖人之諾已也先論其理義計其可否義則諾不義則已可則諾不可則已故其諾未嘗不信也小人不義亦諾不可亦諾言而必諾故其諾未必信也故曰必諾之言不足信也 老子輕諾者必寡信 史記季布傳楚諺得黃金百斤不如得季布一諾 通鑑宋廢帝曰奚顯度爲百姓患比當除之左右因唱諾即宜旨殺之 梁書陳伯之傳伯之不識書得文牒辭訟惟作大諾而已 袁淑詩一朝許人諾李善云諾相然許之詞也 徐鍇曰按古者大夫多言唯而衛出公及諸侯應其臣下皆曰諾又南朝有鳳尾諾爲尊者之言也 襲案南史江夏王鋒傳鋒五歲齊高帝使學鳳尾諾一學

䧹

御工潘遠紀聞云諸侯箋奏皆批曰諾諾字有尾若鳳也 䧹也者䧹當爲應俗作䧹廣雅諾䧹也詩閟宮莫敢不諾箋云諾應辭也韓詩外傳君子潔其身而同者合焉善其音而類者應焉馬鳴而馬應之牛鳴而牛應之非知也其勢然也魏志倭人傳對應聲曰噫比如然諾吳志孫權傳注顧悌每得父書拜跪讀之每句應諾通鑑汝南諺曰南陽宗資主畫諾注云諾者謂言而應無所違也通鑑孫策謂太史慈重然諾注云諾應也許詞也【義證】

諾 䧹也。當作應也後人改之下同。玉藻父命呼唯而不諾注唯速而恭諾緩而慢。從言。若聲。奴各切【句讀】

𥫗 諾 諾 䧹也从言若聲按應詞也緩應曰諾疾應曰唯詩閟宮莫敢不諾箋應聲也禮記投壺大師曰諾疏承領之辭也論語子路無宿諾皇疏諾猶許也呂覽知士劇貌辨答曰敬諾注應也古鈢詩閟宮叶釋宅貊諾若【通訓定聲】

諾 應也从言若聲【斠詮】

諾辭从口屮聲小篆作諾从言後人所加 曶鼎

彔伯戎敦 王若曰古通作若【古籀補】

諾从口屮聲與从艸右之若異从言後人所加此不从口屮字重文 毛公鼎

師寰敦 師虎敦

彔伯敦 毛公鼎 召鼎

爾雅釋詁若善也釋言若順也 曶鼎 子璋 是若與詩烝民天子是若朙【[illegible]】

䧹 以言對也从言雁聲 於證切

譍　大徐新修十九文也議刪　**校議**

譍　亦作應俗作應　**段記**

譍通作應

口部咊相譍也　按繫傳及韻會引竝作相應也据此知唉䜒對注中譍字皆當是應凡經典中應對字通作應釋文亦無作譍者博雅始作譍玉篇譍訓對　**鈕新附攷**

譍以言對也从言雁聲於證切　案經典作應　**毛新附通誼**

譍　以言對也從言雁聲於證切　**繫傳**

譍　以言對也從言雁聲於證切

此文徐鉉所加　**義證**

譍　按此徐氏所羼十九文之一也口部咊訓相譍也注義有之然攷繫傳及韻會舉要皆作相應也經典中應對字通作應釋文亦無作譍者據此知咊唉䜒對等字注中譍字皆當作應也　**[illegible]**

譍以言對也从言雁聲　於證切

易文言傳同聲相應繫辭傳懼以語則民不應也禮記樂記聲相應論語子張灑埽應對進退又易彖上傳應地無疆志應也象下傳二氣感應以相與詩麟趾序關雎之應也騶虞序鵲巢之應也禮記樂記逆氣應之順氣應之此類竝當作應為正今作應說文作應心部云應當也从心雁聲徐鉉於陵切音義俱異釋文每遇上所引諸經應字音云應對之應正以今經字無分恐與應當之應相混也　**羣經正字**

䜒　猶譍也从言雔聲　市流切

䜒　猶譍也　譍當作應韻會引作譍也亦非玉篇匹也對也　从言雔聲　市流切　**[illegible]**

䜒　譍當作應　**校議**

䜒　猶譍也

史記其方盡多不讐索隱云相應為讐謂其言語不相應無驗也與說文合又大雅無言不讐傳曰用也正義相對謂之䜒相與用言語故以讐為用　漢書高祖紀讎數倍如淳曰讐售也灌夫傳灌夫頗不讎晉灼曰當也義亦相近　又按今左傳無喪而慼憂必讎焉無戎而城讎必保焉四句中兩讎字上一字作讎應解下一字作寇讎解抵牾甚矣愚謂上一字乃古文左氏原文下一字乃杜氏所改古文應作述字恐匹曰述是也　**席記**

**讎** 猶譍也從言雔聲臣鍇按詩曰無言不讎通論詳矣市柔反【繫傳】

**讎** 讎者怨也害起於微也易曰亂之興也則言語以為階詩曰亂之又生君子信讒言必讒也故於文言雔為讎雔者鳥之雙也人之讎怨不顧禮義者則如禽鳥之為也兩怒而有言在其間必溢惡之言也若禽鳥之聲也范蠡之對公孫雄曰吾雖靦然人面其猶鳥獸孰知是諓諓者乎雔怨之謂也雔亦雔之聲也【通論】

**讎** 大徐在所補之譍字下【繫傳校錄】

**讎** 大徐本次譍下小徐本次詶下鉊按小徐非次譍為大徐新修十九文之一篆謂諸譍也讎猶譍也可以類次此字之見於說解者丵部對下云譍無方也亦作譍鞍下亦作讎若譍【[illegible]】

**讎** 猶譍也【[illegible]】心部曰應當也讎者以言對之詩云無言不讎是也引伸之為物價之讎詩賈用不讎高祖飲酒讎數倍是也又引伸之為讎怨詩不我能慉反以我為讎周禮父之讎兄弟之讎是也人部曰仇讎也仇讎本皆兼善惡言之後乃專謂怨為讎矣凡漢人作注云猶者皆義隔而通之如公穀皆云孫猶孫也謂此子孫字同孫遁之孫鄭風傳漂猶吹也謂漂本訓浮因吹而浮故同首章之吹凡鄭君高誘等每言猶者皆同此許造說文不比注經傳故徑說字義不言猶惟䜣字下云䜣猶齊也此因䜣之本義極巧視之於䜣从䜣義隔故通之曰猶齊此以應釋讎甚明不當曰猶應蓋淺人但知讎為怨詞以為不切

故加之耳然則爾字下云麗爾猶靡麗也此猶亦可刪與曰此則通古今之語示人爾古語靡麗今語魏風傳糾糾猶繚繚摻摻猶纖纖之例也○物價之讎後人妄易其字作售讀承臭切竟以改易毛詩賈用不讎此惡俗不可從也**从言雔聲**此以聲苞意 市流切三部【段注】

**讎** **猶譍也從言雔聲**市流切

度尚碑無言不讎表記引詩無言不讎注云讎荅也漢書王莽傳引詩無言不讎顏注讎對也春秋繁露壽之為言猶讎也自行可久之道者其壽讎于久自行不可久之道者其壽亦讎于不久

猶譍也者譍當為應本書應當也漢書灌夫傳注晉灼曰讎當也史記封禪書其方盡多不讎索隱案鄭德云相應為讎謂其言語不相應無驗也後漢書和熹鄧皇后紀諸東觀讎校傳記注云讎對也魏都賦讎校篆籒五臣云讎荅風俗通按劉向別錄讎校一人讀書校其上下得繆誤為校讎一人持本一人讀書若怨家相對為讎顧炎武曰漢書霍光傳張章等言霍氏皆讎有功晉灼曰讎等也非也此如詩無言不讎之讎左傳僖五年無喪而慼憂必讎焉注讎猶對也律歷志廣延宣問以理星度未能讎也鄭德曰相應為讎也郊祀志其力盡多不讎伍被傳貴忠不絕而詐讎覲其傳上使御史簿責嬰所言灌夫頗不讎【[illegible]】

**讎** (猶)**譍也**。依段氏說刪心部應當也應對是相當對之意詩抑篇無言不讎是也而箋以售說之者售乃讎之俗字而邶之谷風云賈用不售者此因上文已用讎字俗人改之以為別耳然史記高祖本紀讎數倍如淳曰讎亦售也漢書宣帝紀所從買家輒大讎蘇注讎讀曰售注皆誤以為兩字而馬班自不誤直必與物相當是亦應引伸之義 **從言雔聲**市流切【句讀】

讎下云猶譍也抑詩無言不讎傳讎用也箋教令之出如

賣物物善則其讎（今本作售。依釋文所引一本。）賈賣疏曰相對謂之讎。案此引釋詁云讎匹也。是匹敵相報故應對物價謂之讎。蓋許君改毛傳也。讎與報對言當是一義。訓用則不合故許改之。鄭亦改傳。但仍係一往之詞。蓋言與德是自施者而言。讐與報是自受者而言。一往一來之詞也。故許亦不與鄭同。似勝鄭也。易曰出其言善則千里之外應之。蓋卽無言不讐之意。而讐校之語。亦由此出。特是說經者依文訓義則言猶。說文直解字之本義。未嘗言猶。而此獨用之者。意者卽由改傳而然乎。麐當作應。

**釋例**

尤有讎

讎 猶譍也从言雔聲字亦作售以口讎省聲按以言相當也三蒼讎對也詩抑無言不讎禮記表記注讎猶答也漢書王莽傳注讎對也後漢明帝紀作酬𧩑注左僖五傳憂必讐焉注讎對也又詩谷風賈用不售箋如賣物之不售按價不相當也西京賦注售猶行也法言重黎欲讎偽者必假眞注類也失之又漢書郊祀志其方盡多不讐注應當也又漢書律厤志未能讎也注相當也史記索隱比校也劉向別錄一人讀書校其上下得謬誤爲校一人持本一人讀書若怨家相對爲讎按以仇以怨爲訓叚借爲稠書微子用又讎斂馬本正作稠注數也按多也召誥王之讎民傳匹也謂雔字按猶衆庶也或曰借爲𡉚堅也猶云識內釋文或作詶又爲投方言二予賴讎也又爲嚋爲儔廣雅釋詁一讐殽也漢書霍光傳皆讎有功注等也言其功相等類也又爲仇爲讎爾雅釋詁讎匹也注猶儔也又爲仇爲怨詩谷風反以我爲讎左襄三傳其讐也秦策皆張儀之讐楚辭惜誦又衆兆之所讎注大怨曰讎又雙聲連語淮南道應留欽攜以讎夷注熟覩不言見廣雅釋訓讐睨直視也按夷古讀如遲又疊韻連語爾雅釋蟲讎由樗繭又孟子顏讎由史記作濁鄒說苑作豚聚皆聲之轉聲詩抑無言不讎傳用也按用者庸之誤字謂當愼

嚋也齊策衍也吾讎注仇也（舌韻）詩谷風叶讎售按上讎怨也下讎本字之轉注采芑叶讎猶醜抑叶讎報左僖五傳叶讎讐保楚辭惜誦叶仇讎轉音讐予七臣七主叶讎主

**通訓定聲**

猶應也（案此補遺宜增入上文一行聲字下）

讎 猶讐也從言雔聲　三蒼讐對也詩無言不讐表記注荅也韓詩外傳作酬

**斠詮**

讎 猶譍也从言雔聲

漢高帝紀讎數倍宣帝紀每買餅所从買家輒大讎又郊祀志五利妄言見其師其方盡多不讎是讎正字售新附字

**古籀補**

古讎字从兩隹相背　讎尊

**金文編**

讎　鬲比簋　讎　讎尊

諸 辯也从言者聲　章魚切

諸 辯也（玉篇非一也皆言也）从言者聲　章魚切

**校錄**

諸 辯也從言者聲臣鍇曰別異之辭也故曰能說諸心又爾雅前弇諸果後弇諸獵掌於反

**繫傳**

諸 辯也（辯當作辨判也按辨下奪䛗字諸不訓辨辨之䛗也䛗者意內而言外也白部曰者別事䛗也諸與者音義皆同釋魚前弇諸果後弇諸獵諸卽者郊特牲或

諸遠人乎亦作或者遠人乎凡舉其一則其餘謂之諸以別之因之訓諸爲衆或訓爲之或訓爲之於則於雙聲疊韵求之

諸（篆） 辯也 从言者聲 章魚切五部 此以聲苞意 段注

諸辯也注云辯當辨判也 按釋訓諸諸便便辯也許蓋本之郭注皆言辭辯給非判也 段注訂

諸辯也 注云辯當作辨判也辨下奪詞字諸不訓辨辨之詞也白部者別事詞也諸與者音義皆同釋魚前弇諸果後弇諸獵諸郎者郊特牲或諸遠人乎亦作或者遠人乎凡舉其一則其餘謂之諸以別之因之訓諸爲衆或訓爲之或訓爲之於則於雙聲疊韵求之

按徐鍇曰別異之詞又引釋魚前弇諸果二語故段云當作辨又云奪詞字且備言各義然諸字之用廣矣段舉之未盡也爾雅釋訓諸諸便便辯也郭注皆言辭辯給也此許所本凡一字數義者許書多不備言故未及他義辯非譌字也 段注匡謬

諸（篆） 辯也從言者聲 章魚切

辯也者辯當爲辨釋訓諸諸辯也論語其諸異乎人之求之與桓六年公羊傳其諸以病桓與孟子文王之囿方七十里有諸 者聲者本書者別事辭也 義證

諸（篆） 辯也 釋訓諸諸辯也 段氏曰諸者辯之詞也釋魚前弇諸果後弇諸獵諸郎者郊特牲或諸遠人乎 諸亦作者 白部 者別事詞也 從言者聲 兼意 章魚切 句讀

諸（篆） 辯也从言者聲按者亦意辯詞也蒼頡篇諸非一也聲類諸詞之總也爾雅釋訓諸諸便便辯也小爾雅廣訓諸之乎也廣雅釋言諸之也又於也釋詁三衆也禮記曲禮諸母不漱裳注庶母也周禮夏官諸子注主公卿大夫士之子者或曰庶子又儀禮鄉射禮則爲諸其席禮記郊特牲或諸遠人乎公羊桓六傳其諸以病桓與左文五傳不怨諸論語韞匱而藏諸爾雅釋魚前弇諸假借爲蒩禮記內則桃諸梅諸又爲者左僖九傳以是藐諸孤禮記郊特牲或諸遠人乎按爾雅釋魚前弇諸後弇諸亦是又疊韻連語漢光武紀諸于注大掖衣也如婦人之袿衣爾雅釋木諸慮山櫐按藤本蔓生者今山蒲桃也釋蟲諸慮奚相疑即上文蓍桑蟲之屬漢書司馬相如傳諸柘巴且注甘柘也又託名標識字淮南許注方諸五石之精作圜器似杯仰月則得水又周禮職方氏其澤藪曰望諸爾雅釋地作孟諸禹貢作孟豬史記夏本紀作明都漢志作盟諸當在今河南歸德府商邱縣今不可識又西山經槐江之山北望諸毗鷹鸇之所宅也毗山名北山經諸毗之水濰南望形諸犨攝提天神之名也注諸比天神也又吳語諸稽郢史記作柘稽又雙聲連語爾雅蘢鱵蠨蛸字亦作蟰蛸釋名桃諸藏桃也諸儲也藏以爲儲待 通訓 給冬月用之也古韻詩柏舟叶居諸日月叶居諸士處韻 定聲

諸（篆） 辯也从言者聲 尔疋諸諸便便辯也 斠詮

（古文字） 古文以爲諸字 㝬敦 （古文字） 兮白盤諸侯百姓 （古文字） 諸女觴 （古文字） 方尊 （古文字） 陳侯因資敦

（古文字） 諸女匜 （古文字） 諸沔鐘 （古文字） 弔中簠諸友如此 （古文字） 陳子禾子釜 古

籀補

（古文字） 邾公牼鐘 古籀補二

（古文字） 諸不从言 兮甲盤者字重文 金文編

詩 志也从言寺聲書之切 訨 古文詩省

詩 志也 韻會引下有志發於言四字恐非志當爲識之古文詳新附攷 从言寺聲書之切 訨 古文詩省 校錄

詩說文無志字校見心部志字條韵會四支引志也下有志發於言盎小徐語羼入 校議

詩 已見校議寺聲下疑當有古文詩省下重文刪譔下訊下信下語下詠下譜下調下誶下諭下訇下譀下誕下譌下讋下謪下訴下譙下詘下譎下讕下謑下詬下仿此 [illegible]

詩 志也从言寺聲訨古文詩省 濤案汗簡卷上之一引說文詩字作𧦝是古本古文篆體不作訨也或古文之一體今本誤奪 古本考

詩 志也從言寺聲式其反 訨 古文詩省 繫傳

詩 志也毛詩序曰詩者志之所之也在心爲志發言爲詩按許不云志之所之徑云志也者序析言之許渾言之也所以多渾言之者欲使人因屬以求別也又特牲禮詩懷之注詩猶承也謂奉納之懷中內則詩負之注詩之言承也按正義引含神霧云詩持也假詩爲持假持爲承一部與六部合音冣近也上林賦葴持持音懲 从言寺聲書之切一部 訨 古文詩省左从古文言右从之省寸 段注

箋曰詩訓爲志與天顛也君羣也臣牽也同例段氏偶忘之矣 徐箋

詩 志也從言寺聲書之切 志也者詩志聲相近釋名詩之也志之所之也廣雅詩志意也書舜典詩言志正義作詩者自言己志則詩是言志之書襄二十七年左傳請皆賦以卒君貺武亦以觀七子之志注云詩以言志昭十六年傳宣子曰二三君子請皆賦起亦以知鄭志注云詩言志也孔子閒居志之所至詩亦至焉注云志謂恩意也言君恩意至於民則其詩亦至也詩謂好惡之情也孟子萬章說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之趙注志詩人志所欲之事春秋說題辭在事爲詩未發爲謀恬淡爲心思慮爲志故詩之爲言志也呂氏春秋慎勢篇若告我曠夏盡如詩注云詩志也賈誼書道德說篇詩者此之志者也鄭注尚書大傳詩之言志也 訨 古文詩省 詩敘詩者志之所之也 義證

詩 志也。孔子閒居志之所至詩亦至焉毛詩序曰詩者志之所之也在心爲志發言爲詩。從言寺聲。書之切。 訨 古文詩省。當云從㞢聲安能豫知小篆而省之乎 句讀

詩 𧦝 志也从言寺聲古文从言之聲書詁詩所以合意歌所以
詠詩也周禮大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌
毛詩序在心為志發言為詩二言如緇衣三言如蟲斯羽五言如父
曰嗟予子六言如行役夙夜無已七言如以燕樂嘉賓之心八言如
我不敢傚我友自逸鄭氏六藝論詩者弦歌諷喻之聲也洪範五行傳
言之不從是謂不艾厥極憂時則有詩妖假借為邿公羊襄十三年
取詩爾雅釋詁曰也又為待或為持儀禮特牲禮詩懷之注猶承也禮
記內則詩負之注詩之言承也承詩亦雙聲又為謂之誤字禮記祭
義文王之詩也家語衰公問政正作謂又為誅之誤字荀子王制修
憲命審詩商注詩商當為誅賞朱之亦雙聲訓詩大序詩者志之
所之也禮記樂記詩言其志也春秋說題辭在事為詩未發為謀故
詩之為言志也詩含神霧詩者持也荀子勸學詩者中聲之所止也
管子山權數詩者所以記物也賈子道德說詩者志德之理而明其
指令人緣之以自成也梁簡文說詩者思也辭也在辭為詩廣雅釋
言詩意也古韻詩
巷伯叶那詩之 通訓定聲

詩 志也从言寺聲 春秋說題辭詩之言志也呂氏
春秋若告我曠夏盡如詩本書無志字見此注江
君聲曰當是脫漏 𧦝 古文詩省 本書無志字或即
不能少此字也 𧦝 此之變譌也古文言旁似心 [illegible]

[illegible]
詩古文作𧦝从古文言之聲之寺同部聲相近猶時
字古文作旹从㞢聲也 [illegible]

詩志也 詩志疊韻 [illegible]

釋詩　　戴果恒

說文言部載𧦝為古文詩字訓為志也廣雅釋詁亦同詩與志二字並从㞢得聲據詩序云詩者志之所之也在心為志發言為詩則知詩以之言為義也審矣虞書詩言志而志字本从心从㞢詩字从言从㞢然則詩與志既以㞢為聲即以㞢為義孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是謂得之說文於詞字訓為意內而言外意內者志也言外者詩也意字从心从音樂記凡音之起由人心生也此意之本義也由是觀之則志在內詩在外而意居其中為志詩之關鍵也所謂詩以言性情也左傳七子賦詩不出鄭志鄭志者鄭詩也故詩與志音同意同而義當無不同豈舍志而可言詩哉

讖 驗也从言韱聲 楚蔭切

讖 繫傳作 讖是也 驗也从言韱聲 楚蔭切 校錄

讖 文選鵩鳥賦注魏都賦注引說文云有徵驗之書
河雒所出書曰讖疑驗也下本有此十二字 校議

讖 驗也从言韱聲

濤案史記賈誼傳索隱引讖驗言也文選鵩鳥賦注引讖驗也有徵驗之言河洛所出書曰讖魏都賦注亦引河洛所出書曰讖是今本奪有徵驗以下十二字文選思元賦舊注引蒼頡篇曰讖書河洛書也一切經音義卷九引三蒼曰讖祕密書也出河洛是古字書無不以讖為河洛所出者二徐并

刪此語淺陋甚矣驗即諗字之通假古傳注皆釋讖爲驗不應更著言字。樂賢元應書所引皆無此字恐是小司馬書傳寫誤行

又案一切經音義卷二引讖驗也謂占後有効驗也謂占以下當是庾氏注中語【古本考】

讖 驗也從言鐵聲臣鍇曰凡讖緯皆言將來之驗也測浸反【繫傳】

讖 大徐讖 訛作讖【繫傳校錄】

讖 驗也驗本馬名諗即諗之假借讖驗疊韵有徵驗之書河雒所出書曰讖十二字依李善鵩鳥魏都二賦注補釋名讖纖也其義纖微也 从言韱聲楚蔭切七部【段注】

讖 驗也下增有徵驗之書河洛所出書曰讖 注云十二字依李善鵩鳥魏都二賦注補

按魏都賦注云說文曰讖驗也河洛所出書曰讖鵩鳥賦注多有徵驗之書五字是此十二字乃李善申言之非說文故其詞繁簡不同【段注匡謬】

箋曰繫傳曰凡讖緯皆言將來之驗也顏按驗自用其假借義而非諗之假借段說殆非也文選注引說文讖驗也其下有徵驗之書云云蓋李善之語而段亦誤入於說文【徐箋】

讖 驗也從言韱聲 楚蔭切

蒼頡篇讖書河洛書也 一切經音義九三蒼讖祕密書也出河洛 史記趙世家在昔秦穆公疾七日而寤寤之日告公孫支云云公孫支書而藏之秦讖於是出矣 東觀漢記以孫咸行大司馬以名應讖 鄭氏六藝論公羊善于讖 謝承後漢書帝以尹敏博通經記令校圖讖 幽通賦黃神邈而靡質兮儀遺讖以臆對注應劭曰黃帝作占夢書依其遺讖文以甯臆爲對也

驗也者一切經音義九引同又云占後有效驗也史記賈生傳索隱引作驗言也廣雅讖諭也本書籤驗也韓謂讖籤驗聲相近釋名讖纖也其義纖微而有效驗也顏注賈誼傳讖驗也有徵驗之書也李善注鵩鳥賦引本書同又云有徵驗之書河洛所出書曰讖又注魏都賦同後漢書光武紀宛人李通等以圖讖說光武注云讖符命之書讖驗也言爲王者受命之徵驗張純傳乃案七經讖注云讖驗也蘇竟傳圖讖之占衆變之驗蜀志孟達與劉封書夫不經之言而有驗應者號曰世讖黃石公三略引軍讖之書注云讖者驗也言將來之驗也【義證】

讖 驗也。史記索隱引作驗言也。業讖始於秦、見史記趙世家、至漢光武帝而大行、謂占後有效驗也。依元應引補。奉庾注也。有徵驗之書河洛所出曰讖。依李注文選引補。然亦方士張大其詞也。從言韱聲。楚蔭切。【句讀】

讖 沁 驗也从言韱聲鵩鳥賦注引說文有徵驗之書河洛所出書曰讖廣雅釋詁四讖諭也三蒼讖祕密書也出河洛書頤爲讖書河洛書也後漢光武紀李通等以圖讖說光武注讖符命之書讖驗也言爲王者受命之徵驗也魏都賦蘊氣讖緯注河洛所出書曰讖又幽通賦儀遺讖以臆對注謂夢書也 聲訓 釋名讖纖也其義纖微而有效驗也【通訓定聲】

讖 驗也从言韱聲【斠詮】

讖 驗也从言韱聲借爲讖悔字 楚蔭切今俗別作懺非是【拈字】

識驗也　識驗疊韻 雙聲疊韻

誦也从言風聲 芳奉切

誦也从言風聲 芳鳳切 校錄

誦也從言風聲臣鍇按諸經注背文曰諷付宋反 繫傳

諷背文大司樂注作倍文 [illegible]

誦也。大司樂以樂語教國子興道諷誦言語注倍文曰諷以聲節之曰誦倍同背謂不開讀也誦則非直背文又爲吟詠以聲節之周禮經注析言之諷誦是二許統言之諷誦是一也从言風聲 芳奉切古音在七部 段注

誦也從言風聲 芳鳳切 一切經音義六諷謂詠讀也謂背文也 劉瓛詩義疏託音曰諷 誦也者周禮大司樂以樂語教國子興道諷誦言語注云倍文曰諷以聲節之曰誦晉書阮瞻傳諷誦遺言不若親承音旨 義證

送 諷

誦也。大司樂注。倍文曰諷。以聲節之曰誦。從言風聲。芳鳳切 句讀

諷 誦也从言風聲周禮大司樂興道諷誦言語注倍文曰諷以聲節之曰誦荀子大略少不諷注誦就學諷詩書也按詩風雅頌三類以風為之風借為諷謂背其文雅借為疋實為誦詩者記也謂議其事頌借為誦謂習其聲者一書部分之名宗廟之事宜誦朝廷之政宜疋鄉國之辭諷之而已詩序上以風化下下以風刺上主文



而誦諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風周禮大師曰風注言聖賢治道之遺化也漢書地理志繫水土之風氣故謂之風皆古聲訓之法非本字本義叚借為風廣雅釋詁四諷諫也後漢李雲傳論禮有五諫諷為上注諷諫者知患禍之萌而諷告也按風動物而無形故微言婉辭謂之風漢書志傳凡幾十見皆作風注乃云讀為諷反以借字為正字失之矣 通訓定聲

誦也从言風聲 斠詮

諷誦也　諷誦疊韻 雙聲疊韻

諷也从言甬聲 似用切

諷也从言甬聲 似用切 校錄

誦 與訟通 惠記

諷也從言甬聲臣鍇以為臨文為誦誦從也以口從其文也似共反 繫傳

諷也从言甬聲 似用切九部 段注

箋曰繫傳曰臨文爲誦 徐箋

諷也從言甬聲 似用切 玉篇誦諷誦也 詩大雅誦言如醉 文王世子春誦夏弦 檀弓大功誦可也注云許其口習 論語誦詩三百 皇氏日不用文背文而念日誦亦日口讀日誦 秦策王使子誦 子日少弃捐在外嘗無師傳教學不習於誦 漢書儒林傳兒寬行常帶經止息則誦習之 閻若璩日孔子日誦詩孟子亦日誦詩誦之者抑揚高下其聲而後可以得其人之性

情與其貞淫邪正憂樂之不同然後聞之者亦以其聲之抑揚高下也而入於耳而感於心其精微之極至於降鬼神致百物莫不由此而樂之盛衰莫逾焉【義證】

誦 諷也。從言甬聲。似用切【句讀】

宋 誦 諷也从言甬聲廣雅釋詁二誦論也四誦言也周禮大司樂典道諷誦言語注背文曰諷以聲節之曰誦禮記文王世子春誦夏弦注誦歌樂也檀弓大功誦可也注許其口習故也書語與人誦之注不歌曰誦楚語宴居有師工之誦周語瞍賦矇誦注誦箴諫之語也孟子爲王誦之注言也修華嶽碑刊石作誦江漢詩李承光箋高末注猶華嶽也按詩二雅三頌以頌爲之【假借】爲訟實爲公頌書高后傳未敢誦言詠之注公言也又爲松淮南脩務王喬赤誦子注赤誦子上谷人又爲訟武梁祠堂畫像祝誦氏無所造爲又託名標識字海內西經開明南有誦鳥注鳥名莊子大宗師聞諸洛誦之孫李注通也【古韻】詩節南山叶誦訩邦有予天論叶誦用【[illegible]】【定聲】

誦 諷也从言甬聲【斠詮】

讀 誦書也从言賣聲徒谷切

讀 誦書也从言賣聲徒谷切【校錄】

讀 誦書也從言賣聲臣鍇曰讀猶瀆也若四瀆之引水也馳谷反【繫傳】

讀 籀書也籀各本作誦此淺人改也今正竹部曰籀讀書也讀與籀疊韻而互訓庸風傳曰讀抽也方言曰抽讀也蓋籀抽古通用史記䌷史記石室金匱之書字亦作䌷抽繹其義蘊至於無窮是之謂讀故卜筮之辭曰籀謂抽繹易義而爲之也尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏諷謂背其文籀謂能繹其義大史公作史記曰余讀高祖侯功臣曰大史公讀列封至便侯曰大史公讀秦楚之際曰余讀諜記曰大史公讀春秋厤譜諜曰大史公讀秦記皆謂䌷繹其事以作表也漢儒注經斷其章句爲讀如周禮注鄭司農讀火絕之儀禮注舊讀昆弟在下舊讀合大夫之妾爲君之庶子女子子嫁者未嫁者是也擬其音曰讀凡言讀如讀若皆是也易其字以釋其義曰讀凡言讀爲讀曰當爲皆是也人所誦習曰讀如禮記注云周田觀文王之德博士讀爲厥亂勸寧王之德是也諷誦亦爲讀如禮言讀賵讀書左傳公讀其書皆是也諷誦亦可云讀而讀之義不止於諷誦諷誦止得其文辭讀乃得其義蘊自以誦書改籀書而讀書者尟矣孟子云誦其詩讀其書則互文見義也从言賣聲徒谷切三部【段注】

讀 改籀書也 注云籀各本作誦此淺人改也今正

按段氏注內詳言讀字之義最爲明通學者可瞭然於古之誦詁而得讀書之法至謂淺人改籀書爲誦書殊未必然許書之訓止言字之本義不備載他義言一曰者僅十之一二耳字之用廣矣於彼於此義各有當專用之爲一義與他字聯屬又一義許惟言其最初者段云紬釋其義蘊爲讀斷其章句爲讀擬其音曰讀易其字以釋其義曰讀人所誦習曰讀謂諷誦亦爲讀而讀之義不止於諷誦然必諷誦而後紬釋義蘊而後能斷其章句擬其音知其字之當易以釋其義則訓爲誦書其詞渾括古人之文簡而要也鄘風不可讀也非諷誦

之謂故毛傳云讀抽也所謂義各有當籀訓讀書籀抽古通用而卜筮之辭曰籀不得以讀解之未可主讀籀互訓之說輕易本文 段注匡謬

箋曰籀自訓讀書而讀不必謂之籀書段云淺人改作誦籀以爲失之淺耳 徐箋

讀 誦書也從言𧶠聲 徒谷切

誦書也者本書籀讀書也方言抽讀也詩中冓之言不可讀也傳云讀抽也文王世子冬讀書典書者詔之案讀書有節奏周禮宮正注云鄭司農讀火絕之釋文讀徐音豆馬融長笛賦察度於句投句投即句讀毛晃曰凡經書成文語絕處謂之句語未絕而點分之以便誦詠謂之讀今祕書省校書式凡句絕則點於字之旁讀分則點於字之中間是也故又以讀爲樂曲孝經緯諷融名樂曰爲讀唐書禮樂志讀曲宋人爲彭城王義康作也 義證

讀 誦書也。段氏據竹部籀讀書也改誦爲籀是也詩中冓之言不可讀也傳讀抽也說文抽作擂籀 從誦即上文諷誦也誦諷也不言詩書亦可證 從言𧶠聲。徒谷切 句讀

屋宿 讀 誦書也从言𧶠聲公羊定元傳主人習其讀而問其傳孟子讀其書轉注廣雅釋詁二讀說也莊子則陽號而讀之也李注讀語也叚借爲擂小爾雅廣言讀抽也詩牆有茨不可讀也又爲續屬禮巾車故書㦰時受讀又爲丶按今誦書斷其章句曰讀猶逗留也句者乚而止之讀者丶而留之舊讀詩牆有茨叶束讀辱 通訓定聲

讀 誦書也从言𧶠聲 斠詮

讀 誦書也从言𧶠聲徒谷切○一音豆句讀也○通投馬融長笛賦察度於句投注說文曰逗止也投與逗古字通句投猶句讀也 字通

⿻言中 快也从言从中 於力切

⿻言中 快也从言从中 於力切繫傳作从言中聲誤下有鍇曰會意玉篇收口部 校錄

音 小徐從言中聲 校議

音 小徐中聲恐非 [illegible]

音 从言从中 音即啻啻在口部截然兩字然說文音皆讀如音 [illegible]

⿻言中 快也從言中聲 校此依小徐也大徐作從言從中刪去聲字 [illegible]

⿻言中 快也從言中聲臣鍇曰善憶從此言貫中故爲快會意依色反 繫傳

⿻言中 從言中聲說文作从言从中 [illegible]

⿻言中 中聲大徐从中。○善憶當作善悟 [illegible]

音大徐本作从言从中小徐本作從言中聲唱按晉憶從音得音此言中聲皆不諧矣自以會意爲是 [illegible]

音 快也 快喜也 从言中 會意中之言得也言而得故快於力切一部 段注

箋曰錢氏坫曰論語億則屢中字 徐箋

⿻言中 快也從言從中 於力切 快也者快當爲訣本書訣早知也或借億字論語億則屢中故音從中 義證

𧥢 快也桂氏曰快當爲決、下文訣早知也。從言中。聲於力切。說文無億字、左傳不可億逞、當卽此𧥢、論語億則屢中、亦𧥢引伸之義。至詩頌萬億及秭、則十萬曰意、心部有明文矣 句讀

職 𧥢 𧥢 快也从言从中會意 通訓定聲

𧥢 快也从言从中 論語億則屢中字 斠詮

𧥢 快也从言从中於力切

馮鼎調曰𧥢料度也从言从中會言必有中意 [illegible]

𧥢从言中聲王先生云周官師氏掌國中失之事以教國子弟注云故書中爲得得𧥢同部故𧥢从中聲保讙梜中在東部𧥢得在之部如𤔲讀若𦍒从𢌳得聲是其證也 [illegible]

𧥢言部从言中 𧥢部𢡖本部 意心部 億人部 [illegible]

𧥢快也從言中聲夔案中非聲當據大徐本刪聲字 [illegible]

𧥢卽億測之億先進

𧥢度也从言从中謂曰言度事而中之也度今各本譌快與从言中義不合段氏謭爲之說非是意滿也爲萬億之

正字億安也皆與𧥢異義億非鄦書所有字 [illegible]

𧥢 𧥢鐘鼎文說以言从中案卽古意字古文言合心口爲之作𧥢或省从口是則心口爲言言心爲意此下从口與从心同古文作𧥢意𧥢億皆後起 [illegible]

𧥢 說文云𧥢快也从言中按言中爲快非義从言〇以示言中之意當與意同字古作𧥢 文源

𧥢 𧥢教 金文編

訓 說教也从言川聲 許運切

訓 說教也从言川聲 許運切 校錄

訓說教也从言川聲

𣴎案一切經音義卷二十二引作訓導釋也此疑所引涉他書而誤本必古本如此篇韻亦無導釋之義 古本考

訓 說教也從言川聲臣鍇曰訓者順其意以訓之也故太宗皇帝敕誡諸王見其立於木則誚之曰汝知之乎此木雖曲從繩則正是也吁問反 繫傳

訓 說教也說教者說釋而教之必順其理引伸之凡順皆曰訓如五品不訓聞六律五聲八音七始訓以出內五言是也从言川聲許運切十三部 段注

箋曰訓猶順也故伊尹以臣戒君而謂之伊訓 徐箋

訓 說教也从言川聲 許運切

說教也者說讀如山川能說之說本書說 釋詁訓道也廣雅訓教也一切經音義五訓導也教也書伊訓伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王傳云作訓以教導太甲書沃丁序咎單遂訓伊尹事傳云訓暢其所行功德之事詩抑四方其訓之傳云訓教周禮敎官土訓注云能訓說土地善惡之勢又誦訓注云能訓說四方所誦習又訓方氏注云訓道也主教道四方之民曲禮教訓正俗疏云訓說義理漢書揚雄傳不爲章句訓詁顏注訓者釋所言之理也 義證

訓 說教也。桂氏曰說讀如山川能說之說釋詁訓道也廣雅訓教也地官敍官土訓注能訓說土地善惡之勢又誦訓注云能訓說四方所誦習曲禮教訓正俗疏謂訓說義理 从言川聲。許運切 句讀

門 訓 說教也从言川聲爾雅釋詁訓道也書顧命大訓傳虞書典謨康誥矧惟外庶子訓人鄭注訓人師長詩烝民古訓是式傳道也周禮有土訓誦訓訓方氏左文六傳告之訓典注先王之書晉語是爲明訓注教也叚借爲順爾雅釋詁一訓順也書洪範于帝其訓又是訓是行詩烈文四方其訓之後漢周舉傳五品不訓注言順事得其序之謂訓敬者常元成傳注訓理也古韻詩蕩叶訓順晉語叶訓因轉音詩烈文叶人訓刑 說文通訓定聲

訓 說教也从言川聲 廣正訓順也詩四方其訓之左傳作順之洪範是訓是行史記作是順順而教故說釋也 [illegible]

訓 說教也从言川聲許運切○通順洪範于帝其訓是訓是行史記宋世家皆作順春秋傳哀二十六年引詩曰四方其順之 詩抑烈文篇皆作訓 字通

誨

魏三體石經

毛公旅鼎 古鉢邵訓 古鉢信鉢 式訓 古籀補

曉教也从言每聲 荒內切

曉教也 華嚴經音義卷二引作教也玉篇教示也 从言每聲 荒內切 [illegible]

曉教也從言每聲臣鍇曰丁寧誨之若決晦昧也詩曰誨爾諄諄虎配反 繫傳

曉教也 曉教者明曉而教之也訓以柔克誨以剛克周書無逸胥訓告胥教誨是也曉之以破其晦是曰誨 从言每聲荒內切十五部 段注

曉教也從言每聲荒內切 書說命朝夕納誨以輔台德 詩小宛教誨爾子式穀似之 瞻卬匪教匪誨時維婦寺 曉教也者廣雅誨教也曉說也檀弓夫子誨之髽注云誨教襄十四年左傳使師曹誨之琴杜云誨教也詩序鴞鴞誨宣王也箋云誨教也論語誨汝知之乎孔注誨猶教也 義證

曉教也。廣雅誨教也曉說也。从言每聲。荒內切 句讀

隸 誨 曉教也从言每聲易繫辭慢藏誨盜野容誨淫書無逸胥教誨詩桑柔誨爾序爵禮記檀弓夫子誨之髽左襄十四傳使師曹誨之琴論語吾未嘗無誨焉以誨爲之古韻詩緜叶食誨載謀卯

譊 曉教也从言毋聲 易慢藏譊盜劉獻注譊示也明示之故曰譊教左傳衛獻公嬖妾使師曹譊之琴師曹鞭之 [illegible]

叶譊寺左襄三十一傳引顧譊嗣 說文通訓定聲

譊 不嬰敦女譊譊于戎工 [illegible]

譊 譊譊為一字說文譊古文作从毋从口又作从毋从言 王孫鐘譊獻即譊獻吳大澂曰說命朝夕納譊書讀納

譊 不嬰敦女譊 譊于戎工 金文編

譔 專教也从言巽聲 此緣切

譔 宋本及繫傳作譔 專教也从言巽聲 此緣切玉篇什卷切又此專切 [illegible]

譔 專教也從言 繫傳 巽聲此沿反

譔 專教也 者專教者專壹而教之也鄭注論語異乎三子者之撰撰讀曰譔譔之言善也廣韵曰譔善言也本鄭从言巽聲 此緣切十四部 段注

箋曰論語孔注撰具也說文無撰字丌部巽具也巺巽古文古撰字具巽本作巺假巺為之撰譔古通 [illegible]

譔 專教也從言巽聲 此緣切

[illegible] 專教也者蓋譔讀音義引字林同廣雅譔教也廣韻譔善言或借巽字論語巽與之言能無說乎繹之為貴

譔 專教也 字林同譔專也讀鄭注論語異乎三子者之撰撰讀曰譔譔之言善也 從言巽聲 此緣切 [illegible]

先號徽 譔 譔 專教也从言巽聲 廣雅釋詁四譔教也假借為撰為詮漢書揚雄傳譔以為十三卷注與撰同禮記祭統論譔其先祖之美注言論譔其先祖之德行又為巽楚辭大招撰只注具也又為饌廣雅釋言譔殊也按殊者妹之誤譔字州譔猶贊也宋州即卽朱或州卽妹之借宵 [illegible] 轉注大招叶亂變譔

譔 專教也从言巽聲 廣疋斠詮 譔殊也論語巽與之言 言部譔字注專教也从言巽聲此緣切案今人有著述自署某撰當作譔周易繫辭以體天地之撰李鼎祚集解九家易曰撰數也雜物撰德釋文撰鄭康成作算云數也然則天地之撰亦當作算作撰者後人改集解載虞翻曰撰德謂乾則必不作撰惟崔憬始云撰集所陳之德憬俗儒已誤矣惠棟周易述于兩處撰字雖姑依俗本作撰而皆解為數則其意從康成作算周禮夏官大司馬中夏教茇舍羣吏撰車徒鄭注撰讀曰算算車徒謂數擇之也此撰字亦後人改若鄭所見周禮則疑假借養字也論語異乎三子者之撰孔安國曰撰具也

禮記曲禮侍坐于君子君子欠伸撰杖屨鄭注撰猶持也釋文似轉反此二處亦疑假借譔字說文手部無撰字言部譔字既爲言教則著述正當用此禮記祭統云鼎銘古之君子論譔其先祖之美而明著之後世則正不誤說文食部籑具食也饌字其重文竝無言教論著意但因其有具義或假借用之漢司馬遷傳百年閒天下遺文古事畢集太史公父子纂其職師古曰纂讀與撰同其實惟訓具訓持者當用之訓數者以音同假借尚可而論著則不宜用又漢班固敘傳云探纂前記則又借纂以爲著述字此字是竹器籩豆之屬亦漢俗字不知班氏何以用之鶴壽案揚子法言云訓諸理撰考行此訓著述之義譔亦有訓作具者楚詞大招云四上競气極聲變只魂兮歸來聽歌譔只注云譔具也言聽衆樂無不具也論語異乎三子者之撰孔注亦訓具鄭作僎讀曰詮詮之言善也此與祭統論譔其先祖之美合是譔與僎通矣僎又與選通論語公叔文子之臣大夫僎讀古今人表作大夫選撰亦與選通漢食貨志白撰史記平準書作白選選又與算通詩柏舟云威儀棣棣不可選也傳云物有其容不可數也朱穆集載絕交論作不可算也故大司馬撰車徒鄭康成讀撰爲算 【新附考】

# 譬 諭也从言辟聲 匹至切

譬 諭也从言辟聲 匹至切 【校錄】

譬 諭也從言辟聲臣鍇曰譬猶匹也匹而諭之也匹寄反 【繫傳】

譬 諭也諭告也譬與諭非一事此亦統言之也从言辟聲匹至切十六部 【段注】

譬 諭也從言辟聲 匹至切 諭也者廣雅同賈誼頌篇論譬諫也論語譬如爲山又友便辟鄭讀爲譬謂巧爲譬諭以求容媚大學人之其所親愛而辟焉注云辟猶喻也學記燕辟廢其學注云褻師之譬諭漢書賈誼傳誼追傷屈原因以自諭顏注諭譬也說苑善說篇客謂梁王曰惠子之言事也善譬王使無譬則不能言矣明日王謂惠子曰願先生言事則直言耳無譬也惠子曰夫說者固以其所知諭其所不知而使人知之潛夫論釋難篇夫譬諭也者生於直告之不明故假物之然否以彰之後漢書鮑永傳論若適言之者雖誠而聞之未譬注云譬猶曉也 【義證】

譬 諭也。禮，罕譬而喻。潛夫論，夫譬喻也者，生於直告之不明，故假物之然否以彰之。從言。辟聲。小弁譬彼舟流，釋文本亦作辟。匹至切 【句讀】

譬 諭也从言辟聲詩小弁譬彼舟流論語能近取譬齊策臣竊爲公譬可也墨子小取辟也者舉他物而以明之也經傳多以辟爲之假借爲僻按禮記學記燕辟廢其學疏譬喻也非是又爲僻大學人之其所親愛而辟焉注猶喻也失之 【通訓定聲】

譬 諭也从言辟聲 【斠詮】

譬 諭也从言辟聲

經典譬或作辟是譬正字辟省字【通訓】

# 謜 徐語也从言原聲孟子曰故謜謜而來 魚怨切

謜 徐語也从言原聲孟子曰故謜謜而來 魚怨切 玉篇不引孟子韵會引無故字今孟子作源【[illegible]】

源 趙注孫疏皆云如流水之與源通許與趙異但所引當作原原蓋言假借也今此校者依篆改【[illegible]】

謜 徐語也從言原聲孟子曰故謜謜而來臣鍇曰謜謜愿也魚怨反【繫傳】

謜 源謜今孟子作源源謜愿也當作謜猶愿也 謜【[illegible]】

謜 徐語也从言原聲 魚怨切十四部 孟子曰故謜謜而來 萬章篇文 趙曰如流水之與源通據此謜本作源源古作原蓋許引孟原原而來證从原會意之恉淺人加之言旁如百穀艸木麗于地加艸頭之比【段注】

箋曰繫傳曰謜謜愿也【[illegible]】

謜 徐語也從言原聲孟子曰故謜謜而來 魚怨切 徐語也有廣韻謜言語和悅 孟子曰故謜謜而來者彼作源源注云舜欲常常見之無已故源源而來如流水之

與謜通此非本書義【[illegible]】

謜 徐語也。廣雅。謜。言語和悅。從言原聲 魚怨切 孟子曰。故謜謜而來。闕疑。【句讀】

元顧 謜 謜 徐語也从言原聲假借爲原廣雅釋詁一謜度也又重言形況字孟子故謜謜而來今本作源【[illegible]】

謜 徐語也从言原聲孟子曰故謜謜而來今作源言旁與水旁草書亂之而誤也【[illegible]】

謜 孟子曰故謜謜而來按此所引當是趙岐古本也今孟子娶妻章作源源【[illegible]】

謜 孟子曰故謜謜而來 今孟子作源源校說文無源字源本之源篆作謜謜訓徐語豈孟子謜謜而來當日亦解作徐徐而來邪【[illegible]】

謜 徐語也孟子曰故謜謜而來今本作源隸變 言旁與水旁蓋因艸書亂之而誤【[illegible]】

謜 謜徐語也孟子曰故謜謜而來今作源源案篇韵俱訓謜爲徐語廣韵亦引孟子作謜謜疑古本作謜後省作原猶姜嫄之省嫄爲原耳又加水旁爲源字異而義亦異廣雅謜度也亦與徐語義近【[illegible]】

謜徐語也 引伸爲凡徐之稱 孟子曰故謜謜而來 猶言徐徐而來許所見本如此引之證引伸今孟子作源源其字本爲原之俗譌而源源則亢爲謜源形近之譌故孟子取之左右逢其原原泉混混皆不作源獨此作源也顧趙注已云如流水之與源通則其誤已久矣【[illegible]】

源源而來言部作謜謜○案謜源徐語也無怨切孟子趙注源源而來如流水之與源通二字音義並異案注云常常以下皆尚書逸篇之辭或殘闕各篇師承不盡合也 [illegible]

故源源而來

言部謜徐語也从言原聲孟子曰故謜謜而來今謜謜作源源

趙注云如流水之與源通則趙本亦作源許所據作謜謜爲

徐語引伸爲凡徐之稱謜謜而來者徐徐而來也徐徐者安

行也 引經考異

謜謜而來 言部謜徐語也从言原聲孟子曰謜謜今作源源而來

此引孟子證字之引申義也謜从言曰語爲正義孟子

唯取徐意謜謜而來言可徐相續而來曰其字又有原

意也厵水泉本也原篆文俗作源鄭書無今孟子作源邠

卿曰如流水之與原通釋之猶止爲續來意不若鄦說

賅備 引經證例

訣 早知也从言央聲 於亮切

訣 早知也从言央聲 於亮切玉篇於亮於仗二切 校錄

訣 早知也從言央聲隱餉反 繫傳

訣 早知也从言央聲十部 於亮切 段注

箋曰廣雅訣告也按俗語以事干求人謂之訣卽廣雅之義許

云早知未詳也 徐箋

訣 早知也從言央聲 於亮切

早知也者廣韻訣智也 義證

訣 早知也。廣韻訣。智也。從言央聲。於亮切 句讀

謙按 訣 訣早知也从言央聲別義廣雅釋詁二訣敬 訣 問也三訣告也按今央求字以央爲之 通訓定聲

訣 早知也从言央聲

廣疋訣告也 斠詮

諭 告也从言俞聲 羊戍切

諭 告也从言俞聲 羊戍切玉篇楊樹切譬諭也又他口切諭誘也 [illegible]

諭 史記朝鮮傳索隱引作曉也 校議

諭 史記朝鮮傳索隱引作曉也余謂大徐告乎必非無本疑諭下當作告曉也下文譸告曉之孰也此其證譯己見校議 校議議

諭 告也从言俞聲

濤案史記朝鮮傳索隱引作諭曉也蓋古本如是廣雅釋言

云諭曉也禮記文王世子注諭猶曉也周禮掌交注諭告曉也是告曉義本相近諭之釋告亦見廣雅釋詁然觀小司馬所引則許書本作曉不作告矣又案下文誥告曉之孰也告曉二字連文或許書本作告曉也如周禮注所釋小司馬節引其一今本又誤奪其一耳 古本考

諭 告也從言俞聲臣鍇曰及其未悟告之使曉若先諭之也亞遇反 繫傳

諭 諭若先當作是先 [illegible]

諭 告也 凡曉諭人者皆舉其所易明也周禮掌交注曰諭告曉也曉之曰諭其人因言而曉亦曰諭諭或作喻 从言俞聲羊戍切四部 段注

諭 告也從言俞聲羊戍切 告也者廣雅同類篇諭曉也韻會及其未悟告之使曉桓六年穀梁傳修教明諭國道也周禮掌交以諭九稅之利注云諭告曉也又訝士掌四方之獄訟論罪刑于邦國注云告曉以麗罪及制刑之本意祭義論其志意疏云使親官啓告鬼神曉諭鬼神以志意或通作喻文王世子而衆安得不喻焉注云喻猶曉也 義證

諭 告也。史記索隱引作曉也。從言俞聲。羊戍切 句讀

過 諭 諭 告也从言俞聲字亦作喻廣雅釋言諭曉也釋詁四諭諫也周禮掌交以諭九稅之利禮記文王世子教之以事而喻諸德者也學記孚譬而喻論語君子喻于義漢書賈誼傳在于早諭教集注諭譬也假借爲愉莊子齊物論自喻適志也李注快也廣雅釋訓愉愉喜也亦[illegible]言形况字 通訓定聲

諭 告也从言俞聲 斠詮

諭 告也从言俞聲羊戍切今俗別作喻非是 拈字

諭告也从言俞聲 今經典告諭作諭諭曉作喻而此方以曉人亦作喻其實不過死活之分無二義也故說文只作諭字無喻字一切經音義卷二云古文諭今作喻又曰喻即諭省文六書正譌云諭俗作喻非 羣經正字

詖 辯論也古文以爲頗字 从言皮聲彼義切

詖 辯論也 韻會引辯作辨誤玉篇佞諂也辯論也慧也 古文以爲頗字 从言皮聲彼義切 校錄

詖 古文以爲頗字从言皮聲彼義切 洪範云無偏無頗唐元宗改頗爲陂恐非聖人述而不作之意當从古文作詖 詖即頗徐音誤从頁爲頭偏

从言爲辯論皆以皮得聲古文假借詖作頗音同故也【惠記】

詖 辨論也古文以爲頗字從言皮聲臣鍇按詩序論詖私謁之心孟子曰詖辭知其所蔽筆詈反【繫傳】

詖 辨論也此詖字正義皮剝取獸革也被析也凡从皮之字皆有分析之意故詖爲辨論也 古文以爲頗字此古文同音假借也頗偏也 从言皮聲彼義切古音在十五部【段注】

箋曰繫傳曰詩序險詖私謁之心孟子曰詖辭知其所蔽按此皆假詖爲頗也頗偏也然好辯論者必有所偏其義未嘗不相通耳古音皮在歌部【徐箋】

詖 辨論也古文以爲頗字從言皮聲彼義切 辨論也者集韻詖辨僻之辭孟子詖辭知其所蔽注云人有險詖之言漢書敘傳趙敬險詖顏注詖辨也一曰佞也 古文以爲頗字者楚辭九歎不從俗而詖行兮注云詖猶傾也史記五帝本紀披山通道徐廣曰披當爲陂陂者傍其邊之謂也【義證】

詖 辯論也。玉篇同下文別自一義、古文以爲頗字。孟子詖辭知其所蔽趙注曰險詖、孫疏曰偏詖、據所蔽、則偏是也、書無偏無頗、從言皮聲。彼義切、【句讀】

頗 詖 辯論也从言皮聲爾雅釋詁一詖慧也假借爲頗說文古文以爲頗字孟子詖辭知其所蔽楚辭靈懷不從俗而詖行兮注猶傾也詩卷耳序無險詖私謁之心崔注不正也漢書敘傳注詖佞也【通訓定聲】

詖 辯論也古文以爲頗字从言皮聲 孟子詖詞尚書無頗古文作此也【斠詮】

洪範無偏無陂遵王之義蔡邕石經及尚書舊本皆作頗

唐玄宗詔曰每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之誼三復斯文竝皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別爲陂則文亦會意爲頗則聲不成文兼訪諸儒僉以爲然終非獨斷宜改頗爲陂乃宣示國學棟案此詔及匡謬正俗遵王之義義皆作誼故玄宗謂與頗字不協據周易改爲陂楚辭曰脩繩墨而不頗王逸曰頗傾也易曰無平不頗楚辭與易差協韻是古易本作頗故釋文又音破河反改頗爲陂失所據矣說文言部云詖古文以爲頗字音彼義切是頗有詖音古文作詖周禮典同云陂聲散注云陂讀爲險詖之詖是陂與詖同正與誼字協何不倫之有邪古義字皆作誼漢書猶然鄭仲師周禮注云古者書儀但爲義今時所謂義爲誼是也吳才老以此經義字音俄謂與陂協而不知本是誼字顏師古又謂誼有宜音皆好古之過也史記呂覽亦作義當是後人所改【古考】

詖 辨論也古文以爲頗字从言皮聲彼義切

按詖卽頗徐音彼義切从頁爲頭偏从言爲辨論皆以皮得聲古文假借詖作頗音同故也唐明皇改頗爲陂非是亦當从古文作詖 [illegible]

諄 告曉之孰也从言𦎫聲讀若庉 章倫切

諄 告曉之孰也 繫傳韻會孰作熟俗 从言𦎫聲讀若庉 章倫切 玉篇之閏之潤二切 校錄

諄 告曉之熟也從言𦎫聲讀若庉 臣鍇按詩曰誨爾諄諄主均反 繫傳

諄 告曉之熟也大徐熟作孰 小徐此字多訛後不更出 [illegible]

諄 告曉之孰也 大雅誨爾諄諄左傳年未盈五十而諄諄如八九十者孟子諄諄然命之乎大雅諄諄鄭注中庸引作忳忳云忳忳懇誠皃也按其中懇誠其外乃告曉之孰義相足也方言曰諄𦎫也又曰宋魯凡相惡謂之諄憎此則敦字之假借攴部曰敦怒也詆也詩王事敦我 从言𦎫聲讀若庉 章倫切十三部 段注

諄 告曉之孰也從言𦎫聲讀若庉 章倫切

告曉之孰也者廣韻諄告之丁寧詩抑誨爾諄諄釋文諄字又作訰說文埤蒼並云告曉之孰襄三十一年左傳且年未盈五十而諄諄焉如八九十者司馬相如封禪文厭之有章不必諄諄俗或作啍莊子胠篋篇釋夫恬惔無爲而悅夫啍啍之意郭云啍啍以己誨人也 義證

諄 告曉之孰也 孰亦從𦎫詩誨爾諄諄 從言𦎫聲 亯部𦎫孰也 讀若庉 章倫切 句讀

諄 眞震 諄 告曉之熟也从言𦎫聲讀若庉字亦作訰詩抑誨爾諄諄史記司馬相如傳不必諄諄集解告之丁寧也假借爲悖晉語以悖逆敦之故注悖也按悖也又爲惷莊子天地諄芒將東之大壑李注諄芒之諄察之芒芒爾雅釋訓訰訰亂也又爲醇爲諄左傳諄諄如八九十者漢書五行志注重頓之貌又後漢卓茂傳注諄諄忠謹之貌也亦皆重言形況字又爲愍方言三諄罪也七諄憎所疾也宋魯凡相惡謂之諄憎若秦晉言可惡矣廣雅釋詁四諄若也古韻詩太車叶啍璊奔 通訓定聲

諄 告曉之孰也从言𦎫聲讀若庉 詩曰誨尔諄諄 斠詮

諄告曉之孰也从言𦎫聲讀若庉

按詩大雅抑誨爾諄諄尚書大傳洪範五行傳作誨爾純純禮記中庸注作誨爾忳忳本書大部奄大也从大屯聲讀若鶉周禮天官內宰出其度量淳制注故書淳爲敦杜子春讀敦爲純左宣公元年傳渾敦莊子天地篇史記五帝本紀均作渾沌呂覽貴公有鉅子腹䵍居秦高注䵍讀車笹之笹淮南說林訓鐏之與刃高注鐏讀頓首之頓是𦎫屯兩聲字古皆通用也 讀若考

譔 語諄譔也从言犀聲 直离切

語諄譔也从言犀聲 直离切繫傳聲下有讀若行道遲遲六字譔犀當作

譔犀 [illegible]

譔宋本說解譔作譔犀作犀與篆合小徐末有讀若行道遲

遲 [illegible]

譔 从言犀聲

鍇本此句下有讀若行道遲遲四字 校注云云篆文應作譔 [illegible]

譔 語諄譔也從言犀聲讀若行道遲遲纏离反 [繫傳]

譔 讀若行道遲遲此六字說文無 [繫傳校錄]

譔 大徐在諄下。韻諄譔也慄孫本譔作譔。犀聲孫本犀聲是。讀若行道遲遲大徐无顧本作遲遲上文亦作譔犀聲然則改之甚明 [illegible]

譔 大徐本次諄下小徐本次詑下据楚譔語諄譔也固應與諄類从詑究州謂欺曰詑譔次之不類說解譔小徐作譔亦誤 [illegible]

譔 語諄譔也 諄譔葢猶鈍遲也此諄字與上文不同鍇本譔本在詑篆下 从言犀聲 讀若行道遲遲 直离切古音在十五部廣韵直利切 [段注]

箋曰語重沓反復故曰諄譔非有異也 [徐箋]

譔 語諄譔也从言犀聲 直离切

語諄譔也者集韻諄譔語不正複案徐鍇本及玉篇譔在詑謾二文之閒不應因諄譔改次諄下鍇本有讀若行遲遲六字 [illegible]

譔 語諄譔也。諄當作諄集韻十五灰譔徒回切諄譔不正荀子哀公篇無取口啍口啍誕也注啍與諄同之閏切議疾之人多妄誕案啍徒渾切啍譔雙聲故此字小徐玉篇皆在詑謾之閒以其不正也大徐遂之諄下。從言犀聲。讀若行道遲遲。直离切 [句讀]

譔 語諄遲也从言犀聲按諄遲猶遲鈍 [illegible]

支灰 譔

譔 語諄譔也从言犀聲 繫傳下有讀若行道遲遲四字此語言遲鈍字荀子衆積譔譔乎 [illegible]

譔 當補讀若行道遲遲 [補考]

詻 論訟也傳曰詻詻孔子容从言各聲 五陌切

詻 論訟也 玉篇論訟也敎令嚴也 傳曰詻詻孔子容从言各聲 五陌切 [校錄]

詻訟亦訶訟字故曰論訟也玉藻言容詻詻而云孔子者蓋舊說君子謂孔子校議

詻 校議云訟亦訶訟字故曰論訟也段氏云訟當作頌論頌卽言容疑段是玉藻言容詻詻注詻詻教令嚴也下文孔子容蓋假借[illegible]

詻 論訟也傳曰詻詻孔子容 漢書天文志云太歲在酉曰詻注云爾雅作噩敾阮君神祠碑亦以詻爲噩是詻詻卽噩噩故云論訟也[illegible]

詻 論訟也傳曰詻詻孔子容從言各聲臣鍇按周禮注曰軍旅之容儼儼詻詻言各反[illegible]

䛨儼儼保氏注作暨暨[illegible]

詻 論訟也 訟當作頌論頌卽言容也玉藻曰戎容暨暨言容詻詻注詻詻教令嚴也周禮保氏六儀五曰軍旅之容注軍旅之容暨暨詻詻 傳曰詻詻孔子容 未聞論語曰子溫而厲 从言各聲 五陌切五部段注

詻 論訟也傳曰詻詻孔子容從言各聲五陌切 論訟也者廣雅詻詻語也集韻詻訟言也墨子親士篇是故偪臣傷君諂下傷上君必有弗弗之臣上必有詻詻之下分議者延延而支苟者詻詻焉可以長生保國臣下重其爵位而不言近臣則喑遠臣則唫怨結於民心諂諛在側善議障塞則國危矣惠棟曰漢書天文志太歲在酉曰作詻注云爾雅作作噩敾阮神君碑亦以詻爲噩是詻詻

卽噩噩故云論訟也 傳曰詻詻孔子容者未審所出禮記玉藻言容詻詻注云教令嚴也義證

詻 論訟也。詻蓋與噩同字卽鄂咢諤訟也噩之今字作噩爾雅太歲在寅曰作噩漢書天文志曰作詻然則詻卽益稷篇之頟頟與堯典嚚訟有合與下引傳爲兩義墨子親士篇之詻詻卽諤諤也可以論言不可以訟言也 傳曰詻詻孔子容。以卽玉藻言容詻詻注教令嚴也或禮記古注有以爲孔子者 從言各聲。五陌切句讀

陌 詻 詻 論訟也从言各聲按各亦意假借爲挌莊子人閒世者唯無詻崔注逆擊也又重言形況字說文引傳曰詻詻孔子容按禮記玉藻言容詻詻注教令嚴也謂軍旅之容又廣雅釋訓詻詻語也通訓定聲

詻 論訟也傳曰詻詻孔子容从言各聲 玉藻言容詻詻注教令嚴也墨子上必有詻詻之下古與咢字通漢書太歲在酉作詻注尒疋作作噩噩俗咢字[illegible]

詻字注論訟也漢天文志太歲在酉曰作詻注爾雅作作噩敾阮君神碑亦以詻爲噩是詻詻卽噩噩故云論訟也禮記玉藻言容詻詻 鶴壽案噩俗字也周禮占夢以日月星辰占六夢之吉凶二曰噩夢杜子春曰噩當爲驚愕之愕其實愕亦俗字也驚愕之愕當作遌揚子法言云周書噩噩爾當作諤詻玉藻注云詻詻教令嚴也[illegible]

詻 論訟也从言各聲按漢書天文志太歲在酉曰作詻爾雅則作噩敾阮君神祠碑亦以詻爲噩是詻卽噩噩也故曰論訟也[illegible]

傳曰詻詻孔子容 無攷按禮玉藻有言容詻詻之文[illegible]

誾 和說而諍也从言門聲

語巾切

誾 和說而諍也 繫傳韻會說作悅悅卽說之近字一切經音義卷十一引作誾誾和悅而諍 从言門聲 語巾切玉篇魚巾切引論語曰誾 [illegible] 誾如也誾誾中正之皃又和敬皃

誾 和說而諍也从言門聲

灝案一切經音義卷十二引作誾誾和說而爭蓋古本如是說解中誾字爲淺人所删爭諍通用字

又案玉篇廣韻一切經音義三書皆云古文同是六朝唐本皆有重文誾篆今奪 古本考

誾 和悅而諍也從言門聲臣鍇按論語曰冉有誾誾如也春秋左傳曰齊師伐魯季孫謂冉有曰若之何有曰一子守二子從公又曰當子之身齊人伐魯而不能戰子之恥也又對叔孫曰君子有遠慮小人何知皆和悅之諍也言陳反 繫傳

誾 臣鍇按論語曰冉有誾誾如也與今本論語異 繫傳攷異

誾 冉有論語作閔子此乃記之譌非古今文有異 [illegible]

誾 和悅大徐悅作說是也○誤閔子爲冉有 [illegible]

誾 和說而諍也 論語鄉黨孔注侃侃和樂皃誾誾中正皃先進皇侃亦云爾按侃侃爲和樂者謂侃侃卽衎衎之假借也誾誾爲中正者謂和悅而諍柔剛得中也言居門中亦有中正之意 从言門聲 語巾切按此字自來反語皆恐誤凡斷斷爲辨爭狺狺爲犬吠皆於斤聲言聲得語巾之音若門聲字當讀莫奔切或讀如瞞如蠻斷斷不當反從言之雙聲切語巾也楊子何後世之訔訔也司馬曰爭辨皃是訔訔同漢書之斷斷自來字書韵書與門聲之誾同又恐誤也誾誾與穆穆慔慔勉勉亹亹等爲雙聲古音在十三部 段注

誾 和說而諍也從言門聲 語巾切

和說而諍也者禮記祭義孫而說論語誾誾如也孔曰誾誾中正貌也鹽鐵論國病篇諸生誾誾爭鹽鐵後漢書張酺傳前入侍講屢有諫正誾誾惻惻出於誠心洪武正韻云史記周道衰洙泗之閒斷斷如也徐廣以爲爭辭斷斷索隱案下文云揖遜之禮則從矣是魯猶有揖遜之風當從論語誾誾音釿案文選運命論仲尼至聖顏冉大賢揖讓於規矩之內誾誾於洙泗之上李善引史記曰甚哉魯之衰也洙泗之閒誾誾如也 義證

誾 和說而諍也。諍元應引作爭。從言門聲。語巾切。 句讀

誾 眞誾 和說而諍也从言門聲假借重言形况字廣雅釋訓誾誾敬也論語鄉黨誾誾如也孔注中正貌也先進皇疏中正也後漢袁安傳注誾誾忠正貌漢書萬石君傳訢訢如也注讀與誾誾同謹敬之貌也 通訓定聲

誾 和說而諍也 斠詮

誾 从言門聲

誾守注和說而諍也从言門聲語巾切鄉黨與上大夫言誾誾如朱子用之以破孔安國中正貌之訓漢公孫

賀等傳贊引桓寬鹽鐵論斷斷焉行行焉師古曰斷斷辦爭貌行行剛彊貌剛彊與鄭合辦爭以意說明宏治十四年刻鹽鐵論作誾誾焉侃侃焉說文齒部齗字注齒本也此假借作誾字用[illegible]言部誾和說而諍也案論語鄉黨篇孔注誾誾中正皃蓋和說而諍即無犯無隱之意故曰中正从門會意从言省亦聲非从門聲也[illegible]

謀 慮難曰謀从言某聲 莫浮切

□ 古文謀 □ 亦古文

謀 慮難曰謀从言某聲 莫浮切 □ 古文謀 繫傳作□玉篇口部作呣 □ 亦古文 繫傳作□玉篇廣韻竝無【校錄】疑校者所加下引古文同[illegible]

□ 謀 謇亦古文 古文从言从母爲謀或省作□以母得音[illegible]

謀 慮難曰謀從言某聲莫浮反 □ 謀 古文 □ □ 亦古文臣鍇曰古文言字也

[illegible] 鍇作□□ [illegible] □ 顧本作□竹君本及段氏据本竝同叉案大徐蓋本作□而誤連之从母非从母也[illegible]

謀 大徐本重文作□小徐本重文作□招拱母字古文言作□又古文謀从□許箱宜從大徐[illegible]

謀 慮難曰謀左傳叔孫豹說皇皇者華曰訪問於善爲咨咨難爲謀魯語作咨事爲謀韋曰事當爲難吳語大夫種曰夫謀必素見成事焉而後履之口部曰圖畫計難也圖與謀同義 从言某聲 莫浮切 古音在一部 □ 古文謀 鍇本作□不誤从母非从母也母聲某聲同在一部士冠禮古文某爲謀蓋古文廢某作□也 □ 亦古文 上从母下古文言【段注】

謀 慮難曰謀從言某聲 莫浮切

慮難曰謀者鬼谷子謀篇變生事事生謀謀生計案四年左傳咨難爲謀魯語咨事爲謀詩周爰咨謀傳云咨事之難易爲謀尚書大傳藝之不聽是謂不謀注云君謀不藝則是不能謀其事也呂氏春秋召類篇凡謀者疑也疑則從義斷事從義斷事則謀不虧謀不虧則名實從之春秋繁露聽作謀謀者謀事也王者聽則聞事與臣下謀之故事無失謀矣

□ 古文謀 此與下古文但有口言之別土體則同當作□並母聲

□ 亦古文[illegible]

謀 慮難曰謀。左傳咨難爲謀小雅周爰咨謀傳咨事之難易爲謀洪範謀及乃心故曰慮難

謀

言。某聲。莫浮切。[古文] 當作𧥧小徐作[古文]、從母非從毋也、古
玉篇口部䜆莫侯切䜆慮也即此字
文謀[古文]亦古文 謀。○從言母聲。句讀
言部詩之古文謀之古文䛩 玉篇口部有䜆莫侯切䜆慮也不言其為謀之古文
䛩玉篇竝無 釋例
尤 謀 [古文] [古文] [古文]
慮難曰謀从言某聲古文从口母聲又古文从言母 爾雅釋言謀心也廣雅釋詁四謀議也書洪範聰作 作謀左襄四傳咨難為謀魯語咨事為謀詩皇華周爰咨謀傳咨事 之難易為謀春秋說題辭在事為詩未發為謀論衡超奇心思為謀 周禮大卜四曰謀司農注謂謀議也禮記緇衣無以小謀敗大作注 小臣之謀也論語君子謀道不謀食墨藏書謀也周書成開任謀生 詐注謂權變也光武紀贊明明廟謀注廟算也思元賦嗟克謀而負 諸注察也易繫辭人謀鬼謀虞注考為謀古韻詩采芣叶謀思 娸叶蚩絲謀淇丘期媒菁伯叶貸謀絲叶飴謀龜時茲十月之交叶 時謀萊矣小旻叶止否膴謀吳繫辭下叶來能謀左傳廿八傳叶每 謀昭十二傳叶思謀志哀五傳叶埋謀之莊子知北遊叶骸灰持繼 謀裁文子上德叶醫謀又叶斃謀荀子成相叶麒基謀持孫武子九 地叶事謀韓周書周祝叶維謀郎僕 叶求尤謀疑鬼谷子捭闔叶謀異志 義證
聲訓韓非子內儲說上七術謀者疑也 案此補遺
宜增入上文八行為謀下
[古文] 慮難曰謀从[古文] 古文 亦古 斠詮
言某聲 謀 古文[古文] 文
謀 从言某聲莫浮切古文作䛩作𧦝○通規戰國策
齊無天下之規注規猶謀也後漢書凡謀多作規
○注某聲按古文謀从母从言又从 字通
言省作䛩是从母得聲也惠氏說
[古文] 謀 [古文] 古文 小徐作[古文] 汗簡作[古文]入口部 [古文] 古文 按言从口者本部有五文 古書讓信和詠咏詻唱是也 [illegible]

謀古文作㕮又作𢘂皆从母聲某母古同聲而通用
梅重文作楳从某聲是其例也詳後弟六木部梅字
下 [illegible]
[古文] 古謀字从言从母與許書𧥧字相類疑古文謀誨為一字說命朝夕納誨書謂納謀王孫鐘謀猷如此 古籀補
謨 議謀也从言莫聲虞書
曰咎繇謨 莫胡切 [古文] 古文謨从
口
[古文] 議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨 莫胡切 繇當作繇今
書作臯 [古文] 古文謨从口 繫傳作[古文] 校錄
陶謨
謨 說文無繇字木部口部門部偏旁有之議見系部䌛字條
暮 口部有嗼字疑此重出 校議
[古文] 議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨古文謨从口
齋案玉篇引同而古文暮字作暮此顧氏書謨字非古本如

是額廣韻十一模謨古文正作暮可證要廣韻又云亦作暮
或魏晉閒有暮字耳非古文作暮也 古本考

謨 議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨臣鍇曰慮一事畫一計爲謀汎議將定其謀曰謨大禹皋陶皆汎謨也 𠵹 古文謨从口 繫傳
門胡反

謨 咎繇今書作皋陶 謨也當作大禹皋陶謨皆汎謀也 大禹皋陶皆汎

謨 議謀也 釋詁曰謨謀也許於雙聲釋 爲議謀詩巧言假莫爲謨 从言莫聲 莫胡切 五部 虞書曰 曰當作有 咎繇謨 謂自曰若稽古咎繇至帝拜曰往欽哉一篇也 𠵹 古文謨从口 此益壁中尚書古文如此作也上文言咎繇謨者孔安國以隸寫之作謨也 段注

箋白謀謨一聲之轉

謨 議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨 莫胡切
耿勳碑上 納其謨
議謀也者釋詁謨謀也書大禹謨傳云謨謀也皋陶謨謨明弼諧史記作謀明輔和襄二十一年左傳引書聖有謨勳杜云謨謀也孟子謨蓋都君注云謨謀後漢書左雄傳周公謨成王之風注云謨謀也或借莫字詩聖人莫之釋文莫或又作謨 虞書曰咎繇謨者今尚書作皋陶謨傳云謨謀也法言孝至篇或問忠言嘉謨曰言合稷契之謂忠謨合皋陶之謂嘉漢書敘傳昔咎繇謨虞後漢書崔駰傳昔堯含戚而皋陶謨注云謨謀也
𠵹 古文謨从口 古文从口與諸同 義證

謨 議謀也 釋詁圖慮謨謀同義口部圖計畫難亦言慮難曰謀之意許以謀釋謨而以議別之者謂凡謀事皆曰謨不必慮難也下文議語也無難意 皋陶謨謨明弼諧史記作謀明輔和此以謀釋謨也 從言莫聲 詩聖人莫之釋文莫或又作謨莫胡切 虞書曰 當作有 咎繇謨 今作皋陶漢書敘傳昔咎繇謨 虞段氏曰謂自曰若稽古皋陶至帝拜曰往欽哉一篇也 𠵹 古文謨從口 句讀

謨下引咎繇謨不引在前之大禹謨者本無此篇也 釋例

虞 謨 謨 𠵹 議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨古文从口字亦作暮作謨詩序皋陶矢厥謨詩抑訏謨定命左襄廿一傳聖有謨勳孟子謨蓋都君管子形勢謀臣者注爲天下計者謂之謀臣爾雅釋詁謨偽也按偽者作也造也經傳皆以爲爲之譌者假也詐也誣傳皆以偽爲之爲也古籍管子四稱叶韻 說文通訓定聲

與謨別 案此補遺宜增入上文一行从口下

謩 議謀也从言莫聲 𠵹 古文莫从口 玉篇 虞書曰咎繇謨 作暮同上無暮字

謨 議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨 𠵹 古文謨 从口

詩巧言聖人莫之本亦作謨亦作漠是謨莫漠通 [illegible]

謨 虞書曰咎繇謨按尚書古本作咎繇今作皋陶者晉人改也 拈字

謨　謀議也古文作暮从言莫聲○通無南唐書黨與傳越人謨信未可遽攻注謨信無信也梵音南無讀如曩謨○集韻或作謩爲謨臯謨古文尚書並作謩○通莫見前莫字注 字通

謨 謨 古文 按口部言有嘆字本借爲收嘆字收嘆俗作哀寡 [illegible]

謨古文作𧦝皆莫聲 [illegible]

虞書曰咎繇謨　今書作臯陶枝前漢書百官公卿表咎繇作士廣韻臯陶古作咎繇 [illegible]

謨議謀也虞書曰咎繇謨今作臯陶此晉人所改今魯頌左氏傳俱作臯陶惟書大傳離騷作咎繇與說文同 [illegible]

臯陶謨言部作咎繇○案古臯陶字 [illegible]

咎繇謨　言部謨議謀也从言其聲虞書曰咎繇謨今作臯陶謨

暮古文从口

此引書證字也書序曰咎繇矢厥謨𦪵鄦引卽此語而後人刪矢厥二字也議論也慮難曰謀咨難左傳曰講者慮其難而論之也咎繇今作臯陶如古作㑻禼今作契之類也 引經證例

訪　汎謀曰訪从言方聲 敷亮切

訪　汎謀曰訪从言方聲 敷亮切 校錄

訪

訪 [illegible] 汎謀曰訪從言方聲臣鍇曰此言汎謀詢廣問於人也故春秋左傳曰王使訪申叔夫長反 [illegible]

訪 汎謀曰訪 汎與訪雙聲方與旁古通用溥也洪範王訪于箕子晉語文王諏於蔡原而訪於辛尹韋曰諏訪皆謀也本釋詁詳於方聲別之曰汎謀 从言方聲 敷亮切 十部 段注

訪 汎謀曰訪從言方聲 敷亮切

書洪範王訪于箕子傳云問天道也 昭元年左傳晝以訪問 哀六年傳君大訪於陳子而圖其小 陸機漢高帝功臣頌 往制勁越來訪皇漢

汎謀曰訪者汎謨部汎雙聲之汎釋詁訪謀也周禮保章氏訪序事注云訪謀也 詩序訪落嗣王謀於廟也傳云訪謀也漢第五訪字子謀春秋昭二十五年宋公佐卒于曲棘穀梁傳邾公也范云邾當爲訪訪謀也言宋公所以卒於曲棘者欲謀納公 義證

訪 汎謀曰訪 訪汎雙聲詩序訪落嗣王謀于廟也案汎謀者集思廣益之耑從言。方聲。敷亮切。句讀

誎 訪 訪 汎謀曰訪从言方聲爾雅釋詁訪謀也書洪範王訪于箕子詩訪落訪予落止周禮內史受納訪保章氏訪序事晉語文王于辛尹又楚語使訪物官注議也思元賦黃靈詹而訪命兮注謀也 [illegible]

訪 汎謀曰訪 从言方聲 斠詮

訪汎謀曰訪　訪汎雙聲 [illegible]

[諏] **聚謀也从言取聲** 子于切

[諏] 聚謀也从言取聲 子于切 校錄

[諏] 聚謀也從言取聲 臣鍇按詩曰周爰諮諏 臣又按國語胥臣曰文王詢於八虞而咨于二虢度于閎夭而謀于南宮諏于蔡原而訪于辛尹雖一時之文辭有所互出然大略亦盡 如前解 煎吁反 繫傳

諏諮今詩作咨 [illegible]

[諏] 聚謀也 左傳咨事爲諏魯語作咨才韋曰才當爲事 按釋詁諏謀也許於取聲別之曰聚謀儀禮今文假詛爲諏大玄作諏 从言取聲 子于切古音在四部 段注

箋曰諏取聲古音在矦部廣韵諏子矦切又子于切 徐箋

[諏] 聚謀也從言取聲 子于切 聚謀也者蓋謏漢書音義引字林同釋詁諏謀也特牲饋食禮不諏日注云諏謀也詩周爰咨諏傳云咨事爲諏襄四年左傳咨事爲諏魯語咨才爲諏晉語諏于蔡原而訪于辛尹韋云諏訪皆謀也漢書敘傳胥仍物而鬼諏兮應劭曰諏謀也出師表陛下亦宜自謀以咨諏善道察納雅言 義證

[諏] 聚謀也。晉語。文王諏于蔡原而訪于辛尹。韋注。諏訪皆謀也。許君說訪以汎謀。諏以聚者。於方聲取聲得之。方有同字。有求之意。諏聚皆從取聲。從言取聲。子于切 句讀

尤虞 [諏] 諏 聚謀也从言取聲爾雅釋詁諏謀也詩皇皇者華周爰咨諏左襄四傳咨事爲諏魯語咨才爲諏按才亦當爲事當作士保禮特牲饋食禮不諏日晉語諏于蔡原與書敘傳胥仍物而鬼諏兮舌鼯詩皇華叶駒濡騏諏 通訓定聲

[諏] 聚謀也从言取聲 斠詮

[論] **議也从言侖聲** 盧昆切

[論] 議也从言侖聲 盧昆切玉篇力昆力困二切思理也議也 校錄

[論] 議也從言侖聲 臣鍇曰通論群矣 盧屯反 繫傳

[論] 應知難詰首尾以終其事曰論論倫也同歸而殊塗一致而百慮語各有倫而同歸於理也倫理也

[illegible] 應知難詰當作應詰難竭事曰論下當補於文言侖爲五字 倫也上當補侖字 [illegible]

[論] 議也 論以侖會意。亼部曰。侖思也。侖部曰。侖理也。此非兩義。思如玉部鰓理自外可以知中之鰓。靈臺於論鼓鐘。毛曰。論思也。此正許所本。詩於論正侖之假借。凡言語循其理。得其宜謂之論。故孔門師弟子之言謂之論語。皇侃依俗分去聲平聲異其解。不知古無異義。亦無平去之別也。王制。凡制五刑。必即天論。周易。君子以經論。中庸。經論天下之大經。皆謂言之有倫有脊者。許云論者議也。議者語也。似未盡。从言侖聲 當云从言侖侖亦聲 盧昆切十三部 段注

[論] 議也從言侖聲 盧昆切

議也者御覽引作難也本書論難曰語文選有著客難難蜀父老釋名論倫也有倫理也廣韻引字書論有言理發謂賞作有理言也初學記云廣雅論道也說文曰論議也鄭元云論倫也賈逵曰論釋也皆解說議義訓詁之謂也文心彫龍論說篇昔仲尼微言門人追述故仰其經目稱爲論語

論 議也。御覽引作難也。從言侖聲。靈臺毛傳論思也人部侖思也盧昆切 〔句讀〕

元顧 論 論 議也从言侖聲論語序集解論理也次也釋文撰也世叔討論之皇疏評也文賦論精微而朗暢注論以評議臧否以當爲宗禮記王制凡官民材必先論之注謂考其德行道藝考工記或坐而論道注謂謀慮治國之政令也史記張儀傳臣請論其故索隱告也陳也西京賦不可勝論注說也假借爲倫禮記王制必即天論釋文理也初學記引廣雅論道也呂覽行論以堯爲失論注猶理也又爲侖詩靈臺於論鼓鐘傳思也呂覽應言不可不熟論也注辨也淮南說山以近論遠注知也又爲綸易屯君子以經綸禮記中庸經綸天下之大經釋文本作論又爲掄齊語論比協材注擇也淮南兵略夫論除謹注論除論賢除吏賢訓論語序集解論綸也輪也詩靈臺箋論之言倫也釋名釋典藝論倫也有倫理也古韻高唐賦叶天鄰論素問八正神明論叶神聞先言昏雲原論存 〔通訓定聲〕

論 議也从言侖聲

論 議也从言侖聲盧昆切○通倫王制凡制五刑必即天論注與倫同○通綸易君子以經綸虞氏易作論

議 語也从言義聲宜寄切

議 韻會四寘引語也下有一曰謀也議補

議 語也韻會引下有一曰謀也四字玉篇謀也語也 从言義聲宜寄切

議 語也从言義聲

濤案御覽五百九十五文部引作議語也又曰論難也是古本尚有一曰論難也五字今奪 〔古本考〕

議 語也從言義聲臣鍇曰定事之宜也魚智反 〔繫傳〕

議 語也上文云論難曰語又云語論也是論議語三字爲與人言之稱按許說未盡議者誼也誼者人所宜也言得其宜之謂議至於詩言出入風議孟子言處士橫議而天下亂矣 一曰謀也韻會引有此四字 从言義聲當云从言義義亦聲宜寄切古音在十七部 〔段注〕

議語也 注云許說未盡議者誼也誼者人所宜也言得其宜之謂議至於詩言出入風議孟子言處士橫議而天下亂矣

按許書本不備義各議段氏世不知之而皆其說之未盡其好爲議論而求勝於前人若此

議 語也下增一日謀也 注云韻會引有此四字

按議云語也語云論也論云議也於此三字之解融會貫通體會言下論難曰語之文則知此四字不必增

議 語也從言義聲宜寄切

易節卦君子以制度數議德行 書周官議事以制 詩北山或出入風議 周禮小司寇有八議 曲禮公事不私議 莊子齊物論六合之內聖人論而不議 續漢百官志有議郎

語也者韻會引徐鍇本下有一曰謀也四字案本書謨議謀也廣雅議言也謀也當具二義 **義證**

議 語也。從言義聲。宜寄切。一曰謀也。依韻會引補。玉篇亦云。 **句讀**

異 議 議 語也从言義聲廣雅釋詁四言也又謀也按謂論事之宜詩北山或出入風議儀禮有司徹乃議侑于賓注猶擇也荀子王制法而不議注謂講論也非有先生論欲闓流議者注猶餘論也又禮記陽傳大功言而不議注謂陳說非時事也假借為儀易繫辭傳議之而後言鄭語伯翳能議百物古韻詩斯干叶儀議罹北山叶議為莊子山木叶離挫議虧 **通訓定聲**

議 語也从言義聲 **斠詮**

訂 平議也从言丁聲 他頂切

訂 平議也从言丁聲 他頂切 玉篇他丁唐頂二切 **校錄**

訂 平議也從言丁聲他頂反 **繫傳**

訂 平議也 考工記注參訂之而平 从言丁聲 他頂切 十一部 **段注**

訂 平議也從言丁聲 他頂切 平議也者一切經音義一引字書同詩天作箋云以此訂大王文王之道釋文訂說文云評議也蒼頡云參訂時驗謂平比之也字詁云訂平也觀案廣雅訂平也議也分作二義周禮恆矢注云前後訂其行平也陶居賦向書郎廷尉平李善云漢書曰宣帝初置廷尉左右平音皮命切通鑑東昏侯又訂出雉頭鶴鷺白鷺穳注云訂平議也齊梁之時謂賦民為訂蓋取平議而賦之之義晉書音義引字林訂評議一切經音義一引字書評訂也高注淮南云平評也廣韻評平言 本書無評字 **義證**

訂 平議也。平。詩釋文引作評。說文無評。從言丁聲。他頂切。 **句讀**

青迴 訂 訂 平議也从言丁聲按字亦作評廣雅釋詁三評訂平也四評訂議也詩天作箋訂太王文王之道字林訂遲迴也 **通訓定聲**

訂 平議也从言丁聲 字詁訂平也字林評議也 **斠詮**

訂 直鼎反 董晉書音義 [illegible]

訂 貞鼎反 卷下列傳四十五 董晉書音義 [illegible]

訂 平議也 訂平疊韻 [illegible]

詳 審議也从言羊聲 似羊切

詳 審議也从言羊聲 似羊切 **校錄**

詳 古通祥左傳詳以事人張耳傳反天不詳 [illegible]

詳 審議也從言羊聲似羊反 **繫傳**

詳 審議也 審悉也經傳多假為祥 字又音羊為詳佯字 从言羊聲 似羊切 十部 **段注**

箋曰詳狂亦曰陽狂俗作佯 徐箋

詳 審議也從言羊聲 似羊切

審議也者書蔡仲之命詳乃視聽傳云詳審女視聽顧命茲予審訓命汝傳訓詳審呂刑告爾祥刑馬鄭作詳注云詳審察之也後漢書劉愷傳引作詳刑鄭注周禮引書曰度作詳刑以詰四方詩牆有茨不可詳也傳云詳審也宣十二年公羊傳不赦不詳何云善用心曰詳後漢書竇灌傳詳言正色注云詳審也 [illegible]

詳 審議也。詩不可詳也，傳詳，審也。許君以字從言，故曰議。從言羊聲。似羊切 [illegible]

陽 詳 審議也从言羊聲詩牆有茨不可詳也傳審也孟子傳麗而詳說之注悉也書呂刑度作詳刑以詰四方鄭注審察之也公羊宣十二傳不赦不詳注善用心曰詳漢書武帝紀故詳延天下方聞之士（段借為祥周書皇門以昏求臣作威不詳注善也左成十六傳德刑詳義禮信疏詳者祥也又為翔吳仲山碑出入敖詳又為易史記吳世家公子光詳為足疾索隱偽也蘇秦傳詳僵索隱詐也字亦變作佯（古韻）詩牆有茨叶襄詳長易大壯叶罔往當詳長 通訓定聲

與善从言羊會意迴別 書此補遺宜增入上文一行羊聲下

詳 審議也从 斠詮

詳 言羊聲

詳 審議也从言羊聲

吳仲山碑出入敖詳是詳通翔楚詞天問箕子詳狂又史記范雎傳詳為不知永巷而入其中其餘以詳為佯者甚多是古佯正作詳 通正

詳字注審議也有作佯字解者論語其愚不可及也孔注云詳愚似實史記屈原列傳乃使張儀詳去秦韓信傳詳狂為誣 [illegible]

詳

審議也从言羊聲似羊切○一曰善也通祥易大壯不能退不能遂不詳也釋文王肅作祥春秋傳詳以事神注詳祥也○通佯史記殷本紀箕子詳狂為奴張湯傳上問湯詳驚佯㕛作詳 [illegible] 通

諟 理也从言是聲 承旨切

諟 理也 玉篇審也諦也 从言是聲 承旨切 校錄

諟 理也從言是聲 繫傳 聲善紙反

諟 理也 左傳君與大夫不善是也國語作王弗是韋曰是理也是者諟之假借字韋注與許合理猶今人言是正也臣之行諧者王不能是正也大學引大甲顧諟天之明命注諟猶正也某氏偽大甲傳諟是也皆與許合大學諟或為題 从言是聲 承旨切按旨當作紙十六部 段注

諟 理也從言是聲 承旨切

理也者書太甲釋文引同玉篇理正也廣韻諟正也成二年左傳先王疆理天下杜注理正也漢書循吏傳政平訟理廣雅諟是也書太甲顧諟天之明命傳云 義證 諟是也陳書姚察傳所覈古今諟正文字

諟 理也。謂料理之也。玉篇審也諦也。從言是聲。段氏曰，左傳君與大夫不善是也國語作

王弼是韋注是理也是者諟之省承旨切【句讀】

紙 諟 諟 理也从言是聲禮記大學顧諟天之明命注猶正也廣雅釋言諟是也左傳君與大夫不善是也以是爲之叚借爲題爲醍方言六諟諦也注諟亦審【通訓定聲】

諟 理也从言是聲 大學顧諟注諟正也 又陳書姚察尤好諟正文字今通用是【斠詮】

諦 審也从言帝聲 都計切

諦 審也从言帝聲 都計切【校錄】

諦 審也從言帝聲的替反【繫傳】

諦 審也 毛傳曰審諦如帝 从言帝聲 都計切 十六部【段注】

諦 審也從言帝聲 都計切 審也者方言同又云秦晉曰諦關尹子九藥篇諦毫末者不見天地之大後漢書李雲傳引孔子曰帝者諦也注引鄭注春秋運斗樞曰審諦於物也魏志明帝紀君諦視之毋誤也【義證】

諦 審也。方言文。又曰秦晉曰諦。從言帝聲。都計切。【句讀】

霽 諦 諦 審也从言帝聲字亦作𧫼方言六諦知也廣雅釋詁三諦諟也假借爲啼荀子禮論哭泣諦號【通訓定聲】

諦 審也从言帝聲 方言諦諟也【斠詮】

識 常也一曰知也从言戠聲 賞職切

識 常也一曰知也从言戠聲 賞職切玉篇書力切下引說文同【校錄】

識疑當云知也一曰常也轉寫倒耳古無幟字識即幟鄭注司常云屬謂徽識也是識又有常義也【校議】

識 校議云疑當云知也一曰常也轉寫倒耳古無幟字識即幟余桉說文識爲知識字職爲識記字戠爲職役字志者心之所之又別一字識見十二下戠字條旗幟之幟當借織爲之織下云作布帛之總名也旌旗皆以布帛爲之故字从糸義不當从言小雅織文鳥章漢食貨志加旗織於其上皆作織鄭注司常云屬謂徽識也校徽幟以絳帛著於背見巾部許以常爲裠周禮日月爲常亦非徽幟許果以識爲旗幟則當云旗也不當云常也常非旌旗總名今此常也二字必有脫誤非寫倒葢字从言疑當爲常言也但恐無本未敢定之【校議議】

識常也一日知也從
言戠聲申力反 繫傳

識常也常當爲意字之誤也草書常意相似六朝以草寫書迨草變真譌誤往往如此意者志也志者心所之也意與志志與識古皆通用心之所存謂之意所謂知識者此也大學誠其意卽實其識也 一日知也矢部日知識習也按凡知識記識標識今人分入去二聲古無入去分別三者實一義也 从言戠聲賞職切一部 段注

錢桂森案周禮司常掌九旗之物名各有屬以待國事注屬謂徽識也又徽識所以題別衆臣樹之於位朝各就焉徽識之書則云某某之事某某之名某某之號又小祝注引檀弓曰銘明旌也以死者爲不可別故以其旗識識之蓋古幟識通用並無異讀本書巾部幖徽均訓識也故識亦訓常也

識 常也一日知也從言戠聲 賞職切

常也者釋詁職常也周禮太宰閑民無常職注云謂無事業者馥案識職二文經典互易本訓爾雅周禮之職當作言旁識凡記識並當作耳旁職本書職記微也 一日知也者本書詞下云識詞也忿下云不識也敘云前人所以垂後後人所以識古又云指事者視而可識釋名識幟也有章幟可按視也詩大雅不識不知順帝之則[illegible]君子是識箋云識知也成二年左傳自始合苟有險余必下推車子豈識之襄二十九年傳季札聘於鄭見子產如舊相識論語多見而識之知之次也老子前識者道之華而愚之始法言寡見篇多聞見而識乎正道者至識也多聞見而識乎邪道者迷識也 [illegible]

識 常也。此義有兩音一則與常之常也桂氏曰釋詁職常也周禮大宰之職大司徒之職此類皆當作識記識則當作職耳部職記微也筠案夏小正三月采識艸部黃蔭職也亦可爲桂氏之證依此義則識當之翼切音織一則旗常之常也巾部徽幟二字下皆云幟也說文韻譜並作識左昭廿一年傳杜注徽識也釋文識本又作幟又曰徽說文作徽云識也士喪禮鄭注以死者爲不可別故以其旗識識之釋文上音試下音式案鄭君所用者禮記也而今本祇一識字蓋不知卽是旗幟因刪之也依此義則識當式吏切音試亦昌志切音熾史記叔孫通傳張旗志案志古識字連旗言之則志亦幟字也 一日知也。一則經典亦作識詩不識不知是也此義賞職切二則經典作職釋詁職主也職之訓知如知縣知府之知易曰乾知大始中庸曰知天地之化肓二知字皆當訓主此義當之翼切 從言戠聲。唐韻賞職切 案此音於一日知也之義猶不該備於常也一義更無關涉乃廣韻識下云說文云常也一日知也賞職切以兩義統歸一音知許讀之湮久矣 句讀

識下云常也段氏以爲字誤非也常雖訓下帬而亦用爲旗常之常說文無幟字而巾部幟下云幡幟也徽幖下皆曰幟也各本同惟說文韻譜徽幖下皆作識也此古本之僅存者矣。幡下云幡也省去幟字 徽幖皆旗常之屬故曰識也與此識常也正合。釋例

識 真職

識 知也从言戠聲按古文作志从心之聲當補詩瞻卬君子是識箋知也周禮司刺壹宥曰不識注審也文選五君詠識密鑒亦潤注心之別名湛然不動謂之心分別是非謂之識[illegible]氏注識記也禮記檀弓故以其旗識之小子識之又史記秦武紀文

鐘鼎款識索隱識猶表識漢書敘傳以計識其人眾寡牧注識亦記也字亦變作誌說文新附誌記誌也字又變作幟說文識常也字林幟標也廣雅釋詁幟幡也說文新附幟旌旗之屬一切經音義引墨子長丈五尺廣半幅曰幟亦作𢂁通俗文私記曰幟漢書高帝紀旗幟皆赤注幟也王莽傳訖秦文旌旗表識只作識字又變作痣史記高帝紀左股有七十二黑子正義誌吳楚謂之誌誌記也漢書注今中國通呼爲黶子叚借爲職律華嶽碑周禮識方氏【聲訓】釋名釋言語識幟也有章幟可按視也【古韻】詩賓之初筵叶識又抑叶式背極慝識楚辭天問叶極識又叶識喜備往日叶代意置載備異再識辭文賦叶喜意記異識志莊子山木叶識來棄止孫武子九地叶事謀職【定聲】

識 常也一曰知也从言戠聲　此云常者卽春官司常之常也日月爲常凡旂旐之屬皆屬司常周曰司常漢曰職識歟又詩織文史記有旗織漢書旛織並作織則借字【斠詮】

識 常也一曰知也从言戠聲

周禮祭之日表齎盛告絜注故書表爲剽剽表皆謂徽識也又春秋傳昭二十一年揚徽者公徒也注徽識也釋文識亦作幟詩織文注織徽織也漢書陳湯傳見單于城上立五采幡織師古曰織讀曰幟是古止用識通作織幟新附字也又論語賢者識其大者蔡邕石經作志多見而識之白虎通引作志又左傳以志吾過周禮辨方正位鄭康成謂考工匠人建國水地以縣置槷以縣視以景爲規識日出之景與日入之景蓋古文字少記識之識與知識之識志意之志皆通誌則新附字也周禮職方氏樊毅修華嶽碑作識方氏歐陽永叔曰識字字畫分明非誤是古職亦通作識【[illegible]】

識常也一曰知也心部曰志意也（志字爲徐鉉所增十九文之一）耳部曰職記敫也糸部曰織作布帛之總名也按易君子以多識前言往行釋文識劉作志周禮保章氏注志古文識禮運注云志謂識古文賈公彥云古之文字少志意之志與記識之識同史記周昌傳以昌爲職志索隱云職主也志旗幟也漢高帝紀旗幟皆赤師古注幟史家字或作識或作志皆同故許書無幟篆周禮職方氏漢華嶽碑作識方氏釋詁職常也與識義同叚字（屈原傳章畫職墨兮前度未改楚辭職又作志）詩織文鳥章鄭箋云織徽織也（當作徽幟巾部徽幟也以絳徽帛著於背春秋傳曰揚徽者公徒周禮司常注作徽識）正義曰徽織者以在軍爲徽號之織史漢謂旗幟幟與織字異音同也是皆叚借字段氏曰志與識古皆通用左傳吾志其目也尙書若射之有志士喪禮志矢皆是今人分志向一字識記一字知識一字

古祇有一字一音又旗幟亦卽用識字則亦可用志字哀公問注志讀爲識者漢時已㛮字也許無志字蓋以其卽古文識也【[illegible]】

識常也一曰知也从言戠聲賞職切○艸名夏小正三月采識○通志周禮保章氏以志星辰日月之變動鄭注志古文識字○通幟王莽傳植旗表識師古注識讀與幟同○通職樊毅華嶽碑職方氏作識方氏【字通】

識常也一曰知也从言戠聲　案段氏云常當爲意字之誤意者志也志者心所之也心之所存謂之意所謂知識者此也大學誠其意卽實其識也段氏此說至爲精粹文選五君詠識密鑒亦洞李注識心之別名湛然不動謂之心分別是非謂之識夫分別是非在乎意有意而後能知故識引伸爲知詩瞻仰君子是識鄭箋云識知也則大學誠其意爲實其識亦卽所謂實其知蓋知有虛實從睹記而知者爲之學知從悟會而知者謂之心知學知實心知虛大學言誠其意蓋欲學者不可崇尚虛無必從多識博學而入方可云誠意耳【[illegible]】

問說文言部識常也一曰知也从言戠聲段氏改之曰常當爲意字之誤意者識也其說較爲通達若從原文當作何解

答曰常者旂常也漢書王莽傳云植旗表識旂常爲表識之物故識訓常識與幟通史記高祖紀旗幟皆赤索隱曰幟或作識旂幟一望可知故引申爲知【[illegible]】

識常也一曰知也从言戠聲

按識人但知有知義而不知有常義常人但知爲恒常典常而不知爲衣裳之本字卽通用爲旂常字于是常之本義不明而識之正義亦晦今考說文識常也常下帬也从巾尚聲或从衣作裳是衣裳作此旂裳亦作此周禮司常鄭注屬謂徽識也事名號者徽識所以題別大司馬鄭注以門名者所被徽識如其在門所樹者也儀禮士喪禮鄭注銘明旌也雜帛爲物大夫之所建也以死者爲不可別故以其旗識識之左宣十二年傳前茅杜注時楚以茅爲旌識昭二十一年傳揚徽者公徒也杜注徽識也經典以識爲旗識者甚多特舉其尤較著而人所易曉者如此其他又有作幟者左襄十八年傳脫不張旗幟公羊莊三十一年傳旗車幟名又有作織者詩六月鄭箋織徽織也孔疏引周禮司常及大司馬鄭注亦作徽織攷說文幟字在新附正本無幟字織系部作布帛之總名也从糸戠聲假借字正字當作識【羣經正字】

識爲若躲之有岦之岦盤庚

盤庚若躲之有岦傳云告女行事之難當如躲之有所準

志慶藩案說文釋志字今心部志爲徐鍇新坿十九文之一正字當作識言部識常也一曰知也史記孝武紀文鏤釋款識索隱識猶表識漢書匈奴傳以計識其人衆畜牧注識記也識古文作志周禮保章氏掌天星以志日月星辰之變動注志古文識識記也禮記禮運注云志爲識古文哀公問子志之心也注志讀爲識論語博學而篤志皇侃疏志識也晉語志道者弗忘晉語弟子志之韋注並云志識也易大畜君子以多識前言往行劉本識作志賈公彥云古之文字少志意之志與記識之識同識字亦通作幟亦正釋名識幟也有章幟可案視也漢高帝紀旗幟皆赤師古注幟史家字或作識或作志皆同周禮司常徽幟鄭注作徽識段氏曰志與識古皆通用左傳吾志其目也士喪志矢皆是今人分志意一字記識一字古祇有一字一音鄭釋志篆皆以其即古文識而識下屚載也

經

字正箋

古識字詩織文鳥章織徽織也旗之有識者曰旗幟从糸从巾从言皆後人所加格伯敦　或从音　釋尊

古籀補

豆閉敦　守彝　古鉨不識　識　古鉨揚

古鉨識尊之鉨　古匋王識　古鉨識由

古籀補補二

金文編

識不从言　格伯敦戠字重文

訊　問也从言卂聲思晉切　古文訊从卤

古文訊从卤

訊　問也从言卂聲思晉切　古文訊从卤

訊　問也從言卂聲思晉反　古文訊從卤

繫傳

訊　孫本如此叢襟千里所校正也它本竝誤

訊　問也釋言曰訊言也小雅訊之占夢毛曰訊問也鄭箋執訊皆兼言問爲訓　从言卂聲思晉切　古文訊从卤　十二部　卤古文西西古音讀與十二部最近

段注

訊　問也從言卂聲思晉切　問也者本書問訊也釋言訊言也郭云相問訊書呂刑皇帝清問下民馬注清問清訊詩正月訊之占夢傳云訊問也僖十年公羊傳君嘗訊臣矣何云上問下曰訊文十七年左傳使執訊而與之書注云執訊通訊問之官昭二十一年傳使子皮承宜僚以劍而訊之杜云訊問也晉語穆公訊之又云君其訊射也韋注並云訊問也荀子雲賦行遠疾速而不可託訊者與注云訊書問也大戴禮曾子事父母篇弗訊不言盧辯注訊問也學記多其訊注云訊猶問也或譌作誶文選王儉褚淵碑文云五臣云誶問也李善本作訊馮班云學人不識訊誶二字

訊 古文訊從卤

詩皇矣執訊連連釋文云訊字又作誶 義證

訊 問也。釋言訊言也郭注相問訊小雅六月箋以言問釋訊知言問是古語許說之問也與爾雅同意

從言卂聲。思晉切。訊 古文訊從卤。句讀

覆 訊 訊 訊 問也从言卂聲古文从言西聲按字亦作詢漢宣帝名詢爾雅釋言訊言也釋詁訊告也詢謀也詩正月訊之占夢傳問也禮記學記多其訊注或爲誶按誶猶咨也左文十二傳執訊而與之書注通問之官公爭信十傳君嘗訊臣矣注上問下曰訊又虞書詢事考言詩皇皇者華周爰咨詢左襄四傳咨親爲詢晉語詢于八虞又詩出車執訊獲醜周禮小司寇用情訊之司刺壹刺曰訊羣臣禮記王制以訊馘告漢書張湯傳訊鞫論報注考問也鄒陽傳卒從吏訊注謂鞫問也吳語乃訊申胥注告讓也今因經無以詢爲問奉字遂用訊不用詢其實訊詢一字也假借爲迅廣雅釋詁一訊動也詩七月傳羽成而振訊之雄雉箋奮訊其形貌漢書揚雄傳猋駭雲訊注奮訊也又爲恂爾雅釋詁詢信也太元元圖乃訊咸天注詁也失之又爲均尚書大傳詢十有二變注均也又爲誶之誤字詩墓門歌以訊之爾無正莫肯用訊箋告也形近誼同古韻詩皇華叶騅均詢 通訓定聲

訊 問也从言卂聲 詩訊之占夢毛傳同 訊 古文訊从卤 斠詮

訊 問也从言卂聲思晉切古文作䜋○通誶詩執訊連連箋訊言也亦作誶詩訊予不顧王逸注楚詞引作誶予○通迅樂記訊疾以雅釋文本又作迅 字通

訊 訊 古文 詩皇矣執訊連連釋文訊又作䜋按卤古文西字西卂一聲之轉 說文[illegible]

訊古文作䜋卤聲訊與誶同音誶弟四鳥部雖字下古在脂部卤古讀如先古在諄部猶栖从卤聲俗作棲妻聲隼从卂省聲也 [illegible]

訊 古文䜋訊從卤夔案卤當改囟詩仳仳彼有屋說文引作佡佡恖洒細俱從囟聲囟或作脖訊或作誶是皆爲支齊部中字也後人讀信安知非卤字誤之也卤音覃与囟不同部 [illegible]

訊誶互譌辨

陸心源

說文訊問也从言卂聲誶讓也从言卒聲而訊誶二字多有相混者考卂聲卒聲古音絕遠惟形則相似蓋形之譌非聲之通也博稽傳記此類甚多有義當爲誶而字譌作訊者有義當作訊而字譌作誶者詩陳風歌以訊止與萃爲韻釋文云本又作誶訊予不顧楚辭九歎注作誶予不顧小疋爾無正莫肯用訊與退遂爲韻爾疋誶告也釋文本又作誶吳語乃訊申胥韋註訊告讓也說文引作誶申胥又訊讓曰至注訊告也史記賈生弔屈原賦訊曰漢書作誶李奇曰告也又本傳立而誶語張晏曰誶責讓也賈子時變篇作訊漢書敘傳幽通賦旣誶爾以吉象兮今文選誶作訊後漢書張衡傳思元賦占水火而妄誶文選誶作訊與內對爲韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書來訊與匱粹溢出秩器室莅爲韻此當義爲誶而或

譌作訊者也學記多其訊言注訊猶問也釋文字又作誶莊子山木篇虞人逐而誶之郭象注曰誶問之也釋文本又作訊徐無鬼篇察士無淩誶之事釋文引廣疋誶問也楚辭九歎訊九魁與六神注訊問也一本作誶此義當爲訊而或譌作誶者也蓋猶貣譌爲貳而後人遂有音二一者䈞譌爲莖而後人遂有音經者不知貣不可通作貳䈞不可通作莖也王氏引之曰訊古亦讀若誶訊誶同聲故二字互通其說非也

古訊字从糸从口執敵而訊之也虢季子白盤 兮白盤 古籀補

不嬰敦 古籀補二

陳介祺釋訊虢季子白盤執訊五十卽詩之執訊獲醜及執訊連連也 兮甲盤

揚敦 不嬰敦 師寰敦 金文編

# 謍 言微親謍也从言察省聲 楚八切

謍 小徐作祭省聲 [illegible]

謍 言微親謍也 玉篇引無也字 从言察省聲 楚八切 [illegible] 繫傳謍作詧非

謍 經典明謍字皆作察此古文假借故謍部以古假借字爲聲聲兼義也小徐作祭省聲恐非許意 [illegible]

謍 [illegible] 史記秦本紀問其地形與其兵勢盡謍 [illegible]

謍 言微親察也從言祭省聲臣鍇曰論語云察言而觀色是也又黃帝每問事先問馬次及牛以微言謍其情也測戛反 [illegible]

謍 從言祭省聲說文作察省聲 [illegible]

謍 親察鉉作親謍 [illegible] 親謍顧本作親察察祭省聲大徐祭作察案察亦从祭聲而大徐删去聲字甚矣其謬也 [illegible]

謍 言微親察也从言祭省聲 八切十五部 鉉祭作察誤楚 段注

謍言微親謍也从言察省聲今改作言微親察也从言祭省聲注云鉉祭作察誤 按此本繫傳改也廣韻引並作言微親謍則繫傳未必是察省聲亦較勝祭字 [illegible]

箋曰論語云察言而觀色是也 [illegible]

謍 言微親謍也從言察省聲楚八切

顏氏家訓書證篇李登云省謍也張揖云省今省謍也謍古

察字也　史記秦本紀繆公與由余曲席而坐問其地形與兵勢盡詧　老子其政察察傳奕本作詧詧　諸書多用察字釋言明明斤斤察也急就篇通貸省察諷誦讀周禮大司徒以鄉八刑糾萬民注云糾猶割察也莊十年左傳小大之獄雖不能察必以情注云察審也論語衆惡之必察焉衆好之必察焉梁書劉孝綽傳引作必監焉避蕭詧諱也

言微親詧也者言微當爲微言徐鍇繫傳云以微言察其情也鍇謂詩作觀察繫傳引論語察言而觀色馥案漢書郊祀志象載昭庭日親以察與本書合本書聰察也洪範聽日聰傳云必微諦書呂刑察辭于差昭元年左傳言以知物注云察言以知禍福之類中庸舜好問而好察邇言

從言者本書古文監亦從言　察省聲者當爲祭省聲

本書祭祭祀也祭祀當爲詧祀廣韻祭察也察當作此詧本書暩從祭亦詧義

古文

本書及徐鍇本並誤在詁下案玉篇詧在詁下卽本書舊次後人移詧於前而遺其古文也今仍次本文下 **義證**

[illegible]

詧 言微親察也。言微當依繫傳作微言。鍇又引察言而觀色。似親察當作觀察。然漢郊祀志象載昭庭日親以察知親察不誤。張揖曰。詧古察字。知微知彰。是謂能察。而云微言者。以字從言也。察。覆審也。則以字從宀也。從言。察省聲。兼意也。否則小徐本祭省聲可也。楚八切 **句讀**

[illegible] 詧 言微親察也从言察省聲 **通訓定聲**

詧 言微親詧也从言察省聲　繫傳作祭省聲此察言觀色字廣韻以爲親切也 **斠詮**

詧 言微親詧也从言察省聲○案此古察言正字察覆也獲微別察从宀祭此當云从言祭省云察省者疑誤文 [illegible]

讀

詧言微親詧段本作察也宀部曰察覆審也大徐本無審字按詧當爲言詧之詧史記秦本紀問其地形與其兵勢盡詧卽此義釋詁覆察同訓爲審釋言又訓爲清釋訓云明明斤斤察也是爲明察字覆審其實與詧義自異徐鍇曰詧論語察言而觀色是也又黃帝每問事先馬次及牛以微言詧其情也今亦作察字段氏曰而部云而覆也覈从而敫實也察與覈同意 [illegible]

詧 言微親詧也从言察省聲楚八切○今察字說文宀部察字覆也

詧卽察言而觀色之察 顏淵 **字通**

詧言微親察也繫傳云黃帝每問事先問馬次及牛以微言詧其情也察覆也小徐本作覆審義較明顯顏氏家訓書證篇詧古察字自經典祇用察而詧幾不復見矣如史記秦本紀因與由余曲席而坐傳器而食問其地形與其兵勢盡詧北史僭僞附庸傳梁帝蕭詧字理孫韓退之征南聯句刀暗歇脅詧猶存古字古義 [illegible]

[illegible]

謹 愼也从言堇聲 居隱切

謹 愼也从言堇聲 居隱切 **校錄**

謹 慎也從言堇聲臣鍇按論語曰言惟謹爾巳忍反 繫傳

謹 慎也心部曰慎謹也从言堇聲居隱切十三部 段注

謹 慎也從言堇聲居隱切 易文言庸行之謹 書盤庚恪謹天命 詩民勞以謹無良 論語便便言惟謹爾 慎也者本書慎謹也書益稷慎乃在位正義當謹慎汝所在之位文選出師表先帝知臣謹慎 義證

謹 慎也。從言堇聲。居隱切 句讀

叚 謹 謹 慎也从言堇聲字亦作慬作懃詩民勞以謹無良荀子王制謹畜藏注嚴也楚辭懷沙謹厚以爲豐注善也假借爲堇禮記內則塗之以謹塗叉爲堇之誤字廣雅釋言僅懃賴也按僅或借堇堇誤堇亦作懃耳叉重言形況字報任少卿書懃懃懇懇注忠款之皃也 通訓定聲

謹 慎也从言堇聲 斠詮 謹慎也从言堇聲 案謹從言專主慎言爲陰義陰主守故慎有守意易文言傳庸行之謹九家注以陰居陽故曰謹也葢言性必兼陰陽謹慎乃性之陰也謹通墐禮記內則塗之以謹塗鄭注謹當爲墐聲之誤也詩七月塞向墐戶毛傳墐塗也月令皆墐其戶鄭注墐爲塗閉之詩小弁傳墐路冢也疏曰墐者埋藏之名是墐有閉藏之義謹爲慎言亦有閉藏義故慎通墐 [illegible]

謹 古謹字从音六國時字音言互用也古鉥文 古籀補

訒 厚也从言乃聲如乘切

訒 厚也从言乃聲如乘切 校錄

訒 厚也從言乃 繫傳 聲而冰反

訒 厚也因仍則加厚訒與仍音義略同从言乃聲如乘切六部 段注

訒 厚也從言乃聲如乘切 厚也者釋詁文彼作仍郭注頻仍重厚 義證

訒 厚也。釋詁仍厚也郎此。從言乃聲。如乘切 句讀

訒 訒 厚也从言乃聲詩泮水烝烝皇皇傳訓厚則以烝爲之 通訓定聲

訒 厚也从言乃聲 尒疋仍厚也應作此論語仍舊貫曾論爲仁是古仁厚當爲訒卽矣仁字古無訓厚之例仁之爲厚乃俗儒相沿漢傳授家無此說也 [illegible]

訒卽孳仍之仍釋詁

訒厚也是正字仍因也別一義桉因訓爲就玉篇訒有就訓知二字義亦互通矣段氏所謂因仍則加厚是也

[illegible]

諶 誠諦也从言甚聲詩曰

天難諶斯 是吟切乾一案諶本音充詩其命非諶諧終韻

諶 誠諦也从言甚聲詩曰天難諶斯 是吟切韻會引斯作忱非今詩大明作天難忱斯 [illegible]

諶 引詩校者依篆改今詩作忱 [illegible]

諶 誠諦也從言甚聲詩曰天難諶斯 繫傳
臣鍇曰其言審必然也是任反

諶今詩作忱 [illegible]

諶 誠諦也 釋詁諶信也許曰誠諦未詳疑諦乃締之誤 从言甚聲 是吟切七部 詩曰天難諶斯 大雅文今詩作忱毛曰忱信也按諶忱義同音近古通用今詩其命匪諶心部作天命匪忱 段注

箋曰諶與信義相近諦字疑誤衍 徐箋

諶 誠諦也從言甚聲詩曰天難諶斯 是吟切

誠諦也者禮記經解故衡誠縣不可欺以輕重注云誠猶審也釋詁諶誠也書天棐忱辭漢書孔光傳作諶詩蕩其命匪諶傳云諶誠也楚詞九章諶荏弱而難持注云諶誠也 詩曰天難諶斯者大雅大明文彼作忱 義證

[illegible]

諶 誠。句 諦也 釋詁諶誠也而必加以諦字者謂此誠是審諦之意也禮記經解故衡誠縣注誠猶審也案諶訦及心部忱古多通用而許君欲爲之別故說忱以誠說訦以信說諶以誠而伸以諦也然此引天難諶斯今本卽作忱彼引天命匪忱今本卽作諶釋詁又曰諶信也郭引方言燕岱東齊曰諶與訦下所引同則三字不必別也從言甚聲。是吟切 詩曰天難諶斯。大雅大明文 句讀

諶 俗諶 誠諦也从言甚聲詩大明天難諶斯按毛作忱韓作訦爾雅釋詁諶誠也諶信也詩蕩其命匪諶韓作訦說文作忱楚辭哀郢諶荏弱而難持幽通賦實棐諶而相訓假借爲堪左襄二十九傳諶按諶行寬也故字亦古今人表又以諶爲之又重言形況字漢書禮樂志衆生諶諶注諶諶厚兒字亦作愖从口聲道詩蕩叶諶終按讀如重也 通訓定聲

諶 誠諦也从言甚聲詩曰天難諶斯 慮云誠也諦也今詩作忱傳忱信也又其命匪諶傳誠也此詩疑後人所妄加詳下 [illegible]

詩曰天難諶斯 今詩大雅大明作天難忱斯按說文諶誠諦也忱誠也引詩天命匪忱今詩大雅蕩作其命匪諶諶忱音義皆通 引經考

諶誠諦也詩曰天難諶斯 今詩作忱本書心部忱誠也段氏玉裁曰諶忱義同音近古通用今詩其命匪諶心部作天命匪忱 [illegible]

天難諶斯 言部諶誠諦也从言甚聲詩曰天難諶今作忱斯

此引詩證字也今作忱毛傳忱信也字異而義略同誠諦信也鄦諶猶云不可度思也依義鄦作諶爲正字忱爲通俗蕩詩天命匪諶鄦引作忱與此互易義亦較毛爲長 引經證例

言部諶誠諦也从言甚聲詩曰天難諶斯今大雅大明諶作忱

傳云信也案爾雅釋詁云諶誠信也又云諶誠也諶忱音同義近故字通用蕩之其命匪諶許書心部則引作忱云誠也从心冘聲詩曰其命匪忱與今本互易 [illegible]

諶 諶 肇鼎 許氏說誠諦也 詩曰天難諶斯 古籀補

諶 諶 諶鼎 金文編

信 誠也从人从言會意 息晉切 㐰 古文从言省 訫 古文

信

信 誠也从人从言會意 繫傳作从人言無會意二字 息晉切 六書故云蓋从言人聲屈申之申亦借用此 㐰 古文从言省 繫傳作㐰古文从省也 訫 古文信 玉篇作計小 即心也隸省 校錄

信 小徐無會意二字

㐰 小徐作古文信省 [illegible]

信 信 已見校議下文㐰同 [illegible]

誠也 古文信从言从心作訫 [illegible]

信 誠也从人从言會意㐰古文从言省訫古文信

濤案汗簡卷上之一引說文信字作[illegible]是古本古文篆體不作訫也今本變誤 [illegible]

信 誠也從人言思震反 㐰 古文信省也 訫 古文信 訫 三字皆會意也 臣鍇曰君子先行其言然後從之子路單辭可以折獄古者胥命而不盟鸜狂能言不離禽獸言而不信非爲人也故於文人言爲信 [illegible]

信 從人言說文作从人从言會意

㐰 古文信省也說文作古文从言省 [illegible]

信 從人言大徐从人从言會意案凡兩言从者卽會意字似可不必標題又訫下繫傳云三字皆會意或大徐卽取以入之信下矣 㐰 朱本作㐰案𠙵本象形作▽則非形○古文信省也大徐古文从言省 訫 玉篇作訃蓋從立心而譌爲小也○前訫下傳云 訫 古文言字案蓋从心从口而作𠙵與▽同隸 [illegible]

信 大徐本有會意二字小徐此重文 㐰 大徐作古文从言省 小徐作古文信省也熙按武信會意序說標列自應綴會意二字猶上下二字綴指事二字例也 [illegible]

信 誠也 釋詁誠信也 从人言 序說會意曰信武是也人言則無不信者故从人言 息晉切十二部 古多以爲屈伸之伸 㐰 古文信省也 訫 古文信 言必由衷之意 段注

箋曰段謂人言無不信者未見其然按魏志武帝紀馬超等屯渭南遣信求割河以西請和公孫瓚傳道路隔塞信命不得至晉書王濬傳濬將至秣陵王渾遣信要令暫過論事毛寶傳若不及前信宜更遣使皆謂使爲信蓋古義也使人傳言故从人言會意信使既通然後知其事實因有誠信之義又因之信使所齎之書謂之信也 徐箋

信 誠也從人從言會意 息晉切

老子信言不美美言不信 僖二十二年穀梁傳所以爲言者信也言而不信何以爲言 襄九年左傳信者言之瑞也 又二十七年傳志以發言言以出信信以立志參以定之

誠也者釋詁誠信也釋名信申也言以相申束使不相違也廣雅信誠也詩九罭於汝信處箋云信誠也賈誼書道術篇期果言當謂之信反信爲慢志操精果謂之誠反誠爲殆白虎通情性信者誠也專一不移也 會意者徐鍇據徐鍇語加之

古文從言省

以晉暮例之是從口本書假從此

古文信

誠也。釋詁，誠，信也。從人言。穀梁僖廿二年傳，言而不信，何以爲言。息晉切 古文信省也 古文信。言者心之聲也，從心言。句讀

信之古文伈譌玉篇譌作訫蓋從立心而譌爲小也伈見

注中收人部 釋例

信 誠也从言从人會意古文从人从口又古文从言从心孟子有諸己之謂信墨子經信言合于意也廣雅釋詁一信敬也白虎通情性信者誠也專一不移也晉語定身以行事謂之信賈子道術期果言當謂之信禮記經解民不求其所欲而得之謂之信左僖七傳守命共時之謂信宣十五傳臣能承命爲信襄十六傳周仁之謂信文元傳信德之固也襄九傳信言之瑞也穀梁僖廿五傳信國之寶也穀梁僖廿二傳言之所以爲言者信也周語信文之孚也又制義庶孚信也管子小問澤命不渝信也鶡冠子學問所謂信者無二響者也大戴四代信義之重也衛將軍文子信德之厚也禮記禮器忠信禮之本也易繫辭人之所助者信也論語信近於義皇疏不欺也荀子明主任計不信怒注亦任也非十二子信信信也疑疑亦信也法言修身信符也爾雅釋地大蒙之人信左昭廿三傳晉韓不信字伯音或曰音者言之譔字段借爲伸詩擊鼓不我信兮傳極也考工鮑人則革信也注縣紛綏易繫辭以求信也周髀算經從冬至北來日益長故曰信吳都賦闢闔信其威又爲身周禮大宗伯侯執信圭考工玉人之事命圭七寸謂之信圭侯守之又爲申詩九罭于女信處有客有客信信左莊三傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次按謂之申者重宿之義次則有次第可數尤不一宿也又爲儆左昭廿五傳信罪之有無定八傳盟以信禮也注猶明也晉語封疆信注審也詩谷風信誓旦旦按皆儆列之意又託名幖識字後漢張衡傳注正東揚州曰信土聲訓釋名釋言語信申也言以相申束使不相違也古韻詩擊鼓叶洵信蝃蝀叶人姻信命采苓叶苓顛信節南山叶親信雨無正叶天信臻身巷伯叶翩人信老子虛心叶真信管子正叶信新慎人身爾音易坎叶盈信呂覽慎行叶信親捏文子符言叶生成寧形身人鄰情真信上德叶薪信真成又三略上叶順信奮亂管子勢叶先信大戴王言叶信數句中韻

說文訂補 晉語忠自中而信自身 二十一行聲韻下 案此補遺宜增入上文

信 誠也从人从言會意 古文从言省 傳作古文信省 繫傳無會意二字

繫

古文信

信 誠也从人言會意息晉切古文作㐰作訫○通訊史記韓世家陳軫說楚王發信臣古人謂使曰信信訊也○通申易往者屈也來者信也國風不我信矣注信與申同○通身周禮大宗伯侯執信圭注信當為身聲之誤也○一音新詩㦯民弗信叶親字漢書叙傳韓信音新 字通

㐰 古文信

篆言為心聲左傳曰言不由衷質無益也由衷之言可謂信矣 重文管見

中案古文體㐰誤當作𢇁

信誠也从人言 案漢書楊雄傳注信實也白虎通信專一不移也禮運講信修睦鄭注信不欺也左桓六年而信于神也正義訓信人言為信謂言不虛妄也與說文合戴記中庸天命之謂性鄭注水神則信正義曰水神則信冬主閉藏充實不虛水有內明不欺于物信亦不虛詐也據此則充實不虛之謂信即本許義後世以寂然不動為誠說誠高妙然揆之中庸之旨究不合中庸云誠者天之道也誠者物之終始不誠無物鄭注曰物萬物也亦事也大人無誠萬物不生小人無誠則事不誠是誠乃包蘊萬物故爾雅釋詁云誠信也孟子盡心反身而誠趙注云誠實也況中庸云故至誠無息不息則久久則徵徵則悠遠悠遠則博厚博厚則高明據中庸所言則誠可成物正大有為者並無寂意 釋言疏證

信 信 㐰 古文 彭按 係千从此人 口獨人言也 𧥸 古文 彭按 言出于心會意故訓誠 說文綴

信 言部 會意 㐰 古 𧥸 古 說解字注述

信 誠也從人言䜣案言下當補言亦聲 [illegible]

魏三體石經

信陵君左軍戈原書以為古訐字从千陳簠齋謂从千卯禾是古鉩字叢在古鉩訐訃有別此當以釋信為是右从人非禾乃信字反文匋文人皆作亻令仲鐘用保𠈃之保字左作亻可證此為从人

古鉩公孫安信鉩 屢見古鉩

漢私印信印 古朱文一字鉩與䚷字相類疑古文信訊為一字

古鉩士信 二字本此

古鉩悝信周秦間文字多任意紀鉩加•己不可解此益詭異難識

古鉩口昜信鉩 左譌類

古鉩瑋宗 徒信鉩

古鉩仲矢馬 㝬信鉩

古鉩寬之 信鉩

古鉩忠信 古鉩趙信 鉩 古一字 古鉩口口信鉩

古鉩右徒文京信鉩陳簠齋以為安字近安陽刀案左从心仍是信

古鉩口世信 古心口為言

古鉩陳去疾 信鉩 从口或从心皆為从言省不僅如許說㐰字為从言省也 古籀補

信 信 諸相 說文云信誠也从人言 文源

訦 燕代東齊謂信訦从言冘聲 是吟切

訦 燕代東齊謂信曰訦 本方言 惠記

訦 燕代東齊謂信曰訦 宋本無曰字繫傳訦下有也字 从言冘聲 是吟切玉篇時林市荏二切 校錄

訦 燕代東齊謂信訦也 從言冘聲 臣鍇曰言可信也 是吟反 繫傳

訦 燕代東齊謂信訦也顧本及大徐伐作代是汲古信下有曰字廣韻引同然似非孫本無此字古者謂年齡楚人謂乳穀自古屬詞皆然 [illegible]

訦 燕代東齊謂信訦也 方言允訦恂展諒穆信也燕代東齊曰訦 从言冘聲 是吟切古音在八部 段注

箋曰訦疑卽諶之或 [illegible]

訦 燕代東齊謂信曰訦從言冘聲 是吟切 燕代東齊謂信曰訦者方言訦信也燕代東齊曰訦或與諶通釋詁諶信也郭云燕代東齊曰諶書咸有一德天難諶命靡常傳云以其無常故難信虞諶字子諒又與忱通詩天難忱斯傳云忱信也 [illegible]

訦 燕代東齊謂信訦也。見方言、釋詁郭注代作岱非。 從言冘聲。是吟切 [illegible]

說 [illegible] 訦 燕代東齊謂信曰訦从言冘聲按與諶與忱略同方言一訦信也韓詩蕩其命匪諶大明天難訦斯 [illegible]

訦 燕代東齊謂信曰訦从言冘聲 方言文韓詩天難訦斯尊之作訦與毛之作忱同也然則諶乃其命匪諶字 [illegible]

訦 燕代東齊謂信曰訦从言冘聲 ○方言訦信也燕代東齊曰訦 [illegible]

燕代東齊謂信曰訦 言部

按方言允訦信也齊魯之間曰允燕代東齊曰訦爾雅釋詁郭注引方言燕代東齊曰諶代作岱訦作諶音義同

雲龍按一本無曰字訦之本義爲信方言訦爾雅注作諶說文引詩天難諶斯今詩作忱毛傳忱信也說文引詩天命匪忱今詩又作諶齊天棐忱辭漢孔光傳作棐諶則訦與忱諶聲義竝同 [illegible]

# 誠

誠 信也从言成聲 氏征切

誠 信也从言成聲 氏征切 校錄

誠 信也从言成聲

濤案一切經音義卷二十五引誠信也敬也而卷六但引誠信也又引廣雅誠信也則敬也一訓乃元應自引廣雅傳寫奪廣雅誠三字耳非古本有此一解也 [illegible]

誠 信也從言成 [illegible] 聲示征反

誠 信也从言成聲 氏征切十一部 [illegible]

箋曰誠與僞相對古言誠今言眞也餘見七篇眞下 [illegible]

誠 信也從言成聲 氏征切

易乾卦閑邪存其誠 檀弓徒使我不誠於伯高 樂記著誠去僞禮之經也 信也者釋詁文書太甲鬼神無常享享于克誠傳云能誠信者則享其祀 成齋者離騷初旣與余成言兮後悔遁而有他 義證

誠 信也。釋詁文、從言成聲。氏征切。 句讀

唐 誠 誠 信也从言成聲廣雅釋詁一誠敬也說苑反質誠者一也賈子道術志操精果謂之誠禮記郊特牲幣必誠注信也孟子反身而誠注實也又論語誠哉是言也孟子誠齊人也禮記經解繩墨誠陳注猶審也漢書匡衡傳州郡誠召置莫府注謂實行之也管子禮記中庸誠者自成也誠者非自成已而已也所以成物也古韻會稽刻石銘叶清名情真誠程經合平傾寗聲荀子成相叶情誠人 通訓定聲

誠 信也从言成聲 斠詮

誡 敕也从言戒聲 古拜切

誡 敕也从言戒聲 古拜切 校錄

誡 敕也從言戒聲 苟差反 繫傳

誡 敕也 攴部曰敕誡也 从言戒聲 古拜切古音在一部 段注

義曰今通用戒 [label]

誡 敕也從言戒聲 古拜切

易比卦邑人不誡又繫辭小懲而大誡 桓十一年左傳人軍其郊必不誡 荀子彊國篇發誡布令而敵退是主威也 文中子周易篇君子思過而預防之所以有誡也 史記周本紀乃命伯冏申誡太僕 敕也者本書敕誡也 誡飭也一切經音義二十二誡勗也 戒省作戒 宣十二年左傳軍政不戒而備杜云戒敕令 義證

誡 敕也。韓注。從言戒聲。古拜切、秋官士師五戒當作此誡 其五戒曰誥、用之于會同、誓、用之于軍旅、其字部在下文也 句讀

卦 誡 誡 敕也从言戒聲與誥略同字亦作誡荀子彊國發誡布令而敵退注敕也趙岐孟子篇敘外傳記曰惡爲誡呂覽集釋誡詞也經傳皆以戒爲之 通訓定聲

誡 敕也从言戒聲 此誡敕字今通用戒字獨斷戒書戒敕刺史曰有詔敕某官 斠詮

誋 誡也从言忌聲 渠記切

誋 誡也 韻會引同繫傳及廣韻引作誡也蓋譌玉篇禁也告也誡也 从言忌聲 渠記切 校錄

誋 誡也從言忌聲臣鍇曰今人言誡誋是也 健侍反 繫傳

誋 大徐在誡下 校錄

誋 大徐本次誡下小徐本次警下㨭按誋誡也宜次誡下警次不合小徐本誤 [校錄]

誋 誡也淮南繆稱注曰誋誡也 从言忌聲 渠記切 一部 [段注]

箋曰錢氏大昕曰此卽周禮地官誦訓以詔辟忌之忌 [徐箋]

誋 誡也從言忌聲 渠記切

淮南齊俗訓日月之所照誋 經典省作忌易丈象君子以施祿及下居德則忌書康誥惟文王之敬忌鄭注敬忌威威是也

誡也者淮南繆稱訓目之精者可以消澤而不可以照誋高云誋誡也表記引甫刑敬忌而罔有擇言在躬注云忌之言戒也 [義證]

誋 誡也。經典省作忌康誥、惟文王之敬忌、從言忌聲 表記引甫刑敬忌、注忌之言戒也、渠記切 [句讀]

誋 誡也从言忌聲 誋誡聲義皆同廣雅釋詁三誋告也淮南繆稱而不可以照誋注誡也鹽鐵論相刺篇天設三光以照記以誋爲之 [通訓定聲]

誋 誡也从言忌聲 古忌諱字如此淮南子照誋注誋戒也 [斠詮]

誋誡也从言忌聲○錢少詹事說卽周禮地官誦訓以詔辟忌之忌案忌惜惡也義亦通 [疑證]

誋誡疊韻 [釋例] 誋卽以詔辟忌之忌誦訓

誋誡也是正字高誘注淮南子亦據以爲訓忌憎惡也

𢜛尊義㨭言部又有諅字卽諆之重文云諅也與誋形似義非亦不可不別 [疏證]

誋 齊子仲姜鎛 [古籀補]

誋 誋 齊鎛 [金文編]

諱

諱 誋也从言韋聲 許貴切

諱 誋也从言韋聲 許貴切玉篇隱也避也忌也 [校錄]

諱 誋也從言韋 聲詡尉反 [繫傳]

諱 忌也 鉉本諱誋也在誡誋二字之下淺人妄移也鍇本廁此是矣而忌作誋仍誤誋誡也忌憎惡也故諱與誋爲類 从言韋聲 許貴切 十五部 [段注]

諱 誋也從言韋聲 許貴切

誋也者周禮小史詔王之忌諱鄭司農云方慝以詔辟忌注云方慝四方言語所惡也不辟其忌則其方以爲苛於言語也史記秦始皇紀秦俗多忌諱之禁東方朔七諫恐犯忌而干諱 [義證]

諱 誋也 誋當作忌周官小史詔王之忌諱檀弓卒哭而諱 從言韋聲。許貴切 [句讀]

諱 諱也从言韋聲按謂誡而不道者廣雅釋詁三諱避也禮記曲禮卒哭乃諱又入門而問諱檀弓舍故而諱新玉藻有公諱王制奉諱惡周禮小史詔王之忌諱轉注史記范蔡傳擊斷無諱集解 [通訓定聲]

畏也秦策不諱强大注猶辟也楚辭謬諫恐犯忌而干諱注所隱畏

諱後漢劉陶傳諱言注諱拒諫也 【[illegible]】

諱 認也从言韋聲 【斠詮】

諱 諱 庚敖敦 【金文編】

誥 告也从言告聲 古到切 [illegible] 古文誥

誥 告也从言告聲 古到切韻會引从言告無聲字 [illegible] 古文 誥 玉篇廣韻並無汗簡引作[illegible]疑後人增 【校錄】

[illegible] 此古文從言肘聲汗簡卷上之一引作[illegible]葢誤 【校議】

誥 告也从言告聲[illegible]古文誥 濤案汗簡卷上之一引說文誥作[illegible]葢古本篆體如此今本疑傳寫微誤 【古本考】

誥 告也從言告聲臣鍇曰以文言告曉之也故曰有文告之辭古到反 [illegible] 古文誥 【繫傳】

誥 告也 此見釋詁按以言告人古用此字今則用告字以此誥爲上告下之字又秦造詔字惟天子獨稱之文選注卅五引獨斷曰詔猶告也三代無其文秦漢有也據此可證秦已前無詔字至倉頡篇乃有幼子承詔之語故許書不錄詔字鈕補之非也 从言告聲 古到切古音在三部 [illegible] 古文誥 按此从言肘聲是古音在三部之證 【段注】

[illegible]古文誥注云此从言肘聲是古音在三部之證 按篇韻並無古文恐後人增汗簡作[illegible]則非肘聲 【段注訂】

誥 告也從言告聲 古到切 蔡邕典引注本事曰誥 易姤彖后以施命誥四方 書仲虺之誥傳云會同曰誥 周禮士師掌五戒二曰誥用之于會同 隱八年穀梁傳誥誓不及五帝 文心彫龍詔策篇其在三代事兼誥誓誓以訓戒誥以敷政 顏延之有廷誥 告也者釋詁文釋名上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也書序遂誥諸侯史記作告又帝告史記作誥周禮大祝作六辭以通上下親疏遠近三曰誥杜子春曰誥當爲告緇衣尹吉曰注云吉當爲告告古文誥字之誤也尹告伊尹之誥也文選序詔誥教令之流五臣注誥者告也告諭令曉也 【義證】

誥 告也。釋詁文釋名上敕下曰告告覺也使覺悟也。從言告聲。義聲互相備春官大祝作六辭三曰誥杜子春曰、書亦或爲告古到切。[illegible] 古文誥。汗簡引作[illegible]段氏嚴氏皆云從言肘聲案與誓同體部位異耳玉篇無之而誥下卽是誓字此恐誤衍 【句讀】

誥之古文[illegible]玉篇無案前有誓字與此[illegible]字正同惟肉又二字有在上在旁之異耳玉篇誥字後卽列誓字恐說文

列字次第本如是。誓字下即列誓字，其次亦同。既經後人迻易之後，而誓字仍留未刪，乃少改其體以爲誥之古文，耳。從肉從又於誥字義既不協，以爲祭省聲又不諧也。

**釋例**

誥 誥下號箸

誥 告也从言告聲。按告亦意古文从言肘省聲。按誥者上告下也。列子楊朱注告上曰告，發下曰誥。爾雅釋言誥謹也。按謹猶誡也。廣雅釋詁四誥教也。易姤后以施命誥四方。虞注巽爲誥。書序雅誥與𢍁。釋文示也。周禮大祝三曰誥。司農注謂康誥盤庚之屬也。荀子大略誥誓不及五帝。注誥誓以言辭相誡約也。字亦作𧧑。見書大誥序釋文王粲又𣪠字以當之。徐鉉補詔入說文爲十九文之一。𢰅借爲𠷼。史記殷本紀作帝誥，索隱一作俈，又爲告。楚語近臣諫遠臣謗，輿人誦以自誥也。爾雅釋詁誥告也。又𤼌韻連語𢍁讖論和親會于誥，𢍁左作𦚯，公穀作浩。**通訓定聲**

與从肉从又从言之誓迥別。案此補遺，宜增入上文一行省聲下。

誥 告也从言告聲 古文誥 毛本從肉與誓字同，汗簡從舟，誥以舟爲聲是也。徑依改。

古文 誥

案公羊傳誓誥不及五帝，盟詛不及三王，誓誥一也。周禮祀五帝則掌百官之誓戒，故从言从祭省。**重文管見**

誥 古文 汗簡作𦨈，鄭珍箋云五篇誓在誥下，即說文舊次，後人遂移于言部，遂其古文也。彭叔夏誥別據大徐本不敢刪，後**說文校**

誥 古詔 告山人旬舟詒 **句讀補正**

詔 之紹切

告也从言从召召亦聲

詔大徐新修十九文也。秦刻石有之。許君敘引倉頡篇幼子承詔，倉頡所有，許亦不應漏。禮器詔侑武方注詔侑或爲詔囿，又禮有擯詔注詔或爲紹，是古書得通用詔紹字，而不能謂無詔字也。議依大徐補。**校議**

詔 此新修十九文也。校議云依大徐補，按召非本部首，當作从言召聲，譬下謼下𧩯下訓下仿此。**校議議**

詔通作召

序引倉頡篇幼子承詔。按史記始皇本紀二十六年丞相綰等與博士議上尊號，王爲秦皇，命爲制，令爲詔。詔字亦見秦刻石 天子自稱曰朕則詔字當始于此。据管子牧民篇召民之路在上之所好惡。漢書高帝紀召告父老，知古通作召。又周禮樂師詔來瞽皐舞，鄭訓詔爲呼，則亦同召。說文召評也。禮記禮器詔侑武方，鄭注詔侑或爲詔囿。宋本又禮

有擯詔鄭注詔或爲紹是先秦古書本無詔字矣 鈕新附

攷

詔 告也从言从召召亦聲之紹切　案禮記鄭注云古文詔爲紹 新附考

詔 告也從言從召 繫傳 召亦聲之紹切

詔 告也從言召召亦聲之紹切

此文徐鉉所加一切經 斠詮 音義六引字林詔告也

詔 此字說文不錄徐鉉補入爲十九文之一从言召聲語也按上告下之義古用詔業復造詔字當之曲禮負劍辟咡詔之出入有詔于國獨斷上詔書者詔誥也有三品稱天子傳以詔後世莊子盜跖必能詔其子呂覽審分多其教詔假借爲告按周禮諸職凡言詔者皆下告上之辭禮記檀弓不以詔學記離詔于天子無北面禮器故禮有擯詔離騷詔西皇使涉予爾雅釋詁詔道也又爲相爾雅釋詁詔勴也郭周禮職各注皆以告訓詔此以正字釋借字也呂覽審分而不詔註詔教也後漢馮衍傳注詔召也釋名釋典藝詔書詔照也人闇不見事宜則有所犯以此照示之使昭然知所由也 通訓定聲

詔 按此徐氏所羼十九文之一也序引倉頡篇幼子承詔序例有之攷管子牧民篇召民之路在上之所好惡漢書高帝紀召告父老周禮樂師詔來瞽臯舞鄭訓爲呼則亦同召說文召評也知詔古通作召矣然史記始皇本紀二十六年丞相綰等與博士議上尊號王爲泰皇命爲制令爲詔秦石刻亦有詔字徐氏增之未爲無據 鈕新附

詔 㽯鼎 古籀補補

誓 約束也从言折聲時制切

誓 約束也从言折聲時制切 校錄 中宋東當爲束

誓 約束也從言折聲臣鍇曰與之爲約誓也泰誓曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良是爲約誓也時制反 繫傳

誓 約束也周禮五戒一曰誓用之於軍旅按凡自表不食言之辭皆曰誓亦約束之意也从言斷聲時制切十五部 段注

誓 約束也從言折聲時制切

周禮士師一日誓用之于軍旅書甘誓釋文馬云軍旅曰誓大禹謨禹乃會羣后誓於師傳云誓戒也軍旅日誓蔡邕典引注戎事曰誓詩定之方中毛傳說九德云師旅能誓正義謂將帥能誓戒之若鄭之戰趙鞅誓軍之類國二年左傳誓軍旅杜云宜號令也成十三年傳申之以盟誓約束也者釋言誥誓謹也郭云皆所以約勤謹戒眾釋名誓制也以拘制之也僖二十八年左傳王子虎盟諸侯於王庭要言云云文十八年傳作誓命杜云誓要信也襄九年傳昭大神要言焉杜云要誓以告神哀十四年傳使季路要我吾無盟矣杜云子路信誠故欲得與相要誓而不須盟禹貢五百里要服傳云要束以文教正義要者約束之義曲禮約信曰誓正義用言詞共相約束以爲信也史記禹本紀待諸侯至而定要束耳 義證

論

約束也。曲禮約信曰誓。从言折聲。時制切 句讀

誓 以言約束也从言折聲禮記曲禮約信曰誓書甘誓予誓告汝馬注軍旅曰誓周禮典命誓于天子注猶命也左文十八傳作誓命注要信也儀禮大射儀司射西面誓之注猶告也禮記玉藻君有轍衷以誓省疏告物也易矢得勿恤論語夫子矢之以矢爲之段借爲慹爾雅釋言誓謹也禮文王世子典藝皆誓之注謹也釋詁釋名釋言語誓制也以拘制之也 [illegible]

約束也从言折聲 斠詮

約束也从言折聲按釋言云矢誓也郭注相約誓易晉六五矢得勿恤虞翻注云矢古誓字論語夫子矢之孔鄭繆播皆云矢誓也詩鄘風柏舟云矢死靡佗衞風攷槃云永矢弗諼毛傳鄭箋並云誓也然則矢誓通也 [illegible]

約信也小篆从折从言 散氏盤 皆散氏盤文 齊侯壺

古陶器文从止 亦古陶器文 或从心不从言言必由衷也古陶器文 从言从斤

誓無忘故从斤 誓反文 或从言非从音也以上三字皆鉢文疑約劑所用 古籀補

同禹攸比鼎 番生敦古文祈誓皆通 古鉢

古鉢 古鉢 古鉢 古籀補

誓不从言 齊侯壺折字重文 散盤 禹攸比鼎 [illegible]

論 問也从言僉聲周書曰勿以論人 息廉切

問也从言僉聲周書曰勿以論人 息廉切 繫傳韻會从言僉聲在論人下廣韻但引問也不引書今書立政篇作勿用憸人釋文引馬云憸利佞人也心部憸訓憸詖也憸利於上佞人也正與馬注合今論下引書者蓋言心二部多通玉篇論音虛儉息廉二切問也詖也是論有詖義 [illegible]

論 引書校者由憸下移此今書作憸許所據當作論 [illegible]

問也周書曰勿以論人从言僉 繫傳 聲臣鍇曰論猶險也先廉反

論今書作憸 [illegible]

周書曰勿以論人大徐在从言僉聲下似是蓋別一義也 [illegible]

問也 按言部譣驗也竹部籤驗也驗在馬部爲馬名然則云徵驗者於六書爲假借莫詳其正字今按論其正字也論訓問謂按問與試驗應驗義近 从言僉 自驗切魚窆論切息廉二音迥異[illegible]議其闕竊矣 聲 息廉切 七部 周書曰勿以論人 也立政文按此偁周書說假借立政勿用論人其惟吉士

此譣正憸之假借心部曰憸詖也憸利於上佞人也依今音訓問則魚窆之切論人則息廉切段注

婁曰徵驗之驗本無正字卽假馬部之驗爲之譣與憸通音義皆殊段說恐未確也徐箋

**譣** 問也從言僉聲周書曰勿以譣人息廉切

問也者增韻引作論譣詖言也褒撰上廣雅表既無正譣墨人所言是故疑不能明也廣雅譣證也曹憲曰今人以馬旁驗爲證譣失之矣　周書曰勿以譣人者立政文彼作其勿以憸人傳云憸利之人釋文馬云憸利佞人也義證

**譣** 問也。增韻引云譣詖𧩬言也案此義與引書合與心部憸同問也則與廣雅譣證也合曹憲曰今人以馬旁驗爲證譣失之矣然說文識籤篓下皆用驗不用譣也從言僉聲息廉切此切乃譣人之音徵驗則當魚窆切　周書曰勿以譣人。立政文句讀

譣下云問也息廉切　玉篇加詖也一義卽許引書譣人之義也廣韻二十四鹽譣譣詖五十琰同集韻五十七驗收譣字引博雅證也案說文驗下雖云馬名也然識下籤下皆云驗也篓下云卜者黨相詐驗爲篓皆借驗而不作譣是知譣問也詖也驗馬名也皆無徵驗義皆可借聲爲徵驗義同一借也今人以譣爲徵譣之專字是謂耳食釋例

譣 譣問也从言僉聲廣雅釋詁四占譣候證譣也凡徵驗驗字經史傳皆以驗爲之叚借爲憸說文引周書曰勿以憸人今本立政其勿以憸人正作憸集韻引廣雅譣驗也說文正字

**譣** 問也从言僉聲周書曰勿以譣人　今作憸

問也周書曰勿以譣人按今立政作憸心部憸注云憸詖也憸利于上佞人也正與馬注合據釋文憸本又作㥿心部注云疾利口也疾利口卽是佞是二字音義俱同本可相通也至此字注云問也又引勿以譣人以證與此經本義甚遠但說文解字義多不備或古本古文本借用譣字而義仍作憸利佞人耳斠詮

譣問也周書曰勿以譣人馬部曰驗馬名按廣雅譣證也是徵驗字當作譣曹憲音釋云今人以馬旁驗字爲證譣失之矣今俗以譣爲譣詖字讀息廉切而以驗爲徵譣不復知其爲馬名相習久矣段氏曰驗在馬部然則云徵驗者於六書爲叚借莫詳其正字今按譣訓問謂按問與試驗應驗義近其正字也偁周書譣譣爲憸之叚借今用驗爲譣字不知其何自始驗行而譣廢矣辨字正俗

譣　此許證譣字言部曰譣問也俗用驗爲譣非其義也而行之久矣婁下卜者黨相詐譣今本改爲驗

譣息廉切[illegible] [illegible]補注 周書曰勿以譣人 今書立政作其勿以憸人。按玉篇廣韻譣憸義同 引經考

譣問也从言僉聲周書曰勿以譣人

按譣人今書立政作憸人。引之所以廣異義明譣之可假借爲憸也。而正義訓問。蓋即俗考驗之驗本字。故廣雅釋詁云。譣。譣也。曹憲音云。譣魚撿反。又魚劒反。今人以馬旁驗字爲證譣失之矣。今人不知有譣字。故凡考譣證譣俱用驗字。書洪範鄭注徵驗也。孔傳所以爲衆驗。左昭元年杜注徵驗也。禮記中庸鄭注徵猶效驗也。易无妄釋文試驗也之類。據說文驗祇是馬名。从馬僉聲。見馬部。戴侗六書故驗字下亦引說文曰馬名也。書傳借爲審驗之驗。因之爲證驗之驗爲效驗之驗。是正字當作譣也。[illegible]

譣即何以爲驗之驗 晉世家

譣問也。譣證正字。驗馬名。以同聲俗今俗行正廢 [illegible]

[illegible] 譣問也。周書曰勿以譣人。今作憸。案憸人之義。馬融以爲憸利佞人。說文心部憸詖也。憸利于上佞人也。此經義當作憸。許君用孔氏古文作譣。江徵君以爲假借字 [illegible]

詁

譣問也。周書曰勿以譣人今書作憸。陸釋文曰。馬云憸利佞人也。案本書心部憸詖也。憸利於上佞人也。義合。則作憸自是正字。許所見異本作譣。假借字。引之者言譣可借爲憸也。憸譣同僉聲 [illegible] 勿以憸人言部作譣。○案譣問也。徐鍇曰謙猶驗也。與書正義憸利之人意合。陸氏曰憸本又作思。說文思疾利口也。[illegible]

[illegible] 勿曰譣人 言部譣問也从言僉聲。周書曰勿曰譣人。今作憸人。此引書證段借也。今作憸。心部憸詖也。爲正字。鄦見本作譣同聲段借字也。案今所用徵驗試驗字乃段借馬部馬名字爲之。其正字當作譣。問之義本訓詳訪。則得實。或云徵譣。本部讖。竹部籤。皆云驗也。亦用段借字。依鄦書皆當作譣。

[illegible]

# 詁 訓故言也从言古聲詩曰詁訓公戶切

詁 訓故言也 後漢書桓譚傳注及一切經音義卷二十二引作訓古言也。蓋當連上讀。詁訓者古言也。詩抑釋文爾雅釋詁釋文引脫訓字 从言古聲詩曰詁訓 公戶切。繫傳韻會無曰字。詩曰詁訓疑有譌脫 [illegible]

詁 後漢桓譚傳注。鄭興傳注。一切經音義卷廿二引作詁訓

古言也與徐本小異抑告之話言釋文引說文作詁云詁故言也則六朝舊本引詩作告之詁言 [illegible]

詁 故言見校議抑告之詁言釋文引說文作詁云詁故言也蓋因毛傳云古之善言也故陸云說文作詁謂說文訓故言字作詁非謂說文引詩也今此蓋卽毛公詁訓傳許引之以明正義耳校議云六朝舊本作告之詁言蓋誤 [illegible] 中案抑告之話言之話當作詁

詁 訓故言也詩曰詁訓 章懷引說文曰詁訓古言也音古度反是讀與故同 惠記

詁 案詁者古也古者故也說文作詁訓詩作古訓漢書藝文志又作故訓竝字異而義同段氏謂詩曰詁訓不成語當爲詩曰告之話言六字謬 [illegible] 中案詁字譌當作詁

詁 訓故言也从言古聲詩曰詁訓

濤案後漢書桓譚鄭興二傳注一切經音義卷二十二皆引云詁訓古言也蓋古本如此故卽詁字之假借不得以故釋詁詁訓二字連文毛詩云詁訓傳詩大雅古訓是式猶言詁訓是式詁从古聲許書聲亦兼義故以古釋詁詩關雎正義曰詁者古也詩抑不足釋詁釋文皆引詁故言也疑後人據今本改而傳寫又奪訓字

又案詩抑告之話言釋文云說文作詁則元朗所見說文本此處引詩作告之詁言矣毛傳曰話言古之善言也話當作古以古釋詁正與許同自毛詩本傳誤而淺人疑詩無告之詁言句遂妄改如此

又案本部話字解引傳曰告之話言服先生曰當作春秋傳曰著之話言見文六年左氏傳淺人但知抑詩故改之刪春秋字妄謂詩可稱傳也抑詩作告之詁言於詁下稱之又妄改爲詩曰詁訓 說文古本考 中案抑告之話句之話當作詁

詁 訓故言也從言古聲詩詁訓臣鍇按爾雅謂言有古今也會意昆覩反 繫傳

詁 詩曰古訓曰當作有毛公有詁訓傳也或謂詁訓卽古訓是式之古訓段云是抑詩告之話言也話古本作詁此有脫文耳 [illegible]

詁 詩詁訓大徐詩下有曰字 [illegible]

詁 大徐本作詩曰詁訓小徐作詩詁訓姚椒校勘記曰詩曰古訓當作有毛公有詁訓傳也或謂詁訓卽古訓是式之古訓段云是抑詩告之話言也話古本作詁此有脫文耳嚴氏校議說同嚴氏以詁訓卽古訓古訓通用或謂訓卽古訓是式之古訓其說得之餘皆非是 [illegible]

詁 訓故言也故言者舊言也十口所識前言也訓者說教也訓故言者說釋故言以教人是之謂詁分之則如爾雅析故訓言爲三三而實一也漢人傳注

多備故者故即詁也毛詩云故訓傳者故訓猶故言也謂取故言爲傳也取故言爲傳是亦詁也賈誼爲左氏傳訓故訓故者順釋其故言也从言古聲公戶切五部詩曰詁訓此句或謂即大雅古訓是式或謂即毛公詁訓傳皆非是按釋文於抑告之話言下云戶快反說文作詁則此四字當爲詩曰告之詁言六字無疑毛傳曰詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也自有淺人見詩無告之詁言因改爲詩曰詁訓不成語耳【段注】

詁詩曰詁訓注云釋文於抑告之話言下云說文作詁則此當爲詩曰告之詁言無疑毛傳曰詁言古之善言也以詁釋古正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也　按詩有詁訓句疑有譌脫不可強通說文詁解云合會善言也蓋本毛傳左傳文六年曰著之話言則詩必不作詁言釋文當是詁說文作詁傳刻或譌不得因此而改經文【段注訂】

詁訓故言也从言古聲詩曰詁訓　注云此句或謂即大雅古訓是式或謂即毛公詁訓傳皆非是釋文於抑告之話言下云戶快反說文作詁則此四字當爲詩曰告之詁言六字無疑毛傳云詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也自有淺人見詩無告之詁言因改爲詩曰詁訓不成語耳

按錢氏大昕潛揅文讀詁訓爲句又云許氏引書往往不舉全文詁訓卽古訓是式善讀書者融會全書知其體例不爲孟浪之言不以詩曰詁訓爲不成語也抑詩愼爾出話毛云善言也告之話言毛云話言古之善言也說文語合會善言也毛許解義相同詁字訓乃釋文誤引因其誤而傅會毛傳爲以古釋詁欲據以改經盍之甚者也【段注匡謬】

錢桂森案繫傳無四字其為指毛公詁訓傳無疑

箋曰承氏培元云詩曰古訓曰當作有毛公有詁訓傳也【徐】

【段】

**詁**訓故言也從言古聲詩曰詁訓公戶切

張揖雜字詁者古今之異語也　孔叢子居衞篇子思曰書之意兼復深奧訓詁成義古人所以爲典雅也　郭注釋詁云所以釋古今之異言通方俗之殊語　文選三都賦敘歸諸詁訓　後漢書盧植傳作三禮解詁注云詁事也言解其事意

訓故言也者一切經音義二十二引作詁訓古言也後漢書桓譚傳偏習五經皆詁訓大義鄭興傳使撰條例章句訓詁注並引本書詁訓古言也書說命學于古訓乃有獲詩烝民古訓是式傳云古故訓道箋云故訓先王之遺典也　詩曰詁訓者後人亂之詩抑告之話言釋文云話說文作詁云詁故言也唐本詁下當有引詩之文襄二年左傳引詩告之話言作詁字者亦後人據毛詩誤本改之也詩愼爾出話毛傳話善言也告之話言傳云話言古之善言也傳以爲古則是詁非話矣漢藝文志詩有魯故齊后氏故齊孫氏故韓故毛詩故訓傳顏云故者通其指意也毛詩卷首題曰周南關雎詁訓傳弟一釋文云舊本多作故今或作詁音古又音故案詁故皆是古義所以兩行然前儒多作詁解而章句有故言郭景純注爾雅則作釋詁樊孫等爾雅本皆爲釋故正義今定本作故以詩云古訓

是式毛傳云古故也則故訓者故昔典訓顏據此知詩曰故訓非詁訓矣漢書儒林丁寬傳訓故舉大誼而已顏云故謂經之旨趣也春秋繁露詩無達詁說苑作詩無通故論衡是應篇爾雅之書五經之訓故方言舊書雅記故籀謂雅爾雅故訓故古文苑魏敬侯碑陰所著述注解故訓及文筆等甚多注云漢儒釋經詩書有故 義證

詁 訓。句。謂詁訓同義也爾雅釋詁釋訓雖分兩篇義實同也。古言也。依元應引改。後漢書桓譚傳注引同。此以字形說字義如說匙以是少也之比。必知古言乃合古義。不致以今義說古字也。从言古聲。義聲互相備。公戶切。詩詁訓。卽指毛詩詁訓傳而言。以明兩字同義也。段氏嚴氏皆據大雅抑釋文謂當作詩曰告之詁言六字。桂氏曰詩愼爾出話毛傳話善言也。告之話言毛傳話言古之善言也。傳以爲古則是詁非話矣。句讀

慶 詁 詁 訓故言也後漢桓譚傳鄭興傳注皆引說文訓古言也从言古聲按會意古亦聲詩曰詁訓按疑引詩古訓是式也又按毛詩周南關雎詁訓傳疏詁者古也古今異言通之使人知也春秋公羊經傳解詁釋文詁訓也爾雅釋詁釋文引字林詁故言也廣雅釋詁四詁言也漢書楊雄傳訓詁通而已注詁謂指義也按爾雅釋詁者釋古言也釋言者釋方言也釋訓者釋雙聲疊韻連語及單辭重辭與發聲助語之辭也 通訓定聲

詁 訓故言也从言古聲詩曰詁訓 今詩作古訓 斠詮 烝民云古訓是式傳云古故訓道箋云故訓先王之遺典也說文引詩作詁訓言部云訓故言也張揖雜字云詁者古今之異語也訓者謂字有意義也郭氏介疋有釋詁釋訓樊孫等介疋皆爲釋故見詩釋文釋訓蓺文志詩有魯故韓故齊后氏故孫氏故毛詩故訓傳唐石經及正義皆作詁訓釋文作故訓正義云定本作故書有大小夏侯解故皆所謂故訓先王之遺典也小顏曰故者通其指義孔穎達以爲古訓者故舊之道故爲先王之遺典何其謬與周書大開武曰淫文破典典不式教民乃不類荀卿子引傳曰博聞彊志不合王制君子賤之皆謂不式古訓者也正義首卷詁訓傳下亦引是詩以爲證與此疏與者顧君寧人所謂諸儒義疏不出一人之手是也 古義

詁字注引詩詁訓詩嵩高之詩章懷引說文曰詁訓古言也音古度反是讀與故同鶴壽案詩烝民云古訓是式毛傳古故訓道鄭箋故訓先王之遺典也烝民乃崧高之下一章先生誤記矣攷茂堂曰此句或謂節引古訓是式或謂指毛公詁訓傳皆非也釋文于抑告之話言下云戶快反說文作詁則此四字當爲詩曰告之詁言毛傳云詁言古之善言也以古釋詁正與許以故釋詁同陸氏所見說文尚未誤也淺人以詩無告之詁言句改爲詩曰詁訓不成辭矣 [illegible]

詁 訓故言也引詩詁訓 按詁通作故爾雅釋詁音義詁音古又音故樊光李巡本作故周南關雎故訓傳弟一陸德明云詁訓舊本多作故前漢藝文志詩經魯故二十五卷師古註故者通其指義也今近本皆作詁失古義矣 [illegible]

詁訓故言也 詁故疊韻 [illegible]

詁訓故言也从言古聲詩曰詁訓

按詩抑告之話言毛傳話言古之善言也釋文引說文作詁云詁故言也則今本說文詩曰詁訓四字乃詩曰告之話言六字之殘缺錯誤話言當作詁言毛云古之善言蓋毛所見本亦是詁言後漢桓譚鄭與傳章懷注詁訓古言也詩關雎詁訓傳疏云詁者古也故毛以古之善言釋詁言正說文故言之意若作話言古之二字無著落矣話說文作䛡見本部云合會善言也从言昏聲籀文从會作譮義似同而實異毛傳於別話字亦祇以爲善言徧攷孔傳鄭注杜預注爾雅舊注並止訓善言無古字惟此毛傳著古之二字要知字無虛設此話言必是詁言也許云合會善言者蓋因籀文从會故添合會二字左文六年正義著之話言爲作善言遺戒著於竹帛是正合會善言也故許於䛡字下亦特引此傳今著作告乃傳寫譌○訓故言訓字疑衍當據抑詩釋文訂正[illegible]

詁訓故言也詩曰詁訓今作古訓傳云古故訓道箋云故訓先王之遺典也案詁故字本通尒疋釋詁樊孫本皆作釋故惠徵君曰孔沖遠以爲古訓者故舊之道故爲先王之遺典分古故爲兩義謬矣[illegible]今詩無此文說者僉謂卽大雅烝民篇詁訓故言也詩曰詁訓之古訓案烝民毛傳古故訓道也說文部首古故也僞閩本此則許所據詩作古不作詁也或又因抑詩告之話言陸釋文曰話言古之善言說文作詁訓故言也據此遂謂詩曰詁訓卽抑篇之話言其說似有根然以說文詁訓故言也執抑篇告之話言下亦陸氏一家之說究不知其何本也惟需卽毛公詁訓傳引經例證其說近是

告之詁言　言部詁訓故言也从言古聲詩曰告之詁今作話言四字各本作詁訓二字

此引詩證字也詩曰下各本譌作詁訓二字有兒引毛公詁訓傳者有兒引詩證从古之義謂當作古訓是式者皆未確案抑詩曰告之話言釋文云話古之善言也說文作詁云詁故言也據此則詁訓二字當作告之詁言無兒矣蓋作話爲毛詩作詁者三家詩之異文而義則相近也後人因詩無此語而改之幸元朗存之則夫引詩證字之例也此當與話下引左傳告之話言參看見左傳證例[illegible]

言部詁訓故言也从言古聲詩曰詁訓今詩無此文段玉裁云或謂此卽大雅古訓是式或謂此卽毛公詁訓傳皆非也釋文於抑告之話言下云戶快反說文作詁則此四字當爲詩曰告之詁言六字毛傳云詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也案以釋文話說文作詁言之段說是也然此亦毛韓與齊魯之異許於話字注云會合善言也从言昏聲昏塞口也从口氒省聲氒古文厥字凡昏字偏旁隸俱作舌傳曰告

之詁言此引毛詩也傳當爲詩之誤段玉裁謂此當作耆之詁言見左氏文八年傳淺人不知但知抑詩故改之刪去春秋二字妄擬詩可稱傳也抑詩作告之詁言於詁下稱之又妄改爲詩曰詁訓案此則段說之至難通者緣段意謂抑詩毛本作告之詁言許說即毛說今本作詁本詁字之誤故言之謬戾舛錯在所不惜不知毛本作詁言許書語彙下所引是也毛於上傾爾出話傳云話善言也此云告之話言知爲古之善言故傳云話言古之善言也非以古釋詁也許訓詁爲會合善言用毛義也訓詁爲故言用齊魯義也安得如段之云乎 引經攷異

話 古鉨文 古籀補

話 古鉨韓詁 詁 古鉨侖詁 古籀補三

**譪 臣盡力之美从言葛聲**

**詩曰譪譪王多吉士** 於害切

譪 當作藹玉篇不誤 臣盡力之美 玉篇止也 臣盡力也 从言葛聲

詩曰藹藹王多吉士 繫傳韻會从言葛聲在吉士下於害切 校錄

譪 臣盡力之美詩曰譪譪王多吉士從言葛聲臣鍇按爾雅注梧桐茂實賢士衆地極化臣竭忠也恩來反 [illegible]

譪 實賢士爾雅注無實字士作才 [illegible]

譪 大徐篆文小異。詩曰藹藹王多吉士大徐 [illegible] 在从言葛聲下。傳引介疋郭注衍實字。

譪 臣盡力之美 釋訓曰譪譪萋萋臣盡力也大雅毛詩傳曰譪譪猶濟濟也濟濟多威儀也 詩曰譪譪王多吉士 卷阿文 从言葛聲 於害切十五部 段注

箋曰爾雅釋訓一篇多渾舉詩詞而釋之如云丁丁嚶嚶相切直也丁丁本伐木聲嚶嚶本鳥鳴聲而相切直乃釋詩之大旨非以訓丁丁嚶嚶也晏晏旦旦悔爽忒也晏晏自屬言笑旦旦自屬信誓而悔爽忒亦釋詩之大旨非以訓晏晏旦旦也藹藹萋萋臣盡力也亦同此例盡力非藹之本義廣雅曰藹藹盛也又按艸部有藹字从艸謁聲與此同體而此从言葛聲亦有可疑 徐箋

譪 臣盡力之美從言葛聲詩曰譪譪王多吉士 於害切

臣盡力之美者釋訓藹藹臣盡力也 詩曰藹藹王多吉士者大雅卷阿文傳云藹藹猶濟濟也 義證

譪 臣盡力之美也。釋訓譪譪萋萋臣盡力也。便文耳萋萋自屬梧桐不屬吉士故許專其義于譪兼補美字以釋之 從言葛聲。於害切 詩曰譪譪王多吉士。大雅卷阿文 [illegible]

泰 譪 藹 蕡也从艸譪聲爾雅釋木蕡藹注樹實繁茂菴藹段借說文譪臣盡力之美从言葛聲按詩卷阿藹藹王多吉士傳猶濟濟也

爾雅釋訓藹藹萋萋臣盡力也又藹藹濟濟止也注賢士盛多之容止廣雅釋訓藹藹盛也楚辭遂紛譓夫藹藹而受著兮注盛多皃補亡詩其林藹藹注茂盛皃此皆重言形況字又長門賦望中庭之藹藹兮注月光微闇之皃吳都賦藹藹翠幄注盛皃晉子傷靡藹然若翳之靜雲注油潤皃陸士衡挽歌詩傾雲結流藹此疑皆借爲靄也又雙聲連語蜀都賦茂八區而菴藹焉江淹雜頌翠葉蓊藹皆本疊騷揚雲霓之晻藹與上林賦晻薆高唐賦闇藹同也別義或曰據說文从言葛聲當訓言之美也故曰仁義之人其言藹如但藹如亦單辭形況字存參（古韻）高唐賦叶蓋會葉沛蔕籟詩卷阿叶翽藹句中韻 **通訓定聲**

藹 臣盡力之美从言葛聲詩曰 **斠詮**

藹藹王多吉士　尔疋文

唐石經毛詩卷阿藹藹王多吉士藹藹王多吉人藹字

說文無　說文言部藹字从言葛聲 **[illegible]**

藹藹王多吉士　言部藹臣盡力之美也从言葛聲詩曰藹

藹王多吉士

此引詩證字說也毛傳藹藹猶濟濟多威儀也爾雅釋訓

藹藹萋萋臣盡力也鄭用爾雅說曰合詩意若毛傳則通

辭也故無不从毛 **引經證例**

諫 餔旋促也从言束聲 桑谷切

諫 餔旋促也 玉篇從也 从言束聲 桑谷切 **校錄**

諫　餔旋促未詳 **[illegible]**

諫　校議云未詳余謂餔旋二字疑飾也之誤集韻手

鑑諫飾也廣雅諫促也疑本舊說文 **[illegible]**

諫　餔旋促也　玉篇云諫从也餔旋促未詳 **[illegible]**

諫 餔旋促也從言束聲臣鍇

曰言周旋促速也孫卜反 **繫傳**

諫 餔旋促也未聞疑有誤字廣雅諫促也集韻手鑑云飾也从言束聲 桑谷切 三部 **[illegible]**

**[illegible]**

諫 餔旋促也從言束聲 桑谷切

經典借數字釋詁數疾也樂記衛音趨數煩志注云趨數讀

爲促速聲之誤也史記賈誼傳淹數之度兮徐廣曰數速也

餔旋促也者餔義未

聞廣雅諫督促也 **義證**

諫 餔旋促也。小雅以速諸父以速諸舅疑諫其正字也。餔即孟子餔啜之餔。泛言飲食。非日加申時食之本義也。旋。辝戀切。謂即時也。促。催督也。今人燕客。亦先期戒之。至期速之也。集韻。諫。飾也。飾益飭之譌。飭敕同字。其意則泛言戒敕。不必謂速客也。廣雅。諫。督。促也。從言束聲。桑谷切。 **句讀**

諫下云餔旋促也。似即易不速之客之義。小疋。以速諸父。

以速諸舅。亦皆諫之借字也。其速之也。必在臨時。故曰旋

促。速之古文警亦從言。玉篇云。從也。似即促也之譌。集韻

引說文餔旋促也。一曰飾也。似一曰句亦出說文。葢不解

許書意者刪旋促二字而又譌餔爲飾也諫字似無由得

飾意 釋例

沃

諫 [illegible] 言之促也从言束聲古文敕聲古文本在速下今訂移于此說文諫餔旋促也似謂从餗省與从言不合廣雅釋言諫督促也 通訓定聲

或曰卽易不速之客詩以速諸父之正字存參

案此補遺宜增入上文來行促也下

諫 餔旋促也从言束聲 言日至餔而旋促此促速字 斠詮

言部諫餔旋促也段氏注未聞顧烜案廣雅釋言諫促也廣韻諫飾也餔卽飾字之譌女部娕謹也从女束聲讀若謹敕數數史記張耳列傳娖娖廉謹索隱小顏云持整之貌飾飭敕古字通用飾旋促卽謹整之貌故與上文譎臣盡力之美爲一例 [illegible]

諫餔旋促也斠詮云言日至餔而旋促之此促速字案諫字廣雅云督促也玉篇云從也廣韻云飾也從與旋促近飾與餔近疑篇韻皆有譌脫辵部速古文作警與諫義近錢說似是然則伐木詩以速諸父之速亦從此 [illegible]

諫餔旋促也𡗯案旋促二字卽切諫字 [illegible]

諫餔旋促也 諫促疊韻 [illegible]

諫卽不速之客之速 需

諫餔旋促也餔日加申時食也言邀食而客晚至曰言速之也左傳曰日云莫矣寡君須矣吾子其人也卽餔旋促之義禮經有化速夫有化夙夙隸作 者皆諫之俗也速娕也夙早敬也義皆與諫異 [illegible]

諫 諫廣雅釋言諫促也丑鼎戎敦諫爵卹 薛氏款識齊侯鐘諫罰服庶民作諫 金文編

諝 知也从言胥聲 私呂切

諝 知也 玉篇才智之稱也 从言胥聲 私呂切 校錄

諝 知也從言胥聲臣鍇按周禮注有才智之稱也 仙呂反 繫傳

諝 知也 周禮詩皆假胥爲之天官胥十有二人注胥讀爲諝謂其有才知爲什長秋官象胥注胥其有才知者也小雅君子樂胥箋云胥有才知之名也周易假須爲之鄭云須有才知之稱天文有須女屈原之姊名女須按荀爽一名諝 从言胥聲 私呂切五部 段注

諝 知也從言胥聲 私呂切

知也者本書㥠知也廣雅㥠智也張揖上廣雅表云令得用諝周禮冢宰胥十有二人注云胥讀如諝謂其有才知爲什長又閽胥大胥注並云胥有才知之稱大行人七歲屬象胥諭言語協辭命注云胥讀爲諝諝謂象之有才知者也詩桑扈君子樂胥箋云胥有才知之名也淮南本經

詁設詐諝高注諝謀也陸機辨亾論謀無遺諝金石錄金鄉長諝君須君諱諝字公謀今本諝誤作詐張敞頭責子羽文或譯騣少智諝世說或譏譏少智諝裴松之曰荀諝荀爽之別名馥案爽明諝知義同或借須字周易歸妹以須鄭注須才智之稱詩桑扈正義云天文有須女屈原之姊名女須鄭志荅冷剛云須才智之稱故屈原之姊以爲名 義證

諝 知也。知音智天官序官注胥讀如諝謂其有才知爲什長元應曰慉古文諝同通俗文多意謂之忬慉字林忬慉知也忬。私呂音張呂切說文無忬字從言胥聲切 句讀

諝從胥聲段氏所引胥訓才知之稱者甚備可知形聲字有義者居其大半而許君往往不言發必的确而後著之所以異於介甫也。胥蟹醢也而謂之才知其爲叚借太達 釋例

諝 魚語 知也从言胥聲廣雅釋詁三智也周禮大行人屬象胥注諝謂象之有才知者也漢書司馬相如傳樂樂胥注有材智之人也經傳皆以胥爲之淮南本經設詐諝注諝謀也 通訓定聲

按與慉同字 案此補遺宜增入上文一行胥聲下

諝 知也从言胥聲 淮南子設詐諝高誘注諝謀也天官胥徒注云胥讀如諝謂其有才智爲什長是知當作智案凡周禮胥皆應爲諝 [illegible]

諝知也从言胥聲 慉知也从心胥聲

周禮天官序官胥十有二人鄭注胥讀如諝爲其有才知爲什長大行人屬象胥鄭注胥讀爲諝諝象之有才知者也又關胥大胥小胥鄭注竝云胥有才知之稱又詩桑扈君子樂胥鄭箋亦云胥有才智之名也據說文正字當作諝亦作慉一切經音義卷十二引字林云忬慉知也又引通俗文云多意謂之忬慉廣雅釋詁忬諝智也一作慉一作諝是諝慉音義通一切經音義云慉古文諝同 [illegible]

諝爲歸妹已須之須歸妹

易歸妹已須鄭注須有才智之稱廣雅集解鄭義字當作諝說文諝知也廣正胥哲也王篇胥才智之稱也文選陸機辨亾論謀無遺胥注云胥知也詩桑扈正義天文有須女屈原之姊名女須權解作女嬃 鄭志荅冷剛云須有才智之稱故屈原之姊已爲名須字皆當作諝大叚作胥字周禮冢宰胥十有二人注云胥讀如諝謂其有才智爲什長者關胥大胥象胥注竝云有才智之稱諝大訓爲謀淮南本經設詐諝高注諝謀也金石錄金鄉長侯辟胥字公謀裴松魏志荀爽別名荀諝爽諝同義說文須面毛也頤下曰須口上曰頿頰旁曰髯是須爲須眉專字與諝義迥別 [illegible]

証 諫也从言正聲 之盛切

証 諫也从言正聲 集韻下有讀若正 月篇字之盛切 [illegible]

証 小徐正聲下有讀若正月 [illegible]

証 小徐正聲下有讀若正月蓋言諫証字古文借正月之正爲之故云讀若正月議依補 [illegible]

証 从言正聲 鍇本正聲下有讀若正月四字 [illegible]

諫也從言正聲讀若正月臣鍇按孔子曰諫有五然則証爲直諫也 真性反 繫傳

讀若正月 大徐无 [illegible]

諫也 呂覽士尉以証靜郭君高曰証諫也今俗以証爲證驗字遂改呂覽之証爲證 从言正聲讀若正月 之盛切十一部按古音凡正皆讀如征獨言正月者隨舉之耳 段注

箋曰証者正也讀若正月四字疑後人所 [illegible]

諫也從言正聲 之盛切 諫也者廣雅同齊策士尉以証靖郭君靖郭君不聽高注証諫也 正聲者徐鍇本下有讀若正月四字案周禮司諫注云諫猶正也以道正人行 [illegible]

諫也 呂覽士尉以証靖郭君賈子新書則職以箴則職以諡則職以証則職以諫分而爲四便文也義無異 大從言正聲 地官司諫注諫猶正也以道正人行 讀若正月 之盛切當諸盈切 [illegible]

証 諫也从言正聲齊策士尉以証靖郭君賈御爲徵今亦用爲證驗字 [illegible]

諫也从言正聲 繫傳下有讀若正月四字 [illegible]

証 當補讀若正月 補考

証諫也 小徐本有讀若正月四字 證告也按言部諫証也互相訓戰國策士尉以証靖郭君靖郭君不聽與說文義合徐鍇曰孔子曰諫有五然則証直諫也今俗與證字通用非是段氏曰俗以証爲證驗字遂改呂覽之証爲證 [illegible]

証諫也从言正聲讀若正月 繫傳

按此讀所从得之聲 [illegible]

証也从言東聲 古晏切 福保案慧琳音義六卷十六頁諫注引說文正也蓋古本如是考周禮司諫鄭注諫正也以道正人行保氏掌諫王惡注以禮義正之楚辭七諫序諫者正也是諫訓正古義甚明今二徐本作証也

証也从言東聲 古晏切 校錄

証也從言東聲 [illegible] 拳澗雁反

大徐在証下 [illegible]

諫 諫者閒也君所謂否而有可焉臣獻其可以閒隔之也猶白黑相閒以成文也故於文言柬爲諫柬者分別也能分別善惡以陳於君也太史克之對魯宣公是也惟聖人能納諫宣公中庸以下里克能諫以止之此諫之善者也[redacted]

諫 大徐次証下小徐次諴下焀按諫証互訓當以頫次小徐爲是

謀不合 [redacted]

諫 証也从言柬聲古晏切十四部 段注

諫注引集韻手鑑云飾也　按廣韻注飾也二書即本之 [redacted]

[redacted] 案此條當在諫字段注下

箋曰繫傳曰孔子曰諫有五然則証爲直諫也箋且見公羊莊二十四年傳何注孔子曰三字乃邵公引孔子之言楚金誤也論衡曰諫之爲言閒也 徐箋

諫 証也從言柬聲 古晏切

書說命后從諫則聖　漢書賈山傳工誦箴諫瞽誦詩諫公卿比諫士傳言諫過　白虎通諫諍篇諫者何諫閒也因也更也是非相閒革更其行也　論衡譴告篇諫之爲言閒也持善閒惡 [illegible]

諫 証也。論衡譴告篇諫之爲言閒也持善閒惡。從言柬聲。古晏切 句讀

諫

諫 諫 証也从言柬聲楚辭七諫序諫者正也周禮司諫注諫猶正也以道正人行保氏掌諫王惡注以禮義正之公羊莊廿四傳三諫不從注諫有五一曰諷諫二曰順諫三曰直諫四曰爭諫五曰戇諫荀子臣道大臣父兄有能進言于君用則可不用則去謂之諫詩板是用大諫（叚借）託名標識字說苑辨物東方有鳥名諫珂[illegible]訓白虎通諫者閒也更也是非相閒革更其行也詩洪演序疏諫干也吁君之意而告之言韻詩民勞叶繾反諫板叶叔寶遠管亶諫三君下叶諫散叛倦 [illegible]

諫 証也从言柬聲 斠詮

𨵿 从柬言从門闌門以納諫 孟鼎

闌 或省言 𩣡方鼎 𩣡方休諫 古籀補

諫 大克鼎 諫敦 古鉩文諫 古籀補

諫从柬从言从門闌門以納諫 克鼎 舀敦
吳大澂說孟鼎朝夕入諫

諫敦 [redacted]

諗 深諫也从言念聲春秋傳曰辛伯諗周桓公 式荏切

諗 深諫也 玉篇念也告也 从言念聲春秋傳曰辛伯諗周桓公 見左傳閔二年 韻會引辛作章譌 式荏切 校錄

諗 深諫也从言念聲春秋傳曰辛伯諗周桓公

濤案左氏閔二年釋文引作深謀是古本不作諫謀不得言淺深詩四牡傳不足釋言皆云諗念也念有深思熟慮之意

故曰深謀淺人見桓十八年傳諗作諫遂妄改爲諫耳左氏
閔二年傳注詩四牡箋皆云諗告也蓋深爲人謀而後告之

古本考

諗 深諫也從言念聲春秋傳曰辛伯諗周桓公臣鍇曰據辛伯之言簡而深故知爲深諫也施甚反

[illegible]

諗 深諫也諗深疊韻深諫者言人之所不能言也小雅是用作歌將母來諗箋云諗告也以養父母之志來告於君左傳昔辛伯諗周桓公此皆於深諫義近毛曰諗念也此則謂諗爲念之同音假借从言念聲式荏切七部春秋傳曰辛伯諗周桓公十八年諗作諫左傳閔二年文桓

[illegible]

諗 深諫也從言念聲春秋傳曰辛伯諗周桓公式荏切深諫也者左傳釋文引作深謀也廣韻諗謀也魯語公聞之日吾過而里革匡我不亦善乎是良罟也爲我得法使有司藏之使吾無忘諗賈誼書輔佐篇則職以諗則職以証則職以諫春秋傳曰辛伯諗周桓公者閔二年左傳文彼云昔辛伯諗周桓公注云諗告也案桓十八年傳初子儀有寵於桓王桓王屬諸周公辛伯諫曰並后匹嫡兩政耦國亂之本也周公弗從故及

[illegible]

諗 深諫也。諫左傳釋文引作謀釋言諗念也許君易之者爲其不顯也吾鄉于異言戒人者謂之念謂與深諫意合與釋言文合蓋古語也而郭注曰相思念則望文爲義也詩將母來諗謂以養母之意欽曲言之言實君可以私情告也乃深諫引伸之義故許引左不引詩從言。

[illegible]。餘釋言則兼寔式甚切春秋傳曰辛伯諗周桓公。閔二年文

句讀

諗 深諫也从言念聲左閔二傳昔辛伯諗周桓公注告也釋文引說文深謀也魯語使吾無忘諗賈子輔佐篇則職以諗之注皆訓告假借爲念爾雅釋言諗念也詩四牡將母來諗傳念也箋訓告則爲本字又爲周秦語連篇斷不諗諗因雙聲注訓謂借爲諶否讀爲四杜叶聲論

[illegible]

諗 深諫也从言念聲春秋傳曰辛伯諗周桓公 左傳文杜預注告也

斠詮

諗式荏反言釋文 [illegible]

諗深諫也 諗深疊韻

[illegible]

春秋傳曰辛伯諗周桓公 左傳閔二年

[illegible]

諗周桓公 言部諗淡諫也从言念聲菩姊傳曰辛伯諗周桓公

此引傳證字也杜云告也與詩將母來諗義同毛傳諗念也念與告爲通解此云淡諫謂盡言以相諫也

[illegible]

課 試也从言果聲 苦臥切

[illegible]

課 試也从言果聲 苦臥切玉篇枯過切又苦訛切

校錄

課 試也從言果聲臣鍇按漢書云考課是也苦和反

繫傳

課 大徐本次諗下小徐次諫下炤按此小徐誤迻錄說非次課

試也當在試字上大徐本是二[…]文異

課 大徐在詮下案本部次弟先後不關緊要

課 試也 廣韵第也稅也皆課試引伸之義 从言果聲 苦臥切 十七部 段注

繫傳曰漢書云考課也

課 試也從言果聲 苦臥切

試也者廣雅同管子七法篇成器不課不用不試不藏漢書京房傳房奏考功課吏法

課 試也。廣雅同。管子七法篇成器不課不用，不試不藏。從言果聲。苦臥切。 句讀

課

課 試也从言果聲廣雅釋言第也楚辭天問何不課而行之北山移文宗綱總于結課注今考第為課也 通訓定聲

課 試也从言果聲 斠詮

試 用也从言式聲虞書曰明試以功 式吏切

試 用也从言式聲虞書曰明試以功 式吏切

試 用也從言式聲虞書曰明試以功臣鍇曰論語孔子云吾不試故藝也失吏反

試 用也从言式聲 式束切 一部 虞書曰明試以功 堯典皋陶謨兩見僞堯典則虞書當為唐書 段注

# 試

試 用也從言式聲虞書曰明試以功 式吏切

本書敘尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得為吏又以八體試之郡移太史幷課最者以為尚書史 書堯典試可乃已 盤庚今予將試以汝遷 論語請嘗試之

用也者釋言文易无妄无妄之藥不可試也釋文試驗一曰用也詩采芑師干之試傳云試用也大東百僚是試傳云是試用於百官也論語吾不試鄭注試用也樂記兵革不試緇衣刑不試而民咸服注並云試用也 虞書曰明試以功者舜典文傳云試其書以要其功

試 用也。釋言文、從言式聲。式吏切、虞書曰明試以功。堯典文 句讀

讀 寘 試 試 用也从言式聲虞書曰明試以功爾雅釋言試用也書盤庚今予將試以汝遷詩采芑師干之試禮記樂記兵革不試論語吾不試傳注皆訓用漢書王溫舒傳已而試縣亭長注補也轉注廣雅釋詁三試當也易无妄不可試也釋文驗也秦策臣請試之注猶當觀也周禮稾人試其弓弩司農注故書試為考假借為弑石經公羊殘碑何隱爾弑也漢書五行志受命之臣專征云試注與弑同古韻詩大東叶來服裘試采芑叶芑畝止試騏言叶富背試易乾叶事試治象无妄叶志富教之試哉 通訓定聲

試 用也从言式聲虞書曰明試以功 斠詮

虞書曰明試以功 舜典

明試㠯功 言部試用也从言式聲虞書曰明試㠯功

此引書證字也試用也爾雅釋詁同皋陶謨今益稷曰敷納

㠯言明庶㠯功車服㠯庸譸相冃而試從庶孔沖遠疏曰堯典言施之諸侯其人見爲國君故曰敷奏曰明試此言方始擢用故言納言庶庶謂在羣衆也疏業別爲分別庶夫當從試爲正 [illegible]

諴 和也从言咸聲周書曰不能諴于小民 胡毚切

諴 和也从言咸聲周書曰丕能諴于小民胡毚切宋本及五音韻譜影宋鈔集韻引丕作不繫傳作丕諴于小民韻會引作諴于小民蓋脫今書召誥作其丕能諴于小民孔傳丕訓大 [illegible]

諴 丕能宋本作不能小徐無能字 [illegible]

諴 已見校議下文眘同 [illegible]

諴 周書曰丕能諴于小民 丕本作不不與丕古通

[illegible] 言部 諴 周書曰不能諴于小民 按宋本葉本趙本五音韵譜集韵皆作不能今刻集韵作丕能元和周明經漪塘錫瓚所藏毛抄宋本集韵作不則知今集韵及類篇皆從人改也今毛本說文不字作丕蓋初刻時已誤抑或剜版在閏大以前者 [illegible]

諴 和也從言咸聲周書曰丕諴于小民侯彡反 繫傳

諴 丕諴今書作丕能諴鉉作不能諴 [illegible]

諴 丕諴于小民大徐丕下有能字宋槧本丕作不 [illegible]

諴 大徐本作不能諴于小民小徐本作丕諴於小民炤按不丕古同古文尚書有能字小徐脫誤 [illegible]

諴 和也 和當作龢某氏注尚書同 从言咸聲 胡毚切七部 周書曰不能諴于小民 洛誥文不今各本作丕宋本說文宋本集韵皆作不詩書丕多通不也能鉉有錯無 段注

復曰不卽古丕字 [illegible]

諴 和也從言咸聲周書曰丕能諴于小民 胡毚切 和也者廣雅諴調也書大禹謨至諴感神傳云至和感神無逸咸和萬民傳訓咸爲皆蔡謂借咸字 周書曰丕能諴于小民者召誥文彼作其丕能諴于小民傳訓諴爲和案宋本及李燾本丕並作不 [illegible]

諴 和也。廣雅諴調也無逸咸和萬民案咸蓋諴之省文 從言咸聲。胡毚切 周書曰。不能諴于小民。召誥其丕能諴于小民、 句讀

咸諴 諴 和也从言咸聲書召誥其丕能諴于小民傳和于小民(興嘗)爲諴廣雅釋詁四諴調也釋言諴警也 [illegible]

諴 和也从言咸聲周書曰不能諴于小民 繫傳引書無能字 [illegible]

誠 周書曰不能諴于小民按原本及各本皆
作不能今刻集韻作丕能元和周明經濟
塘錫鬯所藏毛鈔宋本集韻作不能則知今集
韻及類篇皆淺人所改也今毛本說文不作丕
非是 [illegible]
周書曰丕能諴于小民 召誥 [illegible]
不能諴于小民 言部諴𧫷也从言咸聲周書曰不今作丕
能 錯本無能字 諴于小民
此引書證字也書注同不今作丕古丕不通用如文王烝文
執競諸詩不顯皆作不顯丕爲丕金縢丕子之責鄭讀丕爲不則
作丕爲不也案丕子史記作負子白虎通諸侯曰負子子民
也言憂民不復子之也禮記音義曰天子曰不豫諸侯曰不
玆則子又爲玆 [illegible]
言部諴和也从言咸聲周書曰不能諴于小民今本不作丕案
詩書丕不多通用 [illegible]
𢧛 古諴字从言从𢧵省鄦公簠
𢧛 从糸从咸省亦古諴字毛公鼎 [illegible]
𢧛 諴从言从𢧵省鄦公簋
金文編
䛐 徒歌从言肉 余招切 霎青案今本說文無䛐字而有

䛐
䛐字訓徒歌非是蓋今本偶奪䛐篆遂擅改䛐字之說
解耳考唐寫本玉篇用部由注說文從由之䛐在言部今本
玉篇䛐从也 是古本䛐訓從其證一又言部謠注引說文獨歌
也慧琳音義五十八卷十九頁引同藝文類聚四十三引作
獨歌謂之謠是古本謠訓獨歌其證二又六書故曰唐
本說文䛐從也从言从肉肉亦聲謠徒歌也據此知戴侗
所見尚是古本其證三今本所以致誤之故或校者據爾
雅所改亦未可知當據唐寫本玉篇改䛐字訓從且宜補
謠篆獨歌也次在下文謳齊歌也之前蓋玉篇序次
率同許書此處斷無獨異之理也
䛐 徒歌 韻會引下有也字一切經音義卷十五卷
二十謠下引作獨歌也非謠卽䛐之別體
玉篇䛐與周切從也謠與招切獨歌也顧云繫傳臣鍇
按今說文本皆言從也當言徒歌必脫誤也下云從言
肉亦誤也六書故十一云徐本說文無謠字
唐本曰䛐從也从言从肉肉亦聲謠徒歌也 从言肉 下肉
當有聲字 余招切 [illegible]
䛐此處有脫誤小徐通釋云今說文皆言從也當言徒歌必
脫誤也下云從言肉亦誤也六書故弟十一云徐本無謠字
唐本䛐从也从言从肉肉亦聲謠徒歌也據此則小徐所見

本偶脫䚻篆因擅改䚻之說解亘以偏旁求之系部繇隨從
也是䚻訓爲從之證至唐本之徒歌亦校者依爾雅所改藝
文類聚四十三引作獨歌謂之謠一切經音義卷十五卷廿
引作謠獨歌也則舊本非徒字議改復䚻之說解云從也从
言肉聲又議補䍃篆云獨歌也从言䍃聲 [illegible]

䚻 䚻今作謠五行志引史記云女童䚻曰檿弧萁服又按漢書亦
作搖 [illegible]

䚻 案漢書五行志女童䚻用正字國語史記皆作謠俗
字从言肉者言但有肉聲無絲竹也 [illegible]

䚻徒歌从言肉
灝案六書故云謠又作䚻徐本說文無謠字䚻徒歌也从言
肉唐本曰䚻从也从言从肉肉亦聲謠徒歌也晁氏曰䚻余
周切謠余招切是古本說文䚻謠分爲二字亦爲二音廣韻十
八尤䚻从也以周切四宵謠謠歌也不疋徒歌謂之謠𧮬昭
切正與古本相合蓋䚻爲䌛之正字䌛本通由故訓爲从玉
篇亦云䚻从也二徐妄刪謠字遂將徒歌之訓移於䚻字之
下又疑肉爲非聲妄刪聲字致後世之爲小學者皆以經典
謠字爲䚻之或體不知古本說文本有謠字也漢書五行志

女童䚻曰檿弧萁服此借䚻爲謠非正字
又案五經文字云口謠上說文下經典相承隸省其所載說
文之字雖已缺泐然曰隸省則說文必作䚻經典省夕爲爫
若說文本作䚻而經典則謠字畫轉繁又何省之有乎
又案一切經音義卷十五卷二十引謠動歌也類聚四十三
樂部引獨歌謂之謠獨歌徒歌義得兩通可見唐以前本皆
有謠字 古本考 [illegible]

䚻 徒歌從言肉臣鍇按今說文本皆言徒也當言
徒歌必脫誤也下云從言肉亦誤也延朝反 [illegible]

[illegible] 䚻下云從言肉肉下當有聲
字此鍇辨有聲之非也 [illegible]

䚻 䚻言從也竹君本同
顧本妄改爲徒也 [illegible]

䚻 徒歌釋樂曰徒歌曰謠魏風毛傳曰曲合樂曰歌徒
歌曰謠又大雅傳曰歌者比於琴瑟也徒歌曰
謠徒擊鼓曰咢从言肉聲各本無聲字缶部䍃从缶肉聲
今本或妄刪之然則此亦當曰肉聲無疑肉聲
則在弟三部故䌛卽由字音轉入弟二部故䚻䍃繇傜皆
讀如遙䚻謠古今字也謠行而䚻廢矣凡經傳多經改竄
僅有存者如漢五行志女童䚻曰檿弧萁服余招
切二部篇韵皆曰䚻與周切從也此古音古義 段注

䚻注云篇韻皆與周切　按廣韻以周切 段注訂

䚻　改从言肉聲　注云各本無聲字缶部䍃从缶肉聲
然則此亦當云肉聲無疑 段注匡謬

䚻徒歌也从言肉 余招切

徒歌也者藝文類聚引作獨歌謂之謠一切經音義二十爾雅徒歌謂之謠說文獨歌也又十五說文獨歌也爾雅徒歌爲謠徒空也穫謂獨歌謂一人空歌猶徒歌也穆天子傳西王母爲天子謠注云徒歌曰謠尚書大傳其歌聲比余謠注云徒歌謂之謠釋樂徒歌謂之謠孫炎曰聲消搖也詩園有桃我歌且謠傳云曲合樂曰歌徒歌曰謠穫案傳意合樂者謂有五聲八音也徒歌者空歌也徒如爾雅㨿虎徒搏馮河徒涉之徒大射儀僕人正徒相太師注云徒空手也襄二十五年左傳齊師徒歸注云徒空也正義引論語不可徒行徒猶空也謂無車空行也又案晉語辨妖祥於謠韋注行歌曰謠丙之辰鶉火之類是也漢書敘傳考善愍以行謠宋書樂志周衰有秦青者善謳而薛談學謳於秦青未窮青之伎而辭歸青餞之於郊乃撫節悲歌聲震林木響遏行雲薛談遂留不去以卒其業又有韓娥者東之齊至雝門匱糧乃鬻歌假食旣而去餘響繞梁三日不絕左右謂其人不去也過逆旅逆旅人辱之韓娥因曼聲哀哭一里老幼悲愁垂涕相對三日不食遽而追之韓娥還復爲曼聲長歌一里老幼喜躍抃舞不能自禁忘向之悲也乃厚賂遣之故雝門之人善歌哭效韓娥之遺聲衛人王豹處淇川善謳河西之民皆化之齊人緜駒居高唐善歌齊之右地亦傳其業前漢有虞公者善歌能令梁上塵起若斯之類並徒歌也爾雅曰徒歌曰謠凡樂章古詞今之存者並漢世街陌謠謳江南可采蓮烏生十五子白頭吟之屬是也穫案此則以道路行歌爲徒歌矣徐鍇曰按今說文本皆言從也當言徒歌必脫誤也穫案徐所謂徒也者本是從也戴侗曰徐本說文無謠字䚻徒歌也从言肉居本曰䚻從也从言从肉肉亦聲謠徒歌也穫案此知本書別有謠爲徒歌䚻訓從玉篇廣韻並同本書繇隨從也 從言肉者當爲肉聲徐鍇以聲字爲誤非也䚻古韻若由與肉聲近當有聲字唐本云肉亦聲不應有亦字 [illegible]

䚻徒歌從言肉 余招切嚴氏曰小徐通釋云今說文皆言從也當言徒歌六書故云徐本無謠字唐本䚻從也从言从肉肉亦聲謠徒歌也據此則小徐所見本偶脫謠篆因擅改䚻之說解耳以偏旁求之系部繇隨從也是䚻訓爲從之證至唐本之徒歌亦校者依爾雅所改藝文類聚引作獨歌謂之謠眾經音義引謠獨歌也議改復䚻之說解曰從也从言肉聲又議補謠篆云獨歌也从言䚻聲愚案玉篇䚻與周切從也謠與招切獨歌也徒歌曰謠較然分爲二字嚴氏說正合惟先用說文之獨歌而又引爾雅或孫強附益之 句讀

蕭

青䚻徒歌也从言肉聲謂無絲竹之類獨歌之經傳皆作謠詩園有桃我歌且謠韓詩章句有章句曰歌無章曲曰謠晉語辨妖祥於謠書大傳其歌聲比余謠列子周穆王西王母爲王謠[illegible]繇辭余以善注聲謠爾雅釋樂孫注謠聲消搖也 [illegible]

䚻從也从言肉 唐本云肉聲徐鉉本作徒歌從言肉攷繫傳徐鍇曰今說文本皆言從也當言徒歌必脫誤下云從言肉亦誤據鍇說則舊本無作徒歌者鍇以爲誤而改之案玉篇䚻從也唐本同系部有繇云隨從也字以䚻爲聲以從爲義是䚻之訓從爲正鍇作繫傳改其所注之本鉉又因所改而亦改之並非是茲徑訂正 [illegible]

䚻徒歌从言肉 余招切 今俗別作謠非是 拈字

䚻徒歌从言肉余招切○爾雅徒歌謂之謠說文無謠字即此字也○通錄漢李尋傳人民錄俗師古注謂若童謠及輿人之誦○集韻竝通猶 字通

詯繫傳从言肉聲六書故引唐本說文从言从肉肉亦聲肉古讀如央央古讀如留㐬字注云瓦器也从缶肉聲是其例 [illegible]

詯言部从言肉 傜人部 䍃缶部省聲 詯言部 瑤玉部 嗂口部 踰足部 鷂鳥部 榣木部 猶犬部 搖手部 媱女部 繇系部 櫾木部 闢門部繇省聲 繇从部 艅舟部 遙辵部 𢐔弓部 [illegible]

詯徒歌從言肉䚻案歌下當補也字肉下當補聲字小徐謂言肉亦誤者不知肉是聲也。[illegible]

詯徒歌从言肉會意

詩園有桃我歌且謠國語晉語辨妖祥於謠爾雅釋樂徒歌謂之謠此類竝當作此詯字今作謠說文無謠字 羣經正字

詯 言部詯徒歌从言肉肉亦聲

此用爾雅說字不箸書名者也詯今皆作謠鄭書所無而經傳皆用之唯漢書五行志童女詯尚存其字𠂤毛傳曲合樂曰歌徒歌曰謠爾雅曰徒歌謂之謠又云徒擊鼓謂之咢此釋詩或歌或咢又云徒鼓鐘謂之脩徒鼓磬謂之䄡楚詞曰蹇脩是也 [illegible]

𧥺 古鉩口詯啟鉩許氏說徒歌業即古謠字 古籀補

詮 具也从言全聲 此緣切

詮 具也从言全聲 此緣切 校錄

詮 具也從言全聲 臣鍇曰具記言也七沿反 繫傳

詮 具也 淮南書有詮言訓高注曰詮就也就萬物之指以言其徵事之所謂道之所依也故曰詮言欠部歠下曰詮詞也然則許意謂詮解 从言全聲 此緣切 十四部 段注

箋曰錢氏坫曰通俗文擇言曰詮論語異乎三子者之僎鄭康成讀僎爲詮 徐箋

詮 具也從言全聲 此緣切

具也者晉書音義字林云詮具也謂具說事理論語鄭本異乎三子者之僎注云僎讀若詮案本書僎具也 義證

詮 具也。元應曰具說事理曰詮 從言全聲。此緣切 兼意 句讀

先詮 詮 具也从言全聲通俗文擇言曰詮論語鄭本異乎三子者之僎注讀曰詮詮之言善也淮南詮言注就也詮言者謂譬類人事相解喻也史傳多以譔爲之 通訓定聲

詮 具也从言全聲 通俗文擇言曰詮論語異乎三子者之僎鄭康成讀僎爲詮 斠詮

訢 喜也从言斤聲 許斤切

訢 喜也 玉篇注同繫傳作憘也 从言斤聲 許斤切 校錄

訢 小徐作憘也亦通 校議

訢 漢書萬石君傳晉灼注引許云古欣字也似當附見于欣下爲欣重文又見校議 [illegible]

訢 喜也 石奮傳僮僕訢訢如也晉灼曰許慎云訢古欣字 [illegible]

訢 喜也从言斤聲

漢書萬石君傳注晉灼引許慎曰訢古欣字也是六朝本說文訢在欠部爲欣之古文不知何時誤竄於此可見說文一書爲二徐所竄亂者不少矣 古本考

訢 憘也從言斤聲臣鍇曰喜形於言也希斤反 繫傳

訢 憘當依鉉作喜 [illegible]

訢 憘也大徐喜也說文有憙无憘古人喜憙義略同 [illegible]

訢 大徐本作喜也小徐本作憘也炤按喜憘異从殆轉寫字别

嚴氏說小徐作憘也亦通 [illegible]

訢 喜也从言斤聲 許斤切十三部按此與欠部欣音義皆同萬石君傳僮僕訢訢如也晉灼引許慎曰訢古欣字葢灼所據說文訢在欠部欣下云古文欣從言 段注

訢 喜也從言斤聲 許斤切

---

喜也者本書欣笑喜也孟子終身訢然樂而忘天下漢書賈山傳天下訢之將與堯舜三王之功矣萬石君傳童僕訢訢如也晉灼引許慎云訢古欣字 [illegible]

訢 喜也。小徐作憘也案當作憙即所謂自憙也然萬石君傳晉灼引許慎曰訢古欣字欠部欣笑喜也作喜是、從言斤聲。許斤切。 句讀

文

訢 訢 喜也从言斤聲禮記樂記天地訢合史記作欣史記萬石君傳僮僕訢訢如也集解訢和貌漢書注謹敬之貌賈山傳天下皆訢訢焉王吉傳訢訢焉注古欣字 通訓定聲

訢 喜也从言斤聲 晉灼引許君曰訢古欣字 斠詮

訢喜也欠部曰欣笑喜也心部曰忻闓也司馬法曰善者忻民之善閉民之惡按孟子終身訢然樂訢與欣義同漢書王吉傳師古注訢古欣字忻訓闓闓開也義又異史記美原見巨人跡心忻然說欲踐之韓退之詩收悲以歡忻是與欣字通用段氏曰欣與訢義略同萬石君傳僮僕訢訢如也晉灼注引許曰訢古欣字晉所據說文似與今本不同葢所據說文訢在欠部欣下云古文欣从言當孫批後人所言古字多有與說文不合葢或有例字林爲說文者忻謂心之開發與欣異義廣韵合爲一字非古義也 [illegible]

訢喜也从言斤聲 欣笑喜也从欠斤聲 忻闓也从心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡

據說文欣與訢可通用忻義各別令經典多用欣字詩鳧鷖旨酒欣欣孟子梁惠王舉欣欣然有喜色禮記月令無不欣說樂記欣喜歡愛國語周語莫不欣喜晉語是以民能欣之爾雅釋詁欣樂也通用訢字孟子盡心訢然樂而忘天下樂記天地訢合釋文一讀依字音欣史記樂書正義訢合之訢直訓爲喜亦訢喜之意漢書注皆謂訢與欣同又或以訢爲古欣字故經典通用之其忻字經典尟見一切經音義卷三引埤蒼訓忻爲察則與爾雅釋訓斤斤通用惟史記管晏列傳所忻慕焉漢書高惠高后孝文功臣表四方忻忻注家謂忻與欣同俗遂以忻與欣竝用然非說文義也 〔羣經正字〕

訢 古鉩公孫訢 同欣 訢 古鉩公孫訢 〔古籀補〕

說 說釋也从言兌一曰談

說 失爇切又弋雪切

說 說釋也 易小畜釋文引作解也蓋誤 从言兌 繫傳韻會下有聲字 一曰談說 失爇切又弋雪切王篇始悅切言也釋也又音稅談說也又余輟切懌也 〔校錄〕

說 小徐韵會九屑引作兌聲 〔校議〕

說 說釋也从言兌 方言說舒蘇也當作从言兌聲 〔惠記〕

說 說釋也 釋文易小畜與說輻引說文云解也按說訓解故說輻之說其義本通後人誤改作脫非古義也今本說釋字當是說解之誤 〔[illegible]〕

說 說釋也一曰談說從言兌聲 按此依小徐也大徐本作從言兌刪去聲字易繫辭云兌說也古兌字本有說音故以音同爲訓古音表泰部一韵同列支部 〔校定本〕

說 說釋也一曰談說從言兌聲臣鍇曰 〔繫傳〕 說之亦使悅懌也通論詳矣失雪反

說 從心非 悅者彌小也悅猶說也拭也解脫也若人心有鬱結能解釋之也易曰悅以先民民忘其勞悅以犯難民忘其死傳曰陽門之介夫死司城子罕哭之哀而民悅本非無悶已而心悅之也春秋傳曰殺子叢以說行事有失以此自解說之自開釋其心也又曰公孫強獻白鴈曹伯陽悅之未形於言也故於文心兌爲悅易曰兌說也決也心有不快忽自開決也詩曰蜉蝣掘閱掘閱者蜉蝣之掘土使解悶也故曰悅在心 〔繫傳通論〕

蜉蝣二見蝣當作蝣 解悶當作解閱 〔[illegible]〕

說 一曰談說從言兌聲 大徐倒置又挩聲字 〔[illegible]〕

說 大徐本作从言兌小徐本作從言兌聲焆按兌說也說釋也

有說義亦从會意 二徐箋異

說 說釋也 說釋即悅懌說悅釋懌皆古今字許書無悅懌二字也說釋者開解之意故爲喜悅釆部曰釋解也 从言兌聲 儿部曰兌說也本周易此從言兌會意兌亦聲弋雪切十五部 一曰談說 此本無二義二音疑後增此四字別音爲失爇切 段注

說 說釋也从言兌一曰談說 失爇切又弋雪切

說釋也者易小畜釋文引作說解也廣雅解說也詩綢繆傳云邂逅解說之貌釋文說音悅詩何人斯我心易也傳云易說箋云解說也檀弓而天下其孰能說之注云說猶解也學記相說以解撥案詩說懌女美鄭箋讀懌爲釋顧命王不懌謂不說釋列子舍然大喜即釋然大喜 一曰談說者釋名說述也敍述之也廣雅說論也易咸卦滕口說也書益稷庶頑讒說詩國風士之耽兮猶可說也女之耽兮不可說也鬼谷子決是非曰說僖十年左傳晉侯殺里克以說杜云自解說周易有說卦莊子有說劍韓非有說難說林呂氏春秋勸學篇凡說者兌之也非說之也今世之說者多弗能兌而反說之書說命學記引作兌命也從言兌者徐鍇本作兌聲本書兌說也從儿㕣聲文心彫龍論說篇說者悅也兌爲口舌故言咨悅懌 義證

說 說釋也。一引作說解也案說釋即悅懌也心部不收悅懌左襄三十一年傳引詩辭之繹矣知懌古作繹又詩綢繆傳云邂逅解說之貌是知作說解者義仍不異 從言兌聲。淮南泰族訓雲兌而請雨注兌說也呂覽勸學篇凡說者兌之也非說之也今世之說者多弗能兌而反說之失熱切此一曰談說之音又弋雪切此說釋之音鼎臣不察許君意而倒置之 一曰談說。玉篇此義音稅 句讀

言部說下云從言兌儿部兌下云說也其說固相比附然

小徐本作兌聲是也易曰兌說也孔子本以聲訓義大徐疑其非聲刪之耳即廣徵之從兌之字凡十六從說省之字一祱從兌省以祱能說神且兄聲不相近故云然若敓挩之類祇可言兌聲矣且說字即如大徐之意亦當云從言從兌不可云從言兌言者一人兌者又一人也亦足徵其既刪聲字而又忘增從字矣鳥部鵽從說省聲弋雪切尤可證說下既刪聲字遂改鵽下之兌聲爲說省聲也喜說失熱切談說弋雪切許君既以說釋也解說字是以喜說爲本義而大徐不知反以弋雪切之鵽爲說省聲也且形聲祇取聲之諧鵽從兌聲自諧矣何取乎說省乎不觀說命禮記引作兌命乎 釋例

齋屑 屑 說

說 釋也一曰談說也从言兌會意按兌亦聲墨子經上說所以明也廣雅釋詁二說論也周禮太祝六曰說注以辭責之禮記少儀游於說疏謂論說考工記鳧氏有說注猶意也吳語使人說于子胥注告也秦策王不聞夫管與之說乎注言也詩定之方中傳山川能說鄭志云說其形勢也荀子正名說合于心注言經爲說呂覽當務傳說非六王五伯注道也史記伯夷傳而說者曰索隱說者謂諸子雜記也漢書鼂錯傳不問書說也注謂所說之義也又荀子正論而務說人以勿辱也注讀爲稅史記魯仲連鄒陽傳以資說士劉氏續爲說又左昭九傳佐下軍以說焉注自解說越語句踐說于國人注解也漢書王莽傳是欲以我爲說于匈奴也注解說也又天文志傅一星在箕尾之間近尾東主後宮女巫祈子按傳女傳說說也者以荀卿傳說騎箕殊爲不經假借爲悅即兌字易困乃徐有說疾

兌爲說詩艸蟲我心則說傳服也周禮掌交達萬民之說注所喜也左僖廿七傳說禮樂而敦詩書說謂愛樂之周語厲王說榮夷公注好也且其語說昊天有成命注[illegible]也楚語又能上下說乎鬼神注說也蔡蔡敝邑之王所說甚者注敎也家語人言說者情之導也又爲聞詩擊鼓與子成說傳數也又爲挩易睽後說之弧虞注猶置也詩驂卬女靈說之傳數也垠猶可說也箋解也禮記檀弓天下其孰能說之大戴曾子立事不說人之過又詩甘棠召伯所說傳舍也好[illegible]於我歸說箋猶舍息也周禮與路與其用說司農注謂會車也僞[illegible]鄉射禮弟子說束左右二傳日中而說字亦以脫以稅爲之又爲[illegible]禮郊特牲明水說齊又爲脫實爲奪荀子正名說故喜怒哀樂愛[illegible]欲以心異注誤也賛誤釋名釋言語說述也宣述人意也古韻詩甘棠叶拜[illegible]叶蔽慨擊鼓叶闊好[illegible]叶閱雲都人士叶擾髮[illegible]卬叶尊易咸叶末因叶刖祓禮記曲禮叶撥[illegible]發辭天問叶擊轉音宋玉風賦叶絕蜺列臺柩九鍼十二原叶扶雪解泆

說 說釋也从言兌一曰談說　繫傳作兌聲

說 說釋也从言兌聲一曰談說

文王世子兌命注兌當爲說士虞禮說經帶注今文說爲稅禮記說屨注今文說爲稅詩說於農郊箋說當作襚是兌稅襚說通

說 說釋也从言兌聲一曰談說失爇切又弋雪切今俗別作悅非是

說 說釋也从言兌一曰談說失爇弋雪二切○兌亦聲按說有稅音孟子說大人國策史記游說之說並讀爲稅詩召伯所說叶拜字攴部敓字亦从兌聲敓說一聲是兌得爲聲也二字古本通書說命文王世子引作兌命○通脫易用說桎梏檀弓使子貢說驂

說丛同脫

說文無悅字此唐以後俗字也言部說字解云說釋也一曰談說一字兼兩義蓋言字古文𠑹與兌字形近故說或譌作悅也懌字經典通用釋亦通作釋釆部釋解也爾雅釋詁懌樂也一切經音義引舊註云懌意解之樂也以解爲義與釋同而釋詁又曰懌服也則是懌釋本爲兩字按諸書義各不同靜女詩箋之說懌當爲說釋爲書說而陳釋之也張衡天象賦女史掌形管之訓謂之曰訓則不徒記事宜爲書說而陳釋之與箋同意至說文說字說釋之訓卽今悅懌字懌字之通用釋者顧命王不懌釋文云馬融本作不釋是也或以說文說釋之訓亦與鄭箋同本三家詩爲義則許氏何必又云一曰談說乎旣有談說之訓則知說釋之訓爲今悅懌字矣釋爲本字釋爲叚借通用之字懌爲漢以前鄉壁虛造之字爾雅釋詁之分懌釋爲兩字者當是後人肆意增益諸經與懌字乃相承傳寫便俗而不求本原者也凡諸難明之義賴有許氏書耳

說 說釋也　說釋雙聲 小徐云說之亦悅 悅懌也是雙聲也

說 繫傳从言兌聲易兌卦彖辭兌說也亦取其聲

說說釋也从言兌一日談說 失爇切又弋雪切

古喜說論說同字故唐韻有失爇弋雪二音而徐鍇繫傳云說之亦使悅懌也漢後增从心字別之漢書一部凡讀爲悅之字皆作說悅初見廣韻徐鉉新修字義云經典只作說按經典亦有作悅者如書武成而萬姓悅服爾雅釋詁悅樂也悅服也孟子七篇說俱作悅論語二十篇學而不亦說乎公冶長子說雍也非不說子之道子路不說子罕能無說乎子路近者說陽貨子路不說堯曰公則說皇侃義疏本俱作悅詩靜女說懌女美陸氏釋文云本又作悅正字祇當作說大戴記曾子立事篇盧辯注說古通以爲悅字國語周語韋注說古悅字、羣經正字

計 會也筭也从言从十 古詣切 校錄

計 會也算也从言从十 繫傳韻會作从言十 古詣切

計 會也算也從言十臣鍇曰十者總成數會意已惠反 繫傳

計 從言十大徐从言从十 [illegible]

計

計 會也筭也 會合也筭當作算數也舊書多假筭爲算 从言十 會意古詣切十五部 段注

注 箋曰十者總成數會意 徐箋

計 會也筭也從言從十 古詣切

會也者讀若儈古外切晉中興書王舒拜會稽內史上疏以父名會不得作會稽朝議以字同音異於禮無嫌是也急就篇顏川臨淮集課錄顏注集課錄者諸郡各上其計總會京師者其名錄周禮敘官司會太宰歲終則令百官府各正其治受其會注並云會大計也小宰聽出入以要會注云謂計最之簿書月計日要歲計曰會又太府歲終則以貨賄之入出會之又職歲掌邦之賦出以貳官府都鄙之財出賜之數以待會計而攷之昭二十五年左傳計於季氏杜云送計簿於季氏齊策問門下諸客誰習計會又云五官之計不可不日聽也高云計簿書也六韜王翼篇法算二人主會計三軍營壘糧食財用出入孔叢公孫龍篇今有人於此身修會計明而貧者志不存也身不修會計闇而富者非盜無所得也賈誼書春秋篇鄒穆公謂吏日且女知小計而不知大會後漢書光武紀遣使奉計注云計謂人庶名籍若今計帳經典用稽字周禮小宰聽師田以簡稽注云稽猶計也合也大司馬簡稽鄉民馬注云稽猶計也越絕書禹上茅山大會計更名茅山日會稽 筭也者本書筭計歷數者史記張倉傳自秦時爲柱下史明習天下圖書計籍又善用算律歷故令倉以列侯居相府主郡國上計者後漢書馮勤傳八歲善計注云計筭術也 句讀

計 會也。周官有司會漢之舉計上計皆與之同事故以會說計然泛而言之不見其爲月要歲會之字也故下文以算申明之是知也字當爲衍文凡一義而遞相申說者說文例不用兩也字 筭也。筭當作算夏本紀或言禹會諸

侯江南計功而崩因葬焉從言從十。古詣切。命曰會稽會稽者會計也

句讀

計下云會也筭也案山名會稽者大禹會計之所也孟子亦云會計當而已矣然則會也卽是筭也筭也二字殆庾氏注乎集韻但引會也

釋例

計 計 會筭也从言从十會意廣雅釋言計校也管子七法計數剛柔也輕重也大小也實虛也遠近也多少也謂之計數禮記內則學書計禮記月令命農計耦耕事猶會也漢書黃霸傳使領郡錢穀計注謂出入之數也又周禮太宰以六計弊羣吏之治春秋繁露考功前後三考而絀陟命之曰計管子立政州長以計于鄉師齊策王官之計又漢書武帝紀令與計偕注計者上計簿使也鄭注廣雅釋詁四計謀也吳語以能遂疑計惡注慮也鄭語計億事注算也秦策計者事之本也韓非子存韓計者所以定事也蘇調史記淮陰侯傳計者事之機也漢書蒯通傳計者存亡之機也

通訓定聲

計 會也算也从言从十

斠詮

計 會也算也从言从十古詣切

計从十以成數計之也

繫傳

計 古計字从十 計 千鉥文 計 或从十 計 古鉥文 計 古鉥文 廿 什 貨賄所𥁕節故古鉥多計鉥之文

計 子栗子計鉥 計 鉥 所爰計 計 鉥 圍之計 計 鉥 𦬶葛計

古籀補補

計 古鉥計官之鉥此自是計與詳有別許氏說會也算也周禮天官小宰以六計弊羣吏之治此計官或為古計吏之官又

計 古鉥 計 計平 計 古鉥 計 計算軍實之官鉥 古鉥軍計之鉥疑古或計是姓姓氏急就篇粵有計然濮上人

古籀補三

計 說文云計會也算也从言十

文源

諧 諧也从言皆聲 戶皆切

諧 詥也 一切經音義卷十引作合也韻會引从言皆聲 戶皆切 作語也調玉篇和也合也調也偶也

校錄

諧 詥也从言皆聲 據宋一切經音義卷十引作合也下文詥諧也古諧詥字如此合行而詥廢元應書蓋以通用字易古字非古本如是也 篇韻亦同

說文考

諧 詥也從言皆聲 𢦟皆反

繫傳

諧 詥也此與龠部龤異用龤專謂樂和 从言皆聲 戶皆切 十五部

段注

諧 詥也從言皆聲 戶皆切 書堯典克諧以孝又往龤家語 君子有禮則外諧而內無怨 禮器 諸卷亦有周禮傳生世不諧作太常 後漢書五行志靈諸日諧不讓傳當之官者皆先至西園諧價然後得去 魯陽璞爲尹允書張 詥也者潛夫論述赦篇洛陽至有主諧合殺人者謂之會任之家交賊或奔放以諸詥

義證

諧 詥也。元應引作合也，雖乖轉注之法，然得假借之理。詥詥蓋合之分別文也，俗欲亦然。從言。皆聲。戶皆切。 句讀

佳諧 詥也从言皆聲爾雅釋詁諧和也廣雅釋詁四諧耦也書堯典克諧以孝周禮調人掌司萬民之難而諧和之漢書東方朔傳妥爲諧語曰注諧者和韻之言也叚借爲龤虞書八音克諧禮記樂記嘽諧慢易左襄十一傳無所不諧列子周穆王手一人不盡于德而諧于樂注諧辨也宋玉高唐賦叶諧隣哀樣獻 [illegible]

諧 詥也从言皆聲 封詮

詥 諧也从言合聲 候閣切

詥 諧也从言合聲 候閣切 校錄

詥 諧也從言合聲臣鍇按詥放肆說佞多合之言故陸機文賦曰務諧詥與妖冶此少亦字後閣

反 [illegible]

詥 務諧詥與妖冶文選作或奔放以諧合務嘈囋與妖冶錯若隙栝舉之 [illegible]

詥 諧也詥之言合也 从言合聲 候閣切 七部 段注

雙日繫傳曰詥者放肆說佞多合之言故陸璣文賦曰務諧詥與妖冶 [illegible]

詥 諧也從言合聲 候閣切

或與合通周禮調人注調猶和合也 義證

詥 諧也。人物志，取同體也，則接詥而相得。從言合聲。候閣切。 句讀

合詥 詥 諧也从言合聲凡和協字經傳皆以合以洽爲之 通訓定聲

詥 諧也从言合聲 此諧合字 封詮

調 和也从言周聲 徒遼切

調 和也从言周聲 徒遼切玉篇徒聊切和合也又大弔切選調也又度也求也 [illegible]

[illegible] 調 和也从言周聲 濤案一切經音義卷十五引調勻也蓋古本如是勻與均字之省即今之韻字龠部龢調也樂諧龤則龢調引伸之則物之均平亦謂之調均从勻聲均勻義亦相近今俗猶有調勻之語 古本考

調 和也從言周聲 笛遼反 繫傳

調 龢也 龢各本作和今正龠部曰龢調也與此互訓和本係唱和字故許云相應也今則槩用和而龢廢矣 从言周聲 徒遼切 古音在三部 段注

雙日和用通行字不必改也 [illegible]

調 和也從言周聲 徒遼切

和也者和當爲龢本書龢調也周禮調人掌司萬民之難而諧和之注云諧猶調也調猶和合也易通卦驗冬至始人主致八能之士或調黃鍾或調六律或調五行或調律歷或調陰陽鄭注調謂諧和之意也通鑑馬援曰但畏長者家兒或在左右或與從事殊難得調注云調和也華嚴經疏香長者善調香註謂和香也

調 和也。地官調人掌司萬民之難而諧和之。段氏謂諧龢異用。案和龢亦異用。經典則通用。从言。周聲。徒遼切。句讀

尤蕭嘯 調

調 和也从言周聲賈子道術合得周密謂之調荀子臣道調和樂也大戴子張問入官調悅者情之道也周禮調人注調猶和合也又詩車攻弓矢既調箋謂弓強弱與矢輕重相得禮記月令調竽笙箎簧注治其器物習其事之言莊子知北遊調而應之注和合之謂也離騷摯咎繇而能調楚辭繆諫恐操行之不調呂覽察今一鼎之調淮南俶眞耳分八風之調注音調和淮南說林不同味而皆調于口注適也漢書食貨志巳調盈虛注平均也張湯傳調護之尤厚注和適之令得其所也霍注文選秋胡詩聲急猶調起注猶韻也義心多苦調注猶辭也謝靈運詩異代可同調注猶運也調音聲之和也段借爲朝詩汝墳惄如調飢傳朝也又爲啁廣雅釋言調啁也調嫩也釋詁二調叢也又爲讙廣雅釋詁三調賣也又爲譸實爲謾漢書鼂錯傳調立城邑注調算度之也上方與錯調兵食注謂計發之也趙廣漢傳業爲調椎注辦具之也王莽傳皆得自調注調發取也昭帝紀調故吏注調發遷也宣帝紀調關東輕車銳卒注選也食貨志通調旁近郡注選發之也後漢左雄傳特選橫調注徵也又重言形况字莊子齊物論而獨不見之調調之刁刁乎注動搖兒也調音葉同至眞要大論叶標調又騰騖叶調同韓非揚權叶同調靈樞官能叶調通

調 和也从言周聲

話 合會善言也从言𠯑聲傳曰告之話言 胡快切 譮 籀文譮从會

話 合會善言也 廣韻引同。詩板釋文引合會作會合。 从言𠯑聲。傳曰告之話言。胡快切。韻會引話作語。告當是著。見左傳文六年。詩抑有告之話言。然此引傳。非詩也。

譮 話 籀文語从會 繫傳會上有言字 校錄

話合會當作會合板釋文文選秋興賦注七命注歸去來辭注安陸王碑文注蕭公行狀注引作會合告之話言舊在話篆下校者移此傳曰字則依譮篆下改百據板釋文出話引說文云會合善言也則舊本𠯑聲下當引詩曰出話不然

話 合會見校議板釋文出話引說文云會合善言也校議謂當作詩曰出話不然余謂釋文但引說文會合句解話字未嘗言許引詩段氏云當作春秋傳曰箸之話言校文六年傳箸之話言注話善也爲作善

言遺戒疑段是許書無著冢引經不拘【[illegible]】

話 譮籀文从會合會善言也傳曰告之話言　語有
會合之誼般庚云乃話民之弗率謂會合民之
不率教者而與之言籀文从會猶存古意毛傳
作話言此作語言蓋齊魯詩也【惠記】

譮 合會善言也从言舌聲傳曰告之話言譮籀文話从會

濤案詩板釋文文選秋興賦七命注齊故安陸昭王碑文注
齊竟陵文宣王行狀注皆引作會合善言也歸去來辭注引
作會合爲善言也是古本作會合不作合會告當作著說已
見前歸去來辭注多一爲字當是誤衍【古本考】

話 合會善言也從言昏聲 譮 籀文話從言會 [illegible]
傳曰告之話言戶敗反 譮 臣鍇曰會意也

譮 從言會大徐无言字上【繫傳校錄】
承正文話故略之也

話 會合善言也 語會疊韵大雅愼爾出話毛曰話善言也 从言昏聲 胡快切 十五部
傳曰告之話言 此當作春秋傳曰箸之話言見文六年左氏傳淺人但知抑詩故改之刪春秋字妄
擬詩可稱傳也抑詩作告之話言 譮 籀文話从言會 會聲
於詁下稱之又妄改爲詩曰詁訓
同在十五部
故檜亦作栝【段注】

話 作會合
譮 傳曰告之話言　注云此當作春秋傳曰著之話言

見文六年左氏傳淺人但知抑詩故改之刪春秋字妄
擬詩可稱傳也抑詩作告之詁言於詁下稱之又妄改
爲詩曰詁訓
按此正可見抑詩告之話言許不作詁言也淺人能從
事說文何至不知左傳何至不知許氏引左必言春秋
傳曰既原文有春秋字不難檢書得之何至刪去二字
而傳詩爲傳似此愚而妄之淺人非段氏通儒無由測
其旨趣矣【[illegible]】

話 合會善言也從言昏聲傳曰告之話言 胡快切

合會善言也者詩板釋文李善注七命歸去來辭並引作
會合本書會合也佸會也佮合會也敆合會也旣語於是且
乎合其州鄉朋友婚姻韋注合會也班固荅賓戲意者且
運朝夕之策定合會之計魏志注引管輅別傳王經論輅
以爲得龍雲之精能養和通幽者非徒合會之才也司馬
遷報任安書隨而媒孽其短臣賢以爲媒謂構合會之覆
謂合當爲話集韻話會言也釋詁話言也舍人云政之善
言也孫炎云善人之言也小爾雅廣言話言也會稽典錄
善哉話言也書立政自一話一言我則末惟成德之彥以
又我受民傳云言政當用一善善在一言而已盤庚乃話
民之弗率馬注話告也言也詩抑愼爾出話傳云話善言
也板出話不然傳云話善言也文十八年左傳顓頊有不
才子不可教訓不知話言杜云話善也成十六年傳[illegible]
盟而食話言襲宋此謂會盟之言文選七命敷聽嘉話陶
淵明歸去來辭悅親戚之情話文選序謀夫之話五臣注
話善言也通鑑漢主壽報杜夔日省詩知意若今人所作
乃賢哲之話言注云話言善言也　傳曰告之話言者傳
當作春秋傳文六年左傳著之話言後人據抑詩改之又
刪去春秋二字

譮 籀文語從會
會昏聲相近莊子人閒世會撮指天向秀讀戶栝切檜或作𢮃【義證】

話 會合爲善言也。依李注歸去來引改補言會者籀文從會也且人部佸會也是從舌聲卽有會義詩抑板兩篇傳竝云話善言也 從言昏聲。胡快切。 傳曰告之話言。桂氏段氏皆曰當作春秋傳曰箸之話言嚴氏曰板釋文引會合善言也此當作詩曰出話不然 譮 籀文語從會。【句讀】

卦 話 䛡 譮 合會善言也从言昏聲籀文从會聲小爾雅廣言話善也左文六傳箸之話言十八傳不知話言襄元傳告之話言爾雅釋詁話言也書盤庚乃話民之弗率詩板出話不然抑愼爾出話傳善言也字亦作䛡作誠假借爲憩聲類話訛言也廣雅釋詁四話訓也又爲㧰爲詁小爾雅廣詁話治也又爲詬之誤字廣雅釋詁四詬恥也【通訓定聲】

【[illegible]】
話 合會善言也从言昏聲傳曰告之話言 陸得明引作會合 譮 籀文話从會【[illegible]】

語字注合會善言也語有會合之誼盤庚乃語民之弗率謂會合民之不率敎者而與之言籀文語从會猶存古意【[illegible]】

話 合會善言也从言昏聲籀文作譮按大雅抑云告之話言釋詁云話言也孫炎釋詁注云話善人之言也大雅板及抑毛傳皆以話爲善言若籀文从會是話本善言而兼會合籀文猶存古義

話 合會善言也从言昏聲【拈字】

話 胡快切今俗作話非是
話 籀文作譮合會善言也从言昏聲胡快切○集韻譮黃外切音會悟也【字通】

話 括 譮 籀 彰按从言从會會亦聲卽會合善言之意原本玉篇譮下引聲類或佮字也按說文新附有儈叚佮字木部檜或作栝【[illegible]】

話籀文作譮會聲昏會一聲之轉聲近通用方言楚或謂狡猾爲婚又云婚猾也詩王風曷其有佸毛傳佸會也是其證矣【[illegible]】

話胡快切【[illegible]】

話胡快切 秋與 【[illegible]】

語合會善言也 語會疊韻【[illegible]】

語合會善言也从言昏聲籀文从會作譮

今經典作話隸變偏旁舌字上从千百之千然與舌字易混李文仲所以有舌舌不分之譏【[illegible]】

話 合會善言也傳曰我告之語言石經作話隸變 按傳云語言古之善言釋文云說文作詁云詁故言也據此則詁下既引詩作詁訓此告之詁言當作春秋傳曰箸之語言【引經異字】

語合會善言也傳曰告之話言 此大雅抑篇文毛傳話言古之善言也與許合傳字偶然轉寫之誤

不必由說

引經證例

著之話言　言部話合會善言也从言昏聲善著脉傳曰著之話言譮籀文从會

此引傳證字也杜注善言也與詩毛傳義同今說文各本傳上著替脉二字著譌作告吕此與詁下引傳參看鄦書必爲後人妄改之譌也鄦書有著無著著本訓飯敧引履爲𨈐著

坿著意

引經證例

釋話　王元穉

話字之見經傳者書盤庚某氏傳乃話民之弗率詩板篇出話不然抑篇慎爾話言毛傳禮記緇衣鄭注慎爾出話均曰善言也左傳杜注曰善也凡三見文六年傳著之話言十八年傳不知話言襄元年傳告之話言爾雅釋詁舍人注話政之善言也孫炎注善人之言也是漢晉經師互相傳授初無異辭自許君說文出始有合會善言之訓話字从昏說文昏下云塞口也無合會之義譮之可訓合會善言者疑屬古義然於六書無當惟重文籀文作譮而切以胡快則爲形聲包會意之字大徐本籀文譮从會小徐作从言會臣鍇曰會意也不言會亦聲今

校集韻韻會話下均作戶快切音𩐨閩省漳泉人之評話尙如此閩故多古音話在集韻有胡化胡快二切胡化爲今音胡快爲古音段注亦云昏會同在十五部是話之與譮可曰同音假借何能定其爲篆籀重文而以解譮字者解話字其疑一也許書籀文凡一百四十五此據胡氏秉虔說文管見今核之倘不止此數徧攷之籀文多緐縟小篆從減媘其大較也形聲之字籀與篆異多在偏旁如从工之籀多作㠭工下明言籀文作㠭倘緐縟也从竹从木之籀文亦从㠭籑箕籀作𠤳柶籀文作𠤳工以盛物字義已明改从竹木蓋後之分別文也籀體从𩫖小篆从土𩫖籀𩫖之小篆作垣堵城然𩫖下明言古墉字是𩫖籀𩫖从字本从墉今从土亦減媘也从瓦从鬲之字籀多从𩰲小篆甑籀文𩱧亦就媘也从隹之字籀多从鳥小篆雞籀作鷄雕籀作鵰雝籀作䳒雛籀作鶵雒籀作鵅以長尾短尾之分籀不審而篆多審也其有所異不在偏旁在所从之聲者如妘之籀文作䵩須之籀文作頿然員爲古云字頌爲古容字猶媘也是篆之異籀皆有意義可尋今昏與會全無意義細攷全書惟姻籀作婣與此同其疑二也許書之例古籀不見

重文者或散見他字說解中如罄下聲下均言殸籀文磬騆下廁下籀文鈠鬃下枲籀文䌛緆下畀籀文弁之類此類雖多後人籑校羼入之語然其爲古籀文無疑何以从昏聲之字幾二十字䯏昏适䛼鴰䯏刮䏦栝佸敋髺活聒括姡銽之類从會聲之字亦幾二十字禬𣌭噲䭝劊檜鄶膾䅨襘廥獪䚆澮燴繪之類從未言及會之與昏爲籀文是二字迥不涉同爲形聲之字昏會不同而語諭反同其疑三也詩檜相之檜卽書栝柏之栝校檜之檜亦作栝足以證其爲同音假借不足以證其爲籀文也合會善言許君明解諭字許書說解之例詳於本字畧於重文然不應重文之說解乃見於本字而本字之說解反以晦其疑四也玉篇廣韻與說文相表裏玉篇言部話下胡卦切善言也語下同上諭下許界切怒聲音義皆異又云說文云籀文語說文云者說文所云異乎玉篇之自以爲籀文也廣韻十五卦諭下許界切怒聲話下下快切語話又作語音義亦異弁不以諭爲籀文顯與許異其疑五也有此五疑蒙更按九經字樣言部語話並列曰善言也上說文下隸省是唐本說文僅有善言二字與漢晉經師合亦與玉篇合因此以悟諭之爲字必非語重文曰合會善言也許以解諭字非解語字不知何以竄亂至此許書多失舊有不得而知之矣

譮 說文解字言部話合會善言也从言昏聲傳曰告之話言譮籀文話从言會

[illegible]

諈 諈諉累也从言垂聲竹寘切

諈 諈諉累也宋本初印本五音韻譜累作纍繫傳作累說文無累从言垂聲竹寘切

校錄

諈諉上衍一諈字議刪諈諉累也釋詁文宋本累作纍校累卽纍之隸省亦通作絫

校議

諈 校議云諉上衍諈字議刪校釋言諈諉句累也注以事相屬累爲諈諉許本此語故諈諉連文刪一諈字語難通釋言校議作釋詁誤

[illegible]

諈 諈諉累也 爾雅釋言

[illegible]

諈 諈諉累也、

兩宋本葉本趙本類篇累皆作纍按古文當作絫古重累上聲波累去聲字皆作絫隸變作累在古音十六部纍考

大索也在十五部淺人多糸𦃃不能分別故誤作𦃃耳

段訂

諈

諈諉累也從言垂聲臣鍇曰謂不能自決而以屬累於人也竹至反

繫傳

諈

諈諉累也宋槧大徐本累作纍諉下放此 [redacted]

諈

諈諉𥿷也𥿷累正俗字今人槩作累而𥿷廢矣見釋言孫炎曰楚人曰諈齊人曰諉郭璞曰以事相屬累爲諈諉

从言垂聲竹寘切音在十六十七部閒

段注

諈諉𥿷也注云𥿷累正俗字 按解字及五音韻譜作𦃃𦃃繫傳作累蓋本釋言改玉篇累爲𦃃之重文今改作𥿷又以𥿷累爲正俗字未有確據

段注訂

諈

諈諉累也從言垂聲竹寘切

諈諉累也者釋言文郭云以事相屬累爲諈諉孫炎曰楚人曰諈秦人曰諉累類篇集韻並引作絫本書娷下云諉也列子力命篇眠娗諈諉勇敢怯疑四人相與游於世胥如志也注云諈諉煩重皃書絫累大德桓二年公羊傳及者何累也何云累猶人兩足相累當爲儽本書儽嬾解廣雅儽嬾也又云疲也

義證

諈

諈諉。纍也。釋言文孫叔然曰楚人曰諈秦人曰諉是謂兩字各語也郭注曰以事相屬累曰諈諉是謂一語也列子力命篇亦以諈諉爲一語注以爲煩重皃雖諈諉疊韻分合皆可許既連引蓋合之也從言。垂聲。竹寘切

句讀

寘 諈 諈

諈諉𦃃也从言垂聲按當作𥿷也爾雅釋言注以事相屬累爲諈諉孫注楚人曰諈齊曰諉列子力命釋文諈諉純滯也又煩

---

重也字亦作𥿷廣雅釋詁一𥿷積也

通訓定聲

諈

諈諉纍也从言垂聲 尔疋文孫炎曰楚人曰諈秦人曰諉列子諈諉注鈍滯也謂以事相屬累 [illegible]

[illegible]

諈諈諉累也从言垂聲○此爾疋釋言文孫炎曰楚人曰諈秦人曰諉郭璞曰以事相屬累爲諈諉 [illegible]

諈

諈諉累也按古本當作𥿷古重累波累字皆作𥿷隸變作累在古音十六部𦃃者大索也在十五部今別本皆作𦃃蓋因𥿷𦃃不能分故誤作𦃃耳

拈字

諉

𦃃也从言委聲女恚切

諉

累也 宋本初印本五音韻譜作纍也繫傳韻會作累 从言委聲女恚切

校

[illegible]

諉 當作諈諉也上文諈諉累也此其證

[illegible]

諉

累也從言委聲臣鍇按漢胡建擅誅監軍從史云執事不諉上是也女至反

[illegible]

監從史按漢書監當作御史 [redacted]

諉

諈諉也舊作絫也今依全書通例正 从言委聲女恚切音在十六十七部閒

[illegible]

[illegible]

諉累也改諈諉也 注云依全書通例正

[illegible]

[illegible]曰段訂是也

徐箋

諉 累也從言委聲女恚切

累也者一切經音義六廣雅委託累也謂以事相屬累也左傳相時而動無累後人謂累連漢書賈誼傳然尚有可諉者孟康曰諉累也胡建傳執事不諉上顏注諉累也 **義證**

諉 累也。當依玉篇作𧦝諉也上文合之此不當分之漢書賈誼胡建兩傳皆單用諉字從言委聲女恚切 **句讀**

釋言𧦝諉累也釋文同而曰本又作㶣劣偽反字又作𢁥二徐本𧦝諉兩篆下皆作累宋刻大徐本𧦝下作㶣諉下仍作累吾以其用俗字也疑為後人改故欲從玉篇改本注曰𧦝諉也然女部娷諉也集韻亦合𧦝娷為一字則知𧦝下說明其雙字成義諉下說則明其單字成義也漢書賈誼胡建兩傳皆單用諉字業此句讀補正宜增入上文一行累也下

**通訓定聲**

真 諉 諉 𡙏也从言委聲按𡙏也爾雅釋言𧦝諉累也注以事相屬累為𧦝諉孫炎注楚人曰𧦝秦人曰諉漢書賈誼傳注諉者託也

諉 𡙏也从言委聲 **斠詮**

諉累也从言委聲 [illegible]

警 戒也从言从敬敬亦聲

居影切

警 戒也 玉篇注同韻會引作言之戒也恐非 从言从敬敬亦聲居影切 [illegible]

警 戒也從言敬敬亦聲臣鍇按禮曰先鼓以敬戒巳皿反 **繫傳**

警 警 敬戒禮記作警戒 [redacted]

警 從言敬大徐从言从敬 [redacted]

警 言之戒也 門部曰閥警也小雅徒御不警毛曰不警警也大雅以敬為之常武既敬既戒箋云敬之言警也亦作儆 从言敬敬亦聲 己皿切十一部 **段注**

警戒也今改作言之戒也 按繫傳及篇韻並作戒也唯韻會增言之二字非許書也 **段注訂**

警作言之戒也 **段注匡謬**

警 戒也從言從敬敬亦聲居影切

戒也者詩常武既敬既戒箋云敬之言警也警戒六軍之衆周禮宰夫正歲則以灋警戒羣吏注云警勑之言宣十二年左傳今天或者大警晉也杜云警戒也韓非十過篇乃警公仲之行注云警飭戒也 **義證**

警 戒也。周官小宰正歲則以灋警戒羣吏從言從敬詩常武既敬既戒箋敬之言警也敬亦聲。居影切 **句讀**

戒有戒慎戒備二義與人部儆同周官小宰正歲則以灋警戒

羣吏此戒愼義也、左宣十二年傳、且雖諸侯相見軍衞不徹警、也、此戒備義也、夏官鄭注云、徹譯古今注作警譯、前漢梁孝王傳作警趯、是警徹一字 案此句讀補正宜增入上文一行戒也下

梗 警 𧬌 之戒也从言从敬會意敬亦聲按警當爲誡敕之誡儆當爲戒備之戒二字不同左宣十二傳今天或者大警晉也周禮宰夫正歲則以灋警戒羣吏禮記文王世子所以警衆也孟子書曰洚水警余漢書梁孝王武傳出稱警入言趕東京賦是時稱警蹕已住謂清道也轉注文賦乃一篇之警策注夫駕之法以策駕乘今以一言之好取于眾辭若策驅馳故言警策叚借爲驚敷逝賦節循虛而警立又爲儆爲憼廣雅釋訓警警不安也 通訓定聲

警 戒也从言从敬敬亦聲 斠詮

警戒也 警戒雙聲 說文句讀

警戒也从言从敬敬亦聲 儆戒也从人敬聲

按二字音義俱同今經典亦通用如書大禹謨儆戒無虞降水儆予左宣十二年傳無日不討軍實而申儆之成十六年傳申宮儆備昭十八年傳使府人庫人各儆其事商成公儆司宮國語魯語夜儆百工晉語儆其民也范語故欲見以交儆子猶箴儆於國之類作儆詩序抑衞武公刺厲王亦以自警也周禮宰夫正歲則以灋警戒羣吏祭僕警戒祭祀有司禮記文王世子所以警衆也樂記先鼓以警戒左莊三十一年傳王以警于夷



宣十二年傳且雖諸侯相見軍衞不徹警也又今天或者大警晉也之類作警廣韻三十八梗云警儆同六書故人部云儆與警通言部云警與儆通 [illegible]

謐 靜語也从言盜聲一曰無聲也 彌必切

謐 靜語也 玉篇 靜也 从言盜聲一曰無聲也 彌必切 [illegible]

謐 靜語也 漢書惟刑之恤哉恤字史記作靜徐廣曰今文作謐 [illegible]

[illegible]

謐 靜語也從言盜聲一曰無聲 臣鍇曰謐猶密也美弼反 繫傳

謐 靜語也 今文尚書維刑之謐哉周頌誐以謐我釋詁曰謐靜也按周頌謐亦作溢亦作恤堯典謐亦作恤釋詁溢愼也溢愼謐靜也恤與謐同部溢蓋恤之譌體愼靜二義相成許云靜語者爲其從言也 从言盜聲 彌必切十二部 一曰無聲也 今多用此義 段注

箋曰繫傳云謐猶密也灝按釋詁云謐溢愼謐密靜也又云溢愼也大雅文王釋文亦云謐愼也蓋謐溢二字古通段謂溢爲謐體者以爾雅謐溢二字連用不得云假借也疑一本作謐一本作溢而寫者誤衍之恤亦僞之假借人部僞靜也 徐箋

謐　靜語也從言𥁕聲一曰無聲也　彌必切

靜語也者靜當爲竫王注楚辭九歎引書諓諓靖言文十二年公羊傳惟諓諓善竫言或通作密釋詁密靜也郭云安靜也詩昊天有成命宥密賈誼書禮容引作謐謐者寧也又借恤字書惟刑之恤哉史記作靜徐廣曰今文云謐眘書黃甫謐幼名靜字子安　一曰無聲也者釋名寂謐【[illegible]】也靜謐無聲也書舜典四海遏密八音傳云密靜也

謐　靜語也。釋詁、謐靜也、云語者爲其從言也、尙書惟刑之恤哉、史記作謐、徐廣曰、今文云謐、從言𥁕聲。彌必切、一曰無聲也。靜字足以兼之、玉篇廣韻皆無此義葢後增也【句讀】

[illegible]謐　謐　靜語也从言𥁕聲段借爲恤按爾雅釋詁謐靜也虞書今文惟刑之謐哉詩維天之命謐以謐我素問氣交變大論其化淸謐　又爲宓賈子禮容謐者寧也億也【通訓定聲】

謐　靜語也从言𥁕聲一曰無聲也　今文尚書惟刑之謐哉尔疋謐靜也【斠詮】

謙　敬也从言兼聲　苦兼切

謙　敬也从言兼聲　苦兼切【校錄】

謙　敬也從言兼聲臣鍇曰謙猶嗛也輕嫌反【繫傳】

謙　敬也　敬肅也謙與敬義相成　从言兼聲　苦兼切七部謙或假嗛爲之【段注】

謙　敬也從言兼聲　苦兼切

易謙卦釋文云卑退爲義屈己下物也　史記樂書君子以謙退爲禮　韓伯注謙曰夫謙之爲義存乎降己者也以高從卑以賢同鄙故謙名生焉孤寡不穀人之所惡而侯王以自稱降其貴者也執御執射衆之所賤而君子以自目降其賢者也

敬也者本書恭敬竝訓肅也吳書陶謙字恭祖書堯典允恭克讓曲禮君子恭敬撙節退讓以明禮【[illegible]】

謙　敬也。謙本於敬、則非僞謙、從言兼聲。苦兼切、【句讀】

謙　謙　敬也从言兼聲易地中有山謙彖謙謙也者致恭以存其位者也又謙者德之柄也釋注易雜卦傳謙輕而豫怠也注不自重大爲謙爲愚禮記大學此之謂自謙注讀爲慊失之愿者謙短言之也又爲慊荀子仲尼俗而不忘處謙注讀爲嫌失之又爲歉爲厭周書武帝紀貴位不謙注損也史記樂書故禮主其謙王肅注自謙損也【通訓定聲】

謙　敬也从言兼聲【斠詮】

誼　人所宜也从言从宜宜亦聲　儀寄切

誼　人所宜也　玉篇訓同韻會引無人字　从言从宜宜亦聲　儀寄切【校錄】

誼　人所宜也从言从宜宜亦聲　顏師古謂誼有宜音非無據【惠記】

誼　人所宜也從言宜宜亦聲也　校大小徐同龔氏禎補重文集鄭司農云古者書義

爲誼儀爲義今攷中庸述孔子之言曰仁者人也義者宜也是孔氏古文爲誼之證也董生云仁者人也義者我也是董生治公羊春秋故許叔重五經異義以公羊穀梁爲今文說左氏爲古文說而說文解字訓誼云人所宜訓義云己之威儀皆用古文說又說文之例偁春秋者皆左氏經傳若公羊則別而出之許氏之尊古文如此後之人乃合說文而刪之古文且誤說文爲秦篆甚矣其惑也 [illegible]

誼 人所宜也从言宜宜亦聲也臣鍇按史記仁義字亦或作此魚智反 繫傳

誼 从言宜大徐 [illegible] 从言从宜

誼 人所宜也周禮肆師注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼 按此則誼義古今字周時作誼漢時作義皆今之仁義字也其威儀字則周時作義漢時作儀凡讀經傳者不可不知古今字古今無定時周爲古則漢爲今漢爲古則晉宋爲今隨時異用者謂之古今字非如今人所言古文籀文爲古字小篆隸書爲今字也云誼者人所宜則許謂誼爲仁義字今俗分別爲恩誼字乃野說也中庸云仁者人也義者宜也是古訓也从言宜宜亦聲也儀寄切古音在十六部 段注

箋曰威儀字古通作義段說是也其謂仁義字周時作誼漢時作義則殊不然誼字从宜而通作義實緣義者宜也之訓而起非古字也 徐箋

誼 人所宜也从言从宜宜亦聲 儀寄切 漢書董仲舒傳摩民以誼 說苑政理篇此治國之道使民之誼也 張衡東巡頌展誼省方 顧案華山廟碑天子展義巡狩省方 思玄賦願竭力以守誼兮 幽通賦順天性而斷誼 字詁古文誼今作義案書遵王之誼唐明皇詔改作義又僞而義楊震傳作誼又鷃義

㚇先父義和釋文竝云義本作誼

人所宜也者釋名誼宜也裁制事物使合宜也廣雅義宜也白虎通情性義者宜也斷決得中也詩蕩而秉義類箋云義之言宜也又不義從式傳云義宜也周禮調人凡殺人而義者注云義宜也昭三年左傳命以義夫正義云義者宜也錯心方直動合事宜乃謂之爲義襄三十年傳婦義事也杜云義從宜也中庸義者宜也祭義義者宜此者也大戴禮曾子大孝篇義者宜此者也禮器賓客之交義也注云義之言宜也管子心術篇義者謂各處其宜也淮南齊俗訓有扈氏爲義而亡知義而不知宜也賈誼書道術篇行充其宜謂之義韓詩外傳節愛理宜謂之義法言重黎篇事得其宜謂之義申鑒政體篇義也者宜此者也鹽鐵論刑德篇義者事之宜也 [illegible]

誼 人所宜也。此仁義之古字，周禮肆師注，古者書儀但爲義，今時所謂義爲誼，洪範遵王之誼，明皇詔改爲義，騶義㚇先父義和釋文竝云義本作誼，地理志引孔從子曰，君子有勇而亡誼則爲亂，小人有勇而亡誼則爲盜，从言宜。白虎通義者宜也，斷決得中也，宜亦聲也。儀寄切。 句讀

眞 誼 誼 人所宜也从言从宜會意宜亦聲此古仁義字經傳皆以義爲之今別用誼爲恩誼字釋名釋言語誼宜也裁制事物使合宜也太元元數性誼注誼之言宜也書序誼伯仲伯作典寶史記作義 通訓定聲

誼 人所宜也从言宜宜亦聲 斠詮

誼 此許仁義字故曰人所宜也古經典多如此用 [illegible]

誼人所宜也人部曰儀度也徐鍇曰度法度也我部曰義己之威儀段本改作義也按古仁義字皆作誼史記漢書皆然周禮肆師注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者

書儀但爲義今時所謂義爲誼是古威儀字作義篇
義本音魚奇切詩禮儀卒度韓詩外傳作義宜鑒于殷大學
作儀烝民毛傳云儀宜也中庸義者宜也禮器注義
之言宜也釋名儀義皆云宜也是儀與義字通今俗
以誼爲情誼字以義爲仁義字儀爲威儀字此古今
之變也段氏曰誼義古今字周時作誼漢時作義皆
今之仁義字也其威儀字則周時作義漢時作儀讀
經傳者不可不知古今字古今無定時周爲古則漢
爲今漢爲古則晉宋爲今隨時異用者謂之古今字
非如今人所言古文籀文爲古字小篆隸書爲今字
也云誼者人所宜則許謂誼爲仁義字今俗分別爲
恩誼字乃野說也又曰義爲古文威儀字誼爲古文
仁義字故許各仍古訓而訓義爲度凡儀象儀匹引
申於此非威儀字也古經轉寫既久肴襍難辨據鄭
許之言可以知其意[illegible]俗

誼 人所宜也从言宜聲儀寄切○按史記漢書仁義字並作誼書洪範遵王之義古文作誼唐元宗始改誼从義又按逸書誼伯史記作義伯二字似古通字通

誼人所宜也从言宜宜亦聲　案誼義通周禮肆師注古者書儀但爲義

今時所謂義爲誼僞尚書太甲茲乃不義釋文義本作誼洪範遵王之義
匡謬正俗作遵王之誼皆其證許說與禮中庸義者宜也祭義義者所以
合宜也合許君訓宜亦以誼爲仁義之義[illegible]

誼人所宜也　誼宜疊韻[illegible]

誼人所宜也从言从宜宜亦聲
此爲仁義之義之正字今經典俱作義少作誼者惟唐
唐古本多有之書太甲茲乃不義釋文義本亦作誼呂
刑鴟義姦宄釋文義本亦作誼文侯之命父義和釋文
義本亦作誼洪範遵王之義匡謬正俗卷六引作遵王
之誼蓋惟古本原作誼故陸顏氏尚見其本來面目也
古今韻會云古文尚書遵王之誼唐明皇詔改作義周
禮肆師鄭司農注云古於今時所謂義爲誼一切經音
義卷三引字詁云古文誼今作義徐鍇繫傳云史記仁
義字亦或作誼戴侗六書故云漢書以誼爲義按以誼
爲義班馬書固多經典亦或有之商書序誼伯仲伯作
典寶誼伯史記殷本紀作義伯釋文誼本或作義是亦
以誼爲義也說文我部義己之威儀也从我羊與今仁
義字異故正字作誼[illegible]正字

詡 大言也从言羽聲況羽切

詡 大言也从言羽聲 況羽切 校錄

詡 大言也從言羽聲臣鍇按揚雄曰奢麗誇詡是也訓杜反 繫傳

詡 大言也禮器德發揚詡萬物注詡猶普也按詡之本義爲大言故訓爲普則曰猶凡古注言猶者觀此詡之引伸之義爲大故周弁殷吁夏收白虎通吁作詡鄭注禮云吁名出於幠幠覆也義可相發明从言羽聲 況羽切五部 段注

詡 大言也從言羽聲 況羽切 大言也者漢書揚雄傳尚泰奢麗誇詡禮記少儀會同主詡注云詡謂敏而有勇若齊國佐正義引左傳齊國佐陳辭以拒晉師 [illegible]

詡 大言也。禮記禮器德發揚詡萬物疏王者撫有四海宜發揚其德普遍萬物也。從言羽聲。況羽切 句讀

奥詡 詡 大言也从言羽聲禮記少儀會同主詡注詡謂敏而有勇疏敏大言語聲注禮器德發揚詡萬物注詡普也猶也廣雅釋訓詡詡大也亦重言形況字假借爲煦漢書張敞傳嚴延年方人謂煦好爲詡 通訓定聲

詡 大言也从言羽聲 斠詮

諓 善言也从言戔聲一曰謔也 慈衍切

諓

諓 善言也 玉篇巧言也 从言戔聲一曰謔也 慈衍切 [illegible]

諓 善言從言戔聲 校大小徐同公羊文十二年傳諓諓善云惟諓諓善竫言俾君子易怠正義引鄭氏尚書注引馬融曰諓諓辭語巧言也按馬融治古文尚書作諓諓爲古文无疑據此知許書諓下引作諓爲古文戈部引作戔戔諓下不[illegible]引書微知公羊爲今文

諓 善言從言戔聲一曰謔也臣鍇按國語 繫傳 范蠡曰吾安知是諓諓者乎寂衍反

諓 善言也 善上當有諓諓二字古文秦誓戩戩善諞言論字下引之今文秦誓戔戔戈部戔字下引之釋云巧言也戔戔公羊傳作諓諓云惟諓諓善竫言劉向九歎漢書李尋傳亦皆作諓諓王逸注楚辭引尚書諓諓靖言正皆今文尚書也諸家作諓許作戔者同一今文而有異本如同一古文而馬作偏許作諞不同也戔下既引戔戔矣而諓下又云善言者此又用王逸所據諓諓靖言之本也善言釋靖言何休曰靖猶撰也撰同譔譔言善言也廣雅釋訓曰諓諓善也賈逵外傳注曰諓諓巧言也韋昭注曰諓諓巧辨之言然則此善言謂善爲言辭者不同語下之善言也 从言戔聲 慈衍切十四部 一曰謔也 義別一 段注

諓 善言也從言戔聲一曰謔也 慈衍切 本書戔下引書戔戔巧言 善言也者玉篇諓巧言也廣雅諓諓善也文十二年公羊傳惟諓諓善竫言注云諓諓淺薄之貌竫猶撰也釋文諓尚書作截越語又安知是諓諓者乎韋注諓諓巧辨之言也楚詞九歎讒人諓諓孰可愬兮注云諓諓讒言貌也尚書曰諓諓靖言九思讒諓諓兮噬嗑注云諓諓讒言漢書李尋傳昔秦穆公說諓諓之言後漢書樊準傳忠謇之忠習諓諓之辭注云諓諓語言也劉孝綽謝東宮啓構玄[illegible]

詖唐書鄭覃傳章什譏詖願陛下不取也或借翦字莊子在宥篇佞人之心翦翦者釋文翦翦善辨也一日佞貌[illegible]

諓 善言也。善去聲。玉篇巧言也。秦誓惟截截善諞言。公羊傳惟諓諓善竫言。注諓諓淺薄之皃。竫猶襃也。潛夫論云。淺淺善靖。俾君子意。亦即用秦誓也。從言戔聲。慈衍切。一日謔也。廣韻二十八獮。諓諂也。三十三線。諓巧讒。見玉篇。亦無謔義。句讀

先鉉 諓 諓善言也从言戔聲按謂能言廣雅釋訓諓諓善也公羊文十二傳惟諓諓善竫言注淺薄之貌越語又安知諓諓者乎賈注巧言也鹽鐵論論誹疾小人諓諓面從以成人之過也漢書李尋傳昔秦穆公說諓諓之言注小善也後漢樊準傳習諓諓之辭注諂言也亦皆重言形況字實訓也鹽鐵論病諓諓者賤也[illegible]

諓 善言也从言戔聲一曰謔也　書惟截截善諞言王逸楚詞注引作諓諓國語安用是諓諓者乎韋昭注巧便言也義近謔[illegible]

誐 嘉善也从言我聲詩曰誐以溢我 五何切

誐 嘉善也从言我聲詩曰誐以溢我 吾何切繫傳溢作謐 廣韻引說文誐以謐今詩維天之命作假以溢我毛傳假嘉溢慎左傳襄二十七年引作何以恤我蓋假誐與何溢與恤聲相近也謐音亦同溢兼有慎義玉篇誐五歌切吟也又牛可切[illegible]

誐 引詩校者依篆改今詩作假[illegible]

誐 嘉善也从言我聲詩曰誐以溢我 濤案廣韻七歌引同惟溢字作謐葢古本如是小徐本亦作謐不足釋詁謐溢同訓為慎今本毛詩之溢乃謐字之誤左傳引作何以恤我與謐古通字堯典惟刑之謐哉古文作恤可證也[illegible]

誐 嘉善也從言我聲詩曰誐以謐我偶和反[illegible]

誐 誐以謐我今詩作假以溢我左傳引作何以恤我謹鍇作謐[illegible]

誐 誐以溢我段氏所據小徐本溢作謐[illegible]

誐 大徐本作誐以溢我小徐本作誐以謐我昭按左傳引作何以恤我溢謐恤音同義近非轉寫異文也本字宜作謐謐聲兼也此其引申義也[illegible]

誐 嘉善也 誐嘉疊韵部嘉美也[illegible] 从言我聲 五何切十七部 詩曰誐以謐我 周頌文謐鉉本作溢此用毛詩改竄也廣韵引說文作謐按毛詩假以溢我傳曰假嘉溢慎與誐謐字異義同許所偁葢三家詩誐謐皆本義假溢皆假借也然謐溢葢見釋詁可知周時已有此二本之殊矣若左氏作何以恤我何者誐之聲誐恤與謐同部堯典惟刑之謐哉古文亦作恤 段注

誐 嘉善也從言我聲詩曰誐以溢我 吾何切

嘉善也者嘉集韻類篇竝誤作喜　詩曰誐以溢我者周頌惟天之命文彼作假傳云假嘉也釋詁假嘉也襄二十七年左傳引作何以恤我廣韻引作誐以謐我 [illegible]

誐 嘉善也 釋詁善也一類有儀有嘉此誐似與儀相當二字古皆音俄又嘉善蓋漢人恆言肉部厤嘉善肉也 从言我聲 吾何切 詩曰誐以謐我 周頌文廣韻引同左襄廿七年傳引作何以恤我今本假以溢我傳云假嘉也 句讀

歌 誐 嘉善也从言我聲詩周頌誐以謐我按毛本作假左傳作何 通訓定聲

誐 嘉善也从言我聲詩曰誐以溢我　今詩作 [illegible]
假以溢我傳假善也左傳又作何以恤我
假以溢我說文引云誐以溢我誐嘉善也廣韻引云誐以謐我左傳又云何以恤我 襄廿七年 毛傳云假嘉溢愼案誐與何音相近故譌為何溢與謐字相類謐又與恤通皆訓為愼古文虞書云惟刑之恤哉伏生尚書恤作謐此其證也 古義

誐 詩曰誐以溢我按所引毛詩古本如此今周頌維天之命章作假以溢我正字通駁之廣韻引則云誐以謐我左襄二十七年傳云何以恤我溢與謐字相類謐又與恤通故左傳作恤然則此經古文作恤今文作謐本通而史記恤作靜則以訓詁代經文也 拈字

誐嘉善也　誐嘉疊韻 [illegible]

詩曰誐以溢我　今詩無此文正字通曰按周頌維天之命章本作假以溢我朱傳云何為假聲之轉恤為溢字之譌傳注無定詁說文改假為誐誤按說文所引或此詩或別詩俱未可定即此詩作假義本不解故朱傳以假為何字之轉聲不知誐亦與何聲近假可轉何誐尤近何兩字皆因聲誤假各據所傳本錄之安見說文為誤邪 [illegible]

誐 嘉善也詩曰誐以溢我石經作假假非眞之一曰至也借　左氏傳引作何以恤我 引經異字

誐嘉善也詩曰誐以溢我今作假以恤我五經異文云廣韻作誐以謐我今廣韵本無此句左傳引作何以恤我惠氏九經古義已詳其義矣誐與何音相近謐與溢字相類也 [illegible]

[illegible]

誐嘉善也詩曰誐以溢我 今詩作假毛傳假嘉也大雅假樂君子毛傳假嘉也毛意假為嘉之假借字故左傳文公三年公賦嘉樂襄公二十六年晉侯賦嘉樂中庸引詩嘉樂君子皆作嘉正字也許所據周頌作誐此詩偶存古本觀襄公二十六年左傳引此文作何以恤我何正誐之假借字知作誐之本左逵傳時已有之誐為何之正字非假之正字假為嘉之假借字非誐之假借字不當牽混 [illegible]

假以溢我言部作誐○案誐嘉善也毛傳假嘉溢愼也朱傳云何為假聲之轉恤為溢字之訛與說文義不合 [illegible]

誐曰謐我言部誐嘉善也从言我聲詩曰誐曰謐我 今作假以溢我

此引詩證字也今作假以溢我毛傳曰假嘉溢愼也與鄦字異義同知毛本與鄦同後人傳寫之譌也（誐疑亦作嘉故作假假衆詩可證溢與謐乃形似之譌也）謐鄦云靜言也靜則愼矣左傳引作何以恤我此又一義嗽恤古與謐通用書惟刑之恤史記恤作靜徐廣曰今文尚書恤作謐可證是鄦引皆正字左傳同聲之假今之溢譌字也（溢器滿也非義）引經證例

言部誐嘉言也从言我聲詩曰誐以謐我（今本謐作溢此據廣韻引改）此周頌維天之命篇之假以溢我也傳云假嘉溢愼本爾雅釋詁文誐義為嘉言與假義同溢為謐者許訓謐云靜語也从言益聲（謐音密）釋詁云溢愼也又云溢愼謐靜也則溢謐義通許所引蓋三家詩左氏襄二十七年傳引作何以恤我何誐音相近尚書堯典惟刑之恤哉史記舜本紀恤作靜集解引徐廣曰今文尚書惟刑之謐哉爾雅曰謐靜也是恤與溢謐字俱通誐謐正字假何溢恤俱借字也 引經攷異

# 詷 共也一曰譀也从言同聲周書曰在夏后之詷 徒紅切

詷 共也一曰譀也从言同聲周書曰在夏后之詷 徒紅切繫傳作共也周書曰在后之詷一曰諏从言同聲韻會引同繫傳唯从言同聲在共也下今書顧命作在後之侗釋文云侗馬本作詷云共也與說文合后後本通加夏字則大繆譀訓誕諏訓聚聚義近共玉篇詷徒貢切謥詷又共同也廣韻亦收去聲不收平聲 校錄

詷 小徐韻會一東引作在后之詷此衍夏字 校議

詷 已見校議今書作侗釋文引馬本作詷 [redacted]

詷 共也周書曰在后之詷一曰諏從言同聲 [redacted]

臣鍇曰按今尚書作在後之侗也田風反

詷 在后之詷今書作在後之侗按陸氏音義馬融作詷則此用馬說也鍇后上誤衍夏字 譀當依鍇作諏與論語侗而不愿同義 [redacted]

詷 在后之詷大徐后上衍夏字○一曰諏從言同聲大徐在周書曰上 [redacted]

詷 大徐作共也一曰譀也从言同聲周書曰在夏后之詷小徐作共也周書曰在後之詷一曰諏從言同聲瑑按諏別一義也校勘記說與論語侗而不愿同義小徐作諏非惟語次宜從小徐陳瑑說王光祿鳴盛曰左傳以屬諸夏書不謂夏堯典蠻夷猾夏立政併我有夏皆謂中國為夏今定釋詁后君也夏后之詷蓋謂中國君長之所共尊奉者此義是孔氏古文真本也偽

孔改爲在後之侗以爲成王自謙侗稚非也江氏聲說尙書同徐氏說玉海藝文志考引僞作夏后亦主此說是大徐爲說文真面目小徐本乃後人依僞尙書刪改也 [illegible]

詷 共也从言同聲徒紅切九部 周書曰在后之詷 顧命文某氏尙書作在後之侗釋文曰馬本作詷共也許葢用馬說祭統鋪筵設詷几注詷之言同也祭者以其妃配之亦不特几也按此經注本如是假令經本作同几又何煩以詷釋之哉鄭必云之言者鄭意詷本不訓同於其疊韵訓爲同非若馬許徑云共也引書後作后者儀禮注引孝經說云后者後也此依韵會用鍇本 一曰譀也 通俗文言過謂之譀詷徒痛二切按言過者言之太過也與譀訓合 廣韵作言急恐誤 [illegible]

詷 作共也从言同聲周書曰在后之詷一曰譀也 注云依韵會用鍇本 按鍇作共也周書曰在后之詷一曰譀从言同聲此韵會以己意更易 [illegible]

詷 共也一曰譀也從言同聲周書曰在夏后之詷 徒紅切 共也者本書共同也祭統鋪筵設同几爲依神也注云同之言詷也 一曰譀也者本書譀誕也詷當爲詷魏志臧霸傳部從事讒詷不法馥案通俗文言過謂之譀詷 周書曰在夏后之詷者顧命文彼作在後之侗釋文馬本作詷共也案徐鍇本引周書在共也下據以證共義一曰譀也在同聲下別爲一義徐鉉亂之 [illegible]

詷 共也 共部說曰同也則詷卽同之分別文顧命在後之侗釋文馬本作詷共也說又見共部 周書曰在后之詷 一曰譀也 通俗文言過謂之譀詷 從言同聲 徒紅切 句[illegible]

東 詷 詷 共也一曰譀也从言同聲周書曰在夏后之詷鍇本無夏字按本訓當爲誇誕通俗文言過謂之譀詷後漢和熹鄧后紀輕薄謥詷注謥詷遝也假借爲同共也禮記祭統設同几注同之言詷也又爲侗書顧命在后之詷馬注共也失之 [illegible]

詷 共也一曰譀也从言同聲周書曰在后之詷 今書作侗祭統鋪筵設同几注同之言詷也和熹鄧皇后詔輕薄謥詷 [illegible]

詷 共也周書曰在夏后之詷按此所引孔氏古文眞本也今顧命作在後之侗者僞孔改之謂成王自謙侗稚非也

詷 共也一曰譀也从言同聲按禮祭統鋪筵設同几爲依神也註同之言詷也疏詷共也釋文徒貢反若單作同字是齊同之同非詷共之詷若詷共之詷則言旁作同故古文字林皆訓詷爲共是漢魏之時字義如此是以讀同爲詷今則總爲一字 拈字

詷 共也一曰譀也从言同聲徒紅切○通侗書在後之侗說文引作詷釋文馬本亦作詷○通同禮祭統鋪筵設同几注同之言詷也疏詷共也 字通

詷共也 詷共疊韻 [illegible]

周書曰在夏后之詷 今書無此文桉顧命有云在後之

侗經典釋文云侗馬本作詷疑所引書即此語之異文也【引經考】

# 詷

共也一曰譀也周書曰𧥛后之詷石經作侗侗大兒借　釋文馬本作詷禮祭統鋪筵設同几注同之言詷也亦取共義字亦當爲詷【引經異字】

詷共也周書曰在夏后之詷今作在後之侗釋文曰馬本作詷共也與說文合禮記設同几注同之言詷讀同爲詷以同有共義也王光祿曰左傳以屬諸夏裔不謀夏堯典蠻夷猾夏立政伻我有夏皆謂中國爲夏尒疋釋詁后君也夏后之詷蓋謂中國君長之所共尊奉者此義是孔氏古文眞本也僞孔改爲在後之侗以爲成王自謙侗稚非也【引經攷證】

詷共也周書曰在夏后之詷今書作在後之侗王氏鳴盛以爲僞孔所改段案陸釋文曰馬本作詷共也許與馬皆在僞孔以前則僞孔以前無作侗之本矣【引經例證】后即後小徐本作在后之詷無夏字鄭大徐夏字衍在夏后之侗言部作詷○案今書作在後之侗馬本作詷云共也與說文同【[illegible]】

𧥛后之詷今作在後之侗　言部詷共也从言同聲周書曰𧥛后之詷一曰譀也

此引書證字也今書作𧥛後之侗后者後也見孝經說故古后後通用鉉本后上誤衍一夏字鍇本無侗釋文云馬本作詷共也是鄭說同馬季長也某氏注釋侗同論語之侗而不愿非鄭意也人部侗訓大皃依鄭作詷當連下敬迓天威爲句是詷爲正字侗爲叚借字也譀眾謀也即其引申之義鉉本作譀譀誕也是大言無實義未知誰是【引經[illegible]】

言部詷共也从言同聲周書曰𧥛夏后之詷今本作𧥛後之侗僞傳云𧥛文武後之侗稚成王自斥釋文云侗馬本作詷云共也馬本與許所引合是古文作詷也陸止稱馬本則鄭古文與今本同禮記祭統鋪筵設同几鄭注云同之言詷也釋文云詷徒共反疏云若單作同字是齊同之同非詷共之詷若詷共之詷則言旁作同故古文字林皆訓詷爲共是漢魏時字義如此是以讀同爲詷今則總爲一字其云古文字林古疑說之誤或古文即謂尙書言顧命之詷說者訓爲共也說文所引自是古文正本孫星衍釋之云夏中國之人也后繼體君也言𧥛中夏皆後君之共職也江聲釋之云夏中夏后謂諸侯言承文武之業𧥛中夏爲諸侯之共主義俱紆回而江尤甚今案𧥛當讀如辱𧥛寡人之𧥛謂顧𧥛也夏讀如五年須夏之夏謂寬假也古文多方天惟五年須夏之子孫鄭注云夏之言假也見詩皇矣疏古字夏暇假通用今多方作須暇非古文之舊此承上言文武集大命天顧𧥛寬假繼體者其此大命此包四國流言周公東征偃禾拔木反風歲孰諸事言之論語集解引孔安國注云侗未成器之人也僞傳託於孔氏故皮傳其義訓爲侗稚【[illegible]】

[illegible] 設 施陳也从言从殳殳使人也 識列切

設 施陳也从言从殳殳使人也 識列切 繫傳韻會作从言殳 [illegible]

[illegible] 設 施陳也從言殳使人也 臣鍇曰殳所以驅遣指使人也此會意 施孑反 繫傳

設 從言殳使人也 大徐 [illegible] 从言从殳殳使人也

設 大徐本作从言从殳殳使人也小徐本作從言殳使人也 焻 按小徐渻一殳字則使人也三字爲說設字之義矣 [illegible]

設 施陳也 設施雙聲从部曰施旗旖施也有布列之義自部曰敶列也然則凡言陳設者敶之假借字陳行而敶廢矣 从言殳 會意言殳者以言使人也凡設施必使人爲之 識列切十五部 殳使人也 殳者可運旋之物故使人取意於殳般字下曰殳所以旋也 段注

箋曰从殳義不可通疑當爲役省 [illegible]

設 施陳也從言從殳殳使人也 識列切 易繫辭傳聖人設卦以觀象 詩出車設此旐矣 韓策居處兵衛甚設 東方朔荅客難太公體行仁義七十有二乃設

設

施陳也者施當爲敟經典借施字爲語泰人殺冀芮而施之注云施陳其尸也廣雅設施也月令以繩墨設于屏外注云設陳也經解繩墨誠陳不可欺以曲直規矩誠設不可欺以方圓 殳使人也者本書故使爲之也復謂殳支意同 義證 中案殳支意同支當作攴

設 施陳也 設施者恆言也然施自是旗故再以陳申之陳者敶之俗字廣雅設施也月令注設陳也 從言從殳殳使人也 識列切 見部說曰事目使人也以其從支也支擊也殳亦擊人之物而皆得使人之義殆目擊道存之比此必古之方言未可理解政教從支之難通猶今人言打無一可通也 句讀

肩 設 設 施陳也从言从殳會意殳使人也與般同意按言以口使殳以手使 禮記月令整設于門外注陳也 經解規矩誠設注謂彈畫也 儀禮士冠禮設纚注施也 秦策張樂設飲注置也 又設策於前注貪也 假借爲洪 易繫辭益長裕而不設 鄭注大也 又爲褻 荀子大略設衣不踰祭服注宴也 又爲 廣雅釋詁二設合也 又發誓之詞 史記魏其武安侯傳設百歲後 索隱脫也 法言重黎設秦得人如何注假也 按與用使字同 石鼓詩寶之初篴叶設 遘韓音偶 三略上叶設奪 通訓定聲

按書盤庚設中于乃心 蔡邕石經作翕翕蓋合之段借也 案此補遺宜增入上文五行合也下

設 施陳也从言从殳殳使人也 此云設施者陳也與上詁訓者故言也同 斠詮

設言部从言 設从殳會意 設部 [illegible]

設 施陳也從言殳 㱿案當作從言役省聲役之聲在彳 設無彳故謂之省聲也二徐不知故從言殳了事也 [illegible]

誃 [illegible] 說文云誃施陳也从言多又使人也 文源

護 救視也从言蒦聲 胡故切

護 救視也从言蒦聲 胡故切 校錄

護 救視也从言 蒦聲淳素反 繫傳

護 救視也 尚書中候握河紀堯受河圖伯禹進迎舜契陪位稷辨護注云辨護者供時用相禮儀周禮注亦云辨護蕭何世家數以吏事護高祖 从言蒦聲 胡故切五部 段注

護 救視也从言蒦聲 胡故 切 救視也者史記蕭相國世家何數以吏事護高祖索隱引本書同漢書西域傳凡遣使送客者欲爲防護寇害也漢官有護軍都護 蒦聲者本書蒦視遽皃複謂急視而振救之 義證

護 救視也。从言蒦聲。胡故切。 句讀

過護 護 救視也从言蒦聲史記蕭何世家數以吏事護高祖漢書李廣傳有白馬將出護兵注謂監視之張良傳煩公卒調護太子注謂保安之又卧而護之注謂監領諸將又楊惲傳合異邪論適而自護注慎守也聲訓廣雅釋詁二護助也古韻素問離合眞邪論叶故 纂護 疑補 通訓定聲

護 救視也从言蒦聲 斠詮

誰 古鉩救護 古籀補

譞 譞慧也从言圜省聲 許緣切

譞 譞慧也 玉篇 慧也 从言圜省聲 繫傳作从言 睘聲許緣切 [illegible]

譞 小徐從言睘聲 校錄

譞 慧上疑衍譞字又見校議 校議

譞 譞慧也從言睘聲臣鍇曰譞察慧也虛全反 繫傳

譞 從言睘聲說文作从言圜省聲 繫傳校異

譞 睘聲大徐圜省聲非也圜亦睘聲睘从袁聲 [illegible]

譞 大徐本作从言圜省聲小徐本作從言睘聲(?)招按桂氏說文義證本書儇嬛並從睘聲此譞應同睘謂大徐書非無據惟作睘聲者多難得其証 [illegible]

譞 譞此復舉字 慧也 與人部儇从言睘聲 音義皆同 許緣切十四部 段注

譞譞慧也 注云譞復舉字之未刪者

按玉篇無譞字孫星衍曰此衍文 段注匡謬

箋曰譞字誤重 徐箋

譞 譞慧也從言圜省聲 許緣切 譞慧也者本書儇慧也 圜省聲者徐鍇本作睘聲按本書儇嬛並從睘聲此譞應同 義證

譞 譞慧也。與人部儇同義。從言睘聲。許緣切。 解譞字似衍。 句讀

先 譞 [篆] 譞譞慧也从言㬎聲按言之慧也 [illegible]

[篆] 譞慧也从言圓省聲 繫傳 作㬎聲人部有儇亦云慧也 [illegible]

[篆] 大也一曰人相助也从言甫聲讀若逋 博孤切

[篆] 大也一曰人相助也从言甫聲 繫傳从言甫聲在大也下 讀若逋 博孤切玉篇滂古切大言又匹布切謀也 [illegible]

[篆] 大也從言甫聲一曰人相助也讀若 [illegible] 逋臣鍇曰爾雅溥大也近此不吾反 繫傳

[篆] 從言以下十字大徐倒置 [redacted]

[篆] 大也 廣雅同 从言甫聲 五部 博孤切 一曰人相助也 廣韵曰諵諫也讀若逋 段注

箋曰錢氏坫曰人相助今之輔字也廣韵以爲出文字音義 [illegible]

[illegible]

[篆] 大也一曰人相助也從言甫聲讀若逋 博孤切 大也者廣雅文字音義並同玉篇諵大言也或借甫字釋詁甫大也 一曰人相助也者文字音義諵助也嵩嵩山列石羣臣諵孚本書 [illegible] 俌輔也輔當爲諵

[篆] 大也。釋詁甫大也疏引無田甫田諵與之相當蓋甫之分別文玉篇諵大言也 從言甫聲。讀若逋。博孤切 一曰人相助也。人部俌輔也諵俌蓋通用 [illegible]

廣 諵 [篆] 大也从言甫聲讀若逋按言之大也與吳語嘑同實僅爲說文一曰人相助也又爲敷廣雅釋詁四諫也又誠也 [illegible] [redacted]

[篆] 大也一曰人相助也从言甫聲讀若逋 人 [redacted] 相助今之輔字也廣韻以爲出文字音義

諵大也一曰人相助也从言甫聲讀若逋

按諵逋均从甫得聲 句讀

[篆] 思之意从言从思 胥里切

[篆] 思之意 韻會引及玉篇注意下有也字 从言从思 繫傳思下有聲字胥里切 校錄

諰 小徐從言思聲 [illegible]

[篆] 思之意從言思聲 按此依小徐也大徐作從言從思刪聲字錢氏潛研堂文集論語愼而無禮則葸葸字說文未收從艸系無義當爲諰字荀子議兵篇諰諰然常恐天下之一合而軋己也漢書刑法志引作鰓蘇林讀如慎而無禮則葸之葸諰正字鰓假借字葸俗字 [illegible]

諰 思之意從言思聲辛子反 繫傳

諰 思聲大徐从思 [illegible]

諰 思之意 廣韵曰言且思之疑古本作言且思之意言而又思之故其字從言思意者詞下意內言外之意荀卿曰諰諰然常恐天下之一合而軋己也漢書諰作鰓蘇林曰讀如慎而無禮則葸之葸鰓懼皃也按又作𢡡又作偲皆訓懼與思訓義近 从言思 思亦聲 胥里切一部 段注

諰 作从言思思亦聲 [illegible]

諰 思之意從言從思 胥里切 [illegible] 思之意者廣韻諰言且思之荀子議兵篇諰諰然常恐天下之一合而軋己也 從思者徐鍇本作思聲 [illegible]

諰 思之意。廣韻言且思之段氏曰疑古本作言且思之意也荀卿曰諰諰然常恐天下之一合而軋己也漢書諰作鰓蘇林曰讀如慎而無禮則葸之葸鰓懼皃也 從言思聲。義聲互相備 胥里切 [illegible]

篆諰 諰 思之意从言从思會意思亦聲按言且思之意也心有所懼也字亦作葸作𢡡荀子彊國篇然則有其諰矣注懼也議兵諰諰然常恐天下之一合而軋己也注懼貌漢書刑法志作鰓以鰓為之論語慎而無禮則葸鄭注慤質貌皇疏畏懼過甚也大戴曾子立事人言善而色葸焉注不悅懼之貌廣雅釋言葸懼也魏都賦誰勁捷而無𢡡魯靈光殿賦心𢡡𢡡而發悸注懼貌 [illegible]

[illegible] 諰 思之意从言从思 繫傳作思聲荀子甚有其諰也注諰懼也 斠詮

諰 本从言思聲 [illegible]

諰 从言思思亦聲 [illegible] 諰即慎而無禮則葸之葸 舊本 說文無葸字諰思之意是正體漢書刑法志鰓鰓常恐天下之一合而共軋已也蘇林曰讀如慎而無禮則葸之葸鰓懼皃也又文選左思魏都賦誰勁捷而無𢡡李注論語曰慎而無禮則葸鄭注與葸同思子反鰓𢡡亦皆許書所未載 [illegible]

託 寄也从言乇聲 他各切

託 寄也从言乇聲 他各切 [illegible]

託 寄也從言乇 [illegible] 聲他作反

託 寄也與人部侂音義皆同从言乇聲 他各切 五部 [illegible]

託 寄也從言乇聲 他各切 說苑善說篇上士可以託色中士可以託辭下士可以託財 寄也者本書侂寄也方言話寄也凡寄為託鄭注特牲禮不臣寓公注云寓寄也或為託檀弓久矣予之不託於音也注云託寄也僖十年穀梁傳以重耳為寄矣范注云以託里克定元年傳夫請者非可詒託而往也范云詒託猶假寄顧亭敎因寄所託 [illegible]

託 寄也。方言文字與人部侂同。从言乇聲。他各切、【句讀】

篆 託 託 寄也从言乇聲禮記檀弓久矣予之不託於音也莊子達生雖門而託于扁慶子李注屬也假借爲侂論語可以託六尺之孤齊策託于東海之上孟子士之不託諸侯又託名幟識字淮南論衡項託漢書往作橐舌謅楚詞招魂叶託索石釋【通訓】【定聲】

託 寄也从言乇聲【斠詮】

託寄也人部曰侂寄也庑古文宅按二字訓雖同而義殊託以言託寄也侂謂凥処之寄也玉篇人部引論語可以侂六尺之孤漢賈山傳聚廬而託処當卽此侂字宋韓侂胄名取此今亦尟有用者 段氏曰侂與託音義皆同

俗作托 非也【辨字正俗】

託 寄也从言乇聲他各切○或作侂論語可以託六尺之孤古本作侂宋韓侂胄名取此【字通】

託寄也从言乇聲 侂寄也从人庑聲庑古文宅 竝他各切

按二字音義俱同今經典祇有託字惟玉篇人部引論語可以侂六尺之孤作侂【羣經正字】

記 疏也从言己聲 居吏切

記 疏也从言己聲 居文切【校錄】 中宋居文切文當作吏

記

記 疏也從言己聲臣鍇曰疏謂一一分別記之也居意反【繫傳】

記 疋也。疋各本作疏今正疋部曰一曰疋記也此疋記二字轉注也疋今字作疏謂分疏而識之也廣雅曰註紀疏記學栞志識也按晉唐人作註記字註從言不從水不與傳注字同 从言己聲。居吏切一部【段注】

記 改疋也 注云疋各本作疏今正疋部一曰疋記也

此疋記二字轉注也疋今字作疏謂分疏而識之也【注匡謬】[illegible]

記 疏也從言己聲 居吏切

釋名記紀也紀識之也 內則記有成注云記猶識也 僖七年左傳夫諸矦之會其德刑禮義無國不記記作而不記非盛德也 成十四年傳志而晦杜云志記也 竹書穆王二十四年王命左史戎夫作記 漢書儒林傳后蒼說禮數萬言號曰后氏曲臺記 藝文志叙天下通小學者以百數各令記字於庭中 方言舊書雅記故俗語不失其方

疏也者疏當爲疋本書疋記也廣雅疏識也有司徹覆二疏匕于其上注云疏匕匕柄有刻飾者齊策孟嘗君出記鮑云記疏也漢書賈誼傳若其它背理而傷道者難徧以疏舉顏注言不可盡條記也杜周傳前主所是著爲律後主所是疏爲令顏注疏謂分條也原涉傳削牘爲疏具記衣被棺木武五子傳數記疏光過失與且王莽傳置柱下五史侍旁記疏言行後漢書張奮傳章奏不能款心顯對中常侍疏奏注云疏猶條錄也孔奮傳奮曉有子嘉作左氏說云注云說猶今之疏也【義證】

記 疏也。廣韻九御疏所去切記也桂氏段氏皆曰疏當作疋疋部說曰記也然說解中例用漢時常行

之字使人易曉漢書注疏猶條錄也。從言己聲。居吏切。【句讀】

記下云疏也段氏改疋也於理自是然失許君發明假借之旨凡說解用本意者十大都難解之字也其易解者往往就以發明假借揚雄解嘲已言抗疏是前漢已有奏疏之目而去部疏下云通也不足關此意記字不待說而自明故曰疏也人斷不至謂記有通意也而疏有奏疏一解由此明矣古者施之上曰奏記施之下曰下記而條其事而書之亦曰疏記【釋例】

箕 記 記 疏也从言己聲按疏者譒也廣雅釋詁二記識也禮記內則記有成注猶識也學記記問之學注謂豫誦雜難雜說又廣雅釋詁四記書也公羊僖二傳宮之奇果諫記曰注史記也莊子天地記曰注書名也漢書張敞傳受記考事注書也何武傳出記問墾田頃畝注謂教命之書段借助語之詞禮記表記彼記之子與用其己忌同聲通釋名釋典藝記紀也紀識之也古韻周書允文叶記在贍里吏士布恥害在予毋轉音神女賦叶首按記覆究按讀如究也【通訓定聲】

記 疏也从言己聲【斠詮】

譽 稱也从言與聲 羊茹切

譽 稱也从言與聲 羊茹切玉篇余怒切 稱也聲美也又音余【校錄】

譽 稱當作偁人部偁揚也【校議】

譽 稱假借不勞更改舊下訏下訖下仿此【校議議】

譽 譽古皆讀平聲魏文帝典論諺云女毋自譽觀汝作家書【惠記】

譽 稱也從言與聲羊遇反【繫傳】

譽 稱也稱當作偁轉寫失之偁舉也譽偁美也从言與聲羊茹切五部【段注】

箋曰俗以毀譽讀平聲名譽讀去聲古無是也【徐箋】

譽 稱也從言與聲羊茹切 易坤卦括囊无咎无譽 詩振鷺以永終譽箋云譽聲美也 昭二年左傳季氏有嘉樹焉宣子譽之杜云譽其好也 論語誰毀誰譽 孟子令聞廣譽 稱也者稱當為偁廣雅偁譽也本書偁揚也經典通用稱字表記君子稱人之善則爵之漢書賈誼傳以能誦詩書屬文稱於郡中【義證】

譽 稱也。當作偁也。從言與聲。羊茹切。【句讀】

魚御 譽 譽 偁也从言與聲墨子經譽名美也周書謚法狀古述今曰譽禮記表記君子不以口譽人注稱也淮南本經誹譽注善也法言淵騫妄譽仁之賊也爾雅注孝經援神契譽之為言名也天子之孝曰就諸侯曰度大夫曰譽詩振鷺以永終譽箋聲美也禮記射義則燕則譽注言國安則有名譽段借為娛左昭二傳宣子譽之服注遊也引孟子一游一譽古韻詩韓奕叶居譽車舝叶譽射振鷺叶惡斁夜譽文子符言叶譽與譽道楚詞九辯叶知譽【通訓定聲】

譽 稱也从言與聲 詩詮

譽謂也从言與聲羊茹切○通豫詩是以有譽處兮蘇氏曰譽豫通凡詩之譽皆言樂也○通與射義詩曰則燕則譽鄭注譽或爲與 字通

譒 敷也从言番聲商書曰王譒告之 補過切

譒 敷也 繫傳韻會作敷也 从言番聲商書曰王譒告之 補過切韻會之下有修字蓋 校錄

因今書增今書盤庚作播

譒 引書校者依篆改今書作播 [illegible]

譒 敷也從言番聲商書曰王譒告之臣鍇曰布言之也補貨反 繫傳

譒 今書作播 [illegible]

譒 敷也 手部播一曰布也此與音義同 从言番聲 補過切十七部番聲本在十四部 商書曰王譒告之 今尚書作播般庚上篇文 段注

譒商書曰王譒告之、段注般庚上篇文今尙書作播

般庚以修屬下讀 段注札記

譒 敷也從言番聲商書曰王譒告之 補過切

經典借播字書多方爾乃屑播天命禮運播五行于四時 敷也者敷當爲尃經典通用敷書文命敷于四海 商書曰王譒告之者盤庚文彼作王播告之修 [illegible]

譒 敷也。經典借用播。康誥乃別播敷、 從言番聲切、補過。 商書曰王譒告之。盤庚王播告之修、 句讀

歌 箇 譒 譒 敷也从言番聲書盤庚王譒告之脩今本以播爲之 通訓定聲

譒 敷也从言番聲商書曰王譒告之 此布告字今書作播緇衣播刑之不迪注播猶施也義同 [illegible]

譒 敷也商書曰王譒告之 按古本告之句絕不連下修字爲一句今盤庚則作王播告之修譒亦作播 [illegible]

譒 譒敷也从言番聲補過切○通播書王播告之說文引作譒○玉篇譒也 字通

譒敷也 譒敷雙聲 [illegible]

商書曰王譒告之 今書盤庚作王播告之修六書正譌云譒今用播非 [illegible]

譒敷也从言番聲商書曰王譒告之 播種也一曰布也从手番聲古文播作𢽾

據說文播告專从言作譒播種專从手作播亦通用爲播布播揚義今經典統用播 羣經正字

譒敷也商書曰王譒告之今作播隸古定本亦作譒 引經攷證

譒 敷也。商書曰王譒告之。
石經作播播種也借
引經異字

王播告之 言部作譒○案譒敷也徐鍇曰布言之也二字音義同 經典異字考

王譒告之 言部譒敷也从言番聲商書曰王譒今作播告之

此引書證字之从言也譒今作播手部播種也一曰布也義

大通鄭意譒告字从言爲正 引經證例

言部譒敷也敷隸作敷从言番聲商書曰王譒告之今本譒从手釋文云播波餓反不言馬鄭作某則作譒者今文尙書也許書手部云播種也一曰布也从手番聲譒字後一義與譒義合是其字通也 引經攷異

譤 辭去也。从言歎聲。辭夜切

譤 辭去也 繫傳韻會作辭去也玉篇辭也去也 从言歎聲 辭夜切 [illegible]

譤 辭去也从言歎聲

濤案文選魏都賦注別賦注七發注三引作謝辭也玉篇云謝辭也去也蓋古本作謝辭也去也謝本有辭去二義漢書陳餘傳注引晉灼曰以辭相告曰謝禮記曲禮若不得謝亦謂若不得辭注辭猶聽也非此即訓辭之義楚辭橋頌願歲幷謝招魂恐後之謝大招青春受謝叔師皆訓謝爲去廣雅釋詁亦下原缺 古本考

譤 辭去也從言歎聲似下反 繫傳

譤 辭去也大徐 [illegible] 辭作辭是

譤 辭去也 辭不受也曲禮大夫七十而致事若不得謝則必賜之几杖此謝之本義也引伸爲凡去之偁又爲衰退之偁俗謂拜賜曰謝 从言歎聲 辭夜切古音在五部按經典無榭字祇作謝釋宮無室曰榭轉寫俗字也木部不錄 段注

譤 段注經典無榭字祇作謝釋宮無室曰榭轉寫俗字也

經傳以謝爲榭惟公羊傳成周宣謝災而已蓋古字之僅存者 龔氏段注札記

譤 辭去也從言歎聲 辭夜切

禮記大夫七十而致事若不得謝則必賜之几杖淮南兵略訓若春秋有代謝辭去也者文選七發謹謝客別賦謝主人兮依然李善並引本書謝辭也又注郭璞游仙詩引作辭別也廣雅謝去也楚辭大招青春受謝九章願歲幷謝與長友兮王注竝云謝去也 義證

譤 辭。句 去也。魏都賦注引辭也玉篇辭也去也廣韻謝去也曲禮若不得謝謝謂致爲臣也故曰辭歸其故居故曰去兩事牽連言之耳許說曲禮益不同鄭 從言歎聲。辭夜切 句讀

爲

謝 謝 辭去也从言䠶聲按謝而去也字亦作謝禮記曲禮若不得謝注猶辭也漢書蒯通傳謂以事而謝之注謂告辭也釋注楚辭大招青春受謝注去也淮南俶眞二者代謝舛馳注敍也莊子秋水是謂謝施司馬注化也顏延年詩屬美謝繁翰注猶慙也叚借託名幖識字詩崧高于邑于謝傳周之南國也潛夫論作序叙入于謝楚詞注作徐蒙苗肅爲謝功傳邑也又爾雅釋魚龜仰者謝釋文本作射按周禮龜人作釋又爾雅釋宮闍謂之臺有木者謂之榭又無室曰榭字作榭按臺上有屋無四壁與堂皇之有屋無四壁皆名榭者謂室去序也左宣十六傳成周宣謝火荀子王霸臺謝甚高皆正作謝禮記禮運以爲臺榭左襄三十一傳無觀臺謝穀梁宣十六傳宣榭書偽泰誓宮室臺榭釋文並云本作謝按左哀元傳次有臺榭陂池焉禮記月令可以處臺榭楚辭招魂層臺累榭淮南精神高臺層榭此皆爾雅所云有木者謂之榭也左成十七傳三郤將謀于榭注講武堂公羊宣十六傳宣宮之榭也東京賦謻門曲榭靈光殿賦陽榭外望儀禮鄉射禮豫則鉤楹內以豫爲之此皆爾雅所云無室曰榭也【訓定聲】古韻曾子問釋叶榭舍圖夜處文子自然叶榭夜【韻】

謝 辭去也从言䠶聲【斠詮】

曲禮云若不得謝注云謝猶聽也棣案謝猶去位也說文謝辭去也楚辭大招云青春受謝王逸云謝去也謝一作謝史記蔡澤謂范雎云夫四時之序成功者去今時有代謝之語蓋本于楚辭顧炎武謂謝爲序案招魂云若必筮予之恐後之謝不能復用巫陽焉注亦云謝去也若訓爲序不合事理戰國策云靖郭君七日謝病強辭不得三日而聽【古】

【義】

謝 辭去也从言䠶聲

春秋左傳宣公十六年成周宣謝火釋文本又作榭荀子王伯篇臺謝甚高注謝與榭同秦誓惟宮室臺榭釋文云榭本又作謝又左氏宣榭古文作射是榭正作謝省作射榭新附字【通詮】

卷二第二十六葉 卷四第四葉 第二十八葉 卷五第二十二葉 冎上 冎上 冎上

藏龜第九十六葉 書契菁華第二葉

後編上第十二葉 下第十葉 第九葉

說文解字謝辭也从言䠶聲卜辭諸謝字从言从兩手持席或省言或省兩手知爲手持席者許書席古文作㐁夙古文作𠈇㐨又云宿字从此故宿字作𡨦許書席之古文从因古金文宿从因皆象席形此作㐁作㐁作㐁文有繁簡形則同也知兩手持席爲謝者祭義七十杖于朝君問則席注爲之布席堂上而與之言正義布席令坐也此从兩手持席者蓋臣于君前不敢當坐禮故持席以謝也此古禮之僅存于祭義中者今由卜辭觀之知賜席之禮古矣篆文从䠶聲乃後起之字【[illegible]】

【說文字】謳 齊歌也从言區聲 烏侯切

【校錄】謳 繫傳作謳 齊歌也从言區聲 烏侯切

謳 齊歌也 漢書高紀諸將及士卒皆歌謳思東歸師古曰謂齊聲而歌或曰齊地之歌桉齊聲之說爲長孟子河西善謳齊右善歌謳不必屬齊也【席記】

【繫傳】謳 齊歌也從言區聲 臣鍇曰齊衆也 殷婁反

【段注】謳 齊歌也 師古注高帝紀曰謳齊歌也謂齊聲而歌或曰齊地之歌按假令許意齊聲而歌則當曰衆歌不曰齊歌也李善注吳都賦引曹植妾薄相行曰齊謳楚舞紛紛太平御覽引古樂志曰齊歌曰謳吳歌曰歈楚歌曰豔淫歌曰哇若楚辭吳歈蔡謳孟子河西善謳則不限於齊也 从言區聲 烏侯切 四部

【注】謳 齊歌也從言區聲 也 烏侯

齊歌也者廣雅謳歌也急就篇五音總會歌謳聲顏注齊歌謂之謳漢書樂志齊謳員六人外戚傳子夫爲平陽主謳者顏注齊歌曰謳高帝紀漢王既至南鄭諸將及士卒皆歌謳思東歸顏注謳齊歌也謂齊聲而歌或曰齊地之歌文選齊謳行營邱負海曲沃野爽且平五臣云此爲齊人謳歌國風也吳趨行齊娥且莫謳五臣云齊娥齊后也善謳歌人皆采以爲曲孟子昔緜駒處高唐而齊右善歌【義證】

【句讀】謳 齊歌也。太平御覽引古樂志曰齊歌曰謳吳歌曰歈楚歌曰豔淫歌曰哇。從言區聲 烏侯切

尤 謳 謳 齊歌也从言區聲 吳歌曰歈楚歌曰豔淫歌曰哇曹植詩齊謳楚聲轉注漢書高帝紀皆謳歌思東歸注齊歌也謂同聲而歌楚辭大招謳和揚阿注徒歌曰謳淮南氾論謳和也廣雅釋詁一謳善也漢書外戚傳子夫爲平陽主謳者【通訓定聲】

【斠詮】謳 齊歌也从言區聲 謳於侯切 西都賦注【讀若】

【說文】詠 歌也从言永聲 爲命切 咏 詠或从口

詠 歌也从言永聲 爲命切 咏 詠或从口【[illegible]】

詠 歌也 咏 詠或从口 桉班志引尚書歌咏言从口師古曰咏古詠字也咏永也永長也歌所以長言之今尚書作永省文也古書多有省毋存子之【席記】

【繫傳】詠 歌也從言永聲 臣鍇曰尚書歌永言 于柄反 咏 詠或從口

詠 歌也 堯典曰歌永言樂記曰歌之爲言也長言之也說之故言之言之不足故長言之 从言 永聲 爲命切古音在十部 咏 詠或从口 段注

箋曰詠之言永也長聲而歌之所謂聲依永也永詠古今字 徐箋

詠 歌也從言永聲 爲命切 歌也者廣雅同書益稷戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠傳云以合詠歌之聲也檀弓陶斯咏注云咏謳也或借永字舜典歌永言釋文永徐音詠詩譜之永歌箋云永歌也

咏 詠或從口 史記樂書歌詠其聲樂記作咏 義證

詠 歌也。堯典歌永言。 從言永聲。爲命切 咏 詠或從口。 句讀

漢書禮樂志歌詠言聲依詠、案此句據補正宜增入上文一行歌永言下 敬詠

詠 咏 歌也从言永聲或从口虞書搏拊琴瑟以詠鄭注謂歌詩也詩關雎序吟詠情性廣長言曰詠禮記檀弓陶斯詠注謳也楚語則文詠物以行之注風也魏都賦辯以詠注文選頌詠也聲訓漢書藝文志注詠者永也 通訓定聲

詠 歌也從言永聲 咏 詠或从口 斠詮

詠 歌也从言永聲

書歌永言樂記永歌皆作永古人詠永通 通正

詠重文作咏皆永聲 [illegible]

咏 咏伯匜許氏說詠或从口 古籀補

詠或从口 季詠父敦 金文編

諍 止也从言爭聲 側迸切

諍 止也从言爭聲 側迸切 校錄

諍 止也從言爭聲臣鍇按孝經曰君有諍臣不失其天下謂能止其失也側迸反 繫傳

諍 爭从𠬪各本訛尹 [redacted]

諍 止也經傳通作爭 从言爭聲 側迸切十一部 段注

箋曰爭諍古今字錢氏坫曰止疑當作正 徐箋

諍 止也從言爭聲 側迸切 孝經諫諍章天子有爭臣七人 說苑臣術篇有能盡言於君用則留之不用則去之謂之諫用則可生不用則死謂之諍

止也者止當作正諍正聲相近周禮司諫注云諫猶正也以道正人行 [illegible]

諍 止也。桂氏曰止當作正地官司諫注諫猶正也。從言爭聲。亦省作爭孝經天子有爭臣七人側迸切 句讀

敬諍 諍 止也从言爭會意爭亦聲廣雅釋詁四諍諫也經傳皆以爭爲之叚借爲爭蒼頡篇諍訟也 通訓定聲

諍 止也从言爭聲 疑當作正也說苑用則可生不用則死謂之諍 斠詮

評 召也从言乎聲 荒烏切

評 召也 繫傳作召許也 許蓋評之譌 从言乎聲 荒烏切 校錄

評 今作呼 [illegible]

評 召許也從言 乎聲虎烏反 繫傳

評 召許也說文云召也按許當作評 繫傳攷異

評 召許當作召評 [illegible]

評 召許也宋本許作評大徐則无此字案召下云評也 [illegible]

評 召也 口部曰召評也後人以呼代之呼行而評廢矣 从言乎聲 荒烏切 五部 段注

評 召也從言乎聲 荒烏切 召也者徐鍇本作召評也經典借呼字廣雅召呼也鄉射禮徵唯所欲注云徵召也謂所欲請呼淮南道應訓有客衣褐帶索而見公孫龍曰臣能呼公孫龍顧謂弟子曰門下故有能呼者乎對曰無有公孫龍曰與之弟子之籍後數日往說燕王至於河上而航在一汜使善呼者呼之一呼而航來又借嘑字孟子嘑爾而與之 義證

評 召也。曲禮父命呼。借呼字。從言乎聲。荒烏切。 句讀

廣評 評 召也从言乎聲與呼吸字别檀弓孚公呼而進之曰書以呼爲之叚借爲嘑廣雅釋詁二評鳴也爾雅釋言注江東評子爲[illegible] 通訓定聲

評 召也从言乎聲 斠詮

評 此許評召字故訓評召也召訓評也今人誤用呼 [illegible]

評 召也从言乎聲荒烏切〇今呼字 評 說文口部呼字外息也氣出爲外 字通

評 評爲父命呼之呼

禮記玉藻父命呼唯而不諾正義云父召子也慶藩案呼當作評說文評召也 召下云評也二字互訓 玉篇評喚也廣韻同廣雅釋詁二評鳴也此評召正字釋名釋言語號呼也以其善惡呼名之也檀弓吾公呼而進之曰賁儀禮鄉射禮注唯所欲請呼特牲禮凡祝呼佐食許諾莊子山木篇有一人在其上則呼張歙之荀子儒效呼先王以欺儒者淮南道應訓有客衣褐帶索而見公孫龍曰臣能呼漢書陳涉傳遮道而呼呼均當作評說文呼外息也一切經音義七气息曰呼書大傳陰盛則呼吸萬物而藏之內素問離合真邪論候呼引鍼是呼

爲呼吸嘑字【經字正誼】

乎 古文以為呼字頌鼎 乎 乎 皆頌敦文 乎 師遽敦【古籀補】

乎 評不从言 頌鼎乎字重文【金文編】

謼 評謼也从言虖聲 荒故切

謼 評謼也 韻會引作評也當非脫玉篇大叫也 从言虖聲 荒故切玉篇荒烏切廣韻平去二聲兼收【[illegible]】

謼 評下衍謼乎韵會七遇引無【校議】

謼 評下衍謼字校議字誤作乎【校[illegible]】

謼 評謼也從言虖聲臣鍇曰山海經云鳥其鳴自謼謂自言其名也荒故反【繫傳】

謼 評也依韵會訂此與口部嘑異義而通用大雅崔本式號式謼 从言虖聲 荒故切 五部【段注】

謼 作評也 注云依韵會訂

按呂覽云前評與謼後亦應之此云評謼不誤韵會以本字而亂之非也【段注匡謬】

箋曰口部呼嘑言部評謼皆本一字其義相因也【徐箋】

謼 評謼也從言虖聲 荒故切

評謼也者當爲評詨本書詨號也玉篇謼大叫也國語三軍譁呴賈逵曰呴謼也或借嘑字周禮雞人夜嘑旦【[illegible]】

謼 評謼也。依韻會引刪桂氏曰當作評詨也大雅崔本式號式謼玉篇謼大叫也 從言虖聲。荒故切【句讀】

謼 退

謼 評也从言虖聲按當為評之或體今附評下漢書武昭宣元成功臣表下摩侯謼毒尼【假借】為嘑漢書賈山傳一夫大謼漢書敘傳式號式謼【通訓定聲】

謼 評謼也从言虖聲 孟子嘑尔應作此【斠詮】

謼 評謼也从言虖聲荒故切按正字通作諸韻書去聲內有謼乎與呼同平聲內虖字或作謼自應以去聲為正 平聲轉去聲入暮韻說文止有荒故切【拈字】

謼 評謼也从言虖聲荒故切○通呼漢灌夫傳謼服謝罪師古注謼古呼字○凡虖嘑等字竝同【字通】

謼評謼也从言虖聲 荒故切

今經典通用呼發圈讀之如詩蕩式號式呼禮記曲禮城上不呼左隱十一年傳周麾而呼僖十六年傳有夜登邱而呼文二年傳囚呼昭十三年傳襄疾使周走而呼投龜詬天而呼孟子盡心呼於垤澤之門之類釋文及音義竝音火故反本字即此謼字也爾雅作謼釋言云號謼也說文以呼讀荒烏切為呼吸之呼口部云呼

外息也、吸內息也、 [illegible]正字

訖 止也从言气聲 居迄切

訖 止也从言气聲 居迄切 校錄

訖 止也從言气聲臣鍇曰言所止也幾迄反 繫傳

訖 大徐在諱下、 [illegible]

訖 止也 見釋詁穀梁傳毋訖糴范曰訖止也按孟子謂之遏糴 从言气聲 居迄切 十五部 段注

訖 止也從言气聲 居迄切 急就篇姓名訖又云諸物盡訖五官出 古文苑僮約責券文徧訖 止也者釋詁文本書譏訖事之樂也傳九年穀梁傳毋訖糴注云訖止也書西伯戡黎天既訖我殷命傳云天已畢訖殷之王命呂刑典獄非訖于威惟訖于富傳云非絕于威惟絕于富正義訖是盡也故傳以訖為絕漢書西域傳訖不目拜使者顏注訖竟也或借迄字 [illegible] 後漢書孔融傳才疏意廣迄無成功

訖 止也。釋詁文、從言气聲。居迄切、 句讀

物 訖 訖 止也从言气聲字亦作迄爾雅釋詁訖止也迄至也書禹貢聲教訖于四海禮記祭統訖其嗜欲穀梁傳九傳毋訖糴又詩生民以迄于今鄭箋迄用有成用詔迄于天下楚辭天問吳獲訖古漢書王莽傳迄于四裔注竟也又書秦誓民訖自若是盤也用書畫門訖亦有字注既也假借為化書秦誓爲本訖訖勇夫注無所省錄之皃亦疊言形況字 [illegible]

訖 止也从言气聲 斠詮 訖止也从言乞聲○此爾疋釋詁文 [illegible]

諺 傳言也从言彥聲 魚變切

諺 傳言也从言彥聲 魚變切 校錄

諺 傳言也從言彥聲擬線反 繫傳

諺 傳言也 諺傳疊韵傳言者古語也古字從十口識前言凡經傳所偁之諺無非前代故訓而宋人作注乃以俗語俗論當之誤矣玄應引此下有謂傳世常言也葢庾儼默注按此與尚書乃逸乃彥論語由也喭皆訓 从言彥聲 魚變切 十四部 畔喭者各字衛包改尚書之畔為諺大誤 段注

諺 傳言也從言彥聲 魚變切 大學故諺有之 戰國策莊辛謂楚王曰鄙諺云 列子引國諺 史記引秦人諺楚人諺鄒魯諺 孔叢子引遺諺 傳言也者御覽引云傳言也俗言曰諺一切經音義五諺俗言也又十二說文云傳言也謂傳世常言也廣雅諺傳也書無逸乃逸乃諺傳云俚語曰諺隱十一年左傳周諺有之釋文諺俗言也 [illegible]

諺 傳言也。謂傳世常言也。依元應引補。葢庾注也。御覽曰俗言曰諺。書無逸乃逸乃諺。傳曰、叛諺不恭、從言彥聲。魚變切、論語由也喭集韻以喭爲唁之或體又于諺下出唁字引說文以解之而曰古作唁、豈謂說文有此古文邪、抑采自他書邪 [illegible]

諺 諺 傳言也从言彥聲字亦作喭書無逸乃諺禮記大學故諺有之曰左隱十一傳周諺有之曰越語諺有之曰注諺俗之善語也漢書五行志諺所謂老將知而耄及之者注俗所傳言也假借為悍論語由也喭王弼注剛強也或曰喭之誤字多語貌存疑

訓定聲

諺 傳言也从言彥聲 斠詮

諺 傳言也从言彥聲魚變切今俗作喭非是 拈字

諺 古鉨諺从彥者 古籀補

訝 相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝發吾駕切 迓 訝或从辵

訝 相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝發吾駕切繫傳作相迎也周禮曰諸侯有卿訝也从言牙聲韻會引同繫傳唯訝下無也字今周禮掌訝無發字

訝 卿訝下衍發字議刪小徐發作也

迓 大徐新修十九文也經典皆作訝古亦借御為之盤庚牧誓迓字益衛包改公羊成二年釋文迓本又作訝其餘罕見

議刪 校議

訝 已見校議下迓訥同 校議

訝 周禮曰諸侯有卿訝發

發鍇本作也

迓通作訝亦作御

注義序例偏旁竝無迓字 按公羊成二年傳使跛者迓跛者使眇者迓眇者釋文云迓本又作訝五嫁反又周禮秋官有訝士儀禮聘禮訝賓于館鄭注竝訓訝為迎據此知古通作訝亦作御者惠氏九經古義云書予迓續乃命于天小顏匡謬正俗云商書般庚云予御續乃命於天詩鵲巢百兩御之訓皆為迎棟案此經與牧誓弗迓克奔皆當作御趙宋以來儒者見孔訓御為迎遂改作迓或衛包所改

訝 相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝也 迓 訝或从辵此言部徐鉉補者案經典通作訝與御其有作迓者後人亂之也訝正

字迓俗字徐補非 [illegible]

訝 說文訝相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝發吾駕切迓訝或从辵 說文新附攷證

訝 相迎也周禮曰諸侯有卿訝也從言牙聲臣鍇曰周禮使將至使卿訝謂以言辭迎而勞之也顏咤反

迓 訝或從辵 繫傳

訝 周禮曰諸侯有卿訝也說文云諸侯有卿訝發按周禮無發字繫傳是也 繫傳攷異

訝 周禮曰諸侯有卿訝也從言牙聲大徐从言二句在上又也字訛作發 [illegible]

一訝 大徐本作諸侯有卿訝發小徐本作諸侯有卿訝也鍇按大為訝徐發字有涉而誤小徐作也字是 二徐箋異

訝 相迎也周禮曰諸侯有卿訝也 秋官掌訝職文惟周禮作訝他經皆作御如詩百兩御之毛曰御迎也以御田祖箋云御迎也書予御續乃命于天弗御克奔以役西士御衛不迷某氏皆訓迎故衛包皆改為迓士昏禮媵御曲禮大夫士必自御之穀梁傳跛者御跛者眇者御眇者列子遇駭鹿御而擊之皆訓迎則皆訝之同音假借 从言 迎必有言故從言 牙聲 吾駕切古音在五部此下鉉增迓字云訝或從辵為十九文之一按迓俗字出於許後衛包無識用以改經不必增也 段注

訝 相迎也從言牙聲周禮曰諸侯有卿訝發 吾駕切 相迎也者周禮秋官訝士注訝迎也聘禮訝賓于館注云以君命迎賓謂之訝訝迎也聘禮記卿大夫訝大夫士訝士皆有訝注云訝主國君所使迎待賓者字或作迓書盤庚予迓續乃命于天傳云迓迎也牧誓弗迓克奔傳云不迓擊之釋詁迓迎也成十三年左傳迓晉侯於新楚杜云迓迎也經典借御字詩鵲巢百兩御之箋云御迎也釋文御本亦作訝又作迓思齊以御于家邦傳云御迎也傳二年左傳保於逆旅荀子作御旅御迎也士昏禮媵御沃盥交注云御當為訝訝迎也曲禮君命召雖賤人大夫士必自御之注云御當為迓迓迎也春秋傳曰跛者御跛者眇者御眇者皆迓也世人亂之 周禮曰諸侯有卿訝發者秋官掌訝文彼無發字徐鍇本亦無

迓 訝或從辵 此文徐鉉加之 [illegible]

訝 相迎也。 周禮聘禮皆作訝詩作御尚書作迓蓋衛包改士昏禮媵御曲禮大夫士必自御之注並云御當為訝 周禮曰諸侯有卿訝也。 秋官掌訝文、 從言牙聲。 吾駕切 [illegible]

[illegible] 訝 訝 相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝發按作接也以言故从言俗字作迓周官有訝士有掌訝司農注引公羊成二傳跛者訝跛者僂者訝僂公食大夫禮從者訝受皮注迎也聘禮訝賓于館注以君命迎賓謂之訝又訝受几于筵前注今文訝為梧蓋以梧為之書牧誓馬本弗禦克奔以禦為之書洛誥御衛不迷詩甫田以御田祖荀子榮辱御旅注逆旅也皆以御為之周禮田僕注逆衛遮之以衛為之假借為迓周禮圉師故書夏訝馬又為迓今用訝為相驚之辭

[illegible] 迓 此字徐鉉補入說文為十九文之一从辵牙聲按即訝字之俗書盤庚予迓續乃命于天牧誓弗迓克奔洛誥旁作穆穆迓衡皆衛包所改俗字左成十三傳迓晉侯於新宮公羊成二傳使眇者迓眇者鄭元賦命供職而來迓爾雅釋詁迓迎也古本皆作訝故左傳公羊傳爾雅釋文並云迓本作訝 通訓定聲

訝 相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝 掌訝文 又訝士注迎也詩百兩御之箋御迎也本亦作訝

訝相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝發

迓訝或从辵

周禮掌訝凡賓客諸侯有卿訝卿有大夫訝大夫有士訝士皆有訝又儀禮士昏禮媵御沃盥鄭注云御當爲訝訝迎也爾疋訝迎也註公羊傳曰使跛者訝跛者穀梁訝作御聘禮厥明訝賓於館又詩百兩御之鄭箋御迎也以御于家邦毛傳御迎也離騷帥雲霓而來御俱讀作訝又左氏宣二年傳狂佼輅鄭人杜注輅迓也是古者相迎正作訝或作迓通作御輅 通正

訝字注相迎也从言牙聲周禮曰諸矦有卿訝吾駕切重文迓字注訝或从辵則迎乃訝之正訓後人乃以訝爲驚疑迓爲迎迓案聘禮訝賓于館鄭曰迓迎也此字非不可用但必判而爲二絕不相通則非方日升則于去聲二十二禡首列迓而訝別在獨音之首截然離析爲二嵩燾案訝正字迓俗字古迎訝之訝皆借用御字顏師古匡謬正俗曰商書盤庚云予御續乃命于天詩鵲巢云百兩御之訓解皆爲迎徐仙民竝音訝今隷師古所據唐初本也唐石經以下作迓者皆衞包所改正文當作訝見周禮掌訝聘禮訝賓告詩鵲巢傳云

御迓也甫田以御田祖箋云御迎也思齊以御于家邦傳云御迎也書盤庚及牧誓弗御克奔以役西土皆訓爲迎今書皆改爲迓士昏禮云媵御沃盥云大夫士必自御之穀梁傳云跛者御跛者眇者御眇者列子云遇駭鹿御而擊之此皆訝字借用御者今本說文訝字重文作迓乃鉉所加十九文之一而先生誤爲許書本字不知迎必有言故字从言豈必从辵哉

迓按此徐氏所譔十九文之一也注義序例偏旁俱無迓字攷公羊成二年傳使跛者迓跛者使眇者迓眇者釋文云迓本又作訝五嫁反周禮有掌訝士儀禮聘禮訝賓于館鄭注俱訓爲迎據此知古通作訝又九經古義云書予迓續乃命于天顏氏糾繆正俗云商書般庚云予御續乃命于天詩鵲巢百兩御之皆訓爲迎棣案此經與牧誓弗迓克奔皆當作御趙宋以來儒者見孔訓御爲迎遂改爲迓或衞包所改然則迓又通作御矣

訝或體作迓相迎也从言牙聲吾駕切○通御見前御字注○通輅春秋傳宋狂狡輅鄭人注輅迎也○通梧儀禮聘禮賓進訝受几筵前注今文訝爲梧○通牙見前牙字注

訝相迎也　訝迎雙聲

周禮曰諸侯有卿訝發　秋官掌訝今本無發字

訝相迎也从言牙聲或从辵作迓

此或體乃徐鉉所增新修字義當言之今經典多从或體作迓周禮儀禮作訝禮經多存古字

卿訝　言部訝相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝
此引禮證字也訝詩書多借御爲之其作迓者衞包以俗字
改之也許書無迓而徐鉉增之以爲訝或體大無識矣【引經】

【證例】

迓　古匋孟棠口里人迓
許氏說訝或从辵【古籀補二】

詣　候至也从言旨聲　五計切

詣　候至也　玉篇往也到也至也　从言旨聲　五計切【校錄】

詣　候至也从言旨聲臣鍇曰徑候而詣之也逆桂反【繫傳】

詣　候至也　候至者節候所至也致下云送詣也凡謹畏精微深造以道而至曰詣關中記建章宮有駁娑駘盪枍詣承光四殿西京西都賦皆作枍詣俗作栺誤　从言旨聲　五計切十五部【段注】

箋曰繫傳云徑候而詣之也【徐箋】

詣　候至也從言旨聲　五計切　候至也者廣雅造詣也史記秦本紀代王乘傳詣長安洞簫賦薄躋稽詣注云薄頓簿云詣至也梁書張纘傳裴子野自云年出三十不復詣人又云何敬容賓客輻湊有過詣纘者輒距不前曰吾不能對何敬容殘客【義證】

詣【證】　候至也。疑是兩句而玉篇詣往也到也至也無何候之說夂部致下云送詣也似候是衍文從言旨聲。五計切【句讀】

聲　詣　詣　候至也从言旨聲小爾雅廣詁詣進也漢書楊王孫傳未得詣前注至也假借疊韻連語西都賦枍詣承光殿名在建章宮之西俗字作栺又洞簫賦薄躋稽詣注言屈稽留如有所詣也引蕭頓篇詣至也失之又左昭五傳叔詣公羊作倪孟子作殑【通訓定聲】

詣　候至也从言旨聲【許詮】

詣　候至也从言旨聲五計切○蟲名方言蛣詣謂之社路○通倪春秋傳叔詣卒公穀傳並作叔倪○又漢枍栺宮三輔黃圖作枍詣【字通】

講　和解也从言冓聲　古項切

講　和解也从言冓聲　古項切【校錄】

講　和解也從言冓聲臣鍇曰古人言講解猶和解也干項反【繫傳】

講　和解也　和當作龢不合者調龢之紛糾者解釋之是曰講易曰君子以朋友講習史記虞卿甘茂二傳漢書項羽傳皆假媾爲講古音同也　从言冓聲　古項切古音在四部【段注】

箋曰繫傳曰古人言講解猶和解也【徐箋】

講　和解也從言冓聲　古項切　和解也者詩代木箋云以可否相增減曰和西周策今君禁之而秦未與魏講也史記項羽本紀業已講解索隱

文云講和解也言雖有疑心然事已和解也甘茂傳樗里子與魏講罷兵索隱鄒氏云講讀若媾媾猶和也虞卿傳亦不如發重使而為媾集解求和曰媾索隱按媾亦講講亦和也漢書曹參傳講和畫一顏注講和也　冓聲者冓交也交須和解後漢書隗囂傳勿用努人解構之言

**義證**

講　和解也。許君之意不主朋友講習為言故不與議論等字類列項羽本紀項王范增疑沛公之有天下業已講解索隱云言雖有疑心然事已和解也史記虞卿甘茂二傳漢書項羽傳皆借媾為講　從言冓聲。古項切。

**句讀**

許君之意葢不主朋友講習為言。故不與論議等字類聚。然兩事皆有和解義學之不講則紛紜糾結講貫則融釋脫落相說以解矣。兵連不解則兩國不和有講之者則難拼紛解矣。項羽本紀項王范增疑沛公之有天下業已講解索隱云言雖有疑心然事已和解也許君葢据此等事以立說顧春秋時書但有講學義戰國時書始有解兵義許君不免舉後而遺前耳。又史記漢書多借媾為講且甘茂傳曰與魏講罷兵索隱引鄒氏曰講讀若媾媾猶和也案此用古音耳其義初不異且美惡皆有之譏人罔極構我二人則不解之結矣美言和調之則如舊婚媾矣。案此句讀補正宜增入上文一行和解也下

謄

講　講　和解也从言冓聲西周策而秦未與魏講也史記樗里子甘茂傳與魏講罷兵大戴千乘以中備出小曰閒大曰講又易象下傳君子以朋友講習周禮校人講馭夫禮記禮運講信脩睦左莊三十二傳雩講于梁氏襄五傳講事不令凡肄習較論之意皆一義之引申初學記引廣雅講頊也叚道為斠　按漢書曹參傳講若畫一注或作較

**通訓定聲**

講　和解也从言冓聲　史記業已講解

**斠詮**

講　和解也从言冓聲古項切○通較漢書曹參傳講若畫一溫公通鑑作較史記又作顜按說文有斠無顜顜古岳切顜斠之異文音然同○通媾和也史記甘茂傳樗里子與魏講罷兵注講讀曰媾

**字通**

謄　迻書也从言朕聲徒登切

謄　迻書也从言朕聲徒登切

**校錄**

謄　迻書也從言朕聲臣鍇曰謂移寫之也徒朋反

**繫傳**

謄　迻書也今人猶謂謄寫从言朕聲徒登切六部

**段注**

謄　迻書也從言勝聲徒登切

迻書也者顧炎武曰說文寫置物也詩駕言出游以寫我憂既見君子我心寫兮傳曰寫輸寫也周禮稻人以澮寫水儀禮特牲饋食禮主人出寫嗇于房禮記曲禮器之溉者不寫其餘皆寫注傳之器中韓非子衛靈公召師涓而告之曰有鼓新聲者其狀似鬼神子為聽而寫之國語王

命工以良金寫范蠡之狀而朝禮之史記秦始皇紀寫放其宮室作之咸陽北坂上蘇秦傳宋王無道爲木人以寫寡人新序葉公子高好龍鉤以寫龍鑿以寫龍屋室雕文以寫龍周髀經笠以寫天上林賦肸蠁布寫漢書賈捐之傳淮南王盜寫虎符令人以書爲寫蓋以此本傳於彼本猶之以此器傳於彼器也說文謄迻書也徐氏曰謂移寫之也始自特牲饋食禮卒筮寫卦注卦者主畫地識爻爻備以方寫之漢書藝文志孝武置寫書之官河閒獻王傳從民得善書必爲好寫與之留其眞路溫舒傳取澤中蒲截以爲牒編用寫書霍光傳山又坐寫祕書師丹傳吏私寫其草淮南子說山訓竊簡而寫法律孔安國尚書序更以竹簡寫之至後漢而有圖寫繕寫之稱見李恂盧植傳 義證

謄 迻書也。繫傳謂移寫之也。從言朕聲。徒登切。句讀

蒸 謄 謄迻書也从言朕聲按謄錄字元代始用之段借爲騰玉篇謄傳也 通訓定聲

謄 迻書也从言朕聲 玉篇謄傳也 斠詮

訒 頓也从言刃聲論語曰其言也訒 而振切

訒 頓也 玉篇難也鈍也 从言刃聲論語曰其言也訒 而振切 校錄

訒 頓也從言刃聲論語曰其言也訒 繫傳 臣鍇曰頓者多頓躓也爾客反

訒 頓也訒頓疊韵頓之言鈍也 从言刃聲而振切十三部論語曰其言也訒顏淵篇文 段注

訒 頓也從言刃聲論語曰其言也訒 而振切 頓也者玉篇訒鈍也六書正譌頓別作鈍非廣雅訒難也論語曰其言也訒者孔云訒難也或作認荀子正名篇外是者謂之認注云認難也 義證

訒 頓也。玉篇鈍也。從言刃聲。而振切。論語曰其言也訒。孔注，訒，難也。句讀

震 訒 訒頓也从言刃聲按言之鈍也廣雅釋詁三訒難也論語仁者其言也訒孔注難也荀子正名非是者謂之訒曹訒論語鄭注訒不忍言也按忍言也 通訓定聲

訒 頓也从言刃聲論語曰其言也訒 斠詮

訒 頓也从言刃聲借爲義訒字 拈字

而振切今俗別作認非是

訒 頓也从言刃聲而振切○韻會通認荀子外是者謂之認注認難也 字通

論語曰其言也訒 [illegible]

其言也訒 言部訒頓也从言从刃論語曰其言也訒此引論語證从言之義也頓古與鈍通漢書賈誼傳苢刃不頓師古讀爲鈍是也訒蓋出言遲鈍之皃也 引經證例

訥 言難也从言从內 內骨切

訥 言難也从言从內 內骨切繫傳韻會作从言內聲 校錄

訥 小徐韵會六月引作內聲 校議

訥 言難也從言內聲奴㕯反 繫傳

訥 內聲大徐从內非 [illegible]

訥 大徐本作从言从內小徐作從言內聲蓋據此與肉同呈從會意 [illegible]

訥 言難也與訒義同與㕯音義皆同論語君子欲訥於言而敏於行苞曰訥遲鈍也从言內 內亦聲也內骨切十五部 段注

訥 言難也從言從內 內骨切

漢書李廣訥口少與人言　東觀漢記吳漢造次不能以辭語自達　續漢書何休樸訥　後漢書高彪有雅才而訥於言　郭林宗傳謂劉儒口訥心辨　魏畧鍾繇數與嚴幹辨而幹訥臨時屈無以應　文士傳左思口訥不能給談崖玫進瓛賦序性頑口訥年十八不能會問　紀騰表臣稟氣淺薄訥口弱顏　或借內字禮記檀文子其言內內若不出諸其口

言難也者本書㕯言之訥也字詁訥遲於言也論語君子欲訥於言包咸曰訥遲鈍也楚詞七諫言語訥譅兮注云訥者鈍也 [illegible]

訥 言難也 字詁訥遲於言也 從言內聲 內骨切 句讀

月 訥 訥 言難也从言从內會意內亦聲按當爲吶之或體今附于此 賈子道術論物明辨謂之辯反辯爲訥廣雅釋詁四訥遲也 論語君子欲訥於言又剛毅木訥楚辭初放言語訥譅兮注鈍也㕯韻老子同異叶屈拙訥 通訓定聲

訥 言難也从言从內 斠詮 繫傳作內聲

訥 本从言內聲 補考

訥字注言難也从言內案禮記檀弓其言吶吶然如不出諸其口訥或从口許不入重文口部亦無 一韻身集訥一作吶 字在部首注云言之訥也从口內檀弓作吶內移于外爾 [illegible]

訥繫傳及韻會舉要引說文从言內聲猶汭字从水內聲也㕯从內聲亦其例詳㕯字下 [illegible]

訥 古鈢長訥 古籀補三

謯 謯娽也从言虘聲 側加切

謯 謯娽也 集韻引同廣韻引作詠也 从言虘聲 詠蓋誺之譌然說文無誺 側加切玉篇子斜切誺也又側雅切謯訝訶兒 [illegible]

謯 謯娽也 謯娽未詳類篇引之作謯誺廣雅誺謯也謯也此誤爲娽 [illegible]

謯 謯娽也从言虘聲側巴反 繫傳

謯 謯娽也廣雅曰謯詠也篇韵皆曰謯詠也詠謯也按許書有娽無詠故仍之其義則未聞謯娽當是古語許當从言虘聲側加切廣韵子邪切古音在五部 段注

是三字句

箋曰疑謯字誤重 [illegible]

謯 謯娽也从言虘聲側加切

謯娽也者娽當爲詠廣雅謯詠也玉篇謯詠也謯也本書脫詠字寫者改爲娽 義證

謯 謯娽也。桂氏曰娽當爲詠廣雅謯詠也玉篇謯詠也本書脫詠字寫者改爲娽段氏曰謯娽當是古語其義未聞許當是三字句从言虘聲。側加切 句讀

麻 謯 謯 假借爲詛漢書外戚傳爲媚道祝謯後宮有身者注古詛字 謯謯娽也从言虘聲廣雅釋言謯詠也說文無詠其義未聞 通訓定聲

謯 謯詠也从言虘聲 廣疋同廣韻引本書作詠也作詠爲是蓋詠着字 斠詮

謯 謯詠也按初印本如此類篇引說文亦作謯詠也廣雅詠謯也謯也今各本皆作謯娽也傳寫之誤也 [illegible]

謯 謯詠也从言虘聲側加切○廣韻詠謯也謯也○謯通詛漢孝成許后傳祝謯後宮有身者師古注謯古詛字 字通

說文言部謯謯娽也从言虘聲錯謂此篆之義未詳廣雅釋言曰謯詠也謯从言詠亦从言于義佀近然說文無詠字則亦莫詳其義也今按謯者詛之籀文凡籀文从虘者小篆或省作且辵部退往也从辵且聲重文遁曰籀文从虘网部罝兔网也从网且聲重文置曰籀文从虘然其例也然則謯爲詛之籀文無疑矣一切經音義曰詛古文作𧭄䛩者謯之變體祝詛對文祝字从示故籀文謯字亦變从示耳漢書外戚傳曰爲媚道祝謯後宮有身者注曰謯古詛字是師古猶識古字也 [illegible]

⿱伿言 待也从言伿聲讀若餐

胡禮切

⿱伿言 待也从言伿聲讀若餐胡禮切 校錄

⿱伿言 讀若餐 按食部無餐字在𣪠部𣪠部楚謂小兒嬾也从𣪠食尼厄切一曰餠屬 惠記

⿱伿言 待也從言伿聲讀若餐臣鍇曰此亦與徯字義相通也亦啓反 繫傳

⿱伿言 待也小徐曰此與徯字義相通从言伿聲讀若餐胡禮切古音在十六部 段注

⿱伿言 待也從言伿聲讀若餐胡禮切

待也者俗言賴待也　伿䑕者本書伿惰也　讀若醫者本書醫楚謂小兒嬾醫。[義證]

[illegible] 待也。○彳部徯待也。增韻徯或作謑。從言伿聲。讀若醫。○胡雞切。[句讀]

[illegible] 待也人言伿聲讀若醫 [通訓定聲]

[illegible] 待也从言伿聲讀若醫　與徯同 [斠詮]

[illegible] 待也从言伿聲讀若醫
按本書人部伿惰也从人只聲又臥部楚謂小兒嬾䭅从臥从食二字聲義相同 [讀若考]

譥 痛呼也从言敫聲 古弔切

譥 痛呼也从言敫聲 古弔切 玉篇大呼也又痛呼也 [校錄]

譥 痛呼也　藝文志及譥者爲之晉灼曰訐也 [illegible]

譥 痛呼也從言敫聲臣鍇曰顏之推家訓引此見弔反 [繫傳]

譥 痛嘑也 嘑作呼誤譥與嗷義略同痛嘑若顏氏家訓所云北人呼羽罪反之音南人呼于來反之音也 从言敫聲 古弔切 二部 [段注]

譥 痛呼也從言敫聲 古弔切
痛呼也者本書嗷嗷呼也呼當爲嘑 [義證]

譥 痛呼也。呼當作嘑下同。從言敫聲。古弔切。[句讀]

嘂 譥 譥 痛嘑也从言敫聲與号略同假借爲徼漢書藝文志名家云及譥者爲之注譥訐也 [通訓定聲]

譥 痛呼也从言敫聲 [斠詮]

譊 恚呼也从言堯聲 女交切

譊 恚呼也从言堯聲 女交切 [校錄]

譊 恚呼也從言堯聲臣鍇曰聲高噪猶也女交反 [繫傳]

譊 恚嘑也从言堯聲 女交切 二部 [段注]

箋曰錢氏坫曰倉頡篇譊訟聲也灝按今通作嘵 [徐箋]

譊 恚呼也從言堯聲 女交切
恚呼也者一切經音義二十引同又引蒼頡篇訟聲也本書譊嘵譊也法言寡見篇譊譊者天下皆訟也注云譊譊爭聲 [義證]

譊 恚呼也。○元應引作譊譊恚訟聲也又引如今本法言寡見篇譊譊者天下皆訟也注譊譊爭辯 從言。堯聲。女交切。[句讀]

脊 譊 譊 恚呼也从言堯聲廣雅釋詁二譊鳴也釋訓譊譊語也詩民勞箋譊猶讙譊也後漢儒林傳注譊譊喧也又蒼頡篇譊訟聲也

爾雅釋言注譊譊釋文譊即譁字非 【通訓定聲】

譊 恚呼也从言堯聲 【斠詮】 蒼頡篇譊訟聲也

譊 恚呼也衆經音義引說文譊譊恚訟聲也 【補考】

# 謍 小聲也从言熒省聲詩曰謍謍青蠅 余傾切

謍 小聲也从言熒省聲詩曰謍謍青蠅 余傾切 今詩作營

營 【校錄】

營 引詩校者依篆改許偁假借也𣏟下引詩作營 【校議】

謍 小聲也從言熒省聲詩曰謍謍青蠅 臣鍇曰嬰謍以鸞聲言之謍謍以蠅聲言之其異可察矣 文經反 【繫傳】

今詩作營 【繫傳校勘記】

謍 小聲也 小上當奪謍謍二字謍謍小聲也 从言熒省聲 余傾切十一部 詩曰謍謍青蠅 小雅文毛詩作營營傳曰營營往來皃許所偁蓋三家詩也 【段注】

謍 小聲也從言熒省聲詩曰謍謍青蠅 余傾切

小聲也者李善注長笛賦引字林同又注西都賦引聲類謍小聲也集韻謍謍譁小聲廣韻謍謍又作嚶音大也當爲音不大也集韻謍謍謍謍譁小聲後漢書班固傳聲濃越謍厲天注云謍聲也詩曰謍謍青蠅者小雅青蠅文彼作營營傳云營營往來貌釋文云說文作謍小聲也本書蠅下云營營青蠅𣏟下引詩營營青蠅後人亂之 【義證】

謍 小聲也。字林同。聲類、音大也、班固傳、聲激越、謍厲天、注、謍、聲也、案他書皆言小聲、從言、熒省聲。余傾切。詩曰。謍謍青蠅。小雅、營營青蠅、傳、營營、往來皃、許蓋引三家詩、黽部蠅下、爻部𣏟下 引如毛詩 【句讀】

營下引詩營營青蠅小雅釋文營營如字往來皃說文作謍云小聲也案此則今本非誤然爻部𣏟下黽部蠅下皆引作營營與毛詩同或元朗未細檢邪抑營下熒省聲本作營省聲故引營營青蠅以證之讀者以篆文作營誤謂引經以證篆文遂改爲謍營邪凡字從𤇾者例言熒省聲然縈下云設牕蘢爲營鄭云營 大徐作𤇾非 省聲矣故吾生此疑也 【釋例】

庚 謍 謍 小聲也从言熒省聲詩曰謍謍青蠅毛本作營傳往來皃 按皆重言形況字長笛賦錚鑚謍嚶注聲也亦雙聲連語 【通】

【通訓定聲】

謍 小聲也从言熒省聲詩曰謍熒青蠅 今詩作營傳營營往來皃 【斠詮】

謍 小聲也詩曰謍謍青蠅按所引毛詩古本如此今小雅青蠅章作營營傳營營往來皃微有不同而下文攴部𣑸下注亦引此詩作營營葢相通也【正字】案小雅青蠅蠅誤作繩

詩曰謍謍青蠅　今詩小雅青蠅作營營按說文謍小聲也與詩義正合營因形聲相近而借𣑸注亦引此詩作營乃傳寫之誤【[illegible]】

謍小聲也从言熒省聲詩曰謍謍青蠅

今詩青蠅作營毛傳營營往來貌從聲取義故不拘字據說文作謍釋文亦引說文作謍云小聲也葢亦有訂正之意【[illegible]正字】

謍 小聲也詩曰謍謍青蠅石經作營營【[illegible]】 市居也借　按引詩又見𣑸藩也下

謍小聲也詩曰謍謍青蠅毛詩作營說詩於攴部引之此引不同者殆三家與毛之別宋毛傳營營往來皃與謍謍各自成文各自爲義顧此詩以青蠅興讒人則作謍謍訓小聲爲長謍營同熒省聲【[illegible]】

謍謍青蠅言部作謍謍○案謍謍小聲也徐鍇曰謍謍以謍聲言之謍謍以蠅聲言之朱傳營營往來飛聲也一字音義略同攴部𣑸部仍引作營營【[illegible]】

謍謍青蠅今謍作營是叙案匭郡引謍謍言部作謍謍

案謍蠅聲也故从言謍爲市舍非是【[illegible]】

謍謍青蠅　言部謍小聲也从言熒省詩曰謍謍青蠅又黽部蠅營營青蠅蟲之大腹者从黽从蟲省

言部引詩證字黽部用詩說字不著書名謍營不同兼存三家與文也毛傳營營往來皃與言部所引說不同言部所引齊魯韓三家詩說也黽部所引毛詩也蓋曰謍言營營爲正字曰形言營營爲正字也無故兩存之【[illegible]】

言部謍小聲也从言熒省聲詩曰謍謍青蠅攴部𣑸藩也从攴林詩曰營營青蠅止于𣑸案攴部所引與今青蠅詩同言部所引則齊魯詩也釋文止云說文作謍知韓與毛同毛云營營往來貌許本齊魯說訓謍謍爲小聲毛以往來與讒人之伺隙齊魯以小聲與讒人之萋菲也𣑸今作樊傳云藩也許書𣏟部𣑸下曰驚不行也从𣏟𣑸𣑸亦聲𣏟古拳字隸作大是樊爲藩籬不行之義𣑸則𣑸籬本字也今皆以樊爲之而𣑸字遂廢漢書昌邑王傳引作營營青蠅止于藩戾太子傳引同今本漢時毛詩未立學官所引葢韓詩與毛不異【[illegible]】

譇 大聲也从言者聲讀若

譇 莊華切 𠴿 譇或从口

譇 大聲也案傳無也字韻會引作聲也蓋脫玉篇七个切嗻也嗻卽譇之俗字廣韻

收入聲陌訓大聲 从言昔聲讀若笮 壯革切 唶 諎或从口【[illegible]】

諎 諎大聲從言筶聲讀若笮臣鍇按史記褚少孫曰漢武帝云諎大姊何藏之深也此義也其文如下字淬白反 唶 諎或從口臣鍇按史記曰晉鄙嘖唶宿將是也【繫傳】

諎 諎大聲鉉無諎字 諎大姊今史記諎作嘖與鍇見作唶本又異【[illegible]】

唶 諎大聲元應一同一如大徐无諎○例當作諎諎大聲也釋鳥行扈唶唶【[illegible]】

諎 大聲也爾雅行扈唶唶釋文曰唶說文云借字也一云大聲也按說文人部無借字據陸則此大聲也之上今奪五字但借字也三字語不完且陸不分蔵云唶說文作諎今未敢輒補要陸所據爲善本許書段下曰借也耤下曰古者使民如借序目曰六曰假借人部未必無借字而諎唶可以爲借字固非無徵矣借資昔資夜二切孔冲遠曰假借字在取者則假讀上聲借讀入聲在與者則皆讀去聲聲類曰嘖大笑唶大呼考工記脩則柞注柞讀爲咋咋然之咋聲大外也按咋咋諎諎同皆大聲 从言筶聲讀若笮 莊革切古音在五部 唶 諎或从口【段注】

諎注云爾雅釋文曰唶說文云借字也一云大聲也說文人部無借字據陸則此大聲也之上今奪五字又云許書人部未必無借字而諎唶可以爲借字固非無徵矣 按借卽籍之俗體釋新附攷釋文當是唶說文作諎云大聲也後人傳寫誤有增改遂不可通大聲之上未必奪【段注[illegible]】

【[illegible]】箋曰繫傳曰史記褚少孫曰漢武帝云諎大姊何藏之深也又晉鄙嘖唶宿將【[illegible]】

諎 大聲也從言昔聲讀若笮 壯革切 大聲也者一切經音義四引同玉篇諎譍也敬案類篇廣以大對小之言史記信陵君傳晉鄙嘖唶宿將正義云聲類嘖大笑唶大呼淮陰侯傳項王喑噁叱咤千人皆廢唶當爲唶字之誤也 讀若笮者周禮柞氏鄭司農云柞讀爲昔聲唶唶之唶屋笮之笮 唶 諎或從口【義證】

諎 諎。大聲也。小徐有一諎字今據釋鳥增一諎字史記信陵君傳晉鄙嘖唶宿將正義引聲類嘖大笑唶、大呼、從言昔聲。讀若笮。周禮柞氏鄭司農曰柞讀爲音聲唶唶之唶屋笮之笮壯革切、唶 諎或從口。釋鳥行扈唶唶、釋文曰、唶說文云借字也、一云大聲也、【句讀】

諎之或體唶玉篇在口部子夜切引廣雅唶唶鳴也然諎在後收字中云七个切譍也義亦不同說文【釋例】

陌爲 諎 諎 唶 大聲从言昔聲讀若笮或从口爾雅行扈唶唶李注唶唶嘖嘖鳥聲皃也後漢光武紀注唶歎也贈白馬王彪詩注引聲類大呼也【通訓定聲】

諎 大聲也从言昔聲讀若笮　史記胥部嘖唶聲
類嘖大笑唶大呼補史記諎大姊何藏之深也

唶 諎或从口 斠詮

諎大聲也从言昔聲讀若笮唶或从口

按昔乍音同本書齒部齰齧也从齒昔聲齚齰或从乍又酢醋之醋經典多通用酢儀禮特牲饋食禮尸以醋主人注古文醋作酢又有司徹尸以醋主婦注今文醋曰酢漢書文三王傳注晉灼引許慎措置字借以爲笮耳周禮春官典同侈聲笮注杜子春笮讀爲行扈唶唶之唶又秋官柞氏注鄭司農云柞讀爲音聲唶唶之唶又考工記輪人轂小而長則柞注鄭司農云柞讀爲迫唶之唶淮南氾論訓履天子之籍高注籍或作阼是諎讀爲笮古音同也 讀若考

諎重文作𠴲皆笞聲 諧聲補逸

唶莊百反 並釋文爾雅音義 舊音

唶莊百反 釋鳥案唶爲諎或字當列言部 並釋文爾雅音義 舊音補注

諎大聲也从言昔聲讀若笮或从口作唶

今經典从或體作唶爾雅釋鳥行扈唶唶左昭十七年注引同 [illegible]

諛 諂也从言臾聲 羊朱切

諛 諂也从言臾聲 羊朱切 校錄

諛 諂也從言臾聲臣鍇曰此下三字通論詳矣羊朱反 繫傳

諛 諛者言如物之腴也腴鳥獸腹之甘美者也諛者諂言必以甘言入於君而已故莊子謂之導諛爲諂言求進而有陷於人也故於文言臾爲諛臾諛聲也 [illegible]

諛 讇也 諛者所以爲讇故渾言之 从言臾聲 羊朱切 四部 段注

諛 諂也從言臾聲 羊朱切 諂也者廣雅同諂當爲讇經典通用諂急就篇諛爭讇相厭讇顏注諛諂言也計倪子內經夫諛者反有德忠者反有刑去刑就德人之情也邦貧兵弱致亂雖有聖臣亦不諫也務在諛主而已矣周書芮良夫解今爾執政小子惟以貪諛爲事注云曲從爲諛莊子漁父篇希意道言謂之諂不擇是非而言謂之諛 義證

諛 諂也。莊子漁父篇希意道言謂之諂不擇是非而言謂之諛荀子修身篇以不善先人者謂之諂以不善和人者謂之諛 從言。臾聲。羊朱切。 句讀

臾諛 諛 諂也从言臾聲莊子漁父不擇是非而言謂之諛荀子修身以不善和人者謂之諛說苑臣術從命病君謂之諛鬼谷子纖諛言者博而于智周書芮良夫惟以貪諛爲事注曲從爲諛 通訓定聲

諛 諂也从言臾聲 斠詮

讇 諛也从言閻聲 丑琰切

諂 讇或省

讇 諛也 一切經音義卷六引及玉篇注竝作佞也 从言閻聲 丑琰切

諂 讇或省 繫傳作讇或从臽 校錄

諂 小徐作讇或從臽 校議

諂 讇或省 五行志不知誰主爲佞讇之計師古曰讇古諂字 [illegible]

讇 諛也從言閻聲敕奄反 諂 讇或從臽 繫傳

諂者陷也陷君於惡也始則陷於人陷於人者必及其身故於文言臽爲諂臽陷也 讇 又言閻爲讇閻諂聲也 繫傳通論

諂 讇或從臽說文云讇或省 繫傳攷異

諂 讇或從臽大徐讇或省 [redacted]

二徐箋異 讇 大徐本重文曰諂或省小徐本作讇或從臽焰按大徐本是

讇 諛也 讇者未有不諛 从言閻聲 丑剡切八部 諂 讇或从臽 段注

灝曰錢氏坫曰春秋繁露讇順主指玉藻卑無讇用此字 徐箋

讇 諛也從言閻聲 丑琰切 論語貧而無諂皇氏曰非分橫求曰諂范甯曰不以正道求人爲諂也 三蒼佞言曰諂 隱四年公羊傳公子翬諂乎隱公注云諂猶佞也 大戴禮曾子制言篇則秉德之士不讇矣 少儀頌而無讇 玉藻立容辨卑無讇注云讇謂傾身以有下也 史記酷吏傳溫舒爲人讇善事有勢者 漢書陳萬年傳大要教咸讇也 西域傳宛貴人以爲昧蔡讇 鬼谷子權篇先意承欲者諂也 春秋繁露五行相勝讇順主指 諛也者荀子修身篇以不善先人者謂之諂以不善和人者謂之諛注云諂之言陷也謂以佞言陷之諛與俞同義故爲不善和人也 漢書五行志晉復對曰陛下安得亾國之語不知誰主爲佞讇之計誣亂聖德如此者左右阿諛甚衆不待臣晉復讇而足

諂 讇或省 義證

讇 諛也 元應引作佞也 女部佞巧讇高材也 從言閻聲 本丑冉反 諂 讇或從臽 句讀

[illegible] 讇 讇 諂 諛也从言閻聲或从臽聲 鬼谷子權篇諂先意承欲者也 莊子漁父希意道言謂之諂 荀子臣道從命而不利君謂之諂 左襄三傳稱其讐不爲諂注媚也 公羊隱四傳公子翬諂于隱公注猶佞也 禮記玉藻卑毋讇注謂傾身以自下也 少儀頌而無讇疏謂橫求見容 論語貧而無諂皇疏非分橫求曰諂 孟子脅肩諂笑注諂笑也 漢書史記解諂諛曰延注好順人意爲諂諛 [illegible] 荀子脩身以不善先人者謂之諂注諂之言陷也謂以佞言陷之 通訓定聲

讇 諛也从言閻聲 春秋繁露讇順主指玉藻卑無讇用此字

諂 讇或省 [redacted]

譎重文作譎闔省聲【說文補逸】

譎諼也从言闔聲或省作譎

今經典多从或體亦有作譎者禮記玉藻立容辨卑毋譎少儀頌而毋譎表記事君遠而諫則譎也之類漢書作譎師古曰譎古譎字【羣經正字】

諼 詐也从言爰聲 況袁切

諼 詐也从言爰聲 況袁切【校錄】

諼 詐也從言爰聲臣鍇按詩曰有斐君子終不可諼兮吁袁反【繫傳】

諼 諼兮下當有諼忘也三字此證異義也【繫傳校勘記】

諼 詐也 公羊傳此伐楚也其言救江何爲諼也何曰諼詐也息夫躬傳虛造詐諼之策按師古注云諼詐辭也辭當是詞此葢小顏所據說文作詐詞也淺人刪詞耳衞風終不可諼兮傳曰諼忘也此諼盖蕿之假借蕿本今人忘憂之艸引伸之凡忘皆曰蕿伯兮詩作諼艸淇奧詩作不可諼皆假借也許偁安得蕿艸盖三家詩也 从言爰聲 況袁切十四部【段注】

諼詐也 注云息夫躬傳虛造詐諼之策師古注云諼詐辭也此蓋小顏所據說文作詐詞也淺人刪詞耳

按許云諼詐也與公羊傳何注同師古漢書注作詐辭非必據說文【段注匡謬】

諼 詐也從言爰聲 況袁切

詐也者廣雅諼欺也文三年公羊傳此伐楚也其言救江何爲諼也何云諼詐又襄二十五年傳諼君以避也注云詐順居是邑爲剸臣漢書息夫躬傳虛造詐諼之謀師丹傳懷諼迷國顏注諼詐也【義證】

諼 詐也。見公羊文三年傳注。從言爰聲。況袁切【句讀】

阮元 諼

諼 詐也从言爰聲廣雅釋詁二諼欺也字亦作譴公羊文三傳爲諼也漢書藝文志則上詐諼而棄其信注詐言也息夫躬傳虛造詐諼之策注詐辭也(假借)爲蕿詩伯兮焉得諼草考槃永矢弗諼淇奧終不可諼兮禮記大學終不可諠兮爾雅釋訓諼忘也又爲三蒼諠言語訽誈往來也聲類諠譁也衛方碑闔外浮諼又爲叫類諠聲也驚呼也古韻詩考槃叶澗寬言諼淇奧叶僩咺諼三暑上叶袁尊振連思權諠言韻【通訓定聲】

諼 詐也从言爰聲 蓺文志尚詐諼而棄其信廣疋諼欺也【斠詮】

諼 詐也从言爰聲況袁切○爾雅釋訓忘也○通諠詩終不可諼兮大學引作諠○通蕿見前蕿字注【字通】

謷 不肖人也从言敖聲一曰哭不止悲聲謷謷 五牢切

謷 不肖人也 玉篇注同韻會引人下有言字廣韻五肴注不肖也六豪注不省語

也据此疑肖乃省之譌詩板鄭箋云女聽我言謷謷然不肎受許當本此又玉篇聱引廣雅不入人語也知聱卽謷之俗體 从言敖聲一曰哭不止悲聲謷謷 韻會玉篇下竝有也字五牢切玉篇五勞五交二切 [illegible]

謷 段氏作不省人言也葢依韻會余所見韻會引作不肖廣韻六豪云謷不省人也但無言字 [illegible]

謷 案廣韵五肴謷不肖也五交切六豪謷不省語也五勞切是謷字本有兩音兩義段氏改肖爲省非是 [illegible]

謷 不肖人也从言敖聲一曰哭不止悲聲謷謷 [illegible]

謷臣鍇曰不肖人其言煩苛也顏吺反

謷 不省人言也 省各本作肖今正言字依韵會補詩板聽我囂囂傳曰囂囂猶謷謷箋云女聽我言謷謷然不肎受王篇聱字下引廣雅不入人語也聱卽謷之俗廣韵六豪曰謷不省人也奪言字五肴曰謷不肖也則依誤本說文而又少二字東方朔傳聱謷謷亦正謂其不省人言耳此條得諸鈕非石又按釋訓曰囂囂傲也囂囂卽謷謷之叚借 从言敖聲 五牢切二部 一曰哭不止悲聲謷謷 此亦用朔傳爲說一說謷謷者訟其不勝痛呼謷也當許時朔傳已有二解矣 段注

謷 改不省人言也 注云省各本作肖今正言字依韵會補詩板聽我囂囂傳曰囂囂猶謷謷也箋云女聽我言謷謷然不肯受廣韵六豪謷不省人也奪言字五肴曰謷不肖也依誤本說文而又少二字

按廣韵五肴謷不肖也五交切六豪不省語也五勞切是謷有兩音兩義楚辭九思令尹兮謷謷王逸注不聽話言而妄語不聽話言所謂不省語也妄語謂其自言徐鍇曰不肖人其言煩苛其所據說文作不肖人非誤省爲肖詩聽我囂囂傳囂囂猶謷謷箋云女聽我言而反謷謷然不肯受傳箋就詩聽言釋之謂傲不肯受故廣韵云不省語韵會易語爲言非廣韵奪言字又詩正月執我仇仇傳曰仇仇猶謷謷也爾雅釋訓仇仇敖敖傲也郭璞曰謂傲慢賢者不肖人之義足以該之 [illegible]

謷 [illegible] 不肖人也从言敖聲一曰哭不止悲聲謷謷 五牢切

不肖人也者韻會引徐鍇本不肖人言也不肖當爲不省廣韻謷不省語也楚詞九思令尹兮謷謷王注不聽話言而妄語也詩板聽我囂囂傳云囂囂猶謷謷也箋云謷謷然不肎受讙謂當作不省受十月之交讒口囂囂釋文韓詩作謷謷正月執我仇仇傳云仇仇猶謷謷也釋訓敖敖傲也釋文敖本又作謷舍人本傲作敖云謷謷衆口毀人之貌呂氏春秋懷寵篇譏其先王排訾舊典唐書周墀傳宿將暴謷不循令者擇命鞭其背又韋陟傳居常簡貴觀條焉謷然 一曰哭不止悲聲謷謷者漢書食貨志天下謷謷然陷刑者衆顏注謷謷衆口愁聲東方朔傳口無毛謷謷 [illegible]

謷 不肖人言也。依韻會引補。段氏改不省人言也。是也。廣韻六豪曰不省語也。少人字。詩板聽我囂囂。傳。囂囂猶謷謷。箋。謷謷然不肎受。從言敖聲。五牢切。一曰哭不止。悲聲謷謷。也。東方朔傳。聱謷。食貨志。天下謷謷然陷刑者衆。注。謷謷。衆口愁聲。句讀

稍宋 謷

吺謷 不肖人也从言敖聲按肖者省之誤字楚辭怨上令尹兮謷謷注不聽話言而妄語也字亦作聱王篇引廣雅聱不入人語也吳都賦魚鳥聱耴則雙聲連語假借爲敖莊子德充符謷乎大哉注放也又爲傲莊子天地謷然不顧大宗師謷乎其未可制也司馬注志遠皃詩正月篇其禮傳亦謷謷然又爲嚻爾雅釋訓謷謷傲也舍人注衆口毀人之皃又爲嗷漢書食貨志注謷謷衆口愁聲也又爲号說文嗸一曰哭不止悲聲謷謷也漢書東方朔傳聱謷謷尻益高亦皆重言形況字又爲嫯荀子禮論歌謠謸笑【通訓定聲】

謷 不肖人言也从言敖聲一曰哭不止悲聲謷謷 本只作不肖人也韻會有言字徑加之楚詞令尹兮謷謷注不聽話言而妄語也尔疋謷謷傲也舍人注衆口毀人之皃【斠詮】

謷 不肖人也从言敖聲一曰哭不止悲聲謷謷○漢書東方朔傳聲謷謷尻益高【[illegible]】

訹 誘也从言术聲 思律切

訹 誘也从言术聲 思律切【校錄】

訹 誘也從言术聲臣鍇按賈誼鵩賦曰怵迫之徒兮或趨西東本當作此訹字敕密反【[illegible]】

訹 誘也按晉語里克丕鄭告公子重耳曰子盍入乎吾請爲子鉥此假鉥爲訹也服鳥賦怵迫之徒兮或趨西東孟康曰怵爲利所誘怵然此假怵爲訹也 从言术聲 思律切 十五部【段注】

訹 誘也從言朮聲 思律切 魏策橫人誅王外交強虎狼之秦 賈誼書大政下欲以簡泄得士辟猶以弧誘鳥也雖久弗得矣 唐書裴潾傳自言飛鍊爲神以訹權貴 或借怵字管子心術篇人迫於惡則失其所好怵於好則忘其所惡史記賈誼傳怵迫之徒兮或趨西東孟康曰怵爲利所誘怵也漢書食貨志善人怵而爲姦邪李奇曰怵誘也 誘也者本書羨相訹呼也或從言秀廣雅訹誘也秦策訹於楚鮑云訹誘也漢書韓安國傳訹邪臣浮說顏注訹誘也【義證】

訹 誘也。賈誼書欲以簡泄得士辟諸以弧誘鳥也。從言朮聲。思律切【句讀】

質 訹【定聲】

訹 誘也从言术聲魏策橫人訹王外交強虎狼之秦漢書武帝紀訹于邪說管子心術君子不怵乎好以怵爲之【通訓】

訹 誘也从言术聲 漢書怵于邪說如淳注見誘怵於邪說也即此字【斠詮】

詑 沇州謂欺曰詑从言它聲 託何切

詑 沇州謂欺曰詑 韻會引作欺也非 从言它聲 託何切 玉篇湯何切又達可切詑謾而不疑兖州人謂欺曰詑【[illegible]】

詑 兖州謂欺曰詑從言它聲臣鍇曰謾欺之意也忒羅反【繫傳】

詑 沇州謂欺曰詑 此不見於方言方言秦謂之謾郭云言謾詑詑音大和切按戰國策曰寡

人正不喜訑者言也从言它聲十七部託何切 段注

箋曰錢氏坫云孟子訑訑之聲音 徐箋

訑 沇州謂欺曰訑從言它聲託何切

沇州謂欺曰訑者一切經音義四說文兗州謂欺曰訑訑不信也廣雅訑欺也纂文兗州人以相欺為訑人急就篇誤訑首匿愁勿聊顏注誤訑巧黠不實也莊子知北遊天知予僻陋慢訑孟子夫苟不好善則人將曰訑訑予既已知之矣訑訑之聲音顏色距人於千里之外趙注訑訑者自足其智不嗜善言之貌張鎰音釋訑訑蓋言辭不正欺罔於人自誇大之貌燕策寡人甚不喜訑者言也鮑云沇州謂欺曰訑楚詞九章或訑謾而不疑注云張儀詐欺不能訴也褚少孫補龜策傳人或忠信而不如誕謾徐廣曰誕一作訑音土和反西京雜記京兆有古生者為郡掾吏四十餘年善訑謾二千石隨以諧謔皆握其權要而得其歡心方言楚謂慧曰譎案即此訑方言廣雅皆以欺謾巧詐為慧佛遺日摩尼經所謂訑訑也或又作他方言㥏他欺謾之語也 義證

訑 沇州謂欺曰訑。桂氏曰方言楚謂慧曰譎案即此訑方言廣雅皆以欺謾巧詐為慧龜策傳人或忠信而不如誕謾徐廣曰誕一作訑音土和反孟子亦作訑張鎰音釋訑訑蓋言辭不正欺罔于人自誇大之貌从言它聲。託何切 句讀

歌支 訑 聲 訑 兗州謂欺曰訑从言它聲廣雅釋詁二他欺也字亦作謉作詑作謉作他國策寡人正不喜訑者言也假借為誕纂文訑避也 又重言形況字孟子則人將曰訑訑注自足其智不嗜善言之兒張音蓋言辭不正欺罔于人自誇大之兒 通訓定聲

訑 沇州謂欺曰訑从言它聲 孟子訑訑之聲音國策寡人甚不喜訑者言也 斠詮

訑 沇州謂欺曰訑从言它聲託何切又余支切今俗作訑非是 拈字

詑字注沇州謂欺曰詑从言它聲案孟子人將曰訑訑趙岐注訑訑自足其智不嗜善言之貌孫奭音義則曰訑張云吐禾切蓋言辭不正欺罔于人自誇大之貌丁云音他又達可切說文曰欺也字作詑者音怡訑訑自足其智不嗜善言之貌今諸本皆作訑即不合注意當借讀為訑音怡愚謂古蛇字本作它象形上古艸居患它故相問無它乎蛇則它之重文也在部首又也字在乁部本作𠃟女陰也象形假借作語詞此字與隸變它相似易溷俗不知它即蛇字遂以也代它凡言無它直作無他因不可言無也故加人而上古問無它之義隱矣左傳尹公佗孟子作尹公之他是也人部無他字俗既以也即它并妄造他字矣而毛詩東門之池孟子臺池鳥獸數罟不入洿池圍圃汙池僞尚書泰誓惟宮室臺榭陂池凡池其始本作沱亦因它誤為也而改矣水部沱字注江別流也臣鉉曰沱沼之沱通用此字今別作池非是揚雄解嘲云紆青拕紫師古曰拕曳也漢書猶存古字而論語鄉黨作拖紳則它溷于也故也孟子

訑字本作詑下文予既已知之不知而自謂知正是欺孟子沇州人正當言詑趙注亦合趙所見本似未誤因它也相涸而誤耳至張鎰丁公著本不識字張所說音義以說詑字則得而反以說訑字則誤以訑即詑耳丁幷強加分析訑爲欺音他又達可切非也訑爲自足其智音怡是也瓜疇而芋區之則大謬矣豈知訑訑說文皆無之邪 鶴壽案戰國策云寡人正不喜訑者言也楚詞惜往日云或訑謾而不疑注云訑欺也方言云虔儇慧也秦謂之謾晉謂之㦟宋楚之閒謂之倢楚或謂之㜋自關而東趙魏之閒謂之黠或謂之鬼郭璞曰謾言謾訑訑音大和反夫訑既與虔儇慧謾㦟倢黠鬼爲類則說文訓欺者是矣訑既音大和反則說文从言它聲者是矣張鎰謂言辭不正欺罔于人義固與許合丁公著謂音怡似與說文之音異而先生以爲是者詩羔羊云退食自公委蛇委蛇毛傳云委蛇委曲自得之貌其意與自足其智略相似釋文云蛇音移則訑亦得讀爲怡矣它郭重文蛇字俗人所加他人之他當作佗 [illegible]

詑沇州謂欺曰詑从言它聲 託何切

孟子告子則人將曰訑訑趙注訑訑者自足其智不嗜善言之貌正字當作此詑字孫奭音義引張鎰吐禾切云巍言辭不正欺罔於人自誇大之貌又引丁公著云此字音他又達可切引說文云欺也字作訑者音怡訑訑自足其智不耆善言之貌今諸本皆作訑卽不合注意當借讀爲訑音怡按孫奭引張丁二家之言是也正合說文音義以下辨論條辯悉解必有舛譌其云字作訑者音怡卽指今本訑字謂趙解訑訑義如此其字不當作訑其云當借讀爲訑音怡想是當借讀爲詑音怡不特與說文合與孫君之意亦合且訑詑一字何所分別自可斷知其譌也又攷集韻於五支八戈韻中每以詑爲正字訑爲重文則詑訑本一字今本孟子乃俗譌耳凡它聲之字俗多譌也而也聲之字亦多譌它 [illegible]

[illegible] 詑卽人告曰訑訑之訑 告子則人將曰訑訑

說文無訑字詑沇州謂欺曰詑是正體按孫奭音義張吐禾切云巍言辭不正欺罔於人自誇大之皃丁云此字音他又達可切說文云欺也聲譌悉本許君知唐本孟子作詑不作訑矣廣韻云詑自多皃俗作訑戰國策燕王謂蘇代曰寡人正不喜詑者言也猶存古字 [illegible]

[illegible] 沇州謂欺曰詑 言部

按方言儇慧也秦謂之謾注言謾詑音施楚詞惜往日篇或訑謾而不疑列子黃帝篇狎侮欺詒張湛注引方言相欺亦曰詒方言汝南人呼欺爲讒類篇江南呼欺曰詒詑或作訑又詒讒竝同

雲龍按此本義也一切經音義四說文兖州謂欺曰詑詑不信也廣雅釋詁詑欺也急就篇謾訑首慝恐勿聊顏注謾詑巧黠不實也莊子儍訑孟子訑訑趙注訑訑者自足其智不肯善言之貌也張鎰音釋訑訑言辭不正欺罔於人燕策寡人甚不喜訑者言也訑一本作詑猶存古

字彙文兗州人以相欺爲詑人淮南子說山訓媒但者非學謾他是也方言惛𢙢欺謾之語也然則詑詑他爲詑之或體他又詑之省文繇言之則曰謾詑或曰詑謾急言之則曰詑皆古語也程引詐誑詑孩說文詐相欺䛐也史漢以紿爲詒與詑義同字異矣 [illegible]

謾 欺也从言曼聲 母官切

謾 欺也从言曼聲 母官切宋本作毋官切 [illegible] 玉篇莫般馬諫二切

謾 方言虔儇慧也秦謂之謾 [illegible]記

謾 欺也從言曼聲 繫傳 聲沒圖反

謾 欺也 宣帝詔欺謾季布傳面謾 韋注漢書云謾相抵讕也 从言曼聲 母官切 十四部 段注

謾 欺也從言曼聲 母官切 欺也者一切經音義二十引說文謾欺也謾不信也本書逸下云兔謾詑善逃也方言謰謾欺謾之語也又秦謂之謾注云言謾詑漢律有欺謾詐謾科晉書刑法志張斐律表違忠欺上謂之謾廣雅謾慧也齊策王不如令人以涓來之辭謾固於齊鮑云謾欺也賈誼書道術篇期果言當謂之信反信爲謾史記秦始皇本紀下偪伏謾欺以取容淮南厲王傳謾吏曰不知所在索隱謾誑也韓詩外傳謾誕者趨禍之路也新序雜事篇荆人卞和得玉璞而獻之荆厲王使玉尹相之曰石也王以和爲謾而斷其左足漢書文帝紀以相約而後相謾顏注謾欺也宣帝紀務爲欺謾以避其課顏注謾誑言也灌夫傳通謾好謝蚡顏注謾猶詭也詐爲好言也韓宣傳同時陷於謾欺之辜顏注謾誑也何奴傳是面謾也顏注謾欺誑也 義證

謾 欺也。賈誼書、反信爲謾、從言曼聲。母官切、 句讀

寒翰 謾 諫 謾 欺也从言曼聲方言一虔儇慧也秦謂之謾史記孝文紀而後相謾索隱相抵闌也淮南衡山傳謾吏曰索隱誑也漢書匈奴傳是面謾也注欺誑也灌夫傳通謾好謝蚡注猶詭也荀子非相則謾之注欺毀也說苑敬慎謾誕者窮辱之舍也叚借爲慢漢書兩龔傳猜謾亡狀翟方進傳輕謾宰相董仲舒傳故桀紂暴謾外戚長書有詩謾又爲曼書大傳夏伯之樂舞謾彧又爲趨廣雅釋詁二謾緩也又發聲之詞方言一謾台懽也燕代之閒曰謾台 通訓定聲

中案虔儇慧也慧誤作意

謾 欺也从言曼聲 漢書季布曰面謾急就章謾詑首匿愁勿聊 斠詮

譇 譇拏羞窮也从言奢聲 陟加切

譇 譇拏羞窮也从言奢聲 陟加切 校錄

譇 譇拏羞窮也 羞窮玉篇又云怒也羞窮則怒今俗語猶然 惠記

譇 譇拏羞窮也從言奢聲 臣鍇曰緊詞自蔽也 陟茶反 繫傳

譇 譇拏逗聲 韵字 羞窮也 方言𢤦咩謰謱拏也拏揚州會稽之語也或謂之惹或謂之𠴲郭曰拏謂譇拏也奴加反按譇拏出此羞窮者謂羞澀辭窮而支離牽引是曰譇拏 从言奢聲 陟加切 古音在

五部 段注

箋曰繫傳曰䛌詞自蓋蔽也錢氏坫曰今三吳謂人貪思欲借貸亦曰譇拏灝按角部有觰拏獸蓋義取諸此 徐箋

譇拏羞窮也從言奢聲 陟加切

譇拏羞窮也者拏集韻引作詉玉篇譇詉言不正也廣韻作儲拏又譇詉本書觰觰拏獸也廣雅詉拏也方言謰謱拏也 義證

譇拏韻羞窮也 方言嘛哰謰謱拏也南楚曰謰謱郭注拏謂譇拏也案玉篇譇詉二字相連譇下云譇拏羞窮也怒也詉下云譇詉言不可解也蓋自漢至隋無詉字故郭注玉篇皆同說文玉篇詉字蓋孫強增也故別立訓義廣韻作譇詉云語不正也其詉下又云譇詉語皃哰下又云𡅅譇集韻引說文直作譇詉𡅅也言不可解蓋即羞窮之訓釋段氏曰羞窮者謂羞澀詞窮而支離牽引是也 從言奢聲 陟加切 句讀

譇 譇拏羞窮也按集韻連語連辭也羞澀辭窮支離牽引之謂从言奢聲字亦作䛿作惹方言十拏或謂之惹說文新附惹亂也 通訓定聲

譇拏羞窮也从言奢聲 郭璞方言注有譇拏 [illegible] 此語今三吳謂人貪思欲借貸亦曰譇拏

諸字注諸拏羞窮也玉篇又云怒也羞窮則怒 鶴壽案方言云嘛哰謰謱拏也東齊周晉之鄙曰嘛哰南楚曰謰謱或謂之支註或謂之詀謕拏揚州會稽之語也或謂之惹或謂之𧫍郭璞曰拏言譇拏也惹言情惹也𧫍言誣𧫍也說文拏字注牽引也拏又作詉玉篇云譇詉言不可解也後漢馮衍傳云禍拏未解兵連不息注云拏謂連引也今案譇拏與情惹誣𧫍同意而許以為羞窮者蓋羞澀辭窮則支離牽引事固有相因者矣 蛾術編

譇 譇拏羞窮也 譇拏疊韻 雙聲疊韻譜

詐

慙語也从言作聲 鉏駕切

慙語也 玉篇作蹔語也謂蹔當是暫之別體然非詐義 从言作聲 鉏駕切 [illegible]

慙語也從言作聲臣鍇曰在心曰怍在言曰詐愁亞反 繫傳

在言曰詐案詐當作詐 [illegible]

慙語也 與心部怍音同義近論語其言之不怍則為之也難當作此詐 从言作聲 鉏駕切古音在五部按玉篇云蹔語也疑左傳定八年桓子咋謂林楚杜云咋暫也當作詐字 段注

箋曰繫傳曰在心曰怍在言曰詐灝謂詐誹基本一字 徐箋

慙語也從言作聲 鉏駕切

慙語也者詐或借怍字論語其言之不怍則為之也難 義證

慙語也。段氏桂氏皆引論語其言之不怍非也段氏又曰玉篇云詐蹔語也疑左傳定八年桓子咋謂林楚杜注咋暫也當作此字案此說是也慙乃暫之譌 從言作聲。鉏駕切 句讀

慙語也从言作聲 論語言之不怍字也 斠詮

詐 訛 慙語也从言作聲論語其言之不作以詐爲之 [illegible]

訛 慙語也从言作聲鉏駕切今俗別作詐非是 拈字

詐慙語也心部曰怍慙也按詐爲語之慙怍爲心之慙此二字之別段氏曰詐與怍音同義近論語其言之不怍當作此詐玉篇云𧪿語也疑左傳桓子咋謂林楚杜注咋暫也當作詐字 [illegible]

讋 讘也从言執聲之執切

讋 讘也 玉篇拾也廣韻拾人語也 从言執聲之涉切 校錄

讋 讋讘也從言執聲臣鍇按史記灌夫曰生平毀程不識不直一錢今日長者行酒乃效兒女子呫囁耳語當作此讋讘字也之接反 [illegible]

讋 讋讘也 讋讘當是疊韻雙字但不類列而讘在後譲字下益後人亂之 从言執聲之涉切七部 段注

箋曰繫傳曰史記灌夫曰生平毀程不識不直一錢今日長者行酒乃效兒女子呫囁耳語當作此讋讘字 徐箋

讋 讋讘也從言執聲之涉切

讋讘也者讋讘疊韻也徐鍇曰按史記灌夫曰生平毀程不識不直一錢今日長者行酒乃效兒女子呫囁耳語當作此讋讘字也 [illegible]

讋 讋讘也此誤拾爲讘而又重出讋字耳讘多言也若讋讘是連語則不應同音之涉切若一字兩體則不應遠隔玉篇云拾也則與拾雙聲同義然不應從言廣韻云拾人語也當是 從言執聲之涉切 句讀

讋 讋讘也从言執聲按讘下曰多言也字亦作㗱作𡄽作呫史記魏其武安侯傳乃效女兒呫囁耳語集解引服虔曰呫囁附耳小語聲索隱引韋昭曰謂小聲附耳又蜀志作嗫嚅灌夫謂程不識事也注嗫嚅深邪也又叠韻連語史記司馬相如傳𠻝嚅萃蔡正義鳥食之聲也囁嚅丑至虛無也一而不 [illegible]

讋 讋讘也从言執聲史記呫囁耳語卽此 斠詮

謰 謰謱也从言連聲力延切

謰 謰謱也从言連聲力延切 校錄

謰 謰謱也從言連聲臣鍇曰義如前連遱注鄰延反 繫傳

謰 謰謱也方言嘱哰謰謱拏也東齊周晉之鄙曰嘱哰嘱哰亦通語也南楚曰謰謱或謂之支註或謂之詀謕按謰謱皆雙聲 从言連聲力延切十四部 段注

謰 謰謱也從言連聲力延切

謰謱也者方言謰謱挐也南楚曰謰謱玉篇謰謰繁挐也廣韻嗹嘍言語繁絮皃楚詞九思謀女詘兮謰謱注云謰謱不止皃 義證

謰謱也 廣韻嗹嘍言語繁絮皃 从言連聲 力延切 句讀

先謰 謰謱也从言連聲 辭支離牽引之謂 通訓定聲

謰謱也从言連聲 方言謰謱挐也南楚曰謰謱楚詞嫫女詘兮謰謱注不正皃 [illegible]

謰謱也从言婁聲 陟侯切

謰謱也从言婁聲 洛侯切 校錄

謰謱也從言婁聲勒兜反 繫傳

謰謱也从言婁聲 洛侯切 四部 段注

箋曰辵部連遱聲同義近錢氏坫曰楚辭嫫女詘兮謰謱注不正皃 徐箋

謰謱也從言婁聲 洛侯切

謰謱也者玉篇謱謂嘍哰也廣韻謱謰謱委曲或借縷字柳宗元寄許孟容書雖欲秉筆覼縷 義證

謰謱也從言婁聲 洛侯切 句讀

光謱 謰謱也从言婁聲按辭支離牽引也亦雙聲連語方言十謰謱挐也楚辭絕世謀女詘兮謰謱注不正皃 [illegible]

詒 相欺詒也一曰遺也从言台聲 與之切

相欺詒也一曰遺也从言台聲 與之切 校錄

詒 相欺詒也

按漢書紿爲詒曰之紿並从言 [illegible]

相欺詒也一曰遺也從言台聲臣鍇曰今史記欺紿作紿音待一曰遺乃與貽同音無貽字寅之反 [illegible]

詒無貽上當有說文二一字 [illegible]

相欺詒也 金縢公乃爲詩以詒王名之曰鴟鴞鄭曰詒說也周公恐其屬黨將死恐其刑濫又破其家而不敢正言故作鴟鴞之詩以詒王按尚書字本作詒鄭注說當讀輸芮切正義改爲怡悅字誤矣周公善辭以誘王故史臣目之曰詒此鄭意也穀梁傳曰夫請者非可詒託而往也必親之者也注詒託猶假寄列子狎侮欺詒郭注方言云汝南人呼欺亦曰詒晉殆史漢多假紿爲之 一曰遺也 釋言毛傳皆曰詒遺也俗多假貽爲之 从言台聲 與之切按今音前義徙亥切一部 段注

箋曰說文無貽字 徐箋

相欺詒也一曰遺也從言台聲 與之切

相欺詒也者，廣雅詒欺也，集韻江南呼欺曰詒，鄭注方言云汝南人呼欺爲讉亦曰詒，列子黃帝篇既而狎侮欺詒注引方言相欺亦曰詒，世說顧長康癡，桓元以一柳葉紿之曰以自蔽人不見己，或借紿字，僖元年穀梁傳惡公子之紿，范云紿欺紿也，列子周穆王篇子昔紿若，釋文紿欺也，亢倉子或爲桑時夸毗者所蚩紿，史記高祖本紀乃紿爲謁，應劭曰紿欺也，項羽本紀項王至陰陵迷失道問一田父，田父紿曰左，漢書韓信傳相國紿信曰雖病彊入賀，顏注紿詐也，後漢書朱暉傳暉望見少府主簿持璧卽往紿之，注云紿欺也，潛夫論民不誠信而數相欺紿也。一曰遺也者，釋言文，彼作貽，郭云相歸遺，詩雄雉自詒伊阻，天保詒爾多福，傳並云詒遺也，斯干無父母詒罹，箋云無遺父母之憂，谷風既詒我肆，小明自詒伊戚，箋並云詒遺也，肩饋遺人，注云以物有所饋遺也，昭元年左傳請以遺之，文十六年傳自七十以上無不饋詒也，成七年傳巫臣自晉遺二子書，昭六年傳叔向使詒子產書，杜云詒遺也，表記引詩詒厥孫謀，注云詒遺也，列子釋文詒傳也，詩詒厥孫謀，箋云詒猶傳也，穀梁傳謂傳遺，或借貽字，書召誥自貽哲命，五子之歌貽厥子孫，傳並云貽遺也，詩靜女美人之貽，傳云美其人能遺我法則，思文貽我來牟，箋云貽遺也，鴟鴞序公乃爲詩以遺王，釋文本亦作貽，內則思貽父母令名，注云貽遺也，周語欲以貽女，韋云貽遺也。義證

詒 相欺詒也。列子黃帝篇既而狎侮欺詒，方言郭注汝南人呼欺爲讉詒，他回反，亦曰詒，音殆，穀梁僖元年傳惡公子之紿，則借紿爲之，案此義當徒亥切。一曰遺也。遺以醉切，釋言貽遺也，卽此，說文無貽字，詩詒爾多福，貽我佩玖，兩字疊見，多寡亦略相當。从言台聲。與之切。句讀

支[illegible] 眞 詒 詒 相欺詒也从言台聲方言三詒讉詐也注汝南人呼欺爲讉詒亦曰詒列子黃帝既而狎侮欺詒仲尼吾笑龍之詒孔穿廣雅釋詁詒欺也叚借爲遺實爲饋字亦作貽說文詒一曰遺也爾雅釋言貽遺也書金縢公乃爲詩以貽王鄭本作怡詩鴟鴞序作遺詩雄雉自詒伊阻谷風既詒我肆天保詒爾多福思文詒我來牟有駜詒孫子傳箋皆訓遺也文王有聲詒厥孫謀箋猶傳也靜女貽我彤管斯干無父母貽罹釋文本作詒韓詩子衿子寧不詒音傳寄也穀梁定元傳夫請者非可詒託而往也注猶假寄也考工梓人詒女曾孫禮記內則思貽父母令名注皆訓遺也左莊三十一傳無不饋詒也按詒亦饋也詒遺一聲之轉又爲紿莊子達生公反誒詒爲病司馬注解倦貌李注失魂魄也則謂借爲駘又爲駘後漢馮衍傳更相駘藉注引前書音義云駘蹈也今此爲駘古字通按史記天官書本作[illegible]又託名標識字爾雅釋魚元貝貽貝釋文本作貽按字變作始字林貽黑貝也古韻詩靜女叶異貽雄雉叶佩詒楚辭思美人叶駘詒 通訓定聲

詒 相欺詒也一曰遺也从言台聲 斠詮

詒 相欺詒也一曰遺也从言台聲

詩詒我佩玖貝部新附有貽字徐鼎臣曰經典作詒是詒正字 通正

詒 相欺詒也一曰遺也从言台聲與之切○通貽書貽厥子孫傳貽遺也又通飴詩貽我來牟釋文作詒漢劉向傳引作飴○通嗣詩子寧不嗣音韓詩作詒○通紿穀梁傳惡公子之紿注欺紿也按類篇江南呼欺曰詒 字通

說文詒相欺語也然自史漢而下皆用糸旁紿字說文紿絲勞也與詒字異義惟列子黃帝篇既而狎侮欺詒仲尼篇吾笑龍之詒孔穿猶存言旁本字 炳燭編

詒相欺詒也　詒欺疊韻 [illegible]

詒相欺詒也一曰遺也从言台聲大徐本與之切 小徐本寅之切

按欺詒經典作紿而音爲殆穀梁傳元年傳惡公子之紿范甯集解紿欺紿也釋文紿徒乃反據說文欺詒與饋詒一字而字統音怡其作紿者說文糸部紿絲勞卽紿从糸台聲徐鉉引孫愐唐韻徒亥切然則今之音殆乃絲勞之紿之音作音者徒以其字爲紿故音殆而實不審欺紿其字本作欺詒其音祇讀怡也列子仲尼篇吾笑龍之詒孔穿張湛注詒欺也黃帝篇旣而狎侮欺詒張湛注引方言相欺亦曰詒今方言無此文郭璞注有之而字竝作詒足徵欺詒作詒古本如此但音皆爲殆竟無如說文作怡音者是不可解也蓋亦紿之音殆先入之成見有以錮之邪

詒相欺詒也一曰遺也从言台聲

按一曰遺也是詒爲欺詒正字而贈詒亦卽此字故說文正本別無贈貽字今新附有貽字云贈遺也从貝台聲經典通用詒乃徐鉉不檢說文而誤增也今經典詒貽竝用書五子之歌貽厥子孫金縢公乃爲詩以貽王詩靜女貽我彤管美人之貽思文貽我來牟國語周語欲以貽女爾雅釋言貽遺也孔安國書序以貽後代作貽詩雄雉自詒伊阻谷風旣詒我肄天保詒爾多福斯干無父母詒罹小明自詒伊戚文王有聲詒厥孫謀有駜詒孫子考工記梓人詒女曾孫左文十六年傳年自七十以上無不饋詒也昭六年傳叔向使詒子產書穀梁定元年傳夫請者非可詒託而往也趙岐孟子題辭是故垂憲言以詒後人作詒又釋文亦詒貽竝行一冊之中或作貽而云本又作詒或作詒而云字亦作貽全無一定蓋通用已久竟不知其孰正孰譌矣六書正譌云詒遺也从言台聲別作貽非復古編云詒相欺詒一曰遺也別作貽俗徐鍇繫傳云無貽字

羣經正字

謲 相怒使也从言參聲倉南切

謲 相怒使也从言參聲倉南切

校錄

謲 相怒使也從言參聲七南反

繫傳

謲 相怒使也从言參聲倉南切七部玉篇千紺切

段注

謲 相怒使也從言參聲倉南切

相怒使也者集韻謲譚怒語也或借參字成公綏嘯賦參譚雲屬

義證

謲 相怒使也集韻謲譚怒語也從言參聲倉南切

句讀

謲 相怒使也从言參聲

通訓定聲

謲 相怒使也 从言參聲 斠詮

誑 欺也从言狂聲 居況切

誑 欺也从言狂聲 居況切 校錄

誑 欺也從言狂聲句唱反 繫傳

誑 欺也从言狂聲 居況切 十部 段注

誑 欺也從言狂聲 居況切

欺也者廣雅同曲禮幼子常視無誑注云誑欺也晉語天又誑之韋云誑猶惑也史記高祖本紀紀信乃乘王駕詐為漢王誑楚漢書元后傳莽日誑耀太后俗或作誆史記鄭世家晉使解揚誆楚又借廷字詩揚之水人實廷女漢書五行志是我廷吾兄也 義證

誑 欺也。曲禮、幼子常視無誑、詩、人實廷女、借廷為之、從言。狂聲。居況切 句讀

漾 誑 誑 欺也从言狂聲字亦作誆禮記曲禮幼子常視無誑周語以誑劉子晉語天子誑之注猶惑也 通訓定聲

誑 欺也从言狂聲 斠詮

譺 騃也从言疑聲 五介切

譺 騃也 一切經音義卷十六引作欺調也 玉篇魚記五界二切欺也嘲調也 从言疑聲 五介切 校錄

譺 一切經音義卷十六引作欺調也此作騃疑校者輒改卷二引字林大調曰譺即本說文也 校議

譺 騃也从言疑聲

濤案一切經音義卷十六引譺欺調也蓋古本如是廣雅釋譺調也正本許書通俗文亦云大調曰譺又案音義卷二引字林譺欺調也或調卷十六所引亦是字林傳寫誤為說文不知字林本說文往往同則譺之訓義無可取不必曲護二徐也 古本考

中案釋下脫詁字

譺 騃也從言疑聲臣鍇曰言多礙也今人作儗五介反 繫傳

譺 騃也 騃馬行仡仡也此騃之本義也方言癡騃也騃吾駭反此騃之別義也廣雅譺調也謂相嘲調通俗文大調曰譺按大調者如癡騃然也 从言疑聲 五介切古音在一部 段注

箋曰繫傳曰言多礙也今人作儗譺通作騃因以騃釋之也錢氏坫曰補史記有戒以待譺然 徐箋

譺 騃也從言疑聲 五介切

騃也者當爲誒楚詞大招誒笑狂只王注誒猶嘻也一切經音義二字林譺欺調也廣雅譺調也誂相啁也蒼頡篇欺也通俗文大調曰譺是也顏籀玉篇譺欺也啁調也廣韻啁謔也謔調也 義證

譺 欺、句 調也。依元應引改。玉篇欺也。嘲調也。故知欺字句絕。字林云欺調也。亦大調曰譺也。譺欺疊韻兩字一義。又申之以調者。謂此欺乃嘲弄之欺也。廣韻七志譺云調譺。十六怪譺云譺譺。皆不云騃也。從言。疑聲。五介切。句讀

紐樹玉 譺 譺 騃也从言疑聲按一切經音義十六引說文欺調也字林譺調也通俗文大調曰譺是此字當爲調戲之意說文訓騃似古書或因借爲癡爲佁也段借爲詒蒼頡篇譺欺也 [illegible]

譺 騃也从言疑聲 方言凝騃 斠詮
也補史記齊戒以待譺然

⿰言⿱䀠介 相誤也从言⿱䀠大聲 古罵切

⿰言⿱䀠介 相誤也 玉篇欺也 从言⿱䀠介聲 古罵切 校錄

⿰言⿱䀠介 篆體當作⿰言⿱䀠介說解當作⿱䀠介聲 校議

⿰言⿱䀠介 眾本皆如此⿱䀠介部䀠部⿱䀠大字校議云篆體當作⿰言⿱䀠介說解當作⿱䀠介聲恐非 [illegible]

⿰言⿱䀠介 相誤也從言⿱䀠介聲 臣鍇曰相陷誤也俱化反 繫傳

⿰言⿱䀠介 相誤也 廣韻相⿰言⿱䀠介誤也 ⿰言⿱䀠介誤蓋同詿誤 从言⿱䀠大聲 古罵切按䀠部作⿱䀠大⿱䀠大舉朱切不得⿱䀠大聲讀 段注

古罵切

箋曰錢云⿱䀠介當是⿱䀠大之誤或省聲同詿譺按錢說是也類篇註作⿰言⿱䀠介乃相承古字其後又有⿰言⿱䀠介字則沿今本說文之誤而未加審辨者耳今俗猶謂以言誤人曰⿰言⿱䀠介 [illegible]

⿰言⿱䀠介 相誤也從言⿱䀠介聲 古罵切

相誤也者本書註誤也 義證

⿰言⿱䀠介 相誤也。廣韻相⿰言⿱䀠介誤也。從言⿱䀠介聲。古罵切。嚴氏曰。篆當作⿰言⿱䀠介。說當作⿱䀠介聲。案⿱䀠大舉朱切。⿱䀠介九遇切。均與古罵切不合。句讀

⿰言⿱䀠介字由廣轉寫耳 案此行補遺實有入上文第二行九遇切下

⿰言⿱䀠介下云⿱䀠大聲。案䀠部有⿱䀠大。雖䀠有在上在旁之分。如喪之從哭。可援爲例。不爲異也。惟⿱䀠大從大。⿰言⿱䀠介從介。小異。而介亦大之籀文也。又案夰部有⿱䀠介。与界形相近而不同。⿱䀠大舉朱切。⿱䀠介九遇切。皆由䀠得聲故也。⿰言⿱䀠介亦由䀠得聲。而古罵切者。則後世變音也。𠬞部䒑亦從⿱䀠大聲。亦舉朱切。嚴氏謂當作⿰言⿱䀠介 釋例

⿰言⿱䀠介 相誤也从言⿱䀠介聲 玉篇欺也本書無⿱䀠介字當是⿱䀠大之誤或省聲同詿 斠詮

爲謀 謀相誤也从言畀聲猶詿誤也

**通訓定聲**

# 訕 謗也从言山聲 所晏切

訕 謗也从言山聲 所晏切

**校錄**

訕 謗也從言山聲史患反

**繫傳**

訕 謗也 論語惡居下而訕上者 訕與女部姍誹也音義同 从言山聲 所晏切 十四部

**段注**

訕 謗也從言山聲 所晏切

謗也者本書姍誹也訕姍聲義並同一切經音義五蒼頡篇訕誹毀也論語惡居下流而訕上者孔云訕謗毀荀子大略篇爲人臣下者有諫而無訕注云訕謂上曰訕後漢書孔融傳謗訕朝廷注云訕謗毀也梁鴻傳口囂囂兮余訕陳禪傳廷訕朝政注並云訕謗也

**義證**

訕 謗也。荀子注、謗上曰訕、 從言山聲。所晏切。

**句讀**

刪諫 訕 訕 謗也从言山聲與姍略同蒼頡篇訕誹毀也廣雅釋詁二訕謗也禮記少儀有諫而無訕論語惡居下流而訕上者古韻[illegible] 上叶訕源

**通訓定聲**

訕 謗也从言山聲

**斠詮**

# 譏 誹也从言幾聲 居衣切

譏 誹也从言幾聲 居衣切

**校錄**

譏 誹也從言幾聲居希反

**繫傳**

譏 誹也 譏誹疊韵譏之言微也以微言相摩切也引伸爲關市譏而不征之譏 从言幾聲 居衣切 十五部

**段注**

譏 誹也從言幾聲 居衣切

誹也者班固典引司馬著書微文刺譏貶損當世

**義證**

譏 誹也、公羊傳多言譏、其隱二年尹氏卒傳、則譏與貶同意、許君以誹說譏、蓋下用公羊義、班固典引司馬著書、微文刺譏、貶損當世、宋以刺譏連文、是誹譏意也、 從言幾聲。居衣切。

**句讀**

微 譏 譏 誹也从言幾聲公羊隱二傳此何以書譏注猶譴也廣雅釋言譏譴也楚辭大招誅譏罷只注非也史記游俠傳二者交譏正義非言也騷注廣雅釋詁四譏諫也楚辭天問殷有惑婦何所譏又釋言譏惡也假借爲幾廣雅釋詁二譏問也禮記王制關執禁以譏注呵察也孟子關譏而不征注察也周禮宮正幾其出入大司徒六曰去幾史記李斯傳夫其幾也皆以幾爲之古韻楚辭天問叶依譏

**通訓定聲**

譏 誹也从言幾聲

**斠詮**

# 誣 加也从言巫聲 武扶切

誣 加也 一切經音義卷一引作加言曰誣卷十五十七二十一引竝作加言也則言字當有六書故引唐本 从言巫聲 武扶切 說文加諸也恐非 校錄

誣加下當有言字一切經音義卷十卷廿三引加言曰誣卷十一卷十五卷十七卷廿一引作加言也六書故弟十一引唐本作加諸也諸卽言之誤 校議

誣 已見校議下文訓同 [illegible]

誣 加也从言巫聲

濤案一切經音義卷十一卷十五卷十七卷二十一凡四引皆作加言也卷十引加言曰誣是古本有言字今奪段先生曰加言者架言也古無架字以架爲之淮南時則訓鵲加巢加巢者架巢也毛詩箋曰鵲之作巢冬至加之劉昌宗音架又案戴侗六書故引唐本說文誣加諸也則元應所引言字乃諸字之誤論語我不欲人之加諸我也我亦欲無加諸人加諸二字連讀劉知幾史通采撰篇曰沈氏著書好誣先代魏收黨附北朝尤苦南國承其說妄重以加諸舊唐書僕固懷恩傳曰彼奉先聖京供生異見妄作加諸是誣訓加諸唐人皆知其義二徐妄刪諸字而傳寫元應書者又改諸爲言遂使故訓日湮而經讀亦誤今人讀論語者皆以諸人諸我連文此唐本之所以可貴也 古本考

中案段氏曰以加爲之此加誤作架

誣 加也從言巫聲臣鍇曰以無爲有也文區反 繫傳

誣 加也 玄應五引皆作加言加言者架言也古無架字以加爲之淮南時則訓鵲加巢加巢者架巢也毛詩箋曰鵲之作巢冬至加之劉昌宗加音架李善引呂氏春秋注曰結交也構架也云加言者謂憑空構架聽者所當審慎也按力部曰加語相增加也從力口然則加與誣同義互訓可不增言字加與誣皆兼毀譽言之毀譽不以實皆曰誣也方言誣䛔與也吳越曰誣荊楚曰䛔與猶齊晉言阿與表記受祿不誣注曰於事不信曰誣 从言巫聲 武扶切 五部 段注

誣 加也從言巫聲 武扶切 易繫辭誣善之人其辭游 襄十四年左傳不可誣也昭二十六年傳祇取誣焉杜竝云誣欺也 樂記誣上行私注云誣罔也 表記是故君有責於其臣臣有死於其言故其受祿不誣注云不信曰誣 大戴禮曾子立事篇不能行而言之誣也又曰書之而觀其不誣也 論語罔之生也何晏注罔誣罔加也者廣雅同一切經音義十一引作加言又卷十引加言曰誣六書故引唐本加諸也馥案論語我不欲人之加諸我也我亦欲無加諸人本書加語相增加也又徐鍇本挐一曰誣也馥案方言挐揚州會稽之語也或謂之譇郭云譇言譇譇也戴君震曰凡無實而虛加皆爲誣表記受

蔑不誣此正阿與之義莊十年左傳犧牲玉帛弗敢加也必以信穀梁桓六年傳云獻史辭舉以祭辭舉卽誣加云八年傳辟殺子孤子毀于丁王義云不直言殺而云辟殺明是加誣以罪而殺之周語其語迂韋云迂迴加誣於人又云其刑矯誣韋云加罪無辜曰誣秦策繁稱文辭高云多攻文辭以相加誣司馬遷報任安書及罪至罔加漢書五行志淮陽上書冤博辭語增加顏注言博本爲后顯所冤增加其語故陷罪元帝詔丞相御史案事之吏匿不言邪將從東方來者加增之邪黃霸傳張敞奏黃霸曰誠恐長吏守丞畏丞相指歸舍法令各爲私教務相增加後漢書孔僖傳上書自訟凡言誹謗者謂實無此事而虛加誣之也潛夫論述赦篇應爲行士淑人君子爲讒佞利口所加誣魏志和洽傳此言事者加誣大臣以誤主聽晉書孟觀傳頗加誣其事刑法志表陳律令云有奴婢敢加誣顏氏家訓歸心篇毒口加誣通鑑隋獨孤后遣人伺覘東宮因加誣飾以成其罪詩小弁舍彼有罪予之佗矣傳云佗加也酸謂佗卽詤詤欺罔故亦訓加 **斠詮**

**誣** 加言也。依元應引補。段氏曰：加言者，架言也。古無架字，以加爲之。淮南時則訓𪂹加巢。毛詩箋曰：鵲之作巢，冬至加之。劉昌宗加音架。案口部加，語相增加也。下文譄，加也。則加字讀卽可解。手部挐下云：一曰誣也。方言：挐，或謂之詤。注：詤，言誣詤也。從言巫聲。武扶切。**句讀**

誣 誣 加也。一切經音義引說文：加言也。从言巫聲。謂憑虛構架以誣人。漢書孫寶傳注：誣，謗也。釋注禮記樂記誣上行私注：罔也。曾子問故誣于祭也注：妄也。左昭廿六傳據取誣焉注：欺也。周語其刑矯誣注：加誣無辜曰誣。大戴曾子立事不能行而言之誣也。方言六：誣詤與也。吳越曰誣，荊齊曰詤與。詤與雙聲連語，廣雅誤其句讀而釋詁三云：誣詤投施予也。予者借爲與，亦非詤與之真。**通訓定聲**

誣 加也。从言巫聲。武扶切。○通憮。論語：焉可誣也。漢薛宣傳引作憮。晉灼注同誣。**字通**

---

誣 加也。从言巫聲。**斠詮**

誹 謗也。从言非聲。敷尾切

誹 謗也。玉篇注：誹，謗也。从言非聲。敷尾切 **校錄**

誹 謗也。漢書誹通作非。食貨志：自是後有腹非之法比。[illegible]

誹 謗也。從言非聲。**繫傳** 斧尾反

誹 謗也。誹之言非也，言非其實。从言非聲。敷尾切。十五部 **段注**

誹 謗也。從言非聲。敷尾切。戰國策：忠臣令誹在己，譽在上。莊子刻意篇：高論怨誹。或作非字。後漢書孔融傳注引蒼頡篇：訕，非也。史記平準書張湯奏顏異腹誹。漢書食貨志作腹非。又鼂錯傳：非謗不治。顏注：非讀曰誹。謗也者，後漢書崔駰傳注引本書同。一切經音義六引字林同。襄十四年左傳：庶人謗。杜云：聞君過則誹謗。尸子堯立誹謗之木。史記高祖本紀：誹謗者族。[illegible]

**誹** 謗也。字林同。尸子：堯立誹謗之木。從言非聲。敷尾切。**句讀**

誹 敷尾 末

誹 謗也。从言非聲。按放言曰謗，微言曰誹，曰譏。墨子經上：誹，明惡也。廣雅釋詁三：誹，惡也。二：誹，也。漢書食貨志：而腹誹。沮誹性謗非上所行。呂覽：欲勝賢者誹。淮南本經：誹譽。**通訓定聲**

誹 謗也从言非聲【斠詮】

誹 言非聲

誹 誹謗也从言非聲敷尾切○省作非漢鼂錯傳非謗不治師古注非讀曰誹史記張湯奏嚴異腹誹漢書作腹非【字通】

謗 毀也从言旁聲補浪切

謗 毀也从言旁聲補浪切【校錄】

謗 毀也從言旁聲補盎反【繫傳】

謗 大徐本次誹下小徐本次譏後鉊按誹謗也以互訓類從當刊部末如祿顛駢姦之比小徐往往有脫落字綴于後[illegible]

【段注】謗 毀也謗之言旁也旁溥也大言之過其實論語子貢方人假方爲謗从言旁聲補浪切十部

謗 毀也從言旁聲補浪切 昭十七年左傳進胙者莫不謗令尹注云謗詛也 國語左史謗之貢達曰對人道其惡曰謗也 韓詩外傳遷而直上也切次之謗諫爲下 或借方字論語子貢方人釋文鄭本作謗謂言人之過惡 毀也者一切經音義六引字林同廣雅【義證】謗毀也馥案當爲嫛本書嫛惡也

謗 毀也字林同。女部嫛惡也從言旁聲補浪切【句讀】

漾 謗 謗 毀也从言旁聲按謗者道人之實事與誣譖不同大言曰謗微言曰誹曰譏左傳庶人謗齊策有能謗譏于市朝論語子貢方人以方爲之廣雅釋詁二謗訟也三謗惡也左昭二十七傳進胙者莫不謗令尹注詛也楚辭沉江屢釋謗而見尤注訕也呂覽達鬱國人皆謗注怨也古韻管子七臣七主叶行上謗【通訓定聲】

謗 毀也从言旁聲【斠詮】

譸 詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻張流切

譸 詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻 張流切今無逸作民無或胥譸張爲幻【校錄】

譸 詶也從言壽聲讀若醻周書曰無或譸張幻臣鍇曰此言語獻譸也譸張誑也則音輈陟求反[illegible]

譸幻上當有爲字[illegible]

譸 詶也按詶詛也則譸亦詛也从言壽聲讀若醻三部張流切 周書曰無或譸張爲幻無逸文釋詶曰侜張誑也毛詩作侜張他書或作侏張或作輈張皆本無正字以雙聲爲形容語此假譸張訓誑【段注】不訓詶是亦假借之理也

箋曰許引譸張爲幻以釋譸字則其本義如是又譸詶二字互訓則詶與詛異詛乃古祝字卽今之呪字也餘見後徐箋

譸 詶也從言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻 張流切

七書壽當從爲 卄文用誤致誤

詶也者一切經音義六云祝詛之祝說文作詶之授反詶詛也今皆作咒 周書曰無或譸張爲幻者無逸文彼作民無或胥譸張爲幻傳云譸張誑也下民無有相欺誑幻或也或借侜輈釋訓侜張誑也詩防有鵲巢誰侜予美書無逸釋文譸馬本作輈[illegible]後漢書蕭皇后紀汝今輈張怙汝兄又借侏文選劉越石答盧諶詩自頃輈張注曰揚雄國三老箴曰蠢寇侏張輈與侏古字通通鑑北齊源文宗曰吳賊侏張 義證

譸 詶也從言壽聲讀若醻 張流切 周書曰無或譸張爲幻 此別一義也無逸民無或胥譸張爲幻詩防有鵲巢傳侜張誑也釋訓同郭注引書作侜文選作侏張 句讀

尢譸 譸詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻按字亦作𧬈集韻引廣雅誅詛也叚借雙聲連語書無逸民無或胥譸張爲幻馬本作輈爾雅釋訓侜張誑也或作侏張論語撰考文子作朱張皆同 通訓定聲

譸 詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻 無逸文尒疋作侜張漢書作輈張 [illegible]

譸 詶也从言壽聲引周書曰無或譸張爲幻按予部幻下亦引此書與今本同攷郭璞注爾雅本則作侜張詩陳風防有鵲巢云誰侜予美箋云誰侜張我所美之人乎是也據

譯文則馬又以譸作輈後漢皇后記孝仁董皇后詈何后曰汝今輈怙汝兄是也揚雄國三老箴曰負乘覆餗姦寇侏張李善曰輈與侏古字通善卽據馬融讀侏爲輈也郭忠恕汗簡謂嘲古文尚書作𠰻今攷尚書無嘲字此所云𠰻亦卽譸字也譸侜侏輈𠰻字體凡五變古字古音寔同也 [illegible]

譸詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻

按譸醻均从壽得聲 讀若考

譸詶也 譸詶疊韻 [illegible]

周書曰無或譸張爲幻 無逸又見予部幻注 [illegible]

譸詶也周書曰無或譸張爲幻又幻字下亦引此經今作民無或胥譸張爲幻僞孔消之也 引經攷

譸詶也本部詶詛也 周書曰無或譸張爲幻僞孔傳曰譸張誑也與幻義不相蒙陸釋文曰譸馬本作輈爾雅釋訓侜張誑也字各不同段氏玉裁曰皆本無正字以雙聲爲形容語後案此引譸張爲幻亦引經說假借之例 經例

無或譸張爲幻 言部譸詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻 又予部幻相詐惑也从反予周書曰無或譸張爲幻

此兩引書皆證字也詶詛也詛詶也詶今俗作呪鄉說楚謂

譸張爲幻肆詶詛呂詐惑人也爾雅釋訓侜張誑也鄭不同其說人部侜有廱蔽也與譸義亦不同文選魯靈光殿賦注引詩曰頃侜張楊雄國三老箴作侏張均與譸張異義支部敼下云周書曰爲譸說段倄也見詩證例予推予也到竹面予是惑人也

譸書犇幹眩人倄眩爲幻 [illegible]

譸也从言州聲 市流切

譸也 玉篇時遊切詶荅也一切經音義卷六卷十四卷二十五引說文職又切詛也

引說文並从言州聲 市流切 校錄

作詛也

譸也从言州聲

譸案一切經音義卷六卷十四卷二十五皆引詶詛也之授反卷十七云祝說文作詶今作呪同之授反玉篇云詶說文職又切詛也蓋古本如此此即詛呪正字今本乃後人妄改音市流切亦誤下文詛詶也正許書互訓之例 古本考

譸也從言州聲市柔反 繫傳

詛也 玉篇云說文職又切詛也玄應六引曰祝今作呪說文作詶詛也之授切今各本作譸也乃因俗用詶爲酬應字市流切不欲釋以詛遂改之耳詶訓以

言荅之訓詶詛作呪此古今之變也若經典則通用祝不用詶左傳雖其善祝豈能勝億兆人之詛此祝詛分言也大雅侯作侯祝傳云作祝詛也此祝譸呪祝詛不分也

从言州聲 部三 段注

詶 改詛也 注云玉篇云說文職又切詛也元應曰祝今作呪說文作詶詛也之授切今各本作譸也乃因俗用詶爲酬應字市流切遂改之耳

按說文譸詶互訓詛譸皆訓詶義本相通不必據元應書改 [illegible]

蔓日詩言侯作侯祝似亦分言毛傳合之耳詶當爲譸之或體其本義爲譸張而譸爲祝詛之祝當與詛互訓如此則釐然矣

段改此解譸作詛仍未當也 [illegible]

譸也從言州聲 市流切

經典通作祝書無逸否則厥口詛祝正義詛祝謂告神明令加殃咎也以言告神謂之祝請神加殃謂之詛詩侯作侯祝周禮敘官詛祝注云詛謂祝之使沮敗也漢書元后傳更祝詛殺戎新序雜事篇一祝不勝萬詛俗作咒廣韻咒詛也戰國策齊策爲我咒闕尹子七釜篇有誦咒者後漢書王忳傳忳咒曰有何枉狀又作訦集韻訦詛也與咒同亦作詶

譸也者一切經音義六 義證

引作詛也玉篇引同

詛也 依元應引改元應只祝今作呪說文作詶 從言州聲 本職又切又之授反孫市流切

是以爲酬對字也 句讀

詶 詶 譸也从言州聲玉篇引說文詛也按即譸之或體今系于此段借爲酬爾雅釋詁詶亦酬字詶報也又爲醻元丕碑詶咨羣寮劉寬碑詶咨儒林 [illegible]

詶 譸也。从言州聲。【斠詮】

詶 譸也。从言州聲。市流切。○通酬。北史劉芳傳詶荅。詶論難。○通嚋。魏元丕碑詶咨羣寮。隸釋郎嚋咨。按劉寬碑、鄭烈碑嚋咨並作詶咨。○集韻並通祝、通呪。【字通】

詶 職又切 玉篇言部【[illegible]】

詛 詶也。从言且聲。莊助切

詛 詶也。从言且聲。莊助切【校錄】

詛 詶也 漢書王子侯表祝𧪚師古曰𧪚古詛字也【席記】

詛 詶也。從言且聲。即趣反【繫傳】

詛 詶也。从言且聲。莊助切 五部【段注】

箋曰詛又作𧪚。漢書王子侯表上注𧪚古詛字。【徐箋】

詛 詶也。從言且聲。莊助切

釋名詛阻也使人行事阻限於言也 書呂刑民興胥漸泯泯棼棼罔中于信以覆詛盟 詩何人斯出此三物以詛爾斯 傳云民不相信則盟詛之 釋文以禍福之言相要曰詛 隱十一年左傳鄭伯使卒出豭行出犬雞以詛射潁考叔者 正義詛者盟之細殺牲告神令加之殃咎 宣二年傳驪姬之亂詛無畜羣公子 杜云詛盟誓 襄十一年傳詛諸五父之衢 杜云詛以禍福之言相要【義證】

---

詛 詶也。書云否則厥口詛祝。從言且聲。莊助切【句讀】

御 詛 詛 詶也从言且聲 周禮詛祝注大事曰盟小事曰詛謂祝之使迅敗也 書無逸否則厥口詛祝 疏請神加殃謂之詛 詩巧言以詛爾斯 釋文以禍福之言相要曰詛 左隱十一傳以詛射潁考叔者 詩侯作侯祝以作為之 按祝兼吉凶詛則專言凶 左傳雖其善祝豈能勝億兆人之詛 字亦作𧪚 聲訓 釋名詛阻也使人行事阻限于言也【通訓定聲】

詛 詶也。从言且聲。【斠詮】

䛆 詶也。从言由聲。直又切

䛆 詶也 玉篇 祝也 从言由聲 直又切【校錄】

䛆 詶也。從言由聲。長又反【繫傳】

䛆 詶也 祝褔字亦作[illegible] 葢與䛆一字也 从言由聲 直又切 三部【段注】

箋曰䛆即祝褔之合聲故與祝通亦與褔同觀此則詩非祝褔益明矣【徐箋】

䛆 詶也。從言由聲。直又切 詶也者玉篇䛆祝也 本書褔祝褔也【義證】

䛆 詶也。與褔同。從言由聲。直又切【句讀】

有 䛆 䛆 詶也从言由聲【通訓定聲】

䛆 詘也从言由聲　釋典
咒字即此漢書用祝 **斠詮**
䛆詘也　䛆詘疊韻 [illegible]

# 誃 離別也从言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺 尺氏切

誃 離別也 玉篇舒紙切又直移切離也 从言多聲讀若論語跢予之足 當是啟予足說文無跢玉篇跢丁泰切倒也又丁佐切小兒行兒音義竝不近周禮樂師趨以采薺注云故書趨作跢鄭司農云跢當作趨釋文跢倉付反段云疑當是哆哆猶開也 周景王作洛陽誃臺 尺氏切 **校錄**

誃　引論語校者依篆改又誤从足鄭注啟開也說文無跢字余謂誃訓離別則此當作讀若論語啟予足之啟足上之字亦非衍文 **校議議**

誃　戰國策秦五云出誃門也 **惠記**



誃 離別也從言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺臣鍇按誃臺陸雲與兄書曰曹公所爲屋折其誃塘不可壞直以斧斫之而已又劉孝綽上虞鄉亭觀濤詩曰秋江凍甫絕反影照誃塘爾雅注云堂樓邊小屋爲簃今云簃廚連觀臣鍇以爲誃臺猶別館也陸雲所言即謂屋木相連接處也孝綽所言即別館也爾雅所言即連屋也此蓋小屋連接大屋觀其來則連於大屋體其實則別自爲一區處也 尺蟬反

誃跢予之足論語作啟予足或云啟古作哆哆開也按當以啟爲是　誃塘爾見按陸雲集已譌誃非舊段引改誃塘爲堂未詳何据劉詩今本作移塘甫絕當作雨絕 [illegible]

誃 離別也 釋言曰斯誃離也郭云誃見詩今毛詩未見誃字疑析薪扡矣容有作誃者別兵列切 从言多聲 尺氏切古音在十七部 讀若論語跢予之足 泰伯篇云啟予足啟予手鄭云啟開也跢當是啟誤或曰當作哆予之足哆猶開也 周景王作洛陽誃臺 東京賦曰於南則誃門曲榭薛曰誃門冰室門也水經注穀水篇曰洛陽諸宮名曰南宮有誃臺臨照臺東京賦誃門即宣陽門也門內有宣陽冰室按誃臺蓋謂誃門之臺也誃者誃之或體李善直移反周景王作大錢大鐘則其作誃臺也亦侈大之意釋宮連謂之簃郭云堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀也鉉竹部新附有簃字按陸雲與兄書曰曹公所爲屋扸其誃堂不可壞直以斧斫之其字亦作誃爾雅之簃葢亦誃之異體 **段注**

誃離別也　段注釋言斯誃離也郭云誃見詩今毛詩未見誃字疑析薪杝矣容有作誃者　讀若論語跢予之足

段注泰伯篇啟予足啟予手鄭云啟開也誃當是啟誤

或曰當作哆予之足哆猶開也

或蛇蛇碩言出自口矣之別字　跢啟只是聲同假借

不必改哆曰義求此讀若正是擬其聲 **龔氏段注札記**

箋曰錢云莊子吾行郤曲跢予之足此讀若論語者蓋讀若此耳 **徐箋**

誃 離別也從言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺 尺氏切

公羊傳離至不可得而序注云離至離別前後至也　參同契君臣御政章云誃離俯仰　俗作誃東京賦誃門曲榭唐書韋宏機傳別岸誃廊亘王城外仄林燕語東華門直北有東向門與內東門相値謂之誃門

離別也者釋言誃離也郭云見詩䏊䏊引巷伯哆兮侈兮傳謂哆借字僖四年穀梁傳於是哆然外齊侯也是也泰策出誃門也鮑注誃別也晉書載記劉曜傳誃門旦空注云謂別門也夢溪筆談辨證歷代宮室中有誃門蓋取張衡東京賦誃門曲榭也說者謂冰室門按字訓誃別也東京賦但言別門耳故以對曲榭非有定處也覆案謂冰室門出埤蒼讀若論語跢予之足者本書無跢字玉篇跢字倒也廣韻跢倒跢也　周景王作洛陽誃臺者諸說皆以爲赧王漢書諸侯王表有逃責之臺服虔曰周赧王負責無以歸之主迫責急乃逃於此臺後人因以名之劉德曰洛陽南宮誃臺是也洛陽諸宮名云南宮有誃臺帝王世紀周赧王雖居天子之位爲諸侯所侵逼與家人無異貰於民無以歸之乃上臺以避之故周人因名其臺曰逃債臺故洛陽南宮誃臺是也金樓子雜記篇周赧王即位負債而逃之名爲逃債之宮今洛陽南宮誃臺是也覆案通俗文連閣曰誃徐鍇曰按陸機實與兄書曰曹公所爲屋拆其誃墉不可壞直以斧斫之而已又劉孝綽上虞鄉亭觀濤詩曰秋江凍雨絕塵影照誃墉爾雅注云堂樓邊小屋爲誃今云移廚連觀臣鍇以爲誃臺猶別館也陸雲所言即謂屋木相連接處也孝綽所言即別館也爾雅所言即連屋也此臺小屋連接大屋觀其次則連于大屋觀其實則別自爲一區處也 **斠詮**

誃 離。句、釋言、誃離也。別也。又申之者、謂釋言之離、乃分別之意、非仳離之謂、下文誃臺、即是離宮別館、但無從言意耳、戰國策出誃門也、鮑注、誃別也、從言。多聲。尺氏切、讀若論語跢予之足。未詳、玉篇跢丁泰切、倒也、又丁佐切、小兒行皃、說文無跢、周景王作洛陽誃臺。漢書諸侯王表序有逃責之臺、劉德曰、洛陽南宮誃臺是也、師古曰、誃音移、又直移反、案謻即誃、景王作之、赧王乃逃責於此耳、 **句讀**

誃下云周景王作洛陽誃臺後漢書諸侯王表序有逃責之臺服虔曰周赧王負責無以歸之主迫責急乃逃於此後人因以名之劉德曰洛陽南宮誃臺是也師古曰誃音移又音直移反據許說則是景王作之本名誃臺後世赧王逃之時人爲改其名也玉篇誃齒紙切又直移切謻同上案爾雅釋言誃離也然則誃臺猶云離宮謂此臺不在王宮內也 **釋例**

概 誃 離別也从言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺字亦作謻埤蒼謻冰室門名東京賦謻門曲榭字亦作簃爾雅釋宮連謂之簃通俗文連閣曰簃周書作𨓏設移以移爲之彼此字疑當爲哆之或體爾雅釋言誃離也借爲丹字誃臺借爲逃字序字耳

後漢諸侯王表序逃責之臺服注周赧王負責逃於此後人因以名之劉德曰洛陽南宮謻臺是也然則誃臺猶離宮別館歟案此行當還寫補入上文末行字再下

誃離別也从言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺　尒疋誃離也莊子吾行卻曲跢予之足此讀若論語者蓋讀若此耳服虔曰周赧王負責無以歸之主迫責急乃逃于此臺劉德曰洛陽南宮誃臺也[illegible]

[illegible]

誃離別也按爾雅誃離也戰國策出誃門注別也本注似當云離也別也　補考

誃　離別也从言多聲尺氏切讀若論語跢予之足容齋續筆云今無其語乃古論語見漢志攷證）通誃說文云周景王造洛陽誃臺漢書志作謻臺繫傳以爲猶別館也○通侈爾雅釋言斯誃離也注陳齊曰斯誃見詩疏斯析誃張皆分離也斯斧以斯之誃哆兮侈兮是也誃侈音義同○一曰欺罔也與詑訑竝同　字通

說文言部誃離別也从言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺今論語有啓予足句按爾雅釋言誃離也是許氏本爾雅爲訓也凡曰讀若者擬其音也足部多部無跢字此或壁中古文方言云路跌蹷也注跌蹷偃地也江東言路廣雅蹢躅跢跦也文選文賦嘯賦注俱以路跦爲踟躕字則皆與論語義不合也按論衡四諱引論語作開予足開予手開與啓通則今文作啓是也又按漢書諸侯王表周有逃責之臺服虔注赧王負責逃此臺因名之劉德注洛陽南宮謻臺是也誃與謻通集韻云凡門堂臺榭別出者曰謻是亦以離別爲義戰國策出謻門也注謻別也晉書載記劉曜傳謻門且空注謂別門也其證也[illegible]

誃別離也从言多聲讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺按誃跢均从多得聲今論語泰伯作啓予足　讀若考

誃離別也　誃離臺頷[illegible]

讀若論語跢予之足　今論語無此文說文長箋云疑即今啓余手足二句正字通曰桉莊子載楚狂接輿歌曰迷陽迷陽無傷吾行吾行卻曲跢予之足說文誤以爲論語文長箋不考所自謂引語難闕其文甚奇疑即今論語啟予手足二句箋淺陋踈畧如此揩桉莊子此歌末句作無傷吾足非跢予之足也箋說固屬臆見而正字通並不詳攷莊子本文輒肆譏評所云淺陋疏畧實自蹈之[illegible]

誃離別也讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺今論語無此文嘗是述而篇啟予足說文足部無跢字玉篇跢丁泰

切廣韻十四泰有誃是誃之譌句法亦有誤當云讀若論語誃予足之誃此亦讀若即取本字而以經語曉之也邵學士嘗據穀梁傳哆然外齊侯也注云離散之皃謂哆誃音義並同瑑案說文口部哆張口也史記弟子列傳漆雕哆字子斂名字以相反為義是哆有閉義故與誃通誃又與啟通又啟亦訓別廣韻啟開也別也夏小正啟灌藍蓼傳啟者別也陶而疏之也故啟誃字通高誘國策注誃亦訓別與說文同誃臺猶言別館也論衡四諱作開予足開予手 引經攷證

启余之足 言部誃離別也从言多聲讀若論語誃（當作启）余（今作予）之（今無此字）足周景王作洛陽誃臺

此引論語證聲引周王事證字之又為臺名也證聲無正字誃余之足當作启余之足启今作啟啟启之譌已見上不憭不啟下余今作予古㠯聲段借字之字今無或古有之或鄉所沾也論衡四諱篇引論語作開余足開余手启與開同義启誃古聲相近周王誃臺漢書諸侯王表曰周有逃責之臺服虔注周赧王負責乃逃此臺後人因㠯名之劉熹注洛陽南宮誃臺是也師古注誃音移據此乃赧王事非景王也蓋傳寫之譌東京賦謻門水經注謻臺字皆作謻甚謻即誃俗體非繇書所有誃臺離宮也 引經攷證

言部誃離別也从言多聲讀若論語誃予之足案此即泰伯篇之啓予足也許書足部無𨂂字廣雅釋訓云踦𨂂跢跦跢音馳誃音侈聲相近跢跦即踟躕跢予足不可強通疑有譌誤

引經攷證

# 誖 亂也从言孛聲 （蒲沒切） 悖 誖或从心 𧦝 籀文誖从二或

誖 亂也从言孛聲 蒲沒切玉篇補潰步沒二切 悖 誖或从心 繫傳在籀文下 𧦝 籀文誖从二或 玉篇不云籀文 [illegible]

𤇾 角部火部校語皆云古文未審孰是 [illegible]

誖 悖誖或从心 （蒲沒切）

漢書禮樂志引樂記四達而不誖師古曰乖也布內反 [illegible]

誖 亂也從言孛聲臣鍇曰辭气散也步咄反 [籀文字形] 籀文誖從二或臣鍇曰太玄曰天違人違而天下之事誖矣上下反覆皆或相成故爲誖也 悖 誖或從心 繫傳

誖 辭气教也案教似當作教 [籀文字形] 悖 大徐易置 [illegible]

誖 亂也从言孛聲蒲沒切十五部 悖 誖或从心 [籀文字形] 籀文誖从二或兩國相違舉戈相向亂之意也角部觲以爲聲 段注

誖 亂也從言孛聲蒲沒切

亂也者漢書食貨志亡政誖亂元后傳此誖德之臣也顏注誖乖也疏廣傳吾豈老誖不念子孫哉顏注誖惑也王莽傳誖人倫顏注誖亂也

悖 誖或從心

文元年左傳歸餘於終事則不悖杜云事無悖亂 楚策先生老悖乎鮑云悖亂也言老而耄亂也 韓詩外傳沐者其心倒心倒者其言悖 文選養生論喜怒悖其正氣李善引廣雅悖亂也

[籀文字形] 籀文誖從二或 義證

誖 亂也。疏廣傳吾豈老誖不念子孫哉。從言孛聲。蒲沒切。悖 誖或從心。[籀文字形] 籀文誖從二或。句讀

誖之籀文[籀文字形]從二或而一或倒者非倒不足以見意也或之本義則彊域也借義則或人也疑或也或字二義皆可通兩國兩人相悖未有不悖亂者即心覆圖反展轉不定亦終歸於悖也 釋例

誖 誖 悖 [籀文字形] 隊隊 月月 亂也从言孛聲或从心籀文从二或相對按从二或省會意也字亦作勃廣雅釋詁三誖癡也漢書五行志注誖惑也律麻志注誖乖也地理志注誖亂也或也外戚傳注誖逆也廣雅釋詁三悖亂也方言十悖惛也禮記月令毋悖於時注猶逆也荀子正名足以喻治之所悖注惑也正名悖其所辭注違也秦策訂有一二者難悖也注謬也淮南原道疏達而不悖注謬也說山行者爲之悖反注惑惡也漢書高五王傳注悖乖也呂覽審問無使放悖注亂也假借爲水爲孛左莊十一傳其興也悖焉注盛兒又爲勃廣雅釋詁一悖強也又爲蔽莊子胠篋上悖日月之明司馬注悖薄食也古韻禮記中庸叶悖害韻音詩桑柔叶隧類對悖易頤叶貴類悖說卦叶違悖氣物左莊十一叶悖忽 通訓定聲

誖 亂也从言孛聲 悖 誖或从心 [籀文字形] 籀文誖从二或 斠詮

誖 亂也从言孛聲蒲沒切重文从心作悖籀文誖作[籀文字形]从二或按梁王以佛有悖音改悖爲背後有當讀入聲者多讀作去聲矣 拈字

誖 或見丁書 悖 或 [籀文字形] 籀 彰按易曰或之者疑之也今用或字兩或斯相悖矣會意字 說文[illegible]

誖重文作悖皆孛聲 [illegible]

誖亂也从言孛聲或从心作悖 蒲沒切

今經典多从或體作悖國語周語是以事行而不悖宋

庠補音云悖步沒切一說桼皇以佛有悖音改悖爲貴經史及諸儒多步內切 [illegible]

𧫷 音貝 赤頓 說文云𧫷籀文誖从二或 [illegible]

𧫷 說文解字言部誖亂也从言孛聲 [illegible]

䜌 亂也一曰治也一曰不絕也从言絲 呂員切 古文䜌

䜌 亂也一曰治也一曰不絕也从言絲 呂員切 玉篇力官力全二切 古文䜌 玉篇廣韻竝無䜌續載三體石經有此字故汗簡引石經 [illegible]

䜌 小徐作從言絲形疑此絲下尚有闕文

此亦從言從絲汗簡偏旁言皆作𢀳此作𢆶小異 [illegible]

繫傳 䜌 亂也一曰治也一曰不絕從言絲形臣鍇按春秋左傳祝鮀曰會同難嘖有繁言莫之治也繁亂也 呂員反 古文䜌臣鍇曰象絲亂而爪治之爪手反也 繫傳

䜌從言絲形說文無形字 [illegible]

䜌 絲形形 作反手 手反當字衍 [illegible]

䜌 從言絲形 大徐无形 鮑氏本作 孫氏校作 [illegible]

䜌 大徐本作从言絲小徐本作從言絲形鉉按形字衍 [illegible]

䜌 亂也一曰治也與爪部𤔔乙部亂音義皆同 一曰不絕也別一義 从言絲 治絲易棼絲亦不絕故从絲會意呂員切十四部 宋景公之名左傳作欒古今人表作兜欒宋世家作頭曼趙宋祕閣有宋公䜌餗鼎與什書宋景公䜌合 古文䜌 段注

姜曰錢云字與詩違屬廣部詩亂之亂治絲而棼之所謂亂也

[illegible] 按錢說是也𤔔部古文之變體說詳𤔔部 [illegible]

䜌 亂也一曰治也一曰不絕也從言絲 呂員切

顧炎武曰金石錄有宋公䜌餗鼎銘左傳宋元公之太子欒嗣位爲景公漢書古今人表有宋景公兜欒而史記宋世家元公卒子景公頭曼立是兜欒之音訛爲頭曼而宋公䜌卽景公也

亂也一曰治也者亂當爲敽本書𤔔治也幺子相亂受治之也䜌古文從受從子從二幺 一曰不絕也者本書蠻從此禹貢三百里蠻傳云以文德蠻來之顏謂蠻來當爲䜌來鄭注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緜也顏案司馬相如曰王者之於夷狄其義羈縻弗絕而已班固曰其慕義而貢獻則接之以禮讓羈縻不絕

古文䜌

此從受從子從二幺文當作 [illegible] 中案當作下當有一變字

䜌 亂也與敽同 一曰治也與𤔔同 一曰不絕也 桂氏曰禹貢三百里蠻傳

云以文教蠻來之復謂蠻來當作䜌來鄭注聽從其俗羈縻其人耳故曰蠻䜌之言䜌也從言絲。呂員切

古文䜌。汗簡凡言作 此例當作 左右兩糸相交 通於下下半非別一字 句讀

䜌下云亂也一曰治也案乙部亂治也則一曰者校者恐人以亂爲敽而箋記於側寫者誤入正文抑或亂爲敽之假借本兩義邪玉篇亂也理也不絕也其理也即此治也

䜌之古文 玉篇不收案䜌下云亂也一曰治也與𠬪部𤔔乙部亂義並同則從爪者治之之意仍是從絲之古文 言之古文 而傳寫有譌其ち難解或本是連綴於絲與言之末如𤔔之從𠕁相連後乃斷之耳 釋例

先 䜌 敽也从言从絲會意按敽煩也古文䜌按从爪从三糸省三糸素象爪分理之與敽同意叚借爲亂說文一曰治也又爲聯說文一曰不絕也又爲蠻漢書鄭何傳南䜌長晉爲鄭侯 通訓定聲

亂也一曰治也一曰不絕也从言絲 字與詩連屬應即詩亂之亂治絲而紊之所謂亂也

古文 䜌 斠詮

亂也一曰治也一曰不絕也 呂員切今俗別作戀非是 拈字

䜌 古文作 亂也一曰治也不絕也从言絲呂員切○通欒薛尚功鐘鼎款識䜌與欒同周有微欒鼎博古圖作䜌鼎○六書統並與鑾同鈴名 字通

左傳昭二十年取大子欒欒本作䜌讀若鑾金石錄有宋公䜌餗鼎銘史記宋世家元公卒子景公頭曼立漢書古今人表作兜欒誤與左傳同曼䜌同音鑾公羊春秋昭十六年楚子誘戎曼子殺之釋文云二傳作戎蠻以同音而誤也日知錄乃云兜欒之音譌爲頭曼其亦未之攷矣案曼冒也頭曼頭之冒也兜象形而音从頭生故兜頭可通說文兜字注云兜鍪首鎧兜鍪即兜曼耳曼从冒聲鍪从矛聲亦同聲字鍪鍑屬鍑釜大口者大口之釜覆之形似兜鍪矣故兩物同名也然則頭曼爲正兜鍪爲通䜌有不絕誼曼有長誼故亦得通若从木作欒則音義俱別矣 小學說

䜌 䜌 古文 嚴可均云此亦从𠕁从絲汗簡偏旁言皆作𠕁此作𠕁小異彭按从𡳿上下相付與𤔔同意汗簡有𤔔𤔔二字上爲亂下爲䜌入爪部 說文

文粹

䜌言部 𤇾光部 變攴部 矕目部 鸞鳥部 鑾金部 臠肉部 欒木部 曫日部 𣣺欠部 巒山部 灤水部 闗門部 孌女部 彎弓部 蠻虫部 䜌斗部 孿子部 𡢆䜌部 說文學生述

䜌亂也一曰治也一曰不絕從言絲形𤔔案形聲字之譌言絲形當是言亦聲此亦當從建首字聲例補
言亦聲

䜌亂也　䜌亂疊韻

魏三體石經

許氏說亂也子白盤母敦或入䜌字　散氏盤余有爽䜌　古文以為蠻 字虢季子白盤　古文以為蠻 字鄭𢀛鼎

南方卣 人名 古籀補

頌鼎朱黃鑾旂　頌敦器文　頌敦蓋文　古鉩䜌敬程

古籀補二

宰䜌

說文云䜌亂也一曰治也一曰不絕也从言絲按古作　作　兮田盤　不治之亂古以䜌為之見亂字訓係从言絲謂言如絲之棼　文源

䜌說文古文作　兮甲盤母敢　或入䜌字　孳乳為蠻虢季子白盤用政蠻方　爭䜌卣

秦公敦𧟌事蠻夏　孳乳為鑾　頌鼎鑾旂　頌敦

寡盤　休盤　克簋　孳乳為變中伯作變姬壺蓋文作變　䜌左軍戈

誤 謬也从言吳聲五故切

誤 謬也从言吳聲 五故切 校錄

誤 謬也從言吳聲 按大徐本䜌下列誤詿二文一云從言吳聲從言圭聲譌下又列詿誤二文一云從言佳聲從言吳聲小徐本繫於䜌下一見云誤從吳聲詿從圭聲大徐本錯繒二文其於弟二詿字亦意為重出而變其說曰從言佳聲是為大徐本羨文无疑當依小徐又六書故亦云說文有兩詿一圭聲一佳聲誤也據此戴氏所見大徐本時已有譌簡矣 校定本

誤 謬也從言吳聲 繫傳
聲頑故反

誤 謬也 按謬當作繆古繆誤字從糸如綢繆相戾也大傳五者一物紕繆是謬訓狂者妄言與誤義隔 从言吳聲 五故切 五部 段注

誤 謬也從言吳聲 五故切
謬也者本書悮下云誤也謬下云狂者之妄言也廣雅謬誤也燕策寡人新即位左右誤寡人荀子正論篇是特姦人之誤於亂說以欺愚者漢書張百傳君何言之誤蜀志向朗傳手自校書刊定謬誤 義證

誤 謬也從言吳聲。五故切 句讀

遇 誤 謬也从言吳聲 通訓定聲

誤 謬也从言吳聲 斠詮

誤 謬也从言吳聲五故切今俗別作悮非是 [illegible]字

𧦝 古匋中蒦里東方誤 从言省 古籀補二

詿 誤也从言圭聲古賣切

詿 誤也从言圭或从言佳省聲 古賣切繫傳作从言圭聲無或从句宋本解字同繫傳蓋宋本後重出詿字注云佳省聲後人刪去其字因移注於此耳顧曰五音韻譜有因彼刪併二詿故改之如此也汲古刻鉉本而竄入之甚非又曰詿誤二篆宋刻鉉本兩見一在此一在譌下謬上以次求之在彼爲長汲古依鍇本存前刪後亦屬非是 校錄

詿宋本及小徐作圭聲無或从言佳省五字校此五字校語也據宋本譌篆後重出詿篆云从言佳省聲以是知之 [illegible]

[illegible]

詿 或从言佳省

宋本葉本無此五字小徐同趙本有之韵譜及毛本同

按無者爲長有者或以彼書之語入正文也 [illegible]

詿 誤也从言圭或从言佳省聲

濤案後漢書光武紀寇恂傳兩注皆引作亦詿也是古本有有亦字說詳本部謷字 古本考

詿 誤也從言圭聲臣鍇曰挂也古賣反 繫傳

詿 挂也上當有猶字 [illegible]

誤 詿 此二篆鮑氏本重出於後文譌篆之下而又先詿後誤說解大同惟詿下圭聲作佳省聲汲古則祇出詿於前而詿下說曰从言圭或从言佳省聲蓋刪併之而挩一聲字也 [illegible]

詿 誤也 詿謂有所挂牽而然也史記吳王濞傳詿亂天下漢書景帝詔曰吳王濞爲逆詿誤吏民从言圭聲 古賣切十六部 [illegible]

詿 誤也從言圭或從言佳省聲 古賣切 誤也者廣雅同韻會引徐鍇本作謬也本書譯相誤也韓策不顧社稷之長利而聽須臾之說詿誤人主者無過於此矣漢書文帝紀詿誤吏民顏注詿亦誤也宣帝紀諸爲霍氏所詿誤息夫躬傳疾詿誤之臣思黃髮之言新序重附益諸侯之法急詿其君之罪易林履之革傳相詿誤桓譚上疏數或貪邪詿誤人主潛夫論交際篇不信則懼失賢信之則詿誤人後漢書光武紀吏人爲隗囂所詿誤者寇恂傳故狂狡乘閒相詿誤百魏志高貴鄉公紀特赦淮南士民諸爲儉欽所詿誤者宋書鄧琬傳詿誤之罪一無所問或借絓字任昉奏彈曹景宗其軍佐職僚偏裨將帥絓諸應及咎者別攝治書侍御史隨違續奏 從言圭者小字本从言圭聲徐鍇本同 或從言佳省聲者宋本小字本徐鍇本無此文小字本譌下重出詿字云佳省聲六書故云說文有兩詿字一圭聲一佳省聲蓋案本書乃取重出詿字注合爲一也 [illegible]

詿誤也。韻會引作謬也。從言。圭聲。古賣切。案詿似卽誤之
漢書多言詿誤。今文後人但知詿誤不
知謬誤。故增詿以繼誤耳。宋版謬篆之上。又有詿誤
二篆。則以誤下云謬也之故。後增多矣。不可致詰也。句讀

卦 詿 詿 誤也从言圭聲廣雅釋詁二詿欺也史記吳王濞傳詿亂天下漢書文帝紀詿誤吏民 通訓定聲

詿 誤也从言圭或从言佳省聲　繫傳只云
圭聲無佳省等云云是漢書詿誤吏民 [illegible]
或从言佳省按古本無此五字各本皆有
無者爲是有者或以校書之語入正文也

[illegible]
詿古賣反 董後漢書注 [illegible]
詿古賣反光武紀下 董後漢書注
詿音挂 後漢書宦侗傳注 [illegible]

詿 古匋紹達案句里詿 許氏說誤也 古籀補

# 誒 可惡之辭从言矣聲一曰誒然春秋傳曰誒誒出出

許其切

誒 可惡之辭从言矣聲一曰誒然春秋傳曰誒
誒出出 許其切莊子達生篇釋文引及玉篇注辭下
有也字廣韻引亦有而辭作詞不引下文按

---

左傳襄三十年作譆譆出出釋文譆許其反與誒音
同疑所引春秋當在下文譆下傳寫誤移在上耳譆
訓痛譆譆出出當有痛義杜注譆譆爲熱非 [illegible]

誒 引傳校者依篆改今傳作譆 [illegible]

誒 可惡之辭從言矣聲一曰誒然春秋傳言誒誒出
出臣鍇曰可畏惡矣今春秋左傳作譆假借軒其
反 [illegible]

誒 誒然下當有也字誒者然也然應也 [illegible]
傳言當作傳曰　惡矣矣當作也

誒 今春秋左傳作 誒案詩當作譆 [illegible]

誒 可惡之詈 詈各本作辭誤今正詈者意內而言外也
韋孟詩勤唉厥生漢書唉作誒師古曰誒
歎聲項羽本紀索隱曰唉歎
恨發聲之詈皆與許此義合 从言矣聲 許其切 一部 一曰誒 逗
然下當有也字方言欸譽然也南楚凡言然者曰欸或曰譽
然口部曰唉麿也廣雅欸譽然麿也是則誒與欸唉音義
皆同 春秋傳曰誒誒出出 襄三十年文此證前
用也 義也今傳作譆譆 段注

箋曰錢云周禮注又作誒 [illegible]

誒 可惡之辭從言矣聲一曰誒然春秋傳曰誒誒出出

許其切

可惡之辭者辭當爲詞廣韻引作詞莊子達生篇公反誒
詒爲病釋文亦引作詞漢書韋賢傳勤誒厥生顏注誒歎
聲俗或作唉史記項羽紀亞父受玉斗置之地拔劍撞而
破之曰唉豎子不足與謀索隱唉歎恨發聲之詞 一曰
誒然者然當爲欸方言欸然也南楚凡言然者曰欸 春
秋傳曰誒誒出出者襄三十年左傳或鬥于宋太廟曰譆

譆出出杜云譆譆熱也非本
書義出出用禮注引作訛譊 義證

𧦝 可惡之詞也。依廣韻莊子釋文引改補。從言矣聲。許其切。此義與欸同欠部欸訾也
一曰誒。然。此義與唉同口部唉應也方言欸然也南楚凡言然者曰欸則字又作欸項羽本紀范增曰唉豎子不足與謀索隱曰唉歎恨發聲之詞與可惡之詞之義合而字又作唉葢不拘也 春秋傳曰誒誒出出。襄三十年文疑今傳作譆譆爲是此下卽譆篆葢引傳而捝誒在此傳似無可惡義 句讀

支 誒 𧦝 可惡之詞也从言矣聲今蘇俗凡失意可惜之事尙作此語按實與欸同字假借爲唉說文一曰誒然按應聲也漢書韋賢傳勤誒厥生注歎聲失之文選正作唉注引應劭小兒啼聲曰唉又爲熹說文又引春秋傳曰誒誒出出亦重言形況字今左傳作譆 通訓定聲

𧦝 可惡之辭从言矣聲一曰誒然春秋傳曰誒誒出出 今左傳作譆譆出出案周禮注又作訛譊韋孟詩勤誒厥生

𧦝 可惡之辭春秋傳曰誒誒出出按所引左傳古本如此今左襄三十年傳作譆譆出出通雅謂當作嘻嘻咄咄皆狀鬼神之聲舊訓火狀 字

春秋傳曰誒誒出出 今左傳襄三十年作譆譆出出六書溯原云譆俗誒字非也誒譆聲近故借通雅曰譆譆出出當作嘻嘻咄咄皆狀鬼神之聲舊訓譆譆爲火狀

誒

𧦝 可惡之辭一曰誒然春秋傳曰誒誒出出石經作譆譆痛也借 玉篇慢聲也漢書唉作誒師古曰誒歎聲皆與許訓合

誒可惡之辭春秋傳曰誒誒出出今作譆譆傳遂引說文譆痛也之義以解經惠徵君曰與此經無涉當从說文作誒 引

經攷

誒可惡之辭春秋傳曰誒誒出出今傳作譆譆案譆之本義爲痛不爲可惡之辭而引伸之則爲悲恨之聲文選曹子建七啟元微子歎而應之曰譆有是言乎注引鄭禮記注曰譆悲恨之聲是也誒其正字譆誒音相近 引

例

譆譆出出 言部作誒誒。案誒可惡之辭譆痛而呼之言也左杜注譆譆熱也徐鍇曰今左傳作譆假俗

誒誒 言部誒可惡之聲从言矣聲春秋傳曰誒誒 今作譆
出出一曰誒嘫也

此引傳證字兼義也誒今作譆杜云譆誒熱也是因火災言之也通雅云聲也當作嘻嘻咄咄意合于經而非其字也依經當以誒爲正字譆爲叚借字譆本訓痛也方言欸𧩂嘫也南楚言嘫曰欸此一曰義也今說文各本嘫下奪也字口部嘫語聲火部然燒也今通借然爲嘫而嘫不復見矣

初

# 譆 痛也从言喜聲 火衣切

譆 痛也从言喜聲 火衣切 玉篇許其切懼聲也敕也悲恨之聲也 [illegible]

譆 一切經音義卷七引作痛聲也 校議

譆 痛也从言喜聲

濤案一切經音義卷七引作痛聲也是古本多一聲字今奪 古本考

譆 痛也從言喜聲臣鍇曰痛而呼之言也軒其反 繫傳

譆 痛也當作痛聲左傳或叫于宋大廟曰譆譆出出鳥鳴于亳社如曰譆譆甲午宋大災按譆與熹同音故云痛 从言喜聲 火衣切 按火衣廣韵作許其爲是一部 段注

譆 痛也從言喜聲 火衣切 痛也者一切經音義七引作痛聲也廣韻同列子黃帝篇出而謂列子曰譆賈誼書諭城篇湯見祝網者曰譆盡之矣文選七啓元微子俯而應之曰譆有是言乎或借嘻字僖元年公羊傳慶父聞之曰嘻注嘻發痛語首之聲檀弓夫子曰嘻其甚也注嘻悲恨之聲 義證

譆 痛聲也 依元應引補玉篇懼聲也又曰悲恨之聲也則與誒義近蓋二字同聲故義通也賈誼書湯見祝網者曰譆盡之矣或作嘻公羊僖元年傳慶父聞之曰嘻注嘻發痛語首之聲 從言喜聲 火衣切玉篇廣韻皆許其切與誒同音 句讀

文徵 譆 痛也从言喜聲字亦作嘻莊子齊物論譆善哉技李注歎聲也文選七啓俯而應之曰譆注譆嘻古字通禮記檀弓夫子曰嘻注悲恨之聲左定八傳從者曰嘻注懼聲公羊僖元傳慶父聞之曰嘻注發痛語首之聲大戴少閒公曰嘻注歎息之聲列子天瑞國氏曰嘻注哀痛之聲呂覽行論聞之曰嘻注怒貌史記廉藺傳相視而嘻索隱驚而怒之辭也又魯仲連傳噫嘻亦太甚矣索隱驚恨之歎也亦疊韻連語詩噫嘻噫嘻成王傳勑也叚借為歎漢書灌夫傳因嘻笑曰注强笑也太元樂人嘻鬼嘻注笑樂之貌也易家人婦子嘻嘻鄭注驕佚喜笑之意馬注笑聲張璠本作嬉亦重言形況字又爲熹左襄三十傳譆譆出出注熱也亦重言形況字又爲歎漢書揚雄傳嘻嘻旭旭注自得之貌素問至真要大論粗工嘻嘻以爲可知注悅也亦重言形況字古讀宋玉大言賦叶嘻思 [illegible]

譆 痛也从言喜聲 莊子譆善哉技李頤注譆歎聲 斠詮

# 詯 膽气滿聲在人上从言自聲讀若反目相睞 荒內切

雲青案唐寫本玉篇詯注引說文膽滿氣也蓋古本如是野王又引聲類在人上也今二徐本傳鈔誤竄入聲類語又敓類字宜後之讀者不能解也

詯 膽气滿聲在人上从言自聲讀若反目相睞 荒內切玉篇胡內切又胡市切 [illegible]

詯 案反目相睞之睞應作䚋見部䚋內視也 [illegible]

詯 膽气滿聲在人上從言自聲讀若反目相睞臣鍇曰膽气滿自然气息聲也虎配反 [illegible]

詯气息貌疑當作聲過人 [illegible]

詯 膽气滿聲在人上从言自聲 蓋即元曲所用咱字 讀若反目相睞 荒內切 十五部 段注

詯注云蓋即元曲咱字 按元曲稱己爲咱當爲自之俗體與詯義別 段注訂

詯膽气滿聲在人上讀若反目相睞 注云蓋即元曲所用咱字

按元曲咱乃方音俗字與詯無涉 段注匡謬

箋曰元曲自偁曰咱即自之轉聲非此義也繫傳曰膽气滿自然氣息聲也 徐箋

詯 膽气滿聲在人上從言自聲讀若反目相睞 荒內切

讀若反目相睞者睞當爲視本書視內視也 義證

詯 膽气滿聲在人上也從言自聲讀若反目相睞。荒內切。玉篇又胡市切。 句讀

詯讀若反目相睞睞下云童子不正也人之反目似之此蓋常語來古音麄來牟亦作麰麳故詯讀如之 釋例

脉

詯 詯 膽气滿聲在人上从言自聲讀若反目相睞方言十二自盈也 以自爲之此字元人作咱而音則變字亦作噅作𦞦羽獵賦注引埤蒼噅喘息貌也方言一歸盛也十二歸息也 通訓定聲

詯 膽气滿聲在人上从言自聲讀若反目相睞 此反目與易夫妻反目同義今人相爭鬥每相謂曰詯聲近詠 [illegible]

詯 膽气滿聲在人上也从言自聲 荒內切今俗別作詗誦皆非 拈字

詯膽气滿聲在人上从言自聲讀若反目相睞

按此讀反目相睞之睞本書目部睞目童子不正也从目來聲自本古文鼻鼻來一聲之轉 讀若考

# 謧 謧詍多言也从言离聲

呂之切

謧 謧詍多言也 繫傳詍下有也字非 从言离聲 呂之切 玉篇力支力泥二切欺慢之言也 [illegible]

謧 謧詍也多言也從言离聲郲之反 繫傳

謧謧詍也 也字衍 [illegible]

謧 謧詍也大徐无也字蓋謧詍係連語下文多言也乃是訓釋故詍下亦曰多言也其他之也等字之有无多不齊

[redacted]

謧 謧詍 逗 多言也 玉篇云欺謾之言廣韻云弄言 从言离聲 呂之切 按廣韻之作支爲

是古音在十七部【段注】

讕 讕詍多言也從言𤔔聲 呂之切【義證】

讕 讕詍也。此一義也玉篇欺慢之言也廣韻弄言皆同此義吾鄉謂相慢曰讕䜿益讕詍之轉 多言也此又一義也大徐刪上文也字則通爲一義矣何以詍下不云讕詍乎 從言𤔔聲。呂之切【句讀】

或此字必合兩字乃爲一物一事而彼一字卽爲一物一事則別立一例如蘇有桂荏之名不可單名荏也故荏下云桂荏蘇而桂下則云江南木百藥之長不復及桂荏之名矣合讕於詍乃爲多言故讕下云讕詍多言也而詍之一字卽爲多言故詍下不云讕詍矣詍呭同字呭亦訓多言則詍之一字卽爲多言明矣其爲物懸殊而字同者亦如此例【釋例】

支 讕 讕 讕詍多言也从言𤔔聲 按讕詍亦雙聲連語【通訓定聲】 中字讕詍多言也詍誤作泄

讕 讕詍多言也从言𤔔聲 玉篇欺謾之言也【斠詮】

詍 多言也从言世聲詩曰無然詍詍 余制切

詍 多言也从言世聲詩曰無然詍詍 余制切 詩板作無然泄泄釋文云泄說文作呭說文呭下引詩與釋文合不應又引作詍疑後人增玉篇詍下不引詩【[illegible]】

詍口部有呭字與此說解全同韵會八霽引呭或作詍則呭詍當爲重文【校議】

詍 議見二上呭字條又見校議【[illegible]】

詍 詩曰無然詍詍 詍詍一作呭呭皆訓多言今作泄泄誤【[illegible]】

詍 詩曰無然詍詍 口部引詩作呭呭【[illegible]】

詍 多言也从言世聲詩曰無然詍詍 濤案口部呭多言也从口世聲詩曰無然呭呭詩板釋文云泄說文作呭則是口部有稱詩語而此解無之乃二徐妄竄若云三家詩則許君明言偁詩毛氏必不自亂其例而元朗又何以不云又作詍耶【古本考】

詍 多言也從言世聲詩曰無然詍詍延世反【繫傳】

詍 今詩作泄已見口部呭下 [illegible]

詍 多言也 與口部呭音義皆同 从言世聲 余制切十五部 詩曰無然詍詍 口部偁詩作呭呭此作詍詍蓋四家之別也 段注

詍 多言也從言世聲詩曰無然詍詍 余制切 多言也者集韻詍謂多也山東云荀子解蔽篇辨利非以言是則謂之詍注云詍多言也 詩曰無然泄泄者大雅板文彼作泄泄傳云泄泄猶沓沓也箋云女無憲憲然無沓沓然為之制法度達其意以成其惡釋訓憲憲泄泄制法則也釋文泄或作呭本書呭多言也引詩無然呭呭 義證

詍 多言也從言世聲 余制切 詩曰無然詍詍 大雅板篇作泄泄口部呭下引作呭呭 句讀

詍 詍 多言也从言世聲詩板無然詍詍按即呭字之或體今附于此荀子解蔽辨利非以言是則謂之詍按詍亦重言形況字孟子毛詩作泄泄三家詩作呭呭詍爾雅釋訓作洩洩皆同 通訓定聲

詍 多言也从言世聲詩曰無然詍詍 孟子詍 [illegible] 詍猶沓沓也沓即誻是多言口部亦引此

詩曰無然詍詍 今詩大雅板之篇作泄泄詳前口部呭 注 [illegible]

詍 多言也詩曰無然詍詍石經作泄泄水受九江博安洵波北入氏借 [illegible] 詍多言也詩曰無然詍詍呭多言也詩曰無然呭呭言口二部義同得通咍即詒呵即訶見鈕布衣新坿考楊子雲作解謿文選作嘲亦言口二部互相出入之證 引經互異說

詍多言也詩曰無然詍詍 今詩作泄泄假借字許前口部呭下引詩作呭呭而此作詍詍者許所見本不同故兼存之 引經例證

訾 不思稱意也从言此聲 詩曰翕翕訿訿 將此切

訾 不思稱意也 一切經音義卷七引作量也思也卷十二引作思也卷十三引作思稱意曰訾卷二十引作思稱意也所从言此聲引並誤玉篇不善皃也不思稱其上也 詩曰翕翕訿訿 將此切韻會引訿作訾 校錄

訾一切經音義卷七引作量也思也卷十二卷十八引作思也卷十三引作思稱意曰訾卷廿引作思稱意也皆無不字 校議

訾 不思稱意也

嚴說云一切經音義卷七引作量也思也卷十二卷十八引

作思也卷十三引作思稱意曰訾卷二十引作思稱意也皆無不字

按此說非也毛詩小旻傳云訿訿不思稱乎上正許氏所本當有不字甚明也爾雅釋訓釋文引字林云不思稱乎上之意玉篇云不思稱其上也則本諸許氏當有不字又甚明也彼一切經音義直元應之誤而已何足以據信也哉

又按一切經音義本云量也說文訾思也第七卷誤倒量也入說文訾之下第十二第十八兩卷未誤者可證也舊說一槩引之似說文乃又有量也一訓可謂誤中之誤矣

又按毛傳注疏本不思誤倒作思不而正義中自作不思初未誤也近人有校毛詩者反以思不爲是不思爲非其未嘗取說文爾雅音義玉篇及毛傳正義細繹以致是非顛倒如出一轍 [illegible]

訾 不思稱意也从言此聲詩曰翕翕訿訿

濤案一切經音義卷七引訾量也思也卷十二卷十八引訾思也卷十三引思稱意曰訾訾思也卷二十引訾思稱意也蓋古本無不字國語齊語列子說符注皆云訾量也禮記少儀注云訾思也正與許合思也上當有一曰二字

又案詩小旻傳曰訿訿然思不稱其上今本毊據此而改然曰不思稱意則語不詞矣桂大令曰本書當作思不稱意也音義引本書當爲思不稱意曰訾 古本考

訾 不思稱意也從言此聲詩曰翕翕訿訿臣鍇曰言不思稱事之意也爾雅曰翕翕訿訿莫供職也注曰賢者陵替姦黨熾盛背公恤私曠職事也將此反 繫傳

訾 傳引尒疋注誤衍蓋字 [illegible]

訾 訾訾逗二字今補 不思稱意也釋訓云翕翕訿訿莫供職也毛傳云潝潝然患其上訿訿然不思稱其上不思稱其上者謂不思報稱其上之意思也大雅傳云訿訿窳不供事也二傳辭異義同意者意内言外之意按禮記少儀注訾思也凡二見此别一義 从言此聲將此切十五十六部按呰毀字古作呰與訾別後人混用 詩曰翕翕訿訿小雅文 段注

訾 不字上增訾訾 注云逗二字今補

按許釋訾爲不思稱意不必加訾訾二字 段注匡謬

箋曰曲禮不苟訾釋文訾毀也是二字古通 徐箋

訾 不思稱意也從言此聲詩曰翕翕訾訾將此切

不思稱意也者爾雅釋文引字林不思稱乎上之意韻譜本書當爲思不稱意也詩召旻皐皐訿訿傳云訿訿窳不供事也漢書楚元王傳衆小在位而從邪議歙歙相是而背君子故其詩曰歙歙訿訿亦孔之哀顏注言任位邪士歙歙然患其上訿訿然不供職各失臣節甚可哀痛一切經音義十三訾量也說文思稱意曰訾訾思也賈逵國語注訾量也少儀毋訾衣服成器又云不訾重器注竝云訾思也趙策願大夫之往也毋伐樹木毋發屋室訾然使王

悟而知文　詩曰翕翕訿訿小雅小旻文彼作潝潝訿訿傳云潝潝然患其上訿訿然思不稱其上釋文韓詩云不善之貌釋訓翕翕訿訿莫供職也郭云賢者陵替奸黨熾背公卹私曠職事穀案毛傳思不稱其上字林當爲思不稱乎上之意一切經音義引本書當爲思不稱意曰訾【義證】

訾　不思稱上意也。毛傳訿訿然思不稱其上。案孔疏二出傳文皆作不思是也字林不思稱乎上之意。從言此聲。將此切。詩曰翕翕訿訿。與今爾雅同。今小雅作潝。釋文引爾雅亦作潝。重言雖多不取本義，然毛傳云翕翕然患其上，則翕是。一曰。量也，思也。依元應引補。漢書枚乘傳舉吳兵以訾於漢，李奇曰：訾，量也。少儀不訾重器，注：訾，思也。【句讀】

言部訾下引詩翕翕訿訿或後人依今詩改經典作訾者多惟小旻召旻作訿【釋例】

支紙　訾　訾訾不思稱意也从言此聲詩曰翕翕訿訿按此字亦即訾之異體今附於此禮記喪服四制訾之者是不知禮之所由生也注口毀曰訾元應書引作呰左昭廿一傳注不訾小忽釋文本作呰呂覽審應公子沓訾之注數也淮南氾論訾行者不容于眾又禮記少儀不訾重器毋訾衣服成器注訾訓思按謂借爲咨失之貲貲爲咨齊語訾相其質注量也淮南原道息耗減益通於不訾呂覽知度訾功丈而知人數注相也又爲次管子君臣吏嗇夫盡有訾程事律七臣七主貧富之不訾注限也又爲疵禮記檀弓亦非禮之訾也注病也又爲庀寶爲比廣雅釋詁三訿具也又爲訾周書太子晉四荒至莫有怨訾注數恨也漢書禮樂志郊祀歌訾黃其何不徠下注嗟歎之詞也應劭謂訾黃即乘黃亦通又爲資爲貲列子力命訾兄弟也漢書繆肜子端傳遂爲無訾省注財也揚雄傳家既與地序訾杜周傳家訾巨萬矣蓋寬饒傳用不訾之軀司馬相如傳以訾爲郎地理志高訾富人又重言形況詩小旻潝潝訿訿傳訿訿然不思稱其上荀子作噏噏呰呰爾雅釋訓翕翕訿訿莫供職也又名呰窳呰訿訿傳訿訿窳不供事也又雙聲連語左襄三十傳歲在娵訾之口娵訾兄貳宿也又發聲之詞方言十訾何也湘潭之原荊之南鄙謂何爲曾或謂之訾

若中夏訾何爲也注今江東人語云訾爲聲如斯又尸子東不訾韓子說疑作董不識害韻楚詞卜居叶訾斯咿唲爾首莊子山木叶訾蛇化爲文子道原叶涯訾周書太子晉叶訾帝【通訓定聲】

訾　不思稱意也从言此聲詩曰翕翕訿訿　今詩作潝潝少儀不訾重器注訾思也史記膠西于王爲無訾省尒疋翕翕訿訿莫供職也

訾　不思稱意也眾經音義訾量也思稱意曰訾訾思也一注訾量也思也說文思稱意也按禮少儀不訾重器注訾思也漢書枚乘傳舉吳兵以訾于漢李奇曰訾量也元應經注爲有據不字後人誤加【補考】

訾字注不思稱意也詩曰翕翕訿訿正文作訾引詩作訿前言左右上下不可移徙此字當作訾【[illegible]行編】

訾　不思稱意也从言此聲詩曰翕翕訿訿將此切○通恣荀子離蹤而跂訾注訾讀爲恣○通貲漢景帝紀今訾算以上乃得官師古注訾讀與貲同相如傳以訾爲郎注訾貲同財也○通訛後漢劉聖公傳握鬼此而食注續漢書作苻訾○通觜北方宿名一作觜觜○通疵韻會疵毀字今相承作訾毀莊子無譽無訾○通咨漢禮樂志訾黃其何不徠下師古注訾嗟歎辭【字通】

詩曰翕翕訿訿　小雅

訾不思稱意也从言此聲

按說文有訾無訿今經典有訾復有訿詩召旻臯臯訿訿小旻潝潝訿訿作訿爾雅釋訓與小旻同禮記曲禮不苟訾少儀不訾重器毋訾衣服成器喪服四制訾之

者是不知禮之所由生也、其義皆爲訾𧦝、並作訾。禮記檀弓亦非禮之訾也、鄭注以訾爲病。國語齊語訾相其質、韋注以訾相量亦作訾。後漢翟酺傳注云、訿與訾古字通。○說文口部又有呰字、云苛也。徐鍇引後漢書郭泰傳衞文生買物呰呵減價、乃呰也。其義蓋與疵同。[illegible]

經正字

翕翕訾訾　言部訾不思稱意也。从言此聲。詩曰翕翕令𠈌潝

訾訾

此引詩證字也。不思稱意者、不思盡其分所當爲、而急𢾾求安之意也。翕今作潝。毛傳曰、潝潝訿訿然、患其上。訿訿然、不思稱其上。不思報稱其君之委任也與無意同。爾雅釋訓、翕翕訿訿、莫供職也。大雅毛傳、訿訿、窳不供事也。詞雖異而義實同。水部潝、水脈聲。羽部翕、起也。已傳證之、當曰作翕爲正字。引經證例

往來言也。一曰小兒未能正言也。一曰祝也。从言匋聲。大牢切。

詾或从包。

往來言也。一曰小兒未能正言也。玉篇往來言也。又小兒未能正語也。一曰祝也。从言匋聲。韻會引从言匋聲在往來言也下。大牢切。

詾或从包。校錄

往來言也。一曰小兒未能正言也。一曰祝也。從言匋聲。待豪反。

詾或從包。[illegible]

往來言也。一曰小兒未能正言也。一曰祝也。从言匋聲。大牢切。古音在三部。

詾或从包。匋聲包聲同在三部。段注

戔曰、錢曰、三蒼云詨言語詾詾往來也。是詾有詨義。徐箋

往來言也。一曰小兒未能正言也。一曰祝也。從言匋聲。大牢切。

往來言也者、一切經音義四云、三蒼諠言語詾詾往來也。廣韻詨詾言不節、類篇詾詨語不了也。俗作啕。廣韻啕多言也。集韻啕本作詾。

詾或從包。類篇詾譫亂語。義證

往來言也。三蒼、諠譁、言語詾詾往來。一曰。小兒未能正言也。也、類篇詾詨、語不了也、玉篇無此。一曰祝也。義、廣韻有。從言匋聲。大牢切。

詾或從

類篇詑
包讀亂語、句讀

康詢 詢 詢 往來言也从言匋聲或从包聲繫傳說文一曰小兒未能正言也段借爲詩說文一曰祝也 通訓定聲

往來言也一曰小兒未能正言也一曰祝也从言匋聲 三蒼設言語詢詢往來也是詢有設義

詢或从包 斠詮

言部詢往來言也按往來言者以此人之言往言於彼復以彼人之言來言於此而搆兩人之怨如左傳陳乞搆高國與諸大夫造二者之言往來纔於其間也荀子榮辱篇云陶誕突盜强國篇云陶誕比周陶即詢假借故與誕幷舉詢為往來詐害其言亦妄誕也 [illegible]

詢 詢或 原本玉篇詑下引說文或詢字類篇詑讀亂語 [illegible]

詢重文作詑包聲匋包同部聲相近 [illegible]

䛘䛘多語也从言冄聲樂浪有䛘邯縣 汝閻切 乾一
案䛘俗作喃

䛘䛘多語也 玉篇作諵 訓多言 从言冄聲樂浪有䛘邯縣 汝閻切 校錄

䛘䛘多語也從言冄聲樂浪有䛘邯縣而淹反 繫傳

䛘䛘逗多語也从言冄聲七部 汝閻切 樂浪有䛘邯縣地理志邯國志同孟康音男 段注

箋曰鐵云俗蕭字即此顏按俗又作喃 [illegible]

䛘䛘多語也從言冄聲樂浪有䛘邯縣汝閻切 䛘䛘多語也者集韻引字林諵諵言多不盡廣雅諵諵語也 樂浪有䛘邯縣者見漢志孟康音男 義證

䛘䛘多語也 字林䛘䛘言多不盡元包經妄言䛘䛘傳曰喃喑與也 從言冄聲 樂浪有䛘邯縣 見漢志孟康音男 䛘蓋喃之正字也 汝閻切 句讀

䛘 䛘䛘多語也从言冄聲字亦作諵作喃作喃段借重言形况字荀子榮辱亦喃喃而噍注噍兒或曰咁者咬之別體又託名標識字漢書地理志䛘邯長注音男 [illegible]

䛘䛘多語也从言冄聲樂浪有䛘邯縣 地里志同孟康音男俗諵字即此 斠詮

䛘䛘多語也从言冄聲 汝閻切今俗作喃非是 拈字

誻 **語相反誻也从言遝聲**

他合切

誻 語相反誻也 六書故引唐本說文曰言語相及也及字當不誤玉篇誻諸語相及从言遝聲 他合切 **校錄**

誻六書故第十一引唐本作語相及也枝眾目相及也議依

唐本 **[illegible]**

誻 六書故弟十一引唐本作語相及也核反者及之誤反下誻字本在語上今誤倒非衍文誻下脫諸字議依大例作誻諸語相及也下文諸誻諸也此其證

**[illegible]**

誻 語相反誻也从言遝聲

濤案六書故引唐本說文曰言語相反也則今本反乃及字之誤又妄增一誻字耳玉篇誻諸語相及正本說文其爲及字無疑

又案陳徵君曰辵部遝迨也迨即遝字遝訓及遝訓逮逮爲行相及則誻爲語相及無疑 **古本考** 中宋言語相及也及誤作反

誻 語相反誻也從言遝聲他合反 **繫傳**

誻 語相反誻也當作語相及誻諸也蓋遝者行相及也會意 **[illegible]**

誻 誻諸 遝 語相及也 此依玉篇訂隶及也眔目相及也然則此從遝訓語相及無疑从言遝聲 此形聲包會意 他合切八部 **段注**

誻語相反誻也改誻諸語相及也 注云此依玉篇訂 **[illegible]**

**[illegible]**

箋曰戴氏侗曰唐本說文曰言語相及也按今俗有誻問之說

**徐箋**

誻 語相反誻也從言遝聲 他合切

廣韻譶多言又作譶

語相反誻也者當爲語相及誻諸也戴侗引唐本說文作語相及也玉篇誻諸語相及 遝聲者方言遝及也

**[illegible]**

誻 誻諸。語相及也。依戴侗引唐本增改玉篇又云誻諸妄語也然則語相及者謂人之妄譚嘈啐紛挐連續不絕也 從言遝聲。方言遝及也他合切 **句讀**

合

誻 誻 語相反誻也六書故引唐本說文語相及也从言遝聲誻下曰誻諸也誻諸雙聲連語淮南主術辯慧懷給以惱爲之

**[illegible]**

誻 語相反誻也从言遝聲 **斠詮**

唐本言語相及也

言語相及也按許氏原本如此今毛本說文作語相反誻也非是當以古本爲是

𧬈誻也从言沓聲 徒合切

𧬈誻也 玉篇𧬈誻 妄語也 从言沓聲 徒合切 校錄

誻 𧬈誻也 從言沓聲 道合反 繫傳

𧬈誻也 與曰部沓字音義皆同 荀卿書愚者之言𧬈𧬈然而沸 注 𧬈𧬈多言也 从言沓聲 八部 徒合切 段注

𧬈誻也 從言沓聲 徒合切 𧬈誻也者 玉篇𧬈誻妄語也 荀子正名篇 𧬈誻然而沸 注云 𧬈誻多言也 魏書安定王休子燮傳 謂諸明昏 或借沓字 孟子 泄泄猶沓沓也 詩噂沓背憎 箋云 噂噂沓沓相對談語 案本書噂引詩噂沓背憎 傳引詩僔沓背憎 字或作沓 孫子才爲彭城王詔 侍中表豈須噂喑之口 義證

𧬈誻也。荀子誻誻然而沸 注 多言也、從言沓聲。徒合切 句讀

合 誻 𧬈誻也 从言沓聲 謂語相反誻 𧬈遝爲沓 荀子正名 黑者之言𧬈誻然而沸 注 多言也 亦重言形況字 通訓定聲

中案黑爲愚之誤

𧬈誻也 从言沓聲 荀子誻誻然而沸 斠詮

訮 諍語訮訮也从言开聲 呼堅切

諍語訮訮也 繫傳無也字 从言开聲 呼堅切 校錄

訮 諍語訮訮 從言开聲 遏箋反 繫傳

諍語訮訮也 劉祥言事蒙遜曰 汝聞劉裕入關 敢研研然也 斬之 魏書作妍妍 皆訮訮之同音也 匡謬正俗所謂殷研即此 从言开聲 十二部 呼堅切 段注

箋曰 錢云 廣雅 訮怒也 玉篇 訶也 訟也 今俗謂人善怒健與人爭訟曰訮 聲近軒

諍語訮訮也 從言开聲 呼堅切 諍語訮訮者 玉篇 訮 訟也 廣韻 訮 訮訶貌 文十二年公羊傳 惟諓諓善竫言 左傳 竫作靖 靖譖庸回 堯典 靜言庸違 馬融謂竫 靖靜皆假借 當作諍 謂其善爲諍語也 義證

諍語訮訮也。段氏曰 劉祥言事 蒙遜曰 汝聞劉裕入關 敢研研然也 斬之 魏書作妍妍 皆訮訮之同音也 匡謬正俗所謂殷研 即此、從言开聲。呼堅切 句讀

制光 訮 諍語訮訮也 从言开聲 廣雅釋詁二 訮怒也 通訓定聲

諍語訮訮也 从言开聲 廣疋 訮怒也 玉篇 訶也 訟也 今俗謂人善怒健與人爭訟曰訮 聲近軒

譿 言壯皃一曰數相恚也从言雟聲讀若畫 呼麥切

譿 言壯皃 玉篇疾言皃 一曰數相恚也从言雟聲 繫傳从言雟聲在一日句上 讀若畫 呼麥切廣韻收齊韻戶圭切引說文自是也誤玉篇止音胡麥切不當收平聲 [illegible]

譿廣韵十二齊引作自是也一徐無此語若非闕脫卽廣韵誤 校議

譿 已見校議下文訇同 [illegible]

譿言壯皃一曰數相恚也从言雟聲讀若畫

譿案廣韻十二齊引譿自是也與今本兩解皆異譿字經典罕用廣韻所引疑一解之奪文 [illegible]

譿 言壯皃從言雟聲一曰數相怒也讀若畫臣鍇曰謂言堅壯不可回也今按前史多從言憘不可如此多作憘麾獲反 [illegible]

譿 從言雟聲一曰數相恚也大徐倒置 [illegible]

譿多從從譿字衍 [illegible]

譿 言壯皃一曰數相恚也从言雟聲讀若畫 呼麥切十六部 [illegible]

雙曰繫傳云前史言憘不可如此多作憘灝按譿从雟聲讀若畫之理故楚金疑之竊謂此𧭈譿護二字屬亂之誤也廣韵十八齊曰譿戶圭切引說文曰自是也集韵亦曰譿自伐也元圭切自是自伐卽言壯皃之意也廣韵二十一麥云譿嚄疾言嚄與護同古獲切集韵又曰護吳言悅䠶切護卽護之變體也疾言者數相恚之意也今廣韵二十一麥以古獲切之音注於譿下實沿今本說文之誤譿護漢人語也亦作嚄嚄又作嚄嚄又曰𧭈𧭈神女賦既𧭈𧭈於幽靜兮又婆娑乎人閒李注又作彉彉彉忽彉彉其難是王注彉彉乖違是也此兼美惡二義護从蒦聲古讀如畫故大漢亦作大護聲轉爲亂後人習聞護之字義爲救護其音爲胡故切不知譿護之義遂以私意移易致亂而說文之本來面目不可見矣 [illegible]

譿 言壯貌一曰數相恚也从言雟聲讀若畫 呼麥切

言壯貌者廣韻引作自是也集韻譿譿誇也又云自伐也 [illegible]

譿 言壯皃。當依玉篇作疾言皃廣韻二十一麥譿嚄疾言。一曰。數相恚也。從言。雟聲。讀若畫。呼麥切。 一曰。譿。自是也。廣韻十二齊引此義戶圭切 [illegible]

譿下云言壯皃玉篇疾言皃廣韻譿嚄疾言蓋本作疾 [illegible]

譌壯也[釋例]

附 譺 言壯皃廣韻引說文自是也一曰數相怒也从言𡿺聲讀若畫 [illegible]

按依玉篇壯當作疾𡿺此補遺宜補入上文末行𡿺畫下

言壯皃一曰數相怒也从言𡿺聲讀若畫 廣韻戶圭切引本書云自是也此疑有誤又古𡿺切云疾言也今俗有語嗰嗰云云即此字 [illegible]

譺言壯皃一曰數相怒也从言𡿺聲讀若畫

按糸部繣維綱中繩从糸𡿺聲讀若畫或讀若維與此同

[讀若考]

駭言聲从言匀省聲漢中西城有訇鄉又讀若玄 虎橫切

籀文不省

駭言聲 韻會引駭作駴 玉篇駴言聲也 从言匀省聲漢中西城有訇鄉 宋本及廣韻引城作域是也集韻類篇皆作城唯繫傳誤域今本亦毛斧季依小徐所改五音韻譜亦誤 又讀若玄 繫傳無又字虎橫切

籀文不省 繫傳

作 [illegible]

訇駭言韵會八庚引作駭言玉篇同西域誤宋本作西城

理志西城縣屬漢中 [illegible]

籀文不省 按大小徐同阮大傳說文荅問疏證錢云說文有鄦字從言匈聲籀文鄦不省鍾鼎文有𧦝字從言匈言字界乎言言之間音字亦出于言子而合一耳此二字無別乃籀之正字而圖尤古鐘鼎款識楚曾侯鍾篆文有楚王酓章作爲曾侯乙宗彝之句韵篆爲籀眞三代古篆下籀史籀篇一等士端請𩰫爲韵字古文由古文而隸變爲龤字不見于經據用均字段著若由韵而又變爲韻見于鼎臣新增不可爲據然遽鼎臣時勢不得已而收新 [illegible] 將實非其本意也

駭言聲從言匀省聲漢中西域有訇鄉讀若玄臣鍇曰今又音火宏反駭訇也昏耕反

籀文 [illegible] 不省 [illegible]

駭 韻會引作駭 [illegible]

駭言聲 駭各本作駭依韵會訂此本義也引伸爲匉訇大聲 从言匀省聲 虎橫切古音在十二部變爲圁字則西河郡圁陰圁陽皆音銀是也西京賦沸卉軿訇與鴻溫門論韵則入十二部今入耕韵 漢中西城有訇鄉 城俗本作域誤 又讀若元 謂讀若匀矣其訇鄉則又讀若元也

籀文不省 [段注]

訇 改駭言聲 注云駭各本作駭依韵會訂

按韵會意改未可據

訇 作西城 注云俗本作城誤 [illegible]

箋曰漢中爲有西城旬陽二縣旬陽卽旬鄉郡國志無旬陽蓋廢縣爲鄉也徐箋

騃言聲從言勻省聲漢中西域有訇鄉又讀若玄虎橫切

騃言聲者騃韻會引徐鍇本作駭玉篇同文選七發訇隱匈磕漢中西域有訇鄉者西域當爲西城地理志漢中郡有西城縣　又讀若玄者漢書匈奴傳晉文公攘戎翟居于西河圁洛之閒晉灼曰圁音嚚三倉作圁地理志上郡白土縣圁水出西東入河顏注圁音銀又西河郡圁陽縣顏注此縣在圁水之陽又圁陰縣莽曰方陰顏注圁字本作圁縣在圁水之陰因以爲名也王莽改爲方陰則是當時已誤爲圁字今有銀州銀水卽是舊名猶存但字變耳水經河水云又南過西河圁陽縣東酈注圁水出上郡白土縣圁谷東逕其縣南又東逕圁陰縣北案本書無圁字此訇讀若玄卽圁本字初誤爲圁又誤爲圁漢官印有圁陽宰之印小顏謂當時已誤爲圁字得此印益信武君億曰漢開母廟闕列西河圁陽馮寶據韋昭云圁當爲圁郡國志及太康地理志並作圁而此銘並作圁史記索隱幽邑改爲恂邑圁陰變爲圁陰皆爲聲相近字變

籀文不省義證

騃言聲。依韻會引改。玉篇同。從言。勻省聲。虎橫切。漢中西城有訇鄉。依廣韻引改。漢中西城。見地理志。不舉訇陽訇陰者。水經作圁。漢志作圁矣。不欲駁難前輩。惟舉訇鄉未譌。故舉之也。又讀若玄。又言此者。所以關漢志之圁也。音形皆變。卽爲何奴傳晉灼曰。圁音嚚。三蒼作圁。地理志。西河郡圁陽縣。顏注此縣在圁水之陽。又圁陰縣。莽曰方陰。顏注。圁字本作圁。縣在圁水之陰。因以爲名。王莽改爲方陰。則是當時已誤爲圁字。今有銀州銀水。卽是舊名猶存。但字變耳。漢官印有圁陽宰之印。水經有圁陽圁陰。說文無圁字。知訇初譌爲圁。再譌爲圁。乃讀元也。 籀文訇不省。句讀

黼韻皆呼宏切然從勻聲當以銀爲本音廣韻詩下珍切是亦從言勻聲之字也　案此句讀補正當增入上文一行虎橫切下

眞庚　訇 騃言聲从言勻省聲讀若玄籀文不省按騃卽佁佁言癡言也字亦作詾左形右聲廣雅釋詁二詾欺也則說文騃言爲詒言假借託名幖識字說文漢中西域有訇鄉又借爲轟上林賦硏磅訇礚注皆水聲也西京賦沸卉軯訇注奮迅聲也通訓定聲

騃言聲从言勻省聲漢中西城有訇鄉又讀若元　詹事君曰此卽詾于四岳之詾也

籀文不省斠詮

訇騃言聲从言勻省聲漢中西城有訇鄉又讀若玄訇籀文不省

按左僖五年傳均服振振漢書律厤志五行志中之上均服振振皆作袀服振振服虔注均服黑服也本書玄部首云幽遠也黑而有赤色者爲玄象幽而入覆之也是均玄同有黑色之義故聲讀同也讀若考

訇籀文作訇勻聲[illegible]

訇即詢于四岳之詢（舜典）
說文無詢字五帝本紀引作謀于四嶽新附訓詢爲謀
蓋即據史遷以爲義訇駿言聲與書義不相比附豈以
籀文作訇取形似而言乎此條竊未敢信 [illegible]

**古籀補**

訇 智鼎舊釋詞又釋達案字从言从勻省古从勻之字多省作
勹勹勹此當釋訇是地名許氏曰漢中西城有訇鄉

訇 說文解字言部訇駭（小字家本作駿）言聲从言勻省聲漢中西城有訇鄉又讀若玄
訇籀文不省 [illegible]

# 諞 便巧言也从言扁聲周書曰戩戩善論言論語曰友諞佞

部田切 乾一案唐寫本玉篇諞注引說文巧言也葢古本有二訓即便也巧言也
野王節引其弟二訓耳便下當有也字

諞 便巧言也从言扁聲周書曰戩戩善諞言論語曰友諞佞部田切今論語作便玉篇步連符善二切巧佞之言也書秦誓釋文云諞徐敷連反又甫淺反 [illegible]

諞 戩戩戈部引作戔戔 [illegible]



諞 [illegible] 引書不誤論語校者依篆改今作便佞許當同 [illegible]

諞 便巧言也從言扁聲周書曰截截善諞言論語曰友諞佞臣鍇曰今論語作便婢篇反 [illegible]

諞 便巧言也（諞便疊韵）从言扁聲（部田切十二部）周書曰戩戩善諞言（古文尚書秦誓文）論語曰友諞佞（季氏篇文今作便）[illegible]

箋曰錢云諞言公羊傳作諓言王逸楚辭注作諓言本書戔字下又作巧言巧是其義賈逵以諓亦爲巧言則諞爲巧言之證也 [illegible]

諞 便巧言也從言扁聲周書曰戩戩善諞言論語曰友諞佞 部田切

便巧言也者釋訓便便辯也書冏命無以巧言令色便辟側媚論語便便言孔子世家作辯辯文十二年公羊傳惟諓諓善竫言釋文諓尚書作截賈逵注外傳云巧言也竫本或作諞莊子人閒世巧言偏辭釋文引崔本作諞荀子修身篇君子有扁善之度楊倞注扁讀爲辯韓詩外傳作辯善之度尚書正義諞猶辯也 周書曰戩戩善諞言者秦誓文彼作惟截截善諞言傳云惟察察便巧善爲辯佞之言馬云戩戩辭語截削省要也馥案本書戔引周書戔戔巧言 論語曰友諞佞者彼作便鄭注便辯也謂佞而辯 [illegible]

諞 便。句讀通作便也所引論語今本即作便公羊文十二年傳惟諓諓善竫言釋文竫本或作諞尚書正義云諞猶辯也釋訓便便辯也 巧言也。公羊釋文諓尚書作截賈逵注外傳云巧言也 從言扁聲。亦省

作扁,荀子修身篇君子有扁善之度,韓詩外傳作辯善之度,部田切,周書曰。戔戔善諞言。古文尚書秦誓文,論語曰。友諞佞。季氏篇文,[句讀]

先鈂 諞 諞便巧言也从言扁聲書秦誓惟截截善諞言疏猶辯也論語友諞佞今本以便為之[通訓定聲]

諞 便巧言也从言扁聲周書曰戔戔善諞言論語曰友諞佞 此便佞字秦誓文諞言公羊傳作諍言王逸楚詞注作靖言本書戔字下又作巧言巧是其義賈逵以諓亦為巧言則諞為巧言之証也靖言讀同靖言庸違之靖靖諍字通今論語作便佞[illegible]

諞 便巧言也从言扁聲周書曰戔戔善諞言論語曰友諞佞 按今論語三益章作便佞鄭注尚書云諞辯也謂佞而辯是戔戔諞言為便巧辯佞之言也此引書是伏生今文故與今秦誓同若戈部戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言此孔氏古文也蓋許氏雖從孔氏古文閒亦兼收伏生今文以存異本故兩引之[illegible]

諞便巧言也从言扁聲部田切○通便論語友便佞說文引作諞古本亦作諞[字通]

諞便巧言也 諞便疊韻[illegible]

周書曰戔戔善諞言論語曰友諞佞 秦誓今本句首有惟字論語作友便佞按諞便音義通[illegible]

諞便巧言也从言扁聲周書曰戔戔善諞言論語曰友諞佞 今書秦誓作諞論語季氏作便其他鄉黨便便言爾雅釋言便便辯也禮記表記故自謂便人之類並作便五經文字言部諞見周書與便巧之便同然據說文便祇是安便之便人部便安也人有不便更之从人更[illegible]

[illegible]

諞 便巧言也論語曰友諞佞石經作便便安也借 玉篇云巧佞之言也[illegible]

諞便巧言也周書曰戔戔善諞言見後互異說論語曰友諞佞今作便佞鄭注便辯也辯而佞義尤顯鄭云便辯許云便巧字異而義不異案莊子人閒世巧言偏辭釋文云崔譔作諞辭是諞又與偏通[引經攷證]

諞便巧言也周書曰戔戔善諞言戔賊也周書曰戔戔巧言說文雖用孔氏古文亦兼收伏生今文以存異本公羊引此經云惟諓諓善諍言何休注諓諓淺薄皃諍撰也國語曰吳人諓諓豈達曰巧言王光祿謂諓即戔亦即截王逸楚詞章句又引作諓諓言靖諍皆撰之轉語[引經互異說]

諞便巧言也周書曰截截善諞言論語曰友諞佞今論語作便案諞便疊韻論語以疊韻字代正字於六書亦假借便之本義為安不為便巧言[引經例辨]

女便佞言部作諞○案諞便巧言也部田切書泰誓截截善諞言諞與便巧之便同案論語鄭云便辯也

截截善諞言　言部諞便巧言也从言扁聲周書曰截截善諞言　又戈部戔賊也鍇舊本作殘从二戈周書曰戔戔巧言也

言部引書證字戈部引書異文證異說也截截善諞言古文尚書也截本訓斷截截雖爲言皃而寓傷殘之意謂截截噍曰諞言害人也與戔戔意略相同戔本訓殘也戔戔者諓諓異文也公羊傳曰諓諓善竫言今文尚書也賈逵注諓諓巧言也鄭書諓諓言也善言者善于語言也竫王逸九歎注引作竫與堯典靜言庸違漢書及論衡作竫言同則大善言無實之義也而諓諓又作戔戔者蓋三科五家本多有異文如諞字馬融本作偏是也鄭訓戔戔爲巧言用其師說也戔戔與截截義同鄭皆目爲正字作諓者乃後加言旁故鄭于諓下不引

友諞佞　言部諞便巧言也从言扁聲周書曰截截善諞言論語曰友諞今作便佞

此引論語證字也諞今作便人部便安也人有不便更之故从更引申爲便捷義通借字也諞爲正字佞巧讇高材也人女从信省

言部諞便巧言也从言扁聲周書曰截截善諞言論語曰友諞佞今李氏諞作便許訓諞爲便以疊韻爲訓也便辯也義與諞通

匹也从言頻聲　符真切

匹也玉篇廣韻竝訓多言从言頻聲　符真切　**校錄**

匹也從言頻聲婢民反　**繫傳**

匹也釋之於疊韻从言頻聲　符真切　十二部　**段注**

箋曰玉篇曰多言　**徐箋**

匹也從言瀕聲　符真切

匹也者匹當爲叩廣韻譬多言也　**義證**

匹也譬嬪同音故得匹偶之義然玉篇廣韻皆曰譬多言。從言頻聲。符真切　**句讀**

真　譬　譬匹也从言頻聲　**通訓定聲**

匹也从言頻聲　**斠詮**

𧥣 扣也如求婦先言叕之从言从口口亦聲苦后切 雲青案唐寫本玉篇𧥣注引說文如求婦先扣發之二徐本發誤作叕宜據改

𧥣 扣也如求婦先𧥣叕之从言从口 繫傳韻會作从言口 口亦聲 苦后切 校錄

𧥣 扣也如求婦先𧥣叕之從言口口亦聲臣鍇曰頻繁哀求之意也此當引當時俗語爲証也𧥣叕猶言扣嗑之也懇走反 繫傳

𧥣 哀求當作推求 [illegible]

𧥣 從言口大徐从言从口 [illegible]

𧥣 扣也 扣叩古今字說文有敂無叩此扣當作敂 如求婦先𧥣叕之 此蓋古語論語我叩其兩端而竭焉孔曰我則發事之始終以語之公羊傳吾爲子口隱矣何曰口猶口語發動也按猶口當作猶叩句絕 从言口 會意口者叩也 口亦聲 苦后切四部 段注

𧥣扣也注云扣叩古今字說文有敂無叩此扣當作敂 按叩卽邑部邑字隸作叩見漢魏碑俗作叩 段注訂

箋曰繫傳曰此引當時俗語爲證𧥣叕猶言叩嗑之也 徐箋

𧥣 扣也如求婦先𧥣叕之從言從口口亦聲苦后切 扣也者𧥣扣聲相近 如求婦先𧥣叕之者宋本作先言叕之廣韻𧥣先相𧥣可洪武正韻𧥣與叩同 口亦聲者當爲口聲 義證

𧥣 扣也。手部扣牽馬也其義不協然則扣乃敂之借字也攴部敂擊也義仍不協蓋𧥣扣敂三字之義今皆歸之後出之叩字也漢碑叩頭字從邑今皆從卩論語叩其兩端孔注以發解之釋文亦以發動解之發動者敂擊之引伸義也以杖叩其脛元應引作扣是扣與敂通也𧥣之訓扣祇是發動之義以下文𧥣叕知之如求婦先𧥣叕之。蓋漢時恆言亦叩問之意也廣韻𧥣先相𧥣可從言口。公羊隱四年傳吾爲子口隱矣注口猶口語相發動也口亦聲。苦后切 句讀

𧥣下云如求婦先𧥣叕之此以諺明其義兼明其音但未言讀若耳 釋例

有𧥣

𧥣 扣也从言从口會意口亦聲如求婦先𧥣叕之按問也从言口聲今字以叩爲之又誤作叩假借爲敂廣雅釋詁一𧥣笑也釋訓𧥣𧥣笑也 通訓定聲

與从口言聲之訔別

案此補遺宜增入上文二行口聲下

𧥣 扣也如求婦先𧥣叕之从言从口口亦聲 楚詞行叩誠而不阿繁欽詩何以致叩叩與𧥣通用 [illegible]

𧥣 扣也如求婦先𧥣叕从言从口 口亦聲 苦后切今俗作叩非是

【正字】

𧥣扣也如求婦先𧥣叕之从言从口口亦聲

徐鍇繫傳云頻繁良求之意也此當引當時俗語爲證𧥣叕猶扣嗑之也按此即𧥣問之𧥣今經典作叩禮記學記叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴孔疏隨所問事之大小而答之論語子罕我叩其兩端而竭焉擊文叩發動也說文無从卩之叩祇有从卪之叩邑部云邛京兆藍田鄉从邑口聲義又迥異正字當作𧥣

【附考】

𧥣耑即我叩其兩端之叩端 子罕

𧥣敂問 各本奪問字 也如求婦先𧥣叕之案𧥣之爲言媒也謀合二姓叕之言妁也綴聯二姓戴記大傳曰繫 毄本俗訓 之曰姓而弗別綴之曰食而弗殊雖百世而昏姻不通則𧥣姓綴食皆昏禮也 蓋即同名合巹 是𧥣爲敂問之義正字也耑物初生之題也端正直也發耑曰耑爲正字【[illegible]】 中案攷當作皺

說 言相說司也从言兒聲

女家切

說 繫傳作誽 言相說司也从言兒聲 女家切廣韻收十三佳玉篇女佳切詀說言不正【[illegible]】

說疑當作言相占說也占司形近轉寫誤且到目集韵十三佳類篇引埤蒼云詀說言不正玉篇同樂記作沾懘方言南楚謰謱或謂之詀謕說文無懘無詀議故疑占司以形近而誤也議又見手部抗字條校此條姑存俟考【校議】

說 言相說司也

舊說云疑當作言相占說也占司形近轉寫誤且倒耳云云按此說非也繫傳臣鍇曰司伺也得之說文例用司爲伺字集韻女加切引此而十二霽云說伺也研計切類篇亦云又研計切伺也蓋說文以後字書即本說文而爲此訓也其集韻類篇必並收者因所訓既非全同且一女加切一研計切例當兩見非不知司之即伺然引說文則作司采他書則作伺所以一仍其舊也觀乎此知此說解司字决非有誤而當作占說之說附會迂曲眞不足辨矣【[illegible]】

說 疑當作言相司也校言相司者猶以言伺人也相下說字本衍在言上又誤倒耳或曰所議非目部䀹袤視也說亦同此意䀹用目說用言皆窺伺之意大

徐不誤校議云疑當作言相占誽也更失之遠矣[illegible]

[illegible]誽 言相誽司也從言兒聲臣鍇曰楚辭曰能喔咿嚅誽以事婦人乎司伺也謂以言伺人之意旨也奴佳反[illegible]

𧩼今楚辭作嚅唲[illegible]案當如此各本譌𧩼爲𧩼[illegible]○女家切小徐奴佳反

誽 言相誽司也說司猶刺探說之言譈也司之言伺也从言兒聲女家切古音在十六部段注

繫傳曰楚辭曰能喔咿嚅誽以事婦人乎司伺也謂以言伺人之意旨也灝按今楚辭作唲與此同也徐箋

誽 言相誽司也從言兒聲女家切 言相誽司也者徐鍇曰楚詞能喔咿嚅誽以事婦人乎司伺也謂以言伺人之意旨也義證

誽 言相誽司也。嚴氏曰說司當作占說轉寫誤且到耳集韻類篇引埤蒼云詀說言不正玉篇同說文無詀愚案依此說則相字難解或涉下文相呼誘而衍從言兒聲。女家切玉篇女佳切是也廣韻集韻皆收之十三佳句讀

誽 言相說司也从言兒聲 楚詞喔咿嚅唲以事婦人唲當爲誽謂司視人之顏色也斠詮

佳 誽 誽言相誽司也从言兒聲按言時刺探人意而窺伺埤蒼詁誽言不正也[illegible] 中宋詁當作詀

誂 誂 相呼誘也从言兆聲徒了切

相呼誘也从言兆聲徒了切列子殷敬順釋文引作相誘也蓋脫校錄

誂 相呼誘也 戰國策曰楚人有兩妻者誂其長者詈之春秋後語作挑非也[illegible]

誂 今作挑非也史記吳王濞傳使中大夫應高誂膠西王國策秦策楚人有兩妻者人誂其長者長者詈之誂其少者少者許之此古字之僅見者[illegible]

誂、相呼誘也从言兆聲 濬案列子力命篇釋文引誂相誘也文選報任安書注引挑卽誂字相呼也皆節引非完文玉篇引同今本可證古本考

誂 相呼誘從言兆聲臣鍇曰項籍欲與漢高祖誂戰是也徒了反繫傳

𧩼今書傳通作挑繫傳校勘記

誂 相評誘也戰國策楚人有兩妻人誂其長者長者詈之誂其少者少者許之史記吳王濞傳使中大夫應高誂膠西王按後人多用挑字从言兆聲徒了切二部段注

誂 相呼誘也從言兆聲徒了切

相呼誘也者呼當作評廣雅誂誘也秦策楚人有兩妻者人誂其長者長者詈之誂其少者少者許之史記吳王濞傳於是乃使中大夫應高誂膠西王無文書口報或借挑字列子楊朱篇媒而挑之注云說文作誂相誘也釋文蒼頡篇云挑招呼也趙策秦復求割地王將予之予不與則是秦前貴而挑秦禍也齊策挑趙索戰史記項羽紀願與漢王挑戰決雌雄薛瓚漢書注挑戰擿嬈敵求戰漢書司馬相如傳卓王孫有女文君好音相如以琴心挑之顏注寄心於琴聲挑動之也司馬遷報任安書橫挑彊胡李善注云說文曰挑相呼也馥謂善多就本文不易其字實引誂訓也 義證

誂 相呼誘也。呼當作評、戰國策、楚人有兩妻、人誂其長者長者詈之、誂其少者少者許之、從言兆聲。徒了切、 句讀

篆 誂 誂 相呼誘也从言兆聲按誂之也廣雅釋詁二誂戲也楚策楚人有兩妻人誂其長者今俗多以挑為之 [illegible]

誂 相呼誘也从言兆聲 文選注引作相呼也國策楚人有兩妻者人誂其長者史記使應高誂膠西王 [illegible] 說文通訓定聲

誂 相呼誘也从言兆聲按戰國策曰楚人有兩妻者人誂其長者長者詈之本作誂今本作挑非是 [illegible]

誂相呼誘也从言兆聲

此即誂誘字今經典作挑左宣十二年傳請挑戰又以致晉師杜注單車挑戰國語晉語公令韓簡挑戰越語吳人聞之出挑戰按挑說文手部云撓也从手兆聲一曰撓也引國語曰郤至挑天義異正字當作誂史記吳王濞傳使中大夫應高誂膠西王戰國策秦策楚人有兩妻者人誂其長者長者詈之誂其少者少者許之此正字之尚見于周秦子史者也 群經正字

譄 加也从言从曾聲作滕切

譄 加也从言曾聲作滕切 校錄

譄 加也從言曾聲臣鍇曰以言增加之也走稜反 繫傳

譄 加也加下曰語相譄加也按譄加誣三字互訓从言曾聲作滕切六部 段注

譄 加也從言曾聲作滕切

加也者本書加語相增加也誣加也廣韻譄加言也廣雅增加也鄉射禮注增故曰加莊十年左傳犧牲玉帛弗敢加也必以信顧炎武曰漢書杜周傳吏所增加十有餘萬謂羅外株連之人 義證

譄 加也。口部加語相增加也、廣韻譄、加言也、顧亭林曰、漢書杜周傳、吏所增加十有餘萬、謂辭外株連之人、從言曾聲。作滕切、 句讀

篆 譄 譄 加也从言曾聲按誣加也與譖略同 [illegible]

譄 加也从言曾聲 此增加字 斠詮

譄 此許言語譄加字譄下曰加也加下曰語相譄加也加與譄爲轉注今加下改爲增加非是增下曰益也其義不同加譄誣三字同義故誣下一曰加也余同用譄爲增益甚誤 釋例

詄 忘也从言失聲 徒結切

詄 忘也从言失聲 徒結切 校錄

詄 忘也從言失聲臣鍇曰言失忘也亭結反 繫傳

詄 忘也廣雅誤也从言失聲 徒結切十二部 段注

箋曰繫傳曰言失忘也廣雅又曰詄忘也文選四子講德論故美玉韞於碔砆凡人視之怢焉李善注引廣倉云怢忽忘也怢與詄同 徐箋

詄 忘也從言失聲 徒結切

忘也者本書佚忽也廣雅詄忘也又詄誤也或通作怢四子講德論故美玉韞於碔砆凡人視之怢焉良工砥之李善引廣倉怢忽忘也 義證

詄 忘也、廣雅同、又云誤也、從言失聲 徒結切、 句讀

屑詄 詄 忘也从言失聲與忽略同廣雅釋詁三詄誤也叚借爲泆漢書禮樂志詄蕩蕩又疊韻連語甘泉賦𢪃昳肸以掍批今注疾皃也字亦作昳 通訓定聲

詄 忘也从言失聲 此失忘字廣疋詄忘也誤也 斠詮

諅 忌也从言其聲周書曰上不諅于凶德 渠記切

諅 忌也从言其聲周書曰爾尙不諅于凶德 宋本初印本及廣韻集韻引尙作上無爾字玉篇引書亦同 渠記切 校錄

諅上不諅于凶德宋本及廣韻七志類篇引皆同毛本刓改上字爲爾尙二字益依小徐 校議

諅 已見校議今書作忌 校議議

諅 周書曰上不諅于凶德 初印本如此宋本集本趙本韻譜類篇集韵皆同今依小徐剜改上字爲爾尚二字以同尚書 汲訂

諅 忌也從言其聲周書曰爾尚不諅于凶德臣鍇曰畏忌之也健侍反 繫傳

諅 今書作忌 [illegible]

諅 爾尙不諅于凶德爾尙二字汲古初印本作上一宋孫鮑二本同廣韻引同 [illegible]

諅忌也廣韵七之曰謀也七志曰志也从言其聲渠記切一部周書曰上不諅于凶德多方文上今書作爾尙二字諅今書作忌按宋本說文篇韵皆作上不諅于凶德 段注

諅 忌也從言其聲周書曰爾尙不諅于凶德渠記切 忌也者劉氏新論傷讒篇諅富貴之在其上通志六書畧引作忌也類篇引作安也 周書曰爾尙不諅于凶德諸宋本無爾字本書初刻亦無後乃加之李燾本集韻類篇五音集韻通志畧所引尙並作上今書多方諅作忌 義證

諅 忌也。謂二字通也所引書今本作忌劉氏新論諅富貴之在其上一引說文惎也一引安也皆譌 從言其聲。渠記切 周書曰上不諅于凶德集韻通志引皆作上今多方爾尙不忌于凶德 句讀

實 諅 諅 忌也从言其聲與左形右聲之諆別書多方爾尙不諅于凶德今作忌 通訓定聲

諅 忌也从言其聲周書曰上不諅于凶德 今書作忌 斠詮

諅 忌也周書曰上不諅于凶德按所引古本尙書如此僞孔改諅爲忌是以訓詁字代經文也 [illegible]

諅忌也从言其聲渠記切○通忌書上不忌于凶德說文引作諅○集韻一音娸義同 字通

諅渠記切廣韻七之 [illegible]

諅忌也 其忌疊韻 [illegible]

周書曰爾尙不諅于凶德 今書多方作忌桉說文諅本訓忌音亦同 [illegible]

諅忌也从言其聲周書曰爾尙不諅于凶德

今書多方作忌孔疏忌謂自怨忌與說文字異義同攷忌古有作惎者如左文二年傳夏父弗忌禮記禮器作弗綦是取聲同通用今惎訓忌而字卽作忌是以訓詁洞入經文史記本紀述虞夏書多有之其正字當作諅斷無疑也汗簡言部有𧩯字釋云忌見尙書古文訓同其古文作亓見玉篇丌部故說文从其聲作諅汗簡从亓聲作𧩯實一字也 [illegible]

諅 忌也周書曰上不諅于凶德石經作忌

忌憎惡也借 引經異字

諅忌也周書曰爾尙不諅于凶德今書作忌此後人以訓詁字改經文許所據者古本也 引經例辨

上不忌于凶德言部作諅○案諅忌也徐鍇曰異忌之也類篇諅或作[illegible]

上不諅于凶德 言部諅忌也从言其聲周書曰上鍇本作尒尙不諅今作忌于凶德

此引書證字也上今作尙論語草上之風孟子作尙詩尙[illegible]

旃哉石經作上儀禮覲禮尙左注古文尙作上又鄉䠶禮上握焉注今文上作尙是通用字依儀禮古文今文之分則作上爲古文尙書作尙爲今文尙書也諅作惎則亦音義相同通用字諅與諆異諆欺也 引經證例

言部諅忌也从言其聲周書曰上不諅于凶德今本作爾尙不忌于凶德僞傳云汝庶幾不自忌入于凶德如傳說則忌下必加一入字而後可通今據許所引言之古字尙上通此承上言汝能敬和則汝長上不忌嫉女背叛之凶德也蓋古文假尙爲上則上不諅于凶德者今文尙書如泰誓未就予忌心部引忌作惎亦今文也 引經攷異

諅 齊侯壺諅則爾惎許氏說諅忌也惎諅古通 古籀補

諅 諅从口 齊侯壺諅則爾諅 金文編

譀 誕也从言敢聲 下闞切 譗

俗譀从忘

譀 誕也从言敢聲 下闞切 譗 俗譀从忘 [illegible]

譗 許書本無俗體篆文今有者後人加也髣部法下云今文省校議云許書無出今文例校者以鬻金難識因附記云今文作法後人遂據添一今文耳汪氏曰楨云今文如此俗亦何獨不然許書大例篆文冠首古籀埘焉或先古後篆從部首也許時所謂今文俗字乃隸書非篆文不應雜出其中所見雖是亦未盡然余謂後人必不妄加蓋亦有所本許時隸俗雜出故作是書以正之而亦未嘗不言俗也許時俗書但于說解中及之以明非正字耳則此當于上文譀下云俗譀从忘如晶部曡下云亾新以爲曡从三日太盛改爲三田是其例今曡後尙無曡篆校者漏補也餘皆據說解補亦許君所不及料也此又據補重文之一證 校議議

譀 誕也從言敢聲臣鍇曰誕大言也詩曰進厥虎臣闞如哮虎近此義也下暫反 譗 俗譀從忘

譀 詩哮作虓 [illegible]傳校勘記

譀 誕也 東觀漢記曰雖誇譀猶令人熱 按誕也當作誇也譀與誇互訓 从言敢聲 下闞切八部

譗 俗譀从忘 段注

箋曰繫傳曰誕大言也詩曰進厥虎臣闞如哮虎近此義也

錢日補史記卜者多言誇嚴以得人情誇嚴與誇譀同譀按譀从㤀聲與敢聲大異疑有誤【徐箋】

譀 誕也從言敢聲 下闞切

誕也者廣雅譀誕也廣韻譀誇誕東觀漢記文雖誇譀猶令人熱或借嚴字史記日者傳多言誇嚴莫大於此

𧫞 俗譀從忘

類篇𧫞誑也【義證】

譀 誕也。東觀漢記文雖誇譀猶令人熱。從言。敢聲。下闞切。 𧫞 俗譀從㤀。【句讀】

譀 譀 誕也从言敢聲俗从言从忘按忘者妄也會意字亦作詌 𧫞 廣雅釋詁四譀調也釋言誇譀也東觀漢記雖誇譀猶令人熱補少孫續日者傳卜者多言誇嚴以得人情以嚴爲之荀子哀公無取詌又詌亂也【通訓定聲】

譀 誕也从言敢聲 廣疋譀調也東觀漢記雖誇譀猶令人執一補史記卜者多言誇嚴以得人情誇嚴與誇譀同 𧫞 俗譀从忘【斠詮】 中宋猶令人熱熱誤分爲執一二字

譀重文作𧫞㤀聲古音陽唐與覃談咸銜嚴凡每多出入詩殷武四章遑與監嚴濫爲韻桑柔四章相與瞻爲韻楚辭天問勳闔夢生少離散亡何壯武厲能流厥嚴彭鏗斟雉帝何饗受壽永多夫何久長亡饗長陽與嚴爲韻此其證也說文之訓多取諸同聲者同義黑部黤字訓云黤者㤀而息也與譀字重文作𧫞相關合矣【[illegible]】

誇 譀也从言夸聲 苦瓜切

誇 譀也 李注文選長楊賦引作誕也玉篇訓逞也 从言夸聲 苦瓜切

誇 文選長楊賦注引作誕也【校議】

誇 譀也 誇譀秦漢人語見東觀漢記【惠記】

誇 譀也从言夸聲

濤案文選長楊賦注引作誇誕也此因譀誇誕三字義相涉而誤非古本如此篇韻亦皆不以誕詁誇【古本考】

誇 譀也從言夸聲坤瓜反【繫傳】

誇 譀也从言夸聲 苦瓜切古音在五部【段注】

箋曰玉篇云逞也廣韻云大言也【徐箋】

誇 譀也從言夸聲 苦瓜切

譀也者廣雅誇譀也一切經音義十五云通俗文自矜曰誇說法曰華言無實曰誇也漢書揚雄傳誇詡衆庶或作

侉書畢命驕淫矜侉又借夸字漢書楊僕傳懷銀黃垂三組夸鄉里 義證

誇 譀也。長楊賦注引作誕也。蓋以譀字少見，轉引其說解也。從言夸聲。苦瓜切。句讀

篆 誇 𧦝 譀也从言夸聲通侉文自矜曰誇字林大言也管子白心篇物均既誇衆矢注大也假借重言形況字廣雅釋訓誇誇切切也又釋言誇譀也按譀之誤字 通訓定聲

誇 譀也从言夸聲 斠詮

誕 詞誕也从言延聲 徒旱切

𧥏 籒文誕省正 雲青案唐寫本玉篇誕注引說文𧥏籒文誕蓋古本如是今二徐本改作省正誤甚宜據改

誕 詞誕也 玉篇大也 从言延聲 徒旱切 𧥏 籒文誕省正 繫傳作𧥏 校錄

誕 詞誕也从言延聲𧥏籒文誕省正 濤案一切經音義卷十七引誕大也蓋古本如是今本疑是不足釋詁詩毛傳皆云誕大也與許解合今本義不可通元應書大也下又有不實也三字當是衍說文語 古本考

誕 詞誕也從言延聲臣鍇曰又妄爲大言也又大也特坦反 𧥏 籒文誕省正 繫傳

誕又妄又 誕當作人 [illegible]

𧥏 籒文誕省正小徐同然大徐則本或无省正二字是也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之正則非字也 校錄

誕 詞誕也 此三字蓋有誤釋詁毛傳皆云誕大也 从言延聲 徒旱切十四部 𧥏 籒文誕省正 段注

箋曰繫傳曰妄爲大言也又大也 徐箋

誕 詞誕也從言延聲 徒旱切 詞誕也者當爲詷也本書詷譀也既譌爲詞又加誕字楚語是言誕也韋云誕虛也列子黃帝篇吾不知子之有道而誕于注云誕欺也一切經音義十八引作大也不實也詩誕彌厥月傳云誕大也又何誕之節兮傳云誕闊也廣韻誕大也荀子修身篇易言曰誕 𧥏 籒文誕省正 義證

誕 詞誕也。桂氏曰，當作詷也，詷下云一曰譀也，既譌爲詞，又加誕字，元應引作大也不實也，詩誕彌厥月傳，誕大也。從言延聲。徒旱切。𧥏 籒文誕省正。延從㢟丿聲，正不成字。句讀

有互見以爲轉者如譀下云誕也誇下云譀也誕下云詞誕也講下云譀也四字相注而其詞則不轉也段氏謂詞誕爲

譪 謔

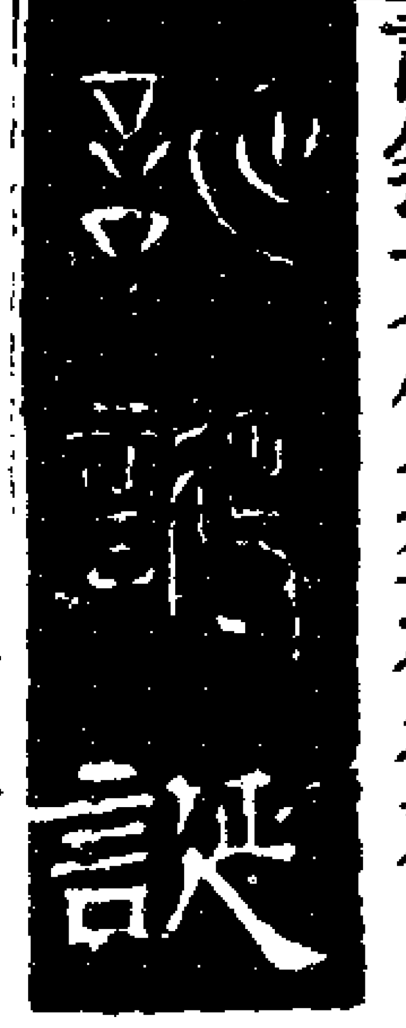
說非也許自用無逸之既誕耳傳云歎誕 【釋例】

詞誕也从言延聲籀文延省聲按詞疑當作詷爾雅釋詁誕大也書酒誥誕惟民怨大誥肆朕誕以爾東征詩皇矣誕先登于岸生民誕彌厥月又旄邱何誕之節兮傳闊也逸語是言誕也注虛也荀子脩身易言曰誕列子黃帝吾不知子之有道而誕予注欺也家語五儀哼哼誕也注欺詐也呂覽應言合許貊誕魏王誕詐也淮南說山弦高誕而存鄭注非正也漢書郊祀志言神事如迂誕注大言也藝文志歎誕迂怪之文朱買臣傳妄誕耳字亦作譠方言十譠謾歎譠之語也廣雅釋詁二譠欺也假借為釋廣雅釋詁二譠殺也 【通訓定聲】

詞誕也从言延聲 籀文誕省正 【斠詮】

誕 詞誕也从言延聲徒旱切籀文作這○爾雅釋詁誕大也○通但淮南說山訓媒但或作媒誕注但詐也又誕馬一作但馬 【字通】

誕籀文作這延省聲 【[illegible]】



魏三體石經

說文解字言部誕詞誕也从言延聲這籀文誕省正 【[illegible]】

譀也从言萬聲 莫話切

譀也从言萬聲 莫話切玉篇火界切又音邁 【校錄】

譪 譀也 繫傳作譀也 【惠記】

譀也從言萬聲臣鍇曰言過也謀敗反 【繫傳】

譀也从言萬聲莫話切十五部 【段注】

箋曰繫傳曰言過也鍇曰此與左傳德言字同詳心部 【徐箋】

譀也從言萬聲 莫話切 譀也省玉篇譪譀譪評罵怒貌哀二十四年左傳是躗言也本書引春秋傳作噧言噧卽譪變言從口杜預訓爲過釋文以爲過謬之言 【義證】

譀也從言萬聲 莫話切玉篇譪火界切譀譪評罵怒皃又音邁桂氏曰左哀二十四年傳是躗言也本書引作噧言噧卽譪釋文以爲過謬之言 【句讀】

譪 譀也从言萬聲譪謑之意字亦作噧管子形勢推譪不肖謂之譪又譪譪之人也 【通訓定聲】

譀也从言萬聲 此與左傳德言字同詳心部 【斠詮】

譪譀也從言萬聲變案萬非聲當与邁同從蠆省聲 【[illegible]】

【[illegible]】

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮 虛約切

謔 戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮 虛約切

謔 戲也從言虐聲詩曰 **繫傳** 善戲謔兮虛約反

謔 竹君本如此、 **繫傳校錄**

謔 戲也从言虐聲 虛約切古音在二部 詩曰善戲謔兮 衛風文 **段注**

謔 戲也從言虐聲詩曰善戲謔兮 虛約切

離運是謂君臣相謔 後漢書陰皇后紀不喜笑謔 戲也者釋詁謔浪笑敖戲謔也郭云謂調戲也一切經音義五謔戲調也詩節南山不敢戲談 詩曰善戲謔兮者衛風淇奧文 **義證**

謔 戲也、從言虐聲。據詩不爲虐兮、則兼意虛約切 詩曰善戲謔兮。衛風淇奧文、 **句讀**

謔下云戲也引詩善戲謔兮棠當以謔浪笑敖爾用憂謔爲正義字當從言虐虐亦聲即觀善戲謔兮不爲虐兮而謔之常出於虐明矣 **釋例**

謔 戲也从言虐聲 詩曰善戲謔兮 **斠詮**

桂謔 戲也从言虐聲詩淇奧善戲謔兮爾雅釋詁謔浪笑敖戲謔也漢書地理志伊其相謔注戲言也假借重言形况字詩板無然謔謔

**題** 虐謔傳寫兼見爾雅釋詁謔浪笑敖戲謔也合人注虐列兒 古韻詩淇奧叶綽較謔虐板叶虐謔蹻耄謔熇藥

**訓定聲** 詩曰善戲謔兮 衛風淇奧 **引經考**

善戲謔兮 言部謔戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮 此引詩證字說也戲謔之戲當以娭爲正字戈部戲三軍之偏也故將衛偏戲下以中軍君所統爲正而將衛爲偏也娭嬉也司馬相如賦氾濫水娭亦作水戲可證古戲娭同聲假用虐本从虎足反爪人會意隸省作虐故謔亦作謔 **經證例**

詪 眼戾也从言皀聲 乎懇切

乾一案唐寫本玉篇詪注引說文很也今本作眼戾也眼係很形近之誤又敚也字蓋古本有二訓即很也戾也野王節引其第一訓耳宜據補正

詪 很戾也 宋本很作眼譌 从言皀聲 乎懇切玉篇古恨古很二切難語皃 又乎典切

詪 很戾也從言皀聲臣鍇曰書很戾也侯懇反 **繫傳**

詪書當作詪言 **繫傳校勘記**

狠戾也大徐狠作很是〇書狠戾也案書似當作言 [illegible]

很戾也廣韻難語皃 从言皀聲 平懇切 十三部 段注

箋曰鍇曰此今狠戾字 徐箋

很戾也從言艮聲 平懇切

很戾也者戾當爲盭廣雅詪詪語也玉篇詪難語皃集韻詪詪很皃 義證

很〇句謂二很字通也 戾也〇很一曰盭也難蜀父老盭夫爲之垂涕郎以盭爲戾 從言艮聲〇 平懇切 句讀

阮 詪 很戾也从言艮聲廣雅釋訓詪詪語也 通訓定聲

很戾也从言艮聲 此今很戾字 斠詮

讀也从言工聲詩曰蟊賊內訌 戶工切

讀也 玉篇 潰也 从言工聲詩曰蟊賊內訌 戶工切 [illegible]

讀也從言工聲詩曰蟊賊內訌 臣鍇按爾雅注云潰散也貢聰反 繫傳

訌潰散爾雅注作潰敗 [illegible]

工 讀也大雅召旻傳曰訌潰也抑傳曰虹潰也虹者訌之假借字釋言虹潰也亦作訌郭云謂潰敗按許作讀者許以讀與潰同也詩彼童而角實虹小子天降罪罟蟊賊內訌皆謂禍由中出與中止之義合 从言工聲 戶工切 九部 詩曰蟊賊內訌 段注

讀也從言工聲詩曰蟊賊內訌 戶工切

讀也者釋言文彼作虹潰也郭云謂潰敗釋文虹顧作訌詩抑實虹小子傳云虹潰也正義釋言文 詩曰蟊賊內訌者大雅召旻文傳云訌潰也箋云訌爭訟相陷人之言 義證

讀也〇當作潰也釋言虹潰也釋文虹顧作訌知此文當作訌虹潰也訌釋召旻虹釋懿戒六朝好以草字寫書言水相似故譌爲讀小徐本讀篆本在詪下大徐迻之訌下斯成巨謬矣 從言工聲〇戶工切 詩曰蟊賊內訌〇毛傳訌潰也箋訌爭訟相陷人之言 句讀

東 訌 讀也从言工聲詩召旻蟊賊內訌傳潰也箋爭訟相陷人之言也詩抑實虹小子爾雅釋言虹潰也以虹爲之字亦作憒漢書敘傳上音義憒憒也又潰也又惑也古韻詩召旻叶訌共邦 通訓定聲

讀也从言工聲詩曰蟊賊內訌 傳潰也又實虹小子傳同 斠詮

訌潰也 訌潰雙聲 [illegible] 詩曰蟊賊內訌 大雅 [illegible]

蟊賊內訌 言部訌讀也从言工聲詩曰蟊蟊今作賊內訌此引詩證字也蟊蟊之辨已見大田詩同部讀中止也事半而止則事敗也段氏云中止內亂也爾雅毛傳皆作潰木部

潰屚也屚而不止則內竭也義夫相成訌抑詩衛雅皆作虹僭字也訌爲正字內訌者瞞自中出而不止也賊从戈則聲隸作賊【引經證例】

讀 中止也从言賁聲司馬法曰師多則人讀讀止也 胡對切

讀 中止也从言賁聲司馬法曰師多則人讀廣韻引人作民讀止也韻會無此句胡對切【校錄】

讀中止上當有列字文選魏都賦注引作列中止也又申說云或止或列廣韻十四賄讀列也引說文中止也【校議】

讀 中止也

舊說云中止上當有列字文選魏都賦注引作列中止也又申說云或止或列廣韻十四賄讀列也引說文中止也

按此說非也嘗檢魏都賦其正文云褻偏䙔以讀列其張載注曰司馬法曰師多則讀其李善注曰說文讀列中止也然讀列或止或列反覆讀之不覺曉然而知此今本善注之引說文爲衍一列字也蓋唯賦之讀列他無其文太沖屬詞獨爲此語故張注讀不注列李善補張之未盡引說文讀中止也亦祇注讀不注列因張注但引司馬法以證讀而讀之作何解仍未明憭故援說文而言讀之訓爲中止也於是由說文之讀而釋賦之讀列云然讀列或止或列凡選注言然即然則也讀列舉賦文也或止據說文以釋讀也或列如賦文之字而釋之也讀自讀而列自列安得以左賦之列竄入許書讀字說解中乎無論叔重不能逆知後世賦三都之當言讀列借使如其所言叔重竟本訓讀爲列中止也而太沖鍊而用之則張載因不容不引也則李善引之其義已了不容又言然讀列云云也其爲衍一列字復何疑哉若然舊說之誤讀選注可知而其於善注中閒沒去然讀列三字乃誤讀之妨文失理者也至於廣韻十四賄胡罪切讀字注首云列也者即取三都賦耳列上當有讀字言此是左太沖所謂讀列之讀並非訓讀爲列次云玉篇云譯也者又一義也次云說文胡對切中止也者又一義也三者絕不相蒙更非訓讀爲列而以說文相足成觀其中閒有玉篇云譯也隔斷可以曉然乃舊說沒去其中閒而連合其上下妨文失理且有不止於誤讀者矣又按廣韻引中止也正同今本轉屬無列

字之一證又玉篇讀中止也當本諸說文亦無列字之一證。

【拈字】讀　中止見校議人讀廣韻十四賄引作民讀引司馬法疑當作潰許偁假借也今此亦校者依篆改【校議】

【議】讀中止也从言賣聲司馬法曰師多則人讀讀止也　壽案文選魏都賦注引讀下有列字乃涉賦語襲偏裻以讀列而衍非古本如是也【古本考】

讀中止也從言賣聲司馬法曰師多則人讀讀止也胡愧反【繫傳】

讀大徐在訌下【繫傳校錄】

讀大徐本次訌下小徐本次謏下焸被讀中止也訌讀也故讀次訌下旨類從也小徐殆誤綴之於前至從大徐此下小徐部次多紊舉其大者言之【二徐箋異】

讀中止也中止者自中而止猶云內亂魏都賦李注引說文讀列中止也此依擬文衍列字賦云齊被練而銛戈襲偏裻以讀列非中止之訓也从言賣聲胡對切十五部司馬法曰師多則民讀民各本作人今依廣韻所引讀止也此以止與中止義別也凡偁經傳而又釋其義者皆必其義與字本義不同如堲讒說曰圍莫席告是【段注】

箋曰止與中止實無二義讀止也三字或後人所增抑此中止之訓亦未詳也段以為補由中出即中止之義恐未然【徐箋】

讀中止也從言賣聲司馬法曰師多則人讀讀止也胡對切

中止也者上當有讀列二字魏都賦襲偏裻以讀列李善引說文云讀列中止也然讀列或止或列周易曰師出以律馥案廣韻讀列也　司馬法曰師多則人讀者增韻引作民讀唐諱民改人也【義證】

讀中止也。魏都賦襲偏裻以讀列。李注讀列或止或列。從言賣聲。胡對切。司馬法曰師多則民讀。依增韻引改。此避唐諱也。讀止也。此三字段氏曲為之吾疑為衍文。【句讀】

【[illegible]】陎

讀　讀中止也从言賣聲司馬法曰師多則人讀讀止也按魏都賦襲偏裻以讀列注引說文讀列中止也又曰然或止或列是此字許書訓止無疑从言未審其恉或欲改中止為中訌非許意別義廣雅釋訓讀讀謿嘆也按即詩召旻之潰潰回遹皋皋訿訿也字亦作讀方言三注後南呼欺為讀說亦難定為讀字本訓又廣雅釋詁二讀怒也【通訓定聲】

讀中止也从言賣聲司馬云曰師多則人讀讀止也　今經共皆作潰【斠詮】中案云當作法共當作典

讀中止也文選魏都賦注引說文讀列中止也然讀列或止或列疑有誤【補考】

讀胡對切又十四賄【[illegible]】

司馬法曰師多則人讀　無攷【引經考】

讀即無不潰止之潰召旻

言部讀中止也反止也潚若摅反止則不靖穀義也今譌止也司馬法曰師多則民

讀讀也今本讀止文選魏都賦注引本讀作歷語誤衍也本部訌引詩蟊賊內訌訌讀也毛傳潰敵也與潰潰回遹句同則皆當作讀也經典潰有三義今混而不辨潰漏也乃旁湊義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰爲正字殨爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作殨也其讀敵昏讀當作讀【廣答問疏證】

識 聲也从言歲聲詩曰有識其聲 呼會切

識 聲也从言歲聲詩曰有識其聲 呼會切詩雲漢有嘒其星所引當卽此聲字誤【[illegible]】

識詩無此語或云泮水傳噦噦言其聲也疑此卽魯頌文而穠以傳余謂金部引鸞聲鉞鉞不得以識當之王伯厚詩考以爲卽雲漢有嘒其星此或然也【校議】

識 引詩校者依篆改王伯厚詩考以爲卽雲漢有嘒其星或有然矣【校議議】

識 聲也從言歲聲詩曰有識其聲 虎外反【繫傳】

識有識其聲按雲漢篇曰有嘒其星斯干篇曰噦噦其冥此疑爲兩涉之譌【繫傳校勘記】

識 聲也 廣韵衆聲 从言歲聲 呼會切 十五部 詩曰有識其聲 毛詩雲漢有嘒其星毛曰嘒衆星皃此有識其聲葢三家詩也如史所云赤氣亙天砰隱有聲是也或曰聲當是星之誤有識其星如天官書天鼓有音天狗有聲之類也【段注】

箋曰承氏培元曰雲漢篇有嘒其星斯干篇噦噦其冥此疑爲兩涉之譌【徐箋】

識 聲也從言歲聲詩曰有識其聲 呼會切 聲也者識經典借嘒字詩小雅鳴蜩嘒嘒傳云嘒嘒聲也又鸞聲嘒嘒傳云嘒中節也商頌嘒嘒管聲傳云嘒嘒然和也 詩曰有識其聲者大雅雲漢文彼作有嘒其星【義證】

識 聲也。當依廣韻作衆聲也從言歲聲。呼會切 詩曰。有識其聲。聲當作星王伯厚詩考以爲卽雲漢有嘒其星是也葢識嘒直是一字故其說解同例嘒小聲也凡鸞聲噦噦鳴蜩嘒嘒皆統之矣與此云聲也正同而嘒彼小星有小義無聲義則不足統之故引以補之與此引詩于聲無關同也毛傳嘒衆星皃與廣韻識衆聲同詞星則有取于衆無取于聲也【句讀】

泰月 識 識 聲也从言歲聲詩曰有識其聲按詩所引未審卽毛詩何句若雲漢瞻卬昊天有嘒其星辭義不類恐許誤記未檢耳此字恐卽噦之或體詩鸞聲噦噦噦噦其冥皆重言形況字依聲託意也【通訓定聲】

識 聲也从言歲聲詩曰有識其聲 今詩作噦【斠詮】

詩曰有識其聲 今詩無此文王伯厚詩攷以爲卽大雅

雲漢有嘒其星之異字未詳是否 [illegible]

譏 詩曰有譏其聲按今大雅作嘒嘒其羽與此不同許氏所據當是古本也 [illegible]

譏聲也詩曰有譏其聲今詩無此文當是雲漢章有嘒其星譏嘒同聲聲之爲星未詳 引經攷證

有嘒其聲 言部作譏○案譏聲也呼會切正字通與嘒通 [illegible]

有譏其聲 言部譏聲也从言歲聲詩曰有譏其聲今詩作有嘒其星當改入大部奯下奯空大皃从大歲聲詩曰有奯其星而譏下引詩當改作商頌譏譏管聲此引詩證字也今詩作有嘒其星毛傳曰嘒眾星皃鄭與毛不應異說若是必後人妄改也今案大部奯空大皃爲施罟奯奯正字此詩當作有奯其星也蓋以星之空大譬卿大夫空尻高位㒓嘒自大而不覩事也至譏下引詩當爲商頌譏譏今作嘒管聲篇韵皆以譏爲眾聲可證蓋自衞包改經文後人又妄改鄭書而經義遂淪矣今攷定之至謂星爲聲後人有以曳係㚇气亙天砰隱有聲及天官書謂天鼓天狗夫皆有聲災異見于天者爲言恐非詩義 引經證例

言部譏聲也从言歲聲詩曰有譏其聲案此即雲漢之有嘒其星也傳云嘒眾星皃許此引亦三家詩段玉裁云有聲如史家所云赤氣亙砰隱有聲是也或說聲當爲星之譌有譏其星若史記天官書云天鼓有音天狗有聲之類 引經攷異



譌 [illegible] 疾言也从言咼聲 呼卦切

譌 疾言也 玉篇注同繫傳作疾也蓋脫 从言咼聲 呼卦切 [illegible]

譌 疾也從言咼聲呼怪反 繫傳

譌 疾也說文作疾言也 繫傳攷異

譌 疾也當依鉉作疾言也 繫傳校勘記

譌 疾言也、疾也大徐 [illegible]

譌 大徐本作疾言也小徐本作疾也炤按大徐本是也此字當是說言者諸言字傳誤 [illegible]

譌 疾言也从言咼聲 呼卦切古音在十七部 段注

譌 疾言也從言咼聲 呼卦切 疾言也者徐鍇本無言字 義證

譌 疾言也。從言。咼聲。呼卦切 句讀

譌 禍卦 譌 疾言也从言咼聲 通訓定聲

譌 疾言也从言咼聲 斠詮

# 䜅 誎也从言魋聲 杜回切

誎也从言魋聲 杜回切說文無䜅詳新附攷經典亦無䜅字 【[illegible]】

䜅 議見十九文魋字條 【校議】

䜅 已見校議下文誎同 【校議議】

誎也從言魋聲 徒雀反 【繫傳】

誎也从言魋聲 杜回切十五部按許書無魋字大徐據此補入鬼部 【段注】

誎也從言魋聲 杜回切 【義證】

誎也從言魋聲。杜回切。說文無魋字。釋畜、魋如小熊竊毛而黃。 【句讀】

䜅及䜅 誎也从言魋聲 【通訓定聲】

誎也从言魋聲 【斠詮】

䜅訶卽陳利兵而誰何之誰何 秦本紀 䜅誎也訶大言而怒也䜅訶大聲譁誎㠯怒人也今如淳注何猶問也崔浩引漢舊儀郎官分五夜誰何言呵問行者爲誰也㠯何爲呵是也 鄦無呵卽訶字 㠯誰爲誰人則未是易林無毄誰者說苑誰而不信揚雄衞尉箴戟者不誰數誰字皆可作䜅義是誰爲䜅淆文何訶通文也日知錄引詩室人交徧讁我傳猶謫也謂誰當作譙意雖是而尙未塙鄦書大無譙字至衞綰傳之不譙呵漢書作訶呵則又譙譌誰誰又誤用訶展轉相沿之譌也 【[illegible]】

# 譟 擾也从言喿聲 蘇到切

擾也 韻會引作擾聒也一切經音義卷一二十引作擾耳也卷二十二引作擾耳孔也則耳字當有擾卽擾之俗體 从言喿聲 蘇到切 【校錄】

譟當作擾耳也一切經音義卷廿引作擾耳也卷廿二引作擾耳孔也韵會廿號作擾聒也 【校議】

譟 擾也从言喿聲

濤案一切經音義卷二十二引擾耳孔也葢古本如是卷二十引作擾耳也乃傳寫奪一孔字元應書卷二十二又引蒼頡篇曰聒擾耳孔也擾耳孔自是古語今本爲淺人妄刪 【古本考】 中案奪一孔字字誤作子

擾也從言喿聲臣鍇曰前史云師譟 譟是也 斯奧反 【繫傳】

譟 譙下 大徐在 [illegible]

譟 大徐本次譙下小徐本次諎下恉按譙譟也以互訓類從小徐非是 二徐箋異

譟 擾也手部曰擾煩也从言喿聲穌到切二部 段注

箋曰韵會引作擾聒也 徐箋

譟 擾也從言喿聲蘇到切

擾也者韻會引徐鍇本擾聒也一切經音義二十引作擾耳又二十二聲類譟羣呼煩擾也周禮大司馬車徒皆譟注云譟讙也文十三年左傳魏人譟而還哀十七年傳鼓譟而進定十年穀梁傳齊人鼓譟而起范云羣呼曰譟呂氏春秋侈樂篇爲絲竹歌舞之聲則若譟漢書五行志厲王使婦人贏而譟之應劭曰羣呼曰譟家語相魯篇以兵鼓譟注云雷鼓曰譟或借譟字廣雅譟擾也 義證

譟 擾耳也。依元應引補、又引作擾耳孔也、韻會引作擾聒也、聲類、羣呼煩擾也、大司馬、車徒皆譟、注、譟、讙也、從言。喿聲。蘇到切、 句讀

號 譟 譟 擾也从言喿聲韵會引說文擾聒也周禮大司馬車徒皆譟注讙也穀梁定十傳齊人鼓譟而起注羣呼曰譟鄭語王使婦人不幃而譟之按此字實即喿之轉注方言十二譟諥音也俗字作夾作鬧韵集夂擾也擾眾也說文新附鬧不靜也 通訓 定聲

譟 擾也从言喿聲韻會引作擾聒也 斠詮

訆 大呼也从言丩聲春秋傳曰或訆于宋大廟 古弔切 乾一

案唐寫本玉篇訆注引說文忌言也錄此備考

訆 大呼也从言丩聲春秋傳曰或訆于宋太廟

宋本太作大古弔切 左襄三十年傳作叫 校錄

訆 宋本作大廟 校議

訆 引傳校者依篆改今傳作叫 校議議

訆 春秋傳曰或訆于宋大廟

兩宋本葉本作大爲長 汲訂

訆 大呼也從言丩聲春秋傳曰或訆于宋太廟臣鍇按山海經曰鳥其鳴其訆字如此見弔反 [illegible]

[illegible] 訆 訆今左作叫 訆當作自訆 其 繫傳校勘記

訆 大嘑也與㗊部嘂口部叫音義皆同 从言丩聲古弔切三部 春秋傳曰或訆于宋大廟 今傳作叫 襄三十年文 段注

訆 大呼也從言丩聲春秋傳曰或訆于宋太廟 古弔切

大呼也者本書嘂大呼也叫嘑也 春秋傳曰或訆于宋太廟者襄三十年左傳文彼作叫杜云叫呼也 義證

訆 大呼也呼當作嘑從言丩聲古弔切、春秋傳曰或訆于宋大廟左襄卅年文彼作叫、句讀

訆 訆 大呼也从言丩聲春秋傳曰或訆于宋大廟按左襄三十傳今本以叫爲之段借爲嘂爾雅釋詁二訆鳴也又爲叫北山經有獸焉其音如訆名曰鵸父注如人呼喚 通訓定聲

訆 大呼也从言丩聲春秋傳曰或訆于宋大廟 今左傳作叫 斠詮

訆 春秋傳曰或訆于宋大廟 按今左襄三十年傳作叫 拈字

春秋傳曰或訆于宋大廟 今左傳襄三十年作叫按說文訆大呼也叫訆音義皆同一字重文也 引之

訆 大嘑也春秋傳曰或訆于宋大廟石經作叫叫嘑也通 玉篇云訆安言也 [illegible]

訆大呼也春秋傳曰或訆于宋大廟今作叫言口二部字多通用也唐石經作叫 引經攷證

訆大呼也春秋傳曰或訆于宋太廟今傳作叫案本書口部叫嘑也叫訆音義同而許所據本作訆與今本異 引經例辨

或叫于宋大廟言部作訆○案訆大呼也左杜注叫呼也山海經灊題山有獸其音如訆注訆如人呼喚正字通與叫同 [illegible]

訆于宋大廟 言部訆大嘑也从言丩聲蒲妹傳曰或訆于宋大廟訆今作叫此引傳證字也訆今作叫口部叫嘑也㗊部嘂一曰大嘑也音義俱同作訆作叫皆爲正字鄉見本作訆百杜注叫呼也呼當作嘑案無書呼內息也呼吸字用之嘑號也嘑號字用之評召也謼評也則評召偁謼字用之今通用呼而嘑評謼不復見矣 引經證例

言部訆大呼也从言丩聲春秋傳曰或訆于宋大廟又云誒可惡之詞从言矣聲一曰誒然春秋傳曰誒誒出出今襄三十年傳訆作叫誒作譆案許書口部叫下曰呼也从口丩聲訆與叫音義並同古今字耳許訓譆云痛也从言喜聲誒譆同音誒爲歎聲譆爲痛聲可通假也 引經攷異

誂 號也从言从虎 平刀切

誂 號也从言从虎平刀切繫傳虎上無从字玉篇火訶切誑也廣韻去聲禡部有唬呼訶切訓虎聲當與誂同別無誂字則平刀切非 校錄

誂 號也從言虎臣鍇曰今人通作號遂無作此字者也行高反 繫傳

諕 從言虎、大徐 从言从虎、 [illegible]

諕 號也从言虎此與号部號音義皆同口部唬從口虎亦虍若爲凡嗁號之偁虎爲取猛故皆從虎會意乎刀切二部 段注

箋曰口部唬唐韻呼訏切亦號之聲轉也 徐箋

諕 號也從言從虎乎刀切
號也者本書號評嘑也馥謂評嘑當爲評號或借呼字漢書東方朔傳舍人不勝痛呼謈鄧展曰呼音髐箭之髐馥謂呼即諕字 義證

諕 號也。謂兩字同也。從言從虎。乎刀切 句讀

篆 諕 號也从言从虎按从言唬省聲即號之或體今附于此 通訓定聲

諕 號也从言从虎 斠詮
諕虎聲猶號从虎聲唬从虎聲類从逃省聲也許第二唬字下 諧聲補逸

讙 譁也从言雚聲 呼官切

讙 譁也 一切經音義卷二十引作讙呼也玉篇讙嚾之聲 从言雚聲 呼官切 [illegible]

讙 譁也 陳平傳諸將盡讙師古曰讙而議也 席記

讙 譁也从言雚聲 濤案一切經音義卷二十引讙嚾呼也蓋古本如是嚾呼即譁今本義雖得通而非許書眞面目矣 古本考

讙 譁也從言雚聲臣鍇曰今人多作喧呼官反 繫傳

讙 大徐在諕下 [illegible]

讙 譁也从言雚聲 呼官切十四部 段注

箋曰此與㗊部囂音義同 徐箋

讙 譁也從言雚聲 呼官切
譁也者本書聒讙語也叩讀若讙文字音義叩爭言也聲類讙譁也三蒼讙譁言語詢詢也詢詢一切經音義十引作譊譊通俗文大呼曰讙士喪禮卒徹主人出哭者止注云以君將出不敢讙囂聒尊者也荀子彊國篇百姓讙敖注云讙譊譁也史記叔孫通傳竟朝置酒無敢讙譁失禮者漢書霍光傳又聞民閒讙言霍氏毒殺許皇后顏注讙衆聲也武五子傳長安中民趣鄉之讙不可止顏注人衆既多故讙譁也王莽傳敢有趨讙犯法劉德曰趨讙走呼也外戚傳養名顯行以息衆讙顏注讙譁衆議也蜀志孟光傳光好公羊春秋而譏呵左氏每與來敏爭此二義光常譊譊讙咋魏文帝兵書要畧銜枚毋讙譁 義證

讙 譁也。元應引三蒼、讙譁、言語譊譊也。從言雚聲。呼官切。句讀

寀

讙 讙譁也从言雚聲三蒼讙言語詾詾也廣雅釋詁二讙鳴也漢書陳平傳諸將盡讙注讙而議也外戚傳以息衆讙注讙譁衆議也霍光傳又聞民間讙言注衆聲也荀子彊國百姓讙敖儀效則天下應之如讙又禮記樂記鼓鼙之聲讙注或爲歡假借爲叩後漢劉盆子傳爭言讙呼又爲歡書無逸言乃讙鄭注喜悅也論語作雖又爲驩方言七讙讓也北燕曰讙又海外南經讙頭國或曰讙朱國注讙兜堯臣有辠自投南海而死帝使其子居南海祠之 通訓定聲

讙 譁也从言雚聲 斠詮

讙譁也徐鍇曰讙今人多作喧 欠部曰歡喜說也段本作歎 馬部曰驩馬名按讙爲今喧譁字史記陳丞相世家諸將盡讙索隱訓同檀弓言乃讙鄭注讙喜說也坊記注云讙當爲歡聲之誤史記魯世家作驩孟子驩虞如也音義引丁云義當作歡娛古字通用耳是歡作讙驩皆同聲叚借字 辨字正俗

讙譁也 讙譁雙聲 說文解字雙聲疊韻譜

譁 讙也从言華聲 呼瓜切

乾一案唐寫本玉篇䛡注引說文亦譁字也廣韻九麻譁下䛡同上足證䛡爲譁之重文今本傳寫誤作下文䛡之重文非是

譁 讙也从言䛡聲 呼瓜切 校錄

䛡 讙也從言華聲忽奢反 繫傳

譁 讙也从言䛡聲 呼瓜切古音在五部 段注

灝曰字亦作嘩按方言譌譁化也此別一義 徐箋

譁 讙也從言䛡聲 呼瓜切

讙也者書費誓人無譁傳云使無諠譁吳語三軍皆譁釦以振旅注云譁釦讙呼也漢書藝文志苟以譁衆取寵顏注譁諠也 義證

譁 讙也從言䛡聲 呼瓜切 句讀

麻 譁 䛡 讙也从言華聲晉語士季在陳而譁注囂也楚語若夫譁囂之美吳語三軍皆譁釦以振旅注讙呼也假借爲已方言三譁化也廣雅釋詁三譁巳也 通訓定聲

䛡 讙也从言䛡聲 斠詮

謣 妄言也从言雩聲 羽俱切

䛡 謣或从䛡

謣 妄言也从言雩聲 羽俱切

䛡 謣或从䛡

玉篇爲譁之重文疑本說文蓋華䛡音義並相近

後人傳寫誤隔一字[illegible]

譁　桉此疑謣之重文玉篇謣同譁[illegible]

謣　呂氏春秋舉大木者呼輿謣淮南子作邪許[illegible]

記

妄言也從言雩聲臣鍇曰猶虛夸也員須反　羽俱切　謣或從荂　繫傳

謣妄言也从言雩聲　羽俱切五部　段注

箋曰錢曰法言謣言敗俗瀕按方言謣吁然也廣雅曰謣譍也此別一義又謣當是譁之或體　徐箋

妄言也從言雩聲　羽俱切　妄言也者法言問明篇譁言敗俗注云譁音義作謣妄言也　謣或從荂　義證

妄言也　法言問明篇、譁言敗俗、注、譁音義作謣、妄言也。從言雩聲。羽俱切。　謣或從荂。玉篇以爲譁之重文、是也、說見荂下、雩之重文作荂、雩荂同一字也　句讀

謣之或體謣玉篇以爲譁之重文是也荂爲雩之或體雩荂固一字也雖分爲二部乃以各有從之之字故然耳其形同其意同惟唐韻況于切戶瓜切不同然況于切爲古音後乃戶瓜切耳惟是謣在後收字中又似顧氏漏落者印林曰唐韻于瓜異音矣若以古音推之瓜讀孤正與于不遠耳筠論唐韻而印林以古音正之殊不相中以其說有用故存之　釋例



廣　謣　謣　妄言也从言雩聲或从荂聲假借爲許　方言十二謣然也廣雅釋詁一謣譍也　通訓定聲

妄言也从言雩聲　法言謣言敗俗　謣或从荂　斠詮

謣重文作謣荂聲雩荂同部聲相近[illegible]補遺

**譌言也从言爲聲詩曰民之譌言**　五禾切　福保案慧琳音義七十七卷十一頁譌注引說文偽言也蓋古本如是二徐本偽誤作譌宜改

譌言也　玉篇化也僞也動也妖言曰譌　从言爲聲詩曰民之譌言　五禾切今詩沔水作訛　箋云訛僞也說文無訛　校錄

譌　宋本譌篆後重出註誤二篆云譌誤也从言佳省聲譌謬也从言吴聲毛本皆刪之是　校議

譌 已見校議引詩疑校者依篆改今詩作訛說文無訛字【校錄】

譌 詩曰民之譌言 譌與訛古通【惠記】

譌 兩宋本譌謬一篆閒重出註誤兩篆惟圭聲作佳省聲爲異葉本則兩篆閒空白二十餘 本存此者著舊本之乖異也【[illegible]】

譌 譌言也从言爲聲詩曰民之譌言【繫傳】

臣鍇曰今詩作吪假借也五他反

譌 今詩作訛鍇云作吪假借字今訛乃譌俗字【[illegible]校勘記】

譌 譌言也 疑當作僞言也唐風人之爲言定本作僞言箋云爲人爲善言以稱薦之欲使見進用也小雅民之訛言箋云訛僞也人以僞言相陷人按爲从言僞譌古同通用尚書南譌周禮注漢書皆作南僞 从言爲聲五禾切十七部詩曰民之譌言 今小雅作訛說文無訛有吪吪動也訛者俗字【段注】

箋曰錢氏云此所引乃韓詩薛君章句云譌覺也【徐箋】

譌 譌言也從言爲聲詩曰民之譌言 五禾切

譌言也者當爲僞言詩沔水正月箋竝云訛僞也後漢書馮衍傳或訛言更始隨赤眉在北注云訛僞也書朕堲讒說殄行史記作朕畏忌讒說殄僞覆案僞即爲書平秩南譌王莽傳作南僞本書訐讒譌也釋詁訛言也郭云世以妖言爲訛釋文云亦作譌同玉篇妖言曰譌廣韻譌謬也太平御覽引武王之書鑰曰昏謹守深察訛周書時訓解大雪後鶡鳥猶鳴國有訛言月令季春行冬令國有大恐注云以水訛相驚山海經畢方見則其邑有譌火注云譌妖訛字史記趙世家民譌言曰趙爲號秦爲笑以爲不信、覲地之生毛漢書建始三年秋京師相驚言大水至百姓奔走相蹂躪王商曰此必譌言東觀漢記公孫述詐使人言白帝倉出穀乃會羣臣問白帝倉出穀乎皆言無述曰譌言不可信或借化字史記天官書其人逢俉化言 詩曰民之譌言者小雅沔水文彼作訛文正月民之訛言 亦作訛【義證】

譌 譌言也。當作爲言也、如匙是少也之比、爾雅、作、造、爲也、爲言猶云造言生事、唐風、人之爲言、苟亦無信、桂氏曰、當作僞言也、詩沔水正月箋竝云譌僞也、亦通、從言爲聲。五禾切、詩曰民之譌言。沔水文、今本作訛、俗字、詩無羊或寢或訛、釋文云、韓詩作譌、【句讀】

歌 譌 僞言也从言爲聲字亦作訛詩沔水正月皆云民之譌言毛本作訛箋僞也爾雅釋詁訛言也注世以妖言爲訛廣雅釋言譌譁也西山經章莪之山有鳥焉名曰畢方見則其邑有譌火漢書成帝紀訛言大水至叚借爲化爾雅釋言訛化也方言三譌化也詩節南山式訛爾心又爲吪爾雅釋詁訛動也韓詩無羊或寢或譌傳覺也又爲爲實爲僞書堯典平秩南訛史記作便程南譌漢書王莽傳以動南僞正作僞古韻詩無羊叶阿池訛【通訓定聲】

譌 譌言也从言爲聲詩曰民之譌言 今作訛傳動也此所引乃韓詩薛君章句云譌覺也【[illegible]】

平秩南訛史記作南譌司馬貞本又作爲云爲依字讀春言東作夏言南爲皆是耕作營爲勸農之事孔氏彊讀爲訛字雖則訓化解釋亦甚紆回也棟案譌與訛古字本通毛詩無芋曰或寢或訛韓詩作譌說文引詩云民之譌言今正月詩作訛無芋傳云訛動也薛夫子云譌

覺也正月箋又訓訛爲偽偽亦與訛通故王莽傳又作
南偽古文尚書作偽索隱作爲者古偽字皆省文作爲見古文
春秋左氏傳但此經訛字當與偽別淮南天文曰歲大
旱禾不爲高誘曰爲成也禾不成於夏故云南爲此與東
作西成皆言農事索隱本是也古義

譌 譌言也从言爲聲詩曰民之譌言
譌言今詩作訛言又或寢或訛韓詩亦作譌是訛
譌通又書平秩南訛史記作南譌司馬貞本又作
南爲周禮馮相氏注仲夏辨秩南偽譌偽聲之轉
譌爲文之省也通正

譌字注譌言也从言爲聲引詩民之譌言五禾切案唐
石經毛詩正月作訛言尚書堯典平秩南訛孔傳訛化
也毛詩無羊或寢或訛毛傳訛動也說文無訛字石經
三處皆謬正月當从許作譌堯典無羊尤不應从化惟
石經兔爰尚寐無訛此一處不謬毛傳與無羊同訓動
說文口部吪字注動也从口化聲正引兔爰爲證則無
羊堯典亦當作吪作訛者經注皆唐人誤改孔氏古文
尚書許氏所祖今訓化亦係晉人妄改鶴壽案譌與爲偽三字古人通
用詩采苓人之爲言箋云爲人爲善言以稱薦之欲使

見進用也定本作偽言正月箋云人以偽言相薦入是
譌與爲偽同也無羊或寢或訛今韓詩尚作譌辭夫子
云譌覺也書堯典平秩南訛係衛包所改古文尚書作
南偽亦或作南爲周禮馮相氏注云辨秩南偽釋文云
偽五禾反尊經音辨云偽化也音訛引書平秩南偽此
據周禮音義也集韻類篇云偽同吪吾禾切本之史記
五帝本紀作便程南爲索隱云爲依字讀春言東作夏
言南爲皆是耕作營爲勸農之事孔安國强讀爲訛字
雖訓化解釋亦甚紆回也依小司馬强讀爲訛之言則
知孔氏本作平秩南爲傳云爲化也蓋爲之即所以化
之鄭注東作曰作生也然則南爲鄭必訓化由生而化
由化而成此是禾之節次淮南子天文訓云甲子干戊
子介蟲不爲壬子干庚子魚不爲敖牂之歲歲大旱禾
不爲協洽之歲有小兵蔟麥不爲爲高誘訓不爲爲不
成則混于西成小司馬謂爲與作無二義則又混于東
作不如訓化之爲長也漢書王莽曰予之東巡勸東作
南巡勸南偽西巡勸西成北巡勸蓋藏師古曰偽讀曰
訛訛化也莽用今文尚書是今文尚書與古文尚書皆
作偽也依說文吪動也之訓似當作南吪然說文但引
尚寐無吪爲證則
堯典本不作南吪[illegible]

譌 詩曰民之譌言按所引古本如此宋書五[illegible]
行志引詩亦作譌今小雅沔水及正月章俱作訛

詩曰民之譌言　今詩小雅正月作訛按玉篇訛與譌同
宋書五行志引詩亦作譌書平秩南訛史記五帝紀亦
作譌[illegible]

譌譌言也从言爲聲
今經典作訛詩沔水正月民之訛言爾雅釋詁訛言也
郭注世以妖言爲訛說文無訛字正字當作譌史漢並
作譌見司馬相加傳及江充傳等注云譌古訛字羣經

【正字】譌譌言也詩曰民之譌言今作訛宋書平秩南訛史記作南譌尒疋訛化也方言譌化也漢書王商傳集注訛譌也又兎爰釋文吪本亦作訛破斧釋文訛又作吪無羊釋文訛韓詩作譌訛吪亦口言二部通用字【引經攷證】

譌 譌言也詩曰民之譌言石經作訛隸變此是韓詩【引經異字】

民之訛言言部作譌○案玉篇訛與譌通小雅或寢或訛韓詩亦作譌宋書五行志引詩然作譌言【[illegible]】

民之譌言　言部譌僞各本作譌言也从言爲聲詩曰民之譌言今作訛此引詩證字說也今作訛俗體也無書有吪無訛吪動也尚寐無吪或寢或吪皆吪之正字與譌異義今詩或俗吪爲譌僞各本作譌案鄭箋訛僞也人以僞言相陷入也古譌僞大通俗向書南譌漢書及周禮注皆作南僞可證此乃俗譌爲吪也【引經證例】

𧫷 古譌字論言也許氏說國詩若譌或从𥢶作䌛古文𥢶爲一字𥢶之轉爲譌詠散氏盤 師袁 敱【古籀補】

秉伯戎敦吳寇鼎曰古文𥢶爲一字𥢶之轉爲謠詠【古籀補】

詿 誤也从言佳省聲 古賣切

福保案此字已見前宜刪

誤 謬也从言吳聲 五故切

福保案此字已見前宜刪

謬 狂者之妄言也从言翏聲 靡幼切

謬 狂者之妄言也 一切經音義卷二十引作枉者之言也枉謬無妄字當非脫从言翏聲 靡幼切【校錄】中案正續音義一百十卷本引作狂不作枉 又案惟此一引無妄字當是寫脫

謬 狂者之妄言也从言翏聲 濤案一切經音義卷二十引作托者之言也乃傳寫奪誤非古本如是【古本考】中案托者托當作狂

謬 狂者之妄言也從言翏聲明幼反【繫傳】

【段注】謬 狂者之妄言也 古差繆多用從糸之字與此謬義別 从言翏聲 靡幼切 三部

謬 狂者之妄言也從言翏聲 靡幼切

書冏命繩愆糾謬 周書謚法解名與實爽曰謬 燕丹子燕太子丹質於秦欲歸秦王不聽謬言曰令烏白頭馬生角乃可 史記李斯傳謬其說絀其辭 漢書司馬遷傳差以毫釐謬以千里 狂者之妄言也者本書誑訛也 訛謬也字林謬誤也廣雅同 【義證】

謬 狂者之妄言也。秦漢人多目癡爲狂 從言翏聲。靡幼切 【句讀】

有 謬 謬狂者之妄言也从言翏聲 廣雅釋詁二謬欺也三謬誤也 禮記中庸考之三王而不謬 莊子天下說之以謬悠之說 庚桑楚解心之謬 經傳多以繆爲之 【假借】爲繆 爾雅序並多紛謬 【通訓定聲】

謬 狂者之妄言也从言翏聲 【斠詮】

謬狂者之妄言也 糸部曰繆枲之十絜也 一曰綢繆 按玉篇謬亂也詐也 此許義之引伸 廣疋云謬誤也 廣韵謬差也 並與繆字相亂 禮記繆以千里 漢司馬遷傳作謬 大傳釋文繆本或作謬 今俗多溷爲一義矣 段氏曰古繆誤字从糸 如綢繆相戾也 大傳五者一物紕繆 是謬訓狂者妄言與誤義隔 繆又段爲謚法之繆 【[illegible]】

【正俗】 謬狂者之妄言也从言翏聲 靡幼切 繆枲之十絜也一曰綢繆 从糸翏聲 武彪切

按說文謬爲疵謬 繆爲綢繆 今經典疵謬往往作繆 禮記大傳五者一物紕繆 經解差若毫釐繆以千里 仲尼燕居不能詩於禮繆 中庸考諸三王而不繆 而釋文載隋本亦多互用 如易乾注 不謬于果 釋文謬本或作繆 爾雅序 並多紛謬 釋文 謬本或作繆 兩字並行 無所糾別 而李氏刊誤直謂近者凡書繆字悉从言 遂使紕繆廢而不用 竟以繆爲疵謬正字 則是非倒置矣 不可不援說文以定之 【羣經正字】

# 詤 夢言也从言巟聲 呼光切

詤 夢言也从言巟聲 呼光切 玉篇虛光呼晃二切 【校錄】

詤 夢言也 高誘曰詤讀如誣妄之誣 【[illegible]】

詤 夢言也從言㐬聲 臣鍇曰言悦忽也 忽光反 【繫傳】

詤 夢言也 夕部曰夢不明也 呂覽無由接而言見詤 高注詤讀爲誣妄之誣 按讀詤爲誣者 正如亡無通用 荒幠通用也 从言巟聲 呼光切 十部 【段注】

詤 夢言也從言巟聲 呼光切

夢言也者 本書寢 瞑言也 三蒼寢詤言也 廣雅 詤忽也 【義證】

詤 夢言也 夢卽㝱字 三蒼 寢詤言也 廣雅 詤忽也 呂覽 知接篇 無由接而言見詤 高注 詤讀爲誣妄

之譌、嚴氏改詤作謊、案如段氏說則謊卽今之謊字、似非許意、從言。巟聲。呼光切、玉篇又呼晃切、【句讀】

詤 詤 夢言也从言巟聲字亦作謊呂覽無由接而言見詤按僞誑也妄也叚借爲忘廣雅釋言詤忽也【通訓定聲】

詤 夢言也从言巟聲【斠詮】

詤夢言也从言巟聲 呼光切

按詤義爲夢言引申之卽爲語言欺誑左襄二十九年傳欲之而言叛祇見疏也惠定宇左傳補注云疏當爲詤字之誤也呂覽先識篇云無由接而言見詤高誘曰詤讀爲誣妄之誣下云欺其君何必使余明疏爲誣欲之而言叛非誣乎杜氏好改古文故古文古義存者少矣【羣經正字】

## 謈 大呼自勉也从言暴省聲 蒲角切

謈 大呼自勉也 錢宮詹云廣韻引勉作冤是也東方朔傳舍人不勝呼謈樹玉謂釋訓釋文引作大呼也自冤也元本玉篇作大呼自冤也蓋本說文張本引說文作勉則經後人轉改

其字迹可辨 从言㬥省聲 蒲角切【校錄】

謈勉當作冤釋訓釋文引作大呼也自冤也廣韵四覺引作大呼自冤也【校議】

謈 案自勉之勉當作冤爾雅釋文引作謈大呼也自冤也廣韵引作大呼自冤也可據正又漢書東方朔傳注謈自冤痛之聲也[illegible]

謈大呼自勉也从言㬥省聲

濤案廣韻四覺引勉字作冤蓋古本如是漢書東方朔傳舍人不勝痛呼謈注曰謈自冤痛之聲也則今本作勉者誤不疋釋訓釋文引亦作自冤而大呼下衍一也字【古本考】

謈大呼自勉從言㬥省聲臣鍇按漢書武帝榜郭舍人痛呼謈是也別卓反【繫傳】

謈大嘑自冤也冤各本作勉今依廣韵正東方朔傳舍人不勝痛呼謈鄧展曰謈音瓜瓝之瓝按自冤者自稱已冤枉也用盼疾一身盡痛若有擊者謼服謝罪晉灼曰服音瓝關西俗謂得杖呼及小兒啼呼爲呼瓝然則謈亦作服作瓝也𧮂傳呼字亦音髐盼傳謼字亦音火交反皆與下一字疊韵廣韵曰嗃謈大呼也是也謈古音讀如鞄 从言㬥省聲 蒲角切古音在二部【段注】

謈大呼自勉也從言㬥省聲 蒲角切

大呼自勉也者勉當爲冤釋訓懪懪悶也釋文本又作譽說文云大呼也自冤也邢疏廣韻篇海五音集韻竝引作冤漢書東方朔傳上令倡監榜舍人舍人不勝痛呼譽鄭展曰譽音瓜瓟之瓟顏云鄭音是也痛切而叫呼也一曰譽自冤痛之聲也舍人榜痛乃呼云譽今人痛甚則稱阿譽音步高反 義證

譽 大呼。呼當作嘑釋訓懪懪悶也釋文本又作譽引說文譽大呼也自冤也知大呼絕句東方朔傳舍人不勝痛呼譽是複語 自冤也。廣韻亦云自冤東方朔傳注鄭展曰譽音瓜瓟之瓟顏云鄭音是也譽自冤痛之聲也今人痛甚則呼阿譽音步高反 從言暴省聲。蒲角切 句讀

[覺] 譽 大呼自勉也从言暴省聲按自勉二字當作自冤漢書東方朔傳舍人不勝痛呼譽注自冤痛之聲也字亦作懪爾雅懪懪邈邈悶也亦重言形況字 通訓定聲

譽 大呼自勉也从言暴省聲 廣韻引勉作冤漢書郭舍人不勝痛呼譽鄭展音瓜瓟服虔音暴 [illegible]

譽大呼自勉也从言暴省聲○漢書東方朔傳舍人不勝痛呼譽案廣韻引說文大呼自冤也錢少詹事說冤義爲長嶽生謹案爾疋釋訓懪懪邈邈悶也說文心部悶懣也懣煩也是已有冤義而釋文云懪懪本又作譽說文云大呼也自冤也與廣韻同則唐時說文本必作自冤今作勉者勉冤形聲相近傳寫譌也 [illegible]

譽字注大呼自勉也案爾雅釋訓疏引說文曰大呼自冤也勉與冤相似而誤漢東方朔傳郭舍人與朔射覆舍人不勝上令榜舍人舍人不勝痛呼譽師古曰譽自冤痛之聲也 鶴壽案自勉廣韻亦作自冤鄭展曰譽音瓜瓟之瓟顏師古音步高切 [illegible]

編

訬

譽爲懪懪悶也之懪

尒正釋訓懪懪悶也疏云懪懪煩悶也釋文懪本又作譽屢藩案說文聚懪字作譽是也言部譽大呼自冤也 段氏曰冤各本作勉今依廣韻正案尒正釋文王篇俱引作冤 黎刻古本王篇譽蒲卓反說文大嘑也 也字衍 自冤也野王案漢書郭舍人痛呼譽是也 今本王篇心部又收懪字云懪煩悶蓋出孫強所加 廣韻譽嗃譽呼說文作譽云大呼自冤也又云譽自冤蒲角切漢書東方朔傳舍人不勝痛呼譽鄧展曰譽音瓜瓟之瓟 漢書出朔傳一身盡痛若有擊者謗服謝罪箸朔曰服音瓟關西俗謂得杖呼及小兒嗁呼爲呼瓟瓟與服皆音近通假字 顏注鄧音是也痛切而叫呼也一曰譽自冤痛之聲也凡人痛甚則偁阿譽與鄭誼合今作懪者後起之俗字也段氏曰暴古音讀如瓢今案呼譽二字疊韻方朔傳呼字音髐是與譽疊韻也 田蚡傳謼字夫音火交反與服疊韻 展轉相譌遂已呼譽爲懪懪矣 經字正誼

中宋乾誤作犹

訬 訬擾也一曰訬獪从言少聲讀若毚 楚交切

訬 訬擾也 玉篇擾也健也疾也 一曰訬獪从言少聲讀若

毚楚交切 校錄

訬　擾上疑衍訬字 校議

訬　讀若毚　毚當作㲋丑略切顧廣人據舊本改此 惠記

訬　訬擾也一曰訬獪從言少聲讀若毚臣鍇曰獪狡也測嘲反 繫傳

訬　訬此複舉字刪之未盡者　擾也手部曰擾煩也今俗語云炒耍者當作此字　一曰訬獪犬部獪狡獪也漢書曰江都輕訬吳都賦曰輕訬之客高注淮南曰訬輕利急疾也李善音眇　从言少聲楚交切二部按此　讀若毚此未詳葢纔亦作纔之比當爲前一義之音　讀若毚顧氏炎武曰毚當作㲋 段注

訬訬擾也　注云訬複舉字刪之未盡者 [illegible]

訬　訬擾也一曰訬獪從言少聲讀若毚楚交切

訬擾也者集韻謂弄言一曰嘗也或作訬一曰訬獪者本書獪狡獪也廣雅訬獪也廣韻狡獪小兒戲通俗文小兒戲謂之狡獪詩萇楚箋狡狭淫戲方言獪也秦晉之閒曰獪注云古狡狭字複案本書雖訬疾也集韻訬輕也江東語淮南修務訓胡人有知利者而人謂之駤越人有重遲者而人謂之訬高云駤忿戾不通達訬輕利善趫馬融廣成頌輕訬趬悍後漢書作訬吳都賦輕訬之客漢書敍傳江都訬輕師古曰訬謂輕狡也後漢書張衡傳紆訬婧之纖腰晉書趙王倫傳悉駘輕訬宋書廬陵王義眞傳以義眞輕訬不任主社稷　讀若毚者訬毚聲不相近當云讀若狡毚本書毚狡兔也廣雅毚狡也 義證

訬　訬擾也。玉篇擾也、無訬字、一曰訬獪。段氏曰、漢書敍傳曰、江都輕訬、高注淮南曰、訬輕利急疾也、李善音眇、悉案方言、剿、獪也、秦晉之閒曰獪、楚謂之剿、或曰姡、其剿盖與訬相當、又知狡獪亦作狡姡也、從言少聲。楚交切。讀若毚。顧亭林曰、毚當作㲋、桂氏曰、當云讀若狡毚、本書毚狡兔也、廣雅毚、獪也 句讀

訬下云訬擾也段氏謂訬擾之訬乃複舉字刪之未盡者非也訬擾疊韻字吾鄉謂有急而疾言者爲訬擾或即此意下文一曰訬獪乃別一義故又舉訬字而後以獪釋之不連讀 釋例

看篆 訬　訬　訬擾也从言少聲讀若毚今蘇俗謂譟呶曰吵鬧即此訬擾字假借爲狡說文一曰獪也後漢馬融傳注訬輕捷也晉書音義訬健也吳都賦輕訬之客淮南脩務越人有重遲者而人謂之訬注讀燕人言趣漢書敍傳江都訬輕蘇林音少年輕薄𡜲鈔急㝠之鈔又爲杪爲杪西京賦通天訬以竦峙注高也又爲秒思元賦紆訬婧之纖腰兮注細腰皃 通訓定聲

訬　訬擾也一曰訬獪从言少聲讀若毚　淮南子越人有重遲者而人謂之訬注訬輕利訬讀燕人言趬善趬者謂之訬同也漢書江都訬輕 [illegible]

訬訬擾也一曰訬獪从言少聲讀若毚

按訬獪即狡獪犬部獪狡獪也㲋部㲋狡兔也兔之駿者从㲋兔據此則訬獪之訬通作狡故以狡兔之㲋讀訬擾之訬 讀若考

訬 訬擾也一曰訬獪從言少聲讀若毚婁桼龜甕氏謞 [illegible]

訬 古鉢王訬許氏說訬擾也亦曰訬獪或謂即古妙字 古籀補二

諆 欺也从言其聲 去其切

諆 欺也从言其聲 去其切 校錄

諆 上文已有諆字疑此重出 校議

諆 上文諆忌也此言欺也字次與譎詐為伍當非重出 校議

諆 欺也從言其聲臣鍇曰謾書也漢書枚皋有詆諆東方朔又有自詆諆居而反 繫傳

諆謾書當作謾言 詆諆兩見漢書皆作詆諆 繫傳校勘記

諆 欺也 諆欺疊韻小徐引漢書詆諆然漢書自作詆欺也 从言其聲 去其切 一部 段注

箋曰繫傳曰謾言也 徐箋

諆 欺也從言其聲 去其切

集韻諆或作諅

欺也者漢書哀帝紀除誹謗詆欺法東方朔傳朔善詆欺一切經音義十二引蒼頡篇詆欺也 義證

譎

諆 欺也 諆謂兩字同也小徐引漢書詆諆然漢書自作詆欺 從言其聲 去其切 句讀

諆 支 諆欺也从言其聲與下形上聲之諅別字亦作諆 諆段借為謀爾雅釋詁基謀也釋文本作諆 通訓定聲

諆 欺也从言其聲 斠詮

諆去其切 又七之 舊音

諆欺也 諆欺疊韻 [illegible]

諆 諆田鼎 諆 甚諆鼎 諆 師寰敦 古文以為欺字 諆 王子吳鼎 古文以為期字 古籀補

諆 王孫鐘 古籀補

諆 遂啟諆鼎許氏說欺也吳愙齋曰古文以為期字 古籀補一

諆 諆 季鼎 其諆 令鼎 諆 素諆 諆 師寰敦 諆 王孫鐘 諆 曾壺

無諆段為期 金文編

譎 權詐也益梁曰謬欺天下曰譎从言矞聲 古穴切

譎 權詐也益梁曰謬欺天下曰譎 韻會引益梁作梁益方言

膠譎詐也涼州西南之閒曰膠自關而東西或曰譎或曰膠 从言矞聲古穴切 [illegible]

譎方言涼州西南之閒曰膠自關而東西或曰譎疑此天下二字誤 【校議】

譎 已見校議下譻譻詷同 【校議】

譎 權詐也益梁曰謬欺天下 【繫傳】

曰譎從言矞聲賜穴反

譎 權詐也益梁曰謬欺天下曰譎方言膠譎詐也涼州西南之閒曰膠自關而東西或曰譎或曰膠詐通語也按廣雅及爾雅釋文引方言皆有謬字此欺天下曰譎不可通當爲關東西曰譎

从言矞聲古穴切十五部 【段注】

譎 注云廣雅及爾雅釋文引方言皆有謬字此欺天下曰譎不可通當爲關東西曰譎

按原文非不可通段氏因方言誤讀說文耳 【段注匡謬】

譎 權詐也益梁曰謬欺天下曰譎從言矞聲古穴切

詩序主文而譎諫 韓非孤憤篇此人臣之所以譎主便私也 史記司馬相如傳奇物譎詭 權詐也者本書懈權詐也論語晉文公譎而不正鄭注譎者詐也周禮小宰去其淫怠與其奇袤之民注云奇袤譎觚非常疏云兵書有譎觚之人謂譎詐桀出觚角非常也漢書王吉傳各取一切權譎自托後漢書吳漢傳僉所以譎衆未知所出注云譎詐也鄭均傳使縣令譎將詣門注云譎詐也 益梁曰謬欺天下曰譎者方言膠譎詐也涼州西南之閒曰膠自關而東西或曰譎或曰膠詐通語也廣雅膠譎詐膠欺也 【義證】 中案廣雅膠當作謬

譎 權詐也益梁曰謬方言膠譎詐也涼州西南之閒曰膠自關而東西或曰譎或曰膠而爾雅釋文引方言謬詐也釋以膠爲謬之譌則廣雅欺也一條謬膠兼有欺天下曰譎譎或據晉文公譎而不正謂其能欺天下邪段氏據方言欲改爲關東西曰譎 從言矞聲古穴切 【句讀】

譎 權詐也益梁謂謬欺天下曰譎从言矞聲心詐爲譎言詐爲譎 廣雅釋詁二譎欺也釋言譎也論語晉文公譎而不正皇疏譎詐也文選毛詩序主文而譎諫注譎諫依違不直諫也周禮宮正注譎觚非常轉注廣雅釋言譎惟美也東京賦瑰異譎詭注變化也合二九百戚譎注變也舞賦瑰姿譎起注異也費鳳碑卓譎而起倫假借爲遹淮南覽冥君臣乖心則背譎見于天注日旁五色氣在兩邊外向爲譎莊子天下而倍譎不同攫噬遹也崔注決也失之又爲決荀子儒效者失論德而定次 【通訓定聲】

譎 權詐也益梁謂謬欺天下曰譎从言矞聲 方言文 【斠詮】

益梁曰謬欺天下曰譎言部

按方言膠譎詐也涼州西南之閒曰膠自關而東西或曰譎或曰膠廣雅謬譎詐膠欺也

雲龍按此本義也上曰字猶謂也段注何云不可通爾雅序釋文引方言謬詐也今方言無謬字謬疑膠之譌廣雅謬譎膠欺也列子天瑞篇向氏以國氏之謬已也論語鄭注譎詐也 [illegible]

詐 欺也从言乍聲側駕切

詐 欺也从言乍聲側駕切 【校錄】

詐 从言乍聲側駕切 公羊傳云詐戰何休曰詐卒也

齊人語則詐音側駕切者非惠記

欺也從言乍聲章乍反繫傳

欺也从言乍聲側駕切古五部段注

欺也從言乍聲側駕切 詐 宣十五年左傳我無爾詐荀子修身篇匿行曰詐晉書刑法志張裴律表背信藏巧謂之詐欺也者廣雅同呂氏春秋情欲篇矜勢好智胸中欺詐義證

欺也廣雅同從言乍聲側駕切句讀

譌 詐 欺也从言乍聲爾雅釋詁詐僞也方言三膠譎詐也詐通語也荀子脩身匿行曰詐富國有掎挈伺詐注僞其辭新序雜事人窮則詐公羊哀九傳詐之也注謂陷阱奇伏之類呂覽義賞繁戰之君不足于詐注謂詭變而用奇也務本無功伐而求榮富詐也注以虛取之爲詐假借爲作公羊僖三十三傳詐戰不日注詐卒也齊人語也古韻左宣十五叶詐虞晉語叶詐賂周書周祝叶攫詐稽言周書周祝叶事詐通訓定聲

欺也从言乍聲斠詮

欺也从言乍聲側駕切按公羊僖二十三年傳詐戰何休曰詐卒也齊人語據此則音側駕切者非也[illegible]

詐欺也从言乍聲 謯慙語也从言佀聲

詐謯古蓋一字今經典祇用詐字而又變作詐、[illegible]

訏 字

詭譌也从言于聲一曰訏謩齊楚謂信曰訏況于切

詭譌也从言于聲一曰訏謩齊楚謂信曰

況于切段云信當作大方言

訏 訏大也中齊西楚之間曰訏校錄

詭譌也從言于聲一曰訏謩齊楚謂信曰[illegible]

訏臣鍇按爾雅又大也此又吁字況于反

詭譌也从言于聲況于切五部一曰訏謩此別一義今字作吁嗟齊楚謂信曰訏按信當作大釋詁訏大也方言訏大也中齊西楚之閒曰訏許語本楊段注

訏詭譌也从言于聲

凡大言不慙者皆譌詭 于之聲處處訓大也芋爲大葉之艸其一也錢氏段注札記

詭譌也從言于聲一曰訏謩齊楚謂信曰訏況于切

一曰訏謩者或借吁字書堯典帝曰吁小爾雅廣訓旁呼吁嗟也吁嗟嗚呼也有所嘆美有所傷痛隨事有義也又借于字詩周南于嗟麟兮召南于嗟乎騶虞[illegible]

訏 詭譌也。此詭字乃恑之借，當用玉篇欺也說也二義，以其非本義也，故連譌言之。從言。于聲。況于切 一曰。訏。謯。此借訏爲吁也。齊楚謂信曰訏。譌言不信，亦有以訏爲信者，則徂存也之比。段氏曰信當作大，方言，訏大也，中齊西楚之閒曰訏。 句讀

與訏 訏 詭譌也从言于聲齊楚謂信曰訏玉篇引說文齊楚謂大言曰訏是也字與謣略同亦注詩溱洧訏且樂生民實覃實訏抑訏謨定命傳皆本爾雅訓大方言一訏大也中齊西楚之閒曰訏詩韓奕川澤訏訏傳大也亦重言形況字叚借實聲連語說文一曰訏謯也吁嗟字古籍詩生民叶去張訏路韓奕叶土訏甫噳虎 通訓定聲

訏 詭譌也从言于聲一曰訏謯齊楚謂信曰訏 方言訏大也中齊西楚之閒曰訏詩溱洧訏且樂傳訏大也此云謂信曰訏當誤訏謯者今云咨嗟也 [illegible]

齊楚謂信曰訏言部

按方言訏大也中齊西楚之閒曰訏爾雅廣雅俱云訏大也

雲龍按說文詭譌也是訏本義齊楚謂信曰訏在一曰下則段藉也方言訏芋于㚔云大也毛詩訏傳芋訓大詩君子攸芋毛傳芋大也字从于故爾雅云宇大也據此信當作大然許揚同異互見俗語不盡蒙本義訏當是言信之段藉字 [illegible]

謯 咨也一曰痛惜也从言差聲子邪切

謯 咨當作嗞口部嗞嗟也轉相訓 校議

謯 咨也一曰痛惜也从言差聲 繫傳韻會从言差聲在一曰句上子邪切 [illegible]

謯 咨也從言差聲一曰痛惜臣鍇曰今俗從口作嗟走嗟反 繫傳

謯 從言差聲一曰痛惜大徐倒置 [illegible]

謯 嗞也口部曰嗞謯也此云謯嗞也是爲異部互訓各本改作咨者淺人爲之耳謀事曰咨義不相涉 从言差聲子邪切古音在十七部 一曰痛惜 此與嗞義別 段注

謯咨也 改嗞也注云口部嗞謯也此云謯嗞也是爲異部互訓各本改作咨者淺人爲之耳謀事曰咨義不相涉

按段氏求勝於前人而果於自信輒意改易曾不熟思也經傳咨嗟字不可勝舉即如堯典咨四岳及疇咨固訓謀矣下民其咨不解爲咨嗟乎何云義不相涉釋詁嗟咨㠇也此淺人能依爾雅亦復難得 段注匡謬

箋曰繫傳曰謯今俗从口作嗟 [illegible]

謯 咨也一曰痛惜也從言差聲子邪切

咨也者詩文王曰咨傳云咨嗟也詩序言之不足故嗟歎之釋文嗟咨嗟也韻譜咨當爲嗞本書嗞嗟也詩鴇羽子兮子兮傳云子兮者嗟茲也漆篇平原令見諸公必爲言之曰嗟茲乎我窮必矣經典作咨釋詁嗟咨㠇也郭云今河北人云㠇歎釋文㠇本或作䙱字林云皆古嗟字任君大椿曰易曰大耋之嗟王肅讀古作㠇玉篇云㠇今作嗟

憂嘆也䜋古文類篇云䜋咨也一曰痛惜是䜋䜋即嗟也李善引小爾雅嗟發聲也堯典咨四岳史記作嗟四嶽晉書后崇傳吼嗟立辦　一曰痛惜也者書堯典下民其咨傳云怨歎咨嗟詩于嗟麟兮傳云于嗟歎辭又猗嗟昌兮正義猗是心內不平嗟是口之咨嗟皆傷歎之聲又嗟其傷嗟箋云嗟乎柰何禮檀弓嗟來食漢書匈奴傳嗟土室之人顏注嗟者歎愍之言魯峻碑能不號嗟隸體從省 [illegible]

䜋咨也。段氏曰咨當作嗞口部嗞嗟也。爾雅釋詁嗟咨嗞也。當作嗟嗞䜋也。許說即述此文也。從䜋即嗟嗟烈祖之嗟 商頌烈祖

言差聲。子邪切。一曰痛惜也。魯峻碑莫不䜋 隸體從省 句讀

䜋　䜋　咨也按咨也一曰痛惜也从言差聲字亦作嗟作䜋爾雅釋詁嗟䜋也嗟注楚人發語端也小爾雅廣言嗟發聲也廣雅釋詁二嗟吟也易離大耋之嗟詩麥歎辭節則嗟若虞注哀嘆聲詩麟趾于嗟麟兮猗嗟昌兮傳歎辭臣工嗟嗟臣工傳勑之也烈祖嗟嗟烈祖箋重言嗟嗟美歎之聲節南山憯莫懲嗟箋嗟乎柰何也禮記檀弓嗟來食注嗟歎和緩之也呂覽知化嗟乎吳朝必生荊棘矣漢書賈誼傳嗟苦先生魯峻碑能不號嗟訓釋名嗟佐也言之不足以盡意故發此聲以自佐也古韻詩耶中有麻叶麻嗟施節南山叶猗何差多嘉嗟禮與叶義嗟句中韻 [illegible]

䜋咨也一曰痛惜也从言差聲 斠詮

䜋咨也一曰痛惜也从言差聲子邪切今俗作嗟非是 拈字

䜋字注嗞也一曰痛惜也俗作嗟經史皆改䜋字廢不用口部無嗟字 [illegible]

䜋咨也一曰痛惜也从言差聲子邪切○按說文無嗟字即今嗟字也 字通

䜋咨也一曰痛惜也从言差聲

說文無嗟字䜋即嗟字經典于嗟猗嗟嗟嗟之類竝當作䜋爾雅釋詁釋文引字林云䜋䜋皆古嗟字則䜋字亦篆籀通行字也漢隸多作嗟嗟六書正譌以爲俗作字 [illegible]

䜋嗞也一曰痛惜也俗作嗟鄦書無嗟不相値也本从欸从左隸變作差 [illegible]

讋失气言一曰不止也从言龖省聲傅毅讀若慴之涉切

𧮰 籒文讋不省 乾一案唐寫本玉篇讋注引說文失气也一曰言不止也是古本如此今本以言字倒置在上又敓也字遂不可通

讋失气言一曰不止也 一切經音義卷十九引作失氣也一曰言不止也李注文選東都賦引作失氣也玉篇訓言不止也與所引竝合後人妄以言字移在上遂不可通 从言龖省聲傅毅讀若慴之涉

切

讋 籀文讋不省 繫傳作讋 校錄

讋當作失气也一曰言不止也轉寫到耳史記項羽紀索隱驃騎傳索隱文選東都賦注一切經音義卷十卷十九引作失气也玉篇讋言不止也讀若慴晉書音義卷上引作讀若摺 [illegible]

讋 失气言一曰不止也从言讘省聲傳毅讀若慴讋籀文讋不省

濤案文選東都賦注史記項羽本紀索隱一切經音義卷十皆引讋失氣也卷十九引讋失气也讋怖也一曰言不止也蓋古本如是一曰不止也語頗不詞據元應所引則古本言字在一曰以下今本傳寫誤倒又讋怖也一訓耳玉篇亦云言不止也當本許書

又案晉書音義卷二慴作摺乃傳寫有誤 古本考

讋 失气言一曰不止也從言讘省聲傅毅讀若慴臣鍇曰中自服也 讘音沓之接反 讋

籀文讋不省 [illegible]

讋失气言 此與慴音義同此从言故釋之一曰言不止曰失气言東都賦陸讋水慄

也言字各本無依玉篇補謂讘沓沓也 从言讘省聲傅毅讀若慴之涉切七部

讋 籀文讋不省 段注

讋 一曰下增言字 注云言字各本無依玉篇補

按上文云失气言則下文不止自指言說古人文字簡質不必增字 [illegible]

箋曰繫傳曰中自服也 [illegible]

讋 失气言一曰不止也從言讘省聲傅毅讀若慴之涉切

趙策猶讋史記趙世家猶龍言願見太后龍謂龍言者雜讋爲二字 周書晉蕩公傳論雖復承利翰膝洗剿不足以讋其虜 北史齊高祖紀士皆讋懾 虞衰詠霍將軍北伐詩骨都先自讋

失气言者言字當在一曰下寫者亂之一切經音義十引云失气也一曰言不止也晉書音義引字林讋失氣也玉篇讋言不止也東都賦莫不陸讋水慄李善引本書讋失氣也漢書武帝紀爲匈奴讋勇張湯傳是後羣臣震讋顏注並云讋失氣也或借諭字孫子行軍篇諄諄翕翕徐與人言者失衆也曹云諭諭失志貌一曰不止也者當云言不止也家語子路初見篇王事若龍注云龍宜爲讋前後相因也穀謂前後相因即不止義或借襲字哀十年左傳卜不襲吉曲禮卜筮不相襲 傳穀讀若慴者漢書項籍傳府中皆讋伏史記項羽紀作慴服

讋 籀文讋不省 [illegible]

讋 失气也。此及下句並依元應引改補。一曰言不止也。玉篇同。當作一曰諧讋言不止也。元應引聲類諧傷讋言不止也。傷當作譆。譆篆但承此義。故不依諧讋之序。而先讋。後諧。家語子路初見篇。王事若龍。注。龍宜爲讋。前後相因也。案相因有不止義。亦與襲字相近。從言。龍省聲。

戰國策左師觸讋、傳毅讀若慴、漢書項羽傳府中皆讋伏、
史記作龍之涉切、史記項羽本紀作慴服、

讋 籀文讋不省。句讀

葉 讋 讋 失气言也从言龖省聲傳毅讀若慴籀文不省與慴畧同 漢書項籍傳諸將讋伏張湯傳羣臣震讋東都賦陸讋水慄注引說文失氣也羽獵賦辣讋怖注恐懼也〔叚借〕爲𧬊淮南氾論因其資以讋之按猶斂也注忌也失之又爲𧬊說文一曰不止也

通訓定聲 又爲龍言二字之誤戰國策左師觸讋史記作觸龍言願見太后是也 案此補遺宜增入上文末行上也

下

讋 失气也一曰言不止也从言龖省聲傳毅讀若慴 讋 讀若慴 史記一府中皆慴伏漢書作讋 籀文讋不省 [illegible]

讋失气言一曰不止也从言龖省聲讀若慴讋籀文讋不省 按周禮地官胥師襲其不正者注故書襲爲習杜子春云習當爲襲謂掩捕其不正者是古讋慴同用又本部謵言謵讋也从言習聲音義並同 讀若考

讋章涉切 讋之涉反 [illegible]

讋章涉切東都賦 讋之涉反卷上書紀二 [illegible]

讋籀文作讋龖聲 [illegible]

讋 說文解字言部讋失气言一曰不止也从言龖省聲傳毅讀若慴讋籀文讋不省

謵

[illegible]

謵 言謵讋也从言習聲 秦入切

乾一案唐寫本玉篇謵注引說文讋讋也玄應音義引同錄此備考

謵 言謵讋也 一切經音義卷二十引作讋也蓋脫 从言習聲 秦入切 [illegible]

[illegible] 謵

謵 言謵讋也从言習聲

濤案一切經音義卷二十引謵讋也當是傳寫奪誤非古本如是玉篇云謵讋言不止也可見謵讋二字連文據此則讋字注言不止也疑爲言不正之誤 古本考

謵 言謵讋也從言習聲臣鍇曰言辭懾也 犕揖反 繫傳

謵 大徐在讋下 [illegible]

謵 大徐本次讋下小徐本次詒下佀按謵言謵讋也謵讋疊用故以補從小徐非是 [illegible]

謵 言謵讋也疑上文失气言之上當有謵讋二字疊韵字也 从言習聲 秦入切 七部 [illegible]

[illegible]

謵 言謵讋也從言習聲 秦入切

言謵讋也者讋類謵傷讋不止玉篇謵讋言不止也 【義證】

謵 言謵讋也。集韻廿九葉謵敕涉切謵讋語不正正益止之譌 從言習聲。秦入切

【句讀】 謵下云言謵讋也讋下云失气言一曰不止也玉篇讋下祇言不止一義謵下云謵讋言不正也正蓋止之譌當增於讋下云一曰謵讋言不止也而刪謵下言字知謵讋字不在失气言之上者心部慴失气也與讋音義皆同以讋從言故云失气言耳此讋一字之義故知一曰之下始有謵讋字且讋篆在謵篆之上亦明徵也 【釋例】

葉 銜 謵 言謵讋也从言習聲疎慴失氣之皃讋類謂傳讋不止也段借爲習莊子庚桑楚復謵不餽而忘人釋文詖也又託名標識字莊子徐無鬼張若謵朋前馬黃帝二臣名 【通訓定聲】

謵 言謵讋也 从言習聲 【[illegible]】

謵言謵讋也 謵讋疊韻 【[illegible]】

誣 相毀也从言亞聲一曰畏亞 宛古切

誣 相毀也从言亞聲一曰畏亞 繫傳作畏誣 宛古切 【[illegible]】

誣 一曰畏亞 鍇本有言旁 【[illegible]】

誣 相毀也從言亞聲一曰畏誣臣鍇曰猶惡音汚相毀惡也宛古反 【繫傳】

誣 遴惡上當有誣字 【[illegible]】

誣 一曰畏誣大徐誣譌作亞 【繫傳校錄】

誣 相毀也从言亞聲宛古切五部 一曰畏誣此與惡惡略同 【段注】

箋曰繫傳曰誣猶惡音汚相毀惡也錢曰此畏惡字秦詛楚文有之今通用惡 【[illegible]箋】

誣 相毀也從言亞聲一曰畏亞宛古切

相毀也者誣廣韻作謳云相毀集韻誣䛩惡也書序殷始咎周傳云咎惡也隱三年左傳周鄭交惡論語誰毀誰譽又云毀仲尼 一曰畏亞者亞當爲誣本書畏惡也本草某畏某又言惡某王制奉諱惡注云惡忌日若子卯正義謂奉進於王以所諱所惡也 【義證】

誣 廣韻作謳 相毀也。從言亞聲。宛古切 一曰畏誣。桑性有畏有惡左傳合左師畏而惡之皆當作此誣 【句讀】

女部嫛惡也此及嫛下毀字皆假借論語誰毀誰譽 案此句讀

補正宣增入文一行相毀也下

廣[言亞] [言亞]相毀也从言亞聲段借

[言亞] [言亞]爲惡說文一曰畏亞 通訓定聲

[言亞] 相毀也从言亞聲一曰畏[言亞] 此

畏惡字秦詛楚文有之今通用惡 訂詮

[言亞]即惡而知其美之惡大學

[言亞]相毀也一曰畏也惡過也是美惡正字今曰惡讀去聲

當[言亞]字而[言亞]廢矣古字分形不分聲詩經離騷去入通用

可證 [illegible]

[言隋] 相毀也从言隨省聲 雖遂切

[言隋]相毀也从言隨省聲 雖遂切 繫傳作从言隋聲 玉篇虛規切 言相毀

廣韻亦收五支 [illegible]

[言隋] 小徐作隋聲 校議

[言隋] 相毀也從言隋聲臣鍇曰[言隋]猶墮也夕醉反 繫傳

[言隋] 隋聲大徐隨省聲非 繫傳校錄

[言隋] 大徐本从言隨省聲小徐本從言隋聲焯按此與隋字同大

徐本是也 [illegible]

[言隋] 相毀也从言隋聲 雖遂切古音在十七部篇韵皆虛規切 段注

箋曰曲禮言不惰[illegible]當讀爲[言隋]正義曰惰訛不正之言與許

義相因也 徐箋

[言隋] 相毀也從言隨省聲 雖遂切

相毀也者五音集韻省作[言隋]云毀謗也 隨省聲者徐鍇本作隋聲 [illegible]

[言隋] 相毀也從言隋聲 雖遂切 玉篇廣韻皆虛規切 句讀

異[言隋] 孫[言隋] 相毀也从言隨省聲按隋聲[illegible] 方言一虔儇慧也楚謂之[言隋] 通訓定聲

[言隋] 相毀也从言隨省聲 繫傳作隋聲此即毀譽之毀 訂詮

[言隋] 本从言隋聲隨省非 補考

[言隋]即無縱詭隨之隨 民勞

[言隋]相毀也傳云詭人之善隨人之惡此非毛公原本詭人之

善語太不憭當作詭曰人之善毀爲惡也是詭[言隋]者毀善爲

惡也自唐人改[言隋]爲隨并傳亦改之所宜亟正者也 [illegible]

[illegible]

[言闒] 嗑也从言闒聲 徒盍切

[言闒] 嗑也从言闒聲 徒盍切 校錄

譀 嗑也。從言，闞聲。徒盍反 **繫傳**

譀 嗑也。口部曰：嗑，多言也。玉篇曰：譀譶，多言也。譀譶，即譀嗑。从言，闞聲。徒盍切。八部。**段注**

譀 嗑也。從言，闞聲。徒盍切 **義證** 嗑也者，本書：嗑，多言也。集韻：譀譶，多言。

譀 嗑也。口部：嗑，多言也。玉篇云：譀，嗑言也。後增字中又收譶，云：譀譶，多言也。蓋二字疊韻，故雙單同義。從言，闞聲。徒盍切。**句讀**

合譀 譀 嗑也。从言，闞聲。與譶略同。**通訓定聲**

譀 嗑也。从言，闞聲。**斠詮**

訩 說也。从言，匈聲。許容切 訩 或省 詾 訩或从兇

訩 說也。玉篇：訟也。當本說文。訩訟，釋言文。六書故云：唐本說文作訟也。从言，匈聲。許容切 訩 或省 詾 訩或从兇 **校錄**

訩 說當作訟。六書故弟十一引毛傳：訟也。唐本同。校釋言：訩，訟也。**[illegible]**

訩 說也 詩曰：以究王訩。毛無傳，鄭不箋。此訓爲說，蓋爲王窮究其說也。**[illegible]**

訩 案：當作訟也。訩訟以聲爲義也。戴侗引唐本說文：訩，訟也。又省作訩。爾雅釋言：訩，訟也。詩節南山：降此鞠訩。傳：泮水不告于訩，箋並云：訟也。**[illegible]**

訩 說也。从言，匈聲。訩或省，詾，訩或从兇。 濤案：六書故引唐本說文作訟也，篇韻亦云：訩，訟也。則是今本作說者，乃二徐所妄改矣。尔疋釋言：訩，訟也。詩小雅、魯頌傳箋皆曰：訟也。古無以訩訓爲說者。**古本考**

訩 說也。從言，匈聲。臣鍇曰：詩云：不告于訩。吁封反。訩 或省 詾 訩或從兇 **[illegible]**

訩 訟也。訟，各本譌說，今依篇韵及六書故所據唐本正。爾雅釋言、小雅、魯頌傳箋皆云：訩，訟也。按下文系之云：訟，爭也。說文之通例如是。从言，匈聲。許容切。九部。訩 或省 今詩如是作。

詾 訩或从兇。**段注**

訩 說也。從言，匈聲。許容切 說也者，說當爲訟。徐鍇韻譜譌訟也。六書故：詩云：家父作誦，以究王訩。毛氏曰：訩，訟也。唐本說文同，徐本誤以訟爲

說釋言訩訟也郭云言訩讙書叢訟史記作凶詩節南山降此鞠訩傳云訩訟也泮水不告于訩箋云訩訟也易林大過之坎坐爭立訟紛紛訩訩鹽鐵論利議篇辯訟公門之下訩訩不可勝聽

訩 或省

詾 訩或從兇 義證

訩 訟也。依戴侗引唐本改，釋言，訩，訟也，小雅魯頌毛傳同。從言匈聲。許容切。

訩 詾或省。

說 詾或從兇。 句讀

參履 詾 詾 訩 說 說也六書故引唐本說文訟也从言匈聲或从凶聲或从兇聲字亦作哅廣雅釋言訩訟也廣雅釋詁二謝嘵也詩泮水不告于訩荀子解蔽聽漠漠而以爲哅哅天論君子不爲小人匈匈也䜣行並噬譁之聲以匈爲之假借爲凶詩節南山降此鞠訩按鞠凶之人也鞠訩亦疊韻連語又以究王訩按告王用此凶德之節尹又爲訩爾雅釋詁訩盈也古韻詩節南山叶誦訩邦

通訓定聲

詾 說也从言匈聲 唐本作訟也 訩 詾或省 詩降此鞠訩詩以究王詾此作說也疑誤 詾用說 詾或从兇 此字 斠詮

訩 說也从言匈聲重文詾云或省按詩以究王詾毛無傳鄭無箋據說文訓說也當是謂王窮究其說也 拈字

詾重文作訩凶聲又作說兇聲 諧聲補逸

訟 爭也从言公聲曰謌訟 似用切 𧫴 古文訟 乾一案唐寫本玉篇訟注引說文爭也一曰歌訟蓋古本如是宋本脫一字當補

訟 爭也 玉篇爭訟也 从言公聲 一曰謌訟 繫傳謌作歌 似用切

𧫴 古文訟 繫傳韻會作𧫴玉篇作訟則當作𧫴蓋𠔁與八同公仍公字也 [redacted]

訟 一曰謌訟

徐鍇曰古本毛詩雅頌字多作訟 席說

訟 爭也从言公一曰謌訟𧫴古文訟

濤案汗簡卷上之一引說文訟字作𧫴蓋古本篆體如此今本恐誤 古本考

訟 爭也從言公聲一曰歌訟臣鍇曰古本毛詩雅頌字多作訟似共反 𧫴 古文訟 [redacted]

訟 爭也 公言之也漢書呂后紀未敢訟言誅之鄧展曰訟言公言也 从言公聲 此形聲包會意 似用切九部 一曰歌訟 訟頌古今字古作訟後人假頌兒字爲之 𧫴 古文訟 从谷聲 段注

訟 爭也。從言公聲。一曰謌訟。似用切

爭也者，一切經音義十八引同。易序卦：飲食必有訟。鄭云：訟猶諍也。訟卦釋文：訟，爭也，言之於公也。鄭云：辯財曰訟。書堯典：嚚訟可乎。傳云：好爭訟。詩行露：何以速我訟。周禮大司徒：凡萬民之不服教而有獄訟者。注云：爭罪曰獄，爭財曰訟。大司寇：以兩造禁民訟。注云：訟謂以財貨相告者。論語：吾未見能見其過而內自訟者。擴武帝樂府：民無所爭訟。一曰謌訟者，徐鍇曰：歌訟者，美盛德之形容，故通作頌。後人因爾鬣之定，以訟爲歌訟字，今世間詩本雅頌亦或作訟。

古文訟 義證

爭也。元應引作諍，大司徒注，爭罪曰獄，爭財曰訟。從言。公聲。訟卦釋文：訟，爭也，言之于公也。漢書呂后紀：未敢訟言誅之。鄭展曰：訟言，公言也。淮南兵略訓：夫有形埒者，天下訟見之。注：訟，公也。案此借訟爲公也。似用切。一曰歌訟。繫傳曰：古本毛詩雅頌字多作訟。淮南泰族訓注：訟，容也。案詩序：頌者，美盛德之形容。與之同義。古文訟。公谷古不同聲，當依玉篇作䜱，入公同義。谷蓋古公字也。又案金刻公作㕣，入字重疊，取字形茂美。句讀

訟之古文䜱，谷古音裕聲，本不諧。況玉篇作䜱，似篆本作䜱，公從八而此從仌，八仌意本近。否則從言從八從公，公亦聲也。八訓別，與訟義合。抑或偶於八上加八，重疊以爲彣飾也。此字未可遽改，存之以備觸發。金刻公有㕣、㕣三體。釋例

朱 訟 爭也。从言公聲。古文从言从谷聲，容省聲。以手曰爭，以言曰訟。易雜卦：訟，不親也。序卦：飲食必有訟。鄭注：猶諍也。訟卦鄭注：辨財曰訟。周禮大司徒：有獄訟者。注：爭財曰訟。大司寇：以兩造禁民訟。注：謂以財貨相告者。釋注廣雅釋詁一：訟，責也。論語：吾未見能見其過而內自訟者也。叚借爲誦。說文：一曰謌訟。又爲訩。楚辭惜世：訟謂闒茸爲醜惡。注：讙譁爲訟。又爲凶。書堯典：嚚訟可乎。史記作頑凶，馬本以庸爲之。又爲公。史記呂后紀：未敢訟言誅之。索隱：訟，論也。則謂借爲誦。淮南兵畧：天下訟見之。注：公也。又爲容。淮南泰族：訟繆胸中。注：容也。聲訓易訟釋文：訟，爭也，言之于公也。古韻詩行露叶墉訟從。通訓定聲

訟 爭也。从言公聲。一曰謌訟。古文訟。汗簡引此作䜱。斠詮

訟 爭也。从言公聲。一曰謌訟。古文訟。
史記呂后紀：太尉尚恐不勝諸呂，未敢訟言誅之。徐廣曰：訟，一作公。崔駰曰：韋昭云：訟猶公也。是訟公通。通正

訟 爭也。一曰歌訟。古文作䜱。从言公聲。似用切。○徐鍇曰：古毛詩雅頌字多作訟。○通公。漢呂后紀注：誦言，公言也。正字通：訟亦音工，與公通。淮南子：天下訟見之。高誘注：即公見也。○通庸。書堯典：嚚訟，馬本作庸。○通雍。淮南泰族訓：悟淡訟繆。注：訟，容也。繆，靜也。繆一作穆。訟穆與雍穆同。字通

通

古文訟 訟古 汗簡作䜱，彭按松𢇕作案，籀文作䜱，容古文作䜱，疑作公者爲古文，作谷者爲籀文，谷即容省，非衆山通川之谷字。案从容省聲。重文管見

說文

訟古文作䜱，谷聲。古音東冬屋沃每相關通，猶容

从谷聲古文作𧮫从公聲也譜第七上 部容字下

[illegible]

訟爭也从言公聲一曰謌訟

按說文頌皃也从頁公聲容皃之容之本字誦諷也从言甬聲誦讀之誦故雅頌之頌即以訟字兼之徐鍇繫傳云古本毛詩雅頌字多作訟北齊天統三年造丈八大像頌其訟曰頌作訟此亦古字之遺 [illegible]經正字

訟 古訟字 盂鼎 訟 揚敦 古籀補

訟 曶鼎 古籀補補

訟 揚敦 訟 盂鼎 金文編

謓 恚也从言眞聲賈侍中說謓笑一曰讀若振 昌眞切

謓 恚也从言眞聲賈侍中說謓笑一曰讀若振 昌眞切 [illegible]

謓 恚也從言眞聲賈侍中說謓笑一曰讀若振臣鍇曰今人作嗔蚩真反 繫傳



謓 嗔笑大徐作謓笑 [illegible]

謓 恚也今人用嗔古用謓 从言眞聲昌眞切十二部賈侍中說謓笑別一義 一曰讀若振 段注

箋曰古與鬘通鄭注春官鬯人云故書鬘或爲謓是也今本誤作謓 徐箋

謓 恚也從言眞聲賈侍中說謓笑一曰讀若振 昌眞切

恚也者廣雅謓怒也 賈侍中說謓笑者集韻謓之刃切笑也案許君受學於賈故稱其官而不名韋注國語亦稱侍中 義證

謓 恚也 繫傳今人作嗔 從言眞聲 昌眞切 賈侍中說。謓笑。一曰。讀若振 集韻謓之刃切笑也然則讀若振但屬謓笑一義一曰當是衍文 句讀

頁 謓 謓 恚也从言眞聲廣雅釋詁二謓怒也今人以嗔爲之轉注說文賈侍中說謓笑一曰讀若振按猶蘇俗所謂冷笑也內怒而外笑 通訓定聲

謓 恚也从言眞聲賈侍中說謓笑一曰讀若振 廣疋謓怒也讀若振者謂振怒 斠詮

謓恚也从言眞聲賈侍中說謓笑一曰讀若振

按謓振古音同周禮春官太祝五曰振祭注杜子春云振讀爲愼又夏官大司馬注鄭司農云獸五歲爲愼玄謂愼讀爲麎麎牝曰麎是眞辰兩聲字古皆通用 讀若考

𧭏 多言也从言聶聲河東有狐讘縣之涉切

𧭏 多言也从言聶聲河東有狐讘縣之涉切 [illegible]

𧭏 多言也從言聶聲河東有狐讘縣臣鍇曰義具讋字注之接反 繫傳

讘狐讘狐漢諸侯表作瓡按當作㚔辨見㚔部 繫傳校勘記

𧭏 多言也从言聶聲之涉切七部 河東有狐讘縣見地理志按史漢表皆有瓡讘侯徐廣小顏瓡皆音狐考漢志北海有瓡縣小顏云瓡即執字疑瓡讘二字疊韵瓡當從爪作𤓰執之或體不音狐漢志說文作狐讘皆譌字也 段注

箋曰段說是也上文讋下云讋讘也即其明證凡言呫囁欇攝躡蹀懾慴讋皆相近錢云韓非子讘誺又按今山西隰州永和縣即狐讘舊治 徐箋

𧭏 多言也從言聶聲河東有狐讘縣之涉切

多言也者本書𠰘多言也譶與聶同又呶字云讘呶多言也韓非姦劫弒臣篇讘誺多誦先古之書注云讘多言貌河東有狐讘縣者狐當爲㚔史記建元以來侯者年表有狐讘侯杯者建元以來王子侯者年表有城陽頃王子[illegible]劉息漢書景武昭宣功臣年表有瓡讘侯杵者顏云瓡讀與狐同又王子侯年表有城陽頃王子劉息封瓡侯顏云狐即瓡字蓋表本書㚔讀若瓠故顏云瓡即瓠字地理志河東郡有狐讘縣故顏又云讀與狐同 [illegible]

𧭏 [illegible] 多言也。韓非子讘誺多誦先古之書注讘多言皃。從言聶聲。之涉切河東有狐讘縣。狐當爲㚔史漢表皆有瓡讘侯徐廣小顏瓡皆音狐者據地理志河東狐讘縣也王子侯表有瓡侯小顏又云瓡即瓡字者據說文㚔讀若瓠也北海郡瓡縣小顏又云瓡即執字然則字當從𠂆爲執之異體漢志說文蓋皆本作㚔讘傳寫旣譌各據所見爲之音讀故不一律 句讀

[illegible]讘 𧭏 多言也从言聶聲字亦作囁囁嚅多言也𠋫儀爲聶史記魏其武安侯傳呫囁耳語集解附耳小語聲又託名標識字文河東有狐讘縣今山西隰州永和縣地 [illegible]

𧭏 多言也从言聶聲河東有狐讘縣地里志同韓非子讘誺 斠詮

訶 大言而怒也从言可聲

虎何切

訶 大言而怒也从言可聲虎何切 校錄

訶 大言而怒也从言可聲

濤案文選曹子建與楊德祖書注引無而怒二字當是崇賢節引非古本如是 古本考

訶 大言而怒也從言可聲獻他反 繫傳

訶 大言而怒也从言可聲 虎何切 十七部 段注

訶大言而怒也从言可聲

凡从可聲之字亦往往訓大荷亦大葉駭人也 注札記

莫氏說

箋曰過秦論陳利兵而誰何何當讀爲訶 徐箋

訶 大言而怒也從言可聲 虎何切

大言而怒也者本書詑語相訶歫也誣訶也廣雅訶怒也一切經音義八韻集嘅訶也通俗文作謌大語也後漢書文苑傳禰衡言不遜順黃祖慙乃訶之俗作呵周禮比長注鄉中無授出鄉無節過所則呵問史記衛綰傳不譙呵綰漢書李廣傳霸陵尉醉呵止廣蜀志孟光傳好公羊春秋而譏呵左氏後魏書壽陽公主犯行清路御史中尉執赤棒呵之 義證

訶 歌 訶 大言而怒也。從言。可聲。虎何切 句讀

訶 大言而怒也从言可聲字亦作呵廣雅釋詁二訶怒也漢書食貨志縱而弗呵虖注責怒也南山經青邱之山有鳥焉其音若呵經傳皆以苛爲之字亦作歌廣雅釋詁二歌息也[叚借]重言形况字字亦作㰤廣雅釋訓呵呵㰤㰤笑也釋詁一㰤笑也又雙聲連語海賦呵㰤注掩鬱不明皃 通訓定聲

訶 大言而怒也 从言可聲 斠詮

訶 大言而怒也 从言可聲 虎何切 ○通呵 漢食貨志縱而弗呵 ○通何 賈誼治安策大譴大何 ○通苛 王莽傳苛問不遜 字通

訶 古文以爲歌字从言可聲 僕兒鐘歌字重文 古籀補

訶 古鉨訶里作鉨 大言而怒也 古匋古訶字 案訶責也譴也 有訶止意故从止 古籀補

訶 訶通歌 余義鐘飲飤訶舞 金文編

𧦝 職雉切

訐也从言臣聲讀若指

𧦝 訐也从言臣聲讀若指 職雉切讀若指 當从臣作𧦝 [illegible]

𧦝 訐也從言臣聲 讀若指只耳反 繫傳

𧦝 訐也 訐或作許誤 从言臣聲讀若指 臣聲而讀若指十二十五部合音也 職雉切 段注

箋曰合音當爲聲轉箴云此指訐字 徐箋

𧦝 訐也從言臣聲讀若指 職雉切

訐也者廣韻𧦝訐發人之惡 臣聲者疑臣聲 漢書賈誼傳頤指如意 讀若指者經典借指爲𧦝荀子不苟篇正義直指舉人之過惡非毀疵也易繫辭辭也者各指其所之疏云斥其爻卦之所適也後漢書孔融傳擯斥乘輿注云斥指也 義證

䛗 訐也。廣韻、訐發人之惡。從言臣聲。桂氏曰、疑是臣聲。讀若指。荀子不苟篇正義直指、舉人之過惡、非毀疵也、此即借指爲䛗者。職雉切、

句讀

紙䛗 寘䛗 訐也从言臣聲讀若指

通訓定聲

䛗 訐也从言臣聲讀若指 此 指訐字廣疋指斥也即此

斠詮

䛗 訐也从言臣聲職雉切

同母諧 [illegible]

䛗訐也从言臣聲讀若指

按古眞指二部通䛗讀若指如寘讀若資瑱或作玼也此蓋指斥之指本字故讀指

讀若考

# 訐 面相厈罪相告訐也从言干聲 居謁切

訐 面相厈罪相告訐也 論語陽貨釋文引作面相斥無下文厈斥竝㡿之俗體 从言干聲 居謁切

校錄

訐 厈當作㡿

校議

訐 面相斥罪相告訐也从言干聲

濤案文選三都賦注引訐面相厈罪也無相告訐三字西征賦注引同蓋古本如此面相斥罪即相告訐之意今本衍此字語意重複矣論語衞靈公釋文引面相斥乃傳寫奪一罪字

古本考

中案今本衍此字衍當作衍此當作三

訐 面相斥罪相告訐

繫傳

從言干聲鳩歇反

訐 面相厈罪告訐也 依韵會訂論語惡訐以爲直者 从言干聲 居謁切十五部

段注

訐 告上刪相字 注云依韵會訂

按相字不當刪

段注箋

訐 面相厈罪相告訐也從言干聲 居謁切

面相厈罪相告訐也者厈當爲㡿韻會引徐鍇本無下相字蘙該引字林訐面相厈罪也廣韻訐持人短玉篇斥指也論語惡訐以爲直者孔注云發人之私曰訐賈誼書禮容篇訐則誣人漢書刑法志告訐之俗易地理志至告訐刺史二千石賈誼傳所上者告訐也顏注竝云訐謂面相斥罪也王商傳父子相訐顏注訐告斥其罪也楚詞直而不顧不衷也韋云不顧隱諱君子惡訐以爲直者大戴禮曾子本孝篇隱不命盧辯注人有隱僻不訐之也

義證

訐 面相厈罪。厈當作㡿、字林同、此句謂面訐也、相告訐也。此句謂訐之于上也、韻會引、

無相字非訐似當作訴下文卽訴字古也諸書皆引上句未引此句從言干聲。居謁切。句讀

訐下云面相斥罪相告訐也段氏刪下相字非也面相斥罪謂面訐也相告訐者謂訐之於上也乃兩義抑疑當作相告訴也譌爲訐耳下文卽訴字云告也此告訴之證也引論語訴子路於季孫此訐之於上之證也釋例

居謁月 訐 訐 面相斥罪相告訐也从言干聲論語曰訐以爲直者皇疏謂面發人之陰私也漢書貢禹傳所上者告訐也趙廣漢傳吏民相告訐王商傳父子相訐三都賦序莫不詆訐其研精 通訓定聲

按面斥一義告訐又一義　叢書補遺寫入一行書

訐 訐 面相斥罪相告訐也从言干聲 干聲下 斠詮

# 訴 告也从言斥省聲論語曰訴子路於季孫

臣鉉等曰斥非聲蓋古之字音多與今異如皀亦音香釁亦音門乃亦音仍他皆放此古今失傳不可詳究桑故切

訴 訴或从言朔 愬 訴或从朔心

心 乾一案繫傳篆作𧦝从㡿聲㡿从屰聲屰古讀如逆㡿聲不誤也大徐不知斥爲㡿之譌而以爲非聲殊繆

訴 告也从言斥省聲 繫傳作𧦝告也从言㡿聲韻會引亦同廣韻訴引說文作𧦝告也則各本竝不誤大徐以隸改篆而反疑斥非聲謬甚 論語曰訴子路於季孫 桑故切 訴 訴或从言朔 愬 訴或从朔心

校錄 訴篆體當作𧦝說解當作㡿聲廣韻十一暮韻會七遇引作𧦝小徐韻會引作㡿聲按斥籀文厂字非㡿古者㡿𧦝同聲大徐語謬議刪 校議

訴 已見校議引經校者依篆改今論語作愬則此當云或从言朔或从朔心論語曰愬子路於季孫校者據補重文依篆改經當非許意 擬補

言部 訴告也从言斥省聲論語曰訴子路於季孫臣鉉等曰斥非聲蓋古之字音多與今異如皀亦音香釁亦音門乃亦音仍他皆放此古今失傳不可詳究

段玉裁注曰凡從㡿之字隸變爲斥俗又譌斥

桂馥曰按斥卽㡿之俗體非省㡿作斥復古編㡿从

广㡿別作厈非釋地有厈山之文皮焉曹全碑廓土厈竟魯峻碑陰魏郡厈邱張納功德敘㳻流轉漕五經文字㳻㳻上字林下經典相承隸省雅辟按郝氏余疋義疏厈山正作㡿

姚文田曰按訴从言㡿省聲傳寫譌㡿爲厈徐鉉說非是

鈕樹玉曰繫傳作𧦅告也从言㡿聲韻會引亦同說文作𧦅告也則各本竝不誤大徐以隸改篆而反疑厈非聲謬甚

嚴可均曰篆體當作𧦅說解當作㡿聲廣韻十一暮韻會七遇引作𧦅小徐韻會引作㡿聲按厈籀文广字非㡿古者㡿𧦅同聲大徐語繆議刪

王煦曰按古愬字有二音易履卦愬愬終吉釋文山革切論語膚受之愬釋文蘇故切公羊宣六年傳靈公望見趙盾愬而再拜釋文所革切又所路切㴋山革所革之切急讀之蘇故所路之切緩讀之其實一聲也今當云㡿省聲遡㴉字放此又檢廣韻愬字兩收於暮麥二部中是徐鉉非特不知古韻並不知今韻也

王筠曰說文韻譜作𧦅是也此依楷法變之耳泝字說文作𣶒亦可證也訴下云厈省聲亦當作㡿聲其重文愬謝所從之朔亦由屰得聲也 【徐氏[illegible]說】

【[illegible]】 𧦅 告也從言㡿聲論語曰𧦅子路於季孫桑祚反 謝 訴或從言朔 愬 訴或從朔心 【[illegible]】

𧦅 汪依鉉作𧦅非是 【[illegible]】

訴 厈聲大徐㡿省聲案說文韻譜作𧦅竹君本顧本竝同說解亦作㡿聲 【[illegible]校錄】

𧦅大徐本从言厈省聲小徐本從言㡿聲詔按大徐篆體寫作訴小徐篆體寫作𧦅故大徐又曰厈非聲竊以此與謝同㡿省聲也 【[illegible]】

𧦅 告也从言㡿聲桑故切五部凡從㡿之字隸變爲厈俗又譌斥論語曰𧦅子路於季孫憲問篇文 謝 𧦅或从言朔 愬 𧦅或从朔心今論語作此 【段注】

箋曰㡿从屰聲古音在魚部鼎臣不解古音故其說如此 【徐】

【箋】 訴 告也從言厈省聲論語曰𧦅子路於季孫桑故切

告也者廣雅訴告也玉篇訴訟也告訴冤枉也成十六年左傳取貨于宣伯而訴公于晉侯杜云訴譖也史記鼂錯傳王有德義故來告訴 厈省聲者韻會引徐鍇本作㡿聲廣韻六書故引篆文竝作𧦅宋書謝靈運傳謝愬衿兮鑑戚顏案厈卽㡿之俗體非省㡿作厈復古編㡿从广屰別作厈非釋地有厈山之文皮焉曹全碑廓土厈竟魯峻碑陰魏郡厈邱張納功德敘㳻流轉漕五經文字㳻㳻上

字林下經典相承隸省　論語曰訴子路於季孫者彼作
愬馬注
愬譖也

𧦝 訴或從言朔
管子法不盡理則疏
遠微賤者無所告𧦝

愬 訴或從朔心
詩柏舟薄言往愬
鄭伯於楚鄭悼公如楚訟不勝方言訴愬也　成五年左傳許靈公愬

[illegible]

訴 告也。廣雅同。左成十六年傳取貨于宣伯而訴公于晉侯，注訴譖也。從言，㡿聲。桑故切。
論語曰：謭子路於季孫。憲問篇作愬，馬注愬譖也。𧦝 謭或從言朔。當云
謭或從朔聲，從言不須複說。管子法不盡理，則疏遠微賤者無所告𧦝。愬 謭或從朔心。當云
從心朔聲。

句讀

言部謭，說文韻譜作𧦝，是也。此依楷法變之耳。泝字說文作㴑，亦可證也。訴下云㡿省聲，亦當作㡿聲。其重文愬𧦝所從之朔，亦由屰得聲也。訴旁直是㡿，不當言省。㡿乃丁之籀文，又無從得聲。

釋例

遇路 訴 𧦝 𧦝 愬 告也从言㡿省聲故今隸作訴廣韻引說文从㡿聲不省或从朔聲或从心朔聲公羊昭三十一傳負孝公之周愬天子齊策必東愬于齊又廣雅釋詁二訴譖也左成十六傳訴公于晉侯注譖也論語膚受之愬又公伯寮訴子路於季孫假借爲遻公羊宣六傳愬而再拜注驚皃又爲泝西征賦愬黃卷以濟遂又重言形況字易履愬愬終吉子夏傳恐懼皃按與虩虩索索皆

[illegible]

附古韻詩柏舟叶茹據愬愬

訴 告也从言㡿省聲論語曰訴子路於季孫　省字衍繫傳只云斥聲 𧦝 訴或从言朔

愬 訴或从朔心

斠詮

訴 告也从言㡿省聲徐鉉曰㡿非聲古之字音多与今異如皀亦音香㬜亦音門乃亦音仍他皆放此古今失傳不可詳究桑故切

㡿省文作㡿隸作斥昌石切轉去則爲昌豫反与訴正諧故泝亦斥聲

[illegible]

言部 謭(註)告也㡿省聲論語曰謭子路于季孫徐鉉曰㡿非聲蓋古之字音多與今異如皀亦音香㬜亦音門乃亦音仍他皆放此古今失傳不可詳究 桑故切 ○𧦝(註)謭或从言朔○愬(註)謭或从朔心○煦按古愬字有二音易履卦愬愬終吉釋文山革切論語膚受之愬釋文蘇故切公羊宣六年傳靈公望見趙盾愬而再拜釋文所革切又所路切蓋山革所革之切急讀之蘇故所路之切緩讀之其實一聲也今當云㡿省聲謭遡字放此又檢

廣韻愬字兩收于暮麥二部中是徐鉉非特不知古韻并不知今韻也[illegible]

訴 告也从言斥省聲桑故切今俗作訴非是

訴 論語曰訴子路於季孫按所引古本如此今論語公伯寮章作愬

謝 訴或从言朔

愬 訴或从朔心

古字

訴或體作謝作愬本字作𧩼告也从言斥省聲徐鉉曰斥非聲桑故切○通遡詩如彼遡風唐石經本作愬李善文選注月賦引詩亦作愬戰國策衛君跣行告遡于魏注遡愬同○按集韻訴亦作昌石切與斥音同古隸有𧧞音疑遇陌韻古通轉也

字通

謝重文作謝又作遡愬皆从朔聲

[illegible]

論語曰謝子路於季孫 今論語作愬按說文訴重文作謝愬今論語用重文也 漢書五行志引論語亦作訴

引經考

訴告也从言斥 大徐本斥下有省字斥恐本是㡿字故曰省 聲或从朔心作愬

訴今經典作訴左傳二十八年傳或訴元咺於衛侯成十六年傳郤犨訴公於晉侯亦有从或體作愬者詩柏舟薄言往愬論語顏淵膚受之愬憲問公伯寮愬子路於季孫五經文字作訴云訴與愬同

羣經正字

訴 告也論語曰訴子路於季孫石經用愬或文 玉篇訟也告訴冤枉也

[illegible]

訴告也論語曰訴子路於季孫重文爲謝又爲愬今作重文愬

引經攷證

謝子路于季孫 言部謝告也从言㡿聲論語曰謝子路于季孫謝或从朔愬或从朔心

此引論語證字之引伸義也謝告也而譖諸大曰謝告之不實者也謝隸省作訴今論語从或體作愬

引經證例

言部謝告也从言㡿聲 隸變㡿爲斥又爲斥 論語曰謝子路於季孫又謝云謝或从言朔又愬云謝或从朔心今憲問作愬从或體也

引經攷異

訴 古鉩謝[illegible] 許氏說謝告也論語曰謝子路於季孫

古籀補

譖 愬也从言朁聲 莊蔭切

譖 愬也从言朁聲 莊蔭切

校錄

譖 愬也從言朁聲側賃反

繫傳

三一二一

譖 譖者愬也論語公伯寮愬子路於季孫誣告之也譖意主於害人者也譖者簪也若簪之箸物切至也故易曰勿疑朋盍簪盍合也簪誤也簪猶譖也故於文言朁爲譖 繫傳通論

譖 諔也當作說也 繫傳校勘記

譖 大徐在愬下 繫傳校錄

譖 大徐本次謝下小徐本列訕上炤按列訕上亦可惟謝譖也則以大徐爲得互訓相從之誼 [illegible]

譖 愬也論語譖愬析言之此統言之 从言朁聲莊蔭切七部 段注

譖 愬也從言朁聲莊蔭切 愬也者三蒼譖讒也一云旁入曰譖廣雅譖毀也詩雨無正譖言則退論語浸潤之譖鄭注譖人之言如水之浸潤漸以成之莊二十三年左傳譖富子而去之注云以罪狀誣之離騷謠諑謂余以善淫注云諑猶譖也 義證

[illegible]

譖 愬也。上文訴告也、已見與譖異義矣、故此渾言之三蒼旁入曰譖、論語鄭注、譖人之言如水之浸潤、漸以成之。從言朁聲。莊蔭切。 句讀

譖 愬也从言朁聲 斠詮

沁 譖 譖愬也从言朁聲前三蒼譖讒也廣雅釋詁二譖䛛也詩巷伯彼譖人者論語浸潤之譖皇疏說譖也公羊莊元傳夫人譖公于齊侯注加誣曰譖齊孟諷諫詩王報聽譖注考言曰譖假借爲僭詩桑柔朋友已譖隱中始竟肯公羊隱五傳譏始僭諸公也古韻詩桑柔叶林譖 [illegible]

## 讒

讒 譖也从言毚聲士咸切 校錄

讒 讒當作譖也从言毚聲士咸切 校錄

讒 宋本篆作讒此從二㲋誤 校議

讒 已見校議下譙誚同 校議議

讒 譖也從言毚聲岑嵒反 繫傳

讒 大徐在譖下

讒 小徐如此本書誤从兩㲋後並放此不更出 繫傳校錄

讒 大徐次譖下小徐綴于部末炤按小徐脫失補綴非其本次既移譖於[illegible]又綴讒於後脫失紛拏莫可是正 二徐箋異

讒 譖也从言毚聲士咸切八部 段注

箋曰譖讒一聲之轉 徐箋

讒 譖也從言毚聲士咸切 詩沔水讒言其興 昭五年左傳敗言爲讒 荀子修身篇傷良曰讒 莊子漁父篇好言人惡謂之讒 韓詩外傳讒誣也 大戴禮千乘篇利辭以亂屬曰讒 讒也者急就篇讒諛爭語相觝顏注讒相譖也 義證

讒 譖也荀子脩身篇傷良曰讒從言毚聲。士咸切 句讀

咸

譏。誹也从言幾聲韓詩外傳四譏誕也廣雅釋詁三譏賊也詩青蠅無信讒言左昭五傳敗言爲讒昭三傳讒鼎之銘服注疾讒之鼎明堂位所云崇鼎是也一云讒地名禹鑄九鼎于甘讒之地故曰讒鼎也莊子漁父好言人惡謂之讒荀子脩身傷良曰讒大戴千乘刺讒以亂屬曰讒呂覽貴因讒慝勝良注邪也古韻詩乃青叶涵讒 [illegible]

誹也从言幾聲 斠詮

譴問也从言遣聲 去戰切

譴問也从言遣聲 去戰切 校錄

譴問也從言遣聲喫絹反 繫傳

譴問也从言遣聲去戰切十四部 段注

箋曰廣雅曰譴責也又曰譴讓也 [illegible]

譴問也從言遣聲 去戰切

譴問也者一切經音義三蒼頡篇譴呵也廣雅譴讓也昭七年左傳則自取譴于日月之災注云譴譴也詩小明畏此譴怒家語五刑解問而譴發注云譴譴讓也漢書賈誼傳故其在大譴大何之域者顏注譴責也後漢書和帝紀譴見于天注云譴謫也急就篇卜問譴祟父母恐顏注言家有不安所以卜問及云鬼神譴責用致禍祟故家長恐懼也案東周策太卜譴之日周之祭地爲祟鮑謂譴乃太卜之辭非鬼神譴責也言太卜譴問其過咎而知某者之爲祟也 義證

譴。句。問也。下文讁罰也不云譴也知譴讁大同小異故伸之以問也廣韻譴怒也讓也怒卽此譴讓卽此問也戰國策太卜譴之日周之祭地爲祟注譴問也此雖泛然詢問與問以伸讁不同然足徵譴有問義從言遣聲。去戰切。 句讀

殹

譴 譴問也从言遣聲廣雅釋詁一譴責也二讓也蒼頡篇譴呵也詩小明畏此譴怒家語五行問而譴發假借爲韻連語方言十三譴喘轉也注譴喘猶宛轉也 通訓定聲

譴問也从言遣聲 斠詮

譴 說文云譴譴問也从言遣聲按古作　大保𣪘作　字亦作譴

作　小臣𧻚尊字偏旁 从口書聲 文源

讁罰也从言商聲 陟革切

福保案商當作啻

讁罰也从言啻聲 陟革切 校錄

讁罰也從言啻聲臣鍇曰讁猶摘也張伯反 繫傳

讁罰也从言啻聲十六部 陟革切 段注

箋曰繫傳曰讁猶摘也 [illegible]

讁罰也從言啻聲 陟革切

三一二三

罰也者方言讁怒也注云相責怒也一切經音義一引通俗文罰罪曰讁字林讁罪過也責也桓十八年左傳公讁之注云讁譴也成十七年傳國子讁我注云讁譴責也周語步言視聽必皆無讁韋云讁譴也字或作謫小爾雅廣言謫責也方言謫過也南楚以南凡相非議人謂之謫注云謂罪過也詩北門室人交徧謫我傳云謫責也齊語桓公擇是寡功者謫之韋云謫譴責也老子善言無瑕謫列子力命篇窮年不相謫發注云謫謂責其過也或借適字詩商頌勿予禍適傳云適過也漢書陳勝項籍傳適戍之衆顏注適讀曰謫謂罪罰而行也 義證

讁 陌 讁 罰也。字林、罪過也、責也、從言啻聲。陟革切、 句讀

讁罰也从言啻聲字亦作謫方言三讁怒也通俗文罰罪曰讁左昭七傳以自取讁于日月之災注譴也三十一傳日始有讁注變氣也又成十七傳國子讁我齊語桓公擇是寡功者而讁之周語秦師必有讁史記屈賈傳又以適去漢書食貨志故吏皆適令伐棘以適爲之叚借爲謫小爾雅廣言謫責也方言十謫過也南楚凡相非議人謂之謫詩北門室人交徧謫我左桓十八傳公謫之列子力命不相謫發後漢王符傳討謫物情釋訓廣雅釋詁一謫責也舌讁詩北門叶適谷讁老子巧用叶迹讁兼解韻文子精誠叶讁出 通訓定聲

讁 罰也从 斠詮 言啻聲

讁都革反 元應書十四亦見慧琳書五十九 [illegible]注

讁罰也从言啻聲

今經典作讁左成十七年傳國子讁我、昭七年傳則自取讁於日月之災、昭三十一年傳日始有讁、又作謫、詩北門室人交徧謫我、左昭十八年傳公讁之、國語周語秦師必有讁、齊語桓公擇是寡功者而讁之、小罪讁以

金分過周書大戒解外姓無讁、亦作適、詩殷武勿予禍適、禮記昏義適見于天、孟子離婁人不足與適也、按謫作謫、隸變加辵作讁、隸贅繼又省言作適、正字當作讁

[illegible]正字

# 諯 數也一曰相讓也从言耑聲讀若專 尺絹切

諯 數也一曰相讓也从言耑聲讀若專 尺絹切 玉篇尺絹至綠二切 [illegible]

諯 數也一曰相讓也從言 繫傳 耑聲讀若專赤戀反

諯 數也 謂數責也今音讀上聲 一曰相讓也 相責讓二義亦略同耳 从言耑聲讀若專 尺絹切十四部 段注

箋曰錢云數如數之以不用僖負羈之數 徐箋

諯 數也一曰相讓也從言耑聲讀若專 尺絹切

數也者昭二年左傳使吏數之杜云責數其罪秦策武安君至韓倉數之高云數讓 一曰相讓也者廣雅諯讓也 義證

諯 數也。數、上聲、左傳、使吏數之、一曰。相讓也。廣雅、諯、讓也、然仍是數義蓋校者以

下文郎讓字。從言耑聲。讀若專。尺絹切。【句讀】
故治之也。

諯下云數也一曰相讓也此又校兩本異文也數即讓左傳數之以三罪而殺之誎下云數諫也皆其義別本所以作相讓者此下即列讓字也玉篇有【釋例】

諯 諯 數也一曰相讓也从言耑聲讀若專按數其過而誚責之【通訓定聲】

諯 數也一曰相讓也从言耑聲讀若專 數諯如數之以不用僖負羈之數亦責讓也【斠詮】

言部諯數也一曰相讓也从言耑聲讀若專按此字與遄義相似遄訓往來數也遄从辵為往來頻數則諯从言謂語言頻數數讀入聲段氏讀為上聲解作數責謂與相讓義略同若然豈特略同數責即責讓兩義直無別矣【商義】

諯數也一曰相讓也从言耑聲讀若專
按耑專一字古音同漢書諸侯王表顓作威福五行志顓斷於外樊噲傳用事顓權袁盎傳大臣顓制王訢傳使君顓殺生之柄皆以顓爲專漢書顓字皆如此【讀若考】

讓 相責讓从言襄聲 人漾切

讓 相責讓 韻會引作相責讓也玉篇訓責讓 从言襄聲 人漾切【[illegible]】

讓 相責讓從言襄聲爾亮反【繫傳】

讓 相責讓經傳多以爲謙讓字 从言襄聲 人漾切 十部【段注】

讓 相責讓從言襄聲 人漾切
相責讓者小爾雅廣義詰責以辭謂之讓廣雅讓責也周禮司救掌萬民之衺惡過失而誅讓之僖五年左傳公使讓之杜云譙讓之孟子則有讓史記齊世家魯人以爲讓索隱讓猶責也漢書鼂錯傳口讓多怨顏注讓責也【義證】

讓 相責讓。小爾雅詰責以辭謂之讓 讓揖讓字說文作攘 從言襄聲。人漾切【句】

【讀】漾
讓 讓 相責讓也从言襄聲小爾雅廣義詰責以辭謂之讓廣雅釋詁一讓責也左昭二十五傳且讓之周語讓不貢史記齊世家魯人以爲讓漢書項籍傳二世使人讓章邯假借爲攘左襄十三傳讓者禮之主也昭十傳讓德之主也周語讓文之材也晉語讓推賢也書堯典允恭克讓鄭注推賢尚善曰讓賈子道術厚人自薄謂之讓論衡定賢讓廉也禮記曲禮退讓以明禮儒行其尊讓有如此者又儀禮聘禮記升堂讓注謂舉手平衡也又爲譲急就篇消渴歐逆欬懣讓顏注大便節澀積而利也古韻詩角弓叶良方讓亡文子精誠叶昌讓功彰行【[illegible]】

讓 相責讓从言襄聲【斠詮】
讓字注相責讓案古謙讓字作攘堯典允恭克讓鄭曰

推賢尚善曰讓說文手部攘字注推也則堯典正當从手不應用相責讓之字而唐石經已誤从言惟漢藝文志道家合于堯之克攘師古曰攘古讓字司馬遷傳小子何敢攘焉漢書尚存古字識衍編
讓相責讓手部曰攘推也按左傳公使讓之孟子則有讓皆爲責讓字方言自關而西秦晉之閒凡言相責讓曰譙讓故字从言曲禮左右攘辟注云攘古讓字堯典允恭克讓漢藝文志作克攘師古注云古讓字禮樂志盛揖攘之容司馬相如傳進攘之道何其爽與此推攘字故从手義自有別是古以攘爲謙攘今以攘爲攘敓以讓訓孫讓正與古相戾而不知讓攘二字之本義矣手部揖讓也宋本作攘 段氏曰凡退讓用攘字引伸之使人退讓亦用此字如攘寇是也又曰釋言云攘地告襄之段借富孫按釋詁儴因也釋文儴樊孫引論語其父攘羊釋之云因來而盜曰攘馬融注皋陶謨曰襄因也謂法因事有功曰襄此攘之段借郡氏晉涵以襄通作攘是古攘敓字或作襄爾雅作儴儴俗字集韵攘古作敹許書無此字段注
讓相責讓也从言襄聲人漾切○通攘史記封禪書襄進讓之道史記作進攘○通襄周禮五射注一曰襄尺釋文本作讓文字通

譙从言焦聲讀若嚼才肖切 古文譙从肖周書曰亦未敢誚公
譙 嬈譊也 韻會引同繫傳作嬈嬈也蓋譌 从言焦聲讀若嚼才肖切玉篇慈焦切廣韻亦收平聲 古文譙从肖 繫傳作誚肖上有言字玉篇才妙切責也不爲重文廣韻亦收去聲 周書曰王亦未敢誚公 宋本初印本無王字校錄
譙史記朝鮮傳索隱引作讓也嬈譊蓋誤讀若嚼宋本同一宋本作讀若嚾校嚼卽嚾
誚周書韵會十八嘯引作尚書校偁尚書者說文舊本也亦未敢誚公衆本皆同毛本於亦未之上剜補王字校議
譙 嬈譊也 漢書高紀因譙讓羽師古曰以辭相責也又陳涉傳譙門師古曰門上爲高樓以望者樓一名譙亦呼爲巢譙巢聲相近本一物也[illegible]

譙 宋本作讀若噍。案本書口部噍或體作嚼 [illegible]

譙 讀若嚼

王氏宋本及葉本嚼作噍

誚 周書曰亦未敢誚公

初印本如此。宋本葉本趙本韵譜類篇集韵皆同。今依

小徐剜補王字於亦未敢之上，以同尚書 [illegible]

譙 嬈譊也。从言焦聲。讀若嚼。誚 古文譙从肖。周書曰亦未敢誚公

濤案史記朝鮮傳索隱引譙讓也。蓋古本如是。嬈譊二字從無連文者。方言謝譙爲讓。正許君所引。今本之誤顯然 [illegible]

譙 嬈譊也。從言焦聲。讀若嚼。寂要反 誚 古文譙從言肖。周書曰王亦未敢誚公

譙 讀若嚼。段氏曰宋本作噍。案嚼即噍之或體。誚 言字大徐无。王字汲古初印本无

譊 大徐本作嬈譊也。小徐本作嬈嬈也。媞按本部譊恚呼也。此當是嬈字。法書譊譊之借。正是此字。女部嬈苛也。一曰擾戲弄也。一曰嫽也。並與譙字皆不當

譙 嬈譊也。嬈擾戲弄也。譊恚嘑也。方言譙讓也。齊楚宋衞荊陳之閒曰譙。自關而西秦晉之閒凡言相責讓曰譙讓。从言焦聲。讀若嚼。才肖切 二部 誚 古文譙从肖。周書

日亦未敢誚公。實漢人作譙，壁中作誚 [illegible]

箕曰：錢云許君云古文者，皆言尚書，非別有所謂古字之書。依此可見 [illegible]

譙 嬈譊也。從言焦聲。讀若嚼 才肖切

嬈譊也者。本書嬈擾戲弄也。譊恚呼也。一切經音義二十倉頡篇譙呵也。亦嬈也。方言譙讓也。齊楚宋衞荊陳之閒曰譙。自關而西秦晉之閒凡言相責讓曰譙讓。廣雅譙讓也。管子揆度篇老者譙之。立政篇里尉以譙于游宗。注云譙責讓也。史記黥布傳數使使者誚讓。集解引漢書音義誚責也。樊噲傳誚讓項羽。索隱誚責讓也。亦或作譙。萬石君傳子孫有過失不譙讓。索隱譙讓責也。漢書司馬相如傳驚使以誚劝越。顏注誚責也。淮南修務訓乃整兵鳴條，困夏南巢。譙以其過，放之歷山。高云譙責也。讓夏桀之罪過也。 讀若嚼者。本書噍或從爵

誚 古文譙從肖。周書曰王亦未敢誚公

郭注方言云譙字或作誚。案本書古文言作[illegible]。周書曰王亦未敢誚公者。金縢文。傳云王猶未悟。故欲譙公而未敢 [illegible]

譙 讓也。依史記朝鮮傳索隱引改。方言廣雅同。今各本作嬈譊也。嬈擾戲弄也。譊恚呼也。二義不貫。竹君本作嬈嬈也。顧本譊字改刻。葢亦本作嬈嬈。然亦恐未是。從言焦聲。讀若嚼。一作噍。才肖切。

誚 古文譙從肖。周書曰王亦未敢誚公。金縢文。大徐無王字

[illegible] 句

譙 譙 誚 譙嬈譊也。史記朝鮮傳索隱引說文讓也。从言焦聲。古文从肖聲。讀若嚼。周書曰王亦未敢誚公。方言七譙讓也。廣雅釋言譙呵也。史記樊噲傳誚讓項羽。索隱誚責也。萬石張叔傳不譙

呵索隱音譙何猶借訪也管子立政里尉以譙于游宗呂覽疑似酉
醒而誚其子涎往不可譙訶遇之叚借爲巢漢書陳勝傳與戰譙門
中注謂門上爲高樓以望者敵謂美麗之樓爲麗譙又重言形況字
詩鴟鴞予羽譙譙傳殺也又託名幖識字譙敏碑其先
故國師譙贛漢書作焦古韻詩鳥鵲叶譙翛翹搖嘵 [illegible]

[illegible]

譙 嬈譊也从言焦聲讀若嚼　方言譙讓也 誚 古文譙从肖周書曰王亦未敢誚公　案許君云古文者皆言尚書弃別有所謂古字之書也即此可見 [illegible]

誚 嬈譊也从言焦聲讀若嚼重文誚注云古文譙从肖周書曰亦未敢誚公按所引古文尚書如此今書作王亦未敢誚公今毛本亦加王字以附合之攷揚雄方言云譙讓也誚即譙字故鄭注亦訓誚爲讓是嬈譊亦有讓意也 [illegible]

譙古文作誚嬈譊也从言焦聲讀若嚼才肖切○漢高帝紀樊噲亦譙讓羽史記樊噲傳作誚讓二字史漢通用○通爲燋詩予尾譙譙箋譙或作燋○通樵漢趙充國傳爲壍壘木樵師古注樵與譙同按樔一名譙譙亦呼爲巢所謂巢車者車上爲樓以望敵也○通誰史記衛綰傳不譙呵綰索隱注譙呵音誰何 [illegible]

譙嬈譊也从言焦聲讀若嚼誚古文譙从言肖周書曰王亦未敢誚公

按本書口部噍齧也从口从焦聲嚼噍或从爵知爵焦音同 讀若考

譙古文作誚肖聲譙讀若嚼焦聲肖並同部聲相近詳第二口部噍字下 [illegible]

譙嬈譊也　譙嬈譙譊俱疊韻 [illegible]

周書曰王亦未敢誚公　金縢 [illegible]

譙嬈譊也古文从肖作誚

今經典从古文作誚書金縢王亦未敢誚公史漢多作譙故說文本字作譙 [illegible]

亦未敢誚公　言部譙嬈譊也从言焦聲讀若嚼誚古文譙从肖周書曰亦未敢誚公

此引書證古文也女部嬈苛也一曰擾戲弄也譊恚嘑也是譙爲苛責也從誚者當是古文尚書 [illegible]

言部譙嬈譊也从言焦聲讀若嚼又誚云古文譙从肖周書曰亦未敢誚公今本作誚仍古文本字譙則今文尚書也此與下讟戠同例必今文作譙而後知古文之誚即譙必今文作戠而後知古文之戠即讟此後引古文知上一字爲今文正以見先引經文後云古文作某者爲古文尚書上爲今文尚書也 [illegible]

誎 數諫也从言束聲七賜切

諫 數諫也从言朿聲七賜切 校錄

諫 數諫也從言朿聲臣鍇曰諷刺也七智反 繫傳

諫 數諫也謂數其失而諫之凡譏刺字當用此从言朿聲七賜切十六部 段注

諫 數諫也從言朿聲七賜切 數諫也者增韻數諫謂數其過而諫之如變雅正諫之類經典借刺字詩維是褊心是以為刺又歌以訊之訊當爲誶傳云誶諫也詩譜序刺過譏失所以匡救其惡孟子刺之無刺也 義證

諫 數諫也數上聲增韻曰謂數其過而諫之陳風歌以訊之廣韻六至引作歌以誶止楚詞章句引詩誶予不顧釋文訊又作誶徐音七悴反韓詩訊諫也諫當作諫孟子刺之無刺也刺即諫之借 從言朿聲七賜切 句讀

寘 諫 諫 數諫也从言朿聲謂數其失以諫經傳皆以刺爲之轉注廣雅釋言譏諫怨也叚借爲刪廣雅釋詁四諫書也即上文箭字 [illegible]

諫 數諫也从言朿聲 今通用刺孟子刺之無刺也 斠詮

諫數諫也从言朿聲 詩序下以風刺上瞻卬天何以刺孟子盡心刺之無刺也爾雅釋訓刺素食也刺正字當作諫爾雅釋文云刺字又作諫同七賜反諫乃諫字之譌俗儒不識諫字故傳寫錯也刺說文刀部云君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲義異 [illegible]

諫即是以為刺之刺 [illegible]

諫數諫也是譏諷正字刺直傷也爲此詩俗字今經傳皆用刺爲諫 [illegible]

誶 讓也从言卒聲國語曰誶申胥 雖遂切

誶 讓也从言卒聲國語曰誶申胥 雖遂切今吳語作訊 [illegible]

誶 列子力命釋文引作責讓也此脫責字 校議

誶 已見校議校今吳語誶作訊疑此亦校者依篆改 [illegible]

誶 國語曰誶申胥 今本吳語誶作訊 惠記

誶 案誶申胥今吳語作訊譌 [illegible]

誶 讓也从言卒聲國語曰誶申胥

濤案列子力命篇釋文引誶責讓也是古本多一責字今本吳語作訊注曰訊告讓也告讓即責讓之意六朝書體卒字

作卒故誶字傳寫每譌作訊詩墓門歌以訊之釋文云本又作誶訊予不顧楚辭章句引作誶予不顧可證 古本考

誶 讓也從言卒聲國語曰誶申胥臣鍇按國語曰吳王還自伐齊乃誶申胥胥自殺也星醉反 繫傳

誶今國語作訊 [illegible]

誶 讓也 釋詁毛傳皆云誶告也許云讓也釋詁毛傳泛言之許專言之也 从言卒聲 雖遂切十五部 國語曰誶申胥 吳語文韋曰誶告讓也今國語毛詩爾雅及他書誶皆譌訊皆由轉寫形近而譌 段注

箋曰讓如責讓之讓 徐箋

誶 讓也從言卒聲國語曰誶申胥 雖遂切

墨子非命篇百姓之誶 莊子山木篇虞人逐而誶之 離騷謇朝誶而夕替 讓也者增韻引作誚責也列子力命篇㑙伢情露讒極凌誶四人相與游於世胥如志也釋文凌誶謂好凌辱責罵人也說文云誶責讓也漢書賈誼傳立而誶語張晏曰誶責讓也 國語曰誶申胥者吳語文彼作訊韋云訊告讓也又訊讓日至聿云訊告也顧炎武詩本音墓門歌以訊之釋文訊又作誶徐音息悴反廣韻六至部中有誶字引此詩作歌以誶止楚辭章句引詩誶予不顧考爾無正四章亦以訊與退遂瘁為韻明是誶字之誤皇矣執訊連連本又作誶禮記樂記多其訊言本又作誶古人以二字雜用莊子庚人逐而誶之注一作訊文選王僧達和琅琊王依古詩聊誶興亡言李善本作誶後漢書蔡邕傳帝亦頗誶其占誶一作訊荀子行遠疾速而不託訊與偏塞忌置為韻張衡思元賦憑歸龜於言天兮占水火而妄訊與內對為韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書來訊與匱粹溢出秩器室韻日位為韻戴君濂毛鄭詩考正墓門歌以訊之訊予不顧傳訊告也箋案訊乃誶字轉寫之譌毛詩云告也韓詩云諫也皆當為誶誶音碎屈原賦離騷謇朝誶而夕替王逸注引詩誶予不顧又爾雅誶告也釋文云沈音粹郭音碎則郭本誶不作訊明矣今轉寫亦譌張衡傳思元賦注引爾雅仍作誶釋文於此詩云本又作誶音信徐息悴反蓋於誶訊二字未能決定也殷案漢書敘傳既誶爾以吉象兮顏注誶告也 [illegible]

誶 讓也。一作責讓也 一作誚責也 從言卒聲。雖遂切。○春秋國語曰。誶申胥。吳語亦譌作訊。經典多有然者。 句讀

誶 寘 脒 〈戒〉讓也从言卒聲吳語誶申胥漢書賈誼傳立而誶語莊子徐无鬼察士無淩誶之事列子力命注誶納縱辨給之皃又爾雅釋詁誶告也史記屈賈傳誶曰索隱猶宣也莊子山木虞人逐而誶之注問之也詩墓門歌以訊之訊予不顧正月莫肯用訊皆以訊為之訊誶形近亦雙聲字爾雅莊子本亦作訊廣雅釋詁四誶諫也離騷謇朝誶而夕替古韻詩墓門叶萃誶爾無正叶退遂瘁誶退 通訓定聲

誶 讓也从言卒聲國語曰誶申胥 今國語作訊詩夫也不良歌以誶之傳誶告也韓詩作訊諫也此即責讓字耳吳王還自齊責讓申胥使自殺詩夫為不良以歌責之其義甚明又莊子虞人逐而誶之列子謾極凌誶後人但知責而不知誶相因混淆久矣 [illegible]

誶 讓也从言卒聲國語曰誶申胥按今國語作訊申胥 拈字

國語曰誶申胥 今吳語作訊包胥六書故曰訊誶聲義

相通讀書通曰詩敢以訊之箋作誶之又皇矣詩執訊
連連釋文云又作誶莊子徐無鬼察士無淩誶之事則
不樂釋文音信詩小雅莫肯用訊釋文音碎張衡思元
賦憤䜌縣于言天兮占水火而妄訊後漢書作誶訊誶
二字古皆通用無別 [illegible]

誶讓也从言卒聲

此字經典多譌作訊許引國語誶申胥今吳語作訊申
胥以此類推之如詩墓門歌以訊之訊予不顧雨無正
莫肯用訊禮記學記多其訊國語吳語訊讓日至皆當
作誶墓門釋文訊本又作誶音信徐息悴反雨無正釋
文訊音信徐息悴反又音碎學記釋文訊字又作誶音
信不知正字本作誶也墓門訊予不顧王逸楚辭離騷
章句訊作誶又詩皇矣釋文禮記王制釋文並云訊本
又作誶 [illegible]

誶 讓也國語曰誶申胥今本作訊訊問也
借 詩歌已誶之傳誶告也韓詩作訊
諫也此即讓刺同離騷謇朝誶而夕替誶告也

[illegible] 誶讓也國語曰誶申胥今國語作訊韋注訊告讓也義與許同字與許異訊蓋誶之誤汪氏遠孫曰太平御覽資產部三引此亦作誶 [illegible]

誶申胥 言部誶讓也从言卒聲國語曰誶今作訊申胥

此引外傳證字也今作訊韋注告讓也案詩螽曰誶之韓胃
用訊禮記多其訊言釋文皆云本作誶詩訊予不顧楚辭章
句作誶凡經傳訊字多爲誶之譌也訊問也詩訊之占夢左
傳執訊與書等皆爲正義此韋注義同誶兩字作訊與訊讓
日至同皆當作誶爲是訊誶蓋因形近而誤也即詰責攷籀
意大當作誶詩執訊禮記訊馘釋文可證今不可復正矣 [illegible]

[illegible] 誶 古誶字寡子卣蓋 古籀補

詰 問也从言吉聲 去吉切

詰 問也从言吉聲 去吉切 校錄

詰 問也從言吉 聲輕質反 繫傳

詰 問也从言吉聲 去吉切 十二部 段注

箋曰詰者責問也 [illegible]

詰 問也從言吉聲 去吉切

問也者廣雅同書周官詰姦慝馬云詰猶窮也月令詰誅
暴慢注云詰謂問其罪窮治之也襄二十五年左傳士莊
伯不能詰昭十四年傳詰姦慝杜云詰責問也淮南時則

三一三一

訓仲冬之月牛馬畜獸有放失者取之不詰高注詰呵問也顧炎武曰書度作刑以詰四方后經監本同釋文詰起一反今本誤作誥馥案大宰刑典以詰邦國鄭訓禁大司寇以佐王刑邦國詰四方鄭訓謹馥謂謹問以禁之 義證

詰 問也。月令詰誅暴慢注詰謂問其罪窮治之也。從言。吉聲。去吉切 句讀

贊 詰 詰問也从言吉聲廣雅釋詁一詰責也二讓也書呂刑度作刑以詰四方周禮大宰五曰刑典以詰邦國注猶禁也于注禪正糾察也大司馬制軍詰禁注猶窮治也大司寇詰四方注謹也左襄廿一傳子盍詰盜注治也昭十四傳詰姦慝注責問也又易姤鄭本后以施命詰四方注止也假借爲昕小爾雅廣訓詰朝明旦也左成二傳詰朝請見注平旦襄十四傳詰朝之事注明旦吉斤雙聲蠶讕書立政其克詰爾戎兵馬注實也周禮有憲以詰四方邦國注謹也吉薑雙聲吉聲老子贊元叶詰二 通訓定聲

一說借爲哲存參 [illegible]文補遺宜增入上文六行雙聲下

詰 問也从言吉聲 斠詮

詰 問也从言吉聲按經典相承或以爲旦明字左僖二十七年傳詰朝相見小爾雅詰朝旦明也說文長箋本作喆朝喆古哲借明也故明朝爲喆朝今俗以喆爲詰因詰喆形溷而誤此說甚是當从之 [illegible]

⿰言望 責望也从言望聲 巫放切

⿰言望 責望也从言望聲 巫放切繫傳作⿰言望玉篇亦作⿰言望相責也 [illegible]

⿰言望 篆體與說解不合當有一誤宋本同 校錄

⿰言望 責望也從言望聲臣鍇按史記張耳傳曰陳餘固望耳本此⿰言望字也闇誑反 繫傳

⿰言望 鉉作⿰言望非按亾部望望出亾者還也故責⿰言望從其義 張耳傳當作陳餘傳 固望耳當作亦望張耳 [illegible]

⿰言望 朱竹君本顧本作⿰言望、○望聲當作朢聲、各本皆訛繫傳中⿰言望字竹君本同顧本作⿰言望 [illegible]

⿰言望 責望也 太玄寇⿰言望其戶范曰⿰言望責也按朢之古文作朢故⿰言望之古文亦作⿰言望 从言朢聲 巫放切 十部 段注

雙曰史記張耳傳陳餘怒曰不意君之望臣淺也即此字義 [illegible]

⿰言望 責⿰言望也從言朢聲 巫放切 責⿰言望也者史傳借朢字史記張耳陳餘列傳不意君之朢臣深也索隱朢怨責也外戚世家景帝以故望之索隱望猶責望謂恨之也漢書盧綰傳上欲王盧綰爲羣臣觖望臣瓚曰謂相觖而怨望楚元王傳侍御史以爲光望不受女顏注望怨望也司馬遷傳若望僕不相師用顏注望怨也後漢書竇彪傳時人望之注云望怨也字或作⿰言望太元迷次三寇⿰言望其戶注云⿰言望責也馥案朢古文作朢 義證

⿰言望 大元寇⿰言望其戶注⿰言望責也字從朢之古文朢。責望也。以朢易⿰言望者史傳多借望字也小徐引史記張耳傳陳餘固望耳。從言朢聲。各本皆然顧本篆亦作⿰言望玉篇廣韻竝同集韻引作⿰言望又省作⿰言望巫放切 句讀

譔 譔 責望也从言望聲按怨望字史傳皆以望爲之叚借爲望太元迷蒐譔其戶注譔責也失之 [illegible]

譔 責望也从言望聲 此怨望字史記陳餘固望耳 斠詮

譔責望也王部曰望月滿也與日相望似朝君也从月从臣从王王朝廷也古文作星亾部曰望出亾在外望其還也从亾望省聲按徐鍇曰張耳傳陳餘固望耳本此譔字按史漢多以望爲譔陳餘傳作亦望棠耳不讓今从省作望月望與企望文義亦異易月幾望者既望今本皆作望書正義云望者月當日衝光照圓滿面嚮相當猶人之相望故名望也此當作望字今人多昧於六書之義輒寫淆譌不復致辨矣段氏曰望以望爲聲望以望爲義其爲二字較然也而今多亂之 [illegible]

譔爲予曰望之望字

孟子公孫丑予曰望之趙注宗案望當作譔本書夫出畫而王不予追也予然後浩然有歸志予豈若是小丈夫然哉諫於其君而不受則怒悻悻然見於其面有責譔意說文言部譔責也王篇譔勿放切相責也廣韻譔責也揚子太元遙次三蒐譔其戶范注譔責也段氏引此云望之古文作望故譔之古文亦作譔史記淮南衡山王傳兄弟相責望張耳陳餘傳不意君之望臣深也索隱望怨望也外戚世家褚先生曰故望之索隱望猶責望溝

案衰盎傳已而絳侯望益司馬遷傳若望僕不相師用後漢書彭寵傳寵望甚高字並當作譔說文亾部望出亾在外望其還也从亾壬部望月滿與日相望目朝君也从月从臣从壬義故與譔異 字正

𧥼 古譔字从言从望省小篆不省許氏說譔責望也師望鼎王用弗諲言王嘉師望而弗責望也 古籀補

𧥼 麻伯彝十世不諲許氏說譔責望也此借爲忘 𧥼 召尊召不敢忘王休異 古籀補二

𧥼 諲不从言 𧥼 从言从望省 康敦望字重文 𧥼 師望鼎王用弗諲 𧥼 麻伯敦十世不諲

[illegible]

詭 責也从言危聲 過委切

詭 責也从言危聲 過委切 校錄

詭 責也 文選海賦注引云詭變也 [illegible]

詭 責也

西京賦閑庭詭異注引說文云詭違也按詭無責義似緣上責望而誤宜以李引爲正 [illegible]

詭 責也从言危聲

案御覽四百九十四人事部引詭責也又橫射物爲詭

古本有一曰橫射物爲詭七字孟子趙注橫而射之曰詭

正本許書

又案文選西京賦注引詭違也海賦注綦伯休與魏文帝牋注沈休文謝靈運傳論注陸士衡辨亡論注皆引詭變也孔文舉薦禰衡表注引詭責也三引不同當是古本尚有違變二訓今本爲淺人妄刪耳 古本考 中案辨亡論當誤作詭

詭 責也從言危聲 句委反 繫傳

詭 責也 漢書況自詭滅賊孔融表云昔賈誼求試屬國詭係單于 从言危聲 過委切 十六部 今人爲詭詐字 段注

詭 責也從言危聲 過委切 責也者御覽引同又云又橫射物爲詭案孟子爲之詭遇趙注橫而射之也漢書京房傳臣出守郡自詭效功顏云自以爲憂責也陳湯傳萬年自詭三年可成顏云詭責也自以爲憂責也後漢書陳重傳有同署郎負息錢數十萬責主日至詭求無已注引本書同孟嘗傳詭人採求不知紀極注云詭責也文選孔融薦禰衡表昔賈誼求試屬國詭係單于李善云說文曰詭責也 句讀

詭 責也。御覽引同又曰又橫射物爲詭與孟子詭遇趙注合漢書陳湯傳萬年自詭三年可成案此似今之甘結後漢書陳重傳有同署郎負息錢數十萬責主日至詭求無已案此則責求之義 從言。危聲。過委切今以爲詭詐字者以詭爲恑也心部恑變也海賦綦欻注皆引說文詭變也○一曰。違也。依西京賦注引補前漢董仲舒傳有所詭于天之理與 [illegible]

詭 詭 責也从言危聲[illegible]無[illegible]傳自[illegible]賦[illegible]爲[illegible]莊子齊物論其名爲弔詭釋文異也淮南本經篇文回高注詭異之文也漢書石顯傳持詭辯以中傷人荀子正論案剝之詭緩注詐也孟子爲之詭遇注橫而射之曰詭遇莊子馬蹄詭銜竊轡洞簫賦窮合詭以詭譎注譎詐也後漢梁冀傳注詭使一日射雉一日射數郎無錢也又管子幼官詭禁不修注詭禁非常也又爲飛淮南說林凡寸辯齊必有詭注不同也又爲奇西京賦注引說文詭奇也賈子道術容服有儀謂之儀反儀爲詭淮南主術說自然之性注違也辨亡論古今詭趣異篇賦寔驚詭戾又舜顏逸諸詩民勞無縱詭隨委隨也康[illegible]釋訓詭隨小惡也又託名標識字左傳齊人子無虧史記作無詭[illegible]侯詭諸左作佹 [illegible]

詭 責也从言危聲 此規責字 [illegible]

詭 許云責也此古義也今人曰詭也非古義也 [illegible]

詭 責也心部曰恑變也按詭訓責與恑變之義甚遠今俗多作詭變而不知其字之本義 言部譎權詐也益梁曰謬欺天下曰譎 譎心部憰權詐也說解異同亦有語言心術之別 [illegible]

證 告也从言登聲 諸應切

證 告也 驗也 玉篇證 从言登聲 諸應切 校錄

證 告也 呂覽知士篇士尉以證靜郭君高誘曰證諫也 [illegible]

證 告也從言登聲 酌應反 繫傳

證 告也从言登聲 諸應切六部今 段注

箋曰錢云中庸雖善無徵注徵或爲證 注箋

證 告也從言登聲 諸應切

告也者呂氏春秋知士篇士尉以證靜郭君又誣徒篇傾過自用不可證移高注證諫文選潘岳關中詩當乃明實否則證空李善注云其言當者明示以事實其理否者顯告之欲空說文曰證告也 [illegible]

證 告也。潘岳關中詩當乃明實否則證空。從言登聲。諸應切中庸雖善無徵徵諸庶民鄭注皆云徵或爲證案證當是徵之近字論語不足徵是今語之考證也左傳樂祁爲徵是辭訟之見證也徵變爲證猶徵變爲澄矣 句讀

證 證告也从言登聲呂覽誣徒不可證移注諫也太元從者人不攻之自然證也注驗也假借爲徵實辯釋詁四證驗也大戴文王官人觀用六證注六徵也楚辭惜誦所以證之而不遠注驗也責管子心術叶心證枝繢如杖也 [illegible]

證 告也从言登聲 中庸雖善無徵注徵或爲證 斠詮

證 此許證驗字言部曰證告也証諫也分別甚明証之訓諫見於古書多矣今人用証爲證乃大誤 [illegible]

言部證告也案證訓告無義疑召字之誤王部徵召也徵證同字小戴記中庸鄭注兩云徵或爲證是也徵訓召故證亦訓召同字同訓也證入言部徵入王部不以重文歸同部者如喙入口部係入人部徹入支部條入木部說文固多異部同字之例也王篤異部重文例所舉甚詳曾謂許氏列重文皆有所本鄭書古文作某今文作某之類苟無所本雖明知其同字而必異其處此見其謹慎之意 書傳言謂喜敎祿皆訓舉則徵證皆當訓召藝朔獲舉談謂其偶不照非也可知且字从登登有升進之義與徵召義甚合凡有所徵必有所應故引伸爲證驗字楚辭惜誦章王逸章句證驗也亦猶徵字引伸爲徵驗字小戴記經解篇孔正義引洪範八曰念用庶徵徵驗也是證與徵同字益明 潘岳關中詩字同今本則其誤甚久然後詩云當乃明實否則證空祗是證據字 善注引說文已 [illegible]

詘 詰詘也一曰屈襞从言出聲 區勿切 誳 詘或从屈

詘 詰詘也一曰屈襞从言出聲 區勿切韻會引从言出聲在屈襞下一日作又

誳 詘或从屈 校錄

詘 詰本或作詰誤刊改作詰與宋本同 [illegible]

詘 詰詘也一曰屈襞從言出聲臣鍇按周易曰失其守者其辭屈當作此詘字也區欻反

誳 詘或從屈 繫傳

當作此誳字也 馬氏本誳作䛔

誳 誳或從屈大徐誳作誳 [redacted]

詘 詰詘也二字雙聲一曰屈襞此謂衣襞積見衣部 屈曲之意 从言出聲 區勿

切十五部 誳 詘或从屈 段注

箋曰錢云此詞屈字詰似語之誤左傳曲而不屈史記作詘 徐箋

詘 詰詘也一曰屈襞從言出聲 區勿切

詰詘也者本書敘象形者畫成其物隨體詰詘日月是也廣雅詰詘曲也襄三十年左傳或叫于宋大廟曰譆譆出出周禮注引作詘詘楚策夫因詘爲信漢書高帝紀遂坐上坐無所詘顏注詘曲撓也王逸九思思嗄饐兮詰詘柏梁詩追窘詰屈幾窮哉闕居賦車結軌注引張揖曰結猶屈也韓愈進學解周誥殷盤佶屈聱牙 一曰屈襞者玉篇襦襦詘也廣雅襞詘也方言襦褕自關而西謂之梳襦郭注俗名襦掖後漢書光武紀諸于繡鑷注云字書無鑷字續漢書作襦諸于上加繡襦如今之半臂也

誳 詘或從屈 義證

詘 詰詘也。廣雅詰詘曲也 一曰屈襞。屈當作詘廣雅襞詘也案此謂衣襞積 從言。出聲。區勿切

誳 詘或從屈。句讀

詘 誳 詰詘也一曰屈襞从言出聲或从屈聲按詰詘疊韻連語曲也字从言當與吃同意凡單言詘者皆曲之轉聲也亦以屈爲之廣雅釋詁一詘屈也詘折也荀子勸學詘五指而頓之宮國語要桃長楊賦逼展人之所詘又禮記喪服小記詘而反以報之春秋元命苞宋均注詘還也秦策詘令韓魏歸帝重于秦注反也釋詁漢書高帝紀無所詘注曲屈也呂覽審應宋王因怒而詘校之注枉也子虛賦徼𨙸受詘假借爲屈秦策詘敵國注服也管子國蓄出二孔者其兵不詘注窮也史記大宛傳皆詘其勞注抑退也又習靜算經往者詘注從夏至南往曰詘短故曰詘又爲闕禮記聘義其紓詘然注絕止皃也又雙聲連語禮記儒行不充詘于富貴祭義其立之也敬以詘注充詘形容喜皃也又方言四襜褕其短者自關而西謂之統裾秦晉之閒無緣之衣謂之統裾注俗名裾掖字變作裾

又疊韻連語漢書司馬相如傳詘折隆窮注曲要也又重言形況字周禮庭氏注嘻嘻詘詘左傳作出亦四言韻文子道原叶忽詘叶數曾子問叶萬詘叶數詘

詘 詰詘也一曰屈襞从言出聲 此詞屈字左傳曲而不屈史記作詘詰字似語字之誤屈襞衣襞積也子虛賦云襞積褰縐

誳 詘或从屈 斠詮

詘 詰詘也一曰屈襞从言出聲 誳 詘或从屈

漢王褒聖主賢臣頌偃卬詘信若彭祖今詘信作屈伸

詘詰詘也一曰屈襞或作誳尾部曰屈無尾也按詰問也詰詘謂詰問而言詘也徐鍇曰易失其守者其辭屈當作此詘字今以屈爲詘伸之詘亦借字段氏曰凡短尾曰屈今人屈伸字古作詘申不用屈字此古今字之異也 黑部黜字古或又叚詘絀爲之

詘 詰詘也一曰屈襞从言出聲區勿切或體作誳〇通黜戰國策秦勢能詘之注詘貶下也〇通出春秋傳譆譆出出周禮庭氏注引作詘詘〇通絀禮射義進爵絀地注內則以前作絀明堂位以後作詘 字通

詘重文佗誳屈聲

詘詰詘也　詘詰雙聲 [illegible]

詘詰詘也一曰屈襞从言出聲或从屈作詘

今經典多用屈字如易繫辭失其守者其辭屈左襄二十九年傳曲而不屈之類考屈說文作屈尾部屈無尾也从尾出聲則屈乃高誘淮南原道注秋蠭無尾屈之屈其義稍異假借字也 [illegible]

詘爲失其守容其辭屈之屈

易繫辭失其守者其辭屈慶藩案屈古作詘侯氏果曰失其守則沮辱而不信故其詞詘詘曲也徐鍇云易其詞屈當作此詘字說文詘詰詘也詰問也詰詘謂詰問而言詘也廣正釋詁一詰詘曲也皆與侯注義合詘从言當與吃同意引申爲凡降詘之偁呂覽宋王因怒而詘殺之注桂也史記大宛傳皆詘其勞注抑退也晏嬰傳士詘于不知己而信于知己詘信卽屈伸猶存古誼今經傳多已屈爲之說文屈無尾也埤倉屈短尾犬淮南子屈奇之服鄭注屈短也其字从尾作屈與詘音同義剛段氏曰今人屈申字古作詘申詘正字屈叚借字也 經字正誼

詘 古鉢王口詘許氏說詘詰詘也一曰屈襞 古籀補補

詑 尉也从言宛聲 於願切

詑 慰也 宋本及繫傳作尉也恐非廣韻去聲訓從也引說文慰也上聲止訓慰也 从言宛聲 於願切玉篇於万於阮二切慰也從也亦作婉 校錄

詑 宋本作尉也誤 校[illegible]

詑 慰也 與婉同 惠記

詑 尉也從言宛聲迂勸反 繫傳

詑 尉也竹君本顧本孫本同毛鈔二本作慰案車舝正義引孫說載毛傳曰慰怨也恐是此義 [illegible]

詑 尉也 尉各本作慰而集韵類篇及葉石君抄本說文皆作尉則知大徐本作尉也火部曰尉者從上案下也詑訓尉未得其證攷毛詩凱風傳慰安也車舝傳曰慰怨也二傳不同車舝傳一本作尉安也陸氏德明從怨謂作安乃馬融義今按此毛詩及傳正當作尉詑也爲許所本後人以易識之字易之耳詑者以善言案其心如火中緒然詑尉雙聲 从言宛聲 於願切十四部 段注

詑尉也　段注尉各本作慰而集韻類篇及葉石君鈔本說文皆作尉則知大徐本作尉也

通鑑謝尙不能撫尉張遇亦以尉爲慰 徐氏段注箋

詑 慰也從言宛聲 於願切 慰也者慰當爲慰類篇詑慰也或從怨本書慰怨也 [illegible]

慰也。說與惌同，小雅車舝傳，慰安也，釋文作慰怨，從言。宛聲。於願切、句讀
也蓋據凱風傳駁之，然心部慰兩義皆有、

繫傳　說　慰也从言宛聲按此字當是實無詩車舝作以說我心韓作溫毛作慰釋文慰怨也引韓詩慍恚也說慍慰皆一聲之轉

慰也从言宛聲　玉篇亦作婉　義證
然則婉慰字也亦婉言之婉

知處告言之从言同聲

杇正切

詷　知處告言之从言同聲　杇正切玉篇呼敢火迥二切知處告言之也　校

錄

詷　知處告言之從言同聲臣鍇按史記淮南王安使其女爲中詷長安注詷詷候也即此義翾倂反

詷伺候當作伺候

詷　知処告言之史漢淮南傳王愛陵多予金錢爲中詷長安孟康曰詷音偵西方人以反閒爲偵王使其女爲偵於中也服虔亦云偵伺之也如淳曰詷音杇政反按說文無偵字則從服孟說詷即偵是也从言同聲十一部杇正切　段注

詷　周書曰在后之詷　注云此依韵會用鍇本　按鍇本在夏后之詷繫傳無夏字何以云依韵會用鍇本　宋此條當入詷字

詷　知處告言之從言同聲杇正切

知處告言之者急就篇之與張遂詷讀求顏注詷謂知處密告之也史記淮南王安傳爲中詷長安徐廣曰詷伺候采察之名也索隱服虔云偵候之也漢書音義孟康曰詷音偵西方人以反閒爲詷如淳曰詷音杇政反顏注詷有所候伺也如香是矣偵者義與詷同然音則異音丑政反新唐書裴伷先傳警客數百人詷候朝廷事閒知十常七八通鑑蕭太子寶遭騎還詷魏兵又蕭道成陰結帝左右詷伺機變注云詷伺候也又韋皐與東蠻和義王書使詷伺導達注云詷伺刺探之人也

詷　知處告言之。急就篇之與張遂詷讀求，史漢淮南傳，爲中詷長安，徐廣曰，詷伺候采察之名也，孟康曰，詷音偵，西方人以反閒爲詷，顏注詷杇正反，偵丑政反、從言同聲。杇正切、句讀

迥徹詷

詷　知處告言之从言同聲按字亦作偵作覘史記淮南王傳爲中詷長安服虔注偵候之也徐廣注伺候采察之名也鄧展注補也漢書孟康注反閒爲詷廣雅釋詁三詷求也覘視也後漢南匈奴傳爲郡縣偵羅耳目注偵今言探候文選安陸昭王碑文偵謀不敏東窺注伺也馬汧督誄寘壘鏑飆以偵之注康覘也段借爲貞禮記緇衣恒其德偵注問正爲偵　通訓定聲

詷　知處告言之从言同聲　史記詷長安孟康曰詷音偵西方人以反閒爲偵服虔曰詷候之也

詷　知處告言之从言同聲杇正切〇郎今偵字史記淮南王傳爲中詷長安孟康注詷音偵反閒爲詷又唐張說傳窺詷時事李思行傳覘詷長安

讂 流言也从言夐聲 火縣切

讂 流言也从言夐聲 火縣切 校錄

讂 流言也從言 夐聲古縣反 繫傳

讂 流言也从言夐聲 火縣切十四部 段注

箋曰錢云急就章之與狠遠詗讂求 徐箋

讂 流言也從言夐聲 火縣切

流言也者廣韻讂流言有所求也顏注急就篇讂謂潛語也 義證

讂 流言也。廣韻流言有所求也、從言夐聲。火縣切、 句讀

微 讂 讂 流言也从言夐聲疑與詗同字假借爲夐廣雅釋詁三讂求也又爲夐賓爲遠管子宙合讂充言心也注遠也 通訓定聲

讂 流言也从言夐聲 急就章曰之與狠遠詗讂求 斠詮

詆 苛也一曰訶也从言氏聲 都禮切

詆 苛也 繫傳作荷也譌 一曰訶也从言氏聲 都禮切 繫傳作从言氏聲一曰訶玉篇訶也法也呰也 [illegible]

詆 韻會八齊引但作訶也無苛也一曰四字 [illegible]

詆 荷也從言氏聲 一曰訶的米反 繫傳

詆 荷當依鉉作苛 一曰訶下當補臣鍇曰苛細也謂細詰問之今誤入篆下 [illegible]

詆 大徐作詆、○苛也段氏所據本作荷也、從言氏聲一曰訶大徐倒置 [illegible]

詆 大徐本作苛也小徐本作荷也桂按段說曰荷當依鉉作苛案謂小徐亦釋字之譌鍇有苛細也語誤綴于詆字之下此可見舊本作苛 二徐[illegible]

詆 訶也 鉉本苛也一曰訶也從言氏聲鍇本荷也從言氏聲一曰訶今按二本皆誤漢人訶多假荷爲之如周禮宮正比長注荷皆呼何反宋槧周禮及釋文可證淺人改爲苛此亦其比也不得其說乃訶荷竝存矣今依韻會刪正 从言氏聲 都禮切十五部 段注

改訶也刪一曰下四字 注云鉉本苛也一曰訶也从言氏聲鍇本荷也从言氏聲一曰訶二本皆誤漢人訶多假荷爲之如周禮宮正比長注皆呼何反宋槧周禮及說文可證淺人改爲苛此亦其比也不得其說乃訶荷竝存矣今依韻會正 按漢人假荷爲訶漢人不得其說當改去荷字必不荷訶竝存段氏依韻會改說文以爲用鍇本畢纍賁公[illegible]

改易而篤信爲原文今并斥小徐之誤竟從韵會矣[illegible] 中案周禮及說文說當作釋

詆 苛也一曰訶也從言氐聲 都禮切

苛也者本書既苛也周禮射人不敬者苛罰之注云苛謂詰問之漢書王莽傳掖門僕射苛問續漢書五行志注引風俗通黃門呵問女何等人白衣妄入宮掖　一曰訶也者廣雅詆譏呵也北史張耀傳非欲詆訶古人得失也周禮世婦大喪比外內命婦之朝莫哭不敬者而呵罰之注云呵譴也馥案蒼頡篇譴呵也 義證

詆 苛也 小徐荷也古每借苛荷爲訶 一曰訶也 三都賦序注引詆訶也 從言氐聲 都禮切 句讀

詆下云苛也一曰訶也小徐本苛作荷苛荷皆訶之借字也韻會引說文訶也集韻則引作苛也可知是據本不同非兩義也 釋例

勢 詆 詆 苛也一曰訶也从言氐聲 按苛即訶之借字廣雅釋詁二詆訶也釋言呵也漢書劉向傳注詆毀也辱也哀帝紀注詆誣也後漢杜林傳注詆欺謂飾非成累非其本罪史記老莊申韓傳詆訿孔子索隱詆訐也漢書息夫躬傳慰詆公卿大臣汲黯傳專深文巧詆枚乘傳故其賦有詆娸東方朔(段借爲抵)淮南兵略兵有三詆注事要也 通訓定聲

詆 苛也一曰訶也从言氐聲 漢書深文巧詆 [illegible]

誰 何也从言隹聲 示隹切

誰 何也从言隹聲 示隹切 校錄

誰 何訓儋何假借爲誰何敦下云一曰誰何也疑此亦當作誰何也說文大例凡一曰下皆復舉篆文而篆文下本無復舉字唐人加之後復刪去亦不盡刪反將不可刪者而亦刪之致有此誤 校議

誰 何也 五行志公車令大誰卒師古曰大誰本以誰何稱因用名官有大誰長應氏乃以譙呵爲義而學者輒改此書誰字爲譙違本文矣 [illegible]

誰 何也從言隹聲臣鍇按史記賈誼過秦曰陳利兵而誰何苛細也謂細詰問之市隹反 [illegible]

誰過秦下脫論字 誰以下八字當在詆篆下 苛細 [illegible]

誰 誰何也 三字爲句各本少誰字誤刪之也敦字下云一曰誰何也可證李善引有謂責問之也五字益注家語六韜令我壘上誰何不絕賈誼書陳厲兵而誰何史記衛綰傳歲餘不誰何綰漢書作不孰何韋注國語蘋弩注矢以誰何有單云誰者如五行志大誰卒易林無敢誰者楊雄儀闕樂篇搜戟者不誰籍田賦靡誰督而常勤有單云何者如廣雅何問也賈誼傳大譴大何 从言隹聲 示隹切 十五部 段注

誰何也 何上增誰字 注云三字爲句各本少誰字誤刪之也敦下云一曰誰何也可證六韜令我壘上誰何

不絕賈誼書陳厲兵而誰何史記衛綰傳歲餘不誰何綰漢書作不孰韋注國語黃琴注矢以誰何有單言誰者如五行志大誰卒易林無敢誰者楊雄箴閽樂縞搜載者不誰藉田賦靡誰督而常勤有單云何者如廣雅何問也賈誼傳大譴大何

按此訓誰爲何不當增誰字不得以敦下一曰誰何爲證段注絫偁傳引皆誰何連屬之文非誰字之訓又歷舉單云誰單云何者適以證誰字之不必增耳漢書雋不疑傳何人謂不知姓名及所從來誰訓何許氏之文簡而當矣

【段注匡謬】譙 改誰何也 十六二字爲何各本少誰字誤刪之也

箋曰錢云今京師訶止人猶曰誰灝按誰何皆責問之詞屬文者連言之則曰誰何耳唐書劉仁軌傳征人屢往渡海官不記錄其死者亦無人誰何 【徐箋】

誰 何也從言隹聲 示隹切

何也者張昭曰誰何之何本作可何乃儋何字俗謂何當爲了本書了讀若呵廣雅何問也白帖禁衛有誰何注云何問也漢書有誰何卒賈誼傳大譴大何宋書禮志大誰士皂科單衣樊噲冠六韜令我壘上誰何不絕律注晉語云周軍之前後左右彊弩注矢以誰何謂之羅閣史記衛綰傳不孰呵綰漢當爲誰漢書作孰何李奇曰我誰也何呵也過秦論陳利兵而誰何李善注誰何問之也漢書五行志王公車大誰卒注云大誰主問非常之人云姓名是誰何也以誰何稱因用名官有大誰長卒者長所領士卒也楊雄衛尉箴閣樂縞搜載者不誰漢官解詁衛尉主宮闕之內衛士分部行夜夜有行者輒前曰誰詳漢舊儀宿衛郎官分五夜誰呵呵夜行者誰也易林大過之秦雞鳴犬吠無敢誰者隱元年公羊傳注云諸據疑問所不知故曰者何唐書崔光遠傳光遠乃募官攝府縣誰何宮闕 【[illegible]】

誰 何也。謂責問之也。依李注文選引補。蓋庾注也。有連言誰何者，漢書有誰何卒，六韜令我壘上誰何不絕，史記衛綰傳不譙訶綰，當作誰何，漢書作孰何。有單言誰者，五行志大誰卒。有單言何者，賈誼傳大譴大何。从言隹聲。示隹切。 【句讀】

支 誰 何也从言隹聲按訶問之詞也過秦論陳利兵而誰何注誰何問之也易林無敢誰者詩墓門誰昔然矣爾雅釋訓誰昔昔也莊子天運不至乎孰而始誰注誰者別人之意也詩桑柔誰能執熱墨子尚賢以孰爲之誰孰一聲之轉史記孝武紀索隱河東人呼誰與孰同假借爲詐此諆字也公羊僖廿一傳注誰謀劫質諸侯求其國釋文釋名誰推也有推擇言不能一也 【[illegible]】

【[illegible]】誰 何也从言隹聲 過秦論陳利兵而誰何史記不誰何漢書大誰長今京師訶止人猶曰誰

諽 飾也一曰更也从言革聲讀若戒 古覈切

諽 飾也一曰更也从言革聲讀若戒 繫傳一曰更在讀若戒下無也字古覈切

諽　更也从言革聲讀若戒　古革戒音竝同

諽　古戒革音義同故讀若戒淮南子且人有戒形注戒

或作革

諽　飾也從言革聲讀若　繫傳　戒一曰更溝厄反

諽　從言革聲讀若戒一曰更大徐作一曰更也在从言句上是以爲義訓也玉篇同小徐在讀若戒下則是以爲音釋也然革更同義而又一聲之轉疑莫能明也○案說解云飾也玉篇同廣韻曰謹也飾謹義不相附恐飾當作飭

諽　飭也作飾誤諽與悈音義同　从言革聲讀若戒古覈切一部　一曰更也諽與革音義同　段注

諽　作飾也　注云作飾誤

諽　飾也一曰更也從言革聲讀若戒古覈切

飾也者飾當作飭廣韻諽謹也　一曰更也者徐鍇本在讀若戒下廣雅諽更也經典竝作革易革卦天地革而四時成書堯典鳥獸希革傳云革改也多士乃命爾先祖成湯革夏傳云天命湯更代夏洪範金曰從革馬云金之性從人而更詩皇矣不長夏以革傳云革更也襄十四年左傳失則革之杜云革更也成二年公羊傳革取清者何云革更也周禮工協革車云革更也魏策吾已許秦矣不可以革也館云革更也司馬相如傳更正朔漢書作革白虎通諫諍諫者閑也更也是非相閑革更其行也廣韻論部聖篇衣褻而革裁法褻而更制　讀若戒者戒當爲悈本書悈飭也飾當爲飭玉篇諽或作愅龔君麗正曰古音戒革諽皆紀力反今則戒音古拜切革諽音古核切而音殊

諽　飾也。當作飭。廣韻諽謹也。從言革聲。讀若戒。古覈切。戒當作悈。諽與悈同。古讀戒革皆紀力切。一曰更也。○廣雅同。經典皆借革。革部云革更之。句讀

補　諽　諽飾也从言革聲讀若戒假借爲革實爲改說文一曰更也

諽　飾也一曰更也从言革聲讀若戒　此易革卦字從言者革言三就義也公羊傳革取清者

諽　飾也一曰更也从言革聲讀若戒按古革戒音義本相通

諽飾也一曰更也从言革聲讀若戒

按革戒音同淮南天文訓且人有戒形注戒或作革又革音同棘棘音同戒論語棘子成古今人表作革子成詩鄭風棘人欒欒兮呂氏讀詩記引董氏云崔集注作悈人大雅六月我是用棘桓寬鹽鐵論繇役篇引我是用戒知革戒棘三字古通用也　讀若考

諽卽失則革之之革　襄十四年傳

諽飭也讀若戒一曰要也飭猶敕也謂誡慎而要改之也杜注要也義合諽爲正字革去毛皮也古文从革从廿廿下从𦥑　叉手　十十也　三十年爲一世而道要也故通用

讕 怟讕也。从言闌聲。洛干切

譋 讕或从閒

讕 詆讕也 段云趙本五音韻譜作抵讕與漢書文三王傳合宋本葉本作怟毛本及集韻作詆皆誤顧曰繫傳韻會作詆此毛斧季所據而改也段氏說文訂失載 从言闌聲 洛干切玉篇落干力但二切誣言相加被也廣韻收平上去三聲 譋 讕或从閒 [illegible]

讕 宋本作怟讕也說文無怟字五音韻譜類篇作抵讕也漢書文三王傳抵讕置辭則詆怟皆誤 校議

讕 上有詆篆相隔不遠五音韻譜類篇又漢書文三王傳皆作抵讕葢假借 校議議

讕 詆讕也

藝文志有讕言十篇 [illegible]

讕 抵讕也 趙本五音韻譜類篇作抵讕與漢書文三王傳合宋本葉本作怟毛本及集韻作詆皆誤 [illegible]

讕 詆讕也从言闌聲臣鍇曰以語防闌之也勒浪反 譋 讕或从閒 繫傳

讕 詆讕也宋本詆作怟並非五音韻譜作抵類篇同是也 [illegible]

讕 大徐本作怟讕也小徐本作詆讕也鍇按小徐作詆讕者是也怟或蚔當之誤漢書梁共王買傳王陽病抵讕作抵借字也 二徐箋異

讕 抵讕也 抵各本作詆誤文三王傳王陽病抵讕置辭師古曰抵距也讕誣讕也文帝紀韋注曰讕抵讕也按抵讕猶今俗語云抵賴也 从言闌聲 洛干切十四部 譋 讕或从閒 段注

讕 作抵讕也 注云抵各本作詆誤 [illegible]

讕 詆讕也从言闌聲 洛干切

詆讕也者類篇引作抵讕也又云詆讕誣言也漢書梁孝王傳王陽病抵讕置辭顏注抵距也讕誣諱也通鑑晉文帝責史萬歲萬歲語讕注云詆拒諱也讕逸辭也漢書谷永傳欲末殺災異滿讕誣天顏注滿讕謂欺罔也或借闌字史記孝文紀而後相覆索隱引韋昭說護者相抵闌也南齊書劉辟傳飲酒無度言語闌逸道說朝廷亦有不遜之語

譋 讕或從閒 義證

讕 抵讕也。漢書梁孝王傳王陽病抵讕置辭嬌嫚不首。注抵距也讕誣諱也後漢書劉隆傳抵言注抵欺也漢書谷永傳滿讕誣天顏注滿讕謂欺罔也。從言闌聲。亦省作闌史記索隱引韋昭說護者相抵闌也 洛干切

譋 讕或從閒 句讀

讕譋同字猶之蘭蕑同物也 案此句舊補正宜增入上文末行從閒下

三一四三

考異附 讕 讕 讕 詆讕也从言闌聲或从閒聲按以言抵闌猶今言抵賴也漢書梁共王買傳王陽病抵讕置辭注讕誣諱也谷永傳滿讕誣天注讕欺罔也假借為讕按漢書藝文志讕言十篇注陳人君法度 說文定聲

讕 詆讕也从言闌聲 漢書梁平王抵讕置辭藝文志有讕言
讕 讕或从閒 [illegible]

讕詆讕也从言闌聲○漢書文三王傳梁王陽病抵讕置辭師古曰抵距也讕誣諱也 [illegible]

讕 抵讕也按各本及五音韻譜類篇皆作抵讕與漢書三王傳合宋本葉本作怟今毛本作詆皆非 [illegible]

讕重文作讕閒聲闌閒同部猶爛字重文作㦬閒聲也凡从閒聲之字說文瞯鷳簡橺㵎僩𢢝覵憪澗𡟲𨷞古音皆在元寒桓刪山仙部內易詩周秦用韻皆同故从闌聲之字亦从閒聲 [illegible]

診 視也从言㐱聲 直刃切又之忍切

診 視也从言㐱聲 直刃切又之刃切 校錄

診視也从言㐱聲
濤案此條當依後漢書注所引已見前聲字條下一切經音義卷二引作視之也此誤衍之字非古本如此 古本考

診

診 視也從言㐱聲臣鍇按史記倉公傳曰診脈言視脈也遲鎮反 繫傳

診 視也倉公傳診脈視脈也從言者醫家先問而後切也 从言㐱聲 直刃切又之刃切十二部 段注

診 視也從言㐱聲 直刃切又之刃切

釋名疹診也有結氣可得診見也
視也者字林同一切經音義二引說文診視之也三蒼診候也聲類診驗也謂看脈候也急就篇亭長游徼共雜診顏注診驗視也八十一難經切脈而知之者診其寸口觀其虛實以知其病在何藏府也楚辭九懷乃自診兮在茲注云候自省視至此處也史記扁鵲傳特以診脈為名耳司馬彪云診占也馥案方言占視也漢書藝文志論病以及國原診以知政顏注診視驗謂視其脈及色候也董賢傳莽疑其詐死有司奏請發賢棺至獄診視後漢書郭玉傳乃著鍼經診脈法傳於世注云診候也王喬傳乃詔上方診視注云說文曰診亦視也西南夷傳羣臣怪而診之注云診候視也風俗通義怪神篇亭卒上樓[illegible]婦白亭長擊鼓會諸廬吏共集診之宋書范蔚宗傳[illegible]先善於治病兼能診脈通鑑王僧虔上言因病求醫司[illegible]醫對共診驗 義證

診 視也 字林同元應引作診視之也聲類診驗也謂看脈候也 從言㐱聲 本之忍反徐直刃切又之刃切 句讀

診 診 視也从言㐱聲按告也經傳皆以昣為之素問風論聽同其昣注謂可言之證莊子人間世匠石覺而診其夢司馬注占夢也假借為昣三蒼診候也通俗文診驗也列子力命醫其所疾釋文候脈也史記扁倉傳特以診脈為名耳索隱占也漢書藝文志原診以知政注謂觀其脈及色脈也 說文通訓定聲

視也从言㐱聲 斠詮

診頁吝反 [illegible]

診頁吝反方衡王篇傳

診之忍反 又卷二一案此為涅槃經音義慧琳書二十五六亦有是經音義趙釋雲公撰慧琳再刪補覆覈之互有出入如此字及胲筒決膜四字或音不同或音同而不云說文疑卽元應書而慧琳刪也 [illegible]音補注

悲聲也从言斯省聲 先稽切

悲聲也从言斯省聲 先稽切 玉篇作誓 校錄

悲聲也從言斯省聲臣鍇曰今謂馬悲鳴爲嘶也散低反 繫傳

悲聲也 斯析也澌水索也凡同聲多同義鍇曰今謂馬悲鳴爲嘶 从言斯省聲 先稽切十六部按釋詁鮮善也釋文曰本或作誓 段注

箋曰口部無嘶字此卽是也 徐箋

悲聲也從言斯省聲 先稽切 悲聲也者一切經音義十云誓悲聲也俗作嘶玉篇嘶馬鳴也郭璞注子虛賦聲流喝云聲喝言悲嘶也 義證

悲聲也。氣竭聲。誓也今作嘶 從言斯省聲。先稽切 眾經音義集韻引皆作誓不省釋詁鮮善也釋文鮮本或作誓 句讀

斷下云斯省聲乃之占地無多何取於省之而使不成字乎集韻十二齊引說文作誓初不省也玉篇無斷後收字中有誓云聲振也呻也○嘶者悲聲也口部無嘶此卽是也漢書王莽傳大聲而嘶則疒部𤸫乃其正字也又案爾雅釋詁鮮善也釋文鮮本或作誓沈云古斯字郭音義云本或作𧩷當作𧩷 非古斯字案字書誓先奚反亦訓善詩有兔斯首箋斯白也今俗語斯白之字作鮮似當云鮮白之字作斯 鈞案此雖不訓善然知鮮可借用斯卽知鮮可借用誓矣𧩷者少也義似不合直由今用鮮少遂轉譌耳附記於此石州曰曾公子奚斯字子魚孟子庾公之斯左傳作庾公差亦字子魚差斯聲近相通兩人之名其本字蓋皆當作鮮借用斯也又倒推之書惠鮮鰥寡詩鮮民之生其義蓋皆訓斯譌孔傳不足論毛傳寡也之訓亦殊不詞人以毛公故護之耳顧亭林唐韻正早發其凡 釋例

支 齊 誓 悲聲也从言斯省聲字亦作誓不省假借爲鮮實爲[illegible]爾雅釋詁鮮善也釋文本或作誓 [illegible]

𧩼 悲聲也从言斯省聲 今斷字如此 斠詮

𧩼 悲聲也从言斯省聲先稽切今俗作嘶非是 拈字

訧 罪也从言尤聲周書曰報以庶訧 羽求切

訧 罪也 玉篇過也 从言尤聲周書曰報以庶訧 羽求切今書呂刑作尤 [illegible]

訧 當作辠也 校議

訧 引書校者依篆改今書作尤 校議議

訧 罪也從言尤聲周書曰報以庶訧 臣鍇曰怨言於言也焉秋反 繫傳

訧 怨言於言也疑當作怨尤於言也 繫傳攷異

訧 怨言當作怨尤 校勘記

訧 怨言於言也案上言字當作見 校錄

訧 罪也 過也邶風毛傳訧過也亦作郵釋言郵過也亦作尤孟子引詩畜君何尤 从言尤聲 羽求切古音在一部 周書曰報以庶訧 呂刑文 段注

訧 罪也從言尤聲周書曰報以庶訧 羽求切

經典借尤字莊二十一年左傳鄭伯效尤其亦將有咎襄二十一年傳尤而效之其又甚焉二十二年傳敝邑欲從執事而懼為大尤三十年傳書曰某人某人會于澶淵宋災故尤之也定六年傳尤人而效之非禮也論語多聞闕疑慎言其餘則寡尤包注尤過也賈誼弔屈原文般紛紛其離此尤兮易林升之家人拜跪稽辭无益於尤 又借郵字顧炎武曰釋言篇郵過也注道路所經過是以為郵傳之郵恐非古人以尤為郵詩賓之初筵是日旣醉不知其郵禮記王制郵罰麗于事國語夫郵而效之郵又甚焉家語茀而驕衿投之無郵漢書成帝紀天著變異以顯朕郵五行志后妾當有失節之郵賈誼傳般紛紛其離此郵兮亦夫子之故也谷永傳封氣悖亂咎徵著郵外戚傳班倢伃賦猶被覆載之厚德兮不廢損於罪郵誠傳說苑指假正諫舉郵皆是過失之義穢案隋書禮儀志羣飲而逸不知其郵罪也者廣雅同詩綠衣傳無訧兮傳云訧過也 又室人交徧摧我釋文摧韓詩作誰就也案就當為訧鄭箋所謂刺譏之言劉氏新論慎言篇天有卷舌之星人有緘口之銘所以警慌言防口訧也書君奭越我民罔尤違傳云使無過違之闕詩四月莫知其尤箋云尤過也韓詩尤非也載馳許人尤之傳云尤過也又云無我有尤箋云無過我也論語不尤人鄭注尤非也襄十五年左傳向戌見孟獻子尤其室杜注尤責過也二十五年傳而視之尤服注尤過也吾語我憂也言無郵韋云郵過也孟子君無尤焉注云尤過也又畜君何尤注云何尤者無過也周書曰報以庶訧者呂刑文彼作尤傳云其報則以衆人見罪 義證

訧 經典多借尤及郵 罪也。罪當作辠邶風傳無訧兮傳訧過也北門室人交徧摧我釋文摧韓詩作讙就也桂氏曰就當為訧 從言尤聲。羽求切 周書曰報以庶訧。呂刑文彼作尤 句讀

尤 訧 辠也从言尤聲書呂刑報以庶訧今本以尤為之詩綠衣傳訧兮傳過也廣雅釋詁三訧惡也經傳皆以尤以郵為之古[illegible] 詩綠衣叶絲治訧 [illegible]

訧 罪也从言尤聲周書曰報以庶訧　今書作尤詩俾無訧兮傳訧過也案詩許人尤之不知其郵左傳尤而效之國語郵而效之皆當作訧 [illegible]

訧 罪也从言尤聲周書曰報以庶訧

訧今書作尤又詩俾無訧兮又許人尤之尤卽訧省又詩不知其郵晉語郵而效之罪又甚焉是尤訧郵竝通 [illegible]

訧 罪也周書曰報以庶訧按經意謂貪貨枉獄天報以衆罪其義甚明今呂刑作尤傳乃以庶爲衆人謂天報聽獄不中者使衆人見罪則是民旣受上之虐又代上受報有是理乎當从說文作訧爲是 [illegible]

訧罪也周書曰報以庶訧邑部曰郵竟上行書舍乙部曰尤異也按詩鄘風毛傳云訧過也孟子畜君何尤此訧之借字釋言郵過也經過曰郵故過失亦借曰郵今過失字多叚作尤列子魯之君子迷之郵者是又與尤同 [illegible]

訧 罪也从言尤聲羽求切〇通尤呂刑報以庶尤說文引作訧詩俾無訧兮箋本或作尤 字通

周書曰報以庶訧　今書呂刑作尤按訧尤音義通 [illegible]

訧辠也从言尤聲周書曰報以庶訧

今書呂刑作尤經典惟詩緇衣傳無訧兮作訧餘皆作尤詩載馳許人尤之四月莫知其尤左傳二十四年傳尤而效之襄十五年傳尤其室禮記中庸下不尤人論語爲政言寡尤憲問不尤人孟子梁惠王畜君何尤君無尤焉又作郵詩賓之初筵不知其郵禮記王制郵罰麗於事國語晉語優施曰我優也言無郵孤偃曰不爲郵矣楚王曰郵之也郵而效之郵又甚焉效郵非義也又爾雅釋言郵過也郭注以爲道路所經過其實亦當過之過俱與辠訧無二義亦無二字正字當作訧尤訧文乙部云異也从乙又聲郵邑部云境上行書舍从邑垂聲俱音同義異作尤作郵假借字經典此類多矣 [illegible]

[illegible]

訧 罪也周書曰報以庶訧石經作尤尤異也借　按詩俾無訧兮許人尤之不知其郵傳皆云過也左傳尤而效之國語作郵是經典所用尤郵字皆當作訧 引經異字

訧罪也周書曰報以庶訧今作尤案諸經凡言尤者皆指愆尤言與訧之訓辠義相因知尤訧二字本通詩緇衣釋文云

三一四七

訧本作尤載馳釋文曰尤本作訧 **引經攷證**

訧罪也周書曰報以庶訧今書作尤假借字尤之本義爲異不訧爲罪凡經傳從尤字其正字皆當作訧作尤者祇用其聲 **引經例辨**

報以庶尤言部作訧○案訧罪也詩國風傳鄦訧兮釋音尤本作尤二字通 **經典異文釋**

報呂庶訧　言部訧辠也从言尤聲周書曰報呂庶訧今作尤

此引書證字也今作尤乙部尤異也今多借尤爲訧或借郵爲之孟子曰畜君何尤詩曰不知其郵爾雅郵過也國語言無郵皆是作訧乃爲正字 **引經證例**

訧爲報呂庶郵之郵 呂刑

書呂刑報呂庶郵傳云其報則呂衆人見辠慶藩案說文言部訧下引周書曰報呂庶訧云訧辠也廣正釋詁三訧惡也王篇訧過也詩綠衣俾無訧兮傳過也凡過失字當作訧經傳多叚郵爲之詩賓筵是曰既醉不知其郵禮記王制郵罰麗乎事漢書成帝紀天降災異呂顯朕郵賈誼傳紛般般其離此郵兮亦夫子之故也郵並當作訧說文郵竟上行書舍郊特牲饗農及郵表畷注郵若郵亭京房傳因郵上對事注若今傳遞文書薛宣傳橋梁郵亭不修注行書之舍亦正釋詁郵過也郵爲人所經過訧爲人過失之偁各有耑義 **經字正誼**

誅 討也从言朱聲 陟輸切

誅 討也从言朱聲 陟輸切 **校錄**

誅討也从言朱聲

濤案一切經音義卷二十三引誅討也亦責也疑古本有一曰責也四字 **古本考**

誅 討也從言朱聲 **繫傳** 輙須反

誅 討也 凡殺戮糾責皆是 从言朱聲 陟輸切 网部 **段注**

誅 討也從言朱聲 陟輸切

晉語小國敖大國襲焉曰誅 漢書刑法志征暴誅悖治之威也 樂府朱鷺將以告誅者

討也者廣韻討誅也孫子九地篇厲於廊廟之上以誅其事注云誅治也周禮大宰誅以馭其過正義人有過失非故爲之者則以言語責讓之司救掌萬民之衰惡過失而誅讓之注云誅責也古者重刑且責怒之未即罪也曲禮以足蹙路馬芻有誅齒路馬有誅注云誅罰也雜記不敢辟誅注云誅罰也莊八年左傳誅屨於徒人費襄三十一年傳誅求無時定十年傳有司若誅之注並云誅責也六書故誅從言事以爲殺戮非也孔子責宰予曰於予與何誅趙宧光曰會稽誦義 咸誅之俗解作殺戮非是 **義證**

誅 討也。地官司救掌萬民之衰惡過失而誅讓之注誅責也古者重刑且責怒之未即罪也從言。朱

聲。陟輸切、 句讀

廣 誅 誅討也从言朱聲白虎通誅伐誅猶責也周禮太宰誅以馭其過左襄三十一傳誅求無厭論語於予與何誅又禮記曲禮齒路馬有誅注罰也又晉語小國傲大國入焉曰誅假借爲殊廣雅釋詁一誅殺也秦策使復姚賈而誅韓非淮南時則訓上亂法者誅易雜卦傳明夷誅也荀注誅滅也晉語故以惡誅惡注誅治也荀子仲尼文王誅四注誅者討伐殺戮之名釋訓釋名釋喪制罪及餘人曰誅誅株也如株木根枝葉盡落也〔古韻〕易雜卦叶晝誅遇韻予賊僞叶誅侯三晉下叶誅拘消 通訓定聲

誅 討也从言朱聲 斠詮

討 治也从言从寸 他皓切

討 治也从言从寸 繫傳韻會作从言寸他皓切 校錄

討 治也從言寸臣鍇曰寸法也奉辭伐罪故從言此會意他老反 繫傳

討 從言寸大徐[redacted]从言从寸

討 治也 發其紛糾而治之曰討秦風傳曰蒙討羽也箋云蒙尨也討襍也畫襍羽之文於伐故曰尨伐據鄭所言則討者亂也治討曰討猶治亂曰亂也論語世叔討論之馬曰討治也學記古之學者比物醜類或作討凡言討論探討皆謂理其不齊者而齊之也 从言寸 寸法也或曰從肘省聲 他皓切古音在三部 段注

箋曰此亦當从又說見寸部 徐箋

討 治也從言從寸 他皓切 昭四年穀梁傳爲齊討也本書敬周書以爲討 舊唐書職官志有招討使監本作封后經作討 治也者書皋陶謨天討有罪疏云討治有罪使之絕惡宜十二年左傳其君無日不討國人而訓之襄五年傳楚人討陳又九年傳使華閱討右官杜注並云討治也論語世叔討論之注云討尋究也覆案漢碑多言治易治詩治春秋治郎討論也 義證

討 治也。皋陶謨、天討有罪、左宣十二年傳、其君無日不討國人而訓之、論語、世叔討論之、漢碑多言治易治詩治春秋、治郎討論也、 從言從寸。他皓切、 句讀

皓 討

討 治也从言从寸會意按寸法度也或曰肘省聲左宣十二傳其君無日不討國人而訓之襄五傳楚人討陳叛故九年傳使華閱討右官論語世叔討論之又書天討有罪孟子天子討而不伐禮記王制畔者君討又禮器有順而討也注猶去也公羊隱四傳討賊之辭也注除也白虎通誅伐篇討猶除也假借爲賊穀梁桓二傳以是爲討之鼎也釋文或爲糾按糾者賊也又爲𦏧詩㩄侯有苑傳㩄討羽也箋討襍也按鄉射禮記翿旌白羽與朱羽糅故襍羽爲翿羽 通訓定聲

討 治也从言从寸 斠詮

討 書討附 說文五討治也从言寸按寸即又字象手形古作[illegible]

[illegible]

諳 悉也从言音聲 烏含切

諳 悉也 玉篇記也知也誦也大聲也或作喑段云元應書卷廿一云說文諳於禁切大

聲也 从言音聲 烏含切 校錄

諳 一切經音義卷廿一引作大聲也葢誤引諳下諳
與諳形相似 [illegible]

諳 悉也从言音聲
濤案一切經音義卷二十云喑說文作諳於禁反大聲也葢
古本如此乃喑啞正字史記假兒泣不止字爲之諳之訓悉
乃引申之義今本爲淺人妄改矣 [illegible]

諳 悉也從言音 繫傳
聲恩甘反

諳 悉也 此與宋義同音近 从言音聲 烏含切七部 玄應書卷廿一云說文諳於禁切大聲
也豈所據本異與 段注

諳 悉也從言音聲 烏含切
悉也者後漢書吳延傳淺樹株䕺皆諳
其數晉書刁協傳久在中朝諳練舊事 [illegible]

諳 悉也。晉書刁協傳久在中朝諳練舊事。从言音聲。烏含切。○一曰大聲
也。眾經音義出喑瘂兩說之曰說文作諳於禁反大聲也又
一引史記喑啞叱咤千人皆廢以實之玉篇諳下亦有大聲
義 句讀

草 諳 諳 悉也从言音聲廣雅釋言諳諷也按周禮大司樂注倍文
曰諷背誦也諷誦諳讀之不依詠也亦借爲喑玉篇諳大

聲也 [illegible]

諳 悉也从言音聲 斠詮
諳於禁反 又二十亦見慧琳書七十六案元應引說解大聲也與今悉也異
段疑所據本不同而誤以爲廿一卷引沈濤曰古本如此乃喑啞
正字諳之訓悉
乃引申之義 [illegible]

讄 禱也累功德以求福論語云讄曰禱尔于上下神祇
从言纍省聲 力軌切 讄 或不省
案青案唐寫本玉篇讄注引說文相祝累功臣以求
福與二徐本異錄此備考 乾一案讄今誤用誄

讄 禱也累功德以求福 累當作纍 論語云讄曰禱尔于
上下神祇 今論語作誄 繫傳尔作爾 从言纍省聲 會作从言畾聲 力軌切 繫傳讄
作
讄 或不省 繫傳作讄 或不省 校錄

讄 小徐韵會四紙引作從言畾聲

讄 小徐作讄或從纍 校議

讄 引經校者依篆改今論語作誄又見校議 校議議

讄 禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾於上下神祇从言畾聲臣鍇按尚書金縢之辭是也 栁水反

讄 讄或從纍 繫傳

讄 從言畾聲說文作纍省聲

讄 讄或從纍說文云或不省 繫傳校錄

讄 今論語作誄 [illegible]

讄 畾聲大徐纍省聲案說文無畾似是挩佚它字从畾聲者甚多此特以或體作讄而遷就其說

讄 讄或從纍大徐或不省 [illegible]

讄 大徐本作从言纍省聲重文讄或不省小徐本作從言畾聲重文讄或從纍炤按苗氏夔聲訂表讄篆籀讄編成壘盎籀讄畾纍皆動八字皆以讄省聲不從畾聲據姚氏說也依此大徐纍省聲是聲讀表云纍省亦聲亦不從小徐說解皆以大徐為是 二徐箋異

讄 禱也絫功德㠯求福也 讄案雙聲按讄施於生者以求福誄施於死者以作謚論語之讄曰字當從畾毛傳曰祭紀能誄字當從耒周禮六辭鄭司農注二字已不分矣 論語云讄曰禱尒于上下神祇 述而篇文 从言畾聲 按本書無畾字靁從雨象形作此凡曰從畾聲者皆從靁省聲也 力軌切十五部

讄 讄或从纍 論語釋文或云作讄 段注

箋曰讄即誄之異文釋名云誄累也累列其事而偁之也許以禱訓讄似未安戴氏侗曰論語誄曰禱爾于上下神祇蓋誄辭當有是故子路引以為證非以誄為禱也段氏以生死別之蓋傅會許說而強分之耳 徐箋

讄 禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾于上下神祇從言纍省聲 力軌切

禱也者讄經典借作誄周禮大祝作六辭六曰誄 論語云讄曰禱爾于上下神祇者彼作誄孔注誄禱篇名 釋文誄說文作讄或云作讄禱累功德以求福也馥案周禮小宗伯禱祠于上下神示注引論語作讄 纍省聲者徐鍇本作畾聲本書無畾字轉寫脫漏

讄 或不省

或不省者徐鍇本作或從纍 義證

讄 禱也 論語釋文引無也字凡語意未畢許例無也字 累功德以求福也 果當作纍或體作讄可證段氏曰讄施于生者以求福誄施于死者以作謚 論語云讄曰禱爾于上下神祇 述而篇文今作誄孔注誄禱篇名周禮小宗伯注引此文亦作讄大祝注又引之則作誄 從言畾聲 力軌切

讄 讄或從纍 論語釋文引作讄似誤 句讀

[illegible] 讄 讄 讄 禱也絫功德以求福从言畾省聲或从纍聲字亦作讄與誄迥別論語讄曰禱爾於上下神祇今本以誄為之孔注讄禱篇名也按此字當从孔注訓禱篇名當古有是書 [illegible]

讄 禱也累功德以求福論語云讄曰禱尒于上下神祇从言纍省聲 繫傳作畾聲今論語作誄非是

讄 或不省 繫傳作讄或从纍蓋既改畾聲爲纍[illegible]省聲因又改此也大徐更謬于小徐此處是也[illegible]

讄 本从言畾聲 重文讄从纍 補考

讄字注禱也累功德以求福引論語讄曰禱爾于上下神祇今論語作誄案此下明有誄字注云諡也則作誄非[illegible]

論語曰讄曰禱爾于上下神祇按所引古

讄 文如此周禮小宗伯引此亦同今論語請禱章作誄[illegible]

讄禱也累功德以求福从言纍省聲力軌切○今通誄論語誄曰說文引作讄按誄諡也義迥異二字漢儒相混已久如鄭注周禮小宗伯大烖注引作讄大祝六曰誄注又引作誄是也 字通

誄曰孔注云誄禱篇名案說文引作讄云纍功德以求福从言纍省聲鄭氏小宗伯注云讄曰禱爾于上下神祇則知古文論語本作讄 古義

讄重文作讄纍聲[illegible]

讄禱也絫功德以求福 讄絫段氏以爲雙聲謂畾在脂部絫在支部也[illegible]

論語曰讄曰禱爾於上下神祇 今論語作誄曰集韻讄與誄通通雅曰讄誄一字說文誄諡也讄禱也引論語讄曰今語解不然非以誄爲禱也誄者謂撰其德行以哀悼之因而命諡竟以誄爲諡亦誤[illegible]

讄禱也累功德以求福从言纍省聲 誄諡也从言耒聲今經典有誄無讄據說文讄如周公之禱武王誄如魯莊公誄卜國故禮記檀弓釋文云誄諡也周禮太祝六曰誄鄭司農云誄謂積累生時德行以賜之命太史遺之日讀誄鄭注累其行而讀之禮記曾子問賤不誄貴幼不誄長鄭注誄累也釋文云誄謂諡也凡此皆累其行狀以爲諡之事正字當作誄若如子路請禱稱誄曰此誄猶周禮女祝禱祠注謂疾病求瘳誄即禱故論語述而孔注云誄禱篇名也是禱爲大名誄爲細目故說文云讄禱也述而釋文云誄禱累功德以求福也不引說文而義正與說文同但其字作讄爲正不當作誄[illegible]

[illegible]

讄 禱也累功德㠯求福論語云讄曰禱尒于上下神祇石經作誄誄諡也借論語釋文或云作讄授讄或从纍是讄讄誄四字互用 引經異字

讄禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾于上下神祇重文

爲諓今作誄案本部讄下次謚訓行之迹也謚下次誄訓謚也經典如檀弓士之有誄曾子問賤不誄貴幼不誄長春秋傳魯哀公誄孔某皆哀誄之義若禱讄之讄不當作誄今周禮太祝亦作禱誄矣廣雅誄累也皇侃疏誄之言累也周禮太史之職誄累其行而讀之是誄聲同讄誄義亦同讄然曩子魯問誄者道死人之志也蓋累德行以哀死爲誄累功德以求福爲讄誄讄同義同聲不同物也釋文引孔安國註禱誄篇名也義取禱誄是孔亦作讄惠徵君謂古文皆作讄是也

【引經攷證】

讄禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾于上下神祇今論語作誄假借字誄之本義爲謚不爲禱而讄誄音相同【引經例證】

誄曰禱尒于上下神祇言部作讄○案讄禱也累功德以求福或作讄誄謚也行之迹也二字義異論語邢疏誄累也累功德以求福與說文讄讄同是誄宜作讄也然周禮鄭氏注小宗伯引作讄大祝又引作誄二字漢儒已相混【[illegible]】

讄曰禱尒于上下神祇　言部讄禱也絫功德吕求福也从言畾省聲論語曰讄今作誄曰禱尒今作爾于上下神祇此引論語證字說也今作誄本部誄謚今作謚諡行之迹也爲俗字鄦作讄正字也讄吕蘄生誄吕哀死義截然不同今集注哀字誤从今鄦書有謚字又部末有諡字云笑皃案一切經音

義五經文字六書故皆云說文諡作謚知今鄦書已爲後人所亂段氏玉裁辨之審矣【引經例證】

誄曰禱爾於上下神祇

言部讄禱也絫功德以求福也論語云讄曰禱尒于上下神祇从言畾聲許書無畾字蓋畾之今讀爲絫又讄云讄或从纍今迹而讄作誄尒作爾釋文云誄或云作讄此蓋古論字之僅存者許訓誄云謚也从言耒聲鄭注禮記曾子問云誄絫也絫列生時行迹以作謚也然則生者求福字作讄死者作謚字作誄也許書八部尒下曰詞之必然也从入丨八八象气之分散㸚部㸚音禮爾下曰麗爾猶靡麗也从冂音窗㸚其孔㸚孔猶空也謂象窗之中其空虛交綴歷歷然靡麗也此與爽同意尒爾本義如此凡語詞當用尒爾則借爲爾汝字今經典語詞皆用爾許引作禱尒尙仍本字也讀法當於此略逗【引經攷異】

# 謚 行之迹也从言兮皿闕

徐鍇曰兮聲也神至切

謚 行之迹也从言兮皿闕　徐鍇曰兮聲也神至切玉篇引迹作跡重文作諡樹玉按五經文字謚諡注云上說文下字林又云字林以謚爲笑聲廣韻謚注云說文作謚一切

經音義卷十三謚引說文行之迹也从言益聲藝文類序引作謚者說行之迹也所引亦作謚但衍說字然則說文謚本是謚其後訓笑皃之謚後人所增無疑六書故云唐本說文無謚但有謚行之迹也[illegible]

謚篆體當作𧦧說解當作益聲一切經音義卷十三引說文謚行之迹也從言益聲五經文字卷中謚謚上說文下字林字林以謚為笑聲廣韵六至謚引說文作謚六書故弟十一引唐本無謚但有謚行之迹也余謂謚卽謚之行艸校者以行艸為篆體因改說解之益聲作兮皿闕近人皆知其誤矣議改復 校議

謚 已見校議影宋書鈔卷九十四引謚者行之迹也從言益聲也與諸引亦合 校議

謚 行之迹也從言兮皿聲 按此依小徐錄曰皿非聲兮聲也大徐作從言兮皿闕戴氏六書故曰唐本無謚於是後儒遂疑許書段氏以謚併謚刪去謚篆及玉篇謚之言然也說文行之跡也謚同上是說文原本有謚字二徐本謚謚分解謚訓行之迹謚訓笑皃愚謂不如仍二徐之舊廣韵六至謚下誤引說文作謚謚二十二昔又列謚字云笑皃亦呂 校定本 謚謚分列段注刪謚字未敢憑也

謚 行之迹也从言兮皿闕

謚 笑皃从言益聲

濤案五經文字中云謚謚晉利反上說文下字林字林以謚為笑聲音呼益反今用上字一切經音義卷十三引說文謚行之迹也从言益聲戴侗六書故曰唐本無謚字但有謚行之迹也字林謚从血當作从益廣韻六至謚字注引說文作謚是唐以前本說文皆有謚無謚其以謚為笑聲者乃字林非說文大徐別撰从言从兮从皿之字而以行迹之本字反用呂忱之解以改許書可謂無知妄作矣藝文類聚四十禮部引謚說行之迹也說字當是傳寫誤衍嚴孝廉曰謚卽謚之行艸校者以行艸為篆體因改說解之从益為从兮皿闕又案類聚四十禮部引謚者說行之迹也說字當是傳寫誤衍者字乃虞氏所足 古本考

謚 行之迹也從言兮皿聲臣鍇曰以行易其名[illegible]也臣以為皿非聲兮聲也疑脫誤常利反

謚皿聲聲鉉作闕 按戴侗六書故云唐本說文有謚無謚謚卽行之迹也後人用呂忱字林補謚而改謚注為笑皃段本刪謚從戴[illegible]

謚 大徐本作从言兮皿闕小徐本作從言兮皿聲鍇按嚴氏可均桂氏馥段氏玉裁皆以此為後人竄改舊本作謚益聲也群求謚篆笑皃乃據玉篇沾入[illegible]

謚 行之迹也 周書謚法解檀弓樂記表記注皆云謚者行之迹也謚迹疊韵 从言益聲

按各本作從言兮皿闕此後人妄改也攷玄應書引說文謚行之迹也從言益聲五經文字曰謚說文也謚字林也

字林以諡爲笑聲音呼益反廣韵曰謚說文作謚六書故曰唐本說文無諡但有謚行之迹也據此四者說文從言益無疑矣自呂忱改爲諡唐宋之閒又或改爲諡遂有改說文而依字林羼入諡笑皃於部末者然唐開成石經宋一代書版皆作謚不作諡知徐鉉之書不能易天下是非之公也近宗說文者不能攷知說文之舊如汲古閣刊經典之依宋作謚矣而覆改爲諡可歎也今正諡爲謚而刪部末之諡笑皃學者可以撥雲霧而覩青天矣神至切古音在十六部【段注】

箋曰謚之引申爲凡號之通偁王褒洞簫賦幸得謚爲洞簫兮司馬相如喻巴蜀檄謚爲至愚李善曰謚猶號也【徐箋】

**諡** 行之迹也从言兮皿闕 神至切

戴侗曰唐本說文無諡字但有謚字行之迹也馥案魯峻碑謚君忠惠父費鳳碑乃相與論惠虔謚衡方碑謚以旌德馮緄碑因謚以爲桓陳寔碑是以作謚封墓唐陳憲墓志銘沒謚眞隱先生李北海書雲麾將軍碑韓詩外傳太平御覽並從益隋書經籍志春秋公羊謚例一卷郊特牲死而謚今也古者生無爵死無謚盧君文弨曰今本說文諡行之迹也从言兮皿闕徐鍇曰兮聲也謚笑皃从言益聲玉篇謚於下增一諡字云同上餘並同今說文余向於累行之字皆从兮从皿又證以玉篇以爲眞說文之舊矣段若膺語我曰五經文字謚諡二字音常利反上說文下字林字林以諡爲笑聲音呼益反今用上字據此說文作謚不从兮从皿字林从益以諡代謚亦未嘗增一从兮从皿之諡此近世所改从卯从皿實無義余以其言爲然從之乃戴侗六書故則謂五經文字當列謚諡二字不當混謚爲諡說文別以諡爲笑聲字林因之而五經文字云字林以諡爲笑聲是見後不見前也余以其說攷之知說文諡笑皃一訓必係後人所竄入既改謚爲諡矣而謚字獨闕遂取字林所云諡笑聲者而竄入之且改笑聲爲笑皃更非是而其字又廁言部之末居謙該譯譆之後錄爲不倫徐鉉本諡下尚有嘉字徐鍇本則嘉在譯之後又閒以諭邊二字而以愆諡終焉夫使說文果訓諡爲笑聲

則亦當置在前與訢說諧詥等類而不當厠在部之最末況以言部所配合之字求之俱極渾成今雖言而作盒此何字也兮卽爲聲皿有何義夫謚曰累行其字必當从益大行受大名細行受細名益者加也所謂累行是也爾雅釋詁蠡溢皆訓爲聲宋本釋文作謚字不誤通志堂本始改從兮皿卽毛氏爾雅注本始亦从益後乃改從兮皿剏改之痕宛然且如溢者行之愼也鑠燃辯引謚者行之迹也事正相類況盒何嘗非聲而必兮始可得聲乎然則玉篇之作諡亦出後人所亂不可信也黃氏韻會雖已在後人變亂之後而猶大書作謚注中云本作諡從言兮聲皿闕蓋由俗本相沿致疑不能定也於誅字下云謚也倘說文果作兮皿黃氏何不覺依之而轉作从益之字乎故余參攷衆書深以段氏之說爲確不可易也離从附嬲亦韻案玉篇謚時至切謚之言烈噫爲也說文曰行之迹也諡同上連接諡字云伊昔切笑皃又呼狄切覆案謚之言烈也諡同上此二句是顧氏原文餘皆宋人據說文增人詳原本謚當是從益之謚宋人改從兮而以從益者移於下廣韻謚說文作謚諡上同覆案謚唐韻原本作謚轉窮改爲從兮唐人猶及見說文未改本故註云說文作謚原本謚字本從益旣改上文之謚從兮又改同上之謚從益

行之迹也者釋名謚曳也物在後爲曳言名之於人亦然也韋昭辨云古者諸侯薨則天子論行以賜謚唯王者無上故於南郊稱天以謚之嘗春秋時周室卑微臣謚其君子謚其父或諸侯之謚多不以實周書謚法解維周公旦太公望開嗣王業故于牧野之中終葬乃制謚敘法謚者行之迹也號者功之表也車服位之章也是以大行受大名細行受小名行出于已名生于人春秋說題辭號者功之表謚者行之迹白虎通謚者何也謚之爲言引也引列行之迹也所以進勸成德使上務節也故禮特牲曰古者生無爵死無謚此言生有爵死當有謚也死乃謚之何言人行終始不能若一故據其始終從可知也崔駰謚議曰臣聞號者功之表謚者行之迹據德錄功各當其實五經通義謚者死後之稱累生時之行而謚之生有善行死有善謚所以勸善戒惡也謚之言列其所行身雖死名常存故謂謚也桓十八年穀梁傳桓公葬而後舉謚謚所以成

德也范云謚者行之迹所以表德周禮大師大喪帥瞽而廞作匶謚注云瞭其生時行迹爲作謚檀弓公叔文子卒其子戌請謚於君注云謚者行之迹案記聞其謚知其行也注云謚者行之迹也表記先王謚以尊名節以壹惠恥名之浮於行也注云謚者行之迹也名者謂聲譽也言先王謚行以爲謚以尊名者使聲譽可得而尊信也聲譽雖有衆多者則以其行一大善者爲謚耳史記秦始皇本紀朕聞太古有號毋謚中古有號死而行爲謚古史考待葬而謚所以尊名也其行善善惡惡爲謚所以勉爲善也

兮皿闕者一切經音義十三引作益聲 義證

謚 書改說見下文謚下

行之迹也。周書謚法解大行受大名細行受細名行出于己名生于人

從言益聲。依元應引改。神至切 句讀

謚 演陌

謚 今本說文謚行之迹也从言兮皿闕又謚笑皃从言益聲五經文字引字林謚笑聲今據廣韻六書故按謚者謚之誤字書脫笑皃者字林之誤後人闌入說文謚字姑附于此 [illegible]

謚 行之迹也从言益聲 本此作謚云行之迹也從言兮皿闕戴侗曰唐本無此字只有謚云行之迹也案釋名謚加也又廣韻云謚說文作謚是謚乃謚之俗文而解字實作謚也字訓爲加者因從益故也此字乃寫者妄書從兮而誤本又有謚云笑皃從言益聲因誤謚爲謚又妄造此解以加謚字之下也今并刪正 [illegible]

問說文言部謚行之迹也各本作从言兮皿闕段若膺改作从言益聲有所本與

答曰段君雖是臆說然却與古本暗合攷鈔本北堂書鈔九十四禮儀部引說文曰謚行之迹也从言益聲據此則說文謚字本作从言益聲各本作从言兮皿闕乃淺人妄改也 [illegible]

謚 繫傳从言兮聲 [illegible]

謚 行之迹也從言兮皿聲案凡後人僞造之字羼入許書必不能與全書一例如此字從言兮皿聲是也漢隸有謚無謚此惡謚譌益行書易譌盆末有謚笑皃從言益聲當刪此字以行之迹也四字移在謚笑皃之上則還許氏舊觀矣一切經音義卷十三謚神至反引說文云行之迹也從言益聲可證是元應所見猶是未經羼亂之本而孫淵如猶引從言兮皿闕徐曰兮聲此引益聲謂益與兮不同部以相折證非也 [illegible]

謚 行之迹也从言兮皿闕 神至切 謚 笑皃从言益聲 伊昔切又呼狄切

今經典以謚爲謚如禮記曲禮不爲父作謚檀弓其子戌請謚於君表記先王謚以尊名穀梁桓十七年傳桓公葬而後舉謚謚所以成德也之類按此字字書爲說各異玉篇言部云謚時志切謚之言烈也說文曰行之跡也謚伊昔切笑皃又呼狄切類篇言部云謚神至切說文行之迹也謚伊昔切說文笑皃集韻六至謚說文

行之迹也、二十二昔謚、說文、笑皃、是與今本說文同也、五經文字言部、謚諡常利反、謚、說文、諡、字林、字林以謚爲笑聲音呼益反、今用謚字、廣韻六至、謚、說文作諡、謚與諡同、又音益、六書故人四言部、諡、神至切、王公卿大夫沒、迹其德行而爲之稱、曰諡、周道也、唐本說文無謚、但有諡、行之迹也、書傳諡号之諡皆从𧦝而編亦㠯諡爲聲、謚蓋諡聲、據張參之說、說文有諡無謚、即字林亦祇作諡、竝無从兮从皿之字、據陸法言等說、至彼時始有謚字、說文實無謚、本作諡、但兼用爲笑皃益音之字、據戴侗之說、謚字乃今徐本之誤、舊原本說文實無更可爲五經文字廣韻左證、綜此諸說、則今經典之作謚轉屬說文正字而諡爲諡号、轉不足據矣、此疑案也、姑存俟再攷 羣經正字

說文謚非本文　盧文弨

今本說文謚行之迹也从言兮皿闕徐鍇曰兮聲也諡笑皃从言益聲玉篇於謚下增一謚字云同上餘竝同今說文余向於累行之字皆从兮从皿又證以玉篇以為真說文之舊矣段若膺教我曰五經文字謚諡二字音常利反上說文下字林字林以諡為笑聲音呼益反今用上字據此說文作諡竝不从兮从皿即字林以諡代謚亦未嘗增一从兮从皿之字此出近世所改从兮从皿實無義余以其言為然從之乃戴侗六書故則謂五經文字當列諡謚二字不當混謚為諡說文別以諡為笑聲（今說文作皃）字林因之而五經文字云字林以諡為笑聲是見後不見前也余以其說攷之知說文諡笑皃一訓必係後人所竄入既改諡為謚矣而諡字獨闕遂取字林所云諡笑聲者而竄入之且改笑聲為笑皃更非是而其字又殿言部之末居諜譺譯訄之後殊為不倫徐鉉本諡下尚有譶字徐鍇本則譶在譯之後又間以謗譊二字而以訄諡終焉夫使說文果訓諡為笑聲則亦當置在前與訢說詒給等為類而不當脫在部之最末況以言部所配合之字求之俱極渾成今離言而

作益此何字也兮即為聲皿有何義夫謚曰累行其字必當从益大行受大名細行受細名益者加也所謂累行是也爾雅釋詁謚溢皆訓為靜宋本釋文作謚字不誤通志堂本始改從兮皿即毛氏爾雅注疏本始亦从益後乃改從兮皿則改之痕宛然且如溢者行之慎也釋詁疏引舍人語謚者行之迹也事正相類況益何嘗非聲而必兮始可得聲乎然則玉篇之作謚亦出後人所亂不可信也黄氏韻會雖已在後人變亂之後而猶大書作謚注中云本作謚从言兮聲皿闕益由俗本相沿致疑不能定也於誄字下云謚也倘說文果作兮皿黄氏何不竟依之而轉作从益之字乎故余參致眾書深以段氏之說為確不可易也廣韻之作謚亦後人所改

誄 謚也从言耒聲 力軌切

誄 謚也 作謚也 繫傳韻會 从言耒聲 力軌切 **校錄**

誄 當作謚也 **校錄**

誄 謚也從言耒 **繫傳** 聲 栁水反

誄 謚也說文韻譜同大徐作謚非也茂堂明辨之 [redacted]

誄 謚也 當云所以為謚也曾子問注曰誄累也累列生時行迹讀之以作謚 从言耒聲 力軌切十五部 **段注**

誄 謚也從言耒聲 力軌切

釋名誄累也累列其事而稱之也 廣雅誄絫也 墨子魯問篇誄者道死人之志也 顏延年元皇后哀冊文乃命史臣累德述懷 延年又有陶徵士誄

謚也者當從益作謚詩定之方中毛傳傳九德云喪紀能誄正義謂於喪紀之事能累列其行爲文辭以作謚若子囊之誄楚恭之類周禮大史遣之日讀誄注云遣謂祖廟之庭大奠將行時也人之道終於此累其行而讀之大師又帥瞽廞之而作謚瞽史知天道使其其事言王之誄謚成於天道檀弓魯哀公誄孔丘注云誄其行以爲謚也曾子問賤不誄貴幼不誄長注云誄累也累列生時行迹誄之以作謚又云諸侯相誄非禮也注云禮當言誄於天子也天子乃使大史賜之謚漢書王嘉傳誄之以行顏注言大臣之歿積累其行而爲誄也誄者累德行之文張晏注漢記苑丹李三府各遣令史奔弔累行論謚皇侃論語義疏誄者累也如今行狀也誄之言累也人生有德行歿而累列其行之迹爲謚也文選序美終則誄發五臣注誄累也有功業而終者累其功而記之 [illegible]

誄 諡也。小徐繫傳韻譜皆然此改易之僅存者。段氏曰當云所以爲諡也曾子問注曰誄累也累列生時行迹讀之以作諡皇侃論語義疏誄者謂如今行狀也從言耒聲。力軌切。句讀

紙 誄 諡也从言耒聲案列生時行迹讀之以作諡者周禮大史遣之日讀誄大祝六曰誄禮記曾子問幼不誄長賤子問誄者遺死人之志也論語皇疏誄者如今行狀也文賦誄纏緜而悽愴詩定之方中傳喪紀能誄以爲之說借爲讄論語誄曰禱爾於上下神祇聲訓廣雅釋詁四誄累也釋名誄累也累列其事而稱之也周禮大祝六曰誄司農注謂積累生時德行以錫之命棫皆以絫爲訓累者俗誄字也 通訓定聲

誄 諡也从言耒聲 斠詮

謑 恥也从言奚聲 胡禮切

謨 謑或从奊

謑 恥也 王篇謑詬恥辱 从言奚聲 胡禮切 謨 謑或从奊

[illegible]

謑 恥也上當有謑詬二字校者誤移在詬下耳 [illegible]

[illegible]

謑 謑或从奊 賈誼傳奊詬亡恥省奊字也 [illegible]

謑 恥也從言奚聲亦啓反 謨 謑或從奊 [illegible]

謑 謑詬二字今補逗 恥也漢書賈誼傳頑鈍亡恥奊詬亡節師古曰奊詬謂無志分也从言奚聲胡禮切十六部奚聲圭聲同部是以或作奊或作謑也 謨 謑或从奊 [illegible]

[illegible]

謑恥也改謑詬恥也 注云謑詬二字今補 [illegible]

箋曰錢云荀子無廉恥而忍謑詬楚辭遵羣小兮謑詬 [illegible]

謑 恥也从言奚聲 胡禮切 恥也者莊子天下篇謑髁無任而笑天下之尚賢也釋文引本書同楚詞九思遵羣小兮謑詬王注謑恥辱垢陋之言也

謨 謑或從奊 廣雅謑詬恥也 荀子非十二子篇無廉恥而忍謑詢注云謂辱辱也 呂氏春秋誣徒篇草木雞狗牛馬不可譙詬遇之注云譙一作謑謑詬猶罵恥也 或借奊字漢書賈誼傳頑頓亡恥奊詬亡節顏注奊詬謂無志分也 [illegible]

謑 恥也。楚詞九思遵羣小兮謑詢。從言奚聲。胡禮切。謨 謑或從奊。[illegible]

廣雅謑詬恥也賈誼傳奊詬無節借奊爲之 句讀

謑 恥也从言奚聲 荀子無廉恥而忍謑詢楚詞遵羣小兮謑詬莊子謑髁無任用此字謑髁與謑詢同

謨 謑或从奊 呂氏春秋不可奊詬遇之用此字又賈誼曰奊詬無節則通用奊 斠詮

䛧謑 謑 䛧大恥也从言奚聲或从集聲 荀子非十二子無廉恥而忍謑詢呂覽誣徒不可謑詬遇之漢書賈誼傳奚詬亡節以集爲之假借爲奚莊子天下謑髁無任釋文謑髁訛倪不正皃 [通訓定聲]

謑恥也从言奚聲 謑或从集○漢書賈誼傳頑鈍亡恥奚詬亡節師古曰奚詬謂無志分也 [illegible]

𧭽 謑或 原本玉篇引說文亦讀字莊子謑髁無任而天下之謑詬亡也楚詞九思違羣小兮謑詬 [illegible]

謑重文作𧭽集聲奚集同部聲相近 [illegible]

謑五米反 釋文莊子音義 [illegible]

謑五米反 釋文莊子天下音義 [illegible]

詬 謑詬恥也从言后聲 呼寇切

詢 詬或从句

詬 謑詬恥也从言后聲 呼寇切 詢 詬或从句

[illegible]

詬 恥字識删 [illegible]

詬 謑詬恥也从言后聲 詢 詬或从句

潛案文選于令升晉紀總論注劉孝標辨命論注兩引詬恥也蓋古本如是謑詬二字皆訓爲恥不必連文方訓爲恥也若如今本則當云謑詬恥也詬謑詬也方合許書之例 [illegible]

[illegible]

詬 謑詬恥也從言后聲臣鍇曰春秋傳曰吾不忍其詬是也呵透反 詢 詬或從句 [illegible]

詬其詬今左詬詬作詢 [illegible]

詬 謑詬也 依全書例訂 从言后聲 呼寇切 四部 詢 詬或从句 后句同部

[附注]

詬謑詬恥也 删恥字 注云依全書例訂 [illegible]

箋曰餘云左傳重耳入閉門而詢之史記忍詢皆用此字 [illegible]

[illegible]

詬 謑詬恥也從言后聲 呼寇切

謑詬恥也者昭十三年左傳詬天而呼定八年傳公以晉詬語之注云詬恥也哀二年傳除詬恥杀策皆有詬醜大詬於天下高云詬辱穢醜尤而衆詬注云詬恥也荀子解蔽篇厚顏而忍詬注云詬詈也大戴禮曾子立事篇見惡思詬盧辯注詬恥也史記李斯傳故詬莫大於卑賤正義詬恥辱也說苑敬慎篇引諺曰誠無詬思無辱又善說篇引楊櫂越人歌蒙羞被好兮不訾詬恥漢書賈誼傳奚詬亡節司馬遷傳詬莫大於宮刑顏注詬恥也或借垢字宣十五年左傳國君含垢注云忍垢恥釋文垢本或作詬俗又作㖃大戴禮踐阼篇口生㖃盧注㖃恥也

詢 詬或從句

廣雅詢罵也 襄十七年左傳重丘人閉門而詢之杜云詢罵也昭二十年傳余不忍其詢注云詢恥也哀八年傳曹人詬之不行杜云詬詈辱也釋文本又作詢 荀子非十二子篇無廉恥而忍謑詢注云謑詢詈辱也 呂氏春秋離俗篇強力忍詢注云詢辱也 淮南氾論訓忍詢而輕辱 史記趙世家知伯醉以酒灌擊毋卹毋卹羣臣請死之毋卹曰

君所以遣毋卹為能忍詢伍子胥傳員為人剛戾忍詢索隱
鄒氏作訽太史公自序能忍詢於魏齊索隱詢辱也 後漢
書崔駰傳或冒詢以干進注云詢辱也
通鑑賀若弼與韓擒虎相詢注云詢罵也 義證

詬 謑詬。恥也。莊子天下篇謑髁無任釋文引說文謑恥也
于令升音紀聽論注引說文詬恥也是知或
雙或單皆以恥訓故許說不與常
例同經典之單言詬者尤難枚舉從言后聲。孫呼寇切本火遘切

詢 詬或從句。左襄十七年昭二十年傳皆有詢字
昭十三年哀八年釋文詬本或作詢 句讀

備 詬 詬 詢 謑詬恥也从言后聲或从句聲禮記儒行常以儒相詬病左昭廿傳余不忍其詢假借為垢左昭十三傳投龜詬天而呼襄十七傳重丘人閉門而詢之注罵也古鈔楚詞離騷叶詢厚 通訓定聲

詬 謑詬恥也 詢 詬或从句 左傳重丘人閉門 [illegible]
从言后聲 詢 而詢之史記忍詢皆用此字

詬 垢

說文言部詬謑詬恥也从言后聲后部垢厚怒聲也从口从后后亦聲機謂此兩字實一字也从口从言其義不異口部之字如吟如噴其重文皆从言言部之字如謀如譔如詠如譜其重文皆从口詬之與垢猶是也自人出之則為垢怒自己受之則為詬恥實一義之引申哀八年左傳曰曹人詬之注曰詬詈辱也詬亦訓詈然則詬卽垢也大戴禮武王踐阼篇曰口生垢注曰垢恥也垢亦訓恥然則垢卽詬也垢字亦或作呴文選運命論注引春秋潛潭巴曰里社明此里有聖人出其呴百姓歸天辟亾宋均曰呴鳴之悉君正合許書厚怒聲之義許君於詬下不收或體呴亦其疏也垢或作呴正與詬或作詢一律可證其同字矣要而論之詬呴竝後出字也后旣从口而垢又从口詬又从言纍複無理古字實止作垢宜十五年左傳國君含垢服注曰垢恥也莊子讓王篇戮力忍垢司馬注曰垢辱也說文土部垢濁也凡恥辱義卽从濁義引申之而怒詈義又从恥辱義引申之引申之義盛行而與从土之義相去益遠乃更製从言从口之字耳宣十五年左傳釋文曰垢本作詬漢書路溫舒傳引左傳文亦作詬此卽變古字為今字之證許君因而錄之又分詬垢為二字垢字實从口后聲乃不隸口部而隸后部胥失之矣 [illegible]

詬 謑詬 詢 或 原本玉篇引說文亦詬字荀子非十二子篇無廉恥而忍謑詢注云謑詢罵辱也 [illegible]

詬重文作詢句聲后句同部聲相近 [illegible]

詬火遘切 [illegible]

詬火遘切 司馬遷報任少卿書 [illegible]

詬謑詬恥也从言后聲或从句作詢

今經典二字竝用禮記儒行常以儒相詬病左昭十三年傳投龜詬天而呼之類作詬左襄十七年傳重丘人閉門而詢之昭二十年傳余不忍其詢之類作詢至大戴記武王踐阼篇口生呴作垢盧辯注垢恥也垢呴音

也據說文后部㖃厚怒聲从口后后亦聲此字俗作吼
經典作呴見左傳三十二年杜注義異 [illegible]

諜 軍中反閒也从言枼聲

徒叶切

諜 軍中反閒也 釋言釋文引同莊子列禦寇釋文引作閒也脫 从言枼聲 徒叶切 校錄

諜 軍中反閒也从言枼聲
濟案文選吳都賦注引諜記也蓋古本有一曰記也四字
又案莊子列禦寇釋文引諜閒也乃古書節引之例非元朗所據本如是 古本考

諜 軍中反閒也從言枼聲田挾反 繫傳

諜 軍中反閒也 釋言閒俔也郭云左傳謂之諜今之細作也按左傳諜輅之諜告曰楚幕有烏皆是大史公書借爲牒札字 从言枼聲 徒叶切七部 段注

諜 軍中反閒也從言枼聲 徒叶切
李善注吳都賦引本書諜記也案史記三代世表余讀諜記黃帝以來皆有年數後漢書張衡傳子長諜之爛然有弟本書今闕 軍中反閒也者周禮夏官環人掉諜賊注云諜賊反閒爲國賊秋官掌戮掌斬殺賊諜而搏之注云諜謂姦寇反閒者莊二十八年左傳諜告曰楚幕有烏傳二十五年傳晉侯圍原不降命去之諜出曰原將降矣哀十一年傳宵諜曰齊人遁注云諜閒也哀元年傳使女艾諜澆注云諜候也桓十二年傳使伯嘉諜之注云諜伺也正義說文云諜軍中反閒也謂詐爲敵國之人入其軍中伺候閒隙以反報其主故此訓諜爲伺而兵書謂之反閒也成十六年傳諜輅之正義說文云諜軍中反閒也兵書有反閒之法謂詐爲敵國之人入其軍中伺候閒隙以反告己軍今謂之細作人也晉語三日而原不降公令疏軍而去之諜出曰原不過一二日矣韋注云諜閒候也六韜王翼篇遊士八人主伺姦候變開闔人情觀敵之意以爲閒諜竹書定王六年晉成公與狄伐秦獲秦諜殺之絳市六日而蘇趙策乃多與趙王寵臣郭開金使爲反閒燕惠王即位用齊人反閒疑樂毅孫子用閒篇凡軍之所欲擊城之所欲攻人之所欲殺必先知其守將左右謁者門者舍人之姓名令吾閒必索知之必索敵人之閒來閒我者因而利之導而舍之故反閒可得而用也吳子論將篇善行閒諜輕兵往來分散其衆使其君臣相怨上下相咎是謂事機鶡冠子王鈇篇僮謀足以相止陸佃注諜閒諜也莊子列禦寇篇夫內誠不解形諜成光釋文說文云諜閒也史記白起傳秦相應侯又使人行千金於趙爲反閒後漢書光武紀安遣閒人刺殺中郎將來歙注云閒諜也爾何候閒隙也宋書袁淑傳刦晉在於善覘全鄭賈寄亘諜多縱反閒汨惑心耳 義證

諜 軍中反閒也。爾雅音義引同。莊子音義引閒也。蓋本文諜謂之閒。猶觭謂之牒矣。釋言閒俔也注左傳謂之諜今之細作也。從言枼聲。徒叶切。一曰。諜記也。吳都賦注引。又云諜與牒同。案賦作牒。劉淵林已引說文牒字注釋之矣。李善又特引諜字。明此有捝文 句讀

葉
諜 軍中反閒也从言枼聲周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之注謂姦寇反閒者環人掉諜賊注反閒爲國賊左桓十二傳使伯嘉諜之注伺莊二十八傳諜告注閒也宣八傳晉人獲秦諜釋文今閒

之細作真元傳使女艾諜澆注諜候也大戴千乘以中情出小曰閒大曰諜胥注廣雅釋詁四諜閒也假借爲警莊子人閒世大多政法而不諜按多言也崔注閒諜也李注安也皆失之史記張釋之馮唐傳嗇夫諜諜亦重言形况字又爲牒莊子列禦寇形諜成光釋文便僻也又爲牒漢書禮樂志披圖案諜注譜第之也 [illegible]

[illegible]

諜 軍中反閒也 从言枼聲 [illegible]

該 軍中約也 从言亥聲讀若心中滿該 古哀切

軍中約也从言亥聲讀若心中滿該 古哀切 繫傳从言亥聲在滿該下顧曰該當作侅韓非子曰若人之有腹心之病也虛處則侅然所謂心中滿侅也 [illegible]

該 疑當作心中滿㤥或云當作懣㤥 校議

該 已見校議下譯謚同 [illegible]

該 漢書有五音奇胲淮南作奇賅史記倉公傳作奇咳高誘曰奇賅之數奇秘之數非常術 [illegible]

軍中約讀若心中滿該從言亥聲臣鍇按字書又備也荷孩反 繫傳

讀若心中滿該從言亥聲大徐讀若句在亥聲下是也該當作侅 [illegible]

軍中約也 凡俗云當該者皆本此 从言亥聲 古哀切 一部 讀若心中滿該 該同餧飽息也 詳口部噫下 段注

該讀若心中滿該注云該同餧飽息也 按食部無餧顧千里云當是滿悈韓非子存韓篇曰若人之有腹心之病也虛處則悈然 [illegible]

箋曰鈕云食部無餧顧千里曰當是滿悈韓非子存韓篇若人之有腹心之病也虛處則悈然錢云該約即戒約古从亥之字與戒通如陔夏即祴夏是也 [illegible]

軍中約也從言亥聲讀若心中滿該 古哀切 軍中約也者漢書藝文志五音奇胲用兵二十三卷如淳曰胲音該顏注引本書同蔽案奇胲淮南作奇賌高注奇賌之數奇秘之數又案周禮士師掌士之八成一曰邦汋鄭司農云汋讀如酌酒尊中之酌國汋者斟汋盜取國家密事若今時刺探尚書事蔽謂約汋酌聲並相近 讀若心中滿該者疑作滿悈 [illegible]

軍中約也。淮南子奇賌注奇祕之數漢書藝文志五音奇胲用兵二十三卷如淳曰胲音該 從言亥聲。古哀切 讀若心中滿該。桂氏曰該當作悈王煦曰心部悈苦也滿悈猶云懣悈耳 句讀

又該 軍中約也从言亥聲讀若心中滿該按該若噫也字亦作核廣雅釋詁三核束也莊子天地方且爲物核注核備也方言十二該咸也穀梁哀元傳此該之變而道之也注備也楚辭招魂招具該備注該亦備也天問該秉季德注包也太元元圖旁該終始注兼也 [illegible]

該 軍中約也从言亥聲讀若心中滿該　言軍中戒約也左傳秦行人夜戒晉師曰明日請相見荀子發誡布令而敵退戒約即該約古從亥之字往往與戒通太僕注古文戒爲駭鄉飲酒禮注陔之言戒又從戒之字與從亥字通如陔夏即祴夏鍾師注祴讀陔鼓之陔皆是也凡警戒作戒左傳必易我而不戒國語君與二三臣其戒之戒教作誡見誡字下戒約作該此是也心中滿該者律歷志該藏萬物孟康曰該藏塞也高誘淮南子注有人飲食太多以思下垓之語與此義近近世不解軍中該約之即爲戒約乃以史記奇咳藝文志五音奇胲淮南子奇賌求之未免失之文深矣 [illegible]

言部該註 軍中約也讀若心中滿該○燾按古同聲字皆通借滿該之該乃侅字也說文心部侅苦也唐釋元應一切經音義引通俗文云患愁曰侅滿該猶云懣侅耳韓非子存韓篇云虛處則侅然若居溼地亦心中愁苦之義 五[illegible]

該 軍中約也从言亥聲按漢書埶文志有五音奇胲用兵廿六卷淮南兵略訓作奇賌史記倉公傳作奇咳注奇咳言奇祕非常術也 拈字

該軍中約也日部曰晐兼晐也按該爲軍中約故用爲當該字晐備當作晐廣雅晐皆咸也今亦通作該字

段氏曰吳語執貸帚以晐姓於王宮韋云晐備也此晐備正字今則該晐行而晐廢莊子淮南作賅今多作該 [illegible]

該軍中約也从言亥聲讀若心中滿該

按此以本字讀本字滿該當讀懣欬本書心部懣煩也从心从滿欠部欬屰气也从欠亥聲又心部悶懣也从心門聲此一字兩義讀亦兩讀也韓非子存韓若人之有腹心之病也虛處則侅然滿該之該爲侅之通借字 讀若考

譯 傳譯四夷之言者从言睪聲 羊昔切

譯 傳譯四夷之言者　後漢書和帝紀注引作傳譯四夷之語也玉篇傳言也

从言睪聲 羊昔切 校錄

譯後漢和紀注文選東京賦注魏都賦注諭巴蜀檄注引之言作之語 校議

譯 傳譯四夷之言者从言睪聲

濤案文選司馬長卿喻蜀檄注引譯傳也傳四夷之語也葢古本如是後漢書和帝紀注引譯傳四夷之語也文選東京賦注引譯傳四夷之語者是古本傳下總無譯字許君以傳釋譯不得更言譯也者下當有也字章懷崇賢兩引皆有所節魏都賦注引四夷作四方葢傳寫之誤 古本考

譯 傳譯四夷之言者 從言睪聲 移尺反 繫傳

譯 傳四夷之語者 依李善徐堅訂 方言譯傳也王制曰東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰

譯 从言睪聲 羊昔切古音在五部 段注

譯 傳下刪譯字 注云依李善徐堅訂

按李善東京賦注云傳四夷之語者喻巴蜀檄注云傳也傳四夷之語者是一書所引有增省 段注匡謬

譯 傳譯四夷之言者從言睪聲 羊昔切

尚書大傳越裳以三象重九譯而獻白雉曰道路悠遠山川岨深恐使之不通故重九譯而朝注云欲其轉相曉也 呂氏春秋慎勢篇不用象譯狄鞮方三千里注云周禮象胥古掌蠻夷閩越戎狄之國使傳通其言也東方曰羈南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯國語所謂曰羈南三千里內被服五常華夏之盛明朝不用象譯狄鞮也 大戴禮保傳篇胡越之人生而同聲嗜慾不異及其長而成俗也象數譯而不能相通 說苑善說篇鄂君子晳曰吾不知越歌子試為我楚說之於是乃召越譯乃楚說之 漢書百官表典客屬官有行人譯官丞令 漢黃支國自武帝以來皆獻見有譯長屬黃門 後漢書馬融傳南徼因九

譯而致貢嘲狄屬象胥而來同

傳譯四夷之言者李善注東京賦引作傳四夷之語者後漢書和帝紀注引亦作語方言譯傳也譯見也注云傳宣語即相見急就篇蕃䓇釋譯蠻夷民去俗歸義來附親譯導贊拜稱妾臣顏注譯傳言也周禮大行人屬象胥諭言語協辭命鄭司農云象胥譯官也又象胥掌蠻夷閩貉戎狄之國使掌傳王之言而諭說焉以和親之若以時入賓則協其禮與其辭言傳之鄭注敘官云通夷狄之言者曰象此類之本名東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯馥案國語舌人委兩讀之舌人即象胥漢書平帝紀越裳氏重譯顏注譯謂傳言也道路絕遠風俗殊隔故累譯而後乃通又佞幸傳單于怪貫年少以問譯顏注譯傳語之人也 義證

譯 所以傳譯四夷之語也。依後漢和帝紀注引刪補。方言譯傳也王制東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯國語謂之舌人從言睪聲。羊昔切 句讀

陌 譯 譯 傳譯四夷之言者从言睪聲方言十三譯傳也禮記王制北方曰譯漢書平帝紀越裳氏重譯貢白雉一東京賦重舌之人九譯假借為擇方言十三譯見也注非是又為擇漢俗堯廟碑各相士譯居醫覩閒禮序官象胥疏譯即易易譯雙聲字 通訓定聲

譯 傳譯四夷之言者从言睪聲 斠詮

訄 迫也从言九聲讀若求 巨鳩切

訄 迫也从言九聲讀若求 繫傳求作 上巨鳩切 校錄

訄 迫也從言九聲讀又若丘虔柔反 繫傳

訄 讀又若求說文無又字 繫傳攷異

訄 丘鉉本作求 繫傳校勘記

訄 讀又若求大徐无又字 繫傳校錄

訄 大徐本作讀若求小徐本作讀又若丘炤按丘求音同段氏從小徐 二徐箋異

訄 迫也廣雅同 从言九聲讀又若丘 謂九聲則讀如鳩矣而又讀如丘也今俗謂逼迫人有所爲曰訄音正同丘廣韵巨鳩去鳩二切二部 段注

訄 迫也從言九聲讀若求巨鳩切 迫也者廣雅同本書遒迫也讀若求者徐鍇本讀又若邱本書逑句義同句亦九聲 義證

訄 迫也。廣雅同。案孞部迫近也此迫蓋其引伸之義系部絿急也是此義又釋訓惟逑鞫也注賢士求哀念窮迫案郭氏以迫釋逑以窮釋鞫則訄亦通作逑 從言九聲。巨鳩切讀若求。小徐讀又若丘 句讀

九 訄 迫也从言九聲讀若求爾雅釋訓惟逑鞫也以逑爲之 通訓定聲

訄 迫也从言九聲讀若求 今繫傳本亦作讀若求余所見鈔寫本作讀又若丘四字蓋俗人妄改之 [illegible]

訄卽執我仇仇之仇正月訄吕言相迫也从言九聲讀若丘毛傳仇仇猶謷謷也義正相合仇讎也非此義韓詩作执执鄒書無执 [illegible]

謚

訄 古鉨司馬訄許氏說訄迫也讀若求 古籀補二

謚 笑皃从言益聲 伊昔切又呼狄切

謚 笑皃从言益聲 伊昔切又呼狄切 按此字後人所增詳前謚下 [illegible]

謚 上文謚行之迹也舊作此謚體校者旣改彼爲謐遂取字林所云謚笑聲者竄入而改笑聲爲笑皃又失字林之指議删 校議

謚 笑皃從言益聲臣鍇曰猶笑言呃呃也伊昔反 繫傳

謚 笑貌從言益聲 伊昔切又呼狄切 笑貌者說見謚下 義證

謚 笑皃從言益聲 伊昔切又呼狄切 小徐本此字之在末也如蓺譪蓺遂別爲之韻而錄之末也大徐遂之壽前便泯其迹矣元應引謚行之迹也從言益聲五經文字謚謚二字音常利反上說文下字林字林以謚爲笑聲音呼益反今用上字廣韻謚說文作謚是知今

說文旣譌爲譏，校者補字林之謚于末而改爲謚，又改笑聲爲笑皃也。漢碑謚謚畢見，此字林所以收謚也，唐碑無不作謚者，知其譌爲謚也，當在五季。句讀

五經文字謚謚，上說文下字林，案省三爲二，極爲破壞，由此推之，則字林之作，所以適俗，故逍遙[illegible][illegible]無不增入也。則說文從省之字，閒有破壞者，或後人以字林改之乎。

釋例

實 謚 陌 𧦝 北堂書鈔九十四引說文謚行之迹也从言益聲白虎通謚者別尊卑彰有德也禮記表記先王謚以尊名論衡道虛謚生時所行爲之謚字亦作諡衡方碑謚以旌德轉注喻巴蜀檄謚爲至愚注猶號也洞簫賦幸得謚爲洞簫兮假借爲謚爾雅釋詁謚靜也蓋形之譌又爲氏左隱八傳諸侯以字爲謚聲訓釋名釋典藝謚曳也物在後爲曳言名之於人亦然也白虎通謚之爲言列也引列行之迹也所以進勸成德使上務節也又謚法地也法月也月已入有餘光也五經通義謚之言列其所行身雖死名常存故謂謚也書堯典序疏謚者累也累其行而號也詩文王釋文謚悉也生存之行終始悉錄之以爲謚也 通訓定聲

謚 笑皃从言益聲與謚法之謚从言兮異衆經音義引說文謚行之迹也从言益聲書傳中謚从益似本字如此取其生有益于人易名以美之若訓笑之謚當从兮象气越亏說文兩注錯互又按五經文字謚重文謚云上說文下字林字林以謚爲笑聲今用上字是張參亦主行迹之解而謚或卽謚說文舊說相承未敢決也 補考

譶 疾言也从三言讀若沓

徒合切

譶 疾言也从三言讀若沓 徒合切 繫傳从三言在讀若沓下 玉篇收言部 [illegible]

譝 二徐闕譝篆左傳莊十四年釋文繩引說文作譝議補譝篆云譽也从言蠅省聲春秋傳曰譝息媯 校議

譝 二徐闕譝篆左傳莊十四年釋文繩引說文作譝蓋言許正字作譝經典借繩爲之非謂說文譝下引傳也若然但可補譝篆不能補說解校議亦不盡然 校議

譶 疾言也讀若沓從三言臣鍇曰吳都賦颯翋仮譶是也道合反 繫傳

譶 颯翋仮譶文選作翋譶聚翏 [illegible]

譶 大徐列之部末。讀若沓 從三言大徐乙轉之是 [illegible]

譶 小徐本訇讋[illegible]謚四字在此字下案訇讋固當依大徐矣[illegible]字雖不見經典亦姑置無論惟謚字必當在末蓋謚法旣譌作謚後人見有謚字遂援拾於末也大徐以說文通例譶从部首之三當爲一部之殿遂移置之而其罅隙竟泯滅矣唐碑无不作謚廣韻所据說文亦然何以二徐獨見譌本耶 ○小徐謚下傳云猶笑言呝呝也案呝固呝之譌然當是用易笑言啞啞則呝亦譌字也 繫傳校錄

譶疾言也从三言讀若沓文選琴賦紛𧬂譶以流漫注𧬂譶聲多也徒合切吳都賦𧬂譶衆𧬂交貿相競注引倉頡篇譶言不止也佇立切大徐引唐韻徒合切【段注】

譶疾言也從三言讀若沓徒合切

疾言也者本書𧮂從譶省云衆言也集韻𧬂譶疾貌琴賦紛𧬂譶以流漫李善引本書同【義證】

譶疾言也。𧬂譶，頓篇言不止也。餘見彳部𧬂下。從三言讀若沓。徒合切。【句讀】

譶讀若沓，辛讀若愆，案其義並同，此直以讀若表其為一字，並非假借矣，獨為一類。【釋例】

合 譶疾言也从三言會意讀若沓假借重言連語吳都賦𧬂譶衆繆注譶不止也琴賦紛𧬂譶以流漫注𧬂譶聲多也【通訓定聲】

譶疾言也从三言讀若沓 吳都賦𧬂譶衆繆【斠詮】

譶疾言也从三言讀若沓徒合切○左思賦𧬂譶衆繆元命包直譶譶曲器器譶譶卽𧬂𧬂也顏氏家訓兗州號羊曼爲𧬂伯【[illegible]通】

譶疾言也从三言讀若沓

按曰部沓語多沓沓也从水从曰遼東有沓縣又龍部龖飛龍也从二龍讀若沓譶龖語多之義故讀同也【[illegible]】

譶徒合切選注並文【[illegible]】

譶徒合切琴賦並文選注【[illegible]注】

譶 言部从二言讀若沓𧩬省聲 雨部譶【[illegible]】

譶疾言也从三言讀若沓 沓語多沓沓也从水从曰

按二字音義俱同，蓋一字也，今經典用沓字，詩十月之交噂沓背憎，孟子離婁猶沓沓也是也，六書正譌云譶从三言會意隸作沓通【[illegible]】

譶徒立切 說文云譶疾言也从三言讀若沓【[illegible]】

文二百四十五 重三十三

文二百四十七 宋本作二百四十五繫傳作二百四十六並非今去譽詔二字實二百四十五錢宮詹云宋本譌下重出註誤兩字注亦重出唯詿字注云佳省聲 重三十三 繫傳作三十四並非今去迺一字實三十一【校[illegible]】

文二百四十八 入汪作六鉉作五按作六者譽詔二字不入計作五者譽詔詿三字不入計也譽詔鉉所補非鉉本所有則此當有大立日今文二百四十六補遺譽詔二字共二百四十八 重三十一 十實核三十二鉉

補迻字未入計也當補入立曰今重 [illegible] 三十一補遺迻一字共重三十二

文二百四十六大徐六作七與實數合　重三十四大徐四作三與實數合此蓋損正文以益重文也

[illegible]

文二百四十七七宋本作五小徐作六於此可定譌字系後增今刪譌則二百四十六　重三十二毛本卅三小徐本卅四 段注

文二百四十七　重三十三大徐補詔字云語也嚴氏曰叙引蒼頡篇幼子承詔禮器詔侑武方注詔侑或為韶囿又禮有攢詔注詔或為紹是古書得通用韶紹而不能謂無詔字也元應引字林詔告也○玉篇詉於驕切災也又巧言皃謀說文詉同是謂詉字說文作謀也然當即是祇字○表記注譽繩也左莊十四年傳繩息媯釋文竝云繩說文作譝 句讀

訽 **謀也从言旬聲** 相倫切

詢通作恂或作洵

玉篇詢息遵切咨也藏在東鈕堂云心部恂信心也是本字作洵是通借釋詁詢信也邢疏引方言云宋衛汝潁之閒曰恂又漢書地理志作恂盱且樂有美同車洵美且都史記司馬相如傳裴駰集解及說文繫傳引詩皆作恂皇皇者華周爰咨詢各本皆作詢然釋文于擊鼓靜女皆云洵又作詢或皇皇者華亦是洵字樹玉按漢宣帝諱詢之字曰謀則許君不應遺詢字蓋言心二部古多通如詩或作恃謝或作愬訦與忱誠與慽諗與憸義竝同因此准之則恂即詢矣漢碑有詢 鈕新附攷

有女同車誤作美 王校正

詢 謀也从言旬聲相倫切○案方言恂俟也爾疋作詢詩靜女音義洵本亦作詢信也是恂即詢矣錢少詹事說即訇未知其審嶽生謹案錢氏坫斠詮言部訇下亦云詹事君曰此即詢于四岳之詢也而不詳其義攷說文訇駭言聲从言勻省聲漢中西城有訇鄉又讀若元訇籀文不省而勹部旬云古文从勻作訇則旬與勻同旬可作訇詢亦可从勻作訇而訇為訇省文錢氏因知即詢也漢書地理志漢中郡有西城旬陽二縣續漢書郡國志止有西城則已廢為鄉屬西城矣意西漢時本名訇陽轉作詢宣帝諱詢用去言作旬故許君知是為西城訇陽鄉其讀若元者猶蓮勺之為輦酌棗皋之為拓姑鄢之為蹢秅之為妒類也郡國志多書鄉聚名西城下無訇鄉此可補其闕又今本解中西城多誤作西

域料詮與段氏注
本皆從漢書改正

**新附通誼**

詢 謀也从言旬聲相倫切　案詢當作訇古旬與勻通說文迿行示也司馬法斬以徇爾雅徇偏也樊光本作徇古文旬作訇旬與均古字通易豐初九雖旬无咎均也荀爽作均劉昞作鈞周禮均人職豐年則公旬用一日焉注旬均也易坤為均今書亦有作旬者均之省即為勻言部既收訇字故省詢

[illegible]

詢 謀也从言旬聲相倫切○

**鄭新附攷**

此文說文原有詳見逸字

詢 謀也从言旬聲相倫切

鈕曰漢宣帝諱詢許君不應遺此字蓋言心二部古多通如詩或作悖謝或作怨訛與忱諴與鹹諭與愉義並同因此推之則恂即詢矣漢碑有詢或通作洵○箋曰錢氏大昕曰訇即詢于四嶽之詢說見訇下

[illegible]

詢 謀也从言旬聲按爾雅釋詁詢信也注宋衞曰詢蓋方言宋衞汝潁之閒曰洵鄭風溱洧洵訏且樂韓詩作恂盱且樂漢書地理志亦作恂是詢通作洵恂矣言心二部多通如詩或作悖謝或作怨則詢亦當作恂然此字漢宣帝諱許書不應遺漏或後人傳鈔脫落耳

[illegible]

讜 直言也从言黨聲 多朖切

讜通作黨

玉篇讜丁朗切直言也善言也　按逸周書祭公解王拜手稽首黨言隸辨載引張平子碑黨言允諧又引荀子博而黨正楊倞注云黨與讜同謂直言也據此則古通作黨而訓直言者為長說文矘訓直視也漢碑已有讜字林讜訓美言後漢書班固傳注及文選東都賦注引 聲類訓善言尚書益稷篇釋文引

[illegible]

**攷**

中案矘當作矘

讜 直言也从言黨聲多郎切○荀子非相篇博而黨正是士君子之辯也楊倞注黨與讜同謂直言也

**新附通誼**

讜 直言也从言黨聲多朗切　案漢書敘傳吾久不見班生今日復聞讜言讜應作黨荀子非相篇博而黨正楊倞曰黨與讜同謂直言也亦與當通孔安國益稷傳云故使禹亦陳當言釋文丁浪翻本亦作讜李登聲類云讜言善言也

[illegible]

[illegible]

讜 直言也从言黨聲多朗切○按尚書皐陶謨禹拜昌言孟子離婁趙注引作讜言作讜蓋今文尚書文選東都賦注引字林云讜美言也書釋文及景福殿賦注引聲類云讜言善言也與說文昌訓美言也合知讜即昌字

書僞孔傳以當言訓昌言釋文云當本亦作讜作讜是也僞孔鄭以今文解古文據逸周書祭公解拜手稽首黨言漢劉寬碑對策嘉黨張平子碑黨言允諧黨晉郎讜字故西岳華山亭碑有邑令先讜樊毅修西嶽廟碑作先黨碁昌初止借黨後乃加言漢書例作讜景君銘云達英宗讜知从言漢世字黨言古訓善言亦訓直言義本相因荀子非相篇博而黨正楊倞注云黨與讜同直言也漢已後止行直言之義矣 **鄭新附攷**

讜 直言也从言黨聲按荀子非相篇博而黨正是士君子之辯也楊倞注云黨與讜同謂直言也是讜古通作黨矣然漢書俱用讜漢碑亦有讜字亦不得謂此爲俗字也 [illegible]

# 譜 籍錄也从言普聲史記从並 博古切

譜通作普或作表

釋名譜布也布列見其事也博雅譜牒也玉篇譜布魯切屬也牒也布列見其事也廣韻譜博古切籍錄　按韋昭辯釋名云主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也 北堂書鈔卷七十三引 文選陸士衡文賦云普辭條與文律並與譜義有合又漢書五行敘傳表與禹敘武纂爲韻西域敘傳表與旅爲韻史通表歷篇云蓋譜之建名起於周代表之所作因譜象形故桓君山有云太史公三代世表旁行斜上並效周譜據此則表與譜音義並同故云或作表又攷隸釋載孫叔敖碑陰有謚而杜預春秋左傳序譜字釋文云本又作謚是漢時已有謚字弟不作譜耳孫觀察 星衍 云東都事畧劉恕傳著包犧至周厲王疑年普共和至熙寧年畧普各一卷是古止作普 **鈕新附攷**

譜 籍錄也从言普聲史記从並博古切　宋羅氏有高曰當作普 [illegible]

譜 籍錄也从言普聲史記从並博古切　知同謹按畢氏沅云譜古蓋止作表古讀表音如補漢書敘傳表與寨叶韵史漢年表即年譜世表即世譜孫氏星衍則云譜古止作普據東都事畧劉恕傳著包犧至周厲王擬年普共和至熙甯年畧普各一卷爲證鈕氏兼用兩說云韋昭辨釋名主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也 見北堂書鈔卷七十三 文選文賦普辭條與文律並與譜義合又漢書五行敘傳表與禹敘武寨爲韵西域敘傳表與旅爲韵史通表歷篇云譜之建名起於周代表之所作因譜象形故桓君山云太史公三代世表旁行斜上並效周譜依此則表與譜音義並同隸釋載孫叔敖碑陰作謚漢時已有謚字後

乃作譜知同謂古字作普爲是世本有帝王譜諸侯譜大夫譜名篇則譜名出先秦已上而說文無譜字古世本當作普如韋昭籍普之義久乃因加言旁史記依世本之譜變名爲表蓋表音古與譜同而義相近非即一字若表即是古譜則世本當先作表而不名譜此理最易明者也 鄭新附攷

譜 籍錄也从言普聲史記从竝博古切

鈕曰釋名譜布也布列見其事也廣雅譜牒也又考隸釋載孫叔敖碑陰有譜字北堂書鈔卷七十三引韋昭辨釋名云主簿者主諸簿書簿普也譜普諸事也陸士衡文賦普辭條與文律竝與譜義有合蓋古通作普 徐攷

譜 籍錄也从言普聲史記从竝博古切 墨 鄉

曰廣雅譜牒也釋名譜布也布列見其事也文心雕龍總領黎庶則有譜籍簿錄故謂譜者普也注序世統事資周普鄭氏譜詩蓋取乎此韋昭辨釋名云主簿者主諸簿書簿普也闇普諸事也據此知譜通作普矣春秋序譜第釋文譜本又作諩隸釋載孫叔敖碑陰亦作謚 [illegible]

詎 詎猶豈也从言巨聲其呂切

詎通作巨亦作渠

玉篇詎其呂渠據二切止也至也格也集韻詎其遽切引字林未知詞也或作渠 按漢書高帝紀公巨能入乎服虔曰巨音渠猶未應得入也莊子齊物論庸詎知釋文詎徐本作巨其庶反据此知古通作巨隸釋張平子碑庸渠限其所至哉引集韻詎通作渠又引史記且蘇君在儀寧渠能乎漢書孫寶傳掾部渠有其人乎師古曰渠讀曰詎 鈕新附攷

詎 詎猶豈也从言巨聲其呂切○案詎即渠又漢書高祖紀公巨能入乎服虔曰巨音渠師古曰巨讀曰詎詎猶豈也 新附通誼

詎 詎猶豈也从言巨聲其呂切 案古用巨漢書高帝紀沛公不先破關中兵公巨能入乎師古曰巨讀曰詎集韻詎或作渠引字林詎未知詞也史記張儀傳云且蘇君在儀寧渠能乎裴駰曰渠音詎索隱云古字少假借不 新補新附攷證

詎 詎猶豈也从言巨聲其呂切○按前漢高帝紀公巨能入乎小顏注巨讀若詎猶豈也莊子齊物論庸詎知釋文詎徐本作巨李云何也知古借巨爲之集韻韵會引字林詎未知詞也知漢後別加言 知同謹按古亦通作渠漢孫寶傳掾部渠有其人乎張平子碑庸渠限其所至哉皆即詎字史記張儀傳蘇君在儀寧渠能乎又陸賈傳使我居中國何渠不若漢甯集何渠皆止作一豈字解重言之耳 鄭新附攷

詎猶豈也从言巨聲　按前漢高帝紀沛公不先破關中公巨能入乎師古曰巨讀曰詎詎猶豈也莊子大宗師庸詎知吾所謂天之非人乎釋文詎徐本作巨其庶反據此知詎通作巨矣 拾遺

詎說文新坿古作巨　漢書高帝紀公巨能入乎師古曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

**小也誘也从言叜聲禮記曰足以謏聞** 先鳥切

謏即誘之別體

玉篇謏蘇口切小也又思了切亦作謏廣韻上聲二十九謏訓誘爲善也又小也　按謏訓小本鄭注學記据一切經音義卷十六誘訹注云古文𧦝誦疑誦之誤謏三形同餘手反訹私律切引說文訹誘也廣雅訹謏也其說當本古小學書 鈕新附攷

小也誘也从言叜聲禮記曰足以謏聞先鳥切　案鄭注禮記云謏之言小也史記三王世家云毋邇宵人索隱云鄒誕生宵音謏謏亦小人也謏乃謏之譌宵謏音義俱同然則古字通用宵 新補新附攷證

小也誘也从言叜聲禮記曰足以謏聞先鳥切 鈕

同謹按此字止見禮學記注云謏之言小也大徐謏小訓誘並本唐韵古叜字有小義釋名叜縮也人及物老皆縮小於舊或本止作叜其訓誘者即誘之別字廣雅誘謏也即說文誘訓相誘呼之義衆經音義卷十六云誘古文𧦝誦今本爲誦謏三形依說文𧦝爲正篆誘誦皆別體謏則俗字而可

諳謏即誘 鄭新附攷

小也誘也从言叜聲禮記曰足以謏聞　按今學記作謏注小致聲譽也玉篇謏小也亦作謏廣韻謏誘爲善也又小也疑此即誘之別體 拈字

**隱語也从言迷迷亦聲** 莫計切

謎疑迷之俗字

玉篇謎米閉切隱言也　按廣韻不收謎疑爲迷之俗字者迷訓惑與謎義有合漢書敘傳幽通賦迷與對爲韻 鈕新附攷

隱語也从言迷迷亦聲莫計切　案當用𥧾說文𥧾寐而厭也或作迷亦通 新補新附攷證

三一七三

謎 隱語也从言迷迷亦聲莫計切○按文心雕龍云自魏代已來頗作俳優而君子隱化爲謎謎也者迴互其辭使昬迷也是謎亦史記滑稽傳隱語漢書藝文志隱書之例義當作迷俗作謎亦如呂覽重言篇讔卽隱字俱加言旁演繁露云古無謎字至鮑照集始有井謎詩是六朝人俗書 鄭新附攷

謎 隱語也从言迷迷聲莫計切 墨卿曰演繁露古無謎字若其意制卽伍舉東方朔謂之隱者是也至鮑照集則有井謎矣文心雕龍自魏代以來頗非俳優而君子隱化爲謎謎也者迴互其辭使昬迷也廣韻亦不收謎字 [illegible]

誌 記誌也从言志聲 職吏切

誌通作識

玉篇誌之吏切記也 按禮記檀弓云銘明旌也以死者不可別已故以其旗識之則後人作墓誌義蓋本此 [illegible]

附攷

者下挩爲字 [illegible]

誌 記誌也从言志聲職吏切 案當用識 [illegible]

誌 記誌也从言志聲職吏切○說詳邃字 鄭新附攷

誌 記誌也从言志聲職吏切 鈕曰玉篇誌記也按誌通作識檀弓云銘明旌也以死者不可別已故以其旗識之則後人作墓誌義益本此 [illegible]

誌 記誌也从言志聲按誌古通用識文心雕龍大舜云書用識哉所以記時事也禮記檀弓云銘明旌也以死者不可別已故以其旗識之後人作墓誌其遺義歟 沿字

訣 訣別也一曰法也从言決省聲 古穴切

訣通作決亦作抉

玉篇訣古穴切死別也 一切經音義卷九引通俗文與死者別謂之訣文選別賦注引作與死者辭曰訣 按詩谷風不遠伊邇箋云邇近也言君子與已訣宋本作決別不能遠維近耳釋文訣本或作決文選鮑明遠東門行將去復還訣李注訣與決同是古通作決左閔二年傳金玦不復有子絕人以玦則玦義亦通 [illegible]

訣 訣別也一曰法也从言決省聲古穴切○漢書蘇建傳李陵與武決去又因與武決皆卽訣字也古詩東門行將去復還訣李善注訣

與決同 [新附通誼]

訣 訣別也一曰法也从言決省聲古穴切 桊當用決 [illegible]

[附攷證]

訣 訣別也一曰法也从言決省聲古穴切○按詩邶風谷風箋訣別釋文訣本亦作決前漢蘇武傳李陵與蘇武決去文選鮑照東門行將去還復訣李注訣與決同知古止作決蓋決別即斷決義之小別俗改从言

[鄭新附攷]

訣 訣別也一曰法也从言決省聲古穴切

鈕曰詩谷風鄭箋言君子與己訣別釋文訣本或作決文選鮑明遠東門行將去復還訣李注訣與決同是古通作決 [illegible]

[illegible]

訣 訣別也一曰法也从言支聲按詩谷風不遠伊邇箋云邇近也言君子與己訣別不能遠維近耳釋文訣本或作決據此是古通作決矣 [拈字]

## 文八 新附

# 誩 競言也从二言凡誩之屬皆从誩讀若競 渠慶切

誩 競言也从二言凡誩之屬皆从誩讀若競渠慶切玉篇虔仰切廣韻上聲養訓競言去聲映訓爭言 [校錄]

誩 競言也從二言凡誩之屬皆從誩讀若競臣鍇曰會意渠命反 [繫傳]

誩 競言也从二言 渠慶切古音在十部讀如彊 凡誩之屬皆从誩讀若競 [段注]

箋曰競言猶爭言也誩與競音義同形亦相承疑本一字 [illegible]

[illegible]

誩 競言也從二言凡誩之屬皆從誩讀若競 渠慶切

競言也者類篇作言也引字林競言也又云古文作𧮣本書闕 [義證]

誩 競言也。字林同、下又云讀若競、則誩直是競之古文、從二言凡誩之屬皆從誩。讀若競。渠慶切、類篇曰、古文作𧮣 [句讀]

元包經訟卦倸蒡胥執夲、誩胥埶、直䛿䛿、曲嚚嚚、注曰、弜音奇、誩、其兩切、案此句讀補正宜增入上文一行競之古文下

誩者競也譱字何以隸此部將無人之欲善誰不如我有爭自濯磨意邪小徐通論下篇有譱字或亦說文本有而今挩邪譱疾言也則亦爭競意也 **釋例**

敬言 誩 競言也从二言會意讀若 誩 競持以言曰誩从手曰爭 **通訓定聲**

誩 競言也从二言凡誩之屬皆从誩讀若競 此言相競字 **斠詮**

誩部首競言也从二言讀若競
按本部競彊語也一曰逐也从誩从二人是誩競音義並同 **讀若考**

誩 競言也从二言讀若競 渠慶切 會意炯案言之通義爲直言誩猶二人直持其說各不相讓蓋爭言也但爭者以手其意有惡無美誩者以言其意有惡有美故爭誩之音義相同部中譱从誩意取其美譺从誩意取其惡皆可證 [illegible]

[illegible] 誩部首从二言 競篆作競誩部从誩二人 [illegible]

譱 吉也从誩从羊此與義美同意 常衍切 善 篆文譱从言

譱

譱 吉也 玉篇韻會引同繫傳及廣韻引作言也譌 从誩从羊此義與美同意 常衍切宋本五音韻譜作此與義美同意 善 篆文書从言 書當作譱 **校錄**

譱此與義美同意原本及六書故第十一引皆同毛本剜改與義作義與依小徐也誤

善當作篆文譱从言 **校議**

譱 說解當有篆文譱从言下重文刪又見校議 [illegible]

[illegible]

譱 从誩从羊 班志引孔子曰云云作譱師古曰此孝經載孔子之言也譱古善字 [illegible]

誩部 譱 此與義美同意 宋本葉趙本剜譱同今依小徐剜改作此義與美同意大誤 [illegible]

譱 言也從誩從羊此義與美同意臣鍇曰通論詳矣石遣反 善 篆文善從言 [illegible]

善 善者吉也美也繕也若物之已繕治者也文子曰聽善言便計惡者知悅之故於文言羊爲善羊者

美物也語曰爾愛其羊傳曰人之欲善誰不如我

譱 易曰出其言善千里之外應之故善從二言

譱 齊桓公謂𪢳丘之鄉人曰至德不孤 繫傳通論

譱 善言必三故古文善亦或從三言

譱 吉也當依鉉作吉也義與當作與羛語曰上當有論字 [illegible]

譱 此義與美同意宋刊大徐本與在義上案八分書借羊爲祥觀美義善羛亙信非徒以聲借也汲古刻改本同小徐今傳初印本者亦然知其刻改在一二次矣記之以爲辨毛本之證 繫傳校錄

譱 大徐本作此與義美同意小徐本作此義與美同意始按此係轉寫誤到小徐不省毛汲古閣本剜改從之尤爲非是 二徐箋異

譱 吉也口部曰吉譱也从誩羊此與義美同意我部曰義與善同意羊部曰美與善同意按羊祥也故此三字從羊常衍切十四部 善 篆文从言 據此則譱爲古文可知矣此亦上部之例先古後篆也譱字今惟見於周禮他皆作善 段注

箋曰譱與義美皆从羊何也羊者祥也爾雅釋詁曰祥善也吉言爲善故善从言善言爲吉故吉从口 徐箋

譱 吉也從誩從羊此義與美同意常衍切 釋名善演也演盡物理也 吉也者本書吉善也 從羊者考工記車人注云羊善也 此義與美同意者小字本李燾本竝作此與義美同意

通志畧六書故引同

善 篆文譱從言 義證

譱 吉也。轉注從誩從羊。此與義美同意。解從羊也羊部說曰祥也考工記車人注羊善也常衍切

善 篆文譱從言。句讀

[illegible] 善 譱 善 吉也从誩从羊會意與義美同意篆文从言从羊按善𧧊美爲四字疑皆从䍐省善从言聲籀文从二言也晉語善德之建也左成六傳夫善衆之主也襄三十傳善人國之主也昭十二傳供養三德爲善孟子可欲之謂善又詩桑柔覆背善詈箋猶大也載驅女子善懷箋猶多也論語求善賈而沽諸皇疏賣也管子法法般逷遺善注郎惡也秦策齊楚之交善注猶親也齊策子教文無受象牀甚善注快也莊子養生主善刀而藏之釋文猶拭也又夏承碑流恩褒善按乱碑寇息善歡又楚語注王子善字子元轉注補子非相凡人莫不好言其所善注所善謂己所好尚也叚借爲繕易繫辭故有善通而遠至注脩治也又爲媎廣雅釋言善佳也曾意否夸嫕之善聲通釋名釋言語善演也演盡物理也穀梁襄五傳吳謂善伊謂稻緩舌韻老子任契叶怨善管子七臣七主叶善安 通訓定聲

與从言羊聲之詳別 案此補遺宜增入上文从言从羊下

譱 吉也从誩从羊此與義美同意 善 篆文善从言 斠詮

譱 此與義美同意按初印本如此今本依小徐剜改作此義與美同意非是 [illegible]

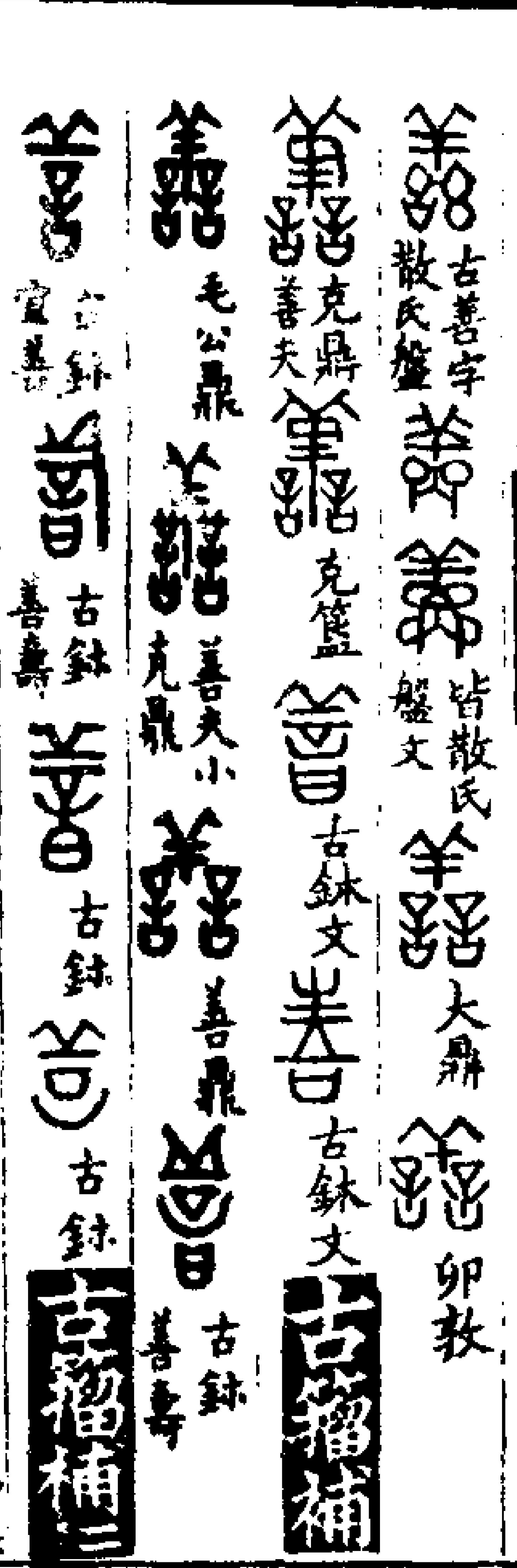
善吉也从誩羊此與義美同意 案羊部羊祥也善从羊故有吉訓易曰積善之家必有餘慶尸子云從道必吉爲許君所本天以吉凶判善惡善者致吉以有和美之義故呂覽貴公夷吾善鮑叔牙高誘注善猶和也 [illegible]

譱 𦎫作善 誩部 膳肉部 鄯邑部 僐人部 顭頁部 嫸女部 繕糸部

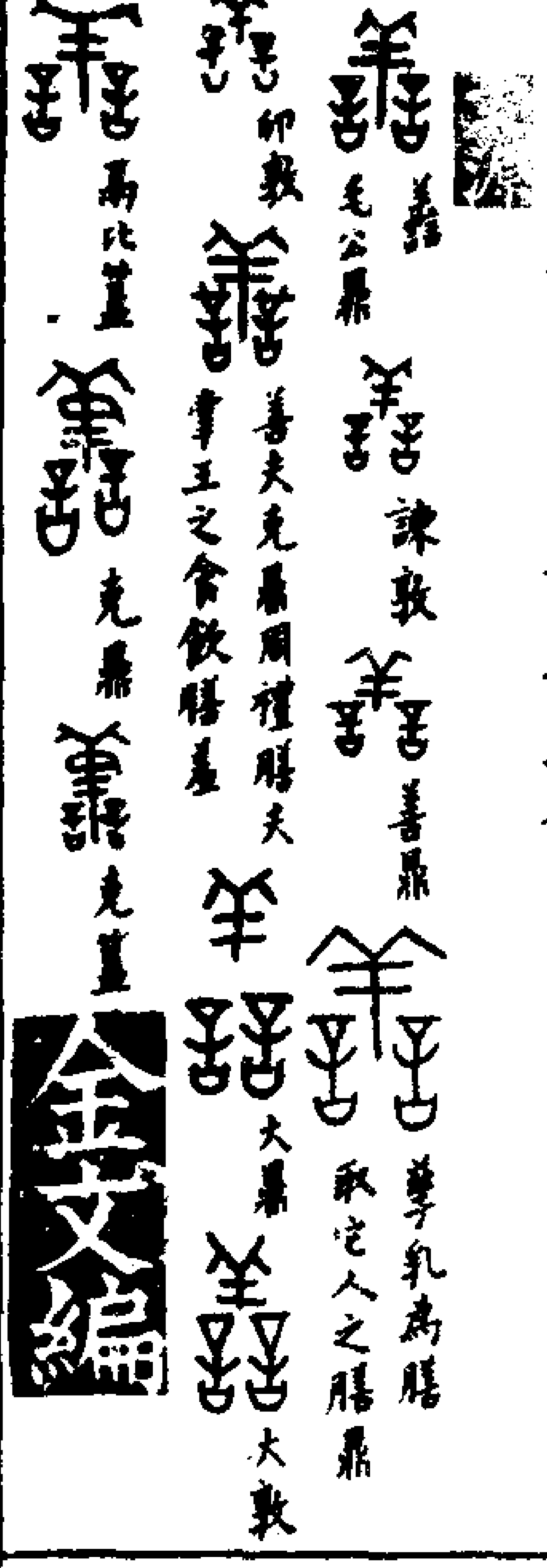
譱吉也从誩从羊此與義美同意篆文从言作善

今經典从篆文而又變作善釋文本往往作譱周禮注亦或作譱漢書禮樂志師古注云譱古善字漢碑亦多作譱而變譱為善亦由漢碑議郎元賓碑積善念妗濤人鄭固碑推賢達善竝與今之善字同五經文字云譱說文善石經

群經正字




說文云譱吉也从誩羊此與義美同意按言美為善競省二言者相善之意與競義反古作譱 毛公鼎 作譱 克鼎




競

彊語也一曰逐也从誩从二人 渠慶切

彊語也一曰逐也从誩从二人 渠慶切繫傳 韻會作从誩二人一曰逐也

彊語也從誩二人一曰逐也臣鍇按詩曰無競惟烈競彊也春秋傳曰晉師驅衝競逐也又曰二惠競爽二人俱爽也渠命反

從誩二人一曰逐也大徐

彊語也競彊疊韵彊語謂相爭 从誩二人 從二人二言也渠慶切古音在十部讀如彊 一曰逐也 別一義

段注

箋曰爾雅釋言競逐彊也周頌執競篇曰執競武王鄭云競彊也能持彊道者惟有武王耳按此競之本義彊有爭勝義故引申之訓逐左氏昭元年傳諸侯逐進杜注逐猶競也

彊語也一曰逐也從誩從二人 渠慶切

五經文字倞強也詩大雅秉心無倞又無倞維人今俱作競

彊語也者釋言競彊也詩抑無競維人箋云競彊也桑柔秉心無競傳云競彊僖七年左傳心則不競何憚於病宣

元年傳故不競於楚二年傳彼宗競于楚成九年傳德則不競昭二年傳二惠競爽猶可杜注並云競彊也一曰逐也者釋言逐彊也詩長發不競不絿桑柔職競用力箋並云競逐也襄十年左傳師競已甚杜注競爭也昭元年傳諸侯逐進杜注逐猶競也【義證】

競彊語也。與競言也對文，競祇是彊，而謂之語者，為其從誩也。經典競字皆訓彊，不訓語。從誩從二人。渠慶切。一曰逐也。釋言競逐彊也。詩桑柔秉職競用力，長發不競不絿，箋並云競逐也。【句讀】

競字上半則誩下半則从也。說云從二人，不云從从者，競彊語也，若云從从，則是順从也，非其義矣，故不與常例同。又案競祇是彊，說解連言語者，為其從誩也。【釋例】

敚　競逐也从二人从誩會意誩亦聲小爾雅廣言競逐也詩桑柔職競用力長發不競不絿淮南原道猶不能與羅者競多假貝相與俊游競騖于宇宙之間思元賦鵰鶚競于貪婪兮箋注皆訓逐也左襄二十三傳使肥與有秩競焉注逐也離騷衆皆競進而貪婪兮注並也後漢崔駰傳注競時謂趨時也叚借為誩說文競彊語也莊子齊物論有競有爭注並逐曰競失之矣襄十傳師競已甚臣爭競也又為勁爾雅釋言競彊也詩抑無競維人桑柔秉心無競執競無競維烈左僖七傳心則不競宣二傳彼宗競于楚昭三傳二惠競爽猶可廣雅釋訓競競武也又為亢廣雅釋詁四競高也【古韻】詩桑柔叶將往競梗長發叶競絿句中韻左僖七傳叶競病【通訓定聲】

競彊語也一曰逐也从誩从二人　此彊競競逐字【斠詮】

競彊語也　競彊疊韻

競彊語也一曰逐也从誩从二人誩讀若競渠慶切○通俍詩執競武王周禮鐘師注作執俍

競彊語也一曰逐也从誩从二人

今經典作競隸變漢華山亭碑莫不競慕政如此作後遂因之五經文字云說文作競經典相承隸省作競

競　宗周鐘　許氏說競彊語也一曰逐也从誩从二人【古籀補】

競　伯盉　說文云競彊語也从誩二人按二人首上有言象詰相競意古作競宗周鐘或作競競秦競大象人形與从人同

說文云竟樂曲盡為竟从音儿按音儿非義字為競之半形古从言从音多通用又與競同音即競省魏鄭文公碑竟作竞與古甚合

說文云誩競言也从二言讀若競按即競之偽當不為字【文源】

競　宗周鐘　競　競卣【金文編】

競　卷五第四十一葉　競　後編下第十一葉

說文解字競从誩从二人此从誩省【殷虛文字】

# 讟

痛怨也从誩賣聲春秋傳曰民無怨讟　徒谷切

讟 痛怨也从誩賣聲春秋傳曰民無怨讟 徒谷切

嚴鐵橋云宣十二年傳作君無怨讟昭元年傳作民無謗讟 **校錄**

讟宣十二年傳君無怨讟昭元年傳民無謗讟此皆不合恐有一誤 **校議**

讟 痛怨也從誩賣聲春秋傳曰民無怨讟 **繫傳**

臣鍇曰象衆怨也故從二言駝谷反

讟怨讟左傳作謗讟又怨讟動於民此兩涉之譌 **繫傳校勘記**

讟 痛怨也方言讟謗也讟痛也二義相足从誩賣聲徒谷切三部春秋傳曰民無怨讟左傳昭元年曰民無謗讟八年曰怨讟動於民疑相涉而誤 **段注**

箋曰左氏宣十二年傳君無怨讟昭元年傳民無謗讟此記憶偶誤 **徐箋**

讟 痛怨也從誩賣聲春秋傳曰民無怨讟 徒谷切

痛怨也者方言讟痛也注云謗誣怨痛也又云讟謗也注云謗言噂讟也廣雅讟痛也又云讟惡也宣十二年左傳民不罷勞君無怨讟杜云讟謗也昭二十七年傳以興謗讟漢書五行志怨讟動於民顏注讟痛怨之言也後漢書王梁傳百姓怨讟注云讟謗也思玄賦且獲讟於羣弟兮啓金縢而後信蜀志許慈傳讟[illegible]爭形於聲色 春秋傳云云者昭元年左傳文注云讟誹也 [illegible]



讟 痛怨也。方言讟謗也讟痛也。從誩賣聲。徒谷切 春秋傳曰民無怨讟。段氏曰左傳昭元年曰民無謗讟八年曰怨讟動于民疑相涉而誤兒子彥侗曰疑是宣十二年民不罷勞君無怨讟 **句讀**

屋

讟

讟 痛怨也从誩賣聲左昭元傳民無謗讟注誹也宣十二傳君無怨讟注謗也漢書五行志怨讟動于民注痛怨之言也 **通訓定聲**

讟 痛怨也从誩賣聲春秋傳曰民無怨讟 **斠詮**

春秋傳曰民無怨讟 左傳昭元年怨今本作謗 **引經考**

怨讟 誩部讟痛怨也从誩賣聲昔㳿傳曰民無怨讟此引傳證字說也案昭元季傳民無謗讟八季傳怨讟動于民此牽涉兩傳言之誤鄦氏記之譌从痛怨說當是引昭八季傳文也 **引經例**

文四 重一

# 音

聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹

金石匏土革木音也从言含一凡音之屬皆从音 於今切 乾一 案音本音雍司
馬相如上林賦管籥之音諧風宮韻

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也 玉篇廣韻引同宋本初印本及集韻引無也字 絲竹金石匏土革木音也 玉篇廣韻引同集韻引作金石絲竹非 从言含一 凡音之屬皆从音 於今切 [redacted]

音宮商角徵羽聲衆本皆同毛本增補也字於羽聲下與小徐廣韻廿一侵韻會十二侵引合 校議

音 衆本羽聲下無也字毛本增補也字于其旁與小徐及廣韻廿一侵韻會十二侵引合段氏刪上也字引樂記聲成文謂之音謂此語例當同余謂兩也字當皆用之聲下云音也轉相訓蓋聲音二字統言之不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者謂之音音即韻字故別言之義又見二上韵字條 校議

音 从言含一 音从甘含一爲甘 [illegible]

音部 音 宮商角徵羽聲 初印本如此各本同今依小徐剜補也字於下 [illegible] 今依小徐剜補也字於下 剜當爲增 [illegible]

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也從言含一 凡音之屬皆從音 臣鍇曰通論詳矣郁吟反 [redacted]

音 聲成文謂之音人之音也八音所以寫人之意也五聲宮商角徵羽自然有合音也取五聲而比之以成文曰音五聲雜細還相爲宮以成一音故於文言含一爲音言者人之言也五聲一以和爲主也一者成於一也以一八器之聲傳人意故曰生於心有節於外謂之旨心气無節故以一八音曲折爲之節文也 繫傳通論

謂之旨旨當作音 以一當作故一以 故 繫傳校勘記

音 第二聲也句汲古初印无也字 繫傳校錄

音 聲生於心有節於外謂之音 十一字一句各本聲下衍也字樂記曰聲成文謂之音 宮商角徵羽聲也 宋本無也 絲竹金石匏土革木音也从言含一 有節之意也於今切七部 凡音之屬皆从音 段注

音 作聲生於心有節於外謂之音 注云十一字一句

三一八一

各本聲下衍也字
按聲下云音也此音下云聲也二篆互訓是也非衍字
樂記凡音之起由人心生則生於心不連聲讀聲音二
字對文則別散文則通宮商角徵羽爲五聲絲竹金石
匏土革木爲八音詩序情發於聲聲成文謂之音樂記
審聲以知音鄭注雜比曰音單出曰聲對文則析言之
也詩正義曰春秋傳此之謂夏聲公羊傳云十一而稅
頌聲作此聲卽音散文則渾言之也删也字十一字爲
句知其一不知其二遍人之蔽往往然矣段注匡謬

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹
金石匏土革木音也从言含一凡音之屬皆从音於今
切

聲也者本書聲音也詩日月德音無良傳云音聲國語樂
之所集曰聲白虎通聲者鳴也音者飲也剛柔清濁和而
相飲鶡冠子音者所以調聲也未聞音出而響過其聲者
也樂記疏云初發口單出者謂之聲衆和合成章謂之音
生於心有節於外謂之音者樂記凡音者生於人心者
也情動於中故形於聲聲成文謂之音又云凡音之起由
人心生也人心之動物使之然感於物而動故形於聲聲
相應故生變變成方謂之音呂氏春秋音初篇凡音者產
乎人心者也感於心則蕩乎音音成於外而化乎內是故
聞其聲而知其風察其風而知其志觀其志而知其德盛
衰賢不肖君子小人皆形於樂不可隱匿故曰樂之爲觀
也深矣尚書大傳樂者人性之所自有也故聖王巡十有
二州觀其風俗習其性情因論十二俗定以六律五聲八
音七始著其素 宮商角徵羽聲絲竹金石匏土革木音
也者羽當作霸本書霸水音也周禮大師掌六律六同以

和陰陽之聲皆文之以五聲宮商角徵羽皆播之以八音
金石土革絲木匏竹宋書律志聲律相協而八音生宮商
角徵羽謂之五聲金石匏革絲竹土木謂之八音聲和音
諧是謂五樂急就篇五音總會歌謳聲顏注五音宮商角
徵羽也聲成文謂之音會謂金石絲竹匏土革木總合之
也風俗通聲所以五者繫五行也音所以八者繫八風也
又云聲者宮商角徵羽也音者土曰塤匏曰笙革曰鼓竹
曰管絲曰絃石曰磬金曰鐘木曰柷詩曰鶴鳴九皐聲聞
于天書八音克諧無相奪倫由是言之聲本音末也書益
稷予欲聞六律五聲八音在治忽正義金石絲竹匏土革
木八音有清濁聖人差爲宮商角徵羽五聲五聲商下各
有所準聖人制爲六律與五聲相均白虎通禮樂篇尚書
曰予欲聞六律五聲八音五聲者何謂也宮商角徵羽土
謂宮金謂商木謂角火謂徵水謂羽月令曰盛德在木其
音角又曰盛德在火其音徵盛德在金其音商盛德在水
其音羽所以名之爲角者躍也陽氣動躍徵者止也陽氣
止商者張也陰氣開張陽氣始降也羽者紆也陰氣在上
陽氣在下宮者容也含也含容四時者也八音者何謂也
樂記曰土曰塤竹曰管皮曰鼓匏曰笙絲曰絃石曰磬金
曰鐘木曰柷敔此謂八音也漢書律歷志聲者宮商角徵
羽也所以作樂者諧八音蕩滌人之邪意全其正性移風
易俗也八音土曰塤匏曰笙皮曰鼓竹曰管絲曰絃石曰
磬金曰鐘木曰柷五聲和八音諧而樂成商之爲言章也
物成熟可章度也角觸也物觸地而出戴芒角也宮中也
居中央暢四方唱始施生爲四聲綱也徵祉也物盛大而
繁祉也羽宇也物聚藏宇覆之也夫聲者中於宮觸於角
祉於徵章於商宇於羽故四聲爲宮紀也蔽樂此皆泛論
五聲八音也六經律十二其要有五音宮商角徵羽此
眞正聲也萬代不易五行之神道之常也書舜典聲依永
傳云聲謂五聲宮商角徵羽襄二十九年左傳五聲和杜
云宮商角徵羽謂之五聲昭元年傳天有六氣降生五味
發爲五色徵爲五聲注云白聲商青聲角黑聲羽赤聲徵
黃聲宮孟子不以六律不能正五音趙注五音宮商角徵
羽也詩序聲成文謂之音箋云聲謂宮商角徵羽也聲成
文者宮商上下相應釋樂宮謂之重商謂之敏角謂之經

徵謂之迭羽謂之柳徐景安樂書引劉歆云宮者中也君也爲四音之綱其聲重厚如君之德而爲重商者章也臣也其聲敏疾如臣之德而爲敏角者觸也民也其聲圓長經貫清濁如民之象而爲經徵者祉也事也其聲抑揚遞續其音如事之緒而爲迭羽者宇也物也其聲低平掩映自下而高五音備成如物之聚而爲柳也管子地員篇凡聽徵如負豬豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野凡聽宮如牛鳴窌中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清宋白日合宮通音謂之宮其音雄雄洪洪然開口吐聲謂之商其音鏘鏘倉倉然張牙湧唇謂之角其音喔喔確確然齒合唇開謂之徵其音倚倚歟歟然齒開唇聚謂之羽其音翊翊吁吁然月令孟春之月其音角孟夏之月其音徵中央土其音宮孟秋之月其音商孟冬之月其音羽鶡冠子泰鴻篇東方者萬物立止焉故調以徵南方者萬物華羽焉故調以羽西方者萬物成章焉故調以商北方者萬物錄臧焉故調以角中央者太一之位百神仰制焉故調以宮樂記宮爲君商爲臣角爲民徵爲事羽爲物五者不亂則無怗懘之音矣禮斗威儀宮主君商主臣角主父徵主子羽主夫少宮主婦少商主政晉書樂志五聲宮爲君宮之爲言中也中和之道無往而不理焉商爲臣商之爲言強也謂金性之堅強也角爲民角之爲言觸也謂象諸陽氣觸物而生也徵爲事徵之爲言止也言物盛則止也羽爲物羽之爲言舒也言陽氣將復萬物孳育而舒生也樂動聲儀曰宮爲君君者當寬大容衆故其聲宏以抒其和清以柔動脾也商爲臣臣者當發明君之號令其聲散以明其和溫以斷動肺也角爲民民者當約儉不奢僭差故其聲防以約其和清以靜動肝也徵爲事事者君子之功既當急就之其事常不流亡故其聲貶以疾其和平以切動心也羽爲物物者不齊委聚故其聲散以虛其和斷以散動腎也馥案此皆專論五聲也五經通義八音者金石絲竹匏土革木也五經要義凡樂音有八鼓謂之革編謂之金磬謂之石琴瑟謂之絲簫管謂之竹塤謂之土柷敔謂之木笙謂之匏是謂八音國語金尚羽石尚角竹尚商絲尚宮匏土尚徵呂以和樂律以平聲金石以動之絲竹以行之歌以詠之匏以宣之瓦以贊之革木以節之宋書樂志八音一曰金金鍾也鎛也錞也鐲也鐃也鐸也二曰石石磬也三曰土土塤也四曰革革鼓也鞉也節也鞞坏勑縱趯五曰絲絲琴瑟也筑也箏也琵琶空侯也六曰木木柷也敔也七曰匏匏笙也竽也八曰竹竹律也呂也簫也管也篪也籥也笛也釋智匠樂錄金爲鍾鎛鐲鐃石爲磬絲爲琴瑟箜篌箏筑琵琶竹爲篪笛簫管匏爲笙簧竽土爲塤缶革爲鼓木爲柷敔也隱五年左傳夫舞所以節八音而行八風注云八音金石絲竹匏土革木也晉書樂志八音八方之風也乾之音石其風不周坎之音革其風廣莫艮之音匏其風融震之音竹其風明庶巽之音木其風清明離之音絲其風景坤之音土其風涼兌之音金其風閶闔

案此皆專論八音也

**義證**

**音** 聲也。注耳部聲音也轉注下文析言之 生於心有節於外謂之音。宮商角徵羽聲也。承生於心而言羽當作霸白虎通土謂宮金謂商木謂角火謂徵水謂羽管子地員篇凡聽徵如負豬豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野凡聽宮如牛鳴窌中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清 絲竹金石匏土革木音也。承有節於外而言漢書律歷志八音土曰塤匏曰笙皮曰鼓竹曰管絲曰弦石曰磬金曰鐘木曰柷 从言含一。於今切 凡音之屬皆从音。

**句讀** 中宋鈔當作乾

音下補古文𠴲○火部熾之古文作戠亦所謂古文从一篆文从二也。

**釋例**

傳 **音** 𭀡 聲也生于心有節于外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也从言含一會意象指事按單出曰聲雜比曰音白虎通禮樂八音一說笙柷鼓簫琴塤鐘磬也禮記樂記凡音之起由人心生也聲成文謂之音又變成方謂之音左昭二十一傳夫音樂之輿也周語瞽師音官以省風土注樂官也詩注易小過飛鳥遺之音虞注震爲音又陸士衡詩音息聽不遠注音聞消息也左昭三十二傳晉韓伯音名不借叚借爲蔭左文十七傳鹿死不擇音注蔭

之虞聲訓白虎通禮樂音者飲也剛柔清濁和而相飲也古韻詩燕燕叶音南心于矜叶矜心音匪風叶歆音鼓鐘叶欽琴音南僭思齊叶音男泮水叶林音琛金左昭十二傳叶愔音金心爾音詩小戎叶膺弓滕興音按讀如鬱也【通訓定聲】

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹【[illegible]】金石匏土革木音也从言含一凡音之屬皆从音

音部 音（註）聲也从言含一〇䬚按音从言一聲如咽通作喑而以因爲聲是也意从心音聲如左傳季孫意如公羊傳作隱如是也又億从人意聲如詩抑戒楚語作懿戒是也說文億作億【五異】

音 宮商角徵羽聲按㓞印本如此今【[illegible]】本依小徐沾註也字於聲字下

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也从言含一於今切

會意炯案言義爲一聲之發音則合眾聲以成文非但有節於外也訓有節於外者蓋襍比之音八音爲顯單出之聲五聲最明說解因舉此爲例然聲也也字衍文當云聲生於心有節於外云云方合其从言者从言猶之从聲也又从一者一下說道立於一然則音之从言含一者蓋謂聲之倫理有條不紊能合於道也【[illegible]】

音聲生於心有節于外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也　案禮記樂記凡音者生人心者也毛詩序聲成文謂之音許云有節於外即聲成文也樂以聲音爲本聲音者宮商角徵羽金石絲竹匏土革木是也發音以人心爲本人心者哀樂喜怒是也人心在乎感物而動心至變故音亦多異樂記云治世之音安以樂亂世之音怨以怒亡國之音哀以思鄭衛之音比於慢此皆由人心之使然故尚書大傳云樂者人性之所有也有節於外乃聲聲相應心有哀樂而樂器亦由爲傳之或清或濁一高一下而相應不同不同必節之即樂記所謂變成方謂之音鄭注方猶文章也正義云文章聲既變轉和合次序成就文章謂之音是也許以宮商角徵羽爲聲絲竹金石匏土革木爲音故老子五音令人耳聾釋文淮南子云論禹之時以五音聽高注孟子離婁不能正五音趙注均云五音宮商角徵羽也與許說異不知此言聲者乃單出之謂彼言音者乃雜比之謂鄭注樂記曰宮商角徵羽雜比曰音單出曰聲賈子六術云五聲宮商角徵羽唱和相應而調和調和而成理謂之音據此則許云聲者乃指五聲之單出而言即賈公彦所謂極濁者爲宮極清者爲羽五聲之內唯單出無餘聲相應雜曰聲也然則初發曰單出者謂之聲眾聲和合成章謂之音許說是矣【[illegible]】

音 錄作音部首从言含一會意 暗日部諳言部晴日部窨穴部瘖疒部暗部歆欠部猒犬部黯黑部

揞手部闇門部瀾水部雍隹部癰省聲【[illegible]】

音 依音讀 說文云音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

金石絲竹匏土革木音也从言含一按本義當為言之聲从言一以示音在言中古作□、□□作□、毛公鼎□字偏旁 文源

響 聲也从音鄉聲 許兩切

響 聲也 从音鄉聲 許兩切 玉篇應聲也 校錄

響 聲也從音鄉聲臣鍇曰通論詳矣忻罔反 繫傳

響 聲之外曰響響猶怳也怳怳然浮也訌訌然大也實而精者曰聲朴而浮者曰響響猶香也虛之謂也響之附聲如影之箸形故於文音鄉為響鄉猶向也仿也鄉亦響之聲也 [illegible]

響 聲也 渾言之也天文志曰鄉之應聲析言之也鄉者假借字按玉篇曰響應聲也 从音鄉聲 許兩切 十部 段注

箋曰繫傳曰聲之外曰響響之附聲如影之著形故於文音鄉為響鄉猶向也 徐箋

響 聲也從音鄉聲 許兩切 響也者玉篇響應聲也列子天瑞篇聲動不生聲而生響家語六本篇言而衆響應之尸子言美則響美言惡則響惡 義證

響 聲也 當依玉篇作應聲也 從音鄉聲 借鄉為之天文志鄉之應聲 許兩切 句讀

叚借 響 響 聲也从音鄉聲字亦作譍劇秦美新炎光飛響史晨奏銘黃玉韻應漢書嚴助傳揚聲鄉以鄉為之易繫辭其受命也如嚮以向為之叚借疊韻連語魯靈光殿賦忽縹眇以響像注猶依稀也魏武文庶聖靈之響像古龍呂覽順說叶往象長響靈樞外揣叶鏡響影素問寶命全形論叶動響影往 通訓定聲

中案以向向當作嚮

響 聲也从音鄉聲 斠詮

韽 下徹聲从音酓聲 恩甘切

韽 下徹聲从音酓聲 恩甘切 玉篇於林於南二切聲小不成也廣韻止收覃音烏含切聲小又於林切 [illegible]

韽 下徹聲從音酓聲臣鍇按周禮樂有韽聲謂聲不能越揚也 恩甘反 繫傳

韽樂有韽聲按典同當作曰微聲韽 繫傳校勘記

韽 下徹聲 周禮典同曰微聲韽此葢賈侍中周官解故說杜子春鄭康成說各異 从音酓聲 恩甘切 古音在七部 段注

韽 下徹聲從音酓聲 恩甘切 下徹聲者廣韻韽下入聲周禮典同微聲韽注云韽聲小不成也或借喑字文子梟陽喑而為大理風俗通無喑樂徒喑喑而已後漢書袁閎傳遂稱風疾喑不能言 義證

韽 下徹聲段氏曰此蓋賈侍中周官解故說春官典同微聲韽注韽聲小不成也 從音酓聲 恩甘切

**句讀** 韽 下徹聲从音酓聲謂其聲下逮周禮典同微聲韽注聲小不成也讀為飛鉆涅韽之韽杜子春讀為闇不明之闇鄭大夫讀為鶉韽之韽

**通訓定聲** 韽 下徹聲从音酓聲 典同微聲韽注微聲小不成也

**斠詮** 中案注下微字當作韽

韽下徹聲从音酓聲

周禮典同微聲韽杜子春韽讀為闇不明之闇鄭大夫韽讀為鶉韽之韽元謂韽讀為飛鉆涅韽之韽韽聲小不成也今本多作韽文或作韽皆寫刻譌唐石經作韽此石本所以可貴

**唐經正字**

韶 虞舜樂也書曰簫韶九成鳳皇來儀从音召聲 市招切

韶 虞舜樂也書曰簫韶九成鳳皇來儀 繫傳皇作凰俗 从音召聲 市招切

**校錄** 部 簫韶竹部作箾韶疑此依今書改

**校議** 部 引書不誤舜樂當作箾韶書借簫爲之左傳襄廿九年象箾韶箾皆作箾蓋正字竹部作箾韶校者依篆改許偁假借也左傳疏引賈逵云箾舞曲名校言舞則非簫矣簫非用于舞者故簫爲假借字校議非或謂竹部所引何以知非左傳若許引傳當用箾字是爲正義余謂竹部作箾韶不言韶箾故知非傳

**繫傳** 韶 虞舜樂也書曰簫韶九成鳳凰來儀從音召聲臣鍇曰漢書禮樂志韶紹也言能紹堯之道也士遙反

**[illegible]** 韶 虞舜樂也 樂記曰韶繼也公羊疏引宋鈞注樂說云簫之言肅舜時民樂其肅敬而紹堯道故謂之簫韶按韶字蓋舜時始製 書曰 書上當有虞字誤衍於上句 簫韶九成鳳皇來儀 告孫說文 从音召聲 市招切二部或作招周禮作磬皆假借

**段注** 箋曰古書多作招蓋本無韶字假借爲用段謂舜時始製韶字未必然也

**徐箋** 韶 虞舜樂也書曰簫韶九成鳳皇來儀從音召聲 市招切 大司樂九磬之舞注云九磬當讀爲大韶字之誤也覆案樂動聲儀舜樂曰大韶潛夫論重華號有虞作樂九韶 樂記韶繼也注云舜能繼紹堯之德覆案大司樂以樂舞教國子舞大磬注云大韶舜樂也言其德能紹堯之道也春秋元命

包舜之民樂其耕堯之業　春秋繁露楚莊王篇之時民樂其昭堯之業也故曰韶韶者昭也御覽鹽鐵論武昭不擊昭即韶也虞舜樂也者本書韶讀若舜樂韶廣雅釋樂簫韶注云舜樂樂動聲儀孔子曰簫韶者舜之遺音也白虎通引禮記舜樂曰簫韶　書曰簫韶九成鳳皇來儀者益稷文傳云韶舜樂名案簫當爲箾皇當爲凰本書引尙書無單稱書曰者或轉寫脫偏或後人引書加之所未詳也襄二十九年左傳見舞韶箾者杜云舜樂增韻案古者和樂之音皆謂之韶如左傳見舞韶濩者是不特舜樂也故書稱簫韶九成不單稱韶也然亦有直稱舜樂曰韶者如記曰韶繼也謂韶盡美矣子在齊聞韶之類　義證

韶　虞舜樂也。樂記韶繼也湯之韶濩齊之徵招角招皆沿此作增韻曰古者和樂皆謂之韶非也書曰簫韶九成。竹部曰虞舜樂曰箾韶左傳作韶箾鳳皇來儀。舉內漢文从音召聲。市招切。力部劭讀若韶則當音市沼切。許君收韶而不收護玉篇有之然周禮作濩荀子作護知護非古字部又見論語樂記左傳不可謂非古字故收之也然當以韶爲古字揚州阮氏所藏齊侯鎛鐘有三韶字一作䚹二作䚹又言大樂者二言樞子孟姜者亦二讀者以爲齊用氏之器以韶爲韶是也故樂記謂之曰韶繼也字從糸系繫也籀文作䋣此作糸者絲糸一字也由此知韶字當改作紹入之糸部加一重文韶且爲糸加一籀文系从部奚字即從系其系作古文系不須云䋣省　句讀

紹亦市沼切也說見下文𦅺九句讀補正宜增入上文音市沼切下

韶　韶　虞舜樂也从音召聲廣韻書簫韶九成周禮大司樂九磬之舞以韶爲之舞佾一曰大招以招爲之韶莊子孟子盡徵招角招是也按虞舜樂亦曰韶名論語子在齊聞韶漢書其非非禁其笑史記漢書所言失之舜樂歲得其半解解即春秋元命苞韶者韶也風俗通聲音部韶紹也春秋繁露楚莊王韶者昭也　通訓定聲　中案韶當作磬

韶　虞舜樂也書曰箾韶九成鳳皇來儀从音召聲　斠詮

書曰簫韶九成鳳凰來儀　益稷　引經考

簫韶九成鳳皇來儀　音部韶虞舜樂也从音召聲書曰簫韶九成鳳皇來儀又力部劭勉也从力召聲讀若舜樂韶

音部引書證字力部證聲也樂記曰韶繼也公羊疏引樂說曰簫之言肅舜時民樂其肅敬而紹堯道故曰簫韶又竹部箾下曰虞舜樂曰箾韶字同左傳蓋今文尙書俗字簫韶古文尙書正字也箾本訓以竿擊人也周禮作聲鄭曰爲簫之籀文　引經證例

# 章　樂竟爲一章从音从十十數之終也諸良切

章　樂竟爲一章从音从十　繫傳韻會作从音十　十數之終也諸良切　校錄

章 樂竟爲一章从音十十數之終 **繫傳**
也臣鍇曰通論詳矣周良反

章 樂竟曰章故於文音十爲章十數之終也詩頌十篇爲什也 **繫傳通論**

章 從音十大徐从音从十 **繫傳校錄**

章 樂竟爲一章 歌所止曰章 从音十 會意諸良切十部 十數之終也 說從十之意 **段注**

箋曰繫傳曰詩頌十篇爲什 灝按樂曲十篇爲一章此章之本義因之爲篇章引申爲條理節目之偁古者冕服十二章因之冠有章甫之名此皆禮樂之事文明之象也故凡盛大昭明之義皆曰章 **徐箋**

章 樂竟爲一章從音從十十數之終也 諸良切 樂竟爲一章者本書竷云樂有章從章周禮籥章注云籥章吹籥以爲詩章龥案韓詩有章曲曰歌堯樂曰大章記曰大章章之也皇侃曰章明也民樂堯德大明故名樂曰大章龥謂舜樂九成九章也堯樂亦有成章故曰大章論語以成謂成章也左傳引詩其在某章蓋詩即樂詩章樂章也 十數之終也者本書士下云數始於一終於十又十下云十數之具也百下云數十百爲一貫相章也 **義證**

章 樂竟爲一章 ○桂氏曰論語以成謂成章也舜樂九成九章也將樂風雅每篇分數章無論入樂不入樂者皆然周頌無分章者蓋當時作樂之節固然 從音從十十數之終也 ○諸良切 **句**

**讀** 陽 章 章 樂竟爲一章从音从十會意十數之終也禮記曲禮讀樂章注謂樂書之篇章謂詩也詩關雎章句疏章者積句所爲不嫌句數也爾雅釋器章程也周髀算經十九歲爲一章注條也周禮得以講事成章注章章程也素問氣交變大論政令者氣之章注式也漢書高帝紀張蒼定章程注麻數之章術也又造爲彰禮記樂記大章章之也注堯樂名也言堯德章明也書堯典平章百姓鄭注明也易豐來章有慶譽注顯也周語其飾彌章注著也考工畫繢之事赤與白謂之章左昭二十五傳五章以奉五色隱六傳昭文章禮記月令黼黻文章家語子貢問上下有章注別也詩抑維民之章傳表也鄉人士出言有章又後漢蔡邕傳注章者今之表也文選表題注謝恩曰章又漢高祖功臣頌昨爾釋章注印章也北山移文紐金章注銅印也又晉語變非聲章弗能移也注旌旗也齊策章子變其徽章注通白曰章按以通帛爲旃釋之非是又禮記儒行冠章甫之冠釋名般冠名也甫丈夫也服之所以表章丈夫也又楚辭懷王爲章華之臺注地名又禮記月令天子居總章左个東京賦注舜之明堂以草蓋之名曰總章楚辭莫敖章子華又爲獐考工畫繢之事山以章又爲樟史記貨殖傳山居千章之材服虔注方也漢書百官公卿表東園主章注謂大材也又爲伀釋名釋親屬俗或謂舅曰章又夫之兄俗間曰兄章章灼也章灼敬奉之也章伀椅雙聲又訛名嶂識字爾雅釋山山上正章釋郎上正章郎又西山經底陽之山其木多櫻柟豫章注大木似楝史記司馬相如傳楩柟豫章正義今之樟木也字亦作樟又水經贛水注豫章樟樹生庭中故以名郡左昭六傳師于豫章定二傳自豫章與楚夾漢注漢東江北地名後其名移之于江南漢高六年分淮南國置豫章郡爲今江西南昌府並古豫章也又疊韻連語羽獵賦章皇周流注猶彷徨也又重言彫況字廣雅釋訓章章采也章章行也荀子法行珉之雕雕不若玉之章章注素質明著也呂覽本生萬物章章注明美皃古韻詩六月叶方陽章央行大東叶襄章箱明庚行枝楼叶章相王方都人士叶黃章望抑叶尚亡章兵方韓奕叶張王章衡錫載見叶王章陽央鶬享光易坤叶霜方章囊裳黃書洪範叶成明章康神女賦叶章方裳長堂翔裳芳呂覽執一叶章當昌尚 [illegible]

章 樂竟爲一章从音从十十數之終也 樂記大章章之也此與文章字異文章應爲彣彰也

章樂竟爲一章从音从十十數之終也彡部曰彰文彰也按章爲樂章篇章字詩追琢其章論語煥乎其有文章皆當作彰今多从省通用章字【說字正俗】

章 音部从 璋玉部 䩻艸部 鄣邑部 彰彡部 麞鹿部 漳水部 墇土部 障阜部 商冏部 章 古 古 籀 商貝部 商 商省聲【說文[illegible]生述】

古章字師遽方尊 頌敦 魯公伐鄰鼎 乙亥敦【古籀補】

楚曾侯鐘 史頌敦蓋 同大敦

章叔敦 古鉩長章 古鉩大章和【古籀】

【補一】

章 洛醬

說文云章樂竟爲一章从音十十數之終也按古作

戲係不从音亦不从十本義當爲法从辛辛罪也从日束之法以約束有罪也日所以表見東字黃字偕或作 大敦【文源】

章 乙亥敦 競卣 師遽 頌敦

史頌敦 大敦 公伐鄰鼎【金文編】

樂曲盡爲竟从音从人

居慶切

樂曲盡爲竟 繫傳無爲字韻會有 从音从人 居慶切 人當作儿【錄】

樂曲盡爲竟从音从儿

滬案九經字樣竟樂曲終也是古本作終不作盡六書故亦引作終【古本考】 中案儿當作儿

樂曲盡竟從音從人 臣鍇曰樂人曲所終也居競反【繫傳】

樂曲盡竟說文作樂曲盡爲竟 按汪刻有爲字【繫傳[illegible]】

【異】

曲盡下汪本有爲字所終當作一終【[illegible]】

篆依朱本○樂曲盡爲竟朱本無爲字【繫傳校錄】

大徐本作樂曲盡爲竟小徐本作樂曲盡竟焆按諸爲字不異空從大徐【二徐箋異】

樂曲盡爲竟曲之所止也引伸之凡事之所止土地之所止皆曰竟毛傳曰疆竟也俗別製境字 从音儿此猶章從音十會意儿在人下猶十爲數終也故竟不入儿部居慶切古音在十部讀如疆【段注】 中案儿在人下人疑當作音

箋曰繫傳云樂人曲所終也灝按二說皆未確疑从音競省

聲音與言相㒼而省如齋从示从齊省熊从熊从罷省也[illegible]

讀

竟　樂曲盡爲竟從音從儿居慶切

樂曲盡爲竟者六書故引作樂曲終九經字樣竟樂曲終也周禮樂師凡樂成則告備注云成謂所奏一竟　義證

竟　樂曲盡爲竟。一作樂曲終也與章下說數之終也相應春官樂師凡樂成則告備注成謂所奏一竟從音從人。大徐篆作竟則當云從儿居慶切　句讀

敎梗　竟　竟　樂曲盡爲竟从音从人會意廣雅釋詁四竟窮也爾雅注詩瞻卬譜始竟背變猶終也禮記儒行竟信其志家語注修也漢書王莽傳恩施下竟同學注周徧也元帝紀竟寧元年注竟者終極之言莊子齊物論振于無竟釋文極也叚借爲疆周禮掌固凡國都之竟注界也禮記曲禮入竟而問禁公羊莊二十七傳大夫越竟逆女穀梁隱元傳聘弓鍭矢不出竟字亦變作境又爲梗方言六梗差竟也秦晉或曰竟又爲鏡騶氏鏡銘騶氏作竟四夷服　通訓定聲

竟　樂曲盡爲竟从音从人　詩譜始竟背變竟終也廣疋竟窮也　斠詮

竟　樂曲盡爲竟从音从人

禮記入竟而問禁經典境作竟是竟正字境新附字　訂正

竟音部从人　滰水部从水　境手部从手　鏡金部从金　說文解字述

竟　竟窮也目力所窮从見从北示表以爲界謂之境猶關之有北也二古上字从土後人所加散氏盤　古籀補

竟　古鉩鄙竟許氏說樂曲盡爲竟業竟止也土地所止亦曰竟後人別製境字非　古籀補補

文六

韻　和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切

韻通作均

玉篇韻爲鎮切聲和曰韻徐氏曰裴光遠云古與均同未知其審　按文選成公子安嘯賦音均不恆曲無定制李注均古韻字引鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也裴說蓋本此然古但言聲音而不言韻李登尚名聲類呂靜始名韻集耳　鈕新附攷

韻　和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切○成公綏嘯賦音均不恆李善注均古韻字也鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也　新附通誼

韻　和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切　案文選成公綏嘯賦音均不恆曲無定制李善曰均古韻字也鶡冠子云五聲不同均然其可喜一也晉灼注子虛賦云文

章懷倌可以協韻均與韻同　[illegible]

韻　和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切○按文選嘯賦音均不恒李注云均古韵字引鶡冠子五音不同均然其可喜一也此裴氏所本裴氏作集綴見郭氏汗簡珍謂韻古當是詠字尙書歌永言聲依永釋文永徐邈音詠正義云定本經作永字明訓永爲長也今按經文讀之依永與上言志永言下之和聲文理一律若永作長解所依者何長乎僞孔雖解上句爲歌詠其義以長其言而下句聲依永終不辭據漢藝文志偁書作歌詠言傅毅舞賦云臣聞歌以詠言知漢時尙書作詠孔氏僞定本作永則舊本作詠蓋六朝時有據尙書古本以改僞孔本者古詠可作永字詩序云嗟歎之不足故永歌之可見尙書省作永因是祇不可作長解耳歌詠言者以歌詠其言也如帝庸作歌先言勅天之命惟時惟幾此是言志乃歌股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字相韻是爲歌詠言聲依詠者以聲依倚其韻也如後世倚聲度曲韻宮者宮聲韻徵者徵聲始終本宮不相雜犯是爲聲依詠國語伶州鳩言歌以詠之詠之中聲正此二句注解晉呂靜作韻集始見韻字漢已後所製也若鶡冠子及嘯賦均字乃別一義荀子禮論篇琴瑟張而不均楊注引鄭氏云無宮商之調也國語細鈞有鐘無鎛大鈞有鎛無鐘韋注云鈞調也鈞卽均字古均義如此均與調皆作實字解後人聲調之名自此出音樂有均者文選叢思立賦考治亂於律均李注引樂緯叶圖徵云聖人德承天助以立五均宋均注云均長八尺施絃以調六律五聲又舞賦注引叶圖徵云聖人立五均均者亦律調五聲之均也宋注同此五音不同均之說蓋古者作樂之始先以六律均調五聲謂之五均因名其調樂之器爲均均皆是實義意與韻近而非韻自李氏誤解鶡冠裴氏又誤本之近世通小學家亦重龜不悟咸信均爲古韻字而好奇之士又據齊侯鎛銘遇泰吟之文釋爲調七韻謂古韻字作吟金石僻異之迹何可據爲典要以與許書並傳信乎尤不足論矣

鄭新附攷

韻　和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切墨卿曰秦漢以上皆言音不言韻魏李登尚名聲類晉呂靜仿其法始名韻集齊周顒著四聲切韻梁沈約作四聲隋秦王俊作韻纂陸法言作切韻至孫緬唐韻出而諸書俱廢自唐韻不傳而宋陳彭年丁度金韓彥道元黃公紹明宋濂等俱有專集而韻學以昌樹按古唯用均文選成公子安嘯賦音均不恒曲無定制李注均古韻字引鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也裴說蓋本於此

拈字

鈞古韻字

說文新附云韻和也从音員聲裴光遠曰與均同未知其審

鼒按此古字亦作鈞鈞均古通用經籍無韻字漢碑亦無韻字蓋起於魏晉之閒字書以爲始於陸機文賦眾千載之遺韻或託言於短韻亦非也楷康琴賦已云改韻易調奇弄乃發然其時偶見文人集中自韻書行此字遂爲專用之字而古字不可識矣國語周語單穆公曰先王之制鐘也大不出鈞韋昭註曰鈞所以鈞音之法以木長七尺有弦繫之以爲鈞法又伶州鳩曰律所以立均出度也注亦曰均者均鐘木長七尺有弦繫之以均鍾者度鐘大小清濁也漢大予樂官有之又注度律均鍾云均平也度律度律呂之長短以平其鍾和其聲又注細鈞有鍾無鎛大鈞有鎛無鍾云鈞調也按此隨文解之其實同爲鈞音之木平亦調也賈誼惜誓二子擁瑟而調均兮王逸注云均亦調也文選張衡思元賦考治亂於律均兮注云均所均聲也又引樂汁圖徵曰聖人往承天助以立五均均者亦律調五聲之均也茲引宋均注曰均長八尺以調六律五聲後漢書張衡傳注亦同各書注中亦未明指爲古韻字至成公綏嘯賦音均不恆曲無定制注始曰均古韻字也鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也茲引晉灼子虛賦注曰文章叚借可以協韻均與韻同而後裴光遠之言始信而可徵矣蓋均本均音之木長七尺長八尺其制不可知然其爲調和五音之用無可疑也魏晉以後始亡其器然其義猶存故借爲調和聲音之訓廣雅曰韻和也是其義也旁推交通而源流可睹矣**讀書雜釋**

韻說文新坿古作均　鶡冠子五聲不同均其可喜一也文選成公綏嘯賦音均不恆曲無定制李善注均古韻字**炳燭編**

**文一** 新附

**䇂 辠也从干二二古文上字凡䇂之屬皆从䇂讀若愆張林說** 去虔切

䇂 辠也从干二二古文上字凡䇂之屬皆从䇂讀若愆張林說 去虔切 **校錄**

䇂　二古文上字亦重文之坿見于異部者[校議]

䇂　辠也從干二二古文上字凡䇂之屬皆從䇂讀若愆張林說臣鍇曰干者不以其道干也故爲䇂豈虔反[illegible]

䇂辠也辠犯法也从干二會意二古文上字干上是犯法也凡䇂之屬皆从䇂讀若愆去虔切十四部廣韵曰䇂古文愆張林說[段注]

䇂辠也

補曰辛部辛秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从䇂䇂辠也辠犯法也口部言从口䇂䇂亦聲也

从干二二古文上字

補曰干下云犯也从反入从一丄部帝古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字干二卽干上干上者有子所云犯上䇂从干　是有辠也會意

凡䇂之屬皆从䇂讀若愆

補曰心部愆過也過小而辠大則䇂重而愆輕故張林云讀若非謂䇂卽愆也廣韵以䇂爲古文愆誤矣

張林說

補曰後漢書鄭宏傳奏尙書張林阿附侍中竇憲而素行臧穢朱暉傳尙書張林上言穀所以貴由錢賤故也可盡封錢一取布帛爲租以通天下之用又鹽食之急者雖貴民不得不須官可自鬻又宜因交阯益州上計往來市珍寶收取其利武帝時所謂均輸者也暉奏據林言不可施行事遂寢陳寵傳皇后弟侍中竇憲薦眞定令張林爲尙書帝以問寵寵對林雖有才能而素行貪濁卽此張林也[段注訂補]

箋曰辭辥等字从辛者疑皆䇂之誤也[徐箋]

䇂　辠也從干二二古文上字凡䇂之屬皆從䇂讀若愆張林說去虔切

辠也者本書辠下云辠䇂也　從干二者犯上有辠論語其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣　讀若愆者廣韻以䇂爲愆之古文[義證]

䇂　辠也從干二。犯上論語二古文上字凡䇂之屬皆從䇂。讀若愆。去虔切廣韻䇂古文愆張林說。[句讀]

部首䇂與心部愆同說曰讀若愆卽以明其同也廣韻以䇂爲愆之古文又與辵部逈同衆經音義引以爲愆之古文案籀文𠑹亦從侃[釋例]

先䇂　䇂　䇂　辠也从干二會意二古文上字讀若愆張林說又古文䇂據帝象說解補按干上爲䇂辠也干上爲䇂大辠也

辛 辠也从干二二古文上字凡辛之屬皆从辛讀若愆張林說　此罪愆字

補注

辛 辠也按正字通云字彙引說文从干二二古文上此字與辛相似但以畫之長短分耳攷說文篆形从干二字本作辛辠也故童妾字从此與辛迥別玉篇綺虔切集韻類篇邱閑切竝音愆罪也趙古則曰从干犯上是其辠也今作愆是合愆辛爲一魏校曰从干从上有犯於上未麗於法辛愆音同義小異是分愆辛爲二說文心部愆過也重文作𡨦籀文作𠍴辛辠也讀若愆攷字當以說文爲正魏說較長但經史並作愆而各韻書收愆𠍴𡨦闕辛而辛字遂廢

通

辛 辠也从干二二古文上字讀若愆去虔切○亦作愆又作𢡃

辛部首辠也从干二二古文上字讀若愆張林說

按辛从干二兼干聲干聲同愆𩰲部𩱍𩰲也从𩰲侃聲餰𩱍或从食衍聲飦或从干聲𩱍或从建聲是干愆同聲之證讀若考　中案愆聲愆當作衍

辛 辠也从干从二二古文上字讀若愆去虔切

會意炯案辛爲罪之小者辛爲罪之大者若散言之則辛亦辛也故辛从𢆉上辛从干上會意相同而義但有輕重耳干下說犯也干上謂犯上也干上有辠猶今人言干冒曰得罪罪人曰犯人也

辛 部首从干上讀若愆　苦 部首 隸作言　琂 玉部　唁 口部

說文新證

辛 辠也從干二一婁案當補干亦聲說見舌字下

辛 後編下第二十四葉　辛 明上　辛 第二十六葉

此即許書部首之辛卜辭中諸从此者不少特不可盡識其見許書者則口部之啇一字耳予案許書辛辛兩部之字誼多不別許君于辛字注云辠也以童妾二字隸之辛注从辛辠也而以辠辜等五字隸之兩部首字形相似但爭一畫考古金文及卜辭辛字皆作辛金文中偶有作辛者什一二而已古文辛與辛之別但以直畫之曲否別之若許書辛部之辭之辝金文皆从辛部首之辟卜辭从辛辛辛金文从辛辛其文皆與辛同又古文言童妾龍鳳諸字則金文于言童妾二字从辛卜辭中則妾从辛𢦏从辛言从辛龍鳳从辛意均爲辛

之或體蓋因字勢而絀申之耳凡許書辛辛二部所隸之字及部首之辟口部之啇皆應隸ㄎ部庚辛之辛字形與ㄎ之或體ㄚ字雖同然卜辭與古金文從無从一曲其末畫者其初誼既不可知則字形亦無由可說次于庚部之後但立爲一部可矣又疑啇即言字之或體意不能決姑此俟考

殷虛文字

# 童 男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲徒紅切 童籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字

童男有辠曰奴繫傳韻會辠作罪玉篇男有罪爲奴曰童奴曰童女曰妾从辛重省聲徒紅切 童籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字繫傳作童廿以爲古文疾字疑後人語疾下無古文廿竊

注中亦有是說[redacted]

童 重省聲下當有籒文童中與竊中同从廿廿古文以爲疾字下重文[redacted]

童 韵會引作未冠也此注男有辠十一字又引在僮字下均誤案僮僕字古作童童冠字古作僮後人傳寫互易[redacted]

童男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲童籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字

濤案一切經音義卷六引作男有罪爲奴曰童蓋古本如是童妾皆有罪爲奴之偁以男女而分之今本誤爲爲曰又衍奴字誤玉篇亦云男有罪爲奴曰童當本許書九經字樣引男有罪曰童乃節去爲奴二字總不得如今本所云也古僮僕字作童童冠字作僮後人傳寫互易元應書作僮乃用當時通用字古本考 中案與下挩竊字

童男有罪曰奴奴曰童女曰妾從辛重省聲臣鍇曰義見僮字注田風反 童籒文童中與竊中同從廿廿以爲古文疾字[redacted]

童五音韻譜如此是也乇本皆誤[redacted]

童男有辠曰奴奴曰童女曰妾女部曰奴婢皆古之辠人也傳周禮其奴男子

入于辠隸女子入于春槀从辛重省聲徒紅切九部今人童僕字作僮以此爲僮子字蓋經典皆漢以後所改

𡗜籒文童中與竊中同从廿句廿逗吕爲古文疾字當作古文以爲疾字廿本二十幷也古文假爲疾字此字亦不同音之假借也竊字下曰廿古文疾則不言以爲童從疾者亦取有辠之意**段注**

箋曰疾與辠異義童不當从古文疾此因周官司厲之文而傅會竊字爲說耳古籒多奇異闕疑可也**徐箋**

童男有辠曰奴奴曰童女曰妾從辛重省聲徒紅切

男有辠曰奴奴曰童者一切經音義六引云男有罪爲奴曰童玉篇同後漢書馮衍傳匹夫童婦注云童猶賤也魏志衛玠見黥面者其妻子没爲官童玠曰使天下不冊者蓋出此也或借僮字王褒有僮約急就篇妻婦聘嫁齎媵僮顏注僮謂僕使之未冠笄者也漢書司馬相如傳分與文君僮百人又云卓王孫僮客百人顏注僮謂奴賈誼傳今民賣僮者如淳曰僮謂隸妾也女曰妾者列女傳褒姒者童妾之女檀弓使吾二婢子夾我注云婢子妾也從辛重省聲者九經字樣上從二二古文上次從干干二爲辛辛音愆罪也下從重省故男有罪曰童

𡗜籒文童中與竊中同從廿廿以爲古文疾字

籒文童中與竊中同從廿廿以爲古文疾字者本書竊云廿古文疾當云廿古文爲疾字案本書疾籒文作𤵸**義證**中案𤵸當作𤵸

童男有辠爲奴（奴）曰童。依元應引刪改秋官司厲其奴男子入于罪隸女子入于春槀知奴統男女而言不得言奴曰童也今用童僮二字與說文相反

女曰妾。承上言之猶言女有辠爲奴曰妾耳妾下說郎承本文特加得接於君一義从辛重省聲徒紅切

𡗜籒文童中與竊中同從廿廿以爲古文疾字當云古文以爲疾字此疾速之疾也**句讀**

辛部童下云男有辠曰奴奴曰童人部僮下云未冠也韻會曰說文童奴也僮幼也今以僮幼字作童童僕字作僮相承失也後漢書循吏傳童恢章懷注謝承書童作僮然則姓尚可以改易何況其他

凡省必成字然亦有不成字者則以其牽連爲一上下兩借也如童從重省聲重從壬從東童字省人則壬不成壬矣並以東之首一畫合於辛之下一畫則東亦不成東矣惟其牽連故也**釋例**

東童 𡗜 𡗜 男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字今按从廿未詳其義周禮司隸其奴男子入於辠隸女子入於春槀廣雅釋詁一童使也易旅傳童僕貞僕禮既夕禮記童子執帚注隸子弟若內豎寺人之屬漢書貨殖傳童手指千注奴婢也（段借）爲僮易蒙卦匪我求童蒙鄭注稚也未冠之稱禮記內則成童舞象注十五以上穀梁昭十九傳羈貫成童注八歲以上又釋名釋長幼女子之未笄者稱童禮記曲禮自稱於其君曰小童注若云未成人也又左僖九傳凡在喪王曰小童按不忍離父母之詞又賈子道術巫兒慈祭謂之慧反慧爲童鄭語而近頑童窮固注童昏固陋也太元錯童無知晉語童昏亦曰胥之眛又釋名釋長幼山無草木曰童莊子徐無鬼童土之地荀子王制山木童而百姓有餘材也又釋名釋長幼羊之無角者曰童詩抑彼童而角易大畜童牛之告虞注無角之牛也字亦作犝又後漢南匈奴傳童子刀注謂小刀也又爲同列子黃帝狀不必童而智童又與

顧連語小爾雅廣服襜褕謂之童容方言作襜褣詩衛風氓帷裳童容也按周禮巾車皆有容短言之曰容長言之曰童容又重言形況字廣雅釋訓童童盛也釋名釋兵幢童也其皃童童然也蜀志先主傳有桑樹童童如小車蓋又託名幖識字水經淇水注于童縣史記曰故童也一作于鍾【叚借】易觀童觀馬注童猶獨也童獨一聲之轉【古韻】詩山有扶蘇叶松龍充童【說文通訓定聲】

童 男有辠曰奴奴曰童女曰妾从䇂重省聲 童 既夕記注童子隸子弟若內豎侍人之屬 籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字 古文疾從𠬞從廿故云【斠詮】

童 男有辠曰奴奴曰童女曰妾从䇂重省聲 易童牛之告作童牛部新附作犝曰無角牛也徐鼎臣曰古通用僮是童正字僮通字犝新附字【通】

【正】辛部童字注男有辠曰奴奴曰童人部僮未冠也从人童聲後人以二字互易之王褒僮約恐傳寫改栟宗元童區寄傳則唐人誤用也童从䇂䇂干上也未冠何䇂之有鶴壽案易蒙卦匪我求童蒙許氏䙝童子佩觿之類皆當作僮史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢張安世傳僮七百人皆有手技之類皆當作童不知何以互易此半卷中干部干者木之身也借作干楯干求干犯字今俗作竿竽古戟字借爲順逆字而又以戟刺之十部博大通也借爲博弈字今俗作博序且作博言部誓俗作斲紲俗作譏說俗作辭說俗作詑詒俗作貽詿俗作罣輒俗作喻詳俗作佯識常也知也今俗別作藏誌嚞多言也今俗別作沓譜詞音內言外也今俗混用辞辟諒信也何以作亮訊詳問也何以作叩譒播告也何以作播誇傳言也借爲俗語字別作哱非訒難言也借爲識訒字別作認非識驗也借爲悔過字別作懺悔非諸別異之詞也借爲詹諸字別作蟾蜍非然則大譱爲警當作言南宮謻臺當作謻奇責非常當作該天難訦斯當作訦啻夫業業當作諜源源而來當作謜可知矣音部響正也嚮俗也竟正也境俗也丵部叢正也藂俗也業正也牒俗也廾部廾兩手相對借爲共奉字正也別作拱供俗也奉正也捧俗也奐正也煥喚俗也別有契券之券从刀或从力則倦也𢍏部𢍏舁之與不必从玉也臼部要閉之要不必从肉也瓜部瓞而竽匪之庶幾近是【蛾術編】中案四䇂字皆誤作辛意內誤作音內

童男有辠曰奴奴曰童人部曰僮未冠也按易匪我求童蒙釋文字書作僮詩狂童之狂也且玉篇人部引作僮古童爲奴僕僮爲幼小今俗所用正相反史記留侯世家良家僮三百人史漢多以僮爲僮僕王襃作僮約已與古乖異漢衛青傳注云僮者婢妾之總偁九經字樣云僮未冠也男有辠曰童古作僮子今相承以爲僮僕字則此二字譌易久矣段氏曰今人童僕字作僮以童爲僮子字蓋經典皆漢以後所改【辨字正俗】

童 从䇂重省聲徒紅切籒文作𡍨童中與竊中同从廿廿古文疾字○通鐘 公羊傳公會宋公于夫童注音鐘左穀傳並作鐘○通同 列子黃帝篇狀與我童注童同也聲之譌也○通瞳 史記舜目蓋重瞳子漢書作童【字通】

籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字
案男有辠曰奴奴曰童从廿者从竊省卽其罪也猶妾
从辛 重文管見
童 籒 汗簡作童因許注誤爲疾字汗簡未及變作童 說文粹
童籒文作童皆重省聲 說解補遺
童男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲 僮未冠也
从人童聲
按說文童爲童僕字僮爲僮冠字今經典往往反用以僮爲僮僕童爲童冠且如馬遷班固書字最遵古而史記司馬相如傳卓王孫家僮八百人貨殖傳僮手指千裴駰集解僮奴婢也漢書賈誼傳今民賣僮者如淳注僮謂隸妾也衛青傳季與主家僮衛媼通師古注僮者婢妾之總稱也而字俱作僮此大謬也經典亦偶有得正字者如易旅卦喪其童僕得童僕貞國語魯語使僮子備官而未之聞邪晉語僮昏不可使謀之類然亦甚不多見矣易童蒙釋文云童字書作僮九經字様云僮從人從童男有罪曰童古作僮子今經典相承以爲僮僕字古今韻會云童奴也僮幼也今文僮幼字作童童僕字作僮相承失也 羣經正字
古鉩文 古籒補

妾

古鉩 許童 鉩 古籒補二
童 說文解字辛部童男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲童籒文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字按毛公鼎有童字不从廿又有童字从童與籒文正同 史籒篇疏證
童 乳爲動 毛公鼎 四方死毋動
生 敦 金文編

有辠女子給事之得接於君者从辛从女春秋云女爲人妾妾不娉也 七接切

有辠女子給事之得接於君者 繫傳辠作罪 从辛从女春秋云 春秋下當有傳字 女爲人妾妾不娉也 七接切 校錄
妾 說文引左傳皆作春秋傳曰獨此春秋云變例 校議
妾 當依說文大例作春秋傳曰 校議
妾 春秋云女爲人妾 春秋下脫去傳字
有罪女子給事之得接於君者從辛從女春秋云女爲人妾妾不娉也臣鍇曰通論詳矣七接反

妾 古者女有辠爲妾周禮曰女子入爲隸妾故於文辛女爲妾辛愆字也又曰奔則爲妾奔亦辠也

妾 春秋下當有傳字

妾 有辠女子給事之得接於君者 十二字一句妾接疊韵有罪女子給事若周禮女酒女漿女籩女醢女醯女鹽女幂女祝女史內司服女御縫人女御女工女舂抌女饎女稾各若干人各有奚若干人是也鄭注女酒女奴曉酒者古者從坐男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之侍史官婢或曰奚宦女云得接於君者如內司服縫人皆有女御鄭云有女御者以衣服進或當於王廣其禮使無色過是也奚女部作㜎 从辛女 辛女者有罪之女也七接切八部 春秋傳云女爲人妾 傳字今補左傳僖十七年卜招父曰男爲人臣女爲人妾越王句踐亦云身請爲臣妻請爲妾 妾 逗 不娉也 此釋左傳妾字之義別於上文有罪女子之得接者也內則曰聘則爲妻奔則爲妾不必有罪故云偁此與釋尚書奠席曰圜一例 段注

箋曰諸侯夫人之媵娣姪有貴妾賤妾之分與此異渾言之皆曰妾也 徐箋

妾 有辠女子給事之得接於君者從辛從女春秋云女爲人妾妾不娉也 七接切

有辠女子給事之得接於君者者妾接聲相近徐鍇本有辠女子給事之稱接於君者馥案稱字句絕玉篇妾接也得接於君者也本書當云有辠女子給事之稱得接於君子者白虎通妾者接也以時接見也釋名妾接也以賤見接幸也周禮大宰臣妾聚斂疏材注云臣妾男女貧賤之稱內則奔則爲妾注云妾之言接也聞彼有禮走而往焉以得接見於君子也喪服妾爲君賈次宗注言妾以見其接所以稱君書費誓臣妾逋逃傳云役人賤者男曰臣女曰妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕妾也漢書刑法志鬼薪白粲一歲爲隸臣妾顏注男子爲隸臣女子爲隸妾 春秋云女爲人妾妾不娉也者類篇引作春秋傳曰案僖十七年左傳男爲人臣女爲人妾此引之也妾不娉也者許公解傳之辭杜注不聘曰妾 義證

妾 有辠女子給事之得接於君者。桂氏所據小徐本得作稱而曰本書當云有辠女子給事之稱得接于君子者筠案如本注自可通段氏曰云得接于君者如內司服縫人皆有女御鄭注有女御者以衣服進或當于王廣其禮使無色過是也白虎通妾者接也 從辛從女。七接切 春秋傳云。依類篇引補 女爲人妾 僖十七年文 妾不娉也。內則聘則爲妻奔則爲妾言此者以別於上文有辠者也 句讀

棄 妾 妾 有辠女子給事者从辛从女會意女曰妾男曰童書費誓臣妾逋逃傳女曰妾周禮太宰八曰臣妾聚斂疏材注臣妾男女貧賤之稱晉語織女工妾三十人注妾給使者韓注說文又云春秋傳曰女爲人妾妾不娉也左僖十七傳梁嬴孕卜曰將生一男一女男爲人臣女爲人妾故名男曰圉女曰妾注不聘曰妾易鼎得妾以其子說卦傳兌爲妾禮記內則聘則爲妻奔則爲妾曲禮有妻有妾注妾賤者儀禮喪服貴妾注貴妾姪娣也夏小正妾子始蠶傳先妾而後子言事自卑者始也按妾媵妾子內子也賈誼說文妾有辠女子給事之得接于君者又白虎通嫁娶妾者接也以時接見也釋名釋親屬妾接也以賤見接幸也廣雅釋親妾接也 通訓

說文

妾 有辠女子給事之得接於君者从䇂从女春秋傳云女爲人妾妾不娉也　左傳聲伯之母不娉是爲妾

[illegible]

妾辛部从辛女　菨艸部　翣羽部　椄木部　淁水部　鯜魚部　接手部

[illegible]

妾有辠女子給事之得接於君者　妾接疊韻

[illegible]

春秋傳曰女爲人妾　左傳僖十七年

[illegible]

女爲人妾　䇂部妾有辠女子給事之辠接于君者从䇂从女𡡉姊傳曰女爲人妾妾不娉也

此引傳證字之別說也童下曰男有辠曰奴奴曰童女曰妾故云有辠女子周禮內司服縫人皆有女御鄭云女御㠯衣服進或當于王廣其禮使無色過是給事㝵接于君之義也左傳女爲人妾妾爲宦女是內則所謂聘則爲妻奔則爲妾之妾也故曰不娉引左㠯見傳所言妾別于有辠女子也

[illegible]

繆篆

伊敦　克鼎

古籀補

秦嶧山　祀伊敦作　𦨶𨉣作　秦刻石

說文云妾有辠女子給事之得接於君者从䇂从女古文

卷四第二十五葉　後編上第十八葉

說文解字妾从䇂从女此从▽乃䇂省

殷虛文字

妾　克鼎　伊敦

金文編

文三　重一

丵 叢生艸也象丵嶽相竝出也凡丵之屬皆从丵讀若浞士角切

丵 叢生艸也象丵嶽相竝出也凡丵之屬皆从丵讀若浞　士角切

段注

丵 叢生艸也象丵嶽相竝出也凡丵之屬皆從丵讀若浞臣鍇曰此字下半雖非干字以其形似即次於干所謂據形聯系引而申之也士角反

[illegible]

丵字皆當作䇂　非干於干兩干

[illegible]

叢䇂　竝䇂也後目錄作丵　鮑本丵𣉳本亦同第七𣉳𣉳部放此

[illegible]

丵　叢生艸也象丵嶽相竝出也（謂此象形字也丵嶽疊韵字或作嶡嶽吳語不經見者謂丵嶽）凡丵之屬皆从丵讀若浞（士角切三部）段注

丵注云吳語不經見者謂丵嶽　按今吳中未聞斯稱

[illegible]

丵叢生艸也象丵嶽相竝出也

補曰叢字解云聚也从丵取聲艸部蘩艸叢生皃从艸叢聲叢从丵爲聚蘩从叢聲爲艸叢生故丵爲叢生艸矣丵嶽猶言柞鄂秋官雍氏春令爲阱擭注云擭柞鄂也堅地阱淺則設柞鄂於其中疏云柞鄂者或以爲豎柞於中向上鄂鄂然所以載禽獸使足不至地不得躍而出謂之柞鄂也然則柞豎向上鄂鄂然謂之柞鄂丵叢向上嶽嶽然謂之丵嶽其義一也

相竝出說业形

凡丵之屬皆从丵

補曰春秋文五季冬十月甲申許男業卒左氏公穀經竝同公羊解云許男業卒正本作辛字案辛者丵之爛字卽說文艸叢生之丵也葢許男本名丵因此字經傳少見學者罕識故或誤爲業或誤爲辛耳臧氏琳說（經義雜記）　丵雖交辛从丫从形類不从義類首

爲屮分形下體乃屮丵之變丵嶽相竝聚出皃丵須嶡嶽嶽角竝出也吳氏穎芳說（說文理董）　紹蘭案臧說爲公羊存一古文爲說文加一明證可寶也漢書曰五鹿嶽嶽朱雲折其角故吳以嶽嶽角竝出說业也

讀若浞

補曰讀若寒浞之浞水部浞从水足聲　段注訂補

箋曰爾雅釋天李注作鄂皆物芒枝起之皃顧按作鄂猶丵嶽也　徐箋

丵　叢生艸也象丵嶽相竝出也凡丵之屬皆從丵讀若浞（士角切）（叢生艸也者叢當爲叢　象丵嶽相竝出也者丵嶽疊韻漢書朱雲傳五鹿嶽嶽朱雲折其角）義證

丵　叢生艸也象丵嶽相竝出也（丵嶽疊韻蓋爭高競長之狀漢書朱雲傳五鹿嶽嶽亦近此意）凡丵之屬皆從丵讀若浞（士角切）句讀

丵下云叢生艸也似是象形字然下文以丵嶽申之則[illegible]讀形容字也知爲指事矣（丵部所以次辛部後者形微似耳○丵字之意全在首四筆）釋例

丵　叢生艸也象丵嶽相竝出也凡丵之屬皆从丵讀若浞　卽錯嶽字　斠詮

𦍌丵丵 叢生艸也象丵嶽相並出之形讀若浞 通訓定聲

丵 叢生艸也象丵嶽相並出也士角切

注中疑脫辛省聲三字辛与丵皆齒頭音 [illegible]

丵 䒑

說文干犯也从反入从一𢆉撥也从干入一爲干入二爲𢆉讀若飪言稍甚也䒑不順也从干下凵䒑之也辛辠也从干二二古文上字讀若愆辛秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从辛辛辠也丵叢生艸也象丵嶽相竝出也讀若浞業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也此卽丵䒑从丵从巾叢聚也从丵取聲對譍無方也从丵从口从寸當云从丵討省聲討襆也見蒙伐有苑箋叢瀆叢也从丵从廾廾亦聲竝曰瀆讀爲煩瀆之瀆一本注曰丵伙多也兩手奉之是煩瀆也僕給事者麦雲案凡理自上而下爲順自下而上爲逆在易繫辭云夫巛隤然又云巛順也禮檀弓頹乎其順也眉與尾皆从到毛象隤下之形故皆有順義如媚娓是也若干𢆉䒑字皆从凵象犯上之形𢆉犯之甚也辛與辛从古文上是會犯上之意至丵則从上干之義上又象叢生之形丵嶽相竝出嶽本當作䒑丵當讀如犢蔟之蔟艸木族生業音與䒑同象枏足非从巾也叢卽丵聲相轉从取得聲疑後人所加卽當用丵字耳

小學答問

丵部丵叢生艸也象丵嶽相並出也案此字古文當爲𦍌觀下文業古文作𤕧可悟特其字不見於古文經故許不書耳篆文本作丵其上不爲四筆作廿卽古文之▽如口部𠱫籀文作𦍌大部𡗓古文作𦍌爲口爲廿並不別也又加‖取並出之意業古文並體正象丵嶽並出之形篆省古文之半單作丵則於並出之義不明故加‖於其上於六書當爲指事也王筠例存疑說古文𡗓從ナ從一其從一直是從𠂇如石鼓之𡗓文作一丵字正與彼同惟彼作橫一此作直一作直一者兼所以見並出莫不可使之橫也此篆省之妙非體變之譌作爲丵則體變矣 [illegible]

丵部首叢生艸也象丵嶽相並出也讀若浞

按左襄公四年傳寒浞呂覽觀表作寒風淮南作韓風丵叢同聲丵浞一聲之轉

讀若考

𦍌丵叢生艸也象丵嶽相并出也讀若浞士角切

指事炯案丵嶽古語猶卓犖也蓋形容艸叢生皃

之詞而丵既造爲專字其篆象艸直者上出橫者旁達形有脩長增高兩相並出之意指事當作兩層看之其象始見•[illegible]

丵叢生草也象丵嶽相並出也讀若浞

按此即經典所用族蔟簇字爾雅云木族生爲灌木族生猶草叢生正當作丵族乃丵之通行字別義爲九族爲宗族爲四閭之族並因叢聚得名又正月之音曰太蔟月令周官呂覽並作蔟史記作簇云太簇者萬物簇生也簇生即叢生白虎通亦作簇云太簇簇者湊也萬物始大湊地而出也簇者蔟之俗字亦作蔟集韻訓叢聚嶡從山無義蓋丵嶽他書有作族嶽者後加山作嶡以配嶽耳丵嶽[illegible]古語疊字草叢生挺出之皃與漢朱雲傳五鹿嶽嶽意同說文族訓矢鋒束之族族也蔟訓行蠶蓐本皆有叢聚之義鳳皇屬有鷟鷟其命名之始殆如丵嶽鳳飛羣鳥從以萬數眾鳥所湊因以名之古凡字音同而字義輒相類者無不如是[illegible]

說文丵叢生艸也象丵嶽相竝出也孳易爲叢聚也又爲叢艸叢生皃自大篆已有叢字矣又作舌音則爲𦳺陳艸復生也𦳺對䕫東則爲葺艸葺葺皃從畜音則孳乳爲蔟行蠶蓐也又孳乳爲緣緣采色也爲𦾔𦾔采色也此與蓄字從丵同意與播𥛺染亦近蓐又孳乳爲槈薅器也在齒音爲㰈斫也齊謂之兹其艸盛則被薅也其芻爲刈艸㰈爲木薪又由是孳乳也芻又孳乳爲犓以芻莖養牛也其叢爲大澤則水艸所聚亦由丵孳乳也

叢訓聚則聚爲會冣爲積皆由叢孳乳此二又孳乳爲堅積土也爲諏聚謀也白虎通義訓琮爲堅琮呂禮地可衍于堅然琮入脈亦衍于叒宗族字當作丵作叢釋木木族生爲灌孫郭皆云族叢也然叢艸丵嶽矢鏃亦丵嶽詩所謂束矢其搜故丵孳乳爲族矢鏃也束之族族也族又孳乳爲鏃利也鏃又變易爲鏉利也[illegible]文始

丵部首象形讀若浞 敫 金部鏉 糳部鑿 音鑿 [illegible]

丵叢生艸也象丵嶽相竝出也讀若浞夔案浞鬎汋語浞水部足聲魚虞部中字也米部糳丵聲金部鑿糳省亦聲詩揚之水与襮樂韻丵當是蕭肴部中字浞不得爲丵字之讀若也當是汋字汋与丵同收集韻

圖覽 許敘據形系聯聯与上耑分貫下与原韻此作聯系失許君韻趣矣 [illegible]

業 說文云業叢生艸也象丵嶽相並出也讀若浞捉 芺轉注上象並出形古作業 文源

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅 魚怯切 𦘔 古文業

業 大版也所以飾縣鐘鼓 宋本及繫傳韻會鐘作鍾 捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也 韻會鉏鋙作齟齬非 从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅 魚怯切 韻會巨作簴蓋因繫傳詩改今詩靈臺作虡卽虡之重文 𦘔 古文業作𦘔 校錄

業

業鉏鋙韵會十六葉引作齟齬說文引詩皆用惟字曉下別作唯此及騎下驕下作維蓋轉寫涉今詩改也 [illegible]

業 今詩作虡業又見校[illegible]

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也從丵從巾巾象版詩曰巨業維樅 巨鍇曰謂筍虡上橫版鋸齒刻之鑄鐘凡一層 𦘔 齒縫挂八鐘兩層故云相承巾下版也疑怯反 𦘔 古文業 [illegible]

業 巨業今詩作虡業 [illegible]

𦘔 竹君本作𦘔、顧本作𦘔、非、 [illegible]

業 大版也 器見釋 所㠯飾縣鐘鼓捷業如鋸齒㠯白畫之 周頌傳曰業大版也所以設栒爲縣也捷業如鋸齒或曰畫之植者爲虡橫者爲栒大雅箋云虡也栒也所以縣鐘鼓也設大版於上刻畫以爲飾按栒以縣鐘鼓業以覆栒爲飾其形刻之捷業然如鋸齒又以白畫之分明可觀故此大版名曰業業之爲言嶪也許說本毛毛傳或曰畫之或曰二字乃以白二字之譌未有正其誤者凡程功積事言業者如版上之刻往往可計數也 象其鉏鋙相承也 鉏鋙相承謂捷業如鋸齒也象之故從丵 从丵从巾巾象版 巾版皆方正丵巾會意也 魚怯切八部俗作𢃄 詩曰巨業維樅 大雅文今詩作虡上林賦虡作鉅許作巨蓋三家詩巨與鉅同也墨子貴義曰鉅者白也黔者黑也鉅業者蓋謂以白畫之與 𦘔 古文業 字形未詳其意 段

[注]錢桂森業箋云刻畫以爲飾刻與畫自是兩義非渾言也則戴曰二字不誤之許所說自不相妨無庸改杙之

箋曰槃傳曰筍虡上橫版鋸齒刻之縣鐘凡一層齒縣挂八鐘兩層故云相承灝按从丵象虡以字形爲形也巾象版疑未確版不得在下蓋象柎足形耳古文象兩虡形業訓大版因以爲凡版之偁爾雅釋器大版謂之業郭注築牆版也又爲習業之偁魯語叔孫穆子曰臣以爲肄業及之左氏昭九年傳君徹宴樂學人舍業是也引申之凡有所習皆謂之業因又謂業爲事史記項羽紀業已講解謂事已講解也索隱曰業事也劉敬傳兵已業行謂已有事於行也又因之爲高大之偁大雅蒸民篇四牡業業毛傳業業言高大也高有危義故又訓危雲漢篇兢兢業業傳業業危也[徐箋]

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也從丵從巾巾象版詩曰巨業維樅魚怯切

大版也者釋器大版謂之業孫炎云業所以飾栒刻版捷業如鋸齒也唐書歸崇敬傳司業之名非學官所宜業者栒簴大板今學不教樂於義無當 所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也者飾下有闕文當爲飾栒捷業疊韻漢書揚雄傳鴻洞緁獵顏注緁獵相差次也洞簫賦鏃羅捷獵李善云緁獵參差也靈光殿賦緁獵鱗集五臣云緁獵次比兒蘇謂捷業緁獵聲相近釋名所以懸鼓者橫曰簨簨峻也在上高峻也從曰虡虡舉也在旁舉簨也簨上之板曰業刻爲牙捷業如鋸齒也急就篇乘風縣鐘華洞樂顏注乘風一名笋居海島也言爲乘風之狀作簨虡以縣鐘詩有瞽設業設虡傳云業大板也所以飾栒爲縣也捷業如鋸齒或曰畫之植者爲虡衡者爲栒明堂位夏后氏之龍簨虡殷之崇牙周之璧翣注云簨虡所以縣鐘磬也橫曰簨植曰虡簨以大版爲之謂之業西京賦負筍業而餘怒薛綜注當筍下爲兩飛獸以背負又以板置上名爲業東京賦設業設虡薛綜注業栒上板刻爲鋸齒捷業然植者爲虡橫者爲栒隋書樂志簨虡所以懸鐘磬橫曰簨飾以鱗屬植曰虡飾以贏及羽屬簨加木板於上謂之業殷人刻其上爲崇牙以挂縣周人畫繪爲翣戴之以璧垂五采羽於其下樹於簨簴之角蔡本書無簨簴栒三字諸家音義亦各不同周禮典庸器設筍簴杜子春云筍讀爲博選之選考工記梓人爲筍簴鄭司農云筍讀竹筍之筍干寶晉紀總論如室斯構而去鑿契五臣注鑿契簨也誠於諸說未知所從徐鍇曰縛鐘凡一層齒縱挂八鐘兩層故云相承 詩曰巨業維樅者大雅靈臺文彼作虡傳云植者爲虡橫者爲栒箋云虡也栒也所以懸鐘鼓也設大版於上刻畫以爲飾也

𦍃 古文業[義證]

業 大版也。所以飾栒縣鐘鼓。捷業如鋸齒。以白畫之。此文皆本之周頌有瞽毛傳又曰植者爲虡橫者爲栒故知栒字當補釋器大版謂之業孫炎注亦曰飾栒也捷業疊韻漢書揚雄傳作緁獵顏注相差次也文選洞簫賦作捷獵李注參差也有瞽毛傳或曰畫之當依此作以白畫之 象其鉏鋙相承也。韻會引作齟齬亦通 從丵。〔從巾〕〔巾〕象版。從巾巾三字乃後增或者本是一下字魚怯切 詩曰巨業維樅。大雅靈臺文彼作虡嚴氏曰說文引詩皆用樅字虡下別作鏞此及鏞下虡下作樅蓋轉寫涉今詩改

𦍃 古文業。[句讀]

業下云從巾巾象版如是言從何所底止第三下象版可耳。

釋例

治 業 𦕈 大版也所以飾縣鐘鼓之柎捷業如鋸齒以白畫之从丵从巾巾象版形非會意其鉏鋙相承也从巾象版古文作𦕈未詳按此字从丵蓋巨業維樅有聲設業設虡傳大版也所以飾栒爲縣也東京賦注業栒上版刻爲鋸齒捷業然西京賦負筍業而餘怒注當筍下爲兩飛獸以背負又以版置上名爲業筍注爲築簴之版爾雅釋器大版謂之業稱之謂之縮之注築牆版也字亦作𤔔又爲書冊之版禮記曲禮請業則起注請篇卷也左昭十三傳有事而無業注貢賦之業因又引申爲學業爲功業爲次業爲難釋詁業事也業敘也業緒也業大也易文言傳君子進德修業宋衷注事也繫辭傳富有之謂大業又舉而錯之天下之民謂之事業又晉語則民從事有業注猶次也孟子有業屨於牖上注次業也又業居最上亦引申爲始初之義廣雅釋詁一業始也齊語擇其善者而業用之注猶創也史記司馬相如傳業已建之索隱本也晉侯世家集業爲取履索隱猶本先也太史公自序項梁業之子羽接之索隱起也貴業爲歷詩長發有震且業傳危也業與鄴雙聲雲漢兢兢業業傳業業危也書皋陶謨兢兢業業傳危懼也又爲懸詩常武赫赫業業傳業業然動也失之又爲嶫爲嶪後漢班固傳增槃業峨注高也詩烝民四牡業業傳言高大也采薇傳業業然壯也亦皆重言形況字釋訓釋名釋樂器上之版曰業刻爲牙捷業如鋸齒也又釋言語業捷也事捷乃有功業也呂覽詩采薇叶業捷烝民叶業捷及翼直鶡冠子泰鴻叶德極息業按讀如匣也

句讀

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅傳業大板也捷業如鋸齒筊設大板虡栒之上刻畫以爲飾尒疋大版謂之業孫炎曰業所以飾栒刻板捷業如鋸齒也 𦕈 古文業

斠詮

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅魚怯切 𦕈 古文業

業事業也从丵从木省丵叢生艸也木木之柢本也事之頭緒雖多總不離乎一本必務其本然後業可成也古文業从二平从二火平古文辛𩠙辛也火炎上作苦者也習業𢽾業皆當備嘗勞苦艱辛也事業難成而易敗故業有危懼義執業當竭數果敢故業業又訓壯健兒至于虡業之業疑是因聲而借未必是本義也

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅按所引毛詩古本如此今大雅靈臺作虡

古本

業 古文作𦕈大版也所以飾縣鐘鼓从丵从巾巾象版俗从木非也魚怯切

字通

業 書 𦕈 古文 象上畫形

業丵部从𦍌古鄴邑巾象形𦍌部 [illegible]
𦍌業古文作𦍌從兩火𦍌業兩火爲炎炎當是聲故業
字詩采薇与捷韻蒸民与捷及韻長發与業韻皆侵
覃部中之仌聲字也 [illegible]

詩曰巨業維樅　今詩大雅靈臺作虡業樅說文虡鐘鼓
之柎也省作虡巨乃渠本字此作巨誤 [illegible]

業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏
鋙相承也从丵从巾巾象版

今經典作業詩靈臺虡業維樅有瞽設業設虡此隸變
也漢鄭固碑初受業於歐陽變巾从木徐鍇因之按說
文部首有丵字云瀆丵也从丵从廾廾亦聲蒲沃切隸
作業僕字从此然實據說文點畫以隸法書之似今之
業虡字與瀆丵字爲近丵作業于隸法亦非爾雅或作
𣟄釋器云大版謂之業釋文本作𣟄 羣經正字

業大版也詩曰巨業維樅今作虡案說文虡之重文爲鐻又
爲虡虡譌爲虡鐻从豦从虡與从巨之字同荀子性惡是豈
鉅知見侮之爲不辱哉注鉅與遽同鉅又與巨同史記封禪
書封巨漢書古今人表作封鉅疑許所見毛本作鐻因通作
鉅又省作巨也 [illegible]

虡業維樅業部作巨○案巨規巨也从工象手持之虡本作虡又作鐻鐘鼓之柎也毛傳植者曰虡橫者曰栒二字狀其岀切案巨或作

業从矢从木矢直也虡爲植木會意 [illegible]

巨業維樅　丵部業大版也所目飾縣鐘鼓捷業如鋸齒目
白畫之像其鉏鋙相承也从丵艸並生像丵嶽而出也讀若浞从巾巾像版

詩曰巨虡今作業維樅𦍌古文

此引詩證字也巨今作虡上林賦作鉅蓋三家詩之異文也
鄴合大版言蓋作巨毛傳虡栒所目縣鐘鼓設大版于上刻
畫目爲飾也案植爲虡橫爲栒栒目縣鐘鼓業目掩飾栒虡
刻畫之使樅樅然如鋸齒之形也捷業不齊皃鉏鋙卽鋸名
夭鋸齒形也業今用爲事義巨本榘之正字今用爲大義樅
本松葉柏身木名借目狀業皃 引經證例

虡業維樅

丵部丵讀若浞丵生艸也業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫
之象其鉏鋙相承也从丵从巾隸變下巾作木巾象版詩曰巨業惟
樅今靈臺巨作虡傳曰植者曰虡橫者曰栒業大版也樅崇
牙也段玉裁云上林賦虡作鉅許作巨蓋三家詩巨與鉅同
也墨子貴義曰鉅者白也黔者黑也鉅業者蓋謂以白畫之
案巨本規榘正字許書工部巨下曰規巨也从工象手持之
形又榘云巨或从木矢矢者其中正也今以巨爲大本義遂廢榘今字止作矩

虡業正字作虡，虍部虡下曰鐘鼓之柎也，飾爲猛獸，巽象其下足。又鐻云虡或从金豦聲。又虞云篆文虡省。則虡爲縣鐘鼓植木之名，業設於栒虡之上，故詩虡業竝稱，不單言業也。虡或爲鐻，上林賦作鉅者，古豦巨通用。許書酉部醵下曰會飲酒也，从酉豦聲。又酟云醵或从巨。以此例之，則鉅卽鐻，許引作巨，蓋鉅之省，罍于鉅白之訓非所施於此也。[illegible]

古籀補

業 曾伯簠

業 叔尊　業 古鉥 成業　業 古鉥 業余　業 古鉥 業[illegible]

古籀補二

業 業業[illegible]　說文云業大版也所以飾縣鐘鼓[illegible]象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版[illegible]捷業如鋸齒以白畫之[illegible]

[illegible]公簋有[illegible]字當卽業之繁文業象全虡上有飾版之形

業字象鼓𣪊在虡上形亦以米爲虡是則業下當非巾字

文

叢 聚也从丵取聲 徂紅切

校錄

叢 聚也从丵取聲 徂紅切 韻會引作从丵从取

叢 史記功臣侯表索隱引作積聚也

[illegible]

叢

繫傳

叢 聚也從丵取聲 臣鍇曰此凡物叢萃也草木之叢在艸部 全通反

段注

叢 聚也 於疊韵得之 从丵取聲 徂紅切 按古音在四部 左傳僖三十年取詈婁公羊作叢亦作叢

爾雅釋木曰灌木叢木 夏小正傳曰灌也者聚生者也 顏氏家訓書證篇曰江南詩古本皆爲叢聚之叢 古叢字似㝡字 近世儒生因改爲㝡 解云木之㝡高長者 案 㝡拔叢聚㝡三字以聲近相通 叢之言聚也 㝡猶冣也 字又作藂 見艸部 俗作藂叢

附

叢 聚也從丵取聲 徂紅切

義證

聚也者 廣韻同 本書䆅下云一歲再何叢聚也 書皋陶謨 元首叢脞哉 鄭注 總聚小小之事以亂大政 無逸 怨有同是叢于厥身 傳亦訓叢爲聚 顏氏家訓 詩云黃鳥于飛集于灌木 傳云灌木叢木也 此乃爾雅之文 故李巡注曰木叢生曰灌 爾雅末章又云木族生爲灌 族亦叢聚也 急就篇 祠祀社稷叢臘奉 顏注 叢者合聚諸神而祭之也

叢 聚也 史記索隱引作積聚也 非 從丵取聲 徂紅切

句讀

東 叢

叢 聚也从丵取聲 疑从丵从聚省會意字 亦作叢 作叢 作藂 叢取亦雙聲 公羊傳三十三年取叢 左氏作取詈婁 叢爲詈婁之合音 如古亦讀如聚也 周禮大司徒 其植物宜叢物 注 萑葦之屬 爾雅 灌木叢木 孟子 爲叢敺爵者 晉書段灼傳作藂 楚辭招魂 叢菅是食些 注 柴棘爲叢 淮南俶真 獸走叢薄之中 注 聚木曰叢 太元 聚示于叢 漢書陳勝傳 叢祠中 注 謂草木岑蔚者也 漢書酷吏傳贊 同事叢注 謂聚也 後漢馮衍傳 惡叢巧之亂世兮 注 細也 或作叢 碑陰叢鵲伯鷙 叚借爲息 廣雅釋詁一 叢 遽也 又爲取 釋詁三 叢 收

也又雙聲連語虞書元首叢脞哉鄭注總聚小小之事傳細碎無大畧又重言形況字尚書大傳卿雲叢叢注言和氣應也解訓言叢脞馬注總也爾遺文子上德叶鄉叢翔行上接疑卽叢也 通訓定聲

作藂

韓勅後碑敬修藂房張公神碑蕭竹分藂鏰

案上補遺二行宜升入上文一行作藂下及六行者也下

叢 聚也从丵取聲 斠詮

叢 聚也从丵取聲徂紅切

取七庾切取叢皆齒音故相諧或謂叢从聚省非 [illegible]

叢 聚也从丵取聲徂紅切今俗別作藂非是 拈字

叢聚也 叢聚雙聲 雙聲疊韻譜

叢聚也从丵取聲 叢艸叢生皃从艸叢聲 並徂紅切

今經典統用叢字據說文如書無逸是叢于厥身益稷元首叢脞哉此等叢正字作叢周禮大司徒其植物宜叢物書禹貢孔傳包叢生詩葛覃毛傳灌木叢木也孟子離婁爲叢驅爵者此等叢正字當作叢後人竟叢字不用故統用叢字不知叢物叢生叢木古本作叢故變文有叢字書大傳卿雲叢叢是也又有叢字禮記喪大記鄭注叢猶叢也是也要皆叢字之變變而不離乎宗則要皆从艸也葛覃釋文謂叢作藂爲俗不知此俗體中尚存古意 羣經正字

對 䜟無方也从丵从口从寸 都隊切 對 對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也

對 䜟無方也 韻會引䜟作應是也 从丵从口从寸 韻會引同繫傳作从丵口寸 都隊切 對 對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也 繫傳鍇曰士事也非玉篇注漢文帝以爲責對而爲言多非誠故去其口以从士廣韻作漢文責對而面言多謂非誠對故去其口以从士也士當不誤五行士爲信也 校錄

對 譍當作應說文無譍字

對 漢文下廿二字當是校語漢文帝者異代人偁謂廣韵十八隊載此條不云說文也【校議】

對 許書無譍篆說解不拘从寸下當有對或从士下重文刪

對 校議云漢文下廿二字當是校語余謂是也古款識如頌鼎虞彝辥帖齊侯鎛鐘季娟鼎阮錄寓彝皆有對字明非漢文所改【校議議】

對 譍無方也從丵口寸臣鍇曰有問則對非一方也張釋之曰嗇夫喋喋是也寸法度也會意得悔反

對 對或從士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士也臣鍇曰漢文帝幸虎圈問守尉禽獸簿守尉不能對嗇夫從旁代對甚悉文帝悅張釋之曰秦以利口而亡周勃張相如似不能言者帝感悟責對者見責問而對故云非誠易曰尚口乃窮故去口士事也 取事實也【繫傳】

對 從丵口寸大徐云言从【繫傳校錄】

對 譍無方也 聘禮注曰對荅問也按對荅古通用云譍無方者所謂善待問者如撞鐘叩以大者則大鳴叩以小者則小鳴也無方故從丵口 从丵口从寸 寸法度也丵口而一歸於法度也 都隊切 十五部

對 對或从士漢文帝吕為責對而面言 依廣韵訂 多非誠對故去其口吕從士也 鍇曰士事也取事實也按篇韵皆作士未知孰是趙氏明誠曰據古鐘鼎皆作對是漢文亦從古耳非肌更也【段注】

箋曰有問而後對故曰譍無方也廣雅曰對當也對有相當義故从丵丵者相竝出也疑當以相當為本義引申之乃為對答耳趙氏明誠金石錄大夫始鼎銘云㝱以後諸器款識對字最多皆無从口者疑李斯變古法作小篆對字始从口至文帝復改之耳按段說从寸義殊穿鑿鐘鼎文多从又蓋亦相承增加作點也【徐箋】

對 譍無方也從丵從口從寸 都隊切 譍無方也者集韻引作應書說命敢對揚天子之休命傳云對荅也詩皇矣以對于天下桑柔聽言則對箋云對荅也論語使于四方不能專對仲尼燕居子貢越席而對注云對應也

對 對或從士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士也

漢文帝云云者許君漢人非所宜稱山堂考索古對字本從口漢文帝去口從士藝文遠謝除正字啟絕下則對因去口金石錄大夫始鼎銘云案說文對字本從口漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士今驗茲鼎銘及周以後諸器款識對字最多皆無從口者然則古文大篆固已不從口矣又疑李斯變古法作小篆對字始從口至文帝復改之耳然書傳不載未敢遂以為然也錢君大昭曰責對為窮治也廣雅對治也筠案急就篇犯禮事危置對曹漢書劉向傳詣獄置對又臨江王徵詣中尉府對簿【句讀】

對 譍無方也。攸案鍇引改段氏曰所謂善待問者如撞鐘叩以大者則大鳴叩以小者則小鳴也從丵從口從寸。丵𦍌竝出而一歸於法度也都隊切 對 對或從士。漢文帝以爲責對而爲言。廣韻云漢文責對而面言多非誠對。廣韻多謂非誠對故去其口以從士也。金石錄周以後諸器款識對字最多無從口者蓋李斯變古法作小篆始從口至文帝復改之耳嚴氏曰漢文下廿二字當是校語漢文帝者異代人稱謂 句讀

丵部收對字乃丵𦍌相竝出之意之引伸也以說解無方二字知之然此字似當入口部從丵則無方也從寸則有法度也乃便便唯謹之意又案丵𦍌未見它書似與樸柞鄂也之柞鄂同意乃連緜字形容之詞也凡艸木叢生必爭高競長博古圖對字從士不從口是知漢文帝初非杜撰對字當隸口部以應無方而入丵部似涉牽強然係許君原本非後人所逸不第玉篇亦在此部足爲據也 [illegible]

隊 對 對 對 譍無方也从口从丵从寸會意寸法度也漢文帝以爲責對面僞言多非誠故去其口以从士廣雅釋言對畣也儀禮士冠禮冠者對注對荅也聘禮對曰非禮也敢辭注荅也詩桑柔聽言則對箋荅也轉注廣雅釋詁四對𠷎也又揚也詩江漢對揚王休詩崧高對越在天禮記祭統對揚以辟之爾雅釋言對遂也廣雅釋詁三對當也詩皇矣帝作邦作對傳配也呂覽審時本大而莖葉格對注等也後漢周黃徐姜申屠傳贊注對偶也儀禮士昏禮設對醬于東注對當也假借爲樹荀子正論菲對屨注又以爲樹之誤字又廣雅釋詁三對治也此討之誤字當訓詩皇矣以對于天下箋流言以對傳皆云遂也古韻詩皇矣叶對季爲叶類懟對內桑柔叶隧類對醉悖 通訓定聲

對 譍無方也从丵从口从寸 對 對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也 玉篇類篇只作言多非誠無此下對字 [illegible]

丵部 對 註 譍無方也从丵从口从寸都隊切 ○鼎按毛詩蒼萇傳叢木周櫕之言祖外切劉昌宗音徂外切是對字當从口叢省聲叢文寸與又同也依六書當入口部 [illegible]

對 應無方也从丵从口从寸都隊切或體作對从士 對 漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士 [illegible]

丵部對對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以從士也趙明誠曰據古鐘鼎皆作對是漢文亦從古耳非肊更也按此說良是古文對之別體本有對故許先注對或从士後列漢文改定之說尋故去其口二語是謂不用从口者以從从士者可見許君元不以爲漢文始造晶部疊下云亡新以爲三日太甚改

一三二一

為三田彼直新製與此不同

對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也

案舉人以口給屢憎於人故去口从士猶人言爲信意

對 對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也按今漢書對字从口

問曰說文對應無方也从丵从口从寸丵訓叢生艸對字从此何誼荅曰漢文帝改對爲對从士古彝器已然恐對對本二字古文叚精則以對爲對爾對當爲艸木棽儷之誼後漢書馬融傳豐彤對蔚章懷太子曰皆林木貌也高唐賦對兮若松榯李善曰對茂貌廣雅對對茂也古字當祇作對易象傳曰先王以茂對時育萬物茂對同誼時讀爲播時百穀之時本精爲蒔蒔育誼亦近謂茂育萬物也虞仲翔言艮爲對時侯果言對時而育文皆詰詘不可通故知對必訓茂从丵之誼由是可通从士者當爲土字从土从寸與封同意對本對土邕樹蓺傳曰宿敢不封雜此樹故从㞢㞢者艸過屮枝莖益大也以手邕土树艸木爲封引申凡邕土皆曰封建國必以大社之土往封其社故亦曰封對字从土从寸與封同意漢文以爲从士者古文大小篆士土形本無異故誤仞爲士爾丵者說文云叢生艸也象丵嶽相竝出也艸叢生故訓茂相竝故引申亦爲敵對釋詁妃對也詩大雅傳對配也對从對省聲訓應無方應對引申之誼亦爲相敵相當其與對本誼則異引申之誼則同故古文常相通精漢文家仞爲一字矣

對隸作對丵部 對人部 懟心部 轛車部 對从口从寸

或從士作對斁案士亦聲鐘鼎彝器款識凡對揚字多從士少從口者是古原從士不始漢文也

對譍無方也从丵从口从寸或从士作對漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也

今經典从或體而又省作對亦作對漢孔龢碑辭對如此作後遂因之

小篆作對許氏說對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也今彝器對字多从丵不从口許說非也 虢叔鐘

太保敦 如此 或不从又 穆子卣 對字从貝 录伯戎敦 君夫敦玟對揚王休對字如此

曆鼎 無異敦 歸夆敦

古籀補

毛公鼎 伯晨鼎敢對揚王休 借叢爲對 使夷敦

無惠鼎 召伯虎敦

古籀補二

對 繫傳 說文云對應無方也从丵口从寸對或从士漢文帝以爲責對而言多非誠對故去其口以從士也按古作對敦 作 伯晨鼎 本不从口丵者叢省从又持叢叢版也叢本覆簾虡之版引申爲書冊

之版曲禮請業則起注謂篇卷也版亦所以對者數之所以書

以對命或作對从土土者王省揖立以對也

注疑亦或作對从口

對 許氏說漢文帝去口从士非誰叔鐘 對 遣敦 對 寰盤 對 兑卣 對

對 兩卣 對 師嫠敦 對 段敦 對 史獸鼎 對 守敦 對 師舍父鼎

對 無㠱敦 對 師遽尊 對 師遽敦 對 敔敦 對 貉子卣 對

對 令鼎 對 叔編鐘 對 封敦 對 豆閉敦 對 紳敦 對 趩尊

對 趞叔尊 對 穿鼎 對 大敦 對 頌敦 對 頌鼎 對

對 頌壺 對 毛公鼎 對 番生敦 對 𦒻伯敦 對 靜敦 對 趩

對 敦 對 大鼎 對 師酉敦 對 弟伯敦 對 同敦 對 大保敦

對 㺇侯鼎 對 录伯敦 對 召伯敦 對 君夫敦

金文編

對 卷冊第二十六葉 對 龜甲獸骨卷二第十

五 菐

說文解字對从丵从口从寸或从士作對漢文帝以爲責對而爲多言非誠對故去其口以从士也案古金文無从口作者亦非从士又許書从寸古金文及卜辭均从又 殷虛文字類編 中案多言二字誤到

# 文四 重二

## 菐

瀆菐也从丵从廾廾亦聲凡菐之屬皆从菐 臣鉉等曰瀆讀爲煩瀆之瀆一本注云丵衆多也兩手奉之是煩瀆也蒲沃切

菐 瀆菐也从丵从廾廾亦聲凡菐之屬皆从菐 臣鉉等曰瀆讀爲煩瀆之瀆一本注云丵衆多也兩手奉之是煩瀆也蒲沃切 校錄

菐 瀆當作黷議見木部樸字條樸朴皆菐之假借 校議

菐 瀆菐見校議菐承丵菐者丵所生而廾所成也許例凡部首字言聲者皆以所生者爲聲不以所成者

爲聲如各部例本部首爲聲言亦聲也今此疑當作丵亦聲[illegible]

菐 瀆菐也從丵從収収亦聲凡菐之屬皆從菐臣鍇曰瀆菐瀆也兩手捧持丵叢雜也蒲速反[illegible]

瀆也上當有瀆字[illegible]

菐 瀆菐也瀆菐疊韵字瀆煩瀆也菐如孟子書之僕僕趙云煩猥皃从丵从廾竦手也音邛廾亦聲蒲沃切三部凡菐之屬皆从菐段注

箋曰疑即古僕字从廾指事丵聲[illegible]

菐 瀆菐也從丵從廾廾亦聲凡菐之屬皆從菐蒲沃切

徐鍇曰一本注云丵衆多也兩手奉之是煩瀆也瀆菐也者瀆當爲黷集韻菐煩也鄭注曲禮云卜不吉又筮筮不吉又卜是謂瀆龜或借僕字孟子使己僕僕爾亟拜也趙注僕僕煩猥皃廾亦聲者當爲廾聲[illegible]

菐 瀆菐也。徐鉉曰一本注云丵衆多也兩手奉之是煩瀆也筠案瀆菐疊韻謂煩辱也故僕字不隸人部菐字雖無煩辱意亦以其事猥褻故分之重菐意故不隸八部從丵從収収亦聲。蒲沃切凡菐之屬皆從菐。句讀

菐 瀆菐也从丵从廾會意廾亦聲按瀆菐疊韻連語煩猥之皃云廾聲者廾短言之即菐也孟子僕僕爾亟拜以僕爲之亦連言形況字菐本訓當爲承聚也詩既醉景命有僕以僕爲之方言穠毒也南楚凡物盡生者曰穠生注今種物皆生云穠地生也燕城賦屬僕地蒼以樸爲之[illegible]

菐 瀆菐也从丵从廾廾亦聲凡菐之屬皆从菐孟子使已僕僕爾應作此斠詮

菐 瀆叢也从丵从収収亦聲徐鉉曰瀆煩瀆之瀆一本注云丵衆多也兩手奉之是煩瀆也蒲沃切

収亦聲乃丵亦聲之誤[illegible]

菐 瀆菐也从丵从廾廾亦聲蒲沃切

會意綱案瀆菐猶言煩瑣也其从丵从廾會意者謂丵爲叢生亂艸而以人兩手治理之是煩瀆也部屬僕部菐之轉注以其給事煩瑣名之而加人爲分別耳部首訂

菐說文从丵从廾廾亦聲此傳寫之譌當从廾从丵菐亦聲丵讀若浞丵菐聲相近廾居竦切以廾爲聲

陳奐[illegible]

菐 瀆菐也從丵從廾廾亦聲奐案人部僕從菐聲廾不得爲菐聲也此廾亦聲三字當在廾部弄字下而傳鈔者誤寫在此也當[illegible]刪此移寫弄字下

菐瀆菐也从丵从廾廾亦聲

按徐鉉曰瀆讀爲煩瀆之瀆、一本注云丵衆多也兩手奉之是煩瀆也孟子萬章使己僕僕而亟拜也趙注僕僕煩猥皃正字當作菐經典叚菐字不用故假借作僕 羣經正字

菐卽僕僕爾亟拜之僕㞋㞋亦卽僕僕也萬章 菐瀆菐也㞋行㞋㞋也讀若僕與注煩猥皃皆合僕給事者別一義 答問疏證

叢卽䕤拜之䕤曲禮 叢嬻叢也从丵从𠬞丵衆多也兩手奉之是煩嬻也依鉉所見舊本鄭注䕤蹲同與叒也案潛研堂已叒爲䕤薛君傳均疏證是許據盧本蹲拜乃易已同義字如史遷引尙書皆用易字非謂蹲卽䕤也叢从丵丵嶽爲傑出之皃而𠬞持之正合甲胄而拜之形故注訓爲蹲左傳云蹲甲鄭所本也孟子曰僕僕亟拜僕亦叢之假字趙注曰煩猥皃可證是又叢拜字之確證也甲者本不拜甲胄而拜是煩嬻也其義乃䦧叢與䕤字形相佀而譌不當已晉求者也 說文答問疏證

僕 給事者从人从菐菐亦聲 蒲沃切 蹼 古文从臣

僕 給事者 廣韻引下有也字 从人从菐菐亦聲 韻會作从人菐聲 蒲沃切 蹼 古文从臣 校錄

僕 亦聲下當有古文从臣下重文刪 疑校者所加 校勘記

蹼 僕 蹼古文从臣給事者 類篇云給事者古从臣菐 說文車伏兔也 恩記

僕 給事者從人從菐菐亦聲臣鍇按春秋左傳曰王臣公公臣大夫大夫臣士士臣皁皁臣隸隸臣僕僕臣輿輿臣臺馬有圉牛有牧臣鍇以爲此士天子元士周禮一命者也皁猶造也秦漢十等爵有上造顏師古曰造成也言有成命於上也譚長所謂造上士則秦之大上造也周禮有隸僕給勞辱之役者也又戎僕掌馭車尚書有左右攜僕今在隸下知是攜挈之役者也輿衆人也春秋左傳晉食輿人之城杞者絳縣老人爲輿尉遷爲複陶又子產使輿三十人遷里析之柩知輿又賤也臺猶跆在人下之稱也若所跆踐又益細也牧牛又卑於馬也盤沃反 蹼 古文從臣 繫傳

蹼 按左傳皁臣輿輿臣隸隸臣僚僚臣僕僕臣臺鍇引舛而說從之此覍記之譌非古今文之異 十等上當有二字

馬也上當有圖字 [illegible]

僕 給事者。周禮注曰僕侍御於尊者之名然則大僕戎僕以及易之童僕詩之臣僕左傳人有十等僕第九臺第十皆是大雅景命有僕毛傳僕附也是其引伸之義也大雅芃芃棫樸毛曰樸枹木也考工記樸屬此皆取附箸之義字當作僕方言作樸 从人菐。人之供煩辱者也 菐亦聲。蒲沃切三部 䑑 古文从臣。段注

箋曰廣雅曰僕使也按執事者謂之僕因有奴僕之名古文从臣者賈子服疑篇曰僕亦臣禮也僕僕不敢僕臣者尊天子避嫌疑也 徐箋

僕 給事者從人從菐菐亦聲蒲沃切

給事者者本書卒下云隸人給事者衣一切經音義三廣雅僕役使也僕附也謂附著於人也周禮大僕祭僕御僕注云僕侍御於尊者之名桓二年左傳士有隸子弟服注云士卑自以其子弟為僕隸趙策先生獨未見夫僕乎十人而從一人者畏之也

䑑 古文從臣

從臣者書微子我罔為臣僕費誓臣妾逋逃傳云役人賤者男曰臣女曰妾昭七年左傳王臣公公臣大夫大夫臣士士臣皁皁臣輿輿臣隸隸臣僚僚臣僕僕臣臺 [illegible]

僕 給事者也。元應引廣雅僕附也謂附著於人也周官大僕戎僕鄭注僕侍御于尊者之名左傳有隸子弟服注士卑自以其子弟為僕隸 從人從菐菐亦聲。蒲沃切 䑑 古文僕從臣。詩正月并其臣僕左昭七年傳僚臣僕僕臣臺 句讀

菐部僕苟入之人部而曰從人從菐菐亦聲於文甚順惟其意重菐故入之此 釋例

屋沃 僕 僕 䑑 給事者从人从菐會意菐亦聲古文从臣从菐廣雅釋詁臣僕公羊宣廿七傳一僕使也詩正月并其臣僕左昭七傳隸臣僚臣僕僕臣臺周禮大僕注侍御于尊者之名賈子等齊天子衛御號為大僕左文十八傳而使歌僕注御也詩出車召彼僕夫傳御夫也後漢光武紀僕射注秦官也僕主也又禮記禮運仕于家曰僕易旅得僮僕貞左昭七傳作僕區之法服注僕隱也按隱者匿之訓[段]借為粟詩既醉景命有僕傳附也管子地員累然如僕累中山經墠渚是多僕纍蝸牛也子虛賦注引廣雅僕謂附著於人莊子人間世適有蚉寅僕緣蠆曰皆借為朴字按附之義亦通又疊韻連語漢書息夫躬傳僕遬不足數注凡短之貌也又重言形況字孟子使已僕僕爾亟拜也注煩猥貌又託名標識字左傳以金僕姑射南宮長萬字亦作鏷字林鏷鏃也書矢舌顧詩正月叶祿 僕屋 通訓定聲

僕 給事者从人业業古文 䑑 从臣 从菐菐亦聲 斠詮

僕 古文作䑑給事者从人从菐聲蒲沃切○山海經青要之山多僕纍注蝸蠃○一音樸莊子天運篇蚉䖟僕緣飛丸 [illegible]通

說文菐部僕給事者从人菐菐亦聲古文从臣作䑑而玉篇廣韻僕字皆兩收玉篇人部僕薄沃切僮僕說文云給事者也又菐部僕步斁切御車也䑑古文廣韻一屋僕侍從人也蒲木切䑑古文又二沃僕僮僕說文曰給事者也蒲沃切䑑古文 [illegible]

見

僕古文从臣作䑑皆菐聲 [illegible]

靜敦 史僕壺 旂鼎 古籀補

趩鼎 古籀補

說文云僕給事者从人菐菐亦聲菐瀆菐也从人从菐从廾廾亦聲按菐字經傳無考僕古作（史僕壺）从菐人菐人者皋人也从人从䇂䇂皋也……

省作（靜敦）作（僕敦）作（伯代鼎）作（齊大僕歸父敦）作……

僕 旂鼎 史僕壺 趩敦 靜敦

公伐郃鼎 公伐郃鐘 从臣 召伯虎敦 郭沫若釋僕云僕庸土田猶詩魯頌之土田附庸左氏傳定四年之土田陪敦也王國維曰僕附陪三字同音附作僕作陪者聲之通專作敦者字之誤也 或从內 齊大 僕遷父敦

齊鎛 齊大僕歸父盤 金文編

前後編下第二一十葉

說文解字菐瀆菐也从丵从廾廾亦聲又僕給事者古文从臣作䑑案古金文無从臣作䑑有（史僕壺）

諸形卜辭僕字从𢀛即古金文之甾从言即古金文之䇂从𠬞即𠬞則象人形頁後有尾許君所謂古人或飾系尾西南夷亦然者是也說文解字尾字注 僕爲俘奴之執賤役瀆菐之事者故爲手奉糞棄之物以象之菐僕古爲一字許書从䇂乃从𢀛𢀛之譌也 [illegible]

# 𠔭 賦事也从菐从八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非 布還切

𠔭 賦事也 玉篇賤事也廣韻賤事之皃 从菐从八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非 布還切玉篇補顏甫尾二切廣韻止收刪 [illegible]

[illegible] 當作八聲八分之也 [illegible]

𠔭 賦事也從菐從八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非臣鍇曰此古頒字布山反 [illegible]

𠔭 賦事也 賦者布也魯語曰社而賦事蒸而獻功 从菐八 以頒与之事八分責之人也八

迴分之也釋從八之意八亦聲讀若頒按八古音如必平聲如賓在十二部音轉乃入十三部讀如頒者如頒首之頒也再轉入十四部讀布還切矣一曰讀若非周禮匪頒之式先鄭云匪分也凡從非之字皆有分背之意讀頒文讀非者十三十四部與十五部合韵之理玉篇敷尾切 段注

菐注云玉篇敷尾切　按玉篇補顏甫尾二切 段注訂

𠔖从菐八八亦聲讀如頒　段注八古音讀如必

今山西人猶讀八如必 徐氏段注札記

箋曰𠔖頒古字通𠔖之言分也布也从菐者遣使頒之菐即僕也玉篇云甫顏甫尾二切賤事也賤乃賦之譌甫尾即非之上聲與畀音義同又非之重脣音近賓此皆聲音相轉不必爲合韵也錢云匪頒一聲之轉故可互用亦可互讀矣 徐

[illegible]

𠔖賦事也從菐從八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非布還切

賦事也者詩烝民明命使賦傳云賦布也箋云使羣臣施布之也周禮內宰施其功事注云施猶賦也通鑑竟陵王子良或親爲衆僧賦食行水注云賦分畀也經典借班字釋言班賦也孫炎云謂賦與也郭璞云謂布與廣雅班賦布也書洪範武王旣勝殷邦諸侯班宗彝傳云賦宗廟彝器酒罇賜諸侯桓六年左傳於是諸侯之大夫戍齊齊人饋之餼使魯爲其班又十年傳齊人餼諸侯使魯次之魯以周班後鄭僖三十二年公羊傳晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯也注云班者布徧還之辭襄十八年左傳有班馬之聲杜云班別也夜遁馬不相見故作聲別聲也蔡謂聲從八八別也襄二十六年左傳班荆相與會杜云班布也布荆坐地又借朌字聘禮記朌肉及廋車注云朌猶賦也王制名山大澤不以朌釋文朌讀爲班賦也又借般字太元建侯開國渙爵般秩漢書郊祀志先以兩般裔裔顏注般讀與班同布也　八分之也者本書八別也分別也放分也祭義頒禽鄭注頒之言分也　讀若頒者小爾雅頒賦布也周禮大宗伯乃頒祀于邦國都家鄉邑注云頒讀爲班宮伯以時頒其衣裘注云頒讀爲班布也明堂位頒度量而天下大服注云頒讀爲班顧炎武曰昭四年左傳火出而畢賦卽周禮夏頒冰　一曰讀若非者本書悲別也周禮廩人掌九穀之數以待國之匪頒注云匪讀爲分頒讀菐分聲相近大宰以九式均節財用八曰匪頒之式注云鄭司農云匪分也頒讀爲班布之班謂班賜也玄謂王取分賜羣臣也 義證

𠔖賦事也段氏曰賦者布也魯語曰社而賦事烝而獻功從菐從八八分之也祭義頒禽注頒之言分也八亦聲布還切讀若頒謂可通借也左昭四年傳火出而畢賦卽周禮夏頒冰頒與賦同義又與菐同音天官宮伯以時頒其衣裘注頒讀爲斑班布也說文頒大頭也斑分瑞玉也經典皆借字菐乃其正字也一曰讀若非分非雙聲此直是讀若分耳頒亦分聲大宰匪頒之式先鄭云匪分也玉篇菐補顏甫尾二切 句讀

業部菐下云賦事也集韻引同是也賦事者謂賦之以事也故讀若頒頒借字菐正字也玉篇賤事也廣韻賤事之皃並非賤字在業部菐訓瀆菐又僕字亦在本部則賤字亦似有合然菐之從業蓋取緐猥之義乃瀆菐引伸之義事既緐多卽當分與衆人執之故知賤字誤也

𢍏讀若頒。一曰讀若非。段氏引周禮匪頒之式。先鄭云。匪分也。鈞案讀若非。直是讀若分耳。頒非分三字皆雙聲。八又頒之入聲。蓋古本作讀若非。後人見𢍏從八聲。非似不諧。改作頒。不思非分聲通。頒亦從分也。故此一曰亦校兩本之詞。【釋例】

𢍏 賦事也。从業从八。八分之也。八亦聲。讀若頒。一曰讀若非。按从分。八亦聲。周禮匪頒之式。按匪亦頒也。雙聲連語。經傳皆以頒以班爲之【通訓定聲】

𢍏 賦事也。从業从八。八分之也。八亦聲。讀若頒。一曰讀若非　讀若頒。卽班布字。讀若非。卽匪頒字。匪頒一聲之轉。故可互用。亦可互讀也。鄭注太宰。匪分也。注祭義。頒之言分也。本無所異。此左傳辰嬴賤。班在九人之班。【[illegible]】

古讀非如頒。說文𢍏賦事也。讀若頒。一曰讀若非。周禮大宰匪頒之式。鄭司農云。匪分也。匪頒雙聲。【[illegible]】

𢍏賦事也。从業从八。八分之也。八亦聲。讀若頒。一曰讀若非　按賦事。田賦之事。周禮天官大宰八曰匪頒之式。頒本字當作𢍏。本書頁部頒大頭也。从頁分聲。此爲頒之本義。太宰注鄭司農云。頒讀班布之班。本書玨部班分瑞玉。从玨从刀。因班有分義。故借爲頒。頒賜之頒。實則頒賜當作班賜。匪頒之匪當作非。本書非部首。相違也。从飛下𦐇。取其相背。又八部首。別也。象分別相背之形。𢍏从八得聲。則讀若之非。卽匪頒之匪。而匪當作非也。【讀若考】

𢍏賦事也。从𢍁从八。八分之也。八亦聲。讀若頒。一曰讀若非

按賦事。卽國語魯語所謂社而賦事。謂頒布職事也。今經典作頒。周禮大司徒。頒職事十有二于邦國都鄙。大宗伯乃頒祀于邦國都家鄉邑。太史頒告朔于邦國。禮記禮運頒爵位。明堂位頒度量。又周禮宮伯以時頒其衣裘。禮記祭義頒禽隆諸長者。大戴記夏小正頒冰。頒馬之類。又作班。禮記月令班馬政。左襄二十六年傳班荊相與食。孟子萬章。周室班爵祿也。國語周語而班先王之大物。其適來班貢。爾雅釋言。班賦也之類。按說文頁部。頒大頭也。从頁分聲。惟詩魚藻有頒其首。此爲正字正義。今以爲頒布假借字。玨部。班分瑞玉。从玨从刀。按之經典惟書分器序班宗彝。舜典班瑞于羣后。正分瑞玉之義。統用爲班布亦聲同通借。正字當作𢍏。徐鼎臣以𢍏爲古頒字。蓋亦以今以頒爲頒布字。故循俗以曉人。其實𢍏與頒實二字也。【羣經正字】

𢍏卽匪頒之頒之大宰之職

龔賦事也是正字頒大頭也別一義然以讀若頒之例推之亦可通用梭玨部有班字云分瑞玉今亦叚以爲龔用如月令班馬政爾雅班賦也之類皆混而不能別矣

𢍏 賦分 文源

說文云龔賦事也从龔八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非按从八龔省八分也龔付之聲借 傳亦作

文源

文三　重一

𠬞 竦手也从ナ从又凡廾之屬皆从廾 居竦切今變隸作廾 𢪒 揚雄說廾从兩手

𠬞 竦手也从屮从又 繫傳作从屮又 凡廾之屬皆从廾 居竦切今變隸作廾繫傳廾作収下壼同韻會所引各字亦如此玉篇作収部 𢪒 揚雄說廾从兩手

校錄 中案兩屮字皆當作ナナ左手也宋本說文及顧本繫傳皆作ナ不誤

𠬞 一切經音義卷二引作拱手也

校錄

𠬞 已見校議下龔弇同廾下說解當有揚雄說廾从兩手桉此非謂重文也兩手爲𠬞揚雄說如此與上文从屮从又解雖異而體則同校者疑𠬞有異體又將兩𠬞字合爲一𢪒列入𠬞後此大謬也據此知篆體重文皆校者據說解補且有非說解而亦妄爲增補者弌式之類是也 中案屮當作ナ

𠬞 玉篇作収

𠬞 竦手也从ナ从又凡廾之屬皆从廾𢪒揚雄說廾从兩手 案一切經音義卷二引作拱手蓋古本亦有如是作者義得兩通卷三又引收兩手共持也疑重文兩手下古本尚有共持也三字

古本考 中案收當作収

𠬞 竦手也從ナ又凡収之屬皆從収臣鍇曰併舉之也矩竦反 𢪒 揚雄說収從兩手

𠬞 從ナ又大徐从屮从又

繫傳校錄 中案屮誤顧本作ナ

𠬞 竦手也 竦敬也 从ナ又 桉此字謂竦其兩手以有所奉也故下云奉承也手部曰承奉也受也五經文字其恭反九經字樣音邛廣韻引說文居竦切以龔從𠬞聲求之古音在三部 凡廾之屬皆从廾 𢪒 楊雄說𠬞从兩手 蓋訓纂篇如此作古文𢪒從二手此以古文𢪒爲𠬞也

段注

箋曰𠬞共古今字共拱亦古今字𠬞象竦手之形按手部拜又作𢪒云揚雄說拜从兩手下故段云古文拜从二手但子雲以𢪒為𠬞以𢪒為拜未嘗以拜為𠬞也段說殊誤又按𠬞古音在東部段入之尤部亦誤以此益見𢪒从𢪒而非𠬞

**廾**

𠬞 竦手也。从𠂇从又。凡廾之屬皆从廾。居竦切

竦手也者廾竦聲相近本書竦自申束也經典用拱字書武成垂拱而天下治傳云垂衣拱手也禮玉藻凡侍於君垂拱注云沓手也身俯則宜手沓而下垂也論語子路拱而立

𢪒 揚雄說廾从兩手

從兩手者本書揚雄說拜從兩手下謂兩手為竦兩手下為拜此字意也

**繫傳**

𠂇當作𠂇

𠬞 拱手也。徐元應引改奴蓋拱之古文。會意兼指事字也。从𠂇又。當作從𠂇又相對。本居竦切。廣韻收之三鍾。與恭同音。或者上古字少。供恭二字亦作𠬞也。與共部古文𢍁下說參看。凡奴之屬皆從奴。

𢪒 隸變作廾。揚雄說奴從兩手也。以西嶽華山廟碑𢪒字度尚碑𢪒字推之。似當作𢪒。仍是兩手相向。拱揖之狀。不然。汗簡拜之古文𢪒。亦是兩手。何以別焉。

**句讀**

部首𠬞蓋卽手部拱之古文也𠬞下云竦手也一切經音義卷二引作拱手也卽以重文為說解後人不知而改之也奴下云竦手也是與拱同也而部中字皆執持之義則以人有所持其手必竦而上不復下垂也𠬞之重文𢪒從兩手恐篆本作𢪒反一手以見意與𠬞分繇省耳其形自同此乃以會意兼指事字也若直從兩手則汗簡拜之古文𢪒亦是兩手其為所事何等未可知也說文𦣞從二臣相違北從二人相背此例頗多卽西嶽華山廟碑篆額𢪒字度尚碑八分𢪒字吾皆愛之嶽從𢪒乃見兩犬守護之意雝作𢪒乃見兩鳥相悅之情非取字形配合可愛也○齊侯鎛鐘拜作𢪒汗簡似誤奴居竦切𢪒余準切古文作𢪒君之古文作𢪒金文惟周夜君鼎作𢪒猶足見其為合𠬞為𢪒其他多作𢪒又史頌敦益作𢪒𢪒器作𢪒則𠬞卽𢪒亦卽奴也將不識䁈為何字史頌敦文曰天子䁈令積古齋追敦文曰天子䁈揚阮氏釋䁈為顯似于文義合乃號季子白盤文曰不顯子白又曰孔䁈又光兩文竝見正難定以為同字也然可知𠬞讀居竦切亦可讀余準切也金刻君作𢪒者猶易識

**釋例**

𠬞 竦手也从𠂇从又凡廾之屬皆从廾 𢪒 揚雄說廾从兩手

**斠詮**

𠂇當作𠂇

廾 𠬞 𢍆 竦手也从𠂇从又會意揚雄說从兩手按與擇畧同與拱別奴者兩手捧物拱者沓手致敬也

【定義】

𠬞 竦手也从𠂇从又 居竦切

指事恂案竦手猶言叅己合手以起敬也與𦥑同意篆當作𠬞象𠂇又兩手相合之形重文作𢍆與宜作𥂖貝作員一例引用其義爲同又爲承蓋𦥑則一合則接也後世變𢍆爲共以廾爲竦手專字共爲同也專字而从廾加手丮聲爲承也專字从共加手仍爲廾之本字从共加龍聲又爲奉之引借字不知皆廾轉注也轉注者叙例云建類一首乃屬原篆說如奉以廾爲首龔以共爲首是也又云同意相受乃屬加篆說如奉从手手與廾義同从丮聲丮與廾音同龔从龍聲龍與共亦音同也

【部首】 中案从𠂇當作从𠂇

𢍆 揚雄說从兩手 案象拱形

【重文管見】

說文𠬞竦手也從𠂇又此有三聲吕拔例之則深喉音也吕訓竦例之則齒音也吕戴例之則脣音也

𠬞作喉音孳乳爲拔斂手也爲巩攤𧙃也巩旁轉冬變易爲攤𧙃也拔又孳乳爲𢍉兩手𢍉同械也拔又孳乳爲恭肅也恭變易爲龔慤也對轉侯變易爲愨謹也𠬞亦由是舒爲齒音孳乳爲竦敬也竦又孳乳爲㥄懼也𦦔妹傳曰駉氏㥄㥄又孳乳爲慫驚也

𠬞作脣音則孳乳爲奉承也對轉侯孳乳爲叢瀆叢也奉對轉侯又變易爲付与也承奉也受也相付也奉訓承付則與付一義取与不嫌同聲 付旁轉宵又變易爲受物落上下相付也付轉爲受猶今語符轉爲票 凡祿賜曰奉者謂上所付与也奉孳乳爲琫佩刀上飾也吕可奉故曰琫對轉侯𦦔妹傳琫作鞛記少儀吕拊爲之次對轉幽又變易爲鞞刀握也付孳乳爲符信也釋名曰符付也書所敕命于上付使傳行之也符旁轉之孳乳爲𠬝治也從又𠂆猶漢世符𠂆治獄符亦𠂆也𠬝即今抛字詩之摽有梅取落義孟子言自暴自棄者子之怠慢傲棄皆今抛棄義其抛石後轉作礮說文不錄叢孳乳爲儀給事者也爲屐行屐屐也孟子儀儀爾亟拜吕儀爲之亦煩瀆義也儀亦孳乳爲拊說文訓揗張敞傳自吕便面拊馬所謂衃勿矣儀本敺者故孳乳爲拊詩傳儀附也吕儀隸同義隸爲附箸則儀亦附也㯡坿訓益者義近或曰柎爲闌足亦取可吕奉持之義奉之對轉孳乳也

【[illegible]】

𢍆部首从𠂇又象形 拜諆 𢍆部 𢍆部 𥄕首𦥑聲 𢍆部作美𢍆部 𥎊手 𢍆部 𢍆部 𡒄土 𢍆部 𥎊卜 戒 𢍆部 𢍆部 𡴀 𦔏木 𢍆部 𢍆 僕人 𢍆部

𢍆 戒 㯻 𢍆部 𢍆 樸木 𢍆 𢍆部 叢𢍆部 𦥯𦥑聲 𢍆 𦥯 𢍆部

【[illegible]】

𢪙从兩手
說文解字廾部𠬞竦手也从𠂇从又楊雄說廾从兩手
鄭文焯曰今之所謂左右古之佐佑字也許書篆文右作
又左作𠂇左右相承象竦手形故以爲訓此曰从兩手亦
左右合竦之義說文訓手爲拳象指之屈許說主象形楊
說主象意故文異也 [illegible] 中案屮當作𠂇

古籀補補

古匋楚城遷□里𢪙陳簠齋釋共謂即古恭字或謂與廾同非

古匋楚城遷□里𢪙

廾 東韻 說文𠬞竦手也从𠂇从又拱古作廾 字偏旁 作𢪙 字偏旁 作𢪙

今字以拱爲之

奴 叔向敦 敦 豆閉 師𡨦敦 鼎

金文編

卷一第十二葉 卷二五第一十二葉

殷虛文字

奉 承也从手从廾丰聲 扶隴切

奉 承也从手从廾丰聲 扶隴切

校錄

奉 承也從手從𠬞丰聲 臣鍇曰丰音封附恐反

繫傳

奉 承也 手部曰承奉也受也 从手廾 從手ナ又雙引也 丰聲 扶隴切 九部

段注

奉 承也從手從廾丰聲 扶隴切

承也者本書承奉也拚奉也書多方不克靈承于旅傳訓承爲奉詩鹿鳴承筐是將箋云承猶奉也成十六年左傳承寡君之命以請注云承奉也釋名釋奉車都尉主乘輿乘輿尊不敢言主故言奉

義證

奉 承也。詩鹿鳴承筐是將。箋承猶奉也 從手從𠬞。兩言從而不以從𠬞居先則字當在手部 丰聲。扶隴切

句讀

奉 承也从手从𠬞會意丰聲廣雅釋詁二奉進也三奉持也釋言奉獻也周禮大司徒奉牛牲注猶進也大司馬奉主車注猶送也儀禮聘禮加其奉于左皮上注所奉以致命禮記內則少者奉槃長者奉水又漢官有奉車都尉掌乘輿又秦官有奉常漢更名太常轉注左傳三十三傳天奉我也注與也昭六傳奉之以仁注養也齊語犧牲以爲奉注藉也晉語是之不果奉注行也淮南說林風雨奉之注助也漢書食貨志奉以奉耕注謂供事也又易文言後天而奉天時虞注承行也又廣雅釋詁四奉藏也漢書高后紀列侯幸得賜錢奉邑注奉米曰奉王莽傳其令公奉舍人賞賜皆倍故注所食之奉也字亦作俸周禮大宰注祿若月奉也釋文或作俸聲訓匡謬正俗三奉謂恭而持之【古韻】急就章二十四叶恐奉寵踊隴冢

通訓定聲

奉 承也从手从廾丰聲

斠詮

奉 承也从手从廾丰聲 曲禮則兩手奉長者之手是捧古作奉又漢書俸祿字俱作奉

[illegible]

奉 承也从手从廾半聲扶隴切○通俸史記蕭何世家吏送奉錢三何獨以五漢宣帝紀小吏勤事而

奉薄史漢俸多作奉 字通

奉 承也从手从廾丰聲隸作奉扶隴切今俗別作捧俸皆非 拈字

𡘲承也从手从𠬞丰聲

隸變作奉今經典因之 [redacted]

古奉字象兩手奉玉形 乙亥鼎 毛公鼎 𤔲父辛彝 古籀補

奉 東韻 說文云𡘲承也从手从𠬞丰聲按古作 鏄作 奉尊 象兩手奉玉形或作 奉敦 璧玉爲手取其聲或作

从𠬞从丰聲 [redacted]

奉 秦公敦 金文編

𡨄 翊也从廾从𠬞从卩从山山高奉承之義 署陵切 [redacted]

𡨄 翊也从廾从卩从山山高奉承之義 署陵切 [redacted]

𡨄 翊也從𠬞從卩從山山高奉承之義臣鍇曰𡵂高之狀也故爲山高隅爲山𡵂視登反 [redacted]

丞

𡨄 隔爲上當有𡨄字見山部𡵂篆注 [redacted]

丞 翊也 翊當作翼俗書以翊爲翼翼猶輔也哀十八年左傳曰使帥師而行請承杜曰承佐也承者丞之假借文王世子引記曰虞夏商周有師保有疑丞百官公卿表丞相應劭曰丞者承也相者助也按漢凡官多有丞者皆以輔之 从廾从卩从山 四字當作從𡵂二字山部曰𡵂高山之節 山高 逗山高謂𡵂也 奉承之義 義當作意字之誤也凡高者在上必竦手以承之丞承疊韵署陵切六部 段注

箋曰从廾奉卩是爲奉承之義从山取高意與豐同段以卩山合而爲一轉迂謬矣抑此字篆隸異體从山或由筆迹相承所改亦未可知也又戴氏侗曰經傳無用丞字者秦漢始有丞相及守令丞之偁當以承爲正丞特一字耳按戴說是也周官小行人爲承而擯鄭注承猶丞也謂用書大臣篇小官承長即輔之之義孝經注前疑後丞釋文本亦作承 [redacted]

𡨄 翊也從廾從卩從山山高奉承之義 署陵切

翊也者本書𢍏讓身有所承也玉篇翊輔翊敬案漢有𢍏翊郡風俗通丞者承也初學記尚書丞丞者承也言承助令僕總理臺事顏注急就篇丞承也周禮小行人及郊勞眡館將幣爲承而擯注云承猶丞也尚書大傳天子必有四鄰前日疑後日丞左日輔右日弼列子舜問乎丞釋文謂輔弼疑丞之官漢書王子侯表承陽侯顏注承音丞字或作丞案翟方進傳作丞物理論高祖定天下置丞相以統文德立大司馬以整武事爲二府也 從卩從山山高奉承之義者徐鍇曰𡵂高山之狀也故𡵂爲山高隅爲山𡵂顏據鍇說知本書譌也當云從廾從𡵂𡵂高奉承之義

本書承奉也。本云從手從丞 [段注]

翊也。翊、俗冀字、風俗通丞者承也。左哀十八年傳使帥師而行、請承、卽借承爲丞。漢百官表多有丞、皆以輔之

從収從卩從山。繫傳、卪高之狀也、山爲山卪、然則此四字當作從卪兩字、山高奉承之義、以承說丞、亦謂其可通也。義當作意、署陵切 [句讀]

廾部丞與手部承音同義近。己部巹從丞、而以謹身有所承說之、則是同字也。惟廾手一義、承字兼從之、則複。漢書有承字、從廾從卪於義已備、借說文不收。[釋例]

蒸 丞 翊也从廾从卪从山山高奉承會意。禮記文王世子記曰虞夏商周有師保有疑丞、正義引書大傳前曰疑後曰丞、蔡氏書禹有五丞、湯有三輔、大戴保傅博聞強記接給而善對者謂之丞、丞者承天子之遺忘者也。呂覽介立爲之丞輔、注佐也。列子天瑞舜問于丞曰、釋文輔弼疑丞之官。賈子等齊天子諸侯之相、㨐爲丞相、藏伯著礎、京兆府丞字誤作丞、左哀十八傳使帥師而行、請承、以承爲之。叚借爲承、史記張湯傳于是丞上指、又爲拯、廣雅釋詁一、丞、沒也、按拯爲休、猶汗爲澣、落爲始也。羽獵賦丞民于農桑、注丞亦拯字也。又爲亙、廣雅釋室、服謂之丞、按横亙以限出入也。聲訓、藝文類聚引風俗通、丞者承也 [通訓定聲]

翊也从廾从卪从山山高奉承之義 唐本從廾從丞 [斠詮]

廾部 香 [注] 翊也从廾从卪从山山高奉承之義○煦按丞从廾㕚聲 㕚子結切 㕚之轉爲丞承从手丞省聲 [illegible]

丞 廾部从廾从卪从山 香部 丞从廾从卪从山 香部 拯手部 抍或 撜或 𩏂車部 烝火部 蒸艸部 巹己部 𧰸豆部 蒸省聲 [illegible]

[illegible]

丞翊也从廾从卪从山山高奉承之義

今經典作丞、集韻云隸書作丞、按隸今見漢督郵武榮等碑、及韓勑兩側題名、六書正譌云、此會意字、隸作丞非、凡脅𩏂烝蒸等字準此。[illegible]

丞 說文云、丞、翊也、从卪从山、山高奉承之義、按卪即人字、象人在山上、从𠬞、象人登山須扶翼也、石鼓作丞同 說文云、巹、謹身有所承也、从己丞、讀若詩云、赤舄几几、[illegible] 陽高山之卪也、从山卪、按巹義不倚、經傳無巹字、實丞之偏旁。[文源]

丞 石鼓 [古籀補二]

藏龜第百七十一葉 後編下第二十葉 象人臽阱中有拼之者、臽者在下、拼者在上、故从𠬞、象拼之者之手也。此卽許書之丞字、而誼則爲拼救之拼。許君訓丞爲翊、云从廾从卪从山、山高奉丞之誼、蓋誤以𠬞爲𠬞、誤凵爲山、誤卩爲卪、故初誼全不可知、遂別以後出之拼代丞、而以承字之訓訓丞矣。

卜辭中又有作从从𠬞从卩亦丞字、象由下拼之之形、則許君之从𠬞亦有由矣。[甲骨文字]

奐 取奐也一曰大也从廾

夐省 臣鉉等曰夐營求也取之義也呼貫切

[illegible]

奐 取奐也一曰大也从廾夐省 繫傳韻會省下有聲字呼貫切

奐 小徐韻會十五翰引作夐省聲 [校議]

[校定本] 奐 取奐也一曰大從収夐省聲 按此依小徐也大徐作從収夐省聲去聲字

奐 取奐也一曰大從収夐省聲臣鍇曰美哉奐焉奐大也呼算反 [繫傳]

奐 從廾夐省聲說文無聲字 [illegible]

奐 夐省聲大徐无聲字 [illegible]

奐 取奐也未聞一曰大也大雅伴奐爾游矣毛曰伴奐廣大有文章也檀弓美哉輪焉美哉奐焉注輪輪囷言高大奐言眾多 从廾夐省聲 鉉本去聲字而為之說不知古音故也呼貫切十四部 [段注]

箋曰錢云取奐義與換字同戴氏侗曰夐夐奐皆从𡕥而聲相近疑𡕥自為一字三字皆从𡕥為聲 [徐箋]

奐 取奐也一曰大也從廾夐省 呼貫切 取奐也者當為耿奐本書引杜林說耿光也廣韻奐文采明兒三國志注幽州人語謂耿為鮮績漢書張奐字然明詩卷阿伴奐毛訓廣大有文章論語煥乎其有文章煥即奐之俗體徐幹齊都賦彫琢有章灼爛明奐 一曰大也者徐鍇曰美哉奐焉奐大也 夐省者徐鍇本作夐省聲 疑案本書㬇下引春秋傳㬇㬇在疚今作煢煢 [義證]

[句讀] 奐 取奐也。桂氏曰當為耿奐耳部耿光也廣韻奐文采明兒三國志注幽州人語謂耿為鮮則耿奐音近詩卷阿傳伴奐廣大有文章論語煥乎其有文章煥即奐之俗體徐幹齊都賦灼爛明奐 一曰大也。檀弓美哉奐焉注奐言眾多 從収夐省聲 桂氏曰本書㬇下引傳今作煢煢是其例呼貫切 [句讀]

輪奐 奐 取奐也从廾夐省聲疑即換字之古文假借為渙禮記檀弓美哉奐焉注言眾多也漢書韋元成傳注奐盛也翠賦注引蒼頡篇奐散兒王純碑奐矣王君又疊韻連語詩卷阿伴奐爾游矣傳廣大有文章也蓋以廣大訓伴以文章訓奐箋伴奐自縱弛之兒案得之說文奐一曰大也蓋本毛傳而誤矣又託名標識字左襄廿七傳陳孔奐公羊作瑗轉音禮檀弓叶輪奐 [通訓定聲]

奐 取奐也一曰大也从廾夐省 繫傳作夐省聲取奐義與換字同檀弓美哉奐焉 [斠詮]

奐 取奐也一曰大也从収夐省徐鉉曰夐求也取之義也呼貫切

徐鉉新附喚字注曰評也古通用奐昭孔謂人在穴上收在穴下招評意也龔校以奐為古換字 [illegible]

說 奐 取奐也一曰大也从廾夐省夐營求[illegible]也取之義也呼貫切今俗作奐非是[illegible]

取奐也

奴部奐取奐也頤煊案奐通作喚字左氏宣二年傳公嗾夫獒焉釋文嗾使犬也服本作取正義服虔云取嗾也取奐請意有所使呼之之辭單言之則奐卽呼也[讀書叢錄]

奐繫傳从廾夐省聲夐古音在元寒桓刪山仙部內故奐从其聲詳弟一玉部瓊字下[illegible]

奐取奐也一曰大從𠬞夐省聲夔案從夐得聲之字瓊或作瓗璚或作𤩪矞從㕯聲㕯內聲內乃支齊部中之字也水部渙從奐聲詩溱洧与蘭觀韻訪落与難韻知夐不得爲奐省聲也人在穴上曰㝿堯从𠬞求舜於側微此堯所以煥乎其有文章也當作從𠬞㝿會意刪聲字[illegible]

奐卽煥乎其有文章之煥泰伯

奐取奐也一曰大也此經爲大義詩伴奐傳訓大禮輪奐注訓大皆可證鄦書無煥煥蓋漢㠯後字也㠯奐爲正義取奐字俗作換奐从収不宜更加手旁[illegible]

古鉩取奐許氏說取奐也一曰大也从廾夐省[古籀補]

說文奐字取奐也从𠬞夐省聲古作奐敦作奐史奐父簋字

[illegible]

弇 蓋也从廾从合古南切又一儉切

古文弇 乾一案弇古音讀如應

弇 蓋也从廾从合誤古南切又一儉切 繫傳韻會作从合廾聲

古文弇繫傳作弇玉篇作𢍿[校錄]

弇 小徐韵會十三覃引作從合廾聲校當言从廾合聲

弇 校古文疑從廾實省聲[校議]

弇 疑校者所加籀文弇同[校議議]

弇 蓋也從合収聲 校此依小徐也大徐作從収從合斷去聲字[校定本]

弇 蓋也從合収 聲更堪反 弇 古文[繫傳]

弇 從合収聲當本作從𠬞合聲大徐从廾从合[illegible]

弇 此依汲古刻改本也初印作𢍺𧧺本作𢍺竹君本顧本作𢍺、[說文校錄]

弇 從合廾聲說文作从合从廾 [illegible]

弇 大徐本作从廾从合小徐本作從合収聲鍇按嚴氏說韻會引同小徐而以爲當从廾合聲是此字形聲未能奪也竊以全書爲長 [illegible]

弇 蓋也釋言曰弇同也弇蓋也此與奄覆也音義同釋器曰圜弇上謂之鼒謂斂其上不全蓋也周禮說鍾弇聲鬱弇 从廾合聲 廾合鍇誤倒古南切又一儉切七部皿部有盦字蓋弇之別體 謂中央寬也 後人所增也 𢍺 依玉篇類篇作毛刻初印本同 古文弇 [段注]

弇 改从廾合聲 注云𢍺合鍇本誤倒 [illegible]

箋曰弇蓋有揜遂義故凡口狹而中寬者謂之弇鐘弇聲鬱段說未明又圜弇上亦謂上口狹而其中寬非不全蓋之謂也 [illegible]

弇 蓋也從廾從合 古南切又一儉切 蓋也者釋言同郭云謂覆蓋廣韻弇覆也本書盦覆蓋也揜覆也 從廾從合者徐鍇本從合廾聲韻謂當作從廾合聲本書龕領皆合聲

𢍺 古文弇 呂氏春秋仲冬之月君子齋戒處必弇高注弇深邃也穀謂古文从穴深邃意也 [illegible]

弇 蓋也 段氏曰釋言弇同也弇蓋也此與奄覆也音義同筠案釋器曰圜弇上謂之鼒周禮典同弇聲鬱此二事皆借弇爲揜揜斂也小上曰揜𦣞部霸下既作揜矣卽典同文亦其引伸義桂氏曰本書盦覆蓋也揜覆也 從合収聲 當作從収合聲桂氏曰本書龕領皆合聲古南切又一儉切

𢍺 古文弇 嚴氏曰疑從収宜省聲 [illegible]

單 弇 𢍺 蓋也从廾从合會意古文从廾从日在穴中爾雅釋天弇日爲蔽雲釋言弇同也廣雅釋詁二弇覆也字與奄略同穆天子傳升于弇山注弇茲山日入所也左襄二十五傳行及弇中注狹路又周禮典同弇聲鬱注謂中央寬也又呂覽仲冬處必弇深邃也又爾雅釋魚龜前弇諸果注甲前長後弇諸獵注甲後長又荀子賦法禹舜而能弇迹者邪注襲也 [通訓定聲]

弇 蓋也从廾从合 繫傳作合聲 𢍺 古文弇 玉篇𢍺从𠔿 [斠詮]

弇 合聲繫傳文倒 八合廾聲爲从廾 [補考]

弇 古文作𢍺蓋也从廾从合古南一儉二切〇繫傳以爲廾聲不如从合聲合含雙聲合弇一聲之轉〇隘道也左傳行及弇中〇又器口小中寬曰弇周禮春官弇聲鬱 [通]

𢍺 古文 汗簡入穴部作𥤔云見尚書桂馥云从穴深邃意也斂撿以兩手捦蓋之意 [illegible]

弇从収合聲韻會擧要引說文作从合収聲係傳寫之誤然說文舊有聲字無疑矣與甚从甚聲湆从音聲同一例詳本卷十部甚字下 [illegible]

弇 廾合 廾部从弇古 鞥 革部讀若 黭 黑部 渰 水部 揜 手部 媕 女部 [illegible]

葢也從合廾聲妻案此在廾部當改作從廾合聲詩小戎合与驂軜邑念韻可證革部鞥車具也從車奄聲烏合反以烏合切鞥則合字之音可知矣龍部龕合聲唐元度九經字樣以今讀合与龕遠遂改從今聲不知含從今聲亦音函。[illegible]
是今与合俱從亼聲也。

古文弇 許氏說蓋也 葢與弇覆之意同 [古籀補]

引給也从廾睪聲 羊益切

引給也 玉篇作睪引同廣韻亦作睪訓引繒皃下引說文司視則混爲卒部之睪矣 [illegible]

引給也一從奴睪聲移尺反 [繫傳]

𢍰 一從二字衍 [illegible]

一字衍 大徐无 [illegible]

大徐本作从廾睪聲小徐本作一從奴睪聲鍇按小徐一字衍 [illegible]

引繒也 篇韵此字皆作睪非也睪與𢍰不得合爲一字各本引給也不可通惟廣韵作引繒皃似是隨唐相傳說文古本引繒而長之蓋作僞之事與敎解也殬敗也音義相通或曰當作引繒繒絲勞也从廾睪聲 羊益切古音在五部 [段注]

𢍰引給也今改給作繒注云篇韻此字皆作睪非也睪與𢍰不得合爲一字各本作引給也不可通惟廣韻作引繒皃似是隨唐相傳說文古本 按玉篇引作引給則給當不誤廣韻不引說文 [illegible]

𢍰 段引繒也 注云各本引給也不可通惟廣韵作引繒皃似是隋唐相傳說文古本

按廣韵云引繒皃說文曰司視也从目从卒令吏將目捕辠人也以睪與𢍰合爲一字其誤顯然段引給爲引繒未見可據 [illegible]

引給也從廾睪聲 羊益切

紀尚書昀所藏古鍾有銘云𢍰乃吉金

引給也者李燾本作引給本書給下云絲勞也給繹下云抽絲也 [義證]

引給也。給李燾本作給糸部給下云絲勞即給又繹下云抽絲也平安館曾伯霥簠子簠皆曰𢍰其吉金借爲釋字也

從奴睪聲 羊益切 [句讀]

陌 𢍰 引給也从廾睪聲廣韻誤作睪引繒皃合睪𢍰爲一字段氏王筠云引之使長蓋作僞之事未知所本 [illegible]

引給也从廾睪聲 [斠詮]

廾部羿引給也从廾睪聲按給者相足也引給者謂引之聯延無盡而有餘也前引而後竭則無俟羿矣益引益長無不給足是之謂羿此即經典尋繹字亦絡繹不絕字繹訓抽絲亦有引義故得通用古有以給繹連言者張平子舞賦連翩絡繹是也可見羿訓給不誤段氏乃以引給不可通依廣韻改訓引繒也謂引繒而長之是作偽者之事與覈解殬敗音義相通此別生枝葉轉成強窒廣韻引繒或所據說文給誤作繒或別采他說俱未定不可用改今本明白之義段又謂或說當作引給給絲勞也訓語更生梗無据 **闕疑**

古文以為擇字鄦子妝簠　曾伯䉐簠　子璋鐘　古匋器文如此

**古籀補**

鄦公䤄鐘　睪字異　偁㦰古睪

說文云睪引給也从𠬞从睪聲睪司伺視也从目从㚔令吏將目捕罪人也按羿爲引給睪爲伺視皆無考釋从睪得聲與捕治之義相反睪羿當皆爲釋之古文古作

从目从㚔从㚔謂省察罪人而釋之也省作睪 ……作 ……作 ……變作 ……射 ……作 ……从目从大則爲射爲射與射同字睪又變爲睪 ……爲 ……者釋罪人有別釋之義故羿引伸爲擇尋繹之繹亦从睪擇之義引伸

說文云睪大白澤也从大白古文以爲澤字按大白澤之訓不可曉睪爲古文澤是睪與睪同字 **闕疑**

羿與擇爲一字从𠬞與从手同意　沇兒鐘　鄦公華鐘　鄦公䤄鐘

其兒句鑃　鄦子簠　鄦王義楚耑　賓兒鼎　姑口句鑃

陳肪敦　攻吳監　曾伯簠

**金文編**

羿舉也从廾由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人羿之黃顥說廣車陷楚人爲羿之杜林以爲騏麟字　渠記切　乾一案羿今誤用甚知羿與甚同音

𢍏 舉也从廾由聲 顧云繫傳影宋本由作由臣鍇曰由音菑近時人刻繫傳改作由聲與由音菑不可通蓋不知鉉本之作由鍇本之作由當各仍其舊也 春秋傳曰晉人或以廣墜 墜當作隊詳新附攷 楚人𢍏之黃顥說廣車陷楚人爲舉之 繫傳鍇曰今左傳作惎樹玉按宣十二年傳作碁杜訓碁爲教與徐異 杜林以爲麒麟字 宋本麒作騏繫傳作騏驎說文無驎渠記切玉篇渠記渠基二切廣韻收平去二聲去聲注舉也說文音其 校錄

𢍏當依今傳作廣隊說文無墜字麒麟當作麒麐小徐作騏驎說文無驎字 校議

𢍏 許書無墜篆今傳作隊𢍏今作惎此校者依篆改驎假借不勞改易 校議議

𢍏 舉也從𠬞由聲春秋傳曰晉人或已廣隊楚人𢍏之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林已爲騏驎字 校此依小徐也大徐篆文作𢍏從由聲騏作麒驎作麟祁相國刻宋本繫傳承校勘記曰𢍏鉉作𢍏聲非是騏驎當作騏𢍏𢍏古文弁字騏𢍏即鳲鳩篇其弁伊騏也騏與綦古通用說文綦作綼𢍏葢綼之省文後人不達改𢍏爲驎鉉本幷改作麒麟其謬更甚阮太傅鐘鼎款識師酉敦銘正作𢍏說文訓爲舉王復齋款識周姬仲𥂁亦作𢍏 校定本

𢍏 舉也從𠬞由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人𢍏之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林以爲麒驎字 臣鍇曰由音菑今春秋左傳楚人惎之作惎杜預注惎教也 健侍反 繫傳

𢍏 鉉作𢍏由聲非是 騏驎當作騏𢍏𢍏古文弁字騏𢍏即鳲鳩篇其弁伊騏也騏與綦古通用說文綦作綼𢍏葢綦之省文後人不達改𢍏爲驎鉉本幷改作麒麟其繆更甚矣 [illegible]

𢍏 竹君本同繫傳云由音菑顧本篆作𢍏說作由聲葢即據傳改之○騏驎大徐作麒麟案唐人猶讀麒如忌葢古有是音 [illegible]

𢍏 舉也从廾由聲 各本作由聲誤或從鬼頭之由亦非也此從東楚名缶之由故左傳作𢍏今左作惎系部綼從𢍏聲或字作綦由聲甚聲皆在一部也 春秋傳曰晉人或以廣隊楚人𢍏之 左傳宣十二年文今傳𢍏作惎 黃顥說廣車陷楚人爲舉之 此許偁古本古說杜本作惎云惎教也 杜林以爲麒麟字 謂杜伯山謂𢍏爲麒字也廣韵七志曰𢍏說文音其是也蓋蒼頡訓纂蒼頡故二篇中語綼可作綦則麒可作𢍏其理一也驎當作麐 段注

與从廾由

由字隸作𡿧或又作甾皆變 段注札記

夔曰杜元凱訓惎爲教似不如黃顥說爲長承氏培元云騏驎當作騏𢍏𢍏古文弁字騏𢍏即鳲鳩其弁伊騏也後人不達改𢍏爲騏耳 [illegible]

𢍏 舉也。從廾由聲。春秋傳曰。晉人或以廣隊。楚人𢍏之。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。杜林以爲騏麐字。渠記切

由聲者。徐鍇曰。由音留。據此則作由聲。非鬼頭。春秋傳及黃顥說云云者。宣十二年左傳。晉人或以廣隊不能進。楚人惎之脫扃。少進。馬還。又惎之拔旆投衡。乃出。杜云。廣兵車。惎。教也。扃。車上兵闌。拔旆投衡上。使不帆風。差輕。馥謂楚人舉晉之陷車。既舉脫扃。仍不能進。又舉之拔其旗。投其衡。然後出陷。衡卽扃也。故服虔云。扃。橫木。有橫木投於輪間。又案許氏所見本作𢍏。𢍏惎聲近。黃顥者。說左氏之人。義證

𢍏 舉也。從収由聲。繫傳由音菑。渠記切。本音其。積古齋師酉敦有𢍏。宋張仲簠作𢍏。春秋傳曰。晉人或以廣墜。當依左作隊。說文無墜字。楚人𢍏之。宣十二年文。𢍏作惎。杜注。惎教也。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。桂氏曰。楚人舉晉之陷車。既舉脫扃。仍不能進。又舉之拔其旗。投其衡。然後出陷。衡卽扃也。故服虔云。扃。橫木。有橫木投于輪間。杜林以爲騏麟字。麟當作麐。唐人猶讀麒如忌。句讀

𢍏 𢍏 舉也。从廾由聲。春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人𢍏之。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。按左宣十二傳。晉人或以廣隊不能進。楚人惎之脫扃。少進。馬還。又惎之拔旆投衡。乃出。注。惎。教也。許所引則隊謂陷于淖。惎者𢍏之借字。似于情事爲近。叚借爲騏。說文又云。杜林以爲騏麟字。通訓定聲

𢍏 舉也。从廾由聲。春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人𢍏之。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。杜林以爲麒麟字。今左傳作惎。[illegible]

𢍏 傳楚人𢍏之。今作惎。杜林以爲騏驎字。注。从廾由聲。當爲从由丌聲之誤。楚金由音菑。又似从甾不从由。[illegible]

𢍏 舉也。春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人𢍏之。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。杜林以爲麒麟字。按今左宣十二年傳作晉人以廣隊不能進。楚人惎之脫扃。又惎之拔旆投衡。與此不同。許氏所據當是古本也。[illegible]

𢍏 舉也。从廾由聲。春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人𢍏之。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉也。杜林以爲麒麐字。渠記切。今左傳作惎。注。教也。此字在廾部。與丌部𢍏異。而字書多溷之。繫傳此由書作甶。音菑。則非鬼頭之甶也。當更詳之。[illegible]

春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人𢍏之。今左傳宣十二年作晉人或以廣墜不能進。楚人惎之。按說文𢍏舉也。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。釋文。惎。教也。教晉人使出車也。二說微異而皆通。古今本異也。[illegible]

𢍏 舉也。春秋傳曰。晉人或㠯廣隊。楚人𢍏之。石經作惎。惎。毒也。偕。釋文云。教也。五篇同。引經異字

𢍏舉也。春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人𢍏之。黃顥說。廣車陷。楚人爲舉之。杜林以爲麒麟字。今作晉人或以廣隊不能進。楚人惎之。案說文之義甚明。隊卽墜之省。今本有寫誤耳。惠徵君曰。左傳惎字凡四見經。此當依說文作𢍏。先子嘗疑古

本說文畀作畀讀若渠記切故杜林以爲麒麟瑑謹案絲部形相近之僞古重音不重形僞畀爲騏無兆也畀與丌部與

緷引詩縞衣緷巾今詩作綦巾是畀卽廾也今說文緷之重異與付與也【引經考證】

文爲綦則徐氏所補【引經考證】

畀舉也春秋傳曰晉人或以廣墜楚人畀之黃顥說廣車陷楚人爲舉之今傳作惎杜注教也案本書心部惎毒也非其義字作惎而義訓教杜意惎爲諆之假借字本書言部諆誠也是也許所稱者古本古說許自言之矣【引經例證】

楚人惎之廾部作畀○案畀舉也渠記切與畀與之畀字異畀从丌也黃顥說廣陷楚人爲舉之左杜注惎教也案惎爲畀杜氏所據本不與許同也【[illegible]】

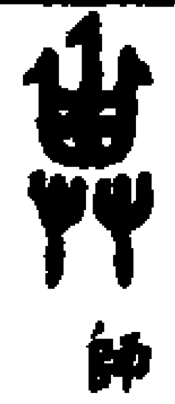
楚人畀之　収部畀舉也从収由聲春秋傳曰晉人或吕廣隊楚人畀今作惎之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林吕爲騏驎字

此引傳說吕證字義也畀今作惎杜訓教也案鄦書心部惎毒也則當云楚人害之而云敎者字說雖異其爲助晉人之意則一也鄦不从惎而引黃顥說吕證之則字當从畀爲正是杜元凱雖用惎字仍从古義也柳杜本本同鄦而偁包改之邪騏驎鉉本作麒麟而段从之廾云驎當作麐誤甚騏驎乃騏畀之譌也畀古弁字鳲鳩詩其弁伊騏騏古與綦通吕帛色馬色相同言之也杜伯山作綦而又媚糸也或翠畀弁

楚人惎之

廾部畀舉也从廾由聲由音弗本作由鬼頭也段玉裁云由非聲上當从甾案段說是也甾音甾春秋傳曰晉人或以廣墜楚人畀之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林以爲騏驎字今宣十二年傳畀作惎杜注云惎教也案畀其古字通許書糸部緷下曰帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣緷巾又綦云緷或从其是其證也而漢碑其字多作畀蓋左氏古文本作畀或釋爲其讀爲惎後遂書作惎猶周頌昊天有成命之夙夜基命宥密禮記孔子閒居引基作其是詩本作其注家釋爲基其後詩遂作基也杜林以爲騏驎字以其畀通字也黃顥則以畀从廾釋爲舉實勝杜說其本義箕字古文作甘作畀籀文作箕借爲語詞鐘鼎款識多作甘又作箕卽今其字也古又以畀爲其故其畀字通【引經考證】

古籀補二



師酉敦原書入附錄

畀 師酉敦

金文編

畀之訛 說文云畀舉也从廾由聲春秋傳曰晉人或以廣隊

人畀之注擬古作畀畀作畀畀作象兩手奉由缶器

[illegible] 异 舉也从廾㠯聲虞書曰岳曰异哉 羊吏切

韻會引同 繫傳岳作嶽

舉也从廾㠯聲虞書曰岳曰异哉 羊吏切玉篇余吏余之二切廣韻平聲訓已也去聲訓异哉歎也退也舉也

**校錄**

异 舉也虞書曰岳曰异哉 羊吏切

僞孔傳訓异爲已退非也釋文徐云鄭音異 [illegible]

舉也從収㠯聲虞書曰嶽曰异哉 校大小徐同書孔傳异已也退也言餘人盡已唯鯀可試無成乃退釋文异徐云鄭音異正義曰异聲近已故爲退也王氏尚書後案曰傳曰异爲已説文异舉也江氏尚書注據説文异舉也試曰皆用也言用之可乃用耳此解得之玉篇异舉也當本許氏廣韻七志异退也舉也廣韻兩引僞孔作于東音詩君正當讀代所傳爲孔氏異古文讀舉不訓已與退也若六書故曰异讀也謂姑置勿論也段氏注據陸氏釋文鄭音異曰音求義是驚異之詞曰异爲異之假借不知鄭氏音異豈必曰異爲訓乎潘氏類音云已也說文手 [illegible] 亦云已也皆幽說當曰許書爲正

舉也從収㠯聲虞書 **繫傳** 曰嶽曰异哉 余吏反

今書 [illegible] 嶽作岳

舉也从廾㠯聲 羊吏切一部按篆從㠯隸作异不合疑篆隸皆從已而誤也 虞書曰虞書當作唐書嶽曰异哉堯典文釋文曰鄭音異於其音求其義謂四嶽聞堯言驚愕而曰異哉也謂异爲異之假借也 [illegible]

夔曰段釋書异哉爲異之假借非也傳曰异已也退也亦不如許義爲長舉而用之試可乃已文自明耳段又謂篆隸皆當从已亦恐非是 [illegible]

舉也從廾目聲虞書曰岳曰异哉 羊吏切 虞書曰岳曰异哉者堯典文傳云异已也非本書義 [illegible]

舉也從収㠯聲 羊吏切 虞書曰岳曰异哉 堯典文史記五帝本紀曰嶽曰异哉試不可用而已夏本紀曰四嶽曰等之未有賢於鯀者願帝試之據此二文知四岳不得已而舉之故許君說之曰舉也 **句讀**

异 舉也从廾㠯聲虞書岳曰异哉按猶用也傳已也退也謂借爲已非是假借爲異列子楊朱何以异哉獻都賦异乎交益之士 異

注異也 [illegible]

舉也从廾㠯聲虞書曰岳曰异哉 鄭音異孔王音怡已也與許君異 [illegible]

舉也从廾㠯聲虞書曰岳曰异哉 按傳异已也退也與說文異非是 [illegible]

虞書曰岳曰異哉 堯典隸省作异傳云已也退也言餘人盡已唯鯀可試正義云异聲近已已訓止是停住之義故爲退也蔡傳云异義未詳疑是已廢而復強舉之

之意說文舁舉也正與綦傳勝合惜綦氏未改說文不敢明駁舊說也[illegible]

舁哉

𠬞部𠬞音拱本作𢪔竦手也从𠂇又隸變作廾𠂇又即左右本字 舁舉也从廾㠯聲虞書岳曰舁哉棨按許所云則舁上从㠯用之㠯㠯从反巳隸變加人作以或作𠂈爲孔傳云舁已也言餘人盡已惟鯀可用疏云舁聲近已已訓止則上从巳止之巳釋文云舁孔王音怡鄭音異是王肅本亦作舁訓已今訂从說文作舁字从廾从㠯廾舉也㠯用也謂舉用之此字形聲兼會意鄭音異者古假舁爲異列子楊朱篇何以舁哉張湛注云舁古異字也文選魏都賦舁乎交益之士劉淵林注云舁異也史記堯本紀云嶽曰舁哉試不可用而已舜本紀則云等之未有賢于鯀者願帝試之亦以舁爲異此古文說言鯀之才能異衆也鄭義當然許訓爲舉蓋本今文說[illegible]

玩也从廾持玉 盧貢切 福保案慧琳音義十六卷三頁弄注引說文玩也戲也二徐本無戲也一訓疑奪

玩也从廾持玉 盧貢切繫傳韻會無持字 校錄

玩也從𠬞玉臣鍇曰詩曰載弄之璋璋玉也此會意魯棟反 繫傳

從廾王說文云从廾持玉 繫傳校錄

從𠬞玉大徐从廾持玉 [illegible]

玩也玉部曰玩弄也小雅載弄之璋左傳曰弱不好弄又曰君以弄馬之故國語曰還弄吳國於股掌之上从廾玉九部 盧貢切 段注

玩也從廾持玉 盧貢切 玩也者釋言文本書玩弄也𢍭下云常弄乃不誤也詩斯干載弄之璋箋云玩以璋者欲其比德焉僖九年左傳夷吾弱不好弄杜云弄戲也襄四年傳愚弄其民漢書周昌傳高祖持御史大夫印弄之鄧通傳此吾弄臣昭帝紀上耕鉤盾弄田三輔黃圖弄田者燕遊之田天子所戲弄耳從廾持玉者徐鍇本無持字楚辭若夫白珩先王之玩也[illegible]

玩也 釋言文詩載弄之璋國語白珩先王之玩也 從𠬞持玉 盧貢切 句讀

送 弄 玩也从廾持玉會意詩斯干載弄之璋左傳九傳夷吾弱不好弄注戲也爾雅注洞簫賦時奏狡弄注小曲也長笛賦聽簉弄者遺音 假借爲巷漢書昭帝紀上耕于鉤盾弄田按即爾雅宮中衖謂之壼所謂永巷也注謂宴遊之田失之 [illegible]

玩也从廾持玉 [illegible]

弄廾部从廾王會意 梀木部 [illegible]

玩也從𠬞玉 夔案許書字雖會意亦必有聲此當從

建首字聲例。補廾。亦聲。說詳業字下。

玉篇 東韻 說文云弄，玩也，从廾从玉，棒象兩手持玉形。文解

兩手盛也从廾共聲 余六切

兩手盛也从廾共聲 余六切 玉篇 又居六切 校錄

兩手盛也從𠬞共聲 融六反 繫傳

兩手盛也从廾𡗗聲 余六切 三部 廣韵曰說文音匊 段注

兩手盛也從廾共聲 余六切

箋曰此與目音義相近 箋

或通作掬 小爾雅掬一升也 宜十二年左傳舟中之指可掬也

兩手盛也者 廣韻弆兩手捧物 詩詁

兩手曰匊 詩箋

兩手曰曰屈 掌曰匊 詩傳謂曰當爲弆

兩手盛也 桂氏曰詩箋兩手曰𦥑，屈掌曰匊，曰當爲弆，或作掬 從𠬞共聲 ○本音匊 孫余六切 句讀

弆 兩手盛也从𡗗 𡗗聲與匊音同

兩手盛也从廾共聲 義同匊 斠詮

摶飯也从廾釆聲釆古



文辨字讀若書卷 居券切

摶飯也从廾釆聲釆古文辨字 辨當作辧 詳新附攷辧下

讀若書卷 居券切 無古文釆 校錄

弆 釆古文辨字校語也釆讀若辨非即辨字 校錄

摶飯也從𠬞米聲米古文辨字讀若書卷 臣鍇曰卷眷從此 俱辨反 繫傳

篆文𢍏字說文作𢍏 按說文但言從廾米聲不言從刀則刀衍也 按汪刻作𢍏

兩宋氏本訛作𢍏 ○摶飯也大徐摶作搏 ○釆古文辨字 汲古辨訛辧 案分辨辧辧兩字皆刀部辧字所變而訛舛分 辨義也

摶飯也 弆摶疊韵 曲禮毋摶飯 从廾米聲 米古文辨字 釆下云辨別也 此云釆古文辨 辨互相足 讀若書卷 俱券切 十四部 段注

箋曰𥣞云此即曲禮毋摶飯之摶與卷義近故讀通之耳 箋

摶飯也從廾米聲米古文辨字讀若書卷 居券切

摶飯也者 弆摶聲相近 曲禮毋摶飯 注云 爲欲致飽不謙 正義 共器若取飯作摶則易得多 是欲爭飽非謙也

義證 𢍏 摶飯也。曲禮毋摶飯。从廾釆聲。疑當作𢍏从収米會意。釆古文辨字讀若書卷。居券切 句讀

𢍏既以摶飯爲義則字何不從収米且此字不見經典摶飯之義許君或即由字形得之有增釆古文辨字者斯改爲釆聲耳 釋例

𢍏 弄 𢍏 摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷之卷按釆非古文辨字是古文番字古多借釆爲辨耳 通訓定聲

𢍏 摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷 此即曲禮毋摶飯字謂以飯作摶易致飽也與書卷之卷義近故讀通之 [illegible]

𢍏摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷

按讀𢍏爲書卷之卷𢍏隸作关卷本从关得聲故𢍏讀卷周禮考工記鮑人卷而摶之即此关字知关摶之关通作卷也 讀若考 中案四𢍏字皆譌當作𢍏

𢍏摶飯也 𢍏摶疊韻 [illegible]

𢍏即毋摶飯之摶 曲禮

𢍏摶飯也讀若書卷摶索持也謂反覆持弄也今各本譌摶乃後人誤用禮經俗字改鄦書也摶圜也飯而圜之非經意大非恒情正如搏埴之譌摶埴耳 叒从叒聲采象獸指爪分別也𢍏之義爲用手卻指叉曰摶取則當云摶也下當引毋𢍏飯文耳若作摶飯釋采當爲米 [illegible]

𢍏 𢍏 說文云𢍏摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷 按𢍏辨不同音釆象𢍏非音辨之釆 文源

𢍏 持弩拊从廾肉讀若逵

臣鉉等曰从肉未詳渠追切

𢍏 持弩拊 玉篇持弩閑拊也 从廾肉讀若逵 臣鉉等曰从肉未詳渠追切繫傳鍇曰肉非聲疑脫誤据此則本有聲字後人妄刪 校錄

𢍏从廾肉下當有聲字據通釋云肉非聲知小徐原作肉聲 校議

部𢍏持弩拊从廾肉讀若逵臣鉉等曰从肉未詳

段玉裁曰按肉聲故讀如逵逵古音同仇足部䟴頁部頯皆讀如仇也小徐云肉非聲大徐徑刪聲字誤矣

桂馥曰徐鍇曰肉非聲是鍇本有聲字逵從坴坴讀若逐與肉聲相近

說文田曰當言从肉聲與逵從坴聲同類傳寫挩聲字耳、

王筠曰肉古讀如柔詩兔罝逵與仇韻畱從肉聲脜亦當從肉聲踦頯皆渠追切非古音也 [illegible]

持弩拊從奴肉讀若逵臣鍇曰肉非聲疑脫誤春秋左傳曰王孫蒸奔頯黃氏頯字從此權雖反 [illegible]

奴肉下當有聲字錯說可證此轉轉寫易之譌 [illegible] 中案二轉字當作輾

持弩拊凡弓刀把処皆曰拊今攷工記弓人作拊从木从廾肉聲按肉聲故讀如逵逵古音同仇足部踦頁部頯皆讀如仇也小徐云肉非聲大徐徑刪聲字誤矣古音在三部今渠追切讀若逵 [illegible]

箋曰今繫傳本亦無聲字據楚金說則本有聲字而傳寫奪之鼎臣乃从肉未詳則非其所刪也 [illegible]

持弩拊從廾肉讀若逵渠追切

持弩拊者拊當爲柎本書踦脛肉也玉篇𢍏持弩閉柎也本書閉闔也柎闌足也　從廾肉者徐鍇曰肉非聲是鍇本有聲字逵從坴坴讀若逐與肉聲相近　讀若逵者本書踦從𢍏聲讀若逵 [illegible]

持弩拊玉篇持弩閉拊也拊竝當從木作柎考工記弓人於挺臂中有柎焉注柎側骨疏謂角弓於把處兩畔有側骨從奴肉聲據繫傳補讀若逵。渠追切肉古讀如柔詩兔罝逵與仇韻畱從肉聲脜亦當從肉聲踦頯皆渠追切非古音也、 句讀

支 𢍏 持弩拊也从廾肉聲讀若逵 [illegible]

持弩拊从廾肉讀若逵　攷工記方其峻而高其柎長其畏而薄其敝鄭司農云敝謂工人所握持者敝卽𢍏 [illegible]

𢍏持弩拊从廾肉讀若逵

接足部踦脛肉也一曰曲脛也从足𢍏聲讀若逵與此同繫傳作从廾肉聲肉逵古音同逵从辵坴坴从土尭聲尭古同肉吳越春秋古歌斷竹續竹飛土逐宍以宍爲肉宍卽尭之變體也 讀若考

𢍏繫傳从廾肉聲讀若逵𢍏頯頄逵馗仇古同音易夬九三壯于頄釋文云鄭作頯蜀才音仇詩兔罝一章逵與仇韻逵从坴得聲坴从宍得聲坴讀如逐宍讀如畱肉古音讀同宍也徐鉉紐于今音渠追切以𢍏字不當从肉得聲故云从肉未詳否繫傳猶存聲字可據 [illegible]

𢍏廾部从廾持肉讀若逵　足部踦頯 [illegible]

持弩拊也從奴肉臣鍇曰肉非聲案小徐肉非聲三字知肉下原有聲字必小徐疑非聲因而刪去之也。卽此知佗字之當有聲而今本無者皆二徐以周

沇韻而改倉頡讀者也讀若逹讙蹹字下。[illegible]

古鉢王戒 古鉢鄭戒 古籀補

# 戒 警也从廾持戈以戒不虞 居拜切

戒 警也从廾持戈以戒不虞 居拜切繫傳作从廾戈持以戒不虞韻會引亦同虞下有也字 [illegible]

戒 从廾持戈小徐韵會十卦作從廾戈以持字屬下句 [illegible]

戒 小徐韻會十卦引竝作從廾戈以持字屬下句余謂上文弄从廾持玉下文兵从廾持斤語例當同大徐是 [illegible]

戒 警也從𠬞戈持以戒不虞臣鍇曰尚書曰儆戒無虞會意苟差反 繫傳

戒 防患曰戒戒警也書曰儆戒無虞君子思患而豫防之莊子曰冠莫憯於陰陽而鏌鋣爲下義者金也金兵戈也以義斷情欲爲戒若藥家之用甘草爲國老大黃爲將軍是也故於文𠬞持戈爲戒 [illegible]

戒 從𠬞戈持以戒不虞大徐持在戈上元應引同 [illegible]

戒 大徐本作从廾持戈以戒不虞小徐本作從𠬞戈持以戒不虞韶按大徐本是也上弄篆从廾持玉小徐刪持字下兵篆从廾持斤小徐亦刪持字據兩篆說解可証此字之誤 [illegible]

段注 戒 警也言部曰警戒也从廾戈會意居拜切十五部持戈以戒不虞說從戈之意

戒 段从廾戈持戈以戒不虞

按鍇作从廾戈持以戒不虞鉉作从廾持戈以戒不虞段皆不從而以己意定之下文兵从廾持斤幷力之皃察其體例大徐是也 [illegible]

箋曰持戈以警備引申爲凡戒愼之偁 [illegible]

戒 警也從廾持戈以戒不虞 居拜切

方言戒備也易萃卦戒不虞注云備不虞孟子齊曰閒戒故爲兵餽之警也者書大禹謨警戒無虞周禮宰夫正歲則以法警戒羣吏令修宮中之職事注云警敕戒之言宣十二年左傳且雖諸侯相見軍衛不徹警也正義戒之至也漢書梁孝王傳出稱警入言蹕顏注警者戒肅也從廾持戈以戒不虞者徐鍇本作從廾戈持以戒不虞一切經音義十四周易以此齋戒韓康伯曰洗心曰齋防患曰戒字體從廾持戈以戒不虞字意也 [illegible]

句讀 戒 警也。韓注易萃卦君子以除戎器戒不虞從𠬞持戈以戒不虞。居拜切 句

戒

警也从廾持戈以戒不虞會意方言十三戒備也詩采薇豈不日戒箋警勅軍事也禮記曾子問以三年之戒注猶備也左襄元傳慈湯能戒之注備也魯語惠民不戒注儆也孟子謂曰聞戒注有戒備不虞之心也假借爲械易繫辭聖人以此齊戒按防也周禮太史戒及宿之日禮記禮器七日戒注散齊也又賈子道術思惡勿道謂之戒又爲誡儀禮士冠禮主人戒賓注警也告也鄉射禮注語也聘禮戒上介注猶命也左宣十二傳軍政不戒而備注勅令也獨斷戒書戒敕刺史及三邊營官被敕文曰有詔敕某官是爲戒敕也又爲駭周禮大僕始崩戒鼓注故書爲駭古韻詩楚茨叶備戒大田叶戒事采薇叶翼服戒棘常武叶戒國楚辭惜往日叶戒得荀子成相叶戒有悔態孫武子九地叶戒得管子輕言叶戒敕麥伏稷得

說文定聲

警也从廾持戈以戒不虞

斠詮

戒廾部从戒 言部誡 木部械 心部悈

戒廾戈。

警也從廾戈。夔案戈下亦當有聲字。後人不知古無歌麻韻因而刪去之也。戈從弋一之其聲可想矣

㦸不虞 奴部㦸警也从奴持戈目㦸不虞 此引易說字而不箸易名者也奴竦手也卽今拱字虞安也 覔中孚初爻荀爽注

引經證例

古戒字 古鉩文 古鉩文

古籀補

戒叔敢 戒鼎 古鉩㝵戒之鉩

古籀補補

記之類

說文云戒警也从廾持戈以戒不虞按古作 戒尊作

文源

兵

戒鬲 戒叔敢

金文編

械也从廾持斤并力之皃 補明切 古文兵从人廾干 籀文

乾一棠兵古音步黃反詩弓矢戎兵韻尚𢗨章方韻秦會稽刻石數動甲兵韻常殭方韻

械也从廾持斤 玉篇引無廾持二字蓋略 并力之皃 補明切

古文兵从人廾干 玉篇廣韻竝無汗簡引有 籀文

繫傳下有兵字此字見秦石刻玉篇廣韻竝無

校錄

兵 之皃下當有古文兵从人廾干下重文刪

械也從収持斤并力之皃臣鉉曰會意彼平反 古文兵從人収干 籀文

兵

械也从廾持斤并力之皃 古文兵从人廾干 籀文

濤案玉篇引作从斤斤兵也蓋今本奪斤兵也三字顧氏又奪廾持二字耳【古本考】

械也械者器之總名器曰兵用器之人亦曰兵下文云從廾持斤則製字兵與戒同意也从廾持斤并力之皃補明切古音在十部　古文兵从人廾干干與斤皆兵器　籒文兵【段注】

械也從廾持斤并力之皃補明切

本書刀兵也　世本蚩尤以金作兵　月令章句洪範經云兵革兵謂金刃　襄二十七年左傳天生五材民並用之廢一不可誰能去兵兵之設久矣所以威不軌而昭文德也聖人以興亂人以廢廢興存亡昏明之術皆兵之由也　大戴禮用兵篇公曰古之戎兵何世安起子曰傷害之生久矣與民皆生公曰蚩尤作兵與子曰否蚩尤惛慾而無厭者也何器之能作蜂蠆挾螫而生見害而校以衛厥身者也人生有喜怒故兵之作與民皆生聖人利用而弭之亂人興之喪厥身　僖十八年左傳鄭伯始朝於楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵杜云古者以銅為兵　襄十九年傳季武子以所得於齊之兵作林鍾　昭二十七年傳取五甲五兵　莊二十五年穀梁傳陳五兵范云五兵矛戟鉞楯弓矢　周禮司兵掌五兵注云鄭司農云五兵者戈殳戟酋矛夷矛又云軍事建車之五兵注云車之五兵鄭司農所云者是也步卒之五兵則無夷矛而有弓矢　月令天子乃教於田獵以習五戎注云五戎謂五兵弓矢殳矛戈戟也　司馬法兵不雜則不利長兵以衛短兵以守太長則難犯太短則不及太輕則銳銳則易亂太重則鈍鈍則不濟　漢書吾邱壽王傳臣聞古者作五兵顏注五兵謂矛戟弓劍戈　顧炎武曰古之言兵非今日之兵謂五兵也故曰天生五材誰能去兵世本蚩尤以金作兵一弓二殳三矛四戈五戟周禮司右五兵注引司馬法曰弓矢圍殳矛守戈戟助是也詰爾戎兵詰此兵也謂器用兵用此兵也無以鑄兵鑄此兵也秦漢以下始謂執兵之人為兵如信陵君得選兵八萬人項羽將諸侯兵三十餘萬見於大史公之書而五經無此語也　閻若璩曰前輩論曰古之言兵皆指器無有指人言者余謂以四書如足兵去兵不以兵車棄甲曳兵兵也堅甲利兵王興甲兵動天下之兵兵革非不堅利不以兵革之利為兵饑之兵甲不多秦楚搆兵果皆器也可謂確說

械也者本書械器之總名當云兵器之總名太白陰經器械不精不可言兵五兵不利不可舉事續漢書百官志考工令主作兵器弓弩刀鎧之屬成則傳執金吾入武庫　從廾持斤并力之皃者玉篇引作從斤斤兵也

古文兵從人廾干

籒文【[illegible]】

械也。刀部曰兵也夏官司兵注車之五兵戈殳戟酋矛夷矛步卒之五兵無夷矛而有弓矢秦漢以下始謂執兵之人為兵猶古呼擐甲之人為甲也從収持斤并力之皃。言此者斤乃斫木之器非戈矛之倫故為比象之詞以解之。玉篇引作從斤斤兵也非是補明切　古文兵從人収干。干無刃不可謂之兵似當作從人庚聲　籒文兵。一祇是界畫與乘之古文乘同意無深義也【句讀】

兵之籒文𢍁從一无意也特以一界畫於斤與収之閒取飾觀耳【釋例】

庚　兵　械也从収持斤會意并力之皃古文从人収干籒文亦从収斤中从一缺謂发額也廣雅釋言兵防也周禮司兵掌五兵司農注戈殳戟酋矛夷矛也穀梁莊二十五傳陳五

兵從𠬞持斤并力之皃 ……

兵𠀤矛戟鉞楯弓矢也匠謂五方之兵東矛南弩西戈北鎩中央劍也易說卦離爲戈兵趙語兵者凶器也老子兵者不祥之器管子問兵事者危物也左襄二十七傳兵民之殘也晏子七患兵者國之爪也釋注左昭十四傳著上國之兵疏戰必令人執兵因制名人爲兵也哀九傳可以興兵注兵戎類也禮記月令小兵時起注參伐爲兵又後漢吳漢傳注兵滯軍士之名板也又曲禮死寇曰兵釋名戰死曰兵言爲兵所傷也古韻詩擊鼓叶鏜兵行抑叶尙亡章兵方哲予賦嘉叶横皇兵將强英皇匡周書鄭保叶兵傷凶

械也从廾持斤并力之皃 古文兵从人廾干 籀文 秦刻石用此

械也从廾持斤并力之皃補明切 按兵古音必良切自魏王粲刀銘陳思王孟冬篇明帝苦寒行始押入庚青韻矣

兵古文作㑄械也从廾持斤并力之皃補明切

兵 古文兵从人从廾干汗簡引說文有𠏾字入人部 籀彰德碑山刻石作兵同龠侯鐘四戎兵作兵下半从古文兩說文門部古文闢字从兩

兵 廾部从𠏾古 兵籀

械也從廾持斤并力之皃古文作𠏾從人廾干夔案古當是籀字之譌𠏾從人㔾聲凡不省而聲具者皆籀文也㔾當是古文今用兵古文也大小徐本古籀淆戮今一一正之

械也从𠬞持斤并力之皃古文从人𠬞干作𠏾籀文作 長

今經典作兵隸省見漢曹全衡方等碑葢𠬞字隸變作六故上承斤作兵非丘下加八也孔宙碑又作兵說上𠬞隸奐作兵葢隸古文从人𠬞干碑从古文而筆迹小異非从斥逐之斥下加六也此字之變尚非失六書本義者比

古鉥 王兵 古鉥王戎兵器 古匋 㞢兵 古籀補

兵 書清 說文云斤㚔械也从𠬞从斤并力之皃𠏾古文从人𠬞干

按兵漢孔宙碑作兵何與斤形近而變𠏾實隸書非古文古作斤

姑𠭯句鑃 文

說文解字𠬞部兵械也从廾持斤并力之皃兵籀文

兵 郘口句鑃 金文編

慤也从廾龍聲 紀庸切

慤也从廾龍聲紀庸切繫傳鍇曰左傳子產曰苟有位於朝無有不龔慤當作此龏張本玉篇龏音紀庸切而無義元本訓升也廣韻收去聲三用供下注云又九容切亦無義蓋古通用龔

慤也從𠬞龍聲臣鍇曰左傳鄭子產曰苟有位於朝無有不恭慤當作此龏𠬞矩重反

龔恭愨愨今左傳作恪 [illegible]

龔愨也心部曰愨謹也此與心部恭音義同从廾龍聲紀庸切九部按紀庸似從廾得聲未詳 段注

龔愨也從廾龍聲紀庸切 經典借共字莊二十四年左傳儉德之共也僖七年傳守命共時之謂信釋文共皆恭僖十年傳晉侯改葬共大子又借恭龔二字書甘誓今予惟恭行天之罰泰誓爾其孜孜奉予一人恭行天罰梁元帝告四方檄中權後勁龔行天罰 [illegible]

龔愨也。與恭同。從収龍聲。紀庸切 句讀

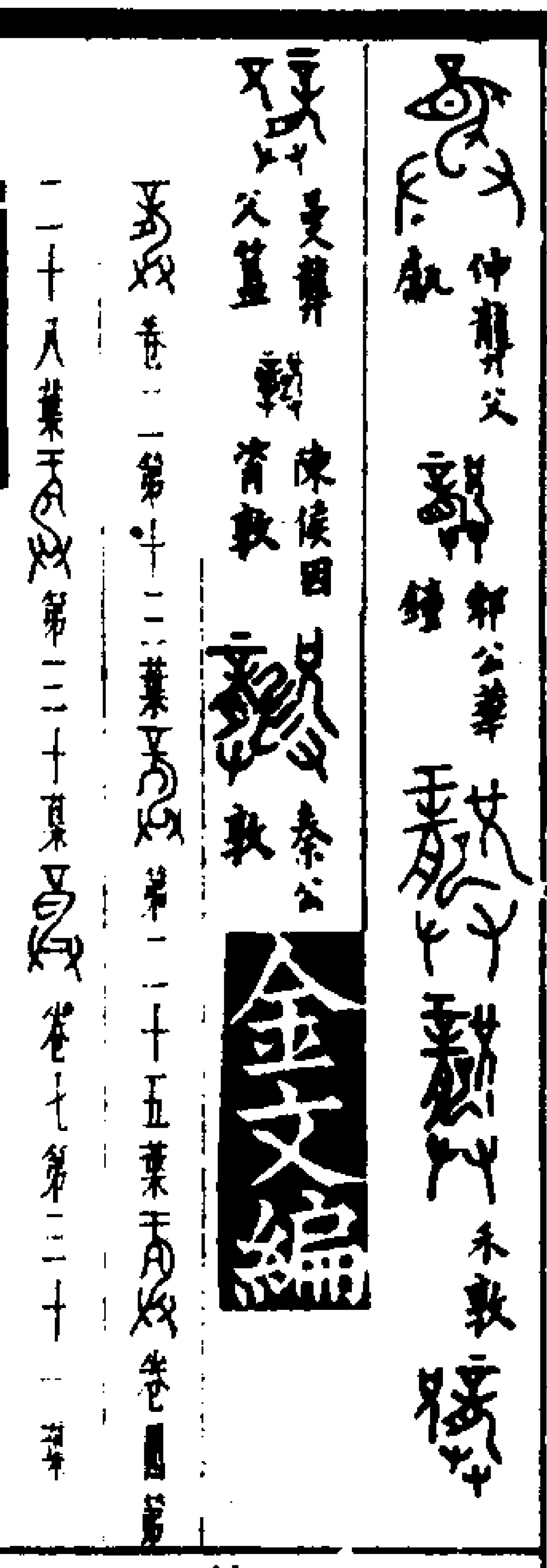
龔 愨也从廾龍聲與恭字同頌敦龔鎗皐考龔未壆母龔姑姑龔作姑 [illegible]

龔愨也从廾龍聲 凡敬共虔共皆應作此楚恭王呂氏春秋作龔者非也 斠詮

龔愨也與龔訓共給龔字異龔行字假借 補考

龔愨也共部曰共同也龔給也人部曰供設也一曰供給心部曰恭肅也按龔與恭音義略同謹愨義當作龔龔與供音義亦同玉篇龔今亦作供周禮尚書皆以共為供恭為恭敬字書恭行天罰漢書敘傳後漢申屠剛傳班固傳宦者傳注李善東都賦注並作龔行天罰蜀先主傳唐姜行本紀功碑同漢百官公卿表垂作共工師古注云共讀曰龔郊祀志劉輔傳王莽傳注同是本作共衛包乃改為恭甚失其義甘誓恭行天之罰夏本紀作共下共命同今龔字不行龔祇以為氏而共供恭亦通用無別錢氏斠詮曰凡敬共虔共皆應作龔楚恭王呂氏春秋作龔者非也龔為共給字曲禮共給鬼神左傳君謂許不共皆當作龔共工氏家語作龔是龔與恭亦可同音借用富孫按僞孔傳及小顏注共工亦作供解錢氏以與恭同非是段氏曰釋詁供峙共具也按峙即儲偫字共即供之叚借字凡周禮皆以共為供尚書一經訓奉訓待者皆作共其恭敬字皆作恭衛包乃盡改共為恭毛詩亦共恭分別總之古經用共為供之叚借不用共為恭之叚借惟左傳三命茲益共其共也如是君命以共則借共為恭鄭箋詩所謂古之恭字或作共者乎龔與供音義同龔行天罰謂奉行天罰也漢魏晉唐引此無不作龔與供給義相近衛包作恭非也 [illegible]

弈




殷虛文字

# 圍棊也从廾亦聲論語曰不有博弈者乎 羊益切

圍棊也从廾亦聲論語曰不有博弈者乎

羊益切玉篇韻會但引圍棊也

圍棊也從𠬞亦聲論語曰不有博弈者乎臣鍇曰春秋左氏傳云弈者舉棊不定不勝其偶移尺反

圍棊也从廾亦聲論語曰不有博弈者乎

濤案一切經音義卷八云說文方言自關而東齊魯之閒皆謂圍棊爲奕是古本此解作自關而東齊魯之閒謂圍棊爲奕今本乃淺人妄箭耳許書用方言爲解者甚多此即其一

古本考

圍棊也从廾亦聲 羊益切古音在五部 論語曰不有博弈者乎 陽貨 篇文博說文作簙

段注

圍棊也從廾亦聲論語曰不有博弈者乎 羊益切

左傳正義引沈氏云圍棊稱弈者取其落弈之義也 尹文子以智力求者喻如弈棊進退取與攻劫放舍在我者也 桓譚新論俗有圍棊或言是兵法之類也及爲之上者張置疏遠多得道而爲勝中者務相絕遮要以爭便利下者守邊隅趍作罫自生於小地猶薛公之言黥布反也上計取吳楚廣道者也中計塞成皋遮要爭利者也下計據長沙以臨越此守邊隅趍作罫者也更始帝將相不能防衛而令郡中永棊皆生 班固弈旨北方之人謂棊爲弈局必方正象地則也道必正直神明德也棊有白黑陰陽分也駢羅列布效天文也四象既陳行之在人蓋王政也成敗臧否爲人由己危之正也 博弈論今世之人多不務經術好翫博弈然其所志不出一枰之上所務不過方罫之閒夫一木之枰孰與方國之封枯棊三百孰與萬人之將衮龍之服金石之樂足以兼棊局而貿博弈矣

圍棊也者方言圍棊謂之弈自關而東齊魯之閒皆謂之弈襄二十五年左傳今甯子視君不如弈棊其何以免乎弈者舉棊不定不勝其耦注云弈圍棊也正義蓋此戲名之曰弈故說文弈從廾言竦兩手而執之也孟子稱弈秋善弈秋人自以善弈而著名也棊者所執之子故云弈者舉棊不定不勝其耦謂舉子下之不定則不勝其耦是棊爲子也以子圍而相殺故謂之圍棊劉向圍棊賦略說圍棊法於用兵怯者無功貪者先亡後漢書張衡傳弈秋以棊局取譽注云弈圍棊也棊即所執之子博物志堯造圍棊以敎子丹朱或云舜以子商均愚故作圍棊以敎之其法非智者不能也晉中興書陶侃爲荊州見佐吏博弈戲具

投之於江曰圍棋堯舜以教愚子諸君並圍器何以此爲通鑑秦彭超請爲征南棋劫之勢注云圍棋者攻其右而敵手應之則擊其左取之謂之劫又後周樂遜上言譬猶棊劫相持爭行先後注云弈棊有劫彼此爭行以相持以先後著決一枰之勝負【義證】

弈 圍棊也。左襄廿五年傳弈者舉棋不定不勝其耦正義棋爲子以子圍而相殺故謂之圍棋從収亦聲。羊益切。論語曰。不有博弈者乎。陽貨篇文博竹部作簙口部局下亦作博【句讀】

弈 陌 圍棊也从廾亦聲與奕別小爾雅廣服棊局謂之弈左襄廿五傳醜君不如弈棊論語不有博弈者乎孟子今夫弈之爲數【叚】借重言形況字廣雅釋訓弈弈容也方言二弈容也聲訓左襄廿五傳疏圍棊稱弈者取其落弈之義也【通訓定聲】

弈 圍棊也从廾亦聲論語曰不有博奕者乎【斠詮】

簙𡘤　収部𡘤圍棊也从収大聲論語曰不有簙今作博𡘤今作者乎

此引論語證字也簙今作博博大通也俗字竹部簙局戲也六箸十二棊古者烏曹或作曾作簙行棊相塞大謂之簺木部棊簙棊也簙與棊可分二事大可合爲一事【引經證】

【例】

# 具 共置也从廾从貝省古以貝爲貨其遇切

具 共置也从廾从貝省繫傳韻會貝上無从字古以貝爲貨其遇切【校錄】

具 共置也从廾从貝省古以貝爲貨

濤案玉篇引說解同而字在目部蓋希馮所見本从目不从貝省耶然从目無義廾部亦載之恐目部乃孫強輩妄增【古本考】

具 共置也從収貝省古以貝爲貨臣鍇曰會意健芋反【繫傳】

具 從𠬞貝儥大徐从廾从貝省【[illegible]】

具 共置也共供古今字當從人部作供从廾貝省會意其遇切古音在四部古㠯貝爲貨說從貝之意【段注】

箋曰龔氏侗曰具張中医文作𩛥膳餐之饌具也从鼎省从廾凡饔食之禮奠定則實諸鼎乃告具故凡饌具皆曰具引申之凡備具皆曰具具之文本作[illegible]此非貝省且貝於義亦迂从鼎有明徵【徐箋】

具 共置也。从廾，从貝省。古以貝爲貨。其遇切

特牲饋食禮東北面告濯具。漢書灌夫傳請語魏其具。又云魏其夫妻治具。其置也者，本書供設也。漢書劉澤傳田生子請張卿臨親修具，顏注具供具也。古書多用共字。釋詁共具也，郭注謂備具。周禮大宰祀五帝則掌百官之誓戒與其具脩注云具所當共。小宰以灋掌祭祀朝覲會同賓客之戒具注云戒具戒官有事者所當共。周語事之其給於是乎在韋注共具也。古以貝爲貨者，本書古者貨貝而寶龜。書盤庚具乃貝玉。【義證】

具 共置也。共音恭。釋詁供峙共具也。周禮凡供給字皆作共。廣韻置設也。內則若未食則佐長者視具。从廾，从貝省。古以貝爲貨。宗周鐘字從貝不省。其遇切。【句讀】

具下云共置也，俱下云偕也。案毛詩無俱字。大叔于田具字三見，節南山正月各一見，傳並云具俱。小宛二見，箋云俱。四月一見，楚茨三見，箋並云皆。常棣桑柔各一見，傳箋雖無說，蓋亦同也。惟無羊爾牲則具，箋云女之祭祀索則有之，與共置義合。然則毛詩具字率皆俱字也。蓋毛公時始有俱字，故以之釋具字。是知共置之物，必非一品，故引申即得皆義。毛詩本非省借，而許君解此二字，不見分別文之意，亦小疏忽也。【釋例】

遇 具 具 供置也。从廾从貝省，會意。古以貝爲貨，如後世之用泉刀。儀禮士相見禮以食具告注猶辦也。禮記內則佐長者視具注饌也。祭統官備則具備。漢書何武傳爲具召武弟顯。廣雅釋詁二具備也。東京賦禮舉儀具。假借爲俱，詩節南山民具爾瞻。儀禮士冠禮具饌于西塾。又疊韻連語，爾雅吳越之間有具區，禹貢之震澤也。又單辭形況字，荀子有坐則具然欲爲人師注自滿足之貌也。按猶居然也。古韻詩常棣叶豆飫具孺，無羊叶餱具，楚茨叶具奏祿，離騷叶屬具，呂覽大樂叶具務。【通訓定聲】

具 共置也。从廾貝省。古以貝爲貨。【斠詮】

𢪏 拲 漢平寨碑君勝雪長征令不可𢪏漆。書司馬相如傳仰𢪏橑而捫天，顏注𢪏古拱字。𢪏 【[illegible]】 案此條當入廾下

具 廾部 从廾貝省 桼 木部 俱 人部 綦 糸部 輂 車部 【[illegible]】

古具字 辛子卣 空首幣 【古籀補】

智鼎 鬲攸比鼎 曾伯霖簠 古匋豆 王具 【古籀】

【補一】

具 遇韻

說文云共供置也，从廾貝省，古以貝爲貨。按古作，从廾。曾伯簠作，鐘作，函皇父敦作，从鼎。鼎貝古多相混，見貞字則字條。【文源】

具从廾从貝 䰜八卣 宗周鐘 智鼎 鬲攸比鼎 曾伯簠 【[illegible]】

文十七 重四

𠬜 引也。从反廾。凡𠬜之屬

皆从𠬜　普班切今變隸作大　攀　𠬜或从手从樊

𠬜　引也从反廾凡𠬜之屬皆从𠬜　普班切今變隸作大

攀　𠬜或从手从樊　繫傳樊上無从字韻會亦無下有聲字　[illegible]

攀　从樊韵會十五刪引作樊聲　校議

攀　說解當有攀或从手樊聲下重文删又見校議

攀下　[illegible]

𠬜　引也

攀　𠬜或从手从樊　上林賦仰𠬜橑而捫天　[illegible]

𠬜　引也從反𠬞凡𠬜之屬皆從𠬜臣鍇曰引者自外引入也故反手向外引之潘䜌反

攀　𠬜或從手樊臣鍇曰此今人書攀字　[illegible]

𠬜　從反𠬞案𠬞當作廾大徐作廾

攀　𠬜或從手樊大徐樊上有从案樊當是聲不得言从　[illegible]

𠬜　引也上林賦仰𠬜橑而捫天晉灼曰𠬜古攀字从反𠬞按今字皆用攀則𠬜爲古字𠬜亦小篆也

𠬜　篆引物於外　普班切十四部　凡𠬜之屬皆从𠬜　攀　𠬜或从手从樊　樊聲也今作攀公羊傳作扳　段注

箋曰𠬜樊古今字樊攀亦古今字隸變爲攀漢張壽劉脩碑竝作攀　[illegible]

𠬜　引也從反廾凡𠬜之屬皆從𠬜　普班切　漢書司馬相如傳仰𠬜橑而捫天顏注𠬜古攀字也　漢平輿令薛君碑晻智蒙徂命不可𠬜　引也者字林同字或作扳隱元年公羊傳諸大夫扳隱而立之何云扳引也

攀　𠬜或從手從樊　晉語攀輦卽利而　金韋云攀引也　[illegible]

𠬜　引也。字林同。上林賦。仰𠬜橑而捫天。晉灼曰。𠬜古攀字。案此援引之義。漢平輿令薛君碑。晻智蒙徂。命不可𠬜。案此引長之義。從反𠬞。當作從屮又相背。本字之又是左手。屮是右手。普班切。隸變作大。凡𠬜之屬皆從𠬜。攀　𠬜或從手樊聲。依韻會引補。今作攀。公羊傳作扳。　句讀

𠬜是古文、隸楷不用、故說解中𠬜字凡五見皆仍古體、上林賦亦然、以其未有楷體故也、案此句當補正宜并入上文皆從𠬜下

𠬜下云從反𠬞案此說未合當依步部例癶步皆從止𣥂癶字兩足左右分故爲剌癶步字兩足相繼故爲行步𠬜𠬞皆從𠂇又𠬞兩手相向是拱手也𠬜兩手向外是有所

攀附也各會其意不得謂之反𠬝步下云從止少相背則此亦云從𠂇又相背可矣葢𠬝字𠂇字古左手在左又字古右手在右如其本位𠬜字又手反在左𠂇手反在右無此事也特以指爪外向似易其左右耳 釋例

刪刪 攀

𠬜 攀 引也从反𠬝指事或从手樊聲字亦作攀作扳平輿令薛君碑命不可𠬜劉脩碑扣馬攀輪張壽碑攀援持車上林賦仰攀橑而捫天莊子馬蹄可攀援而窺晉語攀輦卽利而舍廣雅釋言扳援也公羊隱元傳諸大夫扳隱而立之叚借疊韻連語謝靈運詩質弱易扳纏注猶牽引也釋訓釋名釋姿容攀翻也連翻上及之也 通訓定聲

𠬜 引也从反廾凡𠬜之屬皆从𠬜 攀 𠬜或从手从樊 斠詮

𠬜 引也从反廾普班切今變隸作大或體作攀揉漢書相如傳仰𠬜橑而捫天揚雄傳景既𠬜夫傳說師古曰𠬜古攀字 字通

𠬜 引也从反廾普班切

指事𠬜案𠬜卽攀援本字與廾同意篆當作𠬜象𠂇又兩手向外援引之形其義之反正皆無涉於竦手而說解云从反廾者非也當云引也象𠂇又相援之形爲是 部首訂

說文𠬜引也從反𠬝孳乳爲樊鷙不行也有所牽引故鷙不行亦孳乳爲絆馬縶也轉隊孳乳爲[illegible]馬轡也與𠬜相係又孳乳爲樊藩也樊杝可𠬜故亦稱援樊亦與藩相通屏也次對轉至變易爲籬藩落也蕐亦與清部屏庰相通蔽也 文始

樊

𠬜重文作𢹎樊聲 [illegible]

𠬜引也从反廾或从手从樊作𢹎

今經典从或體而又變作攀國語晉語攀輦卽利而舍又作扳公羊隱元年傳諸大夫扳隱而立之說文無扳字正字當作𠬜或作攀漢書作𠬜揚雄傳景既𠬜夫傳說兮師古注𠬜古攀字又作𢹎司馬相如傳仰𢹎橑而捫天師古注𢹎古攀字拔𢹎乃𠬜字之譌班馬字類作𣡵亦譌均作𠬜也 羣經正字

𠬜 古匋許氏說引也从反廾案古文以爲攀字 古籀補二

𠬜 字彙補 說文云𠬜引也从反𠬝𢹎或从手从樊𠬜古作𠬜 字彙補 文源

樊 鷙不行也从𠬜从棥棥亦聲 附袁切

樊 鷙不行也 玉篇引同 鷙當是縶 从𠬜从棥棥亦聲 附袁切

傳韻會作从𠬜棥亦聲 [illegible]

樊　當但作棥聲[校錄]

樊　案鷙當依類篇引作縶从桂氏說[illegible]

樊　鷙不行也从𠬜棥　棥亦聲臣鍇曰鷙猶縶也鷹隼之屬見籠不得出以左右拳　引外也復喧反[illegible]

[illegible]

樊　鷙當作鷙鷙馬重皃馬重則難行也觀鍇說其譌已久[繫傳校勘記]

樊　從𠬜棥棥亦聲大徐[illegible]从廾从棥棥亦聲　中案廾當作𠬜

樊　大徐本作从𠬜从棥棥亦聲小徐本作從𠬜棥亦聲焆按小徐本循從棥二字非是[illegible]

樊　鷙不行也鷙各本譌鷙馬部曰鷙馬重皃鷙不行沈滯不行也毛詩折柳樊圃借爲棥字莊子澤雉畜乎樊中樊籠也亦是不行意从𠬜棥會意棥亦聲附袁切十四部[段注]

樊　改鷙作鷙[illegible]　中案下鷙字當作鷙

箋曰叉部棥藩也是爲棥籬本字樊从𠬜乃攀字也樊古重脣音與攀同[徐箋]

樊　鷙不行也从𠬜从棥棥亦聲附袁切

鷙不行也者鷙類篇引作縶案莊子在宥篇天下始喬詰卓鷙釋文崔云卓鷙行不平也馥謂鷙亦借字當作縶

棥亦聲者當爲棥聲[義證]

樊　鷙不行也桂氏曰鷙類篇引作縶莊子在宥天下始喬詰卓鷙釋文卓音罩卓鷙行不平也馥謂此亦借鷙爲縶筠案當云縶馬不行也樊乃樊籠縶則絆馬假縶說樊必言馬以表其事也縶字句絕段氏引莊子澤雉畜乎樊中是也

從𠬜從棥。附袁切。棥亦聲　𠬜亦聲也凡兩體皆意皆聲者許君皆但言意不言聲如此字從止從匕是也知此語爲後人增[句讀]

元樊　樊　鷙不行也从𠬜从棥棥亦聲字亦作樊廣雅釋詁二樊止也假借爲棥爲藩詩東方未明折柳樊圃爾雅釋言樊藩也莊子養生主澤雉十步一啄五步一飲不蘄畜乎樊中注所以籠雉也蜀都賦樊以蒀圃注藩也又廣雅釋言樊邊也莊子則陽爲則休乎山樊李注傍也淮南精神游于天地之樊注崖也又爲鞶釋名鞶其下飾曰樊纓其形樊樊而上屬纓也周禮巾車樊纓注今馬大帶也大行人注馬飾也以罽飾之詩采芑傳鉤膺樊纓也左成二傳繁纓以朝說樊即鞶也又託名標識字淮南墬形樊桐在昆侖閶闔之中注山名也又左隱十一傳溫原絺樊注一名陽樊在今河南懷慶府濟源縣東南本仲山甫采邑其後以邑爲氏左傳有樊皮又定四傳殷民七族樊氏孔子弟子樊遲是其裔也古韻詩青蠅叶樊言[通訓定聲]

樊　鷙不行也从𠬜从棥棥亦聲[斠詮]

鷙　此許馬重不行之字𠬜部曰𢍏者鷙𢍏不行也今譌作鷙不行也莊子馬蹄史記秦本紀皆爲作鷙从鳥[illegible]

[illegible]　中案鷙𢍏不行也鷙疑當作鷙

樊鷙　段本訂作鷙馬部鷙馬重皃　不行也叉部曰棥藩也詩曰止于棥邑部曰鄨京兆杜陵鄉按徐鍇曰鷙猶縶也鷹隼之屬見籠不得出以左右拳引外也是爲樊籠字段氏曰莊子澤雉畜乎樊中樊籠也亦是不行意　棥籬當作棥釋言樊藩也郭注云謂藩籬孫炎注樊圃之藩也詩止于棥今本作

樊漢書戾太子傳昌邑王賀傳哀孝政釋劉子皆引作藩後漢楊震傳同樊者卽楙之叚借藩通用字艸部藩屏也國邑當作鬱許云杜陵鄉卽唐時鬱川地徐鍇說同今相承並作樊而楙鬱二字不行矣 [illegible]

樊鬱不行也从㸚从楙楙亦聲

據說文此爲樊籠字今經典爲樊圃而字从大作樊此隸變也漢碑如韓勑兩側題名魯峻碑陰多如此作後遂因之 [illegible]正字

樊 樊君鬲 金文編

⿱䜌㸚 樊也从㸚䜌聲 呂員切

⿱䜌㸚 樊也从㸚䜌聲 呂員切玉篇力金切攣㜻金字疑全之譌廣韻不收此字 [illegible]

⿱䜌㸚 樊也從㸚䜌聲臣鍇曰義同上呂員反 [illegible]

⿱䜌㸚 樊也此與手部攣音義皆同玉篇云攣㜻也 从㸚䜌聲呂員切十四部 [illegible]

⿱䜌㸚 樊也從㸚䜌聲 呂員切 鍇曰手部曰攣係也與者釐反手雜繫之 [illegible]

⿱䜌㸚 樊也。當作攀也、玉篇樊攀樊、從㸚䜌聲。呂員切、 樊也者樊當爲攀玉篇樊攀樊 [illegible] 句讀

先 ⿱䜌㸚 ⿱䜌㸚 樊也从㸚䜌聲 按與攣略同 [illegible]定聲

⿱䜌㸚 樊也从㸚䜌聲 斠詮

⿱䜌㸚 樊也 ⿱䜌㸚樊疊韻 [illegible]

文三 重二

共 同也从廿廾凡共之屬皆从共 渠用切 古文共

共 同也从廿廾凡共之屬皆从共 渠用切

古文共 宋本作共繫傳韻會作共玉篇作共 校錄

疑校者所加 [illegible]

共 同也從廿廾凡共之屬皆從共臣鍇曰廿音入二十共也此會意具縱反 古文共臣鍇曰兩手共也 [illegible]

[篆] 竹君本作[篆]、[illegible]

[篆] 孫本作[篆]、非也[篆]从四手兩人之手也四手相交是同之義也[篆]則連者斷之曲者直之耳此亦从古文之象之類許君說曰从廿廾亦近於望文爲義孫氏乃放小篆以爲古文蠡顧千里之過也竹君本作[篆]說文韻譜作[篆]、則亦作[篆]而誤斷之也[illegible]

中案[篆]當作[篆]

[篆] 同也从廿廾 渠用切 廿二十幷也二十人皆竦手是爲同也借共字爲之衛包盡改尚書之共爲恭非也釋詁供峙共具也郭云皆謂備具此古以共爲供之理也尚書毛詩史記恭敬字皆作恭不作共漢石經之存者無逸一篇中徽柔懿共惟正之共皆作共嚴恭寅畏作恭此可以知古之字例矣毛詩溫溫恭人敬恭明祀溫恭朝夕皆不作共靖共爾位箋云共具也則非恭字也虔共爾位箋云古之恭字或作共云或則僅見之事也史記恭敬字亦無作共者 凡共之屬皆从共 [篆] 古文 共之體從小徐本按[篆]有順從之象[篆]有睽異之象古文四聲韻引說文誤以[篆]爲共 段注

箋曰共古拱字亦古供字供給供奉皆共之引申段以爲假借亦非也爾雅釋詁供峙共具也具卽同也故又爲同共之傳古文[篆]从兩手相交小篆變爲[篆]以廿爲共數義亦可通段氏乃云二十人皆竦手則迂鑿矣 徐箋

[篆] 同也從廿廾凡共之屬皆從共 渠用切 同也者同當爲詷本書詷共也祭統鋪筵設同几注云同之言詷也疏云若單作同字是齊同之同非詷共之詷若詷共之詷則言旁作同漢魏之時字義如此今則總爲一字

[篆] 古文共 義證

[篆] 同也。桂氏曰同當爲詷言部詷共也祭統鋪筵設同几注同之言詷也疏若單作同字是齊同之同非詷共之詷若詷共之詷則言旁作同漢魏之時字義如此今則總爲一字 從廿収。鈞案當云從古文之象小篆變錯不可隨文解之廿爲二十幷又同疾指此解之皆不可通 渠用切 凡共之屬皆從共。 [篆] 古文共。周禮以共爲供所云共王共后共祭祀皆以下奉上之詞故[篆]字手皆向上也又非一人能了故四手也左傳以共爲恭[篆]字形中亦具此義 句讀

部首共與部中龔人部供葢同龔給也供設也一曰供給是龔供同也共下雖云同也然具下云共置也則共供同義供葢共之分別文也周禮以共爲供左傳以共爲恭似非省借一類葢供具爲共之本義凡周禮所云共王共祭祀共賓客其事皆當致敬則恭義生焉而所供非一物則共同之義亦生焉故古文[篆]四手上向則恭以奉上之狀也恭行天罰或作龔行天罰正以恭龔皆共之分別文故用之也龔從共龍聲供從人共聲

□下云同也從廿廾此殆望文爲義當依革部例作象古

文之形篆文曲者楷書多直之篆文斷者楷書多連之如
𣏟今作林本字作冉矣惟从之者尚有冊𠕋𠕋耳是既直之而又連之也此
共篆亦有然者[篆]本會意兼指事字從兩[篆]然必連書
之者孫本作[篆]依小篆而斷之顧千里所改也理初所共一知半解師心自用信夫[篆]具兩手是
一人也[篆]具四手是兩人也兩人之手而相連是共爲一
事之狀也猶四足相牾爲𤰈是兩人不順理之形也舁字
亦爲四手而上兩手倒者古謂之舁今謂之擡凡擡物者
兩人相對即四手相向以作力也共但取義於同不必於
手之向背求義也【釋例】

共 [篆] [篆] 同也从廿从収會意古文从二収或曰収亦聲書盤庚惟喜康共禮記內則共帥時注猶皆也莊子庚桑楚共其德也崔注壹也列子說符臣有所與共注同也假借爲龔周禮羊人共其羊牲注猶給也左襄十一傳不能共億周語事之共給又爲供爾雅釋詁共具也書堯典共工方鳩僝功鄭注水官[illegible]典汝共工傳謂供其職事詩小明靖共爾位箋具也周禮大宰九曰共祭注猶授也漢書成帝紀共張繇役之勞注共具張設律曆志共發三德爲善又爲廾詩長發受小共大共箋執也論語子路共之皇疏則謂借爲供又爲拱儀禮鄉飲禮退共注拱手也荀子賦聖人共手時幾將矣又爲恭詩巧言匪其止共抑溫溫共人禮記檀弓是以爲共世子也左昭十二傳率事以信爲共昭十一傳不道不共注欽正曰共史記殷頁傳共承嘉惡集解敬也又爲宮禮書雨累墨共之按讀都大山宮小山之宮鄭注拱手失之又爲容詩長發受小共大共傳法也書序九共馬注法也按讀如考工必先爲容之容或曰借爲工亦通又託名標識字詩皇矣侵阮徂共魯詩說阮徂共皆國名書在今甘肅涇州又左隱元傳大叔出奔共今河南衛輝府輝縣治又水經濟水注共水所謂降水也降讀如郷降于豨韋之降又海內東經濟水出共山南東邱又禮記祭法共工氏之伯九州也家語五帝作龔左昭十七傳共工氏以水紀按當在伏羲之後神農之前今不可考疑即時水官共工即其後也又淮南墜形共工景風之所生也注天神也人面蛇身舌覽詩巧言叶共邛召旻叶訌共邦長發叶共厖龍勇動竦總韻非協韻叶共龍【[illegible]】

[篆] 同也从廿廾凡共之屬皆从共 [篆] 古文共【[illegible]】

[篆] 同也从廿廾 [篆] 古文共
詩受小共大共鄭康成曰小共大共猶所執搢大
球小球也是珙古作共珙新附字【[illegible]】

[篆] 同也从廿 廾按周書惟正之供楚語惟正
之供又作唯政之恭供與恭俱錯出互見
據漢書及蔡邕石經只作
共作供者晉人改之也【拈字】

𦱺部𦱺同也从廿廾段云廿二十廾也二十人皆竦手是爲同
也案𦱺字古文作[篆]蓋取重収之義蓋敬之𦱺从共疑篆文本
作𦱺上廿省筆作廿古文上艸蓋亦不遵書家變通之遷就者耳二十人之說近鑿
【[illegible]】

[篆] 同也從廿廾 切 集用
緐轉注𢧢緐篆當以古文[篆]爲正體即廾之緐文
知者篆從廿與同也意無涉蓋隸變[篆]爲廾篆因

誤爲廿.夫篆由隸生許書多有之否或後人因隸
改篆也.[illegible]

共 古文　齊侯鎛鐘龔敬共辟命作𢍏王鈞云古文𢍏四手向上恭以奉上之狀[illegible]

說文䢼同也從廿𠬞古文作𢍏則佀四手此初文也其橫關對
擧曰扛空㝅𢍏同字對轉矦又變易爲𠬪𢍏置也還東孳乳爲
供設也一曰供給也供又變易爲𢾙給也爲公平分也爲貢獻
也旁轉冬變易爲贛賜也贛聲入談轉近轉盇變易爲𨥤鍦田
也旁轉緝變易爲給相足也公又孳乳爲伀志及衆也與䢼同
義𠬪又孳乳爲俱偕也其公復孳乳爲訟訓爭訟言即公言雖
與和同之義有異然其相轉一也訟言即公言本讀如公變易
爲訩詩傳曰訩訟也訟對轉矦孳乳爲獄确也地官大司徒注
爭罪曰獄爭財曰訟
皆烝傳曰共用之謂動凡言用者皆𢍏之孳乳字可施行也孳
乳爲庸用也此庸作之庸字又孳乳爲宄𢿌也從宀儿人在屋
下無田事也此即閑民轉移執事者凡言庸衆言才能不及中
庸皆宄字今音宄在彈舌古宂與庸同音又漢人言治酒食曰
治具猶言䜴言饌也故具孳乳爲𩟔𩟔食者也還東則孳乳爲
饔用也此受食之字或曰弄訓玩亦具之對轉語故𢍏從弄具
從具相變
𢍏又孳乳爲巷鄰道也變易爲衖里中道也從𨙨共言𢍏所
共也篆文作巷旁轉鼓孳乳爲閤里中門也廣雅釋宮曰閤謂
之巷荀子儒效篇隱於窮閻陋屋韓詩外傳作隱居窮巷陋室
是字義引伸相同與旁轉蒸則孳乳爲閎巷門也
公又引伸爲五等之公又引伸父亦稱公廣雅釋親公父也戰
國策陳軫將行其子陳應止其公之行又引伸凡父道者皆曰
公曰雞爲之孫子算經今有三雞孩啄粟一千一粒雛啄一母
啄二翁啄四張丘建算經今有雞翁一直錢五雞母一直錢三
雞雛三直錢一此猶言雄爲爲父也孳乳入蒸爲雄爲父也由
東對轉矦孳乳爲𧴲夏羊牡曰𧴲由矦旁轉𧴲得豭牡豕也于
公爲𠇍對轉或曰貴家也讀若瑕本瑕之古文[文始]

共从廿廾聲說文廿并也則廿義而廾聲矣[illegible]

[illegible]共部首从廿 古　閧門部　供人部　烘火部　恭心部　㤨心部　洪木部　拱手部　拲　或　桊木部
共廾會意　䢼車部　𨛜𨙨部　巷篆[illegible]

同也從廿𠬞𣈡案當補𠬞亦聲[illegible]

共同也　共同疊韻[illegible]

古共字象兩手有所執持共手之共即恭敬之恭从心後人所加叔向父敦[古籀補]

古一字朱文鉩

古鉩　共□

古鉩

古鉩

古文

丕誥此朱文一字鉩自是共字或[illegible]古鉩吳愙齋曰說文共
誤爲从四止釋𨇾非　同也兩廿相同與共義合

下廿爲廾之[illegible]共乇赤金圜幣 古籀補
變體

[illegible]共 東簋　說文云𠦬同也从廿廾樣以廿取象無義理爾雅共具也
此爲共之本義廿卽口之變見帝字條象物形見且字條兩手奉之古作[illegible]

文源

[illegible] 共 兩手奉器象供奉之狀 亞且乙父乙卣　[illegible] 號共 段敦

金文編

龔 給也从共龍聲 俱容切　乾一案龔給今
誤用供以龔爲姓

龔 給也从共龍聲 俱容切　校錄

龔 給也　今作供 [illegible]

龔 給也
呂覽高誘注引甘誓予惟龔行天之罰 [illegible]

龔 今作供人部供下云一曰供給案漢書王莽傳以自
共給注共讀曰供蓋古龔供共三字通 [illegible]

龔 給也從共龍聲 桉大小徐同江氏尚書注堯典允龔克讓龔正義作恭古今字同吳叡恭角作龔白見王像鳴室集古錄文選東都賦注引尚書今予惟龔行天之罰漢書班固亦引作龔王莽傳引書象龔若天罰府元龜引書亦作龔是龔恭古通又恭共亦通毛

詩匪其止共韓詩作恭江氏尚書注殷庚各恭爾事江氏云龔給也本古訓墨子引仲虺之書曰龔喪厥師惠氏棟奇曰龔喪一作用爽爽猶喪也僞孔傳訓爽爲明失之矣謂墨子古書所引尚書乃眞古文古文多叚龔僞孔寫龔其文而變其字 [illegible]

龔 給也從共龍聲 臣鍇按春秋左傳曰其或不龔邦有常刑 矩重反　繫傳

龔 春秋左傳當作龔書允征曰其或不恭邦有常刑左傳曰命不恭有常刑此兩涉之譌 [illegible]

龔 給也糸部曰給相足也此與人部供音義同今供行而龔廢矣尚書甘誓牧誓龔行天之罰謂奉行也漢魏晉唐引此無不作龔與供給義相近衛包作恭非也秦和鐘銘龔夤天命言奉敬天命也　从共龍聲 俱容切 九部按俱容於共得聲未詳　段注

[illegible]

龔曰龔者供之具文繫傳曰左傳曰其或不龔邦有常刑 [illegible]

龔 給也從共龍聲 俱容切
給也者本書供供給哀十一年左傳敝賦䲨奔鄭邃淵其旅糗暄進稻醴粱糗腶脯焉吾曰何其給也服虔案經典借共字僖四年左傳共其資糧屝屨又云貢之不入寡君之罪也致不共給襄四年傳敝邑褊小闕而爲罪杜云闕不共也襄八年傳敬共幣帛以待來者小國之道也僖十年傳寡人雖是一二父兄不能共億杜云共給周語事之其給於是乎在韋注給足也史記田敬仲完世家稱臣而共具又借恭字書甘誓左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其馬之正汝不恭命顧案襄三十年左傳毛傳小人會而雖事猶懼不給命而不免於戾給命卽恭命

[illegible]

龔 給也 與供同段氏曰尚書甘誓牧誓龔行天之罰謂奉行也漢魏晉唐引皆作龔與供給義相近衛

包作恭。刃 從共龍聲。俱容切。段氏曰按俱容於共得聲。未詳䈊
非也。案龔仍是共字。古人好茂實。加龍字爲龍
爲光。鄭重之詞耳。不欲委曲解爲會意。而共龍恰是疊韻。故
曰龍聲。譬字不云告聲而云學省聲。隸字不云隶聲而云柰
聲。是其例。句讀

參
龔 龔 給也从共龍聲與供畧同經傳皆以共爲之家語五帝龔工氏之子曰句龍叚借爲恭爲龔漢書王尊傳象龔滔天又爲用蓋予非台上龔喪厥師又託名標識字左傳有晉大夫龔堅又有𤣥行共華疑皆龔工氏之裔以官爲氏後又有洪氏避仇加水或曰詩侵阮徂共之共以國爲氏存參 [illegible]

龔 給也从共龍聲 此共給字曲禮共給鬼神左傳君謂許不共皆當用此共工氏家語作龔 [illegible]

龔 此許之供字龔給也供設也一曰供給 [illegible]

龔 給也从共龍聲俱容切○通恭秦和鐘銘龔贙卲恭寅字又梁元帝檄龔行天罰○玉篇亦作供 字通

龔給也从廾龍聲

按經典龔給字多作共供國語周語事之共給左隱十一年傳不能共億杜注共給周禮羊人共其羊牲鄭注共猶給也周禮此類共字甚多皆可以意求之左傳四年傳敢不供給書無逸以庶邦惟正之供以萬民惟正之供亦供給之義此外經典亦皆作共作供無作龔者考說文人部供設也从人共聲一曰供給俱容切以張

設爲本義供給爲别一義部首共同也从廿廾渠用切則與共之共與供給全無涉詳許君之義供給正字當作龔也後代字書不考如廣韻祇以龔爲姓故顏師古注漢書每遇共敬共尉共友等輒曰共讀曰龔而每每共工亦曰共讀曰龔則未知其意爲姓爲主役也 [illegible]

[illegible]

龔郎共其財用之共 小宰

龔給也給相足也經傳多借共同也爲之如共給鬼神不能共億等語皆當作龔爲正字供設也是大祝九[illegible]曰共粢羊人共其羊牲注皆曰設正字今與龔通用漢書又借龔爲龔[illegible]與恭同與龔異 [illegible]

龔爲維正之供之供 無逸

書無逸維正之供傳謂曰正道供待之虞潘宋供當作龔說文龔給也玉篇龔奉也大作供人部供設也一曰供給供之本義訓設别義訓給與龔音義略同甘誓共今本作恭衛包私改行天之罰孔傳共奉也漢書敘傳後漢申屠剛傳班固傳官皆傳注李善東都賦注呂氏春秋高誘注並作龔行龔訓奉非恭敬之謂荀悅漢帝紀立皇子閎爲齊王策曰念之哉龔朕之詔史記三王世家龔作恭蓋淺人妄改謂奉朕之詔也秦和鐘銘龔迎天命書

奉敬天命也書允敘為其王好治宮室釋文其本作龔漢百官公卿表𢍉作其工師古注云其讀曰龔郊祀志劉輔傳王莽傳注同皆取龔恭之義至虞書象恭滔天漢書王尊傳作象龔春秋楚恭王呂覽引作龔王則又叚龔為恭非龔之本義龔為供給字曲禮共給鬼神左傳君謂鄭不共皆當作龔江氏聲尚書集注音疏云唯正之龔謂恭敬於事以龔為古恭字非是說文龔愨也凡恭敬字亦作龔 經字正誼

魏三體石經

共也从龍从廾易飛龍在天聖人作而萬物覩龔恭之義也毛公鼎 母辛卣 頌敦 陳侯因資敦

或省廾王孫鐘 古籀補

頌鼎 鐘 戲敦 子敦 頌敦器文

曼龔父盨 大克鼎 古籀補一

文二 重一

# 異 分也从廾从畀畀予也

凡異之屬皆从異徐鍇曰將欲與物先分異之也禮曰賜君子小人不同日羊吏切 乾一案畀即聲古音亥

異 分也从廾从畀畀予也凡異之屬皆从異 徐鍇曰將欲予物先分異之也禮曰賜君子小人不同日羊吏切宋本予物作與物 繫傳韻會畀上無从字

校錄

異 分也從𠬞從畀畀予也凡異之屬皆從異臣鍇曰畀音俾將欲予物先分異之也禮曰賜君子小人不同日也會意余吏反 繫傳

異 從廾畀大徐

異 从廾从畀所引小徐語之將欲予物初印予作與鮑本同繫傳亦同此蓋以許君云畀予也故改為予欲使相應耳亦殊不必

異 分也分之則有彼此之異从廾畀畀予也竦手而予人則離異矣羊吏切一部凡異之屬皆从異 段注

箋曰舉物以與人是分異之也然恐非字之本義異蓋謂怪異之物也論衡自紀篇物無類而妄生曰異阮氏鐘鼎款識有鼎銘有字象怪物形小篆即從此變虍部曰虡鐘鼓之

柎飾爲猛獸从虍異象形尤其明證引申之非常之事曰異故災變偁異人情可怪者亦曰異孟子曰王無異於百姓之以王爲愛也趙注異怪也異則不同故又爲分異之偁矣

異 分也。從廾從畀。畀予也。凡異之屬皆從異。羊吏切 分也者廣雅同本書序知分理之可相別異也曲禮羣居五人則長者必異席史記商君傳民有二男以上不分異者倍其賦 畀予也者本書畀相付與之也徐鍇本作畀云自畀之左字香信

異 畀從由而篆上平如田非 分也。段氏曰分之則有彼此之異 從収畀。収字祗作廾字用 畀。予也。羊吏切 凡異之屬皆從異。句讀

畀從由而鐘鼎異字上體皆如田說已見釋例補正卷八及十四似許君斷之而命爲畀也 案嵩燾補正宜增入未行羊吏切下

異字從収而載之籀文其異似從䒑或偶譌或偶變要無取於䒑引也。釋例

箕 異 分也从収从畀會意畀予也墨子經上異二體不台不類有子解蔽異也者同時兼知之老子此兩者同出而異名禮記樂記禮者爲異注謂別貴賤也王制事爲異別注五方用器不同也周禮鄉士異其死刑之罪而要之注謂殊其文書也儀禮大射儀古文不辭侯以辭爲之又呂覽上農實不敢爲異事注猶他也史記平準書異時算軺車索隱猶前時也漢書高帝紀異日秦民非獨言往日也釋注釋名釋天異者異於常也洪範五行傳非常曰異春秋潛潭巴異之言怪也先發感動之也春秋繁露必仁且知有不常之變者謂之異異者天之威也公羊定元傳異大乎災也論衡自紀物無類而妄生曰異又左昭廿六傳然據有異焉賈注猶怪也孟子王無異於百姓之以王爲愛也注怪也古韻詩靜女叶異貽我行其野叶富異離騷叶異佩楚辭思美人叶佩態異茨楯須叶異喜鬼谷子捭闔叶謀思志福子佹詩叶佩異織喜吏壽急就章叶異字廁意喜

異 分也从廾从畀畀予也凡異之屬皆从異 注

異 分也从廾从畀畀予也羊吏切 會意炯案異之義有訓班者部中戴从異而云分物得增益曰戴是也則異云分也當爲分班之分而分乃班之方音轉注異之義有訓別者樂記云禮者爲異是也則異云分也當爲分辨之分而分乃八之同音假借至如洪範五行傳云非常曰異者又爲別異義之引申蓋有分辨則不同不同則奇異矣篆从廾从畀者糞棄下皆說从廾推華則異之从廾義亦當爲推又云畀予也者是从廾畀會其意爲推予則本義當爲分班無疑矣 部首訂

異 部首从廾畀會意 戴異部 趩辵部 廙广部 㢞厂部 潩水部 瀷戈 冀北部 驥馬部 𩙺飛部 翼 糞 趩辵部 匴匚部

異 分也從収從畀。變案當補畀亦聲。

古文以爲異字盂鼎 異字重文 古籀補

戴

蔡叔鐘 智鼎井叔在異 或謂異即冀 召尊召弗敢 證王休異

石鼓 古匋 猶遲疑古異从北从𠦃背異 遲異字作此引申為冀

古籀補二

異之鼎 說文云異分也从廾畀畀予也按予與異義無涉古作

作 趩尊異字偏旁 趩作 邾公鐘不从异當為冀之古文象頭身尾翅及兩翼形 文源

異 多鼎 象乳為翼 蔡叔鐘翼在上異在下即 詩六月有嚴有翼之翼傳翼敬也

金文編

伯敦 孟鼎天翼 臨子

卷五第二十八葉 八冊上

說文解字異分也从廾从畀畀與也古金文皆作象人舉手自翼蔽形此翼蔽之本字後世皆借用羽翼字而異之本誼晦許書訓異爲分後起之誼矣此从甶畀與古金文亦異 殷虛文字

# 戴 分物得增益曰戴从異𢦏聲 都代切 籀文戴

戴 分物得增益曰戴从異𢦏聲 都代切 籀文戴 宋本作 繫傳作 校錄

戴當言籀文戴省若非脫省字即篆體當從弋古者弋才同聲也 校議

戴 疑校者所加 校議議

淮南繆稱曰意而不戴高誘注云意恚聲也戴嗟 惠記

戴 分物得增益曰戴從異𢦏聲臣鍇曰是分物得益也史陳平分社肉曰使平宰天下如分此肉矣衆喜而戴之也 會意都愛反 戴 籀文 繫傳

戴 分物得增益曰戴 釋詁曰蘖蘖孳孳戴也毛傳云蘖蘖盛皃孳孳盛飾是皆謂加多也引伸之凡加於上皆曰戴如土山戴石曰崔嵬石山戴土曰礘是也又與載通用言其上曰戴言其下曰載也釋山或本石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠謂石載於土土載於石則與毛傳不異也周頌載弁俅俅月令載青旂皆同戴 从異𢦏聲 都代切一部 籀文戴 弋聲𢦏聲同在一部蓋非从戈也 段注

戴 分物得增益曰戴從異𢦏聲 都代切

分物得增益曰戴者廣雅戴子也戴與載通春秋戴國釋文作載石經作載詩絲衣載弁俅俅箋云載猶戴也陳國戴國本亦作戴故隋時置戴州

𢦔 籀文戴 義證

戴 分物得增益曰戴○段氏曰釋訓秦秦孽孽戴也毛傳秦秦至盛皃孽孽盛飾是皆謂加多也引伸之凡加于上皆曰戴如土山戴石曰崔嵬石山戴土曰確是也又與載通用箸案經典戴字有增益義無分物義者此義由異字得之異字則由畀字得之也分畀○从異𢦏聲○都代切 𢦔 籀文戴○

句讀

戴 𢦔 分物得增益曰戴从異𢦏聲籀文从弋聲爾雅釋山石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠釋丘途出其前戴丘釋地北戴斗極爲空桐注值也小爾雅廣詁戴覆也孝經援神契曰抱戴注在上曰戴禮記月令戴勝降于桑方言入鳥鶝謂之戴鵀又謂之戴南或謂之戴鳻或謂之戴勝按鳥首有文如勝故名又後漢鄭𤣥傳垂幾戴白注戴白父老也素問診要經終論戴眼反折瘈瘲注戴眼謂睛不轉而仰視也又周語眾非元后何戴注奉也周書謚法愛民好治曰戴淮南繆稱凡行戴情注心所感也假借爲載左隱十年宋人蔡人衞人伐戴釋文戴故國在陳留穀梁以戴爲之又爲或淮南繆稱意而不戴注嫌也廣韵訓釋名釋姿容戴載也載之于頭也禮記表大記哲戴後注戴之言値也古謝莊子逸篇叶佩戴大戴記詩志叶戴事能 通訓定聲

戴 分物得增益曰戴 𢦔 籀文 戴 戴从異𢦏聲 斠詮

戴 戴 𢦔 新附考入弋部从弋从異會意分益以兵異之與截字同意 說文新附

問曰說文無蠡然蠡𧍙非同字昔人所證明段氏證以小正鳴弋謂其字古省作弋當从弋聲王念孫以爲字本作蠡一說騏近荅曰蠡字王所肊造从鳴弋之文爲正弋者黒色漢書文帝紀身衣弋綈如淳曰弋早也釋天大歲在壬曰玄黓黓蓋早色本字說文無黓正當作黱今書黱字作黛正與黓同从弋聲黱之爲黓猶縢之爲螣螣亦作䲢之蔡本對轉也釋天玄黓歷書爲横艾蓋黓色艾色同非純黑也倉頡解詁說蠡爲雌雄色蒼黑不純今人言蒼色者色正如艾則蠡从弋聲明矣史記漢書漢碑字皆作戴𢦏聲弋聲同在之部猶戴从𢦏聲籀文作𢦔从弋聲矣其音正當如戴讀悅專反與專反者專蠡雀同物誤讀近雀爾呂氏晉𢈪季春紀戴任降於桑高誘注戴任戴勝鵻也釋鳥說戴勝爲鶝鵖然月令正義引作鵻鳩李巡本則如是蓋諸家爾雅文字有異鵻鳩當爲雌雄舊音有譌亂豕書作鳺或說爲鶝方言雖說尸鳩鶝鵖戴任爲同物無妨雌雄亦名戴勝羽非也族異物同名者眾若燕爲玄鳥復爲白項鳥鵫屬爲燕復爲子嶲雄爲雌雄鶡爲鳩類又爲雌鵻小鳥李巡所據爾雅本與方言異說高誘說淮南則云尸鳩說呂覽則云雌兩存其說未足怪也戴勝聲類如黓黱短言曰蠡長言曰戴勝益知蠡从弋聲矣說文彔鵖鵖則所據爾雅與李巡異故不彔蠡也 小學答問 案此條當入𠃬下

𢦔 籀文作𢦔皆𢦏省聲 論釋補遺

舁古戴字　邵鍾　古籀補

戴　戴音沽　說文云戴分物得增益曰戴从異𢦔聲𢦔此義經傳無用者戴相承訓為頂戴蓋當即本義𢦔異皆聲也異聲轉為戴猶弋特為代台特為殆矣

戴　說文解字異部戴分物得增益曰戴从異𢦔聲[illegible]

文二　重一

舁 共舉也从𦥑从廾凡舁之屬皆从舁讀若余以諸切

舁 共舉也从臼从廾繫傳廾上無从字凡舁之屬皆从舁讀若余以諸切 校錄

舁 共舉也從臼廾凡舁之屬皆從舁讀若余臣鍇曰舁用力也兩手及爪皆用也以虛反

舁 從臼从大徐从臼从廾○案舁與𦥑同法𦥑蓋兩人乘椅故四足或到或正以見意舁則兩人共舉一物故四手或到或正以見意也到廾即為𦥑亦不必如周伯溫象𦥑為𦥑始為象形也

舁 共舉也从臼廾謂有叉手者有竦手者皆共舉之人也共舉則或休息更番故有叉手者凡舁之屬皆从舁讀若余以諸切五部 段注

義曰段說殊穿鑿然則廾為竦手而立乎二人共舉一物或曰之或廾之耳曰不必為叉手廾亦不必為竦手也舁與舉音義相近

舁 共舉也從臼從廾凡舁之屬皆從舁讀若余以諸切

共舉也者廣雅舁舉也魏志鍾繇傳虎賁舁上殿晉書桓元傳更造大輦容三十人坐以二百人舁之陶潛傳潛有脚病乘籃輿乃令一門生二兒共舁之魏書列女傳遣人疆舁於車上通鑑路璦之謫王儉達趙升其欄作遣令舁荐之注云舁對舉也

舁 共舉也○廣雅舁舉也此云共者以四手相交取共舉一物也四手相向兩不交著紙平看即得其意從臼從𠬞前𦥑亦非叉手𠬞非拱手臼之臂在後指在前𦥑亦然四手相向是共舁之狀凡舁之屬皆從舁讀若余○以諸切 句讀

舁下云共舉也加東為輿再加手為舉對舉也唐韻舁舉皆以諸切是一字也

事類亦有對起看者㞢出發是也𦥑字必平看舁字亦平看舁共舉也兩人共舉一物則手相近而肱相遠上從臼彼一人之手也下從廾此一人之手也兩人之指爪併力

是共舉之狀也此字雖上下兩體然以東西說之南北說之皆可不可以上下說之也段氏泥叉手之說以說此字誤也況私夕爲夙臼辰爲晨段氏又謂聖人以文字教天下之勤矣加叉手也何勤之有 釋例

無 昇 共舉也从臼从廾會意讀若余謂衆人舉之左傳使五人輿豭從己以輿爲之轉注爲衆意經傳皆以輿爲之 [illegible]

文源

舁 共舉也从臼从廾凡舁之屬皆从舁讀若余 斠詮

舁部首共舉也从臼从廾讀若余

按舁余古音同部 [illegible]

舁 共舉也从臼从廾讀若余以諸切

指事炯案舁當作倒臼象人前後共舉一推一挽之形臼者前人之兩手也義不取於叉手舁者後人之兩手也義不取於竦手本平視象事字說解當云共舉也象二人兩手推挽之形而曰从某从某者誤也部中舁輿从舁之舉意輿从舁之共意可知部中屬字多从部首從義不盡部首本義也 部首訂

舁部首从臼廾讀若余 輿部車 舉部手 [illegible]

共舉也從臼廾蔞案承上廾字言之當作從廾臼臼亦聲 [illegible]

舁共舉也 舁舉疊韻 [illegible]

舁嫭郎輿臣隸僕臣臺之輿臺 昭七年傳

舁衆舉也嫭遲鈍也呂覽曰斯輿白徒注舉物之夫也是輿當爲舁也臺賤役方言曰僕臣儓謂其駑鈍也鄙無儓則當作嫭也輿車總名臺四方而高人所登也輿人屢爲衆義者呂一器而工聚爲多也舁曰衆舉四手相承也 [illegible]

舁 舁音偈 說文云舁共舉也从臼廾搖象四手即二人共舉形 [illegible]

# 升高也从舁囟聲 七然切 䙴或从卩 古文䙴

升高也从舁囟聲 七然切 䙴或从卩 古文䙴 校錄

䙴 囟聲下當有䙴或从卩下重文刪

疑校者所加下文同 [illegible]

䙴 秦漢書郊祀志湯伐桀欲䙴夏社不可師古注䙴古遷字 [illegible]

䙴 升高從舁囟聲臣鍇曰囟音信䙴親延反 䙴 舁或從卩臣鍇曰卩亦高也 䙴 古文䙴 [illegible] 卩亦高[illegible] [illegible] 反當作也

䙴 升高也升之言登也[illegible] [illegible]从舁囟聲 囟音信䙴音遷合音也七然切 [illegible]部 千四 䙴 舁或从卩 卩謂所登之[illegible]郊祀志湯伐桀[illegible]不可地理志春秋經曰衛䙴于帝丘 䙴 古文䙴 [illegible] 舊日䙴遷古今字[illegible]文兩之小省者故[illegible]作䙴古音讀若先因以爲聲也六書凡[illegible]多从卩段說皆非 [illegible]

䙴 升高也從舁囟聲七然切 本書䙴從臾徐鉉以爲古文賁林罕以爲古文舉未審所據 升高也者本書遷從此云登也又[illegible]長生[illegible]去當爲[illegible]去方士所謂飛升也[illegible]相近

䙴 舉或從卩 或從卩者本書[illegible]高出之卩然則卩亦升高意

䙴 古文䙴 [illegible]

䙴 升高也 與遷同 從舁囟聲 七然切 䙴 舁或從卩。

䙴 古文䙴 [illegible] 舁部䙴有或體䙴升高也辵部遷登也然則䙴加卩爲䙴再加辵爲遷耳[illegible]而遷下[illegible]云䙴聲[illegible] 漢書[illegible]于彭[illegible]注䙴古遷字其下並同又律歷志周人䙴其行序鄭展曰䙴古[illegible] 今[illegible]例[illegible]入上[illegible]行爲䙴下

䙴 䙴 䙴 升高也从舁囟聲[illegible]又从[illegible]古文从[illegible][illegible]此篇文也字亦作舁見三國志孫休傳注又[illegible]左傳[illegible]之[illegible]于[illegible]公[illegible]而[illegible]之[illegible]此其本字[illegible]爲[illegible]雅釋[illegible]也漢書律[illegible]志[illegible]去也地理志郊祀志[illegible]傳注皆云古遷字非 [illegible]

䙴 升高也从舁囟聲 古與遷字同用但遷從[illegible]用遷升遷[illegible]用[illegible]耳故字林遷登也[illegible]遷也按此互訓

䙴 舁或从卩 地里志引春秋經衛遷于帝邱用䙴字 䙴 舁 古文[illegible]

䙴 升高也从舁囟聲 䙴 舁或从卩 䙴 古文舁 漢郊祀志欲䙴夏社師古曰䙴古遷字是䙴遷通

舁或體作䙴 [illegible] 古文作舁升高也从舁囟聲七然切 Q 通遷見前遷字注 [illegible] 字通

[illegible] [illegible] 古遷字[illegible]升高[illegible] [illegible]而不[illegible]从卩 [illegible] 古文 [illegible] [illegible] 升高 [illegible] 或 [illegible]傳[illegible]于[illegible]顏注[illegible]

舁重文作卷古文作舁皆囟聲囟在震韻卷在仙韻古音元寒桓刪山仙與眞臻先二部相近如𠷎讀若邊扁聲瑜讀若宣旬聲𤣀从晉聲蛃讀若肩天子𦝩丏聲𩏂讀若引東聲旬古文作𠣏宣省聲皆其類

𢍺升高從舁囟聲𨗴囟非聲此𨗴囟字之譌篆者字形齊整因而省囟爲囟也𢶞手部𢶞古文作囟可證囟詳訊字下

舁 𢍺或卷 舁古 遷辵部 𨗴古 邑部 𠋫人部

毛公鼎原書𨗴卯郎之省文此𨗴字或从卩此特移卩於右非从邑省 取方鼎 古籀補

補

春 𨗴文 說文云𢍺升高也从舁囟聲𨗴或从卩按卩即人字 卩囟卄𨗴从囟象仲手攀登形手有四者謂兩攀之處也𢍺卷之四手與𢍺七上足巺之四口同意而省聲

與 黨與也从舁从与 余呂切

與 古文與

與 黨與也从舁从与 余呂切 繫傳韻會与上無用也下引說文廣韻上聲从字玉篇余舉余據二切引說文去聲訓參與也

與 古文與 繫傳韻會作𢍺

按大小徐同小𨗴謂古籀有省文有繁文並省其形聲此爲省文亦省形不省聲 許書正多此例篆古皆從与聲

與 黨與也從舁与臣鍇曰春秋左傳曰伯有聞子皮之甲不豫攻已也喜曰子皮與我矣會意尹汝反

與 古文與 繫傳

與 從舁与大徐从舁从与

與 黨與也 黨當作攩攩朋群也與當作与与賜予也从舁与 會意共舉而与之也舁与皆亦聲余呂切五部

與 古文與 段注

與日勺部日与賜予也與此別爲二字二義然𢍺前与之仍是賜予之義蓋与與古今字耳引申爲黨與之僞管子形勢篇見與之交幾於不親荀子王霸篇敵國畏之與國信之是也又借爲句讀

與 黨與也從舁從与 余呂切

黨與也者黨當爲攩按與亦衆意本書𢍺從與云衆也管子八觀篇請謁得於上則黨與成於下襄三十年左傳鄭殺子產吾其與之戰國策是君以合齊與強楚注云與黨與也又云韓齊爲與國注云相與爲黨與也徐鍇引左傳

伯有聞子皮之甲不縣攻已也喜曰子皮與我矣

[seal] 古文與 **義證**

與 黨與也。借黨爲攩者依經典通用也 從舁從与 舁与皆聲 予請謁得于上則黨與成于下

而不言者許例固然余呂切。

[seal] 古文與 **句讀**

魚部 與 [seal] [seal] 黨與也从舁从与按与聲古文从𦥑从与西征賦詭與於仁廣齊策君不與勝者而與不勝者注猶助也莊子大宗師孰能相與於無相與釋文猶親也周禮太卜三曰與注謂所與共事也禮記曲禮生與來日鄭注猶及也謂下知生知死爲一章注與猶數也謂成服斂殯事矣之齊論桓公知天下諸侯多與已也注從也穀注論語惟我與爾有是夫釋文及也公羊襄廿九傳與季子同晉者國注許也淮南覽冥蛤蟹珠龜與月盛衰注隨也報任少卿書而世俗又不與能死節者比注如也史記夏本紀與益予眾庶稻鮮食索隱同也莊子養生主人之貌有與也注兩足共行曰有與又禮記射義與爲人後者注猶奇也儀禮士昏禮記我與在注猶兼也禮記王制六十不與服戎注及也穀梁僖十九傳因郊以求與之盟注厲豫也儀禮士虞禮主人不與注古文與爲豫段借爲許論語惟我與爾有是夫皇疏許也子罕言利與命與仁皇疏言許與之也淮南天文聖人不與也注猶說也又爲与周書謚法愛民好與曰惠注施也荀子富國其於貨財取與計數也注謂賜與詩皇矣此維與宅漢書作予又爲予方言十二與操也又爲歟論語然非與皇疏不定之詞也荀子子道衣與繆與不女聊又爲譽廣雅釋詁四與譽也又助語之詞周語其與能幾何晉語將與幾何又重言形況字論語與與如也皇疏猶徐徐也詩楚茨我黍與與箋蕃廡皃又單辭形況字詩伐木釃酒有藇傳美皃字亦作藇玉篇作𩛉又莊子大宗師與乎其觚而不堅也釋文疑皃又託名標識字爾雅釋鳥與鵯鶋孫本作譽又疊韻連語廣雅釋訓與與預也又與譽連語禮記曲禮定猶與也釋文本作豫又廣雅釋詁一與生也則與之誤字又書舜與伯與古今人表作柏譽又廣雅釋言與如也易象傳物與无妄廣注舉也秦策不如與魏以勸之注猶助也古韻詩江有汜叶渚與處伐木叶許與羜父顧楚茨叶黍與句中韻左襄三十一叶褚伍與離騷叶與莽序叶與予呂覽樂成叶賦貯與鬼谷子內揵叶復夫與文子符言叶與助稱又叶眷與原道叶下與衰

**[illegible]**

**文聲**

與 黨與也从舁从与 [seal] 古文與 **斠詮**

與黨與也段氏曰黨當作攩與當作予予部曰予推予也象相予之形勺部曰与賜予也一勺爲与此與予同意按三字古皆有別徐鍇曰與左傳伯有喜曰子皮與我矣子上下相予也今字予與通用曲禮注云與或爲予詩何錫予之白虎通引作與此維與宅漢郊祀志谷永傳並引作予而以与轉爲破體矣段氏曰以一推勺猶以丨推𠙴也故曰同意與攩與也从舁義取共舉不同与也今俗以與代与而与廢矣又曰予与古今字推予之予段借爲予我之予其爲予字一也儀禮古文作余鄭曰余予古今字

**[illegible]字正俗**

與 予

說文舁部與黨與也从舁从与重文𢍰曰古文與予部予推予也象相予之形桂謂二篆說解當互易推予當作與黨與當作予與者推與也故从舁从与舁而与之所謂推與也古文从𦥑正與義糞字同意𠦒部糞曰从収推𠦒棄米也棄曰从収推𠦒棄之義則與亦从収正合推與之義矣予者黨予也篆體作㕚其上之𠚣乃古文環字見曶鼎銘轉予曰自環者謂之私故黨予字从環乃相

親比之意古人製字反予爲幻許君隸幻字於予部曰相詐惑也从反予蓋予幻二字竝从古文𠬪會意引而下之則順順則相信故爲黨予引而上之則逆逆則相疑故爲詐惑荀子成相篇曰外不避仇內不阿親賢者予此予字之本義也許君誤以與之說解爲予之說解則反予爲幻何意乎蓋因予與同聲古每通用許書混之遂各失其本義耳 兒笘錄

與从舁与聲古文作𢍰聲同 說文通訓定聲

□當與也從舁与蔓案与下亦當補聲字 □□

與黨與也从舁从与　与賜予也一勺爲与此与與同

予推予也象相予之形　余呂切

詳說文義經典如易咸二氣感應以相與繫辭傳危以動則民不與也无交而求則民不與也詩江有汜之子歸不我與旄邱必有與也孟子告子我能爲君約與國穀梁莊三十一年傳內與同禮記禮運諸侯以禮相與之類與乃正字又如詩采苓苟亦無與論語公冶長吾與女先進吾與點也又如周禮考工記國有六職百工與居一焉禮記中庸可以與知焉此等與字義似不同然要亦黨與之轉義亦正字也至若禮記曲禮與人者不問其所欲周禮太卜八命三曰與鄭司農注論語雍也與之粟九百堯曰猶之與人也孟子離婁可以與可以無與萬章一介不以與人逸周書謚法愛民好與曰惠此類據說文當作予經典亦有作予者詩干旄何以予之采菽何錫予之天子所予周禮太宰八柄三曰予內史八枋七曰予爾雅釋詁予賜也據說文此類當作与賜予也以黨與也推予也一例推之予字恐屬与字之誤大抵今經典賜与錫与定作予亦或作與故詩干旄何以予之論衡率性篇引作與采菽何錫予之白虎通考黜篇引作與斷無作与者於是此賜与字亦改作爲賜予而与竟爲不可施之典策之字矣 群經正字

□ 齊子仲姜鎛與字从口 古籀補

□ □ 模鎛　說文云□業與也从舁与按即与之或體古作□ □

與四手象二人交與一所與之物與𦥑从同意 文源

□ 與从舁象二人相授受形　羅振玉說　父辛尊　□ 鎛

□ 卷五第二十一葉　□ 同上　□ 第二十二葉

□ 後編上第二十六葉　金文編

說文解字與黨與也从舁从与古文作□卜辭諸字从舟象二人相授受形知與受爲與之初誼矣知月爲舟者以般从月或作舟知之知舁字从舟

者以受字从舟知之也或省从兩手奉般形兩手
奉般者將有所與也般亦舟也所以盛物鄭司農
謂舟若承槃是般與舟一物矣 殷虛文字

# 起也从舁从同同力也

虛陵切 乾一案興本音訟中庸國有道其言足以興 [illegible]

起也从舁从同 繫傳韻會作从舁同 同力也 虛陵切 玉篇又許應切託事也廣韻收平去二聲 [illegible]

起也从舁从同同力也

潘纂文選 [illegible] 顏延年和謝靈運詩注引興悅也乃古一曰以下之奪文女部有嬹篆亦訓爲悅益字从興聲故可同訓不得疑選注所引爲彼字譌也 古本考

起也從舁同同力也臣鍇曰周武王曰予有亂臣十人同心同德周所以興也會意香澄反 [illegible]

從舁同 大徐 [illegible] 从舁从同

起也 廣韵曰盛也擧也善也周禮六詩曰比曰興興者託事於物按古無平去之別也 从舁

同會意同字補退此同力也說從同之意虛陵切六部 段注

興 从舁下增同 注云退此字補 [illegible]

起也從舁從同同力也 虛陵切

起也者釋言文詩大明維予矦興傳云興起也緜百堵皆興小明興言出宿箋竝云興起也昭元年左傳穆叔子皮及曹大夫興拜注云興起也 同力也者九經字樣曰象兩手以亦是兩手謂衆手同力能興起也覈案周禮大司馬進賢興功注云興猶擧也文王世子乃命有司行事興秩節注云興猶擧也覈謂同力則易擧也 [illegible]

起也。釋言文。從舁從同同力也。周以同心同德維予集興兩字祇有手者大君

起也 屆羣叢羣叢屆羣力也虛陵切 句讀

起也从舁从同同力也 斠詮

兼徑興 起也从舁从同同力也會意廣雅釋詁一興擧也興生也詩大明維予侯興傳起也禮記中庸其言足以興注謂起在位也周禮舞師凡小祭祀則不興舞注猶作也考工弓人末應將興注猶動也發也禮記樂記降興上下之神注猶出也文王世子興秩節注猶擧也論語則禮樂不興皇疏猶行也史記樂書而從樂興焉正義生也夏小正匽之興傳其不言生而稱興何也不知其生之時故曰興轉注詩天保以莫不興箋盛也抑興迷亂于政箋猶尊尚也遷其可興乎注猶成也呂覽審時得時之稼興注昌也又周禮大司徒曰比曰興司農注興者託事于物大司樂興道諷誦注興者以善物善事論語詩可以興孔注引譬連類也假借爲釁禮記文王世子既興器用幣注當爲釁字之誤也按釁與亦聲近又爲歆禮記學記不興其藝注興之爲言喜也歆也宋書謝靈運傳論靈運之興會標擧注興會情興所會也聲訓周禮旅師平頒其興積注縣官徵聚物曰興司稼而平其興注興所徵賦古韻詩天保叶興陵增沔水叶陵乘興緜叶乘登馮興勝左昭十二傳叶馮陵興朋音通詩小戎叶膺弓縢興音大明叶林興心楚辭天問叶興肩按讀如歆也又周書小明武

[illegible] 叶中興拔讀如胄也又荀子大略叶行與拔讀如杏也

興起也从舁从同同力也

今經典作興九經字樣云興上從同從臼臼音菊象兩手下從廾廾音邛亦是兩手謂衆手同力能興起也今或作興興皆譌按此亦由隸變韓勑兩側題名唐安季興政如此作後遂因之然據說文字有从㒼者有从㒼者與从㒼𢍰𢍰从㒼雖點畫小異各有意義不容混亂

[illegible] 兩叔興父簋 古陶器 文 求古陶器 興鼎

[illegible] 古鉥朋興 古鉥口興 古鉥美興 古匋興之異文姚華曰古籀彙 袁上體 古匋纖陽興 古鉥政興 無别 或从心

[illegible] 興舁說 居陵切 說文云興起也从舁从同同力也古作 从舁从 从與弄訔宗 嬰印 [illegible]

# 文四 重三

文四 重三 繫傳卷第五止此部後序目內亦然此非許分部 校錄

臼 叉手也从𦥑ヨ凡臼之屬皆从臼 居玉切

臼 叉手也 宋本叉作叉 从𦥑ヨ凡臼之屬皆从臼 居玉切 繫傳鍇曰兩手相叉也 [illegible]

臼 當作叉手也从爪爪 [illegible]

臼 叉宋本作叉毛本剜改叉作叉葢誤𦥑ヨ即从彡ヨ而倒之爪爪同意 [illegible]

臼 叉手也

玉篇叉作叉兩手奉物曰臼 [illegible]

臼 叉手也從𦥑ヨ凡臼之屬皆從 繫傳 臼臣鍇曰兩手相叉也俱㷖反

臼 叉手也孫本叉作叉是也 [illegible]

臼 叉手也 叉部曰叉手指相錯也此云叉手者謂手指正相向也 从𦥑ヨ此亦從ナ又而變之也居玉切三部 凡臼之屬皆从臼 [illegible]

箋曰臼匊古字通唐風椒聊篇蕃衍盈匊小雅采綠篇不盈一匊毛傳兩手曰匊是也臼从爪爪相合段謂由ナヨ變是也叢

要

仲達謂倒冃爲𦥑亦通此與申要之𦥑象脅肋者形同義異如鳥足似匕而非匕魚尾似火而非火固不害其同也[繫傳]

𦥑 叉手也從巨彐凡𦥑之屬皆從𦥑 居玉切

本書要從此云𦥑兩手 叉手也者本書叉手指相錯也馥謂兩手之指相遝遣所謂遝入叉也[義證] 中案錯當作錯

𦥑 叉手也從巨彐。當云從到収嚴氏謂當作從爪冡亦通 拱揖者手平心故𦥑手高手肘𦥑則垂拱之象故附高手手 居玉切 凡𦥑之屬皆從𦥑。[句讀]

𦥑下云叉手也從巨彐巨彐是何等字而可言從哉原文蓋本作從𦥑又讀者疑其不肖乃依楷書𦥑字中分爲兩字而不知其不成字也案直當云從到収耳拱手則肱必折而居手之下故以𦥑象之手在上肱在下也叉手則加其上下之常但指相錯耳故以𦥑象之肱在上手在下也皆以會意兼指事而顧爲所眯乎。[釋例]

𦥑 𦥑 叉手也从巨彐 按从到収以指事 彖當作𦥑从𦥑又者共字[通訓定聲]

𦥑 叉手也从巨彐凡𦥑之屬皆从𦥑 此與𦥑字亦同用釋名拘局也使相局近也是用兩手當即此字本書訓在手曰𦥑用一手以此爲異也[illegible] 中案又當作叉

𦥑 叉手也从巨彐 居玉切

指事 𦥑案𦥑即𦥑之古文小徐云一手之盛謂之溢兩手謂之掬掬即𦥑字乃𦥑之引申義此篆本義當云合手取物也象叉手相盛之形左傳曰舟中之指可掬也則掬即謂汲取矣[illegible]

𦥑部首从𦥑 敎部學 𦥑部𦥑 鬲部𦥑 聲下同 告部學省 𦥑鳥部雚或𦥑 角部𦥑 見部覺 手部攪 𦥑部首 山部𦥑 馬部𦥑 𦥑部與 木部學或𦥑 𦥑部 𦥑部首 齒部𦥑 木部𦥑 男部男 [illegible] [illegible] 宋與傳當入𦥑下

𦥑 叉手也从巨彐 居玉切

此與手部之掬勹部之𦥑爲古今字經典無用之者惟釋文偶一采及禮記禮運鄭注抔飲手掬之也釋文掬九六反本亦作𦥑此𦥑字即說文叉手之𦥑非杵臼之𦥑也簡漫而𦥑譌爲臼固無足怪所不可解者𦥑下有蒲侯反一音耳直爲抔字作音非爲𦥑字作音矣陸氏不應誤至此當更詳之[羣經正字]

𦥑 𦥑 居玉切 說文云𦥑叉手也从巨彐[文源]

要 身中也象人要自𦥑之形从𦥑交省聲 於消切又於笑切 古

# 文要

身中也象人要自臼之形 顧云玉篇引同繫傳祛妄曰說文云从臼自臼交省聲臣鍇曰許不言象形云云 从臼交 疑象人要自臼之形後人羼入李陽冰語 省聲 於消切又於笑切 廣韻收平去二聲

古文要 繫傳作 [illegible]

小徐祛妄篇引作從臼自臼交省聲又引李陽冰以爲象形而駁之云許不言象形此義明了不可强以爲形據此則大徐以陽冰語竄入非原文也議依祛妄篇 校議

象人身臼者兩手也自以兩手指兩腰交叉聲近此指事兼形聲字小徐祛妄篇引作從臼自臼交省聲語不完疑大徐是申下云从臼自持也亦同此

疑校者所加 校議

身中也象人要自臼之形從臼交省聲臣鍇曰要猶要也腰爲中關所以自臼持也於消反

古文要 繫傳

說文云從臼自臼交省聲臣鍇曰臼持也人身頸膂皆關節要害所以自秉持其身猶竹木之節交要實聲許不言象形此義明了不可強以爲形故也陽冰所見爲淺近焉 繫傳祛妄

自臼按臼部𦥔象注云象自臼之形而此鍇說謂許不言象形則後人用李說改也 [illegible]

要猶要也當作要猶腰也 此以俗字解正字之法 [illegible]

身中也象人𦥔自臼之形从臼 按各本篆作要從臼下有交省聲三字淺人所妄改也今依玉篇九經字樣訂顧氏唐氏所據說文未誤也漢地理志北地大𦥔縣注一遥反上黨沾縣大𦥔谷淸漳水所出說文水經注作大要谷今志誤爲𦥔字矣上象人首下象人足中象人膂而自臼持之故從臼必從臼者象形猶未顯人多護惜其膂故也於消切二部

古文𦥔 按今人變爲要以爲要約簡要字於消於笑切 段注

改作𦥔 注云各本篆作要从臼下有交省聲三字淺人所妄改也今依玉篇九經字樣訂顧氏唐氏所據說文未誤也

按說文云身中也象人要自臼之形其从臼交省聲五字皆後人所增也但不得因此二語之非而改篆文玉篇九經字樣皆楷書據楷法作篆謬矣且九經字樣辨要爲隸變非謂𦥔爲誤段氏並改要𦥔旗篆俱不成字 [illegible]

䙴曰人膂自臼其義少迂段謂人多護惜其膂殊傅會 巷象

脊呂下連髖㕑之形曰象脅肋與申同例說文既曰象人要自臼之形又曰从臼交省聲當由後人有所竄亂也又段改篆作𡝩尤爲大謬漢志𡝩字乃隸之變體不得援以改篆文也古文𡠗从𦥑與䙴𡡆等字同形故隸皆變而爲西此疑後造之字非古文也今又增肉作腰而要字遂爲要害要約所專矣戴氏侗曰要居身之中樞幹之要會帶衣所束也故引之爲要約要束又引之則操其急與要之中道皆曰要又引之則要其終要其成之類皆是 徐箋

身中也象人要自臼之形從臼交省聲於消切又於笑切

春秋元命苞腰而上者爲天尊高陽之狀腰而下者爲陰豐厚地之重數合於四故腰圍四尺　斥彰長田君碑究屆道要𡝩謂隸體從省尚未盡變篆形

身中也者釋名腰約也在體之中約結而小也　象人要自臼之形者本書𦥑云體自𦥑束從臼自持也馥謂當作體自臼束又𩖖云中國之人也從臼臼兩手楚策昔者先君靈王好小要楚士約食

古文要 義證

身中也。釋名腰約也。在體之中、約結而小也。從臼自臼。依小徐袪妄篇改猶申部云從臼自持也今二徐本皆作象人要自臼之形袪妄篇所駁李陽冰說也
段氏改爲𡝩正與交省聲合交不能省爲𡠗

交省聲於消切又於笑切

古文要。句讀

[illegible] 要 身中也象人要自臼之形从臼交省聲段氏玉裁云字當作𡝩上象首下象足中象腰手臼之今體腦也按漢書地理志下注與古要字斥彰長田君斷碑君究屆道與𡝩說此古文从女从𦥑从臼按从𦥑从女非說要當爲小篆𡝩當爲古文古文象身形非交字小篆象古文形疑筆畫稍譌耳今字作腰兼司馬論注要者身之大關節所以司屈伸詩葛屨要之襋之洛神賦解玉佩以要之注屈也非是禮記玉藻鞸育倍要又賈誼釋木連要要注子細腰今謂之腰屢莊釋文字或作褸衛注孟子使象人要於腰者子建論以既要爲要按中也太元進不要止進注中也禮記樂記要其節奏注猶會也蜀都賦內函要害於膂膜注要害之處也李注要也先王有至德要道殷仲文曰以一管衆爲要淮南主術此治之要也按權但總會也假借爲約明語監賓要服注要結好信而服從之要左文六傳由質要注契券也魯語夫盟信之要也注要結也周禮小宰聽出入以要會注月計曰要歲計曰會大司馬受其要注要薄書也公羊莊十三傳要盟可犯注臣約束君曰要論語久要不忘平生之言孔注久要舊約也漢書高帝紀待諸侯至而定要束耳又爲㬎孟子以要人爵注求也呂覽知類非以要利也注徼也責生所要輕也注得也淮南原道以要飛鳥注取也後人誤曰要亦繳字又爲獵詩舞兮僊子要女傳成也呂覽離還以要甲子之事于牧野注成也雙要雙聲又爲天西京賦後行要屈又疊韻連語西京賦要紹修態注謂娟嬋作姿容也魯靈光殿賦曲折要紹而環句注幽兒淮南原道馳要褭注馬名日行萬里字亦作騕褭楚辭湘君美要眇兮宜修注好兒又雙聲連語楚辭傷時音要姻兮要姓注舞容也又重言形況字詩喓喓草蟲字亦作𧊒傳聲也釋名釋形體要約也在體之中約結而小也釋衣服要襦形如襦其要上翹下齊要也衣則襦大而旁際曰小要其要約小也詩葛屨傳要𧛎也荀子儒效行離要而安之注要遮也按許書無褸遮字後漢章帝紀要服注言可約束以文教古韻詩舞兮叶霰要韓非揚權叶要效 補遺

定聲 中案三來字皆當作来

身中也象人要自臼之形从臼交省聲 古文要 斠詮

身中也象人要自臼之形从臼交省聲於消切又於笑切 古文

𡚾身中也从𦥑交省聲。𦥑象臀骨。臼象臀骨。八象人足。幺亦聲。要當是要結之要从女、𡚾省聲。要結者妾婦之道也。許氏合作一字、疑誤 [illegible]

𡚾 身中也象人要自臼之形从臼交省聲 於消切又於笑切借為元要之要今俗別作腰非是 𡚾 古文要

𡚾 身中也象人要自臼之形从臼交省聲 桉水部湋下注云清湋出沾山大要谷北入河漢書地理志亦與說文畧同惟大要作大黽水經清漳一條亦誤作太黽而酈注則作大要葢篆文要字作𡚾似黽故寫作黽耳北地郡有大𡚾縣師古曰𡚾古要字是其證也 [illegible]

𡚾今作要身中也古文作𡚾象人要自臼之形於消於笑二切○俗作腰即此字也說文無腰字○通摟詩要之襋之傳要摟也○通邀孟子使數人要於路 [illegible]

𡚾身中也象人要自臼之形从臼交省聲 此字俗作腰隸作要禮記玉藻縫齊倍要、深衣要縫半下詩葛屨要之襋之爾雅釋木邊要棗此皆正字正義也但隸變耳、漢書地理志師古注𡚾古要字、[illegible]

𡚾 古要字 伯要敦 古籀補

𡚾 說文云𡚾身中也象人要自臼之形从臼、𡚾古文要、[illegible]

文二 重一 繫傳卷第六起此部後序目內亦然 校錄

# 文二 重一

晨 早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕為𡖍臼辰為晨皆同意凡晨之屬皆从晨 食鄰切

晨 早昧爽也 宋本及繫傳爽作㸤玉篇早也明也昧爽也 从臼从辰

辰時也辰亦聲 繫傳作从臼辰辰時也亦聲 䢅夕爲
韻會作从臼从辰辰亦聲
㚢臼辰爲晨皆同意凡晨之屬皆从晨 食鄰切 校錄

晨 早昧爽也从臼从辰
律歷志晨星始見師古曰晨古晨字从臼 [illegible]

晨 早昧爽也從臼辰辰時也亦聲䢅夕爲㚢臼辰爲晨皆同意凡晨之屬皆從晨臣鍇曰凡自夜半子以後爲晝昧爽爲寅於歲爲正月夏正之始也二陽初生和氣之始美莫甚焉君子以行事春秋左傳曰昧旦丕顯後世猶怠人君未明求衣孟子曰雞鳴而起孜孜爲善者舜之徒歟臼者自臼持也石渝反 [illegible]

晨 爲晝晝當作早 夜爲寅夜也 爲寅者猶今以分 徒歟孟子作徒也 [illegible]

晨 從臼晨大徐从臼从辰○亦聲上大徐有辰字○䢅多爲㚢大徐多作夕○二陽初生案二似當作三然通論中篇忠案下亦作二未詳所本當攷 [illegible]

晨 早昧爽也 日部曰早晨也昧爽旦明也文王世子注曰早昧爽擊鼓以召衆亦三字絫言之左傳僖五年正義解說文謂夜將旦雞鳴時也 从臼辰會意 辰 逗 時也辰亦聲 食鄰切十二部 䢅夕爲㚢臼辰爲晨皆同意 聖人以文字教天下之勤 凡晨之屬皆从晨 段注

晨 早昧爽也從臼從辰辰時也辰亦聲䢅夕爲㚢臼辰爲晨皆同意凡晨之屬皆從晨 食鄰切

漢書律歷志壬辰晨星始見顏注晨古晨字也其字從臼馥案此晨謂水星與從晶之房星不同 早昧爽也者本書昧爽且明也釋詁晨早也釋名晨伸也旦而日光復伸見也集韻晨旦也爾中語書牧誓時甲子昧爽傳云昧冥爽明早旦詩庭燎夜鄉晨箋云晨明也周禮司寤氏禦晨行者注云晨先明也左傳正義說文云晨早昧爽也謂夜將旦雞鳴時也 從臼者九經字樣曰象又手晨省之義馥案本書丑象手之形時加丑亦舉手時也馥謂臼亦手也早昧𠭖卽丑也 辰時也者本書辰民農時也又云辰房星天時也又辱下云辰者晨之時也天官星占辰星一名伺晨詩東方未明不能辰夜傳云辰時也后經監本同今作晨昭十七年公羊傳大火爲大辰伐爲大辰注云大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂之大辰辰時也 䢅夕爲㚢臼辰爲晨皆同意者馥慎曰䢅夕爲㚢其夕惕乎曰辰爲晨其朝乾乎造書者深於易矣 [illegible]

晨 早。句、日部早、晨也、轉注、昧爽也。再言此以定早之爲何時、昧爽旦明也、文王世子、大昕、鄭注曰早昧爽者、嫌大昕是盛明之後、故以早破大、以昧爽破昕、言各有當、不可以彼例此、從臼從辰辰時也。說見辰部、亦聲。食鄰切、䢅夕爲㚢臼辰爲晨皆同意。桂氏引律歷志、水星之晨作此晨、凡晨之屬皆從晨。句讀

具
晨
晨 早昧爽也从臼从辰辰時也會意辰亦聲凡夕爲㚢臼辰爲晨皆同意經傳皆以晨爲之爾雅釋詁晨早也詩庭燎夜鄉晨箋明也周禮司寤氏禦晨行者注先明也禮記曲禮昏定而晨省疏晨也國語丙之晨注早朝也論語晨門曰集解閽人也司馬法昏鼓四通爲大鼜夜半三通爲戒晨又後漢張衡傳注東南神州曰晨土借爲鶤爾雅釋鳥晨風鸇也詩鴥彼晨風別義廣雅釋器晨鸇也本

許書述釋名釋天晨伸也旦而日光復伸見也[illegible]

曟 早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲㚩臼辰爲曟皆同意凡曟之屬皆从曟 [illegible] 此云早也昧爽也辰時也晨房星也曟晨夕也以此爲異 [illegible]

曟 昧爽也俗作晨 [illegible]

曟 早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲㚩臼辰爲辰皆同意食鄰切今俗作晨非是曟字或省作晨星名也 [illegible] 中案易辰晨當作晨

曟早昧爽也从臼辰辰時也丮夕爲㚩臼辰爲曟皆同意晶部曰曐房星爲民田時者或省作晨按曟晨二字音同而文義異漢律歷志曟星始見字當作晨師古注云晨古晨字也其字从臼是誤仞爲一字此小顏之疏今俗晨晨字亦無所別段氏曰曟星字亦徑作辰周語辰馬農祥爾雅房心尾爲大辰辰部云辰房星辱下云房星爲辰是也 [illegible]

曟部曟早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲㚩臼辰爲曟皆同意案上曰象說解云叉手也从𦥑作爪爪讀云當从臼者謂將起而操作文𢼸亦古爲字曟乃昧爽當將旦之時段引左傳僖五年正義解說文謂夜將旦鷄鳴時也非辰時也爾雅釋天大辰房星也大火謂之大辰周語農祥晨正韋注云農祥房星晨正謂立春之日晨正於午也農事之候故曰農祥也天將明農早作此曟字从臼从辰之義亦卽農字从曟之義說解辰時也三字及丮夕十一字疑後人增竄 [illegible]

曟 早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲㚩臼辰爲曟皆同意 食鄰切

復轉注炯案晨爲日之早當十二時之辰候因以辰爲名猶日之莫爲夕而夜之莫亦爲夕蓋夕从月半見指事月光半見在東在西相同故天初曉與天初明月影半見之時皆可曰夕後人故从辰注曰以爲早昧爽專字从夕注丮以爲早敬也專字蓋謂人之動作夙先於晨而晨次於夙也 [illegible]

[illegible] 曟早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲㚩臼辰爲曟皆同意

今經典作晨詩庭燎夜鄉晨周禮司寤氏禦晨行者左傳五年傳丙之晨國語周語農祥晨正論語憲問晨門曰之類正字當作曟今作晨說文晶部云曟房星爲民田時者从晶辰聲或省作晨音同義異 [illegible]

曟卽丙之晨之晨 僖五年傳

農早昧爽也从𦥑从辰𦥑辰爲晨皿夕爲夙晨興有事民生在勤也爲晨夜正字辰震也三月陽气動靁電振民農時也从二上古文从乙从匕厂聲乙象萬物芒達上出于厂匕猶生也爲地枝之名 [illegible]

伯晨鼎 **古籀補**

師晨鼎 旂 僕鼎 白中父敦 辰皆从止 **古籀補二**

辰 文辭 說文云𦥑辰早昧爽也从𦥑辰辰時也辰亦聲丮夕爲夙𦥑辰爲晨皆同意按辰者脣之古文見辰字條晨古作伯晨鼎象持物入脣早昧爽者進食時也與夙不同意變作師旂鼎从𦥑即从辰 辰亦作 之譌作 **文源**

晨 辟侯鼎 師晨鼎 鄀公鉦 皇祖晨公 **金文編**

卷四第十葉 **殷虛文字**

耕也从晨囟聲 徐鍇曰當从凶乃得聲奴冬切 籀文農从林 古文 亦古文農



耕也 一切經音義卷十引作耕人也玉篇耕夫也 从晨囟聲 徐鍇曰當从凶乃得聲非奴冬切韻會囟作𡿺蓋意改 籀文農从林 玉篇作 古文 古文農 宋本作繫傳作玉篇作 䢉下从甘蓋稼穡作甘也 亦古文農 **校錄**

農 囟農聲之轉與秦從舂省聲同小徐以爲當從凶臆說

百 **校議**

農 一切經音義卷十一引耕下有人字議補囟聲下當有籀文農从林下重文刪

闕 疑校者所加下文䢉同䢉即所謂籀文从林也小徐䢉从艸更無據 [illegible]

耕也從晨囟聲 按大小徐同鍇曰囟當爲凶字乃得聲疑非聲姚氏說文校議曰囟農聲之轉與秦從舂省聲同小徐以爲當從凶臆說耳 **校定本**

耕也从晨囟聲籀文農从林古文農亦古文農

濤案一切經音義卷十引晨耕人也蓋古本如此今本奪人字耳莊子讓王篇石戶之農釋文引李注云農耕人也與此解同蓋古訓如此人當作民避唐諱改音義卷二十四引同

今本乃後人據今本改【古本考】

農 耕也從晨囟聲臣鍇曰晨耕也囟當爲凶字乃得聲疑非聲奴聰反 䢉 籀文農從林 𦦶 古文農 蕽 亦古文農【繫傳】

蕽 鉉作辳[redacted]

䢉 玉篇同竹君本顧本段氏所據本竝作䢉[redacted]

農 耕人也各本無人字今依玄應書卷十一補食貨志四民有業闢土殖穀曰農洪範次三曰農用八政鄭云農讀爲醲易其字也某氏因訓農爲厚矣 从晨庶人明而動晦而休故從晨 囟聲鍇曰當從凶乃得聲玉裁按此囟聲之誤囟者明也 䢉 籀文農从林 𦦶 古文農 辳 亦古文農小徐從艸大徐從林夏竦曰農見古尚書【段注】

農注云鍇曰當从凶得聲玉裁按此囟聲之誤囟者明也

按農者耕也古讀當相近則囟聲未必誤韻會六書正譌作囟聲者乃意改不足信【段注訂】中案囟聲未必誤囟書作囟

農 作耕人也 注云各本無人字今依元應書卷十一引補

按說文耕也文義備該不必增人字[redacted]

又曰耕謂之農因名其人曰農故農訓爲耕一切經音義所引作耕人也玄應所妄增不宜據以輕改也廣雅曰農勉也王氏疏證曰農猶努也語之轉耳洪範農用八政哀十三年左傳小人農力以事其上皆謂勉爲農讓按知此則知農不必專訓耕人矣又按農者厚用其力之義故凡農聲之字皆有厚義如濃露多也醲厚酒也襛衣厚皃是也[redacted]

農 耕也從晨囟聲奴冬切 徐鍇本火部爨云與農同意 書洪範農用八政釋文引云食爲八政之首故以農名之 漢書食貨志闢土殖穀曰農禮祭法厲山氏之有天下也有子曰農能殖百穀 耕也者一切經音義十引作耕人也徵案玉篇農耕夫也本書甽田民也畯農夫也 囟聲者疑脣字衍凡從囟諧字隸變作西如要是也農隸亦作農

䢉 籀文農從林 從林者耕治荒田先除林木楚所以起山林也

𦦶 古文農

辳 亦古文農[redacted]

農 耕人也。依元應引補。從晨。日出而作。囟聲。嚴氏曰。囟農聲之轉與秦從舂省聲同。奴冬切。䢉 籀文農從林。𦦶 古文農。玉篇作𦦶。辳 亦古文農。玉篇同。小徐作蕽。[redacted]

農之古文𦥑似從口而玉篇作𦥑則從甘蓋䆉穡作甘之義也𦥑從甘而譌口與𦥑從口而譌甘正相似日廿在篆則異在楷則同故說文收之玉篇不收也廣韻猶不收集韻則收之矣蓋所據說文已如今本也知書以古為貴矣

農之古文𦥑玉篇作𦥑豈曰變爲甘而挽一筆邪覩吳甫字之古文其口皆作甘宜隸變曰爲甘也甚從甘古文邑從口

**釋例**

冬 農

䢅 𦥑 㶶 𦦙 耕也一切經音義引說文耕人也从䢅囟聲按囟省聲耕作必于晨故从晨籀文从晨省从林囟省聲種植林立草木同茁也古文从囟从臼从凡疑𦥑字之譌文又古文从晨省从林从臼意或曰皆从䢅省䢅為星昏中為民田時屬書丼詩䢅拜也疏揚飭力役以曰存參字亦作農考工記飭力以長地財謂之農大漢書食貨志闢土植穀曰農國語大字三農生九穀注三農原隰及平地左襄九傳其庶人力于農穡注種曰農收曰穡說書文帝紀農天下之大本也穆注爾雅釋言畯農夫也孫注田官禮記郊特牲饗農注田畯也又書酒誥農父傳司徒也又獨斷先農蓋神農之神又東京賦農祥晨正注天駟房星也又淮南墜形東南神州曰農土服虔曰或為穰書洪範農用八政傳厚也又為努廣雅釋詁三農勉也左襄十三傳小人農力以事其上管子大臣耕者用力不農恐怒一聲之轉又託名蝶議字弟子讓于石戶之

**文字**

農字注農人也失之穿鑿語君不如老農皇疏農濃也

**通訓**

䢅 耕也从晨囟聲 𥞥 从林 籀文農 𦥑 古文農 𦦙 亦古文農

**說文**

䢅 耕也从晨囟聲徐鍇曰當从凶乃得聲奴冬切 中案衍一晨字

**段注**

疑是囟省聲

**說文**

𦥑 耕也从晨囟聲徐鍇曰當从凶乃得聲 按此隸變作農雖訓爲耕而水部濃爲露多引詩零露濃濃衣部襛爲衣厚皃引詩何彼襛矣又酉部醲爲酒厚諸字皆从農得聲亦兼有其義古字亦可通用也

**字通**

䢅 今作農籀文作𥞥古文作𦥑作𦦙从晨囟聲徐鍇曰當从凶乃得聲奴冬切

**說文通訓**

䢅小徐曰當从囟乃得聲或曰从卤聲或謂囟頭會匘蓋也象形或作䢉古文作𦥑

户䢅 囟字囟有匘音匘䢅聲轉故女部嬈注从女匘聲字書音懊憹歌憹同惱說文作嫐

猥䢅聲奴刀切

**說文解字**

𦥑 古文農

**重文管見**

案與古文𦥑相似

䢅 吳穎芳說文理董云囟非聲囟乃古文農作囟也 𥞥 籀 𦥑 古文 王筠云玉篇作𦥑蓋隸楷作甘之義甘疑有誤 𦦙 古文 徐作𦦙

**說文**

農籀文作𥞥古文作𦥑皆囟聲猶秦字从舂省聲也徐鍇云當从凶乃得聲未知其理古文又作𦦙林聲猶形从彡聲𧷸从䜌省聲𦎧从夆聲也風轉入東汎

字音焉見漢書司馬相如傳顏師古注亦侵轉入東冬之證[illegible]

逸　農籀作𨐌晨部　穠禾部　古　膿古　癑疒部　襛衣部　獿犬部　濃水部　醲酉部　盥血部　肉聲耕聲　聲　農俗　[illegible]

辳耕也從晨囟聲　蘷案囟非聲　唐韻正作囟聲　余謂當爲囟省亦聲　謂農忙及時囟囟也　囟字聲兼義　小徐謂囟當爲凶　不知凶厥頂形与囟遠　總不如囟省乃即囟也　總之農當作農　農當作農　便省卻許多筆舌

[illegible]　農耕也从晨囟聲

今經典作農　隸省變　漢碑往往有之　[illegible]

散氏槃　原書入附錄　諆田鼎　原書入附錄　史農鼎

都公鼎　史農觶　農卣　古籀補一

古籀　說文　耕也从晨囟聲　按囟非聲　古作　散氏从　象持物入廣　與晨同意　晨爲進食之時　農爲謀食之事　故从晨　形同農　从田　諆田鼎　以別於晨　或古作　史農鼎　又作　諆田鼎作

史農觶　古文源

說文解字晨部　農耕也从晨囟聲　籀文農从林　案殷虛書契前編作　卷五第四十八葉　金文或作農从田　諆田鼎及史農觶皆从辰　疑本從辰不從晨省　[illegible]

林　卷七第十七葉　林　第十八葉　林

林　後編上第七葉　林　下第十二葉

說文解字農耕田也从晨囟聲　籀文从林作農　此从林从辰　或加又　象執事于田間　不从囟　諆田鼎作　予所藏史農觶作　並从田　散盤作　亦从又　與卜辭同　从田與諆田鼎史農觶同　知許書从囟者　乃从田之譌矣　殷虛文字

[illegible]　農从田　說文从囟乃傳寫之譌　令鼎　史農觶　農卣　散盤　[illegible]

文二　重三

爨　齊謂之炊爨　𦥑象持甑　冂爲竈口　廾推林內火　凡爨之屬皆从爨　七亂切　籀文爨省

爨 繫傳作[illegible]下同 齊謂之炊爨臼象持甑 段云臼當作𦥑 冂為竈口廾推林內火凡爨之屬皆从爨 七亂切玉篇作爨竈也齊謂之炊

𤍧 籀文爨省 韻會作䙴非 校錄

爨 齊謂之炊爨疑當作齊謂炊爲爨否則衍之字 校議

爨 已見校議爨下說解疑當有籀文爨省下重文𤍧

校勘記

爨 齊謂之炊爨臼象持甑冂為竈口廾推林內火凡爨之屬皆從爨 按大小徐同孫氏星衍[illegible]失[illegible]采倉頡三篇三倉云爨炊也字從臼持缶缶甑也冂為竈口廾吕推柴內火乃一切經音義所引文也據此許書爨下所云本倉頡篇段氏改許書曰象持甑為爨象甑小有違異籀文𤍧係省文籀文亦有省也又按倉頡篇云爨從臼持缶而篆作同蓋古文象形歐陽集古錄古韓城鼎銘秦銘[illegible]莊氏[illegible]古作甑文作[illegible]象形文象缶甑形莊氏述古籀疏證爨之古文作[illegible]阮氏山左金石志[illegible]鼎云考鄭注以甗為無底甑文從甗從瓦言鬲獻石言其氣甗能受焉甗無底者所以言其上底之獻形氣取者所以言其下據此[illegible]字作[illegible]從冂皆爨今文缶耳[illegible]火易逢之義也又此許書[illegible]字云從臼冂缶則從[illegible]文[illegible]義近故又從臼[illegible]從臼冂部首為臼[illegible]義近故又從[illegible]人所[illegible]芳[illegible]又云[illegible]林[illegible]益從林為林[illegible]此得名二徐本不誤段注依漢志改作[illegible]又人[illegible]林不[illegible]人文字多假借[illegible]曰詩書同相假詩書作[illegible]部別有[illegible]字訓木叢生從林[illegible]省聲是[illegible]二文迥異經典從段借作[illegible]而[illegible]之本字不著于經許書何可據改

校定本

爨 齊謂之炊爨臼象持甑冂為竈口廾推林內火凡爨之屬皆从爨

濤案一切經音義卷十七云三蒼爨炊也字从臼持缶作甑也同為竈口廾以推柴內火字意也此雖不引說文而字从以下數語皆本許書今本已為二徐所删又誤柴為林皆非是此从兩木為柴形非从林也 [illegible] 中案冂疑作冂

𤍧 齊謂之炊爨臼象持甑冂為竈口廾推林內火凡爨之屬皆從爨臣鍇曰取其進火謂之爨取其气上謂之炊 七亂反

𤍧 籀文爨省 繫傳

爨 之炊爨當作炊爲爨 臼當作𦥑竝作冂 [illegible]

爨 齊謂炊爨 各本譌下衍之字今正火部曰炊爨也然則二字互相訓孟子趙注曰爨炊也齊謂炊爨者齊人謂炊曰爨古言謂則不言曰如毛傳婦人謂嫁歸是也特牲少牢禮注皆曰爨竈也此因爨必於竈故謂竈為爨禮器燔柴於爨同楚茨傳曰爨饔爨廩爨也此謂竈又曰踖踖爨竈有容也此謂炊 𦥑象持甑 中似甑臼持之 冂為竈口 今本𦥑譌臼 廾推林內火 內同納 林柴也 凡爨之屬皆从爨 七亂切 十四部

𤍧 籀文爨省 然則爨本古文也 段注

爨 作齊謂炊爨 象持甑 注云各本譌下衍之字今正又云𦥑誤臼 段注匡謬

爨 曰𦥑象甑从臼持之冂象竈口从廾推林納火林薪也此爨形指事會意三者兼之 徐箋

爨齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火凡爨之屬皆從爨七亂切

釋名爨銓也銓度甘辛調和之處也　士虞禮魚腊爨亞之注云爨竈　特牲饋食禮主婦視饎爨於西堂下注云爨竈也　周禮外饔職外內饔之爨亨煮注云爨今之竈　通典據俗鑄銅爲器大口寬腹名曰銅爨旣薄且輕易於熟食物理論忿爨之未熟覆甑而棄之所害亦多矣

齊謂之炊爨者廣雅爨炊也詩楚茨執爨踖踖傳云爨饔爨廩爨也馥案禮饔爨亨肉廩爨炊米炊爨謂廩爨也宣十五年左傳析骸以爨杜云爨炊也孟子許子以釜甑爨注云爨炊也楚詞九歎爨土鬵於中宇注云爨炊竈也臼象持甑冂爲竈口廾推林內火者一切經音義十七三蒼爨炊也字從臼持缶缶甑也冂爲竈口廾以推柴內火字意也馥據此知爨從缶與𦥑同或曰同卽鬲之下體象文文三足也寫誤變冂爲冋馥案鬲下從冂省上又從冋成何字義或說非是

爨籀文爨省【義證】

爨齊謂之炊爨。廣雅爨炊也孟子以釜甑爨是也士昏禮大羹湆在爨則直以爲竈之別名臼象持甑。元應引三蒼字從臼持缶缶甑也冂爲竈口廾以推柴內火字意也案其文並同推從臼持缶缶甑也七字此作臼象持甑四字並三蒼上半作冂爲竈口。淮南齊俗訓短褐不掩形而煬竈口鬲與𦥑字同然金刻無從缶者廾推林內火。內音納七亂切凡爨之屬皆從爨。爨籀文爨省。【句讀】

爨下云臼象持甑持以釋臼甑以釋冂冂不出者非字也下文冂爲竈口雖非本義然猶可以形借用故不同也。○鐘鼎文爨字作𥂝借爨爲觜則作𥂝當其冂卽冂也緣是象形故多少任意惟臼是百字臼是鼻字未有從酉者又𥂝從皿蓋本從血而刻譌耳。【釋例】

爨爨爨齊謂之炊爨甑臼持之冂爲竈口廾推林內火甑象形又合五字會意籒文从冂林廾火會意棘者爨也三蒼云从臼持缶缶甑也是从缶不从鬲儀禮士昏禮大羹湆在爨注火上特牲禮饎爨于西堂下少牢禮廩爨七俎于雍爨注竈也周禮亨人職外內饔之爨亨煮詩執爨踖踖孟子許子以釜甑爨注炊也楚辭吾若爨土鬵于中宇注炊竈也禮記禮器夫奧者老婦之祭也形誤爲奧爾雅注廣雅釋天辰星謂之爨星兌星或謂之鉤星按辰星水星也兌者爨字之誤史記天官書兌七命曰小正辰星天攙安周星細爽能星鉤星兌亦爨之譌爨卽天攙也若有兌稱則入命矣晃爨實字實譌釋名釋宮室爨銓也銓度甘辛調和之處也【[illegible]】

【訓定聲】

爨齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口爨籀文爨省【[illegible]】廾推林內火凡爨之屬皆从爨

衆經音義卷十七注字从臼持缶缶甑也冖爲竈口廾以推柴內火字意也據此上本从缶隸變从冋俗本相沿遂去持缶字作臼象持甑不知去缶并甑字亦無著古人制字之意後來全失【[illegible]】

爨齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈廾推林內火七亂切按周禮詩傳釋文爨俱音七絭切大約動音爲平聲靜音爲去聲然左傳宣十五年傳析

彭以爨註炊也及孟子以釜甑爨似皆𡧍讀平聲乃
孟子無釋文左傳釋文亦音七亂 拈字
反與說文同是平去似不必拘也
爨籀文省作𤒅曰象持甑冂爲竈口廾推林納火七亂切 字通

齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火七亂切
事轉注炯案籀文作象兩手推木內火竈口之
形後人以炊爨義猶未備又象兩手持甑以注之
蓋屬本義轉注而與別義別聲之轉注不同也 [illegible]

[illegible]

爨部首爨象形爨革部爨戈 [illegible]
齊謂之炊爨爨部爨齋下程瀫上爨今正
按詩小雅執爨傳爨饔爨廩爨也玉篇竈也左傳宣十五年傳析骸以
爨註爨炊也
雲龍按說文火部炊爨也然則爨是炊之本義各本衍之字段注本去
之是也齊謂炊爨蓋謂炊曰爨也省曰亦齊人謂臛脉楚人名多夥例
也程瀫爨齊謂之炊齊下爨字失許指矣一切經音義十七引三蒼爨
炊也廣雅孟子趙注左宣十五年傳杜注並同爨必於竈故引申謂竈
爲爨士虞禮特牲少牢禮注並云爨竈周禮外饔注爨今之竈楚詞九
歎注爨炊竈也釋名爨銓也銓度甘辛調和之處也通典獠俗鑄銅爲
器大口寬腹名曰銅爨旣薄且輕易於熟食皆非許意 [illegible]
爨 說文云齊謂炊爨象持甑冂爲竈口以推林

內紩丈㶿林象薪之多 [illegible]
卷十六第九葉 第十六十一葉 後編下第
二十葉
祚案羅振玉釋𤒅說文解字爨齊謂炊爨𦥑象持甑
一爲竈口廾推林內火籀文省作𤒅此象執事竈
下又籀文之省矣其作者象竈下有火與篆文
略近 詳見鬲部火字說 王注 殷虛文字

所以枝鬲者从爨省鬲省
渠容切 福保案五音集韻引說文所以支鬲
者今本支誤作枝

所以枝鬲者 類篇引枝作支 从爨省鬲省 渠容切 玉篇作𦦵巨
容切所以支曰鬲也又方奉切廣韻無 [illegible]

所以枝鬲者從爨省鬲
省臣鍇曰會意其從反 繫傳

所目枝鬲者从爨省鬲省 九部 渠容切 段注
箋曰戴氏侗曰似鬲而有耳者也曰象其耳 徐箋

所以枝鬲者從爨省鬲省 渠容切
所以枝鬲者者枝類篇引作支玉篇同本書敲從支融有

三足支之也桓五年左傳蔡衛不枝杜注不能自支也【義證】

所以枝鬲者。枝，撐也。類篇引作支。從爨省鬲省。切、集字【句讀】

冬 所以枝鬲者从爨省鬲省會意蓋如穎篇雅釋言邑支載也以邑爲之【通訓定聲】

所以枝鬲者 从爨省鬲省【斠詮】

鬲 朱韻 說文云𦥯所以枝鬲者从爨省鬲省按爨鬲非枝鬲之義鬲當即帚鬲之譌以兩手枝持之【文源】

# 血祭也象祭竈也从爨省从酉酉所以祭也从分分亦聲

臣鉉等曰分布也虛振切

血祭也 玉篇作釁以血祭也瑕隙也動也罪也兆也或作衅 象祭竈也 从爨省从酉酉所以祭也从分分亦聲 臣鉉等曰分布也虛振切

玉篇許斬切【校錄】

釁 當作分聲【校議】

釁 方言秦晉之間器破而未離謂之釁【惠記】

亹 卽釁之俗字

徐氏曰易云定天下之亹亹當作娓 按易本作亹釋文音亡偉反鄭云汲汲也王肅云勉也據玉篇亹爲釁之俗字知亹亹竝釁之俗字矣蓋釁字一變爲釁（見唐等慈寺碑齊殷恒沙）再變爲亹以音近文（史記夏本紀亹亹穆穆司馬相如傳作旼旼睦睦）俗又加文也娓字音義竝不合【鈕新附攷】（業此及下除並當入俗書廿八文亹字下）

# 亹

字書所無不知所从無以下筆易云定天下之亹亹當作娓〇史記夏本紀亹亹穆穆錢少詹事說司馬相如封禪文旼旼穆穆君子之能旼旼即亹亹也古音亹如門與旼相近旼即旻字際盛案易釋文引鄭元云汲汲也王肅云勉也孜爾疋釋天注旻猶愍也說文旻下注引虞書曰仁閔覆下則稱旻天是旻有憂勞意與鄭王注合宗涑謹案荅問易詩亹字崔靈恩改从娓是已然此字之譌必非無因疑卽釁字釁分聲古文微相轉或聲卽近娓周禮釁鄭司農多讀爲徽爲有文飾之義徽音亦近娓此豈斐之段借而後人字誤作亹案晉書及沈約宋書凡嫌釁字俱已作

亹也曰亹即釁字其从文者後人妄增開成石經及宋版易詩絕無作亹者廣韻亹下重出亹字注云俗此其證也先鄭讀釁爲徽徽从微省微與尾古文通用周官之微即說文之娓詩誰侜予美韓詩作娓娓即孅也娓讀若媚與今人讀異釁孅古今字徽訓美同訓亦必同音後人讀微許規切因轉釁爲許勤切失先鄭之音矣古鐘鼎文眉壽字多作釁或作亹楊南仲謂釁眉古同文眉轉爲門詩鳧鷖在亹是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀子引作亹亹是也亹者釁之省隸變爲亹只是一字而後人分而二之耆見顏師古等慈寺碑有亹亹恆沙句亹亹即亹亹可證亹亹非異文案錢以亹爲釁之隸省是謂門轉爲勉非古勉讀若門禮記檀弓免焉內則免羞皆勉門同音之確證是以毛公傳詩康成注禮記韋昭注國語竝云亹亹勉勉也實則釁之本義說文訓血祭易詩亹亹皆勉勉之段借文王篇亹亹文王即棫樸篇勉勉我王也荀子作亹亹我王亢亹勉同音之明証自勉轉音亾辨切亹轉音無匪切二字遂至岐異廣韻亹與娓同入尾部爲亹韻字故崔氏以娓易亹殊不知亹讀如美仍由勉之重脣轉爲輕脣也[illegible]

釁 血祭也象祭竈也從爨省 酉酉所以祭也從分分亦聲臣鍇曰酉酒也分分牲也許僅反[illegible]

釁 從爨省酉大徐酉上有从字。竹君本上從𠆢與𦥑不同下文𦥑亦然[illegible]

釁 血祭也周禮大祝注云隋釁謂薦血也凡血祭曰釁孟子梁惠王趙注曰新鑄鐘殺牲以血塗其釁郄因以祭之曰釁漢書高帝紀釁鼓應劭曰釁祭也殺牲以血塗鼓釁呼爲釁呼同讀按凡言釁廟釁鐘釁鼓釁寶鎮寶器釁邦器釁宗廟名器皆同以血塗之因薦而祭之也凡坼罅謂之釁方言作璺音問以血血其坼罅亦曰釁樂記作衅 象祭竈也从爨省 祭竈亦血塗之故從爨省釁者竈也 从酉酉所曰祭也 酉者酒之省 从分 取血布散之意 分亦聲 分聲故釁或爲薰如齊語三釁三浴或爲三薰呂覽湯得伊尹釁以犧猳風俗通作薰以萑葦漢書豫讓釁面吞炭顏云釁熏也皆是也釁又讀爲徽如周禮女巫釁人注先鄭說是也分聲讀徽此卽煇旂入微韵之比古音十三部在問韵今韵虛振切非也段注

釁曰阮太傅曰周禮太卜注璺玉之坼也方言亦云器破而未離謂之璺玉中破未有不赤者故釁爲以血塗物之閒隙音轉爲璺璺䜣亦塗血也由是推之爾雅釁爲赤苗說文璊爲赤玉璊爲赤蕣皆此音此義顧按璺疑璊之異文[illegible]

釁 血祭也象祭竈也從爨省從酉酉所以祭也從分分

亦聲虛振切

賈誼書豫讓釁面呑炭釁謂涂面

血祭也者本書釁以血有所㓟涂祭也月令章句涂以牲血謂之釁大戴禮諸侯釁廟篇成廟釁之以羊君元服立於寢門內南向祝宗人宰夫雍人皆元服宗人曰請令以釁某廟君曰諾遂入雍人拭羊宰夫入廟門碑南北面東上雍人舉羊升屋自中中屋南面封羊血流於前乃降雜記釁屋者交神明之道也凡宗廟之器其名者成則釁之以豭豚注云宗廟名器謂尊彝之屬周禮司几筵上春釁寶鎮及寶器注云釁謂殺牲以血血之龜人上春釁龜注云釁者殺牲以血涂之神之也成三年左傳執事不以釁鼓注云以血涂鼓爲釁鼓昭四年傳叔孫爲孟鐘饗大夫以落之注云以豭豬血釁鐘曰落定四年傳君以軍行祓社釁鼓注云殺牲以血塗鼓鼙爲釁鼓正義引本書同呂氏春秋慎大覽釁鼓旗甲兵注云殺牲祭以血塗之曰釁漢書高帝紀祠黃帝祭蚩尤於沛廷而釁鼓應劭曰釁祭也殺牲以血涂鼓臣瓚曰禮記及大戴禮有釁廟之禮皆無祭事顏云許慎云釁血祭也然即凡殺牲以血祭者皆爲釁安在其無祭事乎孟子將以釁鐘趙注新鑄鐘殺牲以血涂其釁郄因以祭之曰釁馥案因此有釁鑄之義韓策韓息士民以待其舋餞注釁鑄是也俗作衅樂記車甲衅而藏之府庫注云衅字也廣韻衅牲血塗器祭也象祭竈也者本書竈上祭名馥案今以酒糟涂竈門是也酉所以祭也者酉酒也本書酉八月黍成可爲酎酒是也從分分亦聲者當爲分聲

義證

釁 血祭也。斷以此義爲正春官大祝隋釁注隋爲血也凡血祭曰釁是鄭意本與許同乃漢書高祖本紀注應劭曰釁祭也臣瓚猶以無祭事駁之幸顏氏援許義以正之凡釁廟及鐘鼓無論若司几筵釁寶鎮寶器大司馬釁主鄭君皆云以血涂之夫天球河圖社主而血之於禮恐不安孟子趙注新鑄鐘殺牲以血塗其釁郄因以祭之曰釁言祭與許同而以郤釋釁尤涉附會經典借釁爲隙者雙聲借字且經有隙豈廟及寶鎮亦有隙乎呂覽本味篇湯得伊尹釁以犧豭高注以牲血塗之曰釁尤謬矣蓋古之釁猶後世之祓禊耳周禮女巫掌祓除釁浴是也齊語齊使受管仲以退三釁三浴之韋注以香塗身曰釁象祭竈也。從爨省。云血則無所用爨故曰象從酉。酉所以祭也。酉酒一字從分。分亦聲。虛振切。釁字一變爲舋再變爲亹亹元應引釋獸須屬獸曰舋又曰隙舋也太卜注舋字釋文作舋

句讀

爨部收釁字義全無涉特以形似而附耳既云血祭安所用爨乎又案血祭二字極爲斟酌孟子趙注新鑄鐘殺牲以血塗其釁郄因以祭之曰釁則望文爲義矣而公羊僖十九年傳叩其鼻以血社又前乎此矣夫釁鐘釁鼓釁龜猶可曰以血塗之豈春官天府釁寶鎮及寶器亦可以血塗之乎故知許說是也重器必祭而禮異人鬼故用血嘗而無臑熟至於釁之爲隙以聲借非以義借不必附合也鐘鼎文借釁爲眉又將何以說之乎

釋例

風俗通說禊曰周禮女巫掌歲時以祓除釁浴言人解療生疾之時故於水上釁潔之也夫曰釁潔則豈得以血污穢之且人豈有釁郄可塗乎 筠案此釋例補正宜增入上文末行說之乎下

釁 血祭也象祭竈也从爨省从酉酉所以祭也从分分亦聲按分猶割也非分布意字亦作衅又誤作舋凡殺牲以血塗坼隙如釁鐘釁龜釁鼓釁器之屬因逆薦牲以祭曰釁周禮大祝隋釁注隋釁謂薦血也凡血祭曰釁雞人釁廟小子釁社稷五祀之宮兆國師釁殷司約釁戶此釁屋也大司馬涖釁主及軍器小子釁邦器及軍器天府釁寶鎭及寶器龜人釁龜太史釁龜筴小祝大師掌釁祈號祝司巫注謂釁鼓也左傳三十三傳不以纍臣釁鼓禮記樂記車甲釁而藏之府庫孟子將以釁鐘呂覽慎大釁鼓旗甲兵此釁器也又管子小問桓公踐位令釁社塞禱注殺牲以血澆落于社曰釁社按釁用毛牲曰刉羽牲曰珥肆師凡釁共雞牲羊人凡刉珥共羊牲士師奉犬牲禮記雜記宗廟之器成則釁之以豭豚而用牛之釁則惟見孟子齊注（釁鐘）禮記燹陳曰釁因郤謂罅隙爲釁左桓八傳讐有釁注瑕隙也宣十二傳觀釁而動服注間也昭元傳吳濮有釁注過也晉語若鮑氏有釁注兆也惡有釁雖貴罰也注孔也東京賦巨猾間釁注隙也字亦作舋誤作亹廣雅釋詁二亹覺也方言六器破而未離謂之璺素問六元正紀大論爲璺啟注微裂段借爲熏漢書霍光傳釁面吞炭又爲熏周禮女巫掌歲時祓除釁浴注謂以香熏草藥沐浴齊語三釁三浴之注以香塗身曰釁又爲獻按爾雅釋器曰釁謂如鼓舌吹氣注云自奮以釁訓不奮又爲忞易繫辭成天下之亹亹者詩文王亹亹文王崧高亹亹申伯禮記禮器君子達亹亹焉周語亹亹怵惕爾雅釋詁亹亹勉也廣雅釋訓亹亹進也亦亹亹形況字字亦誤作亹又作𨕙或曰亹亹皆釁之誤字 [illegible] 訓定聲

釁 血祭也象祭竈也从爨省从酉酉所以祭也从分分亦聲 斠詮 問易詩亹字崔靈恩改从娓是已然此字之譌必非無因疑即釁字釁分聲古文微相轉或聲即近娓周禮釁鄭司農多讀爲徽爲有文飾之義徽音亦近娓此豈斐之假借而後人字誤作亹案晉書及沈約宋書凡娓釁字俱已作亹也曰亹即釁字其从文者後人妄增開成石經及宋板易詩絕無作亹者廣韻亹下重出亹字注云俗此其譌也先鄭讀釁爲徽徽从微省微與尾古文通用周官之皦即說文之娓詩誰侜予美韓詩作娓娓即皦也娓讀若媚與今人讀異釁娓古今字徽訓美同訓亦必同音後人讀徽許歸切因轉釁爲許覲切失先鄭之音矣古鐘鼎文眉壽字多作釁或作𣪘楊南仲謂釁眉古同文眉轉爲門詩亹亹在亹是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀子引作亹亹是也亹者釁之省隸變爲亹只是一字而後人分而二之猶卞與弁只是隸體之變而後人二之矣嘗見顏師古等慈寺碑有亹亹恆沙句亹亹即亹亹可證釁亹非異文予又疑釁鐘字亦當讀如門之去聲詩維糜維芑說文作釁釁聲方言秦晉器破而未離謂之璺璺音問今吳人正讀如問當是古音之僅存者璺即釁也 [illegible]

釁 血祭也从爨省从酉酉所以祭从分分聲虛振切○ 案此語當入亹下

釁通興月令既興器用幣注興當爲釁字之誤也○

通衅樂記車甲衅而藏之府庫注衅與釁同 字通

𦉢 血祭也小篆作釁 散氏盤 古籀補

𦉢 [illegible] 說文云釁血祭也象祭竈也从爨省从酉酉

所以祭也。从分，分亦聲。權釁爲祭名，無他證。此依小篆从爨說之，恐非古義。古作（郘公鐘），象人面上眉下鬚之形。諸彝器眉壽字皆以釁爲之。釁實與眉同字，假借乃爲血祭耳。釁古音如門。（詩鳧鷖在亹，（釁即亹字）箋：亹之言門也。漢書武功臣表：先登石亹，即石門。）與眉雙聲對轉。亹亹之亹音尾，周禮共其釁鬯，鄭司農讀釁爲徽，（徽古與微同音，微得聲）尾與徽即釁對轉之音，古與眉同音。釁或作（郜公釛匜）省作（邾友父鬲），从皿形近於血，因譌从皿作（鑄子叔匜）。皿與血古通用，（孟字古或从血，盥字古或从皿）亦與血祭之義相應，故變作（杞伯敏父壺），作（無叀鼎），移血於下，（此从血釁省聲）與釁分爲兩字。或作（師㝨盤）

**文源**

釁說文所無，頌鼎頌其萬年釁壽，畯臣詩七月以介眉壽，閟宮眉壽無有害，以眉爲之。儀禮士冠禮古文麋壽萬年，以麋爲之。少牢禮古文以微爲之。

頌敦 頌壺 魯遵父敦 乎仲匜 邾公釛鐘 秦公敦 王子申盞盂 王孫鐘 伯勇父簠 吳季良父壺 追敦 封仲敦 寰鼎 陳侯簠 蔡大師鼎 善夫克鼎 不嬰敦 蔡姞敦 曾伯簠 邿公簠 陳公子甗 曼龏父盨 㝬伯□父敦 邾□鐘 虞司寇壺 鑄公簠 㠱伯盤 □□鼎 伯侯父盤 齊侯敦 齊侯盂 國差𦉜 王婦匜 邾公華鐘 寬兒鼎 番君簠 齊侯壺 交君簠 邾友父鬲 鑄子簠 邿伯鼎 魯侯簠 □鼎 杞伯壺 畢鮮敦 買敦 仲師父鼎 胖侯盤 杞伯盂 淺伯寺敦 德敦 伯其父簠 伯家父敦 無叀鼎 □□鼎 歸父盤 叔氏鐘

文三 重一

# 說文解字弟三上

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形凡革之屬皆从革古覈切 𠦒古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲

福保案慧琳音義三十六卷十二頁革注引說文獸皮治去毛革更之也古文作𠦒从三十凡三十年爲一世而道更革易也从臼與二徐本稍異錄此備考

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形 繫傳革作革韻會引無象古文革之形六字有徐曰此象古文革而省之也則六字乃徐說 凡革之屬皆从革 古覈切 𠦒 古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲 繫傳韻會作古文革从卅卅年爲一世而道更也臼聲一切經音義卷十四引作獸去毛曰革革更也獸皮治去毛變更之故以爲革字也革者更也字三十從口口爲國邑國三十年而法更別取別異之意也口音韋樹玉按元應所引多雜已說唯从口音韋其說或不誤則當从口作革

**校錄**

革 小徐作革通部如此

革从三十三十年小徐韵會十一陌引作從卅卅年

**[illegible]義**

革 說解有脫誤羔羊疏引作獸皮治去其毛曰革革更也周禮掌皮疏引亦有曰革二字古文革當作古文革小徐篆作革蓋从章省篆上共部大徐从廿省亦通下重文刪說解當刪見于此又見校議革字條鞹下鞄下鞠下鞀下鞔下鞻下倣此

**校[illegible]**

革 篆文當作口不作廿後放此

**惠記**

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形凡革之屬皆从革 𠦒古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲

濤案一切經音義卷十四引獸去毛曰革革更也獸皮治去毛變更之故以爲革字也革者更也字三十从口口爲國邑國三十年而法更別取別異之意也口音韋蓋古本如是口音韋三字乃音隱之語又卷十七引獸去毛曰革皆治去毛

變更之也故从三十从口口爲國邑國三十年而法更別取別意之意也曰聲也曰聲也乃口音之譌今本譌奪致不可通

又案元應書卷十八音義云革更也謂獸皮治去變更之也字从三十从口口爲國邑國三十年而法更別取別異之意口音聲卷二十二音義云革更也字从三十从口口爲國邑國三十年而法更別取別異之意也口音革也皆與卷十四卷十七大旨相同而不言說文乃傳寫偶奪耳

又案左氏隱五年傳正義引革獸皮治去其毛革更之詩羔羊正義周禮司裘疏引獸皮治去其毛曰革革更也此乃孔賈櫽括節引革更之猶言變更之之下御無象字可見所據之本亦與今本不同矣 古本考

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形凡革之屬皆從革臣鍇曰此從古文革省之也溝戹反

䩯 古文革從卅卅年爲一世而道更也臼聲臣鍇曰皮去其毛染而瑩之曰革 繫傳

革 更之當作更也 古文革革當作䩯 [illegible]

竹君本顧本同朱本作䩯與大徐同非也馬本部首雖作䩯而部中字皆作革 案許君說解恐涉

革

舉羼、葢皮革是其本義改革乃引伸之義若革从古文革革又从卅是改革爲本義矣何以部中之字皆皮革乎案以革倒觀之則革直象形耳頭角腹足尾無不具也許君以䩻爨二部皆从臼古文革形似臼乃遷就謂之臼聲使之以類相從亦非也

䩯 竹君本作䩯 下文鞹亦從

○卅字兩見大徐皆作三十兩字 [illegible]

革 獸皮治去其毛曰革 各本獸皮治去其毛革更之象古文革之形文義句讀皆不可通今依召南齊風大雅周禮掌皮四疏訂正革與鞹二字轉注皮與革二字對文則分別如秋斂皮冬斂革是也散文則通用如司裘之皮車卽革路詩羔羊傳革猶皮也是也 革更也 二字雙聲治去其毛是更改之義故引伸爲凡更新之用䕒卦傳曰革去故也鄭注易曰革改也公羊傳革取清者何曰革更也管子輕重革築室房注革更也 象古文革之形 凡字有依倣古文製爲小篆非許言之弇不得其於六書居何等者如革曰象古文革之形弟曰從古文之象民曰從古文之象酉曰象古文酉之形是也易曰爲甘葢省煩爲簡耳而或云從卅從口音韋口爲國邑卅年而法更此葢楊承慶字統之肊說古覈切一部 凡革之屬皆從革

䩯 古文革從卅 上廿下十 是三十也卅年爲一世而道更也 據此則革之本訓更後以爲皮去毛之字 臼聲 臼居玉切在三部革在一部合音取近 段注

革 作獸皮治去其毛曰革革更也 注云各本文義句讀皆不可通今依召南齊風大雅周禮掌皮四疏訂 [illegible]

[illegible]

灝曰古文革从三十以下十五字疑後人妄增許於此字蓋未詳其形故但云象古文革之形若審知其爲从三十臼聲

則會如全書通例於小篆下先言之矣以是明之稱謂古文蓋象獸皮之形上下頭尾二畫象四足中其體也 [illegible]

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形凡革之屬皆從革 古覈切

易遯卦執之用黃牛之革革卦彖天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人　書畢命道有升降政由俗革傳云天道有上下交接之義政教有用俗改更之理　詩羔羊之革傳云革猶皮也　漢書鄭崇傳曳革履顏注執曰韋生曰革西域傳書革旁行爲書記顏注革謂皮之不柔者

獸皮治去其毛革更之者一切經音義十四引云獸去毛曰革革更也詩羔羊正義引云獸皮治去其毛曰革革更也周禮司裘疏引同月令章句去毛曰革本書剝去獸革者謂之皮書禹貢齒革羽毛傳云革犀皮正義說文云獸皮治去其毛爲革革與皮去毛爲異耳周禮冥氏若得其獸則獻其皮革齒須備疏云革謂無文章者去毛而獻之本書韗更也堯典鳥獸希革傳云革改也　象古文革之形者徐鉉寫徐鍇韻譜革字作革今從廿非鉉原本徐鍇本從口一切經音義二十二革更也字從三十從口口爲國邑國三十年而法更別取別異之意也口音韋設謂寫者不解字意誤爲廿俗遂以爲從口舌字矣

革 古文革從三十三十年爲一世而道更也臼聲

古文革云云者徐鍇本作從卅卅年爲一世本書世云三十年爲一世繫傳引尚書既歷三紀世變風移論衡宣漢篇孔子曰如有王者必世然後仁孔子所謂一世三十年也 [illegible]

革 獸皮。治去其毛。曰革。革更也。竝依詩羔羊正義引改補象古文革之形。古覈切。凡革之屬皆從革。革 古文革。從卅。卅年爲一世而道更也。尚書既歷三紀世變風移臼聲。 句讀

革下云獸皮治去其毛革更之象古文革之形革下云古文革從卅卅年爲一世而道更也臼聲案革以從臼之故得列於此承上四部皆從臼也許君以古文爲會意兼聲小篆既象古文之形則亦同之矣許君誤也苟如古文下說解則變革爲本義而皮革爲借義正顛倒矣部首下本以獸皮爲說而部中字又皆皮革之義足徵此說之非篆文古文雖分繁省然是通體象形非兼會意形聲於其閒也篆當以前目錄及小徐本作革爲正許雖統言獸皮稱謂直指牛皮卽其字形亦從半字變之也鞁鞠鞶鞁諸物宅皮不堪用惟牛皮爲宜故半爲生物有頭角足尾之形既剝之後則頭角皆已截去廿以象其項而已雖與𦥑字上體相似然𦥑以廿象其觜口今傻之矣革之廿則牛胡開張之狀也牛腹本大剝後尤見恢擴故○之以象大於生時也股雖可剝而不大尾直不可剝矣故仍作十無異

形也且皮革一物而字形則異者皮爲初剝之時柔耎委隨故作𠬪是委靡之狀也革則以物平張之故與生時大略相似也○知作革爲正者𡰪（皮之古文）羣皆從○皆象牛腹之大也○𠭯從宀而省田爲口䩻之篆文作䪠䪠之古文作𡋦皆省臼爲口由此知䪞蓋本作革故篆文省作革也○臼皆可以象牛腹者䩻之古文作𦥷篆文亦省臼爲○也田字汗簡作田殆由寫革字者斷之爲革故許君疑爲臼聲也○患之古文悳小徐本云亦古文從臼心通論篇云古文心臼臼爲患臼揭人心也鍇案臼下云叉手也小徐此說猶今人云捧心捧膺也由患而省之而又連之郎成患矣如革省爲革之比不必云心貫叩也○博古圖有革革兩體積古齋康 鼎作革頌壺勒字從革則知是省臼爲口也

**釋例**

鐘鼎文覇勒二字皆從革今檢得頌鼎革、頌壺革、吳彝革、頌敦革革、師酉敦革、先獸鼎革、其與小篆異者姑無論同者則如大徐不如小徐惟足尾則無不曲者是似不宜曲尾之曲也既死之物不能條直也 案此釋例補正宜增入

上文前半頁八行爲正下

附 革 革 革 十三十年爲一世而道更也臼聲 獸皮治去其毛曰革革更也象古文革之形古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲臼革雙聲或曰古文象其皮首足尾具之形非三十字中象殘毛非臼字存參周禮冥氏獻其皮革齒須備書堯典鳥獸希革鄭注毛疏皮見禹貢齒革羽毛傳皐陶詩羔羊之革傳猶皮也漢書鄒陽傳毎見與革履注執曰韋生曰革又周禮大師金石土革絲木匏竹注鼓發也詩蓼蕭鞗革沖沖箋釋器書箭謂之革考工弓人利射革與質莊謂干盾齊語定三革買注甲胄盾三也公羊閔二傳注甲革皆鎧胄也秦策兵革大強注猶甲也荀子議兵金革輕利而不入注革鞮也又禮記明堂位革事毛乘注兵車也隱注禮記禮運膚革充盈疏膚肉之厚皮革也管子水地所生革注皮膚也又方言十革老也注皮毛鮮落之形三國志魏彭羕傳老革荒悖以體爲改爲更改更革一聲之轉易革鄭注改也雜卦傳革去故也字亦變作揖作搟荀子禮論揖詭悒僾而不能無時至也注變也太元元數揖繇其名法更也又爲翶詩斯干如鳥斯革傳翼也又爲諽書頑篇革戒也又爲亟爾雅釋天錯革鳥曰旟舜注急也畫急疾之鳥于縿也禮記檀弓夫子之病革矣注急也詩皇矣不長夏以革疏按夏暇也以與也革亟也爾勿忘勿助長傳箋訓夏變爲失之又託名標識字列子湯問爲大夫夏革注字子棘革棘一聲左昭十三傳鄭然丹字子革古用革爲棘以丹舌爲詩羔羊叶革緎食柔芑叶翼奭服革皇矣叶德色革則皆子四稱叶稷富力側飭貸殖伏革德式

**附說文古韻**

# 革

獸皮治去其毛革更之象古文革之形凡革之屬皆从革 革 古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲

**斠詮**

革古文从三十本作卅衆經音義引說文獸去毛曰革革更也字从三十从口口爲國邑國三十年而法更取别異之意口音韋今本臼聲疑近

**補考**

體从口古文从臼

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形古覈切
𠦝 古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲
革象獸生時脫毛而露其骨脅骨形上下象獸之頭尾足也獸脫毛則皮見故革訓皮也獸[illegible]其故毛則必更生新者故革又訓更也小篆革即古文之省許氏謂治去其毛則革字中不應有骨脅之象三十年云云更可疑 [illegible]

革 獸皮治去其毛革更之象古文革之形凡革之屬皆从革 𠦝古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲 [illegible]

𠦝 獸皮治去其毛革更之象𠦝古文革从三十三十年爲一世而道更也

方言𢤵鰓乾都耇革老也三國志彭羕傳老革荒悖可復道耶裴松之引方言爲注是革有老義又詩匪棘其欲禮記引作匪革是革棘音通也 [illegible]

革 古文作革从三十臼聲古覈切○通更管子山權篇丁氏釋革禁塞注革更也呂覽高胡革求肉而爲又魏策吾已許秦不可革矣革茲與更同○通亟檀弓夫子之病革矣注革急也釋文音極集韻或作亟 [illegible]

革部革獸皮治去其毛革更之象古文革之形𠦝古文革从三十三十年爲一世而道更也案革字有二義一爲革疾一爲皮革古文廿正象鳥振翅疾飛十蓋从𠂇省𠂇部𠂇鳥飛也詩斯干如鳥斯革傳革翼也六月織文鳥章傳錯革鳥爲章也春官司常鳥隼爲旟爾雅釋天錯革鳥爲旟邢疏引孫炎云革急也畫急疾之鳥於縿也又引鄭志荅張逸亦云畫急疾之鳥隼於旟旟下亦云錯革鳥於上隼正急疾之鳥疑古文革疾之革祇作廿其从臼形近則爲以手去毛會意而借廿爲獸皮之象形是爲皮革之革篆文省臼爲臼又從而遷之作臼爲今革字其又引申爲更革之革者說解云獸皮治去其毛革更之蓋皮以毛爲用今去其毛而別爲用是爲更革也許於篆文籀文爲解不及革疾之義而於古文以三十解廿則从臼又何說耶 [illegible] 也鄦鳥斯革韓詩作䩯蓋後起之字 [illegible]

𠦝 獸皮治去其毛革更之象古文革之形古覈切

指事[illegible]案古文革之說解本望文生訓篆文革之形體乃涉隸致譌然獸皮治去其毛意專更改爾部中屬文又皆膚革者蓋部屬从革義皆已治之皮此附事名物以治毛之名爲物名一義引借與皮韋同意例如今人呼箕曰簸呼弓曰攪也其篆當以古文爲正體象兩手治獸皮去毛之形故其

音以治更寄之而與膺革義無涉其說解云象古
文之形者明篆改古文李斯等制即敘云皆取史
籀大篆或頗省改所謂小篆者也 部首訂

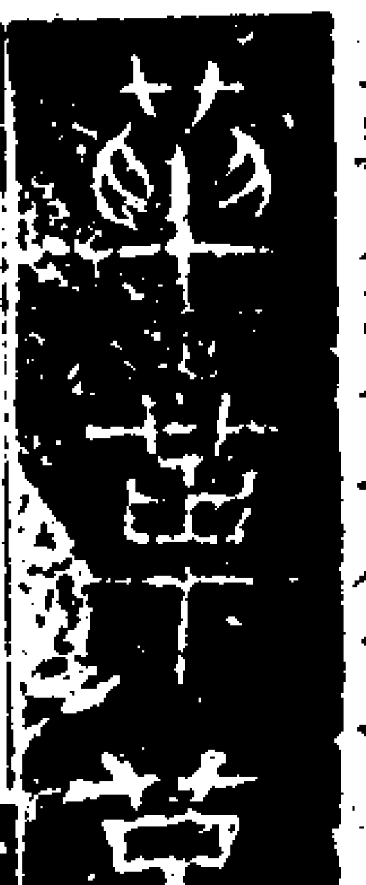
說文革獸皮治去其毛革更之象古文革之形革古文革從三
十三十年爲一世而道更也臼聲尋古文當爲象形象鳥全剝
羽毛下首上尾旁翼也若本臼聲小篆無由改爲革矣釋天錯
革鳥曰旟郭璞曰合剝鳥皮毛置之竿頭即禮記云載鴻及鳴
鳶此當本之舊義今不可見革旁象鳥翼故詩如鳥斯革傳曰
革翼也變易爲翶翅也又變易爲翼篆文作翼引伸乃爲制獸
皮又引伸爲獸皮治去其毛變易入負爲鞹去毛皮也在本部
孳乳爲改更也自改㠯下不復關爲翼事雖金亦得爲其次對
轉孳乳五色金也從革不違
改又變易爲代更也爲忒更也音本如弋與改皆喉音後轉在
舌更有遞轉之義對轉蒸孳乳爲賸傳也謂驛傳之累㠯次遞
代也爲賸迻書也猶言妥書㠯此代彼書之也賸有傳義又孳
乳爲倂送也謂傳送也倂旁轉冬變易爲迸遣也籀文作遴此在
齒音益 音之變孳乳爲賵玩好相送也與之屬之賸相係倂又引伸爲
倂女之義字變作賸諸侯娶一國則二國往賸之還之孳乳爲
妐婦官也姬妾之字如凜音怡本妐字也 文始

革獸皮治去其毛更革之象古文革之形古文革
从三十三十年爲一世而道更也臼聲保謂革亦
从三十从臼省聲而變其形○革从臼聲者革讀
如亟舊从臼聲猶革从臼聲也諧弟二 中部毒字
下 說文聲補逸

革部首象古文革形 革古諧部翶部

革古文作革從卅卅季爲一世而道更也臼聲𤔔案𦥑
非鳥部舄從臼聲之臼當是爲古文𦥑字也舊見𩷑
皮去毛頗似獮猴之搏物爲聲在支齊臼聲在魚虞
[redacted] 不同部也況本文現有爲一世而道更之爲字也

革獸皮治去其皮毛革更之 革更雙聲



魏三體石經

古鉢革 古籀補二

革之籀古辭 說文云革獸皮治去其毛曰革象古文革之形革古文
革从卅卅年爲一世而道更也臼聲按從卅非革之義廿十亦不為
卅古作𠦃 毛公鼎勒字偏旁 象獸頭角足尾之形與虎从尸形近
臼即𦥑象手治之變作革 師兌𣪕勒字偏旁 文源

鞹 去毛皮也論語曰虎豹之鞹从革郭聲苦郭切

鞹 去毛皮也詩載驅韓奕正義引作革也獸皮治去毛曰革恐非玉篇皮去毛論語曰虎豹之鞹从革郭聲苦郭切 校錄

鞹盧令疏韓奕疏引作革也桉上文已云獸皮治去其毛不勞復出議依詩疏 校議

鞹 已見校議下文鞟同 校[illegible]

鞹 去毛皮也論語曰虎豹之鞹从革郭聲

濤案詩載驅韓奕正義皆引鞹革也蓋古本如是部首云革獸皮治去其毛訓革義卽明了不勞複出矣 古本考

鞹 去皮毛也論語曰虎豹之鞹從革郭聲臣鍇曰皮去其毛柔而瑩之曰革鞹空廓之意也困博反 繫傳

鞹 去皮毛鉉作去毛皮 柔而瑩之曰鞹革柔而瑩之革五字涉上注而衍 繫傳校勘記

鞹 革也各本作去毛皮也今依載驅韓奕正義正大雅傳云鞹革也論語孔注云皮去毛曰鞹此恐人不省許言之若說文革字下已注明何庸辭費論語曰虎豹之鞹顏淵篇文从革郭聲苦郭切五部 段注

鞹 改革也 注云各本作去毛皮也今依載驅韓奕正義正 按上二條皆當注其異文不當徑改 [redacted]

鞹 去毛皮也論語曰虎豹之鞹從革郭聲苦郭切

去毛皮也者孔安國論語注皮去毛曰鞹與本書同鄭注鞹革也詩載驅簟茀朱鞹正義云說文鞹革也獸皮治去毛曰革鞹是革之別名韓奕鞹鞃淺幭傳云鞹革也楚詞九歎簟澤幬以豹鞹兮注云鞹革也呂氏春秋贊能篇乃使吏鞹其拳注云鞹革也以革裝其手也 論語云虎豹之鞹者彼作鞟馥案古書多作鞟淮南說山訓剝牛皮鞟以為鼓 義證

鞹 革也。依齊風疏引改論語曰虎豹之鞹。顏淵篇文今作鞟皆以革代鞹變亭為享也從革郭聲金部鎗郭衣鍼也此与同意鞟必平張以撅貫革邊市其邊新序云其猶鞟革者也大則夬矣裂之道也是也苦郭切 句讀

孔注皮去毛曰鞟鄭注曰革也詩載驅毛傳亦以朱革釋朱鞟釋文如此汲古本作鞹案此句當補宜增入上文一行顏淵篇文下

豫

鞹 鞹 去毛皮也从革郭聲論語曰虎豹之鞹俗字作鞟按卽革也革象形字鞹諧聲字詩韓奕鞹鞃淺幭載驅簟茀朱鞹楚辭惜世隹澤寫以豹鞹兮注呂覽贊能乃使吏鞹其拳注革也古韻詩載驅叶薄鞹夕 通訓定聲

鞹 去毛皮也論語曰虎豹之鞹从革郭聲

注箋

論語曰虎豹之鞹 今論語作鞟集韻鞹或省作鞟

鞹去毛皮也論語曰虎豹之鞹从革郭聲

今論語顏淵作鞟詩載驅簟茀朱鞹韓奕鞹鞃淺幭作鞹陸氏釋文本論語及詩載驅作鞟韓奕作鞹五經文字作鞹云此說文字論語及釋文並作鞟則詩之作鞹是遵說文韓奕釋文之作鞹或今本傳刻譌也

虎豹之鞹 革部鞹革也从革郭聲論語曰虎豹之鞹此引論語證字也革下曰獸皮治去毛曰革鞹即革也

鞹 古鞹鞹通吳尊朱號即詩之簟茀朱鞹也號下重文

句讀補

靬 靬乾革也武威有麗靬縣从革干聲 苦旰切

靬 靬乾革也武威有麗靬縣从革干聲 苦旰切 玉篇居言切乾靬又去汗切盛矢器著弓衣廣韻平聲訓弓衣去聲訓乾革顧云麗靬地理郡國二志屬張掖郡晉志乃屬武威郡或後漢此縣即改隸否則非許氏元文矣近人輒謂此據漢武以前言之恐無其理

校錄

軒乾革上衍軒字議删地理志郡國志驪靬縣屬張掖晉志屬武威此亦云武威者武紀元鼎六年分武威酒泉地置張掖敦煌郡許或據未分時圖籍否即校者依字林改也

靬 武威有驪靬縣 驪靬下兩漢皆屬張掖

靬 靬乾革也武威有驪靬縣從革干聲肯肝反

繫傳

靬 驪靬漢志作驪靬

靬 驪靬郭顧本大徐郭作縣

靬 靬此復舉字删之未盡者 乾革也乾古寒切武威有驪靬縣地理志張掖郡驪靬李奇曰音遲虔如淳曰靬音弓鞬郡國志驪靬亦屬張掖許系之武威未詳 从革干聲苦旰切十四部

段注

靬靬乾革也 注云靬複舉字删之未盡者

靬 靬乾革也武威有驪靬縣從革干聲 苦旰切

廣雅靬謂之鞶 賈誼書鞶穆公以丈夫釋玦靬

武威有驪靬縣者兩漢志驪靬爲張掖漢書張騫傳顏安

息奄蔡犛靬服虔曰犛靬張掖縣名也 義證

靬 (靬) 乾革也。廣韻乾革。玉篇乾靬。乾音干。 武威有麗靬縣。嚴氏曰兩漢志驪靬屬張掖。晉志屬武威。此亦云武威者。武紀元鼎六年。分武威酒泉地置張掖敦煌郡。許或據未分時圖籍。否則校者依字林改也。石州曰驪靬本西域國。漢以其降人置縣。有定音無定字。故張騫傳作犛靬。西域傳作犛靬。與此作麗皆同音也。 從革干聲。苦旰切。 句讀

元 靬 靬 乾革也从革干聲叚借託名幖識字說文武威有麗靬縣又

翰 靬 靬 漢書張騫傳抵安息奄蔡犛靬條支身毒國注讀與靬同 通訓定聲

靬 靬乾革也武威有麗靬縣从革干聲 地里郡國二志縣屬張掖張騫傳作犛靬 斠詮

革部靬字注武威有麗靬縣驪靬前後漢志皆屬張掖疑許慎時會改屬史失載 蠡術編

靬乾革也 靬乾疊韻 雙聲疊韻譜

𩊚 生革可以爲縷束也从革各聲 盧各切

錄 𩊚 生革可以爲縷束也 玉篇生革縷 从革各聲 盧各切 校

𩊚 生革可以爲縷束也從革各聲臣鍇曰絡也勒託反 繫傳

𩊚 生革可㠯爲縷束也 小雅約之閣閣毛曰約束也閣閣猶歷歷也按閣讀如絡秦風五楘傳曰五束歷錄生革縷束曰絡者謂束之歷錄也 从革各聲 盧各切 五部 段注

箋曰此與系部絡音義略同 徐箋

𩊚 生革可以爲縷束也從革各聲 盧各切 生革可以爲縷束也者經典借絡字楚辭招䰟鄭綿絡些注云絡縛也西都賦籠山絡野注云絡繞也徐鍇曰今外國人履遠鞮謂之絡鞮 義證

𩊚 生革可以爲縷束也。繫傳曰絡也。案此謂經典借絡爲𩊚。從革各聲。盧各切。 句讀

業 𩊚 𩊚 生革可以爲縷束也从革各聲 通訓定聲

𩊚 生革可以爲縷束也从革各聲 今通用絡 斠詮

鞄 柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄即鮑也 蒲角切

鞄 柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也 蒲角切玉篇普角步教二切廣韻去入二聲並收 [illegible]

鞄小徐作讀若樸兩通柔皮考工記作攻皮韗篆下亦云攻皮此蓋涉上文柔革工而誤耳 校議

鞄 已見校議桉此引經說假借例攷工記先鄭云鮑書或爲鞄蒼頡篇有鞄䩏後鄭云鮑故書或作鞄據此知鞄正字鮑者假借也 [illegible]

鞄 柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也 鞄作鮑見墨子鄭康成云倉頡篇有鞄䩏 [illegible]

鞄 柔革工也從革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也臣鍇按周禮鮑氏爲甲攻皮之工也注云或作鞄別卓反 [illegible]

鞄 爲甲二字衍按攷工記爲甲屬函人 [illegible]

鞄 讀若樸大徐樸作朴顧本同 [illegible]

鞄 柔革工也从革包聲蒲角切古音在二部讀若朴朴在三部合音最近劉昌宗音僕周禮曰柔皮之工鮑氏鮑卽鞄也 鮑鞄字舊互譌今正考工記攻皮之工五函鮑韗韋裘先鄭云鮑讀如鮑魚之鮑書或爲鞄蒼頡篇有鞄䩏又鮑人之事後鄭云鮑故書或作鞄許云鮑卽鞄者謂周禮之鮑卽蒼頡篇之鞄鞄正字鮑假借去部云易曰突如其來如不孝子突出不容於內也去卽易突字也謂去正字突假借文意正相似 段注

鞄 改鮑卽鞄也 注云舊鮑鞄字互譌今正 段注匡謬

鞄 柔革工也從革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也 蒲角切 柔革工也者說苑革剛則裂故有工以柔之 周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也者考工記攻皮之工函鮑韗韋裘鄭司農云鮑書或爲鞄蒼頡篇有鞄䩏鞼案墨子節用篇輪車鞼匏鞄卽鞄字 義證

鞄 柔革工也。說苑革剛則裂，故有工以柔之。從革包聲。蒲角切。讀若朴。小徐作樸，劉昌宗音僕。周禮曰。考工記文，河閒獻王以補冬官，故蒙周禮之名。柔皮之工鮑氏。柔當依考工記作攻，下文韗下亦作攻皮。鞄卽鮑也。考工記攻皮之工，函鮑韗韋裘，先鄭云鮑書或爲鞄，蒼頡篇有鞄䩏，先鄭許君鄭君皆知鞄之爲正，而不改經，君子之愼也。羽部翌讀若皇，卽以見周禮作皇矣。不出周禮者以[illegible]用以作解也。 [illegible]

河閒獻王十四字刪去、鞄人之事、後鄭曰、鮑故書或作鞄、 案此句據補正宜增入上文七行有鞄䩏下

有覺 鞄 鞄 柔革工也从革包聲讀若朴考工記攻皮之工鮑氏以鮑爲之蒼頡篇有鞄䩏 [illegible]

鞄 柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也 [illegible] 今攷工記作攻皮之工 [illegible]

鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也〇攷工記攻皮之工函鮑韗韋裘注云鮑書或爲鞄倉頡篇有鞄甍 述誼

鞄字注引周禮柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也鄭康成攷工記注云倉頡篇有鞄甍爲毒案鞄卽鮑也承上句言之則當作鮑卽鞄也鞄正字鮑叚借字 蛾術編

鞄 周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也按今攷工記鮑人作鮑韋裘註鮑故書作鞄知字當作鞄鄭司農云蒼頡篇有鞄甍 拈字

鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也蒲角切 字通

鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也　按周禮考工記鮑人之事注鮑故書或作鞄鄭司農云蒼頡篇有鞄甍朴與樸古同用本書土部墣塊也从土菐聲圤墣或从卜禮記檀弓上卜人師扶右注卜當爲僕聲之誤也漢孔耽碑蹈仁義兮履純圤純圤卽純樸爾雅釋木樸枹者孫炎注樸屬叢生者爲枹是朴樸同字包朴又同音也 讀若考

鞄柔革工也從革包聲讀若朴大徐作讀若樸𡟌案朴樸二字幷非細玩說解似當作讀若鞄嚴鐵橋說文校議謂朴樸与鞄兩通段注謂鞄朴合韻皆不知卜菐在魚虞包在蕭肴絕不相通安在其能合韻也 [illegible] 中案甍當作甍

周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也　考工記柔今本作攻 [illegible]

鞄柔革工也从革包聲讀若朴

周禮考工記攻皮之工函鮑文曰鮑人之事鄭司農注鮑故書或爲鞄蒼頡篇有鞄甍釋文鞄匹學反劉音僕

據說文正字作鞄 羣經正字

鞄柔革工也周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也言鞄爲鮑之正字也此條不似許語疑後人旁注誤入正文 引經例辨

鮑氏　革部鞄鞣革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鮑卽鞄也

此引以證攷工記之叚借字也鞄爲鞣革之偁鮑訓饐臭則柔皮工鞄爲正字鮑爲叚借字也同部鞣耎也耎當爲㞋尸部㞋柔皮也故鞣革字用鞣周禮作柔古通用字也此與去部引易曰去卽突字同例 引經證例

韗 攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運王問切 韗 韗或从韋

攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運 王問切 玉篇禹

惲沇萬二切廣韻去聲問韻引考工記韗人爲皋陶願韻作韗訓攻皮治鼓工也亦作韗

韗或从韋 **校錄**

攻皮治鼓工也從革軍聲讀若運臣鍇按周禮曰韗人爲皋陶皋陶鼓匡于問反

韗或從韋臣鍇曰今周禮作此字 [illegible]

皋陶鼓臣竹君本同顧本臣作匠周禮鄭司農說作木 [illegible]

攻皮治鼓工也考工記注先鄭云韗書或爲鞠皋陶鼓木也後鄭云鞠者以皋陶名官也鞠則陶字從革按先後鄭

从革軍聲讀若運先鄭云讀如厤

韗鞠兩存許從韗不從鞠也

運之運王問切十三部

韗或從韋今周禮如此作韗文曰韗或作韗 **注**

箋曰皋陶即所謂皋鼓也韗人爲之先鄭云韗書或爲鞠二字偏旁篆體相似又或竝从革疑有一誤 [illegible]

攻皮治鼓工也從革軍聲讀若運 王問切

攻皮治鼓工也者祭統厚者甲吏之賤者也注云韗周禮作韗謂韗磔皮革之官也廣韻韗理鼓工考工記云韗人爲皋陶皋陶鼓木也 讀若運者考工記注云韗讀爲歷運之運

韗或從韋 [illegible]

攻皮治鼓工也。考工記注先鄭云韗書或爲鞠後鄭云鞠以皋陶名官也鞠則陶字從革祭統注煇周禮作韗謂韗磔皮革之官也然則鄭君終不以鞠爲是也許君亦不收鞠 從革軍聲讀若運。先鄭云讀如歷運之運王問切

韗或從韋 考工記釋文韗或作韗 **句讀**

問 韗 攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運或从韋考工記函鮑韗韋裘韗人爲皋陶 [illegible]

攻皮治鼓工也从革軍聲讀若 韗或从韋

運 攻工記韗人爲皋陶 攻工記

用此字 **斠詮**

韗 攻皮治鼓工也或體作韗从革軍聲讀若運王問切 通鞠攻工記韗人爲皋陶注皋陶鼓木也鄭司農云韗或爲鞠 鞠即陶字从革 **字通**

韗攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運韗韗或从韋

按周禮考工記函鮑韗韋裘注鄭司農云韗讀爲歷運之運蓋韗運同从軍得聲古从軍聲之字皆多讀運周禮太卜其經運十注運或爲緷當爲煇左文十二年傳城諸及鄆公羊鄆作運漢書天文志暈適背穴注引如淳暈讀曰運皆其證 **讀若考**

韗重文作韗皆軍聲 [illegible]

鞣 耎也从革从柔柔亦聲 耳由切

鞣 耎也 玉篇乾革也 从革从柔柔亦聲 耳由切繫傳作从革柔聲 [illegible]

鞣 當但作柔聲鞣下仿此 [illegible]

鞣 耎也從革柔聲臣鍇曰皮革之柔耎也然尤反 繫傳

鞣 柔聲大徐从革从柔柔亦聲 [illegible]

鞣 大徐本作从革从柔柔亦聲小徐本作從革柔聲炤按鞣耎也自以會意亦聲爲是 二徐箋異

鞣 耎也 耎同偄弱也 从革柔柔亦聲 耳由切 段注

箋曰錢氏坫曰今人治皮俗猶曰鞣 徐箋

鞣 耎也從革從柔柔亦聲 耳由切

耎也者本書反柔皮也玉篇反或爲耎集韻說文鞣耎也謂柔革廣韻鞣熟皮 柔亦聲者當爲柔聲 義證

鞣 耎也。耎乃反之借字、玉篇反或爲耎、尸部反、柔皮也。廣韻鞣、熟皮、 從革從柔柔亦聲。耳由切、 句讀

九宥 鞣 鞣 耎也从革从柔會意柔亦聲謂革之耎也 通訓定聲

鞣 耎也从革从柔柔亦聲 繫傳只作柔聲 此即柔皮字今人治皮俗猶曰鞣 斠詮

鞣即書之柔矣之柔 襄二十六年傳 鞣耎也是正字柔木曲直也荀子云木直中繩輮以爲輪其曲中規則又段輮爲柔矣 [illegible]

靼 柔革也从革从旦聲 旨熱切

𩐛 古文靼从亶

靼 柔革也从革旦聲 宋本旦上有从字旨熱切玉篇多達之列二切廣韻收入聲十二曷十七薛 𩐛 古文靼从亶 繫傳作韇 校錄

靼 柔革也從革旦聲之列反 𩐛 古文靼從亶 繫傳

𩐛 竹君本如此下文𩐛亦然養革字象形本是古文不必復從革 [illegible]

靼 柔革也 柔當作鞣上文云柔皮之工謂治之使柔此云柔革謂革之柔耎者也 从革旦 聲 旨熱切十五部旦聲亶在十四部合音也 𩐛 古文靼从亶 段注

箋曰鞣即柔字相承增偏旁耳靼爲革之柔者勿煩改字 [illegible]

靼 柔革也從革旦聲 旨熱切

玉篇廣韻注中凡靼多誤作靻字柔革也者玉篇靻鞼也

靼 古文靼從亶 義證

靼 柔革也。玉篇兼有鞼也一義則柔革承上鞼字言之柔其革也又起下文說解中諸靼字則柔弱之。從革旦聲。旨熱切。靼 古文靼從亶。句讀

革也 屑靻爲靼 靼 靼 柔革也从革旦聲古文从亶聲覆體爲怛莊子大宗師從本有靼佗怛靼也也 通訓定聲

靼 柔革也从革旦聲 靼 古文靼从亶 斠詮

靼古文作韇亶聲 [illegible]

靼柔革也從革旦聲古文作韇亶聲朱翺本切韻音之列反非也集韻二十四緩收靼韇字音黨旱切。[illegible]

鞼 韋繡也从革貴聲求位切

鞼 韋繡也 唐韻平聲灰引同去聲至作繡韋也玉篇繡革也 从革貴聲

求位切玉篇古回巨位二切 校錄

鞼 革繡也從革貴聲臣鍇按國語齊罰輕罪者鞼盾一戟謂繡革爲盾唐史戎狄婦人或能刺韋爲繡也求位反 [illegible]

鞼 韋繡也大徐韋作革 [illegible]

鞼 革繡也齊語管子曰輕罪贖以鞼盾一戟韋曰鞼盾綴革有文如繢也後漢烏桓傳曰婦人能刺韋作文繡 从革貴聲求位切 十五部 段注

鞼 韋繡也從革貴聲 求位切 韋繡也者元史王守之棺用白漆長一十四尺鞼以韋繡覆於棺上宣二年左傳從其有皮丹漆若何國語令君四時使人斬離皮革掩以朱漆畫以丹青墨子節用篇凡天下羣百工輪車鞼匏陶冶梓匠使各從事其所能齊語輕罪贖以鞼盾一戟韋云鞼盾綴革有文如繢也法言寡見篇又從而繡其鞶帨徐鍇引唐史戎狄婦人或能刺韋爲繡也 義證

鞼 管子曰輕罪贖以鞼盾一戟注鞼如繢也法言又從而繡其鞶帨後漢烏桓傳婦人能刺韋作文繡 從革貴聲 求位切 句讀

鞼 韋繡也齊語管子曰輕罪贖以鞼盾一戟注鞼盾綴革有文如繢也法言

鞼 韋繡也从革貴聲漢書烏桓傳婦人能刺韋作文繡齊語贖以鞼盾一戟注綴革有文如繢也假借爲勒廣雅釋詁一鞼也又爲劌淮南覽冥道堅强而不鞼本經剛而不鞼注折也 通訓定聲

鞼 革繡也从革貴聲 國語輕罪贖以鞼盾一戟注鞼盾綴革有文如繢也 斠詮

鞶 大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲从革

般聲薄官切

鞶 大帶也 王篇注同李注文選張平子賦引作覆衣大巾也誤以幣爲鞶 易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲从革般聲薄官切 校錄

鞶 大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲從革般聲臣鍇曰以革爲之也別安反 [illegible]

鞶 革大帶也易曰或錫之鞶帶九訟上男子帶鞶婦人帶絲 鞶革帶也故字從革內則曰男鞶革女鞶絲注云鞶小囊盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣之則是鞶裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻字雖今異意實同按小雅垂帶而厲箋云而亦如也而厲如鞶厲也鞶必垂厲以爲飾厲字當作裂說與禮記注同而毛傳云厲帶之垂者左傳鞶厲服云鞶大帶也賈逵杜預說同虞翻注易亦云鞶帶大帶皆與鄭異蓋飾以大帶用素天子諸侯大夫同士用練皆不用革也大帶所以申束衣革帶以佩玉佩及事佩之等故喪服以要絰象大帶又有絞帶象革帶也內則云男鞶革女鞶絲則鞶非大帶明矣周禮巾車疏引易注云鞶帶佩鞶之帶此蓋鄭注與詩禮注同而內則施縏袠注云縏小囊也縏袠言施爲箴管線纊有之則縏亦與鞶同類 从革 此鄭知非大帶也 般聲 薄官切十四部 段注

箋曰男鞶革女鞶絲不足爲鞶非大帶之證服賈諸儒名鞶帶曰大帶者渾言無別耳不必妄生駁難也且內則婦亦有佩亦非必革帶然後繫佩也 徐箋

鞶 大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲從革般聲薄官切 孫根碑束鞶立朝 太元周帶其鉤鞶鍾以玉環測曰帶其鉤鞶自約束也 晉輿服志諸假印綬而官不給鞶囊得自具作 王隱晉書鄧攸夢見一女猛獸自後斷其鞶囊 班固與竇將軍牋曰於張掖縣受賜虎頭繡鞶囊一雙 東觀漢記鄧遵破諸羌賜金剛鮮卑緄帶一具虎頭鞶囊 宋書禮志鞶古制也漢代著鞶囊者側在腰間或謂之傷囊或謂之綬囊 周禮巾車樊纓十有再就注云樊讀如鞶帶之鞶謂今馬大帶也 曹瞞傳身佩小鞶囊以盛手巾細物 大帶也者本書帶紳也紳大帶也廣雅鞶帶也馬注周易云鞶大帶也禮玉藻大夫大帶桓二年左傳鞶厲游纓服虔云鞶大帶也莊子盜跖篇帶死牛之脅釋文司馬云取牛皮爲大革帶 易曰或錫之鞶帶者訟卦文虞注鞶帶大帶男子鞶革 男子帶鞶婦人帶絲者白虎通男子有鞶革者示有金革之事內則男鞶革女鞶絲注云鞶小囊盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣之 士昏禮記視諸衿鞶注云鞶鞶囊也男鞶革女鞶絲所以盛帨巾之屬爲謹敬莊二十一年左傳王以后之鞶鑑予之注云鞶帶而以鑑爲飾也疏謂王后之鞶即婦人鞶絲也男子飾以獸頭婦人飾以鑑或借般字桓三年穀梁傳諸毋般申之范云般囊也所以盛朝夕所須以備舅姑之用又作槃字內則婦人佩施縏袠注云小囊也左傳正義云袠是韜之別名今人謂裹書之物爲袠言其施帶施袠耳 義證

鞶 革大帶也。同易馬注。易曰或錫之鞶帶。九訟上男子帶鞶婦人帶絲。桼此文遞相訓釋既以大帶釋鞶又引易以見鞶之即帶又破內則男鞶革女鞶絲之文而曰帶鞶帶絲見男女之別正以見鞶之是帶而非囊也內則鄭注鞶小囊盛帨

巾者是說也漢時多有之班固與竇將軍牋受賜鞶囊東觀漢紀賜鄧遵虎頭鞶囊曹瞞傳身佩小鞶囊以盛手巾細物而許君不用者鄭君注內則謂鞶裂引詩垂帶如厲謂厲裂字異意同而都人士毛傳曰厲帶之垂者左桓二年傳鞶厲服注鞶大帶也孔疏引內則施鞶袠曰袠是囊之別名若以鞶爲小囊則不應佩二囊矣大(元)帶其鉤鞶目約束也孫根碑東鞶立朝首足徵鞶之爲帶也左莊二十一年傳后之鞶鑑是即內則女鞶絲而以鑑飾之也若謂大帶用素革帶用韋鞶既從革不爲大帶然同一帶耳散文則通何足致訾

從革般聲。薄官切

**句讀**

鞶 鞶 大帶也从革般聲易訟或錫之鞶帶虞注大帶也左桓二傳鞶厲游纓服注大帶也杜注紳帶也又御覽引易訟某氏注鞶帶革帶也白虎通男子所以有革帶者示有金革之事也太元格裘格鞶鈎渝注革帶曰鞶思元賦辮貞亮以爲鞶兮注所以帶佩也按帶有二大帶以束衣用素若絲革帶以佩玉用韋字从革當以革帶爲正故馬服帶亦曰鞶東京賦戚龍旂而繁纓注繁與鞶古字通今之馬大帶也藉內程亦曰鞶廣雅釋器軒謂之鞶是也畢馬所施非革不任其以紳帶者散文亦通言耳或曰易訟馬注鞶大也則鞶帶字借爲伴存參又禮記內則男鞶革女鞶絲注小囊盛帨巾者儀禮士昏禮記施鞶左莊廿一傳王以后之鞶鑑與之注言寡見又從而觿其鞶帨此別一義絲囊亦稱鞶猶紳帶之亦稱鞶也內則施鞶袠字又作縏或曰鞶囊者縏之稱注以其盛帨巾也則謂借爲縏亦通古韻識禮士昏讀叶言恐鞶

**通訓定聲**

鞶 大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲从革般聲 士昏禮注男鞶革女鞶絲

**[illegible]**

鞶 大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲

从革般聲

周禮巾車樊纓注樊讀如鞶帶之鞶鞶樊古聲通

**斠正**

易曰或錫之鞶帶 訟卦

或錫之鞶帶 革部鞶大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶女人帶絲从革般聲

此引易證字也虞翻注鞶帶大帶男子鞶革義與此同服虔賈逵杜預左傳鞶厲注亦云鞶大帶厲大帶之垂者鄭受學于賈逵故同師說鄭康成易注云鞶佩鞶之帶內則注鞶小囊盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣之鄭意益謂鞶囊裂帛爲飾謂之厲故詩箋垂帶而厲謂而夾如也如厲者帶之垂如鞶裂帛之飾謂厲非帶垂之名鞶非大帶之傳也案內則有鞶袠二字以別男女所用而皆不言帶鞶與帶竊非一物鄭說是矣唯鞶即施于大帶故合言之而爲鞶帶鞶以韋爲之而帶則或素或練無以革者也韋帶但用之布衣耳嚽則鞶爲囊帶爲束鞶之垂飾爲厲帶之垂者爲紳義了嚽也段大令謂大帶以束衣革帶以佩仍未免混鞶帶爲一

**引經證例**

鞏 以韋東也易曰鞏用黃

牛之革从革巩聲 居竦切

鞏 以韋束也 玉篇以韋有所束也 易曰鞏用黃牛之革从革巩聲 居竦切 校錄

鞏 釋詁疏引作以革有所束也 校議

鞏 已見校議下文鞔同 [illegible]

鞏 以韋束也易曰鞏用黃牛之革故從革巩聲 矩竦反 繫傳

鞏 故從鋄無故字 [illegible]

鞏 故從革案故字似衍 [illegible]

鞏 㠯韋束也大雅藐藐昊天無不克鞏毛曰鞏固也此引伸之義也 易曰鞏用黃牛之革 革初九辭王弼曰鞏固也按此與卦名之革相反而相成从革巩聲 居竦切古音在三部 見詩瞻卬 段注

鞏 以韋束也易曰鞏用黃牛之革從革巩聲 居竦切 以韋束也者釋詁鞏固也詩瞻卬無不克鞏傳云鞏固也 易曰鞏用黃牛之革者革卦文王注鞏固也 義證

鞏 以韋有所束也 依釋詁疏引補 易曰鞏用黃牛之革 初九 從革巩聲 居竦切 句讀

鞏 鞏 以韋束也从革巩聲爾雅釋詁鞏固也易革鞏用黃牛之革詩瞻卬無不克鞏假借為烘方言七鞏火乾也凡有汁而乾謂之鞹羸爵謂之鞏又重言形況字楚辭離世心鞏鞏而不寐注懼見也轉音詩瞻卬叶後按讀如垢也 通訓定聲

鞏 以韋束也易曰鞏用黃牛之革 从革巩聲 干寶曰鞏固也 斠詮

鞏 从韋 鞏 鞏或 彰按手部拲擲也此訓[illegible]也義相同此重文之誤傳寫 說文[illegible]

易曰鞏用黃牛之革 革卦 [illegible]

鞏以韋束也易曰鞏用黃牛之革从革巩聲

今易作鞏經典並作鞏五經文字云鞏說文鞏石經 [illegible]

鞏用黃牛之革 革部鞏㠯韋束也从革巩聲易曰鞏用黃牛之革

此引易證字也王弼注鞏固也此通解鄭㠯字从革故云㠯韋束言韋束則固義見矣 引經證例

鞔 履空也从革免聲 徐鍇曰履空猶言履殼也 母官切

鞔 履空也从革免聲 徐鍇曰履空猶言履殼也 母官切樹玉按說文無免

凡从免者皆當是兔兔免蓋聲之轉後人遂分爲兩字此據篆文本从兔則當作兔聲玉篇作鞔莫安亡阮二切訓同武氏石室畫像有王陵母事文云因伏劍死以免其子錢宮詹云兔善逃故云脫兔蓋有兩音而實一字隸書偶省一畫今碑猶存本字 校錄

鞔 篆體當作鞔 校議

鞔 履空也徐鍇曰猶履殼 高誘讀鞔爲懣空當作工徐說誤呂氏春秋南家工人也其父曰吾恃爲鞔以食三世矣高誘注云鞔履也作履之工也一曰鞔靭也作靭之工也然則靭爲工人明矣工誤作空字之誤也徐鍇以空爲殼又何據乎一說曲禮屨不上於堂注云屨賤空不知足而爲之故曰空 惠記

鞔 履空也從革免聲臣鍇曰履空猶言履殼也呂氏春秋曰宋于罕之南家爲鞔者強也 沒團反 繫傳

鞔殼汪灝懣屨殼猶履㮨 殼字衍 [illegible]

鞔 免聲顧本五音韻譜同是也毛孫鮑三本作兔竹君本亦同○履殼毛本作履殼是 [illegible]

鞔 履空也 小徐曰履空猶履殼也按空腔古今字履腔如今人言鞵幫也 滿秀切 呂氏春秋曰南家工人也爲鞔者也高曰鞔履也 作履之工也高不云履空者渾言之也三蒼鞔覆也考工記注飾車謂革鞔輿也此鞔引伸之義凡鞔皆如綴幫於底 从革免聲 母官切十四部 段注

鞔 履空也從革免聲 母官切

履空也者集韻類篇引並有一曰覆也四字桒一切經音義十四蒼頡篇鞔覆也周禮巾車無革鞔今謂覆蓋物爲鞔是也曲禮屨不上堂注云屨賤空不知足而爲之故曰空呂氏春秋召類篇南家工人也爲鞔者也注云鞔履也作履之工也鹽鐵論古者庶人鹿菲草芰縮絲尚韋而已及其後則綦下不借鞔鞮革舃蓋鞔亦履類履空者謂舃以上也履從舟本言舟空中可寫舟履象之故曰履空其下曰鞔或作鞔字鞔鞔其履底鞔頭鞔底履名方言自關而東複履其庳者謂之鞔下釋名鞔下如舄其下晚晚而危婦人短者著之可以拜也 義證

鞔 履空也。繫傳曰猶言履殼也段氏曰空腔古今字履腔如今言鞵幫也 從革免聲。小徐李燾作免聲玉篇一曰履也。依集韻類篇引補呂氏春秋南家工人也爲鞔者也注鞔履也作履之工也又蒼頡篇鞔覆也考工記注飾車謂革鞔輿也此鞔引伸之義 句讀

寒阮 鞔 鞔履空也从革免聲俗謂之鞵幫呂覽召類爲鞔者也注履也叚借爲鞔呂覽召類注鞔靭也又爲滿廣雅釋詁鞔補也蒼頡篇鞔覆也又爲悶爲懣呂覽重己胃充則中大鞔注不勝食氣爲懣病也免鞔雙聲 通訓定聲

鞔 履空也从革免聲 呂氏春秋南家工人也爲鞔其父曰我恃爲鞔以食三世矣高誘注鞔履也作履之工也據此則言履空者即履工也古工與空通誘又

曰鞔讀爲悉 [illegible]

鞔 履空也从革兗聲徐鍇曰履空猶言履殼也母官切

兗非聲疑是免之譌 [illegible]

鞔字注履空也徐鍇曰履空猶言履殼也履空當作履工呂氏春秋南家工人也爲鞔其父曰吾恃爲鞔以食三世矣高誘注云鞔履也作履之工也則鞔爲工人明矣空乃工字之誤徐氏以空爲殼何據鍇考案爾雅輿革前謂之鞎注云以韋鞔車軾疏云鞔謂鞔也攷工記飾車欲侈注云飾車謂革鞔輿也三倉云鞔覆也履空即履腔鞔謂以革鞔于履底耳高誘但言作履之工蓋從略也小徐言履殼未嘗不是而欲改空爲工謬矣 [illegible]

鞔 履工也从革免聲按許氏原本如此攷呂氏春秋南家工人也爲鞔其父曰吾恃爲鞔以食三世矣高誘注鞔履也作履之工也一曰鞔靭也作靭之工也然則鞔爲工人明矣今宋本及各本工誤爲空而徐氏又以空爲殼未詳何據 拈字

鞔 履空也从革免聲徐鍇曰履空猶言履殼也毋官切○攷呂氏春秋南家工人爲鞔以食三世高誘注鞔履也作履之工也疑空爲工之譌○按說文殼字注从上擊下也履殼即履楦 [illegible]

鞈 小兒履也从革及聲讀若沓蘇合切

鞈 小兒履也从革及聲讀若沓繫傳讀若沓在从革上蘇合切

[illegible]

鞈 小兒履也讀若沓從革及聲遝沓反 繫傳

鞈 讀若沓從革及聲大徐讀若句在下是 [illegible]

鞈 小兒履也急就篇有鞈釋名曰鞈韋履深頭者之名也从革及聲蘇合切七部 段注

鞈 刪讀若沓三字

按刪去之意不可解 段注匡謬

箋曰錢云長楊賦革鞜不穿即此字 徐箋

鞈 小兒履也從革及聲讀若沓蘇合切

小兒履也者履之無跟者也急就篇鞈鞮卬角褐韈巾顏注鞈謂韋履頭深而兌不至者也今俗呼謂之跣子字苑鞈鞮卬角也今江南謂靴無頸者爲鞈釋名鞈韋履深頭者之名也鞈襲也以其深頭覆足也淮南氾論訓乃爲鞮蹻而超千里高云鞮蹻鞈也鞈耕鋒西淅之人以草爲屨而無跟名曰鞈鞻婦女非纏足者通曳之矣鞈子犇鞻引賓錄云鞈鞻易三代皆以皮爲之朝祭之服也始皇二

年遂以蒲爲之名曰靸鞵二世加鳳首仍用蒲晉永嘉元年用黃草宮內妃御皆著始有伏鳩頭履子梁天監中武帝易以絲名解脫履至陳隋閒吳越大行而模樣差多唐大歷中進五朶草履子建中元年進百合草履子據此則靸鞵之製其來甚古　讀若沓者魏志夫餘國白布大袂袍袴履革鞜玉篇鞜鞮也漢書揚雄傳革鞜不穿服虔曰鞜舄也 義證

靸 小兒履也。急就篇注、靸謂韋履頭深而兌平底者也、俗謂之跣子、　從革。及聲。讀若沓。玉篇、鞜、䩞也、穌合切、 句讀

合 靸 靸 小兒履也从革及聲讀若沓字亦作鞜廣雅釋器靸履也急就篇靸鞮卬角褐韈巾顏注靸謂韋履頭深而兌平底者也今俗謂之跣子長楊賦革鞜不穿注鞜舄也假借爲𩋑漢書司馬相如傳汨𩋑以永逝今注𩋑然輕舉意也又疊韻連語吳都賦𩋑𩋑警捷注走疾皃通釋名釋衣服靸襲也以其深襲覆足也 通訓定聲

小兒履也从革及聲讀若沓釋名靸韋履深頭者之名也長楊賦革鞜不穿服虔曰鞜舄也卽此字

靸 小兒履也从革及聲讀若沓　沓穌合切今俗作屣非是 拈字

靸小兒履也从革及聲讀若沓

按靸卽鞜字也本書無鞜字蓋以靸爲鞜文選楊子雲長楊賦革鞜不穿注引服虔鞜舄也 讀若考

鞅 鞅角鞮屬从革卬聲 五岡切

鞅

鞅 鞅角鞮屬 玉篇絲履也鞮屬　从革卬聲 五岡切 校錄

鞅 鞅角鞮屬也從革卬聲臣鍇曰鞮亦履今胡人履連脛謂之絡鞮顏當反 繫傳

鞅 鞅角 逗 鞮屬 方言禪者謂之鞮絲作之者謂之履麻作之者謂之不借麤者謂之屨東北朝鮮洌水之閒謂之鞅角南楚江沔之閒總謂之麤西南梁益之閒或謂之屩或謂之屝履其通語也徐土邳圻之閒大麤謂之鞅角按末句郭注今漆履有齒者顏注急就篇曰卬角形若今之木履而下有齒釋名則曰仰角屐上施履之名也當仰履角舉足乃行也　从革卬聲 五剛切 十部 段注

鞅 鞅角鞮屬從革卬聲 五岡切

鞅角鞮屬者廣韻鞅履頭廣雅鞅角屐也方言東北朝鮮洌水之閒謂之鞅角徐土邳圻之閒大麤謂之鞅角釋名仰角屐上施履之名也行不得蹶當仰履角舉足乃行也顏注急就篇卬角屐上施也形若今之木履而下有齒焉欲其下不蹶當卬其角舉足乃行因爲名也 義證

鞅 鞅角鞮屬也。急就篇作卬角、顏注、卬角、屐上施履也、形若今之木屐、而下有齒焉、欲其下不蹶、當卬其角、舉足乃行、因爲名也、　從革卬聲。五岡切、兼意 句讀

鞅 鞅 鞅角鞮屬从革卬聲廣雅釋器鞅角屐也方言四注鞅角今漆履有齒者急就篇靸鞮卬角褐韈巾以卬爲之按蘇俗謂之木屐 通訓定聲

中案靸當作靸

鞅 鞅角鞮屬从革卬聲　釋名仰角屐上施履之名也行不得蹶當仰履角舉足乃行也方言注鞅角

今漆履有齒者急就章靸鞮卬角褐韤巾一作仰一作卬並同 斠詮

鞮 革履也从革是聲 都兮切

鞮 革履也 一切經音義卷十七引作韋履也玉篇單履也單蓋革譌廣韻訓革履 从革是聲 都兮切 校錄

鞮 韻會八齊引履也下有胡人履連脛謂之絡鞮衆本皆無此語未敢據補 [illegible]

鞮 革履也从革是聲

濤案周禮鞮屨氏釋文云鞮許愼云屨也呂忱云革履也一切經音義卷十七引鞮韋履也蓋音義鞮字从革不應單訓爲履疑元朗所引屨也亦韋履也傳寫之誤韋革同物呂氏革履之訓即本說文又元應書卷十四文選長門賦注御覽六百九十八服章部引同今本蓋古本亦有如是作者初學記二十六服食部引作韋履亦革履傳寫之誤 古本考

鞮 革履也從革是聲臣鍇曰周禮有鞮鞻氏的齊反 繫傳

鞮 革履也周禮釋文云許愼曰鞮履也呂忱曰鞮革履也與今本異徐堅玄應引與今本同曲禮鞮

屨注無絇之菲也周禮鞮鞻氏注鞮鞻四夷舞者所屝也王制西方曰狄鞮注鞮之爲言知也 胡人履連脛謂之絡鞮各本無此九字韻會引有釋名曰鞾本胡服趙武靈王所服也 从革是聲 都兮切十六部 段注

鞮下增胡人履連脛謂之絡鞮注云各本無此九字韻會引有 按此即韻會增非許書 段注訂

鞮 革履也下增胡人履連脛謂之絡鞮 注云各本無此九字韻會引有

按此非許書也若本有此九字則鍇不再引周禮以釋之 段注匡謬

箋曰胡人履連脛謂之絡鞮據繫傳乃楚金語韻會誤引入正文段補非也 徐箋

鞮 革履也從革是聲 都兮切

田俅子謂少昊鞮鞻 晉寺人披爲𩎟鞮亦稱履鞮 曲禮鞮屨注云無絇之屝也 穀梁周禮屨人青句注云句當爲絇易屨有絇者飾也士冠禮元端黑屨青絇注云絇之爲言拘也以爲行戒狀如刀衣鼻在屨頭也蘓謂絇爲屨頭飾鞮無飾也

革履也者履當爲屨本書屨鞮也周禮春官鞮鞻氏注云鞻讀如屨也釋文鞻許愼云屨也呂忱云鞻革履也鞻讀木書多爲人改從字林者此其一也六經正誤引字林與釋文同廣雅鞮履也履亦當爲屨方言釋者謂之鞮注云今韋鞮也王篇鞮單履也顏注急就篇鞮薄革小履也韋策甲盾鞮鍪幽云鞮革履漢書貢禹傳孝文皇帝衣綈履革鄭崇傳上每聞崇曳革履笑曰我識鄭尚書履聲急就篇麋麈麖麂皮給履顏注皮可以給履易之用也四民月

令八月制韋履三禘國履夏用葛冬用皮魏志韓國足履
革蹻獵朱勃理馬援表民饑嗷弩煮履東觀漢記伏道飢
餓啖弩煮履靼
謂革履故可煮 **義證**

**鞮** 履也。依周禮釋文引改，又引字林，鞮，革履也，則知今本以字林改也，曲禮鞮屨注，無絇之屝也，春官鞮鞻氏注，鞻讀如屨也，鞮鞻，四夷舞者所屝也。從革是聲。都兮切， **句讀**

**鞮** 齊 鞮 革履也从革是聲周禮鞮屨氏注四夷舞者所屝也胡人履連腰謂之絡鞮如今韡也韡注方言屝履麤者謂之鞮禮記曲禮鞮屨素簚注無絇之菲也又史記晉世家宦者履鞮又漢書韓延壽傳被甲鞮鞪居馬上楊雄傳鞮鍪生蟣蝨注即兜鍪也［段借］爲鞮按昭十六傳以鼓子戴鞮歸是者鷩鳥之濕羽也又疊韻連語王制西方曰狄鞮注鞮之言知也廣雅釋詁三鞮智也四鞮釋也 **通**

**訓定聲**

**鞮** 革履也从革是聲 曲禮注鞮屨無絇之屝也 **斠詮**

鞮革履也革部胡人履連腰謂之絡鞮 韻會引說文 補

臺龍按說文今本奪胡人履連腰謂之絡鞮九字韻會引有段本據補今从之周禮鞮鞻氏注鞻讀如屨釋文鞮許慎云屨也陸所見本與矣桂氏義證曰屨當爲屨攷初學記二十六一切經音義十四引說文並作履與韻會所引正合桂氏說未及此鄭注屨下云鞮也可證則論議也議語也恚恨也恨怨也其又何說謂屨爲鞮是古義晉寺人披爲物鞮亦稱履鞮三禮圖履夏用葛冬用皮廣雅鞮屨也急就篇顏注鞮薄革小履也國策韓策鮑注鞮革履類此皆謂履之證周禮鞮鞻注又云鞮鞻四夷舞者所屝也說文尸部屝履也據引胡人履多用革王制西方曰狄鞮注鞮之爲言知也此別一義 [illegible]

---

䩆

**䩆** 鞮䩆沙也从革从夾夾亦聲古洽切

**䩆** 鞮䩆沙也从革从夾夾亦聲古洽切 **校錄**

䩆 鞮䩆沙也 類篇引說文云鞮䩆靸也廣雅鞳靸

鞾也 **記**

**䩆** 鞮䩆沙也從革從夾夾亦聲荀掐反 **繫傳**

**䩆** 鞮䩆沙也謂鞮之名䩆沙者也鞨角䩆沙皆漢人語廣雅之鞳靸也鞳古匣切靸音沙鞳靸鞢釋鞁履也集韻鞁與鞾同廣韻鞳靸索釋胡履也釋名鞢釋鞾之鈌前壅者胡中所名也 从革夾聲 古洽切八部 **段注**

**䩆** 鞮䩆沙也從革從夾夾亦聲古洽切

鞮䩆沙也者沙類篇引作靸廣雅鞳靸履也曹憲鞳音古匣反靸音沙韻謂鞳靸即鞳靸廣韻鞳靸素釋履釋名鞢釋鞾之鈌前壅者一切經音義十四外國諸草木中若皮若葉若花等不成五味難以爲食者則名迦沙韻謂鞾鈌前壅皆衣鈌襟如草木不成五味故俱有沙稱 **義證**

**䩆** 鞮䩆沙也。段氏曰，謂鞮之名䩆沙者也，桂氏曰，沙，類篇引作靸，廣雅，鞳靸，履也，韻謂鞳靸即鞳沙，廣韻，鞳靸，素釋，履也，集韻，履與鞾同，釋名，鞢釋，鞾之鈌前

瘥者眾經音義云外國諸草木中若皮若葉若花等不成五味難以爲食者則名迦沙譯謂缺前瘥僧衣缺袖帔木不成五味故俱有沙稱

從革（從夾）夾（亦）聲。古洽切 句讀

俗鞅 鞅 鞅鞮鞅沙也从革夾聲即鞅譯也譯之俗 前從者字亦作鞢廣雅釋器鞢鞅屣也

鞅 鞮鞅沙也从革从夾夾亦聲 玉篇鞮屬廣疋鞢鞅屣也即鞅沙同 斠詮

鞢 鞮屬从革徙聲 所綺切

鞢 鞮屬从革徙聲 所綺切玉篇所綺所解二切廣韻收上聲紙蟹二韻

鞢 鞮屬 李登聲類曰躧或爲鞢見吳都賦注 札記

鞢 史記武帝曰視去妻子如脫躧耳足部或作躧同鞢

鞢 鞮屬也從革徙聲臣鍇曰延徙字也 繫傳

此字今俗作屣蔡邕倒屣所旨反

鞢 延從字也延顧本作延 據此知徙聲本作延聲

鞢 鞮屬从革徙聲所綺切十六部 段注

箋曰足部云躧舞履也或作𩍐與此音義同又作屣屣

鞢 鞮屬從革徙聲所綺切

或作屣列仙傳文賓賣靴屣爲業後漢書皇甫規聞王符至倒屣而迎春秋後語田子方日行不合言不從則去之楚越若脫屣然淮南子堯舉天子而傳之舜猶卻行而釋屣孟子舜視棄天下猶棄敝屣也劉熙本作蹝云蹝草履可履者又草當爲革字之誤也 又或作縰莊子曳縰而歌商頌又或作躧燕策猶釋敝躧呂氏春秋長見篇翁觀公之意視釋天下若釋躧史記封禪書吾視去妻子如脫躧耳趙世家去之楚越若脫躧然

鞮屬也者集韻引同又云謂革履也廣雅屣履也漢書地理志說趙地云作姦巧多弄物爲倡優女子彈弦跕躧游媚富貴徧諸侯之後宮臣瓚曰躡跟爲跕挂跕爲躧吳都賦輕脫躧於千乘李善云聲類曰躧或爲鞢說文曰鞢鞮屬也長門賦躧履起而彷徨李善云說文曰躧躧也一曰鞢鞮屬革屣也案張衡七盤舞賦歷七盤而躧躡漢書儒不疑傳躡之躧履起迎顏注履不著跟曰躧躧謂納履未正曳之而行言其遽也 義證

鞢 鞮屬也。從革。徙聲。所綺切字又作屣縰躧長門賦注引說文躧屣也吳都賦注引說文鞢所解切 句讀

紙 鞢 鞢 鞮屬从革徙聲革履也與躧屣同字亦作蹝作屣作縰又蹝作跕長門賦躧履起而彷徨注躧屣孟子猶棄敝蹝也注草履可蹝者也劉注草屩可履皆室文生劉呂覽觀表視舍天下若舍屣注躡屣是也漢書郊祀志如脫屣耳注小履也廣雅釋器屣履也通俗文屣不著跟曰屣後漢鄭元傳縰履迎門注謂納履未正曳之而行崔駰傳蹝履迎門注謂納履曳之而行言忽遽也按鞢爲鞢之履所以舞者故凡履未著跟謂之屣 屣假借廣雅釋器屣屩也此屣之誤字 通訓定聲

鞢 鞮屬从革徙聲 斠詮

鞢 鞮屬从革徙聲所綺切今俗別作屣非是 拈字

鞢 鞢所解切文選注案李登聲類以鞢爲躧故有是音 李登聲類以鞢爲躧本均作躧故有是音 舊音補注

鞢所解切文選吳都賦注

鞵 **革生鞮也从革奚聲** 戶佳切

鞵 革生鞮也 玉篇革鞮也 革底麻枲 从革奚聲 戶佳切 [illegible]

鞵 革生當作生革鞍鞜下亦云生革 [illegible]

鞵 已見校議下[illegible]同 [illegible]

鞵 革生鞮也從革奚聲臣鍇曰今俗作鞋侯鈙反 繫傳

鞵革生當作生革 繫傳校勘記

鞵 生革鞮也 生革各本作革生今正 从革奚聲 戶佳切 十六部 段注

鞵 作生革鞮也 注云各本作革生今正 [illegible]

箋曰錢云釋名鞵解也著時縮其上如履然解其上則舒解也

灝按鞵今字作鞋 [illegible]

鞵 革生鞮也從革奚聲 戶佳切 玉篇鞵革鞮也革底麻枲 廣韻鞵屩也 釋名鞵解也著時縮其上如履然解其上則舒解也 革生鞮也者增韻引革生履也字鑑引革履也馥謂當作生革履也 義證

鞵 革生鞮也 革生當作生革 從革奚聲 戶佳切 句讀

鞵 革生鞮也从革奚聲 釋名鞵解也著時縮其上如履然解其上則舒解也 斠詮

---

鞵 鞵生革鞮也从革奚聲字亦作鞋[illegible]釋名鞵解也著時縮其上如履然解其上則舒解也 [illegible]

鞵 革生鞮也从革奚聲戶佳切今俗別作鞋非是 拈字

鞵 鞵革生鞮也从革奚聲戶佳切 ○今鞋字釋名鞋解也 字通

靪 **補履下也从革丁聲** 當經切

靪 補履下也 繫傳及玉篇集也字 从革丁聲 當經切 玉篇丁冷切 廣韻平上二聲竝收 [illegible]

靪 補履下從革丁聲臣鍇曰今履底下以綫為結謂之釘底是也 的冥反 繫傳

靪 補履下也 原思納履則踵決故履下可補也 今俗謂補綴曰打補靪當作此字 从革丁聲 當經切 十一部 段注

箋曰繫傳曰今履底下以綫為結謂之靪底是也 徐箋

靪 補履下也從革丁聲 當經切 補履下也者廣雅靪補也搜神記陽公常為人補履列仙傳犢父在曲州市中補履數十年說苑干將鏌鋣以之補履曾不如兩錢之錐古文苑短人賦[illegible]補履獘本書屨履下也廣韻靪補履下也[illegible]圜複下曰舄單下曰屨史記東郭先生履有上無下足盡踐地鹽鐵論[illegible]下 [illegible]

靪 補履下也 廣[illegible]靪補履下也[illegible]圜複下曰舄單下曰履說苑干將鏌鋣以之補履曾不如兩錢

之鞮。從革。丁聲。當經切。 句讀

青遁靪靪 補履下也从革丁聲廣雅釋詁四靪補也徐鍇繫傳今履底下以綠為綿謂之釘底是也按今俗猶有打補靪之語

靪 補履下也从革丁聲 廣疋靪補也 斠詮

鞠 蹋鞠也从革匊聲 居六切

𩎔 鞠或从𥷚

鞠 蹋鞠也从革匊聲 居六切廣韻渠竹切蹋鞠以革為之今通謂之毬子又菊麴二音 𩎔 鞠或从𥷚 繫傳作𩎔 𥷚當作𥷚 校錄

𥷚 當作从𥷚

鞠 蹋鞠也 桉古文鞠从叉藝文志蹵鞠一家二十五篇

鞠 蹋鞠也從革匊聲臣鍇按蹋鞠以革為圜囊實以毛蹵蹋為戲亦曰蹋鞠堅祝反 𩎔 鞠或從𥷚

鞠 蹋似蹴之譌亦曰蹋鞠案 𩎔 鞠或從菊汲古作𥷚省孫本作𥷚是也、

鞠 蹋鞠也 劉向別錄曰蹵鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時蹋鞠兵勢也所以練武士知有材也皆因嬉戲而講練之漢藝文志兵技巧十三家有蹵鞠二十五篇郭樸注三蒼云毛丸可蹋戲者曰鞠 按鞠居六求六二切廣韵曰今通謂之毬子巨鳩切古今字也从革匊聲三部 𩎔 鞠或从𥷚 𥷚或字 段注

箋曰鞠毬一聲之轉蘇氏偁曰鞠之義有爲曲者爲窮者皆以其聲通也故曲躬爲鞠躬母之懷子傴僂任之亦謂之鞠詩曰父兮生我母兮鞠我皆取曲鞠之義書云自鞫自苦詩云鞫哉庶正皆窮塞之義訊獄訟者必窮其情故爲鞠獄之鞠又鞠窮藥名也今人讀曲爲弓音類按鞠獄之鞠說文作鞫牵部云鞫窮理罪人也又勹部匔曲脊也走部趜窮也山部𡶎窮也皆所謂孳乳寖多也

鞠 蹋鞠也從革匊聲 居六切 法言莊革爲鞠 風俗通毛丸謂之鞠 兩京新記西京有鞠場寺 通鑑唐高宗曰朕聞此人善爲擊鞠之戲注云鞠以韋爲之實以柔物今謂之毬子 字或作毱三蒼解詁毱丸可蹋戲 漢書作鞠藝文志蹵鞠二十五篇顏注鞠以韋爲之實以物蹵之以爲戲也蹵鞠陳力之事故附於兵法焉 又借踘字史記倉公傳處後蹴踘正義謂打毬也 蹋鞠也者鹽鐵論鬪鷄蹋鞠漢書枚皐傳蹵鞠刻鏤顏注蹵足蹵之也鞠以韋爲之中實以物蹋蹵爲戲樂也西京雜記成帝好蹵鞠羣臣以蹵鞠爲勞體非至尊所宜帝曰朕好之可擇似而不勞者奏之家君作彈棋以獻盧植禮記注角力如漢家乘之引闘蹋之屬也崔豹古今注蹵鞠起黃帝習用兵之勢史記蘇秦傳六博蹋鞠集解劉向別錄曰蹵鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時蹋鞠兵勢也所以練武士知有材也皆因嬉戲而講練之術霍則

三三一一

傳而騁騁倚穹域蹴鞠正義案楚辭書有域說篇卽今之
打毬也藏案服虔云穹域穹壤作鞠室也何晏景福殿賦
其西則有左城右平講肄之場李善注云楚鞠亦有治園
之象左城而右平夏侯稚權景福殿賦曰乃造彼鞠室覆
案何賦又云二六對陳殿翼相當注云二六蓋鞠室之數
而室有一人也李尤鞠室銘曰圓鞠方牆放象陰陽法月
衡對二六相當

簕 鞠或從簕 [illegible]

鞠 蹋鞠也 鞠可蹋戲之鞠也風俗通毛丸謂之鞠枚皋傳顏注鞠以韋爲之中實以物蹴蹋爲戲蹴 從革匊聲。居六切。 文志作鞠三蒼解詁作簕 簕 鞠或從簕。[illegible]

屋 鞠 鞠 簕 蹋鞠也从革匊聲毛丸可蹴戲者今謂之毬或从簕聲字亦作鞫俗作踘賈誼新書注蹴鞠黃帝所作或曰起戰國時三蒼郭注蹋鞠兵勢也所以陳武士飭材力也史記衛將軍傳穿域蹋鞠索隱鞠戲以皮爲之中實以毛蹴蹋爲戲也漢書藝文志蹵鞠二十五篇假借爲鞫窮盤庚爾惟自鞠自苦詩南山鳥又鞠止左文六年晉鞠居守爾伯又爲芃按詩小弁鞠爲茂草又爲告詩采芑陳師鞠旅又爲育爾雅釋言鞠生也又稚也書盤庚鞠人謀人之保居詩蓼莪母兮鞠我傳養也又爲匊按詩節南山降此鞠訩雅釋詁鞠盈也又爲窮史記滑稽傳蒼鵝鵝論語鞠躬如也亦雙聲連語又爲穹南都賦鞠巍巍其隱天性高峞又爲鞫夏小正鞠則見按危宿上天鞫九星西人言六星其色黃正月晨見也洪震謂虛宿存參說氏處以爲鞫柳宿王氏引之以爲北落師門存疑盤百二謂許曰星曰誤曰曰借匊非是穹鉤鞠一聲之轉又爲藕蘺記月令鞠有黃華夏小正榮鞠又爲鞠周禮内司服鞠衣注黃桑服也色如鞠塵釋名如黃華色也則謂借爲鞠又爲鞫漢書功臣表鞠獄不實舌鑑詩谷風叶鞠稸育毒蓄戚叶鞠育畜復腹小弁叶跛鞠怒句中韻釋音楚辭懷沙叶默鞠 [illegible]

鞠 蹋鞠也从革匊聲 三蒼鞠毛丸可蹋戲者通俗文毛丸謂之鞠 簕 鞠或从簕 [illegible]

鞠 或體作簕踘鞠也从革匊聲居六切○一曰養也詩母兮鞠我○又窮也詩曷又鞠止書爾惟自鞠自苦○通菊見前蘜字注○通告詩日月告凶劉向引詩作鞠凶 字通

鞠重文作簕簕聲 [illegible] 中案簕當作簕

鄉黨兩言鞠躬如也孔氏解爲斂身此鞠字本當作匑說文勹部匑曲脊也从勹簕省聲 簕部簕窮理辠人也从簕从人从言竹聲或省言作簕此匑字並从簕而省去人言也 革部鞠蹋鞠也从革匊聲或从簕作簕鞠非斂身之義隸書匑不用通作鞠而黃華字亦作鞠或作菊 夏小正九月榮鞠月令季秋之月鞠有黃華釋文鞠本又作菊蘧爲書時鞠釋月菊有黃華又曰菊蕪黃華 說文蘜曰精也以秋華从艸簕省聲 王篇作簕則當从簕省說氏嚴氏並從之然米部有簕也从米簕省聲或作簕从簕省聲簕亦可从簕爲聲而省去竹矣以秋華以王篇及各本皆作似今據宋本 或省作簕若菊則爲大菊蘧麥別一物不疋釋艸又云蘜治蘠注以爲今之秋華菊段氏云郭意蘜菊爲古今字然許意治蘠別是一物本艸經名醫別錄秋華有九名而無治蘠則治蘠之非秋華亦略可見又注蘜治蘠云未詳何物集韻七之曰治蘠艸名按邵氏不疋正義疑治蘠卽日精蓋據郭注且以釋艸止有治蘠而無日精之名也 管見

釋鞠 薛壽

釋草蘜治蘠說文同从艸鞠聲大菊蘧麥說文亦同从艸匊聲鞠說文蹋鞠也 鄭漢藝文志蹵鞠是也廣韻曰後世今通謂之毬鞠毬者雙聲之轉 以菊花字爲俗改寫鞠字不知鞠亦叚借也若以鞠爲蘜

之省蘜訓治蘠本非菊花字見蘜後菊花當作蘜說文明載鞠蘜兩字菊日精以秋華从艸𥻆省聲或省作蓻此即小正九月榮鞠月令鞠有黃華字蘜以秋華必以為𥻆省聲而不可混於从革之鞠者此製字諧聲之精義夫同一諧聲有製字之諧聲有用字之諧聲製字之諧聲則義見於所主之聲用字之諧聲則假其聲以同其讀蘜為𥻆省聲蘜又𥻆之省聲𥻆省作𥻆與蘜省作蓻其義同菊花取名本義即在𥻆省聲之中𥻆从米其形也其義又在省聲之𥷚𥷚為主字𥻆蘜皆所生之字𥷚窮治罪人也从㚔人言因竹聲故讀若匊後世以鞠从匊聲因通作鞠釋言鞠窮也詩谷風傳瞻卬箋漢書傳注並同案𥷚窮本雙聲字即鄉黨鞠躬廣雅𥷚躬字據王氏疏證本皆形容謹敬之義謹敬則𥷚窮𥷚窮即屈曲屈曲即究竟故釋言又云鞠究窮也鞠言曲曲言窮其始義則生于勹字勹裹也象人曲形故鞠躬字說文作𥷚云曲脊也从勹𥷚省聲孔注論語云斂身斂有曲義與許訓正合惟曲故窮窮有盡義亦有周回復始之義故鞠訓究訓窮又訓盈訓養此古人相反為訓之例夏小正鞠則見解者以為梆星臨海洪氏震煊謂鞠則見者晨候也小正凡一月候數星者必一在晨一在昏正月晨者虛其說甚確然鞠無虛訓此亦取盈虛相反為例

漢世以辭決罪為辭今法以詞定讞為供辭轉為供猶鞫轉為窮蘜字作蘜正取窮義言布華元月與陽月漸近陰氣窮矣本艸綱目云花事至此而窮盡故謂之菊此所以必从㚔人言所省之𥷚而不可混于从革之鞫者此也況則錄載女節女華陰成周盈數名皆取應節候而陰成周盈尤與鞠窮義近此說文訓蘜為日精訓蘠為治蘠㬎然一物郭璞以治蘠即今之秋華菊未免誤仞為一邵氏正義未正其誤惟所引周書云菊無黃華謂菊自有不華者謂之牡鞠秋官蟈氏焚其烟以去鼃黽者也竊疑此說是也鄭注蟈氏云牡蘜蘜不華者治蘠其即牡鞠與存以俟攷今世罕見从㚔人言之字因不識从革匊聲之字與从艸𥷚省聲之字判然不同於是𥷚窮之義遂晦甚至有誤改从革匊者則許書更晦矣余友江寧黃君國華字菊人偶詢名字之義因取以證之中案煊字衍

鞀遼也从革召聲徒刀切 鞀或从兆 鞀或从鼓从兆 籀文鞀从殸召

鞀 鞀遼也韻會引作遼也 从革召聲 徒刀切 鞉 鞀或从兆 繫傳兆下有聲字 鼗 鞀或从鼓从兆 繫傳作鞀或从兆鼓玉篇收鼓部廣韻注大者謂之麻小者謂之料又小鼓著柄者 殸召 籀文鞀从殸召 繫傳作磬玉篇無 釋樂釋文引有

校錄

磬 籀文鞀 周禮磬从籀文鄭康成說鞀如鼓而小持柄搖之旁耳還自擊

惠記

鞉 鞀或从兆

鼗 鞀或从鼓从兆古文論語从鞉璦志古今人表作播鼗武

[illegible]

鞀 鞀遼也从革召聲 鞉 鞀或从兆 鼗 鞀或从鼓从兆 磬 籀文鞀从殸召

濤案爾雅釋樂釋文引作遼也蓋古本如是今本鞀字衍韻會四豪引同則小徐本尚不誤也

古本考

鞉 鞀或從兆聲 按此依小徐也大徐本作鞀或從兆刪去聲字

[illegible]

鞀 鞀遼也從革召聲 臣鍇按淮南子曰武王有戒慎之鞀 高誘注曰欲戒君令慎疑者搖鞀鼓 臣以爲鼓有柄也特豪反 鞉 鞀或從兆聲 臣鍇按論語曰播鼗武 鼗 鞀或從鼓兆

繫傳

殸召 籀文鞀從殸召

鞉 鞀或從兆聲說文無聲字

[illegible]

鞉 鞀或從兆聲 大徐少聲字 鼗 鼗 大徐作鼗說見鼓部○鞀或從鼓兆大徐兆上多从字鼗兆亦聲 也

[redacted]

鞀 鞀此複字刪遼也此門聞也戶護也鼓郭也琴禁也鞀之未盡者遼也之例以疊韵說其義也遼者謂遼遠必聞其音也周禮注曰鞀如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊 从革召聲 徒刀切 二部 鞉 鞀或从兆聲 鼗 鞀或从鼓兆聲 磬 籀文鞀从殸召 周禮以爲鞀字

段注

鞀 鞀遼也從革召聲 徒刀切

呂氏春秋倕作鞀 釋名鞀導也所以導樂作也 急就篇鐘磬鞀簫鼙鼓鳴 顏注鞀貫把鼓也搖而鳴之 論語播鼗武皇倪本作鞀 漢堯廟碑鞀磬柷圉 漢書揚雄傳鳴鞀磬之和顏注鞀古鼗字鞀小鼓也 馬融東巡頌揮工倕之靈鞀 白虎通禮樂篇鞀者震之氣也上應卯星以通王道故謂之鞀也 鬻子禹之治天下也懸五聲以聽曰語寡人以獄訟者揮鞀 禮樂呂氏春秋云武王有誡愼之鞀 書益稷下管鼗鼓 詩有瞽鞉磬柷圉傳云鞉小鼓也又置我鞉鼓箋云置讀曰植 植鞉鼓者爲楹貫而樹之鞉雖不植貫而搖之亦植之類 大射儀鼗倚於頌磬注云鼗如鼓而小有柄賓至搖之以奏樂也 周禮小師注云鼗如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊 樂書鞀鞀者所應聲曉擊搖鞞鞉加鼓而小以木貫之作柄柄各四枚爲八面也旁以結皮爲耳搖之還自擊 宋書樂志以桴擊之曰鼓以手搖之曰鞉

鞀遊也者鞀遼疊韻釋樂大鼗謂之麻小者謂之料一切經音義二十鞉山東謂之鞀牢鞉謂遼料牢聲並相近

鞉 鞀或從兆

鼗 鞀或從鼓從兆

磬 籒文鞀從殸召 【義證】

鞀 鞀遼也。韻會引遼也無鞀字，非也。眾經音義鞉，山東謂之鞉牢，白帖引樂鏵鼗爾雅曰，小者曰料。今人併而言之矣。案併而言之是鼗料也。遼牢疊韻。遼料同音，許亦併而言之，蓋漢時口語固然。從革召聲。徒刀切。

鞉 鞀或從兆聲。鼗 鞀或從鼓兆。磬 籒文鞀從殸召。【句讀】

鞀之或體鞉，玉篇在鼓部，作鼗。其籒文磬則未收。案殸乃籒文磬字，鼗而從磬，非義所安。周禮以磬爲韶字，或者戛磬鳴球，擊石拊石，后夔既屢以爲言，則八音石最難諧，故部字從之邪。然玉篇鼗部下亦未收。【釋例】

鞀 鞀 鞉 鼗 磬 鞀遼也从革召聲或从兆聲或从鼓兆聲籒文从殸召聲按小鼓也周禮小師掌教鼓鼗注如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊詩有瞽鞉磬柷圉論語播鞀武禮記月令脩鞀鞞鼓王制則以鼗將之爾雅大鼗謂之麻假借爲韶周禮大司樂大韶大磬字又說文鞀亦作磬鞉也釋名鞉導也所以導樂作也 【通訓定聲】

鞀 鞀遼也。从革召聲。鞉 鞀或从兆。詩用之。鼗 鞀或从鼓从兆。周禮儀禮論語用之。磬 籒文鞀从殸召。【斠詮】

鞀 或體作鞉作鼗籒文作磬 鞀遼也从革召聲徒刀切 【字通】

鞀 鞀遼也 鞀遼疊韻 【[illegible]】

鞀籒文作磬，皆召聲。重文作鞉，又作鼗，皆兆聲。兆召同聲通用。說文超，跳也。此其證矣。【[illegible]】

鞀 鞀遼也。从革召聲。或从兆作鞉。或从鼓从兆作鼗。籒文从殸召作磬。

鞀見禮記月令云命樂師脩鞀鞞鼓。又論語播鼗武。皋疏本作鞀。鞉見詩有瞽云鞉磬柷圉。那云置我鞉鼓。鼗今作鼗，見周禮儀禮爾雅等書。小師云掌教鼓鼗。大射儀云鼗倚于頌磬西紘。釋樂云大鼗謂之麻。磬見周禮大司樂云舞大磬九磬之舞。然假借非正義。【羣經正字】

磬 說文解字革部鞀遼也从革召聲籒文鞀从殸召案周禮大司樂大韶九韶用此字 【[illegible]】

鞔 量物之鞔。一曰抒井鞔。古以革。从革冤聲。於袁切。

鞔 鞔或从宛

鞔 量物之鞔一曰抒井鞔古以革从革冤聲

於袁切繫傳作䩩从革冤聲在一日上玉篇於元切又於阮切廣韻收平上二聲

鞔 鞔或从宛 校錄

鞔 量物之鞔從革冤聲一曰抒井鞔古以革臣鍇曰猶宛也量物之圍也抒井今言陶井也鞔取泥之器

鞔 鞔或從宛 繫傳

近言反

鞔陶井當作淘井 [illegible]

鞔 從革冤聲一曰抒井鞔古以革 大徐倒置○陶井當作淘井 [illegible]

鞔 量物之鞔一曰抒井鞔 小徐曰抒井今言淘井鞔取泥之器玉裁按依說文浚抒也則小徐說是依手部抒挹也則汲井亦可云抒井缶部曰罋汲缾也春秋傳言具綆缶周易言羸其缾是其物用缶久矣而其始用革也 古以革 謂此二者古皆用革故从革 从革冤聲 於袁切十四部

鞔 鞔或从宛 宛者下也宛亦聲 段注

鞔 量物之鞔一曰抒井鞔古以革從革冤聲 於袁切

鞔 鞔或從宛 義證

鞔 量物之鞔從革冤聲 於袁切 一曰抒井鞔古以革 繫傳抒井今言淘井也鞔取泥之器

鞔 鞔或從宛○ 句讀

元鞔 鞔 鞔 量物之器也一曰抒井具古以革爲之从革冤聲或从宛 [illegible]疑與韓同字字亦作[illegible]假借爲宛方言四自關而東[illegible]

鞔 量物之鞔一曰抒井 覆其庫者謂之鞔下 通訓定聲

鞔古以革从革冤聲

鞔 鞔或从宛 斠詮

鞔重文作鞔宛聲 [illegible]

鞞 刀室也从革卑聲 并頂切

鞞 刀室也从革卑聲 并頂切玉篇布頂切又毗移切廣韻收平上二聲 校錄

鞞 刀室也從革卑聲臣鍇按春秋左傳藻率鞞琫注云刀削鞘也邊弭反 繫傳

鞞今左鞞作[illegible] [illegible]

鞞 刀室也 刀部曰削鞞也削鞘古今字 小雅大雅毛傳不同說詳玉部 从革卑聲 并頂切古音當在十六部支清多合韵故今音入迥韵 段注

箋曰說詳玉部琫下 徐箋

鞞 刀室也從革卑聲 并頂切

刀室也者韻會引徐鍇本作劒室也案方言劒削自河而北燕趙之閒謂之室自關而西謂之鞞史記刺客傳劒長操其室索隱室謂鞘也東觀漢記濟南賤成劒一室兩刃本書削鞞也釋名刀其室曰削小爾雅廣器刃之削謂之室室謂之鞞鞈琫鞞之飾也廣雅鞞鞘刀削也詩瞻彼洛矣鞞琫有珌傳云鞞容刀鞞也正義古之言鞞猶今之言鞘內則注遰刀鞞是也周書王會解請令以魚支之鞞注云鞞刀削 義證

鞞 刀室也。韻會引作劍室也詩瞻彼洛矣傳鞞容刀鞞也是作刀之證方言劍削自河而西燕趙之閒謂之室自關而西謂之鞞史記刺客傳劍長操其室是作劍之證從革卑聲。并頂切 句讀

鞞 刀室也从革卑聲字亦作鞞作琕詩公劉鞞琫容刀傳下曰鞞上曰琫瞻彼洛矣鞞琫有珌傳容刀之鞞也按亦曰削俗曰鞘鞘末之飾曰珌左桓二傳藻率鞞鞛周書王會請令以魚皮之鞞小爾雅廣器刀之削謂之室室謂之鞞鞛方言九劍削自關而西謂之鞞假借爲鞸藉田賦鼓鞞硠隱以砰礚聲通釋名刀下末之飾曰琕琕卑也在下之言也 通訓定聲

鞞 刀室也从革卑聲 斠詮

古鞞字静敦云王錫静鞞剢剢古遂字鞞刀室也遂射韝也二物爲同類 古籀補

鞞 蕃生敦鞞刀室也 古籀補二

鞞 蕃生敦鞞鞞 静敦王錫静鞞剢 金文編

鞎 車革前曰鞎从革艮聲 戶恩切

---

鞎 車革前曰鞎 韻會引前下有飾字恐非 从 玉篇訓輿革前本釋器 革艮聲 戶恩切 校錄

鞎 車革前曰鞎 鍇本作前革 [illegible]

鞎 車革前曰鞎從革艮聲臣鍇按爾雅注以韋鞎輿前也臣以爲鞎猶垠以革緣之爲垠堮也輿車底也侯恩反 繫傳

鞎以韋 韋當作革此用李巡注 [illegible]

鞎 車前革大徐車革前 [illegible]

革 釋器輿革前謂之鞎

鞎 車革前曰鞎 釋器曰輿革前謂之鞎郭曰以韋鞔車軾按李巡云輿革前謂輿前以革爲車飾曰鞎不言軾依毛傳韋鞃軾中名鞃不名鞎疑李注是从革艮聲戶恩切十三部 段注

箋曰繫傳曰鞎猶垠以革緣之爲垠堮也 徐箋

鞎 車革前曰鞎從革艮聲 戶恩切 車革前曰鞎者釋器輿革前謂之鞎郭云以韋鞔車軾李巡云謂輿前以革爲車飾曰鞎徐鍇曰臣以爲鞎猶垠以革緣之爲垠堮也輿車底也 義證

鞎 車革前曰鞎。車當作輿輿車底也釋器輿革前謂之鞎李巡曰謂輿前以革爲車飾曰鞎從革艮聲。戶恩切 句讀

鞃

元 䩨 鞃䩨 車革前曰䩨从革艮聲爾雅釋器輿革前謂之䩨注以韋靶車軾是即詩韓奕之鞹鞃矣 通訓定聲

䩨 車革前曰䩨从革艮聲 尔疋文詩所謂朱鞹也傳諸侯之路車有革之質而羽飾 [illegible]

鞃 車軾也从革弘聲詩曰鞹鞃淺幭讀若穹 丘弘切

鞃 車軾也 韻會引作車軾中靶也玉篇軾中靶也 从革弘聲詩曰鞹鞃淺幭讀若穹 丘弘切 校錄

鞃 韵會十蒸引作車軾中靶也 校議 中宋靶當作靶

鞃 車軾也從革弘聲詩曰鞹鞃淺幭讀若穹臣鍇曰鞹鞃以革裹車軾也古弘反 [illegible]

鞃 車軾中把也 各本無中把二字韵會作中靶靶字誤今補正大雅傳曰鞹革也鞃軾中也此謂以去毛之皮鞔軾中人所凭處篇韵皆云軾中靶靶轡革不當以名軾葢許本作把而俗譌從革軾中把者人把持之處也 鞃 从革弘聲 丘宏切 六部 詩曰鞹鞃淺幭讀若穹 穹從穴弓聲弓古音讀如肱故鞃亦作䡏又作鞑 毛多一字 段注

鞃 作車軾中把也 注云各本無中把字韵會作中靶靶字誤今補正 [illegible] 箋曰靶雖訓革自可假借通用不必作把也 [illegible]

鞃 車軾也从革弘聲詩鞹鞃淺幭讀若穹 丘弘切 車軾也者韻會引徐鍇本作車軾中靶也玉篇釋軾中靶也或作䡏類篇鞃車軾中靶 詩曰鞹鞃淺幭者大雅韓奕文傳云鞃軾中也正義言鞹鞃者言以去毛之皮施於軾之中央持車使牢固也 [illegible]

鞃 車軾中靶也。依韻會集韻引補釋器輿革前謂之䩨郭注以韋靶車軾邢疏靶謂鞔也 從革。宏聲。邱宏切 詩曰。鞹鞃淺幭。韓奕文正義言以去毛之皮施于軾之中央持車使牢固也 讀若穹。句當在宏聲下 句讀

鞃下云車軾也大雅韓奕傳鞃軾中也疏曰蓋相傳云然亦謂其不甚遠也玉篇鞃有重文䡏云軾中靶也葢毛傳未挩本顧氏及見而述之韻會十蒸引說文鞃車軾中鞄也葢所据者說文未挩本而鞄當作靶廣韻十七登鞃鞑分收而解竝同玉篇集韻三收而一引說文兩云車軾中靶鞄則非此所施也 嘉靖丙申韻會不誤 釋例

鞃 車軾也从革弘聲詩曰鞹鞃淺幭讀若穹 傳鞃軾中也以革覆軾曰䩨覆軾中曰鞃 [illegible]

蕃 鞃 鞃 車式也从革弓聲讀若穹謂車軾中把字亦作䡏作鞑作䩨作鞑作䡏詩韓奕鞹鞃淺幭傳軾中也按中把束以革爲之[illegible]

鞃車軾也从革弘聲詩曰鞹鞃淺幭讀若穹 上覆以皮謂之鞃 [illegible] 中案弓字誤當作弘

按鞃穹古音同本書又部厷臂上也从又从古文𠃋古文厷象形肱厷或从肉肱古與弓通儀禮鄉射禮侯道五弓注今文改弓爲肱鞃讀穹本一聲也 [illegible]

詩曰鞹鞃淺幭 大雅韓奕 [illegible]

鞹鞃淺幭　革部鞃車軾中也从革弘聲讀若穹詩曰鞹鞃淺幭

此引詩證字也鞹革也革獸皮去毛者車軾中 今鄦書各本無中字依韻會所引補 者軾中裹革處人所凭也巾部幭蓋幭也蓋幭車覆也淺者虎皮也虎皮較諸獸爲淺用以飾幭也 [illegible]

[illegible]

鞪 車軸束也从革敄聲 莫卜切

校錄

鞪 繫傳作𩍰 車軸束也从革敄聲 莫卜切

鞪 詩五楘梁輈之楘爰上飾也此鞪字軸上飾也 [illegible]

鞪 車軸束也從革敄聲臣鍇曰以革束車軸製其裂也門逐反

繫傳

鞪 製當作制 [illegible]

鞪 車軸束也 此與木部楘音同義近楘謂輈束鞪謂軸束分析易明而小戎音義曰楘本又作鞪玉篇亦曰鞪亦作楘曲轅束也疑本一字許書有楘無鞪後人補之又改輈爲軸 从革敄聲 莫卜切 三部

段注

箋曰段說是也然不必爲許君回護說文似此者甚多非必後人所竄也

徐箋

鞪 車軸束也從革敄聲 莫卜切

車軸束也者本書楘車歷錄束交也

義證

鞪 車軸束也 小戎音義曰楘本又作鞪然則軸當作輈軸用直木無事于束 從革敄聲 莫卜切

句讀

鞪下云車軸束也案軸似輈之譌玉篇車轅束也亦作楘楘下云車歷錄束文也是知鞪楘一字束之者革所束者木也故兩從猶煉鍊一字矣輈揉曲故束之軸無取乎束今都中呼輈軸音近故不依玉篇作轅也廣韻與今說文同則其譌久矣

釋例

轅以直木爲之亦不須束玉篇之轅及說文楘字說之車並當作輈詩小戎傳曰一輈五束束有歷錄 案此釋例補正宜

增入上文三行軜無取乎束下

歷 鞪 鞪疑與楘同字 車軸束也从革敄 [通訓定聲]

鞪 車軸束也从革敄聲　木部楘車歷錄束文也引詩五楘梁輈此輈上束也鞪則軸上束小異 [illegible]

鞪即五楘梁輈之楘秦風小戎篇

鞪車軸束也徐鍇曰以革束車軸製其製也玉篇云鞪亦作楘然說文木部自有楘字訓為車歷錄束文其下引詩竝無異字推許義亦當與毛傳一輈五束義同蓋楘為輈上束鞪為軸上束兩字未容併合此或沿顧野王之誤由是推巾部之幏訓為車上衡衣亦可循其例以求之 [答問疏證]

⿰革必 車束也从革必聲 毗必切

⿰革必 車束也从革必聲 毗必切 [校錄]

⿰革必 車束也從革必聲臣鍇曰車上凡束之處頻述反 [繫傳]

⿰革必 車束也 考工記天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央為執之以備失隊方言曰車下鉄陳宋淮楚之閒謂之畢大者謂之綦郭注云鹿車也按鄭郭云鹿車者非小車財容一鹿之謂方言曰維車趙魏之閒謂之轆轆車東齊海岱之閒謂之道軌廣雅維車謂之厤鹿道軌謂之鹿車本方言蓋厤鹿即毛詩傳之歷錄鹿車即周禮注之鹿車鹿車與歷鹿義同皆於其圍繞命



名也系部繩止也古畢必通用故必⿰革必繹同約圭與約車相類也 從革必聲 毗必切 十二部 [段注]

⿰革必 車束也從革必聲 毗必切 車束也者集韻車革曰⿰革必既夕記說明器之弓云有⿰革必玉篇⿰革必弓柲也馥謂⿰革必⿰革必同 [義證]

⿰革必 車束也。桂氏曰既夕禮說明器之弓云有⿰革必玉篇⿰革必弓柲也馥謂⿰革必⿰革必同段氏曰考工記天子圭中必注讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央鹿車者維車也系部維著絲於筝車也方言維車趙魏之閒謂之轣轆車東齊海岱之閒謂之道軌廣雅維車謂之歷鹿道軌謂之鹿車方言又說維車之索曰車下鉄陳宋淮楚之閒謂之畢大者謂之綦蓋歷鹿即毛傳之歷錄必⿰革必繹同字約圭與約車同類筠案二說皆得之然上文鞪言軸束下文轑言衡束則此車束之閒挩一字也蓋自轑至⿰革必皆言車玉篇亦然不得於中維以鹿車而謂當云維車束也第維於轂革言輨鄭注於革路言轑是知束之所施必於材長者而轑衡之外惟軸為長或鞪下之軸本在此乎然考工言軸有三理未嘗及其束也闕之 從革必聲。毗必切。 [句讀]

質 ⿰革必 ⿰革必 車束也从革必聲 車束曰⿰革必組約曰繹 [通訓定聲]

⿰革必 車束也从革必聲方言車下鉄陳宋淮楚之閒謂之畢即⿰革必也蓋束之以鉄耳攷工記注有鹿車繹 [斠詮]

⿰革必車束也从革必聲○攷工記天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央方言車下鉄陳宋淮楚閒謂之畢大車謂之綦注鹿車也 [illegible]

轏 車衡三束也曲轅轏縛直轅𨏥縛从革𡨦聲讀若論語鑽燧之鑽借官切 𩏠 轏或从革贊

轏 車衡三束也曲轅轏縛直轅𨏥縛 顧云集韻引作
𨏥類篇引作𨏥
𨏥是也在車部 从革𡨦聲讀若論語鑽燧之鑽 借官
切燧說文作
鑿周禮作遂 𩏠 轏或从革贊 玉篇轏爲轏之
重文贊當作贊

[illegible] 中案𨏥是也𨏥當作𨏥

轏 鞪不體當作𨏥車部𨏥直轅車轏也 [illegible]

革部轏 曲轅轏縛直轅𨏥縛

各本𨏥譌鞪不成字車部𨏥下曰直轅車轏也从車具

鞪 [illegible]

各本𨏥譌鞪不成字 𨏥當爲𨏥鄙意此類數條宜删書
內皆據舊板及毛刻初印以訂五次校改之是非今此

既無別本可凭直意改耳說文轉寫譌處累百盈千僅
出數條聊標謬略 [illegible]

轏 車衡三束也曲轅轏縛直轅𨏥縛從革𡨦聲讀
若論語鑽燧之鑽臣鍇曰乘車當中爲一曲轅
木爲衡又縛軛於上乘車別鑽孔縛之大車雙直轅
衡執都縛之而已 𩏠 轏或從
革贊 革贊 [繫傳]
不鑽也祖端反

轏 按常熟錢氏影宋鈔本轏爲正轏爲
重文疑鍇本如是顧本或依鉉改也 [illegible]

轏 直轅𨏥縛大徐𨏥
作鞪皆誤當作𨏥 [illegible]

轏 車衡三束也當作車句衡五束也秦風五楘梁輈毛曰小
戎兵車也五五束也楘歷錄也梁輈輈上句
衡也一輈五束束曰歷錄句衡 曲轅轏縛直轅𨏥縛謂曲轅
謂轅也故下文言轅不言衡
車乘車田車皆小車也直轅謂牛車所謂大車也小車人
所乘欲其安故暢轂梁輈大車任載而已故短轂直轅曲
轅車盡飾轏之言攢也以革縛之凡五歷歷錄錄然大鄭
云翟車之轅率尺所一縛是也直轅車無飾以革縛不必
五也𨏥之言从革𡨦聲借官反十四部讀若論語鑽燧之鑽見陽
𨏥也𨏥約也
按火部 𩏠 轏或从革贊 [段注]
無燧

轏 車衡三束也曲轅轏縛直轅𨏥縛從革𡨦聲讀若論

語鑽燧之鑽借官切

曲轅轏縛直轅𨏥縛者𨏥類篇引作𨏥徐鍇曰乘車當中
爲一曲轅木爲衡又縛軛於上乘車別鑽孔縛之大車雙

直轅衡枙都縛之而已不藏也馥案本書幦車上衡衣覆謂衣所以遮蓋轒縛也

轒 轒或從革贊 [illegible]

轛 車衡三束也。 戴東原曰轅端持扇其關鍵名輗輈端持衡其關鍵名軏鈞案轅與

衡相著必有鞻柄恐其脫也以革縛之若如段氏說曰

以玉篆梁輈則上文有鞻字此即說之曰鞻也可矣曲轅轒縛。

直轒鞻縛。曲轅謂小車直轅謂大車非謂縛其轅也蓋小車之

衡以中央著輈端故必三束空其兩軥也大車之扃

以兩端著兩轅蓋全革縛

之不必三也故異其名 從革贊聲。借官切 讀若論語鑽燧之鑽

見陽貨篇火部無燧似當作遂秋官司烜氏

夫遂否則作鐩金部之陽鐩淮南子作陽燧 轒 轒或從革

贊 句讀

轛 轛 車衡五束也小車曲轅轒縛大車直轅暴縛从革贊聲讀若鑽或从革贊 通訓定聲

轛 車衡三束也曲轅轒縛直轅暴縛从革贊聲讀若論語鑽燧之鑽 詩所謂錯衡也傳云文衡

轒 轒或从革贊 斠詮

轛 曲轅轒縛直轅暴縛 按初印本如此說

轛 文車部暴下曰直轅車轒也从車具聲

今本暴譌作暴 拈字

則不成字矣

轒重文作轒贊聲暴贊同部聲相近 [illegible]

轛車衡三束也曲轅轒縛直轅暴縛从革贊聲讀若論語鑽

燧之鑽轒轒或从革贊

按鑽贊同聲鑽燧與贊義亦同 讀若考

轛車衡三束也曲轅轒縛直轅暴縛从革贊聲讀若論語鑽燧之鑽或从革贊作

轒案暴注治車軸也與轅不涉暴注直轅車轒也則暴縛疑暴縛之譌但直轅非

轒縛矣 [illegible]

讀若論語鑽燧之鑽 [illegible]

鑽燧 革部轛車衡三束也曲轅轒縛直轅暴縛从革贊

聲讀若論語鑽燧之鑽轒或从贊

此引論語證聲也鑽古音讀若攢所吕穿者也燧無書所無

金部隧易墜也取火于日之具當即俗爲鐩木取火字又燧

塞上亭守烽火者與鑽燧義不合攢鑽古音同也 [illegible]

鞛 蓋杠絲也从革旨聲 徐鍇曰絲其繫系也脂利切

鞛 蓋杠絲也从革旨聲 徐鍇曰絲其繫系也脂利切 [illegible]

鞛 絲當作絲後放此 校議

鞛 蓋杠絲也從革旨聲臣鍇曰蓋車蓋也杠柄也絲其繫系也戰媚反 繫傳

鞘 蓋杠絲也案絲當作系字既从革不當訓絲。絲其繫系也大徐糸作系是。[illegible]

鞘 蓋杠系也 蓋杠考工記謂之桯桯讀如楹系各本作絲今正系係也係絜束也絜束者圍而束之鞘用革故字從革 从革旨聲 脂利切 十五部 段注

箋曰鞁下亦曰佩刀絲也段亦改作系 徐箋

鞘 蓋杠絲也從革旨聲 脂利切

蓋杠絲也者考工記注桯蓋杠也杠長八尺顏注急就篇俾倪持蓋之杠在軾中央環為之所以止蓋弓之前御也續漢書輿服志二千石皁蓋除吏赤畫杠鹽鐵論今庶人富者銀黃華左搔結綏韜杠複[illegible][illegible]用以繫弓 [illegible]

鞘 蓋杠絲也。考工記注桯蓋杠也杠長八尺小徐曰絲其繫系也段氏即改絲為系是也字從革、必不言絲鞘殆即俾倪也急就篇注俾倪持蓋之杠在軾中央環為之所以止蓋弓之前御也從革旨聲。脂利切、 句讀

[illegible] 鞘 鞘 車蓋杠系也 从革旨聲 通訓定聲

鞘 蓋杠絲也 从革旨聲 斠詮

鞘 蓋杠絲也从革旨聲脂利切今俗別作鞊非是 拈字

鞘即勿冒勿紘之紘 輸人為蓋

鞘蓋弓系 弓系各本譌杠絲 也謂聯弓于杠之繩也此數語為

有韵之文鞘馳隊與蓋協[illegible]傳寫相沿之誤義冠卷也

非蓋上器 [illegible]

鞁 車駕具也从革皮聲 平祕切

鞁 車駕具也从革皮聲 平祕切 校錄

鞁 車駕具也從革皮聲臣鍇曰鞁猶今人言鞁馬也平義反 繫傳

鞁 車駕具也 晉語吾兩鞁將絕吾能止之韋曰鞁靷也按韋以左傳作靷故以靷釋之其實鞁所包者多靷其大者封禪書言雍五時路車各一乘駕被具西時畦時禺車各一乘禺馬四匹駕被具被即鞁字也鞁與糸部絥犕各物 从革皮聲 平祕切 按當依廣韵平義切古音在十七部 段注

鞁 車駕具也從革皮聲 平祕切

車駕具也者晉語吾兩鞁將絕韋云鞁靷也漢書郊祀志詔有司增雍五時路車各一乘駕被具顏注駕車被馬之飾皆具也通鑑燕征北大將軍隆以諸王幼不能出中山還入迎自為鞁乘 [illegible]

鞁 車駕具也。晉語吾兩鞁將絕韋注鞁靷也左傳國作靷且言兩亦必是靷而許意則概言之漢書郊祀志有司增雍五時路車各一乘駕被具顏注駕車被馬之飾皆具也被即此鞁鞁與牛部犕音同義近。從革皮聲。平祕切、 [illegible]

鞁與牛部犕糸部絥同段氏別之然所引據者皆郊祀[illegible]

未見其有別且鞁下亦言車不知何以言鞥屬馬也。鞁鞥雙聲 形聲
字然皮革兼從犮嫌艸非。〔釋例〕
鞁 車駕具也从革皮聲晉語吾兩鞁將絕注別也史記封禪書駕被具以被爲之 鞥〔通訓定聲〕

鞁 車駕具也从革皮聲 國語兩鞁將絕注鞁靷也〔斠詮〕

鞥 轡鞥从革弇聲讀若譍 一曰龍頭繞者 烏合切

鞥 轡鞥从革弇聲讀若譍 當作應或膺 一曰龍頭繞者 玉篇轡鞥也龍頭繞者烏合切〔校錄〕

鞥 當作讀若應說文無譍字〔校議〕

鞥 下文靳當膺也秦風虎韔鏤膺說文作鞥經典借膺爲之則此當作讀若膺校議云當作應非是〔校議議〕

鞥 轡鞥從革弇聲讀若譍一曰龍頭繞者臣鍇曰猶今人言轡鞥結也梁史云元帝乘車夾膝頭上有蛇是也烏合反〔繫傳〕

鞥 夾膝頭按梁史頭上當有前金龍三字鍇蓋引證龍頭也〔繫傳校勘記〕

鞥

鞥 轡鞥 轡鞥蓋古語轡亦名鞥也 从革弇聲 七部 烏合切 讀若譍 此蒸登與侵覃合韵之理 一曰龓頭繞者 龓各本作龍玉篇作籠而玉篇有部 龓下曰馬龓頭吳都賦云馬龓則龓頭爲長龓近之龍非也龓頭即羈也繞纏也者當作也鞥之言罨也〔段注〕

錢桂森案龍玉篇作籠方言車𨊻齊謂之籠注車軸頭也史記田單傳斷其車軸末而傅鐵籠索隱以鐵裹軸頭也籠即籠古通用然則車軸頭亦謂之籠頭也

鞥 作龓頭 注云龓各本作龍玉篇作籠而玉篇有部龓下曰馬龓頭吳都賦云馬龓則龓頭爲長〔[illegible]〕

鞥 轡鞥從革弇聲讀若譍一曰龍頭繞者 烏合切
轡鞥者廣韻鞥皮裹角也 一曰龍頭繞者龍當爲龓本書闕龓字玉篇龓馬龓頭廣韻龓龓頭字又作𩎃 讀若譍者與鞥聲不相近所未能詳〔義證〕

鞥 轡鞥。從革。弇聲。烏合切。讀若譍。說文有應無譍 一曰龍頭繞者。案當云謂龍頭繞者龍玉篇作籠知一曰當作謂者本句蓋庾注也轡鞥者謂轡上之鞥也許時呼爲轡鞥後人則不知所謂故申說之轡以搚銜必有籠頭以繫屬其銜而又申之以繞者鞥之爲言罨也罨以覆鳥鞥以絡馬頭其意相似故又以聲解之若曰惟其爲絡繞者故名之鞥也亦益也亦未始不兼意也〔句讀〕

鞥下云轡鞥一曰龍頭繞者玉篇云轡鞥也籠頭繞者然則下句即上句之注解也蓋本文祇作轡鞥也後人以其

言太簡故以籠頭繞者申說之傳寫既久遂遂於從革弇聲讀若應之下若爲兩義而籠字又挩竹遂不可解矣段氏必用正字作䶬則大不然說文有部收䶬字云兼有也讀若籠本小徐 籠䶬同音即可借用說解中每發明假借之例段氏多改用正字則許君之志晦矣且鞥罩馬頭之外與䶬訓兼有意合然籠以罩物亦未嘗不合若以䶬頭爲䶬之專義則從有龍聲無以見其爲皮革所成之物也

釋例

合鞥䩵 鞥䩵也从革弇聲讀若譍一曰馬龍頭繞者

通訓定聲

䩵 鞥䩵从革弇聲讀若應一曰龍頭繞者 輿服志獵車重輞縵輪繆龍繞之一曰闟豬車闟即䩵也

[illegible]

鞥 鞥䩵从革弇聲讀若譍一曰龍頭繞者 按譍本書言部以言對也从言䧹聲弇䧹音近故讀鞥爲譍

讀若考

鞥 鞥䩵也從革弇聲讀若䧹䧹來䧹蒸登部中字弇侵覃部中字䧹不得爲鞥字之讀若也䧹當𤸰譌此以大小徐二本䧹從𤸰省聲知之也 [illegible]

靶 轡革也从革巴聲 必駕切

靶 轡革也 玉篇注同一切經音義卷十九引作轡飾也非 从革巴聲 必駕切 校錄

靶 一切經音義卷九引作轡飾此云轡革疑校者以字林改 釋器釋文及疏引字林云轡革也 校議

靶 已見校議下文鞶同 校議議

靶 轡革也从革巴聲 濤案一切經音義卷十九引作轡飾蓋古本如是尒疋釋器釋文引字林云轡革也二徐蓋以字林改解說文耳 古本考

靶 轡革也從革巴聲臣鍇曰御人所把處也左思吳都賦曰回靶乎行睨奔化反 繫傳

靶 回靶乎行睨文選作回靶乎行邪睨注六臣本無邪字 繫傳校勘記

靶 轡革也 王褒傳王良執靶音義或曰靶音霸謂轡也吳都賦迴靶乎行邪睨劉曰靶轡革也按云轡革者毛傳云革轡首也 从革巴聲 必駕切古音在五部 段注

箋曰糸部曰綏車中靶也 徐箋

靶 轡革也從革巴聲 必駕切

鞶革也者一切經音義十九引作鞶飾也本書鞶車中把也把當爲靶廣雅靶謂之綏釋器鞶首謂之革郭云鞶靶勒詩蓼蕭傳云革鞶首也正義馬鞶所靶之外有餘而垂者謂之革漢書王褒傳王良執靶晉灼云靶音霸謂鞶也吳都賦迴靶乎行睨五臣云靶鞶革也 【義證】

靶 鞶革也。元應引作轡飾也然字林亦曰轡革釋器鞶首謂之革毛傳同王褒傳王良執靶晉灼曰靶音霸謂轡也從革巴聲。必駕切 【句讀】

靶 靶 鞶革也从革巴聲按鞶當作轡漢書王褒傳王良執靶吳都賦迴靶乎行睨 【通訓定聲】

靶 鞶革也从革巴聲 廣疋靶謂之綏王褒曰王良執靶 【斠詮】

# 𩏂 著掖鞥也从革顯聲 呼典切

𩏂 繫傳作𩏂 著掖鞥也 左傳僖二十八年釋文正義引竝作著掖皮玉篇鞥在背 从革顯聲 呼典切 【校錄】

𩏂 左傳僖廿八年疏引作著掖皮也 【校議】

𩏂 春秋傳曰韅靷鞅靽陸氏以爲韅卽𩏂字 棟案

𩏂 著掖鞥也从革㬎聲 㬎古文顯字从㬎从革亦通 【惠記】

濤案左傳僖二十八年釋文正義皆引作著掖皮也蓋古本如是史記禮書鮫韅集解引徐廣曰韅者當馬腋之正與許合則知今本作鞥者誤 【古本考】 中案之下挩革字許下衍許字

𩏂 著腋鞥也從革顯聲臣鍇按劉熙釋名韅經也經其腹下也閱峴反 【繫傳】

𩏂 著腋鞥也大徐腋作掖 鈕氏曰舊本繫傳亦作掖

𩏂 著亦鞥也 亦鉉本作掖非其物也鍇作腋俗字也今正亦人之臂亦也著亦鞥謂著於馬兩亦之革也著亦謂直者當膺謂橫者鞥當作靷左傳釋文正義引皆作皮作鞥非也史記禮書鮫韅徐曰韅者當馬腋之革若釋名云橫經腹下杜注左云在背曰韅皆異說也 从革顯聲 呼典切十四部按古假顯爲之檀弓子顯公子縶也盧氏植云古者名字相配顯當作韅 【段注】

𩏂 著掖鞥也今改掖作亦注云鉉本作掖非其物鍇作腋俗字也 按舊本繫傳作掖不作腋左傳僖二十八年釋文正義引並作著掖皮則掖字不誤 【段注訂】

箋曰亦字雖是本義而久爲語詞所專學者讀未瞭故今作掖用通借之字使人易知耳段氏於此等一一改從本字本義殊失之拘又鞶謂之鞥韅云著掖鞥亦無不可段必欲改爲靶更無關輕重矣 【徐箋】

𩏂 著掖鞥也從革㬎聲 呼典切

著掖鞥也者左傳釋文引作著掖皮者顧解詁韅馬腋帶

也急就篇韅靳鞅韅靽鞾韇顏注在掖曰韅釋名韅經也橫經其腹下也檀弓子韅以致命於穆公鄭注使者公子縶也引盧植注云古者名字相配韅當作韅荀子禮論篇絞韅絲末鄭龍所以養威也注云韅馬腹之革楊注史記禮書徐廣韅集解韅者當馬掖之革索隱鄭韅者以鮫魚皮飾韅韅馬腹帶也 【義證】

韅 著掖鞥也。鞅左傳釋文引作皮謂之鞥者繞其腹猶韅其頭也葢顏解詁韅馬腹帶也。從革。顯聲。檀弓子顯公子縶也作顯者省形存聲也左傳作韅亦㬎顯一字之證呼典切 【句讀】

鈙敢 韅 省掖鞥也从革㬎聲字亦作韅左僖廿八傳韅靷鞅靽注在背曰韅詞義荀子禮論寢兕持虎蛟韅注馬腹之革史記禮書索隱馬腹帶也釋名韅車韅經也橫經其腹下也韅經雙聲字 【通訓定聲】

韅 著掖鞥也从革顯聲 左傳正義 【斠詮】

韅 引作著掖皮也左傳韅靷鞅靽

韅 著掖鞥也从革顯聲按春秋傳韅靷鞅靽陸德明釋文云韅郎韅字說文㬎古文顯字則从㬎从革亦通 【拈字】

韅 著腋鞥也。从革顯聲。顯頁部㬎聲。㬎曰眾微眇也。从日中視絲。讀若唫五沓反。㬎部䌫从㬎聲。詩皇皇者華与及韅。水部溼从水土㬎省亦聲。中谷有蓷与泣及韅。無芊与濕韻。韅雖不見於詩。亦當以類相從。宋丁度等集韻二十六緝收濕溼。二十七合收㬎濕三十帖收㬎皆侵覃部中字也。廣韻二十七銑收㬎顯

韅三字韅郎韅省頁非也。【[illegible]】

韅郎韅靷之韅 傳二十八年傳

韅著掖鞥也是正體經典隸寫之省耳杜注在背曰韅

徐鍇繫傳引釋名云韅經也經其腹下也 【答問疏證】

韅著掖鞥也从革顯聲

今經典變作韅左傳二十八年傳韅靷鞅靽又省作韅秦公子縶字子顯見禮記檀弓鄭注引盧氏云古者名字相配顯當作韅據說文韅當作韅左傳釋文云說文作韅云著掖皮、【經籍正字】

靳 阮相國曰㬎即韅字春秋傳韅靷鞅靽皆所以馭馬說文韅作顯韅訓為著掖鞥叩百馭 【古籀補】

靳 當膺也从革斤聲 居近切

靳 當膺也从革斤聲 居近切 【校錄】

靳 當膺也從革斤聲臣鍇曰靳固也靳制其行也春秋左傳曰如驂之有靳居郡反 【[illegible]】

靳有靳左 無有字 【[illegible]】

靳 當膺也 左傳曰吾從子如驂之有靳杜曰靳車中馬也當服馬之胸胸上有靳故云我從子如驂當服之靳按左傳晉車七百乘韅靷鞅靽杜曰在胸曰靷此正在胸曰靳之誤以秦風傳靳環或作靷環證之其誤正同矣游環在服馬背上驂馬外轡貫之以止驂之出故謂之靳環靳者

驂馬止而不過之處故引伸之義爲靳因左傳宋公靳之
吝其寵也从革斤聲居近切十三部 段注
箋曰駕具靳言之馬頭絡銜謂之勒著掖謂之𩌏當膺謂之
靳渾言則鞶𩍐通謂之靳葢服馬有靳驂亦有之驂之靳貫
於游環而在服馬背上服馬行則驂馬不得不行故曰吾從
子如驂之靳矣杜孔皆未得其指 徐箋

靳當膺也從革斤聲居近切

當膺也者相牛經膺庭欲得廣注云膺庭胷前也後漢書
時有鞶稱侍中止傳舍者太守欲謁之鞶乃拔佩刀截
馬當胷乃止注云當胷以韋爲之也詩小戎傳游環靷環
也釋文靷本文作靳沈云舊本皆作靳靳者言無常處游
在驂馬背上以驂馬外轡貫之以止驂之出左傳云如驂
之有靳無取於靷也釋名游環在服馬背上驂馬之外轡
貫之游移前卻無常處也定九年左傳吾從子如驂之靳
正義說文云靳當膺也則靳是當胷之皮也驂馬之首當
從服馬之胷胷上有靳故云我之從子如驂馬當服馬之
靳戴君震毛鄭詩考正云小戎首章傳游環靷環也震案
釋文作靳環引沈重云舊本皆作靳今考下言陰靷鋈續
傳曰續靷也箋曰鋈續白金飾續靷之環然則靳環與
靷環乃二物詩故言之轉易爲淆後人遂莫之辨春秋傳
言如驂之靳說文靳當膺也蓋詩謂之游環春秋傳謂之
靳漢時謂之當膺驂從靳而後於兩服其首正當兩服之
胷於此有環以貫其外轡箋曰游環在背上無常處貫驂
之外轡以禁其出釋名曰游環在服馬背上驂馬之外轡
貫之可與箋相足顏案僖二十八年左傳鞹靷鞅靽杜注
在胸曰靷兩靷
字竝當作靳 義證 中宗本文文當作又

靳當膺也 古謂之靳漢謂之當膺後漢書謂之當胸左
定九年傳吾從子如驂之靳正義驂馬之首
當服馬之胸胸上有靳故云詩小戎釋文靳環本又作靷沈
云舊本皆作靳靳者言無常處游在驂馬背上以驂馬外轡
貫之以止驂之出從革斤聲居近切 句讀

靳 靳當膺也从革斤聲 按左定九傳吾從子如驂之靳注車中馬也言
如驂馬之首當服馬之胸相隨從也別義廣雅釋器𩋞韄謂之
靳按詩小戎傳游環靳環也舊本皆作靳疑作靷者非假借爲听左
莊十一傳宋公靳之注戲而相愧曰靳服注恥而惡之曰靳按笑也
又爲掀或爲掀小爾雅廣言靳取也又爲僭
後漢崔寔傳悔不小靳注固惜之也失之 通訓定聲

靳當膺也从革斤聲 斠詮
靳當膺也从革斤聲
今經典如左定九年傳吾從子如驂之靳杜注言已從
書若驂馬之隨靳此其字也故孔疏引說文靳當膺釋
之謂靳是當胸之皮也然有作靷者左僖二十八年傳
𩊚靷鞅靽杜注在胸曰靷在胸即說文當膺政是靳字
而字作靷詩小戎毛傳游環靷環也釋文靷居覲反沈
重云舊本皆作靳靳者言無常處游在驂馬背上以驂
馬外轡貫之以止驂之出是字政當作靳今作靷是形
近寫刻誤也 羣經正字

𩋖驂具也从革蚩聲讀若騁蜃丑郢切

𩋻 驂具也从革蚩聲讀若騁蜃 丑郢切玉篇丑井切又丑善切騎具也廣韻上聲獮靜並收 [illegible]

𩋻 虫部蚩讀若騁此衍蜃字 校議

𩋻 虫部蚩蟲曳行也讀若騁此訓驂具而言讀若騁蜃似騁蜃二字舊有成文則此蜃字未敢妄刪 [illegible]

𩋻 驂具也從革蚩聲讀若騁蜃丑靜反 繫傳

𩋻 蚩聲當作䖵聲 [illegible]

𩋻 驂具也 上二文當是服馬鞁具此云驂具互文見義也 从革蚩聲 丑郢切十一部 讀若騁蜃 按虫部蚩讀若騁則此蚩聲讀騁宜矣不知何以多蜃字騁蜃連文不可通疑當爲又讀若蜃也廣韵廿八獮有蚩鍱𩋻三字 段注

鞁曰鞁靳非獨服馬有之𩋻則但施於驂馬故曰驂具段云互文見義恐非也玉篇𩋻丑井切又丑善切騎具也 徐箋

𩋻 驂具也從革蚩聲讀若騁蜃 丑郢切

讀若騁蜃者本書蚩讀若騁 義證

𩋻 驂具也。以別於上文二字皆服馬之鞁具，兼以起下文靷亦驂馬之鞁具也。從革蚩聲。丑郢切 讀若騁蜃。段氏曰，虫部蚩讀若騁，則此蚩聲讀騁宜矣，而騁蜃連文不可通，疑當爲又讀若蜃也。廣韻二十八獮有蚩鍱𩋻三字。句讀

𩋻 𩋻驂具也从革蚩聲讀若騁蜃 驂具也从革蚩聲讀若騁蜃 [illegible]通訓定聲

𩋻 玉篇又丑善切以爲鞁𩋻字 斠詮

𩋻驂具也从革蚩聲讀若騁蜃

按虫部蚩蟲曳行也从虫中聲讀若騁此讀𩋻爲騁蜃之騁騁蜃亦合聲猶之不律爲筆登得爲來茅蒐爲韎卽後世反切之濫觴 [illegible]若考

中案蚩當作䖵

𩋻驂具也從革蚩聲。讀若騁蜃。夔案此下當補之蜃二字。虫部蚩讀若騁。下脫蜃字。校議不能補正反謂此衍蜃字非 [illegible]

靷 引軸也从革引聲 余忍切

𩋻 籀文靷

靷 引軸也 楊倞注荀子禮論篇引作所以引軸者也玉篇以引軸 从革引聲 余忍切

𩋻 籀文靷 繫傳作𩋻玉篇作𩋻廣韻無 校錄

靷 引軸也从革引聲𩋻籀文靷

濤案荀子禮論注引作所以引軸也蓋古本如是今本奪所以二字左氏僖二十八年傳釋文一切經音義卷一引靷軸也乃傳寫誤奪左氏正義兩引皆有引字可證 **古本考**

**靷** 引軸也從革引聲臣鍇曰所以前引也矢引反 **𩌦** 籒文靷 **繫傳**

**靷** 矢引反說文作余忍切 **繫傳攷異**

𩌦 鍇作 [illegible]

𩌦 五音韻譜籒文靷如此宅本並同小徐 [illegible]

**靷** 所目引軸者也 所以者字依楊倞注荀卿補凡許書所以字淺人往往刪之秦風毛傳曰靷所以引也毛不言軸許云軸以著明之轅載於軸而靷亦係於軸左傳兩靷將絕吾能止之駕而乘材兩靷皆絕此可見靷之任力幾與轅等靷在輿下而見於軜前乃設環以續靷而係諸衡故詩云陰靷沃續孔沖遠云靷繫於陰版之上令驂馬引之此非是驂在服外而後於服與靷不正相當且軜非能任力不當係於軸也許云所以引軸說不可易 **从革引聲** 余忍切 十二部 **𩌦** 籒文靷 **段注**

靷 作所以引軸者也 注云所以者字依楊倞注荀卿補凡許書所以字淺人往往刪之

按引軸也詞極簡質此古人文字增所以字者字非也全書中如苑所以養禽獸圃所以樹萹者釁酉所以祭也楔所以戢弓矢彝所以舞也尊所以藏甑底䉛所以盛弩矢韇所以鉤弦柄所以几器榜所以輔弓弩也榷水上橫木所以渡者楣所以掩戶閫所以樹果也盧所以安人也冠所以絭髮𤈦所以然持火也開所以申繒也潸所以攤水也閎所以止扉者閉所以歫門也掤所以覆矢也摩旌旗所以指麾也匠所以作器也枒所以載盛米畚所以盛糧鍼所以縫也鑽所以穿也鍵所以鉤門戶樞也酒所以治病也凡用所以字者原文具在淺人未嘗刪之段氏增所以字甚多此猶以楊倞注荀子藉口餘多以肌見竄入非盡有依據大約皆增所不必增此引軸也乃許本文非淺人刪字凡段增各字仍依部分次弟列之駁詳本字下 **段注匡謬**

**靷** 引軸也從革引聲 余忍切

引軸也者荀子禮論篇金革轡靷而不入注云說文云靷所以引軸者也詩小戎陰靷鋈續傳云靷所以引也正義靷者以皮為之繫於陰板之上令驂馬引之何則此車衡之長惟六尺六寸止容二服而已驂馬頸不當衡別為二靷以引車故云所以引也釋名陰蔭也橫側車前以蔭笭也靷所以引車也鋈金塗沃也治白金以沃灌靷環也續續靷端也哀元年左傳我兩靷將絕吾能止之正義古之駕四馬者服馬夾轅其頸負軛兩驂在旁挽靷助之詩所謂陰靷鋈續是也說文云靷引軸也汝南先賢傳上欲到三輔郭憲諫止不從憲當車拔刀以斷車靷

**𩌦** 籒文靷 **句讀**

**靷** 所以引軸者也。依荀子禮論注引補、今靷繫於軸蓋古已然、從革引聲。

義聲互相備、余忍切、𩌣 當從晉𢦏、籀文婚字、嚴氏說、籀文靷。 句讀

靷 靷 𩍦 引軸也从革引聲籀文从婚聲詩小戎陰靷鋈續傳所以引也䖒雅釋器陰靷伏兔也說殹當爲靷左僖廿八傳𩍐靷鞅靽注在胸曰靷按讀如虎賁錢唐之唐靷唐一聲之轉釋名靷所以引車也 通訓定聲

靷 引軸也从革引聲 詩所謂游環也傳靷環也游環在背上所以禦出也箋游環在背上無常處貫參之外轡以禁其出釋名游環在服馬背上參馬之外轡貫之游移前卻無常處也此與靳字經多互亂左傳如驂之靳杜預以爲車中馬義當爲靷靳靷鞅靽以爲在胷曰靷義當爲靳 𩌣 籀文 靷 斠詮

𩌣 說文解字革部靷引軸也从革引聲籀文靷字所从之矣乃其之譌毛公鼎勒字所从者如此蓋象革形非从𦥑也叒未詳何字玉篇靷之籀文作𩍦从𩍦聲𩍦之譌又部𩍦引也从又𥃩聲𥃩古文申𩍦本訓引又與引同部籀文靷字蓋从此作聲未可尋執定之也 說文古籀補

⿰革官 車鞁具也从革官聲古滿切

⿰革官 車鞁具也从革官聲 古滿切 校錄

⿰革官 車鞁具也從革官聲臣鍇曰猶今鏑頭色也吉椀反 繫傳

⿰革官 鞁色當作包 說文校勘記

---

⿰革官 車鞁具也从革官聲古滿切十四部 段注

箋曰繫傳曰猶今鏑頭包也 徐箋

⿰革官 車鞁具也從革官聲古滿切 義證

⿰革官 車鞁具也從革官聲古滿切、 句讀

革⿰革官 ⿰革官 車鞁具也从革官聲 通訓定聲

⿰革官 車鞁具也从革官聲 斠詮

⿰革官 古鉨車鞁具也 古籀補三

⿰革豆 車鞁具也从革豆聲田候切

⿰革豆 車鞁具也从革豆聲田候切 校錄

⿰革豆 車鞁具也從革豆聲臣鍇曰鏑中舌也笛奏反 繫傳

⿰革豆 車鞁具也从革豆聲田候切四部 段注

箋曰繫傳曰鏑中舌也 徐箋

⿰革豆 車鞁具也從革豆聲田候切

車鞁具也者徐鍇曰鏑中舌也張衆本具鏑環之有舌者 義證

䩜 車鞁具也。繫傳、鍇中舌也。從革豆聲。田候切。 句讀

䩜 䩜車鞁具也从革豆聲 通訓定聲

䩜 車鞁具也从革豆聲 廣疋䩜𩋖也卽此字 斠詮

# 靬 鞄內環靼也从革于聲

羽俱切

靬 鞄內環靼也 玉篇鞄作鞄 當本說文 从革于聲 羽俱切 校錄

中寀鞄內鞄當作鞄

靬 案鞄內之鞄宋小字本作鞄玉篇同各本作鞄譌 [illegible]

靬 鞄內環靼也從革于聲 臣鍇曰鞾上攀也 員須反 繫傳

靬 鞄內環靼 鞄玉篇作鞄 靼鉉作靼是汪作鞄非 [illegible]

靬 鞄內環軸也 竹君本嶺本軸作靼 大徐作靼 玉篇鞄內環靼也 廣韻車環靼也 [illegible]

靬 鞄內環靼也 鞄各本譌鞄 今依玉篇 環靼者環之以靼 从革亏聲 羽俱切 五部 段注

靬 作鞄內環靼也 注云鞄各本譌鞄今依玉篇 段注匡謬

錢曰 繫傳曰鍇上攀也 [illegible]

靬 鞄內環靼也從革于聲 羽俱切 鞄內環靼也者 玉篇作 徐鍇曰鞾上攀也 義證

靬 鞄內環靼也。鞄玉篇作鞄、繫傳鞾上攀也、從革于聲。羽俱切、 句讀

靬下云鞄內環靼也、毛本汪本同、鮑本作鞄內環靼也、靼非字、而集韻亦作鞄靼、蓋皆譌、玉篇作鞄靼是也、蓋鞄者轂耑錔也、謂以鋼冒其害也、害之內卽鞾、此處不應有環靼、今之大車轅旁作皮環、靷皆繫其上、蓋卽所謂靬也、鞄爲鞁具之總名、其中之環靼則名爲靬、故別之、雖古人軸長、用單傳、令其宗人皆短其車軸末、而傳鎋籠、知古軸末本長、鞄之內亦可作環靼以繫靷、然恐非是、廣韻云車環靼也、似車上環靼皆名爲靬、又似車爲鞄之壞字、姑記俟再考、 釋例

虞

靬 靬 鞄內環靼也从革于聲 按鞄者車䡅具其內有繫革以環之曰靬 通訓定聲

靬 鞄內環靼也从革于聲 廣疋靬謂之鞾 斠詮

# 鞾 車下索也从革尃聲

補各切

鞾 車下索也从革尃聲 補各切 校錄

𩏑 車下索也從革專聲臣鍇曰以革爲索綴轉輿底也本泊反 【繫傳】

𩏑 終當作綴 【[illegible]】

𩏑 車下索也 釋名轉在車下與輿相連轉也當作𩏑在車下 从革專聲 補各切 五部 【段注】

𩏑 車下索也從革專聲 補各切

車下索也者集韻𩏑革裹車軛也或借轉字急就篇轉擊俾倪枙縛棠顏注縛在車下主縛軸令與相連卽今所謂鉤心也或作轉類篇轉說文車下索也 【義證】

𩏑 車下索也。釋名急就篇皆作縛顏注縛在車下縛軸令與相連卽今所謂鉤心也。從革。專聲。補各切 【句讀】

𩏑 車下索也从革專聲釋名轉傳也在車下與輿相連縛也 【通訓定聲】

𩏑 車下索也从革專聲 釋名轉縛也在車下與輿相連縛也 轉索疊韻 【斠詮】 【[illegible]】

𩏑 古轉字許氏說車下索也彔伯𢦏敦金厄畫轉 毛公鼎厄䡈轉 吳尊蓋文畫轉金甬 【古籀】

𩏑 轉 彔伯敦 𩏑 鼎 𩏑 毛公 鼎 𩏑 敦 𩏑 師兌 敦 𩏑 番生 𩏑 吳尊 【[illegible]】

鞥 車具也从革奄聲 烏合切

鞥 車具也 玉篇車上具也 从革奄聲 烏合切玉篇於合於劫二切廣韻入聲合訓車又小兒履名鞥𩋫業訓車具 【[illegible]】

鞥 車具也從革奄聲臣鍇曰有所掩覆處也烏合反 【繫傳】

鞥 車具也从革奄聲 烏合切 八部 【段注】

𩋫曰繫傳曰有所掩覆處也 【徐箋】

鞥 車具也從革奄聲 烏合切

車具也者玉篇鞥車上具也 【義證】

鞥 車具也。從革奄聲。烏合切。疑卽鞥之異文。 【句讀】

鞥 車具也从革奄聲 【通訓定聲】

鞥 車具也从革奄聲 【斠詮】

𩋫 車具也从革叕聲 陟劣切

𩋫 車具也从革叕聲 陟劣切 【校錄】

𩋫 車具也從革叕聲誅劣反 【繫傳】

鞌

䩛 車具也从革叕聲陟劣切十五部 段注

䩛 車具也者從革叕聲 陟劣切 義證

䩛 車具也。從革。叕聲。陟劣切 句讀

䩛 䩛車具也从革叕聲 通訓定聲

䩛 車具也从革叕聲 斠詮

鞌 馬鞁具也从革从安 烏寒切

鞌 馬鞁具也 初學記引同韻會引鞁作鞍非 从革从安 烏寒切 繫傳韻會作从革安聲 [illegible]

鞌 小徐韻會十四寒引作從革安聲 校議

鞌 馬鞁具也從革安聲 校此依小徐也大徐本作從革從安删去聲字 [illegible]

鞌 馬鞁具也從革 安聲恩干反 繫傳

鞌 從革安聲說文作从革从安 繫傳校錄

鞌 安聲大徐从安非 [illegible]

鞌 大徐本作从革从安小徐本作從革安聲帖林馬鞁具曰鞌自以安得義宜從會意 [illegible]

鞌 馬鞁具也 此爲跨馬設也左傳趙旃以良馬二濟其兄與叔父左師展將以公乘馬而歸三代時非無跨馬者矣春秋經有鞌字 从革安聲 烏寒切 十四部 段注

鞌 馬鞁具也從革從安 烏寒切 公羊傳齊侯唐公以鞍爲几 晏子車騎之具鞍勒新書尤令完堅 鹽鐵論散不足篇古者庶人賤騎繩控革韉皮薦而已及其後革鞍犛成鐵鑣不飾 曹植表錫鞌一具初不敢乘謹奉上 劉義恭啟賜臣供御金渠摧鞌制作精巧宜副寵驅

馬鞁具也者急就篇鞇靴靯韉鞍鑣鍚顏注鞍所以被馬取其安也赭白馬賦具服金組兼飾丹臒五臣云言以金組丹青飾其裝具漢書許廣漢從上甘泉誤取他郎鞍以被馬宋書劉鍾傳荆州刺史獻名馬幷精麗乘具宗慤傳林邑王以具裝被象」元梟傳械馬亦去具裝馳奔以入賊陣齊書高帝討晉安王編櫻皮爲馬具裝南齊書太祖本紀馬乘具不得金銀度東昏侯本紀馬乘具用錦繡處患爲雨所沾濕織雜綵珠爲覆蒙通鑑焦度刺皮豹子墜馬獲其鎧矟具裝 從安者徐鍇本作安聲 義證

鞌 馬鞁具也。言馬亦偶然耳且上文著被當膺皆謂馬也未可以許君專屬鞌於馬遂謂來朝走馬上古已如趙武靈王也今之服馬亦有鞌 從革。安聲。烏寒切 句讀

寒 鞌 鞌 馬鞁具也从革安聲此人跨馬所用左傳趙旃以良馬二濟其兄與叔父又左師展將以公乘馬而歸知單騎古亦有之漢書李廣傳令皆下馬解鞍韓安國傳投鞌高如城者數所叚借記名標識字春秋成二年及齊侯戰于鞌當在今山東濟南府歷城縣地穀梁曰鞌去齊五百里殆非也左氏紀始合至齊敗止一日之事華不注山卽在今濟南府城北所以逐之而三周也 [illegible]

[illegible]

鞌 車鞁具也从革从安 繫傳作安聲 斠詮

鞌繫傳从革安聲 [illegible]

䩸 鞌毳飾也从革茸聲 而隴切

䩸 鞌毳飾也从革茸聲 而隴切玉篇如片切廣韻亦收去聲 [illegible]

䩸 鞌毳飾也從革茸聲臣鍇曰西京雜記曰馬或以罽爲飾而用反 繫傳

䩸 鞌毳飾也 毳獸細毛也 从革茸聲 而隴切九部元應曰三蒼而用切 段注

箋曰錢云廣雅毦罽也 [illegible]

䩸 鞌毳飾也從革茸聲 而隴切

鞌毳飾也者集韻䩸飾謂之彡急就篇靳靷䩸鞊色焜煌顏注䩸鞊以毛毳飾鞌也傳元良馬賦鏤鞌采䩸或借茸字初學記引鹽鐵論古者鞔鞾革鞮皮薦而已其後代以革鞌鐵鑣而不飾其後乃有鏤衢鞍紫茸題高橋鞍或有金銀翠毛之飾注云魏百官各有紫茸題頭高橋鞍一具字或作䩸華嚴騶馬賦鞍罽䩸褻唐書地理志平涼郡貢覆鞌氈彭原郡貢五色覆鞌氈 義證

䩸 鞌毳飾也。從革。茸聲。鹽鐵論有鏤衢鞍、紫茸題、高樓鞍、即借茸爲䩸、而隴切。 句讀

中案樓當作橋

采歷 冬 䩸 鞌毳飾也从革茸聲字亦作毦作𣯶纂文毦以毛爲飾字林毦罽也廣雅釋器毦罽也 通訓定聲

䩸 鞌毳飾也从革茸聲 廣疋毦罽也 斠詮

鞊 鞌飾从革占聲 他叶切

鞊 鞌飾 繫傳韻會下有也字 从革占聲 他叶切 校錄

鞊 鞌飾也從革占聲湯頰反 繫傳

鞊 鞌飾 篇韵皆曰鞌鞊 从革占聲 他叶切七部 段注

鞊 鞌飾從革占聲 他叶切

鞌飾者玉篇鞢下云鞊鞢鞍具也 義證

鞊 鞌飾也。急就篇靳靷䩸鞊色焜煌、顏注、䩸鞊、以毛毳飾鞌也、本文䩸鞊二篆相次、不謂爲一物、集韻䩸飾謂之彡、玉篇鞊、鞌飾也、皆不連言䩸鞊、從革占聲。他叶切。 句讀

葉 鞊 鞌飾也从革占聲 字林鞊鞢鞍具也 通訓定聲

鞊 宷飾从革占聲 斠詮

鞈 防汗也从革合聲 古洽切

鞈 韻會引同繫傳作鞈非 防汗也从革合聲 古洽切玉篇公洽公

帀二切橐也以防捍也廣韻合韻亦訓防捍又收洽韻 【校錄】

鞈小徐云今胡人扞冑也知小徐原本作防扞 【校錄】

鞈 防汗也從革合聲臣鍇曰猶今胡人扞冑也苟拾反 【繫傳】

鞈 竹君本作鞈、鞈、段氏所據本作鞈益徵鼓部鞈之爲重複矣 【[illegible]】

鞈 防汗也 此當作所以防捍也轉寫奪誤巾部曰幩馬纏鑣扇汗也與此無涉篇韻皆曰防捍是相傳古本捍亦作扞故鄭注荀卿曰犀兕鮫革鞈如金石管子輕罪入蘭盾鞈革二戟注曰鞈革重革當心著之可以禦矢韋昭曰匈奴之革笥木薦弗能支孟康曰革笥以皮作如鎧者被之木薦以木版作如楯一曰革笥若楯木薦之以當人心也此皆防捍之說鍇曰今胡人扞胄也知鍇本故作扞 从革合聲 當云从革合合亦聲古洽切七部按鼓部鞈古文鼛而此作小篆訓防扞與上文韀韉下文勒皆爲馬具者不相貫鍇本篆體作鞈獨從古文革則恐好事者增之仍从鼓部偏旁耳 【段注】 中 案韓當作鞾

錢桂森案廣雅防汗謂之鞈疏證云太平御覽引東觀漢記云和帝賜桓鞍勒防汗又引魏百官名云黃地金縷織成郭汗一具郭汗即防汗一名弇汗森謂㚘即障泥也疑此字當从干作汗讀爲路切不當从干讀何旦切也王氏筠謂即韉也近是又案玉篇鞈橐也以防捍也似有譌誤

箋曰鞈用爲鼓聲者蓋假借義鼓部鼛下誤以爲古文耳 【徐箋】

鞈 防汗也從革合聲 古洽切 本書鼛古文作鞈

防汗也者廣雅防汗謂之鞈初學記障汗亦曰弇汗管子小匡篇輕罪入蘭盾鞈革二戟鹽鐵論散不足篇今富者黠騧弇汗東觀漢記永元三年西謁園陵桓郁兼羽林中郎將從使鞈馬二匹杆奉勒防汗魏百官名黃地金鏤織成萬歲障汗一具司馬彪戰略孟達遺諸葛亮織成障汗傅元馳射馬賦文防鏤鞶又良馬賦織防合華 【義證】

【[illegible]】

鞈 防汗也 廣雅防汗謂之鞈初學記障汗亦曰弇汗筠案障泥蓋亦即此似即韉也段氏所引管子玉篇廣韻恐是別一義許君所未及 從革合聲 古洽切 【句讀】

且玉篇廣韻均不以鞈爲鼛之古文

合洽 鞈

鞈 防汗也从革合聲據說文列字次弟以爲馬具愚按許誤也防汗玉篇作防扞此字即考工函人合甲五屬之合亦即車攻決拾既佽之拾字亦作鞈管子小匡輕罪入蘭盾鞈革二戟注鞈革重革當心著之可以禦矢荀子議兵楚人鮫革犀兕以甲鞈如金石注鞈堅皃韓注爲決拾之拾射著左臂所以衛臂與衣者經傳皆以拾爲之又廣雅釋器防汗謂之鞈淮南主術鞈鐵鎧此所以衛馬汗亦當作扞段借爲鼛說文鼛篆下古文作鞈上林賦鏗鎗闛鞈淮南兵略若鏗之與鞈注鼓聲聲又託名幖識字大荒北經役采生脩鞈降鞈殺綽入注讀如單鞈之鞈按讀如鞈也 【通訓定聲】

鞈 防汗也从革合聲 西京雜記武帝得貳師天馬以緑地五色錦爲蔽泥魏百官名黃色金縷織成萬歲障泥蔽泥障泥皆防汗也鹽鐵論謂弇汗玉篇作防捍 【斠詮】

勒 馬頭絡銜也从革力聲
盧則切

勒 馬頭絡銜也 一切經音義卷十四引也作者華嚴經音義卷六十二引作馬頭鑣銜也與玉篇同 从革力聲 盧則切 校錄

勒絡銜華嚴音義卷六十二引作鑣銜校金部鑣馬銜也一切經音義卷十四卷十五引與徐本同 校議

勒 已見校議下文鞁同 校議

勒馬頭絡銜也从革力聲 壽案華嚴經音義下引曰勒謂馬頭鑣銜也葢古本不作絡金部銜馬勒口中也鑣馬銜也三字互訓則作鑣爲是古本當云勒馬頭鑣銜也謂字乃慧苑所足一切經音義卷十四卷十五引同今本十四卷也作者是古本亦有如是作者義得兩通 古本考

勒 馬頭絡銜也從革力聲郎忒反 繫傳

勒 馬頭落銜也 落絡古今字糸部絡下云落也知許之不作絡矣釋名勒絡也絡其頭而引之按网部䍻馬落頭也金部銜馬勒口中此云落銜者謂落其頭而銜其口可控制也引伸之爲抑勒之義又爲物勒工名之義廣韵云石虎諱勒呼馬勒爲轡此名之不正也爾雅轡首謂之革革即勒之省馬絡頭者轡所係也故曰轡首毛詩鞗革皆當依古金石作攸勒鋚勒毛傳曰攸轡首飾也革轡首也自來上句奪首飾二字而莫得其解 从革力聲 盧則切 一部 段注

勒 馬頭絡銜也從革力聲 盧則切 周禮巾車象路朱勒注云以朱飾勒又革路龍勒條纓五就注云以黑白韋雜色爲勒 西京雜記武帝時身毒國獻連環羈瑪瑙石爲勒 鹽鐵論散不足篇今富者黃金琅勒 馬頭絡銜也者絡當爲絡華嚴經音義引作馬頭鑣銜也一切經音義三同玉篇勒馬鑣銜也廣雅勒謂勒也釋名勒絡也絡其頭而引之也後漢書朴馬傳明勒那連注云勒銜勒也急就篇轡勒鞅韅靽羈韁顏注拑首曰勒亦謂勒漢書匈奴傳鞍勒一具顏注勒馬轡也後漢書崔寔傳方將拑勒鞬轉以救之注云勒馬轡劉芳毛詩箋音義證轡是御者所執者也不得以轡爲勒且舊語云馬勒不云馬轡以勒爲轡者葢是北人避石勒名也今南人皆云馬勒而以鞚爲轡反覆推之此爲明證又詩稱執轡如組又曰六轡在手以所執爲轡審矣今俗儒咸以轡爲勒而皆無寤者覈案鄴中記石虎諱勒呼馬勒曰轡是也 義證

勒 馬頭絡銜者。依元應引改絡一作鑣非不用絡者說解多用借字也言馬頭者嫌轡鞚既是籠頭此勒或不繞其頭也今猶平時用籠頭駕乃加勒勒以革爲之鑣銜一物兩名以金爲之轡繫于勒故爾雅謂之轡首唐以後呼勒爲轡者石虎諱勒呼馬勒爲轡見鄴中記 從革。毛詩屢言鞗革爾雅釋之曰轡首謂之革革皆勒之省也鼎彝銘皆

作攸勒說文攸作鉴，力聲。盧則切。
鉴所據毛詩固然。

句讀

職

勒𩊚 馬頭絡銜也从革力聲字亦作𩋍勒爲轡之所係故曰轡首漢書匈奴傳案勒一具注馬轡也後晉諱勒呼馬勒爲轡其實勒非轡也勒爲銜之所係故曰絡銜後漢烏桓鮮卑傳弓矢鞍勒注馬銜也其實勒非銜也周禮巾車𩊚面鄭注儀禮既夕記纓轡貝勒廣雅釋器𩊚勒也〔叚借〕爲效實爲勸穆天子傳三勒七萃之士注猶勞也又爲助爲劫禮記月令物勒工名注刻也按文猶理也或曰借爲刻亦通又爲𩊚韓詩𩊚干鞗革鳥𩊚詩傳𩊚也眾經音義引勒分翼張注與肋古字通非又託名標識字後漢桓帝紀勒姓注兒眾也刻勒名傳車勒絡也絡其頭而引之也勒絡雙聲疊韻語勒刻也刻識之也

通訓定聲

勒 馬頭絡銜也
从革力聲

斠詮

許氏說馬頭絡銜也吳尊 師餘父敦 師酉敦 毛公鼎 寰盤

伊敦 康鼎有力字 頌鼎 番生敦文

古籀補

勒 頌鼎 吳尊 彔伯敦 師兌敦

頌敦 毛公鼎 寰盤 彔伯𢦏敦 師酉 伊敦

𢐗侯鼎

金文編

鞙 大車縛軛靼从革肙聲

狂沇切

鞙 大車縛軛靼 繫傳軛作軶是也 从革肙聲 狂沇切

[illegible]

鞙 軛當作軶

文義

鞙 大車縛軶靼從革肙聲臣鍇按釋名曰鞙縣也以縣縛軶也作鞙字非也 音玄 徽犬反

[illegible]

鞙 釋名作𩋶故鍇辨之 從以當作所以

[illegible]

鞙 縣音元也案音元二字乃小徐語誤作大字〇從以縣縛軛也案從當作所

[illegible]

鞙 大車縛軛靼 大車牛車也縛軛者苞注論語云輗者轅端橫木以縛枙者也皇曰古作牛車先取一橫木縛著兩轅頭又別取曲木爲枙縛著橫木以駕牛脰也然則軛縛於橫木橫木縛於轅縛於轅者輗也軛縛於輗用鞙鞙亦作𩋶釋名𩋶縣也所以縣縛軛也 从革肙聲 狂沇切十四部

段注

𩋶曰繫傳曰釋名鞙縣也作𩋶字非也

校議

鞙 大車縛軶靼從革肙聲 狂沇切

大車縛軶靼者一切經音義十五鞙車𩋶也謂大車縛楅者也徐鍇曰按釋名鞙縣也所以縣縛軶也作𩋶字非也馥案今釋名作𩋶

義證

鞙 大車縛軶靼也 段氏曰大車牛車也縛軶者包注論語云輗者轅端橫木以縛軛者也皇侃疏古作牛車先取一橫木縛著兩轅頭又別取曲木爲軛縛著橫木以駕牛脰也 從革肙聲 狂沇切

句讀

先鈍 鞙 鞙大車縛軛靼也从革肙聲叚借重言形況字詩大東鞙鞙佩璲傳玉貌爾雅釋訓鞙鞙琄琄刺素食也字亦作琄實劉釋名釋車鞙縣也所以縣縛軛也 **通訓定聲**

鞙 大車縛軛靼从革肙聲 一切經音義引廣疋云鞙謂之輢釋名鞙縣也所以縣縛軛也鞙鞙字

䩄 勒靼也从革面聲 弥沈切

䩄 勒靼也从革面聲 彌沈切 **校錄**

䩄 勒靼也從革面聲 臣鍇曰其鐵曰勒其革曰䩄 彌善反 **繫傳**

䩄 勒靼也 謂馬勒之靼也勒在馬面故從面 從革面聲 此以形聲包會意 彌沈切十四部 **段注**

䩄 勒靼也從革面聲 彌沈切 勒靼也者玉篇勒靼䩄系也埤蒼䩄䩄靸靼也集韻䩄馬轡當面皮周禮巾車革路龍勒㯽翟靳面䩄玉篇廣韻並訛作靻復造靻字音則古切云靻勒名集韻靻馬羈也玉篇羈馬頭上靻廣韻羈馬頭上靻皆謂玉篇廣韻初無靻字皆宋人重修加之 **義證**

䩄 勒靼也。玉篇謂之䩄系。埤蒼謂之䩄鞴。從革面聲。集韻䩄馬轡當面皮。彌沈切

鈍 䩄 䩄 勒靼也从革从面會意面亦聲 **通訓定聲**

䩄 勒靼也从革面聲 **斠詮**

靲 鞮也从革今聲 巨今切

靲 鞮也 顧云當是鞮系也廣雅鞮履也其紟謂之綦紟靲同字 从革今聲 巨今切玉篇廣韻並訓靲鞻說文無鞻 **校錄**

靲 从革今聲 巨今切 釋文引此其闇切闇讀爲陰

靲 案釋文引靲其闇反闇讀爲陰又論語高宗諒陰鄭訓陰爲闇

靲 鞮也從革今聲 臣鍇曰鞻履也 巨任反 **繫傳**

靲 鞮也 鞮革履也玉篇靲下云靲鞻也周禮鞮鞻氏音義呂忱云鞮者革履也鞻者靲鞻按鞮鞻走部作趧婁故革部無鞻字林有鞻釋之曰靲鞻則靲字亦字林始有之說文靲字殆後人所增不與勒鞮鞁等爲伍 从革今聲 巨今切七部 士喪禮緊用靲注靲竹篋也陸云其闇反按鄭以爲紟字紟者係也屬與重但當以竹篋係之因謂篋爲靲 **段注**

錢桂森案靲篆下鞮也當作鞮系也廣雅鞮屨也其紟謂之綦疏證云紟之言禁也佩系謂之紟屨系謂之紟其義一也紟綦一聲之轉士喪禮組綦繫于踵注云綦屨系也所以拘止屨也今革

三三三九

領之糸或亦以柔革爲之故字从革也王氏筠曰類篇鞈韗帶也束物韋也故本書與諸鞮類列不與韅鞅類列也

鞈鞮也注云玉篇鞈下云鞈韅也走部作趧婁故革部無韅字說文鞈字殆後人所增不與鞠韄鞅等爲伍　按說文次序容有參差或傳寫移易當非後人增 段注訂

箋曰鞈蓋履之有系者也故衣系謂之紟 徐箋

鞈 鞮也從革今聲巨今切

鞮也者士喪禮繫用鞈類篇鞈鞮帶也束物韋也玉篇鞈鞈韅也趙宧光曰鞈鞅踊擧鞅 義證

鞈 鞮也。當作鞮鞮也類篇鞈鞮帶也束物韋也案鞈乃繫鞮之革故與諸鞮類列不與韅鞅類列追字林曰韅者鞈韅玉篇承之遂以鞈爲履耳士喪禮繫用鞈注竹䈁也許據。本其闕反孫巨今字從革爲說故不同從革今聲。切今呼琴韅即此 句讀

鞈 鞈 鞮也从革今聲字段作鞮注儀禮士喪禮繫用鞈注竹當依段鞈當从革屬與重以韋作鄭以爽體用䈁耳 通訓定聲

鞈 鞮也从革今聲　士喪禮繫用鞈注竹䈁也 斠詮

鞈鞮也从革今聲○士喪禮繫用鞈注竹䈁也 斠詮

鞬 所以戢弓矢从革建聲 居言切

鞬 所以戢弓矢从革建聲居言切 校錄

鞬 所以戢弓矢從革建聲臣鍇曰所謂櫜鞬也機元反 繫傳

鞬 所㠯戢弓矢左傳左執鞭弭右屬櫜鞬杜曰櫜以受箭鞬以受弓方言弓謂之鞬釋名受矢之器馬上曰鞬鞬建也言弓矢並建立其中也廣韵曰馬上藏弓矢器 从革建聲居言切十四部 段注

鞬 所以戢弓矢從革建聲居言切 楚語皮革羽毛注云皮虎豹皮也 字林鞬韄也胡人謂之鞬 趙書也所以爲菡鞬 崔寔政論方將相勸以救之 石虎賜劉曜獲金鍛步叉弓鞬三十具 鮑照擬古詩氈帶佩雙鞬象弧插彫服 所以戢弓矢者釋名步叉人所帶以箭叉其中也馬上曰鞬鞬建也弓矢並建立其中也廣韻鞬馬上盛弓矢器通鑑蘇兒見殺兒遣信輒上馬屬鞬注云鞬馬上盛弓矢之器僖二十三年左傳右屬櫜鞬杜云櫜以受箭鞬以受弓正義詩云載櫜弓矢則弓矢所藏俱名櫜也昭元年傳伍擧請垂櫜而入注云示無弓則櫜亦受弓之物方言云弓藏謂之鞬此櫜鞬二物也必一弓一矢以鞬是受弓故云櫜以受箭因對文而分之耳馥案廣雅鞬弓藏也晉語右屬櫜鞬韋云鞬弓弢也漢書韓延壽傳騎士從者帶弓鞬羅後顏注鞬弓衣也續漢書輿服志鞬弓韣九鞬注引通俗文弓報謂之鞬䩨謂此皆據方言爲說也 義證

鞬 所以戢弓矢。釋名步叉人所帶以箭叉其中也馬上曰鞬鞬者建也弓矢並建立其中也 從革建聲。居言切 句讀

兀鞬 鞬所以戢弓矢者从革建聲方言九所以藏弓謂之鞬通俗文弓韇謂之鞬左傳廿三傳右屬櫜鞬注弓韇後漢西羌傳注鞬箭服也釋名釋兵馬上曰鞬鞬建也弓矢並建立于其中也 通訓定聲

鞬 所以戢弓矢从革建聲 左傳所謂櫜鞬也 斠詮

韇 弓矢韇也从革賣聲 徒谷切

韇 弓矢韇也 玉篇鞬韇並 注以藏矢 从革賣聲 徒谷切

韇 弓矢韇也從革賣聲臣鍇曰韇所以盛弓矢也 駝谷反 繫傳

韇 弓矢韇也 方言弓謂之鞬或謂之𩎚丸左傳服注云冰櫝丸蓋也後書南匈奴傳引方言藏弓為鞬藏箭為韇丸廣雅鞬弓藏也韇𩎚矢藏也皆與今方言異按彙呼之曰韇丸單呼之曰韇士冠禮筮人執䇲抽上韇注韇藏䇲之器今時藏弓矢者謂之韇丸也亦疑說文本有丸 從人刪之 从革賣聲 徒谷切 三部 段注

南匈奴傳下似奪注字 徐氏段注札記

𡕒曰此與匚部匵木部櫝音義近 徐箋

韇 弓矢韇也從革賣聲 徒谷切

弓矢韇也者集韻韇今謂之胡鹿士冠禮筮人執䇲抽上韇注云韇藏䇲之器也今時藏弓矢者謂之韇丸也春秋昭二十五年左傳公徒釋甲執冰而踞注云冰櫝丸蓋或云櫝丸是箭筩其蓋可以取飲方言所以藏箭弩謂之箙或謂之𩎚丸廣雅𩎚𩎚矢器也後漢南匈奴傳弓鞬韇丸一注云方言藏弓為鞬藏箭為韇丸即箭箙也玉篇𩎚所以貯弓又𩎚下云𩎚𩎚箭器也 𩎚謂此以韇專屬矢亦據方言 義證

韇 弓矢韇也 士冠禮注謂之韇丸方言作㰖丸廣雅作𩎚𩎚其蓋鄭風謂之掤左氏作冰 毛書多宗方言藏弓為鞬藏箭為韇丸許君通之者周頌載戢干戈載櫜弓矢樂記名之曰建櫜許謂鞬即櫜故曰戢弓矢以戢易櫜也然則偃武用鞬講武用韇此許君意也韇即是箙鄭君曰箙盛矢器許君曰弩矢箙也韇箙雙聲故許君不用時諺謂之韇丸而但曰韇也 從革賣聲 徒谷切 句讀

屋 韇 韇弓矢韇也从革賣聲按所以藏矢曰韇其蓋曰掤字亦作㰖作𩎚方言九所以藏箭弩謂之箙或謂之㰖丸廣雅釋器韇𩎚矢藏也儀禮士冠禮抽上韇注韇藏䇲之器也 通訓定聲

韇 弓矢韇也从革賣聲 士冠禮抽上韇注今時藏弓矢者謂之韇丸左傳執冰而嬉服虔注冰櫝丸蓋也詩抑釋掤 馬融注同 斠詮

韇弓矢韇也从革賣聲○士冠禮筮人執䇲抽上韇䇲𩎚之注韇藏䇲之器也今時藏弓矢者謂之韇丸也

鞴 緌也从革巂聲 山垂切

鞴 緌也从革巂聲 山垂切 玉篇 訓輦邊帶 校錄

鞴 緌也從革巂聲臣鍇按禮注緌纓之飾也式垂反 繫傳

鞴 緌也 疊韻糸部曰緌系冠纓也引伸凡垂者謂之緌 廣雅鞴謂之鞴鞴音楷 玉篇云輦邊帶是也

从革𡺳聲十六部山垂切 段注

箋曰綏謂之韉韉維綱中繩謂之鞴其義一也 徐箋

鞴 綏也從革𡺳聲 山垂切

綏也者廣韻韉韉韋邊帶也廣雅鞴謂之鞘集韻韉馬鞾鞘玉篇鞘鞭鞘 義證

鞴 綏也。玉篇鞴，韋邊帶。廣雅鞴謂之鞘。鞘音梢。玉篇鞘鞭鞘。從革𡺳聲。山垂切。 句讀

支鞴 鞴 綏也从革𡺳聲此當為授以上車之革 通訓定聲

鞴 綏也从革𡺳聲 廣疋鞴謂之鞘玉篇韋邊帶也 斠詮

鞴即立視五鞴之鞴 曲禮

鞴綏也乃馬鞍上𠂢飾五鞴五色鞴條也鄭注曰鞴規也車輪一匝為鞴則五鞴為轛之脩案輪在車傍非視所及蓋立則視馬鞍之條飾式則正視馬尾也鄭云鞴周燕也鞴周乃鳥名非㠯周訓鞴也 [illegible]

𩌏 急也从革亟聲 紀力切

𩌏 急也 玉篇訓同廣韻皮鞕皃 从革亟聲 紀力切 校錄

𩌏 急也從革亟聲臣鍇曰束物之急莫若革也己力反 繫傳

𩌏

𩌏 急也 雙聲此亦鼓郭琴禁之例廣韻𩌏皮鞕皃按𩌏鞭二字相屬疑本作[illegible]也轉寫奪鞭 从革亟聲 紀力切 一部 段注

箋曰繫傳曰束物之急莫若革也錢曰檀弓夫子之病革矣注革急也應郎𩌏字𥁕按古人謂革爲急其後乃別製𩌏字君改檀弓之革爲𩌏則僎矣此學者不可不知也 徐箋

𩌏 急也從革亟聲 紀力切

急也者㥛急聲相近廣韻𩌏皮鞕皃宋廣韻鞕堅也 義證

𩌏 急也。廣韻𩌏丘力切。皮鞕皃。鞕同硬。從革亟聲。紀力切。 句讀

𩌏 𩌏 急也从革亟聲按𩌏許訓則與亟極略同當從亟革聲或謂革之緊亦無立證愚意此字即儀禮大射儀朱極三士喪禮韘極二之極所以鉤弦放弦令不摯指者以韋爲之故从革 通訓定聲

𩌏 急也从革亟聲 檀弓夫子之病革矣注革急也應郎𩌏字又詩匪棘其欲禮器作匪革其猶論語棘子成古今人表作革子成凡有急義而作革通棘之字皆此 斠詮

𩌏急也 𩌏急雙聲 [illegible]

𩌏急也从革亟聲 紀力切

今經典無其字然如禮記檀弓夫子之病革矣鄭注革急也又曰若病革鄭注革急也詩文王有聲匪棘其欲禮記禮器引作匪革其猶鄭注革急也釋文竝紀力反

同訓急然則諸革字卽鞕字特省文耳又禮記少儀鄭注賦稅亟也釋文亟本又作極紀力反急也極恐鞕字之譌其他經釋文亟作極不作急字義如易說卦傳爲亟心下載荀作極云中也書微子注亟行暴虐下載亟本又作極如字至也亦恐係俗儒多見極少見鞕故拘泥于極字而訓爲中爲至不知極本鞕字直訓爲急理更通達而文尤明順、**群經正字**

鞕卽匪棘其欲之棘 文王有聲

鞕急也毛傳云急也義同禮器引伦匪革其猶義亦同鞕正字棘革皆俗字也 **段注箋**

**鞭**（篆） **驅也从革便聲** 卑連切 ⿱亼攴（篆）

**古文鞭**

鞭（篆） 驅也从革便聲 卑連切漢隸省作鞕見隸釋劉寬碑故廣韻鞕訓皮鞕

⿱亼攴（篆） 古文鞭 宋本及槩傳作⿱亼攴、鞭 初學記卷廿二驅下有進字議補 **校錄**

⿱亼攴 韵會一先引作⿱亼攴蓋從人攴會意此從亼恐誤 **校議**

鞭（篆） 驅也从革便聲 ⿱亼攴 古文鞭

濤案初學記卷二十二武部引作驅遲也蓋古本如是今本脫遲字 **古本考**

鞭（篆） 驅也從革便聲賓延反 ⿱亼攴（篆） 古文鞭 **繫傳**

鞭（篆） 毆也 毆各本作驅淺人改也今正毆上仍當有所以二字尚書鞭作官刑周禮條狼氏掌執鞭而趨辟凡誓執鞭以趨於前且命之司市凡市入則胥執鞭度守門左傳誅屨於徒人費弗得鞭之見血又公怒鞭師曹三百皆謂鞭所以毆人之物以之毆人亦曰鞭經典之鞭皆施於人不謂施於馬曲禮乘路馬載鞭策左傳左執鞭弭馬不出者助之鞭之皆是假借施人之用爲施馬之偁非若今人竟謂以杖馬之物杖人也蓋馬箠曰策所以擊馬曰箠以箠擊馬曰敕本皆有正名不曰鞭也擊馬之箠用竹毆人之鞭用革故其字亦從竹從革不同自唐以下毆變爲歐與驅同音謂鞭爲捶馬之物因改此毆爲驅不知絕非字義毆捶擊物也驅馬馳也 从革便聲 卑連切十四部 ⿱亼攴（篆） 古文鞭從亼攴 **段注**

鞭 改毆也 注云毆各本作驅淺人改也今正毆上仍當有所以字

按鞭策鞭笞一義經傳皆有之隨文見義不得謂訓毆是而訓驅非也故曰許氏說解不備載各義若云淺人所改豈此淺人讀曲禮乘路馬載鞭策而未讀尚書鞭作官刑周禮條狼氏掌執鞭而趨辟之文讀左傳左執

鞭弭而未讀鞭之見血鞭師曹三百之文乎恃才辯以
逞言往往不適於理至云毆上仍當有所以二字則眞
大惑終身不解者矣【[illegible]】

箋曰驅古文作敺馬部已收之非唐以後毆字所變也鞭策
之用亦見於左氏國語曲禮此安知非以箠馬之物施於人
乎鞭訓爲驅亦自可通段說未敢遽從也【[illegible]】

鞭 驅也從革便聲 卑連切
驅也者當爲毆遲也晉語左執鞭弭注云鞭所以擊馬說
苑騏驥日馳千里鞭箠不去其背鹽鐵論無鞭策雖造父
不能以調四馬魏百官名驅馬鞭二枚初學記鞭策箠皆
馬趨之名說文所謂驅遲也古者用革以扑罪人亦以驅
馬故其文從革書曰鞭作官刑此則施於民也傳曰左執
鞭弭又曰雖鞭之長不及馬腹此則施之於馬也其後以
竹代革故策箠二文並從竹蓋因驅策箠擊之義以立文
也袁希之漢表傳郭循以馬鞭中小刀刺費禕顏索馬鞭
有柄故可藏刀交州記兕角如馬鞭柄是也
陸璣詩疏臺青木今人以爲馬鞭此即鞭柄

古文鞭
下從攴案古文攴作亼

鞭 驅遲也。【義證】依初學記引補驅當作敺爲其遲而敺之
也尙書鞭作官刑鄭鞭以抶罪人左傳左
執鞭弭又曰雖鞭之長不及馬腹鞭亦以擊馬許弟主馬
言者本部自鞁以下皆言車馬也其末用革故字從革其本
用竹故策
箠從竹。從革便聲。卑連切

古文鞭。從亼攴者亼者集也集衆革以
攴之也【句讀】

驅遲者爲其遲而驅之也詩正義曰策馬謂之驅 案句
讀一行驅當作敺十一字刪去以此易之

先 鞭 鞭 古文 驅也从革便聲古文从攴从亼疑令省聲字亦省作鞭廣雅釋詁一鞭擊也按亦曰策曰箠亦用竹論語雖執鞭之
七晉語其左執鞭弭注鞭
書鞭作官刑鄭覓將去鞭將【[illegible]】

鞭 驅也从革便聲 古文鞭【[illegible]】

古文鞭
案攷工記輈前十尺而策半之（象鞭策之形从上
而策下也又手也【[illegible]】

金 說文云古文鞭按古作 作 叔方彝
持鞭着馬尻形亼象尻與 同意 亦象尻 作
亦象尻與巽作 爲作 同意一車兩馬故 从二
四口兩形近故或作 从兩【文源】

鞅 頸靼也从革央聲 於兩切

鞅 頸靼也 廣韻一切經音義卷三卷十八引及玉
篇注竝同左傳僖二十八年釋文引
作頸
皮非
从革央聲 於兩切【校錄】

鞅頸靼也从革央聲 濤案左氏僖二十八年傳釋文正義皆引作頸皮也蓋古本如是然文選謝元暉京洛在發詩注一切經音義卷三卷六廣韻三十六養所引皆同今本則今本義得兩通 古本考

鞅 頸靼也從革央聲隱唱反 繫傳

鞅 頸靼也 釋名鞅嬰也喉下稱嬰言嬰絡之也按劉與許合杜云在腹曰鞅恐未然也小雅鞅掌毛曰失容也 从革央聲 於兩切十部 段注

鞅 頸靼也從革央聲 於兩切 廣雅馬鞅謂之䩭 宣十二年左傳代御執轡御下兩馬掉鞅而還哀十四年傳諸御鞅案史記趙世家諸御于人蓋僕御之官鞅非名齊世家稱御鞅 後漢書周章傳章前拔佩刀絕馬鞅 世說關東有大牛和嶠鞅甚惜 謝朓京路夜發詩無由稅歸鞅 大業拾遺記煬帝幸江都宮女半不隨駕爭泣留帝攀車惜別指血染鞅 頸靼也者僖二十八年左傳正義引作頸皮也釋文同顏注急就篇在頸曰鞅釋名鞅嬰也喉下稱嬰言嬰絡之也其下飾曰樊纓其形樊樊而上屬纓也既夕禮薦馬纓三就注云纓今馬鞅也周禮巾車玉路錫樊纓十有再就注云纓今馬鞅疏云纓是夾馬頸故以今馬鞅解之也 [illegible]

鞅 頸靼也。靼左傳釋文引作皮春官巾車玉路錫樊纓十有再就注纓今馬鞅疏云纓是夾馬頸故以今馬鞅解之釋名鞅嬰也喉下稱嬰言嬰絡之也杜預曰在背曰韅在腹曰鞅非也如其在腹何掉之有掉鞅見左宣十二年傳 從革央聲。於兩切。案鞅當与靲靳類列、句讀

養 鞅 革鞅 頸靼也从革央聲釋名鞅嬰也喉下稱嬰言纓絡之也又左傳二十八年傳韅靷鞅靽注在腹曰鞅 假借為快方言十二鞅懟也鞅懟也漢書高帝紀心常鞅鞅韓信傳居常鞅鞅注志不滿也亦重言形況字又雙聲連語詩北山或王事鞅掌傳失容也箋鞅猶何也謂如馬之何負失之莊子庚桑楚鞅掌之為使注自得崔注不仁意又廣訓梓訓鞅罔無類也即方言之央亡又為殃無極山碑為民來福除鞅 通訓定聲

鞅 頸靼也从革央聲 左傳正義引作頸皮也 斠詮

韄 佩刀絲也从革蒦聲 乙白切

韄 佩刀絲也从革蒦聲 乙白切玉篇訓同乎故切又於虢切廣韻去聲訓佩刀飾入聲作韄 [illegible]

韄 佩刀絲也從革蒦聲臣鍇曰莊子曰外內韄者烏白反 繫傳

韄鞻者當作韄也 [illegible]

韄 佩刀系也 系各本作絲今正此蓋系部所謂綊也廣韻云佩刀飾莊子音義引三蒼云韄佩刀靶韋也莊子外韄內韄引伸之義也李云縛也 从革蒦聲 乙白切古音在五部 段注

韄 作佩刀系也 注云系各本作絲今正 段注匡謬

韄 佩刀絲也從革蒦聲 乙白切

佩刀絲也者廣韻釋韄刀飾把中皮也莊子庚桑楚篇夫外韄者不可繁而捉將內揵釋文引三蒼韄佩刀靶韋也 義證

韄 佩刀絲也。絲當作飾廣韻二十陌作韄兩見一云佩刀飾又釋韄刀飾玉篇同然則玉篇韄下之佩刀絲亦後人改也三蒼韄佩刀靶韋也從革蒦聲。乙白切案韄當与鞞類列 句讀

陌 韄 韄 韄刀系也从革蒦聲蒼頡篇佩刀把韋也既借為護 莊子庚桑楚外內韄者崔注韄縛也則謂借為韄 [illegible]

韄 佩刀絲也从革蒦聲 倉頡篇佩刀靶韋也 斠詮

⿰革它 馬尾駝也从革它聲今之般緧 徒何切

⿰革它 馬尾⿰革它也从革它聲今之般緧 徒何切 [illegible]

⿰革它 馬尾⿰革它從革它聲今之般緧臣鍇曰謂今馬後鞦連絡馬尾後者也般者槃謂屈槃繞之也緧今鞦字豆科反 [illegible]

⿰革它 ⿰革它般者者當作緧 [illegible]

⿰革它 馬尾⿰革它也 方言車紂自關而東周雒汝潁而東謂之⿰革它或謂之曲綯或謂之曲綸自關而西謂之紂糸部曰緧馬紂也紂馬緧也考工記必緧其牛後鄭云關東謂紂為緧按⿰革它鞠語相似⿰革它蓋鞠之轉語 从

革它聲徒何切十七部今之般緧四字疑後人沾注 段注

箋曰繫傳曰謂今馬後鞦連絡馬尾後者也般者槃謂屈槃繞之也緧今鞦字 徐箋

⿰革它 馬尾⿰革它也從革它聲今之般緧 徒何切 馬尾⿰革它也者徐鍇云謂今馬後鞦連絡馬尾後者也今之般緧者徐鍇曰般者謂屈繞之也緧今鞦字 義證

⿰革它 馬尾⿰革它也從革它聲。徒何切。今之般緧。句蓋庾注繫傳般謂屈繞之也糸部緧馬紂也方言車紂自關而東周雒汝潁而東謂之鍬或謂之曲綯⿰革它蓋鞠之轉語 句讀

歌 ⿰革它 ⿰革它 馬尾紂也从革它聲今之般緧按或謂之曲綯 通訓定聲

⿰革它 馬尾⿰革它也从革它聲今之般緧 斠詮

革部⿰革它馬尾⿰革它也從革它聲今之般緧 按般緧字不可解般當為股之誤此⿰革它與尾緧不同股緧非尾緧也目驗今人駕馬不論車騎並有股緧尾緧兩物尾緧用柔革或綠絲繞出馬尾下交午於髀上分繫鞍之兩旁股緧別用一條革博二三寸圍馬兩股繞出左右漸漸斜高亦結於鞍其貼股處低於尾

緧尺許所以尾緧之外別用股緧者馬鞍在背前有頸軥之鞅俗名襻胸後有尾緧今仍古名一絆鞍前一條鞍後鞍必得此乃不游移前卻而恐緧獨任力或傷馬尾雕故復加股緧助之尾緧名緧糸部云緧馬紂也紂馬緧也方言作緻一名曲綯一名曲綸俗作鞦緧之言揫也收束馬尾後也鞦之言抱也斜抱馬股後也股緧別名鞦古曰尾鞦漢曰股緧故許舉今以證古 釋例

䩕 繫牛脛也从革見聲 己彳切

䩕 繫牛脛也从革見聲 己彳切玉篇呼結切廣韻虎結切

䩕 繫牛脛也從革見聲䪧頡反 繫傳

䩕 䪧頡反大徐己彳切

䩕 繫牛脛也繫當作系从革見聲按篇韵皆呼結切於見聲爲近古音在十四部鉉本作己彳切 段注

䩕注云篇韻皆呼結切 按廣韻虎結切 段注訂

箋曰箋曰此與紖字同義少儀牛執紖注所以繫制之者

䩕 繫牛脛也從革見聲己彳切 繫牛脛也者脛類篇作頸 義證

䩕 繫牛脛也。脛類篇作頸非也欲牛行則施羈于角而牽之欲牛止則施羈于脛而絆之未有繫頸者。從革見聲。己彳切 句讀

局 䩕䩕 系牛脛也从革見聲

䩕 繫牛脛也从革見聲 此與紖字同 [illegible]

文五十七 重十一 斠詮

文五十九 宋本五十九作七非 重十一 校錄 中案注中五當作九

文五十九 宋本九作七 重十一 段注

鞘 刀室也从革肖聲 私妙切

鞘卽韒之俗字又作削義別

博雅鞘謂之韒玉篇鞘音宵鞭鞘 按博雅玉篇訓則鞘

鞘

當是梢之俗字梢木末也方言尾梢也廣韻平聲鞘亦訓鞭鞘去聲鞘訓刀鞘重文作鞘新附鞘訓刀室則當作削方言劒削自河而北燕趙之閒謂之室自關而東謂之廓或謂之削釋名刀其室曰削玉篇削刻治也又思妙切所以貯劒刀 鈕新附攷

鞘 刀室也从革肖聲私妙切 案當作削說文削鞞也鞞刀室也眾經音義引倉頡篇云削盛刀者也方言劒削自河而北燕趙之閒謂之室自關而東謂之廓或謂之削鞞刀之削謂之室釋名刀其室曰削削梢也其形削殺裹刀體也漢書貨殖傳質氏以洒削而鼎食師古曰削謂刀劒室也 [illegible]

[illegible]

鞘說文新坿古作削 漢書貨殖傳質氏以洒削而鼎食師古曰削謂刀劒室也眾經音義引倉頡篇削盛刀者也思誚反 [illegible]

鞘 刀室也从革肖聲按訓刀室則當作削 削訓鞞也一曰析也徐鍇謂今人音笑刀之匣也方言劒削自河而北燕趙之閒謂之室自關而東謂之廓或謂之削釋名刀之室曰削前漢貨殖傳質氏以洒削而鼎食師古注曰削謂刀劒室也廣韻集韻作鞘或作鞘皆俗字也

鞘 刀室也从革肖聲私妙切

鈕曰方言劒削自河而北燕趙之閒謂之室釋名刀其室曰削是古通作削廣雅鞘謂之鞘玉篇鞘音肖鞞鞘廣韻平聲鞘亦訓鞭鞘去聲鞘訓刀鞘重文作鞘

鞘 刀室也从革肖聲私妙切○按說文削訓鞞也鞞刀室也削即古鞘字方言釋名小爾雅廣雅諸書刀削字皆作削玉篇廣韵刀鞘字从韋是漢後俗改廣韵有鞘鞘訓鞭鞘笑韵鞘下始有同鞘一說大徐以鞘當鞘是因俗而又失者 鄭新附攷

韉 馬鞁具也从革薦聲則前切

韉通作薦

玉篇韉音牋鞍韉也 按說文薦薦也釋名薦所以自薦藉也是古通作薦 鈕新附攷

韉 馬鞁具也从革薦聲則前切 [illegible]

韉 馬鞁具也从革薦聲按古通作薦釋名薦所以自薦藉也 拈字

韉 馬鞁具也从革薦聲則前切

鈕曰玉篇韉鞍韉也按說文薦薦也釋名薦所以自薦藉也

是古通作薦 徐箋

韉 馬鞁具也从革薦聲則前切○按釋名薦所以自薦藉也韉所以藉馬鞍故謂之韉本止作薦俗因施以爲鞍別加从革 鄭新附攷

鞾 鞮屬从革華聲 許䏜切

鞾疑韡之俗字

玉篇靴盱戈切鞮也亦履也重文作鞾廣韻下平八戈鞾訓鞾鞋引釋名曰鞾本胡服趙武靈王所服今釋名無此語許肥切重文作靴 按玉篇韋部韡注云又于胃切靴也故疑鞾爲韡之俗字蓋鞾爲韡之重文恐後人或改韋爲革則爲鞾矣鞾从䩉聲非華聲釋名鞾訓跨是已仍爲華聲 鈕新附攷

鞾 鞮屬从革華聲許䏜切 新補新附攷證

鞾 鞮屬从革華聲 許䏜切

鈕曰玉篇靴盱戈切鞮也亦履也重文作鞾廣韻鞾訓鞾鞋引釋名曰鞾本胡服趙武靈王所服重文作靴按玉篇韋部韡注云又于胃切靴也疑鞾爲韡之俗字○箋曰鞾之名古所無有不必求其本字也 徐箋

鞾 鞮屬从革華聲按玉篇作靴盱戈切鞮也亦履也重文作鞾廣韻鞾訓鞾鞋引釋名曰鞾本胡服趙武靈王所服今釋名無此語說文正文有鞮字鞻字鞥字而無鞾字此字亦不見經典古惟用履屨而已 拈字

鞾 鞮屬从革華聲許䏜切

鈕曰謹按釋名云鞾本胡服趙武靈王所服今本無廣韻引依則鞾非中夏所有戰國時胡語故許君不錄其字鈕氏援玉篇韋部韡于胃切靴也疑鞾爲韡之俗字說云鞾本作韡爲韡之重文後人或改韋爲革則成鞾字鞾从革華非華聲釋名鞾訓跨是已認从華聲此說無理已甚鞾乃鞾之一名義同音異本从華聲玉篇正文作靴从化聲劉熙鄰容不識字若作韋旁則是許所不載鞾之鞾說文在韋部作韡注云盛也下引詩韡鈕氏杜撰鞾字當鞾從忘說文有鞾今時作鞾近代講求漢學者其詁釋說字間生穿鑿支離甚至荒忽如此又蹈許君所斥巧說衺辭疑誤學者之蔽今爲騎時橾舉議者鑒諸 鄭新附攷

靮 馬韁也从革勺聲 都歷切

靮通作約

博雅靮謂之繮玉篇靮丁狄切韁也所以繫制馬 按禮

祀檀弓柳莊曰如皆守社稷則孰執羈靮而從韓詩外傳引此文作孰負羈縶而從說文縶爲馽之重文訓絆馬讀若輒與靮義合 鈕新附攷

靮 馬羈也从革勺聲都歷切 案當用馰 [illegible]

靮馬羈也从革勺聲都歷切

鈕曰檀弓注孰羈靮而從韓詩外傳引作孰負羈縶而從說文縶爲馽之重文訓絆馬讀若輒與靮義合 [illegible]

靮 馬羈也从革勺聲按傳祀檀弓柳莊曰如皆守社稷則孰執羈靮而從韓詩外傳引此作孰負羈縶而從縶說文馽之重文也 拈字

靮 馬羈也从革勺聲都歷切○按禮記檀弓孰執羈靮而從韓詩外傳引作羈縶說文馽絆馬也或體作縶公羊襄二十七年傳亦言羈縶知靮爲縶之別體字初學記太平御覽並引埤蒼靮馬韁也是漢人所改馽本以羈絡馬足故許君馽注絆馬也从馬口其足而引春秋傳曰韓厥執馽前則是馬韁猶少儀云執靮義與絆馬小異

鄭新附攷

文四 新附

鬲 鼎屬實五觳斗二升曰觳象腹交文三足凡鬲之屬皆从鬲 郎激切

𩰲 鬲或从瓦

𤮍 漢令鬲从瓦麻聲

鬲 鼎屬實五觳斗二升曰觳象腹交文三足凡鬲之屬皆从鬲 郎激切玉篇作鬲下並同

𩰲 鬲或从瓦 繫傳在𤮍下

𤮍 漢令鬲从瓦麻聲 校錄

鬲 說解當有鬲或从瓦漢令鬲从瓦麻聲下重文删鬴下融下仿此 [illegible]

鬲 鼎屬也實五觳斗二升曰觳象腹交文三足凡鬲之屬皆從鬲臣鍇曰上頸也腹交文謂其刻飾也五觳六斗也連的反

𤮍 漢令鬲從瓦麻聲臣鍇曰漢中蜀地以瓦爲之也

𩰲 鬲或從瓦 繫傳

鬲 䰛 大徐易置 [illegible]

鬲 鼎屬也 釋器曰鼎款足者謂之鬲 實五穀 考工記陶人爲鬲實五穀厚半寸脣寸 斗二升曰穀 大鄭云穀受三豆後鄭云穀受斗二升按旊人職云豆實三而成穀大鄭本之今俗本譌爲穀受三斗誤甚許必言穀所受者角部穀下無此義也魏三體石經以鬲爲大誥嗣無疆大歷服之歷同在十六部也 象腹交文三足 上象其口乂象腹交文下象三足也考工記圖曰款足按款足郭云曲腳漢郊祀志則云鼎空足曰鬲釋款爲空郎激切十六部 凡鬲之屬皆从鬲 䰛 鬲或从瓦 楚世家楚武公曰居三代之傳器登三翮六翼以高世主小司馬曰翮亦作甂同音歷三翮六翼謂九鼎空足曰翮翼即耳事見爾雅按翮者甂之假借字翼者鉽之假借九鼎款足者三附耳於外者六也爾雅曰鼎款足謂之鬲附耳外謂之鉽 䰙 漢令鬲从瓦厤聲 謂載於令甲令乙之鬲字也樂浪挈令織作⿰糸式 段注

箋曰古鐘鼎文鬲或作鬲象形繫傳曰上頸也腹交文謂其刻飾 徐箋

鬲 鼎屬實五穀斗二升曰穀象腹交文三足凡鬲之屬皆從鬲 郎激切

鼎屬者釋器鼎款足者謂之鬲郭云鼎曲腳也馥案款空也史記封禪書其款足曰鬲索隱款者空也言其足中空也莊子達生篇款啟寡聞之夫注云款空也 實五穀斗二升曰穀者考工記陶人鬲實五穀厚半寸脣寸注云鄭司農云穀讀爲斛穀受三斗聘禮記有斛九謂豆實三而成穀則穀受斗二升 象腹交文者五音集韻云謂其刻飾也

䰛 鬲或從瓦 或從瓦者家語致思篇瓦鬲煮食

䰙 漢令鬲從瓦厤聲 本書甑甗也魏志東沃沮以瓦鑊置米其中編縣之於戶邊馥案玉篇鬲或作䥶從金者因銅歷造字史記滑稽傳銅歷爲棺索隱歷即金鬲也 義證

鬲 鼎屬也。釋器鼎款足者謂之鬲封禪書其空足曰鬲索隱云款者空也言其足中空也 實五穀。考工記陶人文 斗二升曰穀。鄭君亦云 象腹交文。案此器上半是器上闊而下狹下半是足足出於器亦上大而下小爾雅邢疏曰足相去疏闊者指其外而言也郊祀志蘇林注曰中空不實者指其中而言也字之上象鬲錄往往在鬲故金刻有鬲鬲諸體皆外象其形內象其文下象其足小篆斷爲三截不甚象也 三足。郎激切 凡鬲之屬皆從鬲。䰛 鬲或從瓦 家語瓦鬲煑食 䰙 漢令鬲從瓦厤聲。又作歷史記滑稽傳銅歷爲棺索隱歷即釜甬也 句讀

珩錫 鬲 鬲 䰛 䰙 鼎屬實五穀斗二升曰穀象腹交文三足凡从鬲从瓦漢令从瓦厤聲古文鬲諸書所象款近五味气上出也考工記陶人爲鬲實五穀厚半寸脣寸爾雅釋器鼎款足者謂之鬲舍人注鼎足相去疏闊曰鬲也漢書郊祀志其空足曰鬲方言五鍑吳揚之閒謂之鬲廣雅釋器鬲鬴也轉注儀禮士喪禮夏祝鬻鬲皆濯禮記喪大記陶人出重鬲鬲謂懸重之器也是瓦鬲文三斗假借爲隔爾雅釋水鬲津孫注水多阨狹可隔以爲津而橫渡也漢書五行志鬲閉門戶薛宣傳陰陽否鬲荀子大略鬲如也求焉至真

要大論鬲咽不通注謂食飲入而複出也隸書石門頌政鬲尤艱又爲𢶕儀禮士喪禮長餼大鬲注營也中人之手搤圍九寸經帶之差自此出焉又爲搹考工車人鬲長六尺司農注讀爲搹謂牛領者又託名標識字水經泗水注鬲山臨鬲皆緜後 [illegible]

鬲 鼎屬實五觳斗二升曰觳象腹交文三足凡鬲之屬皆从鬲 䰛 鬲或从瓦 歷 漢令鬲从瓦厤聲 斠詮

鬲 鼎屬實五㲄斗二升曰觳象腹交文三足郎擊切

鬲之篆形當作鬲 [illegible] 鬲或體作䰛漢令作㽁又古文作𩰲鼎實也郎激切○通隔漢五行志鬲閉門戶師古注鬲與隔同○通䡞考工記凡爲轅鬲長六尺注鬲謂轅端厭牛領者 通訓

鬲 鼎屬實五觳斗二升曰觳象腹交文三足郎激切 象形炯案許書凡說某屬者謂此物似彼物與說某別同意皆形相似而實有不同爾疋款足者謂之鬲是也篆形一象器覆口象器口鬲象腹之交文與三足其重文䰛由鬲而加瓦以其器有用瓦者也㽁由䰛省而加厤聲以其音由方言或變也

部首鬻又由鬲而加象气出以其器常主烹飪也此皆一字遞加而爲造字之轉注者矣 部首訂

鬲 鬲或 家語致思 䰛 篇瓦鬲煮食 㽁 漢令鬲从瓦厤聲 吳協心云鍾鼎文多作㽁 吳越春秋傳鈕歷倂歷爲之集韵歷與鬲同 篇海編音歷壺漏也與此字鬲之誤文 說文[illegible]

說文鬲鼎屬也象腹交文三足鬲與鼎支清對轉又皆舌音故鬲變易爲鼎三足兩耳和五味之寶器也鬲爲初文鼎下象析木𠂤狀上從貞省聲貞既後出會意之字鼎又在後非初文亦非準初文也自鬲作九鼎中有三鬲始𠂤鼎爲大名其後鑄𠂤款足者爲鬲故立文言鼎屬最初則鬲爲大名矣鬲本舌音隔轉等字從之亦作喉音孳乳爲融三足鍑也爲鬶三足釜也此二同字𩱜讀如媯旁入歌部又變易爲錡方言注曰三腳釜也孳乳爲鬲秦名土釜𠂤鬲又旁轉寘孳乳爲錢鑴也鑊鑴支變易爲鑴鬳也此皆從喉音其烓訓行竈又謂之㷄郭璞𠂤爲三隅竈蓋亦從三足鍑孳乳也本從圭聲在支韻若同則對轉作清部音 文始

鬲䰛首鬲象形䰛或 㽁漢令 古𩰲 鬲部 䰛部 鬲 羸 鬲部 䉛 木部 𦎫 羊部 䄏 石部 搹 手部 𢷀

或䰛 鬲部 鬹 鬲部 [illegible]

鬲鼎屬實五穀斗二升曰觳象腹交文三足

今經典作鬲五經文字作鬲云說文作鬲經典相承隸

省作鬲 **席經正字**

實五瞉 建首鬲鼎屬也實五瞉斗二升曰瞉像腹交乞

三足鬴或从瓦歷滙中 字依錯舊本增 令鬲从瓦厤聲

此引攷工記說字不箸書名者也攷工記陶人爲鬲實五

瞉旊人云豆實三而成瞉鄭注用左傳四升爲豆斛之故

云斗二升也滙中令鬲作厯與糸部紱云樂浪挈令織作

紱例同 **引經證例**

鬲象形 名仲鬲 單伯鬲 戈伯鬲 魯伯愈父鬲 鄭始鬲

叔帶鬲 虢仲鬲 仲姬鬲 王伯姜鬲 鄭伯鬲

戲仲鬲 史頌鬲 或从金季貞鬲 **古籀補**

同鬲 攸比鼎 空首幣 **古籀補二**

鬲 盨頌 古文 說文大鬲 鼎屬也象腹交文三足按古作鬲 鬲 象形

亦作 王伯姜鬲 **文源**

鬲 孟鼎鬲千又五十夫 鬲 叔簋 召仲鬲 單伯

孟辛父鬲 南姬鬲 齊侯女伯鬲 右戲仲鬲

**金文編**

伯𡠦父鬲 伯姜鬲 魯侯鬲 鄭師□父鬲 齊不超鬲

邿友父鬲 呂王鬲 鄭羌伯鬲 旅姬

王伯姜鬲 伯𡠦父鬲 同姜鬲 仲枏鬲 史頌鬲 虢仲鬲

永宮鬲 鄭𠭯伯鬲 鬲尊 蘇冶妊鬲 魯伯

戈伯鬲 仲𨙵父鬲 邿伯鬲 仲姬鬲 鄭伯鬲

虢文公鬲 以鼎

⿰鬲支 三足鍑也一曰滫米器也从鬲支聲 魚綺切

⿰鬲支 三足鍑也一曰滫米器也从鬲支聲 魚綺切

⿰鬲支 三足鍑也一曰滫米器也从鬲支聲

濤案御覽七百五十七器物部引鍑作釜鍑如釜而口大義得兩通然玉篇亦云釜也則古本作釜不作鍑矣 **古本考**

三三五三

䰙 三足鍑也一曰滫米器也從鬲支聲臣鍇曰釜大口曰鍑魚綺反 繫傳

䰙 三足鍑也 鍑如釜而大口 廣雅䰙鬴也 一曰滫米器也 滫米猶淅米淅之以得其泔也 从鬲支聲 魚綺切十六部 段注

箋曰凡从支之字皆有隅角義小雅大東篇跂彼織女孫毓云織女三星跂然如隅頍弁篇有頍者弁弁側亦三角形也故三足鍑謂之䰙矣金部曰江淮之閒謂釜錡即此字假借也 [illegible]

䰙 三足鍑也一曰滫米器也從鬲支聲魚綺切

三足鍑也者本書江淮之閒謂釜曰錡䰙錡聲相近詩毛傳有足曰錡方言鍑吳揚之閒謂之鬲 支聲者三足所支之 義證

䰙 三足鍑也。此義與錡同詩毛傳有足曰錡 一曰滫米器也。從鬲。方言鍑吳楊之閒謂之鬲 支聲。魚綺切 句讀

䰙 三足鍑也一曰滫米器也从鬲支 廣雅釋器䰙鬴也蓋如釜大口 通訓定聲

䰙 三足鍑也一曰滫米器也从鬲支聲 廣疋䰙鬴與錡字同 斠詮

鬲部䰙三足鍑也案此即采蘩詩維錡及釜之錡彼釋文云錡三足釜也方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡注云錡三腳釜也知䰙即錡之異文支奇同部 [illegible]

鬹 三足釜也有柄喙讀若嬀从鬲規聲 居隨切

鬹 三足釜也有柄喙讀若嬀 繫傳若作如 从鬲規聲 居隨切 校錄

鬹 三足釜也有柄喙讀如嬀從鬲規聲臣鍇曰今見有古銅器如此觜為鳥喙堅隨反 [illegible]

鬹 三足鬴也 廣雅鬹鬴也 有柄喙 有柄可持有喙可寫物此其別於䰙者也 讀若嬀 嬀漢人已讀如規矣 从鬲規聲 居隨切十六部 段注

鬹 三足釜也有柄喙讀若嬀從鬲規聲居隨切

三足釜也者廣雅鬹鬴也 有柄喙者徐鍇云今見有古銅器如此觜為鳥喙蓋亦見一器有上林字 義證

鬹 三足釜也有柄喙。此其別於䰙者也、讀若嬀。當在規下 從鬲規聲。居隨切。句讀

鬹 三足釜也有柄喙讀若嬀 从鬲規聲 廣疋鬹釜也 斠詮

支 鬹 三足釜也有柄喙从鬲規聲讀若嫣 [通訓定聲]

鬹三足釜也有柄喙讀若嫣从鬲規聲

按規爲古音同部 [讀若考]

鬹卽維錡及釜之錡 宋蘋篇

鬹三足鬴也有棱喙是正字錡鉏鉧也江淮之閒謂釜曰錡非專義釜卽鬴之重文據毛傳錡釜屬不言卽釜又云有足曰錡則義亦可知再徵破斧篇訓錡爲鑿屬益信此篇之錡非本字矣棱鬲部又有䥷字云三足鍑也鍑釜大口者廣韻四紙䥷與錡同隸一母錡下云三足釜䥷下云釜也亦作鈘棱鬹與䥷同三足鬹有柄喙與䥷異毛傳但云有足曰錡似䥷爲錡之正字 [illegible]

# 鬷 釜屬从鬲㚇聲 子紅切

鬷 釜屬从鬲㚇聲 子紅切 [校錄]

鬷 釜屬也從鬲㚇聲子紅反 [繫傳]

鬷 鬷屬廣雅䰝鬲鬷也陳風越以鬷邁商頌鬷假無言毛曰鬷數也又曰鬷總也數讀如數罟之數數罟豳風作緵罟魚麗作總罟然則二傳皆謂鬷者總之假借字也 从鬲㚇聲 子紅切 九部 [段]

[注] 箋曰商頌鬷假無言中庸作奏假鬷奏一聲之轉奏進也爾雅鬷至也至亦進也 [徐箋]

鬷 釜屬從鬲㚇聲 子紅切 [illegible]

鬷 釜屬也○廣雅鬷鬲鬷也 從鬲㚇聲○子紅切 [句讀]

東 鬷 鬷 釜屬从鬲㚇聲假借爲奏詩東門之枌越以鬷邁傳數也箋總也烈祖鬷假無言傳總也皆謂借爲總失之鬷奏雙聲又爲 董 讀書王子侯表參鬷侯則柱音㚇鬷 [通訓定聲]

鬷 釜屬从鬲㚇聲 廣疋鬷釜也詩越以鬷邁又鬷假無言中庸作奏假 [斠詮]

鬷 釜屬从鬲㚇聲子紅切○一曰數也詩越以鬷邁疏謂麻縷每數一升而用繩紀之故鬷爲數也○通奏商頌鬷假無言中庸引作奏假朱注古聲奏族相近族聲轉平而爲一耳○通騣後漢郡國志三鬷亭注湯伐三鬷逸周書作三鬷 [字通]

# ⿰鬲午 秦名土釜曰⿰鬲午从鬲午聲讀若過 古禾切

⿰鬲午 秦名土釜曰⿰鬲午从鬲中聲讀若過 古禾切 繫傳作⿰鬲午是也中聲當作午聲 [校錄]

⿰鬲午 中當作午不應上出五眷夂部可證 [illegible]

䰙 秦名土釜曰䰙從鬲干聲讀若過臣鍇曰土釜瓦爲之又交阯之南或用土爲鍋古多反

䰙鍅作䰙非

䰙 當作䰙䰙文部干下云䰙从此又戈部无干字𢦏下云从戈干相背猶云从兩戈相背也𢧢𢦏𢦔𢦎並从此其文多誤。秦名曰土釜䰙大徐秦名土釜曰䰙。干聲當作干聲

䰙 秦名土鬴曰䰙今俗作鍋土釜者出於匋也 从鬲干聲文部干讀若過古禾切十七部

段注

䰙 秦名土釜曰䰙從鬲干聲讀若過古禾切 秦名土釜曰䰙者一切經音義二鍋字體作䰙方言秦云土釜也字體從鬲干聲今皆作鍋徐鍇曰土釜瓦爲之交阯之南或用土爲之宋聚孝子傳陳遺母好食鍋底焦飯

義證

䰙 秦名土鬴曰䰙。元應引方言。同今無其文從鬲干聲。夂部干跨步也讀若過。古禾切

句讀

鬲部䰙各本誤從干段氏改之矣其改食部鍻爲餲尤爲卑識

釋例

䰙秦名土釜曰䰙从鬲干聲讀若過字俗作鍋蓋以楇爲之

說文通訓定聲

䰙 秦名土釜曰䰙从鬲干聲讀若過 今俗謂釜爲鍋此字也

斠詮

䰙 秦名土釜曰䰙从鬲干聲讀若過古禾切今俗作鍋非是

拈字

䰙秦名土釜曰䰙从鬲干聲讀若過

按女部媧古之神聖女化萬物者也从女咼聲媧籀文媧从两又馬部騧黃馬黑喙从馬咼聲騧籀文騧知䰙咼古本一字

說文舉例

秦名土釜曰䰙

按雜記內則註齊人呼土釜爲𩰫集韻所同又䰙䰙字之譌 鑒龍按此本義也一切經音義二鍋字體作䰙方言秦云土釜也字體从鬲干聲今皆作鍋玄應引俗語多本之說文然則玄應見本可補方言之脅

說文新附考

䰙 說文云䰙秦名土釜曰䰙从鬲干聲讀若過按古作䰙即䰙之古文不正也象鬲口不正形或變作䰙

說文古籀補

鬵 大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵从鬲兓聲讀若岑才林切 鬵 籀文鬵

鬵 大釜也 韻會引作土釜玉篇釜屬 一曰鼎大上小下

若甑曰鬵从鬲兓聲讀若岑 才林切 鬵 籒文鬵

校錄

鬵大釜韻會十二侵引作土釜薹小徐眞本如此校上文秦名土釜曰斛明此亦土釜虍部䰜土鍪也金部鍪鍑屬鍑鄗釜屬土釜鄗土鍪然匪風釋文御覽卷七百五十七廣韻廿一侵集韻類篇皆引作大釜一切經音義卷十引字林亦作大釜不敢改也 校議

鬵 已見校議

䰝 疑校者所加 [illegible]

鬵大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵从鬲兓聲讀若岑 䰝籒文鬵

御覽器物部引作上大下小乃傳寫誤倒義得兩通而古人文法不如是也 古本考

鬵大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵從鬲兓聲讀若岑臣鍇按詩曰誰能亨魚溉之釜鬵似侵反 鬵古文鬵 繫傳

䰝古文鬵說文作籒文鬵 繫傳攷異

鬵 古文鬵大徐古作籒 [illegible]

鬵大鬴也一曰鼎大上小下若甑曰鬵 檜風誰能亨魚溉之釜鬵毛曰鬵釜屬按下文別一義 釋器鼎絕大謂之鼐圜弇上謂之鼒附耳外謂之釴款足者謂之鬲鬵謂之鬵鬵鉹也按此六句皆說鼎故許以鼎大上小下若甑發明甑謂之鬵金部云鉹鬵鼎亦所以發明鬵鉹也釋爾雅者𢘊通此矣 从鬲兓聲讀若岑 才林切七部 鬵 籒文鬵从 段注

鬵大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵從鬲兓聲讀若岑 才林切 大釜也者詩匪風釋文引同一切經音義十引字林同韻會引徐鍇本作土釜楚辭九歎爨土鬵於中宇注云鬵釜也後漢書和帝紀以衣覆釜鬵爲貲 一曰鼎大上小下若甑曰鬵者字林同本書鉹鬵鼎甑當爲鬸本書鬸鬵屬詩匪風溉之釜鬵傳云鬵釜屬釋文引本書同者曹憲廣雅音同方言鬸或謂之鬵郭注鬵音岑 讀若岑釋文鬵音尋又音岑新序齊攻魯求岑鼎韓非說林齊伐魯索讒鼎岑讒聲相近

鬵籒文鬵 本書甑籒文从鬵兩旁作从 [illegible]

鬵大釜也 諸引並同字林亦同惟韻會引小徐本作土釜楚辭九歎爨土鬵于中宇 一曰鼎大上小下若甑曰鬵 字林同冠以鼎者釋器自鼎絕大謂之鼐至鬵鬵鉹也許君以爲皆說鼎也下文

卽甑而云甑者所以。從鬲兓聲。才林切、讀若岑。曹憲廣雅音

見甑甑之爲一字也

文鬵音尋又音岑新序齊攻

魯求岑鼎韓非子作讒鼎

鬵 籀文鬵。句讀

侵 鬵 鬵 大鬵也一曰鼎大上小下若甑曰鬵从鬲兓聲讀若岑籀文从䰜文鬵爾雅釋器䰝謂之鬵鬵鉹也注涼州呼鉹方言五甑自關而東或謂之鬵廣雅釋器鬵䰝之䰝按鬵形似甑者曰鬵亦曰甑與有七穿之甑異詩匪風溉之釜鬵傳鬵釜屬是鬵屬鬵土鬵于中字注鬵也叚借爲鬵廣雅釋詁一鬵疾也古韻詩匪風叶鬵音 補說文韻

鬵 大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵从鬲兓聲讀若岑 尒疋䰝謂之鬵孫炎曰關東謂䰝爲鬵

鬵 籀文鬵 補注 傳作古文

鬵 才今反 詩檜風匪風釋文 補音切注

鬵籀文作鬵皆兓聲 補說文

鬵大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵从鬲兓聲讀若岑

按兓岑音同詩大雅潛有多魚釋文潛爾雅作涔爾雅釋

器槮謂之涔釋文詩作潛字小爾雅作橬書禹貢沱潛既

道史記夏本紀作沱涔既道 讀若考

鬵 鬵屬从鬲曾聲 子孕切

鬵 鬵屬 玉篇注同又云亦作甑 从鬲曾聲 子孕切 校

繫傳韻會下有也字

---

鬵 錄

䰝瓦部甑籀作鬵當與此爲重文韵會卄五徑引作甗也乃

瓦部之說解亦謂甑卽䰝 校

鬵 鬵屬

舊說云韻會二十五徑引作甗也

按此說非也甑甗也說文自在瓦部韻會甑下云說文甗也

此引瓦部文也又云本作䰝从鬲曾聲鬵屬也此引鬲部文

也原許君之意本非一器一字䰝从鬲者金屬之器也甑从

瓦者土屬之器也徐楚金於䰝下繫傳曰今俗作甑甗無底

曰䰝於是而合鬲屬瓦屬二器爲一器合䰝甑二字爲一字

失其指矣然雖合之仍但謂瓦部甑爲鬲部䰝之俗字耳未

嘗去瓦部之甑字亦未嘗改鬲部䰝之說解爲甗也二字也

故黃公紹韻會雖有甑字無䰝字則必併兩部之文而引之

其先引甗也者因正文出甑承之而立文也次言本作甑引

从鬲曾聲鬵屬也者其全書之言本作某字例在下也全用

鍇本故鬵屬也較鉉本多一也字全用鍇說故其下云甗無

底曰䰝徐曰今俗作甑也然則舊說謂韻會引䰝下之說文

云甗也曷嘗有其事哉 [illegible] 中字次十本作甑甑當作䰝

䰝 此與瓦部甑當別一字 [illegible]

䰝 瓦部甑字義與此同

䰝 鬵屬从鬲曾聲

鬵案一切經音義卷十云䰝籀文作𩰫是古本䰝字有重文矣䰝爲鬵屬鬵字籀文从𩰲弓此䰝字籀文亦从𩰲弓正其例也【古本考】

䰝 鬵屬也從鬲曾聲臣鍇曰今俗作甑甗無底曰䰝子孕反【繫傳】

䰝 鬵屬从鬲曾聲 按此篆淺人妄增也瓦部甑甗也甗甑也一穿䰝者甑之或體耳爾雅音義云䰝本或作甑篇韵皆云甑䰝同字可知古本說文不分入鬲瓦二部至集韵乃據徐鉉之書截然爲二字矣【段注】

䰝注云此篆淺人妄增也瓦部甑甗也爾雅音義云䰝本或作甑篇韻皆云甑䰝同字可知古本說文不分入鬲瓦二部 按此亦字異義同非後人增【段注訂】

箋曰說文同義異部之字甚多此或由後人增竄或許偶未審定而兩收之未敢決也【徐箋】

䰝 鬵屬從鬲曾聲 子孕切 考工記甗實二鬴

鬵屬者釋器䰝謂之鬵孫炎曰關東謂甑爲鬵方言甑自關而東謂之甗或謂之鬵廣雅鬵謂之䰝急就篇甑甑甗甑瓨罌盧顏注甗亦謂之鬵古史考黃帝始有釜甑火食之道成矣【義證】

䰝 鬵屬也。承一曰鼎義釋器䰝謂之鬵本文䰝上承鬵故曰鬵屬瓦部甑下即甗字故曰甗也實是一義方言甑自關而東謂之甗或謂之。依考古圖鬵未嘗截然爲兩字不可疑䰝爲後增甗無底甑也。引補韻會引作甗無底曰䰝非也鄭司農注考工記陶人曰甗無底甑許君用之者瓦部甑下云甗也明䰝甑一字 從鬲曾聲。子孕切【句讀】

鬲部䰝與瓦部甑同一字異體卽在兩部者多矣段氏能盡删之乎○韻會曰甑說文甗也此所引者瓦部甑下說也而又曰本作䰝從鬲曾聲鬵屬也甗無底曰䰝徐曰今俗作甑此所引者乃鬲部䰝下說也楚金忘卻瓦部有甑而目爲俗作猶其兄忘婧爲心部慉之古文而以爲女部婧之俗字也黃氏既見甑字爲之辨正而合爲一可矣乃惑于小徐俗作之言而曰本作䰝嚴氏又惑於本作䰝之言而以䰝甗也從鬲曾聲爲小徐眞本可謂重紕貤繆矣況黃氏所引甗無底曰䰝定爲許語嚴氏不引以補鬲部之闕亦大疏忽也鄭司農曰甗無底甑許君全用之不復倒其文曰䰝無底曰甗而讀說文者以其在䰝下也妄添

曰字不可通矣知許必有此句者甑在瓦部故說之曰甗也以甗義承之曰甑也一穿而其義自明䰛在鬲部部中無甗而上承鬵義故說之曰鬵屬然鬵似䰛而不同故再以甗無底䰛中之老古圖亦引說文曰甗無底甑也知其誠爲許君語甗下云甑也知非脫無底字者下文云一穿苟云無底甑則一穿爲贅設也 【釋例】

徑 䰛 [篆] 鬵屬从鬲曾聲說文鬲部別出此字按䰛籀文甑有今附于此爾雅釋器䰛謂之鬵孫注關東謂甑爲鬵涼州謂甑爲鉹或曰鬵有穿烝器䰛無穿鬵屬當依說文分別而移鬵籀文甑于䰛下有參假借託名幖識字大荒東經有䰛山又有門戶山注音如釜甑之甑 按山形如䰛 【[illegible]定聲】

[篆] 鬵屬从鬲曾聲 【斠詮】

䰛鬵屬从鬲曾聲　甑甗也从瓦曾聲籀文从䰛作鬵今爾雅釋器作䰛云䰛謂之鬵周禮陶人作甑云甑實二鬴厚半寸脣寸七穿又儀禮孟子亦作甑見少牢饋食禮文公等篇蓋一字也一切經音義卷十云聲類作甑文作䰛籀文作鬵按聲類爲魏左校令李登書見隋志蓋類集說文以甑䰛爲一字廣韻四十七證同玉篇鬲部云䰛亦作甑 【羣經正字】

䰛部以釜甑鬵之甑公羊文

鬴

䰛鬵屬甑甗也玉篇云䰛亦作甑按今周禮攷工記及儀禮少牢饋食皆作甑惟爾雅釋器䰛謂之鬵猶存古體 【[illegible]】

[篆] 鍑屬从鬲甫聲扶雨切 [篆] 鬴或从釜金聲 案从釜金聲當作从金父聲

[篆] 鍑屬从鬲甫聲扶雨切 [篆] 鬴或从父金聲 金父聲當作从 【校錄】

釜 宋本作或从金父聲譔移在上文甫聲下而刪此篆 【[illegible]】

釜 鬴或从父金聲　漢書皆以鬴爲釜 【[illegible]】

鬴 五行志銜其鬴六七枚師古曰鬴古文釜字 【[illegible]】

[篆] 鍑屬也從鬲甫聲臣鍇曰量六斗四升曰鬴分武反 [篆] 鬴或從父金聲 【[illegible]】

[篆] 從父金聲常作從金父聲 【[illegible]】

[篆] 鬴或從父金聲大徐各本同此誤惟孫本作从金父聲 【[illegible]】

[篆] 鍑屬也 升四曰豆豆四曰區區四曰鬴 从鬲甫聲扶雨切五部 [篆] 鬴或

从金父聲今經典多作釜惟周禮作鬴 段注

鬴 鍑屬從鬲甫聲 扶雨切

漢書五行志銜其鬴六七枚音灼曰鬴古文釜字匈奴傳彡齎鬴薪炭顏注鬴古釜字也急就篇鐵鈇鑽錐釜鍑鍪顏注釜所以炊煑也詩維錡及釜傳云有足曰錡無足曰釜易說卦坤爲釜正義取其化生成熟也魏志文帝在東宮賜鍾繇五熟釜晉諸公讚杜預欲爲平底釜黃門郎賈詩面折之曰釜之尖下以備沃洗今若平底無以去水預亦不能折也 三禮圖釜容三斛或曰二斛 考工記陶人爲甗實二鬴注云量六斗四升曰鬴㮚人注同

鍑屬者方言釜自關而西謂之釜或謂之鍑

釜 鬴或從父金聲

或從父金聲者當作或從金父聲 義證

鬴 鍑屬也。晉灼曰鬴古文釜字方言則謂釜鍑一物 地官㮚人人四鬴注六斗四升曰鬴齊之豆區釜鍾則以爲量名矣從鬲甫聲。扶雨切 釜 鬴或從父金聲。父金誤倒 句讀

鬴 釜 鍑屬从鬲甫聲或从金父聲按如鍑而小口易說卦坤爲釜詩采蘋維錡及釜傳有足曰錡無足曰釜又考工㮚氏量之以爲鬴注六斗四升也昭三傳豆區釜鍾詩語與之釜管子輕重丁今齊西之粟釜百泉則鏂二十也注五鏂爲釜斗二升八合爲鏂古韻詩采蘋叶舊釜 通訓定聲

鬴 鍑屬从鬲甫聲 釜 鬴或从父金聲 諸本皆如此應作從金父聲 斠詮

鬴鍑屬从鬲甫聲或从父金聲作釜

經典多从或體而又省作釜惟周禮作鬴見㮚人㮚氏陶人等職禮記禮運釋文云釜本又作鬴漢書五行志注晉灼云鬴古文釜字 [illegible]正字

鬴 古釜字从缶 陳猷釜 釜 陳子禾子釜 古籀補

釜 古匋 古籀補補

鬴 从父从缶 陳猷釜 釜 子禾子釜 金文編

鬳 鬲屬从鬲虍聲 牛建切

鬳 鬲屬从鬲虍聲 牛建切六書故引唐本虔省聲林罕亦云則唐本不足信矣 [illegible]

鬳 六書故弟廿八引唐本作虔省聲 校議

鬳 古有方甗其字作鬳董逌以爲古文甗字非也 惠記

鬳 瓦部甗字義與此同

鬳 鬲屬从鬲虍聲 濤案六書故云唐本虔省聲林罕亦曰虔省聲是古本不作虍聲矣大徐本音牛建切小徐本音倶願切皆與虔聲相近

則今本作虍聲者誤【古本考】

鬲屬從鬲虍聲臣鍇曰虍音呼於甗爲匊鈕也俱願反【繫傳】

鬲屬鬲鼎也从鬲虍聲牛建切十四部按戴氏侗引唐本虔省聲似是然獻尊即犧尊車犧亦作獻歌元古通魚歌古又通虍聲即魚歌之合也【段注】

箋曰鬳虛並从虍聲古音皆在魚部鬳轉讀牛建切耳【徐箋】

鬲屬從鬲虍聲牛建切 鬲屬者疑作融屬本書甗甑也 虍聲者戴侗曰唐本虔省聲林罕同【義證】

鬲屬桂氏曰疑是融屬本書甗甑也從鬲虍聲。牛建切【句讀】

甗鬳 鬲屬从鬲虍聲六書故引唐本虔省聲按凡書兩文也會意廣雅釋詁三鬳和也按與上文芬調字同意王氏念孫攷作膚非是【通訓定聲】

鬲屬从鬲虍聲 此字應從虔省聲爲是義同甗【斠詮】

鬲屬从鬲虍聲牛建切

疑是同母諧【[illegible]】

鬲部鬳字注从鬲虍聲牛建切案虍非聲未詳小徐以爲音呼爲匊鈕亦未詳鴞壽案大徐于虍部從小徐用荒烏切則此用牛建切非是歟

侗六書故謂虔省聲亦非是獻尊即犧尊犧讀素何反音仍與呼相近也【[illegible]斠編】

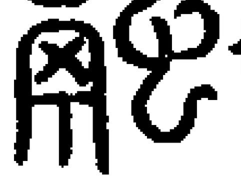
鬲屬从鬲虍聲按古有方甗其字作鬳董逌以爲古文甗字非也【[illegible]】

鬲屬從鬲虍聲。夔案瓦部甗鬳聲讀若言。知虍不得爲鬳聲也。後見元戴侗六書故第二十八引唐本作虔省聲。當從之。小徐不得其聲。反謂虍音呼。於甗爲匊紐。大非。段注謂虔省似是而不從。又謂獻尊即犧尊。犧亦作獻。歌元古通。魚歌古又通。虍聲即魚歌之合。種種謬說。是好走荊棘而復引人入泥中也。【[illegible]】

鬳从犬 仲[illegible]父鬳 獻字重文【金文編】

# 融

炊气上出也从鬲蟲省聲以戎切 籀文融不省

炊气上出也从鬲蟲省聲以戎切【繫傳】蟲作蟲誤

籀文融不省【校錄】

炊气上出也從鬲蟲省聲臣鍇曰鎔也气上融散也春秋左傳曰明而未融孫綽曰融而爲川

瀆以𩱜籀文融
弓反 融不省 繫傳

融炊氣上出也大徐氣作气是此類可以意揣後不更出○蟲大徐作蟲是 [illegible]

融炊气上出也釋詁毛傳方言皆曰融長也此其引伸之義也通作肜思元賦展泄泄以肜肜廣成頌豐肜蔚蔚从鬲蟲省聲以戎切九部𩱜籀文融不省 段注

箋曰此自用蟲爲聲不必牽合也 徐箋 案此條當入蟲部下

融炊气上出也从鬲蟲省聲以戎切 本書徹古文从鬲徹謂自下徹上之意 炊气上出也者王沈釋時論融融者皆趨熱之士其得爐冶之門者惟挾炭之子隱元年左傳大隧之中其樂也融融大隧之外其樂也洩洩則融融與氣上出之義合 𩱜籀文融不省 義證 中案治當作冶

融炊气上出也。王沈釋時論融融者皆趨熱之士其得爐冶之門者惟挾炭之子。从鬲。蟲省聲。以戎切。𩱜籀文融不省。句讀

東 融 融𩱜炊气上出也从鬲蟲省聲籀文不省字亦作烔作爞左昭二十九傳火正曰祝融周語融降于崇山祝睦後碑薄曜天地曰祝融又左昭十八傳是謂融風火之始也注爾雅釋邱再成銳上爲融邱釋名釋邱融明也左昭五傳明而未融注明也服注高也叚借爲通景福殿賦品物咸融注猶通也遊天台山賦融而爲川瀆注猶銷也失之又爲螽爾雅釋詁融長也詩既醉昭明有融方言一融長也宋衛荆吳之閒曰融又爲庸白虎通號融者續也五行祝融者屬續也庸从庚故爲續又雙聲連語景福殿賦隨雲融泄注勑見也蘊賦泓宏融育注聲長皃又重言形況字左隱元傳其樂也融融注和樂也舌詩既醉叶融韻

東 彤 彤爾雅釋天繹又祭也周曰繹商曰彤夏曰復胙舊字當从肉从舟省會意書高宗彤日傳祭之明日又祭詩絲衣序繹賓尸箋商謂之彤釋文亦作融思元賦展洩洩以彤彤後漢張衡傳注與融同是卽融字之或體說文不錄今附于此一說此實彤字之誤讀書爾雅借彤爲融實爲籀也爾雅孫注彤者相尋不絕之意公羊宣八傳注彤者融融不絕形與彤復意正同白虎通融者續也祝融者屬續也方言融庸爲代代亦續也融無續義庸有續義以彤爲融猶以蟲爲彤而庸融又古通寫字耳傳寫之誤从肉多聲之形字不从肉按玉篇彤肄卅部祭也又舟行也存參 通訓定聲

融炊气上出也从鬲蟲省聲𩱜籀文融不省 [illegible] 詩昭明有融釋名融明也

融炊气上出也从鬲蟲省聲𩱜籀文融不省

書高宗肜日詩絲衣鄭箋周曰繹商謂之融是肜古作融 [illegible]

融炊气上出籀文作融从鬲蟲省聲以戎切○通隔泰山碑昭隔內外史記作昭融○通誦武梁祠堂畫象祝誦氏隸釋卽祝融 字通

問曰說文融炊气上出也大雅昭明有融傳訓長箋㷊傳明而未融杜解訓朗皆于本誼不相會孰爲諦桼荅曰融从蟲省聲古無舌上音彤蟲蟲鏤皆精爲彤則融亦讀如彤說文復有赨字云赤色也彤赨蓋本一字大雅蘊隆蟲蟲傳曰蟲蟲而熱釋訓云爞爞熏也韓詩作烔烔爞烔並赨之或字赨爲赤色又爲旱气歊熱與融爲炊气上出同意則彤赨融聲誼得相引申亦者必明燭之必熱熱者气必上出杜解以融爲朗依赨誼也昧爽

初明精色顯白日之既出赫若渥赭融訓爲朖不若直訓爲赤若從本字引申日出以後野馬游气熏蒸上烝訓气上出亦得詩傳訓長從釋詁文融音如形長音如當並在舌頭以旁紐雙聲相轉气出則緜緜不絕亦于本誼相會融字若取令音與炎談爛亦雙聲相轉然炎自可讀如淡恔白聲之字自可讀如閻陷與融古音亦雙聲相轉 【小學答問】

融籀文作䰕蟲聲 【說文補逸】

䰕 說文解字鬲部融炊气上出也从鬲蟲省聲䰕籀文融不省 【史籀篇】

囂 炊气皃从鬲嚻聲 許嬌切

囂 炊气皃从鬲嚻聲 許嬌切 【校錄】

囂 炊气皃也从鬲嚻聲 臣鍇曰气盛也欣消反 【繫傳】

囂 炊气皃 㗊部曰嚻聲也气出頭上从㗊頁炊气亦上出故从嚻 从鬲嚻聲 舉形聲包會意 許嬌切二部 【段注】

囂 炊气皃从鬲嚻聲 許嬌切 【義證】

囂 炊气皃也从鬲嚻聲 許嬌切 【句讀】

囂 炊气皃从鬲嚻聲 【通訓定聲】

囂 炊气皃从鬲嚻聲 【斠詮】

鬺 煮也从鬲羊聲 式羊切

鬺 煑也从鬲羊聲 式羊切 【校錄】

鬺 一作鬺 【惠記】

鬺 一作鬺玉篇鬺與鬺同漢書郊祀志注鬺亨煮而祀也引韓詩于以鬺之又作䰳廣雅鬺飪也又作湘今毛詩作于以湘之注湘亨也案並聲近義同字 [illegible]

鬺 煑也從鬲羊聲式陽反 【繫傳】

鬺 䰞也 鬺亦作䰳亦作䰞韓詩于以鬺之惟錡及釜封禪書禹收九牧之金鑄九鼎皆嘗亨鬺上帝鬼神亨鬺郊祀志作鬺亨亨許兩切謂煮而獻之上帝鬼神也毛詩叚湘爲之毛曰湘亨也 从鬲羊聲 式羊切十部 【段注】

鬺 煮也從鬲羊聲 式羊切 煮也者玉篇鬺同䰳又作䰞廣雅鬺飪也詩采蘋于以湘之維錡及釜傳云湘亨也釋文亨煮也馥案湘漢書郊祀志引韓詩作鬺顏注鬺亨煮而祀也史記封禪書皆嘗亨鬺上帝鬼神徐廣曰鬺亨煮也 【義證】

䰞 煑也。玉篇䰞同鬺，又作𩱋。詩采蘋于以湘之，韓詩湘作鬺。封禪書禹收九牧之金，鑄九鼎，皆嘗亨鬺上帝鬼神。郊祀志作䰞。從鬲羊聲。式羊切。鬺亨類，非烹飪類也。【句讀】

陽 䰞 煑也。从鬲羊聲。字亦作鬺、作𩰪、作湘。韓詩采蘋于以鬺之，毛本以湘爲之。史記封禪書皆嘗鬺亨上帝鬼神。釋言：鬺，飪也。釋詁三：䰞，孰也。【通訓定聲】

䰞 煑也。从鬲羊聲。詩于以湘之，傳湘烹也。韓詩作鬺，漢書鬺亨上帝。玉篇亦作𩰪。凡鬺𩰪皆䰞也。【[illegible]】

【[illegible]】䰞，煑也。从鬲羊聲。式羊切。詩采蘋于以湘之，毛傳湘亨也。韓詩作鬺，見漢書郊祀志：皆嘗鬺亨上帝鬼神，師古注。按說文無鬺字。其湘字祇是水名。水部云：湘水出零陵陽海山，北入江。从水相聲。聲同而義迥異。亨湘正字當作䰞，湘聲同假借，鬺䰞之俗變。玉篇鬲部以䰞爲正字，鬺爲重文。【羣經正字】

䰞即于以湘之之湘。召南采蘋篇。此據韓詩作鬺推之也。玉篇以䰞爲正字，鬺爲重文。說文無鬺而有䰞。䰞，煑也。與毛傳訓亨正合。湘，水名，出零陵陽海山，北入江，別一義。【谷問疏證】

䰞即享魚曰商祭之商。曲禮 䰞，煑也。式羊反。詩曰：誰能亨魚，于𠬝湘之。韓詩亨湘皆作鬺。鬺即䰞之俗字。䰞祭者，割烹而進之也。古鼎款識文有云䰞鼎、䰞鬲，大有作商鼎、商鬲者，古𠬝聲相假也。商𠬝外知內也，謀事曰商，正字。桑木枯也。又屢爲乾義。周禮作湯，亦俗字。【廣雅疏證】

卷一第二十七葉 前上 卷一二第一十

[illegible] 殷編上第九葉

說文解字䰞，𩰪也，从鬲羊聲。此从皿，與鬲同。說見下。

注 殆即許書䰞字。从𠙴者，亦皿字。卜辭中从皿之字或从𠙴。【殷虛文字】

𩱧 涫也。从鬲沸聲。芳未切

𩱧 涫也。从鬲沸聲。芳未切【校錄】

𩱧 俗省作沸。【惠記】

𩱧 涫也。從鬲沸聲。臣鍇曰：沸也。相如上林賦：㳌潗鼎𩱧。如此作也。方未反【繫傳】

𩱧 涫也。水部曰：涫，𩱧也。今俗字涫作滚，𩱧作沸，非也。上林賦曰：㳌潗鼎𩱧。嚴夫子哀時命曰：氣涫𩱧其若波。从鬲沸聲。芳未切。十五部。按此當云從水鬲弗聲，非是沸字也。【段注】

䰞 涫也從鬲沸聲 芳未切

本書涾涫𩰿也 柳宗元貞符詩澤𣼺于𩱲𩰿炎以沸 經典借沸字詩蕩如沸如羹箋云如湯之沸淮南精神訓故以湯止沸沸乃不止誠知其然則去火而已矣劉劭七華九沸三變其味乃和

涫也者本書涾涫溢也今河朔方言謂沸溢爲涫楚詞七諫氣涫𩰿其若波 **義證**

䰞 涫也。楚詞七諫氣從鬲沸聲。大雅蕩如沸如羹 **句**

涫𩰿其若波 省借字芳未切

**讀**

未𩰿 䰞 涫也从鬲沸聲上林賦湁潗鼎𩰿 **通訓定聲**

䰞 涫也从鬲沸聲 **鬪詮**

䰞 涫也从鬲沸聲

今省作沸 **通正**

𩰿 涫也从鬲沸聲芳未切○相如上林賦湁潗鼎𩰿即今沸字 **字通**

𩰿字注涫也水部別有沸字注云畢沸濫泉畢沸之上疑有某也詩曰四字詩蕩如沸如羹湯之沸爲𩰿水之沸爲沸俗以沸爲𩰿𩰿字廢不用 鶴壽案司馬相如上林賦云湁潗鼎𩰿展夫子哀時命云氣涫𩰿其若波今俗既改涫爲滾而亦改𩰿爲沸矣 **蠡測篇**

𩰿即如沸如羹之沸 **𩰿**

𩰿涫也沸滭沸泉聲也義別今經傳皆俗沸爲𩰿沸家

兼有二義 **廣文字弢證**

# 文十三 重五

文十三 按韻宜刪 重五 **段注**

䰜 䰜也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也凡䰜之屬皆从䰜 郎激切

䰜 䰜也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也 繫傳

孰作熟俗出下無也字 凡䰜之屬皆从䰜 郎激切 **校錄**

䰜 䰜也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也凡䰜之屬皆从䰜 壽案九經字樣無飪字蓋辛度所據本如此義亦未還 **古本考**

䰜 䰜也古文亦鬲字象熟飪五味气上出凡䰜之屬皆從䰜臣鍇曰言此古書鬲字今則別也 巛 气之狀也 連的反 **𣪠繫傳**

䰜 歷也 二字淺人妄增此云古文亦鬲字卽介籒文古文大改古文之例何取以漢令鬲爲訓釋乎 古文亦鬲字 鬲䰜皆古文也 象孰飪五味气上出也 謂㢸也鬲䰜本一字鬲專象器形故其屬多謂器䰜兼象孰飪之气故其屬皆謂孰飪 凡䰜之屬皆从䰜 段注

䰜歷也注云二字淺人妄增此云古文鬲字卽介籒文大改古文之例何取以漢令鬲爲訓乎 按玉篇亦作歷也當本說文漢令爲訓未可非 段注訂

箸曰阮氏鐘鼎款識鬲獻文作 徐箋

䰜 歷也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也凡䰜之屬皆從䰜 郎激切

象孰飪五味气上出也者五音集韻䰜上烝氣也 義證

䰜 當依玉篇作鬲鬲 歷也 說文同字而分兩部者此及自白林麻半有說解古人之不苟也凡大介是也分三部者頁首百是也與此歷也皆直以本字異文爲說解 古文亦鬲字 謂古文作鬲兼作䰜 象孰飪五味气上出也 說丨丨也謂之上出則丨丨在鬲上可知也 鬲專象器惟部末四字有气𤇾兼象气惟𩱶一字無气 此兩䰜不入之鬲部郎激切 凡䰜之屬皆從䰜 徐本亦誤 句讀

䰜 當作丨丨鬲說云气上出則丨丨不當在旁小徐說解中皆作䰜玉篇亦然 釋例

䰜 歷也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也凡䰜之屬皆从䰜 凡器物字皆從鬲亯飪字皆從䰜以此爲異 [illegible]

䰜 歷也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也 郎激切 形轉注㶇案䰜說爲歷蓋以重文爲訓釋如舄下云誰也謂誰卽舄字釆下云辨謂辨卽釆字儿下云仁人也謂仁與人卽儿字若䰜爲鬲之轉注則說詳鬲下矣 部首訂

[illegible] 䰜羹 古同 陽韻 說文云䰜歷也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也按許意以䰜與鬲同字然䰜古作[illegible]（[illegible]字偏旁）作[illegible]（[illegible]字偏旁）䰜象孰飪五味之形○象鼎口與鬲同意𠂆𠂇象調味之匕其下有火與鬲義別又不从鬲當非鬲字也古作[illegible]（[illegible]字偏旁）變作[illegible]（[illegible]字偏旁）作[illegible]（[illegible]字偏旁）作[illegible]（[illegible]字偏旁）作[illegible]（[illegible]字偏旁）作[illegible]爲羹則與䰜形近䰜經傳無用者疑卽䰜之古文也 說文云[illegible]五味盉羹也从䰜从羔[illegible]或省[illegible]或从美䰜省[illegible]小篆从羔从美按从羔無羹之義䰜古又不从鬲則[illegible]實卽[illegible]字[illegible] 文源

䰜 鬻也从䰜侃聲 諸延切 [illegible] 鬻或从食衍聲 [illegible] 或从干

# ⿰食建 或从建聲

鬻 鬻也从䰜侃聲 諸延切 餰 鬻或从食衍聲 飦 或从干聲 繫傳或上有鬻字从下有食字 ⿰食建 或从建聲 繫傳鬻或从食建聲 校錄

鬻 侃聲下當有鬻或从食衍聲或从干聲或从建聲下重文刪鬻下鬻下鬻下鬻下鬻下鬻下仿此 校錄

鬻 鬻也從䰜侃聲臣鍇曰此今饘字春秋左傳曰饘於是鬻於是遮延反 餰 鬻或從食衍聲 飦 鬻或從食干聲 ⿰食建 鬻或從食建聲 繫傳

飦 鬻或從食干聲大徐[illegible]少鬻食二字健下同

鬻 鬻也从䰜侃聲 諸延切十四部按此當去虔切鬻或作餰猶愆作諐也淺人謂即饘字不分故同切諸延耳 餰 鬻或从食衍聲 荀卿書酒醴餰鬻內則曰取稻米舉糔溲之小切狼臅膏以與稻米為酏注此周禮酏食也此酏當從餈周禮酏人酏食注曰酏餈也引內則取稻米云云正作餈字按糝問志曰內則餈次糝周禮酏次糝酏在六飲中不合在豆且內則有餈無酏周禮有酏無餈明酏餈是一也故破酏從餈也據此則內則本作餈字注中此酏當從餈謂周禮此酏字當從內則作餈字言此酏者以別於六飲之酏也今本內則作酏淺人所改 飦 鬻或从食干聲 孟子曰飦粥之食趙注曰飦饘粥也饘同糜 ⿰食建 鬻或从食建聲 韵會引左傳注健於是鬻於是今未詳所據 段注

健注云韻會引左傳健於是鬻於是今未詳所據 按此即昭七年 文韻會蓋因篇韻饘從食同字故改饘為健 段注訂

鬻 鬻也從䰜侃聲 諸延切 鬻也者廣韻鬻厚粥也 餰 鬻或從會衍聲 內則饘酏酒醴注云酏粥也又取稻米舉糔溲之小切狼臅膏以與稻米為酏注云此酏當從餰 周禮酏人注云酏餈也 新序許悼公太子啜餰粥嗌不容粒 飦 或從干聲 廣雅飦饘也曹憲音居言反 昭十九年穀梁傳哭泣歠飦粥釋文飦粥也 孟子飦粥之食注云飦糜粥也 檀弓饘粥之食釋文饘本又作飦 ⿰食建 或從建聲 義證

鬻 亦當作𩱡作𩱡者匠配整齊之耳下放此 鬻也。從䰜。以下諸䰜字小徐皆是。侃聲。諸延切 餰 鬻或從會衍聲。內則取稻米舉糔溲之小切狼臅膏以與稻米為酏注此酏當為餈周禮酏人酏食注酏餈也雜問志曰內則餈次糝周禮酏次糝酏在六飲中不合在豆且內則無酏周禮無餈明餈酏是一也 飦 鬻或從會干聲

廣雅飦饘也。○𩰲音居言反，從千百之千。

𩞁　鬻或从食建聲。【句讀】䰞部鬻之或體衍飦𩞁，玉篇鬻部𩱙居言切，粥也，或為𩞁，其食部謂饘餈一字之延切，𩞁飦一字記言切。說文食部饘糜也，䬴䭈也，周謂之饘，宋謂之餬，案䭈糜古今字，餬則鬻之借字也，粥則鬻之省文也。玉篇鬻下亦云粥也。而說文鬻鬻下皆曰𩞁也，夫饘以餬訓鬻，又以𩞁訓，正轉注法也，則𩞁鬻之為一字信矣。段氏乃目為淺人乎。說文覲讀先列籀字而鬻衍飦𩞁四字皆云同上，廣韻二十二元收𩞁及籀文𩱙，注中出飦字，二仙收𩞁饘，與玉篇同，集韻則元仙並收此四字，且有異文。○玉篇饘餈不在後增字中。【釋例】元𩰲 先鬻 衍 飦 𩞁　鬻也从䰞侃聲，或从食衍，飦或从食干聲，或从食建聲。按與饘略同，廣雅釋器飦䭈也，禮記內則以與稻米為酏，本誤酏，孟子飦粥之食注糜粥也，荀子禮論酒醴䬴鬻，假借託名幖識字，穆天子傳三諸飦獻酒于天子。【通】

【定聲】鬻　鬻也，从䰞侃聲。衍　鬻或从食衍聲。醢人行與饘字同義。衍　食字用此，荀子酒醴衍鬻。即饘　飦　或从干聲。孟子飦鬻　𩞁　或从【□】鬻　飦之食，趙岐注飦糜鬻也。𩞁　建聲。鬻鬻也，从䰞侃聲，諸延切，或體作衍作𩞁作飦。○今鬻饘字【□】

鬻鬻也，从䰞侃聲，或从食衍聲作衍，或从干聲作飦，或从建聲作𩞁。饘糜也，从食亶聲，周謂之饘，宋謂之餬。按饘與鬻衍飦𩞁雖一在䰞部，一在食部，實一字也，蓋均為鬻之重文耳。今經典多作饘，左傳二十八年傳甯子職納橐饘焉，昭七年傳饘于是，禮記檀弓饘粥之食，內則饘酏，又作飦，孟子滕文公飦粥之食，又作衍，禮記內則以與稻米為酏，鄭注此酏當從衍，孔疏以酏是衍，故改從衍，釋文本作䬴，亦衍之變體，正字當作鬻【□】

【正字】

鬻　古鬻字　叔夜鼎【古籀補】

鬻　卷六第四十一葉　鬻　後編上第七葉　鬻　書契菁華第十葉

說文解字鬻鬻也，从䰞侃聲，叔氏寶林鐘侃作㑨，此从彳卜彖匕，彳卜彖鬲。【殷虛文字】

鬻　𩞁也，从䰞米聲。武悲切　臣鉉等曰：今俗鬻作粥，音之六切。中案上粥字當作鬻

鬻　𩞁也，从䰞米聲。武悲切　臣鉉等曰：今俗鬻作粥，音之六切。繫傳韻會無聲字，玉篇羊六切，鬻賣也，又音祝，引說文又音

麋廣韻收入聲一屋注云亦作粥亦姓周有鬻熊爲文王師說文本音糜樹玉按音之六切者當是鬻字玉篇鬻注云又作粥則粥者乃鬻之俗體後人混於鬻下因有兩音非是 **校錄**

鬻 此即米部糜而聲小異 **校議**

鬻 从鬻米聲

舊說云此即米部糜而聲小異

按此說非也考鬻糜同類而實非一物爾雅釋言鬻糜也通其同類者而言之也禮記月令仲秋行糜粥飲食問喪故鄉里爲之糜粥分其非一物者而言之也釋名糜煮米使糜爛也粥濯於糜粥粥然也可以知其所以分矣左傳釋文引孫炎爾雅注云鬻淖糜也與釋名合濯淖同字也可以知爾雅之仍非一物矣至其爲字尤判然非一糜从米麻聲諧聲字也鬻从鬻米會意字也徐鍇繫傳本此說解及黃公紹韻會所引皆無聲字最是徐鉉本多聲字而曰武悲切意欲附會米聲故爲是音乃鉉之誤也後此大廣益會之玉篇取之而云說文又音糜廣韻取之而云說文本音糜皆沿鉉之誤也舊說亦誤於鉉而失考錯耳 **句讀**

鬻 健也从鬻米聲 武悲切

漢書文紀粟鬻師古曰鬻淖糜也之六反按鬻從米得聲讀當如糜師古淖糜之解甚合古義而从俗音作之六反誤矣又按漢書借此作鬻賣字食貨志通財鬻貨曰商師古曰鬻賣也音弋六反 **[illegible]**

鬻 健也從鬻米聲 校此依大徐也小徐本作從鬻米誤脫聲字 **校定本**

鬻 健也从鬻米聲

壽案一切經音義卷十三引粥糜也粥即鬻字之別體乃糜字之誤蓋古本作糜不作健米部糜糁也黃帝初教作糜初學記藝文類聚七十二食物部北堂書鈔皆引周書曰黃帝始亨穀爲粥則知糜粥爲一物釋名釋飲食曰糜煮米使糜爛也粥淖於糜粥粥然也下文鬻健也疑健鬻互訓上文健字解乃鬻也之誤

又案龍龕手鑑引作稀食也又與他書所引不同當是所據本異而亦不作健

又案玉篇云說文又音糜廣韻一屋云說文本音糜糜亦糜字之譌大徐知之六切爲俗音不知作健之亦爲俗本也漢書孝文紀注師古曰鬻淖糜也小顏訓解往往本於說文是古本無作健者 **古本考**

鬻 鍵也從鬻米臣鍇曰今俗作粥 中案下文鬻字疑鍵鬻乃鬻也三鬻字皆當作粥 古或借此爲賣鬻字閭六反 **繫傳**

鬻 從䰞米下大徐有聲字○小徐蓋以此爲粥之正文故闕六反大徐武悲切者蓋以此爲米部糜之正文也某鬻蓋粥之正文

[illegible]

鬻 健也从䰞米會意之六切三部按一音余六切是以賣鬻字作此賣之假借也鉉本作米聲武悲切此因誤衍聲字而爲之切音非眞唐韵有武悲切也爾雅猶如麂之猶全人本作鬻與文同部是可以定其非形聲矣廣韵集韵類篇韵會皆無鬻玉篇云說文又音糜廣韵云說文本音糜者乃陳彭年輩誤用鉉本也玉篇糜字又糜之誤柏篇仳皮切之誤本此鬻作粥者俗字也作粥者樂記假鬻爲育而轉寫致譌也

段

注

鬻南注云鉉本作米聲武悲切此因誤衍聲字而爲之作音非眞唐韵有武悲切也唐韵云說文本音糜者乃陳彭年輩誤用鉉本也玉篇云說文音糜又糜之誤作粥者俗字也

按繫傳無聲字蓋脫扁韻引說文音糜糜則从米聲明矣其音之六切者當是鬻南音玉篇鬻南注云或作粥二字義同後人混粥爲鬻南因有此音耳

段注訂

箋曰錢氏坫曰此字从米鬲聲爾雅鬻糜也鄭注既夕同釋名云鬻濁于糜糜然也是鄭君劉熙之時讀尚不誤今讀同者非是饘粥本有鬻字而鬻艱于書寫故以鬻代又省爲粥耳又衍鬻字本作賣鬻鬻字史記本作育楚之姓芈首

與米同古假借用鬻故偶筆能爲鬻熊此本無所誤乃因讀鬻爲祝反改不誤之鬻熊以就其誤讀由是愈變而愈失其眞矣

徐箋

鬻 健也從䰞米聲 武悲切

御覽引周書黃帝始烹穀爲粥 涼州異物志高昌僻土有異於華寒服冷水暑啜羅闍郡人呼粥爲羅闍 天文要集玉井主粥厨

健也者一切經音義十三引作糜也釋言鬻糜也郭云淖糜禮記檀弓釋文並引字林粥淖糜也廣雅鬻饘也釋名粥濯於糜粥粥然也漢書文帝紀今聞吏稟當受鬻者或以陳粟顏注鬻淖糜也給米使爲糜鬻也穀粢糜者豆糜肉糜爛而乾者也鬻則如鬻矣 米聲者徐鍇本無聲字

[illegible]

鬻 糜也。依元應引改此以本字異文爲說解也釋言鬻糜也爲許君所本釋文引字林鬻亦作粥淖糜也檀弓釋文引作淖糜也 從䰞米聲。玉篇引說文音糜廣韻引音糜小徐以此爲粥之正文故闕六反大徐之而云武悲切鬻蓋粥之正文

句讀

屋 支 鬻 鬻 健也从䰞米聲按从米从古文鬲會意字亦作糒作偁又謝當作粥爾雅釋言鬻糜也廣雅糈粥饘也儀禮士喪禮夏說鬻餘飯注以飯尸餘米爲鬻也既夕歠粥注糜也禮記檀弓饘粥之食疏厚曰饘稀曰粥左昭七傳鬻於是疏淖者曰鬻漢書文帝紀當受鬻者注淖糜也假借爲賣周禮巫馬則使其賈粥之禮記曲禮不粥祭器左昭十四傳鬻獄鬻鐵齊譜市賤鬻賣注皆謂賣又爲育詩鴟鴞鬻子之閔斯傳稚也周禮倩闕氏與其閒粥注養也鬻記樂記毛者孕鬻注生也夏小正助厥母粥傳養也莊子德充符四者天鬻也天鬻也者天食也太元忱好媛惡粥往出也按蝘粥郎孕肖也又爲論閒居賦灌園粥蔬又爲鬻通俗文以湯去毛曰鬻又重言形況字禮記儒行粥粥若無能也注柔弱專愚之貌釋文卑謙貌又託名標識字漢書古今人表鬻熊注與粥同又鬻拳左莊十九傳作鬻又鬻

蕭賦衆跖鬻博偲以頓頷注鬻黄育也博申
博也舒訓釋名釋飲食粥濁于糜粥粥然也

**通訓定聲**

鬻 饘也从䰜米聲 此字从米爲聲讀卽同米今讀同祝者非是今經傳爲後代俗手轉寫往往字趨便易故每多譌舛如鬻之又省爲粥此其一也又鬻字既謬于祝音一以爲薰鬻則有史記殷本紀之育字當之再以爲術鬻則有貝部賫字當之三以爲本訓之饘鬻則有本部鬻字當之惟鬻艱于書寫故以鬻代鬻又省爲粥而歷世通人徑爲其所蔽甚矣卓見者之尠也又楚之姓芈芈音與米同古假借用鬻故稱芈熊爲鬻熊耳此讀本無所誤乃因讀鬻爲祝反改不誤之鬻熊以就其誤讀是愈變而愈失眞愈益不通莫此爲甚至薰鬻既爲育而古字育與毓同可見古人原作薰鬻亦因省譌而亂更顯然矣惟薰育有四稱史記夏后曰淳維應劭曰殷曰薰育晉灼曰周曰獫允秦曰匈奴四稱雖別實則一也淳古讀如易元亨之亨淳字之聲母本由亨得也維與唯諾之唯又同然則淳卽薰亦卽獫又卽匈維卽育亦卽允皆一聲之轉秦之斥爲奴者乃取其一字而奴之猶薰之或加犬旁作獯允之或加犬旁作狁詩更改獫爲玁此中國人題而詢之詢而異之非伊自改其名號西北邊地自古及今往往如此又鬻饘也鬻鬻也本爲同物故許君轉相訓注尔疋鬻糜也鄭注既夕同釋名鬻濁于糜糜糜然也是鄭君暨劉熙時之讀尚不誤樂記毛者孕鬻淮南子作孕育經誤而子不誤可見經續之者多多則改誤子讀之者少少尚未改耳

**斠詮**

鬻饘也从䰜米聲武悲切大徐曰今俗作粥音之六切則鬻之誤之六切已久段氏不能是正反以武悲切爲誤不知篇韻皆音糜必本說文通米部糜其之六切者乃鬻字鬻也或从米作鬻余六切玉篇注云或作粥誤由此 參鈕樹玉

**[illegible]** 中某字字下鬻字衍

**[illegible]** 鬻音糜 玉篇鬻部廣韻一屋某玉篇據鬻面重刻張本如是段據廣韻糜作糜以玉篇糜爲譌沈濤則以廣韻糜爲譌沈說近之段又極辨卷本作米聲武悲切以爲謬術疑字而爲之作音鈕樹玉注訂曰繫傳無聲字蓋脫篇韻引說文音糜則從米聲明矣其音之六切者當是鬻音玉篇鬻注云或作粥一字義同後人混粥爲鬻因有兩音耳

**[illegible]補注**

鬻饘也从䰜米聲 武悲切

今經典作鬻以爲鬻飯之鬻如儀禮士喪禮夏祝鬻餘飯左昭七年傳鬻於是爾雅釋言鬻糜也又以爲鬻賣之鬻如左昭十四年傳鬻也鬻獄國語齊語使人鬻之四方市賤鬻貴鄭語有夫婦鬻是器者吳語妻子鬻又有省鬲爲粥飯字者如儀禮既夕歠粥禮記檀弓飦粥之食喪大記食粥孟子滕文公歠粥亦有省鬲爲粥賣字者周禮巫馬則使其買粥之禮記曲禮君子雖貧不粥祭器檀弓請粥庶弟之母王制田里不粥有圭璧金

璋不鬻於市從無武悲切爲糜音者叚借義勝而正義亡矣據說文从䰞米聲蓋與禮記月令行糜粥飲食問喪鄉里爲之糜粥之糜同爲一字五經文字以鬻之正音爲茂支反又音育爲鬻賣字尚見古意玉篇鬻羊六切鬻賣也又音祝說文又音糜則倒置矣以此見俗誤亦有漸也 聲經正字

鬻卽粥于是之粥 昭七年傳

鬻鍵也䰞鬻也或作餰作飦作鍵鬻鬻也亦作鬻 鬻芝悲切 鍵諸延切 鬻余六切 三字皆一聲之轉但古當爲同字特方音小異耳字皆从䰞䰞亦古鬲字象炊气傍出之形唐人不辨字義旣㸑爲粥又目爲雙弓米其誤與馬頭人長止句爲苛同 [illegible]

䰞 𩰲 㷅切 幽韻 說文云鬻鍵也从䰞米按古作𩰲 叔夜鼎䰞字偏旁作𩰲 陳公子甗作𩰲 叔夜鼎䰞字偏旁作𩰲 象米在鬲中形 文源

鬻 鍵也从䰞古聲 戶吳切

鬻 鍵也从䰞古聲 戶吳切 校錄

鬻 古糊字徐鍇曰左傳餬其口餬字當作此鬻字

惠記

鬻 古餬字玉篇鬻或作䉿糊卽餬之俗爾疋釋言餬饘也左傳疏餬是饘鬻別名案食部饘下云周謂之饘宋謂之餰餰與鍵同故鬻鍵卽餬饘也○莊子釋文或作餂 [illegible]

鬻 鍵也從䰞古聲臣鍇曰春秋左傳曰以餬其口本當作此鬻魂徒反 繫傳

鬻 其口當作余口又隱十一年傳曰而使餬其口於四方此兩涉之譌 [illegible]

鬻 鍵也 釋言餬饘也當作此字今江蘇俗粉米麥爲粥曰餬 从䰞古聲 戶吳切 五部 段

注 箋曰繫傳曰春秋傳以餬其口本當作此 徐箋

鬻 鍵也從䰞古聲 戶吳切

鍵也者鬻經典借餬字釋言餬饘也郭云糜也又借粘字廣韻粘饘也 義證

鬻 鍵也 ○釋言餬饘也餬借字饘鍵本一字段說非 從䰞古聲。戶吳切 句讀

虞 䰞 鬻 鍵也从古文鬲古聲爾雅釋言餬饘也以餬爲之 通訓定聲

鬻 鍵也从䰞古聲 廣疋粘饘也卽此字今毘陵謂粘鬻或以爲糊口非也 斠詮

鬻鍵也从䰞古聲戶吳切○古餬字春秋傳曰以餬其口 字通

䰞鍵也从䰞古聲 餬寄食也从食胡聲 竝戶吳切

按二字音同而義異鍵也說文䰞部鍵卽䰞之或體鬻

延切與食部饘字音義竝同郎俗所謂粥寄食也方言所謂餬寄也寄食爲餬左隱十一年傳而使餬其口於四方正此義昭七年傳饘於是鬻於是以餬余口餬與饘鬻竝用義更顯然而爾雅釋言餬饘也作餬于是隱十一年杜注遂訓餬爲鬻孔疏以爲餬是饘鬻別名不知說文自有鬻字釋言餬字是鬻字之譌後人廢鬻字不用遂以餬字當之疏矣 [illegible]

**䰞 五味盉羹也从䰜从羔詩曰亦有和䰞** 古行切 **䰞 䰞或省 羹 或从美䰞省 羹 小篆从羔从美**

䰞 五味盉羹也 繫傳作五味和羹韻會引作五味和鬻也鬻蓋譌 从鬻从羔詩曰亦有和鬻 古行切今詩作羹 䰞 鬻或省 繫傳作鬻或省鬲玉篇作羹則當作[illegible] 羹 或从美鬻省 羹

小篆从羔从美 宋本美作美則當作羹 校錄

鬻 御覽卷八百六十一韵會八庚引作五味盉鬻也今此盉羹盉涉下引詩而誤亦有和鬻皿部盉下通釋作盉鬻盉字是議改

鬻 或體當作[illegible]

羹 篆體當作羹 [illegible]

鬻 首句見校議余謂許所見詩作和羹校議以爲當作盉鬻非是

鬻 鬻本或作鬻刓改作鬻不誤 [illegible]

鬻 五味盉羹也 盉古和字 惠記

鬻 盉古和字江伯蘭曰調樂故从龠調味故从皿今通俗和字盉字不用 [illegible]

䰞 五味盉羹也从鬻从羔詩曰亦有和羹鬻或省鬻或从美鬻省羹小篆从羔从美

濤案初學記卷二十六服食部引作五味和也蓋古本如是五味和謂之羹解中不應有羹字御覽八百六十一飲食部引作五味和粥也粥乃鬻字之誤殆後人據今本說文改此

又傳寫誤爲粥耳初學記所引又有燒豕肉羹也五字當是廣氏注中語北堂書鈔古唐類範酒食部皆引作五味之和

**古本考**

中案鬻當作鬻

〔鬻〕五味和羹從䰜從羔詩曰亦有和羹臣鍇曰羔羊會意根橫反〔羹〕鬻或省〔鬻〕或鬻或省鬲〔羹〕小篆從羔從美

**繫傳**

〔鬻〕鬻或省鬲說文作或从美鬻省按一說皆未備繫傳當云鬻或从美省鬲說文當云或从美鬻省

**[illegible]**

〔羹〕五味和羹大徐五味盉羹也○亦有和羹大徐羹作鬻〔羹〕五音韻譜如此是宅本誤从二羔○鬻或省鬲大徐或从美鬻省朱氏謂小徐本當增从美大徐本當言鬻省今案大徐文不誤蓋字隸鬻部不得言鬻省至从羔之義已見上文不須複說○如大徐本則鬻已從美羹下不當言從美如小徐則篆當作〔羹〕〔羹〕五音韻譜如此宅本竝誤○

**[illegible]**

美當作美

〔鬻〕大徐本重文〔羹〕或从美鬻省小徐本作鬻或省鬲但據大徐本是也重文既作〔羹〕自應有从美二字從言省鬲不能完其說又如上〔鬻〕篆重文飦健大徐直作或从干或从建聲小徐皆有食字大徐以飦上有餰云鬻或从食衍聲是以潘去小徐不循亦是

**二徐箋異**

〔羹〕五味盉鬻也 皿部曰盉調味也內則注曰凡羹齊宜五味之和米屑之糝晏子曰和如羹焉水火醯醢鹽梅以亨魚肉宰夫和之齊之以味濟其不及以泄其過凡魚肉必用菜菜謂之芼儀禮鉶芼牛藿羊苦豕薇芼及醯醢鹽梅是之謂五味之和也實於鉶謂之鉶羹肉汁不和五味謂之大羹 从䰜从羔會意凡從羔者羔猶美也古行切古音在十部 詩曰亦有和䰜 商頌文鍇本䰜作羹 〔羹〕鬻或省〔羹〕或从美鬻省 羔下從美今各本作爾羔非也 〔羹〕小篆从羔从美 此是小篆則知上三字古文籀文也不先小篆者此亦上部之例

**段注**

〔羹〕五味盉羹也從䰜從羔詩曰亦有和鬻古行切

本書臐豕肉羹也 廣雅羹謂之湆 公食大夫禮羹定注云肉謂之羹定猶熟也又太羹湆不和注云太羹湆煮肉汁也不和無鹽菜 隱元年左傳小人有母皆嘗小人之食矣未嘗君之羹 後漢書陸續傳續繫獄見餉羹知母所作蔥必寸斷肉方正以此知之 初學記引劉楨毛詩義問鉶羹有菜鹽豉其中菜爲其形象可食因以爲名 食經有豬蹄酸羹法胡羹法雞羹法蒸符鴨羹法 齊民要術作胡羹法羊脅六斤肉四斤水四升煮切之蔥頭一斤胡荽一兩安石榴汁數合 續表錄異交趾之人重不穢羹以羊鹿雞豬肉和骨同一釜煮之令極肥濃漉去肉進之蔥薑調以五味 急就篇餅餌麥飯甘豆羹顏注以山豆爲羹不以醯醢其味純甘故曰甘豆羹也發案張翰有豆羹賦古之羹有二一爲肉羹儀禮臐膮是也一爲肉汁太羹湆不和是也

五味盉羹也者初學記引云五味和也燒豕肉羹也釋器肉謂之羹郭云肉臛也書說命若作和羹爾惟鹽梅傳云鹽鹹梅醋羹須鹹醋以和之昭二十年左傳和如羹焉水火醯醢鹽梅以烹魚肉燀之以薪宰夫和之齊之以味濟其不足以洩其過君子食之以平其心秦子五味者各稱一族之名合和一鼎名曰羹新序管仲善斷割之隰朋善煎熬之賓胥無善齊和之羹以孰矣申鑒雜言膳夫[illegible]

甘苦不同㓝味以濟謂之和羹糝羹祭儀夏祀和羹芼以葵秋祀和羹芼以蒸春冬和羹芼以韭 詩曰亦有和鬻者商頌烈祖文箋曰和羹者五味調腥熟得節食之於人性安和

鬻 鬻或省

鬻 或從美鬻省

羹 小篆從羔從美

**義證** 初學記引作五味和也燒豕肉羹也肉汁不和五味則湆凡羹齊宜五味之和米屑之糝肉謂之大羹

鬻 五味盉羹也。從䰜從羔。古行切。詩曰亦有和鬻。商頌烈祖文、

鬻 鬻或省。鬻 鬻或從美䰜省。羹 羹小篆從羔從美

䰜 五味盉羹也从䰜从羔會意或从䰜从羔或从美从䰜省小篆从羔从美詩烈祖亦有和鬻爾雅釋器肉謂之羹字亦作䐹廣雅釋器䐹謂之𦞦字林䐹肉有汁也左宣二傳其御羊斟不與按斟亦汁也羊者人名史記宋世家作羹渻亦汁也左襄二十八傳去其肉而以其洎饋說文䐹羹說解肉羹也按羹有肉有菜者有無菜者有肉調者詩𩰪毛傳載羹傳大羹銅羹也鉶羹有菜大羹無菜禮記曲禮犬曰羹獻注犬宜作羹食人之餘謂大食人羹而肥者恐紆曲儀禮吉羹定羹鉶曲禮言羹羹翠羹內則有犬羹兔羹雞羹鶉羹凡五味所盉之汁皆得言羹段借託名幖識字左昭十一傳楚子城陳蔡不羹漢書作㫄按西不羹在今河南許州襄城縣東南也東不羹在今南陽府舞陽縣北也聲訓釋名釋飲食羹汪也汁汪郎也古韻詩𨓏叶歸叶衝叶將叶方叶芳叶嘗叶饗叶房叶饗叶羹行叶鄉叶爽叶魂叶方叶將叶饗叶羹

**通訓定聲**

鬻 五味盉羹也从䰜从羔詩曰亦有和鬻

鬻 鬻或省

羹 或从美

鬻 亦有盉鬻 今詩作和羹

或从羹䰜省

羹 羔从美 小篆从

**斠詮** 中象或从羹羹當作美

鬻 五味盉羹也从䰜从羔或體作鬻作羹古行切○鬻今通用羹从小篆集韻鬻古文羹字○一音郎更左傳陳蔡不羹漢書作㫄

**通**

鬻 五味和羹也古行切重文作羹按通雅韻本通更讀如岡訛轉爲郎諸家讀羹爲郎而不知其爲更攷韻補左氏傳陳蔡不羹釋文音郎樸園先生曰羹有郎音古今無異論矣攷許氏本部鬻字古行切鬲部有鬻式羊切其分在火之有無耳但鬻有重文而鬻則無从重文者遂槪以爲羹亦未可知也

鬻 詩曰亦有和鬻按毛詩古本如此今商頌烈祖章作羹从小篆也說命亦同

**古字**

鬻 鬻部从羔或鬻 羹羔篆

詩曰亦有和鬻 今詩商頌烈祖作羹按說文本作鬻或省作鬻小篆从羔从美作羹今詩从小篆也

**別體**

鬻 五味盉羹也从䰜从羔小篆从羔从美作羹

今經典从小篆作羹○按羹說文篆作羹似从兩羔字諸本皆同恐下本係美字大字一畫筆斷而譌孔本五

經文字以爲說文作羹經典相承隸省作羹殊不可解
石經本羹字作羹爲得其實 **羣經正字**

五味盉羹也詩曰亦有盉鬻美 **引經異字**

調味也石經作咊用羹美咊相應也羹鬻小篆从美从

鬻五味盉羹也詩曰亦有和鬻重文爲𩱧又爲鬻又爲羹今作和羹盉和通用也 **引經攷證**

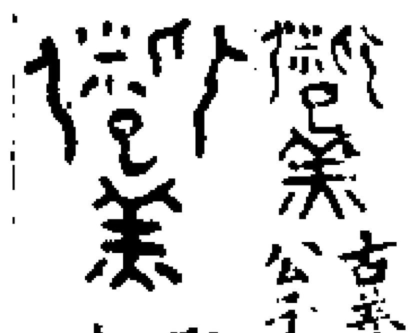
亦有和羹鬻部作鬻○案鬻五味盉羹也古羹字或作羹或作羹 **經典異字**

夫有盉鬻　鬻部鬻五味盉鬻也从鬻从美詩曰夫有盉鬻今作和鬻鬻或省𩱦鬻从弜像炊气鬻或从美鬲省羹小篆从羔从美从今所

此引詩證字說也盉今作和鄦書盉調味也龢調也咊相應也盉龢可通用咊則𡢃爲唱咊字今混用非是鬻今用小篆羹 **引經證例**

亦有和羹

鬻部鬲𩱦歷 鬻五味盉羹也从鬻从羔詩曰亦有和鬻又鬻云鬻或省又鬻云或从美鬻省又羹云小篆从羔从美案許書皿部盉下曰調味也从皿禾聲此盉鬻正字今烈祖作和羹後所易字也其羹鬻等字則三家之異文也 **引經攷異**

 古羹字陳公子甗 鬻 陳公子甗用鬻稻粱 **古籀補** **金文編**

卷六第四十二葉　月上　月上　月
上　後編下第五葉

說文解字鬻五味盉鬻也从鬲从羔此从匕从肉有湆汁在皿中當即鬻字从皿與从鬲同鬻字篆文从鬲叔夜鼎从皿其例矣許書之鬻殆後起字 **殷虛文字**

鼎實惟葦及蒲陳留謂健爲鬻从鬻速聲桑谷切 鬻或从食束聲

鼎實惟葦及蒲 韻會引作鼎實詩維筍及蒲蓋因今韓奕改玉篇但訓鼎實 陳留謂健爲鬻从鬻速聲桑谷切 鬻或从食束聲 繫傳無聲字 **校錄**

鬻 本或作鬻鬻刑改作爲鬻不誤 校議
鬻 鼎實惟葦及蒲陳畱謂鍵爲鬻
餗 鬻或从食束聲　易巽辭覆公餗釋文云馬作粥案粥字當即鬻字之誤馬融本古文也韻會引易覆公鬻馬云鍵也釋文廣云八珍之具也鄭云菜也 [illegible]
鬻 易鼎折足覆公餗釋文馬作粥鍵也案鬻即鬻鍵即饘先師王文簡經義述聞曰左傳正考父鼎銘饘于是鬻于是以餬余口杜注于是鼎中爲饘鬻鍵爲鼎實古有明文故博古圖有宋公欒餗鼎即鬻鼎也 [illegible]

鬻 鼎實惟葦及蒲陳畱謂鍵爲鬻從䰜速聲臣鉉曰謂菜爲蔌義同此葦初生其筍可食孫卜反
餗 鬻或從食束 繫傳
餗 鬻或从食束說文束下有聲字 繫傳攷異
鬻 鼎實下當有詩曰二字惟葦今詩作維筍 繫傳校勘記
餗 鬻或從食束下大徐有聲字 [illegible]
鬻 大徐本重文餗作䭆或从食束聲小徐作䭆或從食束紹按形聲是也 二徐箋異
鬻 鼎實惟葦及蒲 此有奪當云鼎實也詩云其鬻維何維筍及蒲或曰筍作葦者二家詩也爾雅其萌蘿今蘆筍可食者也按詩其殽維何炰鼈鮮魚此謂鼎中肉也其蔌維何維筍及蒲此謂鼎中菜也

菜謂之芼釋器曰肉謂之羹菜謂之蔌毛曰蔌菜殽也菜殽對肉殽而言凡禮經之藿苦薇昏義之蘋藻二南之荇皆是周易覆公餗鄭曰餗菜也凡肉謂之醢菜謂之菹皆主謂生物實於豆者肉謂之羹菜謂之芼皆主謂孰物實於鼎者說詳戴先生毛鄭詩考正　周易馬注餗鍵也按鼎陳畱謂鍵爲鬻中有肉有菜有米以米和羹月糜糜者鍵之類故古訓或舉菜爲言或舉米爲言正考父鼎銘饘於是鬻於是以餬余口亦單舉米言也許不以陳畱語爲別一義鬻至鬻共七文皆謂鬻也分別之則有米和肉菜之鬻有不和肉菜之鬻　从鬻速聲 桑谷切 三部
餗 鬻或从食束聲束 段注

箋曰王氏引之曰蔌謂豆實非鼎實也周官醢人加豆之實深蒲筍菹今云維筍及蒲則蔌爲豆實明矣說文作鬻乃蔌之假借字鼎中爲鬻故从鬻鬻者鼎屬也與維筍及蒲之蔌訓爲菜者殊義許君之說殆失之矣若以爲芼羹之菜則尤不可禮經凡言芼者皆鉶羹無謂鼎有芼者段氏彌縫許說而謂菜謂之芼實於鼎中非也自許君誤以筍蒲爲鼎實而康成注易遂以覆公餗之餗爲筍於是易之餗與詩之蔌混淆而無別矣灝按王說是也蔌字當从欶玉篇云蔌菜茹之總名是也說文艸部失收蔌字故以鬻當之然鬻訓爲鍵非菜茹之類也 徐箋

鬻 鼎實惟葦及蒲陳畱謂鍵爲鬻從鬻速聲 桑谷切
鼎實惟葦及蒲者韻會引徐鍇本草作筍詩韓奕其蔌維何維筍及蒲傳云筍竹也箋云筍竹萌也周禮醢人加豆

之實有深蒲筍菹鄭注深蒲蒲始生水中筍竹萌易鼎卦鼎折足覆公餗鄭注糝謂之餗震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜也

餗 鬻或從食束聲 徐鍇本無聲字

義證

鬻 鼎實也。詩曰其鬻維何。惟筍及蒲。顧會引作筍各本作葦葦不中食詩韓奕作蔌釋器肉謂之羹菜謂之蔌則許說鬻字指鉶芼而言周禮醢人筍菹深蒲以爲豆實彼是菹則此是生菜不嫌鼎實之異也易鼎卦鄭注糝謂之蔌則主米屑而言陳留謂鍵爲鬻。周易馬注餗鍵也從䰜速聲。桑谷切

餗 鬻或從食束聲。易鼎卦覆公餗正義餗糝也八珍之膳鼎之實也

句讀

鬻下云鼎實惟葦及蒲陳留謂鍵爲鬻重文作餗案此說凡兩義經義述聞引昭七年左傳正考父之鼎銘曰饘於是鬻於是以餬余口又引博古圖宋公䜌餗鼎是鼎實及謂鍵爲鬻之證也而謂惟葦及蒲爲惟筍及蒲之異文引周官醢人加豆之實深蒲筍菹是豆實非鼎實以爲許誤殆非也謂大雅借鬻爲蔌蓋是也惟葦及蒲蓋經删削非許君本文苟云鼎實惟葦及蒲是他物不得爲鼎實也夫詩詠筍蒲乃舉時物而言並非不論四時拘定此兩物則許君此言殊爲固執。釋器菜謂之蔌郭注蔌者菜茹之總名況爲鬻字引之而不云其[redacted]鬻維何維筍及蒲則文義亦不明說文古本必有詩曰其鬻惟何六字乃別爲假借之義不與鼎實連文艸部蔌下無菜也之說蓋即以鬻攝之也抑或惟葦及蒲爲後人羼入故譌筍爲葦經典無食葦之文故吾疑之若爾雅菜謂之蔌則說文不同爾雅者甚多也

釋例

引鬻屋 鬻(鬻)餗 鼎實惟葦及蒲陳留謂鍵爲鬻从䰜速聲或从食束聲詩韓奕其蔌維何維筍及蒲今字作蔌按孰肉謂之羹以菜叠韻曰餗即芼也以米盉羹亦曰鬻即糜也鍵也易鼎覆公餗鄭注菜也馬注鍵也釋文馬本作粥蓋作鬻也虞注八珍之具也周禮疏引鄭注糝謂之餗美饌李氏集解又云餗者雉膏之屬皆謂易鼎足餗猶

通訓定聲

鬻 鼎實惟葦及蒲陳留謂鍵爲鬻从䰜速聲 餗 鬻或从食束聲 易覆公餗用此

鼎實惟葦及蒲陳留謂鍵爲鬻从䰜速聲桑谷切 鬻○按或體作餗說文無蔌字即此字也郭璞山海經圖讚赫赫三事鑒於覆餗周易作覆餗鄭注餗菜也

字通

鬻 東一謂鍵爲鬻部 按廣韻鍵音健粥也鬻與鬻同或作餗

雲龍按說文鬻鼎實惟葦及蒲陳留謂鍵爲鬻無一日者鍵與葦蓋皆鼎實非別一義也正考父鼎銘饘鬻皆以米言說文鬻或从食束易鼎

折足覆公餗馬注餗健也鄭注糁謂之餗 古籀考補正

鬻鼎實惟葦及蒲陳留謂健爲鬻从䰜速聲或从食束聲

作餗

今經典有从或體作餗易鼎覆公餗又作𩜱詩韓奕其

𩜱惟何惟筍及蒲說文無𩜱字正字當作鬻或作餗 [illegible]

[illegible]正字

惟葦及蒲　鬻部鬻鼎實惟葦及蒲从䰜速聲陳留謂健

爲鬻餗或从食束聲

此用詩說字也當有奪誤鼎實也下佀應有詩曰其鬻

維何六字方合鬻今詩作𩜱𩜱無云呂穀養馬也與鬻

義異鼎實鬻爲正字𩜱爲借字也葦今作筍兆傳筍之

譌筍爲葦也柳三家詩本有異文與噉蔬之言葦者皆

矣易鼎卦馬注餗鍵也與陳留語合健饘也鄭云菜也

與詩合 引經證例

[seal] 說文云鬻鼎實惟葦及蒲陳留謂健爲鬻从䰜束

聲擛古作[seal] 从鬻東聲 鬻 鍵也束與束古同字見隸

文作[seal] 从鬻者束聲變作[seal] 文又省作[seal] 作[seal]

隸小篆从速蓋以𠂤誤爲是 文源

餗 卷二一第二十九葉　餗 卷五第十八葉　餗

甲骨卷二一第四葉

孫案王徵君釋餗說文解字鬻鼎實从䰜速聲或

作餗與此同許書之鬻疑後起字 殷虛文字

# [seal] 鬻也从䰜毓聲 余六切 [seal]

# 鬻或省从米

[seal] 鬻也 玉篇糜也蓋本說文 繫傳有鍇曰糜

卽鬻也則說文本作糜糜卽糜譌

从䰜毓聲 余六切 [seal] 鬻或省从米 校錄

[seal] 鬻也從䰜毓聲臣鍇 [seal] 鬻或省

曰糜卽鬻也融六反 [seal] 從米 繫傳

鬻臣鍇以下七字當在鬻篆下 [illegible]

[seal] 鬻也案傳云糜卽鬻也則許書本作糜也明矣糜糜同

聲相借廣韻鬻字注曰案說文鬻本音糜○敏韓大徐

毓聲 [illegible]

[seal] 鬻也疊韵 从䰜毓聲 余六切三部按此切余六鬻切之 六本分別不同後人以鬻之切爲

鬻之切而混誤日甚 [seal] 鬻或省从米 段注

箋曰此卽今之饘粥字說見鬻下 徐箋

鬻也從䰜侃聲 余六切

鬻也者籥篇手　鬻鬻稀淹也

鬻或省從米 義證

此卽今之粥字去㐬鬲加弜非省鬻字也粥聲不近。

鬻也從䰜毓聲。余六切賣鬻字同此音此爲粥之正音卽是粥之正字矣集韻固然雖混入鬻字然五支固收鬻字也。鬻或省從米。句讀

屋鬻鬻也从䰜毓聲或从米鬲毓省聲按皆卽鬻之或體今附於此或曰鬻字唐韻切武悲自是別一字今以鬻音讀鬻耳存參 通訓定聲

鬻也从䰜毓聲　鬻或省从米 斠詮

鬻重文作𩱩从米鬲毓省聲 諧聲補逸

鬻鬻也从䰜毓聲 余六切

此爲鬻飯之鬻今經典多作鬻如儀禮士喪禮夏祝鬻餘飯左昭七年傳鬻於是爾雅釋言鬻糜也之類又作粥儀禮既夕歠粥禮記檀弓飦粥之食喪大記食粥孟子滕文公歠粥之之類按鬻說文本部本武悲切从䰜米聲與米部糜字爲一字粥卽鬻之俗省省鬲卽成粥故徐鉉徐鍇並云今俗作粥正字當作鬻 羣經正字

# 涼州謂鬻爲𩱼从䰜機聲 莫結切 粖 𩱼或省从末

涼州謂鬻爲𩱼 宋本涼作涼繫傳鬻作糜 玉篇作涼州謂粥爲鬻韻會引但作鬻也非廣韻兩引並作糜也則繫傳當不誤 从鬻機聲 莫結切玉篇亡達亡結二切廣韻收末屑二韻爲粖之重文一 粖 𩱼或省从末 校錄

鬻 涼州謂鬻爲𩱼 繫傳鬻作糜 惠記

涼州謂糜爲𩱼從鬲機聲彌悅反 粖 鬻省或從末 繫傳

機聲下當補臣鍇曰糜卽鬻也七字 粖 省或當作或省

涼州謂糜爲𩱼大徐糜作鬻愈可徵矣 粖 𩱼省或從末大徐省或作或省

涼州謂𩱼爲鬻按此鬻鍇本作糜爲長糜鬻雙聲故也 从䰜機聲 莫結切十五部 粖 𩱼或省从末 段注

箋曰鬻字繫傳作糜正可見鬻音本與糜同說詳鬻下廣雅粖饘也 徐箋

涼州謂鬻爲𩱼從䰜機聲 莫結切 涼州謂鬻爲𩱼者鬻徐鍇本作糜饘粥皆爲鬻鬻𩱼皆稀淹

粖 䰞或省從末

廣雅粖饘也蔑末聲近本書櫗粖在䰞前饘末也

義證

䰞 涼州謂鬻爲䰞。廣韻糜也 從鬻櫗聲。莫結切 粖 䰞或省從末

句讀

䰞之或體粖玉篇在米部而曰說文作䰞似說文本無粖字者然

釋例

眉 䰞 䰞 粖 涼州謂鬻爲䰞从鬻櫗聲按當从鬲从米蔑聲或从米末聲又按即糜也糜䰞一聲之轉別義廣雅釋器粖饘也

通訓定聲

䰞 涼州謂鬻爲䰞 䰞从鬻櫗聲 粖 䰞或省从末 廣疋粖饘也

斠詮

䰞重文作粖末聲蔑末一聲之轉古書蔑與眛通盟蔑先蔑唐蔑或皆作眛蔑眛同聲故苜讀如末矣

句讀補正

涼州謂鬻爲䰞 䰞部

按爾雅釋言䰞糜也注涼糜廣韻䰞音末糜也雲龍按此本義也䰞徐鍇本作糜說文䰞或省从末廣韻粖饘也糜䰞雙聲蔑末疊韻惟聲句段注

段注補正

⿲弜⿱耳鬲 粉餅也从鬻耳聲 仍吏切

餌 ⿲弜⿱耳鬲或从食耳聲

⿲弜⿱耳鬲 粉餅也从鬻耳聲 仍吏切 餌 ⿲弜⿱耳鬲或从食耳聲 繫傳無聲字

校錄

⿲弜⿱耳鬲 粉餅也从鬻耳聲餌⿲弜⿱耳鬲或从食耳聲

濤案後漢酷吏樊曄傳注引餌餅也乃章懷節引非古本無粉字也御覽八百六十飲食部廣韻七志引同今本可證

古本考

⿲弜⿱耳鬲 粉餅也從鬻耳聲臣鍇按周禮羞籩之實有糗餌粉餈注云粉稻米餅之曰餈又劉熙釋名云蒸燥屑餅之曰餈臣鍇以爲皆非也夫粉米蒸屑皆餌也非餈也許慎曰餈稻餅也臣謂炊稻米爛乃擣之如黏然後蒸之不爲粉也粉餈以豆爲粉以糝餈上也餌則先屑米爲粉然後溲之故許慎云餌粉餅也餈之言滋也熙也欲其柔釋其大也餌之言珥也欲其堅潔而淨若玉珥然也諸家之說莫精於說文也然侍反 餌 ⿲弜⿱耳鬲或從食耳

繫傳

餌⿲弜⿱耳鬲或从食說文下有聲字

繫傳考異

⿲弜⿱耳鬲 釋熙也二字衍其當作譯而

繫傳校勘記

餌 ⿲弜⿱耳鬲或從食下兩朱本有耳字大徐又有聲字

繫傳校錄

䰞 大徐本重文餌或从食耳聲小徐本作䰞或從食耳㠯按形聲是也 [illegible]

䰞 粉餅也 周禮糗餌粉餈食部曰餈稻餅也此曰䰞粉餅也葢謂餈者不粉之稻米爲餅餌者稻米粉之爲餅文互相足經云糗餌者謂以熬米麥傳於餌粉餈者謂以他穀粉傳於餈此許意與先後鄭說異小徐云許說最精又內則注餌筋腱也又莊子以五十犗爲餌餌釣啗魚者 从鬻耳聲 仍吏切一部 餌 䰞或从食耳聲 耳聲 段注

箋曰棊傳曰許云餈稻餅也謂炊稻米爛乃擣之如黏然後蒸之不爲粉也粉餈以豆爲粉以糝餈上也餌則先屑米爲粉然後溲之故曰粉餅也 徐箋

䰞 粉餅也從鬻耳聲 仍吏切 粉餅也者急就篇餅餌麥飯甘豆羹顏注溲米而烝之則爲餌餌之言而也相黏而也周禮籩人羞籩之實糗餌粉餈注云鄭司農云糗熬大豆與米也粉豆屑也餈謂乾餌餅之也元謂此二物皆粉稻米黍米所爲也合烝曰餌餅之曰餈糗者擣粉熬大豆爲餌餈之黏著以粉之耳餌言糗餈言粉互相足事物紀原引干寶注糗餌者或屑而烝之與黍豆之味同食內則糗餌粉酏注云糗擣熬穀也以爲粉餌與餈漢舊儀湯官供餅餌果實後漢書樊曄傳饑餌一笥注云說文曰餌餅也魏畧鍾繇不好公羊春秋以左氏爲大官廚公羊爲賣餌家齊民要術作粉餌法其中心圓如錢形酷似鴨子白光潤者名曰粉英刀削𡲢之擬人客作餅

餌 䰞或從食耳聲 耳聲者徐鍇本無 義證

䰞 粉餅也。說詳釋例。從鬻耳聲。仍吏切。 餌 䰞或從食。 句讀

頤 餌

䰞餌 粉餅也从鬻耳聲或从食耳聲字亦作咡按不粉者曰餈餈而傳以他粉曰粉餈餌而傳以熬米曰糗餌周禮籩人糗餌粉餈注合蒸曰餌餅之曰餈考工弓人魚膠餌注色如餌轉注廣雅釋詁三餌食也蒼頡篇凡所食之物皆曰餌也漢書賈誼傳適足以餌大國耳注謂爲其所吞食又莊子胠篋鉤餌罔罟罾笱之知多文選傳長虞詩臨川羨芳餌注魚食也盧子諒詩亦忘厭餌注猶鉺也又周書大戒屬以餌士注謂餌誘老子樂與餌注美也黍稷我以宜賜餌王注猶意也後漢鄭興傳是以糗爲餌注鉤餌也廣雅釋詁一餌誘也字亦變作誀假借爲耳禮記曲禮負劍辟咡詔之少儀剽辟咡而對注口旁曰咡釋文口耳之閒曰咡管子弟子職循咡覆手注口也皆望文生訓又爲胑禮記內則捶反側之去其餌注筋腱也按上肥也餌腶羹𩰾訓傳名釋飲食餌而也相黏而也亦豫曰濃浹就形名之也古韻考工弓人叶黑餌老子仁德川餌止韓非外儲叶伺餌 通訓定聲

䰞 粉餅也从鬻耳聲 餌 䰞或从食耳聲 斠詮

䰞或體作餌粉餅也从鬻耳聲仍吏切 字通

䰞粉餅也从鬻耳聲或从食耳聲作餌

今經典從或體作餌周禮籩人羞籩之實糗餌粉餈禮記內則去其餌又考工記弓人魚膠餌 群經正字

𩱴 熬也从鬻芻聲 臣鉉等曰今俗作熝別作炒非是尺沼切

𩱴 熬也 一切經音義卷三卷十四引及玉篇注同釋草釋文引三蒼云熬也說文云火乾物也蓋誤以三蒼爲說文 从鬻芻聲 臣鉉等曰今俗作熝別作炒非是尺沼切

**校錄**

鬻 當作火乾物也釋艸釋文㷅引三蒼云熬也又引說文云火乾物也按㷅卽鬻大徐云今俗作㷅

**校議議**

鬻 方言凡以火而乾五穀之類秦晉之閒或謂之鬻

**惠記**

熬也从䰜芻聲

濤案尓疋釋草釋文引㷅火乾物也㷅卽鬻字之別體所引豈古本一曰以下之奪文耶然釋文又引三蒼去熬也而一切經音義卷三卷十四十八所今皆同今本則元朗書三蒼說文四字傳寫誤倒耳

**古本考**

中案去當作云所今今當作引

熬也從䰜芻聲臣鍇曰謂熬米麥也今俗作㷅爲炒齒沼反

**繫傳**

爲炒上當有或字

[illegible]

爲當作及

[illegible]

熬也爾雅音義引三蒼熬也說文火乾物也與今本異玄應再引與今本同方言㷅聚煎㷔鞏火乾也秦晉之閒或謂之聚按聚卽鬻字或作㷅玄應曰崔寔四民月令作炒古文奇字作㷅从䰜芻聲尺沼切廣韵初爪切古音在四部

**段注**

熬也從䰜芻聲尺沼切

**義證**

熬也者爾雅釋文引作火乾物也馥疑所引方言之文方言聚火乾也凡以火而乾五穀之類秦晉之閒或謂之聚注云聚卽鬻字也三蒼鬻熬也一切經音義一炒古文鬻㷅𪹷𩱦四形今作㷅四民月令作炒古文奇字作㷅同初狡切

**句讀**

熬也。三蒼同爾雅釋文引作火乾物也者誤以方言爲說文也彼作聚注聚卽鬻字從䰜芻聲。尺沼切

**通訓定聲**

鬻熬也从䰜芻聲字亦作㷅作𪹷作㷅作㷅作㷅作炒方言七聚火乾也凡以火而乾五穀之類或謂之聚廣雅釋詁二聚乾也

叚借爲聚古今人表聚子

**斠詮**

熬也从䰜芻聲 方言作聚廣疋作㷅

熬也从䰜芻聲徐鼎臣曰今俗作㷅別作炒

**通正**

方言鬻火乾也秦晉之閒謂之鬻

**字通**

鬻熬也从䰜芻聲徐鉉曰今俗鬻作㷅別作炒非是尺沼切

**拈字**

熬也从䰜芻聲尺沼切

今俗作㷅別作炒非是

**群經正字**

鬻熬也从䰜芻聲

今經典作㷅爾雅釋草蒤蘈豕首郭注今江東呼豨首可以㷅蠶蛹釋文引三蒼云㷅熬也正字當作鬻徐鉉曰今俗作㷅

鬻 內肉及菜湯中薄出之 从鬻翟聲 以勺切

鬻 內肉及菜湯中薄出之 玉篇內肉及菜於湯中 从鬻翟聲 以勺切 繫傳

鬻 內肉及菜湯中薄出之 既夕記筲三其實皆瀹鄭云米麥皆湛之湯 [illegible]

鬻 內肉及菜湯中薄出之 從鬻翟聲 臣鍇曰今諸書多作瀹禮注云新菜可瀹故謂春祭曰瀹

鬻 鬻漾也 漾當作爍 育略反 [illegible]

鬻 內肉及菜湯中薄出之 內今之納字 薄音博 迫也 納肉及菜於瀹湯中而迫出之 今俗所謂牒也 玄應曰江東謂瀹爲牒 牒音助甲切 鬻今字作瀹 亦作汋 通俗文曰以湯煑物曰瀹 廣雅曰瀹湯也 孫炎說夏礿之義曰新菜可汋 从鬻翟聲 以勺切 古音在二部 段注

鬻 內肉及菜湯中薄出之 從鬻翟聲 以灼切 內肉及菜湯中薄出之者 徐鍇曰鬻漾也 釋天夏祭曰礿 郭注礿菜可汋 釋文汋煮菜也 顧案鬻即𩱢字 俗又作爚 廣雅鬻瀹也 瀹當爲瀹 通俗文以湯煮物曰瀹 玉篇瀹煮也 內菜湯中而出也 義證

鬻 內肉及菜於湯中薄出之。玉篇有於字 內音納 薄迫也 速也 速出之者 不使熟也 此字與鬻同 義皆借汋瀹爲之 從鬻翟聲 以灼切 句讀

鬻 鬻 內肉及菜湯中薄出之 从鬻翟聲 按煮菜湯中 今俗所謂牒也 通俗文以湯煮物曰瀹 字林瀹煮也 漢書郊祀志不如西鄰之 [illegible] 通訓定聲

鬻 內肉及菜湯中薄出之 从鬻翟聲 通俗文以湯煮物曰瀹 字林瀹煮也 今吳俗尚有此語 讀之如涯

[illegible] 鬻 內肉及菜湯中薄出之 从鬻翟聲 以勺切○今諸書作瀹 [illegible]

鬻 內肉及菜湯中薄出之 从鬻翟聲 今經典作瀹 儀禮既夕記筲三 其實皆瀹 鄭注 米麥皆湛之湯 爾雅釋草 莇隱荵 郭注 藏以爲菹 亦可瀹食 釋文引字林云 瀹煮也 釋文又云 瀹本亦作汋 郭注亦有作汋者 齧苦堇注 汋食之滑 蓋即瀹字也 經典又作禴 易既濟不如西鄰之禴祭 漢書郊祀志 師古注 禴祭謂瀹煮新菜以祭 按說文無瀹字 水部 瀹 漬也 从水龠聲 汋 激水聲也 从水勺聲 于義皆假借 正字當作鬻 薄出之 當是薄熟出之 薄下有脫字 羣經正字

鬻即其實皆瀹之瀹 [illegible]

鬻內肉及菜湯中薄出之禮注皆湛之湯不用會道義正合孫叔然爾雅夏礿注春菜可汋故云礿汋澮水大聲鬻之俗也瀹漬也漬漚也㠯水浸物也義亦近故通俗

汲古閣說文訂

鬻 孚也从𩰲者聲章與切 鬻 鬻或从火 鬻 鬻或从水在其中

鬻 亯也宋本作孚也葢卽享譌 从𩰲者聲章與切 繫傳韻會亯作亨俗

鬻 鬻或从火 鬻 鬻或从水在其中 繫傳無在其中三字

校錄

鬻 廣韻八語引作亨也

校議

鬻 亨也見校議韻會六語引有鬻體余謂卽下鬻字原本者聲下當有或从火校者據補致有此誤議皆側

汲古閣說文訂

鬻 亯也 食貨志因官器作鬻鹽官與牢盆師古曰古煮字也

句讀

鬻 鬻或從木柾其中 校此依大徐也小徐本作或從水若或用立木如江河之類或用橫木如盂頏之類土繻謂或從木柾其中亦從橫木之譌 從 校定本

鬻 亨也從𩰲者聲諸與反 鬻 鬻或從火 鬻 鬻或從水

繫傳

鬻 此篆刻訛○亨也大徐亯也 鬻 此篆刻譌○鬻或從水下大徐有在其中三字

鬻 大徐本作孚也小徐本作亨也又重文鬻大徐本說解鬻或从水在其中小徐無在其中三字按小徐作烹是也廣韻六語引正作亨也亨烹正俗字在其中三字小徐以爲校者沾入刪之宜有

鬻 亯也亯普庚切鬻鬻也鬻下當云鬻也經傳用亯用烹乃鬻之假借字耳亯部曰獻也不訓鬻 从𩰲者聲章與切五部按鬻惟周禮作鬻 鬻 鬻或从火 鬻 鬻或从水在鬲中會意

段注

箋曰亯卽古烹字故以釋鬻段氏專訓爲獻拘也說見亯部其謂經傳用亯用烹乃鬻之假借尤非

徐箋

鬻 亯也從𩰲者聲章與切

亯也者字書少汁煮曰𤎩火孰曰煮六經正誤周禮鹽人鬻鹽以待戒令注鬻鹽湅治之鬻作鬻誤董斯張曰鄭康成注漢官香方今大官加蜜鬻紅螺加鬻鬻當作鬻周禮鹽人凡齊事鬻鹽以待戒令傳信方每用香一斤以泔斗半微火煮一復時又以蜜二合水一升煮三復時

煮　鬻或從火

鬻　鬻或從水在其中

或從水在其中者孫
鍇本無在其中三字　義證

䰞　亯也。亯俗作烹。天官亨人職外內饔之爨亨。從䰞。
煑亨煑複語也。鄭君亦不分別說之。
者聲。章与切。煮　䰞或從火。鬻　䰞或從水在其中。句讀

語　䰞　䰞煮鬻　亯也从䰞者聲或从火者或从水在其中者
發周禮鹽人鬻鹽注湅治之義字論語鬻其腸胃
爾雅釋木為滇釋文漢書樊噲傳屠者煮紙名　通訓定聲

䰞　亯也从䰞者聲　煮　䰞或从火　鬻　䰞或从水在其中　段注

䰞　亯也从䰞者聲　煮　或从火　鬻　䰞或从水在
其中

周禮籩人鄭司農曰築䰞築煮香艸以為鬯又凡
齊事鬻鹽以待戒鄭康成曰鬻謂湅化之鬻今之
煮字又漢食貨志因官器作鬻鹽官與牢盆是鬻
字之僅存者今則但有煮字而䰞鬻字已廢矣　通訓

䰞或體作煑又作鬻亯
也从䰞者聲章與切　字通

䰞或作煑或作鬻亯者聲　補遺　中案宋鬻當作鬻而

䰞亯也从䰞者聲或从火作煑

今經典多从或體作煑周禮亨人職外內饔之爨亨煮
爾雅釋訓是刈是鑊鑊煑之也亦有作鬻者周禮鹽人
凡齊事鬻鹽以待戒令漢書多作鬻見刑法食貨郊祀
等志師古注云鬻古煑字　正字

䰛　吹聲沸也从䰞孛聲　蒲沒切

䰛　吹釜溢也　廣韻引同宋本作吹聲沸也从
誤段云類篇引作炊釜溢也

䰛　蒲沒切　孛聲　校錄

䰛　類篇引作炊釜溢也桉炊字是　校議

䰛　宋本作吹聲沸也類篇引作炊釜溢也皆有脫誤
段氏作炊釜鬻溢也余謂當作炊釜沸溢也沸假借

宋本作沸　校勘記

部鬻　䰛　吹釜溢也

兩宋本宋本皆作吹聲沸趙本及毛本作吹釜溢今按
當作炊釜鬻溢也乃完類篇吹作炊不誤　段本訂

䰛　吹釜溢也從䰞孛聲臣鍇曰謂釜沸涌以口气吹使低也步出反　繫傳

䰛　吹釜溢也說文韻譜吹作炊宋刻大徐本釜溢作聲沸
案本部說解中䰞字大徐作鬲玉篇亦作鬲然則象
文䰛本作䰛象气上出之形从半非气在上也後人

以不便配合而遂移在旁耳又案作正書者亦當作𤍽不當从弜弜音强 [illegible]

𩰲 吹釜溢吹當作炊言炊釜火盛騰溢也鍇說從吹沿譌已久釜溢鉉改聲沸非是 [illegible]

𩰲 大徐本作吹聲沸也小徐本作吹釜溢也沿按兩說可通類篇引作炊釜溢也作炊誣校長 [illegible]

𩰲 炊釜𩰲溢也 炊各本作吹今從類篇釜𩰲溢各本作釜溢宋本作聲沸今參合定爲釜𩰲溢今江蘇俗謂火盛水滿溢出爲𩰲出𩰲之異語也正當作𩰲字 从𩰲孛聲 蒲沒切十五部 [illegible]

𩰲 [illegible]釜𩰲溢也 注 𩰲釜溢各本作釜溢[illegible]聲沸今參合定爲釜𩰲溢 [illegible]合以[illegible]非許書[illegible] [illegible]

𩰲 吹釜溢也從𩰲字聲 蒲沒切 吹釜溢也音字本作吹聲沸也[illegible]謂當作吹沸聲也徐鍇曰[illegible]以口气吹使低也或鬻字陸羽茶經鬻令沸 均 [illegible]

𩰲 炊釜溢也 依類篇引改水不滿釜但沸而不𩰲有米在中則𩰲矣去其蓋自止耳小徐說吹字解之曰以口气吹使低也此不達物情之言也 從𩰲孛聲 蒲沒切 段氏謂俗語作𩰲吾鄉亦然 句讀

吹釜溢也 吹類篇引作炊是正字也然能改齋漫錄曰齊顏之推云百里奚歌吹扊扅吹當作炊乎謂作吹亦通木華海賦曰熺炭重燔吹炯九泉李善曰吹猶然也引漢書曰趙氏無吹 [illegible]火焉鈞案荀子仲尼篇可炊而傹也注炊與吹同傹當爲饋言可以氣吹之而僵仆是知兩字同音故互借也繫傳說誤夫水不滿釜但滿而不溢有米在中則𩰲矣揭其蓋以勺攪之自止矣

案[illegible]可補一行注全刪以此補正易之

𩰲 [illegible]此宋本[illegible]沸也从𩰲[illegible] [illegible]

𩰲 [illegible] 宋本作吹 [illegible]作謂釜溢爲滹卽此字 斠詮

𩰲 吹釜溢也一本作吹聲沸也一本作吹釜溢也樹謂吹當作炊謂炊釜則𩰲溢也 [illegible]

[illegible] 𩰲吹聲沸也 𩰲沸疊韻 [illegible]

文十三 重十二

爪 丮也覆手曰爪象形凡爪之屬皆从爪 側狡切

爪 丮也覆手曰爪象形凡爪之屬皆从爪 側狡切 [illegible]

爪 今誤通蚤曲禮不蚤鬋鄭云蚤讀爲爪 [illegible]

爪 丮也覆手曰爪象形凡爪之屬皆從爪臣鍇[redacted]曰覆手曰爪謂以予爪爲物爪也側狡反

爪以予爪爲物爪當作以手爪爲物抓 [redacted]

爪 丮也丮持也 覆手曰爪仰手曰掌覆手曰爪今人以此爲叉甲字非是叉用字見叉部 蚰部蝨字下云叉古爪字非許語也 象形側狡切二部 凡爪之屬皆从爪 段注

箋曰戴氏侗曰爪鳥爪也象形人之指叉或亦通作爪按戴說是也丮象爪故孚爲等字從之借爲人之叉甲故叉𦥑等字從之矣 徐箋

爪 丮也覆手曰爪象形凡爪之屬皆從爪側狡切

丮也者本書丮持也采持取也從木從爪采人所以收從爪禾從爪𦥑並從爪八十一難經當刺之時必先以左手厭按所鍼之處彈而努之爪而下之柳宗元郭橐駝傳爪其膚以驗其生枯俗加手作抓莊子豫樟初生可抓而絕淮南主術訓夫人之所以莫抓玉石而抓瓜瓠者何也無得於玉石弗犯也高云玉石堅抓之不入 [illegible]

爪 丮也。難經當刺之時必先以左手厭按所鍼之處彈而努之爪而下之字俗作抓莊子豫樟初生可抓而絕 覆手曰爪。𠂇又等字指皆在上爪則背上而指下故曰覆 象形 實指事字 側絞切 凡爪之屬皆從爪。 句讀

又部在後始爲三指作說解爪亦三指反無說解足徵許君本以爲指事也抓之祇用三指 案此句讀補正宜增入工文實指事字下

爪下云丮也覆手曰爪象形丮下云持也象手有所丮據也許以丮說爪二部一義案丮部字及它部從丮之𠃨埶𠠼三字皆持義不誤而以爪爲持則似誤爪俗作抓把搔其義也本部孚從爪子爪其子也大徐之說則是叉而非爪也爲下云其爲禽好爪非好執持也他部從爪者受𠭥采采舀孚皆把搔義爯爰爲𤔔則執持義矣至印𠬝二字則直作叉字用矣從其多者論之以把搔爲主也蓋執物者指不必向下搔物者指必向下此指事之明驗也 釋例

爪 丮也覆手曰爪象形按俗字作抓仰手曰爪與丮用二字同意爾雅注廣雅釋詁二抓裂也假借爲搔廣雅釋詁二抓搔也又爲叉素問六節藏象論其華在爪注爪者筋之餘荀子臣道爪牙之士注勇力之臣也釋名釋形體爪紹也筋極爲爪紹續指端也又託名標識字廣雅釋魚爪龜也 通訓定聲

爪 丮也覆手曰爪象形 凡爪之屬皆从爪 斠詮

爪丮也覆手曰爪段氏曰仰手曰掌覆手曰爪今人以此爲叉甲字非是 叉部曰叉手足甲也按爪爲覆手取物故訓丮丮部云丮持也象手有所丮據也非手足甲詩予王之爪牙叉通

作爪而叉字廢矣段氏曰叉爪古今字古作叉今用爪禮經叚借作蚤曲禮注云蚤讀爲爪可見漢人固以爪爲手足甲之字矣 **辨字正俗**

## 爪 丮也覆手曰爪象形 側狡切

指事 桉案爪謂覆手持物𠬞謂仰手持物故象人手一覆一仰之形而義皆訓丮其俗讀爲叉掌者蓋爪以指持物音得同叉𠬞則從爪而仰之音叉从仰而同掌素問云其華在爪則借爪爲叉非以爪即叉也 **部首訂**

說文爪丮也覆手曰爪變易爲操把持也丮亦持也孳乳爲鈔叉取也鈔對轉談變易爲擊長楊賦麾城擊邑倉頡篇曰擊捕取也次對轉緝變易爲捷獵也捷又皺作舌音旁轉燕變易爲獵放獵逐禽也獵還宵變易爲獠獵也鈔取之字亦或作撈獵在盍又孳乳爲臘冬至後三戌臘祭百神風俗通義曰臘獵也 **文始**

爪 部首 象形 叉 古 蚤 䖵部 蚤 或 瑵 玉部 鼜 壴部 偅 人部 騷 馬部 慅 心部 搔 手部

爪 丮也覆手曰爪象形 叉 手足甲也从又象叉形 並側狡切

按丮持也象手有所丮據也讀若戟則爪爲抓爪之爪與手足甲之叉異義今經典多作爪叉借作蚤叉借作搔禮記喪大記小臣爪足儀禮士喪禮蚤揃加他日注蚤讀爲爪士虞禮記沐浴櫛搔翦注搔當音爪今文或爲蚤揃禮記曲禮不蚤鬋注蚤或爲爪又周禮冥氏則獻其皮革齒須備注備謂搔也釋文搔音爪又輸人欲其蚤之正也去一以爲蚤圍注蚤當爲爪此等皆手足甲之義今經典固無作叉而注釋家亦無謂當作叉者則此字之廢久矣 **辨字正俗**

爪 曲揖 書母 說文云爪丮也覆手曰爪象形按即俗抓字今多用爲叉甲字古作爪 說文云𠬞亦丮也从反爪闕

**文源**

## 孚 卵孚也从爪从子一曰信也

徐鍇曰鳥之孚卵皆如其期不失信也鳥裒恆以爪反覆其卵也芳無切

𤓽 古文孚从禾禾古文保

孚 卵孚也从爪从子 繫傳韻會作从爪子 一曰信也 徐鍇曰鳥之孚卵皆如其期不失信也鳥裒恆以爪反覆其卵也芳無切

𤓽 古文孚

从㭉禾古文保 繫傳作古文孚从古文保保亦聲 【校錄】 中案从呆呆當作呆

㭉禾古文保校語也當刪禾未必是保字議見人部子部禾

孚保小徐作古文孚從古文保保亦聲亦非 【校議】

孚 从子下當有古文孚从禾下重文刪爲下仿此又見校議 【校議】

㭉 古孚禾音近春秋莊六年經齊人來歸衛俘公傳作寶寶卽保也故易聖人之大寶曰位孟喜本作保史記周本紀展九鼎保玉集解徐廣曰保一作寶寶通保保卽通俘 [illegible]

孚卵孚也从爪从子一曰信也𤓰古文孚从禾禾古文保 濤案一切經音義卷二引作卵卽孚也或云孚伏也卽字乃傳寫譌衍是古本尚有伏也一訓今奪 【古本考】

孚卵孚也從爪子一曰信也臣鍇曰孚信也鳥之乳卵皆如其期不失信也鳥抱恒以爪反覆其卵也會意甫殳反 𤓰古文孚從古文保保亦聲補老反 【繫傳】

𤓰古文孚從古文保保亦聲補老反說文但云古文孚从禾禾古文保餘俱無 【[illegible]攷異】

孚從爪子大徐从爪从子非 𤓰古文孚從古文保保亦聲大徐古文孚从禾禾古文保補老反大徐无音註案孚下云甫殳反采下又云補老反此蓋古今音也孚字之義與廣韻蕍字同蓋古今字也以孵毈孚罰例之卵孚包同音以重文而加音註朱翺蓋爲保亦聲所眯而誤然亦有意義可尋也 【[illegible]】

孚大徐本作古文孚从禾禾古文保小徐本作古文孚從古文保保亦聲炤樣人部保从人从采省采古文孚𤓰古文保字保古文保不有正與大徐合小徐語多竄改非是嚴氏說承古文保校語當刪禾未必是保字又以保古文保爲校語謂子部以禾爲古孟字不知禾爲孟字古文以字少設借用之不得據彼疑此也 【[illegible]】

孚卵卽孚也 卽字依玄應書補通俗文卵化曰孚音方赴反廣雅孚生也謂子出於卵也方言雞卵伏而未孚於此可得孚之解矣卵因伏而孚學者因卽呼伏爲孚凡伏卵曰抱房奥反亦曰蓲央富反 从爪子 卵也按反覆其卵者恐其鰓之不均也芳無切古音在三部 一曰信也 此卽卵卽孚引伸之義也雞卵之必爲雞䳌卵之必爲䳌人言之信如是矣 𤓰古文孚从禾禾古文保保亦聲 古音孚保同在三部 【段注】

今北方言尚如此 伏卵曰抱者卽孚从禾之義 【徐氏段注札記】

孚 作卵卽孚也 注云卽字依元應書補 按元應誤衍卽字 【段注匡謬】

箋曰孚伏抱一聲之轉今俗猶謂雞伏卵爲步卽孚之重脣音稍轉耳鳥之伏卵以氣相感而成形所謂寂然不動感而

遂通引申爲上下交孚之義相孚必以誠信因之孚謂之信

▲徐箋

卵孚也從爪從子一曰信也 芳無切

卵孚也者本書𪄻卵不孚也乳從此云人及鳥生子曰乳禽經其生也或以翼卵一切經音義二通俗文卵化曰孚廣雅孚生也謂子出於卵也說文卵部孚也或云孚伏也今謂育養也又卷五鳥伏謂偃伏其卵伏雞等亦作此字今江北謂伏卵爲菢江南曰㐌蓋案伏音孚之去聲古今注燕伏戊己漢書五行志丞相史家雄雞伏子百里奚妻歌曾記臨行殺伏雞皆此音也方言北燕朝鮮洌水之間謂伏雞曰抱其卵伏而未孚始化謂之涅哀十六年左傳勝也如卵余翼而長之易林胎生孚乳淮南人間訓大鴻鵠之未孚於卵也一指蔑之則靡而無形矣韓詩外傳卵之性爲雞不得良雞覆伏孚育積日累久則不成爲雛論衡論死篇雞卵之未孚也𤁝溶於㲉中潰而視之若水之形良雌偃伏體方就成陸希聲易傳中孚柔在內而剛在外有鳥卵育之象 一曰信也者釋詁文字林同易大有厥孚交如虞云孚信也雜卦傳中孚信也書呂刑五辭簡孚史記作簡信湯誥上天孚佑下民傳云孚信也君奭若卜筮罔不是孚傳云若卜筮無不是而信之詩文王萬邦作孚傳云孚信也下武成王之孚箋云孚信也僖十五年左傳季氏之孚也

古文孚從禾禾古文保字

本書飽古文從此

古文孚從禾禾古文保字者徐鍇本作古文孚從古文保保亦聲案本書保從𤓽古文禾當云𤓽古文孚故古文保云不省

[illegible]

卵孚也元應引作卵即孚也廣雅孚生也謂子出于卵也易林小畜之巽燕雀銜茅以生孚乳乙部乳人及鳥生子曰乳

從爪子。繫傳曰鳥抱恒以爪反覆其卵韓詩外傳卵之性爲雛不得良雞覆伏孚育積日累久則不成爲雛芳無切案此乃一曰信也之音方言雞伏卵而未孚郭注孚音赴景純特區別之是与凡孚不同音

一曰信也。釋詁文字林同

古文孚從古文保。保亦聲。言禾爲保之古文也。

集韻十遇孚芳遇切育也引方言又有或體孵。

[illegible] 案此句積補正宜增入上文六行不同音下

孚蓋即今菢字也古包孚一聲而古文又從禾作𤓽聲義皆同也蓋音變之後人以孚讀不協乃作菢耳韓詩變化在喙菢今京師諺語猶云孚雞。集韻十遇孚芳遇切青也引方言雞伏卵而未孚或作孵。

說文有此字從彼字而彼字又從此字者乃讀者不知古音而任意改之也爪部孚之古文𤓽說曰古文孚從禾禾古文保。此句校者所加凡類此者並當退入注中不可與混許君說人部保下云從𤓽省當云從古文禾𤓽古文孚。當刪禾下云古文保。說見豢篇刪保下云古文保不省是𤓽保二字互相從也𤓽當爲指事兼會意字從子從入八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於保字蓋保之重文左氏偶借爲寶許君遂誤以爲保之古文許君敍固以左氏爲古文也案春秋左氏經

齊人來歸衞俘杜注公羊穀梁經傳皆言衞寶此傳亦寶惟此經言俘疑經誤正義曰按說文保從人㐬省聲古文保不省然則古字通用或保字與俘相似故誤作俘耳是知唐初說文卽如今本然㐬從𠙻聲保不得轉從㐬聲故知保卽俘字古寶俘一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借俘爲寶也至於衣部褎下小徐本固云㐬聲大徐乃誤改爲保省聲也【釋例】

孚 𤓽𤓽 卵孚也从爪从子會意古文从爪从㐆㐆古文保按古文亦从爪子入者卵也指事鳥抱恒以爪反覆其卵故从爪或曰爪亦聲从保聲古文當補古文禾廣雅釋詁一孚生也夏小正雞孚粥傳孚嫗伏也字亦作菢通俗文雞伏卵北燕謂之菢轉注說文一曰信也爾雅釋詁孚信也易雜卦傳中孚信也徐鍇曰鳥之孚卵皆如其期不失信也書呂刑五辭簡孚詩文王萬邦作孚衣成王之孚傳注皆訓信左莊十傳小信未孚注大信也【叚借】詩大田箋孚甲始生大戴少閒本正則華其必得其節以秀孚矣程氏瑤田云孚者稃之本字爪象形與米同誼秀穎實矣中含子而包乎外者乃稃孚名失之又爲俘禮記聘義孚尹旁達注讀爲浮或作筍或爲扶謂如筍莩筍之膚也按讀爲筍莩家語注孚尹玉貌何承天纂文孚瑜言美色也易需有孚光釋文又作專又爲包易姤信文之孚也注覆也又爲䈗易姤羸豕孚蹢躅注躁也又爲付書高宗肜日天旣孚命正厥德漢石經正作付孚付雙聲【古韻】詩文王叶奐孚【通訓定聲】

𤓽 卵孚也从爪从子一曰信也　夏小正雞桴粥桴嫗伏也方言北燕朝鮮洌水之間謂伏雞曰菢通俗文雞伏卵北燕謂之菢江東呼蓲蓲與嫗同菢卽孚字因孚有保音而變也

𤓽 古文孚从㐆㐆古文保

𤓽 繫傳古文孚从古文保保亦聲
臣作古文孚从禾禾古文保【補考】

孚 古文作𤓽从禾禾古文保卵孚也从爪从子一曰信也徐鍇曰鳥裒恒以爪覆其卵也芳無切○古孚與包通包从㔾象子在胞中易中孚象鳥孚子从爪从子京山曰元氣動于子妊于巳也从包之字與从孚同如脬爲胞桴爲枹莩爲苞桴爲枹之類可證說見通雅○通浮禮聘義孚尹旁達注孚讀爲浮又通膚通扶古文禮記作膚斐或作扶尹【字通】

𤓽 古文孚从禾禾古文保 按古孚禾音相近故也【拈字】

𤓽 古文孚从禾禾古文保

案孟下𤓽又古文孟【重文管見】問曰說文孚卵孚也从爪从子一曰信也卵孚何以爲信答曰此說叚借字當爲乎以古文孚作𤓽从古文保聲古文保又作𠈃从古文孚聲例之孚保聲通說文任保也鄭君說地官大司徒六行云任信于友道善胡傳莫保其性說苑引作莫信其性則知保任皆訓信然說文保本訓養乃從孚證孳乳則訓信者亦非本字故知字當作乎乎訓相次其字從匕匕相與比敘也與比周同意故乎引申得訓信若三體石經以𠈃爲寶从任𤓽

聲此當是孚之或字非保之或字也今人保甲字亦當作孚【[illegible]】

【孳乳】孚爪部 㲋古 孚部 孵卵部 莩艸部 桴木部 郛邑部 稃禾部 稃或 俘人部 好大部 浮水部 捊手部 抱或 保人部 采古 保古 褓衣部 抱手部 宀部 褎 保 古聲 【[illegible]】

**孚保省聲古文作采从呆呆古文保字保亦聲保古文作呆孚省聲又作保采聲此其例矣孚保聲相近通用** 【[illegible]】

孚卵孚也从爪子。一曰信也。案此雖會意亦必有聲。當從建首字聲例補爪亦聲以凡從孚得聲之字古皆在蕭肴部也。【[illegible]】

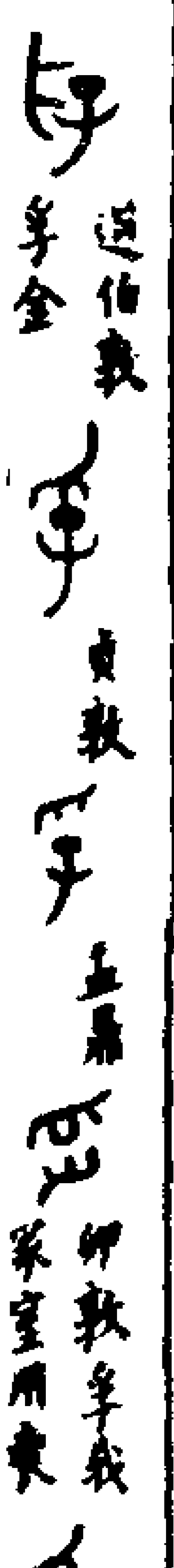
古鉨趙孚許氏說卵孚也从爪从子一曰信也 【古[illegible]】

孚敦同 說文云孚卵即孚解也从爪子孚與卵生之子形不類古以孚為俘字師寰敦孚士女羊牛孚吉金即俘之古文象爪持子古作孚數 作孚 作孚 曾伯簠 【文源】

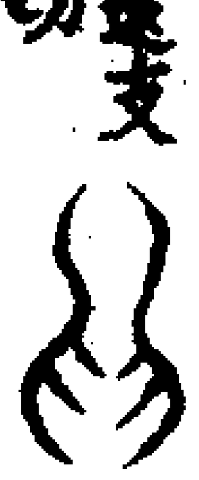
孚與孚金文字形相同皆象兩手取物孚孳乳為捊說文云引取也易鄭荀董范虞本君子以捊多益寡虞注取也孚孳乳為捋說文云取易也詩采芑薄言捋之傳取也捋捊同从手同訓取則孚孚當為一字孳乳為俘師寰敦俘士女牛羊

## 爲

【金文編】


遣伯敦 孚金 貞敦 孟鼎 卯敦孚戎 冢宦用食

曾鼎 孚以告

**母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也** 薳支切  **古文爲象兩母猴相對形**

母猴也其爲禽好爪爪母猴象也 韻會引無爪母猴象也五字 下腹爲母猴形王育曰爪象形也 薳支切

古文爲象兩母猴相對形 繫傳作古文爲象母猴相對 【校】

【錄】爲 史記平秩南譌索隱本作爲如字讀春言東作夏言南爲皆是耕作云爲勸農之事淮南天文訓曰歲大旱禾不爲高誘注爲成

也禾成于爲故曰爾爲 [illegible]

爲 母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也臣鍇曰好爪謂好用爪也 雨隨反

爲 古文爲象母猴相對 繫傳

爲 爪母猴象也五字當作從爪二字此不當相複後人所改也下有王育說爲母爲當作象爲象母猴相對母猴當作爪爪爪爪相對是勸作也此形意相成之字爲篆上從爪下象母猴則爪非母猴明矣 [illegible]

爲 古文爲象母猴相對大徐母上有兩對下有形 [illegible]

爲 母猴也 左傳魯昭公子公爲亦稱公叔務人檀弓作公叔禺人由部曰禺母猴屬也然則名爲字禺所謂名字相應也假借爲作爲之字凡有所變化曰爲 其爲禽好爪 內部曰禽者走獸總名好爪故其字從爪也此下各本有爪母猴象也五字衍文 下腹爲母猴形 腹當作復上既從爪矣其下又全象母猴頭目身足之形也 王育曰爪象形也 此博異說爪衍文王說全字象母猴形也薳支切古音在十七部 爲 古文爲象兩母猴相對形 左傳仲子生有文在其手曰爲魯夫人手文必非若小篆爲魯蓋作爲或相似也 段注

爲 刪爪母猴象也五字 注云衍文 按下文言下腹則上五字非衍 段注匡謬

箋曰母古音讀若牧母猴猶言獮猴獼猴性好動故爲字从爪象猴形江陰孔廣居曰爲字上从二爪下腹爲母猴形謂爲

象形是也蓋小篆上體作爫爲二爪其一爪左筆引長中畫與下體相連遂不可復識耳古文亦从二爪卽以爲兩母猴形 徐箋

爲 母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也薳支切

母猴也者陸璣云楚人謂之沐猴馥謂沐母聲近 其爲禽好爪爪母猴象也者本書玃攫持人也擢爪持也 王育曰爪象形也者因古文象兩猴相對故知爪象形

爲 古文爲象兩母猴相對形 義證

爲 母猴也。母猴者名也史記謂之沐猴今呼馬猴聲皆相近 其爲禽好爪。玃挐不安靜也 〔爪母猴象也〕似卽王育說重出于此 下腹爲母猴形。爪在上故言下以概其餘有首有身四足短尾也言腹者謂字之腹也吳人說蜀字曰橫目苟身虫入其腹亦以字下半爲腹薳支切 王育曰爪象形也。此說由古文得之爲字分爲二便是兩爪相對王育謂爪本象母猴形小篆增加之也 爲 古文爲象兩母猴相對形。莊子應帝王汝又何帛以治天下感予之心釋文帛徐音藝崔本作爲據此則帛蓋爲之譌徐仙民誤作音也 句讀

爲字象形兼意者不以爪表之不可知爲猴也有頭有腹短尾四足此等物頗多惟以爲象其援攫不安靜之狀而復以爪表之是眞猴矣 釋例

支寘 爲

爲 母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也按字从爪下象形古文象兩母猴相對形左昭廿五傳公爲郇公叔務人惠記檀弓作公叔禺人禺者正字務者借字相承以爲作僞以僞作譌而爲之本誼廢而不用段借爲爾雅釋言造作爲也小爾雅廣詁爲治也廣雅釋詁三爲施也又成也論語爲之難皇疏猶行也汝爲周南召南矣乎皇疏猶學也省語爲後世之兒之也注使也史記五帝紀便程南爲又廣雅釋詁一爲痡也左成十傳疾不可爲也又詩鳧鷖福祿來爲箋猶助也禮記祭統不求其爲注謂福祐爲己之報論語夫子爲衛君乎鄭注助也又爲言說左成九傳爲將改立君者定十二傳子爲不知詩采苓人之爲言文對案下就解責對而爲言多非誠知卿論語不圖爲樂之至於斯也釋文本作爲又助語之詞禮記曾子問無用爲疏爲是助語玉子將爲君子焉注有也爲閉不用注有閉也又爲惟之誤字孟子有攸不爲臣趙注惟念古韻詩東門叶爲何兒爰叶羅爲罹吪罹陂叶陂荷何爲沱北山叶議爲息嘗叶沙宜多嘉爲巧言叶何河爲句中韻楚詞天問叶爲化大司命叶披離爲漁父叶移波醨爲招魂叶蛇池荷波陀羅離爲大招叶苛罷纚施爲老子守徽叶貨過爲周書周祝叶柯羅爲孫子秋水叶馳移化爲則陽叶爲化宜差蹉跡叶義爲山木叶嘗蛇化爲荀子成相叶施罷巇爲又叶儀爲移宅譚意老子能爲叶離兒疵爲知莊子則陽叶知化爲圖過 [illegible]

母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也 古文爲兩母猴相對形

王育以爪爲象形者意云爪卽爲字也故兩爪象母猴相對 [illegible]

爲 母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹母猴形

遠支切 爲 古文爲象兩母猴相對形

母猴好爪故古文爲从兩爪相對爲意小篆作爲上从二爪爲意下象猴形因爲好爪故凡造作曰

---

爲。[illegible]

爲 古文爲象兩母猴相對形

案象兩爪相對形 重文管見

爲爲 爲 古文爲象兩母猴相對形汗簡引見說文左傳家武公生仲子仲子有文在其手曰爲魯夫人按當作爲立 說文[illegible]

爲 此許母猴字俗用爲他爲字而本義廢矣惟檀弓公叔禺人卽左傳之公爲可證本義禺夾訓母猴也 [illegible]

說文爲母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下復爲母猴形古文作爲象母猴相對此純象形也對轉寒變易爲蝯善援禺屬禺母猴屬母猴好爪動作無猒故孳乳爲僞詐也詐僞猶作爲對轉也寒孳乳爲諓詐也與亘相係爲之有濾孳乳爲儀度也轉寒爲楼覆濾也 文始

爲 爪象形爲古 爲部 譌言部 賜貝部 鄬邑部 寫宀部 瘍疒部 僞人部 闖門部 撝手部 鰞 女部 嬀阜部 皮爲省聲部首从又 𠬝古 𠬝籀 彼彳部 跛足部 詖言部 鞁革部 簸箕部 被木部 貝部 頗 疲疒部 帔巾部 被衣部 頗頁部 髲髟部 破石部 駊馬部 九部 波木部 䱢魚部 披手部 攴部 坡土部 鈹金部 陂阜部 [illegible]

爪部爲母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也 古文爲象兩猴相對按下既引王育說爪象形上乃云爪母

猴象複不可通且既云其為禽好爪則爪是會意亦不得接云爪母猴象下腹腹字又難解竊意元文是其為禽好爪从爪□母猴象也十二字下腹為母猴形句後人所增蓋讀者見注文誤作爪母猴象而□形無解說故加此句云下復為母猴形不知一字中有兩象形古人無此造字法也今又譌復作腹凡文字有一體象形一體會意為象形兼會意□象猴之頭目身足尾於形絕肖上爪屬會意王育注史籀大篆者也其說不以爪為會意同是象形蓋依古文為說古文象兩猴相對即作□是一猴形似爪而非爪字又疑下復為母猴形句亦王育說誤倒在上王意以為省古文之半作□已是一猴下復作□象母猴爾然一文作兩形非古造字之例故許君采為異說【商義】

□古為字周憲鼎 □齊太僕歸父盤 □衛姬壺 □叔男父匜 □陳侯因資敦

□□周憲敦 □宗婦盤 □陳子匜孟嬀之嬀如此 □【古籀】

魯公伐鄃鼎 □雝伯彝 □鄦討鼎 □益公鐘

【補】

□邵鐘 □齊侯鎛 □曶鼎 □詒氏敦

□召伯虎敦 □陳逆敦 □歸夆敦 □師奐

【古籀補二】

□為敦蓋 說文云□母猴也其為禽好爪下腹為母猴形按古作□鼎器上其手故爪在頭上或作□鄦討鼎象形不从爪或譌作□鑑

【文源】

□ 為羅振玉曰从爪从象意古者役象以助勞其事或在服牛乘馬之前爲鼎 □格氏敦 □

召伯敦 □ □ □周憲鼎 □公伐鄃鐘 □公伐鄃鼎

□雝伯鼎 □郘公華鐘 □陳侯因資敦 □邵鐘 □弘敦 □

為口鐘 □自敦 □歸父盤 □鄀製鼎 □散盤 □

邿遣簋 鄭公敦 孳乳爲媯 陳子匜作 甹孟媯敦女匜 叔男父作媯霝姬旅匜

司寇良父作媯衛姬壺 司寇良父敦

金文編

前卷五第二十葉 同上 同上 同上 同上 後編下第十葉

說文解字爲母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也古文作𤓰象兩母猴相對形案爲字古金文及石鼓文並作𤔔从爪从象絕不見母猴之狀卜辭作手牽象形知金文及石鼓从𠂊者乃𠂊之變形非訓覆手之爪字也意古者役象以助勞其事或尙在服牛乘馬以前微此文幾不能知之矣 殷虛文字

爪 亦丮也从反爪闕 諸兩切

爪 亦丮也 宋本丮作丮 从反爪闕 玉篇引無闕字諸兩切 [illegible]

爪 此無所闕蓋舊本闕反切 校議

爪 此非無所闕也許書讀若皆經典通用字則此疑闕讀若掌古書爪或借掌爲之反切非許本有即有所闕何勞詞費校議每謂舊本闕反切蓋非是 校錄

爪 亦丮也從反爪闕 爪職想反 繫傳

爪 亦丮也 亦者亦上篆 此亦持也 从反爪 對覆手言 闕 謂闕其音也其義其形皆可知而其讀不傳故曰闕後人肊爲說曰諸兩切蓋以覆手反之即是掌也揚雄河東賦河靈矍踢爪華蹈衰蘇林曰掌據之足蹈之也云掌據之正合丮持之訓而小顏云爪古掌字酈注水經河水篇李注西京賦皆引此作掌則自蘇林已後皆讀掌也許曰其於所不知蓋闕如也何必許所闕而強爲之解乎爪之變爲仉見廣韵 段注

爪亦丮也从反爪闕注云謂闕其音也 按玉篇引無闕字匡下同許書本無音切 段注訂

箋曰反爪字無與正體同義者爪既从反爪不當與爪同訓爲丮亦丮之訓後人妄增許君蓋未詳其義而闕之非謂闕其音也揚子雲賦爪華蹈衰即用爪爲掌蘇林諸說皆不誤段氏既援此賦作注而不知爪即掌字意謂揚雄但用爲掌據丮持之義蘇林以後乃讀爲掌何其不悟耶至掌兼音株則聲變之異耳錢曰孟母姓仉氏即此字後世因有黨姓周隨之間轉而爲黨金元之間又轉而爲党黨黨之改也党黨之譌也 徐箋

爪 亦丮也從反爪闕 諸兩切

亦瓜也者班馬字類漢書揚雄傳爪華蹈衰古掌字釋名掌言可以排掌也周禮乃立天官冢宰使帥其屬而掌邦治與記禮之末節也故有掌之儀三十二年左傳鄭人使我掌其北門之管 從反爪者虎古文作虍即從反爪虍字從爪故云虎足反爪人也

**義證** 中案宮當作官

爪 亦丮也。承部首故曰亦凡諸書所引非承部首而言亦者皆注家自加之也揚雄河東賦河靈矍踢爪華蹈衰蘇林曰掌據之足蹈之顏注爪古掌字案許說則執掌之掌子雲用爲指掌 從反爪。闕。段氏謂闕其音似是然子雲用之豈得無音凡說文闕字多係緣素後闕校者依許君例概書闕字不可詳究也諸兩切

**句讀** 爪下云亦丮也從反爪言亦者承部首爪丮也而言其字玉篇作爪廣韻作𠂢二書皆有仉字云梁四公子仉督後案孟子之母仉氏則此姓甚古印林曰孟母仉氏古書從無道及者明時始有之恐屬無稽未可援據孟林有金時碑作李姓亦無據而聲意不合蓋即此𠂢字斷者連之連者斷之即成仉也廣韻掌下云又姓或本是一姓乎段氏引小顏注揚雄賦𠂢古掌字案掌下云手中也知爲手掌之專字𠂢既訓丮當爲執掌之專字也而賦無異者散則通也印林曰以字體論當先有爪而後有掌以字義論當先有手掌而後有執掌許乃以爪爲執以掌爲手中不幾舛乎竊謂爪又有掌猶爪又有叉爪爪皆特造之字掌叉則有所因而造矣爪訓覆手叉訓手足甲而詩之爪牙史記之揃爪義皆爲叉非直假借而已古時蓋無叉掌字惟作爪爪後又添出叉掌乃從而分屬其義然周禮許多掌字並無古文作爪之說然則掌固其本字而非爪之假借也許君分繫其義使人讀爪爪而即知其爲叉掌讀叉掌而即知其爲爪爪焉耳又曰禮喪大記爪足爪手俱作爪曲禮不蚤鬋作蚤鄭注蚤讀爲爪是禮本文及鄭意皆以爪爲手足甲也錫案字有不見經典者許君即其形說之推印林之說即得其故至以象形指事字爲先作形聲字後作正不盡然又謂爪叉一字亦不然指事篇爪下已言之矣○𠬪從爪而向左虒從爪而向右則如故小徐作[illegible]因疑臼下云從巨彐即此爪爪二字然爪反爪𠬪反丮其義殊不反又皆云闕吾恐爪𠬪之爲後增也

**釋例** 篆 爪 爪 亦丮也从反爪闕按於六書爲指事闕者闕其音也後人讀如掌故手心爲掌仰手丮物爲爪周官掌舍掌次之類通以掌爲之漢書揚雄傳河東賦爪華蹈衰蘇林注掌據之足蹈之也師古注古掌字今從說文音闕附下此假借託名標識字戰國時有仉姓孟

子母仉氏又梁州有仉致字變作仉 **通訓定聲** 案此補遺宜增入上文五行又梁下州有仉致四字刪去

四公子有仉啓

按唐張說作梁四公記亡是公也炫博而已

案此補遺宜增入上文末行作仉下

爪

亦丮也从反爪闕　此古文掌字也孟母姓仉氏即此字耳通于黨左傳公築臺臨黨氏釋文音掌後世因有黨姓周隨之間轉而爲黨金元之間又轉而爲党黨黨之改也党黨之譌也 **斠詮**

爪 丮也从反爪諸兩切○古文掌字正爪字通爪譌作仉孟子母仉氏今作掌 **字通**

問孟子母仉氏相傳讀如掌說文卻未見此字且从人从几何以有掌音曰說文反爪爲爪與掌同音隸變爪爲仉非眞从人从几也春秋傳莊三十二年公築臺臨黨氏哀十一年俟於黨氏之溝先儒讀黨爲掌黨氏蓋出任姓而仕於魯者孟母當亦黨氏之族爪與黨文異而實同也 **潛研堂集** 案爪當作爪與丮字並當作爪

爪部 爪註亦丮也从反爪○鼎按揚子雲河東賦爪華蹈衰師古注爪古掌字聲有掌氏見左傳于古文卽爪字也孟母實爪姓今相沿作仉人多不省檢玉篇一作反爪諸切卷一收人部

作仉之卷切 以爲梁四公子姓後人沿誤蓋始于此 [illegible]

說文爪亦丮也從反爪河東賦爪華蹈衰蘇林曰掌據之也師古曰爪古掌字變易爲掌手中也凡周官稱掌漢官稱尚並謂執事丮據之義也古語名物取舍非必異字爪之爲掌無所致𨃛掌蹯轉爲又孳乳爲跖足下也足下在獸亦言掌能掌能番一也人類手足有姝故因掌造跖爾由丮之義孳乳爲𢪔又𢫞也爲抯抯也爲拓拾也抯拓摭同字 **文始**

爪卽築臺臨黨氏之黨讀如掌莊三十二年傳

爪亦丮也黨不鮮也音義俱別然此處與哀十一年俟於黨氏之溝陸元朗皆音黨爲掌掌手中也與爪本一義相通孟子母仉氏卽爪字之變蓋其先蓋出於任姓而爲魯黨氏之分族玉篇始收仉字可知當時雖有是姓而字仍作爪爪氏譌爲仉梁公子有仉督黨氏變爲掌晉有琅耶掌同前涼有燉煌掌據支衍爲三而本原則一也夫以爪命氏可云奇矣按左傳哀二十五年有衛大夫拳彌拳亦氏也於爪獨何惟焉 [illegible]

丮

持也象手有所丮據也

文四　重二

凡丮之屬皆从丮讀若戟 几劇切

持也象手有所丮據也凡丮之屬皆从丮讀若戟 几劇切 校錄

持也象手有所丮據也凡丮之屬皆從丮讀若戟也臣鍇曰屮象手也巳逆反 [illegible]

讀若戟也大徐戟作戟又无也字是 [illegible]

持也持握也象手有所丮據也外象拳握形凡丮之屬皆从丮讀若戟 几劇切按毛詩戟與澤作韵凡古音當在五部 段注

箋曰錢云丮卽撠字詩毛傳拮据撠挶也 徐箋

持也象手有所丮據也凡丮之屬皆從丮讀若戟 几劇切

持也者本書豦鬭相丮不解也詩執競箋云能持強道禮文執持也 象手有所丮據也者據當爲据本書据戟挶也 讀若戟者本書挶戟持也 義證

持也象手有所丮據也據當作据手部据戟挶也何劭公注公羊多用据字義與此同凡丮之屬皆從丮讀若戟也 几劇切 句讀

手部持字以下凡十九字皆訓持而挶戟持也据戟挶也別列

于後知此持與彼二十字異下文曰丮據卽是戟据也上文爪部曰丮也爪字三指向下是持脈之狀故吾凡揣此持亦是持脈之持脈經言平脈者多言診脈者次之言持脈者一耳難經但言診脈未讀靈樞素問不知持脈本出何書元包經漸卦丮之兆危之亢

案此句譌補正宜增入上文一行持也下

部 丮 持也象手有所丮據也讀若戟按从手乁所據也指事字亦作撠詩鴟鴞予手拮据傳戟挶也卽丮字史記孫吳傳救鬭者不持撠漢書五行志撠商后被楊雄傳則不能撠膠葛注撠挶也史記索隱謂以手持戟刺人此望文生訓非是 訂

持也象手有所丮據也凡丮之屬皆从丮讀若戟

卽撠字詩毛傳拮据撠挶也釋文本或作戟如淳漢書注撠著也

持也象手有所丮據也讀若戟 几劇切

指事娟案詩予手拮据傳云戟挶也卽丮屛後出字此篆說形似溷當云从手象右有所據形經傳或作挶如詩所云是也或从所讀之戟加手如史記孫吳傳救鬭者不搏撠是也若屛則从手象左有所據形故其義仍爲持而說解云从反丮非也 部首訂

中案拮挶當作拮据作挶當作作拮

說文丮持也象手有所丮據也讀若戟變易爲撠杖持也爲擇

爪持也（爪者凡也）爲据戟揭也爲擭扻也（扻者從上把也）又孳乳爲劫人欲厶以力脅止曰劫此字說文不言厶聲然如胠猛諸字皆從厶聲而厶讀入緝盍則劫字可以例推又轉譌爲拑脅持也其本部孳乳復爲虔鬥相丮不解也虔又孳乳爲戲一曰兵也晉姝傳曰請與君之士戲此蓋以角抵拔距爲辭耳又孳乳爲劇務也（今人以戲爲劇本當作虔其一劇亦爲一劇俗書作劇則爲竟之對轉語樂曲盡爲竟樂竟爲一章）劇又孳乳爲倦勞也爲御徼御受屈方言御倦也擭孳乳爲虢虎所擭畫明文也（虢又孳乳爲濺水濺去也）凡巨丮父諸文皆受聲于丮 文[illegible]

丮部首持也象手有所丮據也讀若戟

按此卽執之本字蓋執物之執用此字幸部執捕罪人也从丮从幸幸亦聲此捕人之執本字與執物之丮各用也戈部戟有枝兵也从戈倝周禮戟長大六尺讀若棘棘音亦近丮故讀同也（中案大當作丈） 讀若考

丮 持也。象手有所丮據也。夔案持攄據字之譌當刪所下丮字。作丮據也。象手有所據也。讀若戟戟音據此以本聲義爲訓漢劉熙釋名應劭風俗通等書每如此漢儒訓詁每包聲韻後人不知始以據譌持字耳 [illegible]

爪爲公䤋其手之骸

左哀二十五年傳公䤋其手杜注抵赴手屈肘如䤋形慶藩案戟當作丮說文丮部丮持也象手有所丮據也（丮象手乙象攫據形）凡丮之屬皆从丮讀若戟（本作戟今本譌作戟）本部𠬞下云𠬞持也从反丮（𠬞居王反音局案丮𠬞雙聲字）王篇丮居逆切引說文云持也廣韻丮持也類篇丮几劇切元包經丮之擬注云丮手之掇也與鄭證合（鄭書𧽥丮丮持而種之虔鬭相丮不解也執捕辠人也丮从丮丮持事不休易敬聲也皆言丮持取證）手部掮戟持也据戟揭也本書襄九年正義執持此舉其臂如戟形並當以丮爲正字作戟者同聲段借也（戟俗作撠漢書五行志撠高后腋揚雄傳撠鸑鷟注撠揭也史記孫臏傳救鬭者不搏撠蕭該音義引字林撠也詩鳴鴞毛傳拮据撠挶也釋文撠本作戟蓋後起之字）戈部戟有枝兵也从戈倝周禮戟長丈六尺戟爲手所持有枝格因之屈肘如戟形皆大段戟爲之此引伸之誼非古也 經字正詁

[illegible]乃[illegible]之譌 說文云丮持也象手有所丮據也讀若戟按古作[illegible]（[illegible]）（字偏旁）作[illegible]（師兌敦）作[illegible]（師寰敦字偏旁）象人伸兩手持物形或作[illegible]（王孫鐘類字偏旁）下从中蓋[illegible]之誤象人足（見文字條）與女形易混故不擬數據犹字犹作[illegible]貫假爲犹（犹從古同音）而譌从女古婚字作[illegible]而說文以[illegible]爲籀文婚字復譌从又 說文云[illegible]亦持也从反丮闕 文源

[illegible]卷六第十四葉[illegible]後編下第十一葉[illegible]第二十八葉[illegible]同上 象兩手執事形古金文與此同篆文作[illegible]譌 殷虛文字

埶 種也。从坴丮。持亟種之。書曰：我埶黍稷。徐鍇曰：坴，土也。魚祭切 徐鍇

埶 種也从坴丮持而種之詩曰我埶黍稷 徐鍇曰坴土也魚祭切 繫傳韻會無而字宋本而作亟詩作書非 校錄

埶種當皆作種宋本而作亟詩作書校書誤此篆下疑脫或體木部重文樹火部爇皆從埶聲舊當有𧉘或從艸 校議

埶 種假借不勞更改又見校議或體在木部樹下云樹或从艸即埶字也校者不察而補樹篆不知或从艸者謂不从木而从艸非謂樹之上又加艸也此亦據補重文之一證校議云此篆下疑脫或體非 校議議

埶 持而種之 而一本作亟 惠記

訂汲 埶 从坴丮持而種之詩曰 宋本葉本而作亟詩作書校書誤 汲本訂

埶 種也從坴丮持種之詩曰我埶黍稷 臣鍇曰坴土也今俗作蓺魚祭反 繫傳

埶 丮持種之大徐丮持而種之宋刻本而作亟案上文種也及此種之皆當作種 [illegible]

蓺 大徐本作从坴丮持亟種之書曰我埶黍稷小徐本作從坴丮持種之詩曰我埶黍稷桉亟種者急種之也桂氏馥說李文仲字鑑引作持亟種也是舊本作亟之證或作而非是大徐書曰之書譌字也 一切經音義

埶 種也齊風毛傳曰埶猶樹也樹種義同 从丮坴 會意土部曰坴土塊坴坴也丮字今補 丮持種之說從丮之意魚祭切十五部唐人樹埶字作蓺六埶字作藝說見經典釋文然蓺藝字皆不見於說文周時六藝字蓋亦作埶儒者之於禮樂射御書數猶農者之樹埶也又說文無勢字蓋古用埶爲之如禮運在埶者去是也 詩曰我埶黍稷 小雅文 段注

埶 作从丮坴 注云丮字今補 段注匡謬

箋曰木部樹重文作樹或从蓺是古有蓺字 徐箋

埶 種也從坴丮持而種之詩曰我埶黍稷 魚祭切 種也者種當爲種廣雅埶種也本書埶木生也 丮持而種之者種亦當作種小字本作丮持亟種之李文仲字鑑引作持亟種也 詩曰我埶黍稷者小雅楚茨文彼作藝 [illegible]

埶 種也。經典作蓺藝。種當作種下同 從坴丮持而種之。而宋本作亟、小徐無此字一作持亟種也魚祭切勢字 詩曰。我埶黍稷。小雅楚茨文案古亦作埶禮運在埶者去、說解及引此經皆以埶爲通詞然周語墾田若埶韋注埶猶蒔也言其稀少猶若埶物此當爲其本義故從丮也 句讀 艸部蒔更別種是今所謂栽也 案此句讀補正宜入上文若埶物下故從丮也也字刪去

埶下補重文𦎫〇火部爇下云𤌍聲大徐曰說文無𤌍當从火从艸熱省聲鍇案熱亦埶聲不須言省木部槸之重文槸小徐本云或從蓺似是原本大徐本云槸或从艸蓋不審主無分益以說文無蓺而改之也新修字義曰埶本只作埶後人加艸云義無所取鍇案漢書藝文志標題雖作藝而書中則作蓺百石卒史碑同許沖上書兩蓺字汲古皆作藝玉篇埶種也蓺種蒔也皆魚制切夫音義皆同安得不是重文廣韻集韻因皆以爲一字也【釋例】

埶 魚祭 𢧢 種也从坴从丮持而種之會意字亦作蓺作藝又作勢廣雅釋詁三埶治也釋地埶種也書禹貢岷嶓既藝詩楚茨我埶黍稷周禮大司徒以教稼穡樹埶左昭六傳不采埶轉注爲氣勢之勢技力也埶補用力最勞易象傳地勢坤虞注力也韓非子八說勢者勝衆之資也考工弓人射遠者用埶司農注謂形埶淮南說林觀射者遺其埶注事也法言問神盡埶諸名邶可幾也注親也後漢崔駰傳范蠡錯埶于會稽注謀略也又新附勢盛力權也禮記禮運在埶者去注埶位也荀子王霸雖臧獲不肯與天子易埶業注權埶事業也正名無埶列之位注班列也按孟子不如乘勢勢亦力也長短經作逢代非又爲道藝之藝按猶材也樹埶則成材周禮大司徒六藝禮樂射御書數上林賦游于六藝之圃注六經也漢書司馬遷傳以拾遺補蓺又禮記禮運藝者藝之分注猶才也又文王世子曲藝皆誓之注小技能也樂記藝成而下注才技也假借爲禰實爲禰虞書歸格于藝祖馬注禰也鄭注文也則爲本字又爲臬漢書司馬相如傳藝確仆注謂射的也即今之埻上犀也詩行葦箋蓺質也左文六傳陳之藝極注準也晉語貪欲無藝注極也越語用人無蓺注的也左昭二十傳市常無藝注法制也昭十三傳貢之無藝服注一曰常也則謂借爲蓺又爲蓺之譌字剛語雖困若蓺注猶蒔也非是古體禮禮運叶藝列越語范蠡語叶藏察蓺曾子七臣七主叶察勢荀子成相叶藝勢制蕘文子守平叶制勢大貴遂呂覽難俗叶外察賴害執世轉直孟子叶藝勢【[illegible]】

𢧢 種也从坴丮持亟種之詩曰我埶黍稷【斠詮】

𢧢 種也从坴丮持而種之詩曰我埶黍稷徐鍇曰坴土也

周禮或審曲面埶以飭五材凡勢俱作埶勢新附字【通正】

𢧢 種也从坴丮持而種之詩曰我埶黍稷徐鍇曰坴土也今小雅楚茨章作藝非是

埶 種也从坴丮持亟種之坴土也魚祭切〇通藝六埶藝一作六埶〇通勢禮運在埶者去漢高帝紀地埶便利賈誼治安策樹國固必有相疑之埶勢茲作埶【字通】

埶與執偏旁易淆說文丮部埶種也从坴丮持而種之書曰我埶黍稷繫傳云坴土也卒部執捕辠人也从丮从卒卒亦聲說文無執此字偏旁之作埶有槸或樲褻熱蟄蟄爇藝古無此字說文止作埶漢書作蓺等字皆从埶隸變作執蓻騺鷙贄縶槷摯墊等字皆从執隸變【旨見】

說文埶種也从坴丮持種之是埶即樹埶之埶段玉裁謂埶藝兩文古皆作埶其說是也若虞書歸格藝祖史記五帝紀藝作

禰白虎通謚巡狩篇公羊隱八年何休解詁引書並同釋文引馬注亦云藝禰也考其本字蓋當作暬說文暬曰狎習相慢也國語楚語云居有暬御之箴韋注云近也韓非子有度篇云遠在千里外不敢易其辭勢在郎中不敢蔽善飾非勢亦暬殹俞樾云種誤與遠對文益證暬殹近詁說文無禰字小徐本示部有禰字云秋畋也則獮重文古僅作邇兼與尼同說文邇近也从辵近之也商書祀典無豐于尼釋文引馬注云尼考也謂禰廟也疏引王肅云高宗豐于禰故有雊雉升遠祖成湯廟之異左傳襄十三年疏云邇近也于諸廟父為最近也斯均禰邇尼同文之證禰暬古誼弗殊尼兼親習為訓亦與暬訓狎習同亦藝暬同聲故尚書今文作禰古文作藝其誼一也又法言問神篇云畫勢諸名卿可幾也漢書引同顏注引韋說詁親蓋亦讀勢為暬與韓非勢在郎中同竊疑勢及藝祖古僅作埶埶藝兩文同出後儒所筆也又案管夷吾書有形勢篇形勢解考工記序云審曲面埶方人職云射意用埶先鄭並云形埶此非樹蓺引伸之義也蓋埶義引伸僅曉力權材技如權勢技蓺勢任是也形埶之字當讀近人槷懸之槷弦具本文實當作臬知者儀禮古文闑並作槷此埶臬古通之例說文臬射準的也廣雅釋詁亦云臬法也小爾雅廣言云臬極也又左傳文六年陳之藝極杜注訓準昭二十年布常無藝杜訓法制昭十三年貢之無藝服虔訓常晉語貪欲無藝韋注訓極越語用人無藝韋僅訓極詩行葦鄭箋亦云藝質也作藝任藝並與臬同爲射埻引徒其謹則凡示植雜常者並訓爲臬段音作埶並區槷蓺藝勢也文古云形勢猶云形模形法屏形勢藝極詞別旨同又弓人欲其埶先鄭釋爲形自曲則勢謚同形迴與力權謚異荀子正名無埶列之位埶列並文楊訓班列益與臬謚相附緣亦非力權之謚也

古文字攷

問曰說文埶種也今字作藝周官言六藝又變爲勢言形勢气勢何所依準而得是名荅曰藝之名起于曲蓺考工記曰審曲面埶鄭司農以爲審察五材曲直方面形埶之宜蓋未諦埶讀爲臬言蓺極者即是臬極考工記亦以槷爲臬匠人置槷以縣鄭君謂槷古文臬叚借字於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之其用縣者亦必于四角立植而縣以水植亦臬也面讀如笙賦審洪纖面短長之面向也審曲者審互面臬者視縣此百工所必用審曲面臬之術亦即謂之曲臬亦作曲蓺文王世子云曲蓺皆誓之莊子言一曲之士一曲者一技也地官言六藝六藝者六術也其字正當作臬异臬引申而得斯誼至保氏以禮樂射御書數爲六藝漢世以六經爲六藝者保傅篇云古者年八歲而出就外舍學小藝焉履小節焉束髮而就大學學大藝焉履大節焉是禮樂射御書數爲小藝小藝者小數所授藝文志偁文字爲小數而律歷志言數者一十百千萬也其法在算術小數是則是六書九數同爲小數餘四可知六經爲大藝漢世六藝之偁非苟爲之也特古經未必止六而以教者不過詩書禮樂又不盈六爾藝之爲臬則一也世人或言六藝于人猶黍稷也拘牽種藝之文既失情實或言種植種類皆偁藝漢世以六經爲六藝猶言六種藝文志序六藝爲九種猶言分六種爲九種若然曲藝藝文之名悉不可通六德六行六藝其名亦

偏頗不倫矣說文臬本訓射準的故諸表弋皆謂之臬臬以測
景辨方故引申爲形勢勢亦藉爲臬字㞢形勢以定趣向故引
申爲氣勢勢亦藉爲臬字 小學答問

埶丮部種也从丮坴會意 或 樹木部 槸 或 褻衣部 熱火部 鏊金部 蓻艸部 爇火部

詩曰我埶黍稷　今詩小雅楚茨作蓺復古編云蓺種也
一曰威力也技能也別作藝蓺勢並非 引經考

埶種也从坴丮持而種之
今經典多作藝書禹貢蒙羽其藝岷嶓既藝孟子滕文
公樹藝五穀周書糴匡餘子務藝又作蓺詩南山蓺麻
如之何鴇羽不能蓺黍稷生民蓺之荏菽周禮大司徒
以教稼穡樹蓺左昭六年傳不采蓺國語周語墾田若
蓺說文無藝蓺字作埶爲正漢書楚元王傳師古注埶
古蓺字 經籍正字

埶種也詩曰我埶黍稷今作藝經典俱通用藝蓺字俗 引

說文發疑

我蓺黍稷 丮部作埶□案埶種也徐鍇曰坴土也今俗作蓺廣韻蓺亦作埶埶又與勢通

我埶黍稷　丮部埶種也从丮坴丮持種之也詩曰我埶
今作蓺 經書無 黍稷

此引詩證字也李鄦云土由坴坴也埶今作藝經傳通用之
要當以埶爲正字攷工記以埶爲勢鄦書本無勢字徐鍇補
入種埶以藥時爲得勢故可通俗孟子曰智慧藥勢茲其待
時並言是其義也唯六藝字或謂爲學猶種植則作埶可矣
何以相傳又从艸从云義頗難憭案鄦書木部槸樹相切摩
也或作槸穀梁傳以葛覆質爲槷小爾雅庪正中爲槷皆俗
用槷爲臬或亦作槷當即槸槸之變體字也臬通訓爲極爲
準禮記故功有藝也陸佃注極也左傳陳之藝極杜注準也
又貢之無藝服注極也而貢無藝杜注㶑也國語越語用人
無藝韋注穌臬也其字皆當作槷實皆臬之俗也推之六藝
爲學之準的文之主臬亦當作槷作槷䂬藝之云木之譌也
經傳相沿已久無可復正姑存以俻一說 引經證例

我藝黍稷

丮部丮讀若戟埶作丮 埶種也从坴丮坴音陸丮持種之詩曰我埶黍稷今楚
茨埶作藝案埶爲樹埶本字段玉裁云唐人樹埶字作蓺六
埶字作藝說見釋文然蓺藝字皆不見於說文周時六藝字
蓋亦作埶儒者之於禮樂射御書數猶農者之樹埶也

經外異

[glyph] 種也从丮持木種之土也小篆作埶許氏說从坴丮持[glyph]亦聲或从女義文 亟種之書曰我埶黍稷古文从木从土其義較長石鼓[glyph]也毛公鼎 [古籀補]

[glyph] 大克鼎[柔]遠能埶

[glyph] 古鉢埶關柯昌泗謂是古埶字以其从豕也案丮丮形近古从丮之字或譌作从丮揚鼎[glyph]古鉢埶𢧢古文丮譌作丮亦或譌揚作𢨋可證

[glyph] 作[glyph]其形在豕犬之間犬古作[glyph]豕文作[glyph]其形尤與丮丮近則丮譌作丮或先誤為从犬更省而从豕蓋犬古亦作[glyph][glyph]其形直同於豕矣 [古籀補補二]

[glyph] 埶 秦詔 音父 說文云埶種也从丮坴丮持種之埶古作[glyph]毛公鼎字偏旁[glyph]蔡侯作

[glyph] 毛公鼎 子从坴象人持木植土上形 見[glyph]亦从字 省作[glyph] 克鼎字偏旁[glyph]

作[glyph] 師虎敦 作[glyph] 散氏盤 格伯敦杜木邊谷散氏器封于[glyph]城杜木

杜木皆埶木也說文杜从木土聲此後出字古文以土為之故韓詩

徹彼桑杜 [glyph] 毛本作桑土杜訓甘棠亦棠之雙聲對轉非有

本字古文杜為埶虞書格于藝祖馬融讀藝為禰故師虎敦

王在杜居格于太室杜即禰之借字也克鼎[glyph]番生敦[glyph]毛公鼎遠能

[glyph] 說文所無从豕从杜[glyph]亦借[glyph]為邇杜又變作[glyph]克鼎[glyph]小臣夌尊[glyph]王遣

于禰禰作[glyph]師卜命小臣夌禰居禰作[glyph]亦皆[glyph]杜之變

因[glyph]變土為[glyph]形類从予遂誤為予聲而以埜[glyph]為野之古文矣 [文源]

[glyph] 埶从妥毛公鼎 埶小大楚賦

[glyph] 克鼎从犬孫詒讓曰埶當讀為暬國語楚語韋注暬近也擾遠能暬猶詩書言柔遠能邇

[glyph] 番生敦 [glyph] 埶馭 [glyph] 敦

[金文編]

[glyph] 卷六第十六葉 [glyph] 第十五葉 [glyph] 同上 [glyph]
同上 [glyph] 同上 [glyph] 後編下第二十五葉

祚案說文解字埶種也从丮坴丮持種之此从手持木之形殆即埶字石鼓作[glyph]尚存古意逮至許書形益失矣其从屮與木同蓋埶之言不專謂木也詩小雅埶我黍稷 [殷虛文字]

# 𦎫丮 食飪也从丮𦎫聲易曰孰飪 殊六切

[glyph] 食飪也 玉篇引同繫傳韻會飪作餁非 从丮𦎫聲易曰孰飪 殊六切易無孰飪之文鼎彖辭曰以木巽火亨飪也疑即亨飪之異文 [校錄]

孰 此蓋易說 [校錄]

孰 易曰孰飪 今易作亨飪 [惠記]

[glyph] 食餁也从丮𦎫聲易曰孰餁臣鍇曰𦎫音純孰也从手丮取是孰也會意成育反 [繫傳]

[傳]

孰 從手丮當作從丮手【繫傳校勘記】

孰 孰飪大徐孰飪是也【[illegible]】

𦎫 飪字上下文竝同

孰 食飪也 飪大孰也可食之物大孰則丮持食之 从丮𦎫 亯部曰𦎫孰也此會意各本衍聲字非也殊六切三部孰與誰雙聲故一曰誰也後人乃分別孰爲生孰孰爲誰孰矣曹憲曰顧野王玉篇始有熟字 易曰孰飪 鼎彖傳曰以木巽火亯飪也許所據作孰飪【段注】

孰 改从丮𦎫 注云各本衍聲字非也

按𦎫與孰聲相近【段注匡謬】

箋曰𦎫與孰一聲之轉故用爲聲諄敦等聲在諄部孰聲在尤部乃周秦間音轉耳段以爲衍聲字非也錢坫曰今易作亨飪乃𦎫飪之譌【徐箋】

孰 食飪也從丮𦎫聲易曰孰飪 殊六切 食飪也者本書𦎫孰也急就篇蘇荍蘆蓴炊孰生顏注謂烝煮生物使之爛孰也禮含文嘉燧人始鑽木取火炮生爲孰 易曰孰飪者鼎卦以木巽火亨飪也【義證】

孰 食飪也從丮𦎫聲 亯部𦎫孰也 殊六切 易曰孰飪 鼎彖傳曰以木巽火亨飪也 嚴氏曰亨古作亯孰字擱文【句讀】 中案家當作象

屋星 孰 孰 食飪也从丮𦎫𦎫亦聲易曰孰飪按从丮𦎫會意物𦎫可丮而食之 𦎫字亦作熟加火禮記禮運注熟治萬物既詞急煮熟轉注孟子荀爲不熟注成也又荀子議兵凡慮事欲孰注謂精審禮記內則宰孰諫周禮𦎫經思之未孰注猶善也呂覽重己此論不可不熟注猶知也慎行行不可不孰注猶思也假借爲誰公羊隱元傳王者孰謂論

罪孰不可忍也注誰也誰孰亦一聲之轉又爲𡛠實發聲之詞釋名判讀人謂長婦曰孰孰祝也又爲熟素問大奇論五藏熟熟變聲害韻禮記禮運叶復孰老子養德叶畜育熟復【通訓定聲】

孰 食飪也从丮𦎫聲易曰孰飪 今易作亨飪亨飪者應爲𦎫飪字之譌也【斠詮】

孰 食飪也从丮𦎫聲殊六切

𦎫常倫切孰也孰与𦎫是同母諧聲亦兼會意【[illegible]】

丮部孰字注食飪也从丮𦎫聲易曰孰飪殊六切今易作亨飪俗以烹熟之熟从火誰孰之孰作孰禮記飯腥而苴熟漢書皆作孰張騫傳進孰于天子李廣利傳孰計之何從吾邱壽王傳年歲不孰嚴安傳五穀蕃孰夏侯勝傳爲學精孰董仲舒傳五穀孰而少木茂相如賦盧橘夏孰皆是【[illegible]衍編】

孰 食飪也从丮𦎫聲殊六切今俗作熟非是

孰 食飪也从丮𦎫聲易曰孰飪殊六切按今易作亨飪【拈字】

孰 食飪也從丮𦎫聲𦎫案𦎫音淳非聲此本生孰字後借爲誰何俗別加火作熟莊子列禦寇篇与告韻列子同史記吳世家王壽夢世本作孰姑宋衷曰壽孰

音相近知𦎫不得爲聲也當從丮𦎫會意刪聲字老子故道生之畜之長之育之成之熟之養之覆之此卽俗别加火之熟字也亦与畜育覆韻知古音在蕭肴部也 [illegible]

易曰孰飪　今易無此文 引經考

䵻食飪也从丮𦎫聲

隸作孰又加火作熟經典爛熟成熟加火爲之亦有不加火者禮記禮運然後飯腥而苴孰禮器一獻孰祭義亨孰羶薌之類是也徐鉉新修字義云熟本作孰後人妄加偏旁失六書之義黃公紹古今韻會引說文生孰字本但作孰後人加火以别生熟之熟而孰但爲誰孰字矣 羣經正字

䵻

食飪也易曰孰飪　石經作亨亨孰也遂　釋文本又作亯熟也按亨俗當爲亯之譌亯卽亯獻也从高省曰象進孰物形亯孰也从高从𦍌讀若純一曰鬻也九經字樣亯說文亦作享獻也又亯字也今經典相承隸省作亨享據此凡聖人亨以享上帝而大亨以養聖賢字皆當作亯 引經異字

孰飪　丮部孰飪食也从丮𦎫聲易曰孰飪今作亨飪

此引易證字也案鄦書丮持也象形𦎫孰也从亯从𦍌亯獻

也从高省象進孰物形飪火孰也孰之古訓爲飪會謂𦎫而會之也故云吕木巽火孰飪也後人不察改易文孰爲亨亘吕孰爲爛者乃俗義禮運疏孰者亨煮之名可證 引經證例

亨飪也

丮部丮持也音戟䵻食飪也从丮𦎫聲孰隸作孰經典借爲語詞俗因加火作熟𦎫孰也上从亯小篆亯作亯隸因作亨凡从𦎫之字皆以亨爲之卽孰淳惇篤敦淳等字而形聲與義不可曉矣　易曰孰飪

今鼎案傳孰作亨亨孰義同許書無亨字釋文云亨本又作亯同普庚反蓋經典本以亯爲之隸作享又作亨耳俗以亨爲元亨字因加火作烹元亨字疑易本作亯集解于夏傳亨道也許書亯部亯下曰獻也从高省曰象進孰物形亯獻所以通已意也則亨存通義讀許庚反晉之轉耳 引經攷異

䵻 古孰字从丮从亯下从女羨文也伯致敦 古籀補

䵻 孰从亯从女 伯對敦 金文編

䵻 孰殊六切此鍇　說文云䵻食飪也从丮𦎫按古作䵻伯致敦象兩手持亯亯爲孰物器也䵻卽丮字見丮字條 文源

𩞁 設食也从丮从食才聲讀若載作代切

設飪也 繫傳飪作餁非 玉篇作設食也 从丮从食 繫傳作从丮食 才聲讀若載 作代切 【校錄】

[illegible] 讀若載 古文尚書 【惠記】

設餁也從丮食才聲讀若載則代反 【繫傳】

讀若載當作一曰載廣雅釋詁飢詞也錢氏大昕曰飢當為䬳古載䬳舊通用 【[illegible]】

從丮食大徐多从字 【[illegible]】

設餁也 餁宋本作食玉篇同廣雅釋言曰䬳設也又釋詁曰飢詞也錢氏大昕定飢為䬳字之誤古用為發語之載也如石鼓詩載作䬳 从丮食才聲讀若載 作代切 一部 【段注】

䬳設餁也注云餁宋本作食 按當云宋本作飪玉篇作食 【段注箋】

箋曰錢氏据冃士冠禮載合升冃在俎曰載詩清酒既載薛君章句載設也 【徐箋】

設飪也從丮從食才聲讀若載 作代切

設飪也者小字本作設食也玉篇同廣雅䬳設也 讀若載者古文尚書載字作此䬳石鼓文酋車䬳道借作載漢鄭季宣殘碑亦借䬳為載法言先知篇載使子草律注云載設也文選注云薛君韓詩章句載設也 【義證】

設飪也。飪，一作食，非也。此義經典借載為之。公食大夫禮，載者西面。魚腊飪，載體進奏。然則既飪而後載之，而饗禮兼有腥者。廣雅，䬳設也。薛君韓詩章句，載設也。石鼓文，酋車䬳道。是又借䬳為載也。 從丮食才聲。作代切。 讀若載。 【句讀】

隊 設飪也从丮食會意才聲讀若載廣雅釋言䬳設也假借為才 玉篇䬳始也又發聲之詞廣雅釋詁四䬳詞也石鼓文䬳酋䬳 北按石鼓是周宣狩碣當從脣說詳見余石鼓考 【通訓定聲】

設飪也从丮从食才聲讀若載 宋本飪作食士冠禮載合升注煮于鑊曰亨在鼎曰升在俎曰載詩清酒既載薛君章句載設也 【斠詮】

設飪也从丮从食才聲讀若載作代切 漢鄭固碑歲作䬳古文尚書歲皆作䬳石鼓酋車䬳道又䬳西䬳北孔疑載乃乘物之載䬳乃季歲之䬳䬳之从食猶季之从禾無食無禾何以卒歲此古人重農之意後因假借遂至無別 【[illegible]】

設飪也从丮从食才聲讀若載 按 惠定宇云古文尚書載字从此 【[illegible]】

䬳設飪也从丮从食才聲讀若載作代切○古文尚書凡載皆作䬳 【[illegible]】

䬳設飪也从丮从食才聲讀若載

按本書車部載乘也从車𢦏聲戈部𢦏傷也从戈才聲是䬳載均从才得聲也

**讀若考**

䬳設飪也从丮从食才聲讀若載

今經典無䬳字凡䬳字多借載字省筆爲之如詩旱麓清酒既載鄭箋既載謂已在尊中也文選西征賦注引薛君韓詩章句曰載設也儀禮士冠禮載合升鄭注在鼎曰升在俎曰載士昏禮匕俎從設北面載士喪禮設豆右菹鄭注載者統於執設者統於席此皆許設飪之義正字當作䬳也廣雅釋言云䬳設也此正用說文義其他又有別義而作䬳者如古文尚書凡載皆作䬳石鼓文莤車䬳道又䬳西䬳北漢鄭季宣殘碑䬳國之光䬳口口帝雖筆迹各有不同要皆䬳字之變又廣雅釋詁云䬳詞也玉篇丮部云䬳始也亦以載古通作䬳故凡爲載字之義者亦可作䬳也

**群經正字**

䬳𢹂即賓載手仇之載仇賓之初筵

䬳設食也从丮从食才聲讀若載石鼓文曰䬳爲具詞廣雅曰䬳詞也蓋古義也載乘也是从車正義而與䬳同用爲具詞古相通也𢹂把也與毛傳義合𢹂仇曰聲轉相借古九虞通韵如浮从孚聲屨从婁聲皆可證[illegible]

**谷岡注說**

䬳 許氏說䬳設飪也从丮从食才聲石鼓借爲載 䬳 或从食𢦏聲 叔䬳卣

**古籀補**

䬳 卯敦

**古籀補二**

䬳 叔䬳 青鼎之䬳

說文𠂤䬳設飪也从丮食才聲按石鼓作䬳象手持食才聲古作䬳 卯敦 从食𢦏聲

**文源**

䬳从食𢦏聲經典通作載詩載馳載驅傳辭也又正月載輸爾載上載亦是發聲之辭師虎敦載先王既命乃祖考事

䬳 叔䬳卣 䬳 卯敦叔乃先祖考死嗣𠂇公室

**金文編**

巩 褱也从丮工聲 居悚切 巩

巩或加手

巩 褱也 繫傳及玉篇作抱也 从丮工聲 居悚切 巩

或加手 繫傳加作從按手部有𢪏訓擧也不應爲重文疑後人增

**校錄**

擧 小徐加作從

**校議**

巩 抱也從丮工聲臣鍇曰恐巩筑字從此矩悚反 巩 巩或從手

**繫傳**

抱也大徐褎也是○傳中巩字與篆文複當作鞏 [繫傳]

大徐本重文 巩或加手小徐本作㧬从手𢭍掩𢭦既从丮矣又从手故曰或加手當是舊本語小徐改作㧬从手夫惜 [二徐箋異]

褎也手部曰挐擁也擁褎也 从丮工聲居竦切九部 巩或加手

又見手部 [段注]

箋曰錢氏坫曰漢書挐茵與行 [徐箋]

褎也從丮工聲居悚切

褎也者本書箴從此云巩持之也廣韻挐抱持儀三十二年左傳隣墓之木拱矣當作此巩上林賦長千仞大連抱書金縢凡大木所偃盡起而築之釋文築本亦作箴馬云拾也箴謂箴當作巩謂拾取而擁褎之也

巩或加手

本書手部挐擁也 [義證]

褎也手部挐擁也擁褎也從丮工聲居竦切 巩或加手已見手部 [句讀]

巩 巩 歷 褎也从丮工聲或加手按或體挐字說文手部重出誤擁也从手巩聲今刪手部字段借爲扛廣雅釋詁一挐舉也漢書王莽傳挐茵與行注謂奉茵轉之上爾令兩人對舉茵之四角輿而行也 [通訓定聲]

褎也从丮工聲此拱抱之拱淮南子交拱之木注拱抱也 巩或加手漢書挐茵與行

---

手部挐○臣鍇等按丮部有挐與巩同此重出 [五音韻譜] 案此篆當入手部挐下

或從手作挐蔑案丮已是手何須加手此俗人不通六書者積沾斷不可施於高文典冊也 [說文]

巩或从手作挐皆工聲弟十二手部重出挐字云擁也从手巩聲巩聲工聲同部相近 [韻會補遺]

毛公鼎 [古籀補]

巩毛公鼎不巩先王配命 又云永巩先王 [金文編]

相踦之也从丮谷聲其虐切

相踦𠀩也宋本作相踦之也恐非玉篇相踦郤也 从丮谷聲

其虐切 [校錄]

𠀩 相踦𠀩也 𠀩玉篇作郤 [席家]

相踦𠀩也从丮谷聲

濤案史記司馬相如傳索隱引作𠀩勞也燕人謂勞爲𠀩單行本無爲字蓋古本如此今本語不可解當是二徐妄改傳寫又有舛誤耳史記集解引郭璞曰𠀩疲極也索隱又引司馬彪云𠀩倦也皆與許解相同

又案人部御徼御受屈也从人卻聲言說文者皆以爲谻之正字然史記漢書相如傳及文選子虛賦皆作谻不作御小徐於此字雖云許氏全用相如賦語而於丮部又引相如賦徼谻受屈則楚金所見史漢文選本亦皆作谻不作御且御字他書無見惟方言云御倦也亦作谻不作御而蘇林漢書注云御音倦谻之谻正本方言則方言本亦作谻其作御者傳寫誤加人旁耳且徼谻受詘云者司馬彪曰徼谻受其倦者李善曰受屈取其力屈也顏師古曰言獸有倦極者要而取之力盡者受而有之谻詘各自爲義許君卽用相如此語亦應先解谻字正義然後明引相如說以證之如禾部䅐字口部嘮字之例不應竟以徼御受屈四字訓釋御字許書無此例也人部御字疑二徐妄增又案心部御勞也从心御聲姚向書文田以爲相如賦中谻之正字然訓解與索隱所引合而亦無燕人謂勞爲御之語恐與谻字同訓而非長卿所用之字也 **古本考**

反

谻 **繫傳** 相踦谻也從丮谷聲臣鍇按相如上林賦曰徼谻受屈謂以力相踦角徼要極而受屈也其雀

---

谻詘 徼谻受屈今見子虛賦徼當作徼谻俗作𢓜屈文選作 徼要下有脫文當作徼要也谻疲極而受屈也 **[illegible]**

谻 大徐本作相踦之也小徐本作相踦谻也炤按玉篇谻下相踦卻也與小徐語合卻殆谻之譌 **二徐箋異**

谻 相踦谻也踦當作掎谻玉篇作卻 从丮谷聲其虐切五部 **段注**

箋曰掎讀如逐鹿掎角之掎子虛賦徼谻受屈謂徼遮禽獸而掎之使其力屈而獲之也郭璞司馬彪諸家注訓徼谻爲疲倦非是說詳人部御下 **徐箋**

谻 相踦谻也從丮谷聲其虐切 相踦谻也者小字本作相踦之也集韻谻足相踦皃本書踦一足也谻徼谻受屈也蔽謂踦谻者足倦相倚也 **義證**

谻 相踦谻也。一作相踦之也集韻谻、足相踦皃桂氏曰踦谻者足倦相倚也從丮谷聲、其虐切 **句讀**

蘗陌 谻 谻相踦谻也从丮谷聲假借爲御史記司馬相如傳徼谻受詘索隱倦也集解疲極也漢書誤作谻注音與劇同文選子虛賦誤作觔 **通訓定聲**

谻 相踦谻也从丮谷聲 方言谻倦也卽此字國策恐太后玉體之有所谻上林賦窮極倦谻 **[illegible]**

𢧀 擊踝也从丮从戈讀若

踝 胡瓦切

擊踝也 玉篇注同 繫傳擊作繫譌 从丮从戈 繫傳作从丮戈下當有聲

讀若踝 胡瓦切 俗划字或本此

校錄

𢦏 从戈當作戈聲 [illegible]

擊踝也從丮戈讀若踝臣鍇曰亦謂相鬬也踝脚脛下骨也春秋左傳曰以戈刜林雍斷足此會意戶把反 [illegible]

從丮戈大徐多从字 [illegible]

擊踝也从丮戈 疑奪聲字 讀若踝 胡瓦切 古音在十七部 段注

擊踝也從丮從戈讀若踝 胡瓦切 義證

擊踝也從丮戈 當有聲字 讀若踝 胡瓦切 句讀

馬 𢦏 擊踝也从丮从戈讀若踝按戈亦聲字亦作𢦏 作敂廣雅釋詁三𢦏投也又敂擊也又作𢦏 通訓定聲

擊踝也从丮 从戈讀若踝 斠詮

擊踝也從丮戈讀若踝 疑案戈下亦當有聲字 [illegible]

𢦏讀若踝戈聲 [illegible]

𢦏擊踝也从丮从戈讀若踝

按此擊踝之𢦏故即讀踝𢦏當兼戈聲 讀若考

丁未𢦏商角原書釋伐案當是𢦏許氏說擊踝也讀若踝 畢仲敲原書亦以為伐字

古籀補二

𢦏 秦穀 說文云𢦏擊踝也从丮戈讀若踝按伐商彝云丁未 𢦏商距敦云令龔𢦏遣餘大則于踐文義並當為伐當即伐之

或體象兩手持戈字作𢦏 作𢦏 文源

𢦏 丁未角 段敦 敔 林𢦏 金文編

𢀜 拕持也从反丮闕 居玉切

亦持也 玉篇引同宋本作拕持也非 从反丮闕 玉篇引無闕字

居玉切廣韻無 [illegible]

宋本作拕持也誤此無所闕葢舊本闕反切 校議

已見校議又見丮字條 [illegible]

亦持也

兩宋本葉本亦作拕非是亦者亦丮也丮持也反丮亦持也此部宋本多譌字 [illegible]

拕持也从反丮闕

濤案玉篇引作亦持也蓋古本如是此與爪部爪亦丮也同例今本拖持無義 古本考 中案爪部爪下爪字當作爪

亦持也從反丮闕臣鍇曰凡刃䩫屛皆手用力相佐使也許愼傳其義不憭晉故闕疑也俱燭反 繫傳

傳中晉字似當作悟 繫傳校錄

大徐本作拖持也小徐本作亦持也鉊按爪部爪亦丮也與此同玉篇亦作亦持也拖字疑誤桂氏馥說亦持當爲爪持本書攫爪持也桂說亦通 二徐箋異

亦持也从反丮此亦謂ナ又手之別闕亦謂音讀不傳也後人讀居玉切此因毛傳云拮据撠挶也丮讀如戟故反丮讀如挶手部云挶戟持也不云屛挶同字然則字從蓋闕 段注

箋曰唐韵居玉切乃相傳舊音非由杜撰許君未詳其義故闕之非謂闕其音也拖持之訓自是後人增竄然拮据撠挶一聲之轉反丮爲屛謂爲拖持正合六書反體之例繫傳作亦持也則與丮篆下亦丮也如出一轍蓋初增亦持也後復改爲拖持也此則改之而得者也 徐箋

亦持也從反丮闕 居玉切

亦持也者小字本作拖持也馥謂亦持當爲爪持本書攫爪持也切音同 義證

亦持也。亦一作拖非此亦承部首也反文多別爲從一義爪與爪丮與屛獨無異故言亦也

反丮闕。居玉切案丮讀若戟則屛當讀若挶丮屛蓋戟挶之古文 句讀

屛下云亦持也承部首丮持也而言手部拮戟挶也蓋丮屛即戟挶音義竝同 釋例

屛 沃 亦持也从反丮指事闕按音闕也後儒以挶字之音讀之今附於此 通訓定聲

亦持也从反丮闕

此即撠挶之挶 斠詮

說文屛亦持也從反丮唐韵居玉切則變易爲挶戟持也爲握搤持也此在侯部然亦變易爲匊在手曰匊此在幽部其在幽部孳乳之字甚眾或爲兩手盛匊爲掬皆由此孳乳對轉侵則孳乳爲歛持也爲捦急持衣捦也捦或轉談爲拑脅持也與丮相係拑又孳乳爲箝籋也爲鉗以鐵有所劫束也拑又變易爲拈掫也拈又近轉盍變易爲掫拈也孳乳爲鉆鐵銸也鉆又近轉盍變易爲銸鉆也屛捦拑箝鉗皆深喉音拈掫鉆銸則舒爲舌音然銸又變易爲籋箝也則歸入緝部與捦近轉與屛對轉籋本得聲于入亦舒爲舌音籋復旁轉盍孳乳爲囚下取物縮臧之也爲攝引持也轉談孳乳爲拑并持也其箝鉗由談對轉宵則孳乳爲矯揉箭箝也晉律曰鉗重二斤翹長一尺五寸廣韵引郭璞釋樂注言篪有翹蔡邕月令章句言篪有距皆謂横關要之翹亦鉗之對轉孳乳語耳荀子勸學白鱔六跪而二螯說文言蟹有二螯八足近世復製螯

字古但作敽者敽即撟箝轉爲矯乃目敽爲之丮與矯幽宵旁轉若作㸒丮義尤合矣矯又孳乳爲蟜蟲也𢘫鄭公孫蠆字子蟜蟜即蠆後有雙𢘫也丮在幽又孳乳爲豕𢘫卷𣏟也 文始

文八　重一

鬥　兩士相對兵杖在後象鬥之形凡鬥之屬皆从鬥　都豆切

兩士相對兵杖在後 繫傳及玉篇廣韻韻會引杖作仗非說文無仗

象鬥之形凡鬥之屬皆从鬥 都豆切 校錄

鬥孝經諫諍章釋文以爲兩丮相對此作兩士誤 校議

鬥 已見校議下文鬭同 [illegible]

鬥 兵杖在後 鍇本作仗玉篇同 [illegible]

鬥 既言兩士相對則與丮字从手不符 [illegible]

兩士相對兵杖在後象相鬥之形凡鬥之屬皆从鬥

濤案廣韻五十候引杖作仗九經字樣亦作仗是古本不作仗也

古本考

鬥 兩士相對兵仗在後象鬥之形凡鬥之 中案仗也當作杖也 繫傳

屬皆從鬥臣鍇曰乙爲兵也當豆反

兩士當作兩手 [illegible] 方與丮注合

篆依宋本。兵仗大徐仗作杖是。此部承丮部之後丮部有丮以全書通例言之當云从丮 部丮而不然者丮訓執持鬥則戰陳其形偶然相似義則不然故變其文所謂據形系聯也 [illegible]

兩士相對兵杖在後象鬥之形 按此非許語也許之分部次弟自云據形系聯丮屏在前部故受之以鬥然則當云爭也兩丮相對象形謂兩人手持相對也乃云兩士相對兵杖在後與前部說自相戾且文從兩手非兩士也此必他家異說淺人取而竄改許書雖孝經音義引之未可信也都豆切四部

凡鬥之屬皆從鬥 段注

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形注云此非許語也文從兩手非兩士也此必他家異說淺人取而竄改雖孝經音義引之未可信也 按手卽士之手不可云兩手相對也左傳文十二年云兩軍之士杸解云軍中士所執殳也則稱士無可疑孝經音義云二士對戟曰鬭不引說文 段注訂

箋曰段說是也然鬥字但取兩丮相合非象形文又孝經音義曰兩丮相對鬥也象鬥之形二士對戟曰鬥亦未引說文 徐箋

鬥 兩士相對兵杖在後象鬥之形凡鬥之屬皆從鬥 都豆切

兵杖在後者杖廣韻引作仗徐鍇本九經字樣並作仗鍇繫傳云𠬤爲兵也孟子秦楚構兵經典借鬭字僖九年左傳能鬭不過

義證

鬥 兩士相對兵杖在後象鬥之形。九經字樣引云從二丮象兩士相對兵杖在後之形孝經釋文不引亦曰兩丮相對案云兩丮則是會意不得以爲象形且似丮部無𠬤字矣闕疑都豆切 凡鬥之屬皆從鬥。

句讀

鬥部說云兩士相對兵杖在後象鬥之形案止部有少而癶部即云從止少步部即云從止少相背卩部有𠬤而卯部即云從卩𠬤其不爲部首而在本部中者如又部有𠂇而𠂇在其中則曰從又𠂇相承丿部有乀而乂在其中則曰從丿從乀相交以此推之則丮部有𠬤而鬥承其後亦曰從丮從𠬤可矣而不然者此特以形似而纂集之其義則不相涉也止少皆足形癶則左右其張步則前後接武卩𠬤一義合而爲卯推之又𠂇丿乀兩部義皆相成故說解亦取其義惟丮爲丮據𠬤爲扤持與戰鬥不倫故亦別爲說解此敘所云據形聯系也。孝經疏詩章釋文鬥爲兩丮相對九經字樣亦引說文從二丮則與鬥從二戶亞從二臣一例似丮部本無𠬤字後人加之。鬥下云兩士相對兵杖在後象鬥之形鬭下云遇也然則戰鬬當用鬥春秋之穀洛鬬今諺所謂鬬筍皆鬬遇也之義說文兩義今人合之

鬥全體指事非從丮𠬤也廿年前初讀說文所見閻合段氏由今思之此所謂據形系聯也鬥部前承丮部部中有𠬤讀者即脉無容不見此必許君元文非經校改也說云兩士而士無作𡳿者卻似手字許不謂手也設曰從丮𠬤則丮𠬤之訓皆曰持也戰士豈似鄉鄰之鬥互相揪扭乎是徒搏也何兵杖之云○康下云鬥相丮不解也案鬥與丮連言似鬥可從丮者然此正所謂鄉鄰之鬥也故下文又申之曰豕虎之鬥不相捨則是一與一也非兵連禍結之謂印林曰疏解許義祇得如此說然吾未聞鬥者人在前而兵在後也鈞本懷此疑印林乃發之因思𠬤所從之𠃋與𦥑所從之已蓋同均非人已之已𦥑亂也已象交構

形蓋構我二人是以交亂四國也然則丮之爲執非徒操持乃是別擇料理之意其物紛紜纏擾故以己象之手以治之故從手叕之己環繞工之上下叕之己環繞手之上下其狀亦同也鬥卽是從丮屏鬭下云鬭連結鬭紛相牽也卽其義矣許說似誤九經字樣云說文從二丮孝經諫諍章釋文云兩丮相對則今本作兩士誤屏亦後人誤增鬥乃會意字與鬥從二戶同 釋例

考鬥 兩士相對兵杖在後象鬥之形按事也从丮屏相持會意丮屏象兵杖古本蓋說二士對峙爲鬥謂从二士丮象戟形此說文所本後傳多以鬭爲之 [illegible]

兩士相對兵仗在後象鬥之形凡鬥之屬皆从鬥 斠詮

新附字古作叓猥也見玉篇韻 補考 案鬥當作鬭此條當入鬭字下

鬥部 鬥 集韻云鬭俗字

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形 段氏曰此非許語分部次第據形系聯丮屏在丮部故受之以鬥當云爭也兩丮相對象形謂兩人手持相對也 按據許氏說鬥爲戰鬥字鬭爲爭鬭字 玉篇 周語穀雒鬭卽相遇之義今通爲戰鬭字段氏曰古凡鬭接用鬭字鬥爭用鬥字俗皆用鬭爲爭競而鬥廢矣 富孫按下文鬩鬨也鬭鬭取也鬭鬭連結繽紛三鬭字及別部注文鬭字段本皆改作鬥蓋以鬥爲爭鬥也 [illegible]

鬥 此許戰鬭字故曰兩士相對兵仗在後象鬥之形也

[illegible] 鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形孫星衍謂从兩手相對案从丮屏相對 孝經諫諍章釋文鬥也此字从丮音戟逆反兩丮相對鬥也象鬥之形二士對鬭曰鬥蓋意證說必本說文 而二士對敵句則以對敵解兩丮非以二士解兩丮也今說文各本皆作士或因此而譌 [illegible]

兩士相對兵杖在後象鬥之形 都豆切

指事姆案說解當云對爭也象相鬥之形與𢀜象共舉形同意蓋持據面向非爭卽鬥丮下說持也象右手有所持屏下亦說持也象左手有所持合而象事與爭相同爭者二人共持一物曳之鬥者二人各持一物敵之事實雖異而字意則同矣 [illegible]

[illegible] 說文鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形不云從丮屏者蓋已丮爲戟故言兵杖屏無兵杖可言故闕之也孳乳爲獨犬相得而鬥也相對相得故孳乳爲鬭遇也又孳乳爲殺椎擊物也爲椓擊也爲豉繇擊也古文投如此故又爲投擿也此皆殳父相係爲斲斫也對轉東則孳乳爲撞丮擣也所以撞謂之幢陷敵車也椓又孳乳爲啄鳥食也所以啄謂之咮鳥口也變易爲噣口也 啄旁轉幽于鳥爲雕爲鵰雕鷻也鷲鵰也舒作齒音爲鷲鳥黑色多子廣雅釋鳥鷲雕也郭璞亦云雕亦名鷲相擊

故狘傷痛鬥毀椓等對轉東擊亂爲痛痾也痛變易爲俑痛也擊乳爲恫痛也一曰呻吟又還矦擊乳爲讟痛怨也方言讟痛也【文始】

部首鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形按交乖象形从丮斥會意丮持也斥亦持也兩相持不解是為爭鬥無所謂兩士兵杖也古多合反正兩文會意之字此不得獨異其訓解亦有通例如癶足剌癶也从止㞢步行也从止㞢相背行人之步趨也从彳从亍収踈手也从屮从又全書皆是此例知鬥當云爭也从丮斥相向今本不知何故改作如此據九經字樣引已然知改久矣李經音義云此字從丮音戟逆反兩丮相對鬥也象鬥之形二士對戟曰鬥唐以前蓋有二士對戟之說曰丮讀如戟傅會言之改說文者則又緣隸體作鬥而認𠀤為兩士门為兵杖直等諸馬頭人為長人持十為斗之荒謬耳段氏謂注文當作爭也兩丮相對象形意乃依李經音義所云亦不合本書如𨚍从二臣相違門从二户闢从二𨸏為文有臣無𦣞有户無彐有𨸏無𠃚止以一文反正書之故云二臣二户二𨸏門非其例安得云兩丮且亦非象形【尚義】

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形

令經典作鬬禮記瘧弓遇諸市朝不反兵而鬬孟子離婁今有同室之人鬬者據說文本部鬬遇也从鬥斲聲經典如穀洛鬬不過是二水相遇日月鬬蝕不過是日月相遇而食非眞如兵杖相接正字當作鬥其他如檀弓離婁諸鬬字則正字乃鬥字後人㬥鬥字不用于是統作鬬矣【[illegible]】

鬥都豆切 說文云鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形段氏玉裁云此非許語也許之分部次第自云據形系聯丮居在前故受之以鬥且文從兩手非兩士也此必他家異說淺人取而竄改許書當云爭也象兩人手持相對形【文源】

□ 卷二一第九葉 □ 同上 □ 卷二五第四十一葉

說文解字鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形卜辭諸字皆象二人手相搏無兵杖也許君殆誤以人形之𠄌爲兵杖與𠃨字形觀之徒手相搏謂之鬥

矣 【說文字】

# 遇也从門斲聲 都豆切

遇也从門斲聲 都豆切韻會引作从門从斲非 【校錄】

遇也從鬥斲聲臣鍇按孟子曰鬩小鬬也當豆反 【繫傳】

臣鍇以下十字當移置鬩篆鬩下 【繫傳校勘記】

傳引孟子曰鬩小鬬也朱氏曰所引當是別本鄒與魯鬨注今趙岐注鬨鬭聲也 【繫傳校錄】

臣鍇按孟子曰鬨小鬭也今孟子無此語 【繫傳攷異】

遇也 疊韵凡今人云鬭接者是遇之理也周語穀雒鬭將毀王宮謂二水本異道而忽相接合爲一也古凡鬭接用鬭字鬥爭用鬥字俗皆用鬭爲爭競而鬥廢矣从鬥斲聲都豆切四部 【段注】

箋曰今粵俗尚謂接合爲鬭此當从斲鬥聲說文無斲部故廁此耳今戰鬥字作鬭蓋嫌鬥與門相溷也 【徐箋】

遇也從鬥斲聲都豆切

遇也者檀弓遇諸市朝不反兵而鬭昭十六年左傳若屬有讒人交鬭其閒 【義證】

遇也。左昭十六年傳若屬有讒人交鬭其閒與此義合所謂構我二人也段氏曰鬭接用鬭字鬥爭用鬥字、從鬥。斲聲。都豆切 【句讀】

有鬭 遇也从鬥斲聲按相接之意从斲鬥聲說文無斲部故附鬥部今木工所謂鬭筍是也假借爲鬥周禮調人凡有鬭怒者成之注鬭訟者也史記天官書與太白鬭集解星相擊爲鬭漢書天文志相陵爲鬭呂覽明理其日有鬭蝕注兩日共鬭而相食孝經注鬭諍也釋文二士對戰曰鬭吝韻呂覽貴公叶斲豆鬭寇 【通訓定聲】

遇也从鬥斲聲 戰鬥字今亦用鬥者非也此適相鬭合之鬭故云遇 【斠詮】

鬭遇也 鬭遇疊韻 【[illegible]】

# 鬨 鬭也从鬥共聲孟子曰鄒與魯鬨 下降切

鬭也 玉篇注同韻會引作鬨也非 从鬥共聲孟子曰鄒與魯鬨 下降切玉篇胡絳切 【校錄】

閧 呂覽相與私閧高注鬭也讀近鴻緩气言之 【席記】

鬭也從鬥共聲孟子曰鄒與魯鬨恨絳反 【繫傳】

鬥也 舊作鬭今正 从鬥共聲 下降切張鎰胡弄切九部 孟子曰鄒與魯鬨 梁惠王篇文趙曰鬨鬭聲也猶構兵而鬭也劉熙曰鬨構也構兵以鬭也按趙注長呂覽崔杼之子相與私鬨高曰鬨鬭也鬨讀近鴻緩氣言之 【段注】

鬨 鬭也從門共聲孟子曰鄒與魯鬨 下降切

鬭也者廣雅同呂氏春秋愼行篇崔杼之子相與私鬨注云鬨鬭也鬨讀近鴻緩氣言之　孟子曰鄒與魯鬨者劉熙注鬨構也構兵以鬭也 [illegible]

鬨 鬭也。呂氏春秋愼行篇崔杼之子相與私鬨注鬨鬭也鬨讀近鴻緩氣言之 從門。共聲。下降切 孟子曰。鄒與魯鬨。梁惠王篇文劉熙注鬨構也構兵以鬭也 句讀

玉篇亦胡絳切。竝與巷同音。然廣韻閧收之送絳兩部也。孫宣公孟子音義乃曰丁豆反大謬。案此句讀補正增上文下降切下 送絳

閧 門也从門共聲字亦作閧孟子鄒與魯閧注閧聲也猶構兵而鬭也呂覽愼行相與私鬨注讀近鴻緩氣言之聲劉孟子劉注閧構也構兵以鬭也閧構雙聲 [illegible]

鬨 鬭也从門共聲孟子曰鄒與魯鬨 斠詮

鬨 鬭也孟子鄒與魯鬨揚子一鬨之市本皆从門不石經孟子誤从門音義又分从門者下降切義與巷同

廣韻絳部閧字音同巷注仍引說文鬭也宋人不學如此 補考

孟子曰鄒與魯鬨　梁惠王篇 [illegible]

鄒與魯鬨　門部鬨門爭也亂屛相對像門之形與鬭異義鬭遇也 也从門共聲孟子曰鄒與魯鬨

此引孟子證字也鄒魯縣此言魯時之魯國鄒縣地古邾婁左傳作邾公羊傳作弓作邾婁國帝顓頊之後所封韋昭曰顓頊後陸終之子安封邾曹姓是鄒邾古通傳也趙岐注鬨門聲無不言聲呂字从共有交鬨之意而無聲義也 [illegible]

䰘 經繆殺也从門翏聲 力求切

䰘 經繆殺也从門翏聲 力求切玉篇吉了力求二切殺也廣韻收上聲篠訓喪之降殺平聲但有摎 [illegible]

䰘 經繆殺也從門翏聲臣鍇曰經繆縊也里由反 繫傳

䰘 成當作臣 [illegible]

䰘 經繆殺也手部曰摎縛殺也按縛殺若今以一繩勒死經繆殺若今絞罪以二繩絞死故從門从門翏聲 力求切玉篇吉了力求二切三部按此恐即摎之或體俗增之上下文皆言門中事非其次也 段注

箋曰摎字从手恐當作搏殺段以此爲摎之或體非也凡言雉經即自繆之轉聲漢書趙后傳云即自繆亦晉灼曰繆音繆縛之繆鄭德曰自縊也 徐箋

䰘 經繆殺也從門翏聲 力求切

繆繆殺也者鬭繆聲相近本書摎縛殺也縊經也廣雅鬭絞也論語自經於溝瀆漢書孝成趙皇后傳卽自繆灰顏注繆絞也玉篇殺也檀弓衣衰而繆經疏謂絞麻爲經廣韻鬭喪之降殺謂繆經也 [illegible]

經。句 繆殺也。經者通其名也其義未明故以繆殺申之繆亦力求切是同音借字論語自經于溝瀆漢書趙皇后傳卽自繆死廣雅鬭絞也 從門翏聲。力求切、段氏曰手部摎縛殺也此恐卽摎之或體上下文皆言門此字非其次 句讀

尤 經繆殺也从門翏聲按以二[illegible]死與摎略同廣雅釋詁四鬭絞也 [illegible]

經繆殺也从門翏聲 漢書卽自繆死鄭德云繆自縊也經如申生雉經之經 斠詮

鬭卽絞縊目戮之絞 哀二年傳

鬭經縊殺也是鬭爲皋名正字手部摎縛殺也葢卽鬭之或體而後人遂分二部者至交部絞乃絞衾正字鬭當本訓尸飾後人不辨古義而改爲縊也已屬謬誤糸部縊下曰經也經下奪鬭正與鬭爲轉注段氏玉裁又改經爲絞則古義全失矣鬭目力殺人故从門或从手絞衾目布帛爲之故从糸止目尸飾二字淺人[illegible]爲經縊之義又習于經文俗絞爲鬭象改縊目鑄成大錯百特辨正之 [illegible]

# 鬮取也从門龜聲讀若三合繩糾 古侯切

鬮取也从門龜聲讀若三合繩糾 古侯切 玉篇居鬮居稠二切手取也廣韻平聲訓鬮取也去聲訓鬮取兒 校錄

鬮取也從門龜聲讀若三合繩糾臣鍇按荆楚歲時記曰俗有藏鉤戲起鉤弋夫人剏此字義則不引鉤弋之梗尤反 [illegible]

鬮剏當作擨 之之當作也 弋

剏此以下十字宋本 氏云譌脫未詳

門取也 舊作鬭今正廣韻作鬮取按力取是此字本義今人以爲拈鬮字殆古藏彄之譌荆楚歲時記注曰藏彄之戲辛氏三秦記以爲鉤弋夫人所起周處成公綏並作彄字藝經庚鬮則作鉤字其事同也 从門龜聲讀若三合繩糾 見ㄐ部古侯切廣韻居求居鬮二切三部按龜古音如姬漢人多讀如鳩合音最近也 段注

鬮取也從門龜聲讀若三合繩糾 古侯切

鬮取也者廣韻同玉篇鬮手取也 [illegible]

鬮 鬮取也。玉篇手取也案鬮取卽今之拈鬮遇某則取某不能兼必之也 從門龜聲。讀若三合繩糾。古矦切。 句讀

鬮讀若三合繩糾。丩部糾。繩三合也。吾鄉諺語。皆呼鬮如邱。龜之古音固如邱也。山西人同許讀。 釋例

鬮 門取也从門龜聲讀若三合繩糾糾雙聲列子黃帝以黃金摳者惛以瓦摳者巧注互有所投曰摳釋文摳探也以手藏物探而取之曰摳亦曰藏彄以摳以彄爲之今以爲拈鬮字 通訓定聲

鬮 門取也从門龜聲讀若三合繩糾 斠詮

鬮鬮取也从門龜聲讀若三合繩糾

按本書丩部糾繩三合也从糸丩龜古音如糾謂鬮讀三合繩糾之糾本書龜部首龜舊也又後漢西域傳龜茲注龜茲讀曰邱慈卽龜古讀糾之證 讀若

考

鬮 鬮取也從門龜聲讀若三合繩糾蘷案龜聲不合讀糾當從𣐊古文𣐊省亦聲小徐又𠬪會𧵊鉤之𧵊不知鉤從句聲在魚虞部与此不合皆後世聲讀乖舛亂說惑人也

鬩 智少力劣也从門爾聲 奴礼切

鬩 智少力劣也 繫傳智力少劣也非 从門爾聲 奴禮切 玉篇莫氏乃弟二切褊狹也廣韻薺訓智少力劣紙訓力儞 校錄

鬩 智力少劣也從門爾聲臣鍇按彌慢意也宣洗反 繫傳

鬩 彌慢當作儞曼

鬩 智力少劣也大徐智少力劣也

鬩 智少力劣也 莊子茶然疲役而不知其所歸郭云疲困茶然釋文乃結反按茶者鬩之變也諸韵書皆於薺韵作鬩屑怗韵作茶是不知爲一字矣 从門爾聲 奴禮切十五十六部 段注

鬩 智少力劣也從門爾聲 奴禮切

智少力劣也者玉篇鬩褊狹也廣韻鬩力褊集韻鬩智少力劣而爭莊子闖然疲役楚辭哀時命曰借作薾錢君大昕曰鬩卽爾雅戚施夷長脊而泥之泥郭注泥少才力古音爾與尼相近易繫於金柅說文作檷詩飲餞于禰韓詩作坭薾茶論語愼而無禮則葸大戴禮曾子立事篇人言善而色葸焉近於不悅其言葸謂葸亦借字 義證

鬩 智少力劣也。玉篇褊狹也集韻智少力劣而爭莊子闖然疲役錢竹汀曰鬩卽爾雅戚夷長脊而泥之泥 從門爾聲。奴禮切。 句讀

鬩 知少力劣也从門爾聲爾雅釋詁一鬩弱也爾雅釋獸威夷長脊而泥以泥爲之莊子齊物論茶然疲役以茶爲之茶卽鬩字

說文解字

⿵門爾 智少力劣也从門爾聲 斠詮 廣疋⿵門爾弱也
⿵門爾智少力劣也 ⿵門爾劣疊韻 [illegible]
⿵門爾卽長脊而泥之泥獸釋
⿵門爾智少力劣也與郭注泥少才力合是正字泥水名出北地郁郅北蠻中別一義按古人同聲通用義亦兼之爾雅所謂威夷卽說文所謂委虒廣韻云虒似虎有角好行水中大凡力弱者必須水乃能得勢豈此物卽出於泥水或如蔡出大龜卽名大龜爲蔡也夫漳謂爲泥則泥水亦可知矣殆亦猶溺水之本弱耳古字而如互通爾泥卽如泥言此獸之僕有如此水之濡也後世有以泥爲蟲名者取義亦原於此庶物異名疏泥無骨蟲也在水則活失水則醉如泥然故少陵詩先拚一飲醉如泥又婢史云泥一名沙噀備錄之以廣異聞 合聲類證

⿵門爾卽愼而無禮則葸之葸 泰伯
⿵門爾智力少也智力少則遇事復沮故鄭注曰葸畏皃皇疏曰畏懼過甚也皆智力少之又展義也潛研堂已說當爲葸諰思之意乃今思字讀去聲之義 用思爲諰 唯荀子借爲懼義赧非諰之正義也莊子茶然疲役或作苶此正⿵門爾之譌文當曰⿵門爾爲正字漢書刑法志視魏都睢觀與其

同爲⿵門爾之俗體皆非許書所有字 [illegible]

⿵門燹 連結⿵門燹紛相牽也从門燹聲 臣鉉等案燹今先典切从豩聲豩呼還切蓋燹亦有豩音故得爲聲一本从熒說文無熒字 撫文切

⿵門燹 連結⿵門燹紛相牽也从門燹聲 撫文切繫傳錯曰燹一作焚音紛此俗書紛字 [illegible]

⿵門燹當作⿵門燹 [illegible]

⿵門燹 連結⿵門燹紛相牽也從門燹聲臣鍇曰燹一作焚音紛此今俗書紛字弗牽反 繫傳

⿵門燹 連結⿵門燹紛相牽也 案⿵門燹當依篆作⿵門燹 [illegible]

⿵門燹 ⿵門燹⿵門燹也从門燹聲 按此下當有讀若紛三字 撫文切 十三部 繽紛⿵門燹⿵門燹皆合二部疊韻 各本譌舛今依全書通例正之 段注

⿵門燹 ⿵門燹連結⿵門燹紛相牽也從門燹聲 撫文切
⿵門燹連結⿵門燹紛相牽也者⿵門燹與⿵門燹紛聲相近廣雅繽繽紛紛衆也孫子紛紛紜紜鬥亂燕譏不以今時大紛之解而復合則燹不可柰何也楚辭時繽紛以變易又云佩繽紛其繁飾淮南俶眞訓繽紛蘢蓯高注繽紛雜糅也揚雄反離騷曾其繽紛顏注繽紛交雜也思元賦思繽紛而不

理又云擯連蜷兮紛暗曖王褒九懷撫余佩兮繽紛注云一持我玉帶相糾結也幽明錄嵩山松柏上有一雙鳥樹下一蛇張口飲之鳥不得去繽紛一食頃鳥墮經典借棼字書呂刑泯泯棼棼隱四年左傳猶治絲而棼之也 **義證** 中葉裹當作褒、

鬭。句鬭下云鬭也知此亦一字成義是以列字之次鬭不在鬭上、連結鬭紛相牽也。不作鬩鬭者與㗊下云㗊間不云㗊㗊同例以借字解正字也連結相牽所以解鬭紛乃不曰鬭紛連結相牽也者既以鬭解之矣設再出鬭紛而後解之則似單字雙字各自成義且特出而解之卽當作鬩鬭不當作鬭紛矣許君措詞簡妙如此從鬥。燹聲。撫文切大徐曰一本从燹是知說文之變亂久矣讀者其詳加診視也、 **句讀**

文 鬭 門連結鬭鬩相牽也从鬥燹聲按猶繽紛也疊韻連語 **通訓定聲**

門連結鬭鬩相牽也从鬥燹聲 淮南子作繽紛注雜揉也 **斠詮**

鬭連結鬭鬩相牽也从鬥燹聲撫文切今俗作繽紛非是 **拈字**

闘鬭連結闘紛相牽也 闘牽疊韻 **[illegible]**

鬭也从鬥賓省聲讀若

賓 匹賓切

鬭也从鬥賓省聲 韻會引作鬭無省字 玉篇作鬭爭亂也 讀

若賓 匹賓切繫傳作讀若繽非說文無繽 **校錄**

鬭 讀若賓二字疑校者所加 **校議**

鬭 說文無繽卽鬭字古亦無鬭借賓爲之故云讀若賓校議誤 **[illegible]**

鬭也從鬥賓省聲讀若繽臣鍇曰今俗作繽字匹人反 **繫傳**

讀若繽繽鉉作賓 **[illegible]**

鬭鬭逗鬥連結繽紛相牽也舊作鬭今正繽各本作鬭今按許云讀若繽則許時非無繽字也離騷時繽紛其變易王曰繽紛亂也从鬥賓省聲讀若繽繽大徐作賓淺人以糸部所無改之也匹賓切十二部 **段注**

鬭讀若繽注云繽大徐作賓淺人以糸部所無改之也 按繫傳繽乃後人從俗改糸部無繽非淺人所知也 **段注訂**

移鬭彖於鬭前鬭門也改鬭鬭門連結繽紛相牽也鬭門連結鬭紛相牽也改鬭鬭也 注云各本譌舛今依全書通例正之

鬭 作讀若繽 注云繽大徐作賓淺人因糸部無繽改之也

按繫傳亦作賓鍇曰今俗作繽則非淺人改也許言讀

若有擬其音者有音同而義亦隨之者未可輕改 [illegible]

闠也從門賓省聲讀若賓 匹賓切 義證

闠也〇本部說解中闠字凡四見段氏皆改爲門非也皆闠遇之闠即構結之謂如繽紛淮南注說以雜揉楚詞九懷注說以糾結皆無鬭門之意下文鬩字孫炎本爾雅鬩很也注只相很戾也而許君不曰闠也可推知矣

從門賓省聲〇匹賓切 讀若賓 句讀

闠 門也从門賓省聲讀若賓按闠謂門連結牽引字亦作繽釋注離騷九歎繽其並迎注盛貌也方言辭形況字廣推釋訓繽繽眾也亦重言形況字離騷佩繽紛其繁飾兮注盛貌東京賦芬繽繽紛注風吹貌思元賦思繽紛而不理注亂貌長笛賦條決繽紛注能整理也漢書司馬相如傳郢郢繽紛注舞貌漢書揚雄傳繽紛往來浩眾疾也淮南俶真繽紛蘢蓯注雜揉也亦皆疊韻連語 說文通訓定聲

門也从門賓省聲讀若賓 斠詮

闠闠也从門賓省聲 闠讀若賓匹賓切 闠闠連結闠紛相牽也从門燹 闠聲說文無燹字一本从燹燹

文切〇徐鍇曰 今俗作繽紛字 字通

闠闠也从門賓省聲讀若賓

按賓从賓省讀賓用本字龔傳作讀若繽誤本書糸部無繽字 讀若考

恒訟也詩云兄弟鬩于牆从門从兒兒善訟者也 許激切

鬩

恒訟也詩云兄弟鬩于牆从門从兒兒善訟者也 許激切韻會引無兒善訟者也五字有徐曰兒小兒也樹玉按此注疑經後人改當是从門兒聲後人疑兒聲不近故生穿鑿也鳥部鶂从兒聲與鬩音合六書故云兒非善訟者倪霓皆兒聲乃諧聲也玉篇呼狄切爭訟也很也 校錄

恒訟也詩云兄弟鬩于牆從門兒兒善訟者也臣鍇曰兒小兒也 許壁反 繫傳

從門兒大徐从門从兒 [illegible]

恒訟也恒常也故以小詩曰兄弟鬩于牆小雅文釋言毛傳皆曰鬩很也孫炎云相很戾也李巡本作恨非鄭注曲禮韋注國語可證 从門兒會意兒亦聲許激切十六部 兒善訟者也說從兒之意 段注

鬩 段云作曰 段注匡謬

恒訟也詩云兄弟鬩于牆從門從兒兒善訟者也 許激切

恒訟也者集韻引作頓訟也蓋爾恒當爲相釋言鬩恨也

郭云相怨恨恨孫炎本作很云相很戾也曲禮很毋求勝注云很鬩也謂爭訟也　詩云兄弟鬩于牆者小雅常棣文傳云鬩很也僖二十四年左傳引詩兄弟鬩于牆注云鬩訟爭貌周語人有言曰兄弟讒鬩侮人百里周文公之詩曰兄弟鬩于牆外禦其侮若是則鬩乃內侮而雖鬩不敗親也韋云鬩很也 義證

鬩 恆訟也。恆集韻引作頌桂氏曰當作相所據者爾雅孫注相很戾郭注相怨恨皆言相也 詩云兄弟鬩于牆。小雅常棣文毛傳鬩很也曲禮很毋求勝注很鬩也謂爭訟也從鬥從兒。兒善訟者也。王氏煦曰古讀鬩音如熙故從兒聲血部盡徐鍇本云讀若憘是其證兒善訟之說不可從易部䝞广部㡿放此筠案以為會意兼聲則可兒善訟不可駁常棣又曰和樂且孺孺者如小兒之無嫌猜也此從兒如小兒之不如友恭也許激切 句讀

錫 鬩 恆訟也从鬥从兒會意兒善訟者也按兒亦聲詩常棣兄弟鬩于牆傳很也爾雅釋言恨也國語兄弟讒鬩注侮也禮注廣雅釋詁二鬩懼也又鳴也假借爲䴗單辭形況字易豐䦧其无人字亦作闃注空也馬鄭注无人兒吳都賦䴗瀏䦧按䦧即窺字當作闚又叠韻連語漢書外戚傳有褻隸二枚服虔注今謂薄小物爲鬩䴗又借爲䦧楚辭疾世䦧䴗兮廓晤注䦧也 定聲

鬩 恆訟也詩云兄弟鬩于牆从鬥从兒兒善訟者也　傳鬩很也 斠詮

鬩 恆訟也从鬥从兒兒善訟者也許激切

兒善訟之說可疑魏校曰鬩兄弟忿爭也从兒鬥會意錫山顧氏光旭曰鬩从兒所以感發其幼時親愛之心聖人立文以寓教也虞山韓氏炯曰兄弟爭鬥如小兒之過後即忘故能外禦其侮愚謂兒亦聲。[illegible]

門部 鬩註恆訟也詩云兄弟鬩于牆从兒兒善訟者也許激切

○煦校古讀鬩音如熙故从兒聲血部盡徐鍇本云讀若憘是其證兒善訟之訓不可從易部䝞厂部㡿放此 [illegible]

門部鬩恆訟也詩曰兄弟鬩于牆案鬩謂嫌隙之微者若小兒相鬥故从兒會意許云恆訟者猶言常有之事也 [illegible]

鬩 恆訟也詩云兄弟鬩於牆從鬥兒兒善訟者也夔案兒善訟者也五字後當是兒亦聲後見通論有兒亦聲二字當據刪補 [illegible]

鬩兒聲猶䴗从兒聲霓从兒聲也鬩䴗霓兒竝同部聲近 [illegible]

詩云兄弟鬩於牆　小雅常棣 [illegible]

鬩恆訟也从鬥从兒兒善訟者也

今經典多从門作鬩如詩常棣兄弟鬩于牆左傳二十四年傳引詩兄弟鬩于牆爾雅釋言鬩恨也禮記曲禮鄭注很鬩也引詩兄弟鬩於牆國語周語兄弟讒鬩亦

引詩兄弟鬩于牆之鬩唐石經及天聖明道本國語並同則其譌久矣不可不援說文以正之[illegible]

兄弟鬩于牆 門部鬩恆訟也从門兒兒善訟者也詩曰兄弟鬩于牆

說引詩證字也恆訟尋常爭訟也毛傳鬩很也孫叔然爾雅注相很戾也說異而義實相成兒善訟者言兄弟相爭直如小兒之聚訟耳鄭說較毛與孫爲長兄長也从儿从口口㠯教也弟韋東之次弟也从古文韋（韋古文作𡥉 弟古文作𢎘）謂篬曰爲兄弟字牆垣蔽也从嗇爿聲當患護也爿㠯蔽之夫聲[illegible]

鬩 說文云鬩恆訟也从門兒兒善訟者也（从兒亦聲）

[illegible]

試力士錘也从鬥从戈或从戰省讀若縣 胡畎切

試力士錘也从門从戈或从戰省讀若縣 胡畎切

校錄

試力士錘也從鬥從戈或從戰省讀若縣臣鍇曰謂爲錘以試力士舉之較其彊弱故從鬥胡犬反 [illegible]

試力士錘也 錘當作縋以繩有所縣鎮也下文云讀若縣知正當作縋縋非其義蓋轉寫失之呂氏春秋云硾之以石硾鎮也然則作錘亦可左傳曰主人縣布堇父登之及堞而絕之隊則又縣之蘇而復上者三又曰子占使師夜縋而登登者六十人縋絕 从門从戈或从戰省 當作或曰從戰省聲 六字 讀若縣 胡畎切十四部 [段注]

箋曰槃傳曰謂爲錘以試力士舉之較其彊弱故从門[illegible]

試力士錘也從門從戈或從戰省讀若縣 胡畎切 試力士錘也者方言錘重也急就篇鐵錘檛杖棁柲注錘以鐵爲錘若今之稱錘亦可以擊人故從兵器之列張良所用擊秦副車卽此物也後案張良傳作鐵椎本書䊢下垂也一曰千斤椎晉書武帝紀令諸郡舉力人能舉千五百斤以上者晉令選三部司馬皆限力舉千二百斤 讀若縣者本書㢴從閑省聲讀若環[illegible]

試力士錘也。急就篇注鐵錘以鎮爲鐵張良所用擊秦副車卽此物也案張良傳作鐵椎晉令選三部司馬皆限力舉千二百斤。從門從戈或從戰省。當作或曰從戰省聲胡畎切 讀若縣。广部㢴從閑省聲讀若環縣之縣古通作寰[句讀]

閑下云從戈矣又云或從戰省或下當有曰字要之此句不妥蓋後人校語也從戈從戰省皆會意本無分別且既

云試力士錘矣則戈與錘意尚相近若門部是戰字既從門部不當再從戰省將無以其聲略相近邪【釋例】

戠閔 試力士錘也从門从戈會意或曰从戰省聲讀若縣按字从戈當如今武場弓馬之外舉大刀關刀門盤背面花以試力之類石亦是也民俗亦有擊石爲鎖形舉以比力者【通訓定聲】

閔 試力士錘也从門从戈 戈或从戰省讀若縣【斠詮】

閔 或從戰省蘷省下當補聲【[illegible]】

閔讀若縣戈聲猶戉讀若環从閔省聲也戈在戈部環縣在元部古音元寒桓刪山仙與歌戈麻最多出入如胥讀若委（二字見繫傳委古音吾何反）从死聲儺讀若那从難聲䳄讀若詩受福不儺从難省聲鶣讀若捶擊之捶从耑聲（捶古音其義反故我从手聲手古文垂字）鍷重文伭钀从獻聲梌讀若指撝（撝古音呼吡反从爲得聲爲字係歌戈韻內字）故尚書平秩南訛伭南譌从㕟聲皆其類詩桑扈受福不那說文伭儺周禮司尊彝用兩獻尊鄭司農云獻讀爲犧閟堂位尊用犧象山罍正義引鄭志云犧讀爲沙（古音娑）尚書大誥民獻有十夫尚書大傳伭民儀有十夫禹貢和夷厎績鄭注讀和爲桓詩嘽嘽駱馬說文疒部引伭瘏瘏駱馬皆元歌兩部關通之證然則說文舊有聲字傳寫闕失徐氏于此等處皆不能補正之也（鶣讀若捶者廣韻鶣音丁果切易頤初九觀我朶頤京房朶伭鶣又其證）【[illegible]】

閔試力士錘也从門从戈或从戰省讀若縣

按从戰省單縣同音蓋戰从戈單聲此則戰省聲耳本書疒部戉屋牝瓦下一曰維綱也从疒閔省聲讀若環縣環古音同在元部戈在戈部元寒桓刪山仙與歌戈麻部多音相通【讀若考】

閔（門部从門戈讀若縣）戉（疒部閔省聲）【[illegible]】

閔即主人縣布之縣（襄十季傳）

閔試力士錘（錘各本譌錘依篇韵及錢抄本正）也讀若縣錘以繩有所縣也杜注縣縣布于城外以試勇士也䏶鄒書試上本有以繩二字後人刪之也閔布謂用布以試勇士而布爲閔之器必縣諸城外方便人援引以登故與縣通用縣到系也【[illegible]】

閔（寒韻）說文云閔試力士錘也从門从戈讀若縣【文源】

## 文十

**不靜也从市門** 奴教切

鬧疑譊之俗字

玉篇門部無鬧人部吏注云女孝切與鬧同廣韻去聲三十六效注云不靜又猥也擾也重文作鬧一切音義卷二十二吏女孝反引韻集吏猥也衆也吏从市从人字意也或作鬧　按以上諸說並先有吏後始作鬧然其字並不見經典据穀梁定十年傳齊人鼓譟而起注云羣呼曰譟說文譟訓擾則譟義與鬧正合故疑爲譟之俗字 **鈕新附攷**

一切下當有經字 **王校正**

不靜也从市門奴教切　汪氏瑩曰當用閙 **新補新附攷證**

**不靜也从市門** 奴教切

鈕曰玉篇吏與鬧同廣韵云吏不靜又猥也擾也重文作鬧按穀梁定十年傳齊人鼓譟而起注云羣呼曰譟說文譟訓擾義與鬧合疑爲譟之俗字顥按鬧字經典所無此後世所造何必求其本字以當之乎 **徐箋**

不靜也从市門按玉篇門部無鬧字人部吏注云女孝切與鬧同廣韻吏注云不靜又猥也擾也重文作鬧此字不見經傳說文以後增益之字也 **拈字**

不靜也从市門奴教切○按說文㗊眾口也讀若戢又讀若呶讀呶音義即古鬧字俗作鬧倣鬧字作之知同謹按一切經音義凡五引韵集吏猥也釋之云字从市从人近字作鬧玉篇作吏人部云吏同鬧廣韵亦吏正鬧俗吏吏一字蓋漢魏以來先有吏吏二形鬧其尤俗者鈕氏認譟爲鬧之古字非也譟音蘇到切與鬧疊韵凡鈕氏推證古字或以韵部從不相通者合爲一文或以同韵音讀迴異者合爲一文皆不得其本字漫爲之說耳 **鄭新附攷**

## 文一 新附

**手也象形三指者手之刿多略不過三也凡又之屬皆从又** 于救切

手也象形三指者手之刿 韻會引刿作別譌 多略不過三也凡又之屬皆从又 于救切 **校錄**

又手也象形三指者手之列多略不過三也凡又之屬皆從又臣鍇曰凡手拇指頭指力之率其後二指佐佑之不動故略爲三也延救反【繫傳】

又不動上當有後二指三字【繫傳校勘記】

又手也象形此卽今之右字不言又手者本兼ナ又而言以ナ別之而又專謂右猶有古文尚書而後有今文尚書之名有後漢書而後有前漢書之名有下曲禮而後有上曲禮之名也又作右而又爲更然之詞穀梁傳曰又有繼之辭也三指者三岐象三指手之列多略不過三也以指記數者或全用或用三略者言其大略凡又之屬皆从又于救切古音在一部【段注】

箋曰又篆象手擘及指側視之形側視故若三指阮氏鐘鼎款識亞守鼎有□字中□卽古象形文古人凡言物多者以三爲率故曰多略不過三段氏謂以指記數或全用或用三此不得其解而漫爲之說耳【徐箋】

又手也象形三指者手之列多略不過三也凡又之屬皆從又于救切手之列多略不過三也者謂大指次指中指爲用多也【義證】

又手也。又之爲手不見于經詩賓之初筵室人入又酌敢多又箋竝云又復也竊謂似可云又取也室人入又者入而取酒益之也酌敢多又者況敢多取而飲之也猶檀弓子手弓而可以執弓爲手弓用靜字爲動字以此推之又字

可得手義象形。于救切、三指者。據手字五指具而言、手之列多略不過三也。手亦名又、名異而形不能異故略舉其中之三指與手字別且手字正面形故五指全見又與ㄓ對側面形也指相掩映故第見其長者、凡又之屬皆從又。【句讀】

積古齋康鼎艾伯內右康無專鼎司徒南仲右無專頌鼎宰宏右頌平安館師奎父鼎司馬井伯右師奎父趩彝井叔入右趩。趩敢司徒單伯內右趩。或言入或言內知二字古通故說文曰入內也內入也非徒轉注而已。有右者將錫命之則使大臣與之偕猶燕禮以臣爲賓卽立賸宰爲主人也必右之者尊異之也左傳楚人尚左則是華夏尚右也此禮漢時猶沿之淮陰侯傳東鄉坐西鄉對師事之是也諸銘皆言右惟平安館宂敢曰井叔有宂卽令字獨作有可知有右一字也器銘之右與說文又字義相當可知又有一字也詩小宛天命不又傳曰又復也賓之初筵室人入又酌敢多又箋竝曰又復也據許君訓又爲手知其解此三又字或異於毛公左昭元年傳天命不祐與小宛同詞知又卽祐也而祐當作右詩維天其右之保右命之是也賓筵兩又字並作取字解

又是手手能取物猶檀弓謂執弓爲手弓也【釋例】

肎 又 ヨ 手也象形三指者手之列多畧不過三也凡又手字經傳皆以右爲之假借爲肎讀説王制王三又注當作宥又爲右詩舊籌謂他人母傳王又無母思疏定本作及諸本作右又爲再殺梁戚三傳又有業之詞也詩小宛天命不又賓之初筵室人入又酌故多又儀禮燕禮又命之士處禮記又舉而大祥傳箋注皆訓復禮記文王世子以待又語注又語爲從復論說也詩卷耳序又當輔佐君子疏言又者繫前之詞詩長發有虔秉鉞儀禮士相見禮吾子有辱禮記內則三王有乞言春秋隱公十有一年皆以有爲之古韻詩南有嘉魚叶來又小宛叶克富又負之初筵叶能又時又叶識又【通訓定聲】

ヨ 手也象形三指者手之列多略不過三也凡又之屬皆从又【斠詮】

ヨ 手也象形三指者手之列多略不過三也

考工記有三均注有讀爲又是又有通王制王三又注又當作宥是又通宥【通正】

又 此許之右字又者手也右者手口相助也其義別今用右爲又乃不得不謂造佑爲右矣【釋例】

ヨ 手也象形三指者手之列多略不過三也 教切手

指事烱案手也以ナ象說解例之手上當有又字蓋手爲兩手之通名ナ又爲兩手之專字適用者爲又不適用者爲ナ引其義爲輔助又爲東西之名轉注爲之分別輔助義从ナ又加工加口作左右後因用左右爲東西位名輔助義又从左右加人作佐佑而ナ又之爲左佐右佑最初古文遂不可識矣至若又之訓再乃有之假借於又手義固無涉篆當作ヨ上爲中指中爲食指下爲巨指象自視之形無名指小指皆爲中指所掩故三之非如常側手之列多略不過三也【部首訂】

說文又手也象形三指者手之列多略不過三也 略謂幾略之已三爲五 孳乳爲友同志爲友又爲婍耦也爲右助也右復孳乳爲祐助也吕ナ又手相助故孳乳爲此其吕又爲有繼之辭者古文友三體石經作䇂 今本說文古文及字形誤 從友從凶諸言之字皆從凶然則古文別有䇂字爲有繼之辭叚借爲友耳䇂又孳乳爲肬贅也言䇂加也【文始】

又 部首 象形 疚 疒部 右 口部 又部 祐 示部 盍 或 醢 酉部 蘸 籀 有 月部 珛 玉部 查 皿部 圍 口部 㕛 籀 醘 賄 貝部 郁 邑部 宥 宀部 痏 疒部 洧 水部 鮪 魚部 婍 女部 侑 或 絠 糸部 蛕 蚘 虫部 黃 黃部 尤 乙部 又聲 詸 言部 肬 月部 默 籀 頄 頁部 疣 或 忧 心部 沈 水部

【古籀補】又手也象形三指者手之列多略不過三也

今經典作右如禮記入左入右先左先右居左居右由左由右尚左尚右左佩右佩左射右射左轂右轂左胸右末之類正字皆又字也今又止訓爲再而ナ手又手作左右而本義亡矣【說文正字】

釋又　陳鴻章

又本右手字引申爲再爲復引申義行而凡右手又字皆以右字爲之又字遂專爲繫前之詞不知古人制字之意有必不可揜者說文又篆下釋云手也象形三指者手之列多略不過三也𠂇下云左手也以彼例此知又字當云右手今不爾者以𠂇又本相對字可互證而知不云右手者省文也𠂇又雖並訓手然手字以正視得形𠂇又竝以側視得形是故對之則爲𠬞反之則爲𠬜覆手則爲爪反爪則爲𠬚兩爪對則爲臼無不視而可見望而見識而皆以三筆錯出象三指形蓋手指中惟將指食指中指爲用獨多故無論反視側視倒視皆爲顯而易見許特於又下詳之舉凡手象五指正視之形𠂇篆右兩筆將指食指也中象中指左象無名指末指其下腕也爪象覆手三指形亦可即是而推古人觀𠂇又之形以定東西之嚮東西不易辨而𠂇又易辨故行禮之時多以𠂇又言而東西之位自見禮主人入門而右客入門而左主人就東階客就西階夫入門而右不閒而知其爲東階也入門而左不閒而知其爲西階也儀禮特牲禮鄭注凡鄉內以入爲左右鄉外以出爲左右禮記東方謂之右个禮記喪大記先入門右疏門內東邊也此據鄉內之時言之也鄉內又手在東故得知其爲東也儀禮士虞禮陳三鼎於門外之右注門西也禮記樂記右射騶虞注西學也此據鄉外言之鄉外又手在西故得知其爲西也叚令無𠂇又之形又何以定東西之位乎故凡經傳中以左右指方位言者字皆當作𠂇又不止如折其右肱女拜尙右手之屬手言者當作𠂇又而已自後人專以又爲繫前之詞於是轉叚左右助義爲方位字而又之本義幾晦不知又得訓爲再爲復者以侑食之禮而引申也知然者飲食之禮皆左執爵而右祭脯醢士昏禮鄉射禮燕禮大射儀鄉飲酒注皆有明文特牲饋食禮祝命挼祭尸左執觶右取菹擩于醢祭于豆閒及尸三飯告飽祝侑主人拜佐食舉幹尸受振祭嚌之是爲一成振祭者亦以又手祭也再成三成皆告飽祝侑

如初則又手之祭當亦如初故得引申爲再爲復賓之初筵室人入又酌敢多又並以又指侑食言此又字引申之初義也因而凡繫前之詞者皆謂之又穀梁成三年傳又有繼之詞禮以待又語詩天命不又之又又爲引申之後義藉非參考許書亦何從知古人制字之本意哉

又 盂鼎 又 宰椃角 又 石鼓文以爲有字有下重文 古籀補

又 毛公鼎 又 鬲攸比鼎 又 大敦蓋 又 召尊 古籀補二

又 [illegible]其之韻 說文云又手也象形三指者手之列多略不過三也按手之列如𠂇象三指止象三趾皆略爲三蓋五指中有相比合者略視之不過三也古作又毛公鼎 文源

又 公史敦 又 周卣 又 宰椃角 又 毛公鼎 又 盂鼎 又

又 齊鎛 又 曶鼎 又 趩鼎 又 彔卣 又 彔卣 又 庚嬴卣 又 敔敦 盤

又 克鐘 又 善夫克鼎 又 史頌敦 又 鬲攸比鼎 又 師寰敦 又

又 虢季子白盤 又 秦公敦 又 大梁鼎 又 新虢仲敦 又 王作又簋敦 又

舜鬲用作父母辛尊彝以上二字以文義觀之當是㕚字 金文編

又 卷二第二十一葉 又 卷四第一十七葉 殷虛

右

文字

右 手口相助也从又从口

臣鉉等曰今俗別作佑于救切

右 手口相助也从又从口 于救切玉篇又于久切繫傳韻會口

上無从字廣韻收上去二聲 校錄

右 口部已有右助也此重出 校議

右 手口相助也 虞仲翔曰口助偁右 惠記

右 手口相助也從又口臣鍇曰以謀以力也會意延救反 繫傳

右 已見口部按說文重出字多以此部重文爲彼部正篆者蓋重文爲古通用而其字自有正義故兩存之此右當爲又重文後人誤增反切音耳若以爲相助意則當與叚取相次 [illegible]

右 從又口大徐从又从口 [illegible]

右 助也李燾本及集韻如是今一从又口按又下曰左徐本皆作手口相助也 曰叉曰叉自臂指言之以又下象臂上象指也不當早廁從口之字口

部有此字云助也從口又主謂以口助手不當入此謂手助口宜刪 段注

右　改助也　注云李燾集韵本如是今二徐本皆作手口相助也

按虞仲翔云口助稱右此云手口相助不當改 [redacted]

箋曰承氏培元曰說文重出字多以此部重文爲彼部正篆者益重文爲古通用而其字自有正義故兩存之此右即當爲又之重文後人有所竄改耳 徐箋

手口相助從又從口　于救切

本書口部右下云助也　容齋三筆孝宗初登極以濟賢爲佑聖觀令玉冊官篆牌奏云篆法佑字無立人只單作右字道士力爭以爲觀名去人恐不可安跡有旨特增之、洪武正韻左右相助也後加亻爲佑書左右有民左右厥辟宅師左右先王易以左右民詩右序保右右饗之類是也凡言左右之者謂於其左右而扶助之也 [redacted]

手口相助也。亦是實宗而右字在其前者鐘鼎文多作左右知古ナ又與左右同字小篆乃別之故許列之又下以見古之同而別爲說解以見小篆之異叚左右有民左右厥辟宅師詩保右命之從又從口。于救切平安館爻丁尊作后反文也 句讀

惟左自爲部故不得厠之ナ下。人遂不得其比例矣。　案此

句讀補正宜增入上文ナ行以見小篆之異下

有省 右　手口相助也从又从口會意按又亦聲此字說文又部口部重出字亦作佑易繫辭傳右者助也爾雅釋詁二佑助也周禮士師以左右刑罰注左右助也左襄十傳王右伯輿注助也詩嘉樂保右命之箋成王之官人也羣臣保右而舉之乃後命用之禮記中庸

作佑覲禮爲又易豐折其右肱虞注兌爲右禮記內則凡女拜尚右手注臨也儀禮特牲禮在門內之右注凡鄉內以入爲左右鄉外以出爲左右鄉射禮記東方謂之右个禮記喪大記先入門右疏門內東是也儀禮士虞禮記陳三鼎于門外之右注門西也禮記雜記右射潮虞注西學也又獨斷右社稷西曰右又儀禮有司徹注生入陽長左鬼神除長右又周禮▲鶴稱宅之上下左右陰陽尊若若倪也又儀禮公食饋禮若注首也準有詑論尚賢右鬼花衛賢也漢書萬齊紀無能出其右書注古者以右爲尊史記孝文紀右愉左成家覆饋高也後儀郭促傳右姓注稱爲姓者管子七法以祿而饋爲右注上也後漢楊仁傳右者注上司也又爲嫡魏簸必右蔡鉆左獻註飄也衍將右聲而主義注近也與雅聲誥三右比位又爲鉆易大有自天右之充妄天會不佑詩大明保若命爾將遇實若序有周漢書翟義傳是天反象右我讀國也傳注皆訓助我詁若實周字令據許書凡助馬右爲佑神助則爲舊見爲肩詩形弓一輔右之傳勤也儀讀闕疆太史是右周禮大祝以享右象鬼注背廟爲佾史既名祭祀字鬱山經長右之山有獸焉其狀如禺而四耳其名長右注以山出此獸因以名之古韻詩竹竿叶右母令本父母兄弟誤到蒹葭叶采已族右祉形弓叶家君右莆田叶止子訓書者否有教文王叶時右[illegible]叶止右理馭事我將叶牛若禮記禮運叶史情右婦特牲叶若起覺辭悲回風叶紀止若期天關叶佑武老子任成叶右辭素問刺業論叶古袁使市悍告蠶權九滅十二原叶右者豁 [illegible]

手口相助也从又从口 [illegible]

口部有之此重出 [illegible]

右　手口相助也从又从口俗別作佑于救切〇通佑周禮大祝以享右祭祀注右讀爲侑〇一音以詩衛風淇水在右叶弟字泰風道左且右叶沚字 [illegible]

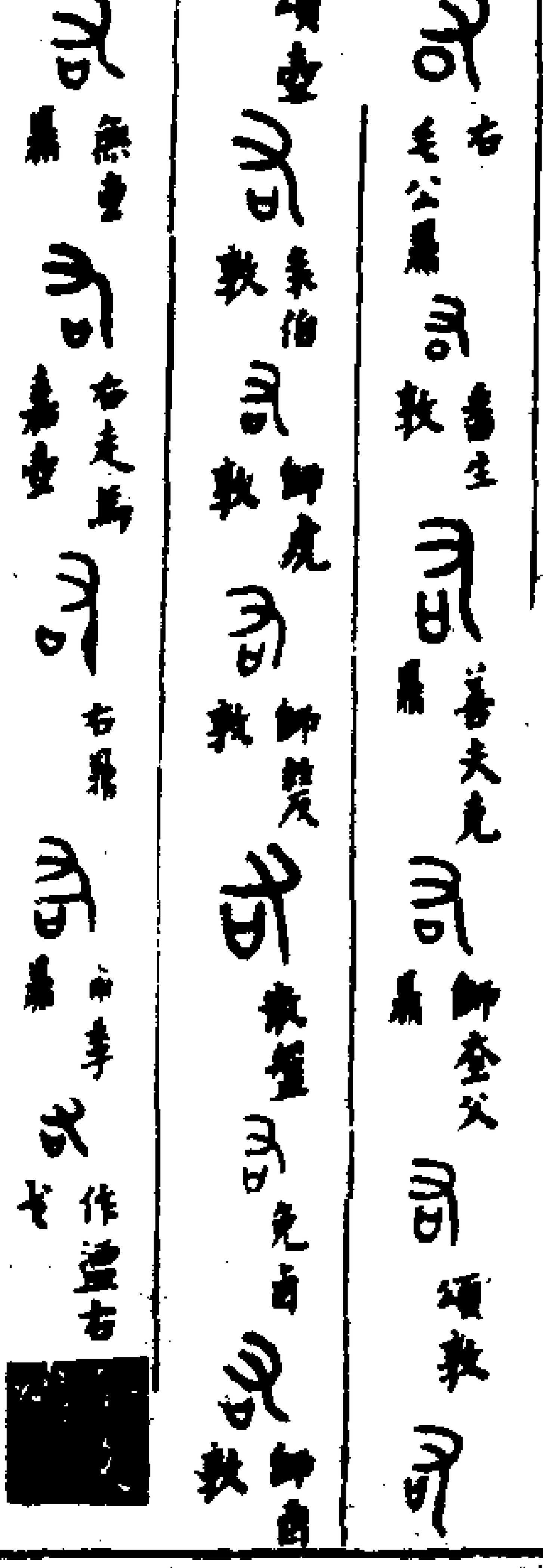
手口相助也從又口。[illegible]案當從建首字聲例作從又口又。亦聲 [redacted]

右　手口相助也从又从口

今經典往往作佑如書仲虺之誥佑賢輔德說命佑我

烈祖金縢敷佑四方周官以佑乃辟之類其他仍作右字者尚多蓋俗以右爲左右手之右故復作佑以別之不知左右手之右又字即是也說文無佑字六書正譌云右別作佑非 羣經正字

距末佑字从彔从右 古籀補




臂上也从又从古文 古薨切 古文厷象形 厷或从肉

臂上也从又从古文乙 古薨切宋本無乙字繫傳有韻會引作从又从乙 古文厷象形 玉篇作厷譌 厷或

## 校錄

从肉 校錄

厷 當作从古文厷 校議

厷 當作从又口聲乚古文厷象形或从肉下重文刪叉下叔下彗下叚下仿此 [illegible]

厷 臂上也 王莽傳德元厷師古曰厷古肱字 惠記

臂上也從又從古文乚臣鍇曰臂上一節也指事吉弘反 古文厷象形臣鍇曰此既象形宜學人曲肱而寫之乃得其實不爾即多相亂也 厷或從肉 繫傳

從古文厶案厶當作乚毛鈔二本譌作乙孫本无之自還 [illegible]

大徐本作从又从古文小徐本作從又從古文乚据[illegible]大徐說乚論不完小徐是也 [illegible]

臂上也 臂手上也古假弓爲厷二字古音同也傳易者江東馯臂子弓馯姓臂名子弓字名臂故字厷左穀梁邾黑肱公羊作黑弓鄭公孫黑肱字伯張則肱即弓也从又从古文厷小篆以厶太古故加又古薨切六部 古文厷象形象曲肱 左或从肉今皆作此 段注

肱左或从肉左當作厷 段注訂

厷 改从古文乚作从古文厷

按作厷乃譌字

肱　改左或从肉

按解云左或从肉不誤改左則非 段注考正

臂上也从又从古文厶古薨切

臂上也者後漢祭遵傳豈功曹孟玄注引本書同詩無羊麾之以肱傳云肱臂也論語曲肱而枕之孔安國曰肱臂也从古文厶者小字本舊刻李燾本並云从古文無厶字

古文厷象形

厷或从肉

當在古文前 徐箋

臂上也。臂手上也手之上曰臂臂之上曰厷此手之三屬也小雅毛傳論語孔注皆曰肱臂也渾言之也漢書王莽傳月刑元股日德元厷从又从古文厶。厶一作乙一作ㄥ一無此字皆非也此字最古隸所不用故無楷法但作厶也後漢書祭遵傳尚有厷字孔子弟子馯臂字子弓當作厶厶與乙相似而音正同故借用之此厶無楷法之明驗古薨切。古文厷象形。厷或从肉。 句讀

又部厶字余初意既象厷形則當作ㄥ既乃悟厶之形甚古也馯臂子弓既名臂當字子厷乃作弓者非曰古弓厷同聲假借也乙厶形似祇少一筆因譌弓耳史記仲尼弟子列傳作馯臂子弘索隱以為誤字非也此字當從ㄥ弓聲非如弓部字之從弓ㄥ聲也亦以ㄥ字易訛加弓以定其音與厷加又以定其義者同弓ㄥ二字同音故可左形右聲亦可右形左聲也印林曰君不謂喑部太任意乎一字也而左右其形聲以為別不更任意乎弓宏肱一聲通假為當鄉射禮侯道五十弓今文作肱昭三十一年春秋邾黑肱公羊作弓將以公羊之弓為厶公羊固今文將以射禮之弓為厶則其義不當作厶也又曰糸部紘之重文作紭則知厷與從弓ㄥ聲之字通不必更有從ㄥ弓聲字也。

又部厷之或體肱玉篇在肉部古文厶作𠫔則不得已之極思也然足為○~變為𠫔之旁證矣。 釋例

烝

厷　臂上也从又从乙乙古文象形或从肉厷詩無羊麾之以肱傳臂也論語曲肱皇疏肘後曰肱通亦言臂穆天子傳二乃封長肱于黑水之西河注臂長三丈海外西經奇肱之國其人一臂三目轉注漢書王莽傳曰德元厷晉灼曰肱古也叚借為弓左襄十八傳鄭公孫黑肱字子張鄭異肱公羊作弓古韵詩無羊叶蒸雄兢崩肱升 通訓定聲

臂上也从又　古文厷从古文乙　象形

厷或从肉 [illegible]

又部

厷詁臂上也从又从古文厶○煦按漢書王莽傳云月刑元

股曰德元厷師古注厷古肱字吳志陸績傳張厷字同叉與公通漢涪陵太守龐公神道碑公字作厷故八部公从八厶聲卽用古文厶字也彼注晉司引韓非曰背厶爲公似爲會意字兩存之以竢攷 [illegible]

又部 厷 本从乚乃古文肱 今譌乙 補考

厷 古文作乚或體作肱从又从古文乚古薨切 字通

說文厷臂上也從又從古文乚古文作乚此初文純象形也次對轉戾揫乳爲股髀也股乚在人有異在獸一也其葢門曰閎屬于厷屬之巽亦得云由乚揫乳若擫門語本于大矣 文始

厷 又部从又从古文乚 乚古 肱或 雄隹部 宏宀部 峵谷部 閎門部 紘糸部 紭或 遵夕部 鞃革部 宖宀部 泓水部 [illegible]

厷臂上也从又从厶或从肉作肱

今經典皆从或體如易豐卦折其右肱詩無羊麾之以肱國語齊語有拳勇股肱之力之類是也今漢書尚作厷見王莽等傳師古曰厷古肱字又書益稷臣作股肱耳目古文尚書作厷 羣經正字

古鉥厷成君 巳鉥口 古籀補二

乚古籀補加 說文云厷臂上也从又从古文厷乚古文厷象形 左或

从肉掖古作𠃋 字彙補 文源

叉 手指相錯也从又象叉之形 初牙切

叉 手指相錯也 玉篇指相交也 从又象叉之形 初牙切 校

鐵

叉 手指相錯也從又象叉之形 臣鍇曰所叉也指事初牙反 繫傳

叉 所叉當作叉取 [redacted]

叉 從叉汲古初印亦同此譌後改从又是也叉下放此 [redacted]

叉 手指相錯也 謂手指與物相錯也凡布指錯物閒而取之曰叉因之凡歧頭皆曰叉是以首笄曰叉今字作釵魚部鱣下云大如叉股謂周異物志曰涪陵多大龜其甲可以卜其緣中叉似瑇瑁俗名曰靈叉劉逵注蜀都賦常璩述華陽國志郭璞注爾雅皆用其語緣中叉謂緣可爲釵也今爾雅注譌作緣中文似瑇瑁俗呼爲靈蠵自賈公彥周禮疏所引已然矣 从又一 此字今補象指閒有物也 象叉之形 初牙切 古音在十六部 段注

叉 手指相錯也從又象叉之形 初牙切

手指相錯也皆錯當爲造本書曰叉手也鈔叉取也玉篇叉指相交也穎案濫入叉者入交也孔叢論勢篇游說之士挾頰奉以爲資寶其國以收利叉手服從智不能制 中案叉取也叉當作叉

**義證**

叉（篆）手指相錯也。玉篇指相交也孔叢子叉手服從。从又象叉之形。有參錯于指閒者也。初牙切。**句讀**

叉下云手指相錯也夫錯則五指皆錯矣卽㕚字省爲三指亦當有三指相錯今乃一指者聊以見指中有相錯者耳一字亦不成爲指也。

㕚下云象叉之形叉下云象形不出一二者嫌於數目字也。**釋例**

叉 麻佳 叉（篆）手指相錯也从又象叉之形按一者指事轉注凡岐頭之物皆曰叉釋名矢栝旁曰叉形似叉也廣雅釋言叉括也叉西征賦挺叉來往注取魚叉也又釋名釋首飾叉叉也象叉之形因名之也字亦作釵又通俗文箭箙曰步叉廣雅釋器叉籣矢藏也字亦作䂘釋名釋兵步叉人所帶以箭叉於其中也又廣雅釋器叉枝也字亦作杈又犧謂之叉字亦作䝼假借爲杈廣雅釋木叉殷枝也 **通訓定聲**

叉（篆）手指相錯也从又象叉之形 **斠詮**

叉部叉手指相錯也从又象叉之形㕚手足甲也从又象叉形𠬛矩也家提舉敎者从又舉杖案𠬛疑本父母字一象杖形𠬛疑本叉手字象指相錯形𠬛疑本㕚甲字象中指有叉形二字體近也金刻父字多作𠂀其杖形與叉不連玩金刻杖在旁則但取𠬛體卽爲𠬛矣隸書甫字右上有一點正合𠬛案釋名釋姿容曰擿老意未必是𢽈𢾕叉也五指俱往也云五指則其文爲𠬛矣若作𠬛則四而非五也惟㕚之五指其一指實乃左手之指錯入右手之指而劉云俱往則以五指爲一手之指亦誤耳㕚字之爲叉甲字卽𠬛字亦象中指有叉甲也　下文反古文作𠬛案𠬛亦父字𠂆指事上有所覆也父爲家長而上有所覆是反矣𠬛籀文作𠬛叔或體作𡬶並云从寸案此亦父字非寸字𠬛爲叟老字伯叔字篆文自省𠬛爲㕚耳然則父字之杖形或在上𠬛或在下𠬛或在中𠬛或在旁𠬛無所施而不可特不可連於中指之上耳𠬛 **職墨**

說文叉手指相錯也從又象叉之形此合體指事也近轉泰變易爲撮三指撮也孳乳爲杈叉枝也又孳乳爲侈掩脅也謂叉其脅猶叉要也春秋國語曰俠溝而㢮我㢮爲之旁轉魚孳乳爲䃟鄭司農云䃟謂㠯杈刺泥中搏取之然錯與差同義故叉孳乳爲𢓜忒也差不相值也差又孳乳爲𤷒參差也爲槎衺斫也爲𧿁𧿁𧿁行不正也爲𪘨齒跌見差易爲齹齒參差也又有差可之義孳乳爲瘥瘉也旁轉隊則爲蕝減也又有差擇之義詩敘旦于差既差我馬釋詁毛傳皆曰差擇也對轉寒則爲選一曰選擇也 **文始**

說文云叉手指相錯也从又一象叉之形按又象手形丶一手指錯入之處 文源

手足甲也从又象叉形

側狡切

手足甲也从又象叉形 側狡切韻會引無叉字叉當作叉

叉 叉形誤宋本作叉形 校議

叉 本或作从叉誤刓改又作叉與宋本同叉見校錄

中棄从叉叉當作叉

手足甲也從又象叉形 臣鍇曰指事側狡反 繫傳

象叉形孫本叉作叉是

手足甲也 叉爪古今字古作叉今用爪禮經假借作蚤士喪禮蚤揃如他日士虞禮浴沐櫛搔揃搔或爲蚤曲禮大夫士去國不蚤鬋蚤皆即叉字也鄭注皆云蚤讀爲爪讀爲者易其字也不易爲叉而易爲爪於此可見漢人固以爪爲手足甲之字矣釋名曰爪紹也筋極爲爪紹續指端也亦不作叉 从又象叉形 側狡切古音在三部 段注

箋曰此字本象手甲故从又引申而兼足甲也繫傳曰指事

叉 文 徐箋

手足甲也從又象叉形 側狡切

手足甲也者叉經典借爪字急就篇捲窕齗爪捧指手顏注爪指甲也釋名爪紹也筋極爲爪以紹續指端也素問爪爲筋之餘詩祈父予王之爪牙傳大記小臣爪足注云爪足斷足爪也韓子韓昭侯除爪而陽亡一爪求之甚急左右因取爪而效之史記成王病周公乃自揃其爪沈之河以祝於神三國典略齊王詠元姆靈投於漳水剖魚者得人爪甲帝王世紀湯禱旱斷爪禱於桑林之社續晉陽秋盜發卞壺墓兩手悉卷爪甲乃長南史羊侃傳有彈筝人善著鹿角爪長七寸夏侯湛新論爪生於肉去爪而肉不知又借蚤字士喪禮蚤揃如他日考工記輪人眡其綆欲其蚤之正也注云蚤當爲爪墨子天志篇是以差論蚤牙之士荀子大略篇爭利如蚤甲而喪其掌注云蚤與爪同莊子秋水篇鴟鵂夜撮蚤釋文崔本作爪云鴟鵂夜聚人爪於巢中也又借搔字周禮冥氏若得其獸則獻其皮革齒須備鄭司農云備謂搔也釋文搔音爪

手足甲也。詩祈父爪牙叚借也士喪禮蚤揃增偁有也士虞禮搔揃叉所以搔以其用當本字也

從又象叉形。康熙字典引云象其甲指端生形此乃內府善本鈔未得見側絞切 句讀

叉 手足甲也从又象叉形按丶丶者指事或以爪爲之說文蚤下曰叉古爪字詩祈父予王之爪牙或以蚤爲之禮記曲禮不蚤鬋荀子大略爭利如蚤甲而喪其掌

叉 手足甲也从又象叉形 斠詮

說文叉手足甲也從又象叉形此合體指事字也孳乳爲搔刮也又爲搔車蓋玉搔也玉搔字或作爪亦叉之借搔又孳乳爲

騷擾摩馬也次對轉鼓作舌音變易爲𤔖丑切康 搔馬也其齧人
跳蝨爲蝨亦取叉搔之義製字在搔之前蓋古文目叉爲搔矣
搔又引伸爲創倉頡篇瘙疥也字作瘙說文不錄旁轉之草乳
爲鎗敗創也爲痔後病也釋名痔蝨食之也騷有擾義故釋詁
曰騷動也草乳爲慅動也
手爲初文叉爲準初文而聲義皆受諸丑 文始

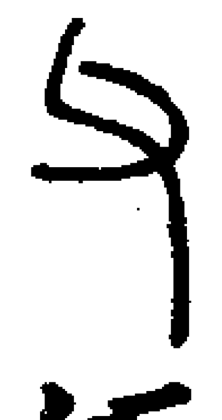
叉揃郎不蚤鬋之蚤鬋 曲禮
叉手足指甲也蚤齧人跳蟲也義本懺嚥不同今經傳
有蚤無叉蚤家據有叉義或叉借爪爲之爪反手也乃
取物之偁如祈父詩王之爪牙與叉義夾別指叉當目叉爲正字
也周禮輻蚤字謂輮象指叉之形也蓋弓之叉目玉爲
飾或夾作瑵鬋鄭云女鬋紒也爲理髮之偁此叉鬋有
二義謂鬋治叉甲及鬢髮則鬋爲正字如但指鬋治叉
甲言有所水旱禮斸叉 則目揃爲正揃齊斷也說巳見勿翦下
[illegible]

叉爲王之爪牙之牙
詩祈父予王之爪牙箋云此勇力之士責司馬之辭也慶藩
案爪當作叉說文叉手足甲也从又象叉形急就篇捲捥節
爪拇指手顏注爪指甲也釋名釋形體爪紹也筋極爲爪紹
續指端也繁問其華在爪注爪者筋之餘帝王世紀湯翦髮
斷爪禱于桑林之社史記魯世家周公乃自揃其爪湛之河
目祀于神續督陽㕣盜發卞壺墓兩手悉拳爪甲乃長字竝
當作叉 竝部叉篆下云叉古 爪字蓋後人妄增 說文爪𠬞也覆手曰爪手部擾
爪持也木部采捋取也从木从爪禾部采人所收从爪禾 部乀
云𠬞持也象手 有所𠬞持也 竝取爪𠬞義與叉音同義異 爪俗作抓莊子
而絕淮南主術訓夫人之所目莽抓王 石而抓瓜瓠當爲注王堅抓之不入 孫章柯尘可抓
經字正誼

古叉字 叉卣
古籀補

又丑 音盉 幽簋 說文云叉手足甲也从又象叉形按古作叉 异叉 象手
有指爪形 說文云丑紐也十二月萬物動用事象手之形日加丑
亦舉手時也按古作丑 象叉形 與叉同形即叉字丑叉古同音或作丑 羊
守爲者也
文源

卷二一第十九葉 卷五第七葉 後編下
第二十七葉 說文解字叉手足甲也从又象叉形
古金亦作叉 叉卣 均與此合惟字既从又不能兼爲足
甲許書舉手并及足失之矣
殷虛文字


矩也家長率教者从又

# 舉杖 扶雨切

矩也 矩卽榘省 家長率教者 玉篇引下有也字 从又舉

杖扶雨切韻會引又作手非 [校錄]

矩也家長率教者從又舉杖臣鍇曰指事通論詳矣浮甫反 [繫傳]

君子曰撲朴不可廢於家刑罰不可廢於國家人有嚴君焉父母之謂也故於文又舉丨爲父又者手也丨杖也舉而威之也 [illegible]

巨也以疊韵釋之 家長率教者 率同達先導也經傳亦借父爲甫 从又舉杖 學記曰夏楚二物收其威也故從又舉杖 扶雨切五部 [段注]

箋曰戴氏侗曰父尊老之偁从又持杖老者然後杖也 [徐箋]

榘也家長率教者從又舉杖扶雨切 榘也者父榘聲相近白虎通父者矩也以法度教子廣雅父矩也漢書郊祀志吾欲見鉅公張晏曰天子爲天下父故稱鉅讀鉅以鉅爲父尚書大傳商子吾伯禽觀於橋問橋木高而上反曰父道也鼓謂橋如爾雅上句曰喬之喬喬謂昂首也父之字形昂首 [義證]

矩也。疊韻。從矩聲。如巨下挩矩字。桂氏改榘也。段氏改巨也。皆不必然。家長率教者。率同達。先導也。白虎通。父者矩也。以法度教子也。從又舉杖。扶雨切。[句讀]

父 家長率教者从又舉杖按丿指事禮記曲禮生曰父死曰考儀禮喪服傳父至尊也又父子首足也又父者子之天也易說卦傳乾爲父史記屈賈傳父母者人之本也荀子致仕父者家之隆也釋詁詩伐木以速諸父儀禮士冠禮父兄戒宿禮記曲禮天子同姓謂之伯父左隱十一傳寡人惟是一二父兄又荀子仲尼遂立以爲仲父注事之如父又方言六凡尊老南楚謂之父或謂之父老又爾雅釋言注江東呼父爲爲隱假借爲甫禮記檀弓尼父注父者且字甫是丈夫之美稱詩縣古公亶父韓奕顯父餞之春秋隱元邾儀父史記齊太公世家師尚父集解男子之美號也又爲阜列子湯問會不能損魁父之形又爲文之誤字荀子性惡不如齊魯之孝具敬父者又疊韻連語爾雅釋蟲螒父守瓜注黃甲小蟲食瓜葉又託名標識字雅父黃帝臣也世本作春秋說文父築也白虎通父者矩也以法度教子也釋名釋親屬父甫也始生己也又漢梁隱元傳父稱傳也男子之美稱也史記孔子世家尼父集解父丈夫之顯稱也古韻詩蟋蟀叶雨父句中韻蓼莪叶父怙句中韻萬蟲叶詩父韻陟岵叶岵父杕杜叶杜清蹈父伐木叶許蕺羜父韻常武叶父旅浦土處緒陽宮叶武緒野女旅父魯字輔莊子列禦寇叶者鉅偊父許 [通訓定聲]

矩也家長率教者从又舉杖 [斠詮]

矩也从又舉杖扶雨切。○父集韻同甫釋名父甫也 [字通]

說文父巨也家長率教者從又舉杖此合體象形也丮爲杖持則父與丮義近巨爲大父亦曰大人漢世謂父曰大人則父與巨義近由舉杖故有把持之義孳乳爲把握也又爲捕取也爲搏索持也爲捕把持也把又孳乳爲靶轡革也對轉陽孳乳爲秉禾束

也詩傳曰秉把也秉又孳乳爲柄柯也或作棅昔秋傳曰國子實執齊秉吕秉爲之還負又孳乳爲斧斫也斧之得名本吕其柯也拊又孳乳爲鋪箸門拊首也依段據舞賦注所引訂由訓互故又有大義孳乳爲甫男子之美稱也從用父禮注曰甫且字也始冠稱甫引伸有始大二義始義或借方爲之後又造肪字負郚對轉詩東有甫艸傳曰甫大也孳乳爲尃布也爲敷岐也二同字爲誧大也爲博大通也爲溥大也三同字溥對轉陽孳乳易爲旁溥也尃又孳乳爲旉華葉布也易震爲旉字但作尃又孳乳爲鎛鐘上橫木上金華也旉又孳乳爲蒲林薄也爲扶扶疏四布也旉旉扶又孳乳爲圃種菜曰圃尃又孳乳爲布枲織也吕其可尃且純制中規互也尃對轉陽孳乳爲放說文雖訓逐然陽悼皆訓放即同尃義誧博溥又孳乳爲鎛大鐘也旁又孳乳爲滂沛也爲騯馬盛也爲斛量物溢也凡彭亨及膨張字皆旁斛之借也還負又孳乳爲霸雨濡革也雨濡革則彭亨也由家長率教故有灋度輔相之義孳乳爲模灋也爲摹規也規摹即摹仿孳乳爲摹習也爲撫揗也爲敉撫也又爲撫勉也撫揗之義又爲矜憐孳乳爲憮愛也釋言憮撫也爲傅相也晉秋穀梁傳曰父猶傅也師傅所吕相助又孳乳爲俌輔也爲扶佐也模又孳乳爲謨議謀也其黼爲白與黑相次文刻斧文則孳乳于斧通言文繡則義近于黼鋪黼黻又取俌弼之義則亦合于俌也 文始

---

父 隸作父又部 从斧斤部 布巾部 父聲 拊手部 甫用部 父聲 蒲艸部 哺口部 逋辵部 又舉杖會意 誧言部 鬴鬲部 釜或 尃寸部 哺口部 鞴革部 敷攴部 髆骨部 膊肉部 韝韋部 榑木部 搏手部 縛糸部 脯肉部 簠竹部 医古 餔食部 籚 圃口部 郙邑部 黼黹部 俌人部 補衣部 䩉面部 匍勹部 庯广部 豧豕部 怖心部 悑或 浦水部 蒲艸部 捕手部 鋪金部 輔車部 酺酉部 博十部 簙竹部 黼黹部博省 傅人部 艀舟部 溥水部 薄艸部 鎛金部 不部 音

父 矩也家長率教者从又舉杖

九經字樣作父云說文作父隸省作父按隸北海相景君銘黃朱邵父尚不失說文之意

父矩也 父矩疊韻

魏三體石經

師奎父鼎 龍山父戊觶 父丁爵 子父觚 聿貝父辛爵

郲人鐘 文戈父丁彝 古籀補

叔器父敦 古籀補一

說文云父家長率教者从又舉杖按古作父 匽侯尊作父

父楊敦 孟皇父敦作父 斁狄鐘 文源

父癸鼎 㸒父乙鼎 史父庚鼎 羊父庚鼎

金文編

父乙鼎

卷一第二十四葉 同上 同上 第五十二葉 第五十一葉 同上 第二十六葉 同上 同上

殷虛文字 說文解字父矩也从又舉杖許釋丨爲杖然古金文皆从丨疑象持炬形

叜 老也从又从灾闕 穌后切

籀文从寸 傁 叜或从人

福保案慧琳音義六十一卷八頁叜注引說文从灾又聲大徐本作从又从灾闕考韻會引小徐本與音義所引合是知小徐原本尚不誤今本疑後人依大徐本竄改

校錄 叜 老也从又从灾闕 穌后切繫傳無闕字韻會引作从灾又聲非此字疑从叜省三老五更皆謂年長獨斷作五叟隸作嫂或作㛐

叜 籀文从寸 傁 叜或从人

叜 小徐作從又灾無闕字韵會廿六厚引作灾聲 [illegible]

叜 已見校議下文燮𡕥夬同

叜 此校者所加下古文籀文同 [illegible]

傁 叜或从人 春秋傳曰趙傁方言傁老也東齊魯衛之閒凡尊老謂之傁 [illegible]

叜 老也

禮三老五更蔡邕說叟當爲叜叜老人之稱也見禮樂志注 [illegible]

叜 老也從又灾蘇走反 叜 籀文叜从寸 傁 叜或從人臣鍇按春秋左傳曰趙傁在後字作此 [illegible]

叜 從又灾說文云从又灾闕 [illegible]

叜 從又灾大徐从又从灾闕 [illegible]

叜 大徐本作从又从灾闕小徐作從又灾焰按闕者闕从灾之義也韻會引作灾聲此乃真小徐本 [illegible]

叜 老也 疊韵方言曰傁艾長老也東齊魯衛之閒凡尊老謂之傁或謂之艾 从又灾 鉉本作從又從灾闕按此有義有音則闕者謂從又灾之意不傳也玄應曰又音手手灾者衰惡也言脈之大候在於寸口老人寸口脈衰故從又從灾也此說葢有所受之韵會引說文從又灾灾者衰惡也葢古有此五字而學者釋之穌后切三部今字作叟亦未聞其說 叜 籀文从寸 傁 叜或从人 今左傳如此作 [illegible]

叜老也从又灾

注曰大徐本作从又从灾闕按此有義有音則闕者謂从又灾之意不傳也元應曰又音手手灾者衰惡也言脈之大候在於寸口老人寸口脈衰故从又从灾也此說葢有所受之韵會引說文从又灾灾者衰惡也葢古有此五字而學者釋之

訂曰宋叜葢本从又从夾夾人之臂亦也言須人以又手扶夾也夾與灾形相近故譌而爲灾元應之說支離附會夫寸口脈衰老人常態何灾之有而段氏乃引之以爲博乎何氏郑海說

叜籀文从寸傁叜或从人 [illegible]

箋曰傁者叜之譌叜讀夾字也周伯琦云人老以手扶之故从又从夾會意是也今隸作叟葢叜之上由變而方之左右垂與下相合其中兩點變爲橫點下兩歧變爲橫畫耳至或又从由作叟或从臼作叟則相承筆變之異也 [illegible]

叜 老也從又從灾闕 蘇后切

老也者叜老聲相近小爾雅廣言叜老也方言叜老也東齊魯衛之閒凡尊老謂之傁釋名叜縮也人及物老皆縮小於舊也孟子王曰叟趙注叟長老之稱猶父也劉熙曰叟長老之稱依皓首之言 從又從灾者一切經音義十六脈之大候在於寸口老人寸口脈衰故從又從灾又音手灾者衰惡也

叜 籀文從寸

傁 叜或從人

宣十二年左傳趙傁在後漢無極山碑口門者傁討卽此傁 義證

叜 老也。從又從灾。闕。蘇后切、云闕者不可強解也元應曰老人寸口脈衰故從又從灾韋率支離不可以說許書、叜 籀文叜從寸。傁 叜或從人。左傳有趙傁、 句讀

尤有叜 叜 叜 傁 老也从又从灾闕籀文从寸从灾或从人从又从灾按寸口衰惡之說費解古文灾字爲丙故與旁变多譌更今俗作叟又假俘字然皆非諸盧擭卽搜之古文从又持火屋下索物也會意爲長老之稱者發聲之詞非本訓孟子王曰叟劉注叟長老之稱依皓首之言皓叟首叟疊韻劉熙謂發聲之詞是也廣雅釋親叟父也方言六俊長老也東齊魯衛之閒凡尊老謂之俊禮記文王世子三老五更蔡邕獨斷五更或爲叟叟老稱與三老同義左宣十二傳服曰趙傁在後齊語台駘叟莊子在宥叟何人耶叚借爲傻詩生民釋之叟叟釋文濤米聲也爾雅釋訓溞溞淅也作溞亦疊言形况字又託名標識字後漢董卓傳呂布軍有叟兵注卽蜀兵也漢代謂蜀爲叟張嶷傳叟夷數反卭都夷傳蘇祈叟二百餘人出師表賨叟青羌按蜀夷別名後漢中始見書牧誓偁孔傳羌在西蜀叟髳人諸也又廣雅釋訓颼颼風也此重言形况字又新附颼颼也此疊韻連語字從作颼颼訓釋名釋親屬叟縮也人及物老皆縮小于舊也古韻尠生民叶揄蹂叟浮 [illegible]

叜 老也从又从灾闕 叜 籀文从寸 傁 叜或从人 [illegible]

繫傳無闕字

叜 老也从又灾籀文又作寸或从人作傁衆經音義又音手手灾者衰惡也言脈之大在寸口老人寸口脈衰故从又从灾也唐寫本如此而解頗支離難信疑當从客省老人狀會意又同寸有法度也古字與叟近蔡中郎謂五叟曾五叜王右軍帖嫂作嫂必非从灾 補考

叜 老也从又从灾闕蘇后切

古音蘇九反、顧亭林分于蕭韵、諸家說叜字者不一、莫優于正譌从宀从又會老人𩠐扶腋而行之意。宀卽古腋字、从大象人形、从八象人之腋也、叜从宀从又、又手也、故曰扶其腋也、說文作叜中畫斷、傳寫之譌也。漢隸作叏、卽叜之變文也。今楷作叟、又因隸而譌者也。 [illegible]

叜

說文叜从又从灾闕許君以叜从灾無義故闕而不言予謂叜蓋从宵省聲學記足以謏聞注謏之言小也又宵雅肄三注宵之言小也宵叜聲相近人幼爲冥壯爲奰老爲宵叜之言宵謂晦昧無所知也 [illegible]

問說文叜从又从灾灾與叜義不相應故疑而闕之許

君所闕今亦可引申其義否曰先儒說詩以幼爲冥長爲晝則老爲夜矣叜之言宵昏昧無所見也然則叜當从宵省聲學記宵雅肄三注云宵之言小也又足以證聞注亦云謏之言小也叜宵同義雖由意揣或未悖古訓歟或云叜卽叟字禮記食三老五叟於太學蔡邕以爲五叜列子黃帝篇禾生子伯宿於田叟商丘開之舍注云叟當作叜史記韓世家虜得韓將鯼申差徐廣曰一作鰻晉人法帖亦書嫂爲㛐叜與叟通似非無徵然說文叜叟二字分在兩部幷而一之非許意也 潛研

[illegible]集

叜 老也从又从灾闕 穌后切 今俗作叟非是

叜 籀文从寸

傁 叜或从人 [illegible]

叜 籒文作𡩠或體作傁从又从灾穌后切○按叜應从宵省得聲人幼爲宾壯爲晝老爲宵叜之言宵謂晦昧無知也錢氏說○今通用叟說文巢部叟字从寸方欵切杜林以爲貶損之貶○通叟蔡邕明堂論五更應作五叟嫂字女旁叟今亦作㛐又列子禾生子伯宿于田叟張湛注叟當作叟 字通

又部叜老也从又从灾闕案許列叜字於父字之下當是从父非从又以不立父部故以類坿此（玉篇則立父部爾叜字仍在又部蓋所見本許書已誤）其叜宜作寏从灾之義不可攷矣姑以意說之宀者交覆突屋老者所安居也頁部耿字解云頁者頰也蓋以火象人頰（魚字从火象其尾非取火義燕字从臼象其首非取臼義它可類推）疑此亦象年老頰垂从父者家所尊也韻會引有灾者衰惡也五字此妄人所增元應從爲之辭其義鄙矣 [illegible]

叜

說文又部叜老也从又从灾闕許君於此字不得其从灾之意故从叜闕錢氏大昕曰从宵省聲則變其字爲叜矣不可從也近有朱氏駿聲著說文通訓定聲定爲按之古文謂从又持火于宀下索物其說甚塙因叜字借爲尊老之偁故又製从手之搜夫叜旣从又而按更从手疊複無理故知古字止作叜也然則尊老之偁當作傁字曰叜下有重文傁卽其字也宜十三年左傳曰趙傁在後字正作傁方言曰傁尊老也宋齊魯衛之閒凡尊老謂之傁揚子雲多識古文故作傁不作叜許君捏爲一字失之 [illegible]

叜（又部从寏籀文又从灾）傁或作叟 瞍目部 樓木部 鄋邑部 瘦疒部 獀犬部 溲水部 搜手部 嫂女部 艘舟部 [illegible]

叜字段引元應老人寸脈衰之說案叜當从宀从叜省宀者老人宜居屋下也叜音范不象皮包嗌人象臂又爲足老人而皺故皮包嗌此曰于籀文作叜證之當象面有皺北象臂人象體

凡者牀兒宜在牀上叜宜在屋下以象類有疑不象宜無疑又以穴為穴人在屋下從為燗人在屋下證之也今說文無燗字見玄應所引又疊去久部訓為煓蓋叜中說[illegible]有脊有久則不僅指煓蓋[illegible]
叜老也　叜老疊韻[illegible]

叜老也从又从灾闕或从人作傁

今經典多作叟亦有作叜者國語齊語合羣叜亦有从或體而變者左宣十二年傳趙傁在後一切經音義卷十六云叟古文叜傁二形然叟實別一字也說文臼部云叟傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以為貶損之貶與叜字音義迥異　羣經正字

釋叜　陳柱

說文又部叜老也从又灾　叜籀文从寸　傁叜或从人段玉裁云鍇本作从又从灾闕按此有義有音則闕者謂从又灾之意不傳也玄應曰又音手手灾者衰惡也言脈之大候在寸口老人寸口脈衰故从又从灾也此說蓋有所受之何氏邦海云叜蓋本从又从夾夾人之臂亦也言須人以又手扶夾也夾與灾形相近故譌為灾玄應之說支離附會夫寸口脈衰老人常態何灾之有此辯段氏用玄應之說之非是矣而謂叜為从又从夾則頗嫌破壞形體錢大昕云先儒說詩以幼為冥長為晝老為夜矣叟之言宵昏昧無所見也然叜當从宵省聲學記宵雅肄三注云宵之言小也又足以證關注亦云謏之言小也叟宵同義雖由意揣或亦未悖古訓與或云叟即更字禮記會三老五更于太學蔡邕以為五叟列子黃帝篇禾生子伯宿于田更商邱開之今注更當作叟史記韓世家唐得韓將鯁中差徐廣曰一本作鯁晉人法帖亦書嫂為㛐叜與更通以非無徵然說文叜更二字分在兩部衍而一之非許意也今按錢以昏昧無所見釋叜字近是矣而言从宵省聲則于形體亦未盡協至引或說以叜為更此則由于形體相近之誤尤未足以為叜形之異解矣攷叜字龜甲文作[illegible]或作[illegible]或作[illegible]羅氏叔言云龜甲文从又持炬在宀下龜甲文父作㕚亦象持炬形父與叟何以皆从人持炬古誼今不可知矣此釋龜甲文之形體允矣說文叜字之形亦正如此蓋叜即手部搜一曰求也之古文手持火在宀下于幽深處搜求與穼字从宀火求有同意段氏云穴中求火穼之意也予謂于穴中幽深處以火求之也幽深處當以火而後能搜求故叜穼二字造字之意相同惟穼字以求會意而叜字與求則疊韵耳叜本訓搜求引申之又訓為老者以老字與搜求之叜音近而老人耳目聾朦凡事皆當搜求而後得故以搜求之叜名之久之則造从人之傁以為本字但經典假借仍用叜字不用傁字久之而叜字為搜求之本訓反為訓老之引申假借義所奪故又

進从手之搜以為搜求之本字而叜之本義乃無人能知者矣

叜 說文解字又部叜老也从又从灾闕字籀文从寸案殷虛卜辭叜作叜殷虛書契卷四第二十八九兩葉羅叅事謂从持炬火在宀下叜何以从又持炬誼不可知考檀弓童子隅坐而執燭管子弟子職昏將舉火執燭隅坐是周世執燭乃弟子之事古時年老者執之蓋以老人審慎又非用筋力之事歟與又變為寸其例甚多說見後叜字下[illegible]

叜 壹 幽川 說文云叜老也从又从灾闕朱氏駿聲云即搜之古文从又持火屋下索物也[文源]

叜父卷四第二十八葉 叜第二十九葉 叜父丙上

叜父癸卷下第四葉

說文解字叜从又从灾闕籀文作叜从寸或作叜从人此从又持炬火在宀下叜與变何以皆从又持炬古誼今不可知矣[illegible]

# 燮 和也从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼

臣鉉等案燮字義大孰也从炎从又即孰物可持也此燮蓋从燮省言語以和之也二字義相出入故也穌叶切

燮 和也从言从又炎 繫傳韻會作从言又炎聲非廣韻引作从言又炎

籀文燮从羊羊音飪讀若溼 繫傳作籀文燮从羊音飪字讀若溼

樹玉按玉篇燮下有重文燮注云籀文當本說文故注中有籀文燮从羊之說蓋文脫而注存羊音飪乃後人語今炎部有燮訓大熟疑後人增玉篇燮和也大熟也是燮義同燮實即籀文之譌耳[校錄]

燮小徐韵會十六葉六書故第十五引作炎聲許書重文往往散見于說解中今此燮體不復出篆可以見例議見示部齋字條羊音飪後人校語大徐以燮當燮未確[illegible]

燮 籀文燮从羊 秦和鐘銘作燮从辛[illegible]

燮 鍇本作从又炎聲○案鉉說非是燮訓大孰从辛與此籀文从羊者有別且从燮省則當入言部不當入又部矣○籀文燮字从羊此譌為辛非也又炎部燮从又持辛與籀文小異[illegible] 中案燮訓炎部燮从又持辛字亦當作燮从燮省燮當作燮

燮 和也從言又炎聲籀文燮從羊音飪字讀若溼臣鍇曰又手也任力也雍雍喈喈心和形於言也羊入也相聶反[illegible]

譻從言又炎聲說文云从言从又炎又臣鍇曰䍧入也

玩文義當云䍧入也 [illegible]

譻此注亦特轉寫易之譌今正之譻和也從又言炎聲讀若溼臣鍇曰又手也任力也雍雍喈喈心和形於言也相聶反而以譻別爲一篆譻籒文譻從䍧臣鍇曰䍧入也音飪鍇舊本當如是 [illegible]

譻又 從言又炎聲大徐从言从又炎○籒文譻從䍧大徐譻作譻皆非也蓋挩去籒文而說解故存傳寫者附之譻下也說文韻譜二十帖譻下有籒文譻則二徐所見說文原有不挩譻篆之本特因循未錄耳然作譻亦誤當作譻○字讀若溼大徐尤字宊 [illegible]

譻和也從言又炎聲籒文譻從䍧䍧音飪讀若溼桉此依小徐也大徐本作從言從又炎刪去聲字 校定本

譻大徐本从言从又炎籒文譻从䍧䍧音飪讀若溼小徐本作从言又炎聲籒文譻從䍧音飪字讀若溼焻桉䍧音飪音飪字寫是校語嚴氏說六書故韻會引作炎聲葉謂六書故引不可信韻會即小徐本此字从炎分明兩邊不得取其聲宜從大徐 [illegible]

譻和也詁見釋从言又會意也言與手皆所以和之炎聲依小徐有聲字穌叶切八部讀若溼與今切音不同而雙聲 譻籒文譻从䍧䍧音飪籒文譻如此作桉此重文也舊不分別出之殊誤炎部有譻字云大孰也從炎從又持辛辛者物孰味也廣韵謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部蓋本無譻字俗用文字指歸說增之因䍧辛相似䍧音同飪飪義訓孰遂依又部之籒文加炎部之小篆末爲典要 段注

譻 炎聲下接讀若溼以譻爲重文解云籒文譻从䍧注云䍧音飪此重文也舊不分別出之殊誤炎部有譻字云大孰也从炎从又持辛辛者物孰味也廣韵謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部蓋本無譻字俗用文字指歸說增之因䍧辛相似䍧音同飪飪義訓孰遂依又部之籒文加炎部之小篆末爲典要

按籒文譻从䍧見於解義而不出篆與古文上古文譱古文貴之例同不必列爲重文譻訓和也炎部譻訓大孰也義異从䍧从辛形異兩不相混惟玉篇譻爲譻重文而炎部無譻廣韵以譻譻爲一譻訓和譻訓孰云文字指歸从辛又炎是篇韵互異而廣韵以譻爲譻謂文字指歸作譻注中存其異並未斥言曹憲之譌也六書故乃云炎非譻之聲疑譻譻實一字䍧之譌辛辛之譌言此戴侗臆說且譻在二十九葉炎于廉切在二十四鹽何謂非聲段氏參合篇韵而復以己意定之故以譻爲重文而云炎部本無譻俗用文字指歸說增之末爲典要然炎部譻下段注曰此與又部譻義別辛者物孰味也下注曰此說从辛之意也廣韵曰文字指歸从辛又言按文字指歸蓋用許說則又自相矛盾

譻 注云炎部有譻云大孰也从炎从又持辛辛者物孰味也廣韵謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部蓋本無譻字俗用文字指歸說增之因䍧辛相似䍧音同飪飪義訓孰遂依又部之籒文加炎部之小篆末爲典要

[illegible]

箋曰戴氏侗曰燮燮燮實一字羊之譌爲辛辛之譌爲言也灝按戴說是也蓋燮爲烹飪孰物之偁从又持二火會意羊聲引申爲調和之義 徐箋

燮 和也從言從又炎籀文燮從羊羊音飪讀若溼 穌叶切 和也者釋詁文和當爲盉本書盉調味也書顧命燮和天下洪範燮友柔克傳云燮和也詩大明燮伐大商傳云燮和也 從又炎者徐鍇本五經文字六書故竝作炎聲 籀文燮從羊羊音飪者畢君以朔曰籀文燮從羊此上當脫籀文注云羊音飪此三字後人所加徐鍇以炎部有燮字此處又脫籀文遂以從羊之燮與從辛之燮相混實謬之甚者 案玉篇籀文作燮 讀若溼者溼乃燮字音非羊字音也中有籀文之說雜廁其間讀者不了當云和也從言從又炎聲讀若溼 義證

燮 和也。釋詁文書顧命燮和天下從言從又。字在又部當先言從又小徐作從言又ナ義亦不貫炎聲。穌叶切籀文燮從羊羊音飪桂氏段氏皆謂本部脫籀文燮而以其說解入之燮下筠之初見因亦謂然今由觀字推之知其非是說文重別凡其字體所從分明非如畢區等字不可解者槪列之兩部而說解中則表其爲一字文選嘯賦李注籀文爲歗在欠部若說文口部嘯字說解不云籀文歗從欠李氏何由知之然則既遂歗字於嘯下始刪其文也此不刪者以未遂燮字於此故也抑炎部之譌爲燮自大徐時已有兩本一從羊一從辛知然者小徐韻譜大徐所書也燮燮燮連書可證大徐注本字引作燮譌從羊今但當改燮爲燮無事補也字讀若溼。校者增羊音飪之後覺讀若溼似羊之讀也增字字以別之大徐雖刪去仍未知其所以然 句讀

燮下補籀文燮。燮下云籀文燮此字雖燮之譌然亦當作燮從羊羊音飪。許書不言音某此乃校者竄記案此篆捝而說存也當補之而注之曰籀文燮從羊說文韻譜猶有此篆特其體小譌耳大徐案語曰燮字義大孰也从炎从又卽孰物可持也此燮蓋從燮省言語以和之也二字義相出入故也竊謂此說大謬大徐所據之說在炎部燮下其說曰大熟此俗字當作孰下同也從又持炎辛辛者物孰味也大徐誤以燮之籀文燮爲炎部之燮而又以羊辛兩字或增或減而均變爲辛斯成巨謬矣云此燮蓋从燮省一謬如所言則在言部而後可也既在又部則先除又字言與ナ不同則又除言字祇存炎字矣何由知爲燮省云二字義相出入二謬燮訓和是燮理陰陽之義也燮訓大孰則烹飪之事也不幸而兩字同音假借者多而燮字遂罕見因其罕見而謂其義相出入豈知假借不以義乎然則說文韻譜猶存燮字者乃小徐之精詣大徐雖爲之手書而未加審視今繫傳本亦無燮字則傳刻者之過也玉篇有之而字作燮與李刻說文韻譜同誤 ○又闕一友

述吳伯和先生語曰炎部燮卽燮之譌字當從炎從又羊聲果爾則是籀文爲歊在欠部之例或者籀文燮從羊一語本在燮下凡籀古文之在異部者皆有此語他字旣經合併因卽刪去此字訛從辛作燮與從羊之說不符因得不移不刪邪玉篇炎部無燮廣韻雖收之三十帖而云出文字指歸似二書所据皆旣經逐併之本其訛從辛則自文字指歸始也集韻以燮爲燮之籀文不以爲燮之籀文未知所據

**釋例**

隸 燮 燮 和也从言从又炎籀文从羊羊音飪讀若溼 按此篆當隸言部从言燮省聲籀文今移匽燮下書洪範燮友柔克傳和也大明燮伐大商傳和也東京賦北燮丁令南諧越裳注燮諧皆和也假借爲名轉識字左襄八年獲蔡公子燮穀梁作溼

和也从言从又炎讀若溼 繫傳作炎聲本從又炎下卽接籀文燮从羊羊音飪讀若溼十一字繫傳亦如是但羊音飪不似許氏之文而籀文亦不應作小書今以意改又炎部有燮云孰也從又持炎辛義與此同廣韻以爲燮出文字指歸則非許君書矣當是詩燮伐大商毛傳燮和也 籀文燮从羊

**斠詮**

燮和也从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼

按燮溼音同左襄公八年傳蔡侯公子燮穀梁作蔡公子濕羊本書干部羊讀若飪此云羊音飪雖讀者 㫖人據說文傳音也

**讀若考**

燮籀文作燮从羊羊聲燮讀若溼羊與溼音相近故从其聲猶湆字音聲甚字甚聲弇字合聲也許甚字下○又按說文此注爲傳寫者脫誤非許氏之舊大字又少一 燮字羊音飪三字徐氏所增當云燮和也从言从又炎讀若溼燮籀文从羊羊聲

燮 又部从言又炎聲讀若溼 燮 籀 璞玉部

燮和也从言从又炎讀若溼

今經典往往作燮如書洪範燮友柔克周官燮理陰陽詩大明燮伐大商左文五年傳楚公子燮爾雅釋詁燮和也之類字鑑云俗下从火作燮誤說文炎部又有燮字大孰也从又持炎辛辛者物孰味也音與燮同

古燮字曾伯霥簠 晉公盦

**古籀補**

古鉢

**古籀補二**

叕　說文解字又部叕和也从言从又炎叕籀文叕从羊音飪字讀若溼此六字大小徐本俱有之段注刪之蓋以為後人羼入者鑑者是也　炎部又有㸑字云㸑大熟也从又持炎辛辛者物熟味也叕又部之叕疑亦从羊辛乃羊之譌又部既重叕字又出之於炎部者亦如叡字倒也古金文曾伯簠作㸑　番邦盒作㸑　皆从丁非羊亦非辛也　考古圖所載秦盄龢鐘作叕與篆文同　[illegible]

叕　曾伯簠　叕　番邦盒　[金文編]

曼　引也从又冒聲　無販切

曼　引也从又冒聲　無販切　[校錄]

曼　引也從又冒聲臣鍇曰古云樂有曼聲是長之聲也舞飯反　[繫傳]

是長之聲也　案是當作曼　[illegible]

曼　引也　魯頌毛傳曰曼長也　从又冒聲　此以雙聲為聲也　無販切十四部　[段注]

曼　引也從又冒聲　無販切

引也者詩閟宮孔曼且碩毛傳曼長也楚詞九章袂長夜之曼曼今王注曼長皃漢書禮樂志世曼壽顏注曼延也衞靈公名元世本作晉厲公名壽曼延地理志眞定國縣蔓縣莽曰縣延五原郡曼柏莽曰延柏賈誼羽衣曲曲終長引一聲即曼聲郭茂倩樂府有歌有行有引是也或借漫字甘泉賦指東西之漫漫顏注漫漫長也楚辭詞話有木蘭花漫又借蔓字漢書郊祀歌蔓蔓日茂顏注言其長久雄蔓引周書顧

緜不絕蔓兮若何詩野有蔓草傳云蔓延也隱元年左傳無使滋蔓蔓難圖也服虔曰滋益也蔓延也正義草之滋長引蔓則難可芟除一切經音義六西京賦云其形蔓延廣雅蔓長也莚遷也王延壽云軒檻蔓莚謂長不絕也　[義證]

曼　引也。毛傳長也。許君以字從又。從又冒聲　無販切。　遂就以引詁之使長也。　[句讀]

寒部　曼　㬅　引也从又冒聲按冒亦口言之即如曼也詩閟宮孔曼且碩傳長也箋脩也廣也列子湯問韓娥因曼聲哀哭淮南氾論倕而曼聲之歌覽冥曼聲吞炭又脩務曼頰皓齒氾論非能具綿綿曼帛楚辭招魂蛾眉曼睩長髮曼鬋哀郢曼余目以流觀兮大招曼鬋曼鬋只漢書禮樂志世曼壽司馬遷傳曼辭以自解凡訓善訓細訓澤訓延訓美實皆引長之誼體文變訓耳夏借爲萬荀子正論曼而饋又爲綬莊子說劍曼胡之纓司馬注謂粗纓無文理也或曰借爲蔓又爲幔莊子馬蹄闐扼鷙曼李注突也失之又疊韻連語莊子齊物論因之以曼衍司馬注無極也甘泉賦騁交曼而曼衍兮注分布也漢書揚雄傳曼衍而不可知兮注不分別也谷言謾論嘯也漢書鼂錯傳曼衍相屬注猶聯延也王莽傳延曼連州注與蔓同非史記司馬相如傳案衍溢曼索隱平衍也封禪文汾濡曼羨注廣散也七發衣裳則雜還曼煖注輕細也後漢安帝紀注曼延者獸名也西京賦所云巨獸百尋是爲曼延又書言形況字廣雅釋訓曼曼長也長門賦夜曼曼其若歲今楚辭悲回風終長夜之曼曼兮又發聲之詞小爾雅廣詁曼無也法言五百病曼之也重黎聖人曼籍見曼是爲也漢書高帝紀注曼邛毋邛韓有縵急耳與用蔑未沒廉莫等字同又託名標識字衛諸侯鄭國曼姓左傳夫人鄭曼子虞賦鄭女曼姬古韻楚辭大招叶曼顏安　[通訓定聲]

曼　引也从又冒聲　詩孔曼且碩傳曼長也　[斠詮]

㬅　引也从又冒聲无販切

同毋諧　[illegible]

曼　引也凡曼延及路曼曼古皆用此字今人能漫乃俗

字也又𤗩曼夨當如此今作𤗩慢大誤作𤗩漫夨俗 [illegible]

[illegible]

㬰引也從又冒聲蔓㮴冒非聲詩下土是冒与好報韻
蔓慢等字皆從曼聲知曼不得以冒爲聲也當從又
冒會意刪聲字 [illegible]

曼又部冒 趨走部 謾言部 慢心部 獌犬部 慢心部 鰻魚部 嫚女部 縵糸部 鏝金部 授又
鞔革部 䡬車部 鄤邑部

[illegible]

□ 古曼字肇 陳曼簠 □ 曼龔父簋

古籀補

□ 曰彝 □ 古鉢橾曼 □ 古匋曼立遷

古

籀補二

□ 史 說文云□引也从又冒聲按冒从曼龔父簋 優聲次對轉古作

□ 曼鄭父盨 从𡕥者義引也字條見 □ 變作 □ 陳曼匡 有作 □ 字偏旁 曼鄭父盨漫

文源

□ 曼 齊陳曼簠 □ □ 曼龔父

金文編

㬰 抻也从又冒聲冒古文

申 失人切 案 抻當作伸

㬰 引也 宋本作神也恐非顧云王蘭泉藏本經人描寫故誤引為神其實予㬰見宋槧皆作引傳之 从又𦣞聲𦣞古文申 失人切𦣞爲籀文申
失眞不可不辨
此云古文非 [illegible]

㬰𦣞古文申校語也議刪古文作𦣞籀文作𦣞許君說籀文之體故𦣞為正篆中畫紆曲故申下說解云從臼不云丨聲故㬰從𦣞聲身從𦣞省聲奄電皆從电與㬰體正同或取配合徑便則𦣞亦作申所異者微原非二體據鼎彝器銘有𦣞字則申亦未始非古文不當古𦣞而今申矣 [illegible]

又部 㬰 引也
宋本作神也恐是伸之誤 [illegible]

㬰引也宋本作神也恐是伸之誤 示部神天神引出萬物者也人部伸神也申部申神也引神兩得未必伸之誤 [illegible]

㬰 引也從又申聲𦣞古文申臣鍇曰引而申之也式人反

繫傳

㬰 伸也依宋本 从又𦣞聲失人切十二部 𦣞古文申 按申部曰𦣞古文申𦣞籀

文申然則此古當作㠯 段注

箋曰繫傳曰引而申之也 徐箋

㞋 引也從又㠯聲㠯古文申 失人切

引也者經典借伸字易繫辭引而伸之士相見禮君子欠伸注云志倦則欠體倦則伸蔡邕家道經名爲導引易通卦驗冬至日置八神樹八尺之表日中視其景案神當爲㞋八神謂八引四正四維各牽繩以引表也 義證

㞋 神也。與申字同訓義則㞋即申之案增字也前者申也顛倒說解耳今本說作引也義亦不背從又㠯聲。失人切 㠯古文申是籀非古 句讀

又部㞋下云㠯古文申而玉篇㞋下云古文申字別無說解案二字聲義皆同而儿部說云仁人也古文奇字人也尸部說云㞑也古文亦夷字𡰥部說云𡰥也與臀同皆先說其義而後言其爲某之重文古人之不苟簡如此然則㠯古文申蓋本無㞋字乃謂篆書之㞋即古文之申非解所從之㠯也然則重文之在異部者許君蓋皆有此句而既刪之後猶存古文申一語後人疑爲捝佚而增㞋字也且其說字義曰引也固與𡰥也一例然宋本作神也神當爲伸之譌本與仁人也𡰥也一例創以同音同義之字爲說解也雖然㞋之加又與伸之加人同意似皆申之分別文不當爲申之古文 釋例

㞋 㞋 引也从又㠯聲㠯古文申 通訓定聲

㞋 引也从又㠯聲㠯古文申 宋本引作神此引而申之之申 許詮

㞋 引也按別本亦有作神也者當是伸字誤作神耳 拈字

𡕥 分決也从又𠁧象決形

徐鍇曰㇒物也丨所以決之古賣切

𡕥 分決也 玉篇決也 从又𠁧象決形 古賣切 校錄

𡕥 疑當作从又𠁧聲引錯語分𠁧爲㇒丨蓋忘說文有𠁧字 校議

𡕥 从又𠁧象決形

舊說云疑當作从又𠁧聲二徐分𠁧爲㇒丨蓋未識𠁧字

按此說非也說解明云𠁧象決形改爲𠁧聲出何典記乎且中字未見有从之得聲者凡从𠁧之字皆取其形𠁧者形還

曳夊夂也故必在字下而曳此乃獨在字上而不曳亦可以
明其必無此事矣然徐鍇分ㄱ丨之說仍所未安竊以爲叏
从又持中中正也叏之从又屮謂中形不全而去其左於是
左之與右決而分矣又者手也以手決而分之也故曰叏分
決也故曰从又屮象決形所謂說其文解其字者如此
或難曰然則不可入史部乎荅之曰不可史與叏皆从又者
也本可皆入又部唯史有事字从之故建爲部首耳叏自从
又矣其屮也猶史之中也不得有入史部之嫌也 [illegible]

叏 分決也從又屮象決形臣鍇曰ㄱ物也丨所以
決之之器也易曰夬決也此指事古賣反 [illegible]

叏 分決也易彖傳曰夬決也剛決柔也 从又屮象決形ㄱ物也丨所以決之 古賣切十五部 段注

箋曰夬抉古今字手部抉挑也卽分決之義左氏襄十七年
傳濨堅以杙抉其傷史記伍子胥傳抉吾眼是其義抉與決
通索隱曰抉亦決也小雅車攻篇決拾既佽釋文夬本又作
決或作抉同夬古音當讀如決故易傳曰夬決也與需須也
咸感也同例說文玦抉𤇾鈌䟆从夬聲是其證聲轉爲快蓋
果斷者不遲疑故謂決爲快也孔氏廣居曰丨爲物从又持
刀決之亦通 [illegible]

叏 分決也從又屮象決形 古賣切

分決也者本書𠬪讀若拔物爲𠬪引也易夬卦夬決也釋名夬決也有所破壞決裂之於終始也 [illegible]

叏 分決也 決本水名加分字以表其爲借義非故異于易彖 從又 決之以手也 屮象
決形 嚴氏曰當作屮聲鈕案屮卽夂古音穀古賣切 句讀

叏下云屮象決形案屮卽楚危切之夂也 字形雖有袤直之分然艸字從屮直也 然云象形則非字也不當出 此注或是後人改嚴氏云當從夂聲

叏下云屮象決形決物用手故從又屮祇是決之之狀嚴
鈌橘疑當作夂聲有理姑暨文說之 釋例

夬 叏 分決也从又ㄱ象𢆉丨象弦今俗謂之扳指字亦作韘同體從人抉拾注抉矢時所以持弦飾也著右手巨指以抉爲之詩車攻夬拾既佽釋文夬本作抉段借爲抉易𩔗卦傳夬決也剛決柔也漢書孫寶傳故欲擿觖以揚我惡呂覽辯土夬心中央又爲觖史記盧綰傳爲羣臣觖望怨望也又爲缺淮南繆稱自視猶觖如也注不滿也聲訓釋名釋言語夬決也有所破壞決裂之於終始也 通訓定聲

或曰又聲非 案此補遺宜增入上文一行象決形下

叏 分決也从又屮象決形 易卦夬鄭注夬決也 斠詮

叏 分決也从又屮象決形徐鍇曰ㄱ物也丨所以
決古賣切

叏从刀从又从丨。又者手也。刀与手皆所以分決也。丨上下通也。分決故通也。【文源】

說文支分決也。從又象決形。此合體指事字也。孳乳爲決，行流也。決又變易爲潰，漏也。潰孳乳爲殨，爛也。爲䊭，中止也。司馬法曰：師多則人讀。晉秋傳民逃其上曰潰。㠯潰爲之。此一族也。叏又孳乳爲缺，器破也。缺又孳乳爲玦，玉佩也。如環而缺。爲𣪠，城闕其南方也。爲闕，門觀也。此二族也。叏又孳乳爲抉，挑也。爲䀗，捾目也。抉對轉寒，變易爲捾，搯也。取對轉寒，變易爲睍，出目也。叏旁轉隊，孳乳爲𡍮，致力于地也。變易爲搰，搰也。爲搰，搰也。又孳乳爲汩，治水也。旁轉至，又孳乳爲穴，土室也。詩箋曰：鑿地曰穴。圣字說解有兔堀，堅取穴之聲轉。然掘字又訓突，義稍異。由是遷泰，有寠，穿也。有𥧬，深抉也。此三族也。叏又孳乳爲韧，巧韧也。謂巧于彫刻也。韧又孳乳爲栔，刻也。栔又孳乳爲契，大約也。釋詁：栔訓絕。郭璞曰：江東呼刻斷物爲栔斷，是本與分決同義。書契取諸叏，蓋謂此也。韧對轉寒，孳乳爲憲，敏也。敏巧義近。契對轉寒，變易爲券，契也。憲訓法者，即契之借。款識之款借爲栔，契款木爲舟，借爲栔。詩傳：大契又訓關閉，則通欵、款、𣓅，割空又借爲寀。約劑書于宗彝，故契又孳乳爲彝，宗廟常器也。釋詁：彝與法則同訓。彝又孳乳爲𦈡，器皿也。此四族也。叏有口決之義，孳乳爲齧，噬也。近轉歌，變易爲齮，齧也。旁轉脂，變易爲齕，齧也。齕對轉諄，變易爲齦，齧也。此皆齒決，此五族也。叏有決絕之義，故孳乳爲棄，捐也。對轉寒，變易爲捐，棄也。捐叏相轉，猶朋肢相轉矣。棄近轉歌，孳乳爲殅，棄也。俗語謂死曰大殅。此六族也。叏爲分決，契爲約束，契孳乳爲絜，麻一耑也。引申爲度長絜大之義。凡圍物皆圍而度之，絜又變易爲㨗，絜也。韓詩說㨗約束也。次對轉諄，變易爲稛，絭束也。通㠯僒爲之。對轉寒，孳乳爲絭，纏臂繩也。爲㯓，小束也。因而分別之。叏對轉寒，孳乳爲束，分別簡之也。釋詁：柬擇也。因而數揲之。叏旁轉脂，孳乳爲計，會也。算也。與絜爲絜度同意。此七族也。

其銛訓斷，銛訓𥍫，又叏通得孳乳。其害訓傷，近轉歌，孳乳爲禍，害也。神不福也。又叏亦通得孳乳禁，又孳乳爲傑，執也。謂能殺也。傑對轉寒，變易爲捲，气𠂇也。國語曰：有捲勇股肱之力。韋解大勇曰捲。此即傑矣。捲亦作奐，大皃。或曰拳勇字。【文源】

叏又部从又屮象決形 玦玉部 鴃鳥部 𪉁鹵部 駃馬部 𢙺心部 快心部
蚗虫部 鈌金部 決水部 趹走部 䟎足部 疦疒部 𦀾部 抉手部
𡚶女部 闋門部 抉手部 𦈡部 [illegible]

叏分決也。从又屮象決形。丨所以決之。鍇曰：彐物也。

易夬正字當作此。今作夬，隸省變。漢碑凡偏旁从叏者

多作夬亦俗變之漸 [illegible]

夬 大 春秋 說文云夬分決也从又中象決形朱氏駿聲云引弦彄也从又觟手コ象弦丨象彄用韘結人扶指注云鈙矢時所以持弦飾也著右手巨指以抉爲之 文源

# 尹 治也从又丿握事者也 余準切

# 𡰥 古文尹

尹 治也从又丿握事者也 余準切 𡰥 古文

尹 繫傳作𡰥譌 玉篇作𡰥 校錄

𡰥 𡰥與古文君同意不未詳 校議

[illegible]

尹 治也從又丿握事者也臣鍇曰周公尹天下治天下也此指事與準反 𡰥 古文尹 [illegible]

𡰥𡰥鉉作 [illegible]

𡰥 竹君本顧本皆如此非也蓋此字本作𡰥大徐斷之而作𡰥小徐則譌本也 [illegible]

尹 大徐本重文𡰥作此小徐本重𡰥作此熠按君重文作

𡰥 大小徐同與此上半合嚴氏說𡰥與古文君同意不未詳

按不即𡰥下之不其證本宋小徐疑誤又按古文殺字有𡰥

疑尹之古文即从古文不省 [illegible]

尹 治也 伊下曰尹治天下廣韵曰正也進也誠也 从又丿 句 握事者也 又爲握丿爲事余準切十三部 𡰥 古文尹 各本乖異今姑從大徐 段注

𡰥古文尹 注云各本乖異姑從大徐

按二徐本篆體同並無乖異 [illegible]

箋曰繫傳曰此指事 [illegible]

尹 治也從又丿握事者也 余準切

治也者本書伊下云殷聖人阿衡尹治天下者書庶尹允諧鄭注尹正也定四年左傳故周公相王室以尹天下徐鍇曰周公尹天下治天下也宣十二年傳沈尹將中軍正義楚官多名爲尹酸案楚有令尹箴尹漢書音義臣瓚曰諸侯之卿惟楚稱令尹其餘僭稱相楚邑大夫止稱尹如沈尹戌芋尹無宇之類是也詩諸管叔蔡叔霍叔尹而教之正義引地理志管叔尹鄘蔡叔尹衛漢官儀河南尹尹正也詩云赫赫師尹地理志內史周官奏因之掌治京師武帝更名京兆尹張晏曰尹正也

𡰥 古文尹

本書君字從尹古文作𡰥 義證

尹 治也。釋言尹、正也、從又丿。握事者也。余準切、 𡰥 古文尹。 句讀

尹下云從又丿。握事者也握以說又事以說丿。然十二篇

丿𠂆二字皆無事義恐丿非字祇是以手有所料理之狀要亦依文訓義則然耳古文作〔尹〕君之古文作〔君〕握之古文〔〕汗簡作〔〕泰山碑作〔〕然則〔尹〕〔君〕本作〔〕〔〕兩手相交有所事之狀也〔〕是端拱無事故不交〔〕者治也治事則手交流傳既久或改之而與拱手之〔〕相同尹字別無所加更與〔〕混殽故改作〔尹〕如〔〕變爲〔〕殊失以會意爲指事之妙此小篆不及古文也乃友亦從二又相交而焦山周無專鼎銘作〔〕所交者肱而手復相背所以表其爲二人之手也〔〕則所交者指而手相向所以表其爲一人之手也〔〕則四手相交乃兩人共爲一事之狀也 釋例

尹 〔古文〕 治也从又丿握事者也按丿指事古文从奴巾在尸下與敝同意或曰當爲帬之古文非爾雅釋言尹正也左定四傳以尹天下釋注廣雅釋詁四尹官也書益稷庶尹允諧鄭注正也立政尹伯傳長官大夫顧命百尹御事傳百官之長禮記襍記則里尹主之注閭胥里宰之屬又楚官多名尹又水經穀水注尹正也所以董正京輦率先百郡也漢書地理志注尹主也又曲禮觸曰尹祭儀禮士虞禮記用尹祭注祭脯也叚借託名標識字詩都人士謂之尹吉箋尹氏吉氏周室昏姻之舊姓也詩桑扈序尹吉甫箋官氏又書序伊尹去亳傳伊尹字氏又新序堯學于尹壽荀子作君疇又爲筍禮記聘義孚尹旁達注讀如竹箭之筠 [illegible]

與丑迥別 案六書通宜移入上文一行指事下

尹 治也从又丿握事者也 〔古文〕 古文尹 玉篇作帬 [illegible]

尹 治也从又丿握事者也余準切

尹當作〔〕从又从丨又手治之也丨上下通也治當通乎上下也丨亦聲 [illegible]

尹 治也从又丿握事者也余準切按李氏詳校海篇尹古音允今俗音引非是

詁字

治也古文作帬从又丿握事者也余準切○運篤尹又通允禮聘義孚尹注尹讀如竹箭之筠浮筠玉采色又應氏曰尹當作允允亦信也 字通

〔古文〕 尹古文

案與古文君同意君坐而出令故下从口尹坐而治事故从手握事𠂇手也㇆握事形 說文管見

說文尹治也從又丿握事者也此合體指事字也轉寫變易爲君尊也從尹口發號故從口古文作〔〕象君坐形尋晉猍君氏亦作尹氏荀子君疇新序作尹壽則尹君一也古文尹又作〔〕

其文作敂或本敂字敂師同言古借師爲將衛亦或曰敂爲衛遂曰文義相近說爲尹字春秋國語五鄉之師韋解師長也君長固通言且聘義孚尹借尹爲筍則尹得作齒音與師雙聲次對轉固亦可相借也

尹聖臣伏故尹尹引伸皆有聖義與委相轉委又作㚔釋詁委安聖也〔文源〕

治也從又丿握事者也㚔案丿當作丨握事非所謂用其中於民乎湯執中立賢無方丨古本切亦聲也後人篆書但求配偶妍媸無關聲訓豈獨一尹也哉

尹又丿 又部从䜌古 尹部 頁

尹 兮敖 尹 尹叔敦 尹 魯侯壺〔古籀補〕

尹 𢀜姞敦 尹 師𩰫父敦〔古籀補二〕

尹 伊諫簋 說文云尹治也从又丨握事者也 尹官也 伊 官 宗 卒 敦

與父寧杖同意古作尹〔文源〕

尹 頌鼎 尹 頌壺 尹 頌鼎 尹 尹叔 尹 兌敦 尹 吳尊 尹 師晨鼎 尹 大敦 尹 魯侯壺 尹 鄶口弔〔金文編〕

书 卷四第二十八葉 𡰥 卷七第四十二葉 书

書契菁華第十一葉 尹 後編上第二十二葉

說文解字尹从又丿握事者也古文作𡰥今卜辭與許書之篆文同古金文亦作尹从又丨許書所云从丿殆傳寫譌矣〔殷虛書契考釋〕

𠭥 又卑也从又虘聲 側加切

𠭥 又取也 宋本𠭥作卑誤繫傳及類篇引又作又玉篇取也 从又虘聲 側加切

〔校錄〕

中案北宋本實作又卑也蓋又字摘壞成又然細察之尚有微點形但不著耳

𠭥宋本作又卑也類篇引作又取也疑當作又卑也

𠭥 又取也

又當依類篇作又取當依周氏宋本葉本作卑又卑者自高取下也側加切今俗語尚如是廣韻𠭥以指按也

𠭥即𠭥字

𠭥 又取也從又虘聲臣鍇按任昉彈劉整文曰舉手查范臂當作此𠭥字側巴反〔繫傳〕

𠭥又取疑當作取最𠭥宋本作又卑按文選西京賦𥐻𣁋猵獺薛注𥐻謂𣁋之𣁋𣁋也𣁋撮說文當爲取最𣁋本卑即最之譌也釋名云𠭥叉也五指俱往叉取也亦當是取最之譌蓋叉爲手指相錯與𠭥義不合

叡 [illegible] 叉取也類篇同說文韻譜作叡取亦可證大徐叉訛叉 [illegible]

叡 大徐本作叉卑也小徐本作叉取也焗按嚴氏說類篇引作叉取也疑當作叉卑也段氏說同桂氏從小徐本校勘記說叉取疑當作叉最引文選西京賦摣譎詭之數擬也擬摣說文當為叉最證之此誼校長叉叉誼同取易誤為最當非朋說 徐箋

叡 叉卑也 各本作叉取今依類篇作叉宋本作卑正叉部云𢽾者以鍤物刺而取之也方言摣取也南楚之閒凡取物溝泥中謂之摣或謂之摣亦此字引伸之義 从叉虘聲 側加切古音在五部 段注

叡 作叉卑也 注云各本作叉取今依類篇作叉宋本作卑 按鍇作叉而云依類篇是未檢繫傳 段注匡謬

箋曰繫傳曰任昉彈劉整文曰舉手查范臂當作此叡字也 按今世俗常語也 徐箋

叡 叉取也從叉虘聲 側加切 叉取也者本書担挹也釋名摣叉也五指俱往叉取也方言担摣取也南楚之閒凡取物溝泥中謂之担或謂之摣 虘聲者方言注音樝梨之樝 義證

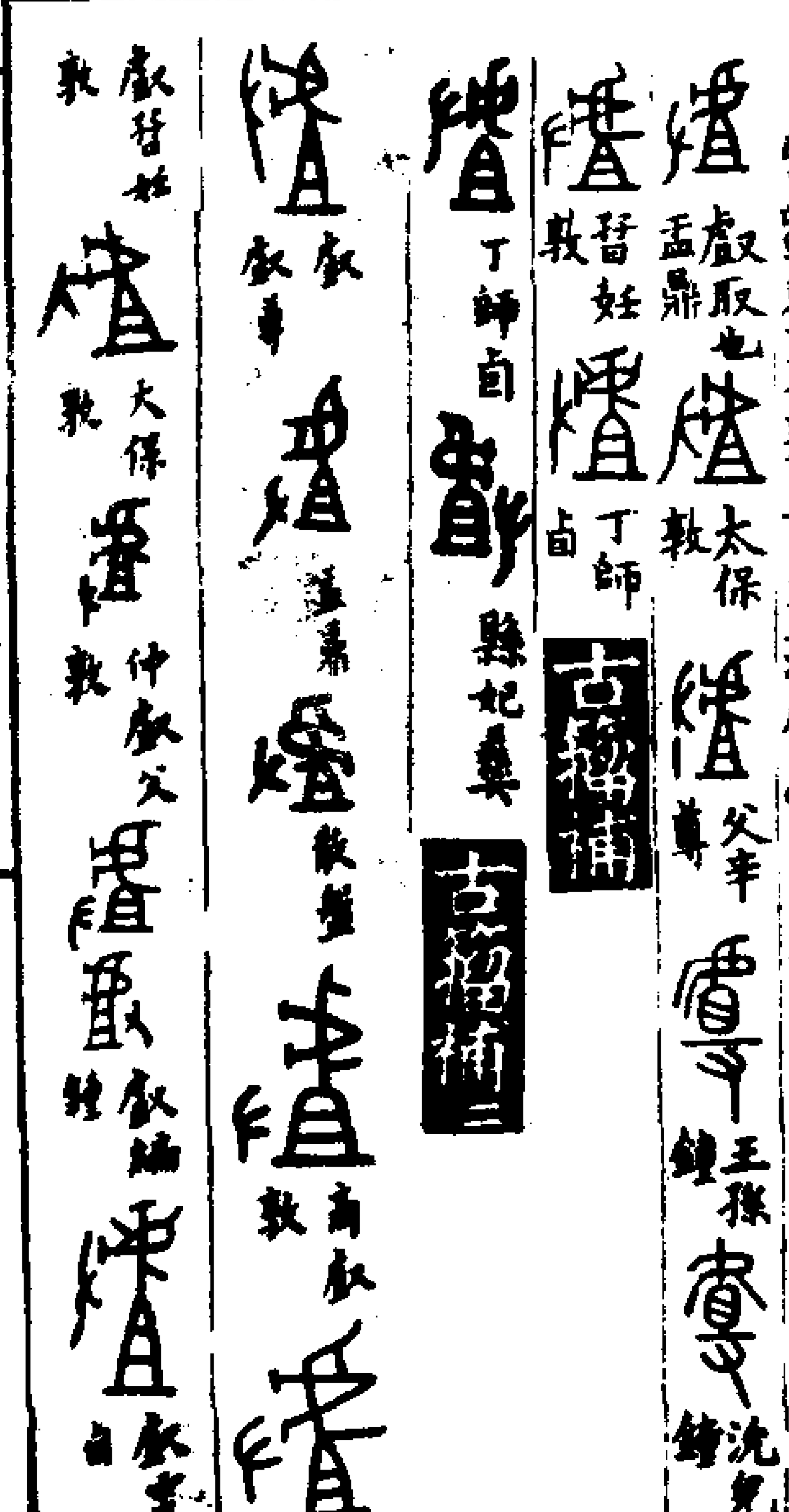
叡 叉取也 ○桂氏曰本書担挹也釋名摣叉也五指俱往叉取也方言担摣取也南楚之閒凡取物溝中謂之担或謂之摣廣韻叡作𢽾云以指按也集韻叡或作摣鍇案吾鄉又大指中指以量物之長短謂之叡似即此字方言注音樝棃之樝俗語正如此音。從叉虘聲。側加切 句讀

麻 叡 叉取也从叉虘聲字亦作摣廣雅釋詁一摣取也方言十南楚之閒取物溝泥中謂之摣字亦以担為之釋名摣叉也五指俱往叉取也西京賦摣狒猬批窳狻注摣批當謂叡擬之 通訓定聲

叡 叉取也从叉虘聲 方言摣担取也今人查閱文案當用此字 斠詮

叡 叉取也 按叉當依類篇作叉取當依周氏作卑叉卑者自高而取下也 側加切 今俗語尚如此廣韻叡以指按也𢽾即叡字 拈字

叡 叉取也从叉虘聲側加切○按任昉彈劉整文舉手查范臂當从此字 字通




古籀補

古籀補二

𠭯 王孫鐘 師𠭯敦 古籀拾遺

卷上第十七葉 後編上第十八葉

此字與許書及古金文竝同

祚案羅師說沇兒鐘及王孫鐘并有中譁戲鴋語猶詩言既多且有終和且平殆語辭之且古如此作且象祖形其爲祖之專字與 殷虛文字

# 𠭯 引也从又孷聲 里之切 校錄

𠭯 引也从又孷聲 里之切 繫傳

𠭯 引也從又孷聲臣鍇曰孷音僖利之反 段注

𠭯 引也从又孷聲一部 里之切 義證

𠭯 引也從又孷聲 里之切 類篇誤作㛆 句讀

𠭯 引也從又孷聲 里之切 通訓定聲

文𠭯 𠭯 引也从又孷聲 斠詮

𠭯 引也从又孷聲

𠭯 郘釐衛女士之釐 說文 𠭯引也毛傳釐予也謂引而畀之也𠭯正字釐叚借也 通俗字 廣韻

古𠭯字師𠭯父敦 皆師𠭯父敦異文 古籀補

卷二第二十八葉 卷五第二十九葉

卷六第十二葉 同上 後編上第五葉

第八葉 龜甲獸骨卷二第十九葉

說文解字𠭯反引也从又孷聲卜辭作𢽥从𢻱或𠭯敨作𢽾與卜辭略同所从之𢽾均不从来又或省攴

祚案从𠂇从乃來字之省許書从未殆來之譌也

# 㕞 拭也从又持巾在尸下 所劣切 殷虛文字

㕞 拭也 拭當作式說文無拭飾訓㕞讀若式是其證荀子禮論篇濡巾三式注楊倞云式與拭同 从又持巾在尸下 所劣切 校錄

㕞 說文無拭字當作刷 校議

㕞 許書無拭篆說解不拘段下同 [illegible]

㕞 拭也从又持巾在尸下

濤案五經文字作㕞飾也是古本不作拭巾部飾㕞也㕞飾互訓 古本考

㕞 拭也從又持巾在尸下 臣鍇按左思魏都賦曰㕞馬江洲 所劣反 繫傳

㕞 㕞馬文選作刷馬 [illegible]

㕞 飾也 飾各本作拭今依五經文字正巾部曰飾㕞也彼此互訓手部無拭字彡下云毛飾畫文也聿下云聿飾也皆卽今之拭字獨於㕞下改拭與全書矛盾矣按拭圭雖見聘禮然必系俗改古者拂拭字只用飾以巾去其塵故二字皆從巾去塵而得光明故引伸爲文飾之義司尊彝涚酌大鄭云涚拭勺而酌也拭釋文作飾㕞亦通用刷刀部云禮有刷巾卽㕞巾也 从又持巾在尸下 屋字下云尸象屋 形所劣切十五部 段注

㕞 改飾也 注云飾各本作拭今依五經文字正 徐箋

㕞 王[illegible]

㕞 拭也從又持巾在尸下 所劣切

拭也者拭當爲飾本書飾㕞也五經文字作㕞飾也釋詁拭刷清也郭云拭拂刷皆所以爲潔清釋文刷字又作㕞世人通行拭字本書攩拭也淺拭識兒聘禮拭圭注云拭清也雜記雍人拭羊注云拭靜也哀十四年公羊傳反袂拭面周禮凌人秋刷注云刷清也秋涼冰不用可以清除其室封人凡祭祀飾其牛牲注云飾謂刷治潔清之也從又持巾在尸下者桓二年左傳藻率鞞鞛服注以率爲

刷巾玉藻浴用二巾上絺下綌注云刷去垢也盧君文弨曰韓非子靖郭君相齊與故人久語則故人富懷左右刷則左右重久語懷刷小資也猶以成富況於吏勢乎北齊書顏之推傳祇夜語之見忌寧懷刷之足恃正用此事則刷乃㕞字形近而譌說文㕞本作㕞蓋巾帨之類可用以拭者因卽謂之㕞耳故可以言懷馥案在尸下者在屋下也本書屋字云尸象屋形又𡱒字云𡱒人在屋下執事者 馥謂灑埽潔清之事亦應於屋下執之 義證

㕞 拭也 拭當作飾巾部飾㕞也然經典作拭說文亦多用之本書或偶用漢字以見隸之拭卽篆之飾也釋詁拭刷清也 從又持巾在尸下 尸者人也玉藻浴用二巾上絺下綌注刷去垢也此生人用刷巾之事也旣夕禮記御者四人抗衾而浴禮第士喪禮浴用巾注用拭之也此死人用刷巾之事也云在尸下者據字形而言 所劣切 句讀

周㕞 㕞 飾也从又持巾在尸下會意按飾卽今拭字从尸者从屋省也經傳皆以刷爲之通俗文所以理髮謂之㕞廣雅釋器㕞謂之㕞釋名釋首飾㕞帥也飾髮長短皆令上從也亦言瑟也㕞髮令上瑟然也 [illegible]

㕞 拭也从又持巾在尸下 斠詮

㕞拭 段本訂作飾 也刀部曰刷㓷也禮有刷巾按㕞與刷異巾部飾㕞也相爲轉注是以巾拂去其塵也刷㓷剟㓷掊杷也則必用除蔑之器故从刀周禮凌人秋刷是也釋詁拭刷清也拭卽飾之俗許云刷巾卽㕞巾據此二字亦可通用 爾疋釋文刷字又作㕞 段氏曰古拂拭字

只用飾以巾去塵而得光明故引申爲文飾之義此云刷巾當作㕞蓋漢時禮經捝手有作刷手段刷爲㕞說禮家所定字不同也帥帨捽挩㕞㕞六字又以同音通用又曰飾拭古今字許有飾無拭凡說解中拭字皆漢人改飾爲之 辨字正俗

拭也从又持巾在尸下所劣切今俗作刷非是刷刮也 拈字

㕞又部从又持巾在尸下象形刷省聲 刀部㕞 [illegible]

㕞拭也从又持巾在尸下 刷刮也从刀㕞省聲禮布刷巾

今經典統用刷字據說文周禮凌人秋刷爾雅釋詁刷清也之類正字當作㕞刷巾亦當作㕞說文引禮明假借通用義非正字也刷巾者禮記玉藻浴用二巾鄭注謂刷去垢也是以刷爲刮考工記所謂刮摩 [illegible]

劣切 所 說文云飾也从又持巾在尸下 [illegible]

逮也从又从人 徐鍇曰及前人也巨立切

古文及秦刻石及如此

及 乾一案及古音戒

逮也从又从人 徐鍇曰及前人也巨立切 繫傳韻會人上無从字

古文及秦刻石及如此 玉篇廣韻無疑後人增繫傳鍇曰嶧山會稽山碑也樹玉按今繹山碑作𠬤雖經幡刻要不甚遠則原注及徐說竝非

亦

古文及 繫傳無 亦古文及 繫傳作𨓏玉篇辵部作遻 [illegible]

亦字

秦刻石及如此當是校語

此與下遻字疑皆出說文續添校遻卽竹部䇖字古或借䇖爲及非卽及也 校議

朱本作㇆毛本刓改㇆作㇈據今下云㇆古文及知初刻是但此古文校者據今下說解補議刪

校議以爲出說文續添校𨐌帖齊侯鎛鐘有㇈隸續引魏石經春秋有㇈校者所據補也 [illegible]

及 逮也。從又人。臣鍇曰：及前人也。會意。其急反 乁 古文及。秦刻石及如此。臣鍇曰：此字似甲乙之乙字頭曲下斜。甲乙下屈也。秦嶧山會稽山碑也 弓 古文及。臣鍇曰：似已字但少曲身 𨒪 亦古文及

繫傳

及 從又八大徐从又从人 乁 竹君本顧本作乁，繫傳祇云似甲乙之乙，而又云頭曲，則是似燕乙之乙矣。汲古初印作乁，剜改作乙，蓋依小徐也。然𨒪乁㇇皆从乁，未嘗頭曲。

[illegible]

及 大徐本重文𨒪亦古文及，小徐作𨒪，媎按卽重汗簡正作𢓊，宜從大徐。如古文𨒪大徐作𦨰，小徐作𦨰，竹𥁕似小篆，其誤往往類此。

[illegible]

及 逮也辵部逮及也 从又人及前人也 巨立切七部 乁 古文及句 秦刻石及如此今載史記者瑯邪臺刻石云澤及牛馬碣石刻石云惠論功勞賞及牛馬按李斯作小篆而刻石仍不廢古文也 弓 亦古文及按凡字從此 𨒪 亦古文及左從辵右盝從

段注箋

箋曰：戴氏侗曰：从人而又屬其後，逮及前人也。灝按此與隶同意。又古文𨒪疑是逮字。又按今嶧山刻石摹本及字仍用小篆，蓋諸刻或作古文也。

[illegible]

及 逮也。從又從人。巨立切

詩皇皇者華每懷靡及。陶淵明歸去來辭農人告余以春及。後漢書黨錮傳張儉等入人篤入及。逮也者，六書故引作隶也，本書遝逮及也。隶及也。論語摘輔象時不再及，宋均曰：及亦至也。

乁 古文及。秦刻石及如此。本書今市二字竝從此 弓 亦古文及本書凡從此 𨒪 亦古文及

[illegible]

及 隶也。依六書故引改。隶部說曰：及也。辵部逮卽其𨒪增字也。從又人。又人者，又持人也。隶部說曰：又持尾者，從後及之也。兩字會意之法同。巨立切。乁 古文及。秦刻石及如此。惟汲古初印是他本作乁乁，皆非。今市二字從此。及。弓 亦古文及。乃凡二字從此 𨒪 亦古文

句讀

及 乁 弓 𨒪 逮也。从又从人。會意。與衆同意。古文作乁，秦刻石如此。古文又作弓，又作遘遘，疑逮字之異體。按據風下古文，又有古文乡，當補。方言三：遝，及也。爾雅釋詁：及，與也。詩既及爾偕老，箋：與也。左宣七傳：凡師出與謀曰及。管子君臣上：及下之事謂之矯，注：猶預也。又廣雅釋詁一：及，至也。儀禮聘禮及廟注：猶至也。又廣雅釋詁四：及，逮也。公羊莊十二傳：及者何？累也。又莊二傳：一生一及，注：兄死弟繼曰及。荀子儒效：周公屏成王而及武王，注：繼也。又管子大匡：豈及彭生，注：如也。淮南脩務：堯舜之聖不能及，注：猶如也。又晉語：往言不可及，注：追也。管子大匡：及齊君之能用之也，注：猶說也。假借為急，書呂刑：何度非及，按審慎得宜也，史記周本紀作何居非其宜是也。墨子尚賢：湯舜禹湯之道可及也，失之衆則。公羊隱元傳：及，猶汲汲也。詩摽有梅箴言及者，汲汲之辭。古多為[illegible]。叶韻：及巾谷有蓷叶濕泣及，皇華叶隰及，[illegible]

捷及轉飄呂覽辨土叶鞅及按讀如潔也 **通訓定聲**

又託名幖識字釋木椵木槿注或呼曰及莊子朝
菌司馬注一名曰及 案此補遺宜增入上文十一行擊訓上

及 逮也从又从人

乁 古文及秦刻石及如此

乁 亦古文及 釋山碑及降專惠字

𨑍 亦古文及 **斠詮**

及 逮也从又从人徐鍇曰及前人也巨立切
乁 古文及秦刻石及如此 乁 亦古文及
案逮与隶通隶訓从後及之故及从又持人亦象
从後及之形古文乁从尸部人也乁者ㄋ之省也
ㄋ象手之側見形手本五指側見故隱其二𢪐持
故合爲一秦刻石乁乁之省文也古本作乁或省
而爲乁或加而爲及皆變體也 [illegible]

𨑍 亦古文及 案从逮省廿聲廿古文疾 **重文管見**

說文及注逮也從又人重文乁注古文及秦石刻及如此于

案許書從無一字既爲古文又爲小篆者必有譌且嶧山碣
石兩碑均秦刻文內及字皆篆及不作乁當是秦石刻六字
本在及注後人錯列乁注耳 說文凡从乁之字皆由古文及
本列及注錯列不云秦石刻尤可爲秦石刻向
乁注之左證 **讀碑小箋**

及 及

乁 古文及秦刻石如此 彰按今号二字从之

乁 古 鐘鼎作乁

𨑍 亦古文 彰按从廿从逮省廿古文疾字疾所以能及也廣韻二十六緝及下古文作𨑍汗簡作𨑍以爲逮字非 **說文[illegible]**

說文及逮也從又人古文作乁秦刻石及如此古文亦作ㄋ乁
ㄋ皆初文初文亦有異形也變易爲迨遝也孳乳爲馺馬行相
及也變易爲踏馺也爲彶急行也爲急褊也爲㤂進足有所擷
取也爲扱收也爲吸內息也內息亦收也變易爲呷吸呷也爲
歙縮鼻也爲歆歠也歙歠亦收也爲汲引水于井也此皆逮及
之義也其旁轉入盇者乁孳乳爲眔目相及也爲遝迨也爲謎
語相謎及也遝次對轉之變易爲隸及也其雙聲轉入泰者爲
泉眾與詈也然乁可轉泉則𠆢亦可轉泉矣
乁對轉侵則孳乳爲今是時也詩傳曰今急辭也
急對轉幽則孳乳爲絿急也旁轉談則孳乳爲嚴教命急也近
轉侵則孳乳爲唫口急也絿對轉侵則孳乳爲絥止也即禁止之對
絥又孳乳爲禁吉凶之忌也對轉幽又孳乳爲赦止也本亦謂
禁止故曰匡救急次對轉之則孳乳爲亟敏疾也亟又孳乳爲

極疾也爲驅急也䟴扱對轉幽則𦪷乳爲捄屬土於裡中也一曰捊也【又按】

古文作𢓊𡕢𢜾隶聲聿手之疌巧也從又持巾女儀反讀若念此不省傳聲當是籀文非古文也及字文四古文已有其二皆是傳鈔者遞緐致譌也

𢓊傳字疑誤似當作隶　案此札記宜增入上文二行此不省傳下

及又部从乙古弓古𨒪古　芨艸部　吸口部　彶彳部　趿足部　靸革部　极木部　𠬸部

及又人　极巾部　伋人部　馺馬部　急心部　汲水部　扱手部　級糸部　鈒金部

魏三體石經

古及字从彳　毛公鼎　沇兒鐘　邾公鐘　石鼓　【古】

【籀補】曶鼎　虢中叔敦子孫及永用段爲其字　不𡢁敦　【古】

【籀補二】說文云𢓊逮也从又人㑒从彐持人謂逮及之也古作

邾䛷鐘　王孫鐘　或作　曾鼎从行省詩注【文源】

及　王孫鐘　邾公釛鐘　秦公鐘　者減鐘　曾鼎

不𡢁敦　詩簋　召伯虎　毛公鼎　鄭𦿋仲敦　伯庶父敦　格伯敦【金文編】

卷四第二十一葉　卷五第二十七葉

同上　同上　同上　卷七第十六葉

卷八第七葉　後編上第二十一葉

說文解字及从又从人古文作乁弓𨒪三形石鼓文作　與卜辭同象人前行而又及之

鄦宋不期敦蓋及作　許書之𨒪其𨒪乃彳之譌

𨒪又　之變也【[illegible]】

秉　禾束也从又持禾　兵永切

福保案慧琳音義十七卷五頁希麟續音義四卷十四頁秉注引說文有手持一禾曰秉句考本書秝部兼字下有兼持二禾秉持一禾二語疑慧琳希麟即以兼下秉持一禾之語以解秉雖於義可通非古本如是

秉　禾束也从又持禾　兵永切【校錄】

秉 禾束也從又持禾臣鍇按春秋左傳曰或取一秉秆焉詩曰彼有遺秉鄙永反 【繫傳】

秉 禾束也 小雅彼有遺秉毛云秉把也聘禮記四秉曰筥注此秉謂刈禾盈手之秉也左傳或取一秉秆焉按經傳假秉爲柄字 从又持禾 兵永切古音在十部 【段注】

秉 禾束也從又持禾 兵永切

禾束也者本書秉持一禾秉持一禾急就篇捃穫秉把插捌把顏注一束曰秉聘禮記四筥曰秉注云此秉謂刈禾盈手之秉也詩大田彼有遺秉傳云秉把也顏索詩伐檀胡取禾三百億兮箋云億禾秉之數正義秉把也謂刈禾之把數小爾雅把謂之秉昭二十七年左傳或取一秉秆焉杜云秉把也九章算術今有上禾三秉中禾二秉下禾一秉實三十九斗李籍音義刈禾盈手爲秉 【義證】

秉 禾束也。束字不知何字之譌字從又本無束義小雅彼有遺秉傳秉把也聘禮記四秉曰筥注此秉謂刈禾盈手之秉也二說皆與從又合 從又持禾。兵永切 【句讀】

梗

秉 禾束也从又持禾會意手持一禾爲秉手持兩禾爲兼詩大田彼有遺秉傳把也小爾雅廣物把謂之秉左昭二十七傳或取一秉秆焉儀禮聘禮記四秉曰筥十筥曰稯書語出稯禾秉芻缶米家語正論注一把曰秉韋注讀霸注爾雅釋詁秉執也廣雅釋詁三秉持也詩溱洧方秉蕑兮烝民民之秉彝大田秉畀炎火定之方中秉心塞淵傳操也楚辭天問秉鞭作牧又禮記禮運故天秉陽垂日星地秉陰竅于山川又周書謚法秉順也假借爲棅左哀十七傳國子實執齊秉服注權柄也管子小匡治國不失秉注柄也周禮鼓人注無舌有秉又託名幖識字儀禮聘禮記十籔曰秉廣雅釋器廣十日秉小爾雅量秉十六斛周禮掌客車秉有五籔論語冉子與之粟五秉 【通訓定聲】

秉 禾束也从又持禾 詩彼有遺秉左傳或取一秉秆 【斠詮】

魏三體石經

虢叔鐘 者沪鐘 邾人鐘 【古籀補】

婦女卣 國差甔 【古籀補二】

秉 音作

說文云秉禾束也从又持禾按古作秉 【[illegible]】

秉 秉中父乙敦 虢叔鐘 井人鐘 國差甔

秦公敦 叔向敦 者沪編鐘 【金文編】

後編下第二十一葉 第十葉

秉仲鼎作秉與此略同 【殷虛文字】

反 覆也从又厂反形 府遠切

反 古文

反 覆也 玉篇注 反覆也 从又厂反形 府遠切

反 古

文繫傳古文下有反字 校錄

反 說解恐誤此非象形字反形亦非語例或取匪石莫轉意故从厂巾部席古文亦从石省 [illegible]

反 覆也從又厂反形臣鍇曰又反手也厂象物之反覆此指事府晚反 反 古文 [illegible]

反 反手當作右手 [illegible]

反 古文反大徐少反字 [illegible]

反 覆也覆者必有覆一厂之者 各本作厂反形未允韵會而無反形字然則當云厂聲也厂呼旱切 反 古文 段注

反府遠切十四部 反 鬬反形二字 注云各本作从又厂反形未允韵會無反形字則當云厂聲而奪也

按徐鍇曰又反手也厂象物之反覆此指事韵會以鍇云指事故刪反形字其實非也反形字不謂象形 段注

[illegible]

反 覆也從又厂反形 府遠切

覆也者本書覂反覆也廣雅覆反也漢書食貨志杜周治之獄少反者張安世傳反水漿 從又厂反形者反當爲仄左傳孟之側字反本書仄側傾也顏謂仄則易反書無反無側詩輾轉反側後漢書光武紀使反側子自安

反 古文 [illegible]

反 覆也 說文覆二字對立文 從又厂反形 段氏曰當作厂聲桂氏曰當作厂仄形孟之側字反厂部仄側傾也筠案荀子成相篇阪爲先聖注阪與反同反先聖之所爲據此則反者阪之古文又古文 反 從 反 與 反 亦相似蓋許君以從又難解故但以反覆說之府遠切 反 古文反

句讀

反下云厂反形案漢書地理志河東郡之蒲反卽蒲坂也說文有阪無坂疑反爲阪之古文乃通體象形非從又也卽觀古文反與石之古文 反 相似亦可見矣○厂反形案此卽呼旱切之厂也石從厂而古文磬作 反 則石又從 反 與自之古文 反 相似 反 又與 反 反 相似蓋山阜以上皆爲常其厂匪之旁出而下覆者是反其常也故反從厂而引仲之卽得反覆之義 釋例

鐘鼎反字同小篆從又明白

元阮 反 反 反 覆也从又厂象形按厂謂古文从又指事與寸同意厂 案此行宜增入上文一行 厂反形下數行小注

釋爪象形爲己覆之字反謂覆其掌也孟子由反手也鄭注易小畜夫妻反目漢書賈誼傳反脣相稽呂覽功名篇夫反吉注南方有反舌國舌本在前末倒向喉仲夏反舌無聲注百舌也能辨反其舌變易其聲效百鳥之鳴後漢班彪傳反宇注謂飛檐上反也又易說卦爲反生釋文麻豆之屬戴孚甲而出也中山經講山有木焉名曰帝屋反傷注刺下勾也考工盛人車不反覆注猶軒輖也考子賦驕淵反辭注反覆敘說之辭偏差辭亂曰也又詩僕不思其反箋覆也列子仲尼回能仁而不能反注變也周語言反自其信注

違也晉語反其埤注勝也管子七臣七主好佼反而行私注背理為反淮南氾論紂居于宣室而不反其過注悔也荀子法行身不善而怨人不亦反乎注謂乖悖也後漢高彪傳反閉注因其敝開而用之也又詩關雎輾轉反側傳正義引書傳帝猶反側晨興反側亦卧而不正也何人斯以極反側傳反側不正直也書洪範無反無側馬注反反道也周禮匡人使無敢反側注猶背違法度也荀子王制反側之民注不安也左昭七年有所反之以取婿也疏謂反正道也素問至真要大論識轉反爲注反覆轉也史記平準書獄少反者撲書為不疑傳有所平反注奏使從輕也廣雅釋詁三反治也叚借為返儀禮士冠禮主人受眡反之注還也周禮調人凡殺人有反殺者注復也詩猗嗟四矢反兮箋復也按中皆得其故處也禮記樂記樂盈而反注謂自抑止也反情以和其志注猶本也論語必使反之皇疏猶重也孟子君子反經而已矣注歸也晉語反使者注報也呂覽察微舉兵反攻之注更也又禮記樂記然後能自反也注求諸己也莊子盜跖反走再拜釋文小却行也又為叛齊策若是者信反呂覽慎行將以方城外反又為販荀子儒效積反貨而為商賈又為阪爵峻碑陰何東漸反又為及之誤字禮記樂記武王克殷反商易繫辭原始反終又發讀連詩角弓偏其反矣論語偏其反而又莊子秋水是爲反衍崔注猶漫衍合為一家釋文本作畔亦同又重言形況字詩執競威儀反反箋順習之貌賓之初筵威儀反反傳言重慎也韓詩作昄昄謂大論作板板皆同又單辭形況字荀子彊國反然舉惡桀紂而貴湯武注改變貌釋訓詩執競傳反反難也古韻詩賓之初筵叶反幡角弓叶反遠載驅叶反遠論語唐棣叶反遠東門之墠叶墠反遠民勞叶綣反諫執競叶簡反氓叶宴晏旦反猗嗟叶變婉選貫反亂易條卦倚叶攀反文子微明叶反變【通訓定聲】

反 覆也从又厂反形 反 古文【斠詮】

反 覆也从又厂反形府遠切

反从又厂聲【[illegible]】古讀反如變詩四矢反兮韓詩作變 說文汳水即汴水 以汳汴爲二字汳芳万切在願韻汴皮變切在線韻由不知古無輕脣【[illegible]】

反 古文作反覆也从又厂反形府遠切○通翻漢張安世傳反水漿食貨志杜周治之獄少反者○通販荀子儒效篇積反貨而爲商賈【字通】

說文反覆也從又厂反形此合體指事也皁乳爲變更也爲叛半反也爲返還也從彡反爲飯車耳反出也反與㞢聲義對轉㠯初亦受聲義于㞢部之乀【文始】

反厂聲厂與反同部故从其聲古文作反聲同今本說文作厂反形不知誰氏所改謬甚矣【[illegible]】

反又部 反又厂 从反 古 叛半部 返辵部 仮人部 春秋 販貝部 飯食部 眅目部 版片部 反 水 瓪瓦部 板木部 軓車部 阪阜部 [illegible]部【[illegible]】

反 古反字當从丮从厂丮為倒足通形與出字同意出則納履反則解履厂亦象履形倒也為丮从反者丮之變也太保敦 反 頌鼎【古籀補】

反 師寰敦 反 遂伯奭【古籀補二】

反 反寒簋 說文云反覆也从又厂按厂象翻翻形从又謂以手反轉之古作反與小篆同【文源】

反 反 姬子鼎 大保敦 反 師寰敦 反 頌鼎 反 頌敦 反 頌壺 反 遂伯敦 反【金文編】

𠬝 卷一第四葉

說文解字反古文作𠬝此作𠬝與古金文及許書篆文合 [illegible]

# 𠬝 治也从又从卪卪事之節也 房六切 乾一

案𠬝古音備

𠬝 治也 玉篇改 治也 从又从卪卪事之節也 房六切繫傳作从又 校錄

卪卪事之節

𠬝 治也從又卪卪事之節臣鍇曰服字從此伐六反 繫傳

𠬝 從又卪卪大徐从又从卪卪 [illegible]

𠬝 治也从又卪手持節以治之卪事之節說从卪之意房六切古音在一部 段注

注

𠬝 治也從又從卪卪事之節也房六切

治也者玉篇𠬝𠬝治也經典借服字書盤庚若農服田力穡禹貢五百里甸服鄭注服治田出穀稅也言甸者主治田故服名甸也詩葛覃服之無斁箋云服整也乃能整治之無厭惓 卪事之節也者本書辟從卪從辛節制其罪也易說卦傳節止也禮檀弓品節斯注云節斷也莊二十三年左傳制財用之節 義證

𠬝 治也。玉篇改治也經典借服字禹貢五百里甸服鄭注服治田出穀稅也言甸者主治田故服名甸也。從又從卪。卪事之節也。篆文卪節異義說解通之房六切。 句讀

屋 𠬝 𠬝 治也从又从卪會意卪事之制也凡服事降服經傳皆作服而𠬝廢矣左氏十二傳鄭不制字子服以服爲之 [illegible]

[illegible]

𠬝 治也从又从卪卪事之節也 此服事字 斠詮

𠬝治也從又卪。蘷案卪下當有聲字下云卪事之節叢詳而聲略也此与肥從卪聲鍇曰服字從此服舟部𠬝聲當爲肥之入聲毛詩服字每与𢀉力偪息韻當在支齊部也 [illegible]

𠬝又部从 服舟部𠬝 古𠬝𠬝竹部 𠬝又卪 [illegible]

𠬝治也从又从卪卪事之節也

按从又又手所以治事也此即𠬝事之𠬝經典中如論語爲政有事弟子服其勞詩六月共武之服蕩曾是在服噫嘻亦服爾耕爾雅釋詁服事也此類並當作𠬝爲正今皆統作服乃服字之隷變說文舟部服用也一曰車右騑所以舟旋从舟𠬝聲音同義異 [illegible]

𠬝卽矦服甸服之服職方氏
又部𠬝治也从又从卪事之卪也矦𠬝甸𠬝者公矦所治甸人所治之地也故官治夫備治詩其逽之服夫服甪耕昭哉嗣服等及服讒蒐歷五𠛬有服皆㠯𠬝爲正字服用也一曰車右騑所㠯舟旋也服馬又復爲衣服凡服用義從之 [illegible]

𠬝之甜古隨 說文云𠬝治也从又从卪卪事下卪人字从又持人凡降服録傳皆以服爲之古作 宗周鐘 文源

𠬝 宗周鐘 金文編

卷五第二十九葉 藏龜第八十一葉 卷四第八葉 卷八第十二葉
說文解字𠬝治也从又从卪卪事之節也此象以又按跽人與印从爫从又同意盂鼎服字作𦨈趩尊作𦨈並从𠬝與此同 殷虛文字

# 叏 滑也詩云叏兮達兮从又中一曰取也 土刀切

叏

叏 滑也詩云叏兮達兮 今詩作挑達下 从又中一曰取也 土刀切 引詩亦作挑 校錄

叏 引詩校者依篆改達下作挑 [illegible]

叏 滑也詩云叏兮達兮從又屮一曰取也臣鍇曰屮枝順也順則滑也指事偷勞反 [illegible]

叏 今詩作挑 [illegible]

叏 滑也詩云叏兮達兮 今鄭風挑兮達兮辵部引亦作挑毛云挑達往來相見皃按往來相見卽滑泰之意達同泰水部泰滑也 从又中 中土刀切古音盍在三部按從中未詳其意蓋從又肯省聲肯轎張之象從冃㞢其飾也叏從肯省而𡙇鼓字從之云皆取垂飾意則從叏亦卽從肯也叏𡙇皆以肯爲聲則謂肯苦江切者非也 一曰取也 別一義 段注

箋曰段以爲叏从肯省聲而肯苦江切不合遂以唐韵爲音爲非何其傎邪灝謂此當從別義訓爲取从又持屮取之意也詩挑達字作叏者同音假借耳挑達蓋輕脫義故爲滑泰也 徐箋

叏 滑也詩云叏兮達兮從又屮一曰取也 土刀切
詩云叏兮達兮者鄭風子衿文彼作挑傳云挑達往來相見貌本書達下引詩挑兮達兮達或作达字林达滑也 義證

叏 滑也。詩云叏兮達兮。說見達下。從又中。中未詳。一曰取也。

句讀 叏 叏 滑也詩曰叏兮達兮从又中一曰取也按手部也从又中其偽也指事與尚同意叚借爲泰說文滑也叏泰雙聲叏雙聲達語詩子衿叏兮達兮毛本作挑傳挑達往來相見貌或曰讀衿傚同言疑奴後世之誤說存參又爲挑說文一曰取也

叏 滑也詩云叏兮達兮从又中 一曰取也 今詩作挑

叏 滑也詩曰叏兮達兮从又中一曰取也土刀切

叏从又从出之半又手也手握物而半出手外是滑也然止半出故有取義

叏 滑也詩云叏兮達兮从又中一曰取也 今詩叏作挑

叏 滑也詩曰叏兮達兮按毛詩古本如此今鄭風子衿章作挑兮毛傳叏徃來相見皃朱傳輕儇跳躍之皃亦與說文訓滑之意相合

叏 滑也一曰取也从又中土刀切

叏通挑詩挑兮達兮說文引作叏

叏又 叏又 見牛部 讀若滔

詩云叏兮達兮 今詩鄭風子衿作挑同文韋要云叏同

按六書統要以挑爲俗叏字非又詳辵部達注

叏滑也詩云叏兮達兮从又中一曰取也

此爲叏達正字今詩子衿作挑說文辵部亦引作挑小徐本又作佻皆謰語假借取聲不取義非正字也釋文引說文作叏叏亦有專正之意

叏 滑也詩曰叏兮達兮从又中一曰取也石經作挑挑撓之一曰撩之借 按引詩又見辵部達行不相遇之下

又部叏滑也詩曰叏兮達兮 今詩作挑本書辵部引亦作挑毛傳挑達往來相見皃段氏玉裁曰往來相見卽滑泰之意浚案叏滑也水部泰滑也叏爲挑之正字挑者叏之假借字達者泰之假借字毛作挑許見異本作叏知爲挑之正字故特存之然則挑達之挑許意假借當滑也本書手部挑撓也擾也非其義爾叏挑音相近

叏兮達兮 今叏作挑辵部作挑兮達兮入部作叏兮達兮

案挑達雙聲不耐勞苦之貌叏滑也滑則輕故取其意夭也非不耐勞苦之義也 達訓泰泰本訓滑叏當爲傷泰之義

挑兮達兮 又部作叏 叏滑也一曰取也徐鍇曰順則滑也土刀切 叏同挑

叏兮達兮 又部叏滑也从又中 艸木初生也 詩曰叏兮達兮一曰取也 又辵部達行不相遇也从辵羍聲詩曰挑兮達兮 今兮達兮 䢪或从大一曰䢪䢪字

兩引詩皆證字也而挑叏異字者辵部後人依衛包改本改之也手部挑撓也一曰摷也義與詩皆不合釋文云說文作叏是陸元朗所見本無異字也毛傳挑達往來皃義與鄭相成是叏達爲正字也今詩作挑衛包𠂢音聲字改也达見洞簫賦其義同㢑 引經證例

挑兮撻兮

又部叏滑也詩曰叏兮達兮从又中一曰取也辵部達行不相遇也从辵羍聲詩曰挑兮達兮又达云達或从大案辵部所引爲毛詩又部所引則三家也毛傳云挑達往來相見貌釋文云挑他羔反又勅彫反說文作叏𢶡他羔反音讀則挑與叏同音讀如叨矣然許說與毛傳正相反今以詩義求之上言我不往子不來則叏兮達兮正承上言之謂往來滑達不相値也疑毛傳往來下脫不字達本讀如撻今人於事物相左猶有此言即此字也本義爲行不相値因爲凡相失之稱經典中惟此是其本音本義餘皆讀若荅訓爲通字之反訓也此詩叏蓋其本字毛詩古文借挑爲叏陸氏此引說文蓋齊魯詩達或从大是許所見詩有作达者達从羍聲羍从大聲故達或作达也 引經[illegible]

𣪠

叏 袁叏賓鉼 許氏說滑也又引詩云叏兮達兮从又中一曰取也 古籀補

叏 叏 賓鉼 說文云叏滑也从又屮一曰取也按从又持屮與取意近卽摷之古文古作叏 叏 賓鉼 叏爲滑乃泰之壞字旁轉說文泰滑也 [illegible]

叏 叏 袁叏賓鉼 金文編

# 𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟亦聲讀若贅 之芮切

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠 玉篇卜問吉凶曰𣪠 从又持祟祟亦聲 繫傳無祟亦聲 讀若贅 之芮切 校錄

𣪠 當作从又祟聲 [illegible]

𣪠 篆文當作𣪠 [illegible]

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟亦聲讀若贅 依大徐也小徐本從又持祟下脫去祟亦聲三字 校此 [illegible]

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠從又持祟讀若贅 臣鍇曰祟神禍也此會意振稅反 繫傳

𣪠從又持祟說文此下有祟亦聲二字 [illegible]

𣪠 從又持祟下大徐有祟亦聲 [illegible]

𣪠 大徐本作从又持祟祟亦聲小徐作從又持祟𠃊亦聲娼按讀若贅可用亦聲小徐刪之非是 [illegible]

段注

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠與祝雙聲从又持祟讀若贅之芮切十五部

筴曰𣪠云卽筮字士冠禮注筮所以問吉凶楚辭注筮卜問也凡蓍曰筮筮之爲𣪠猶策筮也策之爲敗萆箕也萆之爲

[illegible]

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠從又持祟祟亦聲讀若贅之芮切

楚人謂卜問吉凶曰𣪠者今俗所傳祟書是也 祟亦聲者徐鍇本無 [illegible]

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠從又從祟。依集韻引改今本作持祟是楚語所云左執鬼中右執殤宮也不可從。祟亦聲讀若贅。之芮切。

句讀

𣪠 𣪠楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟亦聲讀若贅揆从又者握粟出卜之意 [illegible]

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟亦聲讀若贅 卽筮字特牲饋食禮注筮問也士冠禮注筮所以問吉凶楚詞注筮卜問也凡蓍曰筮筮之爲𣪠猶策筮也策之爲敕鼓樂器也鼓之爲鼓革箕也革之爲𥳑

其義正同而人不知之矣 [illegible]

𣪠楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟亦聲讀若贅

按示部祟神禍也从示从出𥛠籀文祟从𩀣省祟𣪠義同

贅則音近也 [illegible]

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠從又持祟䕙案祟下當補祟亦聲二字在讀若贅之上 [illegible]

𣪠卽冬賽報祠之賽封禪書

鄒書無賽𣪠楚人謂卜問吉凶也从又持祟讀若贅冬

𣪠報祠謂祈豐穰問水旱也周禮都宗人注漢書郊祀志急就篇皆借塞爲之賽卽𣪠之俗字也祀神曰从示

爲正字 [illegible]

楚人謂卜問吉凶曰𣪠𣪠

按𣪠屬祟集韻董音贅

蓋龍按𣪠爲會意楚人語是其本義卜用手故𣪠从又讀若贅贅祟疊

近左昭元年傳注祟見於卜兆 [illegible]

𣪠 徵𣪠 說文云𣪠楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟讀若贅按叉手形治之之意卜問吉凶以治祟也 [illegible]

叔 拾也从又尗聲汝南名

收芌爲叔式竹切 𡬶 叔或从寸

叔 拾也从又尗聲汝南名收芌爲叔 式竹切 韻會引名作謂譌 𡬶 叔或从寸 玉篇廣韻並無 【校錄】

叔 韻會一屋引名作謂 【校議】

叔 已見校議下文芌同 【校議議】

叔 拾也 詩九月叔苴注同 五行志引劉歆說大雨雹隕霜殺叔草 【席記】

叔 拾也从又尗聲汝南名收芌爲叔𡬶叔或从寸 濤案詩七月正義曰說文云叔拾也亦爲叔伯之字是古本說文必有一解而爲二徐刪之矣 【古本考】

叔 拾也從又尗聲汝南名收芌爲叔 臣鍇曰收拾之也 尸竹反 𡬶 叔或從寸 【繫傳】

叔 拾也 幽風九月叔苴毛曰叔拾也按釋名仲父之弟曰叔父叔少也於其雙聲疊韵假借之假借既久而叔之本義鮮知之者惟見於毛詩而已 从又 於此知拾爲本義也 尗聲 式竹切 三部 汝南名收芌爲叔 言此者箸商周故言猶存於漢之汝南也 𡬶 叔或从寸 又寸皆手也故多互用

【詮】

叔 拾也從又尗聲汝南名收芋爲叔 式竹切 拾也者詩七月九月叔苴傳云叔拾也俗作掓廣韻掓拾也 汝南名收芋爲叔者叔收聲相近廣韻拾收拾 𡬶 叔或從寸 漢華山亭碑府丞勃海劉固村長謀穉文 惄本又作慰馥謂慰當爲惄從此村字 【義證】

𡬶 拾也。詩七月九月叔苴傳叔拾也。從又尗聲。式竹切。汝南名收芌爲叔。廣韻拾收拾。𡬶 叔或從寸。漢碑作村𡬶又村之變體 【句讀】

叔下云拾也汝南名收芌爲叔案詩風九月叔苴毛傳叔拾也許君不引而用其鄉語者豈謂叔字在古爲掇拾之通名汝南獨存於收芌邪鄉語在人口中未嘗有字而碻知其即此字者如吾鄉俗語多存古音古聖先賢之遺澤也呼家爲姑今漸改爲哥呼箕爲其則不改也呼山蜂爲山蓬單言蜂仍呼如丰蜂窠爲蓬科徵逢蒙逢門之即逢孟子本有作逄者是謂蒙也歇歗本是口相就之義而吾鄉言之則必有所惡欲吐之詞也

又部叔下云汝南名收芋爲叔不引九月叔苴而言此者

豳風古言猶存其鄉以爲幸也汝墳敘文王之化沿襲古語固其所矣燸下亦有汝南語

叔之或體村玉篇不收宋漢碑多作村郎由村而變玉篇叔字重出于尗部云同尗必孫強輩之謬也

叔 拾也从又尗聲或从寸汝南名收芋爲叔詩七月九月叔苴臣鍇爲少白虎通姓名叔者少也叔少雙聲爾雅父之昆弟後生爲叔父父之弟妻爲叔母又夫之弟爲叔儀禮士冠禮伯某甫仲叔季唯其所當書君奭亦惟有若虢叔傳字也詩蘀兮叔兮伯兮婁兄弟之稱儀禮覲禮同姓小邦則曰叔父異姓小邦則曰叔舅又漢書刑法志皆叔世也注言晚時也後漢黯吏傳論注叔季謂末代也又大荒南經舜與叔均之所葬也注商均也按叔商一聲之轉又爾雅鮥鮛鮪字變作鮛大者爲王鮪小者謂少鮪耳又廣雅釋言叔遏也釋名叔俶也見嫂俶然卻退也

句讀

叔 拾也从又尗聲汝南名收芋爲叔 叔 叔或从寸

叔 詩九月叔苴傳叔拾也

叔拾也汝南謂收芌爲叔或从寸作村尗部曰尗豆也尗象豆生之形也按詩九月叔苴毛傳叔拾也此叔字本義漢昭帝紀以叔粟當賦師古注云叔豆也是以叔爲尗豆字古又借尗爲伯叔字後亦作叔玉篇叔伯叔也今相承叔專爲伯叔又以叔加艸爲菽豆字而尗字久不行矣段氏曰釋名仲父之弟曰叔父叔少也於其雙聲疊韵假借之叚借既久而叔之本義題知之者惟見於毛詩而已 中案題乃趣之誤

又部叔字注拾也从又尗聲汝南名收芋爲叔詩七月九月叔苴疏引說文叔拾也亦爲叔伯之字下句似本說文不然何必贅此言

叔重文作村皆尗聲

汝南名收芌爲叔 又部

按詩豳風九月叔苴注拾也徐鍇曰叔拾也謂收拾之也雲蘐按叔拾義同叔拾雙聲拾从手叔从又又手也詩九月叔苴毛傳叔拾也汝南收芋猶象本義王筠釋例曰不刊九月叔苴而言此者豳風古言猶存其鄉以爲幸也廣韻拾收拾又云叔拾也猶爲叔之俗曾攀父之昆弟後生爲叔父叚藉行本義廢矣

魏三體石經

邑姞敲 戒叔敲 衛公叔敲 豆閉敲

叔匜 陳曼父簠

古籀補二

叔 頌鼎 頌敦 叔向父敦 商丘叔簠

壽鎛 南姬鬲 叔上匜 郘叔敦 虢叔鐘 叔氏鐘

司寇良父敦 尹叔鼎 干氏叔子盤 蔡姞敦 鑄子簠

賀鼎 宵鼎 㺇鼎 齊陳曼簠 叔專

陳肪敦 逆啟祺鼎 叔宣敦 叔富敦 賢觥

作旻乙敦 趩叔敦 鬲叔盨 召鼎 寶侯

弢叔敦 叔龜敦 鄭㵣伯鬲 吳王姬鼎 戒叔敦

叔狀敦 叔倉父簠 叔角父敦 敦文 仲叔尊

說文 寡子卣尊不叔不叔爲古成語猶言不善也詩節南山不弔昊天箋猶善也左莊十一年傳襄十四年傳若之何不弔哀十三年傳務爲不弔皆誤叔爲弔二字形似易譌也魏三字石經書君奭不弔古文作篆文作弔孳乳爲淑左襄十六年傳昊天不弔周禮大祝先鄭注作閔天不淑詩君子偕老子之不淑傳箋均以善訓淑是知不淑即不叔也又孳乳爲俶說文俶善也又孳乳爲惄爲怒

叔口殘劍

金文編

卷一第二十九葉 卷五第十七葉 後編下第十二葉

古金文伯叔及淑善字作 並从人等形與卜辭諸文畧同吳中丞曰象人執弓矢形男子生桑弧蓬矢六以射天地四方故叔爲男子之美稱予案吳說非也此字从弋象弓形个象矢己象惟射之繳其本意全爲惟射之惟或即惟之本字假借爲伯叔與存以俟考

殷虛文字

入水有所取也从又在回下回古文回回淵水也讀若沫 莫勃切

㲻 入水有所取也从又（韻會引又作手非）在回下回古文回回淵水也讀若沫 莫勃切

**校錄** 中案沫當作沬

叟 回古文回校語

[illegible]

叟 入水有所取也 俗作沒

[illegible]

㲻 入水有所取也從又在回下回古文回回淵水也讀若沫臣鍇曰入水底取也孔子曰呂梁之水回流九十里回狀之為難入也會意謀骨反

**繫傳**

叟 回流列子作圓流

[illegible]

㲻 讀若沬大徐沬作沫

[illegible]

㲻 入水有所取也从又在回下 莫勃切 十五部 回古文回回淵水也讀若沬 沬各本作沫沬荒內切凡未聲近於十三部凡末聲近於十四部叟之平音在十三部故知必讀若沬也檀弓瓦不成味鄭曰味當作沬沬靧也此沬亦荒內切洒面也恐人不了故又以古今字釋之云沬即今內則之靧字謂瓦器之光澤如洒面然今俗所謂釉也釋文作沫亡葛反與此沬作沫同誤

**段注** 中案釋文作沫沬當作沬此沬沬當作沫

箋曰叟沒古今字宜讀若沬與沒同音段說非也

[illegible]

㲻 入水有所取也從又在回下回古文回回淵水也讀若沬莫勃切

入水有所取也者本書顯內頭水中也沒沈也呂氏春秋精諭篇白公曰若以石投水奚若孔子曰沒人能取之注云沒行水中之人能取之史記酷吏傳張湯始為小吏乾沒正義乾沒謂無潤澤而取他人也 回淵水也者本書淵回水也

**義證**

㲻 入水有所取也。（經典作沒）從又在回下。回古文回。回淵水也。（口部回下未見此義故補出之）讀若沬。莫勃切。

**句讀**

又部叟入水有所取也水部沒沈也沈即入水也沒下云從叟

**釋例**

月叟 㲻 入水有所取也从又在回下會意回古文回淵水也讀若沬莊子達生若乃夫沒人則未嘗見舟而便操之也注能鶩沒於水底者以沒為之轉注周語或者胃沒輕儳注入也亦以沒為之

**通訓定聲**

㲻 入水有所取也从又在回下回古文回回淵水也讀若沬 此即沒字

**斠詮**

叟入水有所取也从又在回下回古文回回淵水也頁部曰顯內頭水中也水部曰浸湛也（泘古文或以為浸字）按三字義相近而有別叟本从又在回下隸變从叟俗字偏旁竟作殳失之今叟顯二字皆廢惟專用沒矣段氏曰沒者全入於水故引伸之義訓盡小雅曷其沒

矣傳云沒盡也論語沒階趨孔安國注同凡貪沒乾
沒皆沈溺之引申（𣳚部㴱㵘也或作𣳚經傳亦多段用叓字）
叓入水有所取也从又在回下回古文回回淵水也讀若沬
按叓沬音同叓俗書作沒莊子達生若乃夫沒人則未嘗
見舟而便操之也郭注沒人謂能驚沒於水底是也

叓入水有所取也從又在回下回古文回回淵水也參
案此下當補亦聲二字在讀若沬之上

叓（叉部从叉 在叓下）（現玉篇頁部 沒水部）
（古体）說文云叓入水有所取也从又在回下回古文回回淵水也

取 捕取也从又从耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也（七庾切）

取 捕取也从又从耳（繫傳韻會作从又耳）七庾切（繫傳韻會）周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也（會耳下無也字）

取 捕取也從又耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳臣鍇曰會意此矩反

取 （從又耳大徐从又从耳）

取 捕取也（幸部曰執捕罪人也）从又耳（四部）七庾切 周禮獲者取左耳（大司馬職）司馬法曰載獻聝聝者耳也（傳周禮又傳司馬法釋之以說從耳之意）

取 捕取也從又從耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也（七庾切）
捕取也者本書捕取也釋名取趣也 周禮獲者取左耳者夏官大司馬文注云得禽獸者取左耳當以計功 聝者耳也者本書聝軍戰斷耳也

取 捕取也。手部捕取也此不轉注而兼言捕取者幸部說解中兩言捕皆謂捕罪人故此兼言之以明凡取皆取也。從又從耳。七庾切。周禮獲者取左耳。捕取禽獸也。大司馬文此謂司馬法曰載獻聝。聝者耳也。此謂捕取人也又耳兩字難為會意故兩引書以解之

句 中案凡取皆取也上取字似當作捕

取 （捕取也从又从耳會意周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也爾雅釋詁探纂俘取也左莊十一傳覆而敗之曰取某師昭四傳凡克邑不用師徒曰取又禮記月令取蟲登龜取黿廣雅釋詁三取爲也老子故取天下者常以無事易旅斷其所取叟）

繫辭傳遠近相取韓詩外傳君取于臣謂之取孟子取傷廉漢書王吉傳吉其取舍同也賈誼傳莫如先審取舍又禮記儒行力行以待取法進取位也假借爲娶易蒙勿用取女禮記雜記可以冠子取妻左哀十二傳昭公取于吳又漢書五行志內取茲謂禽注取如娶[illegible]之聚又爲聚左昭二十傳取人于萑苻之澤注失之實謂釋名釋言語取趣也漢書王吉傳注取進趣也古韻詩角弓叶駒後侮取楚辭天問叶厚取文子符言叶聚取穢直素問離合眞邪論叶怒下取靈樞官鍼叶下去取補寫眞邪篇叶取瀉營于白心叶道取 [illegible]

[illegible]

捕取也从又从耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也 斠詮

捕取也从又从耳周禮獲者取左耳司馬法載獻聝聝者耳也七庾切

捕取獸畜必掩執其耳方无噬齧之患令人執犬 豕猶然 [illegible]

取又部从又耳 趣走部 諏言部 棷木部 郰邑部 冣冖部 鯫魚部 掫手部 娶女部 陬阜部 叢丵部 藂艸部 聚㐺部 驟馬部 堅土部 聚省聲 [illegible]

取郰鄭公孫輒之輒襄九年傳 案此條當入耳部輒下

取耳垂也春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名撦

公孫輒字子耳正合斯恉輒車兩輢別一義 [illegible]

周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝　周禮大司馬職文

司馬法佚攷 [illegible]

取左耳　又部取捕取也从又从耳周禮曰獲者取左耳司馬灋曰載獻聝聝者耳也

此引禮證从耳義也鄭注得禽獸則取左耳以計功也左依鄭書當作ナ耳部聝與馘同字云軍戰斷耳也引司馬灋大證从耳義 [illegible]

古文以爲郰字　郰字重文　取膚盤

大鼎取字如此 古籀補

毛公鼎　卯敦案人不叔取我家室取字易橫爲豎

周格伯敦 古籀補

猶扨 說文云取捕取也从又耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也按取櫓常語不當取義於馘古作敦作敦作獻皆象兩手有所取形不从耳變作敦作敦作形與耳形近 文源

取毛公鼎　番生敦　大鼎　孳乳爲郰郰膚匜　取定人鼎 [illegible]

埽竹也从又持甡 祥歲切

彗或从竹 古文彗

从竹从習

彗 埽竹也从又持甡 祥歲切五音韻譜繫傳作彗韻會引亦作彗持甡作持甡玉篇亦作彗說文無甡當是从二丰 篲 彗或从竹 五音韻譜繫傳玉篇韻會作篲 䇾 古文彗从竹从習 宋本作䇾五音韻譜同繫傳在篲上 [illegible]

彗韻會四寘引彖作彗引說解作持甡枝甡當爲丰之重文與甡不同枝見丰字條

[illegible] 彖體當作彗 [illegible]

彗 埽竹也从又持甡彗彗或从竹䇾古文彗从竹从習

濤案一切經音義卷十五引埽竹所以用埽者也所以用埽云云疑庾氏注中語 古本考

彗 埽竹也從又持甡 臣鍇曰指事也似袂反 䇾 古文彗從竹習 臣鍇曰埽於尊加帚於箕上以袂拘而退其塵不及長者子夏之門人當灑埽應對可也當習之也 篲 彗或從竹 [illegible]

䇾於尊下當有前字 [illegible]

彗 竹君本顧本如此非從甡也 䇾 彗 大徐易疊 [illegible]

彗 埽竹也从又持甡 甡衆生竝立之皃從甡者取排比之意祥歲切十五部 篲 彗或从竹 凡帚茢者用茢廁於淨處廁者用竹施於薉處 䇾 古文彗从竹習 蓋七部十五部合韵 段注

箋曰甡蓋象竹箒之形非甡字猶鳥足从匕而非匕魚尾似火而非火也 [illegible]

彗 埽竹也從又持甡 祥歲切 埽竹也者一切經音義十五引云埽竹所以用埽者也曲禮圖中以箕彗即勿驅注云彗竹帚昭十七年左傳彗所以除舊布新也正義彗掃帚也孟荀列傳昭王擁彗先驅索隱彗帚也漢書王褒傳忽若彗氾畫塗顏注彗帚也東都賦戈鋋彗雲五臣注彗掃也

篲 彗或從竹 七發篲扶桑李善云說文篲埽竹也郭璞爾雅序篲㩜篲濤道釋文篲說文云埽竹也公羊傳孛者何彗星也注云狀如篲莊子達生篇門之操拔篲以侍門庭釋文篲帚也史記高祖本紀太公擁篲李奇曰如今卒持帚者也

䇾 古文彗從竹從習 [illegible]

彗 埽竹。所以用埽者也。依元應引補以用當作用以，從又持甡。集韻會引同。嚴氏曰甡蓋丰之重文，說見丰下。祥歲切。篲 彗或從竹，七發篲扶桑。䇾 古

文彗。從竹習。從習非義非聲，疑從□。如下文習下之說。小篆從又持甡，古文從又持竹，從二又者，取字形茂美。 句讀

彗 篲 𥳑 書寫

埽竹也从又持甡會意按甡訓衆生竝立之皃於義爲迂疑从丯丯者古文丯字亦象彗形也或又从竹古文从竹从習未詳凡彗杗者用刹刷者用竹字亦作篲禮記曲禮國中以糞彗鄭注彗竹帚史記孟荀傳擁彗先驅漢書王褒傳忽若篲氾畫塗高帝紀太公擁彗莊子達生開之操拔篲以侍門庭海外南經三株樹其爲樹若彗郭注爾雅釋詁彗勤也後漢班固傳戈鋋彗雲注埽也又爾雅釋天彗星爲欃槍釋名彗星光梢似彗也左昭十七傳彗所以除舊布新也河圖帝通紀彗星者天之旗也枝彗象近在月輪天下兵日以流光散晨見東則指西夕見西則指東未有百日不滅者蓋百日則太陽已移三次光所不及也又爾雅釋草葥王蔧注王帚也似藜其樹可以爲掃蔧江東呼之曰落帚蔧邇漸序緣事天之有彗以除穢也爾豈僞文節叶彗割伐 [illegible]

彗 埽竹也。从又持甡。 篲 彗或从竹。 𥳑 古文彗从竹从習。 斠詮

彗 掃竹也。从又持甡。祥歲切。或體作篲，古文作𥳑。〇艸名。爾雅釋草：葥，王彗。〇通慧。史記淮南王傳：有女陵彗，有口辯。 字通

𥳑 古文彗从竹从習 彗埽地有法度，須學習，故从習。 重文管見

彗 穗衛切 文選注 [illegible]

彗蘇類切文選東京賦注 彗似銳反建國下篇注索李引說文曰彗小矛也音市奎反彗掃也音似銳反存文選埽也一說似亦本說文則是音實出音辭但今本無云掃竹也李乃節引耳 [illegible]

彗埽竹也从又持甡祥歲切或从竹作篲古文从竹从習作𥳑案生部甡衆生並立之皃从二生詩曰甡甡其鹿所臻切彗當从甡隸省今作彗誤 [illegible]

𥳑古文作𥳑，從竹習。案習非學習之習，當是友古文習聲，譌脫上一畫耳。蓋友古音以，與彗同在支齊部，學習之習在侵覃，與此絕不相通也。小徐當習之也一句，便是其致誤之由。段注亦譌。習謂彗與習合韻，非也。 [illegible]

彗 又部从又持甡會意 篲或 𥳑古 彗口部嘒口部□木部槥大部□心部慧雨部雪糸部繐部□ 金部 [illegible]

彗 說文云：彗，埽竹也。从又持甡。甡象彗形。 文源

□ 卷五第二十一葉 □ 第二十二葉 □ 月上

□ 卷六第六十二葉 □ 卷八第十八葉 □ 後編下第八葉 □ 月上 □ 月上

說文解字：彗，埽竹也。从又持甡。或从竹作篲，古文作𥳑。此从兩手持二帚，象掃除之形，殆即許書彗字。許言古文作𥳑，从𥳑，殆从兩帚之譌。與卜辭中又有从又持一帚者，殆亦彗字。又以卜辭中慧埽二文字形觀之，下埽謂之埽，上埽謂之彗。許訓彗爲埽竹，殆非初誼矣。 [illegible]

叚 借也闕古雅切 𠬪 古文叚

叚 譚長說叚如此

叚 借也闕 古雅切宋本繫傳袪妄篇云叚說文从又从コ𡰥闕則此注經後人刪去借當作藉說文無借詳新附攷 𠬪 古文叚 繫傳作𠬪玉篇廣韻竝無

叚 譚長說叚如此 玉篇作叚 校錄

叚借當作藉說文無借字小徐袪妄篇引作從又從コ𡰥闕當有誤或疑從又皮省亦未審也 𠬪此疑後人所加鼎彝器銘有𠬪𠬪二形與譚長叚正同此從八誤也

叚 借也 古假借字作叚今假字古格字

叚 此叚俗字今作假乃古格字書西伯戡黎格人史記作假人詩烈祖篇鬷假無言格作假可證

叚 借也闕臣鍇曰遐叚從此格雅反 𠬪 古文叚 叚 譚長說叚如此

叚 說文從又從コ𡰥闕陽冰云從𡰥𡰥予也コ舉也又手也手持器爲求之於人人與之也臣鍇以爲陽冰之言𡰥音夷以此爲與是强名也此義亦疏

叚按篆形當入皮部从皮二一聲叚疑當作叚譚長或以叚爲叚而入又部義不可得矣叚以叚爲叚也殳部叚下疑脫譚長說之重文葢叚从皮从二二者柔皮之敷也則與椎物義合叚从殳殳猶持也从𠂇左手承之也或持或承則與叚借義合

叚 借也闕袪妄篇云說文從又從コ𡰥闕案コ非字不得言從コ𡰥在說文爲仁之古文在它書則又爲夷之古文也不得言𡰥闕六書正譌謂从皮从二於字形合矣而以真叚爲言則漢後乃有是讖非古訓也當從許君闕疑 𠬪 大徐作 𠬪

叚 借也人部假云非眞也此叚云借也然則凡云假借當作此字古多借瑕爲叚晉士文伯名匄字伯瑕楚陽匄字子瑕古名字相應則瑕即叚也禮記公肩假古今人表作公肩瑕左傳瑕嘉平戎於王周禮注作叚嘉皆同音 闕謂闕其形也其從又可知其餘則叚借未解故曰闕古雅切古音在五部 𠬪 古文叚

叚 譚長說叚如此

集曰承氏堉元曰按篆文當入皮部从皮二一聲按承說似是古用皮借二以相叚也

叚 借也闕古雅切

經典通用假桓六年左傳取於物爲假又新序雜事篇孔子侍坐於季孫季孫之宰通曰君使人假馬其與之乎孔子曰吾聞取於臣謂之取不曰假季孫悟告宰曰自今以來君有取謂之取無曰假借也者本書無借字當爲藉春秋桓元年鄭伯以璧假許田桓十三年左傳見莫敖而告諸天之不假易也注云言天不借貸慢易之人莊十八年傳王命諸侯名位不同禮亦異數不以禮假人杜云侯而與公同賜是借人禮數案左傳假道於虞穀梁傳作借道乎虞老子國之利器不可以假人說苑作借人後漢書劉愷傳特優假之注云假借也匡謬正俗楚詞云聊假日以媮樂此言遭遇幽厄中心愁悶假延日月苟爲娛耳今俗猶言假日度時故王粲云登茲樓以四望聊假日以消憂取此義也今之讀者改假爲暇失其意矣

𠬪 古文叚

𠬪 譚長說叚如此

此文異於叚者惟變几爲ヨ顏謂左偏不應從𡰪當作𡰪

義證

叚 借也。說文無借。穀梁傳有之。羣書多。作藉。孟子助者藉也。叚假一字。從又。（從）コ𡰪闕。依小徐袪妄補古雅切。

𠬪 古文叚。

𠬪 當依玉篇作叚。譚長說。叚如此。

句讀

叚之重文叚當依玉篇作叚但多一筆其餘皆同也叚之從𡰪帝省聲也叚字乃不分叚段者所改

釋例

麻馬 叚 𠬪 𠬪 叚 借也闕說文𡰪又部足从又按字體从皮从二未詳其義古文从一从彳从攴譚長說从巿省从ヨ从又皆未詳晉士伯瑕楚陽匄鄭駟子瑕名乃皆以瑕爲之左傳晉侯使瑕嘉平戎于王周禮典瑞注作叚嘉釋文亦作假

[illegible]

𠬪 借也闕 此假借字假與則作假也 𠬪 古文叚 叚 𠬪 譚長說叚如此 玉篇作叚此不應從𡰪依玉篇爲是

斠詮

叚 借也从又从コ从𡰪闕按𡰪古仁字コ从半口又手也以力假仁此其義也陽冰讀𡰪爲夷非

[illegible]

叚借也叚譚長說叚如此人部曰假非眞也按假與叚義略同然與人叚物當从叚假是與眞相反字段氏曰凡云假借當作此叚字

[illegible]正俗

叚重文叚譚長說如此案叚玉篇作叚疑傳寫誤華山廟碑書假作假孔羡碑作假貫北海碑陰書瑕作瑕韓勑兩側題名作瑕孔羡碑假作假景君銘作假孔宙碑書瑕作瑕皆可與譚長說相證又漢書王子侯表𨻰莨康侯澤地理志瑯邪郡屬作雩叚師古音工下反史記作雩殷亦與叚形近而譌是叚字固有从𡰪从𠬪者惟从殳則乃𣪊字耳

[illegible]

叚借也闕案此字从皮从二古者以皮爲幣二皮則有餘可叚也會意譚長說叚作叚與段混

[illegible]

叚又部借也闕 𠬪古 叚譚長說 瑕玉部 葭艸部 徦彳部 跟足部 椵木部 韋部 曰 𤸫疒部 假人部 豭豕部 虒虎部 鰕魚部 蝦虫部 鍜金部 騢馬部 家宀部 𡨀古省聲

稼禾部 稼巾部 稼女部

段借也 段借疊韻

段借也闕 假非眞也从人段聲一曰至也虞書曰假于上下

按一曰至也說文彳部有徦字云至也从彳段聲葢彼爲正字此爲通借字也叚云借假云非眞借卽非眞二字似通葢古今字而今經典祇用假字如書伊訓假手于我有命禮記曲禮祭器衣服不假假爾泰龜有常假爾泰筮有常儀禮少牢饋食禮假爾大筮有常左桓六年傳取于物爲假孟子盡心久假而不歸國語晉語無必假手於武王周書皇門解假余德憲又詩小弁假寐永歎左宣二年傳坐而假寐之類六書正譌云叚非眞也从皮从二凡物之眞僞襍者莫如皮會意又借爲假借字隸作假通按叚字說文之解雖闕要其字在又部伯琦以爲从皮从二其說與許君兩岐而其云假爲叚之隸作恐自屬確不可易之論集韻云叚通作假

段借也一曰遠也經典通作遐詩遐不眉壽 曾伯霥簠段不黃耇遐亦通假假字重文 畢仲敦 師寰敦 寰盤 古籀補

友

師寰敦段借也一曰遠也 經典通作遐 古籀補二

說文云段借也闕按古作 師寰敦 从又从𠂇象二手相付形 若省𠂇石省作厂 即古籀字 假借者藉人所有爲己之用故謂之借 亦作 曾伯簠作 从厂 石之作

段拿孔爲假爲遐詩南山有臺遐不眉壽遐說文所無徐鉉曰或通用假字曾伯簠段不黃耇

師寰敦 寰盤 克鐘 段敦 金文編

同志爲友从二又相交友也云久切 古文友 古文友亦

同志爲友从二又相交友也 云久切繫傳韻會無友也二字

古文友 玉篇韻會作𠭥

亦古文友 宋本作䶵 五音韻譜同玉篇韻會作䶵 校錄

友一切經音義卷廿五引作同門曰朋同志曰友御覽卷四百六引作愛也同志爲友此當有脫文

嘗此蓋說文續添焦山鼎有𠬢字從二又相交明此誤也[illegible]

[illegible]友 當依大例歸部末又見校議[illegible]

𦏼 古文友 焦山古鼎銘王呼史智作册乃史友也

[illegible]

𦏼 此字見周無專鼎金石家亦釋作友[illegible]

𦏼 亦古文友 檢大小徐同然古文當作𦏼石經二又相交獻進詳攈古叢編第二[illegible]定本

友 同志爲友从二又相交友也𠬢古文友𦏼亦古文友

譌棄御覽四百六人事部引友愛也同志爲友是今本奪愛也二字

又案五經文字云友說文从二又相交則此解當讀交字句絕友也二字必愛也二字之誤蓋古本作同志爲友从二又相交一曰愛也大徐誤以二又句絕遂改愛爲友以相交友連讀矣解一曰二字誤矣 小徐本無友也二字亦誤

又案一切經音義卷八卷十四引友同志也當是元應節括其詞非古本如是卷二十五引同門曰朋同志曰友是古本有同門曰朋四字 古本考

友 同志爲友從二又相交臣鍇曰二手相順延九反 𠬢 古文友 𦏼 亦古文友

[illegible]

友 經曰父母之年不可不知一則以喜一則以懼父在恒言不稱老也善兄弟爲友又同志爲友友右也相佐佑也故於文又又爲友兩手相順也兄弟之齒鴈行也兩手相承爲友異志相成也兩手相順爲友兄弟一體也朋友雖切磋其志歸於順也易曰天地睽而其道同 [illegible]

友 從二又相交說文此下有友也二字[illegible]

友 從二又相交下大徐有友也 𦏼 此字殊無索解魏三體石經作𦏼仍是从二又而山又不可解焦山鼎銘作𠬢則與从二又相交之說合是也[illegible]

友 同志爲友周禮注曰同師曰朋同志曰友 从二又相交二又二人也善兄弟曰友亦取二人而如左右手也云久切三部 𠬢 古文友 𦏼 亦古文友 詳未[illegible]

友 [illegible]曰友以相助爲義故从二又[illegible]

友 同志爲友從二又相交友也 云久切

同志爲友者御覽引作愛也同志爲友釋名友有也相保有也易二人同心其利斷金書牧誓嗟我友邦冢君傳云同志爲友詩關雎琴瑟友之箋云同志爲友既醉朋友攸攝箋云朋友謂羣臣同志好者也周禮司徒聯朋友注云

同師曰朋同志曰友論語與朋友共鄭注同門曰朋同志曰友定四年公羊傳朋友相衛何云同門曰朋同志曰友曲禮執友稱其信也注云執友同志者坊記寡婦之子不有見焉則弗友也注云同志爲友孔叢子儒有合志同方晉中興書羊曼與溫嶠庾亮阮孚桓伊同志友善又云薛兼與紀瞻閔鴻顧榮同志友善注言學行篤友而不心面友也道學傳許邁與許詢同志齊名廣州先賢傳童正雍隨道同志合恩如伯仲

㕛 古文友 崔希裕纂古作羿

𦫳 亦古文友 古文四聲韻引石經作𦫳韻譜艸肖爲艸爲爲羽

義證

友 愛也。依御覽引補。同志爲友。元應引作同門曰朋同志曰友。案此論語由朋友共鄭注也。從二又相交。彼此相助也。云久切。㕛 古文友〔玉篇作羿非也此從古文𦫳而斷之耳〕𦫳 古文四聲韻引石經作𦫳。案此初譌之形。焦山鼎𦫳字。此本形也。誠爲二又相交矣。乃二又何交之云。嘗見無名古器二。其一作𦫳斷之也。其一作𦫳反文也。若據字形而以爲從口。必不可通。故知許君說字有周章者。乃流變既久。不見本形者也。

有 友 友 㕛 𦫳 亦古文友

句讀

同志爲友从二又相交友也會意御覽四百六引說文友愛也衍又亦聲古文𦫳按从二寸相拉寫者形誤又古文未詳疑引易朋友講習傳寫闕脫習字又誤入正篆爲古文耳易兌君子以朋友講習書教書戒友邦冢君詩關雎琴瑟友之周禮大司徒聯朋友論語與朋友交鄭注同門曰朋同志曰友韓詩外傳智可以砥行可以爲輔弼者人友也又爾雅釋訓善兄弟曰友賈子道術兄敬愛弟謂之友廣雅釋詁三友親也詩六月張仲孝友

皋天因心則友周禮大司徒孝友睦婣任恤大司樂中和祗庸孝友又書洪範彊弗友剛克燮友柔克傳順也禮記內則不友無禮于介婦按亦順也又周禮大宰八曰友以任得民注謂同井相合耦鋤作者孟子出入相友又釋名釋親屬兩婿相謂曰亞又曰友婿言相親友也韓詩詩吉日誠羣誠友傳獸三曰羣二曰友荀子大略友者所以相有也白虎通三綱六紀朋友者有也釋名釋言語友有也相保有也古韻詩關雎叶采友六月叶喜祉久友鄭矣沔水叶海止友母兩無正叶仕始使子友荀子非相叶子治士起友市始

通訓定聲

當作𦫳周追敦如是不从羽或曰

〔叚借〕禮記內則不友無禮于介婦此敢之誤字敢古鼎作𦫳友古或作𦫳

案此篇道第一條宜增入上文五行末 卅葉下第二條增入十五行二四之下 九行禮記至順也十五字刪

友 同志爲友从二又相交友也 繫傳無友也二字

斠詮

㕛 古文友 𦫳 亦古文友

友 从一又相交 無友也字

補考

𦫳 亦古文友按焦山古鼎銘王呼史習作冊乃史友也

拈字

𠬛古文習案易兌大象傳君子以朋友講習蓋志同德行同方故从習从一一者道也其所習也

𦫳 亦古文友

案君子以朋友講習學于古乃有獲故从習从古省

【文管見】𢪈 友 張仲簠大夫始鼎高克尊皆作𢪈 𦫳 古 按友从二又此从二寸玉篇作𦫳或有拱手之義 䎔 古 彰按此雕本攝習之習字从羽从吉吉古

文白說繫友下小徐作習【說文辨】

友同志爲友　友志疊韻【說文解字斠詮】

釋友　陶方琦

說文友字訓曰同志爲友从二又相交㕛也㕛也二字依本書元應引補入又手也象形三指者手之列多略不過三也肇下云一指撲撮下云兩指撮子下云五指指又義卽今之右字說文佑助作右而左右之右作又今右行而又廢矣本書右下云手口相助也二又相交則成友兼右助之義友以交而得義者易曰君子定其交而後求又曰上下交而其志同故本訓曰同志爲友也上下交者卽上下其手亦卽重又爲友之說重又爲友象交道也說文交交脛也山海經交脛國脚脛曲戾相交故謂之交趾二又相交則取乎手而非取乎足交卽本書之𨒪字𨒪下云會也會又有公合之義與友从二又相交正類淮南說山篇云交畫不暢連環不解是以二文相合皆具交畫義故二人爲从从相聽也反从爲比比密也重八爲𠔁𠔁別也相背爲北北乖也相反爲癶癶足剌癶也相歧爲舛舛對臥也它如二入爲𠓜𠓜二入也二夫爲㚘㚘竝行也二兩爲㒳㒳兩耦也二立爲竝竝并也二先爲兟兟進也此皆與交友義有合者言之推之水相重則成林火相重則爲炎木相重則曰林土相重則名圭連玉爲玨比田爲畕重口乃吅字重目乃䀠字重耳乃聑字重頁乃頁頁字許書重文不可枚舉然無不以交而見義本書爻交也象易六爻頭交也二乂爲爻古文五作乂㐅下云象陰陽在天地閒交午也天地之道以二乂而成用人之道亦以二又而成交友象从二又謂如左右手也交又爲友有推挽扶持之象手者須也友以相須而成義見釋名手者取也交友必先擇取也見詩毛傳說文右手口相助也从口从又繫辭右助也友有相助之義㕛从二又二又亦二右也廣雅右比也以右爲比易比卦比輔也有內比外比之象古文又卽右ナ卽左友取相順故从又反又爲ナナ相戾左也然君子上交不諂下交不瀆得賢友者有輔相左右之道猶若左右手特兩手相比取其順从也今友下古文作𦫳者玉篇作𦫳非或曰二寸相竝尤非也此文𦫳不斷決非又十且下皆作一小橫非寸畫加于旁尤比字與𠬢之作𦫳相似𦫳下皆作兩小畫者乃重文知本作𦫳字也漢碑重文皆作二此古文作一乃肖文人部仁字古文作志余亦謂非志乃人人心也仁者人人心中國有之理几下加一小橫乃重人字此必古文有此筆意𦫳下云揚雄說𠬢字卽拱从兩手也且與拜下古文从比从兩手作𦫳亦相類汗簡作𦫳正从兩手說文手下古文作舉與揚雄說拜从兩手下義亦合要不若𦫳之古文更有交𦫳之象友相見禮必有拱手拜首以昭敬恭此古人制字之初意仍不離乎兩手相比之指也古文友更作𦫳者四聲韻引石經作

𦍃然从𦦝从艸皆从𠬞之譌焦山鼎友作𦥑卽此字本形古𦍃中有作𦥑𦥑者古文不論反正皆與古文友字合右篆作𦥑此重叉加口為𦥑正包右字手口相助之義故當从二手一口也說文中凡从手重叱之字義多相近𠬞下云竦手也揚雄說从兩手作𠬞𠬜下云引也反𠬞卽攀字()下云叉手叉手指相錯古文為𠬞亦象二𠂢相竝義舁下云共舉也象兩人兩手竝故共之古文作𦥑共合也其字从二屮相交錯形會意𦥑為合同之象亦備𦥑為分異之形又行相若謂之友若字或作𠬛見說文友有聯綴之道重疊之為𦥑作𦥑說文篆友之从手相交可以理推而得矣鄭氏論語注同門為朋同志為友揚子曰朋而不心面朋也友而不心面友也易曰二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭同志者同心之謂淮南曰行合趨同千里相從行不合趨不同對門不通趨志也說文無志字大徐補之曰志意也从心㞢聲志从㞢㞢者往也以一心互相往來謂之志叉之象取手口相助然必本乎心詩皇矣因心則友是也元應引說文有㤓也二字㤓本書作㤓字从心禮表記㤓莫助之與右助義亦合周官經大司徒五曰聯朋友朋古𠬛字今借為朋友之朋朋之㣺字據形系聯與友相類合志同方營道同術其揆一也許子鐘朋作𦥑友作𦥑王孫遺者諸鐘朋乍𦥑荀子大略友者所以相有也釋名友有也相保有也𦥑友作𦥑論語有朋自遠方來釋云同聲之訓一本作友朋是有友古通有兼取義廣足取也有禮學記之年視論學取友孟子曰友也者友其德也君子之交淡如水故能久要不忘平生之言韓詩外傳曾可以砥行可以為輔翼者人友也交友易取友難益者三友損者三友聖人之恰納而備矣後世友道日薄書咸絕交故楚詞云交不終兮怨長禮曰君子交絕不出惡聲夫友曰交不終曰交絕卽非右助遭廣之道於先哲制字之義蓋昧如也

## 說文𦥑爲古文友辨

朱士端

說文友從二又相交𦥑古文友𦥑亦古文友士端按𦥑字疑誤從二又不从羽从羽無義讀鐘鼎文悟古文本作𦥑王取二又相交焦山無專鼎銘友字作𦥑盧氏見曾焦山志纂鼎文作𦥑傅氏世垚六書分類友下引大夫始鼎作𦥑又引石經作𦥑卽魏石經也今考魏三體石經左傳遺字作𦥑蓋古篇有繁文有消文有直文有橫文小篆作𦥑从二直文古文作𦥑作𦥑从二橫文从𦥑者卽白之消玉篇白下列古文白此文許書遺軼僅見玉篇商鐘鼎為古文𦥑之消據此古文𦥑𦥑二形至漢以來始變作𦥑小篆直譌為𦥑然其从白从白消變亦有因許書白亦自字有自者詞言之气从鼻出與口相助云相助有友義𦥑亦形篆意𦥑𦥑皆文消耳大抵古文變篆隸非躬書沿誤卽版刻轉譌玉篇𦥑下竝列𦥑習二文玉篇多本說文擧由隸變其作習猶有从𦥑遺意若二徐本傳譌作習直無義解是不可

已不辨

師奎父鼎用嗣乃父官友 大鼎 鄦惠鼎 師遽方尊 古籀補

大鼎 毛公鼎 周杜白簋 友敦

太史友甗 友字反文 友作旅彝 友字倒文 古籀補補

友之初文 說文云同志為友从二又相交 古作 象攜手形

或作 象攜手相交形 變作 作 作

文源

友 君夫敦 杜伯簋 史頌敦 羊鼎 大敦

王孫鐘 叔𣪘敦 毛公鼎 𡧊我友 其用孝 古文友从友从甘說文作乃傳寫之譌

孝春 伯井 師遽尊 友敦 来卣 御友父鬲

大史友甗 集鼎

金文編

卷四第二十九葉 卷七第八葉 第一葉

說文解字友古文作 从𦏵乃从𦏵傳寫之譌

从甘又為甘之譌也師遽方尊友作 卜辭又有作 亦友字卜辭中 亦作 斯 亦作 矣其从二與 同意

[illegible]

# 度 法制也从又庶省聲 徒故切

度 法制也从又庶省聲 徒故切 玉篇又徒各切 揆也廣韻收去入二聲

[illegible]

度 法制也 律歷志云度者分寸尺丈引也 [illegible]

度 法制從又庶省聲臣鍇曰布指知尺舒肱知尋故從手特路反

繫傳

度 布指知尺舒肱知尋按大戴記當作布指知寸布手知尺舒肱知尋此有脫誤 [illegible]

度 𠬞从二又便當系屬而度字又在其後與全書通例不符似有錯簡 [illegible]

度 法制也 論語曰謹權量審法度中庸曰非天子不制度今天下車同軌古者五度分寸尺丈引謂之制周禮出其淯制天子巡守禮制幣丈八尺純三咫純四咫幅廣法寸法人手之寸口咫法中婦人手長八寸仞法伸臂一尋皆於手取法故從又 从又 周制寸尺咫尋常仞皆以人之體為法 庶省聲 徒故切 五部

段注

度 法制也從又庶省聲 徒故切 𠬞從二又依例當居部末度在𠬞下後人亂之

法度也者易曰制而用之謂之法節卦象君子以制數度
正義數度謂尊卑禮命之多少書堯典同律度量衡鄭注
度丈尺周禮大司徒以度教節則民知足注云度謂宮室
車服之制桓二年左傳袞冕黻珽帶裳幅舄衡紞紘綖昭
其度也杜注尊卑各有制度昭二十九年傳晉鑄刑鼎仲
尼曰晉其亡乎失其度矣夫晉國將守唐叔之所受法度
以經緯其民卿大夫以序守之民是以能尊其貴貴是以
能守其業貴賤不愆所謂度也魏策臣聞之王者得度氓
云法度也大戴禮盛德篇凡民之為姦邪竊盜歷法妄行
者生於不足不足生於無度量也月令日夜分則同度量
鈞衡石注云丈尺曰度王制度量數制注云度丈尺也周
官位須度量甚云度為丈尺高卑廣狹也尚書大傳立權
度量注云度丈尺也漢書王莽傳考度以繩律歷志度者
分寸尺丈引也所以度長短也本起黃鐘之長以子穀秬
黍中者一黍之廣度之九十分黃鐘之長一為一分十分
為寸十寸為尺十尺為丈十丈為引而五度審矣四書釋
地一部二十二經除大禹謨晚出公羊傳漢始著竹帛外法
度字僅二見一見盤庚上一見論語末要二處不可同一
解論語權有五謂銖兩斤鈞石也量有五謂龠合升斗斛
也度有五謂分寸尺丈引也三者居治天下之大端也昔
舜一歲四巡守皆同律度量衡月令兩日夜分皆同度量
正權概周禮大行人十有一歲同度量同數器大傳立權
度量商君傳平斗桶權衡丈尺始皇紀秦初并天下一法
度衡石丈尺益未有衆權量而遺夫度者抑未有知長短
而不與知輕重及多少並急者竊案堯典宅嵎夷蔑石經
作度宅西大傳作度禹貢降邱宅土風俗通引作度三危
既宅五流有宅五宅三居史記並作度詩宅是鎬京坊記
引作度皆有制度義不作法制解度宅聲相近自可假借
何以諸書皆同本書蔑度也癸冬時水土平可揆度也此
與詩予忖度之釋諮度謀也同若法制一義則無所見

**義證**

# 度

法制也。許君統言之不專指分寸尺丈引之五度。易曰制而用之謂之法。又曰君子以制數度。正義數度謂尊卑禮命之多少。从又。寸从又，尋从寸，尺从尸，仞从人，皆同意。庶省聲。徒故切。○度當在又上，後人亂之。

**句讀**

遇案 度

度 法制也从又庶省聲按下度分寸尺丈引也度起于人手取法
故从又凡八寸曰咫七尺曰仞八尺曰尋皆同推倍尋曰常常
長也十丈曰引引又也亦長也言度數最長也漢書同律度量衡孟
子度然後知長短按古以一黍之廣為一分橫纍十黍得古尺一寸
今以一黍之縱為一分直纍十黍得今尺一寸今尺八寸一分當古
尺十寸也又宗動天一日一周三百六十五度四分度之一日月麗
天左旋日每日右旋一度月每日右旋十三度有奇又禮記樂記百
度得數而有常注百度百刻也又周禮司市執鞭度守門注謂殳也
因刻丈尺耳廣雅釋器度杖也方言五殳宋魏之閒謂之樅殳或謂
之度注今江東呼打為度音量度也爾注說文度法制也書盤庚度
乃口呂刑度作刑以詰四方馬注法度也詩靡儀卒度傳法度也周
禮大司徒九日以度教節注謂宮室車服之制左昭四傳度不可改
注法也襄廿五傳度山林賈注九夫為度禮記緇衣往省括于度賦
釋注度謂可擬射也又王制度地居民釋文量也少儀不度民械釋
文計也又賈子道術以人自觀謂之度左襄四傳咨禮為度昭廿八
傳心能制義曰度書呂刑何度非及詩皇矣爰究爰度爾雅釋詁度
謀也假借為宅小爾雅廣言度居也方言三度凥也廣雅釋詁三度
凥也左文十八傳不度于善周禮縫人注度西曰柳穀文選興引正
位度宗又為廟左隱十一傳山有木工則度之又為投詩縣度之薨
薨韓詩章句度填也投度雙聲又為渡楚辭惜賢年忽忽而日度注
去也漢書王莽傳度百里之限注踰越也匡衡傳注度過也史記平
準書度四百萬石索隱渡也聲訓詩汾沮洳叶
洳莫度路抑叶度虞又叶格度射斁楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢
皇矣叶路若度皇矣叶赫莫獲度廓宅閟宮叶柏度尺舄碩奕作若
易繫辭叶度懼故譴記禮運叶蹶度御序左隱十一叶度擇孟子叶
豫助度管子版法叶寨圖度舍權白心叶居舍度丙業叶舍圖度又
叶度圖莊子知北遊叶度舍居故文子道原叶布子度相叶惡度塗又
故韓非揚權叶圖度文子自然叶度惡故狂柰問叶合輿邪論叶惡
度僕路竹布故慮寫護
騷叶度路又叶錯度

**通訓定聲**

# 度

法制也。从又，庶省聲。

**斠詮**

度字注 說文云度法制也从又庶省聲按又象手形則本義當爲量度 庶本从石得聲則度亦石聲 文源

# 文二十八 重十六

文二十八 重十六今別出樊字則十七 段注

𠂇 𠂇手也象形凡𠂇之屬皆从𠂇 臧可切

𠂇 𠂇手也 玉篇引𠂇作屮 韻會作左非 象形凡𠂇之屬皆从𠂇 臧可切 校錄

𠂇 左手也象形凡𠂇之屬皆從𠂇 臣鍇曰𠂇佐也右手之佐也 則可反 繫傳

𠂇 左手也大徐左作𠂇案說文之𠂇又即今之左右也說文之左右即今之佐佑也然說解中用之則不必如篆文知篆下之桓圭不必不借用也石鼓文已借左右爲𠂇又矣 [illegible]

𠂇 左手也 銳本作𠂇手也非左今之佐字左部曰左𠂇手相左也是也又手得𠂇手則不孤故曰左助之手 象形 反又爲𠂇故相反曰𠂇 臧可切十七部 俗以左右爲𠂇又字乃以佐佑爲左右字 凡𠂇之屬皆从𠂇 段注

箋曰左手實有佐助之義然說文本訓則但分左右不必如段說也左以相助言則爲佐從相反取義則爲左戾一字而兼二義 徐箋

𠂇 𠂇手也象形凡𠂇之屬皆從𠂇 臧可切 𠂇手也者經典借左字檀弓孔子與門人拱立而尚右二三子亦皆尚右孔子曰我則有姊之喪故也二三子皆尚左 體案人手不便於左故以爲僻左凡左計左道左官皆因𠂇手爲義 義證

𠂇 左手也。以左說𠂇此以隸照篆之法大徐作𠂇非 象形。不云從反又者𠂇手自有其形也 臧可切 凡𠂇之屬皆從𠂇。 句讀

且屮象其體故五指全見而字形正又𠂇象其用故僅見三指而形又相向惟手之能事多是以如此足之能事少但以止象之雖有屮字不說以左足也 案此句當補正宜增入上文二行臧可切下

𠂇下云象形不云從反又者左手自有其形也又下不云又手也而𠂇下云𠂇手也者對文則𠂇又有別散文則又字統兩手也即如少反止而訓爲蹈是虛字也而𣥠步所從之少則仍是足若散文則以止統兩足也 釋例

𠂇 左手也象形按从反又相事𠂇所以左又手者也經傳皆以左爲之 **通訓定聲**

𠂇 𠂇手也象形凡𠂇之屬皆从𠂇 **斠詮**

𠂇 此許之左字𠂇者𠂇手也左者手相助也助者左也義與𠂇別今用左爲𠂇乃肊造佐字爲左矣 **王筠釋例**

𠂇 𠂇手也象形臧可切

指事㸑案篆當作𠂇象人𠂇手之形與又相對而不甚適用故義得引用爲背餘說詳見又下 **部首訂**

說文𠂇左手也象形𡙁乳爲左左手相佐也左卽今佐字古者尊又卑𠂇卑字從𠂇訓賤㒸有𠂇官之令故𠂇對轉寒則𡙁乳爲賛貳文訓見士冠士昏二注皆云贊左也瓚爲三玉二石鑽爲㠯䆐澆飯欑爲積竹杖爲叢木䢐爲㪔鄼爲百家亦訓聚皆有左助之義此又由贊𡙁乳也贊復旁轉諄變易爲傳聚也𡙁乳爲噂聚語也欑㠯叢木之義𡙁乳爲蕁蒲叢也旁轉諄𡙁乳爲蓴叢艸也 **文始**

部首 左部 𠂇 象形 𠂇工 首 从 𠂇 九 阜部 𡰥 彖 隓 佳部 雟 隋 肉部 隓 𦙃 木部 橢 豕部 隨 心部 憜 首聲 讀若 隓 山部 隋 衣部 褯 女部 嫷 金部 鐫 鬌 髟部 鬌 隋 省聲 隨 辵部 𨔊 古 隋 省聲 墮 下同 鱗 魚部 隓 蘜 廿部 又 嫷

**說文**

𠂇 𠂇手也象形 臧可切

今經典作左按左見說文部首手相左助也从𠂇工則𠂇固切徐鉉曰今俗別作佐按如許義易泰象傳以左右民書益稷予欲左右有民詩長發實左右商王周禮士師以左右刑罰與左手右手義有動靜之分而字各異今經典祇作一字而又嫌左爲左手左助往往更別作佐 **劉氏疑**

𠂇 說文云𠂇左手也象形按古作𠂇 **文源**

𠂇 𠂇 敦𠂇 叔狀 𠂇 善鼎 𠂇 鍾 𠂇 敦 師虎 𠂇 敦 同 从㚔 𠂇 卷二 第二十一葉 𠂇 同上 𠂇 卷圖 第二十七葉

[redacted]

**說文解字**

卑 賤也執事也从𠂇甲

徐鍇曰右重而左卑故在甲下補移切

卑 賤也執事者从𠂇甲聲 宋本下缺一字者作也繫傳及集韻類篇韻會引亦無聲字者竝作也九經字樣作從𠂇從甲是也徐鍇曰右重而左卑故在甲下補移切 **校錄**

卑執事也衆本皆同毛本剜改也字爲者字依小徐也宋本聲字空白小徐無聲字卑甲聲之轉世從冊聲枼從世聲瘞瘞從㾜聲可以見例小徐語謬議删 校議

卑 執事者从ナ 執事从左詔辭自右 惠記

卑 案宋本作執事也吳氏夌雲曰卑卽奴婢字奴从又卑从ナ左右輔助義也 [illegible]

ナ部 卑 賤也執事也从ナ甲聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今依小徐剟改下也字爲者字是也从ナ在甲下者甲在上之偁ナ猶輔佐也此會意非形聲爾宋本葉本及小徐皆云从ナ甲無聲字取善宋葉聲字皆空白而斧季不能擇[illegible] 汲古閣說文訂

卑 賤也執事者從ナ甲臣鍇曰右重而左卑也在甲之下會意賓而反 繫傳

卑 從ナ甲說文云从ナ甲聲 繫傳攷異

卑 從ナ甲下毛鉋二本有聲字宋槧本無之集韻引同 [illegible]

卑 賤也執事者从ナ甲 古者尊又而卑ナ故從ナ在甲下甲象人頭補移切十六部 段注

箋曰甲乙之次甲爲尊故ナ在甲下也 徐箋

卑 賤也執事者从ナ甲聲 補移切

賤也執事者者本書婢女之卑者奴婢皆古之辠人引周禮其奴男子入於辠隸女子入於舂稾宰辠人在屋下執事者廣雅賤卑也惠棟曰執事從左詔辭自右從ナ甲聲者徐鍇本類篇並無聲字馥案甲象人頭高也在甲下故卑易曰天尊地卑蓋頭爲卑下也從ナ者人道尚右右尊左卑王制男子由右女子由左 義證

卑 賤也。執事者。從ナ甲。甲象人頭尊也ナ在甲下故卑蒼頡篇卑下也從ナ者人道尚右右尊左卑補移切 句讀

支 卑 卑 賤也執事者从ナ甲聲按許說形聲俱誤此字卽椑之古文圜榼也酒器象形ナ持之如今偏提一手可攜者其器椭圓有柄故考工廬人注云齊人謂柯斧柄爲椑椑隋圜也廣雅釋器匾榼謂之椑史記大宛傳注飲器椑榼索隱謂今之偏榼也字亦作匾文匾匽薄也不圓也猶廣雅釋木下枝謂之椑一切經音義圜中呼廣薄爲㛹匾也从匚扁聲匾卑雙聲轉注爲尊卑凡酌酒必資乎尊罍器故爲貴稱者如左傳趙簡子承飲孔叢子子路嗑嗑尚飲十榼便于提攜常用之器故爲賤亦如貨貝有貴賤稱而爲人貴賤之稱也許書收椑不收㮰因經典酒器字用尊未見用卑耳或曰卑下之義皆借爲庳亦通廣雅釋言卑庳也易繫辭天尊地卑知崇禮卑釋文本作庳詩正月謂天蓋卑釋文本作庳書無逸文王卑服馬本作俾管子水地人皆赴高己獨赴下卑也權言卑者身之充也禮記表記卑高已陳注謂山澤也喪服小記養卑者否注謂子弟之屬左僖廿二傳公卑邾注小也昭廿五傳語卑宋大夫注其才德薄文元傳卑讓德之基也昭元傳卑讓禮之宗也穀梁僖十五傳德薄者流卑注猶近也晉語今周室少卑注微也何以卑我注賤也荀子脩身卑溼重遲貪利注謂遲緩卑而無禮者又卑溼亦謂遲緩也鬼谷子卑者諂也史記張釋之傳卑之無甚高論索隱卑下也假借爲裨荀子禮論卑絻黼黻文織又爲俾有坐卑民不逵校官碑卑爾織昌又爲辟莊語莊子天地子貢卑陬失色李注愧懼皃周禮羅氏注卑居鵯之屬萬雅烏也爾雅斯鵯鶋字亦作鵯管子封禪束馬縣車上卑耳之山注卽齊語所謂辟耳又疊韻連語上林賦陂池貏豸字亦作[illegible]詩白華叶卑疧楚詞大招叶佳規施卑移家語觀周叶枝卑 通訓定聲

賤也執事也从𠂇甲 本作甲聲依宋本改 斠詮

賤也執事者从𠂇甲聲徐鍇曰右重而左卑故在甲下補移切

古人尙右右尊而左卑故𠂇从左甲位東方亦左也故卑从甲 [illegible] 中案𠂇當作𠂇

𠂇部卑字注徐鍇曰右重而左卑案地勢右高左卑若謂右尊于左則大非詳十七史商榷 識小編

賤也執事也从𠂇甲聲按初印本如此今本依小徐剟改下也字爲者字甚是从𠂇在甲下者甲在上之偁𠂇猶輔佐也此會意非形聲今小徐云从𠂇甲無聲字極是 [illegible]

賤也執事者从𠂇甲聲右重而左卑故在甲下補移切今俗作卑非是 [illegible]

卑 賤也執事也从𠂇甲𠂇手也補移切〇通俾荀子卑民不迷詩節南山作俾又校官碑卑介繼昌亦以卑爲俾 字通

卑 𠂇部从𠂇甲會意 啤口部 萆艸部 鞞革部 婢女部 諀言部 脾肉部 錍金部 椑木部 郫邑部 稗禾部 粺米部 俾人部 裨衣部 顊頁部 鵯鳥部 碑石部 猈犬部 竨立部 鼙鼓部

捭手部 婢女部 甈瓦部 蠯䖵部 埤土部 錍金部 陴阜部 箄竹部 椑木部 庳广部 螷虫部 鼙鼓部

魏三體石經

古卑傳通 介敦

齊侯甗 旨俾清 古籀補

散氏槃

𤔔鼎

古鉨 宴孫卑

古鉨 卑旋之貼 古籀

補一

說文五篆賤也从𠂇甲按𠂇甲非義古作 [illegible] 从甲田當爲甶之變形甶缶也手持之與儀傳粤同意或作

金文作 字偏旁 文源

卑 說文賤也執事者从𠂇甲聲 朱駿聲曰許說形聲義俱誤此字以𠂇之古文圜榼也酒器象形𠂇持之其器橢圓有柄故考工廬人注云齊人謂柯斧柄爲椑椑橢圓也廣雅釋器匾榼謂之椑字亦爲匾卑雙聲轉注爲尊卑凡酌酒必資乎尊禮器故爲貴稗者使於提攜常用之器故爲賤害佰篁具既卑方武父誓曰爾雅釋詁俾使也

尊乳爲俾書無逸文王卑服馬本作俾 微盤 乃卑西宮口

免敦

𤔔鼎

農卣

國差𦉜

[illegible]

文二

史 記事者也从又持中中正也凡史之屬皆从史疏士切

史 記事者也从又持中中正也凡史之屬皆从史疏士切 校錄

史 記事者也 玉藻曰動則左史書之言則右史書之是史記事者也 惠記

史 記事者也從又持中中正也凡史之屬皆從 繫傳
史臣鍇曰記事當主於中正也會意瑟耳反

史 記事者也 玉藻動則左史書之言則右史書之不云記言者以記事包之也 从又持中中正也 君舉必書良史書法不隱疏士切一部 凡史之屬皆从史 段注

史 記事者也從又持中中正也凡史之屬皆從史疏士切
箋曰史从中與吏从一同意 徐箋

書金縢乃問諸史立政百司太史傳云太史下大夫掌邦六典之貳記事者也者書酒誥矧太史友內史友鄭注太史內史掌記言記行周禮冢宰史十有二人注云史掌書者小史掌邦國之志注云鄭司農云志謂記也春秋傳所謂周志國語所謂鄭書之屬是也史官主書故韓宣子聘於魯觀書太史氏穀案通典云春秋國語引周志鄭書似當時記事各有其職外史掌四方之志注云志記也謂若魯之春秋晉之乘楚之檮杌襄十四年左傳史爲書注云謂太史君舉則書玉藻動則左史書之言則右史書之世本注黃帝之世始立史官蒼頡沮誦居其職至於夏商乃分置左右故曰左史記言右史記事言經尚書事經春秋者也家語屈節解宓子賤爲單父宰請君之近史二人與之俱至官令二史書方書輒掣其肘新序雜事篇墨筆操牘隨君之後司君之過而書之賀謫書不知日月之時節不知先王之諱與國之忌不知風雨雷電之告凡此屬太史之任也楊雄太史令箴昔在太古爰初肇記天地之化重黎是司御覽引荀悅申鑒古者天子諸侯有事必告廟左右二史君舉必記臧否成敗無不存焉得失一朝榮辱千載善人勸焉悖人懼焉故先王重之以副賞罰以輔法敎宜於令者官以其日各書其事歲盡則集之於尚書漢官儀太史令國有瑞應災異記之六藝論春秋者國史所記人君動作之事左史所記爲春秋右史所記爲尚書古今注牛亨問曰筆有彤管何也答曰彤赤漆耳使史官載筆故是赤管言以赤心記事也文士傳張衡留意於天文陰陽算數由是遷太史令職濟要畧太史令取善紀遏者使記時事王肅尚書敘上所言下爲史所書故曰尚書也范甯發采注史闕史掌書記事後周書少傳箴左史記日右史書事左傳正義序夫春秋者紀人君動作之務是左史所職之書也初學記史記曰秦趙澠池之會其君相爲鼓瑟抑缶旹命御史書之是則周之列國亦各有史官書事記言不虛美不隱惡善以勸世惡以示後所以暴竇成敗昭彰是非者也又云曲禮曰史載筆士載言夏有太史終殷有太史摯周有太史佚太史儋太史叔服史籀史蘇史趙孔子日周任古之良史也老子爲周守藏室史又爲柱下史則其職也 從又持中中正也者文元年左傳舉正於中民秋元命苞屈中挾一而起者爲史史之爲言紀也天度文

法以此起也 段注

史 記事者也。玉藻動則左史書之言則右史書之許君舉事以該言且以晃擇部中之事字也 從又持中。中正也。君舉必書書法不隱疏士切。凡史之屬皆從史。句讀

史通以尚書爲記言家春秋爲記事家。案此句前補正宜增入上文一行右史書之下

箋 史 史 記事者也从又持中會意中正也周官有大史小史內史外史御史女史其屬又各有府史胥徒史主造文書者亦稱史凡府史皆其官長所自辟除書濃語姻大史友內史友鄭注大史內史掌記言記行在政大史尹佾傳大史下大夫易巽用史巫鄭若荀注史以書勳儀禮旣夕公史自西方東面注公史君之典禮書者聘禮記辭多則史注周策觀禮記曲禮史載筆疏謂國史大戴記盛德以史爲手注字亦誤爲人又左氏春秋序魯史記之名也疏事書曰史後漢安帝紀好學史書注周宣王大史籀所作之書也凡五十有五篇段借爲事周禮條狼氏誓邦之大史曰殺誓小史曰墨王氏引之曰從史形近致譌鄭失之審副白虎通諫諍所以謂之史何明王者使爲之也古韻詩十月之交叶士宰史膏之初筵叶否史恥怠禮記禮運叶史侑右

通訓定聲

春秋元命包屈中挾一而起者爲史謬說 案此補遺宜增入上文一行中正也下

元命包史之爲言紀也 案此補遺宜增入上文十行篆刻下

史 記事者也从又持中中正也凡史之屬皆从史 斠詮

史 記事者也从又持中中正也 疏士切

會意炯案史者記事之官禮記云言則左史書之行則右史書之是也从又持中者猶云持正也蓋史之所記如其事而實書之不參已見亦無偏倚故从又持中爲人記事之稱因其記事無虛僞遂名其所記之書爲史亦名其所記之實亦爲史夫實錄即今所謂事如周禮條狼氏誓邦之大史曰殺小史曰墨是也然則史亦引借爲事字故事从史轉注也聲爲分別其說解曰職也職即古之識字今經典職識互易已見王氏釋例駁矣 部首訂

史 部首从又持中會意 史一見吏部 叏部 使人部 [illegible]

史記事者也从又持中中正也

今經典作史九經字樣云隸省按隸見景北海武榮韓勑等碑 [illegible]字

釋史　王國維

說文解字史記事者也从又持中中正也其字古文篆文並作𠀝从中（秦泰山刻石御史大夫之史說文大小徐二本皆如此作）案古文中正之字作中[illegible]諸形伯仲之仲作中無作中者唯篆文始作中且中正無形之物德非可手持然則史所从之中果何物乎吳氏大澂曰史象手執簡形然中與簡形殊不類江氏永周禮疑義舉要云凡官府簿書謂之中故諸官言治中受中小司寇斷庶民獄訟之中皆謂簿書猶今之案卷也此中字之本義故掌文書者謂之史其字从又从中又者右手以手持簿書也吏字事字皆有中字天有司中星後世有治中之官皆取此義江氏以中爲簿書較吳氏以中爲簡者

得之（讀爲一讀[illegible]）觀禮書何以云中亦不能得其說案周禮大史職凡射事飾中舍筭大射儀司射命釋獲者設中大史釋獲小臣師執中先首坐設之東面退大史實八筭于中橫委其餘于中西又釋獲者坐取中之八筭改實八筭興執而俟乃射若中則釋獲者每一个釋一筭上射于右下射于左若有餘筭則反委之又取中之八筭改實八筭于中興執而俟云云此卽大史職所云飾中舍筭之事是中者盛筭之器也中之制度鄉射記云鹿中髹前足跪鑿背容八筭釋獲者奉之先首又云君國中射則皮樹中於郊則閭中於竟則虎中大夫兕中士鹿中是周時中制皆作獸形有首有足鑿背容八筭亦與中字形不類余疑中作獸形者乃周末覊文之制其初當如中形而於中之上橫鑿孔以立筭達於下橫其中央一直乃所以持之且可建之於他器者也考古者簡與筭爲一物古之簡策最長者二尺四寸其次二分取一爲一尺二寸其次三分取一爲八寸其次四分取一爲六寸（[illegible]）筭之制亦有一尺二寸與六寸二種射時所釋之筭長尺二寸投壺筭長尺有二寸鄉射記箭籌八十長尺有握握素注箭篠也籌筭也握本所持處也素謂刊之也刊本一膚賈疏云長尺復云有握則握在一尺之外則此籌尺四寸矣云刊本一膚者公羊傳僖三十一年膚寸而合何休云側手爲膚又投壺室中五扶注云鋪四指曰扶（文案[illegible]尚書大傳曰扶寸而合不[illegible]四指爲扶扶膚一字）一指案寸皆謂布四指一指一寸四指則四寸引之者謂握膚爲一謂刊四寸也所紀筭之長短與投壺不同疑鄉射記以周八寸尺言故爲尺四寸投壺以周十寸尺言故爲尺有二寸猶鹽鐵論言二尺四寸之律而史記酷吏傳言三尺法漢書朱博傳言三尺律令皆由於八寸尺與十寸尺之不同其實一也計歷數之算則長六寸漢書律歷志筭法用竹徑一分長六寸說文解字筭長六寸計歷數者尺二寸與

六寸皆與簡策同制故古筭筴二字往往互用旣夕禮主人之史請讀賵執筭從柩東注古文筭皆作筴老子善計者不用籌策意謂不用籌筭也史記五帝本紀迎日推筴集解引晉灼曰筴數也迎數之也案筴無數義惟說文解字云算數也則晉灼時本當作迎日推算又假筭爲算也漢蕩陰令張遷碑八月筴民案後漢書皇后紀漢法常以八月算人是八月筴民卽八月算民亦以筴爲算是古算筴同物之證也射時舍筭旣爲史事而他事用筭者亦史之所掌（周禮馮相氏保章氏皆大史屬官月令乃命大史守典奉法司天日月星辰之行[illegible]）簡策本是一物又皆爲史之所執則盛筭之中蓋亦用以盛簡簡之多者自當編之爲篇若數在十簡左右者盛之於中其用較便逸周書嘗麥解宰乃承王中升自客階作筴執筴從中宰坐尊中于大正之前是中筴二物相將其爲盛筴之器無疑故當時簿書亦謂之中周禮天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之小司寇以三刺斷庶民獄訟之中又登中于天府鄉士遂士方士獄訟成士師受中楚語左執鬼中蓋均謂此物也然則史字从又持中義爲持書之人與尹之从又持丨（象筆形）者同意矣

然則謂中爲盛筴之器史之義不取諸持筭而取諸持筴亦有說乎曰有持筭爲史事者正由持筴爲史事故也古者書筴皆史掌之書金縢史乃冊祝洛誥王命作冊逸祝冊又作冊逸誥顧命大史秉書由賓階隮御王冊命周禮大史掌建邦之六典掌灋掌則凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏之以貳六官六官之所登大祭祀戒及宿之日與羣執事讀禮書而協事祭之日執書以次位常大會同朝覲以書協禮事及將幣之日執書以詔王大師抱天時與大師同車大遷國抱灋以前大喪執灋以涖勸防遣之日讀

誅小史掌邦國之志奠繫世辨昭穆若有事則詔王之忌諱大祭讀禮法史以書辨昭穆之俎簋卿大夫之喪賜謚讀誄內史掌王之八枋之灋以詔王治執國灋及國令之貳以考政事以逆會計凡命諸侯及公卿大夫則冊命之凡四方之事書內史讀之王制祿則贊爲之以方出之內史掌書王命遂貳之外史掌書外令掌四方之志掌三皇五帝之書掌達書名于四方若以書使于四方則書其令御史掌贊書女史掌書內令聘禮夕幣史讀書展幣又誓于其竟史讀書覲禮諸公奉篋服加命書于其上升自西階東面大史是右侯氏升西面立大史述命（注讀王命書也）既夕禮主人之史請讀賵又公史自西方東面讀遣卒命曲禮史載筆王制大史典禮執簡記奉諱惡玉藻動則左史書之言則右史書之祭統史由君右執策命之毛詩靜女傳古者后夫人必有女史彤管之法史不記過其罪殺之又周六官之屬掌文書者亦皆謂之史則史之職專以藏書讀書作書爲事其字所从之中自當爲盛筴之器此得由其職掌證之者也

史爲掌書之官自古爲要職殷商以前其官之尊卑雖不可知然大小官名及職事之名多由史出則史之位尊地要可知矣說文解字事職也从史之省聲又吏治人者也从一从史史亦聲然殷人卜辭皆以史爲事是尚無事字周初之器如毛公鼎番生敦二器卿事作事大史作史始別爲二字然毛公鼎之事作𠭥小子師敦之卿事作𡭐師寰敦之嗇事作𡭐从中上有斿又持之亦史之繁文或省作𡭐皆所以微與史之本字相別其實猶是一字也古之官名多由史出殷周間王室執政之官經傳作卿士（書牧誓是以爲大夫卿士洪範謀及卿士又曰卿士惟月顧命卿士邦君詩商頌降予卿士是殷周間已有卿士之稱）而毛公鼎小子師敦番生敦作卿事殷虛卜辭作卿史（殷虛書契前編卷二第二十三葉又卷四第二十一葉）是卿士本名史也又天子諸侯之執政通稱御事（書牧誓我友邦冢君御事大誥大誥猷爾多邦越爾御事又肆余告我友邦君越尹氏庶士御事酒誥厥誥毖庶邦庶士越少正御事又我西土棐徂邦君御事小子梓材王其效邦君越御事召誥誥告庶殷越自乃御事又王先服殷御事比介于我有周御事洛誥予旦以多子越御事又侯之命卿御事罔或耆壽俊在厥服多以知君御事先正此謂諸侯之執政者也）而殷虛卜辭則稱御史（殷虛書契前編卷四第二十八葉）是御事亦名史也又古之六卿書甘誓謂之六事司徒司馬司空詩小雅謂之三事又謂之三有事春秋左氏傳謂之三吏此皆大官之稱事若吏卽稱史者也書酒誥有正有事又茲乃允惟王正事之臣立政立政立事正與事對文長官謂之正若政庶官謂之事此庶官之稱事卽稱史者也史之本義爲持書之人引申而爲大官及庶官之稱又引申而爲職事之稱其後三者各需專字於是史吏事三字於小篆中截然有別持書者謂之史治人者謂之吏職事謂之事此蓋出於秦漢之際而詩書之文尚不甚區別由上文所徵引者知之矣

殷以前史之尊卑雖不可考然卿事御事均以史名則史官之秩亦略可知曲禮天子建天官先六大曰大宰大宗大史大祝大士大卜典司六典注此蓋殷時制也大史與大宰同掌天官固當在卿位矣左氏傳桓十七年天子有日官諸侯有日御日官居卿以底日以日官爲卿或亦殷制周則據春官序官大史下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有六人內史中大夫一人下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人外史上士四人中士八人下士十有六人御史中士八人下士十有六人其中官以大史爲長（鄭注大史史官之長或疑書酒誥稱大史友內史友大戴禮記盛德篇云大史內史左右手也似大史內史各自爲寮不相統屬且內史官在大史上大夫不得爲大史之屬然毛公鼎云卿事寮大史寮番生敦云卿事大史寮不言內史蓋析言之則大史內史爲二寮合言之則爲大史一寮又周官長貳不問官之尊卑如鄉老以公爲大夫以卿而爲大司徒之屬世婦以卿而爲大宗伯之屬皆是則內史爲大史之屬亦不嫌也）秩以內史爲尊內史之官雖在卿下然其職之機要除冢宰外實爲他卿所不及自詩書

彝器觀之內史實執政之一人其職與後漢以後之尚書令唐宋之中書舍人翰林學士明之大學士相當蓋樞要之任也此官周初謂之作冊其長謂之尹氏尹字从又持丨象筆形說文所載尹之古文作𡰯雖傳寫譌舛未可盡信然其下猶爲聿形可互證也持中爲史持筆爲尹作冊之名亦與此意相會試詳證之書洛誥王命作冊逸祝冊又作冊逸告作冊二字僞孔傳以王爲冊書釋之顧命命作冊度傳亦以命史爲冊書法度釋之孫氏詒讓周禮正義始云尹逸蓋爲內史以其所掌職事言之謂之作冊（[illegible]）始以作冊爲內史之異名余以古書及古器證之孫說是也案書畢命序康王命作冊畢分居里成周東郊作畢命（史記周本紀作康王命作冊畢公）蓋不知作冊爲官名遂爲人名而以畢公當之矣僞古文畢命之所本漢書律歷志引逸畢命豐刑曰王命作冊豐刑逸周書嘗麥解亦有作筴此皆作冊一官之見於古書者其見於古器者則癸亥父己鼎云王賞作冊豐貝睘卣云王姜命作冊睘安夷伯吳尊蓋云宰朏右作冊吳入門皆以作冊二字冠於人名上與書同例而吳尊蓋之作冊吳虎敦牧敦皆作內史吳是作冊即內史之明證也亦稱作冊內史師艅敦王呼作冊內史冊命師艅免盤王在周命作冊內史錫免鹵□□亦稱作命內史剌鼎王呼作命內史冊命剌是也內史之長曰內史尹亦曰作冊尹師兌敦王呼內史尹冊命師兌師晨鼎王呼作冊尹冊命師晨免敦王受作冊尹者（書長字爲）俾冊命免是也亦單稱尹氏詩大雅王謂尹氏命程伯休父頌鼎寰盤尹氏受王命書克鼎王呼尹氏冊命克師𠭰敦王呼尹氏冊命師𠭰是也或稱命尹（古命令同字命尹即令尹楚正卿令尹之名蓋出於此）伊敦王呼命尹𠭘冊命伊是也作冊尹氏皆周禮內史之職而尹氏爲其長其職在書王命與制祿命官與大師同秉國政故詩小雅曰赫赫師尹民具爾瞻又曰赫赫師尹不平謂何又曰尹氏大師維周之氐秉國之鈞詩人不欲斥王故呼二執政者而告之師與尹乃二官與洪範之師尹惟日魯語百官之政事師尹同非謂一人而師其官尹其氏也書大誥肆予告我友邦君越尹氏庶士御事多方誥爾四國多方越爾殷侯尹民民當爲氏字之誤也尹氏在邦君殷侯之次乃侯國之正卿殷周之閒已有此語說詩者乃以詩之尹氏爲大師之氏以春秋之尹氏當之不亦過乎且春秋之尹氏亦世掌其官因以爲氏耳然則尹氏之號本於內史書之庶尹百尹蓋推內史之名以名之與卿事御事之推史之名以名之者同然則前古官名多從史出可以覘古時史之地位矣

記事者也象手執簡形許氏說从又持中中正也按古文中作…無作中者史頌敦　父辛爵象形即史字之所本

師奎父鼎　頌敦　師酉敦　格伯敦　鄦惠鼎　格伯敦

史頌簋省文　𨑁尊王呼內史假吏爲史　師艅敦蓋

古籀補

部鐘　格伯敦　師寰敦　散氏槃

齊侯壺　召尊　豆閉敦　史農觶

史虁柯昌泗曰从口者記言也

古籀補

史之[illegible]　說文云史記事者也从又持中中正也按古作…散作…鍋尊作…錫晉鼎从中不从中中古作中中象簡形執簡可以記事文源

史从又从中凡官府簿書謂之中故掌文書者謂之史羅振玉說鼎文

敦文
史父庚鼎
公史敦
史獸鼎
頌敦

史頌敦
師酉敦
毛公鼎
史頌鐘
史[illegible]敦
史頌簋

揚敦 罘嗣工史 又一器史作司
周公敦
散盤
叔上匜

卻史碩父鼎
無叀鼎
格伯敦
吳王姬鼎

史喪觶
趩尊
內史免敦
銘文陽識

父乙爵 象兩手奉中形 舊亦史字
鑄卣

金文編

卷五第二十九葉

說文解字叏記事者也从又持中中正也吳中丞曰象手執簡形古文中作𠁧亦作中者案吳說是也江先生永周禮疑義舉要曰凡官府簿書謂之中故諸官言治中受中小司寇斷庶民獄訟之中皆謂簿書猶今之案卷也此中之本義故掌文書者謂之史其字从又从中可正許君中正之說之失

殷虛文字

事 職也从史之省聲 鉏史切

古文事

事職也从史之省聲 鉏史切 古文事 繫傳作𠭥

下从寸恐譌鍇曰此則之字不省也玉篇作叓則與叓無別

校錄

汗簡卷上之一引作𠭥校從之不省

[illegible]

疑校者所加

[illegible]

事職也从史之省聲𠭥古文事

繫傳汗簡卷上之一引說文事字作𠭥蓋古本古文篆體不作𡕶也𠭥字見又部郭氏以為使字出義雲切韻

又案繫傳臣鍇曰此則之字不省也是小徐本所據本古文

事字从出从叓與汗簡同

古本考

事職也從史之省聲臣鍇曰亦取於正也側字反 古文事臣鍇曰此則之字不省也

[illegible]

[illegible]

它本作𠭥便非从之从史矣

[illegible]

事 職也。疊韵。職記微也。古假借爲士字。鄭風曰，子不我思，豈無他事。毛曰，事，士也。今本依傳改經，又依經改傳，而此傳不可通矣。从史，㞢省聲。鉏史切。一部。𠭖 古文事。鍇曰此則之不省。

【段注】

箋曰：魯語，鄭大夫佐之受事焉。韋注：事，職也。【徐箋】

事 職也。從史，㞢省聲。鉏史切。

職也者，本書職，記微也。廣雅：職，事也。蔡叢語云：微學爲吏，視已成事。又云：前事之不忘，後事之師也。

𠭖 古文事 【義證】

古文不省

事 職也。耳部：職，記微也。知職爲記識之識之本字。事字不須說，故以疊韻說之。且部首說曰：記事，而事即從史，故說之曰職。易曰：君子以多識前言往行，以畜其德。是其義也。校者誤以職爲職守字，是以不改爲識。從史，㞢省聲。鉏史切。𠭖 古文事。㞢不省。【句讀】

史部事下云：㞢省聲。以有古文𠭖從之不省可證耳。若少字何由知爲㞢省。【釋例】

箕 事 𠭖 𠭖 職也。从史之省聲。古文之聲不省。爾雅釋詁：事，勤也。小爾雅廣詁：事，力也。左昭廿五傳：爲政事庸力行務。注：在君爲政，在臣爲事。禮記樂記：事蚤濟也。注：猶爲也。老子：治人事天。注：用也。荀子王霸：事至佚而功。注：任也。秦誓：陟山之事。注：役也。國書：則就抵諸事則萬物服。注：業也。又易繫辭：通變之謂事。有了正名正利而爲謂之事。書洪範：敬用五事。左文七傳：正德利用厚生謂之三事。詩十月之交：擇三有事。傳：有司國之三卿。雨無正：三事大夫。箋：三公也。周禮司書：九正九事。注：謂九式也。管子立政：五事五經也。周禮官人凡國之大事。注：謂戎祀。禮記禮器：故作大事。疏：謂祭祀。月令：凡舉大事，王謂興土功。又周禮大宰注：任猶傳也。釋名釋言語：事，傳也。傳，立也。而係人言立曰傳。按傳者從字假借爲詩。周禮酒正：一曰事酒。禮記郊特牲注：事酒，今之醳酒。按新成之酒亦曾益，日止未減也。又爲數。漢書蒯通傳：不敢事刃於公之腹者。注：李奇曰：東方人以物臿地中爲事。師古曰：周官考工記字作菑。又爲禮記郊特牲：信事人也。注：猶立也。仲尼燕居：雖在畎畝之中，事之聖人已。注：事之謂立置於位也。又爲館。周禮宮正：凡邦之事蹕。注：祭事也。鄭劃書語備承事也。注：使也。秦策：令予聽吾計事。注：治也。詩卷耳傳：采采，事采之也。鄭志云：事謂事一一用意之事。古韻詩采蘩叶祉事，北山叶杞子事母，大田叶戒事鎡，叶止右畝事，抑叶子否事耳謀，高叶事式，靡叶卬叶式，背極愚信識事，識書洪範叶事紀極德疑福極，易觀叶事試治叔逆，叶哉志德事否疑谷，叶事水之志之辭，夾皇叶哉志事臺，叶治事升，叶志喜疑事富，禮記月令叶市期事，楚辭九辨叶思事意異，管子心術叶事紀理始，又叶事力翼則德極國禍，叶事富克悔，又叶食事士，四時叶時事，七臣七主叶疑事植，憑戴子九地叶事謀識，又叶使事期，文子自然叶事表理喜以已，九守叶辭事喜極，荀子箴賦叶來事，韓非子揚權叶能事，呂覽君守叶事能知度，叶事喜能，鬼谷子反應叶事司，損兌叶德事，史記龜策叶辭叶飾辰極德式革治海志事嗣，戒每三句爲韻，瑯邪臺頌叶始紀子理士海事富志字載意辭，言老子歸元叶事救，老子養身叶事救，辭太元務叶務事局，書局祇叶事辭。【通訓定聲】

事 職也。从史，之省聲。𠭖 古文事 【轉注】

事 職也。从史之省聲。𠭖 古文事

書見士於周，詩勿士行枚，皆以士爲事，是事士通。又詩武王豈不仕，傳：仕，事也。是又與仕通。【商二】

𠭖 古文事

案即亟篆从口从手意 【重文管見】

# 事古文作叓之省

事職也　事職吏韻

魏三體石經

古文事使為一字象手執簡立於旂下史臣奉使之義此事之最古者小子師敦乙未饗事亦釋饗使　毛公鼎

師舍敦　或从史从㫃省許氏說从史之省聲非也王鼎　陳猷釜　古玉鈢文

伯矩鼎　伊敦　使戎鼎　古玉鈢文　古敦事鈢

古敦事鈢　古敦事鈢　召伯虎敦

古籀補

趠鼎　事父卣　多父槃　古鈢事量

事𥝌古鈢　古鈢事坤　古鈢均事　古鈢事口

古鈢敬事　古鈢敬事　古鈢敬事　古鈢敬事　古鈢敬事

古鈢敬事　古鈢敬事思言　古匋

古籀補

事史土諡　說文云事職也从史之省聲按古作　趠鼎　尊作

多父盤作　克鼎作　毛公鼎从又持中與史同意之省聲或作

伯姬敦作　從敦之聲或作　子和子釜从一亦作　毛公鼎作

毛公鼎从㫃敦簡執旂者治事之意事史同音疑本同字而有兩義

說文云吏治人者也从一从史按一史非義事字古或作　形與吏合吏事古同音蓋本同字吏音本如使從使从吏得聲復轉如理使音亦轉如理騂騂吾今蹇修以為理以左傳行李之往來杜注理音吏皆假為使吏訓治人者亦由職事之義引伸

事與使為一字小子師敦　毛公鼎　師害敦

公史敦　師袁敦　頌鼎　頌壺　史頌敦

鬲攸比鼎　師嫠敦　師虎敦　魯鼎　守敦

不嬰敦　趠敦　王鼎　短保鼎　伯矩鼎

伊敦　豆閉敦　封敦　秦公敦　齊鎛

事族敦　齊侯壺　望敦　齊侯鼎　國差𦉜

陳猷釜

金文編

卷一第二葉　卷四第四葉　第一二十八

集　洲上　卷五第二十二葉　卷八第二

第四集

說文解字事从史之省聲古文作𡕣卜辭事字从又持簡書執事之象也與史同字同意

文二　重一

去竹之枝也从手持半竹凡支之屬皆从支章移切

古文支

去竹之枝也从手持半竹凡支之屬皆从支章移切

古文支 繫傳作　玉篇作　汞注云二古文 校錄

支　手當作又上文史从又持中下文聿从又持巾又部㲋从又持巾彗从又持甡引如此會四支皆不言从手按又亦手而此上承又非承手也議改復

疑校者所加

去竹之枝也從手持半竹凡支之屬皆從支臣鍇曰竹葉下垂也章移反　古文支

鉉作　顧本作

去竹之枝也从手持半竹也章移切十六部凡支之屬皆从支

古文支 上下各分竹之半手在其中 段注

箋曰支枝古今字干支猶幹枝也支以持物謂之枝柱亦曰枝梧因有支持支拒之偁史記項羽紀莫敢枝梧猶言莫敢支拒也引申之凡物之枝曰支析物亦曰支今世謂別子爲祖曰分支又帳目謂之支皆分析之義 徐箋

去竹之枝也從手持半竹凡支之屬皆從支章移切

去竹之枝也者疑作去枝之竹也

古文支 從又持全竹

去竹之枝也。去者離也既手持之是離於竹之枝也乃枝釋支與以諭釋商同例左莊六年傳引詩本枝百世又芃蘭之支則支卽古枝字枝本通假而專屬於竹者以字從半竹也。從手持半竹。手當作又甸字形也云半竹可徵古無个字章移切　凡支之屬皆從支。　古文支。

支下云去竹之支也從手持半竹此字重竹不重手然則省竹之半作个可矣爲其與巾字疑似也加又以定之乃茂堂增个以爲个字何也

支部云去竹之枝也詩本支百世左莊六年傳引作枝是支卽枝之古文許說云然者取其於字形有合也非分已折者爲支生樹上者爲枝也枝下云支聲

支下云從手持半竹案史下云從又持中聿下云從又持巾則此亦當云從又持半竹雖手卽是又而既云從則是說字形支字從又不從手也

支之古文𠁁未有說解案支下云手持半竹則𠁁上下有个豈不爲全竹哉非也手握一支上下皆見耳 **釋例**

支 支 𠁁 去竹之枝也从手持半竹會意古文支从巾按手持二个也莊子人閒世支離疏者司馬注形體支離不全貌會靈光殿賦支離分赴注分散也荀子富國其條徹支繚注支分繚繞貌借爲枝詩芄蘭之支文王本支百世禮記曲禮支子不祭儀禮喪服傳支子可也猶取支條之義又後漢書荀傳中小支注謂枝也即今之幾傍曲支又周禮鄉士注和合支幹善日疏十二辰子丑之等是支又方言十謰謱拏也南楚謂之支注又爲積爾雅釋言支載也周語天之所支不可壞也注拄也越語皆知其資財不足以支長久也注堪也兩周策魏不能支注猶拒也大戴保傅燕支地計衆注猶計也後漢郭泰傳注支猶持也支㮣雙聲又爲旒襍文白餃支銷也亦名積也按亦曰餅厄古退詩芄蘭叶支鷄卯李問陰陽類論叶解支

**說文句讀**

支 去竹之枝也从手持半竹凡支之屬皆从支 竹支字如此 𠁁 古文支 [illegible]

支部𡗜去竹之枝也从手持半竹案去竹之枝不可解竹部箇竹枚也六書故引唐本今或作个半竹也段注據補重文个篆引大射士虞禮特牲饋食禮注皆云个猶枚也爲證然則此解去當作个枝當作枚文宜云个半竹之枚也从手持半竹 [illegible]

支 去竹之枝也从手持半竹章移切 [illegible]

事轉注炯案支卽古文枝字从半竹指事蓋竹除直莖餘皆旁枝竹篆特畫兩枝各三葉形以見義支復从竹省之指事因形於枝意不顯更从又以定之明半竹爲去莖之枝手者去之也古文从又分竹於上下尤見其義爲已去之枝與斷从斤从𠚍而重之見其義爲已斷之𠚍意同部屬䟕云持去也卽今之支用字从支加奇聲以專一義後人仍用支字爲之而支幹字則加木作枝矣 **部首訂**

支 部首从手持半竹 𢻮古 芰艸部 䒦說 㭲林 趐走部 跂足部 融鬲部 㹻豕部 𤝞或 雉隹部 郊邑部 岐 或 嶅古 枝木部 鼓俗 伎人部 戉匕部 屐履部 頍頁部 魌鬼部 庋危部 䮅馬部 忮心部 汥水部 技手部 妓女部 蚑虫部 枝木部 𩠌頁部 枝聲 [illegible]

[illegible] 古匋 古籀補三

支 王觶 支 上斛切 說文云、支去竹之支枝也、从手持半竹、按即枝之古文、引申爲係也、本象枝形、又持之、 文源

# 攲 持去也从支奇聲 去奇切

攲 持去也从支奇聲 去奇切玉篇九爾居宜二切持去也今作不正之攲丘奇切廣韻平聲去奇切訓宗廟宥座之器引說文又居宜切持去也上聲訓持去也 [illegible]

攲 持去也從支奇聲奇反 繫傳

攲 持去也支有持義故持去之攲從支宗廟宥座之器曰攲器按此攲當作𢼀危部曰𢼀𢼀𡸣也竹部箸訓飯攲此攲亦當作𢼀箸必邪用之故曰飯𢼀廣韻𢼀不正也玉篇曰𢼀今作不正之攲从支奇聲去奇切按廣韵曰說文居宜切此本音蓋後人借爲𢼀字從危讀去奇切也攲奇聲古在十七部

𢼀支聲古在十六部 段注

箋曰攲从支支者手持半竹也箸亦竹之分也故謂之飯攲段謂箸必邪用殊迂繆也一切經音義十五引通俗文云以箸取物曰攲卽持去義又凡从支之字皆有隅角不正之意故攲爲攲褭𢼀爲不正段必謂攲器之攲當作𢼀亦拘矣俗从欠作欹 徐箋

攲 持去也從支奇聲 去奇切 通俗文以箸取竹曰攲本書箸飯攲也 𨯷證

攲 持去也。通俗文以箸取物曰攲竹部箸飯攲也。從支奇聲。本居宜切孫去奇切 句讀

支字以竹枝爲正解其云從手持半竹殊以解字形耳而所屬之攲下云持去也與持半竹之持相黏合太回穴矣似攲當以箸爲正解乃與支相比附箸下云飯攲也疑古本從支作攲此由後人別作攲字訓著而以攲專爲傾攲之攲器也今人誤用攲 或讀者誤謂攲攲不同乃改爲持去邪又吾鄉以箸取食品謂之攲或持去卽指此邪 釋例

支攲 攲持去也从支奇聲通俗文以箸取物曰攲說文持去疑持字之誤段借爲攲荀子宥坐孔子觀于魯桓公之廟有攲器焉注傾攲易覆之器 通訓定聲

攲 持去也从支奇聲 通俗文以箸取物曰攲 斠詮

攲持去也危部曰𢼀𢼀𡸣也俊攲訓持去此義已隱家語周廟有攲器荀子注攲器傾攲易覆之器玉篇攲

盧器也是本作此字又云攲今作不正之攲亦後所增廣韵攲不正也今攲行而攲廢矣段氏曰竹部飯敧亦當作攲箸必斜用之故曰飯敧 辨字正俗

攲 持去也从支奇聲去奇切今俗作攲非是 拈字

敧持去也案竹部箸飯敧也是敧即今飯箸通俗文云以箸取物曰敧則轉實義為虛義猶以漆箸物即曰漆也敧音去奇切今俗呼箸曰快即其轉聲持去之義不可解去疑夾字之誤曲禮羹之有菜者用梜其無菜者不用梜鄭注梜猶箸也今人或謂箸為梜提釋文云梜字林作筴云箸也是箸又名梜或作筴古或借夾字為之形近譌為去也以持夾訓敧猶以以箸取物訓敧也玉篇云敧今作不正之攲蓋攲音丘知切與敧形聲俱近而譌此語蓋後人所增非希馮本文 [illegible]

甓室隨筆

說文敧持去也說 吳秉塈

說文支部敧持去也朱氏云持去疑持夾之誤竊謂不然如是譌字段桂二家宜早訂正何以仍從其舊但段氏云支有持義故持去之敧从支宗廟宥坐之器曰敧器按此敧當作攲危部曰攲攲嘔也竹部箸訓飯敧此敧亦當作攲箸必邪用之故曰飯敧廣韻攲不正也玉篇敧今作不正之攲然則敧攲是一字許君危部何以復出攲字是必不然也箸訓飯敧段以攲衺入飯於口中解之說已牽強況此持去之敧許君明以持去為訓則與攲字當有別敧器之敧經典亦用敧字未有用作攲者段欲強圓其說因特於攲字指為複舉下又引敧器作攲為證此毋乃近於強經就我乎故桂氏不從段說但據通俗文以箸取物曰敧為證然則敧靜字也敧為靜字則去亦當為靜字乃合釋字之例今人習見去義多从去來去藏去除為訓故於許君持去一訓窒然鮮通按許書去部次於凵部是去之本義原从凵字孳乳而生凵凵盧飯器也或从竹作笶士昏禮注曰笲竹器而衣者如今之筥箬籚矣筥箬籚二物相似箬籚即凵盧也方言簇趙魏之郊謂之去簇注盛飯筥器也錢氏大昕曰去簇即凵盧也是去即凵字許君說解特未用凵字去行而凵廢故人多弗之通按去除之去可借

祛去藏之去可借胠豈去盧之去獨不可借凵乎況許書持下多用實義如秉下云持禾㪿下云持巾肅下云持事㪅下云持祟諸如此類不勝臚舉豈獨𢾕下去字特用虛義乎是亦未之思矣朱氏改作持夾是其意亦以持下宜承以實義特擅爲篡易則過矣持去也者許蓋謂持取去盧之物也持取去盧勢必用箸箸必傾側故與𢾕義合蓋𢾕卽箸箸卽𢾕也觀桂不引他書但據通俗文爲說此卽桂之精非桂之儉也而緐徵他說奚當焉

文二 重一

聿 手之疌巧也从又持巾凡聿之屬皆从聿 尼輒切

聿 手之疌巧也 繫傳無也字玉篇手之捷抒也 从又持巾凡聿之屬皆从聿 尼輒切 校錄

聿 手之疌巧從又持巾凡聿之屬皆從聿 臣鍇曰巾所持也指事女僞反 繫傳

聿 手之疌巧也从又持巾 尼輒切 入部 凡聿之屬皆从聿 段注

灝曰戴氏侗曰書傳未嘗有聿字聿又作筆實一字耳顏按許君固以聿聿爲一字矣聿如非筆類何以釋曰所以書也而从聿建類乎然則聿部聿之省而非从巾亦明矣疑後人有所竄改也 徐箋

聿 手之疌巧也從又持巾凡聿之屬皆從聿 尼輒切 [illegible]

聿 手之疌巧也從又持巾。尼輒切。凡聿之屬皆從聿。[illegible]

業 聿 聿 手之疌巧也从又持巾會意 通訓定聲

桉从又持竹枝與支同意而在下者書字之狀也聿筆字从此古以竹爲筆故有漆書書貴疌巧故曰手之疌巧 案此補遺宜增入上文不符會意下

聿 手之疌巧也从又持巾凡聿之屬皆从聿 今音如鈷言手持物 斠詮

聿 手之疌巧也从又持巾 尼輒切

形轉注炯案帇篆不从巾當云从又象形即聿筆之最初古文古者篆書用漆以竹梃爲筆小即象其所制竹梃上勁直下柔歧之形而加又以著其所以書也其義當如聿下云所以書也此言手之疌巧乃申释从又之意聿則从帇加聲筆更从聿加意皆造字本義之轉注至若肆从帇希聲而曰習也本借帇爲疌書从聿者聲而曰箸也本以物名事此又造字別義之轉注矣僅書之用其字三文互見者亦有之如六書分類古文筆有聿帇二體皆可證也即畫篆說解云聿所以畫之聿篆下一圍連象界之一言之此篆文兩屬之例識會十一陌引此作帇所以畫之亦可證其爲一字[illegible]

[illegible]聿部聿手之疌巧也从又持巾聿部聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲筆秦謂之筆从聿从竹隶部隶及也从又从尾省又持尾者从後及之也案聿筆許蓋本謂同字其實聿隶亦即筆字四字止一字也當以隶爲正體从又持筆丨象筆形㣺象毛形徐鍇古今注問答篇曰古以枯木爲管[今本嚴古字桂義證引有]鹿毛爲柱羊毛爲被所謂蒼毫是古筆亦有毛也隶即筆故隸字从隶从隶即从筆也隸人主筆後世因有隸書之稱隸之重文作隸云篆文隸下有从古文之體五字[後人增說文無言體者]段注謂此云篆文則上古文也先古後篆必古从隶篆不从隶如其說將無篆文从聿乎猶之𦘒部隸从隶而今字作肄从聿矣此隶字即聿字之說也畫部畫界也象田四界聿所以畫之嚴校議曰議會十一陌引作聿所以畫之此作聿誤言四界若作聿則三界矣聿所以畫之則聿即筆矣而畫之古文作畫作劃皆从隶又肄之籀文作𨽾此聿字即聿即隶之說也蓋隶字之㣺古文本四筆書之所以象毛形篆文趨便以兩筆書之作爲隶亦不害其爲象形也平其下畫作聿則體之變矣省之則爲聿亦不害其爲象形也至从竹之筆字此爲最後之字蓋出在蒙恬作筆之後矣許以隶訓及因以爲从尾省[尾亦从毛但以爲尾省則節外生枝矣]其實訓及乃逮字之義[逮从辵故有及義]非隶字之義其以聿爲从又持巾聿爲諧一聲疑或未然王釋例存疑亦以聿聿爲一字而未合隶字言之故以聿字象形爲持牛竹不知自蒙恬之後始有竹管古之筆所謂枯木爲管者也安得有从牛竹之聿字乎　又案聿从又持巾此巾疑本非字𦍒部𦍒从巾巾象版市部市从巾象連帶之形一以巾爲象版一以巾即象市形此从又持巾下特不言巾象何物耳將無許亦以爲象筆形邪故訓手之疌巧持筆作書即有疌巧之義若是佩巾而手持之亦未見所謂疌巧也又部𠬛从又持𡈼𡈼亦非从一生之𡈼字則亦非字也可以相證王釋例有非字者不出於說解一例豈編謂不然凡象形之字不出非字則義不明其義可明者固不必出

而必執其不出者以例其出者毋恐是後人所增則不可說也如又部夬中·象決形不出中則象決者何指丹部丹·象丹形不出·則象丹者何指且不特此也其言从者亦有非字即如業从丵巾巾象版是明明言巾象版矣而乃曰从巾則从巾之巾亦非巾幘之巾字也又如入部亼从入一象三合之形是明明言象形矣而乃云从入一則从入一者亦非出入之入字一二之一字也又如矢部侯从厂象張布是明明言象張布矣而乃云从厂則从厂之厂亦非厓岸之厂字也又如壺部壺从大象其蓋也是明明言象其蓋矣而乃云从大則从大之大亦非大小之大字也至若从又持巾从又持挂并不著象形而亦爲非字則亦皆略舉以見其例如口部局从口在尺下復局之案復局猶拘束意是尺者不可謂尺寸之尺字也又干部屰下凵屰之也是凵者不可謂張凵之凵字亦不可謂飯器之𠙴字也又又部尹丿握事者也是丿者不可謂左引之丿字亦不可謂抴引之厂字也又馬部馽一絆其足馵二其足馽口其足是一者不可謂一二之一字二者不可謂二三之二字口者不可謂口鼻之口字也且許氏亦嘗自言矣華部棄从廾推華棄釆也官溥說似米而非米者矢字是官溥以釆爲矢字而許初不以爲字故云似米而非米也若許本謂字則直云官溥說釆矢字可矣何必云似米而非米乎然解云棄釆則釆固已出於說解矣此皆不言象而非字之顯見者蓋說文原本凡遇非字當並依篆書後人概作隸寫則非字而成字矣然因其成字而一一以本字解之於義何可通乎段氏於齒部齒下補凵注曰凡既从某而又象其形此謂如齒既从齒省而又以凵爲象其形非前所言从某象某形者謂之合體象形多不成字其寫者以其不成字而刪之致文理不可讀皆當依此補之其說自宜顧亦就其言象形者謂多非字耳而於其不言象形處亦多非字猶未能發明也至王氏概謂一部許書不得有一非字於是或刪或改其所定句讀本極爲張皇淆亂然於火部黑下既刪去囪而說曰囪非字故刪之然亦略可屬讀耳不敢謂其必然則亦自窮其例矣夫今人談說文之書斷不能不出非字即釋例句讀其能廢非字而作乎而謂許氏當日獨能之也其誰信之且如凡从一之字或以一爲天或以一爲地或以一爲物或以一爲事必不能不出於說解又必不可作一二字解王氏亦不能備之而遇爲難說之說矣說在釋例則何不寬此例乎尤可笑者釋送象例說弟字曰弟當入弓部而說其義曰弓桊說其形曰從弓丿象形倘代許氏作說即露其非字於行間何竟不自覺悟乎王氏生諸家後尤短從長多所闡發獨其書此例則偏執太甚其殆陰欲與段氏爲難故創此謬說與則可見著書之不可以私心也 職墨

肄 習也从聿𢑚聲 羊至切 𦘱

𦘱 甚諆鼎 古籀補二

# 籀文𦘔 肄 篆文肆

肄 習也从聿𣬉聲 羊至切 𦘔 籀文𦘔 繫傳作𦘔

疑𦘔之譌玉篇作𦘔則當作𦘔 肆 篆文肆 校錄 中棠籀文𦘔 𦘔當作肆

𦘔左傳文四年疏引作𦘔從聿𣬉聲與徐本不同五經文字卷下引作肄則又與籀文相當二書既相違異無所適從然因可知𦘔體非唐本所有矣

𦘔𣬉籀文彖字今此从𣬉旁當誤

肆凡𣬉旁皆從ヨ此作彑恐誤五經文字引肄習也以肆爲字林則唐本似無此重文 校議

𦘔 疑校者所加下文肆同五經文字以肆爲字林

肆 已見校議 校議議

肄習也从聿𣬉聲𦘔籀文𦘔肆篆文肆

濤案五經文字下云肄肆𦘔並弋二反習也上說文中字林下經典及釋文相承隸省是古本無𦘔篆肆篆亦出字林又左傳文四年正義引作𦘔从聿𣬉聲蓋古本此字从聿从𣬉爲正字其从彖从隶者乃籀體孔張各舉其一肆篆出字林更非說文所有二徐誤爲从彖乃涉重文而誤小徐音羊媚切大徐音羊至切皆與𣬉聲相近彖聲則甚遠矣又據字林妄增肆篆更誤

又案玉篇以𦘔爲篆文肆爲籀文又與今本說文不同要當以孔張所引爲正 古本考

肄 習也從聿𣬉聲臣鍇按春秋左傳甯俞曰臣以爲肄業及之也羊媚反 𦘔 籀文肄

肆 篆文肄臣鍇曰彑疑字之左也 繫傳

肄 竹君本作𦘔。從聿 𦘔 大徐作𦘔顧本作𦘔 大徐聿作聿𣬉下同 𦘔𦘔 𦘔皆可爲

竹君本作𦘔 並小誤案作𣬉非字。注中𦘔字當作𦘔下同 [illegible]

肄 習也从聿𣬉聲 羊至切 十五部 𦘔 籀文肄 此依小徐右從聿左從籀文𣬉也 肆 篆文肄 按此條先以古文亦上部之例也必先古文者古文從聿篆不從聿也各本篆文右從聿則何不以篆文居首哉肄從隶而隸作肄亦同也類篇不誤今正矣古文矢字疑二字從之此亦從矣聲也 段注

改籀文𦘔作𦘔 注云此依小徐右从聿左从籀文𣬉

按小徐左作𦘔【段注匡謬】

蓋曰肄蓋習書也邶風谷風篇既貽我肄毛傳肄勞也按勞與習義相成引申之義也【徐箋】

# 肄 習也。從聿。希聲。羊至切

習也者廣雅同釋詁勸勞也釋文字亦作肄孫炎云肄習事之勞也聘禮未入竟壹肄注云肄習也周禮小宗伯肄儀為位注云肄習也文四年左傳臣以為肄業及之也杜注肄習也賈逵國語注同內則請肄簡諒曲禮君命大夫與士肄學記宵雅肄三注並云肄習也列子周穆王篇與韓檀等肄之注云共習其業淮南時則訓肄射御注云肄習也法言修身篇曰不肄乎善注云肄習也漢書禮樂志禮官肄業而已叔孫通傳通令羣臣習肄顏注並云肄習也後漢書寇恂傳講兵肄射注云肄習也魏志武帝紀作元武池以肄舟師注引三蒼肄習也

𨽾 籀文肄

肄 篆文肄【義證】

肄 習也。聘禮未大竟壹肄、從聿。希聲。羊至切。𨽾當作𨽾、希部𦘔之古文。𦘔竹君本作𦘔、以此知左半當作𤰈、玉篇本篆作肄、左亦訛以𨽾作肄推之、知右半當作聿、竹君本作𨽾、左訛而右不訛。籀文𨽾。肄篆文𨽾。此篆係後增、五經文字引字林如此、今字作肄、由此變之、且可知聿聿本一字。【句讀】

中案未大大當作入

𦘔似希之分別文、希部曰脩豪獸、𥎸部𦘔下云習也、義固較然、然今肄習字用篆文𨽾而又小變之、初不用𦘔及籀文𨽾、爾雅釋獸之𨽾修豪、正與希訓同矣、而字與𦘔之籀文相似、蓋本作𨽾、因譌𨽾也、知然者、𦘔𨽾二篆多異文、竹君本𦘔作𨽾、嚴氏合希彖象三字為一、此亦一徵也、大徐之𨽾、竹君本作𨽾、汪本作𨽾、皆似譌、玉篇作肄、則篆當作𨽾也、顧本作𨽾、雖係刓改、然自可解、𤰈者彖之譌、即希之籀文、右半固同、左半則籀文從籀文也、且爾雅之𨽾又多異文、釋文曰眾家作肆、又作肆、舍人本作𨽾、案肆是借字、肆則變為從長隶聲、惟𨽾從豸、與獸義合、以愚論之、𦘔本同希、借為肄習之義、借義奪之、遂分為二字、本從希声聲、爾雅用之、小篆從聿者、鍾鼎聿從聿、聿即肄之入聲也、楷書用肄、故其籀文以少用而譌、不可推求其聲義、如玉篇之𨽾、豈可以彔為聲、即今本從𤰈、則刻本彔彔之字本作𤰈、上半固不同、又不可加八、彖之加八、乃脩豪也。○大徐之𨽾當作𨽾、希部𨽾之古文𦘔、竹君本作𨽾、則知𤰈之古文𤰈亦作𤰈也。

𨽾字下曰解從矣何義案疑下「七矢皆聲而七部𨽾下云矣古文矢字然矢部無之叉色下古文 亦從矣蓋從矢以會正直之意禮曰正爾容執爾顔是也疑字之七矢皆聲似亦當作矣聲集韻七之出𨽾矣二字并曰亦書作矣是以矣爲𨽾之重文也未詳所本

釋例

肄 𨽾 𨽾 隸 習也从聿希聲籀文从彖希聲篆文从聿矣聲擬矣古文矢字周禮小宗伯肄儀禮聘禮未入竟壹肄禮記學記宵雅肄三左文四傳臣以爲肄業及之也段借爲勩詩谷風貽我肄傳勞也左昭三十傳若爲三師以肄焉注猶勞也又爲櫱詩汝墳伐其條肄傳餘也斬而復生曰肄方言一烈㭁餘也秦晉之間曰肄廣雅釋木肄㭁也又禮記玉藻肄束及帶注餘也又左襄廿九傳晏肄是屏小爾雅廣詁肄餘也又託名幖識字海內東經肄水水經漆水注肄水蓋綦水之別名也古韻詩汝墳叶肄業谷風叶潰肄墍

說文通訓定聲

轉注漢書義縱傳關吏稅肄集注閱也小爾雅廣言絢肄也 案此補遺實增入上文三行段借上

𨽾 習也从聿希聲 𨽾 籀文 𨽾 篆文 𨽾 𨽾

說文斠詮

𨽾 習也从聿希聲羊至切○今作肄从篆文博雅肄枿也詩伐其條肄傳肄餘也○通肄玉藻肄束及帶注肄讀爲肄 [illegible]

[illegible]

𨽾篆文作肄矣聲希矣同部聲相近 矣古文矢字 [illegible]

𨽾習也从聿希聲篆文作肄

今經典从篆文周禮小宗伯肄儀禮聘禮未入竟壹肄禮記曲禮君命大夫與士肄內則請肄簡諒學記宵雅肄三左文四年傳臣以爲肄業及之也但譌聿爲聿考說文聿从又持巾手之捷巧也尼輒切聿从聿一聲所以書也余律切今人多混亂

說文正字

𨽾 許氏說習也篆文作肄或詩肄毛公鼎𨽾皇天亡斁讀如詩肄皇天弗尙

古籀補

𨽾 大克鼎 𨽾 封敦 𨽾 秦公紀 𨽾 𨽾 古鉢肄雍所 之鉢

古

古籀三補

𨽾 說文解字聿部肄習也从聿希聲籀文肄篆文肄毛公鼎肄皇天亡斁假肄爲肄字與篆文略同

史籀篇疏證

𨽾 肄經典通作肄毛公鼎肄皇天亡斁詩抑肄皇天弗尙 𨽾 封敦 作肄肄禮記問大夫之幣俟于郊爲肄注古文肄爲肄 𨽾 肄封

揚王休 𨽾 克鼎肄克口于皇天 𨽾 毛公厝鼎肄 𨽾 格伯敦 𨽾 伐長敦

𨽾 王孫鐘肄于酒

金文編

肅 持事振敬也从聿在𣶒

肅

三五一四

# 肅 持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也 息逐切 肅 古文肅从心从卪

福保案慧琳音義四卷六頁六卷三頁肅注引說文持事敬護也从聿在𣶒上戰戰兢兢肅然懼而嚴敬也會意與二徐本不同錄此備考

肅 持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也 息逐切 肅 古文肅从心从卪 繫傳卪上無从字

**校錄**

肅 解末當有古文肅从心从卪下重文删

肅 持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢臣鍇曰通論詳矣息六反 肅 古文肅從心卪

肅 洪範曰作肅肅事振敬爲肅故於文聿𣶒爲肅聿執事也𣶒深水也回流也爾雅曰振者拭也亦振勵也詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰肅之意也肅之爲言夙也早也俯夙興也言日之早萬物莫不肅然孫子曰朝氣銳晝氣惰暮氣歸又肅之言束也自申束也 肅 心卪爲肅卪節也節其心也經曰節以制度高而不危滿而不溢也

肅 从心从卪 從心卪大徐

肅 持事振敬也 廣韵恭也敬也戒也進也疾也按訓進者羞之假借訓疾者速之假借皆見[illegible] 从聿在𣶒上 會意 戰戰兢兢也 引詩說從𣶒之意也息逐切三部 肅 古文肅从心卪 聖達節次守節下失節故從卪

**段注**

箋曰敬氏何曰肅拜手肅拜也从又𣶒聲𣶒誤爲淵肅敬也以𣶒爲聲也餘見竹部蕭下

**徐箋**

肅 持事振敬也從聿在𣶒上戰戰兢兢也 息逐切 持事振敬也者本書恭肅也敬肅也夙早敬也從夙持事雖夕不休早敬者也釋訓肅肅敬也樂記夫肅肅敬也詩肅肅兔罝傳云肅肅敬也烝民肅肅王命箋云肅肅敬也洪範恭作肅傳云心敬案鄭注無逸云恭在貌敬在心尚書大傳貌之不恭是謂不肅注云肅敬也劉向五行傳肅敬也內曰恭外曰敬文十八年左傳忠肅共懿昭十三年傳下善齊肅注並云肅敬也 從聿在𣶒上戰戰兢兢也者本書淵或省水戰戰兢兢者如臨深淵也書大誥若涉淵水予惟往求朕攸濟傳云言祗懼

肅 古文肅從心從卪 從心者鄭氏所謂恭在貌敬在心也 從卪者持事有節制也

肅 持事振敬也。釋訓肅肅敬也段氏曰訓進者羞之假借訓疾者速之假借皆見禮從聿在𣶒上。戰戰兢兢也。此所以說曰振敬也春官大祝九㩶四曰振動鄭注戰栗變動之拜息逐切

肅 古文肅從心卪 曰鄭注無逸曰恭在貌敬在心從卪者持事有節制也案所從之卪當作卪近者

是亟部籀文從又似非
金刻有三體 句讀

肅 持事振敬也从聿在𣶒上會意戰戰兢兢如臨深淵也古文从聿从心从卩詩何彼襛矣曷不肅雝左文十八傳忠肅共懿楚語又能齊肅衷正周語寬肅宣惠注言肅其爲外也肅括周書武稱肅勝怒謚法剛德克就曰肅執心决斷曰肅補注爾雅釋詁肅進也詩肅肅宋氏有肅心禮記曲禮主人肅客而入字亦以宿爲之書顧命王三宿鄭注徐行前曰肅又禮記祭統宮宰肅夫人注肅猶戒也玉藻色容厲肅疏嚴也月令天地始肅注嚴急之言也又周禮大祝九曰肅拜左成十六傳敢肅使者注手至地若今揖假借爲速爾雅釋詁肅疾也禮記禮運刑肅而俗敝注驗也齊語父兄之教不肅而成晉語知羊舌職之聰敏肅給也周語傳莫不任肅純恪洪範五行傳側匿則侯王肅注急也又爲摯月令草木皆肅注謂枝葉縮栗又重言形況字爾雅釋訓肅肅敬也肅肅恭也詩黍苗肅肅謝功箋嚴整之皃小星肅肅宵征傳疾皃鴇羽肅肅鴇羽傳羽聲也爾雅釋言肅聲也字亦作鷫廣雅釋訓鷫鷫飛也禮記少儀肅肅雍雍疏鸞和聲之形狀後漢張衡傳注肅肅清也又託名幖識字書序肅慎來賀馬鄭本作息注東北夷按在今盛京地豳詩七月九月肅霜傳縮也霜降而收縮萬物古韻詩雝叶肅穆七月叶肅滌句中韻兔罝叶肅赳句中韻思齊叶肅廟保句中韻 [illegible]

肅 持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也 古文肅从心从卩

肅 持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也 古文肅从心从卩 斠詮

祭統宮宰宿夫人注宿讀爲肅古人宿肅蓋速俱通 [illegible]

肅 古文作𢐞从聿在𣶒上息逐切〇通宿特牲饋食禮乃宿尸注宿與曲禮主人肅客之肅同禮祭統宮宰宿夫人注宿讀爲肅〇通息周書肅慎氏史記作息慎 [illegible]通

肅持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也 案詩何彼襛矣曷不肅雝毛傳肅敬也爾雅釋訓肅肅恭也禮玉藻色容厲肅正義肅威也詩黍苗肅肅謝功箋云肅肅嚴正之貌數訓不外敬義爾雅肅爲敬意而敬意中自兼敬訓廣雅肅恭也敬也戒也進也疾也肅非危坐正立定目厲容之謂乃行事不敢怠忽輕易許君不但訓敬必云持事振敬始盡肅字之義 [illegible]

[illegible]

肅 聿部从聿在𣶒上 古 肅部 𦘔 鷫 鳥 司馬 肅 肉 部 蕭 艸 部 [illegible]

肅 王孫鐘

肅 王孫鐘 或从聿从火師望鼎 不敢不㒸不肅

古籀補

金文編

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲凡聿之屬皆从聿 余律切

文三 重三

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗

廣韻引及玉篇注弗下竝有秦謂之筆四字初學記引亦有弗作拂後人移四字於筆下不顧文義割裂韻會引作楚謂之聿秦謂之筆 从聿一聲凡聿之屬皆从聿 余律切 【校錄】

聿 初學記廿一引作燕謂之拂 【校議】

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗從聿一聲凡聿之屬皆從聿臣鍇曰筆尚便捷故王羲之筆經曰筆尚輕重則躓矣會意與必反 【繫傳】

聿 所㠯書也 以用也聿者所用書之物也凡言所以者視此 楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗 一語而聲字各異也釋器曰不律謂之筆郭云蜀人呼筆爲不律也語之變轉按郭云蜀語與許異郭注爾雅方言皆不偁說文弗同拂拭之拂 从聿一 各本作一聲今正此從聿而象所書之牘也余律切十五部 凡聿之屬皆从聿 【段注】

聿 作从聿一 注云各本作一聲今正此从聿而象所書之牘 【段注匡謬】

箋曰不律者筆之自反也弗古音近筆戴氏侗曰聿象又持刻畫之刀古之書以刀後世易之以豪束而建諸管故篆作竹爲借爲發語辭按戴謂聿象古刀筆形从又持之也 【徐箋】

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗從聿一聲凡聿之屬皆從聿 余律切

所以書也者釋名筆述也述事而書之也急就篇筆研籌筭膏火燭顏注筆所以書也一名不律亦謂之聿徐廣車服雜注古者貴賤皆執笏有事則書之常簪筆說苑王滿生說周公轄草牘書之殷氏家傳殷秦善書記上歎曰非惟秋兔之毫乃是鷹鸇之爪 楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗者釋器不律謂之筆郭注蜀人呼筆爲不律也語之變轉猶令丁爲鈴終葵爲椎僂倪爲㮚不從爲丕是也初學記引作燕謂之拂 【義證】

聿 所以書也。楚謂之聿。太元䥍文三吐黃舌拑黃聿注聿筆也 吳謂之不律。釋器不律謂之筆注蜀人呼筆爲不律也語之變轉案變轉者筆與律也不則發聲釋魚左倪不類右倪不若疏不發聲也類周禮西龜曰靁屬是也若周禮北龜曰若屬是也案不律與此同不與令丁爲鈴終葵爲椎一例郭注言蜀與吳異 燕謂之弗。弗初學記引作拂 從聿。繫傳筆尚便捷 一聲。余律切 凡聿之屬皆從聿。【[illegible]】

聿部說云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆案聿律弗筆一聲之轉而不律獨加不字蓋發聲也夏王不降周祖不窋爾雅左倪不類右倪不若蓋皆發聲也猶之無念念也云爾晉書汲郡人不準不音彪似發聲之不亦當讀如彪當問之廣韻引不準於十八尤甫鳩切內集韻十八尤不下云一曰姓也辭也所謂辭

也假卽發聲又似羅敷詩謂可共載不之不是
詩不與數爲韻而十虞第以不爲柎之重文。

**釋例**

聿 聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一指事一者牘也秦以後皆作筆字假借爲述詩文王聿脩厥德傳述也後漢書叙傳注聿循也又助語之詞詩蟋蟀歲聿其莫傳遂也緜聿來胥宇箋自也左昭廿六傳聿懷多福注惟也穆天子傳聿將六師注猶曰也又爲遹羽獵賦武騎聿皇注輕疾皃吳都賦聿越巉險劉注豹走皃亦疊韻連語

**通訓定聲**

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲凡聿之屬皆从聿 尒疋不律謂之筆

[illegible]

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲余律切按說文吹訓詮詞也引詩吹求厥寧今文作聿後人束裹爲聿加竹爲筆而聿字音以律切專爲發語詞矣梆宗元文作聿牘則唐人尚以此爲筆字

**拈字**

聿 所以書也从聿一聲余律切○通曰詩曰聿厥國韓詩作聿又詩曰爲改歲漢書食貨志引作聿師古注聿卽曰也○通遹詩遹求厥寧傳遹與聿同○通吹前漢叙傳吹中龢爲庶幾師古注吹聿通由也

**字通**

聿部筆

說文聿所吕書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲余律切 筆秦謂之筆从聿从竹按所吕書卽筆也但古人用刀削秦人始縛毛于竹故曰秦謂之筆蓋至是始造从竹之字矣又

聿聿餘也从聿从彡俗語以書好爲聿讀若津將鄰切 聿與聿本二字今隸書聿亦省作聿遂與所吕書之聿同形然律聿等字从聿津盡等字从聿篆文本自分明惟兂字說解云火餘也从火聿聲徐氏曰聿非聲疑从聿省俗別作燼非是盡費等字皆从聿聲 秋農姚氏謂詩桑柔靡斯燼頻箋楚茨盡引諸皆與聿聲遠從徐說改爲聿省聲而鐵橋嚴氏不從其說仍收兂字于聿聲類中盡費等字從之則以眞脂對轉亦可諧耳

**[illegible]**

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不聿燕謂之弗从聿一聲余律切

復轉注說詳聿篆

**[illegible]**

按聿所以書之器也後人加竹頭而聿字專爲發語詞

楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗辭聿

雲龍按楚謂之聿用本字本義不律弗皆聿之聲轉聿所吕書也聿手之疌巧也聿从聿一象手書順本或云一聲非也今則筆行聿廢聿爲發聲本義湮然矣柳宗元文作聿牘唐時尙有古語爾雅釋器不律謂之筆注蜀人呼筆爲不律也釋器不云筆謂之不律是不律乃聿之本義不律合聲爲筆急評之爲聿緩言之卽爲不律急就篇顏注筆所以書也一名不律亦謂之聿初學記二十一引說文秦謂之筆易拂經於邱頤釋文引子夏傳作弗此弗拂同之證聿从又又手也拂从手皆所吕書也段注歷云弗同拂拭之拂爲一義

**[illegible]**

聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲
筆秦謂之筆从聿从竹

按據說文、二字似一字、皆書具也、今經典祇用筆字、如禮記曲禮、史載筆、爾雅釋器、不律謂之筆、而聿祇爲發聲之詞、如書湯誥、聿求元聖、詩文王、聿修厥德、大明、聿懷多福、於是唐韻聿音余律切、筆音鄙密切、後代字書相承、截分爲二字、六書正譌云、栁子厚文作聿牘、則唐人尚目聿爲筆字、隸作筆、**群經正字**

古聿字象手執个个不律也 聿貝父辛解　女歸卣　聿貝父辛卣　聿貝父辛爵 **古籀補**

聿 聿音位微韻 說文云聿所以書也从聿一、按楚謂之聿、秦謂之筆、聿實即筆之古文、古作彔𣪘从又持个个象筆形、說文云、手之疌巧也、从又持巾、按聿爲疌巧無所考、古聿字作聿、此即聿字、**文源**

聿 亞文　女帚卣　鼎　者其 **金文編**

前七第二十二葉　後編下第二十八葉

說文解字聿所以書也从聿一聲此象手持筆形乃象形非形聲也貴父辛卣从聿與卜辭同 **殷虛文字**

# 筆 秦謂之筆从聿从竹 徐鍇曰筆尚便疌故从聿鄙密切

福保案慧琳音義八十九卷四頁筆注引說文从竹聿聲、蓋古本如是、二徐本奪聲字、宜補、王氏筠辨當作聿聲之說甚是

筆 秦謂之筆从聿从竹 鄙密切玉篇注不律也疑本說文韻會引作所以書也楚謂之聿吳謂之不律與上文聿注竄亂六書故云聿與書畫皆从聿明聿筆實一字蒙恬始東毫爲筆故秦謂之筆耳孫氏分爲二字二音者誤也 **校錄**

筆 秦謂之筆從聿竹臣鍇曰會意碑乙反 **繫傳**

筆 從聿竹大徐从聿从竹非也聿便是筆筆仍是聿說解云秦謂之筆以其音而言非以字形言也而形適有異讀者遂眯試思天字有舌頭舌腹之異其形豈有異哉凡此類大徐不知而漫爲增益僞已

筆 大徐引小徐曰筆尚便疌故从聿案小徐此說在聿篆下乃爲聿之从聿作訓釋也大徐引于筆篆下豈有當哉又案疌字繫傳作捷非也以聿部說云疌巧知之又案故从聿之聿孫本作聿是也 **繫傳校錄**

筆 秦謂之筆从聿竹 鄙密切古音在十五部 **段注**

筆 秦謂之筆從聿從竹 鄙密切

秦謂之筆者權衡臣少爲秦刀筆史記蒙恬築長城取中

山兔毛造筆古今注牛亨問曰自古有書契已來便應有筆世稱蒙恬造筆何也答曰蒙恬始造即秦筆耳古以枯木爲管鹿毛爲柱羊毛爲被所謂蒼毫非兔毫竹管也廣志漢諸郡獻兔毫書鴻門題惟趙國毫中用蔡邕筆賦惟其翰之所生於季冬之狡兔性精亟以摽悍體遄迅以騁步削文竹以爲管加漆系之纏束形調搏以直端染元墨以定色

**義證**

筆 秦謂之筆。史記蒙恬取中山兔毛造筆古今注以枯木爲管鹿毛爲柱羊毛爲被所謂蒼毫也從聿竹。鄙密切

**句讀**

聿部收筆字與其字在箕部正同蓋皆一字也經典之用此四字也各立門戶並無此強彼弱之分而許君以其爲箕之古文不以筆爲聿之重文者以音辨之也經典讀其如姬如記者多有而聿筆異讀故聿下云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗筆下云秦謂之筆初學記引此四句亦連合爲一惟弗作拂爲異其詞相連而及以見其爲一物而以謂之別其爲不同音也律亦從聿而不入此部者此名以音不以義與弗同例又案從聿諸字皆書寫積畫之事而聿所從之一又是聲非義則帇固早是筆形且字作肀亦當是手持半竹與支同體特顚倒之耳所以次於支部後恐又持巾之說亦不必然。

理藩院所行西藏文移皆用竹筆寫之其竹以油漬年久者爲佳削爲三棱以其尖作字一削而成者上也須修改者不中用也因此知筆字從竹之故兔毛筆始於蒙恬蓋前此但用竹也又因知聿即是筆之故聿從肀即是手持半竹與支顚倒者支重在竹特以手持之表其不連本幹僅存一支也聿重在手故曰手之疌巧也聿加一者說文云一聲案非也一與絲之一䜌之二畫之口皆同意筆鋒尖而作字不能肖其形故以一斷之以見自此以下是尖鋒也故金刻從聿之字率作肀不加一也

**釋例**

聿聿皆是筆又可於畫字徵之小篆畫從聿古文畫從聿是聿聿一字也今本小篆說曰聿所以畫之段氏遂於篆文增一橫誤也韻會引作聿所以畫之可知今本篆是而說誤讀聿是手持巾巾豈可以畫物者 案此釋例補正宜增入上文第二則第四行從肀下

質 筆 秦謂之筆从聿从竹按此秦製字秦以竹爲之加竹爾雅釋器不律謂之筆禮記曲禮史載筆字亦作𥯨成伯著碑光墨敏疾嚴訢碑發擴授內轉注漢書禮樂志筆則筆削則削注謂有所削益也又釋名釋天筆星星氣有一枝末銳似筆也爾雅釋名筆述也述事而書之也

**通訓定聲**

又桉今理藩院所行西藏文移以油漬年久之竹削爲三稜以其尖作字當爲古之遺製至蒙恬始安兔毛 案此補遺宜增入工文加竹下

筆 秦謂之筆从聿从竹 斠詮

秦謂之筆聿部 按釋器不律謂之筆郭注蜀人呼筆爲不律也語之變轉 雲龍按此本義也史記蒙恬取中山兔毛造筆古今注牛亨問曰自古有書契已來便應有筆世稱蒙恬造筆何也答曰蒙恬始造即秦筆耳古以枯木爲管鹿毛爲柱羊毛爲被所謂蒼毫非兔毫竹管 [illegible]

𦘔 聿飾也从聿从彡俗語以書好爲𦘔讀若津 將鄰切

𦘔 聿飾也 玉篇廣韻飾也 从聿从彡俗語以書好爲𦘔讀若津 將鄰切 校錄

𦘔 聿飾也從聿從彡俗語以書好爲𦘔讀若津也 臣鍇曰筆經曰世人多以流離象牙爲筆管麗飾則有之然筆尚輕也凡飾物通用彡字也 將親反

[illegible]

𦘔 聿飾也 飾今之拭字啟下詳之矣彡下曰毛飾畫文也象形謂以毛拭畫成文彡象其文形也𦘔者筆之所拭文成彡形故從聿從彡楚金以妝飾解之繆矣 從聿从彡 會意 俗語曰書好爲𦘔 此別一義今人所謂津津者當出此𦘔數義其好則口流津液音義皆與書通 讀若津也 將鄰切十二部 段注

𦘔 聿飾也從聿從彡俗語以書好爲𦘔讀若津 將鄰切

聿飾也者木書彡毛飾畫文也彭青飾也彤丹飾也玉巧飾也西京雜記漢制天子筆以錯寶爲跗毛皆以秋兔之豪官師路扈爲之又以雜寶爲匣廁以玉璧翠羽皆直百金傳元曰漢末一筆之押彤以黃金飾以和璧綴以隋珠文以翡翠其筆非文犀之植必象齒之管豐狐之柱秋兔之翰王羲之筆經有人以綠沈漆竹管卸鏤管見遺斯亦可愛玩然詎以金寶彫飾爲貴也又曰昔人或以琉璃或以象牙爲筆管麗飾則有之然筆須輕便重則躓矣 讀若津者益部耆舊傳劉子政談論津津 義證

𦘔 聿飾也。聿集韻引作𦘔非各部從彡者皆訓爲飾 從聿從彡。俗語以書好爲𦘔。讀若津也。將鄰切 句讀

𦘔 眞 𦘔 聿飾也从聿从彡會意俗語以書好爲𦘔讀若津 通訓定聲

𦘔 聿飾也从聿从彡俗語以書好爲𦘔讀若津 津水渡也凡津潤等義字皆當作𦘔大司徒其人黑而津注津潤也 [illegible]

書

聿聿飾也从聿从彡俗語以書好爲聿讀若津

按水部津水渡也从水聿聲津本从聿得聲故聿讀津【讀若考】

聿部聿聿飾也从聿从彡俗謂以書好爲聿案从彡者文飾之意此津潤及談論津津之津隸書變彡爲丷（孔龢碑書須作湏俗多從之是其證）遂混爲津渡字（津渡字本作津行而津廢矣）【說文諧聲譜】

聿（聿部从彡）建（建部）畫（畫部）津（水部）肄（古肄部）聿（火部）盡（皿部）津（王部）肄（盡部）

賷（貝部）【說文聲系】中箒畫當作建

俗語以書好爲聿 聿部 補

雲龍按此節程箋今補聿之本義爲聿飾聿讀若津一本作津津律古今字然則以書好爲聿疑律之假借段補字凡言好則津津有味周禮鄭注津潤也一切經音義二十五引三蒼津液汁也說文液津潤也今另說文液盡也與亞應見本又與盜部盡借劉子政談論津津【[illegible]】

【考正】

聿筆韻 說文云聿聿筆飾也从聿从彡讀若津按从聿聿筆所以飾也【文源】

# 書 箸也从聿者聲商魚切

書 箸也 繫傳韻會作著也玉篇別立部亦作著也 从聿者聲 商魚切【[illegible]】

書 箸也 敘曰箸于竹帛謂之書故曰箸也【惠記】

書 箸也從聿者聲臣鍇曰著於竹帛曰書也式魚反【繫傳】

書 著也大徐著也盡鼎臣因說文无著字故凡楚金本作著者皆改作箸也然亦不釋艸之蕃莖藉釋木作株莖著然則著卽藉之省文也或說文失收或已收而傳寫挩佚皆不可知好古者必作箸以著爲俗體者不免爲鼎臣所貴矣後不更出【說文校議】

書 箸也此琴瑟鼓郭之例以疊韻釋之也敘目曰箸於竹帛謂之書書者如也箸於竹帛非筆末由矣 从聿者聲 商魚切 五部【段注】

箋曰書从聿當以作字爲本義因以爲簡冊之稱【徐箋】

書 箸也從聿者聲商魚切 箸也者廣雅同書箸聲相近本書序箸於竹帛謂之書稱名書庶也紀庶物也亦言著之簡紙永不滅也玉篇世謂蒼頡作書卽黃帝史也象形指事形聲轉注會意假借此造字之本也書者著也依類象形謂之文形聲相益謂之字所以明於萬事紀往知來也書之言如也賈誼書道德精是故著此竹帛謂之書書者著德之理於竹帛而陳之令人觀焉以著所從事故曰書者此之著者也法言問神篇彌綸天下之事紀久明遠著古昔之嗒嗒傳千里之忞忞者莫如書書皋陶謨書用識哉漢書藝文志書者古之號令號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉【義證】

書 箸也 敘曰箸于竹帛謂之書書者如也案古者書契三義書寫其本義也因而所寫之字謂之書尚書者史所書也亦謂之書自易傳易之爲書也不可遠始爲典籍之通稱從聿者聲 商魚切【句讀】

書 𦘕 箸也按說文序云箸於竹帛謂之書从聿者聲周禮保氏五曰六書按象形指事會意諧聲轉注叚借也指事先鄭作處事諧聲許序作形聲班氏作象事象意象聲作書上古以刀录于竹若木中古以漆畫于帛後世以墨寫于紙易繫辭傳易之以書契虞注坤爲書衛宏序疏書者以筆畫記之辭周禮司書注主計會之簿書史記禮書索隱書者五經六籍總名也又論衡對作篇奏記轉易其名謂之書凡成書者曰書未成而書之亦曰書儀禮士冠禮書卦周禮槀正書其德行道藝廣雅釋言書紀也釋名釋書契書如也舒也紀也廣雅釋言書著也左哀十五傳書社五百服注籍也賈子道德說著德之理於竹帛而陳之令人觀焉以著所從事
舌根詩出車叶華塗居書 通訓定聲

書 箸也从聿者聲 斠詮

書箸也 書箸疊韻 [illegible]

書箸也从聿者聲
今經典作書五經文字云說文作箸石經作書 經正字

書 頌鼎 書 頌壺 書 頌敦 書 格伯敦
書 頌鼎 書 頌敦 書 書 皆格伯敦異文 古籀補
書 頌鼎 書 寰盤 古籀補二

書 書 頌鼎 書 書 書 書 頌敦 書
頌壺 書 寰盤 書 書 書 格伯敦 金文編

文四

畫 界也象田四界聿所以畫之凡畫之屬皆从畫 胡麥切
畫 古文畫省
畫 亦古文畫

畫 胡麥切玉篇畫畫竝收書部胡卦切形也繪也又乎麥切分也計也寄也止也 畫 繫傳作畫
古文畫省 繫傳作畫無省字玉篇作畫 畫 亦古文畫 繫傳作劃
刀部有劃不應又爲古文疑後人增 校錄

畫張彥遠法書名畫記引作畛也象田畛畔所以畫也按行艸界字作畛與畛形近韵會十一陌引作聿所以畫之此作聿誤據上文言四界若作聿則三界矣

劃 此葢出說文續添刀部有劃字何煩重出 校議

畫 已見校議說解當有古文畫省下重文刪 [illegible]

畫 界也象田四界聿所以畫之凡畫之屬皆从畫 劃 古文畫

劃 亦古文畫

海寧張彥遠法書名畫記引畫畛也象田畛畔所以畫也與今本不同嚴孝廉曰行畔界字作畔與畛形近然則彥遠所據與今同傳寫誤爲畛耳 古本考

畫 界也象田四界聿所以畫之凡畫之屬皆從畫 臣鍇曰若筆畫之也冂其界也指事戶麥反

畫 古文 劃 亦古文畫臣鍇曰

畫 畫 刀所以劃制之也 繫傳

畫劃 鉉作 畫劃 [illegible]

畫 所以畫之此句首大徐有聿字 畫 劃 段氏所据小徐本作畫劃竹君傾本同案玉篇畫部收畫刀部收劃蓋如大徐劃小誤耳○古文畫之下大徐有省字 [illegible]

畫 大徐本畫文畫 劃 如此作小徐本作畫 劃 煜按參仍篆體也宜從大徐 [illegible]

畫 介也 介各本作畍此不識字義者所改今正八部曰介畫也從八從人人各有介 從聿 二字今補 象田四介 田之外橫者二直者二今篆體省一橫非也 聿所目畫之 說從聿之意引伸爲繪畫之字胡麥切十六部 凡畫之屬皆从畫 畫 古文畫 古文從聿田此依鍇

本

劃 亦古文畫 依鍇本按刀部有劃字 [illegible]

畫 改介也从聿象田四介聿所以畫之 注云介各本作畍此不識字義者所改今正从聿二字今補畫 篆增一 注云田之外橫者二直者二今篆體省一畫非也

按介畍字通段氏以介訓畫也此畫應作介也爲互訓然下文明云象田四界則作畍未必誤也畍爲田竟爲疆界介有隔義史傳常云介居類篇釋介引漢書介居河北是也田部畍下段注曰引申爲凡邊竟之偁界之言介也介者畫也畫者介也象四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂遠邊也既介畍古今字則此淺人尚未至不識字義尋求間隙設爲詬詈而自謂其通曉學人之陋習也篆增一畫亦失之

改古文畫劃从聿田 注云此依鍇本

按鍇本與大徐同 [illegible]

箋曰畫區分之也左氏襄四年傳芒芒禹跡畫爲九州从田四旁象其經界也界段訂作介與八部介畫也爲互訓然許書多用通俗字此等不勝改耳引申爲凡計畫之偁又爲圖寫物象之名劃者以刀分物也今作劃 [illegible]

畫 界也象田四界聿所以畫之凡畫之屬皆從畫 胡麥切 界也者本書介畫也畺界也從畕三其界畫也古今注疆畫界者封土爲臺以表識疆境也畫界者於二封之閒又爲壇埒以畫分界域也左傳引虞箴畫爲九州注云畫

分也詩信南山我疆我理傳云疆畫經界也正義左傳曰茫茫禹跡畫爲九州九州街畫其界是田之經界須畫之也書畢命申畫郊圻傳云郊圻雖舊所規畫當重分明之漢書地理志昔在黃帝方制萬里畫壄分州顏注畫謂爲之界也溝洫志故書河域乘地民棼牧其中張彥遠名畫記廣輪度而疆理辨釋邸途出其右而還之畫邸郭注言爲道所規畫　象田四界者名畫記引作象田界畔新語道基篇后稷乃列封疆畫畔界以分土地之所宜　聿所以畫之者聿當爲聿論語今女畫孔安國曰畫止也

畫 古文畫省

劃 亦古文畫

本書刀部劃從刀從畫 [illegible]

畫 界也。入部介畫也，囗部畺界也，三其界畫也。古今注封疆畫界者，封土爲臺以表識疆境也。畫界者，於二封之間又爲堳埒以畫分界域也。左傳引虞箴畫爲九州。象田四界。聿所以畫之。從韻會作聿，篆體固然。古文則從聿，與此異。胡麥切。鞶耕錄引說文云畫畛也，象田畛畔，所以畫也。案所引似誤，姑記於此。凡畫之屬皆從畫。畫 古文畫、劃 亦古文畫 已見刀部 句讀

畫字聿田會意，以指事說解云聿所以畫之，韻會十一陌引作聿所以畫之是也。聿從聿一，小篆從聿者，金刻𢆉從聿足徵二字同意，段氏本誤多一筆。

畫部之古文劃，玉篇刀部有二，一作劃，一作劃，云古文。案說文刀部亦有劃，而玉篇書部畫之古文書下云又作劃。然則後人卽緣此語分其一入畫部也。釋例

卦酉 畫 畫 畫 界也从田ㄩ象田四界聿所以畫之會意兼指事古文从田从聿左襄四傳畫爲九州注分也蜀都賦畫方軌之廣塗注言端直也爾雅釋邪途出其右而還之畫邸釋名人尚右凡有指麾皆用右也按字亦作場詩信南山疆場翼翼傳畔也廣雅釋詁三場界也从土猶从田漢書曹參傳講若畫一注言整齊又論語今女畫孔注止也法言學行是故惡夫畫也又列女傳母儀畫者所以均不均服不服也又爾雅釋言畫形也釋名畫掛也以五色掛物象也書顧命貴純傳彩色爲畫莊子庚桑楚介者拸畫外非譽也司馬注飾容之具又周禮司常皆畫其象焉又後漢酷吏傳注畫衣冠異章衣服象五刑也又釋名書契畫姓名于奏上曰畫刺作再拜起居字皆達其體使書畫邊徐引筆書之如畫者也漢法史記周貫傳草畫職畫索隱計畫也列子天瑞畫其終釋文計策也漢書匈奴傳石畫之臣甚衆假借爲遏穀梁桓六傳以其畫我注畫是相遏爲半作化亦同畫化遏雙聲古韻詩今劃叶場積何中韻楚荊天惻叶畫歷秦琅邪刻石叶帝地懈辟易畫 說文通訓定聲

畫 界也象田四界聿所以畫之凡畫之屬皆从畫 畫 古文畫省 劃 亦古文畫

[illegible]

畫 界也象田四界聿所以畫之胡麥切 畫 古文畫省 劃 亦古文畫

劃 錐刀曰劃从刀从畫畫亦聲呼麥切

周伯琦戴侗魏校等皆以畫爲畫之古文然說文既无畫字而漢隸及經傳又都作畫則此字乃𠕋

人省筆非古文也畫之古文既作劃乃刀部又有劃字殊覺可疑愚意古人竹書刀聿並用劃是畫之古文劃卽劃之篆文刀部亀出贅也袁氏宮桂曰字以義分則界畫之畫从畫圖畫字借之刻劃之劃應从劃古劃字附之說文以劃附畫錯簡也【[illegible]】

畫 界也象田四界聿所以畫之借爲繢畫字隸作畫胡麥切今俗作畫作是

古文畫省 亦古文畫【古字】

畫 界也象田四界聿所以畫之胡麥切古文作畫亦作劃○通化春秋傳州公寔來公羊曰化我穀梁曰畫我古化畫同音【字通】

畫界也象田四界聿所以畫之胡麥切意轉注𠭊案古文作畫亦古文作劃聿皆譌隸古文本从聿田會意亦古文从書加刀刀所以畫之篆文从書加四界四界者畫之形皆會意中之轉注也【部首訂】

畫 畫 古 劃 古 小徐作畫 劃从刀从畫畫亦聲 小徐作劃會正鍇云卽刀部之劃字錯刀四 鉉按此傳寫爲畫今分爲二字【說文[illegible]】

畫部首从聿 畫 古 劃 古 劃刀部 畫象田四界 畫 劃 嫿女部【[illegible]】

畫界也象田四界聿所以畫之古文省作畫亦作劃胡麥切

今經典有胡麥胡卦二音而字統作畫畫記檀弓畫宮而受弔焉左襄四年傳畫爲九州穀梁桓六年傳以其畫我論語雍也今女畫爾雅釋邱途出其右而還之畫邱此胡麥音也書顧命畫純周禮司常皆畫其象焉考工記畫繢之事儀禮鄉射禮畫以虎豹畫以鹿豕爾雅釋言畫形也此胡卦音也俗以畫繪作畫界畫作畫近代字書直以畫爲俗畫字不知說文字本作畫胡麥切借作胡卦切畫並非俗字亦不必分爲二字自漢韓勑逢盛等碑作畫爲畫于是畫轉爲正字而畫轉爲俗字矣玉篇書部云畫胡卦切形也繪也雜五色綵也俗作畫又乎麥切分也計也策也界也止也古文作畫劃說文作畫○說文刀部又有劃字云錐刀曰劃从刀从畫畫亦聲呼麥切與此古文劃恐屬一字【[illegible]正字】

畫部𠈌亏畫之畫

孟子公孫丑𠈌亏畫邁注畫𠈌國南近邑也廣澤案𠈌邑畫當作𤲣說文畫部畫𤲣也又地名史記田單傳燕初入𠈌聞畫邑人王蠋賢令軍中曰環畫邑三十里無入索隱曰

畫胡卦反集解引劉熙曰齊西南近邑畫音獲興注疏訓合或作𡱚又作棘作澅正義曰括地志云戟里在臨淄西北三十里春秋時棘邑又云澅邑蠋所居因澅水爲名後漢書耿弇傳張步都劇使其弟藍將精兵二萬守西安諸郡太守合萬餘守臨淄相去四十里弇進軍畫中居二城之閒注云西安縣名屬齊郡故城在今青州臨淄縣西北畫中邑名也畫音胡麥反故城在今西安城東南有澅水因名焉水經淄水注云又有澅水注之水出時水東去臨淄城十八里所謂澅中也俗以澅水爲宿留水西北入于時水孟子去齊三宿而後出澅故世以此變水名也據諸書則畫在臨淄西北而趙孫注疏及劉注並以爲齊西南近邑謂畫在臨淄西安二城閒各據所見其實一地也路史云畫邑在西安今本作畫邑在臨淄非是今本作畫此傳寫之誤澅水之澅廣韻胡卦反困學紀聞所引傳寫作澅夾形近而譌也

**經字正誼**

畫古文从聿从𠬪从周𠬪也象手執筆畫于四周之相交錯與彫同意許氏說彫琢文也毛公鼎 或从乂从田田古周字吳尊 或从玉彔伯𢦏敦金厄畫轉 古鉢文

**古籀補**

伯晨鼎 師兌敦 番生敦 古鉢玉畫

古鉢玉畫

**古籀補二**

畫 音聲韻 說文云畫介界也从聿象田四介聿所以畫之按見上畫劃也古作 師寰敦 从聿 古筆字 从象所畫之形或作 番生敦 作 師兌敦見上

**古籀補二**

敦並从周 作畫 彔伯𢦏敦从玉 此爲刻畫之畫與琱从玉同意

**文源**

畫 毛公鼎 師兌敦 彔伯敦 吳尊

寰敦 番生敦 陳侯鼎 上官登

**金文編**

# 晝 日之出入與夜爲界从畫省从日 陟救切 籀文晝 一乾

案晝古音注易雜卦傳晉晝也諸誅過韻

晝 日之出入與夜爲界 玉篇曰正中 从畫省从日 陟救切

籀文晝 繫傳作

**校錄**

晝 日之出入與夜爲界从畫省从日 臣鍇曰會意 論語曰今汝畫畫止也若夜至晝而止也 貞狩反

籀文晝 繫傳

晝 日之出入與夜爲介从畫省从日一橫 按今篆體簽亦少 陟救切 四部

晝 籒文晝 按省下一横者至夜則日在下未嘗息也【段注】

篆曰籒體因上下畫相接故省其一此六書所恆有段說殊穿鑿無當又按自日出至日入通謂之晝故云日之出入與夜爲界也今人但謂日中爲晝非古義【徐箋】

晝 日之出入與夜爲界從畫省從日 陟救切

日之出入與夜爲界者本書昪晨也从日在甲上莫日且冥也夕莫也旦明也从日見一上易晉卦晝日三接論衡日晝行千里夜行千里張衡靈憲夫日宜明於晝納明於夜范子計然日者主晝居晝而爲明

晝 籒文晝【義證】

晝 日之出入與夜爲界從畫省從日 陟救切 晝 籒文晝。【句讀】

畫亦篆文從書籒文從聿也冂蓋即冂冂亦象遠界高冋所從之冂皆作冂

案此句讀補正當增入上文籒文晝下

晝 晝 晝 明也日之出入與夜爲介从日从畫省會意籒文亦晝省廣雅釋詁四明也周髀算經晝者陽易繫辭傳晝夜之象也爾注晝爲晝【段借】託名幖識字孟子徧于晝晉荀悅漢紀作三徧而後出境按風俗通晝姓晝邑大夫之後齊類有夜邑封田單疑別有晝邑據水經注作澅史記晝邑人王蠋賢漢書耿弇傳晝中則爲晝之溈字也又論語率下晝疑梁武帝論語疏當作晝詞絃晝古覲易晉卦叶 [illegible]【通訓定聲】

晝 日之出入與夜爲界从畫省从日 晝 籒文晝【斠詮】

晝日之出入與夜爲界从畫省从日

今經典作晝隸省漢桐柏廟碑晝夜作晝後遂因之【說文正字】

晝 晝 晝 音也 遇 [illegible] 說文云晝日之出入與夜爲介界从畫省从日為晝 [illegible]

說文解字晝部晝日之出入與夜爲界从畫省从日晝籒文晝从殷虛卜辭有晝字殷虛書契卷二晝尊蓋之晝 彔伯敦之晝 晝生敦同 毛公鼎之晝 皆从之日象天將[illegible]以象晝光爲晝之初字籒文晝 所从之冂當爲乂之譌變矣 [illegible]

【[illegible]】 ㊀卷四第八葉 ㊁同上 ㊂後編下第一葉

象日光輝四射之狀後世篆文將此字所从之□引長之而作冂上又增聿形遂全晦於是許君遂以隸畫部而爲與夜爲界之說矣【殷虛文字】

# 隶

及也从又从尾省又持尾者从後及之也凡隶之屬皆从隶 徒耐切

文二 重三

隶 及也从又从尾省 繫傳尾上無从字 又持尾者从後及之也 繫傳从後誤作後從 凡隶之屬皆从隶 徒耐切玉篇徒戴切又余二切

及也亦作逮廣韻止收至韻音羊至切本也及也又音代 校錄

隶 當依小徐作從後及之也 校議

隶 俗作逮 惠記

隶 及也從又尾省又持尾者後從及之也凡隶之屬皆從隶徒再反 繫傳

隶 後從鉉作從後 繫傳校勘記

隶 從又尾省大徐从又从尾省 繫傳校錄

隶 大徐本作从後及之也小徐作後從及之也按繫傳校勘記曰後從鉉作从後嚴氏校議曰當依小徐作從後及之也此語非是宜依校勘記說而從大徐 二徐箋異

隶 及也 此與辵部逮音義皆同逮專行而隶廢矣 从又尾省又持尾者從後及之也 徒耐切古音在十五部 凡隶之屬皆从隶 段注

箋曰隶逮古今字又作隸同 徐箋

隶 及也從又從尾省又持尾者從後及之也凡隶之屬皆從隶 徒耐切 及也者本書及逮也釋言逮及也 義證

隶 及也。說見又部及下。然則釋言逮及也。許君所據本作隶及也。雖隶逮同字。然許君說逮曰唐逮及也。則非爾疋全句。 從又從尾省。又持尾者從後及之也。 徒耐切。 凡隶之屬皆從隶。 句讀

隶下云及也。辵部逮下云唐逮及也。段氏曰。唐逮雙聲。蓋古語。祗云隶聲。部中隸音義亦同。集韻以為一字。隸下云從隶柰聲。隶字從尾省者。不省則意不見也。尾可省者。尾從尸從到毛。本係以會意成象形字。故可省也。隶眔皆及也。字音又一聲之轉。一從又一從目者。隶言其近手之所及也。眔言其遠目所可及也。從尾譬況之義。故從其省。祇作後字用耳。非眞尾也。 釋例

眔者目及其尾也。隶者手及其尾也。似有遠近之分。然遝仍是眔。逮仍是隶。釋言。逮遝也。公羊傳。祖之所逮聞也。漢石經作遝聞。以雙聲而通用也。尾者譬況之義。尾隨之也。又部及逮也。从又从人。及字之形。亦與眔隶一例。 筆此釋例補正宜增入上文第一段末行省也下

隸 隶 及也从又从尾省會意又持尾者從後及之也按隶者手相及也从尾省聲

通訓定聲

隶 及也从又从尾省又持尾者从後及之也凡隶之屬皆从隶

斠詮

隶 及也从又从尾省又持尾者从後及之也徒耐切

隸 及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨徐鍇曰枲非聲未詳徒耐切

逮 唐逮及也从辵隶聲徐鍇曰或作迨徒耐切

枲胥里切与隸正諧徐謂非聲謬隶隸逮三字音義皆同意隶即隸逮之古文加枲加辵後人贅也

[illegible]

隶 及也从又从尾省又持尾者從後及之也徒耐切
詩迨天之未陰雨說文引作隸音義亦同

字通

隶及也从又从尾省又持尾者从後及之也徒耐切

指事炯案篆當云从又持𡰪𡰪即古文尾字文从倒毛指事此篆涉隸致譌隸者斷之與畫下古文从聿作隶同隶當即及之或體及下說逮也義爲後至从又持𡳐乃造字之近取諸身者也隶從又持𡰪乃造字之遠取諸物者也二从人以又持𡳐指其事爲後至一从古文尾以又持尾指其事爲後至若夫隸下逮下皆曰及也則字爲隶之本義轉注隸下曰附箸也則字又爲隶之別義轉注矣

部首訂

隶及也從又尾省又持尾者從後及之也𤔌案尾省下當補亦聲二字

[illegible]

隶部首及也从又尾省會意 逮辵部 隸部 枲聲 隸部 隸木部 隸部 鬃髟部 或 䊯立部 慷心部 蒜艸部 眔目部 隶省聲 褱衣部 懷手部 瀤水部 壞土部 𣀔古 籒文

[illegible]

[illegible] 說文云隶及也从又尿尾省又持尿者从後及之也[illegible]

文源

隸 及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨臣鉉等曰枲非聲未詳徒耐切

隸 及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨徒耐切今詩作迨

校錄

隸 大徐語謬議刪

校議

隸 今詩作迨說文無 [校錄]

隸 及也從隶枲聲詩曰隸天之未陰雨徒再反 [繫傳]

隶部 隸及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨臣鍇等曰枲非聲未詳

李枝青曰唐韻徒耐切按枲从木台聲唐韻胥里切然隸音从枲則枲古亦有臺音薹台有臺音故也

孔廣居曰枲胥里切與隸正諧徐謂非聲謬隶隸逮三字音義皆同意隶卽隸逮之古文加枲加辵後人贅也 [徐氏未詳說]

隸 及也釋言毛傳方言皆曰迨及也此與歺部殆音義皆同殆危也危猶及也从隶枲聲徒耐切一部詩曰隸天之未陰雨豳風文今詩作迨俗字也 [段注]

隸 及也從隶枲聲詩曰隸天之未陰雨徒耐切 及也者隸經典借迨字釋訓迨及也詩摽有梅迨其今兮又伐木迨我暇矣箋云迨及也 詩曰隸天之未陰雨者豳風鴟鴞文彼作迨傳云迨及 [義證]

隸 及也集韻引與隶同從隶枲聲徒耐切詩曰隸天之未陰雨豳風鴟鴞作迨傳迨及也 [句讀]

隸 及也从隶枲聲詩鴟鴞隸天之未陰雨毛本字作迨从辵台聲 叚借爾雅釋言迨及也方言三東齊曰迨摽有梅迨其吉今韓詩迨隸也匏有苦葉迨冰未泮伐木迨我暇矣公羊僖廿二傳請迨其未畢濟而擊之鹽鐵論並同以迨爲今字皆作逮 [通訓定聲]

隸 及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨 [斠詮]

隸 及也詩曰隸天之未陰雨按毛詩古 [illegible] 本如此今豳風鴟鴞章作迨意同

詩曰隸天之未陰雨 今詩豳風鴟鴞作迨按說文隶隸逮皆訓及也爾雅釋訓迨亦訓及說文無迨字徐鉉曰逮或作迨四字音義皆同一字重文也 [illegible]

隸 及也詩曰隸天之未陰雨石經作迨隸變 說文無迨字字應作逮 [引經異字]

隸及也詩曰隸天之未陰雨今作逮部首隶及也辵部逮唐逮及也又部及逮也轉相爲訓音義俱同又及之古文爲遝字形亦與逮相近是古文及逮同義亦同字矣大徐疑枲爲非聲未詳案許君以部居之字爲聲此例甚多當云从隶从枲隶亦聲其云枲聲者誤然此誤在徐氏校刊以前 [引經攷]

[illegible] 迨天之未陰雨 隶部作隸○案隸及也集韻本作迨或作逮爾雅釋訓迨及也 [illegible]

隸天之未霒雨 隶部隸及也从隶枲聲詩曰隸今作迨天之未霒陰今作雨

此引詩證字也毛傳同俗作迨鄦書所無隶亦及也从又从尾省又持尾从後及之也霒雲覆日也亦作侌陰山北水南之偁今侌雨字亦作陰非古義矣 引經證例

迨天之未陰雨

隶部待隶音 隸及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨今鵖鴰隸作迨俗字也 引經攷異

**隸** 附著也从隶柰聲 郎計切

**隸** 篆文隸从古文之體 臣鉉等未詳古文所出

**隸** 附著也 繫傳及韻會引玉篇注竝作附著也 从隶柰聲 郎計切

**隸** 篆文隸 當作隸 从古文之體 篆文隸 臣鉉等未詳古文所出玉篇作隸漢石刻多作𥺭一切經音義卷一𥺭注云字從米𣪊聲九經字樣亦作𥺭注云周禮男子入于罪隸字故從又持米從柰聲又象人手也經典相承作隸已久不可改正 校錄

隸 九經字樣作𥺭云字從又持米柰聲與楊君石門頌王純碑同據知許書本隸當坿見于上文柰聲下云篆文隸从古文之體謂與隸皆从柰非皆从隶而此隸篆當刪 校議

隸 篆文隸从古文之體 从古文之體謂之隸則隸書古矣似非起於秦 惠記

**隸** 附著也从隶柰聲隸篆文隸从古文之體

㣺案一切經音義卷三云隸附著也字从米𣪊聲古者隸人擇米以供祭祀故从米也又卷一云𥺭從米𣪊聲𣪊字從又從祟九經字樣云案周禮女子入于舂稾男子入于罪隸𥺭字故从又持米从柰聲又象人手也經典相承作隸已久不可改正桂大令曰案此二說謂隸隸皆从米唐本當如此但不知何以屬隶部案楊君石門頌作𥺭即九經字樣之說魯峻碑作隸即一切經音義之說出變爲士與貴作賁同楊淮碑作叔或古文與 古本考 中案三隸字其一當作隸其二重疊者當作𥺭

**隸** 附著也從隶柰聲 蕫悳反 **隸** 篆文隸從古文之體臣[illegible]鍇曰今人書用此字

隶部 隸篆文隸从古文之體臣鉉等未詳古文所出

段玉裁曰案此云篆文則上古文也先古後篆亦上部之例但先古後篆必古從隶篆不從隶乃合各本

隸隸俱從隶則何取爾有以知篆文必非從隶矣九經字樣云隸字故從又持米從柰聲又象人手經典相承作隸已久不可改正元應書曰字從米數聲數從又從祟音之粡切攷楊君石門頌王純碑作隸與字樣合魯峻碑作隸與元應合二人所謂盖皆謂說文而右旁皆作柰元應說似近是葢郎說文之篆文也說文因小篆作隸故不得先舉篆而系以古文以其形與古文略相似也故依革弟民酉之例云從古文之體至元應乃說之曰從米數聲數之芮切從米則唐元度說以周禮曰奴男子入于罪隸女子入于舂稾

桂馥曰本書款或作欵𥡴謂隸亦隸之或體當別有古文挩去又案楊君石門頌作隸郎九經字樣之說魯峻碑作隸郎一切經音義之說出變爲士與賣同楊淮碑作穀或古文與

王筠曰謂篆文與古文同也入部云此籀文人是其比例不可用九經字樣說　又曰案革下云象古文革之形弟下云從古文之象酉下云象古文丣之形彼處皆有古文而此獨無者非挩佚也隸郎古文不必別求古文也說文通例雖以篆文居先然每字之下籀文古文皆無者是自古不變者也弟有古文者則籀文變古文而小篆沿之者也弟有籀文者是籀文改古文而篆文反同古文者也其重文之說曰篆文者則當時所用者古籀而篆文反不行用者也惟隸隸二字獨生變例遂啟大徐之疑蓋隸字籀文也當時所用故以冠首隸字則古文篆文之所同故變其文曰從古文之體與革弟酉下文法不同可知其體初無異也 徐氏未詳

隸 附箸也 附當是本作坿淺人改也周禮注隸給勞辱之役者漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之役後稍尊之使主官府及近郊左傳人有十等輿臣隸按隸與僕義同皆訓附箸故從隶 从隶柰聲 郎計切十五部 隸 篆文隸从古文之體 按此云篆文則上古文也先古後篆亦上部之例但先古後篆必古從隶篆不從隶乃合各本隸隸俱從隶則何取爾有以知篆文必非從隶矣九經字樣云隸字故從又持米從柰聲又象人手經典相承作隸已久不可改正元應書曰字從米數聲數从又從祟音之粡切考楊君石門頌王純碑作隸與字樣合魯峻碑作隸與元應合二人所謂蓋皆謂說文而右旁皆作柰元應說似近是蓋郎說文之篆文也說文因小篆作隸故不得先舉篆而系以古文以其形與古文略相似也故依革弟民酉之例云從古文之體至元應乃說之曰從米數聲數之芮切從米則唐元度說以周禮曰奴男子入于罪隸女子入于舂稾 段注

隸 注云九經字樣云隸字故从又持米從柰聲又象人

手經與相承作隸已久不可改正元應書曰字从米𣪠聲𣪠从又从祟音之希切考楊君石門頌王純碑作𨽿與字樣合魯峻碑作𨽿與元應合二人所謂蓋本說文爾右旁皆作柰元應說近是

按唐元度不通六書不可爲典要元應不專宗說文石門頌等碑皆隸書不足爲篆書 【段注匡謬】

箋曰引申之義凡有所附箸皆曰隸 【徐箋】

隸 附箸也从隶柰聲 郎計切

附箸也者後漢書孔融傳注引爾雅急就篇奴婢私隸枕牀杞顏注隸附著之義也私隸者言屬箸私家非給公役者 詩角弓如塗塗附傳云附著也昭七年左傳輿臣隸正義隸隸屬於吏也

𨽿 篆文隸从古文之體

本書𣪠或作𣪠謂隸亦隸之或體當別有古文說去一切經音義三隸附著也字從米從𣪠𣪠古者𨽿人擇米以供祭祀故從米也又卷一隸從米𣪠聲𣪠字從又從祟九經字樣祭𨽿女子入于舂稾男子入于罪隸字故從又持米從柰聲又象人手也經典相承作隸已久不可改正𨽿篆此二說謂隸𨽿皆從米唐本當如此但不知何以屬隶部案楊君石門頌作𨽿即九經字樣之說魯峻碑作𨽿即一切經音義之說出變爲土與貴作賫同楊淮碑作𨽿或古文與 【疑證】

隸 附箸也。小雅角弓、如塗塗附、傳、附、著也、左傳、與臣隸、正義、隸隸屬於吏也、從隶柰聲。 郎計切、

𨽿 篆文隸從古文之體 謂篆文與古文同也、八部云、此籀文入、是其比例、不詳形九經字樣說、【句讀】

隸下云篆文隸從古文之體大徐曰未詳古文所出案革下云篆古文革之形弟下云從古字之象酉下云𢍁古文亦（今改）之形彼處皆有古文而此獨無者非捝佚也隸即古文不必別求古文也說文通例雖以篆文居先然每字之下籀文古文皆無者是自古不變者也弟有古文者則籀文變古文而小篆沿之者也弟有籀文者是籀文改古文而篆文反同古文者也其重文之說曰篆文者則當時所用者古籀而篆文反不行用者也惟隸隸二字獨生變例遂啟大徐之疑蓋隸字籀文也當時所用故以冠首隸字則古文篆文之所同故變其文曰從古文之體與革弟酉下文法不同可知其體初無異也款款亦以祟柰爲聲與此正同而款爲或體此從祟先於從柰之比也 【釋例】

隸 𨽿 郎計 附箸也从隶柰聲篆文从祟聲字亦作隸作𨽿史記酷吏傳關東吏隸郡國集解閒也漢書匈奴傳易隸以恐注隸附箸也後漢馮異傳注隸屬也轉注左昭七傳輿臣隸服注隸隸人予隶也定四傳社稷之常隸也注賤臣也廣雅釋詁一隸臣也又訓理官隸屬注從也周禮司隸注隸給勞辱之役者禁暴氏凡奚隸注女奴男奴也儀禮既夕記隸人涅廁注隸人也今之徒役作者也又水經穀水注用隸人之省謂之隸書按秦始皇時官獄吏簡易字以施官事急速之用俗多便之後以此體爲隸書也隸史記劉敬叔孫通傳叔臣習隸衆隱隸亦習也又說名釋漢字廣雅器樣謂之隸其床謂之隸 【通訓定聲】

若唐所云隸則魏鍾繇作晉王羲之繼之今之眞書也今所云隸則後漢王次仲作又謂之八分也

案此補遺宜增入上文八行段借上

隸 附箸也从隶柰聲 隸 篆文隸从古文之體

**斠詮**

隸篆文隸衆經音義僕隸注字从米馭聲一注古者隸人擇米以供祭祀故从米也九經字樣作隸云女子入于舂槀男子入于罪隸从又持米柰聲又象人手也說徽異字並从米从隶疑後人改

**補考**

隸 篆文隸从古文之體从古文之體謂之隸則隸書亦古矣今俗作隸非是

**[illegible]**

隸附箸也从隶柰聲字又作隸云从古文之體徐氏未詳而一切經音義卷一僮隸字从米馭聲卷三又云隸从米馭聲古者隸人擇米以供祭祀故从米也後漢章帝紀鬼薪白粲男子爲鬼薪取薪以給宗廟女子爲白粲使擇米白粲粲然元應說必有據而與說文違異抑僕隸之隸與隸屬之隸本各異歟案元應卷三本云僕附也謂附箸人隸亦附箸也是正據說文裹因知許君篆文之隸本从米从馭後人轉寫米字挩其中畫而从隶亦以其在隶部而誤何以知之又部馭从又持馭馭亦聲讀若贅集韵贅之古文作馭是贅馭本同漢書嚴助傳歲比不登民待賣爵贅子以接衣食如淳曰淮南俗賣子與人作奴婢名曰贅子三年不能贖遂爲奴婢然則贅字古以當僕隸其三年中未爲奴婢時正有如附箸然故曰贅子淮南本經訓贅妻鬻子太公陰符曰贅人妻子贅皆與僕隸同義則隸从米从馭許君之意當與元應同宀部竅讀若馭三苗之竅今書作竄贅者同於遠竄故竅亦从馭欠部歠从竅省或从柰作款故隸之本字从柰而廣韵以隸爲隸之俗字九經字樣云隸音𠠲案周禮女子入于舂槀男子入于罪隸隸字故從手持米從柰聲又象人手也經典相承作隸已久不可改正

**[illegible]**

中案欠部歠當作款

隸 篆文隸从古文之體臣鉉等曰未詳古文所出

案此隸爲篆文上隸爲古文古文从隶柰聲篆文从隶祟聲从隶从示皆同故曰从古文之體

**重文管見**

隸篆文作隸祟聲柰祟同部聲相近

**[illegible]**

隸附箸也从隶柰聲篆文作隸从古文之體

今經典作隸九經字樣作隸云周禮女子入于舂槀男子入于罪隸隸字故從又持米從柰聲又象人手也經典相承作隸已久不可改正其說與說文不同未詳何據考漢碑亦皆作隸作隸隸从隶者殊不可解字鑑云

說文作隸篆文作隸今从篆省俗作隸疑 經正字

臤 堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字 苦閑切

文三　重一

臤 堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘之鏗 繫傳無之鏗二字說文無鏗鏘鏗當是鋻之別體如菽或作蕞是也鏘通作將唐石經學記作鏗鏘 古文以爲賢字 苦閑切繫傳賢作臤誤玉篇口閒戶下口耕三切堅也廣韻山韻訓堅也又口耕切先韻訓爲賢之重文耕韻止收鏗 校錄

臤 說文無鏗篆許言鏗鏘字當作臤經典相承作鏗故云讀若鏗鏘之鏗小徐無之鏗二字 校議議

臤 堅也从又臣聲古文以爲賢字 孝經緯曰臣者堅也校官碑云親臤寶知袁良碑云優臤之寵皆以臤爲賢 惠記 中案民當作臤

臤 案賢才之賢古作臤多財之賢古作賢石鼓文有多賢二字釋其文理蓋爲獲獸衆多也故漢校官碑親臤寶智袁良碑優臤之寵俱作臤今經典臤賢無別公羊成四年經鄭伯臤卒疏云臤穀梁作賢 [illegible]

臤 堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字

濤案詩卷阿正義引云賢堅也以其人能堅正然後可爲人臣故字从臣以其以下疑說文注中語 古本考

臤 堅也從又臣聲凡臤之屬皆從臤讀若鏗鏘之鏗古文曰爲賢字 校大小徐同讀若鏗古眞先同部古眞耕二聲閒有通轉廣韵十三耕鏗下並列身字云上同廣韵十七眞呻或作㕧又十八諄並列趣字此其類鏗字並有身音蓋後人讀若之例多由通轉不詳則惑人聲讀之例不明廣韵鏘與鏗同知鏗字與人耕韵尙有身音快不有廣韵一書而後人竟不知鏗字有身音故鏗字雖不列眞諄而古音徇存廣韵之爲功亦大矣 校定本

臤 堅也從又臣聲凡臤之屬皆從臤讀若鏗鏘古文以爲臤字臣鍇按白虎通曰臣者纏堅也厲志自堅固會意苦閑反 繫傳

臤 臤字當依鉉作賢字 纏堅也堅字衍 繫傳校勘記

臤 讀若鏗鏘下大徐有之鏗二字 臤 苦閑切五音韻譜 邱耕切又苦閑切 [illegible]

臤 大徐本作讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字小徐本作讀若鏗鏘古文以爲臤字焆按校勘記曰臤字當依鉉作賢字嚴氏說說文無鏗字疑作鑋小徐無之鏗二字蓋譚許書多用漢時俗字之鏗二字宜有 [illegible]

臤 堅也从又臣聲 謂握之固也故從又 凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘 謂讀同鏗也鏗從堅聲堅從臤聲古音在十二部今音鏗在耕韵非也臤今音苦閑切 古文以爲賢字 凡言古文以爲者皆言古文之假借也例見屮部漢校官碑親臤寶智又師臤作朋國三老袁良碑優臤之寵按漢魏人用優賢字皆本今文般庚優賢揚歷句蓋今文般庚固以臤爲賢也 段注

臤堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘古文以爲賢字 注曰凡言古文以爲者皆言古文之假借也例見屮部漢校官碑親臤寶智又師臤作朋國三老袁良碑優臤之寵按漢魏人用優賢字皆本今文般庚優賢揚歷句蓋今文般庚固以臤爲賢也 訂曰案古者書臤才之臤爲臤而書多財之賢爲賢石鼓詩有多賢二字尋其上下文理當爲獲獸衆多之義槪漢碑用此何不誤而今之經典乃誤矣段若膺反以古文作臤爲叚借何其到也何氏郝海說 注[illegible]訂

段

箋曰臤卽古賢字臤本訓劳故从又操作之意也小雅北山篇我從事獨賢毛傳賢勞也引申爲賢才賢能之偁漢碑皆用其本字非假借也若賢則本訓多財故从貝說見貝部古音賢臣相近故用爲聲 徐箋

臤 堅也從又臣聲凡堅之屬皆從臤讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字 苦閑切

堅也者本書能獸堅中故賢能而彊壯稱能傑也考工記五分其轂之長去一以爲賢鄭註賢當作臤物理論在金石曰堅在草木曰緊在人曰賢 臣聲者詩卷阿正義說文賢堅也以其人能堅正然後可爲人臣故字從臣廣雅臣堅也白虎通臣者纏堅也厲志自堅固孝經說臣者堅也守節明度修義奉職也 讀若鏗鏘之鏗者徐鍇本無之鏗二字本書無鏗鏘字 古文以爲賢字者成四年公羊經鄭伯臤卒疏云穀梁作賢字馥案今穀梁作堅後人改之校官碑親臤寶智又云師臤作朋國三老袁良碑優臤之寵 義證

臤 堅也。物理論在金石曰堅在草木曰緊在人曰賢案此說最允許君以堅說臤又曰古文以爲賢字又收緊堅於本部皆以臤爲主惟賢以貝爲主似偶誤 從又臣聲凡臤之屬皆從臤讀若鏗鏘之鏗。金部無鏗疑作鑋邱耕切又苦閑切 古文以爲賢字。公羊成四年傳鄭伯臤卒疏云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字足徵三字通用校官碑親臤寶智又師臤作朋袁良碑優臤之寵 句讀

臤下云堅也讀若鏗鏘之鏗石部硻下云餘堅者從石堅省說見硻下 案論語硜硜然說文以硜爲硻之古文矣則知硻

卽硜硜然之字而臤讀若鏗卽硻之古文也故堅在臤部而說解又云古文以爲賢字吾不謂堅賢與臤一字而以臤硻爲一字於其義得之實於其音得之也硻當從臤聲艸部蕻○公羊成四年經鄭伯堅卒釋文作臤云苦刃切去刃切本或作堅疏云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字爲棄作堅者與說文堅也之說合作賢者與古文以爲賢字合然則經文以釋文作臤爲正

臤讀若鏗古文以爲賢字唐讀臤苦閑切删庚二韻遠隔而鏗固從堅聲也 釋例

蕻棄之此說殊泥詩北山二章以濱臣均賢爲韻知自眞至先六韻古本一韻也則唐韻賢胡田切卽是正音以其子定其母則臤當音賢而唐韻苦閑切仍是疊韻公羊釋文之苦刃切則是齗兼變聲也硻口莖切則諧聲而變聲矣是知堅賢硻皆臤所孳育也 案此條例補正當增入上文當從臤聲下

臤 臤 堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗按鏘之國也與堅硻同臤借爲賢字按校官碑親臤寶智師臤作朋袁良碑優臤之寵又託名標識字公羊成四年鄭伯臤卒穀公名左作堅穀作賢 句讀

臤 堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字 孝經緯臣者堅也公羊傳鄭伯臤左傳作堅穀梁作賢潘乾校官碑親臤寶智三老袁良碑優臤之寵 斠詮

四年經鄭伯臤卒疏云左氏作堅字穀梁作賢字今穀梁仍作堅今定本亦作堅字公羊釋文云臤本或作堅棟案公羊作臤穀梁作賢本一字也說文云臤古文以爲賢字漢潘乾校官碑云親臤寶智國三老袁良碑云優臤之寵今文大誓云優賢揚歷見三國志注是優臤卽優賢也玉篇又引作鉅鉅與堅同臤亦爲古堅字堅又與賢通東觀漢記云後漢紀注陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古堅字賢字皆省作臤公羊從古文作臤穀梁以爲賢左氏以爲堅師讀各異故也廣韻引孝經說云臣者堅也 古籀

臤 堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古人以爲賢字公羊成公四年鄭伯臤卒疏左傳作堅穀梁作賢今本穀梁亦作堅又漢校官碑親臤寶智是堅賢俱省作臤 通訓

臤 堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字按隸釋載國三老袁良碑云優臤之寵校官碑云親臤表智公羊成四年經鄭伯臤卒疏云臤穀梁作賢然則臤卽賢字也

臤 堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字苦閑切 字通

臤部首堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字

按本書金部鏗从金堅聲又本部堅剛也从臤从土是堅兼从臥得聲貝部賢从貝臤聲鏗賢同一聲也

左成公四年傳鄭伯堅卒公羊作臤穀梁作堅又漢校官碑親臤寶智以臤爲賢 讀若考

臤 堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字苦閑切

諧聲炯案堅下說剛也从臤从土本謂土之堅固者也後部以堅專臤義故說解以通字爲訓而云堅也其象从又臣聲者取手𠨍伏持之猶固从口以爲四塞矣臣下說象屈服之形服當作伏臤謂其手屈伏作力持之牢固不破故取以爲聲廣韻十三耕鏗之或體从金身聲亦其例 [illegible]

臤 堅也從又臣聲讀若鏗鏘𧗟案此下當補之鏗二字堅也義兼聲此以同部字爲訓即此知鏗收耕清韻者非也 [illegible]

臤 臤卣鼎 文父丁鼎 臤父癸敦 古鉩文 古籀補

臤 古鉩陳臤 古鉩淸子臤 古鉩 古鉩臤武 古鉩臤 古鉩臤 古鉩𫇭臤 古籀補二

臤 臤父癸引鼎 敦 堇臤鼎 金文編

緊 纏絲急也从臤从絲省 糾忍切

緊 纏絲急也从臤从絲省 糾忍切緊傳作从臤絲省聲誤韻會引作从臤絲省纏當作纏玉篇纏絲急也糾也又作紾 校錄

緊 一作紾 惠記

緊 纏絲急也從臤絲省聲糺忍反 繫傳

緊 絲省聲大徐从絲省案緊堅皆當云臤亦聲 [illegible]

緊 大徐本作從臤从絲省小徐本作從臤絲省聲誤按此字當從會意 [illegible]

緊 纏絲急也 緊急雙聲此字別作緊玉篇引成公四年鄭伯紾卒古千古兩二切考左作堅公作臤穀作賢則別本作紾切古千必矣臣聲與臤聲一也而顧書誤作紾釋名云絹紾也其絲紾厚而疏也是其誤久

矣集韵養韵作𦂙𦂙兩切先韵作𦂙緊也經堅同經天切是宋時故有𦂙字特丁度等不能用正𦂙之譌又不知𦂙即是緊字耳春秋鄭伯𦂙釋文不載考經字者所當知 从臤絲省糾忍切十二部 段注

緊 改从臤絲省 段注匡謬

箋曰此當从糸臤聲 徐箋

緊 纏絲急也從臤絲省 糾忍切

纏絲急也者舞賦弛緊急之弦張兮李善引本書同廣韵緊紉急也魏志呂布曰縛我急王逸九思心緊絭兮傷懷注云緊絭糾繚也 義證

緊 纏絲急也 段氏曰此字別作𦂙玉篇糸部𦂙古千古兩二切成公四年鄭伯𦂙卒集韻養部作𦂙𦂙兩切先部作𦂙緊也經天切是宋時故有𦂙字特不能以正𦂙之譌耳筠案此愈知許君收緊堅於臤部之精而不收賢字爲小疏也 從臤從絲省 當云從糸臤臤亦聲以句ㄐ二部例推可知小徐絲省聲可知是譌挩矣 糾忍切 句讀

緊 緊 纏絲急也从臤从絲省會意按从糸从臤會意臤亦聲字亦作㩣廣雅釋詁一緊急也釋言緊糾也楚辭疾世心緊絭兮傷懷注糾繚也南州桓公九井詩風物自凄緊注猶實也素問氣交變大論其化緊斂注縮也假借爲堅管子問戈戟之緊注謂其堅彊者又託名幖識字玉篇引春秋成四年鄭伯𦂙左作堅公羊作臤穀梁作賢 通訓定聲

緊 纏絲急也从臤从絲省 繫傳下有聲字 斠詮

緊纏絲急也從臤絲省聲夔案絲非聲當從建首字聲例作從臤絲省臤亦聲 [illegible]

緊纏絲急也 緊急雙聲 [illegible]

堅 剛也从臤从土 古賢切

堅 剛也从臤从土 古賢切 校錄

堅 剛也從臤從土 臣鍇曰剛土也會意溵賢反 繫傳

堅土剛也 土字今補周禮草人騂剛用牛九章算術穿地四爲壤五爲堅三引伸爲凡物之剛如云臤堅也是也 从臤土 按緊堅不入糸土部者說見臤句ㄐ部下古賢切十二部 段注

堅 作土剛也 注云土字今補 段注匡謬

箋曰此亦當从土臤聲 徐箋

堅 剛也從臤從土 古賢切

剛也者本書堅剛也埒堅也壚剛土也廣雅堅土也輿地志丹徒界內土堅緊九章算術穿地四爲壤五爲堅三爲墟注云堅謂築土 義證

堅 剛也 泛言之也故入臤部若圭謂土則入土部矣地官草人騂剛用牛 從臤從土 當云從土臤臤亦聲古賢切 句讀

堅 堅 剛也从臤从土按从土臤聲剛土也廣雅釋地堅土也九章算術字地四爲壤五爲堅三按字亦誤作𡐦作塩周禮草人彊㯺用墳管子任地五塩注[illegible]雅釋詁堅固也廣雅釋詁一堅彊也四

堅長也呂覽審分堅窮廉直注剛也貴信其穀不堅注好也淮南時則堅致為上注功牢也素問腹中論其氣急疾堅勁注定也固也莊子齊物論故以堅白之昧終釋文謂堅石白馬之辯也段借託名幖識字公羊定十四年公會齊侯衛侯于堅在今河南衛輝府濬縣北左氏作牽古韻詩行葦叶堅鈞均賢鬼谷子養志叶堅分文子上仁叶先矜入堅全鮮 【通訓定聲】

堅 剛也从臤从土 【斠詮】 堅剛也從臤從土孌案此亦當從建首字聲例作從臤土臤亦聲臤部共三字從外合聲者一從本部聲者二也 [illegible]

豎 豎立也从臤豆聲 臣庾切

豎 籀文豎从殳

豎 豎立也 韻會引同繫傳作豎立也蓋从臤 豎缺筆玉篇殊主切立也豆聲 臣庾切 豎 籀文豎从殳 玉篇廣韻韻會竝無玉篇有重文豎注云俗 【校錄】

豎當作尌立也一切經音義卷十六引作樹立也樹卽尌之誤 【校議】

豎 一切經音義卷十六引作樹立也校議云當作尌立也段氏作豎立也余謂豎立不誤以偏旁求之起偃為豎故从臤在豆上臤者堅也樹乃植物總名故从木尌者以手植也尌下云从寸持之也侸為童僕之偁故从人言侍立之人也豎訓豎立尌侸皆訓立異義不嫌同詞豆聲下當有籀文豎从殳下重文删 [illegible]

豎 豎立也从臤豆聲 濤案一切經音義卷十六毗尼毋律第五卷云竪樹或作豎說文樹立也樹無立訓葢元應引許書本作豎乃釋注文之或作也後人見標題竪樹遂妄改為樹非古本如是據此則古本此解不重豎字今本亦誤 【古本考】

豎 豎立也從臤豆聲臣鍇曰豆器也故為豎立韶乳反 豎 籀文豎從殳 [illegible]

豎堅立當依鉉作豎立 [illegible]

豎 顧本作豎似是 [illegible]

豎大徐本作豎立也小徐本作堅立也瑶按校勘記曰堅立當依鉉作豎立嚴氏說當作尌立也一切經音義卷十六引作樹立樹即尌之誤纂謂纂文豎說解即當作豎立不必改字 【二[illegible]】

豎 豎立也 豎立謂堅固立之也豎與尌音義同而豎从臤故知爲堅立周禮內豎鄭云豎未冠者之官名蓋未冠者才能自立故名之豎因以爲官名豎之言孺也 从臤豆聲 臣庾切古音在四部 豎 籀文豎从殳 段注

豎豎立也今改作堅立也注云謂堅固之立也　按豎無堅固義繫傳作堅卽豎之俗體鉉筆者宋人避嫌名也俗本因譌作堅韻會作豎一切經音義卷十六引作樹宮韻但訓立也 段注訂

豎 改堅立也 段注匡謬

箋曰繫傳豎譌作堅段氏遂傅會爲說殊誤後學楚金云豆器也故爲豎立則堅爲譌字明矣然豎亦衍文也周官內豎卽侍人給奔走使令者故从臤而有立義臤堅也立待也引申爲凡豎立之偁 徐箋

豎 豎立也從臤豆聲 臣庾切 豎立也者本書侸立也壴陳樂立而上見也廣雅豎立也後漢書靈帝紀槐樹自拔倒豎魏志鍾繇傳起偃爲豎莊子列禦寇敦杖蹙之釋文敦音豎司馬云豎也

豎 籀文豎從殳 義證

豎 豎立也。元應引作樹立也。豎與尌侸竝同。從臤豆聲。臣庾切。豎 籀文豎從殳。 句讀

臤部豎之籀文豎从臤既無重文臤則此字安所從哉恐亦因便加几取繁縟耳。殳部殺字籀亦同此。 釋例

豎 豎 竪立也从臤豆聲各本作竪立也誤籀文从臣从殳疑籀文臤字如此作廣雅釋詁四立也轉注史記孟嘗君傳而士不得短褐索隱謂褐衣而竪裁之以其省而便事也假借爲孺周禮內竪注未冠者之官名史記酈生傳沛公罵曰竪儒者童僕之稱淮南人閒豎陽穀奉酒而進之注豎小使也江表通褋褐詩注豎猶小也又史記秦始皇紀寒者利豎褐集解小褐也荀子大略衣則豎褐不完注豎褐亦短褐也按豎褐有兩說其實借爲裋字又託名標識字海外東經帝命豎亥步自東極至于西極俗字作豎又仲尼弟子列傳人豎子家豎漢書儒林傳作周醜子家又左傳廿四傳豎頭須注一作里鳧須 通訓定聲

豎 豎立也从臤豆聲 豎 籀文豎从殳 斠詮

豎豎立也籀文作豎壴部曰尌立也从壴从寸持之也讀若駐木部曰樹生植之總名人部曰侸立也讀若樹按後漢靈帝紀槐樹自拔倒豎卽豎立字又爲僮豎內豎之偁大射儀建鼓在阼階西注云建猶樹也李斯傳樹靈鼉之鼓當卽尌字人立曰侸與尌義略同徐鍇曰尌此樹鼓字周人縣鼓尌鼓也樹木字从木今豎立字或通作樹而侸亦不行矣段氏曰尌與侸音義同今字通用樹爲之樹行而尌廢矣周禮注

多用尌字又曰人部侸讀若樹與尌豎音義同今俗用住字乃駐逗二字之俗非侸字之俗也寫孫按疑住郎侸之俗也郡注云住前後說異 侸玉篇作侸云今作樹廣韵侸同尌蓋樹行而侸尌豎廢并侸亦廢矣[illegible]

豎 豎立也从臤豆聲臣庾切今俗作竪非是 拈字

豎 籀文豎从殳 案篆文从臤立之堅也籀文當从臤省从豆殳聲 [illegible]

[illegible] 豎籀文作豎皆豆聲[illegible]

豎尌侸並爲樹之風聲之樹 畢命

書畢命樹之風聲傳云立其善風揚其善聲慶藩案樹當作豎太通作尌作侸說文臤部豎立也籀文作豎壴部尌立也从豆从寸持之也讀若駐人部侸立也讀若樹三字音義竝同後漢靈帝紀槐樹自拔到豎魏志鍾繇傳起僵爲豎莊子削䌤冠敷杖豎之釋文敷音頓司馬云豎也竝卽豎立字詩有瞽崇牙樹羽傳云置羽也儀禮大射儀建鼓在阼階西注建猶樹也公羊僖三年傳無易樹子周語大戎樹惇李斯上書樹靈鼉之鼓均當作豎尌侸王篇作侸云今作樹廣韻侸同尌段氏曰侸與豎尌音義竝同說文樹生植之總名廣正釋地樹種也晉語夫樹堅在始注木也是爲樹木之尌字今豎字皆叚樹爲之而豎尌侸俱廢矣 經字正誼

豎 古豎字从卜从又赤 豎从笠鉢文豎古鉢文 古籀補

豎 古鉢周豎 豎 古鉢匽豎 豎 古鉢韓豎 古籀補補

豎 說文解字臤部豎立也从臤豆聲豎籀文豎从殳案豎訓内豎之豎之本字當作豆豉省聲字从篆文爲正籀文从殳殳由又而譌 [illegible]

豎豎 古𡙇 說文云豎豎豎立也从臤豆聲按豎訓立而非豎立不當从臤周禮内豎注未冠者之官以爲豎字本義从臣尌省聲 文源

文四 重一

臣 牽也事君也象屈服之形凡臣之屬皆从臣 植鄰切

臣 牽也事君也象屈服之形凡臣之屬皆从臣

植鄰切 校錄

臣　牽也　古讀爲牽　惠記

臣　牽也事君也象屈服之形凡臣之屬皆從臣臣鍇曰通論詳矣石真反　繫傳

臣　臣者牽也心常牽於君也傳曰忠臣不忘其君孝子不忘其親書曰雖乃身在外乃心罔不在王室臣堅也漢光武曰王常輔翊漢室心如金石也莊子曰擎跽曲拳人臣之事也稽顙服之甚也肉袒服之盡也故於文臣象人屈服之狀也故漢陳平謝曰王臣恐懼屈服之意也故於文君則正身以出令君既正矣臣擎跽曲拳以事之而已無勞復評也　[illegible]

王臣當作主臣　[illegible]

臣　牽也以疊韵釋之春秋說廣雅皆曰臣堅也白虎通曰臣者繵也屬志自堅固也　事君者　各本作也今正　象屈服之形　植鄰切十二部按論語音義臣植鄰切古臣字[illegible]時武后字亦出也　武后埊恵二字見戰國策六朝俗字也　凡臣之屬皆从臣　段注

臣　事君者　注云者各本作也今正　段注匡謬

箋曰古鐘鼎文作[illegible]蓋象人俯伏之形繫傳曰莊子曰擎跽曲拳人臣之事也稽顙服之甚也肉袒服之盡也故於文臣象人屈服之狀　徐箋

---

臣　牽也事君也象屈服之形凡臣之屬皆從臣　植鄰切

易序卦有父子然後有君臣有君臣然後有上下　春秋說曰正氣爲帝閒氣爲臣　韋昭辨釋名臣愼也愼於其事以奉上也

牽也者臣牽聲相近牛之從牽者皆柔謹也　事君也者本書宦下云吏事君也僖二十三年左傳策名委質杜云屈膝而君事之正義謂拜而屈膝委身體於地也　象屈服之形者本書臥從人臣取其伏也莊子擎跽曲拳人臣之事也稽顙服之甚也肉袒服之盡也漢書王陵傳文帝問陳平決獄錢穀平謝曰主臣晉灼曰臣服也宣二年左傳晉士季諫靈公三進三伏　進注云三進三伏　義證

臣　牽也。也例衍文凡說文兩義乃兩也字校者不知概合兩句爲一此文牽事君也以爲不通故增之耳廣雅臣堅也白虎通臣繵也韋昭辨釋名臣愼也皆以聲近字爲訓　事君也象屈服之形。晉灼曰臣服也　業全刻作[illegible]是人跪拜之形小篆不象植鄰切　凡臣之屬皆從臣。　句讀

臣　臣　事君者也象屈服之形禮記禮運仕于公曰臣晉語事君不貳是謂臣不貳二傳臣治煩去惑者也春秋繁露基義臣者君之合漢書杜欽傳臣者君之陰也左文十八傳鄭公子魚臣字僕叔論語先進釋文悪古文臣字蓋六朝時俗作或曰唐武后製非轉注書費誓臣妾逋逃鄭注臣妾厮役之屬也周禮太宰八曰臣妾注男女貧賤之稱又禮記少儀臣則左之注謂囚俘又樂記商爲臣又秦策而欲以力臣天下之主注服也又漢書高帝紀臣少好相人注古人相與語多自稱臣自卑下之道也假借發聲之詞漢書王陵傳陳平謝曰主臣文穎曰惶恐之辭猶今言死罪晉灼曰主擊也臣服也言其擊服惶恐之辭聲訓說文臣牽也白虎通臣者繵也堅也屬志自堅固也廣雅釋詁一臣堅也釋言臣繵也莊子在宥臣者人道也古韻書叶臣鄰詩北山叶濱臣均賢易繫辭叶臣身成左昭十二傳南蒯鄉人言叶身臣人何中龢傳箴老子重德叶臣君　通訓定聲

𦣞 牽也。事君也。象屈服之形。凡臣之屬皆从臣。 斠詮

臣 牽也事君也象屈服之形植鄰切

臣象拜服之形𠃌象首與背𠃊象肩袖二手形自右視之不見其足故無足何以向右古人尚右而卑左也

臣 牽也事君也象屈服之形植鄰切

臥 休也从人臣取其伏也吾貨切

監 監臨也从臥品聲力尋切

臣本作𦣝象人側立頫首拱手形侍于君之象也。臥从人。臣。臥有屈伏之象。故以人臣爲意。臨从臣。人。唯君居上臨下。故以臣人爲意。 [illegible]

臣 牽也事君也象屈服之形植鄰切

指事桐案與女篆象柔順形同意禮記云事於公曰臣凡事牽制於君故象其屈伏之形以爲臣民字卽諸葛表所謂鞠躬盡瘁死而後已也又論語鄉黨云。入公門。鞠躬如也。如不容。亦是此義。 [illegible]

臣部臣象屈服之形案此字象形蓋𦣝字之體實兼會意身部身从反身古正反不別身卽身也屈身爲臣卽屈身爲臣也下文𦣞从二臣則臣字亦有作身臣者此合屈身之形矣故曰象屈服之形不明乎此則所謂象屈服之形者正不易解許以㐆爲諧厂聲然厂聲與身聲不合今以臣字證身字則其字實全體象形此當作㐆下筆不必右出而㐆字亦止當作㐆下筆不必左出也今隸體作身下筆不左出正合㐆㐆中皆有注今篆文變爲一又小誤而臣中無注者古人不拘猶𠧪古文𡈼古文𡈼之類有注無注初無意義然金刻臣字正有作𦣝者又可證矣或謂身卽傳字身中一注象腹中懷子形詩大明篇大任有身毛傳身重也鄭箋重謂懷孕也此可備一說然則臣中者注無取乎懷子也金刻有注則身爲人體通稱與久遂亦不復省耳說文身部之後㐆部之後臥从臣而身繼之是許氏之意固如此也　人君視朝君揖而臣拜金鶚禮說曰經不著臣拜之文夫君且揖臣臣豈可不拜君朝覲必拜以是爲人所共知故不著也後儒乃謂治朝不拜不亦謬乎愚謂以臣字屈身之義證之則金說尤信口部君古文作𠱩正象揖形蓋𦣝側手加敬而僅露其口此字象形甚妙許謂象君坐形失之周禮司儀職有土揖時揖天揖之辨伺字之象蓋篆天揖最高手當加額鄭注推手小舉未是 [illegible]

說文臣牽也事君也象屈服之形案牽引爲也臣卽初文牽字引伸爲奴虜猶曰𥜿曰𥜿臣矣書曰臣妾逋逃易曰畜臣妾普

三五四五

妖傳曰男爲人臣女爲人妾刑灋志曰鬼薪白粲一歲爲隸臣妾隸臣妾一歲免爲庶人然則臣者本俘虜及諸辠人給事爲奴故象屈服之形其形當横作[illegible]臾縛伏地前象其頭中象手足對縛箸地後象尻臣下兩脛束縛故不分也記少儀言獻臣則左之注臣謂囚俘此牽之而至也臦訓乖從二臣相違謂左右牽曳之則刺戾也臧從臣本謂臧獲引伸訓守臧又引伸爲寶臧又引伸乃訓善古臣多財爲善若良字從富即富之古字訓善矣臣本音如鏗牽亦如鏗在女爲婐女隸也與臣爲支真次對轉周末稍變爲齒音方言云養馬者謂之娠官婢女廝謂之娠即臣齒音借爲臣也臣象屈服臥字說解曰從臣取其伏也展訓伏兒亦臣齒音爲臣之孳乳字也辰經本即展字古文作居從丙從厂丙不見也象離蔽之形謂伏屋下也篆文作居厂即横人亦可象蔽匿伏則變蔽不見故從丙辱字本訓辱恥辱亦從伏義引伸又訓戮辱則從臣妾之義引伸忝字訓辱懟字訓懟並臣妾之變韵孳乳故辱亦有恥義其褱字從辰者自是之省臣辰聲韵皆相鄰刎音本不異然辰字古文作居亦兼取厂聲又與臣同作矦音也象本音固如鑿故孳乳爲臥其訓事君者復從臣妾引伸爲義則猶宦訓仕宦亦爲宦女宦官秦漢人或自稱臣稱僕稱走唐西域記載高昌王與奘厤可汗書自稱曰奴鄒曰滿州大吏奏疏自稱奴才又況上古簡質語無嫌忌則臣臣爲事君之稱固未足怪君亦兼賅細大大夫于家亦爲君正猶今之丞尉耳

臣訓牽牽則臤持之故孳乳爲臤堅也臤又孳乳爲緊堅堅豎賢緊纏絲急也堅牛很不從牽也堅土剛也土字段補從豎餘堅者也堅剛也賢多才也自餘則賢爲水臧素問靈蘭秘典論曰腎者作強之官廣雅釋親云腎堅也亦由臤孳乳臤自變易爲堅固也對轉至變易爲劼說文訓慎釋詁曰劼固也劼訓慎次對轉諄則變易爲謹慎也謹旁轉寒則爲憖謹也對轉脂則爲儀精謹也與禾相係又孳乳爲顛謹莊兒此一族也緊對轉至孳乳爲結締也締者締不解也次對轉脂孳乳爲綮緻繒也結旁轉隊變易爲繢結也旁轉泰孳乳爲騎系馬尾也爲髺髺結也即今髻字此二族也堅旁轉諄變易爲𢀿很詎𢀿很也很不聽從也詎很戾也孳乳爲怛怨也與口相係旁轉寒孳乳爲覵很視也覵旁轉諄又孳乳爲睍攻工記注曰睍出大兒也謂睍目視也臤聲尚有暋字訓大目恐同睍臤次對轉泰孳乳爲愒不成遂急戾也又爲尬尷尬也尬戾之意又爲妎妒也爲忍怒也忍又孳乳爲豪豕怒毛豎也爲毅妄怒也此三族也堅旁轉諄變易爲墾黏土也爲墾土難治也對轉至變易爲黠堅黑也蓋所謂壚黑剛土也旁轉泰變易爲埍堅土也爲𢼸深堅意也次對轉諄孳乳爲𢽏有所治也讀若𥟌從對轉音即墾田字也此四族也磬對轉至孳乳爲硈石堅也硈旁轉支變易爲磬堅也磬訓書堅與古對泰則爲

齘齒相切也義亦近此謂礫刀其磑訓礪爲齭訓切牙義亦近此五族也鑿次對轉脂孳乳爲劆大鎌也一曰摩也爲刉一曰刀不利于瓦石上刉之此六族也賢爲多才猶言多力旁轉諄孳乳爲筋肉之力也埤蒼字變作肕云多力也筋旁轉寒孳乳爲筋筋之本也或作腱賢又對轉至孳乳爲拮手口共有所作也旁轉諄孳乳爲勤勞也與毋弱之摜遺相係又旁轉清孳乳爲熏黑皴也言百舍重繭者狀其勞行勞則足有熏也詩傳賢訓勞故拮勤熏孳乳于賢賢又旁轉寒孳乳爲嫚材緊也此七族也　文始

臣牽也事君也象屈服之形　龔案事君二字即切臣字牽也之訓眞之所以通先取從又臣聲之所以讀鏗也宋人如鄭樵輩每誚漢人韻學不精必待婆羅門書而始密是覩歷代造字之聖人反爲不識字之人矣余嘗謂西音微聖人之雅樂及經韻六朝人不能辭其辠休文第一唐以下則斷推夾漈　[illegible]

臣牽也　臣牽疊韻　[illegible]

臣部首　臣象形　茝艸部　臦部　嚚㗊部　誩古言部若省　叚又部　郎邑部　頤頁部　拒手部　敂攴部　𡐓土部

或堅牛部　趩走部　腎肉部　賢貝部　掔手部　堅土部　磐石部首聲　婜女部

鑒金部　緊糸部　[illegible]

諆田鼎　靜敦　毛公鼎　小臣二字合文商方卣　古籀補

臣　魏三體石經

魯𪇵鼎　頌敦　師寰敦　不𡢁敦臣十家

曶鼎　周公彝錫臣三品　古鉥喬臣　古鉥應臣

古匋　古匋補

臣時寅鼎　說文云臣牽也事君也象屈服之形按古作　揚作

使尊　文源

臣　周公敦　𢀛鼎　曹寰伯鼎　仲盤　小臣鼎

靜敦　孟鼎　令鼎　趩叔敦　毛公鼎　不𡢁敦

頌鼎　公違敦　克鼎　師寰敦　𣄰伯敦　大保敦

金文編

卷一第九葉　卷四第一十七葉　同上

同上　同上　第三十二一葉　第二十一葉

第二十葉　卷七第十七葉

卜辭中小臣二字多合爲一字書之作𠨘卷二第一及卷四第二十七葉與古金文同 殷虛文字

# 臦 乖也从二臣相違讀若誑 居況切

臦 乖也 宋本及玉篇引乖作乖是也 从二臣相違讀若誑 居況切 校

錄

臦 乖也從二臣相違讀若誑 臣鍇曰臣不叶力爭於事乖也句唱反 繫傳

臦力爭上當有而字 [illegible]

臦 乖也从二臣相違讀若誑 居況切十部按介部界以爲聲 段注

臦 乖也從二臣相違讀若誑 居況切

箋曰乖背也二臣相背乖違之義 [illegible]

臦 本書界從此云驚走也界謂乖違故驚也 義證

臦 乖也。集韻、背也。從二臣相違讀若誑。居況切。 句讀

濮

臦 臦 乖也从二臣相違會意讀若誑 通訓定聲

臦 乖也从二臣相違讀若誑 斠詮

臦 乖也从二臣相違讀若誑 居況切今俗作誑非是 拈字

臦乖也从二臣相違讀若誑

按臦誑古音同部介部界驚走也一曰往來也从介臦周書曰伯界古文臦古文冏字也又冏部首窻牖麗廔闓明象形讀若獷賈侍中說讀與明同獷音同誑實一聲也言部誑欺也从言狂聲論語子路問事君子曰勿欺也而犯之二臣相違是相欺也六書於兩形相背字皆有違背之義如𦍌部首𦏲也从屮屮相背非部首違也从飛下翄取其相背北部首乖也从二人相背二臣相違是欺君也是臦誑義並同 讀若考

臦乖也从二臣相違讀若誑界亦部 [illegible]

臦即常覼無誑之誑

臦恭也从二臣相背讀若誑常覼毋誑示之以毋恭戾也注云欺也乃以誑義爲言與禮意不合晉語天又誑之不順天心則天與人背也韋注惑也失之 廣雅

說

㓦陽按說文云臣牽也从二臣相違讀若誑按說文以為擧字从臣任聲臧擧古作㓦不从臣臣臣經傳未見疑無其字 文源

臧 善也从臣戕聲 則郎切 䵺

籀文

臧 善也从臣戕聲 則郎切 䵺 籀文 玉篇同宋本及五音韻譜作𦢊恐非 校議

𦢊 宋本作𦢊從上此從土恐有一誤 校議

𦢊 宋本作𦢊从上毛本剜改篆从土校議云恐有一誤余謂此校者所加當刪大徐藏在新附云漢書通用臧从艸後人所加然攷繫辭古之葬者厚衣之以薪檀弓葬也者藏也茻部葬藏也从死在茻中茻亦艸也穜亦从艸葬穜與藏同意疑艸部本有藏篆轉寫脫耳未敢定之 校錄

藏 說文無藏字臧字漢書皆作臧 惠記

臣部 臧 籀文 宋本趙本篆體皆如此 汲古

臧 善也從臣戕聲走張反 臧 籀文 繫傳

䵺 鉉宋本作䵺 [illegible] 竹君本顧本同汲古初印作𦢊剜改从上說文韻譜同玉篇同五音韻譜作𦢊 [illegible]

臧 善也 釋詁毛傳同按子郎才郎二反本無二字凡物善者必隱於內也以從艸之藏為臧匿字始於漢末改易經典不可從也又臧私字古亦用臧 从臣戕聲 則郎切十部 䵺 籀文 按宋本及集韻類篇皆從二今本下從土非 段注

䵺 籀文臧注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非 按宋本及五音韻譜下从上繫傳下从土玉篇同則从土不誤上與二義無所取 段注訂

䵺 改篆从二 注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非 按从二義無所取玉篇同說文是也 段注匡謬

箋曰臧藏字古亦作臧見漢書王莽傳又作𦢊見周官疾醫蓋臧本收藏之義从臣與僕同義守臧者也凡藏匿臧私臧賄皆其引申臧有善守義故又訓為善也 徐箋

臧 善也從臣戕聲 則郎切

善也者釋詁文魯頌駉篇思無邪臧顏注言其所作皆善道也詩野有蔓草與子偕臧雄雉何用不臧頍弁庶幾有臧宦射之方中終焉允臧傳並云臧善也載馳視爾不臧我思不閟則臧否小旻謀臧不從抑未知臧否桑柔自獨俾臧甫田我田既臧十月之交于何不臧駉思馬斯臧箋並云臧善

也昭元年左傳后帝不臧注云臧善也學記微而臧注云
臧善也史記鄭世家后帝弗
臧集解引賈逵曰臧善也

壓 籀文

從土者卽今藏字隸變土爲艸者隸變爲埋也詩隰桑
中心藏之箋云藏善也易繫辭傳藏諸用鄭本作臧劉昀
曰姑臧縣御
奴名益臧贓 [illegible]

臧 善也。釋詁文漢書藏皆作臧許君說解皆作臧知藏爲漢字故無篆文 從臣戕聲。

豐卦小象自藏也鄭本自戕也則郎切 壓 汲古改本說文韻譜顥本玉篇並同汲古初印從𡈼李燾本同

段氏曰宋本集韻類篇皆從二籀文臧。 臧臺二字當在臺之前臺之訓義不美一也從二臣二也 [illegible]

臣部臧祇以形附義全無涉莊子臧三耳則是臧獲之謂與臣義合然許說曰善也初不取此爲說 釋例

易隱 漢隸 臧 㯳 壓 善也从臣戕聲籀文从土披籀文臣字作㬰猶㬰古文臣字作㬰也當據此補臣部文字亦作藏貲莊之別體借莊爲裝耳俗字亦作贓作臟爾雅釋詁臧善也易師否臧凶詩定之方中終焉允臧禮記樂記微而臧左宣十二傳執事順成爲臧周禮校人秋祭馬社臧僕注簡練馭者令善也假借爲贓臧語掩賊者爲藏左文十八傳掩賊爲藏竊物俗字之贓也漢書王吉傳吸新吐故以練臧注五臧也周禮疾醫參之以九藏之動注正藏五又有胃膀胱大小腸此卽俗字之臟也又周禮宰夫五曰府掌官契以治藏注治文書及器物老子銘老子爲周守藏室史釋藏府令又廣雅釋詁三藏深也禮記檀弓藏也者欲人之弗得見也易繫辭慢藏誨盜虞注坤爲藏禮記學記藏焉脩焉注謂懷抱之禮運義之府而禮之藏也注若其城郭然身有所藏恐以待之注蓄也易繫辭古今人裝作藏藏衛方碑用合行藏論語作藏呂覽上德愛惡不藏注匿也長借藏養事於藏注猶耕也荀子解蔽心未嘗不藏也注謂爲藏左傳齊公子壐字子臧史記楚人衆字子臧凡此皆美字引申之義又爲藏方言十二藏厚也又臺藏連語史記司馬相如傳藏貴藏庶集解引孰亂而藏大又託名臘讀字莊子田子方文王觀於臧李注臧名也又駱揮臧與穀二人並注好書曰臧又發臺之詞方言三臧奴日臧凡民男而壻婢謂之臧亡奴謂之臧荀子王霸雖臧獲不肯與天子易執業注奴婢也楚辭哀時命釋管晏而任臧獲兮注臧爲人所賤繫也以裝爲訓漢書司馬遷傳臧獲婢妾在臧獲散敵所被身獲爲奴隸者亦以裝爲訓文選報任少卿書注奴以善人爲妻生子曰臧則以本義爲訓凡皆失之又重言形況字廣雅釋訓臧臧茂也按臧管子小問之莊莊也字觀詩華嬉叶行藏定之方中叶堂京桑臧野有蔓草叶揚臧遇叶昌勝獵臧臧彊叶昌長揚揚臧臧形弓叶臧說旂蔽弁叶上將臧桑柔叶相臧腸狂十月叶向藏王陶宮叶洋慶昌臧方常易豐叶翔藏楚辭九辨叶瀟臧廣黃傳當九章叶羹恙莊子山木叶藏將行方莊荀子佹詩叶鄉盲藏臧子賴賦叶迎藏傷上德叶虹藏病素問刺要論叶藏病 [illegible]

或說當以臧獲之誼爲本訓故从臣善者祥良之段借字存參 案此補遺宜增入上文二行篇文下

臧 善也从臣戕聲 斠詮 亦古文 壓 籀文

藏諸用鄭本作臧訓爲善非也此與退藏於密知以藏往皆當作臧讀爲藏說文無藏字 新附有之非也 漢書皆以臧爲藏 [illegible]

臧 善也从臣戕聲則郎切 臧 籀文

藏 匿也从艸臧聲徐鉉曰案漢書通用臧从艸後人所加昨郎切

臧卽藏本字、寶臧也。臣以司之。戈以衛之。爿聲、籀文臧从臣从戈壯聲、新附藏加艸、贅也、因寶藏有善義。故又借爲臧善之臧。徐箋

臧 善也。从臣戕聲。𦣞 籀文臧。

漢書禮樂志臧於禮官、師古曰古書懷藏之字皆作臧。又武班碑勳臧王府。藏新附字。[illegible]

𦣞 籀文。按宋本趙本篆體皆如此。臣下从上。今毛本篆體臣下从土。[illegible]

𦣞 籀文臧 篆从上亦聲 重文管見

臧籀文作𦣞。皆戕聲。[illegible]

臧讀 臧各有義 案此條原據皇清經解第十一行以下文似不屬疑有誤原書如此無從訂正 臧庸

說文臣部云臧善也从臣戕聲艸部無藏字新附云藏匿也臣鉉等案漢書通用臧字从艸後人所加案爾雅釋詁臧善也魯公子彄字子臧臧卽古藏字彄亦藏也內則右佩管鄭注云管筆彄也言所以藏筆也凡物之善者多珍藏之藏之則善故爾雅說文皆以臧爲善詩雄雉何用不臧定之方中終然允臧毛傳皆云臧善也隰桑中心臧之禮記表記孝經事君章皆作中心藏之蓋毛詩爲古文故作臧禮記孝經皆今文故作藏毛公無臧善之傳是毛讀爲藏也陸德明謂王肅音才郎反甚是箋云臧善也我心善此君子文義稍不順表記子曰事君欲諫不欲陳詩云心乎愛矣瑕不謂矣中心臧之何日忘之注云陳謂言其過於外也瑕之言胡也謂丘見周禮追師疏引此傳亦云鮮明貌說文玼下鄭引新臺有玼爲證瑳字傳箋無說故知毛詩皆作玼也沈引王肅注以明後當作瑳庸考之實非肅注蓋誤以他人之言加之王氏也瑳兮瑳兮其之展也傳曰禮有展衣者以丹縠爲衣箋云后妃六服之次展衣宜白肅聞好與鄭難者卽合傳箋本同尚欲易爲毛義或更私改其文以相違異況丹白之衣判然迥別而肯捨除毛傳反同鄭箋言衣服潔白乎此事之所必無者陸德明觀見肅書後不再注明統乎前也然則王本毛詩亦皆作玼矣鄭注周禮內司服引詩國風曰玼兮玼兮其之翟也又曰瑳兮瑳兮其之展也陸德明大書玼字云音此而劉昌宗音倉我反則爲瑳矣又云本亦作瑳與下瑳字同倉我反則陸氏所見鄭注本玼亦作瑳與下同爲一字故陸亦音倉我反庸成注禮未見毛詩此所引詩蓋出魯韓之經不同毛氏昌宗之音陸所見本均是爲證淺人以毛詩改禮注又據禮注改

毛詩並致一書之中瑳玼互見沈重陸德明俱未能畫定並六朝已來相沿如此晉宋古本當不誤也

善也小篆作臧 甚諆鼎　古陶器文　安臧幣　臧孫 黑鉩

牛臧鉩　古鉩文　或从止古鉩文　古鉩文

古籀補

輔伯臧鼎　枯成臧从正亦善之意　古鉩肯臧从正省

古鉩臧臣之鉩　古鉩相里臧本从正譌作口　古鉩臧孫口

古鉩周臧　古鉩臧孫邦陳簋齊日臧 去臣从口守口則善之義　古鉩臧 皆

古鉩臧吾　古鉩臧 鈫貢　古鉩守臧　古匋

古匋子里口臧　縫子　同古匋

古籀補二

說文解字臣部臧善也从臣戕聲臧籀文从戕从星星乃星之譌壬部星古文望殷虛卜辭作星殷虛書契卷七第四葉象人企立之形蓋望之本字朔望之望以之爲聲篆文望字則更後起之字矣星本从壬傳寫譌爲从土段注據宋本及集韻類篇改星爲星亦非

說文古籀疏證

說文云臧善也从臣戕聲按字从臣本義當爲臧獲臧奴也

文源

臧从口陳介祺曰當是臧否之臧與臧字異後世失其字矣甚諆鼎

文三 重一

金文編

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅从又几聲凡殳之屬皆从殳 市朱切

以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅 韻會引禮殳以下十九字在杸下禮上有周字恐非考工記云凡爲殳五分其長以其一爲之被而圍之鄭注被把中也圍之圜之也几矜八觚別無殳說玉篇殳訓長丈二尺而無刃本詩伯兮毛傳也 从又几聲凡殳之屬皆从殳 市朱切

殳 影宋書鈔卷百廿四引作以杖殊人段氏亦作杖依御覽也禮上當有周字蓋下所說皆周禮書鈔引亦無周字

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅　殊人猶殺人考工廬人云殳長尋有四尺又云凡爲殳五分其長以其一爲之被而圍之參分其圍去一以爲晉圍五分其晉圍去一以爲首圍注云被把中也圍之圍之也大小未聞凡矜八觚晉矜所捷也首殳上鐏也尋有四尺則丈二尺也攷工又云車有六等之數殳長尋有四尺崇於人四尺謂之四等是建於兵車者也周禮旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨不言執殳而云以先驅者蓋殳亦戈盾之類容亦或執殳也 [illegible]

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅從又几聲凡殳之屬皆從殳 臣鍇曰斷絕分析爲殊積竹謂削去白取其青處合爲之取其有力也漢昌邑王買積竹杖是也詩云伯也執殳爲王前驅觚棱也殳音殊船區反 繫傳

[illegible]殳音殊殳當作几 [illegible]

殳 目杖殊人也 杖各本作杸依太平御覽正云杖者殳用積竹而無刃毛傳殳長丈二而無刃是也殊斷也以杖殊人者謂以杖隔遠之釋名殳殊也有所撞挃於車上使殊離也殳殊同音故謂之殳猶以近窮遠謂之弓也 周禮 周字今補下文所說皆出於周禮也 殳目積竹 竹以積竹者用積竹爲之漢書昌邑王道買積竹杖文穎曰合竹作杖也竹部曰篇積竹矛戟矜也木部曰欑積竹杖也柲欑也考工記注曰廬謂矛戟柄竹欑柲凡戈矛柄皆積竹而殳無金刃故專積竹杖之名廬人爲之 八觚 考工記注云凡矜八觚此無刃亦八觚也 長丈二尺建於兵車 考工記曰廬人爲廬器殳長尋有四尺車有六等之數車軫四尺戈崇於軫四尺人崇於戈四尺殳崇於人四尺酋矛崇於殳四尺注云此所謂兵車也殳戟矛皆插車輢 旅賁目先驅 周禮旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨蓋亦執殳矣詩曰伯也執殳爲王前驅 从又几聲 市朱切古音在四部 凡殳之屬皆从殳 段注

殳 作以杖殊人也 注云杖各本作杸依太平御覽正

按作杸是

殳 作周禮殳以積竹 注云周字今補 段注匡謬

箋曰殳之本義謂殊離从又臺以手隔絕之也引申爲凡殊異之偁兵器之殳亦以隔絕爲用古通作殳後增木旁作杸也引申之凡丨然之物通謂之弋亦謂之殳 徐箋

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅從又几聲凡殳之屬皆從殳 市朱切

以杸殊人也者殳殊聲相近釋名殳殊也長丈二尺而無刃有所撞挃於車上使殊離也 禮殳以積竹八觚長丈

二者觚當爲柧俗作觚廣韻殳八觚杖也考工記廬人注凡矜八觚西京賦竿殳之所揘畢薛綜注殳杖也八棱長丈二而無刃或以木爲之或以竹爲之昭二十二年左傳執殳而立於道左杜云殳長丈二而無刃考工記廬人爲廬器殳長尋有四尺注云八尺曰尋殳長丈二徐鍇曰積竹謂削去白取其青處合爲之取其有力也漢昌邑王賀積竹杖是也陳啟源曰殳之圍大處至二尺四寸小處亦不減五寸不能純用竹壽意必以木爲心而傅積竹於外故考工記廬人爲殳廬人實攻木之工矣馥案本書積竹杖也籚積竹矛戟矜也其字一從木一從竹陳說是也

建於兵車旅賁以先驅者考工記注云戈殳戟矛皆插車輢樊文淵七經義綱車上五兵戈殳戟酋矛夷矛昭二十一年左傳宋圍抽殳而下杜云殳長丈二在車邊考工記兵車六等之數車軫四尺謂之一等戈柲六尺有六寸既建而迤崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等殳長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戟常崇於殳四尺謂之五等酋矛常有四尺崇於戟四尺謂之六等又廬人六建既備車不反覆馥案兵車六等六建皆有殳夏官司戈盾祭祀授旅賁殳詩伯也執殳爲王前驅馥案先驅謂步卒也在車之右故司右云凡國之勇士能用五兵者屬焉鄭司農謂戈殳戟酋矛夷矛爲五兵步之五兵有弓矢無夷矛是兵車步卒皆有殳也

殳 以杸殊人也。若依此五字爲句，則殳是動字，與下引禮不合，以字似衍，杸句絕，以本字異文爲訓也。殊人也，又以同音之殊說之也，釋名殳殊也，長丈二尺而無刃，有所撞挃於車上，使殊離也，與許說不同，歺部殊，死也。禮。殳以積竹，西京賦薛綜注，殳杖也，或以木爲之。或以竹爲之，竹部籚積竹矛戟矜也。八觚。借觚爲柧也，考工記廬人注，凡矜八觚、長丈二尺。廬人爲廬器，殳長尋有四尺。建於兵車。考工記注，戈殳戟矛皆插車輢。旅賁以先驅。夏官司戈盾，祭祀授旅賁殳，旅賁氏，夾王車而趨，王風伯也執殳爲王前驅。從又，几聲。市朱切。凡殳之屬皆從殳。

句讀

中案九當作几

抑或是杸所以殊人也，今本則挩而又倒乎。 案此句讀補

丕案增入上文三行釋名上

殳下補古文𠬛○本部役下云古文役從人，夫第言從人，則𠬛仍是殳字也，殺部之𠬛文殺，其殳亦作𠬛，汲古初印本無殺，而知其可信者，周禮稍字即此字之譌文也，當依玉篇作𠬛。

釋例

虞 殳 殳 以杖殊人也禮文以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅从又几聲按殳無刃周禮司戈盾授旅賁殳詩伯兮伯也執殳左昭廿三傳執殳而立于道左西京賦竿殳之所揘畢薛注方言九三刃枝其柄自關而西謂之柲或謂之殳段說名標謙字海內經伯陵同吳權之妻是生鼓延殳始爲侯注三子名又成書殳斨古今人表作殳斨釋名殳殊也有所撞挃于車上使殊離也衛詩伯兮叫殳驅

通訓定聲

殳 以杸殊人也。禮，殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅从又几聲凡殳之屬皆从殳 攷工記殳長尋有四尺詩毛傳無刃

斠詮

殳 以杸殊人也。禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅从又几聲市朱切

諸聲桐案殳云以杸殊人義本動字即殊離之意

又引禮云云義乃部字，即梲篆之說，蓋以杖殊人曰殳，後因名其杖亦曰殳也，與皮革同例，从又者，殊之以手也，从几聲者，本殊爲音也，部屬杸殺皆殳之別義轉注字。[部首訂]

禮殳以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅　今周禮考工記殳長尋有四尺尋八尺也又急就篇注積竹八棱爲杸建于兵車殳杸音義同[引經]

殳以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅从又几聲

今經典从几宋之几作殳者舜典讓於殳斨詩伯兮伯也執殳周禮司戈盾授旅賁殳考工記總目及盧人職殳長尋有四尺，竝當作殳爲正，凡从殳者放此[經字]

殳　建首殳以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅从又几聲

此引周禮說字不箸書名者也考工記注凡矜八觚殳無刃積竹爲之夾八觚也漢書以邑王積竹杖，𣏌部殳也殳長尋有四尺故云丈二尺旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨蹕不言及殳而詩云伯也執殳爲王前驅當夾有之八觚之觚當作柧，㫃部觚酒器木部柧棱也則作柧爲正字觚爲俗字[…]



[…] 殳 殳季良父壺

古籀補

殳 古匋　說文云殳以杖殊人也从又几聲，按古作殳，[…]作[…]

古象手持殳形，亦象手有所持以治物，故从殳之字與又支同意[…]

殳 殳　殳季良父壺

金文編

# 殺

殳也从殳示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰殺故从示殳詩曰何戈與殺

丁外切

殺 殳也从殳示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰殺故从示殳

詩曰何戈與祋 丁外切韻會引作殳也詩曰何戈與祋从示殳一說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬名曰祋

玉篇丁外丁括二切殳也廣韻收去入二聲 **校錄**

祋 殳也詩曰何戈與祋 毛傳云何揭祋殳也 **惠記**

祋 殳也從殳示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祋故從示殳

詩曰何戈與祋臣鍇按馮翊有祋祤縣丁最反 **繫傳**

祋 殳也見毛傳 从殳示聲丁外切十五部 或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下㠯驚牛馬曰祋此別一義祋與祝義同

詩曰何戈與祋曹風文此證前一義 **段注**

祋 謝故从示殳四字 **段注匡謬**

箋曰鄭注樂記引詩荷戈與綴綴古音重脣讀如兌與祋聲近高縣羊皮似卽鄭表綴之義驚牛馬曰祋同聲相借也 **徐箋**

祋 殳也從殳示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祋故從示殳詩曰何戈與祋

與祋丁外切

殳也者後漢書馬融傳祋殳狂擊注云祋亦殳也 示聲者司法兵法有司皆執殳戈示諸鞭扑之辱 或說云云者周禮司市凡市入則胥執鞭度守門注云必執鞭度以威正人衆也度謂殳也 詩曰何戈與祋者曹風候人文傳云祋殳也周禮候人各掌其方之道治與其禁令注云禁令備姦寇也隸書寇字從祋陳球後碑舊有邊寇是也樂記行其綴兆鄭注綴表也引詩荷戈與綴說謂表綴亦示意 **義證**

祋 殳也。後漢書馬融傳祋殳狂擊注祋亦殳也。從殳示聲。丁外切。或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祋。故從示殳。此說謂會意也桂氏曰從示者司馬兵法有司皆執殳戈示諸鞭扑之辱樂記行其綴兆注綴表也引詩荷戈與綴說謂表綴亦示意 詩曰。何戈與祋。曹風候人文傳祋殳也 **句讀**

泰 祋 祋 殳也从殳示聲詩候人何戈與祋〔別義〕或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祋故从示殳按謂縣羊皮之竿爲祋也非謂驚牛馬之聲如咄〔轉音〕詩候人叶祋芾 **通訓定聲**

祋 殳也从殳示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祋故从示殳詩曰何戈與祋 毛傳畧同鄭氏樂記注引作荷戈與綴云綴表也所以表行列也是韓詩 **斠詮**

詩曰何戈與祋 曹風候人 **引經考**

何戈與祋 殳部祋殳也从殳示聲詩曰何戈與祋或說城

亭市里高縣芊皮有不當入而欲入者暫下㠯驚牛馬曰祋故从示殳

此引詩證字引或說廣異聞也何僑也或偕荷爲之祋殳也毛傳同或說無可攷證案夲下曰所㠯驚人也則祋與夲皆爲驚人之詞而祋所㠯禁止人行夲所㠯掩捕辠人也段氏曰猶咄也周禮司市凡市入則胥執鞭度守門注鞭度所㠯威正人衆度謂殳也因刻丈尺耳其義與此同但鞭度所㠯禁止人衆芊皮所㠯禁止牛馬牛馬者所㠯駕車㠯芊皮驚止之恐其東闌入市中也胥之職兼司掩捕襲其不正杜子春注襲謂掩捕也則祋夲竝用矣高縣芊皮其制與鞭度異物同用鄭云故从示殳其義可證矣 **引經證例**

# 杸 軍中士所持殳也从木从殳司馬法曰執羽从杸 市朱切

杸 軍中士所持殳也 韻會引無中字玉篇杸在殳下軍中所持也 从木从殳司馬法曰執羽从杸 市朱切繫傳从杸作㠯杸誤廣韻引

作從杸 **校錄**

杸 執羽从杸小徐作以杸廣韻十虞引作從杸議依廣韻

**校議**

杸 已見校議下祋𣪠同 [illegible]

杸 司馬法曰執羽从杸

鍇本作以杸是 [illegible]

杸 軍中士所持殳也從木從殳司馬法曰執羽以杸臣鍇曰以木爲之質賤也船區反 [illegible]

杸以杸玉篇引作從杸 [illegible]

杸 執羽以杸大徐以作从廣韻引作從 [illegible]

杸 軍中士所持殳也 軍中士所持殳不必皆用積竹故字從木 从木殳 市朱切古音在四部 司馬法曰執羽從杸 從字依廣韻 **段注**

杸 軍中士所持殳也從木從殳司馬法曰執羽從杸市朱切

軍中士所持殳也者步卒五兵之一也急就篇鐵錘檛杖梲柲殳顏注殳亦杖名也古者以積竹八觚爲殳長一丈二尺建於兵車旅賁以先驅而軍士所執殳者名之杸司馬法曰執羽從杸是也司馬兵法弓矢圍殳矛守戈戟助樊文淵七發義綱步卒五兵戈殳車戟酋矛矢箙案夏侯湛獵兔賦撫以鋭殳疑此杸[illegible]或首 [illegible]

杸 軍中士所持殳也。杸當是殳之重文、而許君殊別之、蓋當時音義不同。從木從殳。市朱切、司馬法曰。執羽從杸。依廣韻引改、急就篇注同。句讀

杸 杸 軍中士所持殳也从木从殳會意殳亦聲司馬法曰執羽從杸 按杸此字當爲殳之或體今附于此 段曰師方言之三刃枝戟也然以刃別則宜从金 通訓定聲

杸 軍中士所持殳也从木从殳司馬法曰執羽以杸 斠詮

司馬法曰執羽从杸 無攷 [illegible]

𣪠 相擊中也如車相擊故从殳从𠀐 古歷切

𣪠 相擊中也如車相擊故从殳从𠀐 古歷切玉篇廣韻作

毄玉篇訓係也廣韻訓攻也引漢書攻苦毄淡 校錄

毄 相擊中也

漢書毄通作繫景紀農桑毄畜師古曰毄古繫字謂食養之與

說文臭 [illegible]

𣪠 相擊中也如車相擊故從殳從𠀐也 臣鍇曰厶車軸也此指事堅歷反 繫傳

𣪠作厶當作𠀐 [illegible]

𣪠 相擊中也考工記毄兵同強舉戈戟殳吾之和弓毄摩注毄拂也手部曰拂過擊也惟記文用此字本義若司門祭祀之牛牲毄焉校人三阜爲毄毄一馭夫六毄爲廏廏一僕夫皆假借爲系字今之繫也易毄辭釋文作此字故云系也字從毄若直作毄下系者音口奚反非此謂繫乃說文繫纊字毄辭不當作繫也漢書景帝紀農桑毄畜 注食養之畜 如車相擊故从殳𠀐也 車轄相擊也轄亦牽字車軸耑鍵也𠀐車軸耑也殳可用擊之物故從殳𠀐取意於車相擊也古歷反十六部 段注

毄 作如車相擊 注云擊本从手今正 [illegible]

𣪠 相擊中也如車相擊故從殳從𠀐 古歷切 如車相擊者本書擊車轄相擊也齊策擊相擊說苑齊人甚好毄擊相犯以爲樂 [illegible]

𣪠 相擊中也。以擊釋毄、謂其通也、中、去聲、考工記廬人毄兵同強、注、故句言毄、容殳無刃、案此所以從殳也、弓人、和弓毄摩、注、毄、拂也、手部、拂、過擊也、地官司門、祭祀之牛牲繫焉、釋文作繫、省借字耳、易繫辭釋文曰、字從毄、若直作毄下系者、音口奚反、非、案此謂說文繫、纊字、不可以當係續之義也、然毄義同擊、猶可以當係續之義乎、假借多矣、不可泥也、 如車相擊。故從殳從𠀐也。車部、轚、車轄相擊也、說苑、齊人甚好轂擊相轚、以爲樂、古歷切 [illegible]

擊轚蓋皆毄之分別文、轚字兩車亦重複、 案此句依補正重增入上文本係古歷切下

鍇 㲉 㲉 相擊中也如車相擊故从殳从軎按如車毄相擊會意考工弓人和弓毄摩注拂也鄭仲奇碑庶府府電毄叚借爲系周禮校人注三阜爲毄漢書景帝紀無所農桑毄畜 通訓定聲

㲉 相擊中也如車相擊故从殳从軎　攷工記和弓毄摩注毄拂也漢書農桑毄畜又借此爲擊字古繫擊同聲 [illegible]

㲉 相擊中也如車之相擊故从殳从軎古歷切

擊 攴也从手毄聲古歷切

轚 車轄相擊也从車从毄毄亦聲周禮曰舟輿擊互者也古歷切

毄訓相擊中且从殳已有手義再加手作擊贅也

毄訓如車之相擊且从軎已有車義再加車作轚亦贅也 [illegible]

說文殳部毄相擊中也如車相擊故从殳从軎樓觸凡物能相擊者多矣何獨取譬於車而从軎乎許君所說殆非本義也今按毄者擊之古文也車部轚車轄相擊也从車从毄毄亦聲毄既从軎又从車纍複無理蓋古字止作毄从殳从軎軎者車軸耑也故爲車轄相擊又引申之則凡相擊者皆曰毄故擊字即从毄也引申義行而本義轉廢於是又製从車之轚以爲車轄相擊之字孳乳寖多非古字矣 [illegible]

㲉 相擊中也。如車相擊。故從殳從軎也。𨏔案軎下當補軎亦聲。刪也字。 [illegible]

毄殳部从殳从軎 从毄 璬玉部 蘻艸部 罊缶部 檕木部 歡欠部 磬石部 憝心部 擊手部 嫛女部 繫糸部 蘻艸部 轚車部 虩虎部 墼土部 [illegible]

㲉 說文云㲉相擊中也如車相擊故从殳軎也 [illegible]

㱿 从上擊下也一曰素也从殳青聲 苦角切青 苦江切

㱿 从上擊下也一曰素也从殳肖聲 苦角切 繫傳从殳肖聲在一曰句上韻會亦同玉篇空角切 [illegible]

物皮空廣韻收四覺訓皮甲下引說文同

㱿 从上當依小徐韻會三覺引作從上 [illegible]

㱿 從上擊下也從殳青聲一曰素也 繫傳

㱿又字衍 [illegible] 臣鍇按青音口江反又刻學反

㱿 從殳青聲一曰素也大徐倒置。○又刻學反案又字衍

此乃㱿字反音緣與上青字反音相連故寫者誤增否則又字卽㱿字之訛大徐亦曰㱿苦江切案㱿在冂部自有苦江切於此著之複而無用 [illegible]

㱿 從上擊下也 從上擊下正中 从殳㱿聲 苦角切三部 凡㲉㲉䡔字以爲聲大小徐皆云青聲江切今廣韵四江無㱿在三部則㱿古音亦在三部可知音轉讀如韶士刀切 一曰素也 素謂物之質如土坏也今人用腔字說文多作空空與㱿義同俗作殼或作㱿吳會間音哭卵外堅也 〔段注〕

箋曰空㱿一聲之轉故㱿从㱿聲 〔徐箋〕

㱿 從上擊下也一曰素也從殳青聲 苦角切

一日素也者本書樸木素也孟子義猶栝棬也趙注栝棬也字書㱿外堅也詩伐檀不素餐兮傳云素空也列子木葉榦㱿張載七命析龍眼之房剖椰子之㱿仲長統述志詩蟬蛻亡㱿舞賦懷慤素之潔清慤當作此㱿 〔義證〕

㱿 從上擊下也 案㱿與㱿同音義亦略近 從殳青聲。 苦角切 一曰素也。

孟子注栝棬栝素也此義與㱿合謂作物之胎也玉若張載七命剖椰子之㱿玉篇㱿物皮空別自爲義 〔句讀〕

㱿 以上擊下也一曰素也从殳 中案以 青聲 此㱿字廣疋㱿擊也 〔斠詮〕 當作从

覺 㱿 㱿 從上擊下也从殳㱿聲七命剖椰子之㱿注凡物內盛者皆謂之㱿思元賦元武縮於㱿中兮舊注㱿甲也字亦作㱿卵外堅也假借爲㱿說文一曰素也按瓦器未燒爲㱿猶木石之樸也卽坏又爲㱿廣雅釋詁一善也 〔通訓定聲〕

㱿 从上擊下也一曰素也从殳青聲苦角切○韻會 今㱿字仲長統述志詩蟬蛻亡㱿或作㱿 [illegible]

㱿 從上擊下也。從殳㱿聲。㱿案㱿非聲。當從𡉚首字聲例作從殳㱿。㱿亦聲。此皆傳鈔者不知許書聲爲最要。但圖省筆。少寫殳亦二字也。經義述聞載王懷祖與李方伯書韻分二十一部。以㱿與㱿同在一部。不知㱿與同豕俱從𡉚首冂聲音空。集韻收四江音腔。㱿乃殳聲收一屋。領㱿㱿㱿等字。段茂堂謂四江無㱿音。轉讀韶。憲此誤之又誤也。 [illegible]

𣪠 下擊上也从殳冘聲 知朕切

𣪠 下擊上也从殳冘聲 知朕切玉篇巨今竹甚二切治也制也廣韻平聲訓禁也又竹甚切去聲無𣪠有揕 〔校錄〕

𣪠 下擊上也從殳冘聲竹甚反 〔繫傳〕

𣪠 下擊上也 廣雅四曰𣪠禁也謂禁上使不得下也 从殳冘聲 知朕切八部 〔段〕

〔注〕

箋曰玉篇云制也巨今竹甚二切按凡从冘之字其義多爲

下垂此云下擊上疑有誤 【徐箋】

⿰冘殳 下擊上也從殳冘聲 知朕切

下擊上也者廣韻⿰冘殳深擊本書抌深擊也方言抌椎也廣雅抌刺也 【義證】

⿰冘殳 下擊上也。桂氏曰廣韻⿰冘殳深擊本書抌深擊也鈞案此謂⿰冘殳抌一字是也段氏引廣雅⿰冘殳禁也別自爲義 從殳冘聲。知朕切 【句讀】

寢 ⿰冘殳 ⿰冘殳 下擊上也从殳冘聲假借爲⿰冘殳集韻引廣雅⿰冘殳禁也 【通訓定聲】

⿰冘殳 下擊上也从殳冘聲 玉篇治也 廣疋禁也今俗謂上治下人曰⿰冘殳 【斠詮】

豛 繇擊也从殳豆聲古文殺如此 度侯切

豛 繇擊也从殳豆聲古文殺如此 度侯切繇當作䌛玉篇遙擊也古爲投則殺疑投之譌 【校錄】

豛 說文無䌛字偏旁有之古文殺如此疑校語 【校議】

豛 今作投 【惠記】

豛 今作投○古文殺如此當依玉篇作投

豛 繇擊也从殳豆聲古文殺如此

濤案玉篇云豛古文投則今本殺字乃投之字誤 【古本考】

豛 繇擊也從殳豆聲古文殺如此臣鍇曰繇遙也特婁反 【繫傳】

豛 繇擊也 繇說文作䌛隨從也說文無遙字此即其遙字䌛擊者遠而擊之如頁與客狙擊秦皇帝博浪沙中也 从殳豆聲 度侯切四部 古文投如此 投各本譌作殺今正投殳聲豛豆聲殳豆同在古音四部也此五字蓋後人所註記語假令果是古文投則許之例當入手部投下重文矣投下云擿也此云遙擊則義因別 【段注】

箋曰說文各部互見之字亦閒有參差不必如段說也 【徐箋】

豛 繇擊也從殳豆聲古文殺如此 度侯切 繇擊也者繇當爲遙玉篇豛遙擊也廣韻同 古文殺如此者殺當爲投玉篇豛古文投本書投擿也 【義證】

豛 繇擊也。借繇爲遙玉篇遙擊也 從殳豆聲。度侯切 古文殺如此。殺玉篇作投是也

豛下云繇擊也古文殺如此玉篇豛遙擊也古爲投然則字林始有遙字而說文不收即以繇擊之而豛即投之古文殺爲寫譌也手部投下云擿也二字同音義似微有別

擿也者如子罕削而投之之投遙擊也者如荀卿投之以几之投遙而擊之則必擿擿是物者不必有所擊也 [illegible]

尤毀 縣擊也从殳豆聲古文投如此 豆 投遙擊也遙卽遙字今附投下 通訓定聲

縣擊也从殳豆聲古文投如此 本作古文殺誤也玉篇引作投依改之 斠詮

縣擊也从殳豆聲古文殺如此按玉篇毀訓遙擊古爲投字縣卽遙字以義求之旣曰縣擊又云豆聲卽與殺字音義甚遠不可合而爲一注云古文殺如此五字疑陽冰輩所加必非許氏原本集韻欲兩存之故增都外切云與殺同亦相承其誤耳 拈字

毀縣擊也古文投如此从殳豆聲徐鍇曰縣遙也度侯切○玉篇以爲古投字 字通

古縣毀事許氏說縣擊也古文投如此或以爲古投字 古匋隻陽匋里人毀斧[illegible] 古籀補二

縣物毀擊从殳𨊠聲 市流切

縣物毀擊 繫傳玉篇擊下有也字 从殳𨊠聲 市流切

# 縣物毀擊从殳𨊠聲 市流切

縣物毀擊也从殳𨊠聲 臣鍇曰𨊠音儔市柔反 繫傳

縣物毀擊也 此與手部擣音義同擣手椎也 从殳𨊠聲 市流切 三部 [illegible]

箋曰縣物毀擊與手椎義稍別擣音都皓切亦聲相轉毀古音𦎫讀與投同也 徐箋

縣物毀擊从殳𨊠聲 市流切

縣物毀擊者本書擣手椎也廣雅擣刺也 義證

縣物毀擊也。暴衣物者以條振去其塵謂之毀俗語正如許說本不須解桂段二家皆謂毀擣同字聯解之從殳𨊠聲。市流切 句讀

尤毀 縣物毀擊也从殳𨊠聲今字作毆 通訓定聲

縣物毀擊从殳𨊠聲 史記批亢擣虛注擣擊也卽此字 斠詮

# 推毀物也从殳豕聲 冬毒切

推毀物也从殳豕聲 冬毒切玉篇廣韻竝無蓋通用豛 校錄

中案推當作椎

豛 上下文皆作擊此及毆下作毀一切經音義卷廿

三引毆捶擊也則毆下原作擊疑此亦當作擊 [illegible]

㱐 椎毄物也從殳豖聲臣鍇曰椎音丈追反丁獨反 繫傳

㱐 椎毄物也謂用椎擊中物與攴部豛木部椓音義略同 从殳豖聲各毒切廣韻竹角切三部 段注 中宋各書作冬

毅注云廣韻竹角切 按篇韻並無毅其音竹角切者乃毅字 段注訂

箋曰毅古通作督漢書丙吉傳坐養皇曾孫不謹督笞吳仁傑兩漢刊誤補 丠日晉令曰應受杖而髀有瘡者督之此葢決罰之名魏明帝改罰金之令婦人加笞者從督例以其露形體也髀至殘肌膚笞至露形鞭杖督比之為輕笞用竹鞭用生熟革杖則用荊而已殆書所謂扑刑而宋子罕親執以扶築者幾是邪說文督毅二文同篤音葢古字少故以督爲毅按今浙人猶謂椎擊物曰毅古之遺語也攴部豛與此音義近 [illegible]

㱐 椎毄物也從殳豖聲冬毒切 椎毄物也者本書豛椓並訓擊

㱐 椎毄物也。與豛同義、與椓略同、 從殳豖聲。冬毒切、 句讀

㱐 㱐 椎毄物也从殳豖聲玉篇廣韻皆無此字按當爲椓之或體今系于此 [illegible]

㱐 椎毄物也从殳豖聲 此督罰字 斠詮

毅椓即椓之橐橐之椓橐 第千 毅椎毄物也或作毅椓皆同字令所見支木三部後人所分 椓椓 聲也各本聲字 皆此詩正字椓或俗用爲斀斀宮刑也 有底者非此詩義 [illegible]

毆 捶毄物也从殳區聲烏后切

毆 捶毄物也 宋本毄作毃一切經音義卷二十二引作擊也卷二十三引作捶擊也與玉篇注同廣韻訓毆擊也又云俗作敺非歐爲驅之古文攴殳二部義同則毆敺可通古人音讀非如後世拘一也 从殳區聲 烏后切 校錄

毆 一切經音義卷廿二引作捶擊也 校議

毆 已見校議下 毆敺同 [illegible]

毆 捶毄物也从殳區聲

濤案一切經音義卷二十二引作擊也卷二十二引毆捶擊

也蓋古本無物字今本蓋涉上文殺椎擊物而誤衍耳元應書二十二卷所引亦奪捶字【古本考】

毆 捶毄物也从殳區聲臣鍇曰以杖擊也恩斗反【繫傳】

毆 捶毄物也 捶以杖擊也因謂杖爲捶捶毄物者謂用杖擊中人物也按此字卽今經典之毆字廣韵曰俗作敺是也唐石經周禮射鳥氏以弓矢毆烏鳶方相氏素室毆疫入壙以戈擊四隅毆方良冥氏以靈鼓毆之庶氏凡毆蠱則令之比之壺涿氏以炮土之鼓毆之今版本皆作敺唐刻獨不誤張參五經文字殳部毆一口反攴部無敺殳部毆字正爲經典而出特未嘗箸之曰又起俱反俗作敺耳毆訓以捶毄物故以弓矢以戈以靈鼓以炮土之鼓皆捶毄意也區聲古音在四部讀一口反音轉入五部釋文讀起俱丌于反淺人乃分析一口爲毆打之字起俱丌于爲驅逐之字誤矣又云敺是馬部驅之古文夫敺在馬部爲古文驅在殳部爲俗毆字無庸牽合驅訓馬馳毆訓捶毄試思爲淵毆魚爲叢毆爵之類可改爲驅魚驅爵乎鄭注周禮曰凡言毆者所以毆之納之於善豈可改爲驅之納之於善乎卽古閒有假借通用唐石經固不可易也。又按此部自殸而下言擊者八言毄者二不應錯出不倫蓋擊字皆本作毄淺人改之而未盡毄攴也攴小擊也與毄字義異 从殳區聲 烏后切四部【段注】

箋曰段說非也區聲古音在魚部聲轉乃入侯部顧氏唐韵正考之綦詳毆字从殳訓爲捶擊者經典罕見若从攴之敺則三禮孟荀多有之且說文馬部明載驅之古文作敺安得以爲俗字乎考廣韵十虞本以敺爲驅之古文其四十五厚又云毆俗作敺當由後人羼亂否則自相違異亦不容舍此就彼張參考訂寂疎其五經文字攴部失載敺字固不足爲典要將偏信唐石經之誤字而凡古籍之作敺者盡追廢之有是理耶毆爲毆打敺是驅逐分析甚當許君固如是矣而以爲淺人所爲可乎段氏於馬部驅下注釋本自分明而此矛盾已甚蓋亦失於點檢耳【徐箋】

毆 捶毄物也从殳區聲烏後切

捶毄物也者尹文子莊里丈人字長子曰盜少子曰毆盜出行其父在後追呼之曰盜盜吏聞因縛之其父呼毆喻吏遽而聲不轉但言毆毆吏因毆之幾殪或借毆字漢書梁孝王傳後數復毆傷郎顏注毆捶擊又借敺字大戴禮禮察篇敺之以法令而民哀戚史記晉戾世家民愕然欲敺之【義證】

毆 捶毄物也。元應引作捶擊也案毄在本部而說解中作毄者二作擊者八蓋本皆作毄後人改之。从殳區聲。烏后切段氏引唐石經毆作毆乃同音通借也廣韻厚部甚分明集韻誤合之段氏又謂攴部無敺案在馬部爲驅之古文玉篇廣韻同【句讀】

有毆

毆 捶毄物也从殳區聲漢書梁王傳後數復毆傷郎注捶擊【通訓定聲】

毆 捶毄物也 从殳區聲【斠詮】

# 㱿 擊頭也从殳高聲 口卓切

㱿 擊頭也从殳高聲 口卓切 玉篇口交口卓二切廣韻入聲訓㱿打頭平聲有敲無㱿 校錄

㱿 高聲下有脫文左傳定二年釋文引一曰擊聲也議補 校議

㱿 今作敲 惠記

㱿 擊頭也从殳高聲 濤案文選賈誼過秦論注引㱿擊也乃崇賢節引非古本無擊頭二字左傳定二年釋文引同今本可證 古本考

㱿 擊頭也從殳高聲臣鍇按春秋左傳曰奪其杖以㱿之也口卓反 繫傳

㱿 今左作奪之杖以敲之 [illegible]

㱿 擊頭也 淮南書曰以年之少爲閭丈人說事敎敲不暇按敲當作㱿呂氏春秋曰死而操金椎以葬曰下見六王五伯將㱿其頭矣按㱿今本譌轂 从殳高聲 口卓切 二部 段注

箋曰呂覽轂字安知非敲之譌邪 徐箋

㱿 擊頭也從殳高聲 口卓切 擊頭也者或借敲字定二年左傳閽乞肉焉奪之杖以敲之注云奪斷杖以敲開頭也釋文敲說文作㱿云擊頭也字林同又一曰擊聲也馥案一曰五字引本書之文今闕又借𣪊字呂氏春秋當務篇下見六王五伯將𣪊其頭矣注云𣪊音㱿擊也潘岳河陽詩類如槁石火李善注云槁考古字通擊也馥謂槁即㱿 義證

㱿 擊頭也。字林同左定二年傳奪之杖以敲之釋文敲說文作㱿案㱿敲同從高聲而殳攴義又近故經典多借用者 從殳高聲。口卓切。一曰擊聲也。依左傳釋文引補 句讀

覺 㱿 㱿擊頭也从殳高聲呂覽當務下見六王五伯將㱿其頭矣 通訓定聲 中字大當作六

㱿 擊頭也从殳高聲 呂氏春秋下見六王五伯將㱿其頭矣今吳人語猶讀如𣪊 斠詮

㱿擊頭也从殳高聲 口卓切 敲橫擿也从攴高聲 口交切

左定二年傳閽乞肉焉奪之杖以敲之杜注奪閽杖以敲閽頭也據義是㱿字陸氏釋文蓋說文有㱿敲二字游移無定故兩引之曰說文作㱿 今本作敲傳刻譌 云擊頭也又曰謝此敲字云橫擿也而作音亦無定既曰苦孝反又苦學反又曰口交反又口卓反大抵苦孝口交爲敲字作音也苦學口卓爲㱿字作音也如杜義當以作㱿爲正廣韻四覺㱿㱿打頭玉篇殳部㱿擊頭也字林亦同見陸氏釋文則以㱿爲㱿頭自是古字書相承如此

故杜云以杖敲關頭或杜所見本本作毃也。[illegible]正字

殿 擊聲也从殳屍聲 堂練切

殿 擊聲也从殳屍聲 堂練切玉篇徒見切 大堂也又丁見切廣韻軍在前曰啟後曰殿又殿㝡㝡引漢書音義云上功曰㝡下曰殿都甸切又堂練切 [illegible]

殿屍聲下當有脫文御覽卷百七十五引說文殿堂之高大者也按土部堂殿也木部柧棱殿堂上最高之處也广部廣殿也大屋也則殿篆下當有一曰云云議依御覽 校議

殿 集御覽引說文殿堂之高大者也初學記引倉頡篇云殿大堂也正與御覽引說文同義土部堂殿也堂訓殿殿訓堂此本書轉注例也作擊聲誤上文毃字左傳釋文云一曰擊聲也二字相次必傳寫者誤衍于殿字之下後人以誤傳誤而殿之本義亾矣 [illegible]

殿 擊聲也从殳屍聲

濤案御覽一百七十五居處部引殿堂之高大者也蓋古本如此初學記 部引蒼頡篇云殿大堂也正與許合土部堂殿也堂訓爲殿殿訓爲堂正許書互訓之例經典堂殿

字皆見而傳注中從無以殿爲擊聲者今本之誤顯然又案左氏定二年傳奪之杖以敲之釋文云說文作毃云擊頭也字林同又一曰擊聲也然則擊聲乃毃之一訓毃殿二篆相次必傳寫者誤寘於殿字之下二徐不察遂使毃字缺別解而殿字橫生異解矣 古本考

殿 擊聲也從殳屍聲庭硯反 繫傳

殿 擊聲也 此字本義未見假借爲宮殿字燕禮注人君爲殿屋疏云漢時殿屋四向流水廣雅曰堂堭壂也爾雅無室曰榭郭注卽今堂堭然則無室謂之殿矣又假借爲軍後曰殿 从殳屍聲 堂練切古音在十三部 段注

箋曰戴氏侗曰師行勇者殿後也引其義則詩殿天子之邦毛曰鎮也借爲宮殿之殿顧按戴氏以殿後爲本義是也屍郎古臀字故殿後取其義 徐箋

殿 擊聲也從殳屍聲 堂練切 擊聲也者本書毃椓也廣雅毃擊也蓋宋槧擊聲者所謂呵殿也 釋例

殿 擊聲也。所謂呵殿者與此義略近廣雅𣪊擊也 從殳屍聲。堂練切 ○一曰。殿堂之高大者也。依御覽引補此義西嶽華山廟碑作壂宅碑多作殿 句讀

殿 擊聲也从殳屍聲急就篇盜賊繫囚榜笞臀以臀爲之假借爲堀御覽引說文殿堂之高大者也蕭該篇殿大堂也按堂有陛四緣皆高起始皇作前殿始名曰殿言有圻鄂也漢書黃霸傳先上殿注屋之高嚴通呼爲殿謝元暉詩紫殿肅陰陰注紫宮也又爲臀廣雅釋詁四殿後也殿負也左襄廿三傳大殿注後軍也論語奔而殿馬注前曰啟後曰殿又答賓戲猶無益於殿最也注下功曰殿又爲鎮詩采菽殿天子之邦傳鎮也小爾雅廣言殿塡也又雙聲連語爾雅釋訓殿屎呻也詩板民之方殿屎傳呻吟也說文口部引作唸吚 **通訓定聲**

殿 擊聲也从殳屍聲 **斠詮**

殿 擊聲也从殳屍聲堂練切今俗作殿非是 **拈字**

殿 擊聲也从殳屍聲堂練切○按擊聲之聲係屍字之訛屍髀也惠氏說○初學記倉頡篇殿大堂也○史記秦始皇始作前殿○一曰鎮也小雅殿天子之邦○通唸爾雅釋訓殿屎呻吟也詩民之方殿屎說文引作唸吚○或作壂見華山廟碑 **字通**

殳部殿擊聲也桂云擊聲者所謂呼殿案秋官朝士帥其屬而以鞭呼趨即鳴鞭肅眾之意許以擊聲訓殿而今以爲宮殿字蓋叚借也宮殿字疑本作壂廣雅堂壇壂也玉篇壂堂也廣韻壂堂基漢碑多有書殿作壂者然頗雜出史記漢書皆作殿則久假不歸矣許書土部宜有壂字而今失之十校議據御覽百七十五引說文殿堂之高大者也又土部堂字木部柩字广部廣字解皆有殿字謂殿篆下當有一曰云云案御覽所引未定是許氏元文至說解容有通用字未可爲據 **[illegible]**

說文殳部殿擊聲也从殳屍聲而秦漢以來乃相承以爲宮殿字御覽引說文曰殿堂之高大者也今說文既無此文且堂之高大何取而从殳義其非許君原文案矣然則宮殿字當作何字曰尸部有屍字即其本字也其字从凥从丌几部曰凥處也丌部曰丌下基也漢書黃霸傳注曰屋之高嚴通呼爲殿是殿本古人上下所通偁以高偁名故从凥从丌凥者人所居處也丌者象其下基址之高也篆體本當作㞟而今作屍者猶壘字从畾从監而不作[illegible]橐字从束从圂而不作書古人作篆自有此體也然今相承作屍玉篇尸部屍下更出重文㞟曰同上疑古人固有書作㞟者變而爲㞟也則其字从凥从丌較然明矣凡宮殿字當作此㞟乃與字也尸部之字有屬形體者有屬居處者許君混而一之因誤以屍爲髀之正篆而宮殿字遂失其本字矣或謂殿之名始於秦古無殿名何以造此屍字曰古無殿名非無殿名也凡屋之高嚴者通偁爲屍而非有專屬故經傳無聞耳使秦人無前殿之作則至今與廈爲高屋壘爲大屋同存之爲古義而已矣葉大慶攷古質疑博引說苑諸書以證古有殿名此固不足據然古無殿名而屍實古字則又不可不知也 **[illegible]**

殿擊聲也从殳屍聲

今經典多用爲鎮殿義而字从㞟作殿詩采菽殿天子

之邦左戍二年傳此車一人殿之襄十四年傳子蟜殿十六年傳寅詩戎車之殿二十三年傳大殿論語雍也奔而殿文詩板民之方殿屎之類皆是从尸展聲說文無展字各字書亦無此亦隸變漢白石神君碑改立殿堂左聲攻如此作 [羣經正字]

殹 說文云殹擊聲也从殳医聲按殹爲擊聲未詳字从殳本義或爲軍後之殿 [文源]

殹 擊中聲也从殳医聲 於計切

殹 擊中聲也从殳医聲 於計切 [校錄]

殹 擊中聲也從殳医聲臣鍇曰醫酉醫從此於計反 [繫傳]

殹 擊中聲也 此字本義亦未見酉部醫從殹王育說殹惡姿也一曰殹病聲也此與擊中聲義近秦人借爲語詞詛楚文禮使介老將之以自救殹薛尚功所見秦權銘其於久遠殹石鼓文汧殹沔沔權銘殹字琅邪臺刻石及他秦權秦斤皆作也然則周秦人以殹爲也可信詩之兮字傳詩者或用也爲之三字通用也 从殳医聲 於計切十五部 [段注]

箋曰殹呻吟聲故云擊中聲而王育說病聲也 [徐箋]

殹 擊中聲也從殳医聲 於計切 [義證]

本書癥劇聲也 僖五年左傳惟德繄物服注繄發聲也又襄十四年傳繄伯舅是賴杜注與服同 [義證]

殹 擊中聲也。從殳医聲。於計切 [句讀]

殹 殹 擊中聲也从殳医聲 假借爲𡚱一曰惡姿也又爲瘱一曰病聲也又爲兮石鼓文汧殹沔沔又爲繄方言十二殹慕也 [通訓定聲]

殹 擊中聲也 从殳医聲 [斠詮]

殹即仁者人也之也 中庸 殹擊中聲从殳医 盛弓矢器 聲医者翳也㠯殳擊之物之翳者解矣者 篆作𣦻从白𣦻聲𣦻古旅字 別事詞也如言仁者人也者㠯別之㠯人擊仁而中之而仁之翳解矣石鼓秦權㠯及古鼎彝識文皆作殹無作也者殹也古本同音如詩兮字佗引有作也可證王篇𧩰是也又發語詞是即殹義發語即今詞㪅所用縣也 㪅 衣 字希馮之書皆本說文然無書本有𧩰字後人不辨其義而刪之也殹之用也葢廼于開元改經之時故無君也 下 女 陰也 仍用本義今也字行而殹字廢矣 [隨堂鈔疏證]

殹 許氏說擊中聲也大澂按秦銅權其於久遠殹殹與也通用石鼓文 [古籀補]

𣪊 格伯敦許氏擊中聲也 吳愙齋曰段與也通用 古籀補二

𣪊 格伯敦 金文編

段 椎物也从殳耑省聲 徒玩切

段 椎物也 玉篇投物也 从殳耑省聲 徒玩切 校錄

段 椎物也一本作椎 [illegible]

段 椎物也從殳耑省聲臣鍇曰椎音直推反徒亂反 繫傳

段 椎物也小徐同葢段卽鍛之古文也大徐別本椎有作推者字鑑引之亦然非也 繫傳校錄

段 椎物也 用椎曰椎考工記段氏為鎛器徐丁亂反劉徒亂反徐音是也鎛欲其段之堅故官曰段氏函人職曰凡甲鍛不摯則不堅鍛亦當作段金部曰鍛小冶也小冶小鑄之竈也後人以鍛為段字以段為分段字讀徒亂切分段字自應作斷蓋古今字之不同如此矣大雅取厲取碫毛曰碫段石也鄭曰段石所以為段質也古本當如是石部碫段石也從石段春秋傳鄭公孫段字子石古本當如是段石與厲石各物說文訓詁多宗毛傳 从殳耑省聲 徒玩切十四部 段注

箋曰段鍛古今字段碫亦古今字引申之則為分段 徐箋

段 椎物也從殳耑省聲 徒玩切

椎物也者十州記說風生獸云以鐵椎段其頭數十下乃死選典借鍛字廣雅鍛椎也韓子椎鍛者所以平不夷也儀禮喪服鍛而勿灰士虞禮注功布鍛濯灰治之布也考工記函人凡甲鍛不摯則不堅鄭司農云鍛鍛革也詩緜屢馮馮傳云削牆鍛屢之聲馮馮然正義謂牆下土打鍛禮謂脯為鍛脩亦言其椎打之漢書韋彪傳鍛練之吏注云鍛椎也長笛賦雷叩鍛之岌峇兮李善引蒼頡篇鍛椎也又作腶字哀十一年左傳腶脯藏側曰腶捶脯也古亦作段記曰棗栗段脩康成曰捶脯加薑桂也段必捶之於石故因以得名後人加肉 義證

段 椎物也。段不用火鍛則用火而其椎之也同故經典二字通用儀禮喪服鍛而勿灰考工記函人凡甲鍛不摯則不堅禮有鍛脩左哀十一年傳作腶脯藏側曰古單作段記曰棗栗段脩康成曰捶脯加薑桂也段必捶之於石故因以得名凡此皆以鍛為段者也考工記段氏為鎛器注錢鎛之屬此則以段為鍛者也從殳耑省聲 徒玩切 句讀

段從𡵂省聲者許君未收𡵂字也偏意豈敢可言從耑省段所從之𡵂當直是耑之重文以耑例之可見𡵂者本也初生之物下只直根而上則仁之兩瓣者在地上故大頭也𡵂之上大頭而下直根與耑同也中一為地與耑同也特耑指在下之根𡵂指在上之題為不同耳不然作𣪊豈甚緐難如耑歂之類胡不省乎 釋例

韻 段 段 椎物也从殳耑省聲其借以椎物之石曰碫考工記攻金之工築冶鳧㮚段桃按段氏函人鍛不摯以鍛為之左襄二十七

傳鄭印段字子石三十傳鄭公孫段字伯石襄二十傳宋褚師段亦字子石轉注儀禮士昏禮受笄段脩禮記昏義棗栗段脩按捶脯而施薑桂曰段脩字亦作腶假借爲鍛管子五行篇刳卵者不段注謂離散不成也爲鍛今所用大段分段字又疊韻連語史記老子之子宗爲魏將封于段干按木邑名段干木段干朋以邑爲氏 通訓定聲

椎物也从殳耑省聲 倉頡篇鍛椎也廣疋同攷工記攻金之工段氏 斠詮

段

椎物也从殳耑省聲徒玩切與段字不同俗多相混 拈字

段

段椎物也金部曰鍛小冶也按段爲椎段字攷工記段氏爲鎛器徐音丁亂反與鍛爲冶鑪文義別今以鍛爲段以段爲分段讀徒亂反矣段氏曰鎛欲其段之堅故官曰段氏函人職曰凡甲不鍛摯則不堅亦當作段鍛小冶謂小作鑪鞴以冶金如嵇康之鍛竈是也後人以鍛爲段段爲分段字分段自應作斷蓋古今字之不同如此詩之碫石則段質也 辨字正俗

段椎物也从殳耑省聲徒玩切○通假管子五行篇羽卵者不段○通鍛攷工記段氏爲鎛器○通腶禮昏義婦執笲棗栗段脩以見 字通

段椎物也从殳耑省聲 鍛小冶也从金段聲

按二字音義俱同亦古今字今經典二字竝用周禮考工記攻金之工築冶鳧㮚段桃左襄二十年宋褚師段字子石鄭印段字子石襄三十年鄭公孫段字子石作段書費誓鍛乃戈矛詩公劉取厲取鍛儀禮喪服鍛而勿灰周禮考工記函人凡甲鍛不摯作鍛又考工記段桃禮記曲禮鄭注作鍛桃釋文本作段云本又作鍛尤見二字通用今人祗知段爲體段之段椎段專作鍛字矣 羣經正字

擊空聲也从殳宮聲徒冬切又火宮切

擊空聲也 从殳宮聲 徒冬切又火宮切 玉篇大宗切 擊聲 廣韻無 [illegible]

擊空聲也從殳宮聲臣鍇曰謂器外無隙內空擊之其聲㲉然杜紅反 繫傳

擊空聲也从殳宮聲徒冬切又火宮切九部按亦作𣪏枯公切 段注

箋曰繫傳曰謂器外無隙內空擊之其聲㲉然 徐箋

擊空聲也從殳宮聲徒冬切又火宮切

擊空聲也者廣雅㲉聲也徐鍇曰謂器外無隙內空擊之其聲㲉然 義證

殼 句讀 擊空聲也。繫傳謂羅外無隙，內空，擊之，其聲殼然。從殳，宮聲。徒冬切，又火宮切。

殼下云擊空聲，空蓋即孔字。考工記䰟其鑽空，史記張騫鑿空是也。物之有孔者擊之，則其聲殼然矣。殼徒冬、火宮二切，即此音可揣知也。 釋例

東 殼 殼 擊空聲也。从殳，宮聲。字亦作𣪊 通訓定聲

按物有空者擊之有聲。蓋此稍遠，宜增入上文宮聲下。

殼 擊空聲也。从殳，宮聲。 廣疋：殼，聲也。 斠詮

殽 相雜錯也。从殳，肴聲。胡茅切

殽 相雜錯也。从殳，肴聲。胡茅切 校錄

殽 相雜錯也。從殳，肴聲。臣鍇曰：殳所以表物，今則雜錯，故爲殽也。侯交反 繫傳

殽 相襍錯也。食貨志：鑄錢之情，非殽襍爲巧，則不可得贏。按殽謂襍以鉛鐵也。董仲舒傳：賢不肖混殽。經典借爲肴字。禮記借爲效字。从殳，取攪之意，肴聲。胡茅切。二部 段注

殽 相雜錯也。從殳，肴聲。胡茅切

相雜錯也者，錯當爲逪。廣雅：殽，雜也。漢書食貨志：鑄作錢布皆用銅，殽以連錫。注：謂以連與錫雜銅而爲錢也。董仲舒傳：賢不肖混殽。或借肴字。後漢書黃憲傳：淆之不濁。 義證

殽 句讀 相雜錯也。食貨志：鑄作錢布，皆用銅，殽以連錫。董仲舒傳：賢不肖混殽。從殳，肴聲。胡茅切

肴 殽 殽 相雜錯也。从殳，肴聲。按雜錯之訓，正字當爲爻。此字从殳，當有本義，許時已失傳矣。假借爲爻。廣雅釋詁三：殽，亂也。周語：董之以不殽。莊子齊物論：樊然殽亂。漢書食貨志：奸鑄雜爲巧。董仲舒傳：賢不肖混殽。爾雅釋水注：泒水相淆。字亦變作淆。又爲肴。特牲饋食禮記皆殽。肴自殽之斥。辨祭之注謂殽，炙肩也。又爲效。禮記禮運：殽以降命。釋文：注也。太元窮三日：不殽殽。注：放也。又託名標識字。左傳三十二：傳晉人禦師必於殽。按晉地在今河南河南府永寧縣北五十里。山有二陵，連延其間。後漢光武紀注：一名嶔岑山。字亦變作崤。蜀都賦：崤函有帝皇之宅。劉逵注：殽，于地蕪。效也。古韻詩[illegible]有棧叶殽，青蠅正月叶殽。 通訓定聲

殽 相雜錯也。从殳，肴聲。國語：董之以不殽。 斠詮

殽 相雜錯也。从殳，肴聲。

詩又有嘉肴，本又作殽，是肴正字，殽借字。 [illegible]

殽相雜錯也。肉部曰：肴，啖也。按殽、肴義異。漢董仲舒傳：賢不肖混殽，此爲殽雜字。玉篇：肴，俎實。又啖肉也。今經典多借殽字爲之。段氏曰：折俎之肴見左傳、國語；豆實謂之肴見毛傳；凡非穀而食曰肴見鄭箋，皆可啖者也。許當云啖肉也，謂熟饋可啖之肉。今經傳皆

作殽非古經之舊也 [illegible]正俗

殽相錯雜也从殳肴聲胡茅切○通淆漢董仲舒傳賢不肖混殽○通效禮運禮必本於天殽於地疏殽效也○通崤春秋傳殽有二陵杜預注在澠池縣西殽本作崤○通肴豆實也 字通

魏三體石經

毅 妄怒也一日有決也从殳豙聲 魚既切

毅 妄怒也一日有決也 韻會引同繫傳一日下有毅字一切經音義卷二十二引作果決也 从殳豙聲 魚既切韻會引从殳豙在一日上無聲字 [illegible]

毅豙聲當作豙聲豙從辛辛音愆見五經文字今此毅體多一畫 校議

毅 決本或作决不體刓改作決又見校議 校議

毅 妄怒也一日有決也从殳豙聲 濤案一切經音義卷九引決下有之字乃傳寫誤衍卷下引同今本可證 又案一切經音義卷二十二引毅果決也殺敵爲果致果爲毅也果決當爲有決傳寫之誤是古本尙有殺敵以下八字 古本考

毅 妄怒也一日毅有決也從殳豙聲臣鍇曰春秋左傳殺敵爲果致果爲毅豙豕怒毛堅也言毅反 [illegible]

豙毛豎鉉作毛豎 [illegible]

毅 一日毅大徐无毅字○豕怒毛堅也案堅當作豎 [illegible]

毅 妄怒也 坐下曰妄生也凡氣盛曰妄 一日毅有決也 中庸曰發強剛毅左傳曰殺敵爲果致果爲毅苞注論語曰毅強而能決斷也 从殳 取用武之意 豙聲 按豙從辛五經文字曰從辛省非也隸省從辛 魚既切十五部 段注

毅 改作毅 注云豙从辛五經文字云从辛省非也隸省从辛耳 按旣以从辛爲非何以改豙 段注匡謬 中案辛耳疏杭一省字

毅 妄怒也一日有決也從殳豙聲 魚既切 妄怒也者本書豙豕怒毛豎也禽經鶡毅鳥也護宋鶡之性好怒而敢鬬故趙武靈王作冠以表武士續漢輿服志虎賁鶡冠是也 一日有決也者書皋陶謨擾而毅傳云

致果爲毅宣二年左傳殺敵爲果致果爲毅論語剛毅木訥近仁又云士不可以不弘毅劉劭人物志剛塞而弘毅金之德也韓非內儲說殷之法弃灰於公道者斷其手子貢曰弃灰之罪輕斷手之罰重古人何太毅也 **義證**

毅 妄怒也。楚語、毅而不勇、又日彊忍犯義毅也、一日。毅有決也。元應一引作果決也、皋陶謨擾而毅、傳致果爲毅、从殳豙聲。豙、豕怒毛豎也、魚旣切、 **句讀**

未 毅 妄怒也从殳豙聲楚語毅而不勇注果也廣雅釋言毅固也按豙亂妄所以致困轉注說文一日有決也爾雅釋詁毅勝也左宣二傳致果爲毅書皋陶謨擾而毅周書謚法彊毅果敢日剛周謚枝附我以果毅論語士不可以不宏毅包注强而能決斷也又剛毅木訥王肅注果敢也 **通訓定聲**

毅 妄怒也一日有決也从殳豙聲 **斠詮**

毅妄怒也一日有決也从殳豙聲

今經典作毅隸省漢碑尚有作毅者修華嶽碑樊府君諱毅 **[illegible]**

㲃 揉屈也从殳从皀皀古文叀字廏字从此 臣鉉等曰叀小謹也亦屈服之意居又切

㲃 揉屈也說文無揉古通作煣从殳从皀皀古文叀字繫傳作从殳皀皀古叀字按斤部𣂪下云皀古文叀字則文字當有 廄字从此居又切玉篇居又去流二切廄當作廄廣韻收平去二聲 **校錄**

㲃 說文無揉字當作煣皀古下九字皆校語 **校議**

㲃 許書無揉篆說解不拘恐非校此亦重文之見於異部者末四字當非許語校議謂古文九字皆校語 **[illegible]**

㲃 揉屈也從殳皀皀古叀字廏字從此臣鍇曰叀順也見岫反 **繫傳**

㲃 從殳皀大徐从殳从皀。古字下大徐有文宋 [redacted]

㲃 揉屈也說文有煣無揉煣屈申木也煣屈謂柔而屈之廣韵日謎擊正與柔屈相反 从殳皀殳者有力之物用有力之物而精謹也叀小謹也居又切三部 皀古叀字當云古文叀文叀字斤部云皀古文叀字是也 廏字从此 **段注**

箋曰殳者指所屈之物也叀有旋轉屈曲義故揉屈物从殳皀 **徐箋**

㲃 揉屈也從殳從皀皀古文叀字廏從此居又切 揉屈也者本書無揉字實謂㲃㲃屈者本書叀古文作𠃩廏古文作𢉀當有一誤 從皀皀古文叀字叀謹亦屈意

本書遗某謹行也　廢從此者本書𨗉下云𨗉者如𨗉馬之鼻廢從𣪊義可參會 【義證】

揉屈也。說文無揉當作煣煣屈申木也韋部𩏼柔韋也尸部𡰪柔皮也則皆用柔廣韻𣪊段屈或說文亦然後人改之從殳從皀。居又切、皀古文叀字廄字從此 【句讀】

有𣪊揉屈也从殳从皀會意皀古文叀字廄字从此按从古文斷者皆古文斷 【通訓定聲】

揉屈也从殳从皀皀

古文叀字廄字从此 【斠詮】

揉屈也从殳从皀皀古文叀廄字从此徐鍇曰

叀小謹也亦屈服之意居又切

𣪊从殳所以揉物之具也揉屈不謹則所揉之物

必折故从皀 【[illegible]】

𣪊殳部从辵部𨗉广部廄古 殳从皀 【[illegible]】

𣪊即𠂤鄉八刑糾萬民之糾 大司徒

𣪊煣曲也从殳𠂤𠂤謹也殳制也謂制之使謹也煣曲者煣曲使直也凡宮正小宰之糾禁司馬糾邦國司寇𠂤刑糾民左傳糾之𠂤正糾之𠂤猛國語糾虔糾繆皆𠂤從𣪊爲正字糾纏三合也入𠁥爲聚合義左傳糾合宗族是正字 【[illegible]】

說文云揉屈也从殳皀皀古叀字廄字从此按𣪊爲揉屈皀爲古叀字皆無考古作 作 作 即事之熱也與執同意 兩手持宮以象手有所持以治𠂤宮𠂤同字爲熱也 作 作 敦之敦古並作 亦或作 作 【文源】

戍邊也从殳从彳 臣鉉等曰 彳步也彳亦聲營隻切

古文役从人

戍邊也 韻會引作戍也玉篇收彳部訓使役 从殳从彳 臣鉉等曰 彳步也彳亦聲營隻切

古文役从人 廣韻引同玉篇無繫傳韻會作

【[illegible]】

役　韻會十一陌引作戍也戈部戍守邊也則言戍而邊意在其中从彳下當有古文役从人下重文則【[illegible]】

役 【[illegible]】 古文役案黃庭役字本古文。廣雅釋詁役使也正作役字 【[illegible]】

役

役 戍邊也。从殳从彳。臣鍇曰：彳，行也。會意。與辟反。伇 古文役从人。［繫傳］

伇 竹君本顧本作伇，非也。［illegible］

役 戍也。依韵會訂。戍守邊也。司馬法曰：弓矢圍，殳矛守，戈戟助。凡五兵，長以衛短，短以救長。按圍，古禦字。今周禮注作圉。謂殳所以守也，故其字从殳。引伸之義，凡事勞皆曰役。又生民詩禾役穟穟。役者，穎之假借。禾部兩引詩皆作禾穎。从殳彳。彳取巡行之意。營隻切。十六部。伇 古文役从人。从人與戍从人持戈同意。［段注］

役 作戍也 注云依韵會訂

按删邊字非［段注匡謬］

役 戍邊也。从殳从彳。營隻切 戍邊也者，本書彙讀若詩莘莘征夫，一曰役也。本書序與役戍官詩采薇序遣戍役以守衛中國。

伇 古文役从人 从人者，本書戍从人持戈，義謂殳與戈同。［義證］

役 戍邊也。詩采薇序遣戍役以守衛中國。从殳彳。司馬法，弓矢圍，殳矛守，戈戟助，故役從殳，戍從戈。取巡行之意。營隻切。伇 古文役从人。［句讀］

［illegible］役 役 伇 戍邊也。从殳从彳。會意。執殳巡行也。古文从人。周禮遂人若起野役，小宰聽政役以比居，州長師田行役之事。詩杕杜序勞還役也。公羊宣十二傳斯役扈養，注艱水爨者。吳語寡人帥不腆吳國之役，注兵也。爾雅釋詁一役使也，二役助也，三爲也。釋名役事給役之事也。書牧誓以役西土。周禮實疏以役大師彝離事役百官府。又左昭十三傳爲此役也，注事也。鄭語正七體以役心，注營也。楚辭大招不歡役只，注賤也。莊子庚桑楚老聃之役，司馬注學徒弟子也。又禮記表記君子恭儉以求役仁，注役之言爲也。賈借爲穎。詩生民禾役穟穟，傳列也。又重言形況字。莊子齊物論而役役役之徒，李注鬼魅鬼。又託名假說字。大宗師聞許聞之曹役，王注卒事也。古韻左襄十七叶哲，役楚詞大招叶峪役瑤喝。［illegible］

役 戍邊也。从殳从彳。伇 古文役从人。［斠詮］

役 戍邊也。从殳从彳。案當據大徐本補彳亦聲三字。［illegible］

役 徐鉉曰：彳，步也。彳亦聲。按徐說是也。役與彳同部字，故役从彳聲。［illegible］

役 殳部从殳从彳會意 役 古 撒本 疒部疫 省聲下同 殺 豕上 部 坄部［illegible］

釋役　黃以周

說文役戍邊也从殳从彳會意執殳巡行也引申之有實行義禮表記曰恭儉以求役仁信讓以求役禮謂恭儉信讓以求實行其仁實行其禮也役有實行義故字又通懇書洛誥曰亯多儀儀不及物曰不亯惟不役志於亯凡民惟曰不亯謂禮不及者志不誠懇於亯凡民亦謂不亯也鄭語曰正七體以役心言正其外體誠懇內心制其外以養其中也役心與役志同義並近懇役

與毅一聲之轉

[illegible] 說文云[illegible]成也从彳乇[illegible] 文源

毅 毅改大剛卯也以逐精鬼从殳亥聲 古哀切

毅 毅改大剛卯也 玉篇注毅者剛卯也 以逐精鬼从殳亥聲 古哀切 校錄

毅 毅改之改當從已宋本不誤 校議

毅 毅改大剛卯也以逐精鬼從殳亥聲臣鍇曰改音苟垓反 繫傳

毅改音下當有已字 [illegible]

毅 投漏反音此錄爲改作音而反遺毅之音也大徐古哀切 [illegible]

毅 毅改 逗 大剛卯也已逐精鬽 鬽各本作鬼今正王莽傳剛卯金刀之利皆不得行服虔晉灼注司馬彪輿服志言其制詳矣按毅從殳者謂其可擊鬼也 从殳亥聲 古哀切 廣韵音開 一部 段注

毅 作以逐精鬼 注云彪各本作鬼今正 段注匡謬

毅 毅改大剛卯也以逐精鬼從殳亥聲 古哀切

毅改云云者本書改毅改大剛卯以逐鬼彪也宋書禮志漢儀仲夏之月設桃卯桃卯本漢所以輔卯金急就篇射鬽辟邪除羣凶顏注射鬽謂大剛卯也以金石及桃木刻而爲之一名毅改其上有銘而旁穿孔系以綵絲用系臂焉亦所以逐精鬽也野客叢書剛者彊也卯者劉也正月佩之尊國姓也漢書王莽傳今百姓咸言皇天革漢而立新廢劉而興王夫劉之爲字卯金刀也正月剛卯金刀之利皆不得行服虔曰剛卯以正月卯日作佩之長三寸廣一寸四方或用玉或用金或用桃著革帶佩之今有玉在者銘其一面曰正月剛卯晉灼曰剛卯長一寸廣五分四方當中央從穿作孔以采絲葺其底如冠纓頭蕤刻其上面行兩行書文曰正月剛卯既央靈殳四方赤青白黃四色是當帝令祝融以敎夔龍庶疫剛癉莫我敢當其一銘曰疾日嚴卯帝令夔化順爾固伏化茲靈殳既正既直既觚既方庶疫剛癉莫我敢當稫案長三寸卽本書大剛卯長一寸是其小者又案疾日嚴卯非輔劉之器乃厭勝也古以子卯爲疾日是也七脩類稿余嘗得一玉嚴卯大小及文都如晉灼說但疾日作疫日夔化作夔龍靈殳作靈肖續漢輿服志佩雙印長寸二分方六分乘輿諸侯王公列侯以白玉中二千石以下至四百石皆以黑犀二百石以至私學弟子皆以象牙上合絲乘輿以縢貫白珠赤罽蕤諸侯王以下以綔赤絲蕤縢綔各如其印質刻書文曰正月剛卯既決靈殳四方赤青白黃四色是當帝令祝融以敎夔龍庶疫剛癉莫我敢當疾日嚴卯帝令夔化順爾周伏化茲靈殳既正既直既觚既方庶疫剛癉莫我敢當凡六十六字輟耕錄二十四剛卯者按許慎說文毅改大剛卯以逐鬼也霍治書淸南云嘗於吳中得白玉剛嚴雙印四枚完具者二剛卯銘詞三十四字嚴卯銘詞三十二字其二字筆書損缺雖卯無既央二字餘十字難辨輿服志央爲決服卯疾日爲日疑志誤又順爾固伏輿莽傳同說文作順爾固伏輿服志作頑爾固伏未詳孰是覈案說

毅

文不載銘詞或徐鍇繫傳也

[義證] 中案兩魅字並當作魁

毅 毅改大剛卯也。服虔曰剛卯長三寸廣一寸四方或用玉或用金或用桃兼此其大者也晉灼曰長一寸廣五分此其小者也以正月卯日作之故曰剛卯刻其上文曰正月剛卯既央靈殳四方赤白青黃四色是當帝令祝融以教夔龍庶疫剛癉莫我敢當其一銘曰疾日嚴卯帝令夔化順爾固伏化兹靈殳既正既直既觚既方庶疫剛癉莫我敢當以逐精鬼。急就篇注所以逐精魅也從殳。銘謂之靈殳亥聲。古哀切 [句讀]

亥 毅 毅 毅改大剛卯也以逐精鬼从殳亥聲按毅改疊韻連語 [通訓定聲]

毅 毅改大剛卯也以逐精彪从殳亥聲 剛卯辟邪之物服虔曰長三尺廣一寸四分急就篇射魃辟邪除羣凶 [illegible]

文二十 重一

殺 戮也从殳杀聲凡殺之屬皆从殺 臣鉉等曰說文無杀字相傳云音察未知所出所八切

㣵 古文殺 𢻎 古文殺

杀 古文殺

殺 戮也从殳杀聲凡殺之屬皆从殺 臣鉉等曰說文無杀字相傳音察未知所出所八切玉篇所札切斷命也又所界切疾也廣韻收去入二聲錢宮詹云杀不成字字當从古文作𣏂𣏂本古文肆字尚書肆類于上帝古文作𩅦从雨𣏂與帚通肆與殺聲相轉故論語檀弓皆有肆諸市朝之文樹玉謂漢書禮樂志西顥沆碭秋氣肅殺含秀垂穎續舊不廢殺與廢爲韻是古讀殺本近肆故古弑通作殺 殺 古文殺 宋本及玉篇竝無蓋後人因繫傳增集韻殺下有重文六獨無殺 㣵 古文殺 繫傳作㣵 玉篇作㣵 𢻎 古文殺 繫傳作𢻎譌 玉篇作𢻎 杀 古文殺 繫傳作杀 玉篇作杀 殺 籀文殺 繫傳作殺玉篇作殺宋本無類篇殺注云史文殺作殺臣光曰說文失收故集韻今不載顧云鉉本元重㣵𢻎杀三字鍇本元重㣵𢻎杀殺四字故張次立校繫傳以爲多說文籀文一字也一誤而鉉本部末改題重三爲重四再誤而鍇本於所重四字之上別添殺古文殺一字三誤而毛斧季取鍇本之

殺及別添之殺一概增入鉉本又改題之曰重[illegible]
五於是讀者罕識其本來矣今詳訂之如此

殺 杀即古文杀

殺 衆本無此體毛本依小徐補

𣪠 衆本無此體毛本依小徐補校郎考工記𣪠字 校議

殺 衆本無此篆毛本改刻依小徐補議刪下文𢿥同

殺 亦校者所加下𢿥杀同 [illegible]

殺 籀 𣪠 古文殺 𣪠 籀文殺
按今毛本有宋本葉本趙本五音韻譜皆無此依小徐補者 說文訂

殺 古文殺 按此依小徐也大徐本無此字

𢿥 古文殺 按此依小徐也大徐本作𢿥墨子備同篇𢿥國語軍驗殺百姓畢氏校云一作殺非太平御覽引作殺說文𢿥古文殺出此

殺 籀文殺 按此依小徐也大徐本無此篆六書故引林罕曰杀古文杀又作𣪠音𣪠爲古文役是凡從殳古文亦作𢿥周官矢人參分其長而殺其一釋文殺本又作殺錢氏養新錄云從杀從殳無意義疑即籀文殺字之譌周禮多古文故殺作殺江氏籀說與予同 [illegible]

殺 戮也从殳杀聲凡殺之屬皆从殺 𢿥 古文殺 臣鍇曰杀從乂木聲色軋反 𣪠 殺 古文 𢿥 殺 古文 杀 殺 古文 𣪠 殺 籀文 繫傳

殺𣪠 鉉無此二篆 [illegible]

𢿥 汲古初印无此篆說文韻譜同 𣪠 韻本作𢿥𣪠 汲古初印无此篆說文韻譜同韻本作𣪠 [illegible]

𣪠 大徐本重文有𢿥𢿥杀三形小徐本有𣪠及𢿥𢿥杀𣪠五形鉉鍇二本各有實易惜汗簡自𣪠以下闕今本杀杀殳𣪠入部致不得其說存之俟攷 [illegible]

殺 戮也 戈部曰戮殺也 从殳杀聲 鉉等曰說文無杀字相傳音察按張參曰杀古殺字張說似近是此如本作术或加禾爲秫所入切十五部 凡殺之屬皆从殺 𢿥 古文殺 按鉉本宋刻無此字李燾本同 𢿥 古文殺 𣏂 古文殺 杀 古文殺 按此菨即杀字轉寫譌變耳加殳爲小篆之殺此類甚多古文四聲韵杀爲崔希裕纂古𣏂爲說文則夏氏所據說文爲善本正與張參說合首字下當 𣪠 籀文殺 按鉉本宋刻無此字李燾云從殳從杀或譌爲杀聲也本同類篇云史文殺作𣪠臣光曰說文失收故集韵今不載然則司馬公所據鉉本無𣪠信矣今版本依鍇本增之耳考工記𣪠字不識何以從𢿥今據殳部古文役𣪠部籀文殺殳皆作𠬛求之知𠬛譌爲𢿥頻釋此疑學者觭類而長之可也 段注

殺 戮也从殳杀聲凡殺之屬皆从殺 所入切
戮也者釋詁劉獮斬刺殺也釋文引本書同周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之 杀聲者本書我下云手一日古殺字

纔讀手即杀皆從古文杀
而爲五經文字有古殺字

殺 古文殺 小字本無此文

殺 古文殺

殺 古文殺 孫叔敖碑陰武梁祠畫象並作敎從攴

杀 古文殺

殺 籀文殺 小字本無此文類篇臣光曰說文失收故集韻今不載復案此從殳與從攴同 [illegible]

殺 戮也。從殳杀聲。徐鍇曰說文無杀字相傳云音察鈺案鄉飲酒義注察或爲殺是察殺同音桂氏嚴氏皆曰杀即古文杀然則是殺從杀而聲蓋從杀聲一類當云從古文杀所八切。凡殺之屬皆從殺。

殺 古文殺。各本及玉篇無此篆小徐有 殺 古文殺。殺 古文殺。

杀 古文殺。殺 籀文殺。宋本無此篆小徐有之考工記𢼄宗卽此字之譌 句讀

殺之古文杀與希之古文㣇甚相似特爭一筆耳大徐本豕亥同字汲古刻改則不同而依玉篇則豕當作亥亥當作豕亦祇爭一筆與此相似集韻豕之古文作豕亥之古文作豕𧰨似非 釋例

[illegible] 殺 殺殺殺殺杀殺 戮也从殳杀聲按說文無杀聲从殳从又會意木聲或曰又古文五五兵也非又字古文从殳从殳从木聲又古文从支左旁未詳又古文从殳从刀从出聲又古文从从又从巾未許疑此殽字之古文或傳假爲殺也殺文亦从殳从又从𠂤𠂤卯朮字也字亦作然孫叔贊碑陰爲賊寇所然武梁嗣世遺棄豫謙無身爾雅釋詁殺克也廣雅釋詁三殺賊也鳳俗通殺治也異懸曰殺周聽司刑殺罪五百又呂賈仲林殺氣沴虐注陰氣也又考工冶氏爲殺矢注用請田蠹之失也又復漢與緒傳殺育注以火灸備介汗取其責易復不蠹詞之殺育貸遺爲第考工矢殺矢七分注舊爲第又爲紋殽案罷十三經殺其君虔于乾漢文十四經齊公子鵝人殺其君會殺獄雙對又爲賁爲彙賊爲差爲省差省殺亦雙贊儀禮士冠禮德之殺也注劉賁也考工儀人而殺其一注責小之也周論廉人詔王殺邦周注龕減也禮齊材鄭傳陰義殺也注謂減降也禮記文王世子親親之殺也注差也黃子大署仁之殺也注差等也公羊傳廿二傳春秋詞繁而不殺者至也注省也字亦作綱考工匠人其綱參分去一弓人秋綱者矢人而綱其一按籀文䚡之誤又爲倖禮記禁記志齒譬殺之書作說充殺文正作特又爲獄孟子殺三苗于三危又爲札實爲析施祀禮器是故年聯大殺注訓殺不難也誓甄釋名釋衷制罪人曰殺殺實也則實之使不復見也又書威有一德傳始終不衷殺釋文殺害也害龜老子任爲叶殺活害管子娠法叶殺廢外晏子春秋諫下叶殺餓辟子在脩叶制殺決呂覽孝行叶殺讎圓素問五常政大論叶殺罰制晉六韜文韜叶殺發拔畢又考工弓人叶發綱 通訓定聲

殺 戮也从殳杀聲凡殺之屬皆从殺 殺 古文殺 殺 古文殺 杀 古文

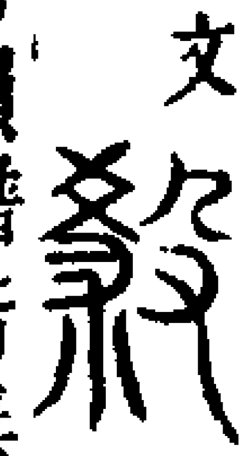
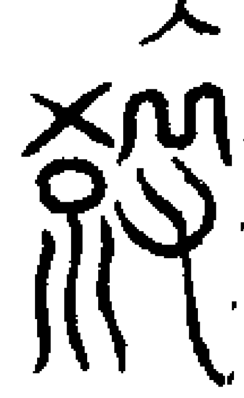
殺 古文殺 此卽殺字所從之杀也叄象古文之形與厷從乙同意 斠詮

殺 戮也从殳杀聲徐鍇曰說文无杀字相傳云音察未知所出所八切

殺从殳从乂朮聲乂古文五殺卽大辟五刑中之

弟五等也許注杀聲徐注杀相傳音察或又以爲郎殺字皆未可信[illegible]

戮也从殳杀聲所八切借爲 古文殺所介切今俗别作煞綱皆非

古文殺 古文殺古文殺籀文殺按各本及五音韻譜皆無此二字今本有葢依小徐而補也

**指字**

殺戮也从殳杀聲所八切○徐鉉曰說文無杀字相傳音察未知所出按殺當从古文肃肃本古文肆字肆與殺聲相轉故論語肆諸市朝郎以肆爲殺錢氏說○古文殺一作肃疑郎肃省○通綱攷工記矢人參分其長而綱其一釋文綱本又作殺○一音薛通躠莊子蹩躠爲仁向崔本作弊殺

**字通**

古文殺 案从 象田獵旗王制天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏鄭注綏當爲緌有虞氏之旄旗也

古文殺 案象手執古兵器形从上殺下也

**重文管見**

問說文殺从殳杀聲徐常侍謂杀相傳音察未知所出此字豈从乂而朮聲乎曰杀不成字字當从古文作肃肃本古文肆字尙書肆類于上帝古文作䦵从兩肃與肃通肆與殺聲相轉故論語檀弓皆有肆諸市朝之文殺从殳肃聲古文又作肃郎借肆爲殺耳隸楷變肃爲杀非别有杀字徐氏謂相傳音察葢因佛剎字剎本刹之譌與殺義無涉今本从乂从朮之杀後人妄作非許祭酒之旨也

[illegible]

戮也从殳杀聲所八切

聲轉注炯案杀郎古文殺字从乂朮聲乂下云芟艸也殺者似之故芟艸亦名殺艸後以从乂於殺義不顯而又加殳以明之郎是轉注殺朮聲近諸韻書可攷然小徐古籀文皆从爻當是从二乂若大徐第一古文則从殺省第二古文則从刀从攴出加出介二聲第三古文則从肃省蓋省以指其事爲斷頭與聲猶孟子殺三苗古尙書作竄三苗亦作䊀三苗也从乂从殳意皆同至於部屬弑字从古文杀加式聲爲分則而云从殺省者誤也

**部首訂**

問曰說文殺從殳杀聲小徐以爲杀字從乂朮聲錢曉徵等以爲杀即肃之譌文從古文殺二說孰是荅曰古文殺作肃亦即

希之古文希省修𧷓𣪠讀若弟釋獸作貄說爲貍子二希爲貄古文作𨽾虞書𨽾類于上帝今作肆類于上帝夏小正貍子肇肆傳以肆爲殺蓋貍本搏殺之獸故引申之𨽾亦訓殺論語讖云伐于自貍是也說文云豸獸長脊行豸豸然欲有所司殺是即修豪獸也從其脊長書之曰豸從其豪長書之曰希而帝音一也古無舌上音豸亦讀如弟豸希皆可訓殺古文以爲殺字𨽾亦訓殺叚借作肆肆殺本同聲希雖音弟亦得與隸同聲詩禮皆謂祭牲體解爲肆以肆爲𠟭徐鉉云𠟭解骨也肆或他歷反與𠟭同音𠟭弟古本同部同音則肆弟亦同音以此證知希𨽾非二字也是故以希爲殺與以𨽾爲殺同蓋殺之音出入支脂二部在支則音如弟在脂則音如肆凡以雉爲殺者亦耤爲希古文雉字作𢼸從弟聲𢼸從希聲篆文作雉從夷聲夷即矢字明矢聲希聲通也亦得耤爲豸字地官置其絼鄭司農以絼爲雉是雉與豸聲通也亦得耤爲𨽾字釋詁𨽾陳也與肆訓陳同字是雉與𨽾聲通也以夷爲殺者又因雉而音變雉夷古音亦同故傳曰五雉爲五民者也然則最初古文但有豸希二形一語而物色小別然引申皆爲殺故希爲古文希亦爲古文殺別爲解骨剌爲君殺大夫制古音亦在舌頭如帝書解爲刀解牛角解古音同豸故豸亦訓解雉爲殺艸皆從豸希二形一音而孳乳者也籀文有𣪠矣則杀字當在籀文以𢍌蓋後出古文從古文希字之體從又朮聲亦猶篆文𣪠字從古文𨽾字之體又別從巢聲也說文言殺從杀不云從古文殺者猶專之從由不云從古文專然證以字例𡨦字從云𡍲字從互淵字從𣶒𦚢字從𦚢飛非異字其證亦可見已我字從手手爲古文殺字亦後出古文從古文希字之體也我在歌部得從殺聲者殺音如弟支歌通轉最近希施得相叚耤釋詁弟易也施易也弛通作施蓋弟施同在舌頭故相通轉晉妹內傳言施邢侯外傳言大戮施莊子書長弘施並以施爲殺字卑帝施聲逹也說文云我施身自謂也明古音我如施故得從殺聲矣

殺古文作𢼸籀文作𣫞皆杀聲

殺部首从殳杀聲杀古殺字 𢼛古 𢿞古 𣏂古 𣫞籀 𣏂木部 𣏂粱部 𨨈金部

𢼸戮也从殳杀聲籀文作殺

周禮考工記多有𣪠字玉人鄭注杼𣪠也矢人參分其長而𣪠其一梓人凡攫𣪠援簭之類匠人凡爲防其𣪠參分去一大防外𣪠弓人凡相角秋𣪠者厚春𣪠者薄爲柎而發必動於𣪠釋文於矢人云𣪠本又作殺於玉人云𣪠本或作殺又云殺字之異者今按賁郎箸其說字傳寫者誤以爲門誤又爲人故𣪠作𣪠玉篇止有殺字集𣪠字廣韻始有之入十六怪云與殺同見周禮五

經文字入門部云見考工記竝失之不審至類篇殺部又謂說文失收殺字故集韻今不載亦攷說文而不審且集韻之意𢿭卽殺字既有𢿭字不必更有殺字也

魏三體石經

𢿭 說文解字殺部𢿭戮也从殳杀聲𢿭籀文殺 此二字見小徐本大徐本無汲古閣本有之蓋毛斧季以補 段注考工記𦊔字不識何以从网今據攴部古文役殺部籀文殺殳皆作殳求之知𢿭爲𦊔譌作此疑今本石鼓文殹字从𢿭蓋由𢿭譌

𢿭 說文云𢿭戮也从殳杀聲按說文無杀字朱氏駿聲云疑从殳从乂會意木聲按木𢿭殺𢿭殳聲音轉 文源

𢿭 後編下第十八葉

祚案說文解字殺戮也从殳杀聲古文作𢿭𢿭𢿭籀文作𢿭此與古文第二字相似从𢿭與古金文考老字所从之𢿭殆是一字𢿭象血滴形

# 弒

臣殺君也易曰臣弒其君从殺省式聲 式吏切

弒 臣殺君也易曰臣弒其君从殺省式聲 式吏切 玉篇式吏切亦作殺樹玉按此字疑後人增古通作殺或作試蓋不爲悖逆造文也易坤卦釋文云弒本或作殺音同論語陳成子弒簡公釋文云弒本又作殺音試檀弓邾婁定公之時有弒其父者釋文弒作殺注云本作弒然則經典通用殺而兩漢書中亦多作殺隸書殺爲殺見曹全碑後人或因改爲弒耳其作試者隸釋載石經公羊殘碑何隱爾試也注云板本作弒是也依左氏自虐其君之例當作試然李注文選魏都賦引此文亦作殺 校録

弒 臣殺君也易曰臣弒其君 君從殺省式聲失志反 繫傳

弒 臣殺君也 經傳殺弒二字轉寫既多譌亂音家又或拘泥中無定見多有殺讀弒者按述其實則曰殺君正其名則曰弒君春秋正名之書也故言弒不言殺三傳述實以釋經之書也故或言殺或言弒不必傳無殺君字也許釋弒曰臣殺君此可以證矣殺在古音十五部弒在一部本不相通也弒漢石經公羊作試二字同式聲也白虎通引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候閒司事可稍稍試之釋名曰弒伺也說同皆本文言傳之意 易曰臣弒其君 文言傳文 从殺省式聲 式吏切 一部 段注

注

弒 臣殺君也易曰臣弒其君從殺省式聲式吏切

臣殺君也者釋名下殺上曰弒弒伺也伺閒而後得施也隱四年公羊傳注弒者殺也臣弒君之辭論語陳恆弒其君是語下虐上爲弒宣十八年左傳凡自內虐其君曰弒馥案虐卽殺也書呂刑惟作五虐之刑墨子引作五殺論語不教而殺謂之虐論語陰嬉讖臣族虐宋均注讀殺爲闘龍宣十五年左傳鄧舒爲政而殺之王符引作爲政而虐之是也大戴禮盛德篇凡弒上生於義不明義者所以等貴賤明尊卑貴賤有序民尊上敬長矣民尊上敬長而弒者寡有之也 易曰臣弒其君者坤卦文言文

義證

弒 臣殺君也。易曰。臣弒其君。文言傳 從殺省。式聲。式吏切

句讀

弒

弒 臣殺君也易臣弒其君从殺省式聲左宣十八年傳凡自虐其君曰弒自外曰戕周禮大司馬放弒其君則殘之禮記明堂位君臣未嘗相弒也〔聲訓〕白虎通誅伐弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候閒司事可稍稍試之釋名釋喪制下殺上曰弒弒伺也伺閒而後得施也〔古韻〕楚辭天問叶祐弒

[illegible]

弒 臣殺君也易曰臣弒其君从殺省式聲

斠詮

臣弒其君殺部弒臣殺君也从殺省式聲易曰臣弒其君此引易證字義也

[illegible]

# 文二 重四

文二 重五 五音韻譜作重三宋本作重四繫傳作重四注云多說文籀文一字

[illegible]

重五宋本作重四而實重三葢大徐原本有𣪠字雕板時脫耳

校議

重五 五本或作三刓改作五宋本作四校議所據與改刻同

[illegible]

文二 重五

繫傳

重四 實重五孫鮑二本亦作重四而實則三毛初印本作重三迨補古籀各一文而又改爲重五朱氏曰郁陛宣本重四下注曰多說文籀文一字今補注鍇案此語則小徐本祇多籀文𣪠亦无古文𣪠也又郁氏所云說文葢指大徐本玉篇有籀文作殺亦无殺

[illegible]

重四 說文作重五連籀文𣪠字五音韻譜作重三不收古文𣪠籀文𣪠按繫傳明有古文四字籀文一字而云重四誤也

繫傳攷異

文二 重五宋刻作重四實重三李燾作重三鍇本作重四實重五

段注

文二 重三 汲古初印如此後剜補兩篆乃改爲重五孫鮑二本皆云重四核實則三

句讀

文二　重三　斠詮

几　鳥之短羽飛几几也象形凡几之屬皆从几讀若殊　市朱切

几　鳥之短羽飛几几也　繫傳無也字玉篇鳥短羽而飛也　象形　凡几之屬皆从几讀若殊　市朱切　校錄

几　鳥之短羽飛几几象形凡几之屬皆從几讀若殊臣鍇曰殳從此象短羽形船匯反　繫傳

几　鳥之短羽飛几几也象形凡几之屬皆从几讀若殊　市朱切按以殳從几聲求之古音在四部　段注

箋曰此篆作乁象形與卂同體卂从飛而羽不見此亦象飛而不寫其羽飛烏等字乃毛羽具也　徐箋

几　鳥之短羽飛几几也象形凡几之屬皆從几讀若殊　市朱切

几　鳥之短羽飛几几也。也集韻作然兩通凡重言連語即是形容之詞象形。凡几之屬皆從几。讀若殊。市朱切　句讀　飛几几也者集韻作飛几几然　義證

几下云象形然當是會意說云飛几几也可以疊字形容則是事也而吾確知爲會意非指事者几篆當作⺄省𠂉之文以會意卂則省飛之文以會意也𠂉篆之右垂者凡四畫其一翁也二三翼也其四尾也飛之翁則開張矣翼則左右奮揚矣非即羽字象飛之形故反背也尾向下首向上是直剌上飛之形也卂則省飛之翁及羽者迅疾之至彷彿知爲鳥而已不可得而詳察之也几又省卂之下半者羽毛未臻豐滿但見其爲一團而已此雛之習飛者非鍛翮之禽也如非省卂而作何以審知爲短羽哉此益會意之極變矣省飛爲卂猶序卦傳之正受省卂爲几猶序卦傳之反受省王几字無可省矣故殳字又加彡也几下補古文㐅〇證已見殳下篆𠘧當作⺄其說已見上文而說文別本從殳者亦或作殳明几㐅一字㐅字即從之非從弓也　釋例

說 几 几（篆） 鳥之短羽飛几几也象形讀若殊

[illegible]

几（篆） 鳥之短羽飛几几象形凡几之屬皆从几讀若殊

斠詮

几部首鳥之短羽飛几几也象形讀若殊

按殳部首以杸殊人也从又几聲殳从几得聲此讀殊明其同一聲也 [illegible]

几（篆） 鳥之短羽飛几几也象形讀若殊 市朱切

指事炳案几几者形容短羽鳥飛也音義本於舒遲當云从羽省蒿羽短則飛翅數搖翅搖則不見全羽故从羽之一扇而又省二一領以見其飛几几意其㕘从几者新生之羽短飛與短羽無異故部屬之鳧从几者鳧羽亦短因以几爲名後加鳥爲專字故仍入於部中

部首訂

說文几鳥之短羽飛几几也象形此與隹古本雙聲轉非㠯周周爲之鳧爲水鳥 毛傳 詩㠯短羽純受名于几几鳧音本皆如投故豎頭須亦作𣫭鳧須其後几作齒音如殊鳧作脣音爲房無切乃相遠矣鳧㠯脣音旁轉幽爲鶩舒鳧也其對轉東韻亦爲水鳥上林賦煩鶩庸渠煩鶩爲一作番䝀𧥲亦同類几引伸爲凡短之稱孳乳爲短有所長短㠯矢爲正從矢豆聲然則短音本如几今入寒部者猶[illegible]從[illegible]聲亦入寒部也蓋周時音已轉矣又孳乳爲裋方言曰襜褕其短者謂之裋褕又爲襡短衣也雙聲轉爲衹裯短衣爲襦短衣也同位則爲襦古在矦部短衣也又引伸之短人爲朱儒無正字旁轉幽宵孳乳爲僬僥南方有僬僥人長三尺短之極也短者皆鈍又孳乳爲錭鈍也在幽部與隹鳥之拙相犨爲鶵爲行頓遲也與屯爲之駗驙相應又株訓不棍所謂厥株駒本斷木短者亦孳乳于几旁轉幽則爲檮椆枸斷木也其不短而鈍者則爲殳㠯杸殊人也禮㠯積竹八觚長丈二尺建於兵車又爲杸旬中士所持杸也與隹屬之祋相應其旁轉幽則揚爲手推籙爲擣二同字殿爲擊物殿擊盆爲引擊皆孳乳于夂擣對轉冬則孳乳爲舂擣粟也舂近轉錫則孳乳爲臿舂去麥皮也擣殿盆對轉侯則孳乳爲投爲挩皆擊也亦得與鬥相係舂還侯又孳乳爲𥻸精米一斛舂爲九斗也與隹屬之[illegible]春也舂擣又轉錫孳乳爲碓舂已復擣之曰碓

文始

几部首象形讀若殊 鳧鳥部 殳部首 羖羊部 股肉部 投手部 [illegible]

[illegible]

几卽鳧飛提提之提 小弁

几鳥之短羽飛几几也象形讀若殊又羽部翮羽莖也皆可爲此詩正字提絜也㠯同聲借

[illegible]

㐱 新生羽而飛也从几从彡 之忍切

文源 㐱几古段邊謂 說文云㐱鳥之短羽飛几几也象形按古作㐱㐱作㐱偏旁

㐱 新生羽而飛也 玉篇引無而字 从几从彡 之忍切 宋本初印本作㐱 繫傳作㐱新生羽而飛从彡从几 校錄

㐱 衆本及小徐寫本如此毛本剜改作㐱無所據 [illegible]

几部㐱 初印本如此按此篆宋本葉趙本韵譜五音韵譜夢英所書小徐篆韵譜小徐繫傳皆略同今剜改篆文㐱作㐱以傳合从几而不知如其形則是从𠘧而又為之足也長洲何小山煌云從無此體小山者屺瞻之弟 [illegible]

韵譜五音韵譜夢英所書小徐篆韵譜 韵譜疑當云篆韵譜若為李仁甫書乎當出宋刊明刊以刪之如後條敍下㒳舉五音韵譜圜云宋刊明刊矣 [illegible]

㐱 新生羽而飛也从几从彡

㐱

濤案玉篇引無而字蓋古本如此今本誤衍 古本考

㐱 新生羽而飛從彡從几臣鍇曰几短羽故云新生羽又彡部㐱字從彡人人物之人字與此相似但几䟴字左畫上出几信字右畫上出也 支允反 繫傳

㐱 竹君本顧本竝同汲古初印本及祁鮑二本皆作㐱蓋毛所以改之故蓋以彡部㐱字相似故也○從㐱從几从大徐从几从彡 [redacted]

㐱 新生羽而飛此與彡部㐱音同形似而義殊 从几从彡 從几而象其形也 之忍切 十三部 段注

箋曰新生羽故从羽之半然書傳絕無此字說文全書亦無用爲偏旁者蓋彡部㐱字岐而二之耳 徐箋

㐱 新生羽而飛也從几從彡 之忍切 新生羽而飛也者本書㐱從羽從㐱爲飛也 [illegible]

㐱 孫本趙本毛初印本說文韻譜嚴氏所據小徐本皆如此竹君本段本顧本作㐱新生羽而飛也○從几從彡○之忍切 句讀

㐱㐱 新生羽而飛也从几从彡 象形與从彡人聲之㐱別 通訓定聲

㐱 新生羽而飛也从几从彡 㐱字從此 斠詮

按初印本如此五音韻譜小徐繫傳夢英所書小徐篆韻譜皆略同今本剜改篆文𠘧作𩾏以傳合从八非是 拈字

𠘧今之忍切 文祖 說文云𠘧新生羽而飛从几从彡按古作𠘧、字偏旁作𠘧

按𠘧象鳥形彡象新生之羽 [illegible]

**舒鳧鶩也从鳥几聲** 房無切

福保案慧琳音義七十七卷二頁鳧注引說文舒鳧鶩也其飛几几从鳥从几几亦聲考詩大雅傳鳧水鳥也鷖鳧屬也今二徐本鶩誤作鶩其飛几几句仲釋何以不入鳥部而入几部之意甚明古本當有之今逸宜補

舒鳧鶩也 韻會引同繫傳作鳧𠘧譌無也字 从鳥几聲 房無切 當作从几鳥 校錄

几亦聲 鳧 鶩本或作鶩剜改作鶩不誤舒下鳧字議刪許以鳧為家禽故曰舒鶩舒者飛行舒遲也鶩為野鳥故藝文類聚卷九十御覽卷九百十七引鶩下云野鳧也今本鶩下作舒鳧也鳧下作舒鳧鶩也則似以鶩為家禽鳧為野鳥而鳧之本義反隱釋鳥疏引李巡云野曰鳧家曰鶩當與許異許蓋專說字義觀偏旁从几从殳家與野可恍然矣又校鳥部鶩鷖二字連文大雅鳧鷖在涇借鳧為鶩據此知說文與异字而同義几聲當作从几几亦聲許書凡本部首為聲不言亦聲者惟此一見校者所誤去也 [illegible]

鳧 舒鳧鶩 舒鳧鶩爾雅文李巡云野曰鳧家曰鶩 案鳧鶩皆能入水鳧能遠飛而不可畜故以野目之爾雅所謂沈鳧詩所云鳧鷖在涇是也鶩不能飛而可常畜故曰家周禮所謂六摯庶人執鶩是也 [illegible]

鳧 从鳥几聲 按鳧既云从鳥几聲則鳥為母几為聲矣當在鳥部不當在几部或當作从几从鳥几亦聲則可通也 [illegible]

舒鳧鶩從鳥几聲臣鍇曰鳧短羽也名舒鳧凡無反 繫傳

短羽下當有者字 名舒上當有鶩字 [illegible]

鶩訛 [illegible]

舒鳧短鶩也 釋鳥曰舒鴈鵝舒鳧鶩內則注同舍人李巡云野曰鴈家曰鵝野曰鳧家曰鶩按野

曰鴈鳧而畜於家者曰舒鴈舒鳧是爲鵝鶩舒者謂其行舒遲不畏人也詩弋鳧與鴈以及他言鳧鴈皆謂野鳥非舒鳧舒鴈也大雅傳曰鳧水鳥也鷖鳧屬也然則說文於鳧下舉舒鳧蓋謂統言可不別但云舒鳧則固析言之矣尋許意不以鳧入鳥部而入几部此句ㄐ二部之例鳧之羽短不能飛故其字從几 从几鳥几亦聲 各本作從鳥几聲今登知野鳧亦短羽而能飛乎備正 房無切古音在四部 段注

鳧 改从几鳥几亦聲 注云各本作从鳥几聲今補正

段注訂補 箋曰鳧之言浮謂其能浮行水上也 箋

鳧 舒鳧鶩也从鳥几聲 房無切

舒鳧鶩也者本書鶩舒鳧也徐鍇韻譜鳧水鳥一切經音義二鳧水鳥也字體從鳥從几急就篇春草雞翹鳧翁濯顏注鳧者水中之鳥今所謂水鴨者也廣雅鳧鶩也謝靈運山居賦自注鳧野鴨也常待晨而飛食經鳧好以擇鳥鴨就鳧鷖禮記正義引某氏云在野舒翼飛遠者爲鳧釋鳥又云鳧雁醜其足蹼其踵企郭云腳指間有幕蹼屬相著飛即伸其腳跟企直詩鳧鷖在涇傳云鳧水鳥也陸璣疏云大小如鴨青色卑腳短喙水鳥之謹愿者也楊林鳧得水沒喜笑白啄震勃吳錄曰有石首魚至秋化爲鳧吳地記石首魚至秋化爲冠鳧頭中猶有石也 從鳥几聲者當爲從鳥几几亦聲 繫傳

鳧 舒鳧鶩也。此校者以釋鳥全句改許書也說文解詁鳧水鳥與大雅毛傳同當是原文特是書說解不盡出說文故不改 從鳥几聲。當作從鳥几几亦聲房無切 句讀

鳧在几部案此字以鳥爲主意當入鳥部即云几謂短羽與鶩之不能飛者近因以几爲主意鳥爲從義則鶩不已入鳥部乎鶩與鵝皆鳧屬不皆在鳥部乎猶可曰此數字皆形聲不得不入鳥部也然鳧下云舒鳧鶩也從鳥几聲則其乖剌亦有數端鶩下云舒鳧也其說甚是而遂以說鳧字則不可春秋繁露曰鶩非鳧鳧非鶩也案鶩形似鳧而不能飛故曰舒鳧猶鵝之名舒鴈矣鳧自是水鳥今呼爲水鴨者也而用亦疋全句曰舒鳧鶩也彼本說鶩此則說鳧如此立文既似以鳧爲舒鳧又似說鶩而於鳧無干也其誤一說文通例隸某部者必從某部之義即會意兼聲而聲即爲本部首者則亦先表其義而後及其聲如否在不部說之曰從口從不不亦聲是也以此例推之亦當云從鳥從几几亦聲而乃曰從鳥几聲也其誤二即此云几聲尤知其當在鳥部矣部也字下小徐本云聲全書無此謬語否則說文㵿鳧字後人補之 說文

廣 鳧 水鳥也从鳥从几鳧羽短飛息几亦聲今野鴨也家鴨曰舒鳧曰鶩曰鴨俗作鴨以其行步較鳥爲舒遲故曰舒鳧爾雅某氏

注在野舒鳧飛遠者爲鳧非是詩鳧鷖在涇傳水鳥也女曰雞鳴弋鳧與鴈陸璣水鳥之謹愿者也禮記內則舒鳧翠則今之家鴨古韻楚辭卜居叶鳧驅

通訓定聲

鳧 舒鳧鶩也从鳥几聲 不正文

𣪠詮

几部 鳧 衆經音義字體从鳥从几其畢反誤以九爲几

補考

鳧舒鳧鶩也从鳥几聲

今經典作鳧亦或作鳬按几部首云鳥之短羽飛几几也象形讀若殊故爲聲今从几案之几非聲矣

存疑臆定

古鳧字仲鳧敦 張廷濟釋氏鳧 爵文 鳧叔簋

古籀補

鳧生敦

古籀補二

鳧 侯俞切 說文云舒鳧鶩也从几鳥几亦聲 按古作仲鳧父敦作 鳧叔簋作 鳧生敦 不从几从人人所畜也取其近人

文源

鳧 仲鳧父敦 鳧生敦 鳧叔簋

金文編

文三

十分也人手卻一寸動䘑謂之寸口从又从一凡寸之屬皆从寸 倉困切 𣪠一案寸古音㮣

十分也人手卻一寸動䘑謂之寸口 說文尺寸字竝从人體爲訓廣韻引作度量衡者蓋誤以說苑爲說文 从又从一 繫傳韻會一作从又一 月

寸之屬皆从寸 倉困切

校錄

寸 人手卻一寸動䘑謂之寸口 鄭注周禮疾醫云脈之大候要在陽明寸口

醫記

十分也人手卻一寸動䘑謂之寸口从又一凡寸之屬皆从寸

濤案廣韻二十六慁引度量衡以粟生之十粟爲一分十分爲一寸十分爲一尺乃是引說苑語傳寫爲說文非古本有此數語也

𣪠考

十分也人手卻一寸動䘑謂之寸口從又一凡寸之屬皆從寸臣鍇曰一者記手腕下一寸此

指事也麤巽反

案釋山碑从寸之字皆作當依之乃與繫傳之說相符○從又丶大徐从又从丶尺部云從尸從乙大徐同

十分也度別於分忖於寸禾部曰十髮爲程一程爲分十分爲寸人手卻一寸動𧖴謂之寸口从又一卻猶退也距手十分動𧖴之處謂之寸口故字從又一會意也周禮注云脈之大候要在陽明寸口倉困切十三部凡寸之屬皆从寸 段注

箋曰古者尺寸之度起於人手手卻動𧖴以爲寸十分寸取一以爲分自動𧖴至曲肘以爲尺其後乃絫黍以求之而爲密率猶古之量法豆區釜鍾其後乃爲升斗合勺耳繫傳云从一指事是也戴氏侗曰从又之字多譌从寸如守肘尉皆當以又爲聲灝按戴說是也阮氏鐘鼎款識弡守鼎守作說文奪篆从又隸變从寸叏篆从又籀文从寸叔篆从又或體从寸足爲明證然相傳既久難以改易學者知其說可也戴氏悉改篆隸皆作又轉致怪不可識則失之迂拘矣 徐箋

十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口從又從一凡寸之屬皆從寸倉困切

十分也者本書尋字云寸度之亦手也專字云寸人手也叔從又或從寸叏從又籀文從寸尺下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法殼謂論寸者皆以手爲準大戴禮主言篇布指知寸偁三十一年公羊傳膚寸而合注側手爲膚案指爲寸投壺室中五扶注云鋪四指曰扶一指按寸皆謂此皆以手知寸者也或以禾秒人髮蠶絲馬尾其法益密漢書律歷志寸者忖也本書稱下云律數十二秒而當一分十分而寸程字云十髮爲程十程爲分十分爲寸說苑度量權衡以黍生之口黍爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈易通卦驗十馬尾爲一分孫子算經度之所起起於忽欲知其忽蠶吐絲爲忽十忽爲一絲十絲爲一毫十毫爲一釐十釐爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈十丈爲一引五十丈爲一端四十尺爲一匹六尺爲一步二百四十步爲一畝三百步爲一里賈誼書十毫爲髮十髮爲釐十釐爲分十分爲寸風俗通數度之始始於微細有形之物莫細於毫是故立一毫以爲度十毫爲髮十髮爲釐十釐爲分十分爲寸十十爲尺 人手卻一寸動脈謂之寸口者本書附下云寸手寸口也尺下云人手卻十分動脈爲寸口一切經音義四安字從叏從又又音手手叏者衰惡也言脈之大候在其寸口老人寸口脈衰故從又從叏也史記倉公傳切其脈時右口氣息注云右手寸口也脈經從魚際至高骨卻行一寸其中名曰寸口其骨自高物理論名嘗達脈者术之十口三候之間則得之矣八十一難經切脈而知之者診其寸口視其虛實以知其病在何藏府也又云十二經中皆有動脈獨取寸口以決五藏六府死生吉凶之法何謂也然寸口者脈之大會手太陰之動脈也人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息脈行六寸人一日一夜凡一萬三千五百息脈行五十度周於身漏水下百刻榮衛行陽二十五度行陰亦二十五度爲一周也故五十度復會於手太陰寸口者五藏六府之所終始故法取於寸口也周禮疾醫參之以九藏之動謂脈至與不至脈之大候要在陽明寸口疏云陽明者在大拇指本骨之高處與弟二指閒寸口者大拇指本高骨後一寸是也 義證

釋山碑一連于又是也十分也。大戴禮布指知寸投壺注一指按寸故下文據脈言之人手卻一寸動𧖴謂之寸口。脈經從魚際至高骨卻行一寸其中名曰寸口難經十二經中皆有動脈獨取寸口以決五藏六府死生吉凶之法從又從一。又者手也一以指寸口之所倉困切凡寸之屬皆從寸

句讀

寸 十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口从又一指事按十髮爲程而當一分十分爲寸淮南主術寸生于𥝢大戴主言布指知寸公羊僖三十一傳膚寸而合注按指爲寸𥝢詩巧言予忖度之字亦變作忖跦叢云忖測度也假借漢書律厤志寸者忖也

說文定聲

十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口从又从一凡寸之屬皆从寸

詁詮

十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口倉困切

語曰布指知寸。故寸从又。寸口之說疑非

疑

十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口从又从一

詩予忖度之釋文本又作寸又玉藻瓜祭上環注上環頭忖也釋文忖本又作刌是古正作寸通作刌忖新附字

通正

十分也人手卻一寸爲動𧖴謂之寸口从又从一倉困切

指事與尺同意當云从又一其指也詞與王下說丨其貫也相同蓋寸从又以一指其十分處爲寸猶尺从反乚以丨指其十寸處爲尺也

部首訂

說文寸十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口從又一案一指事也諸灋度字皆從寸莘乳爲尊酒器也或從首從寸作尊酒官灋度也經典釋文引有此五字又莘乳爲㓷減也記曲禮曰君子恭敬㓷節退讓吕行禮寸又與水屬之準相𤄏皆灋度也

文始

寸部首从刌部刀寸又一 [illegible]

寸文韻 說文云十分人手卻一寸動脈謂之寸口从又一徐又象手形一識手後一寸之處

文源

寺 廷也有法度者也从寸之聲 祥吏切 乾一案寺古音待詩時維婦寺諧誨韻

寺 廷也有法度者也从寸之聲 祥吏切

校錄

寺 廷也有法度者也從寸之聲臣鍇曰守寺也寸法度也辭伺反

繫傳

寺 守寺也當作寺司也見廣韻

[illegible]

**寺** 廷也 廴部曰廷朝中也漢書注曰凡府庭所在皆謂之寺釋名寺嗣也治事者相嗣續於其內廣韵寺者司也官之所止有九寺按經典假寺爲侍詩瞻卬傳曰寺近也周禮注曰寺之言侍也凡禮詩左傳言寺人皆同若漢西域白馬馱經來初止於鴻臚寺遂取寺名初置白馬寺此名之不正者也 **有法度者也从寸** 考工記曰市朝一夫注云方各百步知天子三朝各方百步其諸侯大夫之制未詳步必積寸爲之言法度字多從寸又部曰度法制也 **㞢聲** 詳吏切 一部 【段注】

箋曰周禮序官酒人奚人之屬皆曰奄內小臣亦曰奄奄而閹人寺人內豎皆無奄名渾而言之則內侍通謂之寺人秦風寺人之令左氏僖二十四年傳寺人披敍襄二十九年傳寺人也釋文攷云本又作侍左氏哀二十五年傳公使侍人納公文懿子之車于池侍人卽寺人寺蓋古侍字非由通借亦非閹割之人名之寺人也从寸卽又字說見前此蓋取字形茂美而非尺寸之義矢部射下曰从寸亦手也是也寺人給使令服勞役故从又九寺皆侍從之臣故亦偁寺矣【徐箋】

**寺** 廷也有法度者也從寸之聲 詳吏切

風俗通今尙書御史謁者所止皆曰寺 吳都賦列寺七里 隱七年左傳正義自漢以來三公所居謂之府九卿所居謂之寺 北齊書以太常光祿衛尉宗正太僕大理鴻臚司農太府爲九寺 漢舊儀御史大夫寺在司馬門內無塾門署用梓板不起郭邑題曰御史大夫寺 朱穆與劉伯宗絕交書昔我爲豐令足下不遺母憂乎親解縗經來入豐寺 淮南先賢傳李表不樂爲吏於寺門中焚燒衣幘 通鑑侯景悉燒洛陽內外官寺 摯虞新禮議故事祀皐陶於廷尉寺新禮移祀於律寺 北堂書鈔引顧子云或問今之寺門有鼓何爲顧子曰夏禹懸鼓於門以納諫者此遺風也 石林燕語漢以來九卿官府皆名曰寺鴻臚其一也本以待四裔賓客明帝時攝摩騰竺法蘭自西域以白馬負經至舍於鴻臚寺既死尸不壞因留寺中後遂以爲浮屠之居卽釋中白馬寺也僧居稱寺本此

廷也者釋名廷停也人所停集之處漢書百官表注云廷平也三蒼寺官舍也釋名寺嗣也治事者嗣續於其內也後漢書光武紀陛下識知寺舍和帝紀幸洛陽寺注云寺官舍也馬援傳歸寺寺舍注云寺舍官舍也通鑑張角以白土書京城寺門注云寺門在京城諸官寺舍之門又云顧雍拜侯還寺注云寺官舍也顧炎武曰三代以上凡言寺者皆奄豎之名自秦以宦者任外廷之職而官舍通謂之寺說文寺廷也有法度者也此亦是漢時解耳漢人以太常光祿勳衛尉太僕廷尉大鴻臚宗正大司農少府爲九寺又御史府亦謂之御史大夫寺漢書元帝紀注師古曰凡府庭所在皆謂之寺風俗通曰寺司也漢書楊敞傳漢制總羣官而聽曰省分務而專治曰寺諸官府所止皆曰寺後漢書安帝紀皇太后幸雒陽寺及若盧獄錄囚徒注寺官舍也張堪傳告歸平陵望寺門而步注寺門卽平陵縣門也樂恢傳父爲縣吏得罪於令恢年十一常伏寺門 吳志孫綝傳亦云過本縣步入寺門 有法度者也者本書等下云寺官曹之等平也守下云寺府之事者從寸寸法度也尉下云諸法度字從寸一切經音義十四引風俗通寺司也廷之有法度者也【義證】

**寺** 廷也。許君所說、秦漢義也、天官寺人、王之正內五人、注、寺之言侍也、易詩寺字、皆謂奄人、則從寸者、謹守法度、不可干政也、自秦用趙高、而風俗通曰、今尙書御史謁者所止、皆曰寺、是時乃謂爲廷矣、**有法度者也。從寸。** 上句起下句、一本無也字、**之聲。** 祥吏切 【句讀】

寺 廷也有法度者也从寸之聲三蒼寺官舍也廣雅釋室寺官也按朝中官曹所止理事之處漢書元帝紀城郭官寺注凡府庭所在皆謂之寺何竝傳令騎奴還至寺門注諸官曹之所通呼爲寺釋注漢明帝遣使西域求佛書時白馬馱經來止于鴻臚寺因于城外置精舍以處西人即號曰白馬寺名實紊矣叚借爲侍易說卦艮爲閽寺釋文本作闇詩車鄰寺人之令傳內小臣也瞻卬時維婦寺傳近也周禮序官寺人注寺之言侍也禮記內則閽寺守之注掌內人之禁令者也左成十七傳寺人孟張注奄士也僖二傳齊寺人貂注內奄官聲訓釋名釋宮室寺嗣也治事者相嗣續于其內也風俗通寺司也諸官府所止皆曰寺一切經音義引廣雅寺治也古韻詩瞻卬叶韻寺

通訓定聲

寺 廷也有法度者也从寸之聲 風俗通寺司也諸官府所止皆曰寺

詁詮

說文寸部寺廷也有法度者也从寸之聲樾謹按此非古義也顧氏炎武曰三代以上凡言寺者皆奄豎之名自秦以官者任外廷之職而官舍通謂之寺然則許君所說非其本義矣今按寺即侍之古文人部侍承也凡言侍者皆承奉之意故古文作寺从寸猶从又也又部曰又手也从又之字如叜如叔其重文竝从寸然則寸亦手也寺之从寸猶承之从手也周禮天官寺人鄭注曰寺之言侍也此蓋以今字說古字實一字耳詩之婦寺易之閽寺春秋傳之寺人貂寺人披其字竝作寺蓋古字止如此至後世以寺爲官舍之名故凡言奄寺者又加人作侍許君分寺侍爲二而以漢九寺之制說寺字殊非古人製字之意 兒笘錄

寺 古持字从又持之又即手也邾公望鐘分器是寺 寺 石鼓文曰弓茲以寺又曰秀弓寺射

古籀補

寺 邾季敦 寺 邾季敦 寺 重文 寺 寰盤

寺 寺 同古匋

古籀補補

寺 寺上鐵 說文云寺廷也有法度者也从寸之聲按从寸無法度意古作寺 邾公牼鐘 作寺 秦公敦 从又从之本義爲持又象手形手之所之爲持也之亦聲邾公牼鐘分器是持石鼓秀弓持射持

作寺

古籀三補

寺 寺孳乳爲持 邾公牼鐘分器是持 寺 又孳乳爲邿 邾季敦 寺 又 邿寺男盤 寰侯作叔

寺 洑伯寺敦

金文編

將 帥也从寸醬省聲 即諒切

將 帥也 繫傳帥作師譌 从寸𤖅省聲 即諒切 玉篇子羊切 扶持爲將又子匠切帥也又七羊切廣韻收平去二聲

校錄

將 帥也 周禮夏官敘云萬二千五百人爲軍軍將皆命卿二千五百人爲師師帥皆中大夫五百

人爲旅旅帥皆下大夫則將帥對文則異散文則通 **惠記**

將 帥也從寸牆省聲子長反 **繫傳**

將子長反說文作即諒切按繫傳所反方將之將非將帥之將也與帥也之義不合 **繫傳攷異**

將 子長反大徐即諒切案今人將帥諸去將軍讀平俗語將領亦平 **[illegible]**

將 帥也 帥當作衛行部曰衛將也二字互訓儀禮周禮古文衛多作率今文多作帥毛詩率時農夫韓詩作帥說詳周禮漢讀考帥者佩巾漢人假爲率字率亦衛之假也許造說文當是本作將衛也以自伸其說經轉寫改竄而非舊矣後人謂將帥二字去聲與平聲之將入聲之帥別者古無是說也毛詩將字故訓特多大也送也行也養也齊也側也顯也請也此等或見爾雅或不見皆各依文爲義亦皆就疊韻雙聲得之如顯請是一義將讀七羊反故釋爲請也將讀即羊反故皇矣傳釋爲側釋言及楚茨傳釋爲齊齊徐仙民周禮音蔣細反皆雙聲也釋言將齊也郭云謂分齊也引詩或肆或將此甚明盡或肆蒙或剝言剝之乃陳於互也或將蒙或亨言烹之必劑量其水火及五味之宜故云齊其肉也如是乃以祝祭于祊詩爾雅疏皆不了故箸之 从寸 有必法度而後可以主之先之故從寸 醬省聲 即諒切十部 **段注**

箋曰將者率衛之義因之有將帥之偁將者將也引申之凡有所執持引導皆謂之將又假爲願詞將从醬省聲而犬部奬又从將省聲疑誤或將字自爲一字而今佚之手部將扶也與此形聲義皆相近 **徐箋**

將 帥也從寸醬省聲即亮切

帥也者帥當爲達本書達先導也開元文字將率也經典借帥字廣雅將帥也易師六五長子帥師周禮夏官二千有五百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫宣十二年左傳命爲軍帥又云師帥以來惟敵是求 **義證**

將 帥也。借帥爲衛也夏官軍將皆命卿師帥皆中大夫旅帥皆下大夫然則將大而帥小許君通之者左傳皆謂之帥也 從寸。牆省聲。即諒切 **句讀**

寸部將下云牆省聲犬部奬水部漿皆云將省聲既云聲矣可一律也如謂奬漿兼意則奬於將帥意尚有合漿則無此意也 **釋例**

陽陽 諒 將 將 帥也从寸醬省聲按帥也讀爲衛謂遂領衆卒者也或曰字从寸疑當以將指爲本訓手以中指爲將指足以大指爲將指儀禮鄉射禮注以食指將指挾之轉注爲將帥中軍主也方言十二將威也廣雅釋詁一將君也晉語將止不面夷注帥也荀子富國是奪率之事也注將主領也呂覽執一軍必有將注主也周禮大司馬軍將皆命卿孟子魯欲使愼子爲將軍又後漢桓帝紀注將謂五官左右虎賁羽林中郎將也[illegible]漢書叔孫通傳人臣無將素賢傳君親無將按將事王也假借爲將廣雅釋言將扶也釋名釋言語將救護之也詩樛木福履將之箋扶助也無將大車箋扶進也我將我享箋猶奉也公羊十五傳荀將而來也史記田叔傳爲人將車索隱猶御車也荀子成相吏謹將之注持也史記魯世家齊梁邪據字子將又爾雅釋言將送也詩鵲巢百兩將之又將資也周禮大史將幣之日

廣雅釋詁一將行也詩蕪葉進于將之又將養也詩四牡不遑將父太元元衛將老也莊子庚桑楚備物以將形釋文順也又爲壯爲奘爾雅釋詁將大也詩北山鮮我方將傳壯也長發有娀方將傳大也又爲我爾雅釋言將齊也詩楚茨或肆或將又爲傍詩皇矣在渭之將傳側也又爲良廣雅釋詁一將美也又爲長廣雅釋詁二將長也楚辭哀時命哀余壽之弗將又爲蘩周禮也人注鄭曰合將又發聲之辭廣雅釋詁一將欲也釋言將請也詩氓將子無怒傳願也又廣雅釋言將且也詩谷風將恐將懼或曰借爲當猶方也又疊韻連語尚書大傳義伯之樂舞將陽注言象物之秀實動搖也猶相羊也又重言形況字詩執競磬筦將將傳集也縣門將將傳嚴正也有女同車佩玉將將傳鳴玉而後行庭燎鸞聲將將傳鸞鑣聲又荀子賦篇讒口將將注進見七發莘莘將將注高見也古韻詩樛木叶荒將鵲巢叶方將蕪蕪叶顏將有女同車叶行英翔將姜忘手叶昌堂將破斧叶斨皇將庭燎叶央光將正月叶霜傷將京痒北山叶彭傍將剛方楚茨叶蹌羊嘗亨將祊明皇饗慶疆叶饗將行桑柔叶將往鼓稷何草不黃叶黃行將方經叶伉將行執競叶王康皇方剛喤將穰閟宮叶嘗衡剛將臧我將叶將享羊句中韻楚辭九辯叶倖將壤堂方明莊子山木叶囊將行方莽荀子使詩叶橫堂兵將強英皇匡 **通訓定聲**

# 將

帥也从寸𤖅省聲 **斠詮**

將帥依字當作衛疑此爲後人所改也手部曰牂扶也按將本讀子諒切後轉爲資良切釋詁將大也釋言將送也資也齊也皆廣將字之義詩福履將之箋云將猶扶助也又無將大車箋云將猶扶進也此當即牂字今已并合爲一矣玉篇牂今作將段氏曰行部衛將也二字互訓帥者佩巾漢人假爲率字率亦衛之假也說文當本作將衛也以自伸其說經轉寫改竄而非舊矣後人謂將帥二字去聲與平聲之將入聲之帥別者古無是說也又曰古詩好事相扶將當作扶牂字之段借也凡云將順其美當作牂詩百兩將之天不我將皆於牂義爲近 **[illegible]**

寸部將帥也从寸𤖅省聲案手部有牂字从手爿聲訓扶也此變手从寸寸即肘字肘即手也將字𢀜爲牂之重文至𤖅字當爲从酉从將省聲今云將字从𤖅省聲未敢信從 **[illegible]**

𤖅 古將字 玉鉨文　𢭃 古鉨文 **古籀補**

將 素鉺角　將 章叔敦 **古籀補**

# 尋

繹理也从工从口从又从寸工口亂也又寸分理之彡聲此與𤕌同意度人之兩臂爲尋八尺也 徐林切 案十當作寸 福保

尋 繹理也 玉篇作㝷注云繹也理也 从工从口从又从寸

繫傳韻會作从工口从又寸 工口亂也又寸分理之 類篇引同宋本寸作十譌韻會之下有也字六書故云唐本不从口而从几又引唐元度林罕云古文从寸从尺其說謬 彡聲此與𢿱同意度人之兩臂爲尋八尺也 徐林切類篇無八尺也三字韻會無此與𢿱以下十五字𢿱當作𢿱中从工與𤔔字不同 校錄

㝷六書故第十五引唐本不从口而从尺引唐元度林罕云古文从寸从尺按九經字樣無此語㝷从彡而各部偏旁皆作尋疑彼轉寫誤九經字樣以尋爲𢑴省也 校議

㝷 已見校議說文从尋聲者尋鄩襑潯四字余謂皆當作㝷省聲 校議

㝷 繹理也从工从口从又从寸工口亂也又寸分理之彡聲此與𢿱同意度人之兩臂爲㝷八寸也

㝷案六書故云唐本不从口而从几唐玄度林罕云古文从寸从尺九經字樣云度人之兩臂爲㝷繹理也从口从工从又寸分理之从彡聲上說文下隸省作尋者訛則唐本从几正玄度所云當時誤本耳林罕書不可見玄度並無从尺之說更不知戴氏何見所本也 古本考 中案何見所本也當作何見何本也

㝷 繹理也從工口從又寸工口亂也又寸分理之彡聲此與𢿱同意度人之兩臂爲尋八尺也臣鍇曰口言也工爲器也詩曰如彼築室于道謀是用不潰于成謀夫孔多是用不集故云亂也又手也寸法度理之也彡音芟似侵反 [illegible]

㝷 不集注譌不售 [illegible]

㝷 從工口從又寸以下文觀之此本是也大徐多兩从字非○是用不售案售當作集 [illegible]

㝷 繹理也 謂抽繹而治之凡治亂必得其緒而後設法治之引伸之義爲長方言曰尋長也海岱大野之閒曰尋自關而西秦晉梁益之閒凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋古文禮假尋爲㝷有司徹乃㝷尸俎注㝷溫也古文㝷皆作尋記或作㝷春秋傳若可尋也亦可寒也案左傳服注尋之言重也溫也論語何注溫尋也互相發明俗本禮注作燖誤 从工口从又寸工口亂也又寸分理之也彡聲 徐林切七部 此與𢿱同意 說見𢿱下 度人之兩臂爲尋八尺也 此別一義亦因从寸及之考工記曰溝廣二尋 段注

箋曰此治絲之義尋其端緒而理之謂之尋也繫傳曰工爲器濁謂口亦器也彡象絲形上下从又理之故曰與𢿱同意借爲尋常之尋 徐箋

𢑥 繹理也。从工从口从又从寸。工口，亂也。又寸，分理之。彡聲。此與𤔔同意。度人之兩臂爲尋，八尺也。徐林切

戴侗曰唐本不從口而從几唐元度林罕云古文從寸從尺

繹理也者玉篇尋繹也理也方言繹理也通鑑宋文帝戒江夏王義恭曰豈可不感尋王業注云感念致王業之艱難而尋繹爲治之理也又隋煬帝怒薛道衡付執法者推之注云推尋繹也推考而尋繹其事也 從工從口從又從寸工口亂也又寸分理之者本書左從工右從口而兩字皆從手手所以助理也又寸皆手也 彡聲者當爲從又既誤爲彡又加聲字此會意非諧聲故云與𤔔同意𤔔從又𤔔亦從又本書蕁潯𧦝從尋當有尋字爾雅釋文說文云蕁或作𦺞是陸所見本蕁爲正文𦺞爲或體豈尋爲尋之省邪 度人之兩臂爲尋八尺也者本書仞伸臂一尋八尺小爾雅廣度四尺謂之仞倍仞謂之尋尋舒兩肱也方言自關而西秦晉梁益之閒凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋幅廣爲充釋名八尺曰尋倍尋曰常孔子曰禹聲爲律身爲度布指知尺舒肱知尋公食大夫記加萑席尋注云丈六尺曰常半常曰尋鄉射記鄉侯上个五尋注云八尺曰尋上幅用布四丈又云下舌半上舌注云上个象臂下个象足中人張臂八尺張足六尺考工記殳長尋有四尺酋矛常有四尺注云八尺曰尋倍尋曰常又梓人爲侯注云張臂八尺又云上綱與下綱出舌尋注云上下皆出舌一尋者亦人張手之節也雜記兩五尋注云八尺曰尋覲禮壇十有二尋注云八尺曰尋十有二尋則方九十六尺也大戴禮主言篇舒肘知尋詩閟宮是尋是尺傳云八尺曰尋成十二年左傳爭尋常以盡其民杜云八尺曰尋倍尋曰常哀十一年傳人尋約杜云八尺爲尋周語不過墨丈尋常之間韋云八尺爲尋倍尋爲常莊子尋常之溝巨魚無所還其體呂氏春秋悔過篇穴深尋則人之臂必不能極矣注云八尺曰尋淮南天文訓音以八相生故人修八尺尋自倍故八尺而爲尋瞿曇論四肘爲一弓一弓長八尺史記賈生傳彼尋常之汙瀆兮集解應劭曰八尺曰尋倍尋曰常張儀傳探前趹後蹄閒三尋騰者不勝數索隱七尺曰尋言馬走之疾前後蹄閒一擲而過三尋也馥案七尺之訓未審所據

義證

𢑥 繹。句。理也。玉篇尋繹也理也由此知許君以繹說尋以理說繹也尋繹是恆言紬繹之猶料理之也從工從口。六書故引唐本口作尺非也從又從寸。工口。亂也。又寸分理之。此寸亦作手字用彡聲。他部從尋者蕁潯皆無彡挩也九經字樣以尋爲隸省徐林切此與𤔔同意。指工口而言然蕁從𢑥當爲𢑥之重文今挩從又與𤔔同度人之兩臂爲尋。八尺也。度謂五度也尺部說度以人體爲法尋本紬繹之名因爲八尺之號方言曰自關而西秦晉梁益之閒凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋幅廣爲充是也大戴禮舒肘知尋鄉射禮記注中人張臂八尺

句讀

𢑥下補或體𢑥。○蕁之重文𦺞說云蕁或從又案二字皆形聲從又何義哉𢑥從彡聲彡與又同部則又亦聲說解又云與𤔔同意固指工口而言而𤔔亦從又可知𢑥𢑥二字是寸部挩此字矣況蕁篆惟五音韻譜不誤它書皆少彡它從𢑥之字亦或少彡蓋由隸變爲尋遂放隸作篆見尋之多一又也遂漫改其文曰蕁或從又耳當改說解曰蕁或從𢑥。蕁下之從又與羅下之從糸難下之從隹同一滅裂知非原文

釋例

侵
尋𢒓繹理也从工从口从又从寸會意工口亂也又寸分理之彡聲此與㲃同意度人之兩臂爲尋八尺也按𢹷帥部尋下重文當補或體㝷从彡今隸作尋俗字亦作㝷又吳作𢔍又按此字當以度數爲本義轉注爲繹方言一尋長也周官之法度廣爲尋詩閟宮是尋是尺傳八尺曰尋儀禮公食禮記加萑席尋注丈六尺曰常半常曰尋大戴主言舒肘知尋小爾雅度尋舒兩肱也又史記張儀傳蹄間三尋索隱七尺曰尋按程氏瑤田云度廣曰尋度深曰仞皆伸兩臂爲度度廣則身平臂直而適得八尺度深則身側臂曲而僅得七尺其說精覈尋仞皆以兩臂度之故仞亦或言八尺尋亦或言七尺也字亦作𢓜後漢馬融傳𢓜𨒅校注謂長校也又左成十二傳爭尋常以盡其民晉語無尋尺之祿按繹書尺寸也韋注尋所以度物故揣度以求物謂之尋小爾雅廣詁尋用也左莊二十八傳今令尹不尋諸仇讎昭元傳日尋干戈家語觀周將尋斧柯注皆訓用國語夫三軍之所尋注討也又方言一攈取也聲類擊摘物也讓郭元賓碑杖尺直繩華山亭碑斷度構聯字亦作挦作燅借爲燖左哀十二傳若可尋也亦可寒也賈注溫也儀禮有司徹注引作燅公羊成三傳尋舊盟也注猶尋繹也晉語襄子將食尋飯按溫也又爲鄩左襄四傳斟尋氏注夏同姓諸侯在今山東萊州府濰縣哀元傳作鄩又爲蕁軒史記張儀傳塞尋谷之口索隱尋斜聲相近又爲深淮南繆稱不能使無憂尋注憂長也其憂尋推之也注憂深也又疊韻連語漢書郊祀志浸尋于泰山矣注漸就也晉灼曰遂往之意也按猶淺遲史記孝武紀索隱尋遂聲相近又託名標識字大荒北經有岳之山尋竹生焉注大竹名實訓左哀十二傳若可尋也服注尋之言重也尋盧雙聲【通訓定聲】

𢒓繹理也从工从口从又从寸工口亂也又十分理之彡聲此與㲃同意度人之兩臂爲尋八尺也

唐本不從口從几徐鉉所書許眞人井銘用之【斠詮】

尋繹理也从工从口从又从寸工口亂也又寸分理之彡聲此與㲃同意度人之兩臂爲尋八尺也

今經典作尋九經字樣云說文作𢒓隸省作尋作𢓜者譌一切經音義卷十七云尋或作𢓜同按𢓜乃𢒓字傳寫之譌𢒓乃正字非或體也【[illegible]】

𢒓尋 侵部 說文云𢒓繹理也从工口从又寸工口亂也又寸分理之也彡聲 按𢒓字篆从工古从口工即口也工口象物形作與事各殊同意寸即又之變見封字尋字條 兩手所以理之三聲【[illegible]】

# 𡬶六寸簿也从寸叀聲一曰專紡專 職緣切

𡬶六寸簿也 簿當作薄說文無簿 从寸叀聲一曰專紡

專 職緣切韻會引無一日句紡專字俗作塼詩斯干釋文云塼音專本又作專【校錄】

專說文無簿字當作六寸專也隸俗作簙與簿形近因誤後漢方術傳序有挺專之術離騷經作筳篿卽筭篿竹部筭長六寸計歷數者是也或云簿當作䈜竹部䈜萬爰也廣雅釋器箄籙簿䈜也小徐通釋引字書萬爰簿牘也則又爲簿錄之簿恐於此無施紡專者詩無羊傳作紡塼即此【校錄】

專　說文無簿字校議云當作六寸專隸俗作簙蓋忘竹部有簙耳後漢方術傳序有挺專之術離騷經作筳篿竹部篿圜竹器也按篿謂籤筩專謂籤詩舊本當作六寸簙蓋假借形與簿近故譌簿又見校議[illegible]

[illegible]

專　六寸簿也一曰紡專　古專壹字作摶[illegible]

𡬶　六寸簿也從寸叀聲一曰專紡專臣鍇曰簿文簿也詩曰乃生女子載弄之瓦注云紡塼也臣以爲今絡絲之塼也準旋反[illegible]

𡬶　**六寸簿也**　說文無簿有薄蓋後人易艸爲竹以分別其字耳六寸薄蓋笏也曰部云㫚佩也無笏字釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也或曰薄可以簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏即今手版也杜注左傳珽玉笏也若今吏之持簿蜀志秦宓見廣漢太守以簿擊頰裴松之曰簿手版也六寸未聞疑上奪二尺字玉藻曰笏度二尺有六寸此法度也故其字從寸　**从寸叀聲**　職緣切十四部　**一曰專紡專**　小雅乃生女子載弄之瓦毛曰瓦紡專也糸部紡網絲也網絲者以專爲錘廣韵曰鏄紡錘是也今專之俗字作甎塼以專爲嫥壹之嫥廣韵曰擅也單也政也誠也獨也自是也段注

箋曰此疑當以紡專爲本義收絲之器謂之專其錘謂之鏄引申爲圜轉之偁又爲專壹專謹之義史記賈生傳大專槃物兮大專與大鈞同義皆言天道運行陶育萬物紡車旋轉與陶人運鈞其事相類故皆以喻天行索隱曰專讀爲鈞蓋由不知專字自有圜轉義故破字爲鈞然以鈞釋專則取其義近可知左氏昭二十年傳若琴瑟之專一誰能聽之蓋琴瑟必旋轉其軫以調聲專壹則不諧所謂膠柱鼓瑟是也謂之專者亦以其圜轉收絲也叀與專相承加又取手持之義寸與又同也𡬶即專之古文象形[illegible]

𡬶　六寸簿也從寸叀聲一曰專紡專　職緣切

六寸簿也者簿當爲簙方言簙吳楚之閒或謂之蔽專廣雅蔽專簙也本書簙長六寸簙謂簙長亦如之西京雜記許博昌安陵人也善陸簙法用六箸或謂之究以竹爲之長六分簙謂究當爲蔽即方言所云蔽專也六分當爲六寸　一曰專紡專者集韻塼紡塼又云鏄紡甎廣韻鏄紡錘案本書鏄瓦器即紡專詩斯干載弄之瓦傳云瓦紡塼也釋文塼本又作專徐鍇曰今絡絲之塼也說苑和氏之璧價重千金然以之間紡曾不如瓦塼[illegible]

𡬶　**六寸簿也**。段氏曰簿當作簙六寸簙蓋笏也杜注左傳珽玉笏也若今吏之持簿玉藻曰笏度二尺有六寸疑此脫二尺字桂氏曰簿當作簙方言簙吳楚之閒或謂之蔽專廣雅蔽專簙也本書簙長六寸簙謂簙長亦如之西京雜記許博昌安陵人也善陸簙法用六箸或謂之究以竹爲之長六分簙謂究當爲蔽即蔽專也六分當爲六寸嚴氏曰當作六寸專也隸借簿字形近因誤後漢方術傳序有挺專之術離騷作筳篿篿即筭籌竹部筭長六寸計歷數者是也鈕案嚴說蓋是　**從寸叀聲**。職緣切　**一曰。專。紡專**。小雅斯干傳瓦紡塼也釋文塼本又作專蓋與許君據本同後漢曹大家傳弄之瓦塼[illegible]

先

專

㞢六寸簿也从寸叀聲僚卿笏也亦謂之手版其度二尺有六寸孟子庶人不傳質爲臣注執也按以傳爲之蜀志秦宓以簿擊頰漢太守頰別義說文一曰紡專也字亦作塼作甎俗作磚詩斯干載弄之瓦傳瓦紡塼也通俗文甎方大謂之甑荀子正論是猶以塼涂塞江海也注塼以涂塗塼也假借爲蹲廣雅釋詁四專業也釋言專擅也禮記曲禮專席而坐注猶單也檀弓瑞專之注猶司也左襄二十九傳專則諸侯服注獨也廿九傳子容專注自是也昭二十傳若琴瑟之專壹易說卦傳本蒙爲專注一也晉語猶骨爲節專車賈注滿也周語榮公好專利注擅也老子專氣致柔能嬰兒注任也秦策執與文信侯專注權重也又爲蹲廣雅釋言專齊也又爲轉廣雅釋言專轉也又爲團周禮大司徒其民專而長注團也又儀禮士虞禮記用專膚爲折俎注猶厚也按圖也又左昭元傳專爲右角服注八十一乘爲專又爲園史記貨殖傳大專樂物今崇聽讀曰鈞按圜天體也又爲環淮南本經民之專室蓬廬注專特小室也失之又爲專之誤字按論語不能專對猶敷也與易說卦宴爲專訣專同集解獨也失之又說名螺蠣字史記吳太伯世家勇士專諸索隱一作剸[illegible]

㞢六寸簿也从寸叀聲一曰專紡專　詩載弄之瓦傳紡塼也聘禮束紡注紡紡絲爲之今之縛也[illegible]

[illegible]

㞢六寸薄也从寸叀聲一曰專紡專

詩有敦瓜苦傳敦猶專專也箋專專如瓜之繫綴焉釋文專徒端反又行葦敦彼行葦傳敦聚貌是敦與團專並通又詩載弄之瓦傳瓦紡塼也釋文塼本亦作專是古塼作專說文無塼字[illegible]

專六寸簿也一曰專紡專叀部曰叀小謹也女部曰嫥壹也一曰嫥嫥按詩載弄之瓦毛傳云瓦紡塼也釋文塼本又作專是塼爲俗字漢蔡義傳注師古云顓與專同此顓卽叀之借字徐鍇曰叀專也幺小子此言人專謹若小子也左傳若琴瑟之專壹當爲嫥字本錢序事說今以專爲專壹叀亦與專同玉篇叀今作專而專之本義轉晦矣段氏曰六寸簿蓋笏也釋名笏或曰簿也可以簿疏物也蜀志裴松之曰簿手版也六寸未聞疑上奪二尺字今專之俗字作甎塼以專爲嫥壹之嫥叀者小謹也今字作專亦叚顓作專如淮南云顓民法言云顓蒙漢書言顓顓皆是又曰壹下云嫥也與嫥爲轉注古嫥壹字如此今則專行而嫥廢矣史記始皇帝紀瑯邪臺刻石曰[illegible]摶心揖志此借摶爲專壹字

專

六寸簿也从寸叀聲職緣切一曰紡專○徐鍇曰簿文簿也詩曰載弄之瓦注云紡塼也今絡絲之塼○通圜圜也周禮大司徒其民專而長宋玉九辯意專專之不可化兮卽圜圜也[illegible]

專六寸簿也从寸叀聲一曰專紡專

今經典紡專作塼詩斯干載弄之瓦鄭箋瓦紡塼也又作甎爾雅釋宮瓴甋謂之甓郭注甂甎也釋文甎字林作塼詩釋文又云塼本又作專足見唐以前本固有作專者此古字之遺也[illegible]

𡬠 寀尃 說文云𡬠六寸簿也从寸叀聲按从寸無六寸之意古作

𡬠 傳專鄭卣 傳字偏旁 𡬠即叀字疐不行也見叀字傳从又謂以手轉之即轉之

古文廣雅專轉也轉方言轉吳楚之間或謂之紀專紀專即紡轉

𡬠 卷五第十二葉 𡬠 同上 𡬠 同上

說文解字尃六寸簿也从寸叀聲一曰尃紡專此字从叀从又凡篆文从寸之字古文皆从又疑即許書之專字其誼則不可知矣 【殷虛文字】

𡬠 布也从寸甫聲 芳無切

𡬠 布也从寸甫聲 芳無切 【校錄】

尃 布也 尚書曰敬尃五敎 【惠記】

尃 布也 郊祀歌尃與萬物師古曰古敷字開舒也 【席記】

𡬠 布也從寸甫聲臣鍇曰布以法度也相如子虛賦曰尃結縷注云布也尃字如此甫殳反

𡬠 布也 祭義溥之而橫乎四海釋文溥本或作尃同芳于反今刻云或作敷繆也集韻韻會可證說卦傳震爲尃鄭虞姚皆同王肅干寶作專干云花之通名鋪花皃謂之藪漢書上林賦布結縷史記布作尃徐廣曰尃古布字按尃訓布也非一字 从寸 凡數故必有法度而後行故从寸 甫聲 芳無切 五部 【段注】

箋曰尃敷古今字

𡬠 布也從寸甫聲 芳無切

布也者本書傳字云尃布也易說卦震爲尃延篤云尃大布徐鍇引子虛賦尃結縷注云尃布也經典借敷字書舜典敬敷五敎傳云布五常之敎務寬文十八年左傳布五敎於四方禹貢禹敷土鄭注敷布也篠簜既敷傳云水去已布生洪範用敷錫厥庶民馬注用布與衆民又皇極之敷言馬亦訓敷爲布金縢敷佑四方馬注布其道以佑助四方顧命敷重蔑席本書蔑下引敷作布大誥敷賁敷前人受命傳竝訓敷爲布周官敷五典傳云布五常之敎詩小旻敷于下土傳云敷布也長發敷政優優成二年左傳引作布政本書引作布政憂憂儀禮管人布幕于寢門外注云今文布作敷山海經禹鯀是始布土均定九州注云布猶敷也又借傳字史記夏本紀禹命諸侯百姓興人徒以傳土大戴禮亦作傳又借溥字荀子成相篇禹溥土注云溥讀爲敷又借鋪字詩常武鋪敦淮濆後漢書馮緄傳引作敷鄭箋亦解鋪爲敷魏志華佗字元化一名旉裴注按古敷字與旉相似寫書者多不能別旉化字元化其名宜爲旉也 【義證】

𡬠 布也。尃今字作旉易說卦震爲旉延篤曰旉大布經典皆作敷聘禮注今文布作敷長發敷政優優左成二年傳引作布政本書引作布政憂憂 從寸甫聲。芳無切 【句讀】

漢志郊祀歌朱明四曰尃與萬物顏注尃古敷字敷與言開舒也與音弋於反案開舒即布也展轉從尃聲者艸部有蒪字說

日箸葉布。　案此句據補正宜增入上文四行布衣之下

庾　專 度四寸也从寸甫聲字亦誤作尃公羊傳三十一傳膚寸而合注側手爲膚禮記王制注擲謂長不出膚以膚爲之膊記投壺籌室中五扶注鋪四指曰扶疏扶廣四寸衡者大傳扶寸而合以扶爲之釋名搏博也四指廣博亦以擊之也以博爲之釋注膚也經傳皆以搏爲之假借爲敷說文尃布也易說卦傳震爲尃實注尃花之通名爲鋪花采謂之敷則謂借爲徧史記司馬相如傳雲尃霧散又爲傅司馬相如傳尃帶櫱又三國華佗傳一名尃注古尃字與尃相似寫者多不能別尋佗字元化其名宜爲尃也又爲溥史記司馬相如傳汜尃濩之又許名幡識字後漢書淑傳徐淑埤雅注與膚尃

句讀[illegible]

布也从寸甫聲　此尃布字一本易需有尃今作孚

斠詮

爲尃虞本作尃云陽在初隱靜未出觸坤故尃則乾靜也尃延叔堅說以尃爲尃大布非也案尃王肅音孚千寶云花之通名鋪爲花皃謂之藪棟謂尃當作尃尃古布字見說文延篤說是也張有復古編云尃布也从寸甫別作尃非芳無切棟案秦銘勳鑲尃字作尃是秦以來始从方也裴松之云古數字與尃相似寫書者多不能別古敷字亦作敷从寸不从方汗簡云古文敷作尃故或作尃易經古文十不存一間有存者又經傳寫謬誤訓詁家不能博攷遺文隨事釋義致使三代遺文潛淅莫攷是可慨也

古義

尃布也攴部曰敷㪃也周書曰用敷遺後人按尃布作尃敷㪃作敷二字義略異祭義溥之而橫乎四海釋文溥或作尃漢書上林賦布結縷封禪文汜布濩之史記司馬相如傳竝作尃是古布與尃義同通用詩鋪敦淮濆韓詩作敷敷時繹思左傳引作鋪敷與鋪聲義相近今尃通作敷又作敷亦俗體玉篇尃或作敷漢禮樂志師古注尃古敷字惠徵君曰尃古布字富孫按巾部希棨繡也引伸爲幨布義徐廣曰尃古布字然尃訓布則非一字復古編云尃布也从寸甫別作尃非秦銘勳鑲作尃是秦以來始从方也裴松之云古敷字與尃相似寫書者多不能別古敷字从寸不从方汗簡云古文敷作尃

說文正俗

尃布也　尃布疊韻

[illegible]

尃布也从寸甫聲

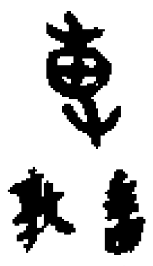
易說卦傳震爲尃正字當作尃釋文尃王肅音孚千云花之通名鋪爲花貌謂之藪本又作尃如字尃疑卽尃字形近之譌然其下又引姚云尃一也鄭市戀反則其又作尃似非尃字之譌也

[illegible]正字

毛公鼎尃命于外

古籀補

尃簟乳爲敷毛公鼎尃命于外

敷　番生

鐘　王孫

尃　說文云尃布也从寸甫聲按古作[illegible]王孫鐘从又从寸甫聲或作

金文編

三六〇二

䜌 字佈𨓈陳佚數陳从而者作不甫聲 巾古 【文源】

𨗨 **導引也从寸道聲** 徒皓切

【校錄】

𨗨 導引也 玉篇通也引也教也 从寸道聲 徒皓切 玉篇廣韻徒到切

𨗨 導引也從寸道聲臣鍇曰以寸引之也徒號反 【繫傳】

𨗨 導聲馬本大徐本皆作道聲 【[illegible]】

𨗨 導此複舉字未刪者 引也經傳多假道爲導義本通也 从寸引之必以法度 道聲 徒皓切廣韻徒到切古音在三部 【段注】

導導引也 注云導複舉字未刪者 【段注匡謬】

箋曰篆下導疑衍辵部云𨗨古文道从首寸疑本一字戴氏侗曰漢晉天子所建玉導今之搔頭掉篦之類隋志簪所以建冠於髮導所以擽鬢髮於巾幘之裏也 【徐箋】

𨗨 導引也從寸道聲 徒皓切

疑此文後人加之本書道古文作𨗨𨗨即導字 【義證】

𨗨 導引也從寸道聲。徒皓切。筠案桂氏疑導字後增說已見辵部𨗨下矣然谷部㐁木部棪穴部窦其說皆云讀若禮三年導服之導鄭君謂古文禫禫或作導及道其詳已引之㐁下矣然則謂導爲道之累增字可也謂爲後增不可也即云借導爲禫非導引本義然詎無導字何從借之況出古文禮乎 【句讀】

導 皓讀 𨗨 𦣻 引也从寸道聲按道下有古文𨗨从寸首當爲導之古文今移此素問其治宜導引按蹻注謂搖筋骨動支節又續漢百官志導官令本注擇也後漢鄧后紀導官注主導擇米以供祭祀漢書司馬相如傳導一莖六穗于庖鄭氏曰導擇也史記以導爲之又後漢光武紀豫章導擇之勞注導亦擇也又釋名釋首飾導所以導櫟鬢髮使入巾幘之裏也釋注書爲貫導所及岐釋文從首起也周語爲川者決之使導注通也將導利而布之上下者也注開也楚語導之以訓辭注行也論語導之以政皇疏謂誘引也呂覽道威忠信以導之注猶先也又廣雅釋詁一導語也晉語是以導於民注訓也淮南繆稱而不可以導人注教也兵略導於左右注諫也[illegible]釋名釋言語導陶也陶演已意也 【通訓定聲】

𨗨 導引也从寸道聲 【斠詮】

𨗨 古導字从行 石鼓 【古籀補】

## 文七

𣪚 **剝取獸革者謂之皮从又爲省聲凡皮之屬皆从皮** 符羈切 𣪚 **古文皮** 𣪚 **籀文皮**

皮 繫傳韻會作皮 剝取獸革者謂之皮 玉篇剝得獸革也强取也 从又爲省聲凡皮之屬皆从皮 符羈切 ⿱竹皮 古文皮 繫傳韻會作⿱竹皮 玉篇作⿱竹皮 皮 籀文皮 繫傳韻會作皮 校錄

⿱竹皮 疑校者所加下文皮同 [illegible]

皮 皮籀文皮 方言秦晉言非其事謂之皮傳東齊陳宋江淮之閒曰弾憸 籀文皮見石鼓文戊 或曰甲又彼字亦通用 惠記

皮 剝取獸革者謂之皮從又爲省聲凡皮之屬皆從皮臣鍇曰又手也生曰皮理之曰革柔之曰韋 貧知反 ⿱竹皮 古文皮臣鍇曰禮如竹箭之有筠筠從皮也 皮 籀文皮 [illegible]

皮 說文云剝獸謂之皮從又爲省聲李云從又持皮檐然臣鍇以爲剝獸之皮則又爲手以剝皮 剝皮所以飾物豈空持之而已萬物皆可以持豈獨皮而持之乎 繫傳祛妄

⿱竹皮 從皮當作竹皮 [illegible]

⿱竹皮 韻本作⿱竹皮非○筠從皮也案此蓋竹訛从从又訛從也又案傳意太迂古文竹艹皆作从艹⿱竹皮與革同一象形許君革會意皮形聲皆非也革與牛羊一類是自後望之之形⿱竹皮與馬象一類是自旁視之之形从乃耳角丰參竹也 [illegible]

皮 剝取獸革者謂之皮 剝裂也謂使革與肉分裂也云革者析言則去毛曰革統言則不刪也云者者謂其人也取獸革者謂之皮皮被被析也見木部因之所取謂之皮矣引伸凡物之表皆曰皮凡去物之表亦皆曰皮戰國策言皮面抉眼王褒僮約言落桑皮椶釋名言皮瓠以爲蓄皆是 从又 又手也所以剝取也 爲省聲 符羈切古音爲皮皆在十七部 凡皮之屬皆从皮 ⿱竹皮 古文皮 从竹者蓋用竹以離之 皮 籀文皮 段注

⿱竹皮古文皮注云从竹者蓋用竹以離之 按皮與筋同類故亦从竹 段注訂

箋曰爲省聲可疑蓋ㄕ象獸皮籀文○象骨孔小篆變爲コ 古文从竹以竹支[illegible]之也 徐箋

皮 剝取獸革者謂之皮從又爲省聲凡皮之屬皆從皮 符羈切 剝取獸革者謂之皮者剝皮將以爲革也廣雅皮剝也詩鴟鴞徹彼桑土傳云徹剝也土字林作杜桑皮也是木皮亦言剝也本書革獸皮治去其毛革更之周禮掌皮掌秋斂皮冬斂革者鄭之注云有毛爲皮去毛爲革 ⿱竹皮 古文皮 皮 籀文皮 義證

皮 剝取獸革者謂之皮。言剝取者，以字從又也。言獸革者，人謂之膚，獸謂之皮，通之則亦曰革也。云者者，葢當時俗語，呼皮匠曰皮也。以字從又，故云然。若天官掌皮，非此語意。從又，爲省聲。符羈切。凡皮之屬皆從皮。古文皮。籀文皮。从角形也。○皮形也。革聿皆從。○。

[illegible]

皮下云從又爲省聲。案從又猶可會剝取之意，若尸則何由定其爲爲省哉。葢皮猶之革，同係象形，特革已去毛，則平張矣，故象其正面而作革；皮未去毛，其性柔，故象其側面而作皮。即觀古文有角形，玉篇作㞺，非也。亦可知爲象形，非形聲也。籀文即由古文籀文而小變之，又案甍之古文𠬸，其下從人，是熟皮匠也，其上與皮之上半無異，然必皮省而非爲省也。是則遷就之說，有不可終日者矣。反下云柔皮也，或從又，是反亦作𠬸也，即之下半。

[illegible]

支 皮 剝取獸革者謂之皮从又爲省聲古籀从又疑亦皆爲省聲廣雅釋言皮剝也周禮大宗伯孤執皮帛注虎豹皮儀禮士昏禮儷皮注鹿皮孟子事之以皮幣注狐貉之裘國語若杞梓皮革焉注皮革犀兕也按有毛曰皮去毛者曰革曰鞹注素問痿論皮毛者肺之合也皮部論皮者脈之部也人亦以爲傳又方言七皮傳強也秦晉言非其事謂之皮傳假借爲機廣雅釋詁三皮離也韓策皮面抉眼又託名標識字儀禮鄉射禮記則皮樹中注皮樹獸名今文爲繁豎又周書史記皮氏以亡注皮氏古諸侯也又詩番維司徒古今人表作司徒皮繁訓釋名釋形體皮被也被覆體也古韻詩羔羊叶皮紽蛇左宣二叶皮多那何

[illegible]

皮 剝取獸革者謂之皮从又爲省聲凡皮之屬皆从皮 古文皮 籀文

皮 [illegible]

剝取獸革者謂之皮从又爲省聲符羈切

爲小篆作爲古文作𦥑俱不能省作尸惡謂～象獸之體～象剝取之皮皮短于體者皮離體則必蹙縮也

[illegible]

皮剝取獸革者謂之皮从又爲省聲凡皮之屬皆从皮古文皮籀文皮 [illegible] 隸變作皮从又爲省聲从古文爲兩爪相對形

[illegible]

皮剝取獸革者謂之皮从又爲省聲每疑此竟似會意矣从又字剝取必从又也而字作𠬸何以謂之从爲省錢氏侗曰向疑𤿮字从瓦而曰从皮省𤿮非从瓦从篆文爲字頭字當作𠄘則皮字篆文當作𡰥不作𠬸正合从爲省聲之旨余竊服其說之精案廣雅釋詁剝皮膚俱訓離釋言皮膚俱訓剝則皮爲剝皮之名非獸革之名爲訓毋猴从爲者象手剝毋猴之皮而从爲之聲愈切矣爲聲與皮聲不相近聲字疑後人所加此字以義得聲當从剝來如須

之聲从而來守之聲从戌來也剝與皮俱脣音則得聲从
剝而許義愈明易遯用黃牛之革虞氏曰艮爲皮艮之卦
从三正如爲字之首而剝之卦亦从艮今楷書皮字之首
尙近爲字之首男豫謹案錢氏又曰初疑費字當从古文皮省作𠬸而非从瓦然以皮字从爲省按之則其字直當作𠬸但當稍斷其中不可徑爲𠬸此古字之僅存者

皮部𠬸剝取獸革者謂之皮从又爲省聲案尸象皮裂之形从
又會意篆無爲字形爲省聲三字疑衍

古文皮

案从皮省从竹禮器如竹箭之有筠筠竹皮也又案
皮非爲省聲當从尸ㄱ象皮形尸亦聲 重文當見

剝取獸革者謂之皮从又爲省聲符羈切
指事𠬸案皮从古文𠬸籀文𠬸推之篆本象剝取
之形左从尸卽獸也右上作ㄱ周君廌珍云象手
持皮形與巨說象手持之意同下从又取其剝也
戰國策曰皮面抉眘是其本義若部中屬字乃因
事名物此爲初剝之膚革與革爲去毛之膚皮義
同 部首訂

古皮字叔皮父敦　皮氏幣　石鼓文借作彼彼字重文 古

擬補

皰

說文解字皮部皮剝取獸革者謂之皮从又爲省聲𠬸籀文皮叢錫叔皮父
敦皮作𠬸石鼓文作𠬸彼皆从𠂆𠂆者革之半字也毛公鼎𩍔勒之字作𩍔
共革皆作𠬸象革形𠬸从又持半革故爲剝去獸革之名籀文作𠬸乃
後傳寫之譌許君之書有形雖失而猶甚古者此類是也

皮 散盤　說文云𠬸剝取獸革者謂之皮从又爲省聲按皮爲不
同音古作𠬸 叔皮父敦 从尸象獸頭角足之形ㄱ象其皮又象手剝取之

皮 叔皮父敦　者沢鐘　尊乳爲彼 舸口句鑃口彼者人

面生气也从皮包聲旁教切
福保案慧琳音義六卷十頁三十七卷八頁皰注引說
文面生氣也與二徐本合又二卷十三頁引作面生熱
瘡也考許叔重淮南子注云皰面氣之瘡也存此備
考

面生气也 繫傳韻會气作氣一切經音義
臺引亦作氣唯卷十四引作面
生熱氣也熱字非 从皮包聲 旁教切
玉篇面皮生氣也

校錄

面生气也从皮包聲

濤案一切經音義卷十四卷十六卷十八引作面生熱氣也卷二十二引面生熱氣曰皰是古本生下多一熱字下文皯面黑氣也蓋面之熱氣爲皰面之黑氣爲皯熱字不可少元應書卷二卷六卷七卷九卷十七卷二十卷二十四所引皆同今本疑後人據今本改 古本考

皰 面生氣也從皮包聲臣鍇曰面瘡也皮豹反 繫傳

皰 面生气也 玉篇作面皮生氣也元應書一作面生熱氣也淮南濆小皰而發痤疽高曰皰面氣也玄應引作靤 从皮包聲 旁教切古音在三部 段注

皰 面生氣也從皮包聲 旁教切

面生氣也者一切經音義十四引作面生熱氣也淮南說林訓濆小皰而發痤疽高云皰面氣也 義證

皰 面生熱气也。元應引如此、又曰、江南呼痱子、山東名癀沮、淮南子說林訓、潰小皰而發痤疽。從皮包聲。旁教切。 句讀

敎 皰 靤 面生气也从皮包聲按一切經音義引說文面生熱氣也廣雅釋詁一皰病也淮南說林濆小皰而發痤疽 [illegible]

[illegible]

皰 面生氣也从皮包聲 淮南子濆小皰注皰面氣也 斠詮 中宋濆形誤當作潰

皰 面生氣也从皮包聲○淮南說林訓濆小皰而發痤疽注皰面氣也 [redacted]

皯 面黑气也从皮干聲 古旱切

皯 面黑气也 韻會气作氣 从皮干聲 古旱切 校錄

皯 面黑氣也從皮干聲臣鍇曰今醫方云皯黯也根旱反 繫傳

皯 黯字書無此字列子書有皯黴疑黴之譌 [redacted]

皯 面黑气也 列子曰焦然肌色皯黴 从皮干聲 古旱切十四部 段注

箋曰楚辭漁父篇顏色憔悴王注皯黴黑也黴與黴同 [illegible]

皯 面黑氣也從皮干聲 古旱切

面黑氣也者本書黧黑皴也通俗文面黧黑曰皯集韻皯黴面黑氣列子黃帝篇燋然肌色皯黴楚辭漁父顏色憔悴注云皯黴黑也 義證

皯 面黑气也。通俗文、面黧黑曰皯、列子、燋然肌色皯黴。從皮干聲。古旱切。 [redacted]

旱 皯 皯 面黑气也从皮干聲廣雅釋詁一皯病也通俗文面黧黑曰皯黴列子黃帝燋然肌色皯黴 [illegible]

皯 面黑气也从皮干聲 通俗文面黧黑曰皯黴 斠詮

皯即去其皯之皯 內則

鄦書無皸鄭注皸皸瘃也皮部皯面上黑气也黑气卽皸
膜養俗人面上黑气目形賁冈皮上浮出之油汗也【[illegible]】

【[illegible]】

文二　重二

皸 足坼也从皮軍聲矩云切

皸疑韗之別體或作踂龜

漢書趙充國傳手足皸瘃注文穎曰皸坼裂也玉篇作皹居云切足坼裂也一切經音義卷十一引通俗文手足坼裂曰皸此疑脫手字　按說文韗攻皮治鼓工也重文作韗鄭注禮記祭統云韗謂韗磔皮革之官據此則皸義與韗合革韋皮三字義同故疑爲韗之別體又說文踂訓瘃足莊子逍遙遊宋人有善爲不龜手之藥釋文龜徐音居倫反司馬云文坼如龜文也則踂龜音義亦同皸【鈕樹玉說文新附攷】

韗當作韗【[illegible]】

皸 足坼也从皮軍聲矩云切　案此卽莊子不龜手之龜漢書趙充國傳手足皸瘃文穎曰皸坼裂也【[illegible]】

皹 足坼也从皮軍聲矩云切

鈕曰漢書趙充國傳手足皸瘃文穎曰皸坼裂也玉篇作皹按說文韗攻皮治鼓工也重文作韗疑卽韗之別體又說文踂訓瘃足與皸音義亦同龜　按凡皸皮字多从革人體字多从皮皸非韗之別體也踂字近之然說文既有瘃足之踂不應復出此蓋俗伕之踂當與皸爲重文也【[illegible]】

皸 足坼也从皮軍聲按說文踂瘃足也義當作踂又莊子逍遙遊宋人有善爲不龜手之藥者注不龜謂凍不皸瘃也釋文音舉倫反音義亦與皸合是又或作龜矣【[illegible]】

皸 古鉢叡皸古軍字从勻此爲从軍者當是皸許氏說足坼也【[illegible]】

皸 足坼也从皮軍聲矩云切

知同謹按眾經音義卷十一云皸居雲去雲二反通俗文或作龜莊子有不龜手之藥注云其藥能令人手不龜坼玄應意以龜卽古皸字鈕氏云說文韗攻皮治鼓工也重文作韗鄭注禮記祭統云韗謂韗磔皮革之官韗義與皸合从革韋皮義同知皸爲韗別體今審鈕說爲當若莊子不龜手司馬彪注云文坼如龜文義與皸同其音古讀龜如鳩故說文龜訓舊古音平聲鳩之本字以同音爲義蓋不同皸漢已後音轉爲居倫切見莊子釋文徐氏音適與皸合故釋氏書用之玄應因認龜爲皸耳

大徐訓足坼義見玉篇眾經音義引通俗文云手足坼裂曰皸皆兼手言之乃備 鄭新附攷

皴 皮細起也从皮夋聲 七倫切

皴疑皸之俗字 玉篇皴七旬切皵郎昔切俗字之也 按梁書武帝紀執筆觸寒手爲皴裂語同漢書手足皸瘃故亦疑爲皸之俗字 鈕新附攷

皴 皮細起也从皮夋聲七倫切 錢補新附攷證

皴 皮細起也从皮夋聲七倫切 鈕曰梁書武帝紀執筆觸寒手爲皴裂語同漢書手足皸瘃疑亦皸之俗字灝按此因聲轉而別製字耳 徐箋

皴 皮細起也从皮夋聲按梁書武帝紀執筆觸寒手爲皴裂又皴法起於畫家是魏晉以後之字非漢時字也 拈字

皴 皮細起也从皮夋聲七倫切 知同謹按魏晉人書不見此字並是後世語鈕氏據梁書武帝紀執筆觸寒手爲皴裂語同漢書手足皸瘃亦疑皴爲皸俗則非皴雖从夋聲自來讀七倫切音與皸異玉篇訓皴義爲皮膚綿皺皴與皸爲破裂皮革異其字直爲後出故皴與皸不同亦即與皸各字不容合一 鄭新附攷 中宋四皸字皆當作皸

文二 新附

𤿬 柔韋也从北从皮省从夐省凡𤿬之屬皆从𤿬讀若耎一曰若儁 臣鉉等曰北者反覆柔治之也夐營也 而兖切

𤿬 古文𤿬

𤿬 籒文𤿬从夐省

𤿬 柔韋也 廣韻引同韻會引作柔皮革也玉篇柔皮也韋也 从北从皮省从夐省 繫傳作从北皮省夐省樹玉按从皮省則不當作瓦錢坫云瓦當是艮 凡𤿬

之屬皆从甍讀若耎一日若儁 而兖切儁當作儁說文無儁

古文甍 玉篇韻會無汗簡作注云人兖切今文从瓦者非 籒文甍从夐省 宋本作 校錄

篆體當作校皮省不當從瓦一日若儁當作儁說文無儁字

此體當作 校議

已見校議說解當有籒文甍从夐省下重文刪

下仿此

疑校者所加 校議

柔韋也從北皮省夐省凡甍之屬皆從甍讀若耎一曰若儁臣鍇按周禮考工記注云攻皮之工蒼頡篇有鞄甍也

此解脫誤爾件反 古文甍 籒文甍 從夐省 [redacted]

當作從皮省也各本皆譌隸書當作甍 注云攻皮之工當作攻皮之工注云 鞄甍今攻工記注作鞄甍

[redacted]

從北皮夐省 大徐云言从○一日若儁竹君本同顧本作儁蓋是然亦以意改之也也當刪其一

一曰若儁小徐同案當作儁而兖切甍而兖切其音相近說文无儁 籒文甍從夐下大徐有省字同从夐省而省法不同故再言之 [redacted]

柔韋也 柔者治之使鞣也韋可用之皮也考工記注曰蒼頡篇有鞄甍 从北 鉉曰從北者反覆柔治之也 从皮省 謂反也非耳非瓦今隸下皆作瓦矣 夐省聲 各本無聲今補夐古音在十四部此省其上下取四爲聲也而兖切十四部 凡甍之屬皆从甍讀若耎一曰若儁 儁同俊人部有俊無儁 古文甍从皮省从人治之 籒文甍从夐省 下從皮省上從夐省 段注

甍曰小篆下从皮省上从二人古文上从皮省下从人其義一也从人所以治之據籒文直从角聲角上或从二人者蓋其別體也鍇云此即耎字 [redacted]

柔韋也從北從皮省從夐省凡甍之屬皆從甍讀若耎一曰若儁 而兖切

柔韋也者玉篇鞄甍也考工記攻皮之工函鮑韗韋裘注云鮑書或爲鞄蒼頡篇有鞄甍 從皮省者今從瓦誤當作 一日讀若儁者本書無儁字

古文甍 從皮省

籒文甍從夐省

從夐省者不煩復說疑漏

【義證】

甍 段氏改作甍是也 柔韋也。柔治之使鞣也考工記注說鞄曰蒼頡篇有鞄甍則甍似柔皮之工之名 從北。大徐曰北者反覆柔治之也 從皮省。段氏改篆據此文也 從夐省。段氏曰取穴爲聲 凡甍之屬皆從甍。讀若耎。一曰若儁。儁當作雋說文無儁雖顧本作雋似出肌改而兗切 甍 古文甍。從皮省從人 甍 籀文甍從夐省。桂氏曰夐省不煩復說夐疑㝱之譌故從瓦正文作瓦因此致譌鍇案從夐省當是衍文說文頗有類此者甍非義非聲段氏改作甍當是 【例】

甍玉篇云亦作耎反案尸部反柔皮也人善切誠爲一字亢部耎稍前大也而沇切與甍同音尚非一字玉篇又云反或爲耎此後世借用之字非許君本意

甍下云一曰若儁段氏曰儁同俊人部有俊無儁案儁蓋雋之譌雋徂兗切與甍而兗切同韻 【釋例】

錢 甍 甍 甍 甍 柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁古文从皮省从人籀文从皮省从夐省鍇按北者背也與韋从舛同意治革使柔必覆其質性也或曰小篆古籀皆與省韓亦通考工記鮑人注蒼頡篇有鞄甍釋文甍柔革工甍卽甍之誤字 【通訓定聲】

甍 柔韋也从北从皮省从夐省凡甍之屬皆从甍讀若耎一曰若儁 此卽耎字攷工記攻皮之工倉頡篇有鞄甍也 甍 古文甍 甍 籀文甍从夐省

中棨甍當作甍 【斠詮】

甍 柔韋也从北从皮省从夐省徐鉉曰北者反覆揉治之也夐營也而兗切 甍 古文 甍 籀文 从皮省古文之注也从夐省籀文之注也以下二字之訓誤弁于上一字而本字之从宂从瓦反失注解可見說文一書舛錯遺漏者多矣愚謂古文宂从皮省从人治皮之人也人亦聲籀文甍从人从宂从瓦正譌所謂以瓦爲竈而爇揉之也篆文甍从二人相背以治皮未必是从北蓋以古文籀文皆从人也 【[illegible]】

甍 柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁北者反覆柔治之也夐營也而兗切今俗作甍非是 【拈字】

甍部首柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁

按𤿭从夐省實兼夐聲也古音在元寒桓刪山仙部耎偄皆同部也介部耎稍前大也从大而聲讀若畏本書人部有偄字無儁字肉部腝臑也从肉耎聲讀若襦㬉臑或从火巽儁腝巽夐音近則𤿭从夐省者𤿭省聲也畏古通威書皋陶謨天明畏釋文馬本畏作威周禮考工記弓人恆當弓之畏注故書畏作威威又通君爾雅釋親威姑卽君姑君音亦近夐皆可證夐省是省聲矣 讀若考

𤿭 柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁意轉注𤿭案當以古文从籀文𤿭从皮省从夐省會意爲正篆文加北爲轉注蓋𤿭屬柔韋執皮从皮从夐其會柔意已足而又从北明之者北卽背也凡物惟柔則能違背从北尤見其爲柔矣 部首

訂

𤿭籀文作𤿭皆夐者聲夐古音在元寒桓刪山仙部內𤿭讀若耎一曰若儁皆與夐同部故取其聲徐氏以今音夐渠營切于𤿭字𤿭字皆改从夐省云夐營也營求之義與柔韋之𤿭何相關涉乎

𤿭 柔韋也从北皮省夐省讀若耎一曰儁𤿭案卽耎儁二字當必有𠬪字尸部𠬪柔皮也下瓦字𤿭𠬪字之譌當改作柔韋也从北夐省𠬪聲則皮字者言𠬪則皮在內也段注作夐省聲非說詳𠬪字下

𤿭柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁古文作𤿭籀文从夐省作𤿭

今經典作𩌏考工記總目鄭司農注蒼頡篇有𩌏𦨤人職司農注同釋文𩌏柔革工叅俗傳寫之譌正字當作𤿭六書正譌謂治皮革者以瓦爲𡨋而反覆熏揉之故从㐱从北北者反覆之狀會意其說甚有理然未知與說文合否蓋篆文下似从瓦而許君之說實不言及故未敢信也宋本周禮作𤿭說者謂𠬪與瓦形相近而譌今考說文尸部有𠬪字云柔皮也从申尸之後尸或从又入善切徐鍇本云柔皮从尸申尸之後也或从又女展反則今本說文𤿭字下似从瓦恐實係𠬪字蓋从𠬪而𠬪亦聲文有脫誤耳宋本周禮是也可訂說文之誤又作又所謂或从又

𤿭卽𣂊脂之𣂊需之𦄐 鮑人

𤿭皮柔也鄭注需讀爲𥿝耎之耎𥿝書耎𥿝𢆡大也𥿝嫩乃物初生未堅之偁與𤿭音同而義別又𠬪𥿝皮也

乃治皮使甇之偁皮柔之義已甇爲正字需遇雨不進止而頿也待也音義皆與甇異甇古文作𦥑或篆形近需而誤 **說文句讀疏證**

（篆）說文解字甇部甇柔韋也从北从皮省从夐省甇籀文甇案考工記注蒼頡篇有鞄字盖本史篇班固所謂文字多取諸史籀篇者也其改甇爲甇許君所謂取史籀大篆或頗省改者也丙从一人在宀上𦥑从二人在宀上意則一也 **史籀篇疏證**

（篆）甇 說文云甇柔韋也从北从皮省从夐省按从北从北相背一人插从人从卩丙之變盖从皮省夐省聲 **文源**

# 䰒 羽獵韋絝从甇𣬒聲 而隴切

# 𧝓 或从衣从朕虞書曰鳥獸𧝓毛

䰒 羽獵韋絝从甇𣬒聲 而隴切玉篇子侚切羽獵韋袴廣韻收去聲二十二稕爲甇之重文又𧝓 或从衣从朕 而隴切說文無𣬒當从𦨶省 虞書曰鳥獸𧝓毛 繫傳作虞書曰鳥獸𧝓毛从朕从衣玉篇作𣯷而冢切又人尹切亦作毴毹樹玉按此字與諸書不合据玉篇則不當爲或體字數亦不合又毛部毴引虞書鳥獸毴髦不應又引作𧝓其文及注恐非許公原書𧝓𣯷二字廣韻無 **校錄**

𧝓 引書疑從毛部毴下移此 **校議**

䰒 羽獵韋絝從甇𣬒聲乳恐反 𧝓 虞書曰鳥獸𧝓毛從朕從衣臣鍇曰此亦𣯷字鳥以柔毳爲衣故從衣當言從衣從朕皆脫誤 **繫傳**

𧝓從朕從衣四字後人依鉉增故與鍇說乖戾此轉轉竄易之譌 **繫傳校勘記**

𧝓 虞書曰鳥獸𧝓毛從朕從衣大徐或从衣从朕虞書曰鳥獸𧝓毛當是然詳傳語則小徐据本固然或大徐別有据本 [illegible]

䰒 羽獵韋絝羽獵見高唐賦楊雄傳服虔曰士卒負羽也从甇柔韋爲絝𣬒聲按廾二部無𣬒字而此部有𣬒人部有倂舟部有䑫皆从𣬒聲然則今本說文奪𣬒字無疑其義未聞其音則倂䑫勝䲢賸滕縢騰皆在六部𣬒本音葢在六部轉入九部也而隴切 𧝓 虞書曰虞書當作唐書鳥獸𧝓毛堯典文今尚書作氄毛部作毴云盛毛也此作𧝓豈彼古文此今文之異與 从朕从衣 小徐本如是而注之曰此亦𣯷字大徐因倒之云或從衣從朕虞書曰鳥獸𧝓毛今依小徐書仍舊也闕疑也朕聲古在六部轉入九部 **段注**

箋曰左氏成十六年傳有韎韋之跗注杜云跗注戎服若袴而屬於跗與袴連羽獵韋絝蓋即此類䙵从衣韋絝乃其本義假借爲毴毛耳𧜵亦當从朕聲 徐箋

䙵 羽獵韋絝从衣𢍏聲 而隴切 羽獵韋絝者今俗謂之襱褲雲南人以麂皮作之

𧜵 或从衣从朕虞書曰鳥獸𧜵毛 虞書曰鳥獸𧜵毛者本書毴下引作鳥獸毴毛疑此當云讀若虞書鳥獸毴毛 義證

䙵 羽獵韋絝。从衣𢍏聲。說文無𢍏。而隴切。𧜵 虞書曰。鳥獸𧜵毛。从朕从衣。繫傳曰。此亦𢍏字。鳥以柔毳爲衣。故從衣。當言從衣從朕。皆脫誤。筠案大徐本蓋因小徐此語。因顚倒之。非有據本然。如此豈有涉于韋絝乎。玉篇𢍏無重文。而別有𧜵字。而冢人尹二切。云亦作毴。𣯛案此義與𧜵正同。今堯典作毴。毛部引之作毴也。然而冢切與而隴切正同。其𢍏音子侚切。與唐韻不同。其衣部亦不收𧜵字。故從小徐本。使人一望知其爲挩誤。 句讀

𢍏下云羽獵韋絝。案此或即今之套褲。有袴無要者也。音而隴切。與襱音丈冢切相近。襱。絝踦也。 釋例

[illegible]

䙵 𣯛 𧜵 羽獵韋絝也从𣯛弁聲或从衣朕聲［假］借爲毴虞書堯典鳥獸毴毛韋弁雙聲 通訓定［聲］

䙵 羽獵韋絝从𣯛弁聲 𧜵 或从衣从朕虞書曰鳥獸𧜵毛 斠詮

䙵 羽獵韋絝从𣯛弁聲而隴切 弁不成字疑是逆省聲 [illegible]

𧜵 虞書曰鳥獸𧜵毛按毛部毴引書鳥獸毴髦毴下注云仲秋鳥獸毛盛毛亦當作髦而此則正文𢍏下注云羽獵韋絝重文𧜵下又引此書作𧜵以證未知其審今作毴者晉人改也

拈字

𢍏 羽獵韋絝从𣯛弁聲而隴切或體作𧜵〇今毴字亦作毴書鳥獸毴毛說文𣯛部引作𧜵毛毛部引作毴毛 字通

𣯛部𢍏下𧜵注云或从衣从朕虞書曰鳥獸𧜵毛大徐本如此是也𢍏𧜵同字𢍏者聲也𢍏亦从弁聲與𢍏从弁聲同𧜵本羽獵韋袴古文尚書假作毛溫柔之毴許引書明假借也小徐本作𧜵虞書曰鳥獸𧜵毛从朕从衣不云是𢍏之或體殊誤使𧜵非𢍏字則別有訓解或義不傳當注闕字从衣从朕既非𢍏字即不應入𣯛部許君列文作注從無此例明係傳寫以或从衣

从䑱之文脱為从䑱从衣四字在下以書語倒置在上段氏乃反依小徐本以為闕疑仍舊而謂鉉本元同鍇本因小徐注此亦𧻚字之云改為或體不知鉉所据集書正副本此字元明白無譌非据鍇說改定段注說文訓解多信小徐致生此惑但大徐或从衣从䑱之注亦不免誤壁中古尚書借襲為氄則襲宜為古文非或體凡壁中書所用之字例出為古文說詳前此元注古文或字亦出後改 闕義

𧻚 䑱省聲重文作襲从衣䑱聲猶遂从倂省聲籒文不省作遂倂聲是其例也𠦍朕倂在蒸登部內𧻚遂在東部內詳第二辵部遂字下 [illegible]

𧻚 羽獵韋絝。從䙴𠦍聲。褎虞書曰鳥獸褎毛。從䑱從衣。夔案當作從衣從䑱。䑱亦聲。䑱舟部𠦍聲。此當據集韻以褎為𧻚之重文。移虞書鳥獸𧻚毛於從䙴𠦍聲上。褎字下。但書或從衣從䑱則得之。[illegible]

虞書曰鳥獸褎毛　今書堯典作氄毛桉說文毛部毴毛盛也亦引此文作毴毴集韻毴或作氄毴褎音同義異褎與毛盛義遠疑音同誤借 引經例證

𧻚羽獵韋絝从䙴𠦍聲或从衣从䑱作褎虞書曰鳥獸褎毛　毴毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸毴毛大徐本作毴此據小徐本按褎𧻚之重文大徐本而隴切小徐本乳恐反此堯典氄毛之氄之正字毴大徐本而尹人勇兩切小徐本祇而尹反此堯典毛毨之毨之正字毴與毨古音相通故今本作毨後儒多以毴為氄之正字大徐疑不能定故附人勇一切其實祇宜切而尹也廣韻亦祇而尹一切在十七準王篇有而勇而允二切與大徐略同但以而勇為正音以氄為毴之重文則更亂矣周禮司裘中秋獻良裘鄭注謂中秋鳥獸毴毨即此引虞書鳥獸毴毛毨即毛字之譌後儒因今書鳥獸毛毨遂將毛字換作毨陸氏周禮釋文亦不加審察漫音毴為毛毨先典反獨不思毴乃从毛隼聲毨即毨之省作豈可音毛若以毴毛為文倒安知孔壁古文不顚倒毛毨作毴毛乎有許鄭二書相同互證亦可徵信矣曩余爲引經考證曾以毴爲氄之正字褎之重文玆細審似覺未安特爲此論以存疑案云氄說文無其字故正字作褎毨與毴同

在毛部注云仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用義與毨
字同故古通用集韻二十七銑毨毬或作𣯍雉䛢郎毨字
之譌此足徵二字古通但據說文正字作毨故特引虞
書曰鳥獸毨毛 說文正字

䙝部䙝羽獵韋絝或从衣从朕作䙝虞書曰鳥獸䙝毛今書作毨俗字
本書毛部引作毨正字此引作䙝假借字其不同者當是一爲
或本今文一爲孔安國眞古文許兼存之一或本義一說假借
也隼聲朕聲相近

鳥獸毨毛

䩶部䩶羽獵韋絝也从䩶灷聲火部無灷字今讀如朕蓋變作矣 又褻云䩶或
从衣从朕虞書曰鳥獸䙝毛今書䙝作毨釋文引馬注云毨
溫柔貌是古文作毨也其字从毛𢿱聲𢿱者滿有所出也㕯部
𢿱下曰以錐有所穿也从㕯㕯聲一曰滿有所出㕯音衲 則毨謂其毛盛滿出茸茸然䙝
从衣从朕朕爲微妙之義則䙝蓋謂生微細之毛以自衣被
朕𢿱同聲故䙝毨皆讀而隴反蓋作䙝者今文也許書毛部
無毨字蓋朕之治經者不得以說文所無之字竄爲俗書概
行刪落更易之

文三 重二

攴 小擊也从又卜聲凡攴之屬皆从攴 普木切

攴 小擊也从又卜聲凡攴之屬皆从攴 普木切 玉篇普
卜普角二切小擊皃 校錄

攴 小擊也從又卜聲凡攴
之屬皆從攴潘伏反 繫傳

攴 小擊也 手部曰擊攴也此云小擊也同義而微有別
按此字從又卜聲又者手也經典隸變作扑
凡尚書三禮鞭扑字皆作扑又變爲手卜聲不改蓋漢石
經之體此手部無扑之原也唐石經初刻作朴從木者唐
元度覆按正之從手是也豳風八月剝
棗假剝爲攴毛曰擊也音義曰普卜反 从又卜聲 三部 普木切
凡攴之屬皆从攴 段注

箋曰从攴之字多非擊義攴訓小擊理有難通且條枚之枚
細敓之敓皆从攴其非取義於擊更可知疑本象手有所執
持之形故凡舉手作事之義皆从之因用爲扑擊字耳

攴 小擊也從又卜聲凡攴之屬皆從攴 普木切
小擊也者本書擊支也廣雅攴楚也字或作扑書舜典扑
作教刑傳云扑榎楚也不勤道業則撻之儀禮鄉射取扑
搢扑月令司徒搢扑北面誓之顏謂扑必有杖卽名其杖
爲扑也列子楊布衣素衣而出衣緇衣而反其狗迎而吠
之楊布怒將扑之史記刺客列傳高漸離舉
筑扑秦皇帝戰國策若扑一人若扸一人 義證

攴 小擊也。攴經典作扑。虞書扑作教刑。傳。扑榎楚也。從又卜聲。普木切。凡攴之屬皆從攴。句讀

攴下云小擊也。案尚書扑作教刑。說文無扑字。攴卽是也。又手一物。卜有在上在右之別耳。其器名攴。以器擊之亦曰攴。故部中之字。卽從器義。不從擊義。且或第從又取義。攴字亦不主於擊。特其器不可少耳。惟字從又。故許君以擊說之。○或問楷書攴字。荅之曰。今人以攴爲正。以攵爲俗誤也。說文所收之小篆皆從攴。古文籀文皆從㪉。攵卽㪉之變文也。𠂉變爲攵者。如旌旗從㫃。乾從倝。楷皆變人爲𠂉也。又變爲乂者。如丈篆作支。與支篆作𡕒異。今又變乂而連書於十之下也。豈可斥爲俗乎。且楷從攴者有鼓敲毆三字。不必尊古籀文而改爲鼓敲毆也。它字皆從攵。卽亦不必尊篆文而闢古籀文也。或有力辨變當作㪉者。則要今作更豪無異響。何不闢其力辨之也。推其致誤之由。則以篆生隸。隸生行。行生艸。三語註之。不知李斯作篆。王次仲作八分。程邈作隸。乘助李斯作篆。皆始皇時人。是知篆隸八分。猶之兄弟。而古籀文乃其祖禰。人之貌有似其父者。亦有不似者。既不以攴之不似其父者爲非其子。更不得以攵之似父者爲非其子也。雖然。此就說文論之耳。若鼎彝銘文從攴者皆作𢼄。仍從古文卜字。則今人之說亦有理。然楷已變篆而欲正篆之誤乎。卽如於字。能使之象烏形乎。猶之此矣。竹君小徐本古籀文亦作攴。

攴下補古文㪉。○本部及別部之古文從攴者。必作㪉。是㪉爲古文攴也。釋例

小徐仍作攴。鐘鼎皆作攴。從古文卜也。㪉與𢼄同誤

箋此釋例補正宜增入上文第二則末行也字下

屋 文 攴 小擊也。从又卜聲。字亦作扑。夏小正詩豳風剝棗皆以剝爲之。又叩門曰剝。啄亦疊韻連語。虞書扑作教刑。傳。榎楚也。儀禮鄉射禮取扑搢之。周禮司市大刑扑罰。注。撻也。釋文左文十八傳。敲以扑扶職。注。箠也。漢書陳項傳贊執敲扑以鞭笞天下。注。捶也。假借爲仆。史記周本紀秦破韓魏扑師武。又爲撲。史記刺客傳舉筑扑秦皇帝。通訓定聲

攴 小擊也。从又卜聲。凡攴之屬皆从攴。斠詮

又 此許之扑字。攴小擊也。从又卜聲。𢼄變作扑。从手。猶从又也。又者手也。凡鞭扑作此。見於經典多矣。扑本小擊之偁。因以爲器物之偁。祇扑搢扑是也。如鞭本訓驅

因以爲器物之傳執鞭揚鞭是也凡書扑作敎刑儀禮禮記諸扑字本皆从才唐石經初刻不誤勦者乃改刻爲从木其誤甚矣扑者木皮也其訓絕殊而今人不分養新錄且坿會釋曰古以木皮打人用刑之辱也夫木皮安可作敎刑哉夏楚二物見學記夏同檟山楸捐其枝楚者荊今之黃荊條明太祖見有訓子者扑之用二者經有明文矣扑普卜反經典釋文从才不誤集韵一屋四覺皆云攴扑同字宋初不誤也毛詩八月剝棗釋文剝普卜反是謂剝爲扑之叚借 [illegible]

攴小擊也手部曰撲挨也按攴隸變作扑爲鞭扑字與撲義別今俗多溷之段氏曰凡尙書二禮鞭扑字皆作扑又變爲手卜聲不改葢漢石經之體此手部無扑之原也唐石經初刻作朴从木者唐元度覆校正之从手是也廣韵撲拂箸今義也 [illegible]正俗

攴 小擊也从又卜聲 普木切

諧聲㶷宷以其義爲擊从又謂凡擊者以手也以其義爲小擊从卜聲謂其音由箠得也箠下說擊馬器也其物以竹爲之如漢書王吉傳手苦於箠箠是也因之所擊亦曰箠猶攴爲小擊而名其所擊之物亦曰攴如書云扑作教刑是也 [illegible]

攴小擊也从又卜聲

今經典偏旁作攵五經文字云說文作攴今依石經作攵○俗有扑字經典常用之此攴葢卽扑之本字也集韻云攴或作撲扑按撲說文卽鞭撲之撲攴與撲葢古今字扑卽攴之俗變故亦通作實則有攴不當更有扑也 [illegible]

扑攵豆反周禮音教 [illegible]

扑攵豆反周禮夏官射人音教案說文無扑篆當改爲攴列攴部段注文蓁云經典隸變作扑凡尙書三禮鞭扑字皆作扑此手部無扑之證是也 [illegible]

攴卽扑作教刑之扑 [illegible]

攴小擊也亦對撲而言耳撲訓爲挨挨擊背也說文無扑而有朴朴木皮也形似義非唐石經初刻作朴固誤唐元度覆校作扑亦未得其正 [illegible]

攴 上聲 [illegible]切 說文云攴小擊也从又卜聲按从攵之字多非小擊之義當象手有所持形與又略同猶治事之意古作攴 [illegible] [illegible]

啟 教也从攴启聲論語曰不憤不啟 康禮切

啟 教也 玉篇引作教也又開發也華嚴經音義卷二引作開也卷二十一引作開也蓋仞啟爲启教也 从攴启聲論語曰不憤不啟 康禮切 [illegible]

啟 教也从攴启聲論語曰不憤不啟

濬案華嚴經卷二音義引啟開也此口乃戶部启字之訓經典皆通用啟慧苑以通用字易本字非古本教字作開也凡傳注訓開者皆爲启之假字惟論語述而篇乃啟迪正字故許引以明之又華嚴經卷二十一音義引說文云啟開也教也是合啟启爲一字論語皇疏亦訓啟爲開蓋六朝以後啟启不分啟行而启廢矣 古本考 中案以下衍口字分誤作兮

啟 教也從攴启聲論語曰不憤不啓 臣鍇曰啓發教道之也 溪禰反 繫傳

啟 教也从攴启聲 康禮切 十五部 論語曰不憤不敢 述而篇文 段

注 啟 敎也從攴启聲論語曰不憤不啟 康禮切

教也者玉篇啟開發也檀弓爾心或開予注云開謂諫爭有所發起學記故君子之教諭也開而勿達注云開謂發頭角莊子款啟寡聞之夫注家訓啟爲開發謂啟開教也

論語不憤不啟者皇疏云啟開也 [illegible]

啟 教也。從攴。启聲。启開也。玉篇啟、開發也。康禮切。論語曰。不憤不啟。述而篇文、 句讀

齊 啟 啟 教也从攴启聲論語不憤不啟左定四年傳皆啟以商政禮記祭統啟右獻公孟子佑啟我後人爾雅注通俗文官儲曰啓釋名釋書契啓詣也以啓詣官司所至詣也假借爲启小爾雅廣詁啓開也左傳二十傳凡啟塞從時注門戶道橋謂之啟塞廿五傳若啟之注開門也儀禮士虞記啟戶又夏小正正月啟蟄傳言始發蟄也啟讀監麥傳啟者別也陶而疏之也又晉閉官大啟爾宇大東東有啟明又左僖五傳凡分至啟閉昭十七傳青鳥氏司啟者也又晉金縢啟篇見晉儀禮士昏禮贊啟會注發也禮記少儀剝則啓煬又左襄廿三傳啟牢夜御襄罷師凡軍在前曰啟在後曰殿在傍曰胠又昭廿九傳衞侯來獻其乘馬曰啟服注馬名爾雅馬前足皆白啟又素問六元正紀大論爲壘啟注開拆也又爲儀按論語啓予足啟予手謂省視也書梓材王啟監開又爲跪爾雅釋言啓跪也廣雅釋詁三啓跪也詩四牡不遑啟處采薇不遑啟居曾訓釋名釋姿容啟開也晉語天將啟之注啟開也害諫文子上德叶啟解此 通訓定聲

啟 教也从攴启聲論語曰不憤不啟

論語曰不憤不啟 [illegible] 斠詮

不憤不啟 攴部啟教也从攴启聲論語曰不憤不啟此引論語證字說也教也當作启教也启教開教也義方與論語合教上所敂下所效也从手也 效从攴 攴呂督之 启開也从戶口會意今開義久作啟非古義 [illegible]

啟 古啟字从又 虢叔鐘 啓 啓 古匋 䇓文 䏁 鼎 䛷啟 䏁 古鉢文 古

籀補

虢叔大林鐘 叔氏鐘 番生敦 孚尊

敔匜

古籀補補

敔从戈 虢叔鐘 番生敦 从又 叔氏鐘 邾敔鼎

王子啟疆尊 肖伯敔簋 省口

金文編

徹 通也从彳从攴从育 丑列切

古文徹

通也从彳从攴从育 丑列切繫傳作从攴育聲韻會引亦有聲字

古文徹 繫傳作

校錄

徹小徐韵會九肩引从育作育聲校徹育聲之轉小徐育聲下有一曰相相疑明之誤玉篇廣韵通也明也華嚴音義卷七十六引賈逵國語注徹明也 [illegible]

徹 已見校議

---

徹 疑校者所加下文沒同 [illegible]

徹 从彳从攴从育

錯本作育聲此誤下更有一曰相也四字 [illegible]

通也從彳從攴育聲一曰相 按此依小徐也大徐本作從彳從攴從育[illegible]去聲字又無一曰相三字段氏注誤目一曰相臣斷臣字屬上爲句鈕氏段注訂亦目一曰相爲句臣字下屬 [illegible]

定本

通也從彳從攴育聲一曰相 古文徹 [illegible]

臣鍇曰育亦烘也遲別反

徹從彳從攴育聲說文云从彳从攴从育又繫傳云一曰相說文無此二字義未詳 [illegible]

徹育聲聲字或依鉉增 一曰相臣臣當作也按詩云天命不徹徹申伯土田徹田爲糧猶云天命不相相申伯土田相田爲糧鉉無此四字 育亦烘烘當爲㬥㬥轉轉竄易之譌 [illegible]

育聲大徐从育非 ○一曰相大徐无 [illegible]

徹 大徐本作从彳从攴从育小徐本作從彳從攴育聲又小徐有一曰相三字據嚴氏說徹育聲之轉可從小徐一曰相當是別一義大徐刪之者也 二徐[illegible]

通也 孟子曰徹者徹也鄭注論語曰徹通也爲天下通法也按詩徹彼桑土傳曰裂也徹我牆屋曰毀也天命不徹曰道也徹我疆土曰治也各隨文解之而通字可以隱栝古有徹無轍 从彳从攴从育 蓋合三字會意攴之而養育之而行之則無不通矣毛傳所謂治也丑列切十五部 一曰相臣 疑有譌敓

本無此四字　𢔶古文徹中从鬲 段注

徹下增一曰相臣四字注云疑有譌鉉本無此四字　按繫傳一曰相下接臣鍇曰育亦供也則臣字不連相讀其上下疑有脫字 段注訂

徹　作一曰相臣　注云疑有誤鉉本無此四字

按繫傳一曰相下接臣鍇曰此誤連臣字注云鉉無此四字則箸書者羅䇊非傳寫之譌也 段注匡謬

箋曰段說殊傳會據古文从鬲則小篆从育疑有譌誤戴氏侗曰㪉疑自爲字从攴从鬲屏去釜鬲徹饌之義也徹从彳㪉聲鬲譌爲育耳徹从彳本言道路之通徹故凡通徹者皆曰徹百畝爲徹者廣一步長百步爲畝其閒爲畛皆直徹于遂由遂以徹于溝洫澮川故阡陌之制得施焉什一之政得通焉其取之也通八家之力以耕公田所謂徹田也 徐箋

徹 通也從彳從攴從育 丑列切

通也者小爾雅廣言同論語盍徹乎鄭注徹通也爲天下通法也後漢書陸康傳夫什一而稅周謂之徹徹者通也言其法度可通萬世而行也成十六年左傳養由基蹲甲而射之徹七札焉注云一發達七札昭二年傳女無敢爲賓徹命於執事注云徹達也吳語陳士卒百人以爲徹行注云徹通也莊子外物篇目徹爲明耳徹爲聰鼻徹爲顫口徹爲甘心徹爲知知徹爲德漢書蒯通本與武帝同諱顏注本名爲徹其後史家追書爲通　獨斷羣臣異姓有功封者稱曰徹侯避武帝諱改曰通侯　從育者徐鍇本作

青聲又有一曰相三字詩徹田爲糧傳云徹治也小爾雅相治也昭九年左傳陳水屬也火水妃也而楚所相也杜注楚之先祝融主治火事

𢔶 古文徹

从鬲者氣上通也本書融炊氣上出也 說證

徹 通也。論語、盍徹乎、鄭注、徹通也、爲天下通法也。漢諱武帝名徹爲通、故蒯徹改爲蒯通。从彳。从攴。當先言从攴、从育。小徐育聲、丑列切。一曰相。詩、徹田爲糧、傳、徹治也、小爾雅、相治也、

𢔶 古文徹。句讀

𢾵 通也从彳从攴从育　繫傳作育聲下有一曰相三字當有脫誤　𢔶古文徹 [illegible]

履

徹 𢾵 𢔶 通也从彳从攴从育古文中从鬲按字疑从彳从散省會意散者㪚也有疏通之誼古聲古文从鬲許鬲蒸聲相近字亦作徹小爾雅廣詁徹達也廣言徹道也詩十月之交天命不徹爾雅釋訓不徹不道也方言三徹列也東齊曰徹廣雅釋詁三徹達也漢書賈誼傳注連綿曰徹字又作徹列子符纏虛頭徹注徹迹也左昭二傳徹命于執事注達也皆語焚烟徹于上周語其何事不徹賈注明也莊子應帝王物徹疏明又獨斷羣臣異姓有功封者稱徹侯避武帝諱改曰通侯或曰列侯韓注詩公劉徹田爲糧崧高徹申伯土田傳治也則謂借爲勢後因以爲賦名論語盍徹乎孟子周人百畝而徹公劉箋什一而稅謂之徹按野九一而助謂九夫而稅一夫之田國中什一使自賦謂十一夫而貢一夫之穀通之則二十一夫而稅二是其實亦什一也廣雅釋詁二徹稅也段借爲勢禮有司徹又燕禮司宮徹之士冠禮徹篋席禮記曲禮大夫無故不徹縣左宣十二傳軍衛不徹論語以雍徹又詩鴟鴞徹彼桑土傳剝也孟子士取也則謂借爲撤管子內業俯仰琴折拼舞有徹注動也楚辭天問何令徹彼岐社廣雅釋詁一徹壞也又託名標識字爾雅釋木揚徹齊棗說卽說文之㯼衆也釋調孟子徹者徹也釋名㯼又謂之徹徹緊也說說然緊也坤履分部同古韻詩十月之交叶徹逸轍意

老子任契叶契徹管子弟子職叶徹祭又叶折徹 通訓定聲

徹 通也从彳从攴从育

周禮考工記徹廣六尺又詩徹我牆屋是古者轍

撤正作徹 通正

徹通也力部曰勶發也段氏曰發者䠶發也引伸爲凡發去之偁按徹與勶義異古車轍字亦作徹車部無轍字論語以雍徹當作勶今皆通用徹而勶不行矣段氏曰詩徹彼桑土傳曰裂也徹我牆屋曰毀也天命不徹曰道徹我疆土曰治也各隨文解之而通字可以隱括富孫按訓裂訓毀當爲勶之借字又曰勶謂除去若禮之有司徹客徹重席詩之徹我牆屋其字皆當作勶不訓通也或作撤乃勶之俗也 辨字正俗

徹繫傳及韻會舉要引說文云育聲按徹从育聲未知其審古文作徹爲聲猶尼从乙聲屬重文作䵒从必聲也徹聲乙聲密聲必聲在質櫛屑部內爲聲尼聲暱聲在陌麥昔錫部內兩部關通之路于此可求矣 [illegible]

徹攴部从彳从攴从育會意 徹古 勶力部 [illegible]

徹 通也从彳攴育聲叀案育非聲詩谷風育与鞫讎售鞫覆毒韻生民与夙韻徹字十月之交末章与逸韻知徹不得以育爲聲也當作从攴育彳聲古文作徹鬲聲蓋鬲与彳同在支齊部育𠫓部肉聲屬蕭肴豪[illegible]不相通也校議不能改正反謂徹育聲之轉謬極[illegible]

𢧵 古徹字从刀害 鉢文 徹 古鉢文 徹 古鉢文 [illegible]

徹 說文云徹通也从彳从攴从育按从行者从育育爲子生有

通義从文附 [illegible]

𢾁 卷一第九葉 𢾁 同上

說文解字徹通也古文作徹此从鬲从又象手奉鬲之形蓋食畢而徹去之詩書之徹从攴殆从又之譌矣卒食之徹乃本誼訓通者借誼也 殷虛文字

肇 擊也从攴肇省聲 治小切

肇 擊也从攴肇省聲 治小切韻會引作始也 擊也从攴肁聲樹玉按此字疑後人增玉篇注云俗肇字廣韻無漢隸有肇肇而無肇佩觿肇肇注云並是了韶上肇也下初也据肇下徐氏引李舟切韻云擊也則肇有肇

義不煩區別 校錄

肇 此篆後人所加玉篇云肇俗戳字五經文字肇作肇訛

校議

肇 玉篇肇俗戳字五經文字戳作肇譌皆非是余謂肇从攴攴訓小擊从攴犀聲何俗之有大雅肇敏戎公釋言肇敏也說文肇後次敏肇从攴訓擊恐非後人所能加戈部有戳但言上諱當別一字大徐引李舟切韻云擊也从戈犀聲益誤以肇為戳議見十二下戳字條余謂攴部不得删肇篆惟說解肇省聲自誤宋本作肇省聲疑當言犀聲 校議

肇 肇擊也从攴肇省聲

濤案玉篇肇俗肇字五經文字云肇作肇譌蓋古本無肇字經典釋文開成石經肇皆从戈可證今本乃後人妄竄 古本考

肇 擊也從攴肇省聲池沼反 繫傳

肇 肇省聲孫鮑二本肇省聲案當作犀聲且肇肇音義皆同蓋古今字也殆肇行既久而有人於此部檢之不得遂增之卽此省聲知其不通六書 [illegible]

肇 擊也從攴肇省聲治小切

此文後人加之玉篇肇俗肇字韻案漢諱肇李舟切韻肇擊也本書無肇字後人變戈爲攴仍訓擊 義證

肇 擊也從攴肇省聲治小切 玉篇曰肇俗肇字 句讀

徐 肇 肇 擊也从攴肇省聲按肁聲夏小正稚子肇肆按肇也傳訓始失之段氏玉裁訂爲肇之誤字今定爲肇之重文附此假借爲肁爾雅釋詁肇始也詩小毖肇允彼桃蟲周書謚法協時肇享曰孝離騷肇錫余以嘉名又爲光實爲兆虞書肇十有二州肇大傳以爲之域也詩生民以歸肇祀箋肇郊之神位也又后稷肇祀禮記表記以先爲之烈祖肇域彼四海箋肇清廟禮运用有咸按書傳詩毛傳則謂借爲肇又爲敏爾雅釋言肇敏也書酒誥肇牽車牛詩江漢肇敏戎公爾雅釋詁肇謀也謂敏同聲謀亦敏也中庸人道敏政鄭注或爲謀一說皆借爲趙亦通韓詩江漢傳肇長也則謂借爲趙又爲循齊語疏本肇末注正也 通[illegible]

定聲

肇 擊也从攴肇省聲 斠詮

肇 擊也从攴肇省聲治小切

肁亦可諧何必肇省案肇字說文因上諱无注而李舟切韻亦訓擊也佀可与肇通 [illegible]

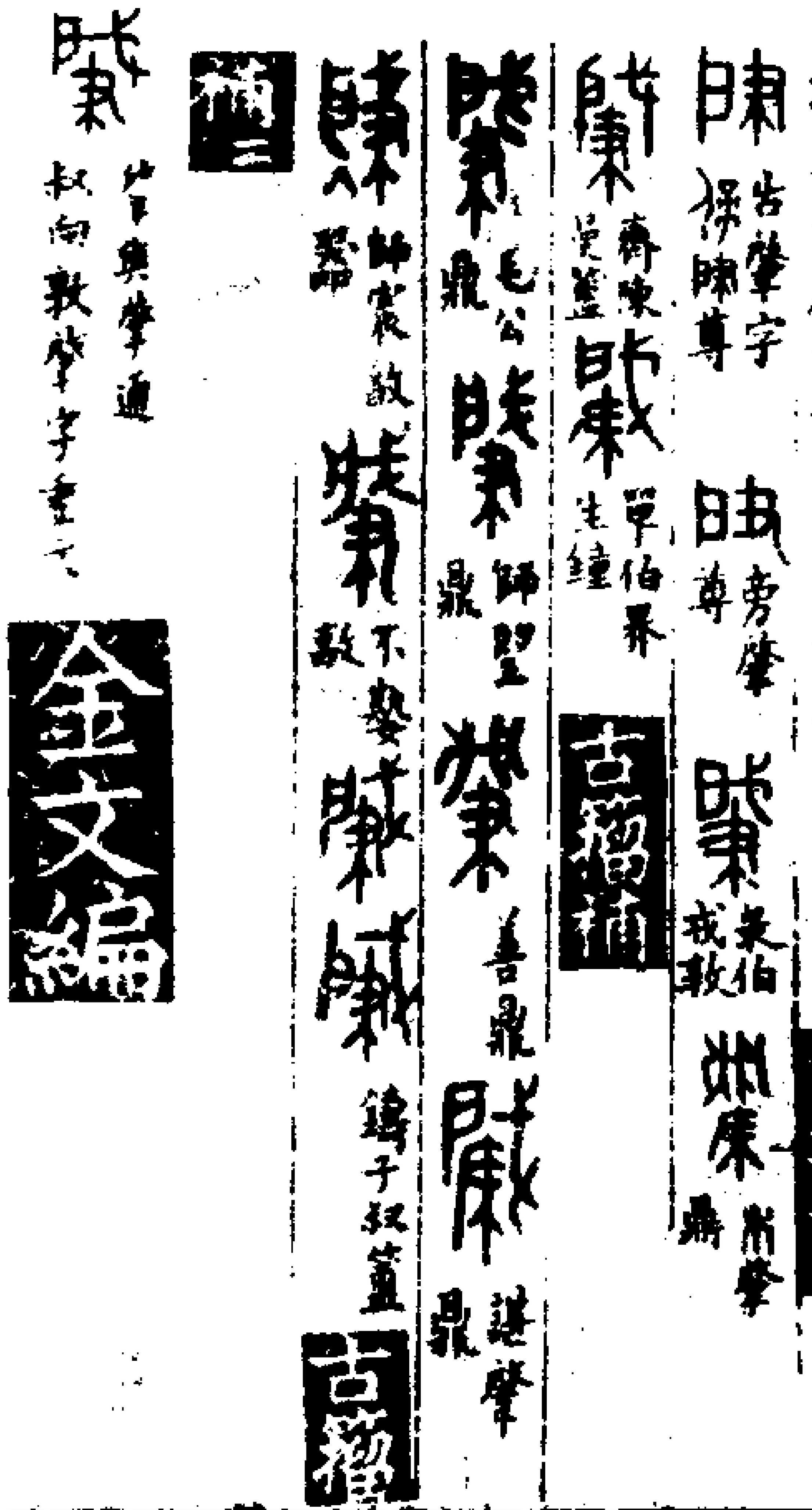
肇擊也段本此篆刪 戶部曰肁始開也戈部曰肇上諱 徐鉉曰後漢和帝名也李舟切韻云擊也从戈肁聲 按肇訓擊是與肇音義同今通用肇書肇十有二州詩以歸肇祀毛孔傳竝云始也是皆當作肁今亦作肇後人沿俗改之 廣韵無肇字 段氏

曰肇者攴部肇之俗字玉篇云肇俗肇字五經文字云肇作肇譌可證也釋文開成石經肇皆从戈近經典皆改从攴妄人竄入說文今刪又曰凡經傳言肇始者皆肁之叚借肇行而肁廢矣和帝命名之義取始嘗諱肁漢人肁字不行秖用肇字訓始如詩生民傳夏小正傳可證今俗譌从攴不可不正 **說文正俗**

攴部肇字注从攴肁省聲肇當作肇見戈部 戟壽案攴部肇字後人所增入也後漢和帝諱肇許于戈部載上諱二字則肇字从戈不从攴可知後漢和帝紀云考和皇帝諱肇字賢引伏侯古今注曰肁之字曰肇音兆許慎說文肇音大小反上諱也伏侯許慎竝漢時人而帝諱不同蓋應劭有所據段茂堂曰古有肇無肇从戈之肇漢碑或从攴俗乃从攴作肇而淺人以之竄入攴部中玉篇曰肇俗肇字五經文字曰肇作肇訛伏侯作肁與許作肇不同和帝命名之義取始肁者戶始開也引仲為凡始字故伏云諱肁而易之字作始實則漢人肁字不行試用肇字訓始如詩生民傳大戴禮記夏小正傳可證外閒所諱者肇也故許不諱肇此則伏許不同之由而今本後漢書正文亦譌作肇矣今舟切顧云肇擊也其字从戈肁聲形音義皆合直小切肯肇其字故不爲之解先生疑肇肇爲兩字未之攷翰 **識衍編**

肇 擊也从攴肇省聲 肇在戈部以和帝名無解義

按五經文字祇收肇字謂作肇譌今據說文元有二字徐鉉引李舟切韻肇亦訓擊徐鍇謂當訓始故从戈肁聲今按肇擊義于經無文始也之訓見周書謚法解及爾雅釋詁文書舜典肇十有二州仲虺之誥肇我邦于有夏武成肇基王迹傳詩生民以歸肇祀維清肇禋迄用有成傳小毖肇允彼桃蟲箋大戴記夏小正狸子肇肆傳但字从攴不从戈或者今經典相承失也然如五經文字所云竟似古無此字則非矣 **[illegible]**




敏 疾也从攴每聲 眉殞切

敏 疾也从攴每聲 眉殞切 **校錄**

敏 疾也從攴每聲眉殞反 **繫傳**

敏 疾也釋詁毛傳同 从攴每聲眉殞切古音在一部生民詩履帝武敏釋訓敏拇也謂敏爲拇之假借拇足大指也古作每

**段注**

敏 疾也從攴每聲眉殞切

疾也者釋名敏閔也進敘無否滯之言也故汲冢言敏曰閔也周書諡法解敏疾也書大禹謨黎民敏德傳云敏疾也說命務時敏傳云務是敏疾學記引書務時敏注云敏疾也詩甫田農夫克敏江漢肇敏戎公文王殷士膚敏生民履帝武敏傳並云敏疾也哀十一年左傳子羽銳敏杜云敏疾也

**義證**

敏 疾也。毛傳。從攴每聲。眉殞切。

**句讀**

敏 敏 疾也从攴每聲周書諡法敏疾也廣雅釋言敏亟也詩甫田農夫克敏傳疾也論語君子欲訥於言而敏於行皇疏疾速也敏而好學孔注識之疾也回雖不敏皇疏達也禮記中庸人道敏政注猶勉也或以謀爲之周禮師氏二曰敏德注敏德仁義順時者也左傳三十三傳禮成而加之以敏注審當於事也齊語晝其四支之敏注猶材也漢書景帝紀朕既不敏注材智遲疾也疏賓傳敏而有辭注謂所見捷利也又爾雅釋樂齊謂之敏釋文疾也達也審也成也叚借爲拇詩生民履帝武敏爾雅釋訓敏拇也舍人本以敏爲之釋訓釋名釋言語敏閔也進敘無否滯之言也故汲頌言敏如閔也閔敏雙聲呂覽士容辭令遜敏注材也古韻詩甫田叶止子畝喜右否有敏生民叶祀子敏止

**通訓定聲**

敏 疾也从攴每聲

**斠詮**

**古籀補**

古敏字 盂鼎

叔䋣父敦

杞伯敏父鼎亦通每 每下重文

聃敦

杞伯敏父敦

古鉨工敏

**古籀補**

敏从又 師㝨敦

女敏可使

王孫

**金文編**

卷二第二葉 卷一第二十七葉 卷五第十七葉 卷八第七葉 後編上第十四葉 第二十一葉 下第十葉 第二十八葉

說文解字敏疾也从攴每聲叔䋣父敦从又杞伯鼎聃敦均省又與卜辭同

**殷虛文字**

敃 彊也从攴民聲眉殞切

彊也玉篇勉也 从攴民聲眉殞切玉篇有重文㪉 有重文㪉 文㪉蓋因釋詁

**校錄**

敃 強也從攴民聲臣鍇按尚書弗敃作勞也眉引反

**繫傳**

敃 弗敃 書作不昏

[illegible]

敃 強也廣韻引同大徐彊也彼借義此借聲案常用勁敃下㪉下放此

[illegible]

敃 彊也 釋詁昏暋強也按說文暋作敯冒也則許所據爾雅作敃強也昏字從氏省不從民聲自俗寫譌誤音韵亦亂玉篇謂敃敯同字是也 从攴民聲 眉殞切十二部 【段注】

敃 彊也從攴民聲 眉殞切 彊也者釋詁文彼作暋又昏強也書盤庚不昏作勞釋文昏本或作暋音敯魏志武帝紀祷人昏作裴注盤庚日墮農自安不昏作勞鄭云昏勉也 【義證】

敃 強也。釋詁昏敯強也書盤庚不昏作勞釋文昏本或作敯其昏敯皆與敃相當段氏曰盤庚鄭注昏讀為敯勉也似鄭所據爾雅與今本亦不同 從攴民聲 眉殞切 【句讀】

敃 敃 彊也从攴民聲西京賦何必昏於作勞注勉也以㬾為之 【通訓定聲】

敃 彊也从攴民聲 【斠詮】

敃彊也从攴民聲

今經典作暋書康誥暋不畏死孔傳暋強也立政其在受德暋孔傳大惡自彊爾雅釋詁暋強也又作昏書盤庚不昏作勞孔傳不強作勞於田畝是昏亦為強爾雅釋詁作昏云昏強也盤庚釋文昏本或作暋據說文正字並當作敃又說文本部敯冒也从攴昏聲引周書敯不畏死是作暋於義亦通惟不當作昏說文有昏無昏日部云昏日冥也从日氏省氏者下也一曰民聲呼昆切此昏且之昏音義俱異今盤庚作昏或敯字之省說文又有忞字忞彊也从心文聲引周書在受德忞恐敃忞一字分見兩部耳 【說文正字】

敃不畏从攴部敃彊冒也从攴民聲周書曰敃今作敯不畏从此引書證字義也今引書在敯篆下敯後人所增鄦書日部昏从氏省會意不从民篆从民誤一冒也與爾雅訓不合誤二今仍改依鄦舊 【引經證例】

敃 古敃字同愍毛公鼎 敃字重文 【古籀補】

敃 敃从又說文彊也師望鼎得之也敃即得之也彊也 敃 井甲 盤 敃 號叔 鐘 敃 陳公子甗

敃 孳乳為愍毛公鼎敃天疾畏詩召旻雨無正及小旻均作旻天疾威爾雅釋天秋為旻天郭注旻猶愍也愍萬物彫落

[illegible]

敄 彊也从攴矛聲 亡遇切

敄 彊也 繫傳及廣韻引玉篇注並作強也 从攴矛聲 亡遇切 [illegible]

敄 強也從攴矛聲臣鍇曰務㩻(?)蝥霧瞀秡字從此勿赴反 【繫傳】

敄 彊也从攴矛聲亡遇切古音在三部 段注

箋曰釋詁曰鶩務昏暋強也鶩暋爲剛強之強務昏爲勉強之強鶩者敄之假借暋者敃之假借說文遒云彊也淮南脩務篇曰名可務立功可彊成務卽彊也荀子富國篇僡然要時務民楊倞云務勉強也書般庚曰不暋作勞正義引孫炎曰暋夙夜之強也按古音暋近勉故訓爲強矣 徐箋

敄 彊也從攴矛聲亡遇切 彊也者釋詁文彼作務文子積誠篇名可強立淮南脩務訓作名可務立荀子富國篇僡然要時務民楊注務勉也謂以勞役彊民也夜古編北燕之外相勉努力謂之敄顏桼本書㦛勉也敄㦛聲相近 [illegible]

敄 強也釋詁鶩務強也蓋與此相當從攴矛聲亡遇切 句讀

敄 敄 彊也从攴矛聲字亦作劺廣雅釋詁一劺強也 通訓定聲

敄 彊也从攴矛聲 尒疋務彊也公羊傳不務于公室應卽此 斠詮

敄 彊也从支矛聲亡遇切 矛亡皆脣音故相諧 [illegible]

敄 強也從攴矛聲嫠案矛非聲當從建首字聲例作從攴矛攴亦聲務嫠等字從之得聲可證 [illegible]

敄部務彊也之務釋詁 敄彊也凡經傳㠯務爲彊勉義者皆㠯敄爲正字𧼮趣也趣𧼮志向也引㠯爲事義略同古通用 [illegible]

敄 敄毛公鼎𢓊敄𩰇寡𢉩諸謨曰敄从支矛聲此左从矛卽古文矛字矛爲剌兵故作𢓊形敄務聲類同爾雅釋詁務侮也詩小雅常棣外禦其務毛傳同左傳廿四年傳引詩務作侮 敄 敄鐸 敄 敄獻 [illegible]

敀 迮也从攴白聲周書曰常敀常任博陌切

敀 迮也玉篇附也 从攴白聲周書曰常敀常任 傳几

切今書立政篇作伯錢宮詹云常伯常任卽漢之侍中 校錄

敀 引書校者依篆改今書作伯許當同此言假借也 許解經與僞孔異 [illegible]

敀 迮也从攴白聲周書曰帝敀常任 壽案史記梁孝王世家索隱引迫窄也迫卽敀之假借字耊

古本作笮不作迮竹部笮迫也迫亦敀之假敀笮笮敀正互訓之例

古本考

敀 迮也從攴白聲周書曰常敀常任臣鍇曰迮猶切近也今尚書常敀作伯不白反

繫傳

敀 迮也 迮起也攸者起之也與迫音義同 从攴白聲 博陌切古音在五部 周書曰常敀常任 立政篇文按漢人所用皆作常伯今尚書作伯許所據絕異者壁中古文多假借字也以敀爲伯如洪範以敂爲好顧命以蔑爲蔑牧誓以狟爲桓皆壁中古文假借今尚書作伯好蔑桓者孔安國以今文字讀古文而易之而漢世言古文尚書者因之如杜子春鄭司農讀周禮故書往往易其字而許叔重鄭康成多因之其理一也杜子春已改之周禮其故書古字猶存於鄭注孔安國已改之尚書其壁中古文之字猶存於說文

段注

敀 迮也從攴白聲周書曰常敀常任 博陌切

諸書借迫字晏子內篇之妾迫奪于國孫子軍爭篇窮寇勿迫楚辭哀時命衆比周以相迫兮遠游悲時俗之迫阨兮 迮也者史記索隱引同徐鍇韻譜作笮本書笮迫也迫當爲敀後漢書竇融傳器勢排迮不得進退注云排迮猶迫蹙也亦當作笮 周書曰常敀常任者立政文監本作伯

義證

敀 迮也 說文韻譜作笮也蓋敀迫笮迮皆以同聲相借故竹部笮迫也亦借迫爲敀也後漢書竇融傳器勢排迮不得進退注排迮猶迫蹙也亦借迮爲笮

也 從攴白聲。博陌切。周書曰。常敀常任。立政文桂氏曰監本作伯漢石經作敀段氏曰壁中古文借字

句讀

敀 敀 迮也从攴白聲叚借爲伯說文引書立政常敀常任

通訓定聲

敀 迮也从攴白聲周書曰常敀常任 今作伯淮南子陽貨舉劍而伯頤注伯迫也一切經音義古文迫敀同

斠詮

敀 迮也周書曰常敀常任 按迮爲迫進之義正與經文左右意合蔡邕石經亦同今立政作伯

拈字

周書曰常敀常任 今書立政作常伯按孔傳常伯謂常所長事之人說文敀迮也廣韻云與迫同義不可通又古文尚書作常伯常任皆由同音叚借

引經

敀迮也周書曰常敀常任今作伯案楊雄侍中箴曰光光常伯又籍田賦注引應劭漢官儀曰侍中周成王常伯任侍中殿下稱制俱作伯江徵君曰敀伯古今字

引經攷證

支部敀迮也周書曰常敀常任 今書作伯常伯無漢人舊注可據諸家各爲一說江徵君謂即下文之牧其說近是作伯自是正字本書人部伯長也伯敀義絕異而常伯作常敀者段氏玉裁曰壁中古文多假借字也後

案伯敀同白聲。引經例證

常伯常任支部作敀○案敀迮也徐鍇曰迮猶切近也孔傳常所長事甫三公三公切近者也二字音義合 經典異字證

常敀常任 支部敀迮也从攴白聲周書曰常敀今作常伯常任此引書證叚借字也今作常伯伯長也周禮云建其長是也則伯爲正字也敀叚借字淮南子人間訓棨劒伯頤吕伯爲迫與此借敀爲伯正同迫訓迮也亦有長義故可通借 引經證例

常伯

攴部敀迮也从攴白聲周書曰常敀常任今立政敀作伯隸釋載熹平石經尚書殘碑有常伯常任辞五字下闕則今文作常伯矣古文苑載胡廣侍中箴云亦惟先正克慎左右常伯常任實爲政首文選籍田賦注引應劭漢官儀云侍中周成王常伯字皆作伯以爲如侍中之職則天子近臣也此亦今文家說許引作敀蓋古文假借字其訓爲迮亦切近之義 [illegible]

古鉩文 皆古鉩異文 古鉩文 古籀補

古鉩右司馬敀 古鉩思狎傑左敀 古匋表杠敀□□

古匋右里敀鎣 舊釋啟非 古籀補三

齊也从攴从束从正正亦聲 之郢切

齊也从攴从束从正正亦聲 之郢切 繫傳韻會無从正二字玉篇收正部訓整齊也 校錄

整 小徐韻會廿三梗引無从正二字 校議

整 小徐韻會廿三梗引皆無从正二字余謂許例當但言正聲政下敂下敄下敹下敵下鼓下仿此 [illegible]

齊也從攴從束正亦聲臣鍇曰束之又小擊之使正會意之靜反 繫傳

正亦聲上大徐有从正 [redacted]

齊也齊者禾麥吐采上平也引伸爲凡齊之偁从攴从束正正亦聲之郢切十一部 段注

箋曰此疑从敕正聲說文無敕部而附於攴部故曰从攴从束耳 徐箋

整 齊也從攴從束從正正亦聲之郢切

尙注淮南云整音整 詩皇矣爰整其旅 莊二十三年左傳夫禮所以整民也昭二十三年傳後者敕陳整旅哀十三年傳建鼓整列 月令以飭整設于屏外注云整正列也唐書藝文志元宗命馬懷素爲修圖書使與褚無量整比齊也者釋言服整也郭云服御之令齊整六轡三軍齊整陣勢以固詩序正得失釋文周云正齊人之得失也殷武箋云更自敕整截然齊壹 正亦聲者當爲正聲若屬正部則當云從敕從正正亦聲 [illegible]

整 齊也從攴文從束。從束似涉牽強若入之正部云從敕從正正亦聲於文似順詩殷武箋云更自敕整截然齊壹是也敕即俗敕字 從正正亦聲。之郢切 句讀

整 整齊也从支从束从正正亦聲按从敕正聲許書無敕部故附支部禮記月令整設于屏外注正列也呂覽論威行陳整齊注周旋進退也淮南覽冥爲整齊而斂諧注不差也東京賦乃整法服注理也 通訓定聲

整 齊也从攴从束 从正正亦聲 斠詮

整 音整 音井 說文云整齊也从攴从束正正亦聲 文源

𢾺 象也从攴交聲胡教切

效 象也 韻會引同繫傳作爲也譌 从攴交聲 胡教切 校錄

效 爲也從攴交聲臣鍇曰易曰爻效也侯教反 繫傳

---

飾爲𩊆 作象 [illegible]

效 象也 象當作像人部曰像似也毛詩君子是則是傚又民胥傚矣皆效法字之或體左傳引詩民胥效矣是也彼行之而此效之故俗云報效云效力云效驗廣韵云俗字作効今俗分別效力作効效法作傚效驗作效尤爲鄙俚效法之字亦作𢽾穀梁僖注引詩君子是則是𢽾是亦作𢽾禮運殽以降命是亦作殽儀禮注引詩君子是則是詨是皆假借也 从攴交聲 胡教切二部 [illegible]

效 象也從攴交聲胡教切 易繫辭效法之謂坤 莊二十一年左傳鄭伯效尤 字或作傚詩鹿鳴君子是則是傚本書敎上所施下所效也象也者易繫辭象也者像此者也士冠禮繼世以立諸侯象賢也注象法也王制南方曰象周官有象胥 [illegible]

效 象也小雅君子是則是傚傚即效之俗字左傳則而象之从攴交聲。胡教切 [illegible]

效 効 傚

傳也从攴交聲與數季晦同𡗗子小取效者爲之法也字亦作傚詩鹿鳴君子是則是傚角弓民胥傚矣左襄廿五傳尤而傚之之率經則而傚之字又作𠊱元命苞效之爲言𠊱也上行之下傚之字又作詨大射儀注可則詨也廣雅釋詁三詨象也假借爲交禮記曲禮效馬效羊者右牽之左牽廿七傳爲效鳥餘之封者注致也文八傳效節于府人秦策效上洛于秦呂覽季春分繭稱絲效功又左昭廿六傳宣王有志而後效官注致也又爲覺荀子正論由此效之也儒效鄉也效門室之辨方言十二效明也史記天官書其時宜效正義見也淮南天文嘉斗牽牛又長篇賦數號持㯫廣雅釋詁勃也字亦作効荀子議兵暴弱存亡之效又淮南脩務教亦大矣注功也漢書劉向傳以從爲効史記蘇秦傳使臣効愚計又爲爻繫方十二效駁文也又爲傚荀子大略其行效其立效其坐效其置顏色出辭氣效注放也又爲校實爲推廣雅釋言校考也古韻詩鹿鳴叶蒿昭恌傚敖角弓叶教傚走辭九辨叶約效韓非揚權叶要效

效

通訓定聲

效 象也从攴交聲 轉注

問曰說文效象也近世言效諭者何字也荅曰見乃謂之象㕚效有見諭律書曰雖眇必效情張守節說效爲見是也說文復有覞字弋笑切云竝視也聲誼亦相近又曰𡴀岸上見也讀若躍古音覞𡴀同孟子曰引而不發躍如也言其彰明可見字當爲𡴀 小學答問

效 效卣 古籀補

效 毛公鼎 效 效父彝 古籀補二

效 毛公鼎 效 番鼎 效 效卣 金文編

效 卷五第十九葉 效 同上 效 後編下第十葉

效 龜甲獸骨卷一第二十一葉 殷虛文字

故 使爲之也从攴古聲 古慕切

故 使爲之也从攴古聲 古慕切 校錄

故 从攴古聲 周伯琦六書正譌云故故舊也从夊曰敂从夊古聲古文通用夊秦詛楚文石刻故湫作夊湫是也借爲果五切訓古今語也俗作故从攴非 惠記

故 从攴古聲

惠校據周伯琦六書正譌云故从夊古聲从攴非是校節加圈說則故舊字當作故訓故義當作故訓故者攷校古言也从攴古聲書藝文志魯故二十五卷師古曰故者通其指義也今毛詩故訓傳改爲詁訓失眞耳 句讀

故 使爲之也從攴古聲臣鍇曰故使之也骨渡反 繫傳

故 使爲之也 今俗云原故是也凡爲之必有使之者使之而爲之則成故事矣引伸之爲故舊故曰古故也墨子經上曰故所得而後成也許本之 从攴 取使之之意 古聲 古慕切五部 段注

故使爲之也注云墨子經上曰故所得而後成也許本之 按墨義與許不同未必本也 段注訂

箋曰使爲之也者猶曰故爲之也今人言故意卽其義因之謂詐爲故呂氏春秋論人篇釋智謀去巧故高注巧故詐僞也淮南主術訓上多故則下多詐管子心術篇恬愉無爲去智與故是也故必有事因之訓爲事又因故事之僞而訓爲

舊又爲語詞釋詁曰肆古故也肆故今也故者承上起下之詞故訓爲古又爲今矣 [說文]

故 使爲之也从支古聲 古慕切

使爲之也 [illegible]本書[illegible]目使人也 [illegible] 史記馮唐傳索隱云故行不行謂故命人行爾身不自行

[說文]

故 使爲之也。桂氏曰本書叓从支擧目使人也設从殳殳使人也史記馮唐傳索隱云故行不行謂故命人行而身不自行。从支古聲。古慕切。

[說文]

故 故 使爲之也从支古聲墨子經故所得而後成也[illegible]三數
事也易繫辭傳又明於憂患與故[illegible]以
連順故呂覽不使我將告子其故[illegible]也淮南氾
論勤問其故注意也轉注荀子王霸[illegible]書正
國有故謂令宿[illegible]禮記曲禮君無故玉不去身[illegible]民鄭
語王室多故論語故舊無大故孟子至於大故又數[illegible]故
注謂猷也文十八傳子卒不日故也注[illegible]古
故也故今也今者對古而言古爲古今之舊人亦
爲古詩無思舊傳大明抑戔[illegible]引之非
以故今謂肆也周語[illegible]賁
故記注古書也楚辭招魂反故居些注古也[illegible]韓
氏十二傳[illegible]故
國者楚辭招魂樂先故些注舊也又左襄廿六傳[illegible]五
傳昭伯問家故公羊昭三十一傳[illegible]也
詩正月召彼故老周禮小司寇議故之辟[illegible]所謂
今之舊人也又史記張丞相傳其心[illegible]士卒
之物故釋名漢以來謂死爲物故言其諸物皆就朽故也或曰物者無
之借字按故字戴侗六書故據唐本說文从久古聲則[illegible]爲本
字本義存參又爲詁漢書劉歆傳學者傳訓故而已丁寬傳訓故舉
大誼而已藝文志魯故二十五卷注故者通其指義也又爲雁貢爲
買史記張釋之馮唐傳注故彼不行又發語之詞禮記曲禮故君子
戒愼疏承上起下之辭周禮算經故折矩注申事之辭古[illegible]式數



叶故舊遊大路叶路祛惡故無悉叶祛居故朱藏叶作其故舊攘叶去故其處惡易繫辭叶度懼故禮曲禮叶叶舍故韓縣叶固惡審故差詞天問叶錯滂故儀沙叶故惠招魂叶衣錯假賦故居莊子知北遊叶度舍居於荀子成相叶惡度遂故素問離合眞邪論叶故惡護處補又叶處度候路杵布故處寫文子道原叶度舍居故寺平叶素故自然叶度惡故迸

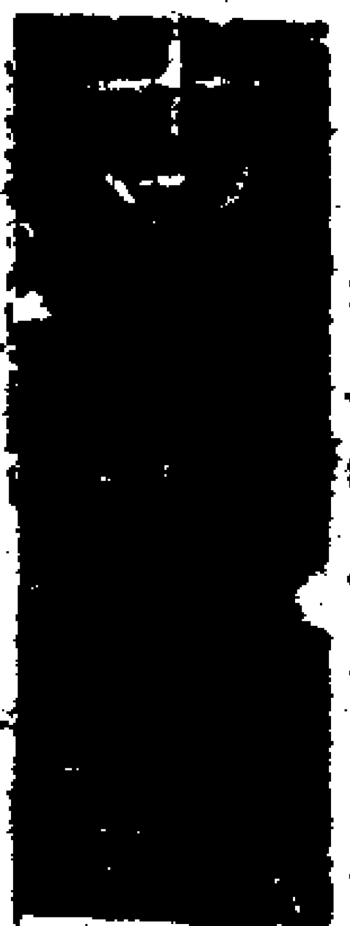
[通訓定聲]

故 使爲之也从支古聲

[詁林]

故 使爲之也从支古聲古慕切○漢藝文志魯故師古注故者通其指義也今俗改故爲詁失眞○通事實誼弔屈原文亦夫子之斂也史記故作辜

[句讀]



魏三體石經

古 古故字 古字重文 故 郘鐘 故

[古籀補]

古 故不从支 盂鼎古字重文 故 都鐘 古 故 邾公 故 郘鐘 古 叔

政 正也从支从正正亦聲 之盛切

政 正也从支从正正亦聲 之盛切 繫傳韻會作从支正聲

政 正也

校政从攴古征伐字也征本征役征行之征與討伐義無與漢書五行志引京房易傳諸侯力政言以力相政討也師古曰政亦征也是未原从攴从彳之義而反以政爲叚借征爲本字誤矣

政 正也從攴正聲臣鍇曰政正也子帥以正孰敢不正周官司馬掌邦政謂九伐之法也攴擊也真性反

政 從攴正聲說文云从攴从正正亦聲

正聲大徐从正正亦聲案說解曰正也則从正之義已見矣蓋許書本互相備而大徐以意加之

政 大徐本作从攴从正正亦聲小徐本作從攴正聲椙按政正也自从正會意也上鉉篆大徐有从正二字小徐亡亦非

政 正也論語孔子曰政者正也 从攴正正亦聲之盛切 十一部

政 正也從攴從正正亦聲之盛切

正也者政正聲相近釋名政正也下所以正也書湯誓予畏上帝不敢不正傳云正政也周禮大宰建邦之六典四曰政典以平邦國以正百官以均萬民又司馬使帥其屬而掌邦政注云政者正也政所以正不正者也孝經說曰政者正也正德名以行道也論語政者正也皇氏曰解字訓以答之也言所以謂治官爲政者政訓中正之正也又道之以政孔安國注云政謂法教也桓二年左傳政以正民管子法法篇政者正也正也者所以正定萬物之命也是故聖人精德立中以生正明正以治國故正者所以止過而逮不及也過與不及皆非正也

政 正也。論語文。從攴正聲。義聲互相備之盛切。

句讀

敚 政

政、正也从攴正聲論語有政馬注政者有所改更匡正詩皇矣其政不獲釋文政教也周禮夏官使帥其屬而掌邦政注政所正不正者也禮記王制齊其政注謂刑禁禮運政者君之所以藏身也漢書梅福傳政者職也管子正出令時當曰政獨斷奢之竹帛名曰政晉語敗歸諸下執政注執事也又法言問道五政之所加注五常之政也大戴盛德亦有六政注謂道德仁聖禮義也又虞書以齊七政鄭注日月五星也馬注北斗七星也史記秦始皇名政徐廣云一作正假借爲正大戴盛德均五政注謂天子公卿大夫也法言先知政吏駢惡注君也儀禮大射儀爲政請射注謂司馬也司馬政官主射禮撰部大射正也左文六傳兼時政也昭十五傳以爲大政誤書當作正又爲征實爲徵周禮小宰聽政役以比居小司徒施其職而平其政均人掌均地政聞齊役政喪紀之數遂人以土均平政土均掌平土地之政禮記檀弓無苛政樂記庶民弛政又爲征漢書五行志諸侯力政賢謂論語政者正也釋名釋言語政正也下所取正也苔齡詩節南山叶定生寧匪成政姓鵠冠子王鉄叶生政韓音晉子四稱叶令政矜人駢親身

左桓二傳政以正民 書若補遺宋本入上文十四行曾刊下

政 正也从攴从正正亦聲案繫傳只作正聲左傳糾之以政馬融論語注政者有所改更匡正

政 毛公鼎 政 虢季子白盤 政 齊子仲姜鎛 政 古鉢文

古籀補

政 兮田槃 政 王孫鐘 政 古鉢

古籀補二

政 毛公鼎 政 虢季子白盤 政 兮甲盤 政 齊鎛 政

王孫鐘 政 余冉鉦

金文編

敀 **敷也从攴也聲讀與施同** 式支切

敀 敷也从攴也聲讀與施同 式支切 **校錄**

敀 敷也從攴也聲讀與施同 臣鍇按尚書曰翕受敷敀今作施申而反 **繫傳**

敀 敷也 今字作施施行而敀廢矣施旗旖施也經傳多假借 从攴也聲讀與施同 式支切古音在十七部 **段注**

薛稷書隨信行禪師碑云懼誠敀之難銷猶存古字 **徐氏段注札記**

敀 敷也從攴也聲讀與施同 式支切 經典借施字易乾卦德施普也又云雲行雨施 書益稷以五采彰施于五色 曲禮太上貴德其次務施報檀弓有虞氏未施信於民而民信之夏后氏未施敬於民而民敬之 敷也者書皋陶謨翕受敷施傳云以布施政教儀禮喪服經旌無施服注云在旁而及曰施周禮內宰施其功事注云施猶賦也 **義證**

敀 敷也。皋陶謨翕受敷施、從攴也聲。式支切、讀與施同。以見經典借施為敀也 **[illegible]**

敀讀與施同經典皆借施且施下云欒施字子旗知施者旗也是以施為旗本由推測知之史記仲尼弟子列傳巫馬施字子旗論語作巫馬期蓋同聲借用釋草卷施草莽亦謂其卷如旗也猶莽之有旗槍矣亦可證施之為旗 **釋例**

支 敀 敀 敷也从攴也聲讀與施同按皆从它聲經傳皆以施為之 **[illegible]**

敀 敷也从攴也聲讀與施同 **斠詮**

敀敷也讀與施同㫃部曰施旗皃 段本作旗旖施也 齊欒施字子旗知施者旗也按書翕受敷施繫傳引作敀又曰施旗之逶迤也文義皆與白虎通云古人為字使人問其字則知其名史記孔子弟子巫馬施亦字子旗今敷敀字皆通作施而敀字廢 長箋云詩施于中逵當作敀濶用施其義遠 段氏曰自段施為敀而施从㫃之意隱矣 **[illegible]**

敀敷也从攴也聲讀與施同 按敀為設施之施今經典多作施乃借字也施在㫃部云旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗施者旗也此為旗施之施敀施皆从也得聲故讀同也 **[illegible]若考附**

敂敷也从攴也聲讀與施同

今經典統用施字書皐陶謨翕受敷施之類正字當作敂施說文㫃部云旗皃从㫃也聲經典如齊欒施字子旗見左昭二年傳鄭豐施字子旗見左昭十六年傳周書王會篇禮傾以星施星施者珥旄孔晁注施所以爲旄羽珥正是此字敂施乃假借字非正字也 羣經正字

敂卽翕受敷施之施皐陶謨

此據徐鍇繫傳所引而言也敂敷也是正字施旗皃別一義趙宧光長箋云詩施於中逵之施當作敂涵用施其義遠然許書讀與施同知二字亦通用久矣故玉篇云敂亦施字 [illegible]

# 敷 敂也从攴尃聲周書曰用敷遺後人 芳无切

敷 敂也 廣韻韻會引作施也 从攴尃聲 韻會無聲字 周書曰用敷遺後人 芳无切今書康王之誥人下有休字 校錄

敷 敂也周書用敷遺後人 今譌爲敷 [illegible]

敷 敂也从攴尃聲周書曰用敷遺後人

濤案史記建元以來侯者年表索隱引敷讀如羅今本無讀如羅三字然尃聲與羅聲甚遠疑傳寫有誤非古本如是敂與施同讀非卽施字廣韻十虞覓引作施亦誤 古本考

敷 敂也從攴尃聲周書曰 繫傳

用敷遺後人 甫夫反

敷 尃聲大徐尃聲 [redacted]

敷 敂也 此與寸部尃音義同 从攴尃聲 芳無切五部俗作敷 周書曰用敷遺後人 顧命文 段注

箋曰寸與方隸書之變非古通也 徐箋

敷 敂也從攴尃聲周書曰用敷遺後人 芳无切

敂也者書舜典敷奏以言傳云敷陳也或借傅字漢書宣帝紀傅奏其言顏注傅讀曰敷 周書曰用敷遺後人者顧命文彼有休字絕句傳云用布遺後人之美 [illegible]

敷 敂也從攴尃聲。芳無切 周書曰用敷遺後人。顧命文彼有休字絕句傳用布遺後人之美 句讀

庚 敷 敂也从攴尃聲周書曰用敷遺後人小爾雅廣詁布也書禹貢爲敷土馬注分也舜典敷奏以言傳陳也顧命敷重篾席康王之誥用敷遺後人休詩賚敷時繹思傳猶徧也長發敷政優優王子舉舜而敷治禹稷天子傳敷筵席漢書禮樂志敷與萬物東京賦敷武士 [illegible]

星數按字俗又作舖今列市賈賣者曰舖猶肆也肆亦陳也經傳多以布以傅爲之假借爲傅爲貢篠簜既敷吳都賦異琴薩敷注敷猶華開皃又爲溥詩常武鋪敦淮濆韓詩章句敷大也集附謨龠受敷施史記作薄金縢敷佑四方詩抑罔敷求先王箋廣索 [illegible]

訓定聲

敷 㪃也从攴尃聲周書曰用敷遺後人 此書翕受敷施字 斠詮

尃 布也从寸甫聲芳无切

敷 㪃也从攴尃聲周書曰用敷遺後人芳无切

尃既从寸已有手義敷再加攴疑是贅文 [illegible]

敷 㪃也从攴尃聲周書曰用敷遺後人

舜典敬敷五敎古文尚書作敬傅漢文帝紀傳納以言師古曰傳讀曰敷是傳敷通 [illegible]

敷 㪃也周書曰用敷遺後人按今康王之誥節鄭注已亾其訓義之不明者正賴說文有以正之學者當信從也 拈字

敷 㪃也㪃讀與施同从攴尃聲芳無切○經典相承作敷○通傳書敬敷五教古文作敬傅漢文帝紀傳納以言師古注傳讀曰敷○通布詩敷政優優左傳引作布政儀禮管人布幕注今文布作敷○通鋪詩鋪敦淮濆韓詩作敷詩敷時繹思左傳引作鋪 字通

古音敷如布書顧命敷重篾席說文引作布重蔑席 詩敷政優優左傳引作布政 儀禮管人布幕于寢門外注今文布作敷

敷亦讀如鋪詩鋪敦淮濆釋文韓詩作敷 又敷時繹思左傳引作鋪 蓼蕭箋外薄四海釋文云諸本作外敷注芳夫反是亦讀如鋪也公羊隱元年釋文技音敷反舊敷聞反是古讀敷如書 [illegible]

周書曰用敷遺後人 今書康王之誥作用敷遺後人休五經文字云敷經典相承隸省作敷說文少休字疑脫誤 引經例

敷 㪃也周書曰用敷遺後人石經作敷隸變 引經異字

用敷遺後人 文部作敷○案五經文字敷經典相承作敷 [illegible]

用敷遺後人 攴部敷㪃也从攴尃聲尚書曰用敷遺後人此引書證字也寸部尃布也義大同敷㪃之㪃今作施段借字施乃旌旗之皃也今通用施而㪃不復見矣 引經證例

敷爲翕受敷施之敷

書皋陶謨翕受敷施孔傳云能合受三六之德而用之以布㪃政敎也慶藩案說文敷㪃也義與孔合禹貢禹敷土馬注

敟分也舜典敟奏以言傳敟陳也顧命敟重篾席康王之誥用敟遺後人休東京賦芒土壘敟皆敟岐之意敟大訓爲溥詩賚敟時繹思傳猶編也常武鋪敦淮濆韓詩章句作敟云敟大也孟子舉舜而敟治焉趙注敟猶徧也史記夏本紀引書作溥敟溥敟蓋通用字禮樂記溥之而橫乎四海釋文溥或作専說文尃布也尃爲尃布之尃字裴松之云古敟字與尃相似玉篇云尃或作敟漢書禮樂志顏注尃古敟字皺隋云古文敟字作尃其爲字从甫从寸寸十分也度制乎分忖乎寸凡敟敟必有法度而後可行故从寸說文寺下云廷也有法度者也从寸尋下云繹理也从工口从又寸工口亂也又寸分理之也皆此意今多从方作敟俗字也裴松之云古敟字从寸不从方

經字正誼

敟不从攴 毛公鼎尃字重文

金文編

敟 主也从攴典聲 多殄切

敟 主也从攴典聲 多殄切

校錄

敟 書曰惟敟神天今通作典

惠記

敟 主也從攴典聲臣鍇曰今作典顛腆反

繫傳

敟 主也 廣韻典字下曰主也常也法也經也按凡典法典守字皆當作敟經傳多作典典行而敟廢矣 从攴典聲 多殄切 十二部

段注

箋曰主典卽典冊之引申古祇作典說詳丌部敟字經傳罕見蓋相承增偏旁耳

徐箋

敟 主也從攴典聲 多殄切

古銅印有金陵男敟書丞 經典借典字書舜典有能典朕三禮又命汝典樂莊十四年左傳先君桓公命我先人典司宗祊

主也者廣雅同書多方惟典神天傳云惟可以主神天之祀呂刑典獄傳亦訓爲主周禮敘官典婦功注云典主也楚策我典主東地或借腆字大誥殷小腆王肅云腆主也

義證

敟 主也。桂氏曰古銅印有金陵男敟書丞。經典借典字書多方惟典神天傳惟可以主神天之祀。從攴。典聲。多殄切。

句讀

銑 敟 敟 主也从攴典聲 經傳皆以典爲之

通訓定聲

敟 主也从攴典聲 今與典同天官典婦功樂記念終始典于學皆應作此

斠詮

敟主也丌部曰典五帝之書也莊都說典大冊也按周官典同典瑞戰國策我典主東地竝當作敟玉篇敟常也是書典厥義典聽朕毖 僞傳竝訓典爲常 亦當作敟載

氏侗曰典之以治人故从攴今相承通用典冊字段氏曰凡典法典守字皆當作敟經傳多作典典行而敟廢矣

辨字正俗

敟卽典朕三禮之典 典辨

敟主也典五帝之書莊都說典大冊也義有虛實之分周禮典婦功鄭注典主也亦當作敟爲正六書統云典之以治人故从攴集韻敟下引說文原訓云通作典倘未講誤玉篇謂敟常也今則典行而敟廢幾莫辨正段之安屬矣

[illegible]

𢿬也从攴麗聲 力米切

數也从攴麗聲 力米切

校錄

𢿬數也從攴麗聲臣鍇按詩曰商之孫子其𢿬不億今詩借麗字蓮弟反

繫傳

數也大雅其麗不億毛曰麗數也方言作𢿬亦云數也蓋𢿬是正字麗是假借字從麗者麗爾也爾而數之也

从攴麗聲 力米切古音在十六部曹憲引說文李衣反蓋本音隱

段注

箋曰麗卽儷皮古者以納聘故因之訓爲數麗𢿬蓋古今字

[illegible]

數也從攴麗聲 力米切

數也者方言廣雅並同或借麗字詩文王其麗不億傳云麗數也

[illegible]

數也。方言廣雅並同從攴麗聲。亦省作麗詩文王其麗不億傳麗數也本李衣反孫力米切

句讀

文 𢿬 𢿬 數也从攴麗聲按此𢿬字之小篆今則干此方言三𢿬數也注偶物爲麗廣雅釋詁三𢿬布也詩文王其麗不億以麗爲之

說文釋例

數也从攴麗聲 方言𢿬

𢿬數也詩其麗不億只作麗

斠詮

𢿬數也从攴麗聲

詩文王商之孫子其麗不億毛傳鄭箋俱以麗爲數主子雜糞䡒歧注同正當作此𢿬字今作麗說文鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲義異

[illegible]

𢿬卽其麗不億之麗大雅文王篇

此據徐鍇繫傳所引而言也𢿬數也是正字麗旅行也別一義枝二字古亦通用如左傳爲魚麗之陳集韻作魚𢿬卽其明證

[illegible]

數計也从攴𡊄聲 所矩切

計數也从攴𡊄聲 所矩切玉篇所屢所祿二切廣韻收上去入三聲

錄

數 計也從攴婁聲率武反 繫傳

數 計也。六藝六曰九數今九章筭術是也今人謂在物者去聲在人者上聲昔人不盡然又引伸之義分析之音甚多大約速與密二義可包之 从攴婁聲。所矩切古音在四部 段注

箋曰計數爲本義因謂所計爲數計數頻煩故爲頻數又爲數密也 徐箋

數 計也從攴婁聲所矩切 易說卦數往者順 詩巧言心焉數之 曲禮問國君之富數地以對 漢書律歷志數者一十百千萬也所以算數事物順性命之理也書曰先其算命顏注言王者統業先立算數以命百事也 李籍九章算術音義引世本黃帝時隸首作數周禮有九數 廣韻數算數計也者本書筭計歷數者算數也一切經音義三數計也閱其數曰數也史記張蒼主計秦策以上客料之趙何時以高注料數通鑑市井不復料數 義證

數 計也。世本黃帝時隸首作數周禮有九數有會計小雅心焉數之 從攴婁聲。所矩切廣韻九虞引說文十遇數所據切云算數不引說文古蓋無此分別 句讀

廣過 數 數計也从攴婁聲周禮廩人以歲之上下數邦用禮記儒行遽數之不能終其物老子善數不用籌策又周禮保氏六曰九數司農注方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股也算經黃帝爲法數有十等謂億兆京垓秭壤溝澗正載及其用也有三下數十萬曰億中數萬萬曰億上數萬萬曰億左傳四

傳滋而後有數轉注廣雅釋言數術也莊子天道有數存焉江文通禊禮詩治亂惟實數史記日者傳試之卜數孟子今夫奕之為數又爾雅釋詁一數責也列子周穆王後世其追數吾過乎秦策使韓倉數之漢書汲黯傳耄臣或數黯又爾雅釋詁數疾也左文十六傳無日不數于六卿之門注不疏也論語事君數孟子數罟不入洿池其書汲黯傳上常賜告者數注數者非一也或曰皆借為數為速為促疑讀為縮周禮司尊彝故書醴齊數酌又為速禮記曾子問不知其巳之遲數又疊韻連語後書東方朔傳盆下為窶數覈訓禮記祭義其行也趨趨以數注數之言速也爾雅釋草莽數節釋文數猶促也又重言形況字莊子逍遙遊未數數然也司馬注猶汲汲也古韻詩巧言叶樹數口厚易繫辭下叶樹數楚辭天問叶屬數轉音靈樞官能叶數紀理道文子下德叶巧數 [illegible]

數 計也从攴婁聲 斠詮

漱 辟漱鐵也从攴从湅 郎電切

漱 辟漱鐵也从攴从漱 郎電切从漱譌繫傳作从攴湅下當有聲字廣韻訓熟漱玉篇作敕力見切無義 [illegible]

漱 从湅當作湅聲 校議

漱 辟漱鐵也從攴湅臣鍇曰湅鍊字也攴椎鍛之也會意郎電反 繫傳

漱 漱大徐作漱。從攴湅大徐夕支从湅 [illegible]

漱 辟漱鐵也 張協七命乃鍊乃鑠萬辟千灌李注辟謂疊之灌謂鑄之引典論魏太子丕造百辟

實夠又引王粲刀銘灌辟以數質象以呈按辟者㲿之假借也瀲者段也謂取精鐵不計數摺疊段之因名爲辟瀲

鐵从攴湅 從攴者取段意湅者㶕也從湅取簡擇之意湅亦聲郎電切十四部 段注

箋曰錢云瀲卽鍊字漢鏡有作湅者因此變改也、 [illegible]

瀲 辟瀲鐵也從攴從湅 郎電切

辟瀲鐵也者本書鍊冶金也廣韻瀲熟瀲七命乃鍊乃鑠萬辟千灌李善云辟謂疊之灌謂鑄之典論魏太子丕造百辟寶劍王粲刀銘灌辟以數 從湅者當爲湅聲 義證

瀲 辟瀲鐵也。文選七命乃鍊乃鑠萬辟千灌李注辟謂疊之灌謂鑄之典論魏太子丕造百辟寶劍王粲刀銘灌辟以數、從攴湅聲。○郎電切、 句讀

瀲 瀲 辟瀲鐵也从攴湅聲謂取精鐵摺疊段之愈段愈善七命乃鍊乃鑠萬辟千灌 [illegible]

瀲 辟瀲鐵也从攴从湅 郎鍊字同 漢鏡鍊有作湅者因此變改也 斠詮

瀲辟瀲鐵也從攴湅大徐本作從攴從湅。夔案當各補湅。亦。聲。 [illegible]

孜 汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠 子之切

孜

孜 汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠 子之切 玉篇韻會但引汲汲也詩大明正義引太誓曰孜孜無怠 校錄

孜 當作彶彶也 [illegible]

孜 汲假借不勞更改㦼下仿此引書乃泰誓篇文引見大明疏又見十二上招字條 [illegible]

孜 周書曰孜孜無怠 見今文大誓 [illegible]

孜 汲汲也從攴子聲周書曰孜孜無怠 按大小徐同㩦氏左孱經辨云說文偁書孔氏皆古文弟三支部引周書曰孜孜無怠弟十一來部引周書王出涘弟十二手部引周書㪺乃將皆在大誓篇孔壁古文有大誓信矣且古文大誓與今文不書周也古文讀爲孱今文讀爲烏古文師乃稱今文師乃稱馬鄭尚書之大誓自是安國所傳之舊康成難云民間得大誓而無疑詞鄭或亦指今文 [illegible]

孜 汲汲也從攴子聲周書曰孜孜無怠則孜反 繫傳

孜 孜孜無怠今書無此語見史記周本紀爲泰誓篇文孜孜作孳孳 [illegible]

孜 孜孜二字今補 汲汲也 汲汲與彶彶同急行也 廣雅孜孜汲汲劇也按从攴子聲 子之切 一部 周書曰孜孜無怠 大誓篇文見詩文王正義引又見史記周本紀字作孳孳按伏生二十八篇本無大誓民閒後得大誓博士習而讀之合二十八篇爲二十九篇司馬遷史記董仲舒對策劉向說苑及終軍班伯谷永匡衡平當奏對多用之此今文大誓也孔安國得壁中古文有大誓三篇古文家馬鄭王皆作

注與今文字或異如流爲雕馬曰雕鷙鳥此古文大誓作雕之證尚書大傳鄭所引禮說周本紀董仲舒傳皆作烏此今文大誓作烏之證鄭注云雕當爲雅雅烏也此據今文正古文也說文此及搯下湙下所引皆古文大誓也許作孜史記作孳葢亦古文今文之異也唐孔穎達賈公彥謂枚頤本三篇爲眞古文則不得不謂馬鄭王所注爲今文大誓詳見古文尚書撰異【段注】

孜　汲上增孜孜二字

按孜孜二字不必增【段注匡謬】

箋曰段謂伏生二十八篇本無大誓是也又云孔安國得壁中古文有大誓則大誤正惟伏孔皆無大誓故民閒得而獻之若本有之則何煩博士讀說教人耶藝文志言孔安國得壁中古文以考二十九篇得多十六篇所多者舜典汨作九共大禹謨益稷五子之歌允征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武城旅獒冏命也壁中無大誓亦明矣經師授受異文甚多豈得盡指爲壁中書邪馬鄭王所注卽民閒所獻因與伏生之書合爲二十九篇故皆謂之今文也段氏取便其說謂馬鄭王所注爲壁中古文大誓而世以爲今文者乃孔賈目之何其繆邪【徐箋】

汲汲也從攴子聲周書曰孜孜無怠　子之切

汲汲也者本書孳汲汲生也廣雅孜孜汲汲劇也書益稷予思日孜孜傳云思日孜孜不怠君陳惟日孜孜無敢逸豫泰誓爾其孜孜奉予一人恭行天罰傳云孜孜勸勉不怠禮記問喪其往送也望望然汲汲然如有追而弗及也法言學行篇堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇　周書曰孜孜無怠者泰誓逸篇文詩大明正義引同史記周本紀師畢渡盟津諸侯咸會曰孳孳無怠【義證】

汲汲也。子部孳汲汲生也皆借汲爲彶廣雅孜孜汲汲劇也從攴子聲。子之切　周書曰孜孜無怠大誓逸篇文詩大明正義引同周本紀作孳孳無怠【句讀】

支　孜　汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠按古泰誓文枚賾僞書云爾其孜孜僞傳勸勉不怠也廣雅釋訓孜孜劇也皋陶謨予思日孜孜爲書分來禹以下作益稷篇漢書成帝紀率公孜孜思稱厥賦聖上猶孜孜靡忒亦重言形况字經傳多以孳孳爲之汲借爲彶說苑君道弗時孜屬【說文通訓定聲】

汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠　言孜孜者無怠也乃古訓許君連而及之【[illegible]】

汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠據此所引古文泰誓也水部湙水厓也从水矣聲引周書王出湙以證手部搯搯也从手舀聲引周書師乃搯以證亦皆古文泰誓攷泰誓一篇出於漢初伏孔兩家所得眞孔氏舊書也但其文有遺落者凡書傳所引泰誓不在泰誓者極多故馬以爲疑鄭亦云民閒得王亦云後出要之馬鄭王皆爲之注知非僞書明矣司馬遷親從安國問故載泰誓於周本紀其佗

漢魏子史中引之者甚衆皇甫謐輩見馬鄭王誓也古文流爲雌今文流爲烏古今文之異也今書亦無之之疑世又其僞爲伏孔所傳遂別撰泰誓三篇知爲後人刪改矣鄭書招下泼下及此三引皆古文大誓也唐作疏用之而反斥此篇爲僞泰誓後馬鄭王本亡而此篇亦亡秦火未焚之書建武亡武城一篇永嘉亡舜典汨作等二十三篇唐又亡泰誓一篇良可惜也 古字

周書曰孜孜無怠 今書無此文 [illegible]

孜汲汲也周書曰孜孜無怠今書無此文疑即漢初壁內別出之太誓文馬氏所假其神似若後世然兩漢大儒皆見之馬鄭王肅爲古文學者俱爲之注 [illegible]

孜汲汲也周書曰孜孜無怠 今書無此文而史記周本紀有之蓋孔安國眞古文太誓中語也司馬遷嘗從安國問故而詩亦自稱書孔氏故所引同也惟此作孜孜而史記作孳孳則又當時所見本不同 [illegible]

孜孜無怠 攴部孜孜孜汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠

此引書證字也今文大誓無此語詩文王章正義引之又見史記周本紀孜孜作孳孳音同義通字也伏生二十八篇無大誓民間得之博士習之史遷董仲舒劉向谷永匡衡等多用其文所謂今文大誓也孔安國得壁中大誓三篇古文大

引經證例 攽 分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽亦讀與彬同 布還切

攽 分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽 今書洛誥作頒孔傳以頒連朕不暇爲訓 亦讀與彬同 布還切繫傳彬作彪玉篇悲貧切廣韻收眞音府巾切 [illegible]

攽 小徐作讀與虨同無亦字 [illegible]

攽 已見校議引書校者依篆改今書作頒 [illegible]

攽 分也從攴分聲周書曰乃惟孺子攽讀與彪同 臣鍇曰今尚書曰乃惟孺子頒朕不暇當作攽也今借頒 不攀反 繫傳

攽 讀與彪同大徐亦讀與彬同 [illegible]

攽分也从攴分聲此形聲包會意周書曰乃惟孺子攽雒誥文今尚書作頒盖孔安國以今文字易之周禮亦作頒當是攽爲正字頒爲假借字鄭司農云頒讀爲班布之班據許所偁古文則當云頒當爲攽不爾者漢時攽字不行也馬注尚書頒猶分也云猶者頒訓大大則必分非可徑訓分也故云猶讀與彬同分聲彬聲本皆在十三部徐仙民於周禮頒音墳於書音甫云反是也音轉入十四部布還切

段注

攽分也從攴分聲周書曰乃惟孺子攽亦讀與彬同布還切

義證

分也者本書𩔉賦事也從八八分之也字或作別廣雅別分也周書曰乃惟孺于攽者洛誥文攽作頒今書云乃惟孺子頒朕不暇鄭孔竝訓分讀與彬同者徐鍇本彬作彪

句讀

攽分也。與頒音同義近。廣雅作別，云分也。從攴分聲。布還切。周書曰乃惟孺子攽。洛誥文。今讀云，乃惟孺子頒朕不暇。亦讀與彬同。小徐彬作彪。

與刪攽分也从攴从分會意分亦聲書洛誥乃惟孺子攽亦讀與彬同撰經傳皆以頒以班爲之字與𩔉暑同假借爲分廣雅釋詁二攽誠也

[illegible]

攽分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽亦讀與彬同　今作頒

斠詮

攽分也周書曰乃惟孺子攽按鄭注亦訓分與說文合字當作攽且攽字句絕今洛誥作頒

拈字

攽分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽亦讀與彬同

按彬古音同分人部份文質備也从人分聲論語曰文質份份彬古文份从彡林林者从焚省聲

讀若考附

周書曰乃惟孺子攽　今書洛誥作乃惟孺子頒朕不暇頒字屬下句枝尙書古文訓亦作攽說文攽分也蔡傳頒朕不暇未詳或曰當頒布我汲汲不暇者頒布郎分義說文頒訓大頭與攽訓異然以音同形近今皆借用頒又古文深奧難通句讀不可強定古今異讀往往而有不必鑿爲之說

[illegible]

攽分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽

此爲攽分字經典凡頒班字訓爲分者俱當用此字今皆作班文作頒假借字也周書乃惟孺子攽今洛誥乃惟孺子頒朕不暇作頒孔傳順文解頒爲分正義遂引說文頒分也以實之殊不然也說文實無此訓頁部云頒大頭也一曰鬢也與分義絕不相涉惟班字有分瑞玉之訓然詳許君意不泛用爲分布義則頒分班分正字當作攽也今廢攽字不用于是攽分統用頒班而僞義奪正義矣

[illegible]

攽分也周書曰乃惟孺子攽今作頒以乃惟孺子斷句頒字

屬下句讀爲頒朕不暇釋文云頒音班馬曰猶也頒攽一聲之轉同以分爲義然孔氏眞古文作攽不作頒也鄭君亦訓頒爲分 引經攷證

攽分也周書曰乃惟孺子攽 今書作頒正義引鄭云成王之才周公倍之而言分者誘掖之言也 又引說文云頒分也案說文頒大頭也頒之本義不訓分凡經傳頒訓分者皆攽之假借字攽其正字也攽頒同分聲 引[illegible]

經例辨 中案凡當作凡頒當作頒

乃惟孺子頒 攴部作攽○案攽分也書古文說頒作攽徐鍇曰當作攽今借頒 [illegible]

乃惟孺子攽 攴部攽分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽讀與彬同 攽今作頒

此引書證字也攽今作頒頁部頒大頭也詩有頒其首爲正義分攽字作攽爲正頒爲假借也今通用頒而攽不復見矣右句讀攽絕句下至聽絕句言孺子分任之任朕不暇聽之事也今句讀異古 引經證例

乃惟孺子頒

攴部攽分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽亦讀與彬同今洛誥攽作頒案許書頁部頒下曰大首也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首頒音讀如墳故詩小雅苕之華牂羊墳首墳雖訓大要假墳爲頒耳是頒本訓大首無分義也周禮匪頒則假頒爲攽孟子頒白則假頒爲斑 許書無斑字王制頒白者不提挈鄭注云雜色曰班 於是頒有布還晉切而義亦同之尋其假借之原蓋古借頒爲攽以同分聲故可通假而頒賜頒白則以同聲通用 頒蓋古文假借字攽爲今文尚書字許引攽字句絕則下當讀朕不暇聽句也 引經攷異

𢼄 止也从攴旱聲周書曰𢼄我于艱 侯旰切

𢼄 止也从攴旱聲周書曰𢼄我于艱 侯旰切 古文文侯之命作扞 [illegible]

𢼄 今書作扞 [illegible]

𢼄 止也從攴旱聲周書曰𢼄我于艱 臣鍇曰今尚書借扞字侯玩反 繫傳

𢼄 止也 𢼄扞古今字扞行而𢼄廢矣毛詩傳曰干扞也謂干爲扞之假借實則干爲𢼄之假借也手部曰扞忮也 从攴旱聲 侯旰切十四部 周書曰𢼄我于艱 文侯之命篇文今作扞 [illegible]

箋曰凡扞㨂捍止之類皆干之引申干扞實古今字而𢼄其別體耳 [illegible]

敱 止也從攴旱聲周書曰敱我于艱侯旰切

止也者僖廿八年左傳誰扞牧圉文六年傳親帥扞之送致諸竟杜云扞衛也史記楚世家蜀伐楚楚爲扞關以距之輿地廣記古捍關楚肅王所作以距巴蜀周書曰敱我于艱者文侯之命文彼作扞 義證

敱 止也。從攴旱聲。侯旰切 周書曰敱我于艱。文侯之命文彼作扞。羣書皆作扞或作捍。句讀

敱 止也从攴旱聲書文侯之命敱我于艱今本以扞爲之 通訓定聲

敱 止也从攴旱聲周書曰敱我于艱 今作扞 斠詮

敱 止也周書曰敱我于艱按今文侯之命作扞傳訓扞爲救也說文手部扞下注云忮也則非救意祭法能捍大患是有救義而說文手部又無捍字左僖二十八年傳誰扞牧圉亦作扞據此則扞捍皆當作敱訓止救之則止其義通 拈字

敱 止也从攴旱聲侯旰切〇今扞字玉篇只作攼〇集韻許我切通攼博雅攼擊也 字通

周書曰敱我于艱 今書文侯之命作扞復古編云敱通作捍 引經考

敱 止也周書曰敱我亐艱石經作扞扞忮也借 [illegible]

敱止也周書曰敱我于艱今作扞說文扞忮也止忮同聲則敱扞同字矣一切經音義云古文敱戰捍仟四形今作扞同史記游俠傳索隱曰扞卽捍又將相名臣年表索隱曰捍亦作悍 引經攷證

敱格卽扞格而不勝之扞格學記敱止也格枝格也枝格相礙也又戾爲相距義是禮文正字扞忮也格木長皃與經意不合書曰格其非心孟子格君心之非公羊莊三十一年傳諸侯文格義皆爲距皆𠂤格爲正字今格行格廢格兼二義 [illegible]

敱止也周書曰敱我于艱今書作扞假借字扞之本義爲忮忮相近而敱从旱聲旱扞同干聲此同聲假借之至顯白者而陳君乃云敱止也扞忮也止忮同聲則敱扞同字矣豈非幻想〇俞太史樾曰陳君謂忮止同聲則敱扞同字誠屬曲說然扞从手何以訓忮且扞篆之下卽繼以抗篆其說解卽云扞也然則抗亦訓忮乎案莊子大宗師篇我則悍矣陸釋文曰本亦作捍說文云捍抵也今書無捍字音卽扞字陸所見本訓抵抵有抵禦之義抗亦有禦義故抗卽訓扞愚疑扞敱雖二字而扞訓抵引申之得有止義此敱扞同字之說也陳君不知此而以忮止同聲爲說宜招人之指摘矣 引經例辨

打我于艱 支部作敱〇案敱止也類篇又作攼集韻扞或作捍別作敱 經典異字釋

敱我于艱 攴部敱止也从攴旱聲周書曰敱今作扞我于艱

此引書證字也止猶歫也今作扞鄉書手部扞忮也乃叚借字作敳爲正字也今又作捍非鄉書所有字 **引經證例**

汝多修扞我于艱

支部敳止也从支旱聲周書曰敳我于艱今文侯之命敳作扞許書手部扞下曰忮也从手干聲忮蓋枝字之譌謂枝持也與敳止同義以扞字古文作攼扶字古文作𢼄例之則敳扞亦古今字 **引經攷證**

敳 敳从手 扞 大鼎 克盨 **金文編**

敳 有所治也从支豈聲讀若豤 五來切

敳 有所治也从支豈聲讀若豤 五來切 繫傳豤作墾非 詳新附攷 **校録**

敳 有所治也從支豈聲讀若墾臣鍇按春秋左傳十六族有隤敳又晉有叀敳偶來反 **[illegible]**

敳 讀若墾案墾當作豤大徐作豤 **[illegible]**

敳 有所治也左傳八凱有隤敳从支豈聲讀若豤此十五部十三部合音也今音五來切非是豤鍇本作墾 **段注**

箋曰豈聲古音在脂部此讀若豤及五來切皆聲轉耳敳字疑从此省聲說見人部 **徐箋**

敳 有所治也從支豈聲讀若豤五來切

有所治也者集韻敳改理也 讀若豤者徐鍇本豤作墾一切經音義七引韋昭漢書音義齗音墾 **義證**

敳 有所治也。集韻敳改理也。從支豈聲讀若墾。從知今言開墾當作敳墾也豈墾雙聲故讀如之說文以豈爲愷樂字則唐韻五來切正合眾經音義引韋昭漢書音義齗音墾 **句讀**

敳 敳 有所治也从支豈聲讀若豤叚借疊韻連語左文十八傳隤敳史記索隱作隤潛夫論作凱 **通訓定聲**

敳 有所治也从支豈聲讀若豤 繫傳作讀若墾廣疋墾亦治也應作墾 **斠詮**

敳有所治也从支豈聲讀若豤

按敳豤一聲之轉豕部豤齧也从豕艮聲豈部首還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲蓋豈音如愷豤音如豤本書無懇字豤即懇亦即墾字懇墾古皆用豤也 **讀**

**若考**

敳 [illegible] 墾田若藝之墾 周語

攴部敳有所治也從攴豈聲讀若豤有所治謂用力于所治之事也墾方言曰力也廣雅曰治也韋注曰發也又曰發田爲墾皆用力之義鄦書無墾敳爲正字 [illegible]

敞 **平治高土可以遠望也从攴尚聲** 昌兩切

敞 平治高土可以遠望也 一切經音義卷二十一引同卷十四引無以字 从攴尚聲 昌兩切 校錄

敞 平治高土可以遠望也从攴尚聲 濤案一切經音義十四引無以字蓋傳寫偶奪 古本考

敞 平治高土可以遠望也從攴尚聲臣鍇按史記韓信行營高敞地會意赤丈反 繫傳

敞 韓信行營高敞也案也當作地 [illegible]

敞 平治高土可目遠望也 惟平治故字從攴後人乃謂高土可以遠望爲敞而昧其本始矣 从攴尚聲 昌兩切 十部 段注

敞 平治高土可以遠望也從攴尚聲 昌兩切 一切經音義十四引史記韓信行營高敞 義證

敞 平治高土可以遠望也。蒼頡篇敞高顯也、從攴尚聲。昌兩切 句讀

養 敞 敞 平治高土可以遠望也从攴尚聲蒼頡篇敞高顯也魯靈光殿賦豐麗博敞注高平也洞簫賦又足樂乎其敞閑也注大自寬借疊韻連語漢書司馬相如傳敞罔靡從注失志皃史記索隱失容也則猶敞掌又聽敞怳而亡聞注耳不諦也又長笛賦曠漾敞罔注寬大皃別義三蒼敞撞也 通訓定聲

敞 平治高土可以遠望从攴尚聲 斠詮

敞 敞即敞字玉篇分爲二一衆經音義多以敞通橖又或作敞僞體滋出 補考

敒 **理也从攴伸聲** 直刃切

敒 理也从攴伸聲 直刃切玉篇直信切廣韻無 校錄

敒 直刃切 鍇音式人反是 惠記

敒 疑同伸字猶漱之爲涑嗽之爲陳此一例也 [illegible]

敒 理也從攴伸聲式人反 繫傳

敒 式人反說文作直刃切 【考異】

敒 理也從攴伸聲直刃切十二部按直刃乃誤同𢿱音耳東京賦振天維衍地絡衍謂申布也玉篇余忍切衍當是敒之或體 【段注】

敒 理也從攴伸聲 直刃切 理也者釋詁神治也神即敒治猶理也古者獄官曰理月令孟秋之月命理瞻傷察創視折審斷謂理者敒理之也 【義證】

敒 理也。桂氏曰釋詁神治也神即敒治猶理也古者獄官曰理理者敒理之也 從攴伸聲。直刃切廣韻震部不收敒而真部伸下云理也是謂伸敒一字 【句讀】

敒 敒 理也从攴伸聲 【通訓定聲】

敒 理也从攴伸聲 此伸理字 【斠詮】

敒理也正字申自敒東也通俗字 【[illegible]】

敒即申嚴百刑之申 月令

改 更也从攴己 李陽冰曰己有過攴之即改古亥切

改 更也从攴己 李陽冰曰己有過攴之即改 古亥切繫傳己下有聲字錯曰从戊己之己大徐刪去聲字反咸陽冰說謬 【校】

---

改 【緊】

改 小徐作從攴己聲 【校議】

改 更也從攴己聲李陽冰曰己有過攴之即改臣鍇曰從戊己之己古亥反 【繫傳】

改 從攴己聲說文無聲字 【考異】

改 己聲大徐无聲𣓣從少溫之說刪之 【[illegible]】

改 大徐本作从攴己小徐本作從攴己聲據鍇說從戊己之己段非聲當從大徐會意 【】

改 更也 雙聲 从攴己聲 古亥切一部 或無聲誤古 【段注】

篆曰改變更竝从攴有所治以改其舊式也李陽冰云己有過攴之則改然則變更从攴又何說邪改古音讀若已故用己爲聲繫傳有聲字是也此本乃鼎臣依陽冰說妄刪之更改革一聲之轉 【徐箋】

改 更也從攴己 古亥切

更也者廣雅同詩緇衣敝予又改爲兮傳云改更也顧炎武曰周易革己日乃孚六二己日乃革之朱子發讀爲戊己之己天地之化過中則變日中則昃月盈則食故易之所貴者中十干則戊己爲中至於己則過中而將變之時矣故受之以庚庚者更也古人有以己爲變改之義者儀禮少牢饋食禮日用丁己注內事用柔日丁己者取其令名自丁寧自變改皆爲謹敬而漢書律歷志亦謂之理紀於己斂更於庚是也 從攴己者徐鍇本作己聲

改 更也。廣雅、毛傳同。从攴己聲。依小徐者，後漢書杜篤論都賦，己與釆爲韻，又少牢饋食禮日用丁己，注，丙事用柔日，丁己者，取其令名，自丁寧自變改，皆爲謹敬，亦以改從己聲，故郎聲取義也。古亥切。

斯 改 改 更也。从攴己聲，與从巳之𢻃字別。詩緇衣敝予又改爲兮，傳，更也。儀禮鄉射禮改取一个挾之注，更也。士相見禮改居則請退可也注，謂自變動也。書語既改未改注，易也。楚辭懷沙叶節改，老子象元叶改殆母道。

改 更也。从攴己。繫傳作己聲。斠詮

改𢻃也。从攴己。李陽冰曰，己有過，攴之即改。古亥切。𢻃毅改也，大剛卯以逐鬼彪也。从攴巳聲，讀若巳。余止切。改𢻃之改篆作改，从人己之己；毅改之改篆作𢻃，从辰巳之巳。說解讀若已之巳，之巳當作已。隸書改更之字往往誤作改。管見

改己聲。說文从巳聲之字與从己聲之字異形而同部。从巳得聲者有祀𢀜起𢻃圯汜𨚖𡰢圮等字，从己得聲者有記杞邵𢀹忌改紀𧨡改矣等字。李陽冰謂己有過攴之即改，徐鉉因刪聲字。說文己爲戊己之己，與紀同音，云中宮也，象人腹，古文作㠱。巳爲辰巳午未之巳，與㠯、余止切同音，云巳也，四月陰气已出，陽气已藏。𢻃，大剛卯之𢻃，从巳聲，則更改之改从己聲同一例。

改更也。改更雙聲。

改更也。从攴己。古亥切。𢻃毅𢻃大剛卯以逐鬼彪也。从攴巳聲，讀若巳。余止切。

今經典改更改易多作改者，寫刻之誤。𢻃之經典祇有改字，無𢻃字。五經文字云，改從戊己之己。

變 更也。从攴䜌聲。祕戀切

變 更也。从攴䜌聲。祕戀切 校錄

變 更也。從攴䜌聲。臣鍇曰，攴有爲也。祕戀反 繫傳

變 更也。从攴䜌聲。祕戀切 十四部 段注

變 更也。從攴䜌聲。祕變切

更也者，小爾雅廣詁，變，易也。史記曹相國世家，舉事無所變更。本書，㤙，更也。詩瞻卬，鞫人忮㤙，傳云，㤙，變也。閟宮享祀不忒，箋云，忒，變也。

變 更也。從攴䜌聲。祕戀切 句讀

䈪 變 變 更也。从攴䜌聲。小爾雅廣詁，變，易也。廣雅釋詁三，變，䍐也。變，已也。白虎通，變者，非常也。易繫辭一闔一闢謂之變，化而裁之謂之變，精氣爲物，游魂爲變，又變通者趣時者也。書黎民於變時雍，漢書成帝紀作蕃。韓詩猗嗟四矢變兮，傳，易也。周禮司爟四時變國火注，猶易也。禮記檀弓不可以變注，動也。中庸動則變，注，改惡爲善也。

穀梁昭十五傳大夫以變注謂死喪也素問天元紀大論物極謂之變論衡自紀氣無漸而卒至曰變叚借爲辯禮記禮運大夫死宗廟謂之變又託名標識字呂覽有始東北曰變天苦譚易林叶亂變異革叶變而禁詞叶變徙楚辭惜誦叶變遠大招叶亂變讚文子微明叶反變素問寶命全神論叶遠瞋匀變 通訓定聲

變 更也从攴䜌聲 斠詮

變 變也从攴䜌聲祕戀切今作變非是 拈字

𠊓 改也从攴丙聲古孟切又古行切

𠊓 改也从攴丙聲古孟切又古行切 校錄

𠊓 改也從攴丙聲干諍反 繫傳

𠊓 改也更訓改亦訓繼不改爲繼改之亦爲繼故小雅毛傳曰庚續也用部甯下曰庚更事也列子云五年之後心庚念是非口庚言利害七年之後從心之所念庚無是非從口之所言庚無利害皆假庚爲更今入分別平去二音非古也从攴丙聲古孟切又古行切古音在十部 段注

箋曰周官巾車歲時更續晉語姓利相更韋注更續也皆用本字因假庚爲更亦假賡爲庚而賡亦訓續矣更篆體與旻相似故五旻誤爲五更說見蔡氏月令章句按列子黃帝篇宿于田更商丘開之舍更亦旻之誤夏竦古文四聲韻引華嶽碑王庶子碑五更皆直作五旻 俗文

𠊓 改也從攴丙聲古孟切又古行切

改也者小爾雅廣詁更易也月令易皮幣注云易猶更也 義證

𠊓 改也從攴丙聲。古孟切，又古行切。 句讀

庚 改 𠊓 𠊓改也从攴丙聲小爾雅廣詁更易也儀禮大射儀更爵洗禮記月令更皮幣論語更也人皆仰之周語更姓改物周禮弓人一曰亟更注謂亟數更也漢書王嘉傳又數更政事注亦變也叚借爲庚晉語姓利相更注續也左昭二十九傳以更豕韋之後方言三更代也周禮司弓矢弗用則更又廣雅釋訓更卒也漢書食貨志月爲更卒注更互也昭帝紀注更有三品有卒更有踐更有過更按即亭長也又秦爵因紀曰不更言爲車右不與凡更卒同也又穀梁襄三十傳更宋之所喪財也廣雅釋言更償也又西京賦秘舞更奏注遞也又爲經實爲徑廣雅釋詁二更過也漢書蕭望之傳所用皆更治民以考功注猶歷也史記大宛傳必更餉奴中索隱經也經更雙聲又爲柄考工函人則材更也司農注善也按滑易則光明也又爲旻之誤字禮記樂記食三老五更于大學注皆老人能知三德五事者也蔡邕月令章句五更庶老也孝經援神契五更知五行更代之事者非是獨斷說曰更者長也又云更相代至五能以善道改更已也亦胸無定解漢書禮樂志五更注引蔡邕曰竊爲叟禮記文王世子五更釋文蔡作叟又列子黃帝宿于田更商邱開之舍注當作叟聲訓白虎通鄉射更有更也古韻禮記少儀叶相更 通訓定聲

又顏氏家訓書證云西都賦衛以嚴更之署夜所以有五更者斗柄所指匃皆至曉凡歷五辰冬夏之月雖長短參差然盈不至六縮不至四故曰五耳

案此補遺宜增入上文四行變也下

㪅 改也从攴丙聲 **斠詮**

㪅 改也从攴丙聲古孟切又古行切今俗作更非是 **拈字**

㪅改也从攴丙聲

今經典作更九經字樣云㪅說文更隸省按漢韓勑碑更作二輿魏受禪表更姓改物政作更今俗因之 **群經正字**

㪅 古鉢王更 古匋竦更 **古籀補二**

㪅 陽簋 說文云㪅改也从攴丙聲按更丙不同音古庚或作丙 子父庚爵 與丙形近疑从攴庚聲庚古亦作丙 盂鼎 今更亦隸書猶與古金同庚篆作䍃不復知丙爲庚字而難古文作㪅从丙見𡕥字隸亦變爲更遂謂更改之更亦从丙矣隸書有甚合古意者如韓勑碑之䝯泰壽碑之留劉熊碑之畢皆歷世相傳如是說文無更字但據原六書則有更繫舊文以承通其說者 **文源**

㪅 更 㫚鼎 命女更乃且考司卜事 方言更代也左昭二十九年傳以更豕韋之後 師虎敦 趩尊 師𡘇敦 **金文編**

敕 誡也臿地曰敕从攴束聲

---

聲 恥力切 乾一案敕古音來 俗作勅并溷用勑竝非是

敕 誡也臿地曰敕从攴束聲 恥力切 **校錄**

敕 誡也

敕或作勅或作勑漢時官長行之掾屬祖父行之子孫皆曰敕陳咸傳公移敕書而孫寶之告督郵何並之遣武吏俱載其文爲敕曰漢書凡言敕者十數見皆作敕後漢書始變敕爲勑而後人因之晉書何曾傳尚有勑記室勿報之語至南北朝則此字唯朝廷專而臣下不敢用故北齊樂陵王百年習書數勑字見殺是敕之改爲勑久矣婁機云韓勑字叔節楊君碑陰程勑字伯嚴其義非勞倈之倈當讀爲飭㠯校敕字後人通作勑非敕本字也勑自从力來聲當讀如賚陸德明曰俗字字林作敕五經文字曰敕古勑字今相承皆作勑惟整字从敕其說甚是不得以尚書皋陶謨益稷康誥多士詩楚茨易噬嗑並作勑爲疑亭林引鄭注周禮樂師來瞽云來勑也謂康成漢人亦訓來爲勑㠯以爲周禮云詔來瞽注云勑爾瞽率爾衆其義當作勞勑之勑無與敕義亭林疑之非也敕之誤爲勑也漢時已然華山碑京兆尹勑監都水掾楊統碑孝以勑內仙人唐公房碑勑

尉部吏收公房妻子皆作勑字故尊勑程勑不必从歐公郭允

伯讀作齊衰機駁之可也而欲合勑于敕則形義截然不得相

混[redacted]

敕 今作勑張參五經文字云敕古勑字今相承皆作勑

案力部勑勞也从力來聲洛代切與此字音義俱別蓋

此字一誤从力作勅再誤从來作勑也[redacted]

**敕** 誡也臿地曰敕從攴東聲臣鍇按春秋

左傳注曰執轡以出敎令也暢陟反 繫傳

**敕** 誡也大徐鍇也[redacted]

**敕** 誡也 言部曰誡敕也二字互訓小雅毛傳曰敕固也此謂敕即飭之假借飭致堅也後人用勑爲敕力部勑勞也洛代切又或從力作勅 一曰 二字今補 臿地曰敕 此別一義凡植物地中謂之菑或作傳事制鎛側吏初吏二切敕與初吏一切正同部雙聲也臿者今之插字漢人祗作臿 从攴東 各本有聲誤今刪攴而收束之二義皆於此會意非束聲也恥力切一部 段注

敕 臿上增一曰 注云二字今補 又从攴東 注云各本有聲誤今刪

敕 臿上增一曰二字 注云今補 段注匡謬

箋曰東有丑六切之音正與恥力切爲雙聲段刪聲字非也

又勑字東旁與來字艸書相似因譌爲勑 [illegible]

**敕** 誡也臿地曰敕從攴東聲恥力切

箭樸釋文云案說文字林東旁作攴是始覆謂始當爲治廣

征敕理也本書當有治義今闕 釋名敕飭也使自警飭不

敢廢慢也藝案呂氏春秋田事既飭高注飭讀作勑勑督田

事齊語飭其子弟相語以事史記信飭百官 易噬嗑先王

以明罰勑法釋文勑恥力反此俗字也字林作敕 詩嗟嗟

臣工傳云嗟嗟勑之也 周禮樂師鄭本警舞舞先鄭云來

初也蘐案五經文字敕古勑字 注甫子重九勑注云勑音

暨漢朝改敕爲勑故毋作勑 文十七年左傳寡君又朝以

蒇陳事貢服杜蒇云蒇敕也蘐案方言蒇敕戒備也宣十二

年傳軍政不戒而備杜云戒勑令 史記樂書余每請虞書

至於君臣相敕 漢碑韓勑字叔節程勑字伯嚴 後漢書

馬援傳效伯高不得猶爲謹敕之士 朱肅宗聖執禁於未

然之謂敕禁於已然之謂令 屬奏貳金斤次字記敎者自

上命下之詞漢時人官長行之掾屬祖父行之子孫皆曰敕

前史陳咸傳言公移敕書而孫寶之告督郵何益之遣武吏

俱載其文爲敕曰他鄭賢丙吉趙廣漢韓延壽王尊朱博傳

龔遂之傳其言敕者凡十數見後漢書始變爲勑而後人因

之何曾傳人以小紙爲書書勑記室勿報則晉時上下猶通

稱之也至南北朝以下則此字

惟朝廷尊之而臣下不敢用

誡也者本書誡敕也書皋陶謨勑天之命鄭注以戒臣詩

宋徽豈不曰戒聽云戒警勑罪事當常武既敕既戒妻云

謂勑以[illegible]暴符爲之害[illegible]月令仲[illegible]炎事注云誓戒六

軍覽必爽之志也冀安世業[illegible]云[illegible]讀華魏又

武帝紀飭躬齊戒張敞傳明[illegible]夏守丞[illegible]旅云讀與敕

同獨斷引漢制帝之下書有四四曰[illegible]敕太守及三邊營

官敕敕文曰有詔敕某官是爲誡敕 臿地曰敕者通作

敘方言入地曰[illegible]反革曰[illegible]詩大田俶載南畝蓋云敘讀

爲[illegible]栽頭爲[illegible]栗之[illegible]時至民以其利耜[illegible]蓋發所受之

地[illegible]晨意也田一歲曰[illegible]正[illegible]之[illegible]而入地以蓋[illegible]

其革宇其條傳史記[illegible]曰[illegible]方丞之度李奇曰東

方謂以飭書地爲傳又作勑[illegible]子

[illegible]有以勑[illegible]有以勑本[redacted]

敕 誡也。前漢皆作敕，後漢書譌作勑，於是經典皆作勑。易噬嗑先王以明罰勑法，釋文勑恥力切，此俗字也。字林作敕。詩采芑箋不日戒，又戒警勑軍事也。案戒是省借。亩地曰敕。借亩爲饋，而又以靜字爲動字也。此敕通用織。方言人地曰織，反草曰菑。詩大田俶載南畝，箋云俶讀爲熾，載讀爲菑。栗之熾時至，民以其耜熾菑發所受之地，趨農急也。字或作𢻃。史記注李奇曰東方謂以物亩地爲𢻃，又作剸。管子春有以剸耕，夏有以剸耘。从攴束聲。恥力切。

**句讀**

職 敕 誡也从攴束聲按从攴从束會意字亦作勑作憖相承又以勑爲之卜爾雅廣詁敕正也方言十三敕備也廣雅釋詁一勑順也敕語也二勑理也四勑書也釋言敕謹也釋訓憖憖誡也虞書勑天之命傳正也易噬嗑君子以明罰勑法注理也漢書禮樂志敕身齊戒注謹敕之貌後漢張衡傳慄余身之未敕注整也文選典引豈蔑清廟憚勑天命也注正也東京賦亭候脩勑注整也又獨斷天子命令一曰策書二曰制書三曰詔書四曰戒書按戒書卽所謂敕也假借爲敹說文又云亩地曰敕又爲勑爾雅釋詁勑勞也廣雅釋詁二敕進也又爲飭詩楚茨既匡既敕傳固也淮南脩務敕蹻趹注猶奮也【聲訓】釋名釋書契敕飭也使自警飭不敢廢慢也【古韻】詩楚茨叶食福式稷敕極億管子樞言叶戒敕麥伏覆得

**通訓定聲**

敕 誡也亩地曰敕从攴束聲

**斠詮**

誡也亩地曰敕从攴束聲按易噬嗑象詞先王以明罰勑法釋文勑恥力反字林作勅鄭云勑猶理也一云整也古或借作飭或作飾漢藝文志引易云明罰飭法史記五帝紀云信飭百官徐廣曰飭古勑字高誘呂覽注云飭讀爲勑勑正也是勑有正訓也書臯陶謨勑我五典五惇哉又勑天之命康誥惟民其勑懋和多士勑殷命終于帝又告勑于帝諸經古本皆作敕毛詩小雅楚茨既匡既敕箋云敕釋𢼨辭以敕孝孫蓋古者教戒之辭亦曰敕漢陳咸傳言公移敕書而孫寶告督郵何並遣武吏俱載其文爲敕曰章賢丙吉趙廣漢韓延壽王尊朱博龔遂傳言敕者十數後漢書始變爲勑又韓勑孔廟禮器碑勑字叔節西嶽華山碑云京兆尹勑監都水掾霸陵杜遷市石沛相楊統碑云孝以勑內仙人唐公房碑云勑尉部吏收公房妻子皆作勑而諸經敕亦作勑攷說文力部勑勞也从力來聲洛代切張參五經文字云敕古勑字今相承皆作勑周禮樂師詔來瞽皋舞注云來勑也勑爾瞽率爾衆工蓋勑音賚與敕字音義俱異也

**[illegible]**

敕誡也力部曰勑勞也飭致堅也讀若敕按易先王以明罰勑法釋文勑恥力反此俗字字林作勅漢藝文志引作飭法釋詁音義云敕本又作飭說文字林來旁作力是勞來之字下云來本又作勑或作賚束旁作攴是音丑

力反飭與敕義略相近鄭易注云勑猶理也亦與飭義同自後漢誤用勑爲敕字見顧氏金石文字記又或作勅而徐廣顏師古張參等皆承其繆莫能諟正張氏弨曰敕初譌作勅再譌作勑則爲洛代切之別一字矣

訂俗

敕誡也臿地曰敕从攴束聲大徐同嚴案束非聲束在詩膴有莢与讀辱韻白駒与谷玉韻白華与獨韻楚茨既匡既敕敕与祀食式稷極億韻知敕不得以束爲聲也當從攴束會意剛聲字

敕誡也臿地曰敕从攴束聲

今經典作勅易噬嗑先王以明罰勅法又作勑書益稷勑天之命詩楚茨既匡既勑按勑說文所無勑力部勞也从力來聲洛代切音義俱異正字當作敕○說文本部又有敕字云擊馬也从攴朿聲楚革切與敕字異

正字

敕飭竝爲明罰勑法之勑 噬嗑

易噬嗑明罰勑法崔注勑猶理也釋文云此俗字字林作敕漢書藝文志引易正作飭法廣韻案說文力部飭致堅也攴部敕誡也段氏曰飭與敕音義相近故尋通用方言十二敕備也廣正釋詁二飭備也匡謬正俗八飭謹也敬也廣正釋言敕謹也史記五帝紀信飭百官漢書高后紀匡飭天下宣帝紀飭躬脩精皆謹備之意說文勑勞也字亦作倈與敕飭音義迥別鄭昌宗金石史曰爲从來旁力則音賴則知俗勑爲敕之非古矣顧氏金石記云勑者自上命下之詞肯漢時皆作敕後始變爲勑是敕勑溷殽始于東漢今本尚書皋陶謨益稷康誥多士詩楚茨皆曰勑爲敕蓋承誤久矣

字正讀

敕卽策其馬之策

敕擊馬也策馬箠也義有虛實之分此處當用敕不當用策又有混於敕藪字一爲敕敕誡也臿地曰敕一爲藪藪以穀萎馬置莝中形似義非亦不可不辨

古敕字从東 陳猷釜 石鼓

古籀補

說文云敕戒也从攴束

文源

敕秦公敦 萬氏是敕 陳猷 釜

金文編

使也从攴耵省聲 而涉切

使也从攴耵省聲 而涉切

校錄

使也從攴耴省聲而攝反【繫傳】

大徐本作从攴耴省聲小徐本作從攴取省聲鍇按大徐本是也耳部耴春秋傳曰衛公子䋝者其耳下垂故以爲名是耴同輒取亦輒音也取非聲疑誤【[illegible]】

使也从攴耴省聲而涉切八部【段注】

使也從攴耴省聲而涉切【義證】

使也。從攴耴省聲。而涉切【句讀】

耴下云耴省聲蓋本無省字耴字作偏旁少縮其垂筆以配合之鹵莽者直書爲耳校者因增省字【釋例】

篆 取 使也从攴耴省聲【通訓定聲】

使也从攴耴省聲【斠詮】

收也从攴僉聲 良冉切 乾一 案斂古音隴春秋盟于垂隴公羊傳作垂斂

【錄】收也从攴僉聲 良冉切玉篇力冉切又力驗切廣韻收上去二聲【校】

斂 收也 漢書食貨志引孟子狗彘食人之食不知斂今孟子作檢誤从班氏所引爲是【[illegible]】

收也從攴僉聲晉琰反【繫傳】

收也从攴僉聲良冉切七部【段注】

收也從攴僉聲良冉切 收也者廣雅同釋詁斂聚也書洪範斂時五福正義以斂聚五福之道也詩大田此有不斂穧正義不收斂之積束也聘禮斂旜注云斂藏也荀子非十二子篇斂然聖王之文章俱焉楊注斂然聚集之貌【義證】

收也。非收之本義。故收不在此。釋詁。斂。聚也。從攴僉聲。良冉切。【句讀】

收也从攴僉聲【斠詮】

斂 斂 收也从攴僉聲字或誤作歛爾雅釋詁斂聚也廣雅釋詁一斂取也春秋子用又肆斂馬鄭注謂賦斂也周禮司稼以年之上下出斂法注豐年從正凶荒則損若今十傷二三實除試半又太宰挾日而斂之緒人既射則斂之注藏之也又典同除聲斂注聲斂不越也又周髀算經日道發斂之所生也注猶還也按日道冬至後自南而北謂之斂夏至後自北而南謂之發又禮記檀弓斂首領以封注下棺于椁與大記凡封注棺之入坎爲斂釋名釋喪制衣尸棺曰斂斂者斂也斂藏不復見也又詩梨[illegible]不自斂以先王之法收攝之名按猶撿制也收東也假借爲儉史記趙世家去長沙鉅鹿斂三百里正義減也按約也又爲險呂覽不屈門中有斂陷注讀曰脅又爲歙廣雅釋詁一斂欲也又爲[illegible]廣雅釋詁三斂予也字當从欠又單辭形況字荀子非十二子斂然聖王之文章具焉注聚集

之見

通訓定聲

斂收也手部曰撿拱也按斂爲收斂字許云拱斂手也 段氏曰斂當作撿 則斂手當作撿今皆作斂而以撿爲撿束撿拔字漢任伯嗣碑姦軌撿手正作此字廣韵以檢校作撿爲俗

辨字正俗

斂收也从攴僉聲

今經典从夊作斂此隸變也五經文字云說文作攴右經作夊其有从欠作歛者說文無歛字玉篇廣韻類篇集韻等字書始有之並訓爲欲音亦與斂異是別一字惟類篇於歛字下並引說文斂字之訓又曰聚也直以歛與斂爲一字則疏矣

羣經正字

古斂字从弗 古鉨文

古籀補

冥斂盂令女𤼈成罰 斂古斂字左从 又甲鼎王斁 于視斂 陳猷釜鈴 于斂

古籀補三

敹 擇也从攴𡨥聲周書曰敹乃甲冑 洛蕭切

敹

敹 擇也从攴𡨥聲 𡨥爲罙之重文聲不相近恐非諧聲或當从宷宷即審之正文與擇義合乃會意字 周書曰敹乃甲冑 洛蕭切 費誓釋文作敹五經文字作敹

校錄

敹 擇也從攴𡨥聲周書曰敹乃甲冑梨桃反

繫傳

敹 擇也 柴誓某氏注言當善簡汝甲冑與許說合鄭注敹謂穿徹之 从攴𡨥 各本有聲誤今刪𡨥或罙字冒也從攴𡨥者敹其冒昧而擇之洛蕭切依今音在二部 周書曰敹乃甲冑

段注

注

敹擇也从攴𡨥注云各本有聲字誤今刪𡨥或罙字冒也從攴𡨥者敹其冒昧而擇之 按刪聲字當是而解則鑿矣疑𡨥當是宷宷審同字與擇義近

段注訂

敹 作从攴宷 注云各本有聲誤今刪

段注匡謬

箋曰宷武移切似與敹聲未叶然安知洛蕭切之必爲本音乎闕之

徐箋

敹 擇也從攴宷聲周書曰敹乃甲冑洛蕭切 宷聲者本書無宷字蓋宷之訛本書宷悉也知宷諦也敹謂知宷諦故能擇也當云從宷省聲 周書曰敹乃甲冑者費誓文彼有善字傳訓敹爲簡廣韻敹揀擇

義證

敹 擇也。從攴。𣏟聲。𣏟者罙之或體，其聲不諧。桂氏曰：疑寀字之譌，寀諦故能擇也。洛蕭切。周書曰：敹乃甲冑。費誓文，彼有善字。傳訓敹爲簡。廣韻：敹，揀擇。

句讀

篆 敹 敹 擇也从攴𣏟聲按穿敹也从支𣏟會意𣏟者罙可爭之古文 门也書柴誓善敹乃甲冑鄭注穿徹之史記作陳爾甲冑或曰 字从支从𣏟會意形譌作𣏟或曰从攴从冎从料省聲段 借爲料說文擇也鬼谷子揣闔料其情炮注料謂簡擇 [illegible]

斠詮

敹 擇也从攴𣏟聲周書曰敹乃甲冑 史記作陳爾甲冑

敹 擇也周書曰敹乃甲冑从攴𣏟聲洛蕭切

𣏟卽罙之重文武移切敹諸𣏟聲未詳 [illegible]

敹 擇也周書曰敹乃甲冑按玉篇攴部力幺切簡也擇也康成注云敹謂穿徹之謂甲繩有斷續者當使敹理穿治之古者甲冑皆以革爲之攷工記函人云犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬鄭注屬謂上旅下旅札續之數是甲必聯合數革以爲之也鞄人云眷其線欲其藏也杜注云線謂縫革之縷是甲冑之革皆必以線縫縫綴鄭云穿徹卽縫綴也今俗謂衣裳綻裂縫綴尚有敹音今費誓俗本作敹 拈字

周書曰敹乃甲冑 費誓今俗本譌作敹非 [illegible]

敹擇也从攴𣏟聲周書曰敹乃甲冑

今書費誓本多作敹文作敹均誤其有作敹者稍爲近之陸釋文本作敹岳氏本同惟唐石經作敹不失說文之意 [illegible]

敹乃甲冑 支部[illegible]周書曰敹乃甲冑

此引書證字也𣏟或罙字冒也當是會意非必聲也聲字衍

鄭云穿徹也穿徹爲縫修意與鄭異 [illegible]

敹 敹 說文云敹擇也从攴𣏟聲按𣏟說文以爲罙之或體與敹聲隔敹本義當爲穿从攴从𣏟詩𣏟入其阻傳訓𣏟爲深與穿義近書𣏟敹乃甲冑費誓鄭注穿徹也 文源

敿 擊連也从攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯 居夭切

敿 繫連也 宋本及集韻引玉篇注竝作擊連也繫傳作繫 从攴喬聲

周書曰敿乃干讀若矯 居夭切 校錄

敿 繫連也從攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯臣鍇曰干盾也尚書注曰連盾絲也臣鍇以爲紛小組帶所以繫盾鼻已少反 繫傳

敽作紛繇當 [illegible]

敿 大徐本作擊連也小徐本作繫連也鍇按擊連不成語殆是誤字鄭注費誓敿猶擊也此其證 二徐說文異

敿 繫連也 繫當作系柴誓某氏注云施汝盾紛王云敿者鄭意敿是矯拂之儞矯之而後繫之非一事也敿不訓繫故云猶許云繫連者謂繫而連之秦風龍盾之合毛云合而載之左傳齊子淵捷從洩聲子射之中盾瓦繇朐汏輈匕入者三寸詳傳文盾正蔽車前必聯合之以爲車蔽故云繫連凡字有專釋經者敽敿是也 从攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯居夭切二部 段注

箋曰敿之言矯也繫之所以敿之而敿非繫也釋名曰以縫編版謂之木絡此繫連爲用蓋別一義 徐箋

敿 繫連也從攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯居夭切 繫連也者徐鍇曰尚書注曰連盾紛也臣鍇以爲紛小組帶所以繫盾鼻論語疏干一名楯施紛以持之史記蘇秦傳革抉㕦芮索隱㕦與瞂同芮謂繫盾之紛綬也 周書曰敿乃干者費誓文傳云施汝楯紛正義干是楯也敿乃干必施功於楯但楯無施功之處惟繫紛於楯故以爲施汝楯紛紛如綬而小繫於楯以持之其以爲飾鄭注敿猶繫也王肅云敿楯當有紛繫持之 義證

敿 繫連也從攴喬聲居夭切周書曰敿乃干傳曰施汝楯紛紛如綬而小繫於楯以持之讀若矯句當繼喬聲 句讀

篆 敿 敿 擊連也从攴喬聲讀若矯書柴誓敿乃干鄭注猶繫也按器有鎼拍而合之曰敿鄭注繫字擊之誤 通訓定聲

敿 繫連也从攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯 斠詮

敿擊連也从攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯 按敿矯均从喬得聲敿乃干今書費誓作比爾干 讀若考

敿乃干 攴部敿繫連也从攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯 此引書證字也鄭云敿猶繫也義與鄦同詩龍盾之合合必繫連也 引經證例

敆 合會也从攴从合合亦聲古沓切

敆 合會也从攴从合合亦聲 古沓切 繫傳韻會作从攴合聲 [illegible]

敆 合會也從攴合聲苟合反 繫傳

斂 合聲大徐从合合亦聲案說解已云合會矣 [illegible]

斂 合會也 見釋詁今俗云斂縫 从攴合合亦聲 古沓切七部 段注

箋曰合斂古今字合侯閤切轉爲古沓切亦聲之變耳 徐箋

斂 合會也從攴從合合亦聲 古沓切 合會也者本書同下云合會也話下云合會善言也佮下云合也釋詁斂合也阮瑀爲曹公與孫權書實爲佞人所構會也司馬遷報任安書隨而媒孽其短注增以爲媒合會之義國策王不構趙趙不以毀構魏甚構合其職也合亦聲者徐鍇本作合聲 義證

斂 合會也 釋詁斂合也字與人部佮同俗語合藥合夥當用此兩字 從攴合聲 義聲 互相備 古沓切 句讀

合 斂 𢼛 合會也从攴合聲廣雅釋詁斂合也太元元告下斂上斂注猶合也考工弓人秋合三材以合爲之按今竹木器物䦧栒燕俗謂之合縫是此斂字 通訓定聲

斂 合會也从攴从合合亦聲 繫傳只作合聲此會合字太元下合上合 斠詮

敶 列也从攴陳聲 直刃切

敶 當作 敶 列也从攴陳聲 直刃切玉篇除珍丈刃二切廣韻收平去二聲 校錄

敶 列也 列之爲敶俗作陣起於ㄨ分非古也路史以爲古是以晉宋爲古耳陣字見呂氏春秋乃後人所改 惠記

敶 列也從攴陳聲臣鍇曰古書軍敶多如此遲慎反 繫傳

敶 列也 韓詩信彼南山惟禹敶之爾雅郊外謂之田李巡云田敶也謂敶列種穀之處敶者敶之省素問注云敶古陳字是也此本敶列字後人假借陳爲之陳行而敶廢矣亦本軍敶字再下云讀若軍敶之敶是也後人別製無理之陣字陣行而敶又廢矣 从攴陳聲 直刃切廣韵十七眞曰敶者陳之古文古文當作古字十二部 段注

敶 例也從攴陳聲 直刃切 本書兩讀若軍敶之敶輣陷敶車也 古銅印有陷敶破虜司馬 周禮稍人注云甸讀與維禹敶之之敶同 宋書柳元景傳諸義軍頓於城西南列敶 經典借陳字書武成陳于商郊詩東山勿士行枚箋云無行陳銜枚之事春秋傳曰善用兵者不陳桓五年左傳爲魚麗之陳莊十一年傳宋師未陳而薄之僖三十三年傳子濟而陳宣十二年傳荊尸而舉杜注尸敶也楚武王始更爲此陳法成七年傳教吳乘車教之戰陳昭二十三年傳後者敦陳整旅哀二十五年傳公爲支離之卒杜注支離陳名齊子武王伐紂虎旅百萬陳于商郊孫子軍行篇輕車先出居其側者陳也軍爭篇勿擊堂堂之陳吳子不和於軍不可以出陳不和於陳不可以進戰又云六國之俗齊陳重而不堅秦陳散而自鬬楚陳整而不久熱陳守而不走三晉陳治而不用楚詞九歌凌余陳兮躐余行尉繚子立陳所以行也坐陳所以止也漢書刑法志善

師者不陳　俗或作陣史記淮陰侯傳信乃使萬人先行出背水陣後漢書禮儀志兵官皆肄孫吳兵法六十四陣六韜武王問太公曰凡用兵爲天陣柰何爲地陣柰何爲人陣柰何太公曰星辰日月斗杓一左一右一迎一背謂之天陣邱陵水泉亦有左右前後之利此爲地陣用車用馬用人用文用武謂之人陣洛書兵鈐有連衡陣洞當陣龍騰陣鳥翔陣握機陣虎翼陣周書春爲牝陣弓爲前行夏爲方陣戟爲前行季夏爲圓陣矛爲前行秋爲牡陣劒爲前行冬爲伏陣楯爲前行是爲五陣破陣樂舞圖左圓右方先偏後伍魚麗鵝鸛箕張翼舒交錯屈伸首尾迴互以象戰陣之形北堂書鈔引黃帝問元女兵法敵人爲圓陣已以直陣攻之直陣者木陣也敵人爲方陣已以銳陣攻之銳陣者火陣也敵人爲曲陣已以圓陣攻之圓陣者土陣也敵人爲直陣已以方陣攻之方陣者金陣也敵人爲銳陣已以曲陣攻之曲陣者水陣也又引任子善陣者徒衆整一如列宿之陳部伍周迴如山岳之營是陣之體也又引黃石公記使衛人爲前兵者象白虎陣使羽人爲前兵者象元武陣使後人爲前兵者象朱雀陣使角人爲前兵者象青龍陣顏氏家訓太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳論語曰衛靈公問陳於孔子左傳爲魚麗之陳俗本多作阜傍車乘之車案諸陳字並作陳鄭之陳夫行陳之義取於陳列耳此六書爲假借也蒼雅及近世字書皆無別字唯王羲之小學章獨自爲作車雖復俗行不宜追改六韜論語左傳也鈕案司農劉夫人陣香車騎陣是漢已有從車之字

敶列也者趙宦光曰敶訓列司馬遷自敘不能自列是也廣雅列陳陳也小爾雅廣言列陳也書敘予我祖厎遂陳于上傳云陳列于上梓材惟其陳修爲厥疆畎傳云陳列修治周禮司市以陳肆辨物而平市注云陳猶列也大司馬中春教振旅司馬以旗致民平列陳如戰之陳論語衛靈公問陳於孔子孔安國注軍陳行列之法也僖十五年左傳入而未定列陸粲曰謂師之伍列二十二年傳宋及楚人戰于泓宋人既成列楚人未既濟司馬請擊之公曰不可既濟而未成列又以告公曰未可既陳而後擊之二十八年傳晉侯作三行以禦狄鄭云行謂軍列成十六年傳其行速過陳而不整速則失志不整喪列志失列喪將何以戰襄三年傳揚干亂行於曲梁杜云行陳次哀十三年傳建鼓整列僖二十二年公羊傳君子不鼓不成列何云不成列未成陳也莊八年穀梁傳善陳者不陳范云師衆素嚴不須耀軍列陳司馬法不踰列是以不亂鄭注牧誓止齊正行列史記李斯傳所以飾後宮充下陳注云下陳猶後列也

敶　列也。桂氏曰古鉩印有陷陳破虜司馬地官稍人注甸讀如維爲陳之之陳同疏以爲韓詩鈔宋大司馬平列陳如戰之陳知許以列說之是從攴陳聲。經典皆借陳爲軍敶爲本義而後借爲鋪陳之義之積古齋陳侯敦作敶則借敶爲陳直刃切

賓敶

敶　列也从攴陳聲俗字亦作陣爾雅釋詁三敶布也經解皆以陳爲之漢書刑法志善師者不陳注戰陳之義本因陳列爲名而音變耳呂覽簡選以爲前陳注列也又周禮掌客皆陳注列也齊語陳妾數百注列也叚借爲敶周禮稍人注甸讀維禹陳之之陳同今毛詩信南山以甸爲之傳治也

【通訓定聲】

也傳直楚辭大招叶敶存先

始于王羲之　案此補遺宜增入上文一行作陣下

敶　列也从攴陳聲　此陳列字司市以陳肆辨物肆師展器陳武備論語衛靈公問陳皆當用之

【[illegible]】

敶　列也从攴陳聲按列之爲敶俗作陣起於後變隸八分非古也路史以爲古是以晉宋爲古耳陣字見呂氏春秋亦後人所改也

【說文拈字】

敶列也自部曰陳宛邱舜後嬀滿之所封按敶爲軍陳

字徐鍇曰古書軍敶字多如此卽爲凡軙釋地李巡注从省列字周禮左傳皆作陳从省借周禮稍人注引詩維禹敶之義雲章云敶古陳字楚辭敶鐘按鼓今亦通作陳史記軍敶又作陣此後人从俗妄改也段氏曰凡言陳設者敶之叚借字陳行而敶廢矣亦本軍敶字後人別製無理之陣字陣行而敶又廢矣 **辨字正俗**

敶 此許陳列字今則並用陳並將說解內田敶也之類改爲陳矣凡戰陣字古用此今乃作陳作陣 **釋例**

敶列也从攴陳聲

今經典作陳說文𠂤部云陳宛丘舜後嬀滿之所封从𠂤从木申聲義異正字當作敶顏師古漢書五行志注謂戰陳之義本因陳列爲名而音變字則作陳更無別體顏氏家訓書證亦謂行陳之義取於陳列此六書爲假借蒼雅及近世字書皆無別字不知說文戰陳行陳自有敶字爲敶列義陳無陳列義也漢隸司農劉夫人碑復變陳爲陣時俗因之專爲戰陣行陣之陣則更非矣 **羣經正字**

敶爲爲魚麗之陳陳字左桓五年傳爲魚麗之陳杜注魚麗陳名廣雅案陳當作敶

說文敶列也廣雅釋詁三敶布也玉篇敶列也廣韻敶古文陳周禮稍人注四丘爲甸讀如維禹敶之之敶同言至禹而野田並敷高下有行列可分列也尒正釋地郊外謂之田李巡注田敶也謂敶列種穀之處敍蒞敶之剬字敶爲敶列引申爲戰敶之偁鄦書門部䦎下云讀若軍敶之敶車部幢下云陷敶車也是敶卽古軍敶字瀋銅印有陷敶破虜司馬宋書柳元景傳諸義軍並於城南列敶尙存古誼說文陳宛丘舜後嬀滿之所封毛詩譜曰陳者大皞虙戲之虛帝舜之冑有閼父者爲周陶正武王對其子嬀於陳是爲胡公是陳爲陳鄭專字後世叚陳爲敶俗又變軍敶之字作陣不可从 **經字正誼**

敶 古文以爲陳字 陳下重文 陳侯鼎 敶 陳子匜 **古籀補**

敶 敶 延寅切 鍇補 說文云敶列也从攴陳聲按古作敶陳侯敦作敶 陳侯因資敦作敶陳子子匜从阜敹譌爲陳列也 **文源**

敶 敶經典皆以陳爲之 敶公子甗陳字重文 **金文編**

敵 仇也从攴啻聲 徒歷切

仇也从攴啻聲徒歷切 【校錄】

仇也從攴啻聲臣鍇曰啻式豉反田溺反 【繫傳】

仇也 仇讎也左傳曰怨耦曰仇仇者兼好惡之詞相等爲敵因之相角爲敵古多假借適爲敵襍記訃於適者史記適人開戶適不及拒荀卿子天子四海之內無客禮告無適也文子曰一也者無敵之道也枝後人取文子注論語曰敵者主一無適之謂適讀如字夫主一則有適矣乃云無適乎敬者持事振敬非謂主一也淮南書曰一者萬物之本也無適之道也與文子同正作敵 从攴啻聲徒歷切十六部 【段注】

仇也從攴啻聲徒歷切 仇也者本書仇讎也書微子相爲敵讎史記晉世家爲韓仇釋名仇于仇讎也所仇則于如討仇讎也又仇矛頭有三叉言可以討仇敵之矛也釋詁敵當也仇匹也方言臺敵匹也自關而西秦晉之閒物力同者謂之臺敵又云敵耦也廣雅敵輩也曲禮雖貴賤不敵桓二年左傳怨耦曰仇文六年傳前志有之曰敵惠敵怨不在後嗣杜云敵猶對也成二年傳若以匹敵成十六年傳今三𭋶服矣敵楚而已管子兵法篇明理而勝敵 【義證】

仇也。左傳。敵惠敵怨。又曰。怨耦曰仇。從攴啻聲。徒歷切。 【句讀】

敵 仇也从攴啻聲爾雅釋詁匹也廣雅釋詁一也秦策四別之兵敵注强弱等也楚語且夫自敵以下注體敵也周語敵國賓至注位敵也禮記玉藻敵者不在又左文六傳敵惠敵怨孟子仁者無敵經傳多以適爲之又廣雅釋詁一敵正也三主也釋名嫡敵也與匹相敵也經傳多以適以嫡爲之轉注爾雅釋詁嘗也左文四傳敵于所愾哀十五傳敵子路秦策辯國敵也注讎也獨斷卿敵冠監門衞士服之古韻老子元用叶精敵偽武韜叶兼敵荀子賦叶隘狄敵逮適轉音家語觀周叶死敵管子國蓄叶敵誠 【通訓】

仇也从攴啻聲 【斠詮】

仇也从攴啻聲 【定聲】

史記田單傳始如處女適人開戶後如脫兔適不及距是敵與適通又論語無適也鄭康成作無敵 【通正】

古敵字省攴 𪒠公伐郳鼎 【古籀補】

敵不从攴 公伐郳鼎 𢆶字重文 【金文編】

敉

止也从攴求聲居又切 【校錄】

止也从攴求聲居又切 【繫傳】

救 止也 論語女弗能救與馬曰救猶止也 【惠記】

止也從攴求聲見峀反 【[illegible]】

正也大徐止也 【[illegible]】

止也 論語子謂冉有曰女弗能救與馬曰救猶止也馬意救與止術別許謂凡止皆謂之救 从

攴求聲居又切三部 段注

救 止也從攴求聲居又切 止也者周禮司救以禮防禁而救之注云救猶禁也以禮防禁人之過者也論語女弗能救與 義證

救 止也。地官司救以禮防禁而救之、從攴。求聲。居又切、 句讀

有救

救 止也从攴求聲詩溱洧序莫之能救鄭箋孝經匡救其惡王注論語女弗能救與馬注皆訓止周禮司救注猶禁也以禮防禁人之過者也大司徒使之相救注救凶災也呂覽勸學是救病而飲之以毒也注治也〔叚借〕爲捄廣雅釋詁二救助也禮記檀弓扶服救之注猶助也孔子閒居匍匐救之注賙恤之穀梁僖元傳言次非救也注赴急之意漢書多以捄爲之〔古韻〕詩谷風叶舟游求救楚辭天問叶告救大戴武王盥盤銘叶游救轉音老子歸元叶事救 說文定聲

救 止也从攴求聲 斠詮

救止也从攴求聲　捄盛土於梩中也一曰擾也詩曰捄之陾陾从手求聲

今經典釋文二字往往通用爲救助字如禮記大學鄭注不能救之釋文本作捄之左昭十一年傳杜注拯猶救助也釋文本作捄助又漢書人皆謂多用古字而詩谷風匍匐救之谷永傳引作捄之其他以捄爲救者甚多師古注概以爲古救字婁機因之收入班馬字類則太無檢別矣不可不援說文以正之 群經正字

救 周寏匜 古籀補二

救 魏三體石經

救 周寏匜 金文編

敓 彊取也周書曰敓攘矯虔从攴兌聲 徒活切 乾一 案敓今誤用奪

敓 彊取也 繫傳及玉篇注作强取也 周書曰敓攘矯虔 今書呂刑作奪 从攴兌聲 徒活切 校錄

敓 引書校者依篆改今書作奪 校議

敓 强取也周書曰敓攘矯虔从攴兌聲徒活反 繫傳

今書敓作奪 [illegible]

敓 彊取也 此是爭敓正字後人假奪爲敓奪行而敓廢矣 周書曰敓攘矯虔 呂刑篇文今尚書作奪此唐天寶衞包所改凡尚書之字有古文家改篆中相沿已久者有衞包所改者皆可分別考而知之詳見古文尚書撰異唐人尚用敓字陸宣公集有敓敓是也 从攴兌聲 徒活切十五部 段注

敓 彊取也周書曰敓攘矯虔从攴兌聲 徒活切

南齊書張敬兒傳百姓無相抄敓 唐書党項傳更相剽敓 經典借奪字成八年左傳一與一奪孟子不奪不饜漢書景帝紀漁奪百姓食貨志大賈富家不得豪奪吾民張裴上律表仰手似乞俯手似奪 周書曰敓攘矯虔者呂刑文彼作奪傳云以相奪攘矯稱上命若固有之覆案大傳降畔寇賊劫略奪攘矯虔者其刑亦又案攘無敓義集韻敓也 兌聲者檀弓齊莊公襲莒于奪注云春秋傳曰杞殖華還載甲夜入且于之隧隧奪聲相近或爲兌 義證

敓 彊取也。周書曰敓攘矯虔。呂刑文彼作奪案攘亦借義矯則撟之借也漢景帝紀撟虔吏孟康引尚書敓攘矯虔顏氏曰撟與矯同其字從手 從攴兌聲。檀弓齊莊公襲莒于奪注奪或爲兌 徒活切 句讀

敓 彊取也从攴兌聲書呂刑敓攘矯虔廣雅釋詁一敓取也經傳皆以奪爲之 通訓定聲

敓 彊取也周書曰敓攘矯虔从攴兌聲 今書作奪孟康漢書注引作敓矯作撟俱是此攘奪字周禮寸奪亦應用此 斠詮

敓 彊取也周書曰敓攘矯虔从攴兌聲 今書作奪衞包所改也奞部作奪手持隹失之也从又从隹漢後多假奪爲敓 通正

敓 彊取也周書曰敓攘矯虔按所引古本如此今呂刑敓作奪 拈字

敓 彊取也从攴兌聲徒活切○通 字通

奪書奪攘矯虔說文引作敓

敓彊取也周書曰敓攘矯虔奞部曰奪手持隹失之也按爭奪字古作敓今段奪爲敓又變从寸作奪 又寸皆手也古通用而敓字廢段氏曰敓今尚書作奪此衞包所改唐人尚用敓字陸宣公集有敓數是也奪引申爲凡失物之偁凡手中遺落物當作此字今乃用脫爲之而用奪爲爭敓字相承久矣 手部挩解挩也段氏曰今人多用脫古則用挩是古今字之異 辨字正俗

周書曰敓攘矯虔 今書呂刑作奪復古編云奪古文作敓今作奪非 引經考

敓 彊取也周書曰敓攘矯虔从攴兌聲 徒活切

今書呂刑作奪奪說文本字作奪奞部云奪手持隹失之也从又从奞疑奪與俗脫去之脫同義如素問通評虛實論精氣奪則虛王冰注奪謂精氣減少如奪去也是也但字書無此解而唐韻與敓並音徒活切廣韻以敓爲古奪字並引古周書敓攘矯虔則敓與奪古今字異說文分入奞攴二部未可知也經典中如禮記大學爭民施奪論語憲問奪伯氏駢邑三百孟子梁惠王不奪不饜之類古字並當爲敓字 群經正字

敓殺即奪之杖以敲之之奪敓定二季傳

敓彊取也是予敓止字今皆借奪隸作奪爲之奪从奞大隹也从又手也手持奞失之也俗用脫爲之脫消肉也皆與古制字之原不合敓擊頭也敲橫築俗作檛也義相近釋文曰擊頭爲敲義則敓爲正字也 [illegible]

敓彊取也周書曰敓攘矯虔今作奪隸古定本亦作敓廣疋敓取也淮南本經予之與奪也注奪取也檀弓齊莊公襲莒于奪注隊奪聲或爲兌則敓奪亦聲近義同 引經攷證

敓彊取也周書曰敓攘矯虔今書作奪假借字奪之本義爲手持隹失之不爲強取而敓奪音相同 引經例證

今攘矯虔支部作敓○案敓古文奪字彊取也 [illegible]

敓攘矯虔 支部敓彊取也从攴兌聲周書曰敓今作奪攘矯虔

此引書證字也敓今經傳通作奪奞部奪手持奞失之也郎今所用脫落字彊敓字當曰敓爲正也攘鄉書本爲揖攘字㬳木部槍下一曰槍攘是大盜攘義也矯訓詐虔訓殺雖非鄉書本解亦不失爲引伸義四字四義也而上賜義姦宄亦當爲四而今釋爲賜張之義非也義古與俄通傾仄也多士義民大傾仄之民也姦爲厶宄盜在內曰宄則亦四義也古分字而今合之古借字而今正釋之失經訓矣 引經證例

奪攘

支部敓彊取也周書敓攘矯虔从支兌聲今本敓作奪案許書奞部奞叙飛二音奪下曰隸作奪手持隹失之也从又又手也从奞奞鳥張毛羽自奮也手持隹張毛羽奮去故爲奪此奪之本義段玉裁云自遺失謂之奪今謂之脫鄭禮記注云奪編簡爛脫釋文脫音奪人彊取謂之敓音同義別經典皆假奪爲敓然此經本作敓孟康漢書武帝紀注引書曰敓攘矯虔與許所據合鄭注周禮司刑引大傳作奪攘撟虔敓奪蓋亦今古文之異禮記檀弓齊莊公襲莒于奪鄭注云或作兌則敓奪音義古通 [illegible]

敓 古陶器敓字如此 古籀補

敓 孟鼎孟用敓王休借爲對字叢敓爲爭敓正字後人段奪爲之許氏說彊取也周書曰敓攘撟虔从攴兌聲

敓 古匋 敓 古匋 古籀補

斁 解也从攴睪聲詩云服之無斁斁猒也一曰終也羊益切

斁 解也从攴睪聲詩云服之無斁斁猒也 繫傳韻會猒作厭韻會不重斁字 一曰終也 羊益切玉篇余石切猒也又都故切廣韻收去入二聲 [illegible]

[illegible] 斁 解也從攴睪聲詩云服之無斁斁厭也一曰終也臣鍇按尚書彝倫攸斁斁解散也移尺反 [illegible]

[illegible] 斁 厭也大徐猒也是 [illegible]

斁 解也 此與釋音義同後人區別之 从攴睪聲 羊益切古音在五部 詩曰服之無斁 周南文 斁厭也 見釋詁毛傳按此三字釋所引詩之斁乃別於上文解訓此全書之一例也厭同猒飽也猶與亦假射爲斁 一曰終也 此別一義 段注

斁解也

注曰此與釋音義同後人區別之

訂曰釆部釋解也斁釋音義雖同部分迥別判然二字安得云後人區別之乎周書梓材篇和懌先後迷民釋文懌字又作斁心部無懌作斁者是和斁卽和解與迷民義正合

从攴睪聲

補曰攴字說云小擊也夲部㚔字解云司視也从橫目从㚔令吏將目捕罪人也攴㚔是拘捕罪人而擊之斁从攴从睪聲其義爲解者此反訓也

詩曰服之無斁斁厭也

注曰厭同猒飽也

訂曰厭當作猒甘部猒字解云飽也从甘从肰厂部厭笮也从厂猒聲一曰合也此二字異部異義斁字之詁本是猒字經典借厭爲猒後人習見釋詁毛傳作厭因改解中猒字爲厭自當更正段氏乃云厭同猒非其義矣

一曰終也

補曰莊氏寶琛曰周書梓材若作室家既勤垣墉惟其塗塈茨若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘正義云二文皆言斁卽古塗字賈昌朝羣經音辨斁塗也音徒引書惟其斁塈茨集韵類篇引書斁丹雘又和懌先後迷民用懌先王受命釋文云懌字又作斁下同據此知古文尚書塗與懌皆作斁斁塈茨斁丹雘用斁先王受命此三斁字皆當訓爲終正義云室器皆云其事終而考田止言疆畎不云刈穫者田以一種但陳脩終至收成故開其初與下二文互也義本明白以作僞傳者讀斁作塗又傅會以爲斁卽古塗字

明其終而塗飾之然賴此尙知古文木作斁字後人從傳寫改耳斁茨丹雘爲室器之終事以喻周自文武受命至作洛蒞殷致刑措而後其事克終故曰皇天旣付中國民越厥疆土于先王又曰用斁先王受命也大誥曰予曷其不于前寧人圖功攸終又曰予曷敢不終朕畝皆此意也其和斁先後迷民之斁則當訓爲悅作僞傳者并下句斁字亦訓爲悅失之矣見王氏廣雅疏證紹蘭案莊說是也惟謂和斁先後迷民之斁當訓爲悅則未然斁無悅訓說文亦無懌字并無悅字言部說下云說釋也鄭風靜女篇說懌女美箋云說懌當作說釋說釋卽學記所謂相說以解則和斁之斁當用斁解也之訓謂和解先後迷民而和悅之義自見也 又案丹部雘字解引周書惟其斁丹雘許蓋用今文尙書明上文亦作斁塈茨矣故江氏集注音疏改塗爲斁注云斁猶涂也斁墍以墍涂牆也茨以茅葦蓋屋也今謂斁字解云閉也雘解善丹而引書作斁丹雘試思閉丹雘閉塈茨成何文義乎蓋此引經說段借之法如莫字解云火不明也引書布重莫席垐字解云以土增大道上堲古文垐从土卽引書龍朕堲讒說殄行堋字解云喪葬下土也引書堋淫于家文同一例則斁卽斁之叚借也玉篇斁余石切又都故切卽是斁可讀釋亦可讀蠹也謂斁涂墍近亦可叚借涂丹雘涂墍義尙可通矣則茅葦蓋屋不得言涂故江氏讀斁墍句絕茨字別解然則斁丹亦句絕雘字亦別解乎莊據孔疏等書作斁據說文訓終其義爲長【段注訂補】

斁 攺云爲日【段注匡謬】

無豪舊言不釋無厭卽無釋之意段強生分別耳【徐箋】

斁 解也從攴睪聲詩云服之無斁斁猒也一曰終也 羊益切

解也者本書釋解也徐鍇曰尙書彝倫攸斁斁解散也俗作懌詩頍弁庶幾說懌箋云庶幾其改悔意解懌也孫楚榮啟期贊榮心溫雅貽夷旣懌 詩云服之無斁者周南葛覃文 斁猒也者釋詁文彼作射郭引詩服之無斁釋文射字又作斁同詩毛傳斁厭也書太甲朕承王之休無斁傳云我承王之美無厭洛誥我惟無斁其康事傳謂數爲厭詩泮水徒御無斁箋云無厭倦也思齊古之人無斁釋文斁毛音亦厭也振鷺在此無斁箋云無厭之者通作射李善文選注引韓詩在此無射薛君云射厭也詩清廟無射於人斯傳云不見厭於人矣抑矧可射思車舝好爾無射箋云射厭也祭統奔走無射 一曰終也者詩振鷺在彼無惡在此無斁庶幾夙夜以永終譽九月律曰無射漢志言陽氣上升陰氣收藏終而復始無厭已也【義證】

斁 解也。此義與釋同，俗作懌。詩頍弁庶幾說懌，箋庶幾其改變意解懌也。從攴。睪聲。羊益切 詩云。服之無斁。斁。猒也。詩葛覃文。此別一義，故更說之。釋詁射，猒也。兩字皆借。

一曰終也。此又一義詩振鷺在彼無惡在此無射庶幾从夜以永終書九月律曰無射漢志言陽氣上升陰氣收藏終而復始無厭已也 句讀

過陌斁 解也从攴睪聲詩曰服之無斁斁厭也一曰終也詩振鷺在此無斁禮記大傳無斁于人斯叚借爲擇說文一曰終也按終者終字之誤又爲度後漢張衡傳惟盤逸之無斁兮注古度字也按此當訓厭爲本字注因僞五子之歌盤遊無度句以晉人改漢人非是又爲擇實爲殬詩思齊古之人無斁釋文擇也按禮記口無擇言之擇鬬思無斁泮水徒御無斁又雲漢耗斁下土書洪範彝倫攸斁傳敗也又單辭形況字詩那庸鼓有斁傳斁斁然盛也古韻詩葛覃叶莫濩綌斁振鷺叶惡斁夜譽駉叶駱雒繹斁作泮水叶懌斁逆獲那叶斁奕客懌昔作夕恪書洪範叶怒斁敘 通訓定聲

斁 解也从攴睪聲詩云服之無斁斁猒也一曰終也毛傳同又爲解釋字孔穎達書正義塗塈茨塗丹雘二文皆言斁古塗字類篇斁塗也引書斁丹雘賈昌朝羣經音辨斁塗也引書斁塈茨彼所據之尚書一文經作斁不復作塗今文尚書也古文爲斁許君說古文故雘下明指爲斁而此處隱用今文余謂本書塈已訓塗丹雘亦塗義是斁不必以塗解之矣書意若作室家既勤垣墉當終之以塈茨若作梓材既勤樸斲當終之以丹雘是終義爲更近後見宋孝康翔鳳云其身莊大令實深所攷與余略同可見詁訓之傳雖一字亦不可忽此類是也 斠詮

斁解也詩云服之無斁斁猒也一曰終也攴部曰殬敗也商書曰彝倫攸殬按斁本義與釋及猒同與殬字迥別今洪範作彝倫攸斁史記宋世家漢五行志同詩耗斁下土箋云斁敗也皆當作殬段氏曰此葢漢人以今字改之 釋字正俗

斁 解也从攴睪聲又厭也一曰終也羊益切〇一音妒敗也通殬書彝倫攸斁詩耗斁下土說文字林引作殬〇通塗書惟其塗丹雘孔疏塗作斁〇通擇詩古之人無斁韓詩作無擇 字通

詩曰服之無斁 周南葛覃 訓纂

斁解也詩曰服之無斁斁厭也 案斁厭也毛傳文許引詩兼引傳者明無斁之斁非訓解之斁字也此說假借之一例也此類當有正字而一時不可得 引經例辨

服之無斁 攴部斁解也从攴睪聲詩曰服之無斁斁厭也一曰 此四字贅後人所增 終也

此引詩證字也斁訓解義與釋同且解音古與懈同大通用字無斁猶言無懈也毛傳曰厭也厭當作猒厂部厭笮也一曰合也 即俗壓字 非詩義目部猒飽也飽則有憎棄之意鄭不同毛毛說詩義鄭說斁从攴之義攴訓手持故曰解也終竆也大與詩義合鄭葢止有解與終兩義後人用毛傳增猒也字非鄭義也洪範彝倫攸斁斁敗也 引經證例

厭也小篆作斁毛公鼎 靜𣪘斁从目从廾 斁或作射小子射鼎 虢叔鐘㬎乂以祈余釋亡斁
師望鼎㬎 今田盤休亡 克鼎亡 古鉢文
古籀補

鄭公子斁 縣伯𣪕
古籀補

斁詩葛覃服之無斁毛傳斁厭也毛公鼎肆皇天亡斁 靜𣪘靜學無斁

斁 卷五第九葉 第二十九葉

說文解字斁解也从攴睪聲詩云服之無斁斁猒也毛公鼎肆皇天亡斁斁字作吳中丞釋斁與此同
殷虛文字

**赦 置也从攴赤聲** 始夜切 **赦 赦或从亦**

赦 置也 一切經音義卷十六引同卷五引作寬免也非玉篇放也置也 从攴赤聲 始夜切 赦 赦或从亦
校錄

赦 赤聲下當有赦或从亦下重文刪救下敗下仿此

校勘記

赦 置也从攴赤聲赦赦或从亦

嚴案一切經音義卷五引赦寬免也是古本有一曰寬免也五字當補网部置赦也 不应釋詁訓赦爲舍即捨字之假借捨之猶言置之不得疑今本爲誤公羊昭十八年傳云赦止者免止之罪辭也是赦有免訓元應所引其爲一解無疑
古本考

赦 置也從攴赤聲臣鍇曰放置之也詩夜反 赦 赦或從亦
繫傳

赦 置也 网部曰置赦也二字互訓赦與捨音義同非專謂赦罪也後捨行而赦廢赦專爲赦罪矣 从攴赤聲 始夜切古音在五部 赦 赦或从亦 亦聲古音在五部
段注

赦 置也從攴赤聲 始夜切 書舜典眚災肆赦 春秋莊二十二年肆大眚杜云赦有罪也易稱赦過宥罪書稱眚災肆赦傳稱肆眚圍鄭皆放赦罪人還滌瑕蕩穢以新其心 漢舊儀曰赦改元立皇后太子赦天下每赦自殊死以下及謀反大逆不道諸不當得赦者皆赦除之 東觀漢記吳漢疾篤車駕親臨問所欲言對曰臣愚無所識知惟願無赦而已 荀悅漢紀夫赦權時之宜非常典也漢興承兵革之後大過之代比屋可刑故設三章之法申以大赦之令蕩滌穢流與人更始時勢然也後代承業習而不革失時宜矣故管子曰凡赦者小利而大害也故久而不勝其禍無赦者小害而大利也故久而不勝其福赦者犇馬之委轡也無赦者痤疽之礦石也 蜀志孟光傳延熙九年秋大赦光責大將軍費禕曰夫赦者偏枯之物非明世所宜有也衰弊窮極必不得已然後乃可權而行之耳 所書稱甲寅日鳳爲去地三四丈鳴條以上常從甲上來爲

大赦期六十日謝承後漢書河內張成善說風角推占當赦遂教子殺人既而逢宥獲免李膺爲河南尹竟案殺之置也者一切經音義五引作寬免也本書置赦也釋詁赦舍也郭云舍放置三蒼赦舍也周禮司刺掌三刺三宥三赦之法注云赦舍也漢書朱博傳常刑不舍

赦或从亦 義證

置也元應引作寬免也网部置赦也釋詁赦舍也从攴赤聲始夜切

赦或从亦。赤亦固是疊韻然此篆各本皆斷爲人與夾以辛部羍省爲羍推之似此亦是赤省非亦字或从赤省亦可證 句讀

譌 赦 置也从攴赤聲或从亦聲周禮司刺掌三刺三宥三赦之 公羊昭十八傳赦止者免止之罪辭也書傳允征先時者殺無赦釋文亦作赦易象傳君子以赦過宥罪疏謂放免經傳多以舍爲之假借爲螫韓詩小毖自求辛螫傳事也按借事爲數致刺也聲訓爾雅釋詁赦舍也按謂捨也古韻禮記月令叶賦下赦 通訓定聲

置也从攴赤聲 赦或从亦 斠詮

赦重文作赦亦聲赤亦同部聲相近 諧聲補逸

赦置也从攴赤聲或从亦作𢽾

今經典有从或體作赦書允征先時者殺無赦釋文赦亦作赦是也故五經文字云赦赦二同而校釋文者直以赦爲俗字過矣 羣經正字

# 行水也从攴从人水省

徐鍇曰攴入水所杖也以周切 秦刻石嶧山文攸字如此

行水也从攴从人水省以周切六書故引唐本曰水行攸攸也其中作ㄑ與嶧山刻石合 秦刻石嶧山文攸字如此宋本嶧作繹繫傳無字字玉篇注云亦攸字按秦刻石句當在攸下 校錄

攸六書故弟十五引唐本作水行攸攸也其中作〡〡按唐本汥體與嶧山刻石合然偏旁從攸者廿餘見恐唐本乃陽冰所改非許書文也

汥及下也下秦刻石已屬校語此更非詞例當是校者附記轉寫汥又變爲㳗校繹山文鄭文寶作㳗中屬駢作㳗無作汥者 校議

攸 六書故弟十五引唐本作水行攸攸也按篆體从攴行水爲長攴者引導之使順其性也行水見孟子言性章 校議議

攸 𣲍秦刻石嶧山文攸字如此

史記始皇會稽刻石德惠脩長索隱云王劭按張徽所錄作攸

史記

𣲍行水也从攴从人水省𣲍秦刻石嶧山文攸字如此

濤案六書故引唐本說文曰水行攸攸也其中从巜是古本从水不省詩衛風傳曰滺滺流皃滺乃攸字之俗滺滺即攸攸也許解葢用毛義可見二徐之譌奪矣

又案吾邱衍學古編嶧山碑有徐氏門人鄭文寶依真本刋者攸字立人相迎一直筆作兩股桂大令曰此說與唐本正文合與此文異

古本考

攸 行水也從攴人水省臣鍇曰攴入水所杖也會意延秋反 從攴人水省大徐人上有从 𣲍 秦刻石嶧山石文攸如此 秦刻石嶧山石攴孫本嶧作繹无山下石字皆是

攸 行水也 戴侗曰唐本作水行攸攸也其中從巜按當作行水攸攸也行水順其性則安流攸攸而入於海衛風傳滺滺流皃是也作滺者俗變也左傳說火曰鬱攸從之蒙葺公屋火之行如水之行故曰鬱攸大雅曰爲韓姞相攸釋言攸所也水之安行爲攸故凡可安爲攸又借爲逌字逌气行皃水行之攸气行之逌皆主和緩故或用攸或用逌 从攴从人 攴取引導之意人謂引導者 水省 以周切三部 𣲍 秦刻石嶧山句 石文攸字如此 嶧山石文史記不載其文曰登于繹山羣臣從者咸思攸長今作𢾾者傳刻失真也又史記載會稽石文曰皇帝休烈平一海內德惠脩長小司馬云王劭按張徽所錄會稽南山秦始皇碑文脩作攸蓋其字亦作滺也用此知小雅大雅毛傳皆云脩長也經文脩字皆攸之假借本作攸後改耳釋詁永悠迥遠遐也悠當作攸

段注

箋曰戴氏侗引說文攸字其中从丨直畫中斷是也按从水省自當作丨其形乃見今本作丨誤連之耳段引戴說其中从丨不知所據何本

徐箋

攸 行水也從攴從人水省 以周切

行水也者戴侗曰唐本曰水行攸攸也其中作丨徐本曰行水也其中作丨本書卤气行皃讀若攸攸釋詁悠遠也舍人云行之遠也廣韻滺水流皃詩訪落於乎悠哉傳云悠遠黍離悠悠蒼天傳云悠悠遠意載馳驅馬悠悠傳云悠悠遠貌黍苗悠悠南行傳云悠悠行貌竹竿淇水滺滺傳云滺滺流貌釋文作滺論語滔滔者孔本作悠悠者云悠悠周流之貌孟子攸然而逝趙云攸然迅走趣水深處史記趙世家烈侯逌然正義逌音由古字與攸同攸攸氣行貌揚雄兗州箴悠悠濟河并州箴河水悠悠魏略詩攸字子遠三國志荀攸字公達許范彥龍爲始興守號詩云三楓何習習玉度月悠悠謂玉度水也逌逕汨捷日悠悠黃河吾其濟乎覆案以上諸說與本水行攸攸之意合本書使行流也禮月令大雨時行燒薙行水周禮稻人以溝蕩水注云謂以溝行水也考工記匠人凡溝逆地防謂之不行水屬不理孫謂之不行注云防謂脈理屬讀爲注孫順也不行謂決溢也管子度地篇請爲置水官令習水者

爲吏大夫大夫佐各一人事部校長官佐各尉足乃取水左右各一人使爲都匠水工令之行水道藏案以上諸說與徐本行水之意合

秦刻石嶧山文攸字如此

郡邸所學古編嶧山碑有徐氏門人鄭文寶依其本刊者攸字立人相近一直筆作兩股藏案此說與唐本正文合與此文異

**義證**

行水也。六書故曰唐本攸水行攸攸也其中從丨徐本行水也其中從丨案詩竹竿淇水滺滺傳滺滺流貌釋文作浟說文無浟滺字蓋釋言攸所也此義見于經典者多遂於水行之字加水又加心也許時通行者攸字故不收浟于水部而以攸爲重文必不可入人部故入攴部校者以從攴之故謂與疏瀹意合遂改爲行水而删攸攸耳孟子禹之行水是也繫傳曰攴入水所杖也是謂人行于水中尤誤矣乃部直气行皃讀若攸水行气行屬詞相類故疑唐本爲是惟戴侗所引大都是李陽冰所改故未敢從。從攴從人。從水省。以周切

秦刻石繹山文攸字如此。嚴氏曰此非詞例當是校者附記轉寫又變耳按繹山文鄭文寶作甬層删作無作汥者

**句讀**

光攸

行水也六書故引唐本說文水行攸攸也从攴从人从水省會意秦刻石嶧山文作从水从攴字亦作浟作滺按實行得所之意轉注爾雅釋言攸所也易坤君子有攸往釋文書多方乃爾攸聞馬注詩皇矣攸馘安安毛傳儀禮士冠禮髦士攸宜鄭注左昭廿六傳未有攸底杜注皆訓所或曰此助語之詞漢書地理志陽鳥攸居九州攸同五行志彝倫攸斁作逌亦同存參叚借爲悠左昭十二傳湫乎攸乎注懸危之貌又爲修婁壽碑不攸廉隅又爲迪書多方馬本不克終勸于帝之攸又爲逌漢書敘傳主人攸爾而笑曰注攸笑貌也又爲雙司農劉夫人碑極攸遠索張表碑

**通訓定聲**

令德攸令按長也孟子攸然而逝注迅走水趨深處也按疾也亦單辭形況字易頤子夏本其欲攸攸詩竹竿淇水滺滺楚辭大招弱水浟浟只注流貌亦重言形況字海賦浟湙瀲灩注流行貌亦疊韻連語又爲誘洪範五行傳彝于攸敘注讀爲風雨所漂颻之颻按差也古韻詩竹竿叶滺舟遊憂左昭十二傳叶湫攸楚辭大招叶攸遼

行水也从攴从人水省　唐本作水行攸攸也中作丨孟子攸然而逝注迅走水趨深處也

秦刻石嶧山文攸字如此

**斠詮**

攸行水也从攴从人水省徐鍇曰攴入水所杖也以周切繹山碑作汥○通脩婁壽碑曾祖父攸春秋又不攸廉隅脩禁作攸○通逌漢地理志陽鳥逌居勤水逌同師古注逌古攸字

**字通**

說文攸注行水也從攴從人水省重文汥注秦刻石嶧山石文攸字如此予案今嶧山碑攸字篆作攸不從巜疑碑誤嗣閱碣石頌暨漢開母廟闕題字內脩字皆篆作攸婁壽碑內攸字亦作攸偏旁皆從川始悟川蓋從八從丨故許云從人水省古人書經傳寫攸字必是鈔胥譌川爲巜亦疑與從人水省說戾遂別增汥字又移攸注秦刻石十一文於汥文下愈傳愈譌精鑒如段金壇亦謂碑經傳刻之誤胡失考之甚耶周伯晨鼎內攸字作汥亦从川更考之他金文亦然無从巜者鄦惠鼎毛公鼎內攸字从川亦不从巜石鼓文內鋚字上半亦作攸不从巜其確證

**讀碑小箋**

攸攴部从人水省 𢾗秦刻 跾足部 筱竹部 倏犬部 儵黑部 悠心部 匯匚部 絛系部 鋚金部 鯈魚部
虪虎部 𢾕部 條木部 篠穴部 滌水部 莜有聲 脩部 䐓或 蓨部 修目 [illegible]

攸行水也从攴从人水省秦刻石嶧山文攸字作汥
按攸字本从水省故說文更無从水之浟字今經典有浟字詩竹竿淇水滺滺陸氏本作浟云本亦作滺今本固謬陸氏亦不得其正也五經文字云滺字書無此字見詩風亦作攸今按作攸者爲正凡若詩黍苗悠悠南行載馳驅馬悠悠恐並當作攸爲正也【羣經正字】

古攸字詩曰鞗革鞗革轡首垂也古文通用攸勒毛公鼎 吳尊 頌敦 錄伯戎敦
王主父丁尊蓋 王主父丁尊器 【古籀補】
同簋 攸比鼎 師兌敦各器 古鉥攸年 【古籀補補】

攸 攸修 出說文云攸行水也从攴从人水省按从丨爲水省不顯古作𢼸師酉敦作𢼸攸尊从攴从人即修之古文飾也攴象手持物形人所飾者也或作𢼸師酉敦作𢼸伊簋作𢼸師兌敦作𢼸吳尊从彡轉注彡飾也或作𢼸頌敦省从丨說文云修飾也从彡攸聲按攸字古或从彡不得復加彡作修修蓋攸字之譌【文源】

攸 孳乳爲鋚說文鋚鐵也一曰轡首銅詩采芑鞗革作鋚革作鞗革轡首垂也毛公鼎攸勒

師酉敦 頌鼎 頌敦 頌壺 寰盤 無叀鼎
師兌敦 吳尊 伊敦 鬲攸比鼎 師𩛥敦
王白尊 【金文編】

攸 卷二一第十六葉 攸 第十七葉 攸 同上 攸
同上 攸 卷四第二十葉 攸 卷十六第九葉 攸 同上
上 攸 卷十六第四葉

祚案說文解字攸行水也从攴从人水省徐鍇曰攴入水所杖也秦嶧山石刻作汥毛公鼎作攸頌敦作攸此省丨疑亦攸字【殷虛文字】

攺 撫也从攴亾聲讀與撫同 芳武切

同 芳武切

攺 撫也从攴亾聲讀與撫同 芳武切【校錄】

攺 撫也從攴亾聲讀與撫同臣鍇按尚書古文撫或如此芳武反【繫傳】

攺 撫也从攴亡聲讀與撫同亡在九部無在五部古借亡爲無故攺讀如撫也芳武切 段注

箋曰亡無聲轉相通繫傳曰尚書古文撫或如此 徐箋

攺 撫也從攴亾聲讀與撫同芳武切

撫也者釋言文彼作憮郭注謂憮愛也李陽冰書庾公德政頌攺柔字作此攺 讀與撫同者本書撫古文從亡从攴 義證

攺 撫也。謂二字同也繫傳曰尚書古文撫或如此 從攴亾聲。手部撫之古文辿亦從亾 聲芳武切讀與撫同。與當作若讀若撫句絕同自爲句凡同文而異部者諸例如此 句讀

攴部攺下云撫也讀與撫同是以重文作注兼作音也玉篇曰攺或作撫韻會曰撫古作攺引說文曰古尚書撫字也與今本異

攴撫也讀與撫同是謂其同字也與當作若 釋例

奧庚故 攺撫也从攴亡聲讀與撫同 通訓定聲

攺 撫也从攴亾聲讀與撫同 此撫循字亦同用撫廣疋撫安也 斠詮

攺撫也从攴亾聲讀與撫同 按無亾經典多通用 讀若考

攺 撫也從攴亾聲大徐同夔案亾非聲當從建首字聲例作從攴亾攴亦聲 [illegible]

攺撫也从攴亾聲讀與撫同　撫安也从手無聲一曰循也芳武切

按二字音義俱同蓋一字也故玉篇云攺或作撫廣韻云撫攺同今經典祗用撫字無作攺者蓋攺字廢不用矣然說文攴部攺敉聯文統觀全書大例多互相訓經典如爾雅釋言敉撫也又周書多用敉字大誥敉寧武圖功敉寧王大命洛誥亦未克敉公功孔傳順文爲訓俱爲撫竊謂此等撫字據說文定當作攺不作撫今作撫者乃後儒習見撫少見攺順筆書之而不覺也蓋習俗相移郎說文本書敉攺也亦改攺爲撫姑無論他書也又七經孟子考文有足利學古本大誥洛誥諸敉字竝作撫竊恐亦是攺字而譌爲撫 羣經正字

敉 撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭緜婢切

侎 敉或从人

敉 撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若

弭 緜婢切 侎 敉或从人【校錄】

敉 撫也讀若弭侎敉或从人 敉侎弭三字通侎見周禮【惠記】

敉 撫也從攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭名洗反 侎 敉或從人【繫傳】

敉 撫也見釋言从攴米聲周書曰亦未克敉公功雒誥文讀若弭緜婢切十六部按米聲十五弭十六此合音也 侎 敉或从人【段注】

敉 撫也從攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭緜婢切 撫也者釋言文郭云敉寧見書書大誥予翼以于敉寧武圖功傳云用撫安武事又云肆予曷敢不越卬敉寧王大命傳云故我何敢不於今日撫循文王大命以從逆不立政率惟敉功傳云循惟文王撫安天下之功 周書曰亦未克敉公功者洛誥文傳云亦未能撫順公之大功鄭注敉安也 讀若弭者周禮男巫春招弭以除疾病注云弭讀爲敉字之誤也敉安也又小祝彌裁兵注云彌讀曰敉敉安也楚辭九歎夕弭節兮北渚王云弭安也 侎 敉或從人【義證】

敉 撫也。釋言文。從攴米聲。緜婢切。周書曰亦未克敉公功。洛誥文。鄭注。敉。安也。讀若弭。當在米聲下。春官男巫注。弭讀爲敉字之誤也。侎 敉或從人。廣雅。侎。安也。【句讀】

紙 敉 敉 侎 撫也从攴米聲讀若弭或从人廣雅釋詁一侎安也書洛誥亦未克敉公功周禮小祝彌烖兵以彌爲之男巫春招弭以除疾病以弭爲之【通訓定聲】

敉 撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若米尒疋敉撫也周禮注敉安也男巫春招弭注弭安也小祝彌裁兵注彌 侎 敉或从人 廣疋安也三字聲義俱通侎安也用此字【斠詮】

敉撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭 按敉弭古音同周禮春官男巫春招弭以除疾病注弭讀爲敉字之誤也【讀若考】

敉重文作侎皆米聲【說文補遺】

周書曰亦未克敉公功 洛誥【引經考】

克敉公功 攴部敉撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭侎或从人

此引書證字也手部撫安也循也義正合爾雅亦云撫也與鄦同【引經證例】

亦未克敉公功 攴部敉撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭又侎云敉或从人案作侎者疑今文尚書字凡說文注中引經後列或从字皆經之異文也【引經例異】

敡 侮也从攴从易易亦聲

以敡切

敡 侮也从攴从易易亦聲 以豉切 校錄

敡 侮也從攴從易易亦聲臣鍇曰輕易之也剡義反 繫傳

敡 列義反說文以豉切 [illegible]

敡 侮也此與人部傷義略同从攴从易易亦聲以豉切十六部 段注

敡 侮也從攴從易易亦聲 以豉切 侮也者侮當輕也本書傷輕也侮傷也廣雅釋詁[illegible]傷也廣雅輕簡爲賢或[illegible]易字[illegible]志[illegible]傷[illegible] 易諸將歐陽修書錄 堂記皆得易而侮之 [illegible]

敡 侮也。與傷同字。魏志賈逵傳逵性剛素侮易諸將省形存聲也從攴從易易亦聲。易乃蟲也此校者據後人省侮而增之以豉切 句讀

敡 侮也从攴从易易皆以易爲之[illegible]注[illegible]詁[illegible]也 侮也从攴从易易亦聲按易聲經傳 [illegible]

敡 侮也从攴从易易亦聲 此侮易字 斠詮

敡侮也人部曰傷輕也一曰交傷易部曰易蜥易祕書說曰日月爲易象会易也按徐鍇曰敡輕易之也然侮敡與輕傷略別又傷爲交傷字故有此二篆易本蜥易字古叚爲難易亦讀以豉切轂辭交易而退亦省借字依許氏輕傷交傷竝當作傷今皆通用易字

敡即慢易之易 樂記 [illegible]

敡傷也侮傲慢也是正字㫖研堂曰傷當之傷輕也于書義未合 [illegible]

韍 戾也从攴韋聲 羽非切 [illegible]

韍 戾也从攴韋聲 羽非切 [illegible]

韍 戾也從攴韋聲字歸反 繫傳

韍 戾也王注離騷曰緯繣乖戾也廣雅釋訓曰緯繣乖刺也廣韵廿一麥曰儶繣乖違也說文無繣緯儶皆韍之假借也 从攴韋聲 羽非切十五部 段注

韍 戾也從攴韋聲 羽非切 戾也者本書韋皮之韋可以束枉戾相韋背廣雅韍盭也或借緯字離騷忽緯繣其難遷注云緯繣乖刺也又借違字桓二年左傳昭德塞違昭二十六年傳君無違德皆謂韍戾也 義證

韍 戾也。廣雅韍盭也經典借違字左傳昭德塞違從攴韋聲。韋部云可以束枉戾相韋背羽非切 [illegible]

韍 韍 戾也从攴韋聲廣雅釋詁四韍盭也釋訓韍儶乖刺也按當爲韋之或體因韋爲皮革衆所專復製此字今附于此假借

爲支限雅釋詁二敦衆也 【說文通訓定聲】

敦 戾也从攴𦎫聲 廣疋敦盩也此違戾字 【斠詮】

敦 怒也詆也一曰誰何也 从攴𦎫聲 都昆切又丁回切

敦 怒也詆也一曰誰何也从攴𦎫聲 都昆切又丁回切 玉篇都昆切廣韻止收十三魂 【校錄】

敦 誰何也 漢書不敦何誤作孰 【惠校】

敦 怒也詆也一曰訪行 【繫傳】 也從攴𦎫聲得昏反

敦 訪行鉉作誰何非是按此當爲誠信二字譌文蓋經傳敦信敦厚借敦爲惇之義也若作誰何卽爲怒詆意不必以一曰別之又按許書一曰假當在𦎫聲下 【繫傳校錄】 餘義旁通義也此次于前乃後人所移易

敦 大徐本作一曰誰何也小徐本作一曰訢行也鄰氏列本作訪行之字曰是臧本之譌校勘記疑一曰訢行也今從之 娼按桂氏義證引史記衛綰傳曰不譙呵綰漢書作孰何李奇曰孰誰也何呵也惠棟云孰何當爲敦何是誰何爲不誤也訢行校勘記說當爲誠信二字案謂此爲後世字義不當許指若是誠信二字則祁氏列本作訪行所據必有本可釋矣蓋誠信或即訢行二字今以草書字形說之方通和之都是誠字于似草書字亦覺近理然於古證不合也且校勘記明曰訢行也訢行與誠信形又甚相遠矣自仍以大徐爲是 【二徐箋異】

敦 怒也詆也一曰誰何也 皆責問之意邶風王事敦我毛曰敦厚也按心部惇厚也然則凡云敦厚者皆假敦爲惇此字本義訓責問故從攴誰何見言部 从攴𦎫聲 都昆切 十三部 【段注】

箋曰錢氏坫云漢書不敦何李奇曰孰誰也何呵也過秦論陳利兵而誰何誰何者孰何也古讀孰同誰二字通用又按顧氏影抄宋本繫傳誰何二字殘缺承氏培元云此當爲誠信二字譌文蓋經傳敦信敦厚借敦爲惇之義也若作誰何卽爲怒詆意不必以一曰別之又心部憝怨也引周書凡民罔不憝瀕按敦卽古憝字憝與怒詆懟恨之類皆一義相生

【句讀】

敦 怒也詆也一曰誰何也從攴𦎫聲 都昆切又丁回切

怒也者怒當爲怨本書憝怨也廣雅敦怨也孟子凡民罔不譈 詆也者詆當爲抵詩北門王事敦我箋云敦投擲也後漢書衞衡傳對表嘗與諸文人共草奏衡見之毀以抵地 一曰誰何也者本書誰何也史記衞綰傳不譙呵徐廣漢書作孰何李奇曰孰誰也何呵也惠棟云孰何當爲敦何馥案集韻引一曰下有大也勉也四字廣雅敦大也史記歷書敦盛也釋詁敦勉也漢書楊雄傳敦衆神使式道兮顏注敦勉也 【義證】

敦 怒也 桂氏曰怒當作怨心部憝怨也廣雅敦怨也 詆也 桂氏曰詆當作抵詩北門王事

敦我𡗗敦、投擲也。一曰大也。此及下句依集韻引補。廣雅敦大也、勉也。釋詁敦勉也、鬼也、誰何也。見言部。从攴𦎧聲。都昆切、又丁回切

句讀

元寒
頹隊 敦

𣪠 怒也詆也一曰誰何也从攴𦎧聲按此字本訓擲也故从攴詩北門王事敦我箋猶投擲也傳訓厚謂借為惇夫之淮南兵略敦六博投高壺注致也按致者敲之誤假借為憝說文憝怨也甘泉賦白虎敦圉乎昆侖注猛怒貌淮南敵貝騎聾橐而從敦圉注敦圉似虎而小一曰仙人名也則為託名幖識字又為譈說文譈也一曰誰何也敦譈雙聲又為惇易敦艮敦臨禮記曲禮敦善行而不怠左成十六傳民生敦厖老子敦兮其若朴注質厚也又為諄爾雅釋詁敦勉也漢書楊雄傳敦衆神使式道兮集注勉也後漢章彪傳敦以禮敦勸注猶過也陳寔傳遣人敦寔注勸也又為𢐀詩行葦敦弓既堅又為焞漢書地理志敦煌郡爾雅釋天太歲在午曰敦牂淮南天文敦盛也又為畔詩東山敦彼獨宿又為錞莊子列禦寇敦杖蹙之乎頤注豎也又為屯方言一敦大也陳鄭之間曰敦又為𢐀或為笔詩常武鋪敦淮濆後漢班固傳然師矢敦注猶迫逼也失之左昭廿三傳敦陳整旅甘泉賦敦萬騎于中營兮又詩行葦敦彼行葦傳聚也東山有敦瓜苦傳猶專專也又為毀實為臂周書武順一卒居後曰敦又為敝詩閟宮敦商之旅箋治也又為督孟子使虞敦匠注誚厚作失之荀子榮辱以敦比其事彌閣敦比於小事注荒希躬親之謂敦皆一聲之轉又為琱詩棫樸敦琢其旅敦琱一聲之轉又為自爾雅釋丘一成為敦丘注今江東呼地高堆者為敦又如覆敦者敦邱孫注一成之形象也敦器似盂禮天子傳六敦壺尊四十注敦似盤音堆周禮玉府珠槃玉敦儀禮士喪禮敦啟會面足禮記明堂位有虞氏之兩敦內則敦牟卮匜按槃取圜義敦取高義敦有足有蓋受一斗二升漆赤中無足者謂之廢敦敦以盛黍稷盟則以盛血或用木飾以金玉或用瓦無飾字亦作盞爾雅釋器盞盂也敦盞一聲之轉又為燾周禮司几筵每敦一几注讀曰燾按燾也敦燾一聲之轉又為準武為喘周禮內宰故書出其度量敦制杜子春讀敦為純本亦以淳為之管子君臣丈尺一綧制字作綧又為制莊子說劍試使士敦劍司馬注斷也敦喘一聲之轉又疊韻連語爾雅太歲在子曰困敦孫炎注混沌也言萬物初萌混沌于黃泉之下也說文敦困頓之年作頓亦同左文十八傳謂之渾敦注不開通之貌素問上古天真論長而敦敏注信也文選典引靡號師矢敦奮撝之容蔡注勉也古韻大戴王言叶信敦轉旋詩北門叶敦遺 通訓

校錄 𣪠 怒也詆也一曰誰何也从攴𦎧聲 詩王事敦我𡗗敦猶投擲也韓詩迫也鋪敦淮濆韓詩迫也甘泉賦白虎敦圉注敦圉盛怒皃又漢書不䜴何李奇曰䜴誰也何呵也以李說合本書則不䜴何應作不敦何矣過秦論陳利兵而誰何誰何者敦何也古讀敦同誰二字通用而人或不知之 斠詮

敦 怒也詆也一曰誰何也誰注何也史記信臣精卒陳利兵而誰何崔浩云何或爲呵漢舊儀宿衛郎官分五夜誰呵呵夜行者誰也何呵古字通 補考

𣪠怒也詆也一曰誰何也从攴𦎧聲
辠陶謨惇敘九族史記作𣪠敘禹貢惇物史記作敦物詩行葦序敦史受之禮內則皆有惇史是敦惇通詩鋪敦淮濆箋敦當作屯是敦屯通又詩追琢其章追讀為敦又敦琢其旅釋文徐音彫疏釋器云玉謂之彫敦彫古今字又詩行葦敦弓既堅傳天子敦弓定公四年公羊傳何休云天子彫弓是敦又通彫

𣪠 怒也詆也一曰誰何也从攴𦎧聲按
漢書不𣪠何本作𣪠今本誤作敦

𣪠怒也詆也一曰誰何也心部曰憞㦩也按敦本義訓

責問書惇敘九族終南惇物史記皆作敦邶風毛傳云敦厚也凡惇𦎫字皆當作惇今多通作敦亦同音叚借也【經字正俗】

敦 怒也詆也一曰誰何也从攴𦎫聲 都昆丁回二切 ○通屯詩鋪敦淮濆箋敦當作屯揚雄甘泉賦敦萬騎于中營今注敦與屯同○通雕詩敦弓既堅傳畫弓也音彫疏敦雕古今字○通惇袁良碑惇綜易詩集韻惇通作敦○通頓爾雅敦丘疏引詩至于頓丘○通沌春秋傳天下之民謂之渾敦疏混沌與渾敦字之異耳○通淳音準周禮內宰出其度量淳制故書淳爲敦○通燾周禮司几筵每敦一几注敦讀爲燾燾覆也○一音堆詩敦琢其旅𣀵彼獨宿○音團詩敦彼行葦○音對器也周禮珠槃玉敦【字通】

敦怒也詆也一曰誰何也从攴𦎫聲

今經典作敦按𦎫說文亯部孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也常倫切故醇淳等字以𦎫爲聲今从享說文部首亯獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之篆文作亭許兩切隸从篆文變作享敦淳字从之非聲矣不可不援說文以表形聲之義

敦怒也詆也一曰誰何也从攴𦎫聲 都昆切又丁回切

惇厚也从心𦎫聲 都昆切

今經典惇厚義敦惇並用禮記中庸敦厚以崇禮左成十六年傳民生敦厖國語周語敦厖純固孟子萬章盡心篇夫敦此因敦厚義也即如易艮敦艮臨敦臨左傳二十七年傳說禮樂而敦詩書昭二十三年傳敦陳振旅定四年傳分之土田陪敦禮記曲禮敦善行而不怠樂記及夫敦樂而無憂中庸大德敦化詩北門王事敦我常武鋪敦淮濆閟宮敦商之旅孟子公孫丑使虞敦匠事周書太子晉君有廣德分任諸侯而敦信爾雅釋詁敦勉也若此之類不可悉舉注家並訓爲厚皆以敦爲惇也其用惇字爲厚義者如書舜典惇德允元皋陶謨惇敘九族勑我五典五惇哉武成惇信明義洛誥惇宗將禮其大惇典殷獻民國語周語犬戎樹惇晉語守學彌惇鄭語以淳燿惇大禮記內則皆有惇史爾雅釋詁惇厚也此類雖亦不少然與敦字對待互用竟不知孰爲正孰爲借矣故五經文字云惇都昆反厚也與敦同蓋亦因經典二字互用而爲是言也是不可不舉說文以正之【羣經正字】

釋敦　侯康

敦字从攴从𦎫故訓詁皆从𦎫攴得義說文敦怒也詆也一曰誰何也按此从攴得義說文不收敳字入

亯部而入攴部自應以从攴得義者爲正訓譙何者譙呵也漢舊儀宿衛郎官分五夜譙呵呵夜行者譙也司馬貞謂卽賈誼過秦論之譙何譙何又作譙呵見史記萬石張叔列傳索隱是其義與怒也詆也同說文訶苛也苛呵通此敦字本訓人鮮知之惟韓詩荀子漢書注尙略存其說邶風王事敦我韓訓爲迫迫卽有苛責之意錢澄之曰說文敦怒也詆也皆責而不能剸其意則怒矣上章王事適我適當讀爲讁讁適讁古通如詩勿予禍適禮記適見於天孟子人不足與適也皆叚適爲讁此章下言室人交徧讁我嫌二讁字相竝爲韻故用一叚借字以代猶小雅寧或滅之褒姒威之嫌二滅相竝爲韻卽用威以代滅芸臺相國謂三百篇中有義同字變之例此類是也讁亦怒也見方言及廣雅釋詁敦我猶讁我與說文怒也之訓合又大雅鋪敦淮濆韓亦訓爲迫而鋪字作敷訓大蓋謂以兵大迫於淮水之涯卽所謂陳利兵而誰何也後漢書馮緄班固兩傳注皆用韓說以敦爲迫此章上文言如震如怒言闞如虓虎虓虎怒貌鋪敦承上

意而言則亦得釋爲怒矣荀子議兵篇百姓莫不敦惡禮論篇是君子之所以爲悖詭其所敦惡之文也注皆訓爲厚於文不辭謝金圃先生校云方言諄憎所疾也宋魯凡相惡謂之諄憎此敦當與諄同按謝說是也字亦作憝說文憝怨也廣雅及字林憝惡也康誥罔弗憝僞傳人無不惡之者孟子引書作譈法言重黎篇楚憞羣策注憞惡也集韻憞恨心不明也或省作敦諄憝譈憞並與敦同曰憎曰怨曰惡曰恨並與怒詆義同矣漢書揚雄傳白虎敦圉虖昆侖注敦圉盛怒也亦見文選此雖合二字爲解亦必敦字本有怒義可知也叔重之說古籍可互證者僅此至於从𦎫得義則訓爲厚說文𦎫厚也从反亯厚山陵之厚也从厂从𦎫𦎫从反亯則亯有厚義故惇字从亯訓厚篤字訓厚本作䈞說文入亯部䈞訓厚亦从𦎫敦字从亯亦訓厚而二字又互相通一切經音義一引蒼頡解詁云惇古文敦同書傳通用者尤多段大令謂凡云敦厚者皆叚敦爲惇恐未必然凡字義从形聲出敦字形旣

从喜音又同慱安見訓厚者之非本義乎然則㪟字本義凡二說文所列从攴得義者也經傳通訓爲厚从𦎫得義者也外此皆引申之義矣从厚而引申則爲大（墨子經上篇厚有所大也）方言敦大也陳鄭之間曰大是也（亦見廣雅訓詁）敦煌之名郡亦取大盛也（見漢書地理志應劭注）又申爲盛大歲在午曰敦牂孫炎爾雅注高誘淮南注皆云敦盛牂壯是也又申爲茂開元占經引李巡爾雅注釋敦牂爲敦茂牂壯是也又讀爲團而訓聚大雅敦彼行葦傳敦聚貌箋敦敦然道傍之葦是也東山詩有敦瓜苦傳敦猶專專也箋專專如瓜之繫綴此傳箋之專專卽行葦箋之敦敦亦當訓聚孔疏謂是瓜繫蔓之貌蓋從鄭箋望文生義然箋自以繫綴言瓜非以繫綴言專專疏殆失之矣又通作屯漢書禮樂志車千乘敦昆侖揚雄甘泉賦敦萬騎於中營兮馬融廣成頌山敦雲移皆屯之叚借鄭君本此故常武箋破敦爲屯雖不若韓訓爲迫之塙而要可此一訓屯亦聚也又申爲小丘之名爾雅丘一成爲敦丘又如覆敦者敦丘是也（後人或加土爲墩加山爲𡼖）郭氏上句注云成猶重也今江東呼地高堆者爲敦下句注云敦盂也按敦器似盂有蓋有足圓體上下相連覆之則是一重之形爾雅一舉其狀一舉其義其實一耳觀孫炎注可見（郭注亦未見必分爲二邢疏似强作解事）郭訓成爲重厚重義近素問五常政大論土曰敦阜注敦厚也敦丘之訓重猶敦阜之訓厚說文培字下云培敦土田山川也則凡山皆可名敦并不必拘於一成之名毛詩氓傳服虔竇巖注又作頓丘則聲之相轉釋名謂頓而成丘無高下大小之殺非是（荀子禮論篇注或曰敦讀爲頓）敦丘之義取乎高堆故又音堆而通作追堆說文作𠂤云小阜也正與一成之丘同義堆古文作追士冠禮注追猶堆也文選七發踰岸出追注追亦堆字今爲追古字叚借之也敦有堆音故追琢亦作敦琢有客詩敦琢其旅箋謂以玉言之則敦琢卽彫琢詩之追琢戴侗云追文之突出者琢文之刻入者玉之突出如土之高堆是敦琢之敦仍从厚而引申之也追琢卽彫

琢故敦又讀爲彫行葦詩敦弓旣堅是也敦弓說文
作弴云畫弓也廣韻亦作弴毛傳云敦弓畫弓也天
子敦弓按荀子及公羊定四年傳注皆云天子彫弓
東京賦彫弓斯彀敦追彫一聲之轉故敦琢之敦人
皆讀爲堆而徐仙民音彫敦弓之敦人皆讀爲彫而
徐仙民又都雷反錢詹事言仙民多識古音信然段
大令謂敦弓讀如追不讀彫猶追琢其旅不讀彫琢
不知徐正讀爲彫琢也毛詩稽古編據徐鉉說文音
彈都昆切謂敦應如本音尤屬迂泥矣閟宮敦商之
旅箋訓爲治何也曰此又由敦琢而引申之也敦琢
爲治玉之名因之凡治物皆偁敦也周書武順篇一
卒居後曰敦何也曰此仍從厚而引申之也釋名厚
後也有終後也莊子列禦寇篇釋文厚本又作後是
厚後義通又由屯而引申之也周禮鄉師之職巡其
前後之屯注屯或爲臀鄭大夫讀屯爲課殿杜子春
讀爲在後曰殿謂前後屯兵也是屯兵稱殿昭廿三
年左傳後者敦陳整旅卽以後曰敦之義又說文殿

擊也敦字从攴爲小擊則義又可相通矣莊子列禦
寇篇敦杖蹠之列子黃帝篇敦杖司馬張湛注皆訓
敦爲豎何也曰此又由頓而引申之也頓者止頓豎
者植立其義相近故讀爲頓而訓豎也爾雅訓敦爲
勉何也曰此猶韓詩之訓追也班固典引靡號師矢
敦奮撝之容蔡邕注敦勉也章懷注敦猶追逼也追
逼卽勉彊二注似異而同勉猶勸見月令注後漢書章彪
傳重以禮敦勸是其證故章懷注陳寔傳又云敦勸
也素問注訓敦爲信何也曰此猶惇之訓信也方言
惇信也燕曰惇廣雅釋詁惇信也惇敦通故大戴禮
王言篇士信民敦以敦對信則敦亦信也北門詩箋
訓敦爲投擲何也鄭君此箋不及韓詩之善然要當晉此一義曰此从攴
而引申之也攴爲擊投擲之義亦爲擊史記刺客傳
乃引其匕首以擿秦王擿卽擲謂以匕首擊秦王也淮
南兵略訓敦六博投高壺敦與投對敦亦投也註訓
爲致意亦猶投擲耳莊子逍遙遊斷髮文身司馬作
敦髮而訓斷說劍篇試使士敦劍司馬亦訓爲斷何

也曰此亦从攴而引申之也荀子彊國篇不剝脫不砥厲則不可以斷繩剝卽攴攴與斷義相因故从攴卽可訓斷也周官內宰出其度量淳制故書淳爲敦杜子春讀敦爲純而訓幅廣何也曰此从𦎧而引申之也說文𦎧讀若純敦从𦎧故讀爲純純有準音𦎧亦有準音周官司裘注借𦎧爲埻的之埻是也有準音故訓幅廣荀子君道篇斗斛敦概者所以爲嘖也敦概卽準概在布帛則爲敦制在斗斛則爲敦概一而已矣器之名敦何也曰此亦从𦎧而引申之也說文𦎧孰也𦎧字从亯爲獻亯字之曰象孰物形攷士喪禮黍稷用瓦敦周官玉府則共珠槃玉敦注古者以敦盛食內則敦牟巵匜注敦牟黍稷器也敦盛黍稷必孰食敦从𦎧訓孰故盛孰食之器可名敦也後人或加瓦爲𤭛加皿爲盤荀子彊國篇注訓敦比爲精審躬親何也曰此亦从𦎧而引申之也𦎧訓孰孰者精審亦見荀子議兵篇注故以精審訓敦以躬親訓比也周官司几筵每敦一几鄭讀敦曰燾何也曰此以雙聲求之也段大令云敦在古音第十三部燾在第三部聲類不同而敦弓卽彫弓鵰卽雕皆於雙聲求之敦之讀燾蓋亦以雙聲也而劉昌宗音嚋者燾與嚋皆同在段氏十七部燾有平音故集韻十八尤有燾字劉仍从鄭破字讀耳淮南天文訓困敦之歲註訓敦爲沌何也曰此亦聲之轉也開元占經引李巡爾雅注在子言陽氣皆混沌萬物芽糵故曰困敦索隱引孫炎注困敦混沌也言萬物初萌混沌於黃泉之下也皆與高誘注同但二注合言之高注則分言之文十八年左傳天下之民謂之渾敦杜注不開通之貌不開通卽萬物初萌時氣象所謂物之始生必蒙也敦又轉爲頓說文序困頓之年亦稱敦丘之爲頓丘也敦字音義最繁通雅疑始類載敦有十七音而不及義且所徵引未詳于謙引東坡祭同安郡夫人文以敦叶賢爲一音方既知其失而復載之且與古義而無關也爰根據舊籍略爲釋其音義之相通轉者如此

祭器也經典通作敦 師虎敦　函皇父敦　量侯敦　己侯敦

杞伯敏父𣪕　西宮𣪕　𣪕　𨞫白達𣪕　鄦侯𣪕　陳猷釜

杞伯敏父𣪕　伯致𣪕　叔𣪕𣪕　古籀補

師寰𣪕　頌𣪕　䣄𣪕　師𩛥父𣪕

格伯𣪕　南方𣪕　魯伯大父𣪕　白作寶𣪕

白敍父𣪕　古鉨𣪕口　古鉨𣪕貼　古籀補

二

𣪕从皀从殳說文𣪕黍稷之器其制似盂或斂口或侈口上有蓋旁有耳下有圈底或綴三足或連方座穆天子傳六𣪕壺尊四十注𣪕似盤音堆

不𡢁𣪕　靜𣪕　叔向父𣪕　彔𣪕　免𣪕　周㝬鼎

休𣪕　𢍰𣪕　毛公旅鼎　散伯𣪕　臺𣪕

仲𢦏父𣪕　師虎𣪕　號𣪕　𣪕𣪕　伯到𣪕　伯𤸫𣪕

𠬢伯𣪕　戈𣪕　城號　芳仲𣪕　寺季

史寏𣪕　伯𣪕　格伯作晉姬𣪕　鄭號仲𣪕　畢鮮

獻𣪕　仲𣪕父𣪕　叔皇𣪕　𣪕同𣪕　孜𣪕　師寏

陳侯作嘉姬𣪕　季𣪕父𣪕　司寇良父𣪕　亥林父𣪕

函皇父𣪕　舒共𣪕　伯𣪕　姞氏𣪕

師𣪕　魯𣪕父𣪕　芮侯𣪕　狄𣪕　乙侯

杞伯𣪕　頌𣪕　師遽父𣪕

連𣪕　叔多父𣪕　良𣪕　陳財

小子𣪕　作寶𣪕　鄦侯𣪕　格伯𣪕　乙侯𣪕　伯𣪕

父乙𣪕　魯伯大父𣪕　伯𣪕𣪕　秦公𣪕

齊侯𣪕不从殳重字重文　陳𣪕　釜　伯山父壺　量侯𣪕　𣪕叔𣪕

叔狀𣪕　買𣪕　𣪕

𢿌 卷一第二十五葉 𢿌 同上 𢿌 後編下第七
𢿌 同上 𢿌 同上 𢿌 書契菁華第十葉
古金文有作𢿌已侯𢿌杞伯𢿌者與此畧同从又持
乃象勺形所以出納麥稷者非从攴也 殷虛文字

𢿌 朋浸也从攴从羣羣亦聲 渠云切

𢿌 朋侵也 玉篇 明也 从支从羣 羣亦聲 渠云切 繫傳作从攴 羣無下三字 校錄

𢿌 朋侵也從攴羣臣鍇曰史云羣盜此意也其分反 繫傳

𢿌 從攴從羣大徐从攴从羣羣亦聲 說文校錄

𢿌 大徐本有羣亦聲三字小徐乜焆按此小徐妄删也宜從大徐 徐本二徐箋異

𢿌 朋侵也从羣攴 羣朋也攴侵也羣亦聲 渠云切 十三部 段注

𢿌 作从羣攴羣亦聲 段注匡謬

箋曰繫傳曰史云羣盜此意也 徐箋

𢿌 朋侵也從攴羣羣亦聲 渠云切 朋侵也者范甯曰寇謂羣行攻剽者也 羣亦聲者徐鍇本無 義證

𢿌 朋侵也 諸家皆以羣行攻剽說之 然玉篇但云朋也 則是羣之異文闕疑 從攴羣羣亦聲 渠云切 句讀

文 𢿌 𢿌 朋侵也从攴从羣會意羣亦聲 說文定聲

明侵也从攴从羣羣亦聲 繫傳

𢿌 只作从攴羣古言羣盜此字也 斠詮

𢿌 朋侵也從攴羣聲案當據大徐本補聲字 繫刊

𢿌 即求諸侯而麇至之麇 昭五年傳 𢿌朋侵也謂羣達攫敓非類相聚也故夫曰麇此傳取其意杜注訓羣是也麇鹿屬古同聲借朋侵則有迫義詩曰又窘陰雨借窘也 羣凡為𢿌也今𢿌作窘 廣雅疏證

敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝會意 薄邁切 𢿌 籀文敗从賏

敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝會意 薄邁切 繫傳敗賊作
賊敗無會意二字賊敗句疑後人語賊从則非从
貝也當是从攴貝聲凡諧聲多
聲兼意玉篇步邁切又補邁切 敗 籀文敗从
賏 繫傳作敗當是 籀文敗从二貝 校錄

敗敗賊皆從貝會意當是校語議刪賊從戈則聲不從戎貝
小徐作賊敗皆從貝無會意字亦爲校語疑當言从攴貝貝
亦聲 校議

敗 校議云疑當言从攴貝貝亦聲桉當言从攴貝聲
又見校議 [illegible]

敗 毀也從攴貝賊敗皆從貝臣鍇曰多藏 敗 籀
必厚亾貝貨也故從貝會意步拜反 文
敗從賏臣鍇 繫傳
曰積貝也

敗 賊敗皆從貝大徐敗賊皆从貝會意非也賊从戈則聲
不取貝義至會意字則是割錯語附益之許君无此體
例 [illegible]

敗 大徐本有會意二字在從貝下小徐無會意二字补校語下

戴本此讀人所沾 [illegible]

敗 毀也从攴貝會意貝亦聲薄邁切十五部 賊敗皆从貝二字同意古者貨貝
故從貝會意攴部云賊从戈則聲與此不合 敗 籀文敗从賏 賏從二貝也老子曰多藏必厚亡
段注

箋曰錢氏坫云作賊敗皆會意是也賊从則聲不得謂爲从
貝灝按說解已明言从攴貝不須再贅此皆後來增竄非許
語今刪籀文下當云从二貝 [illegible]

敗 毀也從攴貝敗賊皆從貝會意 薄邁切
書大禹謨反道敗德 詩召南勿翦勿敗 傳二十年左傳善敗由己
毀也者本書退敎也毀也二者敗壞也釋言敗覆也郭謂毀覆傳十五年左傳侯車敗正義此謂車有毀壞非兵
敗也 敗賊皆從貝者本書賊敗也 會意者闕入徐鍇語

敗 籀文敗從賏
從賏者非賏飾之賏當爲賏貪貝者敗故從二貝徐鍇謂積貝是 義證

敗 毀也。與退同字。從攴貝貝亦聲。薄邁切。敗賊皆從貝會意 賊從戈則聲小
徐作賊亦形聲字要之此語乃不 敗 籀文敗從賏。此又不
議字者所增也會意字則出繫傳
字者所增賏頸飾也小物何足道
籀文好重疊繫傳曰積貝也是也 句讀

攴部敗下云敗賊皆從貝案賊從戈

則聲不得言從貝賊字又本在貝部不待言從貝賊與敗字義亦不類其從貝而不隸貝部者有既具貞敱則贊員貫賓賡凡十字無一與敗字義合知此語爲後人所加本作賊有知賊本從則者遂改爲賊益臆揣其爲形似之譌也故二徐本不同必非許君本文不得強爲之說

敗之籒文敱說曰從賏案敗從攴貝以見破敗之意賏頸飾也小物何足道祇是加一貝耳古文則作劃【釋例】

敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝會意按貝聲籒文从賏貝爾雅釋言敗覆也詩民勞無俾正敗箋壞也禮記孔子閒居四方有敗注謂禍裁也公羊隱十傳公敗宋師于菅釋文凡臨他曰敗書實與序夏師敗績傳大奔曰敗績又左文十傳臣歸死于司敗也注陳楚名司寇爲司敗爾雅釋器肉謂之敗又穀梁成十六傳四體偏斷曰敗又春秋繁露陽尊陰卑篇寒暑移易其處謂之敗歲殺衆莊廿八傳豐年補敗注敗謂凶年又素問診要經終論此十二經之所敗也注敗謂氣終盡而敗壞也聲訓釋名釋言語敗潰也古韻詩廿桑叶怨民勞叶惕泄厲大楚辭九辨叶帶介偈邁穢昧三害下叶制素問寶命全形論叶泄發殺鬼谷損兌叶察家語子路初見叶謁歲六韜文韜叶害器世轉逝家語觀周叶患文子微明叶廢患【通訓定聲】

敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝會意 繫傳作賊敗皆從貝無會意二字是也賊從則不得謂爲從貝凡是書中有言會意等處者大抵皆徐鍇說而徐鉉妄改爲許氏本文甚多譏是書深者知之呂氏春秋能全天之所生而勿敗之淮南子若舌之與齒剛柔相摩而勿相敗注皆云毀也是本義 籒文敗从賏【斠詮】

敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝會意薄邁切

賊字注云从戈則聲而此云从貝會意自相矛盾矣敗之从貝亦是諧聲不必強作會意【[illegible]】

敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝會意薄邁切按顏氏家訓江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗讀補敗反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左氏唯一處有此音又不言自敗敗人之別知爲穿鑿耳【拈字】

敗毀也從攴貝大徐同夔案貝下當各補貝亦聲【[illegible]】

敗貝聲今本云从攴貝敗賊皆从貝會意此係徐鉉增改不足爲據考賊字注云敗也从戈則聲不云會意鉉不見賊字下注而改从會意故知其說之妄也籒文作敗亦从貝聲重貝字耳籒文多重文如共字籒文作𢍏聲字籒文作𦗪融字籒文作融副字籒文作𠠫矣【[illegible]補遺】

敗 从攴从貝敗會意 諸家考釋

敗

魏三體石經

說文解字攴部 敗 毀也从攴貝敗賊皆从貝 籀文敗从賏 說文解字

敗从貝 余義鉦 金文編

# 𢿢 煩也从攴从𤔔𤔔亦聲

郎段切

𢿢 煩也 玉篇 憒也亂也 从攴从𤔔𤔔亦聲 郎段切 繫傳作从攴𤔔聲 繫傳

敽 小徐直作𤔔聲 校議

敽 已見校議下文𤔕同 校議

𢿢 煩也從攴𤔔 繫傳 聲魯貫𧰼反

𢿢 𡟝聲大徐从𤔔𤔔亦聲 說文繫傳校錄

𢿢 大徐本作从攴从𤔔𤔔亦聲小徐作从攴𤔔聲 姚按𤔔治也么子相亂𡟝治之也故兼會意 二徐說文考異

𢿢 煩也 煩熱頭痛也引伸為煩亂按𢿢與𡟝部𤔔乙部𤔔言部䜌言義皆同煩曰𢿢治其煩亦曰亂也

---

𢿢

从攴𤔔聲 郎段切 十四部 段注

𢿢 煩也從攴從𤔔𤔔亦聲 郎段切

煩也者經典通作亂釋名亂渾也 記 詩 總領煩亂 詩 文書說命禮煩則亂宣四年左傳伐而不治亂也又云以亂不亂何治之有 十五年傳民反德為亂 哀二年傳臣 演去我者也 襄二十六年傳正其違而治其煩 考工記弓人夏治筋則不煩注云煩亂論衡樂書篇 議書云董仲舒亂我書讀之者或謂亂我書者煩亂孔子之書也 舊本 譽者徐鍇本無 義證

𢿢 煩也 經典借亂字考工記弓人夏治筋則不煩注煩亂 從攴𤔔聲 𢿢與言部䜌同與𡟝部𤔔乙部亂相反大徐本從𤔔𤔔亦聲非也郎段切 句讀

𢿢 𢿢 煩也从攴从𤔔𤔔亦聲經傳皆以亂為之 通訓定聲

𢿢 煩也从攴从𤔔𤔔亦聲 繫傳只云𤔔聲此煩亂字 斠詮

𢿢 煩从攴从𤔔𤔔亦聲郎段切 今俗作亂非是亂訓治也 拈字

敽煩也𡟝部曰𤔔治也么子相亂𡟝治之也讀若亂同一曰理也乙部曰亂治也从乙乙治之也按煩亂本从攴𤔔當為亂本字亂定治之故亦訓為治後又加乙旁釋詁亂治也郭注云此義相反而兼通者美惡不嫌同名舍人曰亂義之治也說文讀若同字亦可

通今俗惟用亂字羣經音辨云乿古文尚書治字也爾古文亂字也說文無乿字經典大抵以亂爲不理亦或爲理夫理亂之義善惡相反而以理訓亂可惑焉若以古文尚書攷之以乿亂字別而體近豈隸古之初傳寫譌繆合爲一字而作治亂二訓後儒遂不復辨之與 段氏曰敵引申爲煩亂與𤔔亂𤔔音義皆同煩曰敵治其煩亦曰亂也 辨字正俗

𠭥子白業𢿨與𤔔亂同義許氏說𢿨煩也 古籀補補

寇 暴也从攴从完 徐鍇曰當其完聚而欲寇之 苦候切 福保案慧琳音義十八卷十四頁寇注引說文暴也从攴从完當其完聚而亦寇之蓋古本如是當其以下八字大徐本無小徐本作爲案語考韻會引小徐本則作正文據此可知今世所見之繫傳必爲傳寫者所誤已非編韻會時所見之舊本矣 又一案寇古音摩王氏讀德論釋之則寇諧馬樹兔韻

鍇

寇 暴也从攴从完 繫傳韻會作从攴完是也 苦候切段云暴當是暴 校

寇 暴也从支从完 壽案一切經音義引寇暴者乃傳寫誤也爲者他卷皆引同

今本可證 古本考

寇 暴也從攴完臣鍇曰當其完聚而欲寇之也可候反 繫傳

寇 從攴完大徐多从字 [illegible]

寇 暴也暴當是夲部之暴暴疾之字引伸爲暴亂也 从攴完此與敗賊同意 苦候切四部 段注

箋曰繫傳曰當其完聚而欲寇之也 徐箋

寇 暴也從攴從完苦候切 書舜典寇賊姦宄傳云羣行攻劫曰寇 魏志辰韓名賊爲寇 又費誓無敢寇攘鄭注寇劫取也 文七年左傳兵作於內爲亂於外爲寇 又十年傳注云陳楚名司寇爲司敗 暴也者易曰重門擊柝以待暴客 從攴從完者子華子古之制字者能固其元爲完具之完殘其所固爲寇賊之寇 義證

寇 暴也。當作暴也左文七年傳兵作於內爲亂於外爲寇 從攴完。子華子古之制字者能固其元爲完具之完殘其所固爲寇賊之寇苦候切 句讀

寇 暴也按暴也从攴完會意與敗賊同義廣雅釋詁寇鈔也[illegible]卦傳炊爲寇盜書舜典寇賊姦宄傳羣行攻劫曰寇鄭注强取爲寇左文七傳凡兵作於內爲亂於外爲寇呂覽貴公大兵不寇注害也淮南注衛寇眞大於[illegible]漢魯不傳注司寇刑名也[illegible]方言一凡物盛多謂之寇注今江東有小鳧其多無數俗謂之寇[illegible]雅鵝鳩寇雉又[illegible]

古寇義而爲此說也宕難易也 叶寇構呂覽貴公叶酌豆酌寇 【說文通訓定聲】

寇 暴也从攴从完 【說文斠詮】

寇 暴也。從攴完。變案詩桑柔末章寇与予韻。漢王褒四子講德論寇与鑱處鶩欲拊仆韻。晉江統徙戎論寇与虜韻。知寇字亦當從建首字聲。例作從攴完攴亦聲。攴從又卜聲。故王褒与仆韻。鶩孜聲。孜亦攴聲也。

【[illegible]】 案暴晞也暴疾有所趣也二篆形義皆殊而隸體不别今不從據從篆例應作暴此誤 寇完九也宜增入上文一行暴也下

寇完聲寇古音在歌戈麻部內詩桑柔十六章與可嘗歌韻从完聲者歌戈麻與元寒桓刪山仙每多出入如儺从難聲閔讀若縣从戈聲戉讀若環从閔省聲皆其例詳本卷門部閔字下 【[illegible]補遺】

寇攴部从攴完 滱水部 【[illegible]】

寇 古寇字 衛姬壺 寇 虞司寇壺 寇 司寇戈 【古籀補】

寇 留鼎 寇 虞司寇壺 寇 大梁鼎 寇 古鉥司寇之鉥 【古[illegible]】

寇 古寇 遲君 【古籀補補】

說文五寇暴也从攴完籀古作寇船象人在宀下執攴

數

聲之之形變作寇 寇司寇壺 【文源】

寇 寇召鼎 寇 寇 虞司寇壺 寇 司寇良父壺 寇 司寇良父敦

【金文編】

# 敳 剌也从攴豈聲 豬几切

敳 剌也从支豈聲 豬几切段云剌當作刺 【校錄】

敳 剌也從攴豈聲豬几反 【繫傳】

敳 剌也 剌各本作刺今按敳與摋雙聲定作剌七迹切 从攴豈聲 豬几切按几當作己古音在一部 【段注】

箋曰錢氏坫云史記不敢剟刃于公之腹卽此字 【[illegible]】

敳 剌也從攴豈聲 豬几切 【義證】

敳 剌也。從攴。豈聲。豬几切 【句讀】

紙 敳 數 剌也从攴豈聲字亦作傳漢書蒯通傳丁厥子而傳刃注北方人呼插物地中爲傳 【通訓定聲】

敳 剌也从攴豈聲 史記不敢剟刃于公之腹卽此字 【斠詮】

𢾌 閉也从攴度聲讀若杜 徒古切 剫 𢾌或从刀

𢾌 閉也 華嚴經音義卷七十七引作塞閉也玉篇塞也 从攴度聲讀若杜 徒古切 剫 𢾌或从刀 刀部有剫訓判不應重出疑後人增玉篇𢾌下無重文 [illegible]

剫 刀部有剫字此重出 【校議】

𢾌 閉也讀若杜 漢書王陵傳杜門不朝請師古曰杜字本作𢾌閉塞其門也後今本易𢾌爲杜以音同而誤耳 [illegible]

𢾌 閉也从攴度聲讀若杜剫𢾌或从刀 華嚴經音義下引𢾌塞閉也是古本尚有塞字今奪玉篇亦訓𢾌爲塞 【古本考】

𢾌 閉也從攴度聲讀若杜 臣鍇曰今借杜字徒土反 剫 𢾌或從刀 【繫傳】

𢾌 閉也 引杜門字當作此杜行而𢾌廢矣丹部引周書惟其𢾌丹雘此假𢾌爲塗也 从攴度聲 讀若杜 徒古切五部 剫 𢾌或从刀 按刀部剫判也則此當刪 【段注】

𢾌 閉也從攴度聲讀若杜 徒古切 經典借杜字管子輕重篇杜其門而不得出晉語狐突杜門不出秦序裴子房杜門不出閉也者江淹恨賦閉關却埽塞門不仕後漢書周燮傳乃柴門自守以待其闇楊震傳使者策收震太尉印綬於是柴門絕賓客一切經音義十九杜說文𢾌同國語杜門不出賈逵曰杜塞也塞閉也華嚴經音義杜塞閉也即𢾌字本書雘下引周書惟其𢾌丹雘今書作塗塈正義二文皆言𢾌即古塗字蓋案二文者謂上文惟其塗塈茨也釋名塗杜也杜塞孔穴也書費誓杜乃擭正義王肅云杜閉也釋文杜本又作𢾌蓺案周禮雍氏秋令塞阱杜擭注引作𢾌大司馬犯令陵政則杜之注引王霸記曰杜之者杜塞使不得與鄰國交通漢書司馬相如傳卓王孫恥之爲杜門不出趙充國傳守杜四望陿注並云杜塞也王陵傳杜門竟不朝請顏注杜塞也閉塞其門也杜字本作𢾌古文施僅約所陪杜埤注云所治所陪穴隙則塞之王應麟書劉使欲沮膽膽日門一杜其可闢乎字或作𢾌廣雅𢾌塞也又借度字書盤庚度乃口穀謂𢾌口無浮言又借土字成二年公羊傳使耕者東畝是則土齊也惡櫌謂士卿杜字

剫 𢾌或從刀 本書刀部剫判也 [illegible]

𢾌 閉也。秋官柞氏注引杂書𢾌乃擭書釋文杜本又作𢾌丹部引周書惟其𢾌丹雘則借𢾌爲塗盤庚度乃口蓋借度爲𢾌 從攴度聲。徒古切 讀若杜。晉語狐突杜門不出經典借杜爲𢾌也 剫 𢾌或從刀 已見刀部 【句讀】

𢿫讀若杜陳平傳杜門竟不朝請顏注杜塞也字本作𢿫

音同。釋例

集韻 𢿫 𢿫剫 𢿫也从攴度聲讀若杜或从刀按剫也爾雅釋器木謂之剫廣雅釋詁一剫分也左隱十一傳工則度之以度爲之又按𢿫字說文刀部重出今剫假借爲杜說文𢿫閉也周禮雍氏注𢿫乃擭必爲涂實爲梓書梓材惟其𢿫丹雘 [illegible]

𢿫 閉也从攴度聲讀若杜此杜塞字書杜乃擭周禮注作𢿫乃擭 剫 𢿫或从刀 刀部重見 [illegible]

𢿫閉也讀若杜或从刀作剫 段氏曰刀部剫判也則此當刪 木部曰杜甘棠也按丹部引書惟其𢿫丹雘書疏云𢿫一作𢿭 誤 即古塗字周禮雝氏注引書𢿫乃擭錢氏坫曰釋名塗杜也古杜𢿫之杜本作𢿫故說文云閉也臺丹部引書是借𢿫爲涂非即涂字 塗字俗 今𢿫彝字多叚杜爲之矣 段氏曰杜門字當作𢿫 辨字正俗

𢿫 或體作剫閉也从攴度聲讀若杜徒古切 ○通塗書塗丹雘說文雘字注引作𢿫 字通

𢿫閉也从攴度聲讀若杜剫𢿫或从刀 按𢿫即杜之本字書費誓杜乃擭周禮秋官雍氏注作𢿫乃擭用本字也今杜塞之杜均用杜而𢿫廢矣 讀若考

𢿫重文作剫皆度聲 [illegible]

𢿫閉也从攴度聲或从刀作剫

書費誓杜乃擭傳謂杜塞捕獸機穽周禮大司馬犯令陵政則杜之注王霸記杜之者杜塞使不得與鄰國交通正字當作𢿫杜乃擭周禮雍氏注作𢿫乃擭費誓釋文云杜本又作𢿫漢書王陵傳杜門字亦作𢿫今經典作杜假借字也或从刀作剫今經典以爲治木之名音鐸爾雅釋器木謂之剫是也 [illegible]

𢿫 閉也周書曰惟其𢿫丹雘石經作塗[illegible] 變 案杜乃擭字亦應作𢿫 [illegible]

𢿫即杜乃擭之杜 隸晉

𢿫閉也讀若杜閉彝義吕𢿫爲正字杜木名古吕圖晉

俗用 [illegible]

𢿫爲唯其塗丹雘之塗 梓材

書梓材唯其塗丹雘孔疏云𢿫即古塗字慶藩案作𢿫是也說文丹部雘下云書丹也引書作𢿫攴部𢿫下云閉也讀若杜或从刀作剫 段氏曰刀部剫判也則此當刪 字大通作杜釋名塗杜也 宋[illegible]杜乃擭釋文杜本又作𢿫周禮雝氏秋令彝阱杜擭鄭注引書杜作𢿫漢書王陵傳杜門竟不朝請師古注杜本又作𢿫司馬相如傳阜王孫恥之爲杜門不出鄒充國傳守杜四彝王

隱晉書氾勝曰門一杜其可開吾並爲斁之叚借說文杜甘聚也削一義斁廣正作塿云塿穽也即斁字又作斅集韻十一模曰斁同都切塗也引書作斅賈昌朝羣經音辨云斅音赴夫引書作斅塗旣堊後起之字斁爲閉穽正字故尋通用爲涂說文斁塗聚蒼俗體也 經字正誼

斂 塞也从攴念聲周書曰斂乃穽 奴叶切

[篆] 塞也从攴念聲周書曰斂乃穽 奴叶切 玉篇乃頰切閉也 [illegible]

[篆] 塞也從攴念聲周書曰斂乃穽奴輒反 繫傳

[篆] 塞也 柴誓某氏注云窒斂之按士喪禮隸人涅廁注涅塞也蓋斂其本字涅其假借字也異部雙聲相假借故斂亦音乃結反 从攴念聲 奴叶切七部 周書曰斂乃穽 段注

[篆] 塞也從攴念聲周書曰斂乃穽 奴叶切 塞也者廣雅同 周書曰斂乃穽者費誓文王肅注斂塞也 義證

[篆] 塞也 廣雅同士喪禮隸人涅廁借涅爲斂 從攴念聲 奴叶切 周書曰斂乃

穽費誓攴 句讀

篆斂[篆] 塞也从攴念聲周書費誓斂乃穽王注塞也儀禮旣夕記隸人涅廁以涅爲之斂涅雙聲 通訓定聲

[篆] 塞也从攴念聲周書曰斂乃穽 古與塞字同用雍氏塞阱斁擭塞阱即斂阱也 斠詮

[篆] 窫也周書曰斂乃穽按說文斁下注云閉也讀若杜二字相連斂下引費誓若斁下引書亦必作斁釋文云杜又作斁鄭周禮雝氏注引書亦作斁漢書王陵傳云陵杜門不朝請師古云杜窫也閉窫其門也字本作斁音同是古者杜斁通也 拈字

周書曰斂乃穽 費誓 引經考

斂乃穽 攴部斂𡫳也从攴念聲周書曰斂乃穽 此引書證字也㠭部𡫳窒也土部塞隔也是邊塞字窒𡫳字㠯𡫳爲正也今通用塞而𡫳不復見矣穽鄦書井部爲阱之或體又𣦼部叡阬也音義皆同 引經證例

斁 斁盡也从攴畢聲 卑吉切

[篆] 斁盡也 玉篇畢也 从支畢聲 卑吉切 校錄

㪤 盡上衍㪤字 [illegible]

㪤 㪤盡也從攴畢聲畢吉反 繫傳

㪤 㪤此復舉字之僅存者盡也事畢之字當作此畢行而㪤廢矣畢田网也从攴畢聲

卑吉切十二部 段注

㪤㪤盡也 注云此復舉字之僅存者

按玉篇作盡也 段注匡謬

箋曰象下㪤字衍文 徐箋

㪤 㪤盡也從攴畢聲卑吉切

㪤盡也者李燾本作㪤盡也案孟子有畢戰經典借畢字廣雅畢竟也書康誥惟民其畢棄咎大誥于易敢不于前寧人攸受休畢詩無羊畢來既升特牲饋食禮宗人告事畢士冠禮兄弟畢袗玄注云畢猶盡也士昏禮從者畢玄端注云畢猶皆也王居明堂禮仲秋農隙民畢入于室孟冬之月命農畢積聚月令何者畢出萌者盡達又云乃修闔扇寢廟畢備注云畢猶皆也玉藻笏畢用也注云畢盡也禮器唯為社田國人畢作注云畢作人則盡行 義證

㪤 㪤盡也㪤五音韻譜作㪤戰案當是衍文從攴畢聲經典皆作畢省形存聲也卑吉切 句讀

[illegible] 㪤 㪤 盡也从攴畢聲經傳皆以畢為之

㪤盡也从攴畢聲 通訓定聲

㪤 尒疋畢盡也即此字 斠詮

㪤㪤盡也華部曰畢田网也按㪤訓盡孟子公事畢當作此集韻云盡一作畫誤也一曰召使疾行也田网謂田獵之网月令注云网小而柄長謂之畢今㪤盡義亦从省通作畢字 [illegible]

㪤㪤盡也从攴畢聲

今經典作畢書大誥攸受休畢詩無羊畢來既升儀禮士冠禮兄弟畢袗玄士昏禮從者畢玄端士喪禮畢塗屋禮記月令以畢春氣郊特牲國人畢作玉藻笏畢用也左莊二十九年傳龍見而畢務日至而畢公羊昭十五年傳戶事畢而往穀梁閔二年傳喪事未畢而舉吉祭襄十九年傳還者事未畢之辭也爾雅釋詁畢盡也之類據說文正字當作㪤今作畢說文華部畢田网也从華象畢形微也或曰由聲音同而義異後人廢㪤字不用故統用畢 [illegible]

㪤即終朝而畢之畢昭二十七年傳

㪤㪤盡也義本爾雅釋詁是正字畢田罔也如小雅畢之羅之齊語田狩畢弋皆其本義糸部有縪字云止也義亦通 [illegible]

㪤 㪤 㪤伏編鐘 金文編

𢾭 許氏說𢾭蓋亦𢾭 狄鐘云𢾭狄不龏 古籀補

收 捕也从攴丩聲 式州切 校錄

收 捕也从攴丩聲 式州切

收 捕也从攴丩聲 聲申鄒反 繫傳

收 捕也 手部曰捕取也 从攴丩聲 式州切 三部 段注

收捕也

補曰手部捕取也此謂收爲捕取辠人也漢書江充傳遣使者詔郡發吏卒圍趙王宮收捕太子丹又云捕蠱及夜祠視鬼染汙令有處輒收捕驗治武五子傳可購以節收捕充等繫獄窮治其奸詐趙廣漢傳其或負者輒先聞知風諭不改乃收捕之後漢書光武帝紀其牧守令長坐界內盜賊而不收捕者此皆許說所本也叔字解云拾也汝南名收芌爲叔則凡拾取亦謂之收

从攴丩聲

補曰丩字說云一曰瓜瓠結丩起收从丩聲故有揫聚之義士冠禮記夏收鄭注收言所以收斂髮也小雅都人士篇臺笠緇撮毛傳緇撮緇布冠孔疏以爲撮持其髻是緇撮卽夏收遺意 段注訂補

箋曰引申爲收斂收斂之偁 徐箋

收 捕也從攴丩聲 式州切

捕也者本書[illegible]下云[illegible]傳四年初捕收輸考工漢書刑法志逮繫注云辭之所及則追捕之詩瞻卬此宜無罪女反收之傳云收拘收也 義證

收 捕也。詩瞻卬，此宜無罪，女反收之。傳，收，拘收也。從攴，丩聲。式州切 句讀

收 尤部 宥 𢾭 捕也从攴丩聲詩瞻卬女反收之傳收拘收也叚借爲糾實[illegible]書史記酷吏傳而相收司連坐索隱收司謂相糾發也又爲捄捄捊也匊也猶捋也所雅釋詁收聚也小爾雅廣言收斂也廣雅釋詁一收取也釋言收振也詩維天之命我其收之傳聚也左襄廿七傳注取也鄭語收以奔喪注取也禮記郊特牲既蜡而收注謂收斂積聚也孝經注秋收冬藏釋文本作斂漢書宣帝紀且毋收事注收租賦也又禮記玉藻勤者有事則收之疏謂斂持在手學記收其威也注收斂䔖齊之大傳敬宗故收族注收族序以昭穆也又易井上六井收勿幕馬注收也陸注井幹也虞注謂以轆轤收繘也又儀禮士冠禮夏收注收言所以收斂髮也廣雅釋器收冠也又詩小戎小戎俴收傳軫也按輿底四面材前後左右通謂之收言斂束整齊也軫宿四方象之故名又吳語王其無方收也注還也又荀子議兵處舍收臧欲周以固注收藏財物也矜糾收繚之屬注收謂掠美者也又素問至真要大論請奏收引注謂斂也又史記扁倉列傳至今日收子集解謂皆斂也賢謂古語人不可收也注守也古韻詩小戎叶收輈轉音瞻卬叶有收 通訓定聲

收 捕也从攴丩聲 斠詮

收捕也从攴丩聲

今經典作收、按攴後漢石經作攵故經典凡从攴之字

俱作夂ㄐ音鳩故爲聲變ㄐ爲斗大謬 [illegible]

# 鼓 擊鼓也从攴从壴壴亦聲 公戶切

鼓 擊鼓也 玉篇擊也 从攴从壴壴亦聲 公戶切繫傳壴上無从字 聲下有讀若屬三字玉篇之錄切又公戶切廣韻止音公戶切然則公戶切者後人因近鼓而誤音擊鼓鼓字疑亦後人增 [illegible]

鼓 小徐亦聲下有讀若屬 校議

鼓 擊鼓也从攴从壴壴亦聲

瀞案六書故引蜀本說文曰从攴青其攴系遠闊也此亦陽冰穿鑿之說

又案華嚴經音義下引鼓擊也蓋古本無鼓字凡考擊之字皆當作从攴之鼓如鼓鐘鼓瑟今皆作鼓者誤不必擊鼓方用此字也此與鐘鼓字形易相亂鼓字乃淺人妄增玉篇亦云鼓擊也 古本考

鼓 擊鼓也從攴壴壴亦聲讀若屬臣鍇曰鼓擊之鼓也壴陳樂也故云亦聲此會意昆覲反 [illegible]

鼓讀若屬三字說文無 [illegible]

鼓 傳當作鼗 [illegible]

鼓 從攴豈大徐从攴从壴○讀若屬大徐无玉篇亦云之錄切。○臣鍇下挩曰字 繫傳校錄

鼓 擊鼓也从攴壴 壴者鼓之省攴者擊之 壴亦聲 壴古音在四部侯韵尤侯之入聲爲屋沃燭 讀若屬 鉉本無此三字非也屬之欲切故鼓讀如屬與擊雙聲大徐以其形似鼓讀公戶切刪此三字其誤甚久矣玉篇云之錄切擊也此顧氏原文云又公戶切此孫強所增也佩觿云鼓之錄工五二切沿孫之繆至廣韵乃姥韵有鼓而燭韵無鼓至集韵二韵類篇乃以欲殊玉二切歸之從豈聲之數字而不知二切皆本說文鼓讀如屬數安得有此二切也皆由從攴與從攴誤至此至乎南宋毛晃又云鼓舞字從攴與鍾鼓字不同岳珂刊九經三傳凡鼓瑟鼓琴鼓鍾于宮弗鼓弗考鼓之舞之皆分別作鼓經典釋文五經文字九經字樣開成石經皆無此例也周禮小師掌教鼓鼗祝敔塤簫管弦歌注云出音曰鼓按鼓郭也故凡出其音皆曰鼓若鼓訓擊也鼓祝敔可云鼓塤簫管弦歌可云鼓乎亦由鼓切公戶淺成異說滅裂經字以至於此 段注

箋曰擊鼓謂之鼓因之凡有所考擊亦皆謂之鼓此實字虛用之例不必以从攴从壴者爲擊鼓从支从壴者爲鐘鼓也 徐箋

鼓 擊鼓也從攴從壴壴亦聲 公戶切 擊鼓也者本書缶瓦器秦人鼓之以節謌經典多作鼓字詩山有樞子有鐘鼓弗鼓弗考鄉飲酒記磬階閒縮霤北面鼓之注云鼓猶擊也周禮大師令奏鼓朄注云鼓朄猶

言擊鼙小師注出聲曰鼓檀弓鼓鐘春秋莊二十五年鼓用牲于社杜云鼓伐鼓也國語援枹鼓之孟子填然鼓之從攴者戴侗曰蜀本說文曰從攴言其攴然違鬭也指謂詩鼓瑟鼓琴鼓鐘于宮左傳一鼓作氣揚子鼓舞萬民皆從攴壴亦聲者當爲壴聲徐鍇本下有讀若屬二字

【義證】

鼓 擊鼓也。增韻詩鼓瑟鼓琴鼓鐘于宮左傳一鼓作氣揚子鼓舞萬民皆從攴從攴從壴。壴亦聲。讀若屬。唐韻公戶切非也玉篇鼓之錄切擊也

【句讀】

小雅鼓鍾詩傳作鼓鍾。案句讀據小字本增入上文一行增韻上

鼓讀若屬。大徐無此句。玉篇鼓之錄切。擊也。又公戶切。蓋大徐習熟時讀而刪之也。廣韻第收於十姥集韻兼收於三燭特誤從鼓作鼓耳

【釋例】

虞

鼓 鼓擊鼓也从攴从壴會意壴亦聲讀若屬廣雅釋詁二鼓鳴也周禮小師掌教鼓鼗儀禮鄉飲酒禮記北面鼓之詩山有樞弗鼓弗考左僖廿二傳不鼓不成列論語鼓瑟希孟子今王鼓樂于此漢書枚乘傳鼓而驚之離騷呂望之鼓刀兮又易繫辭傳鼓之以雷霆鼓之舞之以盡神淮南原道鼓腹而熙又考工鳧氏于上謂之鼓注所擊處磬氏鼓爲三注鼓其下小者所當擊者也又左昭廿九傳遂賦晉國一鼓鐵疏冶石爲鐵用橐扇火動橐謂之鼓今時俗語猶然服注則曰量名淮南本經鼓橐吹埵素問瘧論乃作寒慄鼓頷凡出音曰鼓振動亦曰鼓今字統作鼓讀若古形聲皆誤而此字遂廢

【通訓定聲】

鼓 擊鼓也从攴从壴壴亦聲 繫傳下有讀若屬三字詩子有鐘鼓弗鼓弗攷上鼓從攴下鼓從支易鼓之以盡神荀卿注動也鄉飲酒禮北面鼓之注擊也

【斠詮】

鼓 擊鼓也从攴从壴校說文鼓舞之鼓从攴攴音朴鐘鼓之鼓从支微有不同今槩用支不復用攴矣

【拈字】

鼓擊鼓也鼓部鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓按二字一从支一从屮又本依段又亦象其手擊之文義並異或作鼓作皷皆俗體易不鼓缶而歌鄭康成本鼓作擊今俗多與鼓字相亂段氏據玉篇讀鼓如穀以讀公戶切爲誤謂毛晃岳珂分別鼓舞鐘鼓亦非

【說文正俗】

案黃以周有釋鼓鼓一篇在鼓字下

鼓 擊也沈兒鐘子孫永保鼓之

【古籀補】

攷 敂也从攴丂聲 苦浩切

攷 敂也从攴丂聲 苦浩切

【校錄】

攷 敂也 俗作考鍇曰周禮攷工字如此

【惠記】

攷 敂也 詩弗鼓弗考宜从攷

【[illegible]】

攷 敂也從攴丂聲臣鍇曰今周禮考功字如此刻保反

【繫傳】

考功當作攷工【繫傳校錄】

攷 敂也唐風子有鐘鼓弗擊弗考毛曰考亦擊也攷引伸之義爲攷課周禮多作攷他經攷擊攷課皆作考假借也 从攴丂聲 苦浩切古音在三部【段注】

攷敂疊韵

攷 敂也從攴丂聲 苦浩切

敂也者廣雅攷擊也經典借考字詩山有樞子有鐘鼓弗鼓弗考傳云考擊也莊子天地篇金石有聲不考不鳴【義證】

攷 敂也。廣雅攷擊也詩山有樞弗鼓弗考莊子金石有聲不考不鳴借考爲攷 從攴。丂聲。苦浩切【句讀】

攷 敂也从攴丂聲廣雅釋詁三攷擊也經傳通以考爲之詩山有樞弗鼓弗考俗字又作拷𢪏造周禮大司馬以待攷而賞誅注謂考校其功太宰設其攷按亦考校之義注訓成失之【通訓定聲】

攷 敂也从攴丂聲 詩子有鐘鼓弗鼓弗考傳考擊也即此字凡經典考擊之考皆當作攷【[illegible]】

攷 敂也从攴丂聲 苦浩切 今俗通作考非是 考老也【拈字】

攷敂也老部曰考老也按攷聚字當作攷書三載考績大傳作三載攷績三攷黜陟徐鍇曰今周禮考工字如此今亦通用考字段氏曰攷引伸之義爲攷課周禮多作攷他經攷擊攷課皆作考叚借也【辨字正俗】

敂

攷攷也 攷攷疊韻【[illegible]】

攷敂也从攴丂聲

今經典統作考詩山有樞弗鼓弗考毛傳考擊也說文老部考老也从老省丂聲考擊當作攷【群經正字】

敂 擊也从攴句聲讀若扣 苦候切

敂 擊也从攴句聲讀若扣 苦候切【校錄】

敂 擊也讀若扣 俗作扣【惠記】

敂 讀若扣 按注云讀若扣則手部自有扣字【[illegible]】

敂 擊也从攴句聲讀若扣

濤案一切經音義卷二十五引敂亦擊也蓋古本有亦字今本爲淺人妄刪【古本考】

敂 擊也從攴句聲讀若扣 臣鍇曰周禮敂關字如此可候反【繫傳】

敂 擊也 周禮凡四方之賓客敂關宋書山居賦敂弦卽江賦之叩舷也舟底曲如弓故其上曰弦自扣叩行而敂廢矣手部扣牽馬也無叩字 从攴句聲讀若扣 苦候切 四部【段注】

敂 擊也從攴句聲讀若扣 苦候切

君詩辟作
此攸字

擊也者廣雅同周禮司關凡四方之賓客敂關則爲之告謝靈運山居賦卷敂般之邈曲或借扣叩二字一切經音義一論語以杖扣其脛注云扣擊也三蒼作敂晉書張華傳吳郡臨平岸崩出一石鼓華曰可取蜀中桐材刻爲魚形扣之則鳴矣孟子抽矢叩輪

義證

敂 擊也。地官司關凡四方之賓客敂關則爲之告從攴句聲。苦候切。讀若扣。

眾經音義引論語以杖扣其脛注云扣擊也三蒼作敂

句讀

有 有 敂 敂 擊也从攴句聲讀若扣經傳皆以扣以叩爲之假借爲訽按周禮司關凡四方之賓客敂關注猶謁關人也孜猶至也

通訓定聲

敂 擊也从攴句聲 凡經典扣擊之扣皆當作敂與扣馬字不同

斠詮

敂 擊也从攴句聲苦候切今俗作扣非是

拈字

敂擊也讀若扣手部曰扣牽馬也按周禮司關凡四方之賓客敂關疏云敂猶至也與許義亦相通史記伯夷列傳扣馬而諫是扣字本義今敂字不行多通作扣俗又別作叩說文無叩字禮記論語多用此字漢李陵傳叩頭自請是卽至義集韵云以手至首也

[illegible]

敂擊也从攴句聲苦候切○玉篇今作扣周禮司關凡四方賓客敂關則爲之告

字通

敂擊也从攴句聲讀若扣

按此扣之本字扣亦作叩一切經音義一引三蒼扣作敂敂擊之敂當作敂扣物之扣當作扣本書手部扣牽馬也从手口聲經典多以扣爲叩又以叩爲敂如論語以杖叩其脛叩實敂字我叩其兩端叩實扣字叩問之叩當作叩而六書無其字故多借扣字

讀若考

敂擊也从攴句聲讀若扣

今經典惟周禮作敂司關凡四方之賓客敂關其他多作叩公羊僖十九年傳盍叩其鼻以血社也論語憲問以杖叩其脛孟子盡心昏暮叩人之門戶說文無叩字祇有訽字言部訽扣也如求婦先訽叕之从言口口亦聲義異手部扣牽馬也从手口聲義亦異

[illegible]正字

敂卽以杖叩其脛之叩 憲問

敂擊也周禮敂關尙存正字鄉書無叩邑隸作叩爲地名義與敂異敂擊以敂爲正又扣牽馬也乃扣馬正字

答問疏證

敂訽竝爲昏暮叩人之門戶之叩

孟子盡心昏暮叩人之門戶孫疏昏暮之時有敲人之門戶

承慶案說文無叩字依誼當作敂夾作訽支部敂擊也从

攴句聲讀若扣（讀若聲音同而義異今己扣爲攴非也）玉篇攴或作叩廣正攴擊也 一切經音義一引論語曰杖叩其脛云三蒼作攴周禮地官司關凡四方之賓客攴關則爲之告注攴關猶謁關人也宋玉謝靈運山居賦卷攴舷之逸曲攴皆爲敲擊之誼善部訓扣也（扣當爲攴字之譌手部扣牽馬也與攴訓音同義異段氏曰此扣字當作攴傳寫之誤也）如朿婦光訓發之从言口口大聲廣韻光相訓問也从支爲攴擊从口爲訓門叩人門戶實兼擊問兩義故二字可通用今作叩審俗字也禮樂記叩之曰小聲則小鳴叩之曰大聲則大鳴史記秦始皇紀叩關而攻秦淮南說林躁者叩門注叩擊也並當曰攴爲正字

**經字正誼**

# 攻

**擊也从攴工聲** 古洪切

攻 擊也从攴工聲 古洪切

**校錄**

攻 擊也從攴工 聲昆戎反

**繫傳**

攻 擊也 考工記攻木攻皮攻金注曰攻猶治也此引伸之義 从攴工聲 古洪切 九部音

**段注**

攻 擊也从攴工聲 古洪切

擊也者廣雅攻伐也易同人乘其墉弗克攻書伊訓造攻自鳴條伸應之誥兼弱攻昧正義攻謂擊之秦策寬則兩軍相攻高注攻擊漢書高帝紀急擊之勿失顧炎武曰壁

山刻石功戰日作當是攻字古人以攻功二字通用齊侯鐘鎛銘擊攴于戎功作攻

**義證**

攻 擊也 無論攻城攻敵攻金攻玉未有不擊之者故許君以擊統之 從攴工聲 古洪切

**句讀**

詩車攻詩傳詩說皆作車工與石鼓文同。 蔡寄甘補正

增入上文古洪切下

東 攻

攻 擊也从攴工聲左宣二傳攻靈公子姚剽參叢剸兩軍相攻漢書鄒解傳臧命作姦剽攻論語小子鳴鼓而攻之又攻其惡按皆擊也又史記劉濞叔孫通傳攻苦食啖集解猶今人言擊也大楚南越禹攻雲南注謂從代其林木又易繫辭愛惡相攻虞注摩也又周書大武四攻者注謂奪其計使不成也說文備爲工廣雅釋詁攻善也西周策足攻用兵注巧也小爾雅廣詁攻治也考工記凡攻木之工七按猶詩婦好于蘇菴是蘇菴景行行止如塗塗附行從周行義輪爾義于特量蕭首授之禁以繫其馬儀禮士虞辰庶羞論語求善賈而沽諸皆一靜字一動字也周禮職醫以五毒攻之鬼人攻說譬禮記學記不離攻詩鶴鳴可以攻玉傳錯也書齊民攻之傳作也左昭二十一傳攻攀之士注皆作也又夏小正執陟攻駒按猶言也又廣雅釋賦攻被也又爲堅廣雅釋詁一攻堅也詩車攻我車既攻傳堅也稱都賦物皆窳而就攻荀子議兵械用兵革攻完便利者強注常作功又爲事甘誓左不攻于左右不攻于右傳治也按給也堅予明鬼作共又爲斅周禮太祝五曰攻六曰說注以辭責之論衡順鼓攻者責也責讓之也周禮翦氏以攻禜攻之按上攻急告也下攻治也又爲官廣雅釋詁三攻伏也古韻詩車攻叶攻同龐東秦策蘇秦始將連橫章叶攻撞功(劬)訩蒙叶從訩攻成按讀如琪也營子七日也尗叶當林上攻按讀如罔也

**說文通訓定聲**

攻 擊也从攴工聲

**斠詮**

攻 一年 魯公伐 戎

攻 邾鼎

**古籀補**

攻 國差𦉜 古鉥東武戚 攻𢀜鉥 吉鉥右攻 𢀜鉥 古籀補三

攻 國差𦉜 攻 𢀜 公伐郙 鐘 公伐郙 攻吳 監 邵王 之 [illegible]

敲 **橫擿也从攴高聲** 口交切

一切經音義㝡引作橫擿也蓋譌說文無擿 [illegible]

敲 橫擿也 从攴高聲 口交切 校錄

敲左傳定二年釋文一切經音義卷九卷十一卷十二卷十五兩見卷十六韵會三肴引作橫擿也說文有擿無擿華嚴音義卷五十五引擿箠也字從木古作棨據此則橫擿本作橫棨轉寫屢變耳 [illegible]

敲 諸引皆作橫擿也許書無擿篆說解不拘 校議議

敲 橫擿也 兩宋本葉本宋刊五音韵譜集韵類篇毛本如此惟趙本作橫擿明刊五音韵譜同與唐貞觀中釋玄應作人唐衆經音義卷十二十三十六十七凡四引皆作擿說文無擿有棨箠也箠橫擿皆棨之變也說文作橫擿當由轉寫而變耳手部擿投也作橫擿則爲棨石投人之義 汲本訂

弟十四葉衆經音義卷十二十三十六十七凡四引皆作擿 此引失實一切經音義卷九卷十一卷十二卷十五兩卷十六凡六引皆作擿非四引也若卷十二卷十七實不引又左傳定二年釋文引作擿 汲本訂

敲 **橫擿也从攴高聲**

濤案一切經音義卷九云敲又作毃碻同苦交反下擊也說文云橫擿也擊頭也卷十二同無又作毃三字卷十五兩引敲橫擿也皆云又作毃同口交反謂下擊也卷十六云敲又作毃同口交反說文敲橫擿也謂下打者也卷十一引敲橫擿也亦下擊也本書無擿字擿即擿字之別叉部毃擊頭也左氏定二年傳奪之杖以敲之釋文云說文作毃云擊頭也訓此敲云橫擿也是唐本說文毃敲本二字元應不應誤合爲一其下擊之訓他卷皆引于說文之上則非許說可知 古本考

敲 橫擿從攴高聲臣鍇曰從旁橫擊也 口交反 繫傳

敲 橫擿大徐橫擿也 又一本橫擿也 [illegible]

敲 **橫擿也** 擿今之擲字橫擿橫投之也左傳奪之杖以敲之釋文曰說文作毃此謂左字當作毃也橫投不必以杖又按公羊傳以斗摮而殺之何云摮猶擊

也擊謂旁擊頭項擊卽敵字擊卽敲字其字義異故云

猶擿或作擿誤 从攴高聲 口交切 二部 段注

敲 橫擿也从攴高聲 口交切

橫擿也者本書擿投也定二年左傳釋文云說文訓敲云橫擿也一切經音義九引同李善注過秦論引作擊也五經文字敲橫擊也三蒼敲𢾺相擊也方言楚凡揮棄物謂之敲與擿義合 [illegible]

敲 橫擿也 李善引作擊也元應引作橫擿也左傳音義引同而宋版仍作擿三蒼敲𢾺相擊也 方言楚凡揮棄物謂之敲與擿義合從攴高聲。本詁交切 孫口交切 句讀

有敲 敲 橫擿也按擿部無擿字宋本作橫擿非从攴高聲與楚昭同字亦作擿左定二傳奪之杖以敲之釋文擊也淮南脩務敲擿不給注橫也亦釋注過秦論非敲扑以鞭笞天下漢書項籍傳注敲短杖也別義方言十楚凡揮棄物或謂之敲注或云擿也 [illegible]

敲 橫擿也从攴高聲 淮南子敎敵不給注 [illegible]

敲 敲橫也本擿作擿從五音韻譜韻會改

敲與敲異字衆經音義引說文橫擿也擊頭也混爲一 補考

敲 橫擿也按各本及五音韻譜集韻類篇皆如此手部擿投也作橫擿則爲桀石投人之義一本作橫擿說文無擿有𥮉箠也𥲅檛皆𥮉之變也今作橫擿當由轉寫而變耳 拈字

敲苦交切 [illegible]

敲苦交切過秦論敲字引敲擊也與今本攴部敲云擊頭也少一頭字沈濤曰乃李氏節引是也若敲云橫擿也與李引不合當作敲別爲攴部

[illegible]

⿰豖攴 擊也从攴豖聲 竹角切

⿰豖攴 擊也从攴豖聲 竹角切 校錄

致 韻會二覺引有⿰豖攴字大徐手部無此文集韻致或从手則此⿰豖攴字當附見于致下 [illegible]

⿰豖攴 擊也從攴豖聲椓角反 繫傳

⿰豖攴 擊也 此與木部椓音義皆同 从攴豖聲 竹角切 三部 段注

⿰豖攴 擊也從攴豖聲 竹角切 擊也者本書椓擊也⿰豖攴椎擊物也廣韻⿰豖攴擊聲 義證

⿰豖攴 擊也。與椓⿰豖攴同字 從攴豖聲。竹角切 句讀

覺⿰豖攴 ⿰豖攴 擊也从攴豖聲廣雅釋詁四⿰豖攴也按實與椓⿰豖攴同字椓⿰豖攴當訓所以擊之木轉注爲擊 [illegible]

⿰豖攴 擊也从攴豖聲 廣疋⿰豖攴擿也 壺涿氏注涿擊之也應作此 斠詮

⿰豖攴擊也从攴豖聲

詩兔罝椓之丁丁七經考文云椓古本作𢱢註同椓說文無𢱢字盍以⿰豖攴爲𢱢也 [illegible]

𢾈 放也从攴㞷聲迂往切 **校錄**

𢾈 放也 玉篇作𢾈注曲也今作枉 从攴㞷聲 迂往切

𢾈 放也 俗作枉 **疑記**

𢾈 放也從攴㞷聲迂往反 **繫傳**

𢾈 放也五音韻譜曲也玉篇𢾈曲也今作枉廣韻𢾈曲侵 **[illegible]**

𢾈 放也 放部曰逐也廣韻曰𢾈曲侵 从攴㞷聲 迂往切 十部 **段注**

𢾈 放也從攴㞷聲迂往切 放也者𢾈經典借枉字書洪範枉正鳳若鄭注以枉爲倨慢論語古之狂也肆又云狂者進取詩載馳眾稺且狂傳云是乃眾幼稺且狂進取一槩之義襲衆狂猾當作此𢾈鄭箋云捽而行之必發狂疾當作從犬之狂廣韻狂病也廣雅𢾈曲侵也以爲冤枉字 **義證**

𢾈 曲也。惟李燾本不誤玉篇𢾈曲也今作枉廣韻𢾈曲侵也知是冤枉正字從攴。㞷聲。迂往切 **句讀**

數 𢾈 放也从攴㞷聲 **通訓定聲** 史記枉車騎 書

𢾈 過之此義也玉篇曲也同枉 **斠詮**

數 放也从攴㞷聲迂往切○玉篇今作枉 **字通**



𢻮 史𢾈𢻮舊以爲敎字案从生首爲㞷許氏說放也 𢻮 𢾈𢻮古鉥 **古籀補**

𢻮 坼也从攴从厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之𢻮从未聲徐鍇曰厂厓也許其切

𢻮 坼也从攴从厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之𢻮从未聲 徐鍇曰厂厓也許其切玉篇火之力之二切廣韻無 **校錄**

𢻮 坼也從攴從厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之𢻮從未聲臣鍇曰攴擊取也厂崖岸也未草重葉有滋味也軒其反 **繫傳**

重葉上當有木字 **[illegible]**

𢻮 坼也从攴 攴可剖物故從攴 从厂厂之性坼 坼山石之厓巖多坼裂故從厂 果孰有味亦坼故从未 各本𢻮謂之𢻮从未聲衍四字此說從未之意非說形聲未與𢻮不爲聲也未下曰味也六月滋味也剌下曰從刀從未未物成有滋味可栽斷也未即味此云果孰有味亦坼故從未此同果坼者如左思賦云𣙗栗罅發石榴競裂也此合三

𢻹 字會意許其切一部【段注】

𢻹 亦坼下作故从未 注云各本故謂之𢻹从未聲衍四字此說从未之意非說形聲未與𢻹不爲聲也【段注】

【匡謬】 箋曰繫傳曰攴擊取也竊按此字疑當从攴未會意厂聲厂余制切非厓厂字也【徐箋】

𢻹 㡿也從攴從厂厂之性㡿果孰有味亦㡿故謂之𢻹從未聲許其切

㡿也者本書𢻹從𢻹云劃也厂之性㡿者本書巴蜀名岸脅之旁箸欲墮落者曰氏氏崩聞數百里 果孰有味亦㡿者解從未之意本書未味也【義證】

𢻹 坼也。從攴從厂。厂之性坼。果孰有味亦坼。起下從未之義。未部說曰。味也。故謂之𢻹。此蓋當時俗語謂果之坼裂曰𢻹也。從未聲。聲蓋衍文。許其切。【句讀】

元包經㚇卦𩙪𩙪亢于𢻹案此謂飄風突入于坼罅也。 案筠補

補王宜增入上文一行坼也下

支𢻹 𢻹 坼也从支从厂厂性坼果孰有味亦坼故謂之𢻹从未聲按木老枝葉分岐重疊亦坼意不必从味當未亦非聲爾注說文新附𧧢大也小爾雅廣義𧧢曰𧧢左廖十九傳已爲𧧢緇廿四傳𧧢不料其𧧢襄廿五傳𧧢也何皆爾雅釋器𧧢緇之𧧢謂之𧧢按𧧢又分坼之義字變作𧧢古皆以𧧢爲之𧧢曰說文本有𧧢字形誤作𧧢也存參【朱氏文學】

𢻹 㡿也从攴从厂厂之性㡿果孰有味亦㡿故謂之𢻹从未聲【詁林】

𢻹 師寰𣪘蓋【古籀補】

𢻹 𢻹之初 說文云𢻹坼也从攴从厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之𢻹从未聲按古作𢻹。𢻹象當爲飭爲治从支从人。人亦人之省文與依同意。未聲。經傳以釐爲之。【文源】

𢻹 𢻹 師𡘇𣪘蓋 𢻹 𢻹 羨文从貝 釐字重文【金文編】

斀 去陰之刑也从攴蜀聲周書曰刖劓斀黥竹角切

斀 去陰之刑也 玉篇韻會引同繫傳刑作形譌廣韻引作去陰刑 从攴蜀聲周書曰刖劓斀黥 竹角切呂刑作劓刵椓黥【校錄】

斀刖當作刵虞書篇題下疏云夏侯等書劓刵劅剠爲臏宮劓割頭庶剠則刖乃刵之誤或說以刖配臏余謂足部𧿹𨁘也𨁘或作䟣斷足也𧿹足配臏者乃𨁘非刖也刀部刖絕也𠜍

小徐韵會皆云刖鼻也刖乃用刑之俑不得祀臏當以今書作刵爲長 校議

斀 已見校議今書作劓刵椓黥此作斀椓者依篆改 [illegible]

斀 去陰之刑也從攴蜀聲周書曰刖劓斀黥 斀角反 繫傳

刖劓斀今書斀作劓刵椓 [illegible]

斀 去陰之刑也 斀斮也大雅昏椓靡共鄭云昏椓皆奄人也昏其官名也椓毁陰者也此假椓爲斀也 从攴蜀聲 竹角切三部 周書曰刖劓斀黥 呂刑篇文刖當作刵尚書正義曰賈馬鄭古文尚書劓刵劅剠大小夏侯歐陽尚書作臏宮劓割頭庶剠按賈馬鄭皆作刵許必同釋文及正義卷二皆云劓刵本篇正義作刵劓庶初本固不同耳斀黥據正義賈馬鄭作劓刵劅剠同斀剠同黥衞包因正義云劅椓人陰乃易爲椓字而不知斀椓字義之不同椓擊也去陰不可云椓 段注

箋曰許云刖劓斀黥正與歐陽大小夏侯同刖卽臏也斀卽宮也黥卽劓刵也皆本周官呂刑其作刵者乃刖之誤刵軍中之法非五刑所有也辨見經義述聞 徐箋

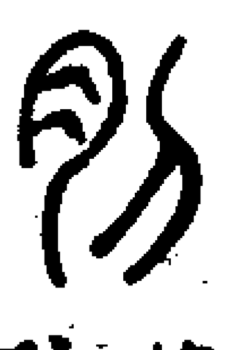
斀 去陰之刑也從攴蜀聲周書曰刖劓斀黥 竹角切 去陰之刑也者集韻引字林同字書斀椓捔也或借椓字詩召旻昏椓靡共箋云昏椓皆奄人也椓椓毁陰者也周禮司刑宮罪五百注云宮者丈夫則割其勢女子閉於宮中若今宦男女也書傳曰男女不以義交者其刑宮晁錯對策云除去陰刑張晏云宮刑也崔浩漢律序文帝除肉刑而宮不易張裴律注以淫亂人族序故不易也 周書曰刖劓斀黥者呂刑文彼作劓刵椓黥正義引鄭注刵斷耳椓謂椓破陰黥謂羈黥人面六書故引本書作刵本書刵斷耳也此作刖者刵之譌也據鄭注所釋次弟與本書引同今書作劓刵者正義於虞書標目下云夏侯歐陽等三家書劓刵劅剠然則今作劓刵三家本也斀變從刀古今字作椓者借也又案康誥非汝封劓刵人無或劓刵人 義證

斀 去陰之刑也 字林同詩大雅昏椓靡共箋昏椓皆奄人也借椓爲斀 從攴蜀聲 竹角切 周書曰刖劓斀黥 呂刑文彼作劓刵椓黥六書故引說文作刵則今本刖字譌也呂刑正義引鄭注曰刵斷耳劓截鼻椓謂椓破陰黥謂羈黥人面據此次序正是刵劓椓黥與許君所引同而今書作劓刵者虞書標目下正義曰賈馬古文尚書作劓刵劅剠夏侯等作臏宮劓割頭庶剠則今尚書乃賈馬本也本書敘曰書孔氏是許君所用者古文故與鄭君同而不嫌異於師說 句讀

斀 斀 去陰之刑也从攴蜀聲書呂刑刖劓斀黥今本作劓刵椓黥詩昏椓靡共亦以椓爲之 [illegible]

斀 去陰之形也从攴蜀聲周書曰刖劓斀黥 今書作劓刵椓黥 斠詮

斀 周書曰刵劓斀黥按初印本如此今毛本剜改爲刖劓斀黥攷王俅嘯堂集古錄周齊侯鎛鐘銘及周齊侯鐘銘劓皆作劓閣

鍾所用必古文許氏自述其書偁易孟氏書孔
氏既以刀部㓷爲正體訓刑鼻也劓爲重文且
引易爲證則於此亦當作㓷其作重文或傳鈔
者因近今大 改而誤耳至刵改作刖則謬甚
矣刀部刖絕也刵斷耳
也當依初印元本爲是 [illegible]
斀去陰之刑也从攴蜀聲
書呂刑爰始淫爲劓刵椓黥孔傳訓椓爲椓陰鄭注謂
椓破陰詩召旻昏椓靡共鄭箋椓椓毀陰者也此類竝
當作斀爲正字林作㱿類篇集韻引云斀去陰刑今作
椓說文木部椓擊也从木豖聲詩兔罝椓之丁丁斯干
椓之橐橐義尚相通與斀義迥異玉篇作劅云劅刑也
說文無劅字 [illegible]
去陰之形也周絕也石經作劓
書曰刖劓斀黥　刵椓黥刖斷耳
也椓擊也俱借 引經異字
斀去陰之刑也周書曰刖劓斀黥今作劓刵椓黥案正義引
鄭康成說刵斷耳劓截鼻則刖爲刵之壞字而又誤倒耳刖
則說文之誤倒字則今本之誤也斀椓破陰黥黥黥人面陰

字之義黥人之男女言鄭許同義今本破斀爲椓者專用鄭
義也 引經改字
斀去陰之刑也周書曰刖劓斀黥今書作劓刵椓黥椓者斀之假
之刑而斀㞋者相同此自古相傳通用字大徐借字椓之本義爲擊不爲去陰
昏椓靡共亦鄭此今呂刑椓字恐非衛包所改 [illegible]
劓刵椓黥文部作刵劓斀黥○案斀去陰之刑也椓與斀
通段生傳卷人亦引之於詩昏椓靡共椓義也 [illegible]
刵劓斀黥　攴部斀去陰之刑也从攴蜀聲周書曰刵劓斀
黥 今作黥
此引書證字也刵各本誤刖古文尚書作刵今文尚書刖作
臏知縣用古文也刵斷耳劓刖鼻黥墨刑在面也斀今作椓
斀本訓椓去陰之刑衛包用俗義改之不知椓訓擊不能徑爲
去陰刑字也 引經證例
劓刵椓黥
攴部斀去陰之刑也从攴蜀聲周書曰刖劓斀黥今本作劓刵
椓黥段玉裁云孔傳曰截人耳鼻疏云刵截人耳劓截人鼻
劅椓人陰黥割人面又云於是大爲耳鼻椓陰黥面又云鄭
元云刵斷耳劓截鼻椓謂椓破陰黥謂黥黥人面皆先刵後
劓說文引作刖劓斀黥刖當爲刵之誤則古文尚書作刵劓
甚明今本作劓刵蓋倒誤據書疏卷二引劓刵劓刵而乃刵

疏云刵椓人陰字皆作劅今本作椓衛包所改謂劅椓爲古今字而不知字義之不同椓擊也去陰不可云椓今案劓刵椓黥或作刵劓劅剠許作刖劓劅黥此亦傳習之不同耳書序疏稱屬生賈馬之等惟傳孔學而鄭承其後篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書劓刵劅剠此引鄭本云臏宮劓割頭庶剠是今文有臏無刵許所據作刖與今文合不得謂爲刵之誤也斀義爲椓故字亦爲椓大雅瞻卬昏椓靡共箋云昏椓皆奄人也昏其官名椓毀陰者也則椓卽斀僞傳云椓陰鄭注云椓破陰何以去陰不可言椓而爲衛包所改字乎馬鄭同傳古學經字每有不同則許之書稱孔豈必同於賈馬鄭哉 引經考異

敯 冒也从攴昬聲周書曰敯不畏死 眉殞切

敯 冒也从攴昏聲 韻會引同繫傳昏作昬非玉篇廣韻以暋爲敯之重文五經文字作暋音敏強也見周書蓋避唐諱 眉殞切 周書曰敯不畏死 康誥文孟子引作閔

敯 冒也從攴昏聲周書曰敯不畏死眉引反 繫傳

敯 冒也 今本爾雅昏敯強也般庚不昏作勞鄭注昏讀爲敯勉也似鄭所據爾雅與今本亦不同 从攴昏聲 眉殞切十三部按昏從氐省不從民凡昏旁作昬者譌詳日部 周書曰敯不畏死 康誥敯不畏死孟子作閔立政其在受德敯心部作忞昏聲文聲同部 段注

敯段篆作敯从攴昏聲

箋曰說文昏字偏旁或从氐省作昏或从民作昬錯出不一段改篆作敯非也說見日部又按書悲疑皆从敯聲

敯 冒也從攴昏聲周書曰敯不畏死 眉殞切

冒也者冒當爲勖本書勖勉也勉彊也釋詁敯彊也 周書曰敯不畏死者康誥文傳云暋強也

敯 冒也。蓋冒昧之義說已見上文敃下、下文所引康誥其傳曰敯強也、立政其在受德敯、心部引作忞、亦云彊也。蓋詩會是彊禦之義故許君以冒說之、從攴昏聲。眉殞切、周書曰敯不畏死。康誥文、 句讀

敯 敯 冒也从攴昏聲書康誥敯不畏死傳彊也則假借爲敃孟子以閔爲之假借爲惛書立政其在受德暋又爲敯爾雅釋詁敯彊也又爲悶莊子外物慰暋沈屯李注悶也

敯 冒也从攴昏聲周書曰敯不畏死 孟子作閔不畏死 斠詮

敔 禁也一曰樂器椌楬也形如木虎从攴吾聲魚舉切

敔 禁也一曰樂器椌楬也韻會引同繫傳作控揭譌形如木虎从攴吾聲魚舉切 校錄

敔 椌字誤樂記注椌楬謂柷敔也枝椌訓柷形如桼楬楬訓敔狀如伏虎不得以敔栽之木部椌柷樂也此其證敔者所以止樂偈有遏義故訓敔

敔 禁也一曰樂器椌楬也形如木虎從攴吾聲臣鍇曰椌口江反楬口八反如虎背有鉏鋙也疑舉反

敔 禁也與圉𨷶音同義言樂圉禁也說文𢿱訓祀圉訓囹圄所以拘罪人則敔爲禁禦本字禦行而敔廢矣古假借作御作圉 一曰樂器椌楬也形如木虎 按此十一字後人妄增也樂記椌楬注謂柷敔也椌謂柷楬謂敔柷形如桼桶敔狀如伏虎不得併二爲一木部椌云柷樂也楬下不云敔樂者敔取義於遏楬爲遏之假借耳敔者所以止樂故以敔名上云禁也已包此物無庸別舉用此知凡言一曰者或經淺人增竄 从攴吾聲魚舉切五部 段

敔

敔一曰樂器椌楬也形如木虎注云此十一字後人妄增也 按十一字無可疑未必後人增

敔 一曰樂器椌楬也形如木虎 注云此十一字後人妄增也樂記椌楬注謂柷敔也椌謂柷楬謂敔柷形如桼桶敔狀如伏虎不得併二爲一敔者所以止樂上云禁也已包此物無庸別舉用此知凡言一曰者或經後人竄改

按解云椌楬乃連文以明樂器下文形如木虎專言敔也並未併二爲一上云禁也不包下義一曰以下十字非後人增

箋曰許云樂器椌楬者謂敔卽樂器椌楬之楬故下文以形如木虎四字分析之段云併二爲一非也

敔 禁也一曰樂器椌楬也形如木虎從攴吾聲魚舉切

禁也者廣雅同案詩有瞽作柷圉釋文圉或作圄蓋敔圉同意漢官有執金吾吾卽敔字樂器椌楬也形如木虎者本書椌柷樂也柷樂木空也詩有瞽鞉磬柷圉傳云柷木椌也圉楬也樂記然後聖人作爲鞉鼓椌楬壎篪此六者德音之音也注云椌楬謂柷敔也釋名敔狀如伏虎敔衙也衙止也所以止樂也廣雅敔象伏虎背上有二十七刻周禮小師掌教鼓鼗柷敔塤簫管絃歌鄭司農云敔木虎也書皐陶謨合止柷敔鄭注敔狀如伏虎背有刻以物擽之所以止樂樂書敔類伏虎背二十七鉏鋙居宮縣之西象秋物之成終也一名楬呂氏春秋仲夏紀飭

鍾磬柷敔注云敔木虎脊上有鉏鋙以杖櫟之以止樂以和成釋樂所以鼓敔謂之籈郭云敔如伏虎背上有二十七鉏鋙刻以木長尺櫟之籈者其名未書樂志敔狀如書背上有二十七鉏鋙以竹長尺名曰止橫櫟之以節樂終也敔索櫟當爲轢漢書楚元王傳陽爲羹盡轢釜服虔曰轢櫟也顏注以勺櫟釜令爲聲也 義證

敔 禁也。廣雅同。釋言禦圉禁也。柷敔詩有瞽作柷圉。一曰。樂器。當云木樂。椌楬也。形如木虎。春官小師注鄭司農云敔木虎也。皋陶謨鄭注敔狀如伏虎其說皆通。段氏疑此十一字爲後人增。蓋是。从攴。吾聲。魚舉切。 句讀

敔 敔 樂器椌楬也形如木虎从攴吾聲按樂器柷爲椌敔爲楬如伏虎狀以木爲之書[illegible]合止柷敔鄭注狀如伏虎背有刻鉏鋙以物櫟之所以止樂周禮小師掌教鼓鼗柷敔禮記月令飭鐘磬柷圉以圉爲之白虎通禮樂敔終也叚借爲禦說文敔禁也釋名敔衙也衙止也所以止樂也按禦敔禦也御止也古禦通記月令叶鼓柷敔 [illegible]

敔 禁也一曰樂器椌楬也形如木虎从攴吾聲 小師注鄭司農云敔如木虎也此禁禦之禦禦祭名經借用之 [illegible]

敔禁也一曰樂器椌楬也从攴吾聲魚舉切○按禮記疏椌柷也楬敔也惠氏曰說文木部楬字注云楬桀也不作樂器解韻會引說文有楬字當作椌楬 字通

敔 敔从豆从攴 敔敔 敔弋 金文編

敔 敔省文禁也古敔敔字經典通作禦敔與圉通又通禦漢碑多以衙爲禦毛公鼎 敔 石鼓即敔即時 古籀補

敤 研治也从攴果聲舜女弟名敤首 苦果切 雲青案列子楊朱篇舜耕於河陽陶於雷澤四體不得暫安口腹不得美厚父母之所不安弟妹之所不親舜妹始見于此漢書人表敤手舜妹列女傳舜之女弟繫女弟即妹也

敤 研治也从攴果聲舜女弟名敤首 苦果切 玉篇口果口臥二切廣韻收上去二聲 [illegible]

敤 研當作擊 [illegible]

敤 研治也從攴果聲舜女弟名敤首臣鍇按漢書古今人表云敤手苦墮反 繫傳

敤 研治也从攴果聲苦果切十七部舜女弟名敤首古今人表上下等敤手舜妹顏云流俗本作擊者合敤手二字譌爲一字也按列女傳云舜之女弟繫則又擊之譌矣首手古同音通用 段注

敤 研治也從攴果聲舜女弟名敤首 苦果切 研治也者或借課字宋書沈約自序少賞其工課 舜女弟名敤首者漢書人表敤手舜妹顏注俗書本作擊字者誤馥案俗本誤合敤手二字爲擊列女傳舜女弟繫繫又擊之譌也人表作手者古首手通春秋成二年曹公子首公羊穀梁作手儀禮魚左首鄭注古文首爲手 [illegible]

鈙

敤 研治也。桂氏曰或借課字宋書沈約自序少寬其工課 從攴果聲。苦果切 舜女弟名敤首。古今人表作敤手顏注俗書本作擊字者誤謂合兩字爲一爾又譌也列女傳又譌作繫古手首通春秋左氏經曹公子首公敤作手儀禮熊左首注古文首爲手 句讀

（音）敤 敤 研治也从攴果聲廣雅釋詁二敤椎也三擊也假借託名標識字說文舜女弟名敤首古今人表作敤手史記五帝紀作穎手 通訓定聲

敤 研治也从攴果聲舜女弟名敤首 古今人表作敤手 斠詮

鈙 持也从攴金聲讀若琴 巨今切

鈙 持也 廣韻沁韻引及玉篇注並作持止也 从攴金聲讀若琴 巨今切 [illegible]

鈙 持也从攴金聲讀若琴 濤案廣韻五十二沁引作持止也蓋古本有止字今奪玉篇亦止鈙持止也當本說文 古本考

鈙 持也從攴金聲讀若琴巨任反 繫傳

鈙 持也雙聲此與扱義略同 从攴金聲讀若琴 巨今切 七部 段注

箋曰擒語以手扱物曰鈙讀如禁 徐箋

鈙 持也從攴金聲讀若琴 巨今切 持也者廣韻引作持止也玉篇同本書捦急持衣裣也經典借禽字僖三十二年左傳外僕髡屯禽之以獻宣二年傳失禮違命宜其爲禽也 義證

鈙 持也。古借禽俗作擒 從攴金聲。讀若琴。巨今切 [illegible]

鈙與手部捦同廣韻鈙作钕集韻钕鈙並出引說文持也而曰或從金似說文本作钕者然 釋例

（假）鈙 鈙 持也从攴金聲讀若琴字亦作钕作捦 一切經音義捦黹注謂以手指捦持 通訓定聲

鈙 持也从攴金聲讀若琴 廣疋琴禁也白虎通義琴禁也所以禁止淫邪正人心也琴可讀禁則鈙亦可爲琴矣今吳人語以手持物爲鈙聲如擒也 斠詮

鈙持也从攴金聲讀若琴 按琴部首禁也神農所作洞越練朱五弦周加二弦象形 鑋古文珡从金是琴古文本有金音故鈙讀琴 讀若考

鈙 卽田有禽之禽 師

鈙 持也讀若禽釋文云禽本作擒獲也擒俗大作捦廣

雧捦持也擒捦皆鄒書所無左傳收禽挾囚多遺秦禽皆曰作銰爲正字[illegible]

# 𢿱 棄也从攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿱兮 市流切

𢿱 棄也从攴𠷎聲 當从𠷎省 周書以爲討 未詳 詩云無我𢿱兮 市流切 詩鄭風作魗 釋文云魗本亦作𣀓 校錄

𢿱 周書未見咎繇謨天討有罪 校議

𢿱 已見校議今詩作魗說文無魗字 [illegible]

𢿱 棄也從攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿱兮 市柔反 繫傳

𢿱周書以爲討段氏云周書無討字虞書天討有罪周當作虞按討當爲譸之譌無逸譸張疑古本作𢿱張同聲相借也 𢿱今詩作魗釋文云本亦作𣀓 [illegible]

𢿱 棄也 鄭風毛傳曰𣀓棄也許本毛也鄭乃讀爲醜 从攴𠷎聲 𠷎口部作𠷎誤 市流切 三部 周書曰爲討 此言假借也今尚書周書中無討字惟虞書咎繇謨云天討有罪疑周當作虞討古音在三部 詩曰無我𢿱兮 釋文曰魗本亦作𣀓 段注

𢿱周書曰爲討 段注今尚書周書中無討字 此周書或逸七十一篇 [illegible]段注札記

𢿱 改云爲曰 段注匡謬

箋曰承氏培元曰討當爲譸之譌無逸譸張疑古本作𢿱張同聲相借也 徐箋

𢿱 棄也從攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿱兮 市流切 𠷎聲者本書無𠷎字 周書以爲討者周書無討字 詩云無我𢿱兮者鄭風遵大路文彼作魗傳云魗棄也釋文本亦作𣀓也 義證

𢿱 棄也。從攴𠷎聲。市流切、周書以爲討。周書無討字、咎繇謨、天討有罪、詩云。無我𢿱兮。鄭風遵大路文、今作魗、傳、棄也、釋文、本亦作𣀓 句讀

又作𣀓、案攴支同字、何云又作、知𣀓即𣀓之訛、 [illegible]補正

宜增上文求行亦作𣀓下

九 𣀓 𢿱 棄也从攴𠷎聲詩云無我𢿱兮按今字作𣀓詩遵大路毛本作魗今傳魗棄也以醜爲之叚借爲討說文又云周書以爲討 段氏曰周書無討字疑虞書天討有罪作𢿱也 通訓定聲

𢿱 棄也从攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿱兮 傳棄也鄭箋惡也 斠詮

棄也周書以爲討詩云無我敼兮按今
鄭風遵大路章作魗傳魗棄也箋魗亦
惡也釋文魗本亦
作𢾍說文爲正 古字

周書以爲討
攴部敼棄也从攴𠷎聲周書以爲討詩云無我敼兮顧
嬛案周書無討字此五字當在無我敼兮下尚書無
逸民無或胥譸張爲幻引之以證敼譸同義討當即
譸字之譌 [illegible]

敼棄也从攴𠷎聲詩云無我敼兮
今詩遵大路作魗毛傳魗棄也釋文本亦作𢾍又作𢿀
按說文無魗字魗即敼之隸變毛傳與說文義同釋文
引古本字又與說文合則古本作敼當如說文也又篆
从𠷎之字隸似不定作壽說文老部壽从老省𠷎聲作
疇與𠷎別一字 [illegible]

棄也詩云無我敼兮石經作魗隸變
傳魗棄也正爲說文所本釋文本又作
𢾍即敼字 [illegible]

敼棄也周書以爲討詩云無我敼兮今作魗釋文云本亦作
𢾍又作𢿀是唐以前無作魗者傳云棄也箋云惡也廣韵魗
惡也棄也又音醜義亦不異而魗字說文所不收 [illegible]

[illegible] 無我魗兮 攴部作敼○案敼棄也與毛傳與箋義合市流切廣韻魗亦市流切正義曰魗與醜古今字醜惡可棄之物故傳以爲棄

無我敼兮 攴部敼棄也从攴𠷎聲周書吕爲討 當作譸 詩曰
無我敼 今作魗 兮
此引詩證字也周書無討字段氏玉裁云周書當作虞書即
天討有辠之異文也案當是周書譸張之譸古吕敼同聲借
用如疒部疛下云又讀若擣今譸作紂不知鄭因韓詩憲心
如疛毛詩作擣而爲是吾也敼今作魗鄭書所無釋文云本亦作
𢿀蓋隸之變形也 [illegible]

無我魗兮
攴部敼棄也从攴𠷎聲周書以爲討詩曰無我敼兮今遵大路
敼作魗傳云棄也箋云魗亦惡也釋文云魗本亦作𢾍又作
𢿀市由反下引傳箋字訓云或云鄭音爲醜案釋文亦作字
與許合𢾍敼一字也 从攴之字隸作文从𠷎之字隸皆作壽 是毛本作敼許
訓即毛義也今作魗別字耳鄭云魗亦惡者亦上無我惡兮
也或隸作魗之本見鄭訓惡謂讀爲醜非也

天討有罪

攴部攴隷作扑偏旁作攵敳棄也从攴𠷎聲周書以爲討詩曰無我敳兮段玉裁云周書無討字惟皋陶謨云天討有罪疑周當作虞案从𠷎之字隷作壽篆文𠷎作𦓗从老省𠷎聲而禱幬𤗈等字皆从壽得聲禱或省作𥜳禱又或爲𥜳𠷎古文禱示部禱从示壽聲又𥛱云禱或省手部擣字小徐篆从𠷎大徐篆从𠷎而音讀如倒如到以此例之敳从𠷎聲古音甚讀如討故遵大路詩與下好韻猶禂从示周聲音讀如禱也天敳有罪言天棄絕有罪之人與討治之討同意言部討下曰治也从言从寸疑敳討爲古今字疇燾等字从壽與从言从寸之討音近紂酎等字从寸與从老省𠷎聲之𠷎音近是古从𠷎从寸之字音互通[redacted]

## 說文敳周書以爲討詩云無我敳兮義證

李錦

說文之例凡某字古以某字者皆說叚借也多取形聲義相近之字如丂古文以爲亏字疋古文以爲足字屮古文以爲艸字此形近亦義近者也臤古文以爲賢字哥古文以爲歌字詖古文以爲頗字此形近聲亦近者也攴部敳棄也周書以爲討討與敳形不相似而義亦遠且周書無討字說者疑之於是取虞書天討有罪之討爲證謂周書當作虞書竊謂非也周字當不誤或討字誤耳考周書無逸有無或譸張爲幻之文譸與敳音既相近篆形亦相似與臤爲賢哥爲歌詖爲頗正同一例疑許書原文當作周書以爲譸緣字畫譌脫於譸右旁之从𠷎者僅存一寸字於是遂譌爲討而不可解也或疑言部譸字已引周書無或譸張爲幻未必復以敳作譸不知尙書古今文字多不同有用借字者有用本字者如木部𣡌字既引商書曰若顚木之有𣡌枿於𣡌字下亦引尙書作顚木之有𣡌枿又云古文言由枿𣡌枿字既異𣡌由尤屬不同其謂古文言由枿者猶言由商書古文以爲𣡌也文例雖異意實可通況一切經音義云譸古文譸𠷎二形同則借敳爲譸尤爲有據當可無疑至許又引詩無我敳兮者敳棄也許卽用毛傳爲解今詩文作魗釋文魗本亦作𣩻又作𣪘考篆文偏旁凡作𠷎者隷皆變作壽𣩻𣪘皆敳之譌字實可驗見

魗亦从壽得聲但鬼部無此字鄭箋云魗亦惡也正義以魗與醜爲古今字鄭蓋讀魗爲醜耳然以毛傳之義證釋文之字則毛許實無所異且許君說書宗孔說詩宗毛𢿱以爲譸而稱書自宗古文而說叚借𢿱訓爲棄而引詩自主毛傳而說本義也何必疑周書無討字鄭風作魗字哉

說文𢿱周書以爲討詩云無我𢿱兮義證

高涵和

此所云周書非尙書也尙書無討字或據虞書天討有罪以周爲虞之誤是殆不然說文所引尙書皆有句讀或但舉兩字如周書曰伯臩周書有粊誓之類皆有明文可考此討字周書無明文以𢿱爲討特古今字之別耳詳許君所引經多與今文互異如奡下引虞書若丹朱奡犨下引虞書鳥獸犨髦甹下引商書甹枿退下引商書我興受其退以及敷丹臒三冟之類指不勝屈許所據者多古文也其言以爲某字者多舉以古籀文無言某書者惟目部眊下云虞書耄字从此今大禹謨耄期乃晩出古文非許所見惟呂刑耄荒耄漢志引作眊誤以周書爲虞書然此非許氏原文乃後來習說文者所標識傳寫羼入正文與此篇所云周書以爲討義例迥別古作討周作𢿱所謂周書卽籀文之類與尙書無涉罤下說解云周人謂兄曰罤知周人語言文字與古人有不同處不獨𢿱字爲然也說文誅討也討治也二篆相連是誅無異義示部禂禱牲馬祭也重文⿰馬壽从馬壽⿰馬壽字雖不見於經據周禮甸祝禂牲禂馬鄭康成云禂讀如伏誅之誅今侏大字也禂讀如誅因之凡从𠷎之字皆有誅音如周書譸張譸本作侜侜亦作侏是其比𢿱有誅音故卽以爲誅討之專字此與懱下所引商書以相陵懱竘下所引周書有竘匠經無明文尙須考正者例又不同彼篆所引不主形聲此則可由形聲以見義也引詩無我𢿱兮者𢿱與魗亦同義詩毛傳魗棄也从攴从鬼其義並同毛詩釋文鄭音爲醜魗音與魗音亦相近古云醜類卽儔類也古音酉部與

壽部並入第三故得互用醜亦訓棄商書序伊尹旣醜有夏復歸于亳卽棄夏歸亳也古人用字不拘卽音義不同之字有時亦可通用此篇兩引詩書明爲討爲醜皆有棄義非他借字之比然非許君精惜亦不能如是貫穿也

# 畋 平田也从攴田周書曰畋尒田

待年切　福保案慧琳音義四十一卷十六頁八十三卷五頁九十二卷七頁畋注引說文从攴田聲蓋古本如是今二徐本奪聲字宜補

畋 平田也从攴田周書曰畋尒田 待年切 繫傳韻會尒作爾與多方合玉篇唐年唐見二切廣韻收平去二聲 校錄

畋 平田也從攴田周書曰畋爾田笛前反 繫傳

畋 平田也齊風無田甫田上田卽畋字 从攴田 田亦聲待年切十二部 周書曰畋尒田多方篇文 段注

畋 平田也從攴田周書曰畋尒田待年切 平田也者畋經典借田字詩齊風無田甫田傳云田謂耕治之也又借佃字范甯注穀梁云一夫一婦佃田百畝周書曰畋尒田者多方文正義云治田謂之畋 義證

畋 平田也。或借佃字范甯注穀梁云一夫一婦佃田百畝、畋亦人字變體、故又借甸字詩信南山韓奕傳皆云甸、治也、從攴田。田有塊故攴之、晉灼曰以木椎塊曰櫌、畋又省作田齊風無田甫田、傳曰謂耕治之也田亦聲、待年切、周書曰畋尒田。多方文、句讀

先畋 畋 平田也从攴田會意按此當爲佃字之訓畋當訓獵也从攴田聲韓詩內傳春曰畋文選畋獵賦注引禮記王制鳥注取獸曰畋呂覽直諫以畋于雲夢注獵也子虛賦與使者出畋注獵也叚借爲佃書多方畋爾田[illegible]白虎通田獵四時之田總名爲田何爲田除害也 通訓定聲

畋 平田从攴田周書曰畋尒田 斠詮

畋 平田也從攴田大徐同夔案當各補田亦聲 [illegible]

畋从攴从田田亦聲 [illegible]

畋爾田 攴部畋平田也从攴田周書曰畋尒田 此引書證字說也佗經多借田爲之如無田甫田上田字禮記人情以爲田依義皆當作畋也今又用畋爲田獵字非鄭義也尒我字佗尒爲正爾麗爾也 引經證例

古鉢文 古鉢文卜 古玉鉢 改季子鉢大多 改姓當即田之假借字 古[illegible]

古鉢改 古鉢改舟 古[illegible]補

改王□鉢 日此字从田从支 疑即畏字 余改釐 金文編

毅改大剛卯以逐鬼鬽也从支巳聲讀若巳 古亥切

毅改大剛卯以逐鬼鬽也 廣韻引同玉篇注大剛卯以辟鬼 从支巳聲讀若巳 繫傳巳作目余止切廣韻羊巳切 願云宋本五音韻譜繫傳皆古亥切毛斧季改爲余止切者依玉篇耳 [illegible]

改 讀若巳三字蓋校者所加 [illegible]

改 小徐作讀若目忍誤古無改字借巳爲之故云讀若巳 [illegible]

毅改大剛卯以逐鬼鬽也 從支巳聲讀若呂 古亥反 繫傳

改讀若呂呂 [illegible]作巳

改

讀若巳汪刻小徐本同段氏所據小徐本作目蓋字形从巳午之巳而音自如巳矣之巳巳即目之變文也又如 下云巽无巳也 下云陽气巳出陰气巳藏皆以目訓巳遂有謂巳午之巳巳矣之巳爲一字者不思目下引賈侍中說巳意巳實也明以巳然爲訓知巳矣之巳即目也而漢書之目及以字亦皆目也顧亭林先生九經誤字皆云巳上不云以上似亦未悟其爲一字。余止切孫鯇二本古亥切與小徐同兩韻譜並同

毅改 逗 大剛卯目逐鬼鬽也 是殳部 从支巳聲讀若巳 余止切一本作古亥 非一部巳小徐作目 段注

集日讀古亥切者誤認爲改造之改耳 [illegible]

毅改大剛卯以逐鬼鬽也從支巳聲讀若巳 余止切

毅改大剛卯者 廣韻改大堅 [illegible]

毅改。大剛卯。以逐鬼鬽也。從支。巳聲。讀若巳。余止切 句

[illegible] 改

毅改大剛卯以逐鬼鬽也从支巳聲讀若巳與攵巳聲之改字別蓋毅改亦急就篇語以正月卯日作故曰剛卯或以玉或以金佩之辟邪其度大者長三寸廣一寸小者長一寸廣五分皆四方于中央從穿作孔采絲聲之文曰正月剛卯既央靈殳四方赤青白黃四色是當帝令祝融以教夔龍庶疫剛癉莫我敢當予家藏小者一枚文正如此玉似秋葵色長廣所不辨也 [illegible]

毅改大剛卯以逐鬼鬽也从支巳聲讀若巳 [illegible]

# 改

毅改大剛卯以逐鬼彪也从攴已聲讀若已余止切俗音古亥切非是 [illegible]

改 毅改大剛卯也从攴巳聲讀若巳古亥切○按巳从辰巳之巳廣韻詳里切集韻養里切韻會羊巳切然音以改从巳聲徐音古亥切與更改之改同音非也 字通

改毅改大剛卯以逐鬼彪也从攴巳聲讀若已 按此讀本字所从得之聲改从攴己聲也 讀若考

改 許氏說改更也改毅改大剛卯以逐鬼彪也此漢時之異解疑古文改改本一字改簋蓋 古籀補

改 改 改簋 金文編

改 卷四第二十七葉 改 第二十一葉 改 卷五

第十七葉 改 第十葉 改 第二十九葉 改 書契

青華第十一葉

說文解字改更也从攴己又改改毅大剛卯以逐鬼彪也从攴巳聲古金文改簋 改簋 及卜辭有从巳之改無从己之改疑許書之改即改字初非有二形也 殷虛文字

# 敘

次弟也从攴余聲 徐呂切

# 敘

次弟也 韻會引弟作第俗 从攴余聲 徐呂切 校錄

敘 次第也從攴余聲夕與反 繫傳

敘 次弟也 告繇謨曰天敘有典釋詁曰舒業順敘緒也古或假序爲之 从攴余聲 徐呂切 五部 段注

敘 次弟也從攴余聲 徐呂切 次弟也者本書弟韋東之次弟也書臯陶謨惇敘九族鄭注敘次序也周禮小宰以官府之六敘正羣吏注云敘秩次也又爲相氏辨其敘事以會天位經典借序字廣雅序次也詩行葦序賓以賢箋謂以射中多少爲次弟周禮小宗伯掌四時祭祀之序事宣十二年左傳內官序當其夜杜云序次也離騷春與秋其代序兮王注序次也 義證

敘 次弟也。臯陶謨惇敘九族、鄭注、敘次序也、 從攴余聲。徐呂切、 句讀

附 敘 敘 次弟也从攴余聲經傳亦以序爲之虞書百揆時敘周禮司書以敘其財注猶比次也宮伯行其秩敘注才等也司市以次敘分地而經市注肆行列也小司寇以敘進而問焉注更也又晉語紀言以敘之注述也(叚借)爲緒爾雅釋詁敘緒也聲訓書臯陶謨惇敘九族鄭注敘次序也釋名釋典藝敘杼也杼泄其實宣見之也古韻書禹貢叶族曩野敘洪範叶居敘又叶恐懼敘 通訓定聲

敘 次弟也从攴余聲 斠詮

叙次弟也广部曰序東西牆也㨿書天叙有典釋詁叙緒也此爲次弟字釋宮東西牆謂之序今多通叚爲叙字段氏曰經傳叚序爲敘周禮儀禮序字多釋爲次弟是也周頌繼序思不忘傳曰序緒也此謂序爲緒之叚借字 [illegible]

叙次弟也从攴余聲

今經典往往作敘五經文字云作叙譌又多作序假借字

叙次弟也从攴余聲　序東西牆也从广予聲

按二字音同而義異今經典凡次叙義與序字通用似叙序直爲一字惟庠序東序西序祇作序不通作叙耳故孔穎達疏杜氏春秋左氏傳序謂序與叙音義同不知說文義惟庠序東序西序作序其他凡次序義與易序卦書序詩序並當作叙不作序其作序者聲同假借 群經正字

卷六第十葉

說文解字叙次第也从攴余聲此从又又篆文从攴之字若敏𢽾等古文多从又 殷虛文字

毀也从攴卑聲 辟米切

毀也从攴卑聲 辟米切玉篇布計布米二切敼敷采當是米廣韻補米切收薺 校錄

毀也從攴卑聲辟米反 繫傳

敼 大徐本次叙下小徐本上有敼篆此說甚下媢按嚴氏說說文以㩁敼爲一字不必有敼篆案前說錯說入㩁之也孔安國曰㩁孔子宅書作此字明係小徐所謂又敼下有敼篆前敘字下非其次小徐亦誤此不明敼敼稍从之證也 [illegible]

毀也从攴卑聲 辟米切 十六部 段注

箋曰敼亦作䡞廣雅曰䡞𢾾也說與毀同一切經音義五引通俗文云難可謂之䡞譏或作譬哦 [illegible]

毀也從攴卑聲 辟米切

毀也者毀當爲𢾾玉篇敼敷敗廣韻敼敗擊聲 義證

毀也。玉篇敼敼敗廣韻敼敗擊聲案本書毀也小徐敗字在敘下敘擊也其次弟不誤敼下誤作毀也故跳在敼下大徐不知遂敼于敼之前而遂敗于敼之後其誤遂成 從攴卑聲。辟米切 句讀

籀 敼 毀也从攴卑聲 [illegible]

毀也从攴卑聲 手部捭兩手擊也此以毀釋毀義相近 斠詮

㪃 戰也从攴兒聲五計切

㪃 戰也从攴兒聲 五計切玉篇五雞五禮二切戰㪃廣韻收平上二聲 [illegible]

㪃 戰也從攴兒聲逆計反 繫傳

㪃 大徐在戰下 [illegible]

㪃 戰也 按戰下當云戰㪃毀也㪃下當云戰㪃也此全書之例多爲淺人亂之篇韵皆連舉戰㪃字知爲疊韵無疑廣韵云戰㪃擊聲也 从攴兒聲 五計切當依篇韵五禮切十六部 段注

箋曰城上女墻謂之埤堄亦曰睥睨與此同聲而義不相襲 徐箋

㪃 戰也從攴兒聲 五計切 義證

㪃 戰也。當作戰㪃也疊韻字 從攴兒聲。五計切玉篇五禮切廣韻研啟切是 句讀

戰 㪃 戰也从攴兒聲㪃戰戰㪃也亦疊韻連語 通訓定聲

㪃 戰也从攴兒聲 此戰㪃當承上毀解之不與人部俾倪同兒善訟者也 斠詮

㪃戰也 叙戰疊韻 [illegible]

牧 養牛人也从攴从牛詩曰牧人乃夢 莫卜切 乾一案周書商郊坶野誤用牧知牧音同坶詩于彼牧矣諸來載韻

牧 養牛人也从攴从牛 繫傳韻會作从攴牛 詩曰牧人乃夢 莫卜切 校錄

牧 養牛人也從攴牛詩曰牧人乃夢臣鍇曰會意莫叔反 繫傳

牧 從攴牛大徐多从字 [illegible]

牧 養牛人也 左傳曰馬有圉牛有牧引伸爲牧民之牧 从攴牛 會意莫卜切古音在一部 詩曰牧人乃夢 小雅文 段注

牧 養牛人也從攴從牛詩曰牧人乃夢 莫卜切 養牛人也者昭七年左傳牛有牧注云養牛曰牧周禮地官牛人注云主牧公家之牛者一切經音義三三蒼牧養也方言牧飤也郭璞曰謂牧養牛馬也漢書公孫弘牧豕然則牧者畜養之總名非止牛馬也馥案易謙卦象卑以自牧鄭注牧養也書禹貢萊夷作牧傳云可以放牧周禮敘官牧人注云養牲於野田者僖二十八年左傳不有行者誰扞牧圉皆不專主牧牛其爲文也從牛則牛爲正義通於羊豕馬也 詩曰牧人乃夢者小雅無羊文序云無羊宣王考牧也 義證

牧 養牛人也。言牛者字從牛也左傳亦云牛有牧地官牧人掌牧六牲通之也 從攴牛。

莫卜切 屋

# 牧

詩曰牧人乃夢。詩無羊文 當作寢

句讀

牧 養牛人也从攴从牛會意詩曰牧人乃夢按牧養牛也方言十二牧飤也周禮牧人掌牧六牲注養牲于野田者左傳廿八傳誰扞牧圉注牛曰牧列子黃帝周宣王之牧正釋文養禽獸之長也詩駉駉牧馬毛本作牡釋注爾雅釋地郊外謂之牧周禮大宰四曰藪牧養蕃鳥獸注在遠郊載師牧田司農注牧六畜之田孟子則必為之求牧與芻矣注牧牧地又周禮小司徒并牧其田野注隰皋之地九夫為牧司農注春秋傳所謂井衍沃牧隰皋者也遂師經牧其田野注制田界與井也詩靜女自牧歸荑傳田官也又小爾雅廣言牧臨也方言十二𢿘牧司也監牧察也廣雅釋詁一牧使也牧臣也周禮大宰而建其牧注侯伯有功德者加命作州長謂之牧大宗伯八命作牧禮記曲禮九州之長入天子之國曰牧書立政宅乃牧鄭注殷之州牧曰伯虞夏及周皆曰牧白虎通封公侯唐虞謂之牧者何尚使大夫往來牧視諸侯故謂之牧又廣雅釋詁一牧養也易謙卑以自牧也鄭注養也莊子天道使天下無失其牧乎司馬注養也周書周祝為天下者用牧注謂法也荀子成相請牧基賢者思注治也皆一義之引申假借為坶書牧誓傳紂近郊三十里地名牧鄭注牧野紂南郊地名詩大明牧野洋洋禾穀注九正作坶又爲儀莊子齊物論君乎牧乎固哉按齊自以爲覺而實愚也牧鄙形聲俱近崔本作跂亦假字又爲牡之誤字詩魯頌駉北本駉牧馬又託名標識字爾雅釋畜牛黑腹牧又牧鄙天駟中央共牧后何志注草名也古韻詩出車叶牧來載騏周書周祝叶得服福息牧則

牧 養牛人也从攴从牛詩曰牧人乃夢

斠詮

牧養牛人也。從攴牛。鍇案牛下當補牛亦聲必傳鈔者以今讀牛與牧乖舛遂删聲字耳牛古音怡從牛聲平音枚从音婁論語摘輔象力牧作力墨詩出車牧与來載棘韻可證　木部枚玉部玫當皆從牧省聲今玉部玫諸本皆譌篆作玫段注遂襍珉字解之非

[redacted]

牧人乃夢　攴部牧養牛人也从攴从牛詩曰牧人乃夢　今作夢

然引詩證字也左傳曰牛有牧縣君據之立解以字从牛如羌為牧羊人字从羊也推之牧馬牧羊以及牧民又引而為通偁矣寢寐而覺者也夢不明也隸偕夢為寢唯周禮佔寢

古牧字爲 牧比簋

古籀補

廣曾十敦

古鉩古牧

古籀補補

牧 之鼎

說文云牧養牛人也从攴从牛

牧 同敦

爲敦

金文編

牧 卷四第四十五葉　卷四第四十五葉　卷五第十葉　第二

十七葉　月上　月上

卷六第二十二葉　月上　卷一第四十八葉

月上　後編下第十二葉　月上

月上　月上　書契菁華第一葉

月上　第一葉　藏龜之餘第一葉

說文解字牧養牛人也从攴从牛此或从牛或从羊牧人以養牲爲職不限以牛羊也諸文或从手執鞭或更增止以象行牧或从彳與木以象驅牛詐案其从行者與从止之意同又或从二羊

敇 擊馬也从攴束聲 楚革切

校錄 擊馬也从攴束聲 楚革切

敕 擊馬也 俗作策

繫傳 擊馬也從攴束聲測麥反

束聲大徐束聲○測麥也馬本也作反

[redacted]

擊馬也所以擊馬者曰箠亦曰策以策擊馬曰敇策專行而敇廢矣从攴束聲楚革切十六部

擊馬也從攴束聲 楚革切

句讀 擊馬也。經典借策。從攴束聲。楚革切

敕 敇 擊馬也从攴束聲與从束之敇字从欠从束之欶敕字皆迥別敇字亦作敕又作𢿃公羊定八傳臨南驂馬釋文本又作敇

敇 擊馬也从攴束聲 論語策其馬當用此

斠詮

敇擊馬也从攴束聲楚革切○類篇通作策○按敕與敇異敕誡也玉篇本作勑今相承作勑

字通

敇擊馬也

敇擊馬也从攴束聲頤煊案公羊定八年傳臨南驂馬而由乎孟氏何休注捶馬銜走釋文驂本又作𢿃字書無此字相承用之𢿃即敇字

驂

公羊定公八年傳臨南驂馬而由乎孟氏何休解曰捶馬銜走說文無驂字余謂即敇字也說文敇擊馬也於義正合其字本从攴束聲變而爲从馬束聲又誤束聲爲朿聲而陸氏遂音素動反矣陸云本又作𢿃其右旁與敇𢿃近可證古本之爲敇也

[illegible] 小舂也从攴算聲 初絭切

校錄 小舂也从攴算聲初絭切。

繫傳 小舂也從攴算聲臣鍇曰敹去小麥皮也尺萬反

小舂也 臼部言舂者三字此云小舂謂稍舂之从攴 廣雅言舂者十一字有𢿏字敹亦作𢿏

算聲初案切十四部 段注

⿰算攴 小舂也從攴算聲初案切 小舂也者廣雅⿰算攴舂也玉篇作[illegible]小舂也 義證

⿰算攴 小舂也玉篇臼部作[illegible]小舂者略舂之也篇海除穀茲也乃吾鄉之恆言從攴算聲初案切 句讀

[illegible]

⿰算攴 小舂也从攴算聲字亦作[illegible] [illegible]

⿰算攴 小舂也从攴算聲 廣疋⿰算攴舂也今俗音全劇 斠詮

⿰堯攴 鷘田也从攴堯聲牽遙切

⿰堯攴 鷘田也从攴堯聲 牽遙切五音韻譜無田字玉篇公幺公的二切擊也廣韻止收平聲音於堯切引玉篇云擊也 校錄

⿰褱攴衆本⿰堯攴後無⿰褱攴篆小徐有之毛本剜補于部末云毀也从攴褱聲又用陰文注云在前敘字下校大徐攴部原有⿰褱攴篆故于土部重文⿰褱攴下云攴部有⿰褱攴此重出其實無者爲長書序釋文壞引字林作⿰褱攴云毀也釋詁釋文引說文云壞敗也籀文作⿰褱攴又引字林云壞自敗也⿰褱攴毀也據此則說文以壞⿰褱攴爲一字字林以壞⿰褱攴爲兩字校者以字林改說文因重出百議依初刻刪 校議

⿰堯攴 鷘田也 案鷘杖耑角謂以角飾杖本末也 惠記

⿰堯攴 初印本⿰堯攴後無⿰褱攴宋本葉本趙本皆同今剜補作⿰褱攴毀也从攴褱聲古賣切又以陰文注云在前敘字下此亦本小徐土部曰⿰褱攴籀文壞臣鉉等按攴部有⿰褱攴此重出是則鉉本攴部宜有此篆 [illegible]

⿰堯攴 鷘田也從攴堯聲牽聊反 繫傳

⿰堯攴 鷘田也 玄應書卷六曰三蒼敲⿰堯攴相擊也卷十三曰敲蒼頡訓詁作⿰堯攴同苦交切下擊也說文橫檛也擊頭也據此則說文本無⿰堯攴字後人增之其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一譌爲鷘再譌又衍田莫能通矣李仁甫本尚無田字篇韵皆云⿰堯攴擊也 从攴堯聲 牽遙切廣韵苦幺切二部 段注

⿰堯攴鷘田也注引元應書證說文本無⿰堯攴又云其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一譌爲鷘又衍田字莫能通矣李仁甫本尚無田字篇韻皆云⿰堯攴擊也 按廣韻⿰堯攴引蒼頡篇云擊也則⿰堯攴非後出字其解鷘田許必有所本古書亡逸多矣

未可以非所經見而致疑又云廣韻苦幺切　按廣韻一收蕭苦幺切一收肴五交切 段注訂

敿驁田也　注云元應書卷六曰三蒼敿𣪠相擊也卷十三曰𣪠蒼頡訓詁作敿同苦交切下擊也說文橫擿也擊頭也據此則說文本無敿字後人增之其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一譌爲驁再譌又衍田莫能通矣李仁甫本尚無田字篇韵皆云敿擊也

按倉頡玉篇及廣韵蕭肴二部俱有敿字元應以敿爲敲故引說文敲字解不得據其單詞謂說文本無敿字而後人增之也驁田之訓許必有所本後人不能憑空虛造古書亾逸者多豈可以非所經見意斷爲譌鈕樹玉之言是也 段注匡謬

箋曰元應說容有失檢未可據以定說文也 徐箋

敿 驁田也從攴堯聲 牽遙切

驁田也者驁當爲擊字之譌也倉頡篇敿擊也三蒼解詁敿與敲同下擊也玉篇敿擊也 義證

敿 驁田也　段氏曰眾經音義引三蒼敿𣪠相擊也又曰擿也擊頭也據此則說文本無敿字後人增之其訓蓋本作擊也譌爲驁遂衍田耳李仁甫本尚無田字篇韻皆曰敿擊也篤案牧敿二字當結部尾敿字亦失次或後增 從攴堯聲 牽遙切 句讀

蕭 趬 敿 驁田也从攴堯聲按字从攴當訓擊與敲略同說文所解蓋襍趬字之譌古書借敿爲僥耳廣韻引蒼頡篇趬擊也一切經音義九引蒼頡篇敿作趬下擊也 通訓定聲

敿 驁田也从攴堯聲　倉頡篇敿擊也三倉敿𣪠相擊也 斠詮

𣪠 按初印本敿後無𣪠今本剜補作𣪠毀也从攴裹聲古賣切又以陰文注云在前敘字下此蓋本小徐土部曰𣪠籀文壞臣鉉等案攴部有𣪠此重出然則鉉本攴部應有此篆矣 拈字

# 文七十七　重六

文七十八　宋本初印本作七十七無後增𣪠字也　重六 [illegible]

文七十八　八本或作七宋本同毛本剜改作七十八 校錄

文七十八　大徐本皆作七十七汲古剜改作八以增𣪠篆故 [illegible]

文七十八　宋本作七十七按古無肇斁二字斁者十部壞之籀文肇者戈部肈之俗字玉篇云肇俗肈字五經文字云肇作肈譌可證也經典釋文開成石經肇皆從攵近經典皆改從攵妄人竄入說文甚矣此書攷正之不可緩也今刪二字以還古實七十六字　重六 段注

文七十七　小徐作七十八足徵本無肇字矣　重六 句讀

上所施下所效也从攴从孝凡教之屬皆从教古孝切 古文教 亦古文教

上所施下所效也 韻會引同宋本及繫傳效作効俗 从攴从孝繫傳韻會作从攴季 凡敎之屬皆从敎 古孝切玉篇無敎部敎斆竝收攴部

古文敎 亦古文敎 繫傳作古文 校錄

籒汗簡卷上之一引字後又引籒字云一本如此作則籒體當列于校語中以存異本今此竝列非也據部末云文二重二亦明敎但重一 校議

籒 疑校者所加下文敎同 校議議

敎 籒古文敎 書攴作敎刑故从攴敎者必以言故从言 惠記

上所施下所效也从攴从季凡皆之屬皆从教古文教亦古文教

籒案汗簡卷上之一教見說文一本如此作一本者說文之異本也然則古本說文有則無有則無今本二篆竝列且篆亦與郄先所引不同皆誤 古本考

上所施下所效也從攴孝凡教之屬皆從教臣鍇曰攴所執以教道人也孝音敎效也會意角效反

古文教臣鍇曰古文 繫傳

言字以言教之

古言上當有字 [illegible]

下所効也大徐効作效是○從攴孝 古文大徐 大徐从攴从季下孝字亦當作季 亦古文教 [illegible]

上所施下所效也 教效疊韵 从攴季 季見子部效也上施故從攴下效故從季 古孝切二部 凡教之屬皆从教 古文教 古文言右从古 亦古文教 從攴從爻 段注

箋曰教覺一聲之轉施教謂之覺受教亦謂之覺故孟子曰以先覺覺後覺也效學亦一聲之轉學習謂之學誨人爲學亦謂之學故兌命曰學學半也攴作教刑故从攴子部曰孝放也謂放效也 徐箋

上所施下所效也。从攴从孝。凡教之屬皆从教。古孝切

上所施下所效也者，施當爲敀，效聲近。釋名：教，效也，下所法傚也。廣雅：教，效也。一切經音義二：三蒼：教，誨也，效也。詩鹿鳴：是則是傚。傳云：言可法傚也。又角弓：爾之教矣，民胥傚矣。中庸：脩道之謂教。注云：治而廣之，人放傚之，是曰教。孟子：設爲庠序學校以教之。春秋元命苞：天垂文象，人行其事，謂之教。教，傚也，上爲下傚，道之始也。漢書儒林傳：鄉里有教。顏注：教，效也，言可效道藝也。　從孝者，本書孝，效也。書洛誥：乃汝其悉自教工。大傳作學功，云：學，效也。

古文教

亦古文教

汗簡𢽟見說文，下有𢼊字，云一本如此作。郭氏所見兩本雖有古文，一字各本不同，無𢼊字。

義證

上所施。下所效也。借施爲敀，教效爲斅，弟子職：先生施教，弟子是則。從攴從孝。子部：孝，效也。孝亦聲。古孝切。凡教之屬皆從教。古文教。嚴氏曰：汗簡引說文𢽟字，後又引𢼊字，云一本如此作，則𢼊體當列于人後。校語中據部末云文二重二，亦明教但重一。亦古文教。

句讀

效　教

上所施下所效也。从攴从孝，會意。按孝亦聲。古文从言从孝，又古文从攴爻聲。周禮師氏：以教國子弟。注：教之者，使識舊事也。禮記學記：教也者，長善而救其失者也。樂記：教者，民之寒暑也。中庸：自明誠謂之教。荀子脩身：以善先人者謂之教。周語：教，文之施也。春秋繁露精華：教，政之本也。獄簋假事之謂教。管子小匡：君有此教士三萬人。老子：聖人行不言之教。虞敬敷五教。仁義禮知信也。禮記經解：五教，詩書樂易春秋也。王制：明七教以興民德，父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓客也。立四教，詩書禮樂也。論語：子以四教，文行忠信也。周禮大司徒：而施十有二教焉，敬教讓教親教和辨等教安教中教恤教節教能制爵制祿也。荀子大略：明十教。注：即十義也。漢時有兩教名，與學也。後世稱三教，儒佛老也。假借爲肴。廣雅釋詁三：教，具也。[轉注]孟子：校者，教也。釋名：教，效也，下所法效也。春秋元命苞：教之爲言傚也。呂覽貴公：願仲父之教寡人也。注：猶告也。[古韻]詩車舝叶鷮教，角弓叶教傚，抑叶昭樂懆教虐耄，泮水叶藻蹻昭笑教，楚辭九辯叶鑿教樂高。[轉音]老子養身叶事教。

通訓定聲

上所施下所效也。从攴从孝。凡教之屬皆从教。古文。亦古文敎。書攴作敎刑。敎

斠詮

敎部首注云：上所施下所效也。古孝切。斅字注云：覺悟也。从教从冂，冂尚矇也，臼聲。胡覺切。重文學字注云：篆文斅省。案胡覺切，今人讀學問字正如此，南人讀入聲，音入喉；北人仍呼作去聲，讀若效。卻以斅學分作兩字。觀說文二字是一。朱子論語注云：學之爲言效也。人性皆善，而覺有先後，後覺者必效先覺之所爲，乃可以明善而復其初也。朱子此注出于心得，而深合古義。凡人生而尚矇，遇師之教，擊其蒙，乃得覺悟，此所謂後覺效先覺也。禮記學記：敎然後知困，故教學相長。兌命曰：學學半。注云：學人乃益己之學半。釋文：學學，上胡孝反，下如字。學人，胡孝反，又音敎。疏云：學學半者，上學爲敎，音斅；下學謂學習也。言教人乃是益己學之半也。此節經

注甚明古人字多假借上學字特借學爲敎耳陸德明音孔穎達疏每得失參半陸氏以上學斆音胡孝反不讀若斆非也以注學人兩讀先音胡孝反亦非也又書敎是也孔疏上學爲敎是也而云音斆非也原陸孔所以誤者因晉人僞造說命謬改作斆學半意以作斆則不必假借不知學卽斆之重文妄謂斆雖音效乃敎人義非自學學方是自學遂使陸孔相沿混入迷塗文王世子云凡學世子及學士必時釋文學戶孝反敎也小樂正學干籥師學戈學舞干戚同此則無誤豈非禮記假借學字爲敎字之明證乎凡事必從師爲學貴有本人須先識得一學字知此字在敎部欲學必從敎入不可師心自用方得學中門戶也斆孝案敎字从攴孝攴小學也書曰攴作敎刑書書卜反斈仿也學者仿而像之从子爻聲音古肴反上所施故从攴下所效故从斈斈與孝音義俱異而俗从孝作敎失之矣學纂文也斆古文也斆與敎音義俱同而俗讀斆爲效又失之矣[illegible]

𢽾 上所施下所效也从攴从孝孝音交[illegible]與孝不同古孝切今俗作教非是

𢽾 上所施下所效也从攴从孝 古孝切

轉注燗案敎孝本一字而分爲二義自施者言之日敎讀古孝切自效者言之曰斈讀胡覺切覺覺因義異者也其實斈爲本字从子爻聲意取爲人所象效義主施者言之也因而效者亦曰斈音斆爲胡覺切其斆學皆斈字之轉注然施者之名則从學加攴以別之是知斆亦敎也書說命云斆學半學記引作學學半文王世子故學之爲父子焉云云注曰學敎也則以學爲敎矣洛誥乃汝其悉自敎工大傳作學工云學敎也則以敎爲學矣皆足爲學斆斈敎同字之證朱駿聲謂斈卽學之古文是也部首訂

𢽾 上所施下所效也從攴孝大徐同。夔案孝下當。各。補聲字說互見斆字下[illegible]

斆部斆上所施下所效也从攴孝案敎从攴書所謂扑作敎刑也段注攴字云攴經典隸變作扑[illegible]

敎孝聲古文作斅从言孝聲又作效爻聲爻孝同部聲相近易繫辭上傳云爻者效此者也此其證矣[illegible]

部首从攴从斈古 效古 数从部敎 敎孝會意也 者聲[illegible]

敎上所施下所效也 敎效疊韻[illegible]

教上所施下所效也从攴从孝

按此字經典固多不誤然往往有作教者俗儒以筆畫小異無關義要也然偏旁孝與孝迥別孝在子部效也从子爻聲古肴切孝在老部善事父母者从老省从子子承老也呼教切不可不辨漢隸作教或作敎教尚不失六書之意九經字樣云教作教者譌 羣經正字

魏三體石經

敎 古教字 橋祀教 𡥈 散氏盤 古籀補

敎 古鉥相教 古籀補一

敎 教 𡥈 郘鐘教 从孝省 散盤 金文編

𢽾 卷五第八葉 𡥈 第二十葉 殷虛文字

斆 覺悟也从教从冂冂尚矇也臼聲 胡覺切 學 篆文斆省

斆 覺悟也从教从冂冂尚矇也 繫傳韻會矇作朦非說文無朦

臼聲 胡覺切玉篇下孝切教也說文與學同廣韻收去聲引書斆學半 學 篆文斆省 玉篇收子部音爲角切受教也覺也斆也廣韻收入聲 校錄

斆 臼聲下當有篆文斆省下重文刪 校議

斆 覺悟也 書曰盤庚斆于民謂覺悟於民也

學 篆文斆省 學記兌命曰學學半又曰學不躐等也皆从篆文 惠記

斆 覺悟也從教從冂冂尚朦也臼聲遐嶽反 學 篆文斆省 繫傳

斆 冂尚朦也大徐朦作矇 [redacted]

斆 覺悟也 斆覺疊韻學記曰學然後知不足知不足然後能自反也按知不足所謂覺悟也記又曰教然後知困知困然後能自強也故曰教學相長也兌命曰學學半其此之謂乎按兌命上學字謂教言教人乃益已之學半教人謂之學者學所以自覺下之效也教人所以覺人上之施也故古統謂之學也枚頤僞尚書說命上字作斆下字作學乃已下同玉篇之分別矣 从斆冂 會意 冂 逗 尚矇也 冂下曰覆也尚童矇 故教而覺之此說從冂之意詳古之製字作斆從教主於覺人秦以來去爻作學主於自覺學記之文學教分列巳與兌命統名爲學者殊矣 臼聲 胡覺切三部後人分別斆胡孝反學胡覺反 學 篆文斆省 此爲篆文則斆古文也亦亠部之例 段注

龔曰斆从冂其義難明疑先有學而後加攴爲斆梅氏古文尙書說命斆學半禮記所引兌命作學學半則古無斆字明矣段謂秦人去攴爲學非確論也又學與譽鷽嚳覺嚳礐鸒𦥯同聲疑𦥯自爲一字而今佚之學譽等字竝用𦥯爲聲子部之孝乃從學省而教用孝爲聲也 徐箋

斆 覺悟也從教從冂冂尙矇也臼聲 胡覺切

覺悟也者本書悟覺也覺寤也書說命惟斆學半念終始典于學厥德修罔覺傳云斆教也教然後知所困是學之半終始常念學則其德之修無能自覺盤庚斆于民傳云斆教也孟子天之生此民也使先知覺後知使先覺覺後覺也予天民之先覺者也予將以斯道覺斯民也非予覺之而誰也大戴禮衛將軍文子篇好從善而斆往文四年左傳以覺報宴杜云覺明也正義覺者悟知之意故爲明也 冂尙矇也者矇當爲冡本書冂冡皆覆也

學 篆文斆省

此爲篆文則斆爲大篆本書譽從學云急告之甚也廣雅學覺也學記學不躐等注云學教也王藻教學臨文不諱正義教學謂師長也檀弓叔仲皮學子柳注云學教也王制天子命之教然後爲學小學在公宮南之左大學在郊注云學所以學士之宮文王世子故學之爲父子焉學之爲君臣焉學之爲長幼焉注云學教也老子吾將以爲學父范應元注學河上公作教按尙書惟斆學半古本竝作學字則學宜音斆亦教也秦策王使子誦子曰少弃捐在外嘗無師傅所教學不習於誦皇侃論語疏引白虎通學覺也悟也言用先王之道導人情性使自覺悟而去非取是積成君子之德也 魏志武帝紀選其鄉之俊造而教學之 義證

斆 覺。句皇侃論語義疏引白虎通學覺也悟也 悟也。悟當作寤見部覺寤也本文以覺釋斆疊韻字故再以覺之說中之孔叢子子思曰吾嘗深有思而莫之得也於學則寤焉此學有寤訓之明證先秦兩漢之書不見悟字而心部悟覺也且有古文悉然是部𢜁當是後增之字其說尙云覺寤吾恐心部悟爲後人加 從教從冂。冂尙矇也。矇當作冡冂冡二字下皆曰覆也仲尼燕居昭然若發矇矣校者蓋據此改之 臼聲。胡覺切

學 篆文斆省。學記引兌命曰學學半文王世子故學之爲父子焉注學教也晉語順德以學子韋注學教也補音曰學音效案此乃斆之所以人教部也且亦借教爲斆洛誥乃汝其悉自教工大傳作學功云學效也鄭伏生作學可知本作斆矣 句讀

斆 效覺

斆 學 覺悟也从教从冂冂尙矇也臼聲篆文省按篆文从季季聲也教也學于古曰斆廣雅釋詁二學識也禮記中庸好學近乎知文王世子念終始典于學爲庬碑五十以斆又學于師曰斆尙書大傳學效也近而愈明者學也莊子庚桑楚學者學其所不能學也禮記曲禮官學事師故教人學亦曰斆廣雅釋詁四學教也書盤庚斆于民禮記叔仲皮學子柳文王世子凡學世子及學士儀禮燕禮亦效圖于以學書僞說命惟斆學半分斆學爲二字非也爾雅所學之地曰學天子曰辟廱諸侯曰頖宮廣雅釋室學官也論語君子學以致其道孟子學則三代共之夏小正萬用入學禮記王制小學在公宮南之左大學在郊段借爲覺莊子逍遙遊與學鳩笑之釋訓白虎通辟雍學之爲言覺也以覺悟所未知也石經禮記禮運叶廟朝學 通訓定聲

斆 覺悟也从教从冂冂尙矇也臼聲 學 篆文斆省

白虎通義斆之言覺也

史記張釋之傳絳侯豈斆此嗇夫諜諜利口 此以音同借斆爲效

斆 覺悟也从敎从冂冂尙矇也臼聲 胡覺切篆文斆省作學按學本作斆今音效

而學校字 詁字
但作學

斅覺悟也篆文省作學按東晉古文尙書盤庚斅于民惟斅學半學記引兌命作學學半僞傳皆訓爲教不知斅爲學篇古文史記張釋之傳豈斅此嗇夫諜諜後漢高彪碑爲斅者宗又五十以斅猶用此字玉篇斅教也學記釋文上學胡孝反疏云上學爲教音斅下學者謂習也今相承以斅音效以學爲學習孑截然分爲二矣段氏曰學記兌命曰學學半上學字謂教言教人乃益己之學半教人謂之學者學所以自覺下之效也教人所以覺人上之施也故古統謂之學僞尙書上字作斅乃已下同玉篇之分別矣古之製字作斅從教主於覺人秦以來去攴作學主於自覺學記之文學教分別已與兌命統名爲學者殊矣 說文正俗

斅覺悟也从教从冂冂尙矇也臼聲胡覺切〇篆文省作學按古文尙書學皆作斅高彪碑爲斅者宗學亦作斅〇通教書盤庚斅于民傳教也 字通

斅覺悟也从教冂冂尙矇也學篆文斅省　案斅訓覺悟故御覽引禮記成伯璵注學覺也論語學時習之皇疏學覺也悟也白虎通辟雍學之爲言覺也以覺悟所未知也此與說文訓同是學字專指知若學而時習之之學則兼知行荀子勸學篇君子博學而日參省乎己則知明而行無過矣故不登高山不知天之高也不臨深谿不知地之厚也不聞先王之遺言不知學問之大也又云學惡乎始惡乎終曰其數則始乎誦經終乎讀禮觀此則始學固貴誦經故學而時習之集解訓以時誦習之誦謂誦讀習謂行習也蓋人不讀書不明理許君云學覺悟者蓋言學之乃能覺悟非謂覺悟卽學稍誤會則昭思而不學之弊矣 [illegible]

斅覺悟也从教冂冂尙矇也臼聲學篆文斅省

案臼亦聲耳教而尙矇益當斈斈而弗失从臼者斈斈弗失之意卽夙夕爲夙臼辰爲晨義篆文作學省攴而已臼猶是也若並省臼則其學已明不待教矣故斈放也已能自放效也 說文管見

教部斅覺悟也从教从冂冂尙矇也臼聲學篆文斅省案許說斅字爲臼聲蓋誤當云从教从臼从冂冂尙矇也教亦聲子部孝从子爻聲當爲此字之古文蓋先有孝字後有教字又因教字而有斅字又省斅字爲學字孝教斅學四字實止一字小篆記學記引兌命曰學學半學學半者教學半也是古教學不別許以斅字卽學字今人以斅字爲教字皆不必辨矣孝讀爻聲教讀孝聲斅讀教聲一字經加而聲不變無取以臼爲聲也然則从臼何義曰臼卽𦥑字也爪部爲古文作𦥑𦥑與臼形雖稍變實非異字且臼之訓曰叉手也爲叉手之形則臼有爲音之義然

氏又手之訓必有所本乃既以臼列部首而又於𦥑下出𦥑字謂象兩毋猴相對形是一字分兩字矣𦥑與𦥑同音而反是兩字釋與皆借爲𦥑𦥑意古文經必有不用借字作𦥑者故許氏列爲重文其實爲臼象毋猴形其義亦爲毋猴之稱𦥑則自从兩手从兩手卽有作爲之義矣不可因爲字而謂其象兩猴相對也斆者必有所爲也故字从臼凡从臼之字如衣部褭之古文作𧝹有爲褭也晨部農早昧爽也是起而有爲之時也从䢅之字如䢅耕也是有爲其業也則斆之从臼卽爲不悅然乎學者誤讀臼爲居玉切則不得不分𦥑𦥑爲兩字不知居玉切則自有𦥑字不可以臼爲𦥑音也 [illegible]

**斆**覺悟也從教從冂冂尙矇也臼聲褱案臼非聲從臼得聲之字。舃𦥑倶音居玉切。在魚虞部。斆收集韻三十六效。知斆不得以臼爲聲也。當從建首字聲例作從教從臼冂。開其蒙也。教亦聲。　覺以同聲同部字爲訓。向疑斆字不得從臼聲。慎無左證。近見唐沙門慧苑華嚴音義卷一世主妙嚴品正覺下云。案諸字書。覺字從學。學字從敎。敎字從𡥈。𡥈字從爻。因聲義轉相生也。故曰正覺。褱案因聲義轉者。謂學字從敎聲也。學卽斆省。陳東之潮校謂學字自以臼爲聲。反以因聲相生爲誤。臆所謂習非勝是者非邪。[illegible]

**斆重文作學皆曰聲學曰同部聲相近** [illegible]

斆覺悟也　斆覺疊韻 [illegible]

斆覺悟也从教从冂冂尙矇也臼聲篆文省作學 胡覺切

今經典斆學作二字用書盤庚斆于民說命惟斆學半其明證也然斆學半禮記學記作學學半釋文學學上胡孝反下如字其他以學爲斆者甚多禮記檀弓叔仲皮學子柳文王世子凡學世子及學士春夏學干戈秋冬學羽籥小學正學干籥師學戈學之爲父子焉學之爲君臣焉學之爲長幼焉學記學不躐等也此類釋文竝戶孝反音效教也然皆作學不作斆可知學卽斆字一字二音二義經典原不分作二字用其分作二字用者乃偶然耳 [illegible]

盂鼎　師䬺父敦 古籀補

靜敦　諆田鼎　師䬺父敦蓋 古籀補二

說文云斆覺悟也从教冂冂尙矇也臼聲學篆文斆省按古作　盂鼎从子在宀下宀尙矇之象𦥑兩手以去其蒙攴聲　从攴注 說文云𡥈效也从子爻聲按卽學省

說文云教上所施下所效也从攴𡥈按卽學斆之異體古教學同字故書盤庚斆于民禮記凡學世子及學士文王世子皆以學字爲教古作　據古錄卷二之三郘侯彝　省作 文源

盂鼎　斆不从攴　師𩛥敦　靜敦　令鼎

三七三〇

**金文編** 者汈鐘

▢卷一第四十四葉 ▢同上 ▢卷五第一十葉 爻 葉 ▢卷六第六十四葉 ▢後編上第八葉 爻 藏龜之餘第八葉

說文解字斅覺悟也从教从冂冂尚矇也臼聲篆文省作學案卜辭諸文均不从攴且省子或又省作爻 **殷虛文字**

# 文二 重二

文二 重三鉉本作重二二誤 **段注**

# 卜 灼剝龜也象炙龜之形一曰象龜兆之從横也凡卜之屬皆从卜 博木切 ㇄ 古文卜

乾一案卜古音補詩握粟出卜詣邑寡韻

卜 灼剝龜也象炙龜之形 錢宮詹云御覽引無剝字 一曰象龜兆之從横也凡卜之屬皆从卜 博木切 ㇄ 古文卜

**校錄**

卜灼剝龜也象炙龜之形一曰象龜兆之從横也凡卜之屬皆从卜㇄古文卜

濤案御覽七百二十五方術部引卜灼龜也是古本無剝字呂覽制樂篇注云灼龜曰卜白虎通蓍龜篇云卜赴也爆見兆也爆卽是灼古人皆以灼龜訓卜無言剝龜者 **古本考**

卜 灼剝龜也象炙龜之形一曰象龜兆之從横也凡卜之屬皆從卜巴伏反 ㇄ 古文卜 臣鍇曰兆有如此者 **段注**

卜 灼剝龜也 火部灼灸也刀部剝裂也灼剝者謂灸而裂之灼雙聲剝疊韵 象灸龜之形 直者象龜横者象楚焞之灼龜 一曰象龜兆之縱衡也 与形之別說也博木切三部 凡卜之屬皆从卜 ㇄ 古文卜 **段注**

箋曰段以丨象龜失之卜葢象灼龜之木而或以爲象龜兆坼文也形字疑誤 **徐箋**

卜 灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之從横也凡卜之屬皆從卜 博木切

急就篇卜問譴祟父母恐頗注以龜曰卜 莊四年公羊解詁龜曰卜蓍曰筮 詩定之方中卜云其吉傳云龜曰卜 周禮敘官大卜注云問龜曰卜 曲禮龜爲卜筴爲筮卜筮者先聖王之所以使民信時日敬鬼神畏法令也所以使民決嫌疑定猶與也 月令章句孟冬之月命大卜釁龜筴以牲祠龜筴涂以牲血謂之釁龜者龜甲所以卜也筴者蓍草所以筮也 莊二十二年左傳初懿氏卜妻敬仲注云龜曰卜 僖三十一年經四卜郊不從注云龜曰卜 哀十七年傳王與葉公枚卜 杜云枚卜不斥言所卜以令龜 胡渭曰祖伊曰格人元龜罔敢知吉元龜與格人並稱尊之至矣箕子所陳洪範大禹之法也有大疑謀及卜筮龜從筮逆猶可以作而龜逆則必不可以作古人之信龜篤於信筮故史蘇有筮短龜長之說

灼剝龜也者卜剝聲相近 三禮圖龜以上春灼後左夏灼前左秋灼前右冬灼後右 象灸龜之形者本書焌然火也周禮曰遂籥其焌焌火在前以焞焯龜 象龜兆之從橫也者本書兆灼龜不兆也書洛誥我乃卜澗水東瀍水西惟洛食傳云卜必先墨畫龜然後灼之兆順食墨 哀九年左傳晉趙鞅卜救鄭遇水適火注云水火之兆 魏書任城王澄傳詔太常王諶親令龜卜易筮南伐之事其兆遇革

卜 古文卜

本書外古文作外【義證】

卜 灼剝龜也。火部灼、灸也、故下文云灸龜、三禮圖龜以上春灼後左、夏灼前左、秋灼前右、冬灼後右、卜剝疊韻、而其義未詳、刀部剝、裂也、或者謂龜兆分裂也、象灸龜之形。直者象龜、橫者象楚焞之灼龜、博木切、一曰象龜兆之從橫也。此說未允、龜兆從橫、自有兆字象之、凡卜之屬皆從卜。

卜 古文卜。金刻支作攴、從此文也、小徐於諸部古文從支者仍作攴、不誤也、大徐作攴乃誤、【句讀】

卜字許君亦無灼見故存兩說要是指事字印林曰卜義當宗前說兆之縱橫自有兆字當之【釋例】

屋 卜 ⺊ 卜 灼剝龜也象灸龜之形按丨象龜坼一象楚焞一曰象龜兆之從橫也古文一屈下周禮大卜注問龜曰卜禮記曲禮龜爲卜蓍爲筮書洪範卜五占用二詩定之方中卜云其吉晏語請貞于陽卜〔假借〕爲付爾雅釋詁卜予也詩天保君曰卜爾楚茨卜爾百福傳箋皆曰予也或曰卜者予字之誤蝕其下半耳又爲僕禮弓卜人師扶右注謂白虎通卜赴也爆見兆也周禮大卜疏卜赴也赴來者之心故曰卜禮記曲禮疏卜覆也詩大田釋文引韓詩卜報也呂覽審難卜相曰注卜擇也〔古韻〕詩小宛叶粟獄穀卜【通訓定聲】

卜 灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之從橫也凡卜之屬皆从卜

卜 古文卜【[illegible]】

卜 灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之從橫也

博木切

卜从一从丨一者誠也一字小于丨者誠發于隱微之處也丨上下通也一誠通乎天地故前知也【[illegible]】

卜 灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱橫也 博木切

指事炳案說解云灼剝龜者謂所灼之龜剝裂也

云象灸龜之形者謂象已灸之龜其形折裂或縱

或横也至於一日之說當是小徐申釋象灸龜句意後人纂入正文耳夫卜以剝爲音而象龜兆一縱一横之形則陰陽分吉凶斯見而卜義亦明矣

**部首訂**

卜說文灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱横也案古者有事問龜則契其腹背之高處以火灼之其聲卜則有兆以告我矣其兆或縱或横作卜以象其形而音則如其聲輕則蒲木切重則博木切去聲則北教切平聲則布交切此一字而兼數音也其誼則形聲之外有告也荅也予也副也灸也諸誼後人用卜之告誼則有作赴者說文赴趨也从走仆省聲麦雲謂此字當入卜部解云奔告也卜其本體後人以爲奔而告之故又加走其實無容也由是推之灼爂炮爆皆當音報乃卜之爲聲而別出者也禮記喪服小記報葬者報虞少儀毋報往注皆讀爲赴是又借同聲之報爲赴也報說文云當皐人也繫傳無人字葢言當其皐則𠬝故从𠬝㚔所以驚人也報與赴何以云同聲觀說文䍜或作罦桴或作枹飄或作颮等字可知矣報之借爲赴即報之借爲卜也詩秉畀炎火釋文秉韓詩作卜卜報也今人用報字則以爲荅誼也與說文當誼有別葢借以爲卜也若依說文當誼又當讀報爲副矣副之本誼劈也相副之副用卜爲是曲禮正義引師說云卜覆也以覆審吉凶又劉氏以爲卜赴也赴來者之心詩君曰卜爾釋詁卜予也此即報施善人之報且以今人之音論則赴从卜得聲正宜讀如報報从𠬝得聲正宜讀如赴**小學**

**[illegible]**

說文卜灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱横也孳乳爲剝裂也詩言爰契我龜傳曰契開也此剝之說也剝又變易爲剖判也剝又孳乳爲朴木皮也皮可開故朴衍于剝其訓灼者本當言爆卜旁轉宵孳乳爲爆灼也爲爂火飛也爲熛火飛也從二火葢俗字又在本部孳乳爲赴趨也白虎通義亦訓卜爲赴記少儀注曰赴爲赴疾與暴疾宵相變孳疾有所趨也在侯亦爲𤢇疾也在宵亦爲猋犬走皃楚辭注猋去疾皃此四字亦與爆奥義近從是又變易爲嘌爲慓皆疾也爲僄爲嫖皆輕也爲𨒪輕行也此九又孳乳爲飄回風也爲颮扶搖風也爲瀑疾雨也飄颮又孳乳爲猋旌旗飛揚皃爲旚旌旗旚繇也凡卜者以火灼

龜其裂爲疾故挈乳如此

爆字引伸爲爆容挈乳爲勁劫也勁猶寇之攴完與矦部之攴

相變攴小擊也在宵又變易爲操擊也在矦又變易爲擭挨也

挨者擊背也所吕攴謂之梧梲也其幽部蔲字訓兩父皆能擊

者然與父相係 文始

卜灼剝龜也𢡬案剝以同聲字爲訓 [illegible]

灼剝龜也𢡬案剝以同聲字爲訓　案御覽七百二十五方術部引卜灼龜

也無剝今本誤衍剝字呂氏春秋制樂篇注云灼龜曰卜白虎通蓍龜篇云卜

赴也爆見兆也爆即是灼古人皆以灼龜釋卜無有剝龜者此云剝以同聲

字爲訓夫卜剝雖是韻轉無所取似依御覽爲正 [illegible]

卜部首 卜古 卦 足部 攴部 木部 人 赴 走部 作

象形 卜 卦部 攴首 朴部 仆部 赴 省聲 [illegible]

魏三體石經

卜 智鼎 卜 古鉢卜坤 古籀補二

卜 北𡨄切 說文云卜灼剝龜也象炙龜之形一曰龜兆之縱橫也 文源

卜 卜 魚鼎 金文編

卜 卷一第五葉 卜 月上 卜 月上 卜 卷二一第二一十葉下 卜

月上 卜 第十二葉 卜 月上

卦

象卜之兆卜兆皆先有直坼而後出歧理歧理多斜

出或向上或向下故其文或作卜或作卜 智鼎卜作

卜說文卜古文作卜並與此不異也 [illegible]

# 卦 筮也从卜圭聲 臣鉉等曰圭字聲不相近當从

挂省聲古壞切

卦 筮也从卜圭聲 古壞切 玉篇古賣切 校錄

卦 筮也從卜圭 聲古賣反 繫傳

卦 所吕筮也 所以二字各本刪之今補 从卜圭聲 古壞切按當從廣韻古賣切十六部

段注

卦　作所以筮也　注云所以二字各本刪之今補

按筮也二字已明說文本無之字何得云刪 段注訂[illegible]

筮曰灼龜曰卜揲蓍曰筮卦者筮得之爻也不當云所以筮

卦者掛也繫辭傳曰掛一以象三又曰觀變於陰陽而立卦

於此可得卦之義矣 [illegible]

卦 筮也從卜圭聲 古壞切

易說卦兼三才而兩之故易六畫而成卦繫辭聖人設卦觀

象又云十有八變而成卦正義每一爻有三變謂初一揲不五則九是一變也第二揲不四則八是二變也第三揲亦不四則八是三變也若三者俱多爲老陰謂初得九第二第三俱得八也若三者俱少爲老陽謂初得五第二第三俱得四也若兩少一多爲少陰謂初與二三之閒或有四或有五而有八也或有二箇四而有一箇九此爲兩少一多也其兩多一少爲少陽者謂三揲之閒或有一箇九有一箇八而有一箇四或有二箇八而有一箇五此爲兩多一少也如此三變既畢乃定一爻六爻則十有八變乃始成卦也繫辭又云是故蓍之德圓而神卦之德方以知韓康伯云圓者運而不窮方者止而有分言蓍以圓象神卦以方象知也惟變所適無數不周故曰圓卦列爻分各有其體故曰方也 易乾鑿度垂黃策者羲益卦演德者文成命者孔也 史記周本紀西伯囚羑里蓋益易之八卦爲六十四卦 士喪禮指中卦而筮卦者在左注云卦者識爻卦畫地者 士冠禮筮與席所卦者注云筮所以問吉凶謂蓍也所卦者所以畫地記爻易曰六畫而成卦 少牢饋食禮卦者在左坐卦以木卒筮乃書卦于木注云卦以木者每一爻畫地以識之六爻備書于板 周禮天府注云凡卜筮實問於鬼神龜筮能出其卦兆之占耳 詩氓爾卜爾筮體無咎言傳云龜曰卜蓍曰筮體兆卦之體 正義傳以經卜筮並言故兼云兆卦之體謂龜兆筮卦也 襄九年左傳遇艮之八陸粲曰劉禹錫辨董生之說曰集蓍者九與六爲老老爲變爻七與八爲少少爲定位國語晉公子筮得貞屯悔豫皆八八非變爻故不曰有所之穆姜筮遇艮之八史曰是謂艮之隨夫艮之隨唯二不動斯遇八也餘五位皆九六故反易筮法以少爲卦主若定者五而變者一卽宜曰之某卦觀之否師之臨之類是也今變者五定者一宜從少占艮之六二曰艮其腓不拯其隨我心不快史以遇此爲不利故從變爻而占曰是謂艮之隨苟以悅於姜耳而杜元凱以爲雜用三易故有遇八之云非也 僖十五年傳龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋而後有數 五經異義引春秋公羊說龍宗廟筮而不卜 崔靈恩曰國之大事先筮而後卜筮凶則止不卜者筮必以三代之法若三法皆凶則止不卜若兩法是凶一法爲吉名爲筮逆猶是疑限故更卜以決之則洪範筮逆龜從是也馥案亦有先卜後筮者僖二十五年左傳使卜偃卜之遇黃帝戰於阪泉之兆筮之遇大有之睽公用享於天子之卦是也

筮也者本書簭易卦用蓍也古史考庖羲作卦始有筮洪範擇建立卜筮人乃命卜筮鄭注將立卜筮人乃先命名兆卦而分別之兆卦之名凡七龜用五易用二審此道者乃立之也馥案兆龜也卦易也龜用五者雨霽蒙驛克也卦易也易用二者貞悔也卦爲筮兆爲卜故曰分別兆卦之名大卜掌三兆三易易謂筮兆謂卜僖十五年左傳卜徒父筮之杜云卜人而用筮不能通三易之占馥案卜當灼龜身乃用筮呂氏春秋孟冬紀命大卜禱祠龜策占兆審卦吉凶注云龜曰兆筮曰卦 **義證**

卦 筮也。士冠禮筮與席所卦者注筮所以問吉凶謂蓍也所卦者所以畫地記爻易曰六畫而成卦 从卜。卦不用龜然筮短龜長故以卜統之 圭聲。古壞切當從廣韻古賣切 **句讀**

卦 卦 卦 筮也按所以筮也从卜圭聲易說卦傳觀變於陰陽而立卦注象也制蓍美新神卦蓍先注蓍曰卦傳注儀禮士冠禮卦者在左注有司主畫地識爻者也又所卦者注所卦者所以畫地記爻少牢禮卦以木注每一爻畫地識之六爻備書於版聲訓廣雅釋詁三卦巳也釋言卦挂也易緯卦者掛也言懸掛物象以示於人又釋名釋姿容掛賣卦挂自挂于市而自賣之自可無慚色言此似之也 音易說卦 叶義卦 **通訓定聲**

卦 筮也从卜圭聲 **斠詮**

卦 筮也从卜圭聲徐鉉曰圭字聲不相近當从挂省聲古壞切

徐說甚非 **疑疑**

卟 卜以問疑也从口卜讀與稽同書云卟疑古兮切

卟 卜以問疑也从口卜讀與稽同書云卟疑 古今切繫傳韻會無書云卟疑四字繫傳有鍇曰尚書曰明用稽疑韻會作徐引書七卟疑然則引書乃楚金說後人混入說文 [illegible]

卟書云卟疑四字小徐無通釋中有之韵會八齊亦以爲徐引 [illegible]

卟 引書當作稽疑此校者依篆改許言稽疑字當作卟古借稽爲之故言讀與稽同又恐學者不知所本故引是書以證之小徐在通釋中誤 [illegible]

卟 卜以問疑也從口卜讀與稽同臣鍇曰尚書曰明用卟疑今文借稽字古兮反 繫傳

卟 讀與稽同下大徐有書云卟疑四字乃本之小徐案語非許君本文也○明用稽疑竹君本同顧本稽作卟乃所私改也 [illegible]

卟 大徐本有書云卟疑四字小徐本亡按嚴氏說韻會八齊亦以爲徐引楚謂小徐道釋曰尚書曰明用稽疑當是引釋許書云卟疑者 [illegible]

卟

卟 卜以問疑也左傳曰卜以決疑不疑何卜从口卜當作卜口卜而以口問也凡若此等未能盡正 讀與稽同古兮切十六部按學者於此例之可以三隅反矣小徐曰尚書曰明用卟疑今文借稽字徐語甚明或耳尚書無作卟疑者郎有之亦陸氏所謂穿鑿之徒務欲立異者也大徐乃於同下沾書云卟疑四字疑惑後生其亦妄矣 段注

卟 卜以問疑也從口卜讀與稽同書云卟疑古兮切 卜以問疑也者廣韻引字書云卟問卜也桓十年左傳卜以決疑不疑何卜通典西園用圭卜卜師謂之廣乩釋案復古編卟別作乩非 讀與稽同者書盤庚卜稽傳云卜考於龜 書云卟疑者徐鍇本無此文鍇繫傳引尙書稽疑案鄭樵曰唐開元中有尙書改用稽字 義證

卟 卜以問疑也左傳卜以決疑不疑何卜從口卜卟與占同體此從口卜謂問卜也占從卜口謂得兆而問來占者所爲之事也讀與稽同繫傳曰尚書曰明用稽疑今文借稽字鄭樵曰唐開元中尙書改用稽字古兮切 句讀

玉篇卜部亦作卟而乙部又收乩字曰今作稽廣韻則但收卟字。釋略曰楊備得古文尚書釋文知乩爲古文稽字鈞案乩卷卟之俗字從乙似不成意也。 案此句訂補正字當入上文六行古今切上

吓讀與稽同亦謂其可通借耳而小徐所引之吓疑大徐輒以爲許語則孟浪也 **釋例**

卟 卜以問疑也从口从卜會意讀與稽同按與占同意疑卽占之或體音讀與耳書洪範明用卟疑今本以稽爲之按俗字作乩 **通訓定聲**

卟 卜以問疑也从口卜讀與稽同 本下有書云卟疑四字繫傳以爲徐鍇說故刪之 **斠詮**

卟 卜以問疑也从口卜讀與稽同書云卟疑 今書作稽通字 **通正**

卟 卜以問疑也讀與稽同書云卟疑按說文禾注云木之曲頭止不能上也稽注云畱止也皆作古兮切卟本卜問字因與稽同音故借作稽今洪範作稽疑由僞孔改也稽攷之稽亦當作卟亦以同音借用爲稽堯典稽古本當作禾以極于上而止有上同義亦借用爲稽于是一稽字或作卜問或作稽攷或作上同其實本畱止一義彼三義皆假借也郭忠恕汗簡云古文尚書稽作𡕒未可信 **拈字**

叶 卜以問疑也从口卜讀與稽同書云卟疑古兮切 ○今或作乩字宋祁言蘇頲頌有乩虞氏不識乩字後得楊備古文尚書釋文乃知乩爲稽字此以稽易篆之失也 **字通**

吓卜以問疑也从口卜讀與稽同書云卟疑

按卟今書洪範作稽疑蓋本字當作卟稽部首云畱止也从禾从尤从旨聲此別一義 **[illegible]**

書云卟疑 今書洪範作稽復古編云卟通用稽集韻卟或作乩緯畧宋祁言蘇頲頌云有乩虞氏初不識乩字後得古尚書釋文乃知稽古作乩此開元以楷易古文之失也按稽古但作卟乩字別無可攷說文引書本作卟不應楊備古尚書獨作乩乩爲卟之俗書楊誤以爲古文而宋亦誤信之也 **[illegible]**

吓卜以問疑也从口卜讀與稽同

書洪範明用稽疑七稽疑按說文當作卟徐鍇繫傳云今文借稽字郭忠恕汗簡云卟稽字見王庶子碑 **[illegible]**

**正字** 吽卜以問疑也讀與稽同書云卟疑今作稽案說文稽訓留止義與卟微別此云讀與同者同其音非同其義正義引鄭康成說將攷疑事是鄭亦作稽也漢書五行志引此經應劭曰疑事明攷之亦以稽攷爲義知古通作稽矣 **[illegible]**

稽疑卜部作卟○案卟卜以問疑也讀與稽同說文讀若字多通 **[illegible]**

卟𠤕 卜部卟卜㠯問𠤕也从口卜讀與稽同書云卟𠤕

案此引書徐鉉所増小徐本爲鍇說皆非鄦書也卜㠯問𠧪
固合于稽𠧪之稽嘫書自作稽故釋文不引大徐增之非是

引經攷證

七稽疑

卜部卟卜以問疑也从口卜讀與稽同書曰卟疑今本卟作稽
案許書禾部稽禾旨稽下曰畱止也从尤从旨禾聲引伸之義
爲攷與卟義相近卟叚今文也

引經攷異

卟爲七稽疑之稽

書洪範七稽疑傳曰攷正疑事正義稽疑者言王者攷正疑
事慶藩案稽當作卟說文卜部卟卜㠯問疑也从口卜卜爲本部
稽當作从卜从口卜㠯口問也讀與稽同鉉本亦同下有書云卟疑四字鍇本無段氏从鍇本徐鍇繫
傳曰尚書明用卟疑今文作稽字段氏曰尚書䅈作卟疑皆卽有之夫陸氏所謂穿鑿之徒務欲立異者也今案段說非是鍇明言今文作稽字則卟自是古文今㠯段字爲正字譏其穿鑿誤之甚矣廣
韻卟字書云問卜也俗作乩从占鄦書卟从卜口與占形近而誤杜佑通典
引國用羊卜卜師謂之廝乩宋復古編卟別作乩通正乩當
是卟傳寫譌誤卟遂變爲乩也今作稽者同音叚借字鄭樵曰唐
開元中尚書本書盤庚卜稽其如台大當㠯作卟爲正都晉
改用稽字

稽畱止也从禾从尤旨聲別一義

經字正譌

卟 卟叶 說文云卟卜以問疑也从口卜讀與稽同按與占同意

貞

文源

貞卜問也从卜貝以爲贄
一曰鼎省聲京房所說陟盈切
古音專易利見君子貞諸川韻乾一案貞

貞卜問也从卜貝以爲贄贄當作摯說文無贄一曰鼎
省聲京房所說陟盈切

校錄

貞 說文無贄字女部作婺經典皆作摯

校議

貞 許書無贄篆說解不拘

校議

貞 卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲吳語貞於
陽卜籀文以鼎爲貞字故云从鼎省

惠說

貞卜問也從卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說
臣鍇曰周禮有大貞之禮謂卜大事也齋以卜
詩曰握粟出卜會意陟情反

[illegible]

貞齋以卜齋下當有贄字

[illegible]

貞齋以卜似當作齋貝以卜

[illegible]

貞 卜問也 大卜凡國大貞大鄭云貞問也國有大疑問於蓍龜後鄭云貞之爲問問於正者必先正之乃從問焉引易師貞丈人吉 从卜貝 會意 貝 逗此字今補 以爲贄 說从貝之意 一曰鼎省聲京房所說 一說是鼎省聲非貝字也許說從貝故鼎下曰貞省聲京說古文以貝爲鼎故云從卜鼎聲也 陟盈切十一部 【段注】

貞 从卜貝下增貝 注云逗此字今補 【段注匡謬】

箋曰易內卦曰貞外卦曰悔故引申之義爲正爲信从貝者執贄以請卜繫傳引詩曰握粟出卜是也京房以爲从鼎省聲見鼎部 【徐箋】

貞 卜問也從卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說 陟盈切

卜問也者釋名貞定也精定不動惑也洪範二衍忒鄭注二衍貣謂貞悔也哀十七年左傳衛侯貞卜注云正卜夢之吉凶吳語請貞於陽卜注云貞正也龜曰卜以火發兆故曰陽離騷攝提貞於孟陬周禮小宗伯若國大貞則奉玉帛以詔號鄭司農云大貞謂卜立君卜大封大卜凡國大貞卜立君卜大封則眡高作龜注云鄭司農云貞問也國有大疑問於蓍龜玄謂貞之爲問問於正者必先正之乃從問焉易曰師貞丈人吉天府季冬陳玉以貞來歲之媺惡注云問事之正曰貞問歲之美惡謂問於龜凡卜筮實問於鬼神龜筮能出其卦兆之占耳鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜武君億曰部司農云貞問也易曰師貞丈人吉問於丈人則師爲一讀貞字連下大人爲句鄭注大卜謂貞之爲問問於正者必先正之乃從問焉易曰師貞丈人吉亦與先鄭同 貝以爲贄者本書無贄字賢下云貣財卜問爲賢 一曰鼎省聲者當作鼎聲蓋籀文以鼎爲貝本書鼎下云籀文以鼎爲貞字貞當爲貝貝之籀文從鼎作鼎則之籀文從鼎作鼎此籀文以鼎爲貝之證又貝之古文作[illegible]古文當爲籀文 【義證】

貞 卜問也 春官大卜凡國大貞先鄭曰貞問也國有大疑問於筮龜後鄭曰貞之爲問問於正者必先正之乃從問焉易曰師貞丈人吉 從卜貝以爲贄 說文無贄當作摯貝部賢齋財卜問爲贄小宛握粟出卜貣之無貝也 陟盈切 一曰鼎省聲京房所說 貝之籀文鼎則之籀文鼎是籀文以鼎爲貝、【句讀】貝之古文鼎。 案句讀補正宜補入上文五行籀文鼎上是籀文以鼎爲貝切是字下添古文二字籀文下添曾字

貞部云一曰鼎省聲京房所說案積古齋鼎作鼎者屢見 已見存疑篇鼎字下許君時諸器未出故但據京房說 【[illegible]】

庚 貞 卜問也从卜貝以爲贄會意京房說鼎省聲周禮大卜凡國大貞司農注問也天府以貞來歲之媺惡注問事之正曰貞假借爲正爲定易乾元亨利貞子夏傳貞正也文言貞事之幹也書禹貢厥賦貞傳正也洪範曰貞曰悔傳內卦曰貞周禮大祝求永貞禮記文王世子萬國以貞論語君子貞而不諒又周書諡法淸白守節曰貞賈子道術言行抱一謂之貞思元賦慕古人之貞節注誠也太元交齊不以其貞注精誠也又淮南說山貞蟲之動以毒螫注細腰之屬無牝牡之合又爲成周書諡法大慮克就曰貞又爲當書洛誥我二人共貞馬注當也聲訓廣雅釋詁一貞正也釋名釋言語貞定也廣雅釋詁三貞當也貞當雙聲古韻易屯叶生貞盈寧楚辭卜居叶淸輕鳴名貞秦會稽刻石銘叶淸名情貞誠程經令平傾銘轉言爲乾叶形成天命貞寧楚辭卜居叶耕名身生貞人淸盈呂覽貞信叶寧經令親貞 【[illegible]】

貞 卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說 國語貞於陽卜小宗伯若國大貞 【[illegible]詮】

貞卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說

周禮大卜凡國大貞鄭司農注貞問也又國大遷則貞龜是古止作貞偵新附字 [illegible]

卜部貞字注一曰鼎省聲惠云籀文以鼎爲貞字故云从鼎省 [illegible]

卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說按籀文以鼎爲貞字故云从鼎省聲

**拈字**

古貞字 貞敦　亦貞敦文　季貞鬲　蓓鬴甗 **古籀補**

散氏盤　古匋中蒦里貞 **古籀補**

貞敦盤　蒼鼎 鼎字重文 **金文編**

卷一第十六葉　月上　月上　第十

五葉　第二十二葉　第十八葉　第十九葉

月上　第二十一葉　月上　第二十

四葉　第三十葉　月上　卷二第二十四

葉　卷四第十九葉　第二十葉　第三十

葉　卷五第十九葉　第二十葉　月上　卷

七第二十九葉　月上　卷八第一葉　月

上　第三葉　第七葉　第十四葉　書

契菁華第十一葉　第十葉　後編上第八葉

第二十葉　下第三葉

說文解字貞卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說又鼎注古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞今卜辭中凡某日卜某事皆曰貞其字多作　與　字相似而不同或作鼎則正與許君以鼎爲貞之說合知確爲貞字矣古經注貞皆訓正惟許書有卜問之訓古誼古說賴許書而僅存者此其一也又古金文中貞鼎二字多不別無鼎鼎字作　舊輔甗貞字作　合卜辭觀之並可爲許書之證段先生改小徐本古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞而貞字作貝是爲千慮之一失矣 **殷虛文字**

𠧞易卦之上體也商書曰貞曰𠧞从卜每聲荒內切

⿰每卜 易卦之上體也商書曰貞曰⿰每卜 今洪範作悔 从卜每聲 繫傳脫此四字荒內切 **校錄**

⿰每卜 易卦之上體也商書曰貞曰⿰每卜 借作悔 **惠記**

⿰每卜 易卦之上體商書曰貞曰⿰每卜臣鍇曰尚書曰曰貞曰⿰每卜今借悔字虎酏反 **繫傳**

⿰每卜 商書曰貞曰⿰每卜說文此下有从卜每聲 **繫傳攷異**

⿰每卜 曰⿰每卜下大徐有从卜每聲 **[illegible]**

⿰每卜 易卦之上體也 今尙書左傳皆作悔疑⿰每卜是壁中古文孔安國以今文讀之易爲悔也或曰據許則小篆有此字玉裁謂不然許書以先小篆後古文爲正例以先古文後小篆爲變例易爲先古文也於其所從系之也如斆者古文學者小篆斆從敎則必先之斆然也然則⿰每卜本古文非小篆因其從卜則系之卜部亦勢然也不曰篆文作悔亦不於心部悔下列⿰每卜云古文悔者⿰每卜本非一字也小篆無⿰每卜而壁中古文有⿰每卜不可以不存之於卜部凡其存尙書古文之例如此 商書曰 曰字今補 曰貞曰 鄭注尙書云悔之言晦晦猶終也 ⿰每卜 謂洪範也按左傳三引洪範說文五引皆云商書馬鄭本皆不如是蓋今文尙書說與許謂堯典唐書咎繇謨虞書禹貢夏書皆今文說也而三引微子兩云周書一云商書疑商系周誤蓋今文家以微子系周書以洪範系商書豈微子歸周故周之箕子不臣故商之與春秋時卿大夫所習洪範皆商書則今文家說乃古說也 从卜每聲 荒內切古音在一部 **段注**

⿰每卜 商書曰下疊曰字 注云曰字今補 **段注匡謬**

箋曰書傳內卦曰貞外卦曰悔正義曰僖十五年左傳蠱之貞風也其悔山也然洪範從下起下體爲本因而重之故以下卦爲貞貞正也言下體是其正鄭元云悔之言晦晦猶終也言上體是其終也 **徐箋**

⿰每卜 易卦之上體也商書曰貞曰⿰每卜從卜每聲荒內切 經典借悔字易繫辭是故列貴賤者存乎位齊小大者存乎卦辯吉凶者存乎辭憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔晉語筮之得貞屯悔豫唐六典內卦爲貞朝占用之外卦爲悔暮占用之 易卦之上體也者書洪範正義僖十五年左傳云秦伯伐晉卜徒父筮之其卦遇蠱蠱卦巽下艮上說卦云巽爲風艮爲山其占云蠱之貞風也其悔山也是內卦爲貞外卦爲悔也筮法爻從下起故以下體爲內上體爲外下體爲本因而重之故以下卦爲貞貞正也言下體是其正鄭元云悔之言晦晦是月之終故以爲終言上體是其終也下體言正以見上體不正上體言終以見下體爲始二名互相明也 商書曰貞曰⿰每卜者洪範文彼作悔傳云內卦曰貞外卦曰悔 **[illegible]**

⿰每卜 易卦之上體也。商書曰。曰貞曰⿰每卜。洪範文今借悔唐六典內卦爲貞朝占用之外卦爲悔暮占用之 從卜每聲 荒內切 **句讀**

⿰每卜 易卦之上體也商書曰貞曰⿰每卜从卜每聲 今作悔 **斠詮**

附

𠧪𠧪 易卦之上體也商書曰貞曰𠧪从卜每聲 、今洪範作悔衞包所改經傳皆以悔爲之 [illegible]

易卦之上體也商書曰貞曰𠧪按許氏引書最爲可信上文貞下注云卜問也貞从卜則𠧪亦當从卜鄭注云內卦曰貞貞正也外卦曰𠧪𠧪之言晦晦猶終也是鄭固訓𠧪爲晦後人因鄭訓遂混爲心部之悔𠧪字遂廢不用 古字

𠧪易卦之上體也商書曰貞曰𠧪心部曰悔悔恨也按卦在內曰貞在外曰𠧪今尚書左傳皆改作悔亦同音叚借字 鄭注尚書云悔之言晦晦猶終也 [illegible]

𠧪易卦之上體也从卜每 字通

𠧪聲荒內切〇古文悔字

商書曰貞曰𠧪 今書洪範作悔校說文𠧪卦之上體也書本作𠧪形聲相近遂譌作悔 [illegible]

𠧪易卦之上體也从卜每聲

商書洪範曰貞曰悔孔傳內卦曰貞外卦曰悔悔正字當作𠧪蓋貞从卜則悔字亦當同說文本部云貞卜問也从卜貞以爲贄 [illegible]

易卦之上體也商書曰貞曰𠧪石經作悔 悔恨也 借 按易悔吝字亦應用此字 引經

異字

𠧪易卦之上體也商書曰貞曰𠧪今見周書洪範作曰悔案孔疏以洪範爲箕子所陳故亦係商書此與攴部斁字引彝倫攸斁俱係商書其證也𠧪之作悔江徵君曰易卦以上爲外以下爲內左氏傳蠱之貞風也其悔山也山上風下爲蠱是內卦曰貞外卦曰𠧪𠧪之言晦晦終也卦終于上猶月終于晦晦與𠧪悔則字之借魏晉以後不通六書之義故假悔爲𠧪 [illegible]

卜部𠧪易卦之上體也商書曰貞曰𠧪 今書作悔段氏玉裁曰疑𠧪是壁中古文孔安國以今文讀之易爲悔後來段說近是𠧪爲易卦上體之正字故與貞並从卜悔爲𠧪之叚借字𠧪悔同每聲左傳蠱之貞風也其悔山也亦如此此自古相傳同音通用字而陳君乃云魏晉以後不通六書之義故假悔爲𠧪其意豈不謂假借出魏晉後不通六書之人乎亦可哂已〇大徐本𠧪上列卟篆引書云卟疑此小徐語誤入正文 [illegible]

曰貞曰悔 卜部作𠧪〇案𠧪古悔字孔傳內卦曰貞外卦曰悔 [illegible]

曰貞曰𠧪 卜部𠧪易卦之上體也从卜每聲商書曰曰貞曰𠧪 今作悔

此引易說字引書證字也易內卦爲貞外卦爲悔貞之言正悔之言晦今皆作悔豈亦是衞包所改不必拘執古今文尚書字也貞𠧪皆因卜而名故皆从卜何豈𠧪書心部悔下止

云悔也則知外卦爲𠧪𠧪爲正字悔爲俗字左傳當亦相同或已偕悔爲之亦未可知 **引經證例**

曰貞曰悔

卜部𠧪易卦之上體也商書曰貞曰𠧪从卜每聲今本𠧪作悔案易內卦爲貞外卦爲𠧪貞既从卜則𠧪不當从心許書心部悔下曰悔恨也从心每聲與𠧪義無涉釋文不爲悔字音義是馬鄭本俱作悔史記宋世家述此經亦作悔集解引鄭注云內卦曰貞貞正也外卦曰悔悔之言晦晦猶終也是可證鄭本作悔蓋古文同音假借字許所引疑亦今文也 **引經**

**[illegible]**

# 占 視兆問也从卜从口 職廉切

乾一案占本音中變音鐵

占 視兆問也从卜从口 職廉切繫傳韻會作从卜口顧云卟爲會意占爲指事占卜當是从卜而口 **[illegible]**

占 視兆問也 方言占視也凡相候謂之占猶瞻也

**[illegible]**

占 視兆問也從卜口臣 **繫傳** 鍇曰會意之廉反

占 從卜口大徐 从卜从口 **[illegible]**

占 視兆問也周禮占人注曰占蓍龜之卦兆吉凶又占人掌占龜注曰占人亦占筮言掌占龜者筮短龜長主於長者此云視兆問亦專謂龜卜 从卜口 職廉切七部按上文卟字疑占之變體後人所竄入

**段注**

占 視兆問也從卜從口 職廉切

易繫辭極數知來之謂占又云動則觀其變而翫其占疏云觀爻動也以動者尚其變占事知來故翫其占

視兆問也者廣雅占諗也言諗問也洪範卜五占用二鄭注卜五占之用謂雨霽蒙驛克也周禮敘官占人注云占蓍龜之卦兆吉凶 **義證**

占 視兆問也。廣雅占諗也言諗問也眷官占人注占蓍龜之卦兆吉凶通言之也禮記占兆審卦吉凶是察則別言之 從卜口 職廉切 **句讀**

占 占 視兆問也从卜从口會意按卟字左口右卜疑卽占之別體說人音讀異耳廣雅釋詁二占覘也四占諗也易萃未占有孚虞注離爲占繫辭極數知來之謂占書洪範三人占儀禮士喪禮占者三人注三人掌玉兆瓦兆原兆者也周禮序官占人注占蓍龜之卦兆吉凶禮記月令命大史釁龜筴占兆注占兆龜之𣪠文也荀子王制占祲兆注侯也史記五帝紀幽明之占正義數也又漢書韓安國傳敎致占吉語注問也荀子賦篇占之五泰注驗也思元賦占水火而妄訊注謂自隱度而言也左昭十九傳齊隰晉字子占霽注後漢楚王英傳占護其妻子注猶守護也按猶候伺也假借爲帖史記平準書各以其物自占索隱自隱度也漢書注各隱度其財物多少而爲名簿送之于官也昭帝紀令民得以律占租注謂自隱度其實定其辭也下又言占名數其義並同今俗謂獄訟之辨曰占皆其意也宣帝紀流民自占八萬餘口注謂自隱度其戶口而著名籍也後漢明帝紀欲自占者人一級注謂自歸首也又妻子自隨便占著邊縣

注謂附名籍也鄧騭傳府占募到罰瀰注謂自隱度而應募爲占募也又陶謙士蕤式遵遊占注謂口隱度其事令人書也按凡訓隱度皆傳會本義其實帖寫之意猶云自署也又爲帖漢書游俠陳遵傳口占書吏注隱度也口隱其辭以授吏也後漢袁敞傳占獄吏上書自訟注謂口授也隱度可傳會本訓其實帖取之意猶言以口持授也又爲覘方言十占覘也凡相窺視南楚或謂之占自江而北凡相候謂之占占猶瞻也聲訓廣雅釋言占瞻也 通訓定聲

占 視兆問也从卜从口 斠詮

占卜部从口卜 苫艸部 鞊革部 刮刀部 笘竹部讀若䓘 飴食部 鉆金部 枮木部 黏黍部 痁疒部 帖巾部 耆老部讀若歡 覘見部 點黑部 鮎魚部 聑耳部 拈手部 姑女部 蛅虫部 坫土部 黏黃部 鉆金部 貼阜部 𤇫炎部 樹木部 沾水部 箔竹部 痁冊部 媅女部 [illegible]

占 古匋簠陽南里人丕占 古籀補二

占 說文云占視兆問也从卜口按卜象兆文从口臨其上 文源

占 卷一第二十五葉 占 卷八第十四葉

說文解字占視兆問也从卜从口又吅卜以問疑也从口卜二者疑一字卜辭中又屢見固字 卷四第二十五葉及書契菁華于占外加口不知與占爲一字否 殷虛文字

卟 卜問也从卜召聲 市沼切

卟 卜問也从卜召聲 市沼切玉篇市照切 廣韻收平去二聲 [illegible]

卟 卜問也從卜召聲食夭反 繫傳

卟 卜問也 疑此卽後人杯玟字後人所增 从卜召聲 市沼切廣韵又音照二部 段注

卲注云廣韻又音照 按廣韻一收平聲兩收去聲一音邵一又音卲非照字 [illegible]

卟 卜問也從卜召聲 市沼切 卜問也者廣雅卟卜也 [illegible]

卟 卜問也 廣雅卟卜也 從卜召聲 市沼切廣韻一收平聲兩收去聲一音邵一又音韶 句讀

徐箋 卟 卟 卜問也从卜召聲 疑卽後人杯玟字 [illegible]

卟 卜問也从卜召聲 斠詮

兆 灼龜坼也从卜兆象形 治小切

兆 古文兆省

兆 宋本作兆初印本五音韻譜同 灼龜坼也从卜兆 宋本初印本五

音韻譜皆作兆象形治少切宋本作治小切玉篇兆別立部爲部首𠧞爲重文廣韻兆引說文分也𠧞注云龜坼出文字指歸類篇𠧞兆兆注臣光曰按兆兵列切重八也𠧞古當作𠧞樹玉按玉篇以兆爲部首則必非重八之兆蓋廣韻誤仞類篇承之不知兆在卜部偶失檢尋遺誤後人

兆 古文兆省

校錄

𠧞 宋本篆作𠧞說解作卜兆毛本刓改兆作兆改卜兆作卜兆議依改刻校此以古文爲聲非象形也象形二字謂重文兆重文當𠧞見于說解中不出篆體說文原本當作从卜兆聲兆古文𠧞象形今此校者據補兆篆移古文𠧞三字于兆下又𠧞誤作兆妄補省字竄移象形二字更于兆下删聲字說文之面目全非矣

[illegible] 議删此从重八之□加八耳乁即乙字象龜坼形上文𠧞以爲聲當𠧞見于□下段氏謂說文無𠧞兆二篆即八部兆兆蓋爲廣韻所誤王氏紹蘭段注訂補已詳言之此可不贅 [illegible]

𠧞灼龜坼也从卜兆象形兆古文兆省

[illegible]篆韻譜卷下之三从兆是今本古文篆體誤矣 [illegible]

𠧞 灼龜坼也從卜兆象形臣鍇曰𠧞兆有如此者指事池沼反 兆 古文𠧞省 [illegible]

𠧞 𠧞當作𠧞卜二字 [illegible]

卜兆 鮑本同此汲古初印本翁鈔說文韻譜五音韻譜皆作𠧞 象小篆作𠧞者从八部之兆兆卜也古文作兆者亦从兆而乁則古文八之譌○灼龜坼也大徐坼作坼是○

兆 象形汲古初印作兆刓改作兆 兆 古文𠧞眉大徐𠧞作兆 [illegible]

𠧞灼龜坼也周禮注曰兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之璺罅是用名之焉按凡曰朕兆者朕者如舟之縫兆者如龜之坼皆引伸假借也从卜兆象形治少切二部 兆 古文

𠧞省 按古文祇爲象形之字小篆加卜非古文減卜也廣韵曰𠧞灼龜坼出文字指歸兆治小切引說文分也分也之訓見八部兆下𠧞出說文則不得云出文字指歸蓋古本說文卜部無𠧞兆字八部兆字即龜兆字今兆晉兵列切卜部兆中多一筆以殊於兆皆非古也玉篇卜部之外別爲兆部云兆事先見也形也兆同上假令顧氏所據說文早同今本何爲作此紛更乎是必說文無兆而增此一部曉然據篇韵以正說文可無疑矣尋此字之原委蓋由虔翻讀尚書分兆三苗爲兆云兆古別字由是信之者讀說文八部之兆爲兵列切又增竄八亦聲於說解中而說文乃無龜兆字矣說文無龜兆字梁顧氏作玉篇乃增兆部於卜部之後隨曹憲作文字指歸乃又收𠧞爲龜兆字而改竄說文者乃於卜部增𠧞爲篆文兆爲古文又恐其形之溷於八部也乃加增一筆以殊之紕繆之由歷歷可見前注八部未能了然後之學者依此說而删定可

也○又按集韻類篇皆引說文𠧞古省或作兆臣光曰按兆兵列切重八也𠧞古當作兆是則勉強區分蓋由司馬公始徐鍇徐鉉丁度等皆作兆司馬公所纂者夏竦之書也 段注

𠧞灼龜坼也

補曰曲禮龜爲卜灼字解云灸也坼字解云裂也此謂𠧞者灸龜裂文卜吉凶之兆也經典通作兆周官大卜掌三兆之灋據釋文舊本作三𠧞詳見下一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆鄭注云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之璺罅是用名之焉上古以來作其法可用者有三原原田也杜子春云玉兆帝顓頊之兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆賈疏云子春云玉兆帝顓頊之兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆者趙商問此幷問下文子春云連山宓戲歸藏黃帝今當從此說以下敢問杜子春何由知之鄭荅云此數者非無明文改之無據故著子春說而已近師皆以爲夏殷周鄭旣爲此說故易贊云夏曰連山殷曰歸藏又注禮運云其書存者有歸藏是玉兆爲夏瓦兆爲殷可知是皆從近師之說也　大卜又云其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百鄭注云頌謂繇也三法體繇之數同其名占異耳百二十每體十繇體

有五色又重之以墨坼也五色者洪範所謂曰雨曰濟曰圛曰蟊曰克賈疏云經兆者謂龜之正經體者謂龜之金木水火土龜兆有五而爲百二十者兆別分爲二十四分也每體十繇故千二百也　義疏曰疏謂兆別爲二十四分今以其說推之龜之中直紋謂之千里路灼契之坼以近千里路者爲首稍遠爲中近邊爲尾凡坼之見皆有首中尾爲合三節言之則有雨雨雨雨雨霽雨雨蒙雨雨驛雨雨克又有雨霽雨雨霽霽雨霽蒙雨霽驛雨霽克又雨蒙有五雨驛有五雨克有五而二十五具矣除純體無生克者不占則二十四五兆各二十四則百有二十之經兆具矣頌千有二百者更以十干之日加之與服虔曰卜法讚者爲土五者爲木斜向經者爲金背經者爲火因兆而細曲者爲水　全賜曰五兆五行之體曲爲水鉞爲火直爲木圓爲金橫爲土是謂五體　蔡沈曰雨者如雨其兆爲水霽者開霽其兆爲火蒙者蒙昧其兆爲木驛者絡驛不屬其兆爲金克者交錯相勝其兆爲土　見周官義疏

从卜兆象形

補曰兆象形者从八分之兆乀象龜坼之形吳穎芳說說文理董

兆古文𠧞省

注曰按古文祇爲象形之字小篆加卜非古文減卜

也廣韵曰𠧞灼龜圻出文字指歸兆拾小切引說文
分也分也之訓見八部𠔁下𠧞出說文則不得云出
文字指歸蓋古本說文卜部無𠧞兆字八部𠔁字即
龜兆字今𠔁音兵列切卜部𠧞中多一筆以殊於𠔁
皆非古也玉篇卜部之外別爲兆部云兆事先見也
形也𠧞同上假令顧氏所據說文早同今本何爲作
此紛更乎是必說文無兆而增此一部曉然據篇韵
以正說文可無疑矣尋此字之原委蓋由虞翻讀尚
書分𠔁三苗爲𠔁云𠔁古別字由是信之者讀說文
八部之𠔁爲兵列切又增竄八亦聲於說解中而說
文乃無龜兆字矣說文無龜兆字梁顧氏作玉篇乃
增兆部於卜部之後隨曹憲作文字指歸乃又收𠧞
爲龜兆字而改竄說文者乃於卜部增𠧞爲篆文兆
爲古文又恐其形之溷於八部也乃加增一筆以殊
之紕繆之由歷歷可見前注八部末能了然後之學
者依此說而刪定可也　又云按集韵類篇皆引說
文𠧞古省或作𠔁臣光曰按𠔁兵列切重八也𠧞古
當作𠔁是則勉強區分蓋由司馬公始徐鍇徐鉉丁
度等皆作𠔁司馬公所襲者夏竦輩之書也
訂曰段氏謂卜部無𠧞兆字八部𠔁字即龜兆字又

謂卜部𠧞中多一筆以別於𠔁皆非古貂蘭按八部
𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別
是許氏以分也說𠔁之義从重八說𠔁之形八別也
亦聲說𠔁之聲又引孝經說上下有別以證𠔁別異
字同聲同義其解甚明與龜兆字迥別吳志虞翻傳
注引翻奏鄭玄解尚書違失事曰分𠔁三苗𠔁古別
字今本吳志注作分北三苗北古別字據云古別字知兩北字本皆作𠔁若作北則不得言古別字矣下文亦不得言又訓北矣此後人以某氏古文尚書改之其誤與今本史記五帝本紀同今訂正又
訓北言北猶別也蓋虞翻所據尚書本作分𠔁三苗
故云𠔁古別字謂鄭訓𠔁爲北北猶別故云又訓北
言北猶別也下二句乃駁鄭說江叔澐曰𠔁與別實不同無如世俗輒用別代𠔁而不知有𠔁字鄭君以時俗習用之字釋古字則人易曉故云𠔁猶別言此𠔁字猶時俗所用之別字也然則鄭君不訓爲北也且鄭注明言分析流之分析猶分𠔁也鄭君何嘗以𠔁爲北乎虞翻誣鄭不可據也　則虞氏書明作𠔁段氏乃云虞翻讀尚書分
𠔁爲分𠔁云𠔁古別字是據誤本裴注爲說如其說
翻當云北讀爲𠔁𠔁古別字方合破讀之例何以無
讀爲之文直云𠔁古別字乎知其所據經文本作𠔁
不作北非讀北爲𠔁也且虞之駁鄭以其𠔁訓北則
鄭氏書亦明作𠔁不作北康成仲翔皆漢時人其所
見尚書竝作𠔁斷難以分𠔁三苗爲分北三苗更難

以分𣥇三苗爲分兆三苗是𣥇當讀兵列切不當讀
治小切明矣廣韵謂𠁩出文字指歸或曹憲作指歸
時偶未徵引說文或孫愐作廣韵時偶用指歸未檢
說文皆著書家所常有之事安得因其僅引指歸遂
據爲許書無𠁩兆之證說文𣥇分也从重八八亦聲
明當讀兵列切依廣韵之例當在入聲十七薛乃薛
韵有朋無𣥇而列之上聲三十小此則孫愐之誤然
其字固作兆不作𣥇安得因其誤引說文以俗書治
小切之兆當篆文兵列切之𣥇遂據爲八部𣥇卽龜
兆字之證乎又謂玉篇卜部之外別爲兆部是必說
文無兆增此一部曉然今案玉篇分部原與說文不
同如說文父本在又部而玉篇別增父部云本在雲
部雲古文而別增云部臬本在品部而別增臬部尣本
在卄部而別增尣部處本在几部而別增處部磬本
在石部而別增磬部索本在𣎵部而別增索部書本
在聿部而別增書部𤖅本在木部而別增𤖅部弋本
在厂部而別增弋部畢本在𠦒部而別增畢部𠨊此
十一字豈亦說文所無段氏削增一部乎其不得據
此爲證抑又明矣今更有切證者周禮釋文於大卜
下大書𠁩𠁩二字注云音兆亦作兆是唐以前舊本

大卜經文原作𠁩𠁩其字正从卜从兆作𠁩與𣥇分
之𣥇形聲皆異此卽說文𠁩字本於周官之確證亦
卽文字指歸本於周官及說文之確證而釋文云亦
作兆又卽說文兆古文𠁩省之確證其非竄改說文
者於卜部增𠁩爲篆文兆爲古文甚明其不能混卜
部之兆爲八部之𣥇更甚明矣況說文之字以兆爲
聲者如珧眺趒𧻓跳誂鞉𩒎朓桃旐䠷窕佻覜
頫洮𩟝挑姚絩垗銚斢凡二十六字其文皆从兆如
段所言盡改从𣥇其形與聲全書皆紊而𠁩兆亾矣
兵列切之𣥇讀爲治小切之兆而𣥇亦亾矣丁度集
韵溫公類編世所傳者正文注文皆用今體書其引
說文自應作𠁩兆不作𠧞𠧞至大小徐則篆文皆作
𠧞古文皆作𠧞其書具在可覆視也段謂二徐作𣥇
不亦誣乎類篇載臣光曰按𣥇兵列切重八也𠁩古
當作𠧞言備而義覈是爲善讀說文足正廣韵之誤
段乃謂勉強區分由司馬公始又謂其襲夏竦輩之
書不又傎乎然則段氏之智固遠在司馬公之下學
者但據釋文所載大卜之三𠁩鄭康所見尚書之分
𣥇及溫公所說則二字判然不同可不煩言而決也
互詳八部𣥇下

兆注云古本說文卜部無㸚兆字八部㒳即龜兆字　按此
此誤信廣韻已詳前類篇列㸚兆兆三字注臣光曰按兆
兵列切重八也㸚古當作兆蓋傳寫已譌故溫公辨之也
段注訂

箋曰周官大卜掌三㸚之灋一曰玉㸚二曰瓦㸚三曰原
㸚鄭云㸚者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之
璺罅是用名之焉左氏哀元年傳晉趙鞅卜救鄭遇水適
火服虔云兆南行適火卜法橫者爲土立者爲木衺向經
者爲金背經者爲火因兆而細曲者爲水此灼龜之法也
㸚象坼裂之形近孔氏廣居謂丨象坼文从兆即古別字
分別吉凶之意亦通又按廣韻誤認重八之兆爲治小切
之兆因謂此㸚字出文字指歸殊爲失檢八部已詳言之
段氏因廣韻之誤而疑此㸚兆一篆爲後人所增不知玉
篇明云兆古文別而集韻類篇皆引說文㸚古省或作兆
信而有徵何足致疑乎　徐箋

㸚　灼龜坼也從卜兆象形　治少切

唐六典太卜令卜筮之法一曰龜二曰兆　太元是故欲知
不可知則擬之以乎卦兆　詩文王有聲維龜正之箋云謂
得吉兆　月令占兆注云占兆龜之繇文也　檀弓石祁子
兆衛人以龜爲有知也　襄八年左傳引逸詩兆云詢多杜
云兆卜　二十八年傳卜攻慶氏示子之兆注云龜兆　昭五年
傳龜兆告吉十三年傳臣之先佐開卜注云佐卜人閱龜兆
六韜文王將田史編布卜曰田於渭陽將大得焉文王曰
兆致是乎又云文王問散宜生卜伐殷吉乎曰不吉　鑽龜書
不兆數蓍蓍不交而如折　管子小匡篇守龜不兆　蔡策
襄主錯龜數策占兆高云兆占龜兆也　谷永與王　晉書藝
著信龜咸得盡忠
正言不蔽兆占
灼龜坼也者廣韻㸚灼龜坼出文字指歸又云搉灼龜觀
兆也孔穎達曰兆者龜之璺坼繇者卜之文詞書洛誥惟
洛食傳云卜必先墨畫龜然後灼之兆順食墨周禮卜師
揚火以作龜致其墨注云致其墨者孰灼之明其兆又占
人凡卜簭君占體大夫占色史占墨卜人占坼注云坼兆
釁也凡卜象吉色善墨大坼明則逢吉玉藻卜人定龜史
定墨注云視坼也埤雅占人曰凡卜簭君占體大夫占色
史占墨卜人占坼說文曰㸚灼龜坼也龜灼之而坼坼而
後墨與色可知卜人先占坼史占墨大夫占色又以
之衆占備焉而後君占體以斷吉凶卜之序也故玉藻云
卜人定龜史定墨君定體今禮以尊卑之序言之故先占
體後占坼與玉藻之序異也定六年左傳處之昭兆注云
寶龜正義成公新得此龜蓋以灼之出兆兆文分明故名
爲昭兆謝承後漢書辛臣降於粤彭以書招田戎戎幾寶
已灼龜一降兆中坼遂止不降魏志倭國傳其俗舉事行
來有所云爲輒灼骨而卜以占吉凶先告所卜其辭如令
龜法視火坼占兆莊子宋人有善爲不龜手之藥者案龜
手謂如龜坼也　兆象形者周禮卜師掌開龜之四兆一
曰方兆二曰功兆三曰義兆四曰弓兆大卜掌三兆之法
一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆注云兆者灼龜發於火其
形可占者其象似玉瓦原之璺罅是用名之焉又云其經
兆之體皆百有二十注云體有五色又重之以墨坼也尋注
洪範云曰雨兆之體氣如雨然曰霽兆之光明如雨止曰
蒙氣不釋鬱冥冥也曰驛色澤光明曰克如祲氣之色相
犯也

兆　古文㸚省　義證

𠧞灼龜坼也。廣韻謂此說出文字指歸，春官占人，卜人占坼，注：坼，兆舋也。坼有微明，坼明則逢吉，
從卜兆象形。案宋本作𠧞，則是從卜從八部之𠔁，小徐作𠧞，則是從卜從古文兆，八下云從古文𠃊，是其比
也，然䖏下亦有象形之𠃊 古文兆省。兆，小徐作𠧞，案當作𠧞，從𠔁從古文
說所未能決，治小切
九省[illegible]

兆之古文𠃊象灼龜之䖏，𠔁象龜兆之縱橫也。段氏以爲八部𠔁字非也，篆文𠧞則會意，定指事 [釋例]

𠧞 𠧞 𠃊 灼龜坼也从卜兆象形古文象形按从八了象楚焞與古文卜字同意八分也龜坼文也周禮大卜掌三兆之法鄭記月令命太史釁龜筴占兆注遇謂其能兆于民先注見也孟子爲之兆也注始也按郭賦兆朕振古注幾事之先見者也按獸兆皆疑也段借爲兆背書大傳兆十有二州虞書以肇爲之禁記行其禁兆注域也周書小宗伯卜葬兆注塋域也兆五帝於四郊注爲壇之營域也又爲逃于天下兆于變化廣雅釋詁三兆避也又託名標識字禮記內則降德于眾兆民注萬億曰兆天子曰兆民諸侯曰萬民箴兆在億秭之閒孝經鄭注億萬曰兆風俗通十億謂之兆楚辭惜誦又眾兆之所讎注百萬爲兆漢書百官公卿表京兆尹注兆者眾數戚伯著碑京兆府丞以兆爲之兆即龜字又雙聲連語爾雅大歲在丙曰柔兆史記厤書作游兆徐廣曰一作游兆孫注爾雅萬物柔婉有俸兆也嗣與 [通訓定聲]

𠧞灼龜坼也从卜兆象形𠃊古文兆省 [斠詮]
廣韻以爲出文字指歸

𠧞灼龜坼也古文作兆土部曰垗畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊按周禮大卜三𠧞尚从卜卜師四兆从古文作兆大宗伯垗五帝今亦作兆是

𠧞兆二字洞而無別 段氏據廣韵以𠧞字出言遠文字指歸古本說文卜部無𠧞兆字八部𠔁字 段氏曰八部𠔁篆即今之兆字 廣韻兆治小切即龜兆字
引說文分也繫傳𠔁或本音兆 艸部垂下云𠔁古文別爲淺人妄增
卜部𠧞爲小篆兆爲古文皆非 當孫按王篇八部云𠔁古文別卜部復出兆部不謂𠔁即兆字 [illegible]

𠧞灼龜坼也从卜兆象形治小切○今作兆从古文省 [illegible]

說文𠧞灼龜坼也從卜𠃊象形古文作𠃊𠃊者初文也孳乳爲卟卜問也對轉談孳乳爲占𠃊本音如掉 占本音如坫 視𠃊問也占又孳乳爲讖驗也案賈誼傳因發書占之讖言其度是讖本古書通世家秦繆公病七日而寤告公孫支公孫支書而藏之秦讖於是出矣此則占夢之書亦得稱讖非河雒圖書之謂也讖又孳乳爲籤驗也亦猶卜䇲之字從竹也占又孳乳爲覘闚視也變易爲閃闚頭門中也與覘義之規相係旁轉侵又孳乳爲覘察視也爲覘私出頭見也旁轉緝又孳乳爲諜軍中反閒也此皆隱占密事故孳乳于占
𠃊爲灼龜坼引伸爲凡坼之稱孳乳爲㡯始開也又孳乳爲挑撓也技字說解曰技挑也是挑技同義凡挑技必由縫際也引伸孳乳亦爲撓擾也撓又孳乳爲嬈苛也一曰擾戲弄也嬈入

喉則爲虐殘也齘作齒則爲誚嬈譊也小篆作譙掛亦孳乳爲詸相呼羑也羑相詸呼也音本于羑羑進善也皆在之部旁轉幽又孳乳爲啁啁嘐也倉頡篇曰啁調也即今嘲字

𠧞爲灼龜坼孳乳亦爲灼炙也物變易爲婎灼也叜卜衍爲爆同意與主相係灼𤇯又爲旐龜蛇四游釋名旐𠧞也 文始

𠧞卜部从兆兆象形古珧玉部晀日部趒走部逃辵部跳足部誂言部朓月部挑羊部脁肉部桃木部旐㫃部朓月部兆穴部佻人部覜見部洮水部鮡魚部挑手部姚女部絩糸部垗土部銚金部斛斗部 [illegible]

𠧞灼龜坼也从卜兆象形古文省作兆

今經典从古文周禮太卜掌三兆之灋陸氏釋文本作𠧞官本从釋文而亦不盡改惟此一節經注俱作𠧞 [illegible]

𠧞卽掌三兆之兆卜大

此據釋文正本而言也𠧞灼龜坼也古文省作兆段氏據廣韻謂𠧞出蒼頡文字指歸兆訓爲分卽八部𠔁字論極詳明㮘土部有垗字云畔也爲四時界祭其中今亦誤兆以爲用而失其本字矣 [illegible]

𠧞兆實叡 說文云𠧞灼龜坼也从卜兆象形𠧞古文兆省𠧞象龜作㢀欽罘云欽兆𠧞乍作兀共叱𠧞罘兆作 [illegible] 文原

文八 重二

# 用

用 可施行也从卜从中衞宏說凡用之屬皆从用 臣鉉等曰卜中乃可用也 余訟切

𠂓 古文用

用 可施行也从卜从中 衞宏說凡用之屬皆从用 余訟切 繫傳韻會作从卜中

𠂓 古文用 校錄

用 六書故弟卅二引作从卜中聲校中字古讀如鐘又讀如鍾水部沖讀若動是中聲也 校議

用 已見校議

𠂓 疑校者所加 [illegible]

用 从卜从中 易滑龍勿用勿用占詞卜中便可用 [illegible]

[illegible]

用 可施行也從卜中衞宏說凡用之屬皆從用 臣鍇曰尚書龜筮共違于人用靜吉用作凶又曰先人不違卜卜者所以卟之於先君考之於神明余倖反

𠂓 古文用 繫傳

用先人當作聖人 [illegible]

從卜中六徐从丨从中。以此篆从中推之則中篆又當作串 [illegible]

用 可施行也从卜中衛宏說卜中則可施行故取以會意余訟切九部凡用之屬皆从用 用 古文用 [illegible]

箋曰用之从用絕非中字古鐘鼎銘多作用或作用用又有作用者其非卜中甚明且事之施行豈皆待卜乎衛宏說乃望文生義不足信也戴氏侗曰用宣聲文以爲鐘一說此本鏞字象鐘形借爲施用之用又曰庸大鐘也灝按古文用或作甬兩旁象欒銑中象篆帶上出象甬短畫象旋蟲絕肖鐘形又鐘甬字古篆作甬形聲亦皆與用相近金部鐘或作銿尤其明證商頌那篇庸鼓有斁毛傳大鐘曰庸又周禮眡瞭疏儀禮大射疏並引尚書笙庸以閒是庸即古鏞字而用爲古庸字無疑用本象鐘形因借爲施用別作庸而庸又爲功庸所專別作鏞皆以借義奪其本義也 [illegible]

用 可施行也從卜從中衛宏說凡用之屬皆從用 余訟切

可施行也者蒼頡篇用以也易是興神物以前民用論語如用之則吾從先進 從卜從中者中庸用其中於民徐鍇曰尚書龜筮共違於人用靜吉用作凶又曰先人不違卜卜者所以叶之於先君考之於神明

用 古文用 [illegible]

用 可施行也從卜中。中庸用其中於民余訟切衛宏說凡用之屬皆從用 用 古文用 句讀

案 用 用 用 可施行也从卜从中會意衛宏說按六書故中字注引衛宏說中當古文中作用會韻篇用以也方言六用行也易益利用爲大作虞書五刑五用哉微子乃攘竊神祇之犧牷牲用以周禮宰夫乘其財用出入注費用也小司徒乃會萬民之卒伍而用之注謂使民事之穀梁至而未用注備也國策吾用多注資也又公羊傳八年用致夫人傳用者不宜用也又荀子富國仁人之用國注爲也說佞易制禁不可用也畢終不可用也按許以之說字多本也與彙事爲韻荀子齊物論用也者通也古韻詩小旻叶從用卭三章上叶勇重動用荀子天論叶誦用 [illegible]

用 可施行也从卜从中衛宏說凡用之屬皆从用

故元和徵君惠棟曰易潛龍勿用勿用者古詞卜中便可用枯謂古用犧牲亦卜中也故牛卜日曰牲左傳用隱太子于社論語雖欲勿用凡言犧牲皆曰用以此

用 古文用 斠詮

用 可施行也从卜从中衛宏說徐鉉曰卜中乃可用也余訟切 用 古文用

案中字說文篆作中重文作中中今用訓从卜从中中旣作中中中用何故不作中中中用旣作用用中何故不作中用愚意用从卜从八从二或从

三八者分別其吉凶也猶兆字之从兆也从二从三者比校參攷之也所謂三八古則从二人也既卜而分別之復比校之參攷之然後用之詳審精審如是則庶乎其免于凶咎矣 發疑

用部首注云从卜中臣鉉等曰卜中乃可用也惠云易潛龍勿用者占詞卜中便可用 蛾術編

用部用可施行也从卜中案中字从口無作用者疑本从丰丰今才字木之始生也亦通作材材所以用也从八象枝旁達之形从卜者旁求之義才者人之用用人之才丨又用與由聲轉義通今說文佚由字而有甹甹部甹木之甹屮木萌芽之義與才字義近玉篇由字在用部詩大小戴記左傳論語孟子荀子呂覽淮南楚詞諸注及廣雅小爾雅皆云由用也是由與用同義疑用即由之倒文甬部甹之例甹未出地甬已出地可爲用也然則从卜之說亦贅衍 [illegible]

[illegible]

用可施行也从卜从中衛宏說余訟切

借轉注例案凡事物可施行者以無過無不及爲善猶俗言合式也故引用中的之中爲可施行義後加卜以爲專字者蓋古人有事則卜卜吉則从而加卜以爲中用專字方與中外義有別六書故用字注引衛宏說中聲古文中作用是也部屬庸字又用字音變加聲之轉注與考字一例 [illegible]

用衛宏說从卜从中亦聲古文作用聲同

[illegible]

用部首从卜甬弓通走通辵踊足誦言箭竹桶木痛疒俑人涌
从中會意甬部通部通部踊部誦部箭部桶部痛部俑部
水蛹虫勇力恿古敢戈
部部部恿

[illegible]

用可施行也从卜中元戴侗六書故卷三十一引唐本作中聲夔案侗當作卜中會意中亦聲 [illegible]

魏三體石經

用 散氏盤 用 郘𪒠鼎 用 王子申盞盂 用 邾公鐘 用 辛子敦

用 齊侯壺 用 齊侯壺 用 宗周鐘 用 陳公子甗 用 姑馮句鑃

古籀補

用 虢叔旅鐘 用 追敦用作朕皇祖考尊敦 用 端都用鉩許氏

引衛宏說可施行也从卜从中徐鉉曰卜中乃可用也案古文中从卜用从中王制冢宰制國用此曰用鉩當是制國用之鉩

用 古鉩單佑都用王弓鉩 用 古鉩長用

古籀補

用 東敦 說文云用可施行也从卜中衛宏說用非中字古字字作用 [illegible]

甫

宁藏也。字象見宁。用古作……作……作……

象引出之形，有所用，自宁中引出之也。**文源**

冊𣪘敦　戊寅鼎　公史敦　丙申角　毛公鼎　魯伯鬲　頌鼎　王鼎　散盤　仲師父鼎　公伐郘鼎　吳季良父壺

宰峀敦　不𡢁敦　薦鼎　仲𣪘父甗　邿鑒敦　訶伯敦

刺鼎　末距悍　齊陳曼簠　王孫鐘　邾公牼鐘　始口匋

鄀公鍼　中子化盤　南姬鬲　陵子盤　袁鼎　杞伯鼎

兮仲敦　己侯敦　虞司寇壺　格伯作晉姬敦　黃韋俞父盤　袁孫父甗

杞伯敦　應公鼎　戈叔鼎　師𩛥敦　師遽尊　師旦鼎

王子申盞盂　喪尊　宗周鐘　湯叔尊　䡮君鬲　陳公子甗

辛乙敦　**金文編**

卷一第九葉　第十葉　同上　第二十八葉　第二十一葉　卷三第二十二葉　卷四第十六葉　同上　同上　卷五第二十五葉　第二十八葉　後編上第二十一葉　第二十六葉　下第十九葉　第十二葉　第二十一葉　第二十一葉　第二十八葉　第五葉　藏龜第百三十葉　龜甲獸骨卷二第二十五葉

說文解字用从卜从中。衛宏說古文作甫。案此字雖不能由形以知誼。然衛宏从卜从中之說則決不然。案　**殷虛文字**

甫　男子美稱也。从用父，父亦聲。方矩切

甫　男子美稱也。廣韻引作男子之美稱也。从用父，父亦聲。方矩切。廣韻引作字从父用，韻會引作从父用。徐曰會意。**校錄**

甫當作从用父聲。**校議**

甫 男子美稱從用父父亦聲臣鍇曰男子之美稱言用也父者老也會意分武反【[illegible]】

甫 男子之美偁也春秋公及邾儀父盟于蔑穀梁傳曰儀字也父猶傅也男子之美稱也士冠禮字辭曰伯某甫仲叔季惟其所當注伯仲叔季長幼之稱甫是丈夫之美稱按甫者男子美偁某甫者若言尼甫嘉甫孔甫謂之且字且者薦也五十以伯仲乃謂之字以下一字爲伯仲叔季之薦故曰且字也甫則非字凡男子皆得偁之以男子始冠之偁引伸爲始也又引伸爲大也 从用父可爲人父也 父亦聲鍇本無方矩切五部士冠禮甫作父他經某甫之甫亦通用父同音假借也【段注】

甫 子下增之字【段注匡謬】

甫 男子美稱也從用父父亦聲方矩切

男子美稱也者釋名甫丈夫也詩甫田箋云甫之言丈夫也士冠禮記章甫注云殷質言以表明丈夫士冠禮伯某甫注云甫是丈夫之美稱孔子爲尼甫周大夫有嘉甫宋大夫有孔甫是其類曲禮有天王某甫正義甫是男子美稱也 從用父者士冠禮注甫字或作父詩序尹吉甫釋文甫本又作父穀梁春秋隱元年公及邾儀父盟于昧傳云儀字也父猶傅也男子之美稱也啖助集傳父美稱也誄曰嗚呼哀哉尼父正義甫是丈夫之美稱字而謚之曰尼父也顏氏家訓甫者男子之美稱古書多假借爲父字北人遂無一人呼爲甫者亦所未喻 父亦聲者當爲父聲【義證】

甫 男子之美稱也穀梁隱元年傳文借稱爲偁 從用父廣韻引作字从父用士冠禮注甫字或作父詩序尹吉甫釋文甫本又作父 父亦聲方矩切【句讀】

甫 男子美稱也从用父父亦聲按父聲經傳亦以父爲之禮記曲禮曰有天王某甫注某甫且字也按所以且者伯仲叔季之字者也穀梁隱某甫儀禮士冠禮曰伯某甫爾雅釋詁甫我也【叚】借爲父老子以閱眾甫王注眾甫物之始也周禮小宗伯甫竁注如之杜始也又爲粲按詩甫田箋甫田甫附車攻東有甫草爾雅釋詁甫大也後漢班彪傳豐甫草以饑獸注引韓詩薄狩于敖章句博也則謂甫爲博又爲呂詩揚之水不與我戍甫傳諸姜也轉爲申及甫箋甫侯也左傳周有亂政而作甫刑又爲呂貨爲惟儀禮士冠禮記章甫殷道也即下文殷冔者覆也亦大也論語端章甫蓋諸侯日視朝之服又爲輔白虎通封禪梁甫者泰山旁山名猶輔禮器注輔于甫敢甫輔也又重言形況字廣雅釋訓甫甫衆也詩韓奕魴鱮甫甫傳大也釋名釋首飾甫丈夫也詩傳徵甫田箋甫之言丈夫也【古韻】詩揚之水叶楚甫蒲叶甫茹吐寡粲韓奕叶土訏甫噳虎儀禮士冠禮叶假甫【通訓定聲】

甫 男子美稱也从用父父亦聲【斠詮】

甫 男子美偁也从用父父亦聲方矩切

男子任爲人父始用此偁故从父用會意甫是尊大之偁故甫字有大義【[illegible]】

甫男子之美偁也从用父案甫从父有長義惟有才者可以長人亦惟長人者能施用也故冠而字則偁甫爲成人之始也【[illegible]】

【[illegible]】

甫 古甫字 甫人匜【古籀補】

甫 古匋【古籀補二】

古匋 說文云甫男子之美稱也从用父父亦聲按用父非義也

字源

作㽬 王孫鐘字作㽬 从田夂聲 即𤰇之本字 或作𤰇 鄘伯作𤰇 與亯同字

說文云圖 穡菜曰圖 从口㐭聲 㐭古作圖 鐘作圖 與亯同字

庸 庸人盤 匜 蘇甫人 筭卣 殷金文集圖 字从此 則知亯字 吳大澂 鐘 [redacted]

# 庸 用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日 余封切

庸 用也从用从庚 宋本及繫傳作𠌵 繫傳庚上無从字 韻會引作从庚从用 庚更事也易曰先庚三日 余封切

校錄

鄘 用也

廣韻汝能庸命 鄭訓爲用

又漢書庸道作傭 食貨志教民相與庸輓犁 師古曰庸功也 言換功共作也 義亦與庸同

庸 用也從用庚 庚更事也 易曰先庚三日 臣鍇曰 尚書有能奮庸 命庸 起用也 會意 與封反 [redacted]

庸 從用庚 大徐 从用从庚 [redacted]



庸 用也 韻會 从用庚 會意 余封切 九部 庚更事也 庚更同音 說从庚之意 易曰先庚三日 巽九五爻辭 先庚三日者 先事而圖更也 引以證用庚爲庸 與聲訓也 引易同意 說見艸部 𦬁下

段注

按 篆曰庸 古鏞字 古者以鐘鼎銘勳 故庸訓爲功 周官典庸器 鄭衆云 庸器 有功者鑄器銘其功 春秋傳曰以所得於齊之兵作林鐘而銘魯功焉 庸器亦謂之彝器 彝訓爲常 因之庸亦有常義 从庚未詳 鄘伯馭琱曰庚鐘 庚象形

徐箋

庸 用也從用從庚 庚更事也 易曰先庚三日 余封切

用也者 廣雅同 書堯典 帝曰疇咨若時登庸 傳云 庸用也 舜典 舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死 鄭氏讀舜生三十句 徵庸三十句 在位五十載句 訓作徵用 說命王庸作書以誥 傳亦訓庸爲用 詩兔爰我生之初尚無庸 南山齊子庸止 傳並云庸用也 隱元年左傳 公曰無庸 杜云言無用除之 莊十四年傳 庸非貳乎 僖二十四年傳 庸勳親親 文十八年傳 靖譖庸回 杜云庸用也 宣十五年傳 欒武子欲報楚 韓獻子曰無庸 襄二十五年傳 庸以元女大姬配胡公 昭十六年傳 庸次比耦 杜注並訓用 後漢書梁統傳 統曰 伏討有罪 五刑五庸哉 注云 尚書咎繇謨之詞也 庸用也 庚更事也者 詩 維彼爽 更也 易曰先庚三日者 巽卦文 王注 申命令謂之庚

義證

庸 用也 廣雅同 從用從庚 庚更事也 律歷志 斂更於庚 易曰 下庚 余封切 先庚三日 巽九五爻辭 引以明更事之誼

句讀

孝 庸 庸 用也从用从庚會意 庚更事也 易曰先庚三日 按庚 可施行謂之用 行而有繼謂之庸 家大人說 庸者鏞之古文

象栒虡用象鐘縣川亦聲商詩庸鼓有斁正作鏞經傳皆借爲用字存參禮記中庸鄭君目錄云名曰中庸者以其記中和之爲用也君子中庸注常也用中爲常道也按中卽性庸卽道存諸心爲中發諸事爲庸其義一也舜用其中于民是謂中用恐而好自用是謂不中用史記秦本紀吾收天下書不中用者盡去之以書爲不中用正始皇之恐而自用也中庸亦言中和者中庸之和于道猶鐘鏞之和于樂矣書堯典疇咨若時登庸傳用也詩兔爰尙無庸傳用也莊子齊物論庸也者用也廣雅釋訓庸庸用也又周禮司勳民功曰庸太宰五曰保庸典庸器穿彝器注庸器大司徒以庸制祿虞書有能奮庸熙帝之載孟子利之而不庸注功也又爾雅釋詁庸勞也釋訓庸庸勞也書康誥庸庸祇祇荀子大畧庸庸勞勞又爾雅釋詁庸常也書皋謨自我五禮有庸哉易文言庸言之信庸行之謹周禮大司樂中和祇庸孝友孟子庸敬在兄又小爾雅廣言庸傭也廣雅釋詁三庸和也此用中之義方言三庸代也小爾雅廣言庸傭也此庚續之義皆一意之轉注假借爲中爲衆齊謂君之庸臣也注凡庸也非子衆充符其與庸亦遠矣崔注常人也淮南原道此俗世庸民之所公見也注衆也史記佞幸傳寵最過庸索隱常也魏都賦超百王之庸注謂凡常無奇異也此不上不下之中中之轉注也或同借爲恒恒庸雙聲又爲用書益稷帝庸作歌法言重黎天子制公侯伯子男也庸節注以也又爲墉禮記王制附于諸侯曰附庸注小城曰附庸詩崧高以作爾庸禮記郊特牲祭坊與水庸左襄九傳祝宗用馬于四庸又爲傭廣雅釋詁一庸使也方言三庸謂之倯漢書司馬相如傳與庸保雜作注謂賃作者又託名標識字齊牧庸芮羌𦐇左文十六傳楚滅庸在今湖北鄖陽府房縣詩桑中美孟庸矣傳姓也按以國爲氏錢辛楣師謂借爲閻以左傳閻職史記作庸職之按閻庸雙聲字又發聲之詞公羊莊三十二傳庸得若是乎注猶傭無節目之辭管子大匡庸必從用之乎注猶何也莊子齊物論庸詎知吾知之非不知邪李注庸詎猶言何用也[illegible]諸庸何傷晉語吾庸知天之不殺首楚辭哀時命庸詎知其吉凶凡發聲之詞借聲託意本無正字後仿此發語詞公羊隱元傳疏引春秋說庸者通也左昭三十二傳伯父有庸於我功也莊十四傳庸非貳乎注用也古韻詩桑中叶東庸見發叶蠶庸凶聯崩山叶雙庸從解騶叶庸陸

周書世俘奏庸 案此補遺宜增上文商詩庸鼓有斁下

庸 用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日 白虎通義庚物更也廣疋庚更也書疇咨若時登庸言更事也舜生三十徵庸論衡作徵用故以用釋庸

斠詮

庸 用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日余封切

庸登庸也更事猶云更歷世事所謂明試以功也

[illegible]

庸 用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日

漢書傭工之傭俱作庸省字也 通正

庸 用也从用从庚庚更事也余封切○庚亦聲古東陽庚韻本通如小雅大東之詩可例推也○通墉詩以作爾庸注庸城也○通傭詩昊天不傭韓詩作庸又漢欒布傳窮困賃庸與齊師古注謂庸作役顧也○通鏞爾雅大鐘謂之鏞詩庸鼓有斁傳大鐘曰庸○通訟見前訟字注○通容漢左雄傳容容多後福 容容卽庸庸也

字通

庸从庚从用按用亦聲

庸 用部从用从庚會意 鄘 邑部 傭 人部 鱅 魚部 墉 土部 古 鏞 金部

庸用也從用庚𦘔案當從建首字聲例作從用庚下補用亦聲

庸用也 庸用疊韻 雙聲疊韻譜

三七五七

唐姚懿碑跋
碑內𤨡字書作𤨡中直畫不達虞書孔子廟堂碑褚書聖教序顏書干祿字書皆然與說文从庚用聲之義正合今人書庸連其直畫於是形聲之義晦矣唐代攻書者多通小學若虞褚顏徐所書碑皆鮮別字此碑正出徐嶠之手故能點畫不苟如此【蠶碑小錄】

易曰先庚三日　巽卦【引經考】
𤨡用也从用从庚庚更事也

今經典作庸五經文字云說文作𤨡相承隸省作庸【五經文字】

【經正字】
庸从用从庚庚更事也易曰先庚三日 此引易說庸所以从庚之意所引中無庸字

【引經例證】
先庚三日　用部庸用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日
此引易證更事之義也鄭司農周官甸宰注易先甲先庚皆爲申命令之義取甲庚者甲木主仁示寬仁庚金主義示嚴義也王弼謂申命令謂之庚先三日而著令後三日然後誅虞翻說震爲庚巳變卦言益震巽爲易通也說皆與更事合鄭書用可曉行也从卜中庚象秋時萬物庚庚有實也是言物成可用也用則有功故庸大訓功更用則非常而有常故庸大訓常如更義訓改大訓續是也【引經證例】

𤨡 魏三體石經

【古籀補】
𤰈 古庸字號季子白盤庸武于戎工　𤰈 毛公鼎庸集乃命　𤰈 召伯虎敦　𤰈 石鼓
說文云𤨡用也从用庚庚更事也按古作𤰈……常用之物故庸訓爲常……用或作𤰈……从用與用形近亦作……即𤰈用也【文】

# 【源】
𤰈 具也从用苟省 臣鉉等曰苟急敕也會意平祕切
𤰈 具也从用苟省 臣鉉等曰苟急敕也會意平祕切【校錄】
𤰈 具也从用苟省 臣鍇曰苟音亟急則備也會意辨利反【繫傳】
𤰈 具也 具供置也人部曰備愼也然則防備字當作備全具字當作𤰈義同而略有區別今則專用備而𤰈廢矣 从用苟省 苟已力切自急敕也此會意平祕切古音在一部苟亦聲也【段注】
𤰈具也从用苟省 臣鉉等曰苟急敕也會意平祕切【校錄】
案曰𤰈即古備字防備即𤰈具耳【……】

𤰈 具也從用苟省平祕切

具也者華嚴經音義同本書十數之具也四方中央備矣備當作葡經典通作備易繫辭易之爲書也廣大悉備 義證

葡 具也 葡爲全備備爲戒備經典通用易繫辭廣大悉備 從用苟省 苟己力切 葡平祕切 句讀

葡 葡 具也从用从苟省苟意苟自急敕也按據備下古文當補古文葰从女給事意从久遹事意備亦無求備於一人以備爲之禮記曾子問喪不斷祭以附爲之斷備雙聲 通訓定聲

葡 具也从用苟省 此從茍省之茍 斠詮

葡 具也从用茍省徐鍇曰茍急敕也會意平祕切

茍省下疑脫聲字茍己力切轉去則音記 疑疑

葡字注具也从用茍省會意平祕切人部備字注愼也从人葡聲平祕切今人以備代葡葡廢不用

鵠壽案防从人全葡之葡不从人此半巷中革部鞴則俗作鞴之葡當則俗作稫糍則俗作犕𩊚作稽鞴𩊚則俗作秫精鵰部鞴鞴鞴爲稫障也而俗作膈爲土消清若過也而俗作豨部也而俗作猃火就也而俗作炒𤓰部鬻中也俗作胒爲以𠃃凡且作仉以爲姓邑部巩持也非指予備葡皆爲瓦執種也齇作𢪗以埶也盛𣏟執也而俗以藝爲技藝勢爲盛勢又部止有叉何以復有釵也止有父何以復有斧也止有叏何以復有史也止有夬何以復有集也夬部之𣪠何以从殳也聿部之肄何以从聿也

段部之豎何以从立也臣部之臧何以从戕也皮部之𢿱何以从罷也支部𢼄既別作僟矣而又爲叝一𣪠之別作㮇矣而又爲跟叝𢼄𢼄則作𢼄矣而又爲整𢼄之谷之不廢而乃再三俗之乎然而東𢼄之𢼄𢼄之𢼄古止用徵也軍陣之陣古止用𢼄也依仿之仿古止用放也邀遊也微慢也蠻繁也古山用敕也驅疫也敺除也不可用驅馬之驅也古字少則借用同音之字用部之用大鐘也借作施用字又借作城庸字庸工字今分𢾕庸之庸爲鏞城庸之庸爲墉庸工之庸爲傭何紛紛若此 校錄篇

葡具也人部曰備愼也按備訓愼蓋人之於事豫爲之備是有愼義與具略異易廣大悉備周禮大司樂凡樂則告備皆當作葡徐鍇曰苟音亟急則葡也今亦通用備字段氏曰防備字當作備全具字當作葡雖義同而略有區別今則專用備而葡廢矣又曰葡廢而備訓具尠知其古訓愼者今義行而古義廢方言葳敕戒備也此愼之義也 辨字正俗

葡 此許備具字故解曰具也今人皆用備爲葡備行而葡廢矣 釋例

葡 具也从用茍省隸通用備平祕切今俗作偹非是 拈字

葡 具也從用苟省。夔案省下當補。亦聲。苟急敕也急敕二字郎切苟字。 [illegible]

葡茍省聲茍讀如亟字从𦍌與从卝之茍字異說文茍自急敕也爾雅釋詁亟速也釋文云亟又作苟茍葡聲相近故从其聲徐鍇解古音而指爲會意其說疎矣 說文補遺

葡用部从用茍省 犕牛部从牛 僃人部从人 𢖺心部 古 㒂夷 [illegible]

葡具也从用茍省 僃慎也从人葡聲 竝平祕切

今經典統用備字據說文如儀禮士冠禮禮儀既備鄉飲酒鄉射大射燕禮正歌備特牲饋食禮宗人舉獸尾告備周禮小宗伯告備于王國語周語財以備藏凡語四封不備一同與語備刑戮以辱其不厲者此類竝當作葡禮記祭義比時具物不可以不備月令備邊竟大戴記小辨事戒不虞曰知備國語周語且夫備有未至而設之此類皆謹慎戒備意則備實正字也後人混合爲一故祇有備字無葡字矣 唐經正字

犕字重文 毛公鼎 古籀補

葡 說文云葡具也从用茍省按古作 毛公鼎作 子禾子釜 文源

葡象乳爲犕 服古通易傳服牛乘馬說文引作犕牛左傳伯服史記引作伯犕 毛公鼎簟弼魚葡詩采薇作魚服傳

甯

魚服魚皮也 陸疏 魚服魚獸之皮也 番生敦 丙申角

# 所願也从用寧省聲 乃定切 金文編

所願也 玉篇所欲也 从用寍省聲 乃定切 校錄

甯 所願也 漢書□字皆作甯案此則無□之□當作甯安□之□仍作□ [illegible]

所願也從用寍省聲臣鍇曰甯猶寍也今 [illegible] 俗人言寍可如此爲甯可如此年徑反

所願也 此與丂部寧音義皆同許意寧爲願詞甯爲所願略區別耳二字古皆平聲故公孫寧儀行父公羊作公孫甯也漢郊祀歌穰穰復正直往甯師古曰言獲福既多歸於正道克當往日所願也甯音寧 从用寧省聲 此不云寍省聲云寧省聲者以形聲包會意也乃定切十一部隸變作甯非 段注

所願也從用寧省聲 乃定切 所願也者漢書郊祀志穰穰復正直往甯顏注言獲福既多歸於正道克當往日所願也 寧省聲者本書寧願詞也漢書王莽傳孔以康甯 義證

所願也 漢郊祀歌穰穰復正直往甯注言獲福既多歸于正道克當往日所願也丂部寧下云願詞此云所願者蓋廣雅云願欲也甯非真願故曰詞曰所論語與其不孫也寧固是也互詳丂部 從用寧省聲 二字本同故陳公孫寧公羊作甯乃定切俗作寗

徵

甯 [篆] 所願也从用寍省聲字亦誤作甯按甯爲願寧爲願詞甯盛然略同【段借】託名幖識字左傳七年盟于甯母穀梁作寧母在今山東兗州府魚臺縣東又晉語陽處父如衞反過甯注晉邑按衞邑在今河南彰德府修武縣周有甯越晉有甯嬴姬姓以邑爲氏

【通訓定聲】

甯 [篆] 所願也从用寍省聲　漢書寧字皆用甯凡經寧願字皆應作此也

【斠詮】

甯所願也丂部曰寧願詞也宀部曰寍安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人按徐鍇曰甯猶寧也今俗言甯如此爲甯可如此寧今人言寧可如此是願如此也蓋甯寧義同特以聲轉而文異史記酷吏傳寧成徐廣云一作甯後漢烏桓傳甯城注云史漢作寧寧甯㝉字通今甯與安寍皆通作寧而以甯爲姓與邑漢王莽傳永以康甯段爲寍字寍字亦廢段氏曰甯與寧音義皆同許意寧爲願詞甯爲所願略區別耳二字古皆平聲故公孫寧公羊作甯漢郊祀歌穰穰復正直往甯師古注音寧大禹謨釋文寍安也說文安寍字如此今釋文宋開寶間爲李昉陳諤所改今多段寧爲寍寧行而寍廢

【[illegible]】

甯所願也从用寧省聲

此字經典固多不誤然往往有作甯者有作寗者五經文字云說文作甯隸變作寗則此字之變亂久矣不可不據說文以正之

甯所願也从用寧省聲

按說文此字與寧願詞同意故徐鍇傳云甯猶寧也俗言寧可如此爲甯可如此今經典惟以甯爲邑名人名無以爲願詞者蓋凡甯可統用寧可觀左傳七年盟于甯母穀梁作寧母公羊宣十一年納公孫甯左氏穀梁作寧亦可見

【羣經正字】

# 文五　重一

# 爻 交也象易六爻頭交也凡爻之屬皆从爻 胡茅切

爻 交也象易六爻頭交也凡爻之屬皆从爻 胡茅切

【校錄】

爻 交也象易六爻頭交也凡爻之屬皆從

【繫傳】

爻 臣鍇曰六爻六位皆交也侯交反

爻 交也 疊韵繫辭曰爻也者效天下之動者也 象易六爻頭交也 胡茅切 二部

凡爻之屬皆从爻 段注

鍇曰爻者交錯之義六爻爲重體故作重乂象之頭交疑當作相交 鈕按

爻 交也象易六爻頭交也凡爻之屬皆從爻 胡茅切

易繫辭聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是謂之爻又八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣又六爻之動三極之道也 參同契易有三百八十四爻據爻摘符符謂六十四卦 鬼谷子中經見形爲容象體爲貌者謂爻爲之主也

義證

爻也者交也交聲相近周書王會外臺之四隅張赤帟爲諸侯欲息者皆息焉命之曰爻閭王應麟注引本書同

爻 交也。周書王會解爻閭王注引此文。象易六爻頭交也。爻以變而占變則交乂以象之兩乂象貞悔胡茅切。凡爻之屬皆從爻。 句讀

爻字孔子曰爻也者言乎變者也爻則變矣故象其交必兩爻之者象貞悔也余弟範曰易大傳八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣孔子於小成卦不言爻於重卦始言爻故小司馬三皇本紀曰遂重八卦爲六十四爻

釋例

有爻 爻 交也象易六爻頭交也按乂古文五二五天地之數會意凡从爻之字皆錯雜意易繫辭下傳道有變動故曰爻周書王會外臺之四隅張赤帟爲諸侯欲息者皆息焉命之曰爻閭魏都賦恩重

爻 交也象六爻頭交也 爻也易爻也說文象易六爻頭交也易繫辭爻也者效天下之動者也廣雅釋詁三爻效也 通訓定聲

凡爻之屬皆从爻 斠詮

爻 交也象易六爻頭交也胡茅切

爻从二乂會意爻者奇耦之象也象生于數天數乂地數乂爻之所由生也 存疑

爻 交也象易六爻頭交也 胡茅切

會意燗案說解當云交也从二乂乂古文五易曰天數五地數五五位相得而各有合夫易之六爻義蓋取此曰相得曰有合即是交也故爻以交爲義而即从交得音也 部首訂

說文爻交也象易六爻頭交也爻變易爲殺相襍錯也孳乳爲駁馬色不純也爲犖駁牛也襍錯之義又引伸爲錯繆孳乳爲覞視謨也莊子胠篋曰皆外立其德而已爚亂天下者也荀子非十二子曰飾邪說文姦言已梟亂天下爚梟皆覞字猶言詿謨天下也

易曰爻也者效此者也爻也者效天下之動者也效爲二爻其孔效效爽字從之故知爻有明見之義孳乳爲效象也爲覞並

視也爲校憭也恔作舌音變易爲憭慧也效象之義又引伸爲效褫故效又變易爲孝效也孝又孳乳爲敎上所施下所效也旁轉幽與曰𦥑之斆相應覺悟也與恔相會效有麗爾之義文亦如之孳乳爲姣好也對轉盇變易爲豔好而長也竣言爿佼佼大豔亦從豐訓大故知同字豔旁轉緝變易爲㜸好也㜸對轉幽則近好矣其嬥訓直好兒亦姣之語變也 【文始】

部首 爻象形 駁馬部 較車部 季子部 𦤎爲部 肴肉部 殽殳部 侑人部 【[illegible]】

爻交也 爻交疊韻 【[illegible]】

六爻 建首爻交也象易六爻頭交也

此引易說字也古筮法金變爲乂易變爲（）鮮蓋用其說也虞翻曰六畫偁爻繫詞曰爻者言乎變者也又云效天下之動皆爻頭之義也周書曰爻閱交閱也 【引經】

【證例】

爻 許氏說文爻交也象易六爻頭交也 古爻字六畫相交不省 父乙彝 【古籀補】

ㄨㄨ 吳寶鼎 說文云爻交也象易六爻頭交也按古作爻 毛公鼎字偏旁作爻 保彝

龜甲文字偏旁 【文源】

爻 父六畫相交 父乙敦 爻 亦父乙 敦文 爻 縣卣 爻 父乙 甗 ㄨㄨ

爻 蔡侯鼎 ㄨㄨ 後編下第四十一葉 【金文編】

卜辭中學戊亦作爻戊殆古音同相假借 【殷虛文字】

# 𠓜 藩也从爻从林詩曰營營青蠅止于𠓜 附袁切

𠓜 藩也从爻从林 繫傳林上無从字韻會引作離也从二木中枝交也竝非 附袁切繫傳作止于樊蓋後人因今詩改營下

玉篇 詩曰營營青蠅止于棥 蕃也

引詩營營青蠅 不應又作營 【校錄】

棥 言部引詩作營營營疑此依今詩改 【校議】

棥 引詩作營營不誤校議誤棥字校者依𣪠 【[illegible]】

𠓜 藩也從爻林詩曰營營青蠅止于樊臣鍇曰藩籬落也二木中枝交也會意復衡反 [redacted]

𠓜 從爻林大徐从爻从林 ○止于樊大徐樊作𠓜 [redacted]

𠓜 藩也 艸部曰藩屏也按齊風折柳樊圃毛曰樊藩也樊者𠓜之假借藩今人謂之籬笆籬說文作欐

通俗文曰柴垣曰杝木垣曰柵字作攡六朝人謂之援謝惠運云激流植援是也

从爻林 會意附袁切十四部

詩曰營營青蠅止于棥 小雅文營營言部引作營營棥今詩作樊毛曰樊藩也三章曰棥所以爲藩也

[段注]

棥 藩也從爻從林詩曰營營青蠅止于棥 附袁切

經典通作樊莊子山木篇莊子遊乎雕陵之樊養生主澤雉十步一啄百步一飮不蘄畜於樊中孫綽詩澤雉屈於樊蘇彥鶴詩序鶣鷗籠樊范泰鸞鳥詩序昔罽賓王獲鸞鳥飾以金樊潘方生弔鶴文顧樊籠而心驚曹毗鸚鵡賦序余見交州獻鸚鵡鳥嘉其有智歎其樊籠

藩也者釋言文郭云謂樊籬孫炎云樊圃之藩也漢書戾太子傳引詩止於藩詩東方未明折柳樊圃傳云樊藩也

從爻者戴侗曰象編織藩形 詩曰營營青蠅止于棥者小雅青蠅文彼作樊傳云樊藩也本書營下引詩作營營

[義證]

棥 藩也。釋言文。彼借樊。且以藩釋棥。謂其同音可通借也。論衡引詩營營青蠅止於藩。齊風折柳樊圃。莊子山木。莊子游乎雕陵之樊。此皆借爲棥者。他皆樊籠本義也。從爻。從其交構之形。非六爻本義。從林。附袁切。詩曰。營營青蠅。止于棥。營言部引作營。棥今詩作樊。小徐本同。

[句讀]

棥從爻在林中者本非林也棥藩也木部㰈編樹木也二物相似皆斷木爲之棥則生木也㰈從冊冊非冊書多木卓立而中有編之形棥從爻爻非卦爻木與木相連其閒必有罅隙故爻在二木中是棥㰈二字結體亦相似故受之以𠬝部純主罅隙而言于卦爻全無交涉部中兩字皆形容之詞非實物也

[釋例]

元 棥

棥 藩也从林按爻象交午之形俗所謂籬笆是也實即藩字之古文詩青蠅止于棥毛本以樊爲之漢書昌邑王傳論衡商蟲皆作藩字亦作𤐰莊子山木遊于雕陵之樊

[通訓定聲]

棥 藩也从爻从林詩曰營營青蠅止于棥

棥 今作樊漢書論衡皆作止于藩

[斠詮]

棥 藩也詩曰營營青蠅止于棥按今小雅、青蠅章作樊傳樊藩也與說文訓同蓋古本多與今本不同或謂鄭康成箋詩改之非也

[拈字]

棥爻部 樊大部 鬱邑部 覲見部 類頁部 𡑞土部

[illegible]

棥 藩也 棥藩疊韻

[illegible]

詩曰營營青蠅止于棥 今詩小雅青蠅作止于樊按棥樊形聲相近故通借用樊集韻云棥通作樊非又詩前言部營註

[引經考]

棥 藩也从爻从林

今經典作樊詩東方未明折柳樊圃青蠅止于樊爾雅釋言樊藩也正字當作棥樊說文作樊廾部云樊鷙不行也从廾从棥棥亦聲繫傳云鷙猶縶也鷙隼之屬見籠不得出以左右攀引外也義異

[群經正字]

𣏟 藩也詩曰營營青蠅止于棥石經作𣏟𣏟𣏟鷙不行之借 漢書引作藩 引經異字

棥藩也詩曰營營青蠅止于棥今詩作樊毛傳樊藩也與許義同字異是謂假借本書𠂢部樊鷙不行也樊之本義不爲藩而樊从𠂢从棥棥亦聲故棥可通用樊 引經例證

止于樊爻部作棥○案棥藩也徐鍇曰藩落也二木中枝交也說文樊鷙不行也从𠂢从棥今變隸作大二字音義略同故毛傳亦訓樊爲藩 經典異文釋

止于棥 爻部棥藩也从爻从林詩曰營營青蠅止于棥今作樊 此引詩證字也今作樊𠂢部樊鷙不行也乃樊籠正字今通用爲藩籬義又借爲樊姓而棥廢矣藩籬落也俗作籬 義曰棥爲正字藩屏也屏蔽也營營夫作營營辯見上 引經證例

棥爲止于棥之棥

詩青蠅止于樊傳云樊藩也慶藩案樊當作棥說文棥藩也廣韻棥藩屏集韻棥藩也藩藩古字通史記褚少孫補滑稽傳作至于藩漢書昌邑王賀傳引此詩作藩當爲西圜亏藩韓詩外傳五後漢冦究遂紀注竝引作藩棥从爻林象編織之形亦正釋言樊藩也注謂樊籬莊子養生主澤雉十步一啄五步一飲不蘄畜亏樊中注樊所以籠鳥也文選高唐賦樊以葺圃注藩也宋玉對楚王問夫藩籬之鷃淮南精神訓遊亏天地之樊讐𣅅鸚鵡賦敘余見交州獻鸚鵡嘉其有惠歎其樊籠字並當作棥說文樊鷙不行也莊子在宥篇天下始喬詰卓鷙釋文崔云卓鷙行不平也俗作𤟫廣正釋詁𤟫止也與棥字義別 經字正誤

棥 棥樊字頭 說文云棥藩也从爻林按从二木爻象藩籬中繫處形說文云樊鷙不行也从𠂢从棥按經傳皆以樊爲棥實與棥同字象形非聲非省作攀是𠂢樊同音 文源

文二

# 㸚 二爻也凡㸚之屬皆从㸚 力几切

㸚二爻也凡㸚之屬皆从㸚力几切玉篇力爾切二爻也又力計切廣韻收上聲紙注㸚尒布明白象形也 校錄

㸚二爻也凡㸚之屬皆從㸚臣鍇曰若網交綴也略迣反 繫傳

㸚略迣反大徐力几切案叕二余也爾二魚也與此㸚二爻也文法正同彼叕爾讀與余魚同則㸚亦當讀與爻同耳蓋古人偶取茂密而乜字復有从之者遂立爲部首實非兩字也不當別作反切 [illegible]

㸚二爻也 二爻者交之廣也以形爲義故下不云从二爻珏叕疑皆此例無庸補从二玉从二余也

玉篇力爾切廣韵力紙切云㸚尒布明白象形也此附合爾之同韵爲音大徐力几切　凡㸚之屬皆从㸚 段注

箋曰㸚通字从㸚爾爽从㸚皆靡麗通明之義疑象門戶疏窗之形非卦爻字義爾下曰㸚其孔是也廣韵云㸚尒猶下文云麗爾語之轉也此說皆有所受之段以爲附合爾之字音恐未然也 徐箋

㸚二爻也凡㸚之屬皆從㸚力几切　廣韻㸚尒布明白象形也 繫傳

㸚二爻也。廣韻㸚尒布明白象形也案㸚尒即爾下之麗爾力几切凡㸚之屬皆從㸚。句讀

㸚 二爻也按象交文麗爾之形實即古文爾字 [illegible]

㸚二爻也凡㸚之屬皆从㸚 斠詮

㸚二爻也力几切

指事㸚案㸚當爲爾之古文象麗爾之形从二爻者取字形以爲物形意在象孔之㸚㸚無關於易爻故爽字从之爲意然則爾圍叕之轉注而加形加聲者矣 [illegible]

説文㸚二爻也爾從㸚訓麗爾云其孔㸚爽從㸚訓明然則㸚者孔隙中日光景成交叉墨經曰景到在午有端與景長說在端午者一縱一橫本借爲乂長即今所謂線端即今所謂點凡光在交聚成點時有礙光線之行故穿交而景到鄒伯奇格術補曰密室小孔漏光必成到景雲鳥東飛其景西逝此之謂也（取徐諧纂墨子閒詁說）臣鍇說曰若网交㸚猶未諦㸚本音如禰作奴禮切本日之旁轉變語猶日聲尼聲通轉矣孳乳爲爾麗爾猶靡麗也日光多引伸爲美義雅昌皆是也爾又孳乳爲薾華盛也（爾薾本皆奴禮切）次對轉真㸚爲粦詩傳曰熠燿粦也粦熒火也然則光炎閃屍雖雖而見故以粦名其字從舛謂舛駁即有交叉之義（臣鍇以爲人足說不合）說文言兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也蓋特其一耑勵秦奏新言炳炳粦粦粦即粦斯乃本義又變易爲𤎩火皃讀若粦復孳乳爲瞵目精也又凡日光成交點時以物承之則然今以支取火猶如此轉爽亦孳乳爲然燒也與爇相係又孳乳爲爤飄也此二對轉泰爲㸚火猛也然釋詁云㸚炎也詩言爤其盈門箋云爤爤衆然鮮明且衆多之皃則非特有飄猛之義也（㸚訓火猛又孳乳爲飆烈風也轉爲飆風雨暴疾也）㸚本日之旁轉語本音如禰小㸚如禮故䜴鬼即此字易離爲日亦此字脂轉歌也 文

始

㸚爻 說文云、㸚二爻也、釋例 文源

爾 麗爾猶靡麗也从冂从㸚其孔㸚介聲此與爽同意

兒氏切

爾 麗爾猶靡麗也从冂从㸚其孔㸚介聲此與爽同意 兒氏切宋本爽作奭繫傳㸚上無从字爽 [illegible] 亦作奭韻會引作从冂其孔㸚㸚介聲

爾 靡麗當作㸚麗廔據下文其孔㸚知之 校議

爾 麗爾猶靡麗也從冂㸚其孔㸚介聲此與爽同意臣鍇曰麗爾歷歷然希疏點綴見明也冂蒙象也而俾反 [illegible]

爾 從冂㸚大徐从冂从㸚非也 [illegible]

爾 麗爾 逗 猶靡麗也 麗爾古語靡麗漢人語以今語釋古語故云猶毛傳云糾糾猶繚繚也摻摻猶纖纖也是此例也後人以其與汝雙聲假爲爾汝字又凡訓如此訓此者皆當作介乃皆用爾爾行而介廢矣 从冂㸚 句 㸚其孔㸚㸚 依韻會訂冂其狀切慎其外也㸚㸚猶歷歷也 从㸚 㸚歷之意字在㸚部爾先言從冂未詳 介聲 兒氏切周時在十五部漢時在十六部 此與爽同意 爽之從大猶爾之從冂惟爽不諧聲 句讀

耳 段注

爾 作从冂㸚㸚其孔㸚㸚从介聲 注云依韻會訂

按此以韻會改說文 段注匡謬

箋曰繫傳曰麗爾歷歷然希疏點綴見明也冂象也灝按麗爾蓋狀物之辭小雅采薇篇彼爾維何毛傳爾華盛貌即靡麗之義艸部作薾引詩彼薾維何薾爾古今字此與爽皆从㸚故曰同意段說非也 徐箋

爾 麗爾猶靡麗也從冂從㸚其孔㸚介聲此與爽同意 兒氏切

桓五年左傳原繁高渠彌以中軍奉公爲魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫杜云以車居前以伍次之承偏之隙而彌縫闕漏也此蓋魚麗陳法 莊子盛鶴列於麗譙之閒注云麗譙魏城門壯麗而魏峻也 漢書陳勝傳戰譙門中注云門上爲高樓以望故曰譙樓 馥案樓上亦有㸚孔 麗爾者字鑑引作爾 爾麗當作儷本書儷棽儷也囧窗牖麗廔闓明廔屋麗廔也二麗字並當作儷 猗靡麗也者本書薾從爾云華盛引詩彼薾維何馥案詩作爾三蒼解詁爾華繁也 從㸚其孔㸚者六書故引作從㸚㸚其孔也韻會引徐鍇本其孔㸚㸚 義證

爾 麗爾猶靡麗也 麗爾字鑑引作爾爾非嚴氏曰靡當作麗麗廔據下其孔㸚知之 從冂 從㸚其孔㸚 㸚依韻會引補㸚猶㸚介也 介聲 兒氏切

爾下云麗爾猶靡麗也其孔叕與爽同意爽下云明也小徐以縫隙說之則爾爽兩字皆指窗櫺其空白處乃字意也爾字乂兼聲【釋例】

紙 爾 爾 麗爾猶靡麗也从冂从叕其孔叕从尒聲此與爽同意按賁卿叕字小篆加冂又聲也本義爲窗飾之交文玲瓏可觀詩采薇彼爾維何傳華盛皃卽本義之轉注說文引作薾後出字也用爾爲借義所專叕廢不用義爲薾之俗乎段借爲尒猶言如此也禮記檀弓爾毋從從爾注語助也孟子鬱陶思君爾注辭也謝元暉詩故人心尚爾注詞之終也世說聊復爾耳猶云如此而已也或作爾誷誤又爲邇假借特牲饋食命嘏致少牢禮上佐食爾上敦黍于筵上燕禮有卿爾卿也香禮賓爾黍爲禮肆長賓相近者相爾也又大叢小幾爾爾雅以親於古荀子天論其說甚爾釋名釋典藝爾昵也昵近也雅義也義正也五方之言不同皆以近正爲主也又發語之詞俗字作伱小爾雅廣詁爾汝也書呂刑告爾祥刑詩郊雉百爾君子周禮大司徒各共爾職又重言形況字詩數爾爾玉爾爾傳兒也釋文本作爾若穿鑿說之當作爾古鑿【句讀補正】詩行葦叶葦履體泥弟爾几

爾麗猶靡麗也从冂从叕其孔叕尒聲此與爽同意。與薾字同用荀子薾龍本書以爲靡靡之爲薾猶靡之爲爾也【斠詮】

爾 麗爾猶靡麗也从冂从叕其孔叕尒聲兒氏切○爾通邇見前邇字注○通薾詩彼爾維何說文艸部引作薾爾雅釋草蒹薾○庚韻尒同【字通】

小篆 爾 魏三體石經

---

爽

爾 齊侯壺 用御爾事 爾 晉公盦【古籀補】

爾 齊侯壺【古籀補二】

爾 書內 說文云爾麗爾猶靡麗也从冂叕其孔叕从尒聲按古作爾 盂子 作爾 王子申盞盂 蠡字偏旁 實禰之古文絡絲架也象形下象絲之糾繞易繫于金柅 以柅爲之 說文云尒詞之必然也从入丨八八象气之分散按入丨八非義尒卽爾省不爲字【文源】

爾 齊侯壺 爾 晉邦盦【金文編】

爽 明也从叕从大 徐鍇曰大其中隙縫光也疏兩切

爽 篆文爽

爽 明也从叕从大 繫傳韻會作从叕大疏兩切

爽 篆文

爽 繫傳爽作爽 疑校者所加【繫傳校錄】

爽 明也從叕大臣鍇曰叕孔歷歷然大其中隙縫光也尚書曰昧爽昧爽微明也色敞反

爽 篆文 爽【繫傳】

爽 從㸚大大徐从㸚从大 繫傳校錄

爽 明也 爽本訓明明之至而差生焉故引伸訓差也朝旦之時半昧半明故謂之早昧爽日部曰昧爽旦明也昧之字三蒼作昒云昒爽早朝也司馬相如傳云疏逖不閉昒爽得耀乎光明今本多闇昧二字乃用注家語詎之耳 从㸚大 其孔㸚㸚明之露者盛也疏兩切十部 爽 篆文爽 此字淺人竄補當刪爽之作爽爽之作爽皆隸書改篆取其可觀耳淺人補入說文云此爲小篆从㸚既同何不先篆後古籀乎凡若此等不可不辨 段注

爽篆文爽注云此字淺人竄補當刪 按玉篇重文同廣韻正作爽重文作爽則說文本有 段注訂

爽 注云此字淺人竄補當刪爽之作爽爽之作爽皆隸書改篆取其可觀耳淺人補入說文云此爲小篆从㸚既同何不先篆後古籀乎 按玉篇亦作重文與說文同廣韻則先爽後爽篇韻非篆書而其字多本說文時有升降損益耳說文所載無以隸改篆者許定一字爲正文其重文或篆或古或籀或連敘古文或連敘篆籀采錄之字多少不一段氏執已說以誣人謂下爲篆文則上爲古籀上爲篆籀則下爲古文有不能適斥之曰淺人竄改專己自用蔽孰甚焉 段注匡謬

參曰昧爽者將明之際故引申之義爲差段云明之至而差生焉諮似歟妙其實非也从㸚取疏窗通明之意省古重聲音與昧爲雙聲故昧爽亦作昒爽 徐箋

爽 明也從㸚從大疏兩切 明也者小爾雅廣詁同書牧誓時甲子昧爽盤庚故有爽德仲虺之誥用爽厥師傳並訓爽爲明文五年左傳引書高明柔克杜云高明猶亢爽也昭元年傳茲心不爽三年傳二惠競爽猶可又云請更諸爽塏者杜並云爽明也楚語民之精爽不攜貳者韋昭云爽明也荀氏家傳荀爽字慈明

爽 篆文爽 篆文者本書大古文介也介籀文大改古文籀謂大爲古文介爲籀文爽從古文大爽從籀文介 義證

爽 明也從㸚從大疏兩切 爽 篆文爽 介放也於爽意亦自有合而段氏以爽爲俗字謂其當刪蓋是 句讀

爽 爽 爽 明也从㸚从大會意篆文从介从㸚書牧誓時甲子昧爽大誥爽邦由哲左昭三傳二惠競爽猶可又請更諸爽塏七年傳是以有精爽至於神明說佚爲跌誦雅釋言爽忒也爽差也方言十三爽過也廣雅釋詁二爽滅也三爽敗也四爽傷也爾雅實有爽德注亡也言爽日反其信注貳也貳者貸之誤字古多以貸爲忒詩氓女也不爽老子五味令人口爽楚辭招魂厲而不爽楚注楚人名羹敗曰爽周語晉侯爽二注當爲喪墨子非命上龔喪厥師僞書諸作用爽厥師傳明也失之又爲讓廣雅釋詁一爽責也又爲鶴方言二爽猛也齊晉曰爽按爽鷹之爲摯也左昭十七傳爽鳩氏注爽鳩鷹也又雙聲連語左定三傳肅爽注駿馬名又託名蟒識字夏小正七月爽死傳猶疏也按玉篇有爽字駮卽今夏枯草治目疾者目至明故曰爽廠爽雙聲俗亦作爽說詩氓叶湯裳爽行叡着叶楚光爽忘嵌辭招魂叶方梁行芳爽粻餳爽老子命欲叶盲聾爽狂妨莊子天地叶明聰顙爽揚 通訓定聲

爽 明也从㸚从大 爽 篆文爽 斠詮

爽 明也从㸚从大徐鍇曰大其中隙縫光也疏兩切 𤕟 篆文爽

㸚象窗牖之交疏交疏大故明爽也徐說非是或从奓奓放也与大同意 [illegible]

爽 明也从㸚从大大其中隙縫光也疏兩切篆文作𡙁〇通爽史記鼂賈傳贊又爽然自失矣徐廣注爽一本作爽 字通

問曰說文爽明也雅訓爲差爲忒其詮何取荅曰陽魚對轉爽耤爲疏夏小正爽死傳曰爽也者猶疏也是其例周疏相對周爲密亦爲忠信不密則差亦爲食言矣 小學答問

爽 設部从㸚篆 鶸鳥𪇗部 爽殺 [illegible]

𤕟 古爽字从𠷎口味爽象日將出上有雲氣蒙翳也𡆢敖 爽 散氏盤 古籀補

爽 散盤 金文編

# 文三 重一

# 說文解字弟三下

民國念五年四月詁林精舍重印

# 說文解字弟四上

四十五部　七百四十八文　重百一十二

凡七千六百三十八字

文二十四新附

四十五部　文七百四十七　宋本作七百四十八繫傳作六百四十竝非今去別䎽二字實七百四十五　重百一十六　宋本及繫傳作百一十二非今去睆一字實百一十五　凡七千六百三十八字　校錄

文七百四十七　宋本作四十八　重百一十六　宋本六作二　校議

文七百四十七　宋本作四十八毛本剜改八作七　重百一十六　宋本作一十二毛本剜改二作六　校議

四十五部　文七百四十七今肉部補二字刀部删一字七宋本作八　重百一十六六宋本作二　凡七千六百三十八字此第四補部數　[illegible]

四十五部　七百四十八文毛孫鮑三本同毛後剜改八作七　重百一十二三本同毛後剜改二作六　凡七千六百三十八字　句讀

旻　舉目使人也从攴从目凡旻之屬皆从旻讀若颰　火劣切

舉目使人也从攴从目　繫傳作从攴目　凡旻之屬皆从旻讀若颰　火劣切玉篇云火域切又火滅切　校錄

旻　舉目使人也　公羊文六年傳眣晉大夫使與公盟也何休云以目通指曰眣則眣當作旻　[illegible]

旻　舉目使人也從攴目凡旻之屬皆從旻讀若颰臣鍇曰攴止也隳悅反　繫傳

旻攴止也當作攴小動也見類篇　[illegible]

旻 從攴目大徐从攴从目案當云從目攴乃與舉目使人義合攴訓爲使者故使爲之也敢使也皆在攴部 繫傳校錄

旻 舉目使人也 此與言部詠音同義亦相似項羽本紀梁眴籍曰可行矣籍遂拔劍斬首頭然則眴同旻也目部曰旬目搖也謂有目搖而不使人者 从攴目 動其目也會意 凡旻之屬皆从旻讀若颰 火劣切 十五部 段注

箋曰錢氏坫曰公羊傳昳晉大夫使與公盟何休注以目通指曰昳又卻克昳魯衛之使卽此字 徐箋

旻 舉目使人也從攴從目凡旻之屬皆從旻讀若颰 火劣切

舉目使人也者顏注漢書引同字書同類篇旻目小動也燕策酌覗指使文七年公羊傳昳晉大夫使與公盟疏云言其用目昳之而并指同魯若今時瞬眼矣漢書高帝紀范增數目羽擊沛公史記項羽本紀梁眴籍曰可行矣於是籍遂拔劍斬守頭此皆舉目使人之事 義證

旻 舉目使人也 公羊文七年傳昳晉大夫使與公盟注以目通指曰昳疏若今時瞬眼矣釋文昳音舜本又作眹尹乙反又大結反字書云昳瞬也筠案陸氏音舜是以昳爲瞬之重文故目部昳下不見此義 從攴從目 類篇旻目小動也 凡旻之屬皆從旻讀若颰 火劣切 句讀

屑 旻 旻 舉目使人也从目从攴會意讀若颰史記項羽紀梁眴籍曰以眴爲之旻旬雙聲 通訓定聲

旻 舉目使人也从攴从目凡旻之屬皆从旻讀若颰 公羊傳昳晉大夫使與公盟何休注以目通指曰昳又卻克昳魯衛之使卽此字 斠詮

旻部首舉目使人也从攴从目讀若颰

按夐聲之字如玉部瓊重文璚云瓊或从矞角部觼重文鐍云觼或从金矞辵部遹从辵矞聲讀若繘颰音近矞故旻讀颰本部夐从旻人在穴中雖不云旻聲然六書之例二从字其一多兼聲旻固夐所从字得之聲 讀若考

旻 舉目使人也从攴从目 火劣切

會意攷案旻之義爲舉目也故直从目又爲使人也故旁从攴其本字於經傳無徵惟史記項羽傳梁眴籍曰則旻借眴爲之矣 部首訂

旻卽昳晉大夫使與公盟之昳 文七季傳

旻舉目使人也从目攴攴所目指示讀若颰隸書遂目左旁作眣眣卽昳之譌也昳目不迯正也經眣正字非此傳意辨見經滯揭箋

旻 舉目使人也 文七傳昳晉大夫使與公盟也昳當作旻或作瞏目驚也 旻目不正也 經斠

旻 旻 青迻 微韻 說文云旻舉目使人也从攴目按古作旻 公鼎 文源

旻 旻 癸旻爵 旻 中伯御人鼎 从又 金文編

甲骨 卷五第二十四葉　後編下第十七葉
第二十七葉　甲圖十一葉

說文解字旻舉目使人也从攴从目卜辭叚从[illegible]
即攴字 **殷虛文字**

# 𡩡 營求也从旻从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工敻求得之傅巖巖穴也

徐鍇曰人與目隔穴經營而見之然後指使以求之攴所指畫也 朽正切

𡩡 營求也从旻从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工敻求得之傅巖 繫傳人上無从書下無曰上作中夢作𡬨 敻作營韻會引作營求也从旻人在穴引商書使百工營求諸野蓋因書序改今書說命序曰高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖 巖穴也 朽正切玉篇詡政翾見二切深遠也但引說文

營求 **校錄** 也

敻夢得小徐作𡬨得𡬨正字夢假借也一切經音義卷一引作尚書高宗夢𡬨說是也蓋舊本𡬨字小徐韻會廿四敬引作使百工營求校上已營求連文明此亦營求許引說命敘者釋敻之所以從旻從人在穴上非謂敻字出說命旻使也百工人也巖穴也使百工營求𡬨之傅巖是敻也 **校議**

敻 已見校議引經校者依篆改小徐韻會廿四敬引作營求不誤小徐作𡬨一切經音義卷一引作𡬨疑皆非是 **校議議**

𡩡 營求也從旻人在穴中商書高宗𡬨得說使百工營求得之傅巖巖穴也臣鍇曰人與目隔穴𠆢人字也目經營而見之然後指使人求之也攴文所以指畫也營經營也臣以爲高宗見湯得伊尹於負鼎又見朝士無可類此者乃使百工處處營求果得之於傅巖也尚書作營𦐧正反 **繫傳**

𡩡從旻人在穴中說文云从旻从人在穴上又臣鍇曰與人字也四字郁本校加一抹按此四字是說𡩡首之𠆢𠆢人字也傳鈔者見𠆢象与誤寫作與遂難解矣 按汪刻作𠆢人字

也【說文攷異】

𡨦穴中當依鉉作宂上營求得之營【[illegible]】當作夐錯說可證宋鉉本不誤

𡨦人在穴中大徐从人在穴上○商書下大徐有曰字○使百工營求大徐營作夐宋文藻下言此異或所據本亦作夐耶【說文繫傳校錄】

夐大徐本作使百工夐求得之傳巖小徐本夐求作營求錯按許書引說命說夐所以訓營求也嚴氏說非謂夐字出說命也 得之【[illegible]】

𡨦營求也營求者圜帀而求之也帀而求之則不遐遺矣故引伸其義爲遠也韓詩于嗟夐兮云遠也毛詩作洵異部假借字从𡕥人在穴依韵會訂謂舉目使人之人臨穴也合二字會意朽正切按古音在十四部招寬挂曲瓊些與寒湲蘭筵韵𦣞字夐聲角部觼或作鐍皆可證也商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳巖文書序巖穴也此引書序釋之以說从穴之意營求而得諸穴此字之所以从𡕥人在穴也與引易先庚三日說庸从庚之意同鉉本改營求爲夐求誤甚山部云巖岸也此云穴也者厂部曰山石之厓巖人可居也【[illegible]】

夐 作人在穴 注云依韵會訂 按鉉本人在穴上鍇本人在穴中韵會皆不從而作人在穴【段注匡謬】

夐曰穀梁文十四年傳夐入千乘之國何注夐猶遠也文選幽通賦夐冥默而不周曹大家曰夐遠邈也書傳並無營求之訓許蓋以字从人在穴上因謂高宗營求傅說得之巖穴而爲是說耳 此當以夐遠爲本義从𡕥者舉目遠眺之意故引申之義爲覘廣雅曰𡕥夐覘也𡕥者𡕥之省古音夐與洵近故从𡕥聲詩邶風擊鼓篇于嗟洵兮釋文引韓詩作夐段云招魂夐與寒湲蘭筵韵是也高宗夢得說見書序【徐箋】

𡨦營求也从𡕥从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳巖巖穴也朽正切

營求也者夐營聲相近本書讂流言也詗知處告言之謂探伺告言者以求之也管子宙合篇讂充言心也注云言心之營求充動也又霸言篇重宮門之營而輕四竟之守周書歐既得卜則經夐后經諸本竝作經營漢書王莽傳營求其後俗伯僤鶡冠子王鈇篇僤諜足以相止又作偵杜注左傳諜者曰游偵 商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳巖者說命序高宗夢得說使百工營求諸野得諸傳巖傳云使百官以所夢之形象經營求之於外野得之於傳巖之谿離騷說操築於傳巖兮武丁用而不疑王注武丁殷之高宗也言傳說操築作於傳巖武丁思想賢者夢得聖人以其形象求之因得傳說史記殷本紀武丁夜夢得聖人名曰說以夢所見視羣臣百吏皆非也於是迺使百工營求之野得說於傳險中是時說爲胥靡築於傳險見於武丁武丁曰是也得而與之語果聖人舉以爲相殷國大治故遂以傳險姓之號曰傳說正義云地理志云傳險卽傳說版築之處所隱之處窟名聖人窟在今陝州河北縣北七里卽虞國虢國之界注水經云沙㵎水北虞山南經傳巖傳說隱室前俗名聖人窟賈生傳傳說胥靡兮乃相武丁索隱云墨子云傳說衣褐帶索傭築於傳巖又夏靖書云猗氏六十里黃河西岸吳坂下便得隱穴是說所潛身處也酸棗元和郡縣志平陸縣傳巖在縣北七里卽傳說版築之處潛夫論五德志殷衰乃生武丁郎位歎以不言思道三作而夢獲賢人以爲師乃使以夢像求之四方側陋得傳說方以胥靡築於傳巖升以爲太公而使朝夕規諫帝王世紀武丁夢天賜賢人姓名傳說乃使百工寫象求諸天下見築者胥靡衣褐帶索執役于虞虢之閒傳巖之野登以爲相 巖穴也者夐從人在穴上釋山山有穴爲岫郭注謂巖穴【義證】

夐 營何以疊韻字釋之亦寓辨正之意下文所引書序今本作營求乃以訓義改本文也許君辨之是當時据本已有然者 求也營而居也故必申之以求 从旻人在穴中人字一句此旻直作夐字用人在穴中謂所求之人也大徐從人在穴上乃誤以篆文次字先人後穴改之如是則重求之之人不知許意專所求之人也杇正切 商書曰所引乃書序古人一家之學皆蒙本書之名 高宗㝱得說依孔應引改 使百工夐求小徐本作營求乃校者誤改繫傳曰尚書作營可知所据說文固作夐也 得之傅巖史記作傳險正義引地理志云傅險即傳說版築所隱之處名聖人窟 巖穴也許君又說巖字者上文云使百工則從旻之義明矣云夐求則篆說皆具矣惟人在穴中之義未著故申之凡字有難解者許君每據一典以明之此即是也 **句讀**

敹 夐 夐 營求也从旻从人在穴上會意商書曰高宗夢得說使百工夐求得之傅巖巖穴也爾雅釋訓夐夐視也字亦作矎釋詁一矎視也魯靈光殿賦目矎矎而喪精注目不正也亦重言形况字按此字本義與眴略同叚借為遠韓詩擊鼓于嗟夐兮傳遠也毛本則洵為之穀梁文十四傳夐入千乘之國呂覽審數與為夐明淵通夐夐敵而不周謂句為眴練夐絶注迥絶也爾雅釋詁二夐遠也 **通訓定聲**

夐 營求也从旻从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工夐求得之傅巖巖穴也 書序也此夐求字今作營求者非詩吁嗟洵兮毛傳洵遠也韓詩作夐是遠求之義 **斠詮**

夐 營求也从旻从人在穴上商書曰高宗夢傳說使百工夐求得之傅巖巖穴也徐鍇曰人与目隔穴經營而見之然後指使以求之攴所指畫也杇正切

夐訓營求有尋隙否問意故从人在穴上目以審察之攴以指使之皆營求意也 **學[illegible]**

夐 營求也商書曰高宗夢得說使百工夐求得之傅巖按今說命序作營求是晉人以訓詁代經文也 **拈字**

夐 營求也從旻人在穴中商書夢㝵說使百工營求㝵之傅巖巖穴也夔案穴中當據大徐小字宋本改作穴上商書當據一切經音義卷一引改作尚書說解明明言㝵傳說而小徐必以為伊尹何也 **[illegible]**

夐从人在穴上旻聲猶夐从旻得聲也旻讀若颭與䙴𧹞聲相近䙴𧹞皆从夐聲故夐从旻聲也許第一玉部瓊字重文璚下 **說文解字補說**

夐營求也　夐營疊韻 **雙聲疊韻譜**

旻部从旻人在穴　瓊玉部瓗或琁或璚或　䙴卵部　趯乔部　讂言部　觼角部　鐍或鴃　廾部夐　𡩙宀部　院或　㵟水部　㬇手部　瞏首部省聲　夐　古　㚢 **[illegible]生述**

三七七五

商書曰高宗夢得傳說使人敻求得之傅巖　今書無此文校書序云高宗夢得說使百工營求諸野得諸傳巖說文所引乃序文也六書故曰敻探遠敻絕之稱相如上林賦儵敻遠去班固典引上哉敻乎皆訓作遠書序敻求諸野謂遠求諸野卽書旁求意說文以敻爲營求非書序竟改作營求益非王伯厚僕藝文志攷引此爲尚書異文蓋未詳書序也 引經考

敻

營求也从旻从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工敻求得之傳巖巖穴也

書序作營營市居也偺　按詩吁嗟洵兮傳洵遠也韓詩作敻是遠求之義 引經異字

旻營求也从旻从人在穴上

今經典作敻或作敻如穀梁文十四年傳敻入千乘之國詩擊鼓于嗟洵兮釋文洵韓詩作敻之類徐鍇曰敻人與目隔穴經營而見之然後指使以求之攴所指畫也變攴爲夂非六書之意此亦隸變之譌漢張表碑鏤金石兮敻不亡正如此作後遂因之其有作敻者則攴之變文五經文字作敻亦攴之隸變 [illegible]正字

敻營求也商書曰高宗夢得說使百工敻求得之傳巖巖穴也宋此文今見書敘僞孔本作高宗夢得說使百工營求諸野得諸傳巖破敻爲營義不謬而古書之面目失矣又贊諸野二字馬融鄭康成俱以敘爲孔子作此注偁商書蓋許君偁經往往以經師之說爲經此則以序文爲經文耳 引經考證

敻从旻从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳巖巖穴也 小徐本如此此引書序說敻所以从旻从人在穴上之意所引中無敻字大徐本作敻求此淺人不知其說會意改字以合乎篆文不可從 引經例辨

高宗夢得說使百工營求得之傳巖之穴也　旻部敻營求也从人在穴上旻穴中商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳巖之穴也

此引書序證營求及从穴之說也人在穴上旻穴中鍇作从旻人在穴上上鍇作中皆非是今用鍇說正之引旻義爲遠毛詩于嗟洵兮韓詩洵作敻音近相通也 引

經證例

敻 夐 音與 實韻　說文云敻旁求也从旻人在穴按从旻注轉象人在穴上有所求形 文源

閺 低目視也从旻門聲弘農湖縣有閺鄉汝南西平有

閿亭 無分切

閿 低目視也 玉篇低目視人也低當作氐 从旻門聲宏農湖縣有閿鄉汝南西平有閿亭 無分切 校錄

閿 低當作氐說文無低字地理志湖縣屬京兆續漢郡國志屬弘農 校議

閿 許書無低篆說解不拘又見校議 [illegible]

閿 宏農湖縣有閿鄉 俗作閺 惠記

閿 低目視也从旻門聲 無分切 九經古義云校說文無閿字今新附文有此字後人妄增也惟旻部云閿低目視也从旻門聲漢書戾太子傳云閿鄉孟康曰閿古閺字从門中旻建安中正作閺旻音許密反門與閺通今俗猶作閺音也易豐卦闃字當作閺與闃義合 [illegible]

閿 低目視也从旻門聲弘農湖縣有閿鄉汝南西平有閿亭 蔣某汗簡卷上之二引說文閿字作閺今說文無重文而正篆之體亦不如是蓋古本有古文閿字如此作也 又案後漢書董卓傳注云說文閿今作閺流俗誤也疑古本有重文閺篆云俗从門从受 古本考

閿 低目視也從旻門聲弘農湖縣有閿鄉汝南西平有閿亭無云反 繫傳

閿 氐目視也 氐各本低按人部無低日部曰氐者下也 从旻門聲 無分切十三部俗作閺 宏農湖縣有閿鄉 後漢書鄭興傳按閿鄉注曰閿建安中改作閺 汝南西平有閿亭 段注

蓌曰漢書戾太子傳以湖閿鄉邪里聚爲戾園顏注閿古閺字從門中旻建安中改作閺旻音許密反閺字本從旻其後轉譌誤遂作門中受耳灝按旻之聲轉如密與無分切爲一聲故閿从旻聲續漢書郡國志宏農郡湖有閿鄉汝南郡西平有柏亭故柏國此云閿亭誤也湖縣今爲閿鄉縣屬河南陝州西平縣今屬汝南府 徐箋

閿 低目視也從旻門聲宏農湖縣有閿鄉汝南西平有閿亭 無分切

低目視也者本書瞀低目謹視也瞯低目視也 宏農湖縣有閿鄉者漢書地理志湖縣屬京兆尹有周天子祠二所故曰胡武帝建元年更名湖續漢書郡國志宏農湖縣有閿鄉漢書武五子傳以湖閿鄉邪里聚爲戾園孟康曰閿古閺字從門中旻建安中正作閺顏注旻舉目使人也旻音許密反閺字本從旻其後轉訛誤遂作門中受耳而郭璞通音汝授反蓋失理遠耳後漢書董卓傳封閿鄉侯注云閿鄉今號州縣也說文閿今作閺流俗誤也水經注河水又東北玉澗水注之水南出玉溪北流逕皇天原西又北逕閿鄉城西世謂之閿鄉水也文十三年左傳晉侯使詹嘉處瑕以守桃林之塞顧炎武曰水經河水又東逕湖縣故城北注云晉書地道記太康地記並言胡縣漢

武帝改作湖其北有林覆名曰桃林古瑕胡二字通用禮記引詩心乎愛矣瑕不謂矣鄭注云瑕之言胡也瑕胡音同故記用其字是瑕轉爲胡又改爲湖而瑕邑即桃林之塞也今爲閺鄉縣治道元以爲郇瑕之地誤矣　汝南西平有閺亭者廣韻閺亭名在汝南 **義證**

閺 低目視也說文無低當作氐從旻門聲無分切 宏農湖縣有閺鄉見郡國志漢書武五子傳注孟康曰閺古閺字從門中旻建安中正作閿師古曰轉寫譌誤遂作門中受郭璞乃音汝授反蓋失理遠耳 汝南西平有閺亭許君同郡之亭故及之不見於他書惟廣韻承用此

說文**句讀**

閺 閺低目視也从旻門聲假借爲名標識字說文宏農湖縣有閺鄉今河南陝州閺鄉縣又汝南西平有閺亭今河南汝寧府西平縣字亦誤作閿漢書王莽傳從閺鄉南北𤔡衢作姑汁讀與閺同 **通訓定聲**

閺 低目視也从旻門聲弘農湖縣有閺鄉汝南西平有閺亭 郡國志弘農湖有閺鄉地里志西平縣屬汝南 **斠詮**

閺 从旻門聲漢武五子傳閺鄉注孟康曰閺古閺字从門从旻建安中改作閿師古曰閺字本从門从旻後訛作門中受郭璞音汝授反蓋失理師古亦據孟注本云古閺字从門从旻建安中改作閿因讀閿并訛作閿 **補考**

閺 低目視也从旻門聲宏農湖縣有閺鄉汝南西平有閺亭無分切按前漢武五子傳作閺鄉孟康注閺本从門从旻師古曰閺字本从旻从門其後轉誤遂作門中受耳至建安中又改作閿 **拈字**

夐 大視也从大旻讀若齤 況晚切

夐 大視也从大旻繫傳下有聲字讀若齤 況晚切玉篇巨員切齒部齤讀若權 **校錄**

夐 小徐從大旻聲校當言從旻大亦聲 **校議**

夐 小徐從大旻聲校議云當言從夏大亦聲余謂當作从大旻亦聲 [illegible]

夐 大視也從大旻聲讀若齤衢員反 **繫傳**

夐 大視也從大旻聲讀若齤 按此依小徐也大徐本作從大旻刪去聲字廣韻二仙齤與權字同經齒部齤讀若權 [illegible]

夐 旻聲大徐无聲是 [illegible]

夐 大徐本作从大旻小徐本作從大旻聲焰按大徐會意是也

若从大旻聲則當逕入大部矣且於誼不合嚴氏說當從旻大
徐鍇亦不合不若徑從大徐爲是 【二徐箋異】

奰 大視也 也廣韵作皃 从大旻讀若齹 況晚切廣韵巨員切十四部 【段注】

箋曰玉篇奰類篇云大視也集韵云奰或作䚋 【徐箋】

奰 大視也從大旻讀若齹 況晚切
大視也者本書䚋大視也音同 從大旻者當爲旻亦聲 【義證】

奰 大視也與䚋同字從大旻旻亦聲讀若齹 況晚切廣韵巨員切 【句讀】

阮 奰 大視也从大旻會意讀若齹 【通訓定聲】

奰 大視也从大旻讀若齹 【斠詮】

奰讀若齹繫傳云从大旻聲猶奰从旻聲也詳上
及㪅部㪅字下 【[illegible]補逸】

奰 大視也從大旻聲讀若齹 變案旻讀若䚋旻聲与
讀若齹不合當從大旻會意刪聲字校議謂當作
旻大大亦聲豈未見
讀若齹三字邪 【[illegible]】

奰 大視也从大旻聲讀若齹 校齒部齹缺齒也一曰曲齒从
齒差聲讀若權此字一从其一旻聲也旻權一聲之轉古
庚先二部通 【讀若考】

奰 寒頌 說文云奰大視也从大旻讀若齹 【文源】

文四

目 人眼象形重童子也凡目之屬皆从目 莫六切 古文

福保案慧琳音義三卷四頁目注引說文人眼也象形从二重童子也二徐本奪从二句宜補

目 人眼 玉篇引同繫傳 象形重童子也 玉篇引童作瞳
韻會作人目也 非說文 凡目之屬皆从目 莫六切 古文目 繫傳無瞳
作 韻會作 玉篇作 【校錄】

當作 校古文睦省直悳皆從古文目 【校議】

疑校者所加 【校[illegible]】

目 人眼象形重童子也凡目之屬皆从目 古文目 濤案
五經文字上作象重童子之形以全書通例證之古本當如是一
切經音義卷二引象形下又有目視也亦見也六字當是庚氏
演說文語 【古本考】

人目也象形重童子也凡目之屬皆從目莫叔反　古文目　繫傳

鈕作　繫傳校勘記

人目也大徐人眼○案囂眾等字皆从中一畫衺向然則目之古文當作一變而再變而目不復成爲象形　顧本竹君本作　說文校錄

大徐本作人眼小徐本作人目也錫按眼目也二字轉訓又重文大徐作小徐作汗簡作引說省嚴氏因以作最近大徐小徐非是　二徐箋異

人眼也象形重童子也　象形總言之嫌人不解二故釋之曰重其童子也釋名曰瞳重也膚幕相裹重也子小稱也主謂其精明者也或曰眸子眸冒也相裹冒也按人目由白而盧童而子層層包裹故重畫以象之非如項羽本紀所云重瞳子也目之引伸爲指目條目之目莫六切三部　凡目之屬皆从目　古文目　□象面中象眉目江沅曰外象匡內象𥆞目　段注

箋曰許君以二畫爲重童子非也段說亦傅會考阮氏鐘鼎款識目父癸爵作象形絕肖小篆从古文變耳目篆本橫體因合於偏旁而易橫爲直如睘眔等字則不改也繫傳古文作葢本作易橫而直又改而方之此本中从人江氏沅以爲外象匡內象𥆞目是也舉目視物謂之目借爲綱目綱猶綱也目綱之目也故有總綱條目之稱矣　徐箋

人眼象形重童子也凡目之屬皆從目　莫六切

易說卦離爲目　禮郊特牲目氣之清明者也　春秋元命包目肝之使也　韓詩外傳目心之符也　人眼者廣雅目謂之眼　急就篇頭額頞頗眉目耳顏注目眼也釋名目默也默而內識也　重童子也者釋名瞳子瞳重也膚幕相裹重也子小稱也主謂其精明者也或曰眸子眸冒也相裹冒也史記項羽本紀舜目蓋重童子項羽亦重童子尚書大傳舜四童子也

古文目　義證

人眼也。象形。特區別之曰人眼。即當作矣。人眼橫斷。眼縱。魚鳥眼圜。形不一也。篆特象人眼之形。而庶物沿襲用之。莫六切。重童子也　元應引無此句。案增此者。但識楷書。不知古籀原流。且本篆固無童子。無論重也。博古圖作者。有匡。有黑睛。有童子。作者。已省童子矣。睘眔等字從中一筆斜向。秦碑從者亦斜向。略存古法也。目則平之。爲楷所睦也。恐許君原本不如此。凡目之屬皆從目　古文目　玉篇作圖與大徐同。小徐作則由博古圖之變之。蓋皆後人改易。不成爲象形也。　句讀

目下補古文。據懼之古文側視之正是目形。目下云象形。又云重童子也。蓋許君時目字篆文固如此。其從之者又如此。許君不之改是也。然因其中央兩畫而謂之重童子。則誤矣。鐘鼎文有兩體。正象目形。其作者。蓋因黑睛與童子之色不甚遠。遂省之也。本部眔字。朋部㒺字。所從之目。皆橫書之。其中一畫皆衺向者。亦

以略存本形也石鼓文從目者作目。嶧山碑秦詛楚文亦然。橫者直之矣而表向者不改。漸而作篆者講整齊。以𡇢為偏旁則難於配合始變作目。而并本字改之矣而懂之古文𡇢其目猶作橐核形。此古法之未盡泯沒者也。若夫重童子者。在古亦不時有。何不象其大同而象其特異者乎。○鼻首等字。說解中無人字。謂通禽獸而言也。足下云人之足也。說卦有舜足作足爾雅有狗足。言人以為之別也。惟口目下言人知篆當作𡇢𡇢。何也。人之口。中闊而吻銳。獸尚微似。鳥則絕遠矣。人之目橫而皆銳。獸之目縮。鳥魚之目圓。𡇢字正象人目。與鳥獸之目絕遠。故曰人眼也。不然。眼下云目也。則目下云眼也。乃轉注定例。加以人字。不成癡語乎。【釋例】

冡 目 𡇢 𡇢 人眼象形重瞳子也按外象匡中象瞳子橫則之肖今繪䪫如是古文亦象形本作圖今據偏旁及郭忠恕汗簡訂正易說卦傳離為目禮記郊特牲目者氣之清明者也韓詩外傳目者心之符也春秋元命苞目者肝之使觜注左傳入傳目夷長且仁生字子魚考工弓人斲目必荼司農注幹節目又周禮宰夫三曰司等鄭注以治目箸入四曰巫目注謂事衆箸其要所當也小爾雅廣詁目要也文選五等論譬猶衆目營方注目綱目也後漢襄楷傳標白素朱介青首朱目注目題目也聲訓釋名釋形體目默也默而內識也目默雙聲舌音易小畜叶輹目左宣二傳叶目腹復成十六傳叶賊目【通訓定聲】

目 人眼象形重童子也 𡇢 古文目 【斠詮】

凡目之屬皆从目

目 人眼也象形重童子也莫六切 𡇢 古文目

目本作𡇢因作偏旁之用易橫而從作目【[illegible]】

目人眼象形重童子也 凡目之屬皆从目【[illegible]】

說文目人眼也象形重童子也古文作𡇢說文無䀹字釋名曰䀹冒也相裹冒也是則䀹即目字䀹之言冒目之言睦孳乳為睦目順也【文始】

目篆作目。目可橫作𡇢。以盂鼎銘相作𡇢例之。可知古目亦作𡇢。象人眼外匡內瞳之形。蓋目者人眼也。由匡而白。由白而瞳。故其字形如是也。【文字通詮】

目 人眼象形重童子也莫六切

象形炯案目象人眼本橫形而偏旁多豎之者取便配合也中二畫隸變云重童子者本謂其中兩黑相次其象形外為眼眶中為童子當作𡇢其中左·為內黑右)為外黑故云重童子鐘鼎文目或作𡇢同文舉要引篆作𡇢而目从𡇢一象左眼形一象右眼形但畫目珠不分內外黑原屬遠視形足證隸變眶中童子為二人遂誤解許書重童子意而謂如舜目重童也【部首訂】

古瞿兩而文皆象目形［瞿］左右視之意合之則爲䀠字許氏說䀠左右視也 古籀補

古匋豆里疾目 古籀補

說文云目象形按古作 本彝𥄉見字偏旁作 瞿彝瞿字偏旁 文源

目 牧簋 莫六切

目象形 弔目父癸爵 金文編

眼 目也从目皀聲 五限切

眼 目也从目皀聲 五限切 校錄

眼 目也從目皀聲 儒盞反 繫傳

眼 皀聲大徐皀聲 [illegible]校錄

眼 目也 釋名眼限也瞳子限限而出也 从目皀聲 五限切古音在十三部 箋曰考工記曰望其轂欲其眼也鄭注眼出大皃鄭司農云眼讀如限切之限戴氏侗曰眼目中黑白也易曰爲多白眼 段注

眼 目也從目皀聲 五限切 合黑白與匡謂之目 徐箋

眼 目也 釋名眼限也瞳子限限而出也 義證

眼 目也 釋名眼限也瞳子限限而出也 從目皀聲 五限切 句讀

眼 目也从目皀聲 易說卦巽爲多白眼 轉注考工輪人望其轂欲其眼也注眼出大皃也先鄭則讀爲限切之限 聲訓釋名眼限也瞳子限限而出也 通訓定聲

眼 目也从目皀聲 斠詮

眼 目也从目皀聲五限切〇又魚懇切 通輥 考工記輪人望其轂欲其眼也注出大皃說文車部引作輥 又鄭司農云眼讀如限切之限 字通

瞏 兒初生瞥者从目瞏聲 邦免切

瞏 兒初生瞥者 廣韻引作兒初生蔽目者 玉篇小兒初生蔽目也 从目瞏聲 繫傳下有讀若告之謂調 大字疑有譌誤邦免切 校錄

瞏 小徐瞏聲下有讀若告之謂調當考 校議

瞏 已見校議下[illegible]同 校議議

瞏 兒初生瞥者 玉篇小兒初生蔽目也 席記

瞏 兒初生瞥者从目瞏聲

濤案廣韻二十八獮引作兒初生瞥目者蓋古本如是今乃二字傳寫誤合爲一【古本考】

瞏 兒初生瞥者從目𥌇聲讀若告之謂調 按此依小徐本大徐本無讀若文翹根園孫宋本繫傳附校勘記曰讀若告之謂調調疑當作訓訓瞏同聲也【校定本】

瞏 兒初生瞥者從目𥌇聲讀若[illegible]之謂調臣鍇曰謂轉目視人也[illegible]目瞏轉而意迷邦免反【繫傳】

瞏 讀若告之[illegible]未詳說[illegible]【繫傳攷異】

瞏 讀若告之謂調[illegible]疑當作[illegible]瞏同聲也鍇無此[illegible]瞏轉文[illegible]【繫傳校勘記】

瞏 讀若告之謂調何有譌大徐[illegible]無之□此字从兩目頗可疑【[illegible]】

瞏 大徐本無讀若某某字小徐有讀若告之謂調按嚴氏說文校議說讀調當作頑則頑瞏同聲也段氏說語有譌奪鉉遂刪之據諸家說是說文本有校勘記說近是【二徐箋異】

瞏 兒初生蔽目者 蔽目二字各本作瞥今依韵會正蔽目謂外有物雍蔽之非半子之翳也 从目𥌇聲 方辯切十四部 讀若告之謂調 語有譌奪鉉遂刪之【段注】

瞏 作兒初生瞥目者 注云蔽目二字各本作瞥今依韻會正 按瞥非譌字徐鍇曰謂轉目視人也靈光殿賦目瞏轉而意迷【段注匡謬】

爰曰玉篇廣韵並作瞥目而類篇集韵仍作瞥未能定其孰誤凡从𥌇聲之字多旋轉義無擁蔽義且小兒初生亦未聞有物以蔽其目也繫傳曰謂轉目視人也引西都賦目瞏轉而意迷今文選作胸轉二字聲近相通承氏培元曰繫傳謂瞏二字疑當作瞚頑【徐箋】

瞏 兒初生瞥者從目𥌇聲 邦免切 兒初生瞥者者廣韻引作蔽玉篇瞏小兒初生蔽目也本書瞥目翳也玉篇廣韻諛析瞥爲二字又瞥上加草古文苑王孫賦矑眼歷而瞏雕 瞏瞥者徐鍇本下有讀若告之謂調六字疑案瞥不相近當有誤【義證】

瞏 兒初生瞥者 瞥目翳也案翳非病翳乃瞼蔽其睛也故老云兒生三日後乃張目 從目𥌇聲 邦免切 讀若告之謂調 語有譌挩【句讀】

瞏下云兒初生瞥者玉篇小兒初生蔽目也段氏從之案瞥下云過目也又目翳也而玉篇第云目瞥見與過目同義不足兼目翳之義似顧氏知瞏之義爲翳而不知瞥之義爲蔽目也段氏謂有物雍蔽之非半子之翳也夫既非胖子之翳則是何物哉此亦不知物情也左傳莊公寤生顧氏補正引風俗通云兒墮地能開目視者爲寤生吾聞故老云兒生三日始開目常也有至五日七日者今則墮地開目以爲常亦氣漸薄也故瞏下云瞥則瞥下所云目

驗者爲驗蔽其睛而非如方書所謂雲翳許君欲其互相兌擴故如此立文顧氏則皆不用目翳義卽瞚下不得不改也【釋例】

銑 瞏 瞏兒初生瞢者也从目瞏聲按生而目有翳者【通訓定聲】

鍇本有讀若告之謂調謂調二字當作則頑 案此補遺宜增入上文而目有翳者下

瞏兒初生瞢者从目瞏聲 繫傳下有讀若告之謂調六字有譌脫 繫傳【斠詮】

瞏兒初生瞢者从目瞏聲讀若告之謂調 按告調卽告禱周壽古通示部禱告事求福也告之謂調卽此義瞏義爲瞢瞢調音同也【讀若考】

告之則頑 目部瞏兒初生瞢者从目瞏聲讀若告之則頑此引傳證瞢也各本則頑譌爲調二字不可通蓋瞏頑聲相近也讀若下篗菁姝傳曰四字鉉所刪也故鉉本無此六字瞢者二字當作蔽目者三字【引經證例】

眩 目無常主也从目玄聲 黃絢切

---

眩

眩 目無常主也从目元聲 黃絢切 玉篇胡偏胡鐲二切 廣韻收平去二聲【校錄】

眩 目無常主也 國語觀美而眩賈侍中曰惑也【[illegible]】

眩 目無常主也從目玄聲臣鍇曰目眩眩也 迴茜反【繫傳】

眩 目無常主也 孟子引書若藥不瞑眩方言凡飲藥而毒東齊謂之瞑眩漢書借爲幻字犛軒眩人是也二字音義皆相似 从目元聲 黃絢切 十二部【段注】 案慧琳音義二卷十三頁眩注引國語賈注惑也十六卷八頁引蒼頡篇同可補段注之闕

眩 目無常主也從目玄聲 黃絢切

目無常主也者一切經音義二十引同字林眩亂也蒼頡篇眩目不明也釋名眩懸也目視動亂如懸物遙遙然不定也國語有眩眴之疾賈逵曰眩眴顛眴也揚雄劇秦美新臣嘗有顛眴病方言顛眴謂之瞑眩燕策左右既前斬荊軻秦王目眩良久靈樞經目眩眩如無所見注云胃虛則頭昏眩三輔決錄韋約稱素有風疾眩冒不堪久侍汝南先賢傳郭憲諫諍不合乃伏稱眩瞀西都賦目眴轉而意迷注云蒼頡篇云眴視不明也隋書劉炫傳眸子精明視日不眩通鑑注目無常主不辨白黑謂之眩【義證】

眴 目無常主也 字林眩亂也國語有眩眴之疾方言顛眴謂之瞑眩 從目元聲 黃絢

以案此字不應在此而玉篇亦在此也眼字之下繼以初

生之眼自皆以下四字皆目之本物也自𥈭至𥈄皆目之狀也眂矘二字附其後矘下云視故自睒至𥉂皆視也惟睒眜睥睨𥋥旬眭䁔睯九字不類而睇眙盼則當在此類䁅以睡瞑二字則不視矣自眚以下皆目之病也或本有之病或因疾而病眩當與旬𥆧瞚等竝綴於後而眥䁋睫三字當在部尾○又案眩字與眴通揚雄劇秦美新臣嘗有顛眴病注眩惑也眴與眩古字通是亦眩當在後之證 句讀

最 眩 眩 目無常主也从目玄聲若讀篇眩視不明也方言三瞑或謂之眩廣雅釋詁三眩亂也釋言眩惑也素問五常政大論其動掉眩巔疾注旋轉也漢書元帝紀靡瞻不眩注視亂也孟子若藥不瞑眩楚語賈注頭瞤也韋注頭齊攻巳急也轉注禮記中庸敬大臣則不眩疏亦惑也漢書元帝紀使人眩于名實注亂視也又史記大宛傳善眩人索隱變化惑人也漢書張騫傳犛靬眩人注讀與幻同叚借為眴莊子至樂馬乃眩視憂悲又爲𤸎楚辭惜賢揚精華以眩燿兮注光貌又重言形況字楚辭逢尤目眩眩兮寤終朝注視貌又雙聲連語離騷世幽昧以眩曜兮注或亂貌後漢張衡傳注眩眩疾貌又疊韻連語史記司馬相如傳紅杳渺以眩湣索隱混合也又眩泯而亡見兮注目不安也疊韻釋名釋疾病眩縣也目視動亂如縣物搖搖然不定也 通訓定聲

眩 目無常主也 斠詮 从目玄聲

眩目無常主也从目𠂔聲 旬目搖也从目勻省聲或从旬作眴 竝黃絢切

按二字音同而義亦相近故一切經音義卷十一有眩古文作眴之言而孟子滕文公若藥不瞑眩音義亦曰瞑眩又作眠眴漢書揚雄傳目冥眴而亾見亦作眴 釋字

---

眥 目匡也从目此聲 在詣切

眥 目匡也 一切經音義卷十三引同卷四引作目崖也目際也蓋他書玉篇目際也 从目此聲 在詣切玉篇靜計切又才賜切廣韻收寘霽二韻 校錄

眥 目匡也从目此聲

濤案一切經音義卷四引眥目崖也目際也崖乃匡字之誤元應書卷十三仍引作目匡卷二十兩引作目眶可證即匡字之俗文選西京吳都子虛等賦注引作目匡盧子諒覽古詩注引作目眶可見今本不誤爾雅釋畜釋文引說文云眥目匡也字林云眥目厓則作厓者乃字林非說文也古本當有一曰目際也五字列子湯問篇注云眥目際也正本許書 古本考

眥 目匡也 從目此聲 寂帝反 繫傳

眥 目匡也 謂目之匡當也木部曰梱匡當也字林作目厓 从目此聲 在詣切十五十六部 段注

箋曰漢書揚雄傳音義引字林眥目崖也音漬字又作眦同子虛賦中必決眦戴氏侗曰目眥魚尾也史記曰目眥盡裂 箋

眥 目匡也從目此聲 在詣切

目匡也者爾雅釋文引同字林眥目厓也靈樞經癲狂篇眥決於面者爲銳眥在內近鼻者爲內眥注云眥者睛外之眼角也列子湯問篇離朱子羽方畫拭眥注云眥目際也史記淮南王安傳涕滿匡而橫流或作眦玉篇眶眼眶也列子仲尼篇矢來注眸子而眶不睫蔡策夫賢者以感忿眦眥之盟鮑云眦目匡也史記項羽本紀目眦盡裂漢書孔光傳匡眥莫不除傷杜周傳報睚眦怨顏注睚舉眼也眦即眥字謂目匡也言舉目相忤者即報之也 [illegible]

眥 目匡也 文選注引作眶俗字也字林眥目厓也列子注眥目際也史記項羽本紀目眥盡裂淮南上安傳涕滿匡而橫流 從目此聲 在詣切 句讀

眥 實攢卦 眥 目眥也从目此聲字亦作𦜝形古聲列子湯問拭眥揚眉而望之釋文目際也素問氣交變大論目赤痛眥瘍注謂四際瞼睫之本子虛賦中必決眦轉注漢書杜欽傳報睚眦怨李注眦裂也後漢書鋼傳注眦睚目兒也又竇雅釋器衣眥謂之𧝪李注衣領之襟眥爲眦素問解精微論一水不勝五火故目眦盲注視也又爲瀆周禮車人故書凡溝皋傒藏鬻眦又爲呰莊子外物眥搣可以休老 [illegible]

眥 目匡也从目此聲 [illegible]

睫 目旁毛也从目夾聲 子葉切

睫 目旁毛也从目夾聲 子葉切 校錄

睫 目旁毛也從目夾聲臣鍇曰史云離婁不見目睫者也節攝反 繫傳

睫 目睫今作目睫 [illegible]

睫 目旁毛也 元應曰睫說文作睞釋名作䀹云接也按大鄭周禮注云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇眹或作睫無睫有睫即無眹有眹也 从目夾聲 子葉切 八部 [illegible]

睫目旁毛也注云大鄭周禮注云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇眹或作睫無睫有睫即無眹有眹也 按眹與睫形相近而音義不同周禮釋文云眹或作睫說文無眹竊疑眹當是瞯瞯目精也與無目眹謂之瞽義合詳新附攷若睫與眹未可與合 段注訂

羹曰目睫者目之體說具舟部朕下非睫之謂也周禮注作睫者乃誤字 [illegible]

睫 目旁毛也從目夾聲 子葉切

目旁毛也者一切經音義十三引同三蒼睫眥毛也或作睞釋名睫插也接也插於眼眶而相接也列子仲尼篇矢來注眸子而眶不睫注云本作睫目瞬也史記越世家吾不貴其用智之如目見毫毛而不見其睫也屬說傳流涕長潸忽忽承睫索隱睫音接睫即睫也承睫言淚匯垂以承於睫也漢書袁盎傳陛下不交睫解衣顏注睫目旁毛也交睫謂睡寐也謝承後漢書趙昱母病三月昱睫不交睫 [illegible]

睫 目旁毛也。釋名作睫云插也接也插于眼眶而相接也案釋詁際接翜捷也是劉熙所本史記

爲蕩傷忽忽承眣春官敘官大師鄭司農云無目眣謂之瞽有目眣而無見謂之矇釋文眣直忍反本又作眒或作瞚劉又音眡案眣眒二字說文不收然以眣爲眣義所不安殆本作眣誤從目耳

集韻 睞 睫

睞 從目夾聲。子葉切。

睞 目旁毛也从目夾聲字亦作睫史記扁鵲倉公傳忽忽承睞索隱即睫也漢書賈誼傳陛下不交睫顏注睫旁毛也列子仲尼而睫釋文曰睞也以假爲接爾雅釋鳥鷺春鉏今江東人取以爲睫釋名之曰目睫睫接也接離目睢也綴鳶羽爲衣目睢鷂綴羽翟名釋形體睫插也接也插于眼匡而相接也

【通訓定聲】

睞 目旁毛也从目夾聲 釋名作睫

【斠詮】

睞目旁毛也从目夾聲

今經典作睫爾雅釋鳥鷺春鉏郭注頭翅背上皆有長翰毛今江東人取以爲睫𣰒釋文云睫字又作睞說文云目旁毛也三蒼云睫毛也說文無睫字正字當作睞史記扁鵲倉公傳忽忽承睞作睞

【群經正字】

矊 盧童子也从目縣聲 胡畎切

矊 盧童子也从目縣聲 胡畎切玉篇戶犬戶鐲二切

【校錄】

矊 盧童子也從目縣聲臣鍇曰盧黑也眼中黑子也揚雄甘泉賦曰玉女無所眺其清盧是也預犬反

【繫傳】

矊清盧文選作清矑

【繫傳校勘記】

矊 盧童子也 方言矊𥈭之子謂之矊宋衛韓鄭之間曰鑠按方言矊字當是縣之字誤郭釋爲緜遐云與上文顯同非也縣邈可言目而不可言子盧童子者方言所謂𥈭瞳之子也盧黑也俗作矑有單言矑者甘泉賦玉女無所眺其清矑是也童重也膚幕相裹重也从子小稱也主謂其精明者也居取中如縣然故謂之矊 目縣聲 胡畎切又胡涓切十四部

【段注】

姜曰人目中童子取黑故謂之盧童子盧黑也相承増目旁作矑

【徐箋】

矊 盧童子也從目縣聲 胡畎切

玉篇矊與𥇊同 楚詞招魂靡顏膩理遺視矊些王注矊脈也言心中矊脈時竊視安詳審諦志不可動也五臣注文選云矊目中瞳子言目清澈朗然見其瞳子

盧童子也者俗作矑玉篇𥈭目瞳子也通作顱江淹麗色賦顱瞳而赬唇矊謂當作𥈭方言𥈭瞳之子謂之矊注云矊黑也矊言矊邈也廣韻矊童子黑漢書揚雄傳玉女無所眺其清盧兮服虔曰盧目童子也嚴九三將敘武安君離子白黑分明

【義證】

矊 盧童子也 玉篇矊與𥇊同方言𥈭瞳之子謂之矊招魂遺視矊些王注矊脈也言心中矊脈時竊視盧者矑之省文揚雄傳玉女無所眺其清盧俗作矑 從目縣聲 胡畎切

【句讀】

黑部有黸而目部矊下盱下皆曰盧童子方言𥈭瞳之子謂之矊玉篇矊同矊燕代朝鮮洌水之閒曰盱知說文盧字係省借矑則後來分別字

【釋例】

鉉 𥋝

𥋝 盧童子也从目縣聲蘇俗謂之瞑仙人頭字亦漢作矊方言二矊瞴之子謂之䁅楚辭招魂遺視矊些注矊也段借爲緜江賦江妃含嚬而矊眇注遠視貌亦雙聲連語呂觀覽辭招魂叶矊閒 【通訓定聲】

𥋝 盧童子也从目縣聲 方言文 【斠詮】

# 瞦 目童子精也从目喜聲讀若禧 許其切

瞦 目童子精也 玉篇童作瞳繫傳精下有瞦字非廣韻仙目童子也又收先

从目喜聲讀若禧 許其切繫傳作讀若爾雅禧福恐非 【校錄】

瞦 小徐精下有瞦字讀若禧作讀若爾雅禧福 【校議】

瞦 目童子精瞦也從目喜聲讀若爾雅禧福軒其反 【繫傳】

瞦 目童子精瞦也說文無瞦字 【繫傳攷異】

瞦 目童子精瞦也大徐瞦作精无瞦字玉篇同〇讀若爾雅禧福大徐无爾雅及禧字案此釋詁文 【繫傳校錄】

瞦 大徐本作目童子精也从目喜聲讀若禧小徐本作目童子精瞦也从目喜聲讀若爾雅禧福〇按小徐當是舊本大徐精有刪節惟玉篇所引首句亦無瞦字此瞦又係誤沾耳 【二徐箋異】

瞦 目童子精瞦也當作曰瞦也精謂精光也俗作睛 从目喜聲讀若爾雅禧福 禧福也見爾雅釋詁許其切一部 【段注】

瞦目童子精瞦也注云當作曰瞦也 按此本繫傳也解字精下無瞦字玉篇注亦無則瞦字衍 【段注訂】

篆曰繫傳瞦字蓋誤衍段增曰字尤非 【徐箋】

瞦 目童子精也從目喜聲讀若禧 許其切

目童子精也者徐鍇本精下有瞦字靈樞經大惑論五藏六府之精氣皆上注於目爲之精精之窠爲眼骨之精爲瞳子筋之精爲黑眼氣之精爲白眼故瞳子黑眼法於陰白眼赤脈法於陽吳錄孫權目有精光 讀若禧者徐鍇本作讀若爾雅禧福 【義證】

瞦 目童子精也〇靈樞經骨之精爲童子筋之精爲黑眼氣之精爲白眼案說文無睛則精卽是睛與童子爲一物乃云童子精者謂童子中之精神也下文矘與此相合瞵眡矘與此相反大戴禮本命篇人生不能言三年矘合然後能言矘似瞦之訛〇從目喜聲〇讀若爾雅禧福〇釋詁文許其切 【句讀】

支 瞦 瞦 目童子精也从目喜聲讀若禧 【通訓定聲】

瞦 目童子精也从目喜聲讀若禧 繫傳作讀若爾雅禧福 【斠詮】

目部 瞦 當云讀若爾雅禧福 【補考】

瞦

瞦目童子精也从目喜聲讀若禧　按繫傳作讀若爾雅禧福瞦禧皆从喜得聲【讀若考】

禧福　目部瞦目童子精句　瞦也从目喜聲讀若爾雅禧福此引已證聲也大戴記本命篇三月徹盷三秊瞦合案盷非鄦書所有字當作瞚而瞦合之瞦當作囟義方合徹瞚者鄦書瞚兒初生蔽目者蓋至三月徹其蔽目者而童子精開也囟合者囟頭會匘蓋也兒爲囟門至三秊而其門始合也禧爾雅釋詁兩見又云禧告也邵二雲爾雅正義引說文䛐本禮告爲說非是䛐訓禮吉鉉鍇皆同作告者誤本也禧告之禧乃䛐之譌說文䛐告祭也可證廣雅䛐謝也與禱連文則亦告神謝辠求福之意【引經證例】

## 矈　目旁薄緻宀宀也从目㝨聲　武延切

矈目旁薄緻宀宀也　繫傳緻下有從字集韻類篇引宀宀作矏矏韻會引作目旁薄緻矏矏也玉篇引作目旁也當非脫其下疏後人因郭注釋言增說文本無緻古通作致詳新附攷　从目㝨聲武延切【校錄】

矈韻會一先引作目旁薄緻矏矏也說文無緻字緻合着也宀宀假借字即矏矏也【校議】

矈目旁薄緻宀宀也从目㝨聲　濤案玉篇引無薄緻宀宀四字蓋顧氏節引非古本無此四字也爾雅訓矏爲密即薄緻宀宀之義以本部矊字訓目矊例之宀宀當作矏矏薄緻矏矏殆即矈光眇視之意楚辭招魂靡顏膩理遺視矊些文選江賦江妃含睇而矊邈即矏之別體也韻會正作矏矏則小徐本尚不誤【古本考】

矈目旁薄緻從宀宀也從目㝨聲臣鍇按楚辭曰靡顏膩理遺視矏矏今人云眼瞼單也名連反【繫傳】

矈從宀從字衍　矏矏招魂作遺視矏些　眼瞼單瞼鉉新附云瞼目上下瞼也俗以單瞼爲美【繫傳校勘記】

矈從宀之從衍文大徐无、【繫傳校錄】

矈大徐本作目旁薄緻宀宀也小徐本作目旁薄緻從宀宀也炤按小徐從字疑羨字許書矈宀宀不見也薄緻宀宀者說从

矏目旁薄緻宀宀也矏宀宀曡韵自部曰宀宀不見按宀宀密之皃目好者必目旁肉好乃益見目好矏蓋即方言之顆釋言曰矏密也引伸爲凡密之偁也从目鼻聲形聲包會意武延切十四部 段注

箋曰繫傳曰楚辭靡顏膩理遺視矏些今人云眼瞼單也 徐箋

矏目旁薄緻宀宀也從目鼻聲武延切

目旁薄緻宀宀也者集韻類篇韻會通志引作矏矏惟五音集韻作宀宀本書鼻宀宀不見也寡寡寡不見也鼻讀若宀釋言矏密也通作緜詩載芟緜緜其麃 義證

矏目旁薄緻矏矏也依韻會引改今本作宀宀同音借字釋言矏密也從目鼻聲武延切 句讀

先矏矏目旁薄緻宀宀也从目鼻聲爾雅釋言矏密也注謂緻密或曰字亦作矏楚辭招魂遺視矏些注脈也矏井矏之誤字存參 通訓定聲

矏月旁薄緻宀宀也从目鼻聲 楚詞靡顏膩理遺視矏些即此字矏寄之矏當用之玉篇引尒疋矏寄也高誘淮南子注有織稍緻寄無間孔之語是緻亦寄也 斠詮

矏目旁薄緻宀宀也从目鼻聲○方言矏瞳之子謂之矏宋衛韓鄭之間曰鑠燕代朝鮮洌水之間曰盱或謂之揚揚玉裁段氏玉裁說從鄒方言之顆攷說文頁部無顆字又方言訓雙與目旁義迷宀宀交覆無會意疑据 述誼

目部矏目旁薄緻宀宀也自部鼻宀宀不見也宀部宀交覆深屋也顚煊案目旁薄緻在目之上故宀取交覆爲義矏即俗所謂眼檐爾雅釋訓目上爲名郭璞注名眉目之間名即宀聲之轉 讀書叢錄

⿱非目 瞖

⿱非目大目也从目非聲芳微切

⿱非目大目也从目非聲芳微切玉篇方巾方微二切 校錄

⿱非目大目也從目非聲甫肥反 繫傳

⿱非目大目也从目非聲芳微切十五部 段注

⿱非目大目也從目非聲芳微切

大目也者孝經援神契伏犧大目 義證

⿱非目大目也從目非聲芳微切 句讀

微⿱非目⿱非目大目也从目非聲 通訓定聲

⿱非目大目也从目非聲 斠詮

⿱臤目大目也从目臤聲侯簡切

⿱臤目大目也从目臤聲侯簡切 校錄

䁂 大目也從目臤聲侯產反 【繫傳】

䁂 大目也从目臤聲 侯簡切古音在十二部 【段注】

䁂 大目也從目臤聲 侯簡切 大目也者廣韻䁂瞖無畏視也 【義證】

䁂 大目也從目臤聲 侯簡切 【句讀】

濟 瞖 瞖 大目也从目臤聲說文睍下睍瞖目視皃 【通訓定聲】

䁂 大目也从目臤聲 【斠詮】

睅 大目也从目旱聲 戶版切

睆 睅或从完

睅 大目也从目旱聲 戶版切 【校錄】

睆 大徐新修十九文也偏旁有之六朝唐人無引睅睆爲重文者睆非睅字也當刪此而改睍爲睆議見睍字條 【校議】

睆 議見睍字條 【校議】

睅 大目也從目旱聲臣鍇按春秋左傳曰睅其目注云睅出目也戶版反 睆 睅或從完 【繫傳】

睅 版譌販馬本不譌 【繫傳校錄】

睅 大目也 左傳宋城者謳曰睅其目杜曰睅出目 从目旱聲 戶版切十四部按鉉本補睆篆云或睅字 【段注】

篆曰繫傳無睆篆鼎臣所補十九文之一也今本繫傳乃後人依大徐本補之 【徐箋】

睅 大目也從目旱聲 戶版切 大目也者宣二年左傳睅其目杜云睅出目正義說文云睅大目也目大則出見故云出目也

睆 睅或從完 徐鉉所加案一切經音義五引許慎注淮南子曰睆明目內白翳也 【義證】

睅 大目也 左宣二年傳睅其目 從目旱聲 戶版切 【句讀】

目部睅之或體睆大徐所補也玉篇二字同義然分列兩處廣韻二字同音不同義集韻始合爲一字嚴鐵橋曰下文睍字當作睆經典睆字極多而睍僅見于凱風御覽引韓詩簡簡黃鳥則毛詩古本當是睆睆黃鳥完見形近而

諓如論語莞爾釋文莞作莧是也鋐又得兩證邶風釋文名完字又作皃俗音丸易釋文夬莧一本作莞

**釋例**

潸潸 睅 睅 䁔 大目也从目旱聲徐大徐補或體睆从目完聲左宣二傳睅其目注出目貌蒼頡篇睆目出貌也轉注詩大東睆彼牽牛傳明星貌杕杜有睆其實傳實貌假借書館通語詩凱風睍睆黃鳥傳好貌又重言形況字莊子天地睆睆然在纆繳之中李注窮視貌又借為睆一切經音義引淮南許注矚睆目內白翳病也又為莞禮記檀弓華而睆釋文明貌孫炎曰睆漆也古龍左宣二傳什睅讀句中讀

**通訓定聲**

睅 大目也从目旱聲

**斠詮**

左傳睅其目

睆 睅重文大目也淮南子矚睆許君注目內白翳也可補本書未備

**補考**

睆 按此徐氏所纂十九文之一也艸部莞从艸睆聲旁偏有之攷一切經音義引倉頡篇睆目出皃玉篇廣韻睆俱訓出目正與說文睍字訓合詩大東睆彼牽牛杕杜有睆其實禮記檀弓華而睆莊子天地篇睆睆然在纆繳之中睆字婁見於經傳而睍字僅見於詩凱風云睍睆黃鳥韓詩則作簡簡黃鳥據此疑睆為睍之或體徐氏補之誤

**拈字**

是但非睍字之重文耳

睅大目也从目旱聲戶版切或體作睆〇一音刮檀弓華而睆疏刮削木之節目徐邈讀作刮

**李遹**



睆

檀弓曰華而睆說文無睆字偏旁有之莞从艸睆聲 徐氏新附字義以為睅之或體姚氏嚴氏皆不從嚴氏補睆字于完聲類中云左傳宣二年睅字始見釋文不載別本玉篇廣韻亦不為重文然則非一字也姚氏則據鄭氏注說者以睆為刮節目字或為刮釋文徐音刮遂移置于昏聲類以為刮之或體二家不同如此愚按攷工記刮摩之工注故書刮作捖鄭司農云捖讀為刮釋文捖劉音刮又一切經音義卷九刮古滑反削也亦作捖是舌完偏旁古亦通用舌本作𠯑𠯑从氒聲完从元聲元从兀聲氒兀皆脂類 但徐氏之說亦必有據說文亦無捖字玉篇睆華綰反出目皃而不以為睅之重文茂堂段氏謂睆字毛詩三見昏當从白不當从目然睆字亦說文所無廣韻二十五潸戶版切睆明星也睆大目也檀弓注以為睆節目別字當从目故五經文字云睆見禮記鈕氏樹玉云睆字屢見于經典博雅玉篇廣韻睆竝訓出目正與說文睍訓合然則睍即睆矣聲斯按鈕氏以睆睍為一字較姚嚴二家為勝

**管見**

睅大目也从目旱聲或从完作睆

今經典以睅睆為二字左宣二年傳睅其目作睅詩杕杜有睆其實大東睆彼牽牛禮記檀弓華而睆作睆釋文竝無以為睅睆相通者據說文實一字一切經音義卷十九引倉頡云睆目出貌則睆與睅一字古義如此且詩禮義原屬可通也

**群經正字**

暖 暖 大目也从目爰聲 況晚切

大目也从目爰聲 況晚切玉篇胡管切

大目皆也又況晚切

**校**

【錄】

䁔 大目也從目爰聲呼遠反【繫傳】

䁔 大目也从目爰聲 況晚切 十四部【段注】

䁔 大目也從目爰聲 況晚切 大目也者玉篇䁔大目眥也廣韻䁔目眥【義證】

䁔 大目也 玉篇大目貌也 從目爰聲 況晚切【句讀】

阮 䁔 瞀 大目也从目爰 瞀疑與䁔同字【通訓定聲】

䁔 大目也从目爰聲【斠詮】

瞞 平目也从目㒼聲 母官切

瞞 平目也 玉篇注同一切經音義卷十七引作平視也恐非 从目㒼聲 母官切【校錄】

瞞 平目也从目㒼聲 濤案一切經音義卷十七引作平視也二字雖見三國志傳然此字與大目出目諸訓相次應作目不作視莊子天地釋文引字林云瞞目眥平皃正本說文元應書蓋傳寫之誤非古本如是廣韻二十六桓亦引作平目【古本考】

瞞 平目也從目㒼聲臣鍇曰目瞼低也魏武小名瞞沒圍反【繫傳】

瞞 平目也 平目對出目淺目言之今俗借為欺謾字 从目㒼聲 母官切 十四部【段注】

箋曰繫傳曰目瞼低也錢氏坫曰莊子子貢瞞然荀子瞞瞞然字林目眥平貌【徐箋】

瞞 平目也從目㒼聲 母官切 平目也者徐鍇曰目瞼低也魏志魏武小字阿瞞馥案北史姚僧垣傳瞼垂覆目不得視【義證】

瞞 平目也 目、一作視、非、字林瞞目眥平皃、繫傳、目瞼低也、 從目㒼聲 㒼、平也 母官切、【句讀】

寒 瞞 瞞 平目也从目㒼聲按字亦作䁐字林瞞目眥平貌淮南原道瞞于勢利注讀撊緡瞞窊䁐無閑孔之䁐荀子非十二子酒食聲色之中則瞞瞞然注閉目之貌亦重言形況字假借為謾今所用欺瞞字又單辭形況字莊子天地子貢瞞然慙術李注慙貌司馬本作憮崔本作撫亦同又託名標識字左哀十六傳衛瞞成經作子還成【通訓定聲】

瞞 平目也从目㒼聲 莊子子貢瞞然荀子瞞瞞然字林目眥平貌【斠詮】

睴 大目出也从目軍聲 古鈍切

睴 大目出也一切經音義卷一引及从目軍聲玉篇注作大出目也古鈍切 校錄

睴 一切經音義卷一引作大出目也玉篇同 校議

睴 已見校議下睔盼盰眅同 [illegible]

睴 大目出也从目軍聲

濤案一切經音義卷一引睴大出目也謂人目大而突出曰睴蓋古本目出作出目謂字已下乃庾氏注中語玉篇亦云大出目也當本說文可證古本不作目出 古本考

睴 大目出也從目 繫傳
軍聲工鈍反

睴 大目出也目本大而又出其目也考工記望其轂欲其眼也注眼出大皃也陸云魚懇反按此鄭謂眼爲睴之假借也 从目軍聲古鈍切十三部 段注

箋曰康成注考工記眼出大皃自是本字段以爲睴之假借非是 箋

睴 大目出也從目軍聲古鈍切
大目出也者一切經音義一引說文曰睴大出目也謂人目大而突出曰睴玉篇睴大出目也考工記輪人望其轂欲其眼也注云眼出大貌也 [illegible]

睴 大出目也謂人目大而突出曰睴依元應引補句蓋庾注從目軍聲古鈍切 句讀

頫 睴 睴 大目出也从目軍聲考工輪人欲其眼也以眼爲之 通訓定聲

睴 大目出也从目軍聲玉篇作大出目也 斠詮

睴 大目出也衆經音義引說文作大出目又睍出目也引作目出皃文皆少異 補考

矕 目矕矕也从目䜌聲武版切

矕 目矕矕也从目䜌聲武版切 校錄

矕 目矕矕也從目 繫傳
䜌聲武版反

矕 目矕矕也廣雅曰矕覘也馬融傳右矕三塗左概嵩嶽此廣雅義也班固荅賓戲矕龍虎之文孟康蘇林皆曰矕被也此雙聲之假借也 从目䜌聲武版切十四部 段注

箋曰班氏荅賓戲矕爲攣 箋

矕 目矕矕也從目䜌聲武版切
目矕矕也者廣韻矕視皃長笛賦長矕遠引後漢書馬融傳右矕三塗注引廣雅矕視也馥案日生賦亦曰矕荅賓戲矕龍虎之文舊矣孟康曰矕被也馥謂矕目被縣也集韻矕目暗也 義證

矕 目矕矕也 矕矕蓋目之皃。廣雅，矕，視也。馬融傳，右矕三塗。長笛賦，長矕遠引。此別一義也。桂氏曰，目生翳亦曰矕。荅賓戲，矕龍虎之文。孟康曰，矕，被也。韻謂如目被翳也。故集韻類篇二部皆收矕。從目䜌聲。武版切。一曰目昬也。一曰目瞢也。此又一義也。

句讀

清 矕 矕 目矕矕也。从目䜌聲。廣雅釋詁一，矕，視也。釋訓，矕矕，視也。長笛賦，長矕遠引。[illegible]右矕三塗。漢書敘傳，矕龍虎之文。晉灼注，視也。孟康注，被也。[illegible] 也。則讀借爲繭。

矕 目矕矕也。从目䜌聲。班固文矕龍虎之文。孟康曰，矕，被也。

斠詮

矕 目矕矕也。从目䜌聲。○馬融廣成頌，右矕三塗。左概嵩嶽。[illegible]

睔 目大也。从目侖。春秋傳有鄭伯睔。古本切。

睔 目大也 玉篇古遜切。大也。又盧本切。从目侖 繫傳下有聲字 春秋傳有鄭伯睔 古本切

校錄

睔 小徐從目侖聲。此襄二年經也。傳字議刪

校議

睔 从目侖 睔讀爲鰥。當作从目侖聲

惠記

睔 目大也。從目侖聲。春秋傳有鄭伯睔。按此依小徐也。大徐本作從目侖。

侖闕上聲字 [illegible]

睔 目大也。從目侖聲。春秋傳有鄭伯睔。孤損反。

繫傳

睔 從目侖聲。說文無聲字。[illegible]

睔 侖聲大誤。少聲字。[illegible]

睔 目大也。从目侖聲。古本切。十三部。春秋傳有鄭伯睔。見襄二年三傳皆同。古今人表作鄭成公綸。顏曰，工頑反。又有淪淪服虔曰淪音鰥。皆音之轉也。

段注

箋曰，綸音鰥者。青絲綸綬及綸巾偶異其音。而世儒於綸字概讀爲鰥。謬也。

桂箋

睔 目大也。從目侖聲。春秋傳有鄭伯睔。古本切。 目大也者。廣韻睔大目露睛。從目侖者。徐鍇本作侖聲。春秋傳有鄭伯睔者。襄二年左傳鄭成公睔。漢書古今人表作綸。[illegible]

睔 目大也。廣韻，大目露睛。從目侖聲。古本切。睴睔音義皆近。春秋傳有鄭伯睔。見襄二年。古今人表作鄭成公綸。

句讀

睆 睔 目大也。从目侖聲。春秋傳有鄭伯睔。古今人表作綸

通訓定聲

睔 目大也。从目侖。春秋傳有鄭伯睔。繫傳作侖聲。

斠詮

睔 繫傳从目侖聲 [illegible]

春秋傳有鄭伯睔 左傳鄭成公名見襄二年

引經考

鄧伯睔　目部睔目大也从目侖聲春秋傳有鄧伯睔

此引以證字也古今人表作綸字之誤也古人命名多有取類象者如畀臀畀肱之類游販或以目多白而名石蹐或以長脛名此睔當亦因目大名也 引經證例

盼 詩曰美目盼兮从目分聲 匹莧切

盼 詩曰美目盼兮从目分聲 匹莧切 韻會引無聲字詩上有目好流視字詩上有目白黑分也當四字卽楚金說一切經音義卷八引作目白黑分也當不誤玉篇作詩云美目盼兮謂黑白分也與詩碩人毛傳合 校錄

盼 詩曰上有脫文一切經音義卷八引作目白黑分也議補 校議

盼 毛傳盼白黑分論語馬注云盼動目皃 惠記

盼 詩曰美目盼兮从目分聲

濤案一切經音義卷八引盼目白黑分也葢古本說解如此今本但稱詩而無訓解許書無此例也詩碩人傳曰盼白黑分也正許君所本 古本考

盼 詩曰美目盼兮從目分聲 臣鍇曰目好流視也 鋪幻反 繫傳

盼 白黑分也 元應書引如此 詩曰美目盼兮 見衞風毛曰盼白黑分也韓詩云黑色也馬融曰動目皃按許从毛 从目分聲 此形聲包會意从毛則以目分會意也匹莧切古音在十三部 按盼盻眄三字形近多互譌不可不正 段注

盼 詩曰上增白黑分也 注云元應書如此 按眾經音義引作目白黑分也段據之而刪目字 段注匡謬

盼 詩曰美目盼兮從目分聲 匹莧切 詩曰美目盼兮者衞風碩人文傳云盼黑白分一切經音義八引說文盼目白黑分也 徵案字林盼美目也字書盼美目也目白黑分也玉篇引詩而釋之云謂黑白分也據此則本書有闕文佩觿盼美人動目宋玉神女賦目略微盼朱書謝晦傳同被齒盼 義證

盼 目白黑分也。依元應引補。詩毛傳文。字林盼美目也。韓詩黑色也。馬融曰。動目皃。是則顧盼之義也。 詩曰。美目盼兮。衞風碩人文。從目分聲。義聲互相備。匹莧切 句讀

誄也

盼 盼 目黑白分也从目分聲見一切經音義八引說文詩碩人美目盼兮傳盼白黑分韓詩黑色也字林美目也論語馬注動目皃也太元沈盼得襍假借爲眄一切經音義引廣雅盼視也又託名幖識字大荒北經深目民之國盼姓注黃帝時姓也西山經黃山盼水出焉又淨山多盼木轉注古詩碩人叶倩盼論語叶倩盼絢 通訓定聲

盼 詩曰美目盼兮从目分聲 毛傳盼白黑分韓詩云黑色馬融云動目貌 斠詮

詩曰美目盼兮 衛風碩人 引經考

美目盼兮 目部盼詩曰美目盼兮从目分分亦聲
此引詩證字也詩曰上一切經音義引有白黑分也四字當依補鄦書多有直引經文不爲立訓者㠯經文已包括字義也此條稍異 引經證例

# 盰 目多白也一曰張目也

## 从目干聲 古旱切

盰 目多白也一曰張目也从目干聲 古旱切 繫傳作多白也从目干聲臣鍇曰張目也韻會引作目多白也一曰目張玉篇止訓目白皃則張目爲楚金說無疑 校錄

盰 韵會十五翰引作一曰目張 校議

盰 多白也從目干聲臣鍇曰張目也根旱反 繫傳

盰 多白也大徐句首有目字○臣鍇曰張目也大徐一曰張目也是以爲許說也案廣韻引之而玉篇則無此說

盰 一曰張目也案 繫傳校錄

盰 此乃小徐語 大徐本有一曰張目也小徐本作臣鍇曰張目也 紹按桂氏殺以爲繫傳之言也此非張目乃盰別一義小徐本有轉寫敓奪耳韻會十五翰引作一曰目張此小徐眞面目乎 二徐箋異

盰 目白皃 依玉篇訂 从目干聲 古旱切 十四部 段注

盰 改目白皃 注云依玉篇訂
按玉篇不言說文廣韵引說文作目多白也 段注匡謬

箋曰張目則白眼見也多字疑涉下文而衍 徐箋

盰 目多白也一曰張目也從目干聲 古旱切

目多白也者易說卦巽其於人也爲多白眼 一曰張目也者徐鍇本無此文鍇繫傳之言也 義證

盰 目多白也 玉篇目白皃似是以眂下不云盰也知之 從目干聲 古旱切 一曰張目也 繫傳中語也然韻會引之作一曰目張又似本有此文 句讀

盰下云一曰張目也乃小徐語益知一曰之眞僞雜糅矣
且盱下云張目也恐小徐誤認盰爲盱也 玉篇無此義 釋例

旱 盰 目多白也从目干聲字亦作䀹廣雅釋詁䀹白也 叚借爲睅說文一曰張目也 通訓定聲

盰 目多白也从目干聲 本有一曰張目也五字繫傳以爲徐鍇說且張目是盱字非盰字故删之

眅 多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明 普班切 【斠詮】

眅 多白眼也 玉篇注同音普板普班二切一切經音義卷一引作眼多白也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明 普班切 【校錄】

眅 一切經音義卷一引字子明下有是也二字 【校議】

眅 多白眼也 普班切 睍爲多白眼夫妻反目其象也

眅省爲反

眅 多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明

濤案一切經音義卷一引作眼多白也以盱字目多白例之古本當如是然多白眼爲易說卦文許君每以經解經今本 【古本考】

眅 多白眼也從目反聲春秋傳曰鄭游眅字 【繫傳】 子明 臣鍇按周易曰睍爲多白眼潘蠻反

眅游眅今左傳作游販 【繫傳校勘記】

眅 多白眼也 多白眼見說卦傳 从目反聲 普班切十四部 春秋傳曰 曰衍 鄭游眅字子明 見左傳襄廿二年釋文古本五經文字開成石經皆从目今俗本从日誤戰國策田瞀高注瞀讀鄭游眅之眅姚宏曰瞀恐是瞀瞀同眅 【段注】

眅 多白眼也從目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明 普班切

多白眼也者一切經音義一引作眼多白也廣韻眅目多白貌 春秋傳曰鄭游眅字子明者襄二十二年左傳鄭游眅將如晉未出竟遭逆妻者奪之以館于邑丁巳其夫攻子明殺之 【義證】

眅 多白眼也 元應引作眼多白也蓋是殆校者既改盱下說爲目多白遂用說卦文改之以相別 依元應引補 從目反聲 普班切 春秋傳曰鄭游眅字子明 是也 襄廿二年段氏曰戰國策田瞀高注瞀讀鄭游眅之眅姚宏曰瞀恐是瞀瞀同眅 【句讀】

刪省 眅 眅多白眼也从目反聲左襄廿二傳鄭游眅字子明今本以販爲之 【通訓定聲】

眅 多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明 【斠詮】 目部眅篆注多白眼也睍爲多白眼夫妻反目其象也

眅省爲反

眅 多白眼也从目反聲 按睍爲多白眼夫妻反目其象也字當作眅作反者俗省也 【拈字】

春秋傳曰鄭游眅字子明 左傳襄二十二年

眅多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明
今左襄二十二年傳鄭游眅將如晉本多有从日作暇
者釋文本亦同均譌日部暇大也从日反聲此士字眅
章之眅 羣經正字

游眅　目部眅多白眼也从目反聲昔燦傳鄭游眅字子
明此引以證字也易說卦曰爲多白眼多白眼則欠明
以明爲字古人名字多反應也 引經證例

眅 古鉩眅旻許氏說多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明 古籀補二

睍 出目也从目見聲 胡典切

睍 出目也 一切經音義卷一引作目出皃也玉篇訓目出皃睍疑晥之譌詳新附攷

睍 从目見聲 胡典切 校錄

睍 篆體當作晥說解當作目出皃也从目完聲一切經音義
卷一引作目出貌也艸部莞從晥聲許書不得無晥字一切
經音義卷十九引倉頡篇晥目出貌也與卷一所引說文相
當玉篇晥出目皃經典晥字極多而睍僅見于凱風據御覽
卷九百廿三引韓詩簡簡黃鳥則毛詩古本當是晥晥黃鳥
完見形近易譌如論語莞爾釋文莞作莧兩文相並必無兩
是爾雅無睍廣雅睍覗也睍蓋覞之省否則俗見字耳鈕氏
同此議 校議

睍 一切經音義卷一引作目出貌也按字訓目出故
从見校議晥下云當刪此而改睍爲晥恐非艸部莞
从艸晥聲說文無晥篆大徐補爲十九文之一許注
淮南云晥謂目內白翳也許書或有晥字不得謂晥
即睍大徐以晥爲或睅字亦非小雅有晥其實以晥
爲莞檀弓華而晥又以晥爲垸古文叚借也 校議議

睍 出目也从目見聲

濬案一切經音義卷一引睍目出皃也蓋古本如是今本目
出二字誤倒又奪皃字玉篇亦云目出皃 古本考

睍 出目也從目見聲臣鍇曰
詩云睍晥黃鳥易顯反 繫傳

睍 目出皃也 依元應訂考工記曰深其爪出其目邶風
睍睍黃鳥毛曰睍睍好皃韓詩有簡簡黃
鳥疑毛作睍覗韓作簡簡晥說文無詩禮記有詩古本又
多作晥杕杜傳云實皃大東傳云明星皃檀弓注云刮節
目又許注淮南曰晥謂目內白翳也大徐謂晥爲或睅字

从目見聲 胡典切 十四部 段注

睍 作目出皃也 注云依元應訂 段注匡謬

㬎曰戴氏侗曰伯曰睍睆目圜轉也詩云睍睆黃鳥言其音之圜轉也 徐箋

眖 出目也從目見聲 胡典切 出目也者一切經音義一引作目出皃玉篇睍目出皃引詩睍睆黃鳥 義證

眖 目出皃也。依元應引改。若顧篇同。從目見聲。胡典切。嚴氏曰篆體當作睆說解當作完聲艸部莞從睆聲經典睆字極多而睍僅見于凱風據御覽引韓詩簡簡黃鳥則毛詩古本當是睆睆黃鳥完見形近易譌如論語莞爾釋文莞作莧爾雅無睍廣雅睆視也睍蓋睆之省否則俗睍字耳大徐以睆為睅之重文亦非也六朝唐人無引睅睆為重文者元應引許君淮南注曰睆謂目內白翳也筠案莊子天地篇有睆睆字是嚴說之證 句讀

統箋 睍 眖 出目也从目見聲廣雅釋詁一睍視也假借疊韻連語詩凱風睍睆黃鳥傳好貌韓詩作簡簡黃鳥則重言形況字亦同 通訓定聲

眖 出目也从目見聲 斠詮

矔 目多精也从目雚聲益州謂瞋目曰矔 古玩切

矔 目多精也 玉篇光旦切轉目視 从目雚聲益州謂瞋目曰矔 古玩切 校錄

矔 目多精也從目雚聲益州謂瞋目曰矔古翰反 繫傳

矔 目多精也 矔之言灌注也 从目雚聲 古玩切十四部 左傳宋大夫鮮矔 益州謂瞋目曰矔 此別一義方言曰梁益之閒瞋目曰矔轉目顧視亦曰矔 段注

矔 目多精也從目雚聲益州謂瞋目曰矔 古玩切 益州謂瞋目曰矔者方言矔轉目也梁益之閒瞋目曰矔轉目顧視亦曰矔劉歆遂初賦空下時而矔世兮 義證

矔 目多精也從目雚聲 古玩切 益州謂瞋目曰矔 方言矔眮轉目也梁益之閒瞋目曰矔轉目顧視亦曰矔吳楚曰眮案許君本此而與眮中隔五字蓋許君以多精為本義則眮不類也至於眮下有顧視而此無之則挩佚也 句讀

翰諫 矔 矔 目多精也从目雚聲方言六矔轉目也梁益之閒瞋目曰矔轉目顧視亦曰矔左傳有宋大夫鮮矔 通訓定聲 與觀之古文雚別 案此行補遺宜增入上文目雚聲下

矔 目多精也从目雚聲益州謂瞋目曰矔 方言文 斠詮

瞷卭老夫灌灌之灌 板

瞷目多精也 精兒情 益州謂瞋目曰瞷方言曰轉目顧視曰瞷毛傳灌灌猶款款也款款與轉目顧視之 春秋 意義合灌洪也非此詩之義或曰爾雅懽懽爲灌灌懽懽喜也大與詩意不合 [illegible]

益州謂瞋目曰瞷 卷四目部 [illegible]

瞵 目精也从目粦聲 力珍切

瞵 目精也 玉篇又引蒼頡篇云視不了也 从目粦聲 力珍切 校

錄

瞵 目精也從目粦聲臣鍇曰左思吳都賦曰鷹瞵鶚視里神反 繫傳

瞵 目精也 吳都賦鷹瞵鶚視射雉賦瞵悍目以旁睞徐爰曰瞵視皃 从目粦聲 力珍切十二部 段注

瞵 目精也從目粦聲 力珍切 目精也者目下疑闕少字蒼頡篇瞵視不了也廣韻瞵視不明皃 義證

瞵 目精也 選注引同然似當作目少精也與上矐字反對蒼頡篇瞵視不了也廣韻瞵視不明皃是

也至如吳都賦鷹瞵鶚視射雉賦瞵悍目以旁睞徐爰曰瞵視皃則別一義也 從目粦聲 力珍切

句讀

瞵 瞵 目精也从目粦聲吳都賦鷹瞵鶚視射雉賦瞵悍目以旁睞段借爲眩蒼頡篇瞵視不了也又疊韻連語甘泉賦璧馬犀之瞵 [illegible]

瞵 目精也从目粦聲 吳都賦鷹瞵鶚視 斠詮

瞵力辰切 [illegible] 瞵力辰切吳都賦 [illegible]

窅 深目也从穴中目 烏皎切

窅 深目也 玉篇引也作皃 从穴中目 烏皎切 烏了烏苞二切 校

錄

窅 深目也从穴中目

濤案一切經音義卷九引作目深皃玉篇引作深目皃目深深目義得兩通據此兩引古本蓋作皃不作也 古本考

窅 深目也從穴中目臣鍇曰會意也倚了反 繫傳

窅 深目皃 皃字依玉篇正靈樞經按其腹窅而不起漢禮樂志窅冥桂華蘇林曰窅音窅窔之窅按窅窔即今坳突字元應云倉頡篇作容突上烏交切墊下

也下徒結切穾也萬洪字苑上作凹陷也下作凸起也窅窔凹凸許皆不收然則許用窅眣也孟康云窅出窔入蓋對窔言之則訓窅爲出如徂之爲存苦之爲快从穴中目烏皎切 二部 段注

窅 作深目皃 注云皃字依玉篇正 徐注箋

窅 深目也從穴中目烏皎切 深目也者一切經音義九引作目深皃玉篇引作深目皃廣韻同本書窵下云窵深也通作眑莊子庚桑楚藏其身也不厭深眑而已矣 [illegible]

窅 深目皃 元應引作目深皃段氏曰靈樞經按其腹窅而不起漢禮樂志窅窱桂華蘇林曰窅音窅眣之窅按窅眣即今坳突字元應云蒼頡篇作容突上烏交切墊下也下徒結切突也葛洪字苑上作凹陷也下作凸起也容突凹凸許皆不收然則許用窅眣也從穴中目 當云穴亦聲烏皎切 句讀

窅䁘皆會意其訓又同惟唐韻音切不同耳皆在目部䁘下云讀若勿卹之卹唐韻於說切廣韻六術十七薛皆不收而收於十六屑於決切與穴同部則何以䁘從窅而由窅之穴得聲窅從穴而反烏皎切邪集韻亦收䁘於屑部而又有重文眏則尤可疑也卹從血聲血亦在屑部易曰需於血出自穴是血穴自古同部也特窅下無讀若不知許君讀窅爲某也 釋例

窅 深目也从穴中目會意字亦作𥈠此即窅眣字俗亦作凹凸蓋以窅爲之而音則變字作凹陷也亦作窅窔蒼頡篇窔墊下也窅窔變窅轉注莊子逍遥遊覆杯水於坳堂之上支遁注謂有坳垤形也字變作坳段借爲貝謝元暉敬亭山詩注引聲類窅遠望也又單辭形況字莊子逍遥遊窅然喪其天下焉李注猶悵然又重言形況字漢書禮樂志清思眑眑注幽靜也 [illegible] 通訓定

按履部䁘字當爲此之重文讀轉爲卹耳案此行補遺宜增入上文窅注會意下

窅 深目也从穴中目 莊子窅然喪其天下 斠詮

窅 深目也從穴中目。䆗案倚了反。當補目亦聲。古讀目如卯。 [illegible]

窅 窅籒 說文五窅深目也从穴中目按深陷也象穴中窮目所及形俗字作凹 文源

# 眊 目少精也从目毛聲虞書耄字从此 亡報切

眊 目少精也 韻會引精作睛俗 从目毛聲虞書耄字从此亡報切費士璣云耄當作耄說文無耄段云虞書無耄字古文大禹謨有之非許所知商書微子周書呂刑有耄漢書多以眊爲耄是也玉篇莫

到莫角二切引孟子曰眸子眊焉眊不明皃 校錄

眊 虞書下六字當是校語許無此詞例梅賾之大禹謨非許所豫見眊非偏旁而云从此亦爲難通議刪 校議

眊 微子有耄遜于荒呂刑有耄荒漢刑法志作眊荒爲大禹謨非許所見則此當言書耄字如此說文無耄前漢武紀注眊古耄字校議謂虞書下六字當是校語恐非是 校議疏

眊 目少精也虞書耄字从此 虞書無耄字耄期倦于勤乃後出古文刑法志引書云眊荒漢書耄字皆作眊 惠記

眊 目少精也從目毛聲虞書　字從此 臣鍇曰古書耄字多作此毛抱反 繫傳

眊 闕文 作耄 繫傳校勘記

眊 目少精也 孟子胷中不正則眸子眊焉趙曰眊者蒙蒙目不明之貌廣雅眊眊思也謂思勞而目少精也或作覒覒 从目毛聲 亡報切 二部 虞書耄字从此 按虞書無耄字僞大禹謨有之非許所知也惟商書微子周書呂刑皆有耄呂刑耄荒周禮注引作秏荒漢刑法志作眊荒漢書多以眊爲耄豈許所據書作眊與當云尚書耄字如此此爲假借 段注

眊 目少精也從目毛聲虞書耄字從此 亡報切

目少精也者賈誼書道術篇反察爲眊書微子我其發出狂吾家耄遜于荒傳云我念殷亡發疾生狂在家耄亂故欲遯出於荒野言愁悶正義鄭元云耄昏亂也孟子胷中不正則眸子眊焉注云眊者蒙蒙目不明之貌論衡本性篇孟子相人以眸子焉心清而眸子瞭心濁而眸子眊韓詩外傳眊眊乎其猶醉乎漢書五行志傳曰皇之不極是謂不建厥咎眊人君貌言視聽思心五事皆失不得其中則不能立萬事失在眊悖故其咎眊也顏注眊不明也息夫躬傳憒眊不知所爲顏注眊目闇也或借旄字楚策瘨而殫悶旄不知人鮑注旄眊耄字通竝昏也 虞書耄字從此者大禹謨有耄期字許公未見此篇不當　所云也漢書平帝紀眊悼之人顏注八十曰眊眊者老稱言其昏瞎也刑法志三赦二曰老眊顏注老眊謂八十以上彭宣傳年齒老眊顏注眊與耄同 眊讀與耄同 義證

眊 目少精也。賈誼書反察爲眊韓詩外傳眊眊乎其猶醉乎 從目毛聲。亡報切 虞書耄字從此 國策鮑注旄眊耄字通竝昏也嚴氏曰六字當是校語許無此詞例梅賾之大禹謨非許所豫見眊非偏旁而云從此亦爲難通議刪筠案竹君本顧氏本耄字皆空白 句讀

眊下云虞書耄字从當作如此漢景紀哀夫老眊孤寡鰥獨顏注眊古髦字八十曰髦髦老稱也一曰眊不明之皃筠案孟子借旄顏氏又借髦一切經音義曰耄今作秏知假借之迹廣矣 釋例

說 眊 眊 目少精也从目毛聲虞書耄字从此孟子則眸子眊焉漢書息夫躬傳憒眊不知所爲五行志厥咎眊假借爲耄書呂刑眊荒疑許引虞書乃周書之誤漢書武帝紀哀夫老眊孤寡鰥獨又爲旄

通俗文毛飾曰眊猶上垂毛亦曰眊也又爲𦒿𦓹廣雅釋詁一眊
好也楚辭湘夫人目眇眇兮愁予作眇亦同又重言形況字廣訓釋
訓眊眊思也皆訓孟子離婁注眊者蒙蒙目不明之見案眊雙拼

**鄭知同**

又爲筆蜀志諸葛亮傳注引魏略云備性結眊案此行補
遺宜增入上文眊注眊也下

眊 目少精也从目毛聲虞書耄字从此　虞書以下
六字疑後人所加古文有耄期今文無用此字者

孟子眸子眊焉漢 **引證**
書老眊孤寡鰥

眊目少精也从目毛聲虞書耄字从此
漢書眊悼从此是眊耄通 **通正**

眊字注虞書耄字从此虞書無耄字耄期倦于勤乃後
出古文意者此句亦有所自來故入于此而改眊爲耄
與漢書耄皆作眊老部毛部無耄字錢壽案虞書當作商書咸作周書微
子云吾家耄遜于荒釋文耄字又作𣍃呂刑云惟呂命
王享國百年耄荒釋文耄本亦作𦒿乃說文𦒿字之
誤也說文云年九十曰𦒿从老蒿省聲曲禮云八十九
十曰耄注云耄惛忘也左昭元年傳云老將知而耄及
之檀記石經作老業記注而引王老荒今案老正字也
耄俗字也耗假借字也耄又作耗周禮大司寇注云書
曰王耗荒耄作詳制以詰四方釋文作耗賈昌朝羣經
音辨曰耗老也音耄書王耗荒正據周禮注也賈氏所
據周禮音義作耗與今本異漢刑法志作眊荒又引周
禮一曰幼弱二曰老眊武帝紀云哀夫老眊平帝紀云
眊悼之人彭宣傳云年齒老眊微子篇鄭注訓耄爲
亂然則耄又與眊通也許所見尚書或本作眊與

**[illegible]**

眊 目少睛也从目毛聲虞書耄字从此按
孔壁尚書虞書惟亾葉歃一篇則許氏
所見虞書甚多不知其所指眊字何篇之文若
大禹謨耄期倦于勤則今僞本不足據或唐李
陽冰輩別增此句許書本無亦未可知然據呂
刑釋文耄本作𦒿不見於大禹謨而見於呂刑
則知耄字出魏晉閒人竄入大禹謨而呂刑雖
改从俗舊本尚在故陸德明得據以爲說耳耋
老字本从毛从人从化其下又加毛是一字二
毛矣說文有𦒿無耄德明固已有見於此而近
本云耄本作𦒿是又以𦒿爲𦒿究亦不免於誤
也

**拈字**

眊目少精也虞書耄字从此㫃部曰旄幢也老部曰𦒿
年九十曰𦒿按禮記旄期稱道不亂孟子反其旄倪
竝借旄爲𦒿呂刑耄荒釋文本作𦒿即此𦒿字之譌
周禮大司寇注引作旄作耗羣經音辨漢書刑法志作眊
荒目部眊爲孟子眸子眊焉字漢武帝紀注師古曰
眊古耄字彭宣傳注眊與耄同亦借字徐鍇曰眊古
書耄字多作此然注文老字當亦作𦒿今僞古文皆
作耄是隸變體說文無此字段氏曰虞書無老字僞

大禹謨有之非許所知也漢書多以眊爲耄豈許所據書作眊與注當云尚書𦒿字如此此爲段借[illegible]

正俗

眊目少精也从目毛聲亡報切○按虞書耄字从此漢書武帝紀衰大老眊注眊即耄字○集韻又通瞑目不明也[illegible]

眊目少精也虞書耄字从此　按今虞書耄期倦于勤前漢書五帝紀哀夫老眊注眊古耄字引經考

眊目少精也从目毛聲虞書耄字从此

按虞書恐周書之誤蓋指呂刑耄荒文也此耄荒字最多異文周禮大司寇鄭注引書王耄荒禮記樂記鄭注兩引書王耄荒釋文本俱作旄羣經音辨禾部耗老也音耄書王耗荒鄭康成讀是鄭讀耄作耗按旄耗說文皆別有正義㫃部旄幢也从㫃从毛毛亦聲禾部耗稻屬从禾毛聲皆假借字與荒聯文義爲耄亂荒忽正字當作眊此字漢書多用之武帝紀元狩元年詔云哀夫老眊孤寡鰥獨平帝紀元始二年詔云眊悼之人彭宣傳云年齒老眊師古注以眊爲古耄字不知耄古實作𦒿見說文老部云年九十曰𦒿从老从蒿省眊非耄之古字也釋文耄本亦作𦒿此即𦒿字之傳寫誤無足深

論然但知耄之當作𦒿而不知耄荒之當作眊亦失之

疏[illegible]

眊　目部眊目少精也从目毛聲虞書髦字从此

此引以證段借字也虞當作周大禹謨髦期乃僞書恐非鄦所見微子篇有之呂刑髦荒周禮注引作耗荒耗即眊之譌漢書正作眊也當是今文尚書字老耄字當以𦒿爲正見老部耄俗字非鄦書所有引經例證

耄荒

目部眊目少精也从目毛聲虞書耄字如此段玉裁云虞書無耄字僞大禹謨有之非許所知也惟商書微子周書呂刑有之呂刑耄荒周禮注引作耗荒漢書刑法志引作眊荒漢書多以眊爲耄豈卽許所據書與當云尚書𦒿字如此此爲假借許書老部無耄字有𦒿字注云年九十曰𦒿从老蒿省聲是耄亦後起字或耄爲𦒿之或字而許書脫之　案漢書引作眊荒今文尚書也鄭注周禮大司寇引書曰王旄荒釋文旄莫報反是鄭引本作旄賈昌朝羣經音辨引書王耗荒云鄭康成讀此或賈所據周禮注作耗而後遂云周禮注引作耗荒凡此最足駁誤古文尚書也又案鄭注周禮多引今文尚書疑旄爲今文眊爲古文也均假借字今呂刑眊作耄釋文云本亦作𦒿此卽𦒿字之譌皆後人以正字易其通假也引經攷異

矘　目無精直視也从目黨

矘 目無精直視也。韻會引及玉篇注無也字 从目黨聲。他朗切

校錄

矘 目無精直視也从目黨聲

濤案後漢書梁冀傳注引作目睛直視乃傳寫奪一無字又誤精爲睛非古本如是一切經音義卷一引字林云目無精直視呂正用許解也廣韻亦云矘𥊾目無精 古本考

矘 目無精直視也。從目黨聲。臣鍇曰莽黨然也。他朗反。 繫傳

矘 莽黨當作矘莽見楚辭遠遊 繫傳校勘記

矘 矘聲馬本大徐本皆黨聲 [illegible]

矘 目無精直視也。後漢梁冀傳洞精矘眄注引說文目睛直視按章懷因既曰洞精遂改易說文爲目睛直視非也洞精者謂其目精洞達矘眄者謂其流眄矘瞵此固不妨並行遠游曰旹曖曃其矘莽王曰日月晻黮而無光也矘瞵猶矘莽 从目黨聲。他朗切十部 段注

箋曰鈕氏玷云蒼頡篇作瞠直視也漢書作瞠服虔曰直視貌並矘字正體按廣韻矘載三十七蕩瞠載十二庚聲變之異也矘假借字後漢梁冀傳洞精矘眄注引說文目精直視按一切經音義一引字林及玉篇並作目無精直視廣韻曰矘𥊾目無精是章懷奪無字蓋瞠然直視若無精非真失明也目無光謂之矘瞵故目無精曰矘瞵瞵眄一聲之轉也 徐箋

矘 目無精直視也。從目黨聲。他朗切

目無精直視也者一切經音義一引字林同廣韻矘𥊾目無精楚辭時曖曃其矘莽注云目不明也後漢書梁冀傳洞精矘眄字又作矘長笛賦矘眙李善云字林曰矘直視貌蒼頡篇曰𥊾直下視貌又通作瞠漢書外戚傳武帝問客階下得武帝意何如曰瞠也服虔曰瞠直視貌也 義證

矘 目無精直視也。元應引字林如此楚詞遠游曰時曖曃其矘莽王注日月晻黮而無光也與此義近後漢書梁冀傳洞精矘眄注引說文目睛直視豈刪改之邪抑後人以字林改說文邪 從目黨聲。他朗切 句讀

養矘 矘 目無精直視也从目黨聲後漢梁冀傳洞精矘眄字亦作瞠瞀子小爾雅瞠然視者頡篇瞠直視也字又作瞠作瞠漢書孝成趙皇后傳注瞠直視皃玉篇矘直下視兒 [illegible]

矘 目無精直視也。从目黨聲 倉頡篇作瞠直視也漢書作瞠服虔注直視貌並矘字正 [illegible]

睒 附

暫視皃。从目炎聲。讀若

# 白蓋謂之苦相似 失冉切

睒 暫視兒 玉篇引同一切經音義卷一引兒作也 从目炎聲 讀若白蓋謂之苦相似 失冉切繫傳脫讀字 相似二字疑後人增 校錄

談 相似二字衍文 校議

睒 已見校議 [illegible]

睒 讀若白蓋謂之苦 見爾雅釋器 [illegible]

睒 暫視兒 海賦矆睒無度注引此 [illegible]

睒 暫視兒从目炎聲讀若白蓋謂之苦相似 濤案文選吳都賦海賦等注一切經音義卷一皆引作暫視也蓋古本不作兒元應書卷一卷十六卷十九引作暫見也乃兒部覢字之訓卷十六又有不定也三字卷十九有亦不定也四字疑古本有一解玉篇仍引作兒義得兩通 古本考

睒 暫視兒從目炎聲若白蓋謂之苦相似臣鍇按郭璞江賦猶獺睒睗于嚴空收儼反 繫傳

睒若白上脫讀字 [illegible]

睒 若白蓋謂之苦相似句首大徐有讀字案此爾雅釋器文 [illegible]

睒 大徐本作讀若白蓋謂之苦相似小徐本無讀字紹按校勘記曰脫此應有之証 [illegible]

睒 暫視兒 大玄曰酒作失德鬼睒其室此與高明之家鬼瞰其室語同也吳都賦蹉跋乎紘中忘其所以睒睗江賦猶獺睒睗乎厥空 从目炎聲 失冉切八部 讀若白蓋謂之苦相似 謂讀與爾雅釋器之苦字音略同也 段注

叟曰見部覢音義同 徐箋

睒 暫視兒從目炎聲讀若白蓋謂之苦相似 失冉切 暫視兒者本書覢暫見也太元瞢初一瞢復睒天不覩其彰注云睒窺徐鍇引郭璞江賦獱獺睒睗於厥空 讀若白蓋謂之苦者釋器文 [illegible]

睒 暫視兒 睒與覢同太元瞢復睒天不覩其畛吳都賦忘其所以睒睗江賦獱獺睒睗于厥空 從目炎聲 失冉切 讀若白蓋謂之苦相似 釋器文言讀若又言相似者平睒上聲也蓋四聲已萌于漢末 句讀

睒讀若白蓋謂之苦相似既言讀若又云相似唐韻固失冉切不用炎之本音以此推之或四聲萌芽於漢乎 釋例

徵 睒 睒 暫視兒从目炎聲讀若白蓋苫之苦相似太元馴天三鬼睒其室注見也瞢初一瞢復睒天注窺也江賦獱獺睒睗乎厥

睒 暫視皃从目炎聲讀若白蓋謂之苫相似 義同覢太元鬼睒其室海賦瞜睒無度白蓋不疋文 字注暫覢也按此字當為覢之或體今系于此 通訓定聲

斠詮

睒暫視皃从目炎聲讀若白蓋謂之苫相似〇太元劇次三酒作失德鬼睒其室 述誼

睒暫視皃从目炎聲讀若白蓋謂之苫相似

按爾雅釋器白蓋謂之苫占炎古音同如惔作㥿濟傍之詹又作占故睒讀苫 讀若考

睒暫視皃 睒暫叠韻 [illegible]

睒式冉切 [illegible] 睒式冉切並吳都賦 舊音補注

白蓋謂之苫 目部睒暫視皃从目炎聲讀若白蓋謂之苫[illegible]佀

此引𠙵證聲不著爾雅之名與䁪下引左傳不著舊[illegible]傳同睒苫聲相近也 引經證例

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷

从目同聲 徒弄切

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷从目同聲 徒弄切玉篇大孔大貢二切 轉目視 校錄

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰 瞷從目同聲頭貢反 繫傳

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷 方言矚瞷轉目也梁益之閒瞋目曰矚轉目顧視亦曰矚吳楚曰瞷按瞋目顧視是二事梁益皆曰矚吳楚皆曰瞷也 从目同聲 徒弄切九部 段注

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷從目同聲 徒弄切

吳楚謂瞋目顧視曰瞷者方言梁益之閒瞋目曰矚吳楚曰瞷 義證

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷。瞋方言作轉。從目同聲。徒弄切。 句讀

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷从目同聲 方言六矚瞷轉目也梁益之閒瞋目曰矚轉目顧視亦曰矚吳楚曰瞷 送 瞷 通訓定聲

瞷 吳楚謂瞋目顧視曰瞷 从目同聲 方言文 斠詮

瞷吳楚謂瞋目顧視曰瞷从目同聲〇方言矚瞷轉目也梁益之閒瞋目曰矚轉目顧視亦曰矚吳楚曰瞷 述誼

吳楚謂瞋目顧視曰瞷 目部

按方言梁益之閒瞋目曰矚轉目顧視亦曰矚吳楚曰瞷 雲龍按矚之本義為目多精益州謂瞋目曰矚則引申也方言轉目亦引申因文生義非其本義也瞋目顧視則轉目之義也顧視即方言所謂轉目顧視也段注瞋瞷二事說文瞋張目也 [illegible]

# 䀣 直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水 兵媚切

䀣 直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水兵媚切玉篇鄙利莫八二切繫傳泌作䀣今詩作毖彼泉水釋文云毖韓詩作祕說文作䀣云直視也陸氏蓋誤引繫傳又承其誤若詩作䀣不當云讀若矣 **校錄**

䀣泉水釋文毖引說文作䀣云直視也蓋六朝舊本必聲下作詩曰䀣彼泉水無讀若二字 **校議**

䀣 泉水釋文毖引說文作䀣云直視也蓋陸氏之誤桉今詩作毖許所據當作泌此聲近爲假借故曰讀若校議或未明此例 **校議議**

䀣 直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水

灝案詩邶風釋文云毖說文作䀣是元朗所見本引詩不作泌字毛傳云泉水始出毖然流也則毖乃泌之假借然許君偁詩毛氏與今本不同者甚多細繹詩語似當作視彼泉水

解爲合當是鄭氏所據毛傳本與許君不同古本當無讀若二字大徐以毛傳無直視之訓遂改䀣爲泌而又妄增讀若二字强爲牽合小徐本作䀣正與釋文合而亦有讀若二字則後人據大徐本妄加也 **古本考**

䀣 直視也從目必聲讀若詩云䀣彼泉水筆媚反 **繫傳**

䀣䀣彼當依詩作泌彼 **繫傳校勘記**

䀣 直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水 邶風文今詩作毖泌之假借也釋文云韓詩作祕說文作䀣陸氏此語蓋誤鉉本作泌乃古本也兵媚切十五部 **段注**

䀣 直視也從目必聲讀若詩云泌彼泉水 兵媚切

直視也者廣韻䀣惡視廣雅䀣視也 讀若詩云泌彼泉水者邶風泉水文彼作毖釋文毖韓詩作祕說文作䀣云直視也陳啟源曰說文引詩作泌非作䀣也玉海亦云說文作泌不知何人改泌爲䀣又謬入直視之訓也呂氏讀詩記引釋文毖說文作泌是宋本注疏原無誤 **義證**

䀣 直視也。廣雅。䀣視也。廣韻惡視。從目必聲。兵媚切。讀若詩云泌彼泉水。邶風泉水文。呂氏讀詩記。引釋文。毖說文作泌。而今釋文作䀣。誤也。 **句讀**

賓 質 䀣 䀣 直視也从目必聲讀若詩泌彼泉水之泌廣雅釋詁一䀣視也別義方言趙魏之閒謂憋曰䀣 **通訓定聲**

䀣 直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水 今詩作毖 **斠詮**

眂直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水○案詩毖彼泉水釋文云韓詩作眂說文作眂云直視也獄生謹案許君明云讀若泌則許所見毛詩作泌不作毖也攷玉篇泌又音祕廣韻六至泌一訓狹也是泌祕古通故韓詩作祕祕有視義故許君讀眂若泌又案水部泌俠流也玉篇作狹流說文無狹字𨸏部陜隘也玉篇云一作狹疑說文本作陜流顏因訓作狹作俠者傳寫譌也上林賦偪側泌瀄司馬彪曰泌瀄相揳也攷揳擊也玉篇揳一訓門兩旁木皆有狹義此風毖彼泉水毛傳云泉水始出毖然流也水狹流與泉始出其流必直眂亦直視用讀若泌則毛詩作泌益信而甄鄄賦劉淵林注引此詩李善曰說文泌水駛流也今說文無水字駛俗同伕是唐時以俠訓傳與駛同攷誤爲駛又因駛謬爲駛是其證焉賓顏作浹流亦此義不得說文本作陜不作俠也鈕氏站對詮作陜流俠从夾不从夾說文及玉篇皆無人旁从夾字則弁俠字亦誤[illegible]矣

眂直視也从目必聲讀若詩曰泌彼泉水

按眂泌均从必得聲今詩衛風泉水作毖彼泉水[illegible]

讀若詩泌彼泉水　今詩邶風泉水作毖按說文毖愼也泌俠流也詩本義形水之流與毖無涉蓋因形聲相近誤借又韓詩作祕亦同又說文謂眂讀若泌非引詩作眂也經典釋文及王伯厚詩攷皆曰說文作眂彼泉水誤[illegible]

眂直視也讀若詩云泌彼泉水今作毖釋文云悲位反流皃韓詩作祕說文作眂直視也案許君明言讀若泌並不言眂即泌陸不云說文所見之本作泌而以說文爲作泌疏矣泌之洋洋傳泉水也正是此經之義是字當作泌[illegible]

眂彼泉水　目部眂直視也从目必聲讀若祕詩曰眂今作

毖彼泉水

此引詩證字也各本讀若下奪祕字今補眂毛詩作毖傳曰泉始出毖然流也是以毖爲泌之俗字故大徐本作泌水部泌俠流也韓詩作祕鄒見本作眂不以爲水流而以爲人視蓋韓詩說如此故不與毛同陸氏釋文引之以證韓毛異說也或因讀若下奪一字遂有以大徐本爲是小徐本爲譌者非也大徐本之泌亦鼎臣失攷韓詩而誤改眂字誤刪祕字耳然則毛詩作泌爲正字毖爲俗字韓詩作眂爲正字祕爲借字也[illegible]

毖彼泉水

目部眂直視也从水必聲讀若詩曰泌彼泉水今泉水泌作毖傳曰泉水始出毖然流也案許書水部泌下曰俠流皃一曰泉也从水必聲毛云毖然流者亦謂泉水始出涓流俠小也釋文云毖悲位反韓詩作祕說文作眂云直視也是陸所據說文引詩作眂此恐陸之誤韓作祕毛作毖均泌之假借字許所引齊魯詩正字也[illegible]

瞴　瞴無微視也从目無聲

莫浮切

矈 矈婁微視也从目無聲 莫浮切玉篇亡于亡禹二切廣韻收平上二聲 校錄

矈 矈婁微視也從目無聲 臣鍇曰矈微視媢也莫浮反 繫傳

矈 矈婁 疊韻 微視也 篇韻婁作瞜 从目無聲 莫浮切古音在五部 段注

箋曰繫傳曰矈微視媚也 徐箋

矈 矈婁微視也從目無聲 莫浮切 矈婁微視也者廣韻作瞴瞜孟子離婁集韻作矆瞜馥謂婁當爲瞜又矈婁或作牟婁字書牟婁微視也 義證

矈 矈婁。廣韻作瞴瞜玉篇作瞜瞴疊韻字無倒正而瞜在後收字中孟子離婁集韻作矆瞜又字書牟瞀 議見十下悬字條 [illegible]

矈 婁微視也 微視也。從目無聲。莫浮切 句讀

矈 矈 矈婁微視也从目無聲 假借爲瞴廣雅釋詁一好也 通訓定聲

矈 矈婁微視也 从目無聲 斠詮

盱 蔽人視也从目幵聲讀若攜手一曰直視也 又苦兮切 盱 盱目或在下

盱 蔽人視也从目幵聲讀若攜手一曰直視也 又苦兮切按云又似上脫一音玉篇去倪胡圭二切 盱 盱目或在下 校錄

瞀此上文盱之校語也彼所據說文正本作盱或本作瞀故附記云盱目或在下或者猶言一本也後人錯解遂據增一重文矣議刪 校議

盱 蔽人視也從目幵聲讀若攜手一曰直視也 臣鍇曰映人而視也 起迷反 盱 盱目或在下 繫傳

盱 眣人而視也 案眣消目也其義不協或映之譌 繫傳校錄

𥄎 蔽人視也錯曰映人而視也从目幵聲讀若攜手苦兮切按廣韻戶圭切十六部一曰直視也⿱幵目 𥄎目或在下 段注

𥄎 蔽人視也從目幵聲讀若攜手一曰直視也又苦兮切觳謂又上脫正音

⿱幵目 𥄎目或在下 義證

𥄎 蔽人視也。繫傳映人而視也、從目幵聲。讀若攜手。又苦兮切云又者承攜戶圭切來、一曰直視也。⿱幵目 𥄎目或在下。句讀

𥄎 𥄎 ⿱幵目 蔽人視也从目幵省聲讀若攜或作下形上聲 別義 一曰直視也 通訓定聲

𥄎 蔽人視也从目幵聲讀若攜手一曰直視也 ⿱幵目 𥄎目或在下 斠詮

𥄎 蔽人視也或體作⿱幵目从目幵聲讀若攜手一曰直視也又苦兮切 字通

𥄎蔽人視也从目幵聲讀若攜手一曰直視也⿱幵目目或在下

按竹部笄簪也从竹幵聲木部枅屋櫨也从木幵聲𥄎攜音近枅古音同雞淮南主術訓短者以爲朱儒枅櫨高誘注枅讀曰雞也又精神訓素題不枅注枅讀雞雞攜亦音近𥄎也 讀若考

𥄎重文作⿱幵目皆幵聲 [illegible]

𥄎即主使人瞷夫子之瞷 [illegible]婁下

𥄎蔽人視也蔽人視不令人見其視也爲正字瞷戴目視也錄云望羊江淮謂眄曰瞷眄目偏合也一曰衺視戴目視即目偏失𥆨衺視之偁也非此書義 [illegible]

睌 睌睯目視皃从目免聲 武限切

睌 睌睯目視皃从目免聲 武限切當从免作睌玉篇作[illegible] 校錄

睌 睌睯目視皃也從目免聲武限反 繫傳

睌 睌睯目視皃从目免聲 武限切十四部 段注

箋曰廣雅曰睌睌視也按睌睌猶睌睯聲之異也 徐箋

睌 睌睯目視皃從目免聲 武限切 睌睯目視皃者目視當爲直視廣韻睌無畏視也廣雅睌睌視也 義證

晚 句讀 玉篇廣韻作䀢。晚䀢目視皃也。目當作直，廣韻，䀢䀢無畏視也。從目免聲。武限切。

消晚 晚 晚䀢目視皃 从目免聲 通訓定聲

晚 晚䀢目視皃从目免聲 廣疋晚視也 斠詮

眂 眂皃从目氏聲 承旨切

眂 眂皃 繫傳眂作視皃下有也字是也玉篇訓視也亦本說文 从目氏聲 承旨切 校錄

眂 小徐作視貌也 校議

眂 已見校議 校議

四上 目部 眂 眂皃
兩宋本葉本如此不可通惟趙本作眂皃五音韻譜從之近是見部云覛者古文視也許說解中不應用古文疑此有脫誤廣韻支韻云眂眂役目也恐此當云眂眂
視兒 汲古

眂 視皃也從目氏聲臣鍇曰此又古文視字凡文有古今異者若示古爲神祇今則直爲示字覛古爲覛字今別爲字 繫傳
其類多矣善旨反

眂 視貌也五音韻譜視作眂則古文也毛鮑二本作眂非○傳曰此又古文視字案此蓋誤以眂爲眡也玉篇眂眡兩字相連眂下云時旨切古文視眡下云上支切視也音義皆異足以明之今大徐承旨切小徐善旨反其音釋先不分明也 繫傳校錄

眂 視皃也 馬融長笛賦特麚昏髟李曰昏視也髟振髮也按昏眂一字也與眡別眂古文視氏聲在十五部眡氏聲在十六部宋元以來尟有知氏氐之不可通用者 从目氏聲 承旨切李善昌夷切廣韻眂眡役目也是支切按古音在支紙韻 段注

箋曰眂訓爲視皃而眡爲古文視然則二字義同段以氐氏二聲分爲二部故別之耳 徐箋

眂 眂皃從目氏聲 承旨切
眂皃音徐鍇本玉篇並作視廣韻眂眡役目周禮大師眂瞭三百人注云眂讀爲虎眂之眂疏引易虎眂耽耽劉歆遂初賦賓䃺后於廟堂兮面隋和而不眂 義證

眂 眂皃也 眂小徐作視長笛賦特麚昏髟 昏與眂同 從目氏聲 承旨切 句讀

支紙寘 眂 眂 眂皃从目氏聲與視之古文从氏聲者有別 廣雅釋詁一眂視也 長笛賦特麚昏髟字作下形上聲 通訓定聲

眂 視皃从目氏聲 長笛賦特麚昏髟昏卽眂也 斠詮

眂兒按宋本葉本及今毛本皆作眂兒纔不可解惟趙本作眂兒較長然見部眂者

眂 古文視 許氏注解中又不應用 [illegible]

古文此必有脫誤姑以闕疑

睨 袤視也从目兒聲 研計切

睨 袤視也 玉篇引同繫傳 韻會袤作邪 从目兒聲 研計切 校

睨 袤視也從目兒聲逆桂反 [illegible]

睨 邪視也 大徐邪作袤 [illegible]

睨 袤視也 左傳余與褟之父睨之 中庸睨而視之 从目兒聲 研計切 十六部 段注

箋曰中庸釋文云睨本睨也文選洞簫賦魚瞰雞睨注睨邪視也見部覞音義同 [illegible]

睨 袤視也從目兒聲 研計切

袤視也者李善注琴賦思元賦引竝同本書覛衺視也西京賦遷延邪睨廣韻睨睥睨邪視史記廉頗藺相如列傳相如持其璧睨柱欲以擊柱哀十三年左傳余與褟之父睨之注云睨視也莊子山木篇雖羿逢蒙不能眄睨也釋文李云睨邪視也漢書司馬相如傳睨部曲之進退顏注睨衺視也灌夫傳辟睨兩宮顏注辟睨旁視也揚雄傳行睨陔下與彭城應劭曰睨不正視也又作倪釋魚龜左倪不類右倪不若釋文倪本作睨莊子馬知介倪釋文李云介倪猶睥睨也史記信陵君傳侯生下見其客朱亥俾倪正義俾倪不正視也 義證

睨 袤視也 西京賦遷延邪睨增韻睥睨袤視 灌夫傳辟睨兩宮間 從目兒聲 研計切 句讀

羿睨

睨 袤視也从目兒聲方言十三睨明也左哀十三傳余與褟之父睨之禮記中庸睨而視之莊子山木雖羿逢蒙不能眄睨也楚辭惜賢睨玉石之嵾嵯漢書李廣傳睨其傍有一兒騎善馬洞簫賦魚瞰雞睨假借為覞連語釋名城上垣曰睥睨言于其孔中睥睨非常也亦以俾倪為之古韻左哀十三叶繫睨 [illegible]

睨 袤視也从目兒聲 義同覞 斠詮

睨魚計切 董文選注睨廉作睥睨 [illegible]

睨魚計切 西京賦 並文選注睥睨作睥睨廉作睥 案畢欲改睥為睥 此亦誤本說文為說耳段注云睥音他狄反舊讀之切孝歷皆於條取聲脩聲不得切他狄也沈濤亦云此以从條得聲為近二說是也字从條不从脩大徐音他歷反亦 [illegible]

睨袤視也从目兒聲 覞旁視也从見兒聲

按二字音義不遠恐屬一字今經典祇用睨字如禮記中庸睨而視之左哀十三年傳余與褟之父睨之並作睨字者益覞字廢不用矣正字通以為覞與睨通得之

睊 [illegible] 低目視也从目昌聲 周

# 書曰武王惟䁎 亡保切

䁎 低目視也 低當作氐 从目冒聲周書曰武王惟䁎 亡保切君奭篇曰惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德孔傳惟此四人明武王之德使布冒天下盡舉行其德是以王爲句惟冒爲句依說文當以惟茲四人昭爲句武王惟䁎爲句蓋言左右得人武王惟恭已而治耳玉篇莫報莫六二切低目視也細視也 **校錄**

䁎 低當作氐說文無低字 **校議**

䁎 許書無低篆說解不拘引書校者依篆改許解經與僞孔異蓋言假借也 **[illegible]**

䁎 低目視也從目冒聲周書曰武王惟䁎莫號反 **繫傳**

䁎 惟䁎今書作惟冒 **[illegible]**

䁎 氐目視也从目冒聲 亡保切古音在三部 周書曰武王惟䁎 君奭篇文也 今書作冒蓋古文以䁎爲冒也 **段注**

箋曰䁎卽冒字相承增偏旁非古文所有也 **[illegible]**

䁎 低目視也從目冒聲周書曰武王惟䁎 亡保切 低目視也者集韻俯目細視謂之䁎 周書曰武王惟䁎者君奭文彼作冒 **義證**

䁎 低目視也 低當作氐集韻俯目細視謂之䁎 從目冒聲 亡保切 周書曰武王惟䁎 君奭文彼作冒 **句讀**

䁎 低目視也从目冒聲周書曰武王惟䁎今本君奭以冒爲之字亦誤作䁎說傳爲目左隱元惠公仲子之賵服注賵覆也字又作 **[illegible]**

䁎 低目視也从目冒聲周書曰武王惟

䁎 今作冒賈逵國語注眩䁎蕪䁎也 **斠詮**

䁎 氐目視也周書曰武王惟䁎按許氏所引乃孔壁眞古本爲可信也訓爲氐目視是謂武王尊禮賢臣不敢高視禮記曲禮論臣視天子上於面則傲則天子視貴臣亦不宜過高左定十五年傳邾子執玉高其容仰子貢譏之據此則知作冒之譌

䁎 氐目視也按初印本及宋本葉本皆如此今毛本作低非是說文無低字多用氐字故日部昏下曰从氐省氐者下也後人不解此義俱改爲低爲底由是推之則下文稽下云低目謹視也想古本當亦必作氐目矣 **拈字**

瞐氏目視也从目冒聲亡保切○通冒書武 字通
王惟冒說文引作瞐○集韻音茂與瞀通
周書曰武王惟䁴　今書君奭作冒武王上有昭字傳云惟
此四人明武王之德使布冒天下說文䁴訓低目視　于義
未詳 引从攷

瞐 低目視也周書曰武王惟瞐石經作冒
冒冡而歬也借　釋文馬作勖 引經異

字

䁴低目視也周書曰武王惟䁴今作冒僞孔訓之也王光祿
以低目視爲禮視不上于祫不下于帶之義見武王之尊禮
賢臣僞孔省爲冒而有冒布之說非矣琢謂䁴省爲冒涉上
文廸見冒聞于上帝之文而譌之也 引經攷證

瞐低目視也周書曰武王惟瞐 今書作冒無洪人舊注可據姑據僞孔布冒之義則作瞐爲假
借字段氏玉裁曰孝古文以瞐爲冒也 引經例辨

耄王惟瞐　目部瞐低 繫書無低當作氏 目視也从目冒聲周書
曰耄王惟瞐 今作冒
此引書證段借也書本取覆冒義佀當曰今作冒爲正
字嘫低目視有撫患意亦可爲正字蓋三科五家異字
異義也 引經證例

昭武王惟冒
目部瞐低目視也从目冒聲周書曰武王惟瞐今君奭瞐作冒
許書冃部 月音 冒下曰冡而前也从冃从曰冡覆也故冒引
伸之義爲覆瞐爲低目視亦覆意也故通作冒君奭篇冒字
凡三見詩所據益均爲瞐也 引經攷異

眓 視高皃从目戉聲讀若
詩曰施罛濊濊 呼哲切

眓 視高皃从目戉聲讀若詩曰施罛濊濊 呼哲切 玉篇呼達切 校錄

眓 水部引詩作濊濊 校議

眓 引詩與罛下同歲下引作施罟濊濊濊下文引作施
施罟濊濊傳云濊濊施之水中余謂引詩皆當作施
罟濊濊說文正字當作施罛濊濊罛魚罟也濊礙流
也詩借罟爲罛借濊爲濊罛下罛字濊下濊字皆校
者依篆改濊下濊濊不成字乃濊字之誤眓下罛字
校者據罛下改罛下濊下但引詩不言讀若其例與

玠下引介圭同此義近爲假借䀋下䁥下皆有讀若其例與玤下讀若瓜瓞菶菶同此聲近爲假借余爲是書至五易稿乃明是例 [illegible]

眓 視高皃也從目戉聲讀若詩曰施罛濊濊臣鍇曰戉音越歡括反 繫傳

眓 視高皃豁目字當作此从目戉聲呼括切十五部讀若詩曰施罟濊濊詩四引衛風此句而此與罛下作濊濊不誤水部作濊濊大部作奯𣽌宋刻泧泧皆誤也說詳水部濊下 段注

眓 視高皃從目戉聲讀若詩曰施罛濊濊呼哲切 視高皃者廣雅眓䁥視也 詩曰施罛濊濊者本書罛下引詩同濊下引作濊濊 義證

眓 視高皃也。廣雅眓眓視也段氏曰豁目字當作此。從目戉聲。呼哲切廣韻呼括切讀若詩曰施罛濊濊。衛風碩人文、 句讀

眓讀若詩曰施罛濊濊网部罛下又引亦同大部奯下云讀若詩施罟濊濊宋本及小徐作泧泧水部無濊字泧下云濊泧也讀若椒當作莍說文無椒字樧之樧又火活切濊下引詩曰施罟與奯下並作濊濊小徐作濊濊罟與詩異玉篇水部序字與說文乖異而㵼下繼以濊與說文㵼下繼以濊次序正同說文濊字在末非其次玉篇後收雜字中亦無濊字然則眓罛二篆下不爲濊字引之得以不改罛下引作罛亦得不改而引於奯下斯作濊矣宋槧之泧泧則同音借用也引於濊下斯又作濊矣而小徐猶作濊濊則是改篆未改注也又有自謂細心者斯鑄成此錯段氏刪改之殊快人心也 釋例

易屬 眓 眓 視高皃从目戉聲讀若詩施罟濊濊之濊廣雅釋詁眓眓視也今字以豁爲之 通訓定聲

眓 視高皃从目戉聲讀若詩曰施罛濊濊 艸部引作薉馬融云濊濊大魚網目大豁豁也廣疋眓眓視也依義則眓濊豁三字通用 斠詮

眓視高皃从目戉聲讀若詩曰施罛濊濊 按戉歲古音同本書大部奯空大也从大歲聲讀若詩施罟泧泧今詩衛風碩人作[redacted]施罛濊濊又水部濊礙流也从水薉聲詩曰施罟濊濊金部鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞今詩小雅庭燎作鑾車噦噦 讀若考

眓 讀若詩施罟濊濊 衛風碩人 引經考

# 眈 視近而志遠从目冘聲易曰虎視眈眈 丁含切

眈 視近而志遠 玉篇引下有也字 从目冘聲易曰虎視眈眈丁含切 校錄

眈 視近而志遠從目冘聲易曰虎視眈眈丁貪反 繫傳

眈 視近而志遠 謂其意渼沈也馬云虎下視皃 从目冘聲 丁含切八部 易曰虎視眈眈 頤六四爻辭 段注

眈 視近而志遠從目冘聲易曰虎視眈眈丁含切

視近而志遠者蕭該漢書音義引字林同 易曰虎視眈眈者頤卦虎視眈眈釋文馬云眈眈虎下視貌逭作𧡬張壽碑覞覞虎視 義證

眈 視近而志遠。字林同、從目冘聲。丁含切 易曰虎視眈眈。頤卦文、馬云眈眈虎下視皃、春官大師、眡瞭三百人注、眡讀為虎眡之眡、張壽碑、覞覞虎視、借覞為眈。 句讀

覃 眈 眈 視近而志遠也从目冘聲易頤虎視眈眈馬注虎下視皃廣雅釋訓眈眈視也漢書敘傳注眈眈威視之皃應劭曰眈近也按紞下垂為紞為紐下垂耽為耳下垂故眈為目下視也 [illegible]

眈 視近而志遠从目冘聲易曰虎視眈眈 [illegible]

眈 視近而志遠易曰虎視眈眈按所引孟氏古本如此今頤六四作眈眈从耳漢書敘傳作六世眈眈其欲浟浟子夏傳作其欲攸攸荀爽本又作悠悠劉表本又作跾跾今本作逐逐古今各本之不同如此 古本考

易曰虎視眈眈 頤卦 [illegible]

眈視近而志遠从目冘聲

易頤虎視眈眈俗本多作耽誤釋文本及宋本並作眈與說文合婁機漢隸字原釋張壽碑覞覞虎視云覞即眈眈誤眈為耽甚矣 [illegible]正字

虎視眈眈目部眈視近而志遠从目冘聲易曰虎視眈眈此引易證字也馬融注眈眈虎下視兒虞翻注下眎也漢書顏注威視之皃說異義同 [illegible]

⿰目延 相顧視而行也从目从延延亦聲 于線切

⿰目延 相顧視而行也从目从延延亦聲 于線切 玉篇餘連切 廣韻收平去二聲 校錄

當但作𨒉聲瞑下眇下仿此【[illegible]】

𥉨 相顧視而行從目從延延亦聲余羡反【繫傳】

𥉨【[illegible]】相顧視而行也从目从延延亦聲于線切廣韵以然切十四部【段注】

箋曰玉篇𥉨又作𥉨同音書沮渠蒙遜傳門下校郎劉祥言事蒙遜曰汝聞劉裕入關敢研研然也疑即此字【徐箋】

𥉨 相顧視而行也從目從延延亦聲于線切

相顧視而行也書廣韻廣雅𥉨視也延亦聲書當爲延聲【[illegible]】

𥉨 相顧視而行也。廣雅𥉨視也。從目從延延亦聲。于線切廣韻以然切

【[illegible]】𥉨 相顧視而行也从目从延會意延亦聲廣雅釋詁一𥉨視也字亦作睍亦誤廣雅釋訓𥉨𥉨行也叚借爲變廣雅釋詁三𥉨更也【[illegible]】

【[illegible]】𥉨 相顧視而行也从目从延延亦聲 廣疋𥉨視也【[illegible]】

盱 張目也从目于聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱 況于切 福保案慧琳音

義九十五卷十頁盱注引說文張目也與今本同九十二卷二頁引作以憂病也考爾雅釋詁盱憂也詩鄭箋兩訓病也據此則知許書舊有二訓今本已奪宜補

盱 張目也从目于聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱 況于切【校錄】

盱 張目也 易盱豫【[illegible]】

盱 張目也从目于聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱

濤案列子黃帝篇釋文引盱仰目也蓋古本如是易豫卦盱豫注曰上視也漢書王莽傳盱衡厲色注曰盱衡舉眉揚目也據目上視皆與仰目訓相合易豫卦釋文引作張目是元朗所據本與今本同倉頡文引列子釋文字林文選西京賦引皆有張目之訓則義亦得兩通也

又案本部睢仰目也莊子寓言篇言睢睢盱盱因當同訓爲仰目【古本考】

盱 張目也從目于聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱臣鍇曰古云盱衡是也況于反【繫傳】

盱 張目也 張載注魏都賦盱衡曰眉上曰衡盱舉眉大視也釋詁盱憂也此引伸之義凡憂者亦有張目而視者也毛詩卷耳曰盱憂也何人斯都人士皆無傳然則二詩皆作盱訓憂今卷耳作吁誤也鄭箋盱爲病又憂之引伸之義 从目亏聲 況于切五部 一曰朝鮮謂盧童子曰盱 方言驢瞳之子燕代朝鮮洌水之間曰盱或謂之揚

段注

盱 張目也從目亏聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱 況于切

張目也者荀子非十二子篇盱盱然注盱盱張目之貌列子黃帝篇而睢睢而盱盱釋文引說文云盱仰目也又引蒼頡篇盱張目貌高誘注淮南子云睢盱視聽貌案易豫卦盱豫悔王云若其睢盱而豫悔亦生焉莊子寓言篇而睢睢盱盱而誰與居漢書王莽傳盱衡厲色孟康曰盱衡舉眉揚目也魏都賦乃盱衡而語五臣云盱舉目大視也 一曰朝鮮謂盧童子曰盱者方言文

義證

盱 張目也。字林同。蒼頡篇張目皃。荀子列子注引說文仰目也。易豫六三盱豫悔。注上視也。王莽傳盱衡厲色。孟康曰盱衡舉眉揚目也。從目亏聲。況于切。一曰朝鮮謂盧童子曰盱。方言文。

句讀

盱

盱 張目也从目亏聲易盱豫悔疏謂睢盱漢書王莽傳盱衡厲色注盱衡舉眉揚目也魏都賦乃盱衡而語注曰衡眉上大視也荀子非十二子盱盱然注盱盱張目之貌也吾言而睢睢而盱盱注致屈之貌亦重言形況字假借爲吁詩何人斯云何其盱都人士云何盱矣箋病也爾雅釋詁盱憂也又爲訏易盱豫王肅注大也漢書谷永傳解盱瞀表晉灼曰大也又爲名蟜濊字公羊昭三十一傳有子馬爵之盱又爾雅釋魚盱螔蝓郭注蚹蝓也又重言形況字廣雅釋訓盱盱元氣也制秦文新論與天地本祉睢盱盱盱發蒙光踐賦鴻荒朴略厥狀睢盱別義說文一曰朝鮮謂盧童子曰盱方言二驢瞳之子謂之矊燕代朝鮮洌水之間曰盱疑今俗眸子字爲盱之譌舊韻詩都人士叶餘

盱 張目也从目亏聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱 方言文

旗盱何人斯叶舍車盱

通訓定聲

斠詮

盱字注張目也易豫卦盱豫悔注云上視也詩卷耳云何盱矣 衡齋案左思魏都賦盱衡而語張載注眉上曰衡盱舉眉揚目也荀 大視也漢王莽傳盱衡厲色李賢注盱衡舉眉揚目也 子非十二子篇學者之嵬盱盱然盱盱張目貌此皆與豫卦同義至卷耳傳云盱憂也此又是一義今何人斯云何其盱都人士云何盱矣字尚作盱而卷耳則誤作吁矣

校行編

盱 張目也从目亏聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱 況于切 ○

通訏 詩溱洧訏且樂韓詩作恂盱漢地理志亦作盱 ○

通盱 公羊傳頗夫人有子名盱注盱又許孫反

本作盱 ○ 通紆 易盱豫有悔子夏傳作紆豫

通

朝鮮謂盧童子曰盱 目部

按方言驢瞳之子謂之矊燕代朝鮮洌水之間曰盱 詩小雅云何其盱 玉篇盱舉目也 驢瞳盧童古通用

要龍按盱之本義爲張目矊之本義爲盧童子說文矊部方言驢瞳之子謂之矊然則矊爲矊之別體盱則矊之假借許云一曰其例也

古語考

正

瞏 目驚視也从目袁聲詩曰獨行瞏瞏 渠營切

瞏 目驚視也从目袁聲詩曰獨行瞏瞏 渠營切

**校錄**

睘 目驚視也從目袁聲詩曰獨行睘睘葵名反 **繫傳**

睘目驚視也唐風毛傳曰睘睘無所依也許不从毛者許說字非說經也製字之本義則亦於从目知之从目袁聲渠營切按袁聲當在十四部毛詩與青姓韻是合音也詩曰獨行睘睘 **段注**

箋曰詩釋文睘本亦作煢睘乃煢之假借故與青姓韻睘之聲轉讀如煢作煢者古本也作睘者聲轉之後所改也凡經典舊文漢儒傳本異字多所改定故與古音閒有不合音學家不得其說遂以合音概之此學者不可不知 **徐箋**

睘目驚視也從目袁聲詩曰獨行睘睘渠營切 目驚視也者素問少陽終者百節皆縱目睘絕系注云直視如驚貌 詩曰獨行睘睘者唐風杕杜文傳云睘睘無所依也陳啓源曰無依之人多傍徨驚顧傳與說文語雖異義實相通矣 **義證**

睘目驚視也。素問、少陽終者、百節皆縱、目睘絕系、注、直視如驚皃、從目袁聲。渠營切、詩曰獨行睘睘。唐風杕杜文、傳、睘睘、無所依也、引伸之義、 **句讀**

臾先 睘 睘目驚視也从目袁聲素問診要經絡論目睘絕系注謂直視如驚貌叚借爲重言形況字詩杕杜獨行睘睘傳無所依也思元賦作煢睘煢雙聲轉音詩杕杜叶菁睘姓 **通訓定聲**

睘 目驚視也从目袁聲詩曰獨行睘睘 今或作煢義見走部 **斠詮**

睘目驚視也从目袁聲渠營切○通煢詩獨行睘睘注睘本作煢○通嬛詩嬛嬛在疚注嬛與煢同正字通本作睘睘又通惸 **字通**

詩曰獨行睘睘 唐風杕杜俗本或省作睘睘並非 **引經考**

睘目驚視也从目袁聲 今經典作煢詩杕杜獨行睘睘五經文字云說文作睘石經作睘見詩凡遝擐之類皆从睘 **經字正誼**

○睘目驚視也詩曰獨行睘睘毛傳睘睘無所依也與目驚視義不相蒙此假借字許引之說假借陸釋文曰睘本亦作煢煢案本書見部煢回疾也亦非獨行之正字其正字蓋是趨字本書走部趨獨行也勻聲袁聲相近煢从熒省聲亦相近 **引經例辨**

獨行睘睘目部睘目驚視也从目袁聲詩曰獨行睘睘 此引詩證假借字也毛傳曰睘睘無所依也是目睘爲趨也趨獨行也與毛無依義合鄭目趨爲正字目睘爲假借字也本或有作煢回飛疾也作惸𢘊之籀文大學恂栗也之恂者亦皆同聲之借 **引經證例**

伯睘卣 伯睘卣 睘卣 遣伯睘敦或釋遝遝下重文 睘敦 敔陸矛 **古籀補**

**金文編**

䁴 蒙卣 䁴 蒙𣪕 䁴 伯蒙卣 䁴 孳乳爲瞏 畜生𣪕 玉環

䁴 視而止也从目亶聲 旨善切

䁴 視而止也从目亶聲 旨善切 **校錄**

䁴 廣韵廿八獮引作視而不止以偏旁推之當有不字 **校議**

䁴 已見校議 **校議議**

䁴 視而止也从目亶聲 濤案廣韻二十八獮引作視而不止蓋古本有不字今奪玉篇引同今本疑後人據今本改 **古本考**

䁴 視而止也從目 亶聲旨闡反 **繫傳**

䁴 視而不止也 不字依廣韵補 从目亶聲 旨善切十四部 **段注**

䁴 作視而不止也 注云依廣韵補不字 按玉篇引作視而止也集韵類篇云視面色變也廣韵作視而不止未詳其義 **段注匡謬**

箋曰廣韵曰䁴視而不止也段據補不字濈按玉篇類篇集韵並引說文視而止也五音韵譜同不宜獨據廣韵增補類篇集韵又曰視面色變也 **徐箋**

䁴 視而止也從目亶聲 旨善切 視而止也者止上脫不字廣韻䁴視面色變也說文視而不止 **義證**

䁴 視而不止也。依廣韻引補、從目亶聲。旨善切、 **句讀**

統 䁴 䁴 視而止也从目亶聲按視而邅迴之皃廣韻引說文視而不止也 **通訓定聲**

䁴 視而止也 从目亶聲 **斠詮**

䀛 目冥遠視也从目勿聲一曰久也一曰旦明也 莫佩切

䀛 目冥遠視也从目勿聲一曰久也一曰旦明也 莫佩切玉篇亡拜亡撥二切無旦明句餘同則旦明句疑後人誤併昒而增 **校錄**

䀛 段氏作久視也蓋依廣韻一曰旦明也玉篇引無此五字日部昒尙明也則訓旦明字當从日此从目亦訓旦明恐非許語 **校議議**

䀛 旦明也　中候握河紀曰䀛明禮備至於日稷 [illegible]

䀛 目冥遠視也從目勿聲一曰久也一曰旦明也莫隊反 繫傳

䀛 一曰旦明也竹君本旦作且 [illegible]

䀛 目冥遠視也冥當作瞑目雖合而能遠視也从目勿聲莫佩切十五部 一曰久視也依廣韵補視 一曰旦明也玉篇引說文無此五字妄人所增也漢書敘傳䀛昕寤而仰思孟康曰䀛昕早旦也韋昭曰音妹又音忽司馬相如傳䀛爽闇昧得燿乎光明司馬貞引三蒼䀛爽早朝也音妹字林音忽然則䀛曶一字也與昧同故日部有昧無昒不知何人寫幽通賦譌作䀛而仍其誤者於說文增竄五字 段注

䀛目冥遠視也注云冥當作瞑目雖合而能遠視也 按玉篇注亦目冥則冥字不誤目既合豈能遠視乎又云日部有昧無昒 按日部昒尙冥也繫傳作曶 段注訂

䀛 作一曰久視也 注云依廣韵補視

按說文一曰久也承上遠視言之故無視字廣韵䀛字訓久視不必依補 [illegible]

箋曰目冥遠視者遠視而目冥也段說非是廣韵曰䀛眼久視今本久下奪視字鈕云日部昒尙冥也繫傳作曶段從繫傳作曶而此云日部無昒誤也 徐箋

䀛 目冥遠視也從目勿聲一曰久也一曰旦明也莫佩切

目冥遠視也者集韻作冥目韻謂當爲日冥言日暮視遠茲昧也劉歆遂初賦飄寂寥以荒䀛 一曰久也者廣韻䀛眼久視 一曰旦明也者本書昒尙冥也昧昧爽旦明也三蒼解詁曶旦明也 義證

䀛 目冥遠視也。目冥集韻作冥目桂氏曰當作日冥言日暮視遠茫昧也劉歆遂初賦飄寂寥以荒䀛 從目勿聲。莫佩切 一曰久也。廣韻䀛眼久視 （一曰旦明也）此人誤以䀛爲昒 句讀

䀛下云一曰旦明也玉篇有上二句而無此句字從目安得有旦明義蓋此人誤以䀛爲昒也昒下云尙冥也冥則非明然昒在早昧二字之閒早下云晨也晨下云早昧爽也昧下云昧爽旦明也三字蓋同義特由前而言之則曰冥由後而言之則曰明耳昧與冥同義而說之以旦明故昒亦得爲旦明也兩旦明段氏皆改爲且明是也莫下云日且冥也是其證 釋例

隊爲 䀛 目冥遠視也从目勿聲一曰久視也廣韻釋詁䀛䀛視也叚借爲曶一曰旦明也 通訓定聲

䀛 目寘遠視也从目勿聲一曰久也一曰旦明也 廣疋䀛䀛視也旦明昒字耳此似後人加之

斠詮

眕 目有所恨而止也从目㐱聲之忍切

眕 目有所恨而止也 集韻類篇引同而無也字韻會引恨作限玉篇注亦作限㐱有限義限當不誤疑後人因左傳憾而能眕改爲恨字 从目㐱聲之忍切

校錄

眕 目有所恨而止也从目㐱聲臣鍇按爾雅云眕重也目厚意也支允反

繫傳

眕 目有所恨而止也 左傳曰夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能眕者鮮矣許語益古左傳說釋言眕重也重亦止意 从目㐱聲之忍切十三部

段注

箋曰瀨谿許說似專爲左氏作解玉篇恨作限然類篇集韵竝作恨恐非誤也杜元凱訓眕爲重蓋依爾雅釋言之文似未得其義

箋

眕 目有所恨而止也從目㐱聲之忍切

目有所恨而止也者書音義引字林眕目有所恨也隱三年左傳夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能眕者鮮矣注云降其身則必恨恨則思亂不能自安自重正義云釋言云眕重也言恨則思亂必不能自安自重也驕而不能降憾而不能眕言其心難自抑

[illegible]

眕 目有所恨而止也。字林無而止二字左隱三年傳夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能眕者鮮矣釋言眕重也案重者不敢輕舉妄動也與止義合。從目㐱聲。之忍切。

句讀

眕 眕 目有所恨而止也从目㐱聲按眹也故字亦作眹古皆以㐱爲之段借爲鎮左隱三傳憾而能眕者鮮矣杜安定也止也爾雅釋言眕重也注謂厚重又爲診玉篇引埤蒼眕告也

通訓定聲

眕 目有所恨而止也从目㐱聲 左傳憾而能眕

斠詮

眕目有所恨而止也 眕恨疊韻

說文疊韻

瞟 瞟 瞭也从目𤐫聲敷沼切

瞟 瞭也 韻會引作目瞭也恐非 从目𤐫聲 敷沼切玉篇匹昭切瞟瞭明察又匹小切

校錄

瞟 瞭也从目𤐫聲

濤案文選魯靈光殿賦注引作瞟也乃字形相近而誤非古本如是

古本考

瞟 瞭也

玉篇瞟䁟明察也靈光殿賦忽瞟眇以響像李善曰瞟眇視不明之貌又引說文曰瞟眇也與此異 席記

瞟 䁟也從目興聲臣鍇曰微視之也匹妙反 繫傳

瞟 䁟也今江蘇俗謂以目伺察曰瞟音如飄上聲 从目票聲 敷沼切二部 段注

箋曰錢氏坫曰埤蒼云瞟䁟明察也 徐箋

瞟 䁟也從目興聲 敷沼切
䁟也者本書䁟目有察省見也 玉篇瞟䁟明察埤蒼瞟明察也 義證

瞟 䁟也。與䚦同埤蒼瞟明察也 從目興聲。敷沼切。 句讀

瞟 瞟 䁟也从目票聲一切經音義引埤蒼明察也今常州人俗謂有所省視曰瞟瞟別義廣韻引埤蒼一目病也與眇略同今俗語謂邪視曰瞟白眼按魯靈光殿賦忽瞟眇以響像注視不明之兒亦疊韻連語非必本義 通訓定聲

瞟 䁟也从目票聲 埤倉瞟䁟明察也 義同 斠詮

䁟 察也从目祭聲 戚細切

䁟 察也从目祭聲 戚細切玉篇䁟細切視也又音察 校錄

䁟 察也從目祭聲臣鍇曰左思魏都賦曰有䁟呂梁言下視呂梁也刺細反 繫傳

䁟 察也 魏都賦有䁟呂梁䁟察疊韻 从目祭聲 戚細切 十五部 段注

䁟 察也從目祭聲 戚細切
察也者李善注琴賦引同廣雅䁟視也御覽七百四十引尹文子瞽者無目而耳不可以䁟視也精於聽也 義證

䁟 察也。尹文子瞽者無目而耳不可以䁟視也精於聽。從目祭聲。本千例反孫戚細切 句讀

䁟 䁟 察也从目祭聲廣雅釋詁一視也 魏都賦䁟呂梁琴賦明嬿䁟惠 通訓定聲

䁟 察也从目祭聲 魏都賦有䁟呂梁琴賦明嬿䁟惠案䁟察言字䁟察其所安字 斠詮

䁟于例切

䁟于當作千例切並魏都賦䁟七祭切注琴賦

䁟察也 䁟察疊韻

睹 見也从目者聲 當古切 覩 古文从見

睹 見也从目者聲 當古切 覩 古文从見 繫傳 文下

有睹字 校錄

睹 者聲下當有睹或从見下重文眴句下睡下瞚下
看下脩下仿此玉篇廣韻皆不言覩爲古文恐覩下
誤[illegible]

睹 見也從目者聲得古反 覩 古文睹從見 繫傳

古文从見小徐古文睹從見舜兩此等不
關緊要有亂則免錯簡後之誤爲它字也 [illegible]

睹 大徐本重文作古文从見小徐本重文作古文睹從見詔按
小徐睹字衍 [illegible]

段注 睹 見也从目者聲 當古切 五部 覩 古文从見 按篇韵皆不言覩爲古文

睹 見也從目者聲 當古切
見也者廣雅覩視也易乾卦聖人作而萬物覩禮運以
陰陽爲端故情可睹也史記魏世家目目之所觀記

覩 古文從見 [illegible]

睹 見也。從目者聲。當古切、 覩 古文睹從見。 句讀

表 睹 睹 覩 見也从目者聲古文从見廣雅釋詁一覩視也易文言傳聖
人作而萬物覩莊子秋水今我睹子之難窮也東京賦仰
不睹炎帝帝魁之美字亦作覩周禮職金注今時之書有所表識謂
之楬櫫按揭而見之也假借爲緖賓爲貫魏策文侯觀由數後語
又作堵[illegible]韻[illegible]
亂叶虎說下 通訓定聲

睹 見也从目者聲 覩 古文从見 斠詮

睹古文作覩皆者聲[illegible]

睹見也从目者聲古文从見作覩
今經典二字竝用如易文言聖人作而萬物覩禮記中
庸戒愼乎其所不睹 [illegible]

眔 目相及也从目从隶省 徒合切

眔 目相及也从目从隶省 徒合切繫傳省下有聲字又有讀若與隶同也六字 校錄

眔小徐作隶省聲讀若與隶同也校末四字自誤大徐以難通輒刪讀若 [illegible]

眔 小徐作隶省聲讀若與隶同也當不誤議見一上瑂字條 [illegible]

眔 目相及也从目从隶省 聲讀與隶同當作隶省聲 [illegible]記

眔 从目从隶省
鍇本此下有聲讀若與隶同也七字 [illegible]記

眔 目相及也從目隶省聲讀若與隶同也 校段依小徐 也大徐本作 從目從隶省聲字衍讀若史弄是阮氏蘇古齋鐘 眔款識吳彝鼎眔叔阮云眔及也卽逮字之省方言逮及 也關之東西曰逮

眔 目相及也從目隶省聲讀若與隶同也道合反 繫傳

眔 隶省聲大徐从隶省 讀若與隶同也大徐无 繫傳校錄

眔大徐本作从目从隶省小徐作從目隶省聲讀若與隶同也紹按大徐不言聲亦不言讀若小徐殆必爲眔字定音與大徐義異不知說解目相及也又从隶省及隶音眔音可定矣大徐會意字小徐往往作形聲此字讀者以下字當是小徐校語而誤入許書之者也

眔 目相及也 隶及也石經公羊祖之所逮聞今本作逮史書所以逮賤釋文作遝此眔與隶音義俱同之證 从目隶省 會意 讀若與隶同也 眔徒合切在八部隶在十五部云同者合音也 段注

注 眔 刪聲字 注云會意

箋曰此字經典罕見隶眔聲轉非合音說文从眔聲者𦡂鰥遝褱四字並遝古音同部𦡂鰥聲之轉也 徐箋

眔 目相及也從目從隶省 徒合切 目相及也者本書遝迨也玉篇迨遝行相及也 義證

眔 目相及也從目從隶省聲 徒合切 讀若與隶同也 段氏曰石經公羊祖之所逮聞今本作逮中庸所以逮賤釋文作遝足徵眔隶同字 句讀

眔 眔 目相及也从目从隶省會意隶亦聲按以目尾其後猶孟子之施從而瞯也从尾省亦合 說文通訓定聲

眔 目相及也从目从隶省 繫傳作省聲讀若與隶同也 斠詮

眔 當依繫傳隶省聲 補讀若與隶同 補考

眔目相及也从目隶省聲讀若與隶同也 繫傳

按隶部首及也音義與眔同 讀若考

眔 繫傳从目隶省聲讀與隶同也枝逮遝古通用石經公羊殘碑祖之所逮聞隸釋云遝字本作逮爾雅釋言逮遝也郭璞注云今荊楚人皆云遝禮記中庸篇所以逮賤也釋文云逮本又作遝同遝通作迨說文遝合也目與隶也褱从眔聲是其例

眔 目相及也從目隶省聲讀若与隶同 褱案眔在侵覃隶從尾省聲在支齊眔不得以隶爲聲當據大徐本刪聲讀若与隶同六字

眔 目部从目隶省 遝辵部 誻言部 讀若與隶同

眔 許氏說眔目相及也从目从隶省古文以爲采字𩑛敦 眔 號田鼎 古籀補補

眔 守彝 古籀補二

眔 眔 音陈俶攬 說文云眔目相及也从目隶省按𣲖者尾省目見尾

將及之也古作眔毛公鼎 說文云眔目相及也从目从隶省聲 廣書曰臮咎繇臮古文臮 按古言及多用眔 諸彝器言小子眔服眔小臣眔厥僕 數小輔眔鼓鐘 師嫠僕令眔奮 叔𢐗 是也 虞書臮咎繇臮必眔字 眔从目與自形近 或作臮 亦與作𥉮者相類 並隸論為臮 臮則依隸制篆也 [文源]

眔 不𡢁敦 眔 令鼎 眔 舀鼎 眔 毛公鼎 眔 克鼎 眔 易比簋 眔 周公敦 眔 吴尊 眔 眔 散編鐘 眔 揚敦 眔 叔𢐗敦 眔 師嫠鼎 [金文編]

眔 卷二第四十五葉 眔 卷四第四十七葉 眔 同上 眔 同上 眔 同上 眔 第二十七葉 眔 卷五第四十二葉 眔 後編上第二葉 眔 第四葉 眔 第七葉 眔 下第二十六葉

說文解字眔目相及也从目从尾省 古金文作眔 静敦及 誤出鼎 卜辭从㒸㒸㒸等形 殆非从尾省也 古文尾从木 [殷虛文字]

# 睽 目不相聽也从目癸聲

睽 苦圭切 目不相聽也 易釋文及韻會引聽作視 廣韻睽引說文云目少睛 睽引說文云耳不相聽 說文耳部無睽 蓋誤以玉篇為說文 玉篇睽乖也 目少精 睽耳不相聽 从目癸聲 苦圭切 [校錄]

睽聽當作視 易睽釋文韵會八齊引作目不相視也 [校議]

睽 睽釋文韻會八齊引作目不相視也 余謂字从目 自當言視 然此疑聽字長 許下云聽也从下云相聽也 各下云不相聽也 睽亦同此意 校議云聽當作視 恐非許意 許氏槤亦謂聽字長 [illegible]

睽 从目癸聲 苦圭切

易睽卦馬鄭王肅呂忱並音圭 [席記]

睽 目不相聽也从目癸聲 濤案易睽卦釋文一切經音義卷一皆引睽目不相視也 蓋古本如是 目宜言視不宜言聽 今本乃誤字之顯然者 有元朗元應書可證 更無兩可為之說 廣韻十二齊引睽目少精 玉篇亦曰目少精 是古本尚有一曰目少精也六字 [古本考]

睽 目不相聽也從目癸聲臣鍇按易睽卦曰二女同居其志不相得苦圭反【繫傳】

其志不相得相得當作同行【[illegible]】

睽 目不相聽也 聽猶順也二女志不同行猶二目不同視也故卦曰睽人部倷即睽 从目癸聲 苦圭切十五部【段注】

箋曰睽猶從也錢氏坫云易釋文一切經音義引竝作目不相視此誤灝按五音韻譜亦作目不相視睽卦火動而上澤動而下兩相乖違猶之二人志不同行也卦上離下兌故曰二女其取象也外離爲目二四互離亦爲目與睽之字義有合故謂之睽【注箋】

睽 目不相聽也從目癸聲 苦圭切

目不相聽也者李燾本易睽卦釋文增韻與武正韻並作目不相視也本書倷左右兩視睽所不相聽聲謂從耳之睽當云聽從目之睽當云視也廣韻引作目少精一切經音義一引廣蒼睽目少精也【義證】

睽 目少精也。依廣韻引改今作目不相聽也者廣韻聧引說文耳不相聽今耳部挩聧遂以其說嫁於睽也易睽釋文引睽目不相視也朱文游本仍作聽集韻聧耳不相聽也書是初嫁之本校者以字從目改爲目又以目不可言聽改爲視也 從目癸聲。苦圭切【句讀】

睽下云目不相聽也嚴氏曰聽當作視易睽釋文顗會入齊引作目不相視也鍇集廣韻十二齊睽下引說文云目少睛當作精 聧下引說文云耳不相聽又引方言云聾之甚者秦晉之閒謂之聧十四黠聵下云無耳吳楚語也三字之義較然明白不相混淆玉篇聧聧下雖不引說文而義同廣韻聵五滑切與唐韻廣韻同部其義則兼廣韻及聧下引方言之說蓋說文耳部本有聧篆既挩之後遂以耳不相聽之義嫁於睽故集韻睽下直云耳不相聽也蓋有以睽從目不當言耳者乃改之爲目又有謂聽不屬目者而改之爲視於是後之人見睽聧兩字一從目則曰目不相視一從耳則曰耳不相聽若爲儷語誰復知目少精之爲眞許語乎又以聧聵近似玉篇遂以聵兼聧義集韻亦然蓋所據說文已挩聧字故遷就其說鈇槁遂謂聧即聵字而其誤成矣【釋例】

睽 睽 目不相視也从目癸聲廣蒼睽目少精也易序卦傳睽者乖也睽卦傳睽外也漢書五行志睽孤見豕負塗注睽孤乖剌之意也左僖十五傳歸妹之睽注乖離之象莊子天運下睽山川之精注借疊韻連語魯靈光殿賦䫉顡而睽睢注張目貌又雙聲連語西京賦睽罛庨徬臺形貌廣雅釋草鉤睽姑廣雅釋草䔢葹王瓜也字亦作䁱【通訓定聲】

**睽** 目不相聽也从目癸聲

易釋文一切經音義引並作目不相視此誤玉藻視容梅梅袁容也其視不審此字聲義皆同應即梅字正爲睽借爲梅而後人不必曉之矣

**斠詮**

**聧** 玉篇聧耳不相聽也又廣韻說文睽目少精也今說文有睽無聧蓋脫衆經音義睽眼注引倉頡目少精說文目不相視也是目少精乃廣倉文說文別有睽目不相視也一注與聧耳不相聽也爲對舊文散佚祗存睽字成目不相聽之文

**說文補考**

目不相聽

睽目不相聽也一本作耳不相聽顧炳案玉篇目部睽字注目少精耳部聧字注耳不相聽也廣韻引此二注皆作說文今說文耳部無聧字而以聧字注移在目部睽字下改作目不相聽又作目不相視皆後人改併之譌或云睽即聧字之省玉篇耳部聧聜並見聧當是說文脫字非省文

**[illegible]**

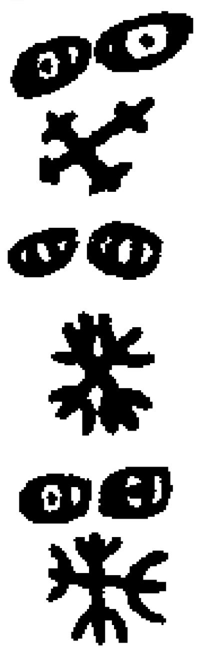
睽目不相聽也从目癸聲

此易睽卦之睽釋文引序卦云乖也雜卦云外也又引說文云目不相視也六書故云反目也因之爲睽乖今本有从目作聧者譌說文無聧字、

**羣經正字**

釋聧　徐鯤

易聧卦釋文引說文云目不相聽也校此書者輒改聽字爲視通志堂本已如此唯董眞卿周易會通載呂祖謙音訓所引釋文尚作聽字與今本說文合案玉篇耳部廣韻十二齊聧字注並引說文云耳不相聽又廣韻睽字注引說文云目少睛一切經音義一引廣蒼亦云睽目少睛也乃今本說文耳部脫去聧字而以其注併於目部復脫去睽字目少睛本訓致斯譌舛然則陸氏所引說文當作耳不相聽也聧卦之聧宜從耳也



睽从䀠 大敦

**金文編**

**眜** 目不明也从目末聲 莫撥切

**眜** 目不明也 繫傳及玉篇注無也字 从目末聲 莫撥切

**校**

**錄**

眛下文有眛目不明也在目病類眛亦目不明而獨既在此若非轉寫失次即此眛篆是後人加也 [illegible]

眛 此與下文䁅訓目不明者義別䁅在目病類也檀弓子夏喪明許本此意玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微微謂微昧也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然按陳正字梅者假借也校議非 [illegible]

眛 目不明也从目末聲

漢書鍾離眛師古曰音莫葛反其字从本末之末 [illegible]

眛 目不明從目末聲門撥反 繫傳

眛 目不明也 吳都賦相與眛潛險搜怪奇劉曰眛冒也李曰說文眛門撥切謂之潛隱之穴也撥俗本作廢 从目末聲 莫撥切十五部 段注

眛 目不明也從目末聲 莫撥切

據玉篇次第此文從午未之未莫蓋切 目下明也者本書眛下訓同二字當有一誤 蔡邕瞽師賦大何矇眛坐瞽令項羽將饑離眛 義證

眛 當依玉篇次序作眛目不明也從目末聲 當作末聲 莫撥切 當作莫佩切 句讀

眛 眛 日不明也从目未聲按此从未之眛同字左僖廿四傳目不別五色之章爲眛以申戶之段借爲寐淮南精神故覺而若眛注眛晴也寐也楚人謂寐爲眛喻無知也 [illegible]

與首略同當云目不正也案此行補遺宜增入第一行同字下

眛 目不明也从目末聲 斠詮

眛目不明也从末聲眛目不明也从未聲按左傳目不別五色之章爲眛讀莫佩切眛疑與蔑通春秋盟于蔑公穀竝作眛晉先蔑公羊亦作眛首部蔑勞目無精也人勞則蔑然是眛眛二字義雖同而文與音之異或以此 段氏曰从末之字見公穀二傳及吳都賦从未之字未之見其訓皆同何不類尻而賁分二處玉篇於瞶瞬二字之閒云眛莫達切蓋依說文舊次則知說文元書从末之眛當在此淺人改爲从未又增从未之眛於前也 [illegible]

眛 目不明也从目末聲 莫撥切

眛 目不明也从目未聲 莫佩切

按二字義同而音異左僖二十四年傳目不別五色之章爲眛據說文當作眛今作眛各本皆同陸氏釋文本亦同而音爲妹此音是而字乖也至公羊隱元年經公及邾婁儀父盟于眛穀梁隱元年經公及邾儀父盟于眛釋文眛亡結反音蔑地名左氏作蔑則音與目傍不誤而末譌爲未公羊昭十五年吳子夷眛卒釋文眛音末本亦作末則音是而字更乖目旁與末俱誤直爲寘眛之眛矣 [illegible]

眛蔑竝爲目不明五色之章爲眛之眛

左僖二十四年傳目不明五色之章爲眛杜注眛昏也慶藩案眛當作眜夾作蔑說文目部眜目不明也从末聲首部蔑勞目無精也人勞則蔑然二字古蓋通用五經文字眜音蔑文選劇秦美新回而眛之昏極媒㜸注云眛或爲蔑左隱元年公及邾儀父盟于蔑公穀並作眜文七年晉先蔑奔秦公羊作眛史記屈原賈生列傳數其將唐眛漢書古今人表作唐蔑荀子議兵唐蔑字明夾作蔑注云蔑與眛同論語亾之命矣夫漢書宣元六王傳引論語亾作蔑蔡叔作末小尒正廣此言蔑末也蔑眛通用之證說文又有䁾字云目眵也俗作𥊚宋玉風賦得目爲䁾李善注䁾與蔑古字通釋名釋疾病目眥傷赤曰䁾䁾末也創在兩目末也與眛音義大通目部又出眛篆云與眛同段氏曰从末之字見公穀二傳及戴都賦从未之字未之見其訓皆同何不類氏所書分二處此蓋後人妄增之字也說文眛眛爽旦明也易屯卦天造艸眛鄭注眛爽也牧誓時甲子眛爽釋文謂昒旦眛从日蓋謂天欲明未明之時引申之義爲闇眛與眛蔑音義俱異 經字正誼

瞥 轉目視也从目般聲 薄官切

瞥 轉目視也从目般聲 薄官切 校錄

瞥 轉目視也從目般聲別安反 繫傳

瞥轉目視也 般辟也象舟之旋故般目爲轉目戰國策有田瞥 从目般聲 薄官切 十四部 段注

瞥 轉目視也從目般聲 薄官切

轉目視也者廣雅䁾瞥視也戰國策田瞥高誘讀如鄭莊販之販姚伯瞥曰瞥當作瞥春秋傳鄭游販或作瞥 [illegible]

[illegible]

瞥轉目視也 吾鄉之恆言也有所伺察而恐其人覺之故佯爲不見而轉目以注之也 從目般聲 薄官切 句讀

瞥 寒 瞥 轉目視也从目般聲按謂目般旋而視則亦䁾廣雅釋詁瞥瞥視也齊策有田瞥 通訓定聲

瞥 轉目視也从目般聲 斠詮

辦 小兒白眼也从目辡聲 薄莧切

辦 小兒白眼也从目辡聲 蒲莧切玉篇小兒白眼或曰視之皃 校錄

⿲辛目辛 小兒白眼也從目辡聲鋪患反 繫傳

⿲辛目辛 小兒白眼視也依廣韻補視字从目辡聲蒲莧切廣韻匹莧切十四部 段注

⿲辛目辛 注 辦 小兒白眼視也注云依廣韻補視字 按玉篇注小兒白眼或曰視之皃是二義廣韻誤合爲一 段注訂

辦 眼下增視字 注云依廣韻補 按玉篇云匹莧切小兒白眼或云視之皃廣韻三十 段注

匡謬 玉篇辦小兒白眼或曰視之皃廣韻誤合二義爲一耳 徐箋

⿲辛目辛 小兒白眼也從目辡聲蒲莧切 小兒白眼也者廣韻辦小兒白眼視也 義證

⿲辛目辛 辦 小兒白眼視也。廣韻有視字、從目辡聲。蒲莧切、 句讀

⿲辛目辛 辦 小兒白眼也从目辡聲 通訓定聲

⿲辛目辛 小兒白眼也 斠詮 从目辡聲

眽 目財視也从目𠂢聲 莫獲切

眽 目財視也 廣韻引財作䀎玉篇相視也眽 眽衺人視也則䀎字當不誤 从目𠂢聲 莫獲切 校錄

眽 廣韻廿一麥引作目衺視也據偏旁從𠂢則衺字爲長𠂢水之衺流別也 校議

眽 已見校議 校議議

眽 目財視也从目𠂢聲 案廣韻二十一麥引作目衺視也蓋古本如是今本作財義不可通說詳見部 古本考

眽 目財視也從口𠂢聲 臣鍇曰謂目略視之也 古詩曰盈盈一水間眽眽不得語也 莫獲反 繫傳

繫傳

眽 目財視也財當依廣韻作䀎䀎當作衺此與𠂢部覛音義皆同與視非其訓也𠂢者水之衺流別也九思曰目眽眽兮寤終朝注曰眽眽視貌也古詩十九首眽眽不得語李引爾雅脈相也郭璞曰脈脈謂相視貌按今釋詁無郭注釋文曰覛字又作脈五經文字有眽字文選脈皆系眽之譌 从目𠂢聲形聲包會意莫獲切十六部 段注

箋曰玉篇作相視也類篇引說文作目略視也 徐箋

眽 目財視也從目𠂢聲 莫獲切 目財視也者廣韻眽與覛同釋詁覛相也郭注覛謂相視也覛疑財爲相之誤文選古詩眽眽不得語李善云眽眽

相視皃

【篆】目財視也。財，一作裵，似當作相。釋詁：硯，相也。釋文：硯字又作𥈞。古詩十九首：脈脈不得語。李引爾雅：脈，相也。郭璞曰：脈脈謂相視皃。從目𠂢聲。莫獲切。

䀣 陌 𥉝

【篆】目財視也，从目𠂢聲。廣韻引說文目邪視也。按當為衺之或體。視衺或轉䀣字，疑即脈之誤。廣雅釋詁一：䀣，視也。漢書揚雄傳：䀣隆周之大寧。注師古曰：䀣，古覓字。官假借言形見字，覺象先哲賦從䀣脈而狖𢨺，張注視見。漢書東方朔傳：䀹𢨺脈脈善䅂，疑注視皃。

句讀

通訓定聲

【篆】目財視也。从目𠂢聲。古詩：脈脈不得語。揚雄河東賦：䀣隆周之不寧。

斠詮

【篆】目財視也。从目𠂢聲。莫獲切。文選：䀣不得語。本作䀣，今俗作脉，非是。

詁

字

䀣，目財視也。𠂢部曰：𧠟，衺視也。籀文作𧡸。按二字義微有別。古詩：盈盈一水間，脈脈不得語。李善注引爾雅：䀣，相也。郭注：䀣䀣謂相視皃。今本作覛。釋文：䀣字又作𥈞。周語：大史順時覛土。韋注：覛，視也。義亦略異。漢揚雄傳：䀣隆周之大寧。師古注：䀣即覓字。今人多以為音義同，相通用矣。

俗

䀣，目財視也。从目𠂢聲。莫獲切。○徐鍇曰：畧視之也。

字

䀣，古詩：盈盈一水間，䀣䀣不得語也。今俗从月作，非。

通

䀣，目財視也。从目𠂢聲。莫獲切。覛，衺視也。从𠂢从見。籀文作𧡸。莫狄切。

今經典有覛字，無䀣字。爾雅釋詁：覛，相也。郭注謂相視也。國語周語：順時覛土。韋注：覛，視也。而據陸德明釋文、宋庠補音，字俱音脈，乃說文䀣字之音，非覛字之音。玉篇二十一麥：覛音同䀣，引爾雅云：相也。又曰：說文本莫狄切，衺視也。是明以爾雅音䀣，而在說文音義則別一字也。然則據說文，釋詁、周語作䀣，不作覛。釋詁釋文云：覛字又作𥈞。是唐以前本有作䀣者，今本釋文譌作䀣，傳刻失眞也。○俗有覓字，即覛字之譌。漢書揚雄傳：䀣隆周之大寧。師古注：䀣即覓字。不知覓乃覛之譌文，古當作覛，為覓故譌作覓。

說文解字正字

【篆】失意視也。从目脩聲。他歷切

【篆】失意視也。从目脩聲。他歷切。玉篇敕周、他狄二切，失意視皃。韻會引作䁐，蓋从俗改。顧云：按魏都賦：䀺焉失所。五臣注作䁐，善注作䀺，引此䀺，失意視也。尤延之本、茶陵本誤䁐，唯袁本作䀺不誤。文選攷異中論之詳矣。徐鍇此繫傳引魏都賦作䀺，正據李善注本。

校錄

⿰目脩　失意視也

魏都賦⿰目條焉失所注引此从條按脩條二字皆从攸得聲古音同故易相混前漢書恩澤侯表序孝景將侯王氏脩侯犯巳師古曰脩讀曰條是脩條二字古多通用今本說文與李引未可是非也宜兩存之 [illegible]

⿰目脩　失意視也从目脩聲

濤案文選魏都賦⿰目條焉失所注引說文曰⿰目條失意視也是古本作⿰目條不作⿰目脩矣脩條皆从攸聲二字每多相亂然據選注則此字从條不从脩也大徐音他歷反亦以从條得聲爲近也韻會亦引作⿰目條云从目條聲是小徐本尚不誤 古本考

⿰目脩　失意視也從目脩聲　校大小徐同段注⿰目脩改爲⿰目條云各本作⿰目脩今依魏都賦正鈕氏段注訂云按顧千里云魏都賦五臣注作⿰目脩李善注作⿰目條引說文失意視也尤延之本茶陵本誤作⿰目脩惟袁本作⿰目條繫傳引魏都賦作⿰目條正據李善注本也愚謂玉篇正作⿰目條玉篇多本說文畢氏舊說文解字舊音亦謂⿰目脩應作⿰目條 [illegible]

⿰目脩　失意視也從目脩聲臣鍇曰左思魏都賦曰⿰目脩焉失所他狄反 繫傳

⿰目脩　文選作⿰目條李注引說文亦作⿰目條疑此篆本作⿰目條條聲段謂條有滌音脩無滌音是也 [illegible]

⿰目條　失意視也魏都賦吳蜀二客⿰目條焉失所李引同　从目條聲　各本从脩聲作⿰目脩按滌音他狄反猶滌之切亭歷皆於條取聲脩聲不得切他狄也譌爲⿰目脩乃溷同脩字而篇韵皆曰敕周切矣今依魏都賦正古音在三部唐韵他歷切 段注

⿰目脩改爲⿰目條注云各本作⿰目脩今依魏都賦正　按顧千里云魏都賦五臣注作⿰目脩李善注作⿰目條引說文失意視也尤延之本茶陵本誤作⿰目脩惟袁本作⿰目條繫傳引魏都賦作⿰目條正據李善注本也 段注訂

改⿰目脩篆作⿰目條　注云依魏都賦正唐韵他歷切

按徐鍇通釋引魏都賦作⿰目脩玉篇廣韵皆作⿰目脩字書都言⿰目條爲⿰目脩之譌字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作⿰目條李善注作⿰目脩茶陵本因正文作⿰目條遂改注引說文亦作⿰目條非 段注匡謬

⿰目脩　失意視也從目脩聲他歷切　失意視也者或作⿰目條魏都賦吳蜀二客瞑焉相顧⿰目脩焉失所李善引本書同 義證

⿰目脩　失意視也。魏都賦吳蜀二客⿰目脩焉失所、李善本如此，五臣本作⿰目條、從目脩聲。本他狄反。孫他歷切 句讀

⿰目脩　⿰目條　失意視也从目脩聲字亦作⿰目條魏都賦⿰目條焉失所注引說文⿰目條失意視 通訓定聲

⿰目脩　失意視也从目脩聲　魏都賦⿰目條焉失所即此字今北方人言⿰目脩聲如抽 斠詮

䁥 謹鈍目也从目𦎫聲 之閏切

䁥 謹鈍目也从目𦎫聲 之閏切 校錄

䁥 謹鈍目也從目𦎫聲 繫傳 𦎫聲朱順反

䁥 謹鈍目也从目𦎫聲 之閏切 十三部 段注

箋曰錢氏坫曰今人謂目視物遲頓爲𥈝聲如鈍 徐箋

䁥 謹鈍目也從目𦎫聲 之閏切 謹鈍目也者俗作𥈝頓爲𥈝鈍目也 義證

䁥 謹鈍目也從目𦎫聲 之閏切 句讀

𥈝 䁥 謹鈍目也 从目𦎫聲 通訓定聲

䁥 謹鈍目也从目𦎫聲 今人謂目視物遲頓爲𥈝聲如鈍 斠詮

𥈝即回臉若乎後之瞠 田子方

䁥目謹鈍也正與書義合或作惇後人逕人心部曰平也無可證合秦漢書惟飛燕傳外戚傳作惇云直視兒 案 可證惇爲惇俗體而惇䁥同字也 廣□□□

瞤 目動也从目閏聲 如勻切

瞤 目動也从目閏聲 如勻切 校錄

瞤 目動也從目 繫傳 閏聲然勻反

瞤 目動也 素問肉瞤瘛注動掣也西京雜記陸賈曰目瞤得酒食 从目閏聲 如勻切 十三部 段注

瞤 目動也從目閏聲 如勻切 目動也者一切經音義十八說文瞤目搐動也今謂眼瞼掣動爲瞤也西京雜記夫目瞤得酒食故目瞤則咒之蔡邕廣連珠臣聞目瞤耳鳴近夫小戒也易林乾之需目瞤足動喜案北俗謂之眼跳占小吉凶 義證

瞤 目動也。元應曰今謂眼瞼掣動爲瞤也西京雜記目瞤得酒食蔡邕廣連珠目瞤耳鳴近夫小戒也 從目閏聲 如勻切 句讀

瞤 瞤 目動也从目閏聲陸賈曰目瞤得酒食見西京雜記轉注素問肉瞤瘛 通訓定聲

瞤 目動也从目閏聲 一切經音義 古文眴同瞤漢書眼瞤得酒肉 斠詮

矉 恨張目也从目賓聲詩

# 曰國步斯矉符眞切

矉 恨張目也从目賓聲詩曰國步斯矉符眞切 今詩桑柔作頻 校錄

矉 引詩桉眘依篆改今詩作頻 校議

矉 恨張目也從目賓聲詩曰國步斯矉婢民反 繫傳

矉今詩作頻與顰通 [illegible]

矉 恨張目也从目賓聲 符眞切十二部 詩曰國步斯矉 大雅文毛詩作頻云頻急也鄭云頻猶比也哀哉國家之政行此禍害比比然頻字絕非假借此作矉者蓋三家詩許偁毛而不廢三家也又按通俗文蹙頞曰矉矉者顰之假借 段注

箋曰矉即頻字顰當作頻說詳頻部 徐箋

矉 恨張目也從目賓聲詩曰國步斯矉符眞切 詩曰國步斯矉者大雅桑柔文彼作頻傳云頻急也箋云頻猶比也非本書義 義證

矉 恨張目也從目賓聲。符眞切。詩曰國步斯矉。大雅桑柔文彼作頻傳頻急也箋頻猶比也案頻部顰字許說二字同義通俗文曰蹙頞曰矉則與頻同義蓋三家訓義如此 句讀

眞 矉 矉 恨張目也从目賓聲叚借爲顰通俗文蹙頞曰矉莊子至樂髑髏深矉蹙頞李注愁貌又爲闕說文引詩桑柔國步斯矉 通

[illegible] 矉 恨張目也从目賓聲詩曰國步斯矉 今詩作頻 傳頻急也通俗文蹙頞曰矉莊子西施病心矉

斠詮

矉 恨張目也詩曰國步斯矉按毛詩古本如此今大雅桑柔章作頻傳頻急也箋頻猶比也國家之政行此禍害比比然與說文不同 [illegible]

詩曰國步斯矉 今詩大雅桑柔作頻桉矉頻皆義通顰謂顰蹙也莊子天運西子病心而矉其里易復卦頻復厲無咎注謂頻蹙之貌 引經考

矉 恨張目也詩曰國步斯矉石經作顰古頻水厓人所賓附頻蹙不前而止偝 引經

異字

矉恨張目也詩曰國步斯矉今作頻案易頻巽虞翻曰頻頞也莊子至樂髑髏深矉蹙頞又天運釋文引通俗文云蹙頞曰矉孟子亦有頻顣之文丁音嚬是頻矉字通之證又大雅不云自頻箋云頻當作濱漢書司馬相如傳集注頻或作濱 引經攷證

○矉恨張目也詩曰國步斯矉今詩作頻毛傳頻急也本書部首頻水厓人所賓附頻蹙不前而止案頻感亦作顰蹙頻顰古今字頻從有急義故引伸之訓急毛云頻急也者頻之引伸義許所據作矉爲頻之假借字矉可借爲頻亦可借爲顰段氏玉裁曰通 引經例 俗文蹙頞曰矉矉者顰之假借字

國步斯頻目部作矉○案矉恨張目也符真切鄭箋頻猶比也禍害比比然也案易復卦頻復爲註謂頻蹙之皃是頻亦有蹙意也 經典異字

國步斯矉目部矉恨張目也从目賓聲詩曰國步斯矉今作頻

此引詩證字也今詩作頻毛傳曰急也鄦書建首頻水厓人所賓附顰蹙不歬而止又顰涉水顰蹙也欲涉而顰蹙不歬是急義也頻顰義可通用毛詩說也此作矉言視國步不振恨而張目也益三家異文異義如此今或已矉顰爲同義其誤由但見此詩之異文而不知其異義也如𣪠顰而用矉何恨而張目乎段氏目爲叚借大謬作謂人目 引經證例

國步斯頻

目部矉張目也从目賓聲詩曰國步斯矉今桑柔矉作頻傳云步行頻急也箋云頻猶比也哀哉國家之政行此禍害比比然詩引作矉三家詩也頻與矉皆當訓蹙易復卦六三頻復虞注云頻蹙也巽九三頻巽各虞注云頻頞也此三字句謂蹙其頞非訓頻爲頞也莊子天運篇釋文引通俗文云蹙頞曰矉至樂篇云深矉蹙頞釋文引李注云矉蹙者愁貌是頻矉皆得訓蹙國步斯頻三家作矉謂國步斯蹙耳即日蹙國百里之意頻賓字古通許書艸部蘋下曰大蓱也从艸賓聲李善文選陸機擬青青陵上柏詩注引字書云蘋亦蘋字也漢書司馬相如傳上林賦仁頻并閭師古注仁頻即賓根也頻字或作賓是頻賓古通之證故毛爲頻三家爲矉頻本作瀕本水濱字許書瀕部顰下曰水厓也人所賓附顰蹙不前而止从頁从涉賓邦附近也言人乎水邊或却或近或引伸爲急爲比爲蹙隸作瀕又省作頻漢時用爲頻急頻比之義水邊字則別作濱濱之爲矣不云自頻傳云頻厓也此本字本義也箋云頻當作濱釋文引張揖字詁云瀕今濱而列女傳引此詩則作濱此古今 [illegible] 字之異

智 目無明也从目夗聲 一丸切

智 目無明也从目夗聲 一丸切繫傳有讀若委三字疑脫近刊本增宛字當不誤左傳智引字林一皮反者皮蓋帆之脫字玉篇智於桓於元二反廣韻收二十二元音於袁切又音一丸切 校錄

智 水徐死聲下有讀若宛委 校[illegible]

智 讀若表

眢 从目夗聲 鍇本此下有讀若宛委四字 **解說**

眢 目無明也從目夗聲讀若宛委 校此依小徐也大徐本刪去讀若文篇韵夗宛同紐二十阮古音但阮同紐真部 **校定本**

眢 目無明也從目夗聲讀若宛委臣鍇按春秋左傳曰目於眢井蓋爲隱語也言井無水若目無精爲眢 **繫傳** 乙丸反

眢 讀若宛委說文無 **繫傳攷異**

眢 讀若宛委大徐无竹君本亦无 **繫傳校錄**

眢 大徐本無讀若宛委四字小徐有炤按大徐本書是耕寫款本書書有 **二徐箋異**

眢 目無明也左傳曰於眢井井無水若目無明故曰眢井从目夗聲讀若委 大徐一丸切鍇讀若委三字非也此與小雅谷風怨讀如萎一例合音也左傳音義烏丸反引字林眢井無水也一皮反一皮卽委之平聲古讀如此集韵五支邕危切郎一皮也近刊繫傳者益一字云讀若宛委謂讀若宛誤甚 **段注**

眢 作讀若萎 注云此與小雅谷風怨讀如萎一例合音也左傳音義烏丸反引字林眢井無水也一皮反一皮卽萎之平聲古讀如此集韵五支邕危切郎一皮也近刊繫傳者益一字云讀若宛委謂讀若宛誤甚 按玉篇眢於丸於元二切廣韵廿一元於袁切廿六桓一丸切左傳音義烏丸反皆不讀委亞元朔采錄諸家音讀往往不能定而兼存之學者當詳審而擇所從也字林不若說文之可據宛委字不誤 **段注匡謬**

箋曰戴氏侗曰眢眸子枯陷也井枯無水者因謂之眢井一說目深中夗夗也又作腕䀠按戴說郎由眢井而推之其義似優 **徐箋**

眢 目無明也從目夗聲 一丸切 目無明也者廣韻眢目空貌檀弓子夏喪其子而喪其明注云明目精徐鍇曰左傳目於眢井蓋爲隱語也言井無水若目無精也 夗聲者徐鍇本下有讀若宛委四字 **義證**

眢 目無明也。檀弓子夏喪其子而喪其明注、明目精、左傳目於眢井、隱語也。從目夗聲。讀若宛委。一丸切段氏曰此與小雅谷風怨讀如萎一例合音也左傳音義引字林眢井無水也一皮反一皮卽委之平聲集韻五支邕危切郎一皮也宛字當刪筠案朱竹君本無宛字 **句讀**

元寒 眢 眢 目無明也从目夗聲韓䚡左宣十二傳目於眢井而拯之字林眢井無水叚借重言形況字晉書音義中腕腕目深也字亦作 乾 **通訓定聲**

眢 目無明也从目夗聲 繫傳下有讀若宛委四字齊鈔本只作讀若委左傳眢井用此 **斠詮**

眢 當補讀若宛委 **補考**

眢目無明也从目宛聲讀若委 繫傳

按或云當作讀若委宛宛眢音同非也宛委古音亦同詩小雅谷風無木不萎與怨我小怨韻知眢聲同委 **讀若**

**考**

睢 仰目也从目隹聲 許惟切

**校錄**

睢 仰目也从目隹聲 許惟切

**繫傳**

睢 仰目也從目隹聲臣鍇曰睢盱也又梁宋水名許惟反

睢 仰目也从目隹聲

濤案一切經音義卷十二引作仰目皃也葢古本多一皃字 今奪 **古本考**

睢 仰目也 五行志萬衆睢睢莊子而睢睢盱盱又恣睢讀去聲暴戾也 从目隹聲 許惟切十五部

**段注**

箋曰淮南俶眞訓於此萬民睢睢盱盱然高注睢睢盱盱聽視之貌也史記伯夷傳暴戾恣睢正義曰睢仰白目怒貌也灝按睢之本義但爲仰視恣睢之解則緣詞生訓耳索隱曰鄒誕生睢音千餘反劉氏音餘季反 **徐箋**

睢 仰目也從目隹聲 許惟切

仰目也者字林同一切經音義十二引作仰目貌也玉篇睢盱視貌燕策若恣睢奮擊鮑云睢仰目也史記伯夷傳暴戾恣睢正義睢仰白目怒貌也漢書五行志萬衆睢睢顏注睢睢仰目視貌也長笛賦䁀眇睢維李善引聲類睢大視也

**義證**

睢 仰目也。字林同五行志萬衆睢睢注仰目視兒、從目隹聲。許惟切、衆經音義睢許侯反說文仰目出也聲類睢大視也案說文無睢玉篇半盲爲睢然長笛賦注引聲類睢大視也與元應引睢說同蓋睢卽睢之譌字矔與睢同、

**句讀**

支 寅 睢

睢 仰目也从目隹聲與从隹且聲之雎聲義迥別聲類睢矔大視也史記伯夷傳暴戾恣睢正義仰白目怒兒也漢書五行志萬衆睢睢注仰目視兒也亦重言形況字叚借疊韻連語南都賦方今天地之睢剌注喻禍亂也按猶乖戾又爲睢之誤字靈光殿賦狀睢盱注質朴之形莊子寓言老子曰而睢睢盱盱而誰與居注跋扈之皃列子黃帝而睢睢而盱盱釋文視聽皃淮南俶眞萬民睢睢盱盱然注聽視之皃也易盱豫向秀注睢盱小人喜悅佞媚之皃也廣雅釋訓睢睢盱盱元氣也劇秦美新權輿天地未袪睢睢盱盱按睢盱者疊韻連語睢睢盱盱者又重言形況字此以聲爲義義不在字之从目也高誘聽視之訓失之又託名幖識字中山經景山睢水出焉注音癰疽之疽則亦睢之誤字左成十五傳出舍于睢上注水名字亦作濉

**通訓定聲**

睢 仰目也从目隹聲 莊子睢睢盱盱五行志萬衆睢睢驚怪連日

**斠詮**

睢仰目也女部曰婎姿婎恣也一曰醜也按莊子睢睢盱盱而誰與居漢五行志萬衆睢睢驚怪連日此睢

之本義史記伯夷列傳暴戾恣睢正義曰睢仰白目怒皃索隱曰恣睢謂恣行爲睢惡之皃當即姿雎之段字段氏曰諸書多謂暴厲曰恣睢睢者仰目也未見縱恣之意蓋本作姿雎或用恣睢爲之集韵類篇皆云姿雎自縱皃此許義也今用雖爲語詞有縱恣之意本當作雎段雖爲之耳雖行而雎廢【說字正俗】

睢 古鉨王睢莊子而目睢睢許氏說仰目也案古恣睢字如此【古籀補】

# 旬 目搖也从目勻省聲 黃絢切

# 眴 旬或从旬

旬 目搖也从目勻省聲 黃絢切 眴 旬或从旬

繫傳作旬或从目旬【校錄】

旬 勻當作旬下有不省之眴六書大例省不省只是一字【校議】

眴 旬或从旬 黃絢切

項羽傳梁眴籍師古曰音舜動目而使之也【句讀】

旬 目搖也从目勻省聲 眴 旬或从旬

濤案一切經音義卷十八云瞤動古文眴同而倫反說文目搖動也（辟支佛因緣論上卷）據元應所見本瞤眴爲一字今本分二字瞤訓目動眴訓目搖而又分爲二音瞤音如勻切眴音黃絢切皆誤又元應書卷二十引瞤目搖也乃傳寫奪一動字又案音義卷十二云瞬動古文旬同說文云目搖動也（雜寶藏經第一卷）亦有動字【古本考】

旬 目搖也從目勻省聲迴茜反 眴 旬或從目旬臣鍇按史記項梁眴籍曰可行矣謂動目私視之也【繫傳】

眴 旬或從目旬大徐作旬或从旬【繫傳校錄】

旬 目搖也 項羽本紀梁眴籍曰可行矣 从目勻省聲 黃絢切十二部 眴 旬或从目旬 旬聲【段注】

箋曰繫傳曰謂動目私覗之也【徐箋】

旬 目搖也從目勻省聲 黃絢切

目搖也者本書瞚从旬旬目數搖也楚詞九章眴兮杳杳說苑善說篇夫登高臨危而目不瞚而足不陵者此工匠之勇悍也西京雜記太平之世電不眴目通作恂列子黃帝篇今汝怵然有恂目之志注云何承天纂文云吳人呼

睛目爲
恂目

眴 旬或從旬【義證】

旬 目搖也從目勻省聲。黃絢切眾經音義旬古文旬同舒閏反說文云目搖動也然則旬瞚一字互詳瞚下

眴 旬或從旬。項羽本紀梁眴籍曰可行矣說苑夫登高臨危而目不眴足不陵者此工匠之勇悍也【句讀】

真先褒殺

旬 眴 目搖也从目勻省聲或從旬聲與瞚略同與瞤別字亦作眴通俗文目動曰眴大戴本命三月而徹眴注精轉視史記司馬相如傳今嫉究集解眩也失之叚借為眩蒼頡篇眴視不明也劇秦美新臣嘗有顛眴病莊子田子方女怵然有眴目之志李注謂眩也又為眾驚駭戰貌司馬注驚也又雙聲連語風賦注眴煥粲爛鮮明貌又重言形況字管子小問苗始其少也眴眴乎何其孺子也注柔順貌按猶恂恂也【說文通訓定聲】

旬 目搖也从目勻省聲 眴 旬或作眴 此字與眩亂釋名眩目視動亂如縣物搖搖然不定倉頡篇眩目不明也倉頡又云眴視不明也莊子眴若司馬彪注眴驚也劇秦美新臣嘗有顛眴病甘泉賦目冥眴而亡見案義瞑眩與顛眴亦同蓋二字古無所異也【斠詮】

眴 旬重文楚世家子熊眴立徐廣音舜玉篇目部有眴字引史記楚先世熊眴爲訛字【補考】

旬或體作眴目搖也从目勻省聲黃絢切○通眩揚雄劇秦美新臣嘗有顛眴病注眴眩字古通○一音前私視之也史記項梁眴籍曰可行矣又張衡西京賦扺崿鱗眴【字通】

旬重文作眴旬聲旬从勻省聲旬勻同部聲相近【諧聲補逸】

旬音縣慧琳書四十一眾旬之或體作眴慧琳不瞚下云說文眴作旬音縣眴視兒與今目搖也異疑此乃琳諂其意但引音以正音舜之失耳【舊音補注】

旬 旬 黃絢切

說文云旬目搖也从目勻省聲眴旬或从目旬聲按古作旬字偽旬眩也勹為眩轉之象劇秦美新臣嘗有顛眴病是旬即眩也【文源】

瞜

矆 大視也从目蒦聲 許縛切

矆 大視也从目蒦聲 許縛切玉篇爲矆之重文【校錄】

矆 大視也從目蒦聲臣鍇曰驚視也呼酥反【繫傳】

矆 大視兒依廣韵作兒魏都賦矆焉失容李曰今本作矆大視也从目蒦聲按篇韵皆以矆爲此字矆爲或字許縛切五部【段注】

矆 作大視兒 注云依廣韵作兒 箋曰本書無矆字矆即矆也【徐箋】【段注匡謬】

矆 大視也從目蒦聲許縛切 視也者廣雅矆視也或作矆一切經音義十二矆大視也魏都賦矆焉相顧李善注矆大視也【義證】

矆 大視也（海賦注引之。賦曰矆睒無度）從目蒦聲（許縛切） 句讀

矆 矆 大視也从目蒦聲 魏都賦矆焉相顧 通訓定聲

矆 大視也从目蒦聲 魏都賦矆然相顧 斠詮

睦 目順也从目坴聲一曰敬和也 莫卜切 𡎸 古文睦

睦 目順也从目坴聲一曰敬和也 莫卜切 𡎸 古文睦 校錄

𡎸 當作𡎸校從古文目此從囧誤 校議

𡎸 當作古文睦省 校議

睦 目順也从目坴聲一曰敬和也𡎸古文睦

濤案汗簡卷上之上𡎸睦是古本古文篆體如此今本微誤 古

本考

睦 目順也從目坴聲一曰敬和 𡎸 古文睦 也臣鍇曰通論詳矣莫叔反 繫傳

𡎸 段云當作𡎸从古目从先聲也按古有睦渾之戎左傳作陸渾之譌公羊作賁渾之譌也 [illegible]

睦 親九族曰睦書曰敦睦九族睦从目順之也九族之內心不一者猶當目順之也孟子曰象恒以殺舜爲事舜恒欲見之故源源而來封之於鼻不及以政猶欲見之此敦睦之意也書曰虞賓在位群后德讓帝朱亦德讓也彼丹朱者淫放之人也罔水行舟晝夜頟頟被堯之教不及於亂漸止其放心但無聖人之才百姓弗與能降心以爲虞賓以濟其世而能德讓是亦和矣故曰堯能敦睦九族也故於文目坴爲睦坴睦聲也

𡎸 古文囧先爲睦囧古 [illegible]

𡎸 古文目也先坴省也 [illegible]

（於鼻當作於有庳孟子作有庳）

睦 目順也从目坴聲（莫卜切 莫六切三部廣韵）一曰敬和也（五字疑後增）𡎸 古文

書睦穆通用如孟子注君臣集穆史記旼旼睦睦漢書作旼旼穆穆是也穆多訓敬故於睦曰敬和

睦 按此从古文目先聲也各本作𡎸則从囧非字意也今依戴氏六書故正凡从𡎸之字皆當作此 江沅曰不必依 段注

改古文睦作𡎸 注云此从古文目先聲也各本作𡎸則从囧非字意也今依戴氏六書故正

按戴侗多杜撰字依以改說文所謂怪舊埶而善野言

段注匡謬

錢曰睦之本義謂目順引申爲凡和順之偁今引申義行而本義廢矣一曰敬和也五字段以爲後增是也錢氏坫曰古有睦

渾之戎左傳作陸睦之譌公羊作賁賁之譌也 徐箋

䀬 目順也從目坴聲一曰敬和也 莫卜切

目順也者目順成也 一曰敬和也者周易莧陸夬夬虞翻本作睦云和睦也書堯典九族既睦昭五年左傳重之以睦杜云君臣和也七年傳衛事晉為睦注云睦和也

𡗝 古文睦 冏當从古文目作囧 

䀬 目順也 𥄎從目夫不相下也則睦者可知 從目坴聲 莫卜切 一曰敬和也 段氏曰五字疑後增古睦穆通用穆訓敬也江氏得之

𡗝 古文睦 桂氏段氏欲改篆從囧嚴氏欲改從⿴皆非 句讀

屋 睦 䀬 𡗝 目順也从目坴聲古文从目先聲各本下从囧誤韓注說文一曰敬和也廣雅釋詁一睦信也書堯典九族既睦周禮大司徒孝友睦姻任恤禮記禮運講信脩睦注皆訓親坊記睦于父母之黨注厚也孟子則百姓親睦注和也史記司馬相如傳旼旼睦睦集解敬也亦蓋古形況字漢書韋賢傳注密也易夬莧陸夬夬注通也鶴首文子符言叶服穆睦國 通訓定

䀬 目順也从目坴聲 一曰敬和也 𡗝 古文睦 斠詮

睦目順也从目坴聲古文睦○錢少詹事說郎春秋宣三年公羊傳睦義一曰敬和也𡗝賁渾之戎之賁緣生誰案左氏穀梁二傳皆作陸渾此以今文之𡗝爲近而作陸貴從古文𡗝復以形近誤作賁公羊釋文云傳音六或音奔賁兼六音與讀六音者以文作𡗝也新說爲賁乃有奔音賁昌朝自賁爲陸益誤

睦古文作𡗝目順也一曰敬和也从目坴聲莫卜切

○通陸易莧陸夬夬釋文蜀本陸作睦唐扶頌內和陸兮外奔赴嚴舉碑九族和陸郭仲奇碑崇和陸然以陸爲睦睦陸蓋古通○通穆史記相如傳旼旼睦睦漢書作穆穆 字通

睦古文作𡗝先聲

𡗝郎賁渾之戎之賁 宣三年傳

左穀二傳作陸渾此賁字本當爲𡗝郎古文睦字蓋形似音似之譌睦目順也一曰敬和也賁飾也義異校賈昌朝羣經音辨賁有七音賁飾也彼義切賁文章也音班郎古班字賁勇也音奔周官有虎賁氏賁僨敗也音奮禮賁軍之將賁怒氣充實也音憤禮廣賁之音賁渾戎也音陸春秋傳楚子伐賁渾之戎苗賁皇晉人也扶云切校賈氏因公羊作賁渾遂疑賁有陸音不知賁陸之音絕遠賁乃𡗝字之譌也

睦爲穆如清風之穆

詩烝民穆如清風箋云穆和也廣韻穆厚也慶藩案吾友善化李楨曰穆正字作睦說見畹蘭齋文集卷一 當从之說文睦目順也从目坴聲一曰敬和也趙岐孟子注君臣集睦睦作穆史記司馬相如傳旼旼睦睦注敬也漢書睦睦作穆穆禮坊記睦于父母之黨注睦厚也睦穆二字古同莫六切蓋同聲通用

字睦之本義爲順爲厚唯順與厚乃能敬能和則睦爲訓和之正字昭穆之穆亦當作睦廣韻昭穆廟敘也一世昭二世穆順而敘之如目然徐鍇曰睦从目順之也今案如篇目科目條目皆取其次敘如目然堯典鄭注睦親也子亏父最親故父昭而子睦也段氏曰穆爲睦借字謂詩於穆不已古本作曑說文曑細文也縱可引申爲美不合引申爲敬仍屬段借非正詁也亦正釋詁穆美也釋訓穆穆敬也書金縢我其爲王穆卜傳云穆敬也淮南原道穆忞隱閔注皆無形之類周書謚法解布德執義曰穆注訓純非有光尘論亏是吳王穆然注默靜息皃並是睦爲正字說文穆禾也刪一義 [illegible]正譌

瞻 臨視也从目詹聲 職廉切

瞻 臨視也 玉篇視也 从目詹聲 職廉切 校錄

瞻 臨視也從目詹聲之炎反 繫傳

瞻 臨視也釋詁毛傳皆曰瞻視也許別之云臨視今人謂仰視曰瞻此古今義不同也 从目詹聲八部 職廉切 段注

箋曰篇韵但訓視而無臨字疑爲後人羨增 徐箋

瞻 臨視也從目詹聲 職廉切

臨視也者本書覾瞻也詩皇矣臨下有赫箋云臨視也釋詁瞻視也詩雄雉瞻彼日月傳云瞻視也又或求瞻女公劉瞻彼溥原箋並云瞻視也 義證

瞻 臨視也。釋詁毛傳皆曰瞻視也惟論語尊其瞻視是臨下之意若瞻彼日月民具爾瞻皆仰望之意未審許意所主何經。從目詹聲 職廉切 句讀

瞻 臨視也从目詹聲爾雅釋詁瞻視也詩燕燕瞻望弗及雄雉瞻彼日月傳視也箋瞻前而忽後兮注瞻視也漢華山碑日月星辰所昭仰也以昭爲之禮記玉作瞻瞻昭雙聲古韵詩節南山叶詹惔談斬監 通訓定聲

瞻 臨視也从目詹聲 斠詮

瞀 氐目謹視也从目敄聲 莫候切

瞀 低目謹視也 宋本低作氐氐是也 从目敄聲 莫候切宋本候作侯

瞀 玉篇莫遘亡角二切目不明皃 校錄

瞀 宋本作氐目說文無低字 校議

瞀 已見校議下相𤔲同 [illegible]

瞀 氐目謹視也

兩宋本葉本皆作氐趙本作㐌按許書無低字多用氐字爲之故昏字下曰从氐省氐者下也後人不解盡改氐爲低爲底卽如上文瞯下云低目視也許古本亦必作氐目矣 [illegible]

瞀 **繫傳** 低目諦視也從目敄聲臣鍇按莊子曰牧馬童子曰余適有瞀病瞀亦目睛也莫透反

瞀目睛當作目眚 [illegible]

瞀 低目謹視也宋刻大徐本低作氐說文无低 [illegible]

瞀 氐目謹視也 氐各本作低今从宋本玉篇云目不明兒按洪範曰事恆風若尚書大傳作瞀班宋世家作霿漢書五行志作霿宋書隨書五行志作瞀班志又謂霿服虔云人備瞀荀卿云備甋瞀儒他書或云鞶瞀或云瞀瞀或云怐愁說文子部云瞉瞀皆謂愚不明其字則霿爲正字雨部云霿晦也 从目敄聲 莫候切三部 **段注**

箋曰荀子非十二子篇瞀瞀然楊倞注瞀瞀然不敢正視之貌卽許所謂低目視也玉篇云瞀目不明也楚辭惜誦申悶瞀之忳忳王注瞀亂也 **徐箋**

瞀 低目謹視也從目敄聲 莫候切

低目諦視也者本書瞀也荀子非十二子儒瞀瞀然以索

明民病肩背瞀重注云低目俯首曰瞀靈樞經交兩手而瞀爲瞀歎注云瞀目垂貌通作貿檀弓貿貿然來注云貿貿目不明之貌 [illegible]

瞀 氐目謹視也 卜部瞉瞀也玉篇瞀目不明兒荀子子弟之容瞀瞀然素問民病肩背瞀重注低目俯首曰瞀靈樞經交兩手而瞀爲瞀瞉洪範曰事恆風若尚書大傳作瞀漢書五行志作霿雨部霿晦也從目敄聲 莫候切 **句讀**

尤有 瞀 覺

瞀 低目謹視也从目敄聲按低目視則與瞯同字疑本訓目僮子也卽說文新附之眸莊子讓王爲又因背光而謀荀子成相作牟孟子莫良于眸子廣雅釋親眸子謂之眸或曰眸者眸之誤字存參攷假借爲眊書盤庚傳昏瞀鞶漏疏眊者之意莊子徐無鬼予適有瞀病注風眩貌荀子非十二子世俗之溝猶瞀儒注闇也瞀眊雙聲字亦作愁廣雅釋詁一愁愚也楚辭九辯直怐愁以自苦又爲霿漢書五行志瞀恆風若洪範五行傳厥咎眊則以眊爲之又爲牟實與釋詁二過也按猶侈也進也又爲鶩楚辭惜誦中悶瞀之忳忳注亂也又爲闊素問五常政大論其動鋊禁瞀厥悶瞀雙聲又垂言形況字荀子非十二子瞀瞀然注不敢正視之兒按猶檀弓之貿貿然又爲月湜南遺意乃去其瞀而載之木注被髮也瞀訓釋名童子或曰牟子牟冒也相裹冒也以牟爲之 **通訓定聲**

瞀 低目謹視也从目敄聲 荀子瞀儒注闇也莊子予適有瞀病楚詞瞀亂兮迷惑 **斠詮**

瞀 氐目謹視也从目敄聲 莫侯切〇通貿檀弓貿貿然來注貿貿不明兒與瞀同〇通霿荀子儒效篇愚陋備瞀漢五行志作備霿〇通愁楚詞九辯直怐愁以自苦注愁音茂與瞀通〇通務通年王逸九思復顧兮彭務務卽務光也務光一作年光古瞀年務愁通〇通無莊子伯昏瞀人列子作伯昏無人 **字通**

䁲 小視也从目買聲 莫佳切

䁲 小視也从目買聲 莫佳切 校錄

䁲 小視也從目買聲 脈牌反 繫傳

䁲 小視也大元旌旗絓羅干戈蛾蛾師孕唁之哭且䁲注䁲音靡竊視之稱 从目買聲 莫佳切 十六部大元與十七合韵 段注

䁲 小視也從目買聲 莫佳切 小視也者本青竊小視也太元衆犬七師孕唁之哭且䁲注云竊視曰䁲 義證

䁲 小視也。大元旌旗絓羅干戈蛾蛾師孕唁之哭且䁲注䁲音靡竊視之稱 從目買聲 莫佳切 句讀

佳 䁲 䁲 小視也从目買聲大元師孕唁之哭且䁲 通訓定聲

䁲 小視也从目買聲 此與迷字同用 斠詮

䁲卽瞿矍梅梅之梅 玉篇

䁲小視也讀若楳鄭注梅梅猶微微也義正合䁲正字

梅同聲俗字 [illegible]

䁸 視也从目監聲 古銜切

䁸 視也从目監聲 古銜切玉篇耕懺耕讒二切 校錄

䁸 視也從目監聲也姦品反 繫傳

䁸 視也釋詁監瞻臨涖頫相視也按釋文曰監字又作䁸然則小雅何用不監亦可作䁸䁸亦當爲䁸 視也 从目監聲 古銜切 八部 段注

箋曰此等皆後來增加之字非古所有 徐箋

䁸 視也從目監聲 古銜切 視也者釋詁文䁸作監魯詩使長監于世傳云監視也 義證

䁸 視也。釋詁監視也釋文監字又作䁸 從目監聲也 經典皆作監 古銜切 句讀

䁸 䁸 視也从目从監會意監亦聲經傳通以監爲之 通訓定聲

䁸 視也从目監聲 此監察字詩何用不監國語衛巫監謗皆作此 斠詮

䁸視也从目監聲 古銜切

據說文經典凡泛用監視當作䁸今通用監集韻云䁸通作監則正字當作䁸也 羣經正字

䁸卽監亦有光之監 大東篇

瞷覾也是正字監臨下也別一義集韻云瞷通作監尙得其主爾雅釋文云監字又作瞷幾莫辨正段之妄屬矣 【答問疏證】

睯 省視也从目啟省聲 苦系切

睯 省視也 玉篇窺也 从目啟省聲 苦系切 【校錄】

睯 省視也從目啓省聲溪計反 【繫傳】

睯 省視也 如壹姓之睯也 从目啓省聲 苦系切 十五部 【段注】

箋曰鍇氏姑云論語啟予足啟予手皆作此顯按此亦後來增加之字 【[illegible]】

睯 省視也從目啓省聲 苦系切

省視也者廣雅睯視也趙宦光曰論語啓予足啓予手當用睯 【義證】

睯 睯視也 廣雅睯視也 玉篇窺也 從目啟省聲 苦系切 【句讀】

睯 省視也从目啟省聲 廣雅釋詁一睯視也釋言睯𥃩也 【[illegible]】

睯 省視也从目啟省聲 論語啟余手啟余足當作此睯足睯視也 【斠詮】

睯卽啟予足之啟



睯省視也與誥義亦合然診字下明引路子之足非睯也或者惟古論作路乎拔鄭注則正字又當作启 启開也若啟訓爲教是不愼不啟之啟非此句本義 桉肉部新附有腎字云肥腸也與睯形易混亦在所當辨 【答問疏證】

相 省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮 息良切

相 省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木 繫傳韻會木上無从字鍇曰今易無此文疑易傳及易緯有之也樹玉按漢書五行傳說曰木東方也於易地上之木爲觀與所引相近蓋經師所傳 詩曰相鼠有皮 息良切 玉篇先羊切又先亮切引詩相彼鳥矣相視也 【校錄】

相此蓋易說也齊書符瑞志引尙書大傳云東方易經地上之木爲觀與此略同 【校議】

樂記治亂以相鄭注相即拊也每之以糠糠一名相因以名也孫卿書有言成相藝文志有成相雜詞十一篇[illegible]

相 省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮

瀞案五行大義辨體性引許愼云地上之可觀者莫過於木故相字目旁木也此蓋氏槩括其詞非古本原文如是[illegible]

[illegible]

相 省視也從目木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮臣按所引易曰今易無此文疑易傳及易緯有之也會意脩祥反[illegible]

相 說文云易曰地可觀者莫可觀于木又臣楚按所引易曰今易無此文疑易得及易緯有之也易得一字未詳或當作易傳[illegible]

相錯字 臣下脫[illegible] 從目木大徐从目从木。疑易得得顧本作傳蓋私改之[illegible]

相 省視也 釋詁毛傳皆云相視也此別之云省視謂察視也 从目木 會意息良切十部按目接物曰相故凡彼此交接皆曰相其交接而扶助者則爲相贊之相古無平去之別也旱麓桑柔毛傳云相質也質謂物之質與物相接者也此亦引伸之義 易曰地可觀者莫可觀於木 此引易說从目木之意也目所視多矣而从木者地上可觀者莫如木也五行志曰說曰木東方也於易地上之木爲觀顏云

坤下巽上觀巽爲木故云地上之木許蓋引易觀卦說也此引經說字形之例 詩曰相鼠有皮 鄘風 文[illegible]

隻曰戴氏侗曰相度才也工師用木必相視其長短曲直陰陽剛柔之所宜也相之頁義始於此會意假借之用一爲詔相輔相又爲交相之相平聲類按此从目定類从木指事[illegible]

相 省視也從目從木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮 息良切

省視也者釋詁相視也覗相也書無逸相小人傳云視小人召誥惟太保先周公相宅鄭注相視也盤庚相時憸民馬注相視也詩棫樸金玉其相箋云相質也猶觀視也小弁相彼投兔伐木相彼鳥矣四月相彼泉水節南山相爾矛矣韓奕爲韓姞相攸箋竝云相視也周禮大司徒以相民宅注云相占視也馮相氏注云相視也犬人相犬注云相謂視月令善相邱陵阪險原隰注云相視之禮運引詩相鼠有體注云相視也吳子論將篇武侯問曰兩軍相望不知其將我欲相之其術如何文選思元賦觀高陽之相宅今舊注相視也 易曰地可觀者莫可觀於木者王肅疑曰疑易傳及易緯之文王觀國曰古之以易名家者各有謂說而皆爲之傳記故宗其學者皆以易曰稱之 詩曰相鼠有皮者衛風相鼠文[illegible]

相 省視也 省部省視也許君蓋謂省相二字之訓視與省同也釋詁毛傳皆曰相視也釋詁省察也蓋較凡視爲審故地官司徒以相民宅注相占視也鄭君亦區別之占蓋爾雅隱占也之占 從目從木 息良切 易曰地可觀者莫可觀於木 目木會意不順引此以申之王伯厚曰疑易傳及易緯之文嚴氏曰齊書符瑞志引尚書大傳云東方易經地上之木爲

觀宜此略同

詩曰相鼠有皮。鄘風文

句讀

相下云省視也引易以證从木之故引詩以證省視之說。蓋許君亦有疑故委曲解之也釋詁相視也見於經者大都訓爲視故許君從之收於目部竊意入之木部以目爲從義而取大雅金玉其相毛傳質也以說之似乎易爲說解不至如此迂曲也樸乃作而未成之質相則未作之質山有木工則度之相度其質之所宜故從目也特質也之訓不它見故鄭君改用釋詁王肅與鄭爲難乃宗毛耳毛公在秦時當得聞古訓故竊欲依之釋例

相

相省視也从目从木會意易曰地可觀者莫可觀于木按此觀卦說觀坤下巽上坤爲地巽爲木也爾雅釋詁相視也書盤庚相時憸民詩相鼠有皮周禮春官馮相氏禮記月令善相丘陵考工矢人凡相笱注猶擇也假借爲佐助爾雅釋詁相勴也相道也小爾雅廣詁相治也風俗通相者助也易象傳君子以勞民勸相書呂刑今天相民詩雝相維辟公儀禮士昏禮記升迎賓左昭二十五傳相其室又周禮大僕王燕飲則相其法注左右也司儀掌擯相之禮注出接賓曰擯入贊禮曰相又禮記鄉特牲相饗之也按謂詔侑尸者爲瞽樂有相步注扶工也論語固相師之道也鄭注扶也又曲禮作不相注謂送杵聲又月令命相布德和令注相謂三公書顧命伯相傳邦伯爲相相猶治也服王正位之臣謂大保畢公師尹維旅牧相注輔相也呂覽舉難相也者百官之長也又禮記曲禮士不名家相長妾注謂助家事者也又詩行葦傳內相親也疏相者謂相之辭又爲像詩棫樸金玉其相傳質也又爲思賦相思之樸注相思大樹也又爲考又禮記祭法相近于坎壇注當爲禳祈聲之誤也又爲舟子絲紼淳水注相昌曾諶合又得爲禪之誤字詩柳爲夾孟子相與輔相之丁者未作卿表與夾同又爲語連語周禮夏官方相氏注猶言放想可畏怖之皃野廬氏有相翔者誅之注猶昌翔觀伺者也楚辭遠遊以相羊注遊也楚辭悲回風憐浮雲之相羊注無所依據之皃西京賦注相羊彷羊也後漢張衡傳注相佯猶徘徊也漢書外戚傳注相羊翱翔也又託名幖識字爾雅釋天七月爲相又書河亶甲序河亶甲居相在今河南彰德府內黃縣又禮記樂記治亂以相注相即拊也按一名相今齊人或謂糠爲相風俗通相拊也所以輔相于樂奏樂之時先擊相又爾雅釋蟲諸慮奚相倉人本作桑雷詩棫樸叶章相王方來熙叶相賦陽注禮記少儀叶相更在傳十五傳叶羊香筐貺償相爾雅釋天叶相壯陽荀子成相叶相殃良張神女賦叶望相尚量暢狀

通訓定聲

相

省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮　今易無此語見五行志

詁

相

省視也从木从目易曰地可觀者莫可觀于木

息良切

覵校曰相从目从木以工師之掄材爲意愚謂工之爲方圓平直必竭其目力故以目木爲相。

說文相字下引易地可觀者莫可觀於木今易無此語或疑說卦之逸文案說卦天地定位四章皆以雷風相對無取象於木者此殆是釋觀卦名義巽上坤下木在地上之象其卦爲觀於文木旁目爲相相亦觀也許叔重引虞書仁閔覆下謂之旻天又怨匹曰逑皆漢儒傳授經說非經正文與此條引易正相似

相　省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀于木語見易緯息良切○一曰樂器也樂記治亂以相注相即拊也○星名相星在北極斗南○月名爾雅釋天七月爲相○通伺占候有相風烏古今注作伺風烏○通禳祭法相近於坎壇注相近當爲禳祈又王肅作祖迎 [illegible]

相目部从木目　箱竹部　想心部　湘水部　霜雨部 [illegible]

易曰地可觀者莫可觀于木詩曰相鼠有皮　今易無此文詩鄘風相鼠 [illegible]

相省視也易曰地可觀者莫可觀于木今易無此文蓋漢經師之說也錢詹事已詳其義于養新錄矣 [illegible]

相从目从木易曰地可觀者莫可觀於木此殆出易緯引之說相所以从目从木之意慧苑引巾 [illegible] 無柘字

地可觀者莫可觀于木目部相省視也从目木易曰地可觀者莫可觀于木詩曰相鼠有皮

此引易說以證从目木之義引詩以證字也易無此文當屬說易者之詞漢書五行志說曰木東方也于易地上之木爲觀與鄦說近侶毛傳相視也

此引詩證字也省者視而知也相者目所接遇之偁引度

[illegible] 凡接遇皆可偁相古無平去之分也已見易證例 [illegible]

古相字从十目所視也相作丁觚　孟鼎　且子鼎　公違鼎　高攸比鼎 古

[illegible] 相侯𣪘　古鉨定相　古鉨陽城相忠　古鉨相里藏

古鉨孟相如目爲目之變或釋栖非圍秦閒文字多變更古體不能以形似求之　古鉨相思得志 古

[illegible] 說文云相省視也从目木易曰地可觀者莫可觀于木按从木非取其可觀凡木為材須相度而後可用从目視木古作 [illegible] 文源

卷一第四十六葉　卷二第十七葉　卷三第一十二葉　卷五第一十五葉　第一十六葉　卷七第二十七葉　後編下第二十九葉

說文解字相省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀于木此从目从木與許書同或从屮乃木之省猶从林之字或从艸如農作蕽之例矣見第二篇古金文木多省木作屮與此同吳中丞謂相作屮十目所視也案屮非相字其字从十目直字德字从之 殷虛文字

瞋 張目也从目真聲 昌真切

眓 祕書瞋从戌 福保案祕書當作賈祕書說

瞋 張目也从目眞聲 昌眞切 眓 祕書瞋从戌

繫傳祕作秘俗 校錄

眓 祕書瞋从戌 秘書疑即緯書 惠記

瞋 張目也從目眞聲 𨱉眞反 眓 秘書瞋從戌 繫傳

瞋 張目也 此與言部𧫒義略同 从目眞聲 昌眞切十二部 眓 祕書瞋从戌 祕書謂緯書易部亦云祕書說日月爲易象陰陽也戌聲眞聲同在十二部 段注

瞋 張目也从目眞聲 昌眞切 張目也者晉書音義引字林同燕策士皆瞋目髮盡上指冠商子君臣篇瞋目扼腕而語勇者得漢書郊祀志方士瞋目扼掔項羽傳羽瞋目叱之魏志許褚瞋目盼之 眓 祕書瞋從戌 義證

瞋 張目也 字林同燕策士皆瞋目髮盡上指冠 從目眞聲 昌眞切 眓 祕書瞋從戌 句讀

眞 瞋 瞋 眓 張目也从目眞聲祕書从戌聲廣雅釋詁一瞋張也莊子秋水篇出瞋目而不見邱山司馬注張也漢書項籍傳羽瞋目叱之 通訓定聲

瞋 張目也从目眞聲 史記樊噲瞋目視項王莊子瞋目不見邱山 眓 祕書瞋从戌 斠詮

眓 祕書瞋从戌按許氏原本如此从目是形从戌是聲也今鉉本从戌則不成聲矣非是 拈字

瞋 秘書作眓張目也从目眞聲昌眞切 字通

眓 祕書瞋从戌 案公羊傳甲戌己丑陳侯鮑卒曷爲以二日卒之怴也注怴者狂也齊人語怴字說文無疑悅忽等篆奇字悅訓狂之皃忽訓忘也眓亦从戌瞋訓張目有狂意 重文管見

瞋祕書作眓戌聲猶泄讀若寘从世聲是其例也 [illegible]

瞗 目孰視也从目鳥聲讀

# 若雕 都僚切

鴡 目孰視也 繫傳孰作熟俗 从目鳥聲讀若雕 都僚切

**校錄**

鴡 目熟視也從目鳥聲讀若雕觀挑反

**繫傳**

鴡 目孰視也 孰熟正俗字 从目鳥聲讀若雕 都僚切 二部

**段注**

鴡 目孰視也從目鳥聲讀若雕 都僚切 目孰視也者 廣雅鴡視也

**[illegible]**

鴡 目孰視也。廣雅鴡視也。從目鳥聲。讀若雕。都僚切。

**句讀**

書鴡 鴡 目孰視也从目鳥聲讀若雕

**[illegible]**

鴡 目孰視也从目鳥聲讀若雕 廣疋鴡視也

**斠詮**

鴡目孰視也从目鳥聲讀若雕

按雕鷹隼之類本書䧹部首鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲雕視物如鷹隼故孰視之鴡讀雕鳥之雕

**讀若考**

# 睗 目疾視也从目易聲 施隻切

睗 目疾視也 玉篇注同繫傳疾作熟韻會引作急竝非 从目易聲 施隻切

**校錄**

睗目疾視也从目易聲

濤案文選吳都賦注引睗疾視也是古本無目字本部瞫大視也䁘視也瞑小視也瞂省視也皆無目字則此亦不當有目字以此例之上文鴡目孰視也目字亦衍一切經音義卷一引亦有目字疑後人據今本改

**古本考**

睗 目熟視也從目易聲臣鍇按庾信賦曰木魅睗睒矢易反

**繫傳**

睗目熟視也說文作目疾視也

**繫傳攷異**

睗熟視韻會引作急視鉉作疾視此葢涉上而譌

**繫傳校勘記**

睗 目熟視也大徐熟作疾玉篇同元應引同

**繫傳校錄**

睗 目疾視也 錯本疾作執非古睒睗聯用雙聲字也韵會引錯本作目急視巳光增前龍龕手鑑背作急 从目易聲 施隻切 十六部

**段注**

睗 目疾視也從目易聲 施隻切 目疾視也者吳都賦忽其所以睒睗五臣云睒睗疾視貌韓愈寄崔立之詩雷電生睒睗

**義證**

睗 目疾視也 疾集韻引作急作熟者非 繫傳庾信賦曰木魅睒睗 從目易聲 施隻切

句讀

睗 目疾視也从目易聲吳都賦忘其所以睒睗

通訓定聲

目疾視也从目易聲 吳都賦睒睗

斠詮

睗式亦切 舊音

睗李刻誤賜式亦切 舊音補注

睗與賜為一字又通錫 虢季子白盤賜用弓彤矢其央 曾伯簠天賜之福 都公簠用賜眉壽 都公 玉 曾姬伯壺 賜小臣金 毛公鼎夙夕敬念王畏不賜方言賜盡也

金文編

視皃从目肙聲 於絢切

視皃从目肙聲 於絢切 玉篇公縣切 校錄

視皃也從目肙聲臣鍇曰目睊睊也於旋反 繫傳

視皃也孟子引晏子睊睊胥讒 趙曰睊睊側目相視 从目肙聲 於絢切 廣韵古縣切 十四部 段注

視皃從目肙聲 於絢切

睊 𥈡

視皃者廣雅睊睊視也孟子睊睊胥讒趙注側目相視張鎰云側目視貌 義證

視皃也。孟子注。睊睊側目相視。從目肙聲 於絢切 廣韻古縣切 句讀

瞯 睊 視貌从目肙聲孟子睊睊胥讒張音側目視貌字亦作䀏 廣雅釋訓睊睊視也按亦重言形況字墨子經說作䁡也 通訓

定聲

視皃从目肙聲 孟子睊睊胥讒 斠詮

目深皃从目窅讀若易曰勿卹之卹 於悅切

目深皃从目窅讀若易曰勿郵之郵 於悅切 郵當作卹 校錄

𥈡據云讀若卹知窅從穴亦聲𥈡從窅亦聲校者疑其非聲而刪之 校錄

目深皃也從目窅讀若易曰勿卹之卹幽決反 繫傳

目窊皃也从目窅 會意 於悅切十五部 讀若易曰勿卹之卹 見九二爻辭 段注

㝵曰窅訓深目自有本字又从目作窅於文爲複按於悅切讀與穴同玉篇有眑字云直視也許決切疑本作眑後人移目於下因又增目旁耳【徐箋】

䀏 目深皃從目窅讀若易曰勿卹之卹於悅切【義證】

䀏 目深皃也從目窅聲窅當云窅亦聲讀若易曰勿卹之卹夬卦文【句讀】

屑 䀏 䀏 目窅皃从目窅會意讀若易勿卹之卹與䁂眳同【通訓定聲】

實即窅之後出字據此行補遺宜增入上文第二行䀏注咊同下

䀏 目深皃从目窅讀若易曰勿卹之卹【斠詮】

𥇗 說文云䀏目窅皃从目窅讀若易勿卹之卹【文源】

讀若易曰勿卹之卹 夬卦九二爻辭【引經考】

䀏目深皃讀若易曰勿卹之卹今作恤卹恤二字經傳通用說文血部卹心部恤俱訓憂本字異而義同左傳郅無恤人表作郅無卹【引經攷證】

勿卹 目部䀏目深皃从目窅讀若易勿卹今作恤之卹

此引易證聲也鄉書窅訓深目䀏訓目深義相同也集韵䀏大作欥王文考魯靈光殿賦佗欺想呂鷃欥大作䁂欥即窅變體䀏非鄉書所有案心部恤惪也皿部卹惪也一曰鮮少也義本同鮮少之訓蓋與惜相通今故書郎多改作恤【引經證例】

䁂 迎視也从目是聲讀若珥瑱之瑱他計切

䁂 迎視也从目是聲讀若珥瑱之瑱他計切玉篇土系徒奚二切廣韻收去聲三十二霰音他甸切又音啼【校錄】

睼 迎視也

班固賦莚不睼爲【[illegible]】

䁂 迎視也从目是聲讀若珥瑱之瑱

濤案文選東都賦注引睼視也蓋古本如是詩小雅題彼脊令傳云題視也題即睼字之假借許書正用毛傳可證古本無迎字【古本考】

䁂 迎視也從目是聲讀若珥瑱之瑱他計反【繫傳】

䁂 迎視也視也按題小雅題彼脊令毛云題者睼之假借从目是聲他計切十六部讀

若珥瑱之瑱。此合韵也。如祇振之祇。廣韵他甸切。本此。段注

箋曰今粤人視謂之睼。又見部題與此音義略同。讀若瑱者聲轉也。徐箋

睼 迎視也。從目是聲。讀若珥瑱之瑱。他計切

迎視也者。桓元年左傳曰逆而送之。東都賦弦不睼禽。五臣注睼迎視也。通作題。廣雅題視也。義證

睼 迎視也。東都賦目不睼禽。字與題通。廣韻題視也。小雅題彼脊令。從目是聲。本音遞孫他計切。讀若珥瑱之瑱。廣韻二十二霰睼他甸切。又音啼。句讀

睼 睼 迎視也。从目是聲。讀若珥瑱之瑱。眞是雙聲。故寔亦作寘。詩小宛題彼脊令。以題爲之。思元賦親所睼而弗識兮。注睼視也。通訓定聲

睼 迎視也。从目是聲。讀若珥瑱之瞋。東都賦弦不睼禽。思元賦親所睼而弗識兮。斠詮

睼迎視也。从目是聲。讀若珥瑱之瑱也。

按眞是古音同。易坎寘于叢棘。釋文子夏傳寘作湜。姚作寔。本書無寘字。置卽寘字。詩周南卷耳寘彼周行。魏風伐檀寘之河之干兮。大雅生民誕寘之隘巷。皆置字也。今寘入宀部入新附。恐係逸字。讀若考

睼音遞東都賦注

睼 迎視也。從目是聲。讀若珥瑱之瑱。囊案之瑱當作之珥。聲訂

䁙 目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙婉之求。於殄切

䁙 目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙婉之求。於殄切 玉篇烏澗烏殄二切 校錄

今詩作燕

䁙 引詩校者依篆改今詩作燕。毛云安也。許解詩當與毛異。校議

䁙 目相戲也。從目晏聲。詩曰䁙婉之求。臣鍇曰今詩作燕。殷典反 繫傳

䁙 燕今本省女作燕 繫傳校勘

䁙 目相戲也。方言䁙眳視也。東齊曰䁙。楊曰眳。凡以目相戲曰䁙。从目晏聲。於殄切。十四部。詩曰䁙婉之求。邶風文。按今詩作燕婉。毛曰燕安也。婉順也。許所據作䁙。豈毛謂䁙爲晏之假借。後人轉寫改爲燕與。抑三家詩有作䁙者與。段注

箋曰衛風氓篇言笑晏晏。當卽此義。然此亦後來增加之字耳。徐箋

䁙 目相戲也。從目晏聲。詩曰䁙婉之求。於殄切

目相戲也者。方言䁙眳視也。東齊曰䁙。凡以目相戲曰䁙。廣雅䁙視也。詩曰䁙婉之求者。邶風新臺文。彼作燕。馥謂

當作䁙婉【義證】

䁙目相戲也。方言䁙視也。東齊曰䁙。凡以目相戲曰䁙。从目晏聲。於殄切。詩曰。䁙婉之求。鄁風文。彼作燕。案當作䁙婉。女部婉宴婉也。亦當作䁙婉。蓋此引于䁙下。故䁙不譌。彼引于婉下。故婉不譌也。婉則㛪婉兩字之譌變。說文本無。說見婉下。【句讀】

乾部 䁙 目相戲也。从目晏聲。字亦作䁙作䁙。方言六䁙視也。東齊曰䁙。凡以目相戲曰䁙。假借爲燕。詩新臺䁙婉之求。毛本作燕。說文女部引作嬿。皆同。【通訓定聲】

䁙目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙婉之求。今詩作燕。方言䁙視也。凡以目相戲曰䁙。【斠詮】

䁙目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙婉之求。今詩作燕通字【通正】

䁙目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙婉之求。〇䁙今詩作燕。方言䁙略視也。東齊曰䁙。吳揚曰略。凡以目相戲曰䁙。

䁙目相戲也。詩曰䁙婉之求。按今邶風新臺章作燕。傳燕安婉順也。與說文所引古本不同。【拈字】

䁙目相戲也。从目晏聲。於殄切。〇通燕。詩燕婉之求。說文引作䁙。繫傳然引作嬿。詩曰䁙婉之求。今詩邶風新臺作燕婉。按集韻䁙或作嬿。韓詩作嬿。音義通。

䁙目相戲也。詩曰䁙婉之求。石經作燕。元鳥也。籋口布翄枝尾。象形。借【引經異】

【字】䁙目相戲也。詩曰䁙婉之求。今作燕。案燕通作宴。論語子之燕居。鄭本作宴。詩宴爾新昏。釋文云本作燕。爾疋燕燕。釋文云本作宴。小疋燕燕居息。漢書五行志作宴安。史記孝武紀晏溫。封禪書作䁙溫。䁙卽䁙之別體。蓋䁙省晏。又爲燕耳。廣雅䁙視也。【引經攷證】

䁙目相戲也。詩曰䁙婉之求。今詩作燕。毛傳燕安也。毛意燕爲宴之假借字。本書女部宴安也。烏殄切是也。若鳥部首燕口鳥也。非其義。許引作䁙。亦晏之假借字。與毛不同者。或三家詩如此。【引經例】

燕婉之求。目部作䁙。〇案䁙目相戲也。繫傳引詩今作嬿。案嬿安順兒。通燕。三字並通。

䁙婉之求今䁙作燕

䁙目相戲也。夫婦情好有如此。今作燕亦通。

䁙婉之求。目部䁙目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙今作燕婉之求。此引詩證字也。今詩作燕。毛傳燕安婉順也。鄭義不同毛。蓋三家詩說也。䁙爲三家詩正字。毛詩燕爲宴之俗字。

【例】燕婉之求

目部䁙目相戲也。从目晏聲。詩曰䁙婉之求。今本䁙作燕。傳云

嬿安也婉順也案如傳義則燕本宴之假借字韓詩作嬿婉文選張衡西京賦云捐衰色從嬿婉李善注韓詩曰嬿婉之求嬿婉好貌蘇武詩云嬿婉及良時注呂向曰嬿婉歡好貌劉良曰嬿婉美貌此韓詩韓義也與毛異許所引非毛非韓則齊魯詩矣其義蓋同於韓許曰相戲之說原本方言此字義非經詁也 **引經攷異**

⿰目叏 **短深目皃从目叏聲** 烏括切

⿰目叏 短深目皃 玉篇一活女刮二切目深皃 从目叏聲 烏括切 **校錄**

⿰目叏 短深目皃也从目叏聲烏末反 **繫傳**

⿰目叏 短深目皃也 上文曰窅曰䀻皆謂深目此云短深者目匡短而目深窒圓䀿然如掐目也故从叏 从目叏聲 形聲包會意烏括切十五部 **段注**

箋曰錢氏坫曰今俗語深目低視曰瞖 **徐箋**

⿰目叏 短深目皃从目叏聲 烏括切 短深目皃者廣韻䁥目深黑貌 **義證**

⿰目叏 短深目皃也 廣韻目深黑皃 从目叏聲 烏括切 **句讀**

寘曷 瞖 ⿰目叏 短深目皃从目叏聲賢遺爲俗廣雅釋詁三瞖塞也 **說文通訓定聲**

⿰目叏 短深目皃从目叏聲 廣疋瞖塞也今俗語深目低視曰瞖 **斠詮**

眷 **顧也从目𠔉聲詩曰乃眷西顧** 居倦切

眷 顧也从目𠔉聲詩曰乃眷西顧 居倦切 **校錄**

眷 大禹謨疏引作視也 **校議**

眷 顧也从目𠔉聲詩曰乃眷西顧

濤案書大禹謨皇天眷命僞孔傳曰眷視正義曰說文亦以眷爲視蓋古本不作顧今本涉俩詩語而誤玉篇引同今本疑後人據今本改 **古本考**

眷 顧也從目𠔉聲詩曰乃眷西顧俱便反 **繫傳**

眷 顧也 大東睠言顧之毛曰睠反顧也睠同眷小明云睠睠懷顧皇矣云乃眷西顧凡顧眷並言者顧者還視也眷者顧之深也顧止於側而已眷則至於反故毛云反顧許渾言之故云顧也引伸之訓爲眷屬史記作婘 从目𠔉聲 居倦切十四部 詩曰乃眷西顧 **段注**

箋曰詩大雅皇矣文釋文睠本作睠廣雅曰睠顧也又曰睠嚮也此引申之義也因之有睠戀之僻【徐箋】

睠 顧也從目𢍃聲詩曰乃睠西顧 居倦切

顧也者廣雅同本書顧還視也詩匪風顧瞻周道傳云回首曰顧書大禹謨皇天眷命傳云眷視召誥其眷命用懋傳云其顧視天下有德者或作睠詩小明睠睠懷顧大東睠言顧之傳云睠反顧也　詩曰乃睠西顧者大雅皇矣文【義證】

睠 顧也。字亦作睠詩小明睠睠懷顧大東睠言顧之睠顧同意而詩連言之者睠作動字顧作靜字耳 從目𢍃聲。居倦切 詩曰。乃睠西顧。大雅皇矣文、【句讀】

睠 睠 顧也从目𢍃聲字亦作睠廣雅釋詁四睠嚮也詩皇矣乃睠西顧大東睠言顧之小明睠睠懷顧韓詩作睠睠補亡詩睠戀庭闈注眷慕也謝靈運詩覽物睠彌重注衛戀也韓注今睠爲字按史記作睠則睠字【通訓定聲】

睠 顧也从目𢍃聲 詩曰乃睠西顧【斠詮】

睠 顧也从目𢍃聲居倦切今俗別作睠非是【拈字】

睠顧也从目𢍃聲

按𢍃說文廾部摶飯也从廾釆聲讀若書卷隸作关睠顧字經典固多不誤如書大禹謨皇天睠命詩皇矣乃睠西顧之類然往往有作睠者如詩大東睠言顧之小明睠睠懷顧皇矣釋文亦云睠本又作睠是俗不知关本諧聲而又从目卷聲也說文無睠字統當作睠爲正

【羣經正字】

詩曰乃睠西顧　大雅皇矣【引經考】

乃睠西顧　目部睠顧也从目𢍃（摶飯也）聲詩曰乃睠西顧

此引詩證字也睠詩本作睠睠雖非經書所有而字从卷卽有卷卷不已之意睠本當爲从卷省故睠顧可以連言毛訓睠爲反顧鄭訓顧爲還視義無分茲淆言之睠顧皆視也析言之則睠爲卷卷之顧顧爲還視之睠也又𥄎部有𡕥大視皃从大𥄎讀若齒當卽睠之古文疑鄭書本無睠後人所增引詩當在𡕥下義斠睠爲合【引經證例】

督 察也一曰目痛也从目叔聲 冬毒切

督 察也一曰目痛也从目叔聲 冬毒切繫傳韻會从目叔聲在一曰句上【校錄】

督 察也從目叔聲一曰目病也 得酷反【繫傳】

督 察視也 視字依師古漢書注補凡師古引說文多有不言說文曰者車千秋傳詔丞相御史督二

千百求捕又曰宜有以敎督按六經但言董董卽督也督者以中道察視之人身督脈在一身之中衣之中縫亦曰督縫

从目叔聲 冬毒切三部 尗省作督 一曰目痛也 鍇本痛作病誤 段注

督 一曰目痛也注云鍇本痛作病誤 按舊本作痛不誤 段注訂

督 作察視也 注云視字依師古漢書注補凡師古引說文多有不言說文曰者 按小顏釋字固多本說文然不能以其言盡作說文也 察已包覈意不必增 段注匡謬

箋曰察視者督之本義因之有督理督正之偁方言曰督理也爾雅曰督正也督訓爲正故又爲中人身任脈循背而行謂之督脈居中之義也因之衣之中縫亦謂之督縫矣又決罰有督督說見攴部敎下 徐箋

督 察也一曰目痛也從目叔聲 冬毒切

察也者字書同漢書王襃傳如此則使離婁督繩顏注督察視也 一曰目痛也者徐鍇本作目病易通卦驗離氣不至則人民目痛 義證

督 察也。漢書王襃傳如此則使離婁督繩注督察視也。從目叔聲。冬毒切。一曰目痛也。繫傳舊本同今本作目病非 句讀

汦 督 督 察也从目叔聲爾雅釋詁正也方言六理也周禮大祝禁督逆祀命者史記李斯傳行督責之術漢書王褒傳離婁督繩公孫賀傳督責大臣爲帝紀開將軍有意督過之後漢何敞傳督郵注主司察愆過郵亭傳送督謂大將假借爲裻衣之背縫也莊子養生主緣督以爲經注中也人身有督脈有任脈亦當作裻又爲督左傳十二傳謂督不忘又爲叔小爾雅廣詁督拾也又託名幖識字左昭廿二傳司馬督古今人表作篤列裻見又一曰目痛也 通訓定聲

督 察也一曰目痛也从目叔聲 國策大王有意督過之漢書宜有以敎督 斠詮

督 目病也 本目痛 補考

睎 望也从目稀省聲海岱之閒謂眄曰睎 香衣切

睎 望也从目稀省聲 繫傳韻會作从目希聲 海岱之閒謂眄曰睎 香衣切韻會眄作盻 非玉篇注眄望也 校錄

睎 小徐韻會五微引作希聲 校議

睎 望也 李善注班賦睎秦嶺引此 屈記

睎 望也从目稀省聲海岱之閒謂眄曰睎 案一切經音義卷三引作海岱之閒謂睎並傳寫奪眄曰二字 古本考

睎 大徐本列看字上小徐本次睽字下姚按看睎也實横糾小徐非其次後睽睢三篆次皆不合 二徐箋異

睎 望也從目希聲海岱之間謂眄曰睎臣鍇曰班固西都賦曰睎秦嶺大凡睎望字皆當如此忻祈反 繫傳

睎 從目希聲說文作从目稀省聲 繫傳攷異

睎 大徐在睿下○希聲大徐稀省聲因希字挩漏而遷就其說 繫傳校錄

睎 望也西都賦曰睎秦嶺古多假希為睎如公孫宏傳希世用事晉虞溥傳希顏之徒是也从目希聲說文無希篆而希聲字多有然則希篆奪也香衣切十五部海岱之閒謂眄曰睎方言睎眄也東齊青徐之閒曰睎 段注

睎 望也從目稀省聲海岱之間謂眄曰睎香衣切

望也者李善注寡婦賦引同廣雅同後漢書班固傳於是睎秦領注云睎望也淮南氾論訓夫繩之為度也可卷而伸也引而伸之可直而睎高云睎望也齊俗訓眇者使之準高云目不正因令睎太白陰經論水平情云三池浮木齊起眇目睨之擔齊平則為天下準式班固答賓戲離婁眇目於豪分西京雜記鄒陽為韓安國作几賦云眇者督直聾者磨礱法言學行篇睎驥之馬亦驥之乘也睎顏之人亦顏之徒也注云睎慕也通作希後漢書襄楷傳海內希世之流遂共相標榜注云希望也 稀省聲者當為希聲 海岱之閒謂眄曰睎者方言睎眄也東齊青徐之閒曰睎 義證

睎 望也班固傳睎秦嶺法言睎驥之馬亦驥之乘也睎顏之人亦顏之徒也注睎慕也從目希聲養生論引說文希望也即此睎後漢襄楷傳海內希世之流遂共相標榜注希望也香衣切 海岱之間謂眄曰睎見方言小徐本睎在睽睢之間蓋是許君原次玉篇亦在睽瞀之上也淮南齊俗訓眇目使之準高注目不正因令睎班固荅賓戲離婁眇目於豪分由此觀之睎之用蓋與睨而視之同其目似盲故與睽目少精也眛目不明也為伍大徐以看下云睎也而遂之此 句讀

後睎

睎 望也从目希聲海岱之閒謂眄曰睎方言二睎眄也東齊青徐之閒曰睎廣雅釋詁一睎視也又望也淮南氾論引而伸之可直而睎西都賦睎秦嶺漢書公孫宏傳希世用事以希為之 通訓定聲

睎 望也从目稀省聲海岱之間謂眄曰睎 繫傳作希聲 方言睎眄也東齊青徐之閒曰睎呂氏春秋摽表摋以善睎望又淮南子眇者使之準注目不正因令睎據此則方言以眄訓睎眄為衰視之義矣 斠詮

睎 本从目希聲 補考

睎 呼依切 舊音

睎 呼依切西都賦 舊音補注

看 睎之从手下目 苦寒切

𥄫 看或从倝

看 睎也 玉篇注同宋本也作之譌 从手下目 苦寒切玉篇苦安苦案二切

𥄫 看或从倝 校錄

看 睎也從手下目臣鍇曰以手翳目而望也宋玉賦曰若姣姬揚袂障日而望所思此會意刻干反

𥄫 看或從倝臣鍇曰倝聲也 [illegible]

看 睎也从手下目 鍇曰宋玉所謂揚袂障日而望所思也此會意苦寒切十四部

𥄫 看或从倝 倝聲 段注

箋曰从手當爲指事此篆古書罕用今則凡覗皆曰看矣 [illegible]

看 睎也從手下目 苦寒切

從手下目者九經字樣凡物見不審則手遮目看之故看從手下目

𥄫 看或從倝

釋名觀翰也望之延頸翰翰也 疑翰字誤當爲翰 [illegible]

看 睎也 繫傳宋玉所謂揚袂障日而望所思也 從手下目 九經字樣凡物見不審則手遮目看之

𥄫 目看之 苦寒切 看或從倝 [illegible]

看 看 𥄫 睎也从手下目會意或从目倝聲凡有所望者常以手加目上障日光也廣雅釋詁一看視也 [illegible]

看 睎也从手下目 𥄫 看或从倝 斠詮

看 睎也从手下目苦寒切今俗作看非是 [illegible]

看 或體作翰睎也从手下目苦寒切 字通

目部看睎也从手下目案以手掩目而視曰看則看爲闚伺之義故大睎後而節訓睎小徐本睎下云睎望之間謂眄曰睎下文眄一曰衺視也衺視即闚伺之意看後又節大睎字云又竊見也竊見亦闚伺之意於上下字求之而看字之義可得矣看爲闚伺之義則是不正之字不得與望觀等同爲通用字經典不用看字有以也通釋引宋玉賦若姣姬揚袂障日而望所思以附看字从手之義九經字樣謂凡物見不審則手遮目看之似尚非旨 [illegible]

𥄫 看或从倝

案倝旦始出光倝倝也覗思明故从之倝亦聲 [illegible]

看重文作翰倝聲看倝同部聲相近 [illegible]

看 說文云看睎也从手下目 [illegible]

瞫 深視也一曰下視也又

竊見也从目覃聲 式荏切

瞫 深視也一曰下視也又竊見也从目覃聲 式荏切 校錄

瞫 深視也一曰下視也又竊見也從目覃聲臣鍇按春秋左傳晉有狠瞫施甚反 繫傳

瞫 湥視也 瞫湥疊韵見其底裏曰湥覞 一曰下視也 別一義 又竊見也从目覃聲 式荏切七部左傳有晉人狠瞫 段注

瞫 深覞也一曰下覞也又竊見也從目覃聲 式荏切 義證

瞫 湥覞也一曰下覞也一曰 依集韻引改 竊見也從目覃聲 式荏切左傳晉人有狠瞫 句讀

[illegible] 寢瞫 瞫 深視也一曰下視也又竊見也从目覃聲 左文二傳狠瞫取戈以斬囚按晉人名瞫所謂以類命爲象也 [illegible]定

瞫 深視也一曰下視也又竊見也从目覃聲 此視之深淺字左傳晉有狠瞫 斠詮

瞫深視也 瞫深疊韻 [illegible]

# 睡 坐寐也从目垂 是偽切

福保案慧琳音義三卷二頁十四卷九頁五十一卷十頁五十七卷六頁睡注皆引說文从目垂聲小徐本及韻會同大徐奪聲字宜補

睡 坐寐也从目𡍮聲 宋本脫聲字是偽切 校錄

睡 宋本脫聲字 校議

睡 从目垂聲 兩宋本葉本無聲字 汲訂

睡 坐寐也從目𡍮聲 按此依小徐也大徐本作從目𡍮刪去聲字六書故引爲睡卽古寐字愚謂睡寐正訓也日目聲爲誤也 校定本

睡 坐寐也從目垂聲時位反 繫傳

睡 大徐本作从目𡍮小徐本作從目𡍮聲㠯擬說解坐寐也故从會意嚴氏以宋本脫聲字其說非是 [illegible]

睡 坐寐也 知爲坐寐者以其字从垂也左傳曰坐而假寐戰國策讀書欲睡 从目垂 宋本無聲字此以會意包形聲也目𡍮者目瞼垂而下坐則爾是偽切古音在十七部 段注

睡 刪聲字 注云宋本無 段注匡謬

睡 箋曰古謂坐寐爲睡廣韵訓爲眠睡今義也 徐箋

睡 坐寐也從目𡍮聲 是偽切 坐寐也者宣二年左傳坐而假寐史記商君傳衛鞅語事

良久孝公時時睡弗聽漢書賈誼傳將吏被介冑而睡

義證 睡 坐寐也 史記商君傳衛鞅語事良久孝公時時睡弗聽 從目垂聲。是偽切

句讀 睡下云從目垂聲是也段氏曰宋本無聲字目垂者目瞼垂而下坐則爾夫人與獸之瞑也上瞼就下瞼鳥之瞑也下瞼就上瞼親上親下之別也若魚純陰之物則不瞑矣段氏泥坐寐之訓謂坐則爾乎且下垂作𠂹邊睡作𡍮說文不通用豈可以今義為古義乎由前之說則不知物理由後之說則不知字義請與假息在牀者參之

釋例 睡 睡 坐寐也从目垂聲 秦策讀書欲睡

訓定聲 睡 坐寐也从目垂聲

斠詮 睡 坐寐也从目垂聲是偽切 ○古文以為寐字

字通

# 瞑 翕目也从目冥冥亦聲

臣鉉等曰今俗別作眠非是武延切

瞑 翕目也从目冥冥亦聲 臣鉉等曰今俗別作眠非是武延切

瞑

校錄 瞑三體石經有古文𥈅即眠字也大徐以為非是未見其然

校議 瞑 冥本皆作冥剜改作冥不誤說文無眠三體石經有□即眠字眠从㫚省非从民也㫚下云一曰民聲謂重文作㫚不出篆體眠字非後人所能造疑冥聲下本有或从㫚省轉寫脫耳未敢定之

瞑 翕目也从目冥冥亦聲

濤案一切經音義卷十二卷二十三引作目翕也義可兩通卷二十一引作翕也乃傳寫奪一目字

古本考 瞑 翕目也從目冥冥亦聲 臣鍇按尚書曰若藥弗瞑眩謂藥若毒使人目閉而瞑眩之也 民覔反

繫傳 瞑 翕目也 釋詁毛傳皆曰翕合也莊子晝瞑搬槁梧而瞑引伸為瞑眩 从目冥 韵會引小徐曰會意此以會意包形聲也武延切按古音在十一部俗作眠非也

段注 瞑 翕冥亦聲 注云韵會引小徐日會意此以會意包形聲也 按此形聲兼會意非會意包形聲

段注匡謬

箋曰文選陸士衡荅張士然詩薄暮不遑瞑李善注瞑古眠字引申爲瞑眩廣雅曰瞑眩亂也即瞑眩也荀子非十二子篇瞑瞑然楊倞注瞑瞑視不審之貌廣韵十五青云合目瞑瞑莫經切又三十二霰云瞑眩莫甸切惟集韵瞑眩讀若茗今人概讀上聲誤也 徐箋

瞑 翕目也從目冥冥亦聲 武延切

翕目也者一切經音義十二引同又引作目翕也又引爾雅翕合也廣韻瞑合目瞑瞑周書太子晉解師曠曰請使瞑臣往與之言注云師曠無目故稱瞑馥案大韜軍勢篇迅雷不暇瞑目子華子晏子篇瞑有所志且而升諸公燕丹子樊於期自刎頭墜背後兩目不瞑高士傳披裘公瞑目拂手而言通鑑張金樹藏刀槊於牀下合瞑抱之趨出注云人睡則目合而瞑字或作眠釋名眠泯也無知泯泯也通作冥晏子春秋內篇太師曰冥臣不習 義證

瞑 翕目也 元應引作目翕也六翕合而不瞑瞑目 從目冥冥亦聲 武延切 句讀

書先 經 瞑 翕目也从目从冥會意冥亦聲字亦作眠民冥雙聲楚辭招魂然後得瞑些注臥也文選養生論內懷殷憂則達旦不瞑注古眠字轉注周書太子晉請使瞑臣往與之言注無目故稱瞑案聞氣厥論瞑目詳暗也又方言三凡飲藥傅藥而毒謂之瞑或謂之眩孟子書曰若藥不瞑眩按迷悶不精明之謂荀子非十二子瞑瞑然注視不審之兒廣雅釋詁三眠亂也東山經餘峩之山有獸焉見人則眠名曰犰狳注言佯死也叚借爲聯連語方言十眠娗欺謾之語也列子力命眠娗釋文謂以言相輕嗤弄也又不開通兒蚤謝釋名釋姿容眠泯也無知泯泯也占韻楚辭招魂叶天人千先淵瞑身莊子德充符叶形身神精瞑鳴音文子道原叶聲瞑 通訓

[illegible]

瞑 翕目也从目寘寘亦聲 左傳謚之曰靈不瞑曰成乃瞑又荀偃乃瞑受含汇處士聲以爲古眠字當作宦不應作瞑是也 斠詮

瞑 翕目也从目冥聲武延切今俗作眠非是 拈字

瞑 翕目也从目冥聲武延切今俗作眠非是○莊子德充符據高梧而瞑 字通

# 眚 目病生翳也从目生聲 所景切

眚 目病生翳也从目生聲 所景切 校錄

眚 目病生翳也

釋文引子夏易傳妖祥曰眚馬云災也 [illegible]

眚 目病生翳也从目生聲

瀚案一切經音義二十四云瞖目一計反韻集云目障病也說文作瞖目病生翳也或謂古本目部有瞖字矣然音義卷一云瞖目韻集作瞖同於計反目病也說文目病生翳也並

作翳韻集作瞖近字也卷十三卷十八皆引說文目病生翳也或云又作瞖或云韻集作瞖是元應明以瞖爲俗字二十四卷作瞖乃作翳之譌莊大令炘乃云說文無瞖此引不知所本亦太孟浪矣本部瞖又目翳也字皆作翳 古本考

眚 傳

目病生翳也從目生聲臣鍇按春秋左傳曰日月之眚謂日月有蝕若目有翳也息永反 繫

眚 目病生翳也 元應曰翳韻集作瞖眚引伸爲過誤如眚災肆赦不以一眚掩大德是也又爲災眚李奇曰內妖曰眚外妖曰祥是也又假爲減省之省周禮馮弱犯寡則眚之注眚猶人省瘦也四面削其地按省瘦亦作瘠瘦俗云瘦省 从目生聲 所景切十一部 段注

箋曰目病謂之眚引申爲凡病之偁繫傳曰春秋左傳曰日月之眚謂日月有蝕若目之有翳也灝謂災眚之義即由此引申又因之謂病爲眚說卦傳釋文引王廙注眚病也一切經音義十九云眚字苑作瘄同蓋古通作省因加疒旁釋名曰眚省也如病者省瘦也此字今人多誤讀平聲 徐箋

眚 目病生翳也從目生聲 所景切

目病生翳也者三蒼解詁眚目翳病也一切經音義一云翳韻集作瞖目病也說文眚目病生翳也並作翳韻集作瞖近字也 [illegible]

眚 目病生翳也。承經音義卷一卷二十四翳韻集作瞖目障病也說文目病生翳也並作翳韻集作瞖近字也鈞案所引即此文非翳部翳下有此義也從目。生聲。所景切。 句讀

眚 標 眚 目病生翳也从目生聲字亦作瘄轉注左莊二十五傳非日月之眚注月侵日爲眚按猶目之有翳也又爲災眚眚災肆赦左傳三十三傳不以一眚掩大德注過也按猶目病之爲小疾也易有災眚鄭注異自內生曰眚子夏傳妖祥曰眚說卦坎爲多眚虞注敗也楚語夫誰無疾眚注猶災也東京賦勤恤民隱而除其眚注病也周禮甸師代王受眚烖疏過也按皆謂小災也假借爲省一切經音義眚瘦也又周禮大司徒七曰眚禮司農注掌客職所謂凶荒殺禮也又大司馬馮弱犯寡則眚之注猶人眚瘦也聲訓釋名釋天眚省也如病者省瘦也 通訓定聲

眚 目病生翳也从目生聲 漢書中山小王未滿歲有眚病 斠詮

瞥 過目也又目翳也从目敝聲一曰財見也 普滅切 福保案慧琳音義九十六卷八頁九十九卷十四頁瞥注引說文皆作纔見也瞥字原有三訓慧琳僅引其一纔才古通用

瞥 過目也又目翳也从目敝聲一曰財見也 普滅切 校錄

瞥過目也又目翳也从目敝聲一曰財見也

濤案文選潘安仁河陽縣作詩注引無財字乃傳寫偶奪非古本如是

古本考

瞥過目也又目翳也從目敝聲一曰財見也臣鍇曰瞥然暫見也僻列反

繫傳

瞥過目也倏忽之意莊子作覕又目翳也隱蔽之意从目敝聲普滅切十五部一曰財見也財今之纔字此假財爲纔前義足以包之

段注

箋曰文選思元賦瞥䖍外而瞥天兮舊注瞥裁見也裁與財同今字作纔皆假借也莊子徐無鬼篇云覕之猶一覕也釋文引司馬注覕暫見貌

[illegible]

瞥過目也又目翳也從目敝聲一曰財見也普滅切

過目也者淮南說林訓鼈無耳而目不可以瞥精于明高云瞥之則見也張衡舞賦瞥若鷩飛思元賦瞥䖍外而瞥天馬漢廣成頌鵰鶚不得瞥潘岳河陽詩瞥若截道飈又目翳也者本書瞑見初生瞥者 一曰財見也者財才裁纔並通梁書王筠傳余少好書雖偶見瞥觀皆即疏記

義證

瞥過目也淮南說林訓鼈無耳而目不可以瞥精于明也高注瞥之則見也張衡舞賦瞥若電滅又目翳也。見䀻下從目敝聲。普滅切一曰財見也。財俗作纔此即過目之義然潘安仁河陽詩注引說文瞥見也姑存弗刪

句讀

瞥脣瞥或从目過目也一曰財見也从目敝聲莊子徐无鬼覕之猶一覕也以覕爲之思元賦游䖍外而瞥天兮後漢書注覕也叚借爲瞥說文又目翳也

通訓定聲

瞥過目也又目翳也从目敝聲一曰財見也馬雄廣成頌鵰鶚不得瞥思元賦游䖍外而瞥天

引證

眵目傷眥也从目多聲一曰瞢兜叱支切

福保案慧琳音義三十九卷二頁眵注引說文目傷眥也一云蕺兜也從目多聲與大徐本合又七十五卷二十三頁引目眥汁凝也則與小徐本及韻會合唯蕺字二徐本及韻會皆誤作瞢玄應音義蕺兜眵也可證目眥汁凝也當爲又一解大徐本奪去宜補

眵目傷眥也从目多聲一曰瞢兜叱支切

校錄

眵一切經音義卷九卷十八卷廿兩見卷廿五引作蕺兜眵也

校下即蕺篆則瞢必蕺之誤蕺兜者猶心部云𢝔兜

校議

眵目傷眥也从目多聲一曰瞢兜

濤案一切經音義卷九卷十八卷二十卷二十五引作蕺兜

䁾

眵也則今本作瞢者誤眵訓䁾兜則䁾兜即眵眵字係傳寫譌衍 **古本考**

**眵** 目傷眥也從目多聲一曰瞢兜臣鍇曰瞢兜目汁凝也今人言眼兜眵齒離反 **繫傳**

**眵** 目傷眦也　系眦作眥是 **繫傳校錄**

**眵** 目傷眥也釋名曰目眥傷赤曰䁾䁾末也創在目兩末也許謂目傷眥曰眵與劉異从目多聲叱支切古音在十七部一曰䁾兜也䁾各本譌作瞢今依元應正䁾兜者今人謂之眼眵是也韓愈曰兩目眵昏此與上義別二義常相因而有不相兼者 **段注**

眵 作一曰䁾兜也　注云䁾各本譌作瞢今依元應正 **[illegible]**

箋曰繫傳曰䁾兜目汁凝也今人言眼兜眵 **徐箋**

**眵** 目傷眥也從目多聲一曰瞢兜 叱支切

目傷眥也者玉篇眼眵目汁凝韓愈詩兩目眵昏頭雪白一曰瞢兜者一切經音義九引作䁾兜本書䁾目蔽垢也讀若兜急就篇瘽熱瘻痔眵䁾眼顏注眵謂眥䁾目之蔽垢也 **義證**

**眵** 目傷眥也。廣韻目汁凝也釋名目眥傷赤曰䁾䁾末也創在兩末也。從目多聲。叱支切。一曰䁾兜。元應引云䁾兜眵也知無兜字然下文䁾目眵也見部覲目蔽垢也讀若兜宋玉風賦得目爲䁾皆單字成義惟急就篇注眵謂眵覲目之蔽垢也眵覲與䁾兜相當 **句讀**

文 **眵** 眵 目傷眥也从目多聲一曰䁾兜今蘇俗謂之眼眵音如侈韓愈詩眼眵文南曰眵聲叱假爲多字作眵詩楚茨箋鹿眵也釋文本作侈 **通訓定聲**

**眵** 目傷眥也从目多聲一曰瞢兜 **斠詮**

一曰瞢兜䁾注曰眵也衆經音義眼眵注引說文䁾兜

䁾 眵也又中眵注說文眼䁾兜眵也本注瞢疑䁾之訛 **補考**

䁾兜

眵目傷眥也一曰䁾兜頤煩案兜當作兜兜廱蔽也从人象左右皆蔽形讀若瞽目䁾兩末傷則廱蔽甚矣見部覲目蔽垢也从見䁾聲讀若兜即其證 **讀說文錄**

**䁾 目眵也从目蔑省聲** 莫結切

**䁾** 目眵也　玉篇廣韻引同一切經音義卷九卷二十引作兜眵也恐非　从目蔑省聲　莫結切 **校錄**

說　目眵也从目蔑省聲　呂覽審數篇處目則爲䁾爲盲不省 **席記**

**䁾** 目眵也从目蔑省聲

濤案一切經音義卷九卷十八卷二十卷二十一皆引䁾兜

眵也卷二十五引䁥兜眵蓋古本目字作兜䁥兜二字連讀上文眵一曰瞢兜亦䁥兜之誤眵訓䁥兜䁥兜訓眵正許書互訓之例二徐不知許書篆文連注讀以兜眵二字爲不詞而改之妄矣【古本考】

䁥 目眵也從目蔑省聲臣鍇按宋玉風賦曰中脣爲胗得目爲䁥名嗑反【繫傳】

䁥今文選作蔑【繫傳校勘記】

䁥 䁥兜逗目眵也各本無䁥兜二字今依元應書卷十卷廿一補篆上第二義言之宋玉風賦中脣爲胗得目爲蔑呂氏春秋氣鬱處目則爲䁥高注䁥眵也按蔑者假借䁥者或體䁥兜見部作覭云目蔽垢从目蔑省聲莫結切十五部【段注】

䁥 目上有䁥兜二字 注云各本無今依元應書卷十卷廿一補【段注匡謬】

箋曰蔑䁥蓋古今字說見首部【徐箋】

䁥 目眵也從目蔑省聲莫結切

目眵也者一切經音義一八引說文䁥兜眵也今江南呼眵爲眵兜也釋名目眥傷赤曰䁥䁥末也創在目兩末也呂氏春秋盡數篇氣鬱處目則爲䁥爲盲注云䁥肝膜皆與兜皆目疾也通作蔑宋玉風賦中脣爲胗得目爲蔑李善注蔑與䁥古字通【義證】

䁥 目眵也從目蔑省聲○呂覽氣鬱處目則爲䁥爲盲字從蔑不省莫結切【句讀】

屬䁥 目眵也从目蔑省聲字亦作䁥按郎蔑字今附于此呂覽盡數篇氣鬱處目則爲䁥爲盲注䁥眵也釋名目眥傷赤曰䁥䁥末也創在目兩末也眵篆下一曰瞢兜也按今蘇俗曰眼眵兜當作䁥兜目蔽垢也聲訓釋名釋疾病䁥末也創在目兩末也古韻宋玉風賦叶熱瞎辞【通訓定聲】

䁥 目眵也从目蔑省聲 宋玉風賦中脣爲胗得目爲蔑呂氏春秋氣鬱處目則爲䁥爲盲注䁥眵也釋名目眥傷赤亦爲䁥急就章瘴熱瘦疛眵䁥眼【斠詮】

眣 涓目也从目𡈼聲臣鉉等曰當从決省古穴切

眣 涓目也 繫傳作睊也蓋脫玉篇睊目也當本說文 从目𡈼聲古穴切【校錄】

眣 大徐語謬決亦從𡈼聲【校議】

眣 睊也從目𡈼聲臣鍇曰目美也鴞穴反【繫傳】

眣 睊也說文云涓目也【繫傳攷異】

眣 𥈒也大徐涓目也玉篇睊目也【繫傳校錄】

䀏 大徐本作涓目也小徐本作䁥也烺按玉篇引作䁥目也是大徐作涓誤係字誤小徐又脫奪目字兩本皆可據玉篇正之 二徐箋異

䀏 䁥也 按鍇作䁥也鉉作涓目也皆誤假令訓䁥則當與䁥字類列自青而下皆系目病廣韵云䀏目患可以得其解矣乃部曰䁥一曰窒也此䁥也當作䁥目謂窒目也窒下挩 从目叏聲 古穴切 十五部 段注

䀏 消目也從目叏聲 古穴切 消目也者徐鍇韻譜集韻同玉篇類篇竝作䁥鍇繫傳引馬目美求詳其義廣韻䀏目患也 義證

䀏 消目也 說文繫傳集韻引並同假謂目病常流涙也繫傳本作䁥也玉篇類篇同廣韻䀏目患也段氏從其說以自青而下皆目病也謂消當作䁥目消夫必然 從目叏聲 古穴切 句讀

繫傳作䁥也者蓋謂䀏通作䁥也女部㛄讀若煙火炔炔而火部有焆無炔篇海曰炔與焆同是夬肙聲近可通之證然當䁥字句絕再申之曰目患也乃可通 案此句讀補正宜增入上文第四行必然下

䀏 肓 䀏 䁥目也从目叏聲按目室丁曰䁥含怒之視候首側目似之故毖子云䁥䁥胥讒也史記扁鵲傳無甚臣無望集解猶冀也索隱猶怨望也以表稱之次肱末列說文作涓目也疑目病游出以列字次弟求之未爲是 通訓定聲

䀏 消目也从目叏聲 繫傳作䁥也 斠詮

䀏 涓目也从目叏聲徐鍇曰當从決省古穴切

叏轉入郇音決玦鴂等字許注叏聲是也至㛄䀏𧈱等之注決省聲是許氏之誤乃㛄字許注叏聲而徐氏反謂當从決省何哉 闕

消目

映消目也顧炟案女部㛄鼻目間兒讀若煙火炔炔火部焆字注焆焆煙兒涓當作焆焆目謂目間出火亦目之病也 讀書叢錄

䀶 目病也从目良聲 力讓切

䀶 目病也从目良聲 力讓切 校錄

䀶 目病也從目良聲 力上反 繫傳

䀶 目病也 急就篇䀶聾眼顏曰䀶目視不正也雷公炮炙論序云目辟眼雌有五花而自正注五加皮是也 从目良聲 力讓切 十部 段注

䀶 目病也從目良聲 力讓切 目病也者玉篇䀶與睩同廣韻䀶睩目病易通卦驗人手少陽脈盛人多病目注云少陽當爲太陽 義證

䀶 目病也 急就篇癖熱瘻痔瘕聾眼注䀶目視不正也玉篇䀶與睩同集韻䀶䁝目病 從目

皀聲。力讓切 【句讀】

謙 眼 𥃋 目病也从目皀聲雷公炮炙論目睛眼睛有五花而自正謂五者五藏處也是眼者視衰不正假借爲明方言十二眼明也 【馬氏說文】

𥃋 目病也从目皀聲 【斠詮】

眛 目不明也从目未聲。莫佩切

眛 目不明也从目未聲 莫佩切玉篇眛適當說文眛字之次五經文字眛音蔑見春秋傳顧云按玉篇眛莫蓋切目不明在瞀字上眛莫達切目不明在瞯字上於說文互易唯兩字旣同爲目不明何以相隔甚遠而再見若非重出必注文有譌 【校錄】

眛 目不明也從目未聲臣鍇按春秋左傳吳子夷眛亡貝反 【繫傳】

眛 目不明也今音眛在末韵眛在隊韵攷从末之字見於公穀二傳及吳都賦从未之字未之見其訓皆曰目不明何不類居而畫分二處且玉篇於眼瞯二字之閒云眛莫達切目不明蓋依說文舊次則知說文原書从末之眛當在此淺人改爲从未則又增从末之眛於前也 从目未聲 莫佩切十五部 【段注】

眛 目不明也從目未聲 莫佩切

據玉篇次第此文從本末之末莫達切

目不明也者本書眛下訓同廣韻眛眛目不明穀梁傳二十四年左傳目不別五色之章爲眛 【段】

眛 【說】 當依玉篇次第作眛目不明也。當依廣韻十三末作目不正也義又見苜部 從目未聲。當作末聲莫佩切當莫撥切 【句讀】

經義述聞曰說文目部前有眛字曰不明也字從午未之未爲聲玉篇音莫蓋切後有眛字目不正也字從本末之末爲聲玉篇音莫達切故廣韻去聲第十四部眛眛目不明也莫貝切第十八部眛目暗也入聲第十三部眛目不正也莫撥切正與玉篇同蓋眛之言昧也說文昧闇也玉篇昧莫潰切正與目暗之眛同音也眛之言皆也說文皆目不正也玉篇皆亡達切正與目不正之眛同音也而今本目不明之眛右畔誤寫本末之末而音莫撥切目不正之眛右畔誤寫午未之未而音莫佩切正字又誤作明所當互易者也玉篇目不正之正雖與今本說文同誤作

明。筠案此蓋明人或毛斧季輩據今本說文改之，而莫達切之音尚不誤，可據廣韻「眛，目不正也，莫撥切」以正之。吳都賦注引「眛，目不明也」，門撥切，其字又訛從日。【釋例】

泰 眛 眛 目不明也。从目，未聲。按與从末之眛同字。左僖廿四傳「目不別五色之章為眛」，以眛為之。假借為寐。淮南精神「故覺而若眛」，注：「眛，晴也」。厭怏楚人謂厭為眛，喻無知也。【通訓定聲】

眛 目不明也。从目，未聲。【斠詮】

眛 目不明也。从目，未聲。莫佩切。○春秋傳吳子夷眛从此。○通蔑。春秋傳公及邾儀父盟于蔑，公穀傳作眛。林从林作【字通】

# 瞯 戴目也。从目，閒聲。江淮之閒謂眄曰瞯。户閒切

瞯 戴目也 一切經音義卷十四引目作眼。顧云：素問診要經終論「戴眼反折」，注：「戴眼，睛不轉而仰視也」。廣雅「戴，覝也」，曹憲音子才，即此戴字矣。疏證戴字不見，殆有脫失。从目，閒聲。江淮之閒謂眂曰瞯 户閒切。宋本、初印本、五音韻譜眂作眄，繫傳作眂，非。

玉篇眄也，蓋並本方言。【校錄】

瞯 眂本或作眄，宋本同，毛本剜改眄作眂。【校議】

瞯 戴目也。从目，閒聲。江淮之閒謂覝曰瞯。濤案一切經音義卷十四引作戴眼，而廣雅釋言釋文、文選七命注引同今本。戴眼二字見素問，義得兩通。【古本考】

瞯 戴目也。從目，閒聲。江淮之閒謂眂曰瞯。臣鍇曰：戴目，目望陽也。眂，古視字。候閒反。【繫傳】

瞯 謂眂 鉉作眄【繫傳校勘記】

謂眂曰瞯，大徐眂作眄，汲古刊改作眂。王篇瞯也。【繫傳校錄】

瞯 戴目也。戴目者上視如戴然，素問所謂戴眼也。諸書所謂望羊也。目上視則多白，故廣韵云瞯人目多白也。爾雅釋嘼一目白瞯。瞯同瞷，亦作矙。引伸為闚伺之義，如孟子王使人瞯夫子是。从目，閒聲。戶閒切，十四部。按此字諸書多从閒作瞷。江淮之閒謂眄曰瞯。眄各本作眂，依宋本及集韵正。方言：瞯，眄也。吳楚江淮之閒或曰瞯，或曰略。【段注】

瞯 戴目也。從目，閒聲。江淮之閒謂眂曰瞯。戶閒切 戴目也者，蒼頡篇：瞯，目病也。蘐謂戴目如馬額戴星之戴。廣韻：瞯，人目多白。是也。幽明錄：河東賈弼之，義熙中為瑯琊府參軍，夜夢一人瞯目。江淮之閒謂眂曰瞯者，眂小字本、李燾本並作眄。方言：瞯，眄也。吳揚江淮之閒或曰瞯。

義證

瞯 戴目也。元應引作戴眼也，與素問同。桂氏曰：蒼頡篇瞯，目病也。謂戴目如馬鮮戴睨之戴。廣韻瞯人目多白，是也。從目閒聲。戶閒切 江淮之閒謂眄曰瞯。眄一作眂，非。方言：瞯，眄也。吳揚江淮之閒或曰瞯。

句讀

瞯 戶閒切 瞯 戴目也。从目閒聲。目上視，所謂望羊者。蒼頡篇目病也。假借爲瞷。爾雅釋畜馬一目白瞯。又爲閒。方言二：瞯，眄也。吳揚江淮之閒或曰瞯。廣雅釋詁一：瞯，視也。孟子王使人瞯夫子。

說文通訓定聲

瞯 戴目也。从目閒聲。江淮之閒謂眡曰瞯。方言：瞯，眄也。下同。尒疋馬一目瞯。戴目，遠視之貌。賈山至言曰戴目而視。孟子瞯良人之所之。

斠詮

瞯 戴目也。从目閒聲。江淮之閒謂眡曰瞯。

尒雅釋畜一目白瞯，作瞯。陸氏釋文本作瞯，云本又作瞯。引蒼頡篇云目病也。吳江湖之閒曰瞯。又引說文云戴目也。按一目白之瞯，說文馬部自有驏字，考正已詳。本字今如陸氏所引，亦當依說文作瞯，今作瞯作瞯並非。○又按江淮之閒謂眡曰瞯，是即瞯眡字，今孟子作瞯，又作瞯。滕文公篇、陽貨瞯孔子之亡也，趙注：瞯，視也。離婁篇王使人瞯夫子，趙注：瞯，視也。許文義只是一字，而字當作瞯，今分爲二字。孫奭音義瞯或作瞯，同音勘。

瞯古莧切，又音閑。隨字作音，游移騎牆，疏矣。說文無瞯瞰字。瞯夫子，葢本作瞯，因正字也。俗誤以閒爲閒，故瞯亦誤作瞯。羣經正字

江淮之間謂眄曰瞯 部目 句讀考補上

眯 艸入目中也。从目米聲。莫禮切

眯 艸入目中也。玉篇物入目中。引莊子曰播糠眯目。从目米聲。莫禮切

校錄

眯 艸入目中也。淮南繆稱曰：若眯而撫。高注曰：眯，芥入目也。惠記

眯 古與彌通。史記秦本紀鄭高渠眯弒其君昭公。席記

眯 艸入目中也。從目米聲。臣鍇按：呂氏春秋：師之愛子也，不免枕之以糠，眯之也。名洗反。繫傳

眯 艸入目中也。莊子簸糠眯目。字林云：眯，物入眼爲病。然則非獨艸也。从目米聲。

莫禮切
十五部 段注
箋曰艸字疑誤錢氏大昕曰眯卽左氏宣二年傳提彌明之彌

[illegible]

眯 艸入目中也從目米聲 莫禮切

艸入目中也者新序辟閭巨闕天下之利器也使之與䈬
葉沈目出眯其便未必能過䈬𥱧也韻譜眯當爲眯言以
䈬𥱧沈出目中物也春秋繁露郊語篇鴟羽去眯亦當從
米作眯左傳提彌明史記作示眯明周書王會解善芳者
佩之令人不眯王注或曰眯眯目也子華子晏子篇國人
疾䁾之如目有眯荔腸冠子天權篇牛䕷入目四方弗治
莊子天運篇夫播糠眯目則天地四方易位矣又必且數
眯焉釋文引字林云眯物入眼爲病也呂氏春秋𧧑師之
愛了也不免枕之以穰眯之也淮南說林訓蒙塵而眯固
其理也繆稱訓若眯而撫高云眯芥入目也衛公兵法守
城篇穅粃因風於城上擲之以眯敵
人目唐武后時語云眯目聖神皇 義證

眯 艸入目中也。艸當依說文䥴譜作物字林物入眼爲
病也論衡東方朔曰目不在面而在於
足救眯不給。
詎何見乎
從目米聲。莫禮切 句讀

詩
眯 眯 艸入目中也从目米聲字林物入眼爲病也莊子籔糠眯目
借爲䍴莊子天運必且數眯爲司馬注厭也又爲彌史記晉世
家示眯明也按以眯爲彌音相近耳又爲敉廣雅釋
詁一眯安也淮南繆稱故若眯而撫注眯芥入目也 通訓定

[illegible]

眯 艸入目中也从目米
聲 莊子籔康眯目 斠詮
眯艸入目中也从目米聲○錢坫斠詮說卽春秋宣二年
左傳提彌明之彌案彌米聲近彌明彌渠史記皆作眯 [illegible]

眯卽提彌明之彌宣二年傳
此據史記而言也晉世家作示眯明眯艸入目中也當
是同聲通用說文無彌而有𤼵𤼵弛弓也非名所取義
其正字蓋爲镾镾久長也釋文作祇彌明公羊傳別作
祁彌明與漢書古今人表同彌字太史公多以眯字代
之左傳高渠彌秦本紀亦作高渠眯蓋爾米偏旁例通
周禮小祝彌裁兵鄭注彌讀曰敉玉篇引作𢾛侎裁兵
集韻睞眇目也或作矊睞原其始或由眯而變爲矊復
由矊而譌爲彌也 [illegible]

眺 目不正也从目兆聲 他弔切

福保案慧琳音義十五卷二十一頁三十九卷三頁眺注
皆引說文目不正也又二十八卷七頁引作視也亦望
察也二徐本目不
正也餘逸宜補

眺 目不正也从目兆聲 他弔切 校錄

眺目不正也下當有一曰視也一切經音義卷七引眺視也
眺 校議 一切經音義卷七引眺視也校爾雅釋詁說文見
部皆云覜視也則眺望字原作覜乏應或因經文作

睎而義當爲覜故引覜下說解釋睎字六朝唐人書往往有此校議謂目不正也下當有一曰覜也恐非是【校議議】

眺 目不正也从目兆聲

濤案一切經音義卷七引眺覜也亦望也察也蓋古本眺有三義望察乃一曰以下之文古無以眺爲目不正者今本之誤顯然

又案文選思元賦舊注云眺視也漢書禮樂志注引應劭曰眺望也禮記月令可以遠眺望皆無不正之義潘岳射雉賦邪眺旁剔注曰覜瞻不正常驚惕也乃崇賢以覜瞻釋眺以不正釋邪若眺即爲目不正賦詞又何必更著邪字耶【古本考】

眺 目不正從目兆聲臣鍇曰潘岳射雉賦曰目不步體袤眺旁剔惕弔反【繫傳】

眺 目不正也按釋詁說文皆云覜視也然則覜望字不得作眺凡月令可以遠眺望系假借小徐注引射雉賦目不步體袤眺旁剔徐爰曰覜瞻不正常驚惕也此眺字本義从目兆聲他弔切二部【段注】

箋曰見部曰覜視也古通作眺【徐箋】

眺 目不正也從目兆聲他弔切

目不正也者誤入睎字訓本書誤以睎爲脩之或體據玉篇脩睎不同文蓋本書睎下訓云目不正也義與脩同脩眡也眡目不正也一切經音義七引說文眺覜也亦望也察也玉篇眺望也廣韻眺視也潘岳射雉賦目不步體袤眺旁剔注云覜瞻不正常驚惕也【義證】

眺 目不正也元應引說文眺視也案見部覜視也與釋詁同恐元應誤以兩字爲一也段氏曰射雉賦目不步體袤眺旁剔徐爰曰覜瞻不正常驚惕也此眺字本義筠案徐氏以覜瞻解眺以不正解袤也各書未有以眺爲目不正者剔之可也從目兆聲他弔切【句讀】

眺 眺 目不正也从目兆聲射雉賦袤眺旁剔思元賦流目眺夫衡阿兮叚借爲覜一切經音義七引說文覜也月令可以遠眺望宗語辨集解然高望而遠眺又爲趒廣雅釋詁一眺疾也又爲逃釋詁三眺避也【通訓定聲】

眺 目不正也从目兆聲【斠詮】

睞 目童子不正也从目來聲洛代切

睞 目童子不正也从目來聲洛代切【校錄】

睞 目童子不正也从目來聲

濤案御覽七百四十疾病部一切經音義卷八引無目字乃

傳寫偶奪元應書他卷所引皆有目字可證【古本考】

睞 目童子不正也從目來聲臣鍇曰眄睞睞者目光聲也勒菜反【繫傳】

睞 臣鍇曰眄睞睞者目光聲也聲也二字未詳【繫傳攷異】

睞 目光聲聲當作哀【繫傳校勘記】

睞 目光聲也聲字譌【繫傳校錄】

睞 目童子不正也 目精注人故从來屈賦所謂目成也洛神賦明眸善睞李曰睞旁視 从目來聲 洛代切一部【段注】

睞 目童子不正也從目來聲 洛代切 目童子不正也者本書通論若反目相睞一切經音義六說文睞目童子不正也今俗云顙眼是也【義證】

睞 目童子不正也 元應中之曰今俗云顙眼是也洛神賦明眸善睞則見部覵字之借 從目來聲 洛代切【句讀】

睞 睞 目童子不正也从目來聲轉注洛神賦明眸善睞注旁視也射雉賦瞵睍目以旁睞注覵也段借爲覵廣雅釋詁一睞視也皆頭繇內視曰睞【通訓定聲】

睞 目童子不正也从目來聲 義同覵洛神賦明眸善睞射雉賦瞵悍目以旁睞【斠詮】

睩 目睩謹也从目彔聲讀若鹿 盧谷切

睩 目睞謹也 視皃 上篇 从目彔聲讀若鹿 盧谷切【校】

【錄】

睩 目睞謹也從目彔聲讀若鹿盧木反【繫傳】

睩 大徐在睞下【繫傳校錄】

睩 目睞謹也 婖婖謹皃也故睩爲目睞之謹言注視而又謹畏也招䰟娥眉曼睩目騰光王曰好目曼澤時睩睩然視精光騰馳惑人心也 从目彔聲讀若鹿 盧谷切三部【段注】

箋曰今粵人云眼睩睩【徐箋】

睩 目睞謹也從目彔聲讀若鹿 盧谷切 目睞謹也者楚詞招䰟蛾眉曼睩目騰光些廣韻作覵云眼曲視也【義證】

睩 目睞謹也 ○睞非睞字之譌即覵字之譌若不正之睞不能與謹爲連語也招䰟蛾眉曼睩目騰光些睩亦相與上文睞字脈脈不得語意近謹字與下文睞謹鈍目也亦相近大徐以睞字之故遂之後文睞篆下而其誤成矣玉篇廣韻皆曰睩視皃集韻曰謹視皃辵部逯行謹逯逯也是從彔聲之字有謹義也 從目彔聲讀若鹿 盧谷切【句讀】

睩 睩 目睞謹也从目录聲讀若鹿楚詞招魂蛾眉曼睩目騰光注視皃揚上衣世今睩睩亦重言形況字賈誼傳爲睩眞雅釋詁一睩善也【通訓定聲】

睩 目睞謹也从目彔聲讀若鹿 同叡楚詞蛾眉曼睩目騰光些義【斠詮】

睩目睞謹也从目彔聲讀若鹿

按水部漉浚也从水鹿聲淥漉或从彔又竹部簏竹高篋也从竹鹿聲箓簏或从彔林部麓守山吏也从林鹿聲一曰林屬于山曰麓春秋傳曰沙麓崩禁古文从彔是鹿彔古同字也【讀若考】

# 脩 眣也从目攸聲 敕鳩切

# 𥄎 脩或从丩

脩 眣也从目攸聲 敕鳩切玉篇湯勞切 𥄎 脩或从丩

玉篇九小切目重瞼也不作重文【校錄】

脩 眣也 敕鳩切

𥄎 脩或从丩

玉篇脩湯勞切眣也𥄎九小切目重瞼也作兩字【[illegible]】

脩 眣也從目攸聲臣鍇曰脩目失也丑脩反 𥄎 脩或從丩臣鍇曰丩聲【繫傳】

脩尹脩反說文敕鳩切【繫傳攷異】

脩目失當作脩目不正【[illegible]】

脩 尹脩反朱曰尹疑尺字之譌【[illegible]】

脩 眣也唐人小說術士相裴夫人曰脩而緩主淫俗謂脩長之脩 从目攸聲 敕鳩切 三部

𥄎 脩或从丩【段注】

脩 眣也從目攸聲 敕鳩切 眣也者楊慎曰唐小說術士相裴夫人目脩而緩主淫

𥄎 脩或從丩 脩或從丩者玉篇音九小切目重瞼也不與脩同【[illegible]】

脩 眣也從目攸聲切敕鳩 𥄎 脩或從丩 玉篇𥄎亦繫脩之下而曰九小切目重瞼也廣韻同特說文無瞼字且如此說之則當在前不得在不正䀏【句讀】

脩 脩 𥄎 眣也从目攸聲或从丩聲謂目不正【通訓定聲】

脩 眣也从目攸聲 𥄎 脩或从丩【斠詮】

脩 眣也从目攸聲敕鳩切音抽按楊氏古音唐小說術士相裴夫人目脩而緩主淫俗

譌作倄長之倄讀息流切非是[拈字]

倄眣也或體作䀺从目攸聲眣目不正也敕鳩切○䀾一音㘭深目也與窅同[字通]

䀺重文作䀾丩聲攸丩同部聲相近[說文通正]

眣 目不正也从目失聲 丑栗切

眣 目不正也韻會引及玉篇注同繫傳作目不從正也誤 从目失聲 丑栗切玉篇丑乙薤結二切[校錄]

眣 目不正也 公羊傳眣晉大夫使與公盟也何休曰以目通指曰眣此云目不正疑瞚誤爲眣下瞚訓開合目數搖亦非通指[惠記]

眣 目不正也 按玉篇瞚字重文作眣引公羊眣魯衛之使據此知今本公羊眣字乃眣字之譌[席記]

眣 目不從正也從目失聲臣鍇曰其視散若有所失也 賜七反[繫傳]

眣從正鍇無從字[校勘記]

眣 目不正也大徐玉篇竝同宋鈔作目不從正也[繫傳校錄]

眣 大徐本作目不正也小徐本作目不從正也昭按從字衍玉篇引同大徐本[二徐箋異]

眣 目不從正也 鍇無從字非是此皆狀目之邪所謂眴中不正者也按公羊傳文六年眣晉大夫使與公盟也何云以目通指曰眣成二年郤克眣魯衛之使使以其辭而爲之請傳文字皆从矢云眣音舜本又作眣丑乙反又大結反五經文字曰眣音舜見春秋傳開成石經公羊二皆作眣疑此字从矢會意从失者其譌體以譌體改說文淺人無識之故也陸云又作眣而已未嘗云說文作眣也許云目不从正者公羊兩言眣皆不以正也 从目失聲 丑栗切十二部[段注]

眣 作目不從正也 注云鍇無從字非 按繫傳亦無從字[段注匡謬]

箋曰此獨影鈔繫傳本有從字各本皆無未可偏信也說文有眣無眣二字形近易譌公羊傳當以作眣音大結反者爲正旻部云旻舉目使人也即何劭公以目通指之義旻讀若颭與眣音相近此當據說文以正公羊而段氏反以从失者爲譌體殊欠精審又以目通指固不論其事之是非段謂公羊所言皆不以正而於此補從字尤迂繆也[徐箋]

眣 目不正也從目失聲 丑栗切

玉篇有古文作眣 目不正也者案五音集韻引聲類眣目露貌字書眣目出也竝與本書異[義證]

眣

眣 [句讀] 目不正也。聲類，眣，目露皃，字書，眣，目出也，竝與本書異。從目失聲。丑栗切。

質 黠 眣 目不正也从目失聲聲類目露皃字亦誤作眣公羊傳眣晉大夫或曰眣卽眴字今按此字當訓目失也齊策鄒忌修八尺有餘而形貌眣麗暱騶見有詼之佚女注美也以佚爲之字亦作妷 [通訓定聲]

眣 目不正也从目失聲 聲類眣目露皃 據此是公羊傳之眣當爲旻而非此矣 [斠詮]

矇 童矇也一曰不明也从目蒙聲 莫中切

矇 童矇也一曰不明也从目蒙聲 莫中切繫傳韻會作童蒙也从目蒙聲一曰不明也 [校錄]

矇 童蒙也从目蒙聲一曰目不明也

濤案後漢書竇融傳注引有眸子而無見曰矇古本如是詩傳云有眸子而無見曰矇許君正用毛義也童蒙乃篆字之譌見華蔚經音義二徐刪後而妄竄于此 [古本考]

矇 童蒙也從目蒙聲一曰不明也 臣鍇按周禮瞽師有瞽矇目不明者於聽聲審也 毋東反 [繫

傳] 矇 童蒙也大徐蒙作矇案童蒙云者謂目之童子爲物所蒙也假蒙爲冡耳大徐似非。从目蒙聲一曰不明也大徐倒置 [繫傳校錄]

矇 童蒙也 此與周易童蒙異謂目童子如冡覆也毛公劉熙韋昭皆云有眸子而無見曰矇鄭司農云有目眹而無見謂之矇其意略同毛說爲長許主毛說也禮記昭然若發矇謂如發其覆 从目蒙聲 莫中切 九部 一曰不明也 此泛言目不明爲別一義 [段注]

箋曰釋名云矇有眸子而失明蒙蒙無所別也許云童矇者言目童子有所蔽也楚辭沈江篇冀幸君之發矇王注矇僮矇也與許語正同疑發矇之義卽以去目翳爲譬周易發蒙但言發覆童蒙求我乃謂童幼愚蒙非一義也 [徐箋]

矇 童矇也一曰不明也從目蒙聲 莫中切

童矇也者徐鍇本作童蒙蓋謂矇蒙聲相近釋名矇有眸子而失明蒙蒙無所別也詩靈臺矇瞍奏公傳云有眸子而無見曰矇正義卽今之青盲者也六書故今人所謂內障又謂之青盲通鑑注青盲者其瞳子不精明不能覩物是也薛君韓詩章句無珠子曰矇周禮瞽矇鄭司農云有目眹而無見謂之矇周語矇誦韋云有眸子而無見曰矇晉語矇瞍不可使視注云有眸子而無見曰矇呂氏春秋達鬱篇矇箴注云目不見日矇素問發蒙解惑仲尼燕居昭然若發矇矣漢書揚雄傳適今日發矇廓然已昭矣後漢書張玄傳今日相遺眞解矇矣竇融傳義士則矇若發矇一曰不明也者廣雅蒙蒙暗也本書瞀從冂冂猶矇也書洪範曰蒙王肅云蒙瞀家所見冒亂言其不曉事

**義證** 矇 童蒙也。童子爲瞽所蒙也。當作家。因字從業，遂借之。從耳。釋名：矇，有眸子而失明，蒙蒙無所別也。

目蒙聲。莫中切。一曰不明也。集韻：毋總切。矇，矇目不明也。**句讀**

東董 矇 矇 童矇也一曰不明也从目蒙聲按謂目瞳子蒙不明也詩靈臺矇瞍奏公傳有眸子而無見曰矇韓詩章句無眸子曰瞍字林目有眸無珠子曰矇周禮瞽矇司農注有目朕而無見謂之矇楚辭懷少矇瞍謂之不章注盲者也爾雅釋訓三矇盲也按盲瞍對言則別散言亦通假借爲蒙楚辭沈江冀幸君之發矇注矇也禮記哀公問昭然若發矇矣論衡量知人未學問曰矇矇謂釋名釋疾病矇有眸子而失明蒙蒙無所別也 **通訓定聲**

矇 童矇也一曰不明也从目蒙聲 云童矇者易蒙卦字應作此云不明則周禮眡瞭是也鄭司農章昭並云有牟子而無見 **斠詮**

矇 童矇也一曰不明也从目蒙聲 今經典作蒙易蒙亨匪我求童蒙序卦傳物生必蒙故受之以蒙書伊訓具訓于蒙士正字當作矇蒙說文艸部云玉女也从艸冢聲爾雅釋草云蒙玉女又云唐蒙女蘿郭注蒙玉女即唐也此其義與童矇義迥異 **[illegible]**

眇 一目小也从目从少少亦聲 亡沼切

眇

眇 一目小也从目从少少亦聲 亡沼切 韻會引少上無从字 繫傳作從目少亦聲 **校錄**

眇 履釋文引作小目也恐誤 **[illegible]**

眇 一目小也 易眇而視仲翔亦謂眇爲小釋文引云小目 **惠記**

眇 一目小也 易履六三眇能視釋文引說文云小目也易妙萬物王肅本作眇 **[illegible]**

眇 一目小也从目从少少亦聲 瀋案易履卦釋文引作小目蓋古本作目小也無一字元應書傳寫誤倒耳釋名釋疾病云目匡陷急曰眇眇小也方言廣雅皆訓眇爲小莊周書亦云眇乎小哉眇字从少得聲故義取乎小他傳注或訓爲細或訓爲微皆與小義相成不得專指一目然一切經音義卷一卷六及玉篇引同今本御覽七百四十疾病部亦同是古本亦有如是作者 **古本考**

眇 一目小也從目少亦聲 **繫傳**

眇 臣鍇曰會意彌少反

眇 從目下大徐有从少 **繫傳校錄**

眇 小目也各本作一目小也誤今依易釋文正履六三眇能視虞翻曰離目不正兌爲小故眇而視方言曰眇小也淮南說山訓小馬大目不可謂大馬大馬之目眇謂之眇馬物有似然而似不然者按眇訓小目引伸爲凡小之偁又引伸爲微妙之義說文無妙字眇即妙也史記戸說以眇論即妙論也周易眇萬物而爲言陸機賦眇衆慮而爲言皆今之妙字也 从目少鍇曰會意按物少則小故从少少亦聲亡沼切二部 【段注】

眇　改小目也　注云依易釋文正

眇　刪少亦聲　注云鍇曰會意按物少則小故从少少亦聲

按刪本文而以少亦聲爲已說 【段注匡謬】

箋曰凡事窮極微眇斯無微不至故謂之精妙亦曰精微莊子齊物論曰夫子以爲孟浪之言而我以爲妙道之行也李頤曰孟浪猶較略也按此言子以爲粗略我以爲微眇也說卦傳妙萬物而爲言王肅作眇眇者極盡精微之義荀子王制篇仁眇天下義眇天下威眇天下楊倞曰眇盡也 【徐箋】

眇 一目小也從目少少亦聲亡沼切

成元年穀梁傳晉郤克眇　梁元帝一目眇　唐李克用一目微眇時謂之獨眼龍　易林解之節左眇右盲目視不明　大元沈炎二沈顧自見賢于眇之聃　魏略太祖欲以女妻丁儀以問五官將曰儀目不便誠恐愛女未必悅也太祖辟儀爲掾嘉其才乃曰即使丁目盲當與女何況眇乎東觀漢記醴泉出於京師飲者痼疾皆愈獨眇蹇者不瘥論衡揚翁偉能聽鳥獸之音乘蹇馬之野而田閒有放馬者相去數里鳴聲相聞翁偉謂其御曰彼放馬目眇其御曰何以知之曰罵此轅中馬曰蹇馬蹇馬亦罵之曰眇馬御者不信使往視之馬目竟眇

一目小也者易釋文引作小目方言眇小也釋名目匡陷急曰眇眇小也易履卦眇能視 【義證】

眇 一目小也易釋文引作小目方言眇小也釋名目匡陷急曰眇眇小也段氏曰說文無妙字眇即妙也史記戸說以眇論即妙論也鈞案後漢書班固傳妙古昔而論功注云妙猶美也或作眇說又見人部𡿪下 從目從少少亦聲亡沼切 【句讀】

繫 眇 一目少也从目从少會意少亦聲釋名釋疾病目匡陷急曰眇眇小也易履眇能視釋文旨也韓注漢書敘傳舞事眇目于秦分注細視也東京賦眇天末以遠期注視也海賦眇臨冶夷注視見按凡諦視者必眇其目楚辭湘夫人目眇眇以愁予注好兒亦重言形况字法言先知忽眇緜作眀注遠視亦雙聲連語假借爲秒方言十二眇小也易說卦王肅本神也者眇萬物而爲言者也按即小莫能破之意蓋遯本作妙注廣也失之莊子德充符眇乎小哉衞文注陋也漢書武帝紀朕以眇身承至尊注微細也賈誼傳起教于微眇注細小也外戚傳藐細微眇之淸注眇亦細也又書顧命眇眇余末小子幽通賦咨孤蒙之眇眇兮傳注皆訓微亦重言形况字又爲林爲杪楚辭哀郢眇不知其所蹠注遠也荀子王制仁眇天下義眇天下威眇天下注盡也按高也漢書王褒傳眇然絕俗離世注高遠之意也廣雅釋言眇莫也亦高遠意思元賦眇眇兮震余旗注遠兒文賦志眇眇而臨雲注高遠兒管子內業眇眇乎如窮無極注微遠兒亦重言形况字亦變作渺文選褚淵碑文眞淸暉之眇默注遠兒海賦渺瀰湠漫注曠遠兒亦雙聲連語又漢書律歷志究其微眇揚雄傳閎意眇指張山拊傳嚴然總五經之眇論注皆訓曰妙鄭固碑淸眇冠乎群倫按皆高遠之義或亦以爲之妙即杪之譌字也 【通訓定聲】

眇 一目小也从目从少少亦聲　易釋文引非小目也方言眇小也古即妙字易眇萬物而無言楚詞美要眇兮宜修 【斠詮】

眇 一目小也从目少聲亡沼切○一曰小也書眇眇予末小子漢昭帝詔朕以眇身護保宗廟○通妙

元帝贊窮極幼眇 師古注眇讀爲妙 **字通**

眇一目小也从目从少少亦聲 易妙萬物而爲言王肅董遇本俱作眇又史記戶說以眇論又漢元帝贊窮極幼眇師古曰幼眇讀曰要眇又楚詞九歌湘君美要眇兮宜修亦作眇古無妙字也 **通訓**

# 眄 目偏合也一曰衺視也秦語从目丏聲 莫甸切

眄 目偏合也一曰衺視也秦語从目丏聲 莫甸切 **繫傳** 衺譌作褒從目丏聲在一曰句上 **校錄** 韻會亦同而無秦語二字玉篇引有

眄 目偏合也從目丏聲一曰衺視也秦語臣鍇曰楚辭曰滿堂兮美人忽獨與余兮目成弭鍘反

**繫傳** 眄 從目丏聲一曰衺視也秦語大徐倒置 **繫傳校錄**

眄 目偏合也 偏各本作偏誤今依韵會正偏也周密也瞑爲臥眄爲目病人有目皆全合而短視者今從目丏聲 莫甸切古音當在十二部讀如泯 一曰衺視也眄字此義廢矣

**段注** 秦語方言瞯睇睎略眄也自關而西秦晉之閒曰眄薛綜曰流眄轉眼貌也

眄 作目偏合也 注云偏各本作偏誤今依韵會正 按偏字義未允 **徐注箋**

箋曰眇眄二字相次眇謂一目小眄謂目偏合皆目病也段依韵會改作偏未妥 **徐箋**

眄 目偏合也一曰衺視也秦語從目丏聲 莫甸切 史記鄒陽傳人無不按劍相眄者 漢書敘傳康衢以顧眄而指相印 淮南覽冥訓與眄眄高注眄眄然視無智巧貌也

目偏合也者一目病也釋名瞽鼓也瞑瞑然目平合如鼓皮也馥謂此即目合也廣韻瞎一目盲漢書杜周傳欽少好經書而目偏盲顏注偏盲者患一目也後漢書戎陽一目瞽前后焉曰瞎狗前秦錄苻生生無一目覩洪戲之曰吾聞瞎兒一淚信乎馥謂此即目偏合也 一曰衺視也秦語者方言自關而西秦晉之閒曰眄若顏篇眄旁視也列子釋文眄斜視西京賦路蕤流眄一顧傾城 [illegible]

眄 目偏合也。桂氏曰謂一目盲也釋名瞽鼓也瞑瞑然目平合如鼓皮也馥謂此即目合也漢書杜周傳欽少好經書而目偏盲馥謂此即目偏合也翁案眄從目。眇聲相轉今謂一目盲爲眇是以眄之義嫁于眇也丏聲。莫甸切 一曰。衺視也。秦語。方言瞯睇睎略眄也自關而西秦晉之閒曰眄蒼頡篇眄旁視也

**句讀** 鈕樹玉 眄 眄 目偏合也从目丏聲按目一閉一開審諦而視也一曰衺視也秦語蒼頡篇旁視曰眄列子黃帝一眄而已莊子山木雖羿逢蒙不能眄睨也淮南覽冥與眄眄注視無智巧貌也亦重言形況字段借塈韻述語說文句讀引書若蒙不眄眄鞠直塈徒好色賦叶見

視眄 〔通訓定聲〕

眄 目偏合也一曰衺視也秦語从目丏聲 倉頡篇 〔斠詮〕 眄旁視也方言秦晉之閒曰眄列子一眄而已

眄一曰衺視也秦語 一日部 一日有 [illegible]

略 眄也从目各聲 盧各切

略 眄也 玉篇來各來灼二切盼也 从目各聲 盧各切 〔校錄〕

略 眄也從目各聲勒託反 〔繫傳〕

略 眄也方言略眄也吳揚江淮之間或曰䀩或曰略 从目各聲 盧各切 五部 〔段注〕

略 眄也從目各聲 盧各切

眄也者方言略眄也吳揚江淮之閒或曰略又吳揚謂視曰略東齊亦曰略 〔義證〕

略 眄也 方言吳揚江淮之閒或曰䀩或曰略又吳揚謂視曰略東齊亦曰略從目各聲 盧各切 〔句讀〕

藥 略 眄也从目各聲 〔通訓定聲〕

略 眄也从目各聲 方言吳揚江淮之閒或曰略 〔斠詮〕

盲 目無牟子从目亡聲 武庚切

盲 目無牟子 韻會引同繫傳牟作眸 非說文無眸詳新附攷 从目亡聲 武庚切 〔校錄〕

盲 目無眸子從目亡聲汚彭反 〔繫傳〕

目無眸子大徐眸作牟說文無眸 〔繫傳校錄〕

盲 目無牟子也 牟俗作眸趙注孟子曰眸子目瞳子也釋名曰眸冒也相裹冒也毛傳曰無眸子曰瞍鄭司農韋昭皆云有目無眸子謂之瞍許云目無牟子謂之盲說與毛鄭異無牟子者白黑不分是也今俗謂靑盲 从目亡聲 武庚切古音在十部 〔段注〕

盲 目無牟子從目亡聲 武庚切

目無牟子者尸子舜兩牟子荀子非相篇堯舜參牟子或作眸一切經音義四目無眸子曰盲孟子存乎人者莫良於眸子亦曰童子廣韻盲目無童子史記舜重童子釋名盲茫也茫茫無所見也急就篇㾓疕疥癘癡聾盲顏注目不見色謂之盲也鹽鐵論能言篇盲者口能言白黑而無目以別之師曠生而無目自稱盲臣 〔義證〕

盲 目無牟子 尹子舜兩牟子荀子舜參牟子孟子作眸俗字 從目亡聲 武庚切 〔句讀〕

〔讀〕

夾

盲 𥃴 目無牟子也从目亡聲韓非子解老目不能決黑白之色則謂之盲論衡別通目不見青黃曰盲莊子大宗師盲者無以與乎眉目顏色之好精神論衡謝短知今不知古謂之盲瞽又呂覽音初天大風晦盲注瞑也明理有晝盲注冥也段借爲肓禮記月令盲風至注疾風也蔡邕月令章句秦人謂蓼風爲盲風又爲樂周禮內饗豕盲視而交睫腥釋名盲茫也茫茫無所見也古韻荀子賦篇叶鄭盲韻又叶明祥行盲喪常忘爲老子徐欲叶盲聲爽狂妨 通訓定聲

𥃴 目無牟子 从目亡聲 斠詮

瞮 目陷也从目咸聲 苦夾切

瞮 目陷也从目咸聲 苦夾切 校錄

瞮 目陷也從目咸聲刻洽反 繫傳

瞮 目陷也廣雅瞮陷也引伸爲凡陷之偁 从目咸聲 苦夾切古音在七部 段注

箋曰錢氏坫曰今俗瞎眼字 徐箋

瞮 目陷也從目咸聲 苦夾切

目陷也者廣雅瞮陷也 六書故瞮眸子枯陷也 義證

瞮 目陷也六書故眸子枯陷也 從目咸聲 苦夾切 句讀

洽 瞮 瞮 目陷也从目咸聲廣雅釋詁一瞮視也四瞮陷也 通訓定聲

瞮 目陷也从目咸聲 今俗瞎眼字 斠詮



瞽 目但有眹也从目鼓聲 公戶切

福保案慧琳音義十四卷六頁瞽注引說文目但有眹曼曼如鼓皮曰瞽從目鼓聲四十一卷十五頁九十五卷五頁皆引作目但有眹也如鼓皮从目鼓聲二徐本作目但有眹也眹係眹之誤豪無疑義曼曼如鼓皮也者音義十二卷十五頁三十一卷十一頁瞽下慧琳兩引鄭衆注周禮云無目謂之瞽漫漫(下卷作曼曼)如鼓皮也又四十九卷三頁引釋名曰瞽目者眠眠然目平合如鼓皮也且小徐繫傳曰說尚書者言漫若鼓皮也足證許書原有此句今本已奪宜補

瞽 目但有眹也 玉篇無目也引周禮大師之職有瞽矇樹玉按鄭司農注周禮云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇有目無眸子謂之瞍此云目但有眹與鄭義殊蓋說文瞽鄭矇矣說文無眹疑古通作朕 从目鼓聲 公戶切 校錄

瞽 目但有眹也從目鼓聲 臣鍇按說尚書者言目漫若鼓皮也眹但有黑子外微有黑影而已昆覲反 繫傳

瞽 目但有朕也 大徐朕作眹 【繫傳校錄】

瞽 目但有朕也之 朕俗作眹誤朕从舟舟之縫理也引伸凡縫皆曰朕但有朕者才有縫而已釋名曰瞽鼓也瞑瞑然目平合如鼓皮也瞤者目合而有見瞽者目合而無見按鄭司農云無目朕謂之瞽韋昭云無目曰瞽皆與許異 从目鼓聲 公戶切 五部 【段注】

箋曰段以目縫爲朕非也目但有朕言但有體質而無精光詳見舟部朕下字又作眹因義涉於目而改从目旁 【徐箋】

瞽 目但有眹也從目鼓聲 公戶切

目但有眹也者本書無眹字徐鍇曰眹但有黑子外微有眹影而已三蒼無目謂之瞽廣雅瞽盲也周語瞽獻典韋云無目曰瞽周禮大師瞽有瞽矇注云鄭司農云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇有目無眸子謂之瞍詩有瞽箋云瞽矇也釋文曰無眹曰瞽新序雜事篇晉平公謂師曠曰子生無目眹甚矣子之墨墨也莊子逍遙遊篇瞽者無以與乎文章之觀釋文瞽盲者無目如鼓皮也後漢書盧植傳注無目眹曰瞽謹案諸說並與本書異合下瞍字審之蓋本書二訓互證 【義證】

瞽 目但有朕也。桂氏曰瞽瞍二字說解互譌此當云無目也周禮大師注先鄭曰無目朕謂之瞽有目朕而無見謂之矇有目無眸子謂之瞍。從目鼓聲。公戶切 【句讀】

瞽 目但有朕也从目鼓聲謂目眼不開惟有縫者廣雅釋言盲也禮記少儀瞽曰聞名仲尼燕居瞽猶瞽之無相與論語與瞽者荀子君道篇瞽者無以與乎文章之觀楚辭懷沙瞽以爲無明王注周禮瞽矇詩有瞽有瞽堯典韓子左昭十七傳瞽奏鼓周語瞽獻曲孟子瞽瞍亦北面而朝之皆樂官也大戴保傅鼓夜誦詩以鼓爲之又論語未見顏色而言謂之瞽韓詩外傳棄老取少謂之瞽又瞽

記明堂位瞽宗殷學也注樂師瞽矇之所宗周禮大司樂祭于瞽宗周語古之神瞽廣雅釋室瞽宗官也叚借爲鼓周禮樂師注本瞽皐鄭司農注當爲鼓釋名瞽鼓也瞑瞑然目平合如鼓皮也莊子逍遙遊注瞽盲者無目如鼓皮也古韻詩有瞽叶瞽虡羽鼓圉舉 【通訓定聲】

瞽 目但有朕也从目鼓聲 鄭司農以爲無目朕 【斠詮】

瞽目但有眹 據說文當作眹隸作眹 也 眹目精也从目灷聲 新附

按新附字例不收錄茲以註解所有且細詳其字似不應無故錄之今經典作眹如周禮春官序官瞽矇司農注無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇其有作朕者更俗作譌 【讀經正字】

瞍 無目也从目叜聲 蘇后切

瞍 無目也 玉篇無眸子曰瞍蓋本先鄭注 从目叜聲 穌后切 【校錄】

瞍 無目也從目叜聲蘇后反 【繫傳】

瞍 無目也者無目與無牟子別無牟子者黑白不分無目者其中空洞無物故字林云瞍目有朕無珠子也瞽者才有朕而中有珠子瞍者才有朕而中無珠子此又瞽與瞍之別凡若此等皆對文則別散文則通如詩箋云瞽矇也史記云瞽叟盲皆是散文則通也人偁爲瞽

叜其實則盲者也凡作瞽瞍者字誤也國語瞽獻曲瞍獻賦矇誦此對文則別也 从目叜聲 蘇后切古音在三部 段注

箋曰依許則目童子有所蔽謂之矇目無童子謂之瞽但有眹𥈠而無精光謂之瞽空而無目謂之瞍 徐箋

瞍 無目也從目叜聲 蘇后切

無目也者瞽字之訓也此瞍當云目但有眹也字林瞍曰有眹無珠子詩靈臺矇瞍奏公傳云無眸子曰瞍正義曰珠子白分明而無眸子周語瞍賦韋云無眸子曰瞍晉語矇瞍不可使視韋云有眸子而無見曰矇無眸子曰瞍周禮注引鄭司農云有目無眸子謂之瞍 說文義證

瞍 無目也 桂氏曰當云目但有眹也 字林瞍目有眹無珠子也 從目叜聲 蘇后切 句讀

瞍 讀 有瞍

瞍 無目也从目叜聲周禮序官大師注有目無眸子謂之瞍疏目精眯白分明而無眸子人者詩靈臺矇瞍奏公周語瞍賦矇誦晉語矇瞍不可使視廣雅釋詁三瞍盲也段借爲叜孟子瞽瞍呂覽正作叜瞽訓釋名釋疾病瞍縮壞也 通訓定聲

瞍 無目也从目叜聲 鄭司農韋昭以爲有目無牟子 斠詮

𤏡 惑也从目熒省聲 戶扃切

𤏡 惑也从目熒省聲 戶扃切玉篇附并胡亭二切 校錄

營 當作熒省聲 校議

瞽 已見校議丁瞍歸同 校議議

營 惑也 張衡東京賦誰能不營李善引說文此注今本文悉作營大謬 [illegible]

𤏡 惑也從目熒省聲 臣鍇按史記曰朝錯營惑 天子玄經反 繫傳

營 朝錯營惑今史記作鼂錯熒惑 [illegible]

𤏡 營惑也 營惑雙聲字各本誤刪營今依廣韻補淮南鴻烈漢書皆假營爲營高誘注每云營惑也不誤小顏多拘牽營字本義訓爲回遶非也營行而營廢 从目熒省聲 熒各本作榮今正凡營塋營鎣褮榮字皆曰熒省聲而此字尤當从熒會意熒者火光不定之皃火星侕熒惑 戶扃切十一部 段注

營 作營惑也 注云營惑雙聲字各本誤刪營今依廣韻補

按廣韻十四清營下云惑也余傾切十五青營下云營惑也戶扃切二注不同皆不言說文

營 改熒省聲 注云熒各本作榮今正凡營塋營鎣褮榮字皆曰熒省聲而此字尤當从熒會意 段注匡謬

𤏡 惑也從目熒省聲 戶扃切

惑也者營通作熒莊子齊物論是黃帝之所聽熒也人明世而目將熒之注云使人眼眩也晏子春秋熒惑天罰也春秋文燿鉤赤帝赤熛怒之神爲熒惑位南方禮失則罰出史記天官書察剛氣以處熒惑又通作營漢書劉向傳所以營惑耳目敘傳營信巫史鄧展曰營惑也 熒省聲者徐鍇本作營 義證

瞢 惑也。瞢或借熒，莊子齊物論是黃帝之所聽熒也，又借營，漢書敘傳營信巫史，鄧展曰營惑也，从目。莊子而目將熒之，熒省聲。桂氏所據小徐本如此，段氏嚴氏皆曰當作熒，是也，火星曰熒惑，戶扃切，**句讀**

瞢下云熒省聲非也，熒字會意，榮熒之類皆從其省，惟熒惑星亦作營惑，瞢者惑也，句云營省聲，尙與瞢義有合，鳥部鶯亦從榮省聲，幷部𤇾則從瑩省聲，蓋未檢榮瑩皆從熒省聲，榮下之熒小徐譌爲縈，榮亦從熒省聲，犖瞢皆從勞省聲，勞亦從熒省會意。**釋例**

瞢 東書 瞢 惑也从目熒省聲廣雅釋天營惑謂之罰星或謂之執法以瞢爲之論衡變虛熒惑天罰也呂覽制樂熒惑在心皆以熒爲之叚借爲熒或爲瑩淮南原道瞢然能聽高誘注瞢讀疾瑩之瑩謂讀爲熒 **通訓定聲**

瞢 惑也从目熒省聲 此瞢惑字淮南子瞢然能聽 **斠詮**

瞢惑段本依廣韵作瞢惑也宮部曰營市段本訂作市尻也焱部曰熒屋下鐙燭之光也按瞢爲瞢惑字漢劉向傳所以營惑耳目師古注云謂營繞之敘傳營信巫史鄧展注云營惑也此段瞢爲瞢字熒者光不定之皃故火星偁熒惑或作營亦爲凡熒惑不定之義今瞢字久不行矣段氏曰淮南鴻烈漢書皆段營爲瞢高誘注每云瞢一作熒惑也不誤小顏拘牽瞢字本義訓爲回繞非也瞢行而瞢廢假眞 **辨字正俗**

瞢卽思慮不營之營

瞢惑也言至人心無所惑也營市尻也俗字 **[illegible]**

睉 目小也从目坐聲 臣鉉等曰案尙書元首叢脞哉叢脞猶細碎也今从肉非是昨禾切

睉 目小也 玉篇引作小目也 从目坐聲 臣鉉等曰案尙書元首叢睉哉叢睉猶細碎也今从肉非是昨禾切 **校錄**

睉 目小也从目坐聲 沈濤案玉篇引作小目也義得兩通 **古本考**

睉 目小也從目坐聲泉和反 **繫傳**

睉 小目也从目坐聲 昨禾切十七部鉉等曰尙書元首叢睉哉今睉从肉非是按睉馬鄭皆以小釋之許書無睉因改爲睉此恐肊說專輒攷元應書一於睉字云出字林不云出說文許書睉疑後增 **段注**

睉小目也注云鉉等曰尙書元首叢脞哉今脞从肉非是

按脞馬鄭皆以小釋之許書無脞因改爲脞恐肌決尊輒改元應書卷一於脞字云出字林不云說文許書脞疑後增　按脞各本作目小玉篇引作小目廣韻注同不得以元應不引遂疑爲後增大徐以脞當脞字形既近又義合馬鄭亦不爲肌決【段注訂】

脞　改小目也

脞　注云鉉等曰尙書元首叢脞哉今脞从肉非是按脞馬鄭皆以小釋之許書無脞因改爲脞此恐肌決尊輒改元應書卷　於脞字云出字林不云出說文許書脞疑後增

按脞从肉無義許書所無鉉說以脞當脞義合馬鄭不爲肌決宗許亦非專輒元應書所引不專一家往往舉它書而不及說文非皆許所無也不得因其未引說文遂以爲後增之字元應引字林脞字之解不謂脞出字林且字林多於說文江式有言尋其況味附託說文是也段氏作尙書撰異云脞字从肉自來古本如是蓋篤信東晉時所上之書於此并誣元應未有之語以證之嫌从月爲肌決專輒而又疑脞非說文本有然則尙書叢脞馬鄭所注果作何字【段注匡謬】

灝曰鈕云脞見玉篇廣韻不得以元應不引遂疑爲後增【徐箋】

---

脞　目小也從目坐聲　昨禾切

目小也者玉篇廣韻引同一切經音義一引字林小目也俗變從肉書益稷元首叢脞哉釋文馬云脞小也【義證】

脞　目小也○玉篇引作小目字林亦然尙書元首叢脞哉馬鄭皆以小釋之是俗書轉寫從肉也從目。坐聲　昨禾切【句讀】

歌　奇　脞　脞　目小也从目坐聲叚借雙聲連語虞書元首叢脞哉傳細碎無大畧今字作脞或曰脞者脞字古籀書益稷叶脞墮惰【通訓定聲】

脞　目小也从目坐聲　字林小目也【斠詮】
書叢脞馬融云小也義與此同

脞　目小也从目坐聲　昨禾切今俗从肉作脞非是【拈字】

脞　脞　目小也从目坐聲徐鉉曰尙書元首叢脞哉叢脞猶細碎也今从肉非是昨禾切○按通雅以脞爲肉之紛脞
从目反曲【字通】

脞　目小也从目坐聲

書益稷元首叢脞哉卽用此脞字今作脞變从目爲从肉俗誤也徐鉉周伯琦竝云【[illegible]正字】

脞　叢脞　益稷

脞目小也與馬鄭訓脞爲小正合鼎臣曰叢脞猶細碎也今从肉非是周伯琦六書正譌亦同徐說校孫觀察

畢衍云說文叉有娃字云訬疾也疑脞亦作娃廣雅釋詁叢湊聚也說文炎古文作𦟝疑脞即𦟝字叢脞猶言急遽今本廣雅脫湊字以七侯反音叢脞誤鄭云小小者徐仙民雅音瑣釋詁云瑣瑣小也易旅瑣瑣鄭注云猶小小小貨同部凡此諸說義皆可通並錄之以存異聞【答問疏證】

元首叢脞哉目部作脞○案叢脞細碎也徐鍇以為今从肉非是【經典異字釋】

𥄎 捾目也从目叉烏括切

𥄎 捾目也从目叉繫傳下有聲字非烏括切【校錄】

取 小徐作叉聲【校議】

𥄎 捾目也從目叉聲按此依小徐也大徐作從目叉刪去聲字【校定本】

𥄎 捾目也從目叉聲臣鍇曰捾搯也叉音晼字烏末反【繫傳】

𥄎 叉聲聲字衍 叉音下肉字各本誤俗作圓字【繫傳校勘記】

𥄎 從目叉聲 大徐无聲【繫傳校錄】

𥄎 大徐本作从目叉小徐本作從目叉聲愚按說解捾目也宜叙會意【二徐箋異】

𥄎 捾目也捾指也吳語吳世家皆云子胥以手挾目是也从目叉目叉者目爲叉捾也會意烏括切十五部【段注】

𥄎 捾目也從目叉烏括切 捾目也者本書捾搯也搯捾爪也從目叉者徐鍇本作叉聲本書掔從取聲取當從叉與叏從叉同今誤從叉掔亦因之而誤徐鉉刪去聲字非是【義證】

𥄎 捾目也從目叉聲叉非爪目本書掔從取聲取當從叉與叏從叉同今誤從叉掔亦因之而誤徐鉉刪去聲字非是烏括切【句讀】

曷取 𥄎 捾目也从目从叉會意【通訓定聲】

𥄎 捾目也从目叉 今俗語捾目為取【斠詮】

取 本从目叉聲【補考】

取 目部从目叉會意 瞍目部 暋目部 掔手部【諧聲譜生述】

𥄎 烏括切 說文云𥄎捾目也从目叉按象叉捾目形【文源】

睇 目小視也从目弟聲南楚謂眄曰睇特計切

睇 目小視也从目弟聲南楚謂眄曰睇特計切 鍇會引

同繫傳小下有衺睇上無曰並非玉篇作睼與脂
大褒二切引說文云目小視也南楚謂眄曰睼別
有睇達計切傾視也所引當不誤蓋弟夷二字形
聲並近篆文尤易譌易明夷夷于左股釋文云夷
子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇京
作睼是睇有作睼者眄當作眄 **校錄**

小徐本宛疏引目小下有衺字 **校議**

目小視也　當作目衺視也易睇于左股 **惠記**

睇　睼　睇

目小視也

易睇于左股子夏傳鄭陸皆作睇云旁視曰睇京房作睼玉篇作睼睇字另訓衺視 **席記**

睼 目小視也从目弟聲南楚謂眄曰睇

濤案詩小宛正義引作小衺視也蓋古本如是小徐本同玉篇此篆作睼不作睇廣韻則睼字在六脂睇字在十二齊及十二霽易明夷夷于左股釋文云子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇京作睼則睇睼本一字禮記內則不敢睇視注云睇傾視也傾視即衺視之意竊意說文二字皆有訓小衺視者為睇謂目小視者為睼後為二徐所刪并遂有睇無睼與篇韻皆不合矣 **古本考**

睇 目小衺視也從目弟聲南楚謂眄睇臣鍇按班固幽通賦曰養流睇而猿號笛計反 **繫傳**

**傳**

睼 目小衺視也說文無衺字 **繫傳攷異**

睼 謂眄下鍇有曰字 **繫傳校勘記**

睇 目小衺視也大徐无衺案目小衺視者小其目而衺視之也不云小目何也小目者既詞也甚目本小也目小者詞也目本不小而忽小之也玉篇傾視也 **繫傳校錄**

睇 小衺視也依小雅小宛正義言小衺視者別於睨眄為衺視也周易夷於左股夷子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇京作睼按睼亦睇字也夏小正來降燕乃睇睇者眄也內則不敢睇視鄭曰睇傾視也 从目弟聲 特計切十五部 南楚謂眄睇 謂眄曰睇 也眄為衺視睇為小衺視者析言之此渾言之方言曰睇眄也陳楚之間南楚之外曰睇 **段注**

睇 睼目字　注云依小雅小宛正義 按此詩正義節引 **段注匡謬**

睇 目小視也從目弟聲南楚謂眄曰睇 特計切

目小視也者徐鍇本作目小衺視詩小宛正義引同小宛題彼脊令箋云題之為言視睇也正義視睇取旁視為義曲禮注淫視睇盼也纂文傾視曰睇玉篇睇傾視也鄭注易明夷睇于左股云旁視曰睇夏小正來降燕乃睇傳云睇者眄也內則睇視注云睇傾視也玉藻目容端注云不睇視也楚詞九歌既含睇兮又宜笑注云睇微眄貌也班固幽通賦養流睇而猿號南楚謂眄曰睇者方言睇眄也陳楚之間南楚之外曰睇 **說[illegible]**

𥆧 目小衺視也。詩小宛正義引同，謂小其目而衺視之也。大徐曰小視也，玉篇引同，易鄭注，旁視曰睇，內則鄭注睇傾視也。易曰明夷睇于左股。從目弟聲。特計切。南楚謂眄曰睇。○見方言。○玉篇睼與睇大奚二切，說文云目小視也，南楚謂眄曰睇，又出睼字，云古睇字，其次第在瞽下瞟上，睼字之下，又出睇字，口達計切，傾視也，不引說文，易夷于左股釋文，夷子夏作睇，鄭陸同，京作睼，案鄭君與京房，皆傳費氏易，而其字不同，玉篇全引說文，而其字作睼，似乎不誤，特睇字見於釋典者多，未敢輒改。

句讀

𢆯 睇 目小衺視也从目弟聲方言二睇睎也小爾雅廣言睇視也禮記內則睇視注睇傾視也楚辭山鬼既含睇兮又宜笑注微眄兒也史記屈賈傳鸞鳳覽德輝下義睇也幽通賦養流睇而猿號又夏小正來降燕乃睇又易明夷鄭本睇于左股注旁視曰睇

說文通訓定聲

𥆧 目小視也从目弟聲南楚謂眄曰睇 繫傳作目小邪視詩正義引作小邪視方言文鄭本易明夷睇于左股云旁視曰睇內則睇視注傾視也是有邪字爲允不睇視所謂目容端也

斠詮

睇即夷于左股之夷 明夷卦六二

睇目小視也南楚謂眄曰睇夷平也从大从弓東方之人也義異此據于夏鄭陸諸本而言也皆見釋文校禮內則注亦云明夷睇于左股北魏弔比干墓碑作睇係譌字

答問疏證

南楚謂眄曰睇 部

按方言䀹睇睎睹眄也陳楚之間南楚之外曰睇東齊青徐之間曰睎吳揚江淮之間或曰瞷或曰睹自關而西秦晉之間曰眄夏小正燕乃睇說曰睇者眄也廣雅睎睹眄睇視也

雲龍按睇之本義爲望淮南氾論訓高注睇望也後漢書班固傳睇秦嶺注同睇通希後漢蔡邕傳注希望也一切經音義三引云海岱之間謂睇蓋睇眄曰二字瞷之本義爲戴目蔽目之言上視廣韵瞷人目多白眄之本義爲目偏合偏韵會作偏段注本依之然偏合一目病也各本並作偏漢書杜周傳欽少好經書而目偏盲師古注偏盲者患一目也說文乃以作偏爲是然則眄曰睇曰瞷以衺視爲眄皆俗語之段藉程子衺視上省一曰二字則失許恉矣謂眄曰瞷之眄一作眂瞥小字本李燾本集韵並作眄睇之本義爲小衺視南楚謂眄睇段去日是也意秦語衺視爲眄故遂謂衺視之眄爲睇不肯言小衺視矣一切經音義一引蒼頡旁視曰眄則藉眄爲衺視字其來已久夏小正燕乃睇傳睇眄也周易夷於左股夷于夏作睇鄭注旁視曰睇京作睼案文睇近睼內則不敢睇視鄭注睇傾視也案文傾視曰睇玉篇睇傾視也然則南楚語獨案本義

古語考補正

瞚 開闔目數搖也。从目寅聲。臣鉉等曰今俗別作瞬非是舒閏切

福保案慧琳音義五卷十七頁四十一卷八頁瞚注引說文開闔目數搖也从目寅聲與二徐本同九卷十六頁七十三卷十六頁及希麟續音義一卷四頁皆引作目開闔數搖動也據此知音義所本說文有二種雖義得兩通然目在開上者塙爲古本也

瞚 開闔目數搖也 从目寅聲 臣鉉等曰今俗別作瞬非是 舒問切

一切經音義卷二引作目開闔數搖也當不誤卷三及華嚴經音義卷二十一引作目開閉數搖也非【校錄】

呂覽其視萬世猶一瞚也高誘曰潁川人相視曰瞚一曰人臥始覺也 玉篇重文作眣【廣記】

瞚 開闔目數搖也从目寅聲

濤案一切經音義卷二卷十五闔作合引作目開闔數搖也卷三卷十八卷二十五引作目開閉數搖也華嚴經音義上引誚目開閉數搖也開闔開閉義得兩通誚字乃慧苑引書時所足據此數引則古本目字在開字之上今本傳寫誤倒耳文選文賦注引同今本乃後人據今本改謝惠連詠牛女詩注引開闔目也更屬傳寫奪誤矣選注皆作瞬乃別體字【古本考】

瞚 開闔目數搖也從目寅聲 臣鍇曰目 也 失閏反【繫傳】

瞚 開闔目數搖也 開闔目冗應本作目開閉闔一曰開也左傳臾駢曰使者目動而言肆懼我也目動者開閉數搖也呂覽曰夫死其視萬歲猶一瞚也莊子兒子終日視而目不瞚此皆瞚字本義凡謂與公羊眣同者非也旬爲目搖瞚爲目數搖皆不必以目使人惟眣主以目通指 从目寅聲 舒閏切 按寅聲當在十二部莊釋文因或作瞬統音舜耳【段注】

箋曰上文云旬目搖也與此音義略同疑本一字【徐箋】

瞚 開闔目數搖也從目寅聲 舒問切 開闔目數搖也者李善注文賦引同華嚴經音義引作目開閉數搖也一切經音義二同又云通俗文作眴又云服虔云目動曰眴也莊子庚桑楚篇終日視而目不瞚釋文瞚字又作瞬同音舜動也呂氏春秋安死篇其視萬歲猶一瞚也注云瞚者潁川人相視曰瞚也一曰瞚者謂人臥始覺也素問至其當發閒不容瞚史記扁鵲傳中庶子聞扁鵲言目眩然而不瞚字或作瞬列子湯問篇倡者瞬其目而招王之左右侍妾又云紀昌者學射於飛衛飛衛曰爾先學不瞬而後可言射矣紀昌歸偃臥妻之機下以目承牽挺二年之後雖錐末倒眥而不瞬也【義證】

瞚 目開闔數搖也 闔元應引一作合一作閉皆作目開闔惟謝宣遠牛女詩注引瞚開闔目也元應既引此文又曰通俗文作眴然則眴字之次本是瞚字後人改之又有校者乃補於末耳案本部瞽瞑已無目矣眥直不取目義當以結尾眼當與眇類列眼當在眄後盲前盼當與瞯類列眥當與眛類列今在此者疑皆校補之文又前文亦或失次蓋此部例亂多矣○慧苑引瞚謂目開閉數搖也發端言謂恐是庾注似本作旬目搖也謂目開闔數搖也後既分列兩處即以許說庾注分之兩字下耳然諸書引此句皆系之瞚不系之瞚未敢合之首部皆下云旬目數搖也 從目寅聲 本尸閏切孫舒閏切俗作瞬【句讀】

瞚 瞚 開闔目數搖也从目寅聲與眴𥄎同字亦作瞬〔段〕借爲瞤莊子庚桑楚兒子終日視而目不瞚釋文動也失之〔古〕瞚素問寶命

瞚

全評論叶遠瞚勻變 通訓定聲

開闔目數搖也从目寅聲 史記目眩然而不瞚莊子終日視而目不瞚 轉注

瞚開闔目數搖也从目寅聲徐鼎臣曰今俗別作瞬 [illegible]

瞚

開闔目數搖也从目寅聲 舒閏切今俗作瞬非是 詁字

瞚開闔目數搖也从目寅聲 今俗作瞬非是舒閏切 瞚尸閏切文賦 字通

瞚尸閏切 [illegible]

瞚開闔目數搖也从目寅聲 舒閏切 眣目不正也从目失聲 丑栗切

今經典公羊文七年傳眣晉大夫使與公盟也何注以目通指曰眣陸德明作眣今本作眣傳刻誤云音舜本又作眣丑乙反又大結反成二年傳郤克眣魯衛之使使以其辭而為之請釋文眣音舜又丑乙反又達結反按音舜為眣字作音即為瞚字作音玉篇廣韻瞚瞬同眣亦同又丑乙反又大結反達結反則為眣字作音是从舜音當為瞚或作眣从丑乙大結達結二音當為眣然說文無眣字眣為目不正於目指使義不相入正字當作瞚疏云言其用目眡之而并指向魯若今時瞬眼矣徐鉉曰瞚今俗別作瞬作疏者证從俗以曉人可知字本作瞚莊子庚桑楚終日視而目不瞚釋文瞚動也是也陸釋文及唐石經作眣於六書之義亦未為得 經字正字

瞚眴並為眣晉大夫之眣

公羊文七年傳眣晉大夫使與公盟也何注曰目通指曰眣釋文眣音舜本又作眣伊乙反又大結反慶藩案說文無眣字眣目不正也非其義依字當作瞚目部瞚開闔目數搖也王篇瞚目動也瞬眣同廣韻瞚眴瞬眣為一字云目自動也莊子庚桑楚篇兒子終日視而目不瞚釋文瞚字又作瞬動也呂氏春秋安死篇其視萬歲猶一瞚也注云潁川人謂相視曰瞚是瞚為目動之字五經文字眣音舜見春秋傳開成石經文七年眣晉大夫成二年郤克眣魯衛之使字皆作眣並為瞚之俗體說文又有旬篆云目搖也或从旬作眴與瞚音義並同漢書項籍傳梁眴籍曰可行矣與眣晉大夫及郤克眣魯衛之使語意正合洪氏曰眣當是旻字之譌說文旻舉目使人也旻作眣與眣字形近而譌案旻字音火劣切與釋文伊乙大結二切合洪氏說旻為眣之說于義亦通元朗混眣眣為一字未免盭古之甚 經字正誼

眙 後編下第二十四葉 殷虛文字

眙

直視也从目台聲 丑吏切

眝

直視也从目台聲 丑吏切 校錄

眙 直視也從目台聲臣鍇曰視不移也 繫傳
靈光殿賦序曰覩斯而眙敕餌反

眙 直視也 方言眙逗也西秦謂之眙郭曰眙謂住視也 按眙瞪古今字敕吏丈證古今音廣韵七志作眙四十七證作瞪別爲二字矣而瞪下云陸本作眙玫應引通俗文云直視曰瞪是知眙之音自一部轉入六部因改書作瞪陸法言固知是一字也 从目台聲 丑吏切一部 段注

箋曰此陸灋言之偶誤段合眙瞪爲一字非也史記滑稽傳目眙不禁徐廣注眙直視貌 徐箋

眙 直視也從目台聲 丑吏切

直視也者通俗文直視曰眙史記滑稽傳目眙不禁集解徐廣曰眙吐甑反直視貌索隱眙音與瞪同謂直視也丑證反廣韻瞪直視貌陸本作眙晉書郭文傳瞪眸不轉又作瞠莊子田子方夫子奔軼絕塵而回若瞠乎後矣或作瞸長笛賦留眎瞸眙李善云字林曰瞸直視貌蒼頡篇曰瞸直下視貌丑庚切字林曰眙驚貌敕吏切據此知驚貌爲眙之本訓本書作直視者乃瞠字訓漏脫瞠字篆文闕入眙下而以眙之本訓魯靈光殿賦序予客自南鄙觀藝於魯覩斯而眙張注云眙丑吏切愕視曰眙本爲藝而來見此驚也後漢書班固傳猶愕眙而不敢階注云字林曰眙驚貌也馥案字林敕吏切乃敕吏切譌作更後遂傳會與瞪同俗書作瞪因加吐甑丑甑二反蓋自陸氏切韻已誤矣玉篇眙敕吏切與李善丑吏切俱不誤 義證

眙 直視也 案當作驚兒文選長笛賦留眎瞸眙李善引字林曰瞸直視丑庚切眙驚兒勑吏切據此知驚兒爲眙之本訓也其所以遂瞸直視之訓以訓之者史記滑稽傳目眙不禁徐廣曰眙吐甑反直視貌索隱直視之字說文作瞪而羣書有瞪瞠瞸之異文索隱曰眙音與瞪同故以瞪之義釋之也惟魯靈光殿賦覩斯而眙注眙丑吏切愕視曰眙班固傳猶愕眙而不敢階注引字林同○眝下云長眙也則當用直視義乃大徐不逸眙于眝之前而逸眝于眙之後亦爲不善變矣 從目台聲。丑吏切 句讀

寘 眙 直視也从目台聲史記滑稽傳目眙不禁吳都賦士女佇眙魯靈光殿賦序覩斯而眙張注愕視曰眙西都賦猶愕眙而不能階注引字林眙驚貌也假借爲族方言七眙逗也西秦謂之眙注謂住視也之古楚辭思美人吋眙詒 通訓定聲

直視也从目台聲 淳于髡曰目眙不禁 斠詮

眙 直視也从目台聲丑吏切○揚子方言眙逗也西秦謂之逗注逗卽今住字謂住視也廣韻一作瞪○音怡盱眙縣名通作台○正字通瞪又通瞠 字通

# 長眙也一曰張目也从目宁聲 陟呂切

長眙也一曰張目也从目宁聲 陟呂切繫傳作長眙也从目宁聲一曰張眼玉篇張目也 校錄

眝 長眙也從目宁聲一曰張眼臣鍇曰長久也楚辭曰思美人兮擥涕而眝眝陟巨反 繫傳

眝而眝下當有眙字眝今本作竚亦作佇 繫傳校勘記

眝 大徐在眙下○從目宁聲一曰張眼大徐倒置眼作目玉篇同○擥當作擥 嚴章福校議

眝 長眙也外戚傳飾新宮以延貯此貯正眝之誤延貯謂延佇者亦皆當作眝說文無佇字惟有宁字宁佇竚皆謂立延眝非謂立也九章思美人兮擥涕而竚眙王逸云竚立悲哀文選注佇眙立視也此明訓立然作眝亦無不可 从目宁聲陟呂切五部 一曰張眼廣韵亦作眼 段注

箋曰鄭風燕燕篇瞻望弗及佇立以泣凡言延佇者本此段說非也 徐箋

眝 長眙也一曰張目也從目宁聲陟呂切 長眙也者字林同方言眙逗也西秦謂之眙注云眙謂住視也陸機弔魏武帝文眝美目其何望眝通作竚楚辭九章思美人兮擥涕而竚又通作佇吳都賦士女佇眙劉注佇眙立視也今市聚人謂之立眙 一曰張目也者漢書地理志臨淮郡有盱眙縣本書盱張目也 [illegible]

眝 長眙也。字林同陸機弔魏武文眝美目其何望 從目宁聲。陟呂切一曰張目也。句讀

補眝 眝長眙也一曰張目也从目宁聲字亦作佇作竚漢書外戚傳飾新宮以延貯今誤作貯陸機弔魏武帝文眝美目其何望注與貯同亦誤詩傳皆以宁以著爲之古韻聲叶下佇竚馬女

通訓定聲 眝 長眙也一曰張目也从目宁聲 此延眝字 眝即佇立以泣之佇鄭風燕燕篇 斠詮

眝長眙也一曰張目也與上瞻望弗及相應說亦可通究於傳義未協邵氏瑛以爲當作佇佇立也讀若樹似較錢說得之桂壺部又有尌字云立也讀若駐音義皆同當亦屬佇之正體錢氏坫云尌即佇立字是也佇在新附訓爲久立義雖本於毛傳而字實許書所無也 [illegible]

[illegible]

盻 恨視也从目兮聲胡計切

盻 恨視也 玉篇注同韻會引也作貌 从目兮聲胡計切 校錄

盻 恨視也從目兮聲臣鍇曰漢西京有盻渭殿異契反 繫傳

盻 盻渭按此殿名未斷疑是盻諸殿之盻或作盻耳 繫傳校勘記

盻 恨視也。孟子引龍子曰爲民父母使民盻盻然將終歲勤動不得以養其父母又稱貸而益之趙云盻盻勤苦不休息之貌按丁公著本盻盻作肹肹據趙注則肹近是作盻者譌字也 从目兮聲。胡計切十六部孫奭引說文五禮切○按自盻而下各本失其原次今正之○ 段注

箋曰使民盻盻然正是恨視之意趙注乃隱括大旨而段必以

作肹者爲是而謂盻爲譌字斯好奇之過也【徐箋】

盻 恨視也從目兮聲 胡計切

恨視也者韓策楚不聽則怨結於韓韓挾齊魏以盻楚離云盻怒視也韓非外儲說趙王游於圃中左右以兔與虎而輟觀之盻然環其眼王曰可惡哉虎目也何休注云瞋轉其眼以作怒也魏志許褚傳超問虎侯安在褚瞋目盻之超不敢動【義證】

盻 恨視也小韓策韓挾齊魏以盻楚注盻怒視也 從目兮聲 胡計切【句讀】

盻 盻 恨視也从目兮聲孟子使民盻盻然注勤苦不休息之皃亦重言形况字丁音作肹被擒屑屑也【通訓定聲】

盻 恨視也从目兮聲 韓非子盻然環其眼孟子使民盻盻然 盻恨視也从目兮聲 盻詩曰美目盻兮从目分聲【斠詮】

今經典統作盻孟子滕文公使民盻盻然作盻詩碩人美目盻兮論語八佾美目盻兮亦作盻諸本皆同雖氏釋文本亦同此大謬也佩觿曰以盻恨之盻下計翻爲盻匹莧翻兮其顯非有如此者【羣經正字】

𥉂 目不明也从目弗聲 普末切

𥉂 目不明也从目弗聲 普末切【校錄】

𥉂 目不明也從目弗聲 普末反【繫傳】

𥉂 目不明也从目弗聲 普末切 此疑即昒之或字 十五部 按【段注】

𥉂 目不明也從目弗聲 普末切

目不明也者廣韻𥉂目𥉂眛不明貌集韻作眛眛【義證】

𥉂 目不明也 廣韻又收之十三末普活切目𥉂眛不明皃 從目弗聲 普末切 案此字義與眛同而音又相近【句讀】

𥉂 𥉂 目不明也从目弗聲 按與眛眛字皆同【通訓定聲】

𥉂 目不明也从目弗聲 淮南子日之所曊即此字【斠詮】

文百十三 重八

重九 宋本九作八非今重九去睆一字實八【校錄】

重九 睆爲鉉補字非鍇所有當補𥉂立曰今重八補𥉂睆字共重九【段注】

重八 宋本如此徐氏增睆因改爲九【句讀】

瞼 目上下瞼也从目僉聲 居奄切

瞼疑睫之俗體

玉篇瞼九儉切眼也一切經音義卷五眼瞼音居儼反引字略云眼外皮也　按北史姚僧傳瞼垂覆目不得視說文䀹訓目旁毛韓非說林篇引惠子曰瞽兩目䀹是䀹義與瞼合故疑爲䀹之俗體【鈕新附攷】

瞼　目上下瞼也从目僉聲居奄切【新附字攷證】

瞼　目上下瞼也从目僉聲按北史姚僧垣傳瞼垂覆目不得視埤雅鸚鵡兩瞼俱動如人目據此知此字非古說文䀹訓目旁毛也與瞼義合疑用此字【拈字】

瞼目上下瞼也从目僉聲居奄切

鈕曰玉篇瞼眼也一切經音義卷五引字略云眼外皮也北史姚僧傳瞼垂覆目不得視按說文䀹訓目旁毛韓非說林篇引惠子曰瞽兩目䀹是䀹義與瞼合疑瞼爲䀹之俗體○覓曰䀹是目旁毛韓非用爲合眼之義與瞼字音義竝殊鈕氏混而一之非也此等字本非古籍所有不必求其本字以當之【俗攷】

瞼　目上下瞼也从目僉聲居奄切○按瞼非古語王叔和脈經脈之候在瞼始見其文眾經音義凡四引字略云瞼眼外皮也字略不知誰作所不出晉宋已前是漢已後俗字　知同謹按鈕氏引韓子說林篇惠子曰瞽兩目䀹疑瞼爲䀹俗非也說文䀹訓目旁毛卽睫古字與瞼爲眼皮異物韓子䀹字乃睫之借說文䀹目旁毛也苦夾切卽睫古字瞼與䀹音義俱異【鄭新附攷】

眨　動目也从目乏聲側洽切

眨通作䀹

玉篇眨仄洽切目動也一切經音義卷十一眨注云通俗文作䁢字苑作眨同莊狹切目數開閉也經文作䀹子葉反目毛也䀹非字體　按集韻眨或从夾作䀹則眨與䀹同元應反以䀹爲非體誤【鈕新附攷】

眨　目動也从目乏聲側洽切【新附字攷證】

眨　目動也从目乏聲按玉篇仄洽切目動也集韻眨或从夾作䀹是眨與䀹同【拈字】

眨動目也从目乏聲側洽切

鈕曰玉篇眨目動也一切經音義卷十一云眨通俗文作䁢字苑作眨同莊狹切目數開閉也經文作䀹子葉反目毛也䀹非字體按集韻眨或作䀹則眨與䀹同元應反以䀹爲非體誤【俗攷】

眨　目動也从目乏聲側洽切　知同謹按此亦後世語古籍無之集韻以䀹同眨不可據眾經音義卷十一云眨通俗

文作睽字苑作䁥同莊火反目散關閉也經文作䁥子葉反目毛也䁥非字體玄應說是也鈕氏乃依集韵指玄應爲誤致衆經音義解說字形文義甚精罕有誤者䁥爲目毛本非䁥字釋氏書旣以䁥爲䁥唐已前當有假用者故集韵以䁥爲䁥則假借通用則可古本無䁥之語何必牽䁥以當本字而非玄應鈕氏不知新附字多後世語每字必求古文宜其在在𥫗牾何其執滯乃爾 鄭新附攷

眭 深目也亦人姓从目圭聲 許規切

眭或作睢

玉篇眭胥規切人姓又下圭切目深惡皃廣韻五支眭注云睢盱健皃許規切又息爲切集韻睢呼維切引說文仰目也一曰睢睢元氣皃或作眭　按莊子寓言引老子曰而睢睢盱盱而誰與居郭注睢睢盱盱跋扈之貌與廣韻眭義合蓋圭佳音同可通也 鈕新附攷

末行佳當作隹 王校

眭 深目也从目圭聲許規切集韻睢呼維切引說文仰目也或作眭蓋圭佳音同可通故也 說字

眭 深目也亦人姓从目圭聲 許規切

鈕曰玉篇眭人姓又目深惡皃廣韵云眭盱健皃按莊子寓言引老子曰而睢睢盱盱而誰與居郭注睢睢盱盱跋扈之貌與廣韵眭義合蓋圭佳音同可通也集韵睢或作眭 徐箋

眭 深目也亦人姓从目圭聲許規切　鈕曰謹按說文娃圜深目皃从女圭聲卽古眭字淮南原道訓云眭然能視䏈漢書儒林傳公羊春秋者有眭弘是漢人別从目鈕氏乃據廣韵睢盱作眭盱集韵睢或作眭謂古字作睢旣不知說文有娃又不辨睢俗作眭[illegible]者隹旁非从圭之眭豈非夢夢 鄭新附攷

眭 深目也亦人姓从目圭聲許規切○案眭卽[illegible] 新附通誼

眹 目精也从目𢍏聲案勝字賸皆从𦙶聲疑古以𦙶爲眹

眹 直引切

眹疑瞸之俗字又作𦙶義別

玉篇無眹廣韻上聲十六軫眹注云目童子也又吉凶形兆謂之兆眹　按周禮瞽矇注鄭司農云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇有目無眸子謂之瞍釋文引字林云瞍目有眹無珠子也據說文瞵目精與新附眸訓合玉篇瞵引蒼頡篇視不了也又與周禮眹訓合故疑為瞵之俗字隸釋載高眹修周公禮殿記洪氏云諸書多有誤眹為眹者則漢時已有眹字[illegible]

[illegible]

眹 目精也从目关聲案瞵朕字皆从眹聲疑古以眹為眹直引切[illegible]

眹 目精也从目关聲按[illegible]字皆从朕聲疑古以眹為眹按周禮春官瞽矇注無目眹謂之瞽有目眹謂之矇說文[illegible]訓目童與眹義合疑古用瞵不用眹字[illegible]釋載高眹修周公禮殿記洪氏云諸書多有[illegible]誤眹為眹者是漢時已有眹字矣

瞵 目精也从目粦聲按眹瞵字皆从眹聲疑古以眹為眹直引切

鈕曰玉篇無眹廣韻云眹目童子也又吉凶形兆之[illegible]眹周禮瞽矇注鄭司農云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇按眹疑即瞵之俗體隸釋載高眹修周公禮殿記洪氏云諸書多有誤眹為眹者則漢時已有眹字○箋曰目眹說見瞽下其字本作朕即朕兆之義後人改从目旁洪氏亦未深考此蓋漢時俗字故說文不收鈕氏以瞵字當之亦非也[illegible]

眹 目精也从目关聲按瞵瞬字皆从眹聲疑古以眹爲眹直引切○按徐說非是說文瞵目睛也从目粦聲即眹古字漢人隸變寫粦作[illegible]若景君銘鄰之左作[illegible]羊竇道碑鄰之右作[illegible]則是省舛之半此瞵字省舛之左右各存一筆遂成关形隸釋有益州太守高眹是也周禮瞽矇注云無目眹有目眹義止為瞵字六朝後字書讀瞵眹為兩音蓋無識之者矣徐氏據眹偏旁與弁之隸變失同即仿弁作篆自不足辨[illegible]

眹 目精也从目灷聲案勝字騰皆从朕聲疑古以眹爲眹直引切○案目眹字周禮音義本又作眹或作眹說文無眹字有瞵字目精也瞵或即眹音義皆相近然不敢以臆定也嶽生謹案鈕樹玉說按周禮瞽矇注鄭司農云無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇有目無眸子謂之瞍釋文引字林云瞍目有眹無珠子也據說文瞵目精與新附眸訓合玉篇瞵引蒼頡篇視不了也又與周禮眹訓合故疑為瞵之俗字隸釋載高眹修周公禮殿記

洪氏云諸書多有誤朕為眹者則漢時已有眹字其訓吉凶形兆者義當作朕攷舟部朕我也闕段氏玉裁注云此說解既闕而妄人補我也二字案朕在舟部其解當曰舟縫也从舟灷聲考工記函人曰視其朕欲其直也戴先生曰舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕所以補許書之佚文也本訓舟縫引伸為凡縫之偁凡言朕兆者謂其幾甚微如舟之縫如龜之坼也目部瞽字下云目有眹也謂目但有縫也釋詁曰朕我也此如卬吾台余之為我者皆取其音不取其義鈕說蓋本此攷目部瞽但有眹也段注云朕俗作眹誤其訓朕為縫與舟部同又曰按鄭司農云無目眹謂之瞽韋昭云無目曰瞽皆與許異攷鄭司農云無目眹與下有目眹而無見謂之矇俱作眹段氏皆改作朕若眹皆朕誤而訓為縫瞽者雖目平合不能無目縫也且其瞍無目也下注云其中空洞無物故字林云瞍目有眹無珠子也亦改眹作朕引伸曰瞽者才有眹而中有珠子瞍者才有眹而中無珠子若然瞽有珠子則有目縫益與先鄭說無眹不合意眹為瞵轉文瞵為目精先鄭云無眹是無目精而許君云但有眹也乃是舟部之朕瞽者目合有珠無見微有目意段云才有縫是已訓本不同後誤為眹說益舛異段當據舟部以正譌字不必盡改周禮注與字林傳會說文則義訓兩得矣又徐注云案勝字賸陳瑑說賸下脫字字

新附

通誼

# 眸 目童子也从目牟聲說文直作牟 莫浮切

眸通作牟

博雅珠子謂之眸玉篇眸莫侯切目瞳子也徐氏曰說文直作牟本訓盲 集韻眸通作牟引荀子非相篇堯舜參牟子按周禮小司寇目聽鄭注觀其牟子視不直則眊然臧在東云徐本釋文改作眸子宋板周禮及葉鈔本釋文皆作牟子 鈕新附攷

眸 目童子也从目牟聲說文直作牟莫浮切 案孟子莫良于眸子陸氏翼孟音解讀眸為牟荀子非相篇堯舜參牟子淮南

說山訓杯水見牟子[illegible]新附攷證

**眸 目童子也从目牟聲** 說文直作牟莫浮切

鈕曰眸通作牟○箋曰眸字見於孟子釋名毛傳鄭注廣雅諸書而牟之本義謂牛鳴則作眸者乃正字也蓋目珠謂之眸子實周秦閒語而古無是名故其始假牟為之後乃增加目旁許以古通作牟故不復收眸字耳徐箋

**眸** 目童子也从目牟聲說文直作牟莫浮切○按說文盲注目無牟子徐說所本荀子非相篇云堯舜參牟子周官小司寇注云觀其牟子亦皆作牟加目漢已後字鄭新附攷

**睚 目際也从目厓** 五隘切

睚通作厓

玉篇睚五懈切睚眦又裂也集韻睚牛解切目際也一曰怒視或作厓　按釋畜釋文皆引字林云目厓也漢書孔光傳厓眥莫不誅傷師古曰厓音崖一切經音義卷二十眥注云史記睚眦漢書作厓眥鈕新附攷

**睚** 目際也从目厓五隘切[illegible]新附攷證

**睚** 目際从目厓五隘切

辨通云睚眥當作厓眥厓山邊也厓眥者目之邊際也徐氏新附睚字不可从徐箋

**睚** 目際也从目厓聲按玉篇睚五懈切睚眦又裂也按漢書孔光傳厓眥莫不誅傷爾雅釋畜黑眥釋文引字林云目厓也說文有眥無睚古蓋通用厓也[illegible]

**睚 目際也从目厓** 五隘切

鈕曰玉篇云睚眦又裂也按漢書孔光傳厓眥莫不誅傷爾雅釋文引字林云眥目厓也蓋古通作厓○箋曰眥睚目厓相承增加偏旁亦如與璠增作璵璠圭璋增作珪璋耳目際謂之睚眦人怒張目故曰目眦盡裂又遣人怒目謂之睚眦之怨徐箋

**睚**

目際也从目厓五隘切○按睚眦之語始見韓策史漢通有之依漢孔光傳云厓眦莫不誅傷知古止借作厓字知同謹按目際之義亦非玉篇睚裂也廣雅睚眦裂也文選長楊賦注引晉灼云睚眦瞋目皃蓋感怒之容如淮南子所謂瞋目裂眥眦亦非本文說文作瓮訓瞋大也蓋本止言瓮疊言之曰厓瓮既而借眥作瓮厓因加作睚瓮之久之眥遂依目眥為說小顏注杜欽傳云睚眦舉目也眦曰匪也言舉目相忤者即報之已失古義然睚眥并有所實指至廣韻有目際一解於是睚義亦改同眦去古益遠而說文瓮字亦罕識之者矣　又按爾雅釋文引字林云眥目厓也厓即古涯字眥為目旁厓為水邊故訓目厓作眥况語與厓眥字同義異鄭新附攷

**睚** 目際也从目厓五隘切○案睚眥出漢書而孔光傳厓眥莫不誅傷只作厓又揚雄傳羌戎睚眥師古曰睚字或作䀹䀹者怒其目眥也 **新附通誼**

文六 新附

# 䀠

左右視也从二目凡䀠之屬皆从䀠讀若拘又若良士瞿瞿 九遇切

**䀠** 左右視也从二目凡䀠之屬皆从䀠讀若拘又若良士瞿瞿 九遇切玉篇荊遇切亦與瞿同又音拘 **校錄**

**䀠** 左右視也从二目凡䀠之屬皆从䀠讀若拘又若良士瞿瞿九遇反 **繫傳**

**䀠** ナ又視也 ナ又各本作左右非也今正凡詩齊風唐風禮記檀弓曾子問雜記玉藻或言瞿或言瞿瞿蓋皆䀠之假借瞿行而䀠廢矣瞿下曰雁隼之視也若毛傳於齊曰瞿瞿無守之皃於唐曰瞿瞿然顧禮義也各依文立義而爲驚遽之狀則一从二目 會意凡䀠之屬皆从䀠讀若拘又若良士瞿瞿 九遇切五部 **段注**

箋曰左右視者驚顧之狀亦部曰界舉目驚界然也音義皆與䀠相近詩唐風蟋蟀文 **徐箋**

**䀠** 左右視也從二目凡䀠之屬皆從䀠讀若拘又若良士瞿瞿 九遇切

左右視也者本書懼古文作愳𢥈謂心懼則左右顧也 又若良士瞿瞿者詩齊風狂夫瞿瞿西京賦百禽㥄遽騤瞿奔觸 **義證**

**䀠** 左右視也 元包經大有䀠鑒于頁傳曰目之覽也玉篇䀠又與瞿同段氏曰凡詩齊風唐風禮記檀弓曾子問雜記玉藻或言瞿或言瞿瞿蓋皆䀠之假借若毛傳於齊曰瞿瞿無守之皃於唐曰瞿瞿然顧禮義也各依文立義而爲驚遽之狀則一 從二目凡䀠之屬皆從䀠讀若拘 集韻十虞䀠或作䀠十遇䀠或作㫐皆引左右視也 又若良士瞿瞿 唐風蟋蟀文兩讀音分平去耳可與䀠讀互證九遇切 **句讀**

䀠當作 依䀠字而略變之蓋目字象形不必兩也 則會意不如是不足見左右視之意博古圖有 兩體竝釋爲瞿 **釋例**

**䀠** 左右視也从二目凡䀠之屬皆从䀠讀若拘又若良士瞿瞿 玉藻視容瞿瞿當用此䀠瞿有兩義良士

瞿瞿視顧貌義不縱弛者也故讀同拘狂夫瞿瞿志無所守自放縱者也一應作䀠一應作瞿耳【斠詮】

遒

䀠 䀠 左右視也从二目會意讀若拘又讀若良士瞿瞿【通訓定聲】

䀠部首左右視也从二目讀若拘又若良士瞿瞿

按瞿从䀠得聲瞿部首云瞿鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲讀若章句之句䀠讀拘猶瞿讀句也【讀若考】

䀠 左右視也从二目讀若拘又若良士瞿瞿九遇切

會意炯案䀠卽界䀠之古文說解當云驚恐也从二目左右視也卽申釋二目會意之旨蓋驚恐者目善搖左傳云使者目動而言肆懼我也篆从二目正會此意界䀠爲本義轉注字瞿爲別義轉注字若懼則爲轉注中之轉注而爲變例矣【部首訂】

說文䀠左右視也從二目變易爲䀏目衺也爲界擧目驚界然也孳乳爲趯走顧也爲瞿鷹隼之視也鷹隼顧盼求狐兔故字從䀠又爲矍隹欲逸走也隹欲逸走亦左右視易所謂視矍矍也又孳乳爲懼恐也懼者亦䀠䀠然左右視也懼又變易爲虩易履虎尾虩虩恐懼也又變易爲怯多畏也杜林作怯虩對轉陽變易爲惶恐也怯對轉陽變易爲惶怯也與以轉爲匡同例其四達謂之衢者蓋亦以多岐須左右視亦孳乳于䀠衢又孳乳爲矍足躩如也此爲般辟皃方趹則般折反行也䀠又變易爲顧還視也還視者必左右轉然後及背左右視者亦能及背本無異也詩傳曰瞿瞿然顧禮義明䀠卽顧矣顧又孳乳爲玃母猴也釋獸曰玃父善顧又使人者有旻有眣皆以目顧視使之也故顧又孳乳爲故使爲之也史記馮唐列傳集解據如淳引漢軍灋曰令人故行不行奪勞二歲故卽今顧庸之本字所謂使爲之也然作顧亦可通對轉陽故爲更改也凡顧庸與更代義近方言庸恣比侹更佚代也故之爲更猶蠱之爲康矣秦灋有卒更踐更過更卒曰更卒免役者曰不更故更復孳乳爲㑙㑙者古文兵字㑙亦兵字從奴持干與從奴持斤同意然說文兵但訓械者其人其器固得通言猶甲兵戒皆通名矣或曰兵卽斧字故從斤斧斫也負陽對轉亦通顧又孳乳爲護救視也今人以攝事爲護理亦合舊訓

䀠又變易爲蒦規蒦商也一曰視遽皃一曰蒦度也商度者必左右視猶竪之極巧視也又孳乳爲睪司視也從目從卒令吏將目捕辠人也周官捕盜賊爲追胥胥借爲相與睪同意司視者亦左右視若鷹隼之瞿爲欲捕狐兔也又孳乳爲獲獵所獲也獲又孳乳爲穫刈穀也釋詁曰馘穫獲也是穫亦獲矣矆爲大視

仰與蒦不相容 文源

䀠部首从二目讀若瞿 瞿部首 欔木部 趯走部 衢行部 躍足部 臞肉部 懼心部 愳古 灈水部 鱹魚部 攫手部 界介部 譯言部 諧聲譜注

良士瞿瞿　建首䀠ナ又視也从二目讀若拘又讀若詩良士瞿瞿

此引詩證聲隱處證叚借也瞿雁隼之視也齊風狂夫瞿瞿㠯雁隼之視皃狂夫也故傳云無守皃此偁良士當㠯䀠䀠爲正字傳云顧禮義也是卽ナ又視之意今經傳皆假瞿爲䀠而䀠字不復見矣 檀弓瞿瞿然玉藻瞿瞿依義皆當作䀠目瞿心瞿俗瞿爲懼漢書又多假懼爲瞿

引經證例

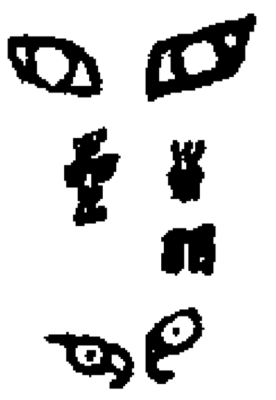
古䀠字 父癸鼎

䀠乙爭 楊沂孫說㇏象眉骨形 古籀補

古鉩休口䀠 古籀補補

䀠 明父丁敦

䀠 䀠 簠



䀠鼎 金文編

目圍也从䀠丿讀若書卷之卷古文以爲醜字 居倦切

𥄎

目圍也从䀠厂讀若書卷之卷古文以爲醜字 居倦切繫傳醜作靦無字字當不誤靦卷聲相近玉篇引俱媛切作醜蓋後人轉引廣韻無 校錄

𥄎小徐作古文以爲靦據𥄎讀若卷靦卷同聲似靦字是釋言靦姡也故女部云姡面靦也今大徐作面醜也葢靦醜形近易譌亦其證 校議

𥄎 醜小徐作靦未審孰是段氏說文序注許書言以爲者凡六自假借之後未嘗製正字言古文以爲者凡十乃假借之後始有正字據此知古文以爲者謂古假借也校議但求諸聲遠矣 校議議

𥄎 古文以爲醜字

醜字鍇本作靦玉篇同此本 席記

𥄎 本書皕部奭下云召公名醜此𥄎字與奭相似古文以爲醜字是也奭古文作奭○案道書以卷爲弓卽艸書𥄎字故曰讀若書卷 許記

目圍也從䀠丿讀若書卷之卷古文以爲醜臣鍇曰丿翳目也㬻字從此俱便反 繫傳

【傳】𥄕古文以爲醜說文云古文以爲醜字【繫傳攷異】

𥄕古文以爲覷覷鉉作醜字按此當是䩉篆下錯簡辨見面部䩉下【繫傳校勘記】

𥄕古文以爲醜大徐古文以爲醜字玉篇引同案䩉下云北燕召公名史篇名醜或古文以𥄕爲䩉也【[illegible]】

【鈕校錄】

𥄕大徐本作古文以爲醜字小徐本作古文以爲醜焜按玉篇引與大徐同古字段借最繁與後人暗合嚴氏桂氏段氏諸家謨從小徐【二徐互異】

𥄕目圍也圍當作回回轉也从䀠𠂆會意𠂆下曰抴也明也讀若書卷之卷𥄕與眷顧義相近故讀同書卷居倦切十七部古文目爲醜字醜鉉本作醜誤醜與𥄕卷部分遠隔也醜首姑也面部曰面見人也从面見古文作𥄕蓋亦謂徒有二目見人而已古音同在十四部故得相假借【段注】

箋曰𥄕讀目圍而其字从𠂆則𠂆當是象形段讀圍如回謂𠂆爲揗引之義非也其說醜字尤爲大謬承氏培元曰古文以爲醜字當是䩉篆下錯簡是也古音魚侯二部多相轉䩉與面部之䩉形近故䩉下亦有史官名醜之語皆䩉下之說誤移於彼而又加舛焉辨見面部䩉下【徐箋】

𥄕目圍也從䀠𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字居倦切

目圍也者俗言眼圈　讀若書卷之卷者本書𢍏下云或曰拳勇字案拳本作捲　古文以爲醜字者醜當爲䩉徐鍇本作䩉【義證】

𥄕目圍也俗呼眼圈從䀠𠂆𠂆字當作象形二字說詳釋例曰篆當作𥄕以鐘鼎文𥄕字知之讀若書卷之卷居倦切古文以爲醜字醜字兩字小徐作醜與𥄕聲近然玉篇引作醜集韻醜古文𥄕䩉下云北燕召公名史篇名醜𥄕䩉形近【句讀】

䀠部𥄕下云從䀠𠂆段氏以𠂆爲十二篇余制切之𠂆然其形不似於小切之𠂆則形似而義又不協恐原文作從䀠象形蓋𥄕之說曰目圍以象圍繞之形耳既經闕挩之後或見𠂆無說解遂增𠂆於䀠下而又不敢言從𠂆之所以然且不敢作楷字而依篆文書之正與虫部蜀下𠂆象形𠂆同此其謬誤不待辨矣○亢部之[illegible]鐘鼎文作[illegible]則𥄕當作𥄕【釋例】

霰

𥄕𥄕目圍也从䀠从𠂆會意按𠂆象目圍形讀若書卷之卷段借說文古文以爲醜字按醜者䩉之誤說文鍇本正作䩉【定聲】【通訓定聲】

𥄕目圍也从目𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字【斠詮】繫傳醜作醜即詩有靦面目之靦是也此醜因䩉字而

䀠部𥄕古文以爲醜醜靦之訛【補考】

說文䀠讀爲書卷之卷道書以一卷爲一䀠蓋卽艸書䀠字凡艸書橫目多作ㄱ文有兩目故以二代之非从弓从二也楊用脩以爲剝字之譌此說誕不足信【[illegible]】

䀠 目圍也从䀠从𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字居倦切〇按道書以一卷爲一䀠蓋卽艸書䀠字凡艸書橫目多作ㄱ文有兩目故以二代之非从弓从二也錢氏說【字通】

䀠目圍也从目𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字

按𠬝部卷𠨜曲也从𠬝𢍏聲廾部𢍏摶飯也从廾釆聲讀若書卷漢以前無書卷卷訓𠨜曲則此䀠乃書卷之卷𠂆象卷舒冊則卷之兩當也然亦假借字蓋其字本古文醜字而許書相承訓爲目圍亦後起之義人之貌美在目詩稱美目盼兮是也目不美則爲醜故䀠爲醜之本字【讀】

【若考】

說文䀠目圍也從䀠𠂆讀若書卷之卷古文㠯爲醜字案𠂆者象形此合體象形字也古文㠯爲醜字則古音讀若卷又從深喉𠯑䀠者目莫好華乳爲𥈞詩傳曰婚也婚者說文訓面醜今誤作酏其聲轉寔則爲嫇好也韓詩有嫿字云好皃玉篇云或作嫿皆此字鬈訓髮好亦相近故或云醜婚皆訓好蓋䀠從舌音孳乳爲醜從喉音孳乳爲嫿對轉泰爲婚在泰亦有舌音者則爲媄好並在寒復有喉音者則爲婠體德好也蓋䀠爲目圍亦有好義正與親爲好視同意而對轉其在歌喉音復有嫉婉二字說文訓弱廣雅訓好並䀠之孳乳也【文始】

䀠 目圍也。從䀠𠂆。𦣻象𠂆當丨之直而曲也。觀古文𠯑作𦣻可證。假𠂆下亦當補丨亦聲【[illegible]】

䀠若卷 䀠部 讀 𥇁大 部 顧頁部 嫇女部 【[illegible]】

𥇛 䀠 寒韻

說文云䀠目圍也从䀠𠂆段氏玉裁云圍當作回回轉也按考顧之者當以此爲本字【文源】

䀠 說文解字䀠部𠑹下云此燕召公名史篇名醜是史篇有醜字業與醜形聲迥異無由得其岐出之由然䀠部䀠下云目圍也从䀠𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字大徐本作醜今从[illegible] 又夰部𡗜大皃从大䀠聲或曰拳勇字一曰讀若傷蓋史篇醜字本以䀠爲之與古文同他書亦然一譌爲𡗜再譌爲醜經典相承遂爲醜字矣許君於䀠下云古文以爲醜字不云籀文因籀文同於古文故猶壁中書有字許君於𠑹下云史篇名醜不云古文或舉籀文或舉古文非徒互見古人著書亦不知後世之密故也𠑹下云史篇名醜不云名䀠者以今字易古字也其所以知䀠卽醜字者蓋由其韻得之【觀堂集林】

⿱䀠大 目衺也从䀠从大大人也 舉朱切

⿱䀠大 目衺也 廣韻引衺作邪 从䀠从大大人也 舉朱切 玉篇作奭

【校錄】

𥄕 目衺也從眀從大大人也 臣鍇曰⿰𥄕斗字從此卷于反 繫傳

𥄕 ⿰𥄕斗字從此 ⿰𥄕斗當作⿰𥄕斗 繫傳校錄

𥄕 目衺也从䀠从大大人也 大人也三字疑非是𥄕與奭同意奭之訓大𥄕之盛大 𥄕之目衺許𥄕者大故皆从大會意舉朱切⿰𥄕斗字从此以𥄕推仇讀為⿰𥄕斗求之古音在三四部 段注

箋曰𥄕𥄕从大取義於大小之大奭字从大取義於人各有所當固不害其同也大部奄夸等字為大小之大而奎夾等字為人正與此同例段以淫視者大為義稿恐未然又此字與部首眀字音義相近 徐箋

𥄕 目衺也從眀從大大人也 舉朱切 目衺也者九經字樣𥄕怒貌也杜謂怒而衺視也 从大人也者本書大象人形 義證

𥄕 目衺也 九經字樣怒視也 從䀠從大大人也 䀠亦聲舉朱切 此切亦讀若栩故桀 句讀

集韻曰䀠或作𥄕 句讀

𥄕 𥄕 目衺也从䀠从大大人也䀠亦聲 通訓定聲

𥄕 目衺也从䀠从大大人也 斠詮

𥄕 古文作𥄕皆从䀠聲 說文新附考 校者案此條當移䀠部𥄕字下誤置于此

𥄕音拘九經字樣 舊音

𥄕音拘九經字樣 舊音補注

𥄕 目衺也從眀從大蔓案當從䢅首字聲例補眀亦聲 ⿰𥄕斗從𥄕聲鄭箋以⿰𥄕斗代賓載手仇之仇亦是但知義而不通聲者也仇与渠爵 韻詩本音作渠之反亦非 [illegible]

大𥄕 䀠部𥄕大 ⿰𥄕斗斗部 說文解字斠詮

𥄕 𥄕俱音劇 說文云𥄕目衺也从䀠从大大人也按象人衺兩目形 文源

文三

𥈡 目上毛也从目象眉之形上象頟理也凡眉之屬皆从眉 武悲切

𥈡 目上毛也从目象𥈡之形上象頟理也 韻會引作从目象形⺈象頟理⺈字蓋譌 玉篇無𥈡部𥈡省並收目部 凡𥈡之屬皆从𥈡 武悲切 校錄

眉 目上毛也從目象眉之形上象頟理也凡眉之屬皆從眉臣鍇曰仌象頟理也指事闇之反

繫傳

眉 目上毛也人老則有長眉豳風小雅皆言眉壽毛曰豪眉也又曰秀眉也方言眉黎耋鮐老也東齊曰眉士冠禮古文作麋少牢饋食禮古文作微皆假借字也 从目象眉之形謂丿上象頟理也謂仌在兩眉上也並二眉則頟理在眉閒之上武悲切十五部 凡眉之屬皆从眉

段注

箋曰眉从丿象目圍則此不應異義疑當以仌象眉毛

徐箋

眉 目上毛也從目象眉之形上象頟理也凡眉之屬皆從眉 武悲切

目上毛也者急就篇頭頟頞頗眉目耳顏注眉在目上之毛也釋名眉媚也有嫵媚也東觀漢記馬援眉目如畫詩七月以介眉壽傳云眉壽豪眉也正義云人年老者必有豪毛秀出者 象眉之形者當爲丿象眉之形 上象頟理也者六書故髮下眉上謂頟頟謂仌象頟上橫文也

義證

眉 目上毛也。士冠禮古文作麋少牢饋食禮古文作微金刻率作釁皆假借 從目象眉之形。謂丿 上象頟理也。仌象頟上橫紋武悲切 凡眉之屬皆從眉。

句讀

眉下云象眉之形謂丿也此不出丿則眉下之丿愈可見 又云上象頟理謂仌也獨加上字者以見所云象眉之形指在中之丿也苟兩句連言象則不知所指矣仌嫌於仌凌字故不出○眉無當於五官五官弗得不麗故不得以毛概之而與須髮同爲特製然須會意髮形聲眉乃象形而兼會意又別加一形以定之是古人亦有不得已時也雖然鐘鼎文或假麋字爲之或假釁字爲之恐眉字非三代所有則亦宜其支詘也由此字觀之則雖其形同而於本義無關者猶不敢冒言從也今之人乃以本無之字列於注中自謂詳審其未識許君小心之故

積古齋戎都鼎眉作[glyph] 案此行釋例補正宜增入四行故不出下

眉字之丿乃眉形也然與十二篇於小切之丿無異何以定其爲眉哉惟上有頟理下有目則居其中者眉矣

釋例

支眉

眉 目上毛也从目象眉之形上象頟理也轉注方言一眉老也詩七月以介眉壽傳眉壽豪眉也閟宮眉壽無有害箋秀眉亦壽徵儀禮士冠禮古文麋壽萬年以麋爲之少牢禮古文以微爲之叚借爲湄漢書游俠陳遵傳居井之眉注井邊也又爲媚仲定碑不眉近戚 聲訓釋名眉媚也有嫵媚也 古韻詩碩人叶蠐犀眉

通訓定聲

眉 目上毛也从目象眉之形上象頟理也凡眉之屬皆从眉

斠詮

眉 目上毛从目象眉之形上象頟理也武悲切

眉古作𥃩下象目上象毛小篆眉卽古文之小變

非象頟理也[疑]

眉目上毛也从目象眉之形上象頟理也

儀禮士冠禮眉壽萬年注古文眉作麋漢書王莽傳赤麋聞之師古曰麋眉也又漢北海相景君銘不永麋壽是古眉麋通[通]

[眉]

目上毛也从目象眉之形[古字]

武悲切今俗作眉非是

眉 目上毛也从目上象頟理也武悲切○周禮典瑞渠眉注玉飾之溝瑑也○通麋大戴禮孔子愀然揚麋荀子伊尹面無須麋眉並作麋北海相景君碑銘不永麋壽三代古器銘眉壽皆爲麋壽○通媚仲定碑不眉近戚字原作媚又劉向列仙傳娥眉作娥媚二字益古通[字通]

眉目上毛也从目象眉之形上象頟理也武悲切

形轉注㮚案眉以𠂆爲象形以目與𠆢爲轉注蓋象形字之筆畫少者形易別溷故眉又加意加形以明之則其象自有區別矣[部首訂]

說文眉目上毛也從目象眉之形上象頟理此合體象形字也孳乳爲楣屋楣聯也猶人眉字矣次對轉真爲櫋屋櫋聯也猶湄訓水艸交釋名亦云如眉臨目亦由眉孳乳[文始]

眉隷作眉部首目上毛也从目象眉之形𠂆上象頟理也 玉瑂部 木楣部 邑郿部 水湄部 女媚部

[小學]

眉目上毛也从目象眉之形上象頟理也

今經典作眉五經文字云眉說文眉經典相承隷省按漢碑常有之漢書揚雄傳何必颺纍之蛾眉師古注曰眉

古眉字[古籀]

眉象眉目形 戎都鼎 頌壺 師奎父鼎 鄭𤔲鼎 王婦匜 魯大司徒匜 王子申盞盂 陳侯鎬 鑄子叔黑𦣻鼎 魯伯俞父簠 曾伯簠 邾公華鐘 齊侯壺 卯𣪘敦蓋

[古籀補]

周散氏盤原書從𦣞釋以爲覔字當是眉諸𣪘鼎眉作𦣻師奎父鼎眉作𦣝可知眉與湄通此曰田眉曰眉道蓋皆湄之通用字也許氏說水草交曰湄

沬伯敦以𥂴爲眉鼎彝中眉𥂴頰貴四文往往一形而異用以下各字須緣文爲別不能以形定也

孝能敦亦以𥂴爲眉下从皿者 遣尊鼎 畢鮮敦 盂

交君簠 貴眯鼎 不娶敦

王孫鐘 國差𦉜 [古籀補二]

眉敖敦 說文古文眉从目象眉之形上象頟理也按古作 眉敖敦 象眉目及目圍𦡆理之形[文源]

省 眉象眉目形 衣者鼎用錢眉永 金文編

省 視也从眉省从屮 臣鉉等曰屮通識也

古文从少从囧

所景切

省 視也从眉省从屮 臣鉉等曰屮通識也所景切 古文从少从囧

古文从少从囧 繫傳作古文从少囧 校錄

汗簡卷上之二引作小徐作古文省從少目 校議 从中下當有古文眉从少目下重文刪又見校議下 校議議

方言或謂之塞塞或謂之省省不安之語也 惠記

省

省 視也从眉省从屮古文从少从囧

濤案汗簡卷上之二省見說文是古本古文篆體从古文目非从囧也 古本考

省 視也從眉省從屮臣鍇曰屮徹也會意息永反 古文省從少囧 繫傳

古文省從少囧大徐古文从少从囧 繫傳校錄

省

省 視也 省者察也察者覈也漢禁中謂之省中師古曰言入此中者皆當察視不可妄也釋詁曰省善也此引伸之義大傳曰大夫有大事省於其君謂君察之而得其大善也 从眉省从屮 屮木初生也財見也从眉者未形於目也从屮者察之於微也凡省必於微故引伸爲減省字說文有省媘二字然經傳多作省 所景切亦息并切十一部 古文省从少囧 按囧非也古文目作此與皆从之从少目者少用其目省之用甚微也 段注

古文省从少囧 注囧非也古文目作此與皆從之少目者少用其目省之用甚微也

按省字从眉省从屮古文則从少囧囧俱永切古取囧

省也非誤字少用其目語殊穿鑿 段注匡謬

箋曰爾雅釋詁曰省察也廣雅曰省視也引申之義爲見大傳曰省於其君謂見於其君也又爲善釋詁曰省善也事事省察則善也又爲禁省之省亦省察義也獨斷曰天子所居曰禁中後曰省中文選魏都賦注引魏武集曰漢制王所居曰禁中諸公所居曰省中顏氏家訓曰其處既常有禁衛省察故以省代禁顯按元時各路置行中書省今相承謂之直省直內省也又爲省少之義古文从囧誤段謂當從目之古文是也从少从目者察之於微也故引申爲省少篆文从眉从屮義不可通蓋由古文變少譌爲屮也 徐箋

省 視也從眉省從屮 所景切

覜也者廣雅同釋詁省察也僖二十四年左傳省視官具于氾禮器禮不可不省也注云省察也樂記省其文采注

云省稍審也漢官儀脣事省省也顏氏家訓書證篇或問漢書注爲元后父名禁改禁中爲省中何故以省代禁答曰案周禮宮正掌王宮之戒令糾禁鄭注云糾猶割也察也李登云省察也張揖云省今省督也然則小井所領二反竝得訓察其處既常有禁衛省察故以省代禁督古察字也

𥄎 古文從少從囧 從囧者當從古文目作◎ [illegible]

省 視也。廣雅同、釋詁省、察也、三輔黃圖漢宮中謂之禁中、孝元皇后父名禁避之改曰省中、省、察也言出入禁中皆當省察不可妄也。然則小井所領二切皆得訓察、從眉省從屮。所景切 𥄎 古文省。從少從囧。句讀

擬擬 省 𥄎 視也从眉省从屮古文从少从囧按囧當作囧古文目字文之形而察視一義借爲減省之省故从少省省聲小篆象古目會意岸上見也省存疑爾雅釋詁省察也禮記樂記省其文从注審也曲禮昏定而晨省注問其安否何如中庸日省月試注考校其成功也論語退而省其私皇疏視也荀子王制省農功注觀也周禮小行人存頫省聘問臣之禮也書世範于有獵嵐神注姚鄙賦注漢制王所居曰禁中諸公所居曰省中獨斷天子所居門禁中後曰省中顏氏家訓其處既常有禁衛省察故以省代禁蔽斷爲補衡雅釋詁省善也詩皇矣帝省其山禮記大傳大夫士有大事省于其君箋注省謂善又爲省小爾雅廣詁省過也公羊莊二十二傳大省者何災省也史記始皇紀飾省宣義又爲始禮記月令省囹圄注減也淮南主術省而不煩注約也漢書刑法志能省刑法減除之荀子帥凡省求多功注少也周語天道過可而省不注法也釋名釋言語省瘠也雕縷約小之言也又爲禮記玉藻唯君有黼裘以誓省明堂位春社秋省對省變聲 通訓定聲

𥄎 視也从眉省从屮 街子省 𥄎 古文从少从囧 官職此省視字減省則作消 [illegible]

詮

𥄎 視也从眉省从屮徐鍇曰屮通識也所景切[illegible]

古文从少从囧

省从眉省、从屮、屮艸木初生也、視于微眇省察意也。因屮有微細意故又借爲減省之省。古文从少、与中同意、从囧疑目字之譌漢隸作省、通魏校曰目。少視。則心專。故省察之省从少目會意、目少見則。事省、故減省之省亦从少目會意乃說文于省字、專訓視也、于渻字、訓減少也、女部又有媘字、亦訓減也、愚意渻當以弟二說水門与渻上爲正義、少、減之義、蓋當時偶然之假借也、媘从女意必有別義、減也之訓、或傳寫之譌也。[illegible]

省視也水部曰渻少減也女部曰媘減也按省察字作省渻爲水少減減媘字當作媘或作渻亦通今俗但用省字徐鍇曰顏之推家訓作此媘字又曰減媘之

字當从女今之媘字世所不行段氏曰凡省必於微故引伸爲減省字說文有渻媘二字然經傳多作省又曰今減省之字當作渻古今字也媘渻音義皆同作眚者叚借字也【辨字正俗】

省

古文作𥄉視也从眉省从屮所景切○通眚公羊傳肆大眚左穀傳作眚書王省惟歲史記宋世家作眚○通獮秋田也王藻惟君有黼裘以誓省注省當爲獮○韻會或作睂作䁪○按省古文从囧囧俱永切是省當从囧得聲也古文从目字多从囧如睦之爲𦓈觀之爲舊之類是也【字通】

省視也从眉省从屮所景切古文从少从囧渻少減也一曰水門又水出丘前謂之渻丘从水省聲息井切媘減也从女省聲所景切案省从屮會微細意視爲正義渻以水門渻丘爲正義少減亦屬水門媘以減爲正義益減損尤以女爲主故从女今通用省从少从目乃漢隸【說文雜疏】

省　視也从眉省从屮臣鉉等曰屮通識也𥄉古文从少从囧

案省訓視不从目而从眉省者杪小之物難於省察必蹙眉目以省之而後屮也古文从少少小也一曰小者爲眇物小而能囧者爲㫑囧明也【重文管見】

省眉部从眉省从屮　㫑古　楢木部若藏　渻水部　媘女部　蛸虫部【說文諧聲孳生述】

省視也从眉省从屮古文从少从囧作㫑今經典作省參用古文【羣經正字】

智鼎隹王四月既生霸借省爲生原書以爲古相字謂从⿱十目所視也是直以省爲直又以東省案直省爲相古無是說朱省作屮𡳾亦殊奇異愚意以釋省爲安省視也見亦訓視凡曰哉省霸既省霸者解爲初見既見亦通但對死霸言省終爲借字耳

豆閉敦隹王二月既生霸【古籀篇二】

省　說文云省視也从眉省从屮按从眉非義从屮即生省與眚同字古眚或作省叔𣪘生亦有省靜敦或作省甚鼎是生亦省作生也【文源】

省从目从生與眚爲一字敦煌本尚書說命惟干戈眚氒躬省作眚𩰫子鼎

宗周鐘　禹鼎

依比鼎　省敦　散盤　盂鼎　公違鼎　公違敦

卯省　辛鼎　騂敦　召鼎既生霸叚借爲生　揚敦　豆閉敦

【金文編】

盾　瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆从盾　食閏切

文二　重一

盾 瞂也所以扞身蔽目 玉篇引下有也字一切經音義卷三引亦有也而扞作捍非韻會引作瞂也瞂者所以蔽身扞目並非 象形 繫傳下有厂聲二字 凡盾之屬皆从盾 食閏切玉篇殊尹切又徒損切 校錄

盾 小徐象形下有厂聲古唐類範卷百卅一引有聲字 校議

盾 象形下當補厂聲見校議影宋書鈔卷百卅一引說文盾咸也所以扞身蔽目象形聲也校議所傳古唐類範即書鈔余所見書鈔有二一爲振綺堂汪氏所藏一爲余兄可均所藏今余兄藏本于咸豐六年冬歸從弟怪禰古唐類範則未之見 校議議

盾 瞂也 方言關西謂之盾自關而東或謂之瞂 惠記

盾 所以扞身蔽目象形 鍇本象形下有厂聲二字 句讀

盾 瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆从盾

濤案御覽三百五十六兵部引象形下有聲也二字小徐本作厂聲則御覽聲字上當奪厂字影宋本北堂書鈔亦作厂聲又玉篇引蔽目下有也字則御覽也字當在象字之上蓋古本有此字今奪 古本考

盾 瞂也所以扞身蔽目象形厂聲凡盾之屬皆從盾 臣鍇曰斤象盾形樹忍反 繫傳

盾 所以扞身蔽目象形厂聲說文無厂聲二字蓋衍文也臣鍇曰斤象盾形並不取厂聲也 繫傳攷異

盾 厂聲二字衍鍇說可證 繫傳校勘記

盾 厂聲大徐无 繫傳校錄

盾 大徐本無厂聲二字小徐有焰按嚴氏校議說古唐類範卷百卅一引有聲字校勘記說二字衍鍇語可証篆謂說解既有象形二字自不當有厂聲字 二徐箋異

盾 瞂也 經典謂之干戈部作戟 所㠯扞身蔽目 用扞身故謂之干毛傳曰干扞也用蔽目故字从目 从目 各本少二字今依元應補 象形 鍇曰斤象盾形按今鍇本或妄增厂聲二字食閏切十三部廣韵食尹切 凡盾之屬皆从盾 段注

盾 蔽目下增从目象形下刪厂聲 注云从目二字依元應補錯曰斤象盾形按今鍇本或妄增厂聲二字按衆經音義卷二云說文瞂也所以扞身蔽目無从目字卷十七云盾所以扞身蔽目也以木自蔽从目象形盾聲蓋卷二節引說文卷十七之文元應雜以己語盾聲乃厂聲之譌徐鉉本無厂聲字 段注匡謬

箋曰周禮司兵掌五兵五盾鄭注五盾干櫓之屬釋名曰盾遯也跪其後避刃以隱遯也方言云盾自關而東或謂之瞂或謂

之干關西謂之盾別作楯後漢書袁紹傳蒙楯而行李注楯今之旁排也繫傳曰户象盾形益外象盾脊內象手所握脏側視形也一切經音義引此作从目象形今本奪从目二字繫傳衍厂聲二字 **徐箋**

盾 瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆從盾 食閏切

龍魚河圖盾名自障 釋名盾遯也跪其後避以隱遯也大而平者曰吳魁本出於吳爲魁帥者所持也隆者曰須盾本出於蜀須所持也或曰羌盾言出於羌也約脅而鄒者曰陷虜言可以陷破虜敵也今謂之曰露見是也狹而長者曰步盾步兵所持與刀相配者也狹而短者曰子盾車上所持者也子小稱也以縫編板謂之木絡以犀皮作之曰犀盾以木作之曰木盾皆因所用爲名也 書費誓敿乃干傳云施汝楯紛鄭注敿猶繫也王肅云敿楯當有紛繫持之 詩小戎龍盾之合傳云龍盾畫龍其盾也合合而載之 昭二十五年左傳臧氏使五人以戈楯伏諸搁汝之閭哀元年傳越子以甲楯五千保于會稽 吳語奉文犀之渠韋注云文犀之渠謂盾也 山海經海外南經羿與鑿齒戰於壽華之野羿持弓矢鑿齒持盾戟 六韜軍用篇陷堅陣敗強敵武翼大楯矛戟扶楯七十二具 周書周祝解儼矢將至不可以無盾 春秋元命苞帝精載干宋均曰干楯也 漢書司馬相如傳建干戚郭璞曰干盾地理志天水蘭干縣莽曰蘭盾 後漢書袁紹傳蒙楯而行注云楯今之旁排也 潛夫論實邊篇前卷始版華銅也起器械木備或負板棨以類楯 月合章句兵革兵謂金刃革謂甲楯 世說魏武在裝飾仁數十斛竹片成長數寸謂可以爲竹甲盾 元晏春秋皇甫謐年十七編荊爲盾 稱公於事臣保奉獻金華大羌楯五十備青綾金華楯五十藩 御覽三百五十七引謝尚銅楊征南書碧裝南中盾一番 宋元嘉起居注御史中丞奏雨廣州刺史卓朗於州所造 楯二十篇宋書青綾楯三十五篇請追免朗前所居官

瞂也所以扞身蔽目者扞當爲敄方言盾自關而東或謂之瞂或謂之干關西謂之盾注云干者扞也急就篇矛鋋鑲盾刃刀鉤顏注盾一名瞂亦謂之干卽今之旁排也釋言干扞也孫炎曰干盾自蔽扞尚書牧誓比爾干傳云干楯也正義楯則並以扞敵故言比論語而謀動干戈於邦內孔注干楯也疏云干一名楯下扞也並之以扞敵故牧誓云比爾干也韓策革抉㕮芮鮑注㕮音伐卽干也史記索隱㕮與瞂同芮謂繫盾之紛綬也通鑑楊元感兵皆執單刀柳楯注云楯干也以扞弓矢
象形者徐鍇本下有厂聲二字 **義證**

盾 瞂也。方言、盾、自關而東、或謂之瞂、或謂之干、關西謂之盾。所以扞身蔽目。起下從目也。釋言、干、扞也。孫炎曰、干、盾自蔽扞。戈部戰乃干盾之專字。釋名、盾、今謂之曰露見與蔽目合。○從凡。象形。此下小徐有厂聲、元應引之、謂爲盾聲、猶之身從厂聲也、則是象形、但謂十矣、食閏切、廣韻食尹切。凡盾之屬皆從盾。 **句讀**

盾 盾 瞂也所以扞身蔽目从目象形方言九干關西謂之盾周禮司兵掌五兵五盾注干櫓之屬司戈盾及舍設藩盾釋名以犀皮作之曰犀盾以木作之曰木盾按釋名有吳魁須羌陷虜步盾子盾五名晉訓釋名盾遯也跪其後避以隱遯也 **通訓定聲**

盾 瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆从盾 **斠詮**

盾 瞂也所以扞身蔽目象形食閏切

盾之用蔽身而露目故不見其身而見其目厚省

聲厈古文厂

盾　瞂也所以扞身蔽目象形食閏切

象盾之側見形十象盾之握即所謂瞂也盾之用寵敵之至而禦之其動迅疾猶目映之開闔也盾以禦矢石而衛其身猶目映之禦塵沙而衛其精也𠂆象盾之體目象盾之用兼形与意而成文也〔文源〕

盾瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆从盾〔[illegible]〕

盾瞂也所以扞身蔽目食閏切○通允前漢敘傳數遣中盾請問近臣師古曰盾讀曰允今作中允○集韻通作楯左傳欒祁獻揚楯六十于簡子〔字通〕

盾瞂也所以扞身蔽目象形食閏切

形轉注娟寀器之象形說見干下轉注以目非但明其用而亦顯其音蓋目在盾下身之屈伏益見以其捍身蔽目情似逃遯故也〔部首訂〕

說文盾瞂也所㠯扞身蔽目象形𠂆聲大徐本無𠂆聲案蔽目則當言從目扞身則當言𠂆聲本當云從目象形𠂆聲十象盾握首𠂆則不能象盾也𠂆聲與扞相應然則盾即戰字象形㠯

外又增形聲非初文準初文也本書在寒役轉屬諄孳乳為楯闌楯也亦村之義〔文源〕

盾部古从盾目象形　遁辵部　循彳部　腯肉部　楯木部　揗手部〔[illegible]〕

盾 盾文敘　說文云盾瞂也所以扞身蔽目从目象形按盾者楯之古文

見古字條　𠂆象盾形盾聲〔文源〕

瞂　盾也从盾犮聲扶發切

瞂　盾也从盾犮聲扶發切玉篇引詩蒙瞂有苑本亦作伐〔校錄〕

瞂　玉篇引詩云蒙瞂有苑〔句讀〕

瞂　盾也從盾犮聲臣鍇按山海經曰有獸戴瞂左思吳都賦去瞂自閭扶月反〔繫傳〕

瞂　有獸戴瞂按山海經云鳳皇鸞鳥皆戴瞂〔繫傳校勘記〕

瞂　盾也秦風蒙伐有苑毛曰伐中干也周禮司兵掌五盾鄭曰五盾干櫓之屬其名未盡聞也按木部及釋名毛云中干析言之方言及許統言之方言曰盾自關而東謂之瞂或謂之干關西謂之盾作瞂者或體也作伐者假借字蘇秦傳作吠　从盾犮聲扶發切十五部〔段注〕

〔注〕義曰玉篇瞂又作䑺通作伐史記蘇秦傳革抉吠芮索隱云吠與瞂同芮謂繫盾之紛綬也〔徐箋〕

𢧵 盾也從盾犮聲 扶發切

盾也者廣雅同小爾雅廣器𢧵盾也李尤盾銘吳旅魯𢧵戎兵特須進則避刃爰以衛軀詩小戎蒙伐有苑傳云蒙討羽也伐中干也箋云蒙厖也討雜也畫雜羽之文於伐釋文伐本或作𢧵正義夏官司兵掌五盾各辨其等以待軍事注云五盾干櫓之屬其名未盡聞也襄十年左傳說狄虒彌建大車之輪而蒙之以甲以爲櫓櫓是大盾故以伐爲中干干伐皆盾之別名也周書王會解鮫𢧵利劍爲𢧵注云𢧵盾也以鮫皮作之史記孔子世家子路載劍擐索隱撥謂大楯也西京賦植鎩懸𢧵用戒不虞潛夫論釋難篇今夫伐者盾也𢧵性利戈者矛也𢧵性害物理論古有邾師之刀蘇家之𢧵皆爲良工利器時所寶貴也夫刀者身之賓也𢧵者身之衛也俗或作𢧵吳都賦去𢧵自閭劉注𢧵楯也 【義證】

𢧵 盾也。詩小戎蒙伐有苑釋文伐本或作𢧵周書王會解鮫𢧵利劍爲𢧵方言作𢧵蘇秦傳作吷。從盾。犮聲。扶發切。【句讀】

月 𢧵

𢧵 盾也从盾犮聲字亦作𢧵方言九盾自關而東或謂之𢧵周書王會鮫𢧵利爲𢧵海内西經鳳皇鸞鳥皆戴𢧵吳都賦去𢧵自閭詩小戎蒙伐有苑毛傳中干也以伐爲之史記蘇秦傳吷芮以吷爲之 【通訓定聲】

𢧵 盾也从盾犮聲 方言關西謂之盾關東謂之𢧵王會有鮫𢧵詩蒙伐有苑伐即𢧵也史記吷芮吷亦𢧵也 【斠詮】

𢧵盾也从盾犮聲扶發切 詩蒙伐有苑釋文伐本亦作𢧵𢧵正字伐借字也 【通正】

𢧵盾也从盾犮聲○詩蒙伐有苑陸德明曰伐本又作𢧵 【文注】



𢧵 盾也从盾犮聲扶發切○通伐詩蒙伐有苑注中干也玉篇引詩作𢧵○通吷史記蘇秦傳革抉吷芮索隱注吷與𢧵同○張衡西京賦植鎩懸𢧵 【字通】

𢧵盾也从盾犮聲

詩小戎蒙伐有苑釋文伐本或作𢧵𢧵从盾又从戈無義乃𢧵字之譌筆畫相近故譌玉篇引詩作蒙𢧵有苑是古本固作𢧵玉篇又云𢧵同𢧵今詩作伐假借或𢧵譌爲𢧵而𢧵譌之盾又爛脫中閒之直而成伐周書王會鮫𢧵利劍爲𢧵孔晁注𢧵盾也改此字也 【羣經正字】

𢧵即蒙伐有苑之伐小戎篇 此據玉篇所引而言也釋文亦云伐本或作𢧵𢧵爲𢧵之譌𢧵盾也是正字伐擊也一曰敗也皆非本義校周書王會解鮫𢧵利劍爲𢧵猶存古體文選吳都賦去𢧵自閭劉淵林注𢧵楯也即由𢧵而譌變故顧野王以𢧵爲𢧵之重文今詩作伐亦同部叚借之例也 【答問疏證】

𢨍 盾握也从盾圭聲 苦圭切

𢨍 盾握也从盾圭聲 苦圭切 【校錄】

𢨍 盾握也從盾圭聲臣鍇曰盾鼻涓兮反 【繫傳】

䲔 盾握也人所握処也其背脊隆処曰瓦見左傳 从盾圭聲苦圭切十六部 段注

箋曰楚金曰盾鼻瀕按鼻亦謂所握處也廣韵乖買切又苦圭切按乖買卽瓦之轉聲 徐箋

䲔 盾握也從盾圭聲苦圭切 義證

盾握也者集韻䲔盾鼻俗謂卽施紛處

䲔 盾握也 集韻盾鼻桂氏曰卽施紛處段氏曰其背脊隆處曰瓦見左傳 從盾圭聲 苦圭切 句讀

齊䲔 䲔 盾握也从盾圭聲其背脊隆起者曰瓦 通訓定聲

䲔 盾握也从盾圭聲 史記改芮芮卽䲔也 斠詮

䲔卽盾瓦之瓦 昭二十六年傳

䲔盾握也杜注瓦盾脊也盾外隆內窪其形似瓦而握手處在脊後大曰盾鼻是䲔爲正字瓦巳聲近通俗字也圭入齊韵而巳圭聲字多入佳廳韵故䲔瓦古音同 [illegible]

文三

自 鼻也象鼻形凡自之屬皆从自 疾二切 𦣹 古文自

自 鼻也象鼻形 玉篇鼻也象形 凡自之屬皆从自 疾二切

𦣹 古文自 玉篇古文作自 自正文作自 校錄

凵 玉篇無白部而皆魯者等字竝闕蓋宋時重修誤脫百

案此條當移白字下誤置于此

校議

首 疑校者所加 校議

自 鼻也象鼻形凡自之屬皆從自 𦣹 古文自 [illegible]

臣鍇曰自又鼻之聲然慈四反

自聲然當作聲也 [illegible]

自 鼻也象鼻形 此以鼻訓自而又曰象鼻形王部曰自讀若鼻今俗以作始生子爲鼻子是然則許謂自與鼻義同音同而用自爲鼻者絕少也凡从自之字如尸部眉臥息也言部詯膽气滿聲在人上也亦皆於鼻息會意今義從也己也自然也皆引伸之義疾二切十五部 凡自之屬皆从自 𦣹 古文自 段注

箋曰自卽古鼻字∨象鼻形中畫其分理也人之自稱或指其鼻故有自己之偁又引申之訓由訓從因爲語詞所專復从畀聲爲鼻今自與鼻不同音者聲變之異也 徐箋

自 鼻也象鼻形凡自之屬皆從自 疾二切

鼻也者本書皇下云自讀若鼻齒下云自知香臭所食也辠下云从自言辠人蹙鼻苦辛之憂

𦤀古文自 **義證**

𦣹鼻也。此以今文訓古文也首部𩠐尸部𡲪辛部辠皆以自爲鼻用其本義說又見王部皇字下象鼻形疾二切凡自之屬皆从自𦤀古文自 **句讀**

寘 自 𦣹 𦤀 鼻也象形古文加一面也指事說備多贅之詞廣雅釋詁一自從也易大有自天右之又詩文王自西自東箋由也禮記樂記客使自下由路西注率也又書召誥自服于土中鄭注用也皋謨自我五禮傳用也詩緜自土沮漆箋自由也又老子道法自然王注自然者無稱之言窮極之辭也淺古之湛沔自若注言自如故也公羊僖廿八傳自者何自有馬者也又禮記大學毋自欺也按已也然古傳注未見訓今按自之通訓皆爲始即本義之轉注方言十三梁益之間謂鼻爲初或謂之祖說文皇篆下自始也俗以始生子爲鼻子後世俗說謂人之胚胎鼻先受形又借爲語方言十二憤自愁也又爲嗜書酒誥庶羣自酒疏俗本多誤爲嗜按嗜正字 **通訓定聲**

𦣹鼻也象鼻形凡自之屬皆从自𦤀古文自 **斠詮**

自 鼻也象形疾二切

自之象形當作𦣹或謂自即古鼻字 **[illegible]**

𦣹鼻也象鼻形按此古鼻字故皇皋臭息等字从此下文𦣹注云此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也是自省作𦣹也曰篆作𦣹象口气出自省𦣹與𦣹相似故蔡邕石經多以自誤作曰也 **拈字**

自 白

說文自部𦣹鼻也象鼻形白部白此亦自字也省自者詞言之气从鼻出於口相助樾謂自白然即古文鼻字也鼻部鼻引气自畀也从自从畀是許君以鼻爲會意字然引气自畀義甚迂曲其實則从自畀聲形聲字也姚氏文田說文聲系隸鼻字于畀聲下得之矣口耳目皆象形字何以鼻獨爲形聲字蓋古文止作自或作白字皆象形與口耳目字一例小篆从畀聲作鼻猶齒字古文作𠙵亦象形字而小篆作齒又从止聲也其下之𦣹乃古文自之變體亦猶自之爲白也𠙵字載籍罕見未爲它義所敓故至今聲義未變猶共知爲齒之古文若自字則別義行而本義廢矣許君以有从自之字有从白之字有从鼻之字故分爲三部猶有人部又有儿部有大部又有介部實非二字也乃因經傳自字或訓由也或訓始也而無作鼻字用者遂不敢質言爲鼻之古文於是相沿至今聲義俱別不可復合矣 **兒笘錄**

𦣹鼻也象鼻形疾二切

象形。𦣹案自即鼻之古文外象鼻體上兩畫象額理中兩畫象頞理其義引借爲始人之成形从鼻始也又引借爲从詞言之气从鼻出故語詞字亦因之凡人施身自謂非上指鼻即下指腹故己假

借爲臍與自同爲施身自謂之詞然自爲通義所奪後加畀聲轉注之則鼻篆行而自本義遂廢矣如以通例推之鼻下說引气自畀當爲自篆說解而後人移之鼻下則自之聲訓以沒即鼻之加畀亦不見蓋三篆皆部首而如以重文例釋之則自下說鼻也即以重文爲訓詁與竊下說履也舄下說䧿也例同固是白下說此亦自字亦非不與麻下說與𣏟同亣下說籀文大例同究之白下當說爲引气自畀也以同聲字爲訓如吏下云治人者也之類鼻下當說爲自也其以轉注字爲訓如考下云老也之類斯重文分部之原委乃清矣

部首

自部曰鼻也象鼻形白部曰此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也案省字當句謂白亦自字特省中間一畫耳諸家皆以省字連下讀則不詞矣白者猶云鼻者也鼻者詞言之气从鼻出與口相助因部中皆魯者𦒱智五字皆訓詞蓋於鼻無詞義故委曲說之此許意也是許以自爲全體象鼻形矣然猶謂自下本从口蓋鼻形難象古人作爲厶而猶以爲不象也故復加口於下其本體當爲白若云彼在口上者鼻也猶眉字加目於下若云彼在目上者眉也許以仌皆象額理太煞孔廣居說文疑疑曰眉古作𦣻此謂增體象形目下象目上象毛小篆省即古文之小變非象額理也字而旁益上畫則成白矣若以自爲全象鼻形則鼻上無橫文彼二者何異邪孔氏疑疑謂當作𦣻恐無此字且三小書亦究無詞白既从口則眉从自之字亦借爲从口矣故皆魯者𦒱智五字並从白而並訓詞王釋會意例所謂有展轉而從所從者之所從以會意者是也王筠曆字从厤而意實从秝辠字从辛而意實从辛二字以見例然此類正多白者自之省鼻者又自之有聲者也自之爲鼻猶𠀁之爲齒齒止聲則鼻畀聲畀引气自畀之謂自口鼻實本一字說在自部見寫錄

聰

說文自鼻也象鼻形白此亦自字也省自者詞言之气從鼻出與口相助鼻引气自畀也從白從畀白爲初文稍變作自鼻爲後出字皇字說解曰自讀若鼻則脣音也𦤎洎臬垍皆從自聲推之則自本深喉音今作齒音者蓋本自舌音流化璏訓劍鼻玉即孳乳于自蓋本作直例切如璏後遂作疾二切矣深喉蓋本音舌齒脣音皆後變孳乳爲臬射準的也古亦謂鼻爲準高祖隆準李斐曰準鼻也晉灼引秦始皇蜂目長準證之故自孳乳爲臬釋宮曰在地者謂之臬孳乳爲闑門梱也次對轉諄變易爲梱門橛也自又孳乳爲劓刖劓也謂割鼻臬又有植立義又孳乳爲埶種也詩傳曰埶猶樹也凡樹埶必栽立之故引伸之義埶亦同臬審曲面埶即面臬弙矢分埶殖仆即臬殖仆此非徒聲近其義實有可引伸者

𦣹爲詈言之气從鼻出故諸助詈之字皆從𦣹音亦本如皐洎凡言白事者蓋𦣹之誤（白雖有明義然義頗迂遠𦣹義甚近此二字形近易誤釋名皆吕音爲訓而白字訓故則又譌讀白爲𦣹矣）說文謁白也謁本從𦣹孳乳則白爲𦣹誤較然以人對轉寒孳乳爲言直言曰言則气從鼻出也（皐言雙聲）言又訓我寒歌對轉我與𦣹又歌泰近轉故稱我亦曰自自我言皆雙聲也𦣹轉爲言故弔生之唁（弔訓問終廣雅釋詁言亦訓問然則唁本直作言也）論語之議（楚辭初賦與余成言今王逸注言猶識也是本亦但作言）議罪之讞散在寒歌皆𦣹之再孳乳字也由所言而記之竹帛亦曰言詩受言臧之箋吕言爲策命孳乳爲簡牒也簡又孳乳爲𥳑存也謂錄存之也論語簡在帝心即以簡爲之此竝與寒部之干相應

𦣹又引伸爲諸出气孳乳爲眉卧息也旁轉入隊變易爲𪖙卧息也對轉入寒變易爲鼾卧息也又孳乳爲呬息也爲嘅歎也旁轉脂嘅爲愾大息也愾又孳乳爲𢢼怒戰也此竝與歌部之乙相應

**文始**

自部首鼻也象鼻形 𦣻古 白部首亦自字 詯言部 臬木部 劓刀部劓或 𪗋出部 𥨭穴部 闟門部 䫇兒部 𪖐或 郋邑部若奚 𦤎泉部 㬎古 淭水部 眉尸部 洎水部 垍土部若冀 讀息心部 憩 木部 郋邑部 憩广部 𢡱大部

**[illegible]**

古自字 公違鼎 謀田鼎 楚公鐘 伯雝父敦

**古籀補**

王孫鐘 子璋鐘 𢽾氏敦 𢽾氏自作爲寶尊敦

縣妃𣪘 古鉨自

**古籀補**

自白（自白疾二切徐鉉）說文云，𦣹鼻也，象鼻形，按古作自，中伯壺作𦣹。

自象鼻形，古今相承用鼻字，而以自爲己爲從，猶大象人形，相承用爲大小字也。說文云，𦣹此亦自字也，省自者，詞言之气從鼻出，與口相助，按自字中畫象鼻上腠理，本無定數，古有𦣹字（王孫鐘）亦與自同用，然則白即自之異體，者魯等字皆以爲聲，篆从白者並从口。

**文源**

自 毛公鼎 㝬盤 鄀公鉦 楚公鐘 沇兒鐘 𢦏叔鼎 攻吳監 仲𦪙父𤔲 伯矩簋 袁鼎 余義盤 姑口句鑃 宰兒鼎 黃韋俞父盤 彔伯敦 姞氏敦 宰峀敦 彔敦 公違 令鼎 伯家父敦 楷妃敦 中子化盤

**金文編**

卷一第二十葉 卷二第二十五葉 卷二 第二十二葉 卷四第十四葉 第二十一葉 第二十二葉 卷五第二十八葉 同上 卷六八第五十八葉 卷六八第十五葉 書契

菁華第九葉[illegible]後編上第五葉[illegible]第十一葉[illegible]同上
[illegible]第二十葉
說文解字自鼻也象鼻形古文作[illegible]又白注此亦自字也省許既以自白爲一字而分爲二部者以各部皆有所隸之字故也卜辭中自字作[illegible]或作[illegible]可爲許書之證但白部諸字以古文考之多非从白魯字者字均从口或从曰智字等亦然許君生炎漢之季所見古文舍壁中書而外固不能如今日之博自不能無疏失矣 殷虛文字

# [illegible]宮不見也闕 武延切

[illegible]宀宀不見也 宋本作宮不見也繫傳宀宀譌作宂山並譌徐鍇曰宀音緜玉篇作[illegible]訓不見也 闕武延切說文無[illegible]故云闕也 校錄

[illegible] 宋本作宮不見也誤餖會一先引矈下作目旁薄緻矈矈也今大徐亦作宀宀又據[illegible]下云[illegible][illegible]不見也疑此亦當作[illegible][illegible]闕形聲當依大例補从自二字餘則不敢強作解人也 [illegible]

[illegible]宂宀不見也闕臣鍇曰下蓋象重覆也宀音緜慎無聞於師故闕之邊字從此米田反 [illegible]

[illegible]宂宀鉉毛本作宀宀此云宂宀疑𥃩當作𥃩 [illegible]

[illegible]宀宀大徐作宀宀楚金音緜亦可知其本作宀宀也宀部[illegible]下云[illegible][illegible]不見也亦可證孫鮑二本皆止一宮字蓋譌脫○故[illegible] [illegible]之遺當作闕

[illegible]大徐本作宮不見也闕小徐本作宂宀不見也闕紐校二本皆有誤矈下目旁薄緻宀宀也是以宀宀說从[illegible]也淺人不識一字故多臆釋 [illegible]

[illegible]宀宀不見也[illegible]宀[illegible]韵宀交覆深屋也宀宀[illegible]緻皃毛詩曰緜緜韓詩曰民民其實一也闕上从自下不知其何意故云闕謂闕其形也武延切古音如民十二部 段注

箋曰此篆下體不知所從故許闕其義宮不見之語蓋後人增竄毛本作宀宀不見亦不可解考唐史惟則所書隸體大智禪師碑銘邊字作邉从自从旁乃其本體唐時去漢魏不遠古迹多有存者眞一字千金矣今隸變从方亦其證蓋旁之古文作[illegible]故隸作[illegible]又變爲[illegible]也[illegible]即邊陲本字故从自旁會意相承加辵 徐箋

# [illegible]宀宀不見也闕 武延切

宀宀不見也者[illegible]宀聲相近集韻云謂人處深宧本書[illegible]讀若宀[illegible]下云[illegible][illegible]不見也矈下云目旁薄緻宀宀也丏下云不見也象壅蔽之形[illegible]下云冥合也 義證

臱　宀宀。不見也。○字與⿱宀臱同。宀部⿱宀臱也。闕。武延切。○說詳釋例。【句讀】

自部臱與宀部⿱宀臱同。至若臱下云宀宀不見也。矏下云目旁薄致宀宀。則是借宀為臱為矏。以其音同也。宀與臱矏並非一字。臱下祗云臱聲。【釋例】

先 臱 宀宀不見也。闕。按宀宀不見即⿱宀臱字之解。此字形義俱闕也。字亦作𢑠。錢竹汀師曰下疑古文夊省。【通訓定聲】

臱　宀宀不見也。闕。【斠詮】

臱　宀宀不見也。闕。武延切。

⿱宀臱　⿱宀臱⿱宀臱不見也。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。从宀臱聲。武延切。

臱从自。从穴。从重宀。自者鼻也。鼻穴深窅。又重宀之。即宀注交覆深屋之義也。故曰宀宀不見。⿱宀臱再加宀。疑贅。【疑疑】

問說文臱宀不見也。字書無⿱宀臱字。未省何从。曰此字經典無之。許君又不言其所从。存而不論可也。無已則姑妄言之。蓋从冂从𦣝省。𦣝古文夊。夊不前不精也。冂遠也。冂部有⿱宀臱字。亦訓⿱宀臱⿱宀臱不見。莊子逍遙游篇窅然喪其天下。郭象讀武駢反。當即⿱宀臱字之誤。【潛研堂集】

臱 自部宀宀不見也合意闕 𨘢走部 邊辵部 矏目部 籩竹部 鬓彡部 籩竹部 【諧聲補逸】

# 文二　重一

白　此亦自字也。省自者。詞言之气从鼻出。與口相助也。凡白之屬皆从白。疾二切

白　此亦自字也。省自者。詞言之气从鼻出與口相助也。繫傳無也字　凡白之屬皆从白。疾二切。玉篇無白部。故部中之字全闕。唯者字收老部。疑亦後人從俗增。其字不當从老。【校錄】

白　此亦自字也。省自者。詞言之气。從鼻出。與口相助。凡白之屬皆從白。臣鍇曰。言此自字之省。別爲一體也。凡詞助字皆從此。慈四反。【繫傳】

白　此亦自字也。省自者。詞言之气从鼻出與口相助者。

意內而言外也言从口出而气从鼻出與口相助故其字上从自省下从口而讀同自疾二切十五部 凡白之屬皆从白 段注

𦣹 此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也凡𦣹之屬皆从𦣹 疾二切

注曰言从口出而气从鼻出與口相助故其字上从自省下从口

箋曰此說解有譌舛當云从自省自者詞也气从鼻出與口相助說从自之意然此字直从自省不須重述其義所以別爲一部者使𣅀魯等字有所屬耳段以爲从口非是𦣹象鼻[illegible]形白从自省則非从口明矣 [illegible]

[illegible] 𦣹 此亦自字也省自者詞言之气從鼻出與口相助也 [illegible] 凡白之屬皆從白 疾二切

𦣹 此亦自字也 自字如此作積古齋鐘鼎款識尊 省自者詞言之气從鼻出與口相助也。 言此者所以領部中字也所屬六字其五皆訓曰詞嫌鼻不可詞故委曲通之若以字形言之謂其下半從口則許君豈謬至此乎百下不云詞故附於末然千字隸十部百字亦可隸一部 疾二切 凡白之屬皆從白 句讀

𦣹部中字無一與部首相合者此又許君無如何也部中字之說解皆曰詞故說𦣹曰詞言之气從鼻出與口相助聊爲黏合夫天門常開地戸常閉鼻不可詞口不可气而百字更不可訓以詞也則用自由也之說而曰從一白又曰數十百爲一貫相章也以釋從一白之故蓋漢錢一緡與今同法一百者一貫之所自每百爲之區別歷歷章明也然古之刀幣必不能十百爲一貫蓋古義失傳許君聊以漢制說之耳○說云省自者詞言之气從鼻出與口相助也段氏謂上從自省下從口愈證成許君語病矣許君所以言此者爲部首是𦣹而部中字無一從鼻義者聊爲此說以統攝之然殊不必如白部祇一𦤎字而說其義不說其形夫下半之𠙵非字誠不可說並上半之從自不出者𠙵𠙵不見之義與鼻無涉也竊揣𦣹𦣹之本形蓋作𦣝𦣹上狹而下闊乃鼻形中則鼻上紋故多少皆可它書有作𦣝者未始不象形不可以下半爲𠙵○玉篇不立𦣹部部中字檢之未得惟者字在老部乃以楷書相似隸之全無義矣 釋例

王子吳鼎白止𠤏財 釋爲自作飤鼾他器皆云白

白

案以上釋例補正宜增前一行何也下爲雙行小注

彝器銘百字號季子白盤白五百二字連書之也曾鼎作白宗周鐘曰白祀𠂇令釋爲㫐神保余又以明說㫐我亦疑是百字

案以上釋例補正宜增前四行詞也爲雙行小注

曾侯鐘作白與我說似

案此釋例補正宜增前十四行皆可下爲雙行小注

**通訓定聲** 白白 此亦自字也省自者詞言之氣從鼻出與口相助也按凡語詞字如皆者之類俱从白

白 此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也凡白之屬皆从白 **詁**

**詮** 白 此亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助也疾二切

象形煳案省自者云云蓋望文生訓非許書原文不知白亦鼻之古文鼻上紋理無定多少隨便故造字有繁簡如以少郎爲省將谷部西㐁之繁省又何意乎至若部中所从諸義詳見自字下 **部首**

皆

**古籀補補二** 白 古鉨自士吉許氏說亦自字

**金文編** 白 此亦自字 者君鬲 白 白者君盤 白 𠭯仲𡗝匜

**校** 皆 俱詞也从比从白古諧切

皆 俱詞也 廣韻引同繫傳 从比从白古諧切

**錄** **繫傳** 皆 俱辭也從比從白臣鍇曰比皆也會意古諧反

**說文校錄** 皆 俱辭也大徐辭作詞案說文詞爲言詞辭爲辭訟

**段注** 皆 俱詞也司部曰詞者意內而言外也其意爲俱其言爲皆以言表意是謂意內言外人部俱下曰皆也是謂轉注又偕下曰一曰俱也則音義皆同 从比从白从比會意古諧切十五部

皆 俱詞也从比从白古諧切

注曰司部曰詞者意內而言外也其意爲俱其言爲皆以言表意是謂意內言外从比會意

箋曰意內言外非其意爲俱其言爲皆之謂段說未當辨見司部詞下皆猶竝也故从比又作偕皆偕古今字

徐箋 俱詞也從比從白古諧切 俱詞也者小爾雅廣言皆同也聘禮大夫奉束帛入三揖皆行注云皆猶並也詩緜百堵皆興傳云皆俱也振鷺降福孔皆傳云皆徧也哀十一年左傳皆亦皆殯注云皆俱也

義證

俱詞也。人部俱皆也不曰詞是謂其意爲俱其詞爲皆俱爲正言皆爲通詞乎蓋許君之意將隸皆于比部則比易解白難解故不得已入之白部而以詞說之從比從白。字在白部而先言從比比有皆義白則詞也即此足知許君意矣古諧切

句讀

皆 俱詞也从白从比會意小爾雅廣言皆同也詩豐年降福孔皆傳徧也儀禮聘禮皆行至于階注並也[illegible]詩豐年叶[illegible]皆

通訓定聲

俱詞也从比从白

斠詮

俱辭也從比從白按案本書例當作從白從比下再補比亦聲 [illegible]

皆 白部从比从白會意 玉部瑎 口部喈 言部諧 肉部腊 木部楷 禾部稭 人部偕 馬部騝 木部楷 手部揩 糸部绺 金部鍇 阜部階 [illegible]

皆 說文云皆俱詞也从比从白按从白非義从皆之字古多从口 皆二人合一口僉同之象 [illegible] [文源]

鈍詞也从白羨省聲論

語曰參也魯郎古切

鈍詞也从白羨省聲 宋本及繫傳韻會羨作羨是也 廣韻鈍也

論語曰參也魯郎古切

校錄

鈍詞也從白羨省聲論語曰參也魯臣鍇曰劉熙釋名曰魯國多山水民性樸鈍勒古反 [illegible]

羨大徐作羨與魚部不合 [illegible]

鈍詈也 孔注論語曰魯鈍也左傳魯人以爲敏謂鈍人也釋名曰魯魯鈍也國多山水民性樸鈍

按推魯鹵 荐皆用此 从白魚聲 各本作羨省聲按羨从差省聲在古音十七部今之歌麻韵魯字古今音皆在五部蓄櫓字用爲鑪聲古文以旅爲魯則羨爲淺人妄改也今正郎古切五部 論語曰參也魯 先進篇文

段注

魯 改从白魚聲 注云各本作羨省聲按羨从差省聲今之歌麻韵魯字舊櫓皆用爲諧聲古文以旅爲魯則羨爲淺人妄改也今正 [illegible]

箋曰魯鹵古字通積古齋鐘鼎款識魯公鼎作[illegible]即鹵之古文阮太傅曰魯東方濱海地多斥鹵故以爲名也

徐箋

鈍詞也從白羨省聲論語曰參也魯郎古切 鈍詞也者釋名魯魯鈍也檀弓容居魯人也注云魯魯鈍

也又其妻魯人也注云言雖魯鈍其於禮勝學文十五年左傳魯人以爲敏注云魯人以爲敏明君子所不與也正義魯人魯鈍之人　論語曰參也魯者孔注魯鈍也

**義證**

魯 鈍詞也。孔注論語魯鈍也比。從白鮺省聲 段氏改爲魚聲證以古文以旅爲魯是也郎古切。 論語曰參也魯。先進篇文

**句讀**

魯下云鮺省聲案當作鮺魚部鮺固從差省聲也然魯字從魚不可解許君委曲歸之形聲究當闕疑

**釋例**

魯 魯 鈍詞也从白鮺省聲按魚旁論語參也魯左傳魯人以爲敏離記檀弓容居魯人也釋名釋州國魯魯鈍也國多山水民性樸魯也史記仲尼弟子傳冉爲字子魯文選劉五官中郎將詩小臣信頑鹵以鹵爲之假借託名幖識字周書殷祝徒于魯注地名水經江水注魯山古翼際山也詩閟宮乃命魯公按今山東兗州府曲阜縣本奄國成王滅奄乃封魯公于此明堂位言地方七百里孟子所云儉于百里蓋獍當時過制而爲此言非實錄也又莊子庚桑楚魯雞固能矣向注大雞也釋文蜀雞也別舊虞翻釋詁三魯道也然渥傳無誤道者豈詩魯道有蕩之道耶抑論語魯一變至於道之道也古韻詩閟宮叶武緒野女旅父魯字韡又叶嘏魯許宇

**通訓定聲**

爲虜史記五子胥傳遂滅鄫魯其君以歸白虎通不臣篇魯臣者亡又案此行譜遺宜增入上文第四行魯注段借下

魯 鈍詞也从白鮺省聲論語曰參也魯 釋名魯國多山少水民性樸鈍

**斠詮**

魯 鈍詞也从自鮺省聲郎古切

鮺省聲可疑胕孔謂魯从自魚聲。

**[illegible]**

魯 鈍詞也从白鮺省聲郎古切○古文以爲旅字米古文旅字者从此

**字通**

魯 鈍詞也從白鮺省聲。䕫案鮺非聲此當是魚字傳鈔者不知聲爲要寫錯而因仍不改也。當改鮺刪省字。

**[illegible]**

論語曰參也魯

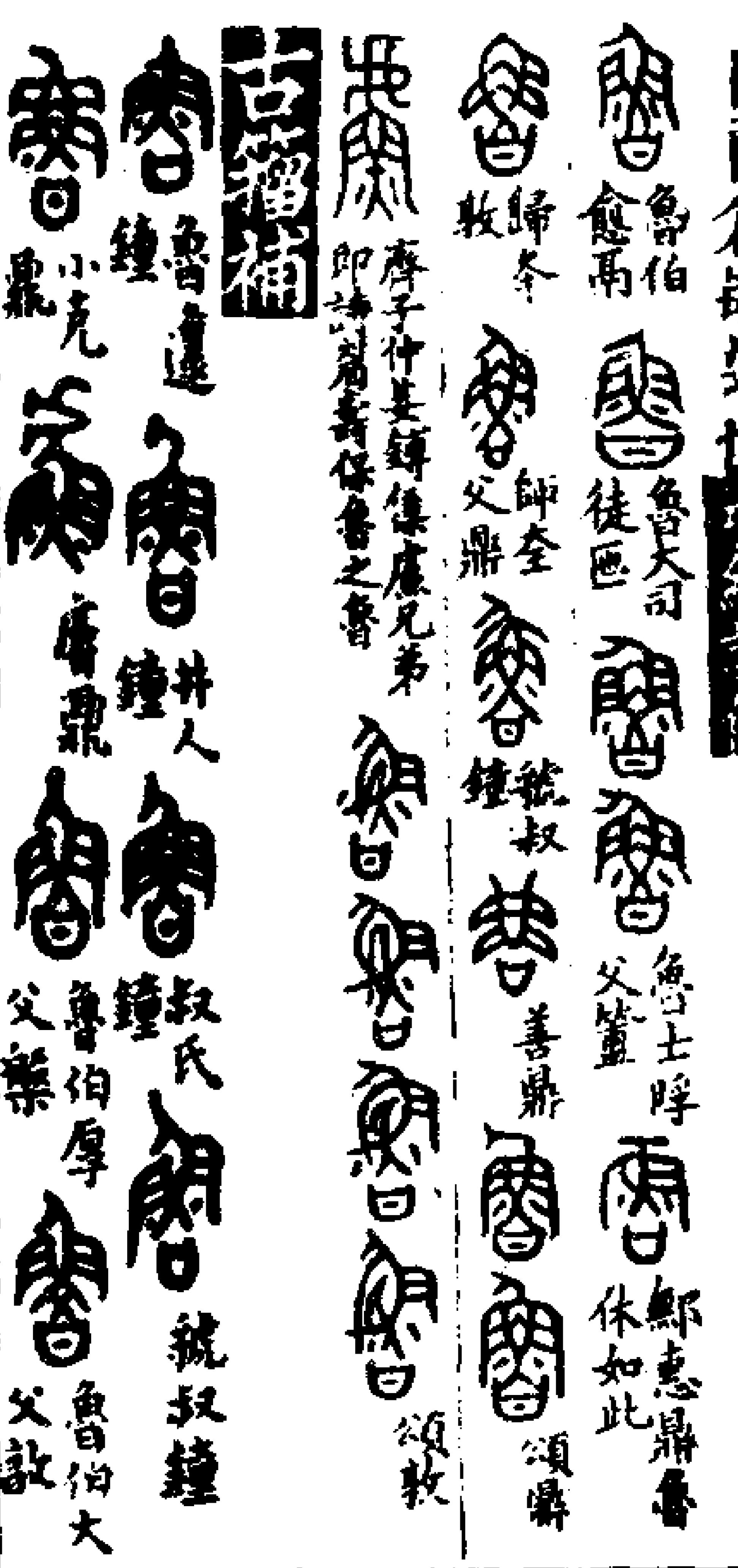
**引經[illegible]**

參也魯 白部魯鈍詞也从白魚聲論語曰參也魯

此引論語證字也白詞言之气从鼻出與口相助也爲自之省文與五色之白从入合二異字孔注魯鈍也與鄭合皇疏引王弼曰質勝文也語異義通文公十五年左傳曰魯人以爲敏言無故而自揚其先祖之惡乃鈍人之自以爲敏達也

**引經證例**

**古籀補**



師𩛥敨 無㠱敨 頌敨
善夫克盨 魯士𠩜父簠 周公簋
遅盨 遅簠 遅簋 魯𡨦 古鉩魯戍
古鉩魯遣 古鉩魯十 古鉩魯地 古鉩王魯
古鉩魯丁 古匋 古籀補二

魯侯鼎 說文云魯鈍詞也从白魚聲論語參也魯按魯非詞古作魯从口不从白彝器每言魯休純魯阮文元云魯即嘏字史記周本紀魯天子之命魯世家作嘉天子命魯嘏嘉並同音通用魯本義蓋爲嘉从魚入口嘉美也魯嘉雙聲孳乳 文源

魯頌鼎 頌壺 頌敦 魯伯鬲 魯侯鬲 魯伯簠 月人鐘 虢叔鐘 克鼎 魯士簠 魯伯盤 魯遵父敦 秦公敦 薛侯伯敦 子仲匜 魯侯壺 魯遵鐘 魯伯盤 善夫克鼎 魯生鼎 周公敦 師虎敦

郘侯敦 魯侯角 畢鮮敦 郕者鼎 杞氏鐘 無㠱敦 鄉人魯鼎 師全父鼎 善鼎 無㠱鼎 芮伯敦 金文編

# 者 別事詞也从白𣎴聲𣎴古文旅字之也切

者 別事詞也 一切經音義卷二十三引作制事之辭也恐譌 从白𣎴聲 𣎴古文旅字之也切 繫傳韻會無字字古文旅作𣫭此云𣎴形不近 校錄

𣎴放部無𣎴字鼎彝器銘偏旁有米𠂹𦭝米諸形即左傳所謂有文在手者也𣎴即諸體之變或欲以𣎴當之審觀未合

校許書重文之散見于說解中者此又其一 校議

者 放部有旅蓋校者據此補而又誤耳此蓋對見于異部者則此解末當有古文以爲魯衛之魯入字

左傳有文在手曰爲魯夫人蓋即此者字 校錄

者　从白𣌭聲𣌭古文旅字　𣌭亦作㫃【惠記】

者　別事詞也從白𣌭聲𣌭古文旅臣鍇曰凡文有者字者所以為分別隔異也賁也反【繫傳】

者　凡字有者字者當作凡文有者字者【繫傳校錄】

者　別事詞也　言主於別事則言者以別之喪服經斬衰裳苴絰杖絞帶冠繩纓菅屨者注曰者者明為下出也此別事之例凡俗語云者箇者般者同皆取別事之意不知何時以這代之這魚戰切　从白𣌭聲𣌭古文旅　於部曰㫃古文旅者之偏旁乃全不類轉寫之過也之也切古音在五部讀如𣌭【段注】

灝曰繫傳曰凡文有者字者所以為分別隔異也𣌭疑是𣌭之譌【徐箋】

者　別事詞也從白𣌭聲𣌭古文旅字之也切　別事詞也者廣雅者詞也本書諸從者云辨也易元者善之長也中庸中也者天下之太本也孟子仁者人也皆別事之詞【義證】

者　別事詞也　公羊隱元年傳元年者何注諸據疑問所不知故曰者何喪服斬衰裳苴絰杖絞帶冠繩纓菅屨者注者者明為下出也此別事之例　從白𣌭聲　嚴氏曰鼎彝器銘偏旁有者者者諸形𣌭部誥𣌭之變或欲以𣌭當之審觀未合之也切　𣌭古文旅字　旅下今無此古文姑存弗刪【句】

【讀】案糸部紵之重文䋈說曰紵或從緒省若𣌭是古旅字則是𣌭宁皆聲矣乃曰緒省何也且絲乃有緒紵豈有緒耶【讀補正】案此行句宜增末行弗刪下

馬　者　者　別事詞也从白𣌭聲𣌭古文旅字按與旅下古文不同未詳儀禮喪服首條者注者者明為下出也今者番者諸字俗以這字為之書洪範曰時五者來備後漢書竇融傳作五氏皆爽傳作五韙按紵或經文而借氏為時實為是也否說詩綢繆叶楚戶者莊子列禦寇叶者紀傳父詩轉首靈樞九鍼十二原叶右者稻【通訓定聲】

者　別事詞也从白𣌭聲𣌭古文旅　者旅天子之命史記作魯是𣌭為古文旅亦即古文魯也【斠詮】

白部者字注从白𣌭聲𣌭古文旅字𣌭亦作㫃㫃即魯字故仲子生有文在其手曰為魯夫人【□術編】

者別事詞也从白𣌭聲𣌭古文旅字　今經典作者隸省漢碑多作者【群經正字】

者　古文以為都字或都鼎都字重文　者　古文以為諸字子白盤諸字重文　者　王孫鐘【古籀】

【補】者　叔家父匡諸凡字如此【古籀補】

者　者諸　說文云者別事詞也从白𣌭𣌭古文旅按古作者以口𣌭聲𣌭與旅古文見𣌭字條變作者　盤【文源】

者　者孳乳為諸　兮甲盤諸侯百姓　者　父季良父壺用享孝于兄弟婚媾諸老

諸女觥 邾公牼鐘 我者尊 我者鼎 者兒敦 黹伯敦 者子鐘 者減編鐘 王孫鐘 陳侯因資敦 子禾子釜 金文編

𤾊 詞也从白𠃬聲𠃬與疇同虞書帝曰𤾊咨 直由切

𤾊 詞也从白𠃬聲𠃬與疇同虞書曰𤾊咨 直由切繫傳無𠃬與疇同四字蓋後人因今書增廣韻無𤾊 校錄

𤾊 詞也上有脫文皆下云俱詞也魯下云鈍詞也者下云別事詞也𥏼下云識詞也據上下文語例不當但言詞也段氏謂當作誰詞也疑近是𠃬與疇同當作讀與疇同引書校者依家改今書作疇許偁假借也 校議議

𤾊 詞也从白𠃬聲𠃬與疇同虞書帝曰𤾊咨 徐鍇本無𠃬與疇同四字 謹案𤾊字注𠃬與疇同釋上𠃬聲之𠃬下更引書𤾊咨以證𤾊字之从𠃬即疇見田部𤲞謂不

必改𤾊爲𠷎鄭注尚書皆作𤾊 [illegible]記

𤾊 詞也從白𠃬聲虞書曰帝曰𤾊咨陳收反 繫傳

𤾊 今書作疇 口部𠷎下鍇說當移於此 繫傳校勘記

虞書曰大徐无曰 繫傳校錄

𤾊 大徐本有𠃬與疇同四字小徐亾据按此四字係校語沾入者注從小徐 [illegible]

𤾊 詞也 凡毛傳之例云辭也如芣苢之薄漢廣之思草蟲之止載馳之載大叔于田之忌山有扶蘇之且皆是說文之例云某詞自部外旣爲詮詞矣爲語已詞矧爲況詞曶爲出气詞各爲異詞粵爲驚詞尒詞之必然也曾詞之舒也皆是然則詞也二字非例當作誰詞也三字堯典言疇若予者二皆訓誰則言疇咨若者二亦必同疇咨當先咨後疇語急故尒壁中古文字作𠷎古字也爾雅疇孰誰也字作疇今字也許以疇爲假借字𠷎爲正字故口部曰𠷎誰也則又𠷎疇爲古今字說文之例敘篆文合以古籀𠷎者古文非小篆也何以廁此也凡書禮古文往往依其部居錄之不必皆先小篆後古文亦不必如上部之例先古文必系以小篆所以尊經也尚書作疇不作𠷎者蓋孔安國以今文字讀之易之同爾雅也 从白𠃬聲𠃬與疇同 直由切三部 虞書曰 虞書當作唐書曰字今補 帝曰𤾊咨 段注

𤾊詞也从白𠃬聲虞書帝曰𤾊咨注云許書之例云某詞旣爲詮詞矣爲語已詞矧爲況詞曶爲出气詞各爲異詞粵爲驚詞尒詞之必然也曾詞之舒也皆是然則詞

也一字非例當作誰詞也三字堯典言疇若予者二皆訓誰則言疇咨者者一亦必同疇咨當先咨後疇語急故尒岦中古文字作𠷎古字也尒疋疇訓誰也今字也字作疇許以疇為假借字𠷎為正字故口部曰𠷎誰也則又𠷎疇為古今字說文之例敘篆文合以古籒𠷎者古文非小篆也何以屬此也凡書體古文往往依其部居錄之不必先小篆後古文亦不必如上部之例先古文必系以小篆所以尊經也尚書作疇不作𠷎者蓋孔安國以今文字讀之易之同爾雅也

按爾𠷎咨兩𠷎其史記皆以誰代之是以𠷎𠷎為同字今所行本皆作疇而許書口部𠷎云誰也白部𠷎詞也田部疇耕治之田也均然三義獨於𠷎下引書𠷎咨徐楚金不詳求其旨𠷎下又引尚書𠷎咨若予采釋之曰誰順予事者咨問之也蓋本史記而非許𠷎𠷎各訓之意說文無从𠷎聲之字亦無从𠷎聲者段氏獨疑𠷎之又聲而欲改篆改注非也謂許書例云某詞歷舉諸字以為證細審之殊不然所偁欥矣等字皆言詞則其義不見故必云某詞段尚有未盡舉者至𠷎咨乃語之發端本無他義何用加字以明之如矤云況也詞也可見許例不必云某詞段氏刪也字而以為况詞知云詞也又可見許例不必云某詞段氏遇而弗道意謂人盡可欺又言書體古文往往依其部居錄之不思玉部璊云夏書玭从虫賓為玭字重文斤部𨕥引周禮𨕥𨕥猶無他技以為斷字重文則其說未確尊釋之語更為迂謬尊書體而易詩春秋皆所不尊其故安在明知改作誰詞以釋𠷎咨辭義不順乃曰當先咨後疇語急故爾此郎其尚書撰異所云史臣紀載帝語恐失其眞不求明順之說不知帝堯當日何以如是語急若曰吃者之吐詞唐虞史臣又何以帝與群臣言必在旁肅聽一一點識不容增減先後一字乃為得紀載之眞也許敘篆文合以古籒定一字為正文而以小篆法書之其篆籒古文有別體而合於六書者采為重文大約音義同而形異其在別部者音義亦同非若𠷎𠷎疇之各訓正義本作疇咨疇若偽爾雅疇孰誰也後人寫作疇非孔安國以今文易古字也如果安國易字許氏偁書孔氏豈不從寫定之本乎凡東晉古文之異字段氏謂皆孔安國以隸書易古當時杜林桼書古文衞宏古文訓旨賈逵古文訓馬融古文傳鄭康成古文注解皆存作偽者安肯點竄塗改令與衞賈馬鄭不類以啓天下之疑此為偽孔孔究殊不知漢儒治經雖同習一家而師讀相承文字不無互異眞偽不系乎此如偽孔者公然偽造古文截堯典慎徽以下為舜典截皋陶謨帝曰來禹以下為益稷有何顧忌而慮天下之疑乃猶曲為迴護亦見其惑矣

𠷎　虞書下增曰字　注云曰字今補　段注匡謬

箋曰𠷎古通作疇檀弓曰予疇昔之夜鄭云疇發聲也爾雅釋

詁𠷎誰也釋文本又作𠷎口部又有𠷎字云誰也許以口部之𠷎訓誰而此爲語詞之發聲故但云詞也𠷎𠷎蓋本一字王氏引之釋詞曰疇誰一聲之轉故疇昔又爲誰昔爾雅曰誰昔昔也鄭云誰發語聲是也許於此字引書而口部𠷎下不引則疇咨疇若許以爲語詞也𠷎與疇同四字蓋鼎臣所增 徐箋

詞也從白𠷎聲𠷎與疇同虞書帝曰𠷎咨 直由切

詞也者詞上有闕文 𠷎與疇同者徐鍇本無此文 虞書帝曰𠷎咨者堯典文彼作疇 義證

詞也 段氏曰當作誰詞也堯典言疇若予者二皆訓誰爾雅疇孰誰也鍇案口部𠷎誰也𠷎𠷎同字與否何未可知 從白𠷎聲 直由切 虞書曰帝曰𠷎咨 句讀

𠷎 詞也从白𠷎聲𠷎與疇同虞書曰𠷎咨按疑从口𠷎聲今據說文偏旁補𠷎篆詩祈父箋者𠷎祈父𠷎天子傳二𠷎𠷎之人今書衡包所改本通作以疇爲之 通訓定聲

詞也从白𠷎聲虞書帝曰𠷎咨 本𠷎聲下有𠷎與疇同四字繫傳無之不似許君之文徑刪之口

部𠷎字下引書重見 斠詮

詞也虞書曰𠷎咨按今書作疇疇本俗字說文田部𠷎田𠷎也或省作𠷎口部𠷎誰也此云詞也引書以證是𠷎𠷎𠷎三字不同皆以从𠷎得聲者也而酒誥若疇鄭訓爲順壽之字今亦作疇祇因俗人妄造𠷎字以當壽考之壽說文𠷎字注从老省𠷎聲當是从𠷎口二字得聲亦如口部𠷎字注从口𠷎又聲乃是从𠷎又二字得聲也又強加田旁又將𠷎𠷎𠷎三字皆廢不用槩以一疇字當之非是 拈字

虞書帝曰𠷎咨 今書堯典作疇咨顏篇云𠷎與疇同六書正譌云𠷎誰何也俗用疇非六書本義云𠷎誰也亦作𠷎或借疇非枝𠷎𠷎音同義別理無可通从白與田畫近易混故經典相承用𠷎疇又𠷎之隸書也 [illegible]

詞也从白𠷎聲𠷎與疇同虞書帝曰𠷎咨石經作𠷎𠷎耕治之田也从田象耕屈之形借 引經異字

𠷎詞也从白𠷎聲𠷎與疇同虞書帝曰𠷎咨 今書作疇正用其𠷎疇之本義爲耕治田不爲詞○案說文𠷎詞也引書帝曰𠷎咨口部𠷎誰也不引書稱疑說文𠷎𠷎不同書疇咨若時登庸疇咨若予采疇若予工疇若予上下草木鳥獸四疇字亦不同疇咨之疇爲語詞其正字當作𠷎疇若之疇訓誰其正字當作𠷎許所據當是壁中古文孔安國以今文讀之並用假借作疇後世並訓爲誰而說文𠷎𠷎無人辨之矣 引經例辨

帝曰𠷎咨 白部作𠷎○案𠷎詞也與疇同 [illegible]

𠷎𠷎 白 古文白字詞言之气从鼻出與口相助也 部𠷎誰 今補 詞也从白𠷎聲𠷎與𠷎 隸作疇 同虞書曰𠷎咨 今作疇 此引書證字義也各本詞上奪誰字同部皆曰俱詞者曰別事詞魯曰鈍詞晉曰識詞則𠷎當曰誰詞也今從疇蓋唐人所改爾雅釋詁疇誰也釋文云疇本又作𠷎

新父箋若疇釋文𠷎古疇字見詩小疋案鄦書口部𠷎誰也从口从𠃬又聲而無𠷎字从口从𠃬義可相通葢𠷎即𠷎之或體而𠷎从口从又𠃬是漢書律厤志疇人子弟之疇之正體𠃬有分義从口从又謂口言而手符合分別其事也如淳注家業世世相傳曰疇𠷎注當本云家業世世相傳也後人或不達其義誤以𠷎義改𠷎注耳依今本則𠷎𠷎同字鄦不當分列白口二部矣段大令若膺亦知之但謂篆當作𠷎則未是也 **引經證例**

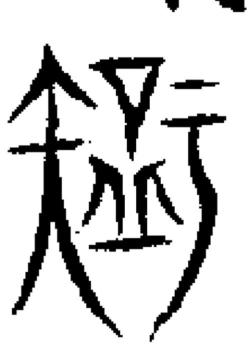
疇咨

白部 白讀同白 𠷎詞也从白𠃬聲𠃬與疇同虞書帝曰𠷎咨今書𠷎作疇案許書田部疇下曰耕治之田也从田象耕屈之形又𠃬云疇或省此疇字本義 疑變篆作𠷎其从𠷎之字亦然 史記堯本紀云堯曰誰可順此事者訓𠷎為誰 許書口部有𠷎字注云誰也从口𠃬又聲而廣韻所據說文則作𠷎以𠷎為或作字 廣韻云𠷎說文誰也又作𠷎是今本說文口部有脫誤段玉裁云又不得為聲誤文當云𠷎誰也从口𠃬聲又出𠷎字云或作𠷎案許書老部耆酉部醻巾部幬皆从𠃬聲是口部顯然脫𠷎字 許訓𠷎為詞訓𠷎為誰史記則𠷎亦訓誰疑說文詞也為誰也之誤葢𠷎𠷎本一字白从自省口从白省耳从白从口一也 許書自部自下曰鼻也象形白部白下曰亦自字也省自者詞言之气从鼻出與口相助 今文尚書訓作誰後漢書崔篆傳慰志賦云思輔弼以偷存兮亦號咣以詶咨劉寬碑云間學稽古詶咨儒林魏元丕碑云詶咨羣僚是也古州𠷎字互通許書酉部醻下曰主人獻客也从酉𠷎聲又醻云醻或从州春秋晉侯州滿史記晉世家作壽曼是其證也則詶即𠷎鄭新父詩箋引書曰若𠷎圻父是尚書古文字皆作𠷎今經典以田疇字為之葢始於改古文為正書之時失六書之義矣 **引經攷異**

𠷎 𠷎 說文云𠷎詞也从白𠷎聲𠷎與疇同虞書曰𠷎咨按𠃬之字古多从口𠷎古作𠷎 敔敦 變作𠷎 靜敦大司徒匜字偏旁 **文源**

智

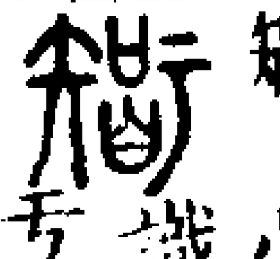
識詞也从白从亏从知 知義切

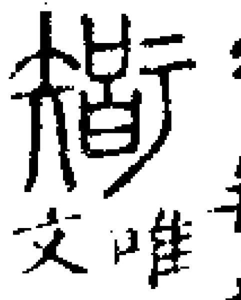
古文𥏼

識詞也从白从亏从知 知義切 繫傳韻會作从白亏知

古文𥏼 繫傳作𥏼廣韻𥏼為智之古文 **校錄**

編 小徐作𥏼背校者所加 **校議**

識詞也從白亏知臣鍇曰 古文𥏼亏亦气也此會意展避反 **繫傳**

唯仁者能服眾心也智者知也知者必有言故於文白知為智白者詞言之气也知不窮气亦不窮

也【繫傳】

𥎊𥎊並作【繫傳校勘記】

𥏼 从白亏知大徐亏 𥏼 段氏所據小徐本作𥏼、从白从亏从知 𥏼 中从𠀠竹君本顧本【　】

𥏼 識詞也 此與矢部知音義皆同故二字多通用 从白亏知 鍇曰亏亦气也按从知會意知亦聲知義切十六部 𥎊 古文智 此依鍇本𠥓鄭曰𥎊即知也省白【段注】

改古文𥎊作𥏼 注云此依鍇本

按繫傳與大徐本同【段注匡謬】

箋曰知𥏼本一字𥏼隸省作智智慧者知識之謂也古書多以知爲智又或以智爲知王氏念孫曰廣雅覺敫聞曉哲智也敫哲爲智慧之智覺聞曉爲知識之知墨子經說篇逃臣不智其處狗犬不智其名耕柱篇豈能智數百歲之後哉呂氏春秋至忠篇若此人者固難得其患雖得之有不智秦策曰楚智橫門君之善用兵智皆與知同【徐箋】

𥏼 識詞也從白從亏從知 知義切 識詞也者本書識知也知詞也釋名智知也無所不知也白虎通情性篇智者知也獨見前聞不惑於事見微知著也

𥎊 古文𥏼【義證】

𥏼 識詞也 字今作智經典通用知言部識一曰知也知詞也即此𥏼矢部知詞也未嘗云某詞則知上文𠃊

詞也祇是發語詞耳或無撥字從白從亏從知知亦聲知義切 𥎊 古文智【句讀】

實 𥏼 𥏼 𥎊 識詞也从白从亏从知會意按知亦聲古文从𠀠从于从知𠀠猶白也或誤从工字亦作智荀子注引孟子然後智生于憂患是本字經傳皆以知爲之假借爲知性言修身智獨淮傳弄子願學智性也禮有倀眞智者心之府也老子絕聖棄智注聖智才之善也管子四時一事能變謂之智謂有所智眞道德七通而審故謂滅也注智故巧詐也白虎通情性智者進止無所疑惑又度尚碑智含淵藪校官碑親賢寶智孔宙碑陰作智是俗隸變亂注言問道智也者知也釋名釋言語智知也無所不知也白虎通情性智者知也獨見前聞不惑於事見微知著也淮南道應知可否者智也【通訓定聲】

𥏼 識詞也从白从亏从知 𥎊 古文𥏼【斠詮】

𥏼識習也矢部曰知詞也 段氏曰按此習也之上亦當有識字徐鍇曰知理之速如矢之疾也 按𥏼古多作知論語猶然孟子並用智知二字有平去聲之別又省亏旁今相承从之 漢度尚碑猶作𥏼段氏曰𥏼與知音義皆同故二字多通用【辨字正俗】

智 識詞也从白从亏从知知義切古文作𥏼○今作智 度尚碑智含淵藪校官碑親賢寶智智並作智 ○經典又以知爲智【字通】

𥎊 𥏼古文 棨古文从𠀠者本書𠀠从北从一人居在丘南故从北中邦之居在崐崘東南爾雅岠齊州以南戴日爲丹穴丹穴之人智故𥏼从丘【重文管見】

三九三三

𥏼 識詞也从白亏知聲案知下當補聲字 [illegible]

𥏼識詞也从白从亏从知

今經典作智隸省 羣經正字

智 魏三體石經

𥏼 古智字 毛公鼎 𥏼 說文云𥏼識詞也从白亏知按智爲詞非本義當爲知之義體古作𥏼 毛公鼎 从口从甘即从白从知于于由也 見于字條 文源

空首幣 古籀補

𥏼 智 毛公鼎 𥏼 魚匕 金文編

𥏼 卷五第十七葉

說文解字𥏼从白从亏从知古文作𥏼此省白 殷虛

說文

百 十十也从一白數十百爲一貫相章也 博陌切 百 古文百从自

---

百

百 十十也从一白數十百爲一貫相章也 博陌切 韻會引作十千也从一白數十十爲一百百白也十百爲一貫貫章也千字誤餘恐亦非

百 古文百从自 繫傳無从自二字

校錄

百 韵會十一陌引作數十十爲一百百白也十百爲一貫貫章也

章也 校議 已見校議章也下當有古文百从自下重文删 [illegible]

百 繫傳 十十也從一白數十百爲一貫相章也臣鍇曰百亦成數故云一貫以詩言之爲一章也會意博陌反 百 古文 百

繫傳校勘記 百 相章也韻會作貫章也

說文解字 百 古文百下大徐有从自二字

百 十十也从一白 博陌切 五部 數 句 十十爲一百百白也 古音 白也此說从白之意數長於百可以詈言白人也各本脫此八字依韵會補 十百爲一貫貫章也 此擧擧之百白疊韵貫章雙聲章明也數大於千盈貫章明也各本下貫爲相依韵會正 百 古文 百 同自 自白

段注

百 作數十十爲一百百白也十百爲一貫貫章也 注云各本脫八字下貫誤相依韵會補正

按此黃公紹所竄改 段注匡謬

箋曰百从自無義段說殊穿鑿或謂十十自乘爲百故从一自似亦可通然字形無十从一自乘何以定爲百乎戴氏侗曰伯从人白聲百亦當以白爲聲鐘鼎文凡百皆直作白以白爲聲明而有徵其說較優百伯古字通穀梁傳三十三年傳百里子釋文百本作伯漢書食貨志上曰有仟伯之得顏注阡謂千錢伯謂百錢也 徐箋

百 十十也從一白數十百爲一貫相章也 博陌切

十十也者本書十數之具也 數十百爲一貫者本書貫錢貝之貫 相章也者韻會引徐鍇本作貫章也本書章下云樂竟爲一章從音從十十數之終也馥謂章當爲率算經宋祖沖之有密率乘除法漢書貨帝紀率常在下顏注率總計之說也王弼易畧例率相比而無應南史王僧孺傳刻燭爲詩四韻者則刻一寸以此爲率集韻率劣戌切約數也

百 古文百從自 義證

百 十十也從一白。博陌切。數作數。十十爲一百。百白也。十百爲一貫。貫章也。 隸首作數。侯馥說之。韻會引補。改百從一白。其義隱微。故申說之。衆推之一貫以重明之。數算數也。數終于九。至十則進于前位而爲一。故百爲十之十。而字從一不從十。千爲百之十。而字從十不從百也。云百白也貫章也者。漢人之錢。蓋已如今日。每百爲之界限。一百者。一貫之所

自始。故曰百白也。至於一百 古文百從自。即此。蓋白之貫。則每百縣歷章明也。 同自。且蓋百之從白。非從黑白字之聲。而鵠白爲白也。金刻百字不多見。祇百百百三體。未見此古文。 句讀

白部百與人部佰。微有動靜之分。廣韻佰音陌。云一百爲佰也。唐韻並博陌切。佰下云從人百。 釋例

隔附 百 百 百 十十也从一白數十百爲一貫相章也鍇會引說文从一白數十十爲一百百白也十百爲一貫貫章也古文从一从自按許謂从白會意相章者白章明也因古文誤隸白部耳按當貫當从一白猶百亦一也故从一跨天限羣黎百姓傳百官族姓也噫嘻播厥百穀韓詩敬類舞一微故曾百也晉語賁其百姓參數也淮南時則律中百鐘注林鐘也說山翁百舌之聲注百舌鳥名設儀爲模左傳廿八傳距躍三百曲踊三百注猶勵也古籍莊子秋水叶百若三略下叶百部 通訓定聲

百 十十也从一白數十百 古文百 斠詮

百爲一貫相章也 从自 斠詮

百 十十也从一白數十百爲一貫相章也博陌切

百 古文百

百从一成數也从白語詞也說文中从白之字六皆俱詞也魯鈍詞也者別事詞也罵詞也衢識詞也然則百者多詞也如百王百辟百官百工百姓百家百艸百穀之類約畧而舉其數之多總謂之

百也或讀百諧白聲非是【說文】

百十十也从一白數十百爲一貫相章也徐鍇曰以
詩古之爲章也古文作百博陌切○按鐘鼎文百
俱作白○通伯北海相景君銘躬伯
遜讓漢書曹節傳五百注本爲伍伯【字通】

百白部从百　伯人部　洦水部　拍手部【說文解字六書疏證】

宗周鐘　史頌敦【古籀補】

齊侯鎛　史頌敦　同衛公叔敦

史頌敦蓋　𠈓田槃　古鉩百萬金借爲百字

百横訁音身【古籀補】

說文云百十十也从一白數十十爲一百百白也十百爲一貫貫
章也按从一非百之義古作（伊敦）當爲白之或體八八皆象薄膜
虛起形變作（史頌敦）作（盂鼎）【文源】

百智鼎　史頌敦　宗周鐘　克盤　沇兒鐘　賢觶
叔㚤敦　弔伯敦　伊敦　小子𧊒敦　二百合文　齊鎛　𧊒季子白盤　五百

盂鼎　六百【金文編】

前卷二第二十三葉　卷二第二十一葉　卷一第二十
前卷六第四十二葉　後編下第四十二葉　鐵

甲骨卷一第十四葉

卜辭中記數一百作百其二百以上則加畫于百
上而合書之二百作（卷二第二十頁）三百作（卷四第四葉）
卷二第三十一葉　五百作（卷七第九葉）　六百作（後編下第四十二葉）
與古金文同【殷虛文字】

# 鼻　文七　重二

鼻　引气自畀也从自畀凡
鼻之屬皆从鼻（父二切）

鼻引气自畀也　玉篇引同廣韻　从自畀凡鼻
之屬皆从鼻　引畀作㽽非（父二切）【校錄】

鼻引气自畀也從自從畀凡鼻之屬皆從
鼻臣鍇曰畀與也助也會意頻至反【繫傳】

鼻部鼻從自從畀大徐从自畀蓋因其說云引气自
畀也故删一从字而不知又非也引气自畀
之自乃自己之自自之引伸義也从自从畀之自乃用自部鼻
也之本義又自部小徐云自又鼻之聲然然則自畀兩字皆取
其義又皆取其聲說云从自从畀又云自畀皆聲則於文爲不

詞故不介也 [illegible]

鼻所以引气自畀也 所以二字今補口下曰所以言食也舌下曰所以言別味也是其例 老子注曰天食人以五氣从鼻入地食人以五味从口入 白虎通引元命苞曰鼻者肺之使 按鼻一呼一吸相乘除而引氣於無窮自讀如今人言自家之自本訓鼻引伸爲自家 从自畀 以義爲形也父二切十五部 凡鼻之屬皆从鼻 段注

鼻 引上增所以 注云二字今補口下曰所以言食也舌下曰所以言別味也是其例 按所以字不通如以口舌一二字爲例則耳目手足將盡改其解乎 [illegible]

箋曰自本象鼻形因爲語詞所專故又从畀聲鼻之言畀也引气自畀也唐韻自疾二切鼻入二切一聲之轉又變爲[illegible]至切 徐箋

鼻 引气自畀也從自畀凡鼻之屬皆從鼻 父二切

引气自畀也者鼻畀音相近急就篇鼻口脣舌齗牙齒頰注鼻所以引氣也釋名鼻嘒也出氣嘒嘒也長沙耆舊傳相師曰凡鼻爲氣戶養生經鼻者心之門 [illegible]

鼻 所以引气自畀也 據急就篇顏注增所以二字此自乃自家之自今人言自自指其鼻有古意 從自 此自乃鼻字也之自 從畀 自畀皆聲而不言聲者自乃鼻之古文世變音轉遂增畀字不可云聲也較此與之不言聲者又進一義 父二切 凡鼻之屬皆從鼻 句讀

眞 鼻 鼻 主臭者也从自畀聲老子天食人以五氣從鼻入地食人以五味從口入白虎通鼻出入氣高而有竅又鼻者肺之使易筮膚

誠鼻疚注艮爲鼻太玄割鼻入口注鼻者氣息之主也轉注方言十三鼻始也獸之初生鼻梁益之閒謂鼻爲初或謂之祖又考工玉人鼻寸注句謂也凡謂皆隸龍口又釋雅釋獸組謂之鼻假借託名標識字水經湘水注有鼻墟言象所封也借 訓說文鼻引气自畀也从自畀會意釋名鼻嘒也出氣嘒嘒也古韻葉部爲唐賦叶氣鼻淚瘁瘁 [illegible]

鼻 引气自畀也从自畀 凡鼻之屬皆从鼻 斠詮

鼻 引氣自畀也从自畀 凡鼻之屬皆从鼻 [illegible]

鼻部鼻引氣自畀也从自畀案畀必至切疑从自畀下脫亦聲二字 [illegible]

鼻 引气自畀也从自从畀 父二切

鼻部自之轉注說詳自彙 部首訂

鼻 引气自鼻也 橐案 甞補畀亦聲 [illegible]

鼻 古鉢文 古籀補

鼻 古鉢牛鼻 鼻 古匋自鼻 古籀補

䶊 以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲讀若畜牲之畜 許救切

䶊 以鼻就臭也 玉篇引同又引論語曰三齅而作亦作嗅 从鼻从

齅 臭臭亦聲讀若畜牲之畜許救切 校錄

齅 當作嘼牲之嘼校嘼牲卽嘼犍議見嘼字條 校議

齅 當但作臭聲畜牲不誤許偁假借也校議非 [illegible]

齅 讀若畜牲之畜 畜牲之畜本作嘼音許又切 [illegible]記

齅 玉篇引論語曰三齅而作 [illegible]

齅 以鼻就臭也從鼻臭臭亦聲讀若畜牲之畜臣鍇曰此會意香秀反 繫傳

齅 從鼻臭大徐从鼻从臭是 [illegible]

齅 以鼻就臭也玉篇引論語三齅而作从鼻臭臭亦聲讀若嘼牲之嘼各本嘼作畜非許救切三部 段注

齅 改讀若嘼牲之嘼 注云各本嘼作畜非

按段以畜訓田畜嘼下云犍也畜牲之字本作嘼故以畜爲非然犍下云畜牲段固未之改也玉篇畜許六切又許又丑六二切廣韵云嘼產亦作畜產畜音許竹切又丑六許救二切周禮庖人掌供六畜注六畜六牲也詩不我能慉反以我爲讎傳云慉養也慉卽畜字畜讎爲韵呂氏春秋引周書民善之則畜也不善則讎也文子上仁篇善則吾畜也不善則吾讎也畜與讎協韵則此許救切作讀若畜牲無可非者左傳不以畜牲作畜義得通用 段注匡謬

箋曰今字作嗅皇侃疏曰嗅謂鼻歆翕其氣也 [illegible]

齅 以鼻就臭也從鼻從臭臭亦聲讀若畜牲之畜許救切 以鼻就臭也者漢書敘傳不齅驕君之餌異物志猳豚民夜市以鼻齅金知其好惡通作㑊大戴記禮三本三侑之不食也㑊荀子禮論篇作臭字又作嗅論語三嗅而作玉篇引作齅皇侃曰嗅謂鼻歆翕其氣也韓非外儲說樹橘柚者食之則甘嗅之則香 義證

齅 以鼻就臭也漢書敘傳不齅驕君之餌玉篇引論語三齅而作皇侃曰齅謂鼻歆翕其氣也從鼻臭臭亦聲讀若畜牲之畜許救切 句讀

有齅 齅 以鼻就臭也从鼻从臭會意臭亦聲讀若畜牲之畜猶如字也 字亦作嗅論語三嗅而作皇疏謂鼻歆翕其氣也按此字後出就臭之訓當爲臭字之轉注从自猶从鼻也 通訓定聲

齅 以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲讀若畜牲之 [illegible] 畜 漢書不齅驕君之餌應劭音六畜之畜 [illegible]

齅以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲

玉篇引論語三齅而作又漢書敘傳班嗣報桓譚書不絓聖人之罔不齅驕主之餌師古曰齅古嗅字是嗅古正作齅 通正

齅 以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲讀若畜 [illegible] 牲之畜按畜牲之畜本音嘼許救切

齅以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲讀若畜牲之畜

按漢書敘傳上不齅驕君之餌集注引應劭齅音六畜之畜知畜與齅音讀同也 讀若考

齅以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲讀若畜牲之畜

五經文字曰說文𪖳字經典相承隸省作嗅論語借臭字爲之按張參所云論語借臭字即鄉黨三嗅而作文也蓋唐時本如此今亦作嗅不作臭說文無嗅字臭犬部禽走臭而知其迹者犬也从犬从自以爲以鼻就臭義假借字嗅則俗作也正字當作𪖳玉篇引論語三𪖳而作亦作𪖳漢書敘傳不𪖳驕君之餌師古注𪖳古嗅 實**經正字**

𪖳 說文云𪖳以鼻就臭也从鼻臭 **文源**

鼾 臥息也从鼻干聲讀若汗 侯幹切 福保案慧琳音義五十二卷十一頁五十六卷十五頁五十八卷十頁七十五卷十一頁鼾注引說文作臥息聲也廣韻作臥氣激聲集韻吳人謂鼻聲曰鼾可證許書原有聲字今本奪宜補五當作干

鼾 臥息也 玉篇注同一切經音義卷十一十四十五十七引並作臥息聲也 从鼻干聲讀若汗 侯幹切 **校錄**

鼾一切經音義卷十一卷十四卷十五卷十七卷十九引作臥息聲也 **校議**

鼾臥息也从鼻干聲讀若汗

濤案一切經音義卷十一卷十四卷十五卷十七卷十九皆引鼾臥息聲也蓋古本如此今本奪聲字下文𪖙臥息也蓋𪖙爲臥息鼾爲臥息聲二字微有別今人猶言睡鼾聲 **古本考**

鼾 臥息也从鼻干聲 **繫傳** 讀若汗侯玩反

鼾臥息也 息鼻息也廣韻曰臥氣激聲許干切 从鼻干聲讀若汗 侯幹切 十四部 按古讀平聲 **段注**

箋曰廣韻鼾入寒韻又入翰韻輕重一聲 **徐箋**

鼾臥息也从鼻干聲讀若汗 侯幹切 臥息也者一切經音義十一引作臥息聲也廣韻鼾臥氣激聲集韻吳人謂鼻聲爲鼾 **義證**

鼾 臥息聲也 依元應引補廣韻臥氣激聲 从鼻 集韻吳人謂鼻聲爲鼾 干聲讀若汗 侯幹切廣韻許干切 **句讀**

寒翰 鼾 鼾 臥息也从鼻干聲讀若汗 **通訓定聲**

鼾 臥息也从鼻干聲讀若汗 **斠詮**

鼾臥息也从鼻干聲讀若汗

按鼾汗均从干得聲 **讀若考**

# 鼽 病寒鼻窒也从鼻九聲

巨鳩切 福保案室當作窒

鼽 病寒鼻窒也 禮記月令釋文引同玉篇引窒作塞廣韻引亦作塞而脫病字

鼽 从鼻九聲 巨鳩切 **校錄**

鼽 月令民多鼽嚏 **惠記**

鼽 病寒鼻窒也 月令民多鼽嚏高誘呂氏春秋注曰鼽窒鼻不通也讀曰仇怨之仇 **翁記**

鼽 病寒鼻窒也从鼻九聲

濤案廣韻十八尤引無病字而禮記月令釋文及玉篇引皆有此字蓋廣韻傳寫偶奪耳非陸氏所據本如是窒篇韻皆引作塞義得兩通

又案龍龕手鑑引作寒病也乃傳寫誤奪誤到非古本如是 **古本考**

鼽 病寒鼻窒也從鼻九聲臣鍇曰禮月令曰民多鼽嚏虔柔反 **繫傳**

鼽 病寒鼻窒也 月令民多鼽嚏窒寒也 从鼻九聲 巨鳩切 三部 **段注**

箋曰呂氏春秋盡數篇氣鬱處鼻則爲鼽爲窒高注鼽鼻窒不通素問氣交變大論不成欬而鼽王砅注鼽鼻中水出也 **徐箋**

鼽 病寒鼻窒也從鼻九聲 玉鳩切

病寒鼻窒也者月令釋文引同玉篇廣韻並引作鼻塞釋名鼻塞曰鼽鼽久也涕久不通遂至窒塞也素問金匱真言論春善病鼽衄王砅注鼽謂鼻中水出月令季秋行夏令民多鼽嚏通俗文鼽鼻曰齆後趙錄王讀齆鼻言不清暢呂氏春秋盡數篇處鼻則爲鼽爲窒高注鼽齆鼻窒不通又季秋紀民多鼽窒高注入金相干故民鼽窒鼻不通也鼽讀曰仇怨之仇晉書謝安傳本能爲洛下書生詠有鼻疾故其音濁名流愛其詠而弗能及或手掩鼻以斅之 **義證**

鼽 病寒鼻窒也 窒廣韻引作塞釋名鼽久也涕久不通遂至窒塞也月令民多鼽嚏呂覽民多鼽窒

從鼻九聲 巨鳩切 **句讀**

九 鼽 鼽 病寒鼻窒也从鼻九聲廣雅釋詁一鼽病也呂覽盡數處鼻則爲鼽爲窒注謂鼻窒季秋民多鼽窒注讀仇怨之仇素問金匱眞言論春不鼽衄注謂鼻中水出假借爲頄素問氣府論鼽骨下各一注頄也面顴也聲訓釋名釋疾病鼻塞曰鼽鼽久也涕久不通遂至窒塞也九久疊聲 **通訓定聲**

鼽 病寒鼻窒也从鼻九聲 月令民多鼽嚏呂氏春秋鬱處鼻則爲鼽 **斠詮**

鼽 病寒鼻窒也从鼻九聲○月令季秋行夏令民多鼽嚏 **[illegible]**

# 𪖐 臥息也从鼻隶聲讀若

虺 許介切

齂 臥息也 玉篇鼻息也 从鼻隶聲讀若虺 許介切 [illegible]

齂 臥息也從鼻隶聲讀若虺 臣鍇按爾雅齂息也虛致反 繫傳

齂 臥息也 此與尸部屍音義並同爲韵皆祇云鼻息釋詁云齂息也 从鼻隶聲 許介切十五部 讀若虺 段注

齂 臥息也從鼻隶聲讀若虺 許介切 臥息也者本書屍音義並同釋詁齂息也郭云齂氣息貌陳啓源曰邶風伊余來塈大雅爾民之攸塈凡三塈傳箋皆訓息鄭樵爾雅注引詩民之攸塈以爲塈與齂古今字是也案塈說文作𡐓云卬息也然則詩作塈乃借也 義證

齂 臥息也 齂與屍同釋詁齂息也詩民之攸塈借字也然皆氣息休息無臥義 從鼻隶聲 讀若虺 許介切 句讀

齂 齂 臥息也从鼻隶聲讀若虺爾雅釋詁齂息也 說文通訓定聲

齂 臥息也从鼻隶聲讀若虺 尔疋齂息也 斠詮

齂臥息也从鼻隶聲讀若虺 按書仲虺之誥史記殷本紀作仲𧉮大戴禮虞戴德作仲愧荀子堯問作仲𧉮古音皆同部本書隶部首隶及也从又从尾省又持尾者从後及之也又本書牛部犀南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲隶从尾省是兼尾得聲故隶聲若虺 讀若考

文五

皕 二百也凡皕之屬皆从皕讀若秘 彼力切

皕 二百也凡皕之屬皆从皕讀若秘 彼利切 宋本及繫傳秘作祕是也 說文無秘 校錄

皕 秘宋本作祕說文皆無小徐作祕 校議

皕 校議云秘宋本作祕說文皆無桉宋本作祕與小徐同校議所據或一宋本皕即珍祕字經典借祕爲之故云讀若秘 校議議

皕 彼力切 兩宋本葉本趙本五音韻譜同毛本改云彼利切非也 [illegible]

皕 二百也凡皕之屬皆從皕讀若祕彼復反【繫傳】

彼利切書中正文同孫鮑二本正文彼力切而目錄博陌切鮑本目錄篆訛作皕同宜博陌切矣孫本篆不訛而亦然者此出顧千里改篆未改注也是知古籍祇可校勘不可徑改使人無從得其致訛之由蓼英注曰舉備玉篇彼利切又音逼【[illegible]】

皕 二百也即形爲義不言从二百 凡皕之屬皆从皕讀若逼逼各本作祕按五經文字皕音逼廣韵彼側切至韵不收李仁甫五音韵譜目錄云讀若逼本注云彼力切皆由舊也奭字以爲聲在弟五部逼音相近也【段注】

皕 改讀若逼 注云逼各本作祕五經文字皕音逼廣韵彼側切至韵不收李仁甫五音韵譜目錄云讀若逼彼力切皆由舊也

按許言讀若者古讀如是不必皆與今音同即如皋讀若賢廣韵去演切先韵不收此類甚多不可勝舉凡梁隋以後韵書皆不可以律說文 鈕正釋義無遠不至無幽不悉挺身取命斡茲與祕祕與悉韵羨參李仁甫不來古讀改入職韵【段注匡謬】

箋曰奭从皕聲讀若郝則皕之本音當讀若博博逼祕一聲之轉也【徐箋】

皕 二百也凡皕之屬皆從皕讀若祕彼利切【義證】

皕 二百也凡皕之屬皆從皕讀若祕切彼利切孫本彼力切廣韻彼側切小

徐彼復反說文讀諸收職部【句讀】

皕下補古文皕○以奭之古文奭百之古文百例推之皕讀若祕段氏據五音韻譜改爲逼古不分四聲况逼乃大徐新附字也玉篇亦云彼利切又音逼【釋例】

職寘 皕 皕 二百也讀若祕 按讀若奭也【通訓定聲】

皕 二百也凡皕之屬皆从皕讀若祕 彼力切按宋本葉本趙本及五音韻譜皆如此今毛本改作彼利切非是【斠詮】【[illegible]】

皕 部首从二百讀若逼 奭部 奭古 【[illegible]】

皕部首二百也讀若祕 按本書奭古文奭百古文自自又鼻之本字故皕有祕音祕鼻一聲也【讀若考】

皕 二百也讀若祕切彼力 指事婀案此篆即形見義與廿爲二十卅爲三十例同即是疊文指事行文省緐爲簡之法也【部首訂】

皕 【[illegible]】古皕字唯叔再鼎 說文云皕二百也讀若祕按二百爲皕經傳無用者古作皕【古籀補】

皕之譌 奭字篆从皕古作皕 从皕百與白古同字 即皕

也奭從皕得聲訓為盛說皕當亦與奭同字从二百與赫从二赤同意 [illegible]

奭 盛也从大从皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜 徐鍇曰史篇謂所作倉頡十五篇也詩亦切 奭 古文奭

奭 盛也 玉篇作奭盛也驚視皃也 从大从皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜 徐鍇曰史篇謂史籀所作倉頡十五篇也 詩亦切宋本初印本無史籀二字段云當作史籀所作大篆十五篇也蒼頡篇者李斯作 奭 古文奭 玉篇廣韻並無 校錄

奭史篇名醜未詳缶部匋案史篇讀與缶同女部姚史篇以為姚易也今此史篇語例當同名醜則轉寫有誤百許君敘云史籀著大篆十五篇又云李斯作倉頡篇小徐混合為一云史篇謂所作倉頡十五篇也語難通毛本於所作之上剜皆史籀二字更難通 [illegible]

奭 疑校者所加 [illegible]

奭 徐鍇曰史篇謂所作倉頡十五篇也 初印本如此各本同鍇語本不通當依說文繫曰云史籀所著大篆十五篇也今剜補史籀二字於所作之上而不剜倉頡二字則更不可解倉頡篇者李斯作 [illegible]

奭 盛也從大從皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜 校大小徐同阮氏積古齋鐘鼎款識周㝬逆盨云余奭李齊侯鎛云奭古同屋恩謂奭從皕聲郝從赤聲音皆相近廣韻二十二昔奭郝二字與釋同音小徐屌下云古文以為醜卷字形近之譌玉篇[illegible]下引說文日[illegible]也從[illegible]古文日奭字玉篇多本說 [illegible] 文顧氏所見說文當本如是

奭 盛也從大從皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜 臣鍇曰史篇謂史籀所作蒼頡十五篇也希式反 奭 古文奭 繫傳

奭 史篇名醜當作史篇以為醜字按奭與奭形相似明部奭下云古文以為醜字許槤入此云史篇許兩存之者未易定其是非也全書多有此例 [illegible]

奭 謂史籀所作蒼頡十五篇也大徐无史籀字汲古刻補之非也蒼頡篇乃李斯作又蒼字孫本同毛鉈一本作倉 [illegible]

奭 盛也 釋詁赫赫躍躍赫赫舍人本作奭奭常武毛傳云赫赫然盛也按奭是正字赫是假借字小雅路車有奭韎韐有奭毛曰奭赤皃此當作赫赤部云赫火赤皃奭是假借字 从大从皕 皕與大皆盛意

止皕亦聲。詩亦切。古音讀若郝。在五部。隸作奭。此燕召公名讀若郝。三字當在皕亦聲之下。史篇名醜。此爲召公名徵古說也。召公名奭見尚書史記。而史篇云名醜。史篇之作去周初未遠。未審何以乖異。敘目云及宣王大史作大篆十五篇。漢志史籀十五篇周宣王大史作。又云史籀篇者周時史官教學童書也。按省言之曰史篇。王莽傳徵天下史篇文字。孟康曰史籀所作十五篇也。許三偁史篇。姚下云史篇以爲姚易也。匋下云史篇讀與缶同。此云史篇名醜。計其書必四言成文。教學童誦之。倉頡爰歷博學實仿其體。

奭 古文奭。古文百作百。則郝皕作皕。段注

箋曰。承氏培元曰。史篇名醜。當作史篇以爲醜字。按奭與奭形相似。間部奭下云古文以爲醜字。今誤入皕下。此云史篇皆兩存之者。未易定其是非也。全書多有此例。徐箋

奭 盛也。從大從皕。皕亦聲。此燕召公名。讀若郝。史篇名醜。詩亦切。

盛也者。爾雅釋文引同。漢元帝名奭。荀悅曰。諱奭之字曰盛。釋詁。赫赫迅也。郭云。皆盛疾之貌。釋文。赫舍人本作奭。詩常武赫赫明明傳云。赫赫然盛也。又殷武赫赫厥聲正義赫赫乎顯盛者。其出政教之美聲也。又淇澳赫兮咺兮傳云。赫有明德赫赫然。爾子與合篇。貴酒肉之價。重其稍令十倍其樸。然則爾估少農不能喜酬奭大臣不爲茺鮑。此燕召公名者。燕當爲鄴。書君奭序。召公爲保。周公爲師。相成王爲左右。傳云。尊之曰君。奭名。同姓也。禮記緇衣引書君奭。鄭注。奭召公名也。顧命乃同召太保奭。傳云。冢宰第一。召公領之。詩江漢。召公維翰。傳云。召公。召康公也。箋云。召康公名奭。召虎之始祖也。詩序。甘棠美召伯也。箋云。召伯姬姓。名奭。食采於召。作上公。爲二伯。後封於燕。釋文。奭召康公名也。皇甫謐云。文王之庶子。案左傳富辰言文之昭十六國。無燕也。未知士安之言何所憑據。僖四年左傳。昔召康公。服注。召公奭。春秋列國諸北燕。姬姓。召公奭之後也。周武王封之於燕。史記燕世家。召公奭與周同姓。姓姬氏。周本紀。召公奭贊宋。風俗通皇霸篇。燕召公奭與周同姓。武王滅紂。封召公於燕。讀若郝者。郝疑作赫。七畧郝赫子。五臣文選注引作郝奭子。漢書藝文志亦作奭。史篇名醜者。漢官儀。能通蒼頡史篇。補蘭臺令史。漢書平帝紀。元始五年。徵天下通知小學史篇者。東方朔傳。年十二學書。三冬文史足用。王莽傳。奏徵天下通史篇文字者。孟康注。史篇。史籀所作十五篇古文書也。揚雄傳。史篇莫善於蒼頡。作訓纂。注言吾子篇。或欲學蒼頡史篇。曰。史乎史乎。愈於妄闕也。顏案。李斯改史篇大篆作蒼頡篇。故雄謂史篇莫善於蒼頡。爲作蒼頡訓纂。非謂史籀蒼頡爲一書也。名醜未詳。本書留古文以爲醜字。

奭 古文奭。義證

奭 盛也。漢元帝名奭。荀悅曰。諱奭之字曰盛。段氏曰。釋訓赫赫。舍人本作奭奭。常武毛傳。赫赫然盛也。按此假赫爲奭也。小雅。路車有奭。韎韐有奭。毛傳。奭赤皃。此又假奭爲赫也。赤部。赫。火赤皃。從大從皕。皕亦聲。詩亦切。北燕召公名。依集韻引改。燕。姞姓。黃帝之後。見左隱公五年傳杜注。今東郡燕縣。襄公二十八年。北燕始見于傳。召康公受封。後於伯鯈。故稱北以別之。皇甫謐以奭爲文王庶子。然富辰言文之昭十六國。無燕。周公稱爲君奭。亦異於小子。封。不似兄弟詞也。燕。邑部作鄰。讀若郝。句當在皕亦聲之下。釋訓。郝郝。耕也。疏引詩其耕澤澤。又云。澤郝並音釋。徐氏曰。疑當作赫。七略。鄗赫子。五臣文選注作鄗奭子。藝文志亦作奭。史篇名醜。史篇見許君自敘。

奭 古文奭。據此。則皕亦當有古文。皕百有古文百。亦可證。句讀

名醜見間部䀿下。案此行補遺。宜增入上文許君自敘下。

奭讀若郝。爾雅。郝郝耕也。邢疏引其耕釋釋。又言澤郝並音釋。吾鄉用犂耕䆉閑以之代耘耔。謂之郝。不呼如釋。奭下云。此燕召公名。集韻引此作北。是也。玎下云。齊太公伋謚曰玎公。釗下云。周康王名。未有言此者。左隱五年傳。衛人以燕師伐鄭。杜注。南燕國。今東郡燕縣。周正思曰。今汲縣西有古東燕城。孔疏。燕有二國。一稱北燕。故此注言南燕以別之。襄公二十八年。北燕始見於傳。二十九年。北燕始見於經。宣公三年傳。鄭文公有賤妾曰燕姞。注。姞。南燕姓。傳又曰。余爲伯儵。余而祖也。杜注。伯儵。南燕祖。女部姞下云。黃帝之後伯鯈姓。后稷妃家也。然則南燕立國在陶唐以前。召公立國在周初。故宜言北燕以別之。子雅放盧蒲嫳於北燕。北燕伯款出奔齊。北燕字屢見於經傳。而南燕字不見。先立之國。無由知後有北燕。而預名爲南也。後加以南者。直以七國之燕強大。而姞姓之燕無聞。故反言南燕以別於北燕。猶之既有後漢書。反於漢書加前字也。[illegible]

皕 奭 盛也。从大。从皕。皕亦聲。此燕召公名。讀若郝。史篇名醜[illegible]。醜發皕之譌字。古文奭从古文百省。叚借爲赫字。亦作赩。詩采芑。路車有奭。傳。赤貌。韓詩作赩。有奭。白虎通爵作赩。楚辭大招。逴龍赩只。射雉麋揄。未冠之赩。赫字林。赩。赤貌也。字又誤作赩。又郝赩雙聲。又爲式。廣雅釋詁二。奭。誠也。又漢書竇嬰傳。有如兩宮奭觭箪。注。怒貌也。又託名標識字。書君奭傳。名也。按竇嬰傳。周之分子。史記謂奭與周同姓。姓姬氏。白虎通云。文王子。帝王世紀以爲文庶子。論衡曰。周公之兄。或云許引蒼頡篇作醜者。疑奭或作奭。又誤作醜之。廣雅古文以爲醜字也。又史記樗里子甘茂傳。公孫奭。國策作公孫衍。古韻詩采芑叶翼奭服革。楚辭大招叶赩極。

[illegible] 奭 盛也。从大。从皕。皕亦聲。此燕召公名。讀若郝。史篇名醜。 詩路車有奭。毛傳。奭。赤貌。史記兩宮螫將軍。漢書作奭。又漢元帝名奭。荀悅曰。諱奭之字曰盛。按此與赫字亦同。尒疋。赫赫。盛也。舍人本作奭。

奭 古文 [illegible] 皕部奭字注。此燕召公名。史篇名醜。徐鍇曰。史篇謂史籀所作倉頡十五篇也。案史籀作大篆十五篇。李斯作倉頡篇。此言史籀作倉頡十五篇。非也。前䀠部䀠字注古文以爲醜字。豈因召公名奭。字形與䀠稍相似。故史籀附會以爲名醜乎。(鐵書案。䀠字注古文以爲醜字。大徐本誤作醜。段注已正之矣。)

[illegible] 奭 盛也。从大。从皕。皕亦聲。此燕召公名。讀若郝。史篇名醜。徐鍇曰。史篇謂所作倉頡十五篇也。(與毛本不同。詳訂譌奭字注。)按䀠部又有奭字。亦與奭字相

似有㗊字注云古文以爲醜字皆从二目故史篇
以爲召公名醜實則名奭也

奭 徐鍇曰史篇所作倉頡十五篇也按初印本及各本皆如此本不可解當依說文敘目云史籀所著大篆十五篇也如此方明今本劉補史籀二字於所作之上而又不刪去倉頡二字尤不可解倉頡篇李斯所作也[illegible]

說文奭盛也此燕召公名讀若郝史篇名醜漢勛案奭蓋召康公字醜則其名也當漢代說經者皆謂奭即召公名故許君列其說于前繼又舉史篇之說謂召公名醜以廣異聞此許君意也二說當以後說爲是名醜而字奭者相反之義奭當从郝聲歸魚模部說文云皕亦聲聲疑是盛之譌[illegible]

奭盛也从大从皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜
按郝通作赫赫通作奭國策西周策仇赫史記作仇郝爾雅釋訓赫赫躍躍迅也釋文赫舍人本作奭是郝奭古音相同也詩大雅常武赫赫業業傳赫赫然盛也是赫義亦同奭奭召公名引史篇醜廣異聞讀若考

奭 皕部从大皕古說 盛讀若郝奭一部 [illegible]生述

---

奭盛也從大皕皕亦聲讀若郝史篇名醜嫑案郝醜二字俱与許書皕讀若祕不合此必不知聲音歷入也當刪讀若郝史篇名醜七字[illegible]

奭盛也从大从皕皕亦聲此燕召公名讀若郝古文作奭今經典如書君奭詩采芑路車有奭瞻彼洛矣韎韐有奭往往作奭五經文字作奭玉篇廣韻亦作奭云說文作奭群經正字

君奭皕部奭盛也从大从皕皕亦聲讀若郝此燕召公名史篇名醜

此引以證奭之又爲人名引史篇以證異說也史篇名醜當作史篇以爲醜字史篇史籀所作十五篇也案㗊部㗊下云古文以爲醜字所云古文即史篇也唯此六字宛當在奭下蓋奭字形相近鄦君未定史篇之爲醜者是奭是奭故兩存之或以㗊下之醜依鍇本譌作䚂者非是舊本玉篇所引亦作醜可證若召公名奭自來並無名醜之異說兩義不容牽合也引經證例

奭 古鉨奭从土 古文奭 奭 古匋 古籀補二

奭之鉨 說文云奭盛也从大从皕亦聲此古作䀠从火从而白從

字作赩詩路車有奭毛傳云赤貌白與赤皆火盛之色也

文二　重一

習 數飛也从羽从白凡習之屬皆从習 似入切

習 數飛也 廣韻引同李注文選左太沖詩引作習習數飛也据此則注中當有習字連上讀也从羽从白 繫傳韻會作从羽白聲 凡習之屬皆从習 似入切 【校錄】

習从白小徐韵會十四緝引作白聲 按習字古有兩讀𦐇古作習是白聲也 【校議】

習 數飛也从羽从白凡習之屬皆从習

蕭案文選左太沖詠史詩注引習習數飛也蓋古本如是許書之例以篆文連注讀二徐疑爲複衍而刪之 【說文古本考】

習 數飛也從羽白聲 按此依小徐也大徐本作從羽從白則主聲字按講習字本作謂今經傳作習目諳同段藉也記曠乃學習是本義

習 數飛也從羽白聲凡習之屬皆從習 臣鍇曰易曰君子以朋友講習似入反 【說文繫傳】

習 白聲大徐从白似非○傳引易朋友講習乃引伸之義當引月令鷹乃學習

習白大徐本作从羽从白小徐本作从羽白聲鉏按桂說是也白與舍聲合

習 數飛也 數所角切月令鷹乃學習引伸之義爲習孰 从羽白聲 按此合韵也又部彗古文作習亦是从習聲合韵似入切七部 凡習之屬皆从習 【段注】

錢曰戴氏侗曰習鳥肄飛也記曰鷹乃學習引之則凡數數易閑者皆謂之習詩云習習谷風又引之爲學習講習別作謵懾按習有頻數義故又引申爲重爲積易習坎陸續曰習重也虞翻曰積也習从自聲古音在脂部轉入侵部耳段以爲合韵非也 【徐箋】

習 數飛也從羽從白凡習之屬皆從習 似入切 數飛也者月令鷹乃學習文選鵾鵬賦翱不翕習 從白者徐鍇本作白聲蔡案白非聲 【義證】

習 數飛也 數所角切月令鷹乃學習鵾鵬賦翱不翕習 從羽白聲 段氏曰此合韻也又部彗古文作習亦是從習聲合韻似入切 凡習之屬皆從習 【句讀】

緝 習 數飛也从羽从白會意飛數則气急見于口鼻故从白禮記月令鷹乃學習釋注易象下傳君子以朋友講習論語學而時習之皇疏習是修故之稱也國語是皆習民數者也注習猶習也齊語不習于誦注曉也呂覽造父始習于大豆注學也又漢書五行志習狎也呂覽任數習者曰注習近習也段借爲襲易習坎彖傳重險也虞注常也又積也劉注水流行不休故曰習書金縢一習吉傳因也

今按十三傳不習則增修德而改卜注習卜不吉又重言形況字詩谷風習習谷風傳和舒貌東京賦飛霜肅習習注引貌【通訓】

習【定聲】數飛也从羽从白凡習之屬皆从習

習 繫傳作白聲月令鷹乃學習【詁詮】

習本从羽白聲【補考】

習 鳥數飛也从羽从白 似入切

會意炯案凡鳥生羽始不能翥而但數飛之禮記月令鷹乃學習即其本義故人之重學取以爲名。其从羽从白會意者白始也謂其羽始生喜飛而數試之也【部首訂】

習部 白从羽 謵言部 槢木部 騽馬部 熠火部 慴心部 鰼魚部 摺手部【[illegible]】

習 白轉聲

習 數飛也从羽白聲似入切 夔案從習得聲之字如謵慴鰼摺槢騽熠皆在侵覃不得以支齊部之白即自爲聲也當【[illegible]】刪聲字。

習 數飛也 習數疊韻【[illegible]】

習 習韻 說文云習數飛也从羽白聲按白非聲从白之字如曾魯者智各古皆从曰今作白 習即羽之倒文象形與羽同意習亦聲轉【文源】

# 翫 習猒也从習元聲春秋

翫

# 傳曰翫歲而愒日

五換切 福保案慧琳音義十八卷十五頁翫注引說文習也增韻有猒也一訓習也猒也顯然二義唯今本習下奪也字宜補

翫 習猒也 左傳昭元年釋文引猒作厭 从習元聲春秋傳曰 五換切

翫歲而愒日 切【校錄】

翫 引傳校者由忨下移此心部作忨歲而𢡱日蓋校者依篆改【[illegible]】

翫 習猒也從習元聲春秋傳曰翫歲而愒日臣鍇曰白厭之也五翰反【繫傳】

翫 習而猒之也當作【[illegible]】

翫 習猒也 猒飽也此與心部忨音同義近 从習元聲 五換切 春秋傳曰 左傳昭元年文按心部忨下引春秋傳忨歲翫歲而愒日 而𢡱日當作春秋國語今晉語作忨日而𢡱歲【段注】

箋曰翫俗作玩廣雅曰翫習也一切經音義亦引字林玩弄也左傳翫歲而愒日晉語作忨心部曰忨貪也假借字【徐箋】

翫 習猒也從習元聲春秋傳曰翫歲而愒日 五換切

習猒也者本書敘俗儒鄙夫翫其所習廣雅翫習也易繫辭所樂而玩者爻之辭也釋文玩馬云貪也鄭作翫五

年左傳寇不可翫杜云翫習也屬書荀良夫解留乃嘅禍忍裴注云翫心不惕荀子議論篇介則翫翫則厭厭則怠怠則不敬後漢書臧宮傳論先志翫兵之日注云翫習也陸機豪士賦敘心玩居常之安耳飽從諛之說 春秋傳曰翫歲而愒日者昭元年左傳文注云翫愒皆貪也本書忨下引作忨歲而㵣日㵣疑作渴盡也書泰誓傳言吉人渴日以爲善凶人亦渴日以爲惡今本譌以渴作竭釋文音苦曷反岳珂九經三傳沿革例云所謂渴日猶言盡日也渴通作歇宣十二年左傳憂未歇也杜注歇盡也 義證

翫 習。句廣雅，翫習也猒也。又申之者猒饜也謂習之而至於猒足也。易大傳所樂而玩者馬云玩貪也翫作翫貪即猒義繇之習熟義有進故申之也。从習元聲。五換切。春秋傳曰。翫歲而愒日。昭元年文杜注。翫愒皆貪也。句讀

翫 翫習猒也从習元聲易繫辭傳而翫其辭左僖五傳寇不可翫昭元傳翫歲而愒日國語晉語夫賴觀翫裁荀子議論介則翫家語正論民狎而翫之東京賦翫其所以先人假借爲玩張衡詩流目翫儵魚注猶悅也 通訓定聲

翫 習猒也从習元聲春秋傳曰翫歲而愒日 [illegible]

心部忨字下亦引此文此應云習也厭也 [illegible]

翫 習猒也春秋傳曰翫歲而愒日按心部忨下注貪也亦引忨歲而㵣日據此知忨與翫通愒與㵣通也今左昭元年傳作忨愒 [illegible]

春秋傳曰翫歲而愒日 左傳昭元年文詳心部忨注 [illegible]

翫歲而愒日 習部翫習猒也从習元聲春秋傳曰翫歲而愒日

此引傳證字也心部愒息也習猒則有棄意安息則有怠意與趙孟朝不及夕焉能待五之語正相發對今翫愒皆訓貪雖貪有偷意與傳意仍未洽不若鄭說之明悏也此與國語忨日㵣歲語異而意同也又見國語證例 [illegible]

文二

羽 鳥長毛也象形凡羽之屬皆从羽 王矩切

羽 鳥長毛也 玉篇鳥毛羽也 象形凡羽之屬皆从羽 王矩切 校錄

羽 鳥長毛也象形凡羽之屬皆從羽于甫反 繫傳

羽 篆依宋本與大徐微異 [illegible]

羽 鳥長毛也 長毛別於毛之細縟者引伸爲五音之羽晉書樂志云羽舒也陽氣將復萬物孳育而舒生漢志曰羽宇也物聚藏宇覆之爾雅羽謂之柳 象形 長毛必有偶故並羽彡部曰㐱新生羽而飛也故並㐱也 王矩切五部 凡羽之屬皆从羽 段注

斐曰此假借爲五音之羽非引申也戴氏侗曰鳥羽有莖象形【徐箋】

羽 鳥長毛也象形凡羽之屬皆從羽 王矩切

鳥長毛也者易漸卦其羽可用爲儀書禹貢齒革羽毛傳云羽鳥羽也【義證】

羽 鳥長毛也。謂長於背上之毛腹下之毳也翼翮羽鳥翅也象形。字是兩翅形六之者所謂六翮也王矩切凡羽之屬皆從羽。【句讀】

羽下云象形者鳥立時兩翄形也羽之上象肩方闊而下象毛殺而長也彡則所謂六翮者矣鳥之飛恃此其毛最長亦惟此段氏謂從兩彡字則是會意字矣正與許說象形反背○羽之兩翄相向飛形也羽字翄相背知爲立時飛則其翄作不等方形不能作上闊下殺形也○鳥之蛻羽也必相間而蛻若相連而蛻則不足御風惟慈烏將雛之後必全蛻是以反哺不然則餓死矣於此見造物之仁造物之巧吾見家人惡雞之上屋也翦其翼比其復生新羽則一長一短排比整齊未嘗全蛻未嘗一舊兩新一新兩舊也以是知之【釋例】

羽 羽 鳥長毛也象形或曰羽字羽字俱从竝彡會意沈濤羽蟲三百六十而鳳爲之長又周禮舞師教羽舞凡析白羽爲之形如帗也左隱五傳初獻六羽又考工鍾氏染羽注所以飾旌旗及王后之車又爲石仲容與孫皓書羽檄燭日七命屯羽隊于外林注士負羽而爲飾也又天文志危南有墨星曰羽林軍又楚辭招魂實羽觴些注翠羽也又後漢李章傳羽衣注翳鳥羽以爲衣也又禮記仲尼燕居徵以振羽注樂章也振鷺又淮南原道訓羽民注南方羽國之民又釋名矢其旁曰羽鳥須羽而飛矢須羽而前也鮑照詩翳我一白羽注矢名又呂覽精諭羽有動靜注鈞作也轉注太元翕其羽注羽朋友之用美稱相翼之謂也呂覽覺舉羣二士羽翼之也謹佐之官猶爲紆考工弓人弓而羽殺注讀爲扈竄也又託名標識字書典要殛鯀于羽山馬注東裔也按當在山東登萊縣東海中禹貢蒙羽其藝鄭注二山名則在山東沂水縣接江蘇贛楡縣界又禮記月令其音羽樂記羽爲物漢書律曆志羽爲水爾雅釋樂羽謂之柳按說文有羽字水音也俗譌風俗通作音羽者宇也物聚藏宇覆之也白虎通禮樂羽者紆也五行羽之爲言舒言萬物始孳古韻詩燕燕叶羽野雨雄雉叶羽阻鴇羽叶羽栩盬黍怙所究叶鼓下夏羽東山叶羽馬七月叶股羽野宇戶下鼠處鴻雁叶羽野寡有瞽叶瞽虡羽鼓附舉禮記月令叶栢羽又叶鼓羽敔【通訓定聲】

羽 鳥長毛也象形凡羽之屬皆从羽【斠詮】

羽 鳥長毛也象形凡羽之屬皆从羽【[illegible]】

羽 鳥長毛也象形王矩 短

象形炯案鳥長毛者謂鳥翅之長毛也篆象兩翼未舒之形以爲長毛專字故引其義爲佐也太元翕其羽注云羽朋之用美稱相翼之謂也【部首訂】

說文羽爲長毛也象形對轉陽孳乳爲翔回飛也音本如羊後讀如詳遷貨孳乳爲翥飛舉也從羽讀如羊而變之則爲揚亦飛舉也揚於蓋祇作昜開也一曰飛揚然羽之義遂于他者孳

乳爲异支舉也鳥㠯兩翼自舉其身翼可訓輔羽亦衍爲异异又孳乳爲與黨與也此從支義爲旗爲旟旗所㠯進士眾也此亦從支義爲輿車輿也此從支舉義（與㠯二馬若四馬引之故取義于异若輿尸輿稱諸文則直㠯輿爲异言輿人者則用爲輿）爲舉爲遷皆對舉也旟對轉亦爲揚詩髮則有旟傳曰旟揚也舉對轉亦爲揚揚亦舉也揚復孳乳爲颺風所飛揚也遷㝵又孳乳爲譽偁也偁亦舉也其与可舉諸文亦受舉義于羽【文源】

羽（部首翮言羽部䎘木部郱邑部羽部羽象形翮部䎘部郱部翦部）【[illegible]】

羽（[illegible]）說文云羽鳥長毛也象形按古作羽[illegible]作羽

# 翨 鳥之彊羽猛者从羽是聲 俱豉切

翨 鳥之彊羽猛者（玉篇鳥翮也鳥之强羽猛也）从羽是聲 居豉切【校錄】

翨 鳥之彊羽猛者從羽是聲臣鍇按周禮有翨氏掌取鳥羽叱智反【繫傳】

翨 叱智反說文作居豉切【[illegible]】

翨 居豉切孫本居作俱小徐叱智反

翨 鳥之彊羽猛者按當作猛鳥也彊羽轉寫譌耳周禮翨氏掌攻猛鳥以時獻其羽翮此釋周禮翨故云猛鳥也猛鳥羽必彊故其字从羽此與赤羽尾長皆从羽文法正同大鄭翨讀爲翅翼之翅以是聲支聲皆在十六部翨當即是翅之奇字後鄭以經云獻羽翮則訓翨爲鳥翮是聲鬲聲亦同十六部也翮羽莖舉翮以該羽許與二鄭說異 从羽是聲 居豉切十六部【段注】

箋曰羽部之字皆覈羽翮爲用者段改說解作猛鳥是以爲鳥名矣殊誤鄭司農說是翨卽翅字爾雅釋文翄本或作翅又作翨一切經音義卷三云翅古文翨𦐊二形同【徐箋】

翨 鳥之彊羽猛者從羽是聲 居豉切 鳥之彊羽猛者者疑云鳥羽之彊猛者周禮翨氏掌攻猛鳥以時獻其羽翮注云翨鳥翮也鄭司農云翨讀爲翅翼之翅【義證】

翨 鳥之彊羽猛者。桂氏曰疑當作鳥羽之彊猛者秋官翨氏掌攻猛鳥以時獻其羽翮先鄭曰翨讀爲翅翼之翅後鄭曰翨鳥翮也筠案二鄭皆謂翨翅一字也許君不從先鄭者蓋謂猛鳥之羽曰翨故攻猛鳥之官曰翨氏若是鳥翮則鳥皆有之何以專屬猛鳥乎從羽是聲。居豉切【句讀】

翨翄二字廣韻分爲二集韻合爲一案鬥雞固用爪觜亦復以翅相擊畜鴿者必用春生之雛夏日暴之而翅猛且

能摯鷹矣秋生者必爲鷹所攫搏也豈猶通言彊弱者而翟弟謂其彊羽猛者邪 元應曰翅古文翨䎀二形 【釋例】

翨 翨鳥之彊羽猛者从羽是聲與翄同周禮翨氏注鳥翮也司農讀爲翅翼之翅 【[illegible]】

翨 鳥之彊羽猛者从羽是聲 秋官翨氏掌攻猛鳥注鳥翮也鄭司農讀如翅翼之翅 【[illegible]】

翨鳥之翨羽猛者从羽是聲

周禮有翨氏鄭司農云讀爲翅翼之翅是翨翅通 【通正】

翰 天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰大翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之 侯幹切

翰 天雞赤羽也从羽倝聲 韻會引同繫傳雞作鷄倝上有从字 逸周書曰文翰若翬雉 宋本及集韻類篇引文作大誤王會解云蜀人以文翰文翰者若皋雞孔注鳥有文彩者皐雞似鳧 一名鷐風周成王時蜀人獻之 侯幹切玉篇胡旦胡干二切飛也又天鷄也 【校錄】

翰赤羽也下疑當有一曰毛長者文選長楊賦注引毛長者曰翰校下文翬尾長者則翰爲毛長者也文翰宋本及集韻廿八翰引作大翰誤翬雉王會篇作皐雞皐一作皇翬皐皇皆形近郭注釋鳥引周書作彩雞 【校議】

翰 文選長楊賦注引毛長者曰翰蓋因文選作翰而義當爲鶾故引鶾下說解釋翰字鶾下云馬毛長也校議云赤羽也下疑當有一曰毛長者當非是校議又云下文翬尾長者校翬字誤當作翟文翰衆本及集韻廿八翰引並作大翰毛本剜改大作文校議所據作文議依改刻下翬雉見雉下 【[illegible]】

翰 逸周書曰文翰若翬雉 郭景純注爾雅引之作彩雞今周書作皐雞 【[illegible]】

翰

文選長楊賦注引說文云毛長者曰翰今本脫 【[illegible]】

翰 周書曰文翰若翬雉

兩宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆作大翰毛本改作文翰與小徐及韻會合 【[illegible]】

周書曰 周上脫逸 【[illegible]】

翰 天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之

滿案文選長楊賦注引毛萇者曰翰以下文翰山雉尾長者例之疑今本赤羽也三字為毛萇者之誤桂大令曰此文當在赤羽也之下御覽九百十　羽族部引亦無赤羽二字 古

本書

翰 天雞赤羽也從羽从倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之臣鍇按謝靈運詩曰天雞弄和風侯玩反 [illegible]

從斡聲大徐倝聲是也○文翰大徐文譌作大汲古刊改作文 [illegible]

翰 大徐本作从羽斡聲逸周書曰大翰若翬雉小徐本作從羽從倝聲逸周書曰文翰若翬雉桉大徐本斡聲當作倝聲大翰宜作文翰小徐本從倝聲從字衍 [illegible]

翰 天雞也 也字依御覽補釋鳥鶾天雞鶾本又作翰鳥部鶾訓雉肥翰音者則此作翰是天雞樊光云一名山雞 赤羽 各本有也非今刪自蹇至翬五字皆主謂鳥其鳥彊羽赤羽故其字从羽不从鳥 从羽倝聲 侯幹切十四部小宛傳云翰高也謂羽長飛高此別一義桑扈文王有聲崧高板傳皆云翰幹也此謂詩以翰為楨幹字也同音假借 逸周書曰 此漢志周書七十一篇周史記也以別於尚書之周書故謂之逸周書 文翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之 文或作大誤王會篇文今本作蜀人以文翰文翰者若皐雞孔晁云鳥有文彩者太平御覽皐作皇郭注爾雅皐作彩許作翬雉疑有誤按許引王會者六魚部周成王時揚州獻鰅魚鳥部周成王時氐羌獻鸞鳥艸部芣苢其實如李令人宜子周書所說內部周成王時州靡國獻䍺馬部媽吉皇之乘周成王時犬戎獻之犬部匈奴有狡犬巨口黑文義略同此此不當有一名鷐風四字橫梗於其中也因字當在蜀人獻之之下一名當作一曰一曰者別一義也常武曰如飛如翰毛云疾如飛摯如翰鄭云翰飛鳥之豪俊也此鷐風曰翰之證釋鳥毛傳皆云晨風鸇也易林晨風文翰竝舉無疑文翰一名鷐風為舛顯然矣

段注

翰　作天雞也　注云也字依御覽補

按御覽節引故有也字

段注匡謬

箋曰翰之本義謂羽毛故云天雞赤羽也段改非是許以翰為鳥名翰為鳥羽又毛部翰獸豪也馬部翰馬毛長也分別甚析今皆通用翰戴氏侗曰羽之彊者曰翰在羽為翰在毛為豪猶鴟必拊其翰故謂之翰音鳥飛必鼓翰故曰翰飛引之則為屏翰猶言羽翼也又為羽毛白色易曰白馬翰如記曰戎事乘翰翬雉今逸周書作皐雞是也戴氏枯曰莊子澤雉十步一啄百步一飲澤雉即皐雞如皐門左傳云澤門二字混也爾雅曰晨風鸇郭注鷂屬下文亦有鷐鷐風此一名鷐風四字誤衍 [illegible]

翰 天雞赤羽也從羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之 侯幹切

天雞赤羽也者言天雞之羽名翰長楊賦故藉翰林以為主人李善引本書毛萇者曰翰鵺謂此文當在赤羽也之下詩翰飛戾天鄭注大傳云翰毛也釋鳥鶾天雞部注鶾雞赤羽　逸周書曰文翰若翬雉者郭注爾雅引作文鶾若彩雞成王時蜀人獻之疏云汲冢周書王會篇文也彼云蜀人以文翰文翰者若皐雞孔晁注云鳥有文彩者是也云成王時蜀人獻之者案彼孔晁注又云王城既成大會諸侯及四夷故知當成王時蜀人獻之也巍案今周書

云蜀人以文翰文翰者若皐雞注云皐雞似鳧冀州謂之
澤特也皐一作皇馥案皐當爲睪睪俗作睪誤爲皐睪卽
澤一名鷐風者御覽引作晨風馥案鷐當作晨鶴江賦其
羽族也則有晨鵠天雞李善引山海經大鶚音如晨鵠郭
璞曰晨鵠猶晨鳧也馥案
廣志晨鳧雄者赤頭有距[illegible]

翰天雞也。依御覽引逸也字於此及下句與翟說作偶誦此赤羽。(也)釋鳥翰天雞釋文翰本又
作翰翰當作翰卽許君所據之本也爾雅郭注亦曰赤羽案許
君以翰爲天雞之名以鶾爲鷄曰鶾音之字與今本互異
。一曰。毛長者曰翰。依長楊賦注引補詩翰飛戾天鄭注大傳曰翰毛也從羽。以下四篆皆鳥名似
不當以全體之鳥從一體之羽故赤羽尾長云云者特著字從羽之故倝聲。侯幹切逸周書曰。文翰
若翬雉。一名鷐風。依御覽引改易林豫之咸晨風文翰(周)成王時。蜀人獻之。郭注引逸
周書曰文鶾若彩雞成王時蜀人獻之疏曰王會篇文彼云蜀
人以文鶾文鶾者若翬雉孔晁注云王城既成大會諸侯及四
夷故知當成王時蜀人獻之也桂氏曰今周書云蜀人以文翰
文翰者若皐雞注皐雞似鳧冀州謂之澤特也皐一作皇馥案
皐當爲睪睪卽澤又曰晨風疑當作晨鵠文選江賦其羽族也
則有晨鵠天雞李注引山海經大鶚音如晨鵠郭璞曰晨鵠猶
晨鳧也馥案廣志晨鳧雄者赤頭有距筠案郭引云成王時蜀
人獻之乃約舉王會之文鳥部鸞下云周成王時御覽引周書
成王時許君於此既引逸周
書則知周成王之周爲衍文【句讀】

爾雅釋鳥鶾天雞釋文鶾本又作榦榦當作翰說文翰天
雞也知用爲羽翰既久因改作鶾以爲別不虞其爲說文
鶾音之字也訣曰丹雞曰赤羽與翰下赤羽合故翰音登于天雞曰翰音卽借之也知易之翰音不當

如王弼注者中孚上巽巽爲雞且鶴知夜半雞知將旦皆有孚之物二爻取象於鶴上爻取象於雞亦其宜也孚在中而取象於鳴與音者虛者固鳴謙者亦鳴誠中形外自然之符也釋蟲翰天雞釋文作翰
曰字林作螒然則卽是釋鳥之翰天雞又誤入於釋蟲拘
泥者以其在釋蟲也而改之爲螒且改釋鳥之翰爲鶾於
是截然爲二字林因而收此字郭氏因而强爲之解也釋
草菋荎藸釋木又有菋荎著釋蟲密肌繼英釋鳥又有密
肌繫英而且桑鳸竊脂一篇兩見則翰天雞之重出於釋
蟲無足怪也且安知藸著繼繫之不本爲一體後人改之
以爲別也螒字蓋魏晉閒始譌故說文不收而字林收之
然唐時尚存不譌之本陸氏竟毅然從之此亦經訓不絕
泯滅之一幸也唐人以天雞賦試士老儒知有兩天雞牽
衆扣簾而請不知試官所以告之者何如也【釋例】

寒 翰
翰
翰 天雞赤羽也从羽倝聲按此字本義當訓翼也詩常武如飛
如翰傳摯如翰翰其中象後也小宛日月翰飛戾天易中孚
翰音登于天先儒皆訓翰爲高禮記曲禮雞曰翰音注猶長也按鳥
羽之長而勁者爲翰高飛特之亦所以衛體轉注詩桑扈之屏之翰
文王有聲王后維翰板大宗維翰崧高維周之翰皆輔翼意謂毛
傳幹也此聲訓之法又左成二傳棺有翰檜注翰旁飾按如翼之在
兩旁也假借爲雉說文翰天雞赤羽也逸周書曰文翰若翬雉一名
鷐風周成王時蜀人獻之蓋本王會篇文晨風未知何據爾雅釋鳥
鶾天雞樊注一名山雞是也西山經嶓冢之山鳥多白翰注白鵫也
亦名鷳雉又曰白雉中山經岷山其鳥多翰鷩又爲鵫易賁白馬翰

如馬銜注高也黃注舉頭高卬也謂借爲尸矢之乘記檀弓戎事乘翰注白色馬也或曰易借爲翰禮弓借爲鼾赤通又爲乾長楊賦翰林主人注筆也引說文毛長者曰翰狄爲鶾遂翰權翰注筆豪也翰公幹公讌詩投翰長歎息注筆毛也尚書大傳取白狐青翰注長毛也又爲榦爾雅釋詁翰榦也舍人注翰所以當牆兩邊障土者也舌類詩桑扈叶翰憲難那板叶蕃垣翰寧高叶翰蕃宣又叶番嘽翰憲常武叶嘽翰翼易賁叶皤翰 通訓定聲

翰 天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之 文選注引本書云毛長者曰翰今無此文尕疋翰天雞王會蜀人以文翰文翰者若皋雞莊子澤雉十步一啄百步一飮澤雉即皋雞卽皋門左傳云澤門二字混也此非翬雉疑傳寫有誤 斠詮

翰 天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐風周成王時蜀人獻之○釋鳥鶾天雞 [illegible]

羽部翰字注引逸周書曰文翰若翬雉案今本翬雉作皋雞郭璞注爾雅作彩雞 [illegible]

翰 天雞赤羽也从羽倝聲 侯榦切今俗作翰非是 拈字

翰天雞赤羽也逸周書曰文翰若翬雉周成王時蜀人獻之一名鷐風段氏曰一名當作一曰別一義也詩云如飛如翰毛云疾如飛摯如翰段本翰作鶾也翰飛鳥之豪俊也此晨風曰翰之證鳥部曰鶾雉作雞肥鶾作鵫段本音者也毛部曰韓獸豪也馬部曰鶾馬毛長也按釋鳥翰天雞郭注鶾雞赤羽引逸周書作文鶾若彩雞釋文本作鶾云本又作翰是翰與鶾爲一曲禮雞曰翰音疏云翰長也雞肥則其聲長也此鶾爲翰音之雞韓鶾並毛長之偁但有凡獸與馬之別徐鍇曰羽翰則作翰翰林字皆當作乾漢揚雄傳注云翰筆也按希部云𧰨豕鬣如筆管者 今翰久不行乾鶾皆通借作翰而二字亦廢詩毛傳云翰榦也以翰爲楨榦字亦同音叚借段氏曰翰音之雞謂之鶾乾引伸爲毛長之偁古書多作翰書大傳白狐青翰鄭曰翰長毛也長楊賦藉翰林以爲主人李善引說文毛長者曰翰翰當作乾古本有此五字曲禮翰音注翰猶長也按本作長聲也引申之義也又曰馬毛長者名鶾多借翰字爲之而鶾廢矣按段氏又以青翰翰音翰林詩如飛如翰字皆當作乾鶾均爲毛長然鶾字从馬與乾似有區別 [illegible]

翰 天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰大翰若翬雞一名鷐風侯幹切○按翰宜从榦省聲○通鶾爾雅釋鳥鶾天雞又鳥部以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎曲禮雞曰翰音○通榦詩維周之翰爾雅釋詁 字通 翰幹也

逸周書文翰若翬雉 按逸周書王會篇云蜀人以文翰文翰者若皋雞疑所引書即此又今本說文文翰作大翰引者皆沿其誤惟宋本及王會篇爾雅注作文 [illegible]

翰天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐

風周成王時蜀人獻之　鶾雉肥鶾音者也从鳥軌聲魯
郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎
按二字似屬一字然詳許義天雞赤羽作翰雉肥翰音
作翰今經典多混用爾雅釋鳥翰天雞宜作翰今反作
翰周書王會篇蜀人以文翰文翰者若皐雞本宜作翰
郭璞引作鶾易中孚翰音登于天禮記曲禮雞曰翰音
宜作翰今反作翰盖以為一字故混用也說文又有翰
字隹部翰雗也从隹軌聲與翰鶾同音爾雅釋鳥以為
翰雉鶾雉【羣經正字】

翰天雞也亦羽 此依段本 逸周書曰文翰若翬雉 依段說刪一曰鶤風四字 周成王時蜀人獻之【引經例證】

# 翟 山雉尾長者从羽从隹

徒歷切

翟 山雉尾長者 繫傳韻會作 山雉也尾長 从羽从隹 徒歷切【　】

翟 隹下云鳥之短尾此从隹訓尾長知隹下誤釋鳥

翟山雉郭云長尾者與許合【　】

翟 山雉也尾長從羽從隹臣鍇曰古謂雉為翟故尚書曰羽畎夏翟注漢書有言翟方進姓本音狄後人姓乃音澤也田溺反【　】

翟 夏翟注下當有翟雉也三字【　】

山雉也尾長大 徐山雉尾長者【　】

翟 山雉也 釋鳥翟山雉郭曰長尾者按郭翰翟一注蓋取諸說文 邶風右手秉翟毛曰翟翟羽也鄘風其之翟也毛曰翟褕翟闕翟羽飾衣也周禮王后五路重翟厭翟鄭曰重翟重翟雉之羽厭翟次其羽使相迫按翟羽經傳多假狄為之狄人字傳多假翟為之 尾長 故从羽不入隹部者隹為短尾鳥總名又此鳥以尾長為異也 从羽从隹 徒歷切古音在二部廣韻於十六部合韵也【段注】

箋曰繫傳曰漢書翟方進姓本音狄後人乃音澤也顏按翟讀如澤猶適讀爲謫也翟聲本在蕭部故燿耀糴櫂等字皆用爲聲音轉讀如狄【徐箋】

翟 山雉尾長者從羽從隹 徒歷切

書禹貢羽畎夏翟傳云夏翟翟雉名羽中旌旄正義周禮立夏采之官取此名也 隱五年穀梁傳舞夏范云夏大也大謂大雉大雉翟雉 胡渭曰師曠禽經五采備曰翬亦曰夏翟注云雉尾至夏則光鮮也渭按夏讀若檟非春夏之夏注諺郭璞爾雅注云伊雒而南雉素質五采皆備曰翬詩云如翬斯飛言其文之煥散也翬即夏翟審矣 詩簡兮右手秉翟傳云翟羽也正義引異義公羊說樂萬舞以鴻羽取其勤經一舉千里詩毛說萬以翟韓詩說以夷狄大鳥羽謹案詩云右手秉翟爾雅說翟鳥名雉屬也知翟羽舞也君子借老其之翟也傳云褕翟闕翟羽飾衣也碩人翟茀以朝傳云翟翟車也夫人以翟羽飾車 周禮內司服掌王后之六服有闕狄鄭注狄當爲翟 周書王會獻揚之翟注云揚州之辭貢翟鳥 王叔之翟雉賦雉見質而不陋翟表文而不華 賈逵左傳注南方曰翟雉攻金之工也山雉尾長者者本書雉下云翟山雉釋鳥鷮山雉郭注長

尾者樊光曰其羽可持而舞博物志鸐雉長毛雨雪惜其尾栖高樹杪不敢下食往往餓死

[illegible]

翟 山雉也尾長。釋鳥鸐山雉傳寫誤加鳥旁詩書皆作翟段氏曰翟羽字經傳多假狄為之狄人字經傳多假翟為之 從羽從隹。徒歷切

句讀

羽部翟下云山雉尾長者是隹為主義羽為從義當與雉同入隹部不比翡翠翬之皆聲不得不入本部也特以其尾長與部首下長毛之說合故隸之此隹部說曰短尾則不合也然鳥訓長尾隹訓短尾亦就字形言之耳雅雛尾皆不短雉尾尤長皆從隹也鶩鶴鷺水鳥之屬多短尾皆從鳥也且隹部之雞雛雕雁雖雈雇雞其籀文或體皆從鳥鳥部之雛鴟鷽鵝鶴鴿其古文或體皆從隹豈尾在短長之閒可以任人指名乎至於琟鳿則訓曰肥大固當無論其尾矣又案羽部翰翟翡翠翬五字外無鳥名而翰翡翠皆以青羽赤羽得名者翬則五采備者也將無翟之羽亦有異故特隸羽部邪翬翟皆古夫人之上服亦或以此。

釋例

錫瑞 翟 翟 山雉尾長者从羽从隹會意字亦作鸐作鵫爾雅雉有十四種翟者長毛雨雪惜其毛栖高木杪不敢下食往往餓死西山經

女牀之山有鳥其狀如翟又三危之山有鳥焉其狀如鸐注鸐似雉爾注詩簡兮右手秉翟禮記祭統翟者樂吏之賤者也此持翟羽以舞者詩君子偕老其之翟也傳褕翟闕翟羽飾衣也此刻繪為翟形者碩人翟茀以朝傳翟車也夫人以翟羽飾車周禮巾車重翟錫面朱總此以翟羽為車飾者又禹貢羽畎夏翟有五采此翟之異種經傳多以狄為之叚借為狄鄭語北有衛燕翟鮮穆天子傳遷絕翟道列子說符使新穉穆子攻翟注鮮虞也古韻詩簡兮叶籥翟韻

通訓定聲

翟 山雉尾長者从羽从隹 五經異義尔疋說翟鳥名雉屬也

斠詮

翟山雉尾長者从羽从隹

周禮屈狄揄狄注狄當作翟左傳翟泉公羊作狄泉長狄國語作長翟是狄翟通

[illegible]

翟羽部 翟舁部 趯走部 躍足部 鸐鳥部 燿火部 濯水部 擢手部 嬥女部 蠗虫部 櫂木部 糶出部 糴入部

[illegible]

翟 古翟字 史喜鼎

古籀補

翟 翟 青楷 說文云翟山雉也尾長从羽从隹按古作翟 [illegible]

文源

翟 翟 史喜鼎

金文編

翡 赤羽雀也出鬱林从羽非聲 房味切

翡 赤羽雀也 玉篇鳥似翠而赤 出鬱林从羽非聲 房未切 繫

傳从羽非聲在出鬱林上 [illegible]

翡非聲下有脫文藝文類聚卷九十二引有周書曰成王時蒼梧獻翡翠按蒼梧王會篇作倉梧許既引周書則此及下文翠字所云出鬱林似皆後人屬補爲蒼梧鬱林地相近不煩縷舉矣又按此但偁周書知唐初本尚未加逸字 校錄

翡赤羽雀也出鬱林从羽非聲

翠青羽雀也出鬱林从羽卒聲

濤案藝文類聚九十二鳥部引翡赤雀翠青雀也周書曰成王時蒼梧獻翡翠御覽九百二十四羽族部引翡翠青赤雀也止觀輔行傳四之三引赤雀形如大鸞翅羽碧色皆與今本不同葢翡翠本一鳥單言之則爲翠爾雅釋鳥云翠鷸郭注曰似燕紺色出鬱林張揖上林賦注雄赤曰翡雌青曰翠乃析言之許君云翡翠青赤雀乃渾言之類聚翡翠分解葢傳寫誤今本改耳古本當作翡翠青赤雀也形如大燕翅羽碧色出鬱林翠翡也周書曰成王時蒼梧獻翡翠乃合全書通例今本葢二徐妄改 古本考

翡 赤羽雀也從羽非聲出鬱林臣鍇按左思吳都賦翡翠列巢以重行符既反 繫傳

翡 從羽非聲出鬱林大徐易置是 [illegible]

翡赤羽雀也出鬱林漢郡从羽非聲房未切十五部 段注

凡从非之字古皆有赤義若緋之爲赤帛琲之爲赤珠雖許書所未收要之古也 [illegible]

翡赤羽雀也出鬱林從羽非聲房未切 太元覩次八翡翠于飛離其翼楚詞招魂翡翠珠被注云雄曰翡雌曰翠東京賦翡翠不裂薛綜注翡翠鳥名也不拆其羽以爲玩飾也吳都賦翡翠列巢以重行江淹翡翠賦彼一鳥之奇麗生金洲與炎山映銅陵之素氣灌碧之絕泉敍慧性又馴心屬穎翼與青羽終絕命於虞人充南賦於內府一切經音義十六引字指翡翠南方取之因其生子漸下其巢頂可取之皆取其羽也

赤羽雀也者御覽引晉令翡鳥不得西渡瀧藝文類聚引無羽字淮南人閒訓翡翠珠璣高云翡赤雀翠青雀史記司馬相如傳錯翡翠之葳蕤正義張揖云翡翠大小一如雀雄赤曰翡雌青曰翠漢書賈山傳飾以翡翠應劭曰雄曰翡雌曰翠臣瓚曰異物志云翡色赤而大於翠顏注鳥各別類非雄雌異名也葭案增韻翠小如燕毛青黑色微深青有光彩飛水上食魚翡大如鳩毛紫赤微黝黲青不深無光彩林棲不食魚一切經音義十六引南方異物志翡大於鷰小於烏腰身通黑唯胷前背上翼後有赤毛翠通身青黃唯六翮上毛長寸餘其飛飽羽賜翠翠翡翡因以名焉後漢書班固傳翡翠火齊注引異物志赤而雄曰翡青而雌曰翠其羽可以飾帷帳顏案此翡翠非謂鳥葢石之似玉者所謂翡翠屑金也出鬱林者一切經音義十六雄赤曰翡雌青曰翠出鬱林周書王會解倉吾翡翠翡翠所以取羽廣志翡色赤翠色紺皆出交州興古縣交州記翡翠出九眞頭黑腹下赤青縹色似鵪鴞元和郡縣志安南都護府貢翠毛翡毛

[illegible]

翡 赤羽雀也 藝文類聚引無羽字淮南高注翡赤雀翠青雀漢書賈山傳應劭曰雄曰翡雌曰翠顏注鳥各別類非雌雄異名也增韻翠小如燕毛青黑色微深青有

光彩飛水上食魚翡大如鷰毛紫赤翎點點青不深無光彩林棲不食魚出鬱林。從羽非聲。房未切。周書曰。成王時蒼梧獻翡翠依藝文類聚引補王會解作倉梧 [句讀]

宋 翡 翡赤羽雀也出鬱林从羽非聲雄赤曰翡雌青曰翠南方異物志翡大于燕小于烏腹身通黑惟胷前背上翼後有赤毛也翠通身青黃惟六翮上毛長寸餘其羕即羽鳴翠翠翡翡因以名焉漢書賈山傳飾以翡翠淮南人間翡翠珠璣楚辭招魂翡翠珠被東京賦翡翠不裂西都賦翡翠火齊轉注字亦作緋說文新附緋帛赤色也 [illegible]

翡 赤羽雀也出鬱林从羽非聲 [斠詮]

翠 青羽雀也出鬱林从羽卒聲 七醉切

翠 青羽雀也出鬱林从羽卒聲 七醉切 [校錄]

翠 青羽雀也出鬱林從羽卒聲臣鍇按爾雅翠鷸也注似燕漢書南越王獻翠鳥千此醉反 [illegible]

翠 青羽雀也釋鳥翠鷸郭曰似燕紺色出鬱林从羽卒按鳥部鷸下不云翠鳥也聲七醉切十五部 [段注]

箋曰錢氏坫云王會倉吾翡翠異物志翡色赤而大於翠灝按要撰注上林賦曰翡翠大小亦如雀雄赤曰翡雌青曰翠爾雅翠鷸郭云翡色異是左傳鄭子臧好聚鷸冠之鷸許云鷸知天將雨者也孔疏引李巡樊光爾雅注以釋之 [illegible]

翠 青羽雀也出鬱林從羽卒聲 七醉切

郭璞翡翠贊翠雀麋鳥越在南海羽不供用肉不足字懷璧其罪買害以采 楊孚先交趾異物志翠鳥先高作巢及生子愛之恐墮稍下作巢子生毛羽復益愛之又更下巢也 王莽幣苐伏閒令月嘉辰立皇后議賣翠羽瑇瑁甲上萬壽也 徐廣車服注天子幹金根車翠羽蓋 漢書南越王獻翠鳥千 後漢書賈琮傳舊交阯土多珍產明璣翠羽 交州異物志鳥滸山居射翠取羽 通典玉山郡貢翠毛三百台 御覽引蘇子翠以羽殃身

青羽雀也者廣韻引字林同藝文類聚引無羽字釋鳥翠鷸郭云似燕紺色生鬱林李巡曰鷸一名爲翠其羽可以爲飾樊光云青羽出交州蒼頡解詁鷸翠別名也山海經注翠似燕而紺色也周書王會注翠羽其色青而有黃也僖二十四年左傳子臧好聚鷸冠韋昭吳書陸遜傳曹休於石亭還上殿翠帽以遺遜 [義證]

翠 青羽雀也。藝文類聚引無羽字字林有以此推之翡下云赤羽雀也亦校者以字林改說文釋鳥翠鷸左傳鄭子臧好聚鷸冠出鬱林。郭注亦云。從羽。卒聲。七醉切。 [句讀]

真 翠 翠 青羽雀也出鬱林从羽卒聲其雄而赤羽者曰翡爾雅翠鷸注似燕或曰魚知而之鷸同名而異物非也周書王會倉吾翡翠楚辭招魂翡翠珠被蜀都賦孔翠羣翔又高唐賦蜺爲旌翠爲蓋大荒南經有翠山注此山有翠鳥也今見此鳥如雀而大毛色翠味正赤而長傳注山海經孟山有白翡翠西山經其鳥多鷸其狀如翠又爾雅釋山未及上翠微蜀都賦鬱壑蓋以翠微按山氣輕青之狀亦盤謂連語假借爲微禮記內則舒鴈翠注尾肉也呂覽本味爲臟之翠注厭也字亦作脺廣雅釋親脺脂也釋言脺肥也又雙聲連語翠厭新衣翠粲注衣聲也子虛賦用萃翠亦爲 [通訓定聲]

翠 青羽雀也出鬱林从羽卒聲　王會倉吾翡翠異
斠詮 物志翡色赤而大於翠王逸曰雄曰翡雌曰翠

𦒎 **羽生也一曰矢羽从羽前聲** 即淺切

𦒎 羽生也一曰矢羽 矢當作矢玉篇作𦒎勤也羽生也采羽也齊斷也俗作剪 从羽前聲 即淺切 校錄

𦒎 矢郎矢 校議

𦒎 羽生也一曰矢羽 繫傳 從羽前聲子善反

𦒎 矢郎失之篆體羽初生如翦之齊故曰羽 [illegible] 生翦而去之故曰失羽或作矢段從之

一曰矢羽矢乃矢之俗

𦒎 字五音韻譜作采𦒎 [illegible]

𦒎 羽生也 古之翦字今之歬字 一曰矢羽 羽初生如前齊也前 矢當作矢 釋器金鏃翦羽謂之鍭骨鏃不翦羽謂之志翦者前也前者斷齊也鍭矢前其羽短之使前重志矢不前羽較長喪禮則鍭矢骨鏃異於金鏃志矢無鏃短衛異於骨鏃不前羽按鍭矢前羽謂羽爲翦因之志矢之羽亦謂之翦故云一曰矢羽

---

𦒎 从羽歬聲 卽淺切 十二部 段注 翦一曰矢羽注云矢舊作矢　按宋本及繫傳作矢五音韻譜作采玉篇亦作采矢即矢之隸體此云舊作矢不知何

本 徐注箋 箋曰翦本鳥羽之名因隸用前爲前後字故以翦爲翦斷字鳥羽曰翦謂其齊如截者也羽之用唯施於箭者必翦之使齊故矢羽亦謂之翦矢字惟揚雄太元有之鈕氏樹玉曰矢即矢之隸體是也翦斷字別作揃士虞禮記注搔翦或爲揃揃又作劗漢書嚴助傳劗髮文身之民晉灼曰劗張揖以爲古翦字也 [illegible]

[illegible] 𦒎 羽生也一曰矢羽從羽歬聲 卽淺切 羽生也者本書羽初生兒 一曰矢羽者矢作矢字譌器金鏃翦羽謂之鍭釋名鏃其旁曰羽如鳥羽也鳥須羽而飛矢須羽而前也既夕記注云凡爲矢五分笴長而羽其一 義證

𦒎 羽生也 廳下亦云羽初生兒矢有翦羽又有猴矢郎其借名以證本義則翦者謂新生之羽整齊之貌

也釋言 翦齊也 一曰矢羽 矢俗矢字釋器金鏃翦羽謂之鍭 從羽歬聲 卽淺切 句讀

翦 𦒎 羽初生也一曰矢羽从羽歬聲今隸作翦假借爲剬爾雅釋言翦齊也周禮翦氏注翦斷滅之言也儀禮士虞禮記沐浴櫛搔翦注今文或爲揃詩甘棠勿翦勿伐傳去也泮水實始翦商箋斷也禮記文王世子不翦其類也注割截也左襄十四傳毋是翦棄注削也哀十一傳衛人翦夏戊注削其邑也西京賦而翦諸鶉首注盡也又爾雅釋詁翦勤也按言齊除酒埽之勤也又爲淺儀禮既夕纁翦周禮巾車注翦淺也又[illegible]禮記玉藻弔身[illegible]也注翦[illegible]也又重言形況字莊子

在宥篇傒人之心翦翦者李注淺短貌按後世所用爰字也司馬注善辯也則謂借爲淺 【[illegible]】

又爲寿詩閟宮實始翦商按先也猶言德勝於商也箋斷也失之 棠此行補遺宜增入上文第四行泮水至斷也下

𦐔 羽生也一曰矢羽从羽前聲 旣夕糒翦注今文翦作淺翦淺也莊子傒人之心翦翦者李頤注翦翦淺短貌此云羽生蓋讀翦爲淺 【斠詮】

也一曰矢羽不疋金氏翦羽字

翦 一曰矢羽矢廣韻以爲俗矢字書音義矢本又作矢太元猨盈口矢在其後隸釋唐扶頌惟直如矢雖不見說文非俗字 【補考】

𦑘字注羽生也一曰矢羽从羽𦐔聲即淺切案此字从羽不从刀故云羽生與俗所用翦伐之翦無涉刀部自有𦑘字注云齊斷也从刀𦐔聲子善切此則當作翦伐用而翦字實後人妄造今毛詩勿翦勿伐魯頌實始翦商皆非羽生之𦑘又非齊斷之𦑘兩無所據止部𦐔字注不行而進謂之𦐔从止在舟上昨先切此俗所用前後之前前即𦑘之變形當作翦伐用反作前後用而又别作剪刀下加刀則更謬矣 【[illegible]】

𦐔 古鉢王翦 𦐔 古鉢亭翦同上皆周秦閒文字 【古籀補】

𦐔 羽生也从羽前聲即淺切今俗作翦非是 【[illegible]】

翁 頸毛也从羽公聲 烏紅切

翁 頸毛也 韻會引作鳥頸毛也玉篇鳥頸下毛又飛皃 从羽公聲 烏紅切 【校錄】

翁 韻會一東引頸上有鳥字 【校議】

翁 方言周晉秦隴凡尊老或謂之翁 【[illegible]】

翁 頸毛也 漢書郊祀歌赤鴈集六紛員殊翁雜五采文孟康曰翁鴈頸也 【[illegible]】

翁 頸毛也從羽公聲臣鍇按爾雅多謂草華莖細葉叢出爲翁臺取名於此也又謂老人爲老翁言其頸毛白而彊短若此鳥頸也烏公反 【繫傳】

翁 爾雅下當有注字 翁臺釋草注作蓊臺 【[illegible]】

翁 頸毛也 山海經天帝之山有鳥黑文而赤翁漢郊祀歌赤鴈集六紛員殊翁雜五采文急就篇鳧翁 按俗言老翁者假翁爲公也周禮酒人注假翁爲翁 从羽公聲 烏紅切 九部 【段注】

箋曰山海經郭注翁頭下毛按頸下即頸也臧氏倜曰引之則刀頸轉項皆謂之翁别作𩣴翁公聲相近故借爲翁媼之翁又

借爲翁雝之翁去聲亦上聲周官鞏齊鄭氏曰翁猶鞏也鞏齊翁翁然別作𦑝𦑝 徐箋

翁 頸毛也從羽公聲 烏紅切

頸毛也者顏會引徐鍇本作鳥頸毛也一切經音義十六云鳥頭上毛曰翁一身之最上玉篇作鳥頸下毛急就篇春草雞翹鳧翁濯顏注翁頸上毛也西山經天帝之山有鳥焉黑文而赤翁注云翁頭下毛晉淑翁之賛吳志諸葛恪傳注引江表傳曾有白頭鳥集殿前權曰此何鳥也恪曰白頭翁也 義證

翁 鳥頸毛也。顏會引作鳥頭毛也、玄應云鳥頭上毛曰翁、一身之最上西山經天帝之山有鳥焉黑文而赤翁注、翁頭下毛、從羽公聲。烏紅切 句讀

東翁 公翁 頸毛也从羽公聲字亦作𦑝廣雅釋親𦑝項也漢書禮樂志殊翁雜注雁頸也西山經天帝之山有鳥焉黑文而赤翁注頭下毛也段借爲公賓爲伀廣雅釋親翁父也漢書項籍傳吾翁即汝翁注謂父也又方言六凡尊老謂之公或謂之翁漢書匈奴傳注翁者老人之稱 [illegible]

翁 頸毛也从羽公聲 急就章鳧翁濯郊祀歌殊翁雜 斠詮

翄 翼也从羽支聲 施智切

翄或从氏 福保案慧琳音義六卷十六頁三十一卷十九頁三十八卷十頁九十卷八頁翄注引說文鳥翼也二徐挩鳥字宜補

韻會引作翅翄

翼也 从俗玉篇作翅 从羽支聲 施智切

翄或从氏 繫傳作翄或从羽氏 校錄

翄 支聲下當有翄或从氏下重文 校議

翄 翼也從羽支聲 吡智反 翄或從羽氏、大徐无羽 翄或從羽氏 繫傳

翼也 飛部曰䎗翄也 翼篆文翼也 从羽支聲 施智切 十六部 翄或从羽氏 支氏同部魏都賦𦐖𦐖精衛李云說文𦐖亦翅字叔豉反今音祇𦐖𦐖飛貌也按廣韻翄𦐖飛兒巨支切小雅提提翬飛提提是移切 段注

箋曰翄翄謂鳥飛貌者引申之義也假借爲語詞之啻孟子告子篇奚翅食重趣注翅辭也 徐箋

翼也從羽支聲 施智切 翅也者李善注鸚鵡賦引同

翄或從氏 從氏者史記楚世家奮翼鼓𦐖 釋例

翼也。從羽支聲。本叔豉切、孫施智切、 翄或從氏。楚世家奮翼鼓𦐖或借爲飛兒用之魏都賦𦐖𦐖精衛與小雅翬飛提提同、 句讀

翄 實 翼也从羽支聲或从氏聲魏都賦𦐖𦐖精衛亦重言形况字段借爲啻孟子奚翅食重注翅辭也王粲詩見眷良不翅注不啻猶過多也 [illegible]

翄 翼也从羽支聲 𦐊 翄或从氏 斠詮

翄翼也从羽支聲 今作翅易左而右同 [illegible]

羽部翄翅字見後漢馮異傳鴿喬棄羽郭翄字卽翅字也左思魏都賦𦐊𦐊精衛李善注說文翄亦翅字同部䎅字注翅也則竟移羽于右支孟子奚翅食重莊子陰陽于人不翅于父母則作翅不啻于 [illegible] 馮異傳

翄 翼也从羽支聲施智切 𦐊 翄或从氏 [illegible]

或作𦐊今俗作翅是

翄翼也从羽支聲施智切或體作𦐊○今作翅史記楚世家三國布𦐊左思魏都賦𦐊𦐊精衛翅𢁩作𦐊○通書王子奚翅食重 字通

翄重文作𦐊氏聲支氏同部通用 [illegible]

翄叔䟕切 [illegible] 翄或作𦐊字 叔䟕切 見魏都賦 [illegible]

翄翼也从羽支聲或从氏作𦐊

今經典以此爲不翄字作翅見孟子告子說文口部啻翄時不啻也則不翄作啻翅乃假借字 群經正字

䎅 翅也从羽革聲古翮切

䎅 翅也从羽革聲古翮切 校錄

䎅 翅也從羽革聲溝厄反 繫傳

䎅翅也 小雅如鳥斯革毛云革翼也韓詩作䎅云翅也毛用古文假借字韓用正字而訓正同廣雅䎅𦐊翼也魏都賦雲雀踶甍而矯首壯翼摛鏤於青霄注踶則舉羽翮用勢若將飛而尚住此如鳥斯䎅之謂許不言詩曰者省文非有意也 从羽革聲古翮切古音在一部 段注

䎅 翄也從羽革聲古翮切

翄也者通作革詩斯干如鳥斯革傳云革翼也釋文革韓詩作䎅翅也 義證

䎅 翄也從羽革聲 毛詩卽借革爲之斯干如鳥斯革傳革翼也釋文䎅韓詩作䎅古翮切 句讀

附 䎅 䎅翅也从羽革聲韓詩斯干如鳥斯䎅傳翅也廣雅釋器䎅翼也 通訓定聲

䎅 翅也从羽革聲 詩如鳥斯革韓詩作䎅 斠詮

䎅翅也从羽革聲

詩斯干如鳥斯革釋文引韓詩作䎅云翅也䎅卽䎅字之寫刻誤宋本政作䎅王氏詩考同廣雅釋器䎅𦐊翼也𦐊卽翅字翅說文篆文作翄本部云翄翼也从羽支聲或从氏作𦐊𦐊翼同義毛傳革翼也政用韓詩義鄭箋謂如鳥夏暑希革張其翼時由爲比附蓋不審此革字古本作䎅申毛傳而失其義也 群經正字

鞹即如馬靳革之革靳干

鞹翹也翹翼也與毛傳翼也正同革同聲俗字也韓詩作勒即鞹之為 廣韻闕疑

尾長毛也从羽堯聲渠遙切 校錄

尾長毛也 玉篇注毛作羽 从羽堯聲渠遙切 校錄

翹 尾長毛也 射雉賦班尾揚翹注引此 [illegible]

尾長毛也从羽堯聲

濤案文選射雉賦注引翹尾之長毛也是古本有之字今奪 古本考

尾長毛也 從羽堯聲臣鍇按班固西都賦曰發皓羽兮奮翹英尾毛光華也岐遙反 繫傳

西都當作兩都 可見白雉詩 [illegible]

尾長毛也 班固白雉詩發皓羽兮奮翹英射雉賦班尾揚翹按尾長毛必高舉故凡高舉曰翹詩曰翹翹錯薪高則危詩曰予室翹翹 从羽堯聲渠遙切二部 段注

箋曰廣雅曰翹舉也凡鳥羽其末必曲而起謂之翹 徐箋

尾長毛也從羽堯聲渠遙切

楚辭招魂砥室翠翹王注翹羽也 班固白雉詩發皓羽兮奮翹英 七啓揚翠羽之雙翹 射雉賦班尾揚翹 日出

東南隅有孔雀垂緌翹 續漢書輿服志為旗者編羽旄列繫幢旁民或謂之雞翹 尾長毛也者廣韻翹鳥尾也集韻翹鳥尾舉也又飛龍馬尾翹也顏注急就篇雞翹雞尾之曲垂也 義證

尾之長毛也 顏注急就篇雞翹雞尾之曲垂也射雉賦班尾揚翹段氏曰尾長毛必高舉故凡高舉曰翹詩曰翹翹錯薪高則危詩曰予室翹翹 從羽堯聲渠遙切 句讀

蕭 翹

尾長毛也从羽堯聲射雉賦班尾揚翹注楚辭招魂砥室翠翹注羽也又江賦蟉蟠森衰以垂翹注尾也又廣雅釋器翹羽也歎逝賦翹春翹而有思注茂盛見振策薾春草爲翹兒翁瀹叚借爲翹莊子馬蹄翹足而陸謂舉足也淮南脩務翹尾而走注舉也管輅傳翹思遠人注翹懸也又禮記儒行翹翹而翹之翹起發也又垂首所見字詩鴟鴞予室翹翹爾雅釋訓翹翹危也漢廣翹翹錯薪傳薪貌左莊廿二傳翹翹車乘注遠貌廣雅釋訓翹翹眾也又疊韻連語南都賦翹遙遷延注懸舉貌又託名標識字爾雅釋草連異翹釋文字亦作蕘按本草謂之連翹古韻詩翹鴆叶謠翛翹嘵 通訓定聲

尾長毛也从羽堯聲 淮南子翹尾而走 斠詮

羽本也一曰羽初生皃从羽矦聲乎溝切

羽本也一曰羽初生皃从羽矦聲乎溝切 繫傳从羽矦聲在一曰句上脫皃字 韻會引無从羽矦聲 校錄

翭 羽本也从羽侯聲一曰羽初生河溝反 繫傳

從羽侯聲一曰羽初生大徐倒置 [redacted] 又生下有皃玉篇同廣韻引同

翭 羽本也 謂入於皮肉者也按詩周禮鍭矢士喪禮作猴矢葢此矢金鏃候物而中如羽本之入肉故假借通用也 从羽侯聲 乎溝切四部 一曰羽初生 段注

箋曰既夕記猴矢一乘方言曰翭本也郭注曰今以鳥羽本爲翭周禮司弓矢作鍭矢爾雅曰金鏃翦羽謂之鍭李巡云鍭以金爲箭鏑也灝按翭爲羽本因之羽謂之翭箭以羽爲用故矢亦名翭又因金鏃而改从金耆作鍭也刀劍人手所握處以繩纏之謂之緱羽本謂之翭其義一也續漢書禮儀志注引通俗文細毛曰翭故一曰羽初生皃 徐箋

翭 羽本也一曰羽初生皃從羽侯聲 乎溝切

羽本也者廣雅翭本也方言翭本也注云今以鳥羽本爲翭既夕記猴矢一乘注云猴猶候也候物而射之矢也九章算術粟米章今有出錢六百二十買羽二千一百翭李淳風注云翭羽本也數羽稱其本猶數草木稱其根株 義證

翭 羽本也。九章算術今有出錢二百六十八買羽二千一百翭李淳風注數羽稱其本猶數草木稱其根株 詩周禮鍭矢士喪禮作猴矢。從羽侯聲。乎溝切 一曰。羽初生皃。句讀

廿 翭

翭 羽本也从羽侯聲方言十三本也廣雅釋器羽也別義一曰羽初生皃通俗文細毛曰翭也假借爲鍭儀禮既夕記猴矢一乘鄭注猴猶候也候物而射之矢也 通訓定聲

翭 羽本也一曰羽初生从羽侯聲 方言翭本也九章算術買羽二千一百翭劉徽注羽本也通俗文細毛曰翭 [redacted]

翮 羽莖也从羽鬲聲 下革切

翮 羽莖也从羽鬲聲 下革切 校錄

翮 羽莖也從羽鬲聲臣鍇按史晉船人曰鳥所恃者六翮也閑隔反 繫傳

翮史字誤晉船人事見韓詩外傳及說苑 [redacted]

翮 羽莖也 莖枝柱也謂衆枝之柱翮亦謂一羽之柱莖翮雙聲唐風肅肅鴇行毛曰行翮也亦於雙聲求之上文云鴇羽鴇翼故不得以行列釋之也 从羽鬲聲 下革切十六部 段注

箋曰荀子王制篇南海則有羽翮齒革楊注翮大鳥羽也爾雅羽本謂之翮與許異義 徐箋

翮 羽莖也從羽鬲聲 下革切

詩鴇羽肅肅鴇行傳云行翮也 韓詩外傳夫鴻鵠一舉千里所恃者六翮爾 隋圖經大翮山昔有書生化爲鶴墮二翮於此

羽莖也者釋器羽本謂之翮郭云鳥羽根也周禮羽人掌以時徵羽翮之政於山澤之農注云翮羽本漢書王莽傳取大鳥翮爲兩翼顏注羽本曰翮 義證

陌 翮、翮

翮 羽莖也从羽鬲聲與墨略同爾雅釋器羽本謂之翮周禮羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農荀子王制南海則有羽翮齒

翦脩青野下馬漢書王莽傳取大鳥翮爲兩翼頭皆著毛轉上至賦掞纖翮以震海域猶翮也段借爲鬲史記楚世家吞三翮六翼索隱注鬲足曰翮 通訓定聲

翮 羽莖也釋器羽本謂之翮則與翭同義許君蓋謂羽本無毛而空中者爲翭衆毛所附者爲翮也從羽鬲聲。下革切 句讀

翮 羽莖也从羽鬲聲 不足羽本謂之翮 斠詮

翮羽鬲 羽莖也从羽鬲聲下革切○通鬲史記楚世家吞三翮六翼以高世主索隱注翮與鬲同三翮六翼謂九鼎也空足曰鬲六翼即六耳 字通

繫傳羽部翮字注引晉船人郎漢書古今人表晉船人固來也亦見御覽引尸子 校錄

翑 羽曲也从羽句聲 其俱切

翑 羽曲也从羽句聲 其俱切玉篇又馬後足白又俱禹切 校錄

翑 羽曲也從羽句聲羣吁反 繫傳

翑 羽曲也凡從句者皆訓曲釋木曰句如羽喬上句曰喬然則羽曲者謂上句反鄉从羽句聲其俱切古音在四部讀如鉤釋獸云馬後足皆白翑 段注

箋曰凡羽必小鉤曲而其末翹起謂之翑爾雅曰馬後足皆白翑謂其白如羽而斷曲也 徐箋

翑 羽曲也從羽句聲 其俱切

羽曲也者翹下曲之類 義證

翑 羽曲也。翹下曲之類。從羽。句聲。其俱切。釋畜之言馬也曰後足皆白翑。 句讀

翑 羽曲也从羽句會意句亦聲 別義 爾雅馬後足皆白翑 通訓定聲

翑 羽曲也从羽句聲 不足 馬後足皆白翑用此字 斠詮

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師从羽幵聲 五計切

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師 玉篇羽也又羿善射人 从羽幵聲 繫傳韻會無聲字 五計切 校錄

羿 亦古下九字謂假借𢏚下云帝嚳䠶官夏少康滅之楨帝嚳䠶官即堯時射日之羿射師也夏少康滅之即有窮后羿古諸侯也說文作𢏚經典借羿爲之隸俗作羿 [illegible]

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師從羽幵臣鍇曰羿猶翳也古有窮之君名羿一曰帝嚳射官五計

反【繫傳】

羿 幵下鉉有聲字 [redacted]

羿 幵聲小徐同段氏所据小徐本无聲字然羿研皆从幵聲羿豈不可从幵聲 [redacted]

羿 羽之羿風 羿疑當爲幵幵平也羽之幵風謂摶扶搖而上之狀 亦古諸侯也 此謂有窮后羿邑部曰竆夏后時諸侯夷羿國射官夏少康滅之也弓部曰芎帝嚳 一曰射師 淮南書曰辭有羿之知而無所用之高云是堯時羿也能射十日繳大風殺窫窳斬九嬰射河伯之知巧也非有窮后羿按許云一曰射師亦謂堯時羿 从羽幵 鍇本無聲鉉有蓋會意兼形聲也五計切十五部幵合韵也俗作羿【段注】

羿 作从羽幵 注云鍇本無聲鉉有蓋會意兼形聲也

按繫傳有聲字【段注匡謬】

箋曰此說解疑有譌亂羿風猶言御風也羽葥羿風善射者因以爲號羿見弓部芎下羿从幵聲與羿同例幵聲古音在元部轉入脂部隸省作羿【徐箋】

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師從羽幵聲 五計切 羽之羿風者增韻羽羿風葥葥乘風而疾也洪武正韻羿从羽从幵羽葥也 亦古諸侯也者顏注漢書古今人表羿有窮君也杜注左傳羿有窮君之號廣韻竆羿所封國 一曰射師者莊三十年左傳關射師諫【義證】

羿 羽之羿風 增韻曰羽葥乘風而疾也 亦古諸侯也 此義與弓部芎同杜注左傳羿有窮君之號 一曰射師 左傳楚有關射師然此句恐係後人增芎下云帝嚳射官則此爲贅設 從羽幵聲 五計切【句讀】

羿下云古諸侯也一曰射師此不解古諸侯者所增也苟如弓部芎下明言射官則彼無由加此矣【釋例】

羿 羽幵 羽葉風而上也从羽幵省聲字亦誤作羿假借爲芎說文亦古諸侯也左襄四傳有窮后羿海內經羿是始去恤下地之百艱注有窮后羿慕羿射故於此名也又說文一曰射師淮南書雖有羿之知而無所用之注是堯時羿也能射十日繳大風殺窫窳斬九嬰射河伯之知巧也非有窮后羿【通訓定聲】

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師从羽幵聲 弓部有芎義與此同亦一字也【斠詮】

羿羽之羿風亦古諸侯也一曰射師弓部曰芎帝嚳䠶官夏少康滅之論語芎善䠶按論語疏引賈逵云羿之先祖世爲先王䠶官故帝嚳賜羿弓矢使司䠶淮南子堯時十日竝生堯使羿䠶九日而落之楚辭天問羿焉彃日烏解羽則帝嚳時有羿堯時亦有羿羽部之羿是古之射官論語孟子竝爲夏之后羿此當作芎據說文羿芎非一人然同爲射官則羿芎或古今字也徐鍇曰山海經非仁羿莫能上與盪舟之芎別 按以芎爲盪舟誤 芎爲主射之官居此官者不一也段氏曰按芎羿古通用云帝嚳射官而夏少康滅之則夏

之夷羿卽帝嚳射官之後裔【字正俗】

羿羽之羿風亦古諸侯也一曰射師从羽幵聲五計切○古論語作𢏚今作羿【字通】

羿羽之羿風亦古諸侯。一曰射師。從羽幵。𢏚案目部睸

幵聲。讀若攜。此幵下亦當有聲字【[illegible]】

羿羽之羿風亦古諸侯也一曰射師从羽幵聲　𢏚帝嚳䠶官夏少康滅之从弓幵聲

今經典作羿隸省按羿𢏚類篇集韻以爲二字詳說文

𢏚義自是一字蓋古今字耳汗簡云𢏚出古文尚書【經正字】

翥　飛舉也从羽者聲　章庶切

翥　飛舉也　玉篇也作兒　从羽者聲　章庶切【校錄】

濤案一切經音義卷七引翥飛舉也

翥飛舉也从羽者聲　今本翥爲馬腹縶而彝亦云飛兒蓋元應書翥字涉標舉而衍非古本不同也【古本考】

翥　飛舉也從羽者聲只庶反【繫傳】

翥　飛舉也　方言曰翥舉也楚謂之翥郭云謂軒翥也西京賦鳳騫翥於甍標　从羽者聲　章庶切　五部【段注】

翥翕

翥　飛舉也從羽者聲　章庶切

飛舉也者廣雅翥飛也小爾雅廣言翥舉也方言翥舉也楚謂之翥注云謂軒翥也楚辭遠游鸞鳥軒翥而翔飛潘岳射雉賦鬱軒翥以餘怒【義證】

翥　翥翥。元應引作翥，今改之。飛舉也。謂自地初起之時也。廣雅，翥飛也。方言，翥舉也。西京賦，鳳騫翥於甍標。楚詞遠游，鸞鳥軒翥而翔飛。從羽，者聲。章庶切。【句讀】

御　翥　翥飛舉也从羽者聲爾雅釋蟲翥醜罅西京賦鳳騫翥于甍標【通訓定聲】

翥　飛舉也从羽者聲【斠詮】

翥飛舉也　翥舉疊韻【[illegible]疊韻譜】

翕　起也从羽合聲　許及切

翕　起也　玉篇合也斂也聚也炙也　从羽合聲　許及切【校錄】

翕　文選思玄賦注引翕熾也未詳【校議】

翕　文選思玄賦注引作熾也當非翕下說解李引說文往往字義遵許字形依選者【[illegible]】

翕　翕當从合在羽旁漢有五翎侯與翕同方言翕聚也【[illegible]記】

翕　起也从羽合聲

潘案文選思元賦注引翕熾也是古本有一曰熾也四字今奪【古本考】

翕 起也從羽合聲臣鍇曰相合起也希立反【繫傳】

翕 起也 釋詁毛傳皆云翕合也許云起也者但言合則不見起言起而合在其中矣翕从合者鳥將起必斂翼也 从羽合聲 許及切七部【段注】

箋曰翕字从羽其本義謂鳥之斂翼許訓爲起者蓋鳥之將飛必先斂其翼然後舒張而起也吳都賦神化翕忽劉注翕忽疾貌按翕忽狀鳥之疾飛也【徐箋】

翕 起也從羽合聲 許及切【義證】

翕 起也從羽合聲 許及切 引說文翕熾也 思元賦注【句讀】

翕 起也从羽合聲鳥將起必先斂翼作勢字亦作翎右形左聲夏小正㷇之與五日翕按飛起也傳合也失之轉注論語翕如也皇疏習也鄭注變動之皃淮南墬形其人翕形注讀脅幹之脅荀子議兵伐翕伐張注斂也假借爲闔易繫辭傳其靜也翕釋文注猶閉也又爲歙爲噏詩大東載翕其舌箋猶引也謂上星相近傳訓合則謂借爲斂大元翕注斂也元衝翕也入元離翕也內又爲斂方言三翕聚也書皐謨翕受敷施傳合也詩般允猶翕河傳合也又翕訓詩常棣兄弟既翕傳合也又爲熠爲闟方言十二翕熾也十三翕炙也字亦變作熻廣雅釋詁二熻𤑹也論語翕如也集解盛也又雙聲連語甘泉賦翕赫曶霍注盛皃琴賦瓏瑲翕赩注盛皃吳都賦神化翕忽注疾皃蜀都賦翕響揮霍注奄忽之閒也又疊韻連語漢書司馬相如傳翕呷萃蔡注衣張起也魯靈光殿賦祥風翕習以颯灑鵾雞賦翔不翕習注盛皃吳都賦翕習容裔注言衆之狀又重言形況字爾雅釋訓翕翕訿訿莫供職也又託名標識字漢書張騫傳傳父翖侯西域傳有五翖侯【通訓定聲】古韻詩常棣叶合翕

翕 起也从羽合聲【斠詮】羽部翕起也段云翕从合者鳥將起必斂翼也案詩翕河喬嶽箋翕引也又載翕其舌箋翕猶引也引與起義相近子虛賦翕呷萃蔡漢書注引張揖云翕呷衣張起也論語翕如也鄭注變動之貌皆與許義相發明【[illegible]】

翾 小飛也从羽瞏聲 許緣切【校錄】

翾 小飛也 玉篇也作兒 从羽瞏聲 許緣切

翾 小飛也從羽瞏聲臣鍇曰文子云翾飛蝡動或作蜎虛全反【繫傳】

翾 小飛也 九歌翾飛兮翠曾按荀子喜則輕而翾假翾爲儇也 从羽瞏聲 許緣切十四部【段注】

箋曰翾者輕舉之貌重言之則曰翾翾廣雅釋訓翾翾翻翻𦑝𦑝翾翾飛也皆一聲之轉也戴氏侗曰別作䴅蠉【徐箋】

翾 小飛也從羽瞏聲 許緣切 小飛也者李善注鸚鵡賦引同廣雅翾飛也笙賦翾翾岐岐李善引字林翾翾初起也韓詩外傳夫鳳皇之初起也翾翾十步之雀喔咿而笑之古文苑蒙勢若行若飛跂跂翾翾注云翾小飛也一切經音義十三引周書翾飛蠕動後漢書張衡傳翾鳥舉而魚躍兮注云翾飛也【義證】

翾 小飛也。字林、初起也、韓詩外傳、翾翾十步之雀、從羽、睘聲、許緣切。**句讀**

先翾 翾 小飛也从羽睘聲字亦作翾作翾廣雅釋訓翾翾翾翾翾翾翾翾飛也楚辭九歌翾飛兮翠曾韓詩外傳翾翾十步之雀法言問明朱鳥翾翾叚借爲儇荀子不苟喜則輕而翾注與儇同又爲反海賦翾動成雷注動貌後漢張讓傳翻車注謂樓車以引水通俗文水碓曰翻車以轄爲之 **通訓定聲**

翾 小飛也从羽睘聲 荀子喜則輕而翾楚詞翾飛兮翠曾 **斠詮**

翾呼緣切並文選注 **[illegible]**

翾呼緣切鵜鶘賦並文選注 **舊音補注**

翬 大飛也从羽軍聲一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰如翬斯飛 臣鉉等曰當从揮省許歸切

翬 大飛也 玉篇飛皃 从羽軍聲一曰伊雒而南雉 韻會引一曰下有雉名 五采皆備曰翬 五采上有素質恐非 詩曰如翬斯飛 許歸切 **校錄**

翬 大飛也从羽軍聲鉉曰當从揮省 古煇揮翬皆以軍得聲徐云从揮省誤矣方言翬飛也 **思記**

翬 大飛也從羽軍聲一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰有翬斯飛火韋反 **繫傳**

翬有翬詩作如翬 **繫傳校勘記**

伊雒而南雉采皆備曰翬大徐雉下有五字案此爾雅釋鳥文皆備下有成章○有翬斯飛大徐有作如鈕氏曰舊本繫傳及韻會並作如又引鄭箋曰此章四如字案釋文翬音輝雉名此依鄭箋爲訓也而又引說文云大飛也似故爲別異之恐說文引詩以證大飛非以證一曰以下之誠蓋詩一例四句獨此二句言鳥又言雉於文頗礙鄭亦覺其然也故曰翬者鳥之奇異者也故以成之焉成之者成上如鳥句也似不如許說爲无礙又四斯字特語詞耳疏皆訓爲此似濇 **[illegible]**

翬 大徐本作如翬斯飛小徐本作有翬斯飛梠棲校勘記說有詩作如大徐本是也 **二徐箋異**

翬 大飛也 釋鳥曰鷹隼醜其飛也翬郭云鼓翅翬翬然疾 从羽軍聲 許歸切古音在十三部 一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬 釋鳥伊洛而南素質五彩皆備成章曰翬王后褘衣刻繒爲之形而采畫之 詩曰有翬斯飛 小雅斯干文今詩有作如唐元度徐鍇說文皆作有按毛詩作有則與如鳥斯革合爲一事翬訓大飛或許所據毛詩如此與鄭不同未可知也鄭云此章四如又云翬者鳥之奇異者則作如顯然翬訓後一義 **段注**

翬 詩曰如翬斯飛今改如爲有注云唐元度徐鍇說文皆作有 按舊本繫傳及韻會並作如九經字樣作有誤鄭箋

云此章四如字若作有則文理不貫矣【段注訂】

箋曰戴氏侗曰詩云如翬斯飛則以翬爲雉者是【徐箋】

翬 大飛也从羽軍聲一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬

詩曰如翬斯飛 許歸切

大飛也者本書奮翬也廣雅翬飛也方言翬飛也注云翬翬飛皃也釋鳥鷹隼醜其飛也翬郭云鼓翅翬翬然疾後漢書馬融傳翬然雲起注云翬飛也晉公子翬字子羽通作揮鄭公孫揮字子羽一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬者釋鳥文彼云伊洛而南素質五彩皆備成章曰翬郭注翬亦雉屬言其毛色光鮮孫炎曰翬雉白質五采爲文也釋名伊洛而南雉青質五色皆備曰翬文選射雉賦聿采毛之英麗兮有五色之名翬徐爰注采飾英麗莫過翬也翬雉也吳都賦羽落翬散五臣云翬雉也周王褒詠鴈詩妒翬有春翬鷰有射雉詩二月春翬動庾信謝賚雉啓夏翟秋鴻江翬春鸐 詩曰如翬斯飛者小雅斯干文箋云翬者鳥之奇異者也【義證】

翬 大飛也。釋鳥鷹隼醜其飛也翬注鼓翅翬翬然疾。从羽軍聲。許歸切 一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬。釋鳥文彼雒作洛采作彩又有素質成章字此省之也。詩曰如翬斯飛。小雅斯干文此謂大飛一義說見奮部奮下。【句讀】

微 翬 翬 大飛也从羽軍聲爾雅釋鳥鷹隼醜其飛也翬廣成頌翬然雲起鶤雞釋訓翬翬飛也亦重言形況字左隱四年傳公子翬字羽又別義爾雅釋鳥伊洛而南素質五采皆備成章曰翬注亦雉屬言其毛色光鮮詩斯干如翬斯飛射雉賦有五色之名翬禮記玉藻王后褘衣釋名畫翬雉之文于衣也以褘爲之【通訓定聲】

翬 大飛也从羽軍聲一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰如翬斯飛 尓疋文又鷹隼醜其飛也翬

【斠詮】

翬 大飛也一曰雉五采備从羽軍聲。徐鉉曰當从揮省許歸切

翬古音熏故諧軍聲徐氏乃云當从揮省殊不思揮本軍聲。翬从揮省與軍聲何異【嚴章】

翬字注臣鉉等曰當从揮省惠云古煇翬暉皆以軍得音徐云从揮省誤矣【[illegible]】

翬 大飛也从羽軍聲按古翬揮暉皆从軍得聲徐云當从揮省似誤【拈字】

翬 大飛也从羽軍聲徐鉉曰當从揮省許歸切○按翬古煇暉等字皆从軍得聲是翬亦軍聲似不必从揮省也○通暉衛凱華山碑𦒸翬無形注與蕭暉同黃庭經姹女窈窕翳蕭暉【字通】

詩曰如翬斯飛 小雅斯干【[illegible]】

翬 大飛也一曰伊雒而南五采皆備曰翬

雉 有十四種 逸周書曰文翰若翬雉令本作文翰者若皋雞 引書見翰天雞亦羽一名鸐風周成王時蜀人獻之下

孔晁注文翰鳥有文采者皋雞似鳥冀州謂之澤特也王云皋一作皇　莊子澤雉十步一啄百步一飲澤雉即皋雞澤特即澤雉鼜雉二字疑傳寫之誤[illegible]

有翬斯飛　羽部翬大飛也从羽軍聲一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰有翬斯飛今作如翬斯飛　此引詩證字也有今作如鄭康成曰此章有四如則毛鄭本皆作如此作有蓋傳寫之譌鄭箋翬鳥之奇異者大引伊雒而南之說五采上有繁質二字爾雅同鄭箋同鄭說謂室之五采光明也大飛乃爾雅其飛也翬義

引經證例

翏　高飛也从羽从㐱　力救切

翏　高飛也从羽从㐱　力救切繫傳作从羽㐱聲玉篇力幼力要二切高飛皃

校錄

翏　从㐱當作从㐱　校議

翏　高飛也从羽从㐱　鍇曰㐱新生羽而飛也[illegible]



翏　陸若璿曰几部㐱新生羽而飛也彡部㐱稠髮也竝之忍切隸無別而篆文小異翏訓高飛蓋从几部之㐱几爲飛鳥之象與人字不同篆文應颾起作几不應屈曲作乃此字凡从翏之字多作㐱則又與勹相似疑原本未必如是也[illegible]

翏　高飛也从羽㐱臣鍇曰㐱新生羽而飛也長羽短羽相副然後能高飛也會意良秀反　[illegible]

翏　從羽㐱大徐从羽从㐱　[illegible]

翏　高飛也从羽㐱　㐱新生羽而飛也羽毛新生豐滿可以高飛也莊子翏翏謂長風之聲此引伸之義力救切三部匡謬正俗云翏古文戮字湯誓云予則拏翏女按翏正戮之譌假借字　段注

箋曰繫傳曰㐱新生羽而飛也長羽短羽相副然後能高飛也戴氏侗曰眾羽飛聲引之則亦爲風聲別作飂颼技廣韵力救切又力幺切　徐箋

翏　高飛也從羽從㐱　力救切　義證

翏　高飛也從羽從㐱　力救切　句讀

有翏　翏高飛也从羽从㐱會意假借爲戮書湯誓予則拏翏女又重言形況字莊子齊物論而獨不聞之翏翏乎注長風之聲　[illegible]

通訓定聲

翏　高飛也从羽从㐱　此從從几之㐱莊子而獨不聞之翏翏用此　斠詮

翏　羽部翏　口部嘐　言部謬　門部閵　隹部雡　鳥部鷚　木部樛　邑部鄝　疒部瘳　人部僇　犬部獿

熮火部憀心部𧮢谷部摎手部嫪女部戮戈部繆糸部蟉虫部飂風部嘐田部勠力部鏐金部醪酉部膠肉部廖广部樛木部璗玉部 [illegible]

翏 參韻 說文云翏高飛也从羽㐱按古作𦐂 許鍾字偏旁翏作𦐂 和公華鐘

象鳥羽毛豐滿欲飛形 文源

翩 疾飛也从羽扁聲 芳連切

翩 疾飛也从羽扁聲 芳連切 校錄

翩 疾飛也从羽扁聲

濤案文選王仲宣贈文叔良詩注引翩翩疾飛兒蓋古本如此正與習習同例皆爲二徐妄刪叉改兒爲也亦誤 古本考

翩 疾飛也從羽扁聲臣鍇曰魏文帝書云元瑜書記翩翩言疾速也僻連反 繫傳

翩 疾飛也魯頌傳曰翩飛兒泰六四翩翩虞曰離飛故翩翩 从羽扁聲芳連切古音在十二部 段注

箋曰文選鷦鷯賦注引字林翩疾飛也重言之曰翩翩引申爲凡搖曳飄忽之偁 徐箋

翩 疾飛也從羽扁聲 芳連切

疾飛也者字林同易泰卦翩翩向注云輕舉也詩翩翩者鵻又翩彼飛鴞傳云翩飛貌文選洛神賦翩若驚鴻 義證

翩 疾飛也字林同一作飛疾兒詩傳翩飛兒易泰卦翩翩向本云輕舉也從羽扁聲芳連切 句讀

文選王仲宣贈文叔良詩注引說文翩翩飛疾兒今本無翩翩知重字爲後人刪者多矣 釋例

先翩

翩 疾飛也从羽扁聲詩泮水翩彼飛鴞傳飛貌字亦作𦐂作翩鷦賦鶴鶉燕居注輕貌亦雙聲連語廣雅釋訓翩翩飛也𦐂注詩桑柔旟旐有翩傳在路不息也思元賦𦐂翩𦐂而不集注疾貌亦雙聲連語段借重言形況字易泰翩翩不富向秀注輕舉貌詩巷伯緝緝翩翩傳往來貌西京賦上下翩翩注戲撓形也吳都賦𣑯交翩翩注往來也鶺鴒賦翩翩然有以自樂也注自得之貌石鼓詩巷伯叶翩人信桑柔叶翩泯燼頻翩音楚辭湘君叶淺翩 通訓定聲

翩 疾飛也从羽扁聲 斠詮

翜 捷也飛之疾也从羽夾聲讀若濇一曰俠也 山洽切

翜 捷也飛之疾也 玉篇山立山甲二切捷也飛疾也 从羽夾聲讀若濇 繫傳濇作澀 一曰俠也 山洽切 校錄

翜 捷也飛之疾從羽夾聲讀若澀一曰俠也山洽反 繫傳

翜 小徐作讀若歰【校議】

翜 讀若歰大徐歰作濇【繫傳校錄】

翜 捷也 釋詁曰際接翜捷也郭云捷謂相接續也按翜捷皆謂敏疾敏疾則際接無痕其義相成也許舉其本義故下云飛之疾也以釋从羽今俗語翜時者當作此止部曰疌疾也俗通用捷疌翜疊韵 飛之疾也从羽夾聲讀若濇 濇不滑也與歰同義而雙聲讀若濇即讀若歰山洽切七部 一曰俠也 人部曰俠俜也漢人多用俠爲夾此俠當爲夾或當爲挾【段注】

箋曰捷接古字通際接爲接續翜爲捷速爾雅例多如此段氏牽合之非也【徐箋】

翜 捷也飛之疾也從羽夾聲讀若濇一曰俠也 山洽切 捷也者釋詁文翜捷聲相近 飛之疾也者宥青音義引字林同【義證】

翜 捷也 釋詁文 飛之疾也 申捷義字林同 從羽夾聲讀若濇 山洽切 一曰俠也 蓋謂兩字同從夾聲可通借也釋詁以翜與際接同訓捷俠與際接之義略近【句讀】

翜 捷也飛之捷也从羽夾聲讀若濇字亦作𦐧爾雅釋詁翜捷也廣雅釋詁翜羽也叚借爲俠說文一曰俠也【通訓定聲】

翜 捷也飛之疾也从羽夾聲讀若濇一曰俠也

繫傳濇作歰不疋文此即鳥飛迅疾字

翜捷也飛之疾也从羽夾聲讀若濇一曰俠也

按繫傳作讀若歰古翜音同接接音同歰儀禮大射禮挾乘矢於弓外注古文挾皆作接周禮天官縫人衣翣柳之材注鄭司農云接讀爲歰歰同濇【說文古本考】

翜捷也 翜捷疊韻

翊

翊 飛皃从羽立聲 與職切

翊 飛皃从羽立聲 與職切玉篇余力切【校錄】

翊 飛皃也從羽立聲臣鍇曰今言輔翊猶翼戴也以即反【繫傳】

翊 飛皃 漢郊祀歌神之來泛翊翊甘露降慶雲集師古曰翊音弋入切又音立按翊字本義本音僅見於此經史多假爲昱字以同立聲也釋言曰昱明也尚書五言昱日皆訓明日一言昱室訓明室天寶閒盡改爲翼凡尚書翼字訓敬訓輔與訓明者溷同無別自衞包始漢魏晉唐初皆有昱日無翼日郭璞元應李善引尚書皆作昱日自同其字又同其音以七部立聲之字讀一部異聲之與職切字書韵書承譌襲謬小顏弋入力入之音無有採者矣又吳都賦云翋𦑻廣雅翋𦑻飛也力荅徒合二切翋同翊此亦翊之本義本音也 从羽立聲 徐用唐韵與職切非也【段注】

翊 飛皃從羽立聲 與職切 飛皃者廣雅翋飛也吳都賦鷹隼鷙鶚翋𦑻【義證】

翊 飛皃也 漢郊祀歌神之來泛翊翊顏注翊音弋入切又音立段氏曰翊字本義本音僅見於此吳都賦鷹隼䳾鶚翋𦑻 從羽立聲 與職切段氏曰此借翊爲翼之音【句讀】

歲藏翊

翊 飛皃从羽立聲字亦作𦑞左形右聲或上形下聲廣雅釋詁三翊飛也吳都賦翋𦐇𦑟𦐇注相隨驅逐衆多皃枚乘七發王覽聞歌徐飛貌亦疊韻連語叚借爲昱爾雅釋言翌明也漢書律厤志若翌日癸巳王莽傳越若翊辛丑注明也又爲翼漢書百官公卿表左內史更名左馮翊注佐也按取詩有馮有翼以命之猶漢郡國志注明也失之又重言形況字漢書禮樂志神之來泛翊翊注敬也按翼詩小心翼翼也翼翊形聲俱近 通訓定聲

翊 飛皃从羽立聲 斠詮

翊飛皃日部曰昱明日（段本訂作日明）也飛部曰翼翄也篆文作翼按書顧命越翼日乙丑周禮司几筵天府注竝引作翌日釋言翌明也漢武帝紀翌日親登嵩高應劭注與釋言同翌卽翊字武成越翼日僞傳亦訓爲明皆與本義乖違昱爲明日當本作昱日以形聲相似變作翌而僞古文因改作翼集韵翌又音敵劉昌宗讀則與昱音正同今據爾雅相承以翌爲明與翊分爲二字段氏曰漢郊祀歌神之來泛翊翊顏注翊翊敬也按音弋入切又音立此本義本音經史多假爲昱字以同立聲也僞書五言翌日皆訓明日一言翌室訓明室天寶閒盡改爲翼漢魏晉唐初皆有翌日無翼日自同其字又同其音以弋入切讀與職切字書韵書承譌襲繆小顏之音無有采者矣又曰太元注云昱明也日無日不明故自今日言下一日謂之明日亦謂之昱日昱之字古多叚借翌字爲之釋言是也凡經傳子史翌日字皆昱日之叚借俗人以翌與翼形相似謂翌卽翼衛包改尚書翌日皆爲翼而昱日之義廢矣 [illegible]

翊 飛皃與職切从羽立聲○通翼漢禮樂志共翊翊合所思師古注翊翊敬也按書翼日亦作翌日翌卽翊也○通浚書夙夜浚明有家史記作翊明 [illegible]

𦐇 飛盛皃从羽从冃 臣鉉等曰犯冃而飛是盛也土盍切

𦐇 飛盛皃 玉篇高飛皃 从羽从冃 土盍切 繫傳作从羽冃聲下有鍇曰會意則聲字非 [illegible]

𦐇飛盛蓋誤玉篇高飛皃廣韵飛皃據上篆翊飛皃則廣韵得之从冃小徐作冃聲 [illegible]

𦐇 飛盛皃也從羽冃聲（按此依小徐也大徐本作從羽從冃則去聲字） [illegible]

𦐇 飛盛皃也從羽冃聲臣鍇曰 繫傳 盛也會意疑從此他榼反

𦐇 冃聲大徐从冃案冃卽今帽子○繫傳盛也之上蓋有闕文大徐云犯冃而飛是盛也蓋卽小徐語彼云會意

說文

⿱冃羽 大徐本作从羽从冃小徐本作從羽冃聲鍇按徐鍇說會意是自以冃聲爲非至以大徐 二徐箋異

⿱冃羽 飛盛皃按廣雅翋⿱冃羽卽說文之⿱冃羽⿱冃羽疊韵字也 从羽冃鉉曰犯冃而飛是⿱冃羽也按从冃者莊子所云翼若垂天之雲也士盍切八部 段注

灝曰玉篇云⿱冃羽翋高飛皃又廣韵云⿱冃羽翋鳥飛玉篇作翋⿱冃羽 徐箋

⿱冃羽 飛盛皃從羽從冃士盍切 義證

⿱冃羽 飛盛皃也按段氏曰廣雅翋⿱冃羽飛也卽說文之⿱冃羽⿱冃羽疊韻字也 從羽從冃小徐本冃聲大徐曰犯冃而飛是盛也士盍切 句讀

合⿱冃羽 ⿱冃羽 飛盛皃从羽从冃會意字亦作翋作𦑑作⿱冃羽廣雅釋詁三⿱冃羽飛也吳都賦翋⿱冃羽𦑑⿱冃羽王延壽圖賦徐飛⿱冃羽𦑑玉篇⿱冃羽𦑑飛起皃亦皆疊韵連語⿱冃羽皆采雙聲 通訓定聲

⿱冃羽 飛盛立从羽从冃 斠詮

⿱冃羽 繫傳作冃聲

⿱冃羽本从羽曰聲不从冖 補考

⿱冃羽羽部从羽从日⿱冃羽羽部从日蹋足部𩹉魚部闒門部謂言部 說文字生述

⿱冃羽 飛盛皃從羽冃聲 夔案冃非聲⿱冃羽從此當刪聲字 說文陳受匯(?)

說文云⿱冃羽飛盛皃从羽冃按羽冃非義冃古作冃字偏旁冃物彔雜

象鳥頭翅兩翅後爲象飛形 文源

⿱之羽 飛盛皃从羽之聲侍之切

---

⿱之羽 飛盛皃 繫傳羽盛貌也 从羽之聲侍之切玉篇羽盛皃 校錄

⿱之羽 小徐作羽盛貌按羽字是 校議

⿱之羽 羽盛皃也從羽之聲嗔離反 繫傳

⿱之羽 羽盛皃也玉篇同大徐飛盛皃 繫傳校錄

⿱之羽 大徐本作羽盛皃小徐本作飛盛皃按上篆爲飛盛皃說同宜從小徐 二徐箋異

⿱之羽 羽盛皃也羽大徐作飛集韵⿱之羽⿱之羽翼盛 从㞢羽聲侍之切一部 段注

⿱之羽 作从㞢羽聲 按羽聲誤甚 段注匡謬

灝曰玉篇廣韵竝作羽盛與繫傳同 徐箋

⿱之羽 飛盛皃從羽㞢聲侍之切 飛盛皃也者玉篇廣韻竝作羽盛 義證

⿱之羽 羽盛皃也 玉篇廣韻同類篇⿱之羽⿱之羽羽翼盛也 從羽㞢聲侍之切 句讀

支⿱之羽 ⿱之羽 飛盛貌从羽之聲本羽盛皃字亦作𦐇 通訓定聲

⿱之羽 飛盛皃从羽之聲 斠詮

翱 翱翔也从羽皐聲五牢切

翱翔也从羽皋聲五牢切 校錄

翱翔也從羽皋聲顏叨反 繫傳

翱此複舉字之未刪者翔也釋名翱敖也言敖遊也翔佯也言彷徉也按彷徉徘徊也左傳作方羊方蒲郎切

从羽皋聲五牢切二部 段注

翱翱翔也 注云此複舉字之未刪者[redacted]

翱翔也從羽皋聲五牢切

翱翔也者釋名翱敖也言敖游也詩清人河上乎翱翔女曰雞鳴將翱將翔文選舞賦若翱若行案皋錄作翠鵠作羣 [illegible]

奉翱

翱翔也釋名翱敖也言敖遊也翔佯也言彷徉也從羽皋聲五牢切 句讀

翱翔也从羽皋聲漢書王襃傳恩從祥風翱淮南覽冥翱翔四海之外注翼一上一下曰翱假眞注鳥之高飛翼上下曰翱直刺不動曰翔詩載驅齊子翱翔傳猶彷徉也蓋裴裴翱翔寔猶逍遙也淮南原道與化翱翔注翱翔猶俯仰也廣雅釋詁翱翔浮游也聲訓釋名釋言語翱敖也言敖遊也 通訓定聲

翱翔也从羽皋聲 [illegible]詮

翔回飛也从羽羊聲似羊切

翔回飛也 韻會引同繫傳回作迴俗 玉篇布翅飛 从羽羊聲似羊切

校錄 翔 漢郊祀歌條鳳鳥翔師古曰鶏古翔字[redacted]

翔迴飛也從羽羊聲臣鍇曰論語曰翔而後集翔視也爾雅曰鳶烏醜其飛也翔注云布翅翱翔也似羊反 繫傳

翔布翅下[redacted]有翔字

迴飛也大徐迴作回○鳶[redacted]鳥鳴鳶爾雅作鳶烏醜

翔回飛也釋鳥鳶烏醜其飛也翔郭云布翅翱翔高注淮南曰翼上下曰翱直刺不動曰翔曲禮室中不翔鄭曰行而張拱曰翔此引伸假借也按翱翔統言不別析言則殊高注析言之也夏小正黑鳥浴浴也者飛乍高乍下也此所謂翼上下曰翱也从羽羊聲似羊切十部古多讀如羊按 段注

翔回飛也從羽羊聲似羊切

回飛也者旋飛也一切經音義一翔回飛也飛而不動曰翔釋名翔佯也言仿佯也釋鳥鳶烏醜其飛也翔郭云布翅翱翔論語翔而後集 義證

翔回飛也、釋鳥鳶烏醜其飛也翔注布翅翱翔高注淮南曰翼上下曰翱直刺不動曰翔從羽。羊聲似羊切 句讀

陽翔 翔回飛也从羽羊聲字亦作翔爾雅釋鳥鳶烏醜其飛也翔淮南原道鳳以之翔注大飛不動曰翔假眞欲翱翔注直刺不動曰翔覽冥翱翔四海之外注翼不搖曰翔特則鷙鳥翔注六翮不動也轉注考工矢人後弱則翔注迴顧也禮記曲禮室中不翔注行而

張揖曰翔擊天子傳翔畋于暵原注猶遊也東京賦聲山鳳翔注行也海賦翔陽逸駭于扶桑之津注翔陽日也假借爲詳漢書西域傳道里遠近翔實矣又爲祥易豐天際翔也孟鄭王本皆並作祥漢儀堯廟碑翔風膺雨又重言形況字禮記玉藻朝廷濟濟翔翔莊敬皃穆天子傳三中心翔翔注憂䘏旁也廣雅釋名釋言語翔佯也言仿佯也古韻詩清人叶彭旁英翔有女同車叶行英翔將姜忘易豐叶翔藏是韻大司命叶翔陽坑九辯叶房風芳翔明傷大招叶皇鵾鷄賦神女賦叶章方裳長堂翔裝芳文子上德叶鄉叢翔行上 定聲

翔 回飛也从羽羊聲 高誘說大飛不動曰翔又曰翼一上一下曰翱不搖曰翔 斠詮

翔回飛也从羽羊聲似羊切○通詳吳翔仲山碑出入教詳敎詳猶翱翔也 字通

翽 飛聲也从羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 呼會切

翽 飛聲也 詩卷阿釋文引作羽聲也又引字林飛聲也恐誤玉篇翽翽羽聲衆皃蓋本詩傳箋 从羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 呼會切 [redacted]

翽卷阿釋文引作羽聲也別引字林作飛聲也桉鄭箋玉篇皆云羽聲疑此涉字林改 [illegible]

翽 飛聲也从羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽

案詩卷阿釋文引作羽聲也蓋古本如是釋文又引字林云飛聲也則今本乃據字林改耳詩鄭箋玉篇皆云羽聲正與許合 古本考

翽 飛聲也從羽歲聲詩曰鳳皇亏飛翽翽其羽虎外反 繫傳

翽 飛聲也 詩釋文引說文羽聲也字林飛聲也此俗以字林改說文之證毛傳云翽翽衆多也此謂鳳飛羣鳥從以萬數毛比傳下文多吉士多吉人爲說詩說其字義故不同也 从羽歲聲 呼會切 十五部 詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 大雅文 段注

箋曰玉篇亦云翽翽羽聲衆皃作羽聲是也 徐箋

翽 飛聲也從羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 呼會切 飛聲也者字林同詩釋文引作羽聲也玉篇翽翽羽聲衆皃詩曰鳳皇于飛翽翽其羽者大雅卷阿文箋云翽翽羽聲也 義證

翽 羽聲也。依詩釋文引改。鄭箋同。字林飛聲也。從羽歲聲。呼會切。詩曰鳳皇亏飛翽翽其羽。大雅卷阿文。句讀

羽飛兩字皆本之卷阿似呂勝言飛則羽在其中也抑說苑引本詩作噦噦則與泮水鸞聲噦噦同郇小弁鳴蜩嘒嘒亦非異許君蓋以鳳爲靈鳥不使與他物同字且翽從羽故以爲鳳之專字猶之采芑鸞聲嘒嘒許君引作鑾鳥鉞鉞兩字皆從金故以爲專字也 案此行句讀補正宜增入上文第二行飛聲也下

泰 翽 翽 飛聲也从羽歲聲詩卷阿翽翽其羽傳衆多也箋羽聲也廣雅釋訓翽翽飛也按亦重言形況字說苑奉使作噦噦其羽亦同〔古韻〕詩卷阿叶翽翽句中韻 [illegible]

翽 飛聲也从羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 詩釋文引作羽聲也鄭箋翽翽羽聲 斠詮

詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 大雅卷阿 [illegible]

翽翽其羽 羽部翽飛聲也从羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽 此引詩證字誼也飛聲釋文引作羽聲字林作飛聲此埶後人依字林改篆書也毛傳翽翽衆多也與毛不同毛說詩義說字也 [illegible]

翯 鳥白肥澤皃从羽高聲詩曰白鳥翯翯 胡角切

翯 鳥白肥澤皃 玉篇翯翯肥澤皃蓋本毛傳 从羽高聲詩云 繫傳韻會云作曰凡說文引詩多作曰 白鳥翯翯 胡角切 校錄

翯 小徐作詩曰 [illegible]

翯 詩云見校議引詩依本篆許言正義也今孟子作鶴鶴假借 [illegible]

翯 鳥白肥澤皃從羽高聲 詩曰白鳥翯翯遐岳反 繫傳

翯 鳥白肥澤皃 大雅白鳥翯翯毛傳曰翯翯肥澤也釋文引字林亦云鳥白肥澤曰翯毛則言肥澤而白在其中也白部曰皠鳥之白也何晏賦皠皠白鳥翯與皠音義皆同賈誼書作皜皜孟子作鶴鶴趙注與毛傳合 从羽高聲 胡角切古音在二部 詩曰白鳥翯翯 段注

翯 鳥白肥澤皃從羽高聲詩云白鳥翯翯 胡角切 鳥白肥澤皃者[illegible]部韻略引字林同本書皠鳥之白也 詩云白鳥翯翯者大雅靈臺文傳云翯翯肥澤也孟子引詩作鶴鶴趙注鳥肥飽則鶴鶴而澤好 [illegible]

翯 鳥白肥澤皃口 字林同竹君本皃字下空白一格 從羽高聲。胡角切。詩云白鳥翯翯。大雅靈臺文白部皠鳥之白也何晏賦皠皠白鳥賈誼書作皜皜孟子引詩作鶴鶴 句讀

覺 翯 翯 鳥白肥澤皃从羽高聲詩靈臺白鳥翯翯孟子以鶴鶴爲之按皠翯晧鶴同字亦作皜作鶴賈子禮論白鳥皜皜景福殿賦用皠字 廣雅釋器翯白也孟子皜皜乎不可尚已後漢孔融傳注翯翯言堅貞如白玉也亦指重言形況字〔古韻〕詩靈臺叶濯翯躍 [illegible]

[illegible] 翯 鳥白肥澤皃从羽高聲詩曰白鳥翯翯傳翯翯肥澤也白部有皠云鳥之白也義與此同景福殿賦用之 斠詮

詩曰白鳥翯翯 大雅靈臺 [illegible]

翯鳥白肥澤皃从羽高聲詩云白鳥翯翯今孟子梁惠王引作鶴鶴孫奭音義引張鎰云詩本作翯翯戶角切古字假借詩釋文引字林云鳥白肥澤曰翯

翯鳥白肥澤皃詩云白鳥翯翯今詩無異文而孟子引詩作鶴鶴錢詹事謂說文皠即詩白鳥翯翯之翯案文選景福殿賦皠皠白鳥正作皠注云翯與皠音義同賈子作白鳥皜皜又說文土部塙即易確乎不可拔之塙亦錢說也蓋高隺一聲之轉从羽从白从鳥以類加之會意兼指事也

白鳥翯翯羽部翯鳥白肥澤皃从羽高聲詩曰白鳥翯翯此引詩證字說也毛傳曰肥澤皃宋鄭書白部有皠曰鳥之白也與翯音同疑鄭書本有皠無翯後人用毛詩字說增之抑翯皠有白與肥澤之分與孟子作鶴借字皠翯皆可爲正

# 翌

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇 胡光切

翌

翌 樂舞以羽翿 當作翳韻會引作翿 自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇 胡光切

校錄

翌 當作以羽翳校翿俗翳字

校議

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也

按翌舞今周禮作皇舞以形聲相似而誤也按漢書禮樂志師古注六舞謂帗舞羽舞翌舞旄舞干舞人舞翌音皇是師古所引周禮翌字猶未誤也而帗舞已作帗 劉昭注漢志引周禮翌舞鄭元曰翌赤艸染羽爲之用假色者欲其有特而翌去今本周禮鄭注無之

翌 樂舞羽翿自翳其首以祀星辰也從羽

繫傳

王聲讀若皇臣鍇曰見周禮也戶荒反

翌 羽翿上鍇有以字

翌 樂舞㠯羽翿自翳其首㠯祀星辰也 翿同翳翳猶覆也周禮舞師云教皇舞帥而舞旱暵之事注鄭司農云翌舞蒙羽舞書或爲皇或爲義樂師云有皇舞注故書皇作翌鄭司農云翌舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽翌讀爲皇書亦或爲皇按大鄭從故書作翌後鄭則從今書作皇云襍五采羽如鳳皇色持以舞許同大鄭惟不云衣飾翡翠羽又不同經文舞旱暵之事而云祀星辰耳葢本賈侍中周官解故○禮注文今攷定 从羽王聲讀若皇 胡光切十部按此等字小篆皆未必有之專釋古經古文也

段注

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也從羽王聲讀若皇 胡光切

本書雩或作䨁羽舞也舞古文作𦏶

樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也者集韻翌翿也舞者執以祀星通作皇周禮樂師有皇舞注云故書皇作翌鄭司農云皇舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽舞師教皇舞帥而舞旱暵之事注云鄭司農云皇舞蒙羽舞書或爲翌顏注急就篇翳者凡鳥羽之可隱翳者也舞者所持羽翿以自隱翳因名爲翳云藝案方言翳掩也廣雅翳障也書大禹謨舞干羽于兩階傳云羽翳也舞者所執詩宛丘值其鷺羽傳云鷺鳥之羽可以爲翳箋云翳舞者所持以

推庵 [illegible]

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也。注春官樂師有皇舞，故書皇作翌，許君本之故書也。翿當作翳。自翳其首者，先鄭曰皇舞者以羽冒覆頭上。顏注急就篇翳謂凡鳥羽之可隱翳者也，舞者所持羽翿以自隱翳，因名云。以祀星辰者，地官舞師教皇舞帥而舞旱暵之事。左昭元年傳日月星辰之神，則雪霜風雨之不時，於是乎禜之，故許君謂旱暵祀星辰也。從羽王聲。胡光切。讀若皇。先鄭曰翌讀爲皇，書亦或爲皇，知是時已有借皇者，故許君言此以關之。句讀

翌讀若皇。春官作皇舞。鄭注故書皇作翌。天官掌次設皇邸。鄭司農云皇羽覆上。邸後版也。釋文皇邸一本作皇羽邸。竊疑經文本作翌邸。既改作皇。乃增羽也。釋例

[illegible] 翌 翌 樂舞以羽翳自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇周禮故書樂師有翌舞舞師教翌舞帥而舞旱暵之事又禮記王制翌而祭今本以皇爲之與此也皆當爲鳳皇本字樂師注皇雜五采羽如鳳皇色持以舞也存參 通訓定聲

翌 皇 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇 樂師有皇舞注故書皇作翌翌讀爲皇以羽冒覆頭上也 [illegible]

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇 周禮舞師有皇舞注皇書或爲翌翌正字皇通字 通正

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇○周禮舞師教帗舞帥而舞社稷之祭祀教皇舞帥而舞旱暵之事注旱暵之事謂雩也鄭司農云皇舞蒙羽舞書或爲翌或爲義玄謂皇析五采羽爲之樂師凡舞有帗舞有羽舞有皇舞有旄舞有干舞有人舞注故書皇作翌鄭司農云帗舞者全羽羽舞者析羽皇舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽旄舞者氂牛之尾干舞者兵舞人舞者手舞社稷以帗宗廟以羽四方以皇辟雍以旄兵事以干星辰以人舞翌讀爲皇書亦或爲皇玄謂帗析五采繒今靈星舞子持之是也皇五采羽如鳳皇色持以舞人舞無所執以手袖爲威儀四方以羽宗廟以人山川以干旱暵以皇 [illegible]

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇按鳥部鳳从鳥凡聲古文作朋周禮樂師有皇舞注云故書作翌鄭司農云翌讀爲皇元謂皇雜五采羽如鳳皇色持以舞然則古鳳皇字本作翌後人通用皇而翌字遂廢不用但古字多假借相承已久亦未必晉人所改也 古字

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲胡光切○通皇周禮舞師教皇舞鄭司農云皇舞蒙羽舞書或爲翌 字通

翌 樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇

按翌皇古通周禮春官樂師翌舞注鄭司農云翌讀爲皇書

亦或爲皇禮記王制翌而祭釋文翌亦作皇 **讀若考**

翌卽敎皇舞之皇舞師

此據司農注故書或爲翌而言也樂師注亦云故書皇作翌翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰卽注所謂緐羽舞也皇大也非本義然以讀若皇之例推之亦可通用 **答問疏證**

翌舞翇舞 羽部翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇 又翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽友聲讀若黻

此皆用周禮說字不箸書名者也翌今作皇翇今作帗樂師注故書皇作翌帗作翇鄦用故書字也巾部帗一幅巾非舞器樂師司農注帗舞用全羽羽舞用析羽皇舞卽冡羽舞爲言以羽冒覆頭上康成曰帗析五采繒皇雜五采羽如鳳皇色司農又曰社稷以帗舞四方以皇舞星辰以人舞康成云四方以羽旱暵以皇康成以帗爲繒鄦云執全羽同司農說也皇舞析羽鄦云羽翿與先後鄭皆合鄦云翌舞祀星辰與禮文及先後鄭皆不同葢鄦用左傳日月星辰之神雪霜風雨之不時于是禜之之說以旱暵之雩爲祀星辰也祀社稷則與禮文及先鄭同葢各承師說鄦或用其師賈侍中周官解故書也康成云五采繒或于帗求義同于一幅之說 [illegible]

**經籀** 羽王 許氏說樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇 古鉢文从王[illegible]單羽王鉢陳介祺說此齊[illegible]之鉢 **[illegible]**

# 翇 樂舞執全羽以祀社稷也从羽友聲讀若紱 分勿切

翇 樂舞執全羽以祀社稷也从羽友聲讀若紱

分勿切 紱當作帗說文無紱 **校錄**

翇 當作讀若韍說文無紱字 **校議**

翇 說文無紱字校議云當作讀若韍葢誤周禮樂師凡舞有帗舞鄭司農云帗舞者全羽據此當言讀若帗葢謂周禮翇字借帗爲之否則許所據或作紱故云讀若紱 **[illegible]**

翇 樂舞 今作帗 **[illegible]**

翇 樂舞執全羽以祀社稷從羽友聲讀若紱 臣鍇曰翇猶拂也古樂府有拂舞歌分勿反 **[illegible]**

翇 樂舞執全羽以祀社稷也 樂師有帗舞有羽舞注故書帗作翇皇作翌鄭司農云翇舞者全羽羽舞者析羽社稷以翇元謂帗析五

翇

采繒今靈星舞子持之是也按今本脫帗作翇三字又將大鄭注翇改爲帗非也舞師注亦有脫大鄭及許皆從故書作翇以字从羽故知爲全羽後鄭從今書作帗以字从巾故知析五采繒也从羽犮聲讀若紱文選注引倉頡篇曰紱綬也計無紱字而見於此翇分勿切十五部【段注】

箋曰段云周禮鄭注故書脫帗作翇三字未知所本【[illegible]】

翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲讀若紱分勿切

樂舞執全羽以祀社稷也者全羽言不析也集韻翇緝羽也社稷舞執之通作帗周禮舞師敎帗舞帥而舞社稷之祭祀又鼓人凡祭祀百物之神鼓兵舞帗舞者樂師凡舞有帗舞鄭司農云帗舞者全羽春秋隱五年初獻六羽公羊傳云六羽者何舞也注云持羽而舞又通作祓史記孔子世家會於夾谷齊有司請奏四方之樂於是旍旄羽祓矛戟劍撥鼓譟而至 讀若紱者本書無紱字桓譚新論昔楚靈王信巫祝之道齋戒潔鮮以祀上帝禮羣神躬執羽紱起舞壇前【義證】

翇樂舞執全羽以祀社稷也。春官樂師有帗舞先鄭曰帗舞者全羽地官舞師敎帗舞帥而舞社稷之祭祀從羽犮聲。分勿切讀若紱。說文無紱當作帗謂周禮本借帗爲翇也鄭君所據本卽作帗故以析五采繒釋之【句讀】

翇讀若紱紱乃帗之譌也說文翌翇二字相次蓋爲春官樂師作辨正樂師注曰故書皇作翌不言故書帗作翇知故書翌字許鄭所同見故書翇字許與先鄭所同見而後鄭所不見也康成引鄭司農云帗舞者全羽又云社稷以帗故許云樂舞執全羽以祀社稷也全用司農說而司農所由知爲全羽者以翇字從羽也言全者以別於羽舞之析羽也康成所見已借用帗故破司農說曰帗析五采繒以帗字從巾遂疑先鄭說也許君所見周禮蓋已多作皇帗故刻其正字而曰讀若皇讀若帗以明時行周禮本之爲假借安得用紱殺字且說文固無紱誰復識許君苦心乎王制有虞氏皇而祭鄭注皇冕屬也畫羽飾焉釋文皇作翌蓋鄭本固然故云畫羽也【釋例】

物

翇 翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲讀若紱周禮樂師有帗舞司農注帗舞者全羽社稷以祀以帗爲之後鄭謂析五綵今靈星舞子持之是也則以爲帗本字與先鄭許君說異【通訓定聲】

翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲讀若紱樂師帗舞注帗舞者全羽【斠詮】

翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲分勿切○通帗周禮敎帗舞卽翇舞也【字通】

翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲讀若紱按糸部無紱經典通用韍翇韍均从犮得聲【讀若考】

翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲讀若紱今周禮俱作帗鼓人鼓兵舞帗舞者舞師敎帗舞樂師

有帗舞作翇爲正帗說文巾部云帗一幅巾也从巾犮
翇讀若撥音義並異[孝經正字]
翇卽敎帗舞之帗 地官舞師
翇樂舞執全羽以祀社稷也是正字帗一幅巾卽㡀部
之所謂黻也別一義廣韻云翇周禮作帗段氏玉裁謂
舞師樂師兩注俱脫故書帗作翇亦具特識校翇下讀
若紱與翌下讀若皇一例皆屬通用之字皇合周禮不
應紱獨有乖說文正篆無紱知紱必帗字之譌[illegible]

翳 翳也所以舞也从羽殹聲詩曰左執翿 徒到切

翳 宋本及繫傳作翳是也 翳也所以舞也从羽殹聲詩曰
左執翿 當作翳 徒到切 [校錄]

翳 宋本篆作翳此從反巴誤引詩當作左執翳校翿俗翳
字[校議]

翳 篆體依校議改引詩當仍其舊許時經典未必無
俗字故引之以證翿卽翳之俗校議謂引詩當作翳
非是[校議]

翳

翳 詩曰左執翿 翿當作翳[說記]

翳 翳也所以舞也從羽殹聲詩曰左執翿臣鍇曰[illegible]
詩又曰無冬無夏值其鷺翿今俗作翿徒號反

翳 此篆汲古誤反[繫傳校錄]

翳 翳也所㠯舞也 釋言曰翢纛也纛翳也王風毛傳曰翿纛也翳也翢翿同字毛
傳本釋言翳也之上當本有纛字此楷櫂翟也翟焚火
也之例也陳風傳則約之云翿翳也許本之許無纛字者
無毒部亦無縣部無所入也王風音義曰纛俗作纛爾雅
音義曰纛字又作纛五經文字曰纛作纛譌開成石經周
禮爾雅正作纛今本爾雅音義譌艸葉林宗鈔本不誤纛
从縣毒會意與緐从糸每會意同从每者如艸之盛也淺
人改从毒謂爲諧聲耳郭注爾雅云今之羽葆幢舞者所
以自蔽翳王風左執翿陳風值其鷺羽值其鷺翿傳云值
持也鷺鳥之羽可以爲翳翌字下云樂舞以羽翿自翳其
首皆謂舞也射則用翿旌見鄉射禮喪則天子鄉師執纛
御匱諸侯匠人執翿御匱周禮注作執翿禮記作執羽葆
然則翿也纛也羽葆也異名而同實也漢羽葆幢以犛牛
尾爲之在乘輿左騑馬頭上或云在衡 从羽殹聲 徒到切古音在三部 按釋文多音平聲 詩曰
左執翿[段注]

翿翳也注云釋言曰翢纛也翳也王風毛傳曰翿纛也翳也
翿翢翿同字毛傳本釋言翳也之上當有纛字 按翢翿
並翳之別體其纛字更俗玉篇作纛附於糸部徒到切羽
葆幢也亦作翿又音毒蓋从毒聲之字亦翳之別體廣韻

同收去入二聲五經文字作纛然則毛傳釋言纛字未必非後人增【段注訂】

箋曰纛當用毒爲聲作毒者隸之省耳段說會意殊迂遠隸从毒聲亦非會意也【徐箋】

翿 翿也所以舞也从羽𣪊聲詩曰左執翿 徒到切

釋名翿翳也其貌陶陶下垂也 周禮鄉師執纛以與匠師注云雜記曰匠人執翿鄭司農云翿羽葆幢也爾雅曰纛翳也以指麾輓柩之役 通作翻鄉射禮旌各以其物無物則以白羽與朱羽糅杠長三仞以鴻脰韜上二尋注云此翻旌也翿亦所以進退衆者今文翿爲翻

翿也者本書傳翳也方言翻翳也楚曰翻注云舞者所以自蔽翳也廣雅釋詁翳之蔽爾雅釋言翻纛也郭璞曰今之羽葆幢又云纛翳也郭云舞者所以自蔽翳釋文纛字又作翿詩宛邱值其鷺翿傳云翻翳也 所以舞也者呂氏春秋仲夏紀執干戚戈羽注云羽以爲翻舞者執之以指麾也 詩曰左執翿者王風君子陽陽文彼作翻傳云翻纛也翳也箋云翳舞者所持謂羽舞也【義證】

翿 翳也。釋言翻纛也纛翳也釋文纛字又作翿王風毛傳翻纛也翳也案二書皆後人以俗字改之釋言當作傳翿也翳翳也詩翿同字而可以相釋者此竝所也孛容䝊也之例 所以舞也。呂覽仲夏紀執干戚戈羽注羽以爲翻舞者執之以指麾也 从羽。𣪊聲。徒到切 詩曰。左執翿。依集韻引改 王風君子陽陽文彼用俗翻字【句讀】

寮號號氏 翿 翿翳也所以舞也从羽𣪊聲詩曰左執翿字亦作翻作翢作鬫作𦐇作纛作翳爾雅釋言翢纛也注今之羽葆幢纛翳也注舞者所以自蔽翳孫注舞者所持羽方言二翻幢翳也楚曰翻廣雅釋翳幢翻之翢詩君子陽陽左執翢傳翿也翳也宛邱值其鷺翻傳翳也

周禮鄉師及葬執纛注引雜記匠人執翿以御柩所以指麾挽柩之役正其行列進退者又漢書高帝紀黃屋左纛李斐曰在乘輿車衡左方上注之應劭曰犛尾爲之在左驂當鑣上蔡邕曰以犛牛尾爲之如斗或在騑頭或在衡東京賦方釳左纛注大如斗置騑馬頭上以亂馬目不令相見也又儀禮鄉射禮記翢中射則以翿旌獲注翿亦所以進退衆者翿通釋名釋兵翿陶也其貌陶陶下垂也又詩宛邱叶缶道翿君子陽陽叶陶翢敖【通訓定聲】

翿 翿也所以舞也从羽𣪊聲詩曰左執翿 方言翿翳也楚曰翿關東關西曰翳人部有儔義與此同

翿字注翳也所以舞也詩曰左執翿案君子陽陽第二章君子陶陶左執翿右招我由敖毛傳翿纛也翳也鄭箋翳舞者所持謂羽舞也釋文翿徒刀反疏云釋言翿纛也李巡曰翿舞者所持纛也孫炎曰纛舞者所持羽也又曰纛翳也郭璞曰所持以自蔽翳也據其上文陽黃房三字皆韻此當言執翿而言執翳者古人重家法許據毛傳即以訓故爲正文 [illegible]壽案據徐鍇李燾本及各刻本皆作左執翿從無作左執翳者先生誤翿爲翳蓋徐鍇本小注用大字單行而左執翿句卻與下文翳字相連先生看成一句又誤許氏以訓故爲正文也【斠詮】

翿 翳也所以舞也詩曰左執翳按今王風君子陽陽章作翿傳翿纛也翳也訓義同但字當作翳耳

翿翳也所以舞也从羽𣪊聲徒到切○徐鍇曰詩集冬無夏值其鷺翿今俗作翿○通纛爾雅釋言翿

纛也注今之羽葆按纛有道音世說林公曰檀越
飥以戴纛貧道何爲不執鍮蓋以盜偷會意是晉
人猶讀纛爲道
翿纛本同音也 字通
詩曰左執翿　王風君子陽陽 引經證
翿翳也所以舞也从羽𣪘聲　徒到切
今經典多作翿詩君子陽陽左執翿宛邱值其鷺翿又
作纛周禮鄉師及葬執纛說文無翿纛字作翳爲正但
翿纛一字而爾雅釋言云翿纛也纛翳也以一字遞相
訓者古今異字必以此釋彼而其義始明猶釋詁嗟𨓚
也迺乃也之例也 群經正字

翿 翳也所以無也詩曰左 引經異字
翿翳石經作翿 隸變

𠂇翿翳羽部翳翳也所目舞也从羽𣪘聲詩曰𠂇 此爲𠂇又正字左右皆助也 翿翳今作左翿翿
此引詩證字也毛傳曰翿纛也翳也鄉書無纛字即翳字也
爾雅纛翳也正與鄉合纛本从毒 盛也 會意或作纛从毒聲今
詩作翿篆隸之異如暱爲曙稠爲檮皆是 引經證例

翳 華蓋也从羽殹聲 於計切
翳 方言翳幕也當作翳方言翳薆也 恩記

翳 華蓋也从羽殹聲 於計切 校錄

翳 漢書師古注伯益一號伯翳聲相近故也 席記

翳 華蓋也從羽殹聲臣鍇曰按張衡西京賦曰乘輿乃登夫鳳皇兮翳華芝山海經曰有五采之鳥名曰翳伊閒反 [illegible]

翳張衡西京當作揚雄甘泉按西京賦臧有翳雲芝甘泉賦曰乘輿乃登夫鳳皇兮而翳華芝 [illegible]

翳 華蓋也 司馬相如傳曰泰山梁父設壇場望華蓋劉歆遂初賦泰華蓋於帝側西京賦華蓋承辰薛綜曰華蓋星覆北斗王者法而作之蔡邕曰凡乘輿車皆羽蓋金華爪張衡賦曰羽蓋葳蕤施途曲莖又曰樹翠羽之高蓋薛綜云羽蓋以翠羽覆車蓋也按以羽故其字从羽翳之言蔽也引伸爲凡蔽之偁在上在旁皆曰翳
从羽殹聲 於計切 十五部 段注

箋曰翳者羽蓋之名以羽蓋覆蔽則謂之翳翳謂華蓋非是蓋翳翳形近相率者妄改之方言曰翳掩也廣雅曰翳障也乃其本義也 徐箋

翳 華蓋也從羽殹聲 於計切
華蓋也者取象於星星經云華蓋十六星在五帝座上杠九星爲華蓋之柄蓋謂此如旂象營室旗象罰星也急就篇鷹鷂鴇鴰翳雕尾顏注翳者謂華蓋也今之雉尾扇是其遺象劉向九歎芙蓉交華蓋說苑臣術篇翟黃乘軒車載華蓋續漢書靈帝講武平樂觀建十重五采華蓋高十丈建九重華蓋高九丈獻帝春秋靈帝建九重華蓋魏志鮑勛傳況獵暴華蓋於原野英雄記袁紹遣使卽拜烏丸三王爲單于皆安車華蓋羽覆黃屋左纛荊州記鄉士及刺史二千石數十人朱軒軿耀華蓋按陰傳元朝會賦流

蘇絭絭華葢重陰潘岳藉田賦天子乃御玉輦蔭華葢冀侗曰翳羽葢也漢人謂之華葢韓詩外傳出見羽葢龍旂裘旂相隨司馬相如大人賦綷雲葢而樹華旗說苑善說篇鄂君張翠葢東觀漢記光武經封邱城門下小不容羽葢三輔故事常分宮女泛舟昆明池中張鳳葢建華旗獨斷凡乘輿車皆羽葢金華梁冀別傳其妻其冀乘輦張羽葢徐廣車服注天子輅金根車翠羽葢蜀志先主舍有桑樹幢幢如小車葢或謂當出貴人先主戲言吾當乘此羽葆車葢江表傳全宗麾幢節葢曜於舊里通鑑宋武帝造五路依金根車加羽葆葢羅君有高日翳說文翳也所以舞也詩左執翳今本作翿毛傳曰翿纛也翳也陸釋文俗作纛又攷周官鄉師執纛以與匠師御柩而治役鄭注引雜記匠人執羽葆御柩之文作執翿以御柩又引鄭司農云翿羽葆幢也然則翳之爲翿翿之爲纛俗師妄變無可發者又按爾雅釋言翿纛也翳也邢疏李巡云翿舞者所持纛孫炎云翿舞者所持羽郭云今之羽葆幢鄭司農注鄉師云翿羽葆幢也蔡邕獨斷云以旄牛尾爲之大如斗在左驂馬頭上所謂黃屋左纛纛又謂之翳郭注末及纛義邢疏引獨斷而纛之義立矣東都賦鳳葢棽麗西京賦華葢承辰東京賦樹翠羽之高葢甘泉賦於是乘輿乃登夫鳳皇兮而翳華芝服虔注云華芝華葢也說文翳字云華葢也又攷後漢書輿服志𧈡文畫輈羽葢華蚤建大旂十二斿畫日月升龍駕六馬象鑣鏤鍚金鋄方釳插翟尾朱兼樊纓赤罽易茸金就十有二左纛以氂牛尾爲之在左騑馬軛上大如斗是爲德車又云戎車其飾皆如之蕃以矛麾金鼓羽析幢翳轙若然翠葢華爪翳轙與楊雄班固張衡所稱鳳葢華葢華芝即漢世之黃屋而羽葆幢左纛自別是一事遂爾雜者誤合之而毛傳又綵爾雅而誤合之也又按先鄭樂師注云旄舞者氂牛之尾詩孑孑干旄注云孑孑干旄之狀注旄於干首大夫之旃也黃云周禮孤卿建旃大夫建物首皆注旄焉爾雅注旄首曰旌鄭注夏采綏以旄牛尾爲之綴於幢上所謂注干首者又注司常全羽析羽皆五采繫之於旞旌之上所謂注旄於干首也若然則漢世之纛即周世之旄蔡邕說左纛先鄭注旄舞後鄭說干旄比而觀之灼然一物無可疑者若然則翿者旄之譌也始而譌旄也旣而混翳也皆介翳旄之閒雜附翳旄之義是以久而未正也又按建車之旄與舞旄不同全羽之旞析羽之旌與干首之旄不同後鄭多從一之故孫炎有析五采羽注旄上附會而爲有旄有羽之說實後鄭啟之知建旄舞旄不同者夏官節服氏掌祭祀朝覲袞冕六人維王之大常鄭注王旌十二旒兩兩以縷綴連旁三人持之鄭司農云維持之廣雅云天子杠高九仞諸侯七仞大夫五仞天子十二旒至地諸侯九旒至軫卿大夫七旒至軹士三旒至肩按人伸臂八尺爲仞則天子之杠爲丈者六爲尺者四大夫之杠爲丈者四等分士之杠當一丈有五尺若天子之杠加以旄卽天下健者不能獨持之而舞而中樂節者矣故知建旄舞旄決不同也知旞旌與旄異者經明言全羽爲旞析羽爲旌鄭司農釋帗舞羽舞之文適與此合六舞之中別出旄舞羽人旄人掌職分屬故知羽旄不通同也若然旄非九旗之列與夏采建綏之綏同物也與御柩之羽葆同物也羽葆之爲旄葢緌急之詞耳猶之丁寧爲鉦俾倪爲陴鞠窮爲芎云耳猶之不聿爲筆狐蘆爲壺之然爲旃終葵爲椎邾婁爲鄒云耳故雜記曰羽葆而周官曰旄也夫翿纛翳之相亂也始於爾雅成於毛氏矣今正之曰翳舞者所持也譌而爲翿猶翌之譌皇綏之混緌也纛陸德明曰俗書是也久而代旄則猶綏之代緌也翳華葢也漢世黃屋之等也翳義之混而入翳也猶全羽之旞析羽之旌錯入干旄之義也 義證

翳 華葢也。星經華葢十六星在五帝座上杠九星爲華葢之柄西京賦華葢承辰辨惑曰華葢星覆北斗王者法而作之鄭司農注鄉師云翿羽葆幢也鈞案翳翳皆古名幢則漢名故方言曰幢翳也釋名曰幢童也其貌童童然也蔡邕獨斷云以旄牛尾爲之大如斗在左騑馬頭上所謂黃屋左纛纛又謂之翳 從羽。殹聲。於計切 句讀

司馬相如傳劉歆遂初賦皆言華葢張衡賦則言羽葢不復名爲翳翳也 案此行句讀補正宜增入上文第六行又謂之翳下

翳

翳　華蓋也从羽殹聲翳君之乘輿以羽覆車蓋所謂羽葆幢也淮南經夏后啟左手執翳轉註禮記月令畢翳羅網注射者所以自隱也管子小匡兵不解翳注所以蔽兵謂負盾之屬按借爲医字注失之又方言大翳薆也十三擁也廣雅釋詁二障也韻集翳目病也字變作瞖江賦標之以翠翳注華之翳薈也字變作翳周語是去其藏而翳其人也注猶屏也一曰滅也楚語從過而翳諫注翳也離騷百神翳其備降兮恐思石嶮巇以翳日注蔽也甘泉賦翳華芝注隱也西京賦翳雲芝注覆也假借爲瘞爾雅釋木蔽者翳郭注詩皇矣之其菑其翳傳自斃爲翳也韓詩作殪郭注爾雅失之按或神或楫凡斃皆曰翳又疊韻連語楚辭恐思蜺旌之揚翳兮注陰翳兒賓雅釋訓埽翳障蔽也又重言形況字張景陽詩翳翳結繁雲注曉也又託名標識字海內經翳鳥注鳳屬也詩諸卷時有伯翳音翳益一聲之轉轉音詩皇矣叶翳栵　通訓定聲

翳　華蓋也从羽殹聲　詩值其鷺羽傳鷺鳥之羽可以爲翳箋翳舞者所持以指麾　斠詮

翳　衆經音義翳又作瞖說文注云目病生翳也按此說文瞖字注又瞖注目翳也　補考

翳華蓋也匚部曰医臧弓弩矢器也國語曰兵不解医按翳爲華蓋医有臧匿之義則隱翳字當作医古多借翳爲之玉篇医或作翳段氏曰古翳隱翳薈字皆當於医義引申不當借華蓋字也翳行而医廢　[illegible]

翳翳也所以舞也詩曰左執翿業謂當作翳今詩作翿爲翳之俗體說文亦作翿者傳寫者據今本詩改　[illegible]　案此條當移前翳字下誤置于此

翣　棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂从羽妾

翣

聲山洽切

翣　棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂从羽妾聲山洽切　校錄

翣　當作下垂　校議

翣　垂假借不勞更改　[illegible]

翣　棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下　[illegible]　垂從羽妾聲臣鍇曰翣夾罩也色呷反

翣　棺羽飾也　翣羽衍文棺飾本周禮周禮喪縫棺飾焉衣翣柳之材檀弓周人牆置翣又飾棺牆置翣鄭曰翣以布衣木如攝與喪大記注漢禮翣以木爲筐廣三尺高二尺四寸方兩角高衣以白布畫者畫雲氣其餘各如其象柄長五尺車行使人持之而從既窆樹於壙中按翣柳皆棺飾也鄭云以布衣木又引漢禮況之經無用羽明文以其物下垂故从羽也　天子八諸侯六大夫四士二　禮器曰天子八翣諸侯六翣大夫四翣喪大記君龍翣二黻翣二畫翣二此諸侯六翣也大夫黻翣二畫翣二此大夫四翣也周禮注天子又有龍翣二　下垂从羽　翣者下垂於棺兩旁如羽翼然故字从羽非眞羽也故居末焉从羽之上當有如羽二字　妾聲　周禮故書翣作接鄭司農云接讀爲歰引檀弓周人牆置歰春秋傳四歰不蹕接與歰皆假借字也山洽切八部　段注

箋曰段以羽爲衍文謂翣下垂如羽而非眞羽似有未審少儀

目侍坐不翣釋文引盧注翣扇也呂氏春秋有度篇冬不用翣高注翣扇也是翣之本義爲羽扇之名假借爲棺飾之偁所謂婁柳是也又爲簨簴之飾明堂位周之璧翣鄭注畫繒爲翣戴以璧垂五采羽於其下挂於簨之角上是也古通作翣又通作箑別作䈉【徐箋】

翣 棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂从羽妾聲 山洽切

小爾雅廣服大扇謂之翣 釋名翣齊人謂扇爲翣此似之也象翣扇爲清涼也翣有黼有畫各以其飾名之也 古今注雉尾扇起於殷世高宗時有雊雉之祥服章多用翟羽周制以爲王后夫人之車服輿車有翣即緝雉羽爲扇翣以障翳風塵也 周禮縫人掌衣翣柳之材注云必先纏衣其木乃以張飾也 楚語屏攝之位注云屏屏風也攝形如今翣扇

棺羽飾也者一切經音義十九翣羽飾也下垂从羽妾聲世本武王作翣喪大記黼翣二黻翣二畫翣二注云漢禮翣以木爲筐廣三尺高二尺四寸方兩角高衣以白布畫者畫雲氣其餘各如其象柄長五尺車行使人持之而從既窆樹於壙中檀弓曰周人牆置翣是也高注淮南氾論訓云周人兼用棺槨故牆設翣狀如今要扇畫文插置棺車箱以爲飾多少之差各從其爵命之數董勛荅問翣似屏風人持隨喪車前後左右也後漢書趙咨傳棺槨之造自黃帝始爰自陶唐逮於虞夏猶尚簡樸或瓦或木及至殷人而有加焉周室因之制兼二代復重以牆翣之飾注云三禮圖曰翣以木爲之高二尺四寸廣三尺衣以白布柄長五尺葬時令人執之於柩車旁也 天子八諸侯六大夫四士二者禮器天子八翣諸侯六翣大夫四翣襄二十五年左傳四翣注云喪車之飾諸侯六翣【義證】

【[illegible]】

翣 棺羽飾也段氏曰羽衍文是也世本武王作翣喪大記黼翣二黻翣二畫翣二注漢禮翣以木爲匡廣三尺高二尺四寸方兩角高衣以白布畫者畫雲氣其餘各如其象柄長五尺車行使人持之而從既窆樹于壙中又案古今注謂翣即雉尾扇則字之從羽有本經無所言無羽特以其下垂而從羽也 天子八諸侯六大夫四士二禮器曰天子八翣諸侯六翣大夫四翣許君增士二翣以降殺之等推之段氏曰喪大記六翣之外天子又有龍翣見周禮注 下垂从羽妾聲 山洽切翣與箑相似大小異耳【句讀】

洽

翣 棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂从羽妾聲讀若[illegible]世本武王作翣漢制以木爲匡廣三尺高二尺四寸衣以畫布柄長五尺柩車行持之兩旁以從或以竹爲之字亦作𦐂按如今之掌扇疑古本以羽爲之與羽蓋同後世以布或以席字亦作箑作䈉是古或亦以鷸毛爲之也周禮女御后之喪持翣御僕大喪持翣注棺飾也縫人衣翣柳之材注故書作接禮記檀弓設蔞翣注棺之牆飾左襄二十五傳四翣不蹕周禮縫人注以翟爲之呂覽節喪僞翣以督之注棺飾也畫黼黻之狀如扇翣於僕邊釋名釋喪制齊人謂扇爲翣此似之也象翣扇爲清涼也翣有黼有畫各以其飾名之也[illegible]注小爾雅廣服大扇謂之翣周禮巾車有翣羽蓋注所以禦風塵儀禮既夕燕器杖笠翣注扇也禮記少儀手無容不翣也注扇也淮南說林披裘而以翣翼注扇也楚人謂之翣也字亦作箑呂覽有度冬不用翣注扇也又禮記明堂位周之璧翣爲鐘鼓簨上之飾或曰此義借爲𡛷懸按翣如箑本爲貴者燕器故喪制用之樂器之飾則畫其形者也【通訓定聲】

翣 棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂从羽妾聲 此字疑後人所加本書有箑甫後人作翣腧箑者扇也高誘云畫黼黻之狀如扇扇于僂邊天子八諸侯六大夫四釋名齊人謂扇爲翣【斠詮】

翣棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂从羽妾聲

箑扇也从竹疌聲或从妾作䈉 [illegible]山洽切

今經典翣與篓多混用如儀禮既夕、燕器杖笠翣禮記
少儀不翣也、明堂位、周之璧翣、周禮巾車、輦車、組軚有
翣羽蓋、據義皆篓也、俗从說文或體作篓遂譌作翣釋
文又譌篓爲萋、明堂位釋文、翣又作萋少儀釋文、翣本
又作萋皆篓之譌也、扇之爲篓人人知之篓與篓一字
人尠知之、而篓與翣同以妾爲聲故俗儒遂以篓與翣
作一字用【蠡經正字】

天子八翣　𦐇部翣棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二
下𠂹从𦐇妾聲

此用禮說字不著書名者也羽飾之羽衍文下云下𠂹从羽
謂棺飾下𠂹如羽形非眞羽也則此羽字𣅀後人所增禮器
無士二之文無蓋已意增之耳周禮注鄭司農引皆麻傳四
翣不蹕今本作翣衞包所改也【引經證例】

# 文三十四　重一

## 翻　飛也从羽番聲或从飛

孚袁切

翻通作幡

翻

漢碑有翻博雅翻翻飛也玉篇翻孚元切飛也　按詩巷
伯捷捷幡幡傳云幡幡猶翩翩也史記司馬相如傳藉英
幡纚又翩幡互經並作幡【說文新附攷】

## 翻

飛也从羽番聲或从飛孚袁切○縣盛案荀
子彊國篇反然舉惡桀紂而貴湯武楊倞注
反音翻翻然改變皃後漢書郳期傳李熊弟
陸謀欲反城迎檀鄉注反音翻是翻即反矣
又荀子大畧篇君子之學如蛻幡然遷之注
幡與翻同獄生謹案孟子萬章上既而幡然
曰趙岐注幡反也與
荀子楊倞注義同【新附通誼】

翻　飛也从羽番聲或从飛孚袁切　案翻飛字周頌小毖作拚【新附字攷證】

翻　飛也从羽番聲或从飛孚袁切○按此漢世字吳虞仲翔
以爲名古止作幡詩巷伯翩翩幡幡對言即翩翻也史記
司馬相如傳翩幡互經本之又言幡纚集解引郭
璞云幡纚偏幡也後因與翩聯文乃改翻从羽【鄭新附攷】

翻　飛也从羽番聲或从飛按小雅巷伯緝緝
翩翩說文引作咠咠幡幡幡幡猶翩翩也
司馬相如上林賦垂條扶疏落英幡纚
纚飛揚皃與翻義合是古通用幡不用翻墨[illegible]日
漢碑已有翻字虞仲翔且取以爲名知翻非俗字

矣 沽字

翎 羽也从羽令聲 郎丁切

翎即泠之俗體或作零

玉篇翎魯丁切箭羽也廣韻下平十五青翎郎丁切鳥羽

按禮記內則羊泠毛而毳羶鄭注泠毛毳毛別聚於不解者也釋文泠音零泠結毛如氈也據廣韻毲訓毛結不理又引玉篇云長毛也則毲翎並當是泠之俗體一切經音義卷十九毲羽注云謂鳥羽也經文作零又作翎翎二形近字也 鈕新附攷

翎 羽也从羽令聲郎丁切 新補新附攷證

翎 羽也从羽令聲郎丁切 知同謹按眾經音義卷十九云毲鳥羽也經文作零又作翎翎二形近字也元應意以零爲古字鈕氏云內則羊泠毛而毳羶注泠毛毳毛別聚於不解者也釋文泠音零結毛如氈也與廣韵毲訓結毛合翎毲並泠別體今審鈕說可信蓋泠本爲獸毛結漢已後作毲亦通爲鳥羽之偁翎尤晚出佛書作零假借字耳然古本無獸毛結專字內則泠毛亦借用則作泠作零皆可若文選舞鶴賦注引相鶴經云四翎亞膺則體輕相鶴經出秦漢閒本文蓋不作翎後人追改耳 鄭新附攷

翎 羽也从羽令聲按周禮天官內饔羊泠毛而毳羶注泠毛毛長總結也疏泠毛謂毛長而毳謂毛聚結也釋文音零翎或作毲然則翎毲皆俗字也 沽字

羾 飛聲从羽工聲 戶公切

羾疑翁之別體或作虹

漢書楊雄傳登椽欒而羾天門蘇林曰羾至也李奇曰羾音貢 按玉篇羾音胡公切廣韻戶公切並訓飛聲玉篇翁亦訓飛皃說文滃訓雲氣起是羾音義並同翁故疑爲翁之別體又据一切經音義卷四虹注云古文羾同胡公切卷十六二十六注並同是羾或作虹隸釋載巴郡太守張納碑陰有江州王羾 鈕新附攷

羾 飛聲从羽工聲戶公切 新補新附攷證

羾 飛聲从羽工聲戶公切〇按此漢世字前漢揚雄傳登椽欒而羾天門李奇音貢今本誤貢蘇林云羾至也以音推之知爲貢字之別與書顧命貢于非幾義同亦與廣雅貢上也義合蓋貢義專屬鳥上飛乃別作羾 知同謹按鈕氏據玉篇翁訓飛兒疑羾爲翁別不知羾是上飛大徐本唐韵訓飛聲已與文賦意不協翁訓飛兒不可合爲一字鈕氏又據眾經音義虹古文作羾同胡工反謂羾虹同字不知虹無緣从羽作羾蓋古有借羾作虹者書字書部錄爲古文耳 鄭新附攷

〓 飛聲从羽工聲按前漢揚雄傳登椽欒而狃天門兮蘇林注云至也玉篇〓胡公切廣韻戶公切竝訓飛聲與翁音相近疑古通用翁不用〓墨鄉[illegible]隸釋載巴郡太守張納碑陰有江州王〓是漢時已有此字矣[illegible]

文三 新附

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆从隹 職追切

隹 鳥之短尾總名也 廣韻引作鳥之短尾者總名玉篇鳥短尾之總名 象形凡隹之屬皆从隹 職追切 校錄

隹 短當作長此與鳥下互誤鳥下云長尾禽總名也鳥釋文引作短尾按鳥爲短尾則隹爲長尾可知議改復[illegible]

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆从隹

濤案廣韻六脂引鳥之短尾者總名左氏襄二十一年正義引鳥之短尾者總名爲隹蓋古本有者字今奪 古本考

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆從隹臣鍇曰隹鳥名也詩曰翩翩者隹隹爲鳥短尾亦總名也當脫亦字或者以爲許慎言鳥之短尾總名爲隹中有雞雉字以此爲譏豈不疏哉豈不疏哉專惟反[illegible]

隹 說文云鳥之短尾總名陽冰云鳥之總稱爾雅長尾而從隹知非短尾之稱臣鍇以爲本注當言亦總名脫亦一字爾不然[illegible]者許慎豈如此之疏乎[illegible]

隹 翩翩者隹今詩隹作鵻[illegible]

隹 鳥之短尾總名也 短尾名隹別於長尾名鳥云總名者取數多也亦鳥名翩翩者鵻夫不也本又作隹 象形 職追切十五部 凡隹之屬皆从隹 段注

箋曰鐘鼎文多作[illegible]小篆省其足凡从隹从鳥字多互用此對文則異散文則通也古多假隹爲惟鐘鼎文惟十有幾年多作隹老子曰夫隹兵者不祥之器夫惟發語詞今本譌作佳箸之隹河上公因以修飾爲解而釋文訓爲善矣 徐箋

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆從隹 職追切

鳥之短尾總名也者左傳正義引云鳥之短尾者總名爲隹李陽冰曰雉長尾而从隹知非短尾之稱徐鍇曰隹鳥名也詩曰翩翩者隹隹爲鳥短尾亦總名也當脫亦字馥案左傳正義引有者字言凡短尾者總名爲隹也非謂字之從隹者皆短尾也本書隻鳥一枚也雔雙鳥也雥羣鳥也奞鳥張毛羽自奮也蓋析言之則隹鳥異類合言之則

隹鳥通稱故雞雛雕雇籀文皆從鳥鷄鷽鶉鴿或皆從隹雜鷚一名字兼隹鳥【義證】

隹 鳥之短尾者總名也。謂凡短尾者通名爲隹非從隹之字皆短尾鳥也故雜字從隹小雅四牡翩翩者鵻釋文夫不也本又作隹楚金引詩翩翩者隹釋鳥隹其鳺鴀釋文隹本或加鳥非也鳺鴀本亦作夫不案此專爲一鳥之名許君不收雛象形。職追切凡隹之屬皆從隹【句讀】

隹當作隹今本以其目連書直下非也而鐘鼎亦多作隹省其目。

隹全體象形許君說隹曰短尾說鳥曰長尾皆於字形得之隹鳥二字其上爲頭頭之左爲喙中爲目隹之目連於背鳥之目曳長之惟古籀文作鳥斯象目矣右四筆其一爲翁隹鳥同也二三爲翼隹鳥同也其四爲尾則隹之尾與翼等鳥之尾曳長之足見長短之異也隹左下之出者聊以象足形鐘鼎文或有別作足者矣鳥雖別作足亦一而不兩也烏無目者莫黑匪烏目色無殊故省目以表其爲烏也古文𢀸說見攷象篇琅邪繹山碑皆作𢀸以人爲右翼小篆之誤也不作尾者凡長尾之禽首與尾稱故飛則縮足於腹下其飾向後而爪微握以作力短尾之禽尾不足以稱其頭則頭必輕故舒足向後以代尾凡畫飛鶴飛鷺者無不足向後者也作篆者整齊之而爲𢀸不復成爲象形亦不見古人體物之妙矣。爾雅曰烏鵲醜其掌縮注飛縮腳腹下然則我之說誤也姑存之以俟說鶴鷺者取焉【釋例】

支 隹 隹 鳥之短尾總名也象形與从人圭聲之佳迥別假借爲雖爾雅釋鳥隹其鳺鴀又爲離廣雅隹鵻也雛隹一聲之轉又疊韻連語莊子山林之畏隹與嵬崔同【通訓定聲】

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆从隹【斠詮】

隹 鳥之短尾總名也象形職追切

古作隹【殷虛】

隹鳥之短尾總名也象形

詩翩翩者鵻釋文本又作隹鳥部鵻祝鳩也是鵻隹通【通正】

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆从隹【蠡箋】

隹 鳥之短尾總名也職追切

象形炯案篆當作隹象隹近視全體形故見其目睛然兒癸卣尹卣皆作隹其象形而無目睛者殆又遠視爲形也夫隹與鳥同爲禽之總名非有短

尾長尾之別，但動靜形畫勢或異耳。故从鳥之字，其禽有短尾从隹之字，其禽有長尾，且部屬諸字，从隹者，而重文亦从鳥，然多籀篆無古文，从鳥者，而重文亦从隹，然多古文無籀篆，可知古以隹為短尾禽之總名，而後以鳥為長尾禽之總名也。

**部首訂**

說文隹鳥之短尾總名也象形雖為祝鳩已短尾純受名于隹隹又孳乳為屈無尾也鶌鳩已短尾故受名于屈淮南書屈奇之服許訓為短其所孳乳不嫥在鳥崛山短高也貀貀獸也無前足柮榾柮斷木也皆短者也旁轉泰為婁掇窶短面也櫼梁上短柱也說文無櫼用李巡說方言又有絀字訓短雙聲轉侯則櫼儒為侏儒見釋名轉幽則屈短為短周乃與九相係矣短引申為拙屈又孳乳為拙不巧也廣雅釋詁鈯拙鈍也此皆與屯屬之鈍對轉詘為無知意欸為無腸意皆愚也並孳乳于拙雙聲轉侯則為朱愚見莊子轉幽則為錭鈍又與九相係屈又孳乳為黜貶下也普妹傳曰使無黜嫚黜嫚即屈曼謂短長也其隹孳乳為椎擊也椎對轉諄變易為搥以木有所擣也為鏊一曰千斤椎也為鑽矛戟柲下銅鐏曲禮注半底曰鐏周勃傳其椎少文如此應劭曰拙語為椎椎無芒刃故引伸為拙旁轉泰變易為梲木杖也經典用為櫼字亦有短義又為祋殳也雙聲轉侯則為殳亦與九相係也 **文始**

隹部首 象形 琟玉部 倠人部 匯 碓石部 淮水部 雈艸部 顀頁部 騅馬部 匯匚部 唯口部 魋鬼部 惟心部 推手部 䞤走部 讙言部 婎女部 蓷艸部 誰言部 崔山部 雖虫部 維糸部 睢目部 催人部 錐金部 濰水部 雒鳥部 淮水部 陮阜部 隼或 推手部 蜼虫部 雕月部 維糸部 蓶艸部 椎木部 崖广部 鳥部 帷巾部 雁广部 犨毛部 準水部

**闕夢生述**

戊辰彝

[illegible]敘隹短尾鳥長尾並一類而尾有殊耳尾短者足隱故隹篆不見足然古

古鉨隹 古文隹鳥無別隹為鳥省故以隹之字古籀皆以鳥

器刻隹往見足疑隹鳥古為一字後乃別而為二

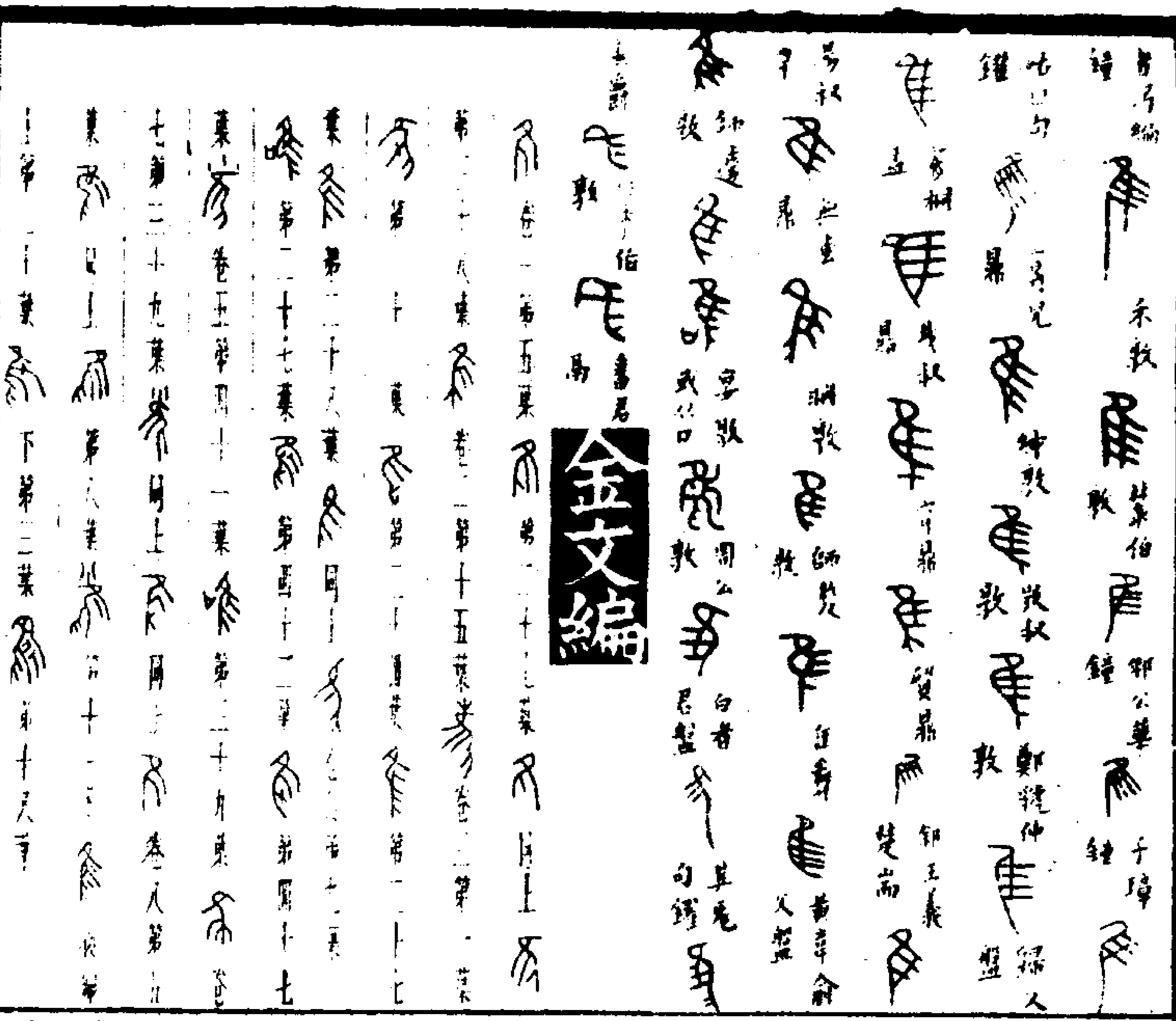
**古籀補二**

說文云隹鳥之短尾總名也象形按古作[glyph] **文源**

隹孳乳為唯經典亦以惟以雖為之 雖子鼎

卜辭中語詞之惟唯諾之唯與短尾之隹同爲一字古金文亦然然卜辭中已有从口之唯然僅兩見耳又卜辭中隹許謂短尾鳥者與鳥不分故隹字多作鳥形許書隹部諸字亦多云籀文从鳥蓋隹鳥古本一字筆畫有繁簡耳許以隹爲短尾鳥之總名鳥爲長尾禽之總名然鳥尾長者莫如雉與雞而並从隹尾之短者莫如鶴鷺鳧鴻而均从鳥可知強分之之未爲得矣【殷虛文字】

## 金文編



# 雅 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲

臣鉉等曰今俗別作鴉非是五下切又烏加切

雅 楚烏也韻會引烏作鳥誤一名鸒一名卑居唐韻引同繫傳及韻會廿一馬作一名卑一名鸒居竝誤六麻引作从隹牙聲一名鸒一名卑居是也玉篇注一名鸒一名鵯烏秦謂之雅从隹牙聲臣鉉等曰今俗別作鴉非是五下切又烏加切玉篇止音午下切廣韻六麻作鵶【[illegible]】

雅 臣鉉曰俗作鴉非是 籀文隹从鳥者不一則鴉

从鳥亦得 惠記

雅 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲

濤案秦謂之雅爾雅釋鳥釋文引作秦云雅烏乃元朗櫽括

其詞非古本如是詩小弁釋文引同今本可證 古本考

雅 楚烏也一名鵯一名譽居秦謂之雅從隹牙聲

臣鍇曰鵯音匹爾雅注云小而多羣腹下白者

江東呼匹卑烏梁簡文帝

詩曰林暝雅烏飛牙賈反 繫傳

雅 一名卑一名鵯居說文云一名鸒一名卑居此繫傳誤也

鳥部鸒字說云卑居也可据以證 繫傳攷異 案後二行脫繫傳校勘記書名

雅 楚烏鵯舊同鉉本烏作烏一名鸒一名卑居方與爾雅合 一名卑一名譽居當依鉉作匹卑烏爾雅注作鵯烏

雅 楚烏也一名鵯一名譽居大徐楚烏也一名鸒一名卑

居爾雅釋文引同但作鵯鵶為異此後人加之偏旁也

○江東呼匹卑烏爾雅作江東呼卑烏釋

文鵯音匹知匹卑之匹乃音注誤入正文 繫傳校錄

雅 大徐本作一名譽一名卑居小徐本作一名卑一名譽居婿

按校勘記謂當依鉉作一名譽一名卑居方與介疋合蒙孜許

書烏部鸒卑居也正與此合介疋釋烏鸒斯鵯鶋小雅小弁毛

傳鸒卑居卑居雅烏也皆同大徐足証小徐之誤鸒亦疑字又

鉉作楚烏鍇作楚烏以小弁証之亦大徐本是 [illegible]

雅 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅 楚烏烏屬其名楚烏非荊楚之

楚也烏部曰鵯卑居也即此物也鄭箋曰按小爾雅純

黑返哺謂之慈烏小而腹下白不返哺者謂之雅烏爾雅

曰鸒斯卑居也孫炎曰卑居楚烏犍為舍人以為壁居說

文謂之雅莊子曰雅賈馬融亦曰賈烏按卑居之為壁居

如史記卑耳之山即齊語辟耳之山卑辟同十六部卑

俗作鵯音匹非也雅之訓亦云素也正也皆屬假借 从

隹牙聲五下烏加二切古音在五部 段注

箋曰雖借爲雅頌之雅雅爲正聲因之訓正正者其常也故又

訓爲素 徐箋

雅 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅從隹牙聲 五下切又烏加切

楚烏也者詩義問有鵯烏雅烏楚烏水經注漯水云雁烏

形類雅烏純黑而較好音與之同績禾鉗發齒若丹沙性

馴良而易附卵羣幼子捕而執之曰赤觜烏亦曰阿雛烏

按小爾雅純黑反哺謂之慈烏小而腹下白不反哺者謂

之雅烏白脰而羣飛者謂之燕烏大而白脰者謂之蒼烏

爾雅曰鸒斯卑居也孫炎曰卑居楚烏犍為舍人以為壁

居說文謂之雅雅楚烏莊子曰雅賈矣馬融亦曰賈烏也

一名鸒者詩小弁弁彼鸒斯傳云鸒卑居卑居雅烏也以

正義此烏名鸒而云斯者語辭猶蓼彼蕭斯菀彼柳斯以

劉李標之博學而類苑烏部立鸒斯之目是不精也覈案

廣韻鸒鵜雅烏斯豸加鳥尤為俗作法言學行篇頻頻

之黨甚於鸒斯文選江文通詩鸒斯蒿下飛李善引莊子

蜩與鸒鳩笑之司馬彪曰鸒鳩小鳥也 一名卑居者一

切經音義四云白頸鴉鴰也關中名阿雅釋鳥鸒斯鵯鶋

郭云雅烏也小而多羣腹下白江東亦呼為鵯烏周禮羅

氏掌羅烏鳥注云烏謂卑居鵲之屬 秦謂之雅者爾雅

釋文引字林秦云雅烏小爾雅雅烏鸒也釋烏燕白脰烏

玉篇作白脰雅尚書太誓逸篇有火至於王屋流之為雕

鄭注雕當為雅雅烏也莊子齊物論鴟雅耆鼠釋文雅本

亦作鴉崔云烏也說謂雅鳴啞啞故謂之雅淮南原道訓

烏之啞啞鵲之唶唶世說見一羣白頸烏但聞啞啞聲

[義證]

**雅** 楚烏也。楚烏者雅之別名也水經注謂之雅烏亦曰阿雅烏亦曰赤嘴烏一名鸒一名卑居。名竝當作曰詩小弁弁彼鸒斯傳鸒卑居卑居雅烏也水經注濕水下引爾雅鸒斯卑居今本作鵯鶋非也夏官羅氏注亦作卑居鶋爲舍人則作䳪居也繫傳卑音匹秦謂之雅。字林秦云雅烏釋鳥白脰烏玉篇作白脰雅䳘子曰雅賈馬融亦曰賈烏也从隹牙聲。五下切又烏加切案牙古讀如吾則雅讀當同烏雅一類而小別故字音疊韻今讀雙聲非也班固東都賦武雅爲韻

[句讀]

**雅** 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲按大而純黑反哺者烏小而不純黑不反哺者雅雅即烏之轉聲字亦作鴉作鳥書古人皆飛之爲鴉鄭注鴉烏也莊子齊物論鴟鴉耆鼠釋文本鴉按鴉烏并小爾雅之鴉烏乃爾雅之鸒烏鴉即漢書梅福傳之鸒鴉皆連文得名其聲亦雅雅然與此楚烏不同也段借爲謂毛傳詩序雅者正也言王政之所由廢興也孝經大雅云鄭注雅者正也詩鼓鍾以雅以南箋周禮大師曰雅莊論語子所雅言皇疏史記三王世家文章爾雅索隱皆訓正也風俗通聲音雅之爲言正也白虎通禮樂雅者古正也按說文疋下古文以爲詩大雅字疋字隸體似正故傳會訓正其實古文借疋爲詩後又借雅爲疋也風諷也雅詁也頌誦也此四始之本字又賈子道術篇合得謂之雅方言一猶者雅記注爾雅也爾雅序釋文本作疋釋名釋典藝雅義也又爲夏荀子榮辱君子安雅按與儒效篇居夏而夏之夏同注正而有美德者謂之雅又爲庌左傳齊公孫竈字子雅又爲素亦爲故史記荆燕世家今呂氏雅改爲帝紀雅不欲屬沛公張耳陳餘傳張耳雅游漢書張禹傳忽忘雅素又爲舒實爲徐陸雲詩雅步擢纖顏注閑雅謂妖麗也失之又託若嘌識字周禮笙師春牘應雅司農注雅狀如漆筩而弇口大二圍長五尺六寸以羊韋鞔之有兩紐疏畫禮記樂記訊疾以雅注亦樂器名狀如漆筩中有椎又緇衣君雅曰注書序作君牙假借字也爾雅釋名釋書語雅雒也爲之雞人將爲之雒雒然悍之也古韻禮記樂記叶旅鼓武雅語古下

[通訓定聲]

**雅** 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲徐鼎臣曰今俗別作鴉　書君牙禮記引作君雅牙雅之省

[illegible]

**雅** 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲　不疋鸒斯卑居詩弁彼鸒斯

[斠詮]

**雅** 楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅按說文雖云短尾隹長尾鳥而通者甚多雞籀文即作鷄鷄鴉二字皆右形左聲其右从隹从鳥皆可故鄭注鴉毛傳說文皆作雅而其左周篆作周牙作与因相似易誤故泰誓至于王屋山流之爲雕與今泰誓不同鄭云鵰當爲鴉但鴉本从牙聲而牙古音吾則鴉亦音吾古字音近者同用則烏音烏呼之烏與吾音本通自是一物故毛傳連偁爲雅烏而說文亦以秦人所謂雅即楚烏也詩小雅弁彼鸒斯毛傳鸒卑居卑居雅烏也又書大傳引泰誓亦云有火流于王屋化爲赤烏三足董仲舒對策及繁露同類相動篇皆略同

[拈字]

**雅** 楚烏也一名鸒一名卑居从隹牙聲今俗作鴉非是五下烏加二切○通牙周書君牙禮緇衣作君雅

[字通]

雅一名卑一名鸒居又一本改作一名卑居一名鸒从爾雅詩傳與本改也案下文云卑音匹據爾雅注江東呼卑烏則作一名卑亦可

[illegible]

釋雅　張行孚

詩之六義一曰雅大序云雅者正也凡劉熙釋名釋爾雅名義及張晏漢書注釋雅字皆同此訓愚按說文云雅楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲詩小弁毛傳云鸒卑居卑居雅烏也提提羣貌爾雅鸒斯郭注云雅烏也小而多羣腹下白小爾雅云純黑返哺者謂之慈烏小而腹下白不返哺者謂之雅烏參此數說雅者蓋卽今江東麥下穜時成羣而來啄麥子者是也夫雅既爲鳥名而於正字之義又無可引伸故段氏謂雅字訓正屬假借然則風雅之雅其本字若何謹按劉氏台拱謂雅之爲言夏雅夏古字相通引孫卿榮辱篇越人安越楚人安楚君子安雅及儒效篇居楚而楚居越而越居夏而夏爲證而荀氏申鑒左氏三都賦亦有音有夏楚之語蓋謂音有夏音楚音之別也然則風雅之本字當作夏字無疑矣爾雅之本字同雅知當爲夏者按說文云夏中國之人也所謂中國者以天下言之則中原爲中國以列國言之則王都爲中國猶公羊傳稱魯爲內稱列國爲外詩民勞篇毛傳云中國京師也四方諸夏也尤爲明證劉氏所謂王都之音最正故以雅名列國之音不盡正故以風名是也夏訓中國而詩序及釋名訓夏爲正者郝氏懿行謂中正義同故文選東京賦注云正中也且爾雅云殷中也廣雅云殷正也爾雅云齊中也易繫辭集解引王肅曰齊猶正也則凡訓爲中者皆可訓爲正其明證也春秋時楚鍾儀琴操南音范文子謂之樂操土風則詩之名風者其爲列國之土風明矣故班孟堅條各國之風俗必以風詩明之而總括之曰剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風卽詩正義亦言詩體既異樂音亦殊國風之音各從水土之氣蓋詩之所以名風者雖亦包民風而言實以其爲列國之土音也詩之所以名雅者雖亦包王政而言實以其爲王都之正音也夫雅詩莫非王朝公卿所作故據小序凡二雅之詩非君燕臣勞臣遣臣卽臣美君刺君而風詩則凡民間之勞人思婦文人學士雜厠其間故漢書食貨志謂行人振木鐸徇於路以采詩公羊傳何邵公注則

謂男年六十婦人五十無子者官衣食之使在民間采詩蓋風詩雖未必與夏音縣殊而要不能無少乖盭故孔子言詩書執禮及周公釋詩書言語皆必近乎夏音鄭君釋論語雅言所謂正言其音劉熙釋爾雅名義所謂五方之言不同皆以近正爲主皆雅字之塙解而阮氏元所謂雅言者官話也爾雅者言之近官話者也尤足發明雅字與義自風雅之文義不明後之說詩者有以小雅賓之初筵及大雅之抑爲衞武公飲酒悔過之詩矣又有以小雅之谷風爲朋友相怨之詩矣又有以蓼莪爲孝子不得終養北山爲大夫行役之詩矣又有以楚茨信南山甫田諸篇爲公卿大夫宗廟方社之詩矣不知衞武公所以得列於雅者正以武公仕於王朝作此二詩陳於王前借已身以爲風刺也若非陳於王前而爲王朝之正音則此二詩何不與淇奧同列於衞風而雜側於二雅也且列國之詩果得雜側於二雅則淇奧同爲衞武公詩何以又獨爲風詩也況據蕩之篇則厲王之湎酒實有明證武公之飲酒悔過其借已身以爲風刺何疑至於谷風蓼莪北山諸篇其於刺王雖無明證然諸詩苟非陳於王前而爲王朝之正音則谷風與衞風之習習谷風蓼莪與唐風之鴇羽北山與唐風之陟岵其辭氣約略相類何以此必爲雅而彼必爲風辭氣相類而風雅分別部居者正以其一爲列國之土風一爲王朝之夏音也且雅之所以異風與頌者不惟其音而已抑又有其指焉蓋采自列國及王國之民間者謂之風陳於王朝而以爲美刺者謂之雅薦於郊廟而形容盛德者謂之頌惟然故頌與雅雖同爲王朝之正音卽風詩中公卿大夫所作亦或有合夏音者終判然不能相涵卽二南爲王化之基終以其音體之不同而未嘗名之爲雅也若如後儒之說以楚茨信南山甫田諸篇爲公卿祭宗廟方社之詩而未嘗因以諷諫王序所謂刺者乃諷諫之義非徒昭王之不善後

儒不信諸詩爲刺王者或誤會刺字爾則謂詩正與周頌豐年載芟良耜相類何以此必爲雅而彼必爲頌由雅頌必不相涵思之亦可以知諸詩爲刺王之作矣或曰風雅頌之別固然矣然王風亦王國之詩自當其名爲雅何以雜側於風而先儒服鄭等且有王室不能復雅衰微而列於風之說也曰雅之與王風亦音與體爲之也蓋周初夏音據西周鎬京而言鄭君詩譜所謂小雅大雅者周室居西都豐鎬之時詩是也隸乎王東遷音與地移不復西都鎬京之舊所以夏音不作相傳謂之不能復雅前此幽厲雖暴而夏音如故者正以王都尙在鎬京也至於黍離一篇雖亦西周之詩然已采自民間則其體已爲風所以相傳云降而爲風也然其體雖降而其音則終不改故其後秦得鎬京之地其詩遂有夏聲左傳季札觀樂篇此之謂夏聲服子愼所謂秦仲始有車馬禮樂之好侍御之臣戎車四牡田狩之事其後襄公列爲秦伯故有蒹葭蒼蒼之歌終南之詩追錄先人車鄰駟鐵小戎之歌與諸夏同風故曰夏聲是也按秦國車馬禮樂之好侍御之臣戎車四牡田狩之事雖始於秦仲至於作爲詩歌與諸夏同風而有夏聲實自襄公列爲秦伯而有西周之地始故服氏謂車鄰駟鐵小戎之歌乃襄公所追錄其先人而非其先人所自作此其說之界限分明眞所謂一字千金者乃杜注改之云秦仲始有車馬禮樂去戎狄之音而有諸夏之聲故謂之夏聲一若秦仲時卽有夏聲者不知秦仲未得西周之地何自遂有夏聲杜氏竊服之說而遺其情微貌似簡明實爲點金成鐵後儒不察廢服注而用杜注眞所謂棄周鼎而寶康瓠者古學湮沒良可浩歎蓋其始所謂不能復雅降而爲風與夫秦之夏聲皆據詩之音與體言之故季札觀樂又曰其周之舊蓋謂秦風猶是周之舊音也逮後儒展轉相傳不達東遷以後雅降爲風之故又疑秦之夏聲非卽周之雅聲所以附會支離或謂王室之尊與諸侯無異故貶之謂之王國之變風然試思雅貶爲風果何人爲政乎如謂孔子貶之則季札觀樂在孔子前當時已有王風如謂時王自貶之則晉文請隧襄王尙以王章黜之況詩之爲風爲雅進退自由何以無故抑然自貶是其說之

乖誖已甚宜夫宋以來儒者不然其說也惟即經傳相通之故而推尋之則東周之所以有風無雅與及秦之夏聲即周之雅聲按秦風雖有雅聲而不得名之爲雅者以其采自列國其體固爲風也蓋風雅之別固合音與體言之固皆灼然無疑又何彼此異說之紛紛哉或又曰王風之迴殊於雅抑然矣然頌與雅雖其作詩之恉有異然究同爲西周之詩則頌之所以異於雅者果何在也曰頌之與雅不特雅爲陳於王朝頌爲薦於祖考作詩之恉不同而已攷諸經傳凡儀禮所謂工歌鹿鳴四牡皇皇者華所謂奏南陔白華華黍所謂閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇邱歌南山有臺笙由儀禮記所謂下管新宮鄭氏謂新宮爲逸雅左傳所謂歌彤弓歌文王之三國語所謂歌文王大明緜凡歌二雅之詩大約止用琴瑟笙管而已從未有言用金奏者亦從未有言用舞者阮氏元所謂風雅但弦歌笙閒不必爲舞容是也按儀禮瑟升而歌鹿鳴三篇知鹿鳴三篇用瑟也笙入而樂南陔三篇知南陔三篇用笙也閒歌魚麗笙由庚知魚麗由庚六篇閒用瑟笙也又凡笙詩或言奏或言樂無專言歌者而左傳云金奏肆夏之三歌文王之三歌鹿鳴之三別歌於金奏而文王與鹿鳴同言歌則知左傳國語專言歌者皆止用瑟可知邠特牲所謂歌者在上匏竹在下是也蓋言歌則瑟在其內故以歌對匏竹也儀禮閒歌魚麗笙由庚蓋謂瑟歌與笙歌相閒鄭注云謂一歌則一吹似魚麗三詩爲徒歌者其說殊未分明夫徒歌謂之謠何爲與笙歌相閒乎斯不然矣傳記言用金奏言用舞之詩大約皆是頌如禮記所謂賓入大門而奏肆夏國語所謂金奏肆夏繁遏渠據周禮注呂玉叔則肆夏即時邁也繁遏即執競也渠即思文也禮記所謂冕而舞大武據左傳毛傳則大武爲武桓賚總名即於皇武王綏萬邦文王既勤止諸篇是也禮記所謂成童舞象下管象舞左傳所謂舞象據毛傳鄭賈注則象舞即維清也儀禮所謂若舞則勺禮記所謂學樂舞勺據毛傳鄭注則勺爲酌異字即於鑠王師一篇是也周頌其卅一篇其爲金奏與舞有明證者已有八篇其爲瑟歌有明證者止清廟一篇而已其餘言舞者復有籥舞萬舞籥舞諸名言金奏者復有王夏昭夏納夏章夏齊夏族

夏祴夏驁夏諸名據昔人言諸夏皆是周頌篇名則頌雖同爲西周之詩其歌詩時之器用儀文固大有別豈得洞名爲雅哉且歌頌必舞而歌雅不必舞者蓋二雅雖有歌詠祖德之詩不過述祖德以警戒時王而已若頌則美盛德之形容非舞則祖考之形容不能彰著故其詩名之曰頌說文云頌皃也頌皃者即今所謂容皃容爲假借字而頌爲本字也至歌頌或言金奏或言舞乃互文見義金奏或有不舞舞時未有不金奏者阮氏元所謂三頌是舞容歌者舞者與樂器全動作是也然則頌之名實取義於舞非雅之取義於音者所得同已或又曰頌之與雅誠然也然豳風之什皆周公及王朝卿大夫所作而七月鴟梟二詩又明明陳於王朝者則其音其體皆與雅合何以又名之爲風也曰豳風七月一篇以其陳民間之事名之爲風固不待言若其餘諸篇體例絕與風異洵屬可疑然愚竊自有肌說焉蓋嘗參稽周禮有豳風豳雅豳頌之說古人或三分七月以配或以七月爲豳風楚茨諸篇爲豳雅艮耜諸篇爲豳頌然愚謂七月豳風也鴟梟託物諷王與小宛小弁板蕩柔桑相類東山愷旋勞歸與出車杕杜相類豳雅也破斧伐柯九罭狼跋周大夫美周公與武酌桓泮水閟宮相類豳頌也此說雖絕無依據近於穿鑿然與其一詩而分爲三及舍豳詩而別求雅頌似不若此說切近且如諸儒之說則鴟梟以下諸詩縣而無著何如分配之適與雅頌二體相印合歟若謂諸詩果爲雅頌當時何以絕無表識則鄭氏三分七月古亦未嘗有所表識也愚故因發明雅字而類及之

隹部雅楚烏也從隹牙聲世榦案雅烏同類雅亦利喙烏也故水經注謂之赤嘴烏然則雅之從牙亦兼會意猶烏之從㠯也 校案

雅楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲

雅今俗作鴉鴉烏於經少見然經注往往見之青古太

鸒流之爲鸒鄭注云鵶烏也詩小弁弁彼鸒斯毛傳鸒卑居卑居雅烏也爾雅釋鳥鸒斯鵯鶋郭注雅烏也作雅亦作鴉作雅爲正按雅之音徐氏雖有五下烏加二切在說文義祇讀平聲自俗別作鴉爲雅烏字而雅于是讀上聲但爲大小雅之雅矣 [illegible]

雅楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅 隹部十六字補 上按釋鳥郭注鸒斯鵯烏也江東亦呼爲鵯烏

雲龍按此秦人語之朋本字本義者程省上六字失之今補詩弁彼鸒斯傳鸒卑居卑居雅烏也正義斯者語辭詩義謂有鵯烏雅烏楚烏爾雅鸒斯卑居也孫炎曰卑居楚烏犍爲舍人以爲壁居說文謂之雅雅楚烏莊子曰雅頁矣馬融亦曰頁烏釋文引字林秦云雅烏一切經音義四白頸鵯烏也關中名阿雅小爾雅純黑反哺謂之慈烏小而腹下白不反哺者謂之雅烏白脰而羣飛者謂之燕烏大而白脰者謂之蒼烏淮南原道訓烏之啞啞雅之啞啞聲近雅雅鳴啞啞故名今順天人評老雅語雅音若瓜 [illegible]

# 隻 鳥一枚也从又持隹持一隹曰隻二隹曰雙 之石切

隻 鳥一枚也 一枚曰隻也 繫傳韻會作鳥 从又持隹持一隹曰隻二隹曰雙 之石切 校錄

隻鳥一枚曰隻也說文云鳥一枚也 繫傳攷異

隻 鳥一枚曰隻也從又持隹持一隹曰隻二隹曰雙臣鍇曰會意真石反 繫傳

隻 鳥一枚曰隻也 大徐无曰隻 [illegible]

隻 大徐本作鳥一枚也小徐本作鳥一枚曰隻也鍇按說解中持一隹曰隻二隹曰雙是不必有曰隻二字 [illegible]

隻 鳥一枚也 雙下曰隹二枚也隹鳥統言不別耳 从又持隹持一隹曰隻持二隹曰雙 依韵會訂造字之意隻與雙皆謂在手者既乃泛謂耳之石切古音在五部按此字次第當在雚雉以下 段注

隻 二上增持字 注云依韵會訂 按讀下文則知增字之非 段注匡謬

雙曰繫傳曰會意 徐箋

隻 鳥一枚也從又持隹持一隹曰隻二隹曰雙之切 鳥一枚也者史記龜策傳玉櫝隻雉潘岳悼亡詩如彼翰林鳥雙棲一朝隻 義證

隻 鳥一枚曰隻也 龜筴傳玉櫝隻雉 從又持隹 之石切 持一隹曰隻持二隹曰雙 依集韻引補秉下云秉持一禾兼持二禾也隻在隹部雙在雔部以鳥爲主故不入又部也 句讀

隻 隻 鳥一枚也从又持隹會意持一隹曰隻持二隹曰雙 轉注公羊傳三十三傳匹馬隻輪無反者注隻踦也 通訓定聲

隻 鳥一枚也从又持隹持 斠詮 一隹曰隻二隹曰雙

[illegible] 說文云隻鳥一枚从又持隹持一隹曰隻二隹曰雙 文源

隻 鳥一枚也从又持隹之石切○通隻史記龜策傳隻王檟隻雉徐廣曰隻一作雙吳仲山碑節度無隻字原云雙从省文 字通

雒 鵋鶀也从隹各聲 盧各切

雒 鵋鶀也 說文無鵋鶀釋鳥釋文云本亦作忌欺 从隹各聲 盧各切 校錄

雒 當作忌欺也說文無鵋鶀字釋鳥釋文本亦作忌欺 校議

雒 許書無鵋鶀二篆說解不拘 [illegible]

雒 鵋鶀也從隹各聲臣鍇按爾雅注云江東呼爲鵋也勒託反 繫傳

雒 爲鶹當作鶹鶹 [illegible]

雒 江東呼爲鶹也 鶹上本有鵋字 [illegible]

雒 忌欺也 各本作鵋鶀今考爾雅音義當作忌欺釋鳥曰鵅鵋鶀元應引作忌欺釋鳥又曰怪鴟舍人曰謂鵂鶹也南陽名鉤鵅一名忌欺然則忌欺與怪鴟一物元應以爲關西名訓侯關東名訓狐皆此也按萑部雖舊舊畱不云卽雒未知許意爲一不鴟卽雒字各家音但今江蘇此鳥尚呼鉤雒鴟雒音同洛則音格者南北部格異耳又按自魏黃初以前伊雒字皆作此與雍州渭洛字迴判曹丕云漢忌水改洛爲雒欺世之言也詳水部 从隹各聲 盧各切 五部 段注

雒 作忌欺也 注云各本作鵋鶀今考爾雅音義當作忌欺釋鳥曰鵅鵋鶀元應引作忌欺 按釋文云鵋本亦作忌鶀本亦作欺今本作鶀陸氏不以鵋鶀爲非也元應引卽所稱別本 [illegible]

雒 鵋鶀也從隹各聲 盧各切 鵋鶀也者廣韻引字林雒鵋鶀鳥箋文鶹鶹一名忌欺廣韻今之角鴟也釋鳥鵅鵋鶀郭云今江東呼鵂鶹爲鵋鶀亦謂之鴟鵂一切經音義十七爾雅怪鴟舍人曰謂鵂鶹也南陽名鉤鵅又作格其鳥晝伏夜行鳴爲怪也宋策有雀生鸇高注王鸇也顏謂鸇卽鶀字鸇乃鸇之譌賈誼所賦者也陳藏器本草鉤鵅入城城空入宅宅空怪鳥也若聞其聲如笑者宜速去之鳥似鴟有角夜飛晝伏 義證

雒 鵋鶀也 說文無鵋鶀當作忌欺廣韻引字林鵋鶀鳥或字林則然後人據以改說文也今本爾雅如字林元應引之則作忌欺篆文鵋鶀一名忌欺然萑部舊舊畱不云卽雒未知許君以爲一物否 從隹各聲。盧各切 句讀

○案各聲之下當有說云一曰雒水也出宏農上雒冢領山東北至鞏縣入河兼豫州之雒水今禹貢作洛而羽部翟下云伊雒而南若雒下無此說後人將從何檢之 案此行句讀補正宜增入上文第五行盧各切下 雒下云鵋鶀也鳥部無此二字當依爾雅釋文作忌欺 釋例

雒 雒 鵋鵙也从隹各聲假借託名標識字詩瞻彼有雒有雒傳雒身白鵋曰雒又周禮職方氏豫州其川熒雒按雒水出今陝西西安府雒南縣冢嶺山至河南河南府鞏縣東北入河與渭洛之洛別魏黃初以前伊雒字皆作雒史記夏本紀浮于雒東過雒汭周書天官序官注太保朝至于雒攻位于雒汭漢石經今勝作大邑于茲雒今書皆以洛爲之周禮內司服注伊雒而南今爾雅亦以洛爲之易王肅本雒出書左桓二傳乃營雒邑詩瀞膺序既成雒邑周禮天官注使居雒邑治天下陸氏德明曰洛字从水後漢都洛陽以火德爲水尅故改各旁佳其說非也鵅舊尤爲不祥字又古今人表大雒史記作騶雒陶尸子作雒雲觀廣雅釋水洛繹也春秋說題辭洛之爲言繹也繹其履也言水繹繹光燿也亦皆以洛爲之舌韻騶叶駱雒繹數作 說文通訓定聲

校本張華博物志其賓鵅鵂尤不祥魏王土德其後仍改从水 案此行補遺宜增入上文第九行當佳下

雒 忌鵋也从隹各聲 不正文 郭璞注江東呼鵂鶹爲忌欺 斠詮

雒 雖鵅也从隹各聲 雒〇此爾疋釋鳥文 疑疑

雒鵅鵋也从隹各聲 鵅鳥鵋也从鳥各聲

據說文鵋鵅从隹作雒鳥鵋从鳥作鵅今爾雅釋鳥俱作鵅云鵅鵋鵅鳥鵋釋文各異其音鵋鵅之鵅音古客反烏鵋之鵅音洛字同而音異說文从隹从鳥竝音盧各切字異而音同也 群經正字

閵 今閵似雊雒而黃从隹𤰇省聲 良刃切 閵 籒文不省

閵 今閵似鴝鵒而黃 玉篇作含閵鳥似鸜鵒而黃則今當是含 从隹𤰇省聲 良刃切 閵 籒文不省 繫傳文下有閵字 校錄

閵 篆體本作閵與籒文重出刓改作閵與宋本同議依改刻今閵玉篇作含閵省聲下當有籒文不省下重文刪雒下雜下雖下雕下雁下雉下雍下雁下雒下隹下倣此 [illegible]

閵 今閵似雒鴒而黃從隹𤰇省聲臣鍇曰𤰇之𢽛反里刃反 閵 籒文閵不省 [illegible]

閵音之𢽛之字衍 閵 也○篆當作閵二乃下字二則上字籒文閵不省大徐少閵字

[illegible]

閵 今閵 逗 佀鴝鴒而黃 今閵鳥名玉篇作含閵 从隹𤰇省聲 良刃切十二部 閵 籒文不省 段注

閵 今閵似鴝鴒而黃從隹𤰇省聲 良刃切 今閵似鴝鴒而黃者玉篇作含閵廣雅閵鵲鳥名似鸜鵒而黃 閵 籒文不省 義證

閵 今閵 玉篇作含閵 似鴝鴒而黃從隹𤰇省聲 良刃切 閵 籒文閵不省 句讀

𤰇閵 閵 閵 含閵也似鴝鵒而黃从隹𤰇省聲籒文不省復當烏部𤰇閵鳥似鵂而如鴟鶹之所謂閵其也 [illegible]

闥 今闕似鴝鵒而黃从隹㒳省聲　玉篇作𪄕闕鳥

𩀞 籒文不省

闕籒文从𥃩𥃩聲

闥 說文解字隹部闕今闕似鴝鵒而黃从隹㒳省聲籒文不省

巂 周燕也从隹屮象其冠也㕯聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝 戶圭切

巂 周燕也 繫傳韻會燕作鷰俗 从隹屮象其冠也㕯聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝 戶圭切宋本無化字繫傳婬作𡝤非起云望帝下有乎字 玉篇胡圭切郎布𣪠又思𥿆切

巂許讀釋鳥與諸家異詩疏引舍人云巂周名燕燕又名鳦

巂 孫炎云別三名郭以巂非即鳦詩燕燕連文故以燕下屬許讀則云巂者周燕也以周燕訓巂未嘗以巂周連讀呂氏春秋本味篇巂燕之卵傳巂與巂燕相當曲禮立視五巂鄭注巂猶規也釋文車輪轉一周爲巂以周訓巂與許正同化爲子巂鳥宋本及釋鳥釋文引無化字小徐釋鳥疏韻會四支引有化字兩通

巂 周上脫巂字議補校議云許讀釋鳥與諸家異蓋非是眾本及釋鳥釋文引皆無化字毛本剜改化字于爲上與小徐釋鳥疏韻會四支引並同校議所據本有化字

巂 一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥 戶圭切

按子巂二字諸書不同史記歷書秭鴂先滜徐廣音姊䳌子鴂鳥也大戴禮作瑞雉索隱曰當是字體各有訛變耳又引楚詞曰虙鴂鴂之先鳴使百草爲之不芳解者以爲杜鵑也校巂古通規禮記立視五巂是也

巂 慙亡去爲子巂鳥

兩宋本葉本五音韻譜集韻類篇皆同毛本添化字於去下爲上本小徐非是凡古言爲則化在其中如腐艸爲螢雀入大水爲蛤是也亦有言化爲者盡其辭也

毛本添化字至辭也　爾雅釋鳥釋文引無化字疏引有以本

[illegible]

巂周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亾去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝

濤案爾雅釋鳥釋文引末句作皆起曰是望帝也蓋古本如是今本奪是也二字詞氣不完 古本考

巂 周鷰也從隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亾去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝乎臣鍇按爾雅云巂周注云子巂鳥出蜀按書傳云蜀之王先代有蠶叢魚鳧杜宇鼈令望帝杜宇也勻迷反 [illegible]

巂 周鷰段云周上脫巂字淺人誤刪也許讀爾雅與郭璞異與孫炎及舍人同 [illegible]

巂 周鷰也大徐鷰作燕○化爲子巂鳥大徐无化汲古刻補之○云望帝乎大徐无乎 [illegible]

巂 巂周逗燕也各本周上無巂此淺人不得其句讀刪複舉之字也釋鳥巂周燕燕鳦孫炎舍人皆云一物三名郭景純陸德明誤讀說文滅去一曰二字乃以子巂釋巂周矣巂周子巂異物而同字文選七命燕髀猩脣李云呂氏春秋曰肉之美者巂燕之翠此燕名巂周之證今本味篇不同从隹山象其冠也冠巂首也冏聲戸圭切十六部按冏聲在十五部合韵也曲禮立視五巂借爲規字漢之越巂即此字音髓或以作巂別之誤一曰已下別一義蜀王望帝婬其相妻慙亡去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起曰是望帝也依爾雅音義訂子巂亦曰子規即杜鵑也人化爲鳥固或然之事而常璩曰有王曰杜宇號曰望帝其相開明決玉壘山以除水害遂禪位於開明升西山隱焉時適二月子鵑鳥鳴故蜀人悲子鵑鳥鳴也說略同揚雄蜀王本紀 段注

巂 作巂周燕也 注云各本周上無巂淺人不得其句讀刪複舉之字也

巂 作从隹山

按从屮作从山誤

巂 去下刪化字改云爲曰改乎爲也 注云依爾雅音義訂 [illegible]

箋曰釋鳥巂周燕爲一句燕鳦爲一句郭景純以巂周爲子規鳥未知是否惟以巂周斷句而燕燕連文屬下句斯爲大誤然段氏以爾雅爲一物三名則又誤認巂周爲元鳥矣舍人云巂周一名燕燕又名鳦孫炎云別三名未嘗謂一物三名也漢越巂郡音轉讀如髓 [illegible]

巂 周燕也從隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亾去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝 戸圭切

周燕也者釋鳥巂周郭云子巂鳥出蜀中下云燕燕鳦郭云詩云燕燕于飛一名元鳥齊人呼鳦詩疏引舍人云巂周名燕燕又名鳦御覽引孫炎云巂周燕別名蔡案舍經巂周子規也華陽國志子鵑鳥今云是巂或曰巂周此與郭讀爾雅巂周同呂氏春秋本味肉之善者巂燕之翠即張協七命燕髀猩脣也此與舍人孫炎讀爾雅燕字絕句同蔡君謨正曰姚氏毛詩識名解云鳦鳥本名燕燕不名燕蓋若猩猩狒狒之類此說不然詩燕燕及爾雅釋鳥文又漢童謠燕燕尾涎涎是最古之書言燕燕者凡三然夏小正於二月云燕乃睇燕乙也於九月云元鳥者燕也俱單稱燕是知古人單言燕重言燕燕至爾雅當別

有讀蓋爾雅巂周燕燕鳦上燕字當連周字爲句巂是子規鳥郭云出蜀中是也而一名周燕故說文隹部巂字下云周燕也是許讀爾雅以巂字句絕又以周燕字句絕也詩衛雅正義引孫炎云別三名舍人云巂周名燕燕又名鳦與許義不同攷經傳無以巂周之名加鳦者恐不得如守宮蜥易蝘蜓之例 一曰蜀王云云者姪當爲淫謂荊淫也柔則上淫矣古文乞蜀都賦昔天地降生杜郭宓促之君注云蜀王本紀同朱提有男子杜宇從天而降自稱望帝蜀人尊爲主杜郫郎杜宇望帝姓名也又云子雋呼男注云郫子規也一名杜宇俗傳蜀王望帝之鼇化爲此鳥思元賦鼈令殪而尸亾兮取蜀禪而引世李善云蜀王本紀曰望帝治汶山下邑曰郫積百餘歲荊地有一死人名鼈令其尸亾隨江水上至郫與望帝相見望帝以鼈令爲相以德薄不及鼈令乃委國授之而去華陽國志蜀志後有王曰杜宇七國稱王杜宇稱帝號曰望帝禪位於開明帝升西山隱焉時適二月子鵑鳥鳴故蜀人悲子鵑鳥鳴也十三州志當七國稱王獨杜宇稱帝於蜀時有荊人死者名鼈令其尸亾至汶山卻更生見望帝帝以爲蜀相時巫山蜀地壅江洪水望帝使鼈令鑿巫山治水有功望帝自以德薄乃委國於鼈令號曰開明遂自亾去化爲子規故蜀人聞鳴曰我望帝也又云望帝使鼈令治水而淫其妻冷還帝慙遂化爲子規杜宇死時適二月而子規鳴故蜀人聞之皆起案離騷恐鵜鴂之先鳴兮使夫百草爲之不芳注云鵜鴂一名買鵤常以春分鳴也文選作鵜鴂五臣注云鵜鴂秋分前鳴則草獨落漢書揚雄傳徒恐鷤鴂之將鳴兮顧先百草爲不芳顏注鷤鴂字也鷤鴂鳥一名買鵤一名子規一名杜鵑常以立夏鳴鳴則衆芳皆歇鶗字或作鷤思元賦恃己知而華予兮鶗鴂鳴而不芳李善注引臨海異物志鶗鴂一名杜鵑至三月鳴晝夜不止高唐賦姊歸思婦李善云卽子規一名姊歸史記歷書於時百草奮興秭鴂先滜徐廣曰秭音姊鴂音規子鴂鳥也一名鶗鴂廣雅鶗鴂鷤鴂子鴂也鴂从夬聲寇音規服虔以鶗鴂爲鵙云是伯勞順陰陽氣而生玉篇子巂也此皆說之異者

巂 **周燕也。** 釋鳥釋文引同釋鳥巂周燕燕鳦舍人云巂周名燕燕又名鳦孫炎云別三名而御覽引孫炎云巂周燕燕別名與許君合此說巂曰周燕也說乙曰燕燕元鳥也蓋衍一燕字許君于巂乞兩字下見釋鳥全文以見巂周燕兩名爲一物燕鳦兩名爲一物也郭注雖亦以爲兩物然注巂周曰子巂鳥出蜀中許君列此義于一曰則周燕蓋非子巂文選七命巂鸛程膺李注引呂覽肉之美者巂燕之臇案今本呂氏春秋本味巂作雋燕之翠是知此鳥一名巂一名周燕合而名之則曰巂燕特不知爲今之何鳥耳華陽國志子鵑鳥今云是巂或曰巂周案此則是時爾雅句讀不一但亦以爲子巂則異於說文 **從隹屮象其冠也。** 如雞冠之冠猶云戴勝 **肉聲。** 戶圭切 **一曰蜀王望帝。婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云是望帝也。** 依釋鳥釋文引補十二州志當七國稱王獨杜宇稱帝于蜀時有荊人死者名鼈冷其尸亾至汶山御更生見望帝帝以爲蜀相時巫山蜀地壅江洪水望帝使鼈冷鑿巫山治水有功望帝自以德薄乃委國於鼈冷號曰開明遂自亾去化爲子規故蜀人聞鳴曰我望帝也又云望帝使鼈冷治水而淫其妻冷還帝慙遂化爲子規杜宇死時適二月而子規鳴故蜀人聞之皆起 齊賦

**句讀**

巂 巂 周燕也从隹屮象其冠也向聲按巂者周曰燕越曰巂猶雅者楚曰烏秦曰齊也古蓋有复三字譬相轉漢書趙讙作又音鑑一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝按元鳥古所重特製燕乙巂三字皆象形假借爲規記曲禮立視五巂釋文車輪轉一周爲巂字亦作巂又爲鄭公羊傳廿六年追齊師至巂又訛名嶲巂字王君鄭道碑西卤巂郡青衣越巂通界課作書

巂 **周燕也从隹屮象其冠也㕯聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望**

帝　此云巂周者燕也不正巂周燕燕乾舍人云巂周名燕燕又名乾孫炎云別三名郭璞以巂周爲子巂烏以燕燕乾爲元鳥別二物許君之意則以巂周爲燕不連下燕乾二字是也呂氏春秋肉之美者巂燕之髀【斠詮】巂周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝曲禮立視五巂注巂猶規也今子巂作子規是巂規互通【劉正】巂周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亾去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝○案爾疋釋鳥巂周燕燕乾孫炎舍人以爲一物三名郭以巂周爲子巂鳥與燕燕乾異詳許君之意同於孫炎舍人而別說則如郭義然究以周燕爲正說【[illegible]】

巂　慙亡去爲子巂鳥按宋本葉本及五音韻譜集韻類篇皆如此今毛本依小徐沾化字於爲字之上非是凡古言爲則化在其中如腐艸爲螢雀入大水爲蛤是也亦有言化爲者盡詞也【[illegible]】

巂　周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王亡去爲子巂鳥戶圭切○按爾雅巂周燕燕乙陸璣云巂周子規烏燕燕則乙說文以周燕釋巂誤也○通榮而纔切曲禮立視五巂注巂猶規也巂或爲榮○通鄭公羊傳公追齊師至巂左傳作酅○一音巂越巂郡故邛都國【字通】巂注周燕也一曰蜀王望帝爲子巂鳥逝正謂失爾雅句讀案爾雅巂周燕燕乙陸機云巂周子規也燕燕則乙以巂周爲句燕燕爲句稱謂非也當巂句周燕句即子規杜鵑也一名周燕燕乙作二句言燕又名乙故說文燕乙皆訓元鳥陸機二燕字連讀誤燕從不名燕燕詩燕燕于飛乃兩燕故云頡頏漢謠燕燕尾涎涎尤分作兩

起讀【說文疑疑】

規　軌　巂

說文規有法度軌車徹也廣韻軌法也軌物猶規物巂說文周燕也即子巂鳥通雅曰爾雅本文巂周燕燕乙陸璣云巂周子規也此與郭注同　燕燕則乙說文失爾雅之句讀誤以周燕釋巂此本孫炎玉篇云即布穀麥雲案說文以巂爲規也禮曲禮立視五巂注巂猶規也謂輪轉之度巂或爲槼釋文云車輪轉一周爲巂爾雅釋巂爲周是也一周一丈九尺八寸也此据乘車輪六尺有六尺者言蓋曲禮亦以巂爲規也攷工記規之以視其圜也圜者中規及他經典皆直作規說文亦有作規者車部肇車柔規也据此知巂與規爲通字也又案張平子歸田賦陳三皇之軌模注引賈逵國語注軌法也江文通恨賦同文共規注引禮記車同軌書同文則規又與軌通矣麥雲謂規从見从夫易曰見金夫此竅闕本字軌从車从九九有屈曲義此規巨本字若巂有兩義其从中从隹則以爲鳥名可也其从冏則又兼別義說文冏之言納也女滑切謂巂爲从冏聲不近攷巂字之音爾雅釋文音規又似兖反禮記釋文惠圭反

公羊釋文戶圭反唐韻同漢書地理志越巂郡師古曰巂先業反益與康成巂或為桀說同並與商字女滑切無涉故曰其从㕯則又兼別義也說文商以錐有所穿也商从外知內益有深入意集韻巂或作巂粗衮反此與元朗似兗同因又攷說文雋肥肉也从弓所以射隹徂兗切鐫穿木鐫也一曰琢石也讀若瀸子全切 鐫以木有所擣也與商字同意 彼巂字之粗衮反似衮反與此二字音正相近則巂又兼从外入內是亦鐫之本字周禮眡祲十煇三曰鑴康成謂鑴讀若童子佩鑴之鑴謂日旁氣刺日也麥雲謂可與五巂參看[illegible]

巂周燕也从隹屮象其冠也㕯聲

今經典爾雅釋鳥巂周禮記曲禮立視五巂及从巂聲之字如酅鑴儶攜之類往往有作巂聲者譌考說文無巂字廣韻始有之為越巂郡之巂六經正誤云巂音畦巂音髓从㕯誤[illegible]

申說文巂周燕義　趙聖傳

說文巂字解云巂周燕也今本篆下脫巂字巂周連讀爾雅云巂周燕燕鳦犍為舍人云巂周名燕燕又名鳦舍人姓郭係漢武帝時待詔則前漢時已如此讀矣孫炎云別三名與舍人說同孫叔然受學康成之門則漢人應悉如此讀

矣乃郭注分為二物於巂周注云子巂鳥出蜀中宋鄭樵注爾雅因云俗呼子規則與漢讀不同考說文於燕也下又云一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去為子巂鳥此怪誕之說蓋用揚雄蜀本紀之文說文於字義亦采雄說於此不著雄姓名是姑存別一說耳許固未嘗以之釋爾雅奈何據郭注而疑歷來相承之訓詁乎王觀察念孫以為猶言宋芑屬馬屬車兩之例於巂字引呂氏春秋本味篇肉之美者巂周之翠為證其說當矣更考詩毛傳云燕燕鳦也者亦是順經字而加詁訓其實詩言燕燕非一燕也揣摩詩人之意首章言差池其羽二章言頡之頏之三章言下上其音皆與起莊姜與戴嬀有至睦之情其嫡妾之禮大又秩然不紊故覩燕之其飛有序而觸心於瞻望弗及也又借來獨往正如燕之分飛所以勞心而泣涕如雨也如云一燕大失詩之本旨矣至燕一名乙一名巂周本屬方言之別或據曲禮立視五巂注云巂猶規也謂輪所過之度以為巂周者言如規之一周夫燕之所以有此名原不容附會其說而二文相連為義固不得云巂一名周更按其上下之文皆加別名以互相釋亦不得云於此獨空列其名也然則許氏之說其信然矣

申說文巂周燕義　李安

爾雅釋鳥巂周燕燕鳦說文隹部巂字下云周燕也从隹屮象其冠也㕯聲按古人於所畫之鳥其製字皆取象形元鳥古所畫故燕字象籋口布翅枝尾之形乙字謂其名自呼象飛之形巂字又象其冠形其名為周燕者齊魯謂之乙越謂之巂周猶之燕謂之鳦黃名楚雀楚謂之烏秦謂之雅也乃詩傳引舍

人曰鸐周名燕燕又名鳦孫炎曰鸐周燕別名郎解說文者亦多引是說而謂其與許君合不知說文於雙名者必於篆文下復詳其名如鷻字下鷻鸃鷩也鷚字下鷚鵝能言鳥也鷽字下云鷽譽鶂屬鷟字下云鷟鷟鳳屬而鸐獨釋爲鸐燕亦可知鸐周之非雙名矣王文簡經義述聞知其難通謂有脫誤而補一鸐字然鸐爲燕名故取象形若名爲鸐周安得獨取鸐字之象乎且呂氏春秋本味篇肉之美者雋燕之翠高注七命引作鸐燕之臇亦何不云鸐周而云鸐燕乎至蜀王望帝婬其相妻慙亡去爲子鸐鳥乃說文之餘義而郭景純郎據以釋爾雅後之解者宗之然單舉一鳥名於爾雅釋鳥之例不合故叢者多議其非而陸璣獨沿鶡雙謬轉譏說文之舞爲周燕爲失爾雅之句讀是亦下士聞道大笑之比也

嶲 說文云嶲周燕也从隹屮象其冠也冏聲按冏非聲冏蓋象枝尾形古冏冏同字見冏字條冏形近冏因亦譌从冏猶巢或體作巢以象鼓巢冏象獸尾亦或譌作巢 巢字或體作巢用教冏象尻而亦譌作巢 字从巢 **文源**

# 雂 鳥也从隹方聲讀若方

府良切

雂 鳥也从隹方聲讀若方 府良切玉篇甫誑切 鳥名廣韻收去聲

**校錄**

雂 讀若方三字益校者所加 **校議**

雂 末三字非校語 **校議議**

雂 鳥也從隹方聲讀若方府昌反 **繫傳**

雂 雂鳥也此與鳥部鴋各物 从隹方聲讀若方府良切 十部 **段注**

雂 作旊鳥也

按說文鳥也段增旊字以下旊雁雃雁雁雝俱於篆下夜一字卽艸部木部山部水部之夜皋字也 **段注匡謬**

莈曰錢氏坫云山海經有畢方鳥按類篇云鴋鳥名青色白面一曰水澤神又按旊㹶雁雃雁雁雝等字說文但云鳥也與玉部璙瓘璥璵但云玉也同例段於每篆下補作旊鳥也雅鳥也殊非許意 **徐箋**

雂 鳥也從隹方聲讀若方 府良切

鳥也者禽經說鵁鶄異名云旋目其名鷎方目其名鴋交目其名鳽 **義證**

雂 鳥也 禽經說鵁鶄異名云旋目其名鷎方目其名鴋交目其名鳽案其字雖作鴋而鳥部鴋字不云鵁鶄故仰卽此雂也

從隹方聲 府良切 讀若方 **句讀**

雂 雂鳥也从隹方聲疑與鴋同字 **說文釋例**

雂 鳥也从隹方聲讀若方 山海經有畢方 **斠詮**

雂鳥也从隹方聲讀若方
按雂本从方得聲古方聲之字皆可借方用之如書堯典方鳩僝功史記五帝紀作旁聚布功本書辵部逑引書旁逑孱功人部僝引旁救僝功又方命圮族漢書王商傳引放命圮族書序汝鳩汝方殷本紀作汝鳩汝房知凡从方得聲之字可通用方也 【讀若考】

雂字往反釋文爾雅音義 【舊音】

雂字往反釋文爾雅釋鳥音義 案爾雅釋鳥鶭澤虞釋文云鶭本或作鴋說文作旊亦許書鶭入鳥部云鶭澤虞也雂入隹部云雂鳥也是與鶭各物當作鴋列鳥部 【舊音補注】

雀 依人小鳥也从小隹讀與爵同 即略切

雀 依人小鳥也从小隹讀與爵同 郎略切 【[illegible]】

雀 依人小鳥也從小隹讀與爵同臣鍇按雀豹古今注曰一名家賓也即約反 【繫傳】

雀 依人小鳥也 今俗云麻雀者是也其色褐其鳴節節足足禮器象之曰爵爵與雀同音後人因書小鳥之字為爵矣月令鴻鴈來賓爵入大水為蛤高注呂覽曰賓爵老爵也棲宿於人堂宇有似賓客故謂之賓爵又有似雀而色純黃者曰黃雀戰國策云俛啄白粒仰棲茂樹詩所謂黃鳥也 从小隹讀與爵同 小亦聲也郎略切古音在二部 【段注】

雀 依人小鳥也從小隹讀與爵同 郎略切

春秋運斗樞搖光星散為雀 易通卦驗立夏雀子飛 趙壹詠雀詩肌薄少滋味色淺非丹翠旁蔭菁寒草循場啄餘沈德且欣大慶成馬須鴻鵠志 曹植鶴雀賦雀言徵賤身體些小肌肉瘠瘦所得蓋少君欲相啖實不足飽又云目如擘椒跳蕩二翅 九章算術五雀六燕飛集於衡衡適平一雀一燕飛而異處則雀重而燕輕 劉氏新論利害篇黃口以貪餌而忘害故擒於羅者 袁注云雀初生皆黃口

依人小鳥也者古今注雀一名嘉賓言栖宿人家如賓客也月令鴻雁來賓爵入大水為蛤鄭注賓字絕句呂氏春秋注賓爵者老爵也棲宿於人堂宇之間有似賓客故謂之賓爵 讀與爵同者孔叢子執節篇鄴之民獻雀於趙王王大悅申叔告子順子順日非先王之法也且又不令夫爵者宜受之於王不宜取之於下民非所得制爵也今以一國之王受民之爵何悅乎劉氏新論部名篇夜夢見雀者以為有爵位之象異苑任城魏肇之初生有雀飛入其手占者以為封爵之祥陳書侍傳魏白紫詔獄有萬頭雀集棘樹上拊翼而鳴得占曰雀行爵命之祥其鳴即復也我其復故官也 【義證】

雀 依人小鳥也 古今注雀一名佳賓月令鴻雁來賓爵入大水為蛤鄭注賓字絕句呂覽注賓爵老爵也栖宿于人堂宇之間有似賓客故謂之賓爵 從小隹讀與爵同 案爵雀蓋古今字也郎略切 【句讀】

雀讀與爵同與當作若此一字而又各有專義者經典之用爵為雀非特借音已也爵隸鬯部自以禮器為正解然

曰象爵之形乃謂上斗象飛爵之形非象酒爵之形也錄然者下文又云所以飲器象爵者取其鳴節節足足也則上斗之爲飛爵明矣抑或爵爲古文雀爲後製小隹會意頗不深曲且小於雀者甚多也【釋例】

篆 雀 𡭴 依人小鳥也从小隹會意讀與爵同詩謂之黃鳥俗所呼麻雀黃雀皆是禮記月令爵入大水爲蛤三年問小者至于燕雀莊子在宥方將拊髀雀躍而遊又高唐賦衆雀嗷嗷注雀鳥之通稱又書顧命二人雀弁執惠鄭注赤黑曰雀周禮巾車豻䄄雀飾注黑多赤少之色韋也又詩文王序疏赤雀鳥毛之雜又廣雅釋器雀目韈也按車茀也所以障蔽又東京賦龍雀蟠蜿注龍雀飛廉也按謂若雀朱鳥假借爲爵號之爵字春秋考異郵雀者賞也

篆 𧈧 𧈧 雀之古文今補附于此 據爵篆首象雀形知爵爲【通訓定聲】

雀 依人小鳥也从小隹讀與爵同【斠詮】

雀依人小鳥也从小隹讀與爵同

按古爵雀同用禮記月令爵入大水爲蛤淮南時則訓作雀入大水爲蛤孟子爲叢敺爵者荀子禮論小者是燕爵皆以爵爲雀【讀若考附】

雀依人小鳥也从小从隹讀與爵同

書顧命雀弁周禮作爵弁【通釋】

雀依人小鳥也从小隹讀與爵同 卽略切○古今注雀一名家賓【字通】

雀从隹小小亦聲小雀同部聲相近 小亦聲本顧寧人唐韻正

[illegible]依人小鳥也從小隹。夔案隹建首字當在隽顧亭林云小字聲兼義據此當作從隹小小亦聲下接讀与嚴[illegible]同[illegible]

# 猚 鳥也从隹犬聲睢陽有猚水 五加切

猚 鳥也从隹犬聲睢陽有猚水 五佳切宋本作五加切玉篇作猚五佳切水名又鳥名也廣韻上平十三佳引作鳥名又水名在睢陽五佳切樹玉按犬聲似不近當是从隹犬隹亦聲廣韻又爲雅之重文[illegible]

猚 五加切 兩宋本葉本皆作加趙本毛本五音韻譜作佳佳者佳之譌廣韻佳韻猚鳥名又水名五佳切[illegible]

猚鳥也从隹犬聲睢陽有猚水

濤案廣韻十三佳引作鳥名以本部雄雅諸字例之古本當作也不當作名廣韻又云又水名在睢陽亦渠括之詞并古本如是也【古本考】

雄 鳥也從隹犬聲睢陽有雄水彥思反 繫傳

雄 初印五加切鮑本同刓改如作隹小徐彥思反玉篇五隹切廣韻收之十三佳音五佳切似佳佳以形譌隹加又以聲譌也然又收之五肴爲雄之重文則當从犬隹聲又似上篇爲是特是說文固曰犬聲則隹佳樵不諧也

雄 雄鳥也 也廣韻作名 从隹犬聲 當在十四部古音 睢陽有雄水 睢陽前後志皆屬梁國按玉篇邑部邪胡瓜切睢陽鄉名邪即雄字有雄水而後有邪鄉也集韻類篇字作邪 段

注 箋曰錢氏坫云舊音五佳切而字从犬爲聲不應切此如用此切似又即睢陽之睢字矣當非也或說睢水東逕犬耶縣故城北犬耶即左傳侵宋之地正在睢水之陽或耶以水名未可知瀕按此字繫傳彥思反則此當是五佳切今作五加切者蓋緣什試爲佳因譌作加也然犬聲先已有譌重紕繆不可復正矣 徐箋

雄 鳥也從隹犬聲睢陽有雄水 五佳切 睢陽有雄水者當爲雄陽通作睢廣韻睢水名在梁郡水經注睢水又東逕睢陽縣故城南宋都也秦始皇二十二年以爲陽郡漢高祖五年爲梁國續漢志陳留後儀故大梁睢水首受狼蕩水東至取慮入泗過郡四行千三百六十里括地志睢水首受浚儀狼蕩渠水東經臨慮縣入泗續漢志臨慮當爲取慮

雄 鳥也從隹犬聲 五佳切案此音與犬聲不合未詳 睢陽有雄水 句讀

隹部 文祇 雄 雄 雄鳥也从隹犬聲睢陽有雄水按玉篇有邪字睢陽鄉名此水當在此鄉也惟繫傳大徐五佳切玉篇邪字胡瓜切似从犬隹聲疑未能明也又按中山經首山多䳏鳥注音如鵅䳏之䳏从鳥與从隹同疑即雄字之譌

雄 鳥也从隹犬聲睢陽有雄水 舊音五佳切而字从犬爲聲不應切此如用此切似又即睢陽之睢字矣當非也然無可攷證或說睢水東逕犬邱縣故城北犬邱即左傳侵宋之地正在睢水之陽或邱以水名未可知姑存以俟攷

雄 鳥也从隹犬聲五佳切

雄 犬苦泫切苦五皆喉音故相諧

雄 五加切 按宋本葉本皆作加趙本毛本則作隹隹者當是佳字之譌攷廣韻佳韻雄鳥名又水名五佳切可見矣

雗 雗鷽也从隹倝聲 侯幹切

雗 雗鷽也 繫傳鷽作嶨譌玉篇何干何旦二切白雗雉也又云鷽也 从隹倝聲 侯幹切 校錄

雗 雗鷽也從隹倝聲臣鍇按爾雅雗雉也侯玩反 繫傳

雗 雗鷽也 三字一句此與鳥部鶾各物鳥部曰雗鷽山鵲知來事鳥也 从隹倝聲 侯幹切十四部 段注

鶾鶾鶯也 注云二字一句 段注匡謬

錢氏坫曰淮南子以鶯爲乾鵠乾卽鶾字 段注訂

鶾 鶾鶯也從隹倝聲矦幹切

鶾鶯也者本書鶯鶾鶯山鵲知來事鳥也釋鳥鶯山鵲郭云似鵲而有文彩長尾觜脚赤字或作鴬廣雅鴬鵲也廣韻鴬鵲鳥名知未來事喿則行人至大射儀大侯之崇見鵠於參注云鵠鳥名射之難中中之爲俊是以所射於侯取名也淮南子曰鴬鵲知來周禮司裘王大射設其鵠注云謂之鵠者取名於鳱鵠鳱鵠小鳥而難中徐鍇繫傳引爾雅鶾雉也韻譜鶾卽鶾此鶾非雉徐誤也 義證

鶾 鶾鶯也。鳥部鶯下亦云鶾鶯知鶾非衍字釋鳥鶾天雞鶯山鵲遠文天雞之字許作翰恐釋鳥之文本作鶾鶯山鵲今本沿上文鶾字而誤去之字亦作鵯淮南子鳱鴠知來射侯之鵠卽此物見大射儀及天官司裘注從隹倝聲。矦幹切 句讀

鶾 鶾鶯也山鵲从隹倝聲矦幹 別段借爲翰爾雅翰雉鶾雉 說文通訓定聲

鶾 鶾鶯也从隹倝聲 淮南子以鶯爲乾鵠乾卽鶾字也 斠詮

鶾卽乾鵲知來之乾 [illegible]論

鶾鶯山雒知來事鳥也易鶾鶯也 今爲淺人所改 象形大佗雒今佗雒又吕易嫥爲雁之偁不知古吕易雁同聲相偕且取雁形佀雒百今易象據有雁義而亾其本義矣或偁乾鵲皆吕音近而譌 [illegible]

---

鶾 古匋雗鶯也或从車 車蓋辜之譌 古籀補

雉 有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山雉翰雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𠷎東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲 直几切 𨿅 古文雉从弟

雉 有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山雉翰 宋本及五音韻譜作翰 雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𠷎東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲 直几切韻會引作鳥名从隹矢聲在有十四種上鳪作鴇伊洛而南作伊洛以南說

文無鳥鴙當不誤然無別證又翬注作伊雒此亦當
作雒釋鳥盧作鸕喬作雒卓作鵫既有江淮而南青
質五彩皆備成章曰鷂而前又有鵗雉[illegible]作
蜀甾作鶅稀作鵗蹲作鷷蓋亦經後人改易𨾊
古文雉从弟 繫傳作𨾊 校錄

雉 鳩雉說文無鳩字韵會四紙引作鴙雉 校議

雉 鳩雉見校議雗本或作翰眾本同毛本剜改作雗
非翰下引周書文翰若翬雉則此當作翰雉 校議

𨾊 古文雉从弟 古雉弟同音 惠記

雉 有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山
雉雗雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方
曰𪈿東方曰甾北方曰稀西方曰蹲從隹矢聲臣鍇
按爾雅注諸雉卽今雉鷂雉長尾鶾走且鳴鳩雉黃
色鳴自呼者鷩雉似山雞而小冠背毛黃腹下赤頸
綠鮮明秩秩海雉如雉而黑在海中山上翟山雉長
尾鶾雉鷂雉併之臣以爲雗雉今白雉鶾白翬雉屬
白質五采皆備成章毛色光鮮搖青質五采皆備成
章也𪈿音儔已下皆四方雉名臣鍇 𨾊 古文雉
以爲雉豸豸然介直見也陳匕反 從弟 [illegible]

雉 許以雗卓爲二種故云十四種傳云雗雉鶾雉併之謂郭
注余疋併爲一種也下又云臣以爲雗雉今白雉鶾白素
此蓋依許分爲二種而𨾊 汲古初印作𨾊五音韻譜同是
鶾白二字有闕文也 𨾊 也𨾊乃古文𨾊既古文宜
从之 [illegible]

雉 大徐本作翰雉小徐本作雗雉鍇說曰雗雉爲是 [illegible]

雉 有十四種 目下 盧諸雉 張揖上林賦注曰盧白雉也
文 按上林自謂水鳥然張語必
爾雅 鷂雉 各本作喬誤鳥部曰鷂走鳴長尾雉也 卜雉 各本作鳥誤鳥部無鳪
古說 鷩雉 又鳥部曰鷩赤雉也 郭云黃
色鳴自呼 又曰驚驚也 秩秩海雉 郭云如雉而黑在海中山上陸曰秩
秋本又失 翟山雉 見羽部 雗雉 郭與鶾雉爲一許爲二 卓雉 爾雅卓今
作失失 陸云雗字又作翰 二
作鵫郭云今白鵫也 江 伊雒而南曰翬 雒各本作洛誤 釋
東呼白雗亦名白雉 鳥曰伊洛而南素
質五彩皆備成章曰翬見羽部 江淮而南曰搖 釋鳥江淮而南青質五彩皆備成章曰鷂夫人揄狄
鄭云謂衣畫搖者揄衣部作褕云翟羽飾衣也義同毛傳 南方曰𪈿 賈逵杜預注左傳𪈿作翟按𪈿與翟
韵部相近但上文已有翟則𪈿爲得也今爾雅作𪈿 東方曰甾 今爾雅作鶅 北方曰稀
今爾雅 西方曰蹲 今爾雅作鷷 十四雉皆見釋鳥 已上 从隹矢聲 直几切十五部
作鷷
告音同夷周禮雉氏掌殺艸故書作夷氏大鄭从夷後鄭从雉
从雉而讀如鬀今本周禮作薙者俗製也左傳五雉爲五
工正夷民者也楊雄賦辛夷郎辛夷漢地理志南陽雉
縣舊音七爾反江夏下雉縣如淳音羊氏反皆古音也

𨾊 古文雉从弟 聲弟 段注

[illegible] 雉 鳩雉今改鳩爲卜 按說文無鳩今改爲卜未知何本 [illegible]

雉 改鳩爲卜改喬爲鷂 注云各本喬鳩誤鳥部無鳩

釋鳥作鳩郭云黃色鳴自呼鳥部曰鷮走鳴長尾雉也

**段注匡謬** 注曰十四雉皆見釋鳥郭以雗雉鵫雉爲一許爲二箋曰錢氏坫云爾雅有搖雉無盧諸雉盧諸別出不在十四雉之內許君意以搖雉與江淮而南名同故加入盧諸以足十四之數或許君所見之爾雅本有異同亦未可定**徐案**

**雉** 有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山雉雗雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𠷎東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲直几切

春秋運斗樞散星散爲雉 易說卦傳離爲雉 士相見禮冬用雉注云士贄用雉者取其耿介交有時別有倫也 說苑修文篇雉者不可指食籠狎而服之故士以雉爲贄 薛君韓詩章句雉耿介之鳥也 射雉賦厲耿介之專心 宋子嵩詩化書雉不再接信也 莊子養生主澤雉十步一啄百步一飲 韓詩外傳君不見大澤中雉乎羽毛悅澤光照於日月 傅元雉賦棄炎蓐之正氣應朱火之禎祥

有十四種者關雉之正訓 玉篇雉野雞也廣雅野雞雉也 急就篇鳳爵鴻鵠雁鶩雉顏注雉有十四種其文采皆異焉又注野鷄云野鷄生在山野鷂雉鷸雞天雞山雞之類皆是也 盧諸雉者釋鳥作鷸張揖注上林賦以鷸爲白雉 喬雉者本書鷂走鳴長尾雉也釋鳥鷸雉郭云卽鶴雞也長尾走且鳴詩清人二矛重喬箋云喬矛矜近上及室題所以縣毛羽釋文喬箋居橋反雉名韓詩作鷮正義云猶今之鷮毛猶也陸璣疏云鷮微小於翟也走而且鳴曰鷮鷮其尾長肉甚美故林慮山下人語曰四足之美有麃兩足之美有鷮 鳩雉者本書無鳩字疑會引徐鍇本作鳩雉釋鳥鳩雉郭云黃色鳴自呼 鷩雉者本書鷩赤雉也引周禮孤服鷩冕釋鳥鷩雉郭云似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明 秩秩海雉者釋鳥秩秩海雉郭云如雉而黑在海中山上 翟山雉者本書翟山雉尾長者本草嘉祐圖經江淮伊洛間有一種尾長而小者爲山雞人多畜之樊中則所謂翟山雉者也 雗雉者李燾本作翰雉馥謂當爲雗本書鶾雉肥鶾音者也釋鳥雗雉鵫雉郭云今白鵫也江東呼白翰亦名白雉山海經嶓冢之山鳥多白翰郭彼注云白翰白雉也亦名鵫雉又名白雉馥案翰鵫爲一則不足十四種之數 卓雉者玉篇鵫白鵫亦名白雉又鵫白鵫也抱朴子白雉有數種南越尤多按地域斷今之九德則古之越裳也蓋白雉之所出周成王所以爲瑞者貴其所自來之遠明其德化所被者廣非謂此爲奇也馥案宋武帝在藩有上白雉表文 伊洛而南曰翬者本書伊洛而南雉五采皆備曰翬釋鳥伊洛而南素質五彩皆備成章曰翬郭云翬亦雉屬言其毛色光鮮內司服注同白帖晉平公時有鳥從南方來白質五色皆備集於庭相讓叔向曰吾聞師曠曰西方有鳥白質五色曰翠南方有鳥赤質五色曰搖今來爲君瑞也馥案釋名作青質 江淮而南曰搖者釋鳥鷂雉郭注青質五彩又云江淮而南青質五彩皆備成章曰鷂郭注即鷂雉也王藻王后褘衣夫人揄狄注云褘讀如翬揄讀如搖翬搖皆翟雉名也後世作字異耳隋書禮儀志皇太子妃揄狄注云青織成爲之爲搖翟之形馥案內司服注亦云青質釋名作素質 南方曰𠷎者釋鳥文彼作鶡集韻引字林𠷎南方雉名鶡冠子泰鴻篇南方者萬物華羽焉 東方曰甾者釋鳥文彼作鶅 北方曰稀者釋鳥文彼作鵗 西方曰蹲者釋鳥文彼作鷷案四方雉名諸說不同白帖東方曰鶅南方曰鶉北方曰鵗西方曰鷷周禮染人秋染夏注云染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄爲飾禹貢曰羽畎夏狄是其總名其類有六曰翬曰搖曰鷂曰甾曰希曰蹲其毛羽五色皆備成章染者擬以爲深淺之度是以放而取名焉昭十七年左傳五雉爲五工正注云五雉雉有五種西方曰鷷雉東方曰鶅雉南方曰翟雉北方曰鵗雉伊洛之南曰翬雉正義云釋鳥雉之屬十有四其說四方之雉西方曰鷷東方曰鶅南方曰𠷎北方曰鵗舍人曰釋四方之雉名也杜言四方之雉唯南方不同也釋鳥又云鸐山雉樊光曰其羽可持而舞詩云右手

乘翟郭璞云長尾者爾雅之文翟與鷂別而賈逵亦云南
方曰翟雉則先儒相傳爲說杜從之也釋鳥又云伊洛而南
素質五彩皆備成章曰翬李巡曰素質五采備具文章
鮮明曰翬孫炎曰翬雉白質五采爲文也傳言五雉必取
五方伊洛土之中區明其取翬雉與四方之雉爲五也賈
逵云西方曰鷷雉攻木之工也東方曰鶅雉摶埴之工也
南方曰翟雉攻金之工也北方曰鵗雉攻皮之工也伊洛
而南曰翬雉設五色之工也樊光注爾雅四方之雉配工
亦與賈同唯翬
雉不配工耳

𨾴 古文雉從弟

從弟者雉弟聲相近周禮薙氏後鄭讀如鬀小兒頭之鬀 句讀

雉 有十四種。題下事也。種當作穜。盧諸雉。釋鳥作鸕。張揖注上林賦以鷂爲白雉。段氏曰上林作
自謂水鳥然張語必爾雅古說鶉桼黑水曰盧。龍
黑弓曰盧弓則白雉不當名盧。且下文有卓雉矣 喬雉。釋鳥作鷮。鳥部
赤鷩雉。依韻會引改。釋鳥作鷩。文無傚。郭注黃色鳴自呼。鷩雉。見鳥部 秩秩海雉。釋鳥郭注如雉
然而黑在海中山上。翟山雉。見羽部 翰雉。見羽部。釋鳥作鵫非。釋文鵫字又作翰。郭以鵫鶾爲一。則不足
十四種之數。且翰似翬之五采而卓則白。鵫然兩物也。 卓雉。釋鳥作鵫。郭注白鵫亦名白雉 伊洛而南
曰翬。洛當依羽部作鶅 江淮而南曰搖。釋鳥江淮而南青質五彩皆備成章曰鷂。周官內司服注
江淮而南青質五色皆備成章曰搖。與許同。所據必爾雅古本也。染人注雉類有六。曰翬。曰搖。曰鸐。曰甾。曰希。曰蹲 南
方曰𠷎。集韻引作鳹。與今爾雅及鄭注同。白帖作鷂。 東方曰甾。鄭注同。釋鳥作鶅 北方曰稀。
釋鳥作鵗。鄭作希 西方曰蹲。鄭注同。釋鳥作鷷 從隹矢聲。直几切 𨾴 古文

雉從弟。𢎨古文弟也。小徐從小篆弟非也 周禮薙氏鄭君讀如鬀小兒頭之鬀 句讀
春秋感精符曰魯昭公時雉銜環入雉之爲言弟也喻昭公弟
爲季氏入之爲君也案此句讀補正宜增入上文末行周礼薙
氏下
天官染人注雉類有六曰翬曰搖曰鸐曰甾曰希曰蹲與
說文雉下說異者惟𠷎作鸐希作稀耳今本鷂鷂鶅說文
皆無鶅字雖有乃鷙鳥也 校錄

紙 雉 𩿌 𨾴 雉有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山雉翰雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𠷎東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲古文从弟聲驗按爾雅言鷂疑首曰鵗雉當依說文作盧諸雉也韓鴹郭注合爲一亦當從段文分爲二雉絕有力奮說文不數以與雞羊屬同爲通名疑亦當數此爲十五雉而翬素質玉采鷂青質玉采則許引文不備也尚書大傳雉者野鳥韓詩章句雉耿介之鳥也易說卦離爲雉謂其有文章禮記曲禮凡摯士雉謂其守介節交有時別有倫也虞書三帛二生一死爲其不可生服也漢書五行志雉者聽察先聞雷聲故月令以紀氣禮記曲禮雉曰疏趾釋注公羊定十二傳五堵而雉左隱元傳都城過百雉注三堵曰雉考工匠人王宮門阿之制五雉注長三尺高一丈按方丈爲堵版廣二尺長一丈是五版而堵三堵而雉也鳥飛衰中度故以雉名字本作垁太元闡闢黃垁又釋名屈頸閉氣曰雉經卽雉之爲也假借爲薙周禮雉氏掌殺草又爲夷左昭十七傳五雉爲五工正夷民者也服注雉者夷也方言六雉理也按謂平治之又爲敶爾雅釋詁雉陳也雉陳一聲之轉與尸矢同又託名幖識字禮記明堂位雉門天子應門周禮閽人注雉門三門也文選列新雉于林薄卽辛夷香草也齊謂春秋感精符雉之爲言弟也古韻楚詞天問叶旅雉詩匏有苦葉叶濟雉句中韻公羊襄廿七傳叶昧雉彼視句中韻 通訓定聲

利器用正度量案此行補遺宜增入上文第十五行爲五工正下

雉有十四種盧諸雉喬雉鳲雉鷩雉秩秩海雉翟山雉雗雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𪇆東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲

[illegible]古文雉从弟

皆不疋文不疋有搖雉無盧諸盧諸別出不在十四雉之內許君意以搖雉與江淮而南名同故加入盧諸以足十四之數或許君所見之不疋本有異同亦未可定然無從攷證矣 春秋

斠詮

感精符雉之古弟也 薙氏注云書薙或作夷鄭司農云今俗閒謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也玄謂薙讀如鬀小兒頭之鬀說文云鬀鬄髮大人曰髡小兒曰鬀盡及身毛曰鬄槀甘泉賦云列新雉於林薄服虔曰新雉香草也雉夷聲相近師古曰新雉卽辛夷春秋傳曰五雉爲五工正夷民者也服虔曰雉者夷也夷平也孔穎達云雉聲近夷雉訓夷夷爲平薙讀如鬀者說文云古文雉从弟篆文弟夷字相似荀氏易渙六四云匪弟所思今本作夷

古義

疏有十四種盧諸雉喬雉鳲雉鷩雉秩秩海雉翟山雉雗雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𪇆東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲[illegible]古文雉从弟周禮雉氏注故書雉或作夷鄭司農曰夷氏掌殺草鄭康成謂讀如鬀小兒頭之鬀書或作夷又揚雄賦辛夷作辛雉服虔曰雉夷聲相近今攷古文雉作歸當是歸之省作弟遂誤弟爲夷耳

通正

雉有十四種盧諸雉喬雉鳲雉鷩雉秩秩海雉翟山雉翰雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𪇆東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲○爾雅釋鳥鷂雉鵫雉鶾雉鷩雉秩秩海雉鸐山雉翰雉卓雉伊洛而南素質五采皆備成章曰翬江淮而南青質五采皆備成章曰鷂南方曰𪄀東方曰鶅北方曰鵗西方曰鷷[illegible]古文雉从弟

述誼

說文雉雉有十四種盧諸雉喬雉鳲雉鷩雉秩秩海雉翟雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𪇆東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲[illegible]古文从弟聲雉爲鳥名引伸則爲城堞若方言六訓雉爲理與本訓乖攷其本字寔當作𢻰說文𢻰理也从攴伸聲申聲矢聲古音通轉尒疋釋詁矢尸及雉謚倉訓陳春秋隱五年公矢魚于棠左傳作陳魚而觀詩大雅矢於牧野傳亦訓陳陳均𢻰叚例與尸陳互用同故卽叚雉爲𢻰古亦通用如芟夷卽芟薙是也夷陳互用古籍尤夥亦雉𢻰互通之證𢻰字少見古籍惟尒疋釋詁神訓治廣雅釋詁伸訓理治理同誼似當作𢻰又詩信南山雉禹甸之毛傳訓甸爲治周禮稍人注引作𢻰𢻰亦𢻰叚並與方言雉訓符

古文字攷

雉古文作[illegible]弟聲猶鵜重文作鶇从弟聲也弟矢同部相近史記曹叔世家惠伯兕立孫檢曰曹惠伯或名雉或名弟或復名弟兕也弟卽[illegible]之俗字

闕聲補逸

雉 隹部雉有十四種盧諸雉鷮雉卜雉鷩雉秩秩海雉

翟山雉鶾雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰鷂東方曰甾北方曰稀西方曰蹲从隹矢聲鶾古文从弟此用爾雅說字不箸書名者也盧諸雉爾雅作鷂雉鄦訓鷂爲鷙鳥非雉名故下文作搖字與釋名同周禮作揄故鄦不同爾雅上林賦張揖注盧白雉蓋本爾雅古說卽鄦說也鷂鳥部云走且鳴長尾雉也卜爾雅作鳪俗字非鄦書所有鄦氏云黃色自謼名雉也鷕鳥部云夾雉也夾曰鴩鵝秩秩海雉郭氏云翠雉在海中翟爾雅作鸐俗字也非鄦書所有羽部曰翟山雉尾長者韓鄦本訓韓𪆉天爲雉名卓爾雅作鵫天鄦書所無字郭合韓卓爲一謂白雉也雒各本誤作洛雒洛水異地連伊言當作雒也羽部翰鄦同爾雅說鶾爾雅作𩀱通用字甾爾雅作鶅稀作鵗蹲作鷷三字皆鄦書所無古文鶾从弟聲故鵜字或作雉也[illegible]

## 垁古雉字說

潘鴻

垁字不見它書見于楊子大元閑首六贊可攷見其義者。惟晉范望解唐王厓注。餘則宋丁度集均而已。范解云五堵爲垁。王注云垁古雉字。謂城也。集均云垁直几切音雉。城三堵也。范用公羊春秋及戴禮韓詩說。丁用古周禮及左氏春秋說。皆以爲卽城堵之雉。徵諸六書。垁屬諧聲。當爲正字。然經典承用有雉無垁。雉旣用于大元。則所作讚辭必錄其文。鄦君自言博采通人。雄書所存。不應獸略。卽今傳說文或多脫簡。而野王玉篇。郡本鄦書。其雉下云城高一丈三尺爲雉。何不別出垁字。雄宅所著法言方言及辭賦。何亦不復一見。旣無稿證。頗難據信。以鴻蠡昧窾思再三竊以爲垁字非也。大元之文曰閑黃垁席金第𦆛輿言雉多矣。無有言黃雉者。則垁非雉字可知。垁當爲矢。矢之古文作𡉀。見說文𡉀與矣相佀。矣之古文作垁。見玉篇。垁與垁又相佀。因𡉀而誤矣。因矣而誤垁。垁則垁之壞耳。司馬光集注載小宋本作垁。是其明證已。黃矢者。易解九二㝵黃矢。虞翻曰離爲黃矢。案八卦之數。坎離居中央乎數五。五居中央。離爲黃。爲矢。五亦爲黃。爲矢。閑六承五位當晝秉剛德。故測曰閑黃矢。吕德固也。又言席金第者。第贊也乎數五爲牀。爲薦。亦承五㝵象也。蓋閑準屯。候小寒氣。陽氣閑于陰乎黃之雜也。五居尊位。欲吕不正拔物。故其蔽堅。六能以蕙自防。慎密不出。所謂利居貞也。范王之傳。不㝵其義。徒事望文。此古書之所以難讀矣。

## 垁古雉字說

吳承志

字有不著於說文而散見於他冊者。非必盡俗書也。苟有可據。則亦取之而已。考工記匠人職王宮門阿之制五雉。宮隅之制七雉。城隅之制九雉。鄭注雉長三丈高一丈。度高以高。度廣以廣。禮記坊記篇都城不過百雉。鄭注雉度名也。案公羊傳大戴記韓詩皆言雉制。或以爲五堵。或以

爲三堵。其詳見許氏五經異義。但雉本鳥名。字從隹矢聲。如何借爲度高度廣之稱。陸佃埤雅以爲雉不能遠飛。崇不過丈。修不過三丈。故古者數數以萬。度度以雉。如其說。則雉飛既有定矣。何以言雉制者又有三丈四丈之殊。竊以爲雉當爲垁之借字。集韻垁直几切。城三堵也。垁從土矢聲。與雉聲相近。故經典多假雉爲垁。許書不收垁字。蓋以先儒無說。如鄭司農讀騆爲賙。而貝部無賙字。杜子春讀碬爲磴。而石部無碬字也。段本改碬爲碬未是辨見鈕氏樹玉注訂玉篇廣韻以許書不載。是以亦從其略。據揚子太元經䦕黃垁席金第。經文垁字今本誤作垁范望注云。宗廟中有黃垁金第。注云垁或作垁然則垁字之由來久矣。子雲好古。文奇字。當必有所本。度收此未爲無見。安得以其於古無徵。而概斥爲俗體哉。

雉 石鼓 【古籀補】

雉 卷二第十一葉 雉 第二十一葉 雉 第二十四葉 雉 卷三四第四十四葉 雉 卷十七第二十四葉

雉 後編上第十四葉 雉 下第十六葉 雉 同上

說文解字雉古文作䳢从弟今以卜辭考之古文乃从矢蓋象以繩繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂一生一死者是也許言从弟殆失之矣【殷虛文字】

雊 雄雌鳴也雷始動雉鳴而雊其頸从隹从句句亦聲

古侯切 福保案慧琳音義四十九卷十二頁雊注引說文作雄之鳴雊也考文選長笛賦注引作雄雉之呼爲雊書高宗肜日正義詩小弁正義皆引作雄雉鳴也大徐本雉誤作雌宜據改

雊 雄雌鳴也 繫傳韻會作雌雉鳴也類篇作雄雉鳴也是也一切經音義卷十引作雄雉鳴爲雊李注文選長笛賦引作雄雞之鳴爲雊雞字非鴝雉鳴者乃鷕字 雷始動雉鳴而雊其頸从隹从句句亦聲 古矦切玉篇古候切是也廣韻收去聲

【校錄】

雊 當作雄雉鳴也高宗肜日疏小弁疏文選長笛賦注一切經音義卷十類篇皆引作雄雉小弁雉之朝雊尚求其雌既云求雌則鳴者必雄雉矣小徐韵會廿六宥引作雌雉鳴也則誤涉鷕字【校議】

雊　雄雌見校議小弁疏引作而句校雉鳴曰雊雉之鳴必句其頸狀其鳴也故字从句句非本部首當作从隹句聲 校議議

雊　雄雌鳴也雷始動雉鳴而雊其頸

漢書五行志引書序曰有蜚雉登鼎耳而雊又曰劉向以為雉雊鳴者雄也 [illegible]

（篆）雄雉鳴也

兩宋本葉本趙本五音韵譜及毛本雉字皆誤雌字惟類篇不誤小徐本作雌雉鳴則尤誤矣 校錄

雊王尤誤矣　書高宗肜日疏詩小弁疏引雊雄雉鳴也文選長笛賦注引雄雞之鳴為雊（雞當為雉）一切經音義卷十引雄雉鳴為雊也 汲本訂

（篆）雄雌鳴也雷始動雉鳴而雊其頸从隹从句句亦聲

濤案書高宗肜日正義詩小弁正義皆引作雄雉鳴也文選長笛賦注引雄雉之鳴為雊一切經音義卷十引雄雉鳴為雊蓋古本如是今本雌字誤小徐本作雌雉鳴也更誤書正義作雉乃鳴而雊其頸今本亦奪乃字 古本考

（篆）雌雉鳴也雷始動雉鳴而雊其頸從隹句句亦聲臣鍇曰禮月令曰雉始雊格漚反 [illegible]

（篆）雌雉鳴也大徐雄雌鳴也玉篇同當作雄雉鳴也。從隹句大徐从隹从句。格漚反此漚麻之漚也大徐古矦切

---

矦乃候之譌玉篇廣韻皆然禮記釋文同 繫傳校錄

（篆）雊雌當依鉉作雄小弁詩可證 繫傳校勘記

（篆）大徐本作雄雌鳴也小徐本作雌雉鳴也炤按嚴說是（見校議）攷雄雉鳴也二本皆有誤 二徐箋異

（篆）**雄雉鳴也**　言雄雉鳴者別於鷕之為雌雉鳴也小雅雉之朝雊尚求其雌邶風有鷕雉鳴下云雉鳴求其牡按鄭注月令云雊雉鳴也是雊不必系雄鷕則毛公系諸雌亦望文立訓耳若潘安仁賦雉鷕鷕而朝雊此則所謂渾言不別也顏延年顏之推皆云潘誤用未孰於訓詁之理　**雷始動雉乃鳴而句其頸**　乃字依尚書正義補句各本誤雊依小弁正義正夏小正正月雷震雉雊雊也者鳴鼓其翼也正月必雷雷不必聞唯雉必聞之何以謂之雷震則雉雊相識以雷小正古本依太平御覽藝文類聚訂當如是初學記所引乃徐堅妄改也言雷於雉魚之閒故知雷雉一事也釋雊為鳴鼓其翼者讀雊為敂敂擊也動也雉鳴必鼓其翼知雉鳴亦必鼓其翼也許云句其頸與大戴異鼓其翼句其頸皆狀其鳴也洪範五行傳曰正月雷微動而雉雊雷通氣也易通卦驗雉雊雞乳在立春節立春在十二月月令季冬雉雊皆謂雷鳴地中時也句音鉤曲也句其頸故字从句　**从隹句句亦聲**　古侯切四部今鉉本侯作矦誤 段注

雊　作雄雉鳴也 段注匡謬

（篆）**雄雌鳴也雷始動雉鳴而雊其頸從隹從句句亦聲**　古侯切

書高宗肜日序有飛雉升鼎耳而雊傳云雊鳴史記殷本紀作呴字　淮南時則訓季冬之月雉雊　易通卦驗立春條風至雉雊雞乳　周書時訓解雉不始雊國大水　楚詞九

懷雉咸雊兮相求　注善先知篇雉之晨雊也注云雊鳴也長笛賦野雉朝雊雄雌鳴也者玉篇同類篇詩正義並引作雄雉鳴也一切經音義十引作雄雉之鳴爲雊李善注長笛賦引作雄雉之鳴爲雊本書鷕雌雉鳴也漢書五行志劉向以爲雉雊鳴者雄也後漢書荀爽傳鳥則雄者鳴雊能順服顏氏家訓文章篇詩云有鷕雉鳴又曰雉鳴求其牡毛傳亦曰鷕雌雉聲又云雉之朝雊尚求其雌鄭元注月令亦云雊雄雉鳴潘岳賦曰雉鷕鷕以朝雊是則混雜其雄雌矣徐爰注潘賦云雉之朝雊尚求其雌雌雉不得言雊頗延年以潘爲誤用也案詩有鷕雉鳴則云求牡及其朝雊則云求雌今云鷕鷕朝雊者互文以興雄雌皆鳴也　雷始動雊鳴而雊其頸者詩正義引作句其頸雊句聲相近鄭注考工記戈謂之雞鳴馥見一戈形如雄雞句頸之狀夏小正正月雉震呴傳云震也者鳴也呴也者鼓其翼也正月必雷雷不必聞惟雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷覆案初學記兩引此文並云雊者鳴也震者鼓其翼漢書五行志雉者聽察先聞雷聲故月令以紀氣類注謂季冬之月云雉雊雞乳也公羊解詁周之三月夏之正月雷當聞於地中其雉雊洪範五行傳正月雷微動而雉雊雷通氣也月令章句雷在地中雉性精剛故獨知之應而鳴也覆謂雉能聞地中之雷者雉爲蛇化龍蛇知雷故雉獨聞雷論衡變動篇雷動而雉驚發蟄而蛇出起陽氣也晉書武庫封閉甚密其中忽聞雉雊張華曰此必蛇化也開視之雉側有蛇蛻焉異苑晉太元中汝南人伐竹見一竹中央蛇形已成又吳郡桐廬民伐竹見一竹竿雉頭頸盡就蛇身未變也亦竹爲蛇蛇爲雉也　句亦聲者當爲句聲【義證】

雊　雄雉鳴也。依詩疏引改元應引作雄雉之鳴爲雊詩雉之朝雊尚求其雌雷始動。雉乃鳴而句其頸。乃字依尚書疏引補句字依詩小弁疏引改夏小正正月雉震呴傳曰呴也者鳴也震也者鼓其翼也正月必雷雷不必聞惟雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷此依初學記所引从隹从句句亦聲。古矦切矦當作候【句讀】

說見繫傳校錄

雊　宥　尤　雄雉鳴也雷始動雉句其頸而鳴从隹从句會意句亦聲雌雉鳴曰鷕詩小弁雉之朝雊漢書郊祀志登鼎耳而雊字亦以呴爲之呴者欨字【通訓定聲】

雊　雄雉鳴也雷始動雉鳴而句其頸从隹从句句亦聲【斠詮】

雄雉鳴也按顏氏家訓文章篇云詩云有鷕雉鳴又云雉鳴求其牡毛傳曰鷕雌雉聲又云雉之朝雊尚求其雌鄭元注月令亦云雊雄雉鳴若潘岳賦曰雉鷕鷕以朝雊是又混雜其雄雌矣據此是鷕爲雌雉鳴雊爲雄雉鳴無疑今宋本葉本趙本及五音韻譜作雄雌鳴非是小徐本作雌雉鳴尤非【[illegible]】

隹部雊雄雉鳴也案許於雊篆訓雄雉鳴於鷕訓雌雉鳴證之小雅之朝雊邶風之有鷕確無疑義與毛傳亦合鄭注月令雊雉鳴也雊統言之然下引詩云雉之朝雊尚求其雌則亦明以雊爲雄雉鳴潘岳賦雉鷕鷕而朝雊淨薄之士不足與論訓詁且安知非兼言其雌雄相應段反據之以爲鷕雊無分雌雄而譏毛公爲望文生義是其信毛許不如其信潘岳也【[illegible]】

【[illegible]】隹部雊雄雌鳴也雷始動雉鳴而雊其頸从隹从句句亦聲案雌亦作雉諸家已多訂正雊疑从叫不从句口部叫嘑也从口从丩句部句曲也从口丩聲是叫句同聲音易相溷然義則遠別一會意一形聲也叫訓嘑故爲雄雉鳴正與鷕爲

雌雉鳴同意嗥者發聲也鷕从唯唯者唐聲也發聲爲雄鳴唐聲爲雌鳴雄嗥而雌唐也故雊从叫而鷕从唯篆文本當作唯而結體不整因移口在号中篆文此類甚多即鷕字大徐本作𠷎小徐本則作鷕不虞其淆於句也既誤爲从句則其義難解於是又爲句其頸之說今作雊其頸又字誤迂曲殊甚且雞晨而鳴或有假乎句其頸者雄雌嗥唐其頸不句也此亦足以知其非矣嗥必在雄則雊不得移爲雌雉之鳴小徐誤雄爲雌鷕必在雌則鷕亦不得移爲雄雉之鳴許氏本毛公詩傳作訓此則古義之不可動者段注據鄭注月令及潘安仁賦以爲渾言不別夫渾言則非說字之義矣張嘯山先生舒藝室隨筆曰許於雊篆訓雄雉鳴於鷕篆訓雌雉鳴說之小雅之蕭蕭鳳之行藹藹無疑義與毛傳亦合鄭注月令雊雉鳴也雖渾言之然不引詩云雉之朝雊尚求其雌則亦明以雊爲雄雉潘岳賦雉鷕鷕而朝雊浮薄之士不足與語訓詁且安知非兼言其雌雄相應段反據之以爲鷕雊無分雌雄而議毛公爲望文生義是其信毛詩不如其信潘岳也雊既从叫卽當讀叫聲然則切爲古侯者亦非

凡从隹與从鳥之字同偏旁者皆同字也段氏力辨雁鴈爲兩字殊爲無謂俞樾兒笘錄言雁鴈同字甚韙雊雞與鷄不得爲同字一从叫一从句也雊誤爲从句於是叉有从口之呴字則本俗字不足辨矣 職墨

# 雞 知時畜也从隹奚聲 古兮切

## 鷄 籀文雞从鳥

雞 知時畜也从隹奚聲 古兮切 鷄 籀文雞从



鳥 校錄

雞 知時畜也从隹奚聲 鷄 籀文雞从鳥

濤案廣韻十二齊引下有易曰巽爲雞五字疑許書本有偁易語而今本删之 古本考

雞 知時畜也從隹奚聲臣鍇曰以爲雞稽也能考時也古今反 鷄 籀文鷄從鳥 [illegible]

雞 臣鍇曰之下又有以爲則曰字衍文 [illegible]

雞 知時畜也从隹奚聲 古兮切 十六部 鷄 籀文雞从鳥 段注

箋曰方言曰雞陳楚宋衛之閒謂之鸊鷇漢書五行志中之上曰雞者小畜主司時起居人 [illegible]

雞 知時畜也從隹奚聲 古兮切

春秋運斗樞玉衡星散爲雞 夏小正正月雞桴粥傳云粥也者相粥之時也或曰桴嫗伏也粥養也 南越志雞冠四聞如蓮花鳴聲清澈 新序雞事篇君獨不見夫雞乎頭戴冠者文也足傳距者武也敵在前敢鬭者勇也見食相呼仁也守夜不失時信也 袁淑雞九錫文天姿英茂乘機晨鳴雞風雨之如晦抗不已之奇聲 廣志雞有胡髯五指金骹反翅之傳大者蜀小者荊白雞金骹者美長尾雞尾細而長長五尺餘出東夷韓國九眞郡出長鳴雞 龍魚河圖元雞白頭食之病人雞有六指四距五色亦殺人

知時畜也者玉篇雞司晨鳥易說卦傳巽爲雞九家云應八風也風應節而變變不失時雞時至而鳴與風相應也二九十八主風二九順陽數故雞知時而鳴也周禮大宗伯工商執雞注云雞取其守時而動又雞人注云象雞知

時也易通卦驗雞陽鳥也爲人候四時又云萬民實雞鳴皆翹首結帶正衣裳墨下鶴雞時夜而鳴天下振動春秋考異郵鶴知夜半雞應旦明淮南子說山訓雞知將旦鶴知夜半春秋說題辭雞爲積陽南方之象火陽精物炎上故陽出雞鳴以類感也詩氾歷樞候及東次氣發雞三號冰始泮卒於丑以成歲注云及東及於寅也承丑之季故謂之次氣也雞爲畜陽也丑之氣向晨雞得其氣感之而喜故鳴也易林鷄鳴節時家樂無憂京房易傳雞知時王注楚詞雞鵠知時而鳴譙周法訓雞有識時之候雁有序序之儀人取法焉陸機演連珠迅風陵雨不謬晨禽之察西京雜記成帝時交阯越嶲獻長鳴雞即刻漏驗之晷刻無差長鳴一時食不絕失鎮雞文帝遣使求長鳴短鳴雞羣臣以非禮欲不與孫權勑付之流懷遠長鳴雞贊就昏別夕望旭驚晨雖方生長鳴雞贊精心妙覺獨曉冥冥風雨如晦不愆其鳴習敀長鳴雞賦嘉鳴雞之令美智窮神而入遠審璇璣之廻遠定昏明之至精應青陽於將旦忽鵠立而鳳停乃拊翼以讚時遂延頸而長鳴穀耕錄嘗至松江鍾山寺行春見籠一雄雞置於殿之東籌請問其故寺僧云蓋此以司晨蓋十有餘年矣時刻不爽余竊記張公文潛明道雜志云雞能司晨見於經傳以爲至論而未必然也或天寒雞嬾至將旦而未鳴或夜月出時群雞悉鳴大抵有情之物自不能有常而或變也若然則張公之言非歟因舉似以詢其所以僧云司晨之雞必以眞若壞其天眞豈能有常哉蓋張公特未知此理歟耳

籀文雞從鳥

知時畜也。春秋考異郵鶴知夜半雞應旦明。從隹奚聲。古兮切　籀文雞從鳥。

齊雞　知時畜也从隹奚聲籀从鳥漢書五行志雞者小畜主司時起居人禮記月令食菽與雞注木畜賈子胎教雞者東方之牲也禮記曲禮雞曰翰音易說卦傳巽爲雞方言入雞陳楚宋魏之間謂之鸊䴘周禮大宗伯工商執雞注取其守時而動又司尊彝雞彝鳥彝注謂刻而畫之爲雞鳳凰之形賈逵注南越志得獨處雞斯之乘注神鳥也又廣雅釋詁四雞斯帶也蔡邕注問喪雞斯徒跣

注當爲笄纚聲之誤也按笄纚皆當去冠而見笄纚斯即笄之合音也又笑雞鶆世新雞駭於俗箋注支屏也又說名釋識字水經鍾水注雞水即桂水也雞桂聲相近又莊子徐无鬼雞應也司馬注郎雞頭也一名芡淮南說山雞頭已瘻注幽州謂之雁頭又後漢陳寔傳王孟塞鷄頭道注或作笄又淮南主術天下之物莫凶于雞毒注烏頭也又廣雅釋草鷄狗獳鷄公也即萹茶也

知時畜也从隹奚聲　春秋說題辭曰雞爲積陽南方之象陽出雞鳴以類感也　籀文雞从鳥

雞　知時畜也从隹奚聲古今切籀文作鷄○通笄禮記雞斯徒跣注作笄纚

雞籀文作鷄皆奚聲

古今切　說文云雞从隹奚聲籀古作　史頌鼎字偏旁象形系聲

古文奚作　見孫字條　系與奚古同音或作　字偏旁　變系爲8猶孫字古文亦从幺也字見作又作　字偏旁以8在×中故變爲8或作

字象形系雞　雞

雞　說文解字隹部雞知時畜也从隹奚聲鷄籀文雞从鳥

卷一第二十八葉　第二十七葉
卷四第四十二葉　卷七第二十二葉

卜辭中諸雞字皆象雞形高冠修尾一見可別于他禽或增奚聲然其他字仍是雞形非鳥字也說文解字雞从隹籀文从鳥均失之矣　殷虛文字

雛 雞子也从隹芻聲 士于切

鶵 籀文雛从鳥

雛子也从隹芻聲 士于切 籀文雛从鳥

**校錄**

雛子也從隹芻聲臣鍇 籀文雛 曰雛猶云初也善于反 從鳥 **繫傳**

雞子也 雛雞子雛之小者也淮南天子以雛嘗黍高曰雛新雞也呂覽注云雛春鷇也郭景純言今呼卜雞爲雛則二注正同王制春薦韭韭以卵卵謂少雞古者少雞亦曰卵方言雞雛徐魯之閒謂之𨿣子按雛引伸爲凡鳥子細小之偁學鳥曰生哺鷇生噣雛 从隹芻聲 士于切古音在四部 籀文雛从鳥 **段注**

雛子也從隹芻聲 士于切 雛子也者字林同釋鳥生噣雛郭云能自食釋文云鳥子生而能啄者禮記云雛尾不盈握不食是也方言雛雛徐魯之閒謂之𨿣子案許注淮南原道訓云屈讀如秋雞無尾屈之屈廣雅𨿣子𨿣雛也急就篇豭豬狡犬野雞雛顏注凡鳥子生而啄食者皆曰雛九家易雞爲風精故雛十八日剖而成雛二九十八主風精子算術今有三雞其啄粟一千一粒雛啄一母啄二翁啄四淮南時則訓天子以雛嘗黍注云雛新雞也韓詩外傳卵之性爲雛不得良

雛孵伏乎育積日累久則不成爲雛後漢竇憲傳國家弃憲如孤雛腐鼠臣注云鳥子生而啄者曰雛

籀文雛從鳥 從鳥者楚詞九歎哀枯楊之冤鶵王注生哺曰鷇生啄曰鶵 **義證**

雛子也 字林同釋鳥生噣雛釋文鳥子生而能啄者案此泛言鳥而淮南時則訓天子以雛嘗黍注雛新雞也 從隹芻聲 本士虞反 籀文雛從鳥 **句讀**

虞 雛 鶵子也从隹芻聲籀文从鳥爾雅釋鳥生噣雛釋文鳥子生而能自啄者禮記月令乃以雛嘗黍注新雛也內則雛燒雛鳥之小者又雛尾不盈握弗食管子五行不𪇰雛𪇰別義南山經南禺之山有鳳皇鵷雛注亦鳳屬李頎夫人碑顏顯悲今沸阴香誤从頁 **通訓定聲**

雛子也从隹芻聲 籀文雛从鳥 **斠詮**

雛籀文作鶵皆芻聲 **[illegible]**

雛士虞反 元應書四案此爲金光明經音義慧琳書二十九卷中亦有是種而非元應書此音不引說文 **舊音補注**

鶵 說文解字隹部雛雞子也从隹芻聲鶵籀文雛从鳥 **[illegible]**

雡 鳥大舞也从隹翏聲一曰雉之莫子爲雡 力救切 福保案舞宜作雛

雡 鳥大雛也 繫傳作天鷚也蓋後人誤仞爲鷚而改 从隹翏聲

曰雗之莫子爲雗 力救切

**校錄**

雗 鳥大雛也

此四字鍇本作天鸙也鍇又引尒疋注鸙天鸙云云[illegible]吳都賦注引說文云鸙鳥大雛也此即雗字注鳥隹義近而亂耳鍇本當以李引正之 **席記**

雗 天鸙也從隹翏聲一曰雗之莫子爲雗 臣鍇按爾雅注鸙天鸙雀色似鶉好高飛作聲雗之莫子晚生者也 良秀反 **[illegible]**

雗 天鸙也說文云鳥大雛也 **繫傳攷異**

雗 天鸙也大徐作鳥大雛也案鳥部鸙天鸙也文選七命注引說文鸙鳥大雛也則又誤引雗說也○雀色似鶉之上今注有大如鶉 **繫傳校錄**

雗 大徐本作鳥大雛也小徐本作天鸙也誤按鳥部有鸙天鸙也段氏說雗與鸙別李善注吳都賦閒可証大徐 **[illegible]**

雗 鳥大雛也 此與鸙別而俗通用鸙高注呂覽曰雛春鸙也吳都賦翳薈無䴗鸙按爾雅音義文選李注引說文同 鍇本作天鸙誤 从隹翏聲 力救切 三部 一曰雗之莫子爲雗 釋鳥字作鸙郭云晚生者 **段注**

雗 鳥大雛也從隹翏聲一曰雗之莫子爲雗 力救切

鳥大雛也者李善注吳都賦引同爾雅釋文引作鳥弋雛也鳥弋當爲鳥鳶鳥鳶同類夏小正鳴弋即鳴鳶一曰雗之莫子爲雗者釋鳥文彼作鸙郭云晚生者今呼少雛爲鸙釋文鸙說文作雗一切經音義十一云蔭鸙蔭覆也通俗文莽子曰鸙是也淮南時則訓天子以雛嘗黍高云春鸙也廣雅雛下云鸙雛晚生者 **義證**

雗 鳥大雛也 桂氏曰爾雅釋文引作鳥弋雛也鳥弋當爲鳥鳶鳥鳶同類夏小正鳴弋即鳴鳶鈎所見釋文仍作大 從隹翏聲 力救切 一曰雗之莫子爲雗 釋鳥文彼誤作鸙羣書亦多用鸙郭注晚生者今呼少雛爲鸙淮南子天子以雛嘗黍高注春鸙也衆經音義蔭鸙謂蔭覆也案此二事皆謂雛不謂雗 **句讀**

雗 鳥大雛也从隹翏聲別義說文一曰雗之莫子爲雗爾雅釋鳥以鸙爲之注晚生者今呼小鷄爲鸙廣雅釋詁三雛少也 **通訓定聲**

雗 鳥大雛也从隹翏聲一曰雗之莫子爲雗 繫傳作天鸙無鳥大雛三字天鸙見鳥部繫傳本非也 尒疋文 **斠詮**

雗 鳥大雛也从隹翏聲一曰雗之莫子爲雗○爾疋釋鳥雗之莫子爲鸙郭注晚生者今呼少雛爲鸙 **述誼**

雗 鳥大雛也从隹翏聲一曰雗之莫子爲雗

今爾雅作鸙釋鳥云雗之莫子爲鸙與鸙天鸙之鸙同無所分別據說文鸙天鸙从鳥入鳥部雗之莫子爲雗从隹入隹部釋文云鸙說文作雗云鳥大雛也一曰雗之莫子也亦引說文以糾正也 **群經正字**

雗 黃倉庚也鳴則蠶生从

# 隹离聲 呂支切

離 黃倉庚也 韻會引同繫傳倉作蒼 廣韻引作離黃倉庚 鳴則蠶生 从隹离聲 呂支切玉篇又力智切 **校錄**

**校議** 離黃上脫離字釋鳥釋文藝文類聚卷九十二引離黃連文

離 黃倉庚也 王弼以离卦之离作離而古文亾矣

方言䴏謂之離 **惠記**

離 黃倉庚也鳴則蠶生從隹离聲臣鍇按爾雅注即楚雀又名商庚古有九雇官夏雇其一蔡邕曰夏雇趣民蠶麥爾雅雇竊玄此云䳓累而黃疑之此即夏雇鄭之反 **繫傳**

離 夏雇趣民蠶麥按顏注引桑扈氏趣民蓋襲老扈氏趣民收麥與今本爾雅合此有脫文也 爾雅雇竊寫上脫夏字 䳓累當作黧黑見繫傳注 疑之之字衍 **繫傳校勘記**

離 黃倉庚也大徐蒼作倉余疋倉庚爾雅皆不从艸 又案當云離黃倉庚也即用尒疋文但彼作鵹爲異○尒疋夏雇竊元此挩夏字○此云䳓累而黃當作注云黧黑而黃○疑之之字衍文 **繫傳校錄**

離 離黃 逗各本無離淺人誤刪如鶬周鶬之比依爾雅音義廣韻補 倉庚也 豳風毛傳曰倉庚離黃也月令注云倉庚驪黃也又釋鳥曰倉庚鵹黃也又曰鵹黃楚雀又曰倉庚商庚然則離黃一物四名按說文離鵹不類廁則不謂一物又按毛傳黃鳥搏黍也不云即倉庚倉庚下亦不云即黃鳥然則黃鳥非倉庚焦氏循云鄭箋稱黃鳥宜食粟又云緜蠻小鳥皃顯非倉庚玉裁謂蓋今之黃雀也方言云驪黃或謂之黃鳥此方俗語言之偶同耳陸機乃誤以倉庚釋黃鳥 鳴則蠶生 月令仲春倉庚鳴內宰職曰仲春詔后帥外內命婦始蠶于北郊 从隹离聲 呂支切古音在十六部今用鸝爲鸝黃借離爲離別也 **段注**

離 作離黃倉庚也 注云各本無離淺人誤刪如鶬周鶬之比依爾雅音義廣韻補

離 注云豳風傳曰倉庚離黃也月令注云倉庚驪黃也釋鳥曰倉庚鵹黃也又曰鵹黃楚雀又曰倉庚商庚然則離黃一物四名按說文離鵹不類廁則不謂一物 **段**

**注匡謬**

篆曰離古音在歌部轉入支部 **徐箋**

離 黃倉庚也鳴則蠶生從隹离聲 呂支切

詩出車倉庚喈喈東山倉庚于飛熠燿其羽箋云倉庚仲春而鳴嫁取之候也熠燿其羽羽鮮明也 周書時訓解驚蟄二月節鶬鶊鳴若不鳴即下不從上 黃倉庚也者朱右文藻曰當作離黃倉庚顧案爾雅釋文太平御覽集韻六書故所引皆作離黃詩七月正義倉庚一名離黃月令仲春之月倉庚鳴注云倉庚驪黃也驪黃即離黃楚子離即列子盜驪楚詞九思鶬鶊兮喈喈注云鶬鶊離黃也高唐賦王睢鸝黃玉晉集韻云說文曰離黃鸝鶊今用鸝鶊黃借離爲離別也或云黃離催南時聞鳴仲春之月倉庚鳴注云倉庚黃離也增韻黃鸝鶬鶊也或文作黃離 鳴則蠶生者詩七月春日載陽有鳴倉庚女執懿筐遵彼微行爰求柔桑傳云倉庚離黃也箋云

倉庚又鳴可蠶之候也夏小正二月有鳴倉庚三月妾子始蠶

【義證】

離　黃倉庚也　依埶文類聚引補釋鳥云皇黃鳥又曰倉庚商庚又曰鵹黃楚雀又曰倉庚鵹黃也一物四名而鵹黃字又不同且一足而羽兩句已結篇至而又綴兩句明是後人附益許君所據本蓋作離　鳴則蠶生　詩七月春日載陽有鳴倉庚女執懿筐遵彼微行爰求柔桑箋倉庚鳴可蠶之候也　從隹离聲　呂支切五音集韻今用鸝爲鸝黃借離爲離別也

【句讀】

離下云黃倉庚也爾雅釋文引文釋云離黃倉庚也此習明字科者所刪連篆文讀之耳非黃栗留之比

【釋例】

文一　籀文　離

離　鵹黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲亦曰鶖黃爾雅倉庚商庚注即鵹黃也又鶖黃楚雀注即倉庚也又倉庚鵹黃也注其色黧黑而黃因名今日黃鸝曰黃鶯字亦作鸝皆書部引傳欣蔡黃之音者不鵹鵹之吟亦作黎黃皆言近通寫亦作鸝顏氏家訓部明紀而鶉注易說卦離爲雉九家離爲鳥爲鶴爲黃鳥詩旅邛流離之子傳流離鳥也爾雅鳥少美長醜爲鶹鷅注鶹離按因此鳥名流離故又名離黃爲黃栗留爲黃鸝留流離聚留音變轉連語又廣雅鸝離鶖鳥也又思元賦前長離使拂羽兮舊注長離朱鳥也叚借爲麗易說卦傳離者麗也否疇離祉九家注附也兌麗澤鄭注離猶併也儀禮大射儀中離維綱注猶併也白虎通嫁娶離皮者兩皮也禮記曲禮離坐離立注兩也月令宿離不貸注讀如儷偶之儷詩漸漸之石月離于畢公羊桓二傳離不言會注二國會曰離左昭元傳楚公子圍設服離衛注陳也晉語非天不離數注歷也管子乘馬四聚爲一離崩子則陽子獨先離之曰釋文著也楚辭招魂離榭修幕注列也方言十二萃離時也又易說卦傳離也者明也萬物皆相見南方之卦也又離爲火爲日爲電左服五傳離火也傅長虞詩二離揚清暉注日月也又離爲羅史記管蔡世家無傳離曹謂亦隱俄也無射傳故憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也楚辭天問卒然離蠥注遭也思元賦循法度而離殃注罹也詩新臺鴻則離之兔爰雉離于羅方言七羅謂之離又詩四月亂離瘼矣傳憂也

字亦作罹又爲離異爲門與分別字同詁廣雅釋詁一離分也釋言離刲也儀禮士冠禮離肺注割也鄉飲酒禮記肺皆離注猶挂也論語邦分崩離析孔注不可會聚黨是我離而攻楚也注絕也又廣雅釋詁一離遠也二去也三散也左傳離局姦也楚語遷者擊離吳語民人離落注散也周書諡法曰離其名注失也呂覽誣徒合則離弗能離注別也論威形性相離注違也禮記學記一年視離經辨志注章斷句絕也雖離師輔而不反也疏猶違已也樂記禮勝則離注析居不和也公羊襄五傳離至不可得而序注離別後至也曾子係縻聯稱之離注謂交位之別也又爾雅釋親出之子爲離孫淮南泰族離先稻熟注稻米隨而生者爲離與稻相似又海內南經離耳國注鏤離其耳分令下垂以爲飾即儋耳也又爲黎子虛賦藥離朱揚注山梨也字亦作攡見爾雅又爲離史記周本紀加紂於離又爲鄰楚語爲之關籥藩離注壁落也又爲離騷扈江離與辟芷注香草名又爲縭漢書外戚傳申佩離以自思又爲按周禮形方氏無有華離之地謂跛也杜注當爲離謂形誤又爲獸進荀子王霸有倚離之德則必滅注乖離非是上林賦離靡廣衍注不絕之兒也洞簫賦鎖鏤離灑注鎖鏤之兒又變遙離跂注違俗自絜之兒周禮鞮鞻氏注西方曰侏離疏物生亦曰離長門賦離樓梧而相撐注攢聚衆木兒又魯靈光殿賦丹綺離婁注刻鏤之兒海賦離離注毛羽始生之兒又重言形況字詩彼黍離離韓傳長兒釋文字亦作穲其實離離毛傳垂也荀子非十二子離離然注不視事之兒楚辭思古哀情歎心離分注判裂兒又記名曝議今爾雅釋草離南活莌按即倚商活脫兮之通單也蓮集大琴謂之離孫注離聲齊離也禮記明堂位叔之離磬注和離謂次字其聲縣也又燕策高漸離論衡作記明宗依叔之離荷陂波奇離于山木叶離見離挂叶化作古韻詩新臺叶離施和離叶離歌行叶地離乎能爲叶離見旋爲知反朴叶離離兒呂覽精諭叶爽知見離衰問陰陽類論叶堤離周書大明武叶潁離宜夷

【通訓定聲】

離　黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲　不正倉庚商庚夏小正二月有鳴倉庚倉庚者商庚也商庚者長股也今黃鸝

離黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲

詩斯干無父母詒罹釋文罹本又作離兔爰逢此百罹釋文本

又作離又書不罹于咎史記引作不離于咎又左氏襄公二十
年人謂叔向曰子離于咎是離正字罹新附字也又左氏昭十三
年乃藩爲藩杜氏曰藩籬也陸德明曰假借字是古籬亦作離

類篇

離 黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲呂支
切又借爲離別字今俗作鸝非是

離 黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲呂支切○廣韻今
以鸝爲離黄借離爲離別字○通麗相如上林賦
前長離而後矞皇服虔注神名漢禮樂志作長麗
○通荔上林賦荅遝離支郎荔枝也○通儷禮月
令宿離不貸注離讀如儷偶之儷○通螭史記周
本紀如豺如離離即螭也○通穛詩彼黍離離韻
會引說文作禾黍穛穛王
伯厚亦同今說文無此語

字通

釋離 張行孚

經傳離合字皆作離按說文離从隹离聲云離黄倉庚也是離爲鳥名而非離合之本字也然則離之本字若何謹按說文云麗旅行也鹿之性見食急則必旅行從鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也又云丽古文麗字士冠禮束帛儷皮鄭注云儷皮兩鹿皮也古文儷爲離士昏禮束帛儷皮鄭注云儷兩也兩皮爲庭實皮鹿皮曲禮離坐離立鄭注云離兩也又白虎通麗皮皆作離皮合諸說參之然則離爲叚字而麗爲本字也蓋麗皮者合兩皮爲一既有兩分義亦有附合義卽鹿旅行亦有此兩義故如曲禮離坐離立中庸可離非道取兩皮中分之義也詩雉離于羅月令宿離不貸取兩皮附著之義也卽易離麗也日月麗乎天亦取兩皮附著之義蓋八卦之離亦假字也不然如坎陷也兌說也凡卦義皆與字義相同何離字獨與卦義迥異也以此論之可見抱經堂周易集解改離爲离爲無據拜經日記闕之當矣蓋离訓山神與麗字義不相涉而古八亦無借用离字爲離合附離字者餘互見巛字篇顧既以麗爲離之本字竊謂當以兩鹿皮爲本義而以鹿旅行爲引申義蓋麗字既从鹿丽則必先有丽字後有麗字而丽字則象兩鹿皮附著之形非象兩鹿旅行之形王氏筠所謂麗字以麗皮納聘爲本義旅行爲引申之義以丽之形知之是也按昏義疏云太昊制嫁娶儷皮爲禮蓋古禮止有儷皮而已逮後以儷皮爲贄始有束帛故束帛乃儷皮遺制也儀禮束帛注云束帛十端也周禮純帛無過五兩注云五兩十端也疏云古者兩

端相向卷之共爲一兩五兩故十端也雜記束五兩注云兩兩卷疏云兩箇共爲一卷是束五兩也然則儷皮之制亦必兩端相向卷之以兩箇爲一卷而象丽字之形觀圖畫兩端相向而卷之物可證也蓋兩端相向故有分離義共爲一卷故有附合義段氏不溯其本以丽爲旅行之象其義疏矣 且說文既以旅行訓麗而於从鹿丽聲之後復云麗皮納聘其意未必不以旅行爲麗字之本義而以麗皮爲丽字之本義也況以古人假借之例推之當借離爲麗之始麗字必猶作丽何也凡古人不用本字而用借字必因本字稀疏易譌因借一點畫緐営字如借於爲于借舊爲久是也若當時已作麗字則已非丽字之稀疏矣古人何必借用離字也蓋其始丽與麗或爲兩字而後人見經傳皆作麗無作丽者因以丽爲麗之古文如气與氣叵與距古爲兩字今皆溷爲一字 而許氏承襲其說分其義而不分其字未可知也或謂說文云蘼艸本相附蘼土而生易曰百穀艸木蘼於地據此則附麗之麗本字當作蘼說文又云𣦵折也从攴从厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之𣦵許其切據此則分離之離本字當作𣦵愚按說文之字有古初通用之字此古初指商周前說有後來專造之字此後來指商周說 丽爲古初通用之字故兼有附麗分離二義蘼爲後來專造之字止有附麗義無分離義離卦之離兼包二義知古初必用丽字無疑此猶類之與禷類可爲同類類祭通用之字禷不可通用爲同類之字柴之與祡柴可爲柴薪柴望通用之字祡不可通用爲柴薪之字也至𣦵字據形亦爲古字然經典絕不見此字且亦不能包附麗一義則非經典本字可知矣若夫儀禮古文作離今文作儷乃後人不知文義而加亻作儷更無足論蓋說文儷訓棽儷於附麗分離二義無一合矣

離 離今本無此字據義當有之 黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲

[illegible] 黃也从隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃

按此二字似屬重文一字分作二字莫詳其故今爾雅作鶩釋鳥云鶩黃楚雀郭注即倉庚也又作鵹云倉庚鵹黃也郭注其色鵹黑而黃因以名云陸氏本竝作鶩

云詩傳作雕說文作雜云其色黎黑而黃也又今作文誤釋
又離黃倉庚也鳴則蠶生似亦以說文離雜爲一字鳶
集韻說文所無當作雕或作雜爲正【群經正字】

雕 鷻也从隹周聲 都僚切 鵰 籀文雕从鳥

雕 鷻也 玉篇鷙也 能食草 从隹周聲 都僚切 鵰 籀文雕从鳥 作鵰 繫傳【校錄】
索隱引說文雕字下云似鶚黑色多子一名鷲 以其毛作矢羽【[illegible]】

雕

雕 鷻也从隹周聲鵰籀文雕从鳥
濤案史記李將軍傳索隱引雕似鶚黑色多子一名鷲與今本不同黑色多子乃鷲字之解且旣云似鷲矣又云一名鷲恐傳寫有誤惟御覽九百二十六羽族部引鷲字解有一曰雕二字則雕鷲實一物玉篇亦云雕鷲也【古本考】

雕 鷻也從隹周聲 臣鍇按詩曰匪鷻匪鳶翰飛戾天注云鷻雕也 覩姚反 鵰 籀文鵰從鳥

【繫傳】 雕 匪鷻匪鳶今詩雕作匪鶉匪鳶【[illegible]】 匪鳶竹君本同顧氏私改爲鳶 之雕也之字汲頳本無蓋亦私刪【[illegible]】

雕 鷻也 鳥部曰鷻雕也 叚借爲琱琢凋零字 从隹周聲 都僚切 古音在三部 考工記故書雕或爲舟 鵰 籀文雕从鳥【段注】

雕 鷻也從隹周聲 都僚切 史記李將軍傳是必射雕手也 馬注太誓逸篇雕鷙鳥也 索隱引韋昭云雕一名鶚也 廣韻雕鶚屬 郭注南山經云雕似鷹而大尾長翅 後漢書張衡傳雕鶚競於貪婪兮注雕鶚鷙鳥也 史記貨殖傳而民雕捍少慮索隱云言如雕性之捷捍也 爾雅翼雕土黃色健飛擊沙漠中空中盤旋無細不覩 元和郡縣志代州貢雕翎五具朔州貢白雕翎四具
鷻也者本書鷻雕也廣雅同急就篇鷹鷂鴇鶚雕尾顏注雕亦大鷙鳥也一名鷲其尾尤盛故特稱之耳 鵰 籀文雕從鳥【義證】

雕 鷻也 韋昭云雕一名鶚也郭注山海經雕似鷹而大尾長翅 從隹周聲 都僚切 考工記故書雕或爲舟案雕敦雙聲故行葦敦弓借敦爲雕 鵰 籀文雕從鳥【句讀】

鵰 雕 雕 鵰 鷻也从隹周聲籀文从鳥 書古太誓流之爲鵰馬注鷙鳥也鄭注則讀當爲鴉史記單行本李將軍傳是必射鵰者也索隱鶚也引說文似鷲黑色多子一名鷲以其毛作矢羽南山經其狀如雕而有角注雕似鷹詩四月匪鶉匪鳶傳雕鳶貪殘鳥也皆鵰之視也假借爲鷲詩小宛傳鴉鵰鵃鵰又爲彫書顧命雕玉仍几禮記少儀車不雕幾王制雕題

交趾明堂位爵用玉琖仍雕晉語秦穆公衡雕戈出見使者子虛賦左烏號之雕弓東京賦下雕輦於東廂皆謂刻鏤也又管子七法篇雕俗注謂浮僞之俗後漢張衡傳執雕虎而試象兮注有文也尸子因跡既著義之雕虎也論語漆雕開古今人表正作彫又爲琱考工記玉人注雕者謂治玉工也又爲琱周語民力雕盡注傷也呂覽辨士篇雕則雕注不實也又重言形況乎脊子法行琱琱彫彫注謂雕飾文采議兵雕雕焉縣貴爵重賞於其前注章明之皃古韻論語公冶長叶朽雕句中謝呂覽辨士叶雕修〔通訓定聲〕

雕 斆也从隹周聲　史記索隱引本書云雕似鷲黑色多子一名鷲以其毛作矢羽今無此文亦不似許君說或非也姑附存之𪆫籀文雕从鳥〔斠詮〕

雕籀文作鵰皆周聲〔諧聲補逸〕

雕斆也从隹周聲籀文从鳥作鵰

今經典从籀文作鵰如詩四月毛傳鶉鵰也鵰䲭貪殘之鳥也小宛毛傳鳴鳩鶻鵰書古太誓流之爲鵰凡鳥名無作雕者其作雕者皆雕刻之雕尚書周禮禮記論語孟子歷歷可據是一字而分爲二字矣皆不講六書但知鳥屬必从鳥不知隹亦鳥之短尾總名也不可不援說文以表之

雕斆也从隹周聲　彫琢文也从彡周聲　凋半傷也从仌周聲

今經典多以雕斆爲彫琢以彫琢爲凋瘁如書顧命雕玉仍几考工記雕人禮記王制雕題交趾明堂位爵用玉琖仍雕郊特牲丹漆雕幾之美少儀車不雕幾論語公冶長朽木不可雕也國語晉語秦穆公衡雕戈出見使者以雕斆爲彫琢也左昭八年傳民力彫盡國語周語民力彫盡論語子罕然後知松柏之後彫也以彫琢爲凋瘁也此皆由隸變漢劉寬碑疾雕飾尚樸素以雕爲彫孔宙碑與朴口口彫幣以彫幣爲凋弊俗遂因之宜以說文爲正〔羣經正字〕

雕 說文解字隹部雕斆也从隹周聲鵰籀文雕从鳥〔段氏說文注訂〕

雁 鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲 徐鍇曰鷹隨人所指𨍭故从人於凌切 𪆯籀文雁从鳥 福保案慧琳音義二十九卷十五頁鷹鷙注引說文鷙鳥也考禮月令鷹隼蚤鷙夏小正六日鷹始鷙今本鷹爲雁之籀文蓋慧琳所引者係古本尚存其真

雁 鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲 徐鍇曰鷹隨人所指蹤故从人於凌切宋本蹤作𨍭 𪆯籀文雁从鳥 韻會引作从隹从人瘖省聲 玉篇雁作雁注云今作鷹廣韻但有鷹[illegible]

雁據說解則篆體當作𤸰其𤸰體僅于說解中及之許書實有此例議見示部齋字條然雁取人聲究屬聲轉韵會十蒸引作從隹從人瘖省聲無或人亦聲四字則與雁雁二篆語例相合似韵會得之 校議

𤸰 徐鍇曰鷹隨人所指𨈖故从人

兩宋本葉本趙本五音韵譜皆作𨈖與說文車部合說文無蹤字也毛本乃改作蹤 汲訂

𤸰 鳥也從隹疒省聲或從人人亦聲臣鍇曰雁隨人所指蹤故從人倚冰反 𪃑 籀文雁從鳥 繫傳

𤸰疒 按作𤸰按此注爲𥨊改之誤從隹疒省聲或從人人亦𤸰聲當作從隹從疾省从人或曰人亦聲從疾省者雁飛迅疾月令謂征鳥厲疾是也或曰人亦聲者許以其聲非近不敢遠從故以或曰疑之鍇說主意不主聲與許正同後人知人聲之非是改疾爲瘖以取其聲不知省聲必兼意瘖雁兩不相涉也鍇舊本當不誤欠立以鉉改鍇遂存疒爲非疾非瘖字耳 繫傳校勘記

𤸰 指省聲各本同顧本指作疒𢍱弘改○鷹隨人所指蹤汲古初印蹤作𨈖說文无蹤 繫傳校錄

𤸰 雁鳥也 左傳如鷹鸇之逐鳥雀釋鳥鷹來鳩郭云來當爲爽按左傳爽鳩氏司寇也杜曰爽鳩鷹也 从隹从人 鍇曰鷹隨人所指蹤故從人按雁鷹亦从人 瘖省聲 此七字依韵會訂瘖在七部而雁在六部者合韵取近也於陵切 𪃑 籀文雁从鳥 按雁蓋古文也小篆從之从隹从瘖省聲籀文則从鳥而應省聲非兼用隹鳥也 段注

𤸰 改从隹从人瘖省聲 注云此七字依韵會訂

按原文云或从人其說未詳韵會改之取其易曉然未免專輒 段注匡謬

箋曰瘖聲不諧楚金及段氏說皆非也戴仲達謂雁从㐅隹此亦當然蓋雁飛𣪠衺成列故从㐅隹雁則獨飛亦有𣪠衺之勢而加疾焉故从疒其文相疊而省也籀文鷹兼用隹鳥故段爲之說曰从應省聲然一字兩聲尤爲未安古人造字亦時有複重如盧既从由又从皿㴞中既象水又加水旁此鷹从隹又从鳥亦猶是耳 徐箋

𤸰 鳥也從隹瘖省聲或從人人亦聲 於陵切

漢書霍去病傳雁疵爲煇渠侯文穎曰雁音鷹 春秋元命苞瑤光散爲鷹立秋之日鷹鵰擊 釋鳥鷹鶆鳩郭云鶆當爲鷞字之誤也左傳作鷞鳩是也釋文云衆家並依字樊云來鳩鷞鳩也字林作鶆音來云鶆鳩鷹也 顏注急就篇鷹一名鶆鳩亦曰爽鳩 昭十七年左傳爽鳩氏司寇也注云爽鳩鷹也鷙故爲司寇主盜賊 易通卦驗鷹者鷙殺之鳥 西京賦剛蟲搏鷙五臣注剛蟲鷹豺也候殺氣以祭鳥獸 馬融與謝伯世書晚秋涉冬大蒼出籠黃秋下兔 廣志有雉鷹有兔鷹一歲爲黃鷹二歲撫鷹三歲青鷹 鶚鶵賦戀撐岱之林野李善云鍾岱二山鷹之所產 魏彥深鷹賦惟崧會之化育崑鍾山之所生資金方之猛氣梟火德之炎精何處者之多端運橫羅以羈束縱輕絲於雙險結長繩於兩足飛不遂其本情食不充其所欲逸翰因於斷斂雄心爲之自局若乃貌非一體相乃多途指重十字尾貫合廬立如植木望似愁胡猜如鈞利脚等攢枯亦有白如散花赤如點血大文若錦細斑似纈眼類明珠毛猶霜雪身重若金爪剛如鐵或復項平似側頭圓如卵腦闊頸長筋纏腔短翅厚羽勁髀寬肉緩求之事用俱爲總伴或似鵝鸛或如鵝首赤觜

黃足細骨小肘㩣而易驚矜而難誘性不可呼飛不及走若斯之翼不如勿有傳元鷹賦合炎隮之猛氣受金剛之純精左看若側右視如傾勁翮二六機連體輕句爪懸芒足如枯荆觜利吳戟目類星明雄姿邈世逸氣橫生孫楚鷹賦且其爲相也跪尾闊臆高膺兗頷深目蛾眉狀似愁胡曲觜短頸足若霜枯塵則應機招則易呼背翩后以西游經馬嶺而南徂 周書時訓解處暑之日鷹乃祭鳥 淮南時則訓孟秋之月鷹乃祭鳥注云鷹擊殺鳥於大澤之中四面陳之謂之祭鳥 詩大明時維鷹揚傳云如鷹之飛揚也 漢書酷吏傳縱以鷹擊毛摯爲治顏注言如鷹隼之擊奮毛羽執取飛鳥也 潛夫論明忠篇若鷹也然獲夫御之猶使終日奮擊而不敢怠 蒸省聲者詩虎韔鏤膺與秩秩德音爲韻 或從人人亦聲者當云或說從人聲

𤿤 籀文雁從鳥 【義證】

𨾊 鳥也 ○釋鳥鷹鶆鳩注鶆當爲鷞字之誤也左傳作鷞鳩是也釋文眾家本依字樊云來鳩鷞鳩也字林作鶆音來云鷞鳩鷹也 從隹從人瘖省聲 依韻會引改顏氏作疒省聲則當云從疾省月令云征鳥厲疾是也 於陵切

𤿤 籀文雁從鳥 【句讀】

雁之籀文𤿤隹鳥兼從亦矣段氏曲解之曰應省聲夫應從雁聲而鷹又從應省聲則雁鷹一字何異於鷹從鷹聲乎且凡從形聲字而省者必其意有合也 石州曰人與鷹古音判然不合人亦聲三字必非許語 雁下云從隹瘖省聲或從人人亦聲 此其可疑凡有數端從疒之字多矣何由定爲瘖一可疑字本從人而說加或字似篆體本作雁不從人而別有一字從人爲其重文也二可疑亦有一字從兩聲者然曰人與瘖省皆聲可矣何必分之成騎牆之見三可疑形聲字亦有省者從其義也雁能鳴不可謂之瘖安得從瘖省哉四可疑竊謂雁字當是從隹從疒從人會意字也疒蓋疾病之正字說別有而借爲疾速之意鳥莫速於鷹故從之也其從人則如小徐說 【釋例】

蒸 鷹 𤿤 𨾊 𤿤 雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲籀文雁从鳥按雁鷙鳥也从隹瘖省聲此小篆則古文也籀文又从人鷹應字皆从籀文徐鍇曰鷹隨人所指蹤故从人俗从鷹文又加鳥旁並从心是俗字說文齊小篆今誤說解補詩大明時惟鷹揚箋鷙鳥也爾雅釋鳥鷹鶆鳩又鷹隼醜其飛也翬郭注鶆當爲鷞鳩左昭十七傳爽鳩氏司寇也注爽鳩鷹也按鷹鳩與相化夏小正五月鳩爲鷹月令二月鷹化爲鳩故亦得鳩名注小寶曰鵰古樂府豹則虎之弟鷹則鵰之兄 【通訓定聲】

按从隹从疾省會意疾速也 案此行補遺宜增入上文第二行隹瘖省聲下

𨾊 鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲 韻會引只云从人瘖省聲此廣韻蒸部中字从瘖从人皆非聲未詳

𤿤 籀文雁从鳥 【斠詮】

𨾊 鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲徐鍇曰雁隨人指縱故从人於陵切 𤿤 籀文

瘖人皆非聲愚意雁从隹从人从疾省雁擭鳥而

倉同類相褻人所疾惡也籀文加鳥象雁攫鳥形

**【[illegible]】**

隹部雅字注鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲徐鍇曰䧹隨人所指蹤故从人於陵切重文鷹字注籀文雁从鳥案此條疑竇甚多殊不可解（鶴壽案觀段注自明）**【蛾術編】**

䧹 徐鍇曰鷹隨人所指蹤故从人按宋本葉本趙本五音韻譜皆作蹤正與說文車部合今毛本改作蹤非是說文無蹤字也**【拈字】**

雁籀文作鷹从隹瘖省聲或从人人亦聲徐鍇曰鷹隨人所指蹤故从人於凌切○按左傳爽鳩氏注鷹也**【字通】**

雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲案人聲瘖聲皆後世方音眞侵蒸不分而坿會之蓋許氏元文佚矣月令季冬之月征鳥厲疾注云征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹疑雁字本从疾省疾者取其疾速亦革鳥之意（疾有二義說見後）疒狀其疾飛也隹从雁省雁體大而飛高鷹似之此會意非諧聲**【說文發疑】**

說文隹部雁鳥也从隹人厂聲鳥部鴈鵝也从鳥人厂聲鵝謂古人謂鵝曰鴈王氏引之經義述聞於周禮膳用六牲及儀禮士昏禮用鴈下言之詳矣然鵝可謂之鴈而鴈非專謂鵝也鴈與雁實爲一字經傳皆通用今分而二之鴻雁字作雁鳧鴈字作鴈則泥而不可通矣詩鴻鴈于飛毛傳曰大曰鴻小曰鴈鴈爲鴻鴈字亦爲鳧鴈字一字而二義猶隹部雗天雞也一曰雉之莫子爲雗雗雗黃也一曰楚雀也然一字而二義也鳥部又有鶾字曰天鶾也此亦許君誤分一字爲二字大徐本因改隹部雗篆下天雞二字爲鳥大雛以別於鶾字而鶾雗二字遂不可復合矣夫鶾雗然从倝聲然隹部有旗鳥部有鴋然从方聲隹部有雅鳥部有鴉然从牙聲以是例之鶾未敢遽定爲一字也若雁鴈二字然从厂聲又然从人則其爲一字無疑據隹部雞籀作鷄雛籀作鶵雕籀作鵰雖籀作鴟雇籀作鳸雝籀作鶅是小篆从隹籀文多从鳥疑鴈亦雁之籀文也火部㷀从火雁聲讀若鴈蓋許君誤分鴈雁爲二字故云然實則雁聲即鴈聲耳**【說文辨疑】**（案此條當移後雁字下）

雁籀文作鷹雁从隹瘖省聲或从人人亦聲雁蒸部字从人聲猶遴字同蔆从遴得聲矣詳弟一艸部蔆字下从瘖省聲者猶鞥讀若譍从弇聲凭讀若馮从任聲矣**【說文[illegible]補】**

雁 隹部从隹从人瘖省聲鷹籀 瘖言部瘖疒部瘖肉部應心部篆皆省疒作广**【[illegible]】**

雁鳥也從隹瘖省聲或從人人亦聲夔案此條謁舛必非許書之舊瘖在侵覃人在眞先皆非聲夔不得已擬於鳥也上本尔疋詩大明鄭箋補二字作爽鳩鷙鳥也下改瘖作㑊併刪或從人人亦聲六字作從隹厂㑊省聲㑊省聲賸人小徐不知忘爲指蹤之語犬獨不爲人指蹤乎籀文不省聲必作鷹無疑今大小徐及各本皆譌作鷹豈有既從鳥而複從隹者乎覺

本部雞雛雕雎雁雒六字籀文皆從鳥傻無隹可證。明太常魏校字子才著六書精蘊音雁爲於京切。已謬至謂俗書作鴈贅亦甚矣。非以其從鳥而複有隹。頗於六書不合乎。唐石經凡鴈皆作鴈。豈誤自中郎鴻都之立邪。惜當日觀者填塞街陌。無一人知籀文之聲在斤。必待二千年後至魏子才始識其俗贅邪。段注謂雁六部鴈七部合韻最近非也。姚秋農聲系不知斤省聲人竟以雁爲或體。另補正篆作雁。遂領鷹鴈應等字。并系音下入侵覃部非。唐以說文字林試士。柰何無一覺其誤者。熊湘雲曰。今咸陽縣有唐先天元年涼國公契苾明碑。婁師德撰。殷元祚書。鷹揚揚字。膺從木後從手。尙能与之譚鷹字之古籀邪。熊名士鴻字研青四川巴縣人【[illegible]】

雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲籀文雁从鳥作鷹

今經典從籀省作鷹。如詩大明時惟鷹揚。禮記月令鷹化爲鳩。爾雅釋鳥鷹鶆鳩鷹隼醜之類皆是。校雁已从隹籀文復加鳥似贅【[illegible]】

應叔鼎 應公敦 應公觶 應公尊

雁古文以爲膺應字受也許氏說籀文雁从鳥毛公鼎曰雁受大命

歸夆敦【古籀補】

【[illegible]】

【古籀補】

說文云雁鳥从隹从人瘖省聲按疒爲瘖省不古作毛公鼎从人从厂从人之从隹不从疒从人者人所畜也或作應公鼎作叔鼎今字作鷹【文源】

說文解字隹部雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲鷹籀文雁从鳥

既从隹又从鳥自是後起字即雁字亦甚可異瘖人二聲既不同部又均不與雁同部案毛公鼎孟公敔膺受大命之膺作應公鼎作雁从隹从疒者古膺字作疒象兩膺之形疒从人从丨當象一膺之形雁从隹在膺下殆會意字非形聲字也雁常在人臂故字如此作并知膺雁之俗上古已有之矣籀文从疒並誤【[illegible]】

【[illegible]】

雖 鶅也从隹氐聲處脂切 籀文雖从鳥

鶅也 韻會引鶅作鵻非玉篇惡鳴之鳥亦作鴟 从隹氐聲處脂切

籀文雖从鳥【校錄】

鶅也從隹氐聲臣鍇曰今俗猶呼爲鶅嗔肌反 籀文雖從鳥【繫傳】

雖今俗猶呼爲鶅當作今俗皆呼爲鴟鷹汪改鴟爲鵻與俗呼不合【繫傳校勘記】

⿰氏隹 雖也 今江蘇俗呼鷂鷹盤旋空中攫雞子食之大雅云懿厥哲婦爲梟爲鴟莊周云鴟得腐鼠是也爾雅有鴟鴞怪鴟茅鴟皆與單言鴟者各物 从隹氏聲 處脂切十五部 鴟 籀文鴟从鳥 今多从籀 段注

⿰氏隹 雖也從隹氏聲 處脂切 一切經音義一訓孤關西呼訓侯山東謂之訓狐即鵂鴟也一名鵂鶹又卷九引字林鴟鵂鶹也 玉篇鴟惡鳴之鳥 廣雅鴟鵂怪鴟也 廣韻鵂鶹休鶹鳥今之角鴟 爾雅怪鴟鵂鳥金人曰謂鵂鶹也南陽名鉤鵅晝伏夜行鳴爲怪也 莊子徐無鬼篇鵂目有所適 淮南氾論訓夫鵂目大而眎不若鼠又主術訓鴟夜撮蚤蚊察分秋豪晝日顛越不能見邱山形性詭也 雖也有一切經音義六引爾雅狂茅鴟郭注鴟鴟也下篇鶅鴟出鴟萬屬本草鴟頭陶隱居云即俗人呼爲老鴟者一名鳶 鴟 籀文雖從鳥 [illegible]

⿰氏隹 雖也 俗所謂鷂鷹也字林鴟鵂也則是爾雅之怪鴟也又有鴟鴞茅鴟皆與單言鴟者各物 從隹氐聲 處脂切 鴟 籀文雖從鳥 句讀

支 ⿰氏隹 ⿰氏隹 鴟 雖也从隹氏聲籀文从鳥蘇俗所謂鷂鷹者是與爾雅鴟鴞鵋鶀狂茅鴟怪鴟梟鴟皆別詩瞻卬爲梟爲鴟按梟不孝鳥也鴟鴞也二物別叢詩鴟鴞鴟鴞傳鸋鴂也即鵂鶹小鳥亦名巧婦亦名工雀亦名受飛楚辭發苦鴟鴞集于木蘭注貪鳥漢書賈頡傳鴟鵬翔翔洋怪鳥獲此鴟字皆當作梟楚辭初放逐賈鵩梟太元沈赤肉鴟梟鸛漢青郊祀志鴟梟皆翔皆不漢又春秦廿八傳僕工爲之誦茅鴟廣雅鴟鵂鵂鶹也此鳥蘇俗謂之貓頭鷹其頭似猶大目有毛角鳴聲藏磔人惡之又莊子秋水鴟鵂夜撮蚤察毫末晝出瞑目而不見邱山淮南主術鴟夜撮蚤蚊此即爾雅之怪鴟也

海經之鴟久說文之鴟舊也又漢書司馬相如傳射游梟武五子傳昌邑多梟此食母之鳥漢儀夏至賜百官梟羹者亦名流造見淮南說林即鴟雖之梟鴟也或曰怪鴟梟鴟連文以其怪惡故以梟名郭注分之誤也亦通轉注夜撮蚤鴟傳鴟屑注上慮也華陀傳鴟頸注身不動而迴顧也書呂刑鴟義姦宄鄭注盜賊狀如鴟梟以狀訓義馬注鴟輕也則謂借爲訛戲字叚借爲連語吳語盛以鴟夷而投之江注革囊史記越世家自謂鴟夷子皮索隱生牛皮也鄒陽傳子胥鴟夷索隱以皮作鴟鳥形皮檻也漢書注即今之盛酒鴟夷縢亦伍子胥傳盛以鴟夷革集解鴟夷榼形或曰借爲鴟鵂字古韻詩瞻卬叶鴟 附 通訓定聲

⿰氏隹 雖也从隹氏聲 鴟 籀文雖从鳥 不疋用此字 即鳶也史記楚人名鳶爲服

鴟 籀文作鴟皆氐聲 [illegible]

雖雖也从隹氐聲籀文从鳥作鴟

今經典从籀文作鴟如詩鴟鴞爾雅釋鳥茅鴟怪鴟梟鴟國語吳語鴟夷之類 [illegible]正字

⿰氏隹 說文解字隹部雖雖也从隹从氐聲鴟籀文雖从鳥 [illegible]

⿰垂隹 雖也从隹垂聲 是僞切

⿰垂隹 雖也从隹垂聲 是僞切 玉篇示規市惴二切 子雖嶲也廣韻平聲訓雅鳥去聲訓雅鳥別名並誤 [illegible]

⿰垂隹 鴟也從隹垂聲時位反 繫傳

⿰垂隹 鴟也从隹垂聲 是僞切古音在十七部 段注

雝 雝也從隹垂聲是僞切 義證

雝 雝也從隹垂聲。是僞切。 句讀

篆 雝 雝 雝也从隹垂聲 俗謂之鴟鷹 通訓定聲
雝之爲雝猶雁之爲鳫一聲之轉 案此行補遺宜增入上文末行鷂鷹下

雝 雝也从隹垂聲 斠詮

# 雃 石鳥一名雝渠一曰精刿从隹幵聲春秋傳秦有士雃

雃 苦堅切

雃 石鳥一名雝渠 繫傳韻會雝作渠 一曰精刿从隹幵聲春秋傳秦有士雃 苦堅切玉篇苦田苦堅二切雝渠也 校錄

雃 石鳥一名雝渠一曰精列從隹幵聲春秋傳秦有士雃臣鍇曰爾雅即雝渠雀屬飛則鳴行則搖士雃人姓名也弃姸反 [illegible]

雃爾雅郎郎當作注 [illegible]

雃 雝渠大徐渠作鶏案鳥部有鶏然兩字爲名之鳥不必俱有偏旁恐此爲是鳥部或後人竝益雝下同○介疋郎下捝令字 繫傳校錄

雃 石鳥一名雝渠一曰精列 毛傳曰脊令雝渠也飛則鳴行則搖不能自舍爾釋鳥作鶺鴒俗字也精列者脊令之轉語 从隹幵聲 苦堅切十二部 春秋傳秦有士雃 見左傳襄九年按雃當是士會之後傳云秦人歸其帑其處者爲劉氏蓋處者不皆爲劉氏或雃之後乃改氏劉 段注

雃 石鳥一名雝渠一曰精列從隹幵聲春秋傳秦有士雃

雃 苦堅切

石鳥云云者廣雅鵙鳥精列鶺鴒雃也曹憲音五莖反錢君大昕曰精列即脊令一聲之轉 春秋傳秦有士雃者襄九年左傳秦景公使士雃乞師于楚 義證

雃 石鳥 廣雅作鵙鳥 一名雝渠 名當作曰釋鳥鶺鴒雝渠左昭七年傳引詩鶺鴒在原說文不收蓋依毛詩作脊令也潛夫論引詩顧彼鶺鴒中論引作相彼脊令毛傳飛則鳴行則搖不能自舍 一曰精刿。 脊令之轉語 從隹。幵聲。 苦堅切曹憲音五莖反 春秋傳。秦有士雃 左襄九年傳秦伯使士雃乞師於楚段氏曰雃當是士會之後傳曰秦人歸其帑其處者爲劉氏蓋處者亦不皆爲劉氏也 句讀

先 雃 雃 石鳥一名雝渠一曰精列从隹幵聲按雀屬即脊令也脊令者精列之轉語與鵙別叚借託名幖識字春秋傳秦有士雃 通

訓定聲

雃 石鳥一名雝鵙一名精刿从隹幵聲苦堅切○人名春秋傳秦伯使士雃乞師于楚○竝與鳽通鮫

鶺也古文以爲鶴字 字通

雃 石鳥一名雝𪆂一曰精列从隹幵聲春秋傳秦有士雃 詩脊令在原毛傳脊令雝渠也脊令即精列一聲之轉 [illegible]

春秋傳曰秦有士雃 左傳襄九年 [illegible]

士雃 隹部雃石鳥一名雝渠一曰精𠛱从隹幵聲晉姝傳秦有士雃

此引傳證字之又爲人名也士雃當爲士會後精𠛱與脊令爲雙聲字鄉意雃石鳥雝渠一物三名而精𠛱爲或說故曰一曰別之此與鳥部鵹鶹之鵹異字 引經證例

雝 雝𪆂也从隹邕聲 於容切

雝 雝𪆂也 繫傳𪆂作渠玉篇亦同 从隹邕聲 於容 韻會引作雝渠鳥名非

切 [illegible]

雝 雝渠也從隹邕聲宛封反 繫傳

雝 雝渠也 渠鳥部作𪆂 𪆂鉉本同 从隹邕聲 於容切九部經典多用爲雝和辟雝雝𪆂作雍

段注

雝 雝𪆂也從隹邕聲 於容切

雝𪆂也者廣韻鶺鴒一名雝𪆂又名錢母大於燕頭下有錢文釋鳥䳭鴒雝渠郭云雀屬也飛則鳴行則搖詩常棣脊令在原傳云脊令雝渠也飛則鳴行則搖不能自舍耳陸疏云大如鷃雀長腳長尾尖喙背上青灰色腹下白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢小宛題彼脊令載飛載鳴傳云脊令不能自舍箋云載之言則也則飛則鳴翼也口也不自止息漢書東方朔傳辟若鶺鴒飛且鳴矣顏注鶺鴒雍渠小青雀也飛則鳴行則搖 [illegible]

雝 雝渠也 陸璣詩疏大如鷃雀長腳長尾尖喙背上青灰色腹下白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢 廣韻鶺鴒又名錢母 從隹邕聲 於容切 句讀

雝 雝𪆂也从隹邕聲字亦作𪆂今字誤作雍爾雅釋鳥䳭鴒雝渠注雀屬飛鶺鴒也詩常棣脊令傳雝渠也飛則鳴行則搖不能自舍箋水鳥陸疏大如鷃雀長腳長尾尖喙背青灰色腹白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢又物類相感志俗呼雪姑鳴則天當大雪與上林賦之鶺鴒過別按此鳥喜飛鳴作聲其音邕邕而和故字亦作噰作嗈注爾雅彝言雝聲也書堯典黎民於變時雍傳和也無逸言乃雍禮記坊記作讙詩何彼穠矣曷不肅雝傳和也清廟肅雝顯相有瞽肅雝和鳴晉語非德不當雍羽獵賦莊雍雍之徒又禮記樂記雝雝和也爾雅釋詁關關噰噰音聲和也釋訓雍雍喈喈民協服也詩思齊雝雝在宮雝雝有來雝雝匏有苦葉雝雝鳴鴈黎肅和鸞雝雝亦皆重言形況字假借爲澭水經瓠子河注雝者河雝水也漢書鄒陽傳申徒狄蹈雍之河注河水溢出爲小流也列子黃帝雍水之潘爲淵又爲饔儀禮少牢饋雍人特牲饋雍正周語佐雝者嘗焉注亨煎之官也史記吳太伯世家弟仲雍索隱雍是孰食故名雍字孰哉也又爲擁秦策雍天下之國注有也漢書揚雄傳雍神休注聚也又翳也又夏侯嬰傳而雍樹馳注南方人抱小兒謂雍樹又爲雝東都賦雝三雍之七儀注辟雍明堂靈臺也又爲邕詩振鷺于彼西雝傳澤也又周禮雍氏注謂以防止水者也又職方正西曰雍州爾雅釋地河西曰雍州釋名釋州國雍州在四山之內雍翳也漢書地理志四面積高曰雍按東崤西漢南商於北居庸四山之內也又詩無將大車維塵雝兮箋猶蔽也穀梁傳九年毋雍泉釋文塞也周書大戒衆匿乃雍注言閉塞不行也荀子法行不雍不塞致仕隱忌雍蔽之人又爲饔易井甕敝漏鄭注停水器也北山經縣雍之山注名汲饗又託名標識字史記孔子世家雍渠孟子作癰疽又世

本雝文作雍作又左氏八年傳又僖二十四年傳郜雍曹滕在今河南懷慶府修武縣西又漁內東經少室山在雍氏一曰緐氏辟訓白虎通辟雍雍者壅之以水象教化流行也此以邕釋廱漸雅釋地雍州李注雍壅也此以正字釋借字又釋文雍者擁也古訓書堯典叶邦雍詩何彼穠矣叶禮雝無將大車叶雝塵卷阿叶雍雝參肅叶濟沛雝同振鷺叶雝容雝叶雝公爾雅釋天叶雝蒙雍又詩思齊叶雍宮句中韻 **說文疏箋**

雝𪅰也从隹邕聲 **斠詮**

雝雝𪅰也从隹邕聲

張平子碑黎民時雝集韻雝與雍通詩大車雝塵雝兮本亦作雝是古者雍壅幷作雝 **通正**

雝雝𪅰也广部曰廱天子饗飲辟廱川部曰邕四方有水自邕（段氏曰邕當作雝）成池者（繫傳下有讀若雝三字）按詩雝雝在宮爾雅作廱廱辟廱亦通作雝周頌于彼西雝韓詩薛君章句曰西雝文王之辟雝也是雝與廱古通用玉篇廱龢也（本訓）釋雝本爲名則毛詩雝訓龢亦叚借字爾疋又作（癰俗體）或取音聲龢之義禹貢雍州爾疋說文作雝州後漢杜篤傳作廱人部𠐍下兆部下竝云廱蔽（段氏曰廱當作壅俗作壅）小雅箋云雝猶蔽也（丂部乎部注義壅字徐本皆轉寫从俗作壅）川部云巛从一雝川春秋傳曰川雝（今本左傳作壅）爲澤（後漢蔡邕字伯喈魏王肅字子邕邕亦通作雝龢字）泮水箋云辟廱者築土雝水之外圓如璧王制注云辟明也廱龢也疏云詩注解其形此注解其義是兼用此二義說文無雍字偏旁亦皆作雝漢碑有作廱雍雝（王[illegible]）（廱同廱）此竝隸體後又變爲雍耳段氏曰雝經典多用爲雝和辟雝隸作雍又曰凡四方有水皆曰邕詩辟雝西雝竝邕字之段借 **經字正俗**

雝

雝𪅰也从隹邕聲於容切〇爾雅釋鳥鶺鴒雝渠注雀屬〇通壅詩維塵雝矣箋雝蔽也〇通雍班固西都賦乃流辟雍禮王制作辟雝又禹貢黑水西河惟雍州爾雅釋地作雝晉語邢侯與雝子爭田左傳作雍 **字通**

問曰說文雝𪅰也相承訓咊者何字也荅曰東矦對轉字精爲愉祭義曰有咊气者必有愉色論語鄉黨愉愉如也鄭君曰愉愉顏色咊愉亦作姁漢書韓信傳言語姁姁師古曰姁姁咊好貌也史記作嘔嘔雝重言爲雝容鬼臾區爲鬼容區亦東矦對轉矣或曰雝𪅰飛則鳴行則搖故聲音赴節者謂之雝樂府有精列篇象其節奏故音咊謂之雝 **小學答問**

古雝字从隹从𠂇从邕許氏說邕四方有水自邕城池者籀文作𨿠俗作雝毛公鼎　伯雝父敦　雝或从四[illegible]

取𠷎師雝父 **古籀補**

師雝父鼎从邕省俗作雍又作壅　孟鼎原書以爲雝之象形字案當是雝毛公鼎作

雝𧧸此省水移吕於𨾴内曰吕　辛鼎　遣伯彝
文敢雝於文義亦順

彝　雝　古鉨原書謂說文無案自兩
爲雝之異古鉨中屢見雝與

邕雍並同籀文作𨾴
古州名故从邑　古鉨孫雝此省邑　古鉨
馬雝

**古籀補二**

雝　雝母女敦　彔敦　遹鼎　取尊　鼎　雝伯
原鼎　鼎　鄭王　宗周
鐘　鼎　毛公　毛公鼎文　或从文亦
省水　孟鼎　辛鼎

**金文編**

卷二第二十四葉　第二十五葉　同上
同上　第二十六葉　同上　同上
同上　同上　同上　第二十八葉
卷四第二十九葉　後編下第二十一葉
龜甲獸骨卷二第二十葉

从𡿧从水从口从隹古辟雝字如此辟雍有環流
故从𡿧或从巜乃𡿧省也口象圜土形外爲環流
中斯爲圜土矣或从口與口通同古璽从口古辟
雝有圜鳥之所止故从隹說文訓爲雝渠非初誼

矣伯雝父鼎作𨾴與此同他金文或增口作吕後
又譌吕爲邑初形益不復可見矣**殷虛文字**

# 雂 鳥也从隹今聲春秋傳有公子苦雂 巨淹切

雂 鳥也从隹今聲春秋傳有公子苦雂 巨淹切 繫傳苦作若雂譌爲鴿鍇曰若鴿宋人也蓋承五經文字之誤五經文字鴿注云宋公子名据左傳昭二十一年齊師宋師敗吳師于鴻口獲其二帥公子苦雂偃州員杜注二帥吳大夫然則非宋公子明矣若字當不誤玉篇雂古含巨林二切引傳有公子若雂又巨炎切 **校錄**

雂 鳥也從隹今聲春秋傳有公子若雂 雂臣鍇曰苦雂宋人也勤潛反 **繫傳**

雂 雂鳥也 廣韵云句喙 鳥本字林 从隹今聲 巨淹切古音在七部 春秋傳有公子苦雂 見左傳昭廿一年若鉉本及唐石經皆作苦 **段注**

雂 作若雂 注云若鉉本及唐石經作苦
按鍇本亦作苦此韵會之譌字必仍誤本而改說文亦見其惑已 **段注匡謬**

雂 鳥也從隹今聲春秋傳有公子苦雂 巨淹切

鳥也者釋鳥鶨鵙老郭云鶨鵙也釋文引字林鶨句喙鳥春秋傳有公子苦雂者昭二十一年左傳齊師宋師敗吳師於鴻口獲其二帥公子苦雂偃州員 義證

雂 鳥也 釋鳥鶨鵙老郭注鶨鵙也 釋文引字林鶨句喙鳥 從隹今聲 巨淹切 春秋傳吳有公子苦雂 見昭二十一年 句讀

臨 雂 雂鳥也从隹今聲字亦作鳹疑即爾雅之鵅鶪頭曲如鉤食魚穢俗曰水老雅是也晉黑雅者黔也字林鳹句喙鳥叚借爲名左昭二十一傳獲其二帥公子苦雂偃州員亦氾名嫌諱字 通訓定聲

雂 鳥也从隹今聲春秋傳有公子苦雂 吳大夫也 斠詮

春秋傳有公子苦雂 左傳昭二十一年 引經考

若雂 隹部雂鳥也从隹今聲春秋傳有公子若今作苦雂此引傳證字之又爲人名也若鉉本及唐石經皆作苦今左傳同俗作苦爲从眾而義則作若爲長作字林曰句喙鳥也豈其人大句喙乎 引經證例

雁 鳥也从隹从人厂聲讀若鴈 臣鉉等曰雁知時鳥大夫以爲摯昏禮用之故从人五晏切

雁 鳥也从隹从人厂聲讀若鴈 臣鉉等曰雁知時鳥大夫以爲摯昏禮用之故从人五晏切 [illegible]

雁 鳥也從隹從人厂聲讀若鴈 臣鍇按春秋後語楚有昭雁迎諫反 繫傳

雁 雁鳥也 此與鳥部鴈別鴈从鳥爲鵝雁从隹爲鴻雁禮舒鴈當作舒雁謂雁之舒者以別於眞雁也舒雁謂之鴈猶舒鳧謂之鶩也經典鴻雁字多作鴈毛傳曰大曰鴻小曰鴈按鴻大也非鳥名 从隹从人 雁有人道人以爲摯故从人 厂聲 厂呼旱切雁五晏切十四部 段注

雁下有讀若鴈三字今刪去不知從何本 段注訂

雁 刪讀若鴈三字 段注匡謬

箋曰段說从人之義未確雁當从厂隹說見鳥部鴈下 徐箋

雁 鳥也從隹從人厂聲讀若鴈 五晏切

顏注急就篇雁亦鴻類也其色蒼黑發謂鴻當爲鳿書禹貢陽鳥攸居鄭注陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北發案小附雖去陰就陽者謂之陽鳥鴻雁是也郭璞江賦陽鳥爰翔於以亡月蕭廣齊注云陽鳥雁之屬詩小雅鴻雁于飛傳云大曰鴻小曰雁箋云鴻雁知荷陰陽寒暑夏小正二月雁北鄉九月遵鴻雁周書時訓釋白露之日鴻雁來鴻雁不來遠人背畔小寒之日雁北鄉雁不北鄉民不懷淮南時則訓仲秋候雁來高往時候之雁從北漠中來過周雒南至彭蠡又季秋候雁來高往八月來者其父母也是月來者其益其子也羽翼稚弱故在後爾雅翼月令及周書不復有鴻雁候雁之別月令則云八月鴻雁來九月鴻雁來賓周書則曰白露之日鴻雁來寒露之日又來既是一種何得前後不齊如此例不應爾文選蜀都賦其中則有鴻儔鵠侶鶩鴻鵝晨鳧旦至候雁銜蘆木落南翔冰泮北徂雲飛水宿

時吹清渠 劉注云雁候時南北故曰候雁木葉落秋時也冰泮春時也 春秋說題辭雁之言雁雁起鞏以招期知晚蚤故雁南北以陽動也注云雁雁晉聲貌也聖王聞雁有晉聲知為時節雁鳥隨日南以常動 羊祜雁賦鳴則相和行則接武前不絕貫後不越序齊力不期而並至同趣不要而自聚 孫楚雁賦候天時以動靜隨寒暑而汙降又云迎素秋而南游背青春而北息 郭注北山經云雁門山即北陵西喻雁之所出因以名云 士昏禮下達納采用雁注云取其順陰陽往來 鄭氏婚禮謁文贊雁候陰陽待時乃舉冬南夏北貴其有所 春秋繁露執贄篇凡贄大夫用雁雁有類長者在民上必施然有先後之隨必倣然有行列之治故以為贄 說苑修文篇大夫以雁為贄雁者行列有長幼之禮故大夫以為贄 通作鴈士相見禮下大夫相見以鴈注云鴈取知時飛翔有行列也周禮大宗伯大夫執鴈注云鴈取其候時而行 [illegible]

雁鳥也。此隨陽之鳥也。從隹從人厂聲。雁之從人也隨人所指蹤也鴈之從人也行禮用之也雁于二者無與當云從隹鴈省聲五晏切 讀若鴈。此區別之詞也經典多通用許則鴻雁鴈鵝有別也

句讀

隹部雁下云鳥也從隹從人厂聲讀若鴈大徐曰雁知時鳥大夫以為摯昏禮用之故從人鳥部鴈下云鵝也從鳥人當兩言從厂聲大徐曰从人从厂二字誤多義無所取當从雁省聲竊謂鼎臣兩說正顛倒矣繫傳校錄已有說今再說之二字久不別白矣故許君特異其訓釋以區別之蓋謂摯當用鴈故特說之曰鵝而莊子殺其不能鳴者亦即鵝也吾鄉於鵝之舊異者猶蒙鴈名矣聖人制禮不用難得之物大夫本多親迎者尤多六禮須用五鴈帝都之內一歲而昏者萬人可云極少然五萬隨陽之雁豈可得哉竊意鴈以行禮故其字從人雁則從鴈省聲○經義述聞曰爾雅舒鴈鵝筠案說文雁鳥也鴈鵝也然則爾雅蓋本作舒雁鵝似雁而不能飛故曰舒雁若鴈即是鵝不得又言舒也鵝李巡注曰野曰鴈家曰鵝對文則鵝與鴈異散文則鵝亦謂之鴈筠案李氏蓋不知寫爾雅者借鴈為雁也抑或爾雅係後人改方言鴈自關而東謂之鴚鵝南楚之外謂之鵝齊策士三食不得饜而君鵝鶩有餘食韓詩外傳及說苑尊賢篇並作鴈鶩有餘粟晏子春秋外篇亦曰君之鳧鴈食以菽粟原注此鳧謂鶩也漢書翟方進傳有狗從外入齧其中庭羣鴈數十堯典二生馬注云羔鴈封禪書郊祀志並作二牲蓋羔與鵝皆常畜之物故謂之牲天官食醫鴈宜麥王制介以鴈皆謂鵝也大宗伯大夫執鴈鄭注鴈取其順時往來筠案士昏禮用鴈注亦云取其順陰陽往來則以為鴻雁矣自春秋繁露以鴈為鴻雁而說苑白虎通因之

釋例

諫 雁 𩿨 雁鳥也从隹从人厂聲讀若鴈禹貢曰陽鳥義與鴈別按大曰鴻小曰雁雁隨陽飛有行列近人道昏禮士相見禮用之故从人春秋說題辭雁之言雁雁起聖以招期知晚𡏟故南北以陽動也儀禮士昏禮納采納吉請期皆用雁雁木落南翔冰泮北徂順陰陽往來婦從夫以之也詩匏有苦葉雝雝鳴鴈以鴈為之又儀禮士相見禮下大夫相見以雁注取知時飛翔有行列也大元禮孔雁之儀注孔雁鳥之知禮也轉注北山經注于雁門注雁門水名水經河水注雁門雁之所育古韻詩匏有苦葉叶雁且泮女曰雞鳴叶旦爛雁

【通訓定聲】

王筠曰六禮須用五雁帝都之内一歲而昏者萬人可云極少然五萬隨陽之雁豈可得哉聖人制禮不用難得之物大夫摯執雁者不少親迎者又多其理難通疑昏禮用鴈與今俗同雁字借也其說雖變古極有理存參案此行補遺宜增入一行鴈別下

字亦作鳱師曠禽經鳱以山言自南而北 案此補遺宜增七行知礼也下

雁 鳥也从隹从人厂聲讀若鴈 詩毛傳大曰鴻小曰鴈此鴻雁之雁【引經證例】詩匏有苦葉雝雝鳴鴈鹽鐵論結和引作雍雍鳴鳱案大射儀見鳱於參注淮南子曰鳱鴠知來釋文鳱音干劉音岸又音鴈說文隹部雁鳥也鳥部鴈鵝也二字皆从厂聲厂即說文厈字籀文从干故劉昌宗鳱音岸又音鴈皆一聲之轉也蓋毛詩古文作鴈三家詩今文作鳱因聲近故文異【經義雜記】

𩿨 鳥也从隹从人厂聲讀若鴈徐鍇曰雁知時鳥大夫以為摯昏禮用之故从人五晏切

鴈 鵝也从鳥人厂聲徐鍇曰从人从厂義无所取當从雁省聲五晏切

雁當訓从隹从仄仄傾側也雁行衺迤相連傾側之象也雁与鴈今經史多通用【[illegible]】

雁鳥也讀若鴈徐鍇曰雁知時鳥大以為摯昏禮用之鳥部曰鴈鵝也按雁鴈非一鳥周禮大夫執雁士昏禮奠雁皆當从隹釋鳥舒鴈鵝李巡云野曰鴈家曰鵝本艸注有野鵝大於雁似人家蒼鵝謂之駕鵝此即鳥部之鴈今雁與鴈溷二字承誤久矣段氏曰雁與鴈別鴈从鳥為鵝雁从隹為鴻雁禮舒鴈當作舒雁謂雁之舒者以別於眞雁也經典鴻雁字多作鴈毛傳大曰鴻小曰鴈鴻大也今字雁鴈不分矣富孫按从隹从鳥有聲鴻非鳥名也同而字不同者隹部雞鳥大雛也一曰雞之莫子為雛雛石鳥一名雝渠一曰精列鳥部鶵天鸙也鴝鵒鶡也此从隹从鳥之別今俗亦多不辨【[illegible]正俗】

雁鳥也从隹从人厂聲案从人从厂疑皆象其飛之行列【[illegible]】

【[illegible]】

雁鳥也从隹从人厂聲讀若鴈

按雁鴈字書本分二物雁爲鴻雁之雁鴈爲鵝鴈之鴈今經典通用不分辨矣 讀若考

雁鳥也从隹从人厂聲讀若鴈　鴈鵝也从鳥人厂聲

據說文从隹者與从鳥者有別其義亦未知其審詳經典詩小雅鴻雁于飛左襄十六年傳賦鴻雁之卒章从隹周禮大宗伯大夫執鴈儀禮士相見禮下大夫相見以鴈穀梁莊二十四年傳羔鴈雉腒詩匏有苦葉雝雝鳴鴈禮記內則舒鴈翠周禮雁人鴈醢从鳥其義旨似有不同亦究未審其物之分別何在考說文鳻鵅鵝也漢書揚雄傳音義引字林云鵅鵝鳥似雁云似雁則與雁自是二物鵅鵝一作駕鵝玉篇鵅與駕同史記司馬相如傳弋白鵠連駕鵝是也藝文類聚引廣志云駕鵝野鵝也本草陶注云野鵝大于雁猶似家蒼鵝謂之駕鵝許所云鵝殆謂此歟故與大曰鴻小曰雁者有不同歟存以備參 存疑正字

雁說文从隹瘖省聲或从人　亦聲其云从隹瘖省聲者當作雁其云或从人亦聲者當作雁即此雁字少異今篆文作雁知今本譌奪將雁雁二篆合而爲一矣孳乳爲 應公 尊

應左僖廿四年傳邘晉應韓武之穆也應公敦 應公 鼎 應叔 鼎 又孳乳爲膺毛公鼎雁受大命史記周本紀作膺受大命逸周書克殷篇作應受大命 邢伯 敦 又毛公鼎全 禪 雍詩小戎傳

稽馬帶也 [illegible]

案此條當移前雁字下姑置於此

𩀳

𩀳黃也从隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃郎兮切

𩀳黃也从隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃 郎兮切 玉篇作𩀳 校錄

𩀳 此不與離爲重文者以其色黎黑而黃 校議

𩀳黃也從隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃臣鍇曰即離黃也里西反 繫傳

𩀳黃也 三字句𩀳字林省作䳚又作鵹䳚黃即離黃見離下𩀳離異部而雙聲故𩀳黃與離黃異名但二字不類 从隹黎聲 郎兮切十五部 一曰楚雀也 一曰謂一名也見釋鳥 其說未聞 其色黎黑而黃 黎黑見月令注作黧亦謂黑色 段注

𩀳𩀳黃也 注云三字句

𩀳 注云𩀳字林省作䳚又作鵹䳚黃即離黃見離下𩀳離異部而雙聲故𩀳黃與離黃異名但二字不類厲其說未聞

按先云不類屬則非一物繼又云二字不類屬未聞何以甫爲之說旋又改之【段注匡謬】

㚇曰雒黃卽楚雀今既曰雒黃又別之云一曰楚雀則雒黃也三字爲後人所改無疑蓋誤以雒爲鶩黃也按爾雅有皇黃鳥卽黃雀一名摶黍俗云黃栗留亦作黃鸝留此雒篆益本謂黃雀黎麗二聲古音在脂部相近而離聲在歌部甚遠後世通用遂不復分別耳郭景純云黃鳥俗呼黃離留亦用通借字【徐箋】

[illegible]

雒 雒黃也從隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃郎兮切

爾雅釋文云字林作雒

雒黃也者方言驪黃自關而東謂之倉庚自關而西謂之驪黃或謂之黃鳥或謂之楚雀呂氏春秋仲春紀蒼庚鳴注云蒼庚爾雅曰商庚黎黃楚雀也齊人謂之摶黍秦人謂之黃離幽冀謂之黃鳥詩云黃鳥于飛集于灌木是也玉是月而鳴 一曰楚雀也者釋鳥鶩黃楚雀郭云卽倉庚也又倉庚商庚郭云卽鶩黃也又倉庚鶩黃也郭云其色鶩黑而黃因以名云釋文鶩詩傳作離沉謝同力知反施音黎說文作雒云其色黎黑而黃也又云離黃倉庚也鳴則蠶生詩黃鳥于飛陸疏黃鳥黃鸝留也或謂之黃栗留幽州人謂之黃鸎一名倉庚一名商庚一名鶩黃一名楚雀沈約郊居賦云楚雀多名 其色黎黑而黃者郭注方言驪黃云其色黧黑而黃因名之戰國策黧牛之黃也似虎玉篇黧黑也詩周餘黎民【義證】

雒 字林作䳑 雒黃也從隹黎聲。兼意郎兮切 一曰楚雀也其色黎黑而黃也。此句解雒黃旨以形色爲名也案釋鳥之皇黃鳥倉庚與商庚許君並以爲一物鶩黃楚雀許君以爲一物其倉庚黧黃合而爲一蓋許君所不從也【句讀】

雒 雒黃也从隹黎聲一名楚雀其色黎黑而黃字亦作鵹作鸝爾雅鵹黃楚雀舊注一名倉庚方言又作驪黃詩草木疏謂之黃麗留或謂之黃栗留皆一聲之轉俗曰黃鸎按此字實卽離之異體古音相同許君未并亦其疏也【通訓定聲】

雒 雒黃也从隹黎聲一曰楚雀其色黎黑而黃 郎

離黃方言雒黃倉庚楚雀爲一物高誘淮南子注同尒疋雒黃楚雀鴷斲木七字相連屬故誘又以楚雀爲卽斲木鳥非也【斠詮】

雒 雒黃也从隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃○爾疋釋鳥鶩黃楚雀郭注卽倉庚也[illegible]

雐 鳥也从隹虍聲荒鳥切

雐 鳥也 廣韻鳥名 从隹虍聲 荒鳥切 玉篇闕【校錄】

雐 鳥也從隹虍聲臣鍇曰虧字從此虎鳥反【繫傳】

雐 雐鳥也从隹虍聲荒鳥切五部 虧字從此【段注】

雐 鳥也從隹虍聲荒鳥切 玉篇無雐字有霍呼郭切鳥飛急疾皃也與本書次弟同 鳥也者廣韻雐鳥名【義證】

雐 鳥也從隹虍聲荒鳥切【句讀】

雐 雐 雐鳥也从隹虍聲【通訓定聲】

雐 鳥也从隹虍聲[斠詮]

雐鳥也從隹虍聲虔案虍非聲丂部虧從雐聲此亦當從建首字聲例作從隹虍。虍隹亦聲[illegible]

䳘 牟母也从隹奴聲人諸切

鴽 䳘或从鳥

䳘 牟母也 繫傳及五音韻譜毋作母 从隹奴聲 人諸切韻會引作䳘如聲 玉篇廣韻亦作䳘 鴽 䳘或从鳥 玉篇廣韻韻會並作鴽[校錄]

䳘 御覽卷九百廿四引離下有一曰牟母一名䳘月令藏引李巡爾雅注亦作鴾母則此母字恐誤[校議]

[illegible]牟母也從隹奴聲臣鍇按爾雅鴾也青州呼鴾毋熱除反 鴽 䳘或從鳥[繫傳]

䳘 牟母鉉作牟母非爾雅李巡注毋音無可證[illegible]

䳘 經典作鴽說文韻譜亦作䳘玉篇同當是。余疋下捝注字又鴾鴾鴾 鴽 說文韻譜作䳘[繫傳校錄]

䳘 牟毋也 毋音無鉉作母誤釋鳥鴽牟毋鄭注公食大夫禮月令皆作鴽毋無也毋與牟無與毋皆音同也今二注并譌蔡邕月令章句鴽爲鶉鴾之屬時則訓注云鴽鶉也李巡云鴽鴾一名鴾母郭云鴽鶉也按內則爾雅皆鶉鴽並舉則不可云鴽即鶉也 从隹奴聲 人諸切五部按經典皆从如聲 鴽 䳘或从鳥[段注]

箋曰邵氏晉涵云淮南時則訓田鼠化爲鴽注鴽鶉也此音莊子謂田鼠化爲鶉而傳合之田鼠亦能化鴽鴽爲鶉之類而非鶉也蔡邕章句以爲鶉鴾之屬則又泛舉而不得其定名說文以鴽爲鶉屬玉篇以鴾毋即鴽皆可與郭注相證明也[illegible]

䳘 牟母也從隹奴聲人諸切

牟母也者母讀如無舍人注爾雅云毋作無舍人本作毋不敬之毋故云作無也俗作鴾又作鴾類篇鴾鴾鳥名鴽也釋鳥鴽鴾母郭云鴽也青州人呼鴾母公食大夫禮以雉兔鶉鴽注云鴽無母月令注云鴾母周禮庖人掌膳獻之鳥注云鶉鴽之屬內則鶉羹鴽釀之蓼夏小正三月田鼠化爲鴽鴽鴾也易通卦驗田鼠爲鴽注云鴽鼠毋也呂氏春秋季春紀田鼠化爲鴽注云田鼠鼠也鴽鶉青州謂之鴾鴾關離謂之鴽幽州謂之鴽也鷃謂鶉當爲鶉鴾當爲鴾淮南時則訓季春之月田鼠化爲鴽注云鴽鶉也

鴽 䳘或從鳥[義證]

䳘 牟毋也 釋鳥鴽鴾毋釋文鴽字或作䳘音謀毋如字李巡注作鴾毋淮南注云鴾也 從隹如聲 人諸切 鴽 䳘或從鳥。此二篆各本皆從奴惟說文韻譜從如集韻引同經典字書韻書皆作鴽且唐韻人諸切亦是如音從奴則當乃都切[句讀]

鴽䳘二字說文韻譜作䳘鴽是也玉篇䳘鴾毋即離也或

作鴽鴽鴾也鴽音奴鳥名不收䳌字廣韻鴽鴾也䳌上同不收䳌鴽月令田鼠化為鴽鄭注鴽鴾毋疏云鴽鴾毋爾雅文今此註毋無毋當作牟謂牟無也釋文鴽音如毋無也蔡云鶉鶴之屬又出毋無二字宋本作毋無爾雅釋文鴽音如鴾字或作牟音謀毋如字李音無舍人本作蕪然則鄭注本作毋無爾雅本作牟毋許宗爾雅而毋譌母也呂覽淮南子並作鴽集韻䳌鴽下引說文韻會六魚鴽下云說文本作䳌牟母也從隹如聲又云今文作鴽則是黃氏所據本無鴽字 釋例

無 䳌 䳌 鴽 牟毋也从隹奴聲或从鳥字亦作鴽爾雅釋鳥鴽鴾母鴽子鶆 廣雅鴽鵪也夏小正田鼠化為鴽儀禮公食大夫禮以雉兔鶉鴽注鴽無母禮記內則雉兔鶉鴽疏引皇氏鴽鵪𪄻 通訓定聲

𩿸 牟母从隹奴聲 尒疋文 𩿸 䳌或从鳥 釋皆為鴽月令田鼠化為鴽注鴽牟毋高誘云鴽鶉也青徐謂之鴾幽冀謂之鶉 斠詮

䳌牟母也从隹奴聲。鴽 䳌或从鳥 [illegible] 爾疋釋鳥鴽鴾母

䳌牟母也从隹奴聲案爾雅禮記俱作鴽玉篇亦作䳌當作如聲 [illegible]

䳌重文作鴽皆奴聲 [illegible]

䳌牟母也从隹奴聲或从鳥作鴽

今經典从或體而又變作鴽儀禮公食大夫禮上大夫庶羞二十加於下大夫以雉兔鶉鴽禮記月令田鼠化為鴽大戴記夏小正田鼠化為鴽爾雅釋鳥鴽鴾母又鴽子鶆變奴聲為如聲恐因其字音如而誤也牟毋釋鳥作鴾母公食大夫鄭注作無母月令鄭注作毋無釋文同 [illegible]

雇 九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹户聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也 侯古切

𩿸 雇或从雩 𩿸 籀文雇从鳥

雇 九雇農桑候鳥扈民不婬者也 韻會引同繫傳及集韻引婬作婬非 从隹戶聲春雇鳻盾 韻會作鴋非 夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也 侯古切 鷃廣韻引作鴳是也韻會下無也字繫傳作老雇鴳鴳 玉篇乎古切亦作鳸今以爲雇僱字古護切 雇或从雩 籀文雇从鳥 繫傳在鴳上 校錄

雇 說文無鷃字廣韻十姥引老雇鴳也與鳥部合 校議

雇九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也䨼雇或从雩鳸籀文雇从鳥

濤案廣韻十姥引鷃作鴳葢古本如是許書無鷃字今本作鷃誤御覽九百二十一羽族部引鳸鷃也从鳥戶聲葢本籀文

又案爾雅釋鳥釋文云說文作雇籀文也隹大今曰籀文上脫鳸字葢言說文篆文作雇爾雅作鳸籀文也 古本考

雇 九雇農桑候鳥雇民不婬者也從隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃鷃臣鍇按春秋左傳帝少昊以鳥名官故有九雇雇扈也扈止也故云雇民不婬婬過時也蔡邕獨斷春扈氏趣民耕種夏扈氏趣民芸除秋扈氏趣民收斂冬扈氏趣民葢藏棘扈氏掌民百果行扈氏晝爲民驅鳥宵扈氏夜爲民驅獸桑扈氏趣民養蠶老扈氏趣民收麥唶音借嘖音仕策反臣鍇以爲竊猶淺也桓土反 籀文雇從鳥 雇或從雩

雇老雇鷃鷃說文云老雇鷃也 [illegible]

雇 老雇鷃鷃大徐鷃鷃作鷃也案杜氏左傳注云老扈鴳鴳鳥部有鴳无鷃又案尒疋鷃鷃老鳸鴳疏引諸家斷老上屬惟樊光下屬然說文鳥部鷃欺老也此又云老雇豈有一老字上下兩屬之理或許君所据爾雅本有兩老字因相連而捝其一 繫傳校錄

雇九雇 逗 農桑候鳥扈民不婬者也 左傳昭十七年郯子曰五鳩鳩民者也五雉爲五工正利器用正度量夷民者也九扈爲九農正扈民無淫者也皆以同音訓詁鳩民者勼民也夷民者古雉與夷音同也扈民者戶民也杜曰扈止也左傳扈蕩戶之漢書王嘉戶殿門失闌注皆曰戶止也此扈同戶戶下曰護也 从隹戶聲 侯古切五部今用爲雇僦字 春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鴳也 鴳當从集韻類篇作頒鴳也各本作鷃也今依廣韻與釋鳥合賈服注左皆作鷃鷃按鷃字則

當作晏晏鳥也一字則當作鷃鳥部曰鴳雇也是也賈侍中云春雇分循相五土之宜趣民耕種者也夏雇竊元趣民耘苗者也秋雇竊藍趣民收斂者也冬雇竊黃趣民蓋藏者也棘雇竊丹爲果驅鳥者也行雇唶唶晝爲民驅鳥者也宵雇嘖嘖夜爲農驅獸者也桑雇竊脂爲蠶驅雀者也老雇鷃鷃趣民收麥令不得晏起者也舍人樊光蔡邕說皆同故皆爲農桑候鳥戶民不淫者少昊之官督民農桑者取其名亦戶民不使淫逸者也

䨼 雇或从雩 雩聲

鳸 籒文雇从鳥 今爾雅同籒 段注

灝曰老雇鷃也當從賈侍中說重鷃字集傳是也 徐箋

雇 九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也 侯古切

九雇農桑候鳥扈民不婬者也者雇扈聲相近韻會引徐鍇云扈止也扈止也婬過時也扈民不婬謂止民使無過時也昭十七年左傳九扈爲九農正扈民無淫者也賈逵云春扈分循相五十之宜趣民耕種者也夏扈竊玄趣民耘苗者也秋扈竊藍趣民收斂者也冬扈竊黃趣民蓋藏者也棘扈竊丹爲果驅鳥者也行扈唶唶晝爲民驅鳥者也宵扈嘖嘖夜爲農驅獸者也桑扈竊脂爲蠶驅雀者也老扈鷃鷃趣民收麥令不得晏起者也東京賦行致賚於九扈薛注九扈農正知田事扈止也言天子行慶爾致賚於九扈使民不淫放 春扈云云者釋鳥文扈彼作鳸盾彼作鶞鷃彼作鴳左傳疏引賈服並云鷃鷃邵君晉涵曰唐石經爾雅重出桑扈竊脂四字於冬扈竊黃之下今以諸家所引者證之則石經重出四字實爲後人所竄入而唐後諸本俱仍其誤 馥案釋鳥鴹鳲老雇鴳左傳正義云注爾雅者皆斷老上屬惟樊光斷鴹鳲爲句以老下屬本書鴳雇也無老字鷃欺老也亦以老上屬此述九雇之名仍稱老雇者後人加之也

䨼 雇或從雩 或從雩者不言從鳥則當爲雗

鳸 籒文雇從鳥 爾雅釋文云說文作雇籒文也馥案籒文上脫鳥字蓋言說文篆文作雇爾雅作鳸籒文也 義證

雇 九雇農桑候鳥雇民不婬者也 左傳九扈爲九農正扈民無淫者也杜注扈止也止民注云春扈分循相五土之宜趣民耕種者也夏扈竊元趣民耘苗者也秋扈竊藍趣民收斂者也冬扈竊黃趣民蓋藏者也棘扈竊丹爲果驅鳥者也行扈唶唶晝爲民驅鳥者也宵扈嘖嘖夜爲農驅獸者也桑扈竊脂爲蠶驅雀者也老扈鷃鷃趣民收麥令不得晏起者也。從隹戶聲。左傳扈蕩戶之杜注戶止也侯古切。春雇鳻盾。以下皆釋鳥文彼作春鳸鳻鶞賈逵作分循段氏曰鳻當依集韻類篇作頒。夏雇竊元。秋雇竊藍。冬雇竊黃。棘雇竊丹。行雇唶唶。宵雇嘖嘖。桑雇竊脂。郭注俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏因名云筠案郭特訓此竊爲盜所以別於諸竊字之訓淺也吾鄉呼竊丹爲偷燕支鳥。老雇鴳鴳。用小徐本之鶡鶡而依廣韻所引改爲鴳桂氏曰釋鳥鴹鳲老鳸鴳邢疏及左傳疏皆曰諸家皆斷老上屬惟樊光斷鴹鳲爲句以老下屬本書鴳雇也無老字鴹欺老也亦以老上屬此述九雇之名仍稱老雇者後人加之也筠案上入雇有春夏秋冬棘行宵桑之別此直云雇不當爲通名乎且賈侍中云老雇鴳鴳杜注亦然豈得盡云後人加之恐爾雅古本云鴹欺老老雇鴳鴳爲賈侍中杜征南所承用也。

䨼 雇或從雩。不言從鳥者蓋當依小徐先鴳後雗鴳下已言從鳥此承之也

鳸 籒文雇從鳥 句讀

雇下引爾雅，竊字無解，號下引爾雅，則解之曰竊淺也，何不解於前而解於後邪，郭注桑𩿨竊脂以爲盜竊脂膏，恐諸𩿨下竊字同此義，用本義，故不說淺爲借義，始說之也，或且謂郭注爲非，然秋𩿨竊藍，棘𩿨竊丹，吾鄉多有，竊藍項下作翠色，俗名爲澱（俗作靛）花，竊丹項下作丹沙色，非淺青淺赤色也，郭注竊藍亦云青色，不云淺青矣，且俗呼竊丹爲偸燕支鳥，謂其丹在頷，不在項背頸白之處，有似偸竊俠藏也，鄉人豈知爾雅而附會盜竊脂膏之說乎，抑虦下之竊淺也，不當在從虎戔聲之下，恐係後人以有貓有虎毛傳增之，【釋例】

雇（鳸 退）雇 雇 䨼 𩿨 九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也或从鳥雩聲籒文从鳥戶聲雇傳皆以扈爲之假借字鄭箋後漢光武紀注命甲女子犯徒遣歸家每月出錢雇人於山伐木名曰雇山桓帝紀注雇猶酬也㕦讀傳注謂酬其價也南匈奴傳注雇賃報也俗字作僱又武名標諸字左昭十七傳九扈爲九農正扈民無淫者也按以戶爲訓戶者止也九扈字以扈爲之【通訓定聲】

雇 九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也 皆不 䨼 雇或从雩 乏文左傳九扈爲九農正扈民無淫者也 𩿨 从雩

𩿨 籒文雇从鳥【斠詮】

雇九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也○案此爾疋釋鳥文鳻盾作鶞鶞老鳸鴳郭注以老鳸上屬爲句，老也鳸鴳爲句，會人李巡孫炎皆同，惟樊光獨鴳上下曰老鳸鴳，注云春秋云九扈爲九農正九扈者春扈夏扈秋扈冬扈棘扈行扈宵扈桑扈老扈與說文同，鶚雇或从雩 鳸籒文雇从鳥【[illegible]】

雇 或體作鶚，籒文作䳸，今从籒作鳸，九雇農桑候鳥扈民不婬者也，从隹戶聲，侯古切○廣韻相承借爲雇賃字，集韻僱也○顧漢竈錯傳斂民財以顧其功，注若今言雇賃也○通故史記馮唐傳索隱注故人不行，謂故人行【字通】而身不自行，故與雇同

問曰，說文雇九雇字或作鶚籒文作鳸，扈夏后同姓所封，戰于甘者，顧還視也，凡傭漢書言顧，今言雇，公羊傳曰，厮役扈養死者數百人，字爲扈，其本字當云何，答曰，說文故使爲之也，顧雇扈皆叚借，史記馮唐傳集解據如淳引漢軍灋曰，吏卒斬首以尺籍書下縣移郡，令人故行不行奪勞二歲，索隱曰故與雇同，是漢律尚用本字【小學答問】

雇古文作鳸，皆戶聲，重文作鶚，雩聲，雩戶同部，聲相近【[illegible]】

雇九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲籒文从鳥作𩿨【群經正字】

雜 雜屬从隹𦎫聲 常倫切

雜 雜屬 繫傳韻會作鶉屬一切經音義卷十五雜屬及殷敬順列子釋文引作鶉鶉也鶉說文作雜 从隹𦎫聲 常倫切 校錄

雜 雜屬也從隹𦎫聲是倫反 [illegible]

雜 𦎫聲鵲雜聲馬本不鵲 [illegible]

雜 雜屬也 按說文或言屬或言別言屬而別在焉言別而屬在焉言雜屬則雜非雜也焦氏循曰說文隹下云一曰鶉字鶉即鶉省翰人鳥旟七斿以象鶉火鶉火之鶉即鶉左傳童謠鶉之賁賁下舉鶉火證之則詩之言奔奔者當亦是鶉惟有縣鶉兮毛特訓爲小鳥乃爲鶉鶉也按內則有鶉羹詩狙特鶉皆謂食物 从隹𦎫聲 常倫切十三部 段注

箋曰此雜雜本字詩言鶉之奔奔即是物也通作鶉鶉者雜之省 徐箋

雜 雜屬從隹𦎫聲 常倫切

月令田鼠化爲鴽素問腎雜也 列子天瑞篇田鼠之爲鶉

本草鴽是蝦蟆化爲也 萬畢術蝦蟆得瓜化爲鶉 揚

文公談苑至道二年夏秋間京師鬻鶉者積於市門是時雨

水絕無蛙聲人有得於水次者半爲鶉半爲蛙列子天瑞篇

日蛙變爲鶉張湛注云事見墨子斯不謬矣又田鼠亦爲鶉

蓋物之變非一揆也 交州記南海有黃魚九月則化爲鶉

中論貴言篇鶉鳥之性善近人飛不峻也不速也爵鶉然

俯苦將可獲也至乎不可獲是孺子之所以謹脹騖足而不以爲契也 潛夫論交際篇鶉鶉翬游終日不休亂舉衆時不雜鶉苟 呂氏春秋引詩鶉之賁賁高注賁賁色其色不純 詩伐檀胡瞻爾庭有縣鶉兮傳云鶉鳥也韓詩外傳言衣若懸鶉謂似鶉禿尾 莊子天地篇聖人鶉居而穀食 尸子鶉居 堯鶉居

雜屬者 釋鳥鶉鶉郭注鶉鴽屬急就篇鳩鴿鶉鴳中網死顏注鶉鴽屬也顏謂鶉者非謂鴽即鶉也今呼鴽鶉爲一物誤矣以賁考之蝦蟆化者爲鶉田鼠化者爲鴽今人用以鬬者乃鶉也表記引詩鶉之賁賁鄭注賁賁爭鬬惡貌 [illegible]

雜 雜屬也。 元應引鶉鴽鶉也桂氏曰今呼鴽鶉爲一物誤矣以賁考之蝦蟆化者爲鶉田鼠化者爲鴽今人用以鬬者鶉也表記引詩鶉之賁賁鄭注賁賁爭鬬惡兒 從隹𦎫聲 常倫切 雜雜當與鴽雉類列 句讀

眞 雜 雜 雜屬从隹𦎫聲字亦作鶉爾雅釋鳥鶉鶉其雄鶛牝痺又鶉子鴽母又鶉子鳼鴽子鶉列子天瑞田鼠之爲鶉也按鶉鶉同類而鴽太于鶉鶉黃色鶉黃黑雜文儀禮公食禮有鶉有鴽禮記內則有鶉羹鶉臛對文則別散文則通雌雄善鬬淮南齊俗又云蝦蟆爲鶉詩鶉之奔奔箋居有常匹飛則相隨伐檀胡瞻爾庭有縣鶉兮莊子天地聖人鶉居而穀食釋文猶言對處假借爲星名左僖五傳鶉之賁賁周語歲在鶉火注南方七宿星七星象鶉火也形如鳥伸頸故得鶉名若統七宿言則井爲鶉首柳爲項星張爲嗉翼軫爲尾象鳥之也故其次有鶉首鶉火鶉尾之名古韻詩伐檀叶輪漘淪囷鶉飧 通訓定聲

雜 雜屬从隹𦎫聲 斠詮

亦正鶉鶉

雗雜屬鳥部曰鷻雕也詩曰匪鷻匪鳶按許云雗雜屬相爲轉注凡从隹字籀文或从鳥今雗俗作鶉此隸變體鷻爲雕鷻鳥與雗迥別今詩亦从省作鶉則與

雗字相亂矣段氏曰經典鶉首鶉火鶉尾字當爲鷻
詩縣鶉內則鶉羹字當爲雗當隨文釋之富孫按詩隹部鸇作鶉篇亦音與此並
鳶飛戾天皆當爲鷻鷻即今之鶉字今
鳶同鷻釋文云鳶以專反說文鷻徐亦音與專
誤也段氏曰夏小正十有二月鳴弋弋即雖也字變
爲鳶倉頡解詁鳶即鴟也則倉頡有鳶字許無者謂
鴟爲正字鳶
爲俗字也 辨字正俗

雗 雗屬从隹𦎫聲
今經典作鶉隸變見漢度尚衡方等碑廣韻云鶉字林
作雗文云凡从𦎫者今作享同 羣經正字

雗鼎 古籀補

雗 吳買鼎 金文編

雗屬从隹酓聲恩含切
籀文雗从鳥

雗屬 下有也字 繫傳韻會 从隹酓聲 恩含切 籀
文雗从鳥 校錄

雗 御覽卷九百廿四引雗屬下有一曰牟毋一名鴽按月令

疏引李巡爾雅注鴽雗一名鴾毋 校議

雗屬从隹酓聲 籀文雗从鳥
濤案御覽九百二十四羽族部引鷂雗屬也一曰牟母一曰
鴽是古本有一曰以下七字矣然本部鴽牟毋也雗雗屬則
以雗雗爲一種而鴽別爲一種爾雅釋鳥雖無鷂而有鶉又
有鴽則鴽之與雗非一物夏小正傳訓鴽爲鵪即鵪字 淮南
時則訓注訓鴽爲鶉李巡爾雅注又鴽鵪一名牟母 禮記正義引
是古皆以鴽鵪爲一物則一曰以下七字當是庾氏注中語
非許君原文
又案一切經音義卷十五列子天瑞釋文皆引鵪鶉也當是
傳寫奪一屬字 古本考

雗屬也從隹酓聲恩甘反 籀文雗從鳥 繫傳

雗屬也从隹酓聲恩含切七部太平御覽引有一曰牟毋四字 籀文
雗从鳥 段注

雗屬從隹酓聲恩含切 周禮與同徵聲鄭注云鄭大夫讀
廣韻鶴鶉字林作鶴雗
爲鶉鴽之鵪 或作鷂 夏小正三月田鼠化爲鴽八月鴽爲
鼠傳曰鴽鵪也 列
子釋文又引作鶉

⿰酓隹屬也者御覽引下有一曰牟毋一曰鴽七字複案郭氏注爾雅鴽鴾母云謂鶕也

⿰酓鳥 籒文⿰酓隹從鳥【[illegible]】

⿰酓隹 ⿰酓隹屬也一曰牟毋一曰鴽。依御覽引補 從隹酓聲。恩含切

⿰酓鳥 籒文⿰酓隹從鳥。【句讀】

⿰酓隹 ⿰酓隹 ⿰酓鳥 ⿰酓隹屬从隹酓聲籒文从鳥字亦作鵪作鶕奄酓雙聲爾雅釋鳥鴽鴾母注鶕也廣雅釋鳥鴽鶕也按鶕黃黑襍文著鬥鶕黃色雜文較大其鳴以翼插地聲如牛鳴穿中呂覽季春注鴽鶕也爾雅謂之鴽幽州謂之鶕夏小正三月傳鴽鶕也楚辭九思鶕鶕兮甄甄注甄甄小鳥飛兒【通訓定聲】

⿰酓隹屬从隹酓聲 ⿰酓鳥 籒文⿰酓隹从鳥【斠詮】

⿰酓隹屬从隹酓聲恩含切今俗作⿰酓鳥非是【校字】

⿰酓隹 ⿰酓隹籒文作⿰酓鳥皆酓聲【[illegible]】

⿰酓隹屬从隹酓聲籒文从鳥作⿰酓鳥

今經典从籒文作⿰酓鳥爾雅釋鳥鴽鴾母郭注鶕也周禮典同微聲韽注韽鄭大夫讀爲鶕鶉之鶕今本誤韽爲鶕今據釋文本禮記月令田鼠化爲鴽釋文引蔡云鴽鶕之屬喪服四制高宗諒闇鄭注闇讀如鶕鶉之鶕此皆從籒文也【[illegible]】

⿰酓鳥 說文解字隹部⿰酓隹⿰酓隹屬从隹酓聲籒文⿰酓隹从鳥案以上七字皆篆文从隹籒文从鳥其中雞雛二字見於經雇下籒業从鳥[illegible]古隹鳥不分是

---

也【[illegible]】

⿰支隹 鳥也从隹支聲一曰⿰支隹度 章移切

⿰支隹 鳥也从隹支聲一曰⿰支隹度 章移切玉篇 鳥也度也

⿰支隹 鳥也從隹支聲一曰⿰支隹度臣鍇按漢西京有⿰支隹鵲觀⿰支隹度猶今言度支也章移反

⿰支隹 ⿰支隹鳥也在雲陽甘泉宮外漢武帝造鳷鵲觀从隹支聲章移切十六部一曰⿰支隹度未聞或曰蓋如長三丈高一丈爲⿰支隹度廣以廣度高以高【段注】

⿰支隹 鳥也從隹支聲一曰⿰支隹度 章移切 鳥也者廣韻⿰支隹鳥名漢武帝造⿰支隹鵲觀在雲陽甘泉宮外 一曰⿰支隹度者晉書職官志有度支尚書【義證】

⿰支隹 鳥也。在雲陽甘泉宮外。漢武帝造鳷鵲觀。從隹。支聲。章移切 一曰⿰支隹度。韻會曰猶今言度支也桂氏曰晉書職官志有度支尚書【句讀】

支⿰支隹 ⿰支隹 ⿰支隹鳥也从隹支聲字亦作鳷漢武於甘泉宮外造⿰支隹鵲觀[illegible]爲支說文一曰⿰支隹度又疑⿰支隹之誤文公羊傳五堵而⿰支隹是也【[illegible]】

【[illegible]】

⿰支隹 鳥也从隹支聲一曰⿰支隹度 鳥⿰支隹鵲也⿰支隹度度支字【斠詮】

# 琟 鳥肥大琟琟也从隹工聲戶工切 鳿 琟或从鳥

琟 鳥肥大琟琟也 繫傳無也字玉篇鳥肥大也 从隹工聲戶工切 鳿 琟或从鳥

校錄

琟 鳥肥大琟琟從隹工聲員聰反 鳿 琟或從鳥

繫傳

琟 鳥肥大琟琟然也 然依韵會補詩傳云大曰鴻小曰鴈當作此琟字謂鴈之肥大者也 从隹工聲 戶工切九部 鳿 琟或从鳥 元應曰鳿古文琟聲類以爲鴻鵠之或字

段注

注

琟 琟琟下增然字 注云依韵會補 按此等字皆韵會以意增入不可據

段注匡謬

琟 鳥肥大琟琟也從隹工聲戶工切 鳥肥大琟琟也者當爲仜仜本書仜大腹也漢書司馬相如傳鴻鷫鵠鴇張揖曰鴻大鳥也通作鴻詩鴻雁于飛傳云大曰鴻小曰雁南齊書顧歡傳昔有鴻飛天首積遠難亮越人以爲鳧楚人以爲乙人自楚越鴻常一百藝案易林鸂之比文山鴻豹鴇豹鴇之別名是琟爲鴇鴇鴈鴈也

鳿 琟或從鳥

---

琟 鳥肥大琟琟然也 漢書司馬相如傳鴻鷫鵠鴇張揖曰鴻大鳥也 從隹工聲戶工切 鳿 琟或從鳥 元應曰鳿古文琟聲類以爲鴻鵠之或字

句讀

琟 琟 鳥肥大琟琟也从隹工 鳿 聲或从鳥字與鴻別

通訓定聲

琟 鳥肥大琟琟也从隹工聲 鳿 琟或从鳥

斠詮

此琟大字今通用鴻

琟重文作鳿皆工聲

琟 許氏說鳥肥大琟琟也叔氏盤王子琟異疑古邛字漢書地理志北君長以十數邛都最大琟莫當即邛都靡莫 琟 叔氏盤

古

琟 琟 琟 散盤

金文編

琟 卷二一第九葉 琟 後編上第九葉

說文解字琟鳥肥大琟琟也或从鳥作鳿與此同疑此字與鴻雁之鴻古爲一字借卜辭之鳿爲地名未由徵吾說矣

殷虛文字

# 繳 繳徽也从隹椒聲一曰飛徽也

臣鉉等曰繳之若切 䜌 繳以取鳥也酥旰切

繳㪚也从隹㪚聲一曰飛㪚也 穌旰切 繫傳飛㪚作飛檄恐非玉篇先旦切飛㪚不聚也又先但切 校錄

繳㪚也從隹㪚聲一曰飛㪚也臣鍇曰繒繳以取鳥也㪚音散四旦反 繫傳

矰當作矰

一曰飛㪚也大徐㪚作㪚廣韻引作㪚則小徐是

繳㪚也繳㪚者謂繫矰矢放散之加於飛鳥也按㪚蓋字當作此亦取先㪚後放也从隹㪚聲 穌旰切 十四部 一曰飛㪚也 林部曰㪚分離也 段注

繳㪚也從隹㪚聲一曰飛㪚也 穌旰切 繳㪚也者當爲繳㪚爾繳既射高㪚開以絹身㪚散嘗相近晉植羅繳雁賦望范氏之發機兮播纖繳以凌雲播翻播㪚開禮司弓矢矰矢茀矢用諸弋射注云結繳於矢謂之矰矰高也茀矢象焉茀之言刜也二者皆可以弋飛鳥剌羅之也皇侃論語義疏曰解繳射者多家一云古人以細繩係丸而彈謂爲繳射也一云取一杖長一二尺許以長繩系此杖而橫擫以取鳥謂爲繳射也鄭注司弓矢云結繳於矢謂之矰矰高也司弓矢又云田弋充籠箙矢共矰矢注云籠竹箙也矰矢不在箙者爲其相繞亂將用乃共之也保案鄭意則繳射是細繩系箭而射也文選張華詩補盧紫繳神威飛禽 一曰飛㪚也者玉篇㪚飛㪚不聚也

繳㪚也 桂氏曰當爲繳㪚謂繳既射高㪚開以絹身曾植羅繳雁賦播纖繳以凌雲播翻播㪚皇侃論語義疏解繳射者多家一云古人以細繩系丸而彈也一云取一枚長一二尺許以長繩系此枚而橫擫以取鳥也鄭注司弓矢云結繳于矢謂之矰矰高也侃案鄭意是細繩系箭而射也從隹㪚聲 穌旰切 一曰飛㪚也小徐作檄蓋所謂紛紛藉藉若鳥獸散也 句讀

㪚 繳㪚也从隹㪚聲若也羅網之類可數可放者與㪚異其音注通俗文張帛避雨謂之㪚蓋字亦作傘俗字作傘假借爲㪚 說文一曰飛㪚也 廣雅釋詁一㪚㪚也

繳㪚也从隹㪚聲一曰飛㪚也 此飛散字 斠詮

繳射飛鳥也从隹弋聲 與職切

繳射飛鳥也从隹弋聲 與職切 校錄

繳射飛鳥也 今作弋借弋字也弋與繳射義無與

繳射飛鳥也從隹弋聲臣鍇曰管子曰田獵畢弋今作弋以即反 繫傳

繳射飛鳥也經傳多假弋爲之 从隹弋聲从弋者如以弋爲的也與職切一部

繳射飛鳥也從隹弋聲 與職切 繳射飛鳥也者趙宧光曰繳射繳取也一切經音義七雉繳射也通作弋汲冢竹書有繳書二篇論弋射法易小過

公弋取彼在穴虞云弋隿繳射也狀爲弓彈离爲鳥矢弋無矢也與繩連鳥人弋鳥之象詩女曰雞鳴弋鳧與鴈箋云弋繳射也桑柔如彼飛蟲時亦弋獲箋云猶鳥飛行自恣東西南北時亦爲弋射者所得盧令序云襄公好田獵畢弋傳云弋繳射也正義云出繩繫矢而射鳥謂之繳射也論語弋不射宿孔曰弋繳射也哀七年左傳及曹伯陽即位好田弋曹鄙人公孫彊好弋獲白鴈獻之且言田弋之說齊語田狩畢弋韋云弋繳射也孟子一心以爲有鴻鵠將至思援弓繳而射之楚詞哀時命外迫脅於機臂兮上牽聯於矰隿楚策楚人有好以弱弓微繳加歸鴈之上者考工記弓人利射侯與弋注云弋繳射也穆天子傳田獵鈞弋注云弋繳射也列子湯問篇蒲且子之弋也弱弓纖繳乘風振之連雙鶬於青雲之際呂氏春秋功名篇善弋者下鳥乎百仞之上注云弋繳射之也季春紀田獵畢弋注云弋繳射飛鳥也淮南說山訓好弋者先具繳與矰修務訓夫鴈銜蘆而翔以備矰弋高云矰矢弋繳銜蘆所以令繳不得𢦏其翼也史記楚世家王綪繳蘭臺正義云按繳絲繩繫弋射鳥也易林豐之噬嗑求魚食道遇射弋矰加我頸繳縛兩翼欲飛不能爲羿所得太元逃次八頸加于矰維翔其繩說苑說叢篇蒲且修繳鳧鴈悲鳴新序雜事篇鴻鵠摶搖高翔一舉千里不知弋者選其弓弩修其防騎加矰繳其頸投乎百仞之上引纖繳揚微波折清風而煩漢書司馬相如傳微矰出繳施弋白鵠連駕鵝顏注矰短矢也繳生絲縷也以繳係矰仰射高鳥謂之弋射貨殖傳矰弋不施於後隧顏注弋繳射也蘇武傳武能綱紡繳顏注繳生絲縷也可以弋射三輔黃圖伏飛具矰繳以射鳧鴈注云箭有綸者曰矰綸即綸也環濟要署繳綸也綸系於箭望飛鳥而射之鹽鐵論刑德篇繳弋飾而加其上能勿離乎後漢書趙壹傳繳彈張右注云繳以縷系箭而射者也馬融傳習弋同曲注云弋繳射也古文苑蜀都賦校孤施兮繳繳出注云繳以絲繫矢而弋又僮約繳鴈彈鳧注云弋以絲繫矢曰繳文選七啟輕繳弋飛文賦若翰鳥纓繳而墜會雲之峻李善曰說文曰繳生絲縷也謂䉪繫矰矢而以弋射西都賦矰繳相纏五臣注矰繳箭上加繅而射劉氏新論觀量篇弋者拔紫弱之弓貫會稽之箭加以蒲且之巧不能與罻羅競獲何者術小故也

𨾴 隿 繳射飛鳥也。从隹。弋聲。經典即借弋爲之。與職切。 句讀

隿 繳䠶飛鳥也从隹弋聲駿按此謂弋字之轉注經傳無作隿者隿即鳶字鳶也鳶也从鳥从隹同顧野王以鳶爲鳶大徐從之非也字亦作鳶从鳥弋聲詩四月鳶與鮪韻鶉與鱣韻天與淵韻後人發讀誤從鵙音耳爾雅釋鳥鳶鳥醜其飛也翔詩四月匪鶉匪鳶傳鵰鳶貪殘之鳥也旱麓鳶飛戾天箋鴟之類鳥之貪惡者也禮記曲禮則載飛鳶漢書梅福傳載鳶遭害張公神碑鴟梟兮乳佛鴿又晉語鳶肩而牛腹注肩井升出夏小正鳴弋以弋爲之〔叚借〕爲鳶周禮射鳥氏以弓矢敺烏鳶注烏鳶善抄盜便汙人穆天子傳一鳥鳶注鴟也漢書路溫舒傳臣聞烏鳶之卵不毀而後鳳皇集注鴟也矢之弋牙雙聲或曰鳶雅同類鷙鳥曰鳶鳥雅曰鳥鳶物之稱謂貫他物爲名者多矣鳥鳶亦雙聲連語也存參又說名標識字廣雅釋草鳶尾射干也又左昭十六傳以鼓子䳺與鄫邑作蕍支弋允𡏖發古韻詩四月叶鳶鮪 通訓定聲

𨾴 繳射飛鳥也从隹弋聲 此弋不射宿字 斠詮

隿繳䠶飛鳥也木部曰杙劉劉杙厂部曰弋橜也象折木衺銳者形按矢部云矰隿射矢也隹部隿射字皆从隹今省作弋杙本木名爾疋同今通以此爲橜弋字

段氏曰俗用杙爲弋顧用弋爲隿射字其誤久矣

隿 繳射飛鳥也从隹弋聲 與職切○玉篇今作弋 字通

隿繳射飛鳥也从隹弋聲

今經典作弋易小過公弋取彼在穴詩女曰雞鳴弋鳧

與雁考工記弓人利射侯與弋左哀七年傳好田弋國語齊語田狩畢弋論語述而弋不射宿之類並當作雉爲正弋說文厂部弋橜也象析木衺銳著形从厂象物挂之也音同義異【群經正字】

雉繳射飛鳥也是正字弋橜也爾雅釋宮雞棲于弋爲榤別一義校木部有杙字云劉劉杙本是果名今乃以杙爲橜弋轉以橜弋爲射雉而雉之一字幾廢矣【答問】

雉即弋不射宿之弋【述】

【疑證】

雉即弋言加之之弋女曰雞鳴

雉繳䠶飛鳥也是䠶鳥正字弋橜也象形乃橜弋正字夾作杙古同聲同相借【廣韻校勘記】

雄 鳥父也从隹厷聲羽弓切

雄 鳥父也玉篇注同韻會引作羽屬之父非 从隹厷聲羽弓切

【校錄】

雄 鳥父也從隹厷聲于弓反【繫傳】

雄 鳥父也从隹厷聲羽弓切古音在六部【段注】

雄 鳥父也從隹厷聲羽弓切

鳥父也者說苑辨物篇其在鳥則雄爲陽而雌爲陰詩以雌以雄又謂知烏之雌雄周禮疏引爾雅飛曰雌雄走曰牝牡今爾雅無此文釋鳥鳥之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌【義證】

雄 鳥父也 釋鳥鳥之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌 從隹厷聲羽弓切【句讀】

【讀】

東 雄 雄 鳥父也从隹厷聲爾雅釋鳥以翼右掩左雄左掩右雌詩白華最其左翼箋謂右掩左也又按陶注本草燒毛作屑納水中沈者雄浮者雌詩正月謂知烏之雌雄毛傳注詩南山雄狐稱周禮庖人疏走亦曰雌雄又太元元告日月雌雄之序注曰爲雄後漢馬融傳注虹蜺出色鮮盛者爲雄又左襄二十一傳是寡人之雄也漢書東方朔傳其猾稽之雄乎注謂爲之長帥也老子知其雄注雄先之屬周書周祝雄從大心是生雄注謂雄桀于人也又廣雅釋詁雄謂之雄戟子虛賦建干將之雄戟張注雄戟胡中有鮔者叚借謂之爲炎後漢班超傳雄張注猶盛也楚辭大招雄雄赫赫注威勢盛也亦炎毛詩形況字雄雄炎炎皆一聲之轉又爾雅匈字雄名釋詁舍人本雄雄增增衆也又說文名標識字亦王世紀伏羲曰皇雄氏亦作黃熊又舜友有雄陶古韻詩無羊叶蒸雄兢崩肱升正月叶陵懲夢雄楚辭國殤叶凌懲陵雄例首文了符首叶弱宗雄雙按讀如騰也【通訓定聲】

又爲雅之誤字後漢列女傳孝女叔先雄犍爲陽國志黃帛傳符有先絡楚道張帛帛絡爲韻案此行補遺宜增入上文第十二行雄陶下

雄 鳥父也从隹厷聲 韻會引作羽屬之父【斠詮】

雌 鳥母也从隹此聲此移切

雌 鳥母也从隹此聲 此移切 **校錄**

雌 鳥母也從隹此聲千思反 **繫傳**

雌 鳥母也从隹此聲 此移切十五十六部 **段注**

箋曰鄭風新臺篇泚與瀰韵小雅車攻篇柴與佽韵小旻篇訿與哀違依底韵段皆入脂部以爲木音而小弁篇雌與伎枝知韵則入之支部以爲合韵故於此曰古音在脂支部竊謂脂支分部恐失之過密也字又作嶋見爾雅音義 **徐箋**

雌 鳥母也從隹此聲 此移切 **義證**

雌 鳥母也從隹此聲。此移切。 **句讀**

支 雌 雌 鳥母也从隹此聲爾雅鳥翼右掩左雌詩南山疏對文則飛曰雌雄走曰牝牡散文則可以相通轉注老子守其雌王注雌後之屬也淮南原道聖人守淸道而抱雌節注雌柔弱也大玄元告日月雌雌之序注月爲雌吉韻老子叶雌谿文子微明叶雌牝死雞道 詩小弁叶伎雌枝知 **通訓定聲**

雌 鳥母也从隹此聲 **斠詮**

雌 鳥母也从隹此聲

罹 覆鳥令不飛走也从网隹讀若到 都校切

罹

罹 覆鳥令不飛走也 玉篇引無走字廣韻引不下有得字韻會引覆鳥令不能飛玉篇四部引覆鳥令不得飛也 从网隹讀若到 都校切玉篇竹教切 或作罩

罹 覆鳥令不飛走也从网隹讀若到 濤案不飛走廣韻三十六效引作不得飛走蓋古本如是今本奪得字玉篇引有得字又有走字 **古本考**

罹 覆鳥令不飛走也從网隹讀若到 **繫傳** 臣鍇曰罹猶罩也咤孝反

罹 覆鳥令不得飛走也 得依廣韻補网部有罩捕魚器也此與罩不獨魚鳥異用亦且罹非网罔之類謂家禽及生獲之禽慮其飛走而籠罹之故其字不入网部今則罩行而罹廢矣 从网隹 讀若到 都校切二部 **段注**

罹 不下增得字 注云依廣韻補 **段注訂補**

罹 覆鳥令不飛走也從网隹讀若到 都校切 捕魚爲罩覆鳥爲罹皆同意 覆鳥令不飛走也者玉篇同廣韻引作不得 **義證**

罹 覆鳥令不得飛走也。依玉篇廣韻引補。玉篇网部又引無走字。捕魚爲罩、覆鳥爲罹、皆同意。 從网隹。讀若到。都校切。 **句讀**

象罹 罽 覆鳥令不飛走也从网隹會意 讀若到今通以罩爲之 說文通訓定聲

罹 覆鳥令不飛走也从网隹讀若到 說文斠詮

卽罩字同玉篇引無走字

罹覆鳥令不飛走也讀若到网部曰罩捕魚器也按罹爲籠罹字與捕魚器之罩音同而義別今俗多通作籠罩矣段氏曰罹與罩不獨魚鳥異用亦且罹非网罟之類謂家禽及生獲之禽慮其飛走而籠罹之故其字不入网部今則罩行而罹廢矣 說文正俗

罹覆鳥令不飛走也从网隹聲讀若到

按至部到至也从至刀聲至部首云鳥飛从高下至地也罹讀到音兼義字 讀若考

罹 翟 說文云罹覆鳥令不得飛走也从网隹讀若到 文源

雋 肥肉也从弓所以射隹長沙有下雋縣 徂沇切

校錄

雋 肥肉也从弓所以射隹長沙有下雋縣 徂沇切

雋 肥肉也從弓所以射隹長沙有下雋縣臣鍇按楚辭鴆鷂酸鵩鳧煎鴻鶬蒯通著書號雋永言其說有味而長也下雋縣今鄂州唐年縣也自編反 [illegible]

雋 鳥肥也 各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也不言鳥則字何以从隹蒯通著書號曰雋永言其所說味美而長也惟野鳥味可言雋故从弓 从弓隹 補二字 弓所㠯射隹 說从弓之意 長沙有下雋縣 前後志同 徂沇切十二部 段注

雋鳥肥也注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也 按廣韻未必本說文玉篇注肥肉也則本說文 段注訂

雋 段鳥肥也 注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也不言鳥則字何以从隹 按肥度之詞未足爲據从隹必言鳥失之固滯止推字从隹故不待言鳥而義可知

雋 作从弓隹弓所以射隹 注云補二字 段注匡謬

灝曰此字但从弓从隹尚未見肥意然廣韵爲優繫傳曰楚辭雋酸鵩鳧煎鴻鶬蒯通著書號雋永言其說有味而長也下雋縣今鄂州唐年縣也 徐箋

雋 肥肉也從弓所以射隹長沙有下雋縣 徂沇切

肥肉也者廣韻雋鳥肥也漢書蒯通傳通論戰國時說士權變亦自序其說凡八十一首號曰雋永顏注雋肥肉也永長也言其所論甘美而義深長也 從弓所以射隹者司裘注小鳥而難中是以中爲雋通作俊大射儀注書曾

之閒名題肩爲正正鵠皆鳥之捷黠者射之難中以中爲
俊列子湯問篇以蒲且子連雙鶬於青雲之際爲中儁

【義證】

雋 肥肉也。廣韻肥也 鳥 從弓所以射隹。大射儀注齊魯之閒名題肩爲正正鳥之捷黠者射之難中以中爲儁 徂沇切 長沙有下雋縣前後志同 【句讀】

雋下云從弓非也當從短羽之尺役之古文殳殺之籀文殺左半依玉篇右半依說文其字皆從殳殳從尺則尺即古文尺也小篆省一曲耳雋之尺在隹下蓋鳥之尾上肉也尾肉必肥故說之曰肥肉而儁永之義生焉 【釋例】

[illegible][illegible]

雋 雋 肥肉也从弓所以射隹會意按野鳥之味雋永而美漢書蒯通傳說曰雋永假借爲俊左宣十五傳酆舒有三雋才注絕異也 【通訓定聲】

雋 肥肉也从弓所以射隹長沙有下雋縣 此得雋字地里志同 【斠詮】

雋 肥肉也从弓所以射隹長沙有下雋縣徂沇切○
雋漢制通傳自叙其說號曰雋永○通儁漢禮樂志進用英雋 【字通】

雋隹部从弓隹會意 臇肉部 或 檇木部 [illegible]蚰部 鐫金部 【諧聲孳生述】

雋 [illegible] 說文云雋鳥肥也从弓隹弓所以射隹 按从弓謂弋所得 【文源】

䧘 飛也从隹隓聲 山垂切

---

䧘 飛也从隹隓聲 山垂切 【校錄】

䧘 飛也從隹隓聲式垂反 【繫傳】

䧘 飛也从隹隓聲 山垂切古音在十七部 【段注】

䧘 飛也從隹隓聲 山垂切 飛也者篇海引作鳥飛也 【義證】

䧘 鳥飛也。依篇海引補 從隹隓聲。山垂切 【句讀】

支
䧘 䧘 飛也从隹隓聲 【通訓定聲】

䨲 如小熊赤毛而黃从隹鬼聲 各本無此篆據言部譙下曰从言䨲聲必當有此篆但大徐補入鬼部未當今依爾雅補入隹部獸可言隹也杜回切十五部 【段注】

增䨲篆注云大徐補入鬼部未當今依爾雅補入隹部獸可言隹也 按爾雅从隹之字並在釋鳥又云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸自有分別今云獸可言隹未知何出 【段注訂】

增䨲篆云如小熊赤毛而黃从隹鬼聲 注云各本無此篆據言部譙下云从言䨲聲必當有此篆但大徐補入鬼部未當今依爾雅補入隹部獸可言隹也

按此徐鉉所增十九文之一解云神獸也移入隹部而另爲解義不意許書爲後人顛倒錯亂如此 【段注匡謬】

雲青案段氏原書移雔篆於隹部末故附于此如照本書體例當依大徐本入鬼部雔篆下

文三十九　重十二

奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹凡奞之屬皆从奞讀若睢 息遺切

奞 鳥張毛羽自奮也 廣韻引奮下有奞字玉篇先進切鳥張羽自奮 奞廣韻亦收去聲 从大从隹 繫傳作从大隹 凡奞之屬皆从奞讀若睢 息遺切 校錄

奞 自奮也廣韵六脂引作自奮奞也一本引作自奞奞也 校議

奞 讀若睢 玉篇音先進切鳥毛羽自奮奞也說本於此而此云讀若睢未詳 惠記

奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹凡奞之屬皆从奞讀若睢

溎案廣韻六脂引奮下有奞字葢古本如是玉篇亦云鳥張羽自奮奞也奮奞二字連文當是古語二徐不知而妄删之矣 古本考

奞 鳥張毛羽自奮從大隹凡奞之屬皆從奞讀若睢臣鍇曰大張大皃也指事思振反 [illegible]

奞 從大隹大徐从大从隹 繫傳校錄

奞 鳥張毛羽自奮奞也 奞依篇韵補 奮奞雙聲字 从大隹 大其隹也張毛羽故从大从隹 凡奞之屬皆从奞讀若睢 息遺切十五部 按又先晉切 段注

奞 作自奮奞也 注云奞依篇韵補 [illegible]

蕢曰戴氏侗曰象鳥將飛頸項毛羽先奮張之形灝按壺盇从大象器之蓋奞从大象毛羽奮張皆似大而非大字亦猶鳥足似匕而非匕字也段說非是 徐箋

奞 鳥張毛羽自奮也從大從隹凡奞之屬皆從奞讀若睢 息遺切 鳥張毛羽自奮也者佩觿玉篇廣韻竝引作鳥張毛羽自奮奞也徐鍇繫講奞奮奞戴侗曰象鳥將飛頸項毛羽先奮張之形 義證

奞 鳥張毛羽自奮奞也 玉篇廣韻屢引皆同奮奞卽奮迅也 從大隹 大者張大也 凡奞之屬皆從奞讀若睢 息遺切又先進息晉私閏三切 句讀

奞部云鳥張毛羽自奮奞也凡說解之用重言連語者例有數

種而加自字者其少有但舉名目而不復訓釋者詰下云詰詘也以其為恆言也有先舉名目後加訓釋者譇下云譇拏羞窮也以其非恆言也有一事二名者嘒下云嘒嗌也分用合用皆可也有以字之借義釋正義者倉下云倉黃取而藏之故謂之倉是也有取義於偏旁者螟下云吏冥冥犯法卽生螟是也有一為通義一為專義者靡下云披靡也是為通詞故不指言其物旗下云旌旗旖旎也指言旌旗則不可通用也有用同聲之字者暥下云目旁薄緻宀宀也宀與暥音同而義異用之者以見凡同聲者卽可假且因是借用故在薄緻之下不似諸字在羞窮之上也有以本篆之疊韻字代本篆者霆下云雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物不言霆霆而言鈴鈴取其似雷聲又以同聲之挺說之而後其義始了也凡右所舉者無論詰詘之疊韻宀宀之重言皆不別加一字惟斟下云相斟斟也斗下云相斛斛也于疊韻字之上加相字與奮奞疊韻之上加自字其文法同矣蓋斟斟者必兩人斛斛者必兩物不言相則不明也其言自者惟旨部云自急敕也正與自奮奞也同詞然其義仍有區別旨急雙聲旨敕疊韻敕誡也主施諸人者言旨則震動恪恭之謂主整飭其身而言故言自所以別於人也奞之言自則別于奪舉之後也詩曰不能奮飛奮于地而后戾于天奮不得節

詩之飛如雁之類是已其飛也可以日夜不休已其初起于地也則鼓翅奮翼騰躍久之而後能上故曰張毛羽自奮奞也

**釋例**

奞 文 奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹會意隹亦聲讀若睢

**通釋**

奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹凡奞之屬皆从奞讀若睢 廣韻引作自奮奞也玉篇先進切則讀之加凡讀若睢則暴戾恣睢字

**斠詮**

奞 讀若睢眾經音義云奮从奞在田上奞音雖字少異廣韻入二十一震二十二稕讀孔非

**補考**

奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹讀若睢息遺切按玉篇奞先進切鳥毛羽自奮奞也說本於此而此之讀若睢未詳

奞 鳥張毛自奮也从大从隹讀若睢息遺切○按繫傳作思振反疑奞从隼省得聲○玉篇廣韻集韻並與凡通

**字通**

奞部首鳥張毛羽自奮也从大从隹讀若睢

按奞从大从隹隹實兼聲隹睢同部字也

奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹讀若睢 息遺切

會意炯案此直指會意篆以其為鳥故从隹以其張毛羽自奮故从大大者張也

奞 說文云奞鳥張毛羽自奮也从大隹隹亦聲讀若睢

[illegible]古作[illegible]从衣不从大衣者張毛羽象也 文源

奞鳥張毛羽自奮也從大隹讀若睢。夓案讀若睢從大隹下當補亦聲 [illegible]

# 奪 手持隹失之也从又从奞

徒活切

奪 手持隹失之也从又从奞 徒活切 繫傳作从又奞 玉篇作奪

校錄

奪 手持隹失之也從又奞 臣鍇曰言見奪也奞毛將飛也 徒活反 繫傳

奪 從又奞大徐从又从奞 隹毛將飛也隹似當作奞 繫傳校錄

奪 手持隹失之也 引伸爲凡失去物之偁凡手中遺落物當作此字今乃用脫爲之而用奪爲爭敓字相承久矣脫消肉臞也徒活切部廉成說禮記曰編簡爛脫脫音奪 从又奞 又手也持隹而奞少縱即逝也徒活切十五部 段注

奪 手持隹失之也從又從奞 徒活切 說苑奉使篇魏文侯使舍人毋擇獻鵠於齊侯行道失之見齊侯曰寡君使臣毋擇獻鵠道饑渴臣出而飲食之而鵠飛沖天遂不復反韓詩外傳齊使使獻鴻於楚鴻渴使者道飲鴻攫笞潰失 義證

奪 手持隹失之也 段氏謂奪失字今作脫爭敓字今作奪 奪鈔案解挩字今亦作脫解挩亦有奪失之義後漢書李膺傳豈可以漏奪名籍苟安而已案此奪失之本義也又劉般傳皆使與奪田同罪注曰華嶠書奪作脫然則爭奪字亦可借脫。從又。手持。從奞之也。奮奞而去是失之也。徒活切。 句讀

爲奪 奪 手持隹失之也从又从奞會意既得而失去也字亦作奪从寸經傳皆以脫爲之廣雅釋詁三奪誤也按誤失也又奪敓也孟子勿奪其時趙岐注作失禮記仲尼燕居給奪慈仁注猶亂也後漢書翟酺傳論未有不先據奪常者也注謂易其常分也素問通評虛實論精氣奪則虛注謂精氣減少如奪去也靈樞中論勿動亟奪者去也假借爲敓書呂刑奪攘矯虔周禮大宰奪以馭其貧注謂臣有大罪沒入家財者禮記大學爭民施奪注施其劫奪之情也荀子臣道奪然後義注奪者不義之名呂覽慎行無忌勸王奪注取也又爲隧聲記積弓有莊公娶菅于奪又爲遂史記秦本記以奪其志又爲奪之誤字呂覽審時穗鉅而芳奪又發聲之詞西山經翼望之山有獸焉名曰讙其音如奪百聲按其聲如曰奪百也君子詩鵲巢叶奪說呂覽辨土叶奪持撥拔棄同六元正紀論叶達伐奪厥折轉直三界上叶說奪 通訓定聲

奪 手持隹失之也从又从奞 斠詮

奞部奪字注手持隹失之也从又从奞徒活切隸變作奪與寸相亂 錢案奞遺失也今則以爲爭敓字而遺失字乃用脫矣不知脫消肉臞也言其形貌也 [illegible]

說文奪手持佳失之也脫消肉臞也二文皆徒活切古書或相通用奪本脫失之正字後人借作攘奪之義而正義轉隱矣後漢書李膺傳豈可以漏奪名籍苟安而已此奪字正義

而劉貢父刊誤云案文奪當作脫脫作奪音耳字不可通此以不狂爲狂也宋景文筆記謂儒者讀書多隨俗呼不從本音讀悅脫音奪作脫其一也小宋猶識古音勝於貢父遠矣檀弓齊莊公襲莒于奪注引春秋傳載甲夜入且于之隧隧奪聲相近或爲兌呂刑奪攘矯虔古文奪作敓[讀書]

[彙]

奪 手持隹失之也从又从隹徒活切○通脫漢李膺傳豈可以漏奪名籍奪當作脫○通隧檀弓齊莊公襲莒于奪注引春秋傳載甲夜入且于之隧隧奪聲相近也○古文作敓見前敓字注[字]

[通]

奪 手持隹失之也从又奞㚇案奞下當有。聲字亦從建首字聲例也。[說文]

奪 手持隹失之也从又从奞

今經典从寸作奪隸變類篇集韻云說文作奪或从寸

漢北海相景君銘奪我慈父作奪此變又爲寸之始後遂因之[羣經正字]

[古文] 亦古文 說文云奪手持隹失之也从又奞按古作[古文]从隹从又

[古文]鳥張毛羽之象見奮字條手持小隹一奮而失也[文源]

# 奮 翬也从奞在田上詩曰不能奮飛 方問切



奮 翬也从奞在田上詩曰不能奮飛 方問切[徐鍇]

奮 翬也從奞在田上詩曰不能奮 飛臣鍇按爾雅鷹隼醜其飛也翬注鼓翅輕疾也田有穀鳥所集會意方慢反[繫傳]

奮 翬也羽部曰翬大飛也雉雞羊絕有力皆曰奮从奞在田上田猶野也方問切十三部詩曰不能奮飛邶風文毛云不能如鳥奮翼而飛許云張毛羽自奮奞也[段注]

箋曰田野空曠故从田楚金云田有穀鳥所集亦通引申爲凡奮發之偁[徐箋]

奮 翬也從奞在田上詩曰不能奮飛 方問切

廣韻奮揚也鳥張毛羽奮奞也 淮南時則訓鳴鳩奮其羽高注奮迅其羽直刺上飛也 廣志白雞金敵者善奮 釋鳥雉絕有力奮 書舜典有能奮庸熙帝之載傳云奮起

翬也者當爲揮本書揮奮也釋鳥鷹隼醜其飛也翬郭云鼓翅翬翬然疾顧謂俗非奮迅義 從奞在田上者一切經音義六云廣雅奮振也鳥之奮迅即毛起而身大故字從奞在田上 詩曰不能奮飛者邶風柏舟文傳云不能如鳥奮翼而飛去[義證]

奮 翬也。羽部翬大飛也引詩如翬斯飛蓋以毛公無傳而補之也如跂斯翼四句各事如鳥斯革傳革翼也蓋指屋棼而言如翬斯飛蓋指屋費而言故既以大飛說翬又以翬說奮也鄭君以鳥翬相儷遂不以翬爲飛而以爲雉故曰翬者鳥之奇異者也故以成之焉成之者謂成上文如鳥之義也以兩事爲一與毛公不同至於手部揮奮也則是款王

劉杳弗撞之撞與此無涉從奞在田上元應曰廣雅奮振也易之奮迅卽毛起而身大故字從奞在田上方問切詩曰不能奮飛。邶風柏舟文、【句讀】

問 奮 奮 翬也从奞在田上會意廣雅釋詁一奮動也上進也四舒也釋言奮振也又訊也詩柏舟不能奮飛西京賦奮梟歸兔淮南原道羽翼奮也注壯也爾注爾雅樺鳥雉絕有力奮釋畜羊絕有力奮又虞書有能奮庸熙帝之載傳起也易豫雷出地奮鄭注動也禮記樂記奮之以風雨注迅也曲禮奮衣由右上注振去塵也史記樂書奮至德之光集解發也秦策是賁奮也注勇也荀子子道奮于言者華奮于行者伐注振矜也假借爲憤賁爲弁詩行葦箋黍罪之將稱者三罶上叶順信舊【說文義證】

奮 翬也从奞在田上詩曰不能奮飛 不乏雉絕有力奮【斠詮】

奮 奞部从奞在田上 幨巾部【[illegible]】

奮翬也从奞在田上䕺案當補田亦聲古者田陳聲相近。【[illegible]】

詩曰不能奮飛 邶風柏舟【[illegible]】

不能奮飛 奞鳥張毛羽自奮也 部奮翬也从奞在田上詩曰不能奮飛

此引詩證字義也翬大飛也毛傳奮奮翼也義通鷂雉絕有力奮奮當爲奞从大隹會意也隹者鳥短尾之總名像形字【引經證例】

古奮字从衣 淇田鼎【古籀補】

說文云奮翬也大飛也从奞在田上按古作 淇田鼎 奮 文編【文源】

奮从衣 令鼎【金文編】

文三

雈 鴟屬从隹从丫有毛角所鳴其民有旤凡雈之屬皆从雈讀若和 胡官切

雈 鴟屬从隹从丫有毛角所鳴其民有旤凡雈之屬皆从雈讀若和 胡官切王篇後官切老兔似鵂鶹有角夜飛食雞鳴人有旤【[illegible]】

雈 當作雖屬說解中尠用古籀文惟引古則用之【校議】

雈 校議云說解中尠用古籀文惟引古則有之余按未確【[illegible]】

雈 讀若和 古和桓同今人讀雈爲桓古人讀雈爲和【[illegible]】

雈　爾雅釋鳥雈老鵵注木兔似鴟鵂而小故系雈以爲鴟屬[illegible]

雈　鴟屬也從隹從𦫳有毛角所鳴其民有旤凡雈之屬皆從雈讀若和臣鍇曰旤禍字也按爾雅雈老鵵注木兔也似鴟鵂頭而小頭有角毛夜飛好食雞又曰怪鴟今江東通呼此屬爲怪鳥張華博物志曰夜至人家取人所弃爪甲分別視之則知吉凶凶者輒鳴鳴則其家有禍所以人弃爪甲於門內也戶寒反[illegible]

雈　鵂頭頭字衍　毛下當有脚字　頭有上當有兔字　食雞雞當作雞　角[illegible]

雈。似鴟鵂頭頭字衍。頭有角上挩兔字。毛下挩脚字。好食雞雞當作雞　繫傳校錄

雈　鴟屬鴟雖也釋鳥雈老兔郭云木兔也似鴟鵂而小兔頭从隹从𦫳有毛角說从𦫳之意毛角者首有蔟毛如角也所鳴其民有旤凡雈之屬皆从雈讀若和當若恒云若和者合韵也雈葦字以爲聲胡官切十四部　段注

箋曰陸璣詩疏云鴟大如班鳩綠色惡聲之鳥也入人家凶賈誼所賦鵩鳥是也其肉甚美可爲羹臛又可爲炙按从象毛角與羊角之从𦫳形同義異桓和一聲之轉故桓門亦曰和門　徐箋

雈　鴟屬從隹從𦫳有毛角所鳴其民有旤凡雈之屬皆從雈讀若和胡官切

鴟屬者郭注南山經引廣雅鴟雀怪鳥屬也釋鳥雈老鵵郭云木兔也似鴟鵂而小兔頭有角毛脚夜飛好食雞釋鳥狂茅鴟郭云今鵂鶹也急就篇鳶鵰鴟梟驚相㓨注上已言鳶下又言鴟者謂鳶鴟茅鴟怪鴟之屬非止一也從𦫳有毛角者本書莧鴟舊頭上角莧也所鳴其民有旤者證俗文鴟鵂禍鳥也周禮庭氏掌射國中之夭鳥若不見其鳥獸則以救日之弓與救月之矢射之注云不見鳥獸謂夜來鳴呼爲怪者高注淮南主術訓云鴟鵂謂之老莬夜鳴人屋上博物志謂鵂鶹夜入人家知吉凶便鳴其家有挾韓愈詩有鳥夜飛名訓狐矜凶挾狡誇自呼乘時陽罷止表屋聲勢慷慨非常桓讀若和者猶桓表轉爲和表[illegible]

雈　鴟屬也。釋鳥雈老鵵釋文鵵本又作莬郭注木兔也似鴟鵂而小兔頭有角毛脚案郭本莬亦作兔從隹從𦫳。有毛角。𦫳部萑鴟舊頭上角觜也所鳴其民有旤。本部列字先雈後舊蓋此之故小徐曰雈善度人禍福是也凡雈之屬皆從雈讀若和。猶桓表轉爲和表胡官切　句讀

寒　雈　雈　鴟屬从隹从𦫳會意有毛角所鳴其民有旤讀若和按和雙一聲之轉爾雅雈老鵵注木兔也似鴟鵂而小兔頭有角毛脚夜飛好食雞按郎慎雅鵂鶹老鵵也按今貓頭鷹之小者耳上有毛如角既借爲萑易說卦震爲萑葦詩七月八月萑葦周禮司几筵其柏席用萑儀禮特牲禮記用萑禮記內則鸛雀以頁之左昭二十年傳取人于萑蒲之澤又𦫳雈連語淮南俶眞萑蒹蘻狀采色貌也又𦫳頓連語漢書息夫躬傳沸淄流今萑蘭枝鞘洮𨍭也注華名失之[illegible]

雈　鴟屬从隹从𦫳有毛角所鳴其民有旤凡雈之屬皆从雈讀若和　尒疋雈老兎　斠詮

雈　鴟屬从隹𦫳有毛角所鳴其民有旤凡雈之屬皆从雈讀若和。爾疋釋鳥雈老鵵郭注木兎也似鴟鵂而小兎頭有角毛脚夜飛好食雞鴟本又作莬[illegible]

雈註鴟屬讀若和胡官切。[illegible]按當音和爽釋文云和鄭讀作桓如[讀]漢書注云陳宋之俗言桓表聲如和今猶謂之和表知桓和古音通[illegible]

雈 鴟屬从隹从𠂆讀若和胡官切按古和[illegible]
桓同音今人讀爲桓古人則讀爲和也
萑 鴟屬从隹从𠂆有毛角所鳴其民有旤讀若和胡
官切○按艸部萑字訓艸多皃職追切亦有作胡
官切者如詩八月萑葦周字通
禮用萑蒲純丝讀如桓
雈部首鴟屬从隹从𠂆有毛角所鳴其民有旤讀若和
按艸部萑从艸萑聲此萑蒲之萑本字从萑得聲故萑讀
和也讀若考

雈 鴟屬从隹从𠂆有毛角所鳴其民有旤讀若和胡官切
會意𢧵案凡物言屬者謂其兩物似是而非也如
萑似鴟而小頭有豎毛若角亦若耳故今人又呼
其鳥爲兔耳頭以其鳥似隹則从隹以其頭上有
毛如角則从𠂆𠂆羊角也說文訂
萑部首从𠂆从隹讀若和 萑部[illegible]
萑鴟屬从隹从𠂆有毛角所鳴其民有旤　萑艸多皃从
艸隹聲　萑蘺也从艸萑聲
按从隹从𠂆爾雅釋鳥萑老鵵郭注木兔也似鴟鵂而
小兔頭有角毛腳夜飛好食雞是其字胡官切从艸隹
聲爾雅釋草萑蓷郭注今茺蔚也葉似荏方莖白華華
生節間又名益母是其字職追切許云艸多皃而知其
部爲萑者說文列字萑萑相接萑下解云萑也是知與
釋草所云實一事也从艸萑聲之字見于經最多易說
卦傳虞爲萑葦九家注萑葦蒹葭也詩七月八月萑葦
毛傳薍爲萑其餘周禮司几筵其柏席用萑儀禮特牲
饋食禮藉用萑公食大夫禮加萑席尋禮記內則編萑
以苴之又周禮巾車駹車雚蔽皆其字也亦胡官切今
三字多混成一萑字雚萑之字亦有作萑者周禮巾車
亦其一也並誤[illegible]

雈 萑寒韻 說文云萑鴟屬从隹从𠂆有毛角按〈象角形爾雅
萑老鵵注木兔也似鴟鵂而小兔頭有角毛腳夜飛好食雞文源

蒦 規蒦商也从又持萑一曰視遽皃一曰蒦度徐鍇曰商度也萑善度人禍福也乙虢切 𧬇 蒦或从尋尋亦度也楚詞曰求矩彠之所同

蒦 規蒦商也从又持萑一曰視遽皃一曰蒦度也 徐鍇曰商度也萑善度人禍福也 乙虢切玉篇紆縛於白居莫三切

彠 蒦或从尋尋亦度也楚詞曰求矩彠之所同 繫傳詞作辭韻會引亦同矩作榘是也彠今楚辭譌作矱洪補注云一作彠

校錄

蒦 度也下當有或从彠彠亦度也楚詞曰求矩彠之所同下重文刪舊下仿此矩隸省引古不拘 [illegible]

蒦 規蒦商也從又持萑一曰視遽皃也一曰蒦度也 臣鍇曰商商度也蒦善度人禍福也會意俱縛反

彠 蒦或從尋尋亦度也楚辭曰求矩彠之所同

繫傳

蒦善蒦 [redacted] 雀引作雀

彠 楚詞小徐詞作辭非

繫傳校錄

蒦 規蒦逗商也从又持萑 規蒦二字蓋古語釋之曰商也蓋手持萑則恐其奪去圖所以處之是曰規 蒦乙虢切五部 一曰視遽皃 矍下云一曰視遽皃蒦與矍形聲皆相似故此義同 一曰蒦逗度也 度徒故切漢志曰寸者忖也尺者蒦也故蒦爲五度之度鳥飛起止多有中度者故知蒦皆訓度度

彠 蒦或从尋尋亦度也 寸部曰度人之兩臂爲尋八尺高廣皆曰帷

也楚辭曰求矩彠之所同 見離騷王曰榘法也彠度也高注淮南曰榘方也彠度法也

段注

蒦曰規蒦者商度之辭故引申之義爲度後加尋旁爲矩彠字今本楚辭作矱王逸曰矱度也按从尋从矢皆法度也段以爲鳥飛起止中度失之迂矣又目部矆大視也與蒦矍皆聲近相通故二篆下竝云一曰視遽皃

徐箋

蒦 規蒦商也從又持萑一曰視遽皃一曰蒦度也 乙虢切 規蒦商也者商謂商度書召誥傳經營規度譙敏碑君商時度世淮南人閒訓凡人之舉事莫不先以其知規慮揣度而後敢以定謀文選陸機吳趨行兩推爲此歌李善引許公淮南注商推揣略也言商度其綮略也 從又持萑者廣雅蒦持也 一曰視遽皃也 一曰視遽皃者類篇引作一日遽視皃玉篇蒦遽視皃也 一曰蒦度也 一曰蒦度也者讀如度量之度漢律歷志尺者蒦也故兩申爲名尺蒦

彠 蒦或從尋尋亦度也楚詞曰求矩彠之所同 尋亦度也者本書度人之兩臂爲尋廣雅彠度也 楚詞曰求矩彠之所同者離騷文彼作矱王注矱度也淮南氾論訓有本主於中而以知矩彠之所同者也高云彠音約度法也

[illegible]

蒦 規蒦。商也。 說見商部商下 從又持萑。 廣雅蒦持也乙虢切 一曰。視遽皃也。 矍下有此說類篇引作遽視皃玉篇同 一曰。蒦度也。 度讀度量之度漢律歷志尺者蒦也

彠 蒦或從尋尋亦度也。 八尺曰尋 楚詞曰求矩彠之所同。 離騷文彼作矱淮南氾論訓有本主於中而以知矩彠之所同者也高注彠音約度法也

句讀

雈部雙字三義皆與從又持雈之說不合小徐所言略相附屬案玉篇以雈皆繼雈之後皆鳥名也蒦殿於末其義違也或說文原次如是而鍇氏從之也【釋例】

陌藥 蒦 規蒦商也从又持雈會意一曰蒦度也或从尋尋亦度也楚詞曰求矩彠之所同按此字實从雈從矩言之即彠以雙聲得聲也故蒦字或體亦从閒或曰鳥飛多中度故維隻皆以度商廣此泥于許說而倘會也廣雅釋詁三蒦持也字亦作獲離騷求矩彠之所同晏篇賦規摹彠矩叚借爲蠖實爲關說文一曰規蒦兒聲訓說文一曰蒦度也後漢崔駰傳注彠尺也【[illegible]】

【定聲】

〔篆〕規蒦商也从又持雈一曰視遽皃〔篆〕蒦或从尋尋亦度也一曰蒦度也 視遽之義與矍同度也楚詞曰求矩彠之所同 王逸注彠度也【[illegible]】

蒦規蒦商也从又持雈徐鍇曰雈善度人禍福也乙虢切○或體从尋作彠尋亦度也楚詞求矩彠之所同【字通】

蒦雈聲王先生云雈讀若和故與蒦聲相近保蓋按蒦爲魚虞模部內之入聲古音魚虞模一轉入侯再轉入歌戈麻故多出入如奢从者聲籀文作奓多聲魯从羞得聲駕从加聲籀文作格各聲姐从且聲虧从虘聲茉重文作釫亏聲皆其證也【[illegible]】

蒦雈部从蒦又持雈 或 護言部 韄革部 矆目部 篗竹部 或 臒丹部 穫禾部 獲犬部 濩水部 鑊魚部 擭手部 蠖虫部 鑊金部【[illegible]】

楚詞曰求矩彠之所同 今楚詞離騷作榘矱校說文榘本作巨重文作榘俗省作矩矱本作蒦重文作彠俗省作矱復古編云作矱非【[illegible]】

〔篆〕蒦字从艸 叔蒦父鬲【古籀補】

〔篆〕古鉨蒦化 〔篆〕古鉨蒦□智 〔篆〕古匋蒦陽南里人㠯

〔篆〕古匋蒦陽□里 書尙器 〔篆〕古匋蒦陽南 里蒦【古籀補】

〔篆〕蒦 古籀 說文云蒦規蒦商也从又持雈一曰蒦度也彠蒦或从尋尋亦度也按即擭之古文與雘不同字手持雈融擭之也【[illegible]】

【[illegible]】

〔篆〕小爵也从雈吅聲詩曰雚鳴于垤工奐切

〔篆〕小爵也 小當是水 王 篤訓水鳥 从雈吅聲詩曰雚鳴于垤 工奐切今詩作鸛【校錄】

雚小當作雚後漢班固傳上注引鸛鸛雀也御覽卷九百廿五引作雚雀也據二書可之知小爵必雚爵之誤陸璣義疏

以爲似鴻而大明非小爵乃其致誤亦必有由東山箋水鳥也文選張茂先情詩注引韓詩亦云水鳥許說文舊本或有作水字者水小形近轉寫因誤爲小耳〔校議〕

雚 已見校議引詩校者依篆改垤下引作鸛鳴〔[illegible]〕

雚 小爵也从雈吅聲詩曰雚鳴于垤

蒼業後漢書班固傳注引鸛鸛雀也御覽九百二十五羽族部引鸛雀也蓋古本作雚雚爵也今本小字誤陸璣詩疏以爲爲似鴻而大其非小爵可知御覽引此在鸛雀條後漢書楊震傳列仙木羽傳皆以鸛雀連文蓋此鳥本名雚俗呼爲雚爵故許以此釋之御覽所引奪一鸛字即雚之俗體〔[illegible]〕

〔[illegible]〕

雚 小爵也從雈吅聲詩曰雚鳴于〔[illegible]〕垤臣鉉曰今俗作鸛古翫反

雚 雚爵也 三字句爵當作雀雚今字作鸛鸛雀乃大鳥各本作小爵誤今依太平御覽正陸機疏云鸛鸛雀也亦可證陸云似鴻而大莊子作觀雀土部垤下鳥部鳳下皆作鸛係俗改 从雈吅聲 工奐切十四部 詩曰雚鳴于垤 豳風文今詩作鸛釋文曰本又作雚〔段注〕

雚小爵也今改小爲雚注云依太平御覽正 按小當爲水之譌玉篇注水鳥也本鄭箋御覽蓋以雚非小爵而改〔[illegible]〕

〔[illegible]〕雚 改雚爵也 注云三字句爵當作雀雚今字作鸛

雚 作雚爵也 注云各本作小爵誤今依太平御覽正

按豳風作鸛鄭箋水鳥也玉篇雚下亦云水鳥雚非小爵此小當是水之譌〔[illegible]〕

箋曰鈕云小當爲水之譌玉篇雚水鳥也灝按鄭箋亦云水鳥雚鸛古今字鳥部無鸛有鸐云鸐專畐蹼乃别一物也〔[illegible]〕

雚 小爵也从雈吅聲詩曰雚鳴于垤 工奐切

廣雅背竈皁帔雚雀也 酉陽雜俎江淮謂羣雚旋飛謂之雚井必有風雨 通鑑前當諸羌反段熲擊之於鸛鳥注云鸛音雚鳥讀曰雀 通作鸛西都賦黃鵠鵁鸛後漢書楊震傳鸛雀銜三鱣魚御覽引博物志鸛水鳥也伏卵時數入水卵冷則不孕取礜石周繞卵以助煖氣方術家以鸛巢中礜石爲眞物白帖鸛一名旱羣陳藏器本草人探巢取鸛子六十里旱能羣飛激雲雲散雨歇陸璣詩疏鸛鸛雀也似鴻而大長頸赤喙白身黑尾翅樹上作巢大如車輪卵如三升杯望見人按其子令伏徑舍去一名負釜一名黑尻一名背竈一名皁裙又泥其巢一旁爲池含水滿之取魚置池中稍稍以食其雛若殺其子則一村致旱災漢宮殿疏長安北門又名鸛雀臺 又通作觀莊子寓言篇觀雀是也

小爵也者後漢書班固傳注引作雚雀也小當爲水集韻類篇徐鍇韻譜張有復古編並誤作小玉篇雚水鳥白帖鸛水鳥也詩東山箋云鸛水鳥也將陰雨則鳴一切經音義十七鸛水鳥也將陰雨即鳴也江淹詩水鸛巢層甍詩曰雚鳴于垤者豳風東山文彼作鸛傳云鸛好水長鳴而喜也釋文鸛本又作雚陳啓源曰毛傳之意有得韓而始明者如東山詩鸛鳴于垤毛云垤蟻冢將陰雨則穴處先知之鸛好水長鳴而喜此但言蟻之知雨及鸛之好水至鳴之必于垤初不言其故薛君章句曰鸛水鳥巢居知風穴居知雨天將雨而蟻出壅土鸛鳥見之長鳴而喜蓋鸛鳥本不知將雨見垤而知之故喜而鳴耳傳意始晻韓

案雈亦知雨俗以其鳴占雨諺云單鳴晴雙鳴陰逐單鳴雨淋淋又云早鳴陰晚鳴晴夜半叫雨來不等明 [illegible]

雚 雚爵也。依御覽引改。今本作小。似水之譌。乃後漢書班固傳注引說文鸛鸛雀也。蓋據文說之。韓詩水鳥也。陸璣疏似鴻而大。長頸赤喙。白身黑尾翅。从雈吅聲。工奐切。詩曰。雚鳴于垤。東山文。彼作鸛。釋文鸛本又作雚。案鸛在鳥部。乃怪物也。句讀

雚下云小爵也。後漢書班固傳注引說文鸛鸛雀也。鳥部有鸛。然是怪物。李賢所引。蓋即雚下說也。雚雀兩字爲名。玉篇云水鳥。則表其性也。抑或本是水爵也。水譌爲小。如鸛以水反。譌爲以小反之比。後說終涉牽强。黄雀似雀。故以黄別之。鸛雀則大鳥也。與雀迥異。不當爲區別之詞。釋例

雚 水鳥也从雈吅聲詩東山雚鳴于垤韓詩章句鸛水鳥巢處知風穴處知雨按毛傳則謂螘徙穴則將雨鸛好水見之而喜也莊子鵲喜如鸛雀蚊虻以鸛爲之段借爲雚實爲其鳥旣有員雚權又託名經誠字爾雅釋草雚芄蘭 [illegible]

雚 小爵也。从雈吅聲。詩曰。雚鳴于垤。鄭箋水鳥也。將陰雨則鳴。斠詮

雚小爵也从雈吅聲詩曰雚鳴于垤

詩鸛鳴于垤箋鸛水鳥釋文鸛本又作雚知古者正作雚 [illegible]

雚 小爵也。詩曰。雚鳴于垤。按毛詩古本如此。今豳風東山章作鸛。箋鸛水鳥也。與說文微異。然釋文云鸛本作雚。則知古本固作雚矣。[illegible]

雚 小爵也从雈吅聲詩雚鳴于垤今詩作鸛工奐切

[illegible] ○一音桓與芄同艸也爾雅釋草雚芄蘭

詩曰雚鳴于垤 今詩豳風東山作鸛集韻云雚或作鸛

[illegible] 校雚从雈雈从隹隹部鳥也後加鳥旁从雚爲正 [illegible]

雚小爵也从雈吅聲

詩東山鸛鳴于垤正字當作此今作鸛說文鳥部有鸛字云鸛專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人文見爾雅釋鳥鸛作鸛釋文鸛音歡音義俱異 [illegible]

雚 小雚也。从雈吅聲。詩曰。雚鳴于垤。石經作鸛。鸛專畐蹂。如鵲短尾。射之銜矢躲人。借 [illegible]

雚小爵也。詩曰。雚鳴于垤。今作鸛。釋文云本作雚。是唐以前本不从鳥也。[illegible]

鸛鳴于垤雈部作雚○案雚俗作鸛小 也鄭箋以爲水鳥 [illegible]

雚鳴于垤 雈部雚小雚也。从雈吅聲。詩曰。雚鳴于垤。又土部垤螘封也。从土至聲。詩曰。雚鳴于垤。雚今作鸛鄭書所無 此兩引詩皆證字也。小雚乃水雀之譌。詩疏曰水鳥可證。劉書獺水狗也。今譌小狗。獧羊水切。譌羊小切。皆其類也。段氏

改雚雀未確𥕢雀古通用對高士也蠰穴　兩則曰士對其
尸故曰蠰對雚鳴夫雨兆也[illegible]

鸛鳴于垤

雚部雚音丸上从十廾音乖 雚小爵也段玉裁云小篆从雀吅聲作雚爵與雀同 吅音讙雚聲字
上从𦫳下从雚今省作 詩曰雚鳴于垤今作鸛俗字也釋文云
雚雚本音追𦫳多見也
鸛本又作雚古玩反又作本是也[illegible]

王人獻俗作鸛案雚觀鸛古爲一字說文鸛專爲鶴如[illegible]
鸛短尾射之銜矢射人非本義銜矢形與許氏說合

[illegible] 雚寒韻
說文云雚小爵也从雀吅聲按鸛非鳩屬不當雚當爲
讙之古文鳴象鳴聲讙也从雚上二口古作 雚 文源
雚殷虛書契後編 在國維京 𨾊 敓自王雚 于雪 王人 [illegible]
𨾊 前編一第十八葉 𨾊 卷四第十八葉 𨾊 第二
十九葉 𨾊 第四十二葉 𨾊 同上 𨾊 同上
在人第一二葉 𨾊 第四葉 𨾊 後編下第十八葉 𨾊
同上 𨾊 同上 𨾊 同上 𨾊 同上 𨾊 藏龜第百
一十一葉

說文解字雚小爵也从雀吅聲卜辭或省吅借爲
觀字此字之形與許書訓鳲屬之雀相似然由其

舊

文辭觀之則否也 [illegible]

# 舊 雖舊舊留也从雀臼聲
巨救切

舊 雖舊舊留也 繫傳韻會作雖舊留也 从雀臼聲 許流切 徐

𪇆 舊或从鳥休聲

錯曰今借爲新舊字巨救切宋本及五音韻譜但
有巨救切無許流切及徐說蓋毛氏本繫傳增其
許流切則自加也玉篇舊巨又切故也
又許流切舊鵂今作鵂廣韻鵂收平聲 𪇆 舊

或从鳥休聲 校錄

舊 許流下十二字各本無 [illegible]

舊 雖本或作雖不體宋本同毛本剜改作雖議依改
刻 [illegible]

舊 俗作鵂玉篇在注下重出疑此後人所加 [illegible]

舊 許流切徐鍇曰今借爲新舊字
宋本葉本趙本五音韻譜皆無此十二字爲長毛本增之耳

[illegible]

舊 舊也上 舊字 [illegible]

舊 鴟舊畱也从雈臼聲臣鍇曰即怪鴟也今借爲新舊字其救反 鵂 舊或从鳥休聲 [illegible]

舊 鴟舊畱也大徐鴟舊舊畱也

舊 許流切徐鍇曰今借爲新舊字案此十二字初印本无鮑本同小徐說見繫傳然亦曰其救反不曰許流切玉篇乃有此音 [illegible]

舊 雖舊 逗 舊畱也 釋鳥怪鴟舍人曰謂鵂鶹也南陽名鉤鵅一名忌欺按今字爲新舊字 从雈臼聲 巨救切古音在一部 鵂 舊或从鳥休聲 按毛詩舊在一部音轉入三部乃別製鵂字音許流切矣角部但云鴟舊 段注

箋曰海外南經䟽山有鴟久郭注鴟久鵂鶹之屬按鴟久即鴟舊鵂鶹猶舊畱也 [illegible]

舊 雖舊舊畱也从雈臼聲 許流切 雖舊舊畱也者釋鳥鴟鵂郭云未詳釋案鵂鶹即雈老鵂頭有毛角者軌舊聲相近以軌代舊本書觜鴟舊頭上角觜也是有毛角矣廣雅鵂鶹怪鴟也莊子秋水篇鴟鵂夜撮蚤察豪末晝出瞋目而不見邱山釋文崔云鴟鵂鶹與委粟同淮南萬畢術鴟鵂致鳥注云取鴟鵂折其大羽絆其兩足以爲媒張羅其旁則鳥聚矣六書故舊畱又名鴟鵂今人謂之竹雈毛角狸首晝目夜則飛鳴其聲若鴟其和脊骨鹿云故又名骨鹿通作鴞義書賈誼傳鴟鴞翔顏注鴞鳴鵂怪鳥也霍光傳鴞數鳴殿前楣上顏注鴞惡嗜之鳥也周書踏族氏掌覆天鳥之巢注云天鳥惡鳴之鳥若鴞鵩鳥賦序鵩似鴞又通作梟詩瞻卬爲梟爲鴟傳云梟鴟惡聲之鳥梁冀別傳子產治鄭鴟梟不至晉書郭誦禱子產祠云君昔相鄉飛鳥不鳴說苑說叢篇梟逢鳩鳩曰子將安之梟曰我將東徙鳩曰何故梟曰鄉人皆惡我鳴以故東徙又辨物篇云齊景公爲露寢之臺成而不通焉柏常騫曰爲臺甚急臺成君何爲不通焉公曰然梟昔者鳴其聲無不爲也吾惡之甚是以不通焉柏常騫曰臣請禳而去之公曰何具對曰築新室爲置白茅焉公使爲室成置白茅焉柏常騫夜用事明日問公曰今夕聞梟聲乎公曰一鳴而不復聞使人往視之梟當陛布翼伏地而死聽考祥經云息梟宜存覿傳云無瓦可以令梟宋晉書張重華傳謝艾引師出振武夜有二梟鳴於牙中艾曰梟邀也六博得梟者勝今梟鳴牙中克敵之兆畱字或作鶹釋鳥怪鴟舍人云一名鵂鶹一名鉤鵅書鵂鶹鉤鵅也賈誼鵩鳥賦云鵂鶹也博物志鵂鶹一名山其鳥多鵂鶹注云或曰鵂鶹也晝目無所見夜則目至明人截爪甲棄露地此鳥夜至人家拾取爪分別視之則知有吉凶輒便鳴其家有殃藏器本草鵂鶹類鉤鵅微小而黃夜能入人家拾人手爪知人吉凶五行書云除手爪埋之戶內恐此鳥得之也集文鵂鶹一名忌欺白日不見人夜能拾蚤蝨也蚤爪音相近俗人云鵂鶹拾人棄爪相其吉凶妄說也莊子釋文引許注淮南云鵂鶹夜聚食蚤蝨不失也新唐書五行志蘇州城縣有鵂鶹鳥群飛集縣署衆鳥喙而逐之寰宇記登州文登縣鵂鶹山在縣東南二十里此山常有鵂鶹棲止

鵂 舊或从鳥休聲 雲青案篆文當作鵂此誤反 白帖引文選鵩賦其字作鵂漢舊儀賈誼在湘南六月上庚日有鵂鳥來證疑鵂鳥爲鵂鳥舊伏聲相近故從伏聲伏服習相近故或作鵩伏休形相近譌作鵂也 [illegible]

舊 鴟舊舊畱也。別二名。桂氏曰釋鳥鴟鵂郭云未詳案鵂鶹即雈老鵂頭有毛角者軌舊聲相近以軌代舊 从雈臼聲。巨救切此乃新舊之音大徐誤引也玉篇許流切 鵂 舊或从鳥休聲。桂氏曰白帖引文選鵩鳥賦其字作鵂漢舊儀賈誼在湘南六月上庚日有鵂鳥來疑鵂鳥爲鵂鳥舊

伏聲相近故從伏伏聲伏服聲相近故或作鵩伏休形相近譌作鵂也 句讀

肉部肬讀若舊按此句當補正宜增入上文四行許流切下

舊 九有 舊 鵂 雖舊舊留也从隹臼聲或从鳥休聲按怪鳥一名鉤鵅一切經音義引廣雅鵂鶹鵋鵙也又引纂文鵂鶹夜拾人爪按莊子秋水鴟鵂夜撮蚤察毫末晝出瞋目而不見丘山是撮蚤亦拾人爪也假借爲久小爾雅廣詁舊久也易井舊井无禽虞注舊久舊舊無遺舊勞于外詩舊爾舊止禮記郊特牲猶明清與醆酒於舊澤之酒也鄭注舊謂久公羊莊廿九傳修舊也注故也舊于有先卒遇故人習無舊言注平生之言王制非舊器者舉毀注謂三代故事爾雅泮論不必循舊世常也漢書元帝紀不足以充入舊貫之居注常居也釋道言語萬叶 [illegible] 時舊召旻叶里舊

舊 雖舊舊留也 从隹臼聲 鵂 舊或从鳥休聲 段注

舊 雖舊舊留也異名同物又見舊 [illegible]
注繫傳雖舊留也省舊字誤

萑部舊字注雖舊舊留也从萑臼聲許畱切徐鍇曰今借爲新舊字巨救切雖即鴟字有二切者鳥名則平聲新舊則去聲古無四聲之分也重文鵂字注舊或从鳥休聲王篇注云舊俗作鵂此鳥二字爲名今俗作鵂鶹升畱亦加鳥不知鶹字在鳥部乃鶹離別是一種鳥與鵂畱無涉鵂畱只當用畱爾雅鵂鶹鶹作鶹 [illegible]

舊 許流切徐鍇曰今借爲新舊字按宋本葉本趙本五音韻譜皆無此十二字無者爲長今毛本有益以意增之耳 [illegible]

舊 鵂舊舊留也从萑臼聲巨救切或體作鵂〇徐鍇曰即怪鴟今借爲新舊字〇通柢金史蔡珪傳燕靈王舊舊古柢字 [illegible] 籀文柢本作㫖

釋舊　張行孚

經典新舊字皆作舊攷說文云舊鴟舊即爾雅怪鴟郭注廣雅謂之鴟鵂王氏引之謂頭似貓而夜飛揚州人謂之夜貓蓋即吾鄉所稱貓頭鳥也舊既是鳥名則經傳用爲新舊者乃是叚字非其本字也然則舊之本字若何謹案書無遺舊勞於外舊爲小人史記舊皆作久史記集解引鄭康成書注云舊猶久也引馬融注亦云久爲小人然則舊音與久通而舊爲叚字久爲本字明矣久聲惟與舊通是以說文龜字云舊也白虎通則云龜之爲言久也而鴟舊之鳥海外南經大荒南經皆作鴟久蓋物之久者必舊物之舊者必久今雖分爲二字古則實爲一字也或謂說文肬說肉醬也讀若舊孰肉醬廣部作乾肉醬凡說

文讀若皆假借相通之字而乾肉醬又與舊義相合則新舊之舊本字當作朖恩按朖字與新舊之舊義識相合然此當亦與柴之作柴類之作類同例蓋久爲古初通用之字朖爲後來專造之字故經典多用久少用朖也且久字本義象人兩脛後有距人兩脛後有距則能長久立故引伸假借爲長久物長久則故舊久與舊有兩音而無兩義也然則久與朖皆可爲新舊本字正不必故分軒輊矣

舊 雖舊舊雷也从雈臼聲

此字經典俱借爲新舊之舊大概點畫尚多不譌然不免變艹爲艸變臼爲臼中閒隹字亦或作隹不可不援說文以定之

舊 鵂舊舊雷也从雈臼聲或从鳥休聲作鵂

今經典以舊爲新舊字鵂爲鵂鶹字爾雅釋鳥郭注今江東呼鵂鶹爲鵂鶹鶩又曰怪鴟郎鵂鶹也又曰老鵂木兔也假鵂鶹而小是與新舊之舊截然兩字也玉篇雈部云舊巨又切故也又許流切舊鶹今作鵂 [illegible]

旨盤 師𩡧父敦蓋 師𩡧父敦器 [illegible]

舊 子甲盤 鄀公簠蓋 師敦 [illegible]

第十五葉 後編下第一一葉 第二八葉

說文解字舊鴟舊留也从雈臼聲或作鵂此从臼古文臼字多如此作 [illegible]

文四 重二

羊角也象形凡艹之屬皆从艹讀若菲 工瓦切

羊角也象形凡艹之屬皆从艹讀若菲 工瓦切玉篇乖買公瓦二切艹艹兩角兒廣韻收蟹馬二韻 校錄

羊角也象形凡艹之屬皆從艹讀若菲汲買反 [illegible]

羊角也 玉篇曰艹艹兩角兒廣韻曰艹艹羊角開兒 象形 知爲羊角者於芊字知之也凡艹之屬皆从艹讀若乖 工瓦切篇韻又乖買切古音在十六十七部 段注

蕢曰戴氏侗曰𦍌反戾也羊角相反故取義焉又作𩨷灝按𦍌乖蓋本一字工瓦古懷二切亦一聲之轉也 **箋**

𦍌 羊角也象形凡𦍌之屬皆從𦍌讀若乖工瓦切 象形者玉篇𦍌𦍌兩角皃廣韻𦍌𦍌羊角開皃 **義證**

𦍌 羊角也。象形。玉篇𦍌𦍌兩角皃廣韻𦍌𦍌羊角開皃 凡𦍌之屬皆從𦍌。讀若乖。工瓦切。 **句讀**

𦍌象羊角形角兩而四之何也曰本兩筆斷為四也下𠂹者何也曰兩筆相合之處引長之也乇部中古文之從𦍌者皆從从是篆文之本形也 音從殘肉而象作𦍌與此相似 𦍌下補古文𠔁。據觀之古文𦍌義之古文从𦍌 **釋例**

𦍌 𦍌 羊角也象形讀若乖 **[illegible]**

𦍌 羊角也象形凡𦍌之屬皆从𦍌讀若乖 **斠詮**

𦍌 羊角也象形讀若乖工瓦切○按乖乖戾也今作乖从北北古文別字 **字通**

𦍌部首羊角也象形讀若乖

按本部乖戾也从𦍌而兆𠔁古文別𦍌象羊角乖戾有別故讀乖 **讀若考**

𦍌 羊角也象形讀若乖工瓦切

指事斠案當云从羊省象角之形蓋省文指事也羊篆形象頭角足尾𦍌从羊省一畫僅去其四足若云象形則其脊尾猶存豈止為角然足省則角形獨著其脊尾殊略而不似故𦍌从羊省而義得指其為角也 **部首訂**

說文𦍌羊角也象形讀若乖乖戾也從𦍌𠔁首訓目不正亦從𦍌然則本義為角引伸義為不正乖即其孳乳字矣又孳乳為觭角一俯一仰也近轉泰觭孳易為掎一角仰也古音如㸷者轉支觭孳易為觢羊角不齊也其咼訓口戾不正為訓口咼本一字𥇍訓不正錗訓側意對轉寒顭訓面不正皆𦍌之孳乳也其奇訓異一曰不偶是與觭同意踦訓一足亦與𦍌義相轉而屬于孑惟錡訓鉏鋤乃不正之引申孳乳字爾其支部之𢻱又孳乳為詿誤也不齊不正斯為誤也然則觭𢻱轉魚亦孳乳為誤謬也為譯相誤也 詐誤支魚旁轉亦變易字也 其𦍌直訓角者釋名枷或曰丫丫杈轉于頭故以名之也丫即𦍌之省孳乳為枷拂也又角可觸故近轉泰孳乳為觸角有所觸發也言厥角者以厥為之然厥本訓發石即觸發之義是亦由𦍌孳乳也猶當從為夆長賦訓撥屬聲秣傳言旝動而鼓說文從賈侍中說謂建大木置石其上發以機以追敵乃厥之孳借也 崔雟屬從𦍌有毛角對轉寒為䳺鴨也此𦍌孳乳及鳥者 **文始**

乖 戾也从丫而兆兆古文別

別 臣鉉等曰兆兵列切篆文分別字也古懷切

乖 戾也从丫而兆兆古文別 韻會引無兆古文別四字臣鉉等曰兆兵列切篆文分別字也古懷切玉篇作乖注云今作乖 校錄

乖 兆古文別當是校語兆非即別音義近耳 校議

乖 篆體當作乖說解當作从丫而北下四字議刪乖从北北非从八北下云乖也从二人相背乖訓戾故字从北北猶背也古文借北爲背與分別義遠吳志虞翻傳注翻奏鄭玄解尚書違失事云分北三苗北古別字又訓北言北猶別也據此知古皆誤八爲北康成亦所難免虞駁之是也王氏紹蘭段注訂補謂虞誣鄭是益以不狂爲狂者 [illegible]

乖 戾也从丫而兆兆古文別 書分兆三苗一作分北即兆謂分別也 [illegible]

乖 戾也从丫而兆兆古文別 兩宋本葉本皆如此 [illegible]

乖 此篆不體豈仍兩宋本葉本之誤乎 [illegible]

乖 戾也從丫而兆兆古文別 臣鍇曰兆重八也骨排反 繫傳

乖 而兆而 乖當作從 [illegible]

乖 兆兆孫本同鈕本作兆兆段氏謂宋刊本亦然案此乃八部兆非卜部兆不可混爲一也 [illegible]

乖 戾也犬部曰戾曲也曲則不伸故爲睽離从丫兆八部曰兆分也兆隸作兆乖从丫从兆皆取分背之意各本此下有兆古文別此淺人所妄增說詳八部卜部凡許自注云某古文某者皆見於許書刀部別下未嘗有兆古文別之云也乖隸从北以兆與北形相似也古懷切古音在十六部 段注

乖 段从丫兆刪而字又刪兆古文別

按段氏創爲異說駁詳兆下 [illegible] 箋曰乖之本義爲反戾故从丫从兆而字疑誤葢引申之義爲乖違爲乖離隸變从千者取之於羊也羊本古脊字隸體从𠂢从之字多變爲華坙變爲垂而羊亦誤爲乖後人遂不識羊字因以羊爲乖違羊爲乖戾隸楷又誤合爲一而羊亡矣說見羊部 [illegible]

乖 戾也從丫而兆兆古文別 古懷切

隸作乖從北本書北乖也

戾也者當爲𢘅經典用戾字文四年左傳其敢干大禮以自取戾注二十一年傳而免於罪戾謚法解不悔前過曰戾易敘卦傳家道窮必乖故受之以睽睽者乖也昭三十年左傳楚執政衆而乖 從丫而兆兆古文別者本書兆從重八八別也周禮保章氏以十有二風察天地之和命乖別之妖祥謬書敍傳官失學微六家分乖壹彼壹此庶

研其幾【[illegible]】

𠁥 戾也。從丫而𠔁。八 篆𠔁從重八。八，別也。春官保章氏，命乖別之妖祥。案丫者乖之象，𠔁者乖之意。云從丫而𠔁者，合兩意爲一，以見於象得意也。古懷切。【𠔁古文別】嚴氏曰：𠔁非即別，音義近耳。【句讀】

乖 佳 𠁥 戾也从丫而𠔁𠔁古文別按整也从八丫聲八从重八分也重 曰从北北者二人相背與乖同意華甞觿觖耳三國廣韻傳注 北古別字按𠔁乃北三字形義音與別近段氏訂𠔁即兆字非是廣 雅釋詁二乖背也又衺也三離也門差也賈子道術剛柔得適謂之 和反和爲乖楚辭懟世吾寫乖剌百無當兮西征賦人度量之乖舛【[illegible]】

𠁥 戾也从丫而𠔁𠔁古文別【斠詮】

丫部𠁥字注戾也从丫𠔁𠔁古文別古懷切隸變作乖 𠔁與分𠔁三篇分𠔁即分別唐人誤作北別有丠字部首云背呂也象脅肋形亦古懷切此字惟脊字从之別無他用孫愐唐韻未必收此大徐因其形似𠁥亦以古懷切爲音勿認作俗乖字 鵠當案刀部別字下不言𠔁古文別當刪【[illegible]】

𠁥 戾也从丫从𠔁𠔁古文別【[illegible]】 古懷切今俗作乖非是

丫部𠁥戾也从丫𠔁案乖者羊以角相抵也篆當作𠁥从丫从北北部北乖也菲北即古背字段以爲从兆非也玉篇正作𠁥【[illegible]】

𠁥戾也從丫而𠔁 夔案當補𠔁亦聲【[illegible]】

乖戾也从丫而𠔁𠔁古文別

今經典作乖易序卦傳家道窮必乖故受之以睽睽者乖也左昭三十年傳楚執政衆而乖九經字樣云說文作𠁥隸變作乖按漢郭仲奇碑命乖分政如此作【[illegible]】

𦍋 羊音 [illegible]【[illegible]】 說文云𠁥戾也从丫𠔁𠔁古作𦍋 丫分政之形𠔁猶八也【[illegible]】

𦍋 相當也闕讀若宀 母官切

相當也闕讀若宀 母官切玉篇亡殄切又亡延亡寒二切廣韻收平聲桓仙上聲銑【[illegible]】

𦍋廣韵二仙引相當也下有今人賭物相折謂之𦍋說文無賭字云今人亦非語例蓋廣韵襍引他書以申說耳闕讀若宀四字疑當作从丫宀聲【校議】

𦍋 𦍋八丫部从丫無疑下體未詳巾部幣帑皆从巾疑此亦當从巾𦍋者賭物相折也見廣韻二仙讀若宀校議謂當作宀聲恐非是【[illegible]】

𦍋 徐鍇曰𦍋字从此【[illegible]】

𦍋相當也闕讀若宀

濟案廣韻二仙引相當也下有今人賭物相折謂之𠂔疑古本有此九字然許書無賭字玉篇云賭物相當亦無賭字當从𠧪疑〔古本考〕

𠂔 相當也闕讀若宀 臣鍇曰𦍒字從此沒圓反〔繫傳〕

𠂔 相當也廣韻曰今人賭物相折謂之𠂔按廣雅𠂔當也𠃊珍亡安二切俗本譌作𦍒 闕此謂闕其形也从𦍌則知之矣𦍌取兩角相當从𠔿則不可知也以𦍒从𠂔聲求之則三直均長 讀若宀 母官切古音蓋在十二部〔段注〕

箋曰戴氏侗曰予宦遊覽訟牒有𠂔折語正音宀源按此即廣韻所謂賭物相折也以此推之則字當从巾蓋指巾帛之類也

𦍒用此爲聲

𠂔 相當也闕讀若宀 母官切

相當也者廣雅𦍒當也𦍒即𠂔寫誤也廣韻今人賭物相折謂之𠂔集韻𠂔𦍒也一曰相當戴侗曰予宦越覽訟牒有𠂔折語正音宀玉篇賭物相當謂之別體

𠂔 相當也。廣雅𦍒當也𦍒即𠂔寫誤耳。從𦍌已不可解𠔿尤不可知也 廣韻今人賭物相折謂之𠂔 闕。 讀若宀。母官切

𠂔𠂔 相當也闕讀若宀 廣韻今人賭物相折謂之𠂔 按此字不从羊角之𦍌疑从廿从再省會意

𠂔 相當也闕讀若宀 此與𦍒字同廣疋𦍒當也𦍒作此

𠂔〔說文詁〕 相當也讀若宀〇照校廣韻今人賭物相折謂之𠂔戴侗六書故云余宦越覽訟牒有𠂔折語正音宀又通作𦍒廣雅𦍒當也玉篇𠂔𦍒二字並亾槃亾安二切又按𦍒字从𡿨从虫从𠂔聲

𠂔相當也闕讀若宀

按宀部首文交覆深屋也象形目部𥄎目旁薄緻宀宀也从目𥄎聲自部𨸏宮不見也闕宮不見也徐鍇繫傳作穴山不見也闕宮與穴山皆宀宀之說此从𦍌宀聲也故讀宀

說文𠂔相當也闕讀若宀聲𠂔在𦍌部則從𦍌左右角相當也下作平行之形此合體指事也方言頓雙也郭璞曰此本論雙耦也即𠂔之後出字對轉至則變易爲匹釋詁匹合也詩傳匹配也夫婦之道參聞所謂隱曲故從匸引伸乃訓四丈爲兩兩卷之也匹還真變易爲辈匹也辈孔爲嬪服也釋親嬪婦也龔亡屬之妃嬪相轉或亦本一語也其實字亦宜爲𠂔之辈孔鄭氏駁異義曰賓者敵主人之稱即相當義釋詁賓服也則與嬪義近 說文訓賓爲所敬者蓋呂賓得聲義于貝貝象物也賓與貧辯賓與賓說文賓額也呂聲訓 然相當之義又變易入清爲平語平舒也詩箋曰平齊等也平又辈孔爲甹地平也爲枰平也謂秦枰也𡗜轉寒又變易爲𦍒平也𦍒又

孿乳爲瞞平目也𠁥又在寅孿乳爲𪗋生子齊均也𠁥引伸又
爲賭物相折此今義也古義引伸則次對轉支孿乳爲買賫貿
市也賫出物貨也猶買朱鉏作𪕣州瀆水即汨羅支淸與至眞
之合也此呂相當爲直故由𠁥孿乳 文始

𠁥 市 末韻 說文云𠁥相當也闕讀若宀按古作𠁥 𠁥 年 从廿廿即
口之變 象物形 字作巾象厂乚相侵乎
丨與𠁥同意 文源

# 文三

首 目不正也从丫从目凡首之屬皆从首莧从此讀若

末 徐鍇曰丫角戾也徒結切

首 目不正也从丫从目凡首之屬皆从首莧从
此讀若末 徐鍇曰丫角戾也模結切末本作徒結切 五音韻譜同玉篇亡達切引說文同廣韻
收末韻音莫
撥切引說文 校錄

背 莧从此當非許語莧下云寬字从此凡此類皆校
語蓋自一至亥皆有所从可勝道哉 [illegible]

首 目不正也從丫從目凡首之屬皆從首莧從
此讀若末臣鍇曰丫角戾也此會意名噎反 [illegible]
初印徒結切孫本同
剜改作模鯢本同

首 模結切孫鮑二本
徒結夢英芒結 [illegible]

首 目不正也从丫目 丫者外向之象故爲不正 凡首之屬皆从首讀
若末 模結切 十五部 段注

首 刪莧从此三字 [illegible]

蔑曰丫反戾也兩目各外向首然也 徐箋

首 目不正也從丫從目凡首之屬皆從首莧從此讀若
末 模結切
瞂若末者本書眛目不明也隱元年左傳盟于蔑公羊穀
梁作眛史記屈原傳殺其將唐眛古今人表作唐蔑論語
亾之命矣夫漢書引作蔑之
命矣夫新序作末之命矣夫 [illegible]

首 目不正也。從丫從目。凡首之屬皆從首。莧從此。讀若末。
眛從末聲。當云目不正也。於此文徵之。左傳盟于蔑。公羊穀梁
作眛。論語亡之命矣夫。漢書引亡作蔑。新序作末。模結切。 句讀

首下云莧從此案莧下云首聲矣於此復言之是爲贅且
莧字當依大徐說以爲通體象形若許說從兔足首聲殊

未安也㒸有尾但言足亦備有角有頭有足有尾可以見其爲山羊矣若割兒之足以爲意則字體破壞矣而莧下亦云寬從此夫莧從此者莧之外無從苜者也不計本部字若䍧亦從莧不得第言寬也【釋例】

苜 目不正也从丫从目會意莧从此讀若末按當訓羊目不正也所謂望羊故莧从此會意【句讀】

苜 目不正也从丫从目凡苜之屬皆从苜莧从此讀若末【斠詮】

苜目不正也从丫从目莧从此讀若末

按苜末音同苜从目兼聲也本部蔑勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍貲火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重貲席纖蒻席也讀與蔑同左隱九年傳三月公及邾儀父盟于蔑公羊蔑作眛又文七年經晉先蔑奔秦公羊並作先眛苜蔑同聲苜讀末即蔑通用眛之例【讀若考】

苜 目不正也从丫从目讀若末模結切

會意㕁案月羊之角形無正者丫固象其相戾而音讀曰乖蓋以戾爲音而乖即爲丫之別義轉注也苜从丫者以其義爲目不正而从丫以譬況之从目者以其事在目而从目以直指之此一直指一譬況會意字也【[illegible]】

苜 說苜从丫莧首部从苜从目讀若末大苜亦聲【[illegible]】

苜目不正也從丫從目夢案當補丫亦聲在讀若末之上。【[illegible]】

苜即眸子眊焉之眊[illegible]上

苜不正也讀若末眊目少精也義可相通唯承不正言則苜爲正字【引經證例】

許氏說苜目不正也从丫从目讀若末歸父敦王卯苗公征苜敖苜敖當即莫敖之古文【古籀補】

苜 說文云苜目不正也从丫从目讀若末按古作 庚嬴卣 作 又觀在齊字偏旁 丫爲乖省目象爲苜【文源】

# 瞢 目不明也从苜从旬旬目數搖也 木空切

瞢 目不明也从苜从旬旬目數搖也 木空切 玉篇莫登莫中二切廣韻止收東韻【校錄】

瞢目不明也从苜从旬旬目數搖也 濤案文選月賦昧道懵學注引說文曰懵目不明也懵即瞢字之別體非古本有此字也江文通雜體詩注引瞢目字而字亦誤作懵罹文學謝寶日江詩注疑心部懵字之別【古本考】

考

瞢 目不明也從苜從旬旬目數搖也臣鍇曰會意木空反【繫傳】

瞢 目不明也周禮眡祲六曰瞢注云日月瞢瞢無光也按小雅視天夢夢與瞢音義同也又左傳亦無瞢焉小爾雅瞢慙也此引伸之義 从苜从旬旬目數搖也苜旬皆不明之意木空切古音在六部實武登切是也【段注】

箋曰瞢之本義謂目不明引申爲凡不明之偁不得引申爲慙左傳亦無瞢焉瞢讀爲悶杜注瞢悶也是也非慙之義【徐箋】

瞢 目不明也從苜從旬旬目數搖也木空切 目不明也者李善注洞簫賦引埤蒼瞢視不審諦也一切經音義四引三蒼瞢不明也周禮眡祲六曰瞢鄭司農云瞢日月瞢瞢無光也襄十四年左傳亦無瞢焉杜云瞢悶也通作夢昭三年傳子產乃具田備王以田江南之夢杜云楚之雲夢跨江南北五音集韻云夢澤名在荊州李軌說 旬目數搖也者本書旬目搖也【義證】

瞢 目不明也。春官眡祲六曰瞢先鄭云日月瞢瞢無光也 從苜從旬。本莫賵切 徐木空切 旬目數搖也 已見目部此當依廣韻多一數字 武登切【句讀】

東泰 瞢 目不明也从苜从旬會意旬目數搖也洞簫賦睽㤿食注覼不審諦也呂靜韻集瞢失臥極也亦疊韻連語假借爲瞢爲同小爾雅廣言瞢慚也今襄十四年傳亦無瞢焉注悶也瞢諦而使君瞢注慙也魏都賦有靦瞢容注慚也瞢憊悶一聲之轉又爲懵則瞢眡祲六曰瞢司農注日月瞢瞢無光也瞢瞢亦一聲之轉又爲懜太元瞢初一瞢瞑㬥天注晦也文六瞢瞢之難注猶瞀瞀也又託名蠓識字濛青敘傳集于瞢中而虎乳之注與夢同【通訓定聲】

莫

瞢 目不明也从苜从旬旬目數搖也 左傳亦無瞢焉【[illegible]詮】

瞢 目不明也从苜从旬旬目數搖也木空切今俗作矒懵皆非【拈字】

瞢 目不明也从苜从旬木空切○通夢周禮職方氏其澤藪曰雲瞢爾雅禹貢作雲夢班固敘傳子文棄于瞢中注瞢古夢字○通貿檀弓貿貿然來高誘注呂覽引作瞢瞢【字通】

瞢旬聲猶郇讀若泓从旬聲也許弟一艸部薨字下及本卷隹部雝字下【[illegible]】

瞢目不明也从苜从旬旬目數搖也

今經典作矇詩靈臺矇瞍奏公毛傳有眸子而無見曰矇周禮春官序官瞽矇司農注有目眹而無見謂之矇國語周語矇誦韋昭注有眸子而無見曰矇正字當作瞢今作矇說文目部云矇童矇也一曰不明也从目蒙聲論衡量知篇云人未學問曰矇此其義與目不明義異【經正字】

瞢 莫中 莫鄧 說文云瞢目不明也从旬从苜旬目數搖也【文源】

萛 火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重萛席織蒻

席也讀與蔑同莫結切

⿱苜火 火不明也从苜从火繫傳作从苜火⿱苜火亦聲周書曰布重⿱苜火席織蒻席也今書顧命作數重篾席讀與蔑同莫結切

## 校錄

⿱苜火 引經校者依篆改今書作篾不體許所據當作篾故云讀與蔑同末四字當在引書上今此誤倒

⿱苜火 火不明也從苜火苜亦聲周書曰布重⿱苜火席織蒻席也讀與蔑同臣鍇曰會意今尚書作蔑名噎反

## 繫傳

⿱苜火 今尚書或作篾又與於作蔑矣

### 繫傳校勘記

⿱苜火 從苜火大徐从苜从火

### 繫傳校錄

⿱苜火 火不明也按火當作目淺人所改也假令訓火不明則當入火部矣此部四字皆說目从苜从火火易眩故从火苜亦聲莫結切十五部周書曰布重⿱苜火席顧命文今作敷重蔑席蔑衞包又改爲篾俗字也⿱苜火者蔑之假借字也⿱苜火席二字今補織蒻席也織各本作纖今正馬融云蔑纖蒻王肅云蔑席纖蒻苹席則許亦當作纖纖與蔑皆細也⿱苜火者蔑之假借馬王謂底席爲青蒲席則謂蔑席爲纖蒻席許說當同之艸部曰蒻蒲子可以爲苹席也蒲子蒲之幼稚者細於蒲故謂之纖蒻鄭注四席皆謂竹席與馬許不同詳尚書撰異⿱苜火蓋壁中古文蔑蓋孔安國以今文字讀之易爲蔑讀與蔑同上文已云苜亦聲此專謂⿱苜火席言

## 段注

箋曰段謂火當作目非也許書分部間有差繆當於字義求之若云目不明何得从火爲義段以火易眩爲解亦穿鑿言之耳玉篇入火部是也蔑席本謂細蒲爲席或以竹青皮爲之後因製篾字

## 徐箋

⿱苜火 火不明也從苜從火苜亦聲周書曰布重⿱苜火席織蒻席也讀與蔑同莫結切

周書曰布重⿱苜火席者顧命文彼作敷重蔑席布敷聲義通詩敷政優優成二年昭二十一年左傳並引作布書禹貢篠簜既敷夏本紀作竹箭既布聘禮官人布幕于寢門外注云今文布作敷織蒻席也者王肅注顧命云蔑席纖蒻苹席蓋蒲席也讀與蔑同者顧命作蔑

## 義證

⿱苜火 火不明也段氏曰火當作目案王言火則當在火部矣然玉篇引同其火部又收⿱苜火字但云不明集韻十六屑引同今本廣韻不引亦同闕疑可也從苜從火苜亦聲莫結切周書曰布重⿱苜火席顧命文彼作敷重蔑席衞包又改作篾織蒻席也織當作纖釋文引馬融曰纖蒻疏引王肅曰蔑席纖蒻苹席讀與蔑同苜蔑同音上既云苜亦聲而又言此者據兩字得通借而言

## 句讀

⿱苜火在苜部似當入火部其說曰火不明也則苜之訓目不正者義太遠⿱苜火讀與蔑同所引顧命⿱苜火席今書作篾者衞包不識古字

改爲竹也然䖍許君意似是時固有借蔑之本 釋例

屑 莫 蓂 火不明也从火苜聲讀與蔑同周書曰布重莫席 莫席纖蒻席也今本以蔑爲之衛包又改爲篾按段氏一整之

轉俗字作篾 [illegible]

火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重 [illegible]

莫席纖蒻席也讀與蔑同　今書作蔑席 [illegible]

苜部莧字注引周書曰布重莫席此所引孔安國眞古文也僞古文作蔑竹部無篾字 [illegible]

蓂 火不明也周書曰布重莫席按此所引眞孔氏古文也僞孔好用俗字改莫爲篾而後人不詳察不知篾之不成字遂以僞孔之篾入於鄭注耳攷三國志吳諸葛恪傳篾束其要是時始有篾字若孔氏古文作篾則說文竹部何以無篾字耶 拈字

蓂 火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重莫席纖蒻席也讀與蔑同

按今書顧命作敷重蔑席 讀若考附

周書曰布重莫席　今周書顧命作敷重篾席按說文莫讀與蔑同蔑上从苜从戍非从艸今本作篾蔑于六書不知所从無以下筆玉篇有篾字蓋後來所作古書無有也本數音義相近 [illegible]

蓂 火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重莫席纖蒻席也讀與蔑同石經作蔑蔑目勞無精也从苜人勞則蔑然从戍借 [illegible]

莫火不明也周書曰布重莫席纖蒻席也讀與蔑同今作敷重蔑席案火不明爲莫字正訓蒻席爲莫席正訓音讀如蔑未嘗謂莫席爲蔑席僞孔以布爲敷義尚不誤以莫爲篾則以莫席作蔑席而誤爲篾也至孔仲任穀然从竹作篾據鄭注有析竹次青之說不知篾字不見于古三國志諸葛恪傳篾束其要是三國時始有篾字許君所書孔氏鄭亦習孔氏古文許作莫席是鄭亦作莫席矣說文艸部蒻蒲本可以爲席鄭注攷工輪人云今人謂蒲本在水中者爲蒻是鄭許同義江徵君曰鄭君析竹次青之訓未盡然可不從王光祿曰不可執析竹之說而誣鄭君爲作篾席也 [illegible]

莫火不明也周書曰布重莫席纖蒻席也 今書作蔑段氏玉裁曰莫蔑壁中古文如此孔安國以今文字讀之易爲蔑衛包又改爲篾案許引書兩用之明莫席之莫其形爲火不明之莫其義非也此說假借之例也其正字當是蔑字詳說文丼編〇又案此當是古無蔑字故壁中古文假莫字爲之孔安國以假蔑字爲之後世製篾字許君以其無本六書故从於艸謂若蔑則不成字矣 [illegible]

布重蔑席首部作莫〇案莫火不明也莫席纖蒻席也讀與蔑同徐鍇曰纖蒻今作蔑 [illegible]

布重莫席　苜部莧火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布

重莧席今作蔑重蔑席 莧席織蒻席也讀與蔑同
此引書證用字引伸義也火不明段氏云當作目不明良是
此部重目若重火當入火部矣布今作敷敷布古通用字蒻
席名莧其名本無正字若呂器類言當俗𢄼爲之今尙書古
文作莧蓋以此席無光采而用莧字引伸義爲之亙衞包用
讀若字改蔑義尙近後人復造篾字爲之無論非鄭書所有
蒲蒻亦不當从竹也織各本譌纖依馬融王肅注作織爲是
鄭注云四席皆竹席是俗字所本非鄭意〔引經證例〕

敷重篾席

苜部首目不正也音蔑 莧火不明也从首从火首亦聲周書曰布重莧
席織蒻席也讀與蔑同今本作敷重篾席案敷布古通用或
許以布爲敷或許所據作布篾爲莧者釋文云篾眠結反馬
云纖蒻是馬本古文亦作篾則許引作布作莧今文尙書也
篾俗字當爲蔑許訓蔑云勞目無精也从首蔑作苜戍聲引伸
爲細弱之義方言云木細枝江淮陳楚之閒謂之蔑故以纖
蒻爲席謂之蔑席疏引王肅注云篾席纖蒻苹席許書艸部蒻下曰蒲子可以爲平席从艸弱聲
蒲子謂蒲之纖細者案王注是王本亦作篾蓋本作蔑假借爲蔑席爲筷枝竹席後人因其訓改从竹耳今文作
莧席義爲火不明與勞目無精之蔑義近亦得爲細弱之稱

許云織蒻席蓋今文說織疑爲纖字之譌許先列其本義後引
今文說明其引伸之義〔引經考異〕

# 蔑 勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍 莫結切

蔑 勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍莫結切韻會引
作从苜从戍人勞則蔑然廣韻
引作从苜戍人勞則蔑然也〔校錄〕

蔑 勞目無精也從苜人勞則蔑
然從戍臣鍇曰會意名噎反〔繫傳〕

蔑 勞目無精也目勞則精光茫然通作眛如左傳公及邾儀父盟于蔑晉先蔑公穀皆作眛是
也引伸之義爲細如木細枝謂之蔑是也又引伸之義爲
無如亡之命矣夫亦作蔑之命矣夫是也左傳醆蔑字然
明此以相反爲名字也从苜从戍人勞則蔑然也說从戍之意戍人最勞者此十字依廣韵韵會訂莫結切十五部〔段注〕

蔑〔[illegible]〕作从苜从戍人勞則蔑然也　注云依廣韵韵會訂〔劉〕
㚖曰六書故引作目勞無精是也此勞目二字誤倒文選風賦
中脣爲胗得目爲蔑李注引呂氏春秋曰氣鬱處目則爲蔑爲
盲戴仲達曰引而申之凡蔑之若無者皆曰蔑因之又爲無靡

之義無微靡蔑末兩同聲則作蔑又作懱蔑按方言二云小江淮陳楚之內謂之蔑心部曰懱輕易也卽蔑視意也【徐箋】

蔑 勞目無精也從苜人勞則蔑然從戍 莫結切

當從戌亥之戌本書戌滅也今從戍邊之戍誤

勞目無精也者本書䁾目眵也鄭公孫蔑字然明漢書宣元六王傳夫子所痛曰蔑之命矣大顏注蔑無也 人勞則蔑然從戍者蔑然當爲威然蔑威聲相近本書威滅也火死於戌陽氣至戌而盡易剝卦剝牀以足蔑貞凶虞氏曰蔑滅也陸機荅內兄希叔詩寂蔑終始斯【】

蔑 勞目無精也從苜 音先蔑公穀皆作眜鄭穆蔑字然明 人勞則蔑然從【句】

戍 蔑字兩體不甚連貫故兩對立文而以勞字動合之 戍守乃勞事也桂氏欲改爲戌亥之戌非 莫結切【讀】

蔑 勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍按詩疏此字誤也當云从苜伐聲結字微戍耳風賦得目爲蔑注蔑與䁾古字通按䁾卽懱之俗字懱又卽蔑之俗字也假借爲蔑左襄廿五傳蔑字然明荀子議兵篇蔑字明史記楚世家作眜又爲滅易剝牀以足蔑貞內注蔑削也周語而蔑殺其民人又不滅民功注蔑也卽畢根送方山詩音聲鬱蔑又爲末小爾雅廣言蔑末也方言二小木細枝謂之杪江淮陳楚之內謂之蔑書君奭文王蔑德鄭注小也疏謂精微也又爲懱周語王而蔑之注小也是蔑先王之官也注然也詩桑柔圖步蔑資㛐猶輕也又爲弗與用與末聯網蔑字同小爾雅廣詁蔑無也詩板喪亂蔑資傳無也左僖十傳蔑不濟矣成十六傳蔑從晉矣又爲民蕃籲命蔑懷庸饋蔑變聲又變聲連語淮南俶眞手若蔑蒙注書其疾也史記司馬相如傳蔑蒙踊躍集解飛揚也漢書揚雄傳集注蔑蠓疾貌後漢張衡傳注蔑蒙氣也又左隱元盟于蔑公穀作眜文七習先蔑公羊作眜商子弱民篇蔑楚策作眜舌譏宋玉風賦叶但枕蔑【】

蔑 勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍【斠詮】

𥉕 勞目无精也从首人勞則𥉕然从戍莫結切

𥉕从戍无義正譌謂當戍聲于義雖通然恐古无

此篆法昭孔謂諧伐聲近之【】

蔑 勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍 易剝蔑荀爽作剝滅滅蔑通【】

蔑 勞目無精也从苜人勞則目蔑【】

从戍莫結切今俗作蔑非是

蔑勞目無精也从首从戍莫結切〇通滅晉張駿傳江吳寂蔑餘波莫及〇通眜荀子議兵篇唐蔑死注卽楚將唐眜宋書武帝紀臨朐有巨蔑水水經注東宏謂之巨眜水〇通眜見前眜字注【】

【】蔑戍聲戍猶滅也戍蔑聲近通用又威字亦从火戍聲小雅正月三章褒姒威之毛傳曰威滅也威與蔑聲義同故蔑當从戍聲【】

蔑 苜部从苜从戍會意 韈血部 韈韋部 𥢶禾部 幭巾部 懱心部 瀎水部 𦵼目部 蔑省聲 韤木部 䁾部

林 或【】

蔑 勞目無精也從苜人勞則蔑然從戍萋案當作目勞從苜當在蔑然下照契補苜亦聲此部共二字一會

意二從本部逢首字聲也

蔑勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍鄰然蔑字明見左襄二十五年傳及注此政用說文而對文生義也其他祇用爲無末義者甚多然往往作蔑變𦫳爲艸變血爲冂此甚謬也雖點畫小異不可不正

**古籀補**

[illegible] 古鉥王蔑 [illegible] 古鉥蔑蠶 [illegible] 古鉥蔑吹

**古籀補補**

[illegible] 說文云蔑勞目無精也从苜从戍人勞則蔑然也古作[illegible]

**文源**

[illegible] 作[illegible] 从苜伐聲

[illegible] 彔敦 [illegible] 猒卣 [illegible] 遹鼎 [illegible] 趩尊 [illegible] 𡙇卣

[illegible] 庚贏卣 [illegible] 師翻鼎 [illegible] 友敦 [illegible] 免盤

[illegible] 段敦 [illegible] 叉卣 [illegible] 敔敦 [illegible] 封敦

**甲骨文**

[illegible] 卷一第四十九葉 [illegible] 同上 [illegible] 第五十二葉 [illegible] 第四十八葉 [illegible] 卷五第二十九葉 [illegible] 卷十八第七葉 [illegible] 同上 [illegible] 同上

**殷虛文字**

蔑字乃戈字之變从女與从人之意同

文四

# 羊 祥也从𦫳象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊 與章切

**校錄**

羊祥也初學記引作詳也譌从𦫳象頭角足尾之形繫傳作从𦫳象四足尾之形韻會引作从𦫳象頭角下象足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊 與章切

羊祥也从𦫳象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊

● 濤案類聚九十四獸部御覽九百二獸部皆引作象四足角尾之形五經文字作象四足尾之形古本當如張司業所引蓋羊字从廾廾爲羊角既曰从𦫳已象頭角矣又云象四足尾之形專指下半體而言類聚諸書傳寫多一角字乃淺人

所增今本更誤
又案初學記二十九獸部引羊祥也古祥詳二字通用易履
上九視履考祥釋文云本亦作詳書呂刑告爾祥刑後漢書
劉愷傳引作詳初學記御覽獸部引春秋說題辭云羊者詳
也許書率本緯文古人皆以羊爲祥字無煩更訓爲祥似當
作詳爲是 古本考

羊 祥也從丫象四足尾之形孔子曰牛羊之字以形
舉也凡羊之屬皆從羊臣鍇曰說禮者云羊吉祥
也猶良反 繫傳

羊 從羊象四足尾之形說文云从丫象頭角足尾之形 繫傳考異

羊 象四足尾之形大徐四字作頭角二字案丫部在前卽
云從丫既云從丫則頭角在其中矣下卽但言象四足
尾之形此必許君原文然誤也必先有羊而後有羊角亦
必先有羊字而後有丫字此文當依大徐而刪從丫二字 說文校錄

羊 大徐本作象頭角足尾之形據小徐說象形不當云从大
徐本 二徐箋異

羊 祥也 疊韵考工記注曰羊善也 按譱義羑美字皆从羊 从丫象四足尾之形 謂干也與 章切十部 孔子曰牛羊之字以形舉也 許多引孔子言如 王士儿黍羊大豩 烏皆 是也 凡羊之屬皆从羊 段注

箋曰古無祥字假羊爲之鐘鼎款識多有大吉羊之文善義等
字从羊者祥也愚謂建類有用引申假借義者此亦其一矣羊
之爲祥與胙之爲祚同意此篆上象頭角中二畫象四足左右
分列下象其尾牛羊以供犧牲祭祀爲重故造字皆象牲體也
徐箋

羊 祥也從丫象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形
舉也凡羊之屬皆從羊 與章切

易兌爲羊 賈誼書胎教篇羊者西方之牲也
曲禮羊曰柔毛 龍魚河圖羊有一角食之殺人
祥也者羊祥聲相近本書祥善也鄭注考工記車人云羊
善也釋名羊祥也祥善也昭十一年公羊經盟于侵羊穀
粱傳作侵祥春秋說題辭羊者祥也春秋繁露羊之爲言
猶祥與漢元嘉刀銘大吉羊博古圖漢十二辰鑑辟除不
羊皆以羊爲祥 象頭角足尾之形者徐鍇本作象
四足尾之形五經文字蓺文類聚太平御覽引並同 義證

羊 祥也。春秋說題辭文釋名春秋繁露同初學記引作詳
也非是考工記注羊善也公羊春秋昭十一年盟
于侵羊穀 粱作祲祥 從丫象頭角足尾之形。小徐本從丫象四足尾之形 五經文字太平御覽藝文類
聚引並同此是許君原文大徐本乃後人增補明知之而刪
之而依之者據先有羊而後有丫羊字不可從丫也與章切
孔子曰牛羊之字以形舉也 故字從丫豈 不又兼會意 凡羊之屬皆從羊。 句讀

羊下補古文羊○證見上案如此則上體全是角形作羊
則似角旁有耳形要是連者斷之耳觀丫下云羊角也可

知羊下云從𦍌象四足尾之形非也下文固云牛羊之字以形舉矣既以形舉何爲又兼會意且有羊而後有羊角乃羊字反從羊角以成字何顚倒也苟不論事實而但論文義則小徐本爲安云從𦍌即是頭角之形矣再說字之下半爲四足及尾之形大徐加以頭角則複抑或從𦍌一句第爲部分牽屬而言象頭角足尾之形乃以字形論邪

釋例

羊　羊　羊祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也爾雅釋畜羊六尺爲羬易說卦兌爲羊禮記曲禮羊曰柔毛大戴曾子天圓羊曰少牢月令食麥與羊注火畜也呂覽淮南注土畜賈子胎教羊者西方之牲也洪範五行傳時則有羊禍注羊畜之遠視者屬視轉注魯語土之怪曰羵羊叚借爲祥考工車人羊車注羊善也叔夫善義美等字亦皆从羊省或謂羊有仁義禮之德此穿鑿也易夬象羊者抵很難移之物亮爲刀銘宜侯王大吉羊又爲蠅方言十一蠅東齊謂之羊蠅羊一聲之轉又疊韻連語楚辭惜誓託呂覽序尚羊注尚羊游戲也又雙聲連語莊子至樂羊奚比于不箰司馬注蕭名根似蕪菁又託名標識字方言九凡箭三鐮者謂之羊頭序聊釋器羊頭鏑也又釋草蕈羊蹄也釋木戈羊桃也莪羖羊角也羊躑躅英光也羊瓜瓜屬也爾雅釋草蔑懷羊攜馬羊齒杼木遵羊糞說文羊羵也春秋說題辭羊者祥也合三而生以養生也故羊高三尺釋名釋姿容望羊羊陽也言陽氣在上舉頭高似若望之然也釋車羊車羊祥也祥善也善飾之車今犢車是也古韻詩七月叶霜場饗羊堂觥疆桑柔叶堂羊句中韻我將叶將享羊句中韻楚茨叶蹌羊嘗亨將祊明皇饗慶疆易歸妹叶筐羊左傳十五僖叶羊亶貺償相楚辭九辯叶徉將攘堂方明

通訓定聲

羊　祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊　繫傳作象四足尾之形

羊　祥也孔子曰牛羊之字以形舉也与章切

牛　大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形

徐鍇曰件若言一件二件也封高起也語求切

羊牛二字皆象从後視之之形羊首恆類牛首恆中故羊但見其角与耳牛則并見其口鼻牛腹多大羊腹多小故牛但見其後二足羊則四足全見

羊　祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊

羊止祥也與章切○灝按古羊祥同義同音鄭氏考工記羊車注羊善也毛詩不可詳也釋文詳韓詩作揚左傳祓禳公羊作祓羊孟子曰庠者養也史記殷本紀云箕子詳狂頁部䫄从羊聲注云䍧省聲亦非

羊　祥也从𦍌孔子曰牛羊之字以形舉也與章切○通祥元嘉刀銘宜侯王大吉羊○通陽綏民校尉熊君碑治歐羊尚書歐羊即歐陽

字通

羊 祥也从𦫳象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也 與章切

象形 㒳案羊象後視平面形與牛之象形意同不从𦫳然牛以一畫該兩足羊以二畫該四足者牛形大前爲後掩僅見二足羊形小所以見其全形也其曰祥者蓋以聲爲訓猶天顛門聞之類羊性羣而不鬥祥適合其音與義故吉祥字借羊而加示形爲轉注 部首訂

說文羊祥也從𦫳象四足尾之形羊在六畜主給膳 美字說解云 故羣乳爲䍯五味盉羹也爲羹 即今羔字 羹也羊對轉魚羣乳爲羜五月生羔也讀若羜對轉魚變易爲羹音也 借言爲羔 在陽又羣乳爲養俄養也其祥訓福者福得名于富祿得名于穀祥得名于養也

羊又羣乳爲羌爲戎牧羊人也亦羣乳于養羌又羣乳爲姜後漢書西羌傳曰西羌姜戎之別其實姜姓本羌已種爲姓神農益羌種耳 文始

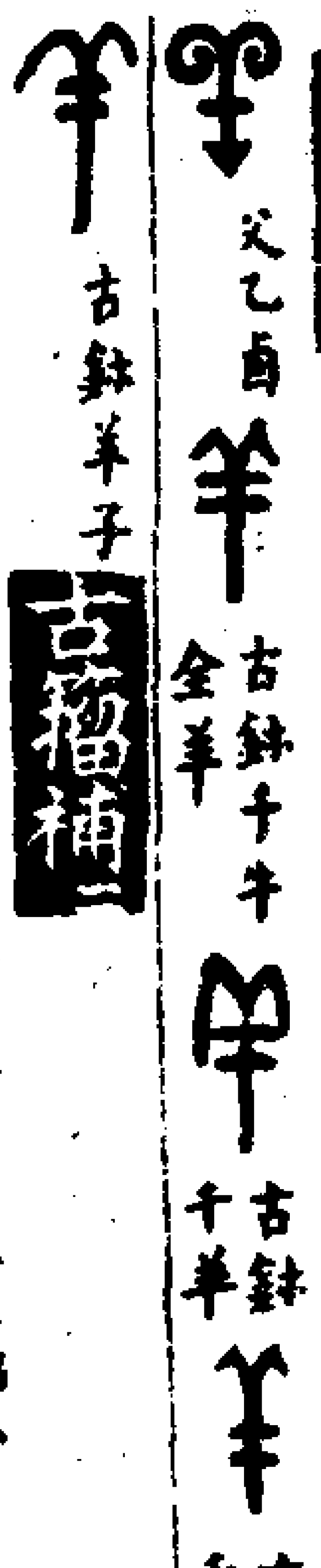
羊 象形 羊部 祥 示部 詳 言部 翔 羽部 羌 羊部 咩 口部 養 食部 敹 攴部 庠 广部 恙 心部 洋 水部 羕 永部 漾 水部 樣 木部 姜 女部 蛘 虫部 說文諧聲

古羊字 父辛卣 甚諆鼎 師寰敦 古籀補

羊祥也 羊祥疊韻 說文疑義

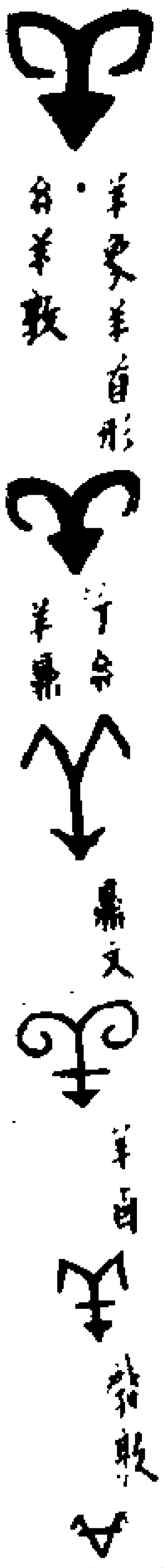
羊祥也从𦫳象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也 羋羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意

今經典羋作芈羋作羋如國語魯語芍羋姓實嗣鄭語其在羋姓乎周禮職方鄭注引國語闡羋蠻矣以牛羊之正字爲楚姓之羋雖宋本亦如此作甚矣習俗承誤之已久也五經文字云說文作羋經典相承隸省作芈 說文正字



父乙卣 古鉨千牛 全羊 古鉨千羊 古鉨千羊 古鉨羊子 古籀補

羊 陽韻 說文云羊从𦫳象頭角足尾之形按古作羊 鼎 𦫳象角丅象四足下其尾形亦作羊 羊子戈 象尻著地形又變作羊 師寰敦 作羊 羊子戈 說文云𦫳羊角也象形讀若乖按即羊之偏旁 不爲字 文源



羊父羊首形 𠬝羊敦 亓𦫳羊鼎 鼎文 羊百 敹敦 甚諆鼎 父辛觶 父庚鼎 遣鼎 師寰敦

羊爵象以棠羣羊之狀羅振玉說 羊子戈 金文編

卷一第十二葉 月上 第四十一葉 月上 第四十一葉 月上 月上 月上 月上 第四十三葉 月上 卷二第二十五葉 月上 卷二第二十三葉 卷一第十九葉 月上 月上 月上 月上 月上 第十七葉 第五十葉 月上 月上 月上 第二十七葉 卷五第四十葉 卷八第六葉 藏龜第百九十七葉 藏龜之餘第七葉 後編上第二葉 月上 月上 第二十一葉 第二十二葉 第二十一葉 第二十六葉 第二十七葉 下第十六葉 第二十葉 第四十葉 第四十二葉 龜甲獸骨卷一第十二葉 第十四葉

羊字變體最多然皆爲象形其作者象牽之以索也索在後不在前者羊行每居人先也作者側視形作者亦象帶索从側視之之狀也 殷虛文字

# 芈 羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意 緜婢切

芈 芊鳴也从芊象聲气上出繫傳韻會無聲字與牟同意 緜婢切玉篇作芊 校錄

芈 五經文字卷上引作芊 校議

芈 羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意

濤案五經文字卷上引作芊蓋古本篆法如是

又案一切經音義卷十五哶咩說文羊呼也類聚獸部亦引作哶疑古本有重文 古本考

芈 羊鳴也從羊象气上出與牟同意臣鍇曰牟牛气上出也故云同意此古楚姓也面侈反 繫傳

芈 象气上出說文云象聲气上出 此象五音韻譜作芈是也此字與牟同法皆 [illegible]

芈 指事。象气上出大徐象下有聲字衍 [illegible]

[illegible]

芈 羊鳴也各本中筆直今依五經文字篆韵譜正 从羊象气上出气出不徑直也 與牟同意凡言某與某同意者皆謂其製字之意同也 緜婢切十六部 段注

箋曰繫傳曰牟牛气上出也故云同意 顧按段改曲筆非也 徐箋

羋 羊鳴也從羊象聲气上出與牟同意 緜婢切 [illegible]

屮畫皆曲曲而出牟字上亦曲 大歷
元年兩而藥羊芊咩汲咩卽羋之俗體
羋鳴也者周禮職方氏七閩注引國語閩羋蠻矣釋文云
羊到音如羊鳴近米史記楚世家羋姓索隱云羋羊聲也
焦氏筆乘諸韻書也羋字同意皆訓羊出聲則知羋
卽古也 與牟同意者木書牟象其聲气從口出 [illegible]

羋 羋鳴也 夏官職方氏注引國語曰閩羋蠻矣釋文羋劉音如羊鳴近米史記楚世家羋姓索隱羋羊聲 從羋象聲气上出與牟同意 謂其上出之筆皆屈曲也 緜婢切 祖俗作咩也 句讀

羋下云象聲气上出與牟同意謂乚也不出者嫌於祜茲切之乚也 汲古本五經文字其體各異當以五音韻譜作牟爲正 又案聲气上出小徐以聲字并也羋以象羊鳴時之聲气上出非羋時气輒上出也牟下亦云象其聲气從口出 釋例

羋 羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意按會意兼指事假借方言十一蛄蠪謂之強蛘注羋卽蛘也按強羋疊韻連語注讀讀叉 託名標識字齊諸芇羋姓實國注楚姓也史記楚世家六日季連羋姓 通訓定聲

羋 羋鳴也从羋象聲气上出與牟同意 斠詮

羋 羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意緜婢切徐鍇曰此古楚姓名 字通

羋羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意緜婢切中丨不上出爲羊丨出爲羋二字形聲俱別讀字云蛄蠪強羊也蛘云搔蛘也俱不从羋而爾雅蛄䗐強蛘注米中小黑甲蟲也建平人呼羋子羋卽蛘也以羋測羋遂致讀韻於羋字有緜婢切之音今俗呼米中小黑甲蟲正爲羋子不聞俑羋子也 [illegible]

羔

說文羋羊鳴也從羋象气上出凡鳴爲鳥聲以爲自命其聲義皆受諸羋對轉入清華㪷鉌露日鳴而施命謂之名轉眞則爲命矣 文源

羋音彌 [illegible]

羋首彌王[illegible]列本篇作𦍌

羋 羊鳴 緜婢切 說文云羋羊鳴也 [illegible] 从气出羊上與牟同意 文源

美 羊子也从羊照省聲 古牢切

美 羋子也从羋照省聲 古牢切 校錄

美 羊子也從羊照 繫傳 省聲家豪反

美 羊子也 虞氏注說卦傳爲羊作爲羔云女使也妾與羔皆取位賤鄭本作陽云讀爲養无家女行賃欬釁今時有之賤於妾也二說字異義同武進臧鏞堂曰羔者養之誤也 从羊照省聲 古牢切 二部 段注

箋曰照省聲似未確疑羔之本義爲羊炙故从火小羊味美爲炙尤宜因之羊子謂之羔楚辭招魂膈鼈炮羔是也 徐箋

美 羊子也從羊照省聲 古牢切 詩七月獻羔祭韭又羔羊之皮傳云小曰羔大曰羊 上用 見禮上大夫相見以羔注云羔取其從帥羣而不黨也 周禮大宗伯卿執羔注云羔小羊取其羣而不失其類 說苑 卿以羔爲贄羔者羊也羊羣而不黨故卿以爲贄 春秋繁

露執贄篇羔有角而不任設備而不用類好仁者　夏小正二月初俊羔助厥母粥俊也者大也粥也者養也言大羔能食草木而不食其母也

羊子也者顏注急就篇羊子曰羔周禮羊人凡祭祀飾羔注云羔小羊也楚詞招魂臑鼈炮羔有柘漿些注云羔羊子也　照省聲者疑後人亂之當云從火月令食麥與羊注云羊火畜也周禮羊人屬夏官故羔從火 [illegible]

說

羔 羊子也 詩羔羊之皮傳小曰羔大曰羊 從羊照省聲 桂氏曰疑後人亂之當云從火月令食麥與羊注云羊火畜也周禮羊人屬夏官故云從火竊案此說與小羊不合古牢切 句讀

羔下云照省聲與熊下炎省聲爲一類蓋二字之從火不可攷矣夫魚燕二字下不言從火者以其尾形昭著也羔之從火也或古象之形近似乎火小篆整齊之以致然耳王煦乃曰羔當作羙從小羊會意以叕寮寠今皆變火爲小蓋之於字形亦似有合而義殊不然苟羔爲小羊而作羙何以羍亦小羊而字從大羊乎雖漢碑有作羙者不足據也竊疑羙仍是羊八則羔也羊多一胎生一羔盛乃生二羔吾鄉呼爲雙頭羔羕之也吾見潁州徐州雙羔字形則非異事而口北大羊亦未有一胎三羔者有二羔從其盛也母羊尾岐出者非岐出也羔隨母後搖尾左右招之耳羙字以兩點象掖形美字以兩點象羔形

亦象形之變例矣羙之岐出者可變爲羍米則羊之直下者亦可變爲羙 釋例

案 羔 羊子也从羊照省聲周禮羊人凡祭祀飾羔大宗伯卿執羔注取其羣而不失其類公羊莊廿四注羔取其執之不鳴殺之不號乳必跪而受之類死義知禮者也詩羔羊之皮夏小正初俊羔助厥母粥傳羔羊腹時也禮記檀弓季子皋葬其妻以羔爲之孔子弟子名羔字羔論語柴也愚亦借字叚借易說卦傳虞本兌爲羔注女使皆養之謂字借羔爲餋養之養鄭本以陽爲之 通訓

定聲 或曰漢碑有作羙者蓋从小會意尉豪槩變火爲小此則變小爲火存疑然熊之从火當又何說案此行補遺宜增入上文第一行羊照省聲下

羔 羊子也从羊照省聲 斠詮

羔 羊子也从羊照省聲古牢切

照省聲可疑說見總論或謂羊性熱故从火或謂烹炮既成者曰羔二說亦未的確愚意羔从羊象母羊八象四小羊仰乳于母之形 [illegible]

羙詩羊子也从羊照省聲古牢切 ○煦按羙爲小羊當从羊从小篆文取其茂美遂成火字猶㚖字本从火隸變省遂成小字也 [illegible]

羊部羙羊子也从羊照省聲義證云照省聲者後人亂之當云

从火月令注羊火畜也周禮羊人屬夏官案天官庖人注亦云羊屬司馬火也又儀禮少牢饋食禮注引尚書傳曰羊屬火桂說信矣獨施之於羊子者夏小正傳曰夏有煮祭祭也者用羔或曰從変覔甊之例从火象其蹠乳 【劉盼遂[illegible]箋】

羔鼎 古鉢文 【古籀補】

古鉢 羔庭

古鉢羔嚚羊子也古於羔兔等小嚚多用炮炮者以泥塗其外用火炙之也故 古鉢 【古籀補補】

从火从土篆文作羔許氏謂从羊照省聲恐非古義

羔小 實龢 說文云羔羊子也从羊照省聲按火爲照者不顯羔小可見象羊在火上形 【文源】

羔从羊在火上烹羔之義說文从羊照省聲非索誤角索誤作有羊之羊羔鼎

䛨伯敦 䛨伯作羔姬器名

【金文編】

鐵四第一十二葉 鐵六十八第四十九葉

前六第十七葉 第十一葉 同上 卷二第一

十九葉 同二第二 卷一第廿三葉 同上

同上 後上 後編上第二十一葉

下第二十九葉 第十五葉 戩甲骨卷二一

第一十葉 同上 第一十一葉 同上

---

羜

从羊从火殆即羔字 羅案作亦羔字入象不路頂 【殷虛文字】

五月生羔也从羊宁聲

讀若煑 直呂切

五月生羔也 玉篇未成羊 从羊宁聲讀若煮 直呂切 【校錄】

五月生羔也從羊宁聲讀若煑

臣鍇曰詩曰既有肥羜直與反 【繫傳】

五月生羔也 謂羔生五月者也釋畜毛傳皆云羜未成羊也郭云俗呼五月羔爲羜 从羊宁聲讀若煑 直呂切 五部 【段注】

五月生羔也從羊宁聲讀若煑 直呂切

五月生羔也者爾雅翼云羔謂羔已生後五月者爾雅釋畜未成羊羜郭云俗呼五月羔爲羜詩伐木既有肥羜傳云羜未成羊也正義引韓詩韋昭曰未成羊曰羜揚雄七說炮柔毛之羜 【義證】

五月生羔也。俗呼五月羔爲羜 釋畜未成羊羜郭注 從羊。聲讀若煑 直呂切 【句讀】

羜 生羔五月也从羊宁聲讀若煮詩伐木既有肥羜爾雅釋畜未成羊羜古韻詩伐木叶許與羜父顧 【通訓定聲】

羜 五月生羔也从羊宁聲讀若煑 爾疋未成羊羜詩既有肥羜 斠詮

五月生羔也从羊宁聲讀若煑○爾疋未成羊羜部注俗呼五月羔爲羜 述誼

羜五月生羔也从羊宁聲讀若煑

按羜煑音同木部楮穀也从木者聲柠楮或从宁糸部紵

縈屬細者爲絟粗者爲紵从糸宁聲緒紵或从緒省 讀

若考

𦍩 六月生羔也从羊敄聲 讀若霧 已遇切又亡遇切

𦍩 六月生羔也 玉篇六月生羊 讀若霧 已遇切又亡遇切 霚霧當作霚

𩂣青案讀若霧上奪从羊敄聲四字宜補

校錄

犖 當作讀若霚說文無霧字 校議

𦍩 許書無霧篆說解不拘 [illegible]

𦍩 六月生羔也從羊敄聲讀若霧勿赴反 繫傳

𦍩 讀若霚說文有霚無霧諸本皆譌 [illegible]

犖 六月生羔也 廣雅羍犖羜撰羔也 从羊敄聲讀若霚 各本作霧說文無今正 亡遇切古音在三部 段注

箋曰說解中多用世俗通行之字不必改也 徐箋

𦍩 六月生羔也从羊敄聲讀若霧 已遇切又亡遇切

六月生羔也者 廣雅犖羔也 義證

犖 六月生羔也 廣雅羍犖羜𦍩羔也 從羊敄聲讀若霧 說文無霧當作霚已遇切又亡遇切 句讀

有犖 犖 羔生六月也从羊敄聲讀若霧 遇 通訓定聲

𦍩 六月生羔也从羊敄聲讀若霧 廣疋犖羔也 斠詮

犖六月生羔也从羊敄聲讀若霧 按雨部霚地气發天不應从雨敄聲此霧之本字霚 犖均

从敄得聲 讀若考

犖亡具反 董初學記 舊音

犖亡具反董初學記獸部二十九 舊音補注

羍 小羊也从羊大聲讀若達 他末切 羍 羍或省

羍 小羊也 初學記藝文類聚引作七月生羔也玉篇作羍生也小羊也 从羊大聲讀若達 他末切

羍 羍或省【校錄】

羍 段氏云初學記引羍七月生羔也藝文類聚引七月生羊也與陸德明孔穎達所據不同似未可信余謂上文羜五月生羔也䍽六月生羔也䍽後次羍則當云七月生羔也今後次䍽云羊未卒歲也據上下文連合一氣似小羊誤然據下文讀若達謂生民詩當作先生如羍經典借達爲之故云讀若達許解詩當與鄭同鄭以達爲羊子也蓋本許意許宗毛與鄭合今詩傳云生也當誤但言生則先生如生矣不詞今此小羊也二字必非無本而此七月生羔也又難據信說解當有羍或省下重文刪【校錄】

羍 小羊也 詩先生如羍从此【席記】

羍小羊也从羊大聲讀若達羍羍或省

濤案初學記二十九引羍七月生羔也以上文羜五月生羔䍽六月生羔例之古本當如是藝文類聚九十四獸部御覽九百二獸部皆引作七月生羊也羊乃羔字之誤詩生民釋文正義皆引同今本是古本亦有如是作者或陸孔渠括其詞後人卽據以改許書耳【古本考】

羍 小羊也從羊大聲讀若達同臣鍇按詩曰誕彌厥月先生如羍羍羊小羔也他末反

羍 羍或省【繫傳】

羍 今詩作達【繫傳校勘記】讀若達同大徐无同字小徐引經可笑毛傳達生也釋文亦曰毛如字尋毛意蓋謂首生子如前已生子者之易也卽依鄭破達爲羍亦不得輒改經文以疑後學【繫傳校錄】

羍 小羊也 羊當作羔字之誤也䍽䝉皆曰羔羍又小於羔是初生羔也薛綜荅韋昭云羊子初生名達小者羔未成羊曰羜大曰羊長幼之異名初學記引羍七月生羔也藝文類聚引七月生羊也與陸德明孔穎達所據不同似未可信按生民誕彌厥月先生如達毛曰達生也姜嫄之子先生者也此不可通當是經文作羍傳云羍達也先生姜嫄之子先生者也達也達卽滑達字凡生子始生較難后稷爲姜嫄始生子乃如達出之易故曰先生如羍先釋羍後釋先生者欲文義顯著文法與白華傳先釋桀後釋桑薪正同鄭箋如字訓爲羊子云如羊子之生嫌矣尊融之詩似不應若是且異類之生無不易者何獨取乎羊尋箋不云達當爲羍則知毛詩本作羍毛以達訓羍謂羍爲達之假借也凡故訓傳之通例如此用毛說改經 改傳改箋使文義皆不可通則淺人之過而已 从羊大聲 讀若達同 他末切十五部

羍 羍或省 按此不當从入當是从人大人也故或从人羊有仁義禮之德故从人【段注】

羍小羊也注云生民先生如達當是經文作羍 按陳氏毛

詩稽古編亦有此說然羍讀如達則不必改字

羍羍或省注云按此不當从入當是从人大人也故或从人羊有仁義禮之德故从人　按羍从大乃諧聲非會意

【段注訂】箋曰段氏輒改經傳殊爲謬妄毛傳訓達爲生卽段所謂始生子如達出之易耳何不可通乎鄭氏訓達如羊子之生蓋以達爲羍之假借古人語質取譬羊生之易亦未爲媟也至謂羍从人則直以隸楷釋篆體不知羍从入乃大之省耳【徐箋】

羍 小羊也從羊大聲讀若達他末切 小羊也者詩生民正義引同藝文類聚初學記太平御覽竝引作七月生羔也廣雅羍羔也　讀若達者詩生民先生如達箋云達羊子也正義云薛綜曰羊子初生達

羍 羍或省【義證】

羍 七月生羔也 初學記御覽藝文類聚引竝同今作小羊也者蓋據生民先生如達改之薛綜荅韋昭以羊子初生名達小名羔未成羊曰羜大曰羊長幼之異名葢亦據生民爲說與許不同列字既以羜羍羒爲次則作七月爲是印林曰生民毛傳達生也此謂已曾生者也故申之曰姜嫄之子先生者也此謂首生之子而其生之易如先此已曾生者也鄭君破達爲羍非許所豫一是以不可通 從羊大聲 他末切 讀若達 小徐此下有同字亦知諸家以毛傳鄭箋㒳蕩爲一

羍 羍或省 言省者以人爲入則聲不諧以人爲人則人字無此體而聲意又皆不合故曰大省爲人也

【句讀】夾省爲夾是其例見攴部敎之或體敎下 案此句詩補正宜增入上文末行省爲人也下

羍小羊也讀若達詩先生如達鄭箋達羊子也【釋例】

羍羍羍 小羊也从羊大聲讀若達初學記獸部引說文羍七月生羔也或从籀文大省廣雅釋畜羍羔也詩生民先生如達箋達羊子也以達爲之臧氏琳謂后稷七月而生故比于羍按于丸生爲合于上文㒳月不合悉先生就是初生猶蘇俗言頭生也頭生而如羍之易也

【通訓定聲】與从大羊之美迥別案此行補遺宜增入上文一行讀若達下

羍 小羊也从羊大聲讀若達　藝文類聚引作七月生羔也詩先生如達傳達生也箋羊子也

羍 羍或省【斠詮】

羍 小羊也从羊大聲讀若達○詩大雅生民篇先生如達箋云達羊子也卽羍叚字錢少詹事說羍省 羍或【述誼】

小羊也从羊大聲讀若達他末切與傲羍字不同幸从夭从屰今俗多相混

【拈字】羍小羊也从羊大聲讀若達羍羍或省

按詩大雅生民先生如達箋達羊子也借達爲羍讀達亦借字也【讀若考】

羍 羍或省

案∧非大省詩先生如達羍即達∧小羊生時初見其首與去同意【重文官見】

羍重文作𦍒大省聲達重文作达大聲是其例也

【韻會補遺】

羍恥達反 並歐陽詢藝文類聚九十四羊部中其羍作㖼非 案元應一切經音義十五㖼㖼下亦引說文羊呼也 羍他達反【唐寫本】

說文疑古本有重文 羍他達反【唐音補注】

羍小羊也从羊大聲讀若達或省作𦍒

詩生民先生如達正字當作羍達說文辵部行不相遇也从辵羍聲引詩挑兮達兮假借字【羣經正字】

羍即先生如達之達生民篇 羍小羊也讀若達達行不相遇也詩用正字毛用假字集韻云羍通作達按薛綜荅韋昭云羊子初生名達小名羔未成羊曰羜大曰羊長幼之異名亦據詩推說耳與詩義大乖說文𡙂字皆有寓意先以羔字發凡緊接羜五月生羔羍六月生羔則羍字自應如初學記引作七月生羔也合下𦍼訓羊未卒歲次第益可見矣藝文類聚引作七月生羊如唐人所據猶是眞本今並傳鈔者改易耳又部首有𡴘字云所以驚人也一曰大聲也與羍形似義非不可不辨【谷園讀說】

# 𦍼 羊未卒歲也从羊兆聲

# 或曰夷羊百斤左右爲𦍼讀若春秋盟于洮 治小切

𦍼 羊未卒歲也从羊兆聲或曰夷羊百斤左右爲𦍼讀若春秋盟于洮 治小切 繫傳洮下有聲字誤【校錄】

𦍼 夷羊即𦍼左右似非語例當考【校議】

𦍼 字从兆百斤若非左右亦非語例疑或曰下十字皆校語【校議】

𦍼 羊未卒歲也從羊兆聲或曰夷羊百斤左右爲𦍼讀若春秋盟于洮聲臣鍇按夷羊怪獸史記曰殷之衰夷羊在牧池沼反【繫傳】

𦍼 洮聲 𦍼字衍【說文校議】

𦍼 羊未卒歲也馬本大徐本卒作𡙂 盟于洮下衍聲字【繫傳校錄】

𦍼 羊未卒歲也 廣雅吳羊牡一歲曰牯𦍼三歲曰羝其牝一歲曰牸𦍼三歲曰牂 从羊兆聲 治小切 二部 或曰𦍼羊百斤左右爲𦍼 𦍼各本作夷小徐釋以殷紂時夷羊見周書八年非也今依急就篇顏注正劇羊易肥故有重百斤左右者 讀若春秋盟于洮 釋文洮他刀反𦍼音同【段注】

羠 改夷作羠 注云各本作夷小徐釋以殷紂時夷羊
非也今依急就篇顏注正
按鍇說是作羠羊之羠非 [段注匡謬]

𦍼 羊未卒歲也從羊兆聲或曰夷羊百斤左右爲𦍼讀
若春秋盟于洮 治小切
羊未卒歲也者廣雅吳羊牡一歲曰牡𦍼其牝一歲曰牸
𦍼急就篇羠羖羯羠𦍼羝羭顏注𦍼羊未卒歲也 或曰
夷羊百斤左右爲𦍼者夷當爲羠史記貨殖傳其民羯羠
不均集解皆健羊名戴侗曰凡畜奄之絕其字尾則易肥
也 讀若春秋盟于洮者僖八年經文本
書引春秋經文亦解春秋傳此當有傳字 [illegible]

𦍼 羊未卒歲也廣韻吳羊牡一歲曰牸𦍼三歲曰羝其牝一歲曰牸𦍼二歲曰牂 從羊。兆聲。治小切 或曰夷羊百斤左右爲𦍼。夷當作羠戴侗曰凡畜奄之絕其字尾則易肥也集韻引無左右二字 讀若春秋盟于洮。見僖八年 [句讀]

篆 𦍼 𦍼 羊未卒歲也从羊兆聲刪義或曰羠羊百斤左右爲羠讀若春秋盟于洮 [通訓定聲]
羊未卒歲也从羊兆聲或曰夷羊百斤左右爲羠

𦍼 讀若春秋盟于洮 廣疋吳羊牡一歲曰牡𦍼牝
一歲曰牸𦍼史記殷之衰夷羊在牧 [illegible]
𦍼羊未卒歲也从羊兆聲或曰夷羊百斤左右爲𦍼讀若春
秋盟于洮
按𦍼洮均从兆得聲左僖八年經公會齊侯宋公衞侯許
男曹伯陳世子款盟于洮 [讀若考]

讀若春秋盟于洮 春秋僖八年 [illegible]
盟于洮 羊部𦍼羊未卒歲也从羊兆聲或曰𦍼羊百斤
ナ又爲𦍼讀若春秋傳盟于洮
此引傳證聲也杜云洮曹地𦍼本小羊又爲大羊之偁大小
同詞也羠騬羊也故大各本譌夷楚金曰殷紂夷羊釋之非
是 [引經證例]

𦍼音兆𦍼雉矯反 [illegible]

羝 牡羊也从羊氏聲 都兮切

𦍼音兆𦍼雉矯反 [illegible]

羝 牡羊也从羊氏聲 都兮切 [校錄]

羝 牡羊也從羊氏聲臣鍇按易曰羝羊觸藩的齊反 [繫傳]

羝 牡羊也見大雅毛傳 从羊氏聲 都兮切十五部 [段注]

羝 牡羊也從羊氏聲 都兮切
牡羊也者爾雅釋文引字林𦍩牂羊也三歲曰牂馥案玉
篇牂羝羊也三蒼羝特羊也一切經音義五羊三歲曰羝
牂羨盡見也廣雅羝雄也又云吳羊牡一歲曰牡𦍩三歲
曰羝顏注急就篇羝牂羊之牡也詩生民取羝以軷傳云
羝羊牝羊也漢書蘇武傳使牧羝羝乳乃得歸顏注羝牝
羊也羝不當產乳故設此言示絕齊民要術養羊大率十
口一羝羝少則不孕羝多則亂羣通作牴史記封
禪書其牲用騂駒黃牛羝羊各一云索隱牴牡羊 [義證]

羝 牡羊也。生民毛傳文漢書蘇武傳使牧羝羝乳乃得歸顏注羝牡羊也羝不當產乳故設此言示絕。從羊。氏聲。都兮切。

句讀

齊 羝 羝 牡羊也从羊氏聲廣雅釋獸羝雄也釋嘼吳羊牡一歲曰牡𦍩三歲曰羝易大壯羝羊觸藩荀注羝羊也詩生民取羝以軷調書王會周頭煇羝漢書蘇武傳使牧羝江都易王非傳與羝羊及狗交别義字林羝牂羊也

[illegible]

羝 牡羊也从羊氏聲 詩取羝以軷

斠詮

粉 牂羊也从羊分聲 符分切

粉 牂羊也 初學記引作牡羊也玉篇牝羊也按釋畜羊牡粉牝牂釋文粉羝並引字林云牂羊毛傳詩苕之華云牂羊牝羊也故玉篇粉訓牝羊然則粉牂並是牝羊初學記所引蓋因釋畜改其羝 从羊分聲 符分切

校錄

訓牂羊則字林誤

粉 牂當作牡初學記卷廿九御覽卷九百二引作牡羊也釋畜羊牡粉

校議

粉 牂羊也从羊分聲

濤案初學記二十九御覽九百二獸部皆引作牡羊也蓋古本如是爾雅釋畜云羊牡粉正許君所本今本作牂誤

古本考

粉 牂羊也從羊分聲臣鍇按爾雅羊牡粉注曰吳羊白羝也扶云反

繫傳

粉 白羝爾雅 粉注作白粉

[redacted]

粉 牡羊也 各本作牂羊誤今依初學記正釋嘼羊牡粉 郭曰謂吳羊白羝 賈語土之怪羵羊 羵者雌雄未成者 从羊分聲 符分切十三部

段注

粉 改牡羊也 注云各本作牂羊誤今依初學記正

[illegible]

粉

[illegible]

粉 牂羊也從羊分聲 符分切

史記楚世家粉冒 索隱古本粉作粉

牂羊也者初學記太平御覽並引作牡羊也釋畜羊牡粉 郭注謂吳羊白羝廣韻粉白羝羊也爾雅翼粉者吳羊白羝也羝是牝羊之總名 而粉乃吳羊之羝者

[illegible]

粉 牂羊也。初學記太平御覽並引作牡羊也。下文牂牡羊也後漢書注太平御覽集韻韻會並引作牝羊也爾雅釋文引字林粉牂羊。眾經音義一引字林牂牝羊也又引則作牝案粉牂羭羖四字類列者以釋畜云羊牡粉牝牂夏羊牡羭牝羖也今段氏旣改羭下之牡為牝羖下之牝為牡依宋本矣而又改為粉牡羊也牂牝羊也於羣書雖有徵然依此文以改釋畜則當云羊牡粉牝牂夏羊牝羭牡羖無故而顚倒其詞殊不可解釋獸一篇兼言牝牡者四物皆先牡後牝且字林羝牂羊也三歲曰牂玉篇牂羝羊也是以牂為牡羊矣而字林又曰牂牝羊也牝牡一字易譌故列異文于此而許說則仍其舊以俟決擇 從羊。分聲。符分切。

句讀

文 粉

粉 牂羊也从羊分聲爾雅釋嘼羊牡粉牝牂注謂吳羊白羝 按當從初學記廿九引說文牡羊也今本說文及鄭注內則皆字之

[illegible]

# 羒 牂羊也从羊分聲

[illegible]

羒 牂羊也从羊分聲符分切○按爾雅釋畜牡羒牝牂 羒牂此注牂字應作牡下角部觟字注牝牂羊生角者可證

字通

羒扶分反 [illegible]

# 牂 牡羊也从羊爿聲 則郎切

羒扶分反 [illegible]

牂 牡羊也 初學記集韻韻會引竝作牝羊也是也玉篇訓羝羊蓋承字林之誤 从羊爿聲則郎切韻會引作牀省聲非爿即爿字說詳林下疒部有牂从疒羊聲音雖異字當同

校錄

牂牡當作牝初學記卷廿九御覽卷九百二韵會七陽引作牝羊也角部觟牝牂羊生角者也釋畜牝牂苕之華傳一切經音義卷十四引字林皆同

校錄

牂 牡羊也从羊爿聲 濤案初學記二十九御覽九百二獸部皆引作牝羊也蓋古本如是爾雅釋畜羊牝牂角部觟牝牂羊生角者也詩苕之華傳云牂羊牝羊也一切經音義卷十四引字林云牂牝羊也是古無以牂爲牡羊者

古本考

牂 牡羊也從羊引聲臣鍇曰當言從羊牀省聲詩曰牂羊墳首走張反

繫傳

牂牡當依爾雅作牝

[illegible]

牂 當言羊林省聲羊字衍林省聲之說亦誤

[illegible]

牂 牝羊也 各本作牡羊誤今正釋畜毛傳內則注皆曰牂牝羊角部觟下云牂羊生角者也殺羊無無角者故詩以童羖爲難牂羊多無角故殊之 从羊爿聲 按許無爿字五經文字曰爿音牆有所受之也牂則郎切 十部

段注

牂 改牡爲牝 注云各本作牡羊誤今正釋獸毛傳內則注皆曰牂牝羊

[illegible]

牂 牡羊也從羊爿聲 則郎切

墨子兼愛篇晉文公好士之惡衣故文公之臣皆牂羊之裘 易林鬨牢擇羊喜得大牂 字或作牂史記李斯傳駿牂 牧其上晉書東晳傳 大頁牂羊取之濤瀨 牡羊也者後漢書注太平御覽集韻韻會並引作牝羊也 徐鍇繫傳亦作牝羊本書觟牝牂羊生角者也釋畜羊牝牂 牂顏注急就篇牂吳羊之牝也廣雅吳羊其牡三歲曰牂牝 一切經音義十四字林牂牝羊也增韻牂母羊詩苕之華 牂羊墳首傳云牂羊牝羊也墳大也牂羊墳首言無是道 也爾雅翼云案牂止是牝羊而詩正義欲合墳大首之義 稱爲牝小羊夫吳羊三歲稱牂則非小矣內則炮取豚若 將封之刲之注云將當爲牂牂牝羊也 [illegible] 本莊 子徐無鬼篇吾未嘗爲牧而牂生奧 釋文云爾雅云

牂牡羊也鹽鐵論散不足篇羔豕雁之屬注云牂牡羊也【義證】

牂 牡羊也。說文韻譜作牝羊。詩苕之華傳亦云。從羊爿聲。則郎切。【句讀】

牂 牂 牡羊也从羊爿聲字亦誤作牂爾雅釋畜羊牡羒牝牂夏羊牡羭牝羖廣雅釋獸吳羊牡一歲曰牡𦍩三歲曰羝其牝一歲曰牸𦍩三歲曰牂按白羊曰吳羊多無角黑羊曰夏羊多有角白或通稱爲羊黑或通稱爲羖詩苕之華牂羊墳首禮記內則取豚若將以將爲之本經作牂元之傳牂字叔牂叚借爲言形況字詩東門之楊其葉牂牂傳盛皃又託名標識字爾雅釋天太歲在午曰敦牂李注壯也又漢書地理志牂柯郡注牂柯繫船杙也又左定十四傳頓子名牂公羊作牄古韻詩東門之楊叶揚牂煌【通訓定聲】

牂 [illegible] 牡羊也从羊爿聲　尒疋牡羒牝牂詩牂羊墳首傳牝羊也內則炮取豚若將注將當爲牂牂牡羊也毛與尒疋同鄭與許君同[illegible]

羭 夏羊牡曰羭从羊俞聲 羊朱切

羭 夏羊牡曰羭 韻會引牡作牝程瑤田通藝錄云釋畜本是牝羭牡羖引證極博樹玉謂韻會羭引釋畜云夏羊牝羭牡羖所引獨不誤 从羊俞聲 羊朱切【校錄】

羭 牡當作牝下文羖顯本及孟子疏廣韻十姥集韻十姥類篇韻會七虞引皆作夏羊牡曰羖按羖牡則羭牝矣列子天瑞篇老羭張湛注作牝羊急就篇牂羖羯羠羒羭師古曰牂吳羊之牝也羝牂羊之牡也羭夏羊之牝也羖夏羊之牡也今爾雅作牡羭牝羖與許異【[illegible]】

羭 夏羊牡曰羭從羊俞聲臣鍇按爾雅注夏羊黑羖䍽也羭黑羝羊朱反【繫傳】

羭 夏羊牝曰羭 牝各本作牡誤按釋畜夏羊牝羭牡羖自郭所據牝牡字已互譌引之者多誤因之竄改說文今正下文夏羊牡曰羖亦有譌作夏羊牝曰羖者牝牡字易互譌而羖必是牡則知羭必是牝爾雅牝羭牡羖猶上文云牡羒牝牂也急就篇牂羖羯羠䍽羝羭師古曰牂吳羊之牝也羝牂羊之牡也羭夏羊之牝也羖夏羊之牡也此所據說文尚不誤左傳曰攘公之羭曰羭美也牝羊美於牡者故內則入珍亦用牂歸藏齊母亦曰兩壺兩羭夏羊謂黑羊郭注爾雅云白者吳羊黑者夏羊 从羊俞聲 羊朱切 四部【段注】

羭 改牡爲牝 注云各本作牡誤釋畜夏羊牝羭牡羖自郭所據牝牡字已互譌引者多誤因之改竄說文今正【[illegible]】

箋曰段訂是爾雅當作夏羊牡羖牝羭今本誤倒說見郝氏義疏【徐箋】

羭 夏羊牡曰羭從羊俞聲 羊朱切 夏羊牡曰羭者釋畜夏羊牡羭郭云黑羝也歸藏曰兩壺兩羭顏注急就篇羭夏羊之牡也馥謂牡當爲牝列子天瑞篇老羭之爲猨也注云羭【[illegible]】牡羊也增韻亦引作牝羊

羭 夏羊牡曰羭顏注急就篇同列子天瑞篇注羭牝羊也增韻亦引作牝羊 從羊俞聲。

羭 羊朱切

句讀

羭 羭 夏羊牡曰羭夏牡曰羖牝曰羭从羊俞聲左傳四傳據公之羭 注美也驪藏其好曰兩宦兩羭列子天瑞老羭之為猨也釋文 黑羊也老羊也段借爲諭字西 山經羭山神也古趙孟偷叫渝羭

說文定聲

夏羊牡曰羭从羊俞聲

尔疋文左傳據公之羭

斠詮

羭 夏羊牡曰羭从羊俞聲○羭附疋釋畜夏羊牡羭牝羖

[illegible]

羖 公戶切

夏羊牡曰羖从羊殳聲

羖 公戶切

夏羊牝曰羖 宋本及繫傳廣韻集韻从羊殳聲 韻會引牝竝作牡是也

聲 公戶切

校錄

羖宋本及小徐孟子疏廣韵十姥集韵十姥類篇韵會七麌引作夏羊牡曰羖毛本改牡作牝杴釋畜夏羊牡羭牝羖賓之初筵羖羊之性牝牡有角釋畜釋文羖引字林云夏羊牝是羖為牝也郭注牡羭云黑羝也羝牡則羖牝矣惟列子天瑞篇老羭張湛注作牝羊為異馬氏瑞辰云下篆羯羊羖犗也一切經音義引三蒼羖夏羊羖羝也亦羯也必牡乃可為犗易羝羊屬藩張璠注羝羊羖羊也羝羊為牡則羖羊為牡可知也如馬此說犗者必牡今見畜豕者牝牡皆犗知馬牛羊亦同未可以犗為牡羖之證也張湛張璠等注皆轉寫之誤議依毛本

校議

羖 牝眾本及諸引皆作牡毛本剜改作牝恐誤

[illegible]

羊部 羖 夏羊牡曰羖 爾宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆作牡不誤毛本作牝則誤矣毛以為上文云夏羊牡曰羭矣則此當為牝不知上文當作夏羊牝曰羭

[illegible]

羖 夏羊牝曰羖从羊殳聲

濤案廣韻十姥引作夏羊牡曰羖蓋古本如是小徐本宋小字本類篇韻會所引皆同可見毛本之誤上文羭字解云夏羊牡曰羭牡當作牝爾雅釋畜云夏羊牡羭牝羖乃傳寫羭羖二字互易列子天瑞篇云老羭之為猨也張湛注云羭牝羊也顏師古急就篇注云羭夏羊之牝也羖夏羊之牡也是其所見說文本尚不誤左氏僖公四年傳據公之羭杜注曰羭美也牝羊美於牡者羭為牝羊則羖為牡羊馬水部瑞辰曰下篆羯羊犗也一切經音義引三蒼羖夏羊羖羝也亦羯也必牡乃可為犗其說甚確

古本考

羖 夏羊牡曰羖從羊殳聲 昆覩反 【繫傳】

羖 牡當作牝爾雅亦誤說經家皆有辨 【[illegible]】

羖 夏羊牡曰羖大徐同廣韻引亦同汲古盡據爾雅夏羊牡羭牝羖故改此牡爲牝玉篇羭牡羊也釋文引字林羖夏羊牝 【[illegible]】

羖 夏羊牡曰羖此牡字大小徐皆不誤今刻大徐本誤牝假令羖是牝則下文安得云犗乎 【段注】 从羊殳聲 公戶切 五部

羖 夏羊牡曰羖 各本及藝文類聚引皆作牡毛氏剞改作牝依爾雅也宋版爾雅釋文引字林夏羊牡通志堂本作牝桂氏曰羯曰羖犗何得爲牝筠案今畜犬家者牝牡皆犗不得以此定之 從羊殳聲 公戶切 【句讀】

羖 夏羊牝曰羖從羊殳聲 公戶切 韓子叔孫敖相楚衣羖羊裘 史記秦本紀吾媵臣百里傒在焉請以五羖羊皮贖之 衆負輿晉子內書僕以元年封 任有兵二百馬如羖羊 寰宇記扶南國出金剛狀如紫石 英以羖羊角抑之濯然亦泮 本草羖羊角生河西川谷 云此羊角以青羝爲佳餘不大藥用也衍義云羖 羊出陝西河東謂之羖䍽羊尤狠健毛最長而厚 夏羊牡曰羖者釋畜夏羊牝羖釋文引字林羖夏羊牡顏注急就篇羖夏羊之牝也顏案廣韻集韻類篇五音集韻 宇鑑引本書並作牡曰羖徐鍇本及韻譜李燾本亦作牡 通鑑魏世祖神䴥定律令巫蠱者負羖羊抱犬沈諸淵注引 本書夏羊牡曰羖牡爲牡之謂廣韻羖羖羊羝羊曰羖羊牡 六書故羖牡羊也牡牛亦曰羖牛犅羖羊亦曰牝羊也 大壯羝羊觸藩釋文張云羖羊也詩賓之初筵俾出童羖

傳云羖羊不童也箋云羖羊之性牝牡有角爾雅翼羖羊通於牯故本草羖羊條注稱牯羊牿乃牡之名釋藥獨曰羖犗何得爲牝 【[illegible]】

廣 羖 羊 夏羊牡曰羖从羊殳聲按夏羊黑羊牝牡皆有角與羊白羊牝者無角其有角者別名羠夏羊亦謂之羖字亦作羖其牝者曰羭爾雅牝羭牝羖羭羖字誤倒羖之犗者謂之羯詩賓之初筵俾出童羖急就篇羖羯羠羝羭百里奚妻扆扊歌西入秦五羖皮愛食牛肝益制五羊之皮爲褭賤者所服故詩羔羊以五紽五緎爲大夫之節儉也兆斷身得五羊皮之謂轉音詩賓之初筵叶語羖 【[illegible]】

羖 夏羊牝曰羖从羊殳聲 尒疋文 【斠詮】

夏羊牝曰羖 从羊殳聲 【[illegible]】

羖 夏羊牡曰羖按宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆作牡甚是今毛本改上文云夏羊牝曰羭爲牡改此爲夏羊牝曰羖互易之以合今爾雅非是 【拈字】

羖 夏羊牡曰羖从羊殳聲公戶切○按爾雅夏羊牝羖郭注夏羊黑羖䍽今人以䍽羖爲白黑羊名疏黑羊牝曰羖是牡字疑牝之誤夏羊即黑羊也○干祿字書羖通羖 【字通】

羯 羊羖犗也从羊曷聲 居謁切

羯 羊羖犗也 玉篇正作羯羖犗 从羊曷聲 居謁切 羊也重文作羯 【校錄】

羯 羊羖犗也。從羊曷聲。臣鍇曰。羊形也。鳩歇反。【繫傳】

羯 羊羖當作羖羊。羊形當作羊刑。【繫傳校勘記】

羯 羊羖犗也。大徐犗作犗是。犗之義下云騬羊也。乃以馬牛羊互相訓也。无羠字。【繫傳校錄】

羯 羊羖犗也。羊羖當作羖羊。廣雅曰。羖羊犗曰羯。牛部曰。犗騬牛也。按小雅傳曰童羖。許說疑。鄭云羖羊之性牝牡有角。則鄭謂羖羊兼有牡牝。與許說殊。疑鄭說卽郭所云今人便以牂羖名白黑羊也。黑羊則名羖。牝牡皆角。故童羖爲難。白羊則名牂。牝者多無角。故許別言牂羊生角者。从羊曷聲。居謁切。十五部。【段注】

箋曰。廣雅曰。吳羊犗曰羠。羖羊犗曰羯。又曰。犗羯也。羯與羠字異而義同。皆謂去勢也。【徐箋】

羯 羊羖犗也。從羊曷聲。居謁切。

羊羖犗也者。一切經音義五羯下又十四引三蒼。夏羊羖羠也。亦羯也。廣雅羖羊犗曰羯。顏注急就篇。羖之犗者爲羯。謂劇之也。黃注。羯羊去勢。【義證】

羯 羊羖犗也。羊羖當作羖羊。廣雅羖羊犗曰羯。云羖羊者。郭注釋畜曰。今人便以牂羖爲白黑羊名。則此羖羊卽夏羊。乃黑羊也。白羊爾雅但謂之羊。郭注謂之吳羊。下文羠字。蓋謂白羊也。然犗騬犗皆一名。豕曰豶。犗羊曰羯羠。皆兩名。乃犗下以犢說之。而羯說以犗。羠說以騬。獨不相承。上文羠下曰夷羊。不曰羠羊。廣雅釋獸曰。騬犗羯犗羠豶。攻羯也。亦有羯而無羠。或羠爲後人羼入乎。然羯羠皆不見正經。急就篇云牂羖羯羠羝羭。與貨殖傳皆兩字並舉。無以決之。從羊曷聲。居謁切。【句讀】

月 羯 羖羊犗者。从羊曷聲。亦曰羠。廣雅釋獸。羯健也。漢書貨殖傳其民羯羠不均。【通訓定聲】

羯 羊羖犗也。从羊曷聲。廣疋。羖羊犗曰羯。【斠詮】

羠 騬羊也。从羊夷聲。徐姊切

羠 騬羊也。初學記引作乘羊也。蓋譌。玉篇犍羊也。騬羊也。从羊夷聲。徐姊切。玉篇因以以脂二切。廣韻收平上二聲。【校錄】

羠 騬羊也。從羊夷聲。徐姊反。【繫傳】

羠 騬羊也。夏羊犗曰羯。吳羊犗曰羠也。爾雅說文皆無吳羊之名。單言羊則謂白羊也。馬部曰。騬犗馬也。貨殖傳其民羯羠不均。謂很如羊也。从羊夷聲。徐姊切。十五部。【段注】

箋曰。豕部豶羠豕也。豶與羠字異而義同。【徐箋】

羠 騬羊也。从羊夷聲。徐姊切。騬羊也者。一切經音義五引聲類同。本書豶羠豕也。【義證】

羠 騬羊也。馬部騬犗馬也。豕部豶羠豕也。與此義同。貨殖傳其民羯羠不均。集解皆健羊名。則別一義。從羊夷聲。徐姊切。【句讀】

支紙 羠 騬羊也。从羊夷聲。按馬曰騬。牛曰犗。曰犍。豕曰豶。犬曰猗。羊曰羠。曰羯。蘇俗語通謂之騸。急就篇牂羖羯羠羝羭。史記貨殖傳其民羯羠不均。謂很如羊也。【通訓定聲】

羠 騬羊也从羊夷聲 急就篇羖羯羠挑羝羭史記羯羠不均 詁詮

羠因几反 [illegible]

羠因几反 [illegible]

羳 黃腹羊从羊番聲 附袁切

羳 黃腹羊从芈番聲 附袁切 校錄

羳 黃腹羊也從羊從番聲臣鍇按爾雅曰羳羊黃腹也復喧反 繫傳

羳 黃腹羊也 釋嘼 見釋 从羊番聲附袁切十四部 段注

箋曰郝疏曰李時珍云郎黃羊也狀與羊同但低小細肋腹下帶黃色其耳甚小西人謂之羶耳羊 徐箋

羳 黃腹羊從芈番聲 附袁切

羳 黃腹羊者釋畜羳羊黃腹郭云腹下黃 義證

羳 黃腹羊也 畜 見釋 從芈從番聲。附袁切 句讀

羳 羳 黃腹羊也从羊番聲低小細肋其耳甚小西人謂之羶耳羊 元 通訓定聲

羳 黃腹芈从羊番聲 詁詮

羳 聲 尔疋文

羳黃腹羊从羊番聲 羳爾疋釋畜羳羊黃腹 [illegible]

羳扶貞反 [illegible]

羳扶貞反 [illegible]補注

羥 羊名从羊巠聲 口莖切

羥 芈名从芈巠聲 口莖切段云初學記引作楷開反 校錄

羥 羊名也從羊巠聲懇耕反 繫傳

羥 羊名也从羊巠聲口莖切十一部按初學記引說文楷開反葢本書或作䍧劉音䍧苦顏反楷雙聲音隱考工記顧字故合韵也左傳郕子䍧牽穀梁作[illegible] 段注

羥 羊名從芈巠聲 口莖切 義證

羥 羊名也。從芈巠聲本楷開反孫口莖切 句讀

庚羥 羥 羊名从羊巠聲 通訓定聲

羥 芈名从羊巠聲 詁詮

羥猪閒反 [illegible]

摯 羊名从羊執聲汝南平輿有摯亭讀若晉 臣鉉曰執非聲未詳即刃切

羥猪 案羥字不見字書𩒽閒反有譌段注引作猪 [illegible]補注

摯 芈名从芈執聲汝南平輿有摯亭讀若晉 郎刃

切廣韻音同

玉篇子各切【校錄】

羍部⿱執羍羊名从羍𢞍聲汝南平輿有⿱執羍亭讀若晉臣鉉曰執非聲未詳

段玉裁曰春秋蔡滅沈杜預司馬昭皆云平輿有沈亭疑卽⿱執羊亭⿱執羊从𢞍聲讀若晉之晉疑有誤

桂馥曰執聲者當從𢞍

錢坫曰古字晉从臸臸卽經之適字也故从執之字得與晉同聲杜預曰北海都昌有⿱執羊城卽鄑部城⿱執羊部之通猶⿱執羊晉同聲也【徐氏未詳說】

⿱執羊羊名也從羊執聲汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉寸印反【繫傳】

⿱執羊羊名从羊𢞍聲汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉春秋蔡滅沈杜預司馬昭皆云平輿有沈亭疑沈亭卽⿱執羊亭也⿱執羊从𢞍聲𢞍與沈皆七部字也讀若晉之晉疑有誤大徐卽刃切篇韵同【段注】

⿱執羊汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉注云杜預司馬昭皆云平輿有沈亭疑沈亭卽⿱執羊亭也讀若晉疑有誤大徐卽刃切篇韻同 按司馬昭當是劉昭郡國志但注⿱執羊亭於沈亭下未必沈亭卽⿱執羊亭晉字無可疑玉篇子各切廣韻卽刃切【段注訂】

箋曰沈韵沈字本有直禁切之音讀若晉或卽沈之音譌唐韵卽刃切之刃疑亦晉之音譌也【徐箋】

⿱執羊羊名從羊執聲汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉卽刃切 執聲者當從𢞍 汝南平輿有⿱執羊亭者郡國志注讀爲摯【義證】

⿱執羊羊名也從羊執聲桂氏曰篆當作𢤊從執聲汝南平輿有⿱執羊亭郡國志注誤爲摯讀若晉卽刃切【句讀】

⿱執羊 ⿱執羊羊名从羊執聲假借爲名㒸議字號文汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉按今河南汝寧府汝陽縣春秋沈子國在其地杜注左傳平輿有沈亭沈亭卽⿱執羊亭讀若晉當作讀若替替晉一聲之轉也【通訓定聲】

⿱執羊羊名从羊執聲汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉 地里志平輿屬汝南郡古字晉从臸臸卽經之適字也故从執之字得與晉同聲杜預曰北海都昌有⿱執羊城卽鄑部城⿱執羊鄑之通猶⿱執羊晉同聲也【斠詮】

⿱執羊羊名从羊執聲汝南平輿有⿱執羊亭讀若晉 按晉本作𦥎𦥎部𦥎讀若薿薿一曰若存𦥎籀文𦥎从二子一曰𦥎卽奇字晉按𦥎讀薿與此⿱執羊讀晉同爲古音也

⿱執羊【讀若考】讀若晉斐案晉字譌從埶得聲之字如蓺埶𧪯𦁒褻𪏽𢥞𡔲𦍩𤕗墊皆當讀如孟子王子墊之墊𡔱孔部卒聲卒羊聲讀若甈俱系侵覃不可以眞先部中之晉字讀之也當是𦥎字之譌廣韻收⿱執羊於二十一震集韻收⿱執羊於二十二稕皆收韻者韻部不淸

而爲諺本說文讀若晉三字誤之也段注疑晉有誤
而不能及晉亦韻部不清
而眞侵未能分別之故也

羸 瘦也从羊羸聲 臣鉉等曰羊主給膳以瘦爲病故从羊力爲切 福保案慧琳音義二卷五頁羸注引說文瘦也弱也蓋古本本有弱也一訓二徐本奪宜補

羸 瘦也从羊羸聲 力爲切韻會引作从羊羸省聲非 校錄

羸瘦當作㾙御覽卷三百七十八引作委也卷三百八十六引作㾙也校下即㾙篆知委㾙皆㾙之誤 校議

羸 御覽卷三百七十八引作委也卷三百八十六引作㾙也校㾙㾙也㾙羸病也羸爲羊病疑㾙字長形與瘦近故譌瘦校議云瘦當作㾙恐非立部羸㾙也則不專謂羊矣故訓同而義別

羸 瘦也从羊羸聲 瀚案御覽三百八十六人事部引作㾙也蓋古本如是三百七十八人事部引作委也乃㾙字之誤嚴孝廉以爲委㾙皆㾙字之誤恐非㾙爲羊相類非此之用 古本考



羸 瘦也從羊羸聲臣鍇曰六書之中騐馬多瘦牛亦瘦狗亦細形難之瘦不至於劣唯羊瘦則羸也連垂反 繫傳

羸 羸聲大徐羸聲 繫傳校錄

羸 㾙也 引伸爲凡㾙之偁又假借爲纍字易羸其角羸其瓶或作纍或作虆其意一也 从羊羸聲 力爲切十六部 段注

羸 瘦也從羊羸聲 力爲切

瘦也者御覽引作㾙也釋名羸累也恆累於人也廣雅羸疲也顏注急就篇羸困弱也襄十年左傳余羸老矣可重任乎昭六年傳請羸師以張之杜云羸弱也周語此羸者陽也韋云羸弱也楚語民之羸日日已甚韋云羸病也孟子老羸轉乎溝壑王隱 義證 晉書尚書令傅最久羸瘦

羸 瘦也 御覽引作㾙也又引篇作委也 從羊羸聲 力爲切 句讀

支 羸 羸 瘦也从羊羸聲按本訓當爲瘦羊轉而言人耳爾雅釋詁一羸瘠也三蒼也釋言瘠也禮記問喪身病體羸釋文疾也廣雅釋稱小子無謂我老而羸我注劣也孫言兩人相鬥一羸在側注劣人也注語楓其之羸注病也韓注左桓六年傳請羸師以張之周語此羸書爲也注弱也漢書鄒陽傳身在貧羸注謂無威力又淮南俶務令劍或絕側羸注無文也假借爲纍易姤羸豕孚蹢躅不安注大索所以繫羸大壯羸其角馬注大索也井羸其瓶虞注鉤羅也知鄭左昭元傳注而[illegible]是呂覽有始不林皆羸注索盡也聲訓釋名釋言語羸累也恆累於人也羸聲聲古韻老子無爲叶隨吹羸邪 通訓定聲

羸 瘦也从羊羸聲 斠詮

䍴 羊相羵也从羊委聲 於偽切

䍴 羊相羵也 繫傳羵作積王篇羊相䍴積也 从羊委聲 於偽切 [illegible]

一䍴 羵上疑脫䍴字下文羵䍴羵也此其證然據𦍩下云羣羊相羵也語例正同未敢輒補 [illegible]

䍴 羊相積也從羊委聲臣鉉等曰羊性好䍴積也藴瑞反 繫傳

䍴 羊相積也顧本積作積自通 繫傳校錄

䍴 羊相䍴積也 各本譌今依篇韵補正䍴積疊韵字猶委積也夏小正二月韓羊傳曰羊有相還之時其類𦍩𦍩然其䍴積之謂與 从羊委聲 於偽切 十五部 段注

䍴 相下增䍴 注云各本譌今依篇韵補正 按䍴解云羊相羵也羵解云羣羊相羵也可知並無䍴字 段注匡謬

䍴 羊相積也從羊委聲 於偽切 箋曰繫傳曰羊性好䍴積也 徐箋

羊相積也者玉篇䍴羊相䍴積也集韻䍴積羊 義證 按鄭案羊病相染羣成殆盡北方謂之倒圈

䍴 羊相䍴積也 依玉篇增䍴字䍴積蓋與委積同意羊性寒散而暖聚伸暑則互相登陟如積薪然集韻謂之羊疫殆不知物理而耽爲之說 從羊委聲 於偽切 句讀

䍴積二字說曰羊相䍴積也以音揣之蓋與周禮之委積同意羊性寒則散熱則聚時常酷暑則必互相登陟如積薪然磊磊落落白石山也故夏夜收入必數起敺而使之散恐其相覆壓以致疾集韻以爲羊疫殆由䍴積而生疫也若以䍴積爲羊疫之名則許說曰相豈可通乎 𦍩下云羣羊相積也似䍴下之羊相積也亦不必補䍴字然玉篇𦍩下作積則說文涉上文而譌然積亦䍴積之意 釋例

實䍴 䍴 羊相積也从羊委聲於偽切 亦作䍴夏小正二月傳羊 通訓定聲

䍴 羊相積也 从羊委聲 斠詮

羵 䍴羵也从羊責聲 子賜切 校錄

羵 䍴積也从羊責聲 子賜切

羵 䍴積也從羊責聲 贊寄反 繫傳

羵 羊相䍴積也从羊責聲 子賜切 十六部 段注

羵 䍴羵今改作羊相䍴積也 按上文䍴解已有羊相字則此可省 段注訂

羵 羠上增羊相二字 [illegible]

箋曰錢氏坫云曲禮四足曰漬當用此字 [illegible]

羵 羠羵也從羊責聲 子賜切 義證

羵 羠羵也。從羊。責聲。子賜切。句讀

羵 羠羵也从羊責聲按羊相羠也夏小正二月羠羊傳羊有相逐之時其類羵羵然記變爾或曰羵羝也按羠卽羵字逐者羊性羣當配合之時則牡相逐也然則羊也言牡尾牝也非羝羵字二說一意 通訓定聲

羵也羠羵猶委積羊相覆壓也羊性寒則散熱則聚塞此補遺宜增入上文一行羠羊相羵下

羵 羠羵也从羊責聲 曲禮四足曰漬當用此字羵與漬同然則羠與殘同矣 斠詮

羵卽四足曰漬之漬 曲禮

羵羠羵也羠羊相羵也二徐均無明解竊謂許君次字皆非無因列羠羵於羸後則義可知矣相議汙而兜或如鄭注所云也漬滔也別一義枝骨部有骴字云鳥獸殘骨曰骴骴可惡也周禮蜡氏掌除骴鄭注引曲禮四足死者曰漬知漬之正字定爲骴矣 [illegible]

羣 輩也从羊君聲 臣鉉等曰羊性好羣故从羊渠云切

羣 輩也从羊君聲 臣鍇等曰羊性好羣故从羊渠云切玉篇作群

羣

羣 輩也從羊君聲臣鍇曰羊性好羣居也具分反 繫傳

羣 輩也若軍發車百兩爲輩此就字之從車言也朋也類也此輩之通訓也小雅誰謂爾無羊三百維羣犬部曰羊爲羣犬爲獨引伸爲凡類聚之偁从羊君聲渠云切十三部五經文字曰俗作群 段注

羣 輩也從羊君聲渠云切 輩也者易繫辭物以羣分詩或羣或友傳云獸三爲羣曲禮大夫不掩羣正義羣謂禽獸共聚也檀弓吾離羣而索居注云羣謂同門友也鄭氏婚禮謁文贊羊羣而不黨 [illegible]

羣 輩也通訓也不主謂羊小雅或羣或友傳獸三爲羣檀弓離羣注羣謂同門友也 從羊 小雅誰謂爾無羊三百維羣 君聲 渠云切 句讀

羊部羣下云輩也車部輩下云羣居也以羣說輩知其同義連言居者爲其從𠆤也 釋例

羣 文 輩也从羊君聲周語獸三爲羣詩無羊三百維羣吉日或羣或友禮記曲禮大夫不掩羣轉注呂覽召類羣者衆也易繫辭物以羣分虞書乃日覲四岳羣牧禮記檀弓吾離羣而索居三年問因以飾羣祭法王爲羣姓立社左襄六傳賓將公子于袁論語羣居終日 古韻詩無羊叶羣犉小戎叶羣錞 通訓定聲

羣 輩也从羊君聲 詩誰謂爾無羊三百惟羣 斠詮

羣 子璋鐘 羣 空首幣 古籀補

羣 陳侯午錞 古籀補三

羣 子璋鐘 羣 陳侯午敦 金文編

䍧 羣羊相積也一曰黑羊 从羊垔聲 烏閑切

䍧 羣羊相積也一曰黑羊 繫傳下有也字玉篇黑羊也羣羊相積也 从羊垔聲 烏閑切 校錄

䍧 羣羊相積也一曰黑羊也從羊垔聲烏閑反 繫傳

䍧 羣羊相積也 積各本作𩏯今依玉篇 一曰黑羊也 字林有䍧字黑色也左傳左輪朱殷殷祇作殷許意黑羊曰䍧借爲凡黑之偁 从羊垔聲 烏閑切十二部 段注

䍧 改𩏯爲積 注云依玉篇

按錢少詹事云𩏯即冏足日積之積 [illegible]

箋曰此字未見假借之用 [illegible]

䍧 羣羊相積也一曰黑羊从羊垔聲 烏閑切 羣羊相積也者如牛疫豬瘟轉相染𤺋 一曰黑羊者一切經音義十二引字書同廣雅䍧黑也周禮司裘掌爲大裘以共王祀天之服鄭司農云大裘黑羔裘服以祀天示質論語緇衣羔裘鄭注羔裘諸侯視朝之服玉藻羔裘緇衣以裼之皆黑羊羔裘也 義證

䍧 羣羊相𩏯也 𩏯玉篇作積 一曰黑羊也 廣雅䍧黑也則不主謂羊 從羊垔聲 烏閑切 句讀

附䍧 䍧 羣羊相積也从羊垔聲字林一曰羊䍧羊相扇也此以垔爲因重得訓別義說文一曰黑羊廣雅釋器䍧黑也此以煙爲義得訓 [illegible]

䍧 羣羊相積也一曰黑羊从羊垔聲 史記䍧然黑色甚明即此字 斠詮

𦍩 羊名蹏皮可以割桼从羊此聲 此思切

𦍩 羊名蹏皮可以割桼 玉篇注同繫傳及廣韻引桼作黍 从羊此聲 此思切 校錄

𦍩 羊名蹏皮可以割桼从羊此聲 濤案廣韻五支引桼作黍蓋古本如是然割桼與割黍義皆未聞難以肊定姑从闕疑 古本考

𦍩 羊名蹏皮可以割黍從羊此聲 臣鍇曰言皮利也千思反 繫傳

𦍩割黍鈕作割黍 [illegible]

𦍩 羊名蹏皮可㠯割黍未聞从羊此聲此思切按當从廣韵此移切十五十六部

段注

𦍩 羊名蹏皮可以割黍從羊此聲此思切 [illegible]

𦍩 羊名。名當作也蹏皮可以割黍。從羊此聲此思切廣韵此移切 句讀

𦍩 又𦍩 羊名蹏皮可以割黍从羊此聲孔子弟子高柴字羔以柴為之 通訓定聲

𦍩 羊名蹏皮可以割黍从羊此聲 [illegible]

𦍩羊名蹏皮可以割黍从羊此聲

按孔子弟子有高柴字子羔見論語先進篇何晏注并左哀十六年傳杜注按羔羊屢見毛詩傳所謂小羊曰羔也古人名字義相比附子羔名柴無義本字疑即此𦍩字形聲相近故通變作柴 [illegible]

美 甘也从羊从大羊在六畜主給膳也美與善同意 臣鉉等曰羊大則美故从大無鄙切 福保案慧琳音義十四卷八頁美注引說文味甘也從羊從大在音之中羊者給廚膳之大甘也音字當是六畜二字之誤

美 甘也从𦍌从大繫傳韻會作从𦍌大𦍌在六畜主給膳也美與善同意無鄙切繫傳脫意字韻會有 校錄

美 甘也從羊大羊在六畜主給膳也美與善同臣鍇曰羊取大者也羊美物也故以為𦍩會意免鄙反 繫傳

羔 善同下鍇有意字 [illegible]

美 從羊大大徐从羊从大 [illegible]

美 甘也甘部曰美也甘者五味之一而五味之美皆曰甘引伸之凡好皆謂之美从羊大羊大則肥美無鄙切十五部 羊在六畜主給膳也周禮膳用六牲始養之曰六畜將用之曰六牲馬牛羊豕犬雞也膳之言善也羊者祥也故美从羊此說从羊之意 美與善同意美譱義美皆同意 段注

美 甘也從羊從大羊在六畜主給膳也美與善同意無鄙切

甘也者本書甘美也・羊在六畜主給膳也者本書羞進獻也羊所進也周禮宮伯膳用六牲注云六牲馬牛羊豕犬雞也符子欲為少牢之膳而與羊謀其羞春秋說題辭羊合三而生以養王也故羊高三尺 美與善同意者本

書譺與義美同意 義證

美 甘也。甘爲上味，故五味之至美者皆甘。从羊从大。羊大則肥美。無鄙切羊在六畜主給膳也。許意蓋主羞字從羊而言，天官膳夫，膳用六牲，自此以下五職，言膳羞者五，言膳羞好羞庶羞各一，又曰羞用百有二十品，又曰百羞，凡食品皆以羞統之，是羊爲膳主，故字不從牛犬等字而從羊也。美與善同意。義美皆同意、

句讀

美 甘也从羊从大會意羊在六畜主給膳也美與善同意易甘節之吉廣注坎爲美管子五行然後天地之美生注謂甘露醴泉之類也廣雅釋草美丹甘草也爾雅注論語盡美矣皇疏堪合當時之稱孟子充實之謂美詩關雎序美教化箋語彼姝箋始而美終注善也荀子致仕美意延年注樂意也假借爲媄左桓元傳美而艷齊策我孰與城北徐公美注好也晉語趙公子甚美注鬭服飾盛也大戴易本命息土之人美釋名虹又曰美人又爲義之譌字禮記少儀言語之美言韻詩靜女叶煒美周書文傳叶美茨貲 通訓定聲

與从羊大聲之牽迴別案此補遺宜增入上文一行與善同意下

美 甘也从羊从大羊在六畜主給膳也美與善同意 斠詮

美 甘也从羊从大羊在六畜主給膳也美与善同意徐鉉曰羊大則美故从大无鄙切美之訓曰与善同意、善之訓曰与美同意、義之訓曰与善同意、羨之訓曰与義美同意、四字轉相注

釋而其所以从羊之故究未說明愚案羊訓祥也。秦漢金石吉祥字有作吉羊者。故義善美羨等、皆从之。美當訓从羊大聲。徐氏羊大則美之說佀太鑿、 [illegible]

美甘也从羊从大羊在六畜主給膳也美與善同意徐鼎臣曰羊大則美故從大

周禮美惡字作媺媺美古今字 通正

美甘也芉在六畜主給膳也女部曰媄色好也按美爲甘美徐鉉曰芉大則美故从大蓋女色之美當作媄今惟通用美字段氏曰凡美惡字可作媄周禮作媺蓋古文 辨字正俗

美 甘也从羊从大羊在六畜主膳給也羊大則美故从大無鄙切○通媺周禮大司徒一曰媺宮室師氏掌以媺詔王攷工記一者以爲媺也楚與美同○通娓詩誰侜予美韓詩作娓 字通

美 羊部从羊大會意 㜫 女部 [illegible]

美 古鉩美與 古籀補二

美 美 美爵 金文編

美 卷五第十八葉 美 卷一一第十八葉 美 卷七第

二十八葉 羌 分編下第十陽葉

祉案羌角作羌與此略同 羊象角戾敝之形

殷虛文字

羌 西戎牧羊人也从人从羊羊亦聲南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也西南僰人僬僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也 去羊切

羌

古文羌如此

羌 西戎从芉人也 宋本初印本及廣韻集韻類篇韻會書牧誓釋文引从竝作牧繫傳作從 从人从芉芉亦聲南方蠻閩从虫北當是後人改 方狄从犬東方貉从豸西方羌从芉此六種也 此六種也 西南僰人僬僥 說文無僬人部僥注作焦僥 从人蓋在句當在順理之䟽下 坤地頗有順理之性唯 繫傳作惟 東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也 去羊切

古文羌如此 玉篇

無廣韻作𢦏

疑岸之俗體

校錄

羌西戎牧羊人也宋本及小徐牧誓釋文史記匈奴傳索隱大宛傳正義御覽卷八百卌二廣韻十陽集韻十陽韻會七

陽引皆同毛本剜改牧字作从不可通

𦍋 未詳[校議]

羌 从羊見校議虫犬豸羊止四種而此言六恐誤

𦍋 疑校者所加[校議]

羌 西戎牧羊人也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇及小徐本皆作牧與史記索隱廣韵所引合今剜改牧字作从字謬甚[汲訂]

第十七葉與史記索隱廣韵所引合 此語可刪若欲徵引不當漏書牧誓釋文史記大宛傳正義[汲本句訂]

羌 西戎从羊人也从人从羊羊亦聲南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也西南僰人僬僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也𦍋古文羌如此

濤案書牧誓釋文史記匈奴傳索隱大宛傳正義御覽八百三十三資產部廣韻十陽皆引作西戎牧羊人也蓋古本如是今本作从誤小徐本及宋小字本倘作牧不作从也又御覽七百九十二四夷部又引作西婼羌戎牧羊人是古本亦有多婼羌二字者毛本从羊字斷不通又案御覽七百九十二四夷部从人从羊作从人牧羊此正如伐字从人持戈充字从人出冂之例今本蓋淺人所改[古本考]

羌 西戎從羊人也從人從羊羊亦聲南方蠻閩從虫北方狄從犬東方貉從豸西方羌從羊此六種也西南僰人僬僥從人蓋在坤地頗有順理之性惟東夷從大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也臣鍇曰東方仁方也會意 邛香反

𦍋 古文羌如此[繫傳]

羌 從羊鉉宋本作牧羊[說文段注訂補]

羌 初印本西戎牧羊人也各本同剜改牧作从鈕氏所据繫傳作從非也[繫傳校錄]

羌 西戎 句按此當有也字商頌自彼氐羌箋云氐羌夷狄國在西方者也王制曰西方曰戎是則羌戎與羌一也 羊種也 各本作从羊人也廣韵韵會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲是其實非也下文言僰焦僥字乃从人東夷字乃从大南方蠻閩字从虫以其蛇種也北方狄字从犬以其犬種也東北方貉字从豸以其豸種也故字皆不从人假令羌字从人牧羊則既人之矣何待僰僥字始从人哉且何不入儿部而羊部哉是則許謂爲羊種與蛇種犬種豸種一例各本作牧羊人似取風俗通竄改御覽引風俗通曰羌本西戎卑賤者也主牧羊故羌字从羊人因以爲號按應氏風俗通其語有襲用說文者有竄改說文者其說貉不从豸種之說亦見御覽則說羌从羊儿各本作从人从羊誤也今不从羊種正同今正 从羊儿 正羊儿者羊種而人所也 羊

亦聲去羊切十部南方蠻閩从虫見虫部南方蠻東南閩越此云南方者槩言之北方狄从犬見犬部東方貉从豸見豸部豸部云北方此云東者謂東北方也西方羌从羊此六種也上文䍧有四種不得言六或云此當作有謂羌有六種明堂位爾雅所云六戎也今按亦非文義當云皆異種也西南僰人焦僥从人僰人之以引下文从人从大之字焦各本作僬誤僰人牖字僥字皆見人部蓋在坤地頗有順理之性坤順也在西南此說僰僥字得从人之意唯東夷从大大部曰夷平也从大从弓東方之人也大人也天大地大人亦大故大象人形僰焦僥略有人性故進之字从人東夷俗仁故又進之字从大夷俗仁仁者壽有君子不死之國山海經有君子之國有不死民後漢書東夷傳曰仁而好生天性柔順易以道御有君子不死之國焉孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海見論語公冶長篇子罕篇有目也漢地理志曰東夷天性柔順異於三方之外故孔子悼道不行設桴於海欲居九夷有以也夫自南方蠻閩已下總論四夷字各不同之意□古文羌如此不得其說

段注

羌西戎牧羊人也今改作西戎羊種也注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲是其實非

按宋本及五音韻譜毛氏初印本並作牧書牧誓釋文集韻類篇引亦同唯繫傳作從毛本後改爲从非各本作从也牧羊人未可非

段注訂

羌西戎牧羊人也注改牧羊人三字爲羊種二字

注曰各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲是其實非也下文言僰焦僥字乃从人東夷字乃从大南方蠻閩字从虫以其蛇種也北方狄字从犬以其犬種也東北方貉字从豸以其豸種也故字皆不从人假令羌字从人牧羊則既人之矣何待僰僥字始从人哉且何不入儿部而入羊部哉是則許謂爲羊種與蛇種犬種豸種一例各本作牧羊人似取風俗通竄改御覽引風俗通曰羌本西戎卑賤者也主牧羊故羌字从羊人因以爲號按應氏風俗通其語有襲用說文者有竄改說文者其說貉不从豸種之說亦見御覽則說羌不从羊種正同今正

訂曰各宋本及小徐本皆作牧羊人集韻類篇引亦同不獨廣韵韵會索隱諸書爲然也段據解中四種又據虫部蠻閩皆云蛇種犬部狄云犬種豸部貉云豸種因改牧羊人爲羊種謂羌不得从人假令羌字从人牧羊則既人之矣何待僰僥字始从人且何不入人部而入羊部今謂許於下文明謂僰焦僥頗有順理之性故从人羌則以牧羊爲事其字形聲兼會

意故其解明云从人从羊羊亦聲是以不入人部而入羊部風俗通言羌主牧羊字从羊人所說正與許合牧誓曰及庸蜀羌髳微盧彭濮人人字統八國爲文則西戎牧羊之羌武王亦既人之矣豈人之而反不得从人乎推之蠻閩貉狄周官蠻隸百有二十人閩隸百有二十人貉隸百有二十人皆與夷隸竝列同偁爲人左氏多言狄人明其爲種各異爲人則同許書多有文立於此例通於彼者錢氏曉徵曰說文木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則中央可知鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方霧水音也而宮商徵角皆不言某音青東方色也赤南方色也白西方色也而黑不言北方黃地之色也而玄不言天之色鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至笙正月之音管十二月之音而不言餘月龍鱗蟲之長而毛羽介蟲之長不言皆舉一二以見例此文據羌字所从解云西戎牧羊人卽可見蠻閩狄貉之皆人於蠻閩下云蛇種狄下云犬種貉下云豸種亦可見羌之爲羊種故下文特申言南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊而總之曰此四種也互相證明正舉一反三之例且下文云唯東夷爲大大人也偁人而別之曰大故夷字列於大部僰焦僥以其頗有順理之性故从人列於人部羌則牧羊人故亦从人列於羊部其餘三種以羌字之例可推故不必偁人蠻閩列虫部狄列犬部貉列豸部區別井然於此可見許書條例之精當矣段乃輒刪改牧字改人爲種不幾於許氏所謂犇覩字例之條者歟

从儿从羊羊亦聲注改从儿从羊四字爲从羊儿三字

注曰各本作从人从羊誤也今正羊儿者羊種而人胻也

訂曰从儿从羊宋刻大徐本及今大小徐本皆如此廣韵引同集韵類篇皆作从儿段氏最信韵會今韵會亦作从儿从羊足徵舊本皆然段何所據而改爲从羊儿蓋因風俗通云羌字从羊人故有此改然彼乃應仲遠所自說竝未明引說文不能定許書必同彼說當依各舊本爲是段又解之曰羊儿者羊種而人胻也此又據古文奇字儿人在下之說故以爲人胻胻者脛腨也如段說是羌唯胻與人同其餘皆與羊同豈羌人亦首有角而後有尾乎蓋不然矣

南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也

注曰上文祗有四種不得言六或云此當作有謂羌有六種明堂位爾雅所云六戎也今按亦非文義當云皆異種也以引下文从人从犬之字

訂曰虫部蠻南蠻蛇種从虫䜌聲閩東南越蛇種从
虫門聲犬部狄赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬
亦省聲豸部貉北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲
言惡也六種當爲四種蠻閩皆从虫爲一種狄爲一
種貉爲一種羌爲一種故云此四種也古文四作𠔀
篆文六作𠔀形近致譌段注乃引或說此當作有謂
羌有六種既斥爲非又自說之曰當云皆異種也亦
肊說

西南僰人焦僥从人蓋在坤地頗有順理之性

補曰人部僰字解云犍爲蠻夷从人棘聲僥字解云
南方有焦僥人長三尺短之極从人堯聲僰禮記作
棘王制西方曰棘鄭注云棘當爲僰僰之言偪使之
偪寄於夷戎此云西南者僰在西方焦僥在南方也
周易說卦傳曰坤順也許氏將說僰與焦僥从人之
意以其有順理之性故先言蓋在坤地以見坤有順
義其位又在西南正當僰焦僥之地耳水經江水又
東南過僰道縣北注云縣本僰人居之地理風俗記
曰夷中最仁有仁道故字從人此直以東夷俗仁說
僰與許言頗有之義不合海外南經焦僥國在三首
東郭注云其人長三尺穴居能爲機巧有五穀食此
但以機巧說焦僥與許言順理之義倘不相背若加
公輸般之機巧非孟子所謂機變之巧也

唯東夷从大大人也

補曰大人也謂大字卽人字也大字說云天大地大
人亦大故大象人形古文人也夷字解云平也从大
从弓東方之人也海外東經大人國爲人大大荒東
經有大人之國有大人之市名曰大人之堂有一大
人踆其上張其兩耳

夷俗仁仁者壽

補曰夷仁一聲之轉人部仁字解云親也𡰥古文仁
玉篇尸部𡰥古文夷字又引說文曰古文仁字是夷
仁古通也夷在東方漢書律秝志曰少陽者東方於
時爲春仁者生地理志曰箕子去之朝鮮教其民以
禮讓又曰可貴哉仁賢之化也然東夷天性柔順異
於三方之國後漢書東夷列傳曰王制云東方曰夷
夷者柢也言仁而好生萬物柢地而出朝鮮卽東夷
東方仁主生故許云夷俗仁仁者壽下又偁不死之
國爲之證也

有君子不死之國

補曰鳥部鳳字解云出於東方君子之國海外東經

君子國衣冠帶劒食獸使二大虎在旁其人好讓不爭淮南墬形訓東方有君子之國高注東方木德仁故有君子之國其人衣冠帶劒食獸使二文虎也語本此大虎當作文虎 大荒東經有君子之國其人衣冠帶劒此即許說君子之國也不死之國東方未見楚辭天問云何所不死王逸注引括地象曰有不死之國此不言何方大荒南經有不死之國阿姓甘木是食又有不死民海外南經不死民其爲人黑色壽不死又有不死之鄉楚辭遠游云留不死之舊鄉呂氏春秋求人篇禹南至不死之鄉此皆在南不在東後漢書東夷列傳曰天性柔順易以道御至有君子不死之國焉此即許說也

孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也

補曰桴當爲泭泭編木以渡也正字桴𥳑棟名叚借字論語子罕篇子欲居九夷馬融曰九夷東方之夷有九種也疏引東夷傳曰夷有九種畎夷于夷方夷黃夷白夷赤夷元夷風夷陽夷又一曰元菟二曰樂浪三曰高麗四曰滿飾皇侃義疏作滿飾 五曰鳧臾皇疏作鳧更 六曰索家七曰東屠八曰倭人九曰天鄙公冶長篇道不行乘桴浮于海馬曰桴編竹木大者曰栰小者曰桴地理志曰孔子悼道不行設浮於海欲居九夷有以也夫許說本此

𡵓古文羌如此

注曰不得其說

訂曰屮與芈之屮同意亦謂羊也𡵓从四人人與儿同意亦謂人也从四人者取其人衆牧羊即篆文羌字所從出也然則古文亦旣人之且衆人之矣何獨於篆之从人羊疑之而於古文从𡵓屮則云不得其說乎此非不得其說也恐說之則前說不可通耳【段】

【訂補】

羌 西戎羊種也 注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人是其實非也下文言僰焦僥字乃从人東夷字乃从大南方蠻閩字从虫以其蛇種也北方狄字从犬以其犬種也東北方貉字从豸以其豸種也故字皆不从人假令羌字从人牧羊則旣人之矣何待僰焦僥始从人哉且何不入儿部而入羊部哉是許謂爲羊種與蛇種犬種豸種一例今正 又改从人从羊作从羊儿 注云各本誤

按羌爲西戎牧羊人故字从羊从人繫傳及各本皆同惟六書故謂許氏說非段氏以字从羊而以蠻閩狄貉字例之改爲羊種其言似是而實非益奉戴侗爲臭主特未明言耳全此六種也句非東上語謂此有六種惟西南僰人焦僥从人東夷从大非除此一種而月爲六

種殊未曾體味乃云上文止有四種不得言六誤矣南方蠻閩下所云乃言其字之从某非上文作羊種而申明其義 **鍇注匡謬**

箋曰鼓氏侗曰戎狄之人生於凌山貔虎之鄉故狄貊玁狁从犬从豸蠻越之人生於蟲蛇之鄉故閩蠻巴蜀皆从虫禽獸楚以蜀木名也顥按此說最確羌之从羊亦猶是矣其地產羊故牧羊者衆而造字因之借爲語詞 **徐箋**

羌 西戎从羊人也从人从羊羊亦聲南方蠻閩從虫北方狄從犬東方貉從豸西方羌從羊此六種也西南僰人僬僥從人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷從大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也 去羊切

書牧誓及庸蜀羌髳傳云羌在西 詩殷武自彼氐羌箋云氐羌夷狄國在西方者也 黃樹曰羌本姜姓三苗之後居三危今疊宕松諸州皆羌地 漢書出陽關自近者始曰婼羌六陽關千八百里去長安六千三百里地理志隴西郡有羌道顏注羌即西域婼羌之屬也 括地志隴右岷洮叢等州西羌也

西戎从羊人也者宋本作牧羊人小字本徐鍇李燾本並同本書初刻亦作牧後復改之史記正義尚書釋文廣韻集韻類篇復古編通志六書略六書故字鑑並引作牧羊人御覽引作西婼羌戎牧羊人從人牧羊風俗通羌本西戎卑賤者也主牧羊故羌字從羊人因以爲號 南方至西方云云者史記正義引何釋地九夷八狄七戎六蠻謂之四海注云九夷在東八狄在北七戎在西六蠻在南周禮職方氏四夷八蠻七閩九貉五戎六狄注云鄭司農云東方曰夷南方曰蠻閩西方曰戎北方曰貉狄大戴禮千乘篇東辟之民曰夷精以僥南辟之民曰蠻信以朴西辟之民曰戎勁以剛北辟之民曰狄肥以戾五帝德篇流共工於幽州以變北狄放驩兜於崇山以變南蠻殺三苗於三危以變西戎殛鯀於羽山以變東夷穀梁經隱二年春公會戎于潛范云南蠻北狄東夷西戎皆氐羌之別種何休公羊解詁東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方曰狄白虎通禮樂篇言夷狄者舉終始也言蠻舉遠也言貉舉惡也則別之東方爲九夷南方爲八蠻西方爲六戎北方爲五狄故曾子問曰九夷八蠻六戎五狄百姓之難至者也何以知夷在東方禮王制曰東方曰夷被髮文身又曰南方曰蠻彫題交趾西方曰戎被髮衣皮北方曰狄衣羽毛穴居何以名爲夷蠻曰聖人本不治外國非爲制名也因其國名而言之耳一說曰名其短而爲之制名也夷者傳狄無禮義東方者少陽易化故取名也北方太陰鄙郄故少蠻虫難化執心違邪戎者強惡也狄者易也辟易無別也　此六種也者蠻閩爲二則五種連西戎乃六也或曰六當爲四此謂四方　西南僰人僬僥從人者本書僰犍爲蠻夷僥南方有焦僥人地理風俗記僰人夷中最仁者有人道故字從人　蓋在坤地頗有順理之性者坤道柔順釋名坤順也上順乾也　唯東夷從大大者本書夷從大東方之人也　大人也者本書大象人形徐鍇本云古文大人也　夷俗仁者釋地東至日所出爲太平太平之人仁郭云地氣使之然也論衡驗符篇東方曰仁寰宇記引四夷志云東方仁故其俗頗有中國之風獲象漢書夷作巳巳古仁字　有君子不死之國者海外東經君子國在奢比之尸北其人好讓不爭大荒東經有君子之國其人衣冠帶劍注云好謙讓也淮南地形訓凡海外三十六國自西南至東南有不死民自東南至東北有君子國又云東方有君子之國高注東方木德仁故有君子之國玄中記君子之國地方千里多木權之華外國圖君子之國多木權之華人民食之去琅邪三萬里唐賜新羅詔新羅號君子國大荒南經有不死之國阿姓甘木是食注云甘木即不死樹食之不老海外南經不死民在交脛國東其爲人黑色壽不死一曰在穿匈國東注云有員邱山上有不死樹食之乃壽亦有赤泉飲之不老後漢書東夷傳王制

云東方曰夷夷者柢也言仁而好生萬物柢地而出故天性柔順易以道御至有君子不死之國焉梁書扶南國傳其王自古來不死莫知其年 孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也者桴當爲泭漢書地理志東夷天性柔順異於三方之外故孔子悼道不行設浮於海欲居九夷有以也夫馥案論語讖子欲居九夷從鳳嬉宋均注鳳過亂則潛居九夷本書鳳出於東方君子之國

古文羌如此 【義證】

羌 西婼羌。依御覽引補 西戎牧羊人也、漢書出陽關自近者始曰婼羌云西婼羌者據中國以指斥之也蠻下云南蠻閩下云東南越貉下云北方豸種僰下云南方夷下云東方其立文同例惟狄下云赤狄爲赤省聲立幟耳羌見於商頌牧誓其類自幷一種而舉婼羌者卽漢志所謂自近者始也云西戎牧羊人也者風俗通羌本西戎卑賤者也主牧羊故羌字从羊人因以爲號 從人牧羊。依御覽引改、羊亦聲。去羊切 南方蠻閩從虫、自此以下已分見於各部矣於此總言之者四夷之名見於說文者以羌爲首羌之字從羊從人不入之儿部而說之曰從儿羊聲乃入之羊部者羌固是人異於犬種蛇種然天性蠢愚故以其牧羊而入之羊部遂牽連而併西夷之名義也 北方狄從犬東方貉從豸。豸部云北方蓋在東北也本文連舉四方故云東北與下文東夷類括 西方羌從羊此六種也。种當作種段氏曰上文敘有西種不得言六或云此當作有謂羌有六種明堂位所謂六戎也今按亦非文義當云皆異種也以引下文從人從大之字 西南僰人焦僥從人焦本作僬據僥說改說詳人部僰僥二字下 蓋在坤地頗有順理之性坤順也在西南 唯東夷從大大人也夷俗仁漢書夷作尸尸古仁字 仁者壽有君子不死

之國。海外東經大荒東經皆云有君子之國大荒南經有不死之國之國海外南經不死民在交脛國東後漢書東夷傳仁而好生天性柔順易以道御有君子不死之國焉 孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也。漢地理志東夷天性柔順異於三方之外故孔子悼道不行設桴於海欲居九夷有以也夫桂氏曰桴當爲泭論語讖子欲居九夷從鳳嬉宋均注鳳過亂則潛居九夷本書鳳出於東方君子之國、 古文羌如此 【句讀】

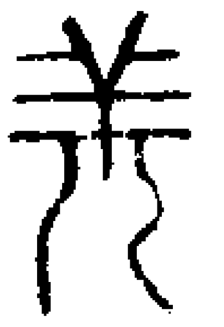
陽 羌 西戎牧羊人也从人从羊會意羊亦聲古文未詳南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也西方僰人僬僥从人蓋在坤地頗有順理之性惟東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也書牧誓庸蜀羌髳傳在西蜀叟假借爲䍧廣雅釋詁四羌強也又爲鄉廣雅釋言羌卿也又發聲之詞廣雅釋言羌乃也小爾雅廣言羌發聲也離騷羌內恕己以量人兮注楚人語辭也又羌無實而容長又惜誦羌衆人之所仇魯靈光殿賦羌瓌譎而鴻紛 古韻詩殷武叶鄉湯羌享王常 【通訓定聲】

羌 西戎牧羊人也从人从羊羊亦聲南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也西南僰人僬僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也 廣韻引作仁而壽淮南子東方有君子之國易坤爲理古仁人通

古文羌如此 【斠詮】

羊部羌字注西戎从羊人也从人从羊羊亦聲尚書牧

誓疏引說文作羌西戎牧羊人此从字誤小徐繫傳正作牧羊鵬奇索許稱南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊西南僰焦僥从人蓋在坤地頗有順理之性惟東夷从大大人也據此則今爲羊種非牧羊人也 戰術編



西戎牧羊人也按初用本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇小徐皆作牧正與史記索隱廣韻所引合今 拈字 本刻改牧字爲从字非是

古文羌如此

案羌本从羊屮象頭角巛象毛尾 重文管見

羌 閩蠻 狄 貉 僰 夷

鄦曰羌西戎羊種也从羊儿羊亦聲南方閩蠻从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也按此句當移大人也句下西南僰人焦僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮於海有以也觀其所言異獸種族之見實深惟其訓釋準諸事理未免無當羌从羊从人史記索隱作牧羊人也其言甚是蓋其地多羊人民游牧以爲俗故得羌名而羌字因从羊从人虫部蠻南蠻它種从虫䜌聲閩東南越它種从虫門聲按从虫者係南方卑溼而氣暖虫類蕃殖其民每畜虫以毒人所謂蠱也至今苗人尚有此俗从䜌者謂其言語之不可解也詩曰緜蠻黃鳥緜蠻狀其聲音連續不可解也故古人曰南蠻鴃舌閩从門取不可通之意與閩字从門同以音言閩爲輕唇重讀之則爲苗苗蠻雙聲古無輕唇音故謂苗爲蠻再轉爲閩後人就南方之族而別異之曰苗曰蠻曰閩尋其語根實由一音而轉苗訓艸生於田然按之經書則以爲嘉穀之偁意者發明穀食始自其種斗然苗字亦有連續之意故引申偁苗裔犬部狄北狄也本犬種狄之爲言淫辟也从犬从亦省聲按亦人之臂亦也當訓爲使犬人也今蒙古尚有使犬之俗此其證也豸部貉北方貉从豸各聲孔子曰貉之爲言貉貉惡也按豸訓獸長脊行豸豸然欲有所司殺形貉蓋豸類之獸其形長壯可思故孔子曰貉之爲言貉貉惡也後漢書列女傳注云貉大如驢狀頗似熊北方多産貉因名其人種亦曰貉蓋東亞文明我族實先進於農業比於其他種人文化已顯然不同故偁他種人每以其習俗物産爲名示別於我也人部僰犍爲蠻夷也从人棘聲僥下云南方有焦僥人長三尺短之至也按棘訓小棗叢生者是僰从棘迺謂其人種之矮也大部夷訓東方之人也依段本上所引字詁亦同从大从弓段注云从弓者肅慎氏貢楛矢石砮之類也竊謂東方種人習射儆善作弓矢故名之曰夷而字乃从大从弓鄦曰坤地有順理之性夷俗仁云云皆傳之說也 疑義

孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海 今論語兩見古本或有異同 引經證例

九夷 羊部羌西戎牧羊人也从儿从羊羊亦聲南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也西南僰人焦僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也㪅古文羌如此

此用論語以證字說也虫部曰南蠻它種閩東南越它種犬部狄北狄犬種狄之言淫辟也豸部貉北方羌下曰東方此云北方貉在東北方豸種孔子曰貉之言貉貉惡也蠻閩狄貉羌五種而云六種者兼越言之也人部僰棘爲蠻夷也僬僥人長三尺短之極者也大部夷東方之人也合之共爲九夷或云夷有九不兼羌蠻等言但非無惡不死之國山海經曰有君子之國不死之民漢書東夷傳曰有君子不死之國蓋古語也泭編木渡水也今作桴桴棟名非義 引經證例

[glyph] 羅振玉曰乃羊字也炅 [glyph] 羊之側觀形鄭羌伯鬲 [glyph] 羌陽鼎 說文云羌西戎羊種从羊儿羊亦聲按古作[glyph] 象羌之征 金文編

作[glyph] 伯簋 从羊人 文源

羑 進善也从羊久聲文王拘羑里在湯陰 與久切

羑 進善也从羊久聲文王拘羑里在湯陰 與久切 段云湯當作蕩漢二志皆云河內郡蕩陰有羑里城西伯所拘 校錄

羑 進善也從羊久聲文王拘羑里在湯陰臣鍇曰若言誘善也博物志曰殷名獄曰羑里湯陰在亳州夷酒反 繫傳

羑 進善也 進當作道道善導以善也顧命誕受羑若馬曰羑道也文王拘羑里尚書大傳史記作牖里 从羊 羊善也故从羊 久聲 與久切三部按此字又見厶部曰𦍒古文 文王拘羑里在湯陰 湯各本作湯誤今正水部正作蕩陰漢二志皆云河內郡蕩陰有羑里城西伯所拘音湯 段注

羑進善也

注曰進當作道道善導以善也顧命誕受羑若馬曰羑道也文王拘羑里尚書大傳史記作牖里

訂曰段據顧命馬注謂進當作道今謂道善不若進善之顯江氏叔澐曰說文羊部羑進善也又厶部𦍒字重文作誘古文作羑則誘羑同字鄭箋詩衡門序

云誘進也故云羑進釋文引馬注云羑道也案承天改殷命之下而言文武誕受羑若則是謂文武受天命而進順之故羑當訓進馬以羑爲道似未安尚書集注音疏許解羑作進其義自通不得以馬說改許義也吳氏西林曰別列羑字在厶部蓋之古文同誘誘進於善也从羊者从善省會意說文理董略同江說較段爲長

从羊久聲

補曰苟字說曰从羊省羊與義善美同意羑爲進善故从羊久字說曰從後灸之象人兩脛後有歫也是久亦有進義故羑从久聲

文王拘羑里在湯陰

補曰水經蕩水注云羑水出蕩陰西北地理志曰縣之西山羑水所出也羑水又東流逕羑城北故羑里也史記音義曰牖里在蕩陰縣廣雅牖獄犴也夏曰夏臺殷曰羑里周曰囹圄皆圜土昔殷紂納崇侯虎之言囚西伯于此散宜生南宮括見文王乃演易用明否泰始終之義爲羑城北水積成渦東至內黃羑水又東歷蕩澤入蕩地理志曰羑水至內黃入蕩者也【段注訂補】

羑 進善也從羊久聲文王拘羑里在湯陰與久切

進善也者本書羛相訹呼也或作誘古文作羑釋詁誘進也書顧命誕受羑若馬云羑道也詩野有死麕吉士誘之傳云誘道也詩序衡門誘僖公也以誘掖其君也箋云誘進也大射儀誘射注云誘教也夫子循循然善誘人樂記知誘於外注云誘猶道也引也哀十六年左傳天誘其衷大戴禮誥志篇上誘善而行罰通作牖詩板天之牖民傳云牖道也箋云道民以禮義正義牖與誘古字通韓詩外傳作誘 文王拘羑里在湯陰者湯當爲蕩【義證】

羑 進善也、羑同誘亦借牖書誕受羑若馬注詩天之牖民毛傳皆云道也釋詁誘進也案進謂獎進之道謂導引之文異而義同。進善者進之於善也、從羊久聲。與久切 文王拘羑里尚書大傳史記作牖里、在湯陰。依集韻引改前後漢志、皆屬河內郡湯音湯。【句讀】

羑見厶羊二部當刪厶部者玉篇羊部羑有重文𢍺厶部羑下不出羑而注中見之集韻羑下有誘𧥳而無羑有【釋例】

羑 羑 進善也从羊久聲按羊者羛省與善義美同意康王之誥誕受羑若馬注道也疏謂借爲誘非是詩野有死麕吉士誘之傳道也以羑爲之板天之牖民傳道也以牖爲之又說文文王拘羑里在湯陰史記殷本紀紂囚西伯羑里風俗通殷曰羑里言不害人若于閒里後漢史弼傳牖里法殷獄名以牖爲之假借爲羑說文卷下古文與羑同【通訓定聲】

羑 進善也从羊久聲文王拘羑里在湯陰 地里志湯陰屬河內郡此即誘字故云善又即透字故云進【斠詮】

羑つ臣鉉等校芊部有羑𢍺進善也此古文重出煦校當存古文

而衍芊部羑字〔句讀〕案此條當移厶部羨字下誤置于此

羑 進善也从羊久聲文王拘羑里在湯陰湯陰古爲蕩陰此語疑後加別有羨字相訹呼也从厶羑誘本字古文作䛻與羊頭別〔補考〕

非重出

羑 進善也從芊久聲。羑案久非聲。玉部玖從久聲讀若芑羑里尚書大傳史記俱作牖里詩牖民卽誘民也羑自是牖脊部中字不得以支齊部讀若芑之久字爲聲也似當從芊久會意刪聲字〔[illegible]〕

羑卽牖民孔易之牖 板

羑進善也謂𠮛善導人也又天之牖民韓詩外傳及樂記引皆作誘論語曰善誘人儀禮曰誘射此牖誘皆𠮛作羑爲正薿相訹訹也訹訹𠮛言相招也亦作誘又作誦詩吉士誘之禮知誘于外爲正字〔答問疏證〕

文二十六　重二

羴 羊臭也从三羊凡羴之屬皆从羴式連切

羶 羴或从亶

羴 羊臭也 玉篇羊氣臭也 从三芊凡羴之屬皆从羴式連切

羶 羴或从亶〔校錄〕

說解當有羴或从亶下重文刪〔校議〕

羴

羴 羊臭也從三羊也凡羴之屬皆從羴相䍳則臭禮月令曰其臭羴會意賒延反

羶 羴或從亶〔繫傳〕

羴 相䍳以下大徐无之蓋傳文也當增臣鍇曰

羴 相䍳則臭句首當有臣鍇曰〔繫傳校錄〕

羴 羊臭也 臭者气之通於鼻者也羊多則气羴故从三羊 从三羊 式連切十四部 凡羴之屬皆从羴

羶 羴或从亶 亶聲也今經傳多从或字〔段注〕

箋曰羊气冣羴故从三羊〔徐箋〕

羴 羊臭也從三羊凡羴之屬皆從羴式連切

羊臭也者臭當作殠玉篇羴羊氣臭也廣雅羶臭也周禮庖人膏羶杜子春云羊脂也內則羊泠毛而毳羶呂氏春秋草會者羶淮南說林訓羊肉不慕螘螘慕於羊肉羊肉羶也內經五臭無羶春臭羴月令五臭無膻春臭羶

羶 羴或從亶〔義證〕

羴 羊臭也。段氏曰臭者气之通於鼻者也天官庖人膏羶其正義也羊泠毛而毳羶乃是惡臭矣內經五臭無羶春臭羴月令五臭無膻春臭羶案許君說五臭五味不

似五行五色以四方說之、且胜、犬膏臭也、腥、豕膏臭也、此獨不
言膏、蓋以字從三羊、其從三羊也。獸三為羣、多則气盛、
氣即羴、不待言膏也、本失然反、孫式連切。凡羴之
屬皆從羴。羶 羴或從亶。 句讀

先 羴 羊羴 羶 羊臭也从三羊會意或从羊亶聲周禮庖人冬行鱻羽膳膏羶內則羊泠毛而毳羶禮記月令其臭羶叚借為馨羶記郊特牲然後焫蕭合羶薌祭義燔燎羶薌 通訓定聲

羴 羊臭也从三羊凡羴之屬皆从羴 羶 羴或从亶 則注云羊膏羶 內 斠詮

羴 羊臭也从三羊式連切或體作羶 字通

羴部羴羊臭也从三羊重文羶曰羴或从亶檍謂許書建首之字如品部之品龠部之龠品部之㗊从部之从毳部之毳麤部之麤㸚部之㸚蟲部之蟲劦部之劦孨部之孨凡聚三字為一字者皆無重文又如㗊部之㗊言部之譶林部之森石部之磊馬部之驫兔部之㲜犬部之猋魚部之鱻耳部之聶車部之轟亦皆無重文惟女部姦篆有重文㤇心部惢篆之重文㣺刪於此其說詳後然則羴下不當有重文羶周禮庖人膳膏羶內則羊泠毛而毳羶禮記月令其臭羶字並作羶無作羴者羴與羶非一字明矣今按羶者羊臭也羴者羣羊也猶雥為羣鳥驫為眾馬也羼字从羴義亦相近故曰羊相廁也羼从羴在尸下猶集从雥在木上也許君合羴羶為一字則羼字从羴亦失其意矣 兒笘錄

羴 羊臭也从三羊。式連切

會意。炯案：此疊文譬況會意字。羊多臭，其气羶，从三羊，知其气臭愈羶，與凡疊三文會意取眾義者不同。 說文部首訂

說文羴羊臭也從三羊孳乳為羼羊相廁也羼次對轉支變易為羵羊相羵積也 文始

羴重文作羶亶聲羴聲亶聲同部相近 [illegible]

羴部羴羊臭也 羶或从亶 尸部羼 魚部鮮 羴省聲 羴部羼 雨部 若斯 [illegible]

羴羊臭也从三羊或从亶作羶

今經典皆从或體作羶、周禮庖人膳膏羶、內則羊泠毛而毳羶、禮記月令孟春其臭羶、正字當作羴。

傳云羊相羵則臭會意字。

羴 寅簋 羴 說文云羴羊臭也从三羊、羶羴或作羶 文源

卷四第二十五葉 同上 同上 後編

下第一十二葉

从四羊與羴同誼

羼 羊相廁也从羴在尸下尸屋也一曰相出前也 初限切

羼 羊相厠也 玉篇厠作廁是也 从羴在尸下尸屋也一曰相出前也 玉篇注同繫傳前下有屋在初三字誤初限切 校錄

羼 厠當作廁 校議

羼 羊相廁也從羴在尸下尸屋也一曰相出前屋在初也 臣鍇曰俗言相爭出前爲相羼會意初簡反 繫傳

羼 一曰相出前屋在初也說文五一曰相出前也 繫傳攷異

羼 屋在初[illegible]無此三字疑衍 繫傳校勘記

羼 羊 屋在初三字大徐無蓋衍文 繫傳校錄

羼 大徐本作一曰相出前也小徐本作一曰相出前屋在初也 紹按校勘記說屋在初三字衍 二徐箋異

羼 羊相廁也 釋名曰廁雜也 从羴在尸下尸屋也 尸者屋之省此說从尸之意初限切十四部 一曰相出前也 相廁者雜廁而居相出前者突出居前也顏氏家訓曰典籍錯亂皆由後人所羼此相出前引伸之義 段注

箋曰繫傳曰俗言相爭出前爲相羼戴氏侗曰羊性躁三羊羣處屋下爭出也灝按从尸之字如屓屋屏層之類或象帷幄或象舍宇皆非屋省 徐箋

羼 羊相廁也从羴在尸下尸屋也一曰相出前也 初限切 羊相廁也者廁間也史記樂毅傳廁之賓客之中廣韻羼

羊相閒也漢譙敏碑恥與鄰人羼並柃驢顏氏家訓書證篇皆由後人所羼非本文也 尸屋也者本書屋下云尸象屋形 一曰相出前也者徐鍇本一曰相出前屋在初也兩本皆有闕誤六書故羊性躁三羊羣處屋下爭出也 義證

羼 羊相廁也 廣韻羊相閒也譙敏碑恥與鄰人羼並柃驢顏氏家訓典籍錯亂皆由後人所羼非本文也 從羴在尸下。尸。屋也。 段氏曰尸者屋之省初限切 一曰相出前也 小徐本一曰相出前屋在初也兩本皆有闕誤六書故云羊性躁三羊羣處屋下爭出也 句讀

滿 羼 羼 羊相廁也从羴在尸下尸屋也會意羴亦聲一曰相出前也轉注顏氏家訓典籍錯亂皆由後人所羼 通訓定聲

羼 羊相厠也从羴在尸下尸屋也一曰相出前也 繫傳下有屋在初三字當有誤 斠詮

羼 羼 家鼎 說文云羼羊相廁也从羴在尸下尸屋也按引伸爲凡相廁者之稱 文源

文二 重一

瞿 鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲凡瞿之屬皆从瞿讀若章句之句 九遇切 又音衢

瞿 鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲 繫傳無从䀠二字韻會引作从隹䀠聲 凡瞿之屬皆从瞿讀若章句之句 九遇切又音衢玉篇忌俱居遇二切廣韻收平去二聲〔校錄〕

瞿 鷹隼之視也從隹䀠亦聲凡瞿之屬皆從瞿讀若章句之句又音衢臣鍇曰驚視也禮曰見似目瞿會意〔繫傳〕九遇反

瞿 從隹下大徐有从䀠○又音衢大徐刪之奕注非許說也〔繫傳校錄〕

瞿 大徐本作隹从䀠䀠亦聲小徐本作從隹䀠亦聲炤按此亦小徐肌刪从䀠二字宜從大徐形聲兼會意爲是又大徐又音衢三字本校語小徐誤入正文〔說文二徐箋異〕

瞿 鷹隼之視也 隼亦鷙字也知爲鷹隼之視者以从隹䀠知之也吳都賦曰鷹瞵鶚視經傳多假瞿爲䀠見䀠下 从隹䀠䀠亦聲凡瞿之屬皆从瞿讀若章句之句 古音句讀如鉤別之曰章句之句知許時章句已不讀鉤矣九遇切四部 又音衢 鍇本有此三字音當作若〔段注〕

瞿 注又音衢云鍇本有此三字音當作若 按又音衢三字鈔本在九遇切之下繫傳有之轉寫誤入本文也段氏明知許書無音某之字而又信此三字一爲應有故曰音當作若〔段注匡謬〕

箋曰繫傳又音衢三字後人所增〔徐箋〕

瞿 鷹隼之視也從隹從䀠䀠亦聲凡瞿之屬皆從瞿讀若章句之句 九遇切 又音衢

鷹隼之視也者吳子莫不梟視狼顧淮南精神篇鴟視虎顧禽經雀以猜瞿燕以狂盱 䀠亦聲者當作䀠聲〔義證〕

瞿 鷹隼之視也。禽經雀以猜瞿燕以狂盱吳都賦鷹瞵鶚視 從隹從䀠䀠亦聲。九遇切、又音衢 凡瞿之屬皆從瞿讀若章句之句。知許時章句已不讀如鉤矣漢人說經之書多名曰章句 虞遇〔句讀〕

瞿 鷹隼之視也从隹从䀠會意䀠亦聲讀若章句之句叚借爲界禮記雜記見似目瞿聞名心瞿字林瞿大視皃又檀弓公瞿然失席曰莊子徐无鬼子綦瞿然喜曰漢書東方朔傳吳王懼然易容以懼爲之亦單詞形況字又爲彙書顧命一人冕執瞿鄭注戣瞿蓋今三鋒矛按形如戟而又魯商瞿字子木見史記弟子傳字亦作戵說文新附戵兵器也又重言形況字詩蟋蟀良士瞿瞿傳瞿瞿然顧禮義也爾雅釋訓瞿瞿儉也東方未明狂夫瞿瞿傳無守之皃禮記玉藻視容瞿瞿梅梅注不審皃疏驚遽之皃荀子非十二子瞿瞿然注瞬視皃素問靈蘭祕典論君子哉消者瞿瞿注勤勤也〔古韻〕詩東方未明叶圃瞿夜莫蟋蟀叶莫除瞿居文子上德叶瞿扶〔通訓定聲〕

瞿 鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲凡瞿之屬皆从瞿讀若章句之句 詩狂夫瞿瞿〔斠詮〕

矍註隹欲逸走也讀若詩云穬彼淮夷之穬○煦按心部懬覺悟也引詩曰懬彼淮夷與今毛詩同又李善注安陸昭王碑

文注引韓詩云獷彼淮夷𢇁又引詩云穬彼淮夷檢說文穬迖粟也獷犬獷獷不可附也二字音近義通穬其即韓詩之獷與【玉篇】案此條當移下文矍字下瞿字亦當改作矍

瞿鷹隼之視也从隹朋亦聲讀若章句之句九遇切又音衢○通戵書一人冕執瞿注戟屬○通衢楚辭天問靡萍九衢衢一本作瞿○通蘧爾雅釋草大菊蘧麥注卽瞿麥○通懼檀弓瞿然失席注瞿本又作懼○又倹也詩良士瞿瞿李巡曰顧禮節之倹也○張衡西京賦駭瞿奔顧駭瞿走皃【字通】

瞿部首鷹隼之視也从隹从朋朋亦聲讀若章句之句

按前朋部首讀若拘又若良士瞿瞿是瞿句音同也淮南修務訓攫援摽拂高注攫讀屈直木令句欲句此木之句繫傳讀若章句之句下又有音衢三字此讀者增入【讀若考】

朋瞿鷹隼之視也从隹从朋朋亦聲讀若章句之句九遇切

意轉注眮案瞿卽朋之轉注字朋恐者目每左右搖動鷹隼視亦如之故其視有朋名後乃加隹以專其義爲分別耳【部首訂】

瞿九縛反史記索隱瞿許縛反後漢書注文選注【舊音】

矍九縛反史記吳王濞傳索隱案鄒誕本作矍司馬引遠視皃與今本矍下一曰視遽皃合說文亦曰云九縛反則作矍而非瞿也

許縛反後漢書班固傳注文選東都賦注　案瞿亦當作矍一引視遽之皃一引鷙視可見反語注作切

瞿九遇切　玉篇朋部案詩書亦有朋部義與瞿截別經傳則多段瞿爲朋【舊音補注】

矍　隹欲逸走也从又持之矍矍也讀若詩云穬彼淮夷之穬一曰視遽皃　九縛切

朋矍　隹欲逸走也从又持之矍矍也　韻會引走下無也字矍矍上有从二目三字恐非　讀若詩穬彼淮夷之穬　魯頌作憬彼淮夷毛傳憬遠行皃釋文云憬說文作𢤱音獷云闊也一曰廣大也按說文憬下引詩𢤱下不引而陸氏云作𢤱者蓋矍下當是𢤱彼淮夷𢤱或作懭因譌爲穬耳李注文選安陸昭王碑引韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺寤之皃與說文憬注合然則毛詩作𢤱韓詩當作憬其作獷者蓋假借　一曰視遽皃　九縛切　後漢書班固傳注引作視遽之皃李注文選東都賦引作鷙

覞覞也蓋誤玉篇遽視也【[illegible]】
矍部首作䀠此當言从䀠又持之轉寫脫瞿字耳泮水釋文
憬引說文作懬此獷必懭之誤當作讀若詩曰懬彼淮夷之
懬視遽皃文選東都賦注引作驚視皃按矍遽以同聲為義
則視遽為長【校議】

矍 从又見校議泮水傳憬遠行皃釋文憬引說文作
懬謂說文正字作懬經典借憬為之非謂許引詩作
懬也蓋許所見作獷憬下引詩校者加也又見校議

【校議】
矍 一曰視遽皃 易視矍矍【惠記】

矍 曰視遽皃 班固賦主人矍然失容注引說文作驚視皃【[illegible]】

⊕矍 雔隼之視也从隹从䀠䀠亦聲瞿隹欲逸走也从又持之矍
矍也讀若詩云穬彼淮夷之穬一曰視遽皃
潘案史記吳王濞傳索隱引矍遽視皃與今本不同又云音
九縛反則作矍而非瞿也遽視亦當从今本作視遽乃小司
司書傳寫有誤非古本如是後漢班固傳引作視遽之皃亦
作視遽不作遽視可證
又案詩泮水釋文云憬說文作懬則此穬字乃懬字之誤古
本當作讀若詩云懬彼淮夷之懬視遽皃文選東都賦注引
作驚視皃恐傳寫之誤矍遽同聲作視遽為是
又案龍龕手鑑引矍欲走也乃傳寫有奪【古本考】

矍【[illegible]】 隹欲逸走也從又持之矍矍也讀若詩云獷彼淮
夷之獷一曰視遽皃也臣鍇曰左右驚顧俱縛反

矍 獷彼淮夷之獷兩獷字疑當作懬今詩作憬【[illegible]】

⊕矍 隹欲逸走也 隹當作隼也當作皃隼欲逸走而未能矍矍然震上六視矍矍馬云中未得之皃人之中未得者如隼之欲逸走也 从又持之瞿瞿也 瞿瞿各本作矍矍今正又持之而瞿瞿然故其字為矍 讀若詩云獷彼淮夷之獷 泮水憬彼淮夷憬下既引之而此作獷假借字也詩釋文則云憬說文作懬音獷今心部懬下佚此文文選注引韓詩則作獷矍在五部讀若从廣聲字者十部與五部同入也九縛切 一曰視遽皃 前義自隼言後義自人言東都賦西都賓矍然失容善注引驚視皃【段注】

矍 改矍矍作瞿瞿【段注匡謬】
箋曰段說非是戴氏侗曰矍拏奪也从又瞿聲別作攫引說文
曰隹欲逸走而又持之㩴按手部攫扟也扟从上挹也亡合从
又持之之義又曰擭拏擭也與此形聲義皆相近矍當讀古號
切與獷之古猛切為雙聲今音九縛切則與憬為雙聲也一曰
視遽皃即易視矍矍之義玉篇曰矍矍視而無所依也若後漢
書馬援傳矍鑠哉是翁此勇健之貌假借之用耳矍鑠蓋漢人

音【徐箋】

矍 隹欲逸走也從又持之矍矍也讀若詩云穬彼淮夷之穬一曰視遽皃 九縛切

隹欲逸走也從又持之矍矍也者廣雅矍持也玉篇矍矍視而無所依之也應隼得逆志也易震卦視矍矍鄭注目不正也 讀若詩云穬彼淮夷之穬者本書憬下引詩憬彼淮夷與今詩同韓詩作獷釋文引本書作憬徐說讀矍若讀從漢書音許縛反 一曰視遽皃者後漢書班固傳注引同玉篇類篇並引作遽視皃史記吳王濞傳王矍然駭曰索隱云說文云矍遽視貌音九縛反鄒誕讀瞿當【義證】作矍遽爲遽之譌集韻矍遽視本書矍視遽皃

矍 隹欲逸走也 玉篇矍矍視而無所依之也案也當作皃又曰應隼得逸志也案此句亦似有誤字震上六視矍矍馬云中未得之皃鄭云目不正也 從又持之矍矍也 段氏改矍爲瞿是也此句解字形謂人持欲逸之隹驚顧瞿瞿也廣雅矍持也考工記矍剝援攀傷行韓駭矍博皆當作此矍手部攫扟也非此義 讀若詩云穬彼淮夷之穬 段氏曰泮水憬彼淮夷憬下既引之此穬當作應詩釋文云憬說文作應音獷今心部應下佚此文耳文選注引韓詩作獷鈁案心部憬字當是後人增徐邈讀矍若讀廣韻九縛切 一曰視遽皃也 玉篇引作遽視皃是也史記索隱引遽視皃遽乃遽之譌字林大視皃則與目部矆同義【句讀】

矍下云隹欲逸走也從又持之矍矍也案字隸瞿部而說解不見瞿字非例知矍矍爲瞿瞿之譌蓋瞿下云鷹隼之視也然則欲逸之隹而有手持之不得遽逸而心終欲逸未有不瞿瞿者矣此分矍爲兩體說之不當用其全字也

此人意中有震卦視矍矍因誤改耳○案又持隹之字凡五隻下云從又持隹持一隹爲隻二隹爲雙奪下云手持隹失之也蒦下云規蒦商也從又持萑與矍而五隻雙但論所持之數蒦則因所長而用之然頗嫌左執殤宮右執鬼中也矍則欲逸矣故其視異於常奪則眞失矣故從奞奞字也亦有次第【釋例】

藥 矍 隹欲逸去也从又持之矍矍也讀若詩穬彼淮夷之穬按从又从瞿會意瞿亦聲與攫擢略同叚借爲攫說文一曰視遽皃晉子戒君請矍已予注矍已謂有所驚懼而問未止也漢書楊雄傳河靈矍踢注驚動之皃又爲瞿亦重言形況字易震視矍矍馬注中未得之皃鄭注目不正則謂借爲瞿廣雅矍矍視也禮記射義孔子射于矍相之圃相亦視也又疊韻連語後漢馬援傳矍鑠哉是翁皃古韻易震叶索矍【通訓定聲】

矍 隹欲逸走也从又持之矍矍也讀若詩云穬彼淮夷之穬一曰視遽皃 此矍隸字易視矍矍鄭云目不正也馬融云中未得之皃今詩作憬彼淮夷此韓詩也薛君章句云穬覺悟之皃【斠詮】

矍隹欲逸走也从又持之矍矍也讀若詩穬彼淮夷之穬一曰視遽皃

按易震視矍矍釋文引馬注矍矍中未得之貌鄭注矍矍視不正穬彼淮夷今詩商頌泮水作憬彼淮夷傳憬遠行貌義與矍近心部憬覺悟也从心景聲詩曰憬彼淮夷此引詩與

今同文選安陸王碑注引韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺悟之貌義同憬是借獷爲憬也據毛傳訓憬爲遠行則詩當是矍字憬獷穬皆假借也【讀若考】

矍讀若詩云穬彼淮夷之穬从瞿瞿亦聲矍瞿穬皆一聲之轉故陸韻以藥鐸配陽唐也詳弟一冊部莫字下【讀若補例】

矍瞿部从又持之瞿瞿也會意讀若穬 趯走部 躩足部 玃犬部 攫手部 彃弓部 鑊金部【[illegible]】

【十】矍隹欲逸走也從又持之矍矍也。夒案當從本部建首字聲例補瞿亦聲刪讀若詩云穬彼淮夷之穬十字下接一曰䂄遽皃遽字卽以同聲字爲訓段注不能刪正反謂矍在五部讀若從廣聲字者十部与五部同入非也【[illegible]】

讀若詩獷彼淮夷之獷　今詩魯頌泮水作憬校說文憬注亦引此詩作憬詩攷韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺悟之貌又經典釋文云說文作懭音獷闊也皆與今說文異疑有譌錯【引經考】

憬彼淮夷瞿部作穬○案穬芒粟也六書故五穀皆有穬毛傳憬遠行皃二字意不合詩注引說文作懭音獷云闊也一曰廣大也今說文無此語或穬字之譌耳韓詩又作獷彼淮夷見李善碑注獷音古猛切案心部引詩仍作憬【[illegible]】

獷彼淮夷瞿部矍隹欲逸走也从又持之瞿瞿然瞿各本作矍矍無然字也讀若詩獷彼淮夷之獷一曰梘遽皃又心部懭闊也廣大

也从心廣廣大聲詩曰懭彼淮夷懭應今詩作憬各本懭下無詩曰己下六字心部有憬覺悟也引此詩　一曰寬也

瞿部引詩證聲心部證字獷懭不同三家詩之異也瞿瞿各本誤矍矍此無說从瞿之義言欲逸不得瞿瞿然四顧也段此氏所改正今詩作憬彼淮夷鄦書心部末有憬篆覺悟也从心憬聲詩曰憬彼淮夷與今詩合然毛傳曰遠行皃則與懭合不與憬合釋文憬說文作懭廣大也今鄦書懭下無引詩蓋後人習見今詩作憬憬覯衛包所改因裁懭下引詩之誤乃刪懭下引詩而補竄憬篆于部末耳憬若鄦書所有當與悟相次今例部末非其次也今依釋文補引詩于懭下而刪憬篆庶復鄦書之舊瞿部所引韓詩也各本譌穬穬芒粟也非義見文選注犬部獷犬不坿人皃詩吕之比夷性之頑梗也懭爲毛詩字遠行此字非衍文皃卽闊及廣大意猶言彼遠闊之淮夷今夾來職獻也案此懭爲闊大義禮記曠于禮左傳曠杜注大也林當作懭日部曠明也昭曠字从之土部壙則空大義今統用曠失古義矣至憬字或三家有之非鄦所存此與騆駮同例【引經證例】

憬彼淮夷

瞿部矍隹欲逸走也从又持之矍矍也讀若詩云穬彼淮夷之

獷今本獷作憬傳云遠行貌案許書心部憬下曰覺悟也从心景聲詩曰憬彼淮夷此引同今本釋文云憬說文作𢙳音獷云闊也一曰廣大也今許書心部𢙳篆下不引詩蓋脫之是許所見詩又作𢙳彼淮夷也廣闊之訓與毛遠行義近李善文選安陸王碑注引韓詩云獷彼淮夷薛君云獷覺悟之貌與許憬字訓說合毛作憬韓作獷則作𢙳者齊魯詩矣廣闊之義疑即齊魯說其字从廣从心亦當有說爲覺悟者韓假獷爲𢙳耳獷本訓爲犬獷獷不可制也从犬廣聲無覺悟義也𢙳字注引作獷蓋獷字之誤 引經考證

文二

雔 雙鳥也从二隹凡雔之屬皆从雔讀若醻 市流切

雔 雙鳥也从二隹凡雔之屬皆从雔讀若醻 市流切

雔 雙鳥也 坫曰雔匹也與雙鳥意合則彼文宜从雔

雔 雙鳥也從二隹凡雔之屬皆從雔讀若醻臣鍇曰禮曰乘禽七十雙市柔反 繫傳

雔 雙鳥也 按釋詁仇讎敵妃知儀匹也此讎字作雔則此等義則當作雔尤切近若應也當也醻物價也怨也寇也用雔者今則讎行而雔廢矣 从二隹凡雔之屬皆从雔讀若醻 市流切 三部 段注

雙曰雙鳥爲雔卽逑匹本義引申爲凡相當之偁讎敵偁眘雔校皆此義也貿易物與價相當故亦謂之讎俗作售詳言部讎下

雔 雙鳥也從二隹凡雔之屬皆從雔讀若醻 市流切

雙鳥也者禽經一鳥曰隹二鳥曰雔 義證

雔 雙鳥也 禽經一鳥曰隹二鳥曰雔段氏曰釋詁雔匹也此雔字作雔則義尤切筠案此說似涉公羊傳雙雙而至之嫌 從二隹凡雔之屬皆從雔讀若醻 市流切 句讀 雔部云雙鳥也是以雙說之矣部中雙下云隹二枚也夫二枚仍是雙鳥則雙不當爲雔之重文乎隹部隻下云鳥一枚也與隹二枚也爲儷語又云從又持隹持一隹曰隻二隹曰雙然後知雔讀若醻醻之爲言疇也雔主鳥之儔侶言也雙字雖隸雔部而以又爲主主人之用鳥言也少儀曰其鳥加于一雙則執一雙以將命左傳公膳日雙雞是知非雌雄自具之雙因人用之而成雙郵知雙字由隻字而生禮之用一鳥者未嘗言隻是可徵也斗酒雙雞是三國時事古無此語穆天子傳曰乃獻白玉□隻郭氏無注傳又曰于是載玉萬隻注曰隻玉爲瑴見左

氏傳襄僖公二十年傳曰皆十穀杜注曰雙玉曰穀說文曰二玉相合爲一珏或作瑴案郭注意謂傳文省雙爲隻也乃西山經上山下郭注引穆天子傳曰載玉萬隻以歸郭又解之曰雙玉爲瑴半瑴爲隻是又搆隻字說之其說兩歧前說是也說文雙從雔省聲所引左傳郷氏雙今本即作雙此省雙爲隻之證然與吾意不同蓋鳥及玉本不雙人用鳥而謂之雙制玉使同形而謂之雙皆舉事之異于常者而立此名若用一物是常事也不須立名然既制雙字即對雙言之謂之雙兼省雙之一生而字作隻吾故曰隻之字由雙而生也【釋例】

九 雔 𨿽 雙鳥也从二隹 會意讀若醻 【通訓定聲】

𨿽 雙鳥也从二隹凡雔之屬皆从雔讀若醻 此儔侶字 【斠詮】

雔 雙鳥也从二隹讀若醻市流切○蟲名爾雅釋蟲雔由樗繭棘繭欒繭蒢食樗棘欒葉者【字通】

雔部首雙鳥也从二隹讀若醻

按雔醻音同詩大雅抑無言不讎後漢明帝紀引詩無言不酬酬與醻同雔又與讎同故雔讀醻也【讀若考】

𨿽 雙鳥也从二隹讀若醻市流切

指事𡚱案此疊文記事與㗊云二口也珏云二玉也同例【部[illegible]】

說文雔雙鳥也從二隹次討轉東變易爲雙隹二枚也在本部

又孳乳爲雔應也釋詁曰雔匹也旁轉宵雔又孳乳爲讐獄[illegible]讐也又孳乳爲遭遇也然讐讎字亦出入宵幽二部又孳乳爲召誇也爲招手誇也秦篆有韶亦孳乳于召說文未錄【[illegible]】

雔部首从二隹讀若醻 華牛讐言部 【[illegible]】

𩁼 說文云雔雙鳥也从二隹按古作𩁼 【文源】

# 靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然 呼郭切

靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然 呼郭切【繫傳】韻會雨作兩譌玉篇又綏彼切靃靡草隨風皃亦作霍廣韻收入聲又收上聲紙【校錄】

靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然臣鍇曰其飛霍忽疾也會意呼郭反【繫傳】

靃 雨當依鉉作雨【[illegible]】

靃 雨而雙飛者 大徐雨作雨【[illegible]】

靃 飛聲也 此字之本義也引伸爲揮霍爲靃靡靃靡音選委切 从雨雔 各本少此三字今補 呼郭切五部俗作霍 雨而雔飛者其聲靃然 說从雨之意【段注】

靃 飛聲也下增从雨雔 注云各本少此三字今補 又改

雙作雔【段注匡謬】

雙曰戴氏侗曰靃鳥過雨驚飛也張衡西京賦霍繹紛泊薛注飛走之貌顥按霍之引申爲急疾陸機文賦紛紜揮霍李善云揮霍疾貌是也又爲離散之偁司馬相如大人賦霍然雲消枚乘七發霍然病已是也玉篇又綏彼切靃靡艸隨風也【徐箋】

靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然呼郭切

雨而雙飛者者玉篇霙下云霙霙大雨[illegible]

靃 飛聲也。從雨中雔 雨而雙飛者其聲靃然。言雙者字從雔也實是羣鳥飛聲呼郭切【句讀】

稾靃 靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然从雨从雔會意俗省作霍釋述 靃 荀子議兵霍焉離耳注猶渙焉也七發霍然病已注疾皃也甘泉賦翕赫曶霍注曶霍疾皃亦雙聲連語假借爲靃連語琴賦霍濩紛葩注盛皃又試名螏識字爾雅釋山霍山爲南嶽廣雅釋山天柱謂之霍山周禮職方氏冀州其山鎮曰霍山此三霍同名而異實爾雅之霍卽衡山別名在今湖南衡州府衡山縣古之南嶽也廣雅之霍卽天柱山漢武帝移祀南嶽于此在今安徽六安州霍山縣也職方之霍卽爾雅岳陽亦名霍太山在今山西平陽府岳陽縣也又爾雅大山宮小山霍小山別大山鮮郭注此據形以別山形非山名也或以霍卽天柱之霍鮮卽毛詩皇矣之鮮公劉之巘蓋有此形者皆得被此名必實指爲何山則鑿矣又左閔元傳以滅耿滅霍滅魏按文王子叔處所封在山西平陽府霍州卽襄十傳納諸霍人也邑又名霍人又爲靃漢書鮑宣傳禦兩霍內釁白虎通巡狩霍之爲言護也言太陽用事護養萬物也風俗通山澤霍者萬物盛長垂枝布葉霍然而大崔靈恩禮記義宗南嶽謂之霍霍者護也言陽氣用事盛夏之時護養萬物故以爲稱【通訓定聲】

靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然【斠詮】

甘泉賦翕赫曶霍俗作霍

雔部靃字注飛聲也雨而雙飛者其聲靃然呼郭切案俗省作霍自唐以前經典皆用之而說文不收當于靃字下注一句[illegible]

靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然呼郭切○通霍按靃有雖音如文選招隱士蘋艸靃靡晉石崇傳論春哇靃靡並音雖霍亦有雖音史記樊噲傳霍人注作霍人音雖又音鎖則雖之轉聲也說文蘸讀若可以香口乃萎也儀禮旣夕注萎通綏靃霍並从隹故得有雖音其音呼郭切者因與霍近也如權亦因權鶴亦因鶴得聲玉篇靃靡艸隨風皃亦作霍【字通】

靃雨聲王先生云左氏春秋僖二十一年會于盂公羊作靃盂霍聲相近保謹按靃从雨聲猶雙从瞿聲也[illegible]

靃 雔部 靃 艸部 靃 部 靃 竹部 靃 或[illegible]

靃 飛聲也雨而雙飛者其聲靃然○案此有脫落當補從雔雨雨亦聲蓋後人以讀靃與雨聲遠遂刪之耳呼郭反郭古音鼓正与雨聲合[illegible]

靃 靃壺 靃 或从雔 叔男父匜【古籀補】

靃 古璽 說文云靃飛聲也雨而雙飛其聲靃然按象羣隹在雨中與飛加疾故聲霍然古作靃叔男父匜【文源】

𩆵 霸从雔 叔男父匜

雔 金文 金文編

𩆵 卷一第十五葉 𩆵 卷五第二十五葉 𩆵 書契菁華第十葉

說文解字霸飛聲也雨而雙飛者其聲霍然 叔男父匜作霸从雔與此同 殷虛文字

雙 隹二枚也从雔又持之

所江切 乾一案雙古音踈詩冠緌雙止讀膚從韻

雙 隹二枚也从雔又持之 所江切 校錄

雙 隹二枚也從雔又持之 繫傳 臣鍇曰會意所江反

雙 隹二枚也 見隹部隻下方言飛鳥曰雙鴈曰乘 从雔又持之 所江切 九部 段注

箋曰从又持二隹會意引申爲凡物兩兩相對之偁 徐箋

雙 隹二枚也從雔又持之 所江切

隹二枚也者急就篇豹首落莫兔雙鶴顏注鳥二枚曰雙

周禮掌客乘禽日九十雙少儀其禽加於一雙則執一雙以將命宣五年公羊傳其諸爲其雙雙而俱至者與何云言其雙行匹至似於鳥獸 義證

雙 隹二枚也 少儀其禽加於一雙則執一雙以將命方言飛鳥曰雙鴈曰乘 從雔又持之 所江切 句讀

孟子乘矢左傳乘韋皆沿四馬一乘之名獨此鴈曰乘則與夏官校人鄭注乘匹同義祇是二枚也 案此句讀補正宜增入上文末行鴈曰乘下

江 雙 雔又 隹二枚也从雔从又持之會意方言六飛鳥曰雙廣雅釋詁四雙二也禮記少儀加于一雙疏二隻曰雙公羊宣五傳其諸爲其雙雙而俱至者與正義雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常不離散釋注大荒南經南海之外有三青獸相并名曰雙雙又楚辭守志嗟英俊兮未爲雙注匹也吳仲山碑節度無雙字誤爲雙石經詩南山叶雙膚從急就章十二叶健杠幢被工嵩同雙龍審容兒大戴保傅叶蔥雙何中襲 通訓定聲

雙 隹二枚也从雔又持之 斠詮

雙 隹二枚也从雔又持之 所扛切俗作雙雙雙皆非 拈字

雙 雔部从又从二隹會意 雙 心部雙省聲 [illegible]

𩀱 雙 東簋 說文云雙隹二枚也从雔又持之 文源

文三

雥 羣鳥也从三隹凡雥之

屬皆从雥 徂合切

雥 羣鳥也从三隹凡雥之屬皆从雥 徂合切 玉篇才市切 又走合切市當是帀廣韻收入瞀合 [illegible]

雥 羣鳥也從三隹凡雥之屬皆從雥 臣鍇按國語曰獸三爲羣人三爲衆女三爲粲然則鳥三爲雥自合反 [illegible]

雥 八三爲友竹君本友

雥 譌反顏本私改爲衆 [illegible]

雥 羣鳥也 許善心神雀頌嘉貺雥集 从三隹 徂合切七部 凡雥之屬皆从雥 段注

燮曰戴氏侗曰燮从火雥聲孫音徂合切恐非灝按雥讀若雜聲轉爲焦爲就故燮从雥聲而集亦讀如就也 [illegible]

雥 羣鳥也從三隹凡雥之屬皆從雥 徂合切 楊慎曰篆文二鳥曰雔三鳥曰雥鳥相聚也集字從此下從木鳥集於木也音義皆殊元趙古則周伯溫輩以雥爲集非也隋許善心神雀頌景福氤氳嘉貺雥集可砭趙周之謬 義證

雥 羣鳥也 隋許善心神雀頌嘉貺雥集 從三隹 徂合 切 凡雥之屬皆從雥 句讀

合 雥 雥羣鳥也从三隹會意許善心神雀頌嘉貺雥集戴氏侗六書故疑从雥得聲 通訓定聲

雥 羣鳥也从三隹凡雥之屬皆从雥 此雜字國語民神不雜注雜會也呂氏春秋四方來雜廣韵雜集也皆當用此 [illegible]

雥 羣鳥也从三隹 徂合切○許善心神雀頌嘉貺雥集○古文又以爲集字 字通

雥 羣鳥也从三隹 徂合切 會意炯案此疊文以會衆多之意與驫爲衆馬爲衆也同例 部首訂

說文五雥羣鳥也从三隹 [illegible]

雥𣶒 鳥羣也从雥𣶒聲 烏玄切

雥𣶒 鳥羣也 玉篇羣鳥 廣韻鳥羣 从雥𣶒聲 烏玄切 校錄

雥𣶒 鳥羣也從雥𣶒聲 烏玄反 繫傳

雥𣶒 鳥羣也 如𣶒爲水聚 从雥𣶒聲 烏玄切十二部 段注

燮曰由集字推之則雥當爲羣鳥在木上之義 段注箋

雥𣶒 鳥羣也從雥𣶒聲 烏玄切 義證

雥𣶒 鳥羣也 部首云羣鳥也者静詞也此云鳥羣也者動詞也酉陽雜俎雚雀羣襍旋飛謂之雚井必有風雨與此字從雥從𣶒意相仿佛 從雥𣶒聲 烏玄切 句讀

先 雥𣶒 雥𣶒鳥羣也从雥𣶒聲 通訓定聲

雧 鳥羣也从雥㕣聲 此淵府淵藪字 **斠詮**

說文解字雧鳥羣也从雥㕣聲卜辭从鳥在㕣上

**段廣文字**

雧 羣鳥在木上也从雥从木秦入切 集 雧或省

雧 羣鳥在木上也 繫傳韻會無羣字玉篇秦立切聚也廣韻作集注云本作 集 雧或省 **句讀**

雧 字林云从雥从木 秦入切 集 雧或省 **義證**

羣鳥駐木上

雧 解末疑當有雧或省下重文 **斠談**

雧 鳥在木上從雥從木臣鍇曰衆集也會意牆揖反 集 雥或省 **繫傳**

雧 鳥在木上說文云羣鳥在木上也 **繫傳校錄**

雧 鳥在木上大徐羣鳥在木上也廣韻引字林羣鳥駐木上 集 雧或省大徐雧作集 **繫傳校錄**

雧 羣鳥在木上也 引伸爲凡聚之偁漢人多假襍爲集从雥木秦入切七部

集 雧或省 今字作此 **段注**

集 篆曰爾雅集會也會猶聚也羣鳥聚於木上曰集引申爲凡聚之偁又爲合爲成爲止爲取小雅小旻箋是用不集與猶皆道爲韵韓詩集作就箋集讀爲就也說見前 **徐箋**

雧 羣鳥在木上也從雥從木 秦入切

羣鳥在木上也者玉篇集韻引字林作駐木上論語鄉黨曰止衆鳥曰集論語翔而後集哀十六年左傳已爲烏而集於其上宋書南郡王義宣傳荀不忠恕則擇木之翰有所不集矣

集 雧或省 **義證**

雧 羣鳥在木上也。字林在作駐。從雥從木。秦入切。 集 雧或

集 雧 羣鳥在木上也从雥从木會意或省从隹木爾雅釋言集會也廣雅釋詁一集安也三集聚也四集同也詩鴇羽集于苞栩傳止也小毖予又集于蓼箋會也書語入皆集于苑巳獨集于枯爾雅注廣雅釋詁一集正也左襄二傳親集矣下其目疏人有羽似鳥故亦稱集又昭十七傳辰弗集于房注安也偁允征傳合也又漢書藝錯傳動靜不集注齊也又䜅集志陰而不集注謂聚濡也又晉語不其集亡注至也又淮南說山而之集無能霑注下也或曰借爲湒亦通假借爲雜孟子是集義所生者注雜也漢書東方朔傳集上書數以爲數雖注猶合聚也又爲輯廣雅釋詁一集取也又爲就實亦爲雜小爾雅廣詁集成也廣雅釋詁三集就也詩小旻是用不集大明有命既集傳皆訓就黍苗我行既集箋訓成左桓十傳可以集事成十三傳用集我文公襄二十三傳知不集也二十六傳今日之事幸而集注皆訓成按周禮五采五就之就即輯字就集雙聲又爲雞爲左成十六傳集睦以事君釋文本作輯史記衞世家爲武庚未集索隱和也漢書荆燕吳傳贊天下未集注和也孟子音義上集穆當爲輯穆又重言形况字廣雅釋訓集集衆也任爾雅大明叶集合變辭九猶叶入集洽合 **通訓定聲**

與形聲之榷別象此補遺宜增入上文一行从隹木下

雧 羣鳥在木上也从雥从木 集 雧或省 詁詮

集或體省作集羣鳥在木上也秦入切○通輯漢藝文志劉歆奏七畧故有輯畧師古注輯與集同○又姓漢有集壹○通就詩是用不集韓詩作就毛傳亦訓就 字通

集 集部集 或 嘆口部 雜衣部 鏶金部 鍓 𢁚 雧系部 [label]

雧鳥在木上○從雥從木○𩀫案此當從建首字聲例作從雥從木下稀雥亦聲 [label]

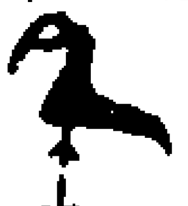
雧羣鳥在木上也从雥从木或省作集

今經典並從或體作集蓋漢隸已省作如此由來久矣 [label]正字

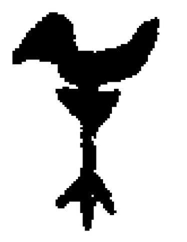
雧 毛公鼎唯天□集乃命 𩁹 編鐘 古籀補

說文云雧羣鳥在木上也从雥木集雧或省此古作雧

毛公鼎从或體 文源



雧象隹在木上



集父癸鼎

毛公鼎 金文

卷五第二十七葉

後編下第十八葉

說文解字雧羣鳥在木上从雥从木或省作集毛公鼎作雧从隹在木上與此同 殷虛文字

文三 重一

鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕凡鳥之屬皆从鳥 都了切

鳥 長尾禽總名也 玉篇韻會引無也字 象形鳥之足似匕从匕凡鳥之屬皆从鳥 都了切 校錄

鳥 長尾釋鳥釋文引作短尾不誤 [label]

鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕凡鳥之屬皆从鳥

濤案爾雅釋鳥釋文引作短尾羽衆禽總名也短乃長字傳寫之誤蓋古本有羽衆二字今奪 古本考

鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕從匕凡鳥之屬皆從鳥臣鍇曰足曲似匕也都了反 [label]

鳥 長尾禽總名也 釋鳥音義引長尾作衆禽總名也按厹部云禽走獸總名此不同者此依釋鳥二足而羽謂之禽也短尾名隹長尾名鳥析言則然渾言則不別也 象形鳥之足佀匕从匕 鳥足以一該二能鹿足以二該四 都了切二部 凡鳥之屬皆从鳥 段注

箋曰鳥象形鶇鳥二足側觀故見其一也鳥足似匕魚尾似

火皆似其字之形繫傳云足曲似匕是以屬象匕柶之器誤矣
鳥之古文作𠃑見鳳篆下【徐箋】

鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕從匕凡鳥之屬皆從鳥 都了切
春秋命歷序羲皇燧人始爲物造鳥獸之名 昭十七年左傳少皞摯之立也紀於鳥爲鳥師而鳥名 長尾禽總名也者禽經山禽之尾多修【義證】

鳥 長尾禽總名也。釋鳥音義引短尾羽衆禽揔名也短蓋長之譌否則所引者隹下說也厶部云禽走獸總名者據字從厶爲說此據釋鳥二足而羽謂之禽也 象形。都了切 鳥之足似匕故從匕。依集韻引補既云象形則全體象形矣安得又兼會意然此固許君原文也漢碑之存于今者凡鳥字皆四足閒有三足者故許君辨正之角部云角與刀魚相似與此文法同然道古卽不必證信且使鹵莽者得以指口故是白圭之玷 凡鳥之屬皆從鳥。【句讀】

鳥下云象形是通體象形也又云鳥之足似匕從匕是也
鳥下不言從匕是也卽麀牝亦非從匕能麃昆亦非從比
可推知也
釋鳥疏引說文曰鳥者羽禽之總名案與今本異【釋例】

條
鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕白虎通鳥者陽也易小過飛鳥遺之音虞注離爲鳥書君奭我則鳴鳥不聞鄭注謂鳳也詩天命玄鳥燕也淮南天文其獸朱鳥注朱雀也左昭十七傳青鳥氏注鶬鴳也丹鳥氏鷩雉也詩黃鳥于飛鸝也一曰鳩雀也轉注夏小正丹鳥螢也白鳥蚊蚋也傳有黃者爲鳥頤僅記名標識字書堯典日中星鳥傳南方朱鳥七宿按星七星衆鳥昴首形向東君傳會鶉首鶉尾之說合七宿言之則井鬼柳爲咮爲項星張爲嗉翼軫爲尾象鳥棲之形向西又書禹貢鳥夷皮服海內經有人焉鳥首名曰鳥氏注卽鳥夷也又禹貢渭自鳥鼠同穴水經渭水注鳥鼠山同穴之枝榦也又書益稷鳥獸蹌蹌馬注蹌蹌舞也詩六月織文鳥章傳錯革鳥爲章者也周禮司常鳥隼爲旟注刻爲鳳皇之形吳都賦鳥策篆素注鳥書于策也弗類小篆叶鳥韻【通訓定聲】

【[illegible]】靈臺白鳥翯翯稄鸞也案此補遺宜增入上文三行鳥然也下
又爲鳥之誤字後漢郡國志武威郡鸞鳥案此補遺宜增入上文末行于篆也下

鳥 似匕从匕凡鳥之屬皆从鳥 長尾禽總名也象形鳥之足【斠詮】
鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕凡鳥之屬皆从鳥【[illegible]】

鳥 長尾禽總名也鳥之足似匕从匕都了切〇一曰蟲名夏小正丹鳥羞白鳥〇通鳥禹貢鳥夷皮服史記漢書竝作鳥夷【字通】

鳥 長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕。都了切
象形猾案鳥與隹皆禽之總名古文無分後乃有長尾短尾之別但溯其始則隹爲古文鳥乃後起故从隹之字多从鳥从鳥之字多从隹也篆當作𪀦象頭羽足尾近覩側面之形二足者在地行形也【部首訂】

說文鳥長尾禽總名也象形鳥之足佀匕從匕翟爲山雉尾長故純受名于鳥古音翟本如掉又掉搖也晉灼傳曰尾大不掉掉當爲掉尾婥名亦孳乳于鳥然鳥之音兼在宵幽凡長尾者不皆彊翮孔雀翟雉皆然故不能高飛然必長尾乃不偏蕩如船之有柂矣鳥亦孳乳爲翏高飛也對轉緍亦爲翎與高屬之翱相係飛皃也漢郊祀歌汎翊翊師古音立聲憲博雅音亦有力荅一切皆舞翏正紐雙聲也其旁紐雙聲則翏次對轉盍變易爲弱飛盛皃翏又孳乳爲飂高風也翊又孳乳爲颯翔風也復引伸爲曠遠義翏孳乳爲廫空虛也旁轉宵孳乳爲遼遠也 文始

鳥部首象形 鳶彝部 鴹部 或 鵰日部 寫宀部 䲷衣部 鳥山部 部首[illegible]述

鳥長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕

今經典作鳥隸變漢碑多如此作然變匕爲火大失六書之意烏焉等字同 群經正字

鳥 鳥 幽韻 書紐 說文云鳥長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕按匕象鳥足形非匕箸字古作鳥 [illegible] 作鳥 [illegible] 文源

鳳神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文虎背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翺翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧从鳥凡聲馮貢切

𠕀 古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字

鵬 亦古文鳳

鳳 神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思 說文無鸛疑鶴之譌顧云詩卷阿正義爾雅釋鳥釋文初學記卅引皆無鸛顙

鶯思四字左傳莊廿二年正義引有但本書無鸖字
驩專畐踩又非此也或當作雚韓詩外傳亦無此四
字說苑辨物有 釋鳥釋文及初學記 燕頷
而鸖頸作鶴植 能文龜背 引同宋本龜作虎非
雞喙五色備舉出於東方君子之國翺翔四海之外
過崐崘 當作昆侖詳新附攷 飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴 初學記引
作暮宿丹宮錢坫云左傳正義引作丹穴又見山海
經南次三經條下樹玉謂淮南覽冥訓作暮宿風穴
高注云風穴北方寒風從地出也則作丹非 見則天下大安寍 釋鳥釋文引同韻會
引無出於東方至大安寍三十五字 从鳥凡聲 馮貢切 古文鳳象
形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字 繫傳作鵬韻會作朋玉篇無廣韻有 亦古文鳳 玉篇步崩切訓大鵬鳥廣韻訓大鳥分鳳鵬爲兩字矣顧
云宋本及五音韻譜作鵬繫傳作
鵬毛斧季以鍇本改鉉本非也 校錄
鳳 龜背釋鳥釋文卷阿疏左傳莊廿二年疏釋鳥疏初學記
卷卅御覽卷九百十五韻會一送引皆同宋本作虎背誤崐

崘當依河下泑下作昆侖說文無崐崘字風穴左傳疏釋鳥
疏初學記御覽引作丹穴桉釋地有丹穴南山經丹穴之山
有鳥焉名曰鳳皇則丹穴爲長
鵬 小徐無亦字桉莊子釋文引此爲古文鳳字明非出說文
續添也無亦字是 校議
鳳 釋鳥釋文卷阿疏初學記卷卅引作麐前鹿後不
誤鸖顙鶯思四字當刪此天老對黃帝言見韓詩外
傳今外傳無此四字釋文詩疏初學記論語疏引皆
無郭氏山海經圖讚八象其體五德其文桉言八象
則益爲十者非又見校議凡聲下當有古文鳳象形
鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字下重文刪鷫下
鷃下鸒下鷄下鴹下鷸下鴞下鵙下鷊下鶬下鶡下
鷂下仿此
鵬 莊子釋文引說文云朋及鵬皆古文鳳字也據此
知鵬亦坿見于鳳下者 校議
鳳 天老曰云云 見莊子外篇司馬彪注本有之
鵬 古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字
漢石經洪範朋淫作浬到 惠記

鵬 亦古文鳳 莊子其名曰鵬卽鳳也後人不識古文遂別作一字

[illegible]

䳒 漢石經鴻範朋作䳒 [illegible]

鳳 龍文龜背

兩宋本葉本作虎背他本及釋文正義所引皆作龜 [illegible]

鳳 神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翺翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧从鳥凡聲𠖥古文鳳象形鳳飛羣鳥从以萬數故以爲朋黨字䳒亦古文鳳

濤案爾雅釋鳥釋文詩大雅卷阿正義初學記三十鳥部御覽九百十五羽族部鴻前麐後皆引作麟前鹿後無鸛顙鴛思四字蓋古本如此鴻前麟後見韓詩外傳及說苑等書義亦可通而鸛顙鴛思四字他書罕見左氏莊二十二年傳正義引亦有此四字則唐時本已有之段先生謂所據非善本耳鴛思思字不可解疑顋字之誤御覽燕頷作鷰頷亦恐傳寫之誤風穴左傳二十二年正義御覽皆引作丹穴初學記部作丹宮乃丹穴之誤 案爾雅釋地有丹穴山海南山經丹穴之山有鳥焉名曰鳳皇則今本作風穴者誤御覽地部引仍作風穴乃後人據今本改

又案莊子逍遙遊釋文引云朋及鵬皆古文鳳字也朋鳥象形鳳飛羣鳥從以萬數故以鵬爲朋黨字乃元朗櫽括其詞非古本字

又案鳳飛羣鳥從以萬數左氏傳正義引作鳳飛則羣鳥從之以萬數

又案汗簡卷上之一𠘺鳳見說文是古本篆體如□今本微

說古本考

鳳 神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翺翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧從鳥凡聲臣鍇按韓詩外傳黃帝即位天下和平未見鳳凰召天老問鳳象天老曰夫鳳此皆詘文曰首戴德項偈義背負仁心抱忠翼挾信足履正尾聲擊武小音金大音鼓延首奮翼五光備舉昏鳴曰固常晨鳴曰發明晝鳴曰保長舉鳴曰上翔集鳴曰歸昌見則有福仁聖皆服得鳳象之一則鳳過之二則鳳翔之三則鳳集之四則鳳春秋下之五則鳳沒身居之愼言出於此臣鍇以爲孔子曰居九夷東方也解者云孔子從鳳凰遇亂居九夷山海經海內東都廣莫之野鸞鳥自歌鳳

鳥自舞前解自翺翔已 古文鳳象形鳳飛羣鳥

下出淮南子也符貢反 朋 從萬數故以為朋黨字

臣鍇曰象 鳳 古文 繫傳

奮飛之形 朋 鳳

鳳 臣鍇按韓詩外傳云云以太平御覽所引有與此異者尾聲擊武御覽作聲繫武似御覽脫誤仁聖皆服御覽作人聖皆服則當從御覽改服字 按汪刻作服 繫

傳攷異

鳳 孔子曰曰當作欲 東都廣莫之野當作西南都廣之野 朋 萬數上鈙有以字 繫傳校勘記

鳳 莫宿風穴爾雅疏引之風作丹似是所引前文亦多不同不備舉○朱文藻曰傳中引韓詩外傳今見太平御覽項伹義作頸揭義心抱忠翼挾信作心入信翼挾義尾聲擊武作尾繫武仁聖皆服作人聖皆服春秋下之作春秋下就之係亦許 朋 蓋鳥從萬數大 鳳 毛鮑二本同此孫本作略不同 朋 徐從下有以字 朋 鵬 从古文鳥五音韻譜作鵬、所从或古鳥字耶○ 繫傳校錄

古文鳳大徐句首有亦字

鳳 大徐本重文作鵬 注亦古文鳳小徐本重文作 鵬 熠按文本从朋从鳥小徐直作易篆於古文形未免失之 汗簡鳥部有鵬 注鳳見說文今校其文畧與大徐合 二徐箋異

鳳 神鳥也天老曰 天老黃帝臣 鳳之像也麐前鹿後蛇頸魚尾龍文龜背燕頷雞喙五色備舉 麐前鹿後各本作鴻前麐後又魚尾下有鸛顙鴛思四字按爾雅釋文大雅卷阿正義初學記論語疏所引皆作麐前鹿後皆無鸛顙鴛思四字惟左傳正義同今本蓋唐人所據原有二本左疏所據非善本也天老對黃帝之言見韓詩外傳今外傳亦無此四字郭氏山海經圖讚曰八象其體五德其文云八象則益為十者非矣今皆更正五德其文者首文曰德翼文曰順背文曰義腹文曰信膺文曰仁 出於東方君子之國 見羊部羌下 翺翔四海之外 也見山海經 過崐崘 崐崘當作昆侖 飲砥柱濯羽弱水 弱水部作溺 莫宿風穴 見淮南書文選注引許慎曰風穴風所從出也 見則天下大安寧 黃帝周成王之世是也 从鳥凡聲 馮貢切古音在七部荀卿書引詩有鳳有皇樂帝之心當作有皇有鳳與心為韵 朋 古文鳳象形 象其首及羽翼 鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字 此說假借也朋本神鳥以為朋黨字韋本相背也以為皮韋烏本孝鳥也以為烏呼子本十一月陽气動萬物滋也人以為偁凡此四以為皆言六書假借也朋黨字何以借朋鳥也鳳飛則羣鳥從以萬數也未製鳳字之前假借固已久矣猶習聞鳳至者為之也六部七部音取相近故朋在六部蒸登韵小篆鳳入七部侵韵也 鵬 亦古文鳳 既象其形矣又加鳥旁益朋者叚初古文鵬者踵為之者也莊子書化而為鳥其名為鵬崔云古鳳字按莊生寓言故鯤魚子也鵬羣鳥之一也而皆云大不知其幾千里 段注

鳳 作麐前鹿後又删鸛顙鴛思四字 注云爾雅釋文大雅卷阿正義論語疏所引皆作麐前鹿後皆無鸛顙鴛思四字惟左傳正義同今本蓋唐人所據原有二本左疏所據非善本也天老對黃帝之言見韓詩外傳亦無此四字 段注匡謬

箋曰段說是也說苑辨物篇史記正義引京房易傳藝文類聚

及朱汁圖說鳳之形象大同小異皆無鵠鷚鴛思六書故引亦無此四字虎背多云龜背鱉傳作龍背是也鳳从凡聲古音當與梵相近今山西安徽人語音爲符秦切廣韵从風之字如颿符嚴切颫虛含切皆古音之未甚變者古文鳳下云朋飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字說近迂曲朋黨之名起於漢世固非造字時所有且經傳朋字甚多與鳳了不相涉亦絕無通用者蓋朋字隸書作朋與古文𠙷形近世儒誤朋即𠙷之變體遂牵合傳會而爲是說實非其義也今按易損六五或益之十朋之龜崔憬曰雙貝曰朋漢書食貨志爲大貝十朋蘇林曰兩貝爲朋此朋之本義鐘鼎文貝作𦥑或作𦥑兩之爲𦥑𦥑變作朋引申爲凡相對之偁故兩尊曰朋酒相交曰朋友漢書王尊傳羣盜偁宗等蘇林曰偁音朋晉灼曰音倍蓋朋从貝變故偁有倍音此其明證許君未之深考誤承舊說以古文鳳爲朋而凡偏旁从朋之字皆書作𦥑相沿既久遂不可復正矣又古文鳳之右旁汗簡中有點象目是也無點則爲古文鳥矣其下从𠔁象足今亦小異然偏旁相合二體皆象形非眞古文也莊子鯤化爲鵬即用此字其義本謂鳳鳥故釋文云鵬即古鳳字宋玉對楚王問鳥有鳳而魚有鯤亦以鵬鳳對舉鳥旁从朋乃隸楷之鵲耳 徐箋

鳳 神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翺翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧从鳥凡聲 馮貢切

書君奭我則鳴鳥不聞鄭注鳴鳥謂鳳也 大荒西經西北海之外赤水之西有北狄之國黃帝之孫曰始均始均生北狄有榣山其上有人號曰太子長琴顓頊生老童老童生祝融祝融生太子長琴是處榣山始作樂風有五彩鳥三名一曰皇鳥一曰鸞鳥一曰鳳鳥 蜀志鳳生五色並以五彩飾畫也 莊二十二年左傳是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘注云雄曰鳳雌曰皇 昭十七年傳鳳鳥氏歷正也注云鳳知天時故以名歷正之官 正義引運斗樞天樞德見則鳳皇翔中候握河紀堯即政七十年鳳皇止庭伯禹拜曰昔帝軒提象鳳巢阿閣 管子小匡篇夫鳳皇之文前德義後日昌 海內經有鸞鳥自歌鳳鳥自舞鳳鳥首文曰德翼文曰順膺文曰仁背文曰義見則天下和 王會解西申以鳳鳥鳳鳥者戴仁抱義掖信歸有德注云其形似雞蛇首魚尾戴仁向仁國抱義懷有義掖信歸有德之國也 瑞應圖鳳負信戴仁挾義膺文苞智不啄生蟲不折生草不羣居不侶行不經羅堅網上通天維下集河洛明治亂見存亾也 初學記引論語摘衰聖鳳有六像九包六像者一曰頭像天二曰目像日三曰背像月四曰翼像風五曰足像地六曰尾像緯九包者一曰口包命二曰心合度三曰耳聽達四曰舌詘伸五曰彩色光六曰冠矩州七曰距銳鉤八曰音激揚九曰腹文戶行鳴曰歸嬉止鳴曰提扶夜鳴曰善哉晨鳴曰賀世飛鳴曰郎都知我唯黃持竹實來故子欲居九夷從鳳嬉宋均曰緯五緯也度尺也州當作朱色也戶所由出入也應天下和平者也黃黃中通理也鳳遇亂則潛居九夷 京房易傳鳳皇麐前麟後雞喙燕頷蛇頸龜背魚尾駢翼高丈二尺 廣雅鳳皇雞頭燕頷蛇頸鴻身魚尾駢翼五色首文曰德翼文曰順背文曰義膺文曰仁雄鳴曰即即雌鳴曰足足昏鳴曰固常晨鳴曰發明晝鳴曰保長舉鳴曰上翔集鳴曰歸昌 御覽引抱朴子夫木行爲仁爲青鳳頭上青故曰戴仁也

金行爲義爲白鳳頸白故曰纓義也火行爲禮爲赤鳳背赤
故曰負禮也水行爲知爲黑鳳膺黑故曰向知也土行爲信
爲黃鳳足下黃故曰蹈信也 郭璞贊鳳皇靈鳥實冠羽羣
八象其體五德其文 曹植之鳳賦望大淸以抗思誕儀鳳
之遐翥稟離火之靈曜資和氣之煙熅尨雜喙而燕頷蛇頸
蜿而龍文斷歸昌於漢陽發明乎聖君荷義蹈正雞峙鴻前
比翼交輝五色備宜興八風而降時雨音中鐘律步則規矩
朱冠赫以雙翹盡質魏其高舉歷黃冠於招搖陵帝居之懸
圃 樂汁圖五音克諧各得其倫則鳳皇至冠類雞頭燕喙
蛇頸龍形鱗翼魚尾五彩不啄生蟲 習中興書鳳仁智之
禽鴟鴞類而龜腹 鶡冠子鳳鶉火之禽陽之精也德能致之
其精畢至 抱朴子太平之世鳳皇常居 共國而生孔至夏
后始食鳳卵而鳳去之此則鳳有種明矣 括地圖孟虧人
首鳥身其先爲虞氏馴百獸夏后之末世民始食鳳卵孟虧
去之鳳皇隨與止於此山多竹長千仞鳳皇食竹實孟虧食
木實去九疑
萬八千里
神鳥也者劉孝標注世說及左傳正義引並同顏注急就
篇同白帖神鳥鳳別名也春秋演孔圖鳳鶉火之禽陽之
精惟德能至神鳥也禮運麟鳳龜龍謂之四靈書益稷鳳
皇來儀傳云雄曰鳳雌曰皇靈鳥也詩卷阿鳳皇于飛傳
云鳳皇靈鳥仁瑞也雄曰鳳雌曰皇嚴君平注老子云羽
者翔虛而神鳳王之 天老曰至大安寧云云者鸛當爲
雚思或作鴛玉篇鴛頻 顋頷當爲顙崑崙二字本書並無
弱當爲鴛小字本作龍文虎背爾雅釋文詩正義初學記
並引作麐前鹿後無鸛顙鴛思四字左傳正義引鳳穴作
丹穴初學記作丹宮案釋地岠齊州以南戴日爲丹穴廣
韻丹穴山名鳳皇所出南山經云丹穴之山有鳥焉其狀
如雞五采而文名曰鳳皇莊天爲朱雀桓元鳳皇賦惟羽
族之殊誕獨鸞皇而稱傑逝區宇以超俊憩朝陽於丹穴
郭璞鳳皇贊鸞翔女牀鳳出丹穴爾雅翼鴻前者軒也麐
後者豐也蛇頸者宛也魚尾者岐也鸛顙者惟也鴛思者
張也龍文者緻也龜背者隆也燕頷者方也書正義引陰
陽書稱天老對黃帝云鳳皇之象首戴德背負仁頸荷義
膺抱信足履正尾繫武鄭志荅張逸問引堪輿黃帝問天

老云云蓺文志堪輿金匱十四卷唐呂才云堪輿經黃帝
對天老有五姓之言鄭謂堪輿金匱即陰陽書本書所引
當出此今采諸言黃帝天老者附之論語摘輔象天老受
天籙宋均注籙天教命也河圖錄黃帝坐元扈與大司馬
容光臨觀鳳皇竹書黃帝五十年秋七月庚申鳳鳥至帝
祭於洛水注云庚申天霧三日三夜晝昏帝問天老力牧
容成曰於公何如天老曰臣聞之國安其主好文則鳳皇
居之國亂其主好武則鳳皇去之今鳳皇翔於東郊而樂
之其鳴音中夷則與天相副以是觀之天有嚴教以賜帝
帝勿犯也召史卜之龜燋史曰臣不能占也其問之聖人
帝曰已問天老力牧容成矣史北面再拜曰龜不違聖智
故燋又黃帝二十年注云有鳳皇集不食生蟲不履生草
或止帝之東園或巢於阿閣或鳴於庭其雄自歌其雌自
舞河圖挺佐輔曰黃帝修德立義天下大治乃召天老而
問焉余夢見兩龍挺白圖以授余於河之都天老曰河出
龍圖雒出龜書紀帝錄列聖人之姓號興謀治太平然後
鳳皇處之今鳳皇已下三百六十日矣天其受帝圖乎黃
應圖黃帝問天老曰鳳鳥何如天老曰鴻前而麟後蛇頸
而魚尾龍文而龜身燕頷而雞喙首戴德頸揭義背負仁
心入信翼俠順足履正尾繫武小音金大音鼓延頸奮翼
五色備舉韓詩外傳黃帝即位施惠承天一道修德惟仁
是行宇內和平未見鳳皇惟思其象夙寐晨興乃召天老
而問之曰鳳象何如天老對曰夫鳳象鴻前麟後蛇頸而魚
尾龍文而龜身燕頷而雞喙戴德負仁抱忠挾義小音金
大音鼓延頸奮翼五彩備舉鳴動八風氣應時雨食有質
飲有儀往即文始來即嘉成惟鳳爲能通天祉應地靈律
五音覽九德天下有道得鳳象之一則鳳過之得鳳象之
二則鳳翔之得鳳象之三則鳳集之得鳳象之四則鳳春
秋下之得鳳象之五則鳳沒身居之黃帝曰於戲允哉朕
何敢與焉於是黃帝乃服黃衣戴黃冕致齋於宮鳳乃蔽
日而至黃帝降於東階西面再拜稽首曰皇天降祉不敢
不承命鳳乃止帝東園集帝梧桐食帝竹實沒身不去白
虎通鳳皇者禽之長也上有明王太平乃來居廣都之野
雄鳴曰節節雌鳴曰足足小音中鐘大音中鼓游必擇地
飲不妄食黃帝之時鳳皇蔽日而至止於東園食帝竹實

梧帝梧桐終身不去帝王世紀黃帝服齋於中宮坐於元扈洛上乃有大鳥雞頭燕喙龜頸龍形麟翼魚尾其狀如鶴體備五色三文成字首文曰順德背文曰信義膺文曰仁智不啄生蟲不履生草或止帝之東園或巢阿閣其飲食也必自歌舞音如簫笙 從鳥凡聲者世說嵇康與呂安善每一相思千里命駕安後來値康不在喜出戶延之不入題門上作鳳字而去喜不覺猶以爲欣故作鳳字凡鳥也劉孝標注云許愼說文曰鳳從鳥凡聲金樓子立言篇世人有念者題其門爲鳳字彼不覺大以爲欣而意在凡鳥也

古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字 高注淮南時則訓羽蟲鳳爲之長 唐詩紀事劉寅以神童爲祕書正字貴妃置之膝上帝問汝爲正字正得幾字晏曰天下字皆正惟朋字未正 象形者本書焉下云朋者羽蟲之長所貴者故象形鳳飛羣鳥從以萬數者詩卷阿鳳皇于飛翽翽其羽亦集爰止箋云亦與衆鳥也鳳皇往飛翽翽然亦與衆鳥集于所止衆鳥慕鳳皇而來漢書宣帝紀鳳皇甘露降集京師羣鳥從以萬數後漢書光武紀有五鳳皇見於潁川之郟縣注云東觀記曰鳳高八尺五彩羣鳥並從行列班固傳是以鳳皇來儀集羽族於觀魏注云羽族謂羣鳥隨之也四子講德論鳳皇來儀翼翼邕邕羣鳥並從舞德垂容宋畧鳳皇見於京師衆鳥隨之周書武帝紀梁州上言鳳皇集於楓樹羣鳥列侍以萬數故以爲朋黨字者當爲攜本書攜朋羣也莊子釋文引字林朋朋黨也戴侗曰引其義則兩相從者皆謂之朋詩云朋酒斯饗以兩爲朋也五貝爲朋以五爲朋也易曰十朋之龜詩云錫我百朋十百爲朋也

亦古文鳳 莊子逍遙遊篇化而爲鳥其名爲鵬釋文崔音鳳云鵬卽古鳳字非來儀之鳳也說文云朋卽鵬皆古文之鳳字也 毛

居正曰後人以朋爲朋黨字遂加鳥爲鵬鵬卽鳳也其讀鵬爲鳳者梁雍閉語音重而轉耳旣以鳳代鵬遂以鵬爲鵬鵬字殊不知鳳卽鵬鵬卽朋也

【義證】

神鳥也。白帖神鳥鳳別名也 天老曰、天老黃帝臣也下文所引今見瑞應圖韓詩外傳等書、 鳳之象也。初學記引無之也二字 鴻前麐後、諸引作麐前鹿後、 蛇頸魚尾鸛顙鴛思。鸛當作雚思同顋釋鳥釋文小雅論語疏初學記引皆無此四字瑞應圖韓詩外傳亦然 龍文龜背。一作虎背瑞應圖韓詩外傳作龜身 燕頷雞喙、頷當作顄 五色備舉、言此者以見五方神鳥惟鳳五色均平也一色獨多卽非鳳矣禽經曰紫鳳謂之鷟白鳳謂之鷫是也、 出於東方君子之國。說見羊部羌下 翱翔四海之外、過崑崙當依水部河下作昆侖 飲砥柱、濯羽弱水、弱水部作溺 莫宿風穴。段氏曰二語見淮南書文選注引許愼曰風穴風所從出也馥案左傳疏引作丹穴初學記引作丹宮宮乃穴之譌南山經丹穴之山有鳥焉其狀如雞五采而文名曰鳳皇 見則天下大安寧。字 從鳥凡聲也。馮貢切

古文鳳象形。許說見鳥部焉下 鳳飛羣鳥從以萬數。二句見漢書宣帝詔詞也許君承用之、 故以爲朋黨字。釋文引故以鵬爲朋黨字與字林合此說假借也又借黨爲攜

亦古文鳳。字林鵬朋黨也古以爲鳳字莊子化而爲鳥其名爲鵬崔云古鳳字非來儀之鳳也馥案此亦調停之詞、

【句讀】

鳥部鳳之古文朋玉篇失收廣韻一送作㑶十七登作朋

凡本部從隹之字八玉篇在隹部惟無雝及鶵之第二古

文。

朋下云羣鳥從以萬數前漢宣帝紀二年詔曰鳳皇甘露降集京師羣鳥從以萬數許君葢承用此語。[illegible]

黎送 朋 鳳 朋 鵬

神鳥也从鳥凡聲朋古文鳳象形鵬亦古文鳳象形又从鳥韓詩外傳黃帝臣天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出于東方君子之國翱翔四海之外過昆侖飲砥柱濯羽弱水莫宿丹穴見則天下大安寧說文作鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文虎背燕頷雞喙又莫宿風穴南山經曰首文曰德翼文曰順背文曰義腹文曰信膺文曰仁春秋演孔圖曰行鳴曰歸嬉止鳴曰提扶夜鳴曰善哉晨鳴曰賀世飛鳴曰郎都論衡講瑞雄鳴曰即即雌鳴曰足足爾雅釋鳥鶠鳳其雌皇注其高六尺許按小篆从鳥凡聲或曰鳳飛羣鳥從括也會意存參今隸隸作朋鵬作鵬今以古文朋達首者從聲母也鶡冠子度萬鳳皇者鶉火之禽陽之精也莊子逍遙遊化而為鳥其名為鵬釋文鵬即古鳳字轉注說文鳳飛羣鳥隨以萬數故以為朋黨字愚按據許書實段借為倗字倗者輔也故為朋友為朋攘廣雅釋詁三朋比也朋類也易損或益之十朋之龜注黨也崔憬注雙貝為朋詩菁菁者莪錫我百朋箋古者貨貝五貝為朋七月朋酒斯饗傳兩樽曰朋又椒聊實大無朋傳比也又虞書朋淫于家傳羣也詩朋友攸攝箋朋友謂羣臣同志好者也周禮大司徒五曰聯朋友注同師曰朋同志曰友又書大傳八家為鄰三鄰為朋三朋為里段借說文名釋譚字韓策公仲朋史記甘茂傳作侈按侈者倗字之形誤訓北山經羣居而朋飛名曰鴟注朋猶輩也朋輩雙聲後漢李固杜喬傳注朋猶同也朋同雙聲近古韓詩椒聊吋升朋特義州賤朋韓音遺荀子解蔽有鳳有鳳樂帝之心今本鳳字誤朋據韓說如鳳也[illegible]

[illegible] 漢宣帝紀詔曰鳳皇甘露降集京師羣鳥從以萬數

案此補遺宜增入上文十二行朋黨字下

鳳 神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翱翔四海之外過昆侖飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧从鳥凡聲 韓詩外傳作龜身左傳正義引風穴作丹穴釋文引作鹿後無鶴頰四字天老對黃帝說也以萬數故以為朋黨字 漢書鳳皇集蓍郡羣鳥從之

朋 古文鳳象形 鳳飛羣鳥從

鳳 亦古文鳳 莊

鵬 子鵬鳥字用之 [illegible]

鳳 神鳥也从鳥凡聲 憑貢切 朋 古文鳳象形 鳳飛羣鳥从以萬數故以為朋黨字 鵬 亦古文鳳

鳳神鳥也馮貢切 朋貫貝也又朋友也蒲萌切 鵬大鳥也亦蒲萌切三字經傳中俱不相通說文以朋鵬皆為鳳之古文可疑 [illegible]

鳥部鳳字注鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出于東方君子之國翱翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧重文朋字注古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字重文鵬字注亦古文鳳自後人覩之鳳與朋鵬截然不同今北人呼朋友之朋音若蓬此猶存古音莊周妄造幻說謂北冥魚化為鵬背不知其幾千里翼

若垂天之雲海運徙于南冥水擊三千里搏扶搖而上九萬里竊謂三代以上好言符瑞許述鳳狀必據古書莊猶近古稍聞古義依仿峴崘弱水云云而爲言則非不知鵬即鳳司馬彪注陸德明釋文引崔譔說皆云鵬即古鳳字而又云非來儀之鳳也蓋因莊周云大幾千里何能來儀廷中不知莊特附會耳

毛板十三經注疏尚書益稷鳳皇來儀爾雅釋鳥鶠鳳其雌皇皆作皇而毛詩卷阿鳳凰于飛鳳凰鳴矣孟子鳳凰之於飛鳥竟作凰謬甚【[illegible]】案毛板以下三行併

鳳即朋字說文朋鵬皆古文鳳字朋象形鳳飛羣鳥從以万數故以為朋黨字字林鵬朋黨也古以為鳳字　莊子逍遙游篇其名為鵬釋文崔音鳳云鵬即古鳳字非來儀之鳳也

宋玉對楚王問云鳥有鳳而魚有鯤鳳皇上擊九千里絕雲霓負蒼天足亂浮雲翱翔乎杳冥之上夫藩籬之鷃豈能與之料天地之高哉與莊子說正同可知鳳即鵬也【[illegible]】

古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字按石經洪範朋淫作㽅【[illegible]】

鳳神鳥也㒯古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字鵬亦古文鳳按古鳳朋鵬本一字今截然分為三字此古今字之異段氏曰朋本神鳥以為朋黨字韋本相背也以為皮韋烏本孝鳥也以為烏呼子本十一月昜气動萬物滋也人以為偁凡此皆言六書段借也朋黨字何以借朋鳥也鳳飛則羣鳥從以萬數也未製鳳字之前段借固已久矣猶習聞鳳至者為之也朋者最初古文鵬者踵為之者也【[illegible]】

【俗】

朋

古文鳳字象形神鳥也鳳飛羣鳥从以萬數故以為朋黨字又鵬亦古文鳳字朋本體作㒯○字林曰鵬朋黨也莊子逍遙游其名曰鵬釋文崔音鳳云鵬即古鳳字非來儀之鳳也○一曰兩尊也詩朋酒斯饗○又五貝為朋見詩百朋注兩貝為朋見漢書食貨志【字通】

鳥部鳳神鳥也从鳥凡聲㒯古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字案此篆文蓋象二鳥相並之形一鳥全形一鳥則僅見其首蓋其身即為一鳥所掩也許以一鳥之首認為凡字故曰凡聲疑失之古文作㒯然今隸體相承作為朋字雖於鳥形似不甚肖而其从並體則顯而易見也竊疑古文亦當象二鳥之形為實乃變體連合耳蓋鳳之為鳥必雌雄雙飛雙止故其字取象於二鳥左傳莊二十二年云鳳皇于飛和鳴鏘鏘以為夫婦之占是可證也（杜預注雄雌俱飛相和而鳴鏘鏘然）而朋黨之義亦即由此引伸若謂鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字亦非鳳飛羣鳥從以萬數本漢宣帝神爵二年及甘露三年詔中語兩未

可以解字且朋黨者倚著之謂也羣鳥從一鳳是羣小從一大羣臣奉一君之
象也何朋黨之有【職墨】
說文鳳神鳥也從鳥凡聲古文作𠷎象形鳳飛羣鳥從目萬數
故目爲𠷎黨字古文又作鵬𠷎者冣初古文與小篆音分葢侵
漢書宣帝紀元康三年詔曰今朞五色鳥目萬數飛過屬縣神
爵三年詔曰迺者正月乙丑鳳皇甘露降集京師羣鳥從目萬
數是漢世所見實然𠷎引伸爲𠷎黨字孳乳爲倗輔也或曰鳳
轉入侵自荀子引詩賦目鳳心爲韻葢亦古矣𠷎黨字在古本
品之借衆庶也不當目羣鳥從鳳爲說品轉蒸則孳乳爲倗【文】
【始】
鳳
鄭曰鳳神鳥也天老曰鳳之像也麐前鹿後蛇頭魚尾龍文龜
背燕頷鷄喙五色備舉出于東方君子之國翱翔四海之外過
崑崙飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧从鳥凡聲
𠷎古文鳳象形鳳飛羣鳥从以萬數故以爲朋黨字按鳳古以
爲神鳥不常見鄭引天老說以明其形惟不常見後世遂無以
考證今畫家所繪之形以意爲之耳近時博物圖譜繪有露鳥
一種又名風鳥一名天樂園注云有數種曰大雀皇王雀皇金
色胸雀皇等是也產於亞細亞諸島及亞非利加好羣棲體長
六七寸而羽毛長大不能順風飛行常逆風翔行泰西婦人採
此翼爲頭飾價甚貴云據所繪之形翅羽長大極肖古文鳳之
形其色黃腹部若褐色尾有長羽二以圖譜之形及其注說參
之鄭言今之風鳥實即吾國所謂鳳也一古文極似圖形之側
面二產地相近三羣居與朋从合四風鳥與鳳名義相近鳳風
皆从凡聲也意者古時風鳥曾至吾國北部古人以此鳥不常
見其形狀又異故遂謂之神鳥而因形以製字焉又按笙字下
云十三簧象鳳之身也竽笙形嬌似風鳥之形風鳥尾有二羽
獨長笙亦有二簧獨長籥字下云參差管樂象鳳尾之排竽籥
大者二十三管小者十六管其管相對亦極似鳳鳥之翼也【[illegible]】
【義】
朋鳥部古文鵬鳥部亦古文鳳棚木部倗人部讀若陪朋木部掤手部弸弓部堋土部輣車部
綳糸部崩山部古鄘邑部讀若陪【[illegible]】
鳳神鳥也莫宿風穴風應丹讖從鳥凡聲夔案凡非聲
當作從鳥凡象冠形凡非仙凡之凡依然篆書朋字
起筆耳中含鳥字宛然鵬字古文朋省鳥祇象形非
僅侵覃之凡不得爲蒸登之鵬聲也段注不悟凡聲
与朋不安反謂荀子引詩有鳳有皇樂帝之心當作
有皇有鳳与心爲韻此与熊下炎省聲不知炎爲舝
譌反引淮南子等書者何異朋鵬各本俱以爲古文
夔案朋古文鵬籀文凡不省以傳聲者皆籀文也【[illegible]】

鳥部𪆫古文鳳世係棠此字疑是𡶅（崩今作）之古文當橫作之為𡶅蓋从从象山峯之形山部嶽之古文作𡷈从从象峯形从即从之倒也而作几是象山壞之形矣然古人作此尚虞其不象也而山𡶅（崩今作）則草木必倒故又增三屮象草木之倒以定之俞氏春在堂隨筆𢧐𢧐衆恒說𡶅字為峯之古文象山上草木𠦂手然其說至塙然則彼草木上出手手然是象峯形而此草木𤕫倒則象𡶅形矣山部𡸦山壞也从山朋聲蓋𡶅之後出字矣

**文源** 鳳神鳥也从鳥凡聲𪆫古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字𪆫亦古文鳳

今經典分為鳳鳥一字朋羣一字鵬鵬一字

𪆫古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為𪆫黨字

今經典作朋九經字樣云隸省非從月按漢碑多作朋又作用字鑑云朋字非月非月非月非月故斜書之俗作朋非 **羣經正字**

古鳳字通朋 多父敦 朋如此 豐姞敦 王孫鐘 鳳尊 古者貨貝五貝為朋詩曰錫我百朋朋友之朋从此遣伯還敦 且子鼎 **古籀補**

趞曹鼎 格伯敦 杜伯盨 **古籀補二**

說文云𪆫古文鳳象形按古作𪆫伯作𪆫尊不象鳳鳥形从人𠃍聲即倗之古文凡倗友字經傳皆以朋為之 說文云倗輔也从人朋聲𢓊與倗同字朋古作从人 **文源**

朋 詩菁菁者莪錫我百朋箋古者貨貝五貝為朋易損益傳注雙貝曰朋二說互異王國維曰古貝與玉皆五枚為系二系為朋釋二貝者言其系釋五貝者舉其一系之數也倗友之倗从此中鼎錫中貝三朋 牧叔敦 祖子鼎 二朋合文

豐鼎 敦 女嬰 三朋 趞叔敦 五朋 宰峀敦 趠卣

宰椃角 弘敦 鼎 周窓 十朋 庚嬴卣 敦 師遽 彔卣

十朋又四朋 遣伯敦 十二朋 舯敦 廿朋 效卣 鼎 遣侯

呂鼎 卅朋 刺鼎 五十朋 效卣 **金文編**

卷一第二十葉 同上 同上 同上

第十九葉 卷四第四十一葉 第四十

二葉 同上 卷六第四葉 第一 十八葉

第五十 一葉 卷八第十四葉 卷五第十

葉 第四葉 卷一第二十一葉 青葉 青葉 第五

後編上第十四葉 第一十 一葉 第

二十一葉 下第二十一葉 第二十九葉

第八葉□藏龜第五十五葉□弟九十七葉幷第百四十葉□第百十葉□第一百八十葉□同上

說文解字鳳古文作□□二形卜辭从□與□畧同从日（即凡字古金文作凡與此小異）與篆文同惟从𦍌或省作丫與許書篆古二文不合耳龍字从𦍌鳳字所从亦與龍同此於古必有說今無由知之矣王徵君曰卜辭曰鳳云遘大鳳即遘大風周禮大宗伯風師作飌師从雚兩卜辭作鳳二字甚相似余案王說是也考卜辭中諸鳳字誼均爲風古金文不見鳳字周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌蓋譌𦍌爲雚譌凡爲兩耳據此知古者叚鳳爲風矣

朋案作拜者乃朋貝之本字引申爲朋友之朋鳳之所集羣鳥隨之故亦借爲鳳鳥字作□者亦鳳字則與篆文形相近矣（所从之冃即後世凡字之所从出）【殷虛文字】

# 鸞 亦神靈之精也赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至从鳥䜌聲周成王時氏羌獻鸞鳥 洛官切

鸞 亦神靈之精也 韻會引亦作赤段云藝文類聚埤雅集韻類篇並作赤 赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至 韻會無頌聲句 从鳥䜌聲周成王時氏羌獻鸞鳥 見王會解韻會無周成王句 洛官切 【[illegible]】

鸞 御覽卷九百十六引周下有書字義補【校議】

鸞 亦字承上神靈也而言孔下云持也再下云亦持也此其例段氏改亦作赤不知下有赤色何勞疊見 又見校議【[illegible]】

鸞亦神靈之精也赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至从鳥䜌聲周成王時氏羌獻鸞鳥

藝文類聚九十九祥瑞部御覽九百十六羽族部引亦作赤蓋古本如是廣韻二十六桓引孫氏瑞應圖曰鸞赤神之精

也正。本許書則今本作亦者誤。獻鸞鳥類聚引作獻焉。御覽引周下有書字。此出周書王會解。蓋古本作周書曰成王時氏羌獻鸞鳥。今本誤奪書曰二字。【古本考】

鸞 亦神靈之精也。赤色五采。雞形。鳴中五音。頌聲作則至。從鳥䜌聲。周成王時氏羌獻鸞鳥。臣鍇曰。按鸞似鳳多青。春秋公羊注曰。太平然後頌聲作也。魯剜反【繫傳】

鸞 赤神靈之精也。赤各本作亦。誤。今依藝文類聚埤雅集韻類篇韻會正。後漢書注廣韻皆引孫氏瑞應圖曰。鸞。赤神之精也。春秋元命包曰。离爲鸞。赤色五采。謂赤多而五采畢具也。後漢書輿服志鸞雀立衡。崔豹古今注五路衡上金雀。金雀者朱鳥也。或謂朱鳥者鸞也。後漢太史令蔡衡曰。多赤色者鳳。多青色者鸞。其說非是。月令鸞路。鄭云。取有虞氏之車有鸞和之節爲名。春言鸞。夏言色。互文。然則鄭不謂鸞鳥青色矣。雞形。郭注西山經云。舊說鸞似雞。鳴中五音。鑾下曰。鈴象鸞鳥聲和。頌聲作則至。周成王之世是也。西山經曰。見則天下安寧。从鳥䜌聲。洛官切。十四部。周成王時氏羌獻鸞鳥。見逸周書王會篇。【段注】

鸞亦神靈之精也　改亦爲赤　注云赤各本作亦誤今依埶文類聚埤雅集韻類篇韻會正

按瓊字解改赤爲亦引鸞下亦神靈之亦字證說文有言亦者而鸞下注又以亦爲誤是以改去之誤字作證也前後乖異而不自知諺下亦並未依李賢增亦字

鸞　作赤神靈之精也　注云赤各本作亦誤今依埶文類聚埤雅集韻類篇韻會正

按鳳爲神鳥故云鸞亦神靈之精藝文類聚諸書亦誤

赤【段注匡謬】

箋曰。月令春乘鸞路。夏乘朱路。秋乘戎路。冬乘元路。則鸞取色青明矣。藝文類聚引決疑注亦云。象鳳多青色者鸞也。許君與孫柔之瑞應圖皆以鸞爲赤色。所傳各異。不必強而同之。【箋】

【[illegible]】

鸞 赤神靈之精也。赤色五采。雞形。鳴中五音。頌聲作則至。從鳥䜌聲。周成王時氏羌獻鸞鳥。洛官切

廣雅。鸞鳥。鳳皇屬也。抱朴子崑崙圖。鸞鳥似鳳而白纓。漢書司馬相如傳。其上則有宛雛孔鸞。張揖曰。鸞。鸞鳥也。顏注。鸞鳥形如翟而五采文。西山經。女牀之山有鳥焉。其狀如翟而五采文。名曰鸞鳥。注云。舊說鸞似雞。大荒南經。有載民之國。爰有歌舞之鳥。鸞鳥自歌。鳳鳥自舞。尚書中候。周公歸政於成王。太平制禮。鸞鳥見。春秋運斗樞。天樞得鸞鳥集。演孔圖。天子官守以賢舉。則鸞在野。孝經援神契。德至鳥獸。則鸞鳥舞。詩含神霧。德化充塞。照潤八冥。則鸞臻也。楚詞九章。鸞鳥鳳皇。日以遠兮。注云。鸞鳳。俊鳥也。君有聖德則來。無德則去。惜誓。獨不見夫鸞鳳之高翔兮。乃集太皇之壄。循四極而回周兮。見聖德而後下。

亦神靈之精也者。藝文類聚集韻埤雅所引亦字並作赤。瑞應圖。鸞。赤神之精。漢書息夫躬傳。鸞皇橫厲。鸞徘徊兮。顏注。鸞。神鳥也。赤鸞之精。[illegible]宋春秋元命包。火離爲鸞。此猶月令注稱炎帝赤精之君。赤色五采。雞形。鳴中五音。頌聲作則至者。瑞應圖。鸞。雞身赤尾亦被五采。鳴中五音。肅肅雍雍。心識鐘律。鐘律調則至。典畧。鸞鳥者。神靈之精。其象五彩。雞形。鳴中五音。肅肅雍雍。喜則鳴舞。以樂常處幽

關雎聲作則至抱朴子鸞鳴闡樂而舞至則國安樂也東觀漢記王阜補重泉令吏民向化鸞鳥集於學宮阜使官掾爲雅樂鳥舉足垂翼應聲而舞蔡赤爲鸞之正色而諸說各異禽經黃鳳謂之鸞摯虞決疑要注辛繕治春秋讖緯居郎陛有大鳥高五尺雞頭燕頷蛇頸魚尾五色備舉而多青棲緱槐樹宏農太守以聞詔問百僚咸以爲鳳大史令蔡衡對曰凡象鳳者有五多赤色者鳳多青色者鸞多黃色者鵷雛多紫色者鸑鷟多白色者鵠今此鳥多青乃鸞非鳳也通典軒渠國多九色鳥亦名鸞鳳其表多紅少謂之鵝鸞恐多弱水西來或云是西王母之禽也韻譜青者東方發明也東方色青 周成王時氏羌獻鸞鳥者周書王會氏羌以鸞鳥注云鸞文於鳳亦歸於仁義者也 [illegible]

鸞 赤神靈之精也。依藝文類聚引改瑞應圖鸞赤神之精漢書息夫躬傳注鸞赤靈之精

赤色五采雞形。二句似當依瑞應圖乙轉色亦當作尾 鳴中五音頌聲作則至。瑞應圖鸞雞身赤尾亦被五采鳴中五音肅肅雝雝心識鐘律鐘律調則至黃鳳謂之鸞 从鳥䜌聲。禽經鸞者鳳鳥之亞始生類鳳久則五彩變易故字從變省洛官切 周書 依御覽引補 成王時氏羌獻鸞鳥。見王會解 **句讀**

鸞 說文大鳳下解云亦神靈之精也後漢章帝紀注作赤神之精也說文又云赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至从鳥䜌聲周成王時氏羌獻鸞鳥按見周書王會篇注大于鳳爾雅釋鳥鸞鳥鳳皇屬也春秋元命包雞爲鸞西山經女牀之山有鳥名曰鸞鳥離騷注鸞皇爲鳳先戒今注後鳥也漢書司馬相如傳孔雀轉注西山經觀水多文鰩魚其音如鸞注鸞雞鳥名或作轡又東京賦鸞旗注轅以象鸞鳥也祭車服志鸞旗俗人名曰雞翹假借爲鸞周禮大馭以和鸞之節注鸞在衡和在軾皆以金爲鈴詩蓼蕭和鸞雝雝傳在鑣曰鸞明堂位鸞車有虞氏之路也左桓二傳錫鸞和鈴昭其聲也又詩信南山執其鸞刀傳刀有鸞者言割中節也[illegible] **通訓定聲**

鸞 赤神靈之精也赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至从鳥䜌聲周成王時氏羌獻鸞鳥 [illegible]

# 鸑 鸑鷟鳳屬神鳥也从鳥獄聲春秋國語曰周之興也鸑鷟鳴於岐山江中有鸑鷟似鳧而大赤目 五角切

鸑 鸑鷟鳳屬神鳥也从鳥獄聲春秋國語曰周之興也鸑鷟鳴於岐山江中有鸑鷟似鳧而大赤目

韻會引國語以下在鷟字下五角切 [illegible]

鸑 鸑鷟鳳屬神鳥也從鳥獄聲春秋國語曰周之興也鸑鷟鳴於岐山江中有鸑鷟似鳧而大赤目逆捉反 [illegible]

鸑 鸑鷟 逗 鳳屬神鳥也从鳥獄聲 五角切 三部 春秋國語曰周之興也鸑鷟鳴於岐山 周語內史過說韋曰三君云鸑鷟鳳之別名也按三君者侍中賈逵侍御

史虞翻、尚書僕射唐固也。許云鳳屬，於

江中有鸑鷟似鳧

賈小異。劉逵曰：鸑鷟，鳳雛也。說又異。

而大赤目

此言江中鸑鷟別是一物，非神鳥。或許所記，或後人所增，不可定也。上林賦屬玉，吳都賦作鸀鳿。郭璞曰：屬玉似鴨而大，長頸赤目，紫紺色。劉逵曰：如鶩而大，長頸赤目，其毛辟水毒。陳藏器曰：鸀鳿主治沙蝨、短狐、蝦鬚等病，能啖病人身出含沙射人之沙箭，如鴨而大，眼赤背斑。元中記曰：水狐者，其形蟲也，其氣乃鬼也，鸀鳿蟾蜍好食之。合是四說，知鸑鷟即鸀鳿。云似鴨眼赤者，亦正與許合。【段注】

鸑 鸑鷟，鳳屬，神鳥也。從鳥獄聲。春秋國語曰：周之興也，鸑鷟鳴於岐山。江中有鸑鷟，似鳧而大赤目。五角切

三輔決錄注：太史令蔡衡云，色多紫者爲鸑鷟。唐書張鷟傳：五色赤文鳳也，紫文鸑鷟也。元和郡縣志：鳳州兩當縣鸑鷟山，在縣西二十里。白帖：鸑鷟者，鳳之雛也。陸璣詩疏：鳳皇其雛名鸑鷟。又初學記引詩義疏：鳳皇名鸑鷟，云諸鸑鷟鳳類，與此不同。

鳳屬者，李善注琴賦舞鸑鷟於庭階，引同。廣雅：鸑鷟，鳳皇屬也。韋注國語：鸑鷟，鳳之別名也。吳都賦鸑鷟食其實，五臣云：鸑鷟，鳳類也，非竹實不食。春秋國語云云者，周語文。河圖括地象：周之興也，鳳鳴於岐山，時人亦謂岐山爲鳳皇堆。江中云云者，本草綱目鸀鳿名義未詳。案說文云江中有鸑鷟，似鳧而大赤目，據此則鸀鳿乃鸑鷟聲轉耳。陳藏器云：鸀鳿狀如鴨而大，長項赤目，斑觜毛紺色，一名鸑鷟。揚雄蜀都賦獨竹孤鶬，注云：竹屬通屬玉。鶬皆水鳥，事作屬玉者加鳥旁。謂鸑鷟、竹屬皆相近也。【義證】

鸑 鸑鷟，鳳屬，神鳥也。從鳥獄聲。五角切 春秋國語曰：周之興也，鸑鷟鳴於岐山。周語內史過說，韋注：三君云，鸑鷟，鳳之別名也。段氏曰：三君者，侍中賈逵、侍御史虞翻、尚書僕射唐固也。許云鳳屬，與賈小異。劉逵曰：鸑鷟，鳳雛也。說又異。河圖括地象：周之興也，鳳鳴於岐山，時人亦謂岐山爲鳳皇堆。江中有鸑鷟，似鳧而大赤目。名同而實異，故辨之也。本草同此文。陳藏器曰：鸀鳿狀如鴨而大，長項赤目，斑觜毛紺色，一名鸑鷟。上林賦作屬玉，揚雄蜀都賦作獨竹，此二名皆與鸑鷟聲近。【句讀】

覺 鸑 鸑鷟，鳳屬，神鳥也。从鳥獄聲。周語：周之興也，鸑鷟鳴于岐山。後漢賈逵傳：昔武王終父之業，鸑鷟在岐。吳都賦：鸑鷟食其實。別義：說文又曰江中有鸑鷟，似鳧而大赤目。按鸑鷟亦雙聲連語，亦作鸀玉。吳都賦鸀鳿，注：水鳥，亦作屬玉。漢書宣帝紀屬玉觀，注：似鳧鴨。【通訓定聲】

鸑 鸑鷟，鳳屬，神鳥也。从鳥獄聲。春秋國語曰：周之興也，鸑鷟鳴於岐山。江中有鸑鷟，似鳧而大赤目。漢有屬玉觀。上林賦屬玉，郭璞曰：似鴨而大，長頸赤目，紫紺色。似兩鸑鷟，似鳧者與鳴岐山者不同。【[illegible]】

春秋國語曰：周之興也，鸑鷟鳴于岐山。周語【引經考】

鸑鷟鳴于岐山。鳥部：鸑鷟，鳳屬，神鳥也。从鳥獄聲。許林國語曰：周之興也，鸑鷟鳴于岐山。江中有鸑鷟，似鳧而大赤目。此引外傳證神鳥也。韋玄嗣注云：三君曰，鸑鷟，鳳之別名。三君者，景伯賈逵、仲翔虞翻、子正唐固也。無大用其師說耳。江中已下別是水鳥，非神鳥也，蓋即上林賦所言屬玉。郭景純云：似鶩而大，長頸赤目，其毛辟水毒。【引經證例】

鷟 鸑鷟也。从鳥族聲。士角切

鷟 鸑鷟也从鳥族聲 士角切 校錄

鷟 鸑鷟也從鳥族聲 色角反 繫傳

鷟 鸑鷟也从鳥族聲 士角切 三部 段注

美曰藝文類聚引決疑注云似鳳多紫色者爲鸑鷟漢書宣帝紀屬玉觀李奇曰屬玉音鸑鷟其上有此鳥因以爲名晉灼曰屬玉水鳥似鵁鶄許云江中鸑鷟蓋即鵁鶄之類 徐箋

鷟 鸑鷟也從鳥族聲 士角切

鸑鷟鳳屬之鸑 唐書張鷟字文成爲兒童時夢紫色大鳥五色成文降於家庭其祖謂之曰五色赤文鳳也紫文鸑鷟也見當以文章瑞於明庭因以爲名字 [illegible]

鷟 鸑鷟也 張說握乾符頌 鳴鸑改號 單呼爲鸑 禽經 從紫鳳曰鷟 又單呼爲鷟 二字疊韻故也 鳥族聲 士角切 句讀

疊 鷟 鷟 鸑鷟也从鳥族鸑鳳屬鸑鷟亦疊韻連語別有生江中似鳧者亦名鸑鷟字亦作鵁鶄屬玉 通訓定聲

鷟 鸑鷟也从鳥族聲 斠詮

鷫 鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方幽昌中央鳳皇从鳥肅聲 息逐切 鷞 司馬相如說从叜聲

雲青案唐寫本唐韻一屋鷫注引說文五方皆神鳥東方曰發明西方曰鷫鷞南方曰焦明北方曰幽昌中央曰鳳凰蓋古本如是今二徐本譌奪頗多宜據補

鷫 鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方幽昌中央鳳皇从鳥肅聲 息逐切 繫傳

从鳥肅聲在五方句上 鷞 司馬相如說从鳥叜聲 繫傳說下有鷫字 [illegible]

鷫 續漢五行志二注引五方神鳥下無也字桉此冒下文無也字是 校議

鷞 宋本無鳥字毛本刓補鳥字于从下 [illegible]

鷞 鷫司馬相如說从鳥叜聲 鷫一作鷛肅有叜音 [illegible]

記

鷞 鷫重文古肅叜同音 [illegible]

鷫 鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方

幽昌中央鳳皇从鳥肅聲鷞司馬相如說从鳥爽聲

濤案後漢書五行志注引神鳥下無也字方字央字下各有曰字蓋古本如此今本誤衍誤奪 古本考

鷫 鷫鷞也從鳥肅聲五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方幽昌中央鳳皇臣鍇曰史云鷫鷞裘又相如賦曰掩焦明經緯五方之精也息竹反

鷞 司馬相如說鷫從鳥爽聲 [illegible]

鷫 從鳥肅聲大徐在中央鳳皇句下 鷞 從鳥叜古初印本无鳥字乃篆上文來也

五方神鳥也後漢五行志引之无也字又下文四方字及中央字之下皆有曰字與勝本書惟鷞作鷫為俗字耳 [illegible]

鷫 大徐本重文鷞司馬相如說从叜聲小徐本重文鷞司馬相如說鷫從鳥叜聲焰按大徐說自爾明宜從之 [illegible]

鷫 鷫鷞也从鳥肅聲 息逐切 三部 五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方幽昌中央鳳皇 劉昭引叶圖徵云似鳳有四司馬相如傳揜焦明又焦明已翔乎寥廓張揖曰焦明似鳳西方之鳥按西字疑誤左傳唐成公有兩肅爽馬賈逵曰色如霜紈馬融說肅爽雁也其羽如練高首而脩頸馬似之天下稀有高注淮南云鷫鷞長頸綠色似鴈賈馬高等所說葢別一鳥非西方神鳥

鷞 司馬相如說从叜聲 按肅叜同在三部鷫鷞皆可讀如搜也葢凡將字如此 段注

鷞 改从叜聲 [illegible]

鷫 鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方幽昌中央鳳皇從鳥肅聲 息逐切

廣雅鷫鷞鵔明鵠蕭鳳皇屬也 集韻廣鵾鳳皇屬 禽經白鳳謂之鷫 漢書司馬相如傳鳴鷫鵠鴇郭璞曰鷫鷞鳥也

五方云云者五經文字鷫鷞神鳥王注楚詞大招鵾鴻後鳥也續漢書五行志樂叶圖徵說五鳳皆五色為瑞者一為孽者四注云叶圖徵曰似鳳有四並為妖一曰鷫鷞鳩喙圓目身義戴信嬰禮膺仁負智至則疫之感也二曰發明鳥喙大頸大翼大脛身仁戴智嬰義膺信負禮至則喪之感也三曰焦明長喙疏翼圓尾身義戴信嬰仁膺智負禮至則水之感也四曰幽昌銳目小頭大身細足脛若鱗葉身智戴信負禮嬰義膺仁至則旱之感也易林神鳥五氣鳳皇為主樂緯角致發明徵致焦明商致鷫鷞羽致幽昌宮致鳳皇瑞應圖大鳥似鳳而為孽者非一論衡講瑞篇五鳥之記四方中央皆有大鳥其出眾鳥皆從小大毛色類鳳皇實難知也樂動聲儀焦明至為雨備注云焦明水鳥史記司馬相如傳揜焦明索隱張揖云焦明西方之鳥也馥案西方當為南方或加鳥作鷦䳟楚詞九懷鷦鵬開路兮或又從朋友之朋廣韻鷦鵬似鳳南方神鳥楚詞遠遊鸞鳥軒翥而翔飛注云鷦鵬玄鶴奮翼舞也文選難蜀父老文猶鷦鵬已翔乎寥廓之宇又曰顯明法言問明篇顯明遴集食其絜者矣注云鷦明似鳳南方神雀雖於翔集蓋非絜不食者

鷞 司馬相如說從鳥叜聲

從鳥叜聲者小字本無鳥字本書初刻同後復加之叜肅聲相近 義證

屋 鷫 鷫 鷞 鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方幽昌中央鳳皇从鳥肅聲司馬相如說从鳥叜聲續漢五行志引樂叶圖徵鷫鷞鳩喙圓目身義戴信嬰禮膺仁負智按據宋均樂緯注焦明赤色例之是鷫鷞色白引義楚辭大招鴻鵠代遊曼

鷫鷞只注後鳥倦淮南原道鉤射鷫鷞之爲樂乎注鳥名也長頸綠身其形似雁本經鷫鷞注雁類漢書司馬相如傳鴻鷫鵠鴇枝此同名異實左定三傳疏引馬融說鷫爽雁也其羽如練高首而脩頸馬似之此牽合神鳥與雁類爲一竊謂馬名取之神鳥非取之雁類練羽之說以意爲傳會耳字亦變作驌吳都賦招驌驦左定三年傳有兩肅爽馬其實卽鷫鷞字馬以鳥名也 通訓定聲

鷫 鷫鷞也從鳥肅聲。息逐切。五方神鳥也。後漢五行志引無也字是也明此爲題下事也易林井之賁曰神鳥五氣鳳皇爲主。東方曰發明。南方曰焦明西方曰鷫鷞。北方曰幽昌中央曰鳳皇。五曰字皆依五行志注引補志曰樂叶圖徵說五鳳皆五色爲瑞者一爲孽者四注引叶圖徵曰似鳳有四並爲妖一曰鷫鷞鳩喙圓目身義戴信嬰禮膺仁負智至則疫之感也二曰發明烏喙大頸大翼大脛身仁戴智嬰義膺信負禮至則喪之感也三曰焦明長喙疏翼圓尾身義戴信嬰仁膺智負禮至則水之感也四曰幽昌銳目小頭大身細足脛若鱗葉身智戴信負禮嬰義膺仁至則旱之感也。鷞 司馬相如說。鷫從鳥。叜聲。句讀

鷫下五方神鳥也六句後漢五行志注皆引之神鳥下無也字是也明此爲題下事也又東方以下四方字之下皆有曰字則有無皆通又鷞作鸘則本部所無 釋例

鷫 鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北幽昌中央鳳皇从鳥肅聲 馬融說鷫鷞鴈也其羽如練高首而修頸 鷞 司馬相如說 鷞 从鳥叜聲 高誘說長頸綠耳形似雁 斠詮

鷞字重文作鸘注云司馬相如說从叜聲案今西北人呼鸘若叜鸘音叟西北人讀入聲皆如去聲北猶星宿之宿讀息逐反亦可讀息救反也 [illegible]

鷫鷞卽有兩肅爽馬之肅爽 定三年傳

鷫鷞五方神鳥也東發明南焦明西鷫鷞北幽昌中央鳳皇

鸘司馬相如作鷞本爲鳥名禽經曰霜飛而霜故鷞俗作鸘賈逵曰白馬色如霜紈言馬作鳥色也俗又作驌驦非鄦所有字 [illegible]

# 鷞 鷫鷞也从鳥爽聲 所莊切

鷞 鷫鷞也 韻會引作鷫鷞也下有西方神鳥至中央鳳皇二十一字鷞字說文無卽用鸘注 从鳥爽聲 所莊切 校錄

鷞 鷫鷞也從鳥爽聲世方反 繫傳

鷞 鷫鷞也从鳥爽聲 所莊切 十部 段注

篆曰馬名又作驌騻亦作驌驦馬部未收 徐箋

鷞 鷫鷞也從鳥鷞聲 所莊切 義證

鷞 鷫鷞也。從鳥。爽聲。所莊切。句讀

鷞　鷫鷞也从鳥爽聲五方神鳥東發明南焦明西鷫鷞北幽昌中央鳳皇楚辭大招曼鷫鷞只注俊鳥也字亦作鷫按其色白故鷫西方轉注別有似雁而高首脩頸羽加綠白之鳥亦曰鷫鷞或謂鷫爽馬似之故名古韻楚辭大招叶皇鶬鶇翔【通訓】【定聲】

鷞　鷫鷞也从鳥爽聲【斠詮】

鷞　鷞鷫鷞也从鳥爽聲○爾疋釋鳥鷫鳩注鷞鳩當爲鷞字之誤耳左傳作鷞鳩是也【[illegible]】

鷞　鷫鷞西方鳥也从鳥爽聲所莊切今俗作鷞非是【拈字】

**鳩　鶻鵃也从鳥九聲**居求切

鳩　鶻鵃也从鳥九聲居求切【校錄】

鳩　說解恐誤鳩爲五鳩總名非止鶻鵃五鳩者鶞鳩鶻鵃也雎鳩鳩也秸鞠尸鳩也鶌王鶌鵰鳩也雇爽鳩也則鶻鵃者乃鶞鳩此言鳩鶻鵃也當非許語【釋例】

鳩　鶻鵃也從鳥九聲飢酬反【繫傳】

鳩　鶻鵃也按今本說文奪譌鳩與雉雇皆本左傳鳩爲五鳩之總名猶雉爲十四雉之總名雇爲九雇之總名也當先出鳩篆釋云五鳩民者也乃後云鶌鳩鶻鵃也雎祝鳩也秸鞠尸鳩也鶌王鶌鵰鳩也鶌鳩鷙鳥故別爲類廁之而雁爲爽鳩已見於隹部矣度說文古本當如是今本以鳩名專系諸鶻鵃則不可通矣毛詩召南傳曰鳩尸鳩秸鞠也衛風傳曰鳩鶻鵃也月令注曰鳩搏穀也經文皆單言鳩傳注乃別爲某鳩此可證鳩爲五鳩之總名經傳多假鳩爲逑爲勼辵部曰逑斂聚也勹部曰勼聚也从鳥九聲居求切三部【段注】

鳩鶻鵃也注云今本說文奪譌當先出鳩篆後云鶌鳩鶻鵃也　按許書無膠固之例未必譌奪聦解亦然【段注訂】

鳩　鶻鵃也從鳥九聲居求切　夏小正三月鳴鳩言始相命也先鳴而後鳩何也鳩者鳴而後知其鳩也鶻鵃也者詩氓于嗟鳩兮無食桑葚傳云鳩鶻鵃也食桑葚過則醉而傳其性小宛宛彼鳴鳩傳云鳴鳩鶻鵰也釋文鶻字林作鵃云骨鵃小種鳩也莊子逍遙游篇蜩與鸒鳩笑之釋文崔云鸒讀爲滑滑鳩一名滑雕司馬云鸒鳩小鳩也李云骨鵰也毛詩草木疏云鶻鳩斑鳩也顏文云月令云鳴鳩拂其羽是也蔡氏月令章句鳩鶻鳩也鳩先是時鳴故稱鳴鳩拂猶搏也陽氣所感故搏羽高注呂氏春秋季春紀鳴鳩斑鳩也是月拂擊其羽直刺上飛數十丈乃復者是也馥案鶻鳩非斑鳩說見鶻下【義證】

鳩　鶻鵃也釋鳥鶌鳩鶻鵃許君先說鳩以鶻鵃下文乃出鶌字似不以爲一物也衛風氓傳云鳩鶻鵃也小宛傳云鳴鳩鶻鵰也廣雅以鶻鵃爲斑鳩高注淮南以鳴鳩爲斑鳩葢是也王於郭注曰似山鵲而小短尾青黑色多聲葢當專屬之鶌鳩以毛傳未嘗及鶌鳩知許君亦不以爲一物也從鳥九聲居求切【句讀】

鳩　鶻鳩也从鳥九聲按詩氓于嗟鳩兮傳訓鶻鳩小宛宛彼鳴鳩傳訓鶻鵰此許所本其實鳩有五祝鳩鵻也即詩四牡傳之夫不亦名勃姑鳲鳩鷞也即詩鵲巢傳之秸鞠亦名布穀爽鳩鷙也即廣雅之車櫋亦名鶻鵃此三鳩鳩之小者鶌鳩鷹也即淮南說林之

沸波亦名鶩鵰鳩鷹也即廣雅之鵃鳩亦名班隹此二鳩鳩之大者五鳩見爾雅左傳凡鳩之總名曰鶻鵃見方言廣雅又按爾雅別有鳲鳩鳩此大鶻也夏小正五月鳩爲鷹禮記月令二月鷹化爲鳩鷹鳩更相禪化故鷹亦得鳩名樊郭注爾雅皆謂即鵴鳩失之又續漢禮儀志鳩者不噎之鳥也按雖爲壹宿之鳥見詩爾有纂魚傳不噎當因鳩杖望文生義未見根據余嘗畜鴿見其食而壹則亢鬨作姑姑聲假借爲勼爾雅釋詁鳩聚也書堯典共工方鳩僝功傳聚也左隱八傳以鳩其民注集也定四傳若鳩楚竟注安集也晉語可以鑑而鳩趙宗乎注安也左襄廿五傳鳩藪澤賈注藪澤之地九夫爲鳩入鳩而當一井也又託名標識字書序乃遇汝鳩汝方傳二人湯之賢臣又海內東經始鳩在海中轅厲南注始鳩國名古韻詩關雎叶鳩洲逑宋玉高唐賦叶鳩巢遊流 通訓定聲

聲訓左昭十七傳五鳩鳩民者也按勼聚 案此

補遺宜增入上文十五行鳩國名下

鶻鵃也从鳥九聲 斠詮

鳩鶻鵃也从鳥九聲○爾疋釋鳥鶻鳩鶻鵃 [illegible]

鳩鶻鵃也勹部曰勼聚也按鳩爲鳥名釋詁鳩聚也堯典共工方鳩僝功史記作旁聚布功辵部引作旁逑云逑斂聚也左氏隱八年傳以鳩其民此皆叚鳩爲勼也段氏曰經傳多叚鳩爲逑爲勼左傳作鳩古文尚書作逑今字則鳩行而勼廢矣 說文字義

鶻鵃也葢案鶻鵃二字即切鳩字 [illegible]

鶌鳩也从鳥屈聲 九勿切

鶌鳩也从鳥屈聲 九勿切 校錄

鶌鳩也從鳥屈聲臣鍇按爾雅注似山鵲而小短尾多聲居丞反 繫傳

鶌鳩鶻鵃也 鶻鵃二字依爾雅補釋鳥曰鶌鳩鶻鵃小雅宛彼鳴鳩毛曰鳴鳩鶻鵃也衛風于嗟鳩兮無食桑葚毛曰鳩鶻鳩也食桑葚過則醉而傷其性鶻鳩食桑葚毛蓋目驗而知鶌與鶻音同郭云今江東亦呼爲鶻鵃似山鵲而小短尾青黑色多聲即是此也舊說及廣雅皆云班鳩非也按此郭注見左正義今本不完左傳鶻鳩氏司事也鶻鳩春來冬去而多聲故詩小宛謂之鳴鳩若陳風魯頌之鴞毛皆謂惡聲之鳥則必鉤雛之類而非司事之鳥矣 从鳥屈聲 九勿切十五部 段注

鶌 作鶌鳩鶻鵃也 注云鶻鵃二字依爾雅補 按說文爾雅各自成書不可用彼改此 段注匡謬

箋曰說具鶻鵃下 [illegible]

鶌鳩也從鳥屈聲 九勿切

鶌鳩也者釋鳥鶌鳩鶻鵃郭云似山鵲而小短尾青黑色多聲今江東亦呼爲鶻鵃戴君震毛鄭詩考正墓門二章傳鴞惡聲之鳥也震案此及魯頌翩彼飛鴞皆讀爲鷂司馬彪以爲小鳩是也似山鵲而小短尾多聲春秋傳謂之鶻鳩鶻鵃之鴞讀吁驕切即鶻鵃語之轉耳說者往往溷鴞與鴟鴞爲一物馥案郭說不以鶌鳩爲斑鳩良是 義證

鶌鳩也。從鳥屈聲。九勿切 句讀

鶌 鶌鳩也夫鳥屈頸有繡文斑駁鶻鵃鵃含人詳今之班鳩 爾雅[illegible]也部注鶻鵃而小短尾青黑色多聲按背舟即鳩聲佞人所 云鶻鵃梯梯[illegible]其善也故又謂之鳩鳩詩小宛宛彼鳴鳩訊于鳴 鳩方[illegible]小[illegible]三月鳴鶻鵃記月令鳴鳩拂其羽左昭十七傳鶻鳩氏 司事也[illegible]春[illegible]于過適 詩[illegible]鶻鳩當是物

## 說文釋例

鶌 鶌鳩也从鳥屈聲 爾疋云鶌鳩鶻鵃莊子學鳩崔譔曰學讀爲滑滑鳩一名滑雕司馬彪曰小鳩也李頤曰鶻雕也滑鶌聲同

## 斠詮

鶻雕聲雖同而物相縣矣

鶌 鶌鳩也从鳥屈省聲 [illegible]

# 雉 祝鳩也从鳥隹聲 思允切

# 隹 雉或从隹一一曰鶉字

雉 祝鳩也从鳥隹聲 思允切玉篇作鵻思尹切廣韻上聲準作鵻引說文鶉即鶉省又收平聲

隹 雉或从隹一一曰鶉字 詩四月釋訓鳥名文云鵻或作鷲六書故引唐本曰鵻从鳥从隼隼从隹从丮省李陽冰曰隼从丮省聲詩疏引說文曰隼鷙鳥也恐並非 [illegible]

鵻 一切經音義卷十五引作鵻六書故弟十九引唐本从鳥从隼玉篇亦作鵻余疑鵻體乃唐人校改議依二徐

隼 六書故弟十九引唐本作从隹从丮省又引李陽冰云隼丮省聲余疑唐本即依陽冰改非原文也一曰鶉字說文有雜無鶉語例亦未合一切經音義卷十五引廣雅雜鶉也以鶉訓雜蓋鶉爲鶉之省文采芑疏釋鳥疏引說文隼鷙鳥也廣韻十七準同議改云一曰鷙鳥也

## 校議

鵻 篆體當作鵻一切經音義卷十五引作鵻六書故弟十九引唐本从鳥从隼玉篇亦作鵻桉一短尾一長尾兩相合非體且大徐引唐韻思允切不云職追切是大徐亦本不作鵻也說解當作鷙鳥也宋芑疏釋鳥疏引說文隼鷙鳥也廣韻十七準同六朝唐人書往往引重文用正篆說解左昭十七年傳祝鳩氏司徒也杜云祝鳩鵻鳩也則此校者依杜改隹聲當作隼聲許書正篆例得以重文爲聲表麗等字皆如此或鵻之曰鵻即作鵻訓鷙鳥矣則訓祝鳩者當是何字且此訓鷙鳥何不下列鷙鳥類而跳在此余謂四牡釋文鵻本又作隹釋鳥釋文隹旁或加鳥非也據此知說文無鵻即隹字其不列鷙鳥類者後人或鵻作雜改鷙鳥作祝鳩不得不移于此而類列矣桉

蓋謂鴠證唐人校改實誣其事

隼　六書故弟十九引唐本作从隹从卂省又引李陽冰云隼卂省聲校隼古文鵻阮錄仲離父敦有□體是古文也則此當删見于上文說解云隼古文鵻一曰鶉許書有雜無鷂雜非此義一切經音義卷十五引廣雅亦以鶉訓鵻下文鷂御覽卷九百廿六引有一曰雕此言一曰鶉同此語例隸俗不拘 **校議**

鵻　从鳥隹聲

隼　鵻或从隹一一曰鶉字　鵻玉篇作鵻从鳥隼聲似誤然云鵻或从隹一又似不誤而以隼爲鶉未詳　詩六月疏引說文云隼鷙鳥也今無之自是脫文 **[illegible]**

鵻　祝鳩也从鳥隹聲隼鵻或从隹一一曰鶉字

濤案六書故云唐本曰鵻从鳥从隼隼从隹从凡省李陽冰曰隼凡省聲據此則古本鵻隼爲二字非一字鵻从隼不从隹隼从凡省不从一詩采芑正義引說文曰隼鷙鳥也則古本隼訓鷙鳥不爲鵻之重文玉篇鵻在鳥部隼在隹部古本說文當如是今本爲二徐所竄改遂致字形義訓俱與經典不合玉篇鵻字注云或作𨾴隼字注云祝鳩也盜亦宋以後人據二徐本所竄改矣又廣韻十七準隼鳥說文曰祝鳩也隼鷙鳥也說文同上以鵻隼爲一字蓋亦宋後人據今本說文改 **古本考**

鵻　祝鳩也從鳥隹聲章尹反　隼　鵻或從隹一一曰鶉字臣鍇曰執之也 **繫傳**

鵻　古滑反譌未詳說文作思允切 **[illegible]**　隼　鷻蓋作鶉　執之也二字未詳按嘉魚篇毛傳鵻壹宿之鳥也壹意於所宿之木故其字从隹一準从其聲亦爲一定之法也鍇或本 **[illegible]** 此爲說而誤脫耳

鵻　古滑反大徐思允切

隼　竹君本注本皆古滑反同誤然顧本章尹反必是私改

隼　一曰鶉字各本同顧本作鷻則据段注私改 **繫傳校錄**

鵻　大徐本重文隼鵻或从隹一一曰鶉子小徐本一曰鶉字鶉作鷻据按鶉鷻字通詩四月匪鶉匪鳶說文鳥部作匪鷻匪[illegible]書可証 **[illegible]**

鵻　祝鳩也　小雅翩翩者鵻釋鳥鵻其鳺鴀毛傳曰鵻夫不也南有嘉魚傳曰鵻壹宿之鳥左傳祝鳩氏司徒也杜曰祝鳩鵃鳩也鵃鳩孝故爲司徒主教民樊光注爾雅亦云孝故爲司徒郭云今鵓鳩也按鵓鳩今俗呼爲勃姑鵓勃語之轉鵓即爾雅之夫不也　从鳥隹聲　詩釋文鵻音隹本又作隹按釋鳥直作隹職追切十五部大徐思允切　隼　鵻或从隹一　从一者謂壹宿之鳥也箋云壹宿者壹意

於其所宿之木也毛詩爾雅音義云鵻本作隹蓋是本一作隹轉寫譌之耳廣韵及大徐鵻思允切未爲非也曰鶉字按此鶉字即𩿫字轉寫混之詩四月鶉陸德明釋文云字或作鷻可證毛詩兩言隼俱無傳四月匪鶉匪鳶傳曰鶉雕也蓋隼人所習知故不詳其名物隼與鷻當是同物而異字異音隼當在十五部鷻當在十三部也祝鳩與鷻異物而同字同音豈因鳩鷹互化而謂爲一物與依郭則鷹化布穀非雕祝鳩也○按陽湖莊氏述祖依韵會作一曰鷙子蓋之以兩京賦薛解云隼小鷹也余始從其說繼思作一曰鷙字爲是異字同義謂之轉注異義同字謂之假借隼與鷙同音同字是亦假借也謂隼亦即鷙字也此外虫部蠠下一曰螟字謂蠠亦即螟字大部異下或曰拳勇字謂異亦即拳字也此三條一例今本鳥部或作鷙子蚰部作螟子者失之【段注】

箋曰鵻爲祝鳩職追切隼爲鷙鳥思允切二字音義懸絕李善注文選秋興賦鷙擊之鳥逃呼曰隼是也今本說文以隼爲鵻之或體其誤顯然尋其條理蓋說文本有𩿫篆音思允切其古文作隼因鵻與𩿫形極相似傳寫去𩿫篆遂誤合鵻隼爲一删職追切之音乃以思允切綴於鵻下致此乖戾繫傳鵻下云聲尹反其音不誤而篆體仍譌考大戴禮曾子疾病篇海內西經穆天子傳皆有𩿫字小雅采芑疏引說文曰隼鷙鳥也六書故引唐本說文𩿫从鳥从隼是舊有𩿫篆無疑隼乃古文而先之以𩿫者因在鳥部故也其隼下本作𩿫或从隹一今亦併改爲隼矣隼从一者戴氏侗云一象鷹隼在臂鞲上是也段氏因毛傳訓鵻爲一宿之鳥謂从一爲一宿之義又以音義鵻本作隹之不誤者反指爲隼之誤蓋由不知此中舛互遂謬於是非如此一曰鶉字繫傳作鷻鶉即鷻之省此亦錯簡也爾雅鳩王鳩郭云鵰類下文云鷻鵰也然則鶚爲王鳩之別名而非隼之別名可知本部有鶚篆當廁於此與祝鳩等爲類今乃在鶩鵻之間非其次蓋鶚篆亦誤移於後一曰鶚字者止鶚下之佚文莊氏述祖云當依韵會作鷙子是也段氏同物異字異物同字之說乃不知其義而强爲之辭耳又按此篇爲舛特甚反復推尋竊謂鶉篆之後當次之以鵰鶚而鵻篆之後當次之以鳩使眾鳩爲一類其𩿫及隼篆則在鷻篆之前爲鷙鳥之總名因誤以鵻爲𩿫而移隼併鵻又因鷻鶚也譌爲王鳩也復移鳩次於鷹後遂致紛如亂絲依此理而董之則次弟秩然其誤不辨自明矣【徐箋】

鵻 祝鳩也从鳥隹聲 思允切

釋鳥隹其鳺鴀郭云今鵓鳩左傳正義引舍人云今楚鳩也釋文隹如字或加鳥非也顧案所住字並當作隼所謂如字者如隼字也旁或加鳥非也者隼旁加鳥作鶽也陸氏於鷹隼醜下云隼本或作鶽案隹即鳥也無勞更加鳥案此言隼上即鳥無勞更加鳥作鶽也方言鳩自關而東周鄭之郊韓魏之都謂之鵖鷎其鴓鳩謂之鸊鷎自關而西秦漢之間謂之鵴鳩其大者謂之鳻鳩其小者謂之鴓鳩或謂之鷄鳩或謂之鸊鳩或謂之鶻鳩梁宋之間謂之鷦戴君震曰左傳祝鳩氏司徒也杜預注云祝鳩鷦鳩也鷦鳩孝故爲司徒主教民釋文鷦音焦本又作焦本或作鵻今考隹鵻古通用其作焦作鷦者即隹鵻之訛耳方言各本鷦亦訛作鵻詩衛風于嗟鳩兮無食桑葚毛傳鳩鶻鳩也爾雅鶌鳩鶻鵃郭璞

注云似山鵲而小短尾青黑色多聲今江東亦呼爲鶻鵃者說及廣雅皆云班鳩非也左傳鶻鳩氏司事也杜預注云鶻鳩鶻也春來冬去故爲司事鶻即鶻之訛據經傳所言者證之方言之鶻鵃鶻鵃鴶鵴皆祝鳩也不與鶻鳩同或謂之鶻鳩一句雜入不倫戴侗曰杜預曰祝鳩鶻鳩也一杜氏蓋昭說文以祝鳩爲鵻而傳寫之譌遂以隹爲焦百一切經音義十六引鵻鳩俗多作鵴鳩鵴渠六反通俗文隹其謂之鵴鳩詩四牡翩翩者鵻傳云鵻夫不也箋云夫不鳥之慤謹者人皆愛之陸璣疏云今小鳩也一名鵓鳩幽州人或謂之鷑鵖梁宋之閒謂之鵻揚州人亦然

隼 鵻或從隹一一曰鶉字

易公用射隼于高墉之上　魯語有隼集於陳侯之庭劉向以爲隼近黑祥貪暴類也　詩采芑鴥彼飛隼箋云隼急疾之鳥也陸璣疏云隼鷂屬也齊人謂之擊征或謂之題肩或謂之雀鷹春化爲布穀者史記正義引云鷂齊人謂之擊正或謂之題肩或曰省鷹春化爲布穀此屬數種皆爲隼韻謂省屬雀鷹之誤毛晉云擊一作鸇即謂正義擊正　月令鷹隼早鷙　釋天錯革鳥曰旟孫炎云革急也急疾之鳥周官所謂鳥隼爲旟　春秋考異郵陰陽氣負故題肩擊宋均注題肩有爪芒爲陽中陰故擊敵也　詩魚麗傳鷹隼擊然後羣羅設　說苑蒼隼擊於臺上　薛綜注西京賦隼小鷹也禽經隼好翔　秋興賦隰有翔隼　釋鳥鷹隼醜其飛也翬舍人曰謂隼鷙之屬翼翼其飛疾羽聲也　禽經鳥之小而鷙者皆曰隼大而鷙者皆曰鳩　李善注秋興賦云鷙擊之鳥通呼曰隼海內西經開明南有鶚注云雕也穆天子傳曰爰有白鶚青鷻燕策寡人如射隼矣鮑云隼鶚也史記蘇秦傳文同正義云隼若今之鶚也漢書貨殖傳鷹隼未擊顏注摯鳥即今所呼爲鶻者也閻若璩曰肅慎氏其地即今寧古塔有鳥曰海東青即隼也

雛或從隹一者詩采芑正義引云隼鷙鳥也六書故引唐本雛從鳥從隹隼從隹從乁李陽冰曰隼乁省聲侗按說文不以隼爲鷙鳥而詩疏引說文乃曰隼鷙鳥也說文固多異本鄒陳大章詩傳名物集覽篆說文不以隼爲鷙鳥而詩疏引之云說文鷙鳥可知說文隨人所附會閒有

謂者非盡其本文之失也蔡宋九家易云隼鷙鳥也其性疾害韋注國語隼鷙鳥今之鶚也鄭注月令鷹隼早鷙云得疾厲之氣也亢倉子注鷙隼雕鶚之類諸書皆以隼爲鷙鳥杜預謂祝鳩孝故爲司徒主教民鷙鳥不得與孝不可以教民會稡雛上無鷙言不能高飛集與祝鳩不同物本書爲人所亂據唐本從乁省乁疾飛也與隼急疾義合一曰鶉字者集韻引作鶽子顏師古亦作子鶽雖隼鶽也釋鳥鶉子鳺 華鳩聲相近

鵻 祝鳩也。

惟小徐韻譜如此玉篇同元應引亦同　左昭十七年傳祝鳩氏司徒也杜注祝鳩鷦鳩也鷦鳩孝故爲司徒

從鳥。隹聲。

當作隼聲裘從求聲麗從丽聲是其例唐韻思允切此豈翩翩者雛之音哉爾雅釋文解郭注曰鵻音隹本又作隹本或作鵻案鵻即雛與鶻皆雛之譌也詳見說文韻譜校又案釋鳥鷹隼醜釋文隼本或作鵻案隼即鳥也無勞更加似陸氏所據說文已譌雛爲雛然釋鳥首句曰隹其鳺鴀釋文曰隹如字旁或加鳥非也是陸氏以隹爲正以雛爲俗據字論之未嘗檢說文其釋詩四牡翩翩者雛曰本又作隹不復斥雛爲俗以當時毛詩固然也陸氏與元應同時元應引說文鵻祝鳩也則知陸氏所見說文亦當與之同以雛爲隹之俗猶以雛爲隼之俗皆是也說文收雛者蓋小纂之誤。

一曰。鷙鳥也。

采芑疏釋鳥疏皆引之而屬之隼字案當在此山海經開明南有鶚注雕也

隼 雛或從隹一。

雛當作鵻從隹一文不成義如其說則是李從衣一凡從乁一也六書故引唐本隼從隹從乁省李陽冰曰隼乁省聲也是必李氏作僞蓋隼者古文雛則小篆加鳥古文之難解者多不可穿鑿

一曰鶉字。

此四字文不成義元應曰隼又作鶽同思尹反蓋即據此文也廣雅隼鶽也則是一物而非一字集韻引作鶽子顏師古亦作子釋鳥鶉子鳺本部無鶽 鳩隼聲近或鳩即隼之譌與

釋鳥疏引說文曰隼鷙鳥也案此句當在雛篆下云祝鳩

鷙鳥也。

雖有或體隼。玉篇鶽下云或作隼。案此蓋古文作隼。後加鳥旁。說文之雖。小徐韻譜作鶽。是也。後人多見雖。少見鶽遂譌耳。雖字蓋後人所作。不應見於說文。隹鳥兼從。將介於長尾短尾之閒乎。小雅翩翩者雖。釋文云。雖本又作隹陸氏所謂又作隹者。殆古本乎。隹聲。卽安得思允切。抑此隼聲。亦猶從求聲之比。○大戴禮曾子疾篇鷹鶽以山爲卑而曾巢其上。案鶽卽鶽。【釋例】

文 鵻 鵻 隼 祝鳩也从鳥隹聲或體隼字今移隹部隼篆下爾雅隹其鳺鴀以隹爲之注今鵓鴣方言八鳩其小者梁宋之閒謂之鵻詩四牡翩翩者雖傳夫不也箋鳥之愨謹者南有嘉魚傳壹宿之鳥也左昭十七傳祝鳩氏司徒也注鵻鳩也鳩者鴀之誤字按孝鳥今之勃姑也亦曰楚鳩曰荆鳩曰鳴鳩鶻鵃鵓鳩所謂天將雨鳩逐婦者也又有蒼鳴而形小者蘇俗謂之水勃姑亦其屬也別義淮南說林鳥力勝日而服于雖禮注爾雅謂之䳠苾秦人謂之祝䴏鷸時晨鳴人舍者爲鳥皆畏之按爾雅鵯鶋鵯鶋注小黑鳥鳴自呼江東名謂烏鳴此鳥小于烏而能逐烏亦名雖札札誤爲札因爲鶻耳廣雅鵯鶋鴟札也今又誤作鴟札段借爲雜廣雅雖鸋也按張揖說文而誤訓隼一曰雖字非謂雖有鶽訓也又託名幖識字許大車傳夾雖也釋文本作雀鏟雀之誤字雀訛爲雀因又爲隹雖耳【通訓定聲】

鵻 祝鳩从鳥隹聲思允切 隼 或从隹一

隼急疾之鳥也李陽冰以爲从隹从孔省說文作

雖疑有誤亭林顧氏謂雖古音追隼古音之水反思疑隼注从隹一下脫去聲字蓋一轉去則於二反与之水反之音可諧也【[illegible]】

鵻 祝鳩也从鳥隹聲。詩釋文引本書隼鷙鳥也玉篇作鶽云急疾之鳥玉篇是此既讀鶽爲雖并改注語非也

隼 雖或从隹一 一曰鶉字 唐本雖从鳥从隹隹从隹从孔省與陸德明合鶽應作鷙國語有隼集于陳侯之庭而死韋昭曰隼鷙鳥今之鶚也是應爲鷙此字各本皆誤惟六書故不誤【斠詮】

雖或从隹一 一曰鶉字案鶽玉篇作鶽从鳥隼聲似誤然云雖或从隹一又似不誤而以隼爲鶽未詳詩六月疏引說文云隼鷙鳥也今無之易解上九公用射隼于高墉之上詩沔水鴥彼飛隼 鷻壽案鷻鵰也讀徒官切鶚當作鶚鶚也讀魚官切隼與鷙同物而異字異音雖與鷙異物而同字同音故雖隼鷙三字相通若鷻鶚鶚之類字當爲雖與此無涉【[illegible]】

鵻 祝鳩也从鳥隹聲重文隼注云雖或从隹一 一曰鶉字按玉篇作鶽注云从鳥隼聲是合兩文爲一字非是當依說文爲正惟以隼爲鶉其義未詳【拈字】

雖祝鳩也或从隹一作隼一曰鶉字集韻作鶉子 按詩翩翩
者鵻毛傳云鵻夫不也釋鳥隹其䲸䳕是爲孝鳥故
左傳祝鳩氏爲司徒主敎民也釋鳥鷹隼醜周禮翨
氏注以猛鳥爲鷹隼之屬詩六月疏引說文曰隼鷙
鳥也今本無此文陸璣云隼鷂屬也徐音雛思允切
詩釋文音隹是讀與隼同然一爲孝鳥一爲鷙鳥不應同
一字據詩正義或今本有脫誤玉篇鶽隼同廣韻引說文隼同鵻段
氏曰按鶉卽鷻字轉寫混之詩四月釋文云鶉字或
作鷻可證毛傳鷻雕也詩言隼俱無傳隼與鷻當是
同物而異字異音祝鳩與鷻異物而同字同音豈因
鳩鷹互化而謂爲一物與依鄭則鷹化布穀也又曰
異字同義謂之轉注異義同字謂之叚借隼與鷻同
音同字是亦叚借也字正俗

鵻祝鳩也从鳥隹聲思允切或體作隼一曰鶉字〇按廣韻作職追切詩翩翩者鵻鄭箋鳥之慤謹者本作隹爾雅隹其䲸䳕與鷹隼醜其飛也翬似非一類說文以爲一字存以俟正博雅

字

通

隹

隼或从隹曰鶉字

案隼从 者眾鳥不如 鳴之意重文管見

鵻从鳥隹省聲重文作隼从隹卂省聲今本說文作
从鳥隹聲隼或从隹一 一曰鶉字係傳寫脫誤何以
言之隹爲皆禽鳥之總名从鳥不當又从隹無以下
筆眾經音義引說文作鵻六書故引唐本說文亦云
鶽从鳥从隼隼从隹从卂省然則今本作雖乃鶽字
之省文說文當云鶽从鳥隼省聲隼从隹卂省聲一
曰鶉字从隼省聲者隼古音之水反詩宋芑三章與
止韻沔水一二章與水韻周禮考工記輈人輈注則
利準注云故書準爲水白虎通義水之爲言準也說
文水準也是知水準同部雖廣韻一在六脂一在十
七準在準韻者音思允切係由脂韻轉入故重文作
隼之字一曰鶉字在脂韻者音職追切與隼聲相近
也隼李陽冰曰隼卂省聲李君之說是也古音訊與
誶同聲故隼从卂聲詩墓門二章歌以訊止與萃爲
韻釋文云訊又作誶徐邈音息悴反廣韻六至注引
作歌以誶止又訊予不顧王逸楚詞注引作誶予不
顧雨無正四章莫肯用訊與退遂瘁退爲韻此皆訊

誶同音之明證唐韻正云皇矣執訊連連禮記樂記多其訊言本又作誶莊子虞人逐而誶之註一作訊文選王僧達和琅邪王依古詩聊誶輿亾言李善本作訊後漢書黨錮傳帝亦頗誶其占誶一作訊惟訊誶同聲故隼从卂省聲幸賴六書故引舊本說文及李陽冰卂聲之說而推衍之也【說文句讀】

雖祝鳩也从鳥隹聲或从隹一 作隼 思允切

今經典分爲二字易解公用射隼于高墉之上詩采芑沔水鴥彼飛隼國語魯語有隼集於陳侯之庭則雖之或體也音讀筍而義爲鷙鳥詩四牡翩翩者雖南有嘉魚翩翩者雖則隼之本字也音讀追而義爲愨謹之鳥許云祝鳩據左昭十七年傳正此鳥而爲隼之本字不可解豈四牡嘉魚之雖說文祇作隹字見部首故雖專爲隼之本字觀爾雅釋鳥云隹其䳓鴀雖祇作隹詩四牡嘉魚雖字亦作隹于理似可信也○雖隹聲當是隹聲故重文省鳥直作隼雖轉寫刻誤作隹遂成疑陣【羣經正字】

古鉩公孫隼許氏 說雖或从隹一

古鉩次共隼鉩【古籀補】

隼 說文云隼雖或从隹一曰鶉字按隼有爪芑一名題肩御覽引春秋考異郵云陰陽貪故題肩擊宋均注云題肩有爪芑是也隹下於爪處加一示其有芑與刃字同意【文源】

鶻鵃也从鳥骨聲 古忽切

鶻鵃也从鳥骨聲 古忽切 玉篇乎忽切 鷹屬又音骨班鳩也【[illegible]】

鶻鵃也從鳥骨聲古忽反【繫傳】

鶻鵃也 按鶻鵃二篆宜蒙鸜篆類廁乃中隔以祝鳩豈轉寫倒易與小宛釋文云鶻字林作鵃云骨鵃小種鳩也不云說文作鶻而係字林且字林鶻作骨豈鶻鵃二篆說文本無而後人益之與 从鳥骨聲 古忽切十五部【段注】

箋曰爾雅鶌鳩鶻鵃舍人注今之班鳩孫炎云一名鳴鳩小雅小宛篇宛彼鳴鳩翰飛戾天毛傳鳴鳩鶻雕也雕與鵃通廣雅鶻鵃鶌鳩也鶌與班通字亦作鶌呂氏春秋季春紀高注云鳴鳩斑鳩也是月拂擊其羽直刺上飛數十丈乃復者是也據此則鶻鵃即班鳩爲鳩之大者方言云其大者謂之鴓鳩其小者謂之鶻鳩大小之目雖殊其爲同類則一也【徐箋】

鶻鵃也從鳥骨聲 古忽切

鶻鵃也者廣雅鶻鵃鶌鳩也釋案鶌鳩即鶻鵃方言所謂戴鵀非鶻鵃字林鶻鵃小種鳩也釋鳥鶌鳩鶻鵃舍人曰

鶻鳩一名鶻鵃今之斑鳩也樊光曰春秋云鶻鳩氏司事春來冬去孫炎曰鶻鳩一名鳴鳩月令云鳴鳩拂其羽郭璞云今江東呼為鶻鵃似山鵲而小短尾青黑色多聲詩小宛宛彼鳴鳩傳云宛小貌鳴鳩鶻鵰陸璣疏鶻鵃一名斑鳩楊人謂之斑隹似鵓鳩而大項有繡文斑然陰則屏逐其匹晴則呼之語曰天將雨鳩逐婦是也昭十七年左傳鶻鳩氏司事也杜注鶻鳩鶻鵃也春來冬去故為司事正義云舊說及廣雅皆云斑鳩非也詳案說爾雅者樊郭義長斑鳩非春來冬去之鳥也楚詞九思鶻鵰遊兮華芋莊子鷽鳩釋文引司馬彪云鷽鳩小鳩也崔譔云鷽讀為滑滑鳩一名滑雕李頤云鶻雕也馥案鷽山鵲也郭氏謂鶻鵃似山鵲而小以其似鷽故名鷽鳩本草鶻嘲似鵲尾短黃黑色在深林間飛翔不遠北人名鶻鵃東京賦鶻鵃春鳴或呼為骨鵃是也【義證】

**鶻鵃也**。字林骨鵃小種鳩也小宛毛傳作鶻鵃莊子鷽鳩釋文作學崔云學讀為滑滑鳩一名滑鵰李巡作骨鵰東京賦作鶻嘲陸璣詩疏鶻鵃一名斑鳩楊人謂之斑隹似鵓鳩而大項有繡文斑然陰則屏逐其匹晴則呼之語曰天將雨鳩逐婦是也○鈞案鶻鵃二篆宜蒙鳩篆類廁今躐在此後人亂之段氏以小宛釋文引字林作骨不引說文疑說文無此二篆案爾雅釋文又引字林作鶻鵃矣王於親字林而疏說文郭氏等氏皆然不足疑**從鳥骨聲**。古忽切【句讀】

骨切 鶻 鶻鵃也从鳥骨聲爾雅鶻鵃鶻鵃孫注一名鳴鳩左昭十七傳鶻鳩氏注鶻鵃也詩草木疏鶻鵃斑鳩也楊人謂之斑隹廣雅鶻鳩鶻鵃也按經傳凡單言鳩或言鳴鳩皆此也別義方言入野鳥南楚之外大者謂之鶻鵃【通訓定聲】

**鶻鵃也从**【斠詮】**鳥骨聲**

鶻鶻鵃也从鳥骨聲

# 鶻鵃也从鳥舟聲

張流切

**鶻鵃也从鳥舟聲** 張流切玉篇止遥丁交二切廣韻收宵肴二韻

**鶻鵃也從鳥**【繫傳】**舟聲**陟牛反

**鶻鵃也从鳥舟聲**張流切三部按鵃音骨鵃郭音嘲釋文音陟交反凡鳥名多取其聲謂之郭云今江東亦呼爲鶻鵃正謂江東皆呼骨嘲而定此音也【段注】

**鶻鵃也從鳥舟聲**張流切【義證】

**鶻鵃也**。**從鳥舟聲**。張流切釋文竹交切當音嘲【句讀】

鵃 鶻鵃也从鳥舟聲爾雅釋鳥鶻鵃鶻鵃注似山鵲而小短尾青黑色多聲按左昭十七傳鶻鳩氏注春來冬去東京賦鶻鵃春鳴以其多聲故名鳴鳩詩小宛宛彼鳴鳩禮記月令鳴鳩拂其羽夏小正三月鳴鳩是也以其項有繡文亦名斑鳩廣雅釋鳥鶻鵃鳩也方言入其大者謂之鶻鳩鶻鳩即斑鳩也以其聲鶻鵃亦曰鶻嘲鶻鵃也以其背青黑今亦謂之青鵃按高注呂覽鳴鳩拂擊其羽直刺上飛數十丈乃復此鳩之大者也郭注爾雅鵃似山鵲而小鶻鵃鳩注子逍遙遊鵃與鷽鳩崔譔讀鷽爲滑鵰部鶻鵃皆失之【通訓定聲】

**鶻鵃也从**【斠詮】**鳥舟聲**

鵃 鶻鵃也从鳥舟聲

鶻鵃鵃也从鳥舟聲

詩宛彼鳴鳩傳鳴鳩鶻鵃字林作鶻鵰蓋周舟通故鵃鵰通也

鵃 鶻鵃也从鳥舟聲

今爾雅釋鳥鵅鵃鸊作鸊詩小宛毛傳鳴鳩鶻鵰作鵰按鵰乃雕之籀文說文隹部云雕鷻也从隹周聲籀文从鳥作鵰音義俱異不宜亂小宛釋文云鵰字林作鵃呂忱正遵用說文正字當作鵃 辨俗正字

鵴 秸鵴尸鳩 鵴當作鶹 廣韻引秸作桔韻會引尸作鳲說文無秸鳲 从鳥匊聲 臣鉉等曰匊居六切與鞠同居六切 校錄

鵴 秸鵴尸鳩從鳥匊聲臣鍇按爾雅注布穀也堅祝反 繫傳

鵴 秸鵴逗尸鳩也 秸各本作桔今依廣韻韻會說文無此字即稭字也釋鳥曰鳲鳩鵠鵴毛傳尸鳩秸鞠也字異音同方言作結誥擊穀郭云今之布穀也江東呼爲穫穀按今之郭公也以穀雨後鳴古名今名皆像似其音爲之左傳曰鳲鳩氏司空也召南序云德如尸鳩曹風傳云尸鳩之養其子朝從上下莫從下上平均如一月令仲春鷹化爲鳩鄭云鳩搏穀也季鄭意鳴鳩春鳴鳩拂其羽鄭云鳩鳴飛且翼相擊趨農急也爲鷙鳥不即搏穀鳴鳩猶鳩鳴也與蔡邕孫炎謂此鳴鳩同 从鳥匊聲 居六切三部 段注

鵴 桔鵴尸鳩從鳥匊聲 居六切 桔鵴尸鳩者桔李燾本廣韻集韻類篇並作秸與詩毛傳同聲鳥鳩鵃鵴部云今之布穀也江東呼爲穫穀秸鞠歲時記四月有鳥名穫穀其名自呼農人候此鳥則犂杷上岸注云即今布穀方言布穀自關東西梁楚之閒謂之結誥周魏之閒謂之擊穀自關而西或謂之布穀郭注今江東呼爲穫穀戴君震疏證曰此條之首布穀二字當作尸鳩一切經音義十二引方言布穀自關而東梁楚之閒謂之鵠鵴廣雅擊穀鵠鵴布穀也西山經南山鳥多尸鳩注云尸鳩布穀類也白帖鳲鳩一名鵠鵴一名布穀一名桑鳩顏案鵲鳩當爲鵠鵴詩曹風鳲鳩在桑其子七兮傳云鳲鳩秸鞠也鳲鳩之養其子朝從上下莫從下上平均如一陸疏云鳲鳩鵠鵴今梁宋之閒謂布穀爲鵠鵴一名擊穀一名桑鳩荀子勸學篇詩曰鳲鳩在桑其子七兮淑人君子其儀一兮其儀一兮心如結兮故君子結於一也易林鵠鵴鳲鳩專一無尤匡彥止俗蔡南問詩尸鳩於今何鳥董勛荅曰舊說云尸鳩鷃鶉未之審蔡案方言作服鶹謂戴勝故云未審詩鵲巢維鳩居之傳云鳩尸鳩秸鞠也尸鳩不自爲巢居鵲之成巢正義云埤蒼云鵠鵴方言云戴勝謝氏云布穀類也諸說皆未詳布穀者近得之昭十七年左傳尸鳩氏司空也注云鳲鳩鵠鵴也尸鳩平均故爲司空平水土正義云釋鳥云鳲鳩鵠鵴樊光曰春秋云鳲鳩氏司空心平均故爲司空郭璞曰今之布穀也孫炎曰方言云鳲鳩自關而東謂之戴勝陸璣毛詩義疏云今梁宋之閒謂布穀爲鵠鵴布穀是鳲鳩明矣而揚雄云鳲鳩是戴勝也今戴勝自生穴中不巢生雖言非也易通卦驗立夏清明風至博穀飛夏小正二月鷹則爲鳩五月鳩爲鷹月令仲春之月鷹化爲鳩鄭注鳩搏穀也列子天瑞篇鷂之爲鸇鸇之爲布穀布穀又復爲鷂也莊子鷂爲鸇鸇爲布穀此物變也呂氏春秋仲春紀鷹化爲鳩注云喙正直不鷙擊也鳩蓋布穀鳥 義證

鵴 桔鵴尸鳩 桔一作秸諸引亦多同又與毛傳合然說文無秸字且毛傳作秸鞠方言作結誥知此名頫其聲不必某爲正字然左昭十七年傳杜注之鵠鵴釋文云本亦作秸鞠是杜注本同毛傳後人依俗本爾雅改之釋鳥鳲鳩毛詩傳箋左傳杜注並同然山海經廣雅皆作尸鳩說苑反

質篇引詩尸鳩在桑高注淮南時則訓引同是詩釋文云本又作尸鶓巢序云德如鳲鳩釋文作尸鳩云本又作鳲乃至王符潛夫論衎云內懷尸鳩之恩則知經典中所有鳲字皆後人改也郭注曰今之布穀也江南呼爲穫穀 從鳥𣪘聲居六切 【句讀】

詩傳詩說案此句詩補正宜增入上文五行皆作尸鳩下

屆 鵴 鵴結鵴鳩也从鳥𣪘聲字亦作鵴按一名擊穀一名布穀亦名鶻鵃郭公皆象其聲卽桑鳩也此鳥以穀雨後將月令鷹化爲鳩者是通俗文隹其尚之鵴鳩以夫不爲鵴當之非是 【通訓定聲】

鵴 結鵴尸鳩从鳥䈞聲 尒疋文今布穀 【斠詮】

鵴結鵴尸鳩从鳥䈞聲ㄈ爾疋釋鳥鳲鳩鶻鵃郭注今之布穀也 【[illegible]】

鵴結鵴尸鳩从鳥䈞聲

爾雅釋鳥鳲鳩鵠鵴詩鵲巢維鳩居之毛傳鳩鳲鳩秸鞠也曹風鳲鳩在桑毛傳鳲鳩秸鞠也左昭十七年傳鳲鳩氏杜注鳲鳩鵠鵴也此類據說文竝當作鵴爲正 【[illegible]】

鴿 鳩屬从鳥合聲 古沓切

鴿 鳩屬从鳥合聲 古沓切宋本作聲古从鳥合鳩屬沓切蓋脩板錯亂 【[illegible]】

鴿 鳩屬也從鳥合聲苟合反 【繫傳】

鴿鳴

鴿 宋本鳩屬作聲古未詳其義 【[illegible]】

鴿 鳩屬也鳩之可畜於家者狀全與勃姑同 从鳥合聲古沓切 七部 【段注】

鴿 鳩屬從鳥合聲古沓切

鳩屬者玉篇鴿似鳩而大也集韻鵓鴿鳥今之鵓鴿也急就篇鳩鴿鶉鴳中顏注鴿似鵓鳩而色青白其鳴聲鴿鴿因以名云周禮庖人掌共六禽鄭注鴈鶉鷃雉鳩鴿藏讀西征記承至雍邱始見鴿大小如鳩色似鸚鵡戲時兩兩相對馥案蓋所見乃綠鳩非鴿也馥於滇南見一綠鳩色近鸚鵡 【義證】

鴿 鳩屬也 顏注急就篇曰鴿似鵓鳩而色青白其鳴聲鴿鴿因以名云 從鳥合聲古沓切 【句讀】

合 鴿 鴿鳩屬从鳥合聲形與勃姑勃姑擊也羅俗謂之水勃姑鴿馴狎可畜子家爾爾相匹不亂交每孕二卵伏十八日而化 【通】

鴿 鳩屬从鳥合聲 【通訓定聲】

鴿 鳩屬从鳥合聲 【斠詮】

鴠 渴鴠也从鳥旦聲 得案切

鴠 渴鴠也从鳥旦聲 得案切韻會旦聲下有引詩相彼鴠鳴尙或惡之鳴急旦也乃連引鍇說說文無鴠禮記坊記引詩作盍旦其詩今逸玉篇作鶡鴠 【校錄】

鴠 渴鴠也從鳥旦聲臣鍇按詩曰相彼鴠鳴尙或惡之夜鳴急旦也兜散反 【繫傳】

鵙鴠鳱坊記引作盍旦 [redacted]

渴鴠也 月令作曷旦坊記作盍旦鄭云夜鳴求旦之鳥方言作鶡鴠鴠鵙廣志作侃旦皆一語之轉此渴旦當同月令作曷旦後人改之誤用渴爲飢渴字耳太平御覽引鴠可旦也取爲古本曷旦可旦鳥語如此故云求旦之鳥 从鳥旦聲 得案切十四部 段注

渴鴠也從鳥旦聲 得案切

渴鴠也者玉篇鶡鴠似雞冬無毛晝夜常鳴名倒懸集韻鶡鴠鳥名似雞五色晝夜鳴方言鶡鴠周魏齊宋楚之閒謂之定甲或謂之獨舂自關而東謂之城旦或謂之倒懸或謂之鶡鴠自關而西秦隴之內謂之鶡鴠郭注鶡鴠鳥似雞五色冬無毛赤倮晝夜鳴獨舂好自低仰城旦言其辛苦有似於罪謫者倒懸好自懸於樹也坊記詩云相彼盍旦尚猶患之注云盍旦夜鳴求旦之鳥也求不可得也人猶惡其欲反晝夜而亂晦明鹽鐵論鶡鴠夜鳴無益於明廣志侃旦冬毛希夏毛盛月令仲冬之月鶡旦不鳴鶡旦求旦之鳥也周書時訓解大雪之日鶡鳥不鳴鶡鳥猶鳴國多訛言易通卦驗冬至曷旦不鳴鄭注鶡物悉至之應也呂氏春秋仲冬紀鶡鴠不鳴注云鶡鴠山鳥陽物也是月陰盛故不鳴也淮南時則訓仲冬之月鶡鴠不鳴高注鶡鴠山鳥是月陰盛故不鳴也顏案文選七發朝則鸝黃鳱鴠鳴焉李善引禮記仲冬曷旦不鳴鳱鴠音渴郭注方言鶡鴠云侃旦兩音 義證

渴鴠也從鳥旦聲 得案切 惟方言呂覽淮南作此字耳坊記作盍旦月令釋文作曷旦周書時訓解作鶡旦鶡字已涉假借此名合兩字成義鄭君曰盍旦夜鳴求旦之鳥也是知盍者何不也盍旦者何不旦也作鴠豈可通乎且渴字尤爲不倫彼依公羊渴葬而作之不知渴者說文渴盡字也㵣乃飢渴字許君不當自亂其例而旦作鴠直與兼風鬵婦同謬矣 句讀

鴠下云渴鴠也段氏疑注并疑篆所引之曷旦盍旦可旦皆可信也兩字爲名其義並見猶之寒號蟲設加鳥旁豈可通哉月令曷旦釋文云曷本亦作鶡尚不云旦亦作鴠可知唐初說文本尚無鴠字也 釋例

翰 鴠 渴鴠也从鳥旦聲廣雅城旦倒懸定甲獨舂鶡鴠也禮記月令亦作鶡鴠鳥晝早一聲之轉疑此字後出只宜作旦也廣志作侃旦云冬毛希夏毛盛後世則謂之寒號蟲嘉祐本草云寒號蟲四足有肉翅不能遠飛郭注方言謂似雞五色冬無毛赤倮晝夜鳴七發朝則鸝黃鳱鴠鳴焉 通訓定聲

渴鴠也从鳥旦聲 坊記引詩相彼盍旦 斠詮

鴠渴鴠也从鳥旦聲得案切○徐鍇曰詩相彼鴠鴠尚或惡之夜鳴急旦也禮坊記引作盍旦或作曷旦月令作鶡旦廣志作侃旦方言作鶡鴠並同 字通

鴠渴鴠也从鳥旦聲

今禮記月令作鶡旦陸氏本作曷旦坊記引逸詩作盍旦釋文盍音渴據說文當作渴鴠又說文別出鶡字本部云似雉出上黨益不與此鳥一物此鳥自當作渴鴠以求旦命名渴當作㵣今作渴傳寫者沿俗譌 羣經正

伯勞也从鳥狊聲 古闃切

## 䳍 鶪或从隹

鶪 伯勞也 玉篇注同韻會引伯作博非 从鳥狊聲 古闃切

䳍 鶪或从隹 校錄

鶪 伯勞也從鳥狊聲臣鍇按鶪伯趙氏司至者也 涓寂反

䳍 鶪或從隹 繫傳

鶪 伯勞也 夏小正作百鷯月令注作博勞詩箋作伯勞古音同也鶪夏小正孟子作鴂乃雙聲假借字小正月令皆云五月鳴惟豳風曰七月鳴鶪左傳曰伯趙氏司至者也 从鳥狊聲 古闃切 十六部

䳍 鶪或从隹 段注

鶪 伯勞也從鳥狊聲 古闃切

伯勞也者韻會引徐鍇本作博勞本書鼩地行鼠伯勞所化也廣雅伯趙鶪也釋鳥鶪伯勞也郭云似鶷鶡而大疏云郭云似鶷鶡而大者字林云鶷鶡似伯勞而小故也韓家詩正義引李巡曰伯勞一名鶪樊光曰春秋云少皞氏以鳥名官伯趙氏司至伯趙鶪也以夏至來冬至去釋鳥又云鵲鶪醜其飛也翪郭云竦翅上下詩豳風七月鳴鶪傳云鶪伯勞也箋云伯勞鳴將寒之候也五月則鳴豳地晚寒鳥物之候從其氣焉昭十七年左傳伯趙氏司至者也注云伯趙伯勞也以夏至鳴冬至止正義云月令仲夏之月鶪始鳴蔡邕云鶪伯勞也一曰伯趙應時而鳴為陰候也詩云七月鳴鶪者王肅云七當為五古文五字似七故誤孟子南蠻鴃舌之人注云鴃博勞鳥也詩云七月鳴鴃應陰而後動者也楚詞九思左見兮鳴鵙注云鶪伯勞也本草引之云言其鳴惡也離騷恐鵜鴂之先鳴兮使夫百草爲之不芳注云鷤鴂一名買鵤常以春分日鳴也筠案注者楷鳳曰鷤鴂揚雄反騷作鷤鴂張衡思玄賦作鶗鴂字形相[illegible]變自伯勞以夏至鳴而王逸云鶗鴂一名買鵤常以春分鳴失之也買鵤乃子規徐廣注史記云補鵤一名鷤搗顏師古注漢書云鶗鴂一名買鵤一名子規一名杜鵑皆二物相溷史記百草奮興秭鳺先滜竊與之與不芳義正相反廣韻又與之鶗之名皆考古不審以名相冒夏小正五月鵙則鳴傳云鵙者百鷯也鳴者相命也月令仲夏之月鵙始鳴鄭注鵙博勞也周書時訓解鵙不始鳴令奸壅偪藝文類聚引易通卦驗夏至小暑博勞鳴博勞性好單棲其飛翪其聲嗅嗅夏至應陰而鳴冬至而止呂氏春秋仲夏紀鵙始鳴注云鵙伯勞也是月陰作於下陽發於上伯勞夏至後應陰而殺蛇磔之於棘而鳴於上曹植令禽惡鳥論國人有以伯勞生獻者王召見之侍臣曰世同惡伯勞之鳴敢問何謂也王曰昔尹吉甫信後妻之讒殺孝子伯奇吉甫後悟追傷伯奇出遊於田見鳥鳴于桑其聲嗷然吉甫動心曰伯奇乎鳥乃撫翼其音尤切吉甫乃顧曰伯勞乎是吾子棲吾輿非吾子飛勿居鳥尋聲而棲于蓋吉甫遂射殺後妻以謝之故俗惡伯勞之鳴言所鳴之家必有尸也此好事者附名爲之說而今普傳惡之其實否也伯勞以五月向鳴應陰氣之動陰爲賊害蓋賊害之鳥也其聲鵙鵙然故俗憎之若其爲人災害蟲民之所信通人之所略也楊慎曰禽經注云伯勞飛不能翱翔直刺而已形似鸜鵒但鸜鵒喙黃伯勞喙黑以此別之易林曰鵙必單栖鵙必匹飛此鳥好雙飛亦能擊搏鸞集於林則盤旋鳴咶侯鷹飛輒擊之俗乎爲鳳皇皁隸言百鳥畏之也五更輒鳴不止至曙乃息

䳍 鶪或從隹 句讀

鶪 伯勞也。伯一作博孟子鴃舌趙注亦云博勞又引詩七月鳴鴃夏小正鴂傳作百鷯毛詩爾雅鶪皆譌鴂爾雅釋文不譌樊光曰春秋云伯趙氏司至伯趙鶪也以夏至來冬至去小正月令皆云五月鳴豳風則曰七月鳴鶪王肅

云古文五字。假七故誤、

從鳥昊聲。古闃切。雉鵙或從隹。【句讀】

鍇 鶪 鶪 雉 伯勞也从鳥昊聲或从隹字亦作鵙或誤作䴗詩七月鳴鵙禮記月令鵙始鳴楚辭悼亂兮見兮鳴䴗孟子南蠻鴃舌之人夏小正五月鴂則鳴以鴃爲之左昭十七傳伯趙氏司至者也疏引爾雅樊注夏至來冬至去易通卦驗博勞好單棲其聲䴗䴗字亦作䴗爾雅郭注似鶷鶡而大鶪鵙即反舌鳥今伯勞純黑似鵖鵙而大曹植惡鳥論賊害之鳥也呂覽高注能殺蛇繫之于棘而鳴于上漢書揚雄傳從恐鶗鴂之將鳴兮注鶗鴂字也誤言鶗詩七月叶鴂結【說文通訓定聲】

物類相感志以其血塗金色昏如石 案此行補遺宜入上未行鳥顛下【說文通訓定聲】

鶪 伯勞也从鳥昊聲　尒疋同月令鶪始鳴注博勞也左傳以伯趙爲伯勞是伯勞亦得伯趙之名夏小正鴂則鳴鴂者百鷯也皆借字 雉 鶪或从隹【斠詮】

鶪伯勞也从鳥昊聲雉鶪或从隹 ○此爾疋釋鳥文【[illegible]】

鶪伯勞也从鳥昊聲古闃切或體作雉○徐鍇曰鶪伯趙氏司至者也經典相承作鵙【字通】

鵙重文作雉皆昊聲【[illegible]】

鵙伯勞也从鳥昊聲或从隹作雉　古闃切

今經典作鵙詩豳風七月鳴鵙禮記月令鵙始鳴爾雅釋鳥鵙伯勞也皆是五經文字作鵙足徵唐以前本原不誤也孟子作鴃見滕文公篇云南蠻鴃舌趙注鴃博勞鳥也引詩七月鳴鴃據說文本部鴂寧鴂也从鳥夬聲古穴切音義與鵙異○考玉篇有鴂無鴃鴃益鴂之變體類篇分爲二鴂作鴃訓鳥名鶪鴂又鳥名伯勞鴃鳥名引說文伯勞也又云鵙鳥名伯勞也【[illegible]】

鷚 鷚 天龠也从鳥翏聲 力救切

鷚 鷚 天鸙也 宋本初印本及五音韻譜作鷚天龠也說文無鸙釋鳥釋文云鸙說文作龠恐亦非 从鳥翏聲 力救切釋文說文力幼切玉篇莫彪巨幽切廣韻收平去二聲【[illegible]】

鷚 毛本刓改篆體作鷚又刓改龠字作鸙說文無鸙字釋鳥釋文鸙引說文作蘥按艸部蘥天蘥也明此亦蘥【校議】

鷚 已見校議下鷚鯕同【[illegible]】

鷚 天龠也 初印本如此宋本葉本趙本韻譜皆同今依小徐剜改篆文爲左翏右鳥又剜改龠爲鸙字【[illegible]】

鷚 天鸙也从鳥翏聲 爾雅釋鳥釋文鸙引說文作蘥蓋古本如是無鸙字宋小字本作龠即蘥字之省【古本考】

鷚 天鸙也從鳥翏聲良秀反【繫傳】

鷚 大徐作鷚天鸙也大徐天龠也汲古初印及孫鮑二本皆同【繫傳校錄】

鷚 大徐本作天龠也小徐本作天鸙也[illegible]按段氏曰釋鳥鷚天

鷚釋文曰鷚字又作䳇鷚說文作蔿今從之玉篇鷚天蔿也許
與鷚字據是則作蔿者是葉鈔今作龠亦通［illegible］

天蔿也 鷚今本作鷚蔿今本作鶹宋本李燾本作鷚作龠釋鳥鷚天鶹釋文曰鷚字又作鷚鶹說文作蔿今從之玉篇鶹天蔿也許無鶹字郭云大如鷃雀色似鷚好高飛作聲今江東名之天鷚音鷚繆之繆按此與隹部雡異義 从鳥翏聲 力救切三部陸云說文力幼反本音鷚 段注

鷚改篆作鷚解天蔿也 注云宋本李燾本作鷚作龠釋鳥釋文曰鷚字又作鷚鶹說文作蔿今從之 按鶹當仍舊文而存釋文所引玉篇字陸氏明言又作鷚何以率改篆形 段注匡謬

天鶹也從鳥翏聲 力救切
天鶹也者本書無鶹字小字本作龠爾雅釋文引作蔿龍龕當爲蔿或作鶹本書鶹呼也讀與籥同今人謂鷚爲告天鳥即呼籥意釋鳥鷚天鶹郭云大如鷃雀色似鷃好高飛作聲今江東名之曰天鷚音綢繆通志按此雀類似鷃而尾小長以其能鳴故人多養之俗呼告天所在寒月多有之包希魯曰俗名告天鳥其鳥如龠形醜而善鳴其鳴從地攙起十數丈聲高而多韻馥案禽經雖上無尋鷚上無常言其不能高飛北人呼爲阿摫以毛羽醜劣也玉篇鷚鷚鳥今之郭公 義證

天龠也。釋鳥鷚天鶹釋文鷚字又作鷚鶹說文作蔿鶹案龍天蔿艸名故從艸鷚名天龠直以其直刺上飛而作聲耳故又名告天鳥不當作蔿也郭璞云大如鷃雀色似鷚好高飛作聲而禽經曰雖上無尋鷚上無常一說不相背鷚之飛自地竦起直上不橫飛故郭謂之高飛也中朝故事名爲阿濫堆吾鄉皆呼此名 從鳥翏聲。本力幼反

孫力救切郭音鷚繆之繆 句讀

宥 鷚 鷚天龠也从鳥翏聲爾雅釋鳥鷚天鶹注大如鷃雀色似鷚好高飛作聲今江東名天鷚按今俗謂之叫天子［illegible］鷚爾雅釋鳥雉之暮子爲鷚 通訓定聲

天鶹也从鳥翏聲 爾疋 斠詮

同釋文鶹作蔿今告天
鷚天鶹也从鳥翏聲○此陳正釋鳥文據生蓮案陳氏詩庭說部中鷚無鶹字爾雅釋文云說文作蔿又案邵氏晉涵爾雅天鶹正義亦引釋文與陳同云今本說文鷚天鶹也蓋傳寫之訛當從釋文本作蔿 述誼

天龠也按初印本如此宋本葉本趙本皆同今本依小徐刪改篆體爲左翏右鳥又刪改龠字爲鶹字非是［illegible］

鷚 从鳥翏聲力救切○爾雅鷚天鶹郭注今江東名之曰天鷚音綢繆疏幽風綢繆鵃戶取其音同故讀从之 字通

鷚力幼反鷚力幼切 舊音
鷚當作鷚 力幼反

鷚力幼切 尖部鷚案李引鷚大鷚也與鷚篆下云天蔿也不合蓋隹部雡下文當作雡列隹部雡鷚均翏聲故同音耳若釋文力幼一反則切鷚天鶹非切雡之暮子爲鷚不得因此而改雡 舊音補注

卑居也从鳥與聲 羊茹切

卑居也 韻會作鸒玉篇 从鳥與聲 羊茹切 ［illegible］
鸒鸒斯鵯鶋也

鸒 卑居也。從鳥與聲。臣鍇按爾雅曰鸒斯也。立遇反。【繫傳】

鸒 卑居也。見隹部雅下。卑音壁。从鳥與聲。羊茹切。五部。【段注】

鸒 卑居也。從鳥與聲。羊茹切。卑居也者。本書雅一名鸒。一名卑居。小爾雅。雅。烏鸒也。釋鳥。鸒斯。釋文云。本多無此字。案斯是詩人協句之言。後人因將添此字也。而俗本遂斯旁作鳥。謬甚。詩小弁弁彼鸒斯。正義云此鳥名鸒。而云斯者。語詞。以劉孝標之博學。而類苑鳥部立鸒斯之目。是不精也。馥案玉篇。鸒。鸒斯鵯鶋也。亦名鵯烏。是梁人多雙稱。不但類苑。【義證】

鸒 卑居也。釋鳥鸒斯鵯鶋。釋文。斯本多無此字。案斯是詩人協句之言。後人因將添此字也。而俗本遂斯旁作鳥。謬甚。鶋本或作居。互詳隹部雅下。從鳥。與聲。羊茹切。【句讀】

小鳥【通訓定聲】

御鵯 鸒 卑居也。从鳥與聲。爾雅釋鳥鸒斯鵯鶋注。雅烏也。小而多羣。腹下白。字林楚烏也。秦云雅烏。詩小弁弁彼鸒斯。文選注鸒鵯

鸒 卑居也。从鳥與聲。【斠詮】

鸒 卑居也。从鳥與聲。○爾疋釋鳥鸒斯鵯鶋。郭注。雅烏也。小而多羣。腹下白。江東亦呼爲鵯烏。釋文。斯本多無此字。案斯是詩人協句之言。後人因將添此字也。而俗本遂斯旁作鳥。謬甚。鶋本或作居。【[illegible]】

鸒 卑居也。从鳥與聲。今經典作鸒。詩小弁弁彼鸒斯。爾雅釋鳥鸒斯鵯鶋。【經正字】

鷽 雗鷽。山鵲。知來事鳥也。从鳥。學省聲。胡角切。鷽 鷽或从隹。

鷽 雗鷽山鵲知來事鳥也。从鳥學省聲。胡角切。

鷽 鷽或从隹。【校錄】

鷽 山鵲知來事鳥也。 山鵲知來而不知往。【惠記】

鷽 雗鷽山鵲知來事鳥也。從鳥學省聲。臣鍇按爾雅注曰。似鵲有文采。尾長。喙短赤。西京雜記陸賈曰。干鵲噪行人至。即此也。臣鍇以爲亦猶猩猩知人往事也。禮射鴝鵒即此也。兮卓反。鷽 鷽或從隹。【繫傳】

鷽 尾長喙短赤。當作長尾觜【[illegible]】 鷽 腳赤 干鵲今本作乾鵲 按按當衍其一。○苗【繫傳校錄】

鷽 短赤爾雅短作腳。

鷽 雗鷽。逗 山鵲。句 知來事鳥也。隹部雗下但云雗鷽。此乃足之。淮南書乾鵲知來而不知往。高曰。乾鵲。鵲也。人將有來事憂喜之徵則鳴。此知來也。知歲多風。卑巢於木枝。人皆探其卵。故曰不知往也。乾讀如乾燥之乾。鵲讀告退之告。太平御覽引乾鵲知來而不知往。此修短之分也。注。乾鵲。鵲也。見人有吉事之徵則修修然。凶事之徵則鳴啼。而知來歲多風則巢於下枝。而童子乃探其卵。而不知各有所能。故曰修短之分也。此正文作乾鵲與高本作乾鵲異。注亦小異。必是許注

玉藽謂釋鳥鷽山鵲未嘗云雗鷽也高許注淮南皆曰鵲也未嘗云山鵲也廣雅亦云鳿鵲鵲也不云山鵲然則釋鳥鷽山鵲爲一物說文當云雗鷽鵲也爲一物今本山字淺人依爾雅增之避太歲知來歲風知人憂喜知行人將至此正今之喜鵲其性好晴故曰乾鵲雗乾雙同鷽鵲同射有正鵠正之言正鵠之言較較者直也非取名於鳿鵲也鳿鵲非小而雜中之鳥也 从鳥學省聲 胡角切 三部

鸒 鷽或从隹

**注**

鷽 雗鷽山鵲知來事鳥也从鳥學省聲 胡覺切

雗鷽山鵲者本書雗雗鷽也釋鳥鷽山鵲郭云似鵲而有文彩長尾觜腳赤廣雅鳿鵲鵲也廣韻雗鵲鷽別名楚詞九思山鵲兮嚶嚶詩賓之初筵釋文鵲鴜也說文云卽鵲也小而雜中藏謂鴜當爲鵲所引說文當云卽山鵲也知來事鳥也者淮南氾論訓乾鵠知來而不知往高注乾鵠鵲也人將有來事憂喜之徵則鳴論衡是應篇乾鵲知來抱朴子乾鵲知來魏彥深鵲詩知來寧自我徐勉鵲賦其識知來金樓子志怪篇乾鵲知來猩猩識往通鑑賓參每遠除多與族子申議之時人謂之喜鵲注云以人家有喜事鵲必先噪於門庭以報之也畢彥朝鷽叫晴暮鷽叫雨 徐鍇曰西京雜記陸賈曰干鵲噪行人至 禮射鳿鵲卽此也

鸒 鷽或從隹

鷽 雗鷽山鵲。知來事鳥也。釋鳥郭注似鵲而有文彩長尾觜腳赤廣雅鳿鵲鷽也淮南子乾鵲知來而不知往大射儀司裘皆單謂之鵠注云謂之鵠者取名于鳿鵲鳿鵠小鳥難中中之爲雋 從鳥學省聲。莊子消搖遊學鳩釋文如字一音於角反本又作鷽音同胡角切

鸒 鷽或從隹

**句讀**

覺

鷽 𩿧 鸒 雗鷽山鵲知來事鳥也从鳥學省聲或从隹亦名鳿鵲注大射儀所謂雜中者也淮南氾論作乾鵠云乾鵠知來而不知往注人將有來事憂喜之徵則鳴此知來也知歲多風其巢于木枝人皆探其卵故曰不知往也亦名乾鵲西京雜記陸賈曰乾鵲噪而行人至又山中人謂云朝鷽叫晴暮鷽叫雨按山鵲與今喜鵲畫同類而小異

**通訓定聲**

鷽 雗鷽山鵲知來事鳥也从鳥學省聲 尒疋同淮南子山鵲知來而不知往今陝西人猶稱山鵲

鸒 鷽或从隹 **斠詮**

鷽 雗鷽山鵲知來事鳥也从鳥學省聲○爾疋釋鳥鷽山鵲嶽生謹案吳氏淩雲說淮南子鳿鵲鵲來卽此雗鷽陳氏詩匡曰吳說是也集傳引西京雜記陸賈語干鵲噪行人至于同鳥鵲从昔有鵲音又案邵氏晉涵爾雅正義亦引說文及繫傳謂淮南子氾論訓文注而家雅南子文注乾鵠爲乾鵲許其意謂淮南所云云乾鵲非山鵲段氏玉裁注說文段引諸書爾釋鳥鷽山鵲未嘗云雗鷽也高許注淮南皆曰鵲也未嘗云山鵲也廣雅亦云鳿鵲鵲也不云山鵲就文山字淺人依爾疋增之所云鵲卽今喜鵲其說甚辨攷吳引淮南子文本儀禮大射儀鄭注今淮南作乾鵲高誘注云乾讀乾操之乾鵲讀告退之告側漢時所見本皆作鵲至梁吳均僞作西京雜記及太平御覽所引淮南子乃作乾鵲則鳿鵲乾鵲雗鷽實與文同音而爾疋之鷽一名雗鷽雗鷽說文皆指此有文彩長尾赤腳鷽之山鵲非今習見喜鵲則釋中山字非妄增明矣又古人稱山鵲有諸名若喜鵲或止曰鵲如詩維鵲有巢鵲之彊彊防有鵲巢梅福傳鷽鵲遭害或二名曰鳥鵲如莊子鳥鵲孺淮南子鳥鵲之巢親武詩鳥鵲南飛集釋爲乾鵲者而長氏轉以御覽所云乾鵲爲正文注爲詩注安知非皆乾鵲誤耶至曰其性好晴故曰乾鵲則似與喜鵲傳枝而事故名乾鵲从乾字生養同一附會焉棄謂爲鳥棄文古讀爲音畫若鵲自經史假爲履鳥字音輕近喜後遂是文聲轉爲喜鵲爲本鳥類異鵲黑爪篠背白腹類雅則發并雗鷽決矣

鸒 鷽或从隹

鷽重文作𨿅皆學省聲

鵲 鳥黑色多子師曠曰南

方有鳥名曰羌鷀黃頭赤目五色皆備从鳥就聲 疾僦切

鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷀黃頭赤目五色皆備 繫傳作鷲韻會引亦作鷲師曠曰作師曠禽經蓋意改一切經音義卷六引曰作云赤目作赤咽非 从鳥就聲 疾僦切 玉篇作鷲 校錄

鷲 御覽卷九百廿六引五色皆備下有一曰雕 校議

鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷀黃頭赤目五色皆備从鳥就聲

濤案御覽九百二十六羽族部引皆備下有一曰雕三字蓋古本如是廣雅鷲雕也今本奪一切經音義卷六引皆備下有是也三字赤目作赤咽當是所據本不同華嚴經音義下引鷲鳥黑色而多子也是古本尚有而也二字 古本考

鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷲黃頭赤目五色皆備從鳥就聲絕僦反 繫傳

竹君本顧本作𩿨 繫傳校錄

---

鷲鳥 鷲字今補 黑色多子 山海經其獸多麋麠鷲郭引廣雅鷲雕也李將軍傳是必射雕者服虔曰雕一名鷲黑色多子可以其毛作矢羽按廣雅鷲鵰鷲鷲雕也統言之許雕鷲爲一鵰爲一鵰爲一析言之 師曠曰南方有鳥名曰羌鷀黃頭赤目五色皆備 此別一鳥名羌鷀非鷲也藝文志小說家有師曠六篇豈許所偁與今世有禽經係之師曠其文理淺陋蓋因說文此條而僞造吳都賦彈鷲鵠劉注引師曠曰云云蓋本說文不知字何以作鵠李音京廣韵十二庚有鵠字注羌鵠也疑應書引說文亦月作赤咽 从鳥就聲 疾僦切 三部 段注

鷲 作鷲鳥 注云鷲字今補 按鷲鵰鷙鶆鼠鷲鶃鷀鶬鶒鴃鷏鶪說文並無獲舉字段氏皆增之鷊下注云各本斷鶆鵝等字皆刪今補 段注匡謬

鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷀黃頭赤目五色皆備從鳥就聲 疾僦切

鳥黑色多子者一切經音義六史記索隱引並同山海經景山多鷲鳥黑色多力本草鷲悍多力盤旋空中無細不視師曠云云者李善注鷲鵠賦引同一切經音義六引作赤咽又云西域多此鳥蒼黃目赤別記云此鳥有靈知人死活人欲死時則羣翔彼家待其送林則飛下而食以能懸知故號靈鷲也西域諸國記闍崛山有兩峯雙立鷲鳥常來居其顛山遠望如鷲人號爲靈鷲山林邑國記西南遠界有靈鷲鳥能知吉凶說人將死食尸肉盡乃去輒案古西域人死不埋送之林中而已王舍城側有寒林其林幽邃而寒因名寒林死人多送其中楞伽阿跋多羅寶經第八卷有屍陀林即指棄屍之林也太平御覽引有一曰雕三字廣雅鷲雕也玉篇鷲鵰也能食草服虔曰雕大鷲

身也史記索隱引說文雕似鷲誤案當云鷲似雕穆天子傳青雕執犬羊食豕鹿郭璞曰今雕亦能食麏鹿北齊書斛律光常射一大鳥正中其頸形如車輪旋轉而下乃雕也修行本起經鷲鷹飛來搏取孔雀雕鷲復來搏取食之通作就漢書匈奴傳生奇材木箭竿就羽顏注就大雕也黃頭赤目其羽可為箭顏案匈奴有射雕手為其羽可為箭故取之寰宇記甘泉縣本漢雕陰縣地雕山在縣南山峽士所為鷹雕之所居爾雅翼禽經雕以周之鷲以就之然則鷲為雕之大者今所謂皂雕是也輟耕錄北方凡皂雕作巢所在官司必令人窮巢探卵數其多寡如一巢內三卵者置卒守護日覘視之及其成鷇一乃狗耳取以飼養進之于朝其狀與狗無異但耳尾上多毛羽數根而已田獵之際雕則戾天狗則走陸所逐同至名曰鷹背狗案皂雕即鷲本草以為白雕又有青蒼者乃鷲鵰之屬 義證

鷲 鳥黑色多子。服虔說同山海經景山多鷲黑色多力 師曠曰。藝文志小說家有師曠六篇此文或出其中 南方有鳥名曰羌鷲黃頭赤目。目元應引作眼 五色皆備。是也。依元應引補吳都賦彈鸑鷟劉注引師曠曰云云而字从京者就屬京部會意字鷲从就省耳李氏音京誤也廣韻十二庚亦沿此誤元應 一曰雕 依御覽引補然似當在鳥黑色多子之下曰此鳥有靈知人死活故名靈鷲不當在此服虔曰雕 名鷲黑色多子可以其毛作矢羽詩關雎疏云雎鳩郭璞曰雕類也陸璣疏云雎鳩大小如鴟深目目上骨露幽州人謂之鷲 從鳥就聲。中山經景山其獸多就郭注就雕也漢書匈奴傳亦作就古文假借字也顏注曰就大鵰也黃頭赤目疾僦切 句讀

鷲 鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷲黃頭赤目五色皆備从鳥就聲御覽九百廿六引說文一曰雕廣雅釋鳥鷲鵰也按毛可作矢羽漢書匈奴傳生奇材木箭竿就羽注大雕也只就為之說苑說叢鷹鷲以山為卑而曾巢其上又禁宮廢鳥成列鷹鷲不聲 通訓定聲

---

鷲 鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷲黃 [illegible] 頭赤目五色皆備从鳥就聲 廣疋鷲鵰也

# 鴟鴞寧鴂也从鳥号聲

于嬌切

鴞 鴟鴞寧鴂也从鳥号聲 于嬌切玉篇 [illegible] 闕廣韻有

鴞 鴟當作雖說解中尠用古籀文 校議

鴞 鴟鴞寧鴂也從鳥号聲臣鍇按爾雅注鴟屬詩曰翩彼飛鴞集于泮林食我桑葚懷我好音然則鴞惡聲鳥也尤矯反 [illegible] 鴞作雖葚今詩 [illegible]

鴞 鴟鴞 逗鴟當作雖雖雖也雖鴞則為寧鴂雖舊則為鴞舊畱不得舉一雖字謂為同物又不得因一鴞與素音近謂為一物又不得因雖鴞與鴟鴞音近謂為一物也雖舊不可單言雖鴞不可單言鴞凡物以兩字為名者不可因一字與他物同謂為一物 寧鴂也 釋鳥鴟鴞鸋鴂豳風毛傳同方言曰桑飛有工爵過贏女匠鴟鴂懱爵諸名陸璣曰鴟鴞似黃雀而小取茅秀為窠以麻紩之如刺襪然或謂之襪爵按郭氏因一雖字謂寧鴂必雖屬後人淺信之者謂此鳥呼既取我子之鳥而告之耳不知鳥名多自呼開端一句正是鳥聲 从鳥号聲 于嬌切二部按今人讀許嬌切非 段注

鴟鴞寧鴂也從鳥号聲 于嬌切

鴟鴞寧鴂也者釋鳥文方言桑飛自關而東謂之工爵或謂之過羸或謂之女鴎或謂之鸋鴂自關而西謂之桑飛或謂之懱爵書金縢公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞詩鴟鴞傳云鴟鴞鸋鴂也無能毁我室者攻堅之故也箋云無毁我巢我巢積日累功作之甚苦陸璣疏云鴟鴞似黃雀而小其喙尖如錐取茅莠爲巢以麻紩之如刺襪然縣著樹枝或一房或二房幽州人謂之鸋鴂或曰巧婦或曰女匠關東謂之工雀或謂之過羸關西謂之桑飛或謂之韈雀或曰巧女蒙易林治成御災鸋鴂鴟鴞綏德安家周公勤勞即詩意也陳琳檄吳文鴟鴞之鳥巢於葦苕苕折子破下愚之惑也李善注引韓詩鴟鴞鸋鴂鳥名也鴟鴞所以愛養其子者適以病之愛養其子者謂堅固其窠巢病之者不誤於大樹茂枝反敷之葦蔄風至蔄折巢覆有子則死有卵則破是其病也蒙案諸說鴟鴞多異王逸注九歎鴟鴞鸋鴂貪鳥也郭注爾雅鴟鴞鴟類此以鴟鴞爲惡鳥之屬一切經音義十九字林鸋鸋鴂也形似鷄而青白卽惡聲鳥也楚人謂服鳥亦鴟類也山東名鸋鴂俗名巧婦此以鴟鴞爲鴟鵂之屬皆誤也 義證

鴟鴞。寧鴂也。釋鳥文韓詩作鸋鴂毛詩作鸋鴂元應引字林鸋鴂鸋鴂也文選注引字林鸋鴂鸋鴂也獨不連言鴟鴞陸璣詩疏鴟鴞似黃雀而小其喙尖如錐取茅莠爲巢以麻紩之如刺襪然縣著樹枝有鸋鴂巧婦女匠工雀過羸桑飛韈雀巧女諸名鸋案吾鄉呼爲丁當從鳥号聲。于嬌切段氏曰今人讀許嬌切非 句讀

蕭 鴞 鴟鴞寧鴂也从鳥号聲與鴟鵂之梟迥別詩鴟鴞鴟鴞陸璣疏似黃雀而小其喙尖如椎取茅莠爲巢以麻紩之如刺襪然縣著樹枝亦曰巧婦曰巧女曰女匠曰工雀曰過羸曰桑飛曰韈雀按卽桃蟲鷦鷯也莊子齊物論見彈而求鴞炙司馬注小鳩也楚辭守志令其集兮惟鴞注小鳥也西山經白於之山其鳥多鴞注似鳩而青色假借爲梟按詩墓門有鴞萃止泮水翩彼飛鴞劉向九歎鴟鴞集于木蘭皆謂貪惡之鳥卽爾雅之怪鴟梟鴟賈誼所賦之鵩也古韻詩鴟鴞據鄭箋叶鴞巢 通訓定聲

鴟鴞寧鴂也从鳥号聲 尒疋同詩鴟鴞毛傳寧鴂也陸璣曰似黃雀而小 斠詮

寧鴂也从鳥夬聲 古穴切

寍鴂也 玉篇注同韻會引作鸋鴂蓋因釋鳥改說文無鸋又下有關西曰巧婦云云竝非 从鳥夬聲 古穴切 說文 校錄

寍鴂也從鳥夬聲古穴反 繫傳

寧鴂也 小正孟子借鴂爲鶗離騷恐鵜鴂之先鳴楊雄作鷤搗或釋爲子規或釋爲伯勞未得其審而廣韵乃合鷤鴂鶗鴂爲一物凡物名因一字相同而涸淆之類如此 从鳥夬聲 古穴切十五部 段注

寧鴂也從鳥夬聲 古穴切 義證

寧鴂也從鳥夬聲。古穴切 句讀

屑 鴂 寧鴂也从鳥夬聲爾雅鴂鸋鴂方言八桑飛自關而東謂之鸋鴂廣雅鸋鴂工雀也詩鴟鴞傳釋文鸋鴂似黃雀而小俗呼巧婦卽詩之桃蟲莊子之鷦鷯也蓋小鳥蔡邕弔屈原文鸋鴂軒翥鸞鳳挫翮則誤讀爾雅以鴂鵜爲鴂矣假借爲鶪夏小正鴂則鳴傳百鷯也孟子南蠻鴃舌注博勞也詩七月鳴鵙感陰而殺物者也 通訓定聲

寧鴂也从鳥夬聲 斠詮

鳥也从鳥巢聲 辛聿切

鳥也从鳥巢聲 辛聿切 校錄

鳥也從鳥巢聲 相聿反 繫傳

鳥也 廣韵曰小鳥名 从鳥巢聲 辛聿切 十五部 段注

鳥也從鳥巢聲 辛聿切

鳥也者廣韻鷸小鳥 義證

鳥也。廣韻小鳥 從鳥巢聲。辛聿切 句讀

貢 鷸 鷸鳥也从鳥巢聲 [illegible]

鳥也从鳥巢聲 斠詮

澤虞也从鳥方聲 分兩切

澤虞也从鳥方聲 分兩切 玉篇正作鷭重文作鴋 校錄

澤虞也從鳥方聲臣鍇按爾雅注澤鳥也似水鴞蒼黑常在澤中有象主守之官故名澤虞分敵反 [illegible]

爾雅 鴋注作鶶 [illegible]

鷸鴋

所引爾雅注鴋鶶澗鴞鶬鷞倉黑下挩色字 校錄

澤虞也 釋鳥鶭澤虞釋文鶭本或作鴋說文作鴋郭云今婣澤鳥常在澤中有象主守之官按此釋澤虞之名謂若周禮之澤虞也楊雄云鳸鴋或謂之鶭鸅蓋尸鳩之一名耳孫氏乃援以注爾雅之鴋澤虞不知其斷句本巢 从鳥方聲 分兩切十部此不得牽合鸅鴋 段注

筆曰方言以鳸鴋郭鷞鶭又云或謂之鶭澤蓋因爾雅諸鳥與鷞鶬鷞澤虞相連而誤此正如郭氏以鴟鴞與狂茅鴟怪鴟等相連而命之鴟鴞也 徐箋

澤虞也從鳥方聲 分兩切

澤虞也者釋鳥文彼作鶭郭注今婣澤鳥似水鴞蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去有象主守之官因名云俗呼為護田鳥孫炎曰鴋鴂或謂鴋澤虞其別名也常在澤中見人輒鳴不去有象主守之官因名馥案此以鴋為尸鳩本於方言郭注爾雅方言皆不從 義證

澤虞也。段氏曰釋鳥鶭澤虞釋文鶭本或作鴋說文作鴋郭云今婣澤鳥常在澤中有象主守之官按此釋澤虞之義謂若周禮之澤虞也楊雄云鳸鴋或謂之鶭鸅蕃尸鳩之一名耳孫氏乃援以注爾雅之鳸澤虞不知其斷句本巢 從鳥方聲。分兩切段氏曰此不得牽合鸅鴋 句讀

蓍 鴋 澤虞也从鳥方聲字亦作鶭爾雅鶭澤虞注今婣澤鳥似水鴞蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去有象主守之官因名云俗呼為護田鳥孫炎注則謂鳸鴋或謂鶭澤虞其別名也方言八鳸鴋自關而東謂之戴鵀或謂之鶭鶝按楊孫讀爾雅各不同楊讀戴鵀鶭澤一鳥虞鶝鴿一鳥孫又讀戴鵀鶭澤別名虞為一鳥說文鴋直鴋駮也鶝鴎[illegible]亦如楊讀而此黍訓澤虞與孫讀則又與郭同所不解耳 通訓定聲

鶭 澤虞也从鳥方聲　採之注尔疋鴋鴀或謂即鴋澤虞其別名也常在澤中見人報鳴不去有象主守之官因名澤虞方言鳴鴀或謂鴋澤是又以鴋澤爲句鴋讀如防 斠詮

鴋澤虞也从鳥方聲○附正釋鳥鶭澤虞郭注今爾雅釋文云鶭本或作鴋說文作鶭 [illegible]

鴋澤虞也从鳥方聲分兩切○通鶭爾雅釋鳥鶭澤虞二字音同郭注今婟澤鳥常在澤中俗呼爲護田鳥 字通

鴋澤虞也从鳥方聲

今爾雅作鶭釋鳥云鶭澤虞釋文鶭本或作鴋正字當作鴋、 羣經正字

鷦 鳥也从鳥戠聲 子結切

鷦 鳥也从鳥截聲 子結切 校錄

鷦 鳥也從鳥戠聲姊薛反 繫傳

鷦 鷦鳥也 鷦之言小也小鳥名也篇韵皆云小雛 从鳥鷦聲 子結切 十五部 段注

鷦 鳥也從鳥戠聲 子結切

鳥也者玉篇鷦小雞也 義證

鷦 鳥也 玉篇廣韻皆曰小雞 從鳥戠聲 子結切 句讀

屑 鷦 鷦鳥也从鳥截聲 通訓定聲

鷦 鳥也从鳥戠聲 玉篇小雞也 斠詮

鷅 鳥也从鳥桼聲 親吉切

鷅 鳥也从鳥桼聲 親吉切 校錄

鷅 鳥也從鳥桼聲秋日反 繫傳

鷅 鷅鳥也从鳥桼聲 親吉切 十二部 段注

鷅 鳥也從鳥桼聲 親吉切 義證

鷅 鳥也。從鳥桼聲 親吉切、 句讀

質 鷅 鷅 鷅鳥也从鳥桼聲 通訓定聲

鷅 鳥也从鳥桼聲 斠詮

鴃 鋪豉也从鳥失聲 臣鉉等曰鋪豉鳥名 徒結切

鴃 鋪豉也 宋本初印本及集韻引餔豉作鋪後人蓋因釋鳥改繫傳作鋪豉也豉字

从鳥失聲 臣鉉等曰鋪豉鳥名 徒結切 宋本餔作鋪 校錄

鴩鋪豉也衆本及小徐寫本同毛本刓改鋪字作餔蓋依爾雅及玉篇也 校議

鴩 鋪豉也 初印本如此宋本葉本趙本韵譜集韵皆同繫傳抄本亦同今剜改鋪字爲餔字以合爾雅 段訂

鴩 鋪豉也從鳥失聲臣鍇按爾雅鴩餔豉注未詳亭結反 繫傳

鴩 鋪豉也鍇說文作餔豉又臣按爾雅鴩餔豉今爾雅作餔枝 繫傳攷異

鴩 鋪豉當依爾雅作餔枝繫抄本作鋪鼓 [illegible]

鴩 鋪豉也孫鮑二本汲古初印本餔皆作鋪宋鈔作鋪豉○鴩餔豉今本豉作枝 繫傳校錄

鴩 鋪豉也二徐上字皆作鋪宋剜鉉本李燾本下作餔也爾雅作餔釋鳥鴩餔豉此必鳥聲如云鋪豉自郭氏已未詳矣 从鳥失聲 十二部 徒結切 段注

鴩 作鋪豉也 注云二徐上字作鋪宋刻李燾本不作餔也爾雅作餔釋鳥鴩餔豉此必鳥聲如云鋪豉則郭氏已未詳矣

鴩 作鋪豉也 注云二徐上字皆作餔宋刻鉉本李燾本不作餔也

按爾雅鴩餔豉其字作餔 段注匡謬 徒結切

鴩 鋪豉也從鳥失聲 餔豉也者釋鳥文繫傳作餔 鍇本及李燾本皆作鋪 義證

鴩 鋪豉也 ○釋鳥鴩餔枝釋文作鴩餔豉云豉本今作枝案豉乃俗字以今本爲是 从鳥失聲。本注節反 孫徒結切 句讀

屑 鴩 鴩 鴩鋪豉也从鳥失聲爾雅鴩餔枝作未詳按與餔穀即布穀不同餔豉亦非其聲也 通訓定聲

鴩 餔豉也从鳥失聲 尒疋同 斠詮

鴩餔豉也从鳥失聲○爾雅釋鳥鴩餔枝釋文鴩作鴩枝作豉 [illegible]

鴩 鋪豉也按初印本及各本皆如此鈔本繫傳亦同今本剜改鋪字爲餔字以合今爾雅非是 [illegible]

鴩 鋪豉也从鳥失聲徒結切○爾雅釋鳥鴩餔枝正字通鴩字通餔枝玉篇作餔豉枝或豉之譌按通雅夫不鋪鼓布穀一鳥也是豉又鼓之譌 字通

鴩吐節反音義 董爾雅 [illegible]

鴩吐節反董爾雅釋鳥音義 [illegible]

鴩餔豉也从鳥失聲

今爾雅作鴩釋鳥云鴩餔枝形聲左右之異 [illegible]

# 鶤 鶤鷄也从鳥軍聲讀若

運 古渾切

鶤雞也 繫傳韻會雞作鷄玉篇雞三尺或作鶗 从鳥軍聲讀若運 古渾切

校錄

鶤雞也從鳥軍聲讀若運臣鍇按楚辭曰鶤雞啁哳而悲鳴爾雅雞五尺爲鶤古論反 繫傳

鶤雞五尺當依爾雅作三尺 繫傳校錄

五尺當作三尺 繫傳校錄

鶤雞也 釋鳥雞三尺爲鶤郭曰陽溝巨鶤古之名雞釋文字或作鶗九辯鶗雞啁哳而悲鳴王云猶翼鳴呼而低昂王正謂雞三尺者也高注淮南曰鶤雞鳳皇別名張揖注上林賦曰昆雞似鶴黃白色則非釋鳥所云矣許意不謂雞鶤亦不謂鳳皇故其字廁於此蓋與張說同也 从鳥軍聲讀若運 古渾切十三部 段注

鶤鷄也從鳥軍聲讀若運 古渾切

鶤鷄也者釋畜雞三尺爲鶤郭注陽溝巨鶤古之名雞一切經音義引鶤狀如鶴而大者也太元裝次四鶤雞朝飛西京賦翔鶤仰而不逮張揖云鶤雞似鶴黃白色淮南子軼鶤雞於姑餘許注鶤雞鳳皇之別名通作昆鶡鶤二字楚詞九辯昆雞啁哳而悲鳴穆天子傳鶤雞飛八百里注云即鶤雞鶤屬也文選七發鶡雞哀鳴翔乎其下吳都賦鳥則鶡雞鸐鶡周遷輿服雜事五輅兩箱之後皆用玳瑁鶡翅注云鶡大鳥名其羽鬭纖利故車箱象之讀若運者爾雅釋文鶤音昆或音運 義證

鶤雞也。釋畜雞三尺爲鶤注陽溝巨鶤古之名雞西京賦翔鶤仰而不逮張揖曰鶤雞似鶴黃白色淮南子軼鶤雞於姑餘許君注之曰鶤雞鳳皇之別名於此則渾言之者統三義於一語也解字與說書不同彼隨文義解之此則據字解之三物皆名鶤雞則渾言之而已楚詞作昆雞七發作鶡雞穆天子傳作鶤雞從鳥軍聲讀若運古渾切爾雅釋文鶤音昆或音運 句讀

元 鶤 鶤雞也从鳥軍聲讀若運字亦作鶗爾雅釋畜雞三尺爲鶤注陽溝巨鶤古之名雞楚辭九辯鶗雞啁哳而悲鳴大招鶤鴻羣晨列義淮南覽冥軼鶤雞於姑餘注鳳皇之別名上林賦注似鶴黃白色又吳都賦鶡雞鶤鶡注鶤也好鳴大元裝鶤雞朝飛注水鳥西京賦翔鶤仰而不逮南都賦鶤鶡鶤鶡鶤 通訓定聲

鶤鷄也从鳥軍聲讀若運 此昆雞字 斠詮

鶤雞也从鳥軍聲 古渾切今作鶗非是 拈字

鶤鶤雞也从鳥軍聲讀若運 按鶤運均从軍得聲古从軍得聲之字皆讀運說詳前革部 釋下 讀若考

鳥也从鳥芺聲 烏浩切

鳥也从鳥芺聲 烏浩切 校錄

鴹鳥也 各本鶨鴹鴹等字皆刪今補三字句疑即釋鳥之鵅頭 从鳥芺聲 烏浩切二部

**段注**

鳥也從鳥芺聲晏考反 **繫傳**

箋曰衛雅鵃頭鵁郭注似鳧腳近尾略不能行江東謂之魚鵁音駮箭張揖注子虛賦曰鵁鶄頭鳥也灝按鶄頭者言其頭頸曲戾如抝抝也凡物相交紐必曲戾故謂之鷂芺从夭亦曲義也此與鷂鵁異類 **徐箋**

鳥也從鳥芺聲 烏浩切 **義證**

鳥也從鳥芺聲。烏浩切 **句讀**

鵃 鳥也从鳥芺聲 **通訓定聲**

鳥也从鳥芺聲 **斠詮**

鳥也从鳥臼聲 居玉切 **校錄**

鳥也从鳥臼聲 居玉切 繫傳作

鳥也從鳥臼聲 俱燭反 **繫傳**

鳥也从鳥臼聲 居玉切 三部 **段注**

箋曰類篇鵙鳥名百舌也一曰鳥鵙鳥也日九切又居六切灝按日九切者依書从𦥑曰之臼也此與舄部舄形近 **徐箋**

鵙鷦

鳥也從鳥臼聲 居玉切 **義證**

鳥也。從鳥臼聲 居玉切 **句讀**

沃 鵙 鳥也从鳥臼聲 **通訓定聲**

鳥也从鳥臼聲 **斠詮**

鷦鷯桃蟲也从鳥焦聲 即消切

鷦鷯桃蟲也 繫傳蟲作虫非玉篇作鷦巧婦也又鷦鷯鳥 从鳥焦聲 即消切 **校錄**

鷦鷯桃蟲也從鳥焦聲臣鍇按爾雅桃蟲鷦其雌鴱注云鷦鴨雀俗呼為巧婦詩云肇允彼桃蟲拚飛維鳥注云始小終大之鳥也煎昭反 **繫傳**

鷦鷯桃蟲也刻誤。傳引爾雅注鷦鷯桃雀也此挩二字 **繫傳校錄**

鷦鷯 逗 桃蟲也 桃蟲見周頌釋鳥曰桃蟲鷦其雌鴱毛傳亦云桃蟲鷦也鳥之始小終大者箋云鷦之所為鳥題肩也或曰鴞按單呼曰鷦絫呼曰鷦鷯鷦鷯謂其小也取義於焦眇也桃蟲之桃亦取兆聲謂其小列子盜驪之馬廣雅作駣駼荀卿戰國策作纖離郭注穆天子傳云為馬細頸此桃訓小之證也郭注爾雅云俗呼為巧婦注方言云桑飛即鷦鷯也今亦名為巧婦

按許意巧婦者其所謂鷦𪁉寧鴂也鴟鴞者其所謂鷦𪁉也許一之郭一之陸璣疏亦與許合 从鳥焦聲 即消切 二部

段注

鷦 鷦𪁉桃蟲也從鳥焦聲 即消切

鷦𪁉桃蟲也者詩正義引同廣雅鷦𪁉鶲鴱果贏桑飛女鴟工雀也荀子勸學篇南方有鳥焉名曰蒙鳩以羽爲巢而編之以髮繫之葦苕風至苕折卵破子死巢非不完也所繫者然也注云蒙鳩鷦𪁉也今巧婦鳥之巢至精密多繫於葦竹之上是也蒙當爲蔑方言云鷦𪁉自關而西謂之桑飛或謂之蔑雀或曰一名蒙鳩亦以其愚也說苑客謂孟嘗君曰鷦𪁉巢於葦苕著之以髮可謂完堅矣大風至則葦折卵破何也所託然也馥案今方言無鷦𪁉二字郭注云桑飛即鷦𪁉也蒙鳩大戴禮作蝃鳩陳藏器本草巧婦鳥小於雀在林藪間爲巢巢如小囊袋莊子逍遙遊鷦𪁉巢於深林不過一枝李頤云鷦𪁉小鳥也呂氏春秋求人篇啁噍巢於林不過一枝注云啁噍小鳥也易林桃雀竊脂巢於小枝動搖不安爲風所吹心寒慄慄常憂殆危張華鷦𪁉賦飛不飄揚翔不翕集其居易容其求易給巢林不過一枝每會不過數粒詩小毖肇允彼桃蟲傳云桃蟲鷦也鳥之始小終大者箋云鷦之所爲鳥題肩也或曰鴞皆惡聲之鳥正義云釋鳥云桃蟲鷦郭璞曰鷦𪁉桃雀也俗名爲巧婦鷦𪁉小鳥而生鵰鶚者也陸璣疏云今鷦𪁉是也微小於黃雀其雛化而爲鵰故俗語鷦𪁉生鵰言始小終大者始爲桃蟲長大而爲鵰鳥箋云言鷦之所爲鳥題肩或曰鴞皆惡者之鳥定本集注皆云或曰鴞皆惡鳥也方言巧婦之名自關而東謂之桑飛或謂之工雀或謂之過鸁或謂之女匠自關而西或謂之韈雀郭璞注云即鷦𪁉是也諸儒皆以鷦爲巧婦與題肩又不類也今箋以鷦與題肩及鴞三者爲一其義未詳

義證

鷦 鷦𪁉桃蟲也。釋鳥桃蟲鷦其雌鴱周頌毛傳桃蟲鷦也皆以鷦一字爲名廣雅鷦𪁉鶲鴱果贏桑飛女匠工雀也蓋以鷦𪁉爲名而又與鶗鴂合爲一物陸璣詩疏今鷦𪁉是也微小於黃雀其雛化而爲鵰故俗語鷦𪁉生鵰言始小終大者始爲桃蟲長大而爲鵰鳥案陸氏此說與許合不與字鳩爲一物鷦𪁉疊韻字 從鳥焦聲。即消切

句讀

蕭鷦

鷦 鷦𪁉桃蟲也从鳥焦聲爾雅釋鳥桃蟲鷦按亦曰鷦𪁉曰桃雀曰工雀曰巧婦曰桑飛曰鷦𪁉鳥之始小後大者莊子逍遙遊鷦𪁉巢于深林別義廣雅鷦明鳳皇屬也楚辭遠逝從玄鶴與鷦明注俊鳥矣都賦精鷦鵬注鳥也史記司馬相如傳揜焦明集解似鳳索隱西方之鳥也又引樂緯汁圖徵宋衷注鷦明水鳥也按則即鳳字作明者誤又廣雅釋鳥鷦鳩也又爲鷦之誤字左昭十七傳注祝鳩鷦鳩也

通訓定聲

鷦 鷦𪁉桃蟲也从鳥焦聲 尔疋桃蟲鷦其雌鴱詩肇允彼桃蟲毛傳鷦也鳥之始小終大者莊子作鷦𪁉

[illegible]

鷦 鷦𪁉桃蟲也从鳥焦聲○爾疋釋鳥桃蟲鷦𪁉其雌鴱郭注鷦𪁉桃雀也俗呼爲巧婦

[illegible]

鷦 鷦𪁉桃蟲也从鳥焦聲即消切○詩桃蟲陸璣疏今鷦𪁉也○通焦揚子法言焦明遴集焦明一作鷦𪁉○廣韻焦與鷦同

字通

鷦 鷦𪁉桃蟲也从鳥焦聲 今爾雅作鷦釋鳥桃蟲鷦

羣經正字

𪁉 鷦𪁉也从鳥眇聲 亡沼切

鷦𪁉也从鳥眇聲 亾沼切玉篇作𪁉亡消切廣韻收宵韻作鷯訓工雀

校錄

䳕 鷦䳕也從鳥眇聲彌小反 繫傳

䳕 鷦䳕也从鳥眇聲 眇小也亡沼切二部 段注

䳕 鷦䳕也從鳥眇聲 亡沼切 義證

䳕 鷦䳕也。從鳥眇聲。亡沼切、 句讀

䳕 條 䳕 鷦䳕也从鳥眇聲卽桃蟲亦曰鷦鷯按皆疊韻連語鷦鷯之合音爲焦䳕詩曰鷦鷯誹又曰焦䳕曰焦䳕今揚州人謂之柳串 別義字林鷦鴻雀 通訓定聲

䳕 鷦䳕也从鳥眇聲 斠詮

䳕 鷦䳕也从 [illegible] 䳕鳥眇聲

䳕鷦䳕也从鳥眇聲

今經典作鷯釋鳥桃蟲鷦郭注鷦鷯桃雀也陸氏釋文

鶹 鳥少美長醜爲鶹離从 本作鶹據說文當作畱 說文古本考

鶹 鳥留聲力求切

鶹 鳥少美長醜爲鶹離从鳥畱聲 力求切玉篇作鶹凡从畱

同 [illegible] 鶹畱離今詩作流離 [illegible]

鶹 鳥少美長醜爲鶹離從鳥畱聲臣鍇按爾雅少美長醜爲鶹鷅詩曰瑣兮尾兮畱離之子里求反 [illegible]

鶹 畱離之子出郭注 [illegible]

鶹 鳥少美長醜爲鶹離 邶風瑣兮尾兮畱離之子毛云畱離鳥也少好長醜釋鳥曰鳥少美長醜爲鶹鷅與畱鷅與離皆同也詩字本作畱爾雅注及詩義可證詩詩義則後人改易之按此詩以少好長醜比衞臣始有小善終無成功陸疏乃謂流離梟也其子長大還食其母絕非爾雅毛鄭許詁君意也 从鳥畱聲力求切三部 段注

鶹 鳥少美長醜爲鶹離從鳥畱聲力求切 鳥少美長醜爲鶹離者釋鳥文彼作鶹鷅郭云鶹鷅猶鶹離葭案離鷅聲轉猶黃離留或謂之黃栗留詩旄邱流離之子傳云流離鳥也少好長醜易林鶹鷅女嫁深目窈身折腰不嫁與伯相背 義證

鶹 鳥少美長醜爲鶹離。釋鳥文彼作鶹鷅郭注鶹鷅猶鶹離詩所謂畱離之子案今邶風作流離毛傳同爾雅然則鶹字亦非古所有凡以雙聲疊韻爲名者率無偏旁也 從鳥畱聲。力求切、 句讀

尤 鶹 鶹 鳥少美長醜爲鶹離从鳥畱聲爾雅釋鳥鳥少美長醜爲鶹鷅注猶留離詩所謂留離之子按詩旄邱流離之子作流離鶹鷅雙聲連語猶倉庚名黃鸝留黃栗留黃離留也此字後出別義北山經炮山其鳥多鶹注鶹鷯也說文作鶹留詩旄邱陸疏流離梟也又一切經音義云鵂鶹關西名訓侯山東名訓狐按皆方音之轉鵂鶹亦疊韻連語 通訓定聲

鶹 鳥少美長醜爲鶹離从鳥畱聲 爾疋文詩留離之子 斠詮

鷚鳥少美長醜爲鷚離从鳥留聲○或爾正釋鳥文離作鶹

鶹 鳥少美長醜爲鶹離从鳥留聲力求切○按爾雅鶹作鶹鷅郭注猶留離詩所謂留離之子疏引風瑣兮尾兮流離之子陸璣云流離梟也長大還食其母故張奐云鶹鷅食母流與鶹同 字通

鶹卽留離之子之鶹

鶹鳥少美長醜者曰鶹離離鶹離也今說文鸛下曰黃倉庚也乃後人所改作鸛鶬黃也乃倉庚之名一曰楚雀一曰鶹一名乃鳥名正字鶹止也同聲借

鸛 鳥也从鳥堇聲 那干切

鸛或从隹

古文鸛

古文鸛

鳥也从鳥堇聲 那干切

鸛或从隹

古文鸛 繫傳作

古文鸛 繫傳作

古文鸛 繫傳作雝玉篇雝雗雝注云並古文 校錄

此二古文與鸛無異何煩重出疑後人所加

難 未詳 校議

疑校者所加下難雖同

鸛 鳥也從鳥堇聲能闌反

鸛或從隹臣鍇曰借爲難易之難

古文 鸛

古文 繫傳

鸛 鉉作

二篆大徐互易而說解不易蓋是鍇本難作鸛 顧本作

鸛 鳥也 今爲難易字而本義隱矣 从鳥堇聲 那干切十四部 按堇聲在十三部合韻也

鸛或从隹 皆今難易字作此

古文鸛 古文鸛 古文鸛

古文鸛 段注

鸛鳥也

補曰經典通作難難金翅鳥也郝氏懿行云木難似難鳥所爲紹蘭案文選樂府詩注引南越志曰木難金翅鳥沫所成碧色珠也蓋金翅鳥本名難因其沫結成珠故俑此珠爲木難太平御覽卷八百六引廣志作莫難又卷九百二十七引符子曰晏嬰云有鳥曰金翅民謂爲羽豪其爲鳥也非龍肺不食非鳳血不飲其食也常飢而不飽其飲也常渴而不充生未

幾何天其大年而以觀晏子之言足知金翅鳥之所以名難也難行而鷬廢難易之義行而鷬之本義亦廢矣汗簡引尙書作鸛古文四聲韻引古尙書作鷬此皆古文从鳥之鷬

从鳥𦰩聲

補曰𦰩部𦰩黏土也凡从堇得聲之字如艱勤等皆有難義

難 鷬或从隹

補曰難乃鳥名易乃虫名但借其音以識人語難易之名吳氏穎芳說文理董 紹蘭案古文四聲韻引籀韻作䧔與此略同

鷬 古文鷬

補曰小徐本無此字據古文四聲韻引說文作鷬明當有此古文汗簡作鷬

䧔 古文鷬

補曰齊侯鎛鐘銘𪄠命難老校此古文而省矣

䧔 古文鷬

補曰古文四聲韻引古老子作䧔王存乂切韻作䧔又作䧔與此略同吳氏曰从雀从古文豆之𧯠省 段

注訂補

箋曰𦰩聲古音在眞部難漢熯歎等字並从𦰩聲而轉入元部今云漢从難省而熯从漢省又歎从鷬省而嘆从歎省紛然錯出皆鼎臣改之也又儺戁並諾何切難如延切亦一聲之轉 徐箋

鷬 鳥也從鳥𦰩聲 那干切

難 鷬或從隹

鷬 古文鷬

䧔 古文鷬

䧔 古文鷬 義證

鷬 鳥也。從鳥堇聲。那干切 難 鷬或從隹。䧔 古文鷬。從堇之䧔 古文鷬。此又加竹。非理。大徐本難譌而從𠆢可 古文蔡信蓋當作鷬此鳥蓋加隹有毛角从乃角 䧔 古文鷬。小豆二字。分合皆不可通堇之形 古文𦰩𧯠此或從之而譌邪 句讀

廣韻二十五寒難說文作鷬鳥也本又作鸛是兩字出於兩本後人合於一部 釋例

寒韻 鷬 鸛 難 䧔 䧔二 鷬鳥也从鳥堇聲按暵省聲或从隹古文二俱从隹从古文堇亦暵省又古文从隹从鱼未詳假借爲艱爲蹇爲儺詩桑扈不戢不難傳不難難也疏難者戒懼之辭釋名釋言語難憚也人所忌憚也又莊子說劍瞋目而語難釋文艱難也又中山策陰簡難之注惡也又易屯剛柔始交而難生釋文畏憚也又書而難任人傳拒也又史記五帝紀存亡之難索隱猶說也又左哀十二傳而藩其君舍以難之注困苦也周禮典瑞穀圭以和難注仇難也調人掌司萬民之難而諧和之注相與爲仇讎也秦策以與秦爲難注猶敵也又爲亂公羊昭四傳請作難注難兵難也列子說符民果作難釋文本作亂又爲儺書爲魋周禮占

叚借爲難毆叚又單辭形況字詩隰桑其葉有難傳難然盛貌按然有阿爲疊聲連語也古韻易繫卦傳叶緩難詩中谷有蓷叶乾歎難嘆嘆叶顏難歎叙泫叶宴難那阪叶難憲訪落叶渙難宋玉神女賦叶難闌搖嘆干鸄轉喜詩隰桑叶阿難何

通訓

定聲

鷬 鳥也从鳥堇聲 難 鷬或从隹 古文鷬 古文鷬 古文鷬

斠詮

鷬鳥也从鳥堇聲那干切或體作難徐鍇曰借爲難易之難古文作雖作難作難

字通

釋難 張行孚

經傳難易字作難攷說文鷬鳥也或從佳作難據此則難爲鳥名而非難易之本字也然則難之本字若何謹按說文乃曳詞之難也象气之出難公羊傳曰而者何難也乃者何難也㫄爲或言而或言乃乃難乎而也據此知乃爲難之本字而難爲叚字矣蓋說文之例有同義之字者則以同義之字釋之如奇異也虧气損也皆以同義之字釋之者也無同義之字者則以通行之叚字釋之如于象气之舒於古文烏鳥名于之與於義不相屬矣然自詩書以外如論語及易繫辭皆借於爲于故說文於于字下釋之曰於也此蓋以叚字釋本字之例也今乃字既無同義之字而說文於乃字下釋之曰曳詞之難也豈非以難釋乃猶以於釋于爲叚字釋本字之例乎蓋經傳於曳詞之難者仍用乃本字而於凡事之難者則借用難字以別於曳詞之乃觀詩書亦然此可見乃用叚字蓋已久矣或謂乃止可訓曳詞之難而不可通用爲難易字不知凡字皆始倚於一端而後則通用試觀始女之初也而後通用爲始初字裏衣内也而後通用爲裏外字執捕罪人也而後通用爲執持字狀犬形也而後通用爲形狀字若謂乃不可通用爲難易字豈諸字亦不可通用乎或又謂據說文段注乃音在第一部難音在十四部並非同部何得假借不知假借本有二例有因疊韻假借者段氏所謂同部假借是也有因雙聲假借者阮氏元釋門篇謂同紐

之雙聲可以假借段氏說文注謂叔之訓少飄之訓誰於其雙聲假借之是也今乃與難雖非雙韻然按玉篇乃奴改切難奴丹切廣韻乃奴亥切難奴肝切得謂非同紐之雙聲乎或又曰乃固難本字矣而公羊傳又云而者難也何謂曰說文云而須也象形須乃頤毛與乃字義不相屬然則曳詞之難兼用而字者正以而字與乃字同部音近故借而字爲乃字據檀弓而曰然鄭注而猶乃也儀禮燕禮乃飲鄭注乃猶而也可見而乃二字本通公羊以而乃分輕重者謂經之詞氣不同不非兩字之本義果如此也

說文鷬鳥也从鳥堇聲難鷬或从隹是鷬難同字若虞書而難任人論語為君難未之難矣均與弗易誼同攷其本字當作戁說文戁敬也爾雅釋詁云戁懼也（釋文又云熯敬也熯即戁段詩楚茨我孔熯矣）詩長發不戁不竦毛傳云戁恐也敬與懼恐誼實相因戁為艱難之難猶敡為便易之易也說文訓敡為侮（說文侮亦訓亦敡字之段）敡記與戁誼背馳敡為輕慢之詞敡心之生緣于昧事為弗艱故弗艱之誼該于其中戁為戰兢之詞戁心之生緣於昧事為[illegible]易故引伸戁訓則弗易之誼亦敵字有省形段難為用詩桑扈不戢不難毛傳云不難難也孔疏云難者戒懼之詞立訓至塙釋名釋言語云難憚也人所忌憚也亦與懼恐誼符是則難易本指與戒嫚同難演為塞易演為平則又輾轉引伸之詁矣說文嫛也並詁難難均戁段亦猶嫚褻訓侮易易當作敡也（說文敡釋）（易人敡侮也易亦敡字）

古文字攷

問曰說文鷬鳥也或作難易蜥易世人家云鷬易無正字然易固藉爲偽矣說文傷輕也自有本字獨鷬不得其文故謂鷬藉爲艱艱鷬又不應連言也答曰鷬易字本藉爲耎以腝鷬同字明之說文耎稍前大也其聲類有偄弱也惟怯不進亦爲選耎益耎需聲相轉同从而聲古音皆在泥紐故懦或爲愞懦或爲愞偄訓弱與懦訓柔同虎子名㺜與小兒稱孺子同說文人部須也遇雨不進止須也益耎爲稍前大末大則鈍異于銳者之易入故耎引申本有不進之誼天文志大白已出三日而復微入三日迺復盛出是爲耎而伏晉灼曰耎復也不進而伏是耎本有不進誼故孳乳爲需或孳乳爲偄爲懦不進則爲重鷬之誼故艱鷬之字本作耎也已不進曰耎不進它人亦曰耎堯典而鷬任人大史公以難爲遠杖傳以鷬爲距謂不進任人也然耎需皆从而得聲誼而本頰毛考工記曰作其鱗之而上出者曰

之故之有弃往之詁下發者曰而故而有退卻之詁公羊宣八年傳而者何難也乃者何難也曷爲或言而或言乃乃難乎而也穀梁宣八年傳而緩辭也定十五年傳乃忍辭也大氏造文之始而兼須頾耎偄需懦儒諸詁皆在泥紐難乃字亦從而轉變是故而難任人而難一詁也忍耐之字世多言𦀚爲能然實𦀚爲需也 小學答問

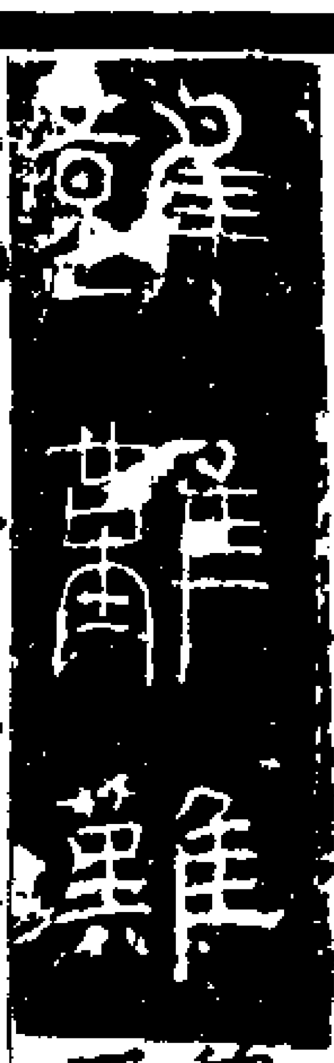
鸛重文作難古文作𪆵又作𪇂皆𦰩聲說文㲈菫廑僅懃勤𦰩等字皆从菫聲皆謹𪀁𩞀鄞㢆僅觀廑墐𧄜勤墐等字皆从菫聲皆枉諄文殷魂痕部內難从菫得聲者諄元兩部通也許弟一玉部璊字下 [illegible]補遺

鷜鳥部𦰩聲 難或 難古 難古 難右 𪆵艸部 鸂水部 灘俗 歎欠部 省聲 𡫾 囏 嘆 卄部 數 難部 羅部 儺人部 戁心部 魋鬼部 省聲 難 漢水部 省聲 漢古 難大部 省聲 達

[illegible]

鷜鳥也从鳥𦰩聲或从隹作難

今經典从或體而又譌作難竝假借爲難易之難或陁難之難或詰難之難此亦從漢碑始 [illegible]經正字



魏三體石經

難 說文云、鸛鷜鳥也从鳥菫聲、𪆵或从隹按難爲鳥名與考菫亦非聲古作 父辛良父壺 从鳥堇堇古勤字許氏誤以爲皆作堇鳥生養哺育之事多難故鳥勤爲難或作難 歸父盤 漢 數漢熯等字說文或以爲菫聲或以爲難省聲或以爲漢省聲實皆難省聲 文源

古難字从又 齊大僕歸父盤 父辛良父壺 難字如此 古籀補

鷜从隹 歸父盤 父季良父壺 金文編

鷒 欺老也从鳥彖聲 丑絹切

欺老也 釋鳥作鶨老釋文鶨字無音 从鳥彖聲 丑絹切玉篇丑弁徒頓二切俗呼癡鳥又徒困切廣韻收慁線二韻 校錄

欺老也從鳥彖聲臣鍇按爾雅鶨老鶨鶨俗呼爲癡鳥丑絹反 繫傳

鶨爾雅下當有注字 [illegible]校勘記

爾雅下挩注字。鶨鶨當作鶨鶨 [illegible]校議

欺老也 釋鳥鶨鶨老下云鳸鶨按許上文說九雇鳦云老雇鶨也則以老下屬與賈逵樊光同此以老上屬下云鶨雇也復與舍人李巡孫炎同益兩從未定也欺老未詳何鳥从鳥彖聲 丑絹切 十四部 段注

箋曰鶨璞云鵋鶨也俗呼爲癡鳥釋文引字林云句鶨鳥句鶨卽鉤喙也當讀許穢切今音丑絹切似誤癡鳥亦欺老之轉聲疑爾雅當云鶨鵋老老鳸鴳今本奪一老字許於九雇既曰老雇鴳而鴳下但云雇也者文可省非兩從也 徐箋

欺老也從鳥彖聲 丑絹切

欺老也者釋鳥文彼作鵋郭注鵋鶨也俗呼爲癡鳥下云鳸鴳郭云今鴳雀左傳正義云舍人李巡孫炎郭璞皆斷老上屬鳸下屬惟樊光斷鶨鵋爲句以老下屬頗案本書亦備老扈 彖聲者釋文引字林鵋句喙鳥案本書彖讀若弛喙字本從此誤從易彖之彖此鳥句喙則鶨亦從彖聲呂郭音丑絹反似誤通志鶨蓋鷙類能捕雀句喙目圜黃可畏如拳大小者尤俊 義證

欺老也。釋鳥鵋鶨鵋老鳸鴳或謂說文當作欺也紫鳥之一字爲名者大抵有隹鳥旁無者多兩字爲名伯勞鵧鴔夫不鳸風是也如或言則當如今本作鵋而說文無此字說又見隹部雇下郭注鵋鶨也俗呼爲癡鳥疏引字林曰句喙鳥通志鶨蓋鷙類能捕雀句喙目圜黃可畏如拳大小者尤俊 從鳥彖聲。丑絹切此鳥句喙而與喙同從彖聲似當讀如喙 句讀

叚鷂 鶨 欺老也从鳥彖聲爾雅釋鳥鵋鶨老注鵋鶨也俗呼爲癡鳥字林句喙鳥也 通訓定聲

欺老也从鳥彖聲 尔疋鶨欺老鳸鴳五字相連屬舍人孫炎等以老字屬上句樊光屬下句攷九鳸之名有老鳸似當從樊說爲是疑本書爲後人所改反用俗本尔疋于此處加老字于鶨下又刪一字耳郭璞注鵋鶨也字林句喙鳥 [illegible]



鶨欺老也从鳥彖聲○爾疋釋鳥鵋鶨老注鵋鶨也俗呼爲癡鳥鵋鶨亦作欺源蓋衆老鳸鴳說文引此爲句則此當去老字應云鵋鶨也說文老字疑後人所加或爾疋本重一老字脫簡疑未能詳也 [illegible]

# 鳥也从鳥說省聲 弋雪切

鳥也 玉篇水鳥也 从鳥說省聲 弋雪切 繫傳作从鳥兌聲 [illegible]

鴂 小徐作兌聲 校議

鵽 已見校議下鷗鵽鴂同 [illegible]

鳥也從鳥兌聲 繫傳 聲與缺反

鴂 兌聲說文作說省聲 [illegible]

兌聲大徐說省聲非也說亦兌聲大徐改爲从言兌案禮記引說命作兌命可知說从兌聲 [illegible]

鴂 大徐本作从鳥說省聲小徐本作從鳥兌聲惜棣說亦兌聲但不必从說省 [illegible]

鴂鳥也 鳥也 玉篇水 从鳥兌聲 七雪切 十五部 段注

鳥也從鳥說省聲 弋雪切

鳥也者玉篇鴂水鳥也 說省聲者當爲兌聲 義證

鳥也。鳥也、玉篇水 從鳥兌聲。弋雪切 句讀

屑 鴂 水鳥也 从鳥兌聲 通訓定聲

鳥也从鳥說省聲 繫傳作兌聲玉篇水鳥 斠詮

[illegible]註　鳥也从鳥說省聲弋雪切　○照校古兌說音義於通易兌卦彖云兌說也呂氏春秋勸學篇云說之者兌之也尚書說命禮記引作兌命檀弓齊莊公襲莒于奪鄭注春秋傳曰夜入且于之隧隧奪聲相近或爲兌據此則鵽自以兌爲聲不煩从說省也徐鍇本仍作兌聲知此係後人所竄又言部說字注云从言兌徐鍇本兌下有聲字亦當據補　攴部敓肉部脫水部涗門部閱皆云从兌聲亦可證　匡謬

**鳥也从鳥主聲** 天口切

鳥也玉篇水鳥黑色从鳥主聲天口切　校錄

鳥也從鳥主聲土偶反　繫傳

鴸鳥也篇韵皆云水鳥黑色从鳥主聲天口切四部　段注

鳥也從鳥主聲天口切　鳥也者玉篇鴸水鳥黑色集韻鴸鳥也似鳬黑色　義證

鳥也玉篇水鳥黑色集韻似鳬從鳥主聲天口切　句讀

有鴸　鳥也从鳥主聲　鴸鳥也从鳥主　暫按水鳥黑色　通訓定聲

鳥也从鳥主聲　玉篇水鳥黑色　斠詮

**鳥也从鳥昏聲** 武巾切

鳥也从鳥昏聲武巾切類篇引作䳓玉篇作䳓重文作鴖廣韻作鴖鳥似翠而赤喙　校錄

鳥也從鳥昏聲眉旬反　繫傳

䳓鳥也廣韵鳥似翠而赤喙玉篇作䳓作鴖从鳥昏聲武巾切古音在十三部　段注

箋曰此當從玉篇今正說見日部昏下　徐箋

鳥也從鳥昏聲武巾切　鳥也者廣韻䳓鳥似翠而赤喙山海經符禺之山其鳥多䳓其狀如翠而赤喙　義證

鳥也山海經符禺之山其鳥多䳓其狀如翠而赤喙可以禦火從鳥昏聲武巾切　集韻引作䳓　句讀

䳓　鴖鳥也从鳥昏聲　案韻似翠而赤喙　通訓定聲

鳥也从鳥昏聲　山海經符禺之山鳥多䳓即此字　斠詮

**刀鷯剖葦食其中蟲从鳥𡚁聲** 洛簫切

鷯 刀鷯剖葦食其中蟲 韻會引刀作鳭葦下有皮字非釋鳥作鳭鷯鳭鳭說文竝無玉篇注鳭鷯小鳥在葦 从鳥尞聲 洛蕭切 校錄

鷯 刀鷯剖葦食其中蟲从鳥尞聲 臣鍇按爾雅一名剖葦食其中蟲江東呼蘆虎虎紾蟲衣也令聊反 繫傳

鷯 虎紾蟲衣邵二雲郝蘭皋爾雅義疏引此俱云未詳按疑是好剖蘆衣四字之譌當在一名剖葦下譌蘆小變郭注字耳 繫傳校勘記

鷯 刀鷯 逗 剖葦 句釋鳥鳭鷯剖葦鳭者刀之俗字郭云好剖葦皮食其中蟲因名云按爾雅說文之剖葦自是刀鷯之別名今本說文食其中蟲四字淺人用郭注羼入也能剖葦故名刀鷯刀與剖義相應改刀爲鳭讀丁堯切非也玉篇云鳭鷯亦作鳭鷯其說尤誤鷦鷯爲小鳥刀鷯則不甚小觀郭云似雀青班長尾則大於鷦鷯可知也 食其中蟲 四字當刪 从鳥尞聲 洛蕭切 二部 段注

箋曰繫傳云江東呼蘆虎虎紾蟲衣也承氏培元云虎紾蟲衣疑是好剖蘆衣之譌 徐箋

鷯 刀鷯剖葦食其中蟲從鳥尞聲 洛蕭切 刀鷯剖葦者釋鳥文彼作鳭郭云好剖葦皮食其中蟲因名云江東呼蘆虎似雀青斑長尾 義證

鷯 刀鷯剖葦食其中蟲。釋鳥鳭鷯剖葦郭注好剖葦皮食其中蟲因名云江東呼蘆虎似雀青斑長尾案因名云者謂以剖葦爲別名也以能剖葦故名刀今本作鳭亦俗加鳥也釋草以下七篇其文不一律有解釋者如樸樕者謂樕者曰樸也鱌魚子謂魚子曰鱌也有說其狀者如螮蛸長踦謂蟹蛛之長足者也有說其技者如蛝衝入耳謂其蟲入人耳也有說其用者如杬魚毒謂其可以毒魚也邢疏一切謂之二名而方言實開其先許君於此曰剖葦食其中蟲爲爾雅不了而申之也讀爾雅者可以悟矣 從鳥尞聲 洛蕭切 句讀

鷯下云刀鷯剖葦食其中蟲案此語相連爲義乃爾雅云鳭鷯剖葦郭注好剖葦皮食其中蟲因名云是謂鳭鷯又名剖葦也夫以其能爲其名固有此理爾雅鴷斲木吾鄉今呼爲啄木蟲矣然必如爾雅立文乃可若說文之說何以剖葦爲別名則食其中蟲何所承哉且以能剖葦故名曰刀乃釋文鳭丁堯反已音凋矣而字猶從刀也玉篇廣韻直從刁作鳭矣夫漢書作刀斗則刁乃刀之俗別文形隨音變初無足怪而廣韻刁下引風俗通以刁姓爲齊豎刁之後且曰俗作刀顚倒是非乃至於此且寺人而有後也則騬馬犗牛皆生駒犢矣 釋例

蕭 鷯 鷯 刀鷯剖葦食其中蟲从鳥尞聲與鷯僚之亦爲鷦鷯通假爾雅鳭鷯剖葦注江東呼蘆虎似雀青斑長尾別義爾雅鷯鶉其雄鶛牝痺注鶉屬本草衍義其卵初生謂之羅鶉鷯羅一聲之轉 通訓定聲

鷯 刀鷯剖葦食其中蟲从鳥尞聲○爾疋釋鳥鳭鷯剖葦郭注好剖葦皮食其中蟲因名云 [illegible]

刀鵅剞葦食其中蟲从鳥㝅聲 尔
疋同郭璞云好剞葦皮食其中蟲 【詁詮】

# 鳥也其雌皇从鳥匽聲一曰鳳皇也 於幰切

鳥也其雌皇 於幰切 釋鳥 鶠鳳其鴟皇 从鳥匽聲一曰鳳皇也 繫傳皇作凰俗 【校錄】

鶠 御覽卷九百十五引鳳上有郎字 【校議】

鳥也其鴟皇从鳥匽聲一曰鳳皇也
擣案御覽九百十五羽族部引作一曰郎鳳皇也葢古本如是下有鳳者羽蟲之長也七字當是庾氏注語 【古本考】

鳥也其雌皇從鳥匽聲一曰鳳凰也 臣鍇按爾雅注即鳳一名 偃遠反 【繫傳】

鶠鳥也其雌皇 釋鳥鶠鳳其雌皇說者便以鳳皇釋之據許則有鳥名鶠鳳非可以鳳釋鶠也鳥字蓋鳳之誤三字一句 从鳥匽聲 於幰切十四部 一曰鳳皇也 此別一義 與說爾雅者同 【段注】

鳥也其雌皇從鳥匽聲一曰鳳皇也 於幰切
鳥也其雌皇者釋鳥鶠鳳其雌皇郭云瑞應鳥雞頭蛇頸燕頷龜背魚尾五彩色高六尺許 一曰鳳皇也者五經文字鶠鳳也顏注急就篇鳳神鳥也一名鶠瑞應圖鳳皇者仁鳥也雄曰鳳雌曰皇一名鶠詩卷阿鳳皇于飛陸璣疏雄曰鳳雌曰皇一名鶠 【義證】

鳥也 說文韻譜作鳳也廣韻同玉篇作鶠鳳也衍鶠字 其雌皇 釋鳥鶠鳳其雌皇是篇別無鳳字豈得此鳳爲譌字知說文鳥爲壞字也玉篇鶠字繼鳳字後而說文跳在此亦挩落而後人補之也陸璣詩疏雄曰鳳雌曰皇一名鶠然案爾雅則是鳳一名鶠也 從鳥匽聲 於幰切 一曰鳳皇也 此校者詞也彼見別本鳥也作鳳也故記之特衍一皇字耳又案太平御覽引作一曰郎鳳皇也則是區別之詞似許君先釋爲鳥而此又用爾雅說也特鶠之爲鳥未見他書姑記俟再考 【句讀】

鶠下云鳥也其雌皇一曰鳳皇也此校者詞也葢鳥也本作鳳也承用爾雅既譌之後校者見一本不譌而未敢直改乃記於下又因其雌皇句遂連鳳言皇也如謂爾雅之鶠鳳爲鶠鳥之譌則釋鳥一篇無言某鳥者 惟黃鳥兩字爲名苟無鳥字則不成詞 又不應不及鳳也 皇黃鳥也自別有鳥名皇 惟是玉篇次鶠於鳳下說文則不然恐亦經逐易矣韻會無一曰句 【釋例】

阮 鶠 鶠鳥也其雌皇从鳥匽聲一曰鳳皇也爾雅鶠鳳其雌皇詩卷阿陸璣疏鳳皇一名鶠其雛名鸑鷟 按古書說鳳形者山海經南山經爾雅王會篇韓詩外傳說苑辨物篇說文解字廣雅及史記

[illegible]

鳥也其雌皇从鳥匽聲一曰鳳皇也

尒疋鶠鳳其雌皇 [斠詮]

鶠鳥也其雌皇从鳥匽聲一曰鳳皇也○爾疋釋鳥鶠鳳其雌皇 [illegible]

瞑鴲也从鳥旨聲 旨夷切

瞑鴲也 宋本及集韻類篇引瞑作瞑是也說文無瞑 从鳥旨聲 旨夷切 玉篇至几切鳥鷇未生毛也廣韻收平去二聲 [校錄]

鴲 說文無瞑字宋本及小徐作瞑 [illegible]

瞑鴲也從鳥旨聲 真夷反 [繫傳]

瞑鴲也 大徐瞑从目非 [redacted]

瞑鴲也 廣韵曰小青雀也按廣韵盖謂即鶺脂 从鳥旨聲 旨夷切 十五部 [段注]

瞑鴲也從鳥旨聲 旨夷切

瞑鴲也者廣韻鴲小青雀也 [義證]

瞑鴲也○廣韻小青雀也 從鳥旨聲 旨夷切 [句讀]

司馬相如傳正義引京房易傳纂文類聚引樂汁圖舊序正義引陸

鴲皆初學記引帝王世紀又引論語摘衰聖論衡講瑞篇

引禮記瑞命篇互有異同而皆不言鴲名惟見爾雅也 [illegible]

文 鴲 瞑鴲也从鳥旨聲廣韻小青雀也蓋以桑扈當之未

審許意然否別義玉篇鳥鷇未生毛也又集韻音聲也 [illegible]

[illegible]

瞑鴲也从鳥旨聲

玉篇鷇未生毛 [斠詮]

烏鸔也从鳥各聲 盧各切

烏鸔也从鳥各聲 盧各切 [校錄]

烏鸔也從鳥各聲臣鍇按爾雅注水鳥似鶂而短頸腹翅紫白背上綠色 勒託反 [illegible]

水鳥似鶂今本鶂作鶃 [illegible]

烏鸔也 見釋鳥郭云水鳥也按此與隹部雒音同義別 从鳥各聲 盧各切 五部 [段注]

烏鸔也從鳥各聲 盧各切

烏鸔也者釋鳥文郭云水鳥也似鶂而短頸腹翅紫白背上綠色江東呼烏鸔 [義證]

烏鸔也○釋鳥文注水鳥也似鶂而短頸腹翅紫白背上綠色江東呼烏鸔 從鳥各聲 盧各切 [句讀]

集 鵅 鵅 烏鸔也从鳥各聲按水鳥據天下傳有鵁者鵅 [通訓定聲]

烏鸔也从鳥各聲 尒疋同玉篇水鳥 [斠詮]

鵅烏鸔也从鳥各聲○此 爾疋釋鳥文鸔作鶝 [illegible]

鸔 烏鸔也从鳥暴聲 蒲木切

鸔 烏鸔也从鳥暴聲 蒲木切繫傳作鸔玉篇作鵏 校錄

鸔 烏鸔也從鳥暴聲巴伏反 繫傳

鸔 頭本从鸔 [illegible]

鸔 烏鸔也从鳥暴聲 蒲木切古音在二部 段注

鸔 烏鸔也從烏暴聲 蒲木切 義證

鸔 烏鸔也從烏暴聲 蒲木切 句讀

[illegible] 鸔 鸔烏鸔也从烏暴聲字亦作鵏爾雅鵏烏鸔注水鳥也似鶂而短頸腹翅紫白背上綠色 通訓定聲

鸔 烏鸔也从烏暴聲 斠詮

鸔烏鸔也从鸔烏暴聲 [illegible]

鸔烏鸔也从烏暴聲

今爾雅作鵏釋鳥云鵏烏鸔形聲左右之異 [illegible]正字

鶴 鳴九皋聲聞于天从鳥隺聲 下各切

---

鶴 鳴九皋聲聞于天 類篇引鳴上有鶴字或連上讀亦可韻會引鳴上有鳥名二字則大謬矣今詩作鶴鳴于九皋據元本韓詩外傳華陽國志論衡風俗通後漢書張衡傳注繫傳通論引詩並無于字 从鳥隺聲 下各切 校錄

鶴 鳴九皐 皐字槃本作臯後人改作皐 [illegible]

鶴 鳴九臯聲聞于天從鳥隺聲臣鍇按詩曰鶴鳴九臯聲聞于天臯澤也自外數之有九言幽遠也 闕博反 [illegible]

鶴 鶴鳴九臯聲聞于天 鶴字今補此見詩小雅毛曰臯澤也言身隱而名著也爾雅無鶴故偁詩後人鶴與鳩相亂 从鳥隺聲 下各切古音在二部 段注

[illegible]曰今詩作鶴鳴于九臯六帖引無于字與許同 [illegible]

鶴 鳴九臯聲聞于天從烏隺聲 下各切

頸集鶴善鳴鳥也 宋臨川王鶴賦其狀也紺綠頸而成鵠顙點首以表儀羽凝素而雪映尾舒元而參差趾象蚪以振步形亞鳳以擅奇案鶴翼元立則似尾飛則展其元翼盡其白尾賦言尾舒元誤也 淮南八公相鶴經鶴者陽鳥也而遊於陰因金氣依火精以自養金數九火數七故七年小變十六年大變百六十年變止千六百年形定體尚潔故其色白聲聞天故頂赤食於水故其喙長軒於前故後指短棲於陸故足高而尾凋翔於雲故毛豐而肉疏大喉以吐故修頸以納新故大壽不可量所以體兼青黃二色者木土之氣內養故不表於外是以行必依洲嶼止不集林木蓋羽族之宗長仙人之騏驥也鶴之上相瘦頭朱頂露眼元睛高鼻短喙鮒頰䯼耳長頸促身燕膺鳳翼雀毛龜背鼈腹軒前垂後

高脛粗節洪聲纖指此相之備者也鳴則聞於天飛則一舉千里鶴二年落子毛易黑點三年產伏復七年羽翮具復七年飛薄雲漢復七年舞應節復七年晝夜十二時鳴中律復百六十年不食生物復百六十年大毛落茸毛生雪白或純黑泥水不汙復百六十年雄雌相視目睛不轉而孕千六百年飲而不食鸞鳳同為羣聖人在位則與鳳皇翔於甸　漢書司馬相如傳玄鶴加顏注玄鶴黑鶴也相鶴經云鶴壽滿二百六十歲則色純黑　伏侯古今注鶴千歲則變蒼又千歲則黑所謂玄鶴也　周書王會張晈羽孔注陰鶴也稱案楊慎曰鶴愛陰而惡陽雁愛陽而惡陰易曰鳴鶴在陰傳曰鴻雁隨陽故汲冢書曰鶴曰陰羽禹貢名雁曰陽鳥禽經鶴愛陰而惡陽鸛俯鳴則陰仰鳴則晴　易通卦驗立夏清明風至而鶴鳴　初學記引繁露云鶴知夜半鶴所以壽者無疾氣於中也　春秋說題辭鶴知夜半注云鶴水鳥也夜半水位感其生氣則益喜而鳴　風土記鳴鶴戒露此鳥性警至八月白露降流於草上滴滴有聲因即高鳴相警移徙所宿處慮有變害也　元和志發嶺故鶴城在縣西南十五里衛懿公養鶴於此

鶴鳴九皋聲聞于天者　詩小雅鶴鳴于九皋　陸璣疏鶴形狀大如鵝長腳青翼高三尺喙長四寸餘多純白或有蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴　淮南子亦云雞知將旦鶴知夜半其鳴高亮聞八九里雌者聲差下今吳人園囿中及士大夫家皆養之　韓詩章句九皋九折之澤　論衡鶴鳴九折之澤　文選思元賦遇九皋之介鳥兮五臣云介大也介鳥謂鶴也　湛方生弔鶴文濯冰霜之素質邈九皋之奇音

【義證】

鶴　水鳥也。似鵠。長喙。詩曰。鶴鳴于九皋。聲聞于天。此文闕捝顯然故以玉篇廣韻補之原凡補詩曰鶴于四字陸璣詩疏鶴形狀大如鵝長腳青翼高三尺喙長四寸餘多純白或有蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴　從鳥。隺聲。下各切。

【句讀】

鶴下云鳴九皋聲聞于天許君乃如此苟且可笑乎此必先加訓義而後引詩何人刪之。且連篆文讀鶴鳴九皋為句何其鹵莽也。玉篇水鳥也。廣韻似鵠。長喙。遂此兩說以補之庶成詞乎。○韻會引鳴九皋之上有鳥名二字亦不似許君語。

【釋例】

（篆）鶴　鶴鳴九皋聲聞于天从鳥隺聲字亦作鸖詩鶴鳴疏善鳴之鳥也易中孚鳴鶴在陰虞注離爲鶴春秋說題辭鶴知夜半注水鳥也舞鶴賦注引鶴經鶴陽鳥也楚辭遠逝騰白鶴于瑤光注白鳥也婁苦聽元鶴之晨鳴兮注元鶴俊鳥也稗注莊子徐无鬼盛鶴列於麗譙之閒注陳兵也司馬注鶴鼓也又吳都賦家有鶴膝方言九矛骹細如雁脛者謂之鶴膝釋名鑷柄曰櫝頭曰鶴似鶴頭也又史記秦始皇紀卒屯留蒲鶡反索隱古鶴字也冒蒲鶡皆地名古鶡孟子叶濯鶴罷

【通訓定聲】

鶴　鳴九皋聲聞于

【斠詮】

天从鳥隺聲

臧在東云今本鶴鳴于九皋五字爲句案史記滑稽傳論衡藝增篇風俗通聲音篇文選東方曼倩答客難後漢書注五十九初學記一白帖一百九十四文選注十三又廿四又四十三皆引詩鶴鳴九皋無于字賈昌朝羣經音辨引詩亦無于字是北宋人尚見古本也唐石經有于字今本並因之羣仲濬云說文鶴字下云鳴九皋聲聞于天似亦引詩而無于字東塾云蜀志秦宓傳引詩亦無于字

【校錄】

鶴鳴于九皋

太元上次五鳴鶴升自深澤范望注詩云鶴鳴九皋聲聞于天按據此九皋當作九澤說文臮古文以爲澤字

毛詩必本作臮字與臯相似因而致譌九臯上無于字錢詹事養新錄詳引諸書而未及范注 炳燭編

鶴鳴九臯聲聞于天不假經今見小雅多一于字錢詹事已著其說于養新錄矣 引經考證

鶴鳴于九臯 鳥部鶴鳴九臯聲聞于天从鳥隺聲此用詩說字不著書名者也鶴字古多與鶴通用隸書或隺之正體非是隺高至也爲易夫乾隺然字臯澤也爾望平廣皞皞然也然正義當作臯謂沃土也故鄉臯下無其義 引經

[illegible]

鷺 白鷺也从鳥路聲 洛故切

鷺 白鷺也从鳥路聲 洛故切 校錄

鷺 白鷺也從鳥路聲勒妒反 繫傳

鷺 白鷺也 釋鳥曰鷺舂鉏周頌魯頌傳曰鷺白鳥也按大雅白鳥翯翯白鳥謂鷺傳不言者人所共知也漢人謂鷺爲白鳥也於須則以人所知說其所不知此傳注之體也陸氏疏云好而潔白故謂之白鳥此白鷺當作白鳥許之例多因毛傳也舂鋤者謂其狀俯仰如舂如鋤也 从鳥路聲 洛故切五部 段注

鷺 白鷺也從鳥路聲 洛故切 白鷺也者釋鳥鷺舂鉏郭云白鷺也頭翅背上皆有長翰毛今江東人取以爲睫攡名之曰白鷺縗詩宛邱値其鷺羽傳云鷺鳥之羽可以爲翳陸璣疏鷺水鳥也好而潔白故謂之白鳥齊魯之間謂之舂鉏遼東樂浪吳揚人皆謂之白鷺靑脚高尺七八寸尾如鷹尾喙長三寸頭上有毛十數枚長尺餘毿毿然與衆毛異好欲取魚時則弭之今吳人亦養焉楚威王時有朱鷺合沓飛翔而來舞則復有赤者舊鼓吹朱鷺曲是也周頌振鷺于飛魯頌振振鷺傳竝云振振羣飛貌鷺白鳥也薛君韓詩章句鷺潔白之鳥後漢書馬融傳鷺雁鶬鶊注云鷺白鷺也謝惠連白鷺賦表弗緇之素質挺樂水之奇心後魏書以伺察占候官謂之白鷺取其延頸遠望也 義證

鷺 白鷺也 段氏曰當作白鳥也漢人謂鷺爲白鳥故周頌魯頌毛傳並云鷺白鳥也筠案釋鳥鷺舂鉏郭注白鷺也如段氏言則是晉人呼爲白鷺或字林亦然校者卽以之改說文也 從鳥路聲 洛故切 句讀

遇 鷺 鷺 白鳥也从鳥路聲詩白鳥翯翯字亦作鷺爾雅鷺舂鉏注頭翅背上皆有長翰毛江東取爲睫攡曰白鷺縗按鷺白鵠也詩宛邱値其鷺羽傳羽可以爲翳陸疏水鳥也好而潔白靑脚高七八寸尾如鷹尾喙長三寸頭上有毛十數枚長尺餘取魚時則弭之振鷺振鷺于飛有駜振振鷺按楚威王時有朱鷺水舞則亦有赤者舊鼓吹朱鷺曲是也 通訓定聲

鷺 白鷺也从鳥路聲 詳詮

白鷺也从鳥路聲○瀨正 鷺釋鳥鷺舂鉏注白鷺也 [illegible]

鵠 鴻鵠也从鳥告聲 胡沃切

鵠 鴻鵠也 李注文選西都賦一切經音義卷四引竝作黃鵠也玉篇注亦作黃鵠蓋誤以他書爲說文 从鳥告聲 胡沃切 校錄

鵠 文選西都賦注一切經音義卷四引作黃鵠也[沈濤]

鵠 鴻鵠也

漢書陳勝傳鴻鵠之志師古曰鴻大鳥水居鵠黃鵠一舉千里按此以鴻鵠為二與說文異

又李善班固賦注引說文云鵠黃鵠也疑今本鴻字誤[鈕樹玉]

鵠 鴻鵠也从鳥告聲

濤案文選西都賦注一切經音義卷四皆引作黃鵠蓋古本如是戰國策曰黃鵠游於江海淹於大沼奮其六翮而凌清風賈誼惜誓曰黃鵠一舉兮知山川之紆曲再舉兮知天地之圜方山海經注鵠鶵類玉篇亦云黃鵠仙人所乘知今本作鴻者誤燕雀安知鴻鵠之志鴻鵠二鳥若如今本則為一鳥矣下文鴻鵠也亦誤

又案一切經音義引下有形如鶴色蒼黃也七字非許氏語卷二引廣志語如此則此處乃廣志曰三字耳

又案詩賓之初筵釋文云鵠說文云郎鵠也小而難中又云鵠者覺也直也射者直己志今本皆無之此蓋鵠字之一訓許書每兼舉眾義為一徐所妄刪者不少矣[古本考]

鵠 鴻鵠也從鳥告聲胡僕反[繫傳]

鵠 黃鵠也 注黃各本作鴻今依元應書李善西都賦注正戰國策黃鵠游於江海淹於大沼奮其六翮而陵清風賈生惜誓曰黃鵠一舉兮知山川之紆曲再舉兮知天地之圜方凡經史言鴻鵠者皆謂黃鵠也或單言鵠或單言鴻 从鳥告聲 胡沃切 三部[段注]

鵠 改黃鵠也 注云黃各本作鴻今依元應書李善西都賦注正[段注訂補]

鵠 鴻鵠也從鳥告聲 胡沃切

鴻鵠也者一切經音義四引作黃鵠也又云形如鶴色蒼黃也李善注西都賦引同玉篇鵠黃鵠仙人所乘引楚辭黃鵠之一舉知山川之紆曲再舉知天地之圜方廣志鵠形似鶴色蒼黃也出東海後趙錄揚州獻黃鵠頸長一丈餘周十餘里急就篇鳳爵鴻鵠雁鶩雉顏注鴻鵠分為云鵠黃鵠也一舉千里其鳴聲鵠鵠云蜀都賦其中則有鴻儔鵠侶亦鴻鵠分言亦有白者抱朴子千歲之鵠隨時而鳴能登於木色純白腦盡成骨[義證]

鵠 黃鵠也。形如鶴色蒼黃也。依元應引改補玉篇鵠黃鵠仙人所乘引楚詞黃鵠之一舉知山川之紆曲、再舉知天地之圜方。從鳥告聲。胡沃切[句讀]

鵠亦有白者抱朴子千歲之鵠純白、

沃

鵠 鴻鵠也从鳥告聲按鴻鵠雙聲連語西都賦注引說文黃鵠也按形似鶴色蒼黃亦有白者其翔極高一名天鵝齊策黃鵠因是以斷于江湖漢書司馬相如傳弋白鵠注水鳥也其鳴聲鵠鵠致莊子天運鵠不日浴而白庚桑楚越雞不能伏鵠卵釋文皆云本作鶴是借為鶴假借為鵠詩賓之初筵釋文引說文鵠即鵠也小而難中儀禮大射儀大侯之崇見鵠于參注正鵠者鳥之捷黠者周禮司裘設其鵠注鵠小鳥而難中是以中之為雋考工梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉禮記射義注棲皮曰鵠按鄭衆馬融皆云方十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正小爾雅侯中者謂之鵠鵠中者謂之正正方二尺與成則謂侯中之大小取數于侯道鵠方大小亦不一也雖鵠雙聲又為鶩廣雅鴻鵠誰也鴻鵠即鶩鵜有也訟乾鵠知來而不知往淮鴻鵠也又為鵠為鵝為鶩為鵬周禮巾車鵠纓

後漢安帝紀注儀禮鄭注鵠之鵠釋文鵠白也本亦作鵠廣雅作鵠从齒从所以意爲變耳又話名標識字詩揚之水從子于鵠傳曲沃邑也按鵠者曲沃二字之合音又取鮮形況字呂覽下賢鵠乎其義用智慮也注讀如浩詩詁詩賓之初筵箋釋文引說文鵠者覺也覺也射者覺已志儀禮大射儀注鵠之言較較直也射記射義注鵠之言梏也梏直也云鵠詩唐揚之水叶皓繡鵠憂【通訓定聲】

鵠

鴻鵠也从鳥告聲　釋文引云卽雀也小而難中與今本義訓相懸疑當是【斠詮】

鴻鵠也从鳥告聲胡沃切按轉注古音讀書通俱云鵠通作鶴然淮南子覽冥訓鴻鵠鶬鶴莫不驚憚伏竄班固西都賦元鶴白鷺黃鵠鵁鶄左思吳都賦鳥則鶤鷄鷫鸘鶴皆分鵠鶴爲二至於別鶴操雄鵠雌鵠劉孝標辨命論龜鵠千歲費昶擣衣詩開轀舒龜鵠古本皆作鶴俗譌爲鵠並可據此謂鵠卽鶴也鶴不過叶音同鵠耳嵇康琴賦鶴與曲叶讀如鵠音可　言鵠卽是鶴故鶴不宜與鵠通【[illegible]】

鴻

鴻鵠也从鳥江聲 戶工切

鴻鵠也　集韻韻會引下有大曰鴻小曰鴈六字玉篇鴻鴈也並非　从鳥江聲 戶工切【校錄】

鵠　鵠上衍鴻字許果鴻鵠連文當先鴻後鵠但文選西都賦注一切經音義卷四引鵠下作黃鵠也字次當不誤鴻者一舉千里之大鳥正謂鵠也至雁之大者爲鴻與鴻無涉【[illegible]】

鴻

鴻鵠也從鳥江聲貝聰反【繫傳】

鴻

鴻逗此復舉字之未刪者　鵠也黃鵠一名鴻豳風鴻飛遵渚毛曰鴻不宜循渚鴻飛遵陸毛曰陸非鴻所宜止按鄭箋亦云鴻大鳥不言何鳥學者多云雁之大者夫鴻雁遵渚遵陸亦其常耳何以毛云不宜則喻周公未得禮正謂一舉千里之大鳥常集高山茂林之上不當循小州之渚高平之陸也經傳鴻字有謂大雁者如曲禮前有車騎則載飛鴻易鴻漸于磐是也有謂黃鵠者此詩是也單呼鵠絫呼黃鵠鴻鵠黃言其色鴻之言琟也言其大也故又單呼鴻雁之大者曰鴻字當作鳿而假借也　从鳥江聲 戶工切 九部【段注】

鴻　鴻鵠也　注云此復舉字之未刪者【[illegible]】

鴻

鴻鵠也從鳥江聲 戶工切

鴻鵠也者白者爲鴻鶴別於黃鵠急就篇鳳爵鴻鵠鴈鶩雉鷇注鴻水鳥其色正白馥案盧思道孤鴻賦振雪羽而臨風擁霜毛而候旭言其白也莊子天運篇鵠不日浴而白漢書司馬相如傳弋白鵠皆謂鴻也易漸卦鴻漸于干王云鴻水鳥也詩九罭鴻飛遵渚箋云鴻大鳥也陸璣疏鴻鵠羽毛光澤純白似鶴而大長頸肉美如鴈又有小鴻大小如鳧色亦白今人直謂鴻也馥案直謂鴻者言不違鵠稱之郭璞江賦則有晨鵠天雞馬援曰刻鵠不成尚類鶩部謂此小鴻則又單稱鵠矣韓詩外傳夫鴻鵠一舉千里所恃者六翮爾背上之毛腹下之毳益一把飛不爲加高損一把飛不爲加下又云非鴻之力安能舉其翼鄉射記以鴻脰韜上二尋注云鴻鳥之長脰者也尸子鴻鵠之鷇羽翼未全而有四海之心史記陳勝歎曰燕雀安知鴻

鴻

鶴之志哉漢高帝歌鴻鵠高飛一舉千里說苑鴻鵠高飛不就汙池何則其志極遠也新序鴻鵠遊乎江漢息流乎大沼俛啄鱣鯉仰嚙菱衡修其六翮而陵淸風飄搖高翔一舉千里王隱晉書郭璞指翔鴻曰此鳥飛青霄之外翔深谷之中自東自西安可籠也五經異義引公羊說羔萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里淮南萬畢術鴻毛囊之可以渡江博物志鴻鵠千歲者皆胎產江淹上建平王書鴻亭之鬼列異傳作鵠犇亭 異文箋

鴻 鴻鵠也。鴻鵠二字爲名，與黃鵠別，此鳥色白，異於黃鵠之蒼黃也。陸璣詩疏鴻鵠羽毛光澤純白，似鶴而大，長頸，肉美如鴈。又有小鴻，大小如鳧，色亦白，今人直謂鴻也。案直謂鴻者言不連言鴻鵠，且亦單稱爲鵠，莊子鵠不日浴而白。從鳥，江聲。戶工切。 句讀

東 鴻 鴻鵠也从鳥江聲與鳴別按鴻鵠雙聲連語鴻本訓是大鴈鵠本訓是黃鵠大鳥正鵠之鵠借爲鵠鵠立鵠髮之鵠借爲鶴也易漸鴻漸于干集解虞翻鴻鳥詩鴻鴈鴻鴈于飛傳大曰鴻小曰鴈禮記曲禮則載飛鴻注取飛有行列也孟子顧鴻鴈麋鹿儀禮鄉射禮記以鴻脰韜上二尋注鳥之長脰者也釋詁注爾雅釋詁鴻代也注鴻鴈知逆代假借爲鴻鵠雙聲詩九罭鴻飛遵渚箋大鳥也從漢遵民傳序鴻飛冥冥淮南覽冥鴻鵠鶬鶴史記陳涉世家燕雀安知鴻鵠之志凡鴻鵠連文書傳鵠也又爲洪爲鳴考工矢人橈之以眡其鴻殺之稱也隨記樂記注聲之鴻殺也瑤衣注誤調鴻波四子騶德論鴻均之世淮南鴻烈序鴻大也又論衡超奇能精思著文連結篇章者爲鴻儒又呂覽執一神貴以鴻注鴻大也又爲淮楚辭天問不任汩鴻史記河渠書禹抑鴻水又爲傭考工梓人摶身而鴻注傭也又爲蠓賈爲蠓史記周本紀麋鴻滿野淮南本經以蛩蛩之又𢘀名蠓蠓字亞爾二十一傳敗吳師于鴻口在今河南歸德府商邱縣又水經穀水注鴻池名也又疊韻連語淮南精神澒濛鴻洞似鴻以鴻濛爲景注東方日所出地莊子在宥遊遊鴻蒙司馬注自然元氣也漢書揚雄傳鴻濛沆茫注鴻濛沆茫廣大皃洞簫賦風鴻洞而不絕兮注相連兒漢書司馬相如傳紛鴻溶而上厲注鴻溶也皆疊韻詩九罭叶鴻渚句中韻荀子成相叶功鴻工江 通訓定聲

音貢韻一叶韻富長鴻按讀如杭也

刪曰說文鴻鴻鵠也釋詁訓代郭璞以爲鴻鴈知運代似傅會

答曰訓代者今之傭字考工記摶身而鴻注鴻傭也是鴻得借爲傭傭雇之字傭庸皆通傭訓均直引申爲僦役猶方言平均訓賦也庸从庚用更代爲用亦傭雇之訖尚書乃鴻大誥治即乃庸大誥治也 小學答問

鴻

鴻鵠也从鳥江聲 斠詮

鴻从鳥江聲戶工切○通洪大也史記河渠書禹抑鴻水孟子作洪水○通傭考工記梓人摶身而鴻注鴻傭也○一曰強也矢人橈之以眡其鴻殺注鴻上文強殺上文弱○音貢淮南子澒濛鴻洞注鴻讀如子贛之贛 字通

𪀚

秃𪀚也从鳥尗聲 臣鉉等曰尗非聲未詳七由切

鶖

𪀚或从秋

福保案慧琳音義四卷十一頁三十二卷十四頁鶖注引說文从鳥秋聲或作𪀚考玉篇與音義同慧琳引毛詩有鶖在梁傳曰鶖秃鶖也蓋古本如是今本正體與或體誤倒且改秃鶖之鶖爲𪀚顛倒之甚者矣

𪀚

秃𪀚也从鳥尗聲 七由切玉篇正作鶖重文作𪀚

鶖

或从秋 說文凡秋並作秌此獨作秋 校錄

鶖 大徐語謬義刪 鶖 篆體當作鶖【校議】

鶖 古鷙字【惠記】

鶖 禿鶖也

漢書作鶩五行志昭帝時有鵜胡或曰禿鶩集昌邑王之殿下師古曰禿鶩水鳥【[illegible]】

鳥部鶖禿鶖也从鳥赤聲徐鉉曰赤非聲未詳

惠棟曰鶖古鶩字

孔廣居曰赤轉平則爲式招切正與鶖諧

王煦曰按古赤蕭同音說文木部椒从木叔聲艸部茮从艸赤聲又蕭䔥𦼮𦺇皆以肅得聲是也周官甸師祭祀供蕭茅鄭大夫注蕭字或爲茜茜讀爲䉤儀禮少牢饋食禮注云古文宿皆作羞周官宮正注諸吏直宿釋文云劉息就反司馬貞封禪書注云宿云秀是鶖自以赤爲聲徐鉉失之

王筠曰按鶖七由切茮亦从赤聲子寮切尤蕭二韻古通

李枝青曰按艸部茮从艸赤聲唐韻子寮切是赤古有椒音也【[illegible]】

鶖 禿鶖也從鳥赤聲七牛反臣次立按說文徐鉉曰赤非聲又按赤式竹反豆也字義不通疑從秋省乃得聲赤傳寫禾之誤也 鶖或下文鶖即不省於義可見 鶖 從秋【繫傳】

鶖 顧本私改作鶖【[illegible]】

鶖 禿鶖也 小雅毛傳鶖禿鶖也張尚對孫皓曰鳥之大者有禿鶖古今注曰扶老禿秋也大者頭高八尺李時珍說其形甚詳云頭項皆無毛此其俗禿之故乎 从鳥赤聲 七由切三部赤聲秋聲同在三部也

鶖 鶖或从秋 秋聲【段注】

鶖 禿鶖也從鳥赤聲 七由切

禿鶖也者一切經音義二十一鶖大鳥也其羽鮮白詩白華有鶖在梁傳云鶖禿鶖也箋云鶖以魚爲美食又云鶖之性貪惡馥案後漢書正光二年八月獲禿鶖於宮內詔以示崔光光表曰蒙示所得大鳥此卽詩所謂有鶖在梁解云禿鶖也貪惡之鳥野澤所有不應入於殿庭楚詞大招鵾鴻羣晨雜鶖鶬只注云鶖鶬鶖也吳都賦鶢鶋鶖鶬五臣云鶖如鶩而大長頸赤目其毛辟水毒丹陽鄱陽皆有之吳紀嗣主問中書令張尚鳥之中大者鶴小者雀乎尚曰大者有禿鶖小者有鷦鷯元魏羊闌無疑東齊序呼爲禿鶖北史周大象二年有禿鶖鳥集新大極殿前廣五行志開成五年六月有禿鶖羣飛集禁苑鶖水鳥也陳啟源曰鶖似鶴而清濁不同所謂禿鶖也肅俗食之益人氣力走及奔馬馥案爵部賦綠鷫蔥鶖蔥謂蔥白色

鶖 鶖或從秋 或從秋者通作秋古今注扶老禿秋也狀如鶴而大大者頭高八尺善與人鬬好啖蛇【義證】

鶖 禿鶖也 詩白華有鶖在梁毛傳文鶖雙聲之性貪惡李時珍曰頭項皆無毛 從鳥赤聲 七由切

鶖 鶖或從秋 此篆各本從秋知是據毛詩增依楷作篆也顧千里據改爲鶖便泯其迹篆

自作𪀚隸自作鶖不當爲隸造 句讀

篆古今注作禿秋字猶不從鳥

尢𪀚 𪀚 鶖 禿鶖也从鳥尗聲或从秋聲一名扶老頭項皆無毛大者頭高八尺詩白華有鶖在梁楚辭大招鵠鶬鶖只 通釋

說文 𪀚 禿𪀚也从鳥尗聲 鶖 𪀚或从秋 五行志用此字 斠詮

𪀚 禿𪀚也从鳥尗聲徐鉉曰尗非聲未詳七由切

尗轉平則爲式招切正与鶖諧 [illegible]

𪀚 註 禿𪀚也从鳥尗聲徐鉉曰尗非聲未詳七由切 ○鶖 註 𪀚或从秋 ○與椒古尗蕭同音說文木部椒从木叔聲艸部茮从尗聲又蕭簫嘯膚繡皆以肅得聲是也周官甸師祭祀供蕭茅鄭大夫注蕭字或爲莤莤讀爲縮儀禮少牢饋食禮注云古文縮皆作蹙周官宮正注諸吏直宿釋文云劉息就反司馬貞封禪書注云宿音秀是𪀚自以尗爲聲徐鉉失之 [illegible]

繫傳 𪀚 禿𪀚也从鳥尗聲徐鉉曰尗非聲七由切或體作鶖○崔豹古今注扶老禿秋也鶖亦作秋○按𪀚疑从宗省得聲宗轉平爲因由因雙聲又或體从秋秋亦聲 字通

𪀚 从鳥尗聲臣鉉等曰尗非聲未詳 鶖 𪀚或从秋

案尤韻字皆轉入屋韻徐說誤 重文管見

𪀚重文作鶖秋聲尗秋同部聲相近 [illegible]

𪀚 禿𪀚也從鳥尗聲大徐謂尗非聲張次立又謂尗式竹反豆也字義不通疑從秋省乃得聲尗傳寫禾之譌下文鶖即不省於義可見𮧮案徐及張皆所謂聲韻不通而辨同拾瀋也春秋左國史記椒湫通用者姑勿論即本書椒本作茮從艸尗聲婌從禾叔省聲叔音焦何得謂尗非聲尗爲式竹反於字義爲不通也此趙宋之極講小學者持論猶如此而以之校刊說文何倉猝無靈而䵷鄉縮運也 [illegible]

𪀚禿𪀚也从鳥尗聲或从秋作鶖

今經典从或體詩白華有鶖在梁 [illegible]

鴛 鴛鴦也从鳥夗聲 於袁切 校錄

鴛 鴛鴦也 玉篇鴛鴦匹鳥也 从鳥夗聲 於袁切

鴛 鴛鴦也從鳥夗聲迂言反 繫傳

鴛 鴛鴦也 小雅傳曰鴛鴦匹鳥也古今注曰雌雄未嘗相離按鷄鳴者鴛鴦屬也 从鳥夗聲於袁切十四部 段注

鴛 鴛鴦也從鳥夗聲於袁切

鴛鴦也者急就篇鴛鴦顏注鴛鴦匹鳥爲名也詩鴛

鴦傳云鴛鴦匹鳥箋云匹鳥言其止則相耦飛則爲雙性馴耦也鄭氏婚禮謁文贊鴛鴦鳥雌雄相類飛止相匹後漢書馬融傳鴛鴦鶤鸛注云鴛鴦匹鳥也古今注鴛鴦水鳥鳧類也雌雄未嘗相離人得其一則一思而至死故曰匹鳥白帖鴛鴦止則相耦飛則相雙孔帖鴛鴦巷雜於土窟破冢之間能使狐衛其子唐楊日華膳夫錄鴛鴦爲羽族而不棲樹林類水鳥而不在江濟古人圖之於綠衣上以其貞且義也翻雅翼鴛鴦其大如鶩其質杏黃色頭戴白長毛垂之至尾尾翅皆黑今婦人閨房中飾以鴛鴦黃赤五彩首有纓者皆鸂鶒耳搜神記宋大夫韓馮妻美康王奪之馮自殺妻亦投臺下死遺書求與馮合葬王不聽使里人埋之冢相望也宿昔有文梓木生二冢之端旬日大合抱屈體相就根交於下又有鴛鴦雌雄各一恆棲樹上交頸悲鳴 **義證**

鴛 鴛鴦也。小雅傳鴛鴦匹鳥也箋申毛曰言其止則相耦飛則爲雙性馴耦也。從鳥。夗聲。於袁切。 **句讀**

鴛 元 鴛鴦也从鳥夗聲詩白華鴛鴦在梁鴛鴦于飛傳匹鳥按鴛鴦雙聲連語崔豹古今注鴛類雌雄不相離人得其一則一必思而死陸佃埤雅云鴛好外反鴦好內思此鳥詩再見而爾雅小爾雅方言釋名廣雅皆不詳其名何也其屬有鸂鶒別名紫鴛鴦 **通訓定聲**

鴛 鴛鴦也从鳥夗聲 **斠詮**

鴦 鴛鴦也从鳥央聲 於良切

鴦 鴛鴦也从鳥央聲 於良切 **校錄**

鴦 鴛鴦也。從鳥。央聲。殷光反 **繫傳**

鴦 鴛鴦也。二字雙聲。从鳥。央聲。於良切。十部 **段注**

鴦 鴛鴦也。從鳥。央聲。於良切 **義證**

鴦 鴛鴦也。從鳥。央聲。於良切。 **句讀**

鴦 陽 鴛鴦也从鳥央聲按其屬有鸂鶒詩鴛鴦于飛傳匹鳥箋言其止則相耦飛則爲雙性馴耦也又白華鴛鴦在梁古韻詩白華叶梁句中韻 **通訓定聲**

鴦 鴛鴦也从鳥央聲 **斠詮**

鵽 鵽鳩也。从鳥。叕聲。丁刮切

鵽 鵽鳩也从鳥叕聲 丁刮切 **校錄**

鵽 鵽鳩也。從鳥。叕聲。臣鍇按爾雅鵽鳩寇雉注大如鴿似雌雉鼠腳無後趾歧尾爲鳥憨急羣飛出北方沙漠誅貀反 [illegible]

鵽 後趾爾雅注作後指 [illegible]

鵽 寇譌冠雉譌鳩指爲趾 [illegible]

鵽 鵽鳩也。釋鳥鵽鳩郭連下文寇雉爲一物釋鳥寇雉泆泆郭云即鵽鳩也據許不云寇雉也則許讀不同郭也郭云鵽大如鴿出北方沙漠地俗名突厥雀

按南都賦歸雁鳴鵽黃稻鱻魚以爲勺藥若莊子逸篇云青泥憂子忿藐此必別是一物也 从鳥叕聲 丁刮切 十五部 段注

箋曰爾雅云鵽鳩冦雉是冦雉本鵽鳩之別名非景純連之也下文又曰鴖雉鴩鴩郭云卽鵽鳩也承上文言之耳玉篇云鵽鳩一名冦雉蓋字之誤疑說文亦本有冦雉字傳寫奪之 徐箋

𪁫 鵽鳩也從鳥叕聲 丁刮切

鵽鳩也者釋鳥鵽鳩寇雉郭注鵽大如鴿似雌雉鼠腳無後指岐尾爲鳥憨急羣飛出北方沙漠地又寇雉泆泆郭注卽鵽鳩也一切經音義十二云憨急謂虚勇又十四云肉美俗名突厥雀生蒿萊之閒形大如鵓鴿案舊唐書亦稱突厥雀也釋鄰朴盤山志爾雅鵽鳩寇雉盤山多有之土人呼爲沙雞卽沙雞也一名鐵腳 義證

𪁫 鵽鳩也。釋鳥鵽鳩寇雉注鵽大如鴿似雌雉鼠腳無後指岐尾爲鳥憨急羣飛出北方沙漠地食稷奪曰鵽筠案道光十二三年吾鄉夥多此鳥食之肥美驟擾易畜名爲沙雞元應謂之突厥雉 從鳥叕聲。丁刮切 句讀

鳥點 鵽 𪁫 鵽鳩也从鳥叕聲爾雅鵽鳩寇雉又寇雉泆泆注鵽大如鴿似雌雉鼠腳無後指岐尾爲鳥憨急羣飛出北方沙漠地也肉美俗名突厥雀生蒿萊之閒按此鳥色淺黃余嘗于吳江食之美南都賦歸鴈鳴鵽亦以爲珍味也又舊唐書謂之突厥雀云鳴鵽羣飛入塞突厥必入寇故突厥之名不始于唐書以其名適符鴇目爾雅又以寇稱故爲是言 [illegible]

𪁫 鵽鳩也从鳥叕聲 爾疋鵽鳩寇雉郭璞注大如鴿出北方沙漠地今冀朔以北少梁卽有之俗名突厥雀爲物駁又名駁雞 [illegible]

鵽鵽鳩也从鳥叕聲○爾疋釋鳥鵽鳩寇雉 [illegible]

䳺 蔞鵝也从鳥坴聲 力竹切

䳺 蔞鵝也 齊民要術卷六注引說文䳺鷜野鵝也說文無鷜釋鳥作鶨鷜鶬玉篇䳺鷜野鵞 从鳥坴聲 力竹切 校錄

䳺 蔞鵝也从鳥坴聲 齊民要術卷六引䳺鷜野鵝也蓋古本如是爾雅鵱鷜鵝郭注云今之野鵝鵱鷜二字連讀故郭云野鵝以別於舒雁之鵝今學者乃以鵝字爲句鵱鷜二字連讀誤矣玉篇亦云䳺鷜也二徐妄刪鷜字改鷜爲蔞又奪野字其謬妄有如此者 古本考

䳺 蔞鵝也從鳥坴聲力竹切 繫傳

䳺 蔞 爾雅作鵱 [illegible]

䳺 大徐在鴾下 [illegible]

䳺 大徐本次鴾下小徐本列部末昭按䳺蔞鵝也與鴾誠類小徐本篇者遺脫于末宜從大徐 二徐箋異

䳺 蔞鵝也釋鳥鵱鷜鵝郭云今之野鵝按篇韵皆以鵱鷜爲句許作蔞而下屬則古讀不同蔞鵝鳥

名今不定爲何鳥也論从鳥坴聲力竹切三部按䮶 段注

衛云蚍彈雀則失鵱

箋曰此亦當補複舉字作䮶鷜 徐箋

䮶鷜鵝也從鳥坴聲 力竹切

蔞鵝也者釋鳥鵱鷜鵝郭云今之野鵝玉篇廣韻竝云鵱鷜野鵝 義證

蔞鵝也。釋鳥鵱鷜鵝形疏以鵱鷜爲名玉篇廣韻同此誤 從鳥坴聲 力竹切

句讀

屋 䮶 蔞鵝也从鳥坴聲 爾雅注今之野鵝 通訓定聲

蔞鵝也从鳥坴聲 尓疋同 今野鵝也玉篇以䮶蔞爲句 斠詮

䮶蔞鵝也从鳥坴聲○爾疋釋鳥鵱鷜鵝注今之野鵝 述誼

䮶蔞鵝也从鳥坴聲

今爾雅作鵱釋鳥云鵱鷜鵝形聲左右之異 群經正字

䳄鵝也从鳥可聲 古俄切

䳄鵝也从鳥可聲 古俄切 校錄

䳄鵝也從鳥可聲臣鍇按子虛賦弋白鵠連駕鵝多借駕字更和反 繫傳

䳄䳘也 三字句方言鴈自關而東謂之䳄䳘南楚之外謂之䳘或謂之鶬䳄廣雅鴚鵞倉䳄鴈也 本此按楊張所云鴈者鴻雁也許以鴻雁字系隹部此不

云䳄䳘鴈也知許意不爲鴻雁䳄字亦作鴐大元作鴐䳘鳥子虛上林反離騷南都賦皆作駕鵝古作鴐山海經駕鳥魯大夫榮駕鵝皆卽駕鵝也古加聲與可聲同部故詁上林賦曰駕鵝野鵝也然則非家鵝亦非鴻雁鴻雁屬也許意當何○魯大夫榮駕鵝左傳漢書皆作駕與山海經同毛居正云从馬誤毛非也釋文宋刊皆作駕通志堂乃於定元年改作駕爾雅音義曰說文音河郭音加 从鳥可聲 古俄切 十七部 段注

䳄䳄䳘也 注云三字句 段注匡謬

䳄鵞也從鳥可聲 古俄切

䳄鵞也者廣志鴚鵞野鵞也陶隱居說本草云有野鵞大於雁猶似家蒼鵞謂之鴚鵞顧炎武曰爾雅舒雁鵞注今江東呼鴚鴚卽鴚字左傳魯大夫榮駕鵞太玄經裝次二鴚鵞慘於冰司馬相如子虛賦弋白鵠連鴐鵞上林賦鴻鵠鴇鴐鵞屬玉揚雄反離騷豈鴐鵞之能捷張衡西京賦鴐鵞鴻鶤南都賦鴻鴇鴐鵞杜甫七歌前飛鴐鵞後鶖鶬遼史穆宗紀獲鴐鵞祭天地元史武宗紀禁江西湖廣汴梁私捕鴐鵞山海經青要之山是多鴐鳥郭璞云未詳或云當作鴐鴐其從馬者傳寫之誤爾漢書古今人表榮駕鵞師古曰駕音加今本亦誤作駕今本左傳亦多作駕獨詩乘乘鴇之誤作鴇也 義證

䳄鵝也 方言鴈自關而東謂之䳄䳘南楚之外謂之䳘或謂之鶬䳄郭注今江東通呼爲䳄其注爾雅亦云則是晉時單名爲䳄不連言鵝也子虛上林反離騷南都賦皆作鴐鵝古又借鴐山海經青要之山是多鴐鳥左傳魯有榮鴐鵝古今人表同 從鳥可聲 本音河條 古俄切 句讀

歌 䳄 䳄鵞也从鳥可聲按雁也字亦作鴚作駕方言入鴈或謂之倉䳄大元裝次二鴚鵝慘于冰注水鳥上林賦連駕鵝西京賦駕鵝鴻鶤注駕野鵝左定元傳魯大夫榮駕鵝以駕爲之 通訓定聲

鴚鵝也从鳥可聲 方言鴈自關而東謂之鴚鵝子虛賦連駕鵝鵝卽鴚字 斠詮
鴚字注鴚鵝也古俄切 鵝字注鴚鵝也五何切 案古俄切當音科 五何切當音誐 此鳥二字爲名 今人單稱爲鵝 俗又移我于左 王右軍愛鵝帖已如此 鴈壽紫楊岸方言云鴈自關而東謂之鴚鵝南楚之外謂之鵝或謂之倉鴚郭璞曰今江東通呼爲鴚 然則單稱爲鵝或單稱爲鴚不自今人始矣 但鴚鵝卽駕鵝 鴚一作駕 通作駕 是野鵝也 非家鵝也 史記司馬相如傳弋白鵠連駕鵝 以其爲野鵝 故有待于弋也 漢揚雄傳豈駕鵝之能捷 若是家鵝則舒遲而不能捷矣 方言尚未明析 張揖廣雅亦云鴚鵝倉鴚鴈也 鵝卽鴚字 鴚鵝蓋鴈之類 [illegible]

鴚鴚鵝也从鳥可聲
此卽左定元年傳榮駕鵝當正字 今本作駕鵝亦作鴐鵞 如永懷堂及相臺岳氏等本 唐石經亦同 說文無駕字 駕又駕之聲同假借 正字當作鴚 爾雅注作鴐 釋鳥舒鴈鵝 郭云今江東呼鴚 羣經正字
鴚卽榮駕鵝之駕 定元年傳
[illegible]
鴚鴚鵝也 鴚大作駕 駕鴐呂同音相借 鴚鵝鴈也 [illegible]

鵝也从鳥我聲 五何切

鴚鵝也从鳥我聲 五何切 玉篇作鵞 校錄
鴚鵝也從鳥我聲偶和反 繫傳
鴚鵝也从鳥我聲 五何切 十七部 段注
箋曰 許云鵝鴚鵝也 鴈鵝也 則亦以鴚鵝爲鴻鴈 餘詳後 [illegible]
鴚鵝也從鳥我聲 五何切 鴚鵝也者 釋鳥舒鴈鵝 郭云 禮記曰出如舒鴈 今江東呼鴚 樊光曰 在野舒翼飛遠者爲鵝 李巡曰 野曰鴈 家曰鵝 周禮掌畜掌養鳥而阜蕃教擾之 注云謂鵝鶩之屬 鮑照野鵝賦入長羅之逈畜 負高繳之樊築 [illegible]
鴚鵝也 釋鳥舒鴈鵝 其義爲允 許君如此說之者 上文鵝鴚二字皆野鵝 下文鴈則家鵝 故以此字介其中 單承鴚 其實兼承鵝也 從鳥我聲 五何切 句讀
歌 鴚鵝也从鳥我聲 爾雅舒鴈鵝 李注 野曰鴈 家曰鵝 按飛行舒遲 故曰舒鴈 孟子則有饋其兄生鵝者 叚借爲名 㯚識字 管子地員黑鵝馬夫 注草名也 又左昭廿一傳鄭翩願爲鸛 其御願爲鵝 注皆陳名 通訓定聲
鴚鵝也从鳥我聲 斠詮

鴈也从鳥人厂聲 臣鉉等曰从人从厂義無所取當从雁省聲 五晏切
鵝也 玉篇大曰鴻 小曰鴈 从鳥人厂聲 五晏切 六書故引唐本曰从人从

从鳥非[illegible]

鴈鵝也从鳥人厂聲

濤案六書故云唐本曰从仄从鳥徐鉉曰从厂从人義無所取然从仄義又何所取邪鼎臣又云當从雁省聲然雁字亦从人厂聲又何說邪此字當闕疑 古本考

鵝也從鳥人、厂聲。臣鍇曰或云鴈足似人也迎諫反 繫傳

鵝也。○從鳥人當作從鳥從人此乃昏禮之鴈也鄭注以取其順陰陽往來爲說蓋亦古訓相傳如是故許特闕之雁隸隹部乃春北秋南之鳥鴈隸鳥部則人家常畜之鵝也昏禮贄不用死舜典於羔鴈亦謂之二生雁固不可時得豈能人人具此故知許君爲是許君爲汝南人余親見河南奠鴈用鵝鄭君爲高密人而墓在吾安邱之鄭阜吾縣未有奠鴈之禮或鄭君時已然故意揣之而爲說也 [illegible]

鵝也 鴈與雁各字鵝與鴚鵝各物許意隹部雁爲鴻雁鳥部鴈爲鵝鴚鵝爲野鵝單呼鵝爲人家所畜之鵝今字雁鴈不分久矣禮經單言鴈者皆鴻雁也言舒鴈者則鵝也爾雅舒鴈鵝是也李巡云野曰鴈家曰鵝鵝謂之舒鴈者家養馴不畏人飛行舒遲也是則當作舒雁謂雁之舒者也雁在野鵝爲家雁也儀禮出如舒鴈不言如鴈內則舒鴈翠別於下文鴈腎鵝之名舒鴈頸然而某氏注爾雅云在野舒翼飛遠者爲鴈以爾雅舒鴈爲一物鵝爲一物非是鵝固有單呼鴈者如莊子命豎子殺鴈而烹之謂鵝也王褒僮約云鴈鶩百餘者爲鵝鴨別於上文云繳鴈彈鶩者爲雁鳧蓋雁鴈不分久矣許當云鴈舒雁也舒雁鵝也文乃備 从鳥人 鵝依人故同雁從人厂聲 厂呼旱切鴈五晏切十四部 段注

箋曰凡遠舉高飛者爲鴻鴈爲鴚鵝養馴者爲鵝爲舒雁古多通用禮經單言鴈者卽人家所畜之鵝鄭於士昏禮注云納采而用鴈爲摯者取其順陰陽往來於士相見禮注云鴈取知時飛翔有行列也是皆以爲鴻鴈誤矣凡摯用鴈以常所畜養也若鴻雁則須弋射而得非時有矣段亦附會鄭義爲說此字戴氏侗引唐本說文从仄从鳥其義爲優蓋雁行有傾仄之勢故取其意也 徐箋

鵝也從鳥人厂聲 五晏切

釋鳥鳧雁醜其足蹼其踵企郭云腳指閒有幕蹼屬相著飛卽伸其腳跟企直陸佃曰郭說非是今鳧雁行則前幕布地後踵企故曰其踵企也 詩女曰雞鳴弋鳧與雁 荀子王制篇然後飛鳥鳧雁若煙海 漢書翟方進傳有狗從外入齧其中庭羣鴈數十 賈誼書鄒穆公有令食鳧鴈者必以粃齊策君鴈鶩有餘食 韓詩外傳三斗之稷不足於士而君鴈鶩有餘粟 說苑君之鳧鴈食以菽粟 王制稻以鴈莊子山木篇命豎子殺鴈而烹之 鹽鐵論散臛鴈羹董子傳留相客有獻雁者歎曰天之於人生五穀以爲之食有魚鳥以爲之肴 晉書載記苻朗食鵝肉知黑白之處鵝也者卽舒鴈方言鴈自關而東謂之鴚鵝南楚之外謂之鵝或謂之鶬鴚廣雅鴚鵝倉鴚鴈也聘禮記出如舒鴈注云舒鴈鵝也上蔡傳指日凱旋雖鴈飛於天無是之速鵝猶鴈也臣謹冶黃金爲鵝以獻 從鳥人厂聲者戴侗曰唐本從仄從鳥 義證

鵝也。上文云鵝鵝云鴚鵝此直云鵝也其區別之意可見矣釋鳥舒鴈鵝舒鳧鶩兩句相連此家所畜鵝鴨也禮記疏引李巡曰野曰鴈家曰鵝某氏曰在野舒飛遠者

爲鳧皆是也李巡又曰鳧家鴨名也鶩野鴨名也孫炎曰鶩一名舒鳧又曰在野舒翼遠飛者爲鵝皆非也案當作舒雁舒雁者鴈形如雁而舒遲不能飛也舒鳧者鶩形如鳧而舒遲不能飛也大宗伯庶人執鶩注云鶩取其不飛遷疏云象庶人安土重遷也左傳疏云謂之舒者家養馴不畏人故飛行遲別野名耳其爲鴨一也二說皆得舒字之義非以舒雁舒鳧兩字爲名也而說舒鴈者則鄭君已誤聘禮記出如舒鴈注云威儀自然而有行列舒鴈鶩案以威儀自然說舒可也以有行列說鴈則是順陰陽往來之雁而非名鵝之鴈且用爾雅全句則亦如孫炎以舒鴈爲鶩之別名也案爾雅又云鳧雁醜其足蹼其踵企郭注蹼曰腳指間有幕蹼屬相著案此則雁鵝鳧鶩共之者也無以別也其注企曰飛即伸其腳跟企直案此惟鳧雁能飛鵝鶩之所無也是爾雅說此四鳥本極分明特傳寫者譌舒雁爲舒鴈因而致誤故許君直指之曰鴈鵝也從鳥從人昏禮及大夫所執之鴈蓋皆是鵝故從人行禮之物也鄭君皆釋爲鴈似誤厂聲六書故引唐本從仄從鳥必李陽冰之謬廣雅作鴈五晏切【句讀】

乾 鴈 鴈 鵝也从鳥人厂聲按从鳥雁省聲與雁別野鵝曰鴈宋魏則曰野鴈周禮醢人箈菹鴈醢禮記內則舒鴈聲假借爲雁詩鴻鴈于飛傳大曰鴻小曰鴈【通訓定聲】

鴈 鵝也从鳥人厂聲 李巡曰野曰鴈家曰鵝此鵝鴈之鴈【斠詮】

鴈字注鵝也从鳥人厂聲鉉曰从人从厂義無所取當从雁省聲五晏切鉉說舛錯爾雅舒雁鵝疏引某氏云在野舒翼飛遠者爲鵝李巡云野曰雁家曰鵝愚謂李巡說甚明下文舒鳧鶩郭注鴨也李巡曰野曰鳧家曰鶩此二節本爲分析雁鵝鳧鶩家野不同種類則一其文相連今人家池沼中畜鵝鴨烹以給膳雁鳧則皆在野舒翼遠飛某氏反以在野者爲鵝大謬蓋雁鵝本同族而鴈字从隹从鳥皆可鉉于前雁下云雁知時大夫以爲摯昏禮用之故从人則从人大有取義鉉既用孫愐雁鴈皆五晏切明知二字音義皆同何云从人無取雁鴈一字許于雁下云厂聲此鴈下亦云厂聲何云从厂無取許于雁下云讀若鴈此鴈下但云厂聲則讀若雁可知鉉何必云當从雁省聲鵝字案雁字从隹謂鴻雁也鴻者大也並非鳥名月令鴻雁來賓是也鴈字从鳥謂舒雁也舒者遲也並非鴻雁亦非鵝鴨聘禮出如舒鴈是也雁是野鳥鴈是家鵝各爲一物字亦不同先生謂从隹从鳥皆可非也左襄二十八年傳疏引釋鳥云舒鳧鶩舍人曰鳧野名鶩家名郭璞曰鴨也然則謂之舒者舒遲也家養馴不畏人故飛行遲以遲則野名耳其爲鴨一也此除釋舒字義甚精確可取以駁某氏舒翼飛遠之說【鄦衍編】

鴈註鵝也从鳥人厂聲徐鉉曰从人从厂義無所取當从雁省聲五晏切○煦按桓寬鹽鐵論引詩曰嗈嗈鳴鴈又師曠禽經鴈以水言自北而南鴈以山言自南而北張華注鳫鴈並一音鴈鳫鳫陽鳥也冬適南方集于江干故字从干鴈仲春寒盡乃始北向燕代尚寒猶集山陸故字从厈則知鴈以干厈爲義亦取其聲似篆文微譌以致音義兩乖存其說以俟攷【五[illegible]】

鴈 䳾也从鳥人厂聲按鹽鐵論引詩㠯嗈鳴鴈今詩邶風作鴈禽經鴈以水言自北而南鴈以山言自南而北張華注鴈鴈並音鴈鴈隨陽鳥也冬適南方集於江干故字从干鴈中春寒盡鴈始北向燕代尚寒猶集山陸岸谷閒故字从厈開元五經文字鴈又音岸說文有雁鴈字無鴈鴈字然則鴈卽雁鴈卽鴈也 [illegible]

鴈 䳾也从鳥人厂聲徐鍇曰鴈𦣞似人也五晏切○方言關東謂之䳾䳾南楚謂之鵝䳾○艸名管子地員篇其種鴈膳○通嘗韓非子齊伐魯索讒鼎魯人以其鴈往○一作鴈鹽鐵論引詩嗈嗈鳴鴈今詩作鴈○今與雁通用 句讀

說文五鴈䳾也从鳥人厂聲按从人者人所畜與鳧鶩同意

[illegible]

鶩 舒鳧也从鳥敄聲 莫卜切

鶩 舒鳧也从鳥敄聲 莫卜切玉篇亡附切又音目廣韻收去入二聲 [illegible]

藝文類聚卷九十御覽卷九百十九引作野鳧也此作舒鳧葢校者依釋鳥改釋鳥疏引李巡云野曰鳧家曰鶩與許義小異許直以鶩爲野鳧舒野同聲也 校錄

鶩 舒鳧也从鳥敄聲

藝文類聚九十一鳥部御覽九百十九羽族部皆引作野鳧葢古本如是禮記曲禮正義引舍人李巡云鳧家鴨名也鶩野鴨名也正本許書可見鶩爲野鳧二徐見郭氏解鶩爲鴨疑鶩不得爲野鳧遂據爾雅以改說文矣 說文古本考

鶩 舒鳧也從鳥敄聲臣鍇曰今按爾雅舒鴈鵝舒鳧鶩門逐反 繫傳

鶩 舒鳧也 几部曰舒鳧鶩也與釋鳥同舍人李巡云鳧野鴨名鶩家鴨名許於鳧下當云鳧水鳥也舒鳧鶩也文乃備左傳疏云謂之舒鳧者家養馴不畏人故飛行遲別野名耳某氏注云在野舒飛遠者爲鳧非是詞章家鳧亦呼鶩此如今野人雁亦呼雁䳾也春秋繁露張湯問祠宗廟或以鶩當鳧可用否仲舒曰鶩非鳧鳧非鶩也以鶩當鳧名實不相應以承大廟不可此舒鳧从鳥與鳧之判廣雅云鳧鶩䳄也此統言而未析言之也 敄聲 莫卜切三部 段注

鶩 舒鳧也從鳥敄聲 莫卜切

廣雅䳄𪇆鶩鳧鶩也 廣志鶩野鴨雛者赤頭有距 周禮掌畜掌養鳥而阜蕃教擾之注云鳥之可養使盛大蕃息者䳄鶩之屬疏云鶩卽今之鴨 淮南地形訓食水者善游能寒高注鶩鶩之屬 後漢書馬援傳所謂刻鵠尚類鶩者也注云鶩鴨也 周禮大宗伯庶人執鶩鄭注鶩取其不飛遷疏云象庶人安土重遷也、曲禮庶人之摯匹注云說者以匹爲鶩釋文鶩鴨也復案廣雅鴨鶩䳄也玉篇鴨鴨也鴨水鳥亦作鶩 說苑庶人以鶩爲贄鶩鶩者鶩鶩也鶩鶩無他心故庶人以鶩爲贄

舒鳧也者釋鳥文舍人曰鳧野名也鶩家名也李巡曰野曰鳧家曰鶩某氏曰在野舒翼飛遠者爲鳧藝文類聚太

平御覽引本書竝作野鳧也本書鳧下云舒鳧鶩也顏注急就篇鶩一名舒鳧卽今之鴨也又注漢書揚雄傳云鳧水鳥卽今之野鴨也內則舒鳧翠注云舒鳧鶩也襄二十八年傳公膳日雙雞饔人竊更之以鶩【義證】

鶩舒鳧也。釋鳥文然藝文類聚太平御覽引皆作野鳧也几部鳧下云舒鳧鶩也正與相應是許君以鳧爲鴨以鶩爲野鴨也吾終不敢以爲然廣雅鳧鴨鶩鳧鶩鴨也則又渾同無別玉篇鴨又作鳧案鄭風弋鳧與鴈緣是野鶩故弋之鳧鷖傳曰鳧水鳥也是也厥子卜居與雞鶩爭食注啄稗糠也左傳公膳日雙雞饔人竊更之以鶩皆以家禽比類爲詞此周時說也南史庾翼曰小兒厭家雞愛野鶩王勃文曰落霞與孤鶩齊飛此東晉以後說也從鳥敄聲。莫卜切。【句讀】

鶩 舒鳧也从鳥敄聲飛行舒遲馴擾不畏人今之家鴨也野鴨曰鳧儀禮士相見禮庶人之摯鶩曲禮以匹爲之案問至眞要大遲犀鶩鶩論下爲鶩遨假借爲驚淮南主術無得水而鶩注疾也聲謁說苑脩文鶩者鶩鶩也【通訓定聲】

鶩 舒鳧也从鳥敄聲 尒疋同【斠詮】

鶩舒鳧也从鳥敄聲〇爾疋釋鳥舒鳧鶩注鴨也【[illegible]】

鷖 鳧屬从鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁烏雞切

鷖 鳧屬从鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁 烏雞切梁字蓋誤詩鳧鷖五章止有在涇在沙在渚在潨在亹而無在梁之文

【[illegible]】鷖此卽在渚之異文渚梁聲之轉可與下文協韵詩書莫辨從丳聲收讀與撫同嬰讀若郭舞古作巹撫古作迟可以互證【校議】

鷖 許鶩鷖連文則此似當言鶩屬鶩野鳧鳧者家禽也但經典以鳧爲野鳥鶩爲家禽若作鶩屬恐爲不知者所誤故說解不拘通俗積習使然也下文引詩亦作鳧鷖又見校議【[illegible]】

鷖 鳧屬也從鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁臣鍇曰水鳥也幽雞反【繫傳】

鷖 在梁今詩有涇沙渚潨亹而無梁字不知何字之譌【[illegible]】

鷖 鳧屬也大雅鳧鷖傳曰鳧水鳥也鷖鳧屬也按此謂鳧屬非謂舒鳧屬也周禮王后之五路安車彫面鷖總故書鷖或爲緊鄭司農云緊讀爲鳧鷖之鷖鷖總者青黑色以繒爲之按於此知此鳥青黑色也陸孔皆引倉頡解詁曰鷖鷗也一名水鴞許云鷗水鴞而不云鷖鷗也則許不謂一物也鳧屬者似鳧而別其釋鳥之鷗沈鳧乎从鳥殹聲烏雞切十五十六部詩曰鳧鷖在梁大雅文梁當作涇【段注】

箋曰詩鳧鷖陸疏云大小如鴨青色卑腳短喙按卽今之水鴨也【徐箋】

鷖 鳧屬從鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁烏雞切鳧屬者孔帖引郭知元韻同詩鳧鷖在涇傳云鷖鳧屬漢

書揚雄傳鳧鷖振鷺顏注鷖鳧屬也後漢書馬融傳鷖鶩鷗鷖注云鷖鳧屬也班固傳鳧鷖鴻雁注云周處風土記曰鷖鷖鵯也以名自呼大如小雞生卵於荷葉上筐澤書于覗蔑于甫里夜不能寐注往聲類暴雨而至至明訊其賦曰鳧鷖也其曹敵天而下所當之田穗必竭 詩曰鳧鷖在梁者大雅鳧鷖凡五章無在梁之文【句讀】

鷖 鳧屬也。大雅鳧鷖毛傳文。班固傳注引周處風土記曰、鷖鷖鵯也、以名自呼、大如小雞、生卵於荷葉上。案毛公以鳧為水鳥、以鷖為鳧屬、許君用之、則鳧不為鴨明矣。且詩言在涇、涇川也、鴨入川則隨流而去、畜者何賴焉。从鳥殹聲。烏雞切。詩曰、鳧鷖在梁。鳧鷖五章無此文、古人引書不檢本、詩有雜鶖在梁、鶖鷖在梁、相涉而誤、不得如嚴氏曲為之解【句讀】

齊鷖 鷖 鳧屬从鳥殹聲詩鳧鷖在涇釋文引蒼頡篇鷖鷗也一名水鴞後漢馬融傳鷖鶩鷗鷖周處風土記鷖鷖以名自呼大如鶩生卵荷葉上疑即爾雅之鷗沈鳧也引離騷駟玉虬以乘鷖今注鳳皇別名後漢張衡傳注九疑山有五采之鳥名曰鷖按山海經作翳叚借為緊周禮巾車彫面鷖總故書正作緊青黑色繒也【通訓定聲】

鷖 鳧屬从鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁 鷗也【斠詮】

鷖、鳧屬从鳥殹聲烏雞切○通翳相如上林賦拂翳鳥注同鷖○又青黑色也周禮巾車鷖總注以繒為之【字通】

詩曰鳧鷖在梁 今詩無此文按大雅鳧鷖篇有在涇在沙在渚在潨在亹諸句而無在梁或誤字或逸詩也【[illegible]】

【[illegible]】鷖鳧屬詩曰鳧鷖在梁今曰在涇在沙在渚在潨在亹無在梁之文【引經攷證】

鷖鳧屬詩曰鳧鷖在梁 梁當作涇【引經例證】

鳧鷖在梁、 鳥部鷖鳧屬从鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁 今作涇 此引詩證字也梁蓋涇之異文古庚陽韵相通也鷖一名水鴞鳧野鶩也 鳧下曰舒鳧鶩也鄭言舒鳧所以別于鳧也後人多誤解【引經證例】

⿰契鳥 ⿰契鳥鷿鳧屬从鳥契聲 古節切

⿰契鳥 ⿰契鳥鷿鳧屬 玉篇注同繫傳作⿰契鳥鷿也臣鍇曰字書鳧屬也 从鳥契聲 古節切【校錄】

⿰契鳥 小徐作⿰契鳥鷿也無鳧屬二字臣鍇曰案字書鳧屬也今校文選南都賦注引與大徐同【校議】

⿰契鳥 小徐無鳧屬二字校者偶脫耳議依大徐【校議議】

⿰契鳥 ⿰契鳥鷿鳧屬 南都賦⿰契鳥鷿鵬鵜注引此云⿰契鳥鷿鳧屬【[illegible]】

⿰契鳥 ⿰契鳥鷿鳧屬从鳥契聲 案文選南都賦注引鷿作鷉當是傳寫有誤非古本如是 本部鷿鷈鷿也正作鷿不作鷉【古本考】

鴂 鴂鸊也從鳥契聲臣鍇曰按字書鶪屬也 經節反 繫傳

鴂鸊也說文云[illegible] 宋鈔作鴃、汪乃刊改古字刻之案本注鴂鸊也及鴂

鴂 下注竝是左鳥而右契。傳文之鶪屬大徐以爲許說 [illegible]

鴂 鴂鸊 逗 鶪屬 南都賦其鳥則有鴂鸊[illegible]李引說文曰鴂鸊鶪屬按鴂皆鸊之譌故李音雅札反與集韻牛轄切同若駃則五歷切在今錫韵不相謀也 从鳥契聲 古節切十五部李善苦札切廣韻古黠切 [illegible]

鴂 鴂鸊鶪屬從鳥契聲 古黠切

鴂鸊鶪屬者徐鍇本無鶪屬二字鍇繫傳云按字書鶪屬也南都賦鴂鸊[illegible]李善引本書鴂鸊鶪屬鸊音雖札反 號鸊之誤字 [illegible]

鴂 鴃鸊。鶪屬。從鳥契聲。古節切、李善苦札切、廣韻古黠切、 句讀

屑 鴂 鸊 鴂鸊鶪屬从鳥契聲按契辥疊韻連語南都賦鴂鴂鸊鸊契兒雙聲連語同物也 [illegible]

鴂 鴂鸊鶪屬从鳥契聲 南都賦有此玉篇作鴃鴂 斠詮

鸊 鴂鸊也从鳥辥聲 魚列切

鸊 鴂鸊也从鳥辥聲 魚列切玉篇作鶺古鍇切 校錄

鸊 鴂鸊也從鳥辥聲魚滅反 繫傳

鸊 鴂鸊也从鳥辥聲 魚列切十五部集韻牛轄切 段注

箋曰此聲轉之異不得定爲誤字鴂鸊疊韻鴂鴂雙聲各有所當 [illegible]

鸊 鴂鸊也從鳥辥聲 魚列切 [illegible]

鸊 鴃鸊也、南都賦作鴂鸊李注引說文、因兩作鸊音雅札反、非也。從鳥辥聲。魚列切、集韻牛轄切 [illegible]

屑 鸊 鸊 鴃鸊也从鳥辥聲按鴃鸊疊韻連語南都賦作鴂鴂雙聲連語亦同 [illegible]

鸊 鴂鸊也从鳥辥聲 斠詮

鸏 水鳥也从鳥蒙聲 莫紅切

鸏 水鳥也从鳥蒙聲 莫紅切 校錄

鸏 水鳥也從鳥蒙聲母東反 繫傳

鸏 水鳥也史記上林賦說水鳥有煩鶩徐廣曰煩鶩一作番蠓按子聲孜聲之字音轉多讀如蒙賦文當依此本 从鳥蒙聲 莫紅切九部 段注

鸏 水鳥也從鳥蒙聲 莫紅切

水鳥也者廣韻鶔鸏水鳥黃喙喙長尺餘南人以爲酒器出劉欣期交州記韻會交州記鶔鸏水鳥出九眞交趾大如孔雀竺法眞登羅浮山疏鶔鸏不食魚止啖木葉一名鸏鷛一名鶔鸏頂史記司馬相如傳煩鶩鷛鸏徐廣曰煩鶩一作番鸏 **義證**

箋曰錢氏坫云卽荀子蒙鳩字 **徐箋**

鸏 水鳥也。玉篇鸏水鳥也亦曰鸏鵂案此單名鸏者也而未說其形狀又交州記鶔鸏水鳥黃喙喙長尺餘南人以爲酒器出九眞交趾大如孔雀竺眞羅浮山疏鶔鸏不食魚止啖木葉一名鸏鷛一名鶔鸏頂史記司馬相如傳煩鶩鷛鸏徐廣曰煩鶩一作番鸏案右二物皆二字爲名恐與單名鸏者不同從鳥蒙聲。莫紅切。 **句讀**

鸏 水鳥也从鳥蒙聲上林賦煩鶩鷛鸏徐廣曰一作番鸏矛家一聲之轉 **通訓定聲**

鸏 水鳥也从鳥蒙聲 荀子蒙鳩字 **斠詮**

鷸 知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸 余律切

鷸或从遹

鷸 知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸 余律切韻會引禮記曰作逸周書今二書並無其文據續漢書輿服志稱記曰知天者冠述知地者履絇述鷸聲相近然則禮字乃後人加玉篇作故知天文者冠鷸其改爲逸周書者蓋承顏監之失漢書五行志注引逸周書知天文者冠鷸也顏氏匡謬正俗引逸禮記曰知天文冠鷸其稱逸禮記則合矣

鷸 鷸或从遹 **校錄**

鷸此未審何書韻會四質引作逸周書蓋據漢書注改今周書無此語也五行志中之上師古引逸周書知天文者冠鷸冠匡謬正俗卷四又引以爲逸禮記同出一口彼此不符續漢輿服志下引記曰知天者冠述知地者履絇則少一禮字 **校議**

鷸 已見校議下文鷸同 **校議議**

鷸 禮記曰知天文者冠鷸 見逸禮 **惠記**

鷸 禮記曰知天文者冠鷸 余律切

按此當作逸周書師古漢書注引之亦云逸周書張晏曰鷸鳥赤足黃文以其毛飾冠韋昭曰今翠鳥也師古曰卽戰國策所云啄蚌者也天之將雨鷸則知之翠鳥自有鷸名而此飾冠者非翠鳥也逸周書曰知天文者冠鷸者以其知天時故也禮圖謂之術氏冠鷸音聿又音術又按左氏傳二十四年傳云鄭子臧出奔宋好聚鷸冠鄭伯聞而惡之使盜誘殺之于陳宋之間蕢屛皆作翠鳥飾冠夫以翠鳥飾冠亦何至

于殺此必子臧出奔在外而好聚知天文之術士鄭伯惡其將作亂也

故必欲殺之耳 [illegible]

鷸 知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸 鷸鷸或从遹

濤案止觀輔行傳五之四引木鳥能知天雨蓋古本作水鳥能知天雨者也今本義得兩通 古本考

鷸 知天將雨鳥也從鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸臣鍇按爾雅云翠鷸與必反 鷸 鷸或從遹 [illegible]

鷸或从遹各本同惟一本遹作走則似是而非 [illegible]

鷸 知天將雨鳥也釋鳥翠鷸李巡樊光郭璞皆云一鳥許於羽部曰翠青羽雀也合此條知其讀不同各爲一鳥从鳥矞聲余律切十五部禮記曰知天文者冠鷸引禮記者漢志百二十一篇中語也左傳鄭子臧出奔宋好聚鷸冠鄭伯聞而惡之使盜殺之君子曰服之不衷身之災也詩曰彼己之子不稱其服子臧之服不稱也夫云不稱者正謂子臧不知天文而冠聚鷸也獨斷曰建華冠形制似縷鹿記曰知天文者服之鄭子臧聚鷸冠前圖此則是也司馬鹿輿服志引記曰知天者冠述知地者履絇莊子鷸一作鷸然則述者鷸之省毛傳遹述也古音同也說苑知天道者冠鉥知地道者履蹻則又假鉥蹻爲鷸絇字小顏說禮之衣服圖謂爲術氏冠亦以古音同耳 鷸 鷸或从遹 段注

蔓曰戴氏侗引說文曰知雨鳥也記曰知天時者冠鷸與此小

異灝按爾雅翠鷸即翡翠也今嶺南頗多此鳥毛羽青翠可愛故古人用以飾冠此鳥自惜其毛羽天將雨則深藏不出故曰知雨鳥也許於羽部別出翡翠當指鳥羽而言若戰國策所稱啄蚌之鷸乃別一物矣張晏注五行志曰鷸鳥赤足黃文蓋誤 徐箋

鷸 知天將雨鳥也從鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸 余律切

知天將雨鳥也者續漢書輿服志注引同燕策蚌方出曝而鷸啄其肉蚌合而拑其喙鷸曰今日不雨明日不雨即有死蚌禮記曰知天文者冠鷸者今無此文本書亦不引小戴記或出逸禮續漢書輿服志引記曰知天者冠述錢君大昕曰述讀如聿詩聿修厥德漢書引作述修爾雅通自也孫炎云遹古述字聿與遹同故鷸冠字亦爲述也灝案述或作鉥說苑知天道者冠鉥漢書五行志引左傳鄭子臧好聚鷸冠顏注鷸大鳥即戰國策所云啄蚌者也天之將雨鷸則知之逸周書曰知天文者冠鷸冠蓋以鷸鳥知天時故也禮圖謂之術氏冠匡謬正俗云傳二十四年鄭子華之弟子臧好聚鷸冠杜預注云聚鷸羽以爲冠鄭伯聞而惡之杜預注云惡其非法之服也按鷸水鳥天將雨卽鳴卽戰國策所稱鷸蚌相謂者也古人以其知天時乃爲冠象此鳥之形使掌天文者冠之故逸禮記曰知天文者冠鷸此其證也鷸字音聿亦有術音故禮之衣服圖及蔡邕獨斷謂爲術氏冠亦因鷸音轉爲術字耳非道術之謂也左傳正義云釋鳥云翠鷸李巡曰鷸一名爲翠其羽可以爲飾樊光云青羽出交州郭璞云似燕紺色生鬱林說文云翠青羽雀也案漢書尉佗獻文帝翠鳥毛然則鷸羽可以飾器物蓋此鷸羽以爲冠也莊子天地篇皮弁鷸冠釋文鷸本又作鷊鳥名也一名翠似燕紺色出鬱林取其羽毛以飾冠玉篇鷸鷸似燕紺色生鬱林知天將雨鳥也故知天文者冠鷸蔽案諸說以知天文之冠即子

臧之冠以啄蚌之鷸即翠鷸皆誤也增韻曰鷸有三種一曰大鳥戰國策謂之啄蚌天將雨鷸則知之逸周書曰知天文者冠鷸冠蓋以知天時也一曰翠鳥曰鷸一曰赤足黃文曰鷸本傳鄭子臧好聚鷸冠是也蓋從此說

鷸或從遹 義證

知天將雨鳥也從鳥矞聲。余律切。禮記曰知天文者冠鷸。蓋出逸禮集韻引此文無記字後漢輿服志引記曰知天文者冠述則又無禮字而述則鷸之省也莊子天地篇釋文鷸本又作鷸說苑又借鉥字漢書五行志顏注天之將雨鷸則知之逸周書曰知天文者冠鷸冠禮圖謂之術氏冠顏氏之作匡謬正俗也又引此文爲逸禮記增韻曰鷸有二種一曰大鳥戰國策謂之啄蚌知天時者也一曰翠鳥曰鷸一曰赤足黃文曰鷸鄭子臧好聚鷸冠是也

鷸或從遹。此即鷸字也孫炎注爾雅曰遹古述字 句讀

鷸 翠鳥也知天將雨从鳥矞聲或从遹聲百三十一篇禮記曰知天文者冠鷸左傳日亞傳鄭子臧好聚鷸冠莊子天地皮弁記冠爾雅釋鳥翠鷸注似燕紺色生鬱林李注其羽可以飾物鷸飛雅釋鳥鷸子鷸也漢書五行志注鷸大鳥即戰國策所云啄蚌者也柴曼曰赤足黃文廣志鷸子大如燕黃色似鵲食雀假借爲遹淮南子鷸知驚鳧之失侶注疾皃又爲鴥韓詩外傳鷸彼晨風 通訓定聲

知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸 應是逸周書相承以爲即術氏冠然漢志云官有其圖未聞其制無是說也志云建華冠耳尔正翠鷸李巡曰鷸一名翠左傳鄭子臧好聚鷸冠韋昭以爲即翠又有鷸國策所稱啄蚌乃大鳥與尔正異

鷸或从遹 斠詮

鷸知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸○爾正釋鳥翠鷸注似燕紺色生鬱林李巡曰鷸一名爲翠其羽可以爲飾樊光云青羽出交州檢漢書輿服志記曰知天者冠述知地者履絢左傳鄭子臧好聚鷸冠杜注詳案漢書五行志引作述文注師古曰逸周書曰知天文者冠鷸冠蓋以鷸鳥知天時也禮圖謂之術氏冠鷸音聿又音述今攷逸周書無此語豈在所亡篇內乎然許君明言禮記非逸周書也師古匡謬正俗云逸禮記與許君合然則漢書注逸周書者蓋逸禮記誤文也段氏玉裁說是漢志百三十篇中語本此

鷸或从遹

知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸按此所引逸禮也

鷸重文作鷸遹聲 訂聲補逸

鷸或從遹作鷸變案凡不省者皆籀文或應籀字之譌

禮記曰知天文者冠鷸 今禮記無此文後漢書輿服志引記曰知天者冠述春秋左傳曰鄭子臧好鷸冠是也埤雅鷸一名遹鷸知天時而遹之名也 讀書通曰鷸通作遹正韻云天將雨鷸知之逸書曰知天文者冠鷸冠一云記一云逸書未知所出 引經考

鷸知天將雨鳥也禮記曰知天文者冠鷸今三禮無此文惠徵君曰逸周書曰知天文者冠述述與鷸同音也案匡謬正俗云鷸水鳥天將雨即鳴古人以其知天時乃爲冠象此鳥之形使掌天文者冠之小顏亦不解爲何經 引經攷證

鷸知天將雨鳥也禮記曰知天文者冠鷸今禮記鷸作述段氏玉裁曰漢志百三十一篇中語

引經例證

鷸冠　鳥部鷸知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸遹或从遹

此說字而即以證左傳鷸冠之義也左傳杜注止云聚鷸羽為冠非濟之服何以非濟義未顯也禮記逸志百三十一篇中語也司馬彪輿服志引記曰知天文者冠述知地道者履絇莊子鷸一作鷸是述即鷸之潞也蓋鄭子臧好聚術士以圖謀不軌耳據左氏說則子臧非知天文者而衣服之故云服之不衷

引經證例

鸊鷉也从鳥辟聲 普擊切

鸊鷉也从鳥辟聲 普擊切 玉篇作鷿

校錄

鸊鷉也從鳥辟聲臣鍇按爾雅鸊須蠃注云鸊鷉也似鳧而小膏中瑩刀匹錫反

[illegible]

鸊鷉鳥也說文云鸊鷉也

[illegible]

鸊鳥也大徐鳥作鷉是〇鸊字不與篆法同大徐亦然鷉下鸊大徐則作鸊〇鳥須蠃爾雅作鸊須蠃本部无蠃

[illegible]

鸊鷉也釋鳥鸊須蠃按單呼曰鷉絫呼曰鸊鷉方言野鳧其小而好沒水中者南楚之外謂之鸊鷉大者謂之鶻蹏南都賦作鷿鷉从鳥辟聲普擊切十六部

段注

鸊鷉也從鳥辟聲 普擊切

鸊鷉也者玉篇鸊鷉水鳥方言野鳧其小而好沒水中者南楚之外謂之鸊鷉大者謂之鶻蹏後漢書馬融傳鶬鴈鸊鷉注云膏可以瑩刀劍陳藏器本草鸊鷉水鳥也如鳩鴨腳連尾不能陸行常在水中人至即沈或擊之便起爾雅注云膏堪瑩劍積其華詩云馬銜苜蓿葉劍瑩鸊鷉膏是也張望鸊鷉賦序余觀鸊鷉之為鳥也形貌蕞蕞尾翮惟陋業水以游隨波淪躍汎然任性而無患也

[illegible]

鸊鷉也。方言野鳧其小而好沒水中者南楚之外謂之鸊鷉大者謂之鶻蹏釋鳥鸊須蠃注鸊鷉似鳧而小膏中瑩刀 從鳥辟聲 普擊切

句讀

鸊鷉 鸊鷉也从鳥辟聲按野鳧其大者曰鶻蹏廣雅釋鳥鸊鷉鶻蹏也鸊鷉亦疊韻連語鶻蹏雙聲廣雅鸊鷉也又方言入鵜陳楚宋魏之間謂之鸊紙按亦疊韻連語

[illegible]

鸊鷉也从鳥辟聲　方言野鳧其小而好沒水中者南楚之外謂之鸊鷉尒疋鸊須蠃郎此

[illegible]

鷉鸊鷉也从鳥虒聲 土雞切

鸊鷉也从鳥虒聲 土雞切 繫傳作鷈玉篇作鷉

校錄

鷉鸊鷉也從鳥虒聲他嗁反

繫傳

鷈 鸊鷈也。从鳥虒聲。土雞切。十六部。按鸊鷈、鸊鷈皆疊韵。段注

鷈 鸊鷈也。從鳥虒聲。土雞切。鸊鷈也者，釋鳥鷉須贏，郭云鷉鸊鷉，似鳧而小，膏中瑩刀。白帖鷉膏瑩鋒。字或作鷉，南都賦鸊鷉鶴鶖。義證

鷈 鸊鷈也。從鳥虒聲。土雞切。句讀

青鷈 鸊鷈也。从鳥虒聲。爾雅釋鳥鷉須贏，注似鳧而小，膏中瑩刀。方言八野鳧其小而好沒水中者謂之鸊鷉。按鷉鷉亦疊韻連語。其大者日鶻鶄。通訓定聲

鷈 鸊鷈也。从鳥虒聲。斠詮

鸕 鸕鷀也。从鳥盧聲。洛乎切 福保案慧琳音義三十四卷十九頁鸕鷀注引說文水鳥也。考玉篇玄應音義卷二十引同，蓋古本如是，今本奪，宜補。

鸕 鸕鷀也。一切經音義卷一十引作水鳥也。从鳥盧聲。洛乎切。玉篇作

[label] 鸕 一切經音義卷廿引作鸕鷀水鳥也。校議

鸕 鸕鷀也。从鳥盧聲。濤案一切經音義卷二十引鸕鷀水鳥也，蓋古本如是，今本奪水鳥二字，又單舉一鷀字，皆誤。許君以水鳥釋鸕鷀，以鸕名鷀，全書通例皆如此。玉篇亦云鸕鷀水鳥，當本許書。古本考

鸕 鸕鷀也。從鳥盧聲。論孫反。繫傳

鸕 此叉鷀下說，大徐皆作鸕鷀也。

鸕 鸕鷀也。釋鳥鶿鷧，郭云卽鸕鷀也。按今江蘇人謂之水老鴉，畜以捕魚。鸕者謂其色黑也，鷀者謂其不卵而吐生，多者生八九，少生五六，相連而出，若絲緒也。有單言鸕者，上林賦箴疵鵁盧，南都賦鵾鸕是也。有單言鷀者，釋鳥是也。从鳥盧聲。洛乎切。五部。段注

鸕 鸕鷀也。從鳥盧聲。洛乎切。鸕鷀也者，一切經音義二十引有水鳥也三字。又十九字林鸕鷀似鶂而黑，水鳥也，曲頸如鉤，食魚。此鳥胎生，從口內吐出，一產八九，中國或謂之水鴉也。楚詞九思鵰鶚令振翅，注云鸕鷀鶴。顏師古稽聖賦鸕鷀孕乎其口。後漢書馬融傳鶬鷀，注云鸕鷀也。揚孚異物志云能沒於深水取魚而食之，不生卵而孕雛於池澤間，旣胎而又吐生，多者生八九，少者生五六，相連而出，若絲緒焉。水鳥而巢高樹之上。雷公炮炙論鸕鷀寒腹大全氣。讖云鸕鷀胎生，不卵生，口吐其雛，獨為一異。陳藏器云鸕鷀胎生，仍從口出，如兔吐兒。又其類有二種，頭細身長項上白者名魚蚁。杜臺卿淮賦云鸕鷀吐雛於八九，鵁鶄銜翼而低昂。夔州圖經峽中人謂鸕鷀為烏鬼。蔡寬夫杜甫詩家家養烏鬼是也。據者依圖傳以小環挂鸕鷀項，令入水捕魚。書地形志臨潼有鸕鷀陂。通作盧，漢書司馬相如傳箴疵鵁盧，郭璞曰鵁盧鸕也。義證

鸕 鸕鷀也。元應引云鸕鷀水鳥也。從鳥盧聲。洛乎切。此字按入增古也。釋鳥曰鶿鷧，郭名鷀不連鸕。漢書司馬相如傳箴疵鵁盧，郭璞曰盧，鸕鷀也。

知漢即有盧鷀之名而字作盧不從鳥也下文鷧鸕鷀也蓋本作盧鷀也後人沿加鳥旁也且釋鳥不連言鸕而郭注始言鸕鷀彼增此者即據郭注初不知爾雅正文自有鸕字也鸕諸雉釋文不言有作盧之本知相沿已久設增者據此文吾猶將疑隹部雉下之盧諸雉爲有形存聲字也彼所以不總及釋鳥之鷧鷀者小徐鷧篆跳在鴟下蓋即彼人所據之本以遠故不能照及也【句讀】

鸕字當刪爾雅薦鷀以薦一字爲名下文鷧鷀也正與爾雅合是不當有也且漢時或有此名亦只當云盧鷀盧者黑也鷀之色黑【釋例】

鸕 鸕鷀也从鳥盧聲字林似鷁而黑水鳥也一名鷧不卵而吐生多者生八九少者亦五六相連而出今蘇俗謂之水老鴉畜以捕魚爾雅釋鳥鸕諸雉漢書司馬相如傳箴疵鵁盧注引張揖曰白雉背未詳〔叚借〕爲黸楚辭悼亂鵜鵠今振翅往鸕鷀也非是【通訓定聲】

鸕 鸕鷀也从鳥盧聲【斠詮】

鸕 鸕鷀也从鳥盧聲【訂正】

鷀 鸕鷀也从鳥茲聲 疾之切

鷀 鸕鷀也从鳥茲聲 疾之切【校錄】

鷀 鸕鷀也從鳥茲聲秦思反【繫傳】

---

鷀 鸕鷀也从鳥茲聲 疾之切 一部【段注】

鷀 鸕鷀也從鳥茲聲 疾之切

茲聲者爾雅翼云盧與茲皆黑故名【義證】

鷀 鸕鷀也 鸕當作盧釋鳥釋文鷀音慈字林云似鷁而黑案此則字林尚不連言鸕鷀何況說文乎 從鳥茲聲 茲者黑也盧鷀色黑盧亦黑也段氏改從艸之茲非也疾之切【句讀】

支 鷀 鸕鷀也从鳥茲聲爾雅釋鳥鷧鷀注觜頭曲如鉤食魚倉頡篇鷧鷀似鶂而黑按蘇俗謂之水老鴉漁人畜以捕魚或曰即鸕鷀也鷀鷧雙聲上林賦以疵鵁之【通訓定聲】

鷀 鸕鷀也从鳥茲聲【斠詮】

鷧 鷀也从鳥壹聲 乙冀切【校錄】

鷧 鷀也 玉篇作鷧鸕鷀 从鳥壹聲 乙冀切

鷧 鷀也從鳥壹聲臣鍇曰盧鷀也即鸕鷀乙器反【繫傳】

鷧即鸕鷀按上林賦以鸕鷀鳩鷀鷀並舉當非一物此說有誤脫【[illegible]】

鷧 大徐在鷀下玉篇次序同爾雅薦鷀注即鸕鷀大徐用之故鷧在鸕鷀之後小徐謂即鸕鷀故鷧在鸕鷀之前然鷧下云鷀也正同爾雅不云鸕鷀也【[illegible]】

鷧 大徐本次鷀下小徐本列鸕上焻按鷧鷀也正與鷀顛次小

徐本誤錢入因小徐有鷹𪈩也即鷭鶯故易之【[illegible]】

鷧 鸃鳥也从鳥壹聲乙冀切十五部【段注】

蒦曰繫傳曰即鷭鶯錢氏坫曰倉頡篇鸃鵜似鶂而黑【徐箋】

鷧 鷧也從鳥壹聲乙冀切

鷧也者釋鳥鷧鷀注云即鸕鷀也觜頭曲如鉤食魚朱彥時黑鵲賦𢡟如鸕鷀鶌樂似鷊鷀書【義證】

鷧 鸕鷀也異物志云能沒于深水取魚而食之不生卵而孕雛於池澤間既胎而又吐生多者生八九少者生五六相連而出若絲緒焉水鳥而巢高樹之上元應謂之水鴉杜詩謂之烏鬼從鳥壹聲乙冀切○此字因大徐所遂然必所據者舊本也先鷧後鸕符釋鳥本次而鷧下不云鷧也者當時已呼爲盧鷀也於此既明即鸕下用爾雅本文矣有意匠故知非大徐以意爲之然使舊本列篆早已相連而及安知校者不亦改爲鸕鷀乎【句讀】

鷧 鸃鸕鷀也从鳥壹聲俗謂之水老鴉畜之以捕魚【通訓定聲】

鷧 鷧也从鳥壹聲 不疋文 倉頡篇鸃鵜似鶂而黑【斠詮】

鸃鷧也从鳥壹聲○爾疋釋鳥鷧鷀注即鸕鷀也【[illegible]】

䲨 䲨鵖也从鳥乏之聲 平立切

䲨 䲨鵖也从鳥乏之聲 平立切 玉篇作鴔【校錄】

䲨 䲨鵖也從鳥乏之聲臣鍇按爾雅鵖鴔戴鵀注云即戴勝也其輒反【繫傳】

傳引介疋鵖鴔當作鴔 [redacted]

䲨 䲨鵖也 釋鳥鵖鴔戴鵀郭云鵀即頭上勝今亦呼爲戴勝按說文倒之曰䲨鵖疑當從爾雅鵖鴔一音也䲨鵀勝一音也呂覽作任勝與任六部七部合音取近方言又謂之戴南月令戴勝降於桑鄭云戴勝織紝之鳥郭注方言云勝所以纏紝按木部云榺機持經者杀部云紝機縷也此鳥之首文有如纏機縷之榺故曰戴勝方言又謂之鴔鵖鵖䲨之雙聲也 从鳥乏聲平立切七部【段注】

䲨 䲨鵖也從鳥乏之聲平立切

䲨鵖也者釋鳥鵖鴔戴鵀注云鵀即頭上勝今亦呼爲戴勝鵖鴔猶鶝鶔語聲轉耳李巡云戴勝一名鵖鴔方言鳲鳩燕之東北朝鮮洌水之閒謂之鶝鴔自關而東謂之戴𪈩東齊海岱之閒謂之戴南南猶鵀也或謂之鸔鵐或謂之戴鳻或謂之戴勝東齊吳揚之閒謂之鵀自關而西謂之服鶝或謂之𩿧鶝燕之東北朝鮮洌水之閒謂之𪃒郭注謂鳲鳩非戴勝蕭鶝自別一鳥名爾雅疏引作東齊吳揚之閒謂之鵖鴔顏謂鳲鳩當爲鵖鴔月令戴勝降于桑呂氏春秋作戴任高注戴任戴勝也爾雅曰鵖鴔【義證】

䲨 䲨鵖也 釋鳥鵖鴔戴鵀注鵀即頭上勝今亦呼爲戴勝爾雅鵖䲨誤倒當從說文二字疊韻可顛倒然玉篇作鴔鵖廣韻作鵖鴔各兩見且方言又謂之鶝鵖鵖與䲨鵖與鵖各爲雙聲是可徵也說文無鵀呂覽作任是也方言又謂之戴南釋名南任也月令戴勝降于桑鄭注戴勝織紝之鳥謂其來正當桑蠶時耳郭注方言戴勝曰勝所以纏紝則以勝爲榺之假借乃附會鄭注而失之榺豈可戴此鳥所戴之勝祇是似花勝耳豈於榺有肖似哉從鳥乏之聲平立切【句讀】

䲨 鴚 猶鵖䲨也从鳥乏之聲按字亦作鴔爾雅釋鳥鵖鴔戴鵀注鵀鴔鵖䲨聲轉耳鴔䲨鵖皆雙聲方言八屆鵴朝鮮洌水之閒

謂之鶝鶔東齊海岱之閒或謂之戴勝自關而西謂之服鶝或謂之鶝鶝按小于鷄鵑黃白班文首毛有文如勝機絍之勝故曰戴勝也以三月鳴 通訓定聲

鴔鵖也从鳥乏聲　尔疋鵖鴔戴任月令戴勝降于桑注織紝之鳥呂氏春秋作戴任高誘注是月其子彊飛從桑空中來下故曰降于桑義略異鴔鵖鵖鴔一聲之轉故亦到用 斠詮

鴔鵖鴔也从鳥乏聲

今爾雅作鴔釋鳥云鵖鴔戴鵀形聲左右之異 說文經字正誼

鵖鴔也从鳥皀聲 彼及切

鵖鴔也　玉篇鵖鴔戴鵀蓋本釋鳥今釋鳥作鵖鴔戴鵀　从鳥皀聲　彼及切 [illegible]

鵖鴔也從鳥皀聲彼及反 繫傳

鵖鴔也从鳥皀聲彼及切 七部 段注

鵖鴔也從鳥皀聲 彼及切 義證

鵖鴔也從鳥皀聲 彼及切 句讀

鵖鴔也从鳥皀聲 斠詮

補 鵖 鵖 鵖鴔也从鳥皀聲按食省聲今系于此爾雅釋鳥鵖鴔戴鵀方言入鵖鵖亦名鵖鵖亦曰服鵖或謂之鶝鶝或謂之鶝按爾雅

鴇駮當從說文作駮鴇之萬服皇皆聲皂不爲或皆聲籀也方言謂鵏鳩鵏恐非 通訓定聲

鳥也肉出尺胾从鳥𠦒聲 博好切

鳵 鴇或从包

鳥也肉出尺胾从鳥𠦒聲 博好切 玉篇鴇作鴇注鴇性不止樹蓋本毛傳詩鴇羽

鴇或从包 玉篇作鳵 校錄

鳥也肉出尺胾從鳥𠦒聲臣鍇按鴇虎文無後趾大如鴈詩云肅肅鴇羽胾臡也言大也 補老反

鴇或從包 繫傳

鴇虎文當作豹文見郭璞說鴇亦名獨豹也 [illegible]

鴇鳥也 鴇見詩禮記陸疏曰連蹄性不樹止 肉出尺胾 未聞按內則鴇奧判謂脅側薄肉也鴇或爲鵏鴇脾在不利人之列此云出尺胾者蓋謂去此尺胾不食其餘可食 从鳥𠦒聲 博好切古音在三部

鴇或从包 古𠦒聲包聲同在三部管子周禮注皆作鳵 段注

箋曰繫傳曰鴇虎文無後趾大如鴈漢書司馬相如傳鳿鷞鴇鴇師古曰鴇即今俗呼爲獨豹者也豹者鴇聲之譌匯個埤雅曰說文云肉出尺胾易林曰文山鴇豹肥脂多脂蓋言此也班固西都賦鵏鴇鴇鵏鵏後漢書鴇作鴇傳寫之誤也郭璞曰鴇似

鳫而無後指 徐箋

鳥也肉出尺胾從鳥𠦒聲 博好切

鳥也者詩唐風肅肅鴇羽集于苞栩傳云鴇之性不樹止釋文鴇似鴈而大無後趾性不樹止漢書司馬相如傳鳿鶬鶂鴇郭璞曰鴇似鴈而無後指酉陽雜俎獨豹鴇也遇鷙鳥能激糞糞之蓬筭毛悉脫 肉出尺胾者埤雅引本書同又云焦貢易林曰文山鴻豹肥腯多脂蓋言此也急就篇鷹鷂鴇鴰翳雕尾顏注鴇大鳥其肉出尺胾今俗呼爲獨豹豹者鴇聲之譌耳杜甫鵰賦鮩其鶬鴰鴇鶂之倫莫益於物空生此身聯拳拾穗長大如人肉多奚有味乃不珍

鴇或從包

或從包者顏注急就篇鴇字或作鳵晉嵇亦同 義證

鳥也。唐風釋文鴇似鴈而大無後趾性不樹止。肉出尺胾。埤雅說文曰鴇肉出尺胾焦贛易林曰文山鴇豹肥腯多脂蓋言此也顏注急就篇鴇大鳥其肉出尺胾今俗呼爲獨豹。從鳥𠦒聲。博好切

鴇或從包。 句讀

鴇鳥也肉出尺从鳥𠦒聲或从包聲按此鳥連蹏性不樹止詩鴇羽序釋文鴇似鴈而大無後趾禮記內則鵠鴞判蓋脅側有薄肉尺不可食漢書司馬相如傳鳿鶂鴇化即今俗呼爲獨豹者也豹者鴇聲之訛耳假借爲駂識字詩大叔于田乘乘鴇傳驪白雜毛曰鴇古韻詩大叔于田叶鴇首手阜 通訓定聲

鳥也肉出尺胾从鳥𠦒聲 詩肅肅鴇羽郭璞上林賦注似鴈而無後指

鴇或从包 [illegible]

鴇或體作鳵鳥也从鳥𠦒聲博好切○徐鍇曰鴇虎文無後趾大如鴈詩肅肅鴇羽裁猶也○易林文山鴻豹卽鴇也一名獨豹○通鴇馬名詩乘乘鴇爾雅釋畜驪白雜毛鴇正字通从馬从鳥古通 字通

鳥部鴇鴇鳥也肉出尺胾今案肉出尺胾說譌舛雖通案校文義疑當作肉中炙胾鴇鳥可供膳羞見內則詩陳風墓門孔疏引陸璣艸木疏說鴞云其肉甚美可爲羹臛又可爲炙周禮射鳥氏掌射鳥鄭注云鳥謂中膳羞者烏鳶鴇鴞之屬是鄭以鴇與鴞同爲中膳羞之鳥故許云肉中炙胾猶陸元恪說鴞可爲羹臛炙矣 籀高述林

鴇重文作鳵包聲𠦒包同部聲相近 [illegible]

雝⿰渠鳥也从鳥渠聲 强魚切

雝⿰渠鳥也从鳥渠聲 强魚切玉篇作⿰渠鳥注云雝⿰渠鳥亦作渠按佳部䳭雝注中並作雝渠釋鳥本作雝渠釋文云渠字或作⿰渠鳥五經文字亦作雝渠據此疑⿰渠鳥爲後人增 [illegible]

⿰渠鳥鶏也從鳥渠聲巨居反 繫傳

渠當从巨巨則非字○雝⿰渠鳥也小徐鶏⿰渠鳥也非 [illegible]

雝⿰渠鳥也 見隹部雝下 从鳥渠聲 强魚切五部 段注

鶅渠也從鳥渠聲 強魚切

雝渠也者本書雝下鳥 一名雝渠一曰精列 義證

雝渠也。案此篆當在雝下說當曰雝渠也若大雝渠則今爾雅不誤隹部說中雝渠爾見與小雅常棣毛傳同大徐作渠卽依此說文改之非也否則鶅篆係後增。從鳥渠聲 強魚切 句讀

鳥渠 雝渠也从鳥渠聲爾雅鶺鴒雝渠注雀屬也飛則鳴行則搖一名𪀦與爾雅鵽鳩鶅別別義與都賦注鶺鴒似燕灰色而雞足

上林賦作鶺渠 通訓定聲

雝渠也从鳥渠聲 斠詮

渠 雝渠也从鳥渠聲〇宋本正釋鳥鶺鴒雝渠 渠渠文選詩作脊令渠字或作鸈 述誼

雝渠也从鳥渠聲 通正

雝渠也从鳥渠聲

今爾雅釋鳥作渠釋文渠字或作鸈 [illegible]

水鴞也从鳥區聲 烏侯切 福保案慧琳音義九十九卷十一頁鷗注引說文水鴞也一名鷖也从鳥區聲考蒼頡解詁鷖鷗也今本奪宜補

水鴞也从鳥區聲 烏侯切 繫傳韻會並作鷗玉篇亦作鷗水鳥也 [illegible]

水鴞也從鳥區聲殷婁反 繫傳

鷗 鴃

水鴞也 山海經注曰鷗水鴞也按列子作漚 从鳥區聲 烏侯切 四部 段注

水鴞也從鳥區聲 烏侯切 水鴞也者一切經音義十九引字林同又云大如鳩出沛澤鷗䲺作蒼頡解詁鷖鷗也生耦葉上一名水鴞蒼經鷗好浮南越志江鷗一名海鷗在漲海中隨潮上下常以三月風至乃還洲嶼生卵卵色青卵如風雲若群飛至岸必風渡人及渡海者皆以此爲候通作漚列子黃帝篇海上之人有好漚鳥者釋文漚鳥水鴞也今江湖畔形色似白鴿而羣飛者是也 義證

水鴞也。蒼頡解詁鷖鷗也生耦葉上字林水鴞也大如鳩出沛案耦字誤一引作水鴞列子作漚然案爾說與風土記說鷖同而許君列之兩處似非一物 從鳥區聲 烏侯切 句讀

尤鷗 鷗 水鴞也从鳥區聲今作鷗字林水鴞也大如鳩出沛傳注白鷗也海外東經元股之國食鷗注水鳥也鮑照詩翻浪揚白鷗 通訓定聲

水鴞也从鳥區聲 繫傳作水鴞也 斠詮

鳥也从鳥犮聲讀若撥 蒲達切

鳥也 玉篇大鳥也大當是水 廣韻鴃鳥名似梟 从鳥犮聲讀若撥 蒲達切 [illegible]

鳥也從鳥犮聲讀若撥臣鍇按郭璞江賦鴃鷊鷗鴃注曰鴃似梟蒲特反 繫傳

鴃 鶗鴂鶪鴃文選作鶗鴂鶪鴃鴃李善引山海經郭注音鴃古今異本未知孰是 繫傳校勘記

鴃 鴃鳥也从鳥犮聲讀若撥 蒲達切十五部 段注

箋曰繫傳曰郭璞江賦鶗鴂鶪鴃注曰鴃似鳧承氏培元曰文選作鶗鴂鶪鴃李善引山海經郭注鴃音鈦古今異本未知孰是 徐箋

鴃 鳥也從鳥犮聲讀若撥 蒲達切

鳥也者玉篇鴃大鳥也廣韻鴃鳥名似鳧 義證

鴃 鳥也。廣韻似鳧。從鳥犮聲讀若撥。蒲達切 句讀

鴃 鳥名 鴃鳥也从鳥犮聲讀若撥 通訓定聲

鴃 鳥也从鳥犮聲讀若撥 斠詮

鴃鳥也从鳥犮聲讀若撥

撥犮發古音同艸部茇艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇茇撥音同而義亦同故讀鴃爲撥又巾部帗一幅巾也从巾犮聲讀若撥魚部鱍鱣鮪鱍鱍从魚犮聲今詩衛風碩人作鱣鮪發發亦犮有撥音之證 讀若考

鷛 鳥也从鳥庸聲 余封切

鷛 宋本作鱅 鳥也 韻會引作鷛渠移徐鍇說入正文耳 从鳥庸聲 余封切 校錄

鷛 韵會二冬引作鷛鷛鷝益謂鷛卽隹部雝也當考 校議

鷛 韻會二冬引鷛鷝當不誤廣韻云鷛鷝似鴨雞足司馬相如上林賦煩鶩鷛鷝釋鳥云鶅鶅雝渠注雀屬也據此知雝鷝與鷛鷝各物 校議議

鷛 鳥也從鳥庸聲臣鍇按字書鷛渠似鳧一名水雞與封反 繫傳

鷛似鳧當作似鶩見史記司馬相如傳注廣韻吳人呼水雞爲鵅渠鵅渠卽鷛渠也 [illegible]

鷛 鷛鳥也 上林賦說水鳥有庸渠史記作鷛鷝郭曰鷛鷝似鶩灰色而雞足一名章渠吳都賦鶅鷛劉注同郭李善音庸渠按此鳥本單呼鷛也 从鳥庸聲 余封切九部 段注

箋曰繫傳曰字書鷛鷝似鳧一名水雞 徐箋

鷛 鳥也從鳥庸聲 余封切

鳥也者通作庸漢書司馬相如傳煩鶩庸渠郭璞曰庸渠似鳧灰色而雞腳一名章渠顏注庸渠卽今之水雞也 義證

鷛 鷛鷝也。韻會引如此是也史記司馬相如傳有之郭注鷛鷝似鶩灰色而雞足一名章渠漢書相如傳作庸渠文選同蓋長卿元文也 從鳥庸聲。余封切 句讀

參 鷛

鷛 鷛鳥也从鳥庸聲漢書司馬相如傳鵁鶄鷛渠注鷛今之水雞也史記索隱一名章渠吳都賦鶖鶬鸛鶚注似鴨而雞足灰色與春令之名雍渠有退別又西山經松果之山有鳥曰螐渠如山雞黑身赤足可以已𦢊按螐从烏蟲省聲當讀如融未審即鷛渠不也 通訓定聲

鷛 鳥也从鳥庸聲 斠詮

鷛 鳥也从鳥庸聲

漢書司馬相如傳盧渠庸字皆不从鳥省字也 句讀

鶂 鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鶂退飛五歷切 鷊 鶂或从鬲 鶃 司馬相如說鶂从赤

鶂 鳥也从鳥兒聲 繫傳韻會玉篇竝作鶃 春秋傳曰六鶂退飛 五歷切左傳僖十六年作鷁釋文云鷁本或作鶂玉篇作鶃午的切水鳥善高飛又五兮切廣韻收入聲錫為鷁之重文 鷊 鶂或从鬲 鶃 司馬相如說鶂从赤 韻會引同繫傳作𪇴 校錄

鶂 僖十六年經也傳字譌刪 校錄

鶂 已見校議今春秋作鷁說文無鷁篆引此者謂經典鷁字即說文鶂故引以明通俗耳疑此亦校者依篆改 [illegible]

鶂 鳥也從鳥兒聲春秋傳曰六鶂退飛臣鍇按字書鶃水鳥一曰鷊一身九頭倪激反 鷊 鶂或從鬲 鶃 司馬相如說鶂從赤 繫傳

鷁今左作鷁 一身九頭按鶂無此說疑當在鶬篆注下鍇引郭璞江賦云奇鶬九頭此蓋錯簡[redacted]

鶃 顧本作鶃而 鶃 朱鈔作𪇴鶃云既作[redacted]注中六鶂同各本 鶃 雖說中應云从赤隹[redacted]

鶂 鶂鳥也 字見春秋經文十六年水鳥也博物志曰鶂雄雌相視則孕或曰雄鳴上風雌鳴下風韓綜曰鶂首者船頭象鷁鳥厭水神按今字多作鷁 从鳥兒聲 五歷切十六部 春秋傳曰六鶂退飛 三傳皆同今鶂皆左兒右鳥 鷊 鶂或从鬲 鬲兒聲鬲聲皆十六部也 鶃 司馬相如鶂从赤 按赤聲古音在五部而用為鶂字者合韵也蓋凡將篇如此作今上林賦濯鷁牛首𦫵作鷁 段注

箋曰赤聲與兒聲相遠凡若此類皆秦漢以後人所增不必以古音繩之而求其合也 [illegible]

鶂 鳥也者一切經音義十九說文鶂或作鶃埤蒼作鷁字書作鷁水鳥也善高飛也列子天瑞篇河澤之鳥視而生曰鶂注云此相視而生者也莊子天運篇夫白鶂之相視眸 春秋傳曰六鶂退飛 五歷切

子不違而風化釋文云三蒼鶃鷁鶂也博物志謁雄雌相視則孕或曰雄鳴上風雌承下風亦孕韻案會經其交也或以睛睨或以聲音到楨魯都賦繳鷁驚鶃後漢班固傳鷁鵁鶃鶂注云鶂水鳥也馬融傳鶬鴰鷁鶂注云鷁白鶂也漢書司馬相如傳注文鷁張揖曰鷁水鳥也畫其象於船首廣志鷁古退飛者今以其首爲船頭 春秋傳曰六鶂退飛者僖十六年經文彼作鷁賈逵曰鷁水鳥釋文鷁本作鶂公羊解詁鷁小而飛高考異郵鷁者毛羽之蟲生於陰而屬於陽謝靈運山居賦自注左傳六鷁退飛字如此漢書楚元王傳六鶂退飛顏注鶂水鳥也史記宋世家六鶂退蜚風疾也集解賈逵曰風起於遠至宋都高而疾故鶂逢風卻退

鷊 鶂或從鬲

司馬相如說鶂從赤

一切經音義十九 鶂司馬相如作鶃 **義證**

鶂 鳥也。元應曰水鳥善高飛者也博物志作鷁云雄雌相視則孕或曰雄鳴上風雌承下風亦孕 從鳥。兒聲。五歷切 春秋傳曰六鶂退飛。見春秋僖十六年今三傳皆作鷁穀梁傳注九見鶂一見鷁釋文於左傳鷁下出鶂公穀但出鶂 鷊 鶂或從鬲。 司馬相如說鶂從赤。上林賦濯鷁牛首或經後人改 **句讀**

鶂 鶂鳥也按水鳥从鳥兒聲或从鬲鶃司馬相如說从赤聲字亦作鷁公羊春秋僖十六年六鷁退飛過宋都注鳥中之耿介者左氏作鷁洪範五行傳鷁者陽禽莊子天運夫白鶂之相視列子天瑞河澤之鳥視而生曰鶂三蒼鶂高飛似雁目相擊而孕吐而生子其色蒼白或曰雄鳴上風雌鳴下風則孕轉造方言九艀首或謂之艗艏注今江東貴人船前作青雀是其像也字變作艗漢書司馬相如傳注文鷁首書言形兒字孟子惡用是鶂

鶂者爲載注 鶂鳴之聲 **通訓定聲**

鶂 鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鶂退飛 左傳作鷁陸淳云公羊作鶂 鷊 鶂或从鬲 司馬相如說鶂从赤 **斠詮**

說文鳥部鶂鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鶂退飛鷊鶂或从鬲鶃司馬相如說鶂从赤案春秋傳十六年六鷁退飛正義曰鷁字或作鶂釋文六鷁五歷反本或作鶂音同又公羊穀梁釋文皆云六鶂五歷反可證三傳本皆作鶂與說文同今公羊注疏皆作鷁惟何注六鶂無常此一字未改穀梁注疏皆作鶂惟經文六鷁退飛此一字从益蓋因唐時左傳已有作鷁者故後人據以易二傳也五經文字鷁鶂二同見春秋傳穀梁疏引賈逵云鶂水鳥陽中之陰象君臣之訟鬩也賈景伯以鬩解鶂是取同聲字爲詁尤可見六鶂字本从兒也此疏引賈亦誤作鷁史記宋微子世家六鶂退蜚集解引賈注作鶂引公羊傳作鷁索隱引左傳六鶂退飛漢書五行志下六鶂退蜚過宋都師古曰鶂音五狄反玉篇鶂午的切又五兮切鷊鶃鷁並同上猶根據許書以从兒爲正从益者說文不收故列

未廣韻二十三錫鶂五歷切鶃上同說文又作鷁鷊反以鶃爲正首尾倒置矣郭忠恕汗簡上之二鶂作𪁪云出李商隱集案說文載司馬相如說鶃从赤李書所載卽鶒字【經義雜記】

鳥也从鳥兒聲五歷【拈字】切今俗作鷁非是

鶂从鳥兒聲鳥也五歷切或體作鷊作鶒○通鶃春秋傳六鶃退飛公穀傳俱作鶂說文史記亦引作鶂鶃鷊同○一鶃鳴聲見孟子【字通】

鶂重文作鷊鬲聲兒鬲同部聲相近司馬相如从赤作鶒赤聲兒聲鬲聲在支佳部內赤聲在魚虞模部內兩部音近故也詳弟一乏部迹字下【[illegible]】

春秋傳曰六鶂退飛 今左傳僖十六年作鷁按說文無鷁字今穀梁傳及史記宋世家竝作鶂鶂鶂結體小異義同【引經考】

鶂鳥也从鳥兒聲

今左氏公羊僖十六年經傳作鷁穀梁經作鶂而傳多作鶂釋文本左氏公羊作鷁穀梁作鶂又左氏釋文云鷁本或作鶂一切經音義卷十九引字書云鶂作鷁同又孟子滕文公篇用是鶂鶂者爲哉作鶂據說文左形右聲作鶂【[illegible]】

鳥也春秋傳曰六鶂退飛石經作鷁隸變 按鶂或从鬲鬲聲益聲皆同部公羊作鶂【引經異字】

鶂鳥也春秋傳曰六鶂退飛今作鷁釋文云本又作鶂案鶂之重文爲鷊又爲鶒俱與从益聲近部中無鷁字杜預訓鷁爲水鳥篇韵俱訓鷁爲水鳥鈕布衣云鶂與鷁同義徐氏新附鷁字非然鶂當是水鳥之總名故孟子亦呼鵝爲鶂鶂【引經攷證】

六鷁退飛鳥部作鶂○案鶂鳥也五歷切或作鷊或作鶒左杜注鷁水鳥此義同春秋攷異郵云鷁者毛羽之蟲生陽而屬于陽洪範五行傳鶂者陽鳥鷁字或作鶂案班固西都賦李善注鶂水鳥也公羊穀梁六鷁同作六鷁史記宋微子世家索隱亦引同說文【[illegible]】

【[illegible]】六鶂退飛 鳥部鶂鳥也从鳥兒聲晉灼傳曰六鶂今作鷁退飛鷊或从鬲鶒司馬相如說鶂从赤此引傳證字也今作鷁後人所造以別于孟子鶂鶂字者非鷁書所有字司馬相如說鶒見凡將篇中博物志云水鳥相視而孕船頭刻其像以壓水神【引經證例】

鶇胡污澤也从鳥夷聲

杜兮切

# 鵜或从弟

鵜胡污澤也从鳥夷聲 杜兮切 鵜或从弟 玉篇鵜訓鵹鵜鵜訓鴮鸅並音徒兮切不作重文 校錄

鵜 鵜或从弟鵜胡汙澤也

漢書五行志昭帝時有鵜鶘師古曰鵜鶘卽汙澤也一名淘河腹下胡大如數升囊好羣入澤中杅水食魚因名鵜音胡被鵜應作胡从鳥者誤 [illegible]

鵜胡污澤也從鳥夷聲敵今反 鵜或從弟 繫傳

鵜胡逗污澤也 釋鳥鵜鴮鸅毛傳鵜洿澤鳥也按今爾雅多俗字毛詩作洿澤是也鄭注表記云鵜鶘胡污澤也污澤善居泥水之中許鄭皆云鵜胡爾雅毛詩不言胡者此鳥本單呼鵜以其胡能抒水故又名鵜胡也國語盛以鴟夷而投之於江惟宋明道二年本作鴟鵜注云鴟鵜革囊按陸疏云鵜胡頷下胡大如數升囊若小澤中有魚便羣共抒水滿其胡而棄之令水竭盡乃共食之故曰淘河然則此革囊名鵜亦取能容受之意應劭注漢書曰取馬革爲鴟夷鴟夷榼形而楊雄酒箴曰鴟夷滑稽腹如大壺盡日盛酒人復借酤師古曰鴟夷革囊以盛酒卽今鴟夷幐也然則凡作夷者皆鵜之省云鴟夷者謂其如鴟之貪如鵜之善受也古音鵜讀同夷 从鳥夷聲 杜兮切十五部 鵜或从弟 今字多作鵜 段注

夋曰鴨夷之合聲爲鵜緩言之則爲鴨夷指其胡言則謂之鵜胡聲轉爲淘河字本作鵜又作鶇者因鴨夷而相承增鳥旁耳 徐箋

鵜胡污澤也從鳥夷聲 杜兮切

鵜胡污澤也者御覽引許愼曰鵜鶘也一名洿澤一名淘河一切經音義十九中國言淘河江南言鵜鶘亦曰黎胡釋鳥鵜鴮鸅郭云今之鵜鶘也好羣飛沈水食魚故名洿澤俗呼之爲淘河詩候人維鵜在梁傳云鵜洿澤鳥也陸璣疏云鵜水鳥形如鶚而極大喙長尺餘直而廣口中正赤頷下胡大如數升囊若小澤中有魚便羣共抒水滿其胡而棄之令水竭盡魚在陸地乃共食之故曰淘河表記詩云維鵜在梁不濡其翼注云鵜鶘污澤也污澤善居泥水之中在魚梁以不濡污其翼爲才東山經沙水其中多鵹鶘其狀如鴛鴦而人足注云今鵜胡足頗有似人腳形狀也莊子外物篇魚不畏網而畏鵜胡釋文鵜胡水鳥也一名淘河淮南齊俗訓鵜胡飲水數斗而不足高云鵜胡污澤鳥漢書五行志昭帝時有鵜胡顏注鵜鶘卽污澤也一名淘河腹下胡大如數升囊好羣入澤中抒水食魚因名唐孔志約本草鵜鴣大如蒼鵝頤下有皮袋容二升物展縮由袋中盛水以養魚一名逃河身是水沫惟胸前有兩塊肉如拳云昔爲人竊肉入河化爲此鳥今猶有肉因名逃河魏志有鵜鶘集靈芝池詔曰此詩人所謂汙澤也

鵜或從弟 義證

鵜胡。毛詩及傳爾雅皆名爲鵜莊子鄭注表記郭注五行志皆名爲鵜胡污澤也鄭注表記同毛傳作洿澤釋鳥作鵜鶘俗改也五行志顏注鵜胡卽汙澤也一名淘河腹下胡大如數升囊好羣入澤中抒水食魚因名。從鳥夷聲。杜兮切 鵜或從弟。

句讀

案此則污澤者抒夫澤也、集韻十一莫污荒故切抒水也、案此句讀補正宜增入上文第五行因名下

齊支 鵜 鵜胡污澤也从鳥夷聲或从弟聲亦名淘河爾雅釋鳥鵜鴮鸅注好群飛沈水食魚詩維鵜在梁陸璣疏水鳥形如鶚而極大喙長尺餘頷下胡大如數斗囊小澤中有魚輒群共抒水滿其胡而棄之令水竭盡乃共食魚禮記表記注污澤善居泥水之中淮南齊俗訓鵜胡飲水數斗而不足東山經沙水其中多鴛鶘狀如鴛鴦而人足其鳴自訓亦作鶘莊子外物魚不畏網而畏鵜鶘按此鳥黑色高足喪譜盛以鵜夷而投之於江注鵜夷草囊按似鵜之胡故名也以夷爲之或曰鵜鴂連語假借爲鶗離騷恐鵜鴂之先鳴兮使夫百草爲之不芳注一名買鶬常以春分鳴按即子規也規字亦作鴂誤从夬耳思元賦作鶗鴂服注謂鶗伯勞也此因百草不芳而爲之說乃以五月始鳴之鶪當之其實非也鵜亦非鴂爾雅鴂鵙鶪小鳥鴂鴂也 通訓定聲

鵜胡污澤也从鳥夷聲 山海經盧其之山多鵹鶘狀如鴛鴦人足見則國多土功即鵜也

鵜或从弟 經典皆用此字詩維鵜在梁傳以爲污澤尔疋同莊子魚不畏網而畏鵜胡淮南子鵜胡飲水數斗而不足五行志以爲即禿鶖 斠詮

鵜鶘胡污澤也从鳥夷聲○爾疋釋鳥鵜鴮鸅注今之鵜鶘也好群飛沈水食魚故名洿澤俗呼之爲淘河 鵜或从弟 [illegible]

鵜重文作鵜弟聲猶雉字古文作鮷从弟聲矣 [illegible]

鵜鵜胡污澤也从鳥夷聲或从弟作鵜

今經典从或體詩候人維鵜在梁爾雅釋鳥鵜鴮鸅 [illegible] 經正字

鴗

天狗也从鳥立聲 切力入

天狗也 玉篇亦名水狗 从鳥立聲 力入切 蓋本郭注釋鳥

天狗也從鳥立聲臣鍇按爾雅注小鳥色青似翠食魚江東呼爲水狗里汲反 繫傳

天狗也見釋鳥郭曰小鳥也青似翠食魚江東呼爲水狗按今所在園池有之謂之魚狗亦謂之魚虎 从鳥立聲 力入切 七部 段注

天狗也從鳥立聲 力入切 天狗也者釋鳥文郭云小鳥也青似翠食魚江東呼爲水狗 [illegible]

天狗也。釋鳥文。郭注、小鳥也、青似翠、食魚、江東呼爲水狗。從鳥立聲。力入切 句讀

緝 鴗 鴗 天狗也从鳥立聲字亦作鴗爾雅釋鳥鴗天狗注小鳥也青似翠食魚江東呼爲水狗今驗此鳥喙極長而尾短深足皆赤色其翠可以爲飾或謂之翠奴亦釋魚虎與鶪鳩之爲鴗鳴者迥別按說名標識字爾雅作鳥鳺鶌鳩注小黑鳥鳴自呼江東名爲烏鴭按即鸑雉之車攝鶌札也春分時先鳴而鳴其聲如云加格淮南說林鳥力勝日而服于鵻禮注爾雅謂之祥茲按禮或作札故札字誤爲 通訓定聲

天狗也从鳥立聲 尔疋同今曰魚狗 斠詮

鴗天狗也从鳥立聲○此爾疋釋鳥文 [illegible]

鶬 麋鴰也从鳥倉聲七岡切

鶬或从隹

鶬 麋鴰也从鳥倉聲七岡切

創或从隹 [illegible]

鶬 麋鴰也從鳥倉聲臣鍇按爾雅注今呼鶬鴰切陽反

鶬或從隹 繫傳

鶬 麋鴰也見釋鳥郭云今呼鶬鴰師古曰今關西呼爲鴰鹿山東通謂之鶬鄙俗名爲錯落司馬彪云鶬似鴈而黑从鳥倉聲七岡切十部

鶬或从隹 段注

鶬 麋鴰也從鳥倉聲七岡切

麋鴰也者釋鳥文郭云今呼鶬鴰釋文麋音眉字林作鶥音同馥案玉篇亦作鶥一切經音義四鶬鴰也似鴈而黑色者也易通卦驗立春楊柳津鶬鴰鳴列子連雙鶬於青雲之上淮南子鳳皇曾逝萬里之上翔翱鶬莫不憚焉楚辭招魂鵠酸臇鳧煎鴻鶬些西都賦鶬鴰鴇鶂史記司馬相如傳雙鶬下正義司馬彪云鶬似鴈而黑亦呼爲鶬括韓詩外傳云胎生也顏注漢書云鶬鴰也今關西呼爲鴰鹿山東通謂之鶬鄙俗名爲錯落錯者亦舌鶬聲之急舌又爾雅鶬麋鴰鴰鹿鴰捋皆象其鳴聲也匡謬正俗問曰俗謂鶬爲骨鹿此語有何典故荅曰爾雅云鶬麋鴰然則鶬一名鴰今人云骨鹿者是鴰麋耳以鹿配鴰者蓋象其鳴聲以呼之亦由子規蝍蟟鷩鵜鳩鵁之類也今山東俗謂之鴰此亦象其鳴聲因知字並爲鴰不得呼爲骨傍輒加鳥者此字乃是鶻鶚不關鶬事也杜甫詩天寒鶬鴰呼又嘈鴰催明星酉陽雜俎貢歷中國子四門助教史迥嘗見裴瑜所注爾雅言鶬麋鴰是九頭鳥也相傳此鳥昔有十頭能收人魂一首爲犬所噬者秦中天陰有時有聲聲如力車鳴或言是水雞過也白澤圖謂之蒼鸆帝嚳書謂之逆鶬夫子子夏所見者馥案白帖奇鶬九頭是九頭乃奇鶬又爾之鬼車鳥所云夫子子夏見者鄭韓詩夫子渡江所見者是也與麋鴰不同物

鶬或從隹 義證

鶬 麋鴰也釋鳥文字林作鶥鴰列子淮南單名鶬匡謬正俗杜詩單名鴰羣書率名鶬鴰韓詩外傳云胎生也司馬彪云似鴈而黑至如奇鶬九頭又名蒼鸆逆鶬鬼車與麋鴰不同物從鳥倉聲七岡切

鶬或從隹 句讀

鶬 鶬 麋鴰也从鳥倉聲或从隹按似鴈而黑亦謂之錯落列子湯問蒲且子連雙鶬于青雲之際漢書司馬相如傳雙鶬下楚辭招魂煎鴻鶬些注鶬鶬也荊義莊子天運釋文引三蒼鶬鶬也又爾雅裴瑜注鶬麋鴰是九頭鳥也實借爲單辭形況字詩載見鞗革有鶬箋金飾皃又重言形況字詩烈祖八鸞鶬鶬傳言文德之有聲也古韻詩載見叶王章陽央鶬享光楚茨招魂叶方梁行芳羹槳鶬爽大招叶皇鶬爽翔 通訓定聲

按九頭鳥其心各有所向則翅或拗折案此行補遺宜增入上文第四行鳥也下

鶬 麋鴰也从鳥倉聲 尒疋同子虛賦雙鶬下司馬彪曰似鴈而黑亦呼爲鶬括韓詩外傳云胎生也

鶬或从隹 斠詮

鶬或體作雃麋鴰也从鳥倉聲七岡切○通倉詩有鶬鳴倉庚一作鶬鶊○通鏘商頌八鸞鶬鶬箋聲和

也【字通】

鶬麋鴰也从鳥倉聲 此爾疋釋鳥文 鵻鶬或从隹【[illegible]】

問曰說文鶬麋鴰也凡以鶬鶬狀聲者本爲瑲字說文瑲訓玉聲引詩攸革有瑲然周頌攸革有鶬傳云言有灋度也此訓宜有正文必非瑲字荅曰鶬錯爲卬卬音如卿亦如章卬爲事之刱故言有灋度羣孔亦爲刱說文刱造灋刱業也讀若創初造灋度者用心粗觕故引申亦爲大齊之偁段錯則作將莊子田子方篇嘗爲女議乎其將是也說文引作瑲者蓋三家詩【小學答問】

鶬重文作鵻皆倉聲【[illegible]】

麋鴰也从鳥昏聲 古活切

麋鴰也从鳥昏聲 古活切【校錄】

麋鴰也從鳥【繫傳】 昏聲古活反

麋鴰也从鳥昏聲 古活切 十五部【段注】

麋鴰从鳥昏聲 古活切

釋草菭麋舌郭云春生葉有似於舌馥案麋昏即麋鴰草與鳥同名者郭以爲口舌失之【義證】

麋鴰也從鳥昏聲 古活切 本音刮 孫【句讀】

鴰 麋鴰也从鳥昏聲似雁而黑爾雅鶬麋鴰按當爲麋鴰與釋草菭麋舌同名麋鴰雙聲連語釋草作舌隸書昏字之誤速葉有似于舌失之漢書司馬相如傳雙鶬下注鶬俗名錯落又謂鴰將鴰鹿皆象其鳴聲也又廣雅釋鳥鴰鶬鳳皇屬也【通訓定聲】

麋鴰也从鳥昏聲【斠詮】

鴰音刮【舊音】

鴰音刮【舊音補注】

鴰麋鴰也从鳥昏聲

今爾雅作鴰釋鳥云鶬麋鴰郭注今呼鶬鴰正字當作鴰【羣經正字】

鮫鶄也从鳥交聲一曰鮫鸕也 古肴切

鮫鶄也从鳥交聲一曰鮫鸕也 古肴切 玉篇作鵁【[illegible]】

鮫鶄也从鳥交聲一曰鮫鸕也

濤案一切經音義卷十三引鮫鶄也下有毳飛尾如雅鷄鳴呼食之治風也是古本尚有此十三字今本奪鷄鳴呼三字疑當作鳴呼如鷄藝文類聚 鳥部引鮫鶄鵁也下文鵁鮫鶄也正互訓之例是今本奪鵁字複衍鮫字【古本考】

鵁 鵁鶄也。从鳥交聲。一曰鵁鱸也。加肴反 【繫傳】

鵁 鵁鶄也。三字句。釋鳥鳽鵁鶄。職方氏揚州其畜宜鳥獸，鄭云孔雀鸞鵁鶄犀象之屬。史記上林賦鵁鶄，漢書作交精。爾雅音義曰本亦作交精。从鳥交聲。古肴切。二部。一曰鵁鱸也。此謂鵁鶄一名鵁鱸。元應書作一名鵁鱸。按上林賦既云交精旋目，又云箴疵鵁盧，史記盧作鸕，張揖郭璞注皆鵁鱸爲二物，與此不同。【段注】

鵁鵁鶄也　注云三字句 【注匡謬】

箋曰郝氏懿行曰白帖引禽經云交目其名鳽是鵁鶄以交目得名故又云睛交而孕也 【徐箋】

鵁 鵁鶄也。从鳥交聲。一曰鵁鱸也。古肴切 鵁鶄也者藝文類聚引作鵁鶄鳽也一切經音義五鵁鶄似鳧而頸短又卷三此鳥出楚巒山羣飛如雌雞似鳧高足江淮畜之可以壓火是也灝案蜀麋竺家當有火厄收鵁鶄數千頭養池渠中以厭火周禮職方氏揚州宜鳥獸鄭注孔雀鸞鵁鶄之屬吳都賦鹽鵁鶄五臣云鵁鶄鳥也似鳧頭上總毛羽梁簡文帝鵁鶄賦紅毛覆臆翠鬣垂心浴波泛渚浮廣戲深摯虞鵁鶄賦鵁鶄星儀若刻若畫鬱頸縮背戴玄珥白斑毛赫膺駁羽朱被青不專紺纁不撣赤因宛黯注希翔有適其狂水也則巧態多姿調節柔胥一低一仰乍浮乍沒或遊或舞顉翻倏忽若乃陽故多陰殊方相求見水則喜睹火而驚陸龜蒙曰鵁鶄黑襟青歷丹爪嘴包幾及項異物志鵁鶄巢于高樹顛生子未能飛皆銜其母翼飛下地飲食通作交精漢書司馬相如傳交精旋目郭璞曰交精似鳧而腳高有毛冠辟火災一曰鵁鱸也者一切經音義三鵁鶄鳥名也一名鵁鱸 【義證】

鵁 鵁鶄、鳽也。依蓺文類聚引補見釋鳥元應引此而曰羣飛尾如雌雞鳴呼食之治風也又曰似鳧而頸短畜之可以壓火史記上林賦鵁鶄漢書作交精爾雅音義曰本亦作交精竊意作交精者必古本也禽經交目其名鳽然則以其交目名交精也精俗作睛禽經鵁鶄睛交而孕然蓺文類聚眾經音義皆引說文此文鄭注職方氏亦云鵁鶄也從鳥交聲。古肴切。一曰鵁鱸也。元應曰鵁鶄一名鵁鱸段氏曰上林賦既云交精旋目又云箴疵鵁盧史記盧作鸕張揖郭璞注皆鵁鱸爲二物與此不同筠案上林盧字是且當作交盧盧精皆眸子也見目部說解中 【句讀】

然則漢時固有此字。非後人所羼矣。案此句讀補正宜增上文第六行鵁鶄也下

鵁下云鵁鶄也一曰鵁鱸也漢書上林賦作交精然則亦當作交盧目部說中盧字一見精字四見皆謂眸子即睛鱸之正字也謂之精者人之精神注於眸子謂之盧者盧黑也韓盧即韓之黑狗盧龍即黑水眸子之黑深於黑精也爾雅鳽鵁鶄鳽既從鳥斯交精不必從鳥猶蟦銜入耳入耳亦不從蟲刀鷯剖葦剖葦亦不從鳥也鳥鵲以傳枝而孕鸕以雄鳴上風雌鳴下風而孕或鳽亦交睛而孕者與候考鴡及此二字恐當爾雅既增偏旁之後校者即羼入說文 【釋例】

補 鵁 鵁鶄也从鳥交聲爾雅鳽鵁鶄注似鳧脚高毛冠江東人家養之以厭火災按此鳥以交目得名睛交而孕上林賦交精旋目字作交精是也別義說文一曰鵁鸕也爾雅鴢頭鵁字亦作鵁注似鳧脚近尾略不能行江東謂之魚鵁音髐按此鳥蛇頭長項冬月羽毛落見人不能行即沒入水蓋鸊鷉之屬也上林賦箴疵鵁盧史記賈誼傳偭蟂獺以隱處字亦作蟂又偭山經有鳥狀如鳧名曰瞿如 通訓定聲

鵁 鵁鶄也从鳥交聲一曰鵁鸕也 上林賦作交精 郭璞曰似鳧而脚高有毛冠辟火災賦又有鵁鸕 即鸕鷀 [illegible]

鵁鶄也从鳥交聲一曰鵁鸕也○ [illegible] 鵁爾疋釋文作鴢譌本又作交精

鵁 鵁鶄也从鳥交聲一曰鵁鸕也

今爾雅作鳽釋鳥鳽鵁鶄又曰鴢頭鵁 [illegible]

鶄 鵁鶄也从鳥青聲 子盈切

鶄 鵁鶄也从鳥青聲 子盈切玉篇作鶄 校錄

鶄 鵁鶄也從鳥青聲 青聲津貞反 繫傳

鶄 鵁鶄也从鳥青聲 子盈切十一部按辭章家有單呼鶄者吳都賦鶄鶴鶖鶬謂四鳥也 段注

鶄 鵁鶄也從鳥青聲 子盈切 [illegible]

鶄 鵁鶄也從鳥青聲 子盈切段氏曰吳都賦鶄鶴鶖鶬單呼為鶄 句讀

鶄鳽

廣 鶄 鵁鶄也从鳥青聲爾雅釋鳥鳽鵁鶄注似鳧脚高毛冠江東人家養之以厭火災吳都賦鶄鶴鶖鶬按此鳥紅冠翠鬣朱喙羽朱背有文彩以睛交而孕故名交精上林賦交精旋目是也 通訓定聲

鶄 鵁鶄也从鳥青聲 斠詮

鶄 鵁鶄也从鳥青聲 [illegible]

鶄 鵁鶄也从鳥青聲

今爾雅作鳽釋鳥鳽鵁鶄 [illegible]

鳽 鵁鶄也从鳥幵聲 古賢切

鳽 鵁鶄也从鳥幵聲 古賢切玉篇五革五田二切廣韻收平入二聲 [illegible]

鳽 鵁鶄也从鳥幵聲 濤案御覽九百二十五羽族部引鳽鵁鶄也一曰鵁鸕許書無鸕字上文鵁字解一曰鵁鸕則鸕乃鸕字之誤蓋兩条并引非古本此語在鳽字解中也 古本考

鳽 鵁鶄也從鳥幵聲臣鍇按爾雅鳽鶄也激賢反 繫傳

鳽 爾雅鳽下挩鵁字 [redacted]

尒疋鳽下挩鵁字又案所引與本書無異或尚有說而佚之 校錄

鳽 鵁鶄也 鳽者古名鵁鶄者今名此與隹部雅各物 从鳥幵聲 古賢切十一部 段注

鳽 鵁鶄也從鳥开聲 古賢切

鵁鶄也者釋鳥文郭云似鳧脚高毛冠江東人家養之以厭火災會稽旋目其名鵁方目其名鴋交目其名䴏 [義證]

鳽 鵁鶄也。釋鳥文郭注似鳧高脚毛冠 從鳥开聲。古賢切 [句讀]

鳽 先 鴴 鵁鶄也从鳥开聲與䳄別爾雅鳽鵁鶄注似鳧脚高毛冠江東人家養之以厭火災鵁鶄云鶄交而孕上林賦交精旋目 [通訓定聲]

鳽 鵁鶄也从鳥开聲 爾疋同 [斠詮]

鳽○鵁鶄也从鳥开聲○此爾疋釋鳥文 [疏證]

鱵 鱵鴜鳥也从鳥箴聲 職深切

鱵 鱵鴜也从鳥箴聲 職深切 [校錄]

鱵 鱵鴜也從鳥 箴聲上沈反 [繫傳]

鱵 鱵鴜也 上林賦箴疵史記作鱵鵐張揖曰箴疵似魚虎而蒼黑色按鱵觜二音鴜之言觜也觜口也鱵鳥蓋其味似鍼之銳 从鳥箴聲 職深切 七部 [段注]

鱵 鱵鴜也從鳥箴聲 職深切

鱵鴜也者史記司馬相如傳鱵鴜鵁鸕徐廣曰鱵鴜水鳥也漢書作箴疵張揖曰箴疵似魚虎而蒼黑色 [義證]

鱵 鱵鴜也。史記上林賦同此徐廣曰水鳥也漢書作箴疵張揖曰似魚虎而蒼黑色。從鳥箴聲。職深切 [句讀]

鱵 從 鱵鴜也从鳥箴聲按似鷁蒼黑色其味銳似針或曰即爾雅之鴜鶝俗云水老鴉史記司馬相如傳鱵鴜鵁鸕文選上林賦以箴疵爲之 [通訓定聲]

鱵 鱵鴜也从鳥箴聲 上林賦有鱵鴜張揖曰似魚虎而蒼黑色 [斠詮]

鱵○鱵鴜也从鳥箴聲○上林賦箴疵鵁盧張揖曰箴疵似魚虎而蒼黑色 [疏證]

鴜 鱵鴜也从鳥此聲 即夷切

鴜 鱵鴜也从鳥此聲 即夷切 [校錄]

鴜 鱵鴜也從鳥 此聲即宜反 [繫傳]

鴜 鱵鴜也从鳥此聲 即夷切十六部○按自鶿舒鳧也至此皆謂水鳥而鸆鶂鴰鴇鵠非水鳥辭章家鋪陳水鳥或舉鵠而不舉鶂鴰 [段注]

鴜 鱵鴜也從鳥此聲 即夷切 [義證]

鴜 鱵鴜也從鳥此聲 即夷切 段氏曰自鶿舒鳧也至此皆謂水鳥而鸆鶂鴰鴇鵠非水鳥詞章家鋪陳水鳥或舉鵠而不舉鶂鴰 [句讀]

支 鴜 鴜 鱵鴜也从鳥此聲似鴉味如鍼鍼或曰即鱵鴜也鱵鴜雙聲上林賦以疵爲之 [通訓定聲]

鷙 驚鷙也从鳥此聲

**斠詮** 鷙驚鷙也从鳥此聲 **闕**

鷻 **雕也从鳥敦聲詩曰匪鷻匪鳶** 度官切

鷻 雕也 繫傳韻會雕作鵰詩四月正義引亦作鵰而鷻省作鶉玉篇闕廣韻收桓韻作鷻度官切繫傳韻會鳶作蔿注云蔿从鳥敦聲詩曰匪鷻匪蔿蓋因之別名 今詩改 **校錄** 鷻韵會十四寒引作匪鷻匪蔿益小徐原本如此大徐據下篆有鳶蔿二形因改爲匪蔿且蔿從弋聲匪鷻匪蔿與匪鱣匪鮪隔句協韵鷻鱣韵蔿鮪韵曲禮前有塵埃則載鳴蔿亦協韵四月疏旱麓疏皆引蔿鷙鳥也則舊說文當有蔿字隸變相承或作鳶左傳昭十五年以鼓子鳶鞮歸漢五行志中之下有鳶焚其巢地理志下交趾有朱鳶縣梅福傳鳶鵲遭害隸釋張公神碑急就篇皇象本皆有鳶字取戈聲戈取才聲古讀戈才弋大同亦蔿從弋聲之證姚氏謂所議是孫氏謂所議非王氏念孫今世之精小學者也亦謂所議非云匪鷻匪蔿不必隔句韵則載鳴蔿不必韵又云蔿鳶皆爲當作蔿取弋聲余未敢遽從然前議竟爲所奪今得之矣大徐云弋非聲一本从个則大徐所據本有作鵀體者蔿從鳥從个象形亦聲个讀若乖轉讀與天淵韵此卽得之大徐本不俟援他書補改者或難云前議作蔿當與雉爲重文今不用蔿而用鵀又當與萑爲重文何得在鳥部也余謂雒雄雉鳴鵻鴂鵒雅石鳥鴉鷇鶄許書大例有合爲一字者亦有分爲二字者議從一本 **校議**

鷻 韻會十四寒引作匪鷻匪蔿余謂當作匪鶉匪蔿許偁假借也今此校者依篆改說文無蔿字引經不拘四月疏旱麓疏皆引蔿鷙鳥也孔氏所引往往字義遵許字形依經不得據補蔿篆夏小正十有二月鳴弋知古無蔿字借弋爲之許所見詩當亦作蔿經典所有之字說文不必皆有校議謂兼從大徐所據之兩本于蔿前補鵀篆不如改蔿作蔿爲安當非是 **說文校議議**

鷻 鵰也從鳥敦聲詩曰匪鷻匪鳶杜酸反 繫傳

鷻 鷻鳶今詩作鶉鳶 [illegible]

鷻 雕也 隹部曰雕鷻也今小雅四月匪鶉鶉字或作鷻毛曰鷻雕也隹部隼下曰一曰鶉字鶉者鷻之省鷻鶉字與隹部雜字別經典鶉首鶉火鶉尾字當爲鷻魏風縣鶉內則鶉羹字當爲雜當隨文釋之漢書音義廣雅皆雕鷲爲一鳥許二之且鶉不列於鷙鳥 从鳥敦聲 度官切古音在十三部 詩曰匪鷻匪鳶 段注

箋曰王氏引之曰敦與雕古聲相近故雕謂之鷻大雅行葦篇敦弓既堅周頌有客篇敦琢其旅正義竝云敦雕古今字是其例也 徐箋

鷻 雕也從鳥鷻聲詩曰匪鷻匪鳶 度官切 雕也者廣雅同廣韻鷻鳶之別名詩曰匪鷻匪鳶者小雅四月文彼作匪鶉匪鳶傳云鶉鵰也雕鳶貪殘之鳥也案本書脫鳶字今誤以鶉爲鳶又據以改其引詩之文 義證

鷻 雕也 轉注廣雅同廣韻鷻鳶之別名 從鳥敦聲 度官切 詩曰匪鷻匪鳶 集韻引鳶作鷻竹君本則空白小雅四月文彼作匪鶉匪鳶傳云鶉鵰也鵰鳶貪殘之鳥也釋文鶉字或作鷻案陸氏此說所以別於鶉鶉也至於朱鳥七宿分鶉首鶉火鶉尾三次其鶉當是鵰之別名與鷙雜皆無涉 句讀

寒[illegible] 鷻 鷻 隼 雕也从鳥敦聲或从隹一指事爽顫說文在雜下云一曰鶉字按鷻字也今移隸鷻下字亦作鶉詩四月匪鷻匪鳶今以鵰爲之易解公用射隼于高墉之上詩采芑鴥彼飛隼或引說文一曰鶉字鷻鳥也魯語有隼集于陳侯之庭海內西經開明南有隼爾雅鷹隼醜其飛也翬按鵰鶚鸇鷂皆鷹之屬秋興賦隼有翔隼注鷙鳥之別通呼曰隼詩采芑陸疏齊人謂之擊征或謂之題肩鶻責韻河水叶水隼弟 通訓定聲

鷻 鷻 雕也从鳥敦聲詩曰匪鷻匪鳶 今詩鷻作鶉鳶作鳶毛傳同 斠詮

雕也詩曰匪鷻匪鳶按此所引毛詩古本也今小雅四月章作匪鶉匪鳶蓋借用耳

[illegible] 鷻 雕也从鳥敦聲度官切○通鶉詩匪鶉匪鳶說文引作鷻○按鶉一音淳鶉鶉鳥也 字通

詩曰匪鷻匪鳶 今小雅四月作匪鶉匪鳶按說文从享之字隸皆省作享敦省作敦此又省敦之支移鳥于右鶉即鷻之省文鷻音團鶉音純今詩字雖作鶉音尚从團明鶉即鷻也至鶉本作雜省作雜義爲雜雜與鷻之訓雕者音義各別不得以字畫省變竝注釋皆誤也說文無鳶字鳶即鳶之俗書徐鉉曰別作鳶非正字通但執今本爲是極譏說文作鷻作鷻爲非謬矣不可从 [illegible]

經考 鷻雕也从鳥敦聲

詩四月匪鶉匪鳶釋文鶉徒丸反鵰也字或作鷻正字當作鷻鶉說文作雜見隹部云雜屬从隹㙜聲義異 [illegible]

經字 鷻 雕也詩曰匪鷻匪鳶 鳶 鷙鳥也石經作鶉鳶鶉隸省享 隸變 鶉釋文字或作鷻又鳶

飛戾天釋文云又作戴左傳㠯鼓子戴疑歸釋文云本又作鳶而搏擊始有鳴聲若雀之鳴則無間四時也豈能㠯小正之弋爲雖類哉 **引經證例**

匪鶉匪鳶

鳥部鶉雕也从鳥敦聲詩曰匪鶉匪鳶今四月作匪鶉匪鳶傳云鶉鵰也雕鳶貪殘之鳥也釋文云鶉徒丸反字或作鷻案鷻即鶉鷻蓋鶉之省耳毛不爲鳶字發傳大雅旱麓箋則云鳶鴟之類鳥之貪惡者也許書無鳶字而引此詩作鳶其訓鳶云鳶鳥也从鳥屰聲屰音逆孫勔音與專切徐鼎臣云非屰聲一本从屰音寡疑从雈省聲今俗別作鳶非是段玉裁定鳶爲鶉云廣雅字作鷂鳶本作弋夏小正十有二月鳴弋是也然玉篇鳥部晉鳶以專切鴟類也又鳶云仝上詩疏引說文鳶鷙鳥也以鳶爲鳶由來已久隸體之變無由審之大徐所見一本从屰蓋是也隸變屰作𠂢如羊作羊之類此作蔦則與鳶相似或引而戾之作弋爲鳶傳寫遂誤从弋作鳶耳弋篆文作弋若然則鳶从雈省聲矣段說非也 **引經異字**

# 鳶 鷙鳥也从鳥屰聲

臣鉉等曰屰非聲一本从屰疑从雈省今俗別作鳶非是與專切

戴字亦隸變字 **引經異字**

鷻雕也詩曰匪鷻匪鳶今作匪鶉匪鳶傳云雕也釋文云徒丸反或作鷻相習已久反以鷻本正爲或作廣雅鷻雕也是魏晉間尚習鷻字至鶉之俗別作鷻徐氏已詳其說矣 **引經附錄**

匪鷻匪鳶鳥部作鷻作鳶○案鷻雕也亦作鶉度官切正義曰从敦而爲鷻字異于鶉也鷻之大者名鵰鶉一音純鶉鶉鳥也與此詩異義箬鶉鳥徐鍇以爲今作鳶非 **附錄**

匪鷻匪鳶鳥部鷻雕也从鳥敦聲詩曰匪鷻今作鶉匪鳶隸作鳶此引詩證字也毛傳同隹部雕下曰鷻也隼下曰一曰鶉字鳶鷙鳥也鷻鳶皆鷙鳥故其飛高鷻今作鶉乃沿鶉外奩之譌固與雒鶉鐵嚶異物也釋文曰或作鷻即鷻之變體百鳶今作鳶夏小正鳴弋即鳶之叠文徐鉉兒鳶與鳶聲不合不知㠯雙聲相協也又云或作鳶个弋易混形令鳶即鳶之譌由鳶又譌戴見左傳鼓名戈乃屰之誤也段氏㠯鳶爲鷂字俗作鷂鄉書無不可讀與專切未免太拘蓋鳶古本有與專五各二切音異物同耳至𤔔鳶爲雖類此乃詩疏之說而陸元鼎沿其誤者鄉書雖雖也雖即雀並非鷙鳥且飛不過百步豈能戾天者耶鷙鳥至冬

鷙鳥也从鳥屰聲 臣鉉等曰屰非聲一本从屰疑从雚省今俗別作鶚非是與專切樹玉按漢書鄒陽傳云鷙鳥累百不如一鶚鶚即鳶之別體與百爲韻正合屰聲後人音與專切者蓋以詩四月匪鶉匪鳶翰飛戾天例鳶天爲韻也正義鳶作鶚又引說文鳶鷙鳥釋文作鳶以專反後人承之玉篇鳶爲鳶之重文廣韻止有鳶[redacted]

萬此鶚字也不見于經而西山經漢鄒陽傳有之讀兼從大徐所據之兩本于萬前補萬篆而萬傳亦不刪[校錄]

萬 大徐不誤萬今作萬非即鶚字陸佃埤雅卷六引說文曰萬从屰干爲屰萬飛戾天故从屰也易曰飛鳥遺之音不宜上宜下大吉上逆而下順也據此知校議非又枚校議萬篆誤作萬傳[illegible]

鷙鳥也從鳥[繫傳]屰聲與川反 疑从雚省鍇本同係本舊作雚[redacted]

鷙鳥也此今之鶚字也咢說文作𠧪鶚廣雅作鶚古音屰聲𠧪聲皆在五部五各切作鶚者隸變耳自鷙至鷂九篆皆鷙鳥獨於鳶鶚言之者鳶鶚無他名則直謂鷙鳥而已矣詩匪鶉匪鳶正義鳶作鶚引孟康曰鶚大雕也又引說文鳶鷙鳥也是孔沖遠固知鳶即鶚字陸德明本乃作鳶云以專反今毛詩本因之又以與專反改說文鳶字之音誤之甚矣鳶夏小正作弋與職切俗作鳶與專切此猶鳶切以水鴻从鳥屰聲五各切五部[段注]

箋曰王氏經義述聞曰段說非也正義引漢書音義者以明鳶爲鵰類非謂經文有鳶字也傳與箋皆不爲鳶字作解則經文之作鳶不作鳶可知鳶字說文末載以諧聲之例求之當从鳥弋聲書作鳶古音在元部說文閒从弋聲讀若縣从弋聲讀若豕此聲之相合者也鳶之上半與武同體隸書減之則爲鳶增之則又譌爲鳶後人以鳶爲鳶失之遠矣鳶字見於小雅大雅周官曲禮中庸爾雅不應說文不載𪀂鳥部有此字而傳寫者脫之其鶚字注引詩匪鶉匪鳶蓋本作鳶字因下與鳶篆相連寫者遂誤爲鳶耳小雅四月篇正義引說文云鳶鷙鳥也足證許書本有鳶篆其引孟康漢書音義曰鶚大鵰也者因鶚一名鵰而鵰之大者又名鶚故牽連及也非以鶚爲鳶也其先引說文鶚鵰也又及孟康說後云說文又曰鳶鷙鳥也則不謂鳶鳶同字明矣詩書原本鳶篆整次鳶後大徐與專切傳寫脫去鳶篆遂以與專切之音繫於鳶下而敷下引詩匪鳶改爲匪鳶正與前脫隼篆而以思允切之音繫於雖下後先一轍浦鏜校詩疏因說文無鳶以爲鳶即鳶字已誤段乃徑改詩疏所引說文鳶字作鳶惑滋甚矣[illegible]

鷙鳥也從鳥屰聲與專切

集韻鶚或作鳶韻會本書鳶即鶚 列子釋文鶚音鍔鳶鶚鳥鶚也 春秋解詁鶚鷙鳥也見則天下兵能擊鳶 王

鸓鹿 西山經欽䲹化爲大鶚其狀如鵰而黑文白首赤喙而虎爪其音如晨鵠注云鶚鵰屬也 漢書鄒陽傳臣聞鷙鳥累百不如一鶚孟注鶚大鵰顏注鶚鷙擊之鳥鵰之屬 後漢書張衡傳鵰鶚競於貪婪兮注云鵰鶚鷙鳥也 蜀都賦劉注鶚其形如鵰 [illegible]異賦注鶚好立每立更不移處所謂鶚立是也 太白陰經右二將行得火赤幡旗幟圖鶚 鷙鳥也者詩正義四月篇引本書蔦鷙鳥也旱麓篇又引作鷙擊小鳥馥謂此本蔦字訓脫去蔦字以蔦當之又失蔦之本訓鷦鷯賦彼蔦鶚鵰鴞李善引本書鶚鵰也廣雅鶚鵰也輟耕錄無名氏雕傳云其與雕同氣而異質者鷹鶚鵰隼鶻鶻鴞鶚皆助雕爲虐者也覈案蔦鶚並列鶚非蔦明矣王君念孫曰說文戠下當有蔦字從鳥戈聲古戈蔦聲近門部閔字讀若縣广部戾字讀若環是其證或體作截隸加十其作蔦者誤省丿也如武字本從戈書勢近弋也今以蔦作蔦音義俱失之矣陳君鱣類列蔦之典故云爾雅蔦烏醜其飛也翔釋文蔦悅專反字亦作截後漢書注引倉頡篇蔦鴟也急就篇蔦鵲鴟梟鶩相視顏注蔦今俗呼老鴟者也玉篇蔦與專切鴟類也大雅旱麓蔦飛戾天鄭箋蔦鴟之類鳥之貪惡者也孔疏蒼頡解詁以爲蔦卽鴟也名既不同其當小別故云鴟之類周禮射鳥氏以弓矢敺烏蔦鄭注烏蔦善鈔盜便汙人曲禮前有塵埃則載鳴蔦鄭注蔦鳴則將風韓非右經墨子爲木蔦三年成飛漢書五行志河平元年泰山山桑谷有截焚其巢截色黑貪虐之類也又梅福傳鼓鵲遭害則仁鳥增逝顏師古並云截鴟也音緣顏更爲廣之禽經朝蔦鳴則大風博物志漢舊事某國送蔦卵給大官列子黃帝與炎帝戰以雕鶡鷹蔦爲旗幟抱朴子上升三十里名爲太清其氣甚剛師言蔦飛漸高直舒兩翅而自進漸乘剛氣也後魏托跋翰從太宗遊白登有雙蔦飛鳴於上太宗命左右射之莫能中蔦旋飛稍高翰自射之一箭下雙蔦太宗賜御弓矢以旌之曰射蔦都尉夏小正十有二月鳴弋傳曰弋也者禽也先言鳴而後言弋者何也鳴而後知其弋也金履祥曰弋當爲蔦今雪霽霜風之晨則蔦鳴後漢書蓋勳傳夫辦會鷹蔦欲其鷙馬援傳仰視飛蔦跕跕墮水中梁冀傳爲人蔦肩豺目注並云蔦鴟也莊子盧放見若士深目蔦肩郭注爾雅鵰鴟一切經音義引作蔦鴟張公神碑截鵰鶚兮孔徘徊【義證】

蔦 鷙鳥也 此當云鵰也下文當出蔦篆而說之曰鷙鳥也今本乃蔦挩說解蔦挩篆文合兩爲一耳桂氏曰集韻鶚或作蔦覈案本書蜹今作蚋足以爲證文選鷦鷯賦李善注引說文鶚鵰也此蔦本訓鵰之證也毛詩四月旱麓疏並引說文蔦鷙鳥也此鷙鳥爲蔦之說解之證也輟耕錄無名氏鵰傳云其與鵰同氣而異質者鷹鸇鶚隼鶻鶻鴞鶚皆助鵰爲虐者也覈案蔦鶚並列則鶚非蔦明矣又引王君念孫曰說文戠下當有蔦字從鳥戈聲古戈蔦聲近門部閔字讀若縣广部戾字讀若環是其證或體作截隸加十其作蔦者誤省丿也今以蔦作蔦音義俱失之矣 從鳥屰聲 以專切當五各切徐鉉曰一本從戈【句讀】

茂堂說蔦字極有理然玉篇卽以蔦鳶爲一字說文韻譜亦收蔦於三宣與專反內註曰作鳶非是書所用者李舟切韻也然則齊梁以前卽以蔦爲古鳶字矣【釋例】

蔦 鷙鳥也从鳥屰聲字亦作鶚玉篇謂卽鳶字非廣雅釋鳥鶚鷹也西山經欽䲹化爲大鶚蒼頡解詁鶚金啄鳥也見則天下兵能殺麋鹿漢書鄒陽傳不如一鶚注大雕也鷦鷯賦鷙鶚鵾鴻【通訓定聲】

鳶 鷙鳥也从鳥屰聲 古鶚字如此𠦝篆以屰爲聲所從同讀之亦同又別爲鶚轉从咢聲讀亦無異禰衡曰鷙鳥累百不如一鶚此是也後世俚妄之夫因蔦字艱于書寫趨易作鳶遂令諸經凡蔦悉改爲鳶詩匪鶉匪鳶傳鳶貪殘之鳥鳶飛戾天箋鳶鴟之類鳥之貪惡者

曲禮前有塵埃則載鳴鳶注鳶鳴則將風皆鷂也又匯妻其音讀之爲悅宣切鳶既改爲鳶从弋字亦不得有悅宣之音其謬首見于陸德明釋文于詩一音悅宣切一音與專切于曲禮音悅專切玉篇廣韻皆音以專切而玉篇乃以鳶字爲正反云𪇆字同上真所不解者矣更有疑者尔疋云鳶烏醜其飛也翔鷹隼醜其飛也翬翔回飛翬大飛力大則飛大力小則飛小翔之勢小于翬則鳶烏比鷹隼爲物亦減若鳶既是鷻則當屬鷹隼醜不當與烏連舉爲類疑鳶別爲一鳥又夏官射鳥氏掌射鳥祭祀以弓矢敺烏鳶注烏謂中膳羞者烏鳶喜鈔盜便汙人二物亦並舉穆天子傳烏鳶郭璞注鳶鴟也鴟雅之俗字郭意直以鳶爲雅鷹隼與鷻皆鷙鳥鷙鳥即猛鳥猛鳥乃秋官翨氏掌攻非夏官之職是鳶鳥之鳶必非鷙鷻之鷻可見或另爲一字本有悅宣之音俗乃溷于鷻遂一往而不能孜正然實不識烏鳶之鳶當爲何物應爲何字也又鳶相傳以爲亦作㦸中庸鳶飛戾天陸德明云又作㦸尔疋鳶烏醜同漢書梅福云㦸鵲遭害則仁鳥增逝愚者蒙戮則智士深退又與鵲並舉是此㦸必非鷙鳥㦸與烏鵲連屬相稱者大半相近之物特難于究証未便臆定存 斠詮 此一疑以俟通儒亦闕以志疑之術焉

鸏 鷲鳥也从鳥莽聲本書無鷲疑此是與鰐本作蟒同漢書鷙鳥累百不如一鶚鶚屬類得稱鷙鷙爲鵰屬耳如是莽聲

無可疑惟作鶚則本書又皸蒿字上皸注引詩匪鷻匪鳶正文未知當作何寫僩臣云一本从丫疑从雈省廣韻二仙有蒿字郭璞云蒿尾草疑即蒿本字从艹者草象蒿尾非字从草蒿蒿兩字形近相亂傳錄遺其一毛詩疏乃遂以鳶爲蒿矣 [illegible]

𪇆 鷙鳥也从鳥芇聲徐鍇曰芇非聲一本从丫疑从雈省今俗別作鳶非是与專切

鳶古作𪇆鳶乃鴟類其首有角从丫象形也不必从雈省俗作鳶鄙鳶之譌 [illegible]

鳶注鷙鳥也从鳥芇聲徐鍇曰芇非聲一本作丫疑从雈省与專切○鳶按芇與戠切音若弋故俗鳶字从弋芇之轉即得聲天部芇字亦當从天芇聲 [illegible]

𪇆 鷙鳥也从鳥芇聲徐鍇曰芇非聲一本从丫疑从雈省今俗別作鳶非是與專切按此借爲與專切似鴟而小徐氏謂芇非聲忘 [illegible]

鷙鳥本義讠作與專切今俗別作鶚鳶皆非 [illegible]

鳶鷙鳥也从鳥芇聲徐鍇曰芇非聲一本从丫疑从雈省與專切今別作鳶非是○爾雅釋鳥疏鳶鴟也或作敹 字通

鳶鷙鳥也从鳥芇聲大徐曰芇非聲一本从丫疑从雈省今俗別作鳶非是與專切案說文無鳶字疑鳶即鳶字之从芇聲也而脫从弋聲之鳶字 [illegible]

鳶說文鷙鳥也从鳥屰聲音與專切徐鍇云屰非聲
一本作𠂉疑從萑省今俗別作鳶非是戴侗六書故
云鳶非與專之聲此即鶚字孫音誤也說文無鳶字
保按戴說是也廣雅疏證云說文咢蚅鳶三字以屰
為聲則鳶字當與咢蚅二字同音五各反祇緣小雅
四月篇匪鶉匪鳶說文引作匪鷻匪鳶後人遂以鳶
為鳶而不知諧聲之不可通也玉篇鳶次鳶下云同
上則已誤讀為鳶而廣韻與專切內有鳶無鳶集韻
逆各切內鶚鳶並見則韻書尚有不誤者其鳶字說
文未載以諧聲之例求之則當從鳥戈聲而書作鳶
鳶字古音在元部古從戈聲之字多有讀入此部者
故說文閔从戈聲而讀若縣戾從戈聲而讀若環鳶
之從戈聲而音與專切亦猶是也此聲之相合者也
鳶字上半與武字上半同體故隸書減之則譌為鳶
增之則又譌為鳶急就篇鳶鶴鴟梟驚相視皇象碑
本鳶作鳶昭十五年左傳以鼓子鳶鞮歸釋文云鳶

本作鳶漢書五行志泰山山桑谷有鳶焚其巢地理
志交趾郡朱鳶縣梅福傳鳶鵲遭害張公神碑鳶鶴
勦兮乳徘徊皆鳶之譌也此文之可考者也後人以
鳶為鳶失之遠矣【句讀補遺】

鸆鷙鳥也從鳥屰聲臾案屰與干部屰不順也從干下凵
凵卽屰下凵屰所從聲者也段注認成張口之凵非
凵聲同好惡之惡亦同美惡之惡屰聲當卽鶚鳥之
鶚而俗併以鳶鳶非也【[illegible]】

鳶鷙鳥也从鳥屰聲
詩四月匪鶉匪鳶周禮射鳥氏以弓矢敺鳥鳶禮記曲
禮則載飛鳶爾雅釋鳥鳶烏醜並鄙此鳶字隸變也隸
又作鳶左傳昭十五年以鼓子鳶鞮歸亦此鳶字禮記
中庸及爾雅釋鳥釋文鳶字又作鳶今按鳶字尚存鳶
字之意隸蓋初變作鳶後又省作鳶也【羣經正字】

鷳 鴟也从鳥閒聲 戶閒切

鷳 鴟也 玉篇白鷳也亦作鷴 从鳥間聲 戶間切 【校錄】

鷳 鴟也從鳥閒聲侯艱反 【繫傳】

雝也 隹部曰雝雝也雝雝也又名鶅今之鶅鷹也廣雅曰鶅鴟夏小正謂之弋十有二月鳴弋弋即雝也弋之字變爲鳶鳶讀與專切鳶行而弋廢矣鳶讀與專切者與鶅疊韵而又雙聲毛詩正義引倉頡解詁鳶即鴟也然則倉頡有鳶字从鳥弋聲許無者謂鳶爲正字鳶爲俗字也毛詩四月匪鶉匪鳶陸釋文作匪鳶不獨改其字且非其物矣大雅鳶飛戾天魚躍于淵語與四月相類鳶亦當爲鳶箋云鳶鴟之類云類則別於鴟經文字本爲鳶明矣正義又引說文云鳶鷙鳥也此亦引說文鳶鷙鳥而從俗寫爲鳶耳蓋唐初已認鳶爲鳶二字不分故正義不能質言 从鳥閒聲 戶閒切十四部 段注

箋曰段以鷳爲鳶非是說已見前錢氏坫云鷳即白鷳也凡水鳥能捕魚者亦謂之鷳此是也又謂之鵛鷍是也 徐箋

鷳也從鳥閒聲 戶閒切

鷳也者廣雅鷳鶅老鵵也爾雅釋鳥雚老鵵 義證

鷳也。廣雅鷳鶅老鵵也案老鵵見萑部 從鳥。閒聲。戶閒切 句讀

鷳 附

鷳也从鳥閒聲廣雅釋鳥鷳鶅老鵵也按即爾雅之雚說文之舊與雚在丁之鶅鵵今之貓頭鷹也晝伏夜鳴頭有毛如角字亦作鷳假借爲鷳後漢班固傳招白鷳注本或作鷳謂鳥也按即爾雅之鶾雉鷂雉亦稱其白羽者爲鷳故亦謂之白鶾西山經之山多白翰注白鶾也又北山經縣雍之山多白鶾注即白鶾也本草引張華曰行止閒暇故曰鷳崔文子謂失之博物如此豈其言歟漢書平帝紀越裳氏重譯獻白雉一黑雉二抱朴子云白雉有種南越尤多西京雜記載南粵王獻白鷳黑鷳各一是白鷳即白鶾明矣 [illegible]

鷳也从鳥閒聲 白鷳也凡水鳥能捕魚者亦謂之鷳此是也又謂之鵛鷍字是也西京雜記南粵王獻白黑鷳各一 [illegible]

鷙鳥也从鳥𦈢聲 弋笑切

鷙鳥也从鳥𦈢聲 弋笑切玉篇以招切亦音雉又以照切鷹鷂屬讀收平去二聲 [illegible]

鷙鳥也從鳥𦈢聲 異召反 繫傳

鷙鳥也 釋鳥鷣負雀郭曰鷣鷂也江東呼之爲鷣按鷂古音姚見釋文今音燿見廣韵語之轉也說文鷂即鷣以其善捉雀故亦爲鷙鳥 从鳥𦈢聲 弋笑切二部 段注

箋曰廣韵笑部鷂弋照切其下又收鷂字此偶筭耳鷂从䍃聲不得與鷂同音其侵部鷣餘針切云鷂之別名是也段氏不爲糾正反據廣韵之誤而云鷂今音燿殊爲大謬急就篇云鳳鶴鳩鴿鷂雕尾字亦作搖方言云搖疾也 徐箋

鷙鳥也從鳥𦈢聲 弋笑切

廣雅鷣鷂鷂子籠脫鷂也 廣志鷂子大如胡燕色似鷂食雀又名籠脫擊鳩鷂 釋鳥鷣負雀郭云鷣鷂也江東呼之爲鷂鷂善捉雀因名云 莊子鷂爲鶻鶻爲布穀此物之變也

鷙鳥也者字林同急就篇鷹鷂鴇鴰騎雕尾顏注鷂一名題肩亦曰擊征又名負爵色類甚多皆鷙鳥也鄭康成以擊征爲鷹失之矣易林雀行求食出門見鷂顛蹶上下幾無所處又云千雀萬鳩與鷂爲仇威勢不敵爲鷹所擊 義證

鷂 鷙鳥也。字林同，釋鳥鷣負雀，注，鷂也。段氏曰鷂古音涯，見釋文，今音搖，見廣韻，謠之轉也。說文鷂句 繇，顏注急就篇鷂一名籠肩，亦曰鷙征，又名負爵，鄭康成以鷙征爲鷹，失之、從鳥䍃聲。本與照切 孫弋笑切

蕭嬌 鷂 鷂 鷙鳥也从鳥䍃聲爾雅釋鳥鷣負雀注鷂也善捉雀廣雅鷂鶻 鷂子飯說鷂也按隼爲鷙鳥之大名鷂者雀鷹也爾雅釋 鳥青質五采皆備成章曰鷂此鷂雉也說文作 攝周禮內司服注染人注禮記玉藻注皆作搖 句讀

鷂 鷙鳥也从鳥䍃聲 鍇注

鷂與照切 重文選注 鷂與照反 高唐賦 唐 重文選注 韻會注

鷢 白鷢王鵙也从鳥厥聲 居月切

鷢 白鷢王鵙也从鳥厥聲 居月切 校錄

鷢 白鷢王雎也从鳥厥聲 濤案御覽九百二十六羽族部引王雎作玉雕葢古本如是 御覽又引廣雅曰白鷢鷹也古今注曰似鷹而尾上白亦號爲印尾鷹則鷢乃鷹類不得爲王雎爾雅雎雄自名王雎鷢自名白鷢明非一鳥王雎玉雕葢形近而誤爾雅釋鳥釋文引同今本當由後人據二徐本改 古本考

鷢 白鷢王鵙也從鳥厥聲臣鍇按崔豹古今注似鷹尾上白瞿月反 繫傳

鷢 白鷢 逗 王雎也 釋鳥曰鵟白鷢郭云似鷹尾上白按釋鳥云雎鳩王雎與鵟白鷢劃分二鳥許乃一之恐係轉寫譌誤非許書本然也當爲正之曰鷢者白鷢揚也鵙者鵙鳩王鵙也乃合毛詩正義曰陸璣疏云雎鳩大小如鴟深目目上骨露幽州人謂之鷲而揚雄許愼皆曰白鷢似鷹尾上白此是陸璣而非揚雄許愼也揚雄許愼已下孔沖遠語也所謂揚雄者今不見於方言未知其所本 从鳥厥聲 居月切 十五部 段注

箋曰鄭氏蘇行曰白鷢即今白鷂子似雀鷹而大尾上一點白即名印尾鷹鷹鵙鷂鷲俱聲相轉也 徐箋

鷢 白鷢王鵙也從鳥厥聲 居月切 白鷢王鵙也者字林同陸詩疏雎鳩大小如鴟深目目上骨露幽州人謂之鷲而揚雄許愼皆曰白鷢似鷹尾上白古今注楊白鷹也似鷹尾上白亦謂之印尾鷹釋鳥鷣白鷢郭云似鷹尾上白玉篇鷣白鷢似鷹顏謂舵當爲鷹爾雅釋文言於鷢反廣雅白鷢鵙也廣韻白鷢善捕鼠顏案禽經雎鳩魚鷹郭注亦云食魚未聞捕鼠史記正義王雎金口鶚也匡謬正俗蔡南問詩關雎於今何鳥董勛答曰舊說云關雎白鷢異物志鶚鳥大如雉其肉香美可以作炙及膳 義證

鷢 白鷢王雎也 字林禽經並同許君所用者舊說也蔡南問詩關雎於今何鳥董勛答曰舊說云關雎白鷢釋鳥雎鳩王雎楊鳥白鷢兩文相去甚遠段氏謂說文傳寫譌誤非也楊鳥二字釋文合爲一字而曰音楊然說文無鷢玉篇有之似今本作二字爲是古今注楊白鷢也似鷹。尾上似鷹尾上白亦謂之印尾鷹案此則直呼之爲楊白。依詩關雎疏爾雅釋鳥疏引補 從鳥厥聲。居月切 句讀

鷹 白鷹楊鳥也从鳥厥聲爾雅鸒白鷹注似鷹飛上白初學記引廣雅白鷹鷹也廣韻并攟厥古今注亦號印尾鷹按此恐嘗補鳥雀鸞鳳搖翅亦名鳳鵨子即合白鵨子也羽甚說文字林及楊雄說皆曰白鷹王鴡也與爾雅不合愚按雖楊白鷹皆鷙鳥鴡鷹并之鷹同類而異名 通訓定聲

鷹 白鷹王鴡也从鳥厥聲 尒疋楊白鷹 斠詮

鴡 **王鴡也从鳥且聲** 七余切

鴡 王鴡也从鳥且聲 七余切 校錄

鴡 王鴡也從鳥且聲且渠反 繫傳

鴡 王鴡也按鴡鳩見詩春秋傳傳曰雎鳩氏司馬也五鳩民之一許不當不箸鴡鳩二字王鴡也之上當出鴡鳩乃與前文鶻鵃祝鳩尸鳩爲一例釋鳥雎鳩王雎郭云雕類今江東呼之爲鶚周南毛傳曰雎鳩王雎也鳥摯而有別摯 从鳥且聲 七余切五部 本亦作鶋古字同 段注

鴡 王鴡也從鳥且聲 七余切 王鴡也者釋鳥鴡鳩王鴡郭云鵰類今江東呼之爲鶚好在江渚山邊食魚詩關關雎鳩傳云雎鳩王雎也鳥摯而有別箋云摯之言至也謂王雎之鳥雌雄情意至然而有別釋文摯本亦作鷙淮南泰族訓關雎興於鳥而君子美之者爲其雌雄之不乘居也列女傳魏后曰鴡鳩之鳥猶未嘗見其乘居而匹游漢書揚雄傳王雎關關顏注王雎雎鳩也金樓子王雎野鳥也詩重其辭昭十七年左傳雎鳩氏司馬也杜云鴡鳩王鴡也鷙而有別故爲司馬主法

---

制陰陽自然變化論鴡鴞不再匹摯虞槐樹賦嘉別鸞之王鴡埤雅引徐鍇草木蟲魚圖雖鴞常在河洲之上爲偶偶更不移處 義證

鴡 王鴡也 釋鳥如此毛詩作雎毛傳雎鳩王雎也鳥摯而有別釋鳥注鵰類今江東呼之爲鶚好在江渚山邊食魚 從鳥且聲 七余切 句讀

鴡 王鴡也从鳥且聲雎鳩字亦作雎詩關關雎鳩傳鷙而有別左昭十七傳雎鳩氏司馬也爾雅郭注江東呼之爲鶚鶚卽說文鷻字淮南說林訓之游波蓋此鳥能扇波令魚出食之史記正義王鴡金口鶚也陸璣詩疏鴡鳩幽州人謂之鷲按鷲者鴡鳩之合音假借爲聲邊語廣雅釋訓趑雎難行也卽易夬次且字又託名標識字秦策范雎韓子外儲作且左成十五傳出舍于雎上注水名按在今河南歸德府字亦作濉 通訓定聲

鴡 王鴡也从鳥且聲 尒疋鴡鳩 王鴡詩作雎傳鳥鷙而有別 斠詮

鴡 王鴡也从鳥且聲○爾疋釋鳥鴡鳩王鴡 [illegible]

鴡王鴡也从鳥且聲

今爾雅釋鳥作鴡詩關雎作雎俗作雎譌說文目部雎仰目也从目隹聲許惟切音義俱異 群經正字

雎 古鉨王雎 古籀補

鸛 **鸛專畐蹂如誰短尾射之銜矢射人从鳥雚聲** 呼官切

䳢 䳢專畐蹂如誰短尾射之銜矢射人从鳥雚聲 呼官切

校錄

䳢 䳢專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥雚聲

濤案廣韻二十五寒䳢說文爾雅並作鸛鷒二十六桓䳢說文爾雅並云鸛鷒蓋古本有鸛篆解當云鸛䳢鷒也此解專字當作鷒不重䳢字

古本考

䳢 䳢專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人從鳥雚聲臣鍇按爾雅一名嚾婁羿呼寬反

繫傳

䳢專畐桑爾雅[illegible]作鷒鶝鶔

䳢 䳢鷒鶝鶔大徐作䳢專畐蹂或所據者係晉本抑以說文所無而改之耶今尒疋四鳥皆在右。尒疋下挩注字

[illegible]

䳢 䳢專 逗 畐蹂 句 如誰短尾射之銜矢射人 見釋鳥釋鳥作鸛鷒鶝鶔廣韵作鸛鷒按畐蹂蓋其一名郭云又名嚾婁羿釋文嚾古以爲懈惰字言此鳥捷勁難羿之善射亦懈惰不敢射也鄭注周禮設其鵠云謂之鵠者取名於雅鵠雅鵠小鳥而難中按當是此鳥䳢雅音近鵲呼韓鵲此鳥狀如鵲故亦謂之雅鵠 从鳥雚聲 呼官切專徒端切曡韵十四部

段注

䳢 䳢專畐蹂如雒短尾射之銜矢射人從鳥雚聲 呼官切 䳢專云云者釋鳥文彼作鸛鷒鶝鶔郭注一名嚾婁羿釋文云言此鳥捷勁難羿之善射亦懈惰不敢射也故以名云郭氏圖贊鸛鷒之鳥一名嚾羿應弦銜鏑矢不著地逆擊縮手養由不睨

[illegible]

䳢 䳢專畐蹂如誰短尾射之銜矢射人 釋鳥文彼作鸛鷒鶝鶔釋文鸛音歡鷒徒端反鶝字亦作䲹鶔本亦作柔或作蹂郭注一名嚾婁羿釋文嚾古以爲懈惰字言此鳥捷勁難羿之善射亦懈惰不敢射也故以名云 從鳥雚聲。呼官切

句讀

䳢 寒翰

䳢 鸛專畐蹂也如雒短尾射之銜矢射人从鳥雚聲爾雅郭氏圖讚鸛鷒之鳥一名嚾羿按字亦作鳱作鳱廣雅鳱鵠也周禮司裘設其鵠注謂之鵠者取名于鳱鵠鳱鵠小鳥而難中按考工梓人張皮侯而棲鵠畫鳥故曰棲射人之上以三耦射豻侯儀禮大射儀之參見鵠于干鵠干皆借字也爲又鸛梓人之皮侯全用皮而鵠中畫雝所謂豻侯大射用之其全用布而正中畫五色所謂五采之侯賓射用之其外用布畫以虎熊豹麋鹿豕而中設皮鵠亦畫雝所謂獸侯燕射用之大射儀之犬侯參侯干侯言崇庳有三等皆皮侯也司裘之所共射人之所治鄉射禮之所記皆獸侯也梓人張五采之侯則遠國屬此五采之侯也融會經文而核爲此說未知有當否穆天子傳一鸛雞飛八百里注即鸛雀也爾左昭廿一傳鄭翩願爲鸛注鸛鵝皆陳名叚借爲鸛詩東山鸛鳴于垤又爲歡管子侈靡篇鸛然若謫之靜注和順皃又託名標識字鄭季宣碑虔於鴅吺書驩兜古文尚書作鴅吺又叠韻連語淮南時則鶡鴠不鳴即且也又爲懽之誤字公羊昭廿五傳有鸛鵒來巢注鸛鵒猶權欲考工記鸛鵒不踰濟按鸛者鵒之別體又誤爲鸛也

通訓定聲

䳢 䳢專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥雚聲 尒疋同

斠詮

䳢專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥雚聲○此十四字皆爾疋釋鳥文也惟䳢專畐蹂作鸛鷒鶝鶔釋文曰鶝字又作䲹鶔字又作柔或作蹂

[illegible]

鸛 䳢專畐蹂如雒短尾廣韻二十六桓鷒注鸛鷒鶝鶔字皆从鳥二十五寒鸛注又云說文爾雅並作鸛鷒不知所見

何本[illegible]
䳕䳕專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥雚聲
今爾雅作鸛釋鳥云鸛鷒鶝鶔如鵲短尾射之銜矢射人鷒正字當作䳕䳕鷒鶝鶔葢說文作䳕專畐蹂[illegible]經

正字

鸇 鸇風也从鳥亶聲 諸延切

鸇 籀文鸇从廛

鸇 鸇風也从鳥亶聲 諸延切 鸇 籀文鸇从廛

玉篇鸇下有重文鸇䳇無鸇字廣韻亦無 校錄

釋鳥釋文鸇引說文亦無籀文疑後人增

鸇 鸇風也從鳥亶聲臣鍇按爾雅注曰鷂屬也遮延反 鸇 籀文鸇從廛 繫傳

鸇 鸇風也秦風作晨風釋鳥毛傳皆云晨風鸇也郭云鷂屬孟子趙注謂之土鸇从鳥亶聲諸延切十四部釋文引說文上仙反 鸇 籀文鸇从廛廛聲也又作鸇戰國策宋康王之時有雀生鸇於城之陬新序作鸇一字也今戰國策誤爲鸇通鑑作鸇不誤而集韻不收 段注

箋曰郝氏懿行曰鸇隼聲相轉詩鴥彼飛隼與鴥彼晨風獨此二文言鴥說文鴥鸇飛皃可知鸇即隼矣 徐箋

鸇 鸇風也從鳥亶聲 諸延切 鸇風也者釋鳥晨風鸇郭云鷂屬孫奕示兒編引字林鸇鷂屬毛詩義問晨風今之鷂詩鴥彼晨風傳云晨風鸇也陸璣疏云鸇似鷂青黃色燕頷句喙嚮風搖翅乃因風飛急疾擊鳩鴿燕雀食之文十八年左傳如鷹鸇之逐鳥雀也孟子爲叢敺爵者鸇也趙注鸇土鸇也西山經槐江之上鷹鸇之所宅也注云鸇亦鴟屬也新序雜事篇鸇者黑色食爵大於爵害爵也攫擊之物貪叨之類

鸇 籀文鸇從廛 義證

鸇 鸇風也 鸇當作晨釋鳥毛傳皆曰晨風鸇字林云鸇屬孟子趙注謂之土鸇 從鳥亶聲 本上仙反孫諸延切

鸇 籀文鸇從廛 句讀

鸇下云鸇風也繼以鷐鷻鴥三字鴥下引詩鴥彼晨風翰部翰下云一名鸇風御覽引作晨案秦詩晨風篇釋文亦作晨不云說文作鷐而云鴥說文作鴪則說文鴥篆誤而引詩作晨不誤釋鳥晨風鸇釋文晨本或作鷐亦不云說文作鷐則說文無鷐字可知也由此知說文鸇鷻鴥三字原所以釋秦風而詩先言鴥說文先言鸇者毛傳晨風鸇也鸇是物名先解其名而後鴥可說不似說經者之依文訓義也苟晨本作鷐則當先出而說之不當以毛傳之鸇踞經文鷐之上也繼以鷻字者爾雅疏引舍人曰摯鳥也

益本作鶩許君所說者舍人注也說晨風旣畢而後說疾
飛皃之鴥於文順也寫說文者據爾雅或本改鷐字說斯
後人增鷐字所幸鴥下引詩猶未改也則鷐字當刪蔡式 詩古
詩十九首皆作晨韓詩外傳
亦然未必齊魯詩有作鷐者 **釋例**

先鸇 鷐風也从鳥亶聲籀文从廛聲字亦作䲨爾雅釋鳥晨風鸇舍人注摯鳥也詩草木疏鸇似鷂青色新序雜事四宋康王之時有爵生鸇鸇者黑色食爵宋策作鸇孟子爲叢敺爵者鸇也注鸇土鵨也西山經諸毗實鸇之所宅也注鴟屬也 **[illegible]**

**訓定聲**

鷐風也从鳥亶聲 籀文鸇从廛 **斠詮**

鸇 尒疋同詩作鷐風 鸇鷐風也从鳥亶聲○爾疋釋鳥晨風鷐釋文晨本或作鷐 籀文鸇从廛 **[illegible]**

鸇籀文作鸇鸇風也从鳥亶聲諸延切 **字通**
○爾雅釋鳥注鷂屬詩鴥彼晨風

鸇重文作鸇廛聲亶廛同部聲相近 **[illegible]**

鸇止仙反並釋文詩音義鸇字又見左傳爾雅音義 **[illegible]**

鸇止仙反 並釋文晨風篆鸇字音 阮元云當作之仙反 並釋文詩音義鸇字又見左傳文十八年爾雅釋鳥 **音義[illegible]注**

鸇 說文解字鳥部鸇晨風也从鳥亶聲鸇籀文鸇从廛 **[illegible]**

鷐風也从鳥晨聲植鄰切



鷐風也从鳥晨聲植鄰切 **校錄**

鷐風也從鳥晨聲石倫反 **繫傳**

鷐風也一名鶾見羽部从鳥晨聲植鄰切十三部毛詩作晨古文假借 **段注**

鷐晨鷐古今字 **徐箋**

鷐風也從鳥晨聲植鄰切 **義證**

鷐風也從鳥晨聲植鄰切 下文鶾下引詩作晨風羽部翰下鷐風太平御覽引作晨風鷂

詳釋例 **句讀**

眞鷐 鷐風也从鳥晨聲爾雅晨風鸇注鷂屬詩鴥彼晨風只作晨按鷐字後出疑與鶾同字詩內水鴥彼飛隼隼部雖字晨風其別名也晨風猶伺風與晨門同意 **通訓定聲**

晨風也从鳥晨聲 詩鴥 **斠詮**
彼晨風傳鸇也亦作辰

鴥即晨風之晨 秦晨風

鷐風鶾也鳥名正字晨與曟同房星名義與晨別晨早昧
爽也爲早晨正字今隸書無別 **[illegible]**

鷙 擊殺鳥也从鳥執聲脂利切

擊殺鳥也从鳥執聲 脂利切 【校錄】

擊殺鳥也從鳥執聲 戰媢反 【繫傳】

擊殺鳥也 夏小正六月鷹始摯月令鷹隼蚤鷙古字多假摯爲鷙儒行鷙蟲攫搏注曰鷙从鳥摯省聲此注正義本譌郭忠恕所據不譌六月毛傳云輊摯也士喪禮注云輖摯也考工記注云摯輖也然則摯即摯字摯之或體也鄭注少言字體此言之者蓋鷙上从執俗認爲執聲則當在侵韵而非音理故云摯省聲以正之摯之在質術韵而不在侵韵易明也擊殺鳥者謂能擊殺之鳥自鷙至鶚凡皆擊殺鳥也故釋鷙

从鳥从執 各本作从鳥執聲非也許說會意鄭說形聲皆可以知此字之非執聲也不曰从執鳥而曰从鳥从執者惡其以鳥殺鳥傷其類且容所殺不獨鳥也殺鳥必先攫搏之故从執小正傳曰譁殺故言摯然則摯者執也脂利切古音在十二部一作鷙从折聲則在十五部 【段注】

鷙从鳥執聲今改作从鳥从執 按摯鷙並从執聲繫傳摯本作執聲而解字刪去聲字今鷙篆下亦刪去聲字並非 【段】

【注訂】 鷙 改作鷙从鳥埶聲 注云各本埶譌執篆體上从執則失其聲矣今皆正

按廣韵本孫愐五支六脂七之同用以後韵書及昆山顧氏唐韵正俱同段氏執三部分用之說斷必不可通故云失其聲未免固滯

鷙 改从鳥从執 注云各本从鳥執聲非也許說會意鄭說形聲皆可以知此字之非執聲也 【段注匡謬】

灝曰凡唐韵脂利輸芮等切音皆當从執聲其之入涉立等切音則當从執聲段氏於馬部之騺女部之嫢巾部之幣今本誤作執者皆改从執聲是也獨此鷙字與手部之摯未改蓋以鷙有搏執義而摯訓握持故也灝謂此二字亦當從唐韵竝作執聲執即藝字其引申爲有技能之偁鷙鳥以擊殺爲事即从執聲亦未始非因聲載義不必專取搏執之義若摯字从手其於握持之義固已有之更不必用執爲聲矣 【徐】

【[illegible]】

擊殺鳥也從鳥執聲 脂利切

擊殺鳥也者韓詩外傳鳥之美羽句喙者鳥畏之一切經音義八鷙猛鳥也廣雅鷙執也謂能執服衆鳥也鳥之勇銳者曰鷙鶚之類也儒行鷙蟲攫搏六韜鷙鳥將擊卑飛斂翼老子猛獸不搏范應元注攫鳥鷹鸇之屬攫搏也搏擊也鬼谷子外篇散勢法鷙鳥注云勢散而後物服猶鳥擊禽獲亢倉子注鷙鳥鵰鶚之類孫子兵勢篇鷙鳥之疾至於毀折者節也楚詞離騷鷙鳥之不羣今注云鷙執也此謂能執服衆鳥淮南子夏至鷙鳥不搏黄口許注微陰在下黄口鳥血氣弱故鷙鳥慮險不搏食之也史記秦始皇本紀秦王爲人摯鳥膺正義云鷙鳥膺突向前其性悍勇越世家且鷙鳥之擊也必匿其形漢書鄒陽傳臣聞鷙鳥纍百不如一鶚顏注鷙擊之鳥鷹鸇之屬也後漢書安帝紀秋節既立鷙鳥將用注云鷙鳥鷹鸇之類也吳漢傳其人勇鷙注云凡鳥之勇銳獸之猛悍者皆名鷙也鹽鐵論若鷙鳥之追羣雀陳琳檄吳文夫鷙鳥之擊先高攫執之勢也 從鳥執聲者鄭注儒行云鷙猛鳥猛獸也字從鳥摯省聲釋文鷙與摯同音至佩觿云鄭注鷙省

聲今作鷙省非也【義證】

說文云從執聲

擊殺鳥也 廣雅鷙執也謂能執服衆鳥也鳥之勇銳者曰鷙鷙之類也案自鷙以下皆鷙鳥也故以鷙終之

從鳥執聲。脂利切【句讀】

寘

鷙 擊殺鳥也从鳥从執會意廣雅釋言鷙執也禮記儒行鷙蟲攫搏不程勇者注猛鳥猛獸也離騷鷙鳥之不羣兮注執也詩常武傳鷙如翰以鷙為之轉注賈子道術欣熾可安謂之熅反熅為鷙管子小問束者鷙距注鷙疑也廣雅釋詁三鷙很也以鷙為之叚借鳥折翅于鷙費飾衡按折翰也司馬注從旁出也李注抵也不憭【通訓定聲】

擊殺鳥也从鳥執聲【斠詮】

禮記儒行鷙蟲攫搏注鷙蟲猛鳥猛獸也字從鳥鷙省聲也郭忠恕佩觿上云禮鷙蟲攫搏鄭注从鳥蟄省聲今作鷙省非也說文云从執聲案正義曰蟲是鳥獸通名故為猛鳥猛獸云字從鳥鷙省聲也者言鷙蟲既是猛鳥猛獸但獸摯從執下著手鳥鷙從執下著鳥今一鷙包兩義以獸摯從鳥故云省也執下著鳥執下著手俱是執舊為鷙今校改聲故云聲也據此知正義本作從鳥摯省聲故云執下著手釋文云鷙與摯同音至可證今本作鷙省是涉正文而誤也佩觿作摯省亦非【經義雜記】

鴥飛皃从鳥穴聲詩曰

鴥彼晨風 余律切

鴥飛皃从鳥穴聲詩曰鴥彼晨風 余律切繫傳作鴪詩晨風釋文云鴥說文作鴪尹橘反疾飛貌與毛傳合所引當不誤玉篇作鴪飛疾皃蓋說文鳥部字形及注多經後人改移【[illegible]】

篆體當作鴪晨風釋文鴥引說文作鴪小徐晨作鷐校上篆鷐鷐風也【校議】

鴥 篆體見校議晨風小徐作鷐風誤【校議議】

鴥飛皃从鳥穴聲詩曰鴥彼晨風

濤案詩晨風釋文鴥引說文作鴪是古本篆體作鴪不與今毛詩同又鴥飛作疾飛亦古本如是凡鳥之疾飛皆為鴪不必晨風也詩傳正訓疾飛乃許君所本【古本考】

鴥飛皃從鳥穴聲詩曰鴥彼鷐風與必反【繫傳】

鴥今詩作晨【[illegible]】

鴥 竹君本顧本如此詩釋文云鴥說文作鴪篆所引詩鴥字各本同穴聲當作穴聲鴥彼晨風鴥當作鴥鮑本作鴪鴥猶爲近之[illegible]

鴥 大徐本作鴥彼晨風小徐本作鴥彼鷐風焰按作晨者毛詩許引詩或及三家晨俗鷐本字尒疋釋鳥釋文晨本或作鷐是其證[illegible]

鴥 鴥飛皃秦風鴥彼晨風毛曰鴥 从鳥穴聲按各本篆作鴥陸云鴥說文作鴪今從之余律切古音在十二部 詩曰鴪彼鷐風[段注]

箋曰說文大小徐各本皆作鴥諸字書並同而段獨據陸氏釋文以改之斯眞好異之過也[徐箋]

鴥 鴥飛皃從鳥穴聲詩曰鴥彼鷐風 余律切 鴥飛皃者詩釋文引作疾飛皃玉篇同廣韻鴥飛快廣雅鴥飛也詩采芑鴥彼飛隼 詩曰鴥彼鷐風者秦風晨風文傳云鴥疾飛皃[義證]

鴥 鴥飛皃。字林同毛傳疾飛皃從鳥穴聲。本尹橘反孫余律切。詩曰鴥彼晨風。秦風說苑奉使篇引鴥彼晨風。[句讀]

鴥 鴥飛皃从鳥穴聲詩鴥彼晨風傳疾飛也采芑鴥彼飛隼蜀都賦鶻鴥鴪其陰[古韻]詩晨風叶鴥鬱句中韻[通訓定聲] 質鴥

[illegible]

鴥 鴥飛皃从鳥穴聲詩曰鴥彼鴥風 傳鴥疾飛皃[斠詮]

鴥尹橘反[舊音]

鴥今本說文作鴥尹橘反[舊音補注]

詩曰鴥彼晨風 秦風晨風[引經考]

# 鶯 鳥也从鳥榮省聲詩曰有鶯其羽 烏莖切

鶯 鳥也 玉篇鳥有文 从鳥榮省聲詩曰有鶯其羽 烏莖切[校錄]

鶯 當作熒省聲[校議]

鶯 已見校議下鶯鶯鷊同[校議議]

鶯 鳥也從鳥榮省聲詩曰有鶯其羽 臣鍇又按詩傳鳥羽文也恩行反[繫傳]

鶯 鳥有文章皃 各本作鳥也必淺人所改今正毛詩曰交交桑扈有鶯其羽有鶯其領傳曰鶯鶯然有文章皃皃舊作也非鶯鶯猶熒熒也皃其光彩不定故从熒省會意兼形聲自淺人謂鶯卽鸎字改說文爲鳥也而與下引詩不貫於形聲會意亦不合不可以不辨也 从鳥熒省聲 熒各本作榮今正說文熒省聲之字共十有九無榮省聲之字烏莖切十一部 詩曰有鶯其羽[段注]

鶯 改鳥有文章皃从鳥熒省聲 注云各本作鳥也必淺人所改詩有鶯其羽傳曰鶯鶯然有文章皃舊作也

非淺人謂鶯鳥鶯字改說文爲鳥也與下引詩不貫然
各本作榮今正說文熒省聲之字十九無榮省聲之字
又云鶯鶯猶熒熒也皃其光彩不定故从熒省會意
兼形聲
按玉篇鶯鳥有文鸎黃鳥也廣韵鶯鳥羽文鸎黃鳥分爲兩字說文則有鶯無鸎是鸎爲後出字無疑鶯訓鳥也非淺人所改詩有鶯其羽傳曰鶯然有文章此隨文釋義益鶯鳥名又爲鳥羽文玉篇鳥有文者謂鳥之有文廣韻鳥羽文者謂鳥羽有文然則鳥有文者謂之鶯義亦得通也云與引詩不貫其言似是而非說文引書有證其義者有偁其辭而非卽上文說解之義者全書中此例甚多姑卽引詩者述數字以明之如芼訓覆艸蔓引詩左右芼之傳曰芼擇也不得謂與所引不貫而改艸覆蔓爲擇也啍訓口气也引詩大車啍啍傳曰啍啍重遲皃不得謂與所引不貫而改口气爲重遲皃嘒小聲也引詩嘒彼小星傳曰嘒微也不得謂與所引不貫而改小聲爲微也詵致言也引詩螽斯羽詵詵兮傳曰詵詵衆多也不得謂與所引不貫而改致言爲衆多也凡此皆非淺人所改何以與上文不貫也至謂鶯鶯猶熒熒皃其光彩不定尤爲曲說熒字本義屋下鐙燭之光鳥羽之文不可以熒熒目之且毛傳云鶯然不作鶯鶯然不知段氏何據目部營下云榮省聲段改熒爲熒於此鶯下又改之乃云說文無榮省聲之字何其誣也

**繫傳**

鶯 鳥也從鳥榮省聲詩曰有鶯其羽 烏莖切

鳥也者疑有闕誤鶯非鳥名廣韻鶯鳥羽文也 詩曰有鶯其羽者小雅桑扈文傳云興也鶯然有文章箋云桑扈竊脂也興者竊脂飛而往來有文章人觀視而愛之喻君臣以禮法威儀升降於朝廷則天下亦觀視而仰樂之

**義證**

鶯 鳥有文章也 鶯非鳥名故以毛傳補之玉篇鶯鳥有文廣韻鶯鳥羽文也 從鳥榮省聲 榮當作熒 烏莖切 詩曰有鶯其羽 小雅桑扈文

**句讀**

鶯下云鳥也引詩有鶯其羽則形容之詞毛傳鶯然有文章也恐說解鳥下有挩字盖自唐人試士以鶯出谷命題誤以伐木篇之嚶爲鶯而後鶯爲黃鳥之名然爾雅曰皇黃鳥也曰倉庚商庚曰鵹黃楚雀曰倉庚鵹黃未嘗以鶯名小雅所詠者桑扈亦不得雜以倉庚東京賦作麗黃說文作離黃惟邱遲與陳伯之書羣鶯亂飛是梁人爲唐先聲也且隹部已言離黃倉庚苟鶯與同物則當曰離黃也不當曰鳥也雖鶯字上下皆實字不當閒以虛字然本部實字多自鶴以下亦虛實相閒不盡如例則亦經倒亂矣玉篇鶯鳥有文尙述毛傳不應許君反謂之鳥也〇黃栗

留吾鄉多有將鷙則飽食以喙插其居中入水展轉以荇藻自裹遂蟄矣至春仍裔而出與出谷遷喬相似故後人以嚶嚶之鳥專謂倉庚也○高誘注呂覽月令曰含桃以鶯鳥所含故曰含桃又名鸎桃其注淮南時則訓曰含桃鶯桃玉篇鸎黃鳥也高氏以鸎鶯為一字殆即以鶯為黃鳥之始乎說文無鸎字 釋例

庚 鶯 鶯鳥文也从鳥熒省聲詩桑扈有鶯其羽傳鶯然有文章字亦作鸎射雉賦鸎綺翼而輕翹注鸎文章皃也今人誤為倉庚鳥謂之黃鸎按三國後始別作鸎為黃鸎字 通訓定聲

鶯 鳥也从鳥榮省聲詩曰有鶯其羽 傳鶯然有文章也 斠詮

鶯 鳥也从鳥榮省聲烏莖切今俗別作鸎非是 拈字

詩曰有鶯其羽 小雅桑扈 [illegible]

鶯鳥也詩曰有鶯其羽毛傳鶯鶯然有文章也與鳥也義不相蒙此假借字許引之說假借其正字當是熒字本書焱部熒屋下鐙燭之光引伸為凡有光之稱毛云鶯鶯然有文章者熒熒然有文章也熒鶯本一聲史記趙世家美人熒熒兮顏若苕之榮正如此段氏注說文改鳥也為鳥有文章皃而注之曰鳥也與下引詩不相貫淺人據許書引經說假借凡若干條其本義皆與下引經不相貫段氏豈能盡改乎 引經例證

有鶯其羽 鳥部鶯鳥也从鳥熒省聲詩曰有鶯其羽此引詩證字之異義也毛傳鶯鶯然有文章也是言鳥皃非鳥名也案古或以俗本詩嚶鳴之嚶改為鸎以為鳥名後又譌鸎為鶯至唐時以鶯出谷命題試士而譌不可復正矣鄭君時鶯為鳥名甚是若為倉庚鄭夫不定其說故但列其字于鳥名之中而不與離黃轉注引詩以證又為鳥羽有文章之皃鄭意固與毛同或引詩後本有鶯鳥有文章皃六字傳寫奪去亦未可定段氏竟改鳥也為鳥有文章皃鄭果如此當次部末與鶯鳥為類不當列于鳥名中矣古義當守而亦不容過執如此 桑扈之扈當作雇雇鳥名扈國名詩甚俗用 引經證例

鴝 鴝鵒也从鳥句聲其俱切

鴝 鴝鵒也从鳥句聲其俱切 校錄

鴝 鴝鵒也從鳥句聲犨吁反 繫傳

鴝 鴝鵒也今之八哥也左氏春秋昭二十五年有鸜鵒來巢鸜本又作鴝公羊作鸛音權穀梁作鸜亦作鸜考工記作鸜亦作鸛郭注山海經云鸜鵒鴝鵒也按句瞿音同作鴝音權者語轉也鴝與隹部雊各字从鳥句聲四部其俱切 段注

鴝 鴝鵒也從鳥句聲其俱切 鴝鵒也者一切經音義十八鴝鵒似百舌頭有兩毛角者山海經公羊傳並作鸜玉篇鸜鵒亦鴝鵒也本草鴝鵒鳥

似鵙而有幘者是荊楚歲時記五月鸜鵒子毛羽新成俗好登巢取養之以教其語也異苑五月五日剪鸜鵒舌令學人語淮南萬畢術異鼻斷舌使語注云寒皋一名鸜鵒字或作鸜山海經又原之山其鳥多鸜鵒注云鸜鵒也頗案鸜鵒本作鸜鵒後人改作鸜春秋昭二十五年有鸜鵒來巢公羊作鸛鵒穀梁云鸜鵒穴者而曰巢或曰增之也

釋文鸜本又作鴝爾雅翼鸜鵒飛輒成羣多聲字書謂之哵哵鳥 **義證**

鴝鵒也似鵙而有幘依本草綱目引補此語亦見爾雅翼左氏春秋昭二十五年有鸜鵒。來巢釋文鸜嵇康音權本又作鴝音劬公羊傳作鸛音權穀梁作鸜亦作鸛音灌考工記作鸜亦作鸛從鳥句聲其俱切 **句讀**

鴝 虞尤有 雅鴝鵒也从鳥句聲今俗謂之八哥字亦作鸜考工記鸜鵒不踰濟左昭廿五年有鸜鵒來巢公羊作鸛音權漢書五行志鸜鵒夷狄穴藏之禽別義莊子至樂蝴蝶胥也化而為蟲生于竈下其狀若脫其名為鴝掇列子天瑞鴝掇干日又爾雅鵅鶹鷅注亦謂之鴝格此雙聲連語 **通訓定聲**

鴝鵒也从鳥句聲 左傳作鸜公羊傳作鸛 **斠詮**

鴝鵒也从鳥句聲其俱切今俗作鸜非是 **拈字**

鸜鸜鵒也从鳥句聲

周禮考工記鸜鵒不踰濟左昭二十五年有鸜鵒來巢穀梁傳同說文無鸜字正字當作鴝玉篇廣韻並以鸜為正字鸜為重文公羊傳又作鸛鵒說文有鸛無鸛鸛亦音義俱異假借字也 **羣經正字**

# 鴝鵒也从鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲 余蜀切 鵒或从隹从臾

鴝鵒也从鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲 余蜀切韻會引古者作周禮蓋意改 鵒或从隹从臾 宋本及繫傳作𪇆繫傳臾上無从字並非 [illegible]

鴝鵒也從鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲臣鍇曰泲于禮反水名此周禮文也余足反 鵒或從臾佳 [illegible]

鵒或從臾隹大徐鵒或从隹从臾案从臾當作臾聲 [illegible]

鴝鵒也从鳥谷聲 三部 余蜀切 古者鴝鵒不踰泲 見考工記五經異義公羊以為鸜鵒夷狄之鳥穴居今來至魯之中國巢居此權臣欲自下居上之象穀梁亦以為夷狄之鳥來中國義與公羊同左氏以為鸜鵒來巢書所無也彼注云周禮曰鸜鵒不踰濟今踰宜穴而又巢故曰書所無也許君謹案從二傳從鄭駁之云按春秋言來者甚多非皆從夷狄來也從魯疆外而至則言來鸜鵒本濟西穴處今乃踰濟而東又巢為昭公將去魯國玉裁按先鄭云不踰濟無

妨於中國有之駁二傳也作異義時從二傳作說文解字亦引考工記爲證不言夷狄之鳥則從古左氏說許君異義先成說文解字晚定故多有不同異義者不言周禮曰而言古者此以釋左氏書所無也之恉也雓鵒或从隹臾臾聲此如鬼臾區亦爲鬼容區也【段注】

鵒 鴝鵒也從鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲余蜀切古者鴝鵒不踰泲者考工記文彼作鸜鵒不踰濟

雓 鵒或從隹從臾【義證】

鵒 鴝鵒也從鳥谷聲。余蜀切。古者鴝鵒不踰泲。考工記文。雓 鵒或從隹從臾。【句讀】

段氏曰不言周禮曰而言古者此以釋左氏書所無也之恉也。案此句讀補正宜增入上文第二行考工記文下

鵒 沃 雓 鴝鵒也从鳥谷聲或从隹臾聲古者鴝鵒不踰泲今考工記作鸜鵒不踰濟鸜者或字濟者借字古韻左昭廿五叶鵒字又叶鴝哭【通訓定聲】

鵒 鴝鵒也从鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲 攷工記文 雓 鵒或从隹从臾【[illegible]】

鵒 鴝鵒也从鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲○公羊昭二十五年疏引五經異義云公羊說鸜鵒夷狄之鳥不當來入中國郭君駁之曰春秋之鳥不吉來者多爲夷狄來也若鸜鵒乃飛從南來則昭將去蓬城之外又將處冬官疏引五經異義云冬官云鸜鵒不踰泲何鄭氏云無妨于中國有之 雓 鵒或从隹从臾【[illegible]】

鵒或體作鴝鵒鵒也从鳥谷聲其俱切○按谷臾字本轉聲亦通如鬼谷子漢書作鬼臾區是也【字通】

鵒重文作雓臾聲谷臾同部聲相近【[illegible]補】

鵒鴝鵒也古者鴝鵒不踰泲不偁經其文今見考工記作鸜鵒不踰濟釋文云鸜徐劉音權公羊傳同左傳鸜案郭璞山海經注鸜鵒鴝鵒也說文鸜訓鸛專鳥蹂如誰短尾明讀若拘又讀若瞿土瞿瞿則从句从瞿之字通收鴝不收鸜亦不以鸛爲鸜水部泲沇也又云濟水出常山房子贊皇山濟泲兩水經典泲俱作濟混而爲一此經泲據說文知亦沇州之泲不得云濟也【引經攷證】

鴝鵒不踰泲 鳥部鵒鴝鵒也从鳥谷聲古者鴝鵒不踰泲雓或从隹从臾

此用攷工記廣證字說也泲今攷工作濟乃泲之俗字也濟在衛泲在魯非一水也唯鴝鵒不踰泲故昭公時有鴝鵒來巢爲災異之兆鄦君說又見五經異義【引經證例】

鷩 赤雉也从鳥敝聲周禮曰孤服鷩冕并列切

鷩 赤雉也从鳥敝聲周禮曰孤服鷩冕并列切【[illegible]】

鷩孤當作公司服侯伯之服自鷩冕以下如公之服孤之服自希冕以下如子男之服 校議

鷩 赤雉也從鳥敝聲周禮曰孤服鷩冕辟舌反 繫傳

鷩 赤雉也隹部雉十四種有鷩雉釋鳥鷩雉樊光曰丹雉也左傳丹鳥氏司閉也杜曰丹鳥鷩雉也以立秋來立冬去入大水爲蜃周禮鷩冕注曰鷩畫以雉謂華蟲也華蟲五色之蟲績人職曰鳥獸蛇襍四時五色以章之謂是也考工記鳥獸蛇注曰蟲之毛鱗有文采者也按鄭意鷩爲雉五色不云赤雉也許云赤雉與樊光合 从鳥敝聲并列切十五部 周禮曰孤服鷩冕 司服曰侯伯之服自鷩冕而下如公之服此云孤服鷩冕者蓋以天子之孤當侯伯 [illegible]

鷩 赤雉也從鳥敝聲周禮曰孤服鷩冕并列切

釋鳥鷩雉郭注似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明文選射雉賦山鷩悍害驕迅已甚徐爰注鷩雉似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色其性悍戾憨害飛走如風之𩘋也 左思蜀都賦鷩鶨山棲蓁廿逵注云鷩鳥如山雞其色斑 薇柴闕雉翼鷩亦謂之𪃋蛦此鳥雉好高故曰𪃋蛦山棲竺法眞登羅浮山疏引山海經鷩雉一名山雞養之禳火災

赤雉也者中山經牡山鳥多赤鷩注云即鷩雉也又小華之山鳥多赤鷩注云赤鷩山雞之屬胷腹洞赤冠背皆黃項綠尾中有赤毛光彩鮮明昭十七年左傳丹鳥氏司閉者也注云丹鳥鷩雉也 周禮曰孤服鷩冕者今無此文春官司服王饗先公饗射則鷩冕鄭司農云鷩畫以雉謂華蟲也書益稷山龍華蟲傳云蟲雉也正義云周禮司服有鷩冕鷩則雉鷩釋名鷩冕鷩雉之憋惡者山雞是也鷩憋也性急憋不可生服必自殺故畫其形於衣以象人執耿介之節也 [illegible]

鷩 赤雉也 山海經牡山小華之山並云鳥多赤鷩注赤鷩山雞之屬胷腹洞赤冠背皆黃項綠尾中有赤毛光彩鮮明左昭十七年傳丹鳥氏司閉者也注丹鳥鷩雉也爾雅鷩雉樊光曰丹雉也 從鳥敝聲并列切 周禮曰孤服鷩冕 段氏曰司服侯伯之服自鷩冕而下如公之服此云孤服鷩冕者蓋以天子之孤當侯伯爲案此亦記憶之誤 句讀

鷩 鷩 赤雉也从鳥敝聲一名鵔鸃郎奧讀之華蟲左昭十七傳之丹鳥也中山經牡山鳥多赤鷩西山經小華之山多赤鷩是鳥以立秋來立冬去入水爲蜃故少皞官丹鳥氏司閉周禮司服享先公饗射則鷩冕注畫以雉別遂雅釋地南方有鳥焉三首六目六足三翼其名曰鵸鵌訓釋名釋首飾鷩憋也性急憋不可生服必自殺故畫其形於衣以象人執耿介之節 [illegible]

鷩 赤雉也从鳥敝聲周禮曰孤服 [illegible] 鷩冕 内司服文尔疋鷩山雉 [illegible]

周禮曰孤服鷩冕 春官司服侯伯之服自鷩冕而下如公之服此云孤服説 [illegible]

孤服鷩冕 鳥部鷩赤雉也从鳥敝聲周禮曰孤服鷩冕此引禮證字也司服曰侯伯之服自鷩冕而下此云孤服蓋曰天子之孤當侯伯也鷩即華蟲杜元凱曰説丹鳥氏 [illegible]

鵔 鵔鸃鷩也从鳥夋聲私閏切

鵔 鵔鸃鷩也 廣韻引止作鷩也下有漢初侍中服鵔鸃冠八字 从鳥夋聲 私閏切

【校錄】

鵔 鵔鸃鷩也从鳥夋聲

鸃 鵔鸃也从鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠

濤案廣韻二十二稕鵔說文曰鷩也漢初侍中服鵔鸃冠蓋古本上冠字作服亦無秦之二字今本誤衍宋小字本亦無秦之二字而服字亦誤作冠觀廣韻所引漢初句當在鵔字解下今本在鸃字解下亦誤

又案史記司馬相如傳佞幸傳索隱皆引鵔鸃鷩鳥也鳥字恐屬誤衍非古本如是

【古本考】

鵔 鵔鸃鷩也從鳥夋聲 蘇荀反

【繫傳】

鵔 鵔鸃 逗 鷩也 師古注上林賦曰鵔鸃鷩也似山雞而小冠背毛黃腹赤項綠尾紅按許云赤雉者不必全赤謂赤多也劉逵注蜀都賦曰蟵蛦鳥名也如今之所謂山雞注吳都賦曰今所謂山雞者鷩屬也合浦有之此蓋皆鷩屬 从鳥夋聲 私閏切按古音當讀如雛十五部

【段注】

鵔 鵔鸃鷩也從鳥夋聲 私閏切

鵔鸃鷩也者史記司馬相如傳射鵔鸃索隱司馬彪曰鵔鸃山雞也許慎云鷩鳥也顏注漢書鵔鸃鷩鳥也似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色其尾毛紅赤光采鮮明今俗呼為山雞非也又注王莽傳背負鷩鳥之毛鷩鳥雉屬即鵔鸃也今俗呼之山雞非也吳都賦仰攀鵕鸃李善云許慎淮南子注曰鵔鸃鷩雉也水經注浪水云南越志曰增城縣多鵕鸃鵕鸃山雞也光采鮮明五色炫耀利距善鬬世以家雞鬬之則可擒也

【義證】

鵔 鵔鸃。鷩也。劉逵注蜀都賦謂之蟵蛦。注吳都賦又謂之鷩跋、從鳥夋聲。私閏切、

【句讀】

鵔 鵔

鵔鸃鷩也从鳥夋聲爾雅鷩雉注似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明按即虞書之華蟲左傳之丹鳥廣雅鵔鸃鳳皇屬也蒼頡篇鵔鸃神鳥也飛竟天漢以為侍中冠淮南書作鵕鸃楚辭九歎撫朱爵與鵔鸃子虛賦射鵔鸃九歎注鵔鸃神俊之鳥也

【說文通訓定聲】

鵔 鵔鸃鷩也从鳥夋聲 司馬彪曰鵔鸃山雞也三倉神鳥飛光映天者也

【斠詮】

鸃 鵔鸃也从鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠 魚羈切

鸃 鵔鸃也从鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠魚羈切廣韻鵔下引此文作漢初當非脫秦漢不應兼云初也玉篇亦有秦漢之初侍中冠之恐亦非原本顧云史記佞幸列傳故孝惠時郎侍中皆冠鵔鸃貝帶索隱曰淮南子云趙武靈王服貝鵕鸃漢官儀

云秦破趙以其冠賜侍中按此是說文秦漢之初兼言秦滅趙及漢孝惠時未必誤 校錄

鸃 鵔鸃也從鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠研之反 繫傳

鸃 鵔鸃也从鳥義聲 魚羈切古音在十七部 秦漢之初侍中冠鵔鸃佞幸傳曰孝惠時郎侍中皆冠鵔鸃貝帶 段注

鸃 删下冠字 段注[illegible]

鸃 鵔鸃也從鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠 魚羈切 秦漢之初侍中冠鵔鸃冠者廣韻引作漢初侍中服鵔鸃冠蒼頡解詁鵔鸃漢以爲侍中冠史記佞幸傳郎侍中皆冠鵕鸃鵔鸃索隱許慎云鵕鸃鷩鳥也淮南子云趙武靈王服貝冠鵕鸃漢官儀云秦破趙以其冠賜侍中劉氏新論從化篇趙武靈王好鵕鸃國人咸冠鵕鸃冠爾雅翼昔者趙武靈王貝帶鵕鸃而朝趙國化之漢初閎儒籍孺以佞幸故孝惠時侍中皆冠鵔鸃冠貝帶傅脂粉化閎籍之屬也胡渭曰爾雅所謂鷩山雉者周書謂之采鶡一名鵕鸃出南粵諸山中湖南湖北亦有之周有鷩冕漢有鵕鸃冠皆以其羽爲飾 義證

鸃 鵔鸃也。從鳥。義聲。魚羈切。秦漢之初。侍中冠鵔鸃冠。廣韻引此文云漢初侍中服鵔鸃冠玉篇亦云秦漢之初侍中冠之淮南子云趙武靈王服貝帶冠鵔鸃漢官儀云秦破趙以其冠賜侍中蒼頡解詁鵔鸃漢以爲侍中冠 句讀

文 鸃 鸃 鵔鸃也从鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠按即爾雅之鷩雉虞書之華蟲左昭十七傳之丹鳥也淮南書作鵕鸃注讀曰私鵕子虛賦郭注爲鵕鸃似鳳有光彩爾雅鷩雉注似山雞而小背毛黃腹下赤項綠色鮮明 通訓定聲

鸃 鵔鸃也从鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠 斠詮

鷉 雉屬戇鳥也从鳥適省聲 都歷切

鷉 雉屬戇鳥也从鳥適省聲 繫傳作从鳥啻聲 都歷切玉篇知革切 校錄

鷉 小徐作啇聲 校議

鷉 雉屬戇鳥也從鳥啻聲顛狄反 繫傳

鷉 從鳥啻聲說文作適省聲 段[illegible]攷異

鷉 啻聲大徐適省聲非 繫傳校錄

鷉 大徐本作从鳥適省聲小徐本作從鳥啻聲炤按此與鶙字同例 二徐箋異

鷉 雉屬戇鳥也 戇愚也 从鳥啻聲 都歷切 十六部 段注

鷉 雉屬戇鳥也從鳥適省聲 都歷切 戇鳥也者禽經冠鳥性勇馥案戇即釋名所云急懃不可生服 適省聲者徐鍇本作啻聲 義證

鷉 雉屬戇鳥也。釋名鷩懃也性急懃不可生服必自殺此所謂戇蓋亦急懃之意。從鳥啻

聲。都歷切

句讀

鷸 鷸 雉屬鷸鳥也从鳥適省聲按適聲

通訓定聲

鷸 雉屬戇鳥也从鳥適省聲 繫傳作啻聲

斠詮

此尔疋寇雉泆泆之泆字即上鸐鳩也

鷸 雉屬戇鳥也从鳥適省聲都歷切

適本啻聲鷸亦啻聲可也

疑疑

鶡 似雉出上黨从鳥曷聲

胡割切

鶡 似雉出上黨从鳥曷聲 胡割切

校錄

鶡 似雉出上黨從鳥曷聲臣鍇按顏之推家訓曰鶡上黨數嘗見之黃黑無駮雜色衡割反

繫傳

鶡 侶雉出上黨後書輿服志虎賁羽林皆鶡冠鶡者勇雉也其鬬對一死乃止故趙武靈王以表武士外雙鶡尾豎左右爲鶡冠徐廣曰鶡似黑雉出於上黨从鳥曷聲胡割切十五部

段注

鶡 似雉出上黨從鳥曷聲 胡割切 似雉出上黨者一切經音義五鶡似雉鬬死不卻故武人戴鶡冠以像之以其尾垂頭出耀諸山谷亦出上黨爾雅鶡鷄鳥也中山經煇諸之山其鳥多鶡注云似雉而大青色有毛角勇健鬬死乃止音曷出上黨也上林賦弋鶡蘇孟康曰鶡鶡尾也宋衷曰鶡似雉鬬死不卻漢官儀孝武皇帝初置期門平帝更名虎賁中郎將戴鶡冠鶡鶡鳥中之果勁者每有攫撮應爪摧碎鬬不死不止其尾上黨所貢也續漢書輿服志武冠俗謂之大冠加雙鶡尾豎左右爲鶡冠云鶡者勇雉也其鬬對一死乃止故趙武靈王以表武士注云徐廣曰鶡似黑雉出于上黨荀綽晉百官表注曰冠插兩鶡尾鶡鷙鳥之暴疏者也每所攫撮應爪摧衂天子武騎故以冠焉傳玄賦注曰羽騎騎者戴鶡曹植鶡賦美遐圻之偉鳥生太行之巖阻戴毛角之雙立揚元黃之勁羽蟲異賦注云鶡似雉而大黃黑色故賦云揚元黃之勁羽郭璞鶡贊鶡之爲鳥同羣相爲畴類被侵雖死不避毛飾武士兼屬以義晉書輿服志鶡冠鶡鳥名也形類鶡鷄而微黑性果勇其鬬到死乃止上黨貢之漢書藝文志鶡冠子以鶡爲冠袁淑眞隱傳鶡冠子以鶡爲冠因服成號吳書何夔貢鶡雞皮十具

義證

鶡 似雉出上黨。徐廣曰鶡似黑雉出于上黨漢官儀孝武皇帝初置期門平帝更名虎賁中郎將戴鶡冠鶡鷙鳥中之果勁者每有攫撮應爪摧碎鬬不死不止其尾上黨所貢也。從鳥曷聲。胡割切

句讀

鶡 鶡 鶡鳥也似雉出上黨从鳥曷聲方言八鴨鴠或謂之倒懸秦隴之內謂之鶡鴠注似雉五色冬無毛赤倮晝夜鳴按黃黑色者于鬥一死乃止故趙武靈王表武士以鶡尾豎右爲鶡冠禮記月令鶡旦不鳴坊記相彼盍旦注盍旦夜鳴求旦之鳥也說鵲注鶡旦山鳥陽物也東京賦虎夫戴鶡薛注鶡鳥也列于黃帝雜鶡冠鳥旗幟鹽鐵論利議鶡鴠夜鳴無益于明七發朝則鸝黃鳱鴠鳴焉廣志作侃旦後世謂之寒號蟲後漢南蠻西南夷傳號鶡注似雉而大青色以褐爲之別義北山經北囂之山有鳥焉名鶡鵙食之已暍

通訓定聲

[illegible]

鶡 似雉出上黨从鳥曷聲 張揖說鶡似雉鬬死不卻輿服志虎賁羽林皆鶡冠東京賦虎夫戴鶡

[illegible]

鴆 鳥似鶡而青出羌中从

鳥介聲古拜切

鳥似鶡而青出羌中从鳥介聲古拜切 [illegible]

鴧 鳥似顏氏家訓勉學篇引作雀似 校議

鴧鳥似鶡而青出羌中从鳥介聲

濼案顏氏家訓勉學篇賓如同從河州來得一青鳥舉俗呼之為鶡吾曰鶡出上黨數曾見之色並黃黑無駁雜也試撿說文鳻雀似鶡而青出羌中韻集音分此疑頓釋漢書黃霸傳注亦云鳻雀大而色青出中玉篇鳻扶云切鳻雀似鶡蓋古本作鳻不作鴧作分聲不作介聲困學紀聞云黃霸傳鶡雀顏氏注當為鳻徐楚金攷說文當為鴧鳻鴧字形相近楚金蓋據誤本說文改鳻為鴧讀音拜切顏黃門所據為六朝之本師古承其家學以注漢書是唐以前本皆不作鴧也至玉篇別出鴧字當是宋人見二徐說文而妄增之非顧氏原文然亦云鳥名而不云似鶡之雀則知鳻字之注為希馮原本也乃盧學士竟據今本說文以改顏氏之書鳻字分芈皆為鴧字介字古書因誤而校校而益誤者大卒如此

又案鳥字顏黃門所引作雀字蓋鳻雀二字連文漢注玉篇皆作雀不作鳥足證今本之誤 古本考

鳥似鶡而青出羌中從鳥介聲臣鍇曰家訓又云賓如同自河州得鴧來也苟差反 繫傳

鴧雀也依顏氏家訓廣韻訂佀鶡而青出羌中顏氏家訓曰賓如同得一青鳥呼之為鶡吾曰鶡出上黨數曾見之色並黃黑故陳思王鶡賦云揚元黃之勁羽試撿說文鴧雀似鶡而青出羌中韻集音介此疑頓釋漢循吏傳張敞舍鴧雀飛集丞相府蘇林曰今虎賁所著鶡也師古曰蘇說非也鴧音芥或作鶡此通用耳鴧雀大而色青出羌中非武賁所著也武賁鶡者色黑出上黨今時俗人所謂鶡雞音曷非此鴧雀按二書今本舛譌介誤分芥誤芬鴧誤鶡誤鴧不可讀故全載之據此知郭注山海經云鶡似雉而大青色有毛角鬭死乃止亦誤認鴧為鶡也今玉篇毛晃增韻皆襲漢書誤字从鳥介聲古拜切十五部 段注

鴧 改鴧雀也似鶡而青出羌中 注云依顏氏家訓廣韻訂

按顏之推以青鳥非鶡說文鴧下云似鶡而青故知為鴧雀非說文原書有鴧雀也三字廣韻不言說文不必依改 段注匡謬

箋曰段正譌字是也然漢書本作鶡師古曰此鶡音介字或作鴧蓋別本有作鴧者也段氏遽改正文作鴧又移易顏注斯過矣 徐箋

鳥似鶡而青出羌中從鳥介聲古拜切

鳥似鶡而青出羌中者玉篇鶡鳥似雉而大青色頟謂青色者鴧也漢書黃霸傳京兆尹張敞舍鶡雀飛集丞相府

蘇林曰今虎賁所著鶡也顏注蘇說非也此鶡音芬字本作鳻此通用耳鳻雀大而色青出羌中非武賁所著也武賁者色黑出上黨以其鬬死不止故用其尾飾武臣首云今時俗人所謂鶡雞者也音曷非此鳻雀也困學紀聞黃霸傳鶡雀顏氏注當爲鳻徐楚金攷說文當爲鴧馥案徐氏韻譜鴧音古拜切鳥名顏氏家訓勉學篇賓如同從河州來得一青鳥馴養愛翫舉族呼之爲鶡吾曰鶡出上黨數曾見之色並黃黑無駁雜也故陳思王鶡賦云揚玄黃之勁羽試檢說文鴧雀似鶡而青出羌中韻集音介此疑頓釋宋景文筆記漢書黃霸傳云京兆尹張敞舍鶡雀飛集丞相府霸以爲神爵議欲以聞顏師古曰此鶡音介字當作鴧此通用耳鴧雀大而青出羌中非武賁所戴鶡也今官本介字誤作分鴧字作鳻鳻是鳥聚皃非鳥名也予見徐鍇本亦如此改定甕牖閑評以余觀之恐非官本之誤何以知其然蓋玉篇云鶡音何葛切鳥似雉而大青色有毛角鬬死而止又云鳻音扶云切鳻雀似鶡玉篇見漢書注有此鳻字故出此鳻字玉篇蓋唐人作以是推之則自唐以來已自作鳻字矣初非官本之誤也馥案玉篇經宋人重修據誤本漢書謂鳻雀似鶡非顧氏原本玉篇鴧音介鳥也是原本有鴧字矣【義證】

鴧（篆）鴧雀也。依顏氏家訓廣韻補 似鶡而青出羌中。顏氏家訓賓如同從河州來得一青鳥呼之爲鶡吾曰鶡出上黨數曾見之色並黃黑無駁雜也故陳思王鶡賦曰揚元黃之勁羽試檢說文鴧雀似鶡而青出羌中此疑頓釋 從鳥介聲。古拜切。【句讀】

鴧鳻二字說玉篇皆用於鳻下云鳻扶云切鳻雀似鶡鳥同上又鳥聚皃又飛皃後文又出鳻字蓋後增前漢黃霸傳京兆尹張敞舍鶡雀飛集丞相府顏注此鶡字音芬本作鳻此通用耳鳻雀大而色青出羌中與說文鴧字說合廣韻十六怪鴧鴧雀也。今說文挩誤。當依此補之改之。似鶡而青出羌中。二十文鳻下引說文則是分爲兩字案介聲曷聲古音同部分聲則遠矣介分二字形似易譌顏注音芬本作鳻當作音芥本作鴧故云通用若聲不通豈得通用玉篇蓋亦誤合之也【釋例】

封

鴧　鴧【疊】鴧鳥似鶡而青出羌中从鳥介聲漢書張敞傳敞舍鴧雀飛集丞相府顏氏家訓引說文雀似鶡而青【通訓定聲】

鴧（篆）鳥似鶡而青出羌中从鳥介聲　漢書張敞舍鶡雀飛集丞相府當是或作鳻通用鶡介分形近而蘇說爲誤但顏氏既以爲鴧鳥亦以爲出羌中抑又何也【斠詮】

鸚（篆）**鸚䳇能言鳥也从鳥嬰聲** 烏莖切

鸚（篆）鸚䳇能言鳥也 韻會引同 繫傳作鸚䳇也 从鳥嬰聲 烏莖切【校錄】

鸚䳇　按禮記鸚鵡能言釋文云嬰本或作鸚母本或作鵡按釋文嬰母

二字皆古文省毋體也【席部】

鸚 鸚鴞能言鳥也从鳥嬰聲

鴞 鴞鸚也从鳥母聲

瀞案初學記鳥部御覽九百羽族部引作鸚鵡乃用當時通用字非古本如是禮曲禮本作嬰母卽鸚鴞之省釋文云嬰本或作鸚母本或作鵡諸葛　茂后及三國志注引江表傳有鳥名鸚母未聞鸚父之語可見三國時作鴞不作鵡至狄仁傑對武后言鵡者陛下之姓則唐時作鵡不作鴞矣鵡乃六朝後起之字五經文字云鸚鵡音武又作鴞見禮記可見字書不作鵡矣【古本考】

鸚 鸚鴞也從鳥【繫傳】嬰聲恩行反

【二徐箋異】鸚 大徐本鸚鴞下有能言鳥也四字小徐本綴于鴞字下非是

鸚 鸚鴞 退 能言鳥也 曲禮曰嬰母能言不離飛鳥 从鳥嬰聲 烏莖切十一部

【段注】

鸚 鸚鴞能言鳥也從鳥嬰聲 烏莖切

鸚鴞能言鳥也者漢異域志獻言鳥注云鸚鵡蜀都賦彈言鳥於森木劉逵注言鳥鸚鵡之屬西山經黃山有鳥焉其狀如鴞青羽赤喙人舌能言名曰鸚鴞注云鸚鴞舌似小兒舌脚指前後各兩扶南徼外出五色者亦有純赤白者大如雁也吳時外國傳扶南東漲海中有洲出五色鸚鵡曾見其白者大如母雞漢書武帝本紀南越獻能言鳥顏注卽鸚鵡也今隴西及南海並有之萬震南州異物志云有三種一種白一種青一種五色交州以南諸國盡有之白及五色者其性尤慧解蓋謂此也孫暢異物志鸚鵡其毛色或蒼綠或紫赤喙曲如鴞而目深有如鳩雀而能效人言故見殊貴南方異物志鸚鵡有三種一種青大如烏臼一種白大如鴟鴞一種五色大於青者交州巳南盡有之凡鳥四指三向前一向後此鳥兩指向後異於凡鳥行則以口啄地然後足從之酉陽雜俎衆鳥趾前三後一惟鸚鵡四指齊分凡鳥下瞼眨上獨此鳥兩瞼俱動如人目郭璞山海經圖贊鸚鵡慧鳥棲林啄蘂四指中分行則以觜自貽伊籠見幽坐伎文選鸚鵡賦惟西域之靈鳥又云命虞人於隴坻李善云謂隴西出此鳥也又鸚鵡賦梟隴坻之高松五臣云隴坻出鸚鵡盧諶鸚鵡賦有遐方之奇鳥產瓜州之舊壤揮綠翰以運影啟丹觜以振響傅元鸚鵡賦奇毛曜體綠采含英發言必應若響追聲傅咸鸚鵡賦披丹膺以授音亦尋響而應聲口纔發而輕相密暑景而隨形言無往而不復似探幽而測冥謝莊賦審國音於中華達方誓於遐表王微賦同朱喙之清音變綠衣於素彩曹毗賦其形則丹喙含映緗蕤煥翼森森修尾蔚蔚紅臆金采負嬰於雙眸朱藻爛暉於首側梁昭明太子賦有能言之音鳥每知來而發聲作青質而翠映或體白而雪明喙前鉤而趨步翼高舞而翩翾足若丹而二布目如金而雙圓漢武內傳鸚鵡食麻䴪艾漢帝傳興平元年益州蠻夷獻鸚鵡詔曰往者益州獻鸚鵡三枚日夜食三升麻子今穀價騰貴此鳥無益有損可付安西將軍楊定國令歸本土晉安帝義熙十四年林邑獻白鸚鵡宋元嘉二十一年湘州獻赤鸚鵡詔羣臣賦之元和志嶲州貢鸚鵡鳥【義證】

鸚 鸚鴞能言鳥也。山海經黃山有鳥焉其狀如鴞青羽赤喙人舌能言名曰鸚鴞從鳥嬰聲。烏莖切【句讀】

鸚 鸚䳇能言鳥也从鳥嬰聲禮記曲禮嬰母能言淮南說山鸚鵡能言而不可使長注鳥出蜀郡赤喙者是其尾標綠能效人言 **通訓定聲**

鸚䳇能言鳥也从鳥嬰聲 **斠詮**

# 鸚䳇也从鳥母聲 文甫切

鸚䳇也从鳥母聲 繫傳下有能言鳥也韻會引能言鳥在从鳥母聲上 文甫切玉篇爲䳇之重文又亡后切廣韻收麌厚二韻麌韻亦爲䳇之重文 **校錄**

鸚䳇也從鳥母聲 能言鳥也勿撫反 **繫傳**

從鳥鸚聲能言鳥也說文能言鳥也四字在鸚字下 右繫傳第一至第七 **繫傳攷異**

能言鳥也大徐在鸚字說中與通部例符 **段注攷正**

鸚䳇也从鳥母聲 曲禮釋文嬰本或作鸚母本或作䳇同音武諸葛恪茂后反按裴松之引江表傳曰恪呼殿前鳥爲白頭翁張昭欲使恪復求白頭母恪亦以鳥名鸚母未有鸚父相難此陸氏所謂茂后反也據此知彼時作母作䳇不作鵡至唐武后時狄仁傑對云鵡者陛下之姓起二子則兩翼振矣其字其音皆與三國時不同此古今語言文字變移之證也釋文當云母本或作䳇古茂后反今作鵡音武乃合李善注文選云䳇一作鵡莫口反較明析大徐用唐韻文甫切亦䳇音非鵡音也 古音母在一部 **段注**

𦍒曰䳇讀與鵡同文甫切乃重脣音讀如母非若今音讀輕脣也唐韻切音多重脣如皮符羈切鼻父二切𠤓芳逼切皆是而眉武悲切皿武永切明武兵切𠃊武延切毋武扶切亡无武毋同音之明證若亾之武方切在今音爲輕脣而唐韻仍讀如亾也段氏不知此例故於一部丕𢿙悲切欲改爲鋪怡切而此又謂文甫切非䳇音耳母古音讀若弭聲轉爲某故陸氏茂后反孑云莫口反又轉爲文甫反也 **徐箋**

鸚䳇也從鳥母聲 文甫切 鸚䳇也者江表傳孫權大會有白頭鳥集殿前諸葛恪呼爲白頭翁張昭曰試使恪復索白頭母恪曰鳥名鸚䳇未必有對 **義證**

鸚䳇也。曲禮釋文。嬰母。本或作鸚鵡。從鳥母聲。文甫切。諸葛恪茂后切。是也。 **句讀**

鸚 鸚䳇也从鳥母聲六朝以後字亦作鵡禮記曲禮鸚鵡能言 **通訓定聲**

鸚䳇也从鳥母聲 **斠詮**

鸚䳇也从鳥母聲文甫切今俗作鵡非是 **拈字**

䳇 ◯ 鸚䳇也从鳥母聲文甫切 一作鵡正韻母亦作母 **字通**

鸚鴟也從鳥母聲夔案鴟或鵡則母當作毋与侮諧

作侮同可不必存吳志鸚哥鸚母之戲言作疑案也

鴞鸚鴞也从鳥母聲

今經典作鵡禮記曲禮鸚鵡能言正字當作鴞鸚鵡陸氏釋文本作嬰母亦可知字本从鳥从母故省鳥而爲母北戸錄云字林鵡作鴞五經文字亦作鴞

鴞即鸚鵡能言之鵡曲禮

鸚鴞能言鳥也俗作鵡

鷮 走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳著馬頭上从鳥喬聲

巨嬌切

鷮 走鳴長尾雉也 韻會引作長尾雉走且鳴詩車舝正義引作長尾雉走鳴 乘輿以爲防釳 正義引輿作轝 箸馬頭上 宋本及繫傳韻會箸下有尾字非作者 从鳥喬聲 矩嬌切 校錄

鷮 佳部雉下作喬雉假借

鷮走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳著馬頭上从鳥喬聲

濤案詩車舝正義引作鷮長尾雉走鳴乘轝尾爲防釳著馬頭上葢古本如是今本傳寫誤倒又誤尾爲以皆非也 本考

鷮 走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳著馬頭上從鳥喬聲臣鍇按蔡邕獨斷釳方數寸以插羽也伎昭反

鷮 長尾雉走且鳴 依毛詩正義韵會訂隹部雉十四種有鷮雉小雅有集維鷮毛曰鷮鷮雉也釋鳥鷮雉陸疏云鷮微小於翟走而且鳴曰鷮鷮薛綜曰雉之健者爲鷮尾長六尺按韓詩鄭風二矛重鷮謂以鷮羽飾矛 乘輿尾爲防釳箸馬頭上 尾各本作以今從詩正義防釳詳金部按金部云插以翟尾此云以鷮尾者鷮翟屬也陸疏云似翟而小是也 从鳥喬聲 巨嬌切二部按當依鄭風小雅陸釋文居橋反廣韵玉篇皆音嬌雉聲如是 段注

鷮 改長尾雉走且鳴乘輿尾爲防釳箸馬頭上 注云依詩正義韵會訂尾各本作以今從詩正義

按詩正義非原文 段注匡謬

鷮 走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳箸馬頭上從鳥喬聲

巨嬌切

走鳴長尾雉也者詩正義引作長尾雉走鳴詩車舝有集維鷮傳云鷮雉也中山經女几之山其鳥多白鷮注云鷮似雉而長尾走且鳴抱朴子雉有擅澤之鷮薛綜注西京賦雉之健者爲鷮尾長六尺謝靈運山居賦時鷮山梁自注云

鷸長尾雉也論語云山梁雌雉時哉時哉韓詩二矛重鷸韣謂以鷸尾著矛上乘輿云云者詩正義引爲上有尾字木書鈂乘輿馬頭上防鈂插以翟尾鐵翮象角所以防綱羅鈂之徐廣車服注天子金根車馬頭上插以翟尾文選射雉賦尾飾鑣而在服李善引董巴輿服志馬旋以黃金爲乂髮插以翟尾先多用雉尾翳與宋君蓀滈同看漢人石刻畫鴐車之馬頭上有雉尾宋君於問余曰即防鈂也 義證

鷮 長尾雉也走且鳴。依詩疏廣韻引改辥綜注西京賦曰雉之健者爲鷮尾長六尺陸璣詩疏鷮微小於翟走而且鳴曰鷮鷮韓詩二矛重鷮 乘輿以尾爲防鈂。依詩疏引補。著馬頭上。防鈂詳金部桂氏曰漢人石刻畫鴐車之馬頭上有雉尾即防鈂也 從鳥喬聲。巨嬌切段氏曰當依鄭風小雅釋文居橋反下篇廣韻皆音嬌 句讀

釋鳥疏引說文曰鷮乘輿以尾爲防鈂案輿字誤尾字當補 釋例

鷮 鷮 走鳴長尾雉也从鳥喬聲詩車牽有集維鷮中山經女几之山其鳥多白鷮注似雉長尾走且鳴西京賦游鷮高翬注雉之健者爲鷮鷮轉注鄭詩清人二矛重鷮以其尾爲矛飾又說文乘輿以爲防鈂著馬頭上按鈂有三孔插雉尾在馬鬣後古韻詩車牽叶鷮教 通訓定聲

鷮 走鳴長尾雉也乘輿以爲防鈂著馬頭上从鳥喬聲 詩有集維鷮傳雉也輿服志方鈂插翟尾方鈂即防鈂 [illegible]

鷕 雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴 以沼切

鷕 雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴以沼切 繫傳作鷕詩匏有苦葉釋文鷕引說文以水反字林于水反廣韻鷕收小韻以沼切又羊水切 [illegible]

鷕 雌雉鳴也從鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴以沼反 繫傳

鷕 竹君顧本如此與今詩同 繫傳校錄

鷕 雌雉鳴也 邶風有鷕雉鳴又云雉鳴求其牡毛曰鷕雌雉聲也此望文爲義 从鳥唯聲 以沼切古音在十五部釋文引說文以水反字林于水反皆古音也其云以小反者字之譌亦聲之譌也 詩曰有鷕雉鳴 段注

鷕作鷕 段注匡謬

鷕 雌雉鳴也從鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴 以沼切 雌雉鳴也者禽經雉鳴鷕鷕文選射雉賦雉鷕鷕而朝雊五臣云鷕鷕雉聲 詩曰有鷕雉鳴者邶風匏有苦葉文傳云鷕雌雉聲也釋文鷕以小反沈耀皎反雌雉聲或一音戶了反說文以水反字林于水反戴侗曰按詩有瀰濟盈有鷕雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求其牡上二句瀰與鷕協下二句盈與鳴協薛氏讀以沼切非顧炎武曰按說文鷕從鳥唯聲正當如曾子曰唯之唯後以舊音以水反說爲以小而徐鉉以唐韻切音改爲以沼失之遠矣 [illegible]

鷕 雌雉鳴也。禽經雉鳴鷕鷕射雉賦雉鷕鷕而朝雊。從鳥唯聲。本以水反字林于水反詩

釋文以小反水譌爲小。詩曰有鷕雉鳴、北風匏有苦葉文此鷕字各本同顧本篆文亦
也庸讀遂曰以沼切矣
然 **句讀**

鷕 鷕嗚呼 雌雉聲也从鳥唯聲詩匏有苦葉有鷕雉鳴釋文引字林于水反傳寫誤水作小因有今讀射雉賦雉鷕鷕而朝雊按鷕者狀其聲也古當用唯字後又加鳥耳吾謂詩說有苦葉叶韻鷕句中韻 **通訓定聲**

鷕 雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴 傳同 **斠詮**

鷕 雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴以沼切

亭林顧氏曰鷕今隸小韵音以小切古音以水反因水小形相近故誤也金壇段氏玉裁曰詩匏有苦葉瀰鷕爲韵經典釋文引說文以水反字林于水反廣韵注云又羊水切集韵亦隸五旨內今作以小切爲 **[illegible]**

鷕以水反 **舊音**

鷕以水反 邶風匏有苦葉 **舊音補注**

詩曰有鷕雉鳴 邶風匏有苦葉 **引經考**

鷕鷕雉鳴也从鳥唯聲

今經典作鷕詩匏有苦葉有鷕雉鳴 **羣經正字**

有鷕雉鳴 鳥部鷕雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴

鷕 此引詩證字說也鷕爲雌雉鳴則雊爲雄雉鳴矣今鄉書讀下大徐雌雉鳴誤鷕从唯聲古音羊水反不知何時水譌爲小而其音一變至今不復可正矣 **引經證例**

# 鸓 鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲 力軌切 鸓 籒文鸓

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲 力軌切玉篇作鸓力追切又鸓籀文

力軌切 鸓 籀文鸓 **校錄**

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也從鳥畾 鸓籀文 **[illegible]** 聲臣鍇曰飛生鼠也柳水反 鸓

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也 走字疑衍釋鳥鼯鼠夷由鼯或作鼯由或作鴨郭云狀如小狐似蝙蝠肉翅飛且乳其飛善從高集下劉淵林陶隱居說略同其物見本艸經上林西京南都吳都諸賦亦名飛生飛而生子故也亦名飛鸓亦名鼺鼠其字惟史記作鸓本艸經作鸓在獸部賦家或作鸓或作𤢺以其似鳥似獸似蟲似鼠也諸家皆云以肉翼飛而張揖云狀如兔而鼠首以其頿飛此本北山經有獸狀如兔而鼠首以其背飛名曰飛鼠惟張所據背作頿耳不若劉郭說可信也今雲南有之 从鳥畾聲 說文無畾字當作靁省聲 力軌切十五部 鸓 籒文鸓 鸓省聲也 靁古文靁 **段注**

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也從鳥畾聲力軌切

鼠形飛走且乳之鳥也者廣雅鸓飛生鳥名飛且乳一曰鼺鼠毛紫赤色似蝠而長廣雅鼺鼯飛鸓也顏注急就篇飛鸓一名飛蝠又曰鸓鼠亦曰夷由即今俗呼飛生者也釋鳥鸓鼠夷由郭云狀如小狐似蝙蝠肉翅翅尾項脅毛紫赤色背上蒼艾色腹下黃喙頷雜白腳短爪長尾三尺許飛且乳亦謂之飛生聲如人呼食火烟能從高赴下不能從下上高史記司馬相如傳蜼玃飛鸓集解引漢書音義曰飛鸓飛鼠也其狀如兔而鼠首以其頿飛也索隱引郭璞云鸓鼯鼠也毛紫赤色飛且生一名飛生南越志高要縣有飛鸓肉翼如蝙蝠鸓頭鼠日一曰鸓鼠且飛且產子便隨母而飛其鳴如人叫嘗食火煙至聚落則為災也陶隱居曰飛鼠狀如蝙蝠大如鴟鵂毛紫色暗夜行劉逵注吳都賦鸓大如猿肉翼若蝙蝠其飛善從高集下食火烟聲如人號一名飛生飛而生子故也東吳諸郡皆有之唐書南蠻傳撲子蠻善用竹弓入林射飛鼠無不中又吐蕃傳天鼠之皮可為裘又地理志台州土貢飛生鳥爾雅翼鸓與伏翼皆鼠類而爾雅在釋鳥中以其有肉翼也王起曰飛鼠斷猿以小制大趙彥光曰貴稱飛生言飛且生能已難產

鼺 籀文鸓 義證

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也。史記司馬相如傳集解引漢書音義曰飛鸓飛鼠也其狀如兔而鼠首以其頿飛也釋鳥鼺鼠夷由郭注狀如小狐似蝙蝠肉翅飛且乳亦謂之飛生食火烟能從高赴下不能從下上高字又作鸓蝠獨斷書言飛且乳而許君云走者此鳥登山與木必以走飛既乳即走亦乳也南越志云且飛且產子便隨之而飛然則且走且產子便隨之而走也 從鳥畾聲力軌切 鼺 籀文鸓 句讀

紙 鸓 鸓 鼺 鼺 鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾省聲籀文亦𨿒省字亦作蠝作猵上林賦蜼玃飛蠝注蠝鼠也南都賦騰猿飛蠝棲其閒注蠝飄同飛鼠也按狀如兔而鼠首肉翅頰蝠蝙今黔南有之即爾雅釋鳥之鼺鼠夷由也 通訓定聲

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲 山海經翠山鳥多鸓狀如鵲赤黑而兩首四足又天池之山有飛鼠狀如兔而鼠首以其背飛今名飛生雲南四川皆有之取其皮服之𣪠 鼺 籀文鸓 [illegible]

鸓 鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲力軌切 鼺 籀文鸓

山海經其鳥多鸓蓋即鸓也畢制軍沅从玉篇改作鸓說文無鸓字疑非 [illegible]

鸓 籀文作鸓鸓省聲 [illegible]

鼺 說文解字鳥部𪇴鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲鼺籀文鸓 [illegible]

鶾 雉肥鶾音者也从鳥倝聲魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎侯幹切

鶾 雉肥鶾音者也从鳥倝聲魯郊以丹雞 繫傳作鷄

祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎侯幹切玉篇何干何旦二切雞肥皃今爲翰廣韻止收平聲爲翰之重文[校錄]

鶾 田部菑下引魯郊禮疑此魯郊下亦當有禮字[校議]

鶾 篆體本作鶾剡改作鶾不誤又見校議引魯郊禮疑當作翰音[校錄]

鶾 魯郊以丹雞祝云云 魯郊禮漢時猶存故春秋繁露風俗通證皆引之[惠記]

鶾 雉肥鶾音者也從鳥倝聲魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎臣鍇按禮雞曰翰音侯玩反[繫傳]

鶾 雞肥翰音者也各本作雉肥鶾音者也今正曲禮凡祭宗廟之禮雞曰翰音注翰猶長也正義曰雞肥則其鳴聲長也易翰音登于天虞曰翰高也按小雅翰飛戾天毛曰翰高也高飛曰翰因之聲高亦曰翰故鄭云翰猶長也翰音之雞謂之鶾此許以疊韻爲訓也玉篇曰鶾雞肥皃此所據說文古本不誤也若作雉則下文丹雞不可通矣鶾與隹部翰義別 从鳥倝聲侯旰切十四部 魯郊以丹雞祝曰以斯翰音赤羽去魯侯之咎此引魯郊禮文證翰音之爲肥雞也各本翰作鶾誤田部曰魯郊禮畜字从田茲作菑五經異義曰魯郊禮祝延帝尸風俗通亦言魯郊祀常以丹雞祝曰以斯翰聲赤羽去魯侯之咎[段注]

鶾魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽今改鶾音爲翰音注云各本翰作鶾誤 按此因風俗通改也然各書所載不[illegible]

書一 許引祝辭在鶾下自當作鶾玉篇鶾注云今爲翰[illegible]

[illegible]

鶾 作雞肥 注云各本作雉肥今正曲禮雞曰翰音[illegible]

[匡謬]

篆曰鶾雗翰實本一[徐箋]

鶾 雉肥翰音者也從鳥倝聲魯郊以丹雞祝曰以斯翰音赤羽去魯侯之咎侯幹切

釋鳥鶾雉鵫雉郭注以爲一物覈謂翰卽鶾也鶾乃本書雉下所稱卓雉雉肥翰音者也者六書故引作翰覈謂當爲翰山海經大鶾音如晨鵠晨鵠卽翰也一名晨鳧廣志晨鵠肥而耐寒易中孚翰音登于天虞云巽爲雞震爲音翰高飛雞稱翰音也曲禮雞曰翰音注云翰長也漢書敘傳之翰音顏注翰音高飛而且鳴張協七命封熊之蹯翰音之跖白帖異味翰音之跖 魯郊云云者翰亦當爲翰本書翰天雞赤羽也風俗通謹按春秋左氏傳周大夫賓孟適郊見雄雞自斷其尾歸以告景王曰憚其爲犧也山海經曰祠鬼神皆以雄雞魯郊祭祀常以丹雞祝曰以其翰聲赤羽去魯侯之咎[義證]

鶾 雉肥鶾音者也釋鳥鶾雉隹部說解中引同則鶾非雉名祇是肥而鶾音者耳此鶾音六書故引作翰音下文鶾音風俗通作翰聲段氏又據曲禮改此文爲雞肥翰音且以下文丹雞爲證然集韻引又作丹雉也爲彖釋鳥之鶾天雞說文作翰中孚曲禮之翰說文作鶾此如蓋僅藉酢之互易其音義祇當隨文說之小雅翰飛戾天傳曰翰高也

此卽鶾字之義、雗肥鶾音者謂雗肥而高音者也、下文仍作丹雗、不依集韻作丹雗、通其義非譌此文也、雗雞一類、故其肥而高聲者、皆謂之鶾音、若膠葛爲一、則下文赤羽字、與羽部翰下云赤羽正同、是鶾翰一字矣、非許君意也。從鳥倝聲。侯翰切、魯郊以丹雞、郊下似當有禮字、田部酱下引魯郊禮、風俗通則曰魯郊祀常以丹雞、祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎。風俗通用此文、惟鶾音作翰聲爲異、案鶾音與赤羽作儷語、足徵鶾之不爲鳥名矣、句讀 如謂依我此說、則是虛字不當厠鳥名中、然上文鴆鸑鷟三字、亦非鳥名、案此句當補正宜增入上文末行鳥名矣下

翰 鶾 雗鶾肥翰音者也从鳥倝聲魯郊目丹鶾祝曰目斯翰音赤羽去魯侯之咎爾雅翰天雞注赤羽逸周書曰文鶾若彩雞成王時蜀人獻之樊光曰一名山雞按又名鵫雞又按爾雅鶾雉鶾雉注今白鶾也江東呼白鶾亦名白雉郭謂一物二名許則以鶾爲赤雉卓爲白雉故說雉有十四種鷩亦赤雉與鶾異者鷩腹赤鶾翼赤也卓亦名白鶾者猶鶾亦有白鶾也西山經中山經皆以翰爲之爾雅以翰爲之假借託名幖識字爾雅釋蟲翰天雞按翰卽鶾字林作翰以別于鳥之天雞也郭注小蟲黑身赤頭一名莎雞詩七月陸璣翅正赤 通訓定聲

雗肥鶾音者也从鳥倝聲魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎 易翰音登於天虞翻曰雞稱翰音據此則翰音字應作鶾也莊子海鳥止於魯郊魯侯御而觴之於廟奏九韶以爲樂具太牢以爲膳鳥乃眩視憂悲三日而死又云有鳥止於魯郊魯君說之爲具太牢以享之奏九韶以樂之合以國語海鳥曰爰居止於魯東門之外三日臧文仲使國人祭之其事正同古讀翰同爰鶾爰一聲之轉或爰居卽鶾音與[illegible]

鶾 雗肥鶾音者也按鶾丹雞名雗當作鷄鶾音之鶾作翰謂雗肥嘷音如天鷄又或肥爲色之誤謂赤羽雉色惜不得善本正之[illegible]

雗肥鶾音者也从鳥倝聲魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎〇爾疋釋鳥鶾天雞注鶾雞赤羽逸周書曰文鶾若彩雞成王時蜀人獻之[illegible]

鶾 魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎按所引魯郊禮文也春秋繁露風俗通每引之知魯郊禮至漢猶未亾也[illegible]

校 卷十八第二十八葉 郁案王徵君說古叔倝爲一字此殆許書之舊[illegible]

鴳 [illegible] 雇也从鳥安聲 烏諫切

雇也从鳥安聲 烏諫切王篇鶠鴳也廣韻引爾雅鳸鴳有重文鷃[illegible]

雇也從鳥安聲臣鍇按爾雅今鴳雀殷訕反 繫傳

傳引爾雅注而少注字[illegible]

雇也 釋鳥鳸鴳舍人李巡孫炎皆云鳸一名鴳鴳雀也元應曰鴳又作鷃一名鳸一名鴳鷃纂文云關中有鴳監雀是也按杜注左傳青鳥氏爲鴳鴳而九鳸有老鳸鷃鷃是則別爲二鳥不如元應所說也國語晉平

公射鴳內則云雉兔鶉鷃又云爵鷃从鳥安聲烏諫切十四部 段
蜩范雇下云老雇鴳也皆不云鴿鴳

注

箋曰易緯通卦驗云雨水鶬鷃鳴卽鶬麋鴰也與鳸鷃自是一物

徐箋

鴳 雇也從鳥安聲烏諫切

雇也者本書隹下云老雇鷃也鷃當爲鴳譯鳥鷃鳲老扈
鷃惟樊噉老下屬舍人李孫郭皆斷老上屬賈逵注左傳
九雇云老扈鷃鷃趣民收麥不得晏起者也服虔亦云鷃
鷃聲音爲名也是賈服以老下屬又重鷃字急就篇鳩鴿
鶉鴳中網炊顏注鴳謂鴳雀也一名雇今俗呼爲鴳爛堆
一切經音義十一鴳雀也一名鴈一名鴳鷃纂文云關中
謂鴳爛堆是也昭十七年左傳青鳥氏司啟者也杜云青
鳥鶬鴳也以立春鳴立夏止晉語平公射鴳不死韋云鴳
扈小鳥也宋均注春秋考異郵云鷃一名柔扈之鳥春秋運斗
樞機星散爲鷃高注呂氏春秋鷃一名冠雀莊子逍遙遊
篇斥鴳笑之釋文鴳字亦作鷃司馬云鴳鴳雀也禽經雉
上有丈鷃上有赤㪅案赤與尺聲相近許注淮南云鷃雀
飛不過一尺新序鳳鳥上擊於九千里絕浮雲負蒼天翱
翔乎窈冥之上夫糞田之鷃豈能與之斷天地之高哉廣
志鷃常晨鳴如雞道 義證
路貫事以爲行節

鴳 雇也。案當云老雇也隹部雇下云老雇鷃也小徐本作扈鷃鷃趣民收麥不得晏起者也服虔亦云鷃鷃聲音爲名者也據賈以晏爲訓是字作鷃莊子音義亦云鴳字亦作鷃然案安一義而今本釋鳥仍作鳸鴳則鴳字是也 從鳥安聲烏諫切 句讀

諫

鴳 雇也从鳥安聲字亦作鷃爾雅釋鳥鳸鴳注鷃雀音諺平公射鴳不死注鴳雇小鳥也呂覽明理雉亦生鴳注鴳一名冠爵莊子逍遙遊斥鴳笑之段借爲宴莊子達生褰鴳以鐘鼓也覽鄙在昭十七傳賈注老扈鷃鷃趣民收麥令不得晏起者也 通訓定聲

鴳 雇也从鳥安聲 尔疋同國語晉平公所射也莊子謂之斥鷃 斠詮

鴳 雇也从鳥安聲○爾疋[illegible]
鴳釋鳥雇鴳注今鴳雀

鴳 雇也从鳥安聲烏諫切○通[illegible]莊子逍遙游斥鷃笑之一作鷃 字通

# 鴆 毒鳥也从鳥冘聲一名運日 直禁切

鴆 毒鳥也从鳥冘聲一名運日 直禁切 繫傳日作日廣韻韻會並引廣志云雄名運日雌名陰諧集韻類篇作日顯云諸書有運日暉日䲹日雲日然則日字未必非日字未必是 校錄

鴆 毒鳥也從鳥冘聲一名運日臣鍇按鴆食[illegible]

鴆 蝮狀如鶚紫黑色一名運日也直賃反

鴆 運日汪作運日非是見[illegible] 廣雅又淮南書作暉日

鴆 一名運日大徐日作日廣韻雄名運日雌名陰諧淮南繆稱訓暉日知晏陰諧知雨高注暉日鴆鳥也晏無雲也天將晏靜暉日先鳴陰諧暉日雌也天將陰雨則鳴案鳥[illegible]部鴆下小徐本亦作日○廣雅疏證引繆稱訓作日

鴆 毒鳥也之 左傳正義鴆鳥食蝮以羽翮擽酒水中飲之則殺人按左傳鴆毒字皆作酖假借也

酉部曰酖樂酒也 从鳥冘聲 直禁切古音在八部 一曰運日 一曰猶一名也廣雅云雄曰運日雌曰陰諧淮南書云暉日知晏陰諧知雨 段注

鴆 改一名作一曰 注云一曰猶一名也 按既無異義何以必改 段注匡謬

鴆 毒鳥也從鳥冘聲一名運日 直禁切

毒鳥也者玉篇鴆毒鳥食蛇其羽畫酒飲之即死一切經音義十六鴆大如鵰紫綠色長頸赤喙食蛇者以羽畫酒飲之殺人也本草鴆鳥毛有大毒入五臟爛殺人其喙主殺蝮蛇毒一名䳇日生南海陶云此乃是兩種鴆鳥狀如孔雀五色雜斑高大黑頸赤喙出交廣深山中䳇日狀如黑傖雞禹步禁大林樹令反覓蛇吞之作聲似云同力故又名爲同力鳥並噉蛇人誤食其肉立即死昔時皆用鴆毛毒酒殺人頃來不復爾唐本注云按玉篇引郭璞云鴆鳥大如鵰長頸赤喙食蛇又說文爾雅淮南子言一名運日䳇運同也問交廣人並云䳇日一名鴆一名同力䳇日鳥外更無如孔雀者陶云如孔雀者交廣人誑也楊廉夫鐵厓集鴆出蘄州黃梅山中狀類訓狐聲如腰鼓巢於大木之顛巢下數十步皆草不生也七修類稿鴆毒鳥也䳇形大如鴞毛紫綠色頭長七八寸雄名運日雌名陰諧范成大曰閩邕州鄰天鋪及山深處有之亦曰如䳇大黑身赤目音如鶍鼓惟食毒蛇升橡實遇蛇則鳴聲邦邦然蛇入石穴則於穴外禹步作法有頃石碎啄蛇食中有鴆草木不生秋冬之閒脫羽人以銀爪拾取著銀瓶中否則手爛墮以之漉酒飲人即死也後漢書安思閻皇后紀遂鴆殺李氏注云鴆毒鳥也食蝮以其羽畫酒中飲之立死尸子騶馬其爲荊使於巴見擔鴆問是何以曰所以鴆人也於是出金買之盡注於江晉書穆帝紀王饒獻鴆鳥帝怒鞭之三百焚其鳥於四達之衢晉諸公贊鴆鳥食蝮以羽翮櫟酒水中飲之則殺人舊制鴆不得渡江有重法石崇爲南中郎得鴆以與王愷養之大如鵞喙長尺餘純食蛇虺司隸傅祗於愷家得此鳥奏之宣示百官燒於都街白帖有鴆處必有犀犀角立解故鴆穴多犀通作酖莊三十二年左傳使鍼季酖之杜云酖鳥名其羽有毒以畫酒飲之則死公羊傳季子和藥而飲之何云藥者酖毒也閔元年左傳晏安酖毒不可懷也僖十年穀梁傳麗姬以酖爲酒三十年左傳晉侯使醫衍酖衛侯甯俞貨醫使薄其酖不死史記呂后本紀使人持酖飲之 一名運日者徐鍇本作運日諸書並作日字廣雅鴆鳥其雄謂之運日其雌謂之陰諧中山經女几之山多鴆注云鴆大如雕紫綠色長頸赤喙食蝮蛇頭雄名運日雌名陰諧也晉語乃置鴆於酒韋云鴆運日也魯語使醫鴆之韋云鴆鳥名也一名運日其羽有毒漬之酒而飲之立死離騷吾令鴆爲媒兮注云鴆運日也毒可殺人淮南繆稱訓暉日知晏陰諧知雨高注暉日鴆鳥也晏無雲也天將晏靜暉日先鳴陰諧暉日雌也天將陰雨則鳴服注左傳鴆鳥一名運日鳥吳氏本草運日一名羽鴆吳都賦黑鴆零五臣云鴆鳥一名運日黑色長頸赤喙食蝮蛇體有毒古人謂之鴆毒江東諸大山中皆有之抱朴子登涉篇運日及蠳龜皆啖蛇故南人入山皆帶蠳龜之尾運日之喙以辟蛇劉氏新論類感篇天將風也蠳龜不動而䳇日鳴又殊好篇䳇日嗜蛇袁孝政注云鳥似雞高三尺亦曰䳇雞集韻交廣人謂鴆曰䳇 義證

鴆 毒鳥也。左傳正義鴆鳥食蝮以羽翮擽酒水中飲之則殺人按左傳鴆毒字皆借酖。 從鳥冘聲。 直禁切。 一名運日 名當作日廣雅雄名運日雌名陰諧淮南子暉日知晏陰諧知雨鈎案暉即暈字與運同音本草作䳇日又同力羽鴆二名 句讀

沁 鴆 鴆毒鳥也从鳥冘聲一名運日鍇本作運目廣雅釋鳥其雄謂之運日其雌謂之陰諧淮南繆稱暉日知晏陰諧知雨注天將晏靜暉日先鳴天將陰雨陰諧則鳴中山經女几之山其鳥多鴆注大如鵰紫綠色長頸赤喙食蝮蛇頭魯語使醫鴆之不死注其羽有毒漬之酒而飲之立死離騷吾令鴆爲媒兮注羽有毒可殺人吳都賦黑鴆零注一名雲日劉義中山經瑤碧之山有鳥焉食蜚名曰鴆注此更是一種鳥非食蛇之鴆也 [illegible]

鴆 毒鳥也从鳥冘聲一名運日 淮南子作暉日廣疋云雄曰運日雌曰陰諧

斠詮

鴆毒鳥也从鳥冘聲

今經典多假借作酖左莊三十二年傳使鍼季酖之閔元年傳宴安酖毒傳三十年傳晉侯使醫衍酖衛侯甯俞貨醫使薄其酖公羊莊三十二年傳季子和藥而飲之何注藥者酖毒也傳曰酖之是也正字當作鴆今作酖說文酉部云酖樂酒也从酉冘聲丁含切音義俱異國語作鴆魯語使醫鴆之晉語乃寘鴆於酒此正字也

羣經正字

鷇 鳥子生哺者从鳥𣪊聲

口豆切

校錄

鷇 鳥子生哺者从鳥𣪊聲 口豆切

鷇 鳥子生哺者

五行志有三鷇鷇燒从注云鳥子新生而哺者曰鷇

旁證

鷇 鳥子生哺者從

繫傳

鳥𣪊聲格漚反

鷇 鳥子生哺者 釋鳥生哺鷇郭云鳥子須母食之生噣雛郭云能自食方言北燕朝鮮洌水之閒爵子及雞雛皆謂之鷇从鳥𣪊聲口豆切 三部

段注

鷇 鳥子生哺者從鳥𣪊聲 口豆切

廣韻鷇鳥子生而須哺曰鷇自食曰雛 一切經音義十鷇卵外堅也尚在卵中謂之㲉出卵以後名曰鷇 華嚴經音義鷇字經本有從殼下卵者元不是字尋玆𠦑𣪊起自無識之人胃擅制字陷誤置蒙耳 方言爵子及雞雛皆謂之鷇 廣雅鷇雛也 文子上德篇鷇卵不探 淮南氾論訓羽者爲雛鷇毛者爲駒犢 說苑尊公採爵鷇弱故反之 西京雜記其中致江鷗海鶴孕雛產鷇 陳琳檄吳文譬猶鷇卵始生翰毛 晉中興書樹上有鵲巢王澄脫衣著犢鼻上樹探鵲鷇而弄之 鵷照詩鵠乳四鷇

鳥子生哺者者晉書音義引字林同釋鳥生噣鷇郭云鳥子須母食之釋文鳥子須哺而食者燕雀之屬也莊子天地篇夫聖人鶉居而鷇食釋文引爾雅主哺鷇主字誤也魯語鳥翼鷇卵韋云生哺曰鷇列子湯問篇覗來丹猶雛鷇也注云生而須哺曰鷇自食曰雛史記趙世家探爵鷇而食之集解某母遼日鷇爵子也索隱云生受哺者謂之鷇漢書五行志有三鷇鷇燒顏注鳥子新生而哺者曰鷇東方朔傳鷇鷇者鳥哺鷇也韋昭曰凡鳥哺子而活者爲鷇生而自啄曰雛通作㲉宣四年左傳邳夫人生子文使棄諸夢中虎乳之楚人謂乳㲉謂虎於菟故命之鬭穀於菟釋文

義證

穀如口反

鷇 鳥子生哺者。字林同釋鳥生哺鷇注鳥子須母食之釋文鳥子須哺而食者燕雀之屬也 從鳥𣪊聲 口豆切

句讀

鷇 鳥子生哺者从鳥𣪊聲 尒疋文

斠詮

宥 鷇 鷇 鳥子生哺者从鳥𣪊聲生而須母哺者曰鷇生而能自啄者曰雛廣雅鷇雛也方言人爵子及雞雛皆謂之鷇晉語鳥翼鷇卵

漢書東方朔傳鳥哺鷇也五行志有一鷇燒死莊子天地夫聖人鶉居而鷇食列子湯問視來丹猶雛鷇也 [通訓定聲]

鷇 鳥子生哺者从鳥𣪊聲○鷇雛是釋鳥生哺鷇生噣雛 [illegible]

鳴 鳥聲也从鳥从口 武兵切

鳴 鳥聲也从鳥从口 武兵切韻會引口上無从字繫傳作从鳥口聲譌下有鍇曰會意 [校錄]

鳴 鳥聲也從鳥口聲臣鍇曰今會意眉平反 [繫傳]

鳴今當作此 [illegible] 口聲大徐从口是然小徐已云今會意矣 [繫傳校錄]

鳴 大徐本作从鳥从口小徐本作從鳥口聲焰按此字宜从會意小徐取口聲非是 [illegible]

鳴 鳥聲也引伸之凡出聲皆曰鳴 从鳥口 武兵切 十一部 [段注]

鳴 鳥聲也從鳥從口 武兵切

鳥聲也者玉篇鳴聲相命也詩鳳皇鳴矣又鶴鳴于九皋又有鳴倉庚月令仲春倉庚鳴馬融長笛賦山雞晨羣野雉朝雊求偶鳴子悲號長嘯 [義證]

鳴 鳥聲也相命也玉篇從鳥口。武兵切。[句讀]

庚 鳴 鳴 鳥聲也从鳥从口會意管輅別傳鳥獸之音曰鳴易中孚鳴鶴在陰說卦傳震爲善鳴詩車攻蕭蕭馬鳴小旻宛彼鳴鳩按班鳩也鳩中善鳴者故獨曰鳴鳩爾雅注賈子容經鳴玉者佩玉也中山經共水其中多鳴石後漢杜篤傳鳴鏑注今之髐箭也又易鳴謙注鳴者聲名之謂也聲訓廣雅釋詁三鳴名也夏小正鳩則鳴轉鳴者相命也古韻詩匏有苦葉叶盈鳴雉鳴叶鳴盈聲庭鳴叶鳴苹笙伐木叶丁嚶鳴聲生聽平車攻叶鳴旌驚盈小宛叶令鳴征生卷阿叶鳴生離月令叶刑成鳴榮楚辭卜居叶輕清鳴名貞鷄音遠聲九辯叶清人新生鳴征成莊子德充符叶形身神精瞑鳴 [通訓定聲]

鳴 鳥聲也从鳥从口 [斠詮]

鳴 鳥聲也從鳥口聲。臺案口非聲當據大徐本刪聲字

鳴 石鼓文

鳴 王孫鐘 [古籀補]

鳴 說文云鳴鳥聲也从鳥口按古作鳴 王孫鐘 [文源]

鳴 王孫鐘 [金文編]

卷五第十八葉　月上　月上　卷

又第五葉　後編下第十六葉　月上　月上

說文解字鳴鳥聲也从鳥从口此从雞从口雞司晨者也應時而鳴引申而爲凡鳥之鳴許書从鳥并刑誼矣石鼓文已从鳥作鳴 [illegible]

鶱 飛皃从鳥寒省聲虛言切

鶱 飛皃 玉篇飛舉也 从鳥寒省聲 虛言切 校錄

鶱 飛皃
按張衡西京賦注引說文云騫飛皃誤从馬此與楚詞鳳騫而飛翔皆當从鳥馬部騫腹縶也不得相混 古本考

鶱 飛皃也從鳥寒省聲臣鍇按班固西都賦曰鳳騫翥於甍標忻元反 繫傳

鶱 班固西都當作張衡西京 繫傳校勘記

鶱 飛皃也 楚辭鳳騫翥而飛翔 从鳥寒省聲 虛言切十四部 段注

鶱 飛皃從鳥寒省聲 虛言切
容齋五筆騫字今皆從馬案騫為馬腹縶無騫舉意當從鳥作鶱
飛皃者廣雅鶱飛也張衡西京賦鳳鶱翥于甍標沈約六憶賦將鶱復斂翮 義證

鶱 飛皃也 西京賦鳳鶱翥于甍標 從鳥寒省聲 虛言切 句讀

元 鶱 鶱 [illegible]
鶱錢从鳥寒省聲西京賦鳳鶱翥於甍標楚辭鶱蹇鶱翥與軒
翥而翔飛以軒為之廣雅釋詁鶱飛也亦鶱之形況字 通

鶱 飛皃从鳥寒省聲 西都賦鳳鶱翥于甍標 斠詮

鳻 古鳻字省文 古休文 古籀補

鳻 鳥聚皃一曰飛皃从鳥分聲府文切

鳻 鳥聚皃一曰飛皃 玉篇鳥衆皃又飛皃 从鳥分聲 府文切 校錄

鳻 鳥聚皃也一曰飛皃也從鳥分聲扶云反 繫傳

鳻 鳥聚皃也 言紛也 一曰飛皃也 莊子翂翂翐翐司馬云舒遲皃一曰飛不高皃 从鳥分聲 府文切十三部 段注

鳻 鳥聚皃一曰飛皃從鳥分聲 府文切
鳥聚皃者宋景文筆記引同 義證

鳻 鳥聚皃也一曰飛皃也 莊子翂翂翐翐司馬云舒遲皃一曰飛不高皃 從鳥分聲 府文切 句讀

文 鳻 附 鳻
鳥聚皃一曰飛皃从鳥分聲字亦作翂莊子山木翂翂翐翐李
注翂翐羽司馬云舒遲皃一云飛不高皃釋文字或作翂與雅
釋詁翂翁飛也按此重言形況字又爾雅春鳸鳻鶞左昭十七年傳引
賈逵作分循荊亦疊韻連語又方言八鳥也或謂之戴鳻此即
之戴鳻月令之戴勝也又鳩其大者謂之鳻鳩廣雅作鶞鳩此即

雅之鶌鳩月令之鳴鳩左傳之鶻鳩也二鳥皆因聲文班然得名則鶻鳥彰或爲辨以上三字刻俱非此字本訓俟考 [illegible]

漢書黃霸傳注鶡雀大而色青出羌中則鶡之誤字案此行補遺宜增入上文末行俟考下

鳥聚皃一曰飛皃从鳥分聲 廣疋𩿧𩿧飛也 斠詮

𩿧鳥聚皃一曰飛皃从鳥分聲

今爾雅作鳻雖止形聲上下左右之異然說文之字偏有位置稍異而字迥別者如召字从彡在左則爲叨含字从聲在右則爲吟以此知小節亦不可苟也釋文云本亦作分 [illegible]

文百十六 重十九 校錄

文百十六 實百十五 重十九 實二十

文百十六䲭篆大並所補鼓音同鉉本 又鶃篆鳥在左鉉在右鵻鴟鴇鴉鶂四篆鳥在右鉉在左𪂹篆鳥在下鉉在右 [illegible]

鷓鴣鳥名从鳥庶聲之夜切

鴣鷓鴣也从鳥古聲古乎切

鷓鴣即遮姑之俗字

玉篇鷓鴣鳥其鳴自呼常南飛似雉 按北戶錄衡州多鷓鴣解嶺南諸毒及辟溫瘴閩聽文爲白圓點又一名懷多對啼逐轉數音其韻甚高引廣志言遮姑鳴云但南不北又引古今注云其鳴自呼據此則當從廣志作遮姑 [illegible]

鷓鴣鳥名从鳥庶聲之夜切

鴣鷓鴣也从鳥古聲古乎切 [illegible]

鷓鴣鳥名从鳥庶聲之夜切 鴣鷓鴣也从鳥古聲古乎切○按北戶錄引郭義恭廣志作遮姑 又引古今注云其名自呼六朝人臆止用遮姑字後从鳥戲出 [illegible]

鷓鴣鳥名按本艸集解鷓鴣性畏霜早晚稀出夜棲以木葉蔽身埤雅亦云臆前有白圓點文多對啼常向日飛畏霜露早晚稀出有時夜飛則以木葉自覆其背故廣志作遮姑 義蓋本此據此當作遮姑爲是 [illegible]

鴨鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲烏狎切

鴨疑鳧之俗字

釋鳥舒鳧鶩邢疏引李巡云在野曰鳧在家曰鶩並鴨也

按玉篇廣韻鴨並訓水鳥據春秋僖十六年六鷁退飛過宋都杜注云鷁水鳥釋文鷁五歷反本或作鶂說文鶂亦引此則鶂義同鴨故疑為鳧之俗字蓋鳧當為水鳥之總名故孟子亦呼鵝為鶂鶂 鈕新附攷

鴨 鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲烏狎切 鄭新附攷

鴨 鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲烏狎切 知同謹按古止曰鳧曰鶩曰匹本草拾遺引尸子云野鴨為鳧家鴨為鶩此見鴨字之最早者然恐尸子文不作鴨曲禮正義引爾雅舒鳧鶩舍人李巡注云鳧野鴨名鶩家鴨名而邢疏爾雅引作在野曰鳧在家曰鶩得之尸子文蓋本同此疑漢時尚無鴨字然其名則早廣雅作鳧國語注石首成鳧用之漢郭顯卿字指作鴨見汗簡俱即鴨字而二字說文皆無家大人汗簡箋正云鴨即古鴨字說文雁在隹部鳥也此鴻雁字鴈在鳥部鵞也此鵞鴨字鴨大於野鳧而小於鵞故鵞名舒鳧鵞名舒鴈舒者展大之意某氏解爾雅爲在野翼舒飛遠是鵞鴨不爲家畜顯與經背矣許君以鵞鴈是大類故以鵞訓鴈自漢已來雁鴈不別皆作鳥名俗家鵞鴨字不得因有从邑从奄从甲之字知同謂汗簡乙部鳦下云鳥名鳦驅字烏入切出郭顯卿字指今於一切韻忠恕以於一切之音別於鳦驅鳦驅者燕之別名蓋以今鳦同鴨爲鴨字然則本可通用蓋名之鳦說文燕乙字 鴨之名鴈名鳦蓋以其聲得名與雞同鎩氏不知此據篇韻鴨訓水鳥春秋僖十六年經六鷁杜訓水鳥說文正文作鶂謂鴨爲鶂之俗字誤甚說文鶂从兒聲別體作鷊鶃从鬲聲俗作鷁从益聲與鴨从甲聲古今音皆不同竝部鴨爲家畜恆游於水故訓水鳥與鷁爲水鳥異物水鳥之類多矣何至知此傅會又謂鷁爲水鳥總名故孟子亦呼鵞爲鶂鶂說尤杜撰鶂自是一種水鳥莊子天運篇云鶂之相視眸子不運而風化西京賦薛綜注云鷁首者船頭象鷁鳥厭水神何以爲水鳥總名果是水鳥總名又何以得爲鴨字孟子爲云鶂鶂取象鵞之鳴聲豈鴨鴨亦鷁即爲鴨名乎鈕氏疏於古音義任意牽傅如此辨之不勝辨也 鄭新附攷

鴨 鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲烏狎切

鈕曰玉篇廣韻鴨並訓水鳥爲鶩之俗字○鈕曰此後世所製不必求古字以當之一切經音義五云鴨古文鶴亦非也

鴨

鴨 鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲按爾雅釋鳥舒鳧鶩邢疏引李巡云在野曰鳧在家曰鶩並鴨也是古但作鶩

鴨 鶩也俗謂之鴨从鳥甲聲按韋昭國語注云石首成鳧鳧音烏甲切即鴨字玉篇鳧一作鴨古文作鶴郭忠恕汗簡云古文鳧出郭顯卿字指後人轉作手檢切耳說文無鳧字亦無鴨字鶴即鴨也 逸字

谿鷘水鳥从鳥式聲 恥力切

鷘義當作式

玉篇鷘丑力切溪鷘也重文作鶒 按陸佃埤雅引陳昭裕建州圖經曰溪鷘於水渚宿先少若有勑令也亦其浮游雄者左雌者右羣伍皆有式度據此則義當作式 **鈕新附攷**

谿鷘水鳥从鳥式聲恥力切 **新附考證**

谿鷘水鳥从鳥式聲恥力切○按此鳥名谿鶒又作谿式埤雅引陳昭裕建州圖經云谿式於水渚宿先少若有勅令也亦其浮游雄者左雌者右羣伍皆有式度此望文生義未知命名果如此否然可見本不从鳥諸字書又作鸂鶒鸂鷘鸂鶒並上字亦加鳥旁且改从俗溪字 **鄭新附攷**

鈕曰玉篇鷘重文作鶒○箋曰亦作鸂鶒 **徐箋**

谿鷘水鳥从鳥式聲 按埤雅引陳昭裕建州圖經曰谿鷘於水渚宿先少若有勑令也浮游雄者左雌者右羣伍皆有式度依義字亦當作式 **詁字**

文四 新附

孝鳥也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼凡烏之屬皆从烏 哀都切臣鉉等曰今俗作嗚非是

古文烏象形

象古文烏省

孝鳥也 繫傳烏作烏廣韻引及玉篇注並作孝烏也 象形孔子曰烏盱 繫傳盱作盱譌 呼也取其助气故以爲烏呼凡烏之屬皆从烏 哀都切臣鉉等曰今俗作嗚非是 古文烏象形 象古文烏省 繫傳韻會作於 **校錄**

烏御覽卷九百廿引作孝烏也 校王筠改烏傷縣爲孝烏縣 孝烏當有成文

象古文九經字樣韵會十藥引作篆文[illegible]

㫃 已見校議象形上當有古文㫃大下云古文大也是其例象形下當有篆文㫃象古文㫃省校於非古文故云象古文謂偏旁之華下云象古文華之形民下云从古文之象是其例九經字樣引作篆文不誤校議逕引韻會非下重文皆刪㫃下倣此[illegible]

於 象古文烏省

虞書僉曰於鯀哉鄭云於者嗚声校嗚聲之嗚當作㫃唐元度九經字樣队部云於本烏字象形隸變作於本非从㫃作於者誤是也[illegible]

孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助氣故以爲烏呼凡烏之屬皆从烏 古文烏象形 象古文烏省

濤案御覽九百二十羽族部廣韻十一模皆引作孝烏也是今本烏字誤孝烏即慈烏古慈孝通稱前漢志王莽改烏傷縣爲孝烏古稱烏爲孝烏可證

又案龍龕手鑑云說文及玉篇切韻皆云三點象日中三足烏也此蓋言烏字義又如象日中云云乃下文焉字注

又案初學記三十鳥部引孝鳥也下無象形二字盱乎作嗚呼烏呼下有烏爲日中之禽故爲象形也十一字烏爲日中云云見下文焉字解中嗚呼疑當作俿呼春秋元命包云烏者陽精其言僞呼俗人見僞呼似烏故以名之五行大義論七收引初學記烏部御覽羽族部引僞僞義相近許君所稱孔子曰蓋出烏者陽精其僞呼也

繫傳今本盱字衍古本考

孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼凡烏之屬皆從烏臣鍇曰烏反哺也會參有孝德三足烏巢其冠言此字本 古文烏象烏形假借以爲烏呼也宛都反 象形

象古文[illegible]

烏省

巢當作堇 見抱朴子 [illegible]

鑑本汲古初刻改本並同是也初印作 孫本同来也然終不能象形反覆思之而後恍然曰此作篆者尚整齊而形遂失也當作 各本以首連於左翼而右翼乃高於首而象形之法戾矣蓋篆文 象立形故翼加於尾古文 象飛形故翼左右分也烏烏之分祇在目之有無烏黑故目難辨也汗簡目錄不點睛而正文有之誤右翼不同左翼更爲是亦離析不可辨至古文 蓋當作 省其足[illegible]而他不省也如作 豈能象形哉然不可改矣

孝烏也 謂其反哺也小爾雅曰純黑而反哺者謂之烏 象形 烏字點睛烏則不以純黑故不見其睛也 哀都切五部 孔子曰烏亏呼也 亏各本作盱今正亏於也象气之舒亏呼者謂此鳥善舒气自叫故謂之烏 取其助气故以爲烏呼 此許語也取其字之聲可以助气故以爲烏呼字此發明假借之法與朋爲朋黨韋爲皮韋來爲行來西爲東西止爲足子爲人偁一例古者短言於長言烏

呼於烏一字也匡繆正俗曰今文尚書悉爲於戲字古文
尚書悉爲烏呼字而詩皆云於乎中古以來文籍皆爲烏
呼字按經傳漢皆烏呼無有作嗚呼者唐石經誤爲嗚者
十之一耳近今學者無不加口作嗚殊乖大雅又小顏云
古文尚書作烏呼謂枚頤本也今文尚書作於戲謂漢石
經也洪适載石經尚書殘碑於戲字尚四見可證也今匡
繆正俗古今字互譌 **凡烏之屬皆从烏** 𠦶**古文烏象形** 於**象古**
**文烏省** 此卽今之於字也象古文烏而省之亦革省爲革
之類此字蓋古文之後出者此字既出則又于於
爲古今字釋詁毛傳鄭注經皆云亐於也凡
經多用亐凡傳多用於而烏烏不用此字 **段注**

**烏孝烏也**
補曰周頌思文篇鄭箋云火流爲烏五至以穀俱來
孔疏引書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻初
學記卷三十引春秋運斗樞曰飛翔羽翮爲陽陽氣
仁故烏哺公也案烏哺公故書說烏有孝名許云烏
孝烏本書說文選補亾詩嗷嗷林烏反哺于子李善
注引毛詩曰相彼反哺尙在翔禽今毛詩無此文蓋
逸詩之譌

**象形**
注曰烏字點睛烏則否以純黑故不見其睛也
補曰六書故云烏者象其飛烏黑不辨其目故覤烏
而殺之殺謂滅其目也段說本此吳氏理董云烏烏
俱象形形無分別烏之象形蓋象古文烏也此篆但
从烏而去其 以識其別

**孔子曰烏盱呼** 注改盱爲亐
注曰亐於也象气之舒亐呼者謂此烏善舒气自叫
故謂之烏
訂曰目部盱張目也从目亐聲一曰朝鮮謂盧童子
曰盱盱呼者張目而舒其气烏之爲文空其目無盧
童子卽是張目之義盱从亐得聲盱呼亐呼皆疊韵
亐部亐於也象气之舒亐从丂从一一者其气平舒
似無庸改盱爲亐也初學記卷三十引春秋元命苞
曰日中有三足烏者陽精其僂呼也注云僂呼溫潤
生長之言案口部呼外息也吸內息也呼對吸言則
外息是平舒其气僂謂烏脰句僂僂呼者句脰而舒
气故以爲溫潤生長之言然則盱呼爲張目而呼僂
呼爲句脰而呼皆謂舒气形異而義則同矣引孔子
曰者玉部乁部犬部禾部及此凡五見蓋夫子逸說
載在傳記者許氏猶及見之今亾論語八佾篇子曰
嗚呼釋文云或作烏字此舊本也烏乎卽下文許所
謂助气者

**取其助气故以爲烏乎**

補曰烏呼猶烏乎烏乎猶烏烏史記李斯列傳夫擊甕叩缻彈箏搏髀而歌呼嗚嗚嗚嗚當爲烏烏漢書楊惲傳酒後耳熱仰天拊缶而呼烏烏師古引李斯上書作烏烏知史記舊本如此烏烏亦是助歌呼之气

凡烏之屬皆从烏 段注訂補

孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼凡烏之屬皆從烏哀都切

小爾雅純黑而反哺者謂之烏小而腹下白不反哺者謂之雅烏白項而羣飛者謂之燕烏白脰烏也雅烏鶩也 馥案水經濛水注引作純黑反哺謂之慈烏廣雅慈烏烏也 春秋運斗樞搖光星散爲烏 禽經烏向嘶背栖 詩北風莫黑匪烏傳云烏黑 莊子天運篇烏不日黔而黑 夏小正十月黑烏浴傳云黑烏者何也烏也浴也者飛乍高而乍下也孝烏也者古今注烏一名孝烏禽經慈烏一名孝烏比雛烏微小長則反哺其母大觜烏否瑞應圖烏太陽之精也亦至孝之應尚書緯火者陽也烏有孝名武王卒大業故烏瑞臻春秋元命苞火流爲烏烏孝烏陽精天之意烏在日中從天以昭孝也春秋運斗樞飛翔羽翮爲陽陽仁故烏反哺論衡指瑞篇烏孝烏鄭注古文大誓引書說烏有孝名禮屬注謂烏有反哺況人而無孝心者乎成公綏烏賦序云夫烏之爲瑞久矣以其反哺識養故爲吉烏賦云嗟斯烏之克孝兮心識養而知慕雛既壯而能飛兮乃銜食而反哺抱朴子日中三足烏陽之精三足烏何三足陽奇數也以是有虞至孝三足集其庭曾參鋤瓜三足萃其冠北齊書儀居喪廬前有二慈烏各集一樹爲巢自午以前馴庭飲啄自午以後不下樹每到臨時銜翼悲鳴有似助哀家人以爲孝感也 象形者本書烏下云烏者日中之禽故象形 孔子曰烏盱呼也者初學記引作嗚呼也謹謂盱當爲吁詩生民實覃實訏箋云訏謂張口嗚呼訏即呼也論衡道虛篇黃帝既上天百姓乃抱其弓呼號故後世名其弓曰烏號 取其助气故以爲烏呼者本書亏於也象气之舒小爾雅廣詁烏呼吁嗟吁嗟烏呼也者所歎美有所傷痛隨事有義也釋詁粵于那都繇於也郭注繇辭於乎皆語之韻絕書堯典僉曰於鯀注於者烏替又驩兜曰都傳云都歎美之辭正義於即烏字歎之辭也皋陶曰都史記作烏呂刑王曰吁墨子尚賢篇引作於五子之歌嗚呼曷歸予懷之悲無逸周公曰嗚呼鄭注嗚呼者將戒成王欲求以深感動之詩於乎前王不忘於乎小子其單辭於者於皇武王於皇時周於皇來牟於鑠王師於赫湯孫於穆清廟於穆不已於昭于天於萬斯年是也論語子曰嗚呼曾謂泰山不如林放乎蘇云孔子歎其失禮故曰嗚呼襄三十年左傳烏乎必有此夫穆天子傳於鵲與處注云於讀曰烏尚書大傳清廟升歌者歌先人之功烈德澤也其歌之呼也曰於穆清廟於者歎之也史記李斯傳歌呼嗚嗚漢書武帝紀嗚虖何施而臻此與後漢書袁安傳噫嗚流涕

古文烏象形

象古文烏省 義證

孝烏也。古今注烏一名孝烏元命苞同御覽廣韻引說文孝烏也玉篇同象形。哀都切孔子曰，烏盱呼也。初學記引作嗚呼也桂氏曰盱當爲吁詩大雅實覃實訏箋云訏張口嗚呼訏即呼也論衡道虛篇黃帝既上天百姓乃抱其弓呼號故後世名其弓曰烏號取其助气故以爲烏呼段氏曰此許語也取其字之聲可以助气故以爲烏呼字此發明假借也古者短言於長言烏呼匡謬正俗曰今文尚書悉爲於戲字古文尚書悉爲烏呼字而詩皆云於乎中古以來文籍皆爲烏呼字按小顏所云古文尚書謂枚頤本也今文尚書謂漢石經也隸釋載石經尚書殘碑於戲字尚四見可證也今匡謬正俗古今字

他部從之者皆作於。

凡烏之屬皆從烏。𦾧古文烏象形。於象古文烏省。互譌、今作於、

篆文烏省。依九經字樣、韻會引改、【句讀】

烏之古文𦾧當依汗簡作𦾧、於當作𦾧、其一頭兩翅竝同、惟足分有爪無爪耳、說詳說文韻譜校、且書中從於者多作於、亦當補𦾧字兩翼又各省一筆矣、不可如於之右翅省左翅不省、無此烏也、然秦碑即作於、則此字之譌久矣、

烏部之於即於字、玉篇在㫃部誤也、有二古文襲變襲蓋就𦾧之形而變之、而不顧義之所安、變則無從意揣矣、道立於一、烏部古文作於、尙書用于、毛詩于多於少、謂毛詩於盡讀烏者謬也、然于是古吁字、作語詞用、亦是借于部說曰於也、則仍音烏、與毛傳于於也不同、【釋例】

烏廣 廣廣 烏𦾧𦾧於 孝烏也、象形、古文亦象形、又古文象形省、小爾雅廣烏、純黑而反哺者謂之烏、小而腹下白不反哺者謂之雅烏、白項而羣飛者謂之燕烏、燕烏白脰烏也、雅烏鸒也、周禮羅氏掌羅烏鳥、注謂卑居鵲之屬、射烏氏以弓矢敺烏鳶、注烏鳶善鈔盜便汙人、春秋元命苞、陽成于三、故日中有三足烏、烏者陽精、穆天子傳於鵲與處、鸛注、小爾雅廣雅釋上者謂之烏豚、又爾雅釋蟲蜆蝎螨拔自爲橐棄也、字變作蝎、又淮南原道折烏號之弓、注烏號桑柘也、其材堅勁、烏峙其上、及其將飛、枝必撓下、勁能復巢、烏隨之、烏不敢飛、號呼其上、伐其枝以爲弓、因名、又莊子至樂篇、烏得鬱棲則爲烏足、司馬注草名、廣雅釋草、烏蘐射干也、烏蘐舊也、假借爲語詞歎、

語說文烏孔子曰、烏盱呼也、取其助气、故以爲烏呼、字亦作嗚、小爾雅廣訓烏乎吁嗟也、書洪範嗚呼、漢書五行志作烏虖、禮記大學於戲、詩烈文作於乎、漢書武帝紀烏虖、北海相景君碑歍歔哀哉、皆同、又左宣四傳、楚人謂乳穀、謂虎於菟、按關敘於菟字子文、廣雅釋獸於䖘虎也、又漢書西域傳烏秅國、注音鷃拏、又吳都賦烏秅狙纍、注南夷別名也、又詩那於赫湯孫、又莊子天地於于以蓋眾、司馬注夸誕皃、釋文行仁恩之皃、字亦作吁、又雙聲連語、借爲嘆、史記刺客傳乃於邑曰、荼陳頻竟悲苦也、漢書成帝紀言之可爲於邑、注短氣皃、又發聲之詞、左定五於越入吳、注夷言發聲也、書堯典僉曰於鯀、鄭注於者烏聲、詩文王於昭于天、傳歎詞也、易萃辭傳於穆其類、侯注嗟也、孟子於答是也、何有、又助詞之詞、借爲于、爾雅釋詁於代也、孟子汝其於予治、廣雅釋言於于也、釋詁二於凥也、呂覽期賢衛有士十人於吾所、注於猶狂也、淮南時則天子烏始乘舟、又爲烏、吳都賦烏聞梁岷有陟方之館、又單辭形況字、周禮銜枚氏禁謼呼歎鳴於國中者、注鳴吟也、又疊字形況字、素問寶命全形論見其烏烏、注歎其氣至嗇謂、漢書司馬相如傳烏有先生者、注於何也、烏謂此乎、注猶焉也、西域傳注烏焉言之聲如焉、呂覽明理烏聞至樂、注安也、凡烏言安焉烏何焉惡何奚諸字、皆一聲之轉、古韻詩北風叶烏車、魯語優施歌叶吾烏枯、又詩樛與叶於予句中韻、【說文通訓定聲】

烏孝烏也、象形、孔子曰烏盱呼也、取其助气、故以爲烏呼、凡烏之屬皆从烏、𦾧古文烏象形、於象古文烏省、【斠詮】

文王云於昭于天、正義曰、尙書注云、鄭注尙書於者鳴聲、則於鳴古今字、案說文及義雲章古烏字皆作於、烏本嗚呼字、古文春秋傳皆然、於於字相似、因譌爲之、【古義】

烏孝烏也、象形、孔子曰、烏盱呼也、取其助气、故以爲烏呼、哀都切、𦾧古文烏象形、於象古文烏省、

烏日乌身皆黑故从烏省目爲意古文當作[illegible]。省
文當作[illegible]。隸作於[illegible]

烏孝烏也象形孔子曰烏肟呼也取其助气故以
爲烏呼凡烏之屬皆从烏徐鼎臣曰今俗作嗚
[古文]古文烏象形[古文]象古文烏省
今文作於詩於昭于天於乎小子是烏於一字又
於遂讀若于又於部于於也是於于通字[illegible]
烏部首重文經字注古文烏象形於字注象古文烏省
案隸變作於與本形已別又以作語助于字用音雖相
近究非同音舉世假借已久不可驟改各經惟毛詩用
于餘皆于於閒雜

[illegible]

烏孝烏也象形孔子曰烏肟呼也取其助气
故以爲烏呼臣鉉等曰今俗作嗚非是
[古文]古文烏[古文]象古文烏省按唐元度九
象形經字樣於部於本是烏烏
字象形隸變作於故石經碑凡烏呼
字皆作於戲今作嗚呼者傷包改也

[illegible]
烏孝烏也孔子曰烏肟段本作亐呼也取其助气故㠯爲烏
呼古文伦於亐部曰亐於也象气之舒亐从丂从一
一者其气平也按於爲古文烏毛詩猶从古文庚書
亦以於爲烏後別作嗚以於爲語助此自周時已然
與亐字同用六書叚借如離黃倉庚今以爲離別字
雖舊舊留也以爲新舊字與或體鵂判分爲二鵻
也以或體難爲難易字舄爲誰古文以爲履舄字舄
履舄當取象形釋名複其下曰舄行禮
久立地或泥溼故複其末下使乾腊也舄鳥以爲

詈助來本瑞麥以爲行來西爲鳥在巢以爲東西雖似蟖易亦爲語詈其爲古文箕求爲古文裘芙爲古文誘(芊部芙進善也)後世相習既久遂畫爲二字不復知其本義是沿末流而忘其濫觴矣段氏曰於象古文烏而省之此蓋古文之後出者此字既出則又于於爲古今字釋詁毛傳鄭注皆云亏於也凡經多用于傳多用於而烏鳥不用此字詩書用亏字論語用於字蓋于於二字在周時爲古今字故釋詁毛傳以今字釋古字也 [illegible]

烏 孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼俗作嗚非是哀都切○古文作綷又省作於卽今於字如詩於穆清廟於乎不顯書於緜哉之類丝讀作烏本音也按說文于字訓於於于蓋古通以爲語辭今無復以於爲鵶烏字者矣 [illegible]

烏部烏孝烏也綷古文烏象形於象古文烏省案綷於皆象四烏之形[illegible]母烏也[illegible]今皆三小烏也猶巢字之[illegible]亦象三烏也(於之[illegible]疑本作[illegible]與巢之[illegible]正同惟一橫一豎耳)自其哺烏言之故有慈烏之稱自其三小烏言之故有孝烏之稱案文蓋含三小烏存母烏形 又案巢部巢鳥在木上曰巢曰亦象巢雛二鳥从亦象三小鳥小鳥隨大鳥在木上是巢意也曰非象巢形巢形則當連結不當中斷西部西鳥在巢上象形則巢形作[illegible]亦不作曰 [illegible]

烏 孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼(哀都切)

指事娟案古文象烏飛形作綷又作於者隸變省改也此篆當云从烏省蓋省文指事之列烏象象近覷側面形烏亦鳥但純黑而難見其目故从鳥而省其目以爲烏字烏以聲爲名常自呼以助氣因借以爲發聲詞孔子曰烏盱呼也說烏字本音正以說烏字假借也 [illegible]

說文烏孝烏也象形古文作綷或省作於皆初文變體也孳乳爲雅楚烏也一名鸒又變易爲鷽卑居也孔子曰烏盱呼也取其助气故已爲烏呼大小雅者安卽秦聲烏烏周京卽秦地也 文始

烏(部首 象形)綷(古)於(篆作於古)瑦(玉部)鄔(邑部)歍(欠部)鳴(鳥部)於(於部)淤(水部)閼(門部) [illegible]

烏孝烏也象形孔子曰烏盱呼也 烏盱烏呼俱疊韻 [illegible]

烏孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文象形作綷又象古文省作於 亏於也象气之舒亏从亏从一一者其气平之也

按今之於卽說文烏之古文省經典以於爲於呼是也以爲語助詞與于同用非說文義也匡謬正俗引許氏

說文解字及李登聲類竝云於卽古烏字○按烏呼經典多作嗚乎或作烏乎或作於乎或作於戲據說文烏於竝正字於卽烏之隸變烏加口旁俗字於讀如于爲語辭於乎於戲則變圜讀之亦俗借也[illegible]

魏三體石經

**古籀編** 古烏字 毛公鼎 寡子卣蓋烏虖如此 僕兒鐘 烏邑聲

**古籀補** 敔卣嗚虖敔不敢不萬年奔走夙夜揚公休 古鉢蔑於

**古籀補二** 古匋口里女烏 說文云烏孝鳥也象形 古文烏象形 象古文烏 按古作 毛公鼎作 寡子卣作 禹鼎作 沈兒鐘作 [illegible]作 [illegible]

**源**

**金文編** 烏 毛公鼎烏虖 寡子卣 敔卣 余義鐘

舄

# 舄 䧿也象形 七雀切 䧿 篆文 舄从隹昔

舄 宋本及繫傳作舄 䧿也象形 七雀切 玉篇又思亦切 今爲履舄字顧云舄下當云从烏省象形舄下亦當云从烏省象形今皆脫去此舄焉二字在烏部所謂凡烏之屬皆从烏者也若但云象形何以不立爲部首乎 䧿 篆文舄从隹昔 **校錄**

舄 鵲卽舄而云鵲也必有脫文孫氏星海云舄在烏部疑當云舄鵲也

䧿 初學記卷卅引從隹昔下有聲字 **校議**

舄 說文無鵲字眾本皆作䧿下文篆體亦作䧿校議云鵲卽舄而云鵲也恐鵲字誤又見校議䧿下 **校議**

**[illegible]** 舄 䧿也象形 䧿 篆文舄从隹昔

濤案初學記三十鳥部引篆文从隹昔聲是古本有聲字今 **古本考**

舄 䧿也象形 臣鍇曰蓋借爲履舄字也 七削反 䧿 篆文舄從隹昔 **繫傳**

舄 採本作舄盡纖于畢所校改者从舄之寫猶二字皆作舄 [illegible]

舄 誰也。謂舄即誰字。此以今字釋古字之例。古文作舄。小篆作誰。隼下曰。鴡也。周禮注曰。鼽讀爲勳。皆以今字釋古字。鳥部曰。鵻鷽。鵻也。言其物。此云舄。誰也。言其字。舄本誰字。自經典借爲履舄字而本義廢矣。周禮注曰。複下曰舄。禪下曰履。小雅毛傳曰。舄。達屨也。達之言重沓也。即複下之謂也。釋名曰。舄。腊也。複其下使乾腊也。象形。烏舄焉皆象形。惟首各異。故合爲一部。七削切。古音在五部。雒 篆文舄从隹昔。昔聲也。此亦上部先古文之例。誰篆變从鳥。[illegible]

箋曰。此今之喜鵲也。字形上體不似鳥首。雒从昔聲。取其鳴自

時 [illegible]

舄 誰也。象形。七雀切。篆文舄古鵲字。鍇本通行義字。故以舄爲古

誰也者。當爲雒。增韻舄。陽鵲。廣雅。陽鵲。鵲也。詩維鵲有巢。箋云。鵲之作巢。冬至架之。至春乃成。淮南繆稱訓。鵲巢知風之所起。高注。歲多風則鵲作巢卑。易通卦驗。鵲者陽鳥。先物而動。先事而應。見於未風之象。今失節不巢。癸氣不通。故言春不東風也。周書時訓解。小寒之日。又五日。鵲始巢。鵲不始巢。國不寧。東方朔別傳。鵲尾鬲風則傾。背風則蹷。必當順風而立。象形者。本書舄下云。舄者知太歲之所在。故象形。

雒 篆文舄從隹昔

從昔者。昔聲也。淮南原道訓。鳥之唶唶。鵲之唶唶。顏注急就篇。鵲者。亦因鳴聲以爲名也。[illegible]

舄 誰也。玉篇同。此以同字爲說解之例。篆文舄古鵲字。象形。七雀切。地官草人釋文。舄一音鵲。然則從舄聲者。猶讀如鵲也。

雒 篆文舄。從隹昔聲。依初學記引補。淮南子。鵲之唶唶。顏注急就篇。鵲者亦因鳴聲以爲名也。案。表記釋文云。字林作鵲。說文作雒。鵲部說文有雒字。然玉篇收舄字於舄部。收雒字於隹部。所据者當是說文古本也。說文之例。同字而在兩部者。然後用爲說解。實在舄部。故舊部說曰。廣也。併在人部。故並部說曰。併也。同字同部而以爲說解者。無此理。許君亦無此例也。桂氏欲改舄下說曰。誰也。玉篇雒下云。雒鵲。雖可爲證。然未合許君意。

句讀

舄之篆文雒。玉篇在隹部。此必當依玉篇。責若雒在烏部。則舄下云。誰也。不可通。而烏部又有鵲。

釋例

集附 舄 舄 雒 雒也。或从隹昔聲。按雒。鵲也。今謂之喜鵲。字亦作鵲。詩維鵲有巢。假借爲舄。廣雅釋器。舄。履也。周禮屨人注。複下曰舄。禪下曰履。詩車攻。赤芾金舄。傳。達屨也。狼跋。赤舄几几。小爾雅廣服。達屨謂之金舄。亦金飾也。左桓二傳。帶裳幅舄。又爲舄奮沸。溝洫志。移古舄鹵。今生稻粱。漢賦。鼎陵。廣舄。又爲舄禮記少儀注名。謂若韓盧宋鵲之屬。又孟嘗。魯連鄒陽。引舄奕乎千載。注。光明流行免。又單辭形況字。詩閟宮。松桷有舄。傳。大兒。又託名標識字。莊子至樂。生于陵屯則爲陵舄。釋名釋衣服。舄。腊也。行禮久立地或濕。故複其下。使乾腊也。古音讀若鵲。詩車攻。叶奕。易林。明宮叶柏度尺。舄頌奕作若。

通訓定聲

舄 鵲也。象形。此應作雒。鵲也。與鵲下轉相訓。注作鵲者誤。見鵲字下。雒 篆文舄从隹昔。

[illegible]

舄 誰也。象形。七雀切。雒 篆文舄。

舄之象形可疑。昭孔謂舄善爲巢。故舄字下从巢省。上从巢省。象舄作巢形。[illegible]

舄　此許之雒字故曰舄雒也此以今字釋古字之例謂舄卽今小篆之雒字也李斯輩以舄爲舄履字而別製雒字後人分別造字日以玆多始基於是[illegible]

舄雒也象形七雀切篆文作雒○徐鍇曰借爲履舄字○通碣柱下石也何晏景福殿賦玉舄承跋注舄與碣同○通斥漢溝洫志終古舄鹵兮生稻粱師古注舄鹵卽斥鹵也○又詩松桷有舄傳舄大皃徐邈讀如託○艸名爾雅釋草馬舄車前 字通

## 釋舄

張行孚

經傳履舄字皆作舄謹按說文云舄雒也象形舄既同雒知非履舄之本字而爲叚字矣蓋履舄之本字當作昔說文作㫺云乾肉也從殘肉日以晞之舄者周禮注曰複下曰舄詩毛傳曰舄達履也段氏玉裁謂達者言重沓卽複下之謂蓋履之複下而重沓者必乾燥故古人卽以呼乾肉者呼之此卽借烏西爲東西之例也釋名曰舄腊也複其下使乾腊也古今注曰以木置履下乾腊不畏泥故曰舄也得其旨矣蓋古人於複下之履其義則因其乾而呼爲昔其字又以昔之音與舄同部而借用舄釋名雖以腊釋舄卽昔之籀文段氏所謂籀文增肉爲䐧於義爲短者也自後人不知舄爲昔之假借字而履之所以名舄莫辨其由矣

說文舄雒也象形篆文作雒[illegible]

舄重文作雒昔聲古音舄雒皆魚虞模之入聲詩車攻四章赤芾金舄與奕繹韻閟宮九章松桷有舄與柏度尺碩奕作爲韻晉陸雲逸民箴自古作昔逸民有作相彼宇宙方之委舄夫豈不休而好是沖漠與昔作漠韻說文鵲讀如汝南人寫書之寫从㞢舄聲鵲寫舄古皆同部聲相近故雒从昔聲猶寫从舄聲也[illegible]

舄鳥部象形　雒篆　寫宀部　獡犬部[illegible]

鵲七略反釋文[illegible]記音義[illegible]

鵲實當作雒爲舄之小篆蔣氏謂云說文作雒七略反釋文歷記錄音義[illegible]

舄雒也象形篆文作雒從隹昔○變案昔下當補聲○昔与清湑處

舄音同宀部寫舄聲詩蓼蕭裳華車華寫与清湑處韻周禮稍人以澮寫水劉昌宗音舄故㡿本書卩韻

卸從卩止午聲讀若汝南人寫書之寫午聲而讀若寫是寫音清蘇之上聲也凡從舄昔得聲之字皆當讀如覿在魚虞部也今讀亦與舄故具論之[illegible]

舄雒也 舄雒疊韻 [illegible]

舄雒也象形篆文从隹昔作雒 七雀切 今經典从篆文而又變偏旁隹爲鳥作鵲而舄爲履舄字 羣經正字

烏部舄雒也象形世楙案舄之頭與鼠同然鼠性好嚙故象其齒⊖卽齒之古文⊖也舄則無齒似不可謂以象齒此當爲象形之變例其喙之利如詩言誰謂雀無角何以穿我屋以義言雀豈有角者爲不知角卽爲喙雀角之角固自有角故俞氏平議曰鳥喙尖銳故謂之角然則喙可以角謂之不亦可以齒擬之乎 [illegible]

舄卽雒鵲有巢之鵲 召南鵲巢 舄作巢知太歲所在舄也象形或作雒隸變作鵲今用舄爲履名履名本作屩與舄同聲假借用今舄據有屩義而正義晦矣 [illegible]

舄履舄許氏說雒也 象形師虎敦 吳尊衮衣赤舄 古籀補

盂鼎冂衣市舄車馬 師兌敦赤舄攸勒 古籀補補

舄 說文云舄雒也象形 雒篆文舄从隹昔 按古作

師虎敦 象張兩翼形變作 吳尊 作 文編

舄 吳尊衮衣赤舄 師虎敦 師晨鼎 盂鼎

師晨鼎 師俟鼎 金文編

焉 焉鳥黃色出於江淮象形凡字朋者羽蟲之屬烏者日中之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊己所賀者故皆象形焉亦是也 有乾切

焉 焉鳥黃色出於江淮 廣韻引作鳥黃色出江淮 韻會引亦作鳥黃色無 象形凡字朋者羽蟲之長 集韻類篇引同宋本長作屬繫傳蟲作虫 下文

並烏者日中之禽舄者知太歲之所在燕者請子之
非候作巢避戊巳所貴者故皆象形焉亦是也有乾切玉篇於
連切烏名也安也疑也又
矣連切語巳之詞也是也 校錄
焉 羽蟲之長宋本作之屬 校議
焉 之長宋本作之屬校朋即鳳鳥部首列鳳篆疑長
字是下文云所貴者故皆象形焉若言屬則非貴矣
議依毛本 [illegible]
秦漢之書於焉通用以其字相似也 惠棟
焉 朋者羽蟲之長
朋氏宋本長作屬誤 段氏
焉焉鳥黃色出於江淮象形凡字朋者羽蟲之長烏者日中
之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊巳所貴
故皆象形焉亦是也
濤案廣韻二仙焉字注引作烏黃色出江淮間蓋古本如是
許書之例篆文連注讀訓解中不得複舉焉字蓺文類聚九
十二烏部引鳥布翅枝尾作巢避戊巳布翅支尾乃本書燕
字之注歐陽書蓋合二注引之非古本此間有此四字也

又案龍龕手鑑引所在下尚有巢常背之一名乾鵲八字 本務
焉焉鳥黃色出於江淮象形凡字朋者羽蟲之長烏
者日中之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候
作巢避戊己所貴者故皆象形焉亦是也臣鉉曰借爲
詞助也此二字雖各象形文體皆出於烏字也有連反
[illegible]
焉焉鳥逗黃色出於江淮今未審何鳥也自借爲詞助而本義廢矣古多用焉爲發
聲訓爲於亦訓爲於是如周禮焉使則介之晉語焉作爰
田焉作州兵左傳晉鄭焉依荀焉大國公羊傳焉爾焉門
者焉闔者呂覽淮南焉始乘舟三年問焉爲之立中制節
焉使倍之焉使不及也招蕉巫陽焉乃下招象形有乾切十四部凡字朋者羽蟲之長
烏者日中之禽淮南書曰日中有踆烏靈憲曰日陽精之宗積而成烏烏有三趾陽之類故數奇
舄者知大歲之所在淮南書曰蟄蟲鵲巢皆向天一拔天一謂太陰所建也博物志曰鵲背太
歲然則鵲巢開戶
向天一而背歲燕者請子之候見乙部作巢避戊己亦見博物
志陸氏佃羅氏願皆曰燕之來
去皆避社又戊己日不取土所貴者故皆象形鳥多矣非所貴
皆爲形聲字今字作鳳作離作
鵲作鳦作鷙則惟烏焉不改焉焉亦是也焉亦象形必有可貴者也拔烏
舄焉皆可入烏部云從鳥省不爾者貴之也貴燕故既有
燕部又有乙部朋何以不別爲部也
冠於羣烏之首矣故傳諸小篆也 段注
箋曰焉烏未詳古蓋作 象形鄭樵云焉即鳶字戴侗云白焉
雅屬今俗書作鴈皆未知所本詩詞焉也邪已矣爾耳一聲之

朋凡朋之輕重各以其羣之輕重別之

段注

焉鳥黃色出於江淮象形凡字朋者羽蟲之長烏者日中之禽舃者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊己所貴者故皆象形焉亦是也有乾切

焉鳥黃色出於江淮者禽經黃鳳謂之焉周書王會方揚以皇鳥釋鳥皇黃鳥郭注以爲黃離留謂詩傳言黃鳥毛鄭竝不徵引爾雅是不以皇爲黃離留矣黃即焉與象形者焉鳥當有表異之處本書鳥朋文 朋者羽蟲之長者大戴禮羽蟲三百六十鳳爲之長 烏者日中之禽者淮南子日中有踆烏高注踆猶止不行謂三足也古今注日中三足烏之精降而生三足烏何以三足陽數奇也舃者知太歲之所在者淮南云大陰所建蟄蟲首穴而處鵲巢鄉而爲戶大歲蟄蟲鵲巢皆嚮天乙者至和在焉爾博物志鵲巢開口背太歲此非才知任自然也顏注急就篇鵲其爲鳥也知來作巢則避太歲與雉蛇蟠鵲王鵲巢面歲燕伏戊己虎奮衝破此亦鳥獸之所以靈也 燕者請子之候者候下當有鳥字本書孔下云乙請子之候鳥也乳下云乙玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禖以請子 作巢避戊己者埤雅戊己其日皆土故燕之往來避社而嗛土不以戊己七修類稿燕水鳥也不以戊己日取土爲巢書戊己於巢則去皆因土克水故也

[illegible]

焉鳥黃色出於江淮。廣韻引云鳥黃色出江淮閒桂氏曰禽經黃鳳謂之焉周書王會解方揚以皇鳥釋鳥皇黃鳥郭注以爲黃離留謂詩言黃鳥毛鄭竝不徵引爾雅是不以皇爲黃離留矣皇即焉與鴹案釋鳥鶠鳳其雌皇皇黃鳥而文雖不連然是當一物鳩出者頗多則其雌皇皇黃鳥謂爲一物亦可然不可以爲黃離留王會所以者皆其圖題下事也蓋烏焉隸鳥部而皆所產之異物也象形。有乾切。凡字。云象形不云從鳥五百四十部

朋獨此爲變例故發明之文羣連乞部之朋燕以爲比例朋者。羽蟲之長。大戴禮羽蟲三百六十鳳爲之長烏者日中之禽。淮南子日中有踆烏古今注日中三足烏之精降而生三足烏何以三足陽數奇也舃者。知太歲之所在。淮南子太陰所建鵲巢鄉而爲戶夫鵲天乙者至和在焉爾博物志鵲巢開口背太歲太平廣記四百六十一知太歲一條云鵲知太歲之所在淮南子鵲巢知歲多風喬木巢傍枝此下側注云出說文豈謂淮南亦說文所引邪姑燕者。請子之候。此及乞部乳下云鬬生之候皆不言鳥而孔下云請子之候鳥則言鳥蓋本文重記之所貴孔字義兼人鳥而乎乞而體皆主于鳥實則重鬬生故均不言鳥孔字以乞爲從以子爲主故言鳥言各有當也互詳乞部轄上文作巢避戊己。埤雅戊己其日皆土故燕之往來避社而嗛土不以戊己所貴者。故皆象形。焉亦是也。焉鳥表異之處許君未聞特以上四鳥推之焉既象形則必有可貴矣或謂焉燕一字大謬

句讀

烏部祇烏焉二字下半本同不云從烏省而祇云象形極得變通之道雖此三字各有從之者亦可分爲三部說文一部一字者凡三十七部矣何獨於此合之合之而又不相從乎貴之也故於焉下發其旨而朋燕二字牽連及之如或燕字下半亦如烏則亦必入此部不使之一字爲部矣乃或因焉亦是也句連上論燕字之後遂云焉燕同字果爾則何不列燕於此而使別爲一部乎且此文以凡字

頡起而以故皆象形結之彼固何讀不知也獨是焉亦是也許君終不能言其所以可貴如羽蟲之長云云者而第以例推之謂凡象形者白必有可貴云爾宜夫已氏之目眯也【釋例】

焉𤋮 焉焉鳥也黃色出於江淮凡字朋者羽蟲之屬烏者日中之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊己所貴者故皆象形焉亦是也𠭯傷焉與安同廣雅釋詁一焉安也左昭九傳則戎焉取之注猶何也論語人焉廋哉皇疏猶安也詩白駒於焉逍遙於焉嘉客箋同又發聲之詞公羊隱二傳訖始焉爾注焉爾猶於是也禮大傳則無人闔焉者注焉者於也禮記三年問焉使倍之注猶然也論語女得人焉耳乎哉皇疏焉耳乎哉皆是送句之辭也孟子盡心焉耳矣注焉耳者懇至之辭鉄論孟皆書作焉爾禮記檀弓於此乎傳稱鄭焉依禮記三年問故先王焉為之立中制節鄉飲酒義焉知其能和樂而不流也呂覽天子焉始乘舟孟子人莫大焉無親戚君臣上下書謂焉作執田畢用焉字亦同又助語之辭易神故謂能焉書秦誓其心休休焉論語有民人焉孟子則將予之辭焉與周然字亦同又扶體記等記藏焉脩焉息焉游焉尊經續焉六焉上焉于焉於是下焉字為助語也古韻詩采苓叶旃然言焉實眾嫺媽詁叶焉完全老子偷武叶還焉年【同上文字音】

𤋮 焉鳥黃色出于江淮象形凡字朋者羽蟲之長烏者日中之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊巳所賓者故皆象形焉亦是也　公羊傳則無人闔焉又託始焉尔呂氏春秋天子焉始乘舟何休高誘注並云於也古焉於同為鳥名亦同為語氣或亦同為一物歟此鳥出于江淮而江淮閒無人識之何也【同上】

焉（下）焉鳥黃色出于江淮象形有乾切

焉之象形當作𤋮【說文】

焉鳥黃色象形有乾切○禽經黃鳳謂之焉通雅又以焉本禽字○通安通於呂覽其主安重其主安雖安與焉同又淮南子天子焉始乘舟注焉猶於也○通關史記歲名焉逢漢書作閼逢的奴關氏又作焉氏關並通安趙簡子臣董安于一作閼于○通夷周禮秋官行夫焉使則介之注焉使作夷使【字通】

說文焉焉鳥黃色出于江淮象形焉焉今不可知鄭珍頡謂江淮多倉庚呂爲鶯鶯候故貴之焉焉字初轉清即爲鶯鶯說文無鶯其鶯字訓爲而詩有鶯其羽傳云鶯然有文章倉庚于飛熠燿其羽則得名鶯固宜未必俗人謠誤也案敢對轉音當如阿稍舒則爲舌音如離離黃倉庚也離音如羅與焉轉者猶栽爲蘿蛾爲羅呂喉音舒作舌音也離轉脂則爲黎黎黃也其始皆焉字之變鄭說眾合作戈轉作或呂焉黃字大篆書本爲黑焉黃而倉庚亦樵黃黑孳乳爲黶黑有文也今音於月切對轉入寒　周禮故書作黶淮南時則訓天子衣苑黃下亦爲黧呂鉛也亦黃黑色其艸木彫傷者爲孳乳爲蔫𧈫也菸黑色焉孳乳爲蔫蔫菸也大戴記用兵篇百草焉黃呂焉爲之則蔫固黃黑樵也廣雅釋詁蔫菸也菸蔫因黶登而製義又與𥈭相近𥈭者目無明也烏黃黑則美艸黃黑則額不嫌同辭【文始】

鳥部鷰部鸜部鵙部偶人鴻部木鳳部文[illegible]烏部焉焉鳥也出江淮世說焉爲鳥疑卽正也儀禮大射儀鄭注云正亦鳥名齊魯之閒名題肩爲正正鵠皆鳥之捷黠者小戴禮記月令篇征鳥厲疾鄭注征鳥題肩也俞氏樾茶香室經說曰征字本作正故鄭注云題肩也疑禮之正卽焉之半體非之盛切之正字正當讀有乾切蓋題肩急讀之卽爲焉也[illegible]

焉寒韻 說文云焉鳥黃色出於江淮象形[illegible]

文三　重三

# 說文解字弟四上

# 說文解字弟四下

𠦒 箕屬所以推棄之器也象形凡𠦒之屬皆从𠦒官溥說 北潘切

𠦒 箕屬所以推棄之器也 繫傳棄作弃玉篇箕屬弃糞器 象形凡𠦒之屬皆从𠦒官溥說 北潘切玉篇俾蜜切又方干切廣韻收平入二聲入醫注弃糞器引說文方干切箕屬 校錄

𠦒 推棄小徐作推糞 [illegible]

𠦒 已見校議下棄糞同 [illegible]

𠦒 箕屬所以推棄之器也 方言𠦒棄也楚凡揮棄物謂之棄 [illegible]

𠦒 箕屬所以推糞之器也 棄鍇本作糞 [illegible]

𠦒 箕屬所以推棄之器也象形凡𠦒之屬皆從𠦒官溥說臣鍇曰下象柄 補安反 [illegible]

𠦒 推弃當作推糞糞汪作糞 [illegible]

𠦒 所以推糞之器也大徐糞作棄蓋本依篆文作糞因譌耳 [illegible]

𠦒 大徐本作所以推棄之器也小徐本作所以推弃之器也按棄弃皆糞之重文經典通用汪本作糞嚴氏可均謂之譌是糞从廾推𠦒棄采也糞从廾推𠦒糞之以二解作證作推糞者是 [illegible]

𠦒 箕屬所㠯推糞之器也 糞各本作弃今依篇韻正推糞者推而除之也 象形 此物有柄中直象柄上象其有所盛持柄迫地推而前可去穢納於其中箕則無柄而受穢一也故曰箕屬北潘切十四部按篇韻皆音畢此古今音不同也 凡𠦒之屬皆从𠦒官溥說 官溥者博採通人之一也 段注

𠦒 注云北潘切篇韻皆音畢此古今音不同也 按篇韻皆有平入二聲 [illegible]

𠦒 作所以推糞之器也 注云糞各本作棄今依篇韻正 按玉篇廣韵俱云棄糞器此殺以己意而定之凡殺氏改而云依某書及改其書又非原文者多此類

𠦒 作推糞 注云糞各本作棄今依篇韵正 按玉篇及廣韵二十六桓俱云棄糞器蓋引說文廣韵

五質云棄糞器說文方干切箕屬則上語非說文矣方言華棄也楚凡再棄物謂之華則作推棄不誤【段注匡】

【[illegible]】箋曰華畢一聲之轉故篇韵華又音畢疑華畢本一字又出部有畚布忖切亦與華爲雙聲華有柄畚無柄唯此爲異耳此器今尚有之象編竹遮柄之形【[illegible]】

華 箕屬所以推棄之器也象形凡華之屬皆從華官溥說北潘切

箕屬者集韻華呂靜作𥴥本書𥴥大箕 所以推棄之器也者玉篇華箕屬亦糞器【[illegible]】顏注急就篇箕可以去糞。

華 箕屬所以推糞之器也。象形。本方干切孫北潘切集韻華呂靜作𥴥𥴥見竹部大箕也是華𥴥爲古今字也玉篇傳寫方干二切是亦音畢也然華下不云華亦聲恐傳寫切非是、凡華之屬皆從華。官溥說【句讀】

華字當倒看其下一直乃柄也吾鄉場中麥禾所以推而聚之之器似此形推好物而棄之其器亦似此形【釋例】

華 華 箕屬所以推棄之器也象形官溥說按許眞其中可推而遠棄于野也箕小華大或謂持柄迫地推而前可去穢納于其中非是【通訓定聲】

華 箕屬所以推棄之器也象形凡華之屬皆从華官溥說 此簸箕字箕爲華簸之爲簸義與敲敲策敎同【[illegible]】

華 箕屬所以推糞之器也象形北潘切○唐韻作畢吉切集韻作璧吉切竝音畢【字通】

箕屬所以推棄之器也北潘切象形借爲撥運字今俗作撥非是【指字】

華 箕屬所以推棄之器也象形官溥說北潘切

象形炳案無柄曰箕有柄曰華皆象平面形華故說爲箕屬但箕用以簸華用以推義各不同音亦大異然箕義用爲簸者因簸以作音華義用爲推者因撥以作音蓋簸棄疊韻推撥雙聲也【部首訂】

說文華箕屬所以推棄之器也象形變易爲𥴥大箕也對轉歌華乳爲簸揚米去穅也箕亦訓簸華之用則爲棄棄除也全埽除也方言育拌棄也亦同皆華乳于華諸獷除義亦皆由華華乳華次對轉脂華乳爲排推也說文排訓擠擠訓排即推棄之義排近轉隊變易爲㧊排也排音轉眞則如擯擯猶擯之與排華乳于至爲趩止行也周禮皆作趩亦或以辟爲之魯炑傳辟女子孟子行辟人皆趩之借至支旁轉也支對轉清則爲姘除也亦或以屏爲之詩作之屏之記王制屏之遠方皆姘之借華與姘猶藩與屏矣其般字訓辟亦由華排勃相轉但取推義無棄義也簸音遷寒則華乳爲潘淅米汁也華乳爲灘大波也對轉歌爲波水涌流也波揚起與淅米相似【文始】

華方干切 五音[illegible]

𠦒 華 古敘 稽古 說文云𠦒箕屬所以推糞之器也象形隸書作華

[illegible]

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲 臣鉉等曰由音弗畢吉切

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲 臣鉉等曰由音弗畢吉切 韻會引作从田从華象畢形

校錄

畢 方言車下鐵陳宋淮楚之閒謂之畢

惠記

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲 濤案御覽八百三十二資產部引畢网也畢即畢字之別體是古本無田字

古本考

畢 田罔也從華象畢形微也或曰由聲臣鍇曰有柄网所以掩兔張衡西京賦曰華蓋承辰天畢前驅此也亦象形字卑聿反

繫傳

畢 田网也 謂田獵之网也必云田者以其字從田也小雅毛傳曰畢所以掩兔也月令注曰罔小而柄長謂之畢按鴛鴦傳云畢掩而羅之然則不獨掩兔亦可掩鳥皆以上覆下也畢星主弋獵故曰畢亦曰罕車詩於罕下曰捕鳥畢也此非別有一畢亦是掩物之网特牲饋食禮助載鼎實之器象之亦曰畢此則用以上載爲異 从田 各本無此二字依韵會補 从華象形 謂以華象畢形也柄長而中可受畢與華同故取華象形各本作象畢形微也有誤今正 或曰田聲 上云從田華會意而象其形則非形聲也或曰田聲田與畢古音同在十二部也各本田誤由鉉曰由音拂此大誤也 畢吉切 畢之言蔽也攴部曰斂盡也今盡義通作畢

段注

畢 田网也下增从田二字 注云各本無依韵會補

按許書其文有从田字非許意

畢 改从華象形 注云各本作象畢形微也有誤今正

又改或曰田聲 注云各本田誤由鉉曰由音拂大誤

[illegible]

箋曰段增从田二字是也然象形字當刪此篆从華建類从田指事華之本篆既著其形則凡从華之偏旁不必復言象形全書通例如此鄭注特牲饋食禮云畢狀如叉蓋爲其似畢星取名焉灝謂天畢與箕斗之類皆取象於物以名星耳

徐箋

畢 田罔也從華象畢形微也或曰由聲 卑吉切 莊子胠篋篇夫弓弩畢弋機變之知多則鳥亂於上矣 史記天官書畢曰罕車爲邊兵主弋獵 西京雜記廣川王去疾游獵畢弋無度 鹽鐵論田獵出入畢弋捷健 風俗通義則孤兔畢羅捕獵 魏文帝詩市車出郭宮校獵東橋津

重置施罟網罕畢羅如雲 字或作畢廣雅畢率也曾都賦長畢掩罼符子天羅繞矣野人猶有罩罼之勤家語王言篇田獵罩弋兩畢字皆畢之誤

田罔也者玉篇畢弋也掩兔也釋天濁謂之畢郭云掩兔之畢或呼為罰因星形以名史記律書濁者觸也言萬物皆觸死也詩盧令序齊侯好田獵畢弋箋云畢掩也詩鴛鴦于飛畢之羅之大東有捄天畢傳云畢所以掩兔大戴禮王言篇畢弋田獵之得月令田獵罝罘羅網畢翳餧注小而柄長謂之畢蔡氏章句掩飛禽曰畢齊語田狩畢弋韋注畢掩雉兔之網也淮南時則訓上田獵畢弋注云畢掩網也小網長柄謂之畢用以掩兔也漢書揚雄傳其餘荷垂天之畢顏注畢田網也論衡偶會篇雁鵠去碣石之寒來遭民田之畢 象畢者富云象畢星文選西京賦天畢前驅五臣云畢鳥網取象畢星思元賦建罔車之幕幕兮李善云罔車畢星也 形微也者本書幺微也 或曰由聲者文本從田或以為從由得聲 義證

畢 田罔也。詩鴛鴦畢之羅之國語韋注畢掩雉兔之網也天官書畢曰罕車主弋獵廣雅作畢云率也案率部說捕鳥畢也 從田。依韻會引補田獵也 從華象畢形微也。華是箕畢是網其物迥別而字體相從故解之曰掩雉兔之網其形甚微故從華以象之是造字之時本有假借也 或曰由聲。許本以為從田會意或說以為形聲也 卑吉切 句讀

華部畢下云田罔也從華象畢形微也或曰由聲案或曰之上當增從田二字以說曰田罔知之雖象畢形微之說與率下象引牛之縻文法正同冂固有此字而非本義安知此田非亦以象形而非田之本義哉曰此句乃為從華解也華為推弃之器於田罔無涉故特加此解而田字未有說也且或曰由聲云者是先有從田會意之說而又有從由諧聲之說故加或曰否則或字無所承矣此篆卻不須補亦以或字知之 釋例

畢 田网也从田从華象形或曰从華由聲畢网形小而柄長詩鴛鴦畢之羅之禮記月令田獵罝罘羅網畢翳齊語田狩畢弋注掩雉兔之网漢書揚雄傳其餘荷垂天之畢晉語陽畢古今人表作罕字亦作畢呂覽季春田獵畢弋廣雅釋器畢率也楚辭守志擧天畢兮掩邪觸注爾雅釋天濁謂之畢按西方宿入星了又如畢網形亦曰罕車詩大東有捄天畢漸漸之石月離于畢又儀禮特牲饋宗人執畢先入注狀如叉禮記襍記畢用桑長三尺注所以助主人于載者蓋助載鼎實之器亦象網形又儀禮大射儀以弓為畢注畢所以教助執事者以木為之長三尺此以弓代之也按當亦岐頭象網形叚借為谷爾雅釋邱畢堂墻注今終南山道名畢其邊若堂之墻按稍釋山之山如堂者密也又為策禮記學記呻其佔畢爾雅釋器簡謂之畢按佔畢者笘葉也又為戰爾雅釋詁畢盡也儀禮士冠禮兄弟畢袗玄周禮封人圖人畢作禮記月令寢廟畢備玉藻笏畢用也秦策畢臣聞見者畢賀又廣雅釋詁三畢竟也書大誥攸受休畢疏終也左莊廿九傳龍見而畢務高唐賦言辭已畢東京賦六變既畢又為泌淮南覽冥體便輕畢注疾也又為繹方言九車下鉄陳宋淮楚之閒謂之畢按謂轅車之案也鉄即軼字又託名標識字廣雅釋天木神謂之畢方東京賦況鬾蜮與畢方注老父神如鳥兩足一翼者常銜火在人家作怪災也又左僖廿四傳畢原酆郇其地在今陝西西安府咸陽縣北孟子卒于畢郢周書史記解昔有畢程氏此在渭南者名畢原也又史記秦本紀集解秦武王冢在扶風安陵縣西北畢陌中其在渭北者名畢陌也又爾雅月在甲曰畢史記厤書月名畢聚按正月得甲為畢陬也古韻爾雅釋天叶畢稱高唐賦叶室乙畢壘嵥九鉞叶挾刺結閉畢術衛直六軸文韜叶殺渴拔畢 通訓定聲

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲 月令注罔小而柄長謂之畢 斠詮

**畢** 田网也从華象畢形微也或曰由聲臣由音弗按字當从囟网目疏象气通又微也與細从囟同意囟讀聽畢讀近秘聲自合鬼斷義無取 補考

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲由音弗卑吉切〇通縪儀禮喪服外畢通與作縪旣夕畢作縪〇通彈歸藏經羿善射畢十日畢與彈同楚詞弩彈日〇又畢方鳥名又神名 字通

畢田网也从華象畢形微也或曰由聲案如或說則當作畢不如說文田网从田爲是 [illegible]

問曰說文畢田网也釋器簡謂之畢其本字當云何答曰當爲箄說文箄落也截竹爲落與截竹爲簡同莊子以華牘爲簡牘明華簡同字樂之竹管曰龠書僮竹笘曰籥比竹爲落曰箄比竹爲簡亦曰箄 小學答問

畢田罔也从華象畢形微也或曰由聲

俗加网作罼今經典尙作畢如詩鴛鴦畢之羅之禮記月令田獵罝罘羅網畢翳國語齊語田狩畢弋文如詩大東有捄天畢漸漸之石月離于畢禮記月令孟夏之月日在畢爾雅釋天濁謂之畢之類皆是 羣經正字

畢仲敦 古籀補

望敦 畢姬鬲 召尊 叔伯簋

古鉩畢昔 古籀篇

畢 兪頊 說文云畢田網也从田从華象形畢田聲梅田非聲華象畢形在田閒古作畢鼎作畢 文源

畢段敦 伯嘼父鬲 召尊 畢鮮敦 叔倫敦

林伯敦 乙亥敦 金文編

卷一第二十九葉 卷二第十五葉 卷二第八葉 卷十一第十八葉 後編下第一葉 第八葉 菁十第一葉 藏龜第百八十一葉 第二百二十七葉

說文解字畢田网也从華象畢形微也或曰由聲卜辭諸字正象网形下有柄即許君所謂象畢形之華也但篆文改交錯之網爲平直相當于初形已失後人又加田于是象形遂爲會意漢書象刻石凡捕兔之畢侚與字形同是田網之制漢魏侚然也又許書隸畢字于華部于畢注云从華象畢形而于華注乃曰箕屬所以推棄之器也象形一若華旣象田網之畢又象推棄之箕者許君又

謂糞棄二字皆从華今證之卜辭則糞字作𢦏乃从甘不从華糞除以箕古今所同不聞別用它器其在古文華畢字與甘不同糞棄固無用畢之理此亦因形失而致歧者卜辭之畢或加又象手持之 殷虛文字

糞 棄除也从廾推華棄釆也官溥說似米而非米者矢字 方問切

糞 棄除也 一切經音義卷十六引作糞除埽棄也恐非 从廾推華棄釆也官溥說似米而非米者矢字 方問切韻會引作叢古釆作米又引徐曰米音辯則仍从釆 玉篇作糞除也物汚穢也 校錄

糞矢當作菌矢者假借字艸部菌糞也從胃省肉部胃從囪象形囪中之㐅即釆則手爲古菌字矣許書重文之散見于說解中者此又其一 校議

糞 棄除也從廾推華棄釆也官溥說佀米而非米者矢字臣鍇曰此佀米糞糞除也收居拳反兩手佀米字音辨方問反 [illegible]

糞除之 糞除當作糞除 兩手下當有也字 此佀米糞除當作此佀米非米者 音辨當作與音辨字異 [illegible]

[illegible]

糞 棄除也棄棄除不成文法似當作糞除也部首華下云所以推糞之器也小徐棄作糞是其比矣 糞 從廾推華釆也大徐華下有棄字㠯傳文似分疏糞字之形首句此佀米糞除也當作此以華糞除也蓋解從華之義兼解糞字之全糞也廾竦手反兩手糞此二句解從廾之義也末句云佀釆若音辨糞此句詞不達意似有闕文益詞在釆部之米音㳅與此不同所以解官溥矢字之說也 [illegible]

糞 棄除也 按棄亦糞之譌亦複舉字之未刪者糞方是除非棄也與土部埽字義皆略同禮記作糞亦作撣亦作拚曲禮曰凡爲長者糞之禮必加帚於箕上儀曰氾埽曰埽埽席前曰拚老子曰天下有道卻走馬以糞謂用走馬佗棄糞除之物也左傳小人糞除先人之敝廬注意糞用帚故曰埽除糞用華故但曰除古謂除穢曰糞今人直謂穢曰糞此古義今義之別也凡糞田多用所除之穢爲之故曰糞 从廾推華糞釆也 字会三意方問切古音在十四部 官溥說佀米而非米者矢字 此偁官說釋篆上體米佀米非米乃矢字故廾推華除之也矢艸部作菌云糞也謂糞之穢爲糞謂菌爲矢自許已然矣諸書多假矢如廉頗傳頃之三遺矢是也許書說解中多隨俗用字 段注

糞 棄除也 注云棄亦糞之譌亦複舉字之未刪者

糞 作从廾推華糞米也 段注匡謬

箋曰𠦒即菌之省戴仲達以爲米聲亦通與叁从弁聲同部也字又作𡍼見周官𠦒人【徐箋】

糞 棄除也從廾推𠦒棄釆也官溥說似米而非米者矢字方問切

棄除也者本書帚糞也奉帚除也讀若糞廣雅糞除也說文糞篇所廁滌溷糞土壤詩日月其除傳云除去也正義云除者棄去之名周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事大宰祀五帝則掌百官之誓戒與其具脩注云脩埽除糞洒曲禮凡爲長者糞之禮必加帚於箕上少儀氾埽曰埽埽席前曰拚拚席不以鬣執箕膺擖注云持箕將去糞者以舌自鄉中庸春秋脩其祖廟注云脩謂埽糞也昭三年左傳小人糞除先人之敝廬三十一年傳將使歸糞除宗祧以事君楚語徹其糞除管子小匡篇糞除其顚旄發子通合糞羅改廢荀子彊國篇堂上不糞則郊草不瞻曠芸注云堂上館未糞除則不暇瞻覲郊野之草有蕪也會速子帚田己日堂上不糞者郊則不芸也呂氏春秋任地篇上田棄畝下田棄甽謹南時則謂糞除苛聽東觀漢記第五倫每所至客舍去輒爲糞除主人不復責舍宿直後漢書注云糞除猶埽除也東京賦却走馬以糞車薛注今言發中者言馬不用而車不敗故日糞車也古文苑靈約糞除席潔掇雄苔到散書如其用所質五祿飽邦民否則爲糞糞棄之於道矣錄異傳如頓走於糞上糞上有昨日埽除米薪梁書廁資國人取變金以上佛寺積日香積乃糞去之謝靈運山居賦自注糞埽必在髓或通作會糞篇賦或拔擻以會弃又通作擻易大畜豶豕之牙糟氏云積除也除其身也字又作擻詩於粲洒埽箋云粲然已洒埽矣 側米而非米者矢字者矢當作菌本書菌糞也古華稱廢尸除糞道德經天下有道卻走馬以糞王弼注卻走馬以治田糞也河上公云糞者糞田也【義證】

糞 棄除也 棄當作糞經史言糞除者甚多故許君以糞除說糞謂其暴言複語同義也糞本動字孟子百畝之糞老子卻走馬以糞則用爲靜字 從廾推𠦒棄釆也 方問切 官溥說佀米而非米者矢字。左傳稱爾煤之爲矢之中于郗菌下不收釆爲重文許君以爲於古無徵也而說糞字則并此不合故稱官氏說亦闕疑之意也【句讀】

問 闕

糞 棄除也从廾推𠦒棄釆也會意官溥說似米而非米者矢字按隸書省也埽之曰糞推而棄之曰糞廣雅釋詁一糞盡也三除也論語糞土之牆釋文本作坋鄭讀糞土非是禮注周禮草人凡糞種注凡所以糞種者皆謂煮取汁也老子卻走馬以糞注糞田也廣雅釋詁四糞穢也叚借爲分孟子百畝之糞禮王制正作分【通訓定聲】

糞 棄除也从廾推𠦒棄釆也官溥說似米而非米者矢字 云矢者非也當云便似米非米者便字也本書以米爲指爪分辨而暴下謂人小便古辨便互通於彼處用之爲辨此處用之爲便耳本書有菌不云或作米可見其並無米爲矢之說此當是後改又菌名大便出難經【斠詮】

糞 棄除也从奴推𠦒棄米也官溥說佀米而非米者矢字方問切

糞訓棄除、棄除之物多矣。何獨矢邪。矢雖是米所化。然与矢絕不相佀。何云佀米非米邪。說文菌字注云糞也、式視切、他書傳中都借用矢、俗又作屎、

从未見以釆爲矢字也說文釆字注云別也象獸
指爪分別也蒲莧切未嘗有矢字之義矢字之音
也昭孔謂糞諧釆聲近之又土部有坌字訓埽除
也从土弁聲讀若糞方問切疑卽糞字別體[illegible]

糞 棄除也从廾推𠦒棄釆也官溥說似米而非米者矢字今俗作糞[illegible]

糞叚作糞𠦒部从米[illegible]部 推𠦒糞釆也會意[illegible]部[illegible]

糞棄除也从廾推𠦒韻會云𠦒箕屬所以推棄之器也象形棄釆也官溥說

似米而非米者矢字 坌埽除也从土弁聲[illegible]方問切

按二字音義俱同經典叠竝用之周禮隸僕掌五寢之
埽除糞洒之事禮記曲禮凡爲長者糞之禮左昭三年
傳小人糞除先人之敝廬此等糞字皆坌之隸變也儀
禮聘禮既拚以俟矣禮記少儀氾席前曰拚此等拚字
又坌之俗變也後人作坌有匱土於旁者故又譌爲才
從此又作𢬴貶又作𢷵竝見周禮夏官禮記少儀中庸
等釋文遂至紛雜無定矣攷說文無𢷵字手部云拚拊
手也从手弁聲皮變切扮握也从手分聲讀若粉房吻
切音義俱異○糞周禮釋文作𡊅草人凡𡊅種[illegible]

[illegible]

棄

糞 文韻 說文云糞棄除也从廾推𠦒糞米也官溥說似米而非米者矢字[illegible]

卷二第十 人糞 卣卷十四第十二 一糞 卣 同上

爻觶下第八糞 同上

說文解字糞棄除也从廾从𠦒棄釆也官溥說似
米非米者矢字今卜辭之𡊅卽糞字从米象糞
形卽官溥所謂似米非米者从甘卽詩書所从之
𠦒象𠁽柄非箕屬說詳上畢字注 廾以推棄之埽糞置于甘中
而推棄之糞之謹譬然矣其𡊅从廾从土从甘及从
卅且旁加帚者殆亦糞字[illegible]

棄 捐也从廾推𠦒棄之从𠫓𠫓逆子也臣鉉等曰𠫓他忽切詰利切 棄 古文棄 棄 籀文棄

棄 捐也从廾推𠦒棄之繫傳韻會之作也 从𠫓𠫓逆子
詰利切宋本初印本及集韻類篇引𠫓竝作𠫓則
也篆文當作𠫓玉篇作棄與从𠫓合顧云繫傳及韻

會引作𠫓𠫓毛斧季本改也 弃 古文棄 棄 籀文棄 繫傳作古文棄玉篇廣韻竝無按正文本當與此同則籀文疑後人增 校錄

棄从𠫓𠫓逆子也宋本皆同毛本剜改作从𠫓𠫓逆子也與篆體及小徐韵會四篇引合 校議

𢿙疑校者所加下文棄同 [illegible]

棄 从廾推𦍒棄之从𠫓𠫓逆子也 易離九四𠫓如其來如焚如死如棄如言不孝子當焚死而棄之也 惠記

四下 詳 棄 从去去逆子也臣鉉等曰去他忽切 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同今剜改云从𠫓𠫓逆子也此依小徐是也 [illegible]

棄 捐也从廾推𦍒棄也从𠫓𠫓逆子 弃 古文棄 也臣鍇曰逆故推之也 契利反

棄 棄 古文 繫傳

棄 契利反契字未詳說文詁利切 [illegible]

棄 朱鈔作棄則與弟二古文全同○棄也大徐棄之○从𠫓𠫓逆子也二𠫓字汲古初印及孫鮑二本皆作去非也篆當依大徐从𠫓說解亦當作𠫓○契利反大徐詰利切 棄 古文棄大徐本作籀 [illegible]

棄 大徐本作从去去逆子也小徐本作从𠫓𠫓逆子也[illegible]按此碻是傳寫之誤𠫓去重文若本从𠫓則當言从倒古文子矣嚴氏通信小徐及韻會非是 [illegible]

棄 捐也 手部曰捐棄也 从廾推𦍒棄也 棄手推𦍒而捐之也 从𠫓𠫓逆子也 既以廾𦍒會意又加𠫓以著之𠫓者不孝子人所棄也棄詰利切十五部 弃 古文棄 古文以棄手去廾子會意按棄字隸變作棄中體似世唐人諱世故開成石經及凡碑板皆作弃近人乃謂經典多用古文矣

棄 籀文棄 今字亦從去不從𠫓 段注

箋曰逆子之說未確戴氏侗曰子生順如脫是也㨝見去部棄从𠫓𠫓脫卸之義與流从𠫓同意 [illegible]

棄 捐也從廾推𦍒棄之從𠫓𠫓逆子也 詰利切 捐也者本書捐弃也漢書竇嬰傳矦自我得之自我捐之無所恨古詩棄捐毋復道管子弟子職遂出弃之易棄如鄭注流宥之刑襄二十六年左傳初宋芮司徒生女子赤而毛棄諸堤下共姬之妾取以入名之曰棄列女傳棄母姜嫄生子以為不祥而棄之隘巷因名曰棄魏書[illegible][illegible]國王侍婢生子捐之圊中從𠫓𠫓逆子也者逆當作屰本書云不孝子突出不容於內也或從到古文子作𠫓錢君大昭曰孝經五刑之屬三千罪莫大於不孝如淳曰焚如[illegible]鄭棄如者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺棄之周禮掌戮凡殺其親者焚之故鄭氏謂焚如殺其親之刑人之喪不居兆域不序昭穆故燒殺棄之不入於兆也此制字之義也

弃 古文棄

棄 籀文棄 [illegible]

棄 捐也。古詩棄捐毋復道。从廾推𠦒棄之。从㐬。㐬，逆子也。借逆為弃者以見象有別，隸則通用逆也。以糞下从廾推𠦒棄采例之，此當云从廾推𠦒棄㐬，而不然者，逆子可棄，而廾可以𠦒棄之，故分別說之。此亦借其意也，勿泥。詰利切。古文棄 古文棄。籀文棄 籀文棄。句讀

實 棄古文 棄籀

捐也。从収推𠦒棄之。从㐬。㐬，逆子也。按許意謂逆子人所棄，義甚牽強，疑从収推𠦒，又从㐬，會意。棄者逆也，故从也。古文从収从去，籀文从収从𠦒从去。去、㐬同字，亦通省也。字亦或作弃。爾雅釋言：棄，忘也。左昭十三傳：其庸可棄乎？注：猶忘也。昭廿九傳：水官棄矣。注：廢也。棄了弁寘人，注：去也。又廣韻棄字民詩誕后稷收臨巷中林寒冰之寘以為名也。又北海棉棄君郷與臣子母知命於君翩翩然儀之古諸許故續叶韓棄將咏叶季棄會子弟子叶棄稱 [illegible]

棄 捐也。从廾推𠦒棄之。从㐬。㐬，逆子也。古文 棄 棄 籀文 棄 棄 [illegible]

棄 捐也。从収推𠦒。从㐬。㐬，逆子也。詰利切。

昭孔謂棄皆㐬聲。㐬，他忽切。轉去則他對反，故相

諧 [illegible]

棄 捐也。从廾推𠦒棄之。从㐬。㐬，逆子也。會意。古文作弃，籀文作棄。今俗省作棄。

棄 从去。去，逆子也。臣鉉等曰：去，他忽切。按初印本及各本皆如此。今本依小徐刻改云从㐬。㐬，逆子也。擬字

棄

說文𠦒部：棄，捐也。从収推𠦒棄之。从㐬。㐬，逆子也。重文弃，曰古文；又重文棄，曰籀文。徐謂許意以逆子為人所棄，故从㐬，說甚迂曲。㐬為逆子，其義見于去部，曰：去，不順忽出也。从到子。或作㐬，从到古文子。朱氏駿聲糾其繆，曰：子生首先出，惟到乃順，故育字流字皆从之會意。然則棄字从去，不當如許君所說矣。今按棄乃后稷名，蓋高辛氏為后稷特製此字以名之也。故其字古文从去从収，而籀文又从𠦒。𠦒者，箕屬，所以推棄之具也。置去𠦒上而推棄之，則其為初生之子可知矣。去象子初生之形，非逆子也。古人因事製字，往往有之。夐部夐：求也。从夐，从人在穴上。商書曰：高宗夢得說，使百工夐求，得之傅巖。巖，穴也。是許意謂因傅說事而製夐字，雖未足據，然可知古小學家所說六書之外，自有此例，於指事為近。今以說棄字，㐬在𠦒上，視許說夐字人在穴上，義似較長矣。且棄字首見於堯典，即為后稷名，亦無更在其前者，則以為高辛氏所製，復何疑乎？後世如孫休尚有製字命子之事，況上古聖人神靈首出者乎？[illegible]

棄 弃 古文 汗簡引說文有此字入合部 棄 籀文 [illegible]

[illegible]

棄 𠦒部 从㐬从廾推𠦒 弃 古 棄 [illegible]

棄 捐也。从廾推𠦒棄之。从㐬。㐬，逆子也。古文作弃，籀文作

棄

今經典參酌於籀文而省變作棄此亦由隸州輔碑遺頎帝棄天下大略如此作俗因隸變作棄經典亦有从古文者禮記喪大記弃杖者斷而弃之於隱者作弃又書舜典帝曰棄史記周本紀作弃禹伯毅棄故天棄我殷本紀作弃唐石經並作弃 [illegible]

棄 棄捐也廾象箕形許氏說 从廾推華棄之散氏盤 古籀補

棄 書詁類編 說文云棄捐也从廾推華从㐬㐬逆子也按㐬即子字倒文 从廾推之 象子在箕上推棄之形古作 棄 散氏盤 [illegible]

棄 說文解字華部棄捐也从廾推華棄之从㐬㐬逆子也棄籀文棄古文棄散氏盤 棄古文與籀文同 [illegible]

棄 散盤 金文編

吳 負篇下卷二十一 棄 別識第七集

說文解字棄从廾推華棄之从去去逆子也古文作棄籀文作棄並从早在甘中 棄書从華 廾棄之 舟甘也

說部棄字 [illegible]

文四 重二

冓 交積材也象對交之形

凡冓之屬皆从冓 古候切

冓 交積材也 韻會引及玉篇汗同繫傳作小也象交積材也恐非 象對交之形凡冓之屬皆从冓 古候切玉篇古候切廣韻平聲訓數名十秭曰冓去聲亦訓數名 [illegible]

譜 易象婚冓釋文云馬云重香本作冓鄭云猶會也 [illegible]

冓 小也象交積材也象對交之形凡冓之屬皆從冓 臣鍇曰有構造也對謂二冓相對交也 格漏反 [illegible]

冓小也象二字衍 蓋涉下么篆而誤 [illegible]

冓 大徐本作交積材也小徐本作小也象三字校勘記云爲涉下幺篆而誤其說是也 [illegible]

冓 交積材也 高注淮南曰構架也材木相乘架也按結冓當作此今字構行而冓廢矣木部曰構蓋也義別 象對交之形 冓造必鉤心鬬角也古候切四部廣韵而紙韵引風俗通作壞生溝溝生澗五經算術數術記遺等書亦皆作溝矣 凡冓之屬皆从冓

段注

箋曰冓象材木縱橫相交之形引申爲凡結冓之偁又爲交冓之義別作構又作搆 [illegible]

冓 交積材也象對交之形凡冓之屬皆從冓 古候切

交積材也者漢書文三王傳聽聞中冓之言應劭曰中冓材構在堂之中也顏注冓謂舍之交積材木也 象對交之形者本書冄象二冄對構上平也五經文字冓象上下相對形通作構易繫辭男女構精萬物化生詩肯嚬構我二人箋云構合也桓十六年左傳宣姜與公子朔構急子漢書黥布傳事已構矣又通作遘王粲七哀詩豺虎方遘患 [義證]

冓 交積材也。交者屋材結構必相交也積者架屋必積衆材而成也此字乃五架之形但未作棟耳四橫屋之前後四椽也四直椽也中丨以見屋之前後相牽連非其數止於一也漢書梁孝王傳聽聞中冓之言應劭曰中冓材構在堂之中也案構者冓之累增字木部構蓋也大誥之肯構鄭君以構立屋說之 象對交之形。冄對謂甘冄兩相對也交謂丨以連其甘冄也五經文字冓象上下相對形不但遘丨未說且屋之構架在上不在下張參不知此字當平看用此彌知許說之精古候切 凡冓之屬皆從冓。[句讀]

詩傳曰三未冓周公卽構我二人之謂也冓爲構之古文灼然無疑、 案此句諸補王宣增入上文六行王屋說之下

四篇冓部曰交積材也象對交之形木部構蓋也杜林以爲椽桷字案蓋也卽書肯堂肎構也則構卽冓之絫增字也且由對交之形而引伸之辵部遘遇也見部覯遇見也皆其義也易姤釋文古文作遘鄭同序卦及彖皆曰遇也說文無姤字蓋亦用古文易又曰男女構精詩草蟲鄭箋引作覯則構亦有遇義蓋構之爲言關也說文鬭門鬭接不同字左傳曰遂入交鬭其間卽詩構我二人也○杜林以構爲椽者說文斛平斗斛也月令則曰角斗甬是冓角一聲也 [釋例]

宥 冓 䔰 交積材也象對交之形按以木相加也古算經壞生冓冓生澗用以紀數古亂算亦數橫直交加之象後人以溝爲之鄰結蓋冓從字殷鐘爲篝詩牆有茨中冓之言按謂房室隱奧之地韓魯詩皆訓夜史記陳涉世家夜篝火蕃案篝卽以篝蕉此地篝籠之用以夜也 [同說文者]

冓 交積材也象對交之形凡冓之屬皆从冓 詩中冓之言傳中冓內冓也應劭云材構在堂之中也此構造字 [斠詮]

冓交積材也象對交之形木部曰構蓋也杜林以爲椽桷字按漢文三王傳聽聞中冓之言應劭注中冓材冓在堂之中顏注曰舍之交積材木蓋閨內隱奧處是與許義同結冓字當作此書刿肯構玉篇構架屋也今則通用構矣段氏曰構與冓音同義近凡覆必交積材杜林用構爲椽字杜意構造字用冓椽桷字用構 [illegible]

冓 交積材也象對交之形古侯切

指事炯案冓卽構之古文象屋材交積縱橫平形

蓋屋材交積曰冓本動字也因以名所交積者亦曰冓又靜字也如構下說蓋也即冓字之靜義本从冓而加木以轉注之若遘媾覯皆冓之別義轉注至於部中再爯从冓乃取其字形爲義又造字之假借而義非有取於交積材也。[illegible]

說文冓交積材也象對交之形孳乳爲構蓋也此本謂宮室冓架故冓構皆孳乳爲屋居也屋又孳乳爲幄木帳也黃屋左纛之字尚作屋對轉東楃爲帟幄帳之象也其非宮室而交積者冓孳乳爲篝笭也可熏衣對轉東孳乳爲[illegible]也日部昫訓日出溫煦訓蒸一訓溫潤音與煖相近其非械器而交積者冓孳乳爲耩二伐爲耩耦又孳乳爲遘遇也相逢必相對也遇又變易爲遘遇也又孳乳爲覯遇見也詩曰亦既覯止易曰男女覯精亦對交也又孳乳爲媾重婚也爲講和解也詩曰見此解覯傳曰解覯解說之貌然則婚媾即和解矣覯又孳乳爲候司望也爲償見也冓遘又孳乳爲冓蓋也對轉東爲關門也孟子鄒與魯鬨趙邠卿[illegible]成國皆說爲構反門覯復孳乳爲購以財有所求也臣鍇曰購遘遇也亦兼候義購孳乳爲賣衒也爲贖貿也貿者易財也。文始

冓部首象對交形遘辵部講言部篝竹部構木部購貝部覯見部溝水部媾女部斠斗部 [illegible]

冓 實象許氏說冓交積材也象對交之形葉即古構字从支支許云交也連以二横象架形結構字當作此舊釋共非 古籀補

冓 冓通韻音句 說文云冓交積材也象對交之形按古作冓袁盤作冓 冓字偏旁通作冓遘字偏旁通作冓 文源

再 一舉而二也从一冓省 作代切

再 一舉而二也从一冓省 作代切 宋本及繫傳韻會冓上無一字五音韻譜有 校錄

[illegible] 再 一舉而二也從冓省從一 段大小徐同六書故引說文云從一從冓今二徐本脫從一字 校

再 一舉而二也從冓省臣鍇曰一言舉二也則代反 繫傳

再 從一冓省脫一字 按汪刻有一字 繫傳校異

再 從一冓省朱鈔无一字竹君本同孫刻大徐本亦然 [illegible]

再 一舉而二也 凡言二者對偶之詞凡言再者重複之詞一而又有加也 从一冓省 冓者架也架古假作加 作代切一部 段注

箋曰再猶重也从冓而復加於其上重之義也 徐箋

再 一舉而二也從一冓省 作代切

一舉而二也者本書网再也玉篇再兩也廣雅再二也書

大禹謨朕言不再儒行過言不再僖五年左傳一之謂甚其可再乎又云歲不敝矣析此行也晉不更舉矣楚詞九章惡禍殃之有再 義證

再 一舉而二也。兩部曰再也則再者兩也而如此說之者以字形言也以一字舉冓字之中央則指疊而成冉而背兩自別有一冉也故得再之意冉取指疊則一在其上矣故得再之從一冓省此形省而實不省者形許云一舉職此故也再字放此作代切 句讀

有從省文會意而其義實非省者冓部再再二字是也此乃以冓字揩疊觀之以會其意即如有布二尺以杖當中荷之則一面祇見一尺以手當中提之亦一面祇見一尺然人固知彼一面定有一尺也再所從之一即杖也再所從之爪即手也而所從之冓即如布之舉其中也且如非舉其中則無以成兩面也故再下云一舉而二也再下云竝舉也苟不以冓字揩疊觀之則省去一半矣何二之云何竝之云 釋例

再 一舉而二也从一从冓省會意按冓者加也對稱之詞曰二重疊之詞曰再周禮司制再制再宥再赦巾車樊纓十有再就禮記玉藻再命之賜弟再拜饋行過言不再注猶不更也周書大開武無再失注爲復失也假借大戴保傅再爲義主賈子胎教作稱文王宣人物再其說悉周書作不再此皆質之誤字古說爰辭措往日叶代意義疑備采再議 通訓定聲

再 从一冓省 一舉而二也 斠詮

再 一舉而二也从一冓省作代切

許說是也正爲改作再舉要改作再蓋非 段校

再 冓部从冓省 再部从一冓省 [illegible]

再 再書幟上幟 說文云再一舉而二也从一冓省按重複也从一在冓構上 [illegible]

[illegible] 再 并舉也从爪冓省 處陵切

再 并舉也 玉篇齒陵切舉也又尺證切與稱同廣韻止收平聲去聲收稱从爪冓省 處陵切 校錄

爯 并舉也從爪冓省 校大小徐同江氏尚書人注爯皆敘行爯稱俗通用稱又俗通作稱皆一段借王氏經義述聞曰大戴禮爯桓公得管仲九合諸侯一匡天下爯爲義王霸爯爲義王陽設與召陵也石罷先生曰再其說曰詩爲爯字俗書作爯稱其文王官人讀爯其說曰詩爯人是今其書七經孟子考文列古本古文尚書爲爯陳人是今其書中稱字無作爯者皆後人改之大戴之爯行爯義王及並爯其說爯爯字若非爯爲爯則後人必改爲爯爲爯古字疏不可尋矣上爯爯爯爲爯爯爯後再爲爯翻沙釘本素藻瓦當文字長生無極瓦極字作爯古極字從爯得聲說文未收故並讀同音近致爲又承本與荀通廣雅釋詁並敬也爲孔書作散行稱爲爯傳稱舉也義主古文爯俗體 校本

爯 并舉也從爪冓省臣鍇曰一言舉二也處陵反 繫傳

再 臣鍇曰一言舉二也按此語已見再字說中此似複 [illegible]

[illegible] 爯一言當作一手釋從爪也 [illegible]

臣鍇以下八字誤重爯下〇處陵反朱翺无之是也 [illegible]

爯 并舉也从爪冓省 冓爲二爪者手也一手舉二故曰并舉趙注孟子稱貸曰稱舉也凡手舉字當作爯凡偁揚當作偁凡銓衡當作稱今字通用稱處陵切六部 [段注]

蹇曰爯稱古今字書牧誓曰稱爾戈士相見禮曰問吾子稱贄左氏襄八年傳汝何故稱兵哀二十三年傳其可以稱旌繁乎皆舉之義也因之爲權衡之稱又引申爲稱揚之義別作偁爯偁亦古今字 [徐箋]

爯 并舉也從爪冓省 處陵切

井舉也者本書井從持二下爲井通作稱書牧誓稱爾戈傳云稱舉也商書敢行稱亂史記作舉亂士相見禮問吾子稱贄注云稱舉也檀弓言在不稱徵注云稱舉也宣十六年左傳禹稱善人襄二十年傳稱解狐又云解狐得舉八年傳女何故稱兵於蔡哀二十七年傳稱兵以害我哀二十三年傳其可以稱旌繁乎杜注並云稱舉也周語君子不自稱也晉語君稱所以佐天子臣王國者以命重百韋注並云稱舉也逸周書祭公解公稱丕顯之德孔注云稱請舉行也漢宗俱碑陰申從稱字公舉又通作偁廣雅偁舉也釋言偁舉也釋訓偁偁舉也郭注舉持物 [illegible]

[illegible] 爯 幷舉也。經典通作稱商書敢行稱亂史記作舉亂鄭注周禮儀禮皆曰稱舉也而許君加幷字者亦以冓搢疊觀之猶之一舉而二也案稱偁二字古籀並用爯 從爪冓省。處陵切〇從一冓省即是一舉而二也從爪冓省仍是幷舉也作一句讀兩冓字上如加從字則不通下篇但曰爯與稱同然人部偁揚也手部揚高舉也義初不異 [句讀]

案此句讀補正宜增入上文古籀並用爯下

蔡 爯 并舉也从爪从冓省會意木交加爲冓故會一手舉二之意段借爲偁揚下句中語亦卓然 [通訓定聲]

爯 并舉也从爪冓省 [斠詮] 正偁舉也即此字

爯并舉也禾部曰稱銓也人部曰偁揚也按孟子稱貸而論之趙注稱舉也當即爯字金部云銓衡 段本改作稱 也文選注引倉頡篇銓稱也注云銓所以稱物也許君義本此釋言偁舉也玉篇引左傳禹偁善人是偁揚之意今本作稱文選注引爾雅作稱 釋言稱好也郭云物稱人意亦爲好是與偁異 是二字相亂矣 徐鍇曰稱字權衡稱量也偁即相偁舉也 段氏曰凡手舉當作爯偁揚當作偁銓衡當作稱今字通用稱而爯偁廢矣 [illegible]

爯 冓省从爪 偁人部 稱禾部 [illegible]

爯并舉也从爪冓省

今經典統用稱字禮記月令稱絲効工是也正字當作爯今作稱乃去聲權衡之稱詳偁字下 [羣經正字]

爯爲稱貸之稱

孟子滕文公又稱貸而益之趙注稱舉也虞藩案稱當作爯說文冓部爯竝舉也段氏曰冓爲二爪者手也一手舉二故曰竝舉王篇爯與偁同書牧誓稱爾戈鄭忠恕汗簡卷上之一云古文尚書稱作爯王氏尚書後案曰偁云稱舉也尚說文冓部云爯竝舉也當从說文作爯漢仲𡚸下旬碑嘉爯單發綏民校尉熊君碑振子爯孝猶存古字隸續殷行稱畝吏記作寒畝周禮天官小宰四曰聽稱責以傅別司農稱責謂舉責生子儀禮士相見禮問君子之稱責注云稱舉也禮檀弓言在不稱儀注稱舉也漢書食貨志當其有者半賈而賣以爯取倍稱之息字並當作爯夫通作偁亦正釋言偁舉也郭注書曰偁爾戈廣正釋詁偁舉也說文禾部稱銓也晉分而禾坐日夏至晷景可度禾有秒秒分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其目爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程皆从禾是稱爲銓衡鎛訓與爯音同義異

經字

正譌

爯卽稱爾戈之稱 坿箸

稱并舉也从爪从冓省偁揚也稱銓也稱爲吕權衡物之名偁者吕言舉人也左傳曰禹偁善人偁之正義也爯手舉物也詩曰稱彼兕觥禮曰稱幣皆當吕爯爲正

字[illegible]

毛公鼎許氏說爯并舉也 壺手舉字作此 [illegible]

爯鼎 說文云爯并舉也从爪冓省按稱輕重也从爪持冓冓稱之物與權衡支持也古作爯 毛公鼎 [illegible]

爯 爯敦

金文編

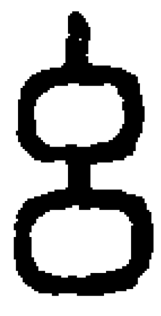
卷四第四十六葉 卷五第十一葉 第十二十一葉 月上 月上 卷六第十二葉 卷七第十二葉 第十八葉 第二十五葉 續四 最續卷二第十一葉 月上

說文解字爯并舉也从爪冓省與卜辭同卜辭又或省爪 [illegible]

# 文三

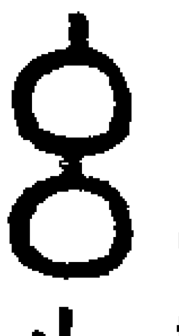
文二重一 說文云文二按繫傳似誤以爯字爲再字之重文矣 [illegible]

文二大徐重一 大徐无宋曰按繫傳似誤以爯爲再之重文文三重一 鈞案此後人誤以再下偁文重出於爯下因誤以爲重文非小徐之過其處陵反則又後之校者以大徐本加之 [illegible]



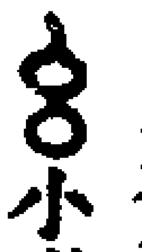
小也象子初生之形凡

幺之屬皆从幺 於堯切

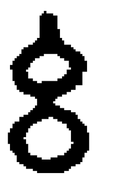
小也象子初生之形 六書故引蜀本曰会也重厶爲幺幺象曰眛也亦象子初成之形㠯養正也林罕引說文與蜀本同 凡幺之屬皆从幺 於堯切 [illegible]

幺 小也

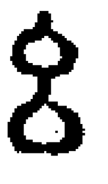
食貨志王莽錢貨六品次幺錢直一十 [illegible]

小也象子初生之形凡幺之屬皆从幺

濤案六書故引蜀本曰会也重厶爲幺幺象形曰眛也亦象子初成之形以養正也又曰林罕引說文與蜀本同則古本與二徐本大異矣幺訓爲会蓋卽隱微之意而重厶爲幺其義甚精此蓋象形兼會意字文選文賦注引同今本疑小乃幺字之誤 古本考

小也象子初生之形凡幺之屬皆從幺 臣鍇曰象財有形質也 爾雅曰幺幼也 於堯反 [illegible]

說文小也象子初生之形陽冰云厶不公也重厶爲幺蒙眛之象也會意非象形臣鍇按爾雅幺幼也眞是幼小之稱非爲蒙眛陽冰妄矣 繫傳 [illegible]

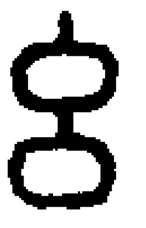
小也 通俗文曰不長曰幺細小曰麼許無麼字 象子初生之形 子初生甚小也俗謂幺錢幺貝幺布

一爲幺亦謂晚生子爲幺皆謂其小也於堯切二部 凡幺之屬皆从幺 段注

箋曰許云幺象子初生於字形實不相類此緣幼从幺而爲是說耳𥈤謂絲从糸省而幺从絲省絲訓微析之則其形愈微故凡物之小者皆謂之幺因之子初生亦曰幺也絲於糾切幺於堯切亦一聲之轉也 [illegible]

小也象子初生之形凡幺之屬皆從幺 於堯切

小也者象子初生之形者戴侗曰蜀本曰幺会也重厶爲幺幺象曰眛也亦象子初成之形以養正也林罕引說文與蜀本同 馥案本書爾幺子相亂受治之也曰昧故相亂尉繚子敫其豪傑雄俊什於前幺麼毀者於後貴調幺麼小也通俗文不長曰幺細小曰麼漢書食貨志徑七分重三銖曰幺錢顏注幺小也通作夭王制不殀夭注云少長曰夭月令季冬行春令則胎夭多傷注云夭少長也顧炎武曰爾雅幺幼注曰豕子最後生者俗呼爲幺豚故後人有幺麼之稱說文幺小也象子初生之形幼字從幺亦取此義漢書食貨志王莽作錢貨六品小錢幺錢幼錢中錢壯錢大錢貝貨五品大貝壯貝幺貝小貝及不盈寸二分者布貨十品大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布幺布小布淸書律歷志凡日不全爲餘積以成餘者曰杪度不全爲分積以成分者曰度其奇不成杪曰麼曰幺班彪王命論幺麼尙不及數子蔡邕短人賦其餘麼幺皆陸機文賦絃幺而徽急故雖和而不悲郭璞火贊熠燿宵行蟲之微幺盧諶燕蜂賦亭𡋯氣之幺靡用此字唐書楊炎傳盧杞貌幺陋宋史岳飛傳楊幺本名楊太太年幼楚人謂小爲幺故曰楊幺俗作么非 [illegible]

小也 釋獸之言豕也曰幺幼許云象子則謂人也字林云小豚則用爾雅然字形不能得此義食貨志有 象子初成之形。依集韻引𢀡包部云巳在中象子未成形也案包今作胞文子九宗廣雅釋親

皆云四月而胞兩耆又云七月而成齣此所云初成也中閒而月故彼云未成此云初成緣在胞中故字形拳曲上出一氣特與呂字相避耳無它深意於堯切　凡幺之屬皆從幺。鍇例引蜀本曰幺陰也重人為幺幺象目昧也亦象子初成之形以養正也林罕引同案惟成字是若忽而會意忽而象形又無或曰則騎牆之說也言及養正尤非既生之後古文子字象之豈有幺字形之人　句讀

元包經復卦幺幺玄玄雷辰能旋注曰辰音晨又巽卦傲幺幽李鼎祚拔尸扒氏廷埧巽樂注曰扒音拜樂同幽　案此句讀

補正宜增入上文幺幽目幺部下

幺部說云象子初生之形集韻引作成是也包部說云巳在中象子未成形也兩成字正相應包中之巳蓋胎尚未成故其體不備幺則成胎三四月時其體已備但在胞中四體不能展布故象其拳曲而作幺也若是已生豈有此上下皆圓之子乎原改者之意蓋有釋畜幺幼在胃謂成在生後不知此成字在生前也幺之上出者蓋象髮邪抑聊與呂字別邪　釋例

幺 幺 小也象子初生之形俗字作么通俗文不長曰幺字林幺小豚也爾雅釋獸幺幼注最後生者俗呼為幺豚漢書敘傳注幺麼皆微小之稱也說文不收麼字蓋即字當从麻从糸糸者細之半幺者糸之半細小幽隱之誼主从此會糸意从此會細意許君蓋

從幼字生絲絲幼會細小意不必子也按文實無子初生形頭說為妙未聞諸幺徽意　通訓定聲

按生當依集韻作成謂四五月胎也　案此行補遺宜增入上文一行之形下

幺 小也象子初生之形凡幺之屬皆从幺　蜀本云会也重幺為幺象目昧也亦象子初生之形以養正也林罕引同　斠詮

幺 小也象子初生之形於堯切今俗作么非是　拈字

幺 小也象子初生之形於堯切

指事炯案部首𢆶即幺之重體例與宜㝖𡨄相同而𢆶幽二字皆其別義轉注故幺下云小也𢆶下云微也夫微亦為小義同而聲小變當是一字兩用義有淺深耳然幺象子初生之形者謂胎胚初成未肖人形之時猶渾淪太極篆正象之而微小少歷諸義即已包括於中不過後人用字分之為四耳　部首訂

說文𢆶小也象子初生之形案𢆶之為小猶8之為細絲古文絕字作𢇍其中象絲正作四幺幺蓋象束絲而引伸為子初生然胤字從幺已取斯義其后字即由幺取聲義幺重之則為𢆶

微幽亦與幺同字孳乳爲幼少也釋獸曰幺幼旁轉宵孳乳爲袄木少盛皃釋言曰冥幼也亦有暗義猶言童蒙故幺幼並孳乳爲幽隱也幽旁轉宵孳乳爲杳冥也爲窅望遠合也爲窔窅窔深也在本部孳乳爲窈深遠也冥亦訓窈窈亦與杳窅同義幽又孳乳爲黝微青黑色也周官幽牲幽堊詩其葉有幽皆曰幽爲黝幽對轉侵則孳乳爲黭雲覆日也爲暗日無光也侌又孳乳爲陰闇也爲陰艸陰地也爲罯覆也暗旁轉談變易爲晻不明也晻與杳爲談宵正對轉幽對轉侵又孳乳爲湆幽溼也湆近轉緝變易爲浥溼也爲洽霑也凡日光不照則溼故浥洽亦幽溼也還幽變易爲漻深多也轉宵孳乳爲渼滺灌也變易爲漎渼也爲濉灌也黝對轉侵變易爲黭深黑也黭又變易爲黔黑實黔黭黑也爲黶中黑也旁轉談變易爲黤青黑色也其黶爲黯皙而黑黯爲小黑黝爲淺青黑色黮爲桑葚之黑雖與黯黔黮音紐有異然皆從黝音韵而變義本連語黭黮一語也黔黮一語也黶黯一語也

幽隱故有憂方言溼亦訓憂故幽孳乳爲憂愁也變易爲悠憂也孳乳爲慯憂皃也爲𢙢愁皃也對轉緝孳乳爲悒不安也次對轉談孳乳爲欿憂困也其泣爲無聲出涕亦憂之對轉孳乳也 文始

幺於遙切注文選 [illegible]

幺於遙切文選[illegible]文注 [illegible]

幺小也 幺小疊韻此屬幽音近 [illegible]

幺 幺與玄爲一字師全父鼎玄衣 幺 頌鼎 幺 頌彝 幺 吳尊 幺 邾公華鐘 [illegible]

# 幼 少也从幺从力 伊謬切

幼 少也从幺从力 伊謬切 校錄

幼 御覽卷三百八十四引作小也 校議

幼 少也从幺从力 濤案御覽三百八十四人事部引幼小也少小義得兩通 古本考

幼 少也從幺從力臣鍇曰會意也伊謬反 繫傳

幼 少也 釋言曰幼鞠稚也又曰冥幼也斯干毛傳亦云冥幼也幼同幽一作𢆯 从幺力 亦幺聲伊謬切三部 段注

箋曰幼从力从幺言其力微也漢書元帝紀自度曲被歌聲分刌節度窮極幼眇按幼眇猶言精微也凡物欲其細則細者爲精矣今粵語謂物之精細者曰幼細冥訓爲幼者窈之假借耳 [illegible]

幼 少也從幺從力 伊謬切

少也者廣雅同御覽字鑑並引作小也釋名幼少也言生

日少也釋言幼稚也郭注總號篇幼者少小之次論語少之時又云吾少也賤又少師陽周禮謂之小師月令養幼少檀弓公輸若方小注云方小言年尚幼僖二十七年左傳蔿賈尚幼注云幼少也齊策宣人少高注少小也爾雅釋木小而散楨舍人云少小也漢官儀少府自別為小藏少者小也[illegible]故釋少府

幼 小也。從御覽字鑑引改今作少非許君之說幺也釋與爾雅不同然幼字入幺部不入力部則以釋獸云幺幼之故故嘗說之曰小也以見其同義特此小謂少年耳檀弓公輸若方小注方小言年尚幼。從幺從力。伊謬切 句讀

幼 小也从幺从力會意爾雅釋言幼稚也釋名釋長幼幼少也育生日少也禮記曲禮人生十年曰幼儀禮喪服傳子幼注謂年十五以下禮記祭義慈幼為其近于子也周禮注管子幼官注幼也孟子幼吾幼注猶愛也又東山經無皋之山南望幼海注即少海也𦔳億爲窮詩斯干乙傳箋幼也漢書元帝紀贊窮極幼眇注讀曰要眇中山靖王勝傳每聞幼眇之音注精微也外戚傳惟幼眇之相羊注猶幼窕也 句讀定聲

幼 少也从幺从力 斠詮

幼 小也从幺从力伊謬切〇通要漢元帝贊窮極幼眇注幼讀為要〇又王莽錢名食貨志幼錢直二十 字通

幼 少也從幺從力婁樂當從建首字聲例補幺亦聲[illegible]

幼 从力 幺部 呦 口部 𡧦 宀部 黝 黑部 怮 心部 泑 水部 䬀 魚部[illegible]

幼少也从幺从力

此字經典圖多不誤然往往有从刀作幼者當以說文爲正[illegible]

幼 說文云幼少也从幺力按幺字說解未可據見幺字條从力幽省聲[illegible]

幼 見韻下十二葉[illegible]

麼

文二

麼 細也从幺麻聲 亡果切

麼通作麽或作麿

一切經音義卷八引通俗文細小曰麼又引三蒼云麼微也博雅麼訓小又訓微玉篇麼亡可切小麼也又亡波切集韻麼或作麿 按漢書班彪傳幺麿不及數子敘傳亦同晉灼曰此骨偏麿之麿也師古曰細小曰麿是古通作麿莊子徐无鬼篇云反己而不窮循古而不摩釋文摩一本作麼 鈕新附攷

麼字屢見牛誤从么[illegible]

麼 細也从幺麻聲亡果切〇案漢書敘傳又況幺麿尚不及數子注鄭氏曰麿音麼小也說文有䍀字無麿字麿即䍀字也鏡少麿事說當作麼 新附通誼

麼 細也从幺麻聲亡果切 案漢書班彪王命論幺麿即麼字

之正𦟝說文骨部本作𦟝隸變移麻於骨字之上三倉云微也亦細小也江氏聲孫氏星衍說【鈕新附考】

麼 細也从幺麻聲按漢書班彪傳幺𦟝不及數子晉灼曰此骨偏𦟝之𦟝也師古曰細小曰𦟝是古假借作𦟝矣【[illegible]】

麼 細也从幺麻聲亡果切 [illegible]按麼字古有散文說文塺塵也物之細者莫若塵埃故謂之塺而細微之義卽可用塺字楚辭九懷霾土忽兮塺塵正作塺義又其初止作麻太平御覽卷九百九十五引春秋說題辭云麻之爲言微也是麻本有細小義亦通作𪏭張揖注上林賦云𪏭細也方言云秦晉謂布帛之細者曰𪏭是也又借作𦟝漢班超傳幺𦟝不及數子顏注云細小曰𦟝是也衆經音義卷七引三蒼云麼微也是漢世字【鄭新附攷】

文一 新附

# 丝 微也从二幺凡丝之屬皆从丝 於虯切

丝 微也从二幺 六書故引蜀本曰隱微意也从重幺者微之至也與幺下恐並非許說

凡丝之屬皆从丝 於虯切【校錄】

丝 微也【[illegible]】

丝 微也从二幺凡丝之屬皆从丝 濤案六書故引蜀本曰隱微意也从重幺者微之至也本部幽訓爲隱幾訓爲微則丝實兼隱微之意其義亦較今本爲備【[illegible]】

丝 微也從二幺凡丝之屬皆從丝 臣鍇曰再幺故爲幽也伊虯反【繫傳】

丝 微也 微當作𢼸人部曰𢼸眇也小之又小則曰𢼸 从二幺 二幺者幺之甚也 於虯切三部 凡丝之屬皆从丝【段注】

箋曰丝疑从絲省故[illegible]皆从之卽其明證丝訓微義由絲起引申爲凡物之微細也【徐箋】

丝 微也從二幺凡丝之屬皆從丝 於虯切 微也者當爲𢼸經典通用微義偁引蜀本丝隱微意也从重幺者微之至也易繫辭知微知彰詩小雅彼月而微此日而微中庸夫微之顯本書𢼸妙也或作杪情書律歷志積以成餘者曰杪又作秒老子故常無欲以觀其妙王弼注妙者微之極也漢三老袁君碑朕以妙身樊[illegible]業又作眇大戴禮禘察篇起於微眇又通作幽爾雅釋詁幽微也郭注微謂逃藏也引左傳其徒微之嘛請爾雅多假借此借幽字【[illegible]】

丝 微也 𢼸眇也 借微爲𢼸 從二幺 於虯切○蜀本曰丝隱微意也 從重幺微之至也案丝微皆小

也，隱則蔽也，不可合隱微爲一義。字形並而不重，不可云從重幺。凡說文二木爲林，謂其多也；二山爲屾，則仍是山，未有如此二幺反爲微之義者，不可從也。凡𢆶之屬皆從𢆶。【句讀】

元包經屯卦雲𩂣雷𢆶𢆶雷奮于蟄，龍躋于淵。案此行句讀補正宜增入上文一行妙也下

𢆶（凡𢆶） 𢆶 微也从二幺 會意 按𢆶也 【說文定聲】

微也从二幺凡𢆶之屬皆从𢆶 蜀本云

𢆶 隱微意也从重幺者微之至也此𢆶微字 【斠詮】

𢆶 微也从二幺 於虯切

繫傳注𢆶即幺之複體說見幺篆𢆶云微者蓋借幺之繁文从分爲義謂幺既小从二幺則形尤小而爲微矣 【部首訂】

𢆶部首从𢆶 幽𢆶部 蠿虫部 【說文部首生述】

𢆶 𢆶學孔爲𢆶此也 录伯敦 子孫其帥 𢆶 毛公鼎 𢆶 曶鼎 𢆶 刺旻𢆶休與易晉受茲介福同義

大保敦 𢆶 號仲簋 𢆶 盂父盨 𢆶 陳助敦 𢆶 陳猷釜 【[illegible]】

𢆶 卷一第十葉 𢆶 卷二第十九葉 𢆶 後編下第一十

𢆶 卷一第十八葉

說文解字𢆶微也从二幺古金文用爲訓此之茲

幽

幽 隱也从山中𢆶𢆶亦聲 於虯切 與卜辭同 【殷虛文字】

幽 隱也从山中𢆶𢆶亦聲 於虯切 【校錄】

幽 隱也 𢆶微也隱微同誼幽隱也故幽从𢆶 【恩記】

幽 隱也從山中𢆶𢆶亦聲 臣鍇曰山中隱處伊虬反 【繫傳】

幽 隱也 自部曰隱蔽也小雅桑葉有幽毛曰幽黑色也此謂幽爲黝之假借玉藻幽衡鄭云幽讀爲黝毛不易字鄭則易之周禮牧人陰祀用幽牲守祧幽堊之鄭司農皆幽讀爲黝引爾雅地謂之黝今本幽黝字互譌 从山𢆶 幽從山猶隱從𨸏取遮蔽之意從𢆶者微則隱也 𢆶亦聲 於虯切 三部 【段注】

幽 剛中字 【[illegible]】

義曰纂傳曰山中幽隱處也此釋从山義葭確小雅伐木篇出自幽谷毛傳幽深也深則闇冥故引申爲幽冥之偁又爲幽閉之義荀子王霸篇公侯失禮則幽楊注幽囚也是也逸周書諡法解壅遏不通曰幽亦閉塞義也 【[illegible]】

幽 隱也從山中𢆶𢆶亦聲 於虯切

隱也者本書隱蔽也周書諡法解壅遏不通曰幽史記樂書故幽而不隱儒行幽居而不淫正義云君子雖復隱處常自修整不傾邪也易履幽人貞吉虞翻曰訟時

二在坎獄中故稱幽人易曰幽人貞吉中不自亂也虞云雖幽訟獄中終辨得正故不自亂荀爽子曰公侯失禮則幽注云如晉文執衛成公寘諸深室顧案釋言幽深也

**義證**

**幽**　隱也。隱蔽也本部三字其二云微此不云微者釋詁幽隱微也此用微之正義與𢆶幾下說借微爲散者不同故不言恐其淆雜也**从山中𢆶**。幽从山猶隱从𨸏取遮蔽之意**𢆶亦聲**。於虯切

**句讀**

**幽**　隱也从山中从𢆶會意𢆶亦聲按从山與隱字从阜同意山之隱處也易困入于幽谷注不明之辭也詩伐木出自幽谷傳深也斯干幽幽南山傳幽幽深遠也太元中初一昆侖旁薄幽注也又虞書流共工于幽州馬注北裔也周禮職方氏東北曰幽州爾雅釋地燕曰幽州釋名幽州在北幽昧之地也書堯典宅朔方曰幽都淮南脩務注陰氣所聚故曰幽都又楚辭招魂君無下此幽都些注幽都地下后土所治也地下幽冥故稱幽都大招北至幽陵注猶幽州也又淮南天文西北方曰幽天呂覽有始西方曰幽天又景福殿賦若幽星之纚連也注𦂳夜也禮記祭法幽宗注幽宗祭謂星壇也星以昏始見釋詁幽微也釋言幽深也書堯典幽亦小爾雅廣詁幽冥也大戴誥志幽明雖雄也周書謚法壅遏不通曰幽荀子正論上幽險則下漸詐注隱也解蔽上幽而下險注暗也禮記禮運是謂幽國注闇也秦策南案之譬幽注潛也史記五帝紀幽明之占正義陰也樂書幽則有鬼神正義內也後漢張衡傳監亂叔而幽主注閉也荀子王霸公侯失禮則幽注囚也又易歸妹利幽人之貞虞注在坎中故稱幽人禮記儒行幽居而不淫注謂獨處時也楚辭靈懷皇與篇以幽辟注暗昧也惜誓方世俗之幽昏兮注不明也離騷路幽昧以險隘注不明也又太元遇幽遇神注思也鬼藏貳注心也遊天台山賦必契誠于幽昧注謂道也又禮記郊特牲毛血告幽全之物也注謂血也假借爲黝詩隰桑其葉有幽傳黑色也周禮牧人故皆陰祀用幽牲司農注幽黑也禮記玉藻再命赤韍幽衡注讀爲黝又雙聲連語漢書揚雄傳既亡鬱皋之幽藹兮注猶晻藹也皋車幽轕注車聲也聲訓史記曆書幽者幼也又春秋元命苞幽之爲言窈也晉書風出入窮冥愁易曉故其氣躁急清雅淨地燕曰幽州李注燕其氣深要厥性剽疾故曰幽幽要也幽要雙聲古韻詩隰桑叶幽膠何草不黃叶幽周句中韻宛辭惜往日叶流昭幽聊由靈樞師傳叶流幽時轉音文子道原叶幽交

**幽**　隱也从山中𢆶𢆶亦聲　此幽隱字𢆶微只有微細之義幽隱是有蔭覆之者

**斠詮**

**幽**　隱也从山中𢆶𢆶亦聲於虯切○通黝玉藻一命縕韍幽衡注幽讀爲黝黑之黝○又於交切詩其葉有幽叶膠字

**字通**

古幽字不从山　叔向父敦

伯晨鼎

**古籀補**

召伯虎敦

伯晨鼎重文　原書錄一

誓敦

**古籀補**

說文云幽隱也从山𢆶𢆶亦聲按古作幽敔尊作幽伯康敦

古玄字从山玄从二玄胸从玄也玄黝黑也幽从二玄與从二白同意

**文源**

叔向敦

召伯敦

伊敦

伯晨敦

伯誓敦

嗣侯鼎

**金文編**

多嗣鼎第九葉

說文解字幽隱也从山中𢆶𢆶亦聲古金文幽字皆从火从𢆶𢆶隱不可見得火而顯

**殷虛文字**

**幾**　微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也居衣切

幾 微也殆也从丝从戍戍兵守也丝而兵守者危也 居衣切 繫傳作微殆也从丝戍下同韻會引同解字唯少一戍字玉篇又居扆切幾多也廣韻收平上二聲 校錄

幾 微殆也從丝戍戍兵守也丝而兵守者危也 臣鍇曰戍戍兵曰見幾見微也兵守爲危殆也會意居希反 [illegible]

幾 微殆也大徐微也殆也 [illegible]

幾 微也 繫辭傳曰幾者動之微吉凶之先見也又曰顏氏之子其殆庶幾乎虞曰幾神妙也 殆也 歺部曰殆危也危與微二義相成故兩言之今人分微義爲上聲危義爲平聲按禮記離幾借爲圻堮之圻 从丝从戍戍兵守也丝而兵守者危也 說从戍之意 居衣切十五部 段注

箋曰戴氏侗曰幾从戍疑本爲幾察之幾省聲譏戍守者嘗察於物色幾微之閒也周禮曰幾其出入又曰幾酒謹酒此幾之本義也因之爲幾微幾近庶幾幾希之義借爲幾何之幾灝按戴說是也孟子關譏而不征鄭司農注周官司關引作幾齊語及管子五輔篇荀子王制篇並同今作譏者假借字也 [illegible]

幾 微也殆也从丝从戍戍兵守也丝而兵守者危也 居衣切

微也者廣雅同易乾卦可與幾也釋文引初始微名幾繫辭幾者動之微吉之先見者也又云聖人之所以極深而研幾也鄭注幾微也又云顏氏之子其殆庶幾乎虞云幾者神妙也顏子知微故殆庶幾書皋陶謨兢兢業業一日二日萬幾傳云言當戒懼萬事之微詩大雅天之降罔維其幾矣小雅式微式微箋云微乎微者也史記世家紀小微論語事父母幾諫包注云幾微也而不斷諫注云謂明言其君之惡不斥微也莊七年穀梁傳中之幾也而日夜中著焉爾注云幾微也老子視之不見名曰幾傳亦注幾者幽而無象也 殆也者釋詁幾危也郭云幾猶殆也廣雅幾危也者顧命疾大漸惟幾病日臻傳訓幾爲危殆宣十二年左傳利人之幾而安人之亂杜注幾危也荀子堯問篇汝以魯國驕人幾矣注云幾危也 [illegible]

幾 微也 易可與幾也釋文理初始微名幾 殆也 此不用危也本義乃將然之詞易顏氏之子其殆庶幾虞注幾者神妙也顏子知微故殆庶幾案微也是靜詞殆也是動詞故兩言之 从丝从戍戍兵守也 戍與微義遠與殆義稍近故申說之歺部殆 丝而兵守者危也 危也然本文之危亦將然之詞戍守乃豫備之事不必定有戰鬥也 居衣切 句讀

殷尾 幾 微也殆也从丝从戍會意戍兵守也丝而兵守者危也易繫辭幾者動之微吉之先見者也書皋陶謨一日二日萬幾論語事父母幾諫又爾雅釋詁幾危也詩瞻卬維其幾矣左宣十二傳利人之幾假借爲近爾雅釋詁幾近也易小畜月幾望禮記樂記知樂則幾於禮矣又莊子天地[illegible]幾乎後言司馬本作近史記老莊申韓傳則幾矣[illegible]隱患也淮南覽冥使學者孳孳以自幾也注庶幾也實[illegible]子夏子亦作適又爲圻禮記少儀車不雖幾郊特牲丹漆雕幾之美注沂鄂也又爲圻周禮大人凡幾珥[illegible]先鄭讀[illegible]爲[illegible]之[illegible]注[illegible]幾[illegible]一[illegible]也詩楚茨如幾如式傳期也[illegible]注[illegible]也[illegible]先知[illegible]之上下[illegible]小[illegible]使[illegible]市幾[illegible]又爲[illegible]記玉藻御[illegible]幾[illegible]之上下[illegible]察也管子[illegible]而不正又[illegible]十二[illegible]可幾乎哀十六傳日月以幾史記[illegible]世家易[illegible]爲[illegible]字也[illegible]可幾而見也注庶幾也易

幾解其始際予按然幾猶微也禮記檀弓其庶幾乎謂冀也又爲則盡之詩易幾而吳注幾會也後漢書宦者傳注幾會也幾期號號又爲譏爲在篇首莊子齊物論適得而幾矣又王子之志幾乎釋文諸也[illegible]君子[illegible]也又[illegible]幾希文注無幾也莊子幾希注近也又發語之詞[illegible]幾之貌而不役我荀子解蔽篇曰夫微者至人也[illegible]大略篇爲知引義注解也皆與用字同又史記當依其[illegible]而公事索隱殆近也又助語之詞用語其[illegible]不久也漢書五行志民[illegible]注言[illegible]多時也[illegible]盡左文十七叶尾幾文子[illegible]表威非危幾莊子盜跖叶[illegible] 說文通訓定聲

微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也 繫傳

微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也

荀子王制篇關市幾而不征注幾呵察也禮記幾作譏是譏幾通 [illegible]

幾微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也豈部曰譏譏也 徐鍇曰說文無譏字當是譏字之誤今校本改作譏 訖事之樂也按幾有二義詩維其幾矣左傳利人之幾是殆之義易繫辭傳知幾其神乎書惟幾惟康是微之義釋詁幾危也又曰幾近也鐖汔也孫炎云汔近也玉篇引埤蒼鐖鐖也易汔至疏云汔幾也幾近也詩汔可小康箋云汔幾也皆借鐖爲幾也段氏曰汔水涸也水涸則近於盡矣故引申爲凡近之詞則見幾研幾當

作幾庶幾幾近當作鐖幾行而鐖廢矣 [illegible]

幾微也殆也 案易繫辭下傳云幾者動之微吉之先見者也易屯卦君子幾疏曰凡幾微者从无向有其有未見乃爲幾也 文言傳疏曰幾者去无入有有理而未形之時許說與易合通書云有無之間者幾也幾微故幽闇幾則說文及易疏之說又云幾善惡朱子注云幾者動之微善惡之所由分此陰陽之象也是以善爲陽以惡爲陰與鈞命決云陽氣者仁陰氣者貪相合朱子之說是矣 [illegible]

幾 𢆶部 从𢆶从戍會意 璣 玉部 几 几部 譏 言部 蟣 虫部 鐖 金部 饑 食部 機 木部 禨 示部 僟 人部 魕 鬼部 𢡏 心部 [illegible] 部 [illegible]

幾微也 幾微疊韻 [illegible]

縛尊敦 古鉢文 古籀補

鄭𠈨羽父鬲 古籀補補

屋卣 [illegible] 說文云幾微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也 按从𢆶从戍𢆶者幽省幽處多危人持戈以備之危象也古作[illegible] 文源

幾 𢆶伯敦 金文編

文三

專小謹也从幺省屮財

見也屮亦聲凡叀之屬皆从叀 職緣切 [古文] 古文叀 [古文] 亦古文叀

叀 專小謹也 繫傳祛妄篇引專作叀 錢宮詹云當連篆文讀 从幺省屮財見也屮亦聲凡叀之屬皆从叀 職緣切 祛妄篇財作才

[古文] 古文叀 [古文] 亦古文叀 玉篇作直 校錄

𢆸 此從幺不省

[古文] 當作㠯按叀部作㠯斤部作斷足以明之亦衍字 校議

𢆸 疑校者所加

[古文] 此校者據叀部𣪠下補議刪 校議

叀 寔即斷 叀記 案此條疑當在從叀字下

叀 專小謹也從幺省屮財見也屮亦聲凡叀之屬皆從叀臣鍇曰叀專也幺小子也言人之專謹若小子也幺屮財有所爲也準旋反 [古文] 古文叀 [古文] 亦古文叀 繫傳

叀 說文叀小謹也從幺省屮才見屮亦聲陽冰云墨斗中形象車軸頭叀墨之形上書平引不從屮也臣鍇以爲以叀爲墨斗其義毋取安得不從屮 繫傳祛妄

墨之形上 案此校語宜在墨之形下 當有盛字

叀 從幺省下當有從屮二字 屮亦聲當作田從古文叀省按此猶叀從古文叀省也段作田象謹形未確 [illegible]

叀 財見也大徐同 祛妄財作才 [illegible]

叀小謹也 各本小上有專字此複舉字未刪又誤加寸也 从幺省 小意 从屮 二字今補 屮財見也 意 亦 小 田象謹形 四字各本無今補蓋李陽冰爲墨斗之說而有所刪也上從屮下從幺省中象顯謹見屮亦聲 職緣切 十四部 凡叀之屬皆从叀 [古文] 古文叀 [古文] 亦古文叀 斤部古文斷及叀部𣪠皆從此 段注

叀 段小謹也 注云各本小上有專字此複舉字未刪又誤加寸也 按原文連篆文讀云叀叀小謹也轉寫譌專而以爲複舉未刪之字誤加寸

叀 省下增从屮 注云二字今補 見也下增田象謹形 注云四字各本無今補 段注匡謬

叀曰叀即古專字寸部專一曰紡專紡專所以收絲其制以瓦爲之小雅弄瓦傳瓦紡專是也今或以竹爲之叀象紡專

之形上下有物貫之今云从屮从幺省者皇文爲說耳專从寸與叀同巷取手持之意叀訓小謹與寸義同其形亦相承本爲一字無疑也小上專字戴氏侗引此亦無之或曰當云專專小謹也餘詳寸部專下 【繫傳】

專小謹也從幺省屮財見也屮亦聲凡叀之屬皆從叀之屬皆從叀。叀職緣切

下謹當如古文作〇不應闕口 專小謹也與者當爲專專小謹也詩有敦瓜苦傳云敦猶專專也箋云專專如瓜之繫綴焉今書顯下云頭顯顯謹皃世本顯項注云顯專也猶言耑形勢解謹於一家則立於一家謹於一鄉則立於一鄉謹於一國則立於一國謹於天下則立於天下是故其所謹者小則其所立亦小其所謹者大則其所立亦大故曰小謹者不大立史記龜策傳不相錯亂而已又曰言其傳專不錯謬中言中紕陰外容銀小謹如此者皆古也 疑幺省者幺中加十不得謂之省疑省字外別有所省而省者其文闕 屮財見也者財才通本書屮神本初生也皆從屮陳樂立而上見也 屮亦聲者當云屮聲

古文叀 幺亦不省

亦古文叀

本書殷從叀叢作斷殷從殷古文作㲄斷作 【句讀】 叀云从皀皀古文與許文各不同當有一誤

專 句讀專壹之專可用叀也乃專而可以小謹釋之者國風有敦瓜苦傳敦猶專專也箋專專如瓜之繫綴焉案人之小謹其狀似之。小謹也管子形勢解謹於一家則立於一家謹於天下則立於天下是故其所謹者小則其所立亦小其所謹者大則其所立亦大故曰小謹者不大立。頁部顯下云頭顯顯謹皃 從幺省。桂氏曰幺中加十不得謂之省疑從幺外別有所從而省者其文闕 屮財見也。財祛妄作才 幺屮皆小也 中亦聲。職緣切 凡叀之屬皆從叀。古文叀。亦古文叀。【句讀】

列文傳仁智序曰專專小心。 案此補正宜增乀二行類貍皃下

叀下云專小謹也從幺省屮財見也屮亦聲案許君說誤而其所以致誤之由則由於以爲叀專同字也故曰專小謹也者專以釋叀小謹以釋專故玉篇曰小謹也今作專是爲善讀許書者也。知然者本部疐下云礙不行也小徐祛妄篇祇引礙也足知以礙說疐以不行說礙也它說類此者甚多者詳之若混爲一句則不可通矣擧段氏刪之又不解幺屮而解所誤增之田象謹形皆是不知而作矣幺屮皆小意小而叀之是謹小愼微之意然闕中央未說非如段氏云云也請以從叀之字證明之叀有古文𠑹皀除從叀聲皀聲之專專六寸簿也爲正義與叀同及專壹皆引伸義即叀亦有專壹之義小徐曰爲惑者必叀是也䜌剆斷之古文三字不論疐下云與牽同意則知牽從𠑹也由此推之畜亦從𠑹也淮南子當作𠑹田爲畜謂𠑹而繫之田

中也此皆從古文叀者也。𣪊下云揉屈也从𡧍。此從叀引
伸之義。叀者如叀馬之鼻，乃制伏之意也。制伏則屈服矣。
故揉屈之字從之，而𣪊字即從𣪊聲，并從聲也。此如甘部
𤸰本作𤸰，依小徐說而改之。從厤，厤，調也。𤸰無調義，叚厤所從之秝
爲意。則𢉒下叚𡧍所從之𡧍爲意，與疐之礙不行同意也。
故其古文𡧍從𠁁九聲矣。此皆從古文𡧍者也。由此斷之
疐下云叀者如叀馬之鼻，乃叀之正義。其字形則全體指
事，非如許說之會意。𤷙 也。今之牽牛及𤷙佗鼻者穿鼻
爲孔，以大頭木貫之而繫之以繩。𠁁以象木之大頭也。曰
乃牛鼻，𠃊則繩也。其曲而上者猶牽疐之冂曲而下也。第
橫與字而觀之得其狀矣。叀從古文𠀆而增一畫者，所貫
乃鼻中央分隔兩孔之肉，不貫鼻之兩旁也。古文簡質，篆
文從而加詳。若夫𡧍及補篆篇之𡧍、𡧍、𡧍，則皆屬變體
如𡧍之亦作𡧍𡧍也。夫叀之者恐其亂逸也，故小謹之義
因之。專壹之義亦因之。叀之則有所繫屬，加惠於人亦其
心繫屬於是人也，故惠從之。漢書游俠傳：一日叀𡧍。師古曰：叀，專也。𡧍，上稍反。或以叀

爲叀，或音衛，皆失之。案孟堅叀𡧍連用，是𡧍即知叀之義爲𡧍，即知疐之訓與原從叀之本義。顏注所云或以叀爲疐者，此人操疐訓𡧍，故改爲疐也。○積古齋鬲飲从鼎叀八口釋爲惠公
號叔大林鐘叀字釋爲惠，叔以字言之，叀即是叀，而叀
非譌，當爲惠之省。又東明尊叀字釋爲叀。
叀之古文𡧍下補𡧍𡧍𡧍三重文。○殳部𣪊從之，則作𡧍，
广部𢉒之古文𡧍從之，又作𡧍，斤部斷之古文𡧍𡧍
從之，又作𡧍，似𡧍爲本形，小變之則𡧍𡧍矣，損一畫則𡧍矣。
再反之則𡧍矣。要之是一字，非𡧍之外別有此三文也。○
又案𡧍似小譌，據金刻𡧍作𡧍，則是小篆從𠃊者，古文從
𠃊，石鼓文𡧍從叀上半，如叀下半即𡧍之𠃊倒爲𠃊矣。
金刻𡧍亦作𡧍，則𡧍之𠃊即𠃊之橫書者也。
叀下補古文𡧍。○據本部惠之古文𡧍，玉篇同。積古齋號
叔大林鐘𡧍字即叀也。又無專鼎𡧍字兩見，𡧍字一見，即
叀也。筠清館周專卣作𡧍。

**釋例**

先霰 叀 叀𡧍𡧍 叀，專小謹也，从幺省，中，財見也，中亦聲。按說解有訛字，不憭古文从中？叉古文从卜从日从𠃊，據說則即傳之古文與縣𣎆同，今所用沽沽意叀叀亦連言形說字也。惠字从此會意，題謂此字與系同意，从中从幺會意，幺者𤔔也，疐字从此。許君曰𡧍如牛鼻也，古文从中省从幺，叉古文从古，即卣从𠃊。

部厶也作者形稍變耳惠字从叀省聲漢書楊雄傳述楊雄酒箴一旦叀礙爲賞所繩注叀縣也或以叀爲㝡失之是叀爲牽攣之義此亦可證古文叀象三斗首當據惠篆古文補或曰叀部縛字曰鮮色也从中幺从十省意中者出也人幺爲玄出幺爲縛十者具足義如染从九也存疑至乎陽冰謂象桴入罌斗郭忠恕謂古專字周伯琦謂古叀字束中以卜楊桓訓厶爲賁訓中爲之皆曲說不可從轉注古文膧字从叀九聲牛馬同類 說文疑疑

繇亦从此 業此補遺宜增入上文五行是之下

叀 專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲凡叀之屬皆从叀 當云小也謹也今之專古之叀也叀字不用久矣

叀 古文叀 叀 亦古文叀 訂詮

叀 專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲職緣切 叀 古文叀 叀 亦古文叀

叀部專本字許注專小謹謂小心謹慎而專一也。古文𡕾从屮从幺屮植物之初生也幺幼子之初生也赤子句萌最易夭折撫育栽培皆當小心謹慎而專一者也小篆叀从屮从幺省田聲案𣪊字注曰卣古文叀惠意卣从卜从卣卣𣪊之馨香也卜吉以薦馨香蓋亦小心謹慎而專一者也古文

卣卣之譌也 說文疑疑

叀 專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲職緣切○正字通同專○錢氏曰專小謹也之專當爲叀承上文而疊其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部 說文訂訂

叀部叀專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲叀古文叀按省叀省叀上之一短豎叀上既从屮正有一豎省與不省殊難別也且叀上本不當有豎古人起筆之處篆文變體頗多一筆耳篆文从叀古文从叀初非異體幺部云叀象子初成之形 成今作生誤集韻引作成是也包部云叀在中象子未成形也叀爲未成形叀爲初成形 是上○象首下○象身上○既象首則必有眉目口鼻也加十於中若云此其中尚有眉目口鼻耳叀鬼字之首正同所謂指事圖不得爲十百之十亦不可爲田畝之用也此許氏所以不言从田之說以田部○不勞言矣段本增田象謂形四字武斷之甚桂義證謂幺中加十疑從叀外別有所省亦未然也然則叀从幺从屮屮亦聲是但有小義而未有謹義謝曰小謹則信錢氏養新錄叀以專連讀之說爲不易矣錢氏曰叀部叀字下云專小謹也專當爲叀承上篆文而疊其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部後人改作專而義不可通矣 說文

叀 專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲職緣切

事轉注炳案說解當云穿牛馬鼻也象形屮聲叀下說叀者加叀馬之鼻是其本義叀象鼻形人象穿之物屮其聲也本象事加聲字後但行其通義又借專字爲之其本義遂晦蓋穿牛馬鼻者所以

牽制之故引申其義爲小謹又爲專心後人以牽
制之牽與叀無別因从㞢之古文𡳿而加牛又加
冂以爲牽引專字與牽从叀从止加㢊以爲礙止
字意同而實相反也[illegible]

亦古文叀

案古文𠧪上作占與此同克篆作𠧪𠂆肩也徐鍇曰肩
任也負何之名與人肩髆之義通能勝其任謂之克
𠂆爲左肩髆𠃊爲右肩髆專心其事者必能肩任
而有高卓之志[illegible]

說文叀專小謹也從幺省從屮聲古文作𠧪從屮從幺又作𠁁
𠁁非形聲相益之字乃初文也叀從叀云叀者如叀馬之鼻又
轂從叀訓搹屈則叀有紛轉之義音入寒部釋宮植謂之傳即
叀字叀孳乳爲鏆所曰鉤門戶樞也亦孳乳爲繯繞也與丫相系
又爲轉還也叀易爲旋轉也袁又孳乳爲驘馬轉臥土中也人孳乳爲傳遽也釋名曰傳轉也
往王依牛聲孳乳爲寁礙不行也爲屋礙止也爲桎足械也對轉
眞爲紾轉也爲軔礙車也爲𣲍馬載重難也爲沴水不利也其
訓專小謹者叀礙則不敢恣乃引申義孳乳爲嫥壹也爲顓頭
顓顓謹見也爲悛謹也其徙爲安步徙徙亦孳乳于叀嫥又
孳乳爲媆專敓也爲擅專也

袁字本從叀聲隸變作然叀亦孳乳爲繯縷繯落也羂門也一曰
綰也秦刻石舉上琅亦同繯義文始

小謹也從幺省屮財見也屮亦聲蔓案屮非聲此係
誤脫必非許書之舊當作從幺省從屮田屮財見於
田也田亦聲姚氏嚴氏聲類不知屮非聲竟以
叀列屮下凡從叀得聲之字十有三併隸屮入支齊
部非[illegible]

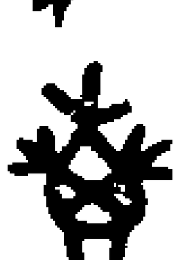
叀部首从幺自屮轉聲 𢆶古 𠧪古 專寸部 嫥女部 膞肉部 篿竹部 團囗部 傳人部 䡛尸部 鄟文部
鱄魚部 摶手部 嫥女部 縳糸部 轉車部 袁衣部 叀 遠辵部 遄古 團囗部 韇革部 𩏽𩏽
䡜貝部 環玉部 還辵部 瞏目部 𢾂攴部 檈木部 圜囗部 儇人部 獧犬部 懁心部 闤門部 擐手部
嬛女部 繯糸部 䙟衣部 轘車部 擐手部 譞言部 自聲 檈木部 䴉鳥部 [illegible]

叀專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲
徐鍇繫傳云叀專也幺小子也言人之專謹若小子也
幺屮財有所爲也按如說文義經典中凡專謹專只
當用叀字徐鍇仍用專字試入所易了者以曉之也者
說文專入寸部云六寸簿也从寸叀聲一曰專紡專其
義迥異[illegible]

鬲攸比鼎京書釋叀
案是古專字

東明尊
古籀補二

叀孳乳爲惠
彔伯𢽾惠𠧪天命


毛公鼎慶夙
夕惠我一人

無叀
鼎

叀白 魏叔鐘 蔡姞敦 易伯氏鼎 仲叀父敦 [illegible]

# 惠 仁也。从心从叀。

徐鍇曰：爲惠者心專也。胡桂切

# 惠 古文惠从芔

惠 仁也从心从叀 胡桂切 繫傳韻會叀上無从字 惠 古文惠从芔 校錄

惠 从叀下當有古文惠从芔下重文刪

惠 仁也從心叀臣鍇曰爲惠者心專也會意迴桂反 惠 古文惠從芔 繫傳

惠 從心叀大徐多从字 [illegible]

惠 仁也 人部曰仁親也經傳或假惠爲慧 从心叀 爲惠者必謹也 胡桂切十五部 惠 古文惠从芔 从心叀省從芔皆小篆省芔 段注

叀曰龐恩及人爲惠故引申之義爲賜予廣雅惠賜也阮氏鐘鼎款識周無叀鼎作惠此古文惠从之書顧命二人雀弁執惠傳曰惠三隅矛此以字形名物也 [illegible]

惠 仁也從心從叀 胡桂切 秦嶧山刻石乃降尃惠尃卹惠

仁也者廣雅同釋詁惠愛也周語愛人能仁慈和能惠詩北風惠而好我傳云惠愛箋云性仁愛而又好我者民勞惠此中國傳則不我惠箋云惠愛也褰裳子惠思我傳云惠愛也論語稱子產惠人也襄三十一年左傳孔子曰人謂子產不仁吾不信也文子積惠重厚使萬物忻樂其性者仁也賈誼書道術篇心抃恤人謂之惠

惠 古文惠从芔 焦山鼎文作惠

惠 仁也從心叀 鍾鼎省惠爲叀則其從叀明矣詳見釋例卷十六 胡桂切 惠 古文惠從芔 當云從𠦝𠦝蓋叀之籀文周無專鼎作惠即此字也 句讀

惠 仁也从心从叀會意或曰叀省聲古文亦从叀作惠音三牛首也非芔木字爾雅釋詁惠愛也又順也廣雅釋言惠賜也周書謚法愛民好與曰惠柔質慈民曰惠孟子分人以財謂之惠賈子道術心省恤人謂之惠周語惠所和民也又惠文之慈也又言惠必及飲虞書亮采惠疇傳順也詩北風惠而好我傳愛也韓表記節以壹惠注猶善也論語小人懷惠包注恩也莊子則陽惠子明之而見賢人傳文施也字亦作憓史記司馬相如傳義征不憓聽鄰賦荊南懷德注憓也字亦作譓假借發聲之詞左襄廿六傳寺人惠牆伊戾服注惠伊皆發聲又中山經蒯曩用圭璧十五五彩惠之注繪飾也方言也又釋名釋采帛齊人謂涼爲惠又託名標識字書顧命二人雀弁執惠傳三隅矛鄭注惠狀蓋斜刃宜芟刈又對予過過遊惠蛄不知春秋司馬注寒蟬也一名蝭蟧方言十一蟧蛥楚謂之蟪蛄廣雅釋蟲蟪蛄蛥蟧也家語初見蟪蛄之解猶在于耳字亦作蟪又廣雅釋草蕙草蕙草也字亦作蕙疑即籀文惠字中山經升山其草多蕙又西山經中皇之山多蕙棠注叢之屬按木名古籀詩節南山叶惠厥屆戾闋直詩叶卬叶惠厥勞難月令叶權出禮內惠 [illegible] 絕

爲慧漢書昌邑王傳清狂不惠後漢孔融傳將不早惠乎又 案此補遺宜增入上文八行段借下

惠仁也从心从叀 古文惠从芔 [illegible]

惠仁也从心从叀徐鍇曰爲惠者心專也 古文惠从芔

莊子逍遥游惠蛄不知春秋从惠或作蟪新附字也今之蕙卽蟪字 [illegible]

惠仁也從心叀叀秦叀從幺幺小也惹幼爲惠卽書若保赤子之意古文作惹从芔聲古當改穗凡字不省而聲具者必籀文也 [illegible]

惠仁也从心叀 案爲仁必以博施濟衆夫子曰己欲立而立人己欲達而達人卽惠人意也 [illegible]

惠古文作惹从芔聲 [illegible]

惠叀聲从心 惠古 隸部穗禾部穗木部穗 [illegible]

魏三體石經

古惠字毛公鼎 邾惠鼎同 尹叔敦 齊侯鐘 龍節惠字从 王孫鐘 古鈢文惠字與龍節同 此二字皆古之惠字 古鈢釋作惠 古玉鈢 [illegible] 毛公鼎 惠我一人 邾太宰 簠 惠卣

疐

惠 古鈢孟惠 [illegible]

惠 說文惠仁也从心叀 與疐同字 見古字依惠从心叀聲

惠 聲轉如疐猶仰聲如俯也古作惹 邾太宰簠或作惹 鼎从作惠

以叀爲之 秦人鑄器曳叀从付疐字爲之 [illegible]

惠 王孫鐘 齊鎛 邾大宰簠

金文編

疐礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽同意 陟利切

疐礙不行也 玉篇注同釋言釋文引礙下有足字恐非 从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此 韻會引作叀如叀馬之叀無从此二字 與牽同意 陟利切顧云鼻句絕从衍字此與牽同意五字爲一句蓋下云此與義美同意其句例也

疐牽皆从冂 故云同意 校錄

疐 當作从冂與牽同意 [illegible]

疐 校議云當作从冂與牽同意余謂與上此字必非羅本舊下云此與義美同意得下云此與毄同意爾下云此與爽同意不勝具舉今本从下但脫冂字而此不當說則 [illegible]

疐 礙不行也從叀引而止之也叀者如叀馬之鼻從此與牽同意臣鍇曰冂所引也詩載疐其尾陟利反 繫傳

疐 說文云閡也從叀引而止之陽冰云車前重不前合從車空上畫平不從屮明矣臣鍇以爲此則毛詩狼跋其胡載疐其尾字言狼進則躐其胡退則閡其尾凡專謹者事多閡故從叀而引止之疐之名不主於車也陽冰妄矣 繫傳 祛妄

疐 叀馬當作叀牛桊牛鼻環也見木部叀省聲也 此與上當有冂字 繫傳校勘記

疐 礙不行也祛妄篇作閡也本文乃後人以大徐本改之也 引而止之也祛妄亦无也字 [illegible]

疐 礙不行也 釋言云疐跲也爾雅毛傳同足部躓跲也跲躓也以大學懥亦作懫推之則疐即躓字音義皆同許不謂一字殊其義者依字形爲之說也如許說則爾雅毛傳假疐爲躓 从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻 馬當作牛牛鼻有桊所以叀牛也叀之義引伸讀同羈縻絆也有所牽擊之謂楊雄酒箴曰一旦叀礙爲瓽所轠謂汲井之綆略有牽絆爲貯水大瓮所礙也字從叀者如叀牛之鼻然可使行亦可使止故曰引而止之也此說從叀之意 从冂此與牽同意 冂各本無今補從冂者象挽之使止如牽字冂象牛縻可引之使行也故曰此與牽同意陟利切古音在十一部 詩曰載疐其尾 按足部引載躓其尾必三家詩之異也或同一毛詩而異字如同一周禮故書儀禮古文而或有異文 段注

疐下增詩曰載疐其尾注云足部引載躓其尾必三家詩之異也或同一毛詩而異字 按徐說是也則疐下不當增詩 段注訂

疐 作从冂此與牽同意 注云冂各本無今補

疐 同意下有詩曰載疐其尾六字

按繫傳鍇曰詩載疐其尾此誤以鍇語入正文 段注匡謬

箋曰疐者行而有所頓礙之義戴氏侗曰从足𤴓省聲亦通 徐箋

疐 礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻從此與牽同意 陟利切

礙不行也者爾雅釋文引礙下有足字本書庢礙止也聲義並相近嚴顔礙也列子說符篇足躓株賊注云躓礙也易訟卦有孚窒馬讀爲躓猶止也釋言疐跲也郭引詩載疐其尾李巡曰跲郤頓曰疐釋言又云疐仆也郭云頓躓則仆僨跲躓疐也詩載疐其尾本書引作躓疑[illegible]言則疐傳云疐跲正義王肅云顧以毋道往加之則嚏劫而不行跲與劫音義同釋文云疐本又作疐陳啟源曰毛詩

本作蹇與狠跋篇蹇尾之蹇同是礙而不行之義漢書陳遵傳引揚雄酒箴觀瓶之居居井之眉不得左右牽於纆徽一旦叀礙爲瓽所轠顏注叀縣也言瓶忽縣礙不得下而爲井甃所擊則破碎也叀音上竊反或以叀爲蹇失之案顏說非是叀言瓶爲纆徽所制不得自由與躓不行義合徐鍇祛妄云蹇說文云礙也从叀引而止之陽冰云車前重不前合從車宜上書平不從中關矣臣鍇以爲此則毛詩狼跋其胡載蹇其尾字言狼進則躐其胡退則閡其尾凡專謹者事多閡故從叀引而止之蹇之名不主於車也陽冰妄矣 叀者如叀馬之鼻者韻會引作如叀馬之叀本書廄從㲃㲃從古文叀皆叀制意 從此與牽同意者當云從冂脫冂字本書牽下云象引牛之縻也象上亦脫冂字此言蹇牽並從冂故同意 義證

疐 礙句釋言疐跲也疐通躓廣韻躓礙也此以礙釋疐卽以見躓礙之爲倒言也爾雅釋文引礙下有足字此不知句讀而以意增之也不行也。此又申礙字義也故小徐祛妄篇曰蹇說文云閡也末引不行也句此知說文句讀者也既云礙而又申以不行者蹇乃事之有礙非物之有礙祇是行不去耳故申之詩終風願言則疐傳疐㞢也崔本如此而釋文經作疐云本又作嚏又作疐鄭作嚏傳作劫云本又作跲崔作㰦玉篇云㰦丘據反欠張口也王肅曰願以母道往加之則疐劫而不行惟不行字與許同亦難據以爲說案疐當作疐玉篇叀部疐注云或作躓一本作疐一本云者宋人重修校語也狼跋釋文疐本又作疌疌亦當作疐 從叀引而止之也七字一句此說字形之變例也蓋疐字分而爲三則叀止皆是字而冂則非字故以引字代之謂叀以礙之引以牽制之要皆所以止之也下文與牽同意牽亦從古文玄亦有冂云象引牛之縻故此亦以引代冂也顧牽之引行之也疐之引乃曰止之奈何曰疐者事也非物也雖見此字者三終風多異文曲禮士疐之剔一義皆不論狼跋載疐其尾傳曰疐跲也與釋●言同說文躓跲也卽引此詩是眞可證矣然豈有跋前疐後之狼載詩人極形其難猶云進退維谷而已故知

蹇也者擬象之詞也陟利切。**叀者如叀馬之鼻。**依韻會引改、**從此與牽同意。**上文連言叀引則非小謹義矣故申明之叀馬蓋卽絆馬未見所出始漢時恆言廄從㲃㲃從古文叀皆取絆馬之意從此與牽同意者他部兩字有一節之同者㲃下云此與舊文子字同謂上半之囟非字也本文則謂叀與玄同非字之冂亦同也非字不可以爲詞故上文言引本文與象皆言此也揚雄酒箴曰觀瓶之居居井之眉不得左右牽于纆徽一旦叀礙爲瓽所轠叀礙者挂礙也由子雲之說推之卽得許意故曰疐也者擬象之詞也 句讀

叀部疐下云引而止之也所謂止言字從止所謂引則指冂也不出者嫌於莫狄切之冂也然此字玉篇作疐注云一本作疐蓋是孫強輩所加注解謂玉篇兩本不同體也案疐從叀叀之乚卽是繩而牽亦當從玄然亦加冂爲牽也。集韻五寘疐音帝躓也六至疐音懥跲也疐音致重文有疐似疐之譌廣韻不收疐叀部疐於小謹之意大遠故在部末玉篇反在惠字前何也將無叀馬之鼻乃正義邪又案說曰叀馬之鼻是謂叀字爲兼象形之指事今穿牛及橐佗之鼻者以大頭木穿其鼻而繫木之不頭以繩乚繩形也⊖鼻形也𠃌則木形也乃叀之囿是事也 釋例

疐 礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽同意 按从此者从冂之誤爾雅釋文引說文疐礙足不行也字亦作

疐作躓詩狼跋載疐其尾字又作躓廣雅釋詁三躓止也淮南脩務胡人有知利者而人謂之駤[illegible]高誘注駤[illegible]也又爲抵爾雅釋木棗李曰疐之[illegible]抵也禮記曲禮士疐之[illegible]不中叚借爲去疐而已[illegible]名標識字漢書[illegible]東爲疐强益 通訓定聲

疐 礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从此與牽同意

此當云疐礙者不行也揚雄酒箴一日叀礙本亦作疐礙是詩載疐其尾傳跲也列子其行足躓株陷注躓礙也躓與疐同互見足部 [illegible]

禮記大學身有所忿懥則不得其正注懥怒貌也或作懫或爲疐釋文懥勑值反作懫音致作疐音致又得計反案說文心部無懥字亦無懫字叀部疐閡也从叀引而止之此據說文繫傳袪妄篇所載今小徐本叀部後人改從大徐本徐鍇曰此毛詩載疐其尾字言狼進則躐其胡退則閡其尾凡專謹者事多閡徐鉉本說文云疐礙不行也从叀引而止之也此下非許敍重語叀者如叀馬之鼻从此與牽同意廣韻六至疐礙不行也又頓也詩曰載疐其尾考兩徐本義各殊閡者礙不行也然則礙不行也四字當爲閡字之義訓證徐楚金本得其真也凡心有所忿便如有物之閡礙於中懥當作疐因忿字从心故疐亦誤加心也疑正文本作疐注云或作懥而無識者倒轉之作懫者聲近之誤毛詩載疐其尾說文作載躓其尾可證 經義雜記

疐 礙不行也从叀引而止之也叀如叀馬之鼻从此与牽同意陟利切

案牽字注云冂象引牛之縻愚意此注从叀之叀疑也義當云从冂引而止之也叀小謹也恐前進有失礙之使不得行謹意也 [illegible]

叀部疐字注礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从冂此與牽同意隸變作疐通志堂刻釋文足本爾雅釋言篇疐字下引說文作礙足不行疑許氏元文雖不言从足而其文實从叀从足合作礙足字今本傳寫脫去 疏書疐字从幺省其由下之文作厶不作口今疐字从叀其厶字不实下止字相連若足字則从口上與疐字下中作足者旋不相同何得云其文从足乎通志堂釋文引作礙足不行當是淺人所加段箋字曰叀馬之鼻當作叀牛之鼻牛鼻有絭所以叀牛也 [illegible]

疐 礙不行也從叀引而止之也叀者如叀馬之鼻与牽同意當作從叀從冂止冂象引而止之也此亦聲 [illegible]

大小徐各本鼻下有从此二字韻會引作叀如叀馬之鼻無从此二字段氏从下補冂字 案此札記宜增入上文与牽同意下

疐部从叀口从冂會意疐部 [illegible]

疐 古疐字。氏說礙不行也从叀引而止之也古文不从叀疐卣蓋文　疐 疐卣 器文 [古籀補]

𨅃 古鉥疐口之鉥與龍節𨅃字同原書以為惠字案是疐以二止猶从止許氏說礙不行也从叀引而止之也

德 古鉥第疐　德 古鉥　德 古鉥 疐疐　德 古鉥 長疐

疐 古鉥疐國之鉥古文止或變為止　疐 古鉥疐介　止又變為止古鉥中其例甚多

古籀補二

疐 疐 疐卣 陟革切 𣙷韻　說文云疐礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从冂此與牽同意按古作疐 叀尊 作疐 疐鼎 田象車輪見車字 𠂇象有物礙之从止 諸文變作疐 井人鐘　說文云疐卑小謹也从幺省中財見也中亦聲按从田之義未詳財見與謹義隔中非聲亦非財見形古作疐 大鼎 作疐 戈叔疐鼎 作疐 毛公鼎 皆以為惠字疐與惠疐韻古亦以疐為惠 井人鐘 疐聖戳取卑惠是則疐即疐之或體从疐省止∪象車軸端揚雄酒箴云一旦叀礙為𨊠所剖為[illegible]正與疐義合 文源

疐 疐 疐卣　疐　疐 疐尊　疐 疐觥　疐 秦公敦 疐在天

甲骨文編

疐 菁一第一·十·一·七葉　疐 第二·二一葉　疐 四月上

疐 ㄓ 第二·十一·五葉　疐 第二十八葉　疐 第二十九葉　疐 月上　疐 月上　疐 第四十葉

說文解字疐礙不行也从叀引而止之也古金文有疐字 疐卣 前人釋疐與卜辭文正同 殷虛文字

玄 幽遠也黑而有赤色者為玄象幽而入覆之也凡玄之屬皆从玄 胡涓切　𢆯 古文玄

文三　重三

○廟諱 幽遠也黑而有赤色者為元象幽而入覆之也凡元之屬皆从元 胡涓切　𢆯 古文元 繫傳作𢆯 玉篇作𢆯

[illegible] 𢆯 當作𢆯此誤多一畫則與申部重出 說文疑議

𢆯 疑校者所加 [illegible]

玄 幽遠也黑而有赤色者為玄象幽而入覆之也凡玄之屬皆從玄臣鍇曰玄之又玄彌遠也周禮三入為纁纁絳也五入為緅緅紅也七入為緇注

云爾雅一染謂之縓再染謂之赬凡玄色縓緇之閒其六入者是黑而有赤色也班婕妤賦曰潛玄宮兮幽以清玄宮深宮也古文也營先反 𢆯 玄 古文

**繫傳**

臣鍇曰周禮七入爲緇緇譌作緇又注云爾雅當作爾雅注云又元宮深宮也古文也此三字未詳　按注刻作緇 [illegible] 緅紅也攷工記注云緅爵頭色此疑譌　古文也三字衍 [illegible]

𢆯 繫傳之注云爾雅朱氏曰當作爾雅注云○古文也未詳 𢆯 大徐同誤五音韻譜作 𢆯 竹君本顧本並同玉篇作糸是也 [illegible]

𢆯 **幽遠也** 老子曰元之又元衆妙之門高注淮南子曰天也靈經不言元妙至僞尚書乃有元德升聞之語 **象幽** 謂幺也小則隱 **而入覆之也** 幽遠之意胡涓切十二部 **黑而有赤色者爲元** 此別一義也凡染一入謂之縓再入謂之赬三入謂之纁五入爲緅七入爲緇而朱與元周禮爾雅無明文鄭注儀禮曰朱則四入與注周禮曰元色者在緅緇之閒其六入者與按纁染以黑則爲緅緅漢時今文禮作爵言如爵頭色也許書作纔纔既微黑又染則更黑而赤尚隱隱可見也故曰黑而有赤色至七入則赤不見矣緇與元通偁故禮家謂緇布衣爲元端 **凡元之屬皆从元** 𢆯 **古文**

**段注**

玄　改黑而有赤色者爲玄在覆之也下　注云黑而有赤色此別一義也 [illegible]

箋曰象幽而入覆之詞旨隱晦顧謂字从入幺幺即糸之古文整取義於染絲也說詳後又今世所謂天青色者黑而有赤殆即古之元色而今之所謂元青乃黑色益由玄緇通偁因謂黑爲元耳 [illegible]

𢆯 **幽遠也黑而有赤色者爲玄象幽而入覆之也凡玄之屬皆從玄** 胡涓切

幽遠也者官爲幽也遠也易曰玄黃者天地之雜也天玄而地黃詩隰桑其葉有幽傳云幽黑色也周禮牧人陰祀用黝牲鄭司農讀黝爲幽幽黑也守祧其祧則黝堊之鄭司農云黝讀爲幽幽黑也喪大記既祥黝堊鄭司農云黝讀爲幽玉藻一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡注云幽讀爲黝黑之黝此幽義也後漢書章帝詔尤昭六幽注云謂六合幽隱之處也詩小雅幽幽南山傳云幽幽深遠也易繫辭无有遠近幽深正義无問遠之與近及幽邃深遠之處皆告之也此遠義也　黑而有赤色者爲玄者纁緇之閒色也周書王會篇天玄黽孔注天玄黑黽王氏補注畫繢之事天謂之玄玄與黑別黑者北方之正色六入爲玄則有黑有赤赤者陽之正黑者陰之正惟天體備陰陽之正色惠棟曰天謂之玄坤十月其血玄黃天在下也坤爲黑乾爲赤九十月乾坤合居故云黑而有赤也

𢆯 **古文玄**

**義證**

𢆯 **幽遠也**。老子元之又元聖經無此語也而許君以幽遠說元者無奈字形何也乃不曰深遠而曰幽遠者幽謂爲黑也詩隰桑傳幽黑也玉藻一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡鄭注幽讀爲黝黑之黝與下文染采說近乃不質言幽而申之以遠者無奈字形何也故支緩其詞 **黑而有赤色者爲元**。此元之正義也段氏曰凡染一入謂之縓再入謂之赬三入謂之纁五入爲緅七入爲緇而朱與元周禮爾雅無明文鄭注儀禮曰朱則四入與注周禮曰元色者

在纁緇之閒其六入者與纔如爵頭色又染則更黑而赤尚隱隱可見也故曰黑而有赤色 象幽而入覆之

也。此說字形仍承幽遠說之白從入二部不可解元從入幺更一不可通幽從丝丝從二幺故云象幽彷彿其詞以說之也入之訓覆則往往有之竊謂許君當闕疑又案入字似後人竄記誤入正文象字統幽覆兩字幽即鬱幽之幽求部𧘝下云此幽亦也是也凡鬱幽是物必覆之乃不僅氣而受鬱之物色必黯凡淡與元相似如此說之則是承黑而有赤色言之胡涓切

元之屬皆從元。𢆯 古文元。金刻言元衣者有𢆯𢆯二體。 句讀

案玄而作8則幺玄二字古文本同體特兩音兩義耳小篆始加入以別之 案此句轉補王寶增入上文末行二體下

元字之在經文者祇天元而地黃一義許君於字形不能得此意乃以後世幽深元遠之義冠之而其解字形也第曰象幽而入覆之作彷彿之詞蓋幽從丝丝從二幺展轉以通其義甚迂曲也又不直言從入從幺其亦不安於心矣古義失傳嘗從蓋闕白從入合二亦倒此 釋例

金刻作8直與幺同

先 玄 𢆯𢆯 幽遠也黑而有赤色者爲元象幽而入覆之也古文从古文糸中兩注指弦 小爾雅廣詁元黑也考工鍾氏五入爲緅七入爲緇注凡元色者在緅緇之閒其六入者與周禮染人夏纁元注元纁者天地之色易坤天元而地黃孟子簾厥元黃詩七月載元載黃又詩卷耳我馬元黃爾雅釋詁元黃病也又詩天命元鳥傳鳦也禮記曲禮前朱鳥而後元武後漢張衡傳注元武謂龜蛇也釋法廣雅釋詁三元遠也釋言元天也太元元告天以不見爲元地以不形爲元人以心腹爲元管子幼官共元官注主禮天之官也書僞舜典二十八字元德升聞僞傳謂幽潛也老子滌除元覽注物之極也東京賦睿哲元覽注通也又淮南天文北方曰元天禮記月令其神元冥左昭元傳爲元冥師注水官也又月令元堂左个呂覽注元室北向室也又淮南地形台于元海注北方之海假借爲遠或爲原廟之原爾雅釋親曾孫之子爲元孫注言親屬微昧失之又爲元或爲源儀禮士冠禮元酒在西注動水也又爲元莊子知北遊於元水之上又爲眩荀子正論上周密則下疑元矣注謂幽深難知又爲玆之誤字大戴公冠四加元冕又託名標識字爾雅太歲在壬曰元黓史記曆書作橫艾又九月爲元越語王于元月韋注鄭釋名天又稱之元元縣也如縣物在上也又元孫元縣也上縣於高祖最在下也古韻詩何草不黃叶玄矜民韓詩老子體道叶玄門素問天元紀大論叶元天玄旋 通訓定聲

廟諱 幽遠也黑而有赤色者爲元象幽而入覆之也凡元之屬皆从元 𢆯 古文元

玄部𢆯幽遠也黑而有赤色者爲玄象幽而入覆之也𢆯古文玄案𢆯象兩鼓縣系之形木部𣝗象鼓鞞段注鞞當作鼙鼓大鼙小中象鼓兩旁象鼙也然統言則鼙亦鼓耳樂字兩旁之幺即此玄字𢆯本止作幺觀古文可知也嚴校議曰𢆯當作𢆯此誤多一畫與申部重出然則古文下亦不當有一短畫一〇中有一注正與樂字中作⊙者同今樂字篆文中作白亦譌誤也又豆部豆古文作𣇃亦象二鼓之形故壴字从之而鼓字即从壴是𢆯象鼓形之明證篆文省古文一注爲𢆯則與幺小之幺字無別因加亠於上以象縣之者也然則業縣之縣當以此玄爲正字玄本象鼓詩有瞽篇所謂應田縣鼓是也廣其義則凡鐘磬之屬亦得縣縣行而玄字之本義廢本義廢乃遂爲別義所專惟釋名釋天釋親屬並云玄縣也則玄字之義僅存者矣縣字从系系即玄也𢆯蓋从玄之倒而又諸丿盤耳倒則當爲𢆯而系从糸者類疑玄亦本當作玄子部𡥈

籒文作𢇍𢇍之𢇍即倒𢆶之𢇍𢇍从二玄倒之亦作𢇍𢇍不作𢇍也凡彖所以縣者首作𡳿形冂部曰冃幬帳之象𡳿其飾也案𡳿非飾乃彖縣幬帳者也又石部磬毁彖縣虡之形桂𧦝證曰毁當爲崇又引程瑤田曰𠁁磬之形𡳿所以縣者此並以𡳿象縣物者中即𡳿省弓部曰弢弓衣也𡳿垂飾案以𡳿爲垂飾與冃字說解同誤弓衣亦當縣故从中以象之然則玄字之从中從可知矣且叀之古文𠀐而𠀐从之則叀之古文當爲𠀐疑上體即𠀐玄字也則不倒之𠀐字又信有之矣惟𠀐字立體與叀字古文又無別故單作玄字必從𠀐形玄與幺叀形頗相類而取彖各別說文次玄部於幺部丝部叀部之後探引聯系固無不可而云象幽而入覆之則大非矣且古文無入覆又何以解乎王筍讀曰老子玄之又玄聖經無此語也而許君以幽遠說玄者無柰字形何也𢌿謂字形本不兩也

縣系之義引伸爲縣隔即遠義矣故玄有遠訓至玄黑之義疑本字實茲字 段注

𢆯 幽遠也黑而有赤色者爲玄象幽而入覆之也 胡涓切

諸聲炯案說解當云天之色也从丄𢆶省聲𢆶古文𤰞與黃同意易曰天玄而地黃黃下說地之色也从田从炗炗亦聲炗古文光與玄相對爲文黃从田尒疋土田也則田亦土矣从田猶之从地也故云地之色也玄从丄猶之帝从丄朿聲帝圖天神也从丄亦如古文从一二一天也又而从丄而曰天垂象以天釋丄以日月星之象釋三𠂹則丄亦天也則玄从丄不當云天之色乎故以天義引申爲幽遠以色義引申爲凡黑而有赤色者之稱然篆譌丄爲入者蓋隸楷丄入皆作亠篆涉隸變譌丄爲入形與義遂不相應而許書亦兩存其說不知十二辰鑑玄作𢆯其字从丄明有確證即部屬玆字亦玄之篆文故左氏哀八年傳云何故使吾水玆釋文玆音玄今分玄玆爲二字而讀玆爲子之切又音隨義變矣 [illegible]

說文玄幽遠也象幽而入覆之也黑而有赤色者爲玄古文作𢆯𢆯者初文玄者準初文也詳釋名云天又謂之玄玄縣也如縣物在上也玄孫玄縣也上縣於高祖最在下也牽字亦從玄聲蓋玄字兼有縣牽之義或古與臣牽同文而引伸之義有異遂爲二文乎案說文畜田畜也淮南王曰玄田爲畜魯郊禮作𤳖從玆田玆益也世多疑玄田之說爲謬然古文字體多或從自從玆此自從玄玄即牽也周禮言牲牽言牽徬皆謂牛牲爲牽漢孝景帝詔曰郡國或磽陿無所農桑畜牧即今繫字亦即牽之借猶繫娭牽離一語也然則畜爲犍乃通名畜爲田畜乃別名畜從玄即牲牽牽徬畜之謂本無譌誤𢆯之形與古

文糸作8相佀亦與古文申作𢆯同體申亦引也又申束也則
玄與牽固同義孳乳爲弦弓弦也從弓象絲軫之形案弦實從
古文糸亦得孳音象絲軫也玄象絲軫者旨有盩紗褐三字從弦省也然此三實從古文糸說文當從丷几百酋之例分古文糸字自爲一部目此三字从之玄次對轉支孳乳爲繫繫𦄵繫繫𦄵
也一曰惡絮𦄵繫𦄵也一曰維也紫又變易爲絓繭滓絓頭也
𦄵又孳乳爲紙絮一笘也然此本牽聲相引故㠯繫爲維繫亦
義之引伸亦得孳乳爲系與單所變易者相應其幽遠之義則
與釋名說玄爲縣相類淮南主術訓其於御兵刃縣矣注縣遠
也亦與糸之訓微義近幽遠復引申之爲黑而有赤色猶幽衍
爲黝也孳乳爲玆黑也爲袗玄服也
𢆡有急義亦有軫義孳乳爲𢜶急也爲𧺆急走也𢜶旁轉寒爲
𢜶急也越旁轉寒爲𧻘疾也爲𨂴疾跳也此從急義又孳乳爲
紾很也旁轉寒又孳乳爲𦃲繙也此從軫義 文始

玄 玄 𢆯 古 小篆作玄𢆯古文旨人以識其己也泮隨引思洛文有此字 [illegible]

玆 部首象 𢆶 从入覆之 予 古 牽 午 眩 目 炫 火 泫 水 鉉 金 [illegible]

古玄字師 8 鄭公牲鐘 [illegible]

全入 始 玄鏐昔呂

8 玄 幺 寔韻 說文云玄幽遠也象幽而入覆之也黑而有赤色者曰玄

𢆶古作8 幽 作8 鄭公牼鐘象絲形本義當爲懸絲玄縣也

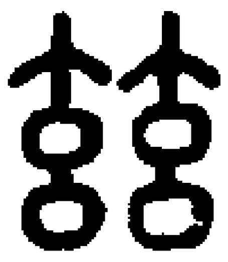
如絲物在上也釋名之爲虛故引伸爲玄妙空虛之處色黯黑

而幽故引伸爲黝黑左傳室如懸磬懸當爲玄之借字

空虛幽黑之義也 說文云8小也象子初生之形按8與子初生形

不類8古玄字只以厚字疑本作幽爲之省作幺遂與玄相混 [illegible]

## 茲



# 黑也从二玄春秋傳曰何故使吾水茲 子之切

黑也从二玄春秋傳曰何故使吾水茲 子之切 左
傳哀八年作何故使我水滋釋文云滋音本亦作茲
子絲反濁也引字林云黑也廣韻茲收先韻音胡涓
切下說文及傳蓋因陸氏然玉篇茲音子穜 [illegible]
切訓濁也當是顧氏原文則釋文未可信

茲大徐故在新附左傳僖廿八年疏引說文彤從丹旅從 [illegible]
則舊本有旅篆或以旅爲旅之近字恐非 [illegible]

茲 今傳作滋釋文滋音玄本亦作茲余謂陸所見傳
必無作茲者此云本亦作茲即謂說文引傳疑許所
據作茲故云據此知六朝舊本業已然矣不知許所
據實作滋水部不收非即滋字故引傳以明正俗之
殊此校者依篆改又據說文嗞鎡慈滋孳五篆皆當

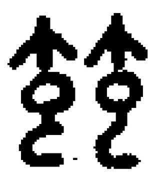
从茲聲不當从二玄今徐本誤段氏亦同余謂大徐旅在新附左傳僖廿八年疏引說文形從丹旅從玄殊未可信說文旅作𢆶文侯之命及晉語竝作盧假借校議謂舊本有旅傳恐非 [illegible]

玆

黑也春秋傳曰何故使吾水玆 子之切

後杜氏不識玆字改作滋不識玆字亦改作滋古義亾矣竊謂玆从二玄不應與玆同音讀爲子之切者後人混玆爲玆而誤同其音也 [illegible]

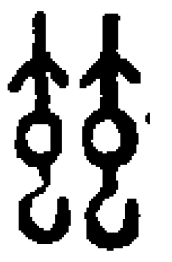
黑也從二玄春秋傳曰何故使吾 繫傳 水玆臣鍇曰借爲玆此也則歟反

黑也从二[元]胡涓切十二部今本子之切非也按左傳何故使吾水玆釋文曰玆音元此相傳古音在十二部也又曰本亦作滋子絲反此俗加水作滋因誤認爲滋益字而入之之韵也艸部茲從絲省聲凡水部之滋子部之孳鳥部之𪁉皆以茲爲聲而茲字祇當音懸不當音孜廣韵七之作滋一先作玆音義各不同爲是也且訓此之玆本假借從艸之茲而不當用二元之玆蔡邕石經見於隸釋漢隸字原者尚書玆字五見皆從艸則唐石經皆作玆者非矣今本說文玆篆玆體皆誤從玆春秋傳曰何故使吾水玆[元]見左傳哀八年釋文曰玆音元本亦作滋子絲反濁也字林云黑也按宋本如是今本玆玆互易非也且本亦作滋則仍胡涓切不同水部滋水字子絲反也陸氏誤合二字爲一 段注

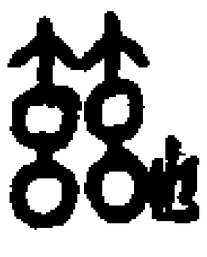
玆黑也注云胡涓切今本子之切非也左傳何故使我水玆釋文曰玆音元此相傳古音本亦作滋子絲反此俗加水作滋因誤認爲滋益字而入之之韻也　按玉篇子絲切濁也黑也則音元者乃陸氏誤若音元則當爲重文矣艸部玆口部哇並从玆聲又詩緇衣論語涅而不緇緇字則字異而音義同廣韻收先音胡涓切者乃承陸氏之誤 [illegible]

[illegible]

箋曰玄玆實本一字玆从二入从絲省會意入絲者染絲也郭爾雅一入謂之縓再入謂之赬義玄即玆之省入絲爲文似泛指衆色而獨屬之玄者以其取象於天爲最尊也如金篆土中作點似可泛指五金而獨以黃者爲金丹篆丹井亦可泛指諸色之丹而獨以赤者爲丹是其例也 [illegible]

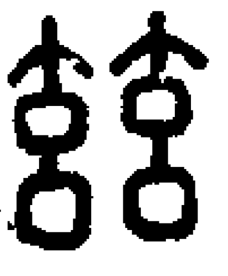
黑也從二玄春秋傳曰何故使吾水玆 子之切

黑也者玉篇玆濁也黑也素問色如草玆者死史記倉公傳察之如从青之玆本書鷀从此按鸕鷀色黑故峽中人呼爲烏鬼周書王會篇義渠以玆白孔注玆白一名駮[illegible]案山海經駮白身黑尾故謂之玆白字或作淄後漢書皇后紀思隆好合遂忘淄蠹　春秋傳曰何故使吾水玆者哀八年左傳文彼作滋注云滋濁也釋文本又作玆字林云黑也 [illegible]

黑也。字林同 從二[元]。子之切廣韻一先玆胡涓切全引說文又曰本亦音滋 春秋傳曰何故使吾水玆。[元]左哀八年文彼作滋宋槧釋文作玆音又曰本亦作滋子絲反案呂覽[illegible]

篇太公釣於滋泉术經注渭水篇引御覽**句讀**
兩引皆作兹泉此古作兹今借滋之證

先支兹 兹 黑也从二玄會意按玄亦聲玄衰八傳何故使吾水兹俗加水旁又誤𢆶旁因譌如滋益之滋素問六節藏象論如草兹者死注兹滋也言如草初生之青色也此又兹之誤字**[illegible]**



黑也从二元春秋傳曰何故**斠詮**
使吾水兹　今左傳作滋

黑也从二元春秋傳曰何故使吾水兹今作兹或作滋左
兹氏音義水滋下云音元本亦作兹子絲反濁也兹兹兩字
陸已不辨**補考**

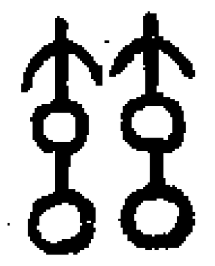
兹　黑也从二口故同胡消切左傳何故使吾水兹釋文
音懸廣韻一先作滋胡消切七之作滋子之切其形其
義其音皆迥不同也無用兹爲聲之字左傳或作滋乃
俗加水耳徐鉉云滋子之切是與滋不分其誤始唐陸
氏**[illegible]**

兹　黑也从二糸子之切〇通滋左傳哀八年何故使吾水滋說文引作兹〇徐鍇曰今借爲兹此字正字通引林氏說今年亦曰今兹从艸木兹生紀也其說甚鑿爾雅兹此大禹謨念兹古本丝作兹〇神名弇兹見山海經**字通**

春秋傳曰何故使吾水兹　今左傳哀八年作滋經典釋
文云音玄本亦作兹子絲反字林云黑也按兹兹滋三
字音同義別兹黑也从二玄兹艸木多益也从艸从絲

滋水名今經典兹黑兹生字皆用滋兹茲混用莫辨各
正爲是**[illegible]**

兹黑也从二幺
左哀八年傳何故使我水滋杜注滋濁也釋文滋音玄
本亦作兹子絲反濁也字林云黑也正字當作兹與茲
不同茲說文艸部云艸木多益从艸絲省聲此艸木茲
盛之茲義異**[illegible]**



黑也春秋傳曰何故使吾水兹石經作滋滋益也
借　按釋文云兹音元本亦作滋子絲反濁也字
林云黑也**引經異字**

兹黑也春秋傳曰何故使吾水兹今作滋釋文曰本又作兹
引字林云黑也案漢志五行律法禮樂刑法集注俱訓滋爲
益而五行志楊雄傳匈奴傳集注又訓兹爲益是滋兹通用
之證也顔案艸部兹艸木多益也水部滋益也是水部之滋
當从水从兹與从二玄字之兹顯係兩字今隸楷家兹兹不
分而毛刻說文水部之滋亦竟作从二玄矣此弇季之誤也
**[illegible]**

兹黑也春秋傳曰何故使吾水兹今傳作滋杜注滋濁也義與許合字與許或陸釋文曰滋
音玄本亦作兹子絲反濁也後案此有外譌當云兹音玄本亦
作滋子絲反濁也蓋杜所見本作兹不作滋故注云濁也陸所
見已有作兹作滋二本故並存之至徐鉉許說文時已有作滋

之本篆作玆之本義於說文玆下注云子之切益訛以滋之音
爲玆之音也夫玆之不當子之切深於形聲者自知之滋爲玆
之譌字而非假借亦
惟深於此事者知之【引經例證】

何故使我水溢玄部作玆○案玆黑也从二玄左杜注滋濁也案說文溢益也又水名義字義从玆爲長【[illegible]】

水玆　玄部玆黑也从二玄春秋傳曰何故使吾水玆　今俗嗞
此引傳證字也玆本音懸後因與艸部茲相混遂有孜音今
本作滋夾因衛包不辨玆與茲之異爲茲無黑義而改滋疑
字已當之其實滋夾無黑義也茲本訓艸盛而用爲此義今
茲來茲猶歲稱稔稱稘也凡从孜音者皆當从茲也應邈豈
后穊尚不誤孜畜下引淮南子而無鄦自說从玆也【引經考證】

𢆶　毛公鼎錫女玆弁　玆字重文　𢆶　玆女盉　𢆶　多父盤【古籀補】
𢆶　陳昉敦作玆寶敦　𢆶　石鼓【古籀補】

文二　重一

玈　黑色也从玄旅省聲義當用驢　洛乎切

玈通作旅亦作盧驢

玉篇玈來乎切黑也或作驢徐氏曰義當用驢　按尚書
文侯之命及晉語並作盧鄭箋詩彤弓玈弓釋文云玈本
或作旅字說左傳二十八年傳玈弓釋文云玈本或作旅
非也陸氏不明玈爲旅之近字反以爲非謬矣【[illegible]】
旅通作旅案漢書敘傳曰大夫臚岱鄭氏曰季氏旅于太山
是也顏氏曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一也說文
旅之古文作𣥠云古文以爲魯衛之魯亦旅臚音通之證若
玈之字體甚爲破壞如𨕖俗作遊皆不知於字乃割旅字旋
字之半以爲聲也【[illegible]】

玈　黑色也从元旅省聲義當用驢　洛乎切○錢少詹事說當作盧【新附通誼】

玈　黑色也从𢆶旅省聲義當用驢洛乎切【[illegible]】

玈　黑色也从玄旅省聲義當用驢桉周書
文侯之命作盧詩彤弓玈弓亦當作旅葢
譌作玈耳左僖二十八年傳玈弓矢釋
文云玈本或作旅非也陸不識字故也【拈字】

玈　黑色也从玄旅省聲義當用驢　洛乎切

鈕曰玈通作旅亦作盧驢玉篇云玈或作驢書文侯之命及
晉語竝作盧鄭箋詩彤弓玈弓釋文云玈本或作旅○葉曰
此當以盧爲正字說見皿部㠪者葉旅而易其偏旁耳【[illegible]】

四三三七

[illegible]邑也从邑蒸省聲義實用[illegible]洛乎切○說詳逸字【鄭新附攷】

文一 新附

推予也象相予之形凡予之屬皆从予 余呂切

推予也 玉篇以諸切予者我也又音與引說文云推予前人也廣韻收平上二聲

象相予之形凡予之屬皆从予 余呂切【校錄】

予 匡謬正俗卷三韵會六魚引作相推予也【校議】

予 玉篇引說文云施身自謂也易曰我有好爵【惠記】

推予也象相予之形凡予之屬皆从予

濤案匡謬正俗三引予相推予也是古本有相字以本部幻相詐惑也例之則有相字者是今本乃二徐妄刪玉篇引作推予前人也更誤【古本考】

推予也象相予之形凡予之屬皆從予 臣鍇曰

上下相予也裒多益寡損上益下百姓足君孰與不足故終下引也尹汝反【繫傳】

推予也 予與古今字釋詁曰台朕賚畀卜陽予也按推予之予假借爲予我之予其爲予字一也故台朕賜與賚畀卜皆爲予也爾雅有此例廣雅尚多用此例予我之予儀禮古文左氏傳皆作余鄭曰余予古今字 象相予之形 象以手推物付之余呂切五部古予我字亦讀上聲 凡予之屬皆从予【段注】

箋曰予隸變作予又變爲子予我皆無正字台朕陽予卬吾余我並假借也相予之形難可取象疑當反幻爲予幻訓亂字類猶選也予猶與也故反幻爲予矣說詳幻下【徐箋】

推予也象相予之形凡予之屬皆從予 余呂切

推予也者玉篇篇海並引作推予前人也本書賜予也與賜予也畀從畀予也釋詁台朕賚畀卜陽予也予賜也顏注急就篇予相授予也周禮冢宰予以馭其幸注云有以賜予之以勸後也論語抑與之與皇后經作意予之與莊二十一年左傳鄭伯之享王也王以后之鞶鑑予之號公請器王予之爵襄二十八年傳與何餘予之朱方魯語爲我予之邑又云齊人歸其玉而予之臧趙策此彈丸之地猶不予也史記夏本紀與益予衆庶稻鮮食索隱予謂施予之予此禹言其與益施予衆庶之稻權司馬相如傳分予文君僮百人錢百萬【義證】

相推予也。依韻會引補釋詁疏引作推予前人也玉篇引同 象兩手相予之形。依釋詁疏引補實指事字余呂切 凡予之屬皆從予。【句讀】

予蓋全體指事釋詁疏引說文曰推予前人也象兩手相

與之形較今本爲完備而其義亦不須言而解【釋例】

予 魚語 推予也象相予之形謂手授與与微別爾雅釋詁畀卜予也方言十三畀予也廣雅釋詁三予與也儀禮士喪禮以右手拘扃予左手兼執之淮南本經予之與奪也〔叚借〕爲与爾雅釋詁予賜也書予由也詩予施何以予之采菽何錫予之史記吳本紀與爲予寔庶稍解食隊謂施與之與又爲與荀子大略然而有所共予也方言二予讎也按讎當讀爲讎比備之意注謂亦惡名失之又爲許予宙合主盧虞賢而自予雅也漢書外戚傳春秋予之又爲余實爲吾爾雅釋詁予我也禮記中庸人皆曰予知坊記非子武史記弟子傳宰予字子我古韻詩干旄叶組五予巷門叶顧予鴟鴞叶雨土戶予正月叶雨輔予谷風叶雨女予四月叶夏暑予采菽叶莒予馬解又叶服下新予雲漢叶沮所顧助祖予楚辭遠遊叶予居都濁離騷叶予野又叶與予湘夫人叶渚予下少司命叶𦰡下予若越語叶予【通訓定聲】

推予也象相予之形【斠詮】

凡予之屬皆从予

推予也象相予之形余呂切按郭忠恕佩觿集予讀若余本無余音後人讀之也顏師古刊謬正俗曲禮予一人鄭康成註余予古今字因鄭此說學者遂皆讀予爲余爾雅卬吾台予朕身甫余言我也此則予之與余但義訓我非同字也說文余詞之舒也各有意義本非古今字別也吳棫韻補予當讀與詩或敢侮予將伯助予楚詞目眇眇兮愁予何壽夭兮在予皆無余音徐氏譜爲余呂切甚是【拈字】

予推予也象相予之形余呂切指事桐案推予賜與黨與皆一意引申故勹部与下云此与與同小徐袪望篇云與予皆同尒疋予訓賜廣雅予亦訓與尋其本字當以予与爲正體蓋予从古文環取循環無端之意而以丿爲推与从勹取挹彼注兹之意而以一爲推造字意同義亦無異夫凡有所予即不分彼此而朋黨之義寓焉若𢍏則加𦥑𦥑同也故得專黨與之義與則加舁舁共舉也亦得專黨與之義皆与字之引申轉注非外此更爲一字也【部首訂】

說文予推予也象相予之形推猶舉也故亦與羽相係孳乳爲舒伸也從予舍聲依段正一曰舒緩也此與余義略同孳乳爲紓緩也爲徐安行也予音本近舒推予者伸其手與奉奉握持相反故孳乳爲舒對轉陽孳乳爲賞賜有功也賜者予也讀從喉音則孳乳爲兄長也釋詁況賜也𠯑況爲之今俗作貺賞又孳乳爲償還也与孳乳爲餘予亦孳乳爲乃秦呂市買多得爲乃夃又孳乳爲賣衒市也又孳乳爲酤一曰買酒也又孳乳爲叚借也爲賒音如余貰買也此皆取予通名猶授受本一語矣或曰賜本訓予益音如易切叚亦予之變易與支旁轉也

由舒之義擊乳爲捨釋也爲釋爲赦皆解也此三同字爲赦爲措昔置也此二同字爲寫置物也爲卸舍車解馬也爲躲弓弩發于身而中于遠也詩言舍拔則獲舍矢如破然則躲者捨也釋詁躲殺同訓厭並解捨之引伸也爲辭辭㕣也釋文擊乳爲譯傳譯四夷之言者也此從解釋義爲念忘也𠳿也周書曰有疾不念念喜也此從說釋義（說今作悅懌）對轉陽爲惕傷皆放也由推之義對轉陽擊乳爲攘推也（攘字古音如囊其得與予轉者猶与轉爲餉爲饟）此今揖讓字亦爲讓伕讓爵之字與𢍉同義然攘本從襄聲解衣耕謂之襄耕者推柔則與𢍉訓推同耕使土解則與舒捨釋散義同然則予擊乳爲襄襄乃擊乳爲攘詩言玁狁于襄與攘夷狄同義推御推予雖好惡有異其推一也耕者反土詩傳曰襄反也春秋傳曰葬定公雨不克襄事言不能復土也耕則田治對轉魚擊乳爲畬三歲治田也耕使土柔擊乳爲壤柔土也或爲場治穀田也（場舒作瘍音對轉魚擊乳爲坦蟻場也）耕者除艸故釋言曰襄除也擊乳爲暘不生也謂艸不生也（反暘爲昜艸茂也）又對擊乳爲禳磔禳祀除厲殃也場又引伸爲壇場周禮場人注曰場築地爲墠引伸乃爲祭神道釋宮所謂廟中路之唐也

由推之義對轉陽又擊乳爲盪滌器也易八卦相盪韓康伯注相推盪也釋名曰湯盪也排盪去穢垢也排亦推也【文始】

舒

予 部首 象形 芧 艸部 舒 舍部 柔 木部 杼 木部 伃 人部 序 广部 豫 象部 抒 手部 紓 糸部 野 里部 壄 古 【[illegible]】

魏三體石經

予 予古 舒古 林義光 說文云予推予也象相予之形按解轉推予如環相連 古作予字丿引之以示相推與寫也【文源】

# 舒伸也从舍从予予亦聲

一曰舒緩也 傷魚切

舒 伸也从舍从予予亦聲 繫傳韻會作从舍予聲 一曰舒緩也 傷魚切 【校錄】

舒 文選七命注引作申也【校議】

舒 伸也見校議此本部首爲聲故言亦聲小徐作予聲非【[illegible]】

舒 方言舒勃展也東齊之閒凡展物謂之舒勃又方言舒蘇也楚通語也郭注云謂蘇息也【[illegible]】

舒 伸也从舍从予予亦聲一曰舒緩也【[illegible]】

濤案文選七命注引伸作申蓋古本如是【古本考】

舒　伸也從舍予聲一曰舒緩也臣鍇曰會意弍魚反【繫傳】

舒予聲聲　舒字衍【[illegible]】

舒　從舍予聲大徐本从舍从予予亦聲案字在予部蓋本作从予舍聲小徐本誤倒大徐循倒增補而不思考舍之意與舒伸無當也詩何人斯舍與車盱為韻則舍字古讀如舒可知大徐誤也【[illegible]】

舒　大徐本作从舍从予予亦聲小徐本作从舍予聲焰按校勘記曰聲字衍以本予部字不得遂以所从部作聲也亦聲近是【二徐[illegible]】

舒　伸也經傳或假茶或假豫从予物予人得伸其意舍聲此依鍇本今鍇本作從舍予聲者淺人不知舍之古音而改之也傷魚切五部一曰舒緩也此與糸部紓音義皆同【段注】

舒　伸也從舍從予予亦聲一曰舒緩也傷魚切　伸也者李善注七命引作申小爾雅廣言舒展也書多方洪舒于民傳云大舒情于治民史記律書舍者舒氣也釋天四月為余李巡本作舒云萬物生枝葉故曰舒也一曰舒緩也者釋言文郭云謂遲緩本書紓緩也徐緩也亏象气之舒亏平語平舒也方言紓緩也注音舒洪範曰豫恆燠若釋文豫音舒正義鄭王本豫作舒鄭云舉遲也王肅云舒惰也漢書五行志視之不明厥咎舒又云朓則侯王其舒大傳作茶鄭注作舒詩常武王舒保作傳云舒徐也考工記弓人寬緩以茶注云茶古文舒釋地三歲曰畬孫炎曰畬田舒緩也又濟東曰徐州李巡曰濟東至海其氣寬舒稟性安徐徐舒也【義證】

舒　伸也。七命注引作申也、從舍。史記律書舍者舒氣也又案余從舍省聲語之舒也釋天四月為余李巡本作舒、從予予亦聲傷魚切案予舍皆聲也凡兩體皆義皆聲者許君不言聲此當云從予從舍而删予亦聲如云舍字義委曲則依小徐從舍予聲而改為從予舍聲、一曰。舒緩也釋言文然伸展之則未有不緩者是亦一義引伸也、【句讀】

舒　舒伸也从舍从予予亦聲按从予手之伸也舍聲小爾雅廣詁舒展也方言六東齊之間凡展物謂之舒勃淮南原道舒之幎于六合本經廬縮卷舒注散也楚辭懷沙舒憂娛哀素問五常政大論其令條舒注啟也叚借為紓為徐說文一曰舒緩也爾雅釋言舒緩也廣雅釋詁四舒遲也書洪範曰舒恆燠若鄭注舒舉遲也王注舒惰也詩野有死麕舒而脫脫兮傳徐也月出舒窈糾兮傳遲也穀梁桓十四傳聽遠音者聞其疾而不聞其舒注謂徐緩也禮記玉藻君子之容舒遲疏閑雅也史記五帝紀貴而不舒索隱猶慢也又爾雅釋鳥舒鳧鶩舒鴈鵝儀禮聘禮記出如舒鴈又為擇賓為釋方言十舒蘇也楚通語也又為敘爾雅釋詁舒敘也舒緒也又託名標識字詩閟宮荊舒是懲在今安徽廬州府廬江縣西有舒古城左成二傳陳夏徵舒字子南襄廿二傳楚公子追舒字子南又離騷前望舒使先驅兮注月御也按方諸望舒字亦同古韻詩江漢叶車旟舒鋪楚詞大招叶洿都娛舒管子內業叶舒圖舍薄【[illegible]】

舒　伸也从舍从予予亦聲一曰舒緩也【斠詮】

舒　伸也從舍予聲夔案本書例外合字可聲不得用本部建首字聲此字是也當作從予舍聲必後人覺讀舍與舒遠而倒轉之也不知八部余語之舒也從八舍省聲可證詩何人斯舍与車盱韻。此舍可為聲之證也【[illegible]】

古舒字从夫从舍　伯雝父敦　師雝父鼎　捨鼎　王孫鐘【古籀補】

古鈢文或君已舒二字【古籀補二】

鈳竹 說文云鈳仲也从舍予聲 舍予省聲也【文源】

# 幻 相詐惑也从反予周書曰無或譸張爲幻 胡辦切

幻 相詐惑也从反予周書曰無或譸張爲幻 胡辦

切繫傳韻會作㓜【校錄】

㓜 相詐惑也从反予

欽定御覽 方術部引無惑字乃傳寫偶奪非古本無之【句讀】

㓜 相詐惑也從反予周書曰無或譸張爲【繫傳】幻臣鍇曰反道相與爲幻惑也戶祖反

幻 鮑刻大徐本作㓜

幻 相詐惑也 說誑惑人也漢書犛軒眩人字作眩 从反予 倒予字也使彼予我是爲幻化

胡辦切 十四部 周書曰無或譸張爲幻 無逸篇文又見言部譸下【段注】

箋曰使彼予我何以爲幻化此不知其義而漫爲之詞耳龔氏侗曰兩環相貫上象其紐借爲幻惑之幻是也阮氏鐘鼎款識智鼎銘有文作8卽古環字假借爲幻惑之幻郭象注莊子齊物論曰是非反覆相尋無窮謂之環環卽幻也荀子臣道篇朋黨比周以環主圖私爲務言幻惑其主以圖私也環與還同故反幻爲予【箋】

幻 相詐惑也從反予周書曰無或譸張爲幻 胡辦切

相詐惑也者御覽引作相詐幻惑人一切經音義九按幻謂相欺眩以亂人目也太公六韜上賢篇僞方異技巫蠱左道不祥之言幻惑良民王者必止之 從反予者玉篇九經字樣竝作從倒予 周書無或譸張爲幻者無逸文彼作民無或胥譸張爲幻傳云幻惑也正義幻卽眩也惑亂之名漢書稱西域有幻人是也釋訓侜張誑也郭注書曰無或侜張爲幻 幻惑欺誑人者【義證】

㓜 相詐惑也。御覽引作相詐幻惑人案予幻相反。從反予。故相推予也相詐惑也其詞相儼。周書曰無或譸張爲幻。無逸文彼作民無或胥譸張爲幻。【句讀】反當依玉篇九經字樣作倒胡辦切

幻下云從反予當依玉篇作從到予推予者實事也到之則幻妄也【釋例】

幻 諫 相詐惑也从到予指事按此說从倒予無說周伯琦曰𠬝古環字从𠬝而ㄏ之按構卽今戶慣字象形書無逸民無或胥譸張爲幻此叚借爲眩字也漢書犛靬眩人眩爲正字【句讀補正】

幻 相詐惑也从反予周書曰無或譸張爲幻【斠詮】

說文㓜相詐惑也從反予葦孔寫誤詐也與爲屬之僞相係稱深爲傾黠也對轉耿爲譎譎言也對轉泰爲譎諫也說文引書妖傳嚚言民嚚爲之唐韻作莫話切古當與嚚同作詞介切矣

若如唐韵音還寔則變易爲設欺也還寔爲譸流言也譸次對轉隊爲譎憰權詐也猶瓊亦作璚矣 文始

周書曰無或譸張爲幻 無逸又見前言部譸注 引經攷

𠄔相詐惑也从反予

今經典作幻書無逸民無或胥譸張爲幻九經字樣作幻云幻說文幻隸省按今之幻字實從九經字樣而變 群經正字

𠄔 幻 說文云𠄔相詐惑也从反予按反予非義𠄔象變幻無窮如環相連之形與予从丿同意予者莫知所終極故丿在下幻者莫知所自來故丿在上 文源

文三

放 逐也从攴方聲凡放之屬皆从放 甫妄切

放 逐也从攴方聲凡放之屬皆从放 甫妄切 玉篇又甫往切比也效也廣韻收上去二聲 校錄

放 逐也從攴方聲凡放之屬皆從放臣鍇曰古者臣有罪宥之於遠也當言方亦聲 弗旺反

放 逐也从攴方聲 甫妄切 十部 凡放之屬皆从放 段注

放逐也 攴者所以逐之 龔氏段注札記

箋曰廣雅曰放效也又曰放依也此放之本義謂依放其事物而效爲之故从攴攴治之也俗作倣依與倣同義古音重脣放讀與傍同漢書武紀薄倣陽而出注北至瑯邪並海顏注並讀曰傍傍依也依也傍亦依也傍並傍放皆一聲之轉放有相從之義引申之爲逐爲至爲數 徐箋

放 逐也從攴方聲凡放之屬皆從放 甫妄切 逐也者書舜典放驩兜于崇山正義放逐春秋宣元年晉放其大夫胥甲父于衛杜云放者受罪黜免宥之以遠楚辭漁父屈原既放 句讀

放 逐也。尚書放驩兜于崇山。從攴方聲。甫妄切。凡放之屬皆從放。 斠詮

放 放 逐也从攴方聲小爾雅廣言放棄也廣雅釋詁二放去也四放置也穀梁宣元傳放猶屏也虞書放驩兜于崇山太甲序伊尹放諸桐周禮大司馬放弒其君則殘之左襄二十九傳放其大夫往晉之以遠列女傳齊大夫外淫者放逐楚辭悲回風見伯夷之放迹逐焉武成放牛于桃林之野論語隱居放言包注放置也禮記曲禮無放飯注棄已取之飯于器中也孟子放飯流歠同假借爲方荀子子道不放舟不避風則不可涉也又爲仿廣雅釋詁三放效也禮記檀弓則吾將安放周禮食醫凡君子之食恆放焉史記屈原傳不可放物後漢班彪傳注放依也漢書禮樂志相放悉注猶依也假爲碑放倣爲用又爲方書堯典曰放勳禮記祭義推而放諸東海而準孟子

放乎四海又庚項放䢕丁書至也淮南兵略放乎九天之上注寄也又爲傍廣雅釋詁曰放依也論語放于利而行楚辭民無所放又爲妄廣雅釋言放妄也左昭十六傳獄之放紛注縱也呂覽審分無使放悖又孟子放飯流歠注大飯也又爲傷文選與山巨源絶交書發增其放注謂放蕩漢書藝文志注放蕩也又爲方實爲當管子小問桓公放春三月觀于野注春物放發故曰放春是又爲勇公羊石縋放于此乎字亦作昉以晃爲之又爲望爲向莊子天運君子亦放風而動司馬注依也又疊韻連語周禮方相氏注方相猶言放想可畏怖之皃舍韻禮記檀弓叶[illegible]
倣放家語終記叶仰杖放

放 逐也从攴方聲凡[illegible]放之屬皆从放

放 逐也从夂方聲 甫妄切

諧聲。炯案其義爲逐故形得从攴其音取蕩故聲又从方蕩蕩者飄颺之名逐者去棄之意聲義本相合也且方之聲由旁生以其事溥而可外也猶舟之聲本由浮起以其物小而可遊也[illegible]

敖 出游也从出从放 五牢切

出游也从出从放 五牢切 繫傳放上無从字从出當作𡴀玉篇游也或

敖 在出部[illegible]

數 與出部重出議刪宋本部末云文二不云文三知

敖 舊本數在出部[illegible]

出游也從出放臣鍇曰詩云以敖以遊遊有所詣敖猶翺翔會意顛叨反 繫傳

敖

敖 从山ㄟ之字之作出者多矣其爲山ㄟ字有此別體與山ㄟ亦近武斷○從出放大徐从出从放[illegible]

敖 出游也 邶風曰以敖以游敖游同義也經傳假借爲倨傲字 从出放 從放取放浪之意出部又收此後人妄增也五牢切二部 段注

箋曰此字入出部說見後[illegible]

敖 出游也從出從放 五牢切

本書出部有敖字云游也 出游也者游當爲浮經典通用游廣雅敖戲也詩柏舟以敖以遊載驅齊子遊敖常武匪紹匪遊傳云不敢繼以敖遊也鹿鳴嘉賓式燕以敖傳云敖遊也曲禮敖不可長釋文敖王肅五高反遨遊也長廣桓馬融王肅並直良反謂寀縱注言慢遊之遵謂當與王同孟子般樂怠敖注云敖游騁冠子王鈇篇游敖同品漢書景十三王傳請閒誰姬舍判無令出敖丙吉傳不得令晨夜去皇孫敖蘯顏注並云敖游戲也後漢書張衡傳越邛州而愉敖注云敖游也從放者本書敫下云敫者猶放貝當復取之也廣雅放㨾也本書㨾放也 義證

敖 出游也從出從放 五牢切 此重出出部已見 句讀

敖見出放二部當刪放部者是部總數宅本皆文三孫氏鮑氏翻宋本皆云文二知增敖篆而未改總數也宅本改之則泯其迹矣玉篇放部敖下云或在出部其出部亦收之 釋例

桼 敖 敖 出游也从出从放會意俗字作遨廣雅釋詁三敖戲也釋言傲也詩柏舟以敖以遊鹿鳴嘉賓式燕以敖君子陽陽右招我由

敖禮記曲禮敖不可長漢書食貨志邑亡敖民丙吉傳不計合晨夜去皇孫敖蕩從辭疾世從皇孫遊兮棲遲假借為嫯爾雅釋詁敖戲謔也史記天官書箕為敖客曰口舌宋均曰調弄也禮記投壺毋敖晉語小國敖又為嚻荀子富國百姓讙敖又為嫯楚焉又字叔敖又為傲爾雅釋言敖傲也管子宙合若敖之在堯也注慢而不恭曰敖又為熬荀子富國天下敖然若燒若焦又為贅廣雅釋言贅衰也又重言形況字爾雅仇仇敖敖傲也詩碩人敖敖傳長皃又發聲之詞左昭十三傳贅者注不成君無號諡者楚皆謂之敖又託名標識字詩車攻搏獸于敖左宣十二傳晉師在敖鄗之間在今河南開封府滎澤縣又晉封有具敖二山獻公名具武公名敖故左桓五傳先君獻武廢二山又禮記檀弓黔敖屋名通作傲左傳楚莫敖淮南脩務作囂古韻詩終風叶暴笑敖悼碩人叶敖郊驕鑣朝勞鹿鳴叶蒿昭恌傚敖車攻叶苗囂旄敖[illegible]詩君子陽陽叶陶翿敖載驅叶滔儦敖 通訓定聲

敖 出游也从出从放 放 出部重見 斠詮

放部敖註出游也从出从放○鼒按莊子卑身而伏以候敖者司馬彪晉遨謂伺敖翔之物而會之前漢書廣川王去傳王閉諸姬舍門無令出敖猶作敖字至後書云劉盆子既為天子猶與牧兒遨字復加辵失古意矣 [illegible]

敖 出游也从出从放五牢切今俗作遨遨皆非 拈字

敖出游也出部重見字云游也敖人部曰傲倨也女部曰嫯侮易也按詩以敖以游即放部之敖字釋文本亦作遨此俗字大徐以謂不合六書之體傲為倨傲字義亦與彝通書無若丹朱傲介部引作彝云嫚也讀若傲漢劉向傳又引作敖嫯本侮嫯字今敖傲多通用侮嫯亦作傲而嫯字廢 說文正俗

敖 出游也从出从放五牢切○通遨詩以敖以游釋文亦作遨○通傲詩彼交匪敖曲禮敖不可長○通熬荀子富國篇天下敖然若燒若焦○又通贅勸學篇贅六跪而二敖 字通

敖 隸作敖 敖从出放 嗷口部 謷言部 傲人部 贅頁部 嶅山部 驁馬部 獒犬部 熬火部 鏊 或 激 滶水部 敖支部 勢力部 嫯女部 說文諧聲孳生述

敖 石鼓文 敖 歸夆敖 古籀補

敖 敖 甫伯敖 金文編

敫 光景流也从白从放讀若龠 以灼切

敫 光景流也从白从放讀若龠以灼切史記索隱建元已來王子侯者年表注引作讀若躍玉篇余灼切又古了切廣韻止收入聲 校錄

訓光景流皃

敫 史記王子侯表索隱引作讀如躍 校議

敫 光景流也從白從放讀若龠臣鍇曰流放也 肴略反 繫傳

敫 光景流皃皃各本作也今從廣韻謂光景流行煜燿昭箸从白放凡物光景多白如白部所載是也故從白不入放部者重其放於外也讀若龠與龠燿字音義略同以灼切古音在二部平聲 段注

敫光景流也

補曰淮南子精神訓如光之燿如景之敫今本敫譌放讀書雜志云劉績依文子九守篇改放爲效案劉改是也如景之效謂如景之效形也效與燿爲韵若作放則失其韵矣紹蘭按放當作敫字之壞也敫者光景流也敫从白故爲光景从放故爲流然則淮南本作如景之敫謂景之流許解敫爲光景流正取淮南爲義也文子九守篇亦本作敫傳寫者多見效寡見敫又以效與燿韵因誤敫爲效不知敫讀若龠正與燿爲韵邶風簡兮篇左手執籥右手秉翟卽其明證矣是知劉本改放爲效放固失之而效亦未爲得也

从白

補曰白下云西方色也此說敫爲光景之意

从放

補曰放卽流也大學云放流之此說敫有流義

讀若龠

補曰精神訓敫與燿韵許讀若龠者說文炎部爚於湯中爚肉衆經音義卷四引作瀹肉瀹瀹皆从龠聲皆鬻字之借字鬻部鬻內肉及菜湯中薄出之从鬻翟聲既夕禮記箭笄二其實皆瀹鄭注米麥皆湛之湯瀹卽鬻也呂氏春秋期賢篇今夫爚蟬者務在乎明其火荀子致士篇作燿蟬皆龠翟聲同之證故敫讀若龠淮南與燿爲韵矣 段注訂補

敫 敫也爲皃 注云從廣韵

按作皃非 段注匡謬

箋曰敫疑卽皦字白部皦玉石之白也玉篇皦白也又珠玉白皃亦與皎同光景流正謂珠玉之白先敫从白而皦復加白旁此俗書之緟也廣韵敫古歷切敬也別一義从敫之字廣韵徼邀噭徼等字入蕭嘯部璬皦敫激等字入錫部繳入藥部皆聲變之異 徐箋

敫 光景流也從白從放讀若龠以灼切

光景流也者廣韻也作皃通作爚西都賦震震爚爚李善云光明貌也字指曰爚爚電光也後漢書班固傳注震震爚爚奔走貌 句讀

敫 光景流也。廣韻也作皃。從白從放。當云從放白。讀若龠。史記索隱引作讀如

躍西都賦震震爚爚李善云光明皃案爚借爚爲敫也以灼切 句讀

敫 光景流也从白从放會意 凡光多白故从白 通訓定聲

光景流也从白从放讀若龠 今俗謂物有光敫聲如燿 斠詮

敫

說文放部敫光景流也从白从放繳謂光景之流何取而从放放逐也於流何涉乎若謂堯典流共工于幽州放驩兜于崇山流放對文義亦相近从放即从流也豈製字時即有此義乎今按敫字當隸白部从白从敫省聲故从敫之字亦或从放手部擊列擊也从手敫聲而宣六年公羊傳以斗擊而殺之則字變爲擊蓋敫本从敫得聲故从敫聲者亦可从放聲也許君隸敫字于放部謂从白从放會意而有光景流之說殊近附會實則敫者皦之古文也白部皦玉石之白也从白敫聲敫既从白皦又从白緟複無理蓋後出字古字止作敫其本義爲玉石之白引申之則凡白者皆謂之敫詩大車篇毛傳曰皦白也是也今宜删放部之敫而於白部出敫字爲正篆重文皦爲或體 兒答錄

敫光景流也从白从放讀若龠

按敫从白白兼聲龠从亼从冊故敫龠同音 讀若

敫 放部讀若龠 璬 玉部 曒 日部 徼 彳部 警 言部 觳 角部 檄 木部 竅 穴部 覈 襾部 覈 或 皦 白部 憿 心部 激 水部 擊 手部 繫 糸部 墽 土部 歊 欠部 敫省聲 諧聲譜生述

鼎彝有龢

說文云敫光景流皃从白放 文源

文二

文三 宋本三作二非 校錄

文三 大徐它本並同惟孫本作文二案出部敖字說從出放聲大徐作从放恐本部敖字爲後人所增當以文二爲是漢人著書不當重出 [illegible]

文二 孫鮑二本同它本作文三足徵敖字在出部者爲本文本部則後人增也 句讀

物落上下相付也从爪从又凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩標有梅 平小切 福保案標當作摽

物落上下相付也 玉篇注同韻會引落下有也字 从爪从又 繫傳韻會作从爪又 凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩摽有梅 平小切 [illegible]

𠬪　相付受也【惠記】

𠬪　物落上下相付也讀若詩摽有梅

漢書食貨志引孟子野有餓芆而弗知發鄭氏曰芆音蔈有梅之蔈芆零落也人有餓死零落者不知發倉廩貸之也師古曰芆音頻小反諸書或作殍音義同昌按班氏所引孟子真古文也今孟子芆作殍俗字不可从叉注鄭氏引詩摽作蔈亦是此注作摽从毛氏本也【席記】

𠬪　物落上下相付也从爪从又凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩摽有梅

濤案五經文字曰𠬪象物落上下相付持之形蓋古本如是九經字樣曰敹從𠬪𠬪上下相扶也付持扶持義得兩通而總不知今本之不可通【古本考】

𠬪　物落上下相付也從爪又凡𠬪之屬皆從𠬪讀若詩摽有梅臣鍇曰爪覆手也又仰手也乎小反【繫傳】

𠬪　從爪又大徐从爪从又【[illegible]】

𠬪　物落也也字依韵會補草曰苓木曰落引伸之凡物皆曰落上下相付也付与也从爪又以覆手与之以手受之象上下相付凡物陊落皆如是觀凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩摽有梅見周南毛曰摽落也按摽擊也毛詩摽字正𠬪之假借孟子野有餓莩趙曰餓死者曰莩詩云莩有梅莩零落也丁公著云莩有梅韓詩也食貨志野有餓芆鄭氏芆音蔈有梅之蔈孟子作莩者芆之字誤僕忌作芆者又𠬪之俗字韓詩作𠬪是正字毛詩作摽是假借字鄭德作蔈亦假借也鄭風風其漂女毛曰漂猶吹也毛意漂亦𠬪之假借平小切二部【段注】

𠬪　落下增也字　注云依韵會補

按文義不當有也字【段注匡謬】

箋曰餓芆言其摽秉不收也其後別製殍字變爲作莩殍亦誤爲殍顏思古曰芆諸書或作殍字後漢書仲長統傳注引孟子塗有餓殍殍皆殍之誤今殍字久佚莩又多譌遂致湮晦千載幸漢志僅有存者猶可考見也【徐箋】

𠬪　物落上下相付也從爪從又凡𠬪之屬皆從𠬪讀若詩摽有梅平小切

物落上下相付也者五經文字𠬪象物落上下相付持之形九經字樣敹從𠬪𠬪上下相扶也莊君逵祖曰爪采之又承之也故曰上下相付孟子塗有餓莩而不知發趙注餓死者曰莩詩莩有梅莩零落也案漢書食貨志引孟子作芆應劭云詩摽有梅本作芆芆變爲莩轉寫誤耳凡餓殍莩落字从爭者本皆作𠬪非字信之字程君瑤田曰趙注引詩易摽爲莩丁氏音以爲韓詩也余以爲韓詩所謂芆者即𠬪字轉寫之異孟子言人餓腹中空而亦如華秀不實者之𠬪落也　讀若詩摽有梅者毛傳摽落也釋詁摽落也襄八年左傳宣子賦摽有梅杜注摽落也案孟子注引詩作莩此所引詩或後人加之【義證】

𠬪 物落上下相付也。上有爪以采之，下有又以承之。从爪从又。凡𠬪之屬皆从𠬪。讀若詩摽有梅。平小切。○左襄八年傳引詩同此孟子野有餓莩趙注引詩莩有梅丁公著以為韓詩食貨志引孟子作莩鄭德曰莩音蔈有梅之蔈竊意許君𠬪字蓋采之韓詩以毛詩之摽為之讀者言毛詩假借也蔈亦借字莩則𠬪之譌莩又蔈之譌也 句讀

𠬪物落上下相付也又以摽有梅證之然則梅者物也上爪是樹上摘梅人之手下又是樹下拾梅人之手故部中字多以他字間𠬪之中以見其為兩人爰爭受爭是也而[illegible]字之為一人之手者亦沿之寽五指捋也此亦一人之手則𠬪在上而一在下矣寽音律以手理禄謂之寽吾鄉俗語也惟𠬪字以形附不取手義 釋例

隸 𠬪 𠬪 物落上下相付也从爪从又會意讀若詩摽有梅按詩摽有梅以摽為之字俗作莩趙注孟子野有餓莩因俗作莩又譌作莩字亦變作𦮙見鹽鐵論 通訓定聲

𠬪 物落上下相付也从爪从又凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩摽有梅　傳摽落也此摽落字 [illegible]

𠬪物落上下相付也从爪从又凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩摽有梅○漢書食貨志野有餓𦮙鄭氏曰𦮙音蔈有梅之蔈 [illegible]

𠬪部首物落上下相付也从爪从又讀若詩摽有梅

按詩召南摽有梅孟子梁惠王上塗有餓莩趙岐注餓死者曰莩詩曰莩有梅莩零落也漢書食貨志野有餓𦮙引鄭氏云𦮙音蔈有梅之蔈蔈摽同聲𦮙莩音亦同然𠬪是摽之本字蔈𦮙皆假借也 讀若考

𠬪 物落上下相付也从爪从又讀若詩摽有梅平小切

指事炯案說解當云相付也从爪从又象上下相付之形與𢍏同意爪下說覆也覆手曰爪此篆从之象覆手持物以與人也又下說又手也此篆从之象以又手承其物也一與一承其義為相付故从爪又位於上下以指事篆當以平視為是意與物落義固無涉如部中所从多取兩手意不取物落意亦可證而說解譌為物落者據讀若詩義改之謂𠬪即詩之摽字而不知从爪从又無物落之義若摽訓物落原以飄為正篆作摽者同音假借然則𠬪之音何以得之蓋由交意生之故其義當謂相付也 [illegible]

𠬪 物落上下相付也從爪叉 夔案當補爪亦聲下接讀若詩摽有梅 [illegible]

大小徐各本讀若詩上有凡𠬪之屬皆从𠬪 案此九字當入不行摽有梅下

𠬪物落上下相付也从爪从又讀若詩摽有梅

按此字與經典無涉然孟子梁惠王公孫丑三見餓莩字从艸从孚孚實𠬪字之譌也漢書食貨志贊引作𦮙

與𠬪字不同𠬪音孚說文艸部芔也从艸孚聲芳無切音義俱異𠬪又有作㮃者亦殍字之譌俗儒不講形聲往往如此故附存受字而論之○趙岐孟子梁惠王注引詩召南𠬪有梅亦作𠬪云𠬪零落也師古漢書食貨志注引鄭氏亦訓莩爲零落與受字義相近說文無莩字或古餓莩莩落並假借作受也 孝經正字

受卽孟子野有餓莩之莩 梁惠王 滕文公

受物落上下相付也是正字孫宗古云或作莩與漢書食貨志贊所引同卽受字之譌又云或作殍其體亦說文所無莩艸也音義俱異 谷朗疏證

摽有梅 建首受物落上下相付也从爪又讀若 此下當有孚字 或摽字 詩曰摽 當作受 有梅

此引詩證字非證聲也毛傳摽落也毛意卽謂摽爲受之借也鄦書摽擊也一曰挈門牡也無落義鄦𠮦毛詩摽字用受爲正故引用韓詩丁公箸曰摽韓詩作莩莩卽受之譌也鄦本引韓詩作受有梅後人依毛詩改摽又于讀若下刪去一字古音受與孚同鄦舊本當作讀若孚詩曰受有梅聲字皆不與今同無怪淺人之刪改矣 引經證例

受 有韻 說文受受物落也上下相付也从爪又詩曰受有梅 今作摽

---

# 爰

文源 𠬪象兩人手相付形本義爲付受付授引伸爲落落猶從上付於下也

爰 引也从𠬪从于籀文以爲車轅字 羽元切

爰 引也从𠬪从于 繫傳韻會作从𠬪于 籀文以爲車轅字 羽元切 段注

爰 籀文以爲車轅字 春秋國語轅田內傳作爰籀文也方言爰恚也楚曰爰 匡謬

爰 五行志引洪範土爰稼穡師古曰爰於也可于其土稼穡也 席記

爰 引也從𠬪于籀文以爲車轅字臣鍇曰爾雅爰粵于也會意羽元反 繫傳

爰 從𠬪于大徐从𠬪从于案爰字旣隸𠬪部則引也爲援引之義于象气之舒于則又似引伸之義與爾雅于爰曰也義近小徐一從字固非卽如大徐兩从字仍覺其義近兩歧當闕之○此字與手部援說皆曰引也蓋一字也惟从又旹手旁又加手則繁複恐古止爰字迨爲爰粵于也之借義所專乃復作援以別之如掖字亦說文所收而夾爲其本字夜从夾聲掖又从夜聲與爰援同類 校錄

爰 引也 此與手部援音義皆同韵會作引也謂引詞也六字謂引詞也四字當出演說文今按援從手爰聲訓引也爰從𠬪從亏訓引詞也轉寫奪詞字釋詁粵

于爰曰也爰粵于也爰粵于那都繇於也八字同訓皆引詞也粵于曰爰見經傳者多那若越語吳人之那不穀都若孟子謨蓋都君相如傳終都攸卒繇同由於卽今人所用於字凡言於者兩物相於自此引而之彼此八字皆出上引下之詞也曰下云詞也亏下云於也粵下云于也烏下於同引孔子曰烏亏呼也是可以得其解**从受从亏**受者相付取相引之意亏亦引詞與爰雙聲羽元切十四部**籀文目爲車轅字**此說假借也轅所以引車故籀文車轅字祇用爰左傳晉作爰田國語作轅田地理志制轅田食貨志云自爰其处孟康云轅爰同此又皆假轅爲爰也【段注】

爰引也　注云此與手部援音義皆同韵會作引也謂引詞也六字謂引詞也四字當出演說文援从手爰聲訓引也爰从受从亏謨引詞也轉寫奪詞字釋詁粵于爰曰也爰粵于也爰粵于那都繇於也八字同訓皆引詞也

按爰訓引也不必詞字非轉寫脫落許書辭旨簡要不得以後世文字律之亦不嫌爰援同訓也若本有詞字何煩後人以謂引詞之語申明之【段注匡謬】

箋曰爰援古今字凡事物引而申之則有舒展義故爰亦訓爲緩爾雅釋訓綽綽爰爰緩也借爲語詞釋詁曰粵于爰曰也爰粵于也爰曰于那都繇於也【徐箋】

**爰**引也從受從亏籀文以爲車轅字羽元切

中當作亏反亏也亏者引氣也

引也者集韻謂引詞也本書媛下云爰引也援下云引也瑗下云人君上除陛以相引　籀文以爲車轅字者僖十五年左傳晉於是乎作爰田外傳作轅賈逵曰轅車也漢書地理志秦孝公用商君制轅田【義證】

**爰**亏篆作亏、從之者皆然、鐘鼎文多作于**引也**、此說與援同、則援者累增字也、謂引詞也依韻會引補蓋庾注也然假失許君意爰者援引之古文而借爲發語詞釋詁粵于爰曰也爰粵于那都繇於也皆引起其語之詞**從叉。**祇取手援之意**從于。**釋詁爰于同義羽元切**籀文以爲車轅字。**左傳爰田國語作轅田賈逵曰轅車也此以爰爲轅也地理志制轅田食貨志曰自爰其處孟康曰轅爰同此又借轅爲爰也【句讀】

**爰與手部援皆說曰引也援下祇云爰聲**爪又皆手有又加手殊嫌其複蓋爰從于故爾雅訓爲于借義奪之乃加手爲別耳【釋例】

元 **爰** 爰引也从受从于按亏者一在亏上非此形或曰从下亦非早形當从亏省聲卽援之古文也下曲者結字之體如此與卑同形按字亦作[illegible]轉注廣雅釋詁四爰循也叚借爲亏爲粵爲曰皆發聲之詞爾雅釋詁爰于也又於也詩桑中爰采唐矣卷阿亦集爰止儀禮士冠禮爰字孔嘉又爾雅釋詁爰曰也詩鴻雁爰及矜人四月爰其適歸書洪範土爰稼穡又爲起爲換小爾雅廣詁爰易也按以文書代易其口辭也又書盤庚我王來旣爰宅于茲孔傳訓於鄭注訓于皆失之左傳僖十五年晉於是作爰田服注易也史記酷吏傳爰書蘇林注易也又爲轅說文云籀文以爲車轅字又爲援廣雅釋詁四粵數也又爲咺方言十二爰哀也廣雅釋詁二爰愁也楚辭九章曾傷爰哀注詞於夫之齊策狐咺古今人表作爰呂覽作援又爲恒方言六爰恚也不欲譍而強畣之意也爰恒雙聲又爲袁漢書爰盎史記作袁又爲媛漢書李尋傳爲人長[illegible]晉注媛慧失之又重言形況字詩有兔爰爰爾雅釋訓爰爰緩也韓詩發蹤之貌也又託名標識字爾雅釋鳥爰居雜縣樊注似鳳皇廣雜居怪鳥鶢也魯語海鳥曰爰居莊子至樂司馬彪注爰居舉頭高八尺吳都賦鶢鶋避風字亦變作鶢鶋訓漢書張湯傳爰書注爰換也【劉[illegible]】

按以文書代易其口辭也　案此補遺宜增入上文

九行易也下業六行按以至解也十字刪去

引也从𠬪从于籀文以爲車轅字
此爰引字左傳晉爰田國語作轅田 斠詮

引也从𠬪从于籀文以爲車轅字
左傳盟於袁婁穀梁作爰婁又轅濤塗亦作袁濤
塗爰田國語作轅田漢爰盎一作袁盎是爰袁轅
互通又漢書李廣傳爰臂蝯亦省作爰 通正

𠬪部爰字注籀文以爲車轅字案左傳晉作爰田國語
作轅田 轅壽案爰引也轅所以引車也故車轅之轅借用爰字轅田者自爰其處也 [illegible]編

引也从𠬪从于籀文以爲車轅字 [illegible]
按春秋國語轅作爰从籀文也

爰引也从𠬪从于籀文以爲車轅字按漢地理志商
鞅作轅田注轅與爰同徐鍇曰爾雅爰粵于也會
意羽元切 字通

爰于聲爰于一聲之轉古音元寒桓删山仙與魚
虞模每相關合如類俗作俛免聲車籀文作轅袁
聲秤讀若普半聲𥎦重文作𢆰閒聲戟讀若撲軌
聲皆其證矣 [illegible]

爰 𠬪部从𠬪从亏籀以爲車轅字 瑗玉部 諼言部 睖目部 楥木部讀若𦖞 䙷見部 顜頁部 煖火部 援手部

---

援手部 媛女部 緩糸部 蝯虫部 鍰金部 [illegible]

古鍰字不从金散氏盤 梁當鍰幣 古陶器

虢季子白盤 古籀補

曶鼎 同古匋 古籀補二

散盤 說文云爰引也从𠬪从于按即援之古文猶取也古作
曶鼎作 散盤象兩手有所引取形或作 虢季子白盤下象所引之物
或作 散氏盤下从又與作 者與取相混 文源

爰 說文解字𠬪部爰引也从𠬪从于籀文以爲車轅字此亦籀篆同字但叚爲假借用之 [illegible]

爰 虢季子白盤 散盤 余有爰 爰千罰千 金文編

後編下第三十葉 第三十二葉 卷七 第二十一葉 卷六第十葉

許案羅師說說文解爰引也瑗注大孔璧人君上
除陛以相引桂氏曰大孔璧者孔大能容手又曰
漢書五行志宮門銅瑗亦取孔大能容手以便關
閉而于人君上階除以瑗相引之說亦無徵蓋
古誼之僅存于許書中者也瑗爲大孔璧可容兩
人手人君上除陛防傾跌失容故君持瑗臣亦執

瑗在前以牽引之必以瑗者臣不敢以手親君也于文从丨象臣手在前君手在後丨者象瑗之形瑗形圜今作者丨正視爲○側視則爲丨矣瑗以引君上除陛故許君于爰援均訓引荀子性惡篇注訓援爲牽引禮記中庸注訓援爲牽持之并與許書瑗注蘭同卽古瑗援爰爲一字後人加玉加手以示別其于初形初誼反晦矣古爰鍰之鍰亦作爰采尚書作率作鍰毛公鼎作寽變丨爲一爲ノ形又失矣吳縣潘氏滂喜齋藏一卣其文曰𠬪與卜辭正同蓋亦瑗字張文襄公釋爲引而申之之申失中丕從其說釆人說文古籀補蓋未爲得也

說文段注

𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也 徐鍇曰冂坰也界也 郎段切

𤔔 古文𤔔 案徐鍇下宜去一曰字

𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也 徐鍇曰冂坰也界也郎段切 𤔔 古文𤔔 宋本作𤔔 玉篇作𤔔 [illegible]

𤔔 疑校者所加下𤔔𤔔同 [illegible]

𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也 臣鍇曰冂坰界也幺無識也於外爲𤔔於內爲究茲生所謂亂亂必當理故𤔔爲亂亦訓理文王亂臣十人是也 會意也 魯彖反 𤔔 古文 亂 [illegible]

[illegible] 冂坰下注有也字 𤔔生上當有[illegible]二字 茲 [illegible]

𤔔 幺字相亂大徐字作子案此句謂𤔔也其形非𢆶非子故曰相亂小徐所据本蓋作字故繫傳云爾大徐所据本雖是而仍引小徐冂坰也界也之說是誤以許說爲挩漏者坼𤔔爲兩字也取幺子者亂人必屬童昏王命論所謂幺麼也○一曰理也案此與治也無異蓋治也一說爲本文唐諱治之字爲理而別本仍有不改者後人撮拾於末遂混人目

𤔔 注中幺自初印作曰衍文也故毛氏刓去而各本皆衍 [illegible]

𤔔 治也 此與乙部亂音義皆同 幺子相亂𠬪治之也 幺子謂𢆶亂當作爭 謂冂也冂音扃介也彼此分介則爭門部云兄善訟者也爯治之卯得下又寸分理之 讀若亂同 郎段切十四部 一曰理也 與治無二義當由唐人避諱致此妄增 𤔔 古文𤔔 段注

箋曰幺子相亂其義難通戴氏侗曰𤔔與𤔔同是也[illegible]援繫之古文作𤔔象手治亂絲其兩旁𢆶省爲二垂則成𤔔中加橫畫者系聯之也復加乙爲亂絲亂而以手治之有亂義亦

有治義就其體言則亂也言其用則治也故亂亦訓治書盤庚疏云壁內之書治皆作乿 **徐箋**

𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也 郎段切 治也者本書亂治也乙治之也宣四年左傳伐而不治亂也案𤔔當爲𤔔 幺子相亂者當爲相𤔔本書𤔔煩也蜀本重幺爲幺象月肤也敽讀幺子月肤故相𤔔 一曰理也者本書辭下云𤔔理也𤔔下云𤔔理也工口𤔔也又寸分理之論衡案書篇讖書云董仲舒亂我書或以爲亂者理也理孔子之書也 從冂意未言義讀冂所以治之

𤔔 古文𤔔 玉篇作𤔔 **義證**

𤔔治也。治之也幺子相亂。說𤔔也鍾鼎文偏旁有𤔔兒本善訟故作此相亂之形以見其意徐鍇曰冂坰也界也非是若爲之界則是已治之矣何待𠬪治之乎借亂爲𤔔𠬪治之也。𠬪祇取手義非相付本義也讀若亂同。然則亂者累增字也郎段切一曰理也此校者語也謂治也一本作理也唐人諱治而作理𤔔古文𤔔玉篇作𤔔 **句讀**

𤔔下云治也一曰理也玉篇但云理也此又校者詞也唐高宗諱治故有改此注爲理者別本未改故校者記其異夫既改矣何獨有不改者蓋唐人避諱之法寬如圭峯碑廿世薤出而說文犄下云虎牙也一本作武牙也至今相沿矣余知一曰有校者之詞實由此理也一句悟入又案南唐尚避唐諱故小徐說吏字曰吏之理人大徐引用改爲治人既事新朝不得不爾也

𤔔與乙部亂皆說曰治也而亂下云從𤔔則闕其聲矣此後人改之而忘增𤔔亦聲也說曰幺子相亂以相反取義也何好古者必謂暴亂當用敽邪玉篇亂下云或作𤔔也

𤔔之古文𤔔玉篇作𤔔其形大異葉古文與小篆同但多爪下之乀其餘不過部位遷易耳似玉篇誤集韻作𤔔 **釋例**

韻 𤔔𤔔𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也古文爪字筆畫稍異按从幺从冂从𠬪會意幺絲也冂介也絲勢𠬪分理之說文一曰理也四字衍理即治也此字實即亂之古文北海景君銘亂曰作𤔔省 **通訓定聲**

𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也 此治亂謂之亂字 𤔔古文𤔔 **[illegible]**

𤔔 治也幺子相亂𠬪治之也一曰理也郎段切

亂 治也从乙乙治之也从𤔔郎段切

𤔔 煩也从攴从𤔔𤔔亦聲郎段切

䜌 亂也一曰治也一曰不絕也从言絲呂員切 𤔔

古文

𤔔治也、从𠬪、从顛到二子相連、二子顛到、乿之篆也、𠬪治之也、乿卽𤔔之篆文、从乚、象艸木㝃曲而出、艸木初生、有培養之義、以培養爲政、故治也、敹煩敹也、从攴、鞭攴也、以鞭攴爲政、故敹也、𤔔乿皆訓治、敹專訓煩、煩然經傳都以亂爲敹者、古人徃徃反其義以相借也、䜌从絲言聲、當以不絕爲正義、疑古或以𤔔爲𤔔、故亦有亂與治之訓也、[illegible]

𤔔　徐鍇曰、从冂、坰也、界也、按初印本如此、[illegible]今本依小徐刪去从字、甚是、版有空白、

𤔔治也、幺子相亂、𠬪治之也、讀若亂同、一曰理也、𤔔古文𤔔、

按乙部亂治也、从乙、乙治之也、从𤔔、是𤔔亂音義並同也、讀若考

𤔔 𠬪部幺子相亂𠬪治之也讀若亂同　𤔔古　敽攴部　䚷見部　嬀女部　亂乙部　亂部　[illegible]

𤔔 𤔔音亂治也汗簡作𤔔不从ㄙ又　𤔔古 玉篇𤔔隸作𤔔非　說文[illegible]

𤔔治也、幺子相亂、𠬪治之也、讀若亂同、一曰理也、亂治也、从乙、乙治之也、从𤔔、敽煩也、从攴、从𤔔、𤔔亦聲、郎段切

今經典治亂𤔔素亂統作亂、據說文治亂作亂、亦作𤔔、𤔔亂古今字、素亂當作敽、訓敽爲煩、卽素敽之謂、羣經音辨以經典大抵以亂爲不理、又或爲理、理亂之義善惡相反、而以理訓亂爲可惑、考之古文尚書有𤔔字、爲古治字、譌𤔔亂字別而體近、益隸古之初、傳寫譌謬、合爲一字、而作治亂二訓、後之諸儒遂不復辨之、今按古文𤔔字、如太甲篇德惟𤔔、否德亂、是、然說文實無𤔔字、玉篇廣韻亦無、至集韻始有之、六至云、治古作𤔔、與薛季宣同、出宋人、恐不足爲據、考說文𤔔亂俱訓治、原不必更尋與治同音之𤔔字、惟不理義字無著落、而攴部有敽字、訓煩、爲煩敽義字、从攴、从𤔔、與𤔔亂並音郎段切、則理義作亂𤔔、不理義作敽、情或然也、存以備參、集韻二十九換云、敽通作亂、汗簡攴部有敽字、釋爲亂、卽敽字之筆迹小異、[illegible]

𤔔 番生敦 朱𤔔 𤔔與䜌鑾鸞並通 朱𤔔卽朱鑾 許氏說人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也 古今注禮記云行前朱鳥鸞也　古籀補一

𤔔 番生敦朱𤔔𤔔新 彔伯敦作朱𤔔朱號新　毛公鼎 从器　金文編

受 相付也、从𠬪、舟省聲、殖酉切

受 相付也从受舟省聲 殖酉切 校錄

受 舟省聲未詳 [illegible]

受 汗簡古尙書受从受从舟舟如周禮司尊彝皆有舟之舟變从冂不可謂从舟省矣此蓋會意字非形聲也 [illegible]

受 相付也從受舟省聲臣鍇曰取上下相受也常帚反 繫傳

受 相付也受者自此言受者自彼言其爲相付一也 从受舟省聲舟省聲蓋許必有所受之殖酉切三部尙書紂字古文尙書作受 段注

受 相付也

注曰受者自此言受者自彼言其爲相付一也

補曰周書梓材篇皇天既付中國民又云用懌先王受命上言付下言受卽受相付之義

从受舟省聲

注曰舟省聲蓋許必有所受之

補曰畀氏款識盄和鐘銘受天命以屯魯受正从舟號姜敦受福無疆師𠂤敦𦥑受天命尹卣銘受乃永魯阮氏款識頌壺銘尹氏受王命書頌拜稽首受命頌敦銘同天錫簋銘帝受元命張仲簠銘受無疆福寰盤銘其受王命書古文受字中皆从舟篆變爲冂故許云舟省聲蓋省亚之业而存其一左右垂之因以爲聲也惟𦥑氏所載𢼸敦銘受釐之受作受此古文之變體省其中一畫卽冂字 段注訂補

箋曰相付者此付而彼受之也引申爲容受之偁方言曰受盛也猶秦晉言容盛也戴氏侗引秦鐘文作受師毛卣作受卽小篆所從變故曰舟省聲𦨈卽舟之古文也唐扶頌光受茅土受天之命亦卽鐘卣之變體商王受作紂者叚借也 箋

受 相付也從受舟省聲 殖酉切

漢銅印作受有橫畫從舟省也篆當作受若從冂則與八覆之八無別矣漢衡方碑全請碑竝作受隸變冂爲

相付也者集韻引下有一曰承也四字

舟省聲者戴侗曰鐘卣之文皆从舟 義證

受 當依漢印作受字五畫冂則省三畫而又小變也今本蓋仿隸作篆者改之 相付也 手部授人部付皆曰予也今以付說受則是受授同字矣且與部首下同詞其爲挩誤可知 一日承也 集韻引此爲一曰案此當是本文校者所撮拾 鐘鼎文作受 從[illegible]也手部承受也轉注足證 從受舟省聲 舟不省殖酉切

有受 受 相付也从受舟省聲字亦誤作受方言六受盛也猶秦晉言容盛也廣雅釋詁三受得也受親也四受繼也周禮司干則受之注取藏之儀禮喪服受以小功衰注猶承也楚語觀項受之注承也管子海王篇十五吾受而官出之以百注取也呂覽贊能舜得皋陶而舜受之注用也儀禮... 勞位尊者其教受注因也國語此所以無不受也注亦應也從事至則不能受注猶成也唐扶頌光受茅土又受天之命俗誤作受假借爲調達語詩月出舒懮受今按亦舒之叚也又託名標識字書立政其在受德暋傳受德紂字酉舶摸篆序齊告

于受傳紂也按帝乙子辛名受作紂者假字以為受之誤字周禮巾車故書裦時受績史記夏紀受豕韋之後古韻詩月出叶皓懰受慘巷伯叶受昊宋玉笛賦叶寶道老好受保茂 通訓定聲

受 相付也从受舟省聲 斠詮

受相付也从受舟省聲殖酉切按師乇卣受作𤔡秦鐘志受作𤔡是从古文舟省得聲也秦惠王詛楚文應受皇天上帝以受為古受字 字通

魏三體石經

受上下相付也兩手持舟舟承尊之器盂鼎 頌鼎 頌敦 吳彴戎敦 魯公伐郘鼎 歸夅敦 㝅盤 頌壺 傳侯壺 古籀補

周王鼎原書錄一 曶鼎 毛公鼎 古籀補二

多父盤 受从爪从舟 尊文 父乙卣 盤若 𦤎敦 頌壺 頌鼎 頌敦 毛公鼎 盂鼎

秦公敦 秦公鐘 公伐郘鐘 曶鼎 㝅盤 免敦 揚伯敦 未伯敦 公伐郘鼎 散伯敦 湖叔𡔷 [redacted]

𤔡盂鼎 說文云受相付也从受舟省聲按古作𤔡盂鼎象相授受形舟聲授受二字古皆作受盂鼎今余其遹率循先王授民授疆土授皆作受 文源

卷一第二十葉 卷一第十六葉 卷二第三十葉 同上 第一葉 卷四第四葉 第二十七葉 第五十二葉 卷五第一葉 十葉 第二十葉 卷六第十一葉 第四葉 第十六葉 卷七第二十一葉 第十五葉 第二十八葉 卷八第十一葉 同上 藏龜之餘第十一葉 後編上第十五葉 第二十二葉 第二十二葉 同上

說文解字受相付也从受舟省聲古金文皆从舟不省與此同象授受之形與與同意𠀆或作𠀆或作又皆手形非訓覆手之爪 殷虛文字

𤔔 撮也从受从己 臣鉉等曰己者物也又爪撮取

之指事力輟切

𠬯 撮也从𠬪从己 臣鉉等曰己者物也又爪掫取之指事力輟切繫傳作从
𠬪己聲鍇曰乙音甲乙之乙 校錄

乙乙當作己玉篇作𠬯

𠬯 从己小徐作乙聲通釋以爲甲乙之乙 校議

𠬯 已見校議下爭𠬯同 校議

𠬯从𠬪从己力輟切 當作乙聲鍇曰乙音甲乙之乙 惠記

𠬯 撮也從𠬪乙聲 按此從小徐本大徐本篆文作𠬯云從𠬪從己蓋說文自爲脉改𠬯己非借木𡘍亂許書之例形聲爲多大徐删改聲字實甚小徐指聲字戴多如此文大徐云從己指事小徐云從𠬪乙聲乙𠬯當從小徐本訂許書𠬯篆體火之當正小徐爲正 說文定本

𠬯 撮也從𠬪乙聲臣鍇曰乙音甲乙之乙錄殺反 繫傳

𠬯 緐作𠬯乙聲作从己 [illegible]

𠬯 乙聲大徐从己繫傳以爲甲乙則當作乙聲大徐以己爲物恐杜撰不可从 𠬯 又爪撮取之案捭當作撮許門 [illegible] 撮也故大徐解之

𠬯 大徐本作从𠬪从乙小徐本作從𠬪乙聲姚按大徐曰己者物也小徐曰乙音甲乙之乙說各岐出不獨所从之異致乙當與亂字从乙之乙略同不當言聲篆體作𠬯乃合 [illegible]

𠬯 撮也从𠬪乙聲鍇本如是云乙者甲乙之乙鉉本作从𠬪从己云己者物也以音求之侶小徐近是力輟切乙聲則當在十二部 段注

簊曰𠬯與寽音同義近己篆所掫物與戊己字同形繫傳作乙聲楚金云甲乙之乙而其篆仍作𠬯段改作𠬯非也此不必以乙爲聲 徐箋

𠬯 撮也從𠬪從乙力輟切

撮也者𠬪俗作撮廣韻撮手把音子括切今聲轉如欮從乙者本書亂從乙乙治之也𠬯撮亦治意 [illegible]

𠬯 撮也從𠬪從己從己小徐作乙聲又曰甲乙之乙以音推之小徐似是以𠬯字推之則大徐未爲非也特是𠬯字說不出己字則是會意兼指事字此云從己則難解耳力輟切 句讀

𠬯寽雙聲撮兩指撮也寽五指捋也事亦相似 案此句鍇補

王宜增入上文朿行力輟切下

𠬯 𠬯 撮也从𠬪从己鉉曰己者物也今從鍇本从甲乙之乙聲 通訓定聲

𠬯 撮也从𠬪从己 繫傳作巳聲此當從左㞑之㇉徐鍇以爲从甲乙之乙非也 斠詮

𠬯 从𠬪乙聲楚金乙音甲乙之乙今乙誤己 補考

𠬯繫傳从𠬪乙聲乙鳥轄切𠬯力輟切同部相近 [illegible]

釋𠬯 王育德

𠬯見說文𠬪部而从己从乙二徐不同大徐本作𠬯撮也从𠬪从己臣鉉等曰己者物也又爪掫取之指事小徐本作𠬯撮也从𠬪乙聲臣鍇曰乙音甲乙之乙近儒

若段注朱訓皆从小徐宋氏保諧聲補逸云乙烏轄切𤔔力輟切同部相近朱氏士端校定本云許書之例形聲爲多乙𤔔音近以許書義例求之當以小徐爲正竊謂篆文當依大徐从已注當云𤔔也从𠬪象形大徐以爲指事非也象形指事許書例不出字大徐以爲从己亦非也小徐以爲从乙諧聲似乎近之而以𠬪部義例求之實未有得何也𠬪篆下解云物落上下相付也𤔔則解爲撮𠬪中加己明是撮物之形𤔔中去己卽爲物落之義𠬪𤔔二篆義本一貫𤔔字从已已象物形玉篇𠬪部𤔔力拙切撮也韵譜十七薛𤔔撮也力輟反馮刻宋本二薛𤔔譌从彐作𤔔而从己則同集韵𤔔龍輟切引說文撮也是知𤔔字自來从己不从乙也段乃改𤔔桂又改從己爲從乙殊不知𤔔下次爭曰引也从𠬪厂造字之初𤔔止从己以象物之𤔔曲爭止从厂以象物之引伸己非己也厂非厂也自後據其相似者言則爲己爲厂云爾夫屈之爲己伸之則爲厂爭字从厂厂非聲𤔔字从己己亦非聲甚明況𢀩从𠬪工爰从𠬪于工于非聲皆在𠬪部而謂𤔔必从乙聲乃與許書義例合吾不信也不惟此也許書以乙得聲之字不在偏旁卽在下體如軋从車乙聲尼从尸乙聲以此例之𤔔果以乙得聲則篆當爲𤔔否則亦當作𤔔不得乙在𠬪中也故曰以義例求之小徐實未有得

案黃以周有釋𤔔爭一篇在爭字下

爭 引也从𠬪厂 臣鉉等曰厂音曳𠬪二手也而曳之爭之道也側莖切

爭 引也从𠬪厂 臣鉉等曰厂音曳𠬪二手也而曳之爭之道也側莖切繫傳韻會作爭是也 校錄

爭 一切經音義卷廿四引作彼此競引物也 校議

爭 爭从厂當作爭不當同尹 [illegible]

爭 引也从𠬪厂

濤案一切經音義卷二十四引諍謂彼此競引物也諍乃爭字之譌此蓋庾氏莊中語以釋爭之訓引非古本如是 古本考

爭 引也從𠬪丿臣鍇曰丿所爭也指事側洴反 繫傳

爭 汲古作[illegible]誤 [illegible]

爭 引也 凡言爭者皆謂引之使歸於己 从𠬪厂 從𠬪猶從手厂余制切抴也抴引也側莖切十二部 段注

箋曰繫傳曰厂所爭也指事灝按爭諍古今字爭之本義爲

兩手爭一物引申之則爭言亦謂之爭孝經曰天子有爭臣荀子臣道篇有能進言於君用則可不用則死謂之爭是也說苑臣術篇同 徐箋

爭 引也從𠬪厂 側莖切

玉篇有古文作𠄢

引也者一切經音義二十四引作彼此競引物也 從厂者本書厂抴也象抴引之形也 義證

爭 引也謂彼此競引物也。依元應引補蓋庾注也。分𠬪爲兩字說之爪者彼一人之手又者此一人之手厂抴也象抴引之形今以從𠬪厂會意兼指事也 側莖切 句讀

爭 引也从𠬪从厂會意 按此釋字之意一切經音義廿四引說文彼此競引物也轉注爲爭辯越語爭者事之末也說苑指武爭逆德也孝經在醜不爭注競也莊子齊物論有競有爭注對辯曰爭禮記曲禮分爭辯訟非禮不決轉注月令陰陽爭注陰方盛陽欲起也假借爲諍孝經天子有爭臣士有爭友父有爭子注諫也呂覽功名爭其上之過荀子臣道有能進言於君用則可不用則死謂之爭柳敏碑諫爭匡弼詩小旻叶程經聽爭成江漢叶平定爭寧管子正篇叶聽靜爭刑文相叶靜定爭正武韜叶靜正爭周書周祝叶正爭經刑敬聽爭靜文子符言叶爭聖又叶命爭敬寧韓詩外傳叶…子上仁叶聽爭聞又禮記月令叶身事性靜定 [illegible]

爭 引也从𠬪厂 此應從右戾之乀 字與𠬪相因徐鍇以爲從曳非也 斠詮

爭 𠬪部从爭 玉部琤 言部諍 竹部箏 頁部䫆 立部竫 水部淨 糸部綒 土部埩 金部錚 靑部靜 木部 [illegible]生述

釋𤔔爭

黃以周

說文言轉注之例曰建類一首同意相受考老是也考老二字皆从耂首是謂建類一首考老二字同化其意相成是謂同意相受說文𠬪部之𤔔爭二字相次亦意之轉注者也𤔔下云撮也从𠬪乙爭下云引也从𠬪厂𤔔爭二字皆从𠬪首所謂建類一首而𤔔之从乙以象物之詘曲而中聚故義訓撮爭之从厂以象物之衺曳而旁去故義訓引二字同化其意相成所謂同意相受也大徐云𤔔从乙乙者物也又爪搬取之指事𤔔之乙以象所撮之物乙非乙字猶爭之厂以象所引之形厂亦非厂字也詘之爲乙申之爲厂爭字从厂厂非聲則𤔔之从乙乙亦非聲也小徐本改乙从乀以爲从𠬪乙聲錢獻之鄦叔績皆非之然錢鄦謂爭之从厂爲右戾之厂字小徐本之𤔔从乙爲左戾之乀字一取少一爭多二義相反然少取何以必左戾多取何以必右戾於說無證且說文厂部云厂右戾也象左引之形是則右戾者以左引之左戾者以右引之爭可謂引𤔔義訓撮何取乎引𤔔何論其右引而左戾邪或曰說文𠬪物落上下相付則𠬪字中間有物可以意會𤔔字加乙訓物仍同𠬪義古人何煩𤔔造其字曰說文𠬪物落句絕言

其義也上下相付又言其形上下手相付而中無其物是物落地故詩之摽梅韓詩作𠬪今釋文引作莩受部𠬪之俗取落物義孟子之餓莩漢食貨志亦引作𠬪取空中義如謂𠬪有物寓其中是幷𠬪之本義而失之矣𤔣字以己象物正別𠬪之物落爲義爾

爭 音靜 青韻 說文云爭引也从𠬪厂此古作 象二手相爭持形變作 靜字偏旁 作 字偏旁 【古籀補】

# 𤔣 所依據也从𠬪工讀與隱同 於謹切

𤔣 所依據也从𠬪工讀與隱同 於謹切 玉篇於謹於靳二切 廣韻收上去二聲 【段注】 等

一切經音義卷九引作有所據也 【段注】

𤔣 所依據也从𠬪工讀與隱同

潛案一切經音義卷九引作有所據也蓋古本如是今本義不可通 【段注】

𤔣 所依據也從𠬪工讀與隱同臣鍇曰工正也會意從此依謹反 【繫傳】

𤔣 有所依也 依元應本訂依𤔣雙聲又合韵最近此與自部隱音同義近隱行而𤔣廢矣凡諸書言安隱者當作𤔣今俗作安穩 从𠬪工 𠬪工者所落之處巧得宜也 讀與隱同 於謹切 十三部 【段注】

箋 作有所依也 注云依元應本訂 【段注箋】

箋曰从爪从又兩手執據之也从工所據之物也引申爲凡依據之偁孟子梁惠王篇隱几而臥莊子齊物論隱几而坐是也又引申爲安隱卽安穩也凡言隱憂隱疾當作𤔣隱微當作隱今通用隱 【徐箋】

𤔣 所依據也從𠬪工讀與隱同 於謹切

所依據也者一切經音義九引作有所據也詩不可以據傳云據依也 讀與隱同者大戴禮文王官人篇征利而依隱於物盧辯注隱據也楅弓既若而封廣輪揆其高可隱也注云隱據也封可手據孟子不應隱几而臥趙注孟子不應答因隱倚其几而臥也莊子應帝王篇其臥徐徐司馬注徐徐安隱貌釋文俗作穩世說行人安穩 【義證】

𤔣 有所依據也 依元應引補 從𠬪工讀與隱同 謂經典通用隱也大戴禮征利而依隱于物盧辯注隱據也楅弓其高可隱也鄭注隱據也封可手據孟子隱几而臥趙注隱倚其几而臥莊子其臥徐徐司馬注徐徐安隱皃然此隱借作穩酒化閣香帖作安隱 於謹切 【句讀】

吻同 𤔣 𤔣 所依據也从𠬪从工會意讀與隱同孟子隱几而臥以隱爲之 俗字作穩新附穩蹊穀聚也一曰安也古閣頭處隱定柱又卽便求隱亦以隱爲之 【通訓定聲】

𤔌 所依據也从受工讀與隱同　此隱几字櫽弓其高可隱也注隱據也當用此 斠詮

𤔌 所依據也从受工讀与隱同於謹切

同文集詒卽櫽本字𤔌謂𤔌从工从受有櫽栝之義注云所依據也亦与櫽栝義合漢書作隱栝与其借隱不若从𤔌隱几之隱亦並从𤔌 [illegible]

𤔌所依據段本作有所依也讀與隱同自部曰隱蔽也按孟子隱几而臥趙注云隱倚其几而臥音義隱據也當卽𤔌字錢氏段氏說同今因讀同亦通作隱玉篇𤔌本作隱而解則仍从𤔌字此後人日誦之而未悟也段氏曰𤔌與隱音同義近隱行而𤔌廢矣凡言安隱者當作此今俗作安穩 辨字正俗

𤔌所依據也从受工讀與隱同

按隱从𤔌得聲𢡟又从𤔌得聲故𤔌讀隱 讀若考附

𤔌受部从𢡟心部𩟸食部檃木部濦水部隱𨸏部櫽木部𤔌又工 [illegible]

𤔌卽隱几而臥之隱公孫丑下

𤔌所依據也讀與隱同是正字隱蔽也已同聲借 [illegible]

[illegible]

寽

𤔌 古文[illegible] 說文𤔌有所依也从爪又工按工象物形見字從[illegible]

兩手操作之 [illegible]

寽 五指持也从受一聲讀若律 呂戌切

寽 五指持也 玉篇五指也亦作捋取也摩也从段云宋本李燾本持並作捋

受一聲讀若律 呂戌切戌當是戍 校錄

寽 宋本同一宋本李燾本及類篇集韻六術引持作捋此作持恐誤 [illegible]

寽

寽玉篇與捋同 [illegible]

寽 五指持也從受一聲讀若律 臣鍇曰埒鋝脟從此留筆反 繫傳

寽 五指持也惟一本持作捋蓋是寽殆捋之古文也爪又皆手不必更加手矣 [illegible]

寽 五指寽也 各本寽作持宋本李燾本類篇集韻六術皆作捋捋又寽之誤今依集韻十三末作寽按寽與捋各字捋毛曰取也許曰取易也寽許曰五指寽也凡今俗用五指持物引取之曰寽廣韵曰今寽禾是也芣苢薄言捋之說者謂取其子假令謂取其子則當作寽 从受 五指寽而落之故從受 一聲 聲疑

衍一謂所寽也呂戌切十五部讀若律 段注
寽 改持爲寽 注云宋本李燾本集韻六術類篇皆作捋捋又寽之譌今依集韻十三末作寽今俗用五指持物引取之曰寽
按五指持也正訓寽字廣韻亦云持取持字爲長 [illegible]
[illegible] 箋曰此說解當作捋蓋以恆言易曉之字釋所難知訓詁之例如是也段說失之捋寽捋古今字相承增偏旁非有異也从一當爲指事 [illegible]
五指持也從受一聲讀若律呂戌切
五指持也者李燾本徐鍇韻譜集韻類篇六書故並作五指捋也本書捋取易也宋捋取也廣韻寽持取今寽禾是捋取亦當作捋取 [illegible]
五指捋也廣韻寽持取今寽禾是案持取亦當作捋取捋蓋累增字也從受一聲讀若律今人言寽不改此音呂戌切 句讀
受部寽五指持也一本持作捋集韻五指寽也玉篇寽五指也亦作捋取也摩也廣韻六術寽持取今寽禾是手部捋取易也廣韻十三末捋手捋也取也摩也或作寽然則寽捋一字也捋下祇云寽聲 釋例

質 寽 五指持也从受一聲讀若律按寽从一者指事疑即捋之古文 通訓定聲
五指持也从受一聲讀若律 斠詮
此古捋字詩薄言捋之
案字注五指持也从受一聲讀若律呂戌切 案玉篇作寽與捋同隸變作寸 [illegible]
寽五指持也段氏曰當作五指捋取也讀若律手部曰捋取易也按寽爲指寽字廣韻云寽持取今寽禾是詩薄言捋之毛傳捋取也與采同訓此二字之別也今通用捋而寽不行矣段氏曰捋與寽義別五指寽者如用指取禾采之類是也捋則訓取易而義不同詩傳捋取也此捋之本義董逌詩詁曰以指歷取也朱子集傳曰捋取其子也此於今之俗語求其義而不知今之俗語許書自有本字凡訓詁之宜審愼如此 [illegible]
寽五指持也从受一聲讀若律
按寽律一聲之轉寽古通鋝周禮考工記冶氏爲殺矢重三鋝注鄭司農云鋝量名也玄謂許叔重說文解字云鋝鍰也又書呂刑其罰百鍰疏引馬融云鋝量名當與呂刑鍰同是寽爰古通用矣爰又通曰書洪範土爰稼穡史記宋微子世家作土曰稼穡曰又通聿詩小雅角弓見晛曰消釋文引韓

詩曰作聿又大雅抑曰喪厥國釋文引韓詩曰作聿又豳風七月曰爲改歲漢書食貨志作聿爲改歲聿通曰曰通爰爰通寽故寽讀若律 [illegible]

寽又部 锊牛部 脟肉部 桴木部 捋手部 蛶虫部 埒土部 鋝金部 酹酉部 虢虎部 浖水部 [illegible]

寽 盧啟切 說文云寽五指寽也从受一聲 按一非聲寽捋之古文取也从爪从寸寸亦又也古多从又 蓋與受同形而聲義異故要又爲寸以別之耳 [illegible]

寽乳爲鋝戴震曰鋝當爲六兩大半兩三鋝爲成二十兩呂刑之鍰當爲鋝證之金文亦皆作鋝則戴說然也毛公

鼎 取□廿鋝 禽敦 錫金百鋝 壽生敦 取□廿鋝 趩敦 [illegible]

進取也从受古聲 古覽切

籀文叙

古文叙

進取也从受古聲 古覽切

籀文叙

古文叙 作𠭖 繫傳 校錄

叙 从受古聲 進取也

---

叡 籀文叡

錢唐宋 叡不當从古得聲疑古乃占字之譌叡今譌敢 [illegible]

進取也從受古聲臣鍇曰尚書曰敢用玄牡敢執壤奠進也 古敢旁紐也 構菼反

籀文敢 古文敢 繫傳

莫富作菼 [illegible]

進取也从受猶從手也古聲 古聲在五部敢在八部此於雙聲合韵求之 古覽切

籀文叙 叕亦爪也冃音冒用爪用殳冒而前也今字作敢𣪊之隸變 古文叙

段注

箋曰一切經音義十六引三蒼曰敢必行也廣雅曰敢犯也皆進取之義繫傳曰古敢有疑也 [illegible]

進取也從受古聲 古覽切

進取也者書盤庚敢恭生生正義美其人能果敢奉用進進於善者言其人好善不倦也士虞禮敢用絜牲剛鬣注云敢冒昧之辭燕禮臣敢辭注云敢者怖懼用勢決之辭疏云不避長輩用勢往決之 古聲者古當爲占本書古文作𠭖占上卜反書猶爰中亏亦反書

籀文叙

本書隸目[illegible]竝从此籀文

𣪉 古文叙

古當爲占 **義證**

𣪉 進取也。从𠬪古聲。說詳釋例。古覽切。𠭥 籀文𣪉。𠭫

古文𣪉 **句讀**

𠬪部敘下云古聲。桂氏曰古當作占。鈞案積古齋頌鼎吳彝皆作𣪉。無專鼎作𣪉。䜌彝作𣪉。頌壺作𣪉。頌敦作𣪉。皆與說文古文𣪉相似。疑𣪉本作𣪉。後人改之也。其占蓋即是占。又金石索周追敦𣪉與小篆近。齊侯鎛鐘𣪉則與小篆同。秦詛楚文𣪉字三見。則從甘。因知籀文𠭥從甘字倒文。與丹之小篆冃古文𠀀倒正同字也。要而論之。甘敢平上同音。占敢疊韻。古敢雙聲。諸文歧出。聽有依據。不必定作占。且厤字從甘。金刻厤字惟𢼸卣作𢻨。或占亦甘之變文乎。惟𠮊不知爲何字。當再考。○積古齋康鼎敢作𣪉。金刻友或作𣪉。與𣪉相似。丙則不友無禮於介婦。或讀友爲敢。蓋以古文本相似也。

𠬪部敘之籀文𣪉。玉篇見注中。古文𣪉仍在本部。不入𠬪

文二部也。其爲一象形一會意者。丹部篆作冃。古作𠀀。倒正同字也。甘部篆作甘。𠬪部敘本從甘聲。許君誤以爲從古聲。而籀文𠭥所從之冃。必不可謂古字有此變形也。冃當作冃。乃甘之倒文也。與丹之兩體皆相似。又倒正同字。正相符。**釋例**

成 敢 𣪉 𠭥 𠭫 進取也。从𠬪古聲。籀文作𠭥。古文作𠭫。按古敢雙聲。或敢从𠬪从口十會意。手口相助。與亟同意。亦通。籀从又从丹从𠬪。執𠬪冒而前也。古文从又从支从口从十會意。𢽿曰字當从𠬪占聲。占古形近而譌。存疑。廣雅釋詁二。敢勇也。四。敢犯也。敢犯也。三蒼。敢必行也。賈子道術。信理遂惔謂之敢。大戴文王官人。潔廉而果敢者也。注謂不憂不懼也。荀子性惡。天下有中敢直其身。注果決也。又儀禮士虞禮記。敢用絜牲剛鬣。注昧冒之辭。䟽臣敢辭。注怖懼用勢決之辭。聘禮記。辭曰非禮也敢。對曰非禮也敢辭。注言不敢。左昭二傳。敢拜大館。注不敢。定王傳。如辭疏。敢爲不敢。如爲不如。古人之語然也。爾雅訓。論語敢曰元牡。皇疏果也。按惡果敢而窒者。果敢雙聲連語。由也果。借果爲敢也。果敢一聲之轉。古韵詩大車叶𥁕莢敢之辭。抑恐叶敢。韓文子符言叶餘敢。**句讀**

或曰甘聲。鐘鼎文皆作甘。如古籀文蓋从到甘。

案此補遺宜增入上文四行而搞下

𣪉 進取也。从𠬪古聲。𠭥 籀文𣪉。𠭫 古文𣪉。**斠詮**

𣪉 進取也。从𠬪古聲。古覽切。𠭥 籀文。𠭫 古文。

古聲蓋同母諧也。籀文𠭥从又。从冃。从𠬪。又。手也。以徒手冃于𠬪前。𠭥意也。凡諧𠭥聲之字皆从籀

文今楷作敢亦与籀文形相近是三字中當以籀文爲正體也、

𢽏字注進取也从𠬪古聲古覽切籀文作𢽟古文作𢼸
隸變作敢略存籀形篆與古二字皆廢不用矣

𢽏 進取也从𠬪古聲古覽切〇籀文作𢽟今作敢 字通

𠬪部𢽏進取也从𠬪古聲𢽟籀文𢽏𠭥古聲太遠籀文从殳从彐从冃衞風伯也執殳爲王前驅許書殳篆下亦云旅賁以前驅彐者爪之變文爪部冃部也冃者冒之省冃部冒冡取也最犯而取也皆从冃與進取義合乃會意字篆文从𠬪从冒小變之漢隸無从古者古聲之說蓋許書失實後人竄改古文𢼸疑亦後人所增

𣪊 𢽏籀文

案𣪊下冃也冃部冒冡而前也最犯而取也冑兜鍪也凡从冃字皆有勇敢意以冃之重覆而殳攻之爪取之非敢而何 說文管見

𢽏古文作𢼸皆古聲𢽏从古聲猶𢾞从去聲也

𢽏隸作敢𠬪部𢽏 𧬈古 𧬈言部 𧧻谷部 𢽏犬 𤡮黑部 𨶶門部 𠪚厂部 𠪚阜部
𢽏从𠬪古聲 嚴古 𠪚口部 𥳑竹部 儼人部 巖山部 巖

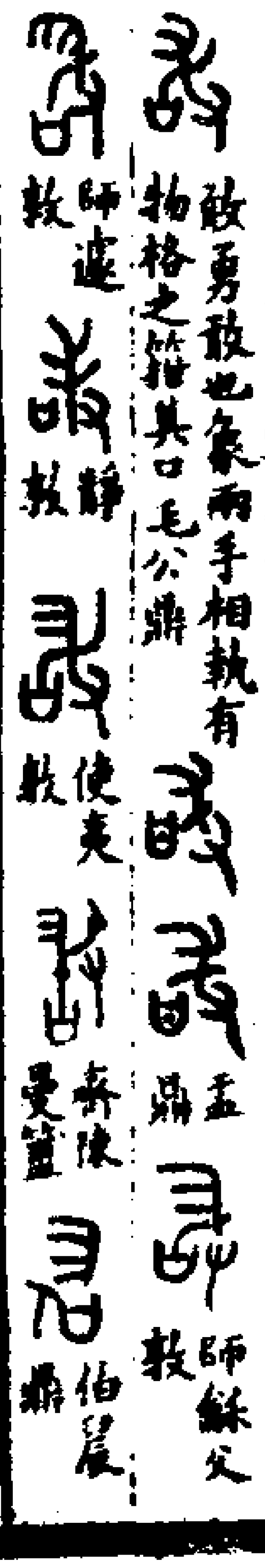
𢽏 進取也從𠬪古聲𧃹案古非聲古應占字之譌老部耆從老省占聲宋小字大徐本譌作古聲可證小徐不能通悟反以古叙敢紐漏之非也姚氏聲系嚴氏聲類俱敢列古下致使厰巖遂從之宗益人魚虞部弗江未售尚書人注音疏凡敢字亦皆篆從古此皆所謂襲謬承譌而不知字以聲從也至段注謂古在五部敢在八部當於雙聲合韻求之意雙聲猶可而合韻不謬以千里豨況古鐘鼎凡敢對揚字多作𠭖無從古者

𢽏 敢 進取也从𠬪古聲籀文从古聲 𣪊 手取 𢼸 古

敢進取也从𠬪古聲籀文作𣪊古文作𢼸

今經典作敢蓋參酌籀文古文爲之九經字樣云隸變作敢按漢史晨碑不敢空譚仿佛如此作此今字之始此外如脩華嶽碑敢用元牡作𣪊則純用籀文也

魏三體石經



[glyph] 無㠱𣪘蓋 [glyph] 大𣪘蓋 [glyph] 名伯虎 [glyph] 寏盨 古籀補

[glyph] 中寺字 [glyph] 厈反文 [glyph] 敦 [glyph] 周公𣪘 追孝對不敢

[glyph] 無𢀜鼎 [glyph] 旅鼎 [glyph] 豕郚𣪘福

[glyph] 頌敦 [glyph] [glyph] 𤓰妃𣪘蓋 器𤓰白萬年 保𢓊敦除 [illegible]

[glyph] 諆田 [illegible] 說文云[glyph]進取也从受古聲 按古非聲 敢古作[glyph]盂鼎 象手相持形 與爭同意 甘聲 或作[glyph]諆田 作[glyph]鐘 省甘為口

[illegible]

𣪘 說文解字叉部叡進取也从受古聲 叡籀文叡 書此字毛公鼎作[glyph]从口 盂鼎作[glyph] 𢦏作[glyph]从甘 𢦏以甘為聲 籀文所从之月乃甘之譌 篆文从古非其聲類矣

[illegible]

[glyph] 叡 毛公鼎 [glyph] 師虎敦 [glyph] 師遽尊 [glyph] [glyph] 盂鼎 [glyph]

𦳅作父戊鼎 [glyph] [glyph] 大敦 [glyph] 召伯敦 [glyph] 頌鼎 [glyph] [glyph] 頌敦

[glyph] 中敦 [glyph] 周公敦 [glyph] 追敦 [glyph] 秉伯敦 [glyph] 師㝨敦 [glyph]

師寏敦 [glyph] 豆閉敦 [glyph] 寏盤 [glyph] 兮甲盤 [glyph] 寏卣 [glyph] 師遽敦

[glyph] 宗周鐘 [glyph] 邢侯鼎 [glyph] [glyph] 無㠱敦 [glyph] 靜敦 [glyph] 虢叔鐘

[glyph] 趩尊 [glyph] 𨚕卿鐘 [glyph] 頌壺 [glyph] 𤓰虎敦 [glyph] 齊陳曼簠 [glyph] 邑卣

[glyph] 毫鼎 [glyph] 仲伯鼎 [glyph] 曾伯鼎 [glyph] 猶侯鼎 [glyph] 無叀鼎 [illegible]

# 文九 重三

𣦼 殘穿也从又从歺凡𣦼之屬皆从𣦼讀若殘 昨干切

𣦼 殘穿也从又从歺 繫傳下有歺亦聲二字 凡𣦼之屬皆

𣦼 从𣦼讀若殘 昨干切 校錄

𣦼 小徐從歺下有歺亦聲 [illegible]

𣦼 从又从歺 歺亦聲 [illegible]

𣦼 殘穿也從又從歺歺亦聲凡𣦼之屬皆從𣦼讀若殘 校此依小徐也大徐本作從又從歺刪去歺亦聲 [illegible] 屬二韵凡從𣦼從官從𣪘從卓從宛之字韻廣多同讀 [illegible] 皆𣦼歺相近下文歺云 [illegible] 骨之 [illegible] 殘讀若𤇡岸之𤇡殘𤇡聲 [illegible]

𣦼 殘穿也從又從歺歺亦聲凡𣦼之屬皆從𣦼讀若殘臣鍇曰又所以穿也自闌反 [illegible]

叔歺亦聲說文繫傳攷異

叔殘穿也歺亦聲大徐无[illegible]殘穿者殘賊而穿之也睿字下曰卢殘也亦謂殘穿从又卢叉所以殘穿也殘穿之去其穢雜故從又卢會意卢亦聲昨干切十四部卢讀若櫱十五十四合韵也凡叔之屬皆从叔讀若殘段注

箋曰戴氏侗引作穿殘也按卢者剔骨之殘也从又所以分剔之蓋古語剔骨謂之殘故禽獸所食餘亦謂之殘見肉部與此音同義近引申之則凡物之殘敗皆曰叔凡有所穿鑿亦曰叡故叡叡等字從之以其人力所穿通也古通用殘徐箋

叔殘穿也從又從歺凡叔之屬皆從叔讀若殘昨干切殘穿也者六書故引作穿殘也本書睿下云歺殘地阬坎意也從歺者徐鍇本作歺亦聲當爲歺聲義證

叔殘。句，謂兩字可通借也。六書故引作穿殘也，謬。穿也。此穿壙穿壘之案部中叡叡二字可證吾鄉鑿井謂之穿井，此句申殘字。殘，賊也。叔則穿也，以此爲別。從又從歺。谷部睿，歺，殘也。歺亦聲。昨干切。凡叔之屬皆從叔。讀若殘。重言以申明之，足證讀殘穿也爲一句之非矣。句讀

叔殘穿也讀若殘殘字一句謂其通用也穿也句言其別也殘賊也固自有其專義[illegible]

叔叔殘穿也从又从卢會意讀若殘[illegible]

殘穿也从又从歺凡叔之屬皆从叔讀若殘[illegible]

此殘敗字公羊傳杅不穿何休注穿敗也

叔从又从歺卢亦聲卢讀櫱叔讀殘以舌干聲專少聲例之卢亦聲當存補考

叔部首殘穿也从又从歺讀若殘

按叔殘同聲歺部首剔骨之殘也从半冎是義亦同也[illegible]

叔殘穿也从又从歺讀若殘昨干切

復轉注㓝案叔即殘之別義轉注字殘又戔之本義轉注字穿者通也當云从殘省从又戔者賊也殘从戔加歺意以明之則歺即賊意矣叔从殘省加又意以別之則又即穿意矣而㱙更从殘省加肉意以別之夫从肉者以其爲食也故周禮槀人注云雖其潘瀾戔餘則以戔爲㱙也呂覽權勳達子又帥其殘卒注云殘餘也則又以殘爲㱙也此篆說解以殘釋叔即謂叔與殘同字又云穿者蓋申釋其殘義也[illegible]

叔殘穿也從又從卢卢亦聲大徐同夔案叔讀若殘卢讀若櫱卢不得爲聲也當作從又卢會意剔卢亦聲

三字段不能删正反妄譔合韻非也[illegible]
𣪊繫傳从又从歺歺亦聲㕞讀若殘歺讀若櫱殘
在元部櫱在祭部古音祭泰支廢月曷末鎋黠薛
爲元寒桓删山仙之轉聲故陸韻取以相配猶𢡆
从害省聲叀从屮聲𡕒讀若齧旻聲類重文作𩒱
曷聲延丿聲丿余制切弗曳弗皆从此與虎身从者亦别𢇍
丿聲厂亦音余制切者别與少字从丿聲晉於小切
丿揠匽聲舌干聲餞讀若茉椴之椴戔
聲兌谷聲㝅𩏑聲㖃彖聲𧷏𤔔聲櫱𠦪聲櫱櫱省
聲皆其相關合者也[illegible]

歺

部首从又歺餐食或粲米部奴女部粲[illegible]
奴歺聲也餐部湌粲部奴省聲
古匋許氏說殘穿也[古籀補二]

叡

溝也从𣦵从谷讀若郝

呼各切

壡

叡或从土

叡

溝也从奴从谷讀若郝　呼各切繫傳韻會作𠪚

壡

叡或从土　繫傳韻會作𣀔　下放此[校錄]

叡　从谷下當有叡或从土下重文删叡下文放此[illegible]

[illegible]　谿

叡或从土

按注正文當作㕡从土又从谷二字舛矣[illegible]

叡

溝也從奴從谷讀若郝臣鍇曰𣦵穿地爲叡也吼作反

壡

叡或從土[繫傳]

叡

溝也大司徒溝封鄭曰溝穿地爲阻固也水部溝水瀆廣四尺深四尺此單舉匠人文耳凡穿地爲水瀆皆稱溝稱叡毛詩實墉實壑謂城池也鄭伯有爲窟室飲酒人謂之壑谷从𣦵从谷通谷也穿地而釋水曰注谷曰溝讀若郝五部呼各切

壡

叡或从土土謂穿[段注]

義曰爾雅釋言隍壑也舍人注壑溝也郭注城池空者爲壑
引申爲凡水瀆之偁郊特牲曰水歸其壑是也此當以壑爲
正叡疑即叡字說見後[句讀]

叡

溝也從叔谷讀若郝呼各切

溝也者釋詁壑虛也郭云壑谿壑也史記司馬相如傳臨
坻注壑正義壑墟也墟當爲虛詩韓奕實墉實壑釋文壑
城池也郊特牲水歸其壑注云壑猶阬也後漢書馬融傳
注引蒼頡篇阬壑也襄三十年左傳吾公在壑谷列子湯
問篇渤海之東有大壑焉實維無底之谷莊子天地篇夫
大壑之爲物也注焉而不滿酌焉而不竭張衡南都賦壑
鑿翠而盤紆
從谷者當爲谷聲

壡

叡或從土[illegible]

叡

溝也。經典多溝壑連文故以溝釋叡然釋詁壑虛也當
是正義小而水歸其壑大而列子莊子之大壑

溝也虛也皆足統之從奴從谷。谷亦壑也。左襄三十年傳吾公在壑谷。讀若郝。呼各切。[illegible]

叡或從土 句讀

桒 叡 [illegible] [illegible] 溝也从叡从谷會意或又从土讀若郝爾雅釋詁壑虛也晉語谿壑可盈西京賦𧷤壑注坑谷也孟子則舉而委之于壑注路旁坑壑也禮記郊特牲水歸其壑注猶坑也淮南原道而蹟蹈于汙壑穽陷之中又爾雅釋言隍壑也詩韓奕實墉實壑釋文城池也韓詩左昭三十傳吾公在壑谷注壑谷也又大荒西經西有王母之山壑山海山又江賦注大壑在東海外因壑韓奕叶貊伯壑藉 訓 逆遊叶濩壑 通訓定聲

[illegible] 溝也从奴从谷讀若郝 [illegible] 叡或从土 斠詮

叡或體作壑溝也从奴从谷讀若郝呼各切 字通

叡部叡字注溝也从奴从谷讀若郝呼各切重文壑字注叡或从土案汲古閣孟子老弱轉乎溝壑老羸轉于溝壑左邊皆少一畫 [illegible]

叡溝也从叡从谷讀若郝

按此卽皋陶謨濬畎澮之濬从谷谷兼聲谷郝音近 [illegible]

[illegible]

[illegible] 溝也從奴從谷叡棄當補谷亦聲下捝讀若郝 [illegible]

叡奴部从奴从谷會意壑支 [illegible]

叡溝也从奴从谷讀若郝或从土作壑



今經典从或體作壑爾雅釋詁釋文云壑本或作叡是隋唐本固有作叡者 [illegible]

[illegible] 桂 注 說文云叡溝也从叡从谷壑或从土 [illegible]

[illegible] 奴探堅意也从奴从貝貝堅寶也讀若概 古代切

[illegible] 𣦸奴深堅意也繫傳無也字宋本初印本作奴探堅意也集韻類篇引作奴深堅意也玉篇深堅意也蓋本說文則注中奴字衍 从奴从貝貝堅寶也繫傳寶作實 讀若概古代切 校錄

𣦸奴深堅意也宋本作奴探堅意也毛本於奴深之上刓補𣦸字蓋依小徐校皆有誤小徐寶作實 校議

𣦸 已見校議奴疑卽𣦸字之誤𣦸深未詳 [illegible]

[illegible] 奴探堅意也

宋本葉本如此趙本滂讀集韻類篇探作深初印本同今依小徐剜補𣦸字於奴深之上不可讀按此條當作𣦸探堅意也則文理通順矣貝爲堅寶奴殘穿之故曰

[illegible]

𧷤 𧷤𠬪深堅意從𠬪從貝貝堅實也 繫傳

讀若概臣鍇曰𩐁從此苟代反

𧷤 𧷤𠬪深堅意並無𧷤字按當作𣪠也滚堅意也蓋𠬪之而見爲滚堅也 堅寶並作堅實 [illegible]

𧷤 𧷤𠬪深堅意汲古初印無𧷤字宛本同又深作探。堅實也大徐實作寶 [illegible]

𧷤大徐本作𠬪探堅意也又貝堅實也小徐本作𧷤𠬪深堅意又貝堅實也恐據大徐追是小徐本多誤易 [illegible]

𧷤 𠬪深堅意也各本深上有𧷤𠬪字宋本無𧷤有𠬪今按𧷤係複舉𠬪則衍文也凡言意者書下意內言外之意其意爲深堅其言云𧷤也 从𠬪从貝深意故從𠬪堅意故從貝 貝堅實也說從貝之意實大徐作寶 讀若概古代切十五部𩐁以爲聲 段注

箋曰玉篇廣韻並作滚堅意廣韻又曰僞也未詳其指是

𧷤換字不誤寶土而換其堅塞也貝當爲聲 徐箋

𧷤 𧷤𠬪深堅意也從𠬪從貝貝堅實也讀若概古代切

𧷤𠬪深堅意也者本書初印本無𧷤字小字本集韻類篇六書故並無玉篇廣韻並云深堅意 貝堅實也者徐鍇本類篇並作堅實 義證

𧷤 𧷤𠬪句蓋漢時語 探堅意也。句解𧷤𠬪也字隸𠬪部而次弟在𤔔𣪠之閒則所謂探堅者探取其堅也猶浚井者以酉浚出下𡈼土也故下文申說從貝字祇取譬況之義宋本𠬪探堅意删𧷤字而連篆讀之也毛本探作深玉篇廣韻又無𠬪字祇云深堅意也則疑其不詞而改之也故既合小徐及宋本用之而仍辨其異文 從𠬪從貝貝堅實也。言所𠬪者之堅實如貝也

讀若概。古代切 句讀

豫 𧷤 𧷤 𧷤𠬪深堅意也从𠬪从貝會意貝堅實也讀若概按貝聲廣雅釋詁四𧷤榍也按餅所以起墾土揩者必榍故𧷤得訓榍 [illegible]

[illegible] 𧷤 从探堅意也从𠬪从貝貝堅實也讀若概探本作深依宋本改繫傳實作寶孟子讓蓋都君義作此 [illegible]

𧷤 𠬪探堅意也按初印本及宋本葉本皆如此趙本韻譜集韻類篇改探作深今本依小徐剟改𧷤字於𠬪深之上非是 拈字

𧷤𠬪探堅意也从𠬪从貝貝堅實也讀若概

按𧷤从𣪠从貝兼聲貝概音同 [illegible]

𧷤 𧷤𠬪滚堅意從𣪠從貝貝堅實也蔓案從𣪠從貝下當補貝亦聲下接讀若概宋小字大徐本滚作探實作寶是也當據改 [illegible]

𧷤𠬪部从𠬪从貝𧷤讀若概會意 𩐁部𡈼土 [illegible]

𧷤部𣪠息也之𣪠 釋詁

𧷤堅實意也从𠬪身也从貝貝堅實也讀若概𣪠古文各本𣪠謁𣪠坑也案阱穽字見井部坑字非鄦書所有蓋因傳寫之誤而後人增注者故與鄦書不合今改正 𣪠見經滯榍榮堅

突意意壑突者也字林𣍃爲噴字噴與嘳同義敉也是意之壑突而難泄者也莊子曰我獨何能無概然概慨古通假慨嘳爲同義故讀若概 [illegible]

[篆] 師寰敨 [篆] 古鉨右司徒𧷹鉨 或从斤 遁𧷹之鉨 古籀補

[篆] 叙簋 說文云𧷹实堅意也从叙从貝貝堅實也讀若概桂貝無堅實之義叙穿也𧷹从叙从貝藏貝其中爲深堅義 文源

[篆] 督从步从斤从貝 師寰敨卯督乃邦嘼 金文編

# [篆] 坑也从叔从井井亦聲

疾正切

[篆] 坑也 坑當阬繫傳作坑 地玉篇坑叡也 从叔从井井亦聲

疾正切 校錄

叡華嚴音義卷七十八以爲籀文阱字如慧苑說則當作井部重文 校議

叡 華嚴音義卷七十八以爲籀文阱字不云說文校議云當作井部重文余未敢信 [illegible]

叡 坑也 今作穽 惠記

---

叡 疑阱字重文今作穽 [illegible]

[篆] 坑也从叔井井亦聲 海案華嚴經音義下云叡籀文阱字則古本此字爲井部阱字重文二徐誤寘於此 古本考

[篆] 坑地從叔井井亦聲臣鍇曰陷穽也會意從性反 繫傳

[篆] 坑地說文作坑也 [illegible]

[篆] 坑地大徐地作也 叔井大徐从叔从井 從 [illegible]

[篆] 阬也 自部曰阬闐也釋詁曰叡阬虛也叡與井部阱穽音同義異叡謂穿地使空也 从叔井井亦聲 疾正切 十一部 段注

箋曰叡與阱同說見井部阱 [illegible]

[篆] 阬也從叔從井井亦聲 疾正切 阬也者本書阱陷也玉篇叡阬叡也穿地捕獸也亦作穽史記秦始皇本紀秦王之邯鄲諸嘗與王生趙時母家有仇怨皆阬之東方朔七諫哀日將至兮與麋鹿同阬 井亦聲者當爲井聲 義證

[篆] 坑也。坑當作阬釋詁叡阬虛也慧苑以叡爲籀文從阱字段氏曰音同義異叡謂穿地使空也 叔從井井亦聲。疾正切 句讀

叡部叡坑也井部阱陷也玉篇叡穿地捕獸華嚴音義以叡爲籀文阱字 釋例

敋 𣦸𣦸 坑也从奴从井會意井亦聲 按郞阱之別體今附于此 [illegible]

𣦸 坑也从奴从井井亦聲 斠詮

𣦸 阬也从奴从井井亦聲 疾正切今俗作穽非是 拈字

𣦸坑也井部曰阱陷也或从穴作穽按𣦸爲坑𣦸字中庸疏云陷阱謂坑也釋文阱穿地陷獸也陷阱之處謂之𣦸今通作阱穽與許義未合 王篇𣦸穿地捕獸也亦作穽 段氏曰𣦸與阱穽音同義異𣦸謂穿地使坴也 [illegible]

[illegible]

𣦸坑也从𣦸从井井亦聲 阱陷也从𠂤从井井亦聲或从穴作穽古文从水作汬 並疾正切

今經典阱穽通用無作𣦸者據說文𣦸與阱穽一字、一切經音義卷一云穽古文阱汬二形華嚴經音義卷下云穽籀文作阱𣦸按𣦸恐郞𣦸字之譌 羣經正字

𣦸郞阱之阱中

𣦸坑也阱或作穽古文作汬陷也義通邵氏瑛曰今經典阱穽通用無作𣦸者華嚴經音義云穽籀文作阱𣦸恐𣦸郞𣦸字之譌 [illegible]

𣦸 說文云𣦸阬也从奴从井井亦聲 文源

叡 深明也通也从奴从目从谷省 以芮切 睿 古文叡 𡕲 籀文叡从土

叡 深明也通也 繫傳韻會無通也二字玉篇亦不訓通 从奴从目从谷省 以芮切 睿 古文叡 𡕲 籀文叡从土 校錄

睿 疑校者所加此非古文蓋隸省也 校議議

睿 古文叡 漢書五行志引洪範思曰容應劭曰容通也古文作睿 [illegible]

叡 玉部籀文璿字 [illegible]

叡 深明也通也从奴从目从谷省睿古文叡𡕲籀文叡从土 濤案一切經音義二十三云叡字从𣦸取穿通義谷取響應不窮目取明識意疑是說文注中語 古本考

叡 深明也從奴從目 從谷省與歲反 睿 古文 叡 𡕲 籀文叡 從土 [illegible]

叡 深明也下大徐有通也 睿 叡大徐作叡 [illegible]

叡 𥈼明也。鉉本此下有通也二字雖合古訓然恐俗增馬注尚書鄭注尚書大傳皆曰睿通也許則於叡曰深明也於聖曰通也叡從目故曰明聖從耳故曰通此許意也周書謚法解曰叡聖也邶風毛傳曰聖叡也古文尚書睿作聖故周書毛傳叡聖互訓楚語謂之睿聖武公韋曰睿明也按韋但曰明許曰深明者許主解字為其字之從𣦼也 从𣦼从目 故曰深明 从谷省 谷以兒其深也按叡實從叡省從叡者兒其能容也能容而後能明古文尚書思曰睿今文尚書思心曰容義實相成也許不云從叡者不立叡部也五經文字曰易作叡是可證尚書作睿也以芮切十五部 睿 古文叡 見下古文尚書古者叡之省睿曰𣦼殘也按殘者謂殘穿 壡 籀文叡从土 此亦從壑省也玉部璿籀文璿從此

段注

蓌曰叡乃明目達聽之義故从目而其从谷从𣦼無所取義說文既以叡為壑則又不可用叡為聲殊有可疑又谷部容濬通川也从谷从𣦼𣦼殘地阬坎意也私閏切或从水作濬又作𣽡是𣦼即疏濬字其从𣦼亦不可解雖云殘地阬坎其實𣦼乃殘穿𣦼為裂骨疏濬不當取裂骨義也反覆究思蓋叡乃疏濬本字故从谷从𣦼殘穿即疏鑿意也唯叡為疏濬而非溝壑故叡用叡為聲而谷部之容即从叡省其殘地阬坎之云正為叡作解而容不必取於裂骨也容从叡省與容从叡省文同一例壑从土从叡溝池之疏通者也故別作壑今以叡為壑而壑為叡皆非也好學深思者其審辨之 [illegible]

叡 深明也通也從𣦼從目從谷省 以芮切 深明也者詩凱風毋氏聖善傳云聖叡也箋云叡作聖楚語謂之叡聖武公韋云叡明也 通也者徐鍇本無此文一切經音義二有之洪範思曰睿王肅注睿通也思慮苦其不深故必深思使通於微也馬注睿通也鄭注睿通於政事 從𣦼從目從谷省者一切經音義二十三叡字从𣦼取穿通義谷取響應不窮目取明讀意

睿 古文叡

壡 籀文叡從土 從土者當為從玉本書璿籀文作𤩧玉篇廣韻並作𤩧本書脫去玉旁此𤩧即𤩧之重出字玉篇廣韻叡下無𤩧因重出不收也

義證

叡 深明也。楚語韋注叡明也許加深者為其從𣦼也谷部濬亦訓深是睿聲中有深義 通也。小徐無此句元應引有之馬注尚書鄭注尚書大傳皆曰睿通也 從𣦼從目從谷省。元應曰從𣦼取其穿也從目取其明也從谷取響應不窮也以芮切 睿 古文叡。壡 籀文叡從土。

句讀

叡 叡 睿 壡 深明也通也从叡从谷省从目古文从叡省从谷省从目籀文从叡从谷省从土从目按皆从壑省从目會意又按古文又作容从叡省从谷與叡同字一省一不省當據璿下古文稱周書諡法叡聖也廣雅釋詁三叡賢也楚語謂之叡聖武公注明也大戴五帝德幼而叡齊史記作徇南都賦宏懿明叡性哲也假借書洪範思曰容春秋繁露五行五事洪範五行傳皆作容漢書五行志作容按皆容之誤字洪範馬注王注皆曰容通也鄭注睿通于政事春秋繁露容者言無不容漢書五行志應劭注寬也洪範五行傳容寬也容通以參驗為訓寬亦容義洪範從明聽容是

[illegible]語其字漢時已傳寫有誤

**通訓定聲**

叡 深明也通也从奴从目从谷省 繫傳無通也二字當是深也明也

睿 古文叡 洪範思曰睿用此

壡 籀文叡从土

**斠詮**

叡字注深明也通也从奴从目从谷省以芮切重文睿字注古文叡重文壡字注籀文叡从土攷此字今概从古文而漢書引洪範思曰睿皆作容錢少詹大昕遂云容與上恭從聰爲韻作容爲是愚謂睿之傳寫變而作容以古文形相似而誤五事一條上下皆無韻恭從聰未必有韻況五事配五行亦配五常漢人皆以土屬智土既是智則知思必是睿而非容矣思既是睿則知土必是智而非信矣二義互相參而益明而籀文叡从土此其確然可爲明據者

鵬許案古文尚書思曰睿今文尚書作思心曰容段茂堂曰洪範五行傳五事曰思心思心之不容是謂不聖厥咎霿厥罰恒風厥極凶短折鄭注容當爲睿睿通也此據孔本以正伏本其證一也春秋繁露五行五事篇五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思王者貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容容者言無不容恭作肅從作又明作哲聰作謀容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜其證二也說苑君道篇齊宣謂尹文曰人君之事何如對曰人君之事無爲而能容下夫事寡易從法省易因故民不以政獲罪也大道容衆大德容下聖人寡爲而天下理矣書曰容作聖此于政引今文尚書也若作睿字則與上文不屬今本妄改作睿非是其證三也五行志經曰五事五曰思心思心曰容容作聖傳曰思心之不容是謂不聖思心者心思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位容今本皆作容此睿字少一畫也經傳皆作容而以寬訓之一氣銜接銜易爲他字則不相貫串其證四也應劭注漢書容古文作睿其下文云睿通也此識古文異字異義而不若鄭氏注大傳直云容當爲睿者以班氏主寬容之說非可僻背顏師古注漢書乃改正文作睿謂容睿爲一字以傳合古文尚書不知說文睿在谷部訓深通川也睿在叡部訓通也容與睿截然兩字小顏又改應注睿通也爲睿通也移置古文作睿之上遂合古睿爲今古字若張晏注亦刪節不完想張注當云容古文作睿睿通也通達以至于聖今刪節之曰睿通達以至于聖使人不可讀小顏之誤由不解古文作睿之古文謂古文尚書而直訓爲古字因謂容與睿同字容爲睿誤文具實亡小顏以前班書無作容者其證五也高誘注戰國策五行傳曰思心之不容是謂不聖其證六也司馬紹統及晉書隋書五行志皆引洪範五行傳曰思心不容是謂不聖其證七也惟沈約宋書作思心不叡疑從鄭氏大傳注與詩小明箋云書曰睿作聖此鄭引古文尚書也歟鳳傳云聖叡也箋云叡作聖疏引鄭氏尚書注叡通于政事楚語衛武公耄而好學謂之睿聖武公韋昭注睿明也書曰睿作聖此亦引古文尚書也周書謚法解叡聖也毛詩故訓傳聖叡也聖睿二字爲轉注許訓通也此正二字互訓之明證也說文思部云思容也錢辛楣以爲容作容之證不知容乃睿之誤文不得因伏董對班說洪範作思心曰容而謂許同也許乃訓字非解爲書今文尚書思心曰容思不訓容謂思貴容耳若訓叡則將云視明也聽聰也貌恭也言從也豈成文理乎叡訓深通川者人之思如容川然思與睿雙聲故以容訓思而字與容相似遂誤爲容耳至于睿睿二字形異音異義異小篆容古文作濬小篆叡古文作睿此形異也睿私閏切睿以芮切此音異也毛詩故訓傳曰濬深也馬注尚書鄭注大傳許造說文皆曰睿通也此義異也

思如睿川而不期于睿則有難深而不通者矣故必期于睿睿者人所同然睿者道所必然故思曰睿猶睿曰睿也 術編

𠭖古睿 深明也从𣦼从目从谷省 睿或从土 和鍇本 明則作叡 𠭖古文叡 𡙛籀文 叡从土 說文通訓定聲 為之小篆二字互易

叡 叡部叡从𣦼从目从谷省 古𠭖 籀𡙛 玉篇璿叡 古叡 籀叡

叡深明也通也从𣦼从目从谷省古文作睿

今經典多从古文作睿書洪範思曰睿睿作聖禮記中庸為能聰明睿知亦作叡國語楚語謂之叡聖武公廣雅諡法解叡聖也惟有作睿者譌說文谷部睿深通川也从谷从𣦼𣦼殘地阬坎意也引虞書曰睿畎澮距川或从水作濬音義俱異 廣韻正字

𠭗 古鉩慎叡 𡙛 古鉩叡 古籀補二

𠭖 說文云叡深明也通也从𣦼从目从谷省睿古文叡 𡙛籀文叡从土按从𥈠省从目𥈠中極目所及故為深明為通與睿同意 文源

叡 說文解字叡部叡深明也通也从𣦼从目从谷省𡙛籀文叡从土說見前𠭖字下

文五 重三

# 歺 劉骨之殘也从半冎凡歺之屬皆从歺讀若櫱岸之櫱

徐鍇曰冎剔肉置骨也歺殘骨也故从半冎臣鉉等曰義不應有中一秦刻石文有之五割切

𣦵 古文歺

歺 劉骨之殘也从半冎凡歺之屬皆从歺讀若櫱岸之櫱 徐鍇曰冎剔肉置骨也歺殘骨也故从半冎臣鉉等曰義不應有中一秦刻石文有之五割切 宋本作𣦵櫱

玉篇作歺重文作歺 𣦵 傳亦作歺 古文歺

校錄

歺 櫱岸之櫱當作𡳾岢之𡳾米部櫱岢米也大徐語謬篆變

古文歺體右旁復下垂非中含一也

歺他部偏旁皆作歺此誤多上畫丫與卜相當也 校議

歺 已見校議

𣦵 此校者所加下文𣦼同 校議

歺 劉骨之殘也從半冎凡歺之屬皆從歺讀若櫱岸之櫱臣鍇曰冎剔肉置骨也歺殘骨也故從半

丹頗通反 𣦵 古文歺 臣鍇曰殘骨形也 繫傳

竹君本作𣦵是也顧氏私改作𣦵可謂心勞日拙矣 [redacted]

歺 𠛱骨之殘也 刀部曰𠛱分解也殘當作𣦸許殘訓賊𣦸訓餘後人輒同之也 从半冎 冎剔人肉置其骨也半冎則骨殘矣鉉曰不當有中一秦刻石文有之 凡歺之屬皆从歺讀若蘖岸之蘖 蘖岸未聞蘖當作屵屵者岸高也五割切蘖皆同蓋轉寫者以其音改其字耳十五部五經文字九經字樣音蘖非 𣦵 古文歺 古文殂古文殪古文死古文伊皆從此 段注

箋曰𣦼蓋从冎省故曰半冎其下多一畫相承增之也繫傳曰古文殘骨形 [redacted]

歺 𠛱骨之殘也从半冎凡歺之屬皆从歺讀若蘖岸之蘖 五割切

𠛱骨之殘也者𠛱解之殘骨也 從半冎者上當為𠂆不應作卜 讀若蘖岸之蘖者六書故引作屵

𣦵 古文歺。 義證

歺 𠛱骨之殘也。 𠛱分解也分解其骨則無肉而作冎又省之而作𣦼故曰殘之字蓋承奴部奴從歺發聲義並近故區別之曰奴之訓殘乃穿地之殘𣦼則𠛱骨之殘也 從半冎凡歺之屬皆從歺讀若蘖岸之蘖。 岸六書故引作屵嚴氏曰當作糱米部糱牙米也徐鍇曰義不應有中一秦刻石文有之嚴氏曰𣦼變古文𣦵體右旁復下垂非中合一也五割切 𣦵 竹君本如此嚴氏曰他部偏旁皆作𣦵本部作𣦼者

誤多上畫、與卜相當也 古文歺。 句讀

𣦼下云從半冎是也冎下云象形骨下云從冎有肉則非也以物理言之先有骨而後冎生焉以事實言之經祇有大辟知冎為後世之刑則骨字之作在前冎字之作在後。骨無緣從冎也竊謂骨字以會意定象形而冎𣦼二字以遞省會意試以骨字大概觀之頭臂腹股皆具全骨形也特骨形不能兩象。8為一節之骨象其節節相積而中有筋連之易為象形骨字通指全體故不能一一象之。故從肉會意骨在肉中也冎下云頭隆骨也其說雖未備然亦當注于骨下不當注于冎下也冎字當云從骨省骨而去其肉是冎意也既冎則第存骨矣骨而又𠛱殘之故𣦼又從冎省也許說失其先後之序矣且冎為極刑窮凶極惡乃加之骨為大體聖賢君相皆有之骨而從冎至不祥也如謂骨隱肉中非冎不見則見垣一方且醫尚爾況于聖人且豈可謂比干剖心乃作心字宏演納肝乃作肝字乎。 釋例

君 歺 𣦼 𣦵 骨之殘也从半冎指事古文从𠂆上象骨形頭若蘖岸之蘖叚借為[illegible]廣雅釋詁一歺極也 [redacted]

𣦵 剮骨之殘也从半冎凡歺之屬皆从歺 𣦵 古文
讀若蘖岸之蘖　詩苞有三蘖傳餘也
歺 段注

𣦵 剮骨之殘也从半冎徐鍇曰冎剔肉置骨也𣦵殘骨也故从半冎義不應有中畫秦刻石文有之五割切

歺當作𣦵剮骨字之上畫而爲卜剮骨下冎字之上畫而爲一上二畫宜左右相離下一畫宜曲而下覆歺之義是剮骨之殘故歺字卽剮骨字之殘也冎从骨而省其下肎从骨而省其上歺从骨而省其上下骨字是毋冎肎歺皆子也 [illegible]

𣦵 剮骨之殘也从半冎讀若蘖岸之蘖徐鍇曰冎剔肉置骨也歺殘骨也故从半冎徐鉉曰義不應有中一秦石刻有之五割切

按今俗書作歹讀等扗切爲好字之反非是 [illegible]

𣦵部首剮骨之殘也从半冎讀若蘖岸之蘖𣦵古文𣦵

按蘖岸當卽𡾊岸蘖𡾊假借用耳木部櫱伐木餘也从木獻聲商書曰若顚木之有㽕櫱櫱或从木辥聲不古文櫱从木無頭枿亦古文櫱蘖爲伐木餘之櫱義與𣦵近故𣦵讀蘖也 讀若考

𣦵 列骨之殘也从半冎讀若蘖五割切

指事炯案徐鉉云不當有中畫非也當是古文从半冎篆文又从古文反而到之（與古文𣦵六書統作冎同形涉）隸變上誤似卜遂不類也蓋古文从冎省其冎之上橫畫與中丨之直畫卽冎下冂之變體反而到之則爲𣦵變之又爲𣦵也其指事如冎从骨省以見其剔肉置骨義歺从冎省以見其列骨之殘義意皆相同 部首訂

說文𣦵𣦶骨之殘也從半冎古文作𣦵讀若蘖岸之蘖𣦵有數讀如蘖則孳乳爲齾缺齒也晉秋傳兩軍之士皆未慭也方言慭傷也皆借爲齾實借爲𣦵齾對轉寒則變易爲齴缺齒也齾方轉諄則孳乳爲齳無齒也又𣦵音良辥切從𣦵聲則𣦵音亦同孳乳爲𣦶分解也𣦶又孳乳爲齺齒分骨聲也引伸爲殉餘義孳乳爲𦆑繵餘也又引申爲條𣦶行𣦶孳乳爲𠊱比也爲迾遮也（蜀京賦迾卒清侯是有行𣦶者也）迾對轉寒變易爲闌門遮也闌亦引伸爲殘餘義史記高祖本紀酒闌文選琴賦曲引向闌裴駰李

書皆云半在半罷謂之閒奴殂二字小徐本皆云㱙聲則㱙復讀如𢧵或如薛對轉寒孳乳爲奴殘穿也爲𣦼賊也變易爲殘賊也爲穿通也穿還泰爲竄穿地也爲鑽所以穿也爲錢銚也此以殘穿土者也今字以錢爲之一曰貨也周官泉府故書已作錢泉乃聲借錢圜函方此自受穿者也凡可穿者通曰錢函都賦稱璧釭亦曰㱙錢皆受義于奴也爲殂禽獸所食餘也殂對轉歌孳乳爲墮殂叢田也又孳乳爲隋裂肉也象者餘也尋古文柴作𥛱從隋省聲故周官大宗伯故書以賓柴祀日月星辰堯典云寅賓出日寅淺內日賓即大宗伯之賓淺即大宗伯之柴本即禋字淺禋寒歌對轉然某氏淺作餞餞者送去食也亦殂餘之意餞亦由殂孳乳又祭祀之字本亦謂獸夏小正及月令有獺祭魚豺祭獸餐食之字韋昭訓爲小食盎皆從殂受義祭入泰訓祀餐入寒訓吞餐吞咽也則餐轉真之變殂又次對轉入脂孳乳爲𣨧禽獸殘骨曰𣨧或曰㱙之變易字也殂還泰又孳乳爲𢅟殘帛也

諸疾病字皆從㱙㱙讀若𠛱則孳乳爲癘惡疾也天官疾醫注癘疾气不和之疾近轉歌變易爲𤸷瘖疫病也疫鼓是𤸷之轉語歌支旁轉言歸喉疫者民皆疾也諸死亡字皆從㱙㱙讀如𢧵則旁轉脂孳乳爲死澌也旁轉隊孳乳爲碎大夫死曰碎諸殘破皆言㱙㱙讀如𢧵則旁轉隊孳乳爲碎𥖾也爲𥓆破也近轉歌孳乳爲𧵍貝聲也爲璅玉聲也引伸皆爲細碎之義其至部桼部有𣋡桼散之也歌部有沙水散石也亦皆受義于㱙與丰屬之桼相係旁轉支亦孳乳爲澌散聲也𢊁又孳乳爲嘶悲聲也爲澌水索也方言澌盡也澌次對轉真變易爲盡器中空也凡𥁕戍龘雖自爲初文準初文皆受義于㱙 **文始**

㱙列骨之殘也案列骨二字自切㱙字此以從聲字爲訓也 **[illegible]**

歺部首从半冎會意讀若蘗岸古 **[illegible]**

㱙 歺 春韻 書文 說文云㱙列骨之殘也从半冎讀若蘗岸之蘗按形與半冎不類歺凡毀裂者之稱从冎諸冎即骨之例文象物形說字像卜兆其毀裂處 **文源**

㱙 後編上第一一葉 㱙 下第ㄇ十葉 㱙 龜甲獸骨卷一第二十葉

說文解字歺列骨之殘也从半冎古文作𣦵此與篆文同 **[illegible]**

𣧞 病也从歺委聲 於爲切

𣧞 病也从歺委聲 於爲切 **校錄**

痿 病也。從疒委聲。臣鍇曰：痿也。委爲反 繫傳

痿 病也 艸部曰：萎，一曰餧也。於痿雙聲。廣韵曰：痿枯死也。萎蔫也。按痿萎古今字。萎蔫古今字。內則注曰：今益州有鹿痿。从疒委聲 於爲切。十六部 段注

箋曰：此與疒部痿音義同 徐箋

痿 病也。從疒委聲 於爲切

病也者，廣雅同。本書於痿也通作萎。檀弓哲人其萎乎，注云：萎，病也 義證

痿 病也 艸部萎，一曰餧也。通作萎。檀弓哲人其萎乎。注：萎，病也。從疒委聲 於爲切。[illegible]

叚借爲痿 痿 病也。从疒委聲。廣雅釋詁四：痿，𤺋也。眾經音義云：今關西言痿，山東言萎，江南言殘。按皆一聲之轉。禮記內則注：今益州有鹿痿者，謂將鹿肉置之痿爛，謂之鹿痿 通訓定聲

痿 病也。从疒委聲 卽痿字。檀弓哲人其萎。應用此 斠詮

痿，病也。从疒委聲 於爲切

今經典作萎。詩谷風無木不萎。禮記檀弓哲人其萎乎。正字當作痿。萎，說文艸部萎，食牛也。从艸委聲。俗作餧，爲餧飼字，與痿迥異。群經正字

痻 瞀也。从疒昏聲 呼昆切

痻 瞀也 玉篇引同 繫傳作癎 从疒昏聲 呼昆切 校錄

---

痻 瞀也。从疒昏聲

濬案：莊子達生篇釋文引作矜也。當是敄字傳寫之誤。敄卽瞀字之省也 古本考

痻 瞀也。從疒昏聲。臣鍇曰：扎瘥夭痻。喧盆反 繫傳

痻 夭痻今左[redacted]作夭昏

痻 瞀也 瞀當作霿。雨部曰：霿，晦也。諸家霿瞀通用。子部敄，瞀亦作瞀字。莊子以瓦注者巧，以鉤注者憚，以黃金注者殙。釋文引說文瞀也。左傳札瘥夭殙，杜曰：未名而死曰殙。今傳作昏。从疒昏聲 呼昆切。十三部 段注

改痻篆作㿿，云从疒昏聲 [illegible]

箋曰：此當从昏聲。今作昏誤。依廣韵正 徐箋

痻 瞀也。從疒昏聲 呼昆切

瞀也者，昏當爲矜字之誤也。莊子達生篇以瓦注者巧，以鉤注者憚，以黃金注者殙。其巧一也，而有所矜則重外也。凡外重者內拙。釋文殙本亦作痻。說文痻，矜也。漢書劉向傳臣甚惛焉。顏注：惛，古悶字。憂病也。馥案：惛俗字，當作痻。言其矜悶之也。昏聲者，本書昏皆改從氏，此未經改者 義證

痻 瞀也。瞀，低目謹視也。此不用其本義。子部敄，一曰瞀也。亦謂人之愚蒙者，則痻瞀蓋卽昏眊。謂病人無知也。莊子以瓦注者巧，以鉤注者憚，以黃金注者殙。其巧一也，而有所矜則重外也。釋文引說文痻，矜也。矜蓋瞀之譌，緣正文有矜字而然。從疒昏聲 呼昆切 句讀

元〔殙〕黏殙 瞀也从歺昏聲字亦作殙作殙作殙聲類殙殙殙欲死也廣雅釋詁一殙病也又極也三殙歺也按實與惛同字不省人事之謂也呂覽論威死殙之地注謂絕氣之間假借爲惛莊子達生篇以黃金注者殙〔通訓定聲〕

殙 瞀也从歺昏聲 左傳札瘥夭昏應用此〔斠詮〕

殙瞀也日部曰昏日冥也心部曰惛不憭也女部曰婚婦家也禮娶婦以昏時婦人会也故曰婚按四字音同義異莊子以黃金注者殙即是殙瞀義徐鍇引左傳札瘥夭殙廣雅殙病也杜曰未立名而死曰殙今本作昏孟子吾惛言心之不慧也集注亦云與昏同婚姻字今或亦省作昏〔[illegible]正俗〕

殙瞀也从歺昏聲

今經典統用昏字左昭十九年傳札瘥夭昏國語周語無夭昏札瘥之憂晉語君子失心鮮不夭昏又如左哀十六年傳失志爲昏昭十四年傳已惡而掠美爲昏國語楚語爲之昭明德而廢幽昏焉詳各注義俱是殙瞀惑亂當作此殙字今作昏說文日部昏日冥也聲同義異又如詩桑柔多我覯痻釋文有兩音一音武巾反一音昏鄭箋痻病也孔疏痻字从疒而以昏爲聲是昏怨之病說文疒部無痻字恐亦即此殙字也〔[illegible]正字〕

殙爲札瘥夭昏之昏

左昭十九年傳寡君之二三臣札瘥夭昏杜注未名而死曰昏慶藩案昏當作殙說文殙瞀也廣韻殙病也一曰未立名而死廣疋釋詁一殙病也又極也三殙内也一切經音義七引聲類云殙殙欲死也殙瞀不省人事之謂與惛義略同莊子達生篇以瓦注者巧以黃金注者殙釋文引說文殙瞀也呂覽論威死殙之地注謂絕气之閉漢書劉向傳臣愚惛焉師古注惛古閔字愚病也惛當作殙古多用昏爲殙書益稷下民昏墊鄭注沒也周語無夭昏札瘥之憂注狂惑曰昏晉語君子失心鮮不夭昏注狂荒之疾並當曰殙爲正字說文昏日冥也爾疋釋詁昏代也五經要義昏暗也淮南天文日至于虞淵是爲黃昏至于蒙谷是爲定昏是昏爲晨昏字與殙各一義〔經字正誼〕

# 殰 胎敗也从歺賣聲 徒谷切

殰 胎敗也从歺賣聲 徒谷切〔校錄〕

殰 胎敗也 禮記胎生者不殰〔[illegible]〕

殰 胎敗也從歺賣聲臣鍇曰禮胎生不殰陁谷反〔繫傳〕

殰 胎敗也 樂記胎生者不殰注曰內敗曰殰管子羽卵者不段毛胎者不贕房曰贕謂胎敗潰也集

韵同古作殰 从歺賣聲 徒谷切 三部 【段注】

殰 胎敗也從歺賣聲 徒谷切

胎敗也者字林同廣韻殰殰胎月令乃多女災注云含任之類敗也樂記胎生者不殰注云內敗曰殰釋文云謂懷任不成也漢書匈奴傳匈奴孕重墮殰罷極苦之顏注殰敗也或作膹管子五行篇毛胎者不膹注云膹謂胎敗潰也又作膹淮南原道訓獸胎不膹高云胎不成獸曰膹 【義證】

殰 胎敗也。字林同樂記胎生者不殰注內敗曰殰管子作殰淮南子作膹 從歺賣聲。徒谷 【句讀】

屋 殰 殰 胎敗也从歺賣聲字亦作膹作殰禮記樂記胎生者不殰注內敗曰殰管子五行毛胎者不膹淮南原道獸胎不膹轉注文子道原作殰石經殰 【通訓定聲】

殰 胎敗也从歺賣聲 樂記胎生者不殰注內敗曰殰漢書匈奴傳墮殰罷極 【斠詮】

# 歾 終也从歺勿聲 莫勃切

# 𣦸 歾或从𣦸

歾 終也从歺勿聲 莫勃切 玉篇為歿之重文 𣦸 歾或从𣦸 【校錄】

歾 勿聲下當有歾或从𣦸下重文刪殂下殪下殄下仿此 【校議】

歾 歾今作沒勿歿同音 【惠記】

歾 終也從歺勿聲模骨反 𣦸 歾或從叉 【繫傳】

歾 終也 白起王翦列傳曰偷合取容以至歾身徐廣云歾音沒按今歾譌歾集韻傅會之云歾埋也 从歺勿聲 莫勃切 十五部 𣦸 歾或从𣦸 按𣦸死字當作此入水有所取曰𣦸湛於水曰沒內頭水中曰𣦸此許之分別也 【段注】

箋曰凡言物故者此字之假借也 【徐箋】

歾 終也從歺勿聲 莫勃切 終也者廣雅同僖二十二年左傳叔詹曰楚王其不歾乎為禮而卒於無別將何以歾杜注不歾言不以壽終也太元瞑次七誠其節執其術其所歾注云歾盡也節於道歾身而已 𣦸 歾或從𣦸 通作沒小爾雅廣言沒終也詩昬其沒矣傳云沒盡也論語沒齒無怨言 【義證】

歾 終也。廣雅同檀弓君子曰終小人曰死左僖二十二年傳叔詹曰楚王其不歾乎為禮而卒於無別將何以歾杜注不歾言不以壽終也。從歺勿聲。莫勃切 𣦸 歾或從𣦸。 【句讀】

月 歾 歾 𣦸 終也从歺勿聲或从回入聲太元更其所歾注盡也經傳皆以歿為之 【通訓定聲】

歾 終也从歺勿聲 𣦸 歾或从𣦸 【斠詮】

歾或體作殁終也从歺勿聲莫勃切○集韻又武粉切與刎同 【字通】

𣨘 歾或从㫚

案㫚入水有所取也从㫚則𣨘於水矣 【重文管見】

歾重文作𣨘㫚聲勿㫚聲近同用 【[illegible]】

歾終也从歺勿聲或从㫚作𣨘

今經典多作没說文水部沒沈也从水从㫚義異作歾或作𣨘為正 【[illegible]】

歾為文王既沒之沒

論語子罕文王既沒孔注言文王雖已沒度藩案沒當作歾說文歺部歾終也左僖二十二年傳叔詹曰楚王其不歾乎為禮卒于無別將何以歾杜注不歾言不以壽終也揚雄太元𤣥次七誠其節執其術其所歾注云歾盡也節乎道歾身而已此為歾終正義本書父沒觀其行沒齒無怨言詩曷其沒矣儀禮聘禮沒其竟禮記雜記如未沒喪而毋从小𠂤正廣言沒終也字並當作歾王篇𣨘从也玫固聲商銘遭兄會其陽沒亏會蓮隸孜宙碑𣨘殁令名案𣨘即歾之或體鄭書本部𣨘下歾或从𣨘歿也夕卯叟之變體張參五經文字沒今人作沒字从水从㫚亏字書䅗據說文水部沒沈也左襄二十四年傳何沒沒也注沒沒沈滅之言則一義 【經字正誼】

# 殌 大夫死曰殌从歺卒聲子聿切

殌 大夫死曰殌从歺卒聲子聿切 【校錄】

殌 大夫死曰殌從歺卒聲臣鍇按白虎通曰殌終也蓮聿反 【繫傳】

殌 大夫死曰殌曲禮天子死曰崩諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿庶人曰死白虎通曰大夫曰卒精耀終也卒之為言終於國也字皆作卒於說文為假借 从歺卒聲子聿切十五部 【段注】

筠曰卒殌古今字 【[illegible]】

殌 大夫死曰殌從歺卒聲子聿切 隸續張景題字少子並早殌唐李文墓誌作此殌字徐鍇引白虎通殌終也 通作卒釋詁卒死也又云終也又云盡也釋文云字或作殌詩蓄我不卒傳云卒終也春秋隱元年公子益師卒通典引石渠禮議孝子諱死曰卒 大夫死曰殌者齊名大夫曰卒言卒竟也春秋隱三年夏四月辛卯尹氏卒公羊云尹氏者何天子之大夫也大夫曰卒注云卒猶終也穀梁集解天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒周之制也曲禮大夫曰卒注云卒終也春秋說題辭大夫曰卒精耀終也卒之為言絕於邦也然經書吳內傳天子稱崩諸侯稱薨大夫稱殌士稱不祿白虎通崩薨篇大夫曰卒卒之為言終於國也大戴禮四代篇天子曰崩諸侯曰薨大夫曰不祿庶人曰歿筠案大夫以下並士而及庶人當有脫誤 【[illegible]】

殌 大夫死曰殌。曲禮天子死曰崩諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿庶人曰死釋詁卒死也又曰卒盡也釋文卒又作殌 從歺卒聲。子聿切 【句讀】

貨𣨛 𣨛 大夫死曰𣨛从歺卒聲 𣨛竟也四經也經傳皆以卒爲之 廣雅釋詁三 **通訓定聲**

𣨛 大夫死曰𣨛从歺卒聲 今作卒 **斠詮**

𣨛大夫死曰𣨛衣部曰卒隸人給事者爲卒卒衣有題識者按徐鍇引白虎通𣨛終也今本作卒曲禮釋詁已通作卒釋名大夫曰卒言卒竟也於說文亦爲叚借

**辨字正俗**

𣨛大夫死曰𣨛从歺卒聲

今經典作卒禮記曲禮大夫曰卒公羊隱三年傳大夫曰卒自他凡終盡義皆作卒隸變多見漢碑正字當作𣨛卒說文衣部云隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者周禮小司徒四兩爲卒夏官序官百人爲卒左宣十二年傳廣有一卒此其義與𣨛迥異 **說文正字**

𣨛部大夫曰卒之卒曲禮

𣨛大夫死曰𣨛是正字徐鍇繫傳引白虎通曰𣨛終也猶得其體卒衣有題識者別一義 **答問疏證**

𣨛大夫死曰𣨛不俻經今見曲禮作大夫曰卒案經典通用卒字杜氏通典引五經異義云卒之爲言絕於邦也是許君亦通作卒矣廣雅𣨛竟也 **引經攷證**

大夫曰𣨛 卢部𣨛大夫死曰𣨛从卢卒聲

此用禮說字不錄書名者也今典傳無𣨛字皆作卒于𣨛爲消文爲叚借卒本訓隸人給事者从衣一曰識之隸衣有識也 **引經證例**

殊 死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之 市朱切

殊 死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之

繫傳之下有市字恐因音切而譌市朱切 **校錄**

殊 左傳昭廿二年釋文引死也下有一曰斷也 **校議**

殊 已見校議下碣殂同 [illegible]

殊 莊子在宥篇今世殊死者相枕也案殊死猶誅死也 [illegible]

殊死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之

濤案左氏昭二十三年傳釋文引死也下有一曰斷也四字蓋古本如是今奪廣雅釋詁殊斷也正本許書古以斬刑爲殊死亦謂斷頭 **古本考**

殊 死也從歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之市

臣鍇曰殊又異也故史云自刺不殊殊者定死

也船區反 [illegible]

殊當殊之市說文無市字 [illegible]

𣦼 當殊之市大徐无市字宋氏曰有之義亦可通或疑大徐本當殊之下接市朱切繫傳改易舊以備存市字鈞案小徐成書在先宋說尚微誤或謂大徐本有誤斷句讀而增市字於小徐書或大徐本原係兩市字而挩其一 [illegible]

校錄

殊 死也凡漢詔云殊死者皆謂死罪也死罪者首身分離故曰殊死引伸爲殊異从歺朱聲市朱切 一曰斷也各本無此四字今依左傳釋文補斷與死本無二義許以字從歺故以死爲正義

凡物之斷爲別一義左傳曰武城人塞其前斷其後之木而弗殊邾師過之乃推而蹷之史蘇秦列傳刺蘇秦不死殊而走按弗殊者謂不絕也不死殊而走者謂人雖未死創已決裂也皆斷之說也當帝詔曰骨肉之親粲而不殊凡言殊異殊絕皆引伸之義歺部曰以漢令曰蠻夷長有杖殊人謂隔遠敵仇不得近亦是斷義

罪當殊之按殊之者絕之也所謂別異蠻夷此舉漢令證罪非從死訓而從之也而顏師古爲令甚今之殊死大辟有市名而字與自張次立以鉉本改錯本謂以鉉本市朱切

[illegible]音殊之下箸市可笑有如此者

段注

殊 朱聲下增一曰斷也 注云各本無此四字依左傳

釋文補 [illegible]

殊 死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之市朱切

死也者莊子在宥篇釋文引同又引字林亦同昭二十三年左傳釋文引有一曰斷也四字廣韻殊斷也玉篇殊絕也死也本書殳以杖殊人也鄭注周易死如殺人之刑後

漢書馬融傳或夷由未殊注云未殊謂未死莊子在宥篇今世殊死者相枕也注崔譔云王孫緯說借偏枯之藥以生殊死之人可謂失倫矣漢舊儀踐祚改元立皇后太子赦天下每赦自殊死以下後漢明帝紀永平十八年詔命天下亡命自殊死以下贖死罪縑三十匹梁統傳乃上疏曰臣竊見元哀二帝輕殊死之刑注引東觀記曰元帝初元五年輕殊死刑三十四事哀帝建平元年輕殊死刑八十一事魏志文帝紀注入下自殊死以下諸不當得赦皆赦除之前秦錄苻堅大赦殊死已下匡謬正俗或問曰每見赦書或云殊死以下或云死罪以下爲有異否何謂殊死蕭勃答曰殊異也死有異者大逆族誅梟首斬腰易有焚如之刑也漢高帝初興之際赦死罪以下是爲異死者不赦也世祖始起赦殊死以下則其異死者皆赦也按傳殊死絕死四斷刑也春秋傳曰斷其木而不殊班固韓延壽傳門下掾自剄人救不殊者謂絕而死有斷絞故或云殊死或云死但云死者絞縊刑也殊死者身首分離或內之重也非死殊爲名又漢高帝五年赦天下殊死以下何言不赦于漢令云蠻夷有罪當殊之而應劭釋云殊之者死也與誅同此說亦未盡史記蘇秦傳使人刺蘇秦不殊而走集解駰案通俗文云漢令蠻夷戎狄有罪當殊殊者死也與誅同指而此云不殊是殊而走者蘇秦時擊不殊然是殊也與劍故云殊之顏炎武曰史記淮南王其文繫傳曰斷殊分析曰殊謂斷之體而未及武曰殊絕也以人數絕王傳太子郎自到不殊師古曰殊絕也以人殺也韓延壽門下掾自剄人救不殊紀晏事師古曰殊絕也以人之故身首不相離而絕之後漢光武紀舉事杞殊一切勿案注云殊死謂斬刑其殊死不相絕後漢書不殊李善云左氏傳曰武城人斷其後之木而不殊義曰殊猶絕也鄭注士喪禮四解之殊屑末而已郭注莊子庖丁解牛云節解窾空漢令殊蠻夷長有罪當殊之書莊子釋文史記集解匡謬正俗集韻類篇並同惟徐鍇本殊之下有市字黃石公三略施於竹帛名曰令襲書蕭望之傳金布令甲注云金布者令篇名也令甲者其篇甲乙之次魏志陳羣傳漢律所殺殊死謂斬刑之罪增謂漢律殊死謂斬刑 [illegible]

殊 死也。字林同。淮南王傳。一曰。斷也。依左氏釋文引補。廣雅同。謂凡斷者謂之殊。不但身首異處者。漢詔謂之殊死也。左昭二十三年傳斷其後之木而弗殊。從歺朱聲。市朱切 漢令曰。蠻夷長有罪當殊之。史記集解曰。風俗通義稱漢令。蠻夷戎狄有罪當殊。殊者死也。句讀

異文 殊 殊 死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之 引說文一曰斷也廣雅釋詁一斷也四絕也漢書高帝紀其赦天下殊死以下注斬刑也莊子在宥今世殊死相枕司馬注決也 注禮記大傳殊徽號疏別也淮南本經而為殊䀝一注異也西京賦超殊榛薛注猶大也假借調莊子在宥釋文殊誅也字苑誅罪子伕文叶嗚潚殊珠偷 通訓定聲

殊 死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之 此誅死字漢高紀赦天下殊死 斠詮

殟 胎敗也从歺𥁕聲 烏沒切 福保案慧琳音義二十八卷五頁殟注引說文胎敗也與二徐本同五十七卷二十三頁引作暴無知也與二徐本異二說不一存以備攷

殟 胎敗也 玉篇引同一切經音義卷七卷十三引作暴無知也 从歺𥁕聲 烏沒切玉篇又音溫 廣韻收平入二聲 校錄

殟 一切經音義卷七卷十二卷十三引作暴無知也此云胎敗益涉殰字之說解而誤 校議

殟 胎敗也从歺𥁕聲 濤案一切經音義卷七卷十二卷十三皆引作暴無知也若古本如是今本涉上文殰字之訓而誤 古本考

殟 胎敗也從歺𥁕聲烏骨反 繫傳

殟 暴無知也 各本作胎敗也誤同殰解元應書卷八卷十三十四皆引說文殟暴無知也聲類烏殟欲死也今據正廣韵云病也又云心悶其義正合蓋上下文皆說死之類此亦謂暴死者烏殟雙聲元應殟於門切 从歺𥁕聲 烏沒切古音在十三部讀溫 段注

殟 改暴無知也 注云各本作胎敗也誤元應書卷八卷十三十四皆引說文殟暴無知也今據正 段注匡謬

殟 胎敗也從歺𥁕聲 烏沒切 胎敗也者誤沿殰字訓一切經音義七引作暴無知也聲類烏殟欲死也廣韻殟心悶 義證

殟 暴無知也。依元應引改。蓋謂中痰中惡卒然昏不知人也。今本作胎敗也。誤用殰字解者。蓋古本殟殰兩字本相連而及。衆經音義殟殰字烏殟字殟宋各一見皆引說文暴無知也又引聲類烏殟欲死也蓋烏殟雙聲殟殰疊韻殟殟重言故皆同義二字蓋本以連語類聚後人離析之也。惟元應未引殰晉也亦有可疑。從歺𥁕聲。烏沒切衆經音義於門於沒二反 句讀

元殟 殟 胎敗也从歺𥁕聲 殊與殰同誼按一切經音義引說文殟暴無知也凡三見聲類殟欲死也廣雅釋詁一殟病也殟極也廣韻心悶也楚辭九思悒殟絕兮咶復蘇皆同義說文顧案解與殰殟也當據以訂正 通訓定聲

殈 胎敗也从歺血聲 一切經音義引本書殈㱩無知也樂記卵生者不殈注殈裂也今齊人語有殈者卽此字楚詞殈絶舞賦殈殁 說文繫傳

殤 不成人也人年十九至十六死爲長殤十五至十二死爲中殤十一至八歲死爲下殤从歺傷省聲 式陽切

殤 不成人也人年十九至十六死爲長殤 玉篇引同繫傳韻會無人字 十五至十二死爲中殤十一至八歲死爲下殤 韻會八歲下無死字蓋脫玉篇引有 从歺傷省聲 式陽切 [illegible]

殤 不成人也人年十九至十六死爲長殤十五至十二死爲中殤十一至八歲死爲下殤從歺傷省聲式陽反 [illegible]

殤 年十九上大徐有人字○傷省聲當作𥏫省聲 [illegible]

殤 不成人也 不喪服傳作未 人年十九至十六死爲長殤十五至十二死爲中殤十一至八歲死爲下殤 見喪服傳鄭曰殤者男女未冠笄而死可傳者也 从歺傷省聲 式陽切十部 段注

龔曰說文無𥏫字𥏫从傷省聲傷又从𥏫省聲而矢部𥏫篆乃从昜無作𥏫者疑𥏫卽昜之重文而今佚之角部觴籀文从昜可證也 徐箋

殤 不成人也人年十九至十六歺爲長殤十五至十二歺爲中殤十一至八歲歺爲下殤從歺傷省聲 式陽切

洪範六極一曰凶短折鄭注凶短折皆是夭枉之名未齔曰凶未冠曰短未婚曰折 哀十一年左傳公爲與其嬖僮汪錡乘皆死皆殯孔子曰能執干戈以衛社稷可無殤也 列子黃帝篇不知樂生不知惡死故無夭殤 文章流別論哀辭者誄之流也率以施於童殤夭折不以壽終者

不成人也者周書謚法解短折不成曰殤穆天子傳於是殤祀而哭注云殤未成哀呂氏春秋察今篇今爲殤子矣注云未成人夭折曰殤子也 人年十九云云者釋名未二十而死曰殤殤傷也可哀傷也儀禮喪服傳云喪成人者其文縟喪未成人者其文不縟故殤之絰不樛垂蓋未成人也年十九至十六爲長殤十五至十二爲中殤十一至八歲爲下殤不滿八歲以下皆爲無服之殤呂氏春秋爲欲篇其視爲彭祖也與爲殤子同注云九歲以下爲下殤未七歲以下爲無服殤鹽鐵論未通篇十九年以下爲殤未成人也通典引諸慧曰女子未許嫁十九猶爲殤 傷者聲者傷當爲殤本書傷殤竝從傷省聲今矢部作傷者寫

義證

殤 不成人也。句意不完呂覽注未成人夭折曰殤子也是也謚法解短折不成曰殤雖與此殤小異亦可證 人年十九至十六死爲長殤十五至十二死爲中殤十一至八歲死爲下殤。喪服傳文又曰不滿八歲以下爲無服之殤 從歺傷省聲 案也釋名殤傷也可哀傷也非然者傷殤皆從煬省聲 式陽切

句讀

隸 殤𣦚 不成人也从歺煬省聲儀禮喪服傳年十九至十六爲長殤十五至十二爲中殤十一至八歲爲下殤不滿八歲以下爲無服之殤周禮謚法未家短折曰殤小爾雅廣名無主之鬼謂之殤周禮媒氏禁遷葬者與嫁殤者司農注謂嫁死人也今時娶會是也儀禮喪服子女子子之長殤中殤注女子子十許嫁不爲殤也禮記檀弓能執干戈以衛社稷雖欲勿殤也不亦可乎鮑彪許身死爲國殤楚辭釋名未二十而死曰殤殤傷也可哀傷也廣雅釋詁二殤傷也

通訓定聲

殤 不成人也人年十九至十六死爲長殤十五至十二死爲中殤十一至八歲死爲下殤从歺傷省聲

上殤中殤下殤 歺部殤不成人也人年十九至十六歿爲長殤十五至十二歿爲中殤十一至八歲歿爲下殤从歺傷省聲 此用禮說字不箸書名者也不成人儀禮作未成人鄭注殤男女未冠笄而歿可傷者也故从傷省

說文釋例

殂 往死也从歺且聲虞書曰勛乃殂昨胡切 𣦸 古文殂从歺从作

殂 往死也玉篇死也 从歺且聲虞書曰放勛乃殂落 昨胡切宋本及繫傳作勛乃殂集韻類篇引作放勛乃殂亦無落字蓋後人因孟子增今書作帝乃殂落 𣦸 古文殂从歺从作 繫傳作𣦸作上無从字据注則繫傳不誤

校錄

殂宋本及抄本小徐作勛乃殂無放落二字集韻類篇但無落字

校議

殂 宋本無放落二字宋洪容齋云說文引書帝乃殂落云勛乃殂愚謂容齋所見必說文眞本故宋本無此二字也漢書王莽傳師古注引虞書放勛乃殂無落字

歺部 殂 虞書曰勛乃殂 按宋本集本同宋洪邁所見本正如此小徐繫傳抄本亦如此趙本作放勛乃殂集韻類篇同此一變也蓋丁度等增一放字而或用以改說文耳至若五音韻譜明

人刊本作放勛乃殂落宋刊五音韻譜同無放落二字與宋本葉本並同今毛版有放落二字蓋四次以前依明刊韻譜技補汪刻小徐繫傳亦從俗增二字與傳抄本不合 汲本訂

**殂** 往死也從歺且聲虞書曰勛乃殂臣鍇曰若言有所往也勛堯也全徒反 [古文] 古文殂從歺作 繫傳

殂虞書勛乃殂五音韻譜同說文作放勛乃殂落

按汪刻作放勛乃殂落 繫傳攷異

殂勛乃殂鈕本同今書作放勳乃殂落汪依書補非是 [illegible]

**殂** 放勛乃殂落宋鈔無放落二字宋刻大徐本同 [古文] 段氏据本竹君本顧本皆作[篆]從歺作大徐从歺从作案作字無義疑古文死字恐是从死作聲小篆殂自在歺部古文殂自从死不相妨也 [illegible]

校錄

**殂往死也** 殂之言退也退往也故曰往死玉篇曰殂今作徂 **从歺且聲** 昨胡切五部

**虞書曰勛乃殂** 虞書當作唐書勛乃殂二徐本皆如是宋本說文及洪邁所引皆可證至集韻類篇乃增放字至李仁甫乃增之曰放勛乃殂落或用改大徐本此皆不信古之過也堯典曰二十有八載放勳乃殂落見孟子春秋繁露皇甫謐帝王世紀所引皆如是此作勛乃殂據力部勳者小篆勛者古文勳則許所偁眞壁中文也而無放落二字蓋孟子董子所偁者今文尚書也許所偁者古文尚書也孟子何以偁今文尚書伏生本與孔安國本皆出周時說詳尚書撰異矣放勛何以但言勛也或言放勛或言勛一也蓋當世臣民所偁不一也殂落何以但言殂也云殂則巳足矣不必言殂落也釋詁崩薨無祿卒殂落殪死也白虎通曰書言殂落死者各自見義堯見憯痛之舜見終各一也此其所據皆今文尚書且爾雅無妨殂落二字各爲一句也師古注王莽傳引虞書放勳乃殂則唐初尚書尚有無落字者 [古文] 古文殂 **从歺从作** 此從古文歺作聲也小徐本篆爲[篆]非也 段注

殂 作勛乃殂 注云二徐本皆如是宋本及洪邁所引皆可證

按宋本說文有作勛乃殂者故洪邁云說文引書帝乃殂落爲勛乃殂祇當存其異不必遽改也顏師古王莽傳注引虞書放勳乃殂或所據本無落其但言勛乃殂恐未足據洪氏容齋五筆持論多精當而於經學字學則疏前如所舉許叔重引用經傳不同之處云艮爲皀不思艮乃楷字皀爲篆體竟不憶匕目爲皀之說又云夕惕若厲爲若夤不知夤下引易以釋夤敬之義作若夤因正文夤而誤觀惕下引夕惕若厲可見又云國語飫飮不及壹殪爲忧飫不及一食不知一食乃壹殪二字磨滅所致蓋亦純駁互見焉

殂 注云勛乃殂二徐本皆如是宋本說文及洪邁所引皆可證集韻類篇乃增放字至李仁甫乃增之曰放勛乃殂落或用改大徐本此皆不信古之過也堯典曰二

十有八載放勳乃殂落見孟子春秋繁露帝王世紀所引皆如是此作勛乃殂據力部勛古文勳則許所傳眞壁中古文也而無放落二字蓋孟子孟子所傳者今文尚書也許所傳者古文尚書也孟子何以傳今文尚書伏生本與孔安國本皆出周時放勳何以但言勛也或言放勛或言勛一也蓋當世臣民所傳不一也殂落何以但言殂也云殂則已足矣不必言殂落也

按尚書本無今古文之名伏生教於齊魯之閒及鼂錯受書時不謂爲今文也自壁中蝌斗文書出乃謂之古文尚書别伏生本爲今文安有孟子所傳而謂之今文哉亦自知其說之非乃强爲之辭曰伏生本與孔安國本同出周時然則孔子删書竟有兩本豈其然乎壁中古文孔安國家獻之劉向從而校之文字異者七百有餘而已不得如段氏動輒以胤見區別爲今古文也許氏引經時或不舉全文此勛乃殂必係宋本轉寫脫落洪邁所據乃誤本耳言殂可不必言殂落放勛則不可止言勛當世臣民所傳不一尤爲謬說集韵類篇皆云說文引虞書放勛乃殂必是許書原本 段注匡謬

箋曰古文殂从古文歺乍聲乍古音讀如胙 徐箋

殂 往死也從歺且聲虞書曰放勛乃殂落 昨胡切

往死也者本書虘且往也禮謂當爲殂往也虞書曰放勛乃殂落者舜典文徐鍇本李燾本並作勛乃殂徐鍇繫傳云勛究也釋詁殂落死也郭云古者死亡尊卑同稱耳故尚書堯曰殂落舜曰陟方乃死通作徂釋名徂落徂祚也

[illegible]祚殞落也徂亦往也言往去落也

𣦸 古文殂從歺從作

從歺者殘也歺古文歺字玉篇歺辭也辭辭斷餘也从歺皃故從歺 從作者亦殘也當從乍作本書乍亾也 [illegible]

殂 往。句殂之言徂也徂往也此謂死也。赅其實也。從歺且聲。不忍死其君者諱而言殂也 昨胡切。虞書曰勛乃殂。孟子引堯典放勳乃殂落 𣦸 古文殂從歺作。似當云從歺作聲 句讀

殂 殂 𣦸 往死也从歺且聲古文从歺从作按从歺从作聲書堯典古文放勛乃殂落孟子以徂爲之 [illegible]

殂 往死也从歺且聲虞書放勛乃殂落 或 𣦸

殂别作以爲往也釋名殂落言往去落也

古文殂从歺作 說文斠詮

殂 虞書曰勛乃殂 按宋本葉本及宋刋五音韻譜鈔本繫傳皆如此惟趙本因丁度等增一放字故用以改說文耳至明刋五音韻譜則作放勛乃殂落又增一落字故今毛本因之增補若古本宋鈔固無此放勛二字也 說文拈字

殂 往死也从歺且聲昨何切○古文作𣦸通作徂 字通

𣦸 古文殂从作 案作聲也 重文管見

殂古文作𣧘乍聲乍且同部聲相近【韻譜補遺】

殂 殂虞書曰勛乃殂 𣧘 古乎斜歺部有𣧘字與此同从作死部又有𣧘字从作𣧘从死从乍無下古文殂作𣧘从死同三說皆通

虞書曰放勛乃殂落　今書舜典作帝乃殂落孟子引書【說文釋】

與說文同疑古本如此勛古文勳【[illegible]】

殂往死也虞書曰勛乃殂今作帝乃殂落案春秋繁露亦引此經作放勛乃殂落與孟子同僞孔改爲帝字【引經攷證】

勛乃殂　歺部殂徃从也从歺且聲虞書曰勛乃殂今作帝乃殂落𣧘古文从𣦵从乍

此引書證字也今書作帝乃殂落唐人所改也孟子及春秋繁露帝王世紀引皆作放勳力部勳小篆勛古文乃殂落此引無放落二字鄦所見本如是也堯曰放勛䢅曰重華古人或用勛華爲堯䢅單言複言無別也王莽傳顏師古注引此書亦無落字知古本鄦簡不同也段氏已鄦所引爲古文孟子董仲舒皇甫謐所引爲今文未確【引經證例】

帝乃殂落

歺部𣦼音糵隸變作歺歹　殂往死也从歺且聲虞書曰勛乃殂今書作帝乃殂落孟子萬章篇春秋繁露煖燠孰多篇三國魏志明帝紀注御覽載五經通義引此經俱作放勳乃殂落孟子殂作徂案勛勳古今字許書力部勳下曰能成王功也从力熏聲又勛云古文勳从員則歺部之勛古文尚書也止云勛乃殂者許引經每多省節然漢書王莽傳莽說除明帝服云遏密之義在於季冬師古注云虞書放勳乃徂百姓如喪考妣三年四海遏密八音全引經文殂作徂與孟子同引亦無落字與說文合蓋漢時古文尚書無落字師古所引當爲馬鄭本與許同也今書放勳作帝者僞傳不以爲堯名故改經以就已說也【引經攷異】

# 殛 殊也从歺亟聲虞書曰殛鯀于羽山 已力切

殛 殊也从歺亟聲虞書曰殛鯀于羽山 已力切 玉篇韻會引無虞字當非脫【校錄】

殛 殊也從歺從亟聲虞書曰殛鯀于羽山己力反【繫傳】

殛 殊也 殊謂死也廣韻曰殊陟輸切殊殺字也從歺歹五剸切𢧵同殊據此知古殊殺字作殊與誅責字作誅迥別矣周禮八曰誅以馭其過禁殺戮禁暴氏野廬氏皆云誅之此誅責也公羊傳君親無將將而誅焉此殊殺也當

各因文爲訓**从歺从亟聲**己力切一部**虞書曰**虞書當作唐書**殛鯀于羽山**堯典文此引經言假借也殛本殊殺之名故其字厠於殤殂殪募之閒堯典殛鯀則爲極之假借非殊殺也左傳曰流四凶族投諸四裔劉向曰舜有四放之罰屈原曰永遏在羽山夫何三年不施王注言堯長放鯀於羽山絶在不毛之地三年不舍其罪也鄭志答趙商云鯀非誅死鯀放居東裔至死不得反於朝禹乃其子也以有聖功故堯興之詩此諸說可得其實矣周禮廢以馭其罪注廢猶放也舜極鯀於羽山是也此條釋文宋本極紀力反可證洪範鯀則殛死釋文殛本又作極多方我乃其大罰殛之釋文殛本又作極左傳昭七年昔堯殛鯀於羽山釋文殛本又作極魯頌致天之屆于牧之野箋云屆極也引書鯀則極死又云天所以罰極紂于商郊牧野正義云屆極虞度釋言文釋言又云極誅也武王致天所罰誅紂於牧野定本集注皆云殛紂於牧野殛是殺非也此條宋本岳本元本皆不誤小雅後予極焉毛曰極至也鄭曰極誅也正義云極至釋詁文極誅釋言文合魯頌小雅兩箋兩正義觀之則釋言之爲極誅甚明今爾雅作殛誅也蓋誤以洪範多方殛字鄭皆作極例之則知周禮注引極鯀於羽山鄭所見尚書自是作極不作殛也說文引殛鯀于羽山作殛疑是後人增之若以引尚恒恒爲尚恒恒引無有作致爲無有作好例之則引殛鯀爲極鯀正是一例鄭注周禮引遂觀東后注明堂位引應轉縣鼓本經作肆作田則或本經作殛而引作極亦注家有是例也假殛爲極正如孟子假殺爲竄鯀因極而死於東裔尋注晉語云殛放而殺也此當作放而死也高注呂覽云先殛後死此當作先極後死若呂覽副之以吳刀山海經殺鯀於羽郊則言之不從不可信矣然則馬注尚書趙注孟子韋注國語皆云殛誅也何也曰此皆用釋言極誅**也**之文謂正文殛當作極也

段注

殛注云說文引殛鯀于羽山作殛疑後人增之若以引尚恒恒爲恒恒引無有作敗爲作好例之則引殛鯀爲極正是一例　按此非許書之例乃段氏之例也尚書本是殛孟子引同玉篇引說文亦作殛鯀知許書必不作極

段注訂

箋曰段說是也極者放流絶遠之義鯀因被放而疚憊稱極爲誅後人作極訓爲殊殊即誅也馬注尚書趙注孟子韋注國語亦皆云殛誅也許引書證殛之義訓亦謂殛爲殊亦非說假借段爲之回護耳

徐箋

**殛　殊也从歺亟聲虞書曰殛鯀于羽山**己力切

殊也者釋言文彼作誅書湯誓天命殛之傳云天命誅之僖二十八年左傳明神殛之成十二年傳襄十一年傳文同注並云殛誅也越語乃可以致天地之殛韋云殛誅也通作極詩菀柳後予極焉箋云極誅也　虞書曰殛鯀于羽山者舜典文馬云殛誅也周語堯用殛之於羽山韋云殛誅也馥案凡訓誅者皆當爲殊自殊爲殊異字遂以誅代之洪範鯀則殛昭七年左傳昔堯殛鯀于羽山其神化爲黃熊以入于羽淵此皆明言其死非誅討之謂也呂氏春秋行論篇於是殛之于羽山副之以吳刀此又直言以刀殊斷矣

義證

**殛　殊也。**釋言殛誅也**从歺亟聲。**己力切**虞書曰殛鯀于羽山。**古堯典文也馬注與釋言周語韋注同呂覽曰殛之於羽山副之以吳刀則是殊斷之矣戰國譌言不足信也案許君引此謂殛可借爲極謂窮極之於羽山也洪範及左傳殛鯀釋文殛本又作極是其證比左傳曰流四凶族知尚書流放竄殛同意變詞以成文耳大戴禮五帝德以殛鯀於羽山以變東

夷史記五帝本紀同是殛之猶有所用之也洪範鯀則殛死謂死於其所耳鄭志鯀放居東裔至死不得反於朝

【句讀】

職

殛 殛殊也从歺亟聲虞書曰殛鯀於羽山馬注誅也爾雅釋言殛誅也左襯卜 傳明謂殛之注誅也假借爲極虞書鄭注舜不刑此四人者以爲堯臣不忍刑之是鄭讀殛如詩後予極焉之極按漢書禮樂志集注殛謂也定十八傳流四凶族投諸四裔史記五帝紀謂殛鯀于羽山以變東夷鄭志答趙商云鯀放居東裔至死不得反於朝昔以爲殺人入用其子舜爲何以堪乎又孟子引書而總結之曰誅不仁也放流皆可言誅是其舉均漢令蠻夷長有罪當殊之殊者絕也洪範彝倫品皆言殛死者謂極之之後不返而死耳書洪範鯀則殛死多方我乃其大罰殛之釋文皆云本作極左傳廿八傳明神殛之昭七傳皆說殛鯀于羽山釋文皆云本作極古詩楚辭天問吁得殛

【通訓定聲】

殛 殊也从歺亟聲虞書曰殛鯀于羽山

【斠詮】

書曰殛鯀于羽山 舜典 【引經例】 虞書曰殛鯀于羽山 殛鯀于羽山 𣦵部殛殊也从𣦵亟聲虞書曰殛鯀于羽山 案此下當有一曰極三字

此引書證異義也殊殛各本無此字案當與殛爲轉注从也洪範曰鯀則殛从義正合嘫上流放竄皆非从辠何鯀獨加以殊从之刑遂儒注四辠皆曰誅誅者治其辠也左傳流四凶族投諸四裔偽書鄭注鯀不忍刑四人以皆堯臣也又磬頌致天之屆箋亦引書作極陸氏釋文于洪範鯀則殛从及昭七年左傳殛鯀下皆云本又作極是皆非从辠之證唯流放者或有還時其雖之還否無可徵而鯀則从于羽山蓋禹功既成舜必因之赦鯀而鯀已先从于羽山故洪範及昭七年左傳云云也鄭意當與馬鄭同而孔安國定本作殛當時經師必有異說趙臺卿注孟子曰殛誅从也蓋亦有所本故鄭君于殛下引書嘫必當存舊說引書下蓋本有一曰極三字鄭全書而多此例爲淺人所刪耳又案頁部顙从頁系聲古本切系聲與鯀聲不合𦃃古本作顙則當从弦𣶒聲隸變作鮌令書弦作弦鯀作縣可證離騷曰鮌婞直以亡身字从弦𣶒乃聲兼義也謹案顙从玄聲古作顙誤作縣玉篇顙大頭也或作鯀昆玄聲近玄鮌一聲之轉非弦𣶒聲亦不兼弦直之義後說佀出鄭書無顙或俗所增字 【引經證例】

殪 死也从歺壹聲 於計切 𡔷 古文殪从死

古文殪从死

【校錄】

殪 死也从歺壹聲 於計切 𡔷 古文殪从死 繫傳作𡔷無从死二字玉篇廣韻竝無

殪 死也從歺壹聲一戾反 𣧠 古文殪 繫傳

殪 死也左傳聲子射其馬斬鞅殪將擊子車子車射之殪小雅毛傳又顏注上林賦皆曰壹發而死爲殪是也故其字從壹按尚書言殪戎殷殪什也此引伸之義中庸言壹戎衣注衣讀爲殷聲之誤也壹戎殷者壹用兵伐殷也郭忠恕佩觿乃引鄭注云壹當爲殪此記憶之誤耳凡恃記憶而不檢閱者多此病 从歺壹聲 於計切古音在十二部 𣧠 古文殪从死 從古文死壹省聲 段注

箋曰左氏隱九年傳北戎侵鄭祝聃前後擊之盡殪則殪非一發而死之謂也此望文爲說耳 徐箋

殪 死也從歺壹聲 於計切

死也者釋詁文詩吉日殪此大兕傳訓死晉語殪以爲大甲韋云一發而死日殪隱九年左傳哀戎師前後擊之盡殪襄二十五年傳我獲射之必殪昭二十六年傳聲子射其馬斬鞅殪杜注並云殪死也晉語盡人盡殪韋云殪死也楚詞九歌左驂殪兮右刃傷注云殪死也呂氏春秋決勝篇搏擾則殪注云殪死也後漢書張衡傳懽令殪而尸亾兮注云殪死也詩皇矣其菑其翳傳云木立死曰菑自斃爲翳釋文翳韓詩作殪云因也因高填下也覈案釋名殪翳也就隱翳也

𣧠 古文殪從死

本書死古文作㱙伊尋古文殖從死作㱙其上皆作ㄨ不作ㄨ玉篇凡古文死亦作ㄨ 義證

殪 死也。釋詁文。從歺壹聲。小雅毛傳文穎注上林賦皆曰壹發而死曰殪且亦借壹爲之

書殪戎殷中庸作壹戎衣於計切 𣧠 古文殪從死。壹省吉而以死留處其所 句讀

歺部𣧠下云古文殪從死案當增壹省聲壹從壺吉聲此則以死代吉也然許君說重文大概徑省其文殆以比例易見之故

歺部殪之古文𣧠玉篇在死部作𣧠集韻作𣧠又說解曰古文殪從死案壹亦省矣 釋例

殪 𣧠 死也从歺壹聲古文从死壹省聲書康誥殪戎殷疏殺也詩吉日殪此大兕傳壹發而死左隱九傳前後擊之盡殪昭廿六傳聲子射其馬斬鞅殪定八傳中頰殪又宣六傳將可殪也注盡也晉語殪以爲大甲注一發而死曰殪轉注釋名殪翳也詩皇矣其菑其翳傳因就隱也因高填下也因壹一聲之轉 通訓定聲

殪 死也从歺壹聲 左傳鄭祝聃逐戎師前後擊之盡殪又晉中行桓子引周書曰殪戎殷

𣧠 古文殪从死 斠詮

殪古文作𣧠壹省聲 說文解字補說

𣨷 死宗募也从歺莫聲 莫各切

𣨷 死宗募也从歺莫聲 莫各切 校錄

募 死宗募也 杜詩宗募身後事 恩記

𣩵 死宗𣩵也從歺茻聲没各反 繫傳

𣩵 死宗𣩵也宗𣩵猶唳嗼也从歺茻聲莫各切五部 段注

𣩵 歺宗𣩵也從歺莫聲莫各切 歺宗𣩵也者廣韻𣩵歺也 義證

𣩵 死宗𣩵也。從歺莫聲。莫各切疑即夕部𣩵重出 句讀

𣩵 𣩵 死宗𣩵也从夕莫聲 通訓定聲

𣩵 死宗𣩵也从歺莫聲 夕部有𣩵云宗也口部有嗼云唳也 斠詮

歺部𣩵字注死宗𣩵也从歺莫聲漢揚雄傳雄校書天祿閣治獄使者欲收雄雄從閣自投下幾死京師爲之語曰惟寂寞自投閣宀部有宗字無寞字漢書號稱多古字乃變宗𣩵爲寂寞恐係唐宋人所改杜詩寂寞身後事寂寞江南雲霧裏從俗不足怪若經典中如周易繫辭上傳寂然不動惠棟周易述經注疏亦如此誠所未喻 [illegible]編

𣩵卽是爲合莫之莫 蕭運

𣩵从宗𣩵也宗𣩵則虛無杳冥鄭注莫虛無也義正合茻日冥也从日在茻中今作暮無無而已莫爲不詞或云當作漠漠流沙也又叚爲遠意與經意不合當曰𣩵爲正字又今之莫乃茣之譌茣目不明也故又叚爲無義 [illegible]

殯 死在棺將遷葬柩賓遇之从歺从賓賓亦聲夏后殯於阼階殷人殯於兩楹之閒周人殯於賓階 必刃切

殯 死在棺將遷葬柩賓遇之从歺从賓 繫傳韻會作从歺賓亦聲 夏后殯於阼階殷 韻會作商 人殯於兩楹之閒周人殯於賓階 必刃切 校錄

殯 當但作賓聲 [illegible]

殯 死在棺將遷葬柩賓遇之從歺賓賓亦聲夏后殯於阼階殷人殯於兩楹之閒周人殯於賓階

臣鍇曰夏后氏質居於主位殷人敬疑於賓主兩楹

之閒賓主夾而敬之周人文 **繫傳**
所以即遠賓於主位比刃反
殯 賓於主位當作敘於賓位 [illegible]

殯 從歺賓大徐从歺从賓 [illegible]

死在棺將遷葬柩賓遇之 按士喪禮主人奉尸由阼階鄉西階斂於棺棺先在肂中矣所謂殯也在西階故檀弓曰殯於客位又曰周人殯於西階之上賓之也釋名亦曰於西壁下塗之曰殯殯賓也賓客遇之言稍遠也此去葬期尚遠非將葬賓遇之也將葬而朝於祖而設遷祖奠而載柩於車而祖而設祖奠而設葬奠此不得名殯淺人竄改之致此不通耳當云屍在棺肂於西階賓遇之 从歺賓 屍在棺故從歺西階賓之故從賓 賓亦聲 必刃切十二部 夏后殯於阼階殷人殯於兩楹之閒周人殯於賓階 見檀弓據此可證將遷葬柩四字之誤 **段注**

錢桂森案段氏此說太滯許云將者正謂既殯後未遷未葬前均謂之殯之檀弓曰殷朝而殯於祖周朝而遂葬然則遷祖後亦謂之殯也既夕禮記注云象既饗而歸賓俎者也雜記曰父母而賓客之所以為哀也此則葬奠時仍賓遇之者也

殯死在棺將遷葬柩賓遇之
汪曰按士喪禮主人奉尸由阼階鄉西階斂於棺棺先在肂中矣所謂殯也在西階故檀弓曰殯於客位又曰周人殯於西階之上賓之也釋名亦曰於西壁下塗之曰殯殯賓也賓客遇之言稍遠也此去葬期尚遠非將葬賓遇之也將葬而朝於祖而設遷祖奠而載柩於車而祖而設葬奠此不得名殯淺人竄改之致此不通耳當云屍在棺肂於西階賓遇之
訂曰喪禮之節始死也小斂與大斂也殯也葬也是其大略也如段氏所說自朝祖至設葬奠其事在殯後葬前故得統於殯而解以賓遇之雜記或問曰夫既遣而包其餘猶既食而裹其餘與君子既食則裹其餘乎曾子曰吾子獨不見大饗乎夫大饗既饗卷三牲之俎歸於賓館父母而賓客之所以為哀也案既遣而包其餘即既夕禮所云苞牲取下體正在葬奠讀遣之時而曾子以為父母而賓客之然則許解殯云將遷葬柩賓遇之與曾子之說正合其義自通非淺人所能竄改也段氏乃拘於常說謂當云屍在棺肂於西階賓遇之無亦未達禮意及許意與至死與屍古多通用如左氏文十二傳死傷未收哀十六年傳余知其死所史記秦本紀晉楚流死河二萬人漢書酷吏傳安所求子死呂氏春秋離謂篇富人有溺者人得其死者又期賢篇扶傷輿死又義賞篇不憂其係纍而憂其死不焚也淮南子兵略訓同 [illegible]

殯 歺在棺將遷葬柩賓遇之。从歺从賓，賓亦聲。夏后殯於阼階，殷人殯於兩楹之閒，周人殯於賓階。必刃切

歺在棺將遷葬柩賓遇之者，歺當爲尸，曲禮在林曰尸，在棺曰柩，故曰尸在棺也。傳三十二年左傳冬晉文公卒，將殯于曲沃，注云殯窆棺也。案文公以三十三年四月葬，杜以此殯爲窆棺，未詳其義。論語於我殯，皇氏曰殯謂停喪於寢以待葬也。僖九年穀梁傳注攢木如椁塗之曰殯，疏云檀弓云天子之殯也菆塗龍輴以椁，鄭元云菆木周龍輴如椁而塗之也。蔡邕釋名於西壁下塗之曰殯，殯賓也，賓客遇之言稍遠也。塗曰攢，攢木於上而塗之也。通鑑注殯塗曰殯，將遷葬以賓遇之也。夏后云云者，檀弓夏后氏殯於東階之上，則猶在阼也；殷人殯于兩楹之閒，則與賓主夾之也；周人殯于西階之上，則猶賓之也。【義證】

殯 死在棺。將遷葬柩賓遇之。死當作尸，禮在牀曰尸，在棺曰柩。將遷葬柩文不成義，有譌捝也。三日而殯，三月而葬，相去甚遠，不得豫言。而既夕禮曰遷于祖，與此遷字相應，蓋許君詳言自殯以後諸禮節，爲何人刪節，致不通也。穀梁傳注攢木爲椁，塗之曰殯。賓遇之者，檀弓則猶賓之也。从歺从賓，賓亦聲。必刃切 夏后殯於阼階。說文無阼，當依檀弓作東，且當依禮之上二字，殯處負序當階耳，階不可殯，下文放此。殷人殯於兩楹之閒。周人殯於賓階。並檀弓文。【句讀】

殯 死在棺將遷葬柩賓遇之。从歺从賓會意，賓亦聲。夏后氏殯于阼階，殷人殯于兩楹之閒，周人殯于賓階。按棺肂于西階，奉尸斂之曰殯，所謂殯于客位也。許以賓爲會意，明此字製于周。穀梁僖九傳令行殯而出會，注攢木如椁塗之曰殯。段借爲儐，禮記曾子問奠而后辭于殯。釋名釋喪制于西壁下塗之曰殯，殯賓也，賓客遇之言稍遠也。【通訓定聲】

殯 死在棺將遷葬柩賓遇之。从歺从賓，賓亦聲。夏后殯於阼階，殷人殯於兩楹之閒，周人殯於賓階。此檀弓文。阼階即東階之上，近之也。兩楹在賓主之閒，稍遠矣。賓階即西階之上，更遠。周制以賓爲殯，然則字亦從周後有矣。【斠詮】

殯死在棺將遷葬柩賓遇之。夏后殯於阼階，殷人殯於兩楹之閒，周人殯於賓階。不偁經，今見檀弓，賓階作西階之上。【列】【經攷證】

兩楹之閒 歺部殯从在棺將遷葬柩賓遇之，从歺从賓，賓亦聲。夏后殯于阼階，殷人殯于兩楹之閒，周人殯于賓階。此用禮廣證字義不偁書名者也。殯去葬爲時尚遠，不得云將葬遷柩，段用禮說改尸在棺肂于西階賓遇之是也。檀弓文，鄭節取之。【引經證例】

殔 瘞也。从歺隶聲。羊至切

殔 瘞也。玉篇引瘞作瘗，是也。从歺隶聲。羊至切【校錄】

殔 瘞也。士喪禮掘肂見衽，鄭云肂埋棺之坎也。【惠記】

殔 瘞也。呂覽先識篇曰威公薨，肂九月不得葬，高誘曰下棺置地中

四三九七

謂之肂 [illegible]

肂 殔也從歺隶聲羊媚反 繫傳

肂 瘞也 土部曰瘞幽薶也士喪禮掘肂注曰肂埋棺之坎也棺在肂中斂屍焉所謂殯也肂者所以殯故其字次於殯可證上 从歺隶聲 羊至切十五部 段注

肂 瘞也從歺隶聲 羊至切 瘞也者小爾雅廣名埋柩謂之肂殔坎謂之淹呂氏春秋先識篇威公薨肂九月不得葬高注下棺置地中謂之肂顏延年元皇后哀策文戒涼在肂秋即歺字或作肂玉篇肂埋棺坎下也釋名假葬於道側曰肂肂翳也士喪禮掘肂見衽注云肂埋棺之坎也又云奉尸斂于棺注云棺在肂中斂尸焉所謂殯也檀弓曰殯于客位又云北面視肂又云視取銘置於肂注云爲銘設柎樹之肂東 義證

肂 瘞也。二字同音故以爲訓其實肂不全瘞也 士喪禮掘肂見衽注肂埋棺之坎也 從歺隶聲 羊至切 句讀

殔 肂 瘞也从歺隶聲字亦作肂小爾雅廣名埋柩謂之殔殔坎謂之池儀禮士喪禮掘肂見衽注肂在西階上周書作雒肂于岐周注肂猶塗也呂覽先識威公薨肂九月不得葬周乃分爲二按禮記檀弓主人既殯與池與所肂之坎也鄭讀爲貫徹非是釋名假葬于道側曰肂肂翳也 通訓定聲

肂 瘞也从歺隶聲 士喪禮有掘殔注埋棺之坎也 斠詮

殔瘞也从歺隶聲

今經典作肂儀禮士喪禮掘肂見衽鄭注肂埋棺之坎也禮記檀弓鄭注士掘肂見衽孔疏肂謂穿地爲坎遍

周書作雒解武王崩鎬肂于岐周孔晁注肂橫瘞也皆

肂字之譌禮記釋文肂本又作肆更譌 [illegible]

殣 道中死人人所覆也从歺堇聲詩曰行有死人尚或殣之 渠吝切

殣 道中死人人所覆也 韻會引止一人字左傳昭三年釋文引作道中死者人所覆也 从歺堇聲詩曰行有死人尚或殣之 渠吝切 今詩作墐 [illegible]

殣 引詩校者依篆改今詩作墐 校議

殣 道中死人人所覆也从歺堇聲詩曰行有死人尚或殣之 濤案左氏昭三年傳釋文引死人作死者蓋古本如是詩小弁釋文引同今本義亦得兩通 古本考

殣 道中死人人所覆也從歺墓聲詩曰行有死人尚或殣之臣鍇曰僅能掩之也其覲反 [illegible]

殣 道中死人人所覆也 大徐有兩人字 [illegible]

殣 道中死人人所覆也今小雅小弁作墐傳曰墐路冢也按墐者假借字殣者正字也義在人所覆故其字次於殐左傳道殣相望杜云餓死爲殣 从歺堇聲渠吝切十三部 詩曰行有死人尚或殣之許所據作殣

【段注】

殣 道中殪人人所覆也從歺堇聲詩曰行有殪人尚或殣之渠吝切

道中殪人人所覆也者文選王命論夫餓殣流隸注引荀悅曰道瘞謂之殣周禮蜡氏若有殪於道路者則令埋而置楬焉昭三年左傳道殣相望釋文道中殪者人所覆也韋注楚語云道冢曰殣大戴禮千乘篇道無殣者荀子禮論篇刑餘罪人之喪不得晝行以昏殣注云殣道路殪人也今昏殣如掩道路之殪人也說苑書景公出而見殣謂晏子曰此何爲殪魏書高祖紀路見壞冢露棺駐輦殣之詩曰行有殪人尚或殣之者小雅小弁文彼作墐傳云墐路冢也

【義證】

殣 道中死人。人一作者人所覆也。秋官蜡氏若有死於道路者則令埋而置楬焉左傳道殣相望杜注餓死爲殣 从歺堇聲。渠吝切 詩曰行有死人尚或殣之。小雅小弁文彼借墐爲之、毛傳墐路冢也

【句讀】

殣 殣道中死人人所覆也从歺堇聲詩小弁行有死人尚或墐之毛本以墐爲之傳路冢也左昭三傳道殣相望注餓死爲殣按以殣爲說也

【通訓定聲】

殣 道中死人人所覆也从歺堇聲詩曰行有死人尚或殣之 今詩作墐傳路冢左傳道殣相望

【[illegible]】

殣 道中殪人人所覆也从歺堇聲詩曰行有殪人尚或殣之 殣今詩作墐案土部墐涂也是道墐應作殣墐借字也

【[illegible]】

殣 道中死人人所覆也詩曰行有死人尚或殣之按今小雅小弁章作墐說文土部墐涂也當从歺爲是

【拈字】

詩曰行有死人尚或殣之 今詩小雅小弁作墐桉左傳昭二年道殣相望杜云餓死爲殣說文墐涂也與詩義不合蓋形聲相近誤借

【[illegible]】

殣 道中死人人所覆也詩曰行有死人尚或殣之石經作墐墐塗也借 九經字樣引同作殣

【引經異[illegible]】

殣道中死人人所覆也詩曰行有死人尚或殣之今作墐傳云路冢也案玉篇殣路冢也則毛本亦作殣矣廣韵殣埋也墐塗也玉篇墐塗也說文亦云墐涂也豳風墐戶毛傳亦云墐塗也國語陵陸墐井墐溝上之道墐之與殣聲同義別不得借殣作墐

【引經攷】

殣道中死人人所覆也詩曰行有死人尚或殣之今詩作墐毛傳墐路冢也案本書土部墐涂也此爲涂墍與路冢義不相引伸而殣墐同堇聲故殣可通用墐因之墐有路冢之義所謂假借義而陳碩

乃云殣之與殣皆同義別殣不得借作墐並非武斷○又案殣可假借墐詩尙或墐之是也墐可假借殣禮記塗之以殣塗是也此類皆取聲不取義 引經例

尙或殣之　歺部殣道中殂人人所覆也从歺堇聲詩曰行有殂殂籀作死从歺匕人尙或殣殣今作墐之

此引詩證字說也今作墐墐塗也叚借字殣正字也毛傳曰路冢也義同人所覆者本當作人所僅疊韵爲訓覆蔽徐鍇曰僅能覆也大徐刪僅字張次立等又依鉉本刪鍇本左傳道殣杜注餓死人也乃執文立解非殣正義 引經證例

尙或墐之

歺部殣道中死人人所覆也从歺堇聲詩曰行有死人尙或殣之今本殣作墐傳云墐路冢也箋云道中有死人尙有掩覆之成其墐者案許書土部墐下曰涂也从土堇聲此墐之本義豳風七月云塞向墐戶月令季秋蟄蟲咸俯在內皆墐其戶是也毛假墐爲殣釋文云墐音覲說文作殣則許所引非韓詩矣左氏昭三年傳云道殣相望杜注謂餓死爲殣此望文生義耳許以爲掩覆言其始也毛以爲路冢言其終也鄭則合毛許之說而一之 引經互證

殠 腐气也从歺臭聲 尺救切

殠

殠 腐气也从歺臭聲 尺救切 校錄

殠 腐氣也從歺臭聲臣鍇曰禹之葬也下不及泉上無泄殠 赤狩反 繫傳

殠 腐气也 廣韵曰腐臭也按臭者氣也兼芳殠言之今字專用臭而殠廢矣儀禮釋文引孟子飯殠茹草揚敞傳冒頓單于得漢美食好物謂之殠惡揚王孫傳其穿下不亂泉上不泄殠 从歺臭聲 尺救切 三部

段注

殠 腐气也从歺臭聲 尺救切

腐气也者玉篇殠物傷氣也字或作臭論語何晏本臭惡不食家語六本篇如入鮑魚之肆久而不聞其臭東京賦鮑肆不知其臭易林鮑臭論衡譴告篇屈原疾楚之臭洿故稱香潔之辭帝王世紀禹葬會稽下不及泉上不通臭博物志濤水厭之少臭沈約注阮籍詠懷詩芬芳歇矣所存者臭腐耳笑林南方人至京師見馬屎便會之覺臭乃止又通作臭易說卦巽爲臭王肅本作爲香臭書盤庚若乘舟汝弗濟臭厥載傳云如舟在水中潰不濟臭敗其所載僖四年左傳一薰一蕕十年尙猶有臭杜云薰香草蕕臭草十年有臭言善易消惡難除晉語出其世子而改其葬之臭達於外楚策其似惡聞君王之臭也墨子節葬篇及其葬也下毋及泉上毋通臭韓子外儲說一公謂左右曰吾甚惡紫之臭說苑昔堯之葬者其寄地也下不亂泉上不泄臭莊子知北遊所惡者爲臭腐朱均詩諸序欲知風化芳臭氣澤之所及論衡死偽篇亾新改葬元帝傳后發其棺取玉柙印璽發棺時臭聞于天洛陽丞臨棺聞臭而死四諱篇凡人所惡莫有腐臭腐臭之氣敗傷人心故鼻聞臭口食腐心損口惡霍亂嘔吐後漢書梁鴻傳然芳香兮日臭注云臭敗也 [illegible]

殠 腐气也。臭者气之總名。殠者朽腐之專名。今通用臭。又作臰。从歺臭聲。尺救切。【段注】

殠爲臭之分別文。許君說臭爲[illegible]誤也。古者臭爲氣之總名。不分美惡。故大學曰惡臭。如有殠之專字。則曰如惡殠可矣。既有殠字。則臭義廣而殠義狹。殠下祇云臭聲。【釋例】

有殠 殠 腐氣也。从歺臭聲。按臭亦意。香臭字經傳皆以臭爲之。假借爲殠。儀禮釋文引孟子舜之飯殠茹菜。【句讀】

殠 腐气也。从歺臭聲。漢書其穿下不亂泉上不泄殠。【斠詮】

殠 腐气也。从歺臭聲。臭乃香臭之總名。尺救切。今俗通用臭。非是。【拈字】

殠腐气也。犬部曰臭禽走臭而知其迹者犬也。按殠爲殠惡字。臭兼香殠而言。廣韵臭凡气之總名。今俗通用臭而殠字不行矣。鐵𤕌事曰。古人香與臭對。取其相反。月令臭羶臭焦臭香臭腥臭朽。大學如惡惡臭。論語臭惡不食。非五臭皆不食也。臭腐字當用殠。後人溷臭殠爲一字。乃以臭與香對。蓋始於廣疋。段氏曰。儀禮釋文引孟子飯殠茹菜。楊[illegible]傳冒頓單于得漢美食好物謂之殠惡。臭者兼芳殠言之。今字專用臭而殠廢矣。【辨字正俗】

殠 腐气也。从歺臭聲。

書盤庚無起穢以自臭。臭厥載。禮記大學如惡惡臭。左僖四年傳十年尚猶有臭。國語晉語惠公即位。出共世子而改葬之。臭達於外。此類並當作殠爲正。臭說文犬部禽走臭而知其迹者犬也。从犬从自。按古人謂氣爲臭。乃凡氣之總名。與殠字義異。漢書臭惡作殠。楊敞傳云冒頓單于得漢美食好物謂之殠惡。楊王孫傳云其穿下不亂泉上不泄殠之類皆是。【[illegible]正字】

殠爲臭惡不食之臭

論語鄉黨臭惡不食。何晏本作𦤀惡。皇疏𦤀惡謂饌𦤀不宜食。邢疏謂飯食及肉顏色香臭變惡皆廢。藩案臭當作殠。說文歺部殠腐气也。王篇殠齒售切。物傷气也。廣韻殠腐臭。集韻殠或體作𦤀。王篇廣韻並曰𦤀臭爲臭之俗體。漢書楊王孫傳其穿下不及泉上不泄殠。楊惲傳單于得漢美食好物曰爲殠惡。是爲殠腐正字。盤庚臭厥載。傳云臭敗其所載。孔疏云古書香气臭气皆名爲臭蓋段借獲。森案廣曰自臭。禮大學如惡惡臭。周禮天官宮人去其惡臭。莊子知北遊所惡者爲臭腐。韓非子齊桓公曰吾甚惡紫之臭。荀子奇臭曰鼻異。注奇臭眾臭之異者也。吳越春秋過時不至氣臭。字並當作殠。犬部臭禽走臭而知其迹者犬

也从犬㠯犬嗅故字从犬臭㚆義異【經字正誼】

殨 爛也从歺貴聲胡對切【校錄】

殨 爛也 爛郎旰切 从歺貴聲胡對切 爛 𤏼省

殨 爛也从歺貴聲

濤案一切經音義卷十七引殨漏也謂決潰癕瘡也蓋古本作漏不作爛謂字以下當是庾氏注語【古本考】

殨 爛也從歺貴聲胡塊反【繫傳】

殨 爛也 今殨爛字作潰而殨廢矣 从歺貴聲胡對切 十四部【段注】

殨 爛也從歺貴聲胡對切 爛也者當爲𤎑 通行爛字僖十九年公羊傳魚爛而亡注云魚爛從內發【義證】

殨 爛也 釋言虹潰也注謂潰敗案借潰爲殨也爛當作𤎑公羊僖十九年傳魚爛而亡注魚爛從內發從歺貴聲。胡對切【句讀】

殨 隊 殨 爛也从歺貴聲一切經音義十七引說文漏也今多以潰爲之【通訓定聲】

殨 爛也从歺貴聲 今通作潰【斠詮】

殨爛也水部曰潰漏也拨漢文帝紀大水潰出師古注旁洩曰潰左氏文三年傳民逃其上曰潰亦引伸之義今殨爛字多作潰而殨亦不行矣【說文正俗】

殨爛也从歺貴聲

今經典殨爛作潰周禮瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥鄭注潰瘍癕而含膿血者正字當作殨作潰通借字【群經正字】

歾 腐也从歺丂聲許久切 朽 歾或从木

歾 腐也从歺丂聲許久切 朽 歾或从木 [illegible]

歾 朽或从木 歾俗作朽【恩記】

歾 腐也

朽 歾或从木

明堂月令曰其臭朽从木高誘曰水之臭也氣之若有若無者爲朽也【𢑴記】

歾 腐也從歺丂聲臣鍇曰春秋左傳曰死且不歾歾腐也希首反 朽 歾或從木 [illegible]

朽 歾或從朽大徐歾或从木 [illegible]

𣧕 腐也。肉部曰腐爛也。今字用朽而𣧕廢矣。从𣦵丂聲。許久切。三部。朽 𣧕或从木。【段注】

𣧕 腐也。從𣦵丂聲。許久切。漢楊統碑立言不𣧕。劉修碑歿而不𣧕。棠陽令楊君碑英盛不𣧕。孫根碑昭名不𣧕。腐也者。月令釋文引字林同。廣雅𣧕臭也。論語朽木不可雕也。包注朽腐也。

朽 𣧕或從木。月令其臭朽。釋文朽本亦作𣧕。說文云𣧕或爲朽字。列子周穆王篇饗香以爲朽。天瑞篇朽瓜腐擨本作𣧕。墨子節葬篇朽其肉而棄之。然後埋其骨。晉語魯大夫臧文仲其身歿矣。其言垂於後世。此之謂死而不朽。【義證】

𣧕 腐也。字林同。廣雅𣧕臭也。案借臭爲殠。從𣦵丂聲。許久切。朽 𣧕或從木。月令冬其臭朽。注氣若有若無爲朽。釋文朽本又作𣧕。【句讀】

有朽

𣧕 朽 腐也。从𣦵丂聲。或从木。詩良耜荼蓼朽止。釋文爛也。禮記月令其臭朽。注氣若有若無爲朽。論語朽木不可彫也。廣雅釋詁三𣧕敗也。【假借】爲攷。列子湯問𣧕其肉而棄之。釋文本作咼。按咼當作冎也。【轉注】廣雅釋器𣧕臭也。【古韻】詩良耜叶朽茂。論語公冶長叶朽彫。句中韻。【通訓定聲】

𣧕 腐也。从𣦵丂聲。朽 𣧕或从木。【詁詮】

𣧕或體作朽。腐也。从𣦵丂聲。許久切。○山名。𣧕塗之山。見山海經。【字通】

𣧕重文作朽。皆丂聲。【說解補遺】

𣧕腐也。从𣦵丂聲。或从木作朽。

今經典竝从或體作朽。如書五子之歌若朽索之馭六馬。詩良耜荼蓼朽止。左成五年傳山有朽壤而崩。禮記月令其臭朽。論語公冶長朽木不可雕也之類。月令釋文云朽本亦作𣧕。引字林云𣧕腐也。又引說文云𣧕或爲朽字。六書正譌云𣧕俗作朽非。【群經正字】

殆 危也。从𣦵台聲。徒亥切。

殆 危也。从𣦵台聲。徒亥切。【校錄】

殆 危也。從𣦵台聲。投在反。【繫傳】

殆 危也。危者在高而懼也。引伸之凡將然之詞皆曰殆。曰危與隸天之未陰雨音義同。又豳風殆及公子同歸傳曰殆始也。此謂殆爲始之假借也。从𣦵台聲。徒亥切。一部。【段注】

箋曰。殆病危也。引申爲凡危殆之偁。借爲詞。及也。近也。庶幾也。豳風殆及公子同歸。殆猶及也。亦庶幾也。傳訓爲始。卽庶幾之意。段以爲始之假借非也。【徐箋】

殆 危也。從𣦵台聲。徒亥切。危也者。釋詁文。本書幾殆也。从丝而兵守者危也。詩節南山無小人殆。傳云危殆。論語多見闕殆。包注殆危也。昭四年左傳晉有三不殆。杜云殆危也。襄二十七年公羊傳殆諸侯也。注云殆危也。祭義不敢以先父母之遺體行殆。【義證】

殆 危也。釋詁文，詩無小人殆，而經典將然之詞，亦曰殆，曰危。從歺台聲。徒亥切。案自此至殃，大抵從歺引伸之義。【句讀】

殆 殆 危也从歺台聲 廣雅釋詁一殆壞也賈子道術志操精果謂之誠反誠爲殆書秦誓亦曰殆哉傳危殆左昭四傳晉有三不殆注危也荀子議兵兵殆于垂沙注謂危亡也淮南說山舟蓋不報而身見殆注危害也說林兩殆于蜘蛛注畏也莊子養生主以有涯隨無涯殆已向注疲困之謂段借爲怠論語思而不學則殆老子周行而不殆又爲疑詩七月殆及公子同歸按殆亦及也傳謂借爲始失之節南山無小人殆箋近也又爲似孟子殆于不可按猶似乎不可也史記留侯世家沛公殆天授索隱殆猶近也禮記檀弓殆不可狗乎哉注幾也荀子彊國鄉爲之桑斷乎于塞外而朝諸侯殆可矣注殆幾也漢書趙充國傳此殆空言集注傳也又爲治公羊襄五傳叔柯與往殆乎晉也按猶將也注殆疑疑辭于晉者人語爾借爲疑失之荀子彊國彊殆中國注殆或爲治古韻詩節南山叶仕子已殆爾無正叶仕殆使子友吳子料敵叶能信殆老子歸根叶道久殆彖元叶改殆通鑑九辯叶右者殆轉音柔問疏下通論叶紀寘主道理殆矣寶殆府臺帷賬論叶罰下道止殆殆稱【通訓定聲】

殆 危也从歺台聲【斠詮】

殆危也从歺台聲徒亥切○通怠左傳昭五年滋敝邑休殆○一曰近也詩無小人殆○又始也詩殆及公子同歸【字通】

殃 咎也从歺央聲 於良切 福保案慧琳音義三卷十頁殃注引說文凶也二徐本奪宜補【[illegible]】

殃 咎也 易坤卦釋文引作凶也 玉篇凶咎也 从歺央聲 於良切【[illegible]】

---

殃 坤釋文引作凶也【校議】

殃 咎也 易釋文必有餘殃引說文云凶也【席記】

殃 咎也从歺央聲 濤案易坤釋文引作凶也蓋古本如是張揖廣雅高誘呂覽注皆訓殃爲咎然許君不必同也凶謂凶禍更重于咎【古本考】

殃 咎也 從歺央聲 殷強反【繫傳】

殃 今與大徐咎也【[illegible]】

殃 凶也 各本作咎也今依易釋文 从歺央聲 於良切 十部【段注】

殃 改凶也 注云依易釋文【段注匡謬】

殃 咎也 從歺央聲 於良切 咎也者廣雅同易釋文引作凶也易坤卦必有餘殃鄭注殃禍惡也閔二年左傳無德而祿殃也吳語其民不忍飢勞之殃注云殃害也禮運眾以爲殃注云殃猶禍惡也離騷豈余身之憚殃兮注云殃咎也呂氏春秋孟春紀稱兵必有天殃高注殃咎也【義證】

殃 咎也 廣雅同易釋文引作凶也 從歺央聲 於良切【句讀】

殃 殃 咎也从歺央聲易坤釋文引說文凶也字亦作殎作殃廣雅釋詁二殃敗也釋言殃禍也易坤必有餘殃禮記禮運眾以爲殃左襄二十八傳注人富謂之殃孟子殃民者不容於堯舜之世墨子非樂上降之百殃荀子榮辱橋泄者人之殃也古韻易坤叶慶方常光行慶殃荀子成相叶相殃良綬釋名蒙罷官錄叶殃按讀如蝿

也【通訓定聲】

殃 咎也从歺央聲 陸德明引作凶也月令冬藏殃敗【詁詮】

殘 賊也从歺戔聲 昨干切

殘 賊也从歺戔聲 昨干切【校錄】

殘 賊也 戈部有戔字訓爲賊此字別無異解明後人增入古殘字皆作戔【惠記】

殘 賊也從歺戔聲自闌反【繫傳】

殘 賊也 戈部曰賊敗也叔部殘穿也今俗用爲𣧠餘字 按許意殘訓賊𣧠訓餘今則殘專行而𣧠廢矣 周禮稾人注假戔爲𣧠 从歺戔聲 昨干切 十四部【段注】

箋曰周禮釋文云戔本亦作殘是假戔爲殘耳然鄭意亦以殘爲𣧠【徐箋】

殘 賊也從歺戔聲 昨干切

賊也者方言揫殺也晉魏河內之北謂揫爲殘釋名殘踐也踐使殘壞也書序成王東伐淮夷遂踐奄史記作殘奄泰誓取彼凶殘又云殘害于爾萬姓秦策昔智伯瑤殘范中行又云張儀之殘樗里疾也高云殘害也詩小雅廢爲殘賊周禮大司馬九伐之法放弒其君者則殘之孟子賊義者謂之殘列子說符篇遂共盜而殘之注云殘賊殺之王翦記殘滅其爲惡史記趙世家奮臣狂朝國之殘也陳餘傳爲天下除殘也樊噲傳殘東垣注云謂多所殺傷也【義證】

殘 賊也 小雅廢爲殘賊 從歺戔聲 昨干切【句讀】

殘 殘 賊也从歺戔聲 按部首戔字之或體義用殘而戔廢舊謂殘傷也周禮大司馬放弒其君則殘之注殺也按殘制也秦策昔智伯瑤殘范中行注滅也齊策明殘殺注壞也史記樊鄭滕灌傳凡二十七縣殘集解謂多所殘傷也秦策張儀之殘樗里疾也注害也淮南本經殘高誘下注體也數逝賊夫何往而不殘注殘也西山經五殘注五刑殘殺之氣也轉注詩民勞國無有殘孟子賊義者謂之殘漢書食貨志是天下之大殘也又方言一晉魏河內之北謂揫曰殘方言十南楚凡人殘罵謂之鉗注鉗惡也又七命殘殺彙白注殘自蠶煮肉之異名也段借爲殆呂覽權勳達子又帥其殘卒注餘也古韻詩民勞叶安殘二字叶安韻【通訓定聲】

殘 賊也从歺戔聲 此殘賊字惠徵君以爲非古字疑後人沾入【詁詮】

殘賊也𣧠烏獸所食餘也按殘爲殘賊字殘餘當作𣧠今經傳多通用殘字段氏曰戈部賊敗也叔部殘穿也今俗用爲𣧠餘字許意殘訓賊𣧠訓餘今則殘專行而𣧠廢矣周禮稾人注假戔爲𣧠 富孫按易束帛戔戔釋文云戔子夏傳作殘殘攷工記鮑人注釋文云戔昔見反依字才丹反于寶爲殘與易戔戔同戈部戔賊也是戔與殘音義同【辨字正俗】

殘賊也从歺戔聲 昨干切 𣧠禽獸所食餘也从歺从肉 昨干切

據說文殘賊作殘殘餘作𣧠今經典統作殘詩民勞國無有殘四月廢爲殘賊孟子梁惠王賊義者謂之殘此殘賊之殘也易賁束帛戔戔釋文引子夏傳作束帛殘

殘周禮稾人注雖其潘瀾戔餘釋文戔本亦作殘考工記鮑人注或者讀爲羊豬戔之戔釋文戔依字才丹反引沈重云馬融音殘于賓爲殘此殘餘之殘也殘餘之殘正字當作𣦼蓋自玉篇殘字兼有食餘之訓于是𣦼字遂廢不用矣 [illegible]正字

殘敨卽暫遇姦宄之暫遇 盤庚

暫不久也遇逢也皆非書義殘賊也 孟子賊義者謂之殘 敨禁也 當作彊暴也 一曰樂器形如伏虎敨㠯禁樂言樂器則禁義已在其中不當叀㠯一曰別之禁也二字必後人所改原本當云彊暴也其義卽取形如伏虎爲言詩曰不畏彊禦 禦說文 也 漢碑禦字有作圉 邊垂也 作衙 行皃 作圄 圄 作敔者圉衙圄禦皆非正義敔則正字也蓋書本假禺爲之禺母猴之屬从鬼頭獸迭猴之爲獸狡詐𢿰變因用㠯譬狡詐之人故莊荀淮南諸書有作隅作偶者大皆非隅偶正義皆俗字也書義㠯作敔爲正作禺爲俗喻義皆可通其餘則爲同聲之假借也 [illegible]

殄 盡也从歺㐱聲 徒典切 古文殄如此

殄 盡也 玉篇絕也 从歺㐱聲 徒典切 古文殄如此 玉篇作[illegible] 校錄

殄 盡也從歺㐱聲臣鍇按春秋左傳曰俾殄其師徒顯反 古文殄如此 [illegible]

殄 盡也 釋詁大雅瞻卬傳同邶風新臺籧篨不殄傳曰殄絕也此盡義之引伸也箋云殄當作腆腆善也按古文假殄爲腆儀禮注古文腆作殄是也 从歺㐱聲 徒典切十二部 古文殄如此 段注

殄 盡也從歺㐱聲 徒典切

盡也者釋詁文書舜典讒說殄行馬注殄絕也秦誓殄殲乃讎傳云言欲行除惡之義絕盡紂詩新臺籧篨不殄傳云殄絕也桑柔不殄心憂箋云殄絕也瞻卬邦國殄瘁傳云殄盡也襄二十六年左傳引此詩杜亦云殄盡也周禮稻人凡稼澤夏以水殄草注云殄病也絕也僖十一年左傳君祀無乃殄乎杜云殄絕也成十二年傳殄滅我費滑宣二年傳敗國殄民杜云殄盡也淮南本經訓下殄地財高云殄盡也後漢書延篤傳食獸殄夷注云殄盡也

古文殄如此 義證

玉篇古文作[illegible]

殄 盡也 釋詁文邶風籧篨不殄傳殄絕也 從歺㐱聲 徒典切 古文

㱚如此【句讀】

殄之古文𣦵。蓋從到人以會靡有孑遺之意。案𠃌到之即𣦵也。乂亦從到人者，以𠃌字反之而後到之也。古不甚論反正，故𠃌從反人，而部中𣦵㱙阜三字直取人義。【釋例】

𣦵　殄　㱚𠃌　盡也。从歺㐱聲。古文未詳。論衡殄者死之比也。爾雅釋詁殄盡也，殄絕也。虞書朕堲讒說殄行。益稷用殄厥世。盤庚我乃劓殄滅之。詩桑柔不殄心憂。緜肆不殄厥慍。瞻卬邦國殄瘁。左襄十傳君祀無乃殄乎。宣二傳敗國殄民。周禮稻人夏以水殄草而芟夷之。注病也絕也。假借爲腆。詩新臺籧篨不殄。箋善也。又疊韻連語洞鸞瀕殄注不分也。古韻詩緜叶殄慍問爾耆思叶

殄　㱚【通訓定聲】

巽从反巳　案此補遺宜增入上文一行末詳下

殄　盡也。从歺㐱聲。

𠃌𠂆如此　古文殄【斠詮】

殄　古文作𣦵。盡也。从歺㐱聲。徒典切。○通腆。詩籧篨不殄。箋殄當作腆，善也。正義曰腆殄古今字。○集韻或作殄【字通】

說文殄盡也。古文作𣦵，此初文也。或云尸𣦵一聲對轉，𣦵尸同文，古㠯尸爲殄也。旁轉寒變易爲殫，盡也。孳乳爲癉，勞病也。爲嘽，喘息也。爲幝，車敝皃也。癉對轉歌變易爲瘏，馬病也。廣雅釋訓瘆瘆疲也，亦不專係馬。喝變易爲喘，疾息也。毛詩檀車幝幝，韓詩作緩緩。說文緩訓偏緩，案即醫經攤緩之字也。與瘆義最近。【文始】

𣦵𠂆　古文殄如此

案㬎象古文歺作𣦵形。又案𠃌陳也，𠃍變也。

𠂢　古文死皆象人死各種漸化之形。殄盡也。古文形與匕最相似，一向左一向右耳。【重文管見】

殄盡也　殄盡疊韻【[illegible]】

# 殲　微盡也。从歺韱聲。春秋傳曰齊人殲于遂。子廉切

殲　微盡也。玉篇盡也，死也。从歺韱聲。春秋傳曰齊人殲于遂。子廉切。繫傳韻會無傳字【校錄】

殲　小徐韵會十四鹽引無傳字。此莊十七年經也。議依小徐【校議】

殲　微盡也。從歺韱聲。春秋傳曰齊人殲于遂。臣鍇按春秋左傳曰師殲焉。精廉反【繫傳】

殲　春秋下大徐有傳字。案說文引春秋，無論經傳皆加傳字，以明所宗者左氏也。其非左氏者必加公羊與國語字以別之。○左傳曰【[illegible]】下似挩門官二字。

殲 微盡也 殲之言纖也纖細而盡之也 从歺韱聲 子廉切七部 春秋傳曰 小徐本無傳字 齊人殲于遂 春秋經莊十七年文左穀作殲公作瀸字之同音假借也穀曰殲盡也公曰瀸積也何云瀸之爲死積死非一之辭故曰瀸釋詁殲盡也 段注

殲 微盡也從歺韱聲春秋傳曰齊人殲于遂 子廉切 微盡也者微當爲𢾺言𢾺不盡也釋詁殲盡也舍人云殲衆之盡也書允征殲厥渠魁傳云殲滅詩黃鳥殲我良人傳云殲盡也僖二十二年左傳門官殲焉注云殲盡也襄二十八年傳其將聚而殲旃注云殲盡也後漢書陶謙傳白骸流移依蒙者皆殲注云殲盡也 春秋傳曰齊人殲于遂者莊十七年經文穀梁傳殲者盡也 義證

殲 微盡也 言纖微必盡也殲之言纖也公羊傳釋詁皆曰殲盡也此加微者承上歺盡也而言加微以爲別也 從歺韱聲 子廉切 春秋傳曰齊人殲于遂 莊十七年經文 句讀

穀梁同公羊作瀸云漬也蓋謂肺膏原野矣 案此句讀補正宜增入上文未行年經文下

殲 殲 微盡也从歺韱聲 言殲微悉盡爾雅釋詁殲盡也舍人注衆之盡也詩黃鳥殲我良人春秋莊十七年齊人殲于遂幽通賦東鄰虐而殲仁兮東京賦殪野仲而殲游光注滅也 通訓定聲

殲 微盡也从歺韱聲春秋傳曰齊人殲于遂 斠詮

春秋傳曰齊人殲于遂 春秋莊十七年經稱傳誤 [illegible]

殲微盡也春秋傳曰齊人殲于遂案莊公十七年經有此文傳則云齊人殲焉 引經攷證

殲于遂 歺部殲殺盡也从歺韱聲春秋傳曰齊人殲于遂 此引傳證字也左穀同作殲盡也公羊作瀸蓋段借字注漬也何云瀸之爲死積死非一之詞故云漬字說俱異而義同 引經證例

殫 殫 極盡也从歺單聲 都寒切

殫 極盡也 繫傳韻會殫作極玉篇盡也 从歺單聲 都寒切 [illegible]

殫 小徐韵會十四寒引作極盡也文選赭白馬賦注引作盡也無極字釋木釋文引字林亦云極盡也 校議

殫 殫盡也 鍇本殫作極 [illegible]

殫 殫盡也从歺單聲 濤案文選赭白馬賦注引殫盡也非傳寫奪字即崇賢節引古本當有此字惟殫字亦誤當从宋本作極上文殲微盡也此云極盡義正相成爾雅釋文引字林亦云極盡也呂氏蓋本許書 古本考

殫 極盡也從歺單聲得千反 繫傳

殫 極盡也大徐極作殛 [illegible]

殫 極盡也 竆極而盡之也極鉉本作殛誤古多假單字爲之郊特牲云社事單出里祭義歲既單矣大雅其軍三單箋云單者無羨卒也皆是也 从歺單聲 都寒切十四部 段注

殫 極盡也從歺單聲 都寒切 極盡也者徐鍇本作極韻會引同字林亦作極廣雅殫盡也漢書司馬相如傳殫覩衆物之變態郭璞曰殫盡也西京賦殫所未見薛注殫盡也通作單釋天在卯曰單閼李巡曰單盡也淮南天文訓太陰在卯歲名單閼高云單盡也書君奭不單稱德正義單盡詩天保俾爾單厚箋云單盡也郊特牲唯爲社事單出里注云皆往祭社於都鄙正義單盡也襄二十七年左傳單斃其步注云單盡也史記春申君傳王之威亦單矣徐廣曰本亦作殫 義證

殫 極盡也。字林同。又云斃也。廣雅、殫、盡也。此云極者、亦以爲別。從歺。單聲。傳注凡釋單以盡者、皆借爲殫也。春申君列傳王之威亦單矣、徐廣曰、本亦作殫。都寒切。 句讀

殫 殫盡也从歺單聲鉉本作極盡也左襄廿七傳單斃其死以單爲之西京賦鳥獸殫殫淮南說山池中魚爲之殫東京賦不殫物以轉注竆殫雅殫詁一殫盡也西京賦殫所未見東京賦夢殄之竆殫之讀本以爲殫智竭力漢書杜欽傳殫天下之財楚辭思若諸本殫于九章又禮記大傳威單于下呂覽祭審自今單侮乾肺皆段單爲之呂覽重已尾絕力勤字亦作勦叚借爲殫淮南覽冥殫盡太半注病也謝本王小書賦升嵩肝殫 通訓定聲

殫 極盡也从歺單聲 史記閻殫爲河如淳曰盡也子虛賦殫睹衆物郭璞曰盡也 斠詮

---

殫 極盡也从歺單聲都寒切○通單周頌單厥心祭義歲既單矣然與殫同 字通

殬 敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬 當故切

殬 敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬 當故切 韻會引同繫傳作夷倫攸斁非彝宋本作彝爲玉篇作彝是也 校錄

殬 引書校者依篆改今書作斁 校議

殬 敗也從歺睪聲商書曰夷倫攸殬得兔反 繫傳

殬 今書作斁 [illegible]

殬 夷倫攸斁大徐彝倫攸殬 [illegible]

殬 敗也 經假斁爲殬雲漢鄭箋云斁敗也孔穎達引洪範彝倫攸斁 从歺睪聲 當故切五部 商書曰彝倫攸殬 洪範文今作斁者蓋漢人以今字改之許所云者壁中文也遊張㚒立本作夷 段注

殬 敗也從歺睪聲商書曰彝倫攸殬 當故切 敗也者詩雲漢耗斁下土箋云斁敗也釋文斁下故反說文字林皆作殬史記宋微子世家常倫所斁徐廣曰一作

釋䝨案釋殬之訛也漢書薛宣傳不得其人則大職墮斁顏注斁壞也　商書曰彝倫攸殬者洪範文彼作斁傳云斁敗也穀梁傳集解序彝倫攸斁釋文斁字書作殬敗也 **義證**

殬　敗也。經典借斁爲之、詩雲漢耗斁下土、箋斁、敗也釋文說文字林皆爲殬、從歺睪聲。當故切、商書曰。彝倫攸殬。洪範文、 **句讀**

過殬　殬敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬今洪範以斁爲之春秋繁露引耗射下土以射爲之 **通訓定聲**

殬　敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬

詩耗斁下土箋斁敗也應作此 **斠詮**

殬　殬敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬

今書作斁字林亦作殬同 **通正**

殬字注敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬當故切今洪範殬作斁 **識術編**

殬　敗也商書曰彝倫攸殬當故切按攴部斁注云解也引詩服之無斁斁厭也一曰終也羊益切二字絕不同郭忠恕汗簡𣫞古文斁見尚書雲漢詩云耗斁下土箋云斁敗也春秋繁露引作射與斁通應訓厭毛詩古文則作斁後人不辨義故以斁混殬也 **[illegible]**

商書曰彝倫攸殬　今書洪範作斁按說文斁解也厭也一曰終也音睪引詩服之無斁殬敗也音妬經典釋文詩大雅雲漢耗斁下土注丁故反敗也說文字林皆作殬周頌在此無斁魯頌思無斁皆音亦厭也二字音義各別今因形近經典相承皆作斁非也 **引經考**

殬敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬

今書洪範作斁詩雲漢耗斁下土亦作斁孔傳鄭箋俱訓敗與許義同而字異按說文攴部斁解也从攴睪聲引詩服之無斁斁猒也一曰終也羊益切音義俱異正字當作殬汗簡歺部有𣫞字釋云斁見尚書恭郎說文殬字書古文訓亦作殬雲漢釋文云斁丁故反敗也說文字林皆作殬亦訂俗誤也 **羣經正字**

殬　敗也商書曰彝倫攸殬石經作斁

斁解也詩曰服之無斁斁猒也一曰終也俗　案詩耗斁下土箋敗也字亦當爲殬字林作殬 **引經異字**

殬敗也商書曰彝倫攸殬今洪範作彝倫攸斁此亦以洪範爲商書說文斁解也詩服之無斁傳云厭也一曰終也當讀羊益切與殬訓敗之當讀當故切者音義俱別雲漢耗斁下土箋云敗也鄭許同訓知耗斁之斁當作殬讀當故切而董仲舒春秋繁露引耗斁作射與斁通則又讀爲羊益切如字蓋斁殬之不分久矣史記集解徐廣曰斁一作釋釋斁音近亦

讀斁如字【引經攷證】
彝倫攸斁 歺部作殬○案殬敗也與斁同 義篇攷引斁未有舊音亦合【[illegible]】
彝倫攸殬 歺部殬敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬今作斁
此引書證字也今作斁段借字與雲漢詩耗斁同斁解也
一曰終也鄭作殬爲正字【引經攷證】
彝倫攸斁
歺部殬敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬今本作斁許書支部斁下曰解也从支睪聲解與敗義相近【引經攷異】
殬爲耗斁下土之斁
詩雲漢耗斁下土箋云斁敗也釋文斁下故反說文字林竝作殬爬蕃案殬爲正字說文殬𣪊也尙書曰彝倫攸殬箋訓斁爲敗說與鄭合史記宋微子世家常倫所斁徐廣曰一作釋釋與殬形近而譌漢藝䛊宣傳不斁其人則大職墮斁顏注斁壞也斁當作殬書綠衣引詩耗斁作耗𣪩𣪩與斁通猶葛覃服之無斁禮記引詩作無𣪩也說文斁解也詩葛覃傳云斁厭也一曰終也與殬字音義俱別惠氏棟曰詩古文作殬鄭隨文釋之故訓爲敗陳氏啟源曰殬旁从支音夫解也又厭也其音妬沓本作殬旁从歺音槃敗也今則溷爲一字竝讀羊益切矣【說文解字羣經正誼】



𣧕 畜產疫病也从歺从羸
郎果切
𣧕 畜產疫病也从歺羸聲 郎果切羸當作羸宋本作从歺从羸是也
玉篇力外力臥二切
廣韻止收去聲過【校錄】
𣧕據說解羸聲則篆體當作𣧕宋本作从羸一宋本作从羸皆脫聲字小徐作羸聲【校議】
𣧕 本或作从羸宋本同一宋本作从羸毛本剜改从羸作羸聲小徐作羸聲校議所據與五次改本同【校[illegible]】
【[illegible]】
𣧕 畜產疫病也從歺𣧕聲 校此依小徐也大徐作從歺從𣧕剛去聲字【校定本】
𣧕 从歺羸聲
宋本葉本趙本諸本皆作从歺从羸無聲字【汲本訂】
第十𣧕 毛本作𣧕當訂【汲本訂】
八葉
𣧕 畜產疫病也從歺羸聲魯坐反【繫傳】
𣧕 歺羸聲集韻引同鮑刻大徐本作𣧕說曰从歺羸○羸聲汲古初印作从羸剜改作羸聲蓋所据改之本亦作𣧕也
鈕氏曰繫傳篆仍作𣧕則其說解作羸聲誤矣案此知鈕氏据本亦作羸聲【[illegible]】

㱻大徐本作从歺从羸小徐本作從歺羸聲炤按說解畜產疫病也自以會意爲得嚴氏可均曰據說解羸聲則篆體當作㱻宋本作从羸一宋本作从羸皆脫聲字小徐作羸聲是過信小徐而不顧其安 [illegible]

㱻 畜產疫病也 畜產當作嘼犍左傳不疾瘯蠡杜云無疥瘙釋文蠡說文作㾓云瘯㾓皮肥也按今說文無瘯㾓二字本艸經有瘰㾓字㾓皮病非皮肥也臧氏書說文二字肥字蓋有誤此云嘼犍疫病則又非㾓也入歺 从歺羸聲 郎果切十七部篇韵腐疫胥曰㱻皆力外力臥二切 段注

㱻改爲㱻从歺从羸改爲从歺羸聲 按此因繫傳作羸聲也然繫傳篆仍作㱻則羸聲乃傳寫誤 段注訂

箋曰歺部㾓一曰族絫郎左傳之族蠡今字瘯㾓族蠡謂結聚也絫㱻一聲之轉瘯㾓亦謂之瘰瘯又按段改篆作㱻省羊非是 徐箋

㱻 畜產疫病也從歺羸聲 郎果切

畜產疫病也者謂嘼爲犍牲雕㱻病也齊民要術有治牛疫方 義證

㱻 畜產疫病也。嘼犍 畜產即 從歺。 汲古本平津本小徐本集韻引皆作㱻玉篇同 羸聲。小徐羸聲汲古從羸又剜改爲羸聲郎果切案以下四字皆言禽獸 句讀

㱻 畜產疫病也 从歺羸聲 斠詮

錯㱻 㱻 畀疾病也从歺从羸聲按相聚傳染之病左桓六傳謂其不疾瘯蠡也以蠡爲之正字當作族㱻釋文引說文作㾓云瘯㾓皮

肥也誤俗字作瘰耳 [illegible]

㱻字注畜產疫病也从歺羸聲郎果切案若从羸則宜爲郎果切今从羸而云郎果切不可解宋本作从羸無聲字㱻字既是畜產疫病當爲从歺从羸此作羸聲妄改也 [illegible]術編

㱻畜產疫病也从歺羸聲 郎果切 㾓小腫也从疒巠聲 一曰族絫 昨禾切

按族絫徐鍇曰郎瘯蠡徐鉉曰今別作瘯蠡非是按瘯蠡見左桓六年傳釋文瘯七木反蠡力果反又引說文作㾓云瘯㾓皮肥也攷說文無瘯㾓字或即族絫瘯㾓㱻脫爲族絫然其文繫在㾓字下殊不可解也今統攷說文歺部有㱻字爲畜產疫病郎果切與陸釋文蠡力果反音正同是㱻爲蠡之正字疒部有㾓字爲小腫昨禾切與陸釋文瘯七木反不過虛實之別是㾓爲瘯之正字至其義一爲小腫一爲疫病小腫論衡狀留云肉暴長者曰腫與杜注疥癬義亦相入疥癬皮毛上病奉牲告神無關義要故又繼以㱻爲疫病二字分別義更周備存以備參 [illegible]正字

㱻即不疾瘯蠡之蠡 桓六年傳

㱻畜產疫病也是正字蠡蟲齧木中也別一義㾓瘻下

有一門族叢之語釋文引作𦎚云𦎚𦎚皮肥也當是古文作族桑隸寫作𦎚𦎚也不得據今本說文而疑之至𦎚之段義亦與𦎚𦎚通用耳【合鈔疑證】

⿰歺豈 殺羊出其胎也从歺豈聲 五來切

⿰歺豈 殺羊出其胎也从歺豈聲 五來切【校錄】

⿰歺豈 殺羊出其胎也從歺豈聲偶來反【繫傳】

⿰歺豈 殺羊出其胎也 此與刀部剴音同義異云殺羊出其胎則廣雅云⿰歺豈䏶胎也解不達意矣 从歺豈聲 五來切古音在十五部【段注】

箋曰廣韵⿰歺豈羊胎也字亦作𦞄說文脁婦始孕𦞄兆也故廣雅訓以胎釋之何不達之有【徐箋】

⿰歺豈 殺羊出其胎也從歺豈聲 五來切 殺羊出其胎也者本書刳剴若廣雅⿰歺豈胎也馥案徐幹七喻熊蹯豹胎昔人以胎爲美食漢 大胎 王制不殺胎【義證】

⿰歺豈 殺羊出其胎也。廣雅⿰歺豈胎也詞不達意徐幹七喻熊蹯豹胎是古以胎爲美食王制不殺胎。從歺豈聲。五來切【句讀】

从歺⿰歺豈殺羊出其胎也从歺豈聲 廣雅釋獸⿰歺豈胎也【通訓定聲】

⿰歺豈 殺羊出其胎也从歺豈聲 廣疋⿰歺豈胎也廣韻羊胎也【斠詮】

殅 禽獸所食餘也从歺从肉 昨干切

殅 禽獸所食餘也从歺从肉 昨干切【校錄】

殅 禽獸所食餘也從歺從肉自闌反【繫傳】

殅 禽獸所食餘也 引伸爲凡物之餘凡殘餘字當作殅 从歺从月 月各本作肉篆體作殅今正禽獸所食不皆肉歺者殘也月者缺也於兀髓之意近 昨干切十四部廣韵十五鎋有此字與刖朋同音是其字之从月可知矣【段注】

殅改爲殅注云月各本作肉今正禽獸所食不皆肉歺者殘也月者缺也廣韻十五鎋有此字與刖朋同音其字之从月可知矣 按隸書肉月不分廣韻殅收寒其又收鎋者當爲後人加既从歺殘又从月缺六書中恐無此例【段注訂】

𣧠 改作𣧠从歺从月 注云各本篆體作𣧠今正禽獸所食不皆肉歺者殘也月者缺也於死臠之意近廣韵十五鎋有此字與朋期同音是其字之从月可知矣

按此謂𣧠爲禽獸所食餘非謂禽獸所食餘皆爲𣧠也食餘从歺誼已可見何必又以月有缺義而改从月此本篇韵易篆糸番之則說文非誤也廣韵寒鎋韵兩收不得以同音字爲證 段注匡謬

箋曰段改篆非是𣧠从歺从肉正取禽獸食餘之意殘骨帶肉也廣韵寒部有䑎𣧠昨干切云禽獸食餘此陸法言原本其鎋部又載𣧠字五刮切乃關亮薛峋輩所增加遂認肉爲月謬陋已甚段氏不爲糾正反據以改說文斯爲大謬矣 徐箋

[illegible] 𣧠 禽獸所食餘也從歺從肉 昨干切

禽獸所食餘也者玉篇作䑎云獸食之餘也廣韻䑎食之餘日𣧠𣧠殘近廣雅𣧠餘也通作殘考工記鮑人注云𣧠或者讀爲羊豬戔之戔釋文沈云干竇爲殘秦開禮注殘餘字本多作戔宜依殘音崔駰博徒論鬻臛羊殘七命髦殘象白五臣云殘謂爲猛獸所食之殘者亦猶豺殘也魏志辰韓名樂浪人爲阿殘謂其本殘餘之人也 義證

𣧠 禽獸所食餘也、玉篇作䑎云獸食之餘也亦以同音借殘七命髦殘象白五臣注殘謂爲猛獸所食之殘者亦猶豺殘也又省形存聲而作戔考工記鮑人注帿或者讀爲羊豬戔之戔釋文周禮注殘餘字本多作戔 從歺從肉 昨干切 句讀

殖

烎、𣧠 𣧠 禽獸所食餘也从歺从肉會意廣雅釋詁三𣧠餘也字亦作䑎經傳皆以殘爲之轉注廣雅釋詁二䑎柿也 通訓定聲

𣧠 禽獸所食餘也从歺从肉 此殘餘字檇人注潘瀾戔餘即𣧠餘 斠詮

𣧠 禽獸所食餘也从歺从肉 昨干切今俗用殘非是殘賊也 拈字

𣧠即放弑其君則殘之之殘大司馬

𣧠禽獸所食餘也又屢爲餘義此禮文謂𣧠也猶詩投畀豺虎之義殘賊也乃孟子賊義爲殘正字與此禮文不合今有殘無𣧠殘兼二義或謂此禮文之殘當作奴奴穿也檀弓曰汚其宮而豬焉奴者謂穿其所凥之地也義亦可通 廣倉閣箋證

𣧠 食殘 說文云𣧠禽獸所食餘也从歺从肉按𣧠文經傳以殘爲之 文源

殖 脂膏久殖也从歺直聲 常職切

殖 脂膏久殖也从歺直聲 常職切 校錄

殖 脂膏久殖也从歺直聲

濤案國語舊音引作脂膏久也蓋古本如是許君以脂膏久

釋殖字說解中不得更有此字【古本考】

殖 脂膏久殖也。從歺直聲。臣鍇曰：脂膏久則浸潤也。神直反【繫傳】

殖 脂膏久殖也。久下當有曰字。國語舊音引說文殖脂膏久也。考工記故書暱或作樴，注云樴讀爲脂膏𦠆敗之𦠆。按𦠆即殖字。字林云𦠆膏敗也，亦作膱。廣雅云膱臭也。玉篇廣韵皆云膱油敗也。其字常職切，亦音職。今俗語謂膏油久不可用正讀職之平聲也。脂膏以久而敗，財用以多藏而厚亡，故多積者謂之殖貨，引伸叚借之義也。从歺直聲。常職切。一部。【段注】

箋曰：脂膏久積謂之殖，引申之則積貨曰貨殖，積學曰學殖。非有多藏厚亡之義也。殖、植古通，故又訓爲生、爲種。左氏襄三十年傳子產殖之，杜注殖生也。文選蜀都賦廓不擧殖，注引蒼頡篇曰殖種也。【徐箋】

殖 脂膏久殖也。從歺直聲。常職切

脂膏久殖也者，字或作𦠆。考工記弓人凡暱之類不能方，注鄭司農云故書暱或作樴，元謂樴脂膏𦠆敗之𦠆。𦠆亦黏也。釋文𦠆，呂忱云膏敗也。【義證】

殖 脂膏久殖也。一引無殖字，蓋謂脂膏日久而殖敗也。字或作𦠆。考工記弓人注鄭司農云故書暱或作樴，元謂樴脂膏𦠆敗之𦠆。𦠆亦黏也。釋文引呂忱云𦠆膏敗也。從歺直聲。常職切。【句讀】

膱 殖 殖 脂膏久殖也。从歺直聲。字亦作膱作𦠆。廣雅釋詁𦠆敗也。通俗文䐈敗也。蘇俗謂肉久而敗曰𦠆，即殖之音轉。注管子地員篇土之次曰五殖，五殖之狀甚澤以疏，離析以臞塉。叚借爲蕃殖。廣雅釋詁一殖積也。左昭元傳其生不殖，注長也。十八傳夫學殖也，注生長也。晉語忍不殖也，注蕃也。又周語衆以殖財用所以生殖也，注長也。管子小匡則民殖矣，注生也。又爲蕃者繁殖疊也。左襄三十傳子產殖之，注生也。鄭語財熱能播殖百穀，注長也。論語賜不受命而貨殖焉，皇疏殖謂貨殖廢居也。管子地員五殖之地，注謂墳田可播種者也。又爲植。廣雅釋詁四殖立也。周語十得民心以殖義方矣。語大子晉其後咸殖，注立也。左昭二傳宿敝不材殖此樹，注長也。賁其三傳殖字叢書作植則與爲爲近。又爲匠詩斯干殖殖其庭，傳言平正也，亦聲訓形況字。又爲㮨考工弓人注殖亦黏也。詩大寶三十一傳叶韵。月令孟春叶殖飭直惑。管子四稱叶稷福力側飭負殖伏革德式。史記秦紀琅邪臺石刻叶德極織飾革賊式【通訓定聲】

又託名標識字。左成十八傳羊舌職，說苑作羊殖。

桉殖者舌職之合音。案此補遺宜增入十三行黏之下

殖 脂膏久殖也。从歺直聲。攷工記凡暱之類注故書暱作樴，元謂樴脂膏𦠆敗之𦠆。𦠆黏也。𦠆即殖字。古訓膏敗爲殖，生殖亦爲殖者，反訓也。左傳子產殖之是。【斠詮】

殖 脂膏久殖也。國語舊音蕃殖注引說文脂膏久也，謂蓋藏積而不用，如脂膏久而致殖。宋庠謂尚書論語注及釋文並訓長，或曰生，無膏殖之說，作音者獨據說文以建茲義，怪矣。按舊音所據殖本訓，諸家通作植，乃假義。【補考】

殖脂膏久殖也。从歺直聲。

殖經典作殖，以爲生殖豐殖貨殖字。又殖殖其庭義爲平正，亦作此。至脂膏久殖本義則从肉作膱。周禮考工記弓人康成注樴脂膏𦠆敗之𦠆，𦠆亦黏也。賈疏若今人頭髮有脂膏者則謂之𦠆。釋文引字林云𦠆膏敗也

攷說文無脆字並相傳寫者譌歺爲月而作自有脆字
於是脂膏久殖之殖作脆而殖專爲生殖豐殖貨殖客
義勝而本義亡矣 羣經正字

⿰歺古 枯也从歺古聲 苦孤切

⿰歺古 枯也从歺古聲 苦孤切 校錄

⿰歺古 玉篇⿰歺古古文辜字 惠記

⿰歺古 枯也從歺古聲 困乎反 繫傳

⿰歺古 枯也 周禮殺王之親者辜之注辜之言枯也謂磔之 桀部曰磔辜也按⿰歺古同辜磔也玉篇曰⿰歺古古文辜字 从歺古聲 苦孤切 五部 段注

⿰歺古 枯也從歺古聲 苦孤切 枯也者⿰歺古枯聲相近黃庭經調血理命身不枯玉篇⿰歺古乾 廣韻⿰歺古亦呂氏春秋異用篇澤及髊骨注云骨有肉曰髊 無肉曰枯字或作⿰月古 廣雅⿰月古乾也 義證

⿰歺古 枯也 桂氏曰⿰歺古枯聲同黃庭經調血理命身不枯藥 案許君以朽爲歺之重文不以朽爲歺之重文
雖可借用非一字也段氏曰周禮殺王之親者辜之注辜之
言枯也謂磔之按⿰歺古同辜磔也玉篇曰⿰歺古古文辜字筠案以
⿰歺古爲辜是同韻不及⿰歺古枯之同音且玉篇⿰歺古下云⿰歺古乾又引
說文此下即列⿰月古字初不以爲與⿰歺古同字
然恐桂氏說近之⿰歺古兩例以俟讀者擇焉從歺古聲 苦孤切 案此下

兩字又謂人蓋 校者掇拾於此 句讀

廣⿰歺古 ⿰歺古 ⿰歺古 枯也从歺古聲古文从死說文誤系辜篆下今移于此漢書郊祀志有莽陽越巫⿰歺古鄭祠三所周禮掌戮殺王之親 者辜之注辜之言枯也謂磔之以辜爲之字亦誤作髊漢書地理志注髊音辜磔之辜 通訓定聲

⿰歺古 枯也从歺古聲 斠詮

⿰歺古枯也 ⿰歺古枯疊韻 雙聲疊韻譜

⿰歺古 古鉩⿰歺古口⿰歺古易橫豎 从告亦有古音 古籀補二

⿰歺奇 棄也从歺奇聲俗語謂死曰大⿰歺奇 去其切

⿰歺奇 棄也 玉篇引同繫 傳棄作弃 从歺奇聲俗語謂死曰大⿰歺奇 去其切廣韻引同玉篇引無謂字上 知切又居綺切廣韻收平上二聲 校錄

⿰歺奇 弃也從歺奇聲俗語 謂死曰大⿰歺奇去其反 繫傳

⿰歺奇 棄也从歺奇聲 去其切按其誤當依廣韵 去奇切古音在十七部 俗語謂死曰大⿰歺奇 別一義 段注

⿰歺奇 棄也從歺奇聲俗語謂死曰大⿰歺奇 去其切

俗語謂死曰大殑者通作奇素問有大奇篇［義證］

篇［句讀］

殑 棄也從歺奇聲去其切 俗語謂死曰大殑此義通作期素問有大期

歺部殑棄也俗語謂死曰大殑雖非讀若然亦相類蓋死亦從歺故億大殑之語當作殑蓋猶之言棄世矣［釋例］

支殑 殑棄也从歺奇聲俗語謂死曰大殑廣雅釋詁四殑非也［通訓定聲］

殑 棄也从歺奇聲俗語謂死曰大殑［斠詮］

俗語謂死曰大殑 歺部補

雲龍按程書今補殑之本義爲棄王氏曰殑訓棄世然則大殑亦棄棄義殑奇聲故又依許段奇爲殑棄聞有大奇篇死亦从歹［illegible］

文三十二 重六

死 澌也人所離也从歺从人凡死之屬皆从死息姊切 死 古文死如此

福保案慧琳音義二十九卷十頁死注引說文澌也人所離也言人神識化往而不返遺殘體骨故从歺从化省會意字案言人以下十三字疑爲慧琳引伸之語惟从歺从化省會意極合六書蓋古本如是 乾一案死古音水詩猶來無死諧佾韻

死 澌也人所離也从歺从人凡死之屬皆从死息姊切 死 古文死如此［校錄］

死 此校者據人部伊下補議刪［illegible］

死 澌也人所離也從歺人凡死之屬皆從死臣鍇曰澌水盡也息似反 死 古文死如此臣鍇曰歺古歺字［illegible］

死 從歺人大徐从歺从人 死 案此文是也死鍇本篆皆當從此且亦可作死不必从古文

从鮑本譌作死［illegible］

死 澌也水部曰澌水索也方言澌索也盡也是澌爲凡盡之偁人盡曰死死澌異部疊韵 人所離也形體與魂魄相離故其字從歺人 从歺人 十五部 息姊切 凡死之屬皆从死 死 古文死如此從古文歺古文人［段注］

箋曰釋言澌盡也人之精氣盡而神離其體故謂之死［徐箋］

死 澌也人所離也從歺從人凡死之屬皆從死息姊切

大戴禮本命篇分於道謂之命形於一謂之性化於陰陽象形而發謂之生化窮數盡謂之死 坊記死民之卒事也 文子其死也物化 申鑒政體篇萬物之大極曰死

漸也者廣雅同死漸聲相近白虎通崩薨篇庶人曰死死之爲言澌精氣窮也風俗通怪神篇死者澌也曲禮庶人曰死注云死之言澌也精神澌盡也檀弓小人曰死注云死之言澌也物理論人含氣而生精盡而死死猶澌也宋玉招魂魂氣離散汝筮與之澌或作燍玉篇燍死也

𣦵 古文死如此 [義證]

死 澌也。廣雅同曲禮庶人曰死注，死之言澌也精神澌盡也。人所離也。爲字形加此語也，形神相離有歺意。從歺從人。息姊切。凡死之屬皆從死。𣦵 古文死如此。

古文𣦵從𣦵死 [句讀]

死 𣦵 民之卒事也从歺从人會意古文亦从古文歺古文人列子天瑞死者人之終也禮記曲禮庶人曰死檀弓小人曰死廣雅釋詁四死澌也禮精神死歸也易豫恒不死疏借寫屬漢書陳湯傳求谷吉等死狀尸也賈子道術說文死澌也人所離也白虎通死之爲言澌精氣窮也皆發詩谷風叶菲體死相鼠叶體禮死俟節叶弟偕死禮記儒行叶不死致楚辭九辨叶濟至死老子成象叶死牝呂覽精士叶死米粃衛子心術上叶死利鬼谷捭闔叶實利死楊文子微明叶雌牝死韓詩外傳叶死敵 [通訓定聲]

死 澌也人所離也从歺从人凡死之屬皆从死 𣦵

死 釋名死澌也就消澌也曲禮注同 古文死如此 [斠詮]

死 澌也人所離也从歺从人息姊切 會意𣦵案死即尸之或體人气𣦵則身僵卧故尸从人横之指事人離气則骨肉朽腐故死从人从歺會意如𦵏下說藏也从死在茻中一其中所以薦之其說藏也者非以死即尸何得云藏其說从死在茻中者非以死即尸何得云在其說一其中所以薦之者非以死即尸何得云薦自以尸專名已死之軀又因其身沒不覺如物器之設列而又訓爲陳也則死亾之死遂與尸身之尸同字分義而人遂不知死即尸字或體屍又合二爲一也 [部首訂]

死 澌也人所離也從歺人 夔案當補歺亦聲 [illegible]

死 部首从歺从人會意 從古屍尸部 [illegible]

死 徒夷敦 死 子白 死 古文以爲屍字 夫也盂鼎 [古籀補]

死 急㱙 說文云死从人歺人離人歺爲死古作𣦵 作 𨑾公緘鼎 [文源]

死 毛公鼎 死 盂鼎 死 頌鼎 死 頌壺 死 頌敦 死 者敦 死 追敦 死 卯敦 死 過鼎 死 齊鎛 [illegible]

死 前二第四十一葉 死 後編下第四葉

說文解字死从歺从人古文作𣦵此从𠃍象人跽形生人拜于朽骨之旁死之誼昭然矣 [殷虛文字]

薨 公侯𣨼也从死瞢省聲

呼肱切

薨 公侯猝也 廣韻引猝作卒非 从死瞢省聲 呼肱切 [illegible]

薨 公侯猝也从死瞢省聲

濤案廣韻十七登引猝作卒蓋古本如是歺部大夫死曰猝經典皆假卒字用之許書說解中每用通假字不必盡用本字也 古本考

薨 公侯猝也從死瞢省聲臣鍇按白虎通曰薨國失陽也薨之言奄也奄然亡也呼能反 [illegible]

薨 公侯猝也曲禮曰公侯曰薨歺部曰大夫死曰猝此不曰公侯死而言公侯猝者欲見分別則惟大夫偁猝統言則不爾也曲禮又曰壽考曰卒短折曰不祿此概言之非謂大夫士也 从歺瞢省聲 呼肱切六部 段注

箋曰釋名云薨壞之聲也借其聲爲衆多之義釋詁曰薨薨增增衆也周南螽斯篇螽斯羽薨薨兮齊風雞鳴篇蟲飛薨薨大雅緜篇度度薨薨皆衆聲 徐箋

薨 公侯猝也從歺瞢省聲 呼肱切

公侯猝也者釋名諸侯曰薨薨壞之聲也曲禮諸侯曰薨注云薨顛壞之聲隱三年公羊傳注薨小毀壞之詞春秋說題辭諸侯薨薨之爲言奄然而亡白虎通崩薨篇諸侯曰薨國失陽薨之言奄也奄然亡也春秋隱三年夫人子氏薨范甯云夫人曰薨從夫爵穀梁禮義君夫未務曰不祿既曰薨 義證

薨 公侯猝也 公羊解詁崩大毀壞之詞薨小毀壞之詞 從死瞢省聲 呼肱切 句讀

書 薨 公侯猝也从死瞢省聲爾雅釋詁薨死也廣雅釋言薨亡也禮記曲禮諸侯死曰薨注薨顛壞之聲假借重言形況字爾雅釋訓薨薨衆也詩螽斯薨薨兮傳衆多也又緜度之薨薨王注亟疾也又雞鳴蟲飛薨薨亦變作轟廣雅釋訓轟轟飛也又變作𩙡廣雅釋詁三𩙡飛也釋訓𩙡𩙡飛也實則白虎通崩薨之言奄也奄然亡也在蒸一聲之轉曲禮疏薨者顛之餘聲也古韻詩螽斯叶薨繩雞鳴叶薨夢憎叶薨登馮興勝 通訓定聲

薨 公侯猝也从死瞢省聲 斠詮

公侯曰薨 歺部薨公侯猝也从歺从瞢省聲

此用許說字不著書名者也渾言之薨猝皆从歺也此析言也 引經證例

魏三體石經

薧 死人里也从死蒿省聲

呼毛切

薧 死人里也从死蒿省聲 呼毛切 校錄

薧 死人里也從死蒿省聲哈牢反 繫傳

薧死人里也樂府相和曲有薤露蒿里之歌譙周崔豹古今注云起於田橫自殺從者爲作悲歌崔云謂人命奄忽如薤上之露易晞滅亦謂人死魂魄歸於蒿里蒿里辭曰蒿里誰家地聚斂魂魄無賢愚然則蒿里者謂虛墓之閒也且其字作蒿此獨云薧死人里則字作薧而義亦殊蓋有一里人盡死者因目爲薧里許所聞不同譙崔也按周禮乾魚謂之薧內則薧薧枌榆免薧注免新生者薧乾也然則凡死而枯槁謂之薧不必如許所說、从死蒿省聲呼毛切按周禮記音考[illegible]

蕘曰薧里字蓋有作薧者許故用之亦以其字从𣦵故也段乃云有一里人盡死者何其謬歟如許說則乾魚謂之薧者郎枯槁之引申耳[徐箋]

薧从人里也從死蒿省聲呼毛切

从人里也者玉篇薧里黃泉也从人里也　蒿省聲者古今注蒿里喪歌也謂人死魂魄歸乎蒿里元和郡縣志乾封縣高里山亦曰蒿里山在縣西北二十五里博物志太山一曰天孫言爲天帝孫也主召人魂魄顏謂此因與蒿里山近爲之說也漢書武五子傳蒿里召兮郭門閱顏注蒿里死人里韓延壽傳賣偶車馬下里偶物者弃之市道張晏曰下里地下蒿里偶物也[義證]

薧死人里也。玉篇薧里黃泉也死人里也從死蒿省聲。古今注蒿里喪歌也謂人死魂魄歸乎蒿里呼毛切周禮謂乾魚爲薧則音考、[句讀]

薧死人里也此說不合周禮鱻薧是古義也薤露蒿里出于田橫門人是漢義也豈宜舍古而從今乎蒿里者蒿萊所生也或之爲薧則薤露又當如何改之乎玉篇薧在歾下次第倚合

[釋例]

薧 薧 名薧里其說不經按古今注薤露蒿里並喪歌以蒿爲之假借　死人里也从死蒿省聲蓋墓之所或謂有一里人盡死者因爲槁周禮庖人死生鱻薧之物司農注薧乾也內饔人辨魚物爲鱻薧鄭記內則兔薧蒼頡篇魚曰薧祭正作薧注乾也皆枯木之轉注字亦作槁廣雅釋[illegible]詁二槁也

薧死人里也从死蒿省聲通用蒿玉篇蒿里黃泉也　今[斠詮]

薧死人里也从死蒿省聲呼毛切周[illegible]禮通作鱻薧字今俗作蒿非是

㱦戰見血曰傷亂或爲惛死而復生爲㱦从死次聲咨四切

㱦戰見血曰傷亂或爲惛死而復生爲㱦[illegible]引惛作惛玉篇引从死次聲咨四切玉篇貲無亂字惛亦作惛利七四二切[illegible]

㱦戰見血曰傷亂或爲惛而復生爲㱦从死次聲　濤案玉篇引無亂字蓋傳寫偶奪非古本如是亂或猶言亂或或古今字[古本考]

㱦戰見血曰傷亂或爲惛从而復生爲㱦從死次聲則四反[繫傳]

𣧫句見血曰傷句周禮曰凡傷人見血而不以告者注傷人見血見血乃爲傷人耳此見血曰傷謂戰者見血受傷也亂或爲惽或或古今字心部曰惽不憭也此謂戰傷殆昬者重於見血也死而復生爲𣧫此謂戰傷又重於惽也謂之𣧫者次於死也三言皆謂戰者蓋出司馬法等書从歺次聲形聲包會意也咨四切十五部 段注

𣧫 箋曰錢氏坫曰凡言蘇者𣧫聲之轉 徐箋

𣧫 戰見血曰傷亂或爲惽歺而復生爲𣧫從歺次聲咨四切

或爲惽歺而復生爲𣧫者或爲當云或謂廣雅𣧫病也呂氏春秋歺婚之地 義證

𣧫 戰句見血曰傷左傳察夷傷亂或爲惽廣韻引同則或卽𣧫字謂昬不知人也玉篇引無亂字則是傷或謂之惽矣非也呂覽仲秋紀則知所免起免舉死婚之地矣注婚音悶謂絕氣之悶案此借婚爲惽也死而復生爲𣧫廣雅𣧫病也從歺次聲咨四切 句讀

資𣧫 凡戰死而復生曰𣧫見血曰傷亂或爲惽从死次聲按左傳六日而蘇卽𣧫爲之蘇𣧫雙聲廣雅釋詁一𣧫病也字亦作𣧫通俗文𣧫再生也 通訓定聲

𣧫 戰見血曰傷亂或爲惽死而復生爲𣧫从死次聲 玉篇無亂字凡經言蘇皆此字蘇𣧫聲之轉 [illegible]

[illegible] 𣧫卽六日而蘇之蘇宣十六年傳

敝戰見血曰傷敵惷爲惽歺而復生爲敝敝蘇已雙聲

相偕𣧫正字蘇艸名偕字俗作𣧫非𣧫部所有 [illegible]

文四 重一

冎 剮人肉置其骨也象形頭隆骨也凡冎之屬皆从冎 古瓦切

冎 剮人肉置其骨也 剮說文作𠛙 詳新附攷 象形頭隆骨也 韻會引無形字 古瓦切 繫傳韻會 [illegible] 凡冎之屬皆从冎 引作𠔿玉篇作另

冎 說文無剮字當作𠛙士喪禮四𠛙去蹄注𠛙解也今文𠛙爲剮 校議

冎 剮爲十九文之一校議云當作鬄余按鬄髮也鬄鬄髮也髡鬄竝訓鬄鬄銘訓鬄以說文校說文則鬄是剮者隸省但此剮字不勞更改說解中不拘隸俗也 [illegible]

冎 剮人肉置其骨也象形頭隆骨也凡冎之屬皆從冎古且反 繫傳

冎 凡冎之屬皆从冎。初印本如此
刑改作冎骨部亦然，斷爲安矣。[illegible]

冎 𠜴人肉置其骨也 𠜴當作𠜴解也其周禮膊之焚之辜之之刑與列子曰炎人之國其親戚死冎其肉而棄之 象形頭隆骨也 隆豐大也說此字爲象形者謂上大下小象骨之隆起也古瓦切十七部曰部咼以爲聲 凡冎之屬皆从冎 段注

箋曰血肉字皆取義於牲血𦖋肉則骨亦當然即以爲象人骨亦不必𠜴肉置骨始見其形許說稍甚戴氏侗曰冎从骨省是也說見骨部骨冎一聲之轉冎象殘骨因之𠜴肉置骨謂之冎而磔人亦謂之冎耳又𠜴者𠜴之省段氏嘗曰許書說解中隨俗用字而於此等必一一改之何也 徐箋

冎 𠜴人肉置其骨也象形頭隆骨也凡冎之屬皆從冎 古瓦切

卢從半冎則冎下當爲卢 𠜴人肉置其骨也者本書無𠜴字列子釋文冎𠜴肉也通俗文去骨曰𠜴廣雅𠜴屠也玉篇𠜴與剮同書泰誓剖剔孕婦士喪禮𠜴去蹄注云𠜴解也今文𠜴爲剮通鑑周利用得敬暉冎而殺之𢧵鹵宮守素縛于驛柱冎而殺之字或作剮玉篇剮剔肉値骨也 象形頭隆骨也者韻會引徐鍇本作象頭隆骨也本書頊顓首骨也髑髏也頂也顚也 義證

冎 𠜴人肉置其骨也 說文無剮當作𠜴士喪禮曰𠜴去蹄注𠜴解也今文𠜴爲剮王氏煦曰列于湯問篇楚之南有啖人之國其親戚从歾其肉而棄之然後埋其骨殷敬順釋文云歾本作冎剮肉也 象形頭隆骨也 韻會引無形字案當云象頭隆骨形古瓦切 凡冎之屬皆從冎 句讀

冎 馬 冎 𠜴人肉置其骨也象形頭隆骨也俗字作剮轉注分也俗字誤作咼形聲俱乖 通訓定聲

冎 𠜴人肉置其骨也象形頭隆骨也凡冎之屬皆从冎 斠詮

冎 註 𠜴人肉置其骨也〇煦按列子湯問篇楚之南有啖人之國其親戚死歾其肉而棄之然後埋其骨殷敬順釋文云歾本作冎剮肉也即此冎字作咼晉寫剮肉也即此冎字𩪓髏解散幾不可識 五蘽

冎 𠜴人肉置其骨也象形頭隆骨也 古瓦切 指事桐案冎即骨之象形本字因形不顯義而骨乃加肉以著之也人身惟頭多骨故篆象人頭隆骨以爲凡肉覈之稱若𠜴人肉置其骨爲冎之義起於後世刑罪凌遲其字因从骨省以指事而不知冎即骨最初之古文也可見字之改變不常古今體涸亦多緣欲事物分別文字隨形增滅而原流遽不可問至若部中別牌二字則又冎之別義轉注非第从冎爲意而已 部首訂

說文冎𠜴人肉置其骨也象形頭隆骨也言頭隆骨勹容甚眾芻轉隊墜乳爲骨肉之覈也其他在歌爲踝足踝也對韓寒爲

髖髀上也近轉兼爲髕髀骨也其始皆但言冎而已後乃分別孳乳爲之〔文始〕

冎部首 象形 咼部 冎部 言 諣部 木 楇部 无 旤部 九 馗部 馬 騧部 黃 黇部 女 媧部 黍 黐 系 緺部 虫 蝸部 辵 過部 艸 萵部 示 禍部〔[illegible]〕

[illegible]

𠛰 分解也从冎从刀 憑列切

分解也从冎从刀憑列切玉篇蒲列切離也又彼列切分別也〔[illegible]〕

[illegible]

𠛰 分解也從冎從刀臣鍇曰刀所以解也會意鄙轂反〔繫傳〕

𠛰 分解也 分別離別皆是也今人分別則彼列切離別則憑列切古無是也俗謂八部八爲古別字且或於丫部乖字下益曰八古文別假令果介則於此何不載乎 从冎从刀 冎者分解之皃刀者所以分解也十五部〔段注〕

箋曰段以八部八爲後人所增故其說往往皆繆許意蓋以八爲古分別正字此別字乃以刀分物故異之耳卽以爲音義相同而分爲異部者亦不可枚舉不得以其不載疑此遂疑爲後人所增也別之引申爲凡分解之偁今別行而八廢矣至分別離別之異其音則誠非也〔徐箋〕

𠛰 分解也從冎從刀 憑列切

分解也者本書八別也莊子養生主庖丁爲文惠君解牛批大郤導大窾郭注有際之處因而批之令離節解窾空就導令殊淮南子主術訓桀之力別觡伸鉤三輔故事建章宮東有折風闕關中記析風一名別風周禮小宰四曰聽稱責以傳別注云鄭司農云稱責謂貸子傳別謂券書也聽訟責者以券書決之傳傳著約束於文書別別爲兩兩家各得一也玄謂傳別謂爲大手書於一札中字別之傳別質劑皆今之券書也士師凡以財獄訟者正之以傅別約劑注云傳別中別手書也約劑各所持券也鄭司農云若今市買爲券書以別之各得其一訟則案券以正之俗作莂釋名莂別也大書中央中破別之也晉太康楊紹瓦券對其臧莂又作莂廣韻莂分莂一云分契又作𥶡綰𥶡券契也急就篇簡札檢署槧𥶡家〔義證〕

𠛰 分解也。八部分別也此不但轉注而加解字與刀部列同義者蓋以字從冎從刀主謂宰而言則所謂解者如庖丁解牛之類淮南子曰宰庖之切割分別也與許君意合又曰桀之力別觡伸鉤此事與從冎合與從刀不合天官小宰聽稱責以傳別鄭注傳別謂爲大手書於一札中字別之此事與從刀合與從冎不合況乎離別乃引伸之義也非許意所主 從冎從刀 憑列切〔句讀〕

屑屑 別 𠛰 分解也从冎从刀會意與列略同廣雅釋詁一別分也轉注周禮小宰聽稱責以傳別注傳別謂爲大手書于一札中字分之司農注別別爲兩兩家各得一也管子問有別券者幾何家注謂分契也字亦變作莂釋名釋書契莂別也大書中央中破別之也又爾雅釋山小山別大山鮮孫注不相連也轉注楚詞離騷余既不難夫離別兮注遠曰別按猶背也又荀子王制孕別之時注謂生育與母分別也又禮記樂記序故羣物皆別注謂形體異也鄉飲酒義貴賤之義別矣注猶明也穀梁襄六傳由別之而不別也注猶識也靡者成閑七星樂無別注無別亂同也列子楊朱我又欲與若別之注猶辨也荀子將坐三月不別注猶使也又漢書楊雄傳不知伯僑周何別也注謂分系緒也又方言三別治也按分辨則不淆亂古韻子弟子職叶韻別〔通訓定聲〕

段借尚書大傳別風淮雨此爲列烈之誤字 朱

此補遺宜增入上文末行不清亂下

分解也从冎从刀【韻詮】

分解也从冎从刀

錢坫曰別从冎从刀，俗以爲分辨解非分辨之別

古作𠛱孝經說作𠛱今通用別【通[illegible]】

𠛱分解也从冎从刀徐鍇曰刀所以解也會意憑列切○今與辨別字通用經典相承已久辨別字从重八作𠔁 兵列切【字通】

【[illegible]】分解也從冎從刀變篆當從隹省字體例補冎亦。

𠛱分解也从冎从刀

今經典作別，九經字樣云說文作𠛱隸省作別，按隸如張遷碑其道區別，劉熊碑由王別允，曹全碑常爲治中別駕，政如此作，後遂因之、

𠛱分解也从冎从刀 憑列切 𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 兵列切

據唐韻切音，𠛱是離𠛱字，𠔁是分𠔁字，詳說文義，祇是一字，特古今字異，而分見兩部，不當有異音也，特𠛱可借爲離𠛱，𠔁祇爲上下有𠔁耳，今經典統用𠛱字，蓋𠔁字廢不用，即許君自爲解說之文，亦姑循俗以曉人不得用𠔁字矣，然玉篇作𠔁，云分也古文別【[illegible]】

𠛱別 青斗 [illegible] 說文云𠛱分解也从冎从刀，按古作𠛱 [illegible] 作𠔁 [illegible]

[illegible] 从斤 [illegible] 象分別形 說文云𠔁分也从重八孝經說曰故上下有[illegible]

公按錢坫以別爲之，疑𠛱古亦有作𠔁者，形誤爲𠔁耳【文源】

# 別也从冎卑聲讀若罷

府移切

別也从冎卑聲讀若罷 府移切 玉篇補解切 廣韻收紙【[illegible]】

別也，從冎卑聲，讀若罷，臣鍇曰若骨肉之分也，賓而反【繫傳】

別也从冎卑聲讀若罷 府移切 十六部 罷聲古音在十七部 合韻也 𩪁與庳匾字音義相近【段注】

箋曰廣韵𩪁裂也，按別𩪁一聲之轉，玉篇補解切，與府移切亦聲轉，錢氏坫曰此即俗𥈭字，方言𥈭短也，桂林之間謂短𥈭【徐箋】

別也從冎卑聲讀若罷 府移切

別也者，集韻五支引同，又十二蟹𩪁裂也，廣雅𩪁裂也【義證】

別也。玉篇同，廣韻相分解也，集韻兩引，一引同，一引作裂，廣雅𩪁裂也，案今用裂，古用列，刀部列亦曰分解也。從冎卑聲。讀若罷。府移切【句讀】

髀讀若罷罷蓋讀如皮羆從罷省聲籒文卽作䍿可證 釋例

支髀 𠒃別也从冎卑聲讀若罷𣞠 𠒃作䏶廣雅釋詁二髀裂也 通訓定聲

𠒃別也从冎卑聲讀若罷 此卽俗羆 斠詮

𠒃字方言羆短也桂林之閒謂短羆

髀別也从冎卑聲讀若罷

按周禮夏官恆矢庳矢注鄭司農云庳矢讀爲人罷短之罷 讀若考

文三

骨 肉之覈也从冎有肉凡骨之屬皆从骨 古忽切

骨 肉之覈也从冎有肉凡骨之屬皆从骨 古忽切 校

錄 骨肉之覈也从冎有肉凡骨之屬皆从骨

濤案御覽三百七十五人事部引骨體之質也肉之核也是古本有體之質也四字今奪核當作覈覈核古今字 古本考

骨 肉之覈也從冎有肉凡骨之屬皆從骨臣鍇曰覈核也古沒反 繫傳

骨 肉之覈也 襾部曰覈實也肉中骨曰覈蔡邕注典引曰肴覈食也肉曰肴骨曰覈周禮丘陵其植物宜覈物注云核物梅李之屬小雅殽核維旅箋云豆實菹醢也籩實有桃梅之屬按覈核古今字故周禮經文作覈注文作核古本皆如是詩殽核蔡邕所據魯詩作肴覈梅李謂之覈者亦肉中有骨也 从冎有肉 去肉爲冎在肉中爲 凡骨之屬皆从骨 骨古忽切十五部 段注

箋曰戴氏侗曰从冎象形是也骨肉相附麗故骨从冎而象形上爲骨節下其支也骨字去肉爲冎去冂爲肎相對成文 注箋

骨 肉之覈也從冎有肉凡骨之屬皆從骨 古忽切

肉之覈也者御覽引云體之質也肉之核也廣雅覈骨也釋名骨滑也骨堅而滑也淮南說林訓襲其親於骨肉筋族之屬 義證 淨也

骨 體之質也。依御覽引補與肺部體之力也相儷 肉之覈也。體之質者百體以骨爲質幹也覈御覽引作核謂在肉中而堅實也廣雅覈骨也案骸核之名因此而起蔡邕注典引曰肴覈食也肉曰肴骨曰覈從冎有肉。古忽切 凡骨之屬皆從骨。 句讀

骨 肉之覈也从冎有肉 凡骨之屬皆从骨 斠詮

月 骨 𠒃 肉中覈也从冎有肉會意生人之骨也素問脈要精微論骨者髓之府管子內時屬生本與骨按人身三百六十五骨男骨白女骨黑太元劇骨黑其內注幹也轉注周禮內饔凡掌共羞脩刑膴胖骨鱐注骨體也又胥諸核以爵骨又考工弓人骨直以立注謂強散也又後漢書寶融傳注骨鯁喻正直也又考工梓人千本以骨鳴者注散堅僭也馬本作胃今作滑假借託名幖識字埤蒼狗猾木名也

字亦作愲釋訓釋名骨滑也骨堅而滑也古韻皆語叶骨滑猾【通訓定聲】

骨冎之義包从冎有肉凡骨之屬皆从骨【述誼】

骨 肉之覈也从冎有肉古忽切

冎 剔人肉置其骨也象形頭隆骨也古瓦切

人之有骨有肉天地生人之常道也剔人肉置其骨帝王救世之權變也以理而論自必先有骨字而後有冎字且冎訓剔肉置骨骨上去肉即是冎義骨字去肉即成冎字明是骨為母而冎為子也乃說文以冎字反列于骨字之前而冎訓象形骨訓从冎有肉子母倒置說皆可疑愚謂冎从骨省為意骨从肉从冖冂象骨卩形冖者覆也骨隱于肉至卩而見故于肉冖之上象其卩形也【原象】

骨部首从冎有肉會意齒部齭鳥部鶻欠部歠頁部頯尢部尳木部榾手部搰糸部縎【說文諧聲孳生】

【述】

骨 肉之覈也从冎从肉古忽切

形轉注字不从冎說詳冎下炯案音讀古忽切者

緣骨之於體外肉內覈如果之有核乃義取於實而以覈寄名焉【部首訂】

骨 說文云骨肉中覈也从冎有肉按冎者骨形象肉附於冎【文源】

髑 髑髏頂也从骨蜀聲徒谷切

福保案慧琳音義五卷三頁十三卷十七頁七五卷六頁希麟音義續三卷一頁髑髏注引說文頂骨也考韻會髏下首骨也今本奪骨字宜據補

髑 髑髏頂也 玉篇髑髏頭也 从骨蜀聲徒谷切【校錄】

髑 髑髏頂也从骨蜀聲

濤案御覽三百七十四人事部引髑髏頂也蓋古本不重髑字二徐不知篆文連解之例故妄增髑字【古本考】

髑 髑髏頂也從骨蜀聲陁谷反【繫傳】

髑 髑髏頂也頁部曰頂顛也廣雅頊顱謂之髑髏按頁部頊顱頭骨也从骨蜀聲徒谷切三部【段注】

髑 髑髏頂也從骨蜀聲徒谷切

髑髏頂也者御覽引作髑髏頭也玉篇髑髏頭也廣雅頊

顱謂之髑髏一切經音義一引埤蒼髑髏頭骨也干寶晉
紀有謠云南風烈烈吹白沙千歲髑髏生齒牙據此知髑
髏是頭非頂也列子天瑞篇從者見百歲髑髏莊子至樂
篇莊子之楚見空髑髏髐然有形魏略五官將知王忠昔
嘗噉人令取冢間髑髏繫忠馬鞍以爲嬉笑盛宏之荊州
記呂蒙冢中有一髑髏極大蒙形長偉疑即蒙髑髏也述
異記陳畱周氏婢旦一朽棺頭實壞髑髏地南州異物
志身溝人得髑髏破之以飲酒崔鴻夏錄赫連勃勃以人
頭爲京觀號髑髏臺宋書沈懷文傳聚所殺人首於后頭
南岸謂之髑髏山裴淵之廣州記盧循襲廣州數得髑髏
三萬餘元和郡縣志河池縣髑髏堆在縣東北四十三里
後魏討仇池於此大破吳軍築爲京觀俗叢其地爲髑髏
堆晏氏類要澤州髑髏山昔趙陵遲劉聰舉兵積屍此山
張衡呂安有髑髏
賦曹植有髑髏說【義證】

髑髏。頭也。依御覽引改玉篇同埤蒼髑髏頭骨也廣雅頊顱謂之髑髏 從骨蜀聲、徒谷切、【句讀】

髑屋 髑髏頊也从骨蜀聲人頊骨廣雅釋親頊顱謂之髑髏按頊顱髑髏皆雙聲連語髑髏之合音爲頭字又作䯙聲類䯙髑顱也 亦作頊【通訓定聲】

髑髏頂也从骨蜀聲 廣疋頊顱謂之髑髏莊子抗髑髏而臥【斠詮】

髏也从骨婁聲 洛侯切

髑髏也从骨婁聲 洛侯切【校錄】

髑髏也從骨婁聲勒兜反【繫傳】

髑髏也 二字疊韵 从骨婁聲 洛侯切 四部【段注】

箋曰髑髏之合聲曰頭【徐箋】

髑髏也從骨婁聲 洛侯切【義證】

髑髏也。從骨婁聲。洛侯切、【句讀】

髏 髑髏也从骨婁聲按人頂骨字亦作頊顱髑髏亦疊韻連語【通訓定聲】

髑髏也从骨婁聲 埤蒼髏頭骨也【斠詮】

肩甲也从骨尃聲 補各切 福保案專當作尃

肩甲也 玉篇引同韻會引作肩甲髆也非 从骨尃聲 補各切【[illegible]】

髆 漢書武帝紀立皇子髆注孟康曰髆音博晉灼曰許慎以爲肩髆字御覽引膊肩胛也案膊下云薄脯膊之屋上義別肉部肩下膊也當作髆胛俗字【[illegible]】

髆 肩甲也从骨尃聲 濤案御覽三百六十九人事部引作膊肩胛也膊胛皆俗體字靈樞經亦作肩胛【古本考】

肩甲也從骨尃聲本薄反【繫傳】

髆 肩甲也 肉部曰肩髆也單呼曰肩絫呼曰肩甲甲之言蓋也肩蓋乎衆體也今俗云肩甲者古語也釋名作肩甲靈樞經作肩胛水經注云如人袒胛故謂之赤胛山胛者甲之俗也應劭漢書注曰大宛天馬汗血汗從前肩髆中出如血周禮醢人豚拍注云或曰豚拍肩也然則假拍為髆字 从骨尃聲 補各切 五部 【段注】

髆 肩甲也從骨尃聲 補各切 肩甲也者本書肩髆也釋名肩堅也甲闔也與胷脅背相會合也周禮醢人豚拍注云鄭大夫杜子春皆以拍為膊謂脅也或曰豚拍肩也漢書武帝紀皇子髆為昌邑王晉灼曰髆許慎以為肩髆字顏氏家訓慕賢篇五百年一賢猶比髆也馥案比髆猶比肩甲或寫胛後漢書張宗傳中矛貫胛注云背上兩膊間也史載骨剝幹國煮羊胛通鑑作羊髀誤通鑑齊宣城王胛上有赤誌注云肩背之間為胛南齊王敬傳頭下有傷肩胛身數梁書猴身修國其俗男女皆袒王及貴臣乃加雲霞布覆胛載逵及子顒善造佛像宋世子鑄銅佛像面恨瘦顒曰非面瘦乃臂胛肥耳水經注赤岬山如人袒胛故謂之赤岬山 【義證】

髆 肩甲也。靈樞經作肩髀顏氏家訓五百年一賢猶比髆也天官醢人豚拍鄭大夫杜子春皆以拍為髆謂脅也。從骨尃聲 補各切 【句讀】

蕤 髆 肩甲也从骨尃聲漢書武帝紀立王子髆邑王周禮醢人豚拍鄭以拍為之 【通訓定聲】

髆 肩甲也从骨尃聲 漢書皇子髆 【斠詮】

髆 孟康音博晉灼曰許脅以為肩髆髆卽豚拍之拍醢人

髆肩甲也鄭大夫杜子春皆目拍為當作膊脅也脅兩

旁也卽肩甲 俗作胛羊胛之僻案髆當為髆膊猶胛胎 未聞字可證 之用髆字 左傳殺而膊諸城上 與髆義別古或通用 髆卽兩髀在上之髀 猜胛

髀土臧也非書意當是胛之譌胛鄉君作髆肩甲也兩肩甲高出于上極形肩之竦也注兩髀下在上髃也員也未詳 【廣□□疏證】

髃 肩前也从骨禺聲 午吕切

髃 肩前也从骨禺聲 牛口切玉篇引同廣韻五口切類篇五公切又元俱切又語口切 【校錄】

髃 肩前也 鄭注既夕記云髃肩頭也 【惠記】

髃 肩前也從骨禺聲 臣鍇曰 詩傳上殺中髃五斗反 【繫傳】

髃 肩前也 士喪禮記卽牀而奠當腢注曰腢肩頭也腢卽髃字毛詩傳曰自左膘而射之達於右髃為上殺膘為後髀前肉也何注公羊云自左膘射之達於右髃中心死疾鮮絜也髃本謂人亦假為獸骨之偁凡肩後統於背前為髃髃之言隅也如物之有隅也 从骨禺聲 午口切 四部 【段注】

髃 肩前也從骨禺聲 午口切 肩前也者廣韻髃骨名在髆前覈謂髃髆前骨今人目肩

頭六書故引字林肩前兩乳閒骨也急就篇髀肸胃脅喉咽髃顔注髃肩前也漢書司馬相如傳洞胸達腋張揖曰貫胸通右髃顔注髃謂肩前骨也字或作腢詩車攻傳云自左膘而射之達于右腢爲上殺釋文腢本亦作髃謂肩前也說文同鄭謂肩前兩乳閒骨既夕記即牀而奠當腢注云腢肩頭也 義證

髃 肩前也。字林肩前兩乳閒骨也。詩車攻傳云自左膘而射之達於右腢爲上殺釋文腢本亦作髃何休注公羊自左膘射之達于右腢中心死疾鮮潔也然髃本人肩前之名獸因而稱之耳既夕禮記當腢注腢肩頭也 從骨禺聲 本五口切二 音五俱切 句讀

宥 髃 髃肩前也从骨禺聲字亦作腢凡肩後統于背其前曰髃字林肩前兩乳骨也儀禮既夕記即牀而奠當腢詩車攻傳達于右腢 說文通訓定聲

髃 肩前也从骨禺聲 斠詮

蓋柩有髃骨

髃五口切 蓮文選注 舊音

髃五口切子虛賦 又五俱切 蓮文選注 舊音補注

髃肩前也从骨禺聲

今經典作腢儀禮既夕記即牀而奠當腢詩車攻毛傳自左膘而射之達於右腢爲上殺是也何休公羊桓四年注作髃說文無腢字作髃爲正 羣經正字

骿 并脅也从骨并聲晉文公骿脅 臣鉉等曰骿胝字同今別作胼非部田切

骿 并脅也从骨并聲晉文公骿脅 臣鉉等曰骿胝字同今別作胼非部田切 校錄

骿 段氏作骿脅并幹也注云依左傳正義訂余校左傳廿三年疏引說文云骿句脅并幹也句肋句脅骨也句據知疏引說解連上篆文骿字依傳作駢幹字從俗作幹則此當作脅并幹也段氏說末句校者依篆改今傳作駢 [illegible]

骿 并脅也从骨并聲晉文公骿脅 濤案左氏僖二十三年釋文引作脅并也脅并并脅義得兩通正義引作脅并幹也廣雅釋[illegible]餘謂之肋韋昭晉語注云骿并幹也是古本亦有作并幹者孔陸所據本不同後人見釋文作脅并遂于正義添一脅字矣 古本考

骿 并脅也從骨并聲晉文公骿脅臣 繫傳 鍇曰謂肋骨連合爲一也并騂反

骿 今左傳作駢 [illegible]

骿 骿脅 逗 并幹也 依左傳正義訂肉部脅脅也肋脅骨也廣雅幹謂之肋是脅骨一名幹故韋注國語云骿并幹也杜注左傳云駢脅合幹也其字左

傳史記作駢國語吳都賦作骿論衡作仳駢仳假借字从骨幷聲形聲包會意也部田切古音在十一部晉文公骿脅見左傳僖廿三年晉語 段注

骿 改骿骨幷幹也 注云依左傳正義訂 段注匡謬

箋曰槃傳曰謂肋骨連合爲一也灝按幷脅文自明孔疏所引恐有誤不宜輕改 徐箋

骿 幷脅也從骨幷聲晉文公骿脅部田切 幷脅也者左傳釋文引作骿脅幷也晉語聞其骿脅韋注骿脅幷幹也通作駢春秋元命苞顓頊駢幹論衡張儀駢脅晉文公骿脅者見僖二十三年左傳彼作駢杜注駢脅合幹正義云說文云骿脅幷幹也肋脅骨也廣雅云脅幹謂之肋孔晁云聞公子脅幹是一骨故欲觀之通俗文曰腋下謂之脅如此諸說則脅是腋下之名其骨謂之肋幹是肋之別名駢訓比也骨相比迫若一骨然馥案論衡引左傳作仳脅宋大昌曰骿者脅骨之生兩兩相並也 義證

骿 骿脅。幷幹也。依左傳釋文引改國語韋注同左傳杜注云合幹孔晁云聞公子脅幹是一骨故欲觀之廣雅幹謂之肋元命苞顓頊駢幹 从骨。幷聲。部田切 晉文公骿脅、見左僖二十三年傳彼作駢論衡引作仳 句讀

先骿 骿 幷脅也从骨幷會意幷亦聲晉文公骿脅晉語聞其骿脅注幷幹也左傳以駢爲之字亦作胼叚借爲併漢書賈禹傳注胼併也荀子子道手足胼胝以養其親注謂手足勞胼也又爲楄實爲蝴太元聚除形胼目注閉也失之 通訓定聲

骿 幷脅也从骨幷聲晉文公骿脅 左傳作駢國語作骿 斠詮

骿 幷脅也从骨幷聲部田切今俗別作骿非是 古字

骿幷脅也从骨幷聲徐鍇曰骿胝字同今別作胼非部田切○通駢春秋傳駢脅說文引作骿 字通

骿 幷脅也晉文公骿脅石經作駢駢駕二馬也借 釋文駢脅合幹也 廣雅云脅幹謂之肋通俗云腋下謂之脅國語作骿 引經異字

骿幷脅也晉文公骿脅不得經今左傳作駢脅釋文曰駢脅合幷也引說文曰幷脅也先子曰陸所見之左傳本作骿不作駢故據文以釋之不云說文作骿其作馬旁者後人因傳本左傳而改釋文耳論衡作仳脅仳骿一聲之轉 引經攷證

骿脅 骨部骿骿脅幷幹也从骨幷聲晉文公骿脅今作駢 此引傳證字說也廣雅幹謂之肋是幹爲脅骨也今作

駢脅 骿俗字骿爲正字 引經證例

駢脅 骨部骿幷脅也从骨幷聲晉文公骿脅今僖二十三年傳作駢脅杜注云駢脅合幹釋文云駢薄賢反說文云骿幷脅也案許書馬部駢下曰駕二馬也从馬幷聲無幷脅之訓據釋文蓋傳本作骿後易骿爲駢因並釋文而改之遂與所引說文

不相應釋文蓋本云髀薄賢反說文云髀并脅也玉篇骨部髀步田切髀脅也不言或作骿是可證傳本作髀而易骿爲骿在唐以後矣 引經攷異

股也从骨卑聲 并弭切

古文髀 福保案慧琳音義四卷十三頁九卷八頁十二卷十五頁七十二卷十一頁希麟續音義六卷八頁髀注引說文股外也考爾雅音義文選七命注引同二徐本奪外字宜補

股也 錢宮詹云御覽引作股外也樹玉謂釋畜釋文及李注文選七命一切經音義卷三卷十二卷十四卷二十四引竝有外字 从骨卑聲 并弭切 古文髀 繫傳作 玉篇髀注股也足部蹕注云古髀字股外也 校錄

髀股下脫外字釋畜釋文文選七命注一切經音義卷三卷十二卷十四卷十九卷廿四御覽卷三百七十二引作股外也枝下文胯股也股髀也尸部屍髀也云股外者蓋爲內後爲外也外字議補 校議

髀 已見校議

蹕 疑校者所加 [illegible]

股也从骨卑聲 古文髀 濤案爾雅釋畜釋文文選七命注一切經音義卷三卷十二卷十四卷十九卷二十四御覽三百七十二人事部皆引髀股外也音義十二十九皆引股外曰髀是古本股下有外字今本奪段先生曰股外曰髀髀外曰髖肉部曰股髀也渾言之此曰髀股外也析言之 古本考

股也從骨卑聲 邊弭反 髀 古文 繫傳

股外也 各本無外今依爾雅音義文選七命注元應書太平御覽補股外曰髀髀上曰髖肉部曰股髀也渾言之此曰髀股外也析言之其義相足大部曰奎兩髀之間也 从骨卑聲 并弭切 十六部

古文髀 從足者足所以能行也鄭司農注周禮典同曰鑮形下當髀按其文義當是蹕之假借庳甲也列女傳古者婦人身子寢不側坐不邊立不蹕按其文義當是跛之假借今兩書皆譌作蹕 段注

髀 作股外也 注云各本無外今依爾雅音義文選七命注元應書太平御覽補

按許書簡質渾括字義非如後人文義必曰股外

蹕 作蹕

按以小篆法書之豐氛停勻即非古文爾日故舉出之若其筆迹小殊非有心立異者蓋亦略而弗及 [illegible]

箋曰自兩髀以下通謂之股亦謂之髀公羊桓四年傳注自左髀射之達於右髃釋文云髀股外也此以髀爲髀自外射之故曰股外若說文本訓則但當曰股也蜀志先主傳注引九州春秋曰今不復騎髀裏肉生然則髀不專言外可知大部奎兩髀之閒也髀爲兩股通名故曰之閒非由外對內爲閒也而段引以明股外之偁昧其義矣【徐箋】

股也從骨卑聲 并弭切

股也者詩釋文李善注七命一切經音義三太平御覽引引作股外也廣韻五旨集韻亦作股外本書股髀也胯股也奎兩髀之閒也春秋元命苞髀之爲言岐也陰二故人兩髀詩車攻傳云射左髀達于右髃爲下殺釋文髀謂股外襄兩記蜀先主之依劉表起至廁見髀裏生肉慨然流涕表問之備曰平常身不離鞍髀肉皆消今不復騎髀裏肉生晉中興書王恭不堪久騎兩髀生瘡東方朔別傳郭舍人被兩上乃搏髀大笑說苑天子文繡衣各一襲到地諸侯賁附大夫到踝士到髀皇覽山陽郡鉅野縣有蚩尤髀冢前秦錄苻堅敗走其氐民有進豚髀者食之大悅後魏書孝文帝能以指彈碎羊髀骨玉海引策方曰周髀者何髀者表也藝案晉書天文志周髀髀股也股者表也日君大椿曰案儀禮釋文引字林云髀股骨考說文玉篇皆云髀股也骹脛也考工記參分其股圍去一以爲骹圍注人脛近足者細于股謂之骹據此則髀既訓爲股必不得訓爲骹此引字林云髀骹之骨骹字當爲股字之誤　卑聲者釋名髀卑也在下稱也一切經音義十四髀補米反莊子云鴻蒙方將拊髀徐邈音陛北人用此音又方爾反江南行此音

古文髀【義證】

股外也 依元應引補元命苞髀之爲言岐也陰二故人兩髀說苑天子文繡衣各一襲到地諸侯賁蹶大夫到踝士到髀詩車攻傳云射左髀達于右髃爲下殺 從骨卑聲 本補爾切 徐并弭切

古文髀 小徐從足足足一物也【句讀】

骨部髀之古文䠋玉篇集韻皆作䠋足蓋足譌也【釋例】

紙對 髀 股也从骨卑聲文選七命注引說文股外也古文从足髀上曰髖兩髀之閒曰奎儀禮士昏禮髀不升有司徹髀無髀士喪禮載兩髀于兩端漢書賈誼傳至于髖髀之所詩車攻傳射左髀達于右髃爲之轉注周髀算經周髀長八尺髀者表也髀表雙聲假借爲蹕按列女傳婦人身子立不蹕猶頃也又爲𨁈周禮典同注當髀又爲髀儀禮既夕髀析醢醢釋名髀卑也在下稱也【通訓定聲】

股也从骨卑聲　古文髀【斠詮】

髀古文作䠋皆卑聲【[illegible]】

髀俾爾切【[illegible]】 髀俾毛刻本均作髀爾切七命【[illegible]補注】

問曰說文髀股也周髀算經云周髀長八尺髀者股也此即測日之表似非所以命物答曰句橫股從故植立者偁髀今之表字正借爲髀小雅傳云自左膘而射之釋文膘本亦作髀說文蜱蛸蜱音匹標切他書皆作螵蛸則卑聲與票聲相轉立木爲表本可作標及幖說文標木杪末也幖識也皆从票聲然則擧實爲標就形言髀明用偁標其致一也【小學答問】

髀股也从骨卑聲

今經典髀往往與脾互用儀禮士昏禮肫髀不升鄭注

古文髀爲脾士喪禮載兩髀于兩端鄭注古文髀爲脾既夕髀不升鄭注古文髀作脾少牢饋食禮髀不升鄭注古文髀皆作脾有司徹腊辯無髀鄭注古文髀作脾又詩車攻毛傳射左髀釋文本作脾云本又作髀是古从骨从肉之字往往相通故髀脾通作一字用也據說文脾祇是脾肝字肉部云脾土藏也从肉卑聲符支切

【群經正字】

髁 髀骨也从骨果聲 苦卧切

髁 髀骨也从骨果聲 苦卧切玉篇口卧口禾二切又胡瓦切廣韻平聲引說文口卧切去聲音苦卧切上聲馬止收踝字 【校錄】

髁 髀骨也從骨果聲 苦禍反 【繫傳】

髁 髀骨也 髀骨猶言股骨也醫經亦謂之股骨沈氏彤釋骨云浸腴骨旁臨兩股者曰堅骨曰大骨曰髂一身之伸屈司焉故通曰機關之旁曰髀樞亦曰樞機者髀骨之入樞者也在膝以上者曰髀骨曰股骨其直者曰楗其斜上俠髖者則所謂機也按髀之上曰髖即俗所謂胯也髁者髀與髖相接之處人之所以能立能行能有力者皆在於是故醫經謂之機骨空論曰俠髖曰機是也醫經曰腰髁骨者其字當作骻卽髂字不當作髁文選注引埤蒼曰髁腰骨也 从骨果聲 苦卧切十七部 【段注】

箋曰髁骨有二髁之言果以其形圜果臝然也戴氏侗曰髁口禾切郄端骨也按此蓋相傳舊偁至今俗語猶謂郄蓋曰髁頭髁爲股脛關骨故許云髀骨也又尻骨謂之髁其上圓而隆起者曰髂髁骨一切經音義十四引三蒼云髁尻骨也沈氏彤釋骨曰髖之上俠脊十七節至二十節起骨曰髂髁骨是也字亦作骻醫經謂之髂髁所以別於相髁蓋謂髀與髖相接之處爲髁其說殊誤髀髖相接無骨可名故謂之機關諸書未有以機爲髁髖骨謂之髂亦謂之髁 而非髁也 【徐箋】

髁 髀骨也從骨果聲 苦卧切 髀骨也者三蒼髁尻骨廣雅髁髀也韻會或作骻漢書韓信傳出胯下 【義證】

髁 髀骨也 元應曰字林髁髀也髂骨也口亞反今以髁爲髁案廣雅髁髂也三蒼髁尻骨與許義異 從骨果聲 本口卧切 【句讀】

苗馬 髁 髁 髀骨也从骨果聲兩髀與髖相接之處醫經謂之機骨廣雅釋親髁髀也字林髁骼也埤蒼尻骨也 【通訓定聲】

髁 髀骨也从 【斠詮】 骨果聲

髁 髀骨也从骨果聲苦卧切今俗別作胯作是 【拈字】

錄口臥切入戈 虞翻 舊音補注

臀骨也从骨厥聲居月切

臀骨也从骨厥聲 居月切玉篇作臀 校錄

臀骨也從骨厥聲瞿月反 繫傳

臀骨也所本臀作髒 [illegible]

屍骨也廣雅曰臀臀也臀者翠之俗內則所謂舒鴈翠鄭訂曉翠是也呂覽雋觾之翠高注曰翠厥也此假厥爲臀也醫經曰尻骨曰脊骶曰尾骶曰尾屈曰橛骨曰窮骨 从骨厥聲 居月切十五部 段注

箋曰厥者臀底骨也 徐箋

臀骨也從骨厥聲 居月切

臀骨也者廣韻臀尾本俗作厥玉音集韻厥尻也 義證

臀骨也 尾本廣韻臀 從骨厥聲 ○呂覽本味篇雋燕之翠高注翠厥也厥當爲古文假借字臀則後起之專字故素問骨空論灸橛骨王冰注曰尾窮謂之橛骨又借橛字爲之知先秦尚無臀字也廣雅後起字最多其釋親曰臀臀也臀如說文臀則異於內則之舒鴈翠矣在身曰翠在人及獸曰臀居月切 句讀

臀骨也从骨厥聲 素問灸橛骨即橛也 斠詮



橛 臀骨也从骨厥聲故尾肉亦謂之橛禮記內則舒鴈翠舒鳧翠以翠爲之 通訓定聲

髖髀上也从骨寬聲苦官切

髀上也从骨寬聲 苦官切玉篇苦官苦昆二切廣韻桓韻訓兩股間[illegible]韻爲髖之重文髖訓臀 校錄

髀上也從骨寬聲臣鍇按莊子曰庖丁解牛髖髀之間非斤則斧也苦湍反 繫傳

莊子曰庖丁當作賈誼曰屠牛坦養生主篇無髖髀字 [illegible]

髀上也 髀上爲尻之兩旁故其字次於髕髖者其骨取寬大也諸書所謂髖骨髖骼皆同也埤蒼作髋字林作髖皆云髖骨謂上屬於膂也釋名云樞機也要髀股動搖如樞機也正謂此髖與髀相接處釋骨曰骶之上俠脊十七節至二十節起骨曰腰髁骨曰兩髁按髁當作髖○骨空論云輔骨上橫骨下爲楗注膝輔骨上腰髖骨下爲楗按橫骨即髖橫之言廣也楗即髀骨之直者機即髀骨與髖相構處也 从骨寬聲 胡官切十四部 段注

箋曰段說髖骨不誤惟以髖爲髁混淆無別耳沈氏彤釋骨曰臀髀骨旁臨兩股者曰髖骨曰大骨曰髖一身之伸屈司焉故通曰機關髖之旁曰髀樞亦曰樞機者髀骨之入樞者也在髀以上者曰髀骨曰股骨其直者曰楗其斜上俠髖者則所謂機也骨空論曰輔骨上橫骨下爲楗注郭輔骨上爲



二一

髖骨下爲髖其說甚明段誤謂髀髖相接爲髁故於前髁篆下引沈氏釋髖之說而此髖篆下乃引其釋髁之說今爲互易而證明之釐然清晰矣 徐箋

髖 髀上也從骨寬聲 苦官切

髀上也者一切經音義二引同又十四引廣雅髖臀也埤蒼髖尻也集韻引廣雅髖尻也釋名髖緩也其腋皮厚而緩也急就篇尻髖脊膂要背呂顏注髖髀上也漢書賈誼傳至於髖髀之所顏注髖髀上也廣韻髖兩股間也髎髖骨名玉篇髎髖也方書章門下八寸監骨上陷中爲居髎缺盆中上走骨際陷中央爲天髎類篇馬胯上骨爲八髎史記貨殖傳馬蹄躈千注云馬八髎驗案賈所言髀謂股骨髖謂髎骨 義證

髖 髀上也 賈誼傳髖髀之所、非斤則斧、玉篇髖臗也類篇馬胯上骨爲八髎、 從骨寬聲。 苦官切 句讀

寒 髖 髖 髀上也从骨寬聲字亦作臗廣雅釋親髖胴也又臗尻也急就篇尻髖脊膂腰背呂漢書賈誼傳至于髖髀之所聲訓釋名釋形體髖緩也其腋皮厚而緩也 通訓定聲

髖 髀上也从骨寬聲 釋名髖緩也其豚皮厚而緩也急就章尻髖脊膂 斠詮

髕 厀耑也从骨賓聲 毗忍切

福保案慧琳音義三十八卷五頁四十三卷二十頁髕注引說文厀骨也考沈彤釋骨云蓋厀之骨曰厀髕二徐本骨字誤作耑宜改

髕 厀耑也 繫傳韻會厀作膝俗一切經音義卷三卷四卷十二華嚴經音義卷七十三並引作膝骨也玉篇膝端也引大戴禮曰人生朞而髕 从骨賓聲 毗忍切 校錄

髕 耑當作骨一切經音義卷三卷四卷五卷七卷十二華嚴音義卷七十三引作厀骨 校議

髕 厀耑也 玉篇引大戴禮人生朞而髕 札記

髕 厀耑也从骨賓聲 濤案一切經音義卷三卷四卷五卷七卷十二皆引作膝骨也華嚴經七十三音義所引亦同是古本不作厀耑以本部髀骨髖骨歷骨諸解例之則作厀骨爲是今本乃涉下文髁字解骨耑而誤耳膝當作厀 古本考

髕 膝耑也從骨賓聲臣鍇曰古髕刑去膝也 脾閔反 繫傳

髕 臣鍇曰古髕刑去膝也當云去膝蓋也白虎通云髕去膝蓋骨也 繫傳攷異

髕 厀耑也 厀脛頭節也釋骨云蓋膝之骨曰膝髕大戴禮曰人生朞而髕髕不備則人不能行古者五刑臏宮劓墨死臏者髕之俗去厀頭骨也周改髕

作跀其字借作刖斷足也漢之斬趾是也髕者瘸不能行跀者尚可箸踊而行踊者跀足者之屨莊子兀者叔山無趾踵見仲尼崔譔云無趾故以踵行是則跀輕於髕也古文尚書呂刑說夏刑作臏周本紀漢刑法志周禮司刑注引尚書大傳皆作臏周禮注云周改臏作刖而公羊疏引鄭駁異義云臯陶改臏爲剕呂刑有剕周改剕爲刖與周禮注不合足部云跀跀也跀卽剕字許謂跀卽跀也鄭析跀跀爲二不知其制何以分別竊謂周禮注爲長駁異義則未定之論許說亦非是也剕惟見於呂刑他經傳無言跀言剕者蓋跀者臏之一名故周禮說周制作刖呂刑說夏制則今文尚書作臏古文尚書作剕實一事也周改臏爲跀卽改臏爲刖也許釋跀爲刖非鄭云臯陶改臏爲剕亦非也臏作跀如禹貢蠙作玭商書紂作受音轉字異非有他也从骨賓聲毗忍切十二部 段注

箋曰段未曉剕之字義也肉部云腓脛腨也蓋脛後謂之腓足之筋力繫焉去腓卽不能行重於刖而輕於髕故改髕爲剕改剕爲刖也腓之作剕猶跀之作刖躃之作刺腓又作䠊見足部又髕卽骿之聲轉本謂股骨今以去厀蓋爲髕渾言之耳 [illegible]

髕 厀耑也從骨賓聲 毗忍切

厀耑也者六書故引作厀耑蓋骨也華嚴經音義下一切經音義三並引作厀骨也蓋顏籀厀蓋也急就篇股腳厀臏脛爲柱顏注臏厀蓋也說苑人生期年生臏而後能行史記秦本紀王與孟說舉鼎絕臏正義臏脛骨也家語公西赤問篇氏不成臏注云膝臏荀子正論篇捶笞臏腳注云臏膝骨也尚書刑德放臏者脫去人之臏也禮緯臏刑法金勝木去其節日也 義證

髕 厀耑蓋骨也 依六書故引補元應作厀骨也與今本皆經刪節也說苑人生期年生髕而後

能行 從骨賓聲 毗忍切 句讀

軫 髕 䯊 厀耑也从骨賓聲一切經音義引說文厀骨也字亦作臏大戴本命人生期而髕史記秦紀王與孟說舉鼎絕髕漢書刑法志髕罰之屬五百周禮司刑注周改髕作刖書刑德放髕者脫去人之髕也 釋例

髕 厀耑也从骨賓聲 三蒼髕厀蓋也大戴禮人生期而髕 斠詮

髕 厀耑也从骨賓聲毗忍切今俗作臏非是 拈字

髕厀耑也从骨賓聲

今經典作臏禮記文王世子注宮割臏墨劓刖周禮司刑注周改臏作刖引書傳曰決關梁踰城郭而略盜者其刑臏又曰夏刑臏辟三百周則變焉臏正字當作髕說文無臏字 [illegible]

骺 骨耑也从骨昏聲 古活切

骺 骨耑也从骨昏聲 古活切 校錄

骺 骨耑也從骨昏聲古活反 繫傳

骺 骨耑也 骨當是骸之誤骨空論云膝解爲骸關是也關骺雙聲骺取機括之意 从骨昏聲 古活切 十五部 段注

箋曰錢氏坫云素問病在少腹有積刺皮髂以下至少腹彼謂齊下橫骨之耑而此則云凡骨耑也 徐箋

骺 骨耑也從骨昏聲 古活切 骨耑也者未詳廣雅骺䯏也 義證

骺 骨耑也未詳廣雅骺䯏也。從骨昏聲古活切 句讀

易 骺 骺 骨耑也从骨昏聲廣雅釋親骺䯏也骨空論曰膝解為骸關其內之骨為骺 通訓定聲

骺 骨耑也从骨昏聲 素問病在少腹有積刺皮髂以下至少腹彼謂齊下橫骨之耑此則云凡骨耑也 [illegible]

[illegible]

䯏 厀脛閒骨也从骨貴聲 丘媿切

䯏 厀脛閒骨也从骨貴聲 丘媿切 校錄

䯏 膝脛閒骨也從骨貴聲 區帥反 繫傳

䯏 厀脛閒骨也 骨空論云骸下為輔輔上為膕膕上為關是也膝解為骸關言外也膕上為關言內也 从骨貴聲 丘媿切十五部 段注

䯏 厀脛閒骨也從骨貴聲 丘媿切

厀脛閒骨也者䯏或通作蹞荀子勸學篇蟹八蹞而二螯 義證

䯏 厀脛閒骨也。桂氏曰荀子勸學篇蟹八蹞而二螯借蹞為䯏也 從骨。貴聲 丘媿切 句讀

案髟部鬠屈髮也䯏亦可以屈曲之物故兩字同音 案此句補正宜增入上文借蹞為䯏也下

易 䯏 厀脛閒骨也从骨貴聲其外之骨曰骺 通訓定聲

䯏 厀脛閒骨也从骨貴聲 斠詮

骹 脛也从骨交聲 口交切

骹 脛也从骨交聲 口交切 校錄

骹 脛也從骨交聲 臣鍇曰周禮曰去其一以為骹圍以人脛喻車輻之梢也 希交反 [redacted]

骹 脛也 脛厀下也凡物之脛皆曰骹釋嘼馬四骹皆白驓薛注西京曰青骹鷹青脛者方言曰矛骹細如鶴脛者謂之鶴膝考工記說輻材曰參分其股圍去一以為骹圍大鄭云方言股以喻其豐故言骹以喻其細禮多假校為之士喪禮記綴足用燕几校在南注校脛也祭統夫人薦豆執校注校豆中央直者也此皆假校為骹也 从骨交聲 口交切二部 段注

骹 脛也從骨交聲 口交切

脛也者廣雅骹骨也一切經音義一骹脛厀骨也釋畜馬

四骹皆白馬郭注骹膝下也釋文骹字書作䯙同云脛也考工記輪人參分其股圍去一以爲骹圍鄭司農云人脛近足者細於股謂之骹羊脛細者亦謂骹射雉賦奮勁骹以角槎徐注骹脛也通作校既夕記綴足用燕几校在南注云校脛也 義證

骹 脛也。考工記輪人參分其股圍去一以爲骹圍鄭司農云人脛近足者細於股謂之骹羊脛細者亦謂骹釋畜馬四骹皆白驓 從骨交聲。口交切 句讀

肴 骹 骹 脛也从骨交聲字亦作䯙爾雅釋畜四骹皆白驓轉注考工輪人大一以爲骹圍先鄭注人脛近足者細于股謂之骹羊脛細者亦謂之骹廣雅釋器骹骨也按凡物之足皆得言骹猶言脛言柎也禮記祭統執校以授爲之射雉賦奮勁骹以角槎字亦作𩩲廣雅釋器𩩲根也別義通俗文鳴𩩲曰骹字亦作𩩲埤蒼骹骨鏃也亦作嚆莊子在宥焉知曾史之不爲桀跖嚆矢也向注矢之鳴者亦作髐南山經注箭音如髐箭之髐 [illegible]

骹 脛也从骨交聲 攷工記注人脛近足者細于股謂之骹 斠詮

骹即蔫豆執校之校 祭統

骹脛也亦屨爲足之偁儀禮士喪禮校在南注皆云足也是骹爲正字也校木缶所吕渡水又四具在頸者非此書之義吕同聲俗也蔫獸所食艸荐也俱㩁吕荐爲正字 [illegible]

骹 骹也从骨干聲 古案切

骭

骭 骹也从骨干聲 古案切 校錄

骭 骹也從骨干 繫傳 聲古旱反

骭 骹也 吕覽注引孟子猶骭一毛而利天下甯戚歌短布單衣適至骭按骭之言榦也榦者本也人體之阯也脅骨何以亦名榦也曰脅榦見於左傳楄柎藉榦公羊搚公榦而殺之古榦翰通用毛詩翰字多爲榦之假借脅榦乃翰之假借脅肋如鳥之羽翰分布也 从骨干聲 古案切 十四部 段注

箋曰脅肋在人身之中故謂之脅榦段以爲翰之假借非也渾言之身體爲榦手足爲支析言則脛骨直立亦得謂之榦故名之曰骭段云人體之阯亦非也 [illegible]

骭 骹也從骨干聲 古案切

骹也者廣韻骭脛骨增韻骹骨即脛骨也甯戚歌短布單衣適至骭釋訓骭瘍爲微郭云骭腳脛淮南俶眞訓雖以天下之大易骭之一毛高云骭自膝以下脛以上也酉陽雜俎中王瞋垂至骭 義證

骭 骹也。淮南俶眞訓注骭自膝以下脛以上也釋訓骭瘍爲微 從骨干聲。古案切 [illegible]

輸諫 骭 骭 骹也从骨干聲爾雅釋訓骭瘍爲微史記鄒陽傳索隱引埤者骭脛也淮南俶眞易骭之一毛注自膝以下脛以上也 [illegible]

[illegible]

骭 骹也从骨干聲 高誘曰骭膝以下脛以上也 斠詮

骭骹也从骨干聲

今經典多假借作幹儀禮少牢饋食禮上佐食舉尸牢幹鄭注幹正脅也特牲饋食禮佐食舉幹注幹長脅也左昭二十五年傳惟是褊柎所以藉幹者杜注幹骸骨也公羊莊元年傳搚幹而殺之釋文幹脅也爾雅釋畜在幹茀方郭注幹脅字皆作榦惟爾雅釋訓骭瘍爲微作骭而注爲腳脛攷說文骹正訓脛惟釋訓與說文合〇攷說文無幹字惟有榦字見木部从木倝聲築牆耑木也恐儀禮左氏公羊爾雅釋畜等幹字正字竝當作骭【羣經正字】

**脛骨也从骨亥聲**　戶皆切

脛骨也从骨亥聲　戶皆切【校錄】

脛骨也從骨亥聲痎皆反【繫傳】

脛骨也　上文言脛也骹也不言骨者骹骭皆目其表也骨空論曰膝解爲骸關俠膝之骨爲連骸然則正謂脛骨爲骸矣下文云連骸下爲輔輔卽骸也膝解爲其關俠膝之骨連之也字從亥者荄荄也荄根也公羊傳注骸人骨也則引伸爲凡人骨之偁　从骨亥聲　戶皆切古音在一部【段注】

脛骨也從骨亥聲　戶皆切　脛骨也者宣十五年公羊傳析骸而炊之何云骸人骨也【義證】

脛骨也。公羊宣十五年傳析骸而炊之。从骨亥聲。戶皆切【句讀】

佳骸　脛骨也从骨亥聲素問骨空論膝下爲骸關俠膝之骨爲連骸公羊宣十五傳析骸而炊之注人骨也廣雅釋器骸骨也爾雅釋器骸骨也以骸爲之聶被雙聲古韻莊子知北遊叶骸夾持謀哉【[illegible]】

脛骨也从骨亥聲　左傳析骸以炊素問膝解爲骸關【斠詮】

**骨中脂也从骨隓聲**　息委切

骨中脂也从骨隓聲　息委切【校錄】

髓　骨中脂也　郊祀志煮鶴髓【疑記】

骨中脂也從骨隓聲相累反【繫傳】

骨中脂也从骨隓聲　息委切古音在十七部隸作髓【段注】

箋曰髓字唯見漢書郊祀志先鄭鶴髓師古曰髓古髓字也又揚雄傳作髓【徐箋】

骨中脂也從骨隓聲　息委切　骨中脂也者釋名髓遺也遺遺也素問髓骨之充也漢書禮樂志沃肌膚而臧骨髓帝王世紀紂斮朝涉之脛而視其髓【義證】

骨中脂也。素問髓骨之充也。從骨隓聲。息委切【句讀】

新

𩪏 𩪏骨中脂也从骨隓聲字亦作髓作髓素問解精微論刺骨無傷髓注髓骨之充也釋注長楊賦髓余吾又廣雅釋草地髓地黃也字亦作瀡禮記內則滫瀡以滑之注齊人滑曰瀡也[illegible]釋名釋形體髓遺也遺遺也 **通訓定聲**

𩪏 骨中脂也从骨隓聲

素問刺骨無傷𩪏 **斠詮**

𩪏 骨中脂也从骨隓聲

漢郊祀志鶩鶴𩪏毒冐犀玉二十餘物漬種是𩪏正字漢以後俱作髓 **通正**

𩪏 骨中脂也从骨隓聲息委切今俗作髓非是 **拈字**

𩪏骨中脂也从骨隓聲息委切○𩪏漢郊祀志先鶩鶴𩪏今作髓 **字通**

𩪏骨中脂也从骨隓聲

爾雅釋草芐地黃郭注一名地髓髓正字當作𩪏漢書作𩪏郊祀志云先鶩鶴𩪏師古注云𩪏古髓字又作髓見揚雄傳師古亦謂古髓字按此亦足見俗變有漸 **[illegible]**

𩪏 **經正字** 即滫瀡之瀡 內則

𩪏骨中脂也是潤滑之物俗作髓瀡即髓之𤲟也滫从泔也夾爲洪飯之偁 **廣文闇疏證**

# 𩪘 骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲 他歷切

𩪘 骨閒黃汁也 玉篇注同繫傳汁作汗譌 从骨易聲讀若易曰夕惕若厲 他歷切 繫傳無讀若二字鍇曰當言讀若易曰也 **校錄**

𩪘 骨閒黃汁讀若易曰夕惕若厲 厲當作夤 **說**

𩪘 骨閒黃汁也從骨易聲易曰夕惕若厲校此依小徐也大徐本作讀若易曰夕惕若厲鍇曰當言讀若易曰也先君子讀書解義曰說文夕部夤下引周易夕惕若而[illegible]夤敬惕也惕部惕下又云讀若夕惕若厲鄭康成注周易亦作厲云惕懼也校朱子發漢上叢說謂鄭王本于費氏吾鄉先輩汪容甫云許叔重作說文距和帝永元十一年是時鴻都石經本立而二家之易各有師傳授既引之文往往互異又云鄭氏之學受自馬融傳費直之學愚謂許慎敘曰其偁易孟氏古文也據此鄭傳費氏作厲許傳孟氏作夤說文夤下引易竝列籀文夤是許君傳孟氏古文作夤无疑士端謹按段氏注說文於夤下夕惕若夤從改作厲且云厲各本作夤今正段氏不詳許君引易作夤之原而改夤爲厲千百年古書豈不去其籀乎又許簡斷下云惕古周易作惕益三家古文或取聲同段籀而許氏兼引以君義例求之小徐本惕下從骨易聲易曰夕惕若厲小徐無讀若二字文當作惕大徐本惕下作讀若夕惕若厲旣鍇郁讀若二字即是曰音相比况不得不改惕作惕因之校小徐書者轉寫大徐而作偽矣殁鍇本亦言當有識若易訂刊許書原文未改是誤是不盡在鍇徐說文自唐世李陽冰已有改竄特二徐不能定正耳然小徐倘恪守許書舊文如從某某聲小徐存聲字校多闕曰誤多聲字不改原文得君子闕如之指大徐則徑闕聲字是明識矣段注據大徐本而曰小徐奪讀若爲非其任意多類此 **校定本**

𩪘 骨閒黃汗也從骨易聲易曰夕惕若 **繫傳**

厲臣鍇曰當言讀若易曰也丑歷反

𩪘 易曰夕惕若厲說文上有讀若二字又尹歷反說文

他歷切【繫傳攷異】

⿰骨易 易曰上大徐有讀若二字今案此二字在傳中或大徐鉉據以增之抑別據不挩本耶○尹歷反大徐他歷切【繫傳校錄】

⿰骨易 大徐本作讀若易曰夕惕若厲小徐本無讀若二字鍇曰當言讀若易曰也惟按段氏說據周易無作⿰骨易者故經辭說皆不及此則讀若二字宜有汗簡以此字出古周易當亦有據【[illegible]】

【[illegible]】 ⿰骨易 骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲 讀若二字小徐奪 無非也汗簡古文四聲韵皆云⿰骨易出古周易正因說文古籍易讀若字遂徑作夕⿰骨易也夕惕若厲又見夕部及他古籍易惟費氏以古字號古文易鄭君傳費氏亦云惕懼也且易惕字屢見倘古文皆作⿰骨易諸家必有爲之說者而未見也 他歷切十六部【段注】

箋曰繫傳曰當言讀若易曰夕⿰骨易然則此二字乃鼎臣據楚金說以增之者也增之是也【徐箋】

⿰骨易 骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲 他歷切 骨閒黃汁也者匡謬正俗問曰俗謂溼爲埬埬音湩溼聲乎何以呼之答曰按說文解字云⿰骨易骨閒黃汁也字林音丑尼反然則⿰骨易是骨閒汁故呼溼爲⿰骨易耳不當爲埬裂之字 易曰夕⿰骨易若厲者本書夤下引易作若夤【句讀】

【[illegible]】 ⿰骨易 骨閒黃汁也從骨易聲讀若易曰夕惕若厲。他歷切。【[illegible]】

鍇 ⿰骨易 ⿰骨易 骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲【通訓定聲】

⿰骨易 骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲 此讀若二字徐鍇所加【斠詮】

⿰骨易 骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲 按⿰骨易惕均从易得聲【讀若考】

讀若夕惕若厲 乾卦【[illegible]】

# 體 總十二屬也从骨豊聲

他禮切

體 總十二屬也从骨豊聲 他禮切【校錄】

體 總十二屬也從骨豊聲土禮反【繫傳】

體 總十二屬也 十二屬許未詳言今以人體及許書覈之首之屬有三曰頂曰面曰頤身之屬三曰肩曰脊曰尻手之屬三曰厷曰臂曰手足之屬三曰股曰脛曰足合說文全書求之以十二者統之皆此十二者所分屬也 从骨豊聲 他禮切十五部【段注】

體 總十二屬也從骨豊聲 他禮切 本書軀體也胑體四胑也 廣雅體身也 釋名體第也骨內毛血表裏大小相次第也 詩相鼠有體傳云體支體也 潛夫論其在體也本骨金筋火氣土肌水血五物之象也 總十二屬也者屬連也本書彳象人脛三屬相連也 雜記注云體手足也 周禮內饔辨體名肉物注云體名脊脅肩

骨腊之屬宣十六年左傳宴有折俎注云體解節折升之於俎正義按特牲饋食禮有九體則肩一臂二臑三肫四胳五正脊六橫脊七長脅八短脅九此謂士禮也若大夫禮則十一體加脡脊代脅孟子則具體而微劉熙注體者四肢股肱也禮器禮也者猶體也一體不備君子謂之不成人【義證】

體 總十二屬也。千部云象人脛三屬相連也其它則許所未言段氏曰首之屬三曰頂曰面曰頤身之屬三曰肩曰脊曰𡱂手之屬三曰厷曰臂曰手足之屬三曰股曰脛曰足。從骨豊聲。他禮切【句讀】

替 體

體 總十二屬之名也从骨豊聲字亦作軆按十二屬者頂面頤首其旁四體也謂二手二足廣雅釋親軆身也墨子經上體分於兼也禮注周禮內饔辨體名肉物按牲體有七脊也左右脅也左右肱也左右股也所謂全脊也七體既之為肩或用于俎乃折為二十一體正脊挺脊橫脊三也代脅長脅短脅左右六也肩臂臑左右六也肫骼左右六也所謂骰脅也其首尾與兩蹢不用周禮牲體貞吉禮用右胖凶禮用左胖若左右皆用謂之合升愚按俎有十一體九體七體五體三體一體之差大戎皆用奇數士虞禮祝俎髀脰脊脅離肉皆字之誤短脅即橫脊也蓋三體少牢禮脊俎羊左肩左臑正脊脅左肫二字當為折字亦三體也鄉射記獲者之俎折脊脅肺臑者所字之誤亦三體也上文獲者之俎衍臑字不衍肺字又詩相鼠有體傳支體也行葦方苞方體箋體成形也蚰體無骨言傳兆卦之體也谷風無以下體傳根莖也又周禮天官體國經野注猶分也禮記學記就賢體遠注猶親也中庸體物而不可遺注生也體群臣也注猶接納也文王世子體異姓也注猶連結也漢書賈誼傳所以體貌大臣注謂加禮容而敬之也又淮南氾論聖人以身體之注行也古韻詩谷風叶菲體死相鼠叶體禮死行葦叶葦履體泥弟爾几【通訓定聲】

體 總十二屬也从骨豊聲 十二屬謂十二經絡也【斠詮】

𩪚 𤺋病也从骨麻聲 莫鄀切

𩪚 𤺋病也从骨麻聲 莫鄀切玉篇亡何切【校錄】

𩪚 𤺋病也 漢書以爲幺麼之麼晉灼以𩪚爲骨偏𩪚之𩪚故云𤺋病【惠記】

𩪚 𤺋病也從骨麻聲臣鍇曰𤺋謂气偏有所不至也沒訛反【繫傳】

𩪚 𤺋病也 疒部曰𤺋半枯也漢書敘傳曰又況幺𩪚不及數子鄭氏曰𩪚音麼小也晉灼曰此骨偏𩪚之𩪚也按二說皆是本骨偏𩪚字借爲幺麼是以文選作幺麼且偏𩪚是不全之病不全則不大故引伸爲不長曰幺細小曰麼之義許書無麼字葢以𩪚包之不得以𩪚平麼上爲疑也 从骨麻聲 莫鄀切 十七部【段注】

𩪚 𤺋病也從骨麻聲 莫鄀切 𤺋病也者集韻𩪚說文𤺋病也謂身支半枯或書作𩪚漢書敘傳又況幺𩪚尚不及數子晉灼曰此骨偏𩪚之𩪚錢君大昕曰幺言其小𩪚言其病董巴所稱見一蹇人言欲上天隗囂少病蹇以是輕之也【義證】

𩪚 𤺋病也。集韻引此而說之曰謂身支半枯漢書敘傳又況幺𩪚尚不及數子晉灼曰此骨偏𩪚之𩪚也筠案幺𩪚者猶云既微且尰爾勇伊何耳通俗文云不長曰幺細小曰麼侏拘𡎣也。從骨麻聲 莫鄀切【句讀】

𩪚 𤺋病也从骨麻聲【斠詮】

歌 𩪚 𩪚𤺋病也从骨麻聲謂體半枯不仁段借為麼病廣雅釋詁二麼小也四麼微也通俗文細小曰麼漢書敘傳幺麼不及數子列子

涉間江浦之間生麽蟲按麽子最細故爲微小之偁俗字作麼 通訓定聲

# 骾 食骨留咽中也从骨㪅聲古杏切

骾 食骨留咽中也王篇咽作嗌从骨㪅聲古杏切 [illegible]

骾 食骨留咽中也從骨㪅聲臣鍇曰古有骨骾之臣遇事敢刺骾不從俗也根杏反 [illegible]

骾 食骨留咽中也晉語卜籀曰狹以銜骨韋曰骨所以鯁刺人也忠言逆耳如食骨在喉故云骨骾之臣漢書已下皆作骨鯁字從魚謂留咽者魚骨按多也依說文則鯁訓魚骨骨留咽中當作骾按自鯖至體皆言人骨體者總上文言之也骾者人骨之病也骼骴一文則禽獸之骨骾者人哽於物骨主謂人故从骨㪅聲其字非人骨而從骨其文則必先於骼骴也古杏切古音在十部 段注

骾 食骨留咽中也從骨㪅聲古杏切 食骨留咽中也者晉書崔撰傳骨骾不同於物或作鯁後漢書來歙傳段熲傳骨骾可任公食大夫禮注乾魚近腴多骨鯁又作哽一切經音義二引聲類哽食骨留嗌中也後漢書明帝紀祝哽在前 義證

骾 食骨留咽中也一作食肉亭骨在喉內也聲類哽食骨留嗌中也後漢書來歙傳作骨鯁說文則三字各爲一義 從骨㪅聲。古杏切。 句讀

梗 骾 食骨留咽中也从骨更聲漢書杜欽傳朝無骨骾之臣字或以鯁爲之 通訓定聲

骾 食骨留咽中也从骨㪅聲 此骨梗字 [illegible]

骾 食骨留咽中也从骨更聲古杏切此骨骾字今俗作鯁非是鯁魚骨也 [illegible]

骾食骨留咽中也頁部曰顙頸骨也按骾噎字當从此今俗通作鯁詩至今爲梗後漢段熲傳作鯁注引詩云病也本毛傳是與骾混爲一字段氏曰韋昭晉語注忠言逆耳如食骨在喉故云骨骾之臣漢書已下皆作骨鯁字从魚謂留咽者魚骨按多也依說文當作骾 [illegible]正俗

骾 食骨留咽中也从骨更聲古杏切○集韻通作鯁 字通

骾爲至今爲梗之梗

詩桑柔至今爲梗傳云梗病也廢藩案梗當作骾說文骾食骨留咽中也王篇同廣韻骾骨骾骾爲食骨留中故引申之訓爲病晉語陳以銜骨韋注骨所以骾刺人也忠言逆耳如食骨在喉故云骨骾之臣漢書杜欽傳謝齊骨骾之臣師古注骾大鯁字顏不曰古鯁字而曰大者蓋自漢以後骨骾字多作鯁遂復知骾之爲本字矣晉書崔琪傳骨骾不同於物

骼

向存古說後漢書來歙傳段襄骨骾可任當本作骾淺人目骾字易之也骾又通作哽一切經音義二引埤類哽食骨留中也漢書禮樂志祝哽在府其止字均當作骾說文梗山枌榆有束其莢可爲蕪荑方言三凡艸木刺人自關而東或謂之梗是梗爲枌榆之有刺者與骾義異 **經字正誤**

# 禽獸之骨曰骼从骨各聲 古覈切

禽獸之骨曰骼 玉篇引無之字 从骨各聲 古覈切 **[illegible]**

禽獸之骨曰骼從 **繫傳** 骨各聲 溝白反

禽獸之骨也骼 **[illegible]** 大徐也作曰

禽獸之骨曰骼 按骨當作髖許據禮十七篇故云禽獸之髖曰骼也禽者走獸總名儀禮少言肫骼肫亦作膊皆說文之臑字也骼亦作胳於人曰髖也髖者髀止也牲前足體三曰肩曰臑曰臂臑於人爲左肩下臂上也後足體三曰骼曰髀曰臑禮髀賤不升故經多言肩臂臑膊骼在臂上骼在肫上而先言臂肫者蓋四肢以下爲貴上骼是本字至埤蒼乃作骼廣雅字林變作制又或作骴魚虞歌麻通轉之故也云曰骼曰骴者所以別人禽之異名肉部曰臂羊豕曰臑是其例也許據十七篇爲言故不敢謂骼爲人骨也月令孟春掩骼薶骴

鄭云骨枯曰骼肉腐曰骴蔡云露骨曰骼有肉曰骴高注呂覽云白骨曰骼有肉曰髊注淮南同皆不言骼骴爲禽獸之骨也則亦未嘗不可通用矣

从骨各聲 古覈切廣韵古伯切古音在五部 **段注**

骼禽獸之骨曰骼 注云骨當作髖許據禮十七篇故云禽獸之髖曰骼也 按以髖爲骼非許意 **段注匡謬**

箋曰說文骼骴連文正取掩骼薶骴之義禽獸之殘骨曰骼曰骴引申之則人以爲稱不可泥也膞骼字當以肉部胳爲正作骼者乃假借耳段說失之 **[illegible]**

禽獸之骨曰骼從骨各聲 古覈切

廣雅骼骨也 埤蒼骼腰骨也 月令掩骼埋胔鄭注骨枯曰骼高注淮南時則訓骼骨有肉 漢書陳湯傳瓚說與鄭同字或作骼漢書楊雄傳折脊拉骼顏注骼骨也 禽獸之骨曰骼者有司徹羊骼特牲饋食禮尊骼及獸魚如初 **義證**

禽獸之骨曰骼 埤蒼骼腰骨也字見於有司徹及特牲饋食禮又作胳士禮用牲之九體肩一臂二臑三肫四胳五正脊六橫脊七長脅八短脅九大夫禮則十一體加脡脊代脅廣雅字林變作制 從骨各聲 古覈切 **句讀**

隔 骼

骼禽獸之骨曰骼从骨各聲儀禮少牢饋食禮膞骼注股骨有司徹羊骼一古文以胳爲之禮記祭統記注包牲取下骼疏謂取膞下股骨也轉注禮記月令掩骼埋胔注骨枯曰骼肉腐曰胔亭亦作髊借爲胳吳都賦鳥獸箕而散胳又爲礫漢書陳湯傳掩胳集注胳大也又按骼本訓當爲骨人畜之通稱少牢膞骼月令掩骼是本字有司徹羊骼禮記祭統下骼皆借爲胳有司徹古文本作胳也解嘲折脅拉骼注骨也字林骼腰骨也隸辨長刺者論刺兩骼骼注胃骨字又

作骼作骴

[illegible]

禽獸之骨曰骼从骨各聲 蔡邕曰露骨曰骼有肉曰骴鄭康成曰骨枯曰骼肉腐曰骴應劭曰鳥獸之骨曰骼鳥鼠之骨曰骴

段注

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也从骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉 資四切

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也从骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴 繫傳薶作埋韻會引亦作埋埋即薶之俗體韻會又改明堂爲禮記

骴或从肉 繫傳無此四字蓋後人增韻會作今文禮記作髊資四切

[illegible] 非

骴 骴或从肉四字小徐無按此亦重文之見于說解中者

[illegible] 骴 末四字當在此聲下引經校者依篆改今月令作埋胔

[illegible]

骴 明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉

鄭本禮記作胔云骨之尚有肉者此注云或从肉是也又高注呂氏春秋作揜骼埋髊注云露骨有肉曰髊義同而形異 按注云骴或从肉則當有胔字重文今脫之也

[illegible]

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也從骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或從肉 按此依大徐也小徐無骴或從肉四字

[illegible]

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也從骨此聲明堂月令曰掩骼埋骴贊寄反

繫傳

骴 明堂月令曰掩骼埋骴說文此下有骴或从肉四字

[illegible]

骴 掩骼埋骴大徐埋作薶說文无埋又此句下大徐本有骴或从肉四字案其文當別出一𦙶篆而說曰骴或从肉乃是全書通例第恐係大徐見經典作胔因便加注此句非許君原文

[illegible]

骴 今禮記作胔

[illegible]

骴 鳥獸殘骨曰骴 殘同殂餘也鳥獸廣韵作鳥鼠曲禮曰四足曰漬注漬謂相瀐污而死也小雅助我舉柴手部引作掌毛許皆云掌積也鄭箋雖不中必助中者舉積禽二經漬掌字音義皆同骴故許知骴不謂人骨也周禮蜡氏掌除骴故書骴作脊先鄭云脊讀爲漬謂死人骨也月令掩骼埋胔骨之尚有肉者也及禽獸之骨皆是此先鄭兼人與禽獸言之而公羊傳大災者何大瘠也大瘠者何痢也漢食貨志國亡捐瘠孟康曰肉腐爲瘠捐骨不薶者公羊漢志瘠即骴字合之鄭注月令肉腐曰骴蔡氏高氏云有肉曰骴又皆指人言之說

雖不同皆隣王政仁民愛物之意其字正作骴假借作漬作胔作瘠作脊皆同音假借也漬又作殰

**骴**逗**可惡也**釋骴字音義也以其朔義可惡人所不欲見故從骨從此此亦聲**从骨此聲**資四切十六部**明堂月令曰**大戴禮盛德篇云明堂月令盧辯曰於明堂之中施十二月之令也按漢志說禮云明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事月令蓋三十三篇之一許偁月令皆云明堂月令**掩骼薶骴**鉉本此下有骴或從肉四字錯無按假令許有此四字則當先冠以篆文胔見周禮禮記釋文或字也玉篇骴作胔豈周禮說文古本皆如是與呂氏春秋作髊亦或字也【段注】

箋曰疑本有胔篆而今佚之【徐箋】

**鳥獸殘骨曰骴骴可惡也從骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或從肉**資四切

通用胔字淮南說林訓髊不受流胔高云骨有肉曰胔文選七命殷胔注由後漢書寇榮傳但未掘胔出尸剖棺露胔耳注云胔謂骨之尚有肉者也　或通作脊周禮蜡氏掌除骴注云故書骴作脊鄭司農云脊讀爲殰謂死人骨也月令曰掩骼埋胔骨之尚有肉者也及禽獸之骨皆是　又通作瘠顧炎武曰食貨志國亡捐瘠者舊古胔字謂死而不葬者也婁敬傳徒見羸胔老弱史記作瘠則此瘠乃胔字之誤字又作髊呂氏春秋孟春紀掩骼薶髊注云髊讀水漬物之漬白骨曰骼有肉曰髊　又異用篇澤及髊骨注云骨有肉曰髊無肉中枯

鳥獸殘骨曰骴者殘當爲朔腐顚作鳥鼠　骴可惡也晏子春秋吳而不收謂之陳胔又云景公出游於寒塗睹死胔默然不問又云民氓飢寒凍餒死胔相望齊民要術序一穀不登胔腐相繼　明堂月令曰掩骼薶骴禮記月令作埋胔注云骨枯曰骼肉腐曰胔釋文蔡云露骨曰骼有肉曰胔胔亦作骴　骴或從肉者後人加之【[illegible]】

【[illegible]】**鳥獸殘骨曰骴**獸廣韻作鼠秋官蜡氏掌除骴注云曲禮四足死者曰漬故書骴作脊鄭司農云脊讀爲殰謂死人骨也月令曰掩骼埋骴骨之尚有肉者也及禽獸之骨皆是食貨志國亡捐瘠則又脊而加疒也仍是骴字**骴可惡也**。若曰謂之骴者以其可惡而命之名也此第指字聲言蓋從此聲者多有可惡之意呰窳也佌佌彼有屋小兒也誠誠然不思稱乎上之意皆是**從骨此聲**。資四切**明堂月令曰**。**掩骼薶骴**。禮記月令作埋胔蜡氏敘官注引作埋骴釋文作埋胔**骴或從肉**小徐無此後人所記也【句讀】

骴下補或體胔。說云骴或從肉小徐無此句恐是後人增又玉篇胔疾移七移二切人子腸廣韻則謂骴胔一字【釋例】

賓支支支**骴**也鳥獸殘骨曰骴骴可惡也从骨此聲或从肉字亦作髊作殰西京賦收禽舉胔薛注死禽獸將腐之名也禮注明堂月令曰掩骼薶骴禮記釋文白骨爲骼有肉曰骴呂覽孟春作髊又異用澤及髊骨周禮蜡氏掌除骴故書以脊爲之注脊讀爲殰引曲禮四足死者曰殰漢書婁敬傳徒見羸胔老弱後漢寇榮傳剖棺露胔耳淮南說林海不受流胔以胔爲之【別義】大戴用兵六畜餘胔注腐也【叚借】爲胔廣雅釋詁一胔病也【通訓定聲】

**鳥獸殘骨曰骴可惡也从骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉**　繫傳無或從肉四字蜡氏除骴注曲禮四足死者曰漬故書骴作脊鄭司農云脊讀爲殰謂死人骨也月令掩骼埋骴骨之尚有肉者也及禽獸之骨皆是曲禮四足曰漬注漬謂相瀸汙而死也春秋傳曰大災者何大漬也公羊傳大災者何大瘠也

大瘠者何痢也痢者民疾疫也呂氏春秋揜骼霾髊注髊讀水漬物之漬白骨曰骼有肉曰骼據此五說字或稍異其義一同 斠詮

骴 鳥獸殘骨曰骴从骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉資四切

五音韻譜有重文胔注骴或从肉在資四切之下

疑疑

骨部骴字注鳥獸殘骨曰骴骴可惡也从骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉資四切案今禮記月令作胔可惡也未詳此云鳥獸殘骨其實月令掩薶必人殘骨則人獸得通稱錢齋案徐鍇繫傳無骴或从肉四字先生既參校各本何以不言小徐無也骴或从肉淮南子說山訓海水雖大不受胔芥左思吳都賦荊胔燭不獨月令也呂氏春秋作髊玉篇作胔周禮蜡氏掌除骴注云故書骴作脊鄭司農云脊讀爲漬元朔月令曰掩骼埋胔骨之尙有肉者及禽獸之骨皆是

段注訂

骴 鳥獸殘骨曰骴从骨此聲資四切○按明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉作胔呂氏春秋又作髊高誘注髊讀如漬髊骴古同聲胔與髊皆或體骴乃本字也 字通

明堂月令曰掩骼薶骴　今禮記月令作胔按說文骴重文作胔 [illegible]

骴鳥獸殘骨曰骴骴可惡也从骨此聲

今經典惟周禮作骴蜡氏掌除骴此外禮記月令作胔掩骼埋胔曲禮作漬四足曰漬又作殰蜡氏注云故書骴作脊鄭司農云脊讀爲殰謂死人骨也按說文無胔殰字漬字雖在水部亦假借作也正字當作骴 羣經正字

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉石經用胔或文　蜡氏除骴注曲禮四足死者漬釋文漬云露骨曰骼有肉曰胔亦作骴逸周書月令解作霾髊呂氏春秋作髊 引經異字

骴鳥獸殘骨曰骴骴可惡也明堂月令曰掩骼薶骴骴或从肉今月令作掩骼埋胔案周禮蜡氏注引作掩骼貍骴蓋薶埋貍三字通用廣雅薶藏也韋昭吳語注埋藏也周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤犬人注作埋沈其證也又案胔當係骴之重文云或从肉今以或从肉三字入骴字注文不重列篆文胔字非許書之例也校書者誤之也 引經攷證

掩骼埋胔骨部作薶骴○案鳥獸殘骨曰骴骴或从肉禮鄭注肉腐曰胔周禮蜡氏注引月令亦作骴釋文胔本亦作骴呂氏春秋又作髊高誘注髊讀如漬骴古同聲秦漢後髊皆誤之或體骴本字

也埋俗字周禮省作貍集韻或作薶 [illegible]

掩骼薶骴 骨部骴鳥獸殘骨曰骴骴可惡也从骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴今作埋胔

此引禮證字也漢志禮記明堂陰陽三十三篇古明堂遺事月令爲三十三篇之一大戴記盧辯注于明堂篇十二月之令故云骼禽獸之骨也骴曲禮作漬四足曰漬注相瀸汙而死也周禮蜡氏司農注故書骴作脊从人骨也月令曰掩骼埋骨之尙有肉者及禽獸骨皆是鄭康成月令注肉腐曰骴鄭說與司農同與曲禮異字同義後鄭則指人言也埋薶古今字埋胔皆鄦書所無字鄦不从有肉說也 引經證例

骫 骨耑骫奊也从骨丸聲 於詭切

骫 骨耑骫奊也从骨丸聲 於詭切繫傳無聲字韻會亦無而引骫作骫丸作九又引毛氏曰从八九之九从丸誤其說非玉篇廣韻並作骩訓骨曲般敬順列子釋文骫引說文骨曲直也蓋誤 校錄

骫 列子黃帝篇釋文引作骨曲直也疑有誤 [illegible]

骫 奊本或作㚖不體刻改作奊奊宋本同又見校議

[illegible] 骫 骨耑骫奊也从骨丸聲

濤案列子黃帝篇釋文引作骨曲直也當是古本有此一訓爲二徐所刪漢書淮南厲王傳骫天下正法師古曰骫古委字謂曲也是骫無直義殷氏書所引直字疑衍玉篇亦云骨曲也當本說文 古本考

骫 骨耑骫奊也從骨丸臣鍇曰丸屈也 又韓詩外傳委作此又楚辭林木茂骫謂木槩曲也 碨累反 [illegible]

骫 茂骫今楚辭作茷骫文選作茇骫 [illegible]

骫 從骨丸下大徐有聲字 [illegible]

骫 大徐本作从骨丸聲小徐本作從骨丸 按此當以會意爲得不取形聲 [illegible]

骫 骨耑骫奊也 矢部奊下曰頭衺骫奊態也招隱士曰林木茷骫王注枝條盤紆也枚臯傳其文骫骳曲隨其事皆得其意師古曰骫骳猶言屈曲也然則骫奊者謂屈曲之狀骫字廁於此者統人及禽獸之骨言 从骨丸聲 於詭切十六部 按丸聲在十四部此合韻也 段注

骫 骨耑骫臭也從骨丸聲 於詭切

楚詞九思骫靡兮成俗又招隱士林木茷骫洪注骫骫屈曲也 呂氏春秋報更篇見骫桑之下有餓人 漢書淮南厲王傳皇帝骫天下正法而許大王 上林賦崔錯癹骫郭璞曰癹骫嬌戾也李善曰骫古委字 長楊賦骫屬而還乘要 曰從者仿佛委釋而迴旋李善曰爾委 釋其事違戾而迴遝也骫古委字也

骨耑骫臭也者列子黃帝篇釋文引作骨曲直也傾謂崗乃曲之謌直又臭之謌谷云骨曲骫臭也本書迴氣曲也長篇骫骨曲也廣雅同廣雅骫曲也呂氏春秋必已篇直則骫注云骫曲也直不可久故曰直則骫太元元掜或以事之骫卒注云骫委曲也漢書枚乘傳其文骫骳曲隨其事顏注骫古委字也骫骳猶言屈曲也舞賦懼未畢之骫曲李善云卽委曲引蒼頡篇骫曲也通作委詩秦風我心曲箋云心曲委也易繫辭曲成萬物而不遺疏云屈曲委細曲禮釋文曲禮委曲說禮之事 丸聲者徐鍇本從骨九集韻字鑑繫傳云九屈也增韻云骫骫骳屈曲也唐郎注傳機骫朝法從骨從入九之九監本作骫誤 **義證**

骫 骨耑骫臭也 當作骨曲骫臭也列子釋文引作骨曲直也雖譌而曲字可從蒼頡篇骫曲也骫臭則曲之詞也矢部臭頭衺骫臭態也亦連言骫臭衺曲義相近上林賦崔錯癹骫郭璞曰癹骫嬌戾也李善曰骫古委字 從骨九聲 於詭切 **句讀**

骫 骫 骨耑骫臭也从骨丸聲列子黃帝釋文引說文骨曲直也字亦誤从九聲讀如委廣雅釋詁一骫曲也列子黃帝骫骨无蹈骩注楚辭惜上骫靡兮成俗注骫靡面柔也史記司馬相如傳崔錯癹骫集解古委字也容以骫麗兮漢書注骫麗左右相隨也又長楊賦骫屬而還招隱士林木茷骫漢書枚乘傳其文骫骳淮南厲王長傳皇帝骫天下正法太元元掜或以事之骫卒呂覽必已直則骫 **通訓定聲**

骫 骨耑骫臭也从骨丸聲 倉頡篇骫曲也漢書皇帝骫天下正法此委曲字 [redacted]

骫 骨耑骫臭也从骨丸聲於詭切○通委徐鍇曰韓詩外傳委作此漢淮南厲王傳骫天下正法師古注骫古委字○又楚詞林木茷骫謂木䌲曲也 **字通**

骫骨耑骫臭也从骨丸聲

按此爲骫曲字今經典通作委 **經字正誼**

骼 骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰骼弁如星 古外切

骼 骨擿之可會髮者 廣韻引同玉篇引無之字 从骨會聲詩曰骼弁如星 古外切今詩淇奧作會釋文引作骼 **校錄**

骼 骨擿之可會髮者從骨會聲詩曰骼弁如星臣鍇曰可掠髮也古最反 **繫傳**

骼 今詩作會髮當作所以括髮 可掠 [redacted]

骼 骼弁如星大徐星作星天官弁師會五采注故書會作膾鄭司農云膾讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與膾同書之異耳沛國人謂反紒爲膾後鄭曰會讀如大會之會詩云會弁如星案鄭君引詩雖異許君或詩亦係故書作膾說經毛傳訓爲會因改之耳 [redacted]

膾 骨擿之可會髮者 膾會疊韵鄘風象之揥也毛曰揥所以摘髮摘本又作擿膾所以會髮與揥所以擿髮訓釋正同膾與揥一物而少異釋名曰揥摘也所以摘髮也導所以導擽髮使人巾幘之裹也或曰擽鬢以事名之也然則揥一名擿鄘風所云也導一名擽鬢漢魏已後多云玉導簪導今人之抿簪詩禮之膾也周禮弁師會五采玉璂注曰故書會作膾先鄭云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮檜用組乃笄檜讀與膾同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒為膾按先鄭說云爾者蓋由會髮之器謂之膾因之謂束髮謂之膾與儀禮之檜同今士喪禮字作髻注云古文髻皆為括骨擿猶象揥也必云骨者為其字從骨膾者歟骨之成器者也故廁於末从骨會聲形聲包會意也古外切十五部詩曰膾弁如星衛風文今作會弁毛傳曰弁皮弁所以會髮按此傳極可疑蓋淺人改竄也皮弁者諸侯所以視朝及與諸侯相朝聘非為會髮之用也云所以會髮殊不辭矣說文多沿毛傳其云可會髮者必本毛傳此文蓋毛詩本作膾弁傳本云膾所以會髮弁皮弁正同周禮故書皮弁膾五采謂先束髮而後戴弁其光耀如星也自鄭箋毛詩乃易膾為會釋為弁之縫中與注周禮從今書不從故書正同後人據箋改傳致有此不通耳毛許先鄭說詩禮皆與後鄭不同其義則後鄭為長 段注

箋曰擿髮而束之謂之會因名會髮之器曰膾而增骨旁故許云骨擿之可會髮者為膾也束髮曰會即所謂反紒為膾會括一聲之轉故會髮亦謂之括髮也 徐箋

膾 骨擿之可會髮者從骨會聲詩曰膾弁如星古外切 骨擿之可會髮者者 膾會聲相近本書擿搔也髻絜髮也

佫會也士喪禮注古文髻皆為括莊子人閒世會撮指天注云頂椎也猶秦詩都人士臺笠緇撮正義小撮持其髮而已喪服傳吉笄者象笄也詩君子偕老象之揥也傳云揥所以擿髮也葛屨佩其象揥正義佩其象骨之揥鎮髮輿服志翦氂簪珥簪以玳瑁為擿長一尺左右一橫簪以安薗結士喪禮髻笄用桑注云桑之為言喪也用為笄取其名也周禮弁師王之皮弁會五采注云故書會作膾鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與膾同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒為膾 詩曰膾弁如星者衛風淇奧文彼作會傳云弁皮弁所以會髮釋文云會說文作膾 義證

膾 骨擿之可會髮者。骨擿猶云象揥也，手部擿搔也，故此謂搔頭為擿也，君子偕老傳，揥所以摘髮，釋文，摘本又作擿，會髮猶云括髮也，士喪禮髻笄，注，髻古文作括，髟部髻絜髮也，後漢輿服志，注，簪以玳瑁為擿，長一尺，左右一橫簪，以安薗結。從骨會聲。義聲互相備也，古外切。詩曰。膾弁如星。衛風淇奧文，彼作會，鄭注弁師引之，亦作會，許君引此，謂借膾為會，與骨擿無涉也，然者，弁師王之皮弁會五采玉璂，正詩所云會弁，其下文云玉笄，若會是骨擿，豈不複乎，彼注云，故書會作膾，則亦借字也，故先鄭後鄭，說雖不同，而皆破為會以說之，司農又引士喪禮曰，檜用組，乃笄，檜讀與膾同，書之異耳，說曰，以組束髮乃著笄謂之檜，沛國人謂反紒為膾，許君之說詩也，雖未知同先鄭與否，然必本之檜用組，上文骨擿，則本之髻笄用桼，是皆可以意揣而知之矣 句讀

泰 膾 膾 骨擿之可會髮者从骨从會會意會亦聲字亦作髻詩淇奧膾弁如星周禮故書弁師膾五采玉璂注沛國人謂反紒為膾　時 箋禮注鄭皆讀為會訓縫中儀禮士喪禮髻笄用桑長四寸纋中又髻用組注古文皆為括 通訓定聲

膾 骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰膾弁如星 今詩作會弁師會五采玉璂注云會讀同膾 [illegible]

䯤骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰䯤弁如星○案周禮弁師王之皮弁會五采注故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與䯤同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒爲䯤　繫傳

䯤字注骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰䯤弁如星古外切今淇澳作會弁[illegible]書案䯤以歎骨爲之所以䰍鬢髮使入巾幘中者猶象揥也後人釋爲弁中之縫非矣　段注訂補

䯤骨擿之可會髮者詩曰䯤弁如星按毛詩古本如此今衛風淇澳章作會傳曰皮弁所以會髮周禮弁師王之皮弁會五采註云故書會作䯤據此則知毛詩古本本作䯤矣　拈字

䯤骨擿之可會髮者从骨會聲古外切○通會詩會弁如星說文引作䯤周禮弁師王之皮弁會五采注故書作䯤○通檜士喪禮檜用組乃笄注檜讀與䯤同○廣韻又同髻　句讀

䯤骨擿之可會髮者从骨會聲

儀禮士喪禮髻笄用桑長四寸纋中文曰髻用組乃笄說文無髻字正字當作䯤又周禮弁師會五采注故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也引士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與䯤同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒爲䯤是古籍固有作䯤者與說文正合　羣經正字

䯤骨擿之可會髮者詩曰䯤弁如星今作會廣韻䯤五采束髮重文爲髻案儀禮髻笄用桑長四寸亦作髻先子曰周禮弁師王之皮弁會五采注故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀䯤沛國人謂反紒爲䯤又左傳亦引詩會弁如星釋文云本作璯說文玉部無璯髟部無髻是儀禮亦當作䯤笄會或讀曰鄶或作檜音讀無如字者　引經考證

䯤骨擿之可會髮者詩曰䯤弁如星石經作會會合也从亼从曾省曾益也借周禮弁師會五采玉璂注故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也　引經異字

䯤骨擿之可會髮者詩曰䯤弁如星今詩作會毛傳云所以會髮毛意會爲䯤之假借字也䯤本從會得聲則作會祇用其聲　引經例辨

䯤弁如星今䯤作會述烈案周禮弁師注故書會作䯤䯤會古今字

䯤簪也以象骨爲之故从骨今作會以爲縫也陳瑚曰如作縫字解則當曰弁會不當曰會弁也　引詩辨證

會弁如星骨部作䯤○案䯤骨擿之可會髮者周禮弁師王之皮弁會五采注故書會作䯤謂以五采束髮也會爲䯤之假借許氏稱詩毛氏而今毛詩不作䯤者鄭箋之本不與許同也又䯤通檜儀禮

士喪禮檜用組乃笄詁檜讀與鬠同書之異耳 經典異文

髺弁如星　骨部髺骨擿之可會髮者从骨會會亦聲詩曰

髺今作會弁如星

此引詩證字也今作會毛傳弁皮弁會所以會髮說與許同手部擿搔也搔括也括絜也爲會物之偁骨擿猶云象揥一名擿鬢亦名搔頭導髮入弁之器括髮絜髮者必用之鄭箋以會爲弁之縫與鄭說異周禮會五采玉璂鄭仲師注會爲會髮之器璂爲弁縫之玉鄭云璂弁飾行行冒玉也亦與鄭合與康成異也然則詩云髺弁謂以髺揥弁而如星仍指玉璂言也髺正字會通俗字也 引經證例

會弁如星

骨部髺骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰髺弁如星今本髺作會傳云弁皮弁所以會髮箋云會謂皮弁縫中飾之以玉皪皪而處狀如星也段玉裁云鄭風象之揥也毛曰揥所以摘髮釋文本又作擿擿所以會髮與擿所以擿髮正同髺與擿一物而小異釋名揥揥也所以擿髮也導所以導擽鬢髮使入巾幘之裏也或曰擽鬢以事名之也然則揥一名擿鄘風所云也導一名擽鬢漢魏以後多名玉導釋詁今人之䯼釋詩之髺也案皮弁爲諸侯視朝與相朝之服非會髮之用且皮弁非所以會髮者周禮夏官弁師云王之皮弁會五采玉璂鄭注云故書會作髺鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與髺同書之異耳今士喪禮作鬠注云古文鬠皆爲括而先鄭所據作檜說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒爲髺一釋文云紒一作結一作紒案紒即今之結字以此言之毛詩之會即周禮故書之髺也傳當云弁皮弁會所以會髮今本脫上會字耳疏云禮記云周弁殷冔夏收言收者所以收髮則此言會者所以會髮可知此箋文生義由不知脫上會字也許引作髺蓋齊魯詩釋文云說文作髺是韓與毛同毛以會爲髺古文省假也以髺會髮後乃戴弁如星言其光耀也許說髺爲會髮之器先鄭說髺爲五采束髮以字義論之許義爲長鄭則如字釋之謂弁之縫中爲會其注周禮從今文之會云會讀如大會之會會縫中也璂讀如薄借綦之綦綦結也皮弁縫中每貫結五采玉十二以飾謂之綦詩曰會弁如星又曰其弁伊綦是也今曹風鳲鳩作伊騏傳云騏綦文也箋云騏當作璂以玉爲之周禮注引作綦蓋三家詩綦即璂也鄭是注足以證明箋義 詩經異文

異　髺爲鬠笄用桑之鬠

儀禮士喪禮鬠笄用桑鄭注會髮曰鬠古文鬠皆爲括麽鬠案說文無鬠字手部括絜也爲凡括束之偁不專訓會髮其正字當作髺骨部髺骨擿之可會髮者玉篇同廣韻髺五彩束髮鬠同案廣韻正俗字並收詩淇澳會弁如星釋文會本亦作膾說文引作髺周禮夏官弁師會五彩玉璂鄭注故書會作髺先

鄭云讀如馬會之會謂曰五彩束髮也沛國人謂反紒爲膾
膾或叚檜爲之儀禮士喪禮鬠用組乃笄先鄭作檜云檜讀
與膾同段氏曰會髮之器謂之膾因之束髮亦謂之膾毛詩
之膾會髮之器也周禮弁師儀禮士喪禮之膾則因其束髮
而名之者也膾已骨爲之故从骨經字正誼

# 文二十五　重一

## 胾肉象形凡肉之屬皆从肉

如六切　乾一案肉古音鳥　禮運鳥獸之肉豬巢毛韻

胾肉　王篇引下有也字　象形凡肉之屬皆从肉　如六切繫

傳韻會作肉 [illegible]

說文舊本肉字在左右上下皆作冈議見示部祭字條

校議

議見一上祭字條 [illegible]

胾肉象形凡肉之屬皆從肉臣鍇曰肉無可取象故象其爲胾而叔反繫傳

朱鈔如此部內字竝同是也乇本竝誤同日月之月又前𦙶部之誤亦同竝當據改以冈𦘢等字例之

可見 [illegible]

胾肉下文曰胾大臠也謂鳥獸之肉說文之例先人後物何以先言肉也曰以爲部首不得不首言之也生民之初食鳥獸之肉故肉字最古而製人體之字用肉爲偏旁是亦叚借也人曰肌鳥獸曰肉此其分別也引伸爲爾雅肉好樂記廉肉字象形三部如六切凡肉之屬皆从肉段注

箋曰血肉等字皆凡物以引申於人非假借也肉象胾肉連綿之形徐箋

胾冈象形凡冈之屬皆從冈如六切

釋名冈柔也　管子水地篇五藏已具而後生冈又云心生冈五冈已具而後發爲九竅

胾冈象形者詩閟宮毛炰胾羹傳云胾冈也曲禮左殽右胾注云胾切冈也徐鍇曰冈無可取象故象其爲胾徐鉉曰說文本作冈後人相承作冈與月字相類義證

胾冈也象形。曲禮左殽右胾注胾切肉也案易猷之肉而後有形可象故象其爲胾而人身體之字亦從冈　凡冈之屬皆從冈。句讀

如六切

肉篆作冈與日月字混朱文藻繫傳攷異作肉是也釋山碑作冈日月作冃苟有別焉亦可從也釋例

屍肉

胾肉象形在物曰肉在人曰肌易噬嗑噬腊肉周禮內饔辨體名肉物禮記曾子問不歸肉注俎也爾雅肉曰脫之注今江東呼麋鹿之屬通爲肉禮注荀子正論治古無肉刑注墨劓刵宮也假借肇韻連語禮記樂記寬裕肉好疏謂肩重者也史記樂書王義肉肥也按王肅曰言音之洪美是也禮記樂記廉肉節奏疏謂肥滿盛云借爲柔久爾雅釋器肉倍好謂之璧注邊也孫注身也漢書食貨

誌肉好皆有周郭注肉鐶形也律曆志注鐶爲肉孔爲好或云肉者引申之義好者孔之鐶于其實皆古時語言如此當以聲求之[illegible]
釋名肉柔也[illegible]
易噬嗑叶肉薪[illegible]

俗字作宍 箋此補遺宜增入上文王行爲肉下

胾肉象形凡肉之屬皆从肉 斠詮

胾肉象形如六切

肉之象形當作 象屬者所割胔肉形中一畫胔骨也胔肉最美故古人象之說文作 是正譌作 非 [illegible]

肉胾肉象形凡肉之屬皆从肉 [illegible]

肉 胾肉 如六切象形 ○如㨿反爾雅肉倍好謂之璧 ○而救反樂記寬裕肉好 ○接肉古本作宍淮南原道訓欲宍之心亡于中注宍古肉字又吳越春秋載古孝子歌斷竹續竹飛土逐宍 [illegible]

胾肉也象形 如六切

象形炳業象象胾齊平面之形中乃肉之紋理以生肉難象取狀於胾與血同意音義從柔得之又轉爲肉猶骨義取於實而寄名於骸是也 部首

說文肉胾肉象形變易爲腬嘉書肉也骨嚴肉柔故孳乳爲脜面和也脜又孳乳爲柔木曲直也柔對剛侵變易爲集弱兒擾弱相轉集又孳乳爲毯下齋也齋即資字柔又孳乳爲㮊屬中木也其鐵之耎曰鍒草之耎曰葇和田曰㽥亦自柔孳乳 [illegible]

肉部首象形 育古部 毓或 肯艸部 脊部 木 稍部 糸 [illegible]部 脂部 百 [illegible]

夕肉出鎓 說文五篇胾肉象形楷書作夕 [illegible]作夕 [illegible]

形生人之肉曰肌俗亦或稱肉 文源

腜 婦始孕腜兆也从肉某聲 莫桮切

婦始孕腜兆也从肉某聲 莫桮切 校錄

腜

韓詩周原腜腜注美也見魏都賦注 [illegible]

婦胎孕腜兆也從肉某聲臣鍇按腜猶謀也始謀也莫堆反 繫傳

婦胎孕大 徐胎作䏓 [redacted]

婦孕始兆也依廣韵訂韓詩曰周原腜腜又曰民雖靡腜毛詩皆作膴腜腜美也廣雅曰腜肥也此引伸之義也 从肉某聲莫桮切古音在一部 段注

腜 段婦孕始兆也 注云依廣韵訂

按說文婦始孕爲句申之曰䐢兆也廣韻云孕始兆也非引說文載又增一字以改本書 [illegible]

䐢 婦始孕䐢兆也從肉某聲 莫桮切

婦始孕䐢兆也 者廣雅䐢胎也 義證

䐢 婦始孕䐢兆也 謂婦始孕曰䐢䐢者朕兆之意也廣雅䐢胎也渾言之 從肉某聲。莫桮切 句讀

䐢 䐢婦始孕䐢兆也从肉某聲按高䐢之䐢以䐢爲美也廣雅釋親䐢胎也段借爲䐢韓詩小旻民雖靡䐢毛本作膴鄭箋法也䐢模雙聲韓傳靡䐢無幾何則爲發聲之詞與毛訓膴止言小也同自是古語又重言形況字廣雅釋訓䐢䐢肥也韓詩䐢周原䐢䐢毛本作膴傳美也魏都賦䐢䐢野注美也左傳廿八傳原田每每作每亦同杜注失之 [illegible]

䐢 婦始孕䐢兆也从肉某聲 廣疋䐢胎也 斠詮

䐢 婦始孕䐢兆也从肉某聲莫桮切○博雅䐢胎也又美也○通膴詩周原膴膴韓詩作䐢䐢又左思魏都賦劉淵林注引詩周原䐢䐢䐢詩民雖靡膴韓詩亦作靡䐢 字通

肧 婦孕一月也从肉不聲 匹桮切

肧 婦孕一月也从肉不聲 匹桮切玉篇匹尤普回二切 [illegible]

肧 婦孕一月也從肉不聲臣鍇按文子注胚胚也形如水中泡臣以爲肧肧即如衃衃凝血普杯反 [illegible]

肧 胚胚也當作肧衃也 以爲肧肧卽如衃當作以爲肧卽如衃 [illegible]

肧 大徐在䐢下 [illegible]

肧 大徐本次䐢下小徐本次䐢下鉉按肧婦孕一月也部次宜在胎前胎婦孕三月也小徐誤 [illegible]

肧 婦孕一月也 文子曰一月而膏二月血脈三月而肧四月而胎五月而筋六月而骨七月而成形八月而動九月而躁十月而生淮南曰一月而膏二月而胅三月而胎說各乖異其大致一也李善注江賦引淮南三月而肧胎與今本異 从肉不聲 匹桮切古音在一部 段注

箋曰血部衃音義同 [illegible]

肧 婦孕一月也從肉不聲 匹桮切

集韻引作胚案本書衃亦從不釋典胚謂之阿儸囉

婦孕一月也者爾雅釋文云淮南子及文子並云婦孕三月而肧說文云肧婦孕一月也文子九守篇精氣爲人人受天地變化而生一月而膏二月血脈三月而肧四月而胎注云肧胚也三月如水龍狀也胎如水中鰕蟇之胎淮南精神訓一月而膏二月而胅三月而胎四月而肌五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生形體以成五藏乃形疑案李善注江賦引作三月而肧今本作胎與廣雅同 義證

肧 玉篇廣韻同 集韻引作胚 婦孕一月也。此及胎下說玉篇廣韻皆用之文子一月而膏二月

而胅、三月而肧、四月而胎、五月而筋、六月而骨、七月而成形、
八月而動、九月而躁、十月而生、淮南曰、二月而胅、三月而胎、
四月而肌、李善注江賦、引淮南三月而肧胎、 從肉不聲、匹桮切、句讀

灰 肧 肧 婦孕一月也从肉不聲字亦作胚爾雅釋詁注胚胎未成釋文引淮南書文子皆曰婦孕三月而肧 [illegible]

肧 婦孕一月也从肉不聲 淮南子一月而膏二月而胅疑卽肧字 斠詮

肧 婦孕一月也从肉不聲 匹桮切今俗作胚非是 拈字

肧婦孕一月也从肉不聲

爾雅釋詁郭注胚胎未成、作胚、正字當作肧、釋文、胚字又作肧、又引說文云胚、婦孕一月也肧、凝血、胚迹肧字之譌、又說文血部衃、凝血也、从血不聲、正釋文所引凝血之字、今既从丕而又从月、更衃字傳寫之譌、[illegible]

[illegible]

胎 婦孕三月也从肉台聲 土來切 福保案慧琳音義三十卷十一頁胎注引說文婦孕三月與二徐本合六卷十一頁引作女人懷妊未生也从肉台聲又二卷十四頁慧琳引蒼頡篇云女人懷妊未生曰胎三十卷十一頁引顧野王云未生在腹爲胎皆與六卷所引合據此古本當作胎婦孕三月一曰女人懷妊未生也二徐本奪苐二義宜補

胎 婦孕三月也 廣韻引及玉篇注同一切經音義卷七卷十三引作婦孕一月爲肧二月爲胎誤淮南子精神訓一月而膏二月而胅三月而胎四月而肌五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生博雅人一月而膏二月而脂三月而胎四月而胞五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生並以胎爲三月文子作四月而胎其書未可據 从肉台聲 土來切 校錄

胎 一切經音義卷七卷十三引作二月諸引皆作三月當考 [illegible]

胎 一切經音義卷七卷十三引作二月諸引皆作三月淮南云三月而胎文選江賦注引淮南三月而肧胎文子一月而膏二月血脈三月而肧四月而胎五月而筋六月而骨七月而成形八月而動九月而躁十月而生據此似丕應誤 [illegible]

胎 婦孕三月也从肉台聲

濤案一切經音義卷七卷十三皆引作二月爲胎是古本不

作三月淮南精神訓作二月而胅三月而胎四月而肌文子九守篇作二月而脉三月而胏四月而胎旨不相同後人習見三月爲胎之語遂據鴻烈以改許書誤也 古本考

胎 婦孕三月也從肉台聲臣鍇按李暹文子注曰胎如水中蝦蟆胎偷咍反 繫傳

胎 婦孕二月也（元應兩引皆作二月釋詁曰胎始也此引伸之義方言曰胎養也此假借胎爲頤養也又曰胎逃也則方俗語言也）从肉台聲（土來切一部） 段注

箋曰爾雅貽貝釋文貽又作胎他來反字林作蛤云黑貝也大才反胎蛤與貽同聲又方言假胎爲頤則胎有貽音陸音非也來古音如釐 徐箋

胎 婦孕三月也從肉台聲（土來切）（釋詁胎始也　方言胎養也　漢書禮樂志施及夭胎顏注在孕曰胎） 義證

胎 婦孕二月也。（元應引作二月。）從肉台聲。（土來切） 句讀

胎 文 胎 婦孕三月也从肉台聲（按一切經音義引說文作二月凡兩見又文子曰四月而胎爾雅釋詁胎始也注胚胎未成亦物之始也然注胎者養也方言一胎養也汝潁梁宋之閒曰養胎子知北遊九竅者胎生禮記月令毋殺孩蟲胎夭飛鳥鄭注爲傷孔疏釋胎有胎文又爲駘方言十三駘逃也按衛瓘則爲逃言蓋屬兮文傳叶胎材時） 通訓定聲

胎 婦孕三月也从肉台聲 斠詮 淮南子三月而胎

肌 肉也从肉几聲（居夷切）

肌 肉也（玉篇肌膚也）从肉几聲（居夷切） 校錄

肌 肉也從肉几聲斤離反 繫傳

肌 文（母衍） [illegible]

肌 肉也从肉几聲（居夷切十五部） 段注

箋曰此亦強爲分別（案段注大四肌爲豕肉此其分別也甲前肉篆下） 徐箋

肌 肉也從肉几聲（居夷切）（肉也者廣雅肌肉也釋名肌懻也膚幕堅懻也急就篇肌脉脯腊魚臭腥顏注肌肉也素問病有在肌肉者） 義證

肌 肉也。（素問病有在肌肉者。）從肉几聲。（居夷切） 句讀

肌 文 肌 肉也从肉几聲（春秋繁露度制肌膚血氣之情也釋訓釋名肌懻也膚幕堅懻也几其雙聲） [illegible]

肌 肉也从肉几聲 斠詮 繫傳肌肉也从月几聲母斤離反各本俱衍一母字此必說文原本有之而刻真本者因不可句讀衍此一字然非也案淮南精神訓一月而膏二月而胅三月而胎四月而肌是肌字爲人在母腹中始生肌之名也故說文列肌字

於朕脉胎字之下繫傳先列肌膚字後列脉字膚字義亦宜如此玉篇廣韵膚之重文作朕則淮南二月而朕當是朕字之譌賴繫傳脫文未盡存此母字可想肌字不義而應列于朕脉字之間也文子九守篇作二月而脈脈亦朕之譌釋名肌懻也膚幕堅懻也玉篇北方名彊曰懻是肌堅于膚則二月而朕四月而肌義亦相合 [illegible]

古籀補

古鉨長肌　古鉨陳肌　古鉨𨙶肌

臚 皮也从肉盧聲 力居切 膚 籀文臚

臚 皮也从肉盧聲 力居切 韻會引作从肉盧省聲蓋意改 膚 籀文臚 玉篇臚力居切引鄭注周禮云臚陳也膚府隅切皮也不爲重文廣韻臚收九魚膚收十虞 校錄

膚 說解疑脫从膚二字上文盧聲下當有籀文臚从虍而此議刪 [illegible]

臚 皮也從肉盧聲 校此依大徐也小徐本作從肉盧省聲有脫誤 校定本

臚 皮也從肉盧省臣鍇按此字亦音閭故漢書用鴻臚字今人亦言皮臚也連於反

膚 籀文臚 繫傳

臚 從肉臚省說文作盧聲 繫傳攷異

臚 盧省當作盧聲 [illegible]

臚 臚肩大徐盧聲 [illegible]

臚 大徐本作从肉盧聲小徐本作從肉盧省搭權此字無可省省當即聲字之譌 二徐箋異

臚 皮也 今字皮膚從籀文作膚膚行而臚廢矣晉語聽臚言於市史漢臚句傳蘇林曰上傳語告下爲臚此皆讀爲敷奏以言之敷也史記臚於郊祀漢書大夫臚岱韋昭辨釋名鴻大也臚陳序也謂大以禮陳序賓客此皆讀爲廷實旅百之旅也劉熙釋名鴻臚腹前肥者曰臚以京師爲心體王侯外國爲腹胦以養之也此讀爲夏右胦之胦皆假借也其本義則皮膚也 从肉盧聲 甫無切五部 膚 籀文臚 通經俗用此字禮運曰膚革充盈引伸爲痕跋文王之膚美爲六月之膚大爲論語之膚受 段注

夔曰盧爲最先之古文由部盧籀文作𥃩然則膚當爲古文非籀文也膚音敷古音重脣讀若鋪與盧爲雙聲故膚又作臚虍本音荒烏切膚盧等字皆从虍得聲則膚臚皆讀與敷同固無可疑也後人專以盧爲洛乎切遂不識臚爲膚之異文矣此義唯說文存之非可爲淺人道也或曰如是則鴻臚讀爲鴻膚臚傳讀爲膚傳邪曰豈惟鴻臚臚傳不必讀爲膚凡臚列字皆當如唐韵力居切蓋鴻臚臚傳其名

義之起在聲轉之後固不得追從古音也徐箋

臚 皮也從肉盧聲力居切

皮也者急就篇寒氣泄注腹臚脹顏注臚皮也釋名膚布也布在表也詩衛風膚如凝脂素問病有在皮膚者易通卦驗人足陽明脈盛多病臚腫積漢書律歷志注小暑病臚腫也

膚 籀文臚義證

臚 皮也。人曰臚獸曰皮此通之也禮運膚革充盈亦通言之易通卦驗人足陽明脈盛多病臚腫抱朴子至理卷瀉于龍解臚以理膽蕃借臚爲頷 從肉盧聲。力居切 膚 籀文臚。

肉部臚及籀文膚玉篇分收之第訓臚爲陳乃引伸之義非古也臚又在後收字中釋例

臚 魚魚 盧 臚 膚 皮也从肉盧聲籀文从膚聲禮記禮運膚革充盈疏革外之薄皮論語膚受之愬皇疏人肉皮上之薄者易噬膚无膚背十注急骨體膚理好愉快東京賦末學膚受薛注膚不經于心胸彝注一切經音義引釋名腹前曰臚也又廣雅釋器膚肉也易噬膚釋文柔脆美曰膚禮記內則麋膚魚醢注切肉也儀禮少牢饋食禮人倫膚九注脅革肉膚鮮魚鮮腊注承肉也唯侍者有膚廣雅釋詁三臚也釋言剝也又易剝牀以膚華注牀之膚綢爲膚廣注辨上辯膚京本以膚爲之假借按公羊傳三十一傳膚寸而合注側手爲膚尚書大傳以扶爲之夭爲傳詩六月以奏膚公傳大也狼跋公孫碩膚傳美也文王殷士膚敏傳美也孟子注大也郤數爾雅釋言臚敘也史記六國表臚於郊祀索隱陳也晉語風聽臚言於市注傳也漢書叔孫通傳大行設九賓臚句傳注上傳語告下爲臚下告上爲句韋注大行今之鴻臚也百官表應劭注鴻臚者郊廟行禮贊九賓鴻聲臚傳之也莊子外物大儒臚傳東京賦臚人列居元賦郎峻注而臚傳或曰音臚字之訓注借爲旅也周禮司儀旅擯注擯爾雅釋詁旅陳也史記司馬相如傳臚之無窮辛求作攄與羣釋詁一攄張也因敘舒也西京賦心猶憑而未攄聲類史記孝景紀索隱引韋昭臚附也古韻詩顏黃叶胡膚素問脈要精微論叶膚餘去

臚 皮也从肉盧聲 膚 籀文臚斠詮

臚 皮也从肉盧聲 膚 籀文

禮記投壺五扶七扶九扶注鋪四指曰扶一指按寸春秋傳曰膚寸而合是膚與扶通

肉部臚字注皮也从肉盧聲力居切重文膚字注籀文臚案小徐繫傳盧聲作盧省則似盧非聲广部盧字注寄也秋冬去春夏居从广盧聲力居切或者臚爲皮皮寄于肉之上故从肉而又从盧省乎但皮附肉不可須臾離豈可以秋冬去春夏居爲義盧省果是義非聲當云盧亦聲而何以竟無此一句豈若大徐本臚則从肉盧聲重文膚則从肉盧省聲之爲直捷乎且盧果是盧省則重文膚字亦宜作膚何得去广乎疑小徐本傳寫有誤易噬嗑六二噬膚剝六四剝牀以膚睽六五厥宗噬膚夬九四臀無膚姤九三同詩狼跋公孫碩膚毛傳膚美也六月以奏膚公毛傳膚大也禮記禮運膚革充盈膚字屢見臚字絕無惟爾雅釋言臚敘也郭注陳敘也史記六國表臚于郊祀司馬貞曰臚訓陳也漢書叔

孫通傳大行設九賓臚句傳蘇林曰上傳語告下爲臚下告上爲句百官公卿表掌客秦官武帝太初元年更名大鴻臚應劭曰郊廟行禮贊九賓鴻聲臚傳之禮樂志天馬歌殷勤此路臚所求應劭曰臚陳也凡此諸訓想二字可互用以其實一字也臚膚既是一字則宜一音力居切者讀若閭此孫愐之音大徐采入者也臚果力居切則膚亦力居切矣許本無音不知此讀與許合否即使許亦讀閭古人聲但取近亦可以盧得聲不必盧也乃廣韻九魚則載臚力居切十虞則載膚甫無切若截不相同者廣韻雖修于宋景德實本唐天寶中孫愐之唐韻蓋唐人已誤認爲兩訓敘訓傳訓陳則作臚訓皮訓美訓大則作膚大徐于許學篤信謹守許既無音聊取唐韻音之固知二字是一也繫傳朱翺音連於反與力居切異亦明知二字是一故不用俗音直以已意讀小徐曰此字亦音閭故漢人用鴻臚今人言皮膚小徐亦篤信許氏此言姑順俗讀爲說其意若曰俗皆以訓傳則力居切讀若閭漢人用鴻臚俗讀似也其訓皮者當別爲一音乃今人言皮膚亦呼若閭然則古訓猶存據五代人語以證二字音可通音可通則義亦可互用矣穆案皮膚是本義本音其餘皆借義借音兩言可以了之

【說文】

臚 皮也从肉盧聲力居切 膚 籀文臚按正字通說文臚从肉盧聲孫氏力居切籀文作膚義同音別二文室竝存臚音盧膚音趺皮膚通作皮膚臚傳必不可言膚傳鴻臚必不可言鴻膚各從其類音義兩無穀互

【訂字】

臚皮也籀文作膚按臚爲膚之籀體自爾雅訓臚爲敘後世遂別爲二皮膚字从籀文作膚臚讀力居切晉語聽臚言於市史記臚句傳臚於郊祀漢書大夫臚岱皆叚借爲別義正字通云臚膚義同音別二文室竝存皮膚可通作皮臚臚傳鴻臚必不可作膚此亦依後人之說也

【辨字正俗】

臚 皮也籀文作膚从肉盧聲力居切○抱朴子淳于能解臚以理腸○爾雅釋言臚敘也○又玉篇臚陳也○通盧唐和逢堯傳鴻臚作鴻盧○通旅前漢敘傳大夫臚岱注鄭氏曰臚岱季氏旅于泰山是也師古曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近義一耳○按皮膚字可从臚臚陳字不可从膚義各有取可類推也

【字通】

臚 膚籀 按玉篇肉部有膚臚二字其臚別出不以為重文

【說文】

臚籀文作膚膚聲 說文補遺

𦞈皮也從肉盧省聲變篆當補亦聲 [illegible]

大徐本有𦞈字韻會引作肉盧省聲茲從改 案此札記宜增入亦聲下

臚皮也从肉盧聲籀文作膚

今經典分臚膚爲二字臚陵如切爲臚陳義國語晉語風聽臚言於市周禮司儀旅擯注臚陳之也爾雅釋言臚敍也膚風無切爲皮膚義易噬嗑噬膚剝剝牀以膚睽厥宗噬膚夬姤臀无膚詩碩人膚如凝脂禮記內則麋膚禮運肌膚之會膚革充盈又書盤庚起信險膚論語膚受之愬之類皆是而字並作膚無作臚者據說文臚膚一字皆皮膚義而臚實膚之本字也○古臚陳字皆借旅字爲之故儀禮士冠禮旅占注古文旅作臚周禮司儀皆旅擯注旅讀爲鴻臚之臚而季氏旅於泰山史記六國表則云位在藩臣而臚於郊祀注臚音旅祭名漢書敘傳則云大夫臚岱注旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳○膚即臚之省變但移肉於下省其中閒皿字耳俗變由爲田竟似虍下从胃誤 [illegible]

[illegible]

膚 弘尊 膚 或不从肉 邾膚盤 古籀補

膚 說文解字肉部臚皮也从肉盧聲膚籀文臚 說文古籀疏證

膚 臚 从專 金文編

# 肫 面頯也从肉屯聲 章倫切

肫 面頯也从肉屯聲 章倫切 玉篇又鳥藏也 校錄

肫 面頯也從肉屯聲 主均反 繫傳

肫 面頯也 頁部曰頯權也權俗作顴肫史漢作準高祖隆準服虔曰準音拙應劭曰隆高也準頰權準也按準者假借字肫其正字儀禮釋文引說文肫之允反是也其入聲則音拙廣雅作頗是也若戰國策準頞權衡並言則準訓鼻矣儀禮牲體肫假借肫爲脽字也脽者髀腸也又中庸肫肫其仁鄭讀爲誨爾忳忳之忳忳忳懇誠皃也是亦假借也士昏禮腊一肫肫者純之假借純全也 从肉屯聲 章倫切十三部 段注

箋曰廣雅云顴頯頰頄也顴頯爲兩頰頯爲鼻是頯有二義兩頰謂之權言如權衡兩高相平也謂之準者取平準之義鼻亦謂之準者與兩權相準也高紀云隆準而龍顏以準對顏似當從李斐文頯謂鼻爲長又頰權鼻準皆無正字其名義旣取權衡平準則肫字反無所取義疑此爲脽之異文耳頁部頄云頭頯頄也亦不以爲頰權鼻準 徐箋

肫 面頯也從肉屯聲 章倫切

面頰也者五音集韻肫面秀骨 [illegible]

面頰也。頰骨也。集韻面秀骨。從肉屯聲。章倫切。 句讀

異肫 面頰也从肉屯聲俗謂之兩顴段假為腨儀禮特牲禮右肩臂臑肫胳又為純實為全士昏禮腊一肫又為忳禮記中庸肫肫其仁注懇誠貌亦重言形況字古韻荀子哀公叶肫備 通訓定聲

面頰也从肉屯聲 斠詮

今人言面肫聲如敦

肫即眉目準頞之準 中山策

肫面頰也頰權也頞鼻莖也夫作顴皆正字史記商君傳漢書高帝紀杜鄴師丹傳皆作準皆以肫為正字中脣又借肫為忳準平也以同聲借 說文答問疏證

頰肉也从肉幾聲讀若譏 居衣切

頰肉也从肉幾聲讀若譏 居衣切 校錄

頰肉也從肉幾聲讀若譏巨希反 繫傳

頰肉也 東方朔傳曰樹頰胲師古曰胲頰肉音改按集韻十五海曰頰下曰頤或作胲䐊廣韻十五海曰頦頰頦也頦為頰肉與䐊異部而同義或作頤或假借胲字从肉幾聲讀若譏 居衣切十五部 段注

頰肉也從肉幾聲讀若譏 居衣切 頰肉也者集韻十五海頦下曰䐊 義證

頰肉也。集韻頦下曰頤或作胲䐊。從肉幾聲讀若譏。居衣切。 句讀

徵䐊 頰肉也从肉幾聲讀若譏漢書東方朔傳樹頰胲以胲為之 通訓定聲

頰肉也从肉幾聲讀若譏 斠詮

䐊頰肉也从肉幾聲讀若譏

按䐊譏均从幾得聲 讀若考

口耑也从肉辰聲 食倫切

古文脣从頁

口耑也 玉篇口脣也 从肉辰聲 食倫切 古文脣从頁 校錄

脣 辰聲下當有古文脣从頁下重文刪肞下脇下肩下肶下䏿下胗下肬下腄下臂下䐈下䐃下臇下望

下仿此 [illegible]

脣 口耑也從肉辰聲是倫反 䫃 古文脣從頁 繫傳

脣 口耑也 口之厓也假借爲水厓之字鄭注乾鑿度引詩寘之河之脣 从肉辰聲 食鄰切古音十三部 䫃 古文脣从頁 段注

脣 口耑也從肉辰聲 食倫切 口耑也者急就篇鼻口脣舌齗牙齒頰注脣口之端也釋名脣緣也口之緣也僖二年穀梁傳脣亡則齒寒春秋元命苞脣者齒之垣白帖周生烈曰脣者舌之藩也 䫃 古文脣從頁 本書辰古文作厎 義證

脣 口耑也 釋名脣緣也口之緣也白帖脣者舌之藩 從肉辰聲 食倫切 䫃 古文脣從頁 辰之古文作厎 句讀

與參 脣 脣 䫃 口耑也从肉辰聲古文从頁春秋元命苞脣者齒之垣所以扶神設端左傳脣亡齒寒轉注考工記梓人脣寸輿氏注圍其外者謂之脣又爾雅釋艸藚牛脣按卽今澤瀉叚借爲蜄爾雅釋器脤肉也周禮大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國注脤社稷宗廟之肉左成十三傳成子受脤于社注宜社之肉也晉語受脤于社注宜社之肉盛以蜃器又穀梁定十四傳脤者何俎實也祭肉也生曰脤熟曰燔又託名蜄字左成十七年公孫嬰齊夢李于貍脤注地闕脣釋名釋形體脣緣也口之緣也 [illegible]

脣 口耑也从肉辰聲 䫃 古文脣从頁 斠詮

脣 口耑也从肉辰聲今俗作唇非是唇側鄰切驚也 拈字

脣古文作䫃口耑也从肉辰聲 食倫切 ○艸名爾雅藚牛脣 字通

脣古文作䫃皆辰聲 [illegible]

脰 項也从肉豆聲 徒候切

脰 項也 韻會引同繫傳項作頸譌 从肉豆聲 徒候切 校錄

脰 項也從肉豆聲臣鍇按春秋左傳曰兩矢夾脰笛奏反 繫傳

脰 項也 頁部曰項頭後也按頭後卽頸後也左傳曰兩矢夾脰公羊傳曰宋萬搏閔公絕其脰注脰頸也齊人語士虞禮膚祭三取諸左脰上注脰脰肉也古文曰左股上此字從肉非從殳子之殳聲鄭意謂股者脾也禮經多言脾不升則取諸左股爲膚祭非也尋古文用字之例假股爲脰正與假脾爲髀假髀爲脾假髀爲骼假頭爲脰皆以異物同音相假借股與脰當是同音蓋從役省聲如投疫殺皆從役省聲之比役與益同部此股非股肱字注當云此字從肉從役省聲非從殳子之殳聲今本脫誤不完據賈疏云鄭以殳與股不是形聲之類其理未審賈實錯解而可證有非字今本又奪非字則更不可通矣 从肉豆聲 徒候切 四部 段注

箋曰項者頭莖之大名口部嗌咽也籀文作𦒺象頸脈理壁與脰同鄭訓脰爲脰肉是脰謂喉前非頸後也 徐箋

脰 項也从肉豆聲徒候切

項也者廣雅同釋名咽或謂之嚨在嚨下嚨理之中也青徐謂之脰物投其中受而下之也又謂之嗌氣所流通阨要之處也玉篇引公羊傳曰宋萬搏閔公絕其脰脰頸也傳十年穀梁傳刎脰而死襄十八年左傳射殖綽中肩兩矢夾脰杜云脰頸也史記春申君列傳父子老弱係脰束手僇擎虜者相及於路漢書司馬相如傳解脰陷腦張揖曰脰項也揚雄傳觸輻關脰顏注脰頸也後漢書班固傳脫角挫脰注云脰頸也釋鳥燕白脰烏郭云脰頸釋獸麐麕短脰郭云脰項 **義證**

脰 項也。項，頭後也。左傳兩矢夾脰。从肉。豆聲。徒候切 **句讀**

脰

脰 項也从肉豆聲左襄十八傳兩矢夾脰爾雅釋鳥燕白脰烏釋獸麕麠短脰考工梓人以脰鳴者注鼃黽屬莊子德充符其脰肩肩史記司馬相如傳解脰陷腦別義公羊莊十二傳絕其脰注脰脰也齊人語按實借爲脰儀禮士虞禮記取諸左脰上古文作左股又取諸脰脰古文爲頭𩑁注脰脰肉也又廣雅釋言脰鍇也假借爲豆按廣雅釋言脰餧也爾雅釋名咽青徐謂之脰物投其中受而下之也 **通訓定聲**

脰 項也从肉豆聲 何休脰頸也齊人語攷工記以脰鳴者 **斠詮**

肓 心上鬲下也从肉亡聲春秋傳曰病在肓之下呼光切

肓 心上鬲下也 段云當作心下鬲上 从肉亡聲春秋傳曰病在肓之下 呼光切左成十年作在肓之上膏之下 **校錄**

肓 心上鬲下誤左傳成十年疏引作心下鬲上也肓之下亦誤當依今傳作肓之上 **校議**

肓 已見校議下脯脾肝脟膶肌同 **校議議**

肓 心上鬲下也从肉亡聲春秋傳曰病在肓之下

濤案左氏成十年傳釋文引心下鬲上也後漢書鄭元傳注引作肓鬲也鬲乃高字之誤皆與今本不同左傳杜注肓鬲也

引賈逵注亦云肓鬲也則是肓本訓鬲不應云在鬲上章懷所據似較元朗爲長又賈杜傳注心下爲膏則肓亦不得云在心下又御覽三百七十一人事部引肓心下膈也在膈条下膈即鬲字之俗體今本勺部云匈膺也正與膺字解爲互訓疑所引即肓字之解傳寫誤肓爲胸古本蓋云心上鬲也與賈杜注合章懷注係節引今本衍下字左釋文又下上互倒耳 **古本考**

肓 心上鬲下也從肉亾聲春秋傳曰病在肓之下忽光反 **繫傳**

肓 肓之下下當作上 [illegible]

肓 心下鬲上也 下上各本互譌篇韵同今依左傳音義正左傳疾不可爲也在肓之上膏之下賈逵杜預皆曰肓鬲也心下爲膏按鄭駁異義云肺也心也肝也俱在鬲上賈侍中說肓鬲也統言之許云鬲上爲肓者析言之鬲上肓肓上膏膏上心今本作心上鬲下則不可通矣素問曰肓之原在臍下釋名曰膈塞也塞上下使氣與穀不相亂也 从肉亡聲 呼光切十部按當云网平聲 春秋傳曰病在肓之上 左傳成十年文各本上譌下今正 段注

肓 作心下鬲上也 注云下上各本互譌篇韵同今依左傳音義正又改春秋傳曰病在肓之上 注云各本上譌下今正 [illegible]

肓 心上鬲下也从肉亡聲春秋傳曰病在肓之下 呼光切

心上鬲下也者後漢書鄭元傳注引作膈也成十年左傳正義引作心下鬲上也李君威曰案鍼灸圖經椎骨諸穴心腧二穴在第五椎下鬲腧二穴在第七椎下是鬲下于心開一椎又第四椎下謂之膏肓腧第七椎下謂之鬲關肓在鬲上甚明數侗曰五藏肝脇之間有鬲肉焉所謂肓鬲關鬲也素問膻中者臣使之官喜樂出焉朱肱曰心之下有鬲膜與脊脅周迴相著遮蔽濁氣所謂膻中也秦越人難經上焦者在心下下膈在胃上口主內而不出其治在膻中玉堂下一寸六分直兩乳間陷者是釋名膈塞也膈塞上下使氣與穀不相亂也晏子吾將左手擁格右手捆心借格字魏志華佗傳太祖苦頭風佗針鬲隨手而差史書責淑傳府鬲土崩世說桓公有主簿善別酒好者謂青州從事惡者謂平原督郵青州有齊郡平原有鬲縣從事言至臍督郵言至鬲上住還作鬲史記扁鵲傳搮荒爪幕索隱云荒膏荒也 春秋傳曰病在肓之下者成十年左傳公疾病求醫于秦秦伯使醫緩爲之未至公夢疾爲二豎子曰彼良醫也懼傷我焉逃之其一曰居肓之上膏之下若我何醫至曰疾不可爲也在肓之上膏之下攻之不可達之不及藥不至焉不可爲也杜云肓鬲也心下爲膏穎案對法以爲連心之脂不得稱膏膏當爲鬲中鑿箭言鍼夫膏肓近心而處胞鍼之不達藥之不中攻之不可一豎藏焉是謂篤患 [illegible]

肓 心下鬲上也。依左傳釋文引改李氏威曰案鍼灸圖經椎骨諸穴心腧二穴在第五椎下鬲腧二穴在第七椎下是鬲下于心開一椎又第四椎下謂之膏肓腧第七椎下謂之鬲關是肓在鬲上甚明 从肉亡聲。呼光切 春秋傳曰病在肓之下。下當作上 左成十年文 句讀

[illegible] 肓 肓 心下鬲上也从肉亡聲左成十傳居肓之上膏之下注鬲也按心下膏膏下肓肓下鬲 [illegible]

肓 心上鬲下也从肉亡聲春秋傳曰病在肓之下 賈逵曰肓鬲也 斠詮

春秋傳曰病在肓之下 左傳成十年今本下作上 引經考

肓心上鬲下也春秋傳曰病在肓之下今作居肓之上釋文引作心下鬲上陸粲左傳附注云素問鬲肓之上中有父母楊上說云心下鬲上爲肓疑說文誤倒 引經攷證

肓之上 肉部肓心下鬲上也从肉亡聲春秋傳曰病在肓之上此引傳證字也各本上下互易肓之上亦作肓之下皆誤也賈逵左傳注肓鬲也心下爲膏案膏在心下肓在膏下鬲又在肓下故傳云在肓之上膏之下賈逵統言肓即鬲鄭君析言之也素問曰肓之原在臍下即鬲也如今譌上下字則不

可通買爲無師其說當同 引經證例

腎 水藏也从肉臤聲 時忍切

腎 水藏也从肉臤聲 時忍切藏當作臧下放此 校錄

腎 水藏也

艮九三列其夤荀作腎云互體有坎坎爲腎

校說文無藏字漢書亦作臧惟藝文志五藏六府此部腎肺脾肝四字注皆作藏字其說文本有而脫之與抑注文爲後人竄改與

腎 水藏也從肉從臤聲臣鍇按腎主智藏精皆水之爲也文子曰腎爲雨食忍反 繫傳

腎 水臧也 今尚書古尚書說同 从肉臤聲 時忍切十二部 段注

腎水臧也

注曰今尚書古尚書說同

補曰月令孟冬之月祭先腎鄭注云先祭腎者陰位在下腎亦在下腎爲尊也孔疏引異義云今文尚書歐陽說 五行大義引尚書下有夏侯二字 腎水也古尚書說腎水也許慎謹案月令冬祭腎鄭云冬位在後而腎在下腎也脾也俱在鬲下今醫病之法以腎爲水 詳見心部 呂氏春秋孟冬紀祭先腎高注云祭祀之肉先進腎腎屬水自用其藏也 淮南子時則訓注略同 太元經曰一六爲水藏腎白虎通曰樂動聲儀曰腎之爲言寫也以竅寫也五藏腎智腎所以智何腎者水之精智者進止無所疑惑水亦進而不惑北方水故腎色黑水陰故腎雙釋名曰腎引也腎屬水主引水氣灌注諸脈也素問曰腎者作彊之官技巧出焉又曰腎者主蟄封藏之本精之處也其華在髮其充在骨爲陰中之少陰通於冬氣

从肉臤聲

補曰腎之言堅也岐伯云腎主蟄又曰作彊之官是其證也氣通于冬冬水行故爲水藏 段注補

腎 水藏也從肉臤聲 時忍切

廣雅腎堅也 月令孟冬之月祭先腎 文子腎爲雨 衷傳腎乾肝焦肺注云五藏者腎在下肝在中肺在上擧三者之焦傷而心脾在其中矣 一切經音義十二人有五藏謂肝肺脾心腎也 戴侗曰受藏曰藏心肝肺腎脾於人爲五藏謂其受藏而不寫也 史記扁鵲傳盡見五藏癥結正義五藏謂心肺脾肝腎也 隋書經籍志五行者金木水火土五常之形氣者也在天爲五星在人爲五藏 論衡論死篇人之所以聰明智慧者以含五常之氣也五常之氣所以在人者以五藏在形中也五藏不傷則人智慧五藏有病則人荒忽荒忽則愚癡矣 白虎通情性篇五藏者何也謂肝心肺腎脾也肝之爲言干也肺之爲言費也情動得序心之爲言任也任於恩也腎之爲言寫也以竅寫也脾之爲言辨

也所以積精稟氣也五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉目爲之候何目能出淚而不能內物木亦能出枝葉不能有所內也肺所以義者何肺者金之精義者斷決西方亦金成萬物也故肺象金色白也鼻爲之候何鼻出入氣高而有竅山亦有金石累積亦有孔穴出雲布雨以潤天下雨則雲消鼻能出內氣也心所以爲禮何心火之精也南方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而銳也人有道尊天本在上故心下銳也耳爲之候何耳能辨內外別音語火照有似於禮上下分明腎所以智何腎者水之精智者進而止無所疑惑水亦進而不惑北方水故腎色黑水陰故腎雙竅爲之候何竅能瀉水亦能流濡脾所以信何脾者土之精也土尚任養萬物爲之象生物無所私信之至也故脾象土色黃也口爲之候何口能嘗舌能知味亦能出音聲吐滋液　管子水地篇人水也男女精氣合而水流形三月如咀咀者何曰五味五味者何曰五藏酸主脾鹹主肺辛主腎苦主肝甘主心五藏已具而後生肉脾生膈肺生骨腎生腦肝生革心生肉五肉已具而後發爲九竅脾發爲鼻肝發爲目腎發爲耳肺發爲竅五月而成十月而生　史記正義腎有兩枚重一斤一兩主藏志　數佪曰腎形如豇豆相竝而曲附於呂筋外有脂裹表白裹黑主藏精　水藏也者釋名腎引也腎屬水主引水氣灌注諸脈也急就篇脾腎五藏膍齊乳顏注腎水藏也五藏總謂肝肺心脾腎也難經腎北方水也史記倉公傳腎固主水淮南時則訓祭先腎注云腎水自用其藏也素問腎者主水受五藏六府之精而藏之列子仲尼篇釋文心肺肝脾腎謂之五藏今六藏者爲腎有兩藏其左爲腎右爲命門命門者謂神之所舍也男子以藏精女子以繫胞其炁與腎通故言藏有六也子華子腎之精爲水其氣爲坎其色黑其狀如介石其神爲元龜其竅上通於耳又云水宿於腎䜣綸以湊陰其神伏而不發人之擀㮧脂韋以取稱者腎使之然也【義證】

腎　水藏也。藏何曰受藏曰藏謂其受藏而不寫也韓詩外傳精藏於腎神藏於心魂藏於肝魄藏於肺志藏於脾此之謂五藏也列子言六藏者或如白虎通之說以三焦爲包絡之府是包絡爲一藏也然難經以三焦爲孤府周禮言九藏鄭注云正藏五又有胃膀胱大腸小腸似皆非正說　從肉從臤聲。時忍切【句讀】

參　腎　水藏也从肉臤聲素問六節藏象論腎者主蟄封藏之本精之處也其華在髮其充在骨靈蘭祕典論腎者作強之官伎巧出焉白虎通情性腎智者秋元命苞腎者水之精上爲虛危【叚借】爲臤書盤庚今予其敷心腹腎腸尻蜀都賦注引作優賢揚歷是也【聲訓】釋名腎引也腎屬水主引水氣灌注諸脈也廣雅釋親腎主也【通訓定聲】

腎　水藏也从【斠詮】肉臤聲

腎字注水藏也肺字注金藏也脾字注土藏也肝字注木藏也膽連肝之府也胃穀府也俗藏作臟府作腑本部皆無【斠衍編】

肺　肺　金藏也从肉市聲　芳吠切

金藏也　一切經音義卷四卷二十引並作火藏也錢宮詹云五經異義今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古文尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古文尚書同御覽引說文云肝火藏也肺木藏也脾金藏也樹玉謂說文心訓土藏肺訓火藏蓋並从古文家

說由此推之則肝當爲金藏脾當爲木藏今不然者疑皆後人改御覽所引已非善本且有譌誤與今古文竝不合

从肉市聲 芳吠切

**校録**

肺一切經音義卷四卷廿引作火藏也最是舊本許君用古文說故心部云土藏也博士說以爲火藏今此肺脾肝三藏下皆校者擅改耳月令祭先脾疏引五經異義云今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許君謹按月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書說同說文與五經異義互相表裏皆主古文說呂氏春秋十二紀注云一說脾屬木肺火心土也肝金也腎屬水淮南時則訓精神訓注皆同是高誘亦用古文說精神訓云肺主目腎主鼻膽主口肝主耳故膽爲雲肺爲气脾爲風腎爲雨肝爲雷而心爲之主與古文說亦同

**校議**

肺 金藏也从肉市聲

濤案一切經音義卷四卷二十皆引作火藏也蓋古本如此

段先生曰當云火藏也博士說以爲金藏下文脾下當云木藏也博士說以爲土藏肝下當云金藏也博士說以爲木藏乃與心字下土藏也博士說以爲火藏一例元應所據當是完本但未引一曰金藏耳

**古本考**

肺 金藏也从肉朮聲臣鍇按肺主義藏息義尚斷割主於金文子曰肺爲氣弗乂反

[redacted]

肺 金藏也 按各本不完當云火藏也博士說以爲金藏下當云金藏也博士說以爲木藏乃與心字下土藏也博士說以爲火藏一例元應書兩引說文肺火藏也其所據當是完本但未引一曰金藏耳五經異義云今尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許慎謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同鄭駁之曰月令祭四時之位乃其五藏之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行之養今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇鄭注月令自用其說從今尚書說楊雄大元木藏脾金藏肝火藏肺水藏腎土藏心從古尚書說高注呂覽於春祭先脾曰春木勝土先食所勝也一說脾屬木自用其藏也於夏祭先肺曰肺金也祭祀之先進肺用其勝也一曰肺火自用其藏於秋祭先肝曰肝木也祭祀之肉用其勝也故先進肝一曰肝金也自用其藏也於冬祭先腎曰腎屬水自用其藏也於中央土祭先心曰祭祀之肉先進心心火也用所勝也一曰心土自用其藏也其

注淮南時則訓略同皆兼從今古尚書說而先今後古許異義從古尚書說說文雖兼用今古尚書說而先古後今與鄭不同矣　从肉朮聲芳吠切在十五部

段注

肺金臧也

注曰各本不完當云火臧也博士說以爲金臧下文脾下當云木臧也博士說以爲土臧肝下當云金臧也博士說以爲木臧乃與心字下土臧也博士說以爲火臧一例元應書兩引說文肺火臧也其所據當是完本但未引一曰金臧耳五經異義云今尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許慎謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同鄭駁之曰月令祭四時之位乃其五臧之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行之義今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇鄭注月令自用其說從今尚書說揚雄大元木臧脾金臧肝火臧肺水臧腎土臧心從古尚書說高注呂覽於春祭先脾曰春木勝土先食所勝也一說脾屬木自用其臧也於夏祭先肺曰肺金也祭禮之先進肺用其勝也一曰肺火自用其臧於秋祭先肝曰肝木也祭祀之肉用其勝也故先進肝一曰肝金也自用其臧也於冬祭先腎曰腎屬水自用其臧也於中央土祭先心曰祭祀之肉先進心心火也用所勝也一曰心土自用其臧也其注淮南時則訓略同皆兼從今古尚書說而先今後古許異義從古尚書說說文雖兼用今古尚書說而先古後今與鄭不同矣

訂曰古人著書舉一可以反三故文備而義無不該姑即許氏說文言之木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則土爲中央之行可知也鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方霸水音也而宮商徵角皆不言音青東方色也赤南方色也白西方色也而黑不言北方黃地之色也而元不言天之色鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至笙正月之音管十二月之音而不言餘月龍鱗蟲之長而毛羽介蟲之長不言皆舉一二以見例非有遺漏也五臧配五行古文說與博士說各異唯腎爲水臧則同五經異義

言之詳矣其撰說文解字云心土臧也博士說以爲
火臧而脾土臧肝木臧肺金臧則但用博士說不言
古文與同亦舉一反三之例錢氏大昕說養新錄 紹
蘭案錢說是也段氏據心字解欲於肺脾肝下依文
補之許自敘云厥誼不昭爰明以諭故五臧配五行
先古後今之例特於心篆發之誠以心者五臧之主
明著其諭於彼而肺脾肝之古今先後厥誼自昭此
許意之顯然可見者也今乃輒欲紛更殊乖祭酒次
列微辭之恉 又案鄭駮異義先言月令祭四時之
位後言醫病之法其意謂五行所主則從今文尚書
之說其注月令仍依記文用古尚書說同五行之義
何嘗自用其說段氏乃云鄭注月令自用其說從今
尚書說斯爲謬矣 又案段注所引諸說尚有班固
劉熙素問等書並未引及今統舉各家之論仍以今
古尚書爲綱詳列衆家分別注之以便觀覽 今文
尚書夏侯歐陽說肺金也 古尚書說肺火也許慎
謹案月令夏祭肺與古尚書同 鄭駮云夏祀竈其
祭也先肺後心肝夏位在前而肺在上此義不與行
氣同也以上月令疏五行大義引五經異義 此許從古鄭從今也 班
固曰樂動聲儀曰肺之爲言費也情動得序五臧肺

義肺所以義者何肺者金之精義者斷決西方亦金
殺成萬物故肺象金色白也元命苞曰肺者金之精
制割立斷白虎通情性篇 岐伯曰肺者相傅之官治節出
焉又曰肺者氣之本魄之處也其華在毛其充在皮
爲陽中之太陰通於秋氣素問 劉熙曰肺勃也言其
氣勃鬱也釋名劉以肝屬木則以肺屬金可知 此皆從今文說者也
月令孟夏之月祭先肺鄭注云先祭肺者陽位在上
肺亦在上肺爲尊也此鄭依記夏祭先肺明亦謂肺屬火不與駮異義同 揚
雄曰二七爲火臧肺太元經 此皆從古文說者也 呂
氏春秋孟夏紀祭先肺高注云肺金也先進肺用其
勝也一曰肺火自用其臧淮南子時則訓注略同 此兼用古今
說先今而後古者也

从肉朩聲

補曰肺之言朩也象艸木盛朩朩然故劉熙言其氣
勃鬱也肺通秋氣秋金行故爲金臧段注訂補

肺金臧也 注云各本不完當云火臧也博士說以爲金
臧下文脾當云木臧也博士說以爲土臧肝下當云金
臧也博士說以爲木臧乃與心字下土臧也博士說以
爲火臧一例元應書兩引說文肺火臧也其所據當是
完本但未引一曰金臧耳

按古人著書簡而有要不爲煩詞一篇可以反三說文

心字下云土藏博士說以爲火藏而肺脾肝不言古文並非不完全書中舉一二以見義詳於此而略於彼往往有之其例可尋必以塡詞按諸時文對股之法謬之謬已○古尙書說脾木肺火心土肝金腎水今文尙書歐陽說肝木心火脾土肺金腎水叔重五經異義從古尙書鄭康成駁之從今文尙書今心下先言土藏後舉博士說似仍以古文說爲主衆經音義引說文肺火藏也或元應所見原書作火後人習知今文家說改之亦未可定然總非段氏所謂不完兩家說於心篆著之餘者但舉其一也又說者謂五經異義先出說文晚成說文所言多有異於異義者故此脾肝肺從今文尙書心篆詳博士說亦遂惟段氏注不可用【段注匡謬】

箋曰五藏應於五行乃一定不易之理古尙書說至謬康成駁之當矣五經異義雖並載兩說而於古尙書說明其與月令祭物同義則不以爲五行本義可知其作說文獨於心部並著其義而肺所等字則在所略蓋仍從博士說也元應所引容有舛誤不必據以正許書鄭解月令祭物以五藏上下次之亦未得其指說見心部【徐箋】

肺　金藏也從肉市聲芳吠切

廣雅肺𢘆也　釋名肺敎也言其氣敎鬱也　文子肺爲氣　史記正義肺重三斤三兩六葉兩耳凡八葉主藏魄肺孛也言其氣孛孛故無也悖也

金藏也者一切經音義四引作火藏也　案月令孟夏之月祭先肺太元元數火藏肺注云肺之言敷也急就篇腸胃腹肝肺心主頰注肺金藏也難經肺西方金也子華子肺之精爲金其氣爲兒其色白其狀如懸磬其神爲伏虎其竅上通於鼻又云金宿於肺塞留而不磬而不能御也其神闕藏而無法人之口決以取禍者肺使之然也【義證】

肺　金藏也。元應引作火藏也。案以心部說推之，當云火藏也。博士說以爲金藏。五經異義今尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也呂氏春秋孟春紀祭先脾注脾屬土春木勝土先食所勝也一說脾屬木自用其藏也孟夏紀祭先肺注肺金也祭禮之先祭肺用其勝也一曰肺火自用其藏季夏紀中央土祭先心注心火也用所勝也一曰心土自用其藏也孟秋紀祭先肝注肝木也祭祀之肉用其勝故先進肝又曰肝金也自用其藏也孟冬紀祭先腎注腎屬水自用其藏也案注並先引今尙書說而後用古說許君當先古說而後今說

從肉。市聲。芳吠切。【句讀】

隊

肺　金臧也从肉市聲古尙書說肺火也春秋元命苞肺者金之精制割立斷淮南精神肺爲氣白虎通情性肺義素問刺禁論肺藏于右靈蘭秘典論肺者相傅之官治節出焉痿論肺者藏之長也爲心之蓋也六節藏象論肺者氣之本魄之處也其華在毛其充在皮水熱穴論肺者太陰也詩桑柔自有肺腸字亦作肺儀禮士昏禮舉肺脊二禮記月令祭先肺周禮大司寇以肺石達窮民注赤石也按柿之或字柿者赤果又爲柿史記魏其武安侯傳蚡以肺腑正義碎木札也漢書劉向傳臣得託肺附注引舊解謂肝肺相附著猶言心膂也失之太元親肺附乾條注側曰肺又重言形況字詩東門之楊其葉肺肺傳肺肺猶芾芾也聲訓白虎通情性肺之言費也釋名釋形體肺勃也言其氣勃鬱也太元元數注肺之言敷也肺敷雙聲古韻詩東門之楊叶肺晢素問三部九候論叶世肺泄靈樞禁服篇叶衞生會叶胃肺氣衞外會責靈樞營氣篇叶胃肺外逆【通訓定聲】

金藏也从肉市聲【斠詮】

胏金藏也从肉米聲〇 金應作火說見後【[illegible]】

肺金藏也从肉市聲芳吠切〇與胏同大雅自有肺腸釋文本又从胏【字通】

土藏也从肉卑聲符支切

土藏也从肉卑聲符支切【校錄】

脾當作木藏也【校議】

土藏也從肉卑聲臣鍇按脾主信藏志信生於土也文子曰脾爲風頻移反【繫傳】

土藏也文有脫誤說見上从肉卑聲符支切在十六部按古文以脾爲髀字【段注】

脾土藏也

注曰文有脫誤說見上

訂曰脾配五行先木後土其例特發於心篆之下不煩複出故但言土藏互文見義自敘云曉學者達神恉其微意正在於此況肺脾肝三篆與腎篆相次腎水藏也故云肺金藏也脾土藏也肝木藏也文法相承並無脫誤若如段說豈腎下亦當云水藏也博士說亦以爲水臧乎蓋不可矣 今文尚書說脾土也古尚書說脾木也 許愼謹案月令春祭脾與古尚書同 鄭駁云春爲戶其祭也先脾後腎春位小前故祭先脾義不與行氣同以上月令疏五行大義引五經異義 此許從古鄭從今也 班固曰藥動聲儀曰脾之爲言辨也所以積精稟氣也五藏脾信脾所以信何脾者土之精土尙任養萬物爲之象生物無所私信之至故脾象土色黃也元命苞曰胃者脾之府也脾主稟氣胃者穀之委故脾稟氣也白虎通情性篇 岐伯曰脾胃者倉廩之官五味出焉又曰脾胃者倉廩之本營之居也名曰器能化糟粕轉味而入出者也其華在脣四白其充在肌此至陰通於土氣素問 劉熙曰脾禆也在胃下禆助胃氣主化穀也釋名劉以所屬木則以脾屬土可知 此皆從今文說者也 月令孟春之月祭先脾鄭注云先祭脾者春爲陽中於藏直脾脾爲尊此鄭依記春祭先脾明亦謂脾屬木不與異義同 揚雄曰三八爲木藏脾太元經 此皆從古文說者也 呂氏春秋孟春紀祭先脾高注云脾屬土陳俎豆脾在前故曰祭先脾春木勝土先設所勝也一曰脾屬木自用其藏也淮南時則訓注略同 此兼用古今說先今而後古者也

从肉卑聲

補曰脾之言裨也裨助胃氣運行水穀補益藏府故謂之脾以其通於土氣故爲土藏 【段注訂補】

土藏也從肉卑聲符支切

廣雅脾卑也 釋名脾裨也在胃下裨助胃氣主化穀也 文子脾爲風 月令孟春之月祭先脾注云春爲陽中於藏直脾 史記正義脾重二斤三兩扁廣三寸長五寸有散膏半斤主裹血溫五藏主藏榮 黃侃曰脾象馬蹄內包胃脘意之舍

土藏也者顏注急就篇同難經脾者中州土也子華子脾之精爲土其氣爲戊己其色黃其狀如覆缶其神爲鳳皇其竅上通於口又云土𤕤於脾崎嶇而不盡其滲漉也下注而不止其神好大而無功人之重遲蹇譎以取羸者脾使之然也 【義證】

土藏也。當云木藏也博士說以爲土藏 從肉卑聲符支切 【句讀】

支 脾 土藏也从肉卑聲古文尚書說木藏春秋元命苞脾者胃之主素問靈蘭秘典論脾胃者倉廩之官五味出焉白虎通情性脾信也淮南精神訓脾爲雷又禮記月令祭先脾又周禮醢人脾析蜃蠡司農注脾析牛百葉也按卽膍也或曰借爲膍膍胵雙聲段借爲淬方言十二脾止也釋詁訓春秋元命苞脾之爲言辨也按猶辨也白虎通情性脾之爲言併也所以積精稟氣也脾併雙聲釋名脾裨也在胃下裨助胃氣主化穀也廣雅釋親云脾卑也古韻素問陰陽類論叶脾文 【定聲】

土藏也从肉卑聲 【斠詮】

脾 土藏也从肉卑聲○土應作木 【疑義】

木藏也从肉干聲古寒切

木藏也从肉干聲古寒切 【校錄】

木藏也從肉干聲臣鍇按肝主仁藏魂仁生於木文子曰肝爲雷骨安反 【繫傳】

肝 當作金藏也 【義證】

木藏也 文有脫誤說見上 从肉干聲古寒切十四部按禮經正脊謂之榦少牢古文榦爲肝此與古文髀爲脾皆但取同音假借而已 【段注】

肝木藏也

注曰文有脫誤說見上

訂曰古人立言之法有文見於彼義通於此者肝藏五行先金後木之例祭酒特於心象見之固欲令好學深思者心知其意也孔子曰推一合十爲士故知此文並無脫誤段氏蓋未之思耳 今文尚書說肝木也 古尚書說肝金也 許慎謹案月令秋祭肝與古尚書同 鄭駮云秋祀門其祭也先肝後心肺秋位小卻故祭先肝此義不與行氣同 以上月令疏引五經異義 此許從古鄭從今也 班固曰樂動聲儀曰肝之爲言干也五藏府仁肝以仁者何肝木之精也仁

者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉元命苞曰肝者木之精蒼龍之位也木之爲言牧也人怒無不色青目張者是其效也（白虎通情性篇）岐伯曰肝者將軍之官謀慮出焉又曰肝者罷極之本魂之居也其華在爪其充在筋以生血氣爲陽中之少陽通於春氣（素問）　劉熙曰肝幹也於五行屬木故其體狀有枝幹凡物以木爲幹（釋名）此皆從今文說者也　月令孟秋之月祭先肝鄭注云先祭肝者秋爲陰中於藏直肝肝爲尊（此鄭依說秋祭先肝明亦謂肝屬金不與駁異義同）揚雄曰四九爲金藏肝（太元經）此皆從古文說者也呂氏春秋孟秋紀祭先肝高注云肝木也祭祀之肉用其勝故先進肝一曰金也自用其藏也（淮南時則訓注略同）此兼用古今說先今而後古者也

从肉干聲

補曰肝之言干也故劉熙釋肝爲幹謂其體狀有枝幹也肝通春氣春木行故爲木藏

**段注訂補**

**肝** 木藏也從肉干聲 古寒切

廣雅肝幹也　文子肝爲雷　史記正義肝重四斤四兩左三葉右四葉凡七葉主藏魂

木藏也者顏注急就篇同釋名肝幹也于五行屬木故其體狀有枝幹也凡物以木爲幹也難經肝東方木也樂動聲儀五藏肝仁肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉子華子肝之精爲木其氣爲震其色青其狀如懸瓠其神爲蒼龍其竅上通於目又云木寄於肝觸突于抵而傲其神猖東西無當人之模題以取禍者肝使之然也

[illegible]

**肝** 木藏也。當云金藏也博士說以爲木藏 从肉干聲 白虎通肝之爲言干也 古寒切

**句讀**

寒 **肝** 木藏也从肉干聲古文尚書說肝金也素問靈蘭祕典論肝者將軍之官謀慮出焉六節藏象論肝者罷極之本魂之居也其華在爪其充在筋淮南精神肝爲風肝主耳白虎通情性肝仁也叚借儀禮士昏禮贊以肝從注肝肝炙也禮記月令祭先肝又釋名釋地土赤曰鼠肝似鼠肝色也聲訓釋名釋形體肝幹也於五行屬木故其體狀有枝幹也白虎通情性肝之言干也廣雅釋親肝幹也古韻宋玉小言賦叶㵎肝殫

**通訓定聲**

**肝** 木藏也从肉干聲

**斠詮**

肝 木藏也从肉干聲○木恐作金月令正義引五經異義云今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許氏案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同鄭駁之云月令祭四時之位及其五藏之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行之氣今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇際盧案許君從古尚書說鄭反是今說文肺金藏脾土藏肝木藏則與五經異義異而同於今尚書說矣攻心字說文作人心土藏一曰火藏土藏即古尚書說一曰者今文尚書說聽循之而其所取也且心已爲土藏而脾復爲土藏不應重複可此想爲後人亂之同鄭說耳當作肺火藏脾木藏肝金藏合之腎水藏心土藏乃得所說文與五經異義許君亦無矛盾之歎焉

[illegible]

# 膽 連肝之府从肉詹聲 都敢切

膽 連肝之府 繫傳韻會府下有也字玉篇肝之府也 从肉詹聲

繫傳韻會脫聲字都敢切 校錄

膽 連肝之府也從肉詹聲臣鍇按白虎通府者六府也肝仁不忍故膽斷恩仁者必有勇人怒無不色青是其效也兜淡反 [illegible]

膽 詹聲朱本少聲字 [illegible]

膽 連肝之府也 白虎通曰府者爲藏宮府也膽者肝之府也肝主仁仁者不忍故以膽斷仁者必有勇也素問曰膽者中正之官決斷出焉 从肉詹聲 都敢切八部 段注

膽 連肝之府從肉詹聲 都敢切

連肝之府者史記正義膽在肝之短葉間重三兩三銖盛精汁三合膽敢也言人有膽氣而能果敢也難經府者陽也藏者陰也金匱論人身之藏府中陰陽不同藏者爲陰府者爲陽肝心脾肺腎五藏皆爲陰膽胃大小腸膀胱三焦六府皆爲陽注云五藏爲裏藏精氣不瀉故爲陰六府爲表傳化物而不藏故爲陽難經膽者肝之府又云胃爲水穀之府小腸爲受盛之府大腸爲行道之府膀胱爲津液之府膽爲清淨之府三焦爲孤府白虎通情性篇六府者何謂也謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也府者爲藏宮府也故禮運記曰六情所以扶成五性也胃者脾之府也脾主稟氣胃者穀之委也故脾稟氣也膀胱者腎之府也腎者主瀉膀胱常能有熱故先決難也三焦者包絡之府也水穀之道路氣之所終始也故上焦若竅中焦若編下焦若瀆膽者肝之府也肝者木之精也主仁仁者不忍故以膽斷也是以肝膽二者必有勇也肝膽異趣何以知相爲一府也肝者木之精也木之爲言牧也人怒無不色青目睜張者是其效也小腸大腸心肺之府也主禮義禮義者有分理腸之大小相承受也腸爲心肺主心爲支體主故爲兩府也俗作贓臟史記惠景閒侯者年表肅侯子弟若肺腑抱朴子皮積聚於腑臟 義證

膽 連肝之府也 膽爲肝之府而連於肝也難經謂膽爲清淨之府者無出無入也金匱論肝心脾肺腎五藏皆爲陰膽胃大小腸膀胱三焦六府皆爲陽白虎通胃者脾之府也膀胱者腎之府也三焦者包絡府也膽者肝之府也小腸大腸心肺府也 從肉詹聲 都敢切 句讀

膽下云連肝之府當云連肝肝之府也云連肝者它府不連於本藏如胃爲脾之府而不連脾也大腸爲肺之府而不連肺也■小腸爲心之府而不連心也惟膽連於肝故先云連肝指其部位也又云肝之府明其職也玉篇第云肝之府也或所据說文無連字或有而疑其不詞而刪之 釋例

旁光爲腎之府而不連腎也 案此補正宜增入上文不連心也下

嚴 膽 膽 連肝之府也从肉詹聲俗字作胆素問靈蘭秘典論膽者中正之官決斷出焉按形如瓶長三寸在肝之短葉間華佗曰膽者中淸之府醫曰將軍主藏而不瀉淮南精神膽爲雲肝爲風腎爲雨注膽金也[轉注]荀子脩身勇膽猛戾注有膽氣也[叚借]爲黵禮記內則桃曰膽之注治擇之名也按拭也爾雅釋木棗注釋取其美者棗是又爲憺淮南原道膽兮其若深淵注膽定不動之皃又爲澹淮南覽冥川谷不膽注滿也 通訓定聲

連肝之府从肉啻聲【斠詮】

胃 穀府也从肉𡇒象形 云貴切

穀府也从肉𡇒象形 云貴切韻會引作从𡇒从肉非象形者象𡇒之形非有𡇒字【校錄】

穀府也從肉𡇒象形臣鍇按白虎通脾之府穀之委故脾稟氣於胃云貴反【繫傳】

穀府也白虎通曰胃者脾之府也脾主稟氣胃者穀之委也故脾稟氣於胃也素問脾胃者倉廩之官五味出焉从肉𡇒象形云貴切十五部【段注】

穀府也從𡇒肉象形云貴切

廣雅胃謂之肚魏略陳思王精意著作食飲損減得反胃病穀府也者顏注急就篇同釋名胃圍也圍受食物也難經胃者水穀之海春秋元命苞胃者穀之委物理論脾胃五藏之府胸治之大化也史記正義胃重二斤十四兩紆曲屈申長二尺六寸大一尺五寸徑五寸盛穀二斗水一斗五升初學記四引養生要集冬至陽氣歸內腹中熱物入胃易消化𡇒象形者本書𡇒中象米蔺糞也從胃省

穀府也。難經胃爲水穀之府從𡇒肉。𡇒象形。𡇒非字故則之云貴切【句讀】

胃下云𡇒象形𡇒非字也鹵字直云象鹽形是也小徐本加𡇒亦非也如果是字則鹵下不當云胃省矣

朱 胃 穀府也从肉𡇒象形按中包米字斜書之俗字未作胃白虎通情性胃者脾之府也續漢五行志胃供養之官也素問玉機真藏論胃者五藏之本也五藏別論胃者水穀之海六府之大源也鬼谷子明教解篇胃者土也又禮記內則注胃考工梓人以胃鳴者釋文謂也段借託名標識字天文西方胃宿三星鼎足河之次下有天廩天困諸星對調史記律書胃者言陽氣就藏皆胃胃也春秋元命苞胃者穀之委也釋名胃圍也圍受食物也舌輔胃氣叶胃輔外睡象衛生會叶胃輔象衛外會【通訓定聲】

穀府也从肉𡇒象形【斠詮】

胃隸作胃肉部𡇒象形也胃省聲 胃口部 噴或 𠹈或 謂言部 渭水部 媦女部 緭糸部 蝟 虫部 蔚艸部 郿邑部 餵 㥜

胃穀府也从𡇒图象形

今經典作胃隸省。禮記月令日在胃內則鹿胃釋文字又作腒同按胃本从𡇒文加月于旁眞俗字也【臺經正】

說文云 穀府也从肉图象形按石鼓作 

象穀在胃中【文源】

脬 膀光也从肉孚聲 匹交切 福保案慧琳音義二卷二頁脬注引說文脬膀胱水器也二徐本作旁光也考廣韻脬膀胱水府慧琳先引攷聲盛小便器據此知古本當有水器也一訓今奪宜補

膀光也 韻會引同繫傳及一切經音義卷三卷十一引膀作旁 从肉孚聲 匹交切

校錄

脬 小徐一切經音義卷三卷十一引作旁光也膀非此義

校議

膀光也从肉孚聲

議案一切經音義卷三卷十一引膀作旁蓋古本如是古旁光字止作旁見素問諸書膀訓爲脅非此所用今本依俗作膀誤又元應書卷十五引作膀胱皆俗字也

古本考

旁光也從肉孚聲 臣鍇按白虎通膀光肺之府肺斷決膀光亦常張有勢 浦包反

[illegible]

旁光也 竹君顧本同大徐本作膀案下文膀有膀卻非旁光此類以假借爲是

[illegible]

旁光也 各本作膀非兩膀謂脅也今正白虎通曰旁光者肺之府也肺者斷決旁光亦常張有勢故先決難也素問曰旁光者州都之官津液藏焉按此所引白虎通本小徐與御覽所引元命苞合脬俗作胞旁光俗皆從肉 从肉孚聲 匹交切古音在三部

段注

膀胱也從肉孚聲 匹交切

膀胱也者廣韻膀胱水府廣雅膀胱謂之脬通俗文尿本曰脬三蒼盛尿處曰脬釋名脬鞄也鞄空虛之言也主以虛承水汋也或曰膀胱言其體短而橫廣也難經膀胱者胃之府春秋元命苞膀胱者肺之府也肺者斷決膀胱亦常張有勢故膀胱決難也史記倉公傳風癉客脬難於大小溲溺赤正義脬膀胱也輟耕錄八江鄉幾錄志云丁正臣齋玉腴來館中沈休文云福州人謂之佩䴐郎今煮脬是也字或作胞淮南說林訓旁光不升俎高注旁光胞也史記正義膀胱重九兩二銖縱廣九寸盛溺九升九合廣橫也胱廣也體短而橫又名胞胞虛空也主以虛承水液嵇康與山濤書每當小便而忍不起令胞中略轉乃起耳

義證

旁光也。俗作膀胱、雜解膀胱爲津液之府脬亦借用胞淮南高注旁光胞也蘇林注答客難曰胞音胞胎之胞特區別之亦可知通用已久、從肉孚聲。匹交切、

句讀

脬 旁光也从肉孚聲三蒼盛尿處曰脬按脬者肺之府也史記倉公傳風癉客脬正義膀胱也素問氣厥論胞移熱于膀胱注胞爲受納之司以胞爲之釋名釋形體脬鞄也鞄空虛之言也主以虛承水汋也又釋飲食脬赴也夏月赴疾作之久則臭也

[illegible]

膀光也从肉孚聲 通俗文尿本曰脬

斠詮

脬膀光也从肉孚聲匹交切○通胞史記倉公傳客脬注正義曰脬亦作胞

字通

古鉨脬鼎孚古文作省作 古器刻從字从之

古籀補

大小腸也从肉昜聲 直良切

大小腸也从肉昜聲 直良切

校錄

腸 大小腸也從肉昜聲臣鍇按白虎通心之府也[illegible]
腸爲胃紀也心爲支體心故有兩府宙良反
腸爲胃紀也心爲支體心當作腸爲胃紀也心爲支體腸主見御覽引今白虎通曰腸爲心肺主心爲支體主與此異[illegible]

腸 所引白虎通當攷正[illegible]

腸 大小腸也白虎通曰大腸小腸心之府也心者主禮禮者有分理腸之大小相承受也腸爲胃紀胃爲脾府心爲支體主故有兩府素問曰大腸者傳進之官變化出焉小腸者受盛之官化物出焉按所引白虎通從顏氏急就篇注所引也藏府古通偁如周禮注五藏幷胃旁光大腸小腸爲九藏是也 从肉昜聲直良切十部 段注

腸 大小腸也從肉昜聲直良切
玉篇腸胃也 釋名腸暢也通暢胃氣去滓穢也 大小腸也者顏注急就篇同史記正義小腸重二斤十四兩長三丈二尺廣二寸半徑八分分之少半迴積十六曲盛穀二斗四升水六升三合合之大半大腸重二斤十二兩長二丈一尺廣四寸徑一寸半當臍右迴十六曲盛穀一斗水七升半 義證

腸 大小腸也 難經大腸爲行道之府小腸爲受盛之府 從肉昜聲直良切 句讀

腸 腸 腸 大小腸也从肉昜聲 素問靈蘭秘典論大腸者傳道之官變化出焉小腸者受盛之官化物出焉 假借託名幖識字楚辭大招西薄羊腸正山名又後漢[illegible]同傳注以柏木黃心爲椁曰黃腸又哀[illegible]廣腸夏侯等尚書作憂腎陽文選劉淵林注作優賢揚[illegible]釋名腸暢也通暢胃氣去滓穢也爾雅[illegible]轉注腸詳也古韻[illegible]柔叶相[illegible]狂 通訓定聲

腸 大小腸也从肉昜聲 斠詮

膏 肥也从肉高聲古勞切

膏 肥也从肉高聲古勞切 校錄

膏 肥也从肉高聲
濤案後漢書鄭元傳注引心下爲膏蓋古本之一解个本奪去耳左傳賈杜皆云心下爲膏與許解正合 古本考

膏 肥也從肉高聲家毫反 繫傳

膏 肥也按肥當作脂脂字不廁於此者許嚴人物之別自胙篆已下乃謂人所食者膏謂人脂在人者可假以名物如無角者膏是也脂專謂物在物者不得假以名人也 从肉高聲古勞切二部 段注
義曰說文云剝取獸革者謂之皮又云血祭所薦牲血也而人皆以爲偁妄在物不得假以名人乎段強爲分別耳[illegible]

膏 肥也從肉高聲古勞切
本書戴角者脂無角者膏 釋名膏高也脂氣所高也 文子人受變化一月而膏 春秋元命苞膏者神之液 內則膏用羶注云[illegible]釋者曰膏 肥也者[illegible]曰大膏梁之性難正也賈逵曰膏肉之肥者異[illegible]名豐肥膚[illegible]肖[illegible]膏[illegible] 義證

肥也。元命苞膏者神之液。从肉高聲。古勞切。案膏肪在腹中，故夾在此，脂字遂隔在後。肥在末，尤非其次，蓋後人亂之。【句讀】

膏 肥也。从肉高聲。按[illegible]膏脂也。凝者曰脂，釋者曰膏。凡物脂多則肥大。[illegible]肥易本命無角者膏。春秋元命苞膏者神之液也。莊子對陽肉熱[illegible]膏大元[illegible]其膏[illegible]注。左成十傳膏之下注心下為膏。又考工梓人膏者注[illegible]無角無齒者膏。禮記內則膏用[illegible]用[illegible]鹿人夏行[illegible]膳膏[illegible]夫膏梁之性難正也。易鼎雉膏不食。又[illegible]其膏[illegible]言膏潤澤也。禮記禮運故天降膏露。周語土膏其動[illegible]賦內而[illegible]于[illegible]西山經是有玉膏稱天子傳黃金之膏注[illegible]消也。又周禮大司徒其植物宜膏物。司農注謂楊柳之屬理致且白如膏[illegible]有[illegible]膏夏紫芝注大木也其理密白如膏。借為[illegible]大司徒注膏物[illegible]之[illegible]名膏[illegible]消膏而加[illegible]其中[illegible]以消酒也[illegible]詩下泉[illegible]苗膏[illegible]鄭[illegible]叶膏[illegible]子[illegible]地叶[illegible]膏【[illegible]】

肥也。从肉高聲。攷工記注沐者曰脂，釋者曰膏。【斠詮】

古匋[illegible]句里人膏【古籀補】

卷一第二十九葉 卷二一第十五葉 後 續下第五葉

說文解字膏从肉高聲，此从高省聲。非案其从日者亦膏字，與篆文畧近。【殷虛文字】

肪 肥也。从肉方聲。甫良切。福保案慧琳音義六十五卷十二頁肪注引說文肥也脂也，通俗文脂在腰曰肪。今本奪第二義，宜補。

肥也。从肉方聲。甫良切【校錄】

肥也。从肉方聲。濤案一切經音義卷十六引肪肥也脂也，是古本有一曰脂也四字，今奪。【古本考】

肥也。從肉方聲。臣鍇按本草有鴈肪。鴈脂也。王書曰白如截肪。府昌反【繫傳】

肥也。肥亦當作脂。王逸正部論說玉符曰白如豬肪。通俗文曰脂在腰曰肪。此假在人者以名物也。从肉方聲。甫良切 十部【段注】

箋曰段謂在物者不得假以名人，故於此字謂假在人者以名物，世豈有人脂以肪名者乎【徐箋】

肥也。從肉方聲。甫良切 肥也者，一切經音義十六引作肥也脂也。徐鍇曰本草有雁肪，雁脂也。通俗文在腰曰肪，在胃曰[illegible]【義證】

肥也。元應引此下有脂也，蓋申說之也。脂肥非兩義。王逸說玉符曰，白如豬肪。從肉方聲。甫良切。【句讀】

肪 肪 肥也。从肉方聲。通俗文脂在腰曰肪【[illegible]】

肥也。从肉方聲。通俗文脂在要曰肪【斠詮】

膺 匈也从肉雁聲 於陵切 福保案慧琳音義十四卷七頁膺注引說文或從骨作𩪘考漢繁陽令楊君碑𩪘肯天鐘慶蓋古本有或體𩪘字十七卷十頁引謂乳上骨也與蒼頡篇合今本逸或體𩪘字乳上骨也句亦奪宜據補

膺 匈也後漢書張衡傳注引作匈也 从肉雁聲 於陵切玉篇作膺 校錄

𩪘 後漢張衡傳注一切經音義卷十二引作匈也勹部匈𩪘也或作肖無胷字 校議

膺 胷也從肉雁聲臣鍇按詩謂馬當胷爲鉤膺也倚冰反 繫傳

膺 匈也勹部曰匈膺也魯頌戎狄是膺釋詁毛傳曰膺當也此引伸之義凡當事以膺任事以肩 从肉雁聲 於陵切 六部 段注

膺 胷也從肉雁聲 於陵切 釋名膺壅也氣所壅塞也漢書王莽傳反膺高視 字或作𩪘漢繁陽令楊君碑𩪘天鐘慶 匈也者廣雅同後漢書張衡傳注一切經音義四引並同 蒼頡篇膺乳上骨也韋昭注漢書匈四面高中央下曰膺 又注魯語膺匈也家語子貢問篇無拊膺注云膺謂匈也 楚詞九章背膺胖合以交痛兮王注膺匈也徐鍇曰詩謂馬當胷爲鉤膺也 義證

膺 匈也。謂乳上骨也。依元應引增蓋庾注也韋昭注漢書匈四面高中央下曰膺 從肉雁聲。於陵切。 句讀

燕膺

𩪘 匈也从肉𤸰聲字亦作膺蒼頡篇膺乳上骨也禮記少儀執箕膺揭釋文匈前也素問腹中論有病膺腫注胸傍也韓詩注詩小戎虎韔鏤膺傳馬帶也采芑鉤膺傳樊纓也又附聲有當膺因毛在膺宜乘又閟宮戎狄是膺傳當也按當事以膺任事以肩孟子注謂擊則叚借爲抗禦爲爾雅釋言膺身親也周語膺保明德注抱也楚辭天問鹿何膺之注受也繁陽令楊君碑膺天鐘慶疊韻釋名釋形體膺壅也氣所壅塞也膺壅雙聲又釋衣服膺心衣抱腹而施鉤肩鉤肩之間施一襠以奄心也膺奄雙聲膺音移小戎叶膺弓縢興音閟宮叶乘縢弓綅增膺懲承按讀如縢也 通訓定聲

膺 匈也从肉雁聲 斠詮

戎狄是膺荊舒是懲史記建元以來侯者年表云戎狄是應荊荼是徵裴駰注毛傳云應當也鄭玄云徵艾尒疋云應當也故傳从之說文云膺受也又訓受與傳異今他膺者蓋沿孟子之誤孟子多俗字當以史記所引爲正 古義 案此條衍

膺胷也从肉雁聲

詩小戎虎韔鏤膺采芑鉤膺傳革禮記少儀執箕膺揭國語魯語無掐膺爾雅釋畜回毛在膺此類並當作膺五經文字云膺說文膺經典相承隸省按隸今見漢北海相景君銘西狄頌等 羣經正字

骨不从肉 毛公鼎䏌字重文 【金文編】

胷骨也从肉乙聲 於力切

肊或从意

胷肉也 繫傳及韻會引同宋本及集韻類篇引作胷骨也李注文選登樓賦引作胷也玉篇 从肉乙聲 於力切 肊或从意 注亦作胷也 【校錄】

肊 當作匈骨也宋本及五音韻譜御覽卷三百七十一集韻廿四職類篇引作胷骨也此作胷肉誤 【校議】

胷肉也从肉乙聲 臆肊或从意 濤案文選登樓賦注引無肉字蓋古本如是廣雅釋親云臆匈也正本許書射雉賦徐注云臆膺也本部膺訓匈則今本有肉字誤御覽三百七十一人事部引作匈骨又誤中之誤矣 【[illegible]】

肉部 胷骨也 按宋本葉趙本韻譜類篇集韻皆同今毛本依小徐骨作肉誤甚 【[illegible]】

胷肉也從肉乙聲臣鍇按乙音軋依色反 臆肊或從意 【繫傳】

肊胸肉也一本說文作胸骨字典所引太平御覽引說文亦作胸骨 【[illegible]】

胷肉也汲古初印肉作骨鮑本同宋云御覽引亦作骨 【[illegible]】

大徐本作胷骨也小徐本作胷肉也炤按嚴氏可均說五書類証御覽集韻類篇引均作胷骨也則大徐本是 【[illegible]】

匈骨也 宋本李燾本皆作骨俗本作肉非也此如从脅爲兩膀䏚爲脅骨正名百物不可紊也 从肉乙 各本作乙聲今按聲字淺人所增也胷臆字古今音皆在職德韵乙字古今音皆在質櫛韵是則作臆者形聲作乙者會意也從乙者兒其骨也魚骨亦有名乙者 於力切 一部 臆 肊或从意 意聲也 亦作䑛 【段注】

肊从肉乙聲今刪聲字注云各本有聲字淺人所增也胷臆字古今音皆在職德韻乙字古今音皆在質櫛韻是則作臆者形聲作乙 肊當作 者會意也 按肊葢聲兼意許書不能拘以後人音韻 【段注訂】

肊 改匈骨也 注云宋本李燾皆作骨俗本作肉非也

肊 作从肉乙 注云各本作乙聲淺人所增也胷肊字古音在職德韵乙字在質櫛韵是作肊者形聲作乙者會意也 【[illegible]】

箋曰乙聲意聲古今音皆不同部段說是也从乙葢象胷骨亦非胷意 徐箋

胷肉也從肉乙聲 於力切

胷肉也者小字本作胷骨也類篇御覽引竝同廣雅肊胷也釋名臆猶抑也抑氣所塞也六書故肊胷岐骨也

肊或從意

漢書賈誼傳請對以意史記作臆 義證

胷骨也。肇書引同則膺言其外肊言其內也惟登樓賦注引作胷也則是一體二名也從肉。乙聲。於力切段氏刪聲字非也虎之胷有乙骨佩之有威人固無之不可穿鑿。

肊或從意

或借意字爲之漢書賈誼傳請對以意史記作臆 句讀

職 肊 胷肉也从肉乙聲或从意聲按乙者胸旁骨象形廣雅釋親臆胷也漢書敘傳儀遺讖以臆對注胸臆也射雉賦丹臆蕭綷注膺也假借爲意方言十三臆滿也注愊臆氣滿之也則詞借爲噫又爲醷周禮酒正注漿水臆醷釋文本作醷聲訓釋名釋形體臆猶抑也抑氣所塞也 通訓定聲

胷肉也从肉乙聲 肊或从意 斠詮

宋本作胷骨

胷骨也按宋本葉本趙本皆如此

今毛本依小徐剜改骨爲肉非是 [illegible]

胷骨也从肉乙聲於力切或體作臆○通意

肊史記賈誼傳鵩鳥賦請以臆對漢書作意 字通

肊重文作臆意聲乙在質櫛屑意在志代古音兩部相隔合猶必从乜聲讀若溝洫或聲鋤重文作鉚卽聲閟古文作閟洫聲皆其類論語抑與石經作意與大雅築城伊淢韓詩作洫又其證 [illegible]

肊胷肉也从肉乙聲或从意作臆

今經典有借用其字者周禮酒正鄭注漿水醷文曰醷與臆亦相似本醷字而借用臆也據說文臆之正字作肊醷字卽作此故酉部無醷字 [illegible]正字

背

脊也从肉北聲 補妹切

脊也从肉北聲 補妹切玉篇補對切又步內切 校錄

脊也從肉北聲 補配反 繫傳

脊也 𠦬部曰脊背呂也然則脊者背之一端背不止於脊加髀者股外股不止於髀也云背脊也股髀也文法正同周易艮其背不獲其身 从肉北聲 補妹切古音在一部 段注

箋曰背者自外兼骨肉而言脊則但名其肉骨也頭之曰顱髖屑之曰髖股之曰髀髀之曰臁脛之曰骹竝同斯例北从二人相背會意卽古背字假借爲南北字復增肉作背因二字分用已久各專其義今背在肉部故曰北聲耳全書此類不可枚舉 徐箋

脊也從肉北聲 補妹切

釋名背倍也在後稱也 顧會身北曰背讀案詩焉得諼草言樹之背傳云背北堂也 字或作偝禮記毋偝立
脊也者木書
脊背呂也 義證

背 脊也。釋名背倍也在後稱也。从肉北聲。詩言樹之背傳背北堂也補妹切 句讀

隸背 脊也从肉北聲字亦作偝易艮其背注背者无見之物也素問脈要精微論背者胸中之府金匱真言論背爲陽腹爲陰史記梁孝王世家牛足出背上服虔注背者陰也禮記投壺毋偝立注不正鄉前也詩[illegible]時無背無側廣雅釋詁四背後也傳注詩伯兮言樹之背傳北堂也今凡南北字皆以北爲之又背于解蔽背而走注集去也今凡敗北字亦以北爲之漢書天文志暈適背穴注伏旁如半環向日爲抱向外爲背又京房易傳內臣外鄉茲謂背綏傳多以負爲之賈僖爲北楚辭惜誦忘儇媚以背衆兮注違也呂覽[illegible]備難從不盡力命之曰背注戾也經傳多以倍爲之又雙聲連語廣雅釋鳥背竄鸐雀也爾雅釋名釋形體背倍也在後稱也廣雅釋親背北也楚辭招魂背行先些注倍也又廣雅釋詁四背負也又水經葉榆水注其婦烏語謂背爲九顛坐爲[illegible]詩伯兮叶背韻行葦叶背[illegible]離騷采叶極背覓力稱印叶忒背極[illegible]閟宮叶織富背試諸叶背[illegible]句中韻 通訓定聲

背 背也从肉北聲 斠詮

背 脊也从肉北聲補妹切○通負史記鯀負命毀族注作背命淮南子女媧氏背方州文子作負方州○又通倍史記魯世家南面倍依漢徐樂傳作背依卽負扆也○通丕見前丕字注 字通

脅 兩膀也从肉劦聲 虛業切 福保案慧琳音義一卷八頁五卷三頁十二卷五頁三十一卷四頁五十三卷十七頁九十四卷二頁脅注引說文肚兩旁也蓋古本如是二徐本奪肚字於義不明矣

脅 兩膀也 玉篇身左右兩膀也 从肉劦聲 虛業切 校錄

脅 兩膀也從肉脅聲臣鍇按晉文公駢脅謂脅骨連若版也虛業反 繫傳

脅 脅聲大徐劦聲 [redacted]

脅 兩膀也 廣雅曰膀胠胉脅也按許無胉字胠下云亦下者析言之不與廣雅同也膀言其前胠言旁迫於胠者又按周禮豚胉謂之豚拍儀禮牲體脅謂之兩胉注曰今文胉爲迫許此部前後皆無胉字是則鄭從古文胉許從今文迫也膀亦假旁爲之考工記旁鳴蜩屬是 从肉劦聲 虛業切 八部 段注

義曰廣雅渾舉狀名說文專明一義似異而實同也 徐箋

脅 兩膀也從肉劦聲 虛業切 通俗文腋下謂之脅 急就篇䐐腴胸脇喉咽髃顏注脇肋旁也 外國圖大秦國人長臂長脅 周禮醢人豚拍注云鄭大夫杜子春皆以拍爲膊謂脅也或曰豚拍肩也今河閒名豚脅聲如鍛鎛 兩膀也者玉篇脅身左右兩膀也 釋名脇挾也在兩旁臂所挾也 義證

脅 兩膀也。通俗文腋下謂之脅廣雅膀胠胉脅也段氏曰周禮豚脅前之豚拍儀禮牲體脅謂之兩胉注曰今文胉爲迫說文不收胉字是從今文迫也。從肉劦聲。虛業切 句讀

洽 脅 兩膀也从肉劦聲字亦作胠作肹作脇按腋下之名也其骨[illegible]之肋[illegible]體則爲之拍廣雅釋詁四脅方也按謂傍也左傳二十三傳晉共公聞其駢脅注駢脅合幹也素問至真要大論兩脅裹急注謂兩乳之下及胠外也管子版法兵尙脅者注脅或著之于脅旁日脅兵解注詩小戎游環脅驅傳脅驅愼駕具所以止入也釋名釋車脅驅在服馬外脅也又廣雅釋器馬鞅謂之脅今本誤作負[illegible]

者類粗也亦夾持之意或曰此誼借為挾亦通又吳都賦㟁岬岫注岬山旁也字又變作岬水經江水注赤岬山如人袒胛負袪為怯方言一脅閻憺也齊楚之間曰脅閻宋衛之間凡怒而噎噫謂之脅閻淮南本經明于性者天地不能脅也注恐也字又變作愶廣雅釋詁愶怯也又為翕孟子脅肩諂笑注竦體也詩抑箋脅肩諂笑釋文本作翕射雉賦雉脥肩而旋踵注人斂身謂之脥肩長門賦翕赩脅翼而來萃兮注斂也又為劫禮記禮運是謂脅君疏謂乃脅藥中行注劫也漢書常惠傳使使脅求公主注謂以威迫之也淮南本經注兩相脅注迫也列子力命憎脅稜子斜字亦作愶又為歙高唐賦股戰脅息注脅息也脅息猶歙歙注歙歙氣也又為翕漢書王莽傳動靜辟脅注收歛也 **通訓定聲**

兩膀也从冈劦聲

通俗文腋下謂之脅 **斠詮**

脅 兩膀也从肉劦聲虛業切○一曰歛也漢王莽傳動靜辟脅師古注收歛也○通歛張衡應問我不忍以歛肩注歛亦脅也 **字通**

古鉩漢脅 **古籀補二**

# 脅也从肉旁聲 步光切

膀或从骨

脅也从肉旁聲 步光切

膀或从骨 [illegible]

膀脅也从肉旁聲膀或从骨

濤案御覽三百七十一人事部引作膀兩脅膀也膀字當是衍文上文脅兩膀也此云膀兩脅也正許書互訓之例今本奪兩字誤 **古本考**

脅也從肉旁聲薄荒反 膀或從骨 **繫傳**

脅也从肉旁聲步光切十部 膀或从骨 **段注**

脅也從冈旁聲步光切

脅也者廣雅同春秋元命苞陰極於八故人膀八幹幹長八寸束晳餅賦則羊膀豕脅 膀或從骨 **義證**

脅也。從冈旁聲。釋名膀，挾也，在兩旁，脅所挾也。步光切。 膀或從骨。 **句讀**

陽 膀 脅也从肉旁聲或从骨考工記以旁鳴者以旁為之段借為疊韻連語史記扁倉傳三焦膀胱正義膀胱者津液之府也素問舉論少腹膀胱按當作旁光 **說文通訓定聲**

脅也从肉旁聲 膀或从骨 **斠詮**

# 脟 脅肉也从肉寽聲一曰脟腸間肥也一曰膫也 力輟切

脟 脅肉也从肉寽聲一曰脟腸閒肥也一曰膫也 力輟切玉篇但引腸閒肥也

校錄

脟 脅肉也從肉寽聲一曰脟腸閒肥也一曰膫也 臣鍇按相如子虛賦曰脟割輪淬注云脟臠也臣以爲當是借爲臠字 錄設反

繫傳

臠輪淬文選作輪焠

[illegible]

脟 脅肉也 脅者統言之脟其肉也肋其骨也子虛賦脟割輪焠假脟爲臠也九歎說流水龍卭脟圈繚戾宛轉脟一作綸 从肉寽聲 力輟切十五部 一曰脟腸閒肥也一曰膫也 肥當作脂此別一義謂禽獸也下文云膫牛腸脂也膫脂謂之脟一名膫下一曰當作一名

段注

脟 脅肉也從肉寽聲一曰脟腸閒肥也一曰膫也 力輟切 脅肉也者史記司馬相如傳脟割輪淬郭璞曰脟膞也一曰脟腸閒肥也者廣雅膭肥腸錢君大昭曰廣雅胼膞脂也胼是脟字之譌曹憲音平玉篇胼斷牛羊脂皆沿譌本而不審也

義證

脟 脅肉也。史記司馬相如傳脟割輪淬郭璞曰脟膊也段氏曰九歎說流水龍邛脟圈繚戾宛轉脟一作綸 從肉寽聲。力輟切 一曰脟腸閒肥也。錢氏大昭曰廣雅胼、膞、脂也胼是脟字之譌曹憲音平王篇胼膞牛羊脂皆沿誤本而不審也 一曰膫也。謂腸閒肥名脟一名膫也

句讀

脟下云一曰脟腸閒肥也一曰膫也蓋一曰本一而校者二之也後文膫下云牛腸脂也脂下云戴角者脂無角者膏而膏肪下皆曰肥也然則脂膏肪肥皆同物也[illegible]鄉謂之肪肉炎徼謂之板油其腸閒脂吾鄉則曰花脂 蓋說文兩本一本作一曰脟腸閒肥也者別其義也一本作一曰脟膫也者通其名也實是一說而校者以爲異而並存之惟膫義與脅肉義別知一曰爲原文矣膫脟雙聲故膫亦名脟也又案鄭注禮曰凝者脂釋者膏蓋牛羊之脂以火鍊之冷則堅凝豬脂雖冷不能堅凝故曰釋者是則通謂之肥而肥固不同也夏曰豬脂投雜葷其中可以兩月而味不變肥以多肉爲正義謂脂則一其引伸之義○玉篇第引腸閒肥一義非也說文列此字於脅肋之閒不與膫字爲伍玉篇亦然豈可少脅肉一義

[illegible]

肩 脟

脟 脅肉也从肉寽聲其骨曰肋段借爲寽子虛賦脟割輪焠又爲脒說文一曰腸閒肥也一曰膫又借爲輪脟之轉也九歎龍邛脟圈按猶輪困疊韻連語

通訓定聲

脟 脅冈也从冈寽聲一曰脟腸閒肥也一曰膫也 子虛賦脟割輪淬徐廣注脟膊也

[illegible]

肋 脅骨也从肉力聲 盧則切

脅骨也从肉力聲盧則切 **校錄**

脅骨也從肉力聲郎戍反 **繫傳**

脅骨也亦謂之𦚹𦚹者翰也如羽翰然也从肉力聲盧則切一部 **段注**

脅骨也從肉力聲盧則切

脅骨也者僖二十三年左傳正義引同廣雅𦚹謂之肋釋名肋勒也所以檢勒五臟也後漢書五行志雨肉似羊肋 顏案楊修所謂雞肋食之無味者也 **義證**

脅骨也廣雅𦚹謂之肋公羊莊元年脅𢭏幹而殺之釋文幹脅也從肉力聲。盧則切 **句讀**

肋 脅骨也从肉力聲廣雅釋親𦚹謂之肋釋名釋形體肋勒也所以檢勒五臟也 **通訓定聲**

識

脅骨也从肉力聲 **釋名** 肋勒也廣疋𦚹謂之肋 **斠詮**

夾脊肉也从肉申聲失人切

夾脊肉也从肉申聲失人切 **校錄**

夾脊肉也從肉申聲臣鍇曰易云艮其限裂其夤夤即當此胂字式人反 **繫傳**

失人切𢾭鮑二本夨作夨 [redacted]



夾脊肉也易艮九三艮其限裂其夤馬云夤夾脊肉也虞亦云夤脊肉王弼云當中脊之肉也按夕部夤敬惕也周易假爲胂故三家注云爾若鄭本作䏰䏰恐夤之誤廣雅云胂謂之䐗周易音義云胂以人反則胂音同夤○又按艮九三字當是上肉下寅故鄭本作䐗非段夤从肉申聲失人切十二部 **段注**

敬字也箋曰夤即䐗之譌詳夕部 **徐箋**

夾脊肉也從肉申聲失人切

夾脊肉也者顏注急就篇同易艮卦列其夤注云夤當脊肉也鄭本作䐗徐鍇謂夤即胂字 **義證**

夾脊肉也。繫傳易云艮其限裂其夤夤即當此胂字易釋文馬云夤夾脊肉也鄭本作䐗然則夤亦上肉下寅非夕部之夤也從肉申聲。失人切 **句讀**

胂 胂夾脊肉也从肉申聲字亦作𦞦急就篇胂腴胸脅喉咽髃廣雅釋親胂謂之䐗素問繆刺論兩胂之上易艮列其夤馬注夾脊肉也 **通訓定聲**

夾脊肉也从肉申聲 易列其䐗夤 **斠詮**

翻云脊肉即此字急就章胂腴胸脅

胂 夾脊肉也从肉申聲○易艮其限列其夤釋文夤馬云夾脊肉也鄭本作䐗虞翻曰䐗脊肉即胂字 [illegible]

胂夾脊肉也从肉申聲

易艮九三艮其限列其夤虞翻云夤脊肉王弼云當中脊之肉也釋文馬融云夾脊肉也鄭本作䐗按夤說文夕部敬惕也从夕寅聲其字不當有夾脊肉義蓋即䐗之變體加肉於上耳而今本又誤夕爲夕作夤但說文

無膂字恐當作胂爲正廣雅釋親云胂謂之脢咸九五咸其脢子夏傳云在脊曰脢虞翻云脢夾脊肉也是也【羣經正字】

胂卽列其夤之夤旨胂夾脊肉也馬融王肅易注同鄭作臏義夫同今之夤蓋臏之譌也晁本作夤夕又譌夕夤蔽傷也與經義不合荀爽作裂其脊注互卦坎爲脊京房作裂其朋脈也義各異也列當作裂爲正鄦書無臏【[illegible]】

脢 背肉也从肉每聲易曰咸其脢 莫桮切

脢 背肉也从肉每聲易曰咸其脢 莫桮切玉篇脢者心之上口之下【[illegible]】

脢 背肉也 易咸其脢鄭注背脊肉也釋文引說文與鄭同尒疋云胂謂之脢【[illegible]】

脢 背肉也从肉每聲易曰咸其脢 濤案易咸卦釋文云脢鄭云背脊肉也說文同則是古本背下有脊字今奪易正義御覽三百七十五人事部引同今本乃是後人據今本妄刪子夏易傳在脊曰脢亦有脊字【古本考】

脢 背肉也從肉每聲易曰咸其脢莫堆反【繫傳】

脢 背肉也 咸九五咸其脢子夏易傳云在脊曰脢馬云脢背也鄭云脢脊肉也虞云夾脊肉也按諸家之言不若許分析憭然胂爲迫呂之肉脢爲全背之肉也釋文云說文同鄭作背脊肉未知其審內則注脄脊側肉也脄閒脢字 从肉每聲 莫桮切古音在一部 易曰咸其脢【段注】

脢 背肉也從肉每聲易曰咸其脢 莫桮切 背肉也者廣雅胂謂之脢 易曰咸其脢者咸卦文子夏易傳在脊曰脢鄭注脢背脊肉也馬注脢背也惠棟曰脢王肅音灰云脢在背而夾脊案楚辭招魂敦脄血拇注云脄背也脄與脢同馥案內則擣珍取牛羊麋鹿麕之肉必脄注云脄脊側肉也【[illegible]】

脢 背肉也。廣雅胂謂之脢許君類列之而不轉注蓋胂狹而脢廣也 從肉每聲 莫桮切 易曰咸其脢 咸九五爻詞鄭云脢背脊肉也虞云夾脊肉也釋文曰說文同鄭作背脊肉【句讀】

脢 脢背肉也从肉每聲易曰咸其脢子夏傳在脊曰脢虞注夾脊肉也王弼注心之上口之下廣雅釋親胂謂之脢字亦作脄禮記內則取牛羊麋鹿麕之肉必脄注脊側肉也【[illegible]】

脢 背肉也从肉每聲易曰咸其脢 虞翻云夾脊肉也內則取牛羊麋鹿麕之肉必脄注脊側肉卽此字【[illegible]】

易曰咸其脢　咸卦　引經考

咸其脢　肉部脢背肉也从肉每聲易曰咸其脢

此引易證字也子夏馬融鄭康成皆云脢背肉虞翻云夾脊肉均屬鄭書脢字之訓鄭之說蓋分全背之肉爲脢而夾脊者爲胂也字或作脄見內則廣雅云胂謂之脢則統詞矣　引經證例

# 肩 髆也从肉象形 古賢切 𢈰 俗肩从戶

肩 髆也从肉象形 古賢切 𢈰 俗肩从戶 當作俗肩从戶玉篇廣韻有肩無𢈰　校錄

𢈰　議又見三上詭字條　校議

肩 髆也從肉象形臣鍇曰象肩形指事也激賢反 𢈰 俗肩從戶　繫傳

肩 髆也 骨部曰髆肩甲也 从肉象形象其半也古賢切十四部 𢈰 俗肩从戶 从門戶於義無取故爲俗字　段注

篆曰戶象肩甲連髆之形从ㄱ中有點象其低窪處髆家謂之肩井戶者戶之省與門戶字相似而非其義也　徐箋

肩 髆也從肉象形 古賢切 髆也者顏注急就篇同本書髆肩甲也釋名肩堅也廣韻肩項下六書故背本曰肩

𢈰 俗肩從戶　義證

肩 髆也。漢書武帝紀注晉灼曰髆許愼以爲肩髆字是合肩髆爲一名也 從肉象形。此不云戶象形則胃下自不當云囪象形古賢切

𢈰 俗肩從戶。句讀

肩之重文肩下云俗肩從戶案繹山碑肩字作戾所本從戶聲然則戶戶一字也 印林曰此由緐趨簡之驗也 肩肩所從之戶戶則皆係象形並非門戶字乃象其肩之上方闊而下迤也此字應上曲門戶字不應上曲別有說肩少一筆者與革之篆文作革一類分隸省耳其意同也俗肩從戶之說必非許君原文乃後人不明六書見其似門戶字而以意改之並不知戶字亦作戶也從肩者有顅顧二字段氏改顅從肩而顧未改然則前乎段氏逕改舊篆者多矣無從致詰也　釋例

先 肩 肩 肩 髆也从肉象形俗从戶非爾雅釋地北方有比肩民焉迭食而迭望禰注爾雅釋詁肩勝也又克也又作也書盤庚朕不肩好貨傳任也詩敬之佛時仔肩傳仔肩任事以肩又儀

禮少牢禮肩臂臑注皆肱骨也段借爲豣詩還並驅從兩肩兮傳獸三歲曰肩周禮大司馬注四歲曰肩又爲言形况字莊子德充符其肩肩釋文注直貌李注羸小貌崔注猶元元也或曰借爲顧又託名標識字漢書李廣傳以大黃射其裨將注黃肩弩即黃閒也釋名釋形體肩堅也古韻詩還叶還閒肩儇[redacted]

肩 髆也从肉象形 肩 俗肩从戶 斠詮

肩 髆也髆注肩甲也漢武帝紀皇子髆爲昌邑王晉灼曰髆許慎以爲肩髆字用此注衆經音義引說文肩甲也甲髆也文互誤 補考

肩 髆也从肉象形古賢切 肩 俗肩从戶

肩通作肩皆正體非俗字也厂象肩与臂形彐二象肩上低窪處醫書所謂肩井也字形雖佀戶而義實非 [redacted]

肩髆也从肉象形或體作肩古賢切○鳥名月令征鳥厲疾注題肩也○獸名通豣齊風並驅從兩肩兮說文引作豣豳風獻豣于公周禮司馬職注引作獻肩 字通

肩 俗肩从戶 案非从戶从尸上有物之形是肩任之也 重文管見

說文肩髆也從肉象形此合體象形字也肩亦孳乳爲揭爲何與干相係 文始

肩 象形 肉部戶 肩俗 觀部 顧頁部 [redacted]

肩髆也从肉象形俗肩从戶

今經典竝从俗作肩六書正譌云俗作肩非 群經正字

肩 古鉢公孫肩 古籀補補

肩 說文云肩髆也从肉象形肩俗肩从戶按不詖作肩按从肉象形肝省聲 文源

胳 亦下也从肉各聲 古洛切

胳 亦下也 繫傳作掖下也玉篇腋下也腋即亦之俗體 从肉各聲 古洛切 校錄

胳 掖下也從肉各聲臣鍇曰按禮或作胳格莫反 繫傳

胳 臣鍇曰按禮或作格莫反七字之中疑脫一字 [redacted]

胳 胳骼注脫此字按見儀禮 [redacted]

胳 掖下也大徐掖作亦古今字也○莫反之上有挖字大徐古洛切 [redacted]

胳 亦下也 亦腋古今字亦部曰人之臂亦也兩亦迫於身者謂之亦亦下謂之胳又謂之胠身之迫於兩亦者也深衣曰胳之高下可以運肘注肘不能不出入胳衣袂當腋之縫也按衣袂當胳之縫亦謂之胳俗作格禮經牲體之胳今文作胳古文作骼鄭出古文於注是

注從今文也許訓胳為亦下訓骼為禽獸之骨是從古文禮不同鄭也
从肉各聲 古洛切五部按儀禮肫骼之骼或作胳假借也 段注

亦下也從肉各聲 古洛切
亦下也者廣韻胳腋廣雅胳謂之腋埤蒼肘後曰胳鄉飲酒記介俎脊脅胳肺深衣袼之高下可以運肘注云袼衣袂當掖之縫也釋文袼本亦作胳腋也 義證

亦下也。亦俗作腋廣雅胳謂之腋渾言之許析言之因而袂當胳者亦謂之胳深衣袼之高下可以運肘注袼衣袂當掖之縫也釋文袼本又作胳腋也說文無袼當是據本作胳牲體亦有胳見鄉飲酒禮記 從肉各聲。古洛切 句讀

樂胳
腋下也从肉各聲一名肤肱迫于臂胳迫于肱埤蒼肘後曰胳禮記深衣胳之高下可以運肘俗字作袼廣雅釋器袼袖也假借訓名膊識字廣雅釋器繫袼次衣也又為骼儀禮有司徹肩臂肫胳臑骽按此言羊豕腋下肉論肩臂本以稱人移以言畜也當為本字或以胳為之段借字也骼骨也說文訓禽獸之骨曰骼泥于禮經之言牢骼耳 通訓定聲

亦下也从肉各聲 斠詮

胳亦下也从肉各聲 古洛切
今經典作袼禮記深衣袼之高下釋文袼本亦作胳腋也胳袼之正字說文有胳無袼腋說文作亦亦下即腋下 羣經正字

亦下也从肉去聲 去劫切

胠

亦下也 繫傳亦作掖 从肉去聲 去劫切玉篇去劫丘慮丘閭三切廣韻收平去入三聲 校錄

掖下也從肉去聲臣鍇按春秋左傳說聲師列嗷之法有胠即取人兩腋之義又莊子有胠篋於腋下也羌脅反 [redacted]

胠於腋下也當作胠旁開也見釋文鍇蓋引以證異義 [redacted]

掖同上傳又譌作腋又於腋下也之上當有脫文 [redacted]

胠大徐本作亦下也小徐本作掖下也昭按大徐本是亦人之臂夾从大象兩亦之形淺人不識竟改作掖誤 [redacted]

亦下也 玉藻說袪二尺二寸袪尺二寸袪袂末也袪與胠同音然則胳謂迫於厷者胠謂迫於臂者左傳襄廿三年齊侯伐衛有先驅申驅戎車貳廣啟胠大殿賈逵曰左翼曰啟右翼曰胠啟胠皆在旁之軍莊子胠篋司馬曰從旁開為胠皆取義於人體也廣雅胠脅也未若許說之明析 从肉去聲 按胠去魚切五部鉉從去劫切此因訓脅而讀同之也 段注

亦下也從肉去聲 去劫切
亦下也者襄二十三年左傳正義引同廣雅胠脅也馥案莊子胠篋注云從旁開曰胠 義證

亦下也。與胳同訓而不轉注蓋略分高下矣故廣雅曰胠脅也渾言之也左襄二十三年傳齊侯伐衛有先驅申驅戎車貳廣啟胠大殿賈逵曰左翼曰啟右翼曰胠莊子胠篋司馬曰從旁開為胠二者皆以胠在身旁而借之、

從肉去聲。去劫切。小徐亦羌脅反。 **句讀**

玉篇去劫丘虛丘闕二切、廣韻魚迺業三部並收、 案此句讀

補正宜增入上文末行羌脅反下

魚御 胠 洽

胠 腋下也从肉去聲一名胳胳追于肱肱追于臂廣雅釋親胠脅也素問欬論則兩胠下滿注謂腋上也南山經柢山鯥魚其羽在魼下以魼爲之轉注左襄廿三傳胠商子車御侯朝注右翼曰胠又莊子將爲胠篋探囊發匱之盜司馬注從旁開爲胠又呂覽重言君呿而不唫注呿開也字亦作呿莊子秋水口呿而不合[疑]荀爲祛或爲去荀子榮辱胠于沙而思水 **通訓定聲**

胠 亦下也从肉去聲 素問支鬲胠脅 **斠詮**

臂 手上也从肉辟聲 卑義切

臂 手上也从肉辟聲 卑義切 **校錄**

臂 手上從肉辟聲畢寘反 **繫傳**

臂 手上也 又部曰厷臂上也此皆析言之亦下云人之臂亦渾言之也渾言則厷臂互稱 从肉辟聲 卑義切 十六部 **段注**

臂 手上也從肉辟聲 卑義切

手上也者顏注急就篇同趙宦光曰厷訓臂上臂訓手上二體詳盡無餘矣增韻臂肱腕釋名臂裨也在旁曰裨也 **義證**

臂 手上也。從肉。辟聲。卑義切。 **句讀**

宜 臂 臂 手上也从肉辟聲廣雅釋親肱謂之臂公羊莊十二傳臂摋仇牧史記弟子傳𦝫臂字子弓轉注儀禮少牢體肩臂臑注肱骨又北山經渾水其中多水馬其狀如馬文臂注前腳也因轉內義馬黑脊而𣫹臂又莊子大宗師以汝爲蟲臂乎又釋名釋兵弩其柄曰臂似人臂也[疑]通釋名釋形體臂裨也在旁曰裨也古體老子攘用臂歟 **通訓定聲**

臂 手上也从肉辟聲 **斠詮**

臑 臂羊矢也从肉需聲讀若襦 那到切

臑 臂羊矢也从肉需聲讀若襦 那到切集韻去聲引作羊豕臂按儀禮鄉射禮釋文云臑說文讀爲儒字林云臂羊豕也然則集韻誤以說文爲字林禮記少儀釋文引說文曰臑臂羊犬讀若儒犬矢形相近史記龜策傳臑骨徐廣引說文解字云臑臂羊矢也又繫傳有錯曰蓋骨形象羊矢因名之也則矢當不誤襦釋文兩引作儒當不誤玉篇有腝無臑腝音奴到切訓臂節蓋以腝當臑廣韻臑收平聲虞訓嫩耎皃腝收去聲号訓臂節 **校錄**

臑　鄉射禮釋文引字林臂羊豕也此作羊矢或同音
而誤內則釋文引說文臂羊犬也蓋校者以羊矢不
安改爲犬形相近耳則此矢字承誤已久未敢定之
[illegible]
臑　臂羊矢也那到切　沈彤曰臑羊豕臂也釋文引字
林作臂羊豕誤倒其文耳說文豕作矢聲之誤
也臑字林人於反　惠記
臑　臂羊矢也从肉需聲讀若襦
濤案儀禮鄉射禮釋文云臑說文讀爲儒字禮記少儀釋文
引臂羊犬讀若儒字是古本作讀若儒今本作襦誤臂羊犬
三字亦不可解疑當作羊犬臂也今矢字更誤　古本考
臑　臂羊矢也從肉需聲讀若襦臣鍇按史記龜前
臑骨帶之入山林不迷蓋骨形象羊矢因名之
也那到反　繫傳
臑　前臑骨史記作前足臑骨　[illegible]
臑　臂　句　羊豕曰臑　各本皆作臂羊矢也鄉射禮音義引
字林臂羊豕也禮記音義引說文臂
羊犬也皆不可通今正許書嚴人物之辨人曰臂羊豕曰
臑此其辨也禽有假臂名者如周禮內則馬般臂是也人
臂無假臑者如儀禮禮記肩臂臑皆謂牲體也許書之體
本多言曰某轉寫者多改曰某二字爲一也字既改曰臑
爲也又誤羊豕爲矢數繆者久矣不曰羊豕臂曰臑而先
言臂者何也尊人也謂人之臂在羊豕則曰臑也不以臑
字廁於胡肱腱脛膘胯臁之所而廁於此何也廁於此以
舉正人物之名之例也禮經臂臑爲三然則手上人禽皆
曰臂臂上則人曰厷禽曰臑何以言人臂禽臑也曰臂可
偁厷厷亦可偁臂許蒙上文臂篆言故爲統辭未及分析
也鄭注禮曰肩臂臑肱骨肫胳股骨則又以肱
統三者以股統二者也臑之言濡也濡者柔也　从肉需聲
讀若儒　各本作襦今從鄉射禮音義人于反古音在四部
鉉用那到一切乃音轉非古本音也作腝者誤
段注
臑　臂羊矢也今改爲臂羊豕曰臑注云各本皆作臂羊矢也
鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬
也皆不可通今正許書嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臑此
其辨也　按禮記少儀釋文引作臂羊矢史記龜策傳臑
骨注徐廣引亦作臂羊矢也則矢字不誤臂羊矢許必有
所本若云嚴人物之辨則不當更稱臂矣繫傳有鍇曰蓋
骨象羊矢因名之也　[illegible]
臑　改臂羊豕曰臑　注云各本作臂羊矢也鄉射禮音
義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬也皆不
可通今正許嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臑此其辨也
許書之體本多言曰某轉寫者多改曰某二字爲一也
字既改曰臑爲也又誤羊豕爲矢數繆者久矣不曰羊

豕臂曰臑而先臂者何也尊人也按語不可通當識其疑率意改之則不知而作矣以臂字爲何南閣祭酒之書不若見其不辭也亦但知其本安乃云嚴人物之辨以先言臂爲尊人文辭詰詘以詮已說試思嚴人物之辨何獨在臑字如骨如體人與物皆得言之何以辭不別異段於家字注曰豕之生子最多人居聚處借用其字豈知有人物之辨邪寢易說文而謂轉寫者改曰臑爲也誤羊豕爲矢武斷之語轉寫者亦不受其誣　沈氏彤曰臑羊豕臂也釋文引字林作臂羊豕誤倒其文耳說文豕作矢聲之誤【段注匡謬】

箋曰錢氏坫曰吳江沈彤據字林謂臂羊矢當作羊豕臂坫考素問羊矢脈穴之名近臂臑是矢字未嘗誤也鈕曰禮記少儀釋文史記龜策傳注並引作臂羊矢也案傳云蓋骨象羊矢因名之也【徐箋】

臑　臂羊矢也從肉需聲讀若襦那到切

玉篇作䐙云臂節也廣韻同發案隸體需耎相通梗耎俗名羊矢猶臑爲臂羊矢也　鄉飲酒記主人俎脊脅臂肺注云凡牲前脛骨三肩臂臑也後脛骨二膞胳也尊者俎尊骨卑者俎卑骨祭統曰凡爲俎者以骨爲上骨有貴賤凡前貴後賤　少儀其禮大牢則以牛左肩臂臑折九箇　淮南詮言訓周公殽臑不收於前高云臑前肩之美也　史記龜策傳取前足臑骨穿佩之徐廣曰臑臂　鹽鐵論散不足篇臑鼈膾腥　明皇十七事肅宗爲太子上使割羊臑臂羊矢也者矢當爲菌通作矢儀禮鄉射禮釋文臑字林云臂羊豕也禮記少儀釋文臑說文云臂羊矢集韻引作羊豕臂也六經正誤案少儀其禮大牢則以牛左肩臂臑折九箇少牢則以羊左肩七箇犆豕則以豕左肩五箇注羊豕不言臂臑因牛之序可知考說文注臂羊矢也當句設集韻引說文羊豕臂也此注足據經文則牛臂爲首非但羊豕臂也戴君震曰說文臑臂羊矢也不錯曰骨形象羊矢因名之經典釋文於鄉飲酒禮矢訛作豕於少儀矢訛作豕其又音二字即臂字之訛下反字即也字蓋不知者妄改而六經正誤引少儀釋文作又云羊矢反皆非案此謂臂中小骨形似羊菌者每食豬肘多有此骨【義證】

臑　臂羊矢也。繫傳蓋骨形象羊矢因名之也玉篇臑作腝云臂節也節正羊矢之謂矣桂氏曰隸體需耎相通梗耎俗名羊矢猶臑爲臂羊矢也鄉射禮釋文引字林臂羊豕也集韻類篇引說文羊豕臂也皆誤臑不得單屬之羊豕也少儀言牛之臂臑鄉飲酒禮其牲用狗鄭注亦言臑蓋牲前脛骨分三體曰肩曰臂曰臑臑與臂近故以臂說之究是兩體故言羊矢以的指之也九章算術商功篇注谷兩鼈臑成一陽馬又曰臑者臂骨也其形有似鼈肘故以名云音義曰臑那臂節也從肉需聲讀若儒。那到切案臑字不當在此本部自腜至腸皆謂人自胑至羸皆謂物物之肉用以祭故以臘膢等字領之末數字則泛言經典言臑無涉及人者蓋本在後或見臑有臂節之訓遂移之肘上也而玉篇作腝次序同本書恐顛倒已久【句讀】

臑下云臂羊矢也繫傳曰蓋骨形象羊矢因名之也鈕氏樹玉曰少儀釋文史記龜策傳徐廣注引皆作臂羊矢也設如段氏言嚴人物之辨則不當更稱臂矣淩氏廷堪曰禮之通例載俎之骨共廿一體牛羊豕腊及鄉飲燕射之

狗皆然前體肱骨三曰肩曰臂曰臑爲骨之最尊故升實主人與大夫之俎鉤案段氏不知臂臑爲二故作曲說也玉篇不收臑字而膞在臂下肘上正當臑字之次云奴到切臂節也節正羊矢之謂廣韻同以膞爲臑者猶儒誤偄也九章算術音義臑臑那到切臂節也或作膞非是 **[illegible]**

覽廣 家 臑 臂羊矢也按臂上也羊豕曰臑在人曰肱从肉需聲讀若襦與膞字別儀禮少牢饋食禮肩臂臑注肱骨鄉射禮記折脊脅肺臑注臑若膞胳觳之折以大夫之餘脩淮南注言周公殺臑不收于前注前肩之美也鄭注史記龜策傳取前足臑骨穿佩之集解臂也段借爲獿楚辭招魂臑若芳些大招鼎臑盈望注熱爛也又爲蝡荀子臣道臑而動注微動也 **[illegible]**

形象羊矢禮載俎之骨二十一體牛羊豕狗皆然前體肱骨三曰肩曰臂曰臑最貴 案此補遺宜增入上文一行矢也下 羊豕至曰肱八字删去

臑 臂羊矢也从肉需聲讀若襦 補史記取前足臑骨徐廣以爲臑臂是也近日吳江人沈彤據字林謂臂羊矢當作羊豕臂以矢字爲誤姑攷素問羊矢脈穴之名近臂臑是矢字未嘗誤也形之說不經 **斠詮**

臑 少儀臂臑釋文引說文臂羊矢鄉射禮音義又引說文讀爲儒字林云臂羊豕也說文傳本皆羊矢楚金謂臑骨象羊矢解頗曲疑豕矢同音通借或傳錄訛 **補考**

臑 臂羊矢也从肉需聲讀若襦那到切

臑許注讀若襦字林亦音人於反徐氏音那到切疑有誤臂羊矢之訓殊費解徐鍇曰史記云龜前臑骨帶之入山林不迷蓋骨形類羊矢因名之類篇肱骨也篇海羊矢臂也未知孰是 **[illegible]**

臑字注臂羊矢也讀若襦那到切沈彤曰臑羊豕臂釋文引字林作臂羊豕誤倒其文今說文誤倒正與字林同而又誤豕爲矢更屬無理抑每部中字之先後皆有次敍此處所載皆人身之肉此下相隔五十餘字自脂字以下方言鳥獸乃于此忽及羊豕之臂者因上文臂字遂及且見內而腎肺外而臂肘等人獸皆有此字既讀若襦則非那到切許氏書無音豈可不遵大徐采孫愐音偶遇與許不合者竟不裁斷亦非 鈕案今說注改云臂羊豕曰臑猶若儒謂在人曰臂在羊豕曰臑也又改云讀若儒謂從鄉射禮音義人于切註用那到切乃轉音也 **[illegible]**

**[illegible]**

臑 臂羊矢也按各本皆如此字林人於反沈彤曰臑羊豕臂也釋文引字林作臂

羊豕誤倒其文耳今本豕作矢蓋聲之譌也【拈字】

臑 臂羊矢也徐鍇曰骨形象羊矢因名之讀若襦那到切（通脈楚詞胹鼈炮羔注胹一作臑枚乘七發熊蹯之臑注臑音而孰也（集韻衣名禮者本取臑義作汝朱切音義尤合【字通】

肉部臑臂羊矢也段校改作臂羊豕曰臑注云鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬也皆不可通今正今案宋本又固不可通段校亦未允此實當作臂美肉也淮南子詮言訓許注云臑前肩之美也臂美肉猶云前肩之美以許義證許書此注之誤焯然無疑蓋羊即美之壞字矢則肉之譌隋唐人俗書肉作宍與矢犬形並相近傳寫舛易校者不采又以矢豕音近誤改爲豕遂益不可究詰矣經典釋文引許呂書並後人誤改不足據【籀廎述林】

臑臂羊矢也从肉需聲讀若襦

按臑糯均从需得聲【讀若考】

問曰說文臑臂羊矢也說者不得其訓或欲改爲羊豕臂或欲改爲臂美肉恐亦無當不審羊矢何解答曰甲乙經云陰廉在羊矢下素問三部九候論注肝脈在毛際外羊矢下一寸半陷中五里之分臥而取之是股內廉近陰處曰羊矢爲漢晉人常語遂以言臂內廉則曰臂羊矢矣諸家紛紛改字繇平日疏于醫經耳【小學答問】

肘 臂節也从肉从寸寸手寸口也 陟柳切 乾一案肘古音照漢邊讓章華臺賦擾毛嬙之素肘韻考道州老顏

肘 臂節也从肉从寸（繫傳韻會作从肉寸）寸手寸口也 陟柳切【校議】

肘 臂節也從肉寸寸手寸口臣鍇曰寸口手腕動脈處也會意知有反【繫傳】

肘 臂節也厷與臂之節曰肘股與脛之節曰厀卪部曰厀脛頭卪也其文法同也肘今江蘇俗語曰手臂捋注是也深衣曰袼之高下可以運肘袂之長短反詘之及肘注云肘當臂中爲節臂骨上下各尺二寸按上謂厷下謂臂也 从肉寸 陟柳切三部 寸逗手寸口 說從寸之意謂從寸口至此爲一節也此一節之中曰掔【段注】

箋曰段說从寸之義未確戴仲達謂肘守酎皆以又爲聲是也說見寸部【徐箋】

肘 臂節也從肉從寸寸手寸口也 陟柳切 釋名肘注也可隱注也成二年左傳自始合而矢貫余手及肘詩小雅如矢斯棘箋云如人挾弓矢戟其肘玉藻袂可以回肘新序節士篇袵襟則肘見

臂節也者廣注急就篇肘臂曲節也　寸手寸口也者本書寸下云人手卻一寸動𧖴謂之寸口【義證】

臂節也。深衣注。肘當臂中爲節。臂骨上下各尺二寸。從肉從寸。寸手寸口也。陟柳切【句讀】

有肘

臂節也从肉从寸會意寸手寸口也肘者臂與臂相接處吾蘇俗謂之肘彎子其內曰彎其外曰肘禮記深衣反詘之及肘注肘或爲腕莊子至樂俄而柳生其左肘司馬本作肘釋名釋形體肘注也可隱注也所注據也【通訓定聲】

臂節也从肉从寸寸手寸口也【斠詮】

臂節也從肉寸寸手寸口也。夔案據疛紂俱從肘省聲知此當從建首字聲例補肉亦聲肘外合寸不可爲聲聲必在建首字也。肘之聲在肉。疛紂無肉。是省聲也非此俱不得謂之省聲。二徐凡聲在省多謂之省聲如決之聲在夬不在水趹跌肤缺突疾炔䱵凡入宀而大徐俱作決省聲非也

肘肉部从寸 疛疒部肘省聲下同 紂糸部 酎酉部

說文云肘臂節也从肉寸寸手寸口按肉寸非義當从肉討省聲疛紂酎說文以爲肘省聲實皆討省聲也【文源】

肶齎也。从肉齊聲。徂兮切

肶齎也　繫傳作肶齊也譌韻會引作肶臍也廣韻引作𦟀齎當不誤玉篇作臍訓

齎　膍臍　从肉齊聲　徂兮切【校錄】

齎　肶當作𦟀一切經音義卷廿五廣韵十二齊引作𦟀齎

囟部𦟀人臍也肶非此義【校議】

齎　已見校議下膍肤同

肶齎也从肉齊聲

汪案一切經音義卷二十五廣韻十二齊皆引作𦟀齎蓋古本如是囟部𦟀人齎也正與此互訓肶爲牛百葉非此之用御覽三百七十一人事部引作肚臍許書無肚字乃傳寫之誤【古本考】

肶齎也從肉齊聲自兮反【繫傳】

肶當𦟀見囟部

肶齎也大徐齎作齎是

𦟀齎也　各本𦟀作肶誤囟部曰𦟀人臍也凡居中曰臍釋言馬注呂覽皆云齊中也釋地中州曰齊州列子中國曰齊國莊列與齊俱入與汩偕出司馬云齊回水如磨齊也皆臍字引伸假借之義左傳噬齊字作齎　从肉齊聲　徂兮切　十五部【段注】

齎　作𦟀齎也　注云各本𦟀作肶誤【段注匡謬】

臍 肶臍也從肉齊聲 徂兮切 釋名臍劑也腸端之所限劑也 春秋元命苞臍者下流並會合為臍腹宋均曰臍中也四方並湊者也 肶臍也者本書肶人臍也急就篇脾腎五藏膍齊乳顏注臍齊謂肶臍也 [illegible]

臍 肶臍人臍也。依元應引改補從肉齊聲。左傳後君噬齊莊子與齊俱入與汩偕出、司馬云齊同旋如磨齊也然則齊是古字臍是纍增字徂兮切 句讀

齎 齊 肶齎也从肉齊聲字亦作左形右聲經傳多以齊為之中州曰齊州見爾雅中國曰齊國見列子黃帝是也或曰爾雅釋言齊中也齊天齊于民左文十八傳齊聖廣淵管子內業齊之者皆訓中本意與字通釋名臍劑也腸端之所限劑也按以齊為訓 通訓定聲

臍 肶齎也从肉齊聲 急就章脾腎五藏膍齊乳 斠詮

臍 肶齎也从肉齊聲

左氏傳後君噬齊作齊齋正字齊省字也 訂正

臍 肶齎也从肉齊聲徂兮切今俗作臍非是 拈字

齎 肶齎也从肉齊聲

左莊六年傳後君噬齊杜注若齧腹齊喻不可及按此部齎字也假借作齊俗又作臍六書正譌云齎俗作臍非 群經正字

古鉩臍 古鉩韓生臍 古籀補補

---

資从次从肉稱資之或从齊作𪐏齍之或从次作粢也陳侯因資敦史記作因齊 金文編

腹 厚也从肉复聲 方六切

腹 厚也从肉复聲 方六切當作腹复 校錄

腹 厚也從肉复聲 方菊反 繫傳

腹 厚也 腹厚疊韵此與髮拔也尾微也一例謂腹之取名以其厚大釋名曰腹複也富也文法同釋詁毛傳皆云腹厚也則是引伸之義謂凡厚者皆可偁腹如小雅出入腹我月令水澤腹堅是也从肉复聲 方六切三部 段注

腹 厚也從肉复聲 方六切 厚也者釋詁文複厚聲相近顏注急就篇腹者肚之總名謂之腹者取厚爲義也春秋元命苞腹而下者爲陰豐厚地之重月令水澤腹堅注云腹厚也此月日在北陸冰堅厚之時也釋名腹複也富也腸胃之屬以自裹盛復於外複之其中多品似富者也複案水澤腹堅呂氏春秋季冬紀作復高云或作複 義證

腹 厚也。釋詁毛傳竝同從肉复聲。方六切、句讀

腹 腹 厚也从肉复聲按脾上下兩旁也易說卦傳坤為腹虞注為大腹明夷入于左腹素問評熱病論腹者至陰之所居釋名自臍以下曰水腹素問靈蘭祕典論少腹注小腹也禮記月令水澤腹堅釋文本作復呂覽作水澤復易大壯壯于大輿之腹段借為復詩腹我出入腹我養我也廣雅釋詁一腹生也然亦育萬物者

訓爾雅釋詁腹厚也以富爲訓廣雅釋親腹屈也釋名釋形體腹複也富也富腹雙聲古韻詩蓼莪叶鞠育畜復腹左宣二傳叶目腹復 通訓定聲

腹厚也 厚也从肉复聲 許詮

腹厚疊韻 [illegible]

腹下肥也从肉臾聲 羊朱切

腹下肥也从肉臾聲 羊朱切 校錄

腹下肥也从肉臾聲

膺案止觀輔行傳四之三云肥腴者說文云腹下肉也蓋古本肥字亦有作肉者一切經音義卷四卷十九卷二十引皆作肥是今本亦不誤疑湛然所據非善本也文選七發七命兩注引作腹下肥者是古本肥下有者字今奪 古本考

腹下肥也從肉臾聲 臣鍇按王充論衡桀紂腴是也羊朱反 繫傳

腹下肥者 者各本作也今依文選注此主謂人論衡傳語曰堯若腊舜若腒桀紂之君垂腴尺餘是也若少儀羞濡魚者進尾冬右腴七發犓牛之腴假人之偁偁之也 从肉臾聲 羊朱切 四部 段注

注 腴 改也爲者 注云依文選注 段注匡謬

腴脽

叟曰顡謂此亦人物通傳耳 徐箋

腹下肥也從肉臾聲 羊朱切

本書顡下云顡頰垂腴也 韓詩外傳魚之侈口垂腴者魚長之 徐鍇曰王充論衡桀紂腴是也 少儀君子不食圂腴注云腴有似於人穢疏云豬犬腸也 腹下肥也者顏注急就篇同李善注七發七命並引作腹下肥者少儀冬右腴注云腴腹下也 漢書地理志馬九州膏腴顏注腴之下肥曰腴 [illegible]

腹下肥也。也一作者地理志注腹之下肥曰腴論衡傳語曰堯若腊舜若腒桀紂之君垂腴尺餘從肉臾聲。羊朱切。 句讀

廣 腴 腹下肥也从肉臾聲論衡堯若腊舜若腒桀紂之君垂腴尺餘禮記少儀冬右腴七發犓牛之腴又少儀君子不食圂腴注腴有似乎人穢疏豬犬腸也猶注 賓饗味進之腴注道之美者也 通訓定聲

腹下肥也从肉臾聲 七發犓牛之腴 許詮

# 脽 尻也从肉隹聲 示隹切

尻也 廣韻引同繫傳及集韻類篇韻會引尻作尻是也玉篇注亦作尻漢書武帝紀元鼎四年立后土祠于汾陰脽上注師古曰脽者以其形高起如人尻脽故以名云 从肉隹聲 示隹切 校錄

脽　小徐御覽卷三百七十六尻會四支引作尻也尸部尻脽也轉相訓 校議

脽 尻也从肉隹聲

鐵案廣韻六脂引下有亦汾脽巨靈所坐也八字蓋古本之一解今奪 古本考

脽 尻也從肉隹聲臣鍇按史記漢祭后土汾陰脽上注云脽者河之東岸特堆掘長四五里廣一里餘高十丈餘汾陰縣在堆之上后土祠在縣西汾在脽之北西流與河合臣以特堆象此爲名也市隹反 繫傳

[illegible] 脽按史記注當作掘　廣一里當作廣二里　在堆當作在脽 [illegible]

脽 尻也大徐脽也非尸部尻脾也二徐皆誤凡應引雖誤然曰脾音雖則可知脾爲脽譌矣 [illegible]

脽 大徐本作尻也小徐本作尻也婚按桂氏義證說徐鍇本及韻譜御覽玉篇類篇增韻五音集韻並作尻也嚴氏校議尸部尻脽轉相訓據桂嚴二家說作尻者是蒙攷廣雅臀謂之脽臀即尻畫文又玉篇引聲類脽尻也國語周語故名之曰黑臀注同是作尻者亦是尻尻蓋篆同也 [illegible]

脽 尻也 尻鍇作尻非也東方朔傳曰臣觀其臿齒牙樹頰胲吐脣吻擢項頤結股腳連脽尻每句二字皆相爲屬別師古曰脽臀也本說文也渾言則尻尻爲一尸部曰尻脾也朔傳曰尻益高是也析言則尻統之尻乃近臍處今北方俗云溝子是也連脽尻者斂足而立之狀漢武帝紀立后土祠於汾陰脽上如淳曰脽者河之東岸特堆魏土地記云河東郡北八十里有汾陰城北去汾水二里城西北隅曰脽上詳邑部鄈下 从肉隹聲 示隹切十五部 段注

脽尻也注云鍇作尻非也東方朔傳師古注脽臀也　按集韻類篇韻會引並作尻玉篇注同則作尻是也武帝紀元鼎四年立后土祠于汾陰脽上師古曰脽者以形高起如人尻脽故以名云是顏監亦作尻 段注訂

脽 尻也從肉隹聲 示隹切 本書尻或从肉隼凝案即脽之重出字蓋從隼以就尻聲 尻也者徐鍇本及韻譜御覽玉篇類篇增韻五音集韻並作尻也廣雅臀謂之脽漢書東方朔傳連脽尻注云脽臀也武帝紀立后土祠于汾陰脽上顏注以形高起如人尻脽也 義證

脽 尻也 東方朔傳連脽尻武帝紀立后土祠于汾陰脽上蘇林曰脽音誰師古曰目其形高起如人尻脽故以名云 從肉隹聲 示隹切 句讀

戈脽

脽 尻也从肉隹聲鍇本作尻也廣雅釋親臀謂之脽漢書東方朔傳連尻脽段借爲鄈漢書武帝紀汾陰脽上集注彼鄉人呼葵音如誰故轉而爲脽又爲臼水經汾水注脽邱類也又託名隸漢宇武帝紀脽上注脽者以其形高起如人尻脽故以名 [illegible]

脽 尻也从肉隹聲 [illegible] 繫傳作尻也漢書連脽尻 斠詮

脽尻也从肉隹聲〇漢書東方朔傳結股腳連脽尻

脽 古回 句讀補

肤 孔也从肉決省聲讀若決水之決古穴切

肤 孔也从肉決省聲讀若決水之決 玉篇注肤孔也

古穴切

肤 當作夬聲 校議

肤 孔也從肉決省聲讀 繫傳 若決水之決鴂穴反

肤 孔也蒙脽言則謂尻孔也俗謂之髖髁 从肉夬聲讀若決水之決 夬聲鉉本作決省聲誤鍇本亦同者張次立依鉉改之也決水在廬江見水部古穴切十五部 段注

肤 改从肉夬聲 注云鉉本作決省聲誤鍇本亦同者張次立依鉉改之 按書中決省聲之字鉉鍇同者皆不誤段氏遇字輒改此又云張次立依鉉改鍇強謂小徐與己同 段注訂補

箋曰俗謂臀孔爲窩即肤之聲轉也 徐箋

肤 孔也從肉決省聲讀若決水之決古穴切

肤 孔也者本書突穿也

肤 孔也從肉決省聲〇當云夬聲讀若決水之決〇古穴切 句讀 肉部肤穴部突齒部齺似同玉篇突或為肤閱說文肤孔也突穿也案穿下孔下皆曰通也則衹是一義齺下云皇突也以突說齺知為同字言皇者以字從皇也特是玉篇有齺無齺且訓曰皇突也所葵切唐韻七志齺疏吏切山皇突也十六屑於訣切內無齺字然則說文與刟是誤字唐韻於訣切或是大徐以意為之以說解曰突故字誤從麦廣韻之突益亦誤字集韻十六屑引同今本肤讀若決水之決決水名見水部豈決水之音不與排決同乎 釋例

肤 肤孔也从肉夬聲讀若決掩尻空也蘇俗謂曰窗孔亦曰髁髒 通訓定聲

肤 孔也从肉決省聲讀若決水之決 俗呼尻孔為肤聲同闕 斠詮

肤孔也从肉決省聲讀若決水之決 按字本从決省聲故讀決水之決 古語考

胯 股也从肉夸聲苦故切

[illegible] 胯 股也从肉夸聲苦故切繫傳本無此字後人補於部後音切並同 [illegible]

胯 五經文字卷上引作䏠以胯爲經典相承議見大部夸字條 校議

胯 議見二下跨字條 校議

胯 股也从肉夸聲

濤案五經文字上云䏠胯上說文下經典相承隸省是古本从夲不从夸今本作胯乃後人以隸變改篆文也 古本考

胯 股也從肉夸聲苦故反 繫傳

胯 大徐在朕下。苦故反竹君本反作切此字在此失次蓋後人以大徐本補之抑或古人本以跨攜之許君原不收 [illegible]

胯 股也合兩股言曰胯䠢韵曰胯兩股之閒也史記曰不能死出我胯下 从肉夸聲苦故切五部 段注

胯 股也从肉夸聲苦故切 股也者本書騳下云騳馬白胯也通作跨釋畜騳馬白跨郭云跨髀閒釋文引蒼頡篇云兩股閒也又通作袴史記淮陰侯傳出我袴下徐廣曰袴一作胯胯股也漢書作跨同耳顏注漢書跨下兩股之閒也 義證

胯 股也 蒼頡篇兩股閒也淮陰侯列傳出我袴下徐廣曰袴一作胯漢書作跨同耳釋畜騳馬白跨騏注跨髀閒 從肉夸聲苦故切 句讀

退爲 胯 胯 股也从肉夸聲按兩股之閒也廣雅釋言胯奎也史記淮陰侯傳出我胯下一作袴漢書不能出跨下以跨爲之 [illegible]

胯 股也从肉夸聲 蒼頡篇胯兩股閒也史記出我袴下徐廣曰袴亦作胯股也 斠詮

胯股也 胯股疊韻 [illegible]

股 髀也从肉殳聲公戶切

股 髀也从肉殳聲公戶切 校錄

股 髀也从肉殳聲

濤案一切經音義卷十六卷二十引髀下皆有脛本曰股蓋古本有之今奪 古本考

股 髀也從肉殳聲昆覩反 繫傳

股 髀也骨部曰髀股外也言股則統髀故曰髀也 从肉殳聲公戶切五部按殳字古音在四部股殺字古音在五部見於詩者如此 段注

徐箋 箋曰侯魚二部古音相轉古讀殳音近徒故股用爲聲也

股 髀也。從肉殳聲。公戶切

髀也者，本書髀股也，廣韻髖股也，俗作𦙶，顏注急就篇股肉也，釋名股固也，詩采菽赤芾在股箋云脛本曰股，吳語將遯矣吳國於股掌之上韋云脛本曰股，莊子在宥黜堯舜於是乎股無胈釋文脛本曰股，漢書高五王傳股戰而栗顏注股髀也。從肉殳聲者，士虞禮取諸左䏺上注云古文曰左股上，此字從肉從殳矛之殳聲。義證

股 讀 髀也。詩采菽箋。脛本曰股。從肉殳聲。士虞禮注。字從肉從殳矛之殳聲。公戶切。句

股 髀下也。从肉殳聲。字亦作骰。易咸其股虞注股脛而次于腓上。詩采菽赤芾在股箋脛本曰股。太元元數九體三為股肱注髀上為股。海外東經元股之國，海外西經長股之國，淮南墬形奇股民注脚也。廣雅釋親股脛也，則散文之通稱。釋詁書益稷股肱喻輔臣，廣雅釋詁二股肱臣也。漢書溝洫志皆往往股引取之注股支別也。周髀算經以髀為股注股猶末也。考工輪人參分其股圍注謂近轂者，磬氏股為二注磬之上大者，梓人以股鳴者注於蟒動股之屬。又儀禮士虞禮左䏺上古文作左股，此骰字則从殳役省聲，說文䏺股字皆不錄。聲訓釋名股固也為強固也。轉音詩采菽叶股下紓予，七月叶股羽野宇戶下鼠處。通訓定聲

股 髀也从肉殳聲 斠詮

腳 脛也从肉卻聲 居勺切

腳 脛也从肉卻聲 居勺切 校錄

腳 脛也從肉卻聲己藥反 繫傳

腳 脛也、大徐脛也[redacted]卻作御、皆是、

腳 脛也 東方朔傳曰結股腳，謂跪坐之狀，股與腳以卻為中，腳之言卻也，凡卻步必先脛。从肉卻聲 居勺切 五部 段注

腳 脛也從肉卻聲 居勺切

脛也者，本書胻脛也，爾雅釋文引作脛腳，釋名腳卻也，以其坐時卻在後也，論語以杖叩其脛注云脛腳脛。義證

腳 脛也。從肉卻聲。釋名腳卻也以其坐時卻在後也。居勺切。句讀

腳 腳 脛也从肉卻聲，俗字作腳，荀子正論捶笞臏腳，叚借為𨄅，子虛賦射麋腳麟，史記集解腳足也，漢書以格為之。聲訓釋名腳卻也以其坐時卻在後也。通訓定聲

腳 脛也从肉卻聲 斠詮

腳 脛也从肉卻聲 居勺切 今俗作腳非是 拈字

脛 胻也从肉巠聲 胡定切

福保案慧琳音義五十七卷七頁七十二卷十六頁脛注引說文腳胻也蓋古本如是今本奪胻字宜補

脛 胻也 一切經音義卷十八卷二十一並引作腳胻也玉篇腓腸前骨也 从

肉巠聲 胡定切 校錄

脛 胻也从肉巠聲

濤案一切經音義卷十八卷二十一皆引作腳胻也上文腳脛也則脛卽是腳此處不應有腳字葢傳寫誤衍非古本如是

又案一切經音義卷三引脛腨也下文腓訓脛腨腨訓腓腸則脛不訓腨亦疑傳寫有誤 古本考

脛 胻也從肉巠聲戶定反 繫傳

脛 胻也 厀下踝上曰脛脛之言莖也如莖之載物 从肉巠聲 胡定切 十一部 段注

脛 胻也從肉巠聲 胡定切

胻也者一切經音義十八引作腳胻也字林同本書𠂆象人脛任體也彳象人脛三屬相連也顏注急就篇脛胻骨也玉篇脛腓腸前骨也引史記斮朝涉之脛釋名脛莖也直而長似物莖也尸子禹脛不生毛說苑脛大於股者難以步漢書趙充國傳闕苦腳脛寒泄顏注脛膝以下骨也 義證

脛 胻也。元應引作腳胻也字林同玉篇脛腓腸前骨也引史記斮朝涉之脛說苑脛大於股者難以步 從肉巠聲。胡定切 句讀

[redacted]脛 脛 胻也从肉巠聲字亦作踁作𨄝論語以杖叩其脛集韻腳脛也 膝上曰股膝下曰脛海內經有赤脛之民漢書趙充國傳闕苦

腳脛寒泄淮南俶眞訓才士之脛𣩫倫直言形況字漢書楊惲傳注脛𨄝直兒莊子至樂李注脛脛𣩫死兒字亦作踁𨄝訓釋名脛莖也直而長似物莖也 通訓定聲

脛 胻也从肉巠聲 斠詮

胻 脛耑也从肉行聲 戶更切

胻 脛耑也从肉行聲 戶更切玉篇戶當切 廣韻收唐音胡郎切 [redacted]

胻 脛耑從肉行聲臣鍇曰按史記龜策傳曰壯士斬其胻是閑橫反 繫傳

胻 壯士斬其胻腨之胻字脫 按汪刻有胻字 繫傳攷異

胻 其胻是是汪誤作腨之史無此二字 [redacted]

胻 脛耑也 耑猶頭也脛近膝者曰胻如股之外曰髀也言脛則統胻言胻不統脛龜策傳曰壯士斬其胻卽斮朝涉之脛也 从肉行聲 戶更切古音在十部篇韵皆胡郎切 段注

胻注云篇韻皆胡郎切 按玉篇戶當切 段注訂

隻曰胻者行也似不得但指近厀處而言疑耑字涉下文廣而衍脛謂之胻胻謂之脛異名耳 徐箋

胻 脛耑也從肉行聲 戶更切

脛耑也者謂股下脛上也史記龜策傳壯士斬其胻索隱曰胻音衡腳脛也 義證

脛耑也。讀近膝之處。策列傳壯士斬其胻。從肉行聲。戶更切。句讀

庚 胻 脛耑也从肉行聲近膝者曰胻史記龜策傳壯士斬其胻 廣雅釋親胻脛也叚借為䯒甘泉賦[illegible]而為胻 [illegible]

胻 脛耑也从肉行聲 春秋繁露民有足胻痛 補史記壯士斬其胻 斠詮

胻 緊耑也从肉行聲○史記龜策傳 剖傳聖人剖其心壯士斬其胻 [illegible]

脛腨也从肉非聲 符飛切 福保案慧琳音義三十七卷十五頁腓注引說文腨腸也考本書足足也上象腓腸廣雅腓腨也易咸卦咸其腓鄭注腓腸也腨與腓同春秋後語公孫子與徐子鬭徐之狗攫公孫子之腓而噬之注同音義足徵今本腓脛腨也之誤宜據改

脛腨也从肉非聲 符飛切 校錄

腓 脛腨也

易咸其腓鄭云腓腸也 [illegible]

脛腨也從肉非聲臣鍇按易曰咸其腓符飛反 繫傳

大徐作腨宋此書全刊汲古本篆文間有不同當係校改然二十三卷有腓部初不作非雖有州書非字可證究恐未是

腓 脛腨也咸六二咸其腓鄭曰腓膞腸也按諸書或言膞腸或言腓腸謂脛骨後之肉也腓之言肥似中有腸者然故曰腓腸荀爽易作肥云謂五也尊盛故稱肥此荀以意改字耳 从肉非聲 符飛切十五部 段注

腓 脛腨也從肉非聲 符飛切 莊子天下篇禹治水腓無胈脛無毛 御覽引韓子晉平公與唐或坐而出叔向入公曳一足叔向問之公曰向吾侍唐子腓痛足痺而不敢伸 琴 採介子縱割腓股以啖重耳 脛腨也者本書足足也上象腓腸廣雅腓腨也易咸卦咸其腓正義云腓腓腸也鄭注腓膞腸也艮卦艮其腓王廙云腓腓腸也在足之上春秋後語公孫子與徐子闘徐之狗攫公孫子之腓而噬之注云腓腨腸也 義證

腓 脛腨也。御覽引作腓腸也。易咸卦。咸其腓。莊子禹治水腓無胈脛無毛。從肉非聲。符飛切 句讀

[illegible] 𩐘 腓 脛腨也从肉非聲蘇俗謂之腓肚腸子易咸其腓鄭注膞腸也艮其腓咸腸也在足之上按字亦作𦟝海外北經無𦟝之國注𦟝肥腸也廣雅釋親𦟝腨也莊子養生主技經肯綮之未嘗以䠊之叚借為腓廣雅釋詁三腓𩒹也詩生民牛羊腓字之采薇小人所腓傳腓也鄭箋謂借為庇又為痱詩四月百卉具腓傳病也又為腓白虎通五刑腓者脫其臏也古通詩采薇叶騤依腓四月叶淒腓歸 通訓定聲

腓 脛腨也从肉非聲 易咸其腓崔憬曰腓腓也莊子腓無胈脛無毛 斠詮

腓 脛腨也从肉非聲符飛切○通誆詩小人所腓箋腓當作芘又通辟毛傳于此文及牛羊腓字之皆訓爲辟 字通

**腨 腓腸也从肉耑聲** 市沇切

腓腸也从肉耑聲 市沇切 **校錄**

腨 腓腸也 徐鍇本作腓腹 **惠記**

腨 腓腸也从肉耑聲

濤案一切經音義卷三引無腓字乃傳寫偶奪非古本如是他卷引有腓字可證御覽三百七十二人事部所引亦同 **古本考**

腓腸也從肉耑聲臣鍇曰腳脛後腸也甚輭反 **繫傳**

腓腸也 腨者脛之一耑舉腨不該脛也然析言之如是統言之則以腨該全脛如禮經之言肫骼是也禮經多作肫或作膞皆假借字山海經謂之腎 从肉耑聲 市沇切十四部 **段注**

腓腸也從肉耑聲 市沇切

腓腸也者一切經音義二引同又云腓脂肥江南言腓腸中國言腨腸或言腳腨三蒼腨腓腸也素問瘖厥腨痛王注足肚酸疼爲腨痛字或作蹲急就篇蹲踝跟踵相近蹲顏注蹲腓腸也字或作腨其音亦同御覽引作腓脹也東觀漢記馬援爲隴西太守擊羌中矢貫腓脛類篇腨或作脹 **句讀**

腓腸也。元應曰。江南言腓腸。中國言腨腸。或言腳腨。從肉。耑聲。市沇切。 **[illegible]**

腓腸也从肉耑聲 三倉腨腓腸也一切經音義江南言腓腸中國言腨腸 **斠詮**

說 腨 腓腸也从肉耑聲素問至眞要大論腨如別注腨俗軟肉處也俗稱腓脇以腨爲之 **通訓定聲**

腨腓腸也繫傳云腳脛後腹也腸字不可解疑腸爲腹之譌然易釋文咸六二王廙注腓腓腸也鄭注腓膞腸也眾經音義卷三引三倉云腨腓腸也廣韻引字林云脛腨腸也俱作腸字又見鈔本繫傳後腹之腹亦作後腸山海經無膂之國郭注膂肥腸也眾經音義卷十云江南言腓腸中國言腨腸卷十八云今江南呼腓爲腨山東曰腨敞敞音支孟反腨敞疑即腸字然腹字亦好腹訓厚腓通肥肥亦訓厚腓腹又一聲之轉今人尙有腨肚子之說則腹義亦佳 **[illegible]**

**胑 體四胑也从肉只聲** 章移切

**肢 胑或从支**

體四胑也 玉篇體四胑手足也 从肉只聲 章移切

胑或从支 **校錄**

體四胑也從肉只聲臣鍇曰胑支也文子曰天有四時五行九解三百六十六日人有四胑五臟九

竅三百六十六節章移反 肢 胑或從支 [繫傳]

胑九竅當作九竅又按文子作三百六十日三百六十節作三百六十六者淮南書也 [illegible]

胑 體四胑也荀子君道篇如四胑之從心淮南脩務訓四胑不動孟子謂之四體孟子注胑作枝云體者四枝股肱也又云折枝按摩折手節解罷枝也自胳肱至腨言手足也故總之以胑 从肉只聲 章移切十六部 肢 胑或从支 只支同部 [段注]

胑 體四胑也從肉只聲 章移切 體四胑也者十二屬中之四也玉篇體四胑手足也釋名胑枝也似木之枝格也韓非解老篇人之身三百六十節四肢九竅其大具也通作支韓說苑宦者田饒爲周人所獲罪齊主所在紿云已去周人折其支每折一支辭色愈厲四支俱絕而死

肢 胑或從支 [義證]

胑 體。句 四胑也。以體說胑者謂四胑即四體也又申以四胑者體總十二屬四胑但六屬不足盡體字義也不直云四胑而先之以體者經典多作或體肢恐人疑惑故以體定之也釋名胑枝也似木之枝格也段氏曰自胳肱至腨言手足也故總之以胑 從肉只聲。章移切 肢 胑或從支。故亦借支稱說苑宦者田饒每折一支辭色愈厲四支俱絕而死支古枝字因亦借枝孟子爲長者折枝趙注按摩折手節解罷枝也 [句讀]

支 胑 胑 肢 體四胑也从肉只聲或从支聲按體四枝也孟子四肢之於安佚也荀子如四胑之從心管子君臣四肢六道注謂手足也易文言暢于四支素問陽明脈解四支者諸陽之本也以支爲之周書武順左右手各握五左右足各履五曰四枝孟子爲長者折枝以枝爲之釋名胑枝也似木之枝格也 [通訓定聲]

胑 體四胑也 肢 胑或从支 [斠詮] 从肉只聲

胑 體四胑也从肉只聲 心荀子君道篇如四胑之從心淮南脩務訓四胑不動 肢 胑或从支 [illegible]

胑 體四胑也从肉只聲 肢 或从支

荀子君道篇如四胑之从心是胑肢同自專用肢而胑字廢矣 [通正]

胑或體作肢 體四胑也从肉只聲章移切○釋名胑枝也似木之枝格也集韻並通支 [字通]

胑重文作肢支聲支只一聲之轉古多通用 [illegible]

[補逸] 胑體四胑也从肉只聲或从支作肢

今經典从或體作肢孟子盡心四肢之於安佚也別有作四支者易文言傳暢于四支是也有作四枝者周書武順解左右手各握五左右足各履五曰四枝是也皆聲同假借 [illegible]

胲 古哀切 足大指毛也从肉亥聲

足大指毛也 一切經音義卷二引無毛字 玉篇足指毛肉廣韻足大指毛肉 从肉亥聲 古哀切 校錄

胲 衍毛字一切經音義卷二引作足大指也無毛字莊子庚桑楚篇注亦無 校議

胲 案漢書東方朔傳注師古曰頰肉爲胲與此異○史記扁鵲倉公傳集解咳音該正義作胲又引許愼曰胲軍中約也漢書蓺文志五行奇胲注師古亦引許愼云胲軍中約也案均以該字釋胲字誤矣 [illegible]

足大指毛也从肉亥聲 詩案一切經音義卷二引無毛字蓋古本如此莊子庚桑楚篇云臘者之有膍胲釋文云胲足大指也今本衍毛字誤 又案史記扁鵲倉公傳正義引顧野王曰胲指毛皮也今本玉篇作足指毛肉徐本說文當因此誤衍毛字 又案史記扁鵲倉公傳作咳不作胲集解曰咳音該正義作胲又引許愼曰胲軍中約也漢書蓺文志五行奇胲師古亦引許愼云胲軍中約也此正言部該字之解與胲字無涉恐二書皆正作咳傳寫誤爲胲古从口从言之字皆相通正可據裴氏之音以訂顏張之誤 古本考

足大指毛也從肉亥聲苟孩反 繫傳

足大指毛肉 肉字依篇韵補倉公傳正義作皮足母指上多生毛謂之毛肉故字從肉國語至於手拇毛脈謂手拇有毛脈也莊子臘者之有膍胲音義云胲足大指也漢書樹頰胲叚爲賅也 从肉亥聲 古哀切一部 段注

胲 毛下增肉字 注云依篇韵補 按篇韵不云說文莊子音義云胲足大指也不必增肉字許會引說文有之 [illegible]

足大指毛也從肉亥聲 古哀切 足大指毛也者一切經音義二引作足大指也莊子庚桑楚篇臘者之有膍胲釋文胲足大指也風俗通厕横右足下有黑子右胲下赤志如半梳玉篇胲足指毛肉廣韻胲足大指毛肉也 義證

足大指毛也。毛下當有肉字。玉篇廣韻皆有之。從肉亥聲。古哀切。句讀

胲 足大指毛也从肉亥聲莊子庚桑楚臘者之有膍胲釋文足大指也按注備也謂備乃胲非段借爲胲史記扁倉傳胲書上下經五色診奇胲正義引顧野王胲指毛皮也則爲本字又云胲音賅也則爲亥字引許愼胲軍中約也則爲該字皆失之又爲胲詁二胲備也又爲賅漢書東方朔傳樹頰胲按頰肉也胲胲雙聲 通訓定聲

足大指毛也从肉亥聲 顧野王曰胲指毛皮也 斠詮

胲 足大指毛也从肉亥聲○漢書東方朔傳樹頰胲師古曰頰肉曰胲 [illegible]

朕古才反元應書二

[illegible]補注

肖 骨肉相似也从肉小聲不似其先故曰不肖也 私妙切

肖 骨肉相似也从肉小聲不似其先故曰不肖也 私妙切韻會引作人言不似其先故曰不肖非

校錄

肖 骨肉相似也從肉小聲不似其先故曰不肖也恩妙反

繫傳

肖 骨肉相佀也 骨肉相似者謂此人骨肉與彼人骨肉狀皃略同也故字從肉漢刑法志假宵列子假肖 从肉小聲 私妙切二部 不佀其先故曰不肖也 釋經傳之言不肖此肖義之引伸也

段注

肖 骨肉相似也從肉小聲不似其先故曰不肖也 私妙切

本書姡不肖也 徐鍇本似下云象肖也 小爾雅廣訓不肖不似也 方言西南梁益之間凡言相類者亦謂之肖注云肖者似也 書說命說築傳巖之野惟肖傳云肖似[illegible]哀公問寡人擧無似也注云無似猶言不肖字或作俏列子力命篇佹佹成者俏成者也初非成也佹佹敗者俏敗者也初非敗也故迷生於俏 通作宵漢書刑法志夫人宵天地之類應劭曰宵類也頭圓象天足方象地顏注宵義與肖同故[illegible]之人謂之不肖言其狀貌無所象似也

骨肉相似之云者一切經音義九云說文骨肉相似曰肖字從肉小聲今言不肖者不似也謂骨肉不似其先故曰不肖禮記其子不肖是也謂倖惡之類也孟子丹朱之不肖舜之子亦不肖雜記某之子不肖注云肖似也不似言不如人後漢書來歙傳臣兄弟不肖注云肖似也不肖猶不賢也列女傳人生而肖萬物者皆其母感於物故形音肖之

義證

肖 骨肉相似也。方言西南梁益之閒凡言相類者亦謂之肖。從肉小聲。私妙切、今言不肖者不似也。此許說也。謂骨肉不似其先故曰不肖也。句三蓋庾注也何人刪節之以致淆同無別今並依元應引補

句讀

肖 骨肉相似也从肉小聲不似其先故曰不肖也字亦作俏列子楊朱人肖天地之類力命俏成也注似也釋文與肖同孟子丹朱之不肖淮南墬形肖形而蕃廣雅釋詁一肖滾也二類也四象也漢書刑法志夫人肖天地之類注庸妄之人謂之不肖言其狀類無所象似也假俏爲小方言十二肖小也又爲消太史公自序申呂肖矣又[illegible]逆語莊子胠篋肖翹之物崔注植動也李注翾飛之屬也

通訓定聲

肖 骨肉相似也从肉小聲不似其先故曰不肖也

斠詮

肖 骨肉相似也从肉小聲 漢刑法志夫人宵天地之類應劭曰宵類也師古曰與肖同是肖通作宵

通正

肉部肖骨肉相似也从肉小聲不似其先故曰不肖也 此上九字疑後人所增 案肖从小者謂具體而微也以義兼聲

[illegible]

**胤** 子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也 羊晉切 𦙍 古文胤

○廟諱 子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也 羊晉切繫傳韻會幺上無从字下有亦字累即纍省 𦙍 古文

**校錄** 允 疑校者所加下古文同

[illegible] 胤 子孫相承續也從肉從八象其長也幺亦象重累也臣鍇曰會意異印反 𦙍 古文 𦙍

[illegible] 胤 幺亦象重累也大徐幺亦作从幺 [illegible]

胤 大徐本作从幺象重累也小徐本作幺亦象重累也鍇按定

從大徐本 [illegible]

胤 子孫相承續也 釋詁允嗣繼也大雅毛傳允嗣也 从肉从八象其長也 八分也骨肉所傳支分派別傳之無窮 幺亦象重𢇁也 𢇁係俗作累上非幺𢇁之幺直像其重

**段注** 系之意羊晉切十二部 𦙍 古文允从八之意兩旁益亦从八之意 𦙍改作𦙍 注云兩旁益亦从八之意 按所改無从八之意強爲之解也玉篇背古文依說文之體

**段注匡謬**

**徐箋** 箋曰戴氏侗云从系省𠂤聲其義爲優

胤 子孫相承續也從肉從八象其長也從幺象重累也 羊晉切 子孫相承續也者釋詁胤繼也書高宗肜日罔非天胤史記作天繼

𦙍 古文胤

**義證** 承代意

胤 子孫相承續也。字林允嗣也用釋詁毛傳。從肉。骨肉相似故也。從八。象其長也。元應曰儿引長之也幺象從幺象重累也。世繼相重之也羊晉切 𦙍 古文

**句讀** 允 段 胤胤 𦙍 子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也古文从肉从幺从日按从八猶从分分祖父之遺體也从幺如絲之繼續也會意爾雅釋詁胤繼也書堯典胤子朱啟明商宗肜日罔非天胤傳嗣也全德十一傳太岳之胤也注繼也劇秦美新胤殷用之失業注續也詩既醉永錫祚胤傳習也按習者孳之誤字國爲引長篇賦曲胤之類會箴箴注亦曲也又託名標識字書胤征序胤往征之鄭注征召古籍詩既醉叶盡胤 [illegible]

廟諱 子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也 𦙍 古文 亂

**斠詮**

〇子孫相承積也从肉从八象其長也从幺象重累也羊晉切 古文

昭孔謂 从幺子孫之象也从八者分也子孫皆一體之分也故从分肉爲意古文从㕛承續義也

疑疑

胄 子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也 古 承意 桂馥

說文

晉公𥂕 𤔲敦 古鉢王胤 許氏說子孫相承續也从八从𢆶省

古籀補二

胤 者沪鐘 說文云 子孫相承續也从肉从八八象其長也幺亦象重累也按从𠕋从八从幺八分也幺繫也名係 古作 晉公𥂕

文源

胤 敷鼎 秦公敦 晉邦𥂕

金文編

胄也从肉由聲 直又切

允也 宋本缺末筆廣韻引 及玉篇注竝作裔也 从肉由聲 直又切

[redacted]

胄 崧高疏引禮也下有禮謂適子爲胄子議補

校議

胄 校議云崧高疏引胄也下有禮謂適子爲胄子議補余謂禮下七字必非引許不得擅補所藏非

[redacted]

胄 [redacted] 胄字从冃介胄字从月音同字別

[redacted]

胄 胄也从肉由聲

濤案廣韻四十九宥引作裔也蓋古本如是義得兩通

古本考

胄 裔也從肉由聲臣鍇曰尚書曰教胄子介胄字從冃 䐀長宥反

繫傳

分胄字從冃 分當作介

[redacted]

允也左傳曰是四嶽之裔胄也从肉由聲許書無由字然由聲字甚多不可謂古無由字欲盡改爲甹省聲也直又切三部與甲胄字別

段注

胄也從冈由聲 直又切

胄也者字林同廣韻引作裔也玉篇胄裔也魏書晉苗字得胄苗謂苗裔一切經音義七胄後也楚詞九歎伊伯庸之末胄兮王注胄後也襄十四年左傳是四嶽之裔胄也杜注胄後也

義證

裔也。依廣韻引改今作允也後人以字林改之也左襄十四年傳謂我諸戎是四嶽之裔胄也從冈由聲。直又切

句讀

宥 胄 胄也詩崧高疏引說文禮謂適子爲胄子从肉由聲與从冃之甲胄字別虞書教胄子馬注長也鄭注國子也孔傳謂元子以下至卿大夫子弟說文去部引作育形之誤史記引作稺之誤周書太子晉人生而重丈夫謂之胄子左襄十四傳是四岳之裔胄也注後也魯語而莘胄之觀就也注裔也幽通賦系高頊之元胄兮注緒也

通訓定聲

亂也从冃由聲 斠詮

胄胄也冃部曰胄兜鍪也司馬遷从革作鞪 段氏曰荀卿子豐鐵 論大元皆作鞫 按二字不同一从冃一从冃今脊胄與甲胄字以形聲相似多溷而無別 字注箋

胄肩也从肉由聲直又切○按說文冃部胄字訓兜鍪也音同義異○集韻或作伷 字通

振胄也从肉八聲 許訖切

福保案慧琳音義八十一卷一頁八十九卷七頁胄注引說文血脈在肉中胄胄而動故从肉从八大徐本作振胄也小徐本作振也振有動意慧琳所引伸述振胄之也義甚明蓋古本原有此訓鈔者節去之耳

振胄也 繫傳振也顏師古注漢書樂志云肸振也是胄肸古通繫傳當非脫玉篇振眸也眸蓋肸之譌 从肉八聲 許訖切六書故引唐本曰 [redacted] 賑胄也从肉从八並非

胄 六書故第十二引唐本作賑胄也按漢禮樂志罔不肸飾師古曰肸振也謂皆振整而飾之也則唐本非 校錄

振胄也从肉八聲

濤案六書故引唐本曰賑胄也从肉从八聲古本不作八聲惟許書無賑字賑卽賑字之別體胄二字義不可曉當是傳寫有誤

又案玉篇云胄振眸也段先生以爲當作振肸十部曰肸蠁布也振肸卽振動布寫之意竊意古本此文亦作振肸大徐本誤肸爲胄小徐并奪此字戴氏當引唐本振肸以別於徐本之振胄傳寫誤爲賑胄遂不可通安得善本六書故一訂正之 古本考

振胄也從肉八聲 校夫小徐同六書故曰唐本說文胄賑胄也從肉從八徐本說文胄振胄也從肉八聲士端謂戴氏所云唐本者蓋卽陽冰校改刪去聲字二徐復取舊本以爲從肉八聲是也足二徐翰及見唐以前舊本說文六書之例形聲十居八九校書亂刪聲字自唐世已然並不從二徐始也偏旁亦只胄從八之字同例文部故胄從八得聲 校定本

振也從肉八聲臣鍇曰佾從此希气反 繫傳

振也說文作振胄也 考異

振也志林引同 大徐振胄也 [redacted]

振肸也 振肸依玉篇今本玉篇肸譌胖十部曰肸蠁布也然則振肸者謂振動布寫也以疊韵爲訓也鍇本云振也鉉本云振胄也皆非是禮樂志曰蠁蠁龍鱗罔不肸飾師古曰肸振也謂皆振整而飾之也上林賦肸蠁布寫師古曰肸蠁盛作也甘泉賦薌呹肸以掍根

師古曰言風之動樹聲響振起此皆與說文合蓋佾與肸
音義皆同許無八佾字今按作佾作肸皆可左傳言振萬
舞者必振動也尸部曰屍動作切切也此從佾會意也
从肉八聲許乞切古音在十二部 段注

佾 作振肸也 注云依玉篇今本玉篇肸誤肸錯本作
振也鉉本云振佾也皆非是 段注匡謬

箋曰段說非也佾蓋即古屑字讀如禮經醯醢屑之屑謂細
切肉也故从月从八八分析之意文選思元賦屑瑤蕊以爲
糇兮舊注屑碎也引申爲人動作屑屑之偁故增尸旁橫人
字也說詳尸部 徐箋

佾 振佾也從囟八聲 許訖切

振佾也者戴侗引唐本振佾也玉篇佾振肸也肸脊肸也
漢書禮樂志鸞路龍鱗罔不肸飾顏注肸振也謂皆振整
而飾之也 八聲者
戴侗引唐本從八 義證

佾 振佾也。說文無佾字佾部是也諸說皆曰佾列也而許
君曰振佾者左莊二十八年傳爲館于其宮側
而振萬焉杜注振動也萬舞也然則舞名而以振冠之此古法
也是以小徐本作振也志林引同亦非不過也漢書禮樂志鸞
路龍鱗罔不肸飾顏注肸振也謂皆振整而飾之也案肸從佾
故得與佾同義從囟八聲。八佾最盛故從八許訖切 句讀

佾 許物切

佾 振肸也从肉八聲按此即舞佾字後又加人旁耳許云振肸者
猶言發揚蹈厲也字當从背省从八會意舞者用足相背八人
數也左隱五年傳夫舞所以節八音而行八風故自八以下按八人爲
一行天子用八六十四人諸侯用六四十八人大夫四三十二人士
二十六人也服注二人人者八之誤字穀梁傳舞夏公六
佾侯四佾又尸子舞夏自天子至諸侯皆八佾非是廣雅釋詁一佾
列也禮記祭統八佾以舞大夏左隱五傳始用六佾也論語八佾舞

膻

佾 振佾也从囟八聲 繫傳只作振也唐本作脤佾
也余謂此以鉉本爲允本書無八佾字即此是耳
振佾者猶左傳言振萬蓋皆樂舞之稱故從佾之字爲
肸響義亦相因小徐等議見淺薄刪改亦不足責也

于庭王元長曲水詩序侯佾陳階 讀說文記

佾 振佾也从囟八聲

漢書禮樂志千童羅舞成八溢是佾正字溢借字
佾新附字 通正

𣥂 斯宥切 書佾 說文云八𣥂振佾也从肉八聲按从囟無振佾之義
八亦不同音佾本義爲碎即儀禮醯醢屑之屑从囟八八者
分也凡八寸傳屑从佾得聲古與佾同音 文源

膻 肉膻也从肉亶聲詩曰膻裼暴虎徒旱切

膻 肉膻也从肉亶聲詩曰膻裼暴虎 徒旱切今
詩作襢 [illegible]

膻 [illegible]

膻 引詩校者依篆改今詩作襢說文無 [illegible]

膻 肉膻也從肉亶聲詩曰膻裼暴虎
臣鍇曰謂袒衣見肉也特坦反 繫傳

膻今詩作襢

肉膻也。釋訓毛傳皆云襢裼肉袒也。李巡云脫衣見體曰肉襢。孫炎云襢去裼衣。按多作襢作袒非正字。膻其正字。素問膻中謂氣海。从肉亶聲。徒旱切。十四部。詩曰膻裼暴虎。鄭風文。今詩作襢。作袒。【段注】

肉膻也。从肉亶聲。詩曰膻裼暴虎。徒旱切
肉膻也者。本書但裼也。通作襢袒。釋訓襢裼肉袒也。郭云脫衣而見體。宣十二年左傳鄭伯肉袒牽羊以逆。詩曰膻裼暴虎者。鄭風大叔于田文。彼作襢。傳云襢裼肉袒也。【義證】

肉膻也。與但同。釋訓毛傳皆曰。襢裼肉袒也。說文無襢。毛詩爾雅釋文皆曰。襢本又作袒。是知魏晉寫經者借袒爲膻。後人又加亶而作襢也。从肉亶聲。徒旱切。詩曰。膻裼暴虎。鄭風大叔于田文。【句讀】

旱　膻　氣海也。在兩乳中閒。从肉亶聲。素問脈要精微論內以候膻中。注膻中氣海也。靈蘭秘典論膻中者臣使之官。注在胸中兩乳閒爲氣之海。叚借爲但。說文膻肉膻也。詩曰膻裼暴虎。【通訓定聲】

肉膻也。从肉亶聲。詩曰膻裼暴虎。李巡尒疋注脫衣見體曰膻裼。【斠詮】

膻字注引詩膻裼暴虎。繫傳曰詩袒衣見肉也。今詩作袒裼。【蛾術編】

肉膻也。詩曰膻裼暴虎。按所引古本如此。今鄭風叔于田章作襢。【拈字】

膻　肉膻也。徐鍇曰袒衣見肉也。从肉亶聲。徒旱切。○通襢。詩襢裼暴虎。說文引作膻。襢亦作袒。○通嬗。列子周穆王篇王之嬪御膻惡而不可親。【字通】

膻　此許肉袒字。他書作肉袒非古也。【[illegible]】

詩曰膻裼暴虎　今詩鄭風大叔于田作襢。按說文無襢字。膻肉膻也。袒衣縫解也。音同義別。然袒襢二字皆訓袒。則袒即膻字重文。襢見大記大夫士襢之注。襢亦膻之異體也。【引經考】

膻　肉膻也。从肉亶聲。詩曰膻裼暴虎。
按說文人部有但字。云裼也。是爲但裼之但。而此肉部又有膻字。云肉膻。并引詩大叔于田膻裼之文。是膻爲但之重文。而分見於肉部也。故今經典有作袒者。乃但之俗變。有作襢者。又膻之俗變。皆泥於脫衣見體之義。而意爲變也。復古編云。但裼也。从人旦。又作膻。同。○禮有左膻有右膻。統謂之肉膻。又曰偏膻。儀禮覲禮云。乃右肉膻今作袒于廟門之東。鄭注右肉膻者。刑宜施於右也。凡以禮事者左膻。入更從右者。臣益純也。六書正譌以但爲偏脫衣袖。膻爲肉膻。分別二字。似不若復古編之允。【[illegible]經正字】

膻　肉膻也。詩曰膻裼暴虎。石經作襢。隸變。【引經異字】

膻肉膻也詩曰膻裼暴虎今作襢尒疋亦作襢裼肉袒也說
文袒衣縫解也裼袒也轉相爲訓人部但亦訓裼也膻與袒
但同不當作襢諸經俱作襢惟孟子袒裼作袒曲禮勞無袒
作袒【引經攷證】

膻肉膻也詩曰膻裼暴虎今詩作襢俗字近偶以許君引詩作膻遂以膻裼爲襢裼之正字并以肉膻爲肉袒之正字此甚非也說文無膻字膻乃內則去其膻之膻字膻肉膻者卽內則鄭注所謂皮肉之上魄莫也其義與下引詩不相貫許君引詩說假借本無取乎相貫也襢裼之正字當作但本書人部但裼也是【引經例證】也襢固俗字膻亦非正字

襢裼暴虎肉部作膻○案膻肉膻也與襢同襢又同袒左傳鄭伯肉袒牽羊肉袒卽肉膻也【[illegible]】

膻裼暴虎今膻作袒

案膻胸也裼褁也謂露其胸而裼褁以從
事肎其輕率也裼褁而露胸非暴虎之結束
故詩人狀其輕悍有如此袒古綻字非是【引】

【詩經證】

膻裼暴虎　冈部膻冈膻也从冈亶聲詩曰膻今作襢裼暴今作
暴虎

此引詩證字也今作襢或作袒襢字非鄦書所有或引爲襃
衣之襃袒鄦訓衣縫解卽俗綻字皆非詩義唯人部但裼也與膻

相通析言之則但爲解衣露裼膻則爲裸裎露體也故膻从
肉不从衣露體曰膻爲正字襢袒爲同聲段借字也暴疾有
所趣也是暴虎正字暴疾也大同督段借字也【引經證例】

襢裼暴虎

肉部膻肉膻也从肉亶聲詩曰膻裼暴虎今鄭風大叔于田膻
作襢傳云襢裼肉袒也本爾雅釋訓文皆上襢下袒案許書
衣部無襢字肉袒之袒作膻以袒爲綻裂字云袒衣縫解从
衣旦聲丈莧切此卽綻字也其襢裼之襢則作但人部但下曰
裼也从人旦聲衣部裼下曰但也从衣易聲裼與但轉相訓
蓋去衣見肉謂之但袒止免左衣儀禮鄉射禮司射適堂西袒決遂注云袒左免衣也覲禮云凡事無問吉凶皆袒左唯有受刑袒右故玉藻云但必見肉故言肉膻肉外見無衣故但引伸之義爲徒爲空免上衣見
裼衣謂之裼古人中衣之外上衣裘則有裼衣裼衣之外上衣玉藻云裘之裼也見美也疏云裘上加裼衣裼衣雖加他服猶開露裼衣見裼衣之美以爲敬也自其已但言之謂之肉膻亦謂之
但裼自裸裎則衣盡免矣裸裎許皆訓但衣部嬴下曰袒也从衣嬴聲又裸云嬴或从果裎下曰袒也从衣呈聲以但裼例之袒皆但字之誤也嬴與郘同音而其義皆爲露廣雅釋詁云
袒開也曲禮釋文云袒露也初學記引雷次宗五經要義云
裼衣謂之裼裼之言露可見之辭故許於但裼相爲轉注於
裸裎皆以但訓之膻之言坦也坦然見肉也是膻亦露也經
典以襢袒爲但又以袒爲膻非許書莫由知其本字矣此所

引蓋本三家以膻爲但也 [illegible]經攷異

益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊从肉襄聲如兩切

益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊 韻會引謂之作曰方言梁益之閒凡人言盛及其所愛偉其肥䐈謂之𦢊 从肉襄聲 如兩切 校錄

益州鄙言人盛諱其肥謂 繫傳 之𦢊從肉襄聲如往反

大徐易置 [illegible]

益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊 方言曰梁益之閒凡人言盛及其所愛諱其肥䐈謂之壤鄒陽上書壤子王梁代晉灼注引方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壤也李善曰諱方言作瑋許書諱亦當作瑋按李所據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也驚羨之意也𦢊假借作壤 从肉襄聲 如兩切 十部 段注

[illegible] 𦢊益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊注云鄒陽上書壤子王梁代晉灼注引方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壤也李善曰諱方言作瑋按李據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也 按說文無瑋今方言亦作諱晉灼引同李引未必是 段注訂

𦢊益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊 注云鄒陽上書壤子王梁代晉灼注引方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壤也李善曰諱方言作瑋按李所據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也驚羨之意也

按說文無瑋方言作諱晉灼引同諱字爲長 段注箋

益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊從肉襄聲 如兩切 益州鄙言云云者本書𧞤肥大也廣雅𧞤𦢊肥也增韻盛肥曰𦢊方言𦢊盛也秦晉或曰𦢊梁益之閒凡人言盛及其所愛曰諱其肥䐈謂之𦢊馥案諱曹毅之本作偉漢書賈鄒枚路傳壤子王梁代益以淮陽晉灼曰揚雄方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壤李善注文選引方言云瑋其肥盛後趙書王洛生自刺腹深五寸洛生肥盛不陷中 義證

益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊。似後人据汲本方言改之。方言曰，梁益之閒，凡人言盛，及其所愛曰諱，其肥䐈謂之𦢊，宋曹毅之本，諱作偉。漢書賈鄒枚路傳壤子王梁代，晉灼曰，揚雄方言，梁益之閒，所愛諱其肥盛曰壤，李善注文選云，方言云，瑋其肥盛，晉灼注以瑋爲諱，鈞案曰諱之曰，諸引無，當删，而諱當依李善作瑋，然不可絕瑋其肥盛爲句也，方言又曰，凡物之壯大而愛偉之謂之夒，偉瑋同義，知是愛瑋連文，謂愛而偉之，故別爲美詞以夒大之，不謂之壯大而謂之夒，不謂之肥而謂之𦢊也，從肉。襄聲。如兩切 句讀

[illegible] 𦢊 益州鄙言人盛諱其肥謂之𦢊从肉襄聲方言二𦢊盛也秦晉或曰𦢊梁益之閒凡人言盛及其所愛偉其肥䐈謂之𦢊廣雅

釋詁膢膢肥也史記鄒陽傳壤子王梁代以壤爲之 通訓定聲

益州鄙言人盛諱其肥謂之膢从肉襄聲 方言膢盛也秦晉或曰膢梁益之閒凡人言盛及其所愛偉其肥盛謂之膢 斠詮

膢 益州鄙言人盛諱其肥謂之膢本方言與晉灼漢書注引文同李善文選注引作瑋當从曹毅作偉 [illegible]

膢 益州鄙言人盛諱其肥謂之膢从肉襄聲○方言秦晉或曰膢梁益之閒凡人言盛及其所愛諱其肥䐈謂之膢郭注肥䐈多肉 [illegible]

益州鄙言人盛諱其肥謂之膢

按方言膢盛也秦晉或曰膢梁益之閒凡人言盛及其所愛諱其肥䐈謂之膢玉篇膢肥也 釋詁膢此本義也廣雅膢膢肥也與許合惟瑋序書宋曹毅之本作偉文選鄒陽齊書注引方言瑋其肥盛說文偉奇也瑋偉同段氏注本據定爲瑋然說文無瑋存參可也據改則不可漢書賈誼枚路傳注晉灼曰揚雄方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壤晉引與方言今本同故鈕氏段注訂疑之膢郭注方言音壤晉引作壤壤盛膢之假聲段藉字說文襄下一日肥大也是膢又爲襄之段藉 [illegible]

[illegible]

臞也从肉皆聲 古諧切

臞也从肉皆聲 古諧切玉篇口駭公埋二切廣韻止收平聲 [redacted]

臞也從肉皆聲古諧切 繫傳

臞也从肉皆聲 古諧切 十五部 段注

箋曰今粵俗謂脅下近髀肉肥瘦相間者謂之金腊讀如楷 [illegible]

臞也從肉皆聲 古諧切

臞也者腊聲轉爲柴俗作瘠集韻瘠瘦也 [illegible]

臞也從肉皆聲。古諧切 句讀

佳 腊

臞也从肉皆聲 通訓定聲

臞也从肉皆聲 斠詮

少肉也从肉瞿聲 其俱切

少肉也从肉瞿聲 其俱切 校錄

少肉也從肉瞿聲臣鍇按史記曰形容甚臞臣鍇曰臞者見之可驚瞿也從臑者脊骨皃也臞者小兒也脒者急皃不寬裕也腊者若草枯見根荄也羣吁反 繫傳

臞從臑者當作 [redacted] 臑從臑者

[redacted]

二篆大徐在腊下○從臑者從字衍○脊骨皃也皃當作見○不寬裕也裕當作裕 [redacted]

臞 少肉也。釋言臞瘠也。周禮注瘠臞也。从肉瞿聲。其俱切。五部 **段注**

臞 少肉也。從肉瞿聲。其俱切。少肉也者，本書瘦臞也。釋言臞瘠也。舊注臞肉之瘦也。韓非外儲說二吾馬菽粟多矣甚臞何也。史記司馬相如傳形容甚臞，徐廣曰臞瘦也。索隱引韋昭云瘠也。文子云堯臞瘦。漢書張湯傳安世瘦臞形於顏色。字或作癯。風俗通義昔子夏心戰則臞道勝則肥。沈約齊故安陸昭王碑癯瘠改貌。**義證**

臞 少肉也。釋言臞脙瘠也。從肉瞿聲。其俱切。**句讀**

臞 少肉也。从肉瞿聲。字亦作癯。爾雅釋言臞瘠也。史記司馬相如傳形容甚臞，集解瘦也。安陸昭王碑文癯瘠改貌。周禮塵人注久則瘦臞病敗。轉注太元爭臞河臞注耗也。**通訓定聲**

臞 少肉也。从肉瞿聲。**斠詮**

臞 少肉也。从肉瞿聲。其俱切。今俗作癯，非是。**拈字**

臞 少肉也。从肉瞿聲。

今經典往往作臞。周禮塵人鄭注久則將瘦臞病敗。釋文臞其俱反，又作臞音稍，又作癯。大司徒鄭注瘠臞也。釋文臞其俱反，又作癯音稍。然玩釋文又云與考工記癯後音同，則似作其音，非必作其字。且塵人賈疏瘦臞敗，其引梓人亦作臞，云大骨臞後，臞是細小之義，則所謂作癯者，仍是作臞，癯乃臞字之譌。又說文無臞字，經傳亦罕用之，而以臞爲瘠，明見爾雅釋言舊注臞肉之瘠也。說文郎祖其義，則瘦臞瘠臞有作臞者，亦相傳寫刻譌亂，引考工梓人亦曲爲之說耳。**羣經正字**

脫 **消肉臞也。从肉兌聲。**徒活切

脫 消肉臞也。玉篇肉去骨。从肉兌聲。徒活切 **校錄**

脫 消肉臞也。從肉兌聲。臣鍇按爾雅肉曰脫之。徒活反。**繫傳**

脫 消肉臞也。消肉之臞，臞之甚者也。今俗語謂瘦太甚者曰脫形，言其形象如解蛻也。此義少有用者。今俗用爲分散遺失之義。分散之義當用挩，手部挩下曰解挩也。遺失之義當用奪，奞部曰奪手持隹失之也。从肉兌聲。徒活切。十五部 **段注**

脫 消肉臞也。從肉兌聲。徒活切。消肉臞也者，臞義未詳。廣韻脫肉去骨。內則肉曰脫之，皇氏云治肉除其筋膜取好處。釋器肉曰脫之，郭云剝其皮也。**義證**

脫 消肉臞也。其肉消盡，臞之甚也。俗語謂瘦極曰脫形是也。引伸之則釋器曰肉曰脫之，郭注剝其皮也。從肉兌聲。徒活切。**句讀**

泰 脫 消肉臞也。从肉兌聲。禮記內則肉曰脫之，皇注治肉除其筋膜。爾雅釋器李注肉去其骨曰脫。列子天瑞其狀若脫，釋文謂剝皮也。假借爲挩。方言十二解輸脫也。廣雅釋詁三脫離也。今字

昭十九傳則說然愈注疾除免也素問脫女蠱功注解也家語辨樂虎賁之士脫劍注解劍也管子霸形言脫于口注出也漢書枚乘傳百舉必脫注免于禍也史記平津侯主父傳脫粟之飯索隱纔脫穀而已又爲奪爾雅釋言脫遺也後漢隗囂傳注脫失也又左僖卅二傳無禮則脫注易也史記龜書凡體始乎脫稅猶踈署也荀子正名注脫誤也又重言形況字詩野有死麕舒而脫脫兮傳舒遲也或曰借爲娧又單辭形況字淮南精神則脫然而喜矣注舒也又疊韻連語騃猱橫倚陶活脫卿離南活先字亦作菟作駾今之通草也中山經升山其草多寇脫又託名標幟字史記齊太公世家成公脫十二諸侯年表作說吾韻詩野有死麕叶帨吠老子俞欲篇叶拔脫 通訓定聲

朘 消肉臞也从肉兌聲 內則尔疋董云肉曰脫之 斠詮

脙 齊人謂臞脙也从肉求聲讀若休止 巨鳩切

脙 齊人謂臞脙也 玉篇瘠也齊人謂瘠腹爲脙 从肉求聲讀若休止 巨鳩切 玉篇呼尤渠尤二切廣韻兩收尤 校錄

脙 齊人謂臞脙也從肉求聲讀若休止虔柔反 繫傳

脙 齊人謂臞脙也 臞齊人曰脙雙聲之轉也釋言曰臞脙瘠也玉篇云齊人謂瘠腹爲脙 从肉求聲讀若休止 木部曰休息止也許音休今音巨鳩切三部 段注

箋曰內則爾雅並云肉曰脫之李巡曰肉去其骨曰脫郭璞曰剝其皮也 徐箋

脙 齊人謂臞脙也從肉求聲讀若休止 巨鳩切 齊人謂臞脙也者釋言臞脙瘠也郭云齊人謂瘠爲脙 讀若休止者廣韻脙俗作膌 義證

脙 齊人謂臞脙也。從肉求聲。讀若休止。廣韻脙俗作脙。巨鳩切臞脙雙聲。 句讀

尤 脙 脙 齊人謂臞脙也从肉求聲讀若休止按脙臞一聲之轉爾雅釋言脙瘠也又按休止之休與休奭之休漢時異讀休奭讀如好休止讀如好也 通訓定聲

脙 齊人謂臞脙也从肉求聲讀若休止 尔疋脙瘠也淮南子子夏內戰而臞脙 斠詮

脙齊人謂臞脙也从肉求聲讀若休止

按讀若休止者謂讀休止之休也休脙同音本書木部休息止也从木从人庥休或从广本部臞少肉也又脫消肉臞也少肉消肉均與休止之義相近故脙讀休 讀若考

齊人謂臞脙也 月部

按爾雅釋言脙瘠也郭注齊人謂瘠爲脙

鑒龍按此解本義也說文臞少肉也瘦臞也玉篇齊人謂瘠腹爲脙廣韻脙俗作膌此可爲說文脙讀若休止之證

臠 臞也从肉䜌聲一曰切

# 臠 臞也詩曰棘人臠臠兮 力沇切

臠 臞也从肉䜌聲一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮

力沇切繫傳作臠今詩作欒廣韻引切肉下無臠字不引詩玉篇力兗切切肉臠也又力官切臠臠瘠皃廣韻收上平二聲上聲引說文 校錄

臠 引詩校者依篆改今詩作欒傳瘠貌 [illegible]

臠 臞也从肉䜌聲一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮

詩案廣韻二十八獮引切肉下無臠字蓋古本如是切肉為臠之一解不必更言臠矣傳詩語亦當在一曰之上 古本考

臠 臞也從肉䜌聲一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮 蔓遣反 繫傳

臠臠臠今詩作欒欒 [redacted]

臠 臞也 毛詩傳曰欒欒瘦瘠皃蓋或三家詩有作臠從正字毛作欒從假借字抑許所據毛作臠皆不能肌定也 从肉䜌聲 力沇切十四部古皆讀平聲 一曰切肉也 依廣韵訂切肉曰臠臠之大者曰臠此許義也 詩曰棘人臠臠 此證前一義也 段注

臠 作一日切肉也 注云依廣韵訂

臠 一删引詩兮字 [illegible]

臠 臞也從肉䜌聲一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮 力沇切

臞也者廣雅臠臠瘠貌 一曰切肉臠也者本書胾大臠也公食大夫禮士羞庶羞皆有大注云大以肥美者特臠所以祭也呂氏春秋察今篇嘗一臠而知一鑊之味一鼎之調漢書司馬相如傳臠割輪淬顏注臠與臠同二國典略計疊分肉人獲數臠晉中興書祖逖日年大以來會肉不過十臠晉書謝混傳元帝鎭建業每得一㹠以為珍膳項上一臠尤美輒以薦帝 詩曰棘人臠臠兮者檜風素冠文彼作欒傳云欒欒瘠貌 義證

臠 臞也。從肉䜌聲。力沇切此切肉之音也檜風釋文力端反、一曰。切肉臠也。玉篇同、然當作一曰臠切肉也說文一曰之下、多再出本字而後說之、為其為別義也、詩曰。棘人臠臠兮。檜風素冠文、彼借欒、毛傳、瘠兒、或三家詩有作臠者、許君從之也、 句讀

臠 臞也从肉䜌聲詩素冠棘人臠臠兮毛本作欒傳欒欒瘠兒字亦作臠爾雅釋詁臠病也按瘠之病也別義說文一曰切肉臠也禮記曲禮注臠謂一臠盡為臠禮有司徹注臠刳魚時割其腹以為大臠也按臠之大者曰胾此義當為本訓段借為臠頓邁言莊子在宥乃始臠卷傖囊司馬注不申舒之狀也崔本作欒亦同 通訓定聲

字亦作臠呂覽察今嘗一臠肉而知一鑊之味史記相如傳子虛賦臠割輪焠 案此補遺宜增入上文四行本訓下

臠 臞也从肉䜌聲一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮 今詩作欒傳瘠兒 斠詮

問臠字不見於詩鄭以拘攣釋之然否曰臠當

爲臠臠者瘦之病也詩棘人欒欒兮說文作臠臠正字欒通字瘠則俗字也引經證借

詩曰棘人臠臠兮　今詩檜風素冠作欒欒棘說文臠臞也毛傳欒欒瘦瘠皃當作臠欒乃木名與瘠無涉形聲相近誤借也[illegible]

臠臞也从冈䜌聲

詩素冠棘人欒欒兮毛傳欒欒瘠也正字當作臠今作欒葉同假借引經正字

臠臞也一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮

石經作欒欒木侶欄借引經異字

棘人欒欒兮肉部作臠臠○案臠臠臞也毛傳欒欒瘠皃二字義同[illegible]

棘人臠臠兮今臠作欒

案臠乃肉也肉切片則薄遭喪毀瘠而肉消故曰臠臠欒木名似檀其枝葉茂密非棘人之所況矣莛烈案呂覽任地訓肥者棘高誘注棘羸瘠也是棘有瘠義从臠爲是[illegible]

棘人臠臠兮　冈部臠臞也从冈䜌聲詩曰棘人臠臠今作欒兮一日切冈也

膌

此引詩證字也臞少肉也與膌俗作瘠同義膌古文作㾊毛傳棘膌也是棘卽㾊之借字也臠今作欒毛傳云膌皃此臞也皃大當爲臞皃臠爲正字欒乃木名借字也切肉㦽也㦽大臠也今竝用切肉義引經證例

棘人欒欒兮

肉部臠臞也从肉䜌聲一日切肉也詩曰棘人臠臠兮今檜風素冠篇作欒欒傳云棘急欒欒瘠貌案許書木部欒下曰木似欄从木䜌聲則欒本木名古文假爲臠也爾雅釋詁云臠病也釋文引舍人云心憂憊之病也瘠卽此詩之臠呂氏春秋任地篇云棘者欲肥肥者欲棘高誘注云棘羸瘠也詩云棘人之欒欒言羸瘠也引亦作欒而訓棘爲瘠與毛義異

引經攷異

膌瘦也从肉脊聲資昔切　㾊古文膌从疒从朿朿亦聲

膌瘦也从肉脊聲資昔切　㾊古文膌从疒从朿朿亦聲繫傳作㾊朿上無从字

校錄

瘠當但作朿聲 校錄

膌 瘦也从肉脊聲 𤵸 古文膌从疒从朿朿亦聲

濤案一切經音義卷一引膌瘦也瘠亦薄也卷十卷十五卷二十二引膌瘦也亦薄也卷十一引膌薄也瘦也是古本有一曰薄也四字膌通作瘠荀子禮論篇云送死不忠厚不敬文謂之瘠注云瘠薄又富國篇云若是則瘠注云瘠奉養薄也是膌有薄義 古本考

膌 瘦也從肉脊聲疾辟反 𤵸 古文膌從疒朿朿亦聲 繫傳

𤵸 從疒朿朿亦聲大徐从疒从朿朿亦聲似當直云朿聲 [redacted]

膌 瘦也 疒部曰瘦臞也許說令其義錯見也膌亦作瘠瘦亦作膄凡人少肉則脊呂歷歷然故其字從脊大雅串夷載路箋云路瘠也天意去殷之惡就周之德文王則侵伐混夷以瘠之此讀路爲露也瘠者露骨 从肉脊聲 資昔切十六部 𤵸 古文膌 从疒朿 朿木芒也木芒是老瘠之狀故從朿呂覽曰凡耕之大方棘者欲肥肥者欲棘高云棘羸瘠也詩棘人之欒欒言羸瘠也土亦有瘠土按棘從並朿故高云爾 朿亦聲 朿聲與脊聲同十六部也 段注

膌 瘦也從肉脊聲 資昔切 瘦也者玉篇膌臞也經典用瘠字周禮大司徒其民皙而瘠注云瘠臞也易說卦乾爲瘠馬書微子多瘠罔詔傳云紂故使民多瘠病襄二十一年左傳瘠則甚矣注云瘠瘦也二十九年傳何必瘠魯以肥杞

𤵸 古文膌從疒從朿朿亦聲 朿亦聲者當爲朿聲 義證

膌 瘦也。從肉脊聲。資昔切元應曰膌古文膌瘠𤵸三形。○一曰。薄也。蓋書語瘠土沃土之說也元應引此句在瘦也何上竊加一曰字而遂之在下 𤵸 古文膌。從疒從朿 朿亦聲。如此穿鑿必後人緣棘人而附會之也 句讀

附 膌 膌 𤵸 瘦也从肉脊聲按脊亦色瘦則瘠見古文从疒朿聲疒本作瘠作瘠周禮大司徒其民皙而瘠注臞也禮記曲禮毀瘠不形左襄廿一傳瘠則甚矣管子入國身之膌短史記叔孫通傳羸瘠老弱韋注齊語擇瘠土而處之注境确爲瘠又公羊莊二十傳大瘠者何痢也注病也齊人語也禮記樂記曲直繁瘠疏謂省約荀子富國若是則瘠注奉養薄也禮論送死不忠厚不敬文謂之瘠注薄也又易說卦爲瘠馬王廙注健之甚者爲多骨也禮記月令掩骼瘠漢書東平恭王傳吐血數斗以齒爲之假借爲骴漢書食貨志而國亡捐瘠者孟康注肉腐爲瘠又記名標識字孟子寺人瘠環說苑作瘠 通訓定聲

膌 瘦也从肉脊聲 𤵸 古文膌从疒从朿朿亦聲 斠詮

膌 瘦也从肉脊聲資昔切今俗作瘠非是 拈字

膌古文作𤵸資昔切从肉脊聲瘦也○今作瘠通𪗋漢婁敬傳羸𪗋老弱𪗋與瘠同 字通

膌 瘦也經典用瘠字 𤵸 古文膌从疒从朿朿亦聲按汗簡作瘠入水部玉篇膌下無瘠 說文經

膌瘦也从肉脊聲古文作𤵸从疒从朿朿亦聲

今經典多用古文作瘠易說卦傳爲瘠馬周禮大司徒其

民晢而瘠。禮記曲禮。毀瘠不形。樂記。繁瘠廉肉。左襄二十一年傳。瘠則甚矣。公羊莊二十年傳。大災者何。大瘠也。國語魯語。擇瘠土而處之之類。說文無瘠字。正字當作膌。羣經正字

膌 古鉢東膌瘠鉢。許氏說。膌瘦也。古文从疒从朿。此更从廿。或謂東口羞食少也。 瘠 古鉢王瘠

瘠 古鉢趙瘠 古籀補補

脀 騃也。从肉丞聲。讀若丞。署陵切

脀 騃也。玉篇注同。韻會引作升也。誤。 从肉丞聲。讀若丞。署陵切 校

繫 脀韻會十蒸引作升也。按特牲饋食禮。宗人告祭脀。疏。脀者升也。謂升特牲體於俎。蓋用許義。此作騃。廣雅。脀癡也。語意略同。讀若丞三字蓋校者所加。校議

脀 騃也。見校議。末二字非校者所加。校議議

脀 騃也。從肉丞聲。讀若丞。臣鍇按。儀禮曰。脯醢無脀。俎實也。振丞反。繫傳

脀 騃也。馬部曰。騃。馬行仡仡也。人部曰。仡。勇壯也。按騃取壯意。凡肥者多癡。故方言曰。癡。騃也。廣韵曰。脀。癡皃。下文胗腫等字。皆言人病。騃亦病之一也。 从肉丞聲。按禮經載記以此字爲薦脀字。蓋假脀爲烝也。烝。進也。而廣韵乃分別脀爲熟。脀爲癡皃。集韵亦分別異體。皆非是。讀若丞。署陵切。六部。段注

箋曰。周語曰。禘郊之事。則有全烝。王公立飫。則有房烝。親戚宴饗。則有餚烝。疑即此脀字。假烝爲之。燕禮。大射儀。脯醢無脀。特牲饋食禮。宗人告祭脀。少牢饋食禮。卒脀。皆用本字。徐箋

脀 騃也。從肉丞聲。讀若丞。署陵切 騃也者。顏注漢書。騃。愚也。本書佁。癡皃。讀若騃。廣雅。脀。癡也。義證

脀 騃也。玉篇同。廣雅。脀。癡也。然韻會引作升也。特牲饋食禮。宗人告祭脀。疏。脀者升也。謂升特牲體于俎。此嚴氏說也。筠案。許君不當舍經訓而用僻義。然依此則當與肴膳等字爲伍。今在此。未敢改之。從肉丞聲。讀若丞。署陵切。句讀

筠案。特牲鄭注曰。脀。俎也。記曰。眾賓及眾兄弟。宗婦若有公有司私臣。皆殽脀。周語。隨會聘于周篇曰。殽烝。韋注。烝。升也。升折俎之殽。其下文全烝房烝殽烝。韋注亦皆有升字。許君不當舍古訓而用僻義。然依此則當與肴膳等字爲伍。今在此。未敢改之。意者既改爲騃。始移之此乎。 案此句讀補正實增入上文之行

此嚴氏說也以下卅七字刪去以此易之

蒸

脀 騃也从肉丞聲按騃讀爲佁人癡呆之謂廣雅釋詁三脀癡也段借爲烝爲登儀禮特牲禮宗人告祭脀注脀俎也燕禮記有脀注折俎也少牢饋食禮升脀注以牲體實俎也按周禮內饔注實俎曰脀實俎曰載又爲烝爾雅釋器脀數也數古執字聲訓烝禮注脀猶實疏脀者升也按謂登也【通訓定聲】

騃也从肉丞聲讀若丞　廣疋脀癡也【斠詮】

脀騃也从肉丞聲讀若丞按此讀本字所从得之聲【讀若考】

脣瘍也从肉㐱聲之忍切

籒文胗从疒

脣瘍也　廣韻一切經音義卷六引及玉篇注並同李注文選風賦引瘍作傷蓋譌　籒文胗从疒【校錄】

从肉㐱聲之忍切

脣瘍也從肉㐱聲臣鍇曰脣瘡則緊急也支允反　籒文胗從疒

[redacted]

脣瘍也宋玉風賦曰中脣爲胗　从肉㐱聲之忍切十三部　籒文胗从疒【段注】

脣瘍也從肉㐱聲之忍切

脣瘍也者文選風賦中脣爲胗李善引本書同　籒文胗從疒　詩釋文引韓詩胡寧疹我以旱云重也【義證】

脣瘍也。風賦中脣爲胗從肉㐱聲。之忍切、案當作㐱、從彡部之㐱、非乙部之㐱

籒文胗從疒。【句讀】

胗　脣瘍也从肉㐱聲籒文从疒三者胗腫也廣雅釋詁一胗創也風賦中脣爲胗段借爲疹韓詩雲漢胡寧疹我以旱傳疹重也之思元賦思百憂以自胗注疾也素問奇病論無損不足益有餘以成其胗注謂久病【通訓定聲】

脣瘍也从肉㐱聲　風賦中脣爲胗　籒文胗从疒【斠詮】

胗重文作疹皆㐱聲【釋例補正】

胗脣瘍也从肉㐱聲籒文从疒作疹今經典从籒文作疹詩小宛哀我填寡釋文云填韓詩作疹疹苦也雲漢胡寧瘨我以旱釋文云瘨韓詩作疹云重也據說文正字作胗【群經正字】

疹即瘨我以旱之瘨雲漢篇瘨病也一曰腹張疹即胗之籒文脣瘍也義異此據韓詩而言蓋亦用通叚字也校韓詩疹有二訓此篇云重也小宛篇哀我填寡填亦作疹又云苦也意者各有取義乎【答問疏證】

腄 瘢胝也从肉垂聲 竹垂切

腄 瘢胝也 韻會引同繫傳作跟胝也非玉篇引作瘢腄也 从肉埀聲 竹埀切 校錄

腄 瘢胝也 鍇本作跟胝玉篇作瘢腄 [illegible]

腄 瘢胝也从肉垂聲 濤案篇引作瘢腄也當是傳寫之誤非古本如是下文胝腄也腄胝互相訓 古本考

腄 跟胝也從肉埀聲臣鍇曰謂脚跟行多生胝皮也屯髻反 繫傳

腄 踵胝也踵字譌據鍇說當作跟說文作瘢胝也

按汪刻作跟 [illegible]

腄 跟胝也大徐跟作瘢繫傳特解跟字鈕氏曰韻會引廣韻注並作瘢王篇引作瘢腄也 [illegible]

腄 跟胝也 跟鉉作瘢不可通跟足踵也戰國策墨子開之日舍重繭高注重繭絫胝也是足跟生胝之說也 从肉埀聲 竹垂切古音在十七部 段注

腄跟胝也注云跟鉉作瘢不可通 按韻會引廣韻注並作瘢則繫傳跟字非玉篇引作瘢腄也 段注訂

蓋日錢氏坫云左傳重膇之疾即此字 徐箋

腄 瘢胝也從肉垂聲 竹垂切 瘢胝也者玉篇引作瘢腄也本書瘢胝瘡也 義證

腄 瘢胝也 韻會引同玉篇引作瘢腄也小徐作跟胝也蓋本作痕胝後人改之疒部痕胝瘢也從肉垂聲 竹垂切 句讀

支 腄 腄 瘢胝也从肉垂聲俗謂之老繭漢書地理志之眾山于腄音甄 說文通訓定聲

腄 瘢胝也从肉垂聲 繫傳作跟胝左傳重膇之疾即此字 斠詮

胝 腄也从肉氏聲 竹尼切

胝 腄也从肉氏聲 竹尼切 校錄

胝 腄也從肉氏聲臣鍇按史記禹手足胼胝陟尼反 繫傳

胝 腄也 漢書船奏無胈史記作船胝無胈徐廣曰胝竹移反胝腄也李善引郭璞三蒼解曰胝躪也竹施反按據此二音似胝本從氐聲在五支韵然小顏注漢云竹尸反今說文作胝從氐今韵入六脂姑仍其舊 从肉氐聲 竹尼切十五部 段注

胝 腄也從肉氐聲 竹尼切

文當爲胝

腄也者集韻胝繭也三蒼解詁胝繭也素問多食酸則肉胝䐢莊子禹胝無胈漢書司馬相如傳躬傶骿胝無胈戰國策墨子聞之百舍重繭高注重繭累胝也荀子子道篇手足胼胝注云胝皮厚也淮南子申包胥累繭重胝七日七夜至于秦廷通鑑梁豫章王綜常於內齋布沙於地終日跣行足下生胝注云胝皮厚也 義證

腄也。集韻，胝，繭也，淮南子，申包胥累繭重胝七日七夜至于秦庭，荀子注，胝，皮厚也，從肉氐聲。竹尼切。 句讀

支 胝

腄也从肉氐聲足跟皮厚荀子子道手足骿胝以養其親注皮厚也漢書貢禹傳注胝繭也釋注史記躬胝無胈足墮也 通訓定聲

腄也从肉氐聲

史記手足骿胝 斠詮

腄也从肉氐聲竹尼切史記手足骿胝今俗作疷胝皆非 拈字

**贅也从肉尤聲** 羽求切

**籀文肬从黑**

贅也从肉尤聲 羽求切

籀文肬从黑 [illegible]

贅也从肉尤聲 籀文肬从黑

濬案一切經音義卷十六引贅也下有小曰肬大曰贅六字蓋古本有之今奪 古本考

贅也從肉尤聲爲秋反 籀文肬從黑 繫傳

贅肬也各本奪肬字今補贅肬同綴書傳多贅綴通用故此直作贅綴屬也屬於皮上如地之有巳也从肉尤聲羽求切三部 籀文肬从黑 段注

肬 作贅肬也 注云各本奪肬字今補 按肬字不必增 段注匡謬

箋曰錢氏坫云左傳君若綴旒然詩爲下國綴旒用通借字 徐箋

贅也從肉尤聲 羽求切

贅也者一切經音義十六引同又云小曰肬大曰贅又十五引通俗文體肉曰肬贅廣韻肬結病也廣雅肬瘜也贅肬也釋名贅屬也橫生一肉屬著體也肬丘也出皮上聚高如地之有丘也荀子宥坐篇今學曾未如肬贅注云肬贅結肉也楚詞九章竭忠誠以事君兮反離羣而贅肬注云言竭盡忠信以事君若人有肬贅之病風俗通佞嘉毋寄齋其夫又議左右前贅字或作疣莊子大宗師篇彼以生爲附贅縣疣北山經求如之山滑水出焉其中多滑魚食之已疣注云疣贅也注言問道篇允治天下不待禮文與五教則吾以黃帝堯舜爲疣贅注云疣贅體之外物者也後漢書郭后紀注引本書贅肬也當爲肬贅也

籀文肬從黑 義證

贅也。慧苑曰贅謂䐈聚肉也通俗文小曰肬大曰贅釋名贅屬也橫生一肉屬著體也。從肉

尤聲。羽求切。籀文肬從黑。句讀

肬 贅也从肉尤聲籀文从黑尤聲與籀同證廣雅釋詁二肬醜也荀子宥坐今學曾未如肬贅注結與文選爲袁紹檄豫州贅閹注肬贅假肉也北山經滑水其中多滑魚食之已疣以疾爲之病釋名釋疾病肬邱也出皮上聚高如地之有邱也古龍楚辭借謫叶肬之 [illegible]

贅也从肉尤聲 通俗文體肉曰肬贅荀子今學曾未如肬贅莊子附贅懸肬楚詞反離騷而贅肬或言肬贅或言贅肬一也又左傳君若綴旒詩爲下國綴旒用通借字老子餘食贅行則單稱贅山海經滑魚食之已肬又單稱肬 籀文肬从黑 斠詮

贅也从肉尤聲羽求切今俗作疣非是 籀文肬从黑 [illegible]

肬籀文作黕皆尤聲九古讀如台猶頄字重文作疣从九聲就从九聲也詳弟一中部毒蒚字下 [illegible]

[illegible]

肬贅也从肉尤聲羽求切 瘤腫也从疒畱聲力求切

按二字似同而實異肬音尤瘤音留近代字書謂肬贅也與肉偕生者也病而漸生者爲瘤詳說文肬从肉瘤从疒義或然也釋名釋疾病瘤流也血流聚所生瘤瘇也肬丘也出皮上聚高如地之有丘也又曰贅屬也橫生一肉屬著體也與近代字書義亦合古人語往往稱肬贅荀子宥坐篇今學曾未如肬贅李善注文選爲袁紹檄豫州肬贅假肉也一切經音義卷十五引通俗文體肉曰肬贅公羊襄十六年傳君若贅旒然作贅旒正字當作贅肬以旒爲肬聲近假借贅肬謂肉之添出者當時君弱臣強大夫專政以君爲無用之物故曰贅肬以爲病生之瘤卻又不似也故旒斷作肬何休認定旒字直以旂旒解之疏矣俗又有作疣者說文頁部頄顫也从頁尤聲或从疒作疣子救切音義俱異 [illegible]

說文解字肉部肬贅也从肉尤聲黕籀文肬从黑 [illegible]

搔生創也从肉丸聲 胡岸切

搔生創也从肉丸聲 胡岸切 校錄

搔生瘡也從肉丸聲臣鍇曰若言體痒頑也戶岸反 繫傳

瘡鉉作創創瘡古今字痒頑疑當作頑痒 [illegible]

搔生創也手搔皮肉成瘡从肉丸聲胡岸切十四部 段注

搔生創也從肉丸聲 胡岸切

搔生創也者廣韻肒腕肒 [illegible]

肒 播生創也。廣韻肒、飽肒、案今名傷手瘡、從肉。丸聲。胡岸切、 句讀

翰 肒 播生創也从肉丸聲 通訓定聲

肒 播生創也 从肉丸聲 斠詮

腫 癰也从肉重聲 之隴切

腫 癰也从肉重聲 之隴切 校錄

腫 癰也從肉重聲之勇反 繫傳

腫 癰也 疒部曰癰腫也瘍醫注曰腫瘍癰而上生創者 按凡膨脹粗大者謂之雍腫生民毛傳種雍腫也莊子說木盤瘿曰雍腫雍俗作擁 从肉重聲 之隴切 九部 段注

腫 癰也從肉重聲 之隴切 癰也者本書癰腫也𤷒腫血也釋名腫鍾也寒熱氣所鍾聚也考工記㓨不腫注云腫瘀也春秋潛潭巴枉矢黑軍士不勇疾流腫宋均曰矢宮揚光明今黑有炎疾之氣則腫身春秋繁露五行順逆人君傷宗廟逆天時民病流腫論衡狀留篇肉暴長者曰腫 斠詮

腫 癰也。段氏曰、瘍醫注曰腫瘍癰而上生創者、按凡膨脹粗大者、謂之雍腫、生民毛傳、種雍腫、莊子說木盤瘿曰雍腫、雍俗作擁。從肉。重聲。之隴切、 句讀

腫 腫 癰也从肉重聲字亦作𤵸論衡狀留肉暴長曰腫局癰瘍腫 瘍注癰而上生創者呂覽盡數鬱處頭則爲腫爲風素問大奇論肝滿腎滿肺滿皆實即爲腫𤺊注考工輪人斲不腫注癰也莊子遺遠遊其大本擁腫而不中繩墨爾雅釋木注擁腫無枝條段𤸁頭邊語莊子庚桑楚擁腫之與居鞅掌之爲使擁腫鞅掌皆謂愚惷無知之人也𤺊訓釋名釋疾病腫鍾也寒熱氣所鍾聚也古籀叢游急就章廿四叶恐拳寵踊腫冢 通訓定聲

腫 癰也从肉重聲 斠詮 腫癰也 腫癰疊韻 [illegible]

胅 骨差也从肉失聲讀與跌同 徒結切

胅 骨差也从肉失聲讀與跌同 徒結切 繫傳、與作若 [illegible]

胅 骨差也從肉失聲 讀若跌同亭結反 繫傳

胅 讀若跌同大徐若作與 [illegible]

胅 骨差也 謂骨節差忒不相值故胅出也蘇林漢書注云窅胅窅謂入胅謂出爾雅注云胅起高二尺許山海經結匈國注云臆前胅出如人結喉元應書頭胅頷皆是窅胅倉頡篇作容胅葛洪字苑作凹凸今俗通用作坳突 从肉失聲讀若跌同 疑跌者骨多差音義皆同 徒結切十二部 段注

胅 骨差也從肉失聲讀與跌同 徒結切

骨差也旹本書舊𥇖差跌貌 續漢書律歷志無有差跌 義證

胅 骨差也 段氏曰謂骨節差忒不相值故胅出也蘇林漢書注云窅胅窅謂入胅謂出爾雅注云胅起高二尺許山海經結匈國注云臆前胅出如人結喉皆是也窅胅蒼頡篇作𥥆胅葛洪字苑作凹凸今俗通用作坳突 从肉失聲讀若跌同 謂二字可通也齒部䶢齒差跌皃徒結切 句讀

胅骨差也讀若 徐依小 跌同 蓋謂蹉跌可用差胅也 釋例

肙 胅 胅 骨差也从肉失聲廣雅釋詁二胅腫也按謂骨差突出也通俗文肉胅曰擂附猶犛牛注頷上肉胅起高二尺許今凹凸字倉頡篇作𥥆胅當作窅胅也字亦凸起者也即胅字 通訓定聲

胅 骨差也从肉失聲讀與跌同 斠詮

胅骨差也从肉失聲讀與跌同 按胅跌均从失得聲 [illegible]

脪 創肉反出也从肉希聲 香近切

脪 創肉反出也 廣韻引創作瘡俗 从肉希聲 香近切 [illegible]

脪 創肉反出也从肉希聲 濤案一切經音義卷二十五引無創字葢傳寫偶奪非古本如是廣韻二十四焮引同今本可證 古本考

脪 創肉反出也從肉希聲許靳反 繫傳

脪 創肉反出也 今洗冤錄所謂皮肉捲凸也 从肉希聲 香近切十三部希聲讀入殷韵猶斤聲讀入微韵 段注

脪 創肉反出也從肉希聲 香近切 創肉反出也者脪與痛同玉篇痛創肉反腫起也亦作脪廣韻痛瘡中冷又云瘡痛瘡肉 義證

脪 創肉反出也 玉篇創肉反腫起也 從肉希聲 香近切 句讀

脪 脪 創肉反出也从肉希聲謂皮肉卷胅字亦作痛作疢或曰瘡脪熱氣箸膚中 玉篇脪腫起也 通訓定聲

脪 創肉反出也从肉希聲 廣韻引作瘡 斠詮

肕 瘢也从肉引聲一曰遽也 羊晉切

肕 瘢也从肉引聲一曰遽也 羊晉切玉篇餘忍切脊肉也又丈忍切是肕與胂通 校錄

肕 瘢也從肉引聲一曰遽也 異印反 繫傳

𦙍 瘢也疒部瘢痍也痍傷也从肉引聲羊晉切十二部一曰遽也別一義按篇韵皆云𦙍脊肉是爲胂臏字也【段注】

𦙍 瘢也從肉引聲一曰遽也羊晉切

瘢也者一切經音義九引同又云瘮疹皮上小起痕跡也今俗亦謂肉斗腫起爲瘮疹又十三引纂文瘮疹搔痕也廣韻𦙍杖痕腫處　引聲者廣韻𦙍說文音酳叢案凡言說文音某者皆讀若之字疑引聲下有讀若酳三字【義證】

𦙍 瘢也廣韻𦙍杖痕腫處纂文瘮疹搔痕也案上二說蓋同許義元應曰瘮疹皮上小起痕迹也今俗亦謂肉斗腫起爲瘮疹案此爲別義從肉引聲本音酳孫羊晉切一曰遽也【句讀】

胗 𦙍 𦙍 瘢也从肉引聲別義一曰遽也疑瘀血之誤【通訓定聲】

𦙍 瘢也从肉引聲一曰遽也【斠詮】

𦙍音酳廣韻十七六軫【[illegible]】

臘 冬至後三戌臘祭百神从肉巤聲盧盍切

臘 冬至後三戌臘祭百神玉篇引作冬至後三戌爲臘祭百神也

从肉巤聲盧盍切顧云繫傳無聲字鍇以爲巤合也故張次立去之耳【校錄】

臘 冬至後三戌臘祭百神　風俗通曰漢火行衰於戌故以戌爲臘魏臺訪議曰王者各以其行之盛祖以其終臘火始生於寅盛於午終於戌故火行之君以午祖戌臘漢火德火衰於戌故以戌日爲臘【惠記】

臘 冬至後三戌臘祭百神从肉巤聲

清案後漢書明帝紀注引曰臘冬至後祭百神始皇更臘曰嘉平蓋古本如此今本蓋始皇以下七字玉篇引作冬至後三戌爲臘祭百神也是今本又奪爲字也字其三戌臘三字章懷節去非古本本無臘祭卽禮記注所謂以畋獵所得禽祭也臘字必不可刪【古本考】

臘 冬至後三戌臘祭百神從肉巤聲臣鍇按蔡邕獨斷殷曰清祀周曰蜡秦曰嘉平漢曰臘臣以爲臘合也合祭祀諸神也盧合反【繫傳】

臘 臣鍇按蔡邕獨斷殷曰清祀周曰蜡秦曰嘉平漢曰臘按風俗通夏曰清祀殷曰嘉平周曰蜡漢曰臘與此異

臘三戊說見風俗通汪本作三戊非是

三戊大徐戊作戌王篇同。巤聲大徐同宋本无聲字。邕譌邕。朱氏曰傳中引蔡邕獨斷語案御覽引風俗通則云夏曰淸祀殷曰嘉平周曰大蜡漢曰臘

冬至後三戊臘祭百神三戊下玉篇有爲字非也臘本祭名因呼臘月

臘日耳月令臘先祖五祀左傳虞不臘矣皆在夏正十月臘卽蜡也風俗通云禮傳夏曰嘉平殷曰淸祀周曰大蜡皇侃曰夏殷蜡在已之歲終皇說是也秦本紀惠王十二年初臘記秦始行周正亥月大蜡之禮也始皇三十一年十二月更名臘曰嘉平十二月者丑月也始皇始建亥而不敢謂亥月爲春正月但謂之十月朔而已項羽紀書漢之二年冬繼之以春繼之以四月可證也更名臘爲嘉平者改臘在丑月用夏制因用夏名也臘在丑月因謂丑月爲臘月陳勝傳書臘月是也漢仍秦制亦在丑月而用戌日則漢所獨也風俗通曰臘者接也新故交接大祭以報功也漢家火行火衰於戌故曰臘也高堂隆曰帝王各以其行之盛而祖以其終而臘火生於寅盛於午終於戌故火家以午祖以戌臘按必在冬至後三戌者恐不在丑月也鄭注月令曰臘謂以田獵所得禽祭也風俗通亦曰臘者獵也按獵以祭故其祀從肉

从肉巤聲 盧盍切 八部

段注

冬至後三戊臘祭百神從肉巤聲 盧盍切

廣雅臘索也夏曰淸祀殷曰嘉平周曰大蜡秦曰臘獨斷臘者歲終大祭 史記秦本紀惠文君十二年初臘正義十二月臘日也秦惠文王始效中國爲之故云初臘獵禽獸以歲終祭先祖因立此日也 漢書酷吏傳延年母從東海來欲從延年臘顏注建丑之月爲臘祭因會飮若今之蜡節也 後漢書城陽恭王祉傳以四時及臘歲五祠焉注云臘歲終祭神之名也 魏臺訪議詔問何以用未祖丑臘王肅對曰魏土也土畏木丑之明日便寅寅木也故以丑臘高堂隆對曰按月令孟冬十月臘先祖五祀謂爲田獵所得禽獸謂之臘左傳曰虞不臘矣唯見此二者而皆不書日先師說曰王者各以其行之盛祖以其終臘水始生於申盛於子終於辰故水行之君以子祖辰臘火始生於寅盛於午終於戌故火行之君以午祖戌臘木始生於亥盛於卯終於未故木行之君以卯祖未臘金始生於巳盛於酉終於丑故金行之君以酉祖丑臘土始生於未盛於戌終於辰故土行之君以戌祖辰臘今魏據土德宜以辰臘也殷案續漢書禮儀志注引秦靜曰古禮出行有祖祭歲終有蜡臘無正月必祖之祀漢氏以午祖以戌臘午南方故以祖冬者歲之終物畢成故以戌臘而小數之學者因爲之說非典文也蔡謂此亦魏臺訪議之文 通典禮之義曰伊耆之代而有其禮古之君子使之必報之是報田之祭也夏后氏更名曰嘉平殷更名曰淸祀周因之復名大蜡以歲十二月合聚萬物而索享之秦初因曰臘後復曰嘉平漢因復曰臘季冬之月星回歲終陰陽以交勞農大享臘者獵也田獵取禽獸以祭先祖也又曰臘素羣小祀而祭之或云臘接也新故交接狎臘大祭而報功也蔡邕獨斷曰臘者歲終大祭縱飮非迎氣故但送而不迎或曰臘之名始自漢氏按左氏傳虞不臘矣是已有臘始漢之說非也 太平御覽二十三引晉博士張亮議曰臘接也祭宜托新故交接也俗謂臘之明日爲初歲秦漢以來有賀此古之遺語又引杜公瞻曰蜡者息民之祭故孔子云百日之勞一日之澤其所祭八神者皆報其成功則於十月農隙是也後世臘有新故交接之義遂移於夏正之十二月今推諸經傳無正說蜡臘之文月令云蜡臘此則同日祭但互名耳據田獵取獸之名爲臘因素饗百神號之曰蜡其日上祭先祖旁饗百神下息萬民無別祭也鄭元云旣蜡臘先祖五祀於是勞農者也近日蜡臘兼設蜡在十月臘在歲終隋開皇四年始停建亥之蜡直爲建丑之臘依五行火衰於戌而用戌日故也 成伯璵禮記外傳周木德漢火德各以其五行之王日爲祖其休廢日爲臘也火王午木王卯水王子金王酉而臘各用其衰日於魏土行土衰於辰故魏臘用

辰。晉金行。金衰於丑。故晉臘用丑。五運相承。莫不皆然。

冬至後三戌臘祭百神者。玉篇引云。冬至後三戌爲臘祭百神也。增韻。夏有三伏。冬有臘。故稱歲時伏臘。歷家以運墓日爲臘。如漢火運。火墓於戌。大寒後戌日是。風俗通祀典篇。謹按禮傳。夏曰嘉平。殷曰清祀。周曰大蜡。漢改爲臘。臘者獵也。言田獵取獸以祭祀其先祖也。或曰。臘者接也。新故交接。故大祭以報功也。漢家火行。衰於戌。故以戌爲臘也。又云。太史丞鄧平說。臘者所以迎制送德也。大寒至。常恐陰勝。故以戌日臘。戌者溫氣也。用其氣日殺雞以謝制德。雄著門。雌著戶。以和陰陽。調寒配水。節風雨也。靑史子書說。雞者東方之牲也。歲終更始。辨秩東作。萬物觸戶而出。故以雞祭祀也。魏臺訪議。王者各以其行盛日爲祖。衰日爲臘。漢火德。火衰於戌。故以戌日爲臘。玉燭寶典。臘者祭先祖。蜡者報百神。同日異祭也。謝承後漢書。沛國陳咸爲廷尉監。王莽改易漢法令。及臘日。咸常言。我先祖何知王氏臘乎。制從歲時記。十二月八日爲臘日。王觀國學林說文訓臘字曰。冬至後三戌爲臘。按高堂隆曰。帝王各以其行之盛而祖。以其終而臘。漢火德。故以戌臘。許愼漢人也。知戌臘而已。厥後爲魏晉。爲南北朝。爲隋唐。則戌臘之訓遂廢矣。顧炎武曰。三代以前擇日皆用干。秦漢以下始多用支。如戌臘是也。急就篇。祠祀社稷叢臘奉。顏注。臘接也。廣祭百神也。僖五年左傳。虞不臘矣。御覽引舊注。臘祭名也。日月會於龍尾。百物備合。因於是祭羣神也。月令。孟冬之月。臘先祖五祀。注云。臘謂以田獵所得禽祭也。宋詞觀鄉射篇。子貢觀於蜡。注云。蜡索也。歲十有二月。索羣神而祀之。今之臘也。漢舊儀。臘者報諸鬼神。飽古聖賢有功於民者。皆享之。漢書武帝紀。祠門戶比臘。顏注。臘者冬至後臘祭百神也。【義證】

臘 冬至後三戌爲臘。祭百神也。依玉篇引補。增韻。歷家以運墓日爲臘。如漢火運。火墓於戌。大寒後戌日是。風俗通云。禮傳夏曰嘉平。殷曰清祀。周曰大蜡。漢改爲臘。臘者獵也。言田獵取獸以祭祀其先祖也。或曰。臘者接也。新故交接。故大祭以報功也。玉燭寶典。臘者祭先祖。蜡者報百神。同日異祭也。顧亭林曰。三代擇日皆用干。秦漢以下多用支。如戌臘是也。从肉巤聲。盧盍切。【句讀】

合 臘 臘 冬至後三戌臘祭百神。从肉巤聲。字亦作臈。按夏在丑月。殷在子月。周在亥月。秦漢皆與夏制同。而漢日獨用戌。虞喜釋天。臘祭也。臘索也。秦曰臘。按以索訓臘。猶言臘卽蜡也。蔡邕獨斷。夏曰嘉平。殷曰清祀。周曰大蜡。漢曰臘。廣雅夏殷字互誤。左僖五傳。虞不臘。其法臘祭。祭衆神之名。禮記月令。臘先祖五祀。注。此周禮所謂蜡也。或言新年。或言大割。或言臘。互文也。法言問道。不臘臘也。鄭注。臈也。叚借爲鼠者。工桃氏爲劍臘廣二寸有半寸。按臘卽脊也。隆然如鼠。故名臘者。合兩邊刃言。從者以一邊刃言也。注云。臘謂兩刃畫爾。借爲鍊鍔刃其最尚處(脊)。訓風俗通祀典。臘者接也。新故交接。大祭以報功也。又臘者獵也。言因獵取獸以祭祀其先祖也。【通訓定聲】

臘 冬至後三戌臘祭百神。从肉巤聲。【斠詮】

臘 冬至後三戌臘祭百神。从肉巤聲。按風俗通。漢火行衰於戌。故以戌爲臘。魏臺訪議曰。王者以其行之盛祖。以其終臘。火始於寅。盛於午。終於戌。故火行之君以午祖戌臘也。字本从肉。俗从月。非。【拈字】

膢 楚俗以二月祭飲食也。从肉婁聲。一曰祈穀食新曰

離膢力俱切

膢 楚俗以二月祭飲食也 玉篇力侯切飲食祭也冀州八月楚俗二月 从肉婁聲一曰祈穀食新曰離膢 力居切 繫傳韻會竝無離字【校勘】膢以二月古唐類範卷百五十五御覽卷卅三引作十二月據廣韵十虞云膢飲食祭也冀州八月楚俗二月則徐本未誤初學記卷八引作冀州北部以月朝作食爲膢祭與徐本異曰離膢古唐類範引亦如此小徐韵會七虞引作曰膢無離字御覽引作曰貙膢云貙勅俱切則貙字未誤漢書武紀太初二年膢五日注引漢儀注立秋貙膢蘇林曰貙虎屬常以立秋日祭獸王者亦以此日出獵還以祭宗廟故有貙膢之祭也【校議】

膢 影宋書鈔卷百五十五引作楚俗十二月祭飲食也御覽卷卅三引亦作十二月與風俗通同校膢次膢後疑十二月是又見校議【疑義】

膢 楚俗以二月祭飲食也从肉婁聲一曰新穀食新曰離膢濤案此解今本奪誤殊甚御覽三十三時序部引曰膢楚十二月祭飲食也一曰嘗新孿食曰貙膢初學記八州郡部引曰冀州北部以奪八月朝作食爲膢祭漢書武帝紀曰太字初二年三月行幸河東祠后土令天下大酺五日膢五日祠門戶比臘注引如淳曰膢音樓漢儀注立秋貙膢云云御覽引此注脩有許愼曰俗以十二月祭飲食冀州北部或以八月朝作飲當奪食字爲膢其俗語曰膢臘社伏云云此郎如氏引說文以注漢書後漢書劉元注引前書音義冀州北部云云其語多同章懷所引即如氏之音義也續漢書禮儀志注引風俗通曰楚俗常以十二月祭飲食也又曰嘗當作新始殺食曰貙膢仲遠書皆襲用說文可見今本之譌誤合諸書互訂之古本當曰膢楚俗以十二月祭飲食也从肉婁聲一曰嘗新始殺食曰貙膢冀州北部或以八月朝作飲食爲膢祭其俗語曰膢臘社伏 唐類範口部亦引作十二月

又案貙膢續漢禮儀志作貙劉後漢劉元傳注引前書音義曰貙獸以立秋日祭獸王者亦以此日出獵用祭宗廟案御覽此條所引漢書注中許愼曰云云下有蔡邕曰貙獸常以立秋日還食其母猛蟲搏鸞時王者亦以此日還以祭宗廟貙劉殺

也言擊殺之時者也章懷所引即如淳引蔡邕語是貙膢爲始殺之祭今本祈穀二字謬誤顯然御覽嘗食新三字亦傳寫之誤古本考

膢 力俱切

宋本葉本不誤今毛本作力居同趙本說文訂

膢 楚俗以二月祭飲食也從肉婁聲一曰祈穀食新曰膢臣鍇按鹽鐵論曰非膢臘祭祀無酒肉也力珠反繫傳

膢 一曰祈穀食新曰膢說文膢上有離字繫傳攷異

膢 曰膢鍇作曰離膢離膢當即漢志貙劉繫傳校勘記

膢 凡從婁者大徐从禁止之毋小徐从父母之母朱竹君所鈔宋氏攷異本亦誤吳潤臣所藏本不誤○曰膢大徐作曰離膢宋氏云御覽引說文作貙膢[illegible]

膢 大徐本作一曰祈穀食新曰離膢小徐本無離字桂氏嚴氏據他書或引作貙膢說詳義證校議二書段氏說亦可參觀二徐箋異

膢 楚俗以二月祭歔食也 風俗通曰韓子書山居谷汲者膢臘而買水楚俗常以十二月祭飲食也按買水今本韓子作相遺以水皆謂水少耳風俗通作十二月劉昭引同與許書二月異疑十爲衍字仲遠書多襲用說文也劉元傳注引漢書音義云冀州北郡以八月朝作飲食爲膢其俗語曰膢臘社伏元應引三倉云膢八月祭也籀韵皆云膢飲食祭也冀州八月楚俗二月合說文與漢書音義言之 从肉婁聲 力俱切古音在四部按俱近鉉本誤居廣雅膢作膢 一曰祈穀食新曰膢 鉉本膢上

有離字風俗通曰又曰嘗新始殺食曰貙膢劉昭所引如是按後漢禮儀志立秋之日武官肄兵習戰陣之儀斬牲之禮名曰貙劉劉元傳立秋日貙膢時注引前書音義曰貙獸以立秋日祭獸王者亦以此日出獵用祭宗廟是則貙劉貙膢同義依風俗通似祈穀二字當作始殺或曰祈穀食新即八月祭之說也段注

膢 楚俗以二月祭飲食也從肉婁聲一曰祈穀食新曰離膢 力居切

或作膢廣雅膢祭玉篇膢飲食祭也冀州八月楚俗二月楚俗以二月祭飲食也一曰新穀食新曰離膢者太平御覽小歲下引云楚十二月祭飲食也一曰嘗新穀食前日臘膢醱案會前疑作食煞四民月令云臘明日爲小歲進酒尊長修刺賀君師徐爰家儀云蜡明日爲小歲賀稱初歲晉博士張亮云臘之明日爲初歲秦漢以來有賀此古之遺語轉謂御覽以膢爲小歲則臘當在十二月定非二月今御覽引風俗通謹案韓子書曰山居谷汲者膢臘買水楚俗常以十二月祭飲也漢官儀注云許愼曰楚俗以十二月祭飲食冀州北部或以八月朔作飲食爲膢其俗語曰膢臘社伏醱案此引本書之文可據以補鬪一切經音義九引三蒼膢八月祭名也後漢劉元傳以立秋日貙膢時共劫更始周禮射人注云今立秋有貙劉法言問道篇注云膢八月旦祭祀先人漢書武帝紀太初二年令天下大膢五日膢五日祠門戶比臘如淳曰膢音樓漢儀注立秋貙膢蘇林曰膢祭名也貙虎屬常以立秋日祭獸王者亦以此日出獵還以祭宗廟故有貙膢之祭也師古曰續漢書作貙劉膢劉義各通耳蔡邕獨斷貙獸常以立秋日貙食其母猛獸搏鷙時王者亦以此日出獵還以祭宗廟膢音劉劉殺也言擊殺之時者也風俗通謹案自郊貙膢春秋饗射天子射麑掩雉獻諸宗廟扶陽發濡耆老致敬禮之至也薦漢書禮儀志立秋之日郊禮畢始揚威武

斬牲於郊東門以薦陵廟其儀乘輿御戎輅白馬朱鬣躬執弩射牲牲爲䝙太宰令謁者各一人載獲車馳駟送廟還宮使者齋束帛以賜武官肄兵習戰陣之儀斬牲之禮名曰貙劉古今注孤下元年八月乙卯初令百官貙劉續漢祭祀志立秋之日以一特牲祭先虞於壇天子射牲以祭宗廟名曰貙劉殺謂此皆言八月卽冀州北部之俗

【義證】

膢 楚俗以十二月祭飲食也。桂氏曰太平御覽引此文於小歲下案四民月令曰臘之明日爲小歲則膢當在十二月定非二月矣古唐類範風俗通皆作十二月。冀州北部或以八月朔作飲食爲膢祭其俗語曰膢臘社伏。合初學記漢官儀注所引補此玉篇膢下示部𥛊下廣韻十虞膢下皆曰飲食祭也冀州八月楚俗二月乃槃括此文用之而撓十字又案廣韻十九侯膢下云八月祭名則但舉中國之俗又十虞及玉篇三見此文皆冀州在上似本條在前條之前然詳其文法不得如此故不遂之膢臘社伏者蓋酒食燕會之期也膢臘及伏在二至之後春社秋社在二分之前後古人非祭不飲酒是以有此俗語 從肉婁聲。力俱切 一曰祈穀食新曰離膢。古唐類範引因小徐韻會引無離字御覽引云一曰嘗新穀食前曰貙膢風俗通曰又曰嘗新始殺食曰貙膢余案此文當云一曰嘗新始殺嘗新曰貙膢貙膢疊韻字也嚴氏曰漢武帝紀注引漢儀注立秋貙膢蘇林曰貙虎屬嘗以立秋日祭獸王者亦以此日出獵還以祭宗廟故有貙膢之祭也鈞案此則在六七月與上文十二月八月異又祭起於獵非徒飲食且不單名膢故別爲一義

【句讀】

膢 尤虞 楚俗以二月祭飲食也从肉婁聲按御覽引說文作十二月一曰祈穀食新曰離膢按風俗通祀典作貙膢又後漢劉玄傳注冀州北部以八月朝作飲食爲膢其俗語曰膢臘社伏韓非子五蠹山居而谷汲者膢臘而相遺以水法言問道則狐狸螻螾不膢臘也漱注膢八月旦也又續漢禮儀志立秋之日始斬牲以薦陵廟斬牲之禮名曰貙膢漢書武帝紀令天下膢五日字亦作𥛊廣雅釋天𥛊祭也蓺文類聚引作祭名曰貙虎常以立秋搏獸還飼其母王者亦以此日出獵還以祭宗廟續書劉劉殺也

【[illegible]】

膢 楚俗以二月祭飲食也从肉婁聲一曰祈穀食新曰離膢 玉篇冀州八月楚俗二月皆膢韓非子膢臘而相遺以水鹽鐵論非膢臘祭祀無酒肉漢書太初二年令天下膢如淳等以爲貙劉祭不與此同

【[illegible]】

膢 力俱切按宋葉本皆如此今毛本與趙本皆作力居切非是

【拈字】

膢 楚俗以二月祭飲食也从肉婁聲一曰祈穀食新曰離膢力俱切○鹽鐵論膢八月旦祭祀先人廣韻飲食祭也冀州八月楚俗二月○通劉漢武帝紀膢五日注如淳曰漢儀注立秋貙膢師古曰續漢書作貙劉 膢劉義通

【字通】

膢 楚俗以二月祭飲食也一曰祈穀食新曰離膢風俗通卷二謹案韓子書山居谷汲者膢臘而買水今韓子在五蠹篇作膢臘而相遺以水楚俗嘗以十二月祭飲食也又曰嘗新始殺也食新曰貙膢似許應說同而一作二月一作十二月孰是案玉篇廣韻皆云膢飲食祭也冀州八月楚人二月後漢志立秋之日自郊禮畢斬牲於郊東門以薦陵廟牲以鹿麛斬牲之禮名曰貙劉又曰貙劉之禮祠先虞遂巡射牲御覽三十三引風俗通自郊貙膢春秋饗射天子射麛掩雉獻諸宗廟意與漢志同而劉昭注引風

俗通亦作十二月買水作置水曰置水則宜在十二月也說文挩十字玉篇廣韵相沿舊文亦作二月其實亦挩十字故先言八月明應作十二月故後於八月也鹽鐵論卷十一云秋冬種德是謂天道月令涼風至殺氣動蟋蟀鳴衣裘成天子行微刑始貙膢以順天令是在秋冬也而不在春 [illegible]

膢楚俗以二月祭飲食也一曰祈穀食新曰離膢月部

按漢武帝紀膢五日如淳曰音樓漢儀注立秋貙膢蘇林曰祭名也鹽鐵論非膢臘祭祀無酒肉也膢八月旦今河東俗奉之為大節祭祀先人廣韵飲食祭也冀州八月楚俗二月

纂能按許意以二月祭飲食為膢之本義新穀食新為別一義御覽三十三引楚十二月祭飲食也一曰嘗新穀食前曰貙膢古唐類範百五十五引亦云十二月漢儀注云許慎曰俗以十二月祭飲食冀州北部或以八月朝作飲食為膢其俗皆曰膢臘社伏然則許說宿有十字今本奪耳段注疑十為衍字非也御覽三十三又引風俗通曰韓子書山居谷汲者膢臘寡水楚俗常以十二月祭飲也寡水今本云相遺以水四民月令臘明日為小歲進酒尊長修刺賀君師徐爰家儀蜡明日為小歲賀稱初歲福壽士張亮云臘之明日為初歲秦漢以來有賀此古之遺語類此皆臘在十二月之證又初學記八引云冀州北部以八月朝作食為膢祭後漢劉鈞傳注引漢書音義冀州北部以八月朝作飲食為膢一切經音義九引三蒼膢八月祭名也續漢志劉注引風俗齋新始殺食曰貙膢然則嘗新穀食新即八月祭也說文各本及韵會引無離字大徐本有膢廣韵玉篇作膢 [illegible]

祭也从肉兆聲 土了切

祭也从肉兆聲 土了切玉篇通堯他召二切廣韻平上二聲有朓重注月出西方則月部朓字 校錄

祭也從肉兆 繫傳

聲田兆反

土了切鮑本同孫本土作士別本了作弔 [illegible]

祭也 祭名也廣雅云祧祭也祧當作朓 从肉兆聲 玉篇通堯他召二切二部鉉本土了切蓋誤以月部之朓當之也 段注

祭也從肉兆聲 土了切

祭也者集韻作祭肉 義證

祭也。祭肉、集韻作 從肉。兆聲。段氏曰、玉篇通堯他召二切鉉本土了切蓋誤以月部之朓當之也 句讀

朓 祭也从肉兆聲按朓之言起也此為遷廟而祭之名字亦作祧廣雅釋天祧祭也 通訓定聲

祭也从肉兆聲 斠詮

祭福肉也从肉乍聲 臣鉉等曰

今俗別作祚非是昨誤切

祭福肉也从肉乍聲

臣鉉等曰今俗別作祚非是昨誤切 [illegible]

祭福肉也從肉乍聲臣鍇按春秋左傳王使賜齊侯胙言爲神所饗爲福所被也昨怒反 [illegible]

祭福肉也福者皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫是也周禮以脤膰之禮親兄弟之國注曰同福祿也引伸之凡福皆言胙如左傳言天胙明德無克胙國國語胙以天下胙四岳國是也自後人乩造祚字以改經傳由是胙祚錯出矣从肉乍聲昨誤切五部 段注

祭福肉也從肉乍聲昨誤切 祭福肉也者釋天夏曰復胙釋文本又作祚亦作胙胙福也胙祭肉也史記周本紀致文武胙於秦孝公集解胙膰肉也僖九年左傳王使宰孔賜齊侯胙後漢書郊彪傳四時致宗廟之胙注云胙祭廟肉也 義證

祭福肉也似當云福祭肉也福以釋謂之胙之故祭肉則質言之也若云祭福肉則似區別之詞祭肉之中有所謂福肉者豈祭有不福之肉乎玉篇集韻皆引如今本惟廣韻祚福也胙祭餘然則當既有祚字之時分胙之福也一義胙則但爲祭肉不復言福矣可得許義之彷彿也段氏曰福者皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫是也周禮以脤膰之禮親兄弟之國注云同福祿也引伸之凡福皆言胙如左傳言天胙明德無克胙國國語胙以天下胙四岳國是也自後人乩造祚字以改經傳由是胙祚錯出矣從肉乍聲胙誤切 句讀

過胙 祭福肉也从肉乍聲周禮以脤膰之禮親兄弟之國先神錫福同受之意爾雅釋天夏曰復胙左僖九傳王使宰孔賜齊侯胙僖四傳歸胙於公周禮膳夫徹王之胙俎注主人飲食之俎皆爲胙俎曾子小問視鬼已成獻胙籍注爾雅承錫胙充注胙福也胙以天下注祿也齊語反胙于釋注魏也又位也左襄十四傳世胙太師注報也隱八傳胙之土而命之氏字亦作祚詩既醉承錫祚允釋文本作祚左昭十一傳弗胙之也釋文本作祚或借爲胙荀子哀公篇自胙階曹騰碑咥茲胙之初東都賦漢祚中缺注位也思仲傳論贊祚飘頌注縮寶命也賢訓周禮膳夫親徹胙俎就胙胙也 通訓定聲

祭福肉也从肉乍聲 [illegible]

祭福肉也从肉乍聲徐鼎臣曰今俗別作祚非周語能文則得天地天地所胙韋昭曰胙福也又文王質文故天胙之以天下是古者祚正作胙祚

新附字 [illegible]

胙 祭福肉也徐鉉曰今俗作祚非是新附後人所加从肉乍聲昨誤切○古文又以爲作字 字通

胙祭福肉也从肉乍聲

按此爲祭胙字亦即爲福胙字祭胙福胙無二字也今經典福胙往往作祚如詩既醉永錫祚允左宣三年傳天祚明德昭十一年傳天之假助不善非祚之也國語周語必有章譽蕃育之祚之類說文正本無祚字今在示部新附徐鉉曰凡祭必受胙胙即福也祚字後人所加本部又曰胙今俗別作祚非是 [illegible]

裂肉也从肉从隓省徒果切

隋 裂肉也从肉从隓省 徒果切 校錄

膸裂肉也从肉从隓省

漪案六書故引唐本作列肉列裂義皆不可解桂大令曰當作烈本書古文祡从隋省作𥛱祡者積柴加牲而燔之詩載燔載烈傳云貫之加于火曰烈 桂本考

隋 裂肉也從肉隓省 臣鍇按衍左祭神禮或 [redacted] 作妥隋文帝以爲國號隋字特妥反

膸字 衍左上當有隓字下當有反 隋字上脫改隨爲二字 [redacted]

隋 隓省大徐从隓省。按衍左三字有挩誤。隋文帝以爲國號隋字案下隋字當作隨隨本古國名文帝去辵此語謂其誤以隋爲隨字也 [redacted]

隋 裂肉也 衣部曰裂繒餘也齊語戎車待游車之裂韋昭曰裂殘也裂謂繒餘引伸之凡餘皆曰裂裂肉謂尸所祭之餘也守祧既祭則藏其隋注隋尸所祭肺脊黍稷之屬其儀節詳於禮十七篇其字古文士虞禮作隋與周禮同特牲少牢篇今文作綏古文作挼或作妥鄭注云周禮作隋隋與挼讀同又云挼讀爲隋注曾子問亦云綏周禮作隋是鄭以隋爲正字與許同也尸祭抈肺黍稷之屬已祭則爲殘餘無用之物故云裂肉單言肉者爲其字從肉也 从肉隓省聲 徒果切十七部按今儀禮注隋皆作墮誤 段注

隋 作隓省聲 段注匡謬

隋 裂肉也從肉從隓省 徒果切

裂肉也者六書故引唐本作列肉誤作火裂肉誤當作烈本書古文祡從隋省作𥛱祡者積柴加牲而燔之詩載燔載烈傳云貫之加于火曰烈 義證

隋 列肉也。依六書故引唐本改。今本作裂肉也。俗誤通之也。歺部曰。列骨之殘也。知殘物皆謂之列。周禮守祧既祭則藏其隋。注。隋。尸所祭肺脊黍稷之屬。案祭之地者。零星殘餘。故曰列肉。不及黍稷者。以字從肉也。從肉。從隓省。徒果切。守祧釋文。隋。許恚反。劉相恚反。 句讀

隋從肉隓省案當作陊省聲凡從隋及省者如橢惰或作憜古作媠媠鐫墮隨鰖籀文隓其音並同而隨旬爲切隋羊捶切隨雖遂切𢿋以水切髓直追切別爲一類則是隋本有此兩音也而大徐往往遁詞于省聲隋隨下皆云隨省聲隨下云墮省聲墮者阜部隓之篆文也其從隋無說鬌隋下云憜省聲此乃不必改者也而二徐本同則變亂久矣憜下云墮省而鬌髓憜下因自云隋聲即隋聲隨憜小徐亦並作隋聲是則小徐不誤大徐改之前乎大徐而改者小徐仍之是以紛錯也況乎隋從隓省墮即其篆文許規切凡從隓者隓墮之音皆此類而隋徒果切與隋同音爲一類其有二類也與從隋者同可知隓隋二字古兼徒果許規二切故

尙書以胜惰墮爲韻而隋文帝借隋爲隨九成宮醴泉銘皇甫碑仍作隨

**釋例**

支部 韻 隋

䏆 裂肉也从肉从隓省許謂尸所祭之餘周禮小祝贊隋注隋尸之祭也守祧既祭則藏其隋注尸所祭肺脊黍稷之屬司農注讀神前所沃灌稱名則謂借爲儀司儀禮少牢禮綏祭以綏爲之士虞禮以墮爲之或以接爲之按楊隋國號本作隨諱辵用隋而反爲裂肉亦非吉語蓋六書之不講久矣段借爲墮史記天官書廷藩西有隋星五曰少微士大夫宋均曰南北爲隋謂垂下也有稱拜訪注爲隋更牲者又爲隓廣雅釋詁二隋壞也又爲墮御覽引詩隋山爲嶽又爲橢儀禮士冠禮注隋方曰隋書說月令注隋曰實詩殳斧傳隋銎曰斧又曲禮言不隋注不止之言又爲惰方言十三隋易也曲禮臨祭不隋又爲媠廣雅釋詁一隋好也 [illegible]

䏆 裂肉也从肉从隓省 太祝隋釁

注血祭也又小祝大祭祀贊隋 **斠詮**

肉部隋(註)裂肉也从肉从隓省徒果切 ○ 𨸏部隓(註)敗城𨸏曰隓从𨸏𡍮聲許規切 ○ 煦按唐韻徒果許規二切以後世四聲讀之似不相近其實古音通也故隋墮橢惰鬌嫷鰖皆从隋得聲隓墯隳皆从隓得聲嶞𥡴墮惰皆从隋省聲而諸字之中互有徒果許規二切以古音通轉故也各注紛貿幾于靡所適從因提二字爲綱以歸畫一又嫷爲憜之或體見于心部而徐鉉于女部嫷字注中指爲俗字訛誤之顯然者 **五翼**

隋字注裂肉也从肉隓省聲徒果切徐鍇曰隋文帝以爲國號案示部祡字重文禠字注古文从隋省卽此字若隓則在𨸏部敗城𨸏曰隓隋人不學國號本爲隨嫌其从辵去之而作隋裂肉敗城皆大不祥且徒果切音與隨大不同豈不可笑 **識行編**

䏆 裂肉也从肉从隓省徒果切按隋本音妥楊堅受封于隨及有天下以隨从辵周齊奔走不寧故去辵作隋後人因概讀隋爲隨無復妥音矣 **拈字**

隋裂肉也段氏曰謂尸所祭之餘也𨸏部曰阤小𨺅也隓敗城𨸏曰隓徐鉉曰今俗作隳非是篆文作𡐦陊落也徐鉉曰今俗作墮非是按隋陊音同義異與阤隓音義並異周禮守祧既祭則藏其隋注云隋尸所祭肺脊黍稷之屬士虞禮作隋同此隋之本義特牲少牢篇注隋今文作綏古文作挼或作妥今注隋皆作墮誤詩氓傳隕隋也釋文隋又作墮玉篇隋落也此段隋爲墮也周語聚不阤崩而物有所歸子虛賦登降阤靡上林賦巖阤甗錡韋注周語云大曰崩小曰阤也今多通用陊字段氏曰隓爲古籀小篆作𡐦隸變作墮俗作隳用墮爲崩落之義用隳爲傾壞之義習非成是積習難反也墮引申爲凡阤壞之偁今字段墮爲陊而段陊爲阤義雖略相近而實不同毛傳盛極則隋

落者悔也又段隋爲陊【辨字正俗】

隋从肉隓省聲【韻學補逸】

𨻰 古匋吳窓齋以爲古隋字从肉从隓省【古籀補】

# 膳 具食也从肉善聲 常衍切

膳 具食也从肉善聲 常衍切【校錄】

膳 具食也從肉善聲臣鍇曰具食者言具備此食也周禮掌王世子后之膳春秋左傳曰公膳日雙雞言其食用兩雞也時絹反【繫傳】

膳 具食也此與食部籑字同義具者供置也欲善其事也鄭注周禮膳夫曰膳之言善也又云膳羞之膳牲肉也 从肉善聲 常衍切十四部【段注】

膳 具食也從肉善聲 常衍切

本書美下云羊在六畜主給膳也 廣雅膳肉也 周禮膳夫掌王之食飲膳羞注云膳牲肉也 閔二年左傳以朝夕視君膳者也 服注膳飲食之宴 二十八年傳公膳日雙雞 漢官儀曰實膳羞之事也 具食也者李善注閒居賦引同本書饌下具食也六書故凡饌具皆曰具周禮祭祀掌其具脩又曰共官府之具鄭注曰具五藏之屬豆十幕下皆謂共具也饌案供客爲張具莊子至樂篇具太牢以爲膳公食大夫禮宰夫膳稻于梁西注云膳猶進也 善聲者集韻庖人和味必嘉善故膳從善 漢書宣帝紀其令太官損膳省宰顏注膳具食也食之

善者也燕禮主人酌膳注君物曰膳膳之言善也【義證】

膳 具食也公食大夫禮宰夫膳稻于梁西注膳猶進也案此經蓋許君所本而天官膳夫曰膳用六牲廣雅膳肉也此似字之正義未識許君何以不用 從肉善聲 燕禮主人酌膳注君物曰膳膳之言善也常衍切【句讀】

膳 具食也从肉善聲廣雅釋器膳肉也周禮膳夫掌王之食飲膳羞注膳牲肉也儀禮士相見禮僎膳注膳謂進庶羞禮記玉藻膳于君注美食也詩十月之交仲允膳夫箋膳夫上士也左閔二傳以朝夕視君膳者也注膳饌注禮記少儀爲已祭而致膳于君子曰膳君覽上德太二祠而膳于公注非之也又儀禮公食禮宰夫膳稻于梁西注膳猶進也段借爲善儀禮燕禮主人酌膳注君物曰膳膳之言善也按凡言膳饈膳羞膳皆是又爲泉周禮廪人飲而入于膳府鄭注非是筠謂周禮序官膳夫注膳之言善也今時美物曰珍膳【通訓定聲】

膳 具食也从肉善聲【斠詮】

膳 具食也从肉善聲當衍切今俗作饍非是【拈字】

膳具食也从肉善聲常衍切○通善正韻膳之言善也莊子至樂篇具太牢以爲善【字通】

𦞠 齊侯匜【古籀補】

膳不从肉 大敦善字重文 䲜 齊侯敦【金文編】

# 腬 嘉善肉也从肉柔聲 耳由切

腬 嘉善肉也 當連上讀繫傳鍇引國語毋亦柔嘉是食玉篇肥美也 从肉柔聲 耳由切 校錄

腬 嘉上脫腬字議補晉語舅犯曰毋亦柔嘉是食明此以腬嘉連文 校議

腬 已見校議下脊膌朋同 校議

腬 嘉善肉也 外傳柔嘉字宜从肉注當云腬嘉句善肉也脫腬字 [illegible]

繫傳

腬 嘉善肉也從肉柔聲臣鍇按國語舅犯曰毋亦柔嘉是食犯肉胜腬之也安可食然尤反

腬 臣鍇按國語舅犯曰毋亦柔嘉是食犯肉胜腬之也 安可食之也二字疑衍今本國語無此二字 [illegible]

腬犯肉胜腬之也按國語作偃之肉腥腬將焉用之史記作犯肉腥腬無之也字 [redacted]

腬之也假是衍文當從國語正之 [redacted]

腬 嘉善肉也 謂肥美小徐云晉語曰若克有成無亦晉之柔嘉是以甘食偃之肉腥腬將焉用之 从肉柔聲 耳由切三部 段注

箋曰錢氏坫曰此云腬嘉者善肉也內則柔其肉詩無不柔嘉國語無亦擇其柔嘉皆應用此字 徐箋

腬 嘉善肉也從肉柔聲 耳由切

集韻肉善者腬 玉篇腬肥美也 釋名肉柔也

嘉善肉也者惠棟曰當云腬嘉善肉也馥謂當作柔嘉腬柔晉相近國語舅犯曰毋亦柔嘉是食張協洛禊賦布椒醑薦柔嘉摯虞觀魚賦淺鮮肴之柔嘉士冠禮嘉薦令芳詩東山其新孔嘉傳亦孔之嘉箋並云嘉善也桓六年左傳嘉栗旨酒杜注嘉善也 義證

腬 嘉善肉也。似當云腬嘉善肉也大雅抑及烝民皆言柔嘉知是古之恆言其主謂肉者周語無亦擇其柔嘉晉語無亦柔嘉是食許君據本蓋皆作腬嘉要是分別文也 從肉柔聲。耳由切 句讀

尢 腬 腬 嘉善肉也从肉柔聲晉語無亦晉之柔嘉是以甘食注腬也按此字後出即柔字之轉注轉注屬雅釋詁二腬盛也 [illegible]

[illegible]

腬 嘉善肉也从肉柔聲 此云腬嘉者善肉也內則柔其肉又詩無不柔嘉國語無亦擇其柔嘉無亦晉之柔嘉以生柔嘉材等皆應用此字 斠詮

腬 嘉善肉也从肉柔聲按宋本及各本皆如此疑注當作腬嘉善肉也脫一腬字 [illegible]

腬嘉善肉也从肉柔聲

詳文義當腬嘉二字聯文今國語作柔嘉周語定王謂

士季曰無亦擇其柔嘉晉語郤犯曰公子無亦晉之柔嘉是以甘食偃之肉腥臊將焉用之韋注柔脆也嘉美也柔嘉古葢用此膎字 羣經正字

膎即賁諸醢目柔之之柔內則膎嘉善肉也嘉薦者肉目膴膴為美也國語曰夫晉之柔嘉是食即其義也此經之義謂目醢醬肉使味美也膎為正字柔曲直木也借字 [illegible]

# 肴 啖也从肉爻聲

徐鍇曰謂已修庖之可食也胡茅切

肴 啖也 玉篇俎實又啖肉也 从肉爻聲 胡茅切 校錄

肴 啖字必誤初學記卷廿六引作襍肉也按殳部殽相襍錯也可互證小徐語議刪 校議

肴 啖也从肉爻聲

濤案初學記二十六服食部御覽八百六十三飲食部皆引肴雜肉也葢古本如此廣雅釋器肴肉也一切經音義引儀禮特牲饋食注曰凡骨有肉曰殽經典皆通作殽文選典引蔡邕注肉曰肴骨曰覈殳部殽从肴聲訓相雜錯是肴有雜義故曰雜肉止觀輔行傳四三云肴葅也說文从肉者啖也似湛然所見本與二徐同疑古本作一曰啖也二徐誤以別解為正解耳 古本考

肴 啖也從肉爻聲臣鍇曰謂已修庖之可入口也所謂享有體薦謂全取一體若髀若臂以進大享也宴有折俎謂解其骨肉使可食也嘉宴也又曰肴蒸蒸升也侯交反 繫傳

肴 啖也折俎謂之肴見左傳國語豆實謂之肴見毛傳凡非穀而食曰肴見鄭箋皆可啖者也按許當云啖肉也謂熟饋可啖之肉今本有奪字 从肉爻聲 胡茅切二部按今經傳皆作殽非古經之舊也 段注

箋曰錢氏坫曰肴訓啖非古也乃後人所改初學記引作雜肉也是也特牲饋食禮注骨有肉曰肴 徐箋

肴 啖也從肉爻聲 胡茅切

國語飲而無有肴賈逵曰肴葅也凡非穀而食之曰肴東京賦引肴覈仁義之林藪蔡邕注肉曰肴骨曰覈西京賦記公孫宏內寄五經外篇一肴通作殽鹽鐵論散不足篇今食備列殽旅成市詩賓之初筵殽核維旅傳云殽豆實也箋云豆實葅醢也凡非穀而食之曰殽特牲饋食禮記皆殽注云凡骨有肉曰殽曲禮左殽右胾注云殽骨體也殽行幾殽肆膳

啖也者初學記御覽並引作雜肉也廣雅 [illegible]

肴膎肉也玉篇膎肴也廣韻膎或作啖

肴 雜肉也依初學記御覽引改國語賈逵注曰肴葅也凡非穀而食之曰肴通作殽特牲饋食禮注

凡骨有肉曰殽、今本作啖也者、蓋本作肷、廣雅、肴、肷、肉也、玉篇肷、肴也、廣韻、肷或作啖、蓋讀者以肷字所奇、取以改許書、校者又以說文無肷而改為啖也、是以玉篇廣韻皆有啖也一義、而皆不以為正義、知御覽初學記所引不誤也。鄭風與子宜之傳、宜、肴也、爾雅同、此亦謂義、玉篇廣韻皆失載 從肉爻聲。胡茅切

句讀

肴 肴

啖也从肉爻聲凡熟饌可啖之肉按俎豆實皆是初學記廿六引說文雜肉也廣雅釋器肴肉也晉語飲而無肴注生曰實也賈注饋也先儒謂魂有蒸來通注魚肉為肴東皇太一蕙肴蒸兮蘭藉注用蒸肉以蒸肉也經傳多以殽為之詩賓之初筵殽核維旅傳豆實也既醉爾殽既將箋牲體也曲禮左殽右胾注骨體也乾熟肉帶骨而臠為殽周禮小子羞羊肆羊殽肉豆司農注殽解骨折也禮注詩園有桃其實之殽箋賓之初筵箋凡非穀而食之曰殽班固典引殽膳仁義之林賢僕為殽孔叢儒易逢六外殽有饌辭

啖也从肉爻聲 肴訓啖非古也乃後人所改初學記引作雜肉也是特牲饋食禮注骨有肉曰肴

肴啖也从肉爻聲 繫傳云謂已脩庖之可食也

今經典多作殽如詩園有桃其實之殽正月文有嘉殽賓之初筵殽核維旅既醉爾殽既將韓奕其殽維何禮記曲禮左殽右胾殽之序周禮小子羞羊肆羊殽儀禮特牲饋食禮記皆殽脅左宣十六年傳殽烝之類竝當作肴為正殽說文殳部云相雜錯也从殳肴聲義異陸氏不加辨正但多引舊本肴殽異同疏矣○殽即俗淆之正字國語周語章之以不殽韋注殽雜也是也說文無淆字凡俗用亂字如爾雅釋水注泉水濁清正字當作殽

# 設膳腆腆多也从肉典聲 他典切 古文腆

設膳腆腆多也 韻會引同繫傳注 止一腆字蓋脫 从肉典聲 他典切 古文腆 玉篇類篇及一切經音義卷十三作䐡則仍从肉䐡義不當從日汗簡卷下之二引作㙉從土疑是也或謂

○郎肉則與正篆重出必非

設膳腆多也從肉典聲臣鍇曰 不腆之田謂不多也聽銑反 古文腆

設膳腆多也說文云設膳腆腆多也

設膳腆多也大徐本有重文

設膳腆腆多也 士昏禮注鄭風箋皆曰腆善也方言公羊傳注皆曰腆厚也此皆引伸之義也禮古文以殄為腆 从肉典聲 他典切十二部 古文腆 從日蓋誤玉篇作䐡

段注

腆

腆 設膳腆腆多也從肉典聲 他典切

設腆腆多也者小爾雅廣言腆厚也方言腆厚也鄭注易豐卦豐之言腆充滿義也書酒誥惟荒腆于酒傳云言紂大厚于酒詩籧篨不殄箋云腆善也燕禮寡君有不腆之酒注云腆善也僖三十三年左傳不腆敝邑文十二年傳不腆敝器昭七年傳鄙雖無腆杜注並云腆厚也昭二十五年公羊傳寡人有不腆先君之服何云腆厚也魯語不腆先君之敝器韋云腆厚也

腆 古文腆

本書肰字古文亦從⊙ [illegible]

腆 設膳腆腆多也 士昏禮注鄭風箋皆曰腆善也方言公羊傳注皆曰腆厚也善厚與多義因可通惟經典無言腆腆者或此文經刪節也小徐本腆字不重而腆多亦不甚連貫○此云設膳則知膳夫鄭注膳牲肉也許君亦必有此義今膳下殘闕耳若云設具食豈可通乎 從肉典聲 他典切

腆 古文腆 玉篇作[illegible]是也汗簡引作[illegible]玉篇廣韻皆無此字 句讀

腆之古文[illegible]玉篇作[illegible]重並異耳段氏曰從日蓋誤 釋例

鈕 腆 腆 腆 設膳腆腆多也从肉典聲古文从日未詳小爾雅廣言腆厚也廣雅釋詁一腆美也書酒誥自洗腆儀禮燕禮寡君有不腆之酒注腆善也特牲禮不腆先君之祧注腆善也左傳三十三傳不腆敝邑文十二傳不腆敝器襄十四傳有不腆之田昭七傳鄙雖無腆公羊昭廿五傳有不腆先君之服注皆訓厚禮記郊特牲辭無不腆注腆善也詩新臺籧篨不殄以殄爲之假借爲腆書大誥殄小腆王注主也鄭注謂小國也馬注至也廣雅釋詁一腆至也按書馬注至者主之誤段氏承其誤耳又爲殄方言十三腆忘也又爲賸實爲𢣸廣雅釋詁三腆久也 [illegible]

腆 設膳腆腆多也从肉典聲 腆 古文腆 繫傳

聲 繫傳只一腆字

腆 古文腆 案⊙即肉也 重文管見

腆古文作[illegible]皆典聲 [illegible]

腆 鈕 腆 古从⊙ 彰按肰字古文亦从⊙玉篇雙楷書作[illegible] [illegible]

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲 他骨切

腯 牛羊曰肥豕曰腯 廣韻引同詩我將釋文引無牛字 从肉盾聲 他骨切 校錄

腯 我將釋文引無牛字 [illegible]

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲 [illegible]

濤案詩周頌釋文引羊曰肥豕曰腯當是傳寫奪一牛字 古本

腯 牛羊曰肥豕曰腯從肉盾聲臣鍇按春秋左傳曰博碩肥腯是也徒忽反 繫傳

腯 牛羊曰肥豕曰腯按人曰肥獸曰腯此人物之大辨也又析言之則牛羊得偁肥豕獨偁腯曲禮豕曰剛鬣豚曰腯肥注云腯亦肥也春秋傳作腯腯充皃也按曲禮經注當如是今本經文作腯則不可通矣豚亦腯字也釋文腯本亦作豚乃本亦作腞之誤郭注方言曰腯腯肥充也音突亦作腞是其證左傳季梁以告曰博碩肥腯下文以謂民力溥存釋博以謂其畜之碩大蕃滋釋碩以謂其不疾瘯蠡釋肥以謂其備腯咸有釋腯曲禮專謂豚左氏統言之 从肉盾聲他骨切十五部 段注

箋曰豚之聲轉爲腯釋文腯本亦作豚自可通不必據方言郭注以改經字也 徐箋

腯 牛羊曰肥豕曰腯從肉盾聲他骨切 牛羊曰肥豕曰腯者詩我將釋文引無牛字或說廣雅腯盛也曲禮豚曰腯肥詩我將箋云我奉養我享祭之羊牛皆充盛肥腯桓六年左傳吾牲牷肥腯服虔云牛羊曰肥豕曰腯 義證

腯 牛羊曰肥豕曰腯左桓六年傳吾牲牷肥腯服虔注與此同然傳固自申之曰備腯咸有矣則知腯者六牲全備也詩釋文引無牛字亦不足據矣 從肉盾聲他骨切 句讀

腯下云牛羊曰肥豕曰腯蓋據左桓六年傳牲牷肥腯立說然似誤彼與豢盛豐備爲儷語肥豐一義謂其盛也腯備一義謂其多也下文以不疾瘯蠡申肥以備腯咸有申腯此其明證且曰備曰咸則牛羊皆在其中豈可名立主名乎杜元凱注腯亦肥也襲曲禮鄭注然鄭不誤杜則誤者左氏統言之曲禮主豚而言也而鄭君解腯不解肥似亦小誤肥字當作脂膏解本文二十一句皆下字是本物上字是美偁如柔毛毛即羊毛肥則柔也翰音音即雞聲肥則翰也而玉曰嘉玉幣曰量幣尤其明徵矣鄭注共辭也亦似誤說文萁豆莖也此借以傳粱萁耳若是語助即不得與黍曰薌合爲儷語惟豕豚一物既分言之即當有別豕曰剛鬣矣豚是小豕小者當長養之時易於廓落而無實故以充滿脂膏爲言也鄭注腯亦肥也春秋傳作腯夫既別體于左則字體必異經義述聞曰經當作豚以豚肥注當作豚亦肥也方言郭注腯亦作腞音突鈞由此知釋文云腯本亦作豚豚亦腞之譌乃後人據已誤之經注改不誤之釋文也又案肥字有兩義牛羊曰肥與腴腹下肥也同皆謂肥大也於鬌下云垂腴也徵之至若膏肥也肪肥也脼腸閒肥也皆名曰也乃指膏肪肥四字說文不類聚者膏肪似是指人言以上下文皆人身體名也脂指獸言上下皆畜肉字且明言戴角無角矣然

云無角者膏則膏亦兼人畜也此三字之次序玉篇略與說文同惟肥字說文在部末玉篇在肖下皆不可解若夫肥字從卪者庖人春行羔豚膳膏香夏行腒鱐膳膏臊秋行犢麛膳膏腥冬行鱻羽膳膏羶鄭注此八物者得四時之氣尤盛爲人食之弗勝是以用休廢之脂膏煎和膳之是知割亨各異其煎和所以節制之此肥所以從卪也大徐曰肉不可過多故從卪夫膋不能使之肥猶肥不能使之膋也鼎臣將何以卪之得不謂之迂謬乎 釋例

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲 禮記曲禮豚曰腯肥 注充也 左桓六傳吾牲牷肥腯 注腯亦肥也 服注牛羊曰肥豕曰腯 方言十三膍腯也 廣雅釋詁二腯盛也 假借託名幖識字 禮記檀弓微子舍其孫腯而立衍也 釋文本作遁 [illegible]

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲 陸德明引但云羊曰肥無牛字是也左傳牲牷肥腯服虔注同 [illegible]

左傳桓六年吾牲牷肥腯杜注腯亦肥也正義曰重言肥腯者古人自有復語耳服虔云牛羊曰肥豕曰豚禮記豚亦稱肥非獨牛羊也案說文肉部腯下云牛羊曰肥豕曰腯知相傳古義如此非服子愼創說也禮記曰豚曰腯鄭本作豚肥豚是豕類而稱腯肥是可爲豕曰腯之明證孔氏疏杜單舉肥字以非服氏而不知服本許義且散言皆通對文則異定當從服解也鄭注禮記以春秋傳腯字訓充貌然則牛羊大牲當言多肉說文肥多肉也豚豕之類特言充滿而已詩我將箋云奉養享祭之牛羊皆充盛肥腯 經義雜記

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲他骨切

腯有杜本切之音故諧盾聲 [illegible]

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲他骨切○通 檀弓微子舍其孫腯而立衍釋文徐本作遁 [illegible]

腯 牛羊曰肥豕曰腯從肉盾聲徒忽反案忽与盾聲不合當是忍之譌唐李行修謂近人學無專門經無師授以疏釋經以音定字以音定字謂專輯字書之反切也認反切爲定字遂讀鍇矣又豈徒一腯也哉 [illegible]

肥腯 肉部腯牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲 此用禮說字不著書名耳 也曲禮豕曰剛鬣豚曰肥腯肥腯連文與左傳博碩肥腯 鄭君析言之也曲禮腯作豚非鄭所有字 [illegible]

䏟 肥肉也从肉必聲 蒲結切

肥肉也从肉必聲 蒲結切 【校錄】

肥肉也從肉 必聲脾決反 【繫傳】

肥肉也 廣韵曰膍脅肥也脅肥狀也 从肉必聲 蒲結切 十二部 【段注】

肥肉也從肉必聲 蒲結切

肥肉也者廣韻膍脅肥也 【義證】

肥肉也。廣韻膍脅肥也脅肥狀也。從肉必聲。蒲結切 【句讀】

膍 肥肉也从肉必聲 【通訓定聲】

肥肉也从肉必聲 【斠詮】

**牛顫垂也从肉古聲** 戶孤切

牛顫垂也 繫傳及玉篇廣韻韻會引顫作頷 一切經音義卷一引作牛頷下垂也按頷訓面黃非其義 从肉古聲 戶孤切 【校錄】

湖 當作牛顫垂下也此脫下字一切經音義卷一卷十卷廿三卷廿四引皆有下字 【校議】

胡 牛顫垂也从肉古聲 濤案史記封禪書索隱引胡牛垂領也蓋古本如是今本傳寫誤倒又一切經音義卷十引曰胡謂牛頷垂下者也當是庾氏注語以釋垂領之義領即顫字之別卷二十三引同無謂字卷一卷二十四無者字 【古本考】

牛頷垂也從肉古聲臣鍇曰牛頷下垂皮也言宛曲也又人言漫胡者謂漫裹其宛曲無稜利也又謂北狄爲胡亦然也魂徒反 【繫傳】

牛頷垂也大徐頷作顫頷面黃也非其義或頷之譌 [redacted]

牛顫垂也 元應司馬貞引皆作牛頷按此言顫以包頸也頷顫也牛自頤至頸下垂肥者也引伸之凡物皆曰胡如老狼有胡鵜胡龍垂胡顈是也胡與矦音轉取近故周禮立當前矦注曰車轅前胡下垂拄地者經傳胡矦遐皆訓何士冠禮永受胡福鄭曰胡猶遐也遠也毛傳胡壽也謚法彌年壽考曰胡保民耆艾曰胡皆謂壽命遐遠 从肉古聲 戶孤切 五部 【段注】

箋曰元應司馬貞引作牛頷頷乃頷之譌 【徐箋】

胡 牛顫垂也從肉古聲 戶孤切 牛顫垂也者一切經音義一引作牛領垂下也廣韻作頷牛領垂也釋名胡互也在咽下垂能斂互物也蘇案洞簫賦瞋啁以紆鬱李善引釋名胡咽下垂也齊民要術牛載胡有壽洞胡無壽注云載脊兩脈下分爲二詩狼跋其

胡傳云老狼有胡陸璣詩疏鶘頷下胡大如數升囊考工記冶氏戈胡三之戟胡四之韻案方言凡戟而無刃東齊秦晉之閒謂其大者曰鏝胡其曲者謂之鉤釨鏝胡徐鍇曰人言漫胡者謂漫裹其宛曲無棱料也說會相釋無文理者曰曼胡之纓漢書郊祀志有龍垂胡頾注云胡謂頸下垂肉也金日磾傳捽胡投何羅殿下晉灼曰胡頸也續漢輿服志後世聖人見鳥獸有冠角䫇胡之象遂作冠冕纓蕤以爲首飾【義證】

胡 牛顄垂也。謂牛領垂下者也。依元應引補蓋庾注也。喉胡古通。此謂牛頸下垂。而他物亦有之。豳風傳老狼有胡。郊祀志龍垂胡頾。陸璣詩疏鶘胡皆是。從肉。古聲。戶孤切。【句讀】

胡 牛顄垂也从肉古聲詩狼跋其胡漢書郊祀志有龍垂胡頾下迎黃帝爾雅鵜鶘注今之鵜胡也領下胡大如數斗囊轉注漢書金日磾傳捽胡投何羅殿下注頸也又考工冶氏胡三之司農注援直刃也胡其孑廣雅釋器胡戟也又禮記深衣注謂胡下也釋文下欲曰胡假借爲瑚左哀十一傳胡簋之事注禮器夏曰胡韓勃碑胡鏊器用又爲遐詩載芟胡考之寧傳壽也左僖廿二傳雖及胡耇儀禮士冠禮永受胡福周書謚法彌年壽考曰胡保民耆艾曰胡廣雅釋詁一胡大也又爲曷詩日月胡能有定禮記中庸君子胡不慥慥爾與安焉何與烏奚皆一聲之轉又爲壺爾雅方邪胡邪又疊韻連語爾雅釋水胡蘇李注其水下流故曰胡蘇胡下也蘇流也孫注水流多散胡蘇然漢書溝洫志從驗胡蘇注下流急疾之皃也又託名標識字考工記刮無弓車注今剛奴又莊子齊物論其葉爲胡蝶注蛺蝶也爾雅鵜鶘鳥按曰頤翁也廣雅釋草胡豆蜂雙也聲訓釋名釋形體胡互也在咽下垂能斂互物也釋首飾胡粉胡餬也脂和以塗面也釋飲食胡餅作之大漫冱也亦言以胡麻著上也風俗通胡者互也言其被髮左衽言語贄幣事殊互也古韻詩狼跋叶胡膚又叶胡瑕【說文通訓定聲】

胡 牛顄垂也从肉古聲　釋名胡互也在咽下垂能斂互物也【斠詮】

胡 牛頷垂也从肉古聲戶孫切○艸名爾雅釋草蘩由胡○戈頸也攷工記戈胡三之戟胡四之○通瑚春秋傳胡簋之事注禮器夏曰胡【字通】

古鉥胡朱古文胡易橫豎　古鉥　古鉥王胡揚【古籀補二】

胘 牛百葉也从肉弦省聲

胡田切

胘 牛百葉也从肉弦省聲 胡田切【校錄】

胘 五經文字卷上云字書無此字見春秋傳據此則胘篆似後人補入【校議】

胘 牛百葉也从肉弦省聲

濤案五經文字云字書無屯字見春秋傳是唐本無屯篆應刪 案二屯字乃此字之譌【古本考】

胘 牛百葉也從肉弦省聲臣鍇曰今俗言肚胘也形先反【繫傳】

胘 牛百葉也 廣雅胃謂之胘李時珍云胘即胃之厚處齊民要術有牛胘炙即牛百葉也公羊傳注自左䏶達於右胘謂達於胃也 从肉弦省聲 胡田切十二部【段注】

箋曰繫傳曰今俗言肚胘也灝按胘與膍異而許皆謂之百葉未知其審齊民要術牛胘炙亦未云牛百葉也【徐箋】

牛百葉也從肉弦省聲 胡田切

牛百葉也者廣韻肶胘牛百葉也通俗文有角曰胘無角曰肚廣雅胃謂之胘 [illegible]

牛百葉也從肉弦省聲 胡田切 五經文字云字書無此字見春秋傳則知此爲後人所增也故不與膍轉注公羊傳曰自左髀達于右肱廣雅胃謂之胘果爾則非百葉矣百葉與胃固是兩物 句讀

先 胘 牛百葉也从肉古文玄省聲字亦作肱賓雅釋器胃謂之胘蓋胃之厚處公羊注自左髀達于右肱齊民要術有牛胘炙 通訓定聲

牛百葉也从肉弦省聲 廣玄 胃謂之胘人曰胃鳥獸曰百葉 斠詮

**牛百葉也从肉㿝聲一曰鳥膍胵** 房脂切 **膍或从比**

牛百葉也从肉㿝聲一曰鳥膍胵 房脂切 膍或从比 校錄

牛百葉也從肉㿝聲一曰鳥膍胵臣鍇曰㿝即毗字但囟在上耳百葉牛肚也周禮謂之脾析借脾字析者言其狀分析也 膍或從比 膍胵鳥之腸胃也鼻宜反 繫傳

膍

牛百葉也 周禮醢人既夕禮皆云脾析周禮注鄭司農云脾析牛百葉也既夕注云脾讀爲雞脾肶之脾脾析百葉也按肶從此聲釋文尺之反內則鴇奧注奧脾肶也字亦作肶釋文昌私反今儀禮注禮記釋文肶皆作肶誤甚肶與斯斯與析音近故釋脾析爲脾肶雞鴇皆有脾肶謂胃也則許所謂鳥膍胵也鄭與許字異而音義同謂之百葉者胃薄如葉碎切之故云百葉未切爲膍胵既切則謂之脾析謂之百葉也此胃也而經注何以謂之脾蓋如今人俗語脾胃連言故以脾之名加於胃也經文脾析說禮家容有讀爲膍者故許從之不欲與土藏同名也莊子臘者之有膍胲司馬云膍牛百葉也是也大雅加豆脾臄蓋亦謂百葉許以牛百葉系諸獸系諸已成之豆實故以鳥膍胵爲別一義實則皆謂胃也廣雅云百葉謂之膍胵渾言之也 **从肉㿝聲** 房脂切十五部 **一曰鳥膍胵** 逗 **鳥胃也** 鳥胃也三字本在胵下今更定內則鴇奧注奧脾肶也玉篇廣韵奧皆作膍云膍鳥胃 **膍或从比** 釋詁曰肶厚也毛詩曰殿厚也賁一字也皆引伸假借之義也采菽福祿膍之音義曰韓詩作肶按韓詩爾雅皆同說文或字毛詩節南山又作毗毗即肶字釋詁肶亦作脾 段注

膍牛百葉也从肉㿝聲一曰鳥膍胵今胵下增鳥胃也

注云三字本在胵下今更定

按依段氏之例必改曰膍胵鳥胃也始快其意無如牛百葉也四字無可安頓遂稍變其文 [illegible]

姜曰牛膍謂之百葉因形以名之非由碎切而成也脾析乃假借字亦非以脾名加於胃段說皆誤鳥胃與牛異故別爲

一說廣雅云百葉謂之膍胵語矣分晰李時珍曰牛羊食百艸與他獸異故其胃有膍有胘有蜂窠亦與他獸異也【徐箋】

膍 牛百葉也从肉𣬈聲一曰鳥膍胵房脂切

牛百葉也者廣雅百葉謂之膍胵急就篇脾胃五藏膍腈孔周禮醢人脾析鄭司農云脾析牛百葉也徐鍇曰借脾字析者言其狀分析也莊子庚桑楚篇臘者之有膍胲釋文司馬云膍牛百葉也　一曰鳥膍胵者廣韻膍胵鳥藏既夕禮東方之饌四豆脾析注云脾讀爲雞脾肶之脾內則鴇奧注云鴇奧脾肶也

肶 膍或從比【義證】

膍 牛百葉也。羊亦有之在胃之下而狀如梵夾故名百葉周禮謂之脾析析者言其狀分析也从肉𣬈聲。房脂切一曰鳥膍胵。廣雅百葉謂之膍胵廣韻膍胵鳥藏然則兩物同此一名

肶 膍或從比。內則鴇奧注云脾肶也士喪禮下篇注云脾讀爲雞脾肶之脾脾析百葉也釋文苡作脾胑似誤脾肶卽膍胵也【句讀】

肶膍二文下皆曰牛百葉也如果一物二名則膍下當云肶也此說文通例也案牛羊皆有百葉或二字有一爲羊之譌乃廣韻肶一收膍兩收皆同說文玉篇肶同說文膍祇有鳥膍胵一義周禮醢人職脾析鄭注引鄭司農云牛百葉也無一言羊者然爾雅齸屬牛曰齝羊曰齥既別其名而惟其齸也是以有百葉不嘗別其名乎牛羊食艸入胃復吐而嚼之再咽則由胃而入百葉百葉生胃之後短腸連之其外光滑其內遍生肉刺纖如鍼比如櫛其狀摺疊如梵夾故以百葉名至今沿之不改也其實由是而下或即以百葉爲胃之別名亦誣也胃大於百葉內亦有刺但差疏闊耳段氏疏於物情故時有謬說說解又曰一曰鳥膍胵玉篇以膍胵爲鳥胃是也今有此語音小變耳此雖於齸屬無涉而揭因齸屬也揭及麋鹿之胃皆所未見藥作亦齸屬爾雅無之蓋漢時乃入中國○嚴鐵橋據五經文字謂肶爲後人補入【釋例】

膍 齊文 膍 肶 牛百葉也从肉𣬈聲或从比聲字亦誤作膍按卽胕也胃之厚處切而食之謂之脾析周禮醢人脾析廣雅是也莊子庚桑楚臘者之有膍胲廣雅釋器百葉謂之膍胵說文一曰鳥膍胵禮記內則鴇奧注脾肶也按膍卽胵字之異體鳥膍曰胵也【假借】爲𡮤詩采菽福祿膍之傳厚也爾雅釋詁肶厚也【古韻】詩采菽叶維葵膍戾【通訓定聲】

案此補遺宜增入上文一行肶也下胃之厚處四字宜刪

膍 牛百葉也从肉𣬈聲一曰鳥膍胵　既夕脾析注百葉也醢人脾析注牛百葉也莊子臘者之有肶

胲司馬彪注肶牛百葉也

膍或从比 詩福祿膍之韓詩作肶與莊子同

斠詮

膍牛百葉也从肉𣬉聲一曰鳥膍胵○周禮醢人脾析注鄭司農云脾析牛百葉也內則注鵜與脾肶也

肶說或从比

[illegible]

膍牛百葉也从肉𣬉聲一曰鳥膍胵房脂切○通脾周禮醢人脾析醢注脾析牛百葉也脾膍字蓋古通用

[illegible]

問曰說文膍牛百葉也小雅福祿膍之傳曰膍厚也此何說荅曰百葉即胃故膍與腹同訓說文腹厚也月令水澤腹堅直以腹爲厚故膍亦訓厚矣

小學答問

膍重文作肶比聲

[illegible]

膍牛百葉也从肉𣬉聲

周禮醢人脾析注鄭司農云脾析牛百葉也儀禮既夕脾析鄭注脾析百葉也故當作此膍字又禮記內則冤爲宛脾鄭注宛脾菹類也聶而切之亦取百葉之義皆膍字也今作脾說文脾土藏也義異

膍牛百葉也从肉𣬉聲一曰鳥膍胵或从比作肶

按膍胵盖飛禽藏胃之名今經典作脾肶禮記內則鄭注掦與脾肶也又作脾肶儀禮既夕鄭注脾讀爲雞脾肶之脾按肶與胃同鳥獸殘骨義不比附肶卽膍之或體不得正或體連用正字當作膍胵說文本部云胵鳥胃也廣雅釋器百葉謂之膍胵是也字書膍字亦或與脾通作故傳寫者作脾

[illegible]

膍卽脾析之脾醢人

膍牛百葉也一曰膍胵鳥胃也與大鄭注云脾土藏也乃同聲俗字

[illegible]

# 胵鳥胃也从肉至聲一曰胵五藏總名也

處脂切

鳥胃也从肉至聲一曰胵五藏總名也處脂切繫傳韻會無名字

校錄

鳥胃也從肉至聲一曰胵五藏總名也嗔飢反

繫傳

一曰胵五藏總名也脫名字 按汪刻有名字

[illegible]

大徐在肶下○五藏總名也朱鈔藏作藏同大徐本而少名字

[illegible]

大徐本次膍下小徐本次臘下錯按胵鳥胃也當與胡胻膍膍類从雖爲肉莫胵次其下不類下膍鴡二篆小徐並得失次又脐篆小徐纉子部末尤爲失次

[illegible]

鳥膍胵也依全書通例正从肉至聲處脂切十五部古音至聲在十二部一曰胵五藏總名也此單呼胵不連膍五藏亦謂禽獸 段注

胵鳥胃也改鳥膍胵也　注云依全書通例正 段注匡謬

鳥胃也从肉至聲一曰胵五藏總名也處脂切

鳥胃也者徐鍇曰膍胵鳥之腸胃也 義證

鳥胃也。謂鳥胃亦單名胵也。蓋膍胵疊韻。牛百葉從肉。單名則曰膍。雙名則曰膍胵。鳥亦同也。至聲處脂切一曰胵五藏總名也。此仍謂鳥也。鳥藏不足五。此沿人及獸名之。 句讀

胵下云鳥胃也。案膍下云一曰鳥膍胵。然則胵下當云膍胵鳥胃也。吾鄉呼鳥胃。胵音不改。而膍音如不。蓋沿古語而轉譌耳。膍胵疊韻字也。至於下文一曰胵五藏總名也。乃謂鳥之五藏。蓋不連言膍胵也。其實鳥祇有心肝肺腎胃。小鳥無肺。雌者無腎。此云五藏。亦假借言之耳。 釋例

支胵 胵鳥胃也从肉至聲一曰胵五藏總名也 通訓定聲

鳥胃也从肉至聲一曰胵五藏總名也 此即脾析之析 斠詮

牛脅後髀前合革肉也

从肉票聲讀若繇敷紹切

牛脅後髀前合革肉也詩車攻及公羊傳桓四年釋文引作脅後髀前肉玉篇牛脅後髀前革肉从肉票聲讀若繇敷紹切繇當作繇 [illegible]

牛脅後髀前合革肉也从肉票聲 瀚案詩車攻公羊桓四年釋文皆引作脅後髀前肉也蓋古本如是車攻傳云故自左膘而射之達于右腢爲上殺則非專指牛矣合革二字亦不可解 [illegible]

牛脅後髀前合革肉也從肉票聲讀若繇臣鍇按詩傳下殺射中膘今謂馬肥爲膘肥也言最薄處故言合革肉言皮肉相合也頻小反 繫傳

膘中膘詩傳作臕釋文云或作膘 繫傳校勘記

牛脅後髀前合革肉也合革肉者他處革與肉可分剝獨此處不可分剝也七發所謂犓牛之腴毛傳云射左膘三蒼云膘小腹兩邊肉也从肉票聲讀若繇敷紹切二部今俗謂牲肥者曰膘壯音如標 段注

箋曰皮裹肥肉相接故曰合革肉非不可分剝之謂也 徐箋

膘 牛脅後髀前合革肉也從肉㶾聲讀若繇敷紹切

牛脅後髀前合革肉也者詩車攻釋文引作脅後髀前肉也脅顩膘牛脅後髀之前連脅肉三蒼膘小腹兩邊肉也徐鍇曰今謂馬肥爲膘肥也言最薄處故曰合革肉言皮肉相合也詩車攻傳云故自左膘而射之達于右腢爲上殺

義證

膘 牛脅後髀前合革肉也。依詩釋文引刪牛字，凡獸皆然，不獨牛也。三蒼膘，小腹兩邊肉也。詩車攻傳云，自左膘而射之，達於右腢，爲上殺。綮傳最薄處，故曰合革肉，言皮肉相合也。從肉㶾聲。讀若繇。當作讀若摽。敷紹切。

句讀

俗 膘 漻 牛脅後髀前合革肉也从肉㶾聲讀若繇按此處革肉不能分射詩車攻傳自左膘而射之字亦作臕作髍見釋文字亦作犥素問玉機真藏論注肘者裏脇之下俠脊兩旁空軟處也又三蒼膘小腹兩邊肉則卽七發所謂犓牛之腴爾今用爲膘壯字肥大也

通訓定聲

膘 牛脅後髀前合革肉也从肉㶾聲讀若繇 陸德明引只作脅後髀前肉玉篇無合字三倉膘少腹兩邊肉也公羊傳一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖何休注第一殺自左膘射之達於右腢第二殺自左膘射之達于右脾第三殺自左膘射之達于右腢詩毛傳同

斠詮

膘牛脅後髀前合革肉也从肉㶾聲讀若繇 按膘繇一聲之轉

讀若考

𦢊 血祭肉也从肉帥聲呂戍切

膟 𦢊或从率

乾一案廣韻六術膟注引說文血祭肉也又作𦢊是古本𦢊爲膟之重文攷玉篇亦以𦢊爲膟之重文當本說文又祭義疏引說文字林膟血祭足徵今本爲後人誤倒

𦢊 血祭肉也从肉帥聲呂戍切 廣韻引在膟下玉篇𦢊爲膟之重文膟膂腸閒脂也

膟 𦢊或从率

校錄

𦢊 祭義疏引說文及字林膟血祭此引重文用正篆說解正義云取膟膂者謂取血及腸閒脂也據此則𦢊下不應有肉字

[illegible]

𦢊 血祭肉也从肉帥聲膟𦢊或从率

濤案禮記祭義正義引膟血祭乃傳寫奪肉也二字非古本如是廣韻六術云𦢊說文音律桂大令曰疑古有讀若律三字

古本考

𦢊 血祭肉從肉帥聲畱筆反

膟 帥或從率 帥或從率大徐帥作𦢊

繫傳

膟 血祭肉也郊特牲曰取膟膋燔燎升首報陽也鄭云膟膋腸閒脂也朝事時取牲膟膋燔於爐炭至薦孰之時又取膟膋與蕭合燒之按此注謂膟膋腸閒脂二字一物祭義注云膟膋血與腸閒脂也則以血釋膟以腸閒脂釋膋略同許說小雅執其鸞刀以啟其毛取其血膋正與祭義毛牛尚耳鸞刀以封取膟膋乃退語相合毛云毛以告純也膋脂膏也血以告殺膋以升臭合之黍稷實之於蕭合馨香也蓋說禮家以膟當詩之血故許云血祭鄭注祭義同考之郊特牲血祭與燔膟膋各事膟膋自是一物郊特牲注爲長也許云血祭肉者肉是衍字血祭不容有肉祭義疏引說文字林膟血祭無肉字鬱字下亦云血祭 从肉帥聲 呂戌切十五部 膟 膋或从率 今毛傳禮記皆作膟 段注

箋曰膟膋一物不得以膟爲血鄭注郊特牲甚明唯注祭義語欠分晰血以告殺膋以升臭乃同時並用許云血祭肉不誤膟膋對血言則謂之肉耳然當云血祭脂爲安 徐箋

膟 血祭肉也從肉帥聲 呂戌切

血祭肉也者肉字衍玉篇膟膋腸閒脂也詩楚茨或燔或炙傳云燔取膟膋祭義取膟膋注云膟膋血與腸閒脂也正義案說文及字林云膟血祭膋是牛腸閒脂也是膟爲血膋爲腸閒脂也 帥聲者廣韻云膋說文音律韻疑本書有讀若律三字

膟 膋或從率

或從率者悉蟀俗作蟀 義證

膟 血祭肉也。段氏曰郊特牲曰取膟膋燔燎升首報陽也鄭曰膟膋腸閒脂也朝事時取牲膟膋燔於爐炭至薦孰之時又取膟膋與蕭合燒之按此注謂膟膋腸閒脂二字一物祭義注云膟膋血與腸閒脂也則以血釋膟以腸閒脂釋膋略同許說小雅執其鸞刀以啟其毛取其血膋正與祭義毛牛尚耳鸞刀以封取膟膋乃退語相合毛云毛以告純也膋脂膏也血以告殺膋以升臭合之黍稷實之於蕭合馨香也蓋說禮家以膟當詩之血故許云血祭鄭注祭義同考之郊特牲注爲長也特牲血祭與燔膟膋各事膟膋自是一物郊特牲注爲長也 從肉帥聲。呂戌切。

膟 膋或從率。 句讀

貫 膟 膋 膟 血祭也从肉帥聲或从率 按禮記祭義取膟膋乃退注血與腸閒脂也又郊特牲取膟膋燔燎升首注但謂腸閒脂

膟 血祭肉也从肉帥聲 膟 膋或从率 鄭氏注膟膋腸閒脂也 郊特牲鄭 [illegible]

膟 或體作膟血祭肉也从肉帥聲 呂戌切○按帥率字古本通 字通

膟 重文作膟率聲帥率古同聲而通用 [illegible]

膟 音律 又六至 [illegible] 案廣韻六術引說文膟音律

膟 血祭肉也从肉帥聲或从率作膟

今經典从或體作膟禮記郊特牲取膟膋燔燎升首報陽也祭義取膟膋乃退 [illegible]

# 膋 牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膋 洛蕭切 膫 膋或从

# 勞省聲

膫 牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫 洛蕭切 玉篇膟爲膋之重文引詩在膋下與今詩信南山合 膋 膫或从勞省聲 [illegible]

膫 尞聲下當有或从勞省聲詩曰取其血膋今詩作膋校者據補重文依篆改經故如此 [illegible]

膋 膫或从勞省聲 漢書郊祀歌焫蕭膋芳脊曰腸閒脂也 [illegible]

膫 牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫 膫或从勞省聲 濤案禮記祭義正義引膋牛腸閒脂也是古本多一閒字今奪釋文引此作字林蓋吕與許同御覽八百六十四飲食部引同今本疑後人據今本改 古本考

膫 牛腸脂也從肉尞聲詩曰取其血膫梨桃反 膋 膫或從勞省聲 繫傳

膫今詩作膋 [illegible]

膫 牛腸脂也从肉尞聲 洛蕭切 二部 詩曰取其血膫 小雅信南山文 膟字下云一曰膟腸閒肥也一名膫然則膫一名膟矣今按膟蓋即膋字之異者膟膫同訓腸閒脂與郊特牲注合 膋 膫或从勞省聲 今毛詩禮記皆作膋 段注

膫 牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫 洛蕭切 牛腸脂也者廣雅膋脂也詩信南山正義膋者腸間脂也郊特牲取膟膋注云膟膋腸閒脂也內則肝膋取狗肝一幪之以其膋濡炙之舉燋注云膋腸閒脂祭義取膟膋注云膟膋血與腸閒脂也漢書禮樂志焫膋蕭李奇曰膋腸閒脂也 詩曰取其血膫者小雅信南山文彼作膋箋云膋脂膏也 膋 膫或從勞省聲 [illegible]

膫 牛腸間脂也。依詩疏引補 從肉尞聲。洛蕭切 詩曰。取其血膫。小雅信南山文彼作膋 膋 膫或從勞省聲。句讀

膫 膫 膋 牛腸脂也从肉尞聲或从勞省聲腸間之膚詩信南山取其血膫毛本作膋郊特牲取膟膋燔燎升首漢書禮樂志焫膋蕭按急言曰膫緩言曰膟膋假借爲燎詩含神霧男儷女高膫注明也古韻詩信南山叶刀毛膋 通訓定聲

膫 牛腸脂也從肉尞聲詩曰取其血膫 郊特牲及漢書焫膋蕭皆用此字今詩作膋傳脂膏也 膋 膫或从勞省聲 斠詮

膫 牛腸脂也詩曰取其血膫按今詩小雅信南山章作膋从或體也 [illegible]

膫或體作膋牛腸脂也从肉尞聲洛蕭切 字通

膫 膫詩曰取其血膫按今牛脂 膋 或从勞省聲 毛詩作膋 [illegible]

膫 膋

說文肉部膫牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫重文膋曰膫或

从勞省聲犍謂膫膋實二字而許君誤合之也膋者牛腸脂也禮記內則篇肝膋郊特牲篇取膟膋燔燎升首祭義篇取膟膋乃退詩信南山篇取其血膋其字竝作膋不作膫許君引詩作膫疑三家詩有叚膫爲膋者而許君誤仞爲一字耳然則膫爲何字曰膫者燎之古文也炙部燎炙也从炙尞聲尞既从火而燎从炙其下又从火緟複無理蓋後出字也古字止作膫从肉从尞以形聲而兼會意膫字从肉从尞猶炙字从肉从火也尞字俗作燎其說許後系篆下於是膫字之从肉从尞者變爲从肉从燎而其形乃爲燎許君家誤以爲从炙而隸之炙部矣 [illegible]

詩曰取其血膫或作膋 小雅信南山今从重文 [illegible]

膫牛腸脂也从肉尞聲或从勞省聲作膋今經典多从或體如詩信南山血膋禮記郊特牲膟膋內則肝膋之類 羣經正字

牛腸脂也詩曰取其血膫石經用膋膫或从勞省聲 禮郊特牲及漢書焫膋蕭皆用膫字 引經

異字

膫牛腸脂也詩曰取其血膫重文爲膋从勞省聲今用重文膫無骨腊周禮有膴判讀若謨今作胖廣雅胖半也周禮媒氏注判半也腊人注胖之言片也漢書翟義傳集注判之言片也又腊人注鄭大夫讀胖爲判杜子春讀爲胖朝士注故書判爲辨儀禮少牢饋食禮注古文胖皆作辯一切經音義判古文胖又作牉知判胖牉辨俱通 引經攷證 案自膫字以下五行宜入後膫字條下

取其血膋 肉部作膫○案膫膋本字一从尞聲一或从勞省聲牛腸脂也 [illegible]

取其血膫 肉部膫牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫膋或从勞省聲

此引詩證字也膫即膋也腸間之肥膋爲通借膫嫥言牛也案郊特牲鄭注膟膋同訓腸間脂鄦膟下曰血祭肉也或作膟與鄭異說蓋鄭目膟爲膋之借膟膋連言謂羊豕及牛腸脂也今詩作膋此或體膟膫膋俱雙聲字 [illegible]

取其血膋

內部膫牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫又膋云膫或从勞省聲今本作膋毛無傳箋云膋脂膏也血以告殺膋以升臭合之黍稷實之於蕭合馨香也禮記謂之膟膋郊特牲云取膟膋燔燎升首報陽也鄭注云膟膋腸間脂也朝事時取牲膟膋燔於爐炭至薦孰之時又取膟膋與蕭合燒之此以膟膋爲一祭義云毛牛尙耳鸞刀以刲取膟膋乃退鄭注云膟膋血與腸間脂也則分膟膋爲二許書膟作膟云血祭肉也

从肉帥聲又膟云膋或从率是禮之膟膋卽詩之血膋許所據詩作膫或本作膋今詩禮作膋而膫字遂廢 [illegible]

乾肉也从肉甫聲 方武切

乾肉也从肉甫聲 方武切 校錄

乾肉也從肉甫聲分武反 繫傳

乾肉也周禮腊人掌乾肉凡田獸之脯腊膴胖之事注云大物解肆乾之謂之乾肉薄析曰脯捶之而施薑桂曰段脩腊小物全乾也許於脯於日部之谷統言之曰乾肉鄭則以大物小物析言之 从肉甫聲 方武切 五部 段注

乾肉也從肉甫聲 方武切

玉篇脯腊也詩鳧鷖爾殽伊脯哀十一年左傳進稻醴梁糗腶脯焉釋文云加薑桂曰脯也呂氏春秋行論篇殺鬼侯而脯之注云肉熟為脯四民月令十月作脯以供臘祀書鈔引英雄記公孫瓚與諸屬郡縣每至臘會屠牛作脯每酒一觴致脯一豆杜育荈賦脯則正脊通幹租庶肥瘠盧諶祭法春祠用脯乾肉也者釋名脯搏也乾燥相搏著也急就篇鳳脯腊注魚臭腥羶注搏而乾者謂之脯士虞禮記有乾肉折俎注云乾肉牲體之脯也如今涼州烏翅矣內則牛脩鹿脯田豕脯麋脯麕脯注云脯皆析乾其肉也漢書東方朔傳生肉為膾乾肉為脯齊民要術作脯法肉或脩或片用骨汁煮下鹽豉訶蔥白薑令熟椒薑橘皮末之以浸脯三宿則出縷下穿於屋北簷下陰乾 [illegible]

乾肉也。周禮腊人注大物解肆乾之謂之乾肉薄析曰脯捶之而施薑桂曰段脩從肉甫聲 方武切 句讀

脯 乾肉也从肉甫聲亦曰脩周禮腊人凡田獸之脯腊膴胖之事注薄析曰脯小物全乾曰腊夫穀不加薑桂以鹽乾之者謂之脯禮記內則牛脩鹿脯又爹食脯羞曲禮脩棗栗又脯曰尹祭呂覽行論殺鬼侯而脯之釋名脯搏也乾燥相搏著也又脯炙以餳蜜豉汁淹之脯脯脩也曲禮以脯脩置者成脯謂始封作卽成也以甫為調又棋搽脯脩藏脯搏肉無骨而曝之按謂脾肉也古籀詩見罟叶渚處脯下 [illegible]

乾肉也从肉甫聲 東方朔曰生肉為膾乾肉為脯內則注脯析乾肉也 斠詮

古鉩事脯 古籀補二

脯也从肉攸聲 息流切

脯也 韻會引同繫傳作脯也誤 从肉攸聲 息流切 校錄

脯也從肉攸聲臣鍇按春秋左傳女贄不過榛栗棗脩息抽反 繫傳

脯也竹君本脯也篆字在脯下故云 [illegible]

脯也 膳夫大鄭注曰脩脯也按此統言之析言之則薄析曰脯捶而施薑桂曰段脩後鄭注內饔云脩鍛脯也是也曲禮疏云脯訓始始作卽成也脩訓治治之乃成修治之謂捶而施薑桂經傳多假脩為修治字 从肉攸聲 息流切 三部 段注

箋曰戴氏侗曰肉條割而乾之爲脩故脩有長義【徐箋】

**脩** 脯也从肉攸聲 息流切

脯也者廣雅同釋名脯又曰脩脩縮也乾燥而縮也馥案詩中谷有蓷暵其脩矣傳云脩且乾也周禮膳夫凡肉脩之頒賜皆掌之鄭司農云脩脯也腊人注云薄析曰脯捶之而施薑桂曰鍛脩論語自行束脩以上皇氏曰脩脯也莊二十四年左傳女贄不過榛栗棗脩杜云脩脯也公羊傳殿脩云乎何云殿脩者脯也穀梁傳婦人之贄棗栗鍛脩釋文鍛脯也鍛而加薑桂曰鍛【義證】

**脩** 脯也。廣雅同、渾言之也、內饔鄭注、脩、鍛脯也、從肉攸聲。息流切【句讀】

九 **脩** 脯也从肉攸聲按段脯也捶而施薑桂乾之周禮掌客三問皆脩儀禮有司徹取糗與腶脩禮記昏義賓棗栗段脩少儀束脩一犬就束脩十脡脯也尊注詩中谷有蓷暵其脩矣傳且乾也叚借爲覽小爾雅廣言脩長也詩六月四牡脩廣韓奕孔脩且張禮記投壺頸脩七寸傳注皆訓長也考工弓人則及其大脩也注猶久也淮南脩務吳爲封豨脩蛇注大也說山朱儒問徑天高於脩人注長人也周髀算經股脩四注應方之鉦從者謂之句股亦脩脩長也考工鳧氏以其鼓間爲之舞脩注舞徑也又爲卣俗作卣實爲卣周禮鬯人廟用脩注滌脩也釋文中尊也又爲滌司尊彝凡酒脩酌司農注以水洗勺而酌也又爲修易象傳脩并也庾注滌也周禮太宰與其具脩注埽除糞酒山虞則爲主而脩除注滌道路場壇禮記月令脩郭[illegible]鼓注治其器物習其事之言論語脩慝辨惑孔注治也魯語吾冀而朝夕脩我注教也家語禮運講信脩睦注行也衛策秦魏交而不脩之日久矣注溫故曰脩淮南本經脩體乘注設也荀子脩身見善脩然注整飾貌禮論屬脩士注士之進脩者謂上士也又爲須中山經賈超之山其中多龍脩注龍須也須脩雙聲又爲循之誤字禮記祭統見其脩于廟中也又重言形況字詩鴟鴞予尾脩脩傳敝也形誤作脩荀子儒效脩脩兮其用統類之行也注整齊之貌又單辭形況字莊子大宗師脩然而往崔注往來不難之貌又託名標識字楚辭招魂入脩門些注郢城門也爾雅釋樂徒鼓鐘謂之脩[illegible]釋名釋飲食脯又曰脩脩縮也乾燥而縮也【古韻】詩中谷有蓷叶脩歗淑鴟鴞叶譙翛翹搖嘵【通訓定聲】

**脩** 脯也从肉攸聲 論語束脩

脩脯也彡部曰修飾也按脩爲脯故从肉周禮膳夫凡肉脩之頒賜內饔其脩刑膴胖禮記腶脩皆从此今修飾修治等字並通作脩非是 段氏曰經傳多段脩爲修治字【斠詮】

**脩** 脯也【正俗】从肉攸聲息流切○州名山海經賈超山多龍脩○通脩詩予尾脩脩唐石經本作脩脩○通卣周禮鬯人廟用脩注滌尊也鄭康成曰脩讀曰卣讀爲卣○通條漢恩澤侯表序脩侯犯色注脩讀曰條○按與彡部修飾之修字異今經典相承通用無別【[illegible]】

說文脩脯也修飾也飾誼引伸為整為治其有脩除脩詞者攷其本字概當作滌說文滌洒也引延其誼則詩詠滌場毛公詁掃凡撲掃諸役與洒聯事者亦為滌誼所兼賅周官隸僕職云掌五寢之掃除糞洒之事祭祀脩寢脩與掃除糞掃並文宮人職云掌王宮六寢之脩下云為井匽除不蠲又言寢事掃除大宰職云祀五帝則掌百官之誓戒與其具脩從鄭訓脩為掃除糞洒則脩即下文滌濯字異實符弗惟司尊彝脩酌脩當作滌也又山虞職云若祭山林則為主而脩除且蹕鄭云脩除治道路場壇詁脩為修說似未的守祧職云其廟則有司脩除之其祧則守祧黝堊之所云有司脩除即儀禮少牢饋食禮

宗人命滌亦即大宗伯職眡滌濯也儀禮鄭注說命滌以溉器除廟相詮適與滌除誼符若从飾訓則修即勑亟庸侯對詞蓋脩修滌滌四文部同通用說文曰注引作郝滌字文選魏都賦夫封蒲侯集解引服虔音滌並其證又史記滌侯世家亞詁長古本作脩蓋滌脩同為從字之假也亦二文互通之例故脩根氏書滌為脩從鄭注云滌除也餘復段脩為滌老子上經云滌除玄覽滌同正字惟睹斯文特滌除脩除誼實靡二㩴斯以推則禮記中庸脩祖廟鄭以掃糞為訓亦屬以滌請脩論語脩慝辨惑下云攻其惡則脩與蕩滌誼同集解引孔詁治殆失之矣 [illegible]

脩 古鉥脩鄉 古籀補二

膎 **脯也从肉奚聲** 戶皆切 校錄

膎 脯也从肉奚聲 戶皆切廣韻收十三佳音戶佳切

膎 脯也從肉奚聲臣鍇曰古謂脯之屬爲膎因通謂儲蓄食味爲膎故南史孔靖飲宋高祖無膎取伏雞卵爲肴又王儉云庾郎食膎有二十七種是也今俗言人家無儲蓄爲無膎活 侯釵反 [redacted]

膎 脯也 太元曰多田不婁費我膎功 从肉奚聲 戶皆切十六部皆當從廣韻作佳膎俗作鮭 段注

箋曰繫傳曰古謂脯之屬爲膎因通謂儲蓄食味爲膎故南史孔靖飲宋高祖無膎取伏雞卵爲肴又王儉云庾郎食膎有二十七種是也今俗言人家無儲蓄爲無膎活 徐箋

膎 脯也從肉奚聲 戶皆切

談藪魏李恕聘梁沙門重公接恕曰向來余無菹膎恕父名諧以爲犯諱恕曰短髮粗疏重公曰貧道短髮沙門種類以君交聘二國不辨膎諧

脯也者廣韻膎脯也肉食肴也廣雅膎肉也曹憲音乎佳反今世人作鮭字如此失之太元逃次六多田不婁費我膎功注云熟食曰膎徐鍇繫傳古謂脯之屬爲膎因通謂儲蓄食味爲膎南史孔靖飲宋高祖無膎取伏雞卵爲肴又王儉云庾郎食膎有二十七種是 義證

膎 脯也。太元曰多田不婁費我膎功 從肉奚聲。戶皆切 俗作鮭 句讀

佳 膎 脯也从肉奚聲廣雅釋器肉也字亦作鮭太元逃多田不婁費我膎功注孰食爲膎南史孔靖飲宋高祖無膎取伏鷄卵爲肴 魚仲卿臺詩交廣市鮭珍 說文通訓定聲

膎 脯也从肉奚聲 太元費我膎功注孰食爲膎集韻吳謂腌魚爲膎膈南史孔靖飲宋高祖酒無膎取伏雞卵爲肴 [illegible]

膈 **膎肉也从肉兩聲** 良獎切 校錄

膈 膎肉也 玉篇膎肉也膈也 从肉兩聲 良弊切

膈 腝肉也从肉兩聲里㪅反 繫傳

腝 膈 大徐在膊下 繫傳校錄

腝肉也廣雅曰腝膈肉也不列於脯類鍇本腝膈二篆在膊篆之下集韵曰吳人謂腌魚腝膈

从肉兩聲十部良奬切 段注

膈 腝肉也从肉兩聲良奬切

腝肉也者玉篇膈腝膈也廣雅膈肉也 義證

膈 腝肉也。玉篇廣韻皆曰腝膈也蓋腝一字成詞故玉篇廣韻皆曰腝脯也大元注曰熟食曰腝膈則連之則此但當曰腝也不當言肉矣段氏曰廣雅腝膈肉也不列于脯類鍇本腝膈二篆在膊篆之下集韻曰吳人謂腌魚爲腝膈筠案玉篇腝膈亦不列于脯類從肉兩聲良奬切 句讀

膈 膈 腝肉也从肉兩聲謂脯肉（爾雅）集韻吳人謂腌魚爲腝膈 按徐氏鍇云古謂脯之屬爲腝因通謂儲蓄食味爲腝 通訓定聲

膈 腝肉也从肉兩聲 斠詮

# 膊 薄脯膊之屋上从肉尃聲匹各切

膊 薄脯膊之屋上从肉尃聲匹各切 校錄

膊 膊之初學記卷廿六引作搏之校膊搏以同聲爲義作搏是 校議

膊 當作薄脯膊之屋上也影宋書鈔卷百四十五御覽卷八百六十二引皆有也字校議據初學記引謂當作搏之校書鈔御覽皆不作搏釋名膊迫也薄椓肉迫著物使燥也疑膊是 校議

膊 薄脯膊之屋上从肉尃聲

薄秦初學記 部北堂書抄 部皆引作薄膊搏之屋上蓋古本作搏不作膊釋名脯膊也乾燥相搏著也則作搏爲是 古本考

膊 薄脯膊之屋上從肉尃聲臣鍇曰今謂作脯爲膊脯也普惡反 繫傳

膊 大徐在膈下 [redacted]

膊 薄脯膊之屋上 膊之屋上當作薄之屋上薄迫也釋名膊迫也薄椓肉迫著物使燥也說與許同方言膊暴也燕之外郊朝鮮洌水之間凡暴肉發人之私披牛羊之五藏謂之膊左傳龍人囚盧蒲就魁殺而膊諸城上周禮斬殺賊諜而膊之皆謂去衣磔其人如迫脯於屋上也又儀禮兩胉今文作迫周禮豚拍杜子春

以拍爲膊謂脅也按脅之从肉尃聲匹各切
正字當從膞今文作迫　五部【段注】

箋曰今人謂去衣爲赤膊因之謂肩臂爲膊【徐箋】

𦝠 薄脯膊之屋上從肉尃聲匹各切

廣雅膊脯也　方言膊暴也燕之外郊朝鮮洌水之間凡暴肉發人之私披牛羊之五藏謂之膊案顏注漢書宣帝紀云膊亦暴也今俗語亦云薄曬故暴室或云薄室北堂書鈔一百四十五引風俗通俗說膊大脯也案太山博縣每歲十月祠太山膊濶一尺長五寸　博物志淫羊膊以爲脯　鄉射記薦脯用籩注云脯用籩籩宜乾物也　周禮腊人注云作醢及臡者必先膊乾其肉掌戮掌斬殺賊諜而膊之注云膊當爲脾諸城上之膊字之誤也穀梁成二年左傳殺而膊諸城上　洛陽記乾膊山在洛陽北去三十里於上曝脯因以爲名

薄脯膊之屋上者北堂書鈔初學記並引作搏之屋上膊搏聲相近釋名膞搏也乾燥相搏著也膊迫也薄椓肉迫著物使燥也【義證】

𦝠 薄脯。搏之屋上也。依初學記引改以搏釋膊用掌戮文也此物卽今晾乾肉秋官掌戮掌斬殺賊諜而搏之注搏當爲膊諸城上之膊字之誤也左成二年傳殺而膊諸城上。從肉尃聲。匹各切【句讀】

繫傳 膊 𦝠 薄脯膊之屋上从肉尃聲按曝之屋上者方言七膊暴也凡暴肉發人之私披牛羊之五藏謂之膊淮南繆稱故同味而嗜厚膊者注左成二傳殺而膊諸城上注膊也周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之以搏爲之斷髮聲類彼䬾不相離謂之膊段借爲膞淮南說林一膊炭熯注一脮也又發聲之詞方言十膊兄也荆揚之鄙謂之膊按猶伯也聲訓廣雅釋詁二膊曝也釋名膊迫也薄椓肉迫著物使燥也【說文通訓定聲】

𦝠 薄脯膊之屋上从肉尃聲　方言膊暴也凡暴肉謂之膊釋名膊迫也薄肉迫著物使燥也左傳殺而膊諸城上燥肉爲膊故磔人亦謂之膊也【釋詮】

脘

# 脘 胃府也从肉完聲讀若患舊云脯 古卯切

𦙶 胃府也从肉完聲讀若患舊云脯　古卯切繫傳府作脯無舊云脯三字錯曰謂以胃作脯也引史記貨殖傳曰濁氏以胃脯致富玉篇訓胃脘廣韻訓胃府[redacted]

脘　小徐初學記卷廿六引作胃脯也此篆在臑醢類作府誤小徐無舊云脯三字校此是校語謂府字舊本作脯也【校錄】

脘　胃府也舊云脯

鍇本作胃脯鉉以爲誤改作府故注云舊云脯【段記】

𦙶 胃府也从肉完聲讀若患舊云脯

據宋初學記二十六服食部引府作脯蓋古本如此廣雅釋器脘脯也漢書貨殖傳濁氏以胃脯而連騎晉灼曰今太官常以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑坋之暴使燥是也此字小徐本不誤舊云脯三字乃校書者之語集韻亦云胃脯可

見大徐本府字之誤宋以後人皆知其非也 古本考

脘 胃脯也從肉完聲讀若患臣鍇曰謂以胃作脯也史記貨殖傳曰濁氏以胃脯致富户慣反

脘 胃脯也讀若患戶慣反說文云胃府也讀若患舊云脯古卵切按徐鍇校定時改脯爲府謂舊云脯者卽指此繫傳之舊本也 繫傳攷異

脘 胃脯也大徐脯作府又讀若患下大徐有舊云脯句此大徐校改語謂舊作胃脯今改胃府也而失著臣鍇等案○案段氏以脘之前後六字皆言臟證脘亦當訓脯又引貨殖傳證以胃作脯事是也余案本部於五藏六府皆纍集一處惟心自爲部耳不應脘主府義不列其次也且胃爲脾之府故胃下云穀府胃脘雙聲字故醫方連言之卽以脘字作胃脘解亦當說之曰胃脘也而已今云胃府則是胃之府也豈有胃爲脾之府而脘又爲胃之府者 校錄 乎○戶慣反大徐古卯切

脘 大徐本作胃府也有舊云脯三字小徐本作胃脯也無舊云脯三字桔按脘次膊胸間作脯者是舊云脯三字校語也可証作脯者乃舊本若依大徐作胃府則當與胃字相次胃穀府也以字次論非是

脘 胃脯也 胃脯見史漢貨殖傳晉灼曰今大官常以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑坋之暴使燥是也廣雅曰脘脯也鉉本胃脯作胃府則與上下文言脯者不貫脘篆應廁於胃篆下矣素問胃脘謂胃宛中可容受脘蓋宛之俗大廣益會玉篇脘注古卵切胃脘非許意 从肉完聲讀若患 曹憲丸管二音十四

部 段注 箋曰胃脘字見於素問未可專以說文次弟爲斷也胃宛中故名之曰宛而製脘字因以之作脯故曰胃脯而其命名之義實由宛中然則先有胃脘之偁而後爲脯可知此楚金所改耳 徐箋

脘 胃府也從肉完聲讀若患舊云脯 古卵切 胃府也者徐鍇本作胃脯鍇繫傳曰謂以胃作脯也初學記引作骨脯骨卽胃之譌字集韻又譌作骨脂廣雅脘脯也漢書貨殖傳濁氏以胃脯而連騎晉灼曰今大官常以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑坋之暴使燥者也馥謂借脯爲脯 舊云脯者後人加之徐鍇大無 義證

脘 胃脯也。初學記引譌作骨臟集韻又譌作骨臟食貨志則借脯字爲之晉灼曰胃脯今大官以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑坋之訖曝使燥者也史記貨殖傳作胃脯至於胃脘別是一物胃卽是府不得如大徐本作胃府也。從肉完聲。讀若患。古卯切 句讀

旱 脘 脘 胃府也从肉完聲讀若患素問通評論胃之募也注中脘胃募也轉注鉉本說文舊云脯廣雅釋器脘脯也按漢書貨殖傳濁氏以胃脯而連騎

脘 胃脯也从肉完聲讀若患 汲古閣本宋本並作胃府也从肉完聲讀若患舊云脯許君之例方以類聚物以羣分此上有脩脯下有朐膊不應以胃府之字廁其中蓋大徐誤改也繫傳文如是且據史記濁氏以胃脯致富爲証可見其本尙佳而攷據亦當小徐之

勝大徐遠矣【斠詮】

徑依改之

朊　冐脯也冐臣正作冐府故云舊云脯【補考】

脘冐府也从肉完聲讀若患舊云脯

按完患古音同部【讀若考】

脘卽鴇奥之奥　内則

脘冐脯也讀若患冐脯㠯冐爲脯也鄭注奥脾肶也脾

肶膍胵之俗字鄦云膍胵鳥冐也義正相合奥室之卤

南隅也與脘爲同聲俗字【傾谷閣疏證】

脯挺也从肉句聲　其俱切

脯挺也　韻會引挺作脡非說文無脡玉篇脯也引禮記曰左朐右末　从肉句聲　韻會下有申曰脡曲曰朐六字其俱切【校錄】

脯挺也从肉句聲

濤案初學記部引作脯脡挺古今字士虞禮饌籩豆脯四脡注云古文脡爲挺則作挺爲是【古本考】

脯挺也從肉句聲臣鍇曰挺猶言脡也公羊傳曰高子執四脡脯注云申曰脡臣以爲然則曲曰朐也羣吁反【繫傳】

脯挺也　許書無脡字挺卽脡也何注公羊曰屈曰朐申曰脡朐脡就一脡析言之非謂脡有曲直二種也曲禮曰左朐右末鄭云屈中曰朐屈中猶言屈處末卽申者也士虞禮曰設俎于薦東朐在南鄭云朐脯及乾肉之屈也曰左朐曰朐在南則朐在脯端明矣鄉飲酒記曰薦脯五膱祭于其上注引曲禮左朐右末鄉射記薦脯五膱膱長尺二寸注膱猶挺也然則每一脯爲一膱謂之一挺每膱必有屈處故亦可謂之一朐挺作脡膱作膱皆俗字朐引伸爲凡屈曲之偁漢巴郡有朐忍縣十三州志曰其地下溼多朐忍蟲因名朐忍蟲卽丘蚓今俗云曲蟺也漢碑古書皆作朐忍無異不知何時朐譌朐忍譌脃闗騆上音春下音閏通典上音蠢下音如尹切廣韵則上音蠢下音閏而大徐乃於肉部增朐脃二篆上音如順下音尺尹不知爲朐忍之字誤且謂其地在漢中又不知漢朐忍在今夔州府雲陽縣名萬戶垻者是去漢中遠甚也　从肉句聲　凡從句之字皆曲物故皆入句部朐不入句部何也朐之直多曲少故釋爲脯挺但云句聲也云句聲則亦形聲包會意也其俱切四部【段注】

箋曰朐脃二字說詳新附【徐箋】

脯挺也從肉句聲　其俱切

曲禮以脯脩置者左朐右末注云屈中曰朐　士虞禮記朐在南注云朐脯及乾肉之屈也　昭二十五年公羊傳高子執簞食與四脡脯何云屈曰朐申曰脡　鄉飲酒記薦脯五挺注云挺猶膱也鄉射禮曰祭半膱膱長尺有二寸　呂氏春秋報更篇趙宣孟見骫桑之下有餓人與脯二朐拜受而弗敢食曰臣有老母將以遺之宣孟復賜之脯二束　東觀漢記嚴尤擊江賊世祖奉糗一斛脯三十朐　書抄引魏畧

云寒貧者姓后遲長安郭淮與糒脯后取脯一朐糒一升而止

脯挺也者初學記韻會字鑑並引作脯脡穀梁挺脡古今字士虞禮饌籩豆脯四脡注云古文脡爲挺玉篇脡脯朐也聘禮記薦脯五膱半膱橫之注云膱脯如版然者或謂之脡皆取直貌焉曲禮鮮魚曰脡祭注云脡直也 [illegible]

朐 脯挺也。挺初學記引作脡俗字也士虞禮脯四脡注古文脡爲挺鄉飲酒記薦脯五挺注引曲禮左朐右末何注公羊曰屈中曰朐中曰脡案以一脯中屈之其屈處曰朐其直處曰脡因計其數曰四脡五挺亦謂之朐東觀漢記脯三十朐又謂之膱鄉射記薦脯五膱膱長尺二寸今本作膱俗字也漢志巴郡有朐忍縣顏注朐音劬今譌作朐䏰音春閏從肉句聲。公羊春秋傳公二十二年取須朐二傳作句其俱切 句讀

庾 朐 朐 脯挺也从肉句會意句亦聲全挺曰脯挺其端屈處曰朐禮記曲禮左朐右末注屈中曰朐儀禮士虞禮記朐在南注朐脯及乾肉之屈也叚借爲[illegible]管子侈靡有時而朐注遠也又爲句十三州志有朐忍縣按即虹蚓之轉語其行屈申漢巴郡有朐忍縣後字誤爲朐腮大徐新附因有朐腮二字又爲蒟說文芓莢朐也又爲軥昭廿六傳繇朐汰輈又託名標識字後漢桓帝紀注朐山名也 通訓定聲

朐 脯挺也从肉句聲 公羊傳高子執四脡脯曲禮注屈中曰朐 斠詮

膴 無骨腊也楊雄說鳥腊也从肉無聲周禮有膴判讀若謨荒烏切

膴 無骨腊也揚雄說鳥腊也 宋本揚作揚不从扌 从肉無聲周禮有膴判 內饔及腊人作膴胖 讀若謨 荒烏切玉篇亡古切土地腴美膴膴然也又訶姑切無骨腊廣韻平聲音武夫切無骨腊又荒烏亡甫二切上聲訓土地腴美膴膴然 [redacted]

膴 膴判內饔腊人皆作膴胖鄭大夫云胖讀爲判然但破讀未嘗改字此徑引作判所未審也 校議

膴 宋本腊下有也字毛本剜去也字空白又見校議 校錄

膴 讀若謨 古娖膴字从無 惠記

膴 案古規模字从無故讀若謨 [redacted]

膴 無骨腊也揚雄說鳥腊從肉無聲周禮有膴判讀若謨臣鍇按周禮供膴胖之事虎烏反 [redacted]

膴 無骨腊也 腊今字也日部作昔腊人掌乾肉凡田獸之脯腊膴胖之事膴腊皆謂乾肉故許釋膴爲無骨腊蓋賈侍中周禮解詁說與鄭司農云膴膺肉杜子春云膴胖皆謂夾脊肉後鄭云公食大夫禮曰庶羞皆有大有司曰主人亦一魚加膴祭于其上內則曰麋鹿田豕麕皆有胖足相參正也大者胾之大臠膴者魚之反

覆膴又詁曰大二者同矣則是膴亦膘肉大臠胖宜爲腒而腥胖之言片也析肉意也按依後鄭說膴胖皆非腊也趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖何鄭答雖鮮亦屬腊人此可證膴胖之非腊許說葢偏執耳下文云周禮有膴判易胖爲判度許亦必釋爲腊屬而今亡其說矣無骨之腊故其字從肉無骨則肥美故引伸爲凡美之偁毛詩傳曰膴膴美也**揚雄說鳥腊**此別一義鳥腊必非無骨也葢揚雄蒼頡訓纂一篇中有此語**从肉無聲**荒胡切五部**周禮有膴判**按周禮作胖鄭大夫云胖讀爲判許同之半部釋胖爲半體**讀若謨**後鄭云膴又詁曰大注有司徹云膴讀如殷冔之冔則讀同幠火吳反

**段注**

**膴 無骨腊也揚雄說鳥腊也從肉無聲周禮有膴判讀若謨**荒烏切

無骨腊也者廣雅膴腊也鄭注周禮腊人云膴小物全乾顏注急就篇云合骨全乾謂之腊膴謂膴去骨之乾肉故曰無骨腊 揚雄說鳥腊也者本書北方謂鳥腊曰腒鄭注腊人所云涼州鳥翅是也 周禮有膴判者見天官腊人彼作胖云腊人掌乾肉凡田獸之脯腊膴胖之事凡祭祀共豆脯薦脯膴胖凡腊物注云鄭司農云膴膺肉鄭大夫云胖讀爲判注子春讀胖爲版又云膴胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖爲半體元謂公食大夫禮曰庶羞皆有大者此據冈之所擬祭者也又引有司徹曰主人亦一魚加膴祭于其上此據主人擬祭者臠與大亦一也內則曰麋鹿田豕麛皆有胖足相參正也大者藏之大臠膴者魚之反覆膴又詁曰大二者同矣則是膴亦膘肉大臠胖宜爲脯而腥胖之言片也析肉意也禮肉在腥臊爛辟其有爲與之皆先制乃亨殽家趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖何鄭答云雖鮮亦屬腊人爲則野豕爲軒注云軒或爲胖 讀若謨者有司徹皆加膴祭于其上注云膴讀如殷冔之冔引魚胖劃其腹以爲大詩也韻案膴謨嘑聲疏相近

**義證**

**膴 無骨腊也。**天官腊人注膴小物全乾案全乾則連骨故許判之曰腊之無骨者謂之膴也段氏曰許君此說葢賈侍中周官解詁說與鄭司農曰膴膺肉杜子春云膴胖皆謂夾脊肉後鄭云公食大夫禮曰庶羞皆有大有司徹曰主人亦一魚加膴祭于其上內則曰麋鹿田豕麛皆有胖足相參正也大者藏之大臠膴者魚之反覆膴又詁爲大二者同矣則是膴亦膘肉大臠胖宜爲腒而腥胖之言片也析肉意也按依後鄭說膴胖皆非腊也趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖何鄭答雖鮮亦屬腊人此可證膴胖之非腊許說葢偏執耳下文云周禮有膴判易胖爲判度許亦必釋爲腊屬而今亡其說矣**揚雄說鳥腊也。**此謂與腒同義葢庖人鄭注所云涼州鳥翅之類**從肉無聲。**荒烏切**周禮有膴判。**腊人注鄭大夫讀胖爲判許君從之留胖字爲夫妻胖台用也已見半部**讀若謨**句當在無聲下有司徹注膴讀如殷冔之冔

**句讀**

**膴**虞麌**膴**

無骨腊也揚雄說鳥腊也从肉無聲讀若謨廣雅釋器膴腊也按非腊而骼者曰膴判周禮腊人膴胖凡腊肉羹刺膴胖骨鮨司農注夾脊肉或曰膺肉也後鄭注大者藏之大臠膴者魚之反覆膴又詁曰大二者同矣則是膴亦膘肉大臠按膴者魚肉皆有鄭刺借爲膴大是也儀禮公食禮士羞庶羞皆有大注蘇大也逸人膴鮑魚鰢注膴膴生魚爲大臠儀禮有司徹皆加膴祭于其上注藏如巽刳魚時割其腹以爲大臠也轉注詩節南山則無膴仕傳厚也借爲讀詩小旻民雖靡膴箋法也疏大也則謂借爲幠韓詩以膴启之又爲叚詩緜周原膴膴傳美也韓詩以膴爲之亦重言形況字巧遷習語引謨叶黍膴爾音詩小旻叶膴謀猶叶膴飴謀龜時茲

**通訓定聲**

**膴 無骨腊也揚雄說鳥腊也从肉無聲周禮有膴判讀若謨**腊人文今作膴胖鄭司農云膺肉杜子春云夾脊肉康成以爲膘肉大臠皆與此異鄭志趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖荅云雖鮮亦屬腊人

膴無骨腊也揚雄說鳥腊也从肉無聲周禮有膴判讀若謨
按漢書劉向傳注引應劭膴讀規模之模古膴模一字故
膴讀若謨**讀若考**
古讀膴如模詩民雖靡膴箋膴法也釋文徐云鄭音模又音
武韓詩作靡膴　詩周原膴膴文選注引韓詩作膴膴莫來
切模膴聲相近　說文膴讀若模 [illegible]
周禮有膴判　今周禮天官內饔作膴胖胖肉半體也是
判誤 [illegible]
膴判　冈部膴無骨腊也从冈無聲揚雄說鳥腊周禮有膴
判胖今作　讀若謨
此引禮證字說也腊日部昔乾冈也从𦉼冈日𠂤睎之與俎
冈意豨籀文从冈今之腊从籀文也案膴鄭司農訓膴冈杜
子春訓夾脊冈康成云膴冈大臠𦢊商嘗問腊人掌乾冈何
以有膴胖鄭荅曰腊冈夾脇腊人也鄭君主周禮以乾冈言
或本賈侍中周禮解詁之說耳揚雄所言或見于倉頡訓纂
篇中周禮鄭司農注胖如脯而腥讀若判鄭當夾訓乾冈半
部胖半體也故不从胖而作判意蓋謂判爲腊冈之判者耳
膴儀禮有司徹鄭讀般冔之冔則與膴同故膴夾訓大鄭夾
不从**引經證例**

膴鳥腊也
說文解字肉部膴無骨腊也揚雄說鳥腊也从肉無聲周禮
有膴判
鄭文焯曰許君言北方謂鳥腊曰腊其異于楊說可知也
鄭注周禮腊人云腊小物全乾者乾肉若今涼州烏翅則
鳥腊之謂也腊人掌乾肉凡田獸之脯腊膴胖之事鄭注
膴爲脅肉則膴之說也註與楊許異膴有田獸之肉是膴
不得訓鳥腊可證趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖何鄭
荅雖解亦屬腊人是膴之非腊可證楊說固異其言腊則
同于許君也**引羣說故**

# 胥 蟹醢也从肉疋聲 相居切

胥 蟹醢也从肉疋聲 相居切 **校錄**

胥 蟹醢也從肉疋聲臣鍇按釋名言其肉胥胥解也先居反 **繫傳**

胥 其肉胥胥解也按釋名當作其骨肉解胥胥然也 [illegible]

胥 蟹醢也庖人共祭祀之好羞注謂四時所爲膳食若荊州之鮺魚青州之蟹胥雖非常物進之孝也釋名曰蟹胥取蟹藏之使骨肉解足胥胥然也字林云胥蟹醬也按鄭云作醢及醬必先膊乾其肉乃後莝之

襍以梁麴及鹽漬以美酒塗罨瓿中百日則成許云蟹醢作之當同也釋名所云則似今之醉蟹但劉說長蟹者多足之物引伸假借爲相與之義釋詁曰胥皆也又曰胥相也今音相分平去二音爲二義古不分公羊傳曰胥命者相命也穀梁傳曰胥之爲言猶相也毛傳於聿來胥宇于胥斯原皆曰胥相也此可證相與相視古同音同義也小雅君子樂胥毛曰胥皆也賈誼書引此詩云胥相此爾雅皆與相同義之證也方言又曰胥輔也文王胥附先後是也**从肉疋聲**按蟹八跪二敖故字從疋劉熙云足胥胥然也相居切五部劉昌宗音素集韵又作蝑蝑蝍蛉音四夜切按胥篆舊在膴脈之閒非其類今正之移於此 **段注**

箋曰相胥之義仍假借非引申也相胥猶言相待胥須古字通管子君臣篇胥令而動胥待也 **徐箋**

胥 蟹醢也從肉疋聲 相居切

蟹醢也者字林胥蟹醬也張儆集朱登爲東海相遺儆蟹胥釋名蟹胥取蟹藏之使骨肉解胥胥然也周禮庖人共祭祀之好羞注云若今荊州之鱃魚青州之蟹胥困學紀聞云胥劉昌宗音素俗作蝑廣韻蝑鹽藏蟹也信詩蘭脊異蟹蝑齊民要術藏蟹法九月取母蟹先煮薄餳著活蟹於冷餳甕中一宿蓼湯和白鹽甕盛半汁取餳中蟹內著鹽蓼汁中便泥封二十日出之舉臍著薑末還復臍如初著坩甕中百箇各一器以前鹽蓼汁澆之令沒密封使成矣 **義證**

胥 蟹醢也。字林蟹醬也庖人注青州之蟹胥釋名蟹胥取蟹藏之使骨肉解胥胥然也從肉疋聲。相居切字林先於反 **句讀**

魚 胥 胥 蟹醢也从肉疋聲字亦誤作肯周禮庖人注青州之蟹胥釋文醬也釋名蟹胥取蟹藏之使骨肉解胥胥然也叚借爲諝周禮府史胥徒又周胥象胥僕禮燕禮胥薦主人于洗北按謂知數記事者也禮記王制小胥大胥注皆樂官屬也又爲疏詩角弓無胥遠矣雅子也應帝王是于聖人也胥易又爲須詩桑柔載胥及溺雨無正淪胥以鋪角弓民胥然矣周宮脊胥與試孟子帝將胥天下而遷之焉注須也管子大臣姑少胥其自及也莊待也史記廉藺傳胥後令局倉傳胥與公往見之列子天瑞胡蝶胥也釋文謂少時也又爲相荀爾雅釋詁胥相也書聿來胥宇公劉于胥斯原又周禮士師以比追胥之事字亦作偦注謂偦爲司何也或曰借爲偦皆通管子六樞言與人相胥又君臣胥介而勤者也注親也又爲囊貲爲毀方言六胥輔也廣雅釋詁二胥助也胥相事一聲之轉又爲輿論雅釋詁胥皆也詩有駜于胥樂兮桑柔不胥以穀書無逸胥訓告胥保惠胥教誨民無或胥譸張爲幻禮記表記無能胥以寧左桓三傳齊侯衛侯胥命于蒲穀梁傳胥之爲言相也孟子盱盱胥讒又爲岸史記匈奴傳黃金胥紕一屏胥雙聲又助語之詞詩桑扈君子樂胥疏須胥古今字且按楊雄之些也又疊韻連語莊子山木猶且胥疏于江湖之上書大傳不愛人者及其胥餘注胥餘里落之壁左傳十五年傳蘇胥餘箕子名列子天瑞乾餘胥之沫釋文南華經作骨吳都賦注姑胥郎姑蘇又雙聲連語呂覽求人傳說殷之胥靡莊子庚桑楚胥靡登高而不懼注刑徒人也漢書楚元王交傳二人諫不聽胥靡之注刑名也古韻詩韓奕叶屠壺魚蒲車且胥呂覽貴直叶居據胥閭書予 **通訓定聲**

楊雄甘泉賦儲胥弩陸長楊賦木雍槍纍以爲儲胥注儲峙也胥須也漢武帝有儲胥館 **案此補遺**

胥 **宜增入上文末三行補藏下**

蟹醢也从肉疋聲 庖人注有青州之蟹胥

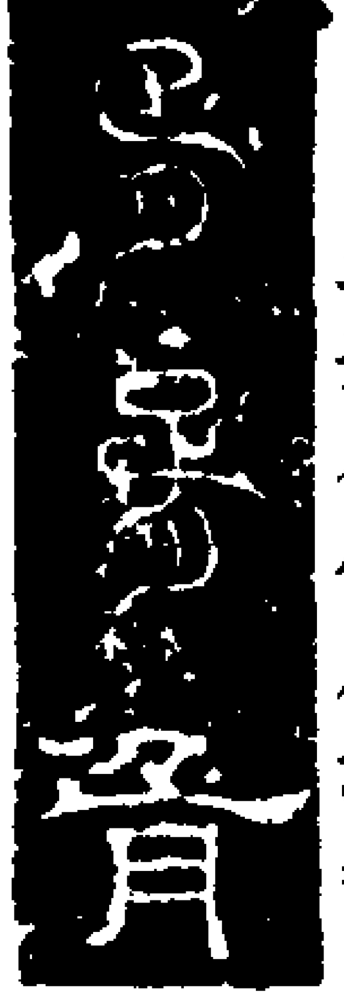
釋名蟹胥取蟹藏之使骨肉解胥胥然也 [illegible]

胥 蟹醢也从肉疋聲

詩小雅君子樂胥箋胥有才知之名正義曰周禮每官各有胥徒胥一人則徒十人是胥以才知而

為十徒之長又有大胥小胥之官故知胥有才知之名易歸妹以須注亦云須有才知之稱天文有須女屈原之妹名女須鄭志答冷剛云須才智之稱故屈原之妹以為名胥須古今字也又詩以雅以南文王世子胥鼓南然則雅與胥通也故爾疋一作爾雅天之道地之理人之紀無不疏通故曰胥胥者雅也正也訓也訓其文正其名以合於雅乃得其敘事得其敘事之謂訓故詩大雅古文作大疋案劉表三爵曰伯雅中雅季雅一作盄方言曰盄杯也秦晉之閒謂之雅郭注所謂伯盄也伯盄即伯雅然則大雅即大胥也詩曰籩豆有且侯氏宴胥太元曰不宴不雅禮樂廢也然則宴雅猶宴胥胥又與雅通歟 **通正**

胥 蟹醢也从肉疋聲相居切○通須揚雄賦木擁槍纍以為儲胥注儲蓄以待所須○又作胥𦞦作胥枚乘七發通屬胥毋之場今俗本譌胥 **字通**


魏三體石經

古鉨文 古鉨文 **古籀補**

叔姞盤平為疋之變 古鉨王胥 **古籀補二**

腒 北方謂鳥腊曰腒从肉居聲傳曰堯如腊舜如腒 九魚切

腒 北方謂鳥腊曰腒 韻會引同繫傳作北方謂鳥腊腒 从肉居聲傳曰堯如腊舜如腒 九魚切 顧云見論衡詳繫傳 **校錄**

腒 論衡故稱堯若腊舜若腒與此正同穀梁莊廿四年釋文引作堯腊舜始腒則謂食物恐非 **校議**

腒 北方謂鳥腊曰腒从肉居聲傳曰堯如腊舜如腒

濤案穀梁莊二十四年傳釋文引作堯腊舜始腒蓋傳寫之誤也曰禮內則釋文引作爲義得兩通 **古本考**

腒 北方謂鳥腊腒從肉居聲傳曰堯如腊舜如腒

臣鍇按王充論衡曰世人言堯舜憂勞天下故爾充非之以為不然也 堅踈反 **繫傳**

腒 鳥腊大 徐鳥腊 [illegible]

腒 北方謂鳥腊腒 周禮內則注皆曰腒乾雉士相見之禮摯冬用雉夏用腒注曰備腐臭也 按鄭注謂乾雉依士相見禮而言也士相見禮腒謂雉周禮內則不必專謂雉許槩言鳥腊為長 从肉居聲 九魚切 五部 傳曰堯如腊舜如腒 論衡引傳 段注

腒 刪上曰字 段注匡謬

腒 北方謂鳥腊曰腒從肉居聲傳曰堯如腊舜如腒 九魚切

北方謂鳥腊曰腒者廣雅腒臑也周禮庖人夏行腒鱐膳膏臊鄭司農云腒乾雉士相見禮贄冬用雉夏用腒注云夏用腒備腐臭也 義證

腒 北方謂鳥腊曰腒 膳夫內則注皆曰乾雉士相見禮贄冬用雉夏用腒注備腐臭也許則不專謂雉 從肉居聲 九魚切 傳曰堯如腊舜始腒 依穀梁廿四年釋文引剛改謂堯始作腊舜始作腒也上如字亦當作始今本蓋據論衡改見上文腴下 句讀

魚 腒

腒 北方謂鳥腊曰腒从肉居聲周禮庖人夏行腒鱐注乾雉也穀梁莊廿四傳男子之贄羔鴈雉腒注腊也夏用腒備腐臭也廣雅釋詁三腒久也釋器腒腊也說文引傳曰堯如腊舜如腒桀紂之君垂腴尺餘按見王充論衡 假借為居廣雅釋言腒央也按央从大在冂詩宛在水中央猶言亦可居之處也 通訓定聲

腒 北方謂鳥腊曰腒从肉居聲傳曰堯如腊舜如腒 士相見禮夏用腒庖人注腒乾雉傳見論衡 [illegible]

[illegible] 穀梁音義莊廿四年雉腒下引說文云北方謂鳥腊曰腒傳曰堯腊舜始腒宋說文肉部腒下引傳曰堯如腊舜如腒不作始字上如字亦當有又論衡語增云傳語曰聖人憂世深思勤事愁擾精神感動形體故稱堯若腊舜若腒桀紂之君垂腴尺餘然則稱堯如腊舜如腒者言堯舜憂勤故體瘠若乾腊耳桀紂逸樂故垂腴尺餘言其肥也下二語亦傳文 經義雜記

傳曰堯如腊舜如腒 論衡語增篇引傳曰堯若腊舜若腒桀紂之君垂腴尺餘傳不知所指 [illegible]

北方謂鳥腊曰腒 部見

按禮內則夏宜腒鱐注腒乾雉釋文雉腊

囊說按此見本義別今字與日部昔也云乾肉廣雅脯膊也士相見禮贄冬用雉夏用腒注夏用腒備腐臭也 [illegible]

肍 孰肉醬也从肉九聲讀若舊 巨鳩切

肍 孰肉醬也 繫傳孰作熟俗廣韻訓乾肉醬也醬酉部作䤄 从肉九聲 讀若舊 巨鳩切 校錄

肍 熟肉醬也從肉九聲讀若舊虔柔反 繫傳

肍 孰肉醬也 用孰肉爲醬孰廣韵作乾疑乾是下文云生肉醬者鮮肉醬也 从肉九聲讀若舊 巨鳩切 三部 段注

肍 孰肉醬也從肉九聲讀若舊 巨鳩切 孰肉醬也者廣韻肍乾肉醬也 [illegible]

肍 孰肉醬也 廣韻乾肉醬也 從肉九聲讀若舊 巨鳩切 句讀

九 肍 孰肉醬也从肉九聲讀若舊 通訓定聲

肍 孰肉醬也从肉九聲讀若舊 斠詮

肍孰肉醬也从肉九聲讀若舊 按古音九與舊同九通作久莊子至樂黃軦生乎九猷釋文九當爲久書無逸舊勞于外史記魯周公世家作久勞于外又詩大雅抑告爾舊止箋舊久也本書匚部柩棺也从匚从木久聲匶籀文柩是久舊音義并同故九聲之字讀久又讀舊也 讀若考

䐹 乾魚尾䐹䐹也从肉肅聲周禮有腒䐹 所鳩切

䐹 乾魚尾䐹䐹也从肉肅聲周禮有腒䐹 所鳩切 校

䐹 錄

䐹 今庖人作鱐說文無 [illegible]

䐹 乾魚尾䐹䐹也從肉肅聲周禮有腒䐹臣鍇曰言其尾乾宜捘捘猶歷歷也詩曰東矢其捘色酉反

[illegible] 䐹 錢鈔本作捘捘與鍇說合顧本或依鉉本及汪本改也 腒䐹今周禮作腒鱐 乾宜當作乾直 [illegible]

䐹 乾魚尾肅肅也 肅肅各本作䐹䐹今正肅肅乾皃今俗尚有乾肅肅之語風俗通說夏馬掉尾肅肅古言也庖人內則注曰鱐者析乾之出東海 从肉肅聲 所鳩切 三部 周禮有腒䐹 今周禮庖人作腒鱐 段注

䐹 乾魚尾䐹䐹也從肉肅聲周禮有腒䐹 所鳩切 乾魚尾䐹䐹也者徐鍇本作捘捘鍇繫傳云捘捘猶歷歷也詩曰東矢其捘蔡案䐹捘聲相近詩九月肅霜傳云肅縮也月令草木皆肅注云肅謂枝葉縮栗馥謂魚乾則縮栗故文從肅廣雅鱐䐹也鱐即䐹之誤內則夏宜腒鱐膳膏臊注云鱐乾魚也周禮籩人朝事之籩其實膴鮑魚鱐注云膴牒生魚爲大臠鮑者於楅室中糗乾之出於江淮也鱐者析乾之出東海 周禮有腒䐹者見天官庖人彼作鱐先鄭云鱐乾魚後鄭云腒鱐暵熱而乾 義證

䐹 **證**

乾魚尾搜搜也。繫傳曰搜搜猶歷歷也詩曰束矢其搜 案以同聲字為詁乃古法也今小徐本亦作䐹䐹蓋後人以大徐改之 從肉肅聲 風俗通說夏馬掉尾肅肅所鳩切 周禮有腒䐹 見庖人彼作鱐內則同注腒鱐暵熟而乾又遵人注鱐者析乾之出東海 **句讀**

亢偏 䐹 䐹 乾魚尾䐹也从肉肅聲周禮有腒䐹按字亦作鱐周禮庖人夏行腒鱐膳膏臊司農注乾魚也內饔腸胖骨鱐司農注謂骨有肉者遵人膴鮑魚鱐注鱐者析幹之出東海廣雅釋器鱐脯也 **通訓定聲**

䐹 乾魚尾䐹䐹也从肉肅聲周禮有腒䐹 庖人文今作鱐注乾魚也 **斠詮**

䐹 乾魚尾䐹䐹也周禮有腒䐹按今天官庖人作鱐疏乾魚也禮內則夏宜腒䐹釋文云鱐本又作䐹據此知周禮古本本作䐹矣 **古字**

周禮有腒䐹 今周禮天官庖人作腒鱐按禮內則夏宜腒鱐經典釋文云本又作䐹乾魚也蓋因䐹訓乾魚故或作鱐 **[illegible]**

䐹乾魚尾䐹䐹也从肉肅聲周禮有腒䐹 今周禮庖人及禮記內則並作鱐說文無鱐字內則釋文云鱐本又作䐹但參引別本不加剖正失之 **[illegible]**

䐹 乾魚尾䐹䐹也周禮有腒䐹石經作鱐隸變 庖人注云鱐乾魚也內則注同遵人注曰鱐者析乾之出

東海 **引經異字**

腒䐹 肉部䐹乾魚尾肅肅也从肉肅聲周禮有腒䐹 今作鱐 此引禮證字也肅肅鍇本舊作搜搜皆乾皃也周禮作鱐字異義同康成曰腒為乾雉主士相見禮冬用雉夏用腒之說不如槪言鳥腊也鄭云北方謂鳥腊曰腒又引傳曰堯如腊舜如腒與論衡同引傳曰不聞何書 **引經證例**

腝 有骨醢也从肉耎聲 人移切

臡 腝或从難 乾一案臡 古音研

腝 有骨醢也 五經文字云臡奴兮反有骨醢也見禮經及周禮說文字林並作腝 从肉耎聲 玉篇以腝當臑 人移切 臡 腝或从難 玉篇奴雞切麋臡肝 髓醢也又有骨醢也廣韻人兮切又育泥据五經文字則臡疑後人增 **校錄**

臡 五經文字卷中云臡見禮經及周禮說文字林並作腝

據此則舊本腝後恐無重文 **校議**

腝有骨醢也从肉耎聲臡腝或从難

濤案五經文字云臡有骨醢也見禮經及周禮說文字林並作腝但張司業所見本無重文臡字 【古本考】

腝 有骨醢也從肉耎聲臣鍇曰肉無骨即醢年位反 臡 腝或從難 【繫傳】

腝年位反說文作人移切 【繫傳攷異】

腝 年位反大徐人移切 【[illegible]】

腝 有骨醢也 肉部曰醢肉醬也釋器曰肉謂之醢有骨者謂之臡醢人注曰臡亦醢也或曰有骨爲臡無骨爲醢公食大夫禮注曰醢有骨謂之臡 从肉耎聲 人移切古音在十四部 臡 腝或从難 耎難二聲同在十四部按公食大夫禮注曰今文臡皆作麋麋系腝之誤儀禮爾雅音義曰臡字林作腝五經文字曰臡見禮經周禮說文字林皆作腝據此則說文本無臡字甚明後人益之也許於禮經或從今文或從古文此從今文腝鄭則從古文臡也 【段注】

腝 有骨醢也從肉耎聲 人移切 有骨醢也者徐鍇韻譜腝骨醬釋名醢有骨者曰臡臡胒也骨肉相搏胒無汁也釋器有骨者謂之臡郭云雜骨醬呂氏春秋本味篇鱣鮪之醢高注無骨曰醢有骨曰臡公食大夫禮麋臡注云醢有骨謂之臡周禮醢人麋臡鹿臡麋臡注云三臡亦醢也作醢及臡者必先膊乾其肉乃後莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗置甁中百日則成矣或曰有骨爲臡無骨爲醢或作䐉集韻䐉肉醢

臡 腝或從難 五經文字臡有骨醢也見禮經及周禮說文字林並作腝蓋案玉篇腝骨節也臡麋臡肝髓醢也字苑腝柔脆也皆與本書異 【義證】

腝 有骨醢也 與無骨醢也文法同釋器肉謂之醢有骨者謂之臡醢人注作醢及臡者必先膊乾其肉乃後莝之雜以粱麴及鹽漬以善酒塗置甁中百日則成矣 從肉耎聲 人移切 臡 腝 或從難 五經文字臡見禮經及周禮說文字林皆作腝案此知唐本無此重文 【句讀】

[illegible]齊 腝 腝臡 有骨醢也从肉耎聲或从難聲字亦作腝凡作醢及臡者先膊乾其肉乃莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗諸甁中百日成矣爾雅釋器肉謂之醢有骨者謂之臡周禮醢人昌本麋臡菁菹鹿臡茆菹麋臡段借爲[illegible]詩采薇箋脆腝之時定本作[illegible]聲訓釋名臡胒也骨肉相搏胒無汁也尼難雙聲 【通訓定聲】

腝 有骨醢也 从肉耎聲 臡 腝或从難 經皆用此字公食大夫禮注醢有骨謂之臡醢人注有骨曰臡無骨曰醢 【斠詮】

腝 或體作臡有骨醢也从肉耎聲人移切○通胹方言秦晉之郊謂孰曰胹或作腝並通胹 【字通】

腝 腝 有 臡 或 新校玉篇腝下無臡訓骨醬別作臡字訓有骨醢不以爲重文 【說文校錄】

胹

[illegible]文作臡難聲難耎同部聲相近臡音泥廣韻在十二齊人兮切又奴計切玉篇奴雞切釋名云臡胒也儀禮公食大夫禮注云今文臡皆作麋臡音泥故

通假作纂从䜌聲耎聲者亘元寒與齊多出入也詳弟一篇玉部瓀字重文琦字下 **[illegible]**

膞有骨醢也从肉耎聲或从難作臡

今經典儀禮公食大夫禮周禮醢人爾雅釋器竝从或體而又變作臡釋器釋文云字林作腝謂有骨醢也五經文字云臡說文字林竝作腝 **群經正字**

脠 **生肉醬也从肉延聲** 丑連切

生肉醬也 宋本作脡五音韻譜繫傳竝同玉篇亦作脡注同廣韻脡引說文云肉醬 刪作脡非 从肉延聲丑連切 **校錄**

脠 當作延聲此作延與篆不合 **校議**

脡 校議云當作延聲此作延與篆不合校宋本篆作脡與說解合 **校議義**

脠 生肉醬也从肉延聲

濤案廣韻二仙但引肉醬二字乃陸孫所刪節非古本無生字也 **古本考**

脠 从肉延聲

惟趙本如是為長今毛本篆作脡同趙抄說解內又作延聲何也 **汲本訂**

脠 生肉醬也從肉延聲臣鍇按齊民要術有作生脠法羊肉一斤豬白四兩豆醬清之縷切生薑雞子和之春用蘇蓼也敕連反 **繫傳**

脠 豬白汪作豬肉按貴緗書當作豬肉白 **[illegible]**

脠 案此宋玉篇廣韻皆作脡○延聲各本皆同案篆文當作延聲 **[illegible]**

脠 生肉醬也 廣韻曰魚醢也引說文云肉醬釋名齊民要術有生脡 从肉延聲 丑連切十四部按此字從延非從延也目部[illegible]木部梴同今本說文從作脡脡篆大徐不誤而注誤云延聲 **段注**

脡各本同今改作脠未必是 **段注訂**

筵曰延延二字形聲相近無以決其必从延不从廷也段改篆非是 **徐箋**

脠 生肉醬也從肉延聲 丑連切

生肉醬也者集韻脠生肉曰脡釋名生脡以一分膾二分細切合和挺攪之也桓譚新論蹌入有脠醬而美之御覽引此文注云酉雞生肉醬也相鱗七說謂脡和糅糅以橙齊民要術作生脠法羊肉一斤豬肉白四兩豆醬清漬之縷切生薑雞子春秋用蘇蓼著之字或作㫪御覽引嶺表錄異嘉魚其肥美最宜為鱁玉篇鱁魚醬廣韻脠魚醢也 延聲者小字本玉篇廣韻竝作脡 **義證**

脠 **生肉醬也** 釋名生脡以一分膾二分細切合和挺攪之也齊民要術有作生脡法 **從肉延聲** 當作延聲廣玉篇廣韻二仙兩見皆誤作脡丑連切 **句讀**

夫脡 先脡

脡 生肉醬也从肉延聲字亦作脡釋名生脡以一分膾二分細切合和挻攪之也 通訓定聲

生孰醬也从肉延聲 釋名生脡以一分膾二分細切合和挻攪之也 斠詮

从肉延聲按趙本如此甚是今毛本篆文作脡而注又作延聲非是 [illegible]

豕肉醬也从肉否聲 薄口切

豕肉醬也从肉否聲 薄口切玉篇蒲候切否當作咅 校錄

脴 當作咅聲此作否與篆不合魚部鮨魚脂醬也脴即脴 校議

豕肉醬也從肉否聲蒲斗反 繫傳

否聲各本皆同案篆文當作咅聲古隸作咅 [illegible]

豕肉醬也 魚部曰鮨魚脂醬也是魚肉醬亦偁脴 从肉咅聲 各本作否聲誤薄口切四部 段注

豕肉醬也從肉否聲 薄口切 豕肉醬也者集韻醬豕者爲脴本書鮨魚脂醬也公食大夫禮有牛鮨 義證

豕肉醬也 魚部鮨魚脂醬也公食大夫禮有牛鮨則脴亦通名又說文有醬無醬說解中醬字疑後人改 從肉咅聲 咅隸作咅各本譌作否今據篆改之薄口切 句讀

有脴 脴 豕肉醬也从肉咅聲與脂略同 通訓定聲

豕肉醬也 从肉否聲 斠詮

爛也从肉而聲 如之切

爛也 爛郎 爤省 从肉而聲 如之切 校錄

爛也從肉而聲臣鍇按春秋左傳宰夫胹熊蹯忍伊反 繫傳

爛也 爤火部作爤火孰也左傳宰夫胹熊蹯不孰謂火孰之而未孰也方言胹熟也自關而西秦晉之郊曰胹按內則作濡 从肉而聲 如之切一部廣韻作臑云籀文作胹 段注

爛也從肉而聲 如之切 廣韻有籀文作胹 爛也者當爲爤通行爛字本書爤者孰也䐜丸之孰也玉篇胹煮熟也廣雅胹熟也方言胹熟也自關而西秦晉之郊曰胹宣二年左傳宰夫胹熊蹯不熟釋文胹煮也亦作臑馥案文選七發熊蹯之臑李善引左傳作臑鄭注樂記云以腥魚爲俎實不臑熟之楚詞大招鼎臑盈望和致芳只注云臑熟也招魂肥牛之腱臑若芳些注云臑若熟爛也一本作胹 義證

爛也 胹與濡蓋同字左宣二年傳宰夫胹熊蹯不孰內則作濡大招七發作臑 從肉而聲

如之切、支 句讀

胹 胹爛也从肉而聲字亦作腝作䏧方言七胹熟也自關而西秦晉之郊曰胹左宣二傳宰夫胹熊蹯不熟㼽過熟曰胹釋文煮也 禮記內則濡豚濡魚注以汁和亦曰濡以濡爲之濡胹雙聲 [illegible]

胹 爛也从肉而聲 方言 胹孰也左傳胹熊蹯 [illegible]

䏰 切孰肉內於血中和也从肉員聲讀若遜 穌本切

䏰 切孰肉內於血中和也 玉篇無切字 从肉員聲讀若遜 穌本切當不誤玉篇桑衮切 校錄

䏰 切孰肉內於血中和也從肉員聲讀若選思忖反 繫傳

䏰讀若選選𨓈作選鋑作遜 䏰或作膞疑當作讀若僎 按 [illegible]

䏰 讀若選大徐選作遜鍇本作遜○思竹反大徐穌本切 繫傳校錄

䏰 切孰肉內於血中和也 釋名有肺膞膞同䏰五經文字曰膞見禮經注廣韻三十三線曰膞同僎見儀禮士虞切 从肉員聲讀若遜 穌本切十三部 段注

䏰 切孰肉內於血中和也從肉員聲讀若遜 穌本切 切孰肉內於血中和也者廣雅䏰臛也釋名肺膞膞饡也以米糝之如膏饡也御覽引作肺䏰䏰臛虛讌祭法亦作肺䏰齊民要術有肺膞法誤疑膞即本書䏰字 讀若遜者徐鍇本讀若選 [illegible]

䏰 切孰肉內於血中和也。廣雅䏰臛也釋名肺膞膞饡也以米糝之如膏饡也御覽引作肺䏰齊民要術有肺膞法桂氏曰膞蓋即膞之重文膞變而從肉也 從肉員聲讀若遜 穌本切 [illegible]

阮 [illegible] 䏰 䏰 切孰肉于血中和也从肉員聲讀若遜廣雅釋器䏰臛也釋名釋飲食肺膞膞饡也以米糝之如膏饡也字亦作膞 文字 [illegible]

䏰 切孰肉內於血中和也从肉員聲讀若遜 此即膞字釋名肺膞膞饡也以米糝之如膏饡也 [illegible]

䏰 讀若遜繫傳作讀若還 補考

䏰切孰肉內於血中和也从肉員聲讀若遜 按員孫古音同部 讀若考

胜 犬膏臭也从肉生聲一曰不孰也 桑經切

胜 犬膏臭也从肉生聲一曰不孰也 桑經切 [illegible]

胜　犬膏臭也從肉生聲一曰不熟也臣鍇按禮記曰飦胜而苴熟之息形反

**繫傳**

胜　飦胜而苴熟今作飯腥而苴孰

[illegible]

胜　犬膏臭也庖人內則秋行犢麛膳膏腥杜子春云膏腥豕膏也後鄭云膏腥雞膏也許云犬膏臭也蓋本賈侍中从肉生聲桑經切十一部一曰不孰也上文云生肉醬字當作胜論語君賜腥必孰而薦之字當作胜今經典膏胜胜肉字通用腥爲之而胜廢矣而腥之本義廢矣

**段注**

箋曰繫傳曰禮記飯胜而苴熟

**徐箋**

胜　犬膏臭也從肉生聲一曰不孰也桑經切

大膏臭也者臭當爲殠胜通作腥書呂刑德刑發聞惟腥傳訓腥臭酒誥腥聞在上傳以爲腥穢晉語偃之肉腥臊一曰不孰也者論語釋文引同詩烈祖亦有和羹箋云和羹者五味調腥熟得節聘禮飪一牢在西腥一牢在東注云熟在西腥在東象春秋也周禮籩人注云不裸不薦血腥而自薦孰始又云王者備物近者腥之遠者乾之因其宜也內則肉腥細者爲膾大者爲軒釋文腥字林作胜云不孰也樂記尚元酒而俎腥魚注云以腥魚爲俎實不臑孰之熊蹠云牛羊之俎至薦孰之時皆亨之而孰薦腥魚則始末不亨論語君賜腥必孰而薦之皇疏云君賜腥者謂君賜孔子腥肉也定十四年公羊傳腥曰脤熟曰𦙛穀梁傳作生史記項羽本紀與一生彘肩春秋說題辭羊合三以爲生饒羹生卽胜本書羴羊臭也論語鄭注禘祭之禮自血腥始論衡程材篇𦒱腥生者用火量知篇粟未爲米米未成飯氣腥不熟食之能傷人

**義證**

胜　犬膏臭也。庖人秋行犢麛膳膏腥杜子春以爲豕膏鄭君以爲雞膏此云犬膏或本賈侍中。從肉生聲。桑經切。一曰不孰也。字林同亦借生字爲之公羊宣十四年傳腥曰脤孰曰𦙛穀梁傳作生。

**句讀**

青胜

胜　犬膏臭也从肉生聲經傳皆以腥爲之周禮庖人膳膏腥杜注豕膏也鄭注雞膏也韋注周語其政腥臊注臭惡也別義說文一曰不孰也禮記祭義爓祭祭腥而退禮器大饗腥論語君賜腥儀禮聘禮注腥在東疏腥之言生亦皆以腥爲之叚借爲猶管子入國必知其食飲飢寒身之膌胜而哀憐之按亦瘠也注胜肥也失之

**通訓定聲**

胜　犬膏臭也从肉生聲一曰不孰也　庖人春行羔豚膳膏香夏行腒鱐膳膏臊秋行犢麛膳膏腥冬行鱻羽膳膏羶注鄭司農云膏香牛脂也膏臊豕膏也杜子春云膏臊犬膏膏腥豕膏康成爲膏腥雞膏也三說旨異許君與鄭司農同凡周禮及禮記腥當爲胜此生孰字論語君賜胜

**斠詮**

胜犬膏臭也一曰不孰也腥星見食去聲豕令肉中生小息段氏曰當作瘜疒部瘜寄肉也肉也豕部曰䝅豕臭也徐鉉曰今俗作鯹按肉臭爲胜生肉亦爲胜魚臭爲鯹周禮豕盲眡而交睫腥注云腥當爲星聲之誤也肉有如米者似星內則注同與說文義合惟鄭意不从肉爲異是三字不同今皆通作腥月令其臭腥卽胜臭字論語君賜腥釋文云說文字林竝作胜云不孰也則亂之久矣肉部臊豕膏臭也魚部鱢鮏臭也周禮曰膳膏鱢二字義亦異今周禮本作臊是與許所見不同段氏曰今經典膏胜胜肉字通用腥爲之而胜廢而腥之本

義廢鄭注意腥爲腥孰字豕不可食者當作星與經傳及今俗用字皆合許則謂腥孰字正作胜腥專謂豕不可食者與鄭絕異 經字正俗

胜 犬膏臭也从肉生聲一曰不孰也桑經切○徐鍇曰禮記飾胜而苴孰之○通腥内則秋宜犢麛膳膏腥釋文腥音星雞膏也說文作胜犬膏臭也 字通

胜犬膏臭也从肉生聲一曰不孰也

周禮庖人膳膏腥禮記内則膳膏腥俱作腥釋文引說文作胜云犬膏臭也又論語鄉黨君賜腥亦作腥釋文云說文字林竝作胜云不熟也正字當作胜今作腥說文本部腥星見食豕令肉中生小息肉也義異 經證

[illegible]

胜卽君賜腥之腥 鄉黨

胜犬膏臭也一曰不孰也犬膏卽謂膳膏胜也不孰卽此書之義胜正字也腥星見食肉令肉中生小瘜寄肉肉也乃豕望視而交睫腥正字 [illegible]

胜爲其臭腥之腥

禮記月令孟秋之月其臭腥鄭注金之臭味也凡辛腥皆屬焉慶藩案腥當作胜說文胜犬膏臭一曰不孰也篇韻同



星胜爲凡胜臊胜孰正字内則肉腥論語鄉黨君賜腥釋文竝引字林作胜云不孰也與說文合公羊定十四年傳腥日脤孰日膰穀梁腥作生史記項羽本紀與一生彘肩生竝爲胜之借叚字書呂刑庶刑發聞惟腥傳訓腥臭詩烈祖亦有盉羹箋云盉羹者五味調腥孰得節周禮庖人秋行犢麛膳膏腥杜云豕膏鄭注雞膏也儀禮聘禮注云孰在肉腥在東象春秋周語其政腥臊注云臭惡腥字皆當作胜說文腥星見食豕令肉中生小息肉也廣韻腥豕息肉肉中似米周禮内饔豕盲眡而交睫腥鄭云腥當爲星聲之誤也肉有如米者似星鄭以腥爲胜孰字故破腥爲星鄭以胜爲胜孰字腥爲豕不可食訓較鄭說更精塙 經字正譌

[illegible]

臊 豕膏臭也从肉喿聲 蘇遭切

豕膏臭也 玉篇注同韻會引作犬鮏臭也非 从肉喿聲 穌遭切 [illegible]

臊韵會四豪引作犬鮏臭也桉周禮庖人膳膏臊鄭司農云膏臊豕膏也杜子春云膏臊犬膏康成從杜疏云犬膏於義是也豕膏於義非也據韵會則許與杜合然恐韵會依周禮

注改旨【校議】

臊 豕膏臭也從肉喿聲素叨反【繫傳】

臊 大徐在胜下【[illegible]】

臊 豕膏臭也 庖人內則曰夏行腒鱐膳膏臊杜子春云膏臊犬膏大鄭云膏臊豕膏後鄭從杜說 許同大鄭 从肉喿聲 穌遭切二部【段注】

臊 豕膏臭也從肉喿聲穌遭切 豕膏臭也者臭當爲䐢一切經音義三腥臊字也通俗文魚臭曰腥豕臭曰臊周禮庖人膏臊先鄭云豕膏也杜子春以爲犬膏呂氏春秋本味篇肉攫者臊史記楚世家夫虎肉臊古文苑蜀都賦五肉七菜臊䏿腥臊注云五肉牛羊雞犬豕以七菜薑韭之屬䧟之所以蒙䏿其臊臊字或作䐢易林東家殺牛汙臭腥臊又通作騷北山經會之不騷注云或作【義證】騷臊臭也

臊 豕膏臭也。此先鄭說也庖人夏行腒鱐膳膏臊杜子春以爲犬膏鄭君從之。從肉喿聲穌遭切【句讀】

臊 豕膏臭也从肉喿聲杜子春曰犬膏臭周禮內饔犬赤股而躁臊黍稷鬯金匱眞言論其臭臊注凡氣因木變則爲臊【通訓定聲】

臊 豕膏臭也从肉喿聲 呂氏春秋水居者腥肉玃者臊【斠詮】

臊豕膏臭也从肉喿聲 鱢鮏臭也从魚喿聲周禮曰膳

膏臊 據說文豕膏作臊魚膏作鱢今周禮庖人及禮記內則並作臊鄭注皆主犬膏之說與許義異鮏臭魚臭亦非鄭義【[illegible]經正字】

膮 豕肉羹也从肉堯聲許幺切

膮 豕肉羹也从肉堯聲許幺切【校錄】

膮 豕肉羹也從肉堯聲臣鍇曰禮曰膮醢膮幺反【繫傳】

膮 膮醢見內則或冂醢爲衍文【[illegible]】

膮 豕肉羹也 公食大夫禮注曰膷臐膮今時腫也牛曰膷羊曰臐豕曰膮皆香美之名也古文膷作香臐作熏按許無膷臐二字從古文不從今文也內則同今文作膷臐又按此臐膮乃有實於鼎者牛藿羊苦豕薇是也有實於豆者膷臐膮是也其謂之羹何鄭云臛也許云臛肉羹也說正同臛亦謂之羹而較乾於鉶羹且鉶羹有菜芼臛不云用菜芼也 从肉堯聲 許幺切二部【段注】

膮 豕肉羹也從肉堯聲許幺切 豕肉羹也者字林作豕羹也無肉字廣韻增韻五音集韻並同廣雅膮香也公食大夫禮膷臐膮注云豕曰膮聘禮膷臐膮釋文膮豕臛也內則膷臐膮醢釋文膮豕羹也【義證】

膮 豕肉羹也。字林豕羹也廣韻同公食大夫禮注曰膷臐膮今時臛也牛曰膷羊曰臐豕曰膮皆香

香美之名也古文膷作香臐作熏許從古文不收膷臐 從肉堯聲。許幺切。【句讀】

篇 膮 膮 豕肉羹也从肉堯聲此乾于銅羹爲豆實者所謂膷也儀禮公食大夫禮膷以東臐膮牛炙注牛曰膷羊曰臐豕曰膮皆香美之名也廣雅釋器膮香也 [illegible]

膮 豕肉羹也从肉堯聲 公食大夫禮注膷臐膮臛也牛曰膷羊曰臐豕曰膮皆香美之名 [illegible]

腥 星見食豕令肉中生小息肉也从肉从星星亦聲 穌佞切

腥 星見食豕令肉中生小息肉也 玉篇豕息肉也廣韻去聲腥豕息肉肉中似米亦收平聲 从肉从星星亦聲 繫傳不重星字韻會作从肉星聲穌佞切玉篇桑丁切 【校錄】

腥 當但作星聲 [illegible]

腥 星見食豕令肉中生小息肉也從肉星星亦聲 臣鍇按禮曰豕望視而交睫腥今人云腥肉堅也 仙聽反 【繫傳】

腥 從肉星大徐从肉从星 [illegible]

腥 星見食豕令肉中生小息肉也 息當作瘜疒部曰瘜寄肉也星見時飼豕每致此疾内饔曰豕盲眡而交睫腥盲眡内則作望視鄭云腥當爲星聲之誤也肉有如米者似星注内則同按鄭意腥爲腥孰字豕不可食者當作星與經傳及今俗用字皆合許則謂腥孰字正作胜腥專謂豕不可食者與鄭絕異爾雅米者謂之檗郭云飯中有腥其用字與許同也 从肉星星亦聲 穌佞切十一部 字林先定反 【段注】

箋曰繫傳曰今人云腥肉堅也 [illegible]

腥 星見食豕令肉中生小息肉也從肉從星星亦聲 穌佞切

星見食豕令肉中生小息肉也者食當爲飤息當爲瘜本書瘜寄肉也方言膞腥也注云謂息肉也廣韻腥豕息肉今謂之豬腥玉篇腥今肉中生息肉也周禮內饔豕盲眡而交睫腥注云腥當爲星聲之誤也肉有如米者似星內則豕望視而交睫腥注云腥當爲星聲之誤也星肉中如米者馥案世以腥爲胜腥字故鄭破腥爲星釋獸豕奏者貆郭云今貆豬短頭皮理腠蹙釋器米者謂之檗郭云飯中有腥馥謂腥米煮之不爛如肉中瘜肉也 [illegible]

腥 [illegible] 星見食豕令肉中生小息肉也。內則豕望視而交睫腥注腥當爲星字之誤也星肉中如米者案世以腥爲胜故鄭君破腥爲星而未言致此之由許君以爲星見之時飤豕則致此也息者瘜之借字瘜寄肉也從肉從星星亦聲。穌佞切 【句讀】

青徑 腥 腥 星見食豕令肉中生小息肉也从肉从星會意星亦聲按瘜點亦似星也周禮內饔豕盲眡而交睫腥注當爲星禮記內則注同段借爲胜楚辭涉江腥臊並御注臭也又內則麋腥注生肉也又

爲鯹通俗文魚臭曰鯹 通訓定聲

腥 星見食豕令肉中生小息肉也从肉从星星亦聲 內則豕望視而交睫腥注腥當爲星星肉中如米者 斠詮

脂 戴角者脂無角者膏从肉旨聲 旨夷切

脂 戴角者脂無角者膏从肉旨聲 旨夷切 校錄

脂 影宋書鈔卷百四十七引戴角者曰脂無角者曰膏此少兩曰字 校勘記

脂 漢書五行志思傳曰在人腹中肥而包裹心者脂也 [illegible]

脂 戴角者脂無角者膏从肉旨聲 濤案止觀輔行傳七之三引作有角曰脂無角曰膏蓋古本亦有如是作者戴角字見大戴禮易本命篇他書所引皆作戴角義得兩通也 古本考

脂 戴角者脂無角者膏從肉旨聲臣鍇按周禮大獸脂者膏者眞夷反 繫傳

脂 戴角者脂無角者膏 大戴易本命曰戴角者無上齒謂牛無上齒觸而不噬也無角者膏而無前齒謂豕屬也無前齒者齒盛於後不用前有羽者脂而無後齒羽當爲角謂羊屬也齒盛於前不任後考工記鄭注曰脂者牛羊屬膏者豕屬內則注曰肥凝者爲脂釋者爲膏按上文膏系之人則脂系之禽此人物之辨也有角無角者各異其名此物中之辨也釋膏以脂禽亦曰膏周禮香臊腥羶皆曰膏此皆統言不別也 从肉旨聲 旨夷切十五部 段注

脂 戴角者脂無角者膏從肉旨聲 旨夷切 廣雅脂肪也 通俗文脂在腰曰肪 集韻肪腰強脂也 漢書五行志在人腹中肥而包裹心者脂也 詩膚如凝脂 釋器冰脂也釋文冰孫本作凝膏凝曰脂 內則脂用葱膏用薤注云脂肥凝者釋者曰膏 越語句踐載稻與脂於舟以行注云脂膏也 戴角者脂無角者膏者史記正義引同三蒼有角曰脂無角曰膏淮南地形訓無角者膏而無前有角者脂而無後高云膏豕熊猿之屬脂牛羊麋之屬 義證

脂 戴角者脂無角者膏 考工記注脂者牛羊屬膏者豕屬內則注肥凝者爲脂釋者爲膏淮南高注膏豕熊猿之屬脂牛羊麋之屬案高誘廣言之熊猿麋之脂膏非禮所用也 從肉旨聲 旨夷切 句讀

支

脂 脂 戴角者脂無角者膏从肉旨聲大戴易本命有羽者脂廣雅脂肪也禮記內則脂膏以膏之注凝者爲脂釋者爲膏考工梓人脂者注疏牛羊屬膏豕屬爾雅釋器冰脂也詩碩人膚如凝脂越語句踐載稻與脂於舟以行注脂也按對文則別散文亦通名曰戎曰在人曰膏在物曰脂韓注太元晝出訛入脂注脂腴也謂膏腴也又爾雅桑扈竊脂注俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏故名左傳孔疏謂竊與竊元竊藍竊黃竊丹及虎竊毛同爲淺字之借但桑扈非白鳥當以爾雅郭注詩陸疏爲正此鳥善鳴疑即今所謂鳥青者

也釋訓釋名釋首飾脂砥也著面柔滑如砥石也 須人叶冀脂與犀韻生民叶惟脂是祠小居叶秭脂韋

戴角者脂無角者膏从肉旨聲 淮南子無角者膏而無前有角者脂而無後 斠詮

䐢也从肉貨聲 穌果切

䐢也 玉篇廣韻竝訓膏䐢說文䐢䐢竝無䐢 或作䐢詳新附攷玉篇䐢烏酷切膏膹 膹韻䐢膏肥皃 未詳古用何字 从肉貨聲 穌果切 校錄

膹 䐢字新修十九文也當作䐢玉篇䐢治角也或作䐢廣韵引爾雅角謂之䐢治角也或作䐢 校議

膹 䐢爲十九文說解不拘玉篇瑣膋䐢說文亦無䐢字玉篇䐢䐢膹也校膹从肉與脂膩等字爲伍石部䐢石聲非義校議謂當作䐢恐非 校義

䐢也从肉貨聲臣鍇曰理角也舍人謂解開猪羊頭爲膹也先卧反 繫傳

䐢也 䐢各本譌䐢說者以釋器角謂之䐢釋之誤甚角部本無䐢字此上下文皆言肪膏治角之義 無從闌入也玉篇膹膏䐢也䐢膏膹也廣韻過韵膹䐢膏也䐢又見沃韵是可據以正誤補缺矣 从肉貨聲 穌果切十七部 段注 廣韵先臥切

膹 改䐢也 注云䐢各本譌䐢

按䐢爲十九文之一蓋以說文解義有此字而增之今以爲角部本無而所易仍說文未錄之字其謂之何 [闕]

[注箋] 䐢也从肉貨聲 穌果切

䐢也 本書無䐢字徐鉉新修字義加之禮謂䐢之誤也 玉篇膹膏䐢膏膹廣韻膹䐢膏也䐢膏膜又云膏肥皃 集韻䐢膏膹也又云䐢 肪脂也本書無䐢字 義證

䐢也 桂氏段氏皆曰䐢者䐢之誤也玉篇膹膏䐢䐢膏膹廣韻膹䐢膏也䐢膏膜又云膏肥皃集韻䐢脂也䐢案說文原文或是膏也脂也等類語後人欲廣其新義改而爲䐢遂譌爲䐢大徐增䐢段氏皆䐢竝爲謬矣 從肉貨聲 穌果切 句讀

膹 䐢也从肉貨聲按䐢也 膏肥皃或曰字亦作脞 通訓定聲

䐢也从肉貨聲 斠詮

膹䐢也小徐曰治角也舍人謂解開猪羊頭爲膹也案䐢治角也解猪羊頭義豈如治角也今俗猶呼解猪羊頭爲膹 [說文新附考]

上肥也从肉貳聲 女利切

上肥也从肉貳聲 女利切 校錄

上肥也從肉貳聲尼利反 繫傳

膩上肥也謂在上者釋器曰冰脂也郭云莊子肌膚若冰雪冰雪脂膏也按此所謂上肥也冰疑古今字毛詩膚如凝脂同也楚辭靡顏膩理膩滑也从肉貳聲女利切十五部 段注

箋曰上蓋黏著之謂也晉書劉輿傳輿猶膩也近則汙人則上肥之義也 徐箋

膩上肥也从肉貳聲女利切

上肥也者玉篇膩垢膩晉書東海王將召劉輿或曰輿猶膩也近則汙人楚詞招魂靡顏膩理注云膩滑也 義證

膩上肥也。楚詞靡顏膩理注膩滑也玉篇膩垢膩案人身之生垢也以其有膩也故將死之人無垢蓋肥之發於外者曰膩而上肥二字文不成義不可强解從肉貳聲。女利切 句讀

實 膩 肥也从肉貳聲楚辭招魂靡顏膩理注滑也 通訓定聲

膩上肥也从肉貳聲 斠詮

膜肉閒胲膜也从肉莫聲 慕各切

膜肉閒胲膜也一切經音義卷二十引及玉篇注並作肉閒膜也从肉莫聲慕各切 校錄

膜肉閒胲膜也从肉莫聲鍇案一切經音義卷二十引無胲字本部胲足大指毛也則與膜義不同蓋古本無此字今本誤衍洪頤煊 應所引爲有胲字非也卷十八所引仍有胲字疑後人據今本改玉篇此字解亦無胲字 古本考

膜肉閒胲膜也從肉莫聲門落反 繫傳

膜肉閒胲膜也釋名膜幕也幕絡一體也廣雅膴膜也膴與膜爲一許意爲二膜在肉裏也許爲長胲膜者槩呼之胲之言該也按膜膴皆人物所同許專系之物者在人者不可得見也从肉莫聲慕各切五部 段注

膜肉閒胲膜也從肉莫聲慕各切

肉閒胲膜也者一切經音義十八引無胲字玉篇同釋名膜幕也幕絡一體也史記扁鵲傳揲荒爪幕 義證

膜肉閒胲膜也。廣雅膴膜也合爲一許君分之者釋名膜幕也幕絡一體也然則膜者俗所謂脂皮也膴爲肉表革裏則俗所謂肥肉也較之赤肉爲柔弱故從弱從肉莫聲。慕各切 句讀

瘼膜 膜肉閒胲膜也从肉莫聲素問舉痛論膜原之下注謂鬲閒之膜瘧論藏於肓膜注肓膜五藏之閒鬲中膜也叚借爲摹穆天子傳吾乃膜拜而受注音模又爲漠穆天子傳西膜之所謂鴻鷺注沙漠之鄉 通訓定聲

膜肉閒胲膜也从肉莫聲 釋名膜幕也幕絡一體也內則注皮肉之上魄莫莫同膜 [illegible]

⿰月弱 **肉表革裏也从肉弱聲** 而勺切

⿰月弱 肉表革裏也从肉弱聲 而勺切 校錄

⿰月弱 肉表革裏也從肉弱聲臣鍇曰如蒲荷之蒻深且白也如約反 繫傳

⿰月弱 肉表革裏也考工記注曰今人謂蒲本在水中者爲弱按蒻在莖之下根之上肉表革裏名⿰月弱亦猶是也 从肉弱聲 而勺切 二部 段注

⿰月弱 肉表革裏也從肉弱聲 而勺切 肉表革裏也者廣韻⿰月弱膜也急就篇肌⿰月弱脯腊魚臭腥顏注肉表皮裏曰⿰月弱 義證

⿰月弱 肉表革裏也。云革者謂獸也。从肉弱聲。而勺切 句讀

篆 ⿰月弱 ⿰月弱 肉表革裏也从肉弱聲廣雅釋器⿰月弱膜也轉注 廣雅釋器⿰月弱肉也急就篇肌⿰月弱脯腊魚臭腥 通訓定聲

⿰月弱 肉表革裏也从肉弱聲 急就章肌⿰月弱脯腊魚臭腥廣疋⿰月弱膜也 斠詮

臛 **肉羹也从肉隺聲** 呼各切

臛 肉羹也从肉隺聲 呼各切 校錄

⿰月弱臛

臛 肉羹也從肉隺聲臣鍇按顏師古匡繆正俗云王逸注楚辭有菜曰羹無菜曰臛引禮云羹之有菜用挾其無菜不用挾又鉶羹有蘋藻但羹之與臛烹煮異齊調和不同非關有菜無菜也臣鍇以爲臛以肉爲主羹以菜爲主肉爲汁也吼作反 繫傳

臛 肉羹也 鬻部曰鬻五味盉羹也釋器曰肉謂之羹羹有二實於鉶者用菜芼之謂之羹實於庶羞之豆者不用芼亦謂之羹禮經牛膷羊臐豕膮鄭云今時臛也是今謂之臛古謂之羹臛字不見於古經而見於招魂王逸曰有菜曰羹無菜曰臛王說與禮合許不云羹也而云肉羹也者亦無菜之謂匡謬正俗駁叔師說其言甚誤 从肉隺聲 呼各切古音在二部 段注

臛 肉羹也從肉隺聲 呼各切 公食大夫禮膷以東臐膮牛炙注云膷臐膮今時臛也牛曰膷羊曰臐豕曰膮皆香美之名也 字通作臛楚詞招魂露雞臛蠵厲而不爽些注云有菜曰羹無菜曰臛 齊民要術食經作芋子酸臛法豬羊肉各一斗芋子一升別烝之葱白一升著肉中合煮使熟粳米三合鹽一合豉汁一升苦酒五合生薑十兩得臛一斗 北堂書抄引風俗通今大會皆先黍臛馥案幽明錄漢武帝與羣臣宴於未央殿方噉黍臛竹林七賢論後儀令爲客設黍臛阮籍居大喪亦食之以致清議頓發禰衡別傳十月朔黃祖在艨艟上會設黍臛荊楚歲時記十月一日設黍臛俗謂之秦歲首未詳黍臛之義今北人日設麻羹豆飯當爲其始熟嘗新耳 王粲七釋寵羹蠵臛 傳元七謨臛東海之遊龜｜衡洪七開羹芬臛凝色生華 崔駰博徒論牛臛羊膾｜廣志晨鳧肥而耐寒宜爲臛 齊菁虞悰善爲滋味王凝盛饌享賓謂悰曰肴羞有所

遺否悰問何貿倉疏有黃頷臛恨無之　齊諧記江北華本
者爲人好鷩臛　續搜神記宗淵爲潯陽太守有數十頭鼈
付廚敕且以一頭作臛　臨海異物志安家夷好噉猴頭
諺言人寧負人千石之粟不願負人猴頭羹臛　劉子越人
臛蛇以饗奏客　通鑑太廟四
時之祭薦宜皇帝起麪餅鴨臛

肉羹也者李善注七啟引同一切經音義十二引亦同又云謂有菜曰羹無菜曰臛也釋器內謂之羹郭云肉臛也

**義證**

臛　肉羹也。字林同。謂有菜曰羹。無菜曰臛也。依元應引補。蓋庾注也。臛，俗臛字，招魂亦作臛，釋器，肉謂之羹，郭注，肉臛也，許君析言之。從肉隺聲。呼各切。

**句讀**

臛　羹　肉羹也从肉隺聲字亦作臛此羹之實于豆者不以菜芼之其質軟乾禮記內則臐膮是也與實鉶之羹異楚辭招魂露雞臛蠵注無菜曰臛（辭訓）釋名臛蒿也香氣蒿蒿也

**通訓定聲**

臛　肉羹也从肉隺聲　王逸楚詞注有菜曰羹無菜曰臛

**斠詮**

臛肉羹也从肉隺聲

今經典鄭郭等注往往作臛說文無臛字正字當作臛五經文字作臛陸氏釋文本時而作臛亦時而作臛則不考說文故游移無定也

**羣經正字**

膹　臛也从肉賁聲　房吻切

膹　臛也从肉賁聲　房吻切

**校錄**

膹　臛也從肉賁聲房忿反

**繫傳**

膹　臛也廣雅曰膹膹脜臛也臛俗臛字从肉賁聲　房吻切十三部

**段注**

膹　臛也從肉賁聲　房吻切

臛也者廣雅同集韻膹臛多汁廣韻膹臛多汁三蒼膹臛多滓也鹽鐵論散不足篇今熟食徧列有殽膹臛羹

**義證**

膹　臛也。廣雅同。三蒼。膹臛多滓也。從肉賁聲。房吻切。

**句讀**

吻　膹　膹　臛也从肉賁聲按肉羹之多汁者也稍乾者曰臛又乾于臛者曰膹置于豆奴篇羹臛炙膹鹽鐵論散不足篇殽膹鴈羹（假借）爲憤素問至眞要大論諸氣膹鬱注謂膹滿

**通訓定聲**

膹　臛也从肉賁聲　急就章膹膾炙胾

**斠詮**

臇　臛也从肉雋聲讀若纂　子沇切

熼　臇或从火巽

臇　臛也从肉雋聲讀若纂　子沇切玉篇子選子遺二切臛少汁

熼　臇或从火巽　也亦作熼

**校錄**

臇 臛也从肉雋聲讀若纂臣鍇按楚辭曰鵠酸臇鳧煎鴻鶬醉雋反 𤎼 臇或从火巽 [illegible]

[illegible] 臇 𦟀 𤎼 三篆大徐在臛下 [illegible]

臇 臛也李善引蒼頡解詁曰臇少汁臛也曹植七啟曰臇漢南之鳴鶉名都篇曰膾鯉臇胎鰕 从肉雋聲讀若纂 子沇切 十四部 𤎼 臇或从火巽 段注

臇 臛也从肉雋聲讀若纂 子沇切 臛也者玉篇臇臛少汁也廣雅臇臛也楚詞招䰟鵠酸臇鳧煎鴻鶬些注云臇小臛也七啟臇漢南之鳴鶉李善引蒼頡解詁臇少汁臛也 𤎼 臇或從火巽 義證

臇 臛也 廣雅同蒼頡解詁臇少汁臛也招䰟鵠酸臇鳧煎鴻鶬些 從冈雋聲讀若纂 子沇切 𤎼 臇或從火巽 句讀

臇 𤎼 臛也从肉雋聲讀若纂或从火巽聲廣雅釋器臇臛也按臇之稍乾者為臛臇又乾于臛楚辭招䰟鵠酸臇鳧注小臛也七啟膾鯉臇胎鰕注少汁臛也 通訓定聲

臇 臛也从冈雋聲讀若 𤎼 臇或从火巽 斠詮

纂 楚詞鵠酸臇鳧

臇臛也从肉雋聲讀若纂𤎼臇或从火巽

按臇纂𤎼三字音同通用纂从算得聲算與撰同周禮夏官大司馬羣吏撰車徒注撰讀曰算又纂與撰同禮記喪大記食於篹者盥釋文篹本亦作撰又漢書元后傳集注引晉灼篹或作籑又饌與籑同本書食部籑具食也从食算聲饌籑或从巽禮記喪大記食於篹者盥注篹或作簨詩齊風猗嗟舞則選兮文選日出東南隅行注引韓詩舞則纂兮又左宣十五年傳注千人曰選疏引辨名記選儁絕異也說文有俊無儁以選爲儁古音同也 讀若考

臇讀若纂重文作𤎼巽聲雋巽纂同部相近 [illegible]

觀補逸

胾 大臠也从肉𢦏聲 側吏切

胾 大臠也从肉𢦏聲 側吏切 校錄

胾 大臠也從肉 繫傳 𢦏聲側字反

胾 大臠也 切肉之大者也 从肉𢦏聲 側吏切 一部 按鄉射禮古文胾為樴戠聲𢦏聲同也脯梃字本作梃從木從手從肉皆誤也梃一枚也樴猶梃也樴作胾則同聲而不同義凡禮古文髀作脾髁作肝骼作胳等皆同聲而不同義 段注

胾 大臠也從冈𢦏聲 側吏切

士虞禮胾四豆設於左注云胾切肉也 鄉射記胾長尺二寸注云胾猶梃也為記者異耳古文胾爲樴 曲禮左殽右胾注云胾切肉也 周書嘗麥解乃命少宗祝風雨百享士

臨用受
其胾

大臠也者本書觷肉出尺胾一切經音義十二切肉大者爲胾小者曰臠廣雅胾臠也急就篇膾炙胾各有形顏注胾大臠也穆天子傳肺鹽羹胾注云胾大臠荀子非相篇毀其羹食其胾注云胾臠也史記絳侯世家獨置大胾韋昭曰胾大臠也鄭注腊人云公食大夫禮曰庶羞皆有大大者胾之大臠【義證】

胾 大臠也。元應曰、切肉大者爲胾、胾小者曰臠、鄉射禮記、胾長尺二寸、注古文胾爲胾、從肉。戈聲、側吏切。【句讀】

眞 胾 胾大臠也从肉戈聲詩閟宮毛炰胾羹傳胾肉也禮記曲禮左殽右胾注殽骨體也胾切肉也殽在俎胾在豆疏純肉切之曰胾管子弟子職羹胾中別注謂肉而細切按無骨而方正切之非謂纖細也儀禮士虞禮胾四豆史記絳侯周勃世家獨置大胾【通】

【[illegible]】胾 大臠也从肉戈聲

曲禮注胾切肉也【斠詮】

胾 古鉢胾胾、胾 古鉢胾坊信鉢【古籀補】

膘 薄切肉也从肉枼聲 直葉切

膘 薄切肉也从肉枼聲 直葉切【校錄】

膘 薄切肉也從肉枼聲直輒反【繫傳】

膘 薄切肉也 云薄者取從枼之意少儀曰牛與羊魚之腥聶而切之爲膾注聶之言牒也先藿葉

切之復報切之則爲膾醢人注引少儀聶皆作牒腊人注云膴亦牒肉大臠按如許鄭說牒者大片肉也鄭云凡醢醬所和細切爲齏全物若牒爲菹 从肉枼聲 直葉切 八部【段注】

箋曰肉薄切成片謂之牒又聶而切之則爲膾許鄭意皆同鄭注腊人云膴亦牒肉大臠者謂膴亦薄切大臠耳【徐箋】

膘 薄切肉也從肉枼聲 直葉切

薄切肉也者廣韻牒細切肉也周禮醢人注云膴牒生魚爲大臠內則肉腥細者爲膾大者爲軒注云腥者必先軒之所謂聶而切之也釋文聶又作牒散葉軒與胖同胖之言片也少儀注聶之言牒也先藿葉切之東觀漢記光武至河北胡子進狗牒 虞諶祭法春祀用大牒【義證】

膘 薄切肉也。內則注、膾者必先軒之、所謂聶而切之也、釋文聶又作牒、少儀、牛羊與魚之腥、聶而切之爲膾、注聶之言牒也、先藿葉切之、復報切之則爲膾、醢人注引少儀、聶皆作牒、從肉。枼聲。直葉切。【句讀】

葉 膘 膘薄切肉也从肉枼聲字亦作䐑周禮醢人注皆牒而切之按所謂藿葉切也【通訓定聲】

膘 薄切肉也从肉枼聲 少儀牛與羊魚聶而切之爲膾注聶之言牒【斠詮】

膘 薄切肉也从肉枼聲○少儀牛與羊魚之腥聶而切之爲膾注聶之言牒也先藿葉切之復報切之則爲膾周禮醢人注引少儀云麋鹿爲菹野豕爲軒皆牒而不切麋爲辟雞兔爲宛脾皆牒而切之釋文本或作䐑【[illegible]】

膘薄切肉也从肉枼聲

今經典往往作聶禮記少儀牛與羊魚之腥聶而切之爲膾麋鹿爲菹野豕爲軒皆聶而不切麕爲辟雞兔爲

宛脾皆聶而切之內則注引用皆同惟周禮醢人注引作牒此正字也醢人釋文牒本或作膴今之作聶蓋由膴而省也【羣經正字】

膞䏽聶而切之之聶少儀

此據周禮醢人注所引而言也牒薄切肉也是正字聶附耳私小語也別一義校天官釋文云牒本或作膴今之作聶蓋亦由膴省耳【舍閣疏證】

# 細切肉也从肉會聲 古外切

細切肉也从肉會聲 古外切【校錄】

細切肉也從肉會聲古最反【繫傳】

細切肉也所謂先藿葉切之復報切之也報者俗語云急報凡細切者必疾速下刀少儀注云報讀爲赴疾之赴拔赴皆疾也从肉會聲 古外切 十五部【段注】

箋曰凡爲膾既薄切成片乃從一端條分之謂之藿葉切纔又從一端橫斷之謂之報然後細切之廣雅曰報復也復猶反也自上而下復自左而右反復相對故謂之報段以急報釋之非其義也【徐箋】

細切肉也從肉會聲 古外切

細切肉也者玉篇肉細切者爲膾論語膾不厭細內則牛膾魚膾又曰大夫燕食有膾無膴有膴無膾顏注急就篇膾細切生肉也廣雅膾割也釋名膾會也細切肉令散分其赤白異切之已乃會合和之也傅元七謨膾錦膚爾斑胎飛刀浮切豪分縷解動從風散聚似霧委春秋佐助期吳中以鮨魚作膾文選七啟膾西海之飛鱗西征賦華魴躍鱗素鯿揚鬐奮人縷切鸞刀若飛應刀落俎靃霍霏霏徐幹七喻橫者蒙析從者縷分劉梁七舉鯉鱠之膾分豪析蠡字或作鱠後燕錄符后季夏思東魚鱠通鮨劉漢宏持鱠刀而遁【義證】

細切肉也。承上膴篆言之薄切者先切爲薄片所謂藿葉也細切者報切爲細絲也傅元七謨所云飛刀浮切豪分縷解者也從肉會聲。古外切【句讀】

膾 細切肉也从肉會聲禮謂之報切廣雅釋詁二膾割也禮內則肉腥細者爲膾論語膾不厭細釋文又作鱠漢書東方朔傳生肉爲膾假借託名幖識字莊子齊物論欲代宗膾胥敖司馬注宗膾國名聲訓膾會也細切肉令散分其赤白異切之已乃會合和之也 泰【通訓定聲】

釋名 案此補遺宜增入上文末行釋訓下

細切肉也从肉會聲【斠詮】

細切肉也从肉會聲古外切今俗作鱠非是【拈字】

古膾字趙亥鼎【古籀補】

古鉨王膾 古鉨陳膾【古籀補二】

# 漬肉也从肉奄聲 於業切

乾一案腌

俗作醃

漬肉也从肉奄聲 於業切玉篇於瞻於劫二切廣韻入聲訓鹽漬魚平聲爲醃之重文 校錄

漬肉也從肉奄聲臣鍇曰五味漬之不曬也殷葉反 繫傳

不曬也屜當从日、 [illegible]

漬肉也今淹漬字當作此淹行而腌廢矣方言云淹敗也水敗爲淹淹腌之引伸之義也腌猶瀸也肉謂之腌魚謂之饐倉頡篇云腌酢淹肉也 从肉奄聲 於業切八部 段注

箋曰水瀸漬謂之淹引申之則凡有所瀸漬皆曰淹故漬肉謂之腌改水旁而从月者後造之字耳段氏反以淹爲腌之引申非也水瀸漬久則敗故水敗爲淹 徐箋

漬肉也從肉奄聲 於葉切 漬肉也者廣韻腌鹽漬魚也蒼頡篇腌酢淹肉也鹽鐵論散不足篇羊腌雞寒 義證

漬肉也。廣韻腌鹽漬魚也蒼頡篇腌酢淹肉也鹽鐵論羊腌雞寒從肉奄聲。於業 句讀

治 腌 漬肉也从肉奄聲蒼頡篇腌酢淹肉也字亦作醃廣雅釋器醃菹也 通訓定聲

漬肉也从肉奄聲 蒼頡篇酢淹肉也 斠詮

漬肉也从肉奄聲於業切今俗作醃非是 拈字

小耎易斷也从肉从絕省 此芮切 福保案慧琳音義十四卷五頁五十七卷十四頁六十二卷九頁脃注引說文小耎易斷也五篇廣韻引同與二徐本亦合文選魏都賦注引小作少小少通用惟或有以玄應賢愚經音義耎誤作血者據以說脃字未免曲爲之解又音義三卷十六頁五卷十七頁七卷二頁引有或作膬三字是膬爲脃之或體王氏釋例沈氏古本攷辨之詳矣茲不贅

小耎易斷也 玉篇廣韻引同韻會引耎下有物字非李注文選魏都賦及一切經音義婁引小竝作少則少當不誤 从肉从絕省 此芮切韻會作从肉絕省聲 校錄

脃 文選魏都賦注一切經音義卷十二卷十三引作少耎易斷也小徐韵會八霽引作絕省聲 校議

小耎易斷也从肉絕省 濬案一切經音義卷十二卷十三皆引作少血易斷也蓋古

本如是惟少血故易斷今本小耎二字乃形近而譌文選魏都賦注引作少耎易斷也當是本作少血後人據今本改血爲耎耳【古本考】

脃 小耎易斷也從肉絕省聲按此依小徐也大徐本作從肉從絕省斷去聲字【校定本】

脃 小耎易斷也從肉【繫傳】絕省聲此芮反 當從刀作脃 脃乃顏色之色ㄱ絕省聲大徐从絕省 [illegible]

脃 脃 小耎易斷也七發曰甘脃肥膿魏都賦臬質遻脃作脆者誤也从肉絕省聲形聲包會意也易斷故從絕省此芮切十五部【段注】

箋曰脃之聲轉爲脆【徐箋】

脃 小耎易斷也從肉從絕省此芮切 公食大夫禮倫膚七注云謂精理滑脃者考工記弓人角脃故欲其柔也晉語臣脃弱漢書刑法志事小敵脃溝洫志土壤輕脃易傷七發甘脃肥膿命曰腐腸之藥陸機漢高祖功臣頌摧剛則脆宋書袁顗傳人生危脆南齊書周顒傳區區微卵脆薄易矜通鑑蜀兵脃弱 小耎易斷也者一切經音義十二引作少血易斷也血即耎之譌李善注魏都賦引作少耎易斷也少如少壯之少耎當爲偄本書偄弱也字苑腝柔脆也廣雅脃弱也詩采薇亦柔止箋云柔謂脃腝之時正義定本作脃腝周語無亦擇其柔嘉韋云柔脃也 從絕省者舊臘閒評今人作脆字從月從危非也字書脃字乃從月從色蓋從絕省兵言肉易斷也【義證】

脃 小耎易斷也。元應引作少血易斷也是也肉中之脃似骨似肉而無血所以易斷也考工記角脃故欲其柔也公食大夫禮注謂精理滑脃者案二經釋文不言有別本而小宗伯釋文云字書無此字但有膬字今注本或有作膬字者然則脃即膬之俗字考工記及鄭注亦後人改之詳見釋例 從肉絕省聲。此芮切。【句讀】

肉部脃在膬上案脃即膬之俗字也當刪廣韻十三祭脃此芮切引說文小耎易斷也膬同上又七劣切十七薛膬耎而易破玉篇說同十三祭小宗伯注今南陽名穿地爲竁聲如腐脃之脃釋文出脃之脃而說之曰七歲反舊作脺誤劉清劣反或倉沒反字書無此字但有膬字音千劣反今注本或有作膬字者則與劉音爲協沈云字林有脺音卒脺者牛羊脂膬者耎易破恐字誤鋳案說文脃膬相連而陸氏云字書無此字則後人增脃于說文可知玉篇已引說文脃字魏都賦李注亦引之但小作少爲異則玉篇爲宋人改易可知不但已也諸書引說文皆曰從某惟大徐本作从而玉篇同之且玉篇詞同說文而不冠以說文者多足正今本之誤其冠以說文者多同今本考朱竹垞序其書得之汲古閣並取繫傳類篇汗簡佩觿旁稽曲證吾恐毛氏張氏皆有改易當求明刻本質之蓋周禮注本作腐膬之膬陸氏作脃之脃

則已改之本也今本作脆之脺者蓋校者見兩本不同欲存其異文故上字用脃之俗脆下字用脺卽陸氏所謂皆作脺誤者也玉篇廣韻皆無脺方言曰揄鋪𢄼㡊帗縷葉毳也經義述聞說之曰毳古脃字大雅烝民釋文曰毳本又作脃荀子議兵篇注曰毳讀爲脃鍇案老子音義脃河上本作膬則知膬者古字也作毳者省借也又本作脃則已改者也鄭君在漢末尚不作脃況揚雄在前漢荀子在周末其無脃字可知許君爲鄭君前輩安所得脃字而收之且其篆從色非從絕省卽其篆文之譌亦可知爲後增矣國語韋注苦脃也恐亦非原文說文人部𠍇意膬也廣韻𠍇字兩見一引此文一云意脃也亦可證其爲古今字艸部荎芥脃也脃當作膬鬼說之云唐本說文荎初劣切集韻十七薛荎株悅切與膬疊韻黑部黧讀若以芥爲齏名曰芥荎也黧初刮切與荎雙聲集韻十七薛黧例劣切則亦疊韻故讀如之而荎下亦改爲芥脃也魚部鱙亦肯當脃也玉篇鯛在後增字中云魚名廣韻同知此篆卽可疑不獨說解也槩部膬下收脃脺爲或體　釋例

泰 脃 脃 小耎易斷也从肉从絕省按从肉从刀从卩會意卽膬字之古文易破卽易斷字亦作脺俗誤作脆廣雅釋詁一脆弱也老子其脃易泮周禮小宗伯注脊如脃之脃後漢許荊傳脃薄注猶輕薄也魏都賦蕉蕈蓬脃七發甘脃肥膿　通訓定聲

脃 小耎易斷也从肉从絕省　繫傳作絕省聲　[illegible]
今人言薄脃後漢書郡濵南州風俗脃薄

脃註小耎易斷也从肉从絕省此芮切○煦按古音讀色皆如竄如禮記釋文釋菆字通作窾詩塞淵之塞卽以爲𥨊塞字可證絕省之文于六書不合亦必係後人竄入　[illegible]

脃繫傳从肉絕省聲脃絕同部聲相近　[illegible]

脃小耎易斷也从肉从絕省
此字經典尚多不誤如周禮弓人夫角之末遠於𠜂而不休於氣是故脃小宗伯注聲如腐脃之脃然往往有从危作脆者不能畫一不可不援說文以定之五經文字云脃从刀从卩作脆譌　群經正字

膬 耎易破也从肉毳聲 七絕切

膬 耎易破也 李注文選七發引耎作腝非 从肉毳聲 七絕切 玉篇膬爲脃之重文又七絕切廣韻上聲祭亦爲脃之重文入聲薛又收膬　校錄

耎易破也从肉毳聲

濤案文選七發注引膬腝易破也腝爲有骨之醢腝易破之義殊不可解卽耎易破亦頗難曉蓋肥膬本一字周禮小宗伯注曰今南陽名穿地爲竁聲如腐脃之脃釋文云字書無脃字但有膬字音千劣反今注本或作膬字者則與劉音清劣反爲協據此則元朗所見說文等書有膬無脃文選七發前云甘脃肥膿後云温淳甘膬明本一字崇賢魏都賦注所引亦與七發相同後人據誤本說文竄改非崇賢所據本與元朗不同也

又案玉篇脃字引說文曰小耎易斷也脆同上俗膬亦同上足徵膬脃爲一字【古本考】

耎易破從肉毳聲銓絕反【繫傳】

耎易破也耎七發注作腝腝者醢有骨者也七發曰飲食則溫淳甘膬脭醲肥厚 从肉 毳聲 七絕切十五部按脃膬蓋本一字異體篇韵皆云膬同脃小宗伯注曰今南陽名穿地爲竁聲如腐脃之脃音義云字書無脃字但有膬字音千劣反今注本或膬字者則與劉音清劣反爲協據此則陸氏所見說文等書有膬無脃也而李善於魏都七發分引此二字則唐初說文非無脃矣二字皆可入可去分廁祭薛古音理不然也【段注】

耎易脃也從肉毳聲 聲七絕

玉篇與脃同老子其膬易判傳奕本作脃耎易脃也者李善注七發引作腝易脃也管子霸言篇釋堅而攻膬通作毳荀子議兵篇事小敵毳[redacted]書丙吉傳數奏甘毳食物【義證】

耎易破也。耎李善注七發引作腝非也老子其膬易判傳奕本作脃卽以俗字改之也管子釋堅而攻膬從肉毳聲。亦省作毳荀子小耎敵毳淮南原道訓柔毳安靜七絕切【句讀】

[illegible][illegible]脃 耎易破也从肉毳聲老子河上本其膬易泮七發溫淳甘膬字或以毳爲之【通訓定聲】

耎易破也 从肉毳聲【斠詮】

# 雜肉也从肉𢿱聲 穌旰切

雜肉也从肉𢿱聲 穌旰切【校錄】

雜肉也从肉𢿱聲

濤案一切經音義卷二引散雜也蓋元應有所節取非古本無肉字【古本考】

雜肉也從肉𢿱聲臣鍇曰今俗言散肉四旦反【繫傳】

襍肉也從𢿱者會意也𢿱分離也引伸凡𢿱皆作散散行而𢿱廢矣 从肉𢿱聲 穌旰

切十四部【段注】

箋曰椒爲分離散訓雜肉椒通作散非引申也【徐箋】

散 雜肉也從肉㪔聲 蘇旰切

雜肉也者集韻脏癈肉雜也【義證】

散 雜肉也從肉㪔聲蘇旰切元應引此以說散香曰散雜也散碎香也非所据說文少肉字也散字從肉故說曰雜肉實是散碎通用之字故元應取雜而删肉也【句讀】

畢翰 散 襍肉也从肉㪔聲今隸作散轉注後漢華陀傳漆葉青黏散謂藥石爲屑襍和也又莊子人間世散木也注不在可用之數曰散木荀子脩身庸衆駑散注不拘檢者也太元元瑩晝夜散者注循雜也淮南精神不與物散注雜亂貌漢書敍傳師從龔散注謂分派也又禮記少儀以散綏升疏副綏也又周禮旄人掌教舞散樂注野人爲樂之善者若今黃門倡矣又周禮廋人散馬耳注以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂牢習不復驚司農注散讀爲中散大夫之散謂聒馬耳毋令善驚也按猶襍亂其耳也叚借爲椒公羊莊十二傳散舍諸宮中注放也禮記樂記馬散之華山之陽周禮典同陂聲散又後漢黃瓊傳日闇月散注不精明又漢書天文志散者不相從也又齊語其畜散無育注謂失亡也又周書文酌三留身散眞走失也又呂覽貴當狸處堂而衆鼠散注走也又爲㪔廣雅釋詁三散布也素問脈要精微論陽氣未散注謂散布而出也洞簫賦馳散渙以逸律注分布也亦疊韻連語又爲𣪊周禮鹽人共其苦鹽散鹽注鬻水爲鹽司農注湅治者按形如穬雪也又素問氣交變大論其災散落注謂物飄零而散落也又託名標識字儀禮大射儀實一散于篚注爵名容五升禮記明堂位璧散璧角注皆以璧飾其口也又周禮鬯人凡疈事用散注漆尊也無飾曰散又疊韻連語史記平原君傳槃散行汲又發聲之詞方言三散殺也東齊曰散按散殺一聲之轉又託名標識字大戴帝繫堯娶于散宜氏之子謂之女皇書君奭散宜生傳散氏宜生名恐非聲訓韓詩說五升曰散散訕也飲不自節爲人所謗訕也古韻六韜文韜叶散遠三暑下叶諫散叛倦素問離合眞邪論叶傾散按轉音晏子諫下叶沈散老子守微叶散亂末【[illegible]】

散 雜肉也从肉㪔聲 五升爵曰散爵無用之木曰散木肉雜亦無所用此字之本義【[illegible]】

散襍肉也林部曰㪔分離也从林分㪔之意也按㪔爲離㪔字今通借作散而散字本義轉晦段氏曰凡㪔皆當作㪔散行而㪔廢矣【[illegible]正俗】

散 雜肉也从肉椒聲穌旰切〇按與林部分㪔之㪔異今通用散無別【字通】

地名小篆作𢿫許氏說襍肉也 散氏盤【古籀補】

同散氏盤 原書錄一 散白 白 散白敦

散戈【古籀補二】

說文云𢿫雜肉也从肉椒聲按散爲雜無雜肉之義古作散氏作散伯作从月注彝不从肉月即夕字象物形說文云㪔从攴注林象分散形本義當爲分散之散說文云㪔分離也从林从攴林分散之意也按經傳皆用散字㪔即散之備寫不爲字【文源】

散 散伯敦 散盤【金文編】

膊 切肉也从肉尃聲 市沈切

膞 切肉也从肉專聲 市沇切 校錄

膞 切肉也從肉專聲臣鍇按子虛賦脟割輪焠應作此字借脟字也殊剸反 繫傳

膞 切肉也膞與剸義近儀禮說牲體前有肩臂臑後有肫胳髀不升於俎故多言肫胳肫亦作膞亦作純肫膞錯出皆假借字也經本應作臑臑膞腸也以肶腸該全脛假肫膞字爲之 从肉專聲 市沇切十五部 段注

膞 切肉也從肉專聲 市沇切 切肉也者廣雅膞䐹也子虛賦脟割輪淬郭璞注脟膞也 義證

膞 切肉也。廣雅膞䐹也段氏曰儀禮肫膞錯出皆臑之假借字 從肉專聲。本之尤反孫市沇切 句讀

膞 尤銑 膞 切肉也从肉專聲廣雅釋器膞䐹也別義釋名膝頭曰膞膞圜也因形圜而名之也段借爲臑儀禮膞骼謂脾腸也又爲軴考工旊人器中膞豆崇四尺方四寸 通訓定聲

膞 切肉也从肉專聲 斠詮

膞云允反 釋文儀禮音義 舊音

膞云 屺校本作之是也 允反 釋文儀禮少牢饋食禮音義 舊音補注

腏 挑取骨閒肉也从肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣 陟劣切

腏 挑取骨閒肉也从肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣 陟劣切 校錄

腏 挑取骨閒肉也從肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣誅劣反 繫傳

腏 挑取骨閒肉也 手部曰挩挑也 从肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣 王風文陟劣切十五部 段注

腏 挑取骨閒肉也從肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣 陟劣切 挑取骨閒肉也者本書削挑取也廣韻腏骨閒髓也集韻髓謂之腏 義證

腏 挑取骨閒肉也。刀部削挑取也廣韻腏骨閒髓也 從肉叕聲。讀若詩曰啜其泣矣。王風文 陟劣切 句讀

腏 屑 腏 挑取骨閒肉也从肉叕聲讀若詩啜其泣矣之啜 通訓定聲

腏 挑取骨閒肉也从肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣 斠詮

腏挑取骨閒肉也从肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣

按腏啜均从叕得聲 讀若考

讀若詩啜其泣矣 王風中谷有蓷 [illegible]

啜其泣矣 冈部脟挑取骨閒冈也从冈㕚聲讀若詩曰啜其泣矣

此引詩證聲也冎部啜嘗也一曰喙也此云啜泣猶歠泣也乃啜引申餘意其正字啜當作惙惙憂也則詩意祇作啜爲辭脟脟之言捘言捘取骨閒之冈也 引經證例

䑿 古鈢秈嚴 古籀補二

# 䑿 食所遺也从肉仕聲易曰噬乾䑿 阻史切 胏 揚雄說䑿从𠂔

䑿 食所遺也从肉仕聲易曰噬乾䑿 阻史切 繫傳作 胏 揚雄說䑿从𠂔 校錄

䑿玉篇引易在胏下與今易合

䑿 篆體當作䑿 校議

䑿 今易作胏此校者依篆改 [illegible]

䑿 食所遺也從肉仕聲易曰噬乾䑿阻史反 胏 揚雄說䑿從𠂔 繫傳

䑿今易作胏 [illegible]

䑿 鍇君本韻本作䑿胏 从朿大徐朿作𠂔 [illegible] 是也。止衍文

䑿 食所遺也 馬融陸績皆曰肉有骨謂之胏說文字林作䑿訓爲食所遺葢孟本孟說與 从肉仕聲 阻史切古音在一部 易曰噬乾䑿 今錯本此下衍止字噬嗑九四爻辭 胏 揚雄說䑿从𠂔 葢訓纂篇中字如此作馬鄭易同揚鄭云胏賛也葢謂胏爲第之假借其說未聞胏當在十五部而與䑿同字者合韻之理也 段注

䑿 食所遺也從冈仕聲易曰噬乾䑿 阻史切 食所遺也者易釋文引字林作含食所遺也易曰噬乾䑿者噬嗑文彼作胏陸績曰冈有骨謂之胏廣雅胏脯也玉篇胏脯有骨也廣韻胏脯有骨曰胏䐡謂䑿胏吐其骨也 胏 揚雄說䑿從𠂔 義證

䑿 食所遺也。從冈仕聲。阻史切 易曰。噬乾䑿。 噬嗑文。今作胏。釋文云。緇美反。馬云有骨謂之胏鄭云賛也字林云含食所遺也一曰脯也子夏作脯案䑿字與胏遠隔是許君解易與馬不同段氏疑爲孟本孟說亦或有然抑字林有一曰脯也句未必不本之許君則食所遺爲正義胏爲兼義而引易以賁之亦非不可通但食所遺義他無佐證耳若字當補 胏 揚雄說。䑿從𠂔。句讀

[illegible] 䑿 䑿 胏 食所遺也从肉仕聲揚雄說从肉𠂔聲士𠂔聲之轉字林胏含食所遺也易噬嗑噬乾胏馬注有骨謂之胏鄭注賛

也則本作第了夏傳作䐿廣雅釋器胏䐿也按純肉切之曰㡥切肉有骨曰胏薄切曰膊而含食所遺一訓疑脟之借字脟胏雙聲轉注
易噬嗑
叶胏矢

**通訓定聲**

食所遺也从肉仕聲易曰噬乾𦙶 楊雄說𦙶从𠂔 今𦙶 陸績曰肉有骨謂之𦙶

易用此字 **斠詮**

九四噬乾胏胏說文引作𦙶食所遺也揚雄說𦙶从胏

**古義**

案宋氏翔說文段借義證曰今噬嗑作胏釋文引鄭注云胏簀也蓋以胏為第之段借又云子夏作脯字林𦙶一曰脯也此以義通

食所遺也从肉仕聲易曰噬乾𦙶按此所引孟氏古本也張弧子夏傳作脯今作胏者後人改也如易大有九四象明辨遰也鄭注云遰讀如明星晢晢繫辭言天下之至嘖而不可亂也鄭云嘖當為動勞而不伐有功而不置鄭云置當為德晁氏曰案德古文類置字因相亂聖人之所以極深而研機也范式碑云探嘖研機是古易皆作機鄭云機當為幾微也今後人直改作鄭所訓字失其本矣

**拈字**

𦙶食所遺也从肉仕聲今作胏从揚雄說阻史切 **六書通**

𦙶楊雄从𠂔作胏𠂔聲如䎬或作𩐹尼聲暱或作昵尼聲息詣从自得聲疑从矢得聲𢾁讀若弭从米得聲𢇍从未得聲䎬暱息詣疑𢾁𢇍皆在之咍部内尼昵自矢米未皆在脂微齊皆灰部内此其關通之路也 **諧聲補逸**

易曰噬乾𦙶揚雄說𦙶从𠂔作胏 噬嗑今从重文 **[illegible]**

𦙶食所遺也从肉仕聲揚雄說𦙶从𠂔作胏

今經典从揚雄說而又變作胏易噬嗑噬乾胏攷隸𠂔有作𠂔者五經文字遵隸作胏俗又變作胏 **羣經正字**

食所遺也从肉仕聲易曰噬乾𦙶石經用胏揚雄說𦙶从𠂔 字林同說文一曰脯也子夏傳作脯荀董同馬融陸績云肉有骨謂之胏 **引經異字**

𦙶食所遺也易曰噬乾𦙶重文為胏楊雄說从𠂔今用重文釋文引字林云𦙶食所遺也一曰脯也子夏傳作脯玉篇𦙶為胏之重文本說文而互倒廣韵無𦙶字 **引經攷證**

噬乾胏肉部作隽○案隽食所遺也揚雄說隽从𠂤釋文胏子夏傳又作䏶 引典[illegible]

噬乾隽 肉部隽食所遺也从肉仕聲易曰噬乾隽胏揚雄說隽从𠂤今作胏

此引易證字也今作胏从楊雄說也馬融陸績注肉有骨謂之胏或即楊說與作隽訓食遺蓋孟喜字義如此子夏傳作䏶䏶乾肉別一義鄭康成注胏簀也意蓋謬淋第字之段借其說今不可攷矣 引經證例

噬乾胏

肉部隽食所遺也从肉仕聲易曰噬乾隽又胏云揚雄說隽从𠂤晉止義𠂤文作胏今噬嗑九四作噬乾胏釋文云胏緇美反蓋漢以後經字用揚雄說而隽字遂廢 引經攷異

胏从朿

說文解字肉部隽食所遺也从肉仕聲易曰噬乾隽胏楊雄說隽从朿

鄭文焯曰許云从仕聲兼意而言士事也从人人事莫先于飲食隽从人下有肉故曰食所遺也此从朿亦聲兼意也朿从束省說文篆作胏偏旁有之朿讀若刺木芒也肉中之骨亦象朿故謂之胏馬融陸績皆訓胏為肉有骨是也自采隽胏之說竝無碻證以許書無合朿二字也段氏但係馬鄭義同又云與隽同字者合顏之理桂氏義證引及篇韻竟謂食膸吐其骨曰胏率皆混合言之終昧于形聲象意之旨也 引群說故

䏧 食肉不猒也从肉臽聲讀若陷 戶猪切

䏧 食肉不猒也 玉篇注同繫傳猒作取譌 从肉臽聲讀若陷 戶猪切 校錄

䏧 食肉不猒也從肉臽聲讀若陷寘蘸反 繫傳

䏧 食肉不取也大徐取作猒謂猒足也 [redacted]

䏧 食肉不猒也 猒飽也 从肉臽聲讀若陷 戶猪切八部 段注

䏧 食肉不猒也從肉臽聲讀若陷 戶猪切 食肉不猒也者通作啖荀子王霸篇注啖啖吞幷貌 義證

䏧 食肉不猒也從肉臽聲讀若陷 戶猪切 句讀

䏧 食肉不猒也从肉臽聲讀若陷 繫傳猒作取 斠詮

䏙 脂 食肉不厭也从肉臽聲讀若陷字亦作䐄廣雅釋器䐄肉也字林䐄香也䐄釋名釋飲食䐄銜也銜炙細密肉和以薑椒鹽豉已乃以肉銜裹其表而炙之也 通訓定聲

䏙食肉不厭也从肉臽聲讀若陷 [illegible]

按䏙陷均从臽得聲

古鉢䏙字 古鉢宋䏙或从火 古籀補

肰 犬肉也从犬肉讀若然 如延切 古文肰 亦古文

然

肰 犬肉也从肉犬 繫傳作从犬肉 讀若然 如延切 繫傳作 古文肰 朱本肰作然誤 下同玉篇作𦙶 亦古文肰 繫傳作 玉篇廣韻

前無疑然之俗體後人增 校錄

此當是說文續添火部有然字何煩重出 校議

肰 犬肉也從肉犬讀若然 臣鍇曰會意仁遷反 古文 狀 亦古 文狀

古文然大徐作肰 下同 竹君本顧氏亦古文然如此

肰 犬肉也从肉犬讀若然如延切十四部 古文肰 小篆从一大古文从二犬 亦古文肰 按此蓋𤋉之譌耳 段注

錢桂森云肰古文作 肰古文作 俱以◎為肉非𤋉之譌也

肰 犬肉也從肉犬讀若然如延切 犬肉也者犬當爲火廣雅釋𤋉也

古文肰

玉篇作𦙶 集韻作膷

亦古文肰 此即然字火部重出 本書𤋉古文從◎ 義證

肰 犬肉也 ○廣雅𤋉執也𤋉即古文𦙶之譌而說與許異 從肉犬 ○當云從犬肉 讀若然 ○如延切 古文肰 ○玉篇作𦙶然則篆當作𦙶 亦古文肰 ○◎蓋⊖之譌與㸐同 句讀

肰讀若然蓋亦一字古文作 即從火特肉譌爲日耳 𦙶然語聲也是乃然否之本字古人既借然今人好作肰否殊不達也

肰之古文□，玉篇作□，則是字本作□也。集韻作□，則所據者如今本。

肰之古文□，玉篇不收，恐即是火部然誤，遂於此從犬從火，故同其從日也，則亦如𦙶之肉誤爲日耳。【釋例】

九 肰 □ □ □ 犬肉也。从肉从犬，會意。讀若然。古文从肉未詳。又古文从日从火从犬，疑當爲然字之古文从日火从肰。【通訓定聲】

肰 犬肉也。从肉犬。讀若然。□ 古文肰。□ 亦古文肰。【斠詮】

肰 犬肉也。以犬肉。讀若然。如延切。○汗簡以爲今然字，古文作□，作□。【字通】

肰 犬肉也。从犬肉。讀若然。

按火部然，燒也。从火肰聲。然本从肰得聲也。【讀若考】

□ 古文□。

案□刀也，餘象犬肉形。

□ 亦古文肰。

案犬火畜，⊙其肉形。【重文管見】

肰 犬肉 肰香然。□ 古文肰。段玉裁云：从二犬彡。按从刀切犬肉也，勿即古文利之省。玉篇作□，集韻作□，同省。以篆體推之。□ 亦古文肰。汗簡日部有□，以爲然字。按三字皆可備爲然。○如□字古文下半。又按玉篇不收，疑即火部然字。【說文□】

肰 肉部 从犬□ 古 □ 古 然 火部 難 或 嘫 口部 橪 木部 僕 人部 撚 手部 嬫 女部 肰 肉部 讀若然 □ 系部 【[illegible]】

□ 犬肉也。從肉犬。夔案：當補犬亦聲三字在讀若然之上。【[illegible]】

䐜 □ □ 說文云：肰，犬肉也。从肉犬。讀若然。从犬 【文源】

䐜 起也。从肉眞聲。昌眞切

䐜 起也。从肉眞聲。昌眞切 【校錄】

䐜 起也。從肉眞聲。齒眞反 【繫傳】

䐜 起也。當云肉起也。素問曰：濁氣在上，則生䐜脹。王砅注：䐜脹，起也。按許刪此，謂人所食肉。从肉眞聲。齒眞切。十二部 【段注】

䐜 起也。從肉眞聲。昌眞切

起也者，集韻引同，又云謂肉脹起。廣韻：䐜，肉脹起也。埤蒼：䐜，引起也。六書故：鄭氏肉曰䐜。素問：濁氣在上，則生䐜脹。太元爭次六：股腳䐜如，維身之疾。注云：䐜，大也。枝大於幹爲疾也。【義證】

䐜 起也。○集韻引此而說之曰：謂肉脹起。脹，俗張字。左傳：張脹僨興。素問：濁氣在上，則生䐜脹。太元：臂臑脛如，股腳䐜如，維身之疾。從肉眞聲。昌眞切。案此字當與䐡類列。【句讀】

䐜 起也。从肉眞聲。玉篇：䐜，引起也。按肉脹起。太元爭：股腳䐜如。注：大也。【通訓定聲】

䐜 起也。从肉眞聲。太元：股腳䐜如。埤倉：引起也。【斠詮】

# 肉汁滓也从肉冘聲 他感切

肉汁滓也从肉冘聲 他感切 **校錄**

肉汁滓也從肉冘聲臣鍇曰盬字從此他感反 **繫傳**

肉汁滓也 醢人韭菹醓醢注云醓肉汁也公食大夫禮注曰醓醢醢有醓釋名曰醓多汁者曰醓醓瀋也宋魯人皆謂汁爲瀋按合此三條可見禮經醓醢正字當作肬請多肉汁之醓也許云汁滓者謂醓不同滑也合醢人注及血部盬下觀之肬醓用牛乾脯莝之襍以粱麴及鹽漬以美酒塗置甀中百日則成葢他醓及醢皆用此法如嬴醢則用乾嬴肉麋臡則用乾麋肉也凡醢醬皆有汁而牛乾脯獨得肬名者六畜不言牲名他醢臡不言肬立文錯見之法汁即鹽酒所成醢皆胜物非有執汁也毛傳云以肉曰醓醢大鄭云醓醢肉醬也皆言肉以包汁不言何肉者葢謂周禮六牲之肉下文醢臡麋鹿麇兔鴈在六獸六禽內可證也許但言牛乾脯者舉六牲之一以包其餘也正字作肬醓假借字作盬醓許所據禮作盬今字作醓 从肉冘聲 他感切 八部 **段注**

箋曰肬盬葢古今字 **徐箋**

肉汁滓也從肉冘聲 他感切

肉汁滓也者本書盬從此鄭注醢人云醓肉汁也詩行葦醓醢以薦正義用肉爲醢特有多汁故以醢爲名廣雅釋謂之肬脏又作瀋廣韻瀋汁也少儀凡有瀋者不以靑 **義證**

肉汁滓也。此醓之古字也血部盬累增字也經典作醓則以作醢用兩遂以酉易肉也醢人注云醓肉汁也釋名曰醓多汁者曰醓醓瀋也宋魯人皆謂汁爲瀋詩行葦正義用肉爲醢特有多汁故以醢爲名案許兼言滓者以其用脯及粱麴也 從肉冘聲。他感切 **句讀**

肬 肉汁滓也从肉冘聲按用乾脯莝之襍以粱麴若鹽漬以美酒塗置甀中百日而成也詩行葦醓醢以薦周禮醢人韭菹醓醢醓醢鴈醢其兩醓醢皆以盬爲之竇說釋名釋飲食醓多汁者曰盬盬瀋也宋魯人皆謂汁爲瀋以盬爲之 **[illegible]**

肉汁滓也 从肉冘聲 **斠詮**

肬肉汁滓也血部曰盬血醢也禮有盬醢曰牛乾脯粱麴鹽酒也按周禮醢人韭菹醓醢注云醓肉汁也公食大夫禮注曰醓醢醢有醓釋名醓多汁者曰醓醓瀋也是肬爲醓醢正字叚借作盬今字多作醓矣段氏曰醓多汁則曰肬醢以血爲醢則曰盬醢禮經醢即盬之變醢醢用牛乾脯粱麴鹽酒閉之甀中令其汁汪郎然是曰肉汁滓是曰肬醢定矣而許時禮經作盬醢則叚借血醢之字也故許引禮經而釋盬醢非盬之本訓 **[illegible]**

# 昵也作之以皮从肉翏

聲古肴切

膠 暱也 繫傳韻會作昵也非說文無昵 作之以皮从肉翏聲古肴切 [illegible]

膠 昵也作之以皮從肉翏聲臣鍇曰昵近也黏也加肴反 繫傳

膠 昵也大徐昵作暱是也傳放此 [redacted]

膠 昵也 弓人說膠曰凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲䵒䵒黏也元謂樴脂膏膱敗之膱膱亦黏也按此經杜作昵又作䵒後鄭作膱其意則同也許從杜作昵日部曰暱日近也或作昵是則昵亦謂黏也一說此昵也及周禮注不義不昵之昵三昵字皆當作䵒 作之目皮 考工記鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃注云皆謂煮用其皮或用角按皮近肉故字從肉 从肉翏聲 古肴切古音在三部 段注

膠 昵也作之以皮從肉翏聲古肴切 十洲記西國王使至獻靈膠色青如碧玉武帝幸華林園射虎而弩弦斷使者時從駕上膠一分使口濡以續弩弦帝使武士數人共對掣引之終日不脫如未續時也 昵也者考工記弓人凡昵之類不能方鄭司農云謂膠善戾故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵 作之以皮者參同契皮革煮成膠考工記弓人鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃注云皆謂煮用其皮或用角 [illegible]

膠 昵也、考工記弓人說膠曰、凡昵之類不能方、注、故書昵、或作樴、杜子春云、樴讀爲不義不昵之昵、或爲䵒、䵒黏也、元謂樴脂膏膱敗之膱、膱亦黏也、作之以皮。考工記、鹿膠青白、馬膠赤白、牛膠火赤、鼠膠黑、魚膠餌、犀膠黃、注、皆謂煮用其皮、或用角、筠案魚膠獨生自腹中、不由煮成、從肉翏聲古肴切、句讀

膠 肴教 膠 黏也作之以皮从肉翏聲按亦以角爲之考工弓人膠也者以爲和也釋注爾雅釋詁膠固也詩隰桑德音孔膠假借爲謬方言三膠詐也廣雅釋詁二膠欺也魏都賦牽膠言而踰侈注言語辨聰而不度于義者謂之膠言又雙聲連語上林賦宛潭膠盭注邪屈也吳都賦東西膠葛注長遠皃漢書司馬相如傳徠遲膠轕以方驅注猶交加也字亦作轇東京賦闔戟轇輵注雜亂皃又重言形況字詩風雨雞鳴膠膠玉篇引作嘐嘐(嘐)禮記王制周人養國老于東膠注膠之言糾也膠或作絿(古韻)詩隰桑叶幽膠風雨叶膠瘳楚辭大招叶激楚膠 通訓定聲

膠 昵也作之以皮从肉翏聲 詩德音孔膠傳固也攷工記膠也者以爲和也 詁林注箋

臝 或曰嘼名象形闕 郎果切

臝 或曰嘼名象形闕 郎果切玉篇郎戈郎果二切獸名廣韻無 [redacted]

臝 此蓏蠃之本字集韵卅四果引作獸名玉篇亦作獸名臝 今作嘼𤸱文也或曰上象形上皆有闕文 校議

臝 已見校議下文肥同 [illegible]

臝 或曰嘼名象形闕臣鍇曰從肉此外許氏闕義也臝臝從此魯坐反 繫傳

𦝠或曰嘼名或曰不定之詞云嘼名蓋𦝠爲蠃之古字與騾驘皆可畜於家則謂之畜宜也象形闕象形二字淺人所增闕謂闕其形也其義則畜名其音則以蠃聲之字定之其形則從肉以外不能強爲之說也郎果切十七部一說或曰嘼名四字亦後人所增義形皆闕 段注

錢桂森箋象形二字當連上句讀皆或曰也許則但云闕也段氏誤絕句故以爲淺人增也

箋曰𦝠果爲蠃之古文當附於蠃下今分別部居則致說非是疑𦝠字古有轉聲故嬴贏與蠃羸皆从之也 徐箋

𦝠或曰嘼名象形闕郎果切

或曰上當有脫文闕字後人加之杜君述祖曰月令其蟲蠃當作𦝠 義證

𦝠或曰嘼名象形。闕。郎果切或曰上似有闕文否則諸家皆無確解故加或曰以存疑案也玉篇云獸名集韻但引獸名象形闕字或曰月令其蟲倮當作此字 句讀

𦝠郎果切從其聲者蠃羸贏嬴轉遂從嬴聲者瀛籯贏皆同而嬴羸從嬴聲及轉遂從嬴聲之嬴自爲一類。釋例

寄𦝠𦝠或曰嘼名象形闕集韻引說文作獸名 通訓定聲

𦝠或曰獸名象形闕 廣韻有𧖗云獸名魚身鳥翼玉篇魚有翼見則大水書即此也此訓鈌脫

[illegible]

𦝠或曰獸名象形闕郎果切

𦝠訓獸名原象形之義當作𧖗說文中以𦝠爲聲者六郎果切之蠃洛戈切之騾力臥切之𧖗皆一韻之轉也力爲切之羸同母諧也若嬴与贏皆以成切而一則注云嬴聲一則注云嬴省聲贏嬴与羸蠃韵母皆別如何可諧安得起古人而問之 [illegible]

𦝠嘼名象形闕郎果切正譌獸之淺毛者若虎豹貔象之屬正字通以爲𦝠字重文非是 拈[illegible]

𦝠𦝠部象形 羸羊部 [illegible]歺部 纍糸部 [illegible]金部 嬴衣部 裸或𧙯 驘馬部 騾或𩦩 蠃虫部 [illegible]大部 [illegible]

𦝠或曰嘼名象形闕郎果切

按此字在肉部當是从肉𦝠象形此處恐有闕也今經典作𦝠周禮大司徒其動物宜蠃物注蠃物虎豹貔貅之屬淺毛者考工記梓人蠃者注謂虎豹貔貅爲獸淺毛者之屬𦝠郎果切𦝠既爲聲而又加果聲無幾正字當作𦝠許云嘼名鄭所云虎豹貔貅之屬也 [illegible]

[illegible]【歌韻】 說文云蟲䖘或曰萬獸名象形闕按考工記云厚脣弇口出目短耳大胷燿後大體短脰若是者謂之鸁屬則鸁爲虎豹貔貙之屬淺毛者之總名古作䖘（說文無鸁字䖘字當作䖘）作[illegible]（字从肉不从凡象）骨節稱靈之形从能省注从能者取其堅中多肉鸁爲財有餘而从貝鸁則鸁有堅中多肉之象經傳以鸁爲之畀聲【文源】

胆 蠅乳肉中也从肉且聲 七余切

福保案慧琳音義二卷四頁十四卷四頁七十六卷五頁胆注引說文蠅乳肉中蟲也考通俗文云肉中蟲曰胆乳者孳乳也孳乳之蟲謂之曰胆可證古本當有蟲字今奪宜據音義補 乾一案胆俗作蛆非是

胆 蠅乳肉中也从肉且聲 七余切玉篇此據且居二切廣韻收平去二聲【校議】

胆 蠅乳肉中也從肉且聲臣鍇曰今俗作蛆且渠反【繫傳】

胆 蠅乳肉中也 三蒼曰蠅乳肉中曰胆通俗文云肉中蟲曰胆周禮蜡氏注蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也蜡讀如狙司之狙按狙司俗作覷伺釋蟲蓄醜螸蓄本作蓄干據反見廣韻即周禮所謂蜡三蒼所謂乳肉中也 从肉且聲 七余切五部 作蛆者譌【段】

【注】胆 蠅乳肉中也從肉且聲 七余切

東觀漢記杜根詐死三月目中生蛆通鑑隋於海口造船官吏晝夜立水中自腰以下皆生蛆 蠅乳肉中也者本書蛆蠅胆也一切經音義一引通俗文肉中蟲曰胆三蒼蠅乳肉中曰胆本草蛆蠅之子也凡物敗臭則生之荀子勸學篇肉腐出蟲易林三蛆逐蠅陷臍釜中灌沸滄瘡與母長訣傳成青蠅贓既反白而爲黑惟倏蛆以自盈職美厚之鮮絜蠹寡有之芳馨【義證】

胆 蠅乳肉中也。三蒼同周禮蜡氏注蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也案蠅得食輒乳以字從肉故云爾 從肉且聲。七余切【句讀】

魚御 胆 蠅乳肉中也从肉且聲字亦作蛆按此篆當爲蜡之或體今附于此說假借爲賁一切經音義引字書蛆蠆也又疊韻連語廣雅釋蟲蛆蝶馬蛭也又雙聲連語莊子齊物論蝍蛆甘帶【通訓定聲】

胆 蠅乳肉中也从肉且聲 今俗作蛆【詁詮】

胆 蠅乳肉中也从肉且聲 七余切今俗作蛆非是【拈字】

胆 胆蠅乳肉中也从肉且聲

按胆字經典無見然考說文虫部蜡蠅胆也引周禮蜡氏掌除骴則今周禮秋官序官蜡氏鄭注蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也所蜡當係所胆之譌存以俟攷【群經正字】

肙 小蟲也从肉口聲一曰

空也 烏玄切臣鉉等曰口音韋

肙 小蟲也从肉口聲一曰空也 烏玄切臣鉉等曰口音韋玉篇烏衒切廣韻收去聲音烏縣切 【校錄】

肙 小蟲也從肉口聲一曰空也臣鍇曰涓從此烏縣反 【繫傳】

肙 小蟲也 蟲部蜎下曰肙也考工記注云謂若井中蟲蜎蜎按井中孑孓蟲之至小者也不獨井中有之字從肉者狀其耎也從口者象其首尾相接之狀也 从肉口 各本有聲字非也烏縣切十四部廣韵玉篇皆烏縣切 一曰空也 䫀下孔謂之窐窐亦作䫀是其義也 【段注】

錢桂森箋口象蟲首形肙字全體則象小蟲蜎蜎蠕動形也

肙小蟲也从肉口聲今刪聲字注云各本有聲字非也從口者象其首尾相接之狀也廣韻玉篇皆烏縣切 按首尾相接未知何據玉篇烏衒切 【段注訂】

肙一曰空也 段注䫀下孔謂之窐窐亦作䫀是其義也 吉鋼卽吉圭 【[illegible]】

肙 改从肉口 注云各本有聲字非也 【[illegible]】

箋曰爾雅釋詁之捐亦此義也 【徐箋】

肙

肙 小蟲也從肉口聲一曰空也 烏玄切 小蟲也者通作蜎釋魚蜎蠉郭云井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓考工記廬人刺兵欲無蜎注云謂若井中蟲蜎之蜎廣雅孑孓蜎也通俗文蜎化爲蚊莊子秋水篇還虷蟹與科斗釋文虷井中赤蟲也一名蜎爾雅翼淮南子曰孑孓爲蟁許叔重曰孑孓結蟨水上到跂按說文孑無右臂也孓無左臂也今孑孓積水惡濁則生之其身旣短好聳腰而上其浮水際過人暫下其行一曲一直彌以腰爲力若人無臂然孑孓或爲蛣蟩字異而音義同俗又名釘倒蟲卽許氏到跂之義也經日稍久則蛻而爲蚊 口聲者本書口部圓從肙肙又從口疑未明也 一曰空也者本書相從肙䫀讀參蒸中空故從肙 【[illegible]】

肙 小蟲也。此蜎之古文。從肉口聲。此口當讀如圍，烏懸切。一曰空也。段氏曰䫀下孔謂之窐窐亦作䫀是其義也桂氏曰稍字從之者參差中空也 【句讀】

肉部肙下云小蟲也虫部蜎下云肙也 依集韻所引 卽以其正文爲說解也衹云肙聲唐韻有平上之分 【釋例】

先

肙 小蟲也从肉口聲按當作水蟲也从肉無骨也〇象首昂可伏之形卽蜎之古文爾雅釋魚蜎蠉注井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓按今蘇俗謂之打拳蟲揚州謂之翻跟兜蟲生水中久則化爲蚊通俗文蜎化爲蚊者是也以其轉掉而行首尾相接如環故曰蠉轉注考工廬人刺兵欲無蜎注蜎亦掉也謂若井中蟲蜎之蜎故書以蜎爲之蜓蜎蜎搖搖然也假借爲削說文一曰空也又爲蛝字林蜎蟲貌也又重言形況字詩東山蜎蜎者蠋傳蜎蜎貌桑蟲也 【通訓定聲】

【[illegible]】

肙 小蟲也从肉口聲一曰空也 尒疋蜎蠉注井中小蛣蟩赤蟲淮南子孑孓爲蟁注孑孓結蟨也 【[illegible]】

肙 小蟲也从肉口聲烏玄切

口羽非切烏羽皆喉音故相諧 [徐箋]

肙口象形 肉部从肙 鞙革部 睊目部 削刀部 餶食部 圓口部 梋木部 痟疒部 駽馬部 焆火部 悁心部 鼰鼠部 涓水部 捐手部 弲弓部 絹糸部 蜎虫部 埍土部 鋗金部 酮酉部 [illegible]

肙 小蟲也從肉口聲蔓案口非聲當是肉口會意補聲 宋[illegible]

釋肙 陸心源

說文肙小蟲也爾疋釋蟲蜎蠉注井中小結蟨赤蟲考工記注讀若井中蟲蜎之蜎莊子秋水篇釋文虷井中蟲也一名蜎廣疋孑孑蜎也淮南子說林訓孑孑爲蟁注孑孑結蟨水上倒跂蟲通俗文蜎爲蚊切一經音義引爾疋翼謂之釘倒蟲蓋即今之弔弔蟲也其形如蚊而黧黑行則顛倒而下止則尾浮水上頭懸在下故高誘謂之倒跂羅願謂之釘倒老則生羽及足遺蛻於水故淮南上服子慎皆以爲蟁亦有赤色者故郭景純陸德明又以爲赤蟲此蟲多生於止水不生於流水故鄭司農郭景純陸德明皆以爲井中蟲虷與蠉同孑孑結蟨即肙之聲轉弔弔又孑跂之語轉也或謂之蟠跟頭蟲亦以其形名之耳

肙 寫肙 說文云肙小蟲也从肉口聲按口非聲肙象頭身尾之形印蜎之古文 [文源]

腐 爛也从肉府聲扶雨切

腐 爛也从肉府聲扶雨切 [校錄]

腐 爛也從肉府聲浮甫反 [繫傳]

腐 爛也 上文云膴爛也爛之正義此云府爛也歺部云殨爛也爛之引伸之義 从肉府聲 扶雨切四部 [段注]

腐 爛也從肉府聲扶雨切 爛也者當爲孄本書引明堂月令腐草爲蠲腐爾腐朽也詩大東無浸穫薪箋云浸之則將溼腐不中用也呂氏春秋盡數篇流水不腐注云腐臭敗也史記刺客列傳此臣之日夜切齒腐心也索隱云腐亦爛也猶今人事不可忍云腐爛漢書蒯通傳上置酒對飲折隨何曰腐儒顏注腐者爛敗 [義證]

腐 爛也。謂殨爛也。呂覽流水不腐。從肉府聲。扶雨切 [句讀]

篆 腐 腐 爛也从肉府聲廣雅釋詁三敗也釋器臭也詩大東箋將溼腐不中用也釋文朽也呂覽盡數流水不腐楚辭離世淹芳芷於腐井兮又漢書景帝紀死罪欲腐者許之注宮刑也報任少卿書最下腐刑極矣驗注史記刺客傳此臣之日夜切齒腐心也漢書蒯通傳腐儒注腐者爛敗古呂覽盡數叶腐螻 [illegible]

腐 爛也从肉府聲 [斠詮]

# 骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也 苦等切

古文肎

骨閒肉肎肎箸也 玉篇引箸作著韻會引譌作等 从肉从冎省一曰骨無肉也 苦等切玉篇引同繫傳韻會曰作說 古文肎 繫傳作古文玉篇廣韻竝無

校錄

骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也 古文肎

濤案莊子養生主釋文云肯說文作肎字林同云著骨肉也一曰骨無肉也蓋骨肉云云乃元朗槩括節引非古本如是或字林之語如此下文又引崔云許叔重曰骨閒肉肎肎著也則與今本正同矣

古本考

骨閒肉肎肎箸也從肉冎省一說骨無肉也

臣鍇按莊子庖丁云肎綮之閒也看等反

古文

繫傳

閒也當作未嘗 [illegible]

一說大徐一曰

古文下大徐有肎字 [illegible]

骨閒肉肎肎箸也 肎肎附箸難解之皃莊子說庖丁解牛曰技經肯綮之未嘗青崔引此解釋之綮音罄司馬云猶結處也按肎之言可也故心所願曰肎得其竅郤曰中肎引伸之義也 从肉从冎省 冎者剔肉置其骨也肎肎相箸有待於剔故從冎陸德明引說文字林皆口乃反廣韻苦等切按肎等二字古音同在一部故皆在海韵音轉入六部乃在拼等韵也隸作肯 一曰骨無肉也 此別一義

古文肎

段注

義曰肎爲骨閒肉故得其竅郤曰中肎因之肎訓爲可耳段說未瞭戴氏侗曰肎从骨省是也說見骨部

[illegible]

骨閒肉肎肎箸也從肉從冎省一曰骨無肉也 苦等切

骨閒肉肎肎箸也者六書故引作骨肉閒集韻引字林肎箸骨肉也莊子養生主肎綮注云肎箸骨肉也

古文肎

義證

骨閒肉肎肎箸也 骨閒肉一作骨肉閒非也謂肉在骨閒附箸堅韌肎肎然也字林著骨肉也莊子說庖丁解牛曰技經肎綮之未嘗 從肉從冎省 本口乃反孫苦等切 一曰骨無肉也 字林同

古文肎

句讀

肎 避

骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省會意古文从肉从冂省[illegible]字譌作肯莊子養生主技經肯綮之未嘗釋文引字林著骨肉也 一曰骨無肉也 段借爲可詩終風惠然肯來[illegible]箋肯可也齊策客肯爲寡人來乎注肯可也穀梁[illegible]釋言肯可也[illegible]

不肯者可以肯也
肎可一聲之轉 通訓定聲

骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也　莊子所謂肎綮是今俗作肯 古文

肎 [redacted]

骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨无肉也 苦等切

案肯字从冖从肉上象骨卩形冎字从骨省肉爲意肎字从骨省冋爲意蓋骨字是毋冎与肎皆子也 發疑

骨閒肉肎肎箸也从肉冎省重文作肎注云古文肎按此字本骨閒肉肎借爲肎可之肎釋言及邶風終風唐風有杕之杜箋皆云肎可也隸變从止義無所取 [redacted]

肎骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也苦等切古文作肎○今作肯爾雅釋言肯可也 字通

肎骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也案篆文徒作冂孰知其爲从冎者華山亭碑綏民校尉熊君碑竝作肎龍會云肎一作肎其所本也蓋字本从肉从骨省書家又省作肎失其意轉賴隸書正之 [illegible]

肎从肉从冎省俗作肯 古鉨按从肉省互篇肎肯二體與肎 [illegible]

古文 肎

案上骨下肉一骨閒肉肎肎箸者也 重文管見

骨閒肉肎月箸也從肉冎省變案當補亦聲二字

[redacted] 肎骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也

按經典多以肎綮之肎借爲肎可之肎而字作肯如詩終風惠然肯來有杕之杜噬肯適我穀梁宣三年傳不肯者可以肯也爾雅釋言肯可也是也五經文字云說文作肎經典相承作肯按从肯無義作肎爲正 羣經正

字 古鉨肯遠桂未谷以爲冒字非是 古籀補二

肎 說文云骨閒肉肎肎箸著也从肉从冎省按从肉附一一未

骨肉之閒 文源

肥 多肉也从肉从卩 臣鉉等曰肉不可過多故从卩符非切

福保案慧琳音義二十九卷十二頁肥注引說文肉多也玫篇海引作身肉多也二徐本倒作多肉義得兩通慧琳所引搞爲古本宜从之

多肉也从肉从卪 臣鉉等曰肉不可過多故从卪符非切 繫傳作从肉卪聲鍇曰疑當从己或从卪不得云聲皆誤也据此則本有聲字六書故云徐氏之說尤鑿而迂肥妃皆以已爲聲 [illegible]

肥 小徐作卪聲 校議

多肉也從肉卪聲 校此依小徐也大徐本作從肉從卪刪去聲字鍇曰疑當從己或從卪不得云聲皆誤也鍇曰肉不可過多故從卪士[illegible]謂肥從己已爲古文飛字肥妃配皆從古文己聲說文皆從卪非己聲兆詩書從古文己聲之遺段氏注改云芑從非從己又於女部妃下從女己聲段改云妃從女己解得聲字[illegible]行刪節則盡去其籀矣唯戴侗六書故云肥妃配皆以己爲聲己當自爲一字而究未審爲古文己字之譌小徐本作從兩卪聲明是己字譌脫去半截是小徐本[illegible]存聲字作逵勝大徐然小徐但有卪聲而不審爲古文己聲[illegible][illegible]以致大徐有肉不可過多故從卪云云謬甚小徐本[illegible]有遺帳芒幾字誤會云卪聲大徐以不得其聲徑刪聲字觀其補坿肉部之末强作解語不可不正也說互詳[illegible]識補肥字攷 [illegible]

多肉也從肉卪聲臣鍇曰疑當從巳或從卪不得云聲皆誤也符非反 繫傳

卪聲大徐从卪或據繫傳改之 [illegible]

多肉也从肉卪 鉉等曰肉不可過多故從卪符非切十五部按各本此篆在部末蓋因奪落而補綴之也今考定文理必當廁此與下文少肉反對 段注

多肉也從肉從卪 符非切 多肉也者篇海引作身肉多也禮運四體既正膚革充盈人之肥也家語執轡篇弱土之人肥漢書陳平傳人或謂平貧何食而肥若是謝承後漢書尸董卓於市卓素充肥脂流於地晉中興書陳聖史曉以大肥爲笨伯博物志京邑有人食噉兼十許人遂肥不能動物理論穀氣勝元氣其人肥而不壽語林孟業甚肥或以爲千斤異苑晉司隸校尉商平滿奮字武秋體肥膚厚濆裂每至暑夏輒膏汗流溢其愛委夜取以然照發於屋表 從卪者徐鍇本從卪聲 [illegible]

多肉也。從肉從卪。符非切案此字蓋挩誤在此多肉也篇海引作身肉多也固是謂人然膏肪脟下皆言肥則肥亦脂膏之别名庖人膳膏香等句鄭注曰以休廢之脂膏煎和膳之是則調和之品鄭有節制之功此字所以從卪也小徐卪聲誤 [illegible] 大徐說亦未實說詳存疑

徵 肥 多肉也从肉从卪會意大戴易本命堅土之人肥禮記月令瞻肥瘠又左桓六傳吾牲牷肥腯服注牛羊曰肥[illegible]注廣雅釋詁二肥盛也禮記禮運家之肥也春[illegible]而肥仁義之誠注猶厚也又淮南墬形西北台州曰肥土假借爲屏按易肥遯子夏傳飾稀失之又託名標識字詩泉水我思肥泉爾雅歸異出同流肥釋名所出同所歸異曰肥泉本同出時所浸潤少所歸各枝散而多似肥者也而水經淇水注本爾雅舍人注謂異出同流即詩泉源之水博物志謂之肥水與毛傳郭注異列子黃帝肥水之潘爲淵字林肥水出良餘山字亦作淝又吳語建肥胡注肥胡幡也又廣雅釋鳥肥鵝怪鴟也古籍選詞天開叶懷肥 [illegible]

說文膏肥也肪肥也脟腸間肥也皆與脂略同又

案此補遺宜增入上文二行釋注下

或曰借爲飛思元賦欲蜚遯以保名七啟飛遯離

俗 案此補遺宜增入上文四行失之下

多肉也从肉从卪 斠詮

肥 多肉也从肉从卪徐鉉曰肉不可過多故从卪 符非切

卪骨卪也骨卪處恆无肉今骨卪有肉可謂肥矣

【[illegible]】肥从肉巳聲說文巷非尾切巳聲妃芳非切巳聲配滂佩切巳聲巳與巳二字在之咍部內者殊巳篆作㔾巳篆作巳古文作王巳篆作弓說文題然張參五經文字以妃配从戊己之己以未解古音也巳字字書失載乃以戊己之己當之徐鉉所以云巳非配之聲也肥符非切與巷妃配三字音相近亦从巳得聲巳篆作弓卪篆作卩似卪字而不得卽爲卪字以弓爲卪字其說亦起于張參于是唐人李陽冰等作篆因盡作弓同卪改許氏注作从肉从卪解說文者滋生謬說矣肥巷妃配同在脂部而不得从之咍部內之聲鄙見如此王先生曰念孫案肥巷妃配从巳聲非从巳聲在脂部不在之部此說致確足正唐以後相沿之誤又案己疑卽古飛字故肥巷妃配皆以巳得聲說文龍从肉飛之形童省聲是㠯象飛之形也而六書故引唐本說文作从肉从飛是㠯爲古飛字也巳卽㠯之省文亦是古飛字漢白石神君碑龍字作龍字䶬卽㠯之變體楚語日月會于龍䶬字从尨玉篇豥丁角切日月會于龍豥也字从巳而漢周憬功勳銘龔字作龔是龍字固有省作龍者㠯與巳皆古飛字說文龍飛二部相連其義可想也又案方命圮族之圮亦从巳聲非从戊己之己說文圮从土巳聲重文作酵从配省聲配在脂部則圮亦在脂部張衡東京賦宗緒中圮與雉几䫉爲韻庾闡弔賈誼辭世往斯圮與指死水爲韻是其明證也說文圮毀也从土巳聲嶏崩也从屵肥聲嶏崩聲从户配聲讀若費三字聲義並相近【[illegible]】

案辰巳之巳篆作𢀳戊己之己篆作己巳篆作弓說文水部汜从水巳聲可證定

肯宍字謂已篆作己己篆作弓因謂己即䏿之省文讀者以意會之可也　案此札記宜增入上文三行篆作弓下

肥 肉部 肥 骨部 臗 髀部 𦝫 臂部 說文新附考

𡖋 徽肥 說文云𡖋多肉也从肉卩按卩即人字復卩以肉旁人多食肉者肥也 文源

文一百四十　重二十

文一百四十 今補臀腋二篆則百四十二　重二十 朕胎腊人之始也自

凡膚以及胲皆言人體所具而依次弟言之自至胃言人之苗裔也胤人所時有也臏至腑言人之肥瘦也膏至胕言人之疾病也臘至腊言祭也祭必以肉故字從肉也腊至胏言食也臘至腺言六畜體所具也自脯至脯皆乾肉可食者也胜物也自肌至膌皆屬也自膌至肌皆肉可食者脂用皮皮者肉之類也羸胆得三文以其多肉製字屬肉之用皆取義於肉也腏之次當本在雕胅二篆之下

段注

文一百四十　重二十 老子未知牝牡之合而全作釋文全如字河上作峻子和反本一作朘說文子和反又子壘反云赤子陰也

句讀

䏿 肥腸也从肉啓省聲 康禮切

䏿通作棨

玉篇䏿苦禮切肥腸也東有無䏿國人　按海外北經無䏿之國郭注䏿或作綮又爲人無䏿注䏿肥腸也又䏿有䏿注腳有䏿腸也廣韻亦訓䏿爲肥腸據博雅腓䏿腨也說文足上象腓腸下从止則肥當作腓莊子養生主技經肯綮之未嘗釋文綮苦挺反崔向徐並音啓司馬云猶結處也

鈕新附攷

䏿 肥腸也从肉啟省聲康禮切○山海經無䏿之國郭音啟或作綮畢氏沅曰廣雅作無啟淮南子作無繼民高誘注云其人蓋無嗣也北方之國也

新附通誼

䏿 肥腸也从肉啓省聲康禮切

新補新附考證

䏿 肥腸也从肉啓省聲按說文足上象腓腸下从止則肥當作腓山海經無䏿之國在長股東爲人無䏿郭注䏿或作綮莊子養生主技經肯綮之未嘗謂肋肉結處也

拈字

䏿 肥腸也从肉啟省聲康禮切

鈕曰海外北經無䏿之國郭注䏿或作綮肥腸也廣雅腓䏿腨也說文足上象腓腸肥當作腓○箋曰戴氏侗曰綮猶錯結也筋肉之瓜盤結者因謂之綮莊子曰技經肯綮之未嘗

司馬彪曰結㝅也胷𦝈又作胷膂徐鉉曰𦝈腸也非 徐箋

𦝈 肥腸也从肉啟省聲康禮切○按山海經有無𦝈之國在長股東爲人無𦝈郭注𦝈或作綮作棨正字莊子養生主所言肯綮釋文引司馬云綮猶結處也肥腸爲筋所結處故謂之綮肥腸唐韵作腓腸說文厎字注及廣雅山海經注並同別作肥腸亦見 [illegible]新附攷

山海經注又名腨腸一作膞腸

古鉢胷𦝈說文新附字 [illegible]

# 朘 赤子陰也从肉夋聲或从血 子回切

朘通作全

玉篇朘子雷切赤子陰也亦作峻聲類作屡廣韻上平十五灰朘臧回切赤子陰也重文作峻注云見老子下平二仙朘子泉切竊朘 按老子未知牝牡之合而全作文選范蔚宗宦者傳論殷非全氣李注引此文亦作全 釋文全如字河上作峻一作朘引說文子和反又子壘反赤子陰也據此則說文本有朘然玉篇廣韻並不引說文又陸氏往往以他書當說文未可盡信也 鈕氏新附攷

朘 赤子陰也从肉夋聲或从血子回切○老子道德經未知牝牡之合而朘作精之至也朘河上公作峻王弼作全嶽生謹案老子德經釋文亦作全云全如字河上作峻子和反本一作朘說文子和反又子壘反云赤子陰也子垂反鈕樹玉說據此則說文本有朘然玉篇廣韻朘竝不引說文陸氏往往以他書當說文未可盡信也案唐人多以字林爲說文 鈕說是 新附通誼

𦞦 赤子陰也从肉夋聲或从血子回切 案老子德經釋文云全作全如字河上作峻本一作朘引說文與此同字垂 [illegible]

朘 大徐朘在新附云或从血老子德經釋文河上作峻一作朘引說文赤子陰也則舊本有朘篆轉寫脫耳議補 [illegible]

[illegible] 𦞦 赤子陰也老子未知牝牡之合而朘作河上本如是从肉夋聲釋文引說文子和反又子壘反 按此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末 [illegible]

增朘篆注云此字各本無之老子音義引說文可據故補[illegible]於末 按此字徐氏采爲新附詳新附攷陸氏往往誤引

說文未可盡信如下文䐑引說文作㥘並無其字也篇韻䐑不引說文【段注訂】

增䐑篆云赤子陰也从肉夋聲　注云此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末

按䐑字鉉本列入新附陸氏引說文不皆可信即如下文䐑引說文作㥘並無其字【段注匡謬】

先䐑 𦚮 新附赤子陰也从肉夋聲老子未知牝牡之合而䐑作音義引說文有此字聲類䐑又作𡜞按老子王本作全釋文河上作䐑本一作朘全者朘字之借也又漢書董仲舒傳民日削月朘孟康注朘縮也蘇林注俗語謂䑊縮為朘朘音鐫今敘字之例說文亦無疑按月朘之朘則㑹字之作或朘字之借也今姑附于此【通訓定聲】

𦚮 赤子陰也从肉夋聲或从血按老子未知牝牡之合而䐑作古本作全文選注蔡宗宣者傳論體非全氣字引此文亦作全陸氏釋文引說文作䐑似唐本說文本有䐑字非至宋而始附也然玉篇廣韻並云赤子陰也不引說文或陸氏誤以他音當說文耳【拈字】

𦚮 赤子陰也从肉夋聲或从血子回切○說詳遙字【鄭珍新附攷】

𦙶 **內空也从肉从空空亦聲**苦江切

腔

**腔疑空之俗字**

**玉篇腔去江切羊腔也廣韻訓同有重文羫注云古文集韻骨體曰腔或作羫新附腔訓內空**韻會腔引說文內空則內乃肉之訛

**按莊子養生篇導大窾釋文引司馬云窾空也是於內空義有合吳才老韻補十陽有空音枯江切引徐幹室思賦空與傷為韻是空音亦合腔至御覽九百二引字林云羫羊腊也**玉篇羫訓羊肋**似羊四耳九尾目在背云云未詳何本**【鈕新附攷】

𦙶 內空也从肉从空空亦聲苦江切　宋戴侗曰今俗有腔字疑即軀也腔軀聲之轉【[illegible]】

𦙶 內空也从肉从空按古通用空韻會腔引說文作內空莊子養生篇導大窾釋文引司馬云窾空也是於內空義有合韻補十陽空作枯江切引徐幹室詩良會無有期中心摧且傷不聊憂飡食嗛嗛常饑空音亦同腔知古通作空矣【拈字】

𦙶 **內空也从肉从空空亦聲**苦江切

鈕曰玉篇腔羊腔也廣韻訓同有重文羫疑即空之俗字吳才老韻補有空音枯江切引徐幹室思賦空與傷爲韻【徐攷】

腔 肉空也（今本肉混內依韵會引）从肉从空空亦聲苦江切○按莊子養生主導大窾釋文引司馬云窾空也空即古腔字俗增肉吳才老韵補空有枯江切引徐幹室思賦空與傷韵正合腔讀 知同謹按說文囟注頭會匘蓋額空也甲注人頭空爲甲（今說文自注說額空□字見某釋音義引頭空今誤空爲空□不可解依集韵引）額空頭空即額腔頭腔是許君止作空又革部鞔注履空也小徐云履空猶言履殼糸部縛注蘪貉中女子無絝以帛爲空用絮補之名曰縛衣空亦皆即腔字然作空猶是漢時通用許注中依俗冂部有肖注房帳之象从冂㞢其飾也苦江切乃腔殼最初字房帳外張其中廓然而空是腔殼也平聲苦江切入聲則苦角切故亦謂之殼殳部殼从肯聲苦角切訓一曰素也素謂物之質樸但有腔殼未加文飾者郝氏說爾雅鳥其粻嗉云嗉之言素也素空也謂空其中以受食此素字義同殼俗作嗉其主謂鳥卵之殼則別作㲉空音義與肯相似因通用空肉空俗別加肉其他空字或借椌爲之說文椌訓柷柷者空其內故名曰空而字加木作空則凡腔字作椌爲椌引伸之義亦可通 鄭新附攷

朐 朐䏰蟲名漢中有朐䏰縣地下多此蟲因以爲名从肉旬聲考其義當作潤蠢如順切

䏰 朐䏰也从肉忍聲尺尹切

朐䏰即朐忍之俗字

玉篇無朐䏰 按漢書地理志續漢書郡國志並作朐忍屬巴郡師古曰朐音劬䏰音蠢隸釋載漢碑及後出曹全碑亦作朐忍唯後漢書吳漢傳注章懷太子引十三州志（闞駰撰）朐音春䏰音閏云其地下溼多朐䏰蟲因以名縣又晉書音義卷一朐䏰引如淳曰上音蠢下如允反由是廣韻以下皆承其說顧千里云能改齋漫錄地理亦辯朐䏰當作朐忍但誤以新附爲許氏說文 鈕新附攷

䏰 朐䏰也从肉忍聲尺尹切○漢書地理志續漢書郡國志巴郡有朐忍縣師古音劬[illegible]生護宗後漢書吳漢傳遂移檄郡縣而宕渠楊偉朐䏰徐容等注宕渠朐䏰二縣名皆屬巴郡朐音劬䏰音忍忍作䏰始見此然朐仍讀劬又引闞駰十三州志云朐音春䏰音閏其地下溼多朐䏰蟲因以名縣朐無春聲注當

作胸今廣韻十七準作朐是已此即徐氏所本然皆是巴郡縣徐朐下云漢中有朐𦟝縣是也 **新附通誼**

朐𦟝蟲名漢中有朐𦟝縣地下多此蟲因以爲名从肉句聲考其義當作潤蠢如順切

𦟝朐𦟝也从肉忍聲尺尹切　案漢書地理志作朐忍屬巴

鈕 **新附考證**

朐𦟝蟲名漢中有朐𦟝縣地下多此蟲因以爲名疑其義當作潤蠢如順切𦟝朐曰當依漢書地理志續漢書郡國志作朐忍屬巴郡師古曰朐音劬隸釋載蘩碑亦作朐忍唯後漢劉焉傳及吳漢傳俱作朐𦟝注引闞駰十三州志朐音春𦟝音閏其地下溼多朐𦟝蟲故因以名縣自是廣韻集韻諸書俱以新附之字爲正文相承其說 **拈字**

**朐𦟝蟲名漢中有朐𦟝縣地下多此蟲因以爲名从肉句聲考其義當作潤蠢**如順切

**𦟝朐𦟝也从肉忍聲**尺尹切

鈕曰玉篇無朐𦟝按漢書地理志續漢書郡國志並作朐忍屬巴郡師古曰朐音劬隸釋載漢碑及後出曹全碑亦作朐忍唯後漢書吳漢傳注引十三州志朐音春𦟝音閏云其地下溼多朐𦟝蟲因以名縣又晉書音義朐𦟝引如注曰上音蠢下如允反由是廣韻以下皆承其說顧千里云能改齋漫錄亦辨朐𦟝當作朐忍○箋曰此作朐𦟝不誤漢中縣名葢本作朐𦟝因誤書作朐遂音劬耳後漢書注音春晉書音義音蠢則其本文作朐可知朐𦟝者蠢蝡之轉語莊子胠篋篇惴耎之蟲崔譔注動蟲也一曰無足蟲高誘注淮南時則訓曰蚯蚓蠢蝡也惴耎蠢蝡皆一聲之轉 **徐箋**

朐𦟝蟲名漢中有朐𦟝縣地下多此蟲因以爲名从肉句聲考其義當作潤蠢如順切

𦟝朐𦟝也从肉忍聲尺尹切○按前漢地理志續漢郡國志巴郡朐忍樊敏碑復華下民租碑朐忍令華陽國志朐忍縣朐皆不从句忍皆不从肉正字也後漢吳漢傳劉焉傳始作朐𦟝𦟝俗增肉而朐亦不从句章懷太子注吳漢傳云朐音劬𦟝音忍與小顏注前漢同讀又引闞駰十三州志云朐音春𦟝音閏其地下溼多朐𦟝蟲因以名縣至注劉焉傳止從闞氏讀朐音春𦟝音如尹切依朐从句聲不應讀春如闞氏誤認朐从句此唐韻已後所由有朐𦟝字也大徐乃謂其文當作潤蠢不知何據而朐𦟝音切與潤蠢同與廣韻朐尺尹切𦟝如順切音出於闞讀音互異則尤誤恐是大徐肊說 **鄭新附攷**

## 文五 新附

**筋 肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者凡筋之屬皆从筋** 居銀切

福保案慧琳音義二卷二頁五卷二頁三十卷八頁四十三卷十八頁七十八卷八頁希麟續音義二卷十二頁筋注引說文肉之力也从肉从竹竹者物之多筋也从力力者象筋也與小徐本大同小異大徐本奪从力力者象筋也句攷九經字樣亦同可證慧琳希麟及小徐所引之說文尚屬古本故詞義亦完大徐已從誤本矣

筋 肉之力也 玉篇廣韻引同一切經音義卷二十一引作肉之有力者曰筋卷二十二引作肉之力曰筋 从力从肉从竹竹物之多筋者 韻會引作从力肉竹竹物之多筋者从力象筋也同繫傳 凡筋之屬皆从筋 居銀切 校錄

筋 小徐多筋者下有從力象筋也衍從字 校議

筋 小徐多筋者下有從力象筋也校議云小徐衍從字余謂筋承肉當先言从肉則此从力二字議刪多筋者下當依小徐補五字 [illegible]

筋 竹物之多筋者 此下鍇本有从力象筋也五字疑是錯注 [illegible]

筋 肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者凡筋之屬皆从筋

筋 濤案一切經音義二十一引肉之有力者曰筋蓋古本作筋肉之有力者也今本刪有字者字詞義不完卷二十二仍引肉之力曰筋當是傳寫誤奪又宋御覽三百七十五人事部引筋體之力也可以相連屬作用也體當爲肉字之誤可以八字疑是庾氏注中語 古本考

[illegible]

筋 肉之力也從力肉竹竹物之多筋者從力象筋也凡筋之屬皆從筋臣鍇曰會意幾忻反

筋 從力肉竹大徐从力从肉从竹。從力象筋也大徐无廣韻引同 [illegible]

筋 大徐本竹物之多筋者下無從力象筋也五字小徐有按上句字義乙明此讒人屬入九經字樣語也 [illegible]

筋 肉之力也 力下曰筋也筋力同物今人殊之耳考工記故書筋或作薊 从肉力从竹 竹竹物之多筋者 說從竹之意居銀切十三部 凡筋之屬皆从筋 [illegible]

筋 作从肉力从竹[illegible]箋曰骨節字借竹節爲之筋从竹疑本謂竹筋假借爲筋力也从肋謂竹理也素問五藏生成論諸筋者皆屬於節然則筋節固同物矣爾雅釋地有幽都之筋角焉釋文筋本或作筋考工記弓人注故書筋或作薊皆筋之譌借益筋从月或書作筋因以致譌耳今俗用觔字即筋之省 徐箋

筋 肉之力也從力從肉從竹竹物之多筋者凡筋之屬皆從筋居銀切

肉之力也者一切經音義二十一引作肉之有力者御覽引云體之力也可以相連屬作用也本書力筋也象人筋之形釋名筋靳也肉中之力氣之元也靳固於身形也周禮瘍醫以辛養筋鄭注其行之以貨力注云力筋强者也哀二年左傳無絕筋無折骨夏小正十有一月陳筋革傳云陳筋革者省兵甲也馥案淮南地形訓北方之美者有幽都之筋角焉注云幽都出好筋角可以爲弓弩尸子徐偃王有筋無骨公孫尼子多食苦者有益于肉而筋不利多食辛者有益於筋而氣不利韓非子外儲說公冊痛足痺轉筋而不敢壞坐論衡命富之人筋力自强 竹物之多筋者者徐鍇本下云從力象筋也九經字樣同云 義證

筋 體之力也可以相連屬作用也依御覽引改補體有十二屬皆有筋連屬之筋力者百事所由興故作用出焉從力力部曰筋也是知筋從肉筋隱于肉中也從竹竹物之多筋者竹乃譬況之義故緐於末而特申明之居銀切凡筋之屬皆從筋 句讀

筋下云肉之力也從力從肉此緣力下云筋也故立文如此其從肉之故已在肉之力也句中而筋在肉中肉非筋之正訓故在從力下而下文又解從竹之故小徐本從力肉竹已失其義物之多筋者之下又有從力象筋也則校者逐力下說於此也段氏作從肉力不分主從不省心也

真文問 釋例 筋 筋肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者素問五藏生成論諸筋者皆屬于節注筋氣之堅結者又爾雅釋地有幽都之筋角焉考工弓人强者在內而摩其筋字亦作肋埤蒼肋多力也廣雅釋詁二肋力也段借託名幖識字廣雅釋草地筋枸杞也釋名筋靳也肉中之力氣之元也 [illegible]

爲金今寫筋廟乃五代將路金之祠筋金雙聲又案此補遺宜增入上文四行段借下

筋 [illegible] 肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者凡筋之屬皆从筋 釋名筋力也肉中之力氣之元也 [illegible]

筋肉之力也从力从肉竹物之多筋者居銀切 意轉注炯案筋在骨肉之間而似肉其用則爲力造字原从肉力會意以爲肋字與从肉力聲之字異誼又加竹以明之夫肋即筋字於筋之重文作肕知之蓋筋从筋省勹聲而肕則从肋省勹聲非从筋省竹而从肋也 [illegible]

筋 籀文 說文云：筋，肉之力也。从肉力，从竹。竹，物之多筋者。[illegible]

# 笏 筋之本也。从筋，从夗省聲。渠建切 腱 笏或从肉建

福保案：當作或从肉建，此奪肉字。

笏 筋之本也。从筋从夗省聲。渠建切。繫傳夗上無从字。玉篇渠建、巨言二切。廣韻收平去二聲。腱 笏或从肉建。宋本無肉字。[illegible]

笏 从筋下脫省字，議補夗省聲。下當有笏或从肉建。下重文劙筋下仿此

腱 宋本無肉，毛本剜補肉字于从下，是也。[illegible]

笏 筋之本也。從筋，夗省聲。臣鉉曰：筋之根結也。其獻反 腱 笏或從肉建 [illegible]

笏 從筋，各本同。案當作從筋省，夗省聲。七大徐有从字。其文反。大徐渠建切 腱 笏或從肉建。大徐各本笏字同。此蓋後人據肉部字改作笏，是也。初印本無。[illegible]

笏 筋之本也。內則注曰：餌，筋腱也。王逸注招魂曰：腱，筋頭也。从筋省，夗省聲。渠建切 腱 笏或从肉建。字从建聲也。今多作此。段注

笏 作从筋省，夗省聲。[illegible]

---

雙曰：筋腱一聲之轉，笏即筋之小者，非有二字二義也。[illegible]

笏 筋之本也。從筋，從夗省聲。渠建切 筋之本也者，廣雅二十五願：腱，筋本也。又二十一欣：腱，筋頭也。內則去其餌，注云：餌，筋腱也。釋文引隱義云：腱，筋之大者。楚詞招魂：肥牛之腱臑若芳些。注云：腱，筋頭也。從筋者，當云從筋省。

腱 笏或從肉建。毛晉初印本無肉字。六書故引作籀文。義證

笏 各本如此，似非寫誤。或從夗右半之㔾，非從左半之夕，取其臣合，故不作㔾而小變，以見其意。夗下云：臥有卪也。不取本義而取節度之義。笏、節相似，故疑其如此。節、酉、敢、㔾皆作㔾可證。筋之本也。招魂：肥牛之腱，注：腱，筋頭也。從筋，當云從筋省。從夗省聲。渠建切。腱 笏或從肉建。[illegible]

笏 笏 腱 筋之本也。从筋省，夗省聲。或从肉建聲。廣雅釋器：腱，肉也。字亦作腱。楚辭招魂：肥牛之腱。注：筋頭也。禮記內則注：餌，筋腱也。釋文：筋之大者。[illegible]

笏 筋之本也。从筋，从夗省聲。腱 笏或从肉建。楚詞肥牛之腱，王逸注：腱，筋頭也。[illegible]

笏 或體作腱。筋之本也。从筋，从夗省聲。渠建切。○內則去其餌，注：餌，筋腱也。○集韻一音斤，與筋同。字通

笏 筋音建，筋之本。从筋，从夗省聲。腱 戴侗六書故引作籀文。王逸注招魂曰：腱，筋頭也。說文[illegible]

腱 筋或從肉建。夔案：建下當補聲字。[illegible]

笏 重文作腱，建聲。建、夗同部，聲相近。[illegible]

𥮧筋之本也从筋从夗省聲或从肉建作腱今經典从或體作腱禮記內則去其餌鄭注餌筋腱也釋文引王逸楚詞注云腱筋頭也 羣經正字

𥯤 手足指節鳴也从筋省勺聲北角切 肑 𥯤或省竹

𥯤 手足指節鳴也 玉篇注同繫傳作手足指節之鳴者也恐非 从筋省勺聲北角切 肑 筋或省竹 繫傳無竹字 校錄

𥯤 手足指節之鳴者也從筋省勺聲臣鍇曰手指節連綴之筋可屈伸者也曳之則鳴也逼朔反 肑 筋或省 繫傳

𥯤 手足指節之鳴者也 之者二字大徐無 [illegible]

𥯤 大徐本作手足指節鳴也小徐本句衍之者二字重文肑大徐本作或省竹小徐本作或省亦誤上筋篆重文腱大徐作或從建小徐作筋或從肉建二徐異从以無關大義姑從之 [illegible]

[illegible] 𥯤 手足指節鳴也 其聲𥯤膞然 从筋省勺聲 北角切二部 肑 筋或省竹 按廣雅曰肑謂之脥篇韵皆云肑腹下肉此別一義 段注

箋曰繫傳曰手指節連綴之筋可屈伸者也曳之則鳴玉篇肑伯卓切又音的廣韵都歷切按从勺聲之字或入藥韵或入錫韵指節鳴聲的的然故又讀如的也廣韵曰𥯤筋鳴也此釋筋誤爲筋筋或作腱故又誤爲𥯤又按玉篇云肑腹下肉也在肉部而不附筋下疑肑與𥯤本二字二義玉篇本於說文今本說文爲後人增竄玉篇羼入指節鳴之訓亦非顧野王之舊如顧以指節鳴爲本義則當以肑附𥯤下矣以是明之 [illegible]

𥯤 手足指節鳴也從筋省勺聲北角切 手足指節鳴也者集韻𥯤字引字林筋鳴也蓋謂筋字訓誤爲𥯤義 肑 筋或省竹 集韻肑指節聲 義證

𥯤 手足指節之鳴者也 集韻𥯤字下引字林筋鳴也蓋此蓋筋字之訓誤以屬之𥯤也 從筋省勺聲。北角切。肑 筋或省竹。句讀

𥯤 筋 肑 手足指節鳴也从筋省勺聲或从肉勺聲肑義玉篇肑腹下肉也 [illegible]

𥯤 手足指節鳴也从筋省勺聲 肑 筋或省竹 斠詮

䈥 筋當句手足指節鳴也从筋省句聲 朐 䈥或省竹 廣雅朐謂之䏙篇韻皆有朐腹下肉此別一義集韻䈥朐聲與此同 [illegible]

筋重文作朐皆句聲 [illegible]

文三 重三

文三 重二 宋本二作三誤 校錄

# 𠚣 兵也象形凡刀之屬皆从刀 都牢切

𠚣 兵也象形凡刀之屬皆从刀 都牢切玉篇又丁幺切引莊子云刀刀乎 校錄

亦姓俗作刂

𠚣 兵也象形凡刀之屬皆從刀 繫傳

臣鍇曰刀背與刃也得高反

𠚣 兵也刀者兵之一也 衛象形 都牢切 凡刀之屬皆从 風假借爲舠字 象形二部

刀 段注

隻曰刂象形倒合於備矛易橫爲縱耳 [illegible]

𠚣 兵也象形凡刀之屬皆從刀 都牢切

洞冥記黃帝采首山之金始鑄爲刀　中山經出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百九十戈矛之所發也刀鎩之所起也　虞喜志林古人鑄刀以五月丙午取純火精以協其數　物理論阮師之作刀受法於金精之靈七月庚辛見金神於冶監之門向西再拜金神教以水火之齊五精之鍊用陰陽之候取剛柔之和三年作刀千七百七十口其刀平背夾刃方口洪首截輕微絕絲鬢之系斫堅剛無變動之異

兵也者急就篇矛鋌鑲盾刃刀鉤顏注刀大小衆刀也釋名刀到也以斬伐到其所乃擊之也其末曰鋒言若鋒刺之毒利也其本曰環形似環也象形者象其刃與環也古文作𠚣 [illegible]

𠚣 兵也。周禮五兵無刀考工記以鄭之刀與斤削劍並其亦不盡是兵然疑或以刀之類惟公羊傳孟勞乃魯之寶刀也可以殺敵則是兵矣顧命赤刀亦不審是何物。象形。都牢切。凡刀之屬皆從刀。[illegible]

[illegible] 刀 𠚣 兵也象形 魯語中刑用刀鋸注割劓用刀漢書蕭望之傳贊皆起刀筆吏注刀所以削書也周語有斧鉞刀墨之民注謂以刀刻其額而墨窒之禮記內則刀礪注小刀及礪礱也公羊宣十二傳右執鸞刀注宗廟割切之刀環有和鋒有鸞字亦誤作刖廣雅釋詁一刑斷也鸞注荀子榮辱餘刀布注錢也漢書食貨志及金刀龜貝注謂錢幣也利于刀注名錢爲刀者以其利于民也漢始鑄爲刀形郎以命之又謂與獸刀注繁黑也亦呼爲鴃無太平御覽引魏武四時食制曰望魚側如刀可以刈草鱸鱗一名之轉郭注山海經蘆魚狹薄而長按象刀形故名叚借爲舠詩河廣曾不容刀或謂借爲鯛爲舠按舠字皆因詩製字刀實舟之誤字也箋文刀相似中國賓可又變爲刁漢書李廣傳不擊刁斗以自衛注刁斗以銅作鐎受一斗晝炊飯食夜擊持行夜形如鍋無緣荀悅云小鈴如宮中傳夜鐵也字亦變作刁方言十三鐎升謂之刁斗升字疑錄之誤或曰鐎錐字或錢字又董名形況字莊子齊物論而獨不見之調調乎之刁刁乎釋注皆動搖兒又託名標識字後漢書宦者傳序豎刁亂齊衣作貂又爾雅釋鳥鷯鶹剖葦亦呈撰進誤字變作爲𠚣剃釋名刀到也以斬伐到其所乃擊之也古韻詩河廣叶刀韻南山叶刀毛詩 [illegible]

兵也象形凡刀之屬皆从刀
刀兵也象形凡刀之屬皆从刀 [illegible]
[illegible]詮
今俗有刁字只作姓氏用刀則順撇都牢切刁則逆趯都消切據風俗通是齊大夫豎刁之後不知古只有刀字詩河廣曾不容刀注小船曰刀疏說文作舠皆只作刀無順撇逆趯之別廣韻六豪既有刀三蕭又有刁注曰軍器即刁斗也而廣韻反云俗作刀漢書貨殖傳有刁閒蓋漢俗字 蛾術編

兵也象形都牢切又丁聊切今俗別作刁非是 [illegible]字

兵也象形都牢
象形炳篆古刀柄有環篆文上正象之左象刀口右象刀背下象刀尖今篆作兩歧者非也當以六書精蘊刀篆作刀形爲是 [illegible]
說文刀兵也象形孳乳爲鉊大鎌也鉊對轉談變易爲鎌鍥也刀又對轉談孳乳爲劒人所帶兵也刀可舒作齒音如鉊劒亦可舒作齒音如僉刀又孳乳于艸爲芀葦華也此亦曰蒹錐穎如刀錐於文聲義于刀對轉談則爲蒹雚之未秀者也爲薕蒹也此二同字自釋艸分爲二說文因之唐前蒹切古恬廉切力

鹽唉舌有分古音叁晉作廉與鐮音義亦相係 [illegible]
刀部首 芀艸部 召口部 君部 超走部 詔言部 韶音部 鞀革部 靴或鼗或磬 鼗
刀象形 卜部 柖木部 邵邑部 佋人部 袑衣部 昭日部 貂豸部 沼水部 落艸部 招手部 弨弓部 紹糸部
栔古 鉊部 蛁虫部 劭力部 鉊金部 軺車部 陘阜部 昭日部 照火部 羔羊部 黑部 穛禾部
穴部 頪頁部 到至部 蓟艸部 [illegible]
說文五刀象形據古作刀 [illegible]

刀握也从刀缶聲 方九切

刀握也从刀缶聲 方九切玉篇作㓚字至切至字恐譌廣韻收上聲九麌亦作㓚爲弣之重文芳武切引說文又方九切不收去聲 校錄

㓚 刀握也从刀缶聲 方九切 㓚或作弣孚缶切弣弓

握㓚刀握缶聲故音缶也 [illegible]

刀握也從刀缶聲臣鍇曰刀把付丑反 繫傳

刀握也 謂握持處也篇韵皆云㓚同弣按弓把曰弣考工記少儀弣作拊刀把曰劍少儀亦作拊刀部刀授穎削授拊注穎鐶也拊謂把也按穎近拊拊近刃故削外削內異其授拊與劍音相近 从刀缶聲 方九切三部 玉篇孚主切 段注

刀握也從刀缶聲 方九切

刀握也者刀把也廣韻釗與弣同弣弓把中也通作拊少儀削授拊注云拊謂把 義證

𠟭 刀握也。玉篇廣韻皆云釗同弣弣弓弝中也通作拊少儀削授拊注拊謂把案說文有拊無弣。

從刀缶聲。方九切廣韻釗方九切皆芳武切 句讀

有釗 𠟭 刀握也从刀缶聲禮記少儀削授拊以拊爲之付缶雙聲 通訓定聲

𠟭 刀握也从刀缶聲 少儀削授拊卽此字 斠詮

𠟭方九切 廣韻九變 [illegible]

釗刀握也从刀缶聲

案此字大徐據唐韻作方九切而玉篇刀部則曰釗刀握也或爲弣廣韻九變弣弓弝中也釗同說文又方九切刀握也是釗與弣同字弓弝與刀欛義固相通缶聲與付聲古音亦相通故說文弓部無弣字而刀部之釗卽今之弣字也今經典竝作弣儀禮大射儀見鏃於弣左執弣兼諸弣遂以執弣禮記曲禮左手承弣蓋自有弣字而釗字遂廢不用唐韻作方九切與弣爲別一字幸有玉篇廣韻猶可考得其實也經典又有作拊者考工記弓人於挺臂有拊焉方其峻而高其拊卞拊之弓爲拊而發又有作拊者禮記少儀弓則以左手屈韣執拊削授拊又弣字之變弣字之借也 [illegible]

𠟭卽俯授拊之拊少儀

𠟭刀握也从刀缶聲缶字古音讀若否若孚又若保故弓刀之握有俗拊辻斶俗靶革轡爲之者皆一聲之轉也古音不分輕重 此拊也循字蓋拊之譌而𠟭爲正字曲禮右手承弣儀禮大射弣爲弓把唯攷工記作拊鄭書無弣古多大用𠟭也 [illegible]

𠟭爲左手承弣之弣

禮記曲禮左手承弣鄭注弣把中正義曰謂弓把也慶藩案說文無弣字弣當作𠟭刀部𠟭刀握也从刀缶聲王篇𠟭刀握也或作弣廣韻弣弓把中也𠟭同射已弣爲正文𠟭爲或體非是儀禮大射儀見鏃于弣鄭注弣弓把也廣正釋器弣柄也釋名釋兵弓中央曰弣弣撫也人所撫循也皆當已𠟭字爲正字又或作拊夾作柎少儀弓則已左手屈韣執拊正義曰拊弓把也下文削授拊鄭注拊謂把正義曰削謂曲弓拊謂削把周禮攷工記弓人方其峻而高其柎疏弝中拊柎二字竝爲𠟭之段借說文拊揗也柎闌足也謂鼓鐘虡之足壽訓弓把義 經字正誼

㓵 刀劒刃也从刀咢聲 臣鉉等曰

今俗作鍔非是五各切

䂮 籒文剽从韧从各

剽 刀劍刃也 玉篇注同韻會引也作鋒非 从刀咢聲 臣鉉等曰今俗作鍔非是五各切 䂮 籒文剽从韧从各 繫傳

釋詁剡䂮利也作䂮譌各 校錄

上無从字 䂮 小徐作䂮 校議

剽 咢聲下當有籒文剽从韧从各下重文剽剝下剝下仿此 校議

䂮 籒文剽从韧从各 爾雅云䂮利周頌云有䂮其耜俗作略非也經略之字毛公何訓爲利乎 惠記

剽 刀劍刃也从刀咢聲䂮籒文剽从韧从各

濤案文選聖主得賢臣頌注引剽劍刃也乃崇賢節去刀字非古本如是御覽三百四十五廣韻十九鐸皆引同今本可證 古本考

剽 刀劍刃也從刀咢聲臣鍇曰今俗作鍔五各反 䂮 籒文剽從韧各 繫傳

---

䂮 刀籒文剽從韧各說文云䂮籒文剽从韧从各有韧韧異文刀各移置之不同按說文有㓞字無韧字若從韧亦當從刀繫傳誤也 按注刻作䂮 繫傳校異

䂮 鉉作䂮 從韧各當作從刀格格見丰部此或依鉉改注而未改篆之謬也 [redacted]

䂮 竹君曰本同宋鈔从力作䂮 云大徐作䂮 有韧韧異文力各移置之不同案說文有韧無䂮繫傳非也鈞案此本从刀殆不爲誤如遵从疑亦从哭遂置者多矣○從韧各大徐从韧从各 [redacted]

剽 大徐本重文作䂮小徐本重文作[illegible]二本並解同據丰部有䂮則小徐是據逗有㓞部則大徐是然臣鉉解相同定之二本原無異从丰篆形岐出耳校勘記謂從刀各當作從刀格格見丰部此或依鉉改注而未改篆之誤也說大[illegible]從無確據說文古文最難治闕臣疑孜 二徐箋異

剽 刀劍刃也 淮南脩務訓摩其鋒剽王子淵聖主得賢臣頌漢書作越砥斂其咢文選作鍔 从刀咢聲 五各切五部 䂮 籒文剽从韧各 各聲與咢聲同部釋詁剡䂮利也陸德明本作䂮顏籒孔沖遠引作略周頌有略其耜毛云略利也張揖古今字詁云略古作䂮以說文折衷之䂮者古字剽者今字剽者正字略者假借字 段注

剽 刀劍刃也從刀咢聲 五各切

刀劍刃也者通鑑臧質復魏主書得所送劍刃欲令我揮之爾身邪劉逈作鍔廣韻鍔劍端莊子說劍篇天子之劍以燕谿石城爲鋒齊岱爲鍔釋文引司馬注鍔劍刃也漢書蕭望之傳底厲鋒鍔注云鍔刃旁也文選七命霜鍔水凝李善引聲類鍔刀刃也或通作咢漢書王襃傳巧冶鑄

干將之樸清水淬其鋒越砥斂其咢顏注咢刃旁也

⿱㓞各 籀文⿰咢刂從㓞從各 釋詁⿱㓞各利也匡謬正俗問曰俗於厲山出刀子刀謂之略刃有何義答曰按爾雅云剟略利也張揖古今字詁云古作⿱㓞各一本作㓞未知孰是此則厲刀使利故稱略刃耳馥案玉篇⿱㓞各屬㓞部云⿱㓞各今作略詩載芟有略其耜傳云略利也釋文略字書作⿱㓞各此玉篇所謂今作略也 義證

⿰咢刂 刀劒刃也。李善注七命引聲類鍔刃也此因文作鍔而然未必李登便爾 從刀。咢聲。亦省作咢漢書王褒傳越砥斂其咢顏注咢刀旁也五各切。

⿱㓞各 籀文⿰咢刂從㓞各。釋詁剟略利也釋文作⿱㓞各云詩本作略周頌有略其耜釋文字書作⿱㓞各匡謬正俗引張揖古今字詁曰古作⿱㓞各一本作㓞未知孰是案一本二句乃顏氏語又案釋詁毛傳皆釋⿱㓞各爲利許君直以爲⿰咢刂之籀文葢本是靜字用爲動字也 句讀

葉

⿰咢刂 ⿱㓞各 劍刃从刀咢聲籀文从㓞各聲字亦作鍔[illegible]釋詁⿱㓞各利也莊子說劍齊岱爲鍔漢書蕭望之傳厎厲鋒鍔王褒傳越砥斂其咢以咢爲之詩載芟有略其耜以略爲之叚借疊音形況字西京賦鍔鍔列列注皆高皃 通訓定聲

⿰咢刂 刃劍刃也 从刀咢聲 ⿱㓞各 籀文⿰咢刂从㓞从各 詩有略其耜應作此 斠詮

刀部⿰咢刂字注刀劒刃也从刀咢聲錯曰今俗作鍔五各切重文⿱㓞各字注籀文⿰咢刂从㓞从各當从各當作各聲詩載芟有略其耜似載南畝毛傳略利也鄭箋似載當作熾菑以利耜熾菑之疏云略利釋詁文攷釋詁但云⿱㓞各利也⿱㓞各是刀劒刃正當爲利若略則安得有利訓而釋詁實無此文竊謂如果經文作略毛鄭必不解爲利而孔亦必不誤以略利爲釋詁文至足本釋文則云略如字利也字書作⿱㓞各同釋詁則云⿱㓞各力約反詩本作略葢穎達作疏在前所見毛詩本尚作⿱㓞各而陸德明釋文作于貞觀十七年以後義疏既成諸儒厭古文生僻而改之者頗多德明不云本作⿱㓞各而云字書作⿱㓞各葢所見本已改⿱㓞各爲略矣然于釋詁云詩本作⿱㓞各則竟不知略爲後人所改也熾菑非極利之耜不能言耜之鏠如刀劒之利也釋詁疏云⿱㓞各略音義同邢昺無知不足責 [illegible]

⿰咢刂 [illegible] 刀劒刃从刀咢聲五各切今俗作鍔非是 [illegible]

⿰咢刂 刀劒刃也从刀咢聲俗作鍔非是五各切籀文作⿱㓞各 字通

⿰咢刂 ⿰咢刂俗作鍔刀劒刃也⿱㓞各隸 小徐作⿰咢刂釋詁⿱㓞各利也匡謬正俗問曰俗於厲山出刀子刃謂之略刃有何義答曰按爾雅云古作⿱㓞各一本作⿱㓞各未知孰是此則厲刀使利故稱略刃耳桂馥曰玉篇⿱㓞各屬㓞部云⿱㓞各今作略詩載芟有略其耜傳云略利也釋文略字書作⿱㓞各此玉篇所謂今作略也 [illegible]

⿰咢刂籀文作⿱㓞各各聲咢古讀如惡去聲各古讀如固詩行葦二章咢與席御斝炙爲韻咢各皆魚虞模之

入聲故通用【[illegible]】

㓯刀劍刃也从刀咢聲

今經典作鍔考工記桃氏注鄭司農云謂劍者兩面殺趨鍔徐鉉曰今俗作鍔非是【[illegible]】

㓯柖卽有咢其耜之咢耜良耜

刀部㓯刀劍刃也籀文作𠝀毛傳咢利也正與爾雅㓯㓯利也義同葢咢卽㓯之譌而利爲刀刃又㕛義也咢經界土地也非此詩之義木部柖耒耑也大作鉊隸改从耒與櫌耨字同又木部梠與𣏌從土同與柖異【[illegible]】

【[illegible]】說文解字刀部㓯刀劍刃也从刀咢聲籀文㓯从㓞从各小徐本[illegible]爾雅釋詁㓯利也詩周頌有略其耜毛傳略利也釋文略字書本作㓯顏師古匡謬正俗引張揖古今字詁云略古作㓯利之訓由刀劍刃引申略爲㓯之借木其形與譜均與略近故經典或作略也周不疑最有略字借爲雍州池之洛上同略而下同略始爲略㓯之初字矣【[illegible]】

# 鞞也一曰析也从刀肖聲

息約切 楊保棠慧琳音義六十七卷十頁削注引說文刀鞞也蓋古本如是今奪刀字宜補

鞞也一曰析也从刀肖聲 息約切繫傳韻會从刀肖聲在一曰句上玉篇思略切刻治也又思妙切所以貯刀劍刃廣韻收入聲去聲有鞘爲鞘之重文【[illegible]】

鞞也一曰析也从刀肖聲

沈濤案一切經音義卷十七引削刀鞞也蓋古本有刀字今奪元書卷十四御覽三百四十五兵部皆同今本非引書者節取則後人據今本改耳【古本考】

鞞也從刀肖聲一曰析也臣鍇曰今人音笑刀之匣也又周禮築氏爲削書刀削簡牘者偃月形也息雀反【[illegible]】

從刀肖聲一曰析也大徐倒置【[illegible]】

鞞也革部曰鞞刀室也少儀曰削授拊史漢貨殖傳曰洒削方言劍削自河而北燕趙之間謂之室自關而東或謂之廓或謂之削自關而西謂之鞞廓郎郭鞞郎鞞今字作鞘元應曰小爾雅作鞘 从刀肖聲息約切按當依廣韻私妙切二部 一曰析也 木部曰析破木也析從斤削從刀皆訓破木凡侵削削弱皆其引伸之義也今音息約切【段注】

鞞也一曰析也從刀肖聲息約切

鞞也者一切經音義十五引作刀鞞也又云陳思王寶刀賦豐光溢削是也又十三云鞘小爾雅作鞘蒼頡篇作削同鞘刀者也本書𨨏刀削末銅也玉篇削所以貯刀劍刃

廣雅釋刀削也釋名刀其室曰削削峭也其形峭殺裹刀體也方言劍削自河而北燕趙之閒謂之室自關而東或謂之廓或謂之削自關而西謂之韠小爾雅廣器刃之削謂之室室謂之韠鞞琫鞞之飾也書顧命赤刀傳云赤刀削鄭注赤刀武王誅紂時刀赤爲飾詩淸人釋文室劍削名也史記梁孝王世家褚先生補曰臧其劍新治問長安中削厲工工曰梁郎某子來治此劍刺客列傳拔劍劍長操其室索隱室謂鞘也漢書貨殖傳質氏以洒削而鼎食顏注洒濯也削謂刀劍室也謂人有刀劍削故惡者主爲洒刷之去其垢穢更飾令新也舊緯傳劍室盛末晉服也顏注盛謂在削室之中也西京雜記高帝斬白蛇劍櫃匣拔鞘輒有風氣光彩射人 一曰析也者廣雅刊劖削剝劖劚削也考工記築氏爲削長尺博寸合六而成規注云今之書刀淮南本經訓公輸王爾無所錯其剞劂削鋸漢書原涉傳削牘爲疏【說文義證】

削 刀鞞也。伐衆經音義引補元應曰陳思王寶刀賦鞞光澁削是也又曰鞘小爾雅作鞘蒼頡篇作削盛刀從刀肖聲。息約切此析也一義之黃一曰析也。養郎謂者也刀削當如廣韻私妙切之削也筆則簾削則削故名其器爲削考工記築氏爲削漢書原涉傳削牘爲疏【句讀】

讀寬纂 削 鞞也从刀肖聲按刀室字亦作鞘漢書貨殖傳質氏以洒削而鼎食注削室也賈逵考工築氏爲削馬注假曲翅刃推南本經無所錯其削剞削鋸注兩刃句刀也曲鑿金工疏削書刀也釋注設文一曰析也又顏氏家訓或即謂札爲削後漢書竟傳注削謂削牘也又漢書藝文志削則削注謂有所刪去以刀削牘也曲禮爲天子削瓜者疏刊也儀禮喪服記外削幅注殺也又呂覽孟冬無或作後削果廬充民注削弱也爽顙曰發此削夫注弱也成率釋詁二削滅也說苑理名過其實者削又莊子胠篋削格羅落置罘之知多李注削格所以施羅網也西山經太華之山削成而四方注今山形上大下小者峻也賈誼爲郗肅雜太宰家削之賦又雙聲連語屬雜疾晉注削駭削也疏駭案摟音司馬相如傳揚攏戌削注衣剝除覺也又單辭形況字莊子讓王削然反琴而弦歌李注反琴聲謂名刀其室曰削削峭也其形削殺裹刀體也四子講德論宗祖剝削注與峭同呂覽長利也日削注小也古歌詩桑柔叶削爵濯溺

削 韠也一曰析也从刀肖聲【說文通訓定聲】

方言劍削關西謂之韠【斠詮】

削 鞞也一曰析也从刀肖聲息約切○通精漢貨殖傳質氏以洒削而鼎食師古注刀劍室也集韻本作鞘或作鞘○通稍周禮載師任稍地鄭注故書稍或作削【字通】

㓡 鎌也从刀句聲古侯切

㓡 鎌也 廣韻引作關西呼鎌爲㓡也恐誤引从方言玉篇注鎌也鎌即鎌之別體刀句聲古侯切【校錄】

㓡 廣韻十九侯引作關西呼鎌爲㓡也校方言自關而西或謂之鉤鉤郎㓡同聲【校議】

㓡 鎌也从刀句聲 濤案廣韻十九侯引關西呼鎌爲㓡也則今本奪此七字方言云刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥正許君所本鉤當作㓡【古本考】

㓡 鎌也從刀句聲梗尤反【繫傳】

鎌也 剞亦作鉤周禮雉氏夏日至而夷之注云以鉤之鉊音昭或謂之鍣音果亦作划自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥音結按鎌之屬見於金部 从刀句聲 古侯切 四部 段注

鎌也從刀句聲 古侯切

鎌也者廣雅同本書鎌鍥也玉篇鎌刈鉤也通作鉤方言刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥周禮薙氏夏日至而夷之注云以鉤鎌迫地芟之也若今取茭矣 義證

關西呼鎌爲剞也。依廣韻引補義本方言剞亦作鉤周禮薙氏夏日至而夷之注以鉤鎌迫地芟之也從刀句聲。古侯切 句讀

剞 鎌也从刀句聲廣韻引說文關西呼鎌爲剞字亦以鉤爲之方言五刈鉤或謂之剞淮南氾論本鉤而樵注鎌也

定聲

鎌也从刀句聲 方言刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌即剞字廣韻引本書云關西呼鎌爲剞

大鎌也一曰摩也从刀豈聲 五來切

大鎌也一曰摩也从力豈聲 五來切韻會引無大字从刀豈聲在一曰句上玉篇公哀五哀二切切也動也摩也 校錄

大鎌也一曰摩也從刀豈聲 臣鍇曰摩謂摩刀也苟孩反 繫傳

狗孩反說文作五來切 繫傳校錄

狗孩反大徐五來切

大鎌也謂可切地芟刈也金部曰鉊大鎌也一曰摩也下文云刀不利於厎石上剴之剴剴音義皆同也引伸之爲規諷之義如大司樂注曰導者言古以剴今爲無正義巧言謂以事類風切剴微之言是也唐魏徵傳二百餘奏無不剴切當帝心今人乃謂直言爲剴切昧於字義甚矣 从刀豈聲 五來切古音在十五部又古愛反與摡槩音義皆同 段注

箋曰嚴切謂剴切以規諷之非謂剴爲規諷也段以爲引申義失之剴者近地芟艸故謂之剴切今人所謂剴切仍是刉實之義即以爲直言亦不甚昧於字義也

大鎌也一曰摩也從刀豈聲 五來切 大鎌也者六書故引字林剴鎌也一曰摩也者爾雅釋文引同本書刉又讀若蟣一曰刀不利於厎石上刉之摩通作磨廣雅剴磨也詩如琢如磨又通作劘漢書賈山傳自下劘上蘇林曰劘也孟康曰謂劘切之也鄭注書君奭云周公訊言民德以剴切之也剴又通作磑易繫辭是故剛柔相摩京云相磑切也

大鎌也。字林鎌也不剴之爲大、一曰摩也與剴字末一說音義竝同摩亦通磨廣雅

劃磨也又通劘漢書賈山傳自下劘上蘇林曰厲也孟康曰錯劘切之也鄭注書君奭云周公託言民德以劘切之也字又作礳易繫辭是故剛柔相摩京云相磑切也從刀豈聲。五來切。【句讀】

灰

劃 大鐮也从刀豈聲切地以發刊者亦曰鍇字亦作鎧史記淮南衡山傳繫轉拾也薦注周禮注言古以劃今謂鐮劃也詩南無正正義引書大傳注劃切段借爲礳說文一曰摩也蘇雅釋詁三劃磨也【通訓定聲】

大鐮也一曰摩也从刀豈聲【斠詮】

# 剞劂曲刀也从刀奇聲

居綺切

剞劂曲刀也 韻會引劂作劂非說文無劂玉篇刃曲也 从刀奇聲 居綺切【校錄】

剞劂曲刀也从刀奇聲 濤案御覽三百四十五兵部引剞劂曲刀也不重剞字亦不作劂蓋古本如是二徐不知篆文連注之例而妄增之韻會因誤引劂作劂是小徐本尚不誤御覽有注云剞居綺切劂居衛切當是說文古音【古本考】

剞劂曲刀也從刀奇聲居綺反【繫傳】

剞劂 逗 曲刀也 高注俶真訓曰剞巧工鉤刀劂規度刺墨邊箋也箋字有誤所以刻鏤之具應劭注甘泉賦曰剞曲刀也劂曲鑿也二注皆謂剞劂有二王逸注哀時命剞劂刻鏤刀也與許合 从刀奇聲 居綺切古音在十七部【段注】

箋曰此亦對文則異散文則通耳【箋】

剞劂曲刀也從刀奇聲 居綺切 剞劂曲刀也者廣雅剞劂刀也楚詞七諫握剞劂而不用今注云剞劂刻鏤刀也淮南俶真訓鏤之以剞劂注云剞巧工鉤刀劂者規度刺畫墨邊箋也所以刻鏤之具又本經訓王爾無所錯其剞劂注云王爾古之巧匠案此言雖巧人亦不能復加彫刻也文選魏都賦剞劂罔掇李善曰許慎淮南子注曰剞劂曲刀也魏書蔣少游傳兼將作大匠恆以剞劂繩尺碎劇怱怱從倚圖測城殿之側玉篇剞與剢同顏氏家訓書證篇有人訪吾曰魏志蔣濟上書云弊劫之民何字也余應之曰意爲劫即是黢倦之黢耳張揖呂忱並云支䈞作刀劍之刀亦是剞字不如蔣氏自造支䈞作觔力之力或借剞字終當音九僞反【義證】

剞劂曲刀也。許君注淮南子同高注則曰剞巧工鉤刀劂者規度刺畫墨邊箋也所以刻鏤之具應劭注揚雄傳曰剞曲刀也劂曲鑿也一說與許異。從刀奇聲。居綺切。【句讀】

支

剞 剞劂曲刀也从刀奇聲字亦作㓷見顏氏家訓楚辭哀時命握剞劂而不用今注剞鏤刀也漢書揚雄傳般倕弃其剞劂今淮南本經公輸王爾無所錯其剞劂繆注剞巧刺畫盡頭黑邊裏也俶真鏤之以剞劂注巧工鉤刀也段借爲掎吳都賦剞劂能蕪之家注亦剞也又託名標識字穆天子傳至于剞閭氏注音倚【通訓定聲】

剞劂曲刀也从刀奇聲 楚詞握剞劂而不用王逸注刻鏤刀也應劭以爲剞曲刀劂曲鑿高誘以

為剞巧工鉤刀剧規度剞畫墨邊箋 斠詮

剞剧也从刀屈聲 九勿切 校錄

剞剧也从刀屈聲 九勿切

剞剧也從刀屈聲居屈反 繫傳

剞剧也二字雙聲从刀屈聲 九勿切十五部亦作剧 段注

剞剧也從刀屈聲 九勿切

剞剧也者字或作剭漢書揚雄傳般倕棄其剞剧兮應劭曰剞曲刀也剧曲鑿也劉氏新論冠剞剧之手桀屈厥聲相近左傳韓厥子厥公羊作屈文十年厥貉昭十一年厥慭公羊竝作屈 [illegible]

剞剧也從刀屈聲。九勿切。羣書多作剞剧屈厥同聲也左傳晉之韓厥文十年厥貉屈十一年厥慭公羊竝作屈、 句讀

物剧 剞剧也从刀屈聲書曲刀所以剞鏤者字亦作剭按禮記王藻屈惠命屈秋以屈為之又淮南本經無所錯其剞剧剞注剧錙尺寸度真鏤之以剞剧注剞者規度刺畫墨邊箋也似剞為曲刀剧為畫鑿雖規可開可合者 [illegible]

剞剧也从刀屈聲 斠詮

銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和也 力至切

古文利

銛也从刀和然後利从和省 韻會引刀上無从字 易曰利者義之和也 力至切

古文利 繫傳韻會作 [illegible]

利 疑當作从刀咊省刀咊然後利韻會四寘引刀和然後利从刀和省似倒

𥝢 此校者據木部梨下補議刪 校錄

銛也從刀和然後利從和省易曰利者義之和也臣鍇據曰義和即利也會意栁嗜反

古文利 繫傳

利

𥝢 鍬當依鉉作銛 據當作揆 [illegible]

銛也大徐銛也。傳有議當云義和即利也、 [illegible]

銛也 銛者臿屬引伸為銛利字銛利引伸為凡利害之利 刀和然後利从刀和省 依韵會本毛傳曰鸞刀刀有鸞者言割中節也郊特牲曰割刀之用而鸞刀之貴貴其義也聲和而後斷也許

據此說會意力至切十五部 易曰利者義之和也 又引易說從和省之意上云刀和然後利者本義也引易者引伸之義也 𥝢 古文利 芟從刃禾 段注

利 說刀和然後利从刀和省 注云依韵會本 按原文从刀和然後利从和省文義何等順序必依韵會之所謂是未師而非往古 [illegible]

箋曰从禾貴解後傳會說之耳疑禾聲譌而爲禾 徐箋

𥝢 銛也從刀和然後利從和省易曰利者義之和也 力至切

銛也者廣雅銛利也墨子親士篇今有五錐此其銛銛者必先挫漢書賈誼傳莫邪爲鈍兮鉛刀爲銛晉灼曰世俗謂利爲銛徹史記索隱云銛利也劉氏新論崇學篇曰越劍性利非淬礪而不銛范縝神滅論神之於質猶利之於刀形之於用猶刀之於利利之名非刀也刀之名非利也然而捨利無刀捨刀無利未聞刀沒而利存豈容形亡而神在 和然後利從和省者和始當作𥝢通作和廣雅利和也易乾卦利物足以和義子夏傳曰利和也何晏曰利者義成也君子體此利以利物足以合於五常之義論衡刺孟篇易曰利見大人利涉大川乾元亨利貞尚書曰黎民亦尚有利哉皆安吉之利也 易曰利者義之和也者乾卦文言文襄九年左傳元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也僖二十七年傳德義利之本也易其利斷金新語辨惑篇引作其義斷金孔叢雜訓篇孟軻問牧民何先子思曰先利之曰君子之所以教民亦仁義固所以利之乎子思曰上不仁則下不得其所上不義則下樂爲亂也此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也埤雅郊特牲曰割刀之用而鸞刀之貴貴其義也以言割牲中節而和蓋易曰利者義之和也利物足以和義先王寓之於禮則刀之所以有鸞也楊慎曰鸞刀貴割而聲尚和利刃貴斷而字從和易曰利者義之和也先王制器尚象因文立政如此

𥝢 古文利 多當寫多 義證

𥝢 銛也從刀。此字會意而意不可會故分兩體說之此先解從刀乃字之正義 和然後利。從和省。此又解從禾以與利字相黏合然此所云利乃下文引易之利豈是銛義蓋古義失傳故不免支詘耳 易曰。利者義之和也。引文言以爲和然後利證也埤雅引鄭特牲贊刀之貴聲和而後斷又引利者義之和以申之依此說則刀與和者遂相黏合然字因從禾也何由知爲和省力至切。 𥝢 古文利。博古圖晉姜鼎三壽是𥝢木部𥝢米字從之正同此形𥝢黎皆從之則少一筆而金部鑗則從勿孔宙碑飄受禪表黎字亦從勿黎隸變作犂而張遷魯峻二碑皆從勿我部云𢦏古文我字其古文𢦏亦從𠂊𠂊部之古文𢒼從𠂊與𥝢字同古文多不論反正故𠂊氏謂𥝢從爪聲爪即采字然則𥝢字從禾從𠂊省也若從反𠂊鄦是采字采形因下垂也稼穡雜實則采即利也又聲轉而讀爲利𥝢可省爲𥝢即可省爲㓾殆本不從刀也特經典所見祇銛利貨利兩義鄙說無徵不信耳。 句讀

利古作𥝢從𥝢聲者黎鑗皆同𨤲棃蔾黎犂皆省𥝢爲𥝢惟邌大徐作遡朱鈔小徐本又作邌也何以諸字無從利者而風部颲獨從利其可疑已具於句讀矣 釋例

貞 利 𥝢 𥝢 銛也从刀从和省和然後利古文𥝢从勿疑刀之誤體按此字从刀刈禾會意禾亦聲許意从和省者詩信南山執其鸞刀傳鸞刀刀有鸞者言割中節也以是爲說耳愚謂兵革堅利之利是本字古讀如犂上器利民之利是借字當讀爲犂利讀一聲之

轉書呂刑乃命重黎傳重即羲和禹貢厥土青黎史記作驪說文黎黸黃也是黎即黸荀子非十二子其黎利跂注利與離同拼亡論丁半黎黃注黎與離音近此古音未替之證易繫辭其利斷金論語必先利其器孟子兵革非不堅利也老子國之利器不可以示人釋文易乾元亨利貞文言傳利物足以和義何注利者義成也左宣十五傳信載義而行之為利禮記中庸或利而行之注謂貪榮名非是西周策西周弗利注便也孟子天時不如地利注險阻城池之固也老子絕巧棄利王注巧利用之善也淮南墬形經土多利注利疾也管子為積周禮太宰六曰主以利得民注讀如上思利民之利大司徒一曰散利司農注貸種食也職方氏周知其利害注金錫竹箭之屬秦策西有巴蜀漢中之利注饒也又禮記表記事君大言入則望大利注祿賞也晉語必將求利於我注賞也又儀禮特牲饋利先獻處於尸注利佐食也既東面告利成注利猶養也又廣雅釋詁四利仁也易益卦益萬物為利又廣雅釋詁二利貪也鬼谷子摩利者求也墨子經上利所得而喜也易說卦為近利市三倍禮記坊記先財而後禮則民利注貪也淮南說山不慴人之利之也注猶取也聲訓廣雅釋詁三利和也易文言傳義者利之和也古韻詩大田叶穉穗利易大壯叶退遂利越語叶物一失利鬼谷捭闔叶實利死閉實子心術上叶死利 通訓定聲

[古文字形] 銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和也 [古文字形] 古文利 斠詮

[古文字形] 銛也从刀从和省和然後利易曰利者義之和也力至切 [古文字形] 古文利

昭孔案呂覽論劒曰劒則折柔則錈故云和然後利也古文𥝢从重刀 繫傳

利銛也从刀从和省力至切古文作㓚○一曰姓也漢有利乾爲中山相 字通

刀部利銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和也案刀者所以割禾利人者莫如禾割禾非以自私同之於人天下之大利故曰和然後利蓋未有不和而能利者也文言曰利物足以和義利物者不自私而公之人者也和則兩得之不和則兩失之繫辭曰二人同心其利斷金左傳曰師克在和其和也其義也即其利也反是則爲害矣 [box]

利

說文刀部利銛也从刀和然後利从和省重文㓚曰古文利樾謂利字从刀从禾會意非从和省也成二年左傳曰先王疆理天下物土之宜而布其利蓋利之本義謂土地所出者土地所出莫重於禾以刀刈禾利無大於此者矣詩曰彼有遺秉此有不斂穧伊寡婦之利則利字从刀从禾之意也利之爲字與制同意制篆說解曰裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷其說亦近迂曲未字象木重枝葉形从未即从木也猶昏字古文作𣅀从甘即从口叜字籀文作𡬶从寸即从又也以刀刈禾爲利以刀斷木爲制是故制爲裁而利亦爲栽周易文言傳曰利物足以和義何注曰利者栽成也許君不識从刀从禾之義而曲附和義之說謂从和省失之甚矣至銛利之義即从以刀刈禾而得非其本義也古文作㓚从勿無理蓋从二刀古籀體多緐複如竝𧦝𤕥𢆶之類皆是其同在刀部者副籒文作疈則古文作𠛬即其例也利从二刀當作多

謬合之則爲勿矣【兒笘錄】

刀部利銛也从刀和然後利从和省𥝢利从刀蓋从刀布之刀非刀劍之刀也漢書食貨志曰貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也又曰故貨寶於金利於刀蓋刀布者天下之至利也惟和乃能利故从和省造字者其有深意矣（从和省者賓从龢省和睦義即龢字之引伸和即禾字見後禾字條）凡从刀之字固有从刀布爲義者下文罰从刀詈不以刀而字从刀是亦刀布之刀也書呂刑所謂其罰百鍰其罰千鍰者是在張嘯山先生舒藝室隨筆亦已言之也因此并謂刅字基本是刀布之刀象二刀相結之形若爲刀劍之刀則無取乎二刀相結也如以爲象一刀之形則其下當連著作刅今不連又不象一刀也且周禮五兵中無刀此尤可會利字古文作𥝢是象四刀相結之形金刻从刀之字或作刅則象三刀相結之形二刀三刀四刀皆刀布之刀故其取象如此自借爲刀劍之刀於是有加丶之刃字而部中如劃削諸字乃並从刀矣而利亦有銛利之訓矣【[illegible]】

利 利銛也从和省 𥝢古 （汗簡𥝢入禾部引林罕 下云𥝢古文利古尚書作勿作勿同）【說文[illegible]】

利 刀部从刀和省會意 𥝢古 颲風部 梨木部 [illegible]邑部 黎黍部 犂牛部 黎有聲 [illegible]部 [illegible]部 邌辵部 [illegible] 䅻心部 鑗金部 [illegible]佳部【[illegible]】

利 銛也從刀和然後利從和省易曰利者義之和龔案刀和和字當作𥝢女部委從女禾聲讀若唯此字亦應禾聲讀吏也當補曰從刀𥝢禾亦聲禾部私下北道名禾主人曰私主人可知是禾音与私近也【[illegible]】

（大小徐各本和下有也字）案此札記宜增入上文一行義之和下

易曰利者義之和也 乾文言【引經考】

利者義之龢也 刀部利銛也从刀刀龢然後利从龢省易曰利者義之龢也

此引易證字兼證从龢省之義也刀龢然後利與刀部特牲饋刀之實與其義也聲龢而後斷也意正相合銛本訓臿屬此蓋借爲剡銳意小徐本作鋸也鋸訓槍唐非義當是銛之譌【引經證例】

利 古利字从上从刅利疑刅字之省文 宗周鐘𥝢壽惟𥝢阮相國釋作利【古籀補】

利 利鼎 利 師遽方尊【古籀補補】

利 利鼎 古鉨 說文云利銛也刀和然後利从刀和省易曰利者義之和也按刀和與刀利異義利本義爲[illegible]从刀从禾古作利利鼎作利師遽尊作利利父[illegible]中點象穀實之形【文源】

利 利鼎 利 師遽尊 利 宗周鐘三壽惟利从工【金文編】

利 卷一第十八葉 利 第二十一葉 利 月上 利 卷五第二十一葉 利 月上 利 菁英 菁華第九葉 利 第十一葉 利 後編下第十二葉 利 第十八葉 利 第五葉

說文解字利从刀从和省古文作𥝤此或與許書古文合或與篆文合或又从𥝤與禾同意許君云从和省殆不然矣

詳案卜辭中數見其利不利之語作𥝤𥝤亦知其爲利者文與前同殆篆文耳 殷虛文字

剡 銳利也从刀炎聲以冉切 福保案慧琳音義八十一卷一頁剡注引說文銳使其利也蓋古本如是二徐本奪使其二字宜補

剡 銳利也从刀炎聲以冉切 校錄

剡 銳利也從刀炎聲臣鍇按周禮剡木爲矢禮大圭剡上𠝹令上銳也爾雅曰剡絜利也有斂反

剡 周禮當作周易 大圭當作琰 圭按大圭抒上琰圭剡上也

剡 𠝹今上銳也 今當作令

剡 銳利也 釋詁曰剡利也毛詩假借覃爲之大田曰以我覃耜毛曰覃利也釋詁文也按此二篆古本當作利剡也剡利也二字互譌 从刀炎聲以冉切八部 段注

剡 銳利也從刀炎聲以冉切

銳利也者本書𨥧籀文作𠝹廣雅剡銳也爾雅剡利也郭云詩曰以我剡耜今毛詩作覃傳云覃利也東京賦介馭閒以剡耜五臣注剡利也易繫辭剡木爲矢釋文引字林剡銳也楚辭橘頌曾枝剡棘王注剡利也晉語大喪大亂之剡也不可犯也韋注剡鋒也漢書賈誼傳剡手以衝仇人之匈顏注剡利也通作掞長笛賦剸掞度擬李善云字林剡銳也掞與剡音義同 義證

剡 銳。句銳之籀文𠝹從剡廣雅剡銳也易釋文聘禮釋文長笛賦注皆引字林剡銳也 利也。釋詁剡利也郭注引詩以我剡耜今詩作覃傳曰覃利也許君不徑引釋詁而先之以銳者謂此乃鋒芒之利非刃之利也故晉語大喪大亂之剡也不可犯也韋注剡鋒也聘禮記圭剡上寸半則銳而不利矣 從刀炎聲以冉切 句讀

剡 剡 銳利也从刀炎聲字亦作掞爾雅釋詁剡利也廣雅釋詁四剡銳也易繫辭剡木爲楫又掞木爲矢釋文本作剡禮記雜記下剡上蓋杼也淮南氾論古者剡耜而耕楚辭橘頌曾枝剡棘東京賦介馭閒以剡耜又淮南俶眞挈挑挺摘注利也長笛賦剸掞度擬注與剡同假借注荀子彊國案欲剡其脛而以蹈秦之腹注亦斬也又淮南人閒剡麻考繰假借爲㶤晉語大喪大亂之剡也注鋒也失之又爲倓荀子彊國剡然有苓而據松柏之塞注侵削之皃失之又爲炎漢書禮樂志長麗前掞光耀明集注或作裝䬠誓皇剡剡其𥨲靈兮注光皃亦重言形況字又爲爍蔡邕月令章句煜閣壯也所以止扉或謂之剡顏氏家訓書證剡扉額作戾又或作扂𩫖通俗文作𢂃又作串又重言形況字禮記玉藻弁行剡剡起屨謝身起見 通訓定聲

剡 銳木也从刀炎聲 易剡木爲矢 斠詮

剡 銳利也从刀炎聲 詩豔妻扇方處康成作剡妻云古今字 通正

剡 銳利也从刀炎聲以冉切○通覃張衡西京賦介駅閑以剡耜郎詩以我覃耜也二字音義通○通扊百里奚妻歌炊扊扅顏之推云一作剡移【字通】

# 初 始也从刀从衣裁衣之始也 楚居切

始也从刀从衣 繫傳韻會作从刀衣 裁衣之始也 楚居切【校錄】

始也從刀衣裁衣之始也臣鍇曰禮之初拖衣以蔽形以刀裁衣會意測居反【繫傳】

從刀衣大徐多从字○拖字或是施字【[illegible]】

始也 見釋詁 从刀衣 會意楚居切五部 裁衣之始也 衣部曰裁製衣也製衣以鍼用刀則爲製之始引伸爲凡始之偁此說從刀衣之意【段注】

始也從刀從衣裁衣之始也楚居切 始也者釋詁文夏小正傳初者始也春秋隱五年初獻六羽穀梁傳初始也公羊傳初者何始也王注楚詞初始也張揖上廣雅表春秋元命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基爲始何六書故木始斤斵新之義也衣始裁制初之義也【[illegible]】

始也。釋詁文。從刀從衣裁衣之始也 𥿬於刀衣無由得始義故申說之曰刀衣者裁衣也裁衣乃作衣之始也。楚居切。【句讀】

魚 初 始也从刀从衣會意裁者衣之始也廣雅釋詁四初舒也按展布而以就裁轉注易既濟初吉終亂書大傳名曰初慮詩[illegible]初生民箋禮親迎伯父帥乃初事注猶故也禮記檀弓夫魯有初左隱元傳初鄭武公娶于申乾鑿度太初者氣之始也方言十三梁[illegible]之間謂鼻爲初【假借】託名標識字史記伯夷傳索隱夷齊之父名初字子朝【通訓定聲】

始也从刀从衣裁衣之始也【斠詮】

邵鐘 壬壽 鄦子妝簠 沇兒鐘 格伯敦 姞馮句鑃 禁[illegible]句 中卣【古籀補】

虘鐘 師趁鼎 叔氏鼎 我叔鼎 不嬰敦 格伯作晉姬敦【古籀補二】

說文云初始也从刀衣裁衣之始也按古作初 僕兒[illegible]【文源】

初 旂鼎 沇兒鐘 蔡侯鼎 鄦子簠 邾公華鐘 不嬰敦 克鐘 曶鼎 比鼎 邿口句鑃 齊鎛 賢簋 叔夷鼎 虢季子白盤 陳侯敦 叔上匜 克盤 陳子匜

前

鄭師口父鬲　師趛鼎　王壺　師嫠敦　曾伯簠

陳公子甗　鄭伯氏鼎　弔甲盤　陳侯簠　又卣　趣尊

湯叔尊　虘鐘　賀鼎　甲鐘　善鼎　父鼎　師湯　子璋鐘

紳敦　宴敦　寰鼎　蔡大師鼎　叔皮父敦

格伯敦　免卣　邾公牼鐘　家桐盂　黃韋俞父盤　姞口母鐸

吳尨父鐸　鄀公鉦　邿大宰簠　格伯作晉姬敦　口孝伯敦 [redacted]

藏五第二十九葉　後編下第十二葉 殷虛文字

齊斷也从刀歬聲 子善切

齊斷也从刀歬聲 子善切 校錄

前 歬本或作肯誤刓改作歬與宋本同 校勘記

齊斷也從刀歬聲臣鍇曰詩曰實始翦商子善反 繫傳

齊斷也 釋言魯頌傳皆曰翦齊也士喪禮馬不齊髦注云齊翦也二字互訓許必云齊斷者爲其

從刀也其始前爲刀名因爲斷物之名斷物必齊因爲凡齊等之偁如實始翦商謂周之氣象始與商齊等語本甚明戈部引此詩作戩商字之假借如竹箭之爲竹晉也前古假借作翦召南毛傳曰翦去也是也禮經蚤揃假借揃爲之又或爲鬋今字作剪俗 从刀歬聲 子善切十二部 段注

箋曰前即古翦字因假爲前後遂又以翦羽字爲翦矣舊說翦商爲翦斷翦滅殊乖詩旨段從毛傳訓翦爲齊亦非也太王商之諸侯其氣象安能便與商齊等乎灝按爾雅曰翦勤也翦商謂勤商猶言勤王家也周自后稷封邰子不窋失其官而竄於戎翟之閒迨公劉遷豳猶密邇戎翟至太王居岐始勤王家故曰實始翦商耳 徐箋

齊斷也從刀歬聲 子善切

齊斷也者九經字樣同本書剪齊也通作翦釋言翦齊也既夕禮馬不齊髦注云齊翦也詩甘棠勿翦勿伐閟宮實始翦商傳云翦齊也箋云翦斷也周禮秋官序官翦氏注云翦斷滅之言也文王世子公族無宮刑不翦其類也注云翦割截也書序遂踐奄鄭注踐讀曰翦翦滅也又通作鬋漢書韋賢傳鬋茅作堂顏注鬋與翦同又作劗嚴助傳劗髮文身之民又作揃史記蒙恬傳周公自揃其爪沈於河又作劗韓詩勿劗勿伐秦詛楚文欲劗伐我社稷從刀者俗作剪六書正譌今以前爲歬字又從刀作翦非南史沙門實誌恆以剪刀拄杖世說爰綜於后下得剪刀主簿日今得交刀當爲交州東宮舊事太子納妃有龍頭金縷交刀四 義證

齊句釋言翦齊也傳翦爲翦也閟宮實始翦商傳翦齊也既夕禮馬不齊髦注齊翦也翦則剪之俗字也斷也爲釋言之文不嫌故中之也閟宮箋云翦斷也似與傳異義者然由說文觀之則仍是一義亦鄭君爲傳

義不察而申之也。從刀歬聲。王氏煦曰、周官巾車前樊鵠纓鄭注、前讀如緇翦之翦、是前既從刀、卽爲前斷之義、筠案吳越春秋、不前除其疾、又曰願王釋齊而前越、皆用本義、子善切。【句讀】

鈕潸 剪 齊斷也从刀歬聲今隸作剪从二刀字亦作劗作剗小爾雅廣詁剗滅也齊策剗而類挫以兵相劗韓詩甘棠勿劗勿伐左襄八傳翦焉傾覆莊子人間世不爲社者且幾有翦乎漢書嚴助傳劗髮文身之民也淮南主術是猶以斧劗毛釋傳多以翦爲之聲誤釋名釋兵翦刀翦進也所翦稍進前也前以翦爲之歬以前爲之皆叚借字禮記曲禮叶前安顏言【通訓定聲】

齊斷也从刀歬聲【斠詮】

刀部 前註齊斷也从刀歬聲○照校周官巾車前樊鵠纓鄭注前讀如緇翦之翦是前既从刀卽爲前斷之義故許氏訓爲齊斷今世俗以前爲歬後字而前斷之前下復加刀義六書失

【五音】齊斷也从刀前聲子善切今俗作剪非是【拈字】

前 本體作歬齊斷也从刀歬聲子善切○今俗作剪以此爲前後之前非是前後之前在止部从止舟不从刀也○通𦪭周禮巾車木路前樊鵠纓注前讀爲緇翦之翦淺黑也【字通】

崩 齊斷也从刀歬聲

前隸作前俗以爲前後之前昨先反不知此乃前斷字子善反今經典前斷字作翦詩甘棠勿翦勿伐左宣十二年傳其翦以賜諸侯成二年傳余姑翦滅此而朝食襄八年傳翦焉傾覆周禮秋官翦氏爾雅釋詁翦齊也之類正字當作歬今作翦說文羽部翦羽生也一曰矢羽从羽前聲義異至詩閟宮實始翦商說文戈部引作𢧵商滅也義又異又說文手部有揃字云搣也似亦與𢧵同然玩其揃搣訓釋搣批也批捽也捽持頭髮也與𢧵字又異【群經正字】

𠝣卽勿翦勿伐之翦甘棠

刀部𠝣前隸作 齊斷也是㠯刀斷物之偁因㠯爲裁衣刀之名歬不行而進也从止从舟因㠯爲歬後之偁翦作
歬翦 从羽从歬𦐇羽初生齊皃也一曰矢羽因㠯爲齊義翦爾毛傳齊也今用前爲歬後字用翦爲裁𠝣字而歬字廢古義淪矣爲辨制字之原如此【廣谷閣疏證】

等畫物也从刀从貝貝古之物貨也子德切 古文則 亦古文則 籀文則

从鼎

則 等畫物也从刀从貝貝古之物貨也（子德切）（繫傳韻會作从刀貝） 則 古文則 則 亦古文則（繫傳則在籀文下玉篇廣韻並無汗簡古文四聲韻會引同疑後人因增据汗簡云說文續添則非原有矣） 則 籀文則从鼎

校錄

劚汗簡卷上之二引此以爲說文續添校續添者書名大徐亦古文卅一葢肯出續添校者取續添字附記于古文之旁而加亦以別之轉寫疑爲脫文因羼入然有本非續添而後人例加亦字者如𦠄杬梓之類又有亦字宜在第一古文而校移于第二古文者如㒳灻之類惟精審者能辨之矣 [illegible]

劚 此校者所加下劚信㓷同

劚 說解當㝵見于則下而此㩻劚 [illegible]

劚 籀文則从鼎 詛楚文云內之劚暴虐不辜用籀文也 [illegible]

則 等畫物也从刀从貝貝古之物貨也 則 古文則 則 亦古文則 則 籀文則从鼎

濤案汗簡卷上之二𠟭則說文續添嚴孝廉曰續添者書名大徐亦古文州一葢皆出續添校者所續添字附記於古文之旁而加亦以別之轉寫疑爲脫文因羼入云云濤謂說文續添不見唐志而亦不類書名卽汗簡中亦僅此一見葢恐先刀部已出古尙書二則字於前而又引說文制㫁二古文於前此字復綴於部末故謂之續添嚴孝廉以爲書名非也 古本考

則 等畫物也從刀貝貝古之物貨也臣鍇曰則節也取用有節刀所以裁製也會意遭德反 則 古文 則 亦古文則 則 籀文則從鼎 繫傳

則 從刀貝大徐从刀从貝 則 則 二文大徐易置非也汗簡引劚以爲出說文續添則是後人附入大徐遂使就第一古文豈不泯其隙乎 繫傳校錄

則 等畫物也 等畫物者定其差等而各爲介畫也今俗云科則是也介畫之故從刀引伸之爲法則假借之爲語詞 从刀貝貝古之物貨也 說從貝之意物貨有貴賤之差故從刀介畫之 子德切一部 則 古文則 重貝者定其等差之意 則 籀文則从鼎 鼎部曰籀

文以鼎爲貝故員作鼎損作𩛥貢作贑則作劚【段注】

籑曰戴氏侗曰刀貝古之貨幣也輕重有則故取義焉【徐箋】

等畫物也從刀從貝貝古之物貨也子德切

等畫物也者本書畫介也筭書堅也釋詁則法也詩伐柯其則不遠箋云則法也書五子之歌有典有則傳云法則傳九年左傳唯則命國杜注則法也文十八年傳周公制周禮曰則以觀德作誓命曰毁則爲賊杜注毁則壞法也昭七年傳民心不壹事序不類官職不則獄案謂官職不等也漢書賈誼傳罰其不則而匡其不及顏注則法也 貝古之物貨也者本書古者貨貝而寶龜徐灝謂貝大小有定則

古文則

亦古文則

籀文則從鼎

從鼎者本書貝籀文亦從鼎【義證】

等畫物也。蓋卽今之天平法馬也儀禮一馬從二馬等故式樣之義起焉詩其則不遠是也而法度之義亦起焉大司馬均守平則是也有法度則效法之詩君子是則是傚是也許君但說本義耳云等畫者猶今之等子有星也爲之界畫以區其等 從刀從貝。貝古之物貨也。先刀於貝者等物者爲主爲物所等者爲從也等物不用刀而從刀者刀之所畫者微分釐豪忽不可紊也貝部已云古者貨貝矣此必詳復者漢時行錢不復知貝可等畫也子德切

古文則。亦古文則 汗簡引此以爲說文積添則非說文本有矣字林積添

陸善經作也說文積添未聞誰所作玉篇無此古文而刻有古文劚段氏以爲譌而誤矛亦有理也 籀文則從鼎。段氏曰鼎部云籀文以鼎爲貝故員作鼎鼑作𪔂貢作贑則作劚【句讀】

平安館舉仲𣪘作劚鼎然則亦從兩鼎此則字或傳寫之訛筠清館刻舉仲𣪘亦誤 案此句讀補正宜增入上文古文則下

刀部則字詳揣其義似卽今之法馬吾鄉諺語謂法度爲規則似係則之本義也宋書宗室傳臨川烈武王道規字道則

則之古文劚玉篇不收而刻有古文劚段氏謂譌而誤矛蓋是汗簡引劚以爲說文積添【釋例】

[illegible] 則 等畫物也从刀从貝會意貝古之物貨也古文从二貝从刀又古文从目从刀籀文从鼎

从刀按貞字籀亦从鼎貝者鼎有刀者刻畫鼎文也鼎者重器故以爲科則之例爾雅釋詁則法也則常也管子七法根天地之氣寒暑之和水土之性人民鳥獸草木之生物雖不甚多皆均有焉而未嘗變也謂之則周禮職方氏封公以方五百里則四公注是每事言則者設灋也大司馬均守平則注灋也太宰灋則以馭其官注則地之制度太史掌則以逆都鄙之治注亦灋也大宗伯五命賜則注則地未成國之名詩烝民有物有則六月閑之維則左僖九傳順帝之則文十八傳則以觀德六傳塋作則周語我棄五則晉語毁則者爲賊晉語書則行志夏小正詩則諸則擁騷名余曰正則今傳注皆訓法素問八正神明論必有法則焉注準也約也稱法詩鹿鳴君子是則是傚禮記曲禮必則古昔易繫辭聖人則之論語惟堯則之史記禮書小人不能則也漢書五行志法則故也或借爲財貲爲才荀子勸學口耳之間則四寸耳注當爲財與纔同又爲則之誤字禮記禮運百姓則君以自治也注當爲明又與語之閒覺爲䡄檀弓亡則審

之忘矣注則之言曾也曾則雙聲夏小正鷹則爲鳩傳則盡其辭也周書祭公我不則寅哉寅哉注不則言則也左氏春秋序然則春秋疏則者陳下事與用載用曾同又左文二傳勇則害上按猶而也詩洪範汝則有大疑按猶若也詩新臺鴻則離之按猶乃也移風數言則嗟按猶即也廣雅釋言則即也古韻詩六月叶則服皇矣叶德色革則禮記檀弓叶職極服則管子心術叶事力翼則德極呂覽重言叶意翼則素問疏五過論叶測極式則副德秦之罘刻石銘叶德服極則意式稱道詩抑叶告則爾雅釋詁叶告則慝職絢 通

說文定聲

等畫物也从刀从貝貝古之物貨也 古文則 亦古文則 籒文則从鼎 斠詮

等畫物也从刀从貝貝古之物貨也子德切

等畫物猶今官府之科則也貝亦聲 疑疑

則字注等畫物也籒文作劚古文作䵢詛楚文內之劚暴虐不辜 戳術編

籒文則从鼎按秦詛楚文云內之劚暴虐不辜从籒文也 拈字

則等畫物也从刀从貝貝古之物貨也子德切古文作𠟭作劃籒文作劚 字通

亦古文則案从刀从目目條目也从冊冊物之有等畫者冊亦聲 重文管見

則 古 叚簋 盂鼎云畫貝 古 彭 散盤 汧殹西(?)出說文積涤當則 籒 彭 按石鼓文散氏盤銘開毋扁石鼓者定其等差之意 剌字皆如此又按古者鑄鼎象物其所刻畫有次序故从鼎 說文古籒補

則貝會意 刀部从刃 劃古 劚古 劚籒 蒯艸部 側人部 廁广部 惻心部 測水部 鰂魚部 

或賊戈部 籒作賊 則部十 說文部首

等畫物也從刀貝𥫗篆當補貝亦聲

## 釋則

阮福

說文則等畫物也从刀从貝貝古之物貨也按等齊簡也畫界也等畫物者謂定其差等而畫界之使貴賤不淆也漢書食貨志云大貝四寸八分以上二枚爲一朋直二百一十六壯貝三寸六分以上二枚爲一朋直五十么貝二寸四分以上二枚爲一朋直三十小貝寸二分以上二枚爲一朋直十不盈寸二分漏度不得爲朋率枚直錢三是爲貝貨五品此說文貝古之物貨之說所本也貝有大小即有貴賤之等故則从貝但其等必分之而後顯故从刀刀所以分之也禹貢咸則三壤成賦鄭注三壤上中下各三等周禮大宰以八則治都鄙疏以八則治三等采地之都鄙漢書敘坤作墜埶高下九則天問地方九則周

書作雜解受則土於周室御覽引作列土誤今世田稅亦有上則中則下則是等其物謂之則雖與法義近而實小異矣詩烝民有物有則謂其性之物象必有情之等差鄭箋其性有物象謂五行仁義禮智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也按情有所法者謂六情之致與不致皆中其等故曰則周禮五命賜則謂未成國者視成國者爲等差公羊注說九錫三曰樂則謂樂之等列中庸說伐柯伐柯其則不遠云執柯以伐柯睨而視之謂以此柯等彼柯處氏逸象坎爲則謂盈科而進有等差是皆則字之義與說文相發明者也則字周人甚重之故左傳載公孫枝對秦伯曰唯則定國季文子使史克對文公引周禮曰則以觀德又引誓命曰毀則爲賊北宮文子引詩敬愼威儀惟民之則以議令尹圍之威儀似君民無則焉誠以則字有等差之義立身齊家治國皆不可不辨等耳爾雅漢儒以法詁則猶爲同類互訓後人專言理而等畫之義遂晦此說文之所以可貴也又案則字又爲語辭則等畫物非辭也蓋有聲而已假借字也今人俗語曰得之就生不得就死得之卽生不得卽死猶之曰得之則生不得則死也是就卽則三字皆同一聲義無此字卽就則皆假借也故廣雅釋言曰則卽也夏小正傳曰則者盡其辭也詩終風願言則嚏一切經音義引作願言卽嚏此古毛經異本也此可見卽則之通

魏三體石經

彊斷也从刀岡聲 古郎切

古文剛如此

彊斷也 韻會引同繫傳及 玉篇注作强也 从刀岡聲 古郎切

古文剛如此 繫傳作㓻玉篇廣韻竝無 校錄

彊也從刀岡聲格康反 古文剛如此 繫傳

彊也說文云彊斷也 繫傳考異

彊也大徐彊斷也 繫傳校錄

大徐本作彊斷也小徐本作彊也鉉按大徐本是書皋陶謨剛而塞鄭注剛謂事理剛斷又左氏昭六年傳斷之以剛剛有斷誼古訓可從如此 二徐箋異

彊斷也 彊者弓有力也有力而斷之也周書所謂剛克引伸凡有力曰剛 从刀岡聲 古郎切十部

古文剛如此 按從仁仁古文信信者必剛也從二者仁從二之意仁者必有勇也侃剛直也亦從仁 段注

箋曰段謂从二即仁从二之意是也其云仁者必有勇則又自亂其說从二與仁同意而非从仁也二之者重之也重人為仁重大為本重信為剛此其義也餘詳人部仁下 徐箋

彊斷也從刀岡聲 古郎切

文五年左傳晉陽處父聘于衛反過甯甯嬴從之及溫而還其妻問之嬴曰以剛商書曰沈漸剛克高明柔克夫子壹之其不沒乎天為剛德猶不干時況在人乎文十年傳宋公違命無畏抶其僕以徇或謂子舟曰國君不可戮也子舟曰當官而行何彊之有詩曰剛亦不吐柔亦不茹毋縱詭隨以謹罔極是亦非辟彊也宣十二年傳剛愎不仁

彊斷也者本書堅剛也又云剛鐵可以刻鏤䥇謂剛至彊強主斷

古文剛如此

本書侃剛直也從㐰㐰古文信 論語剛毅木訥近仁 義證

彊。句 斷也。小徐但作彊也。無斷字。案剛俗作鋼。然古之越絕書之兵。皆以銅。且鑄而不鍛。鑄者質必彊。不能作繞指柔。故說剛以彊。言其體之不撓也。申之以斷。言其用之能制截也。字在刀部。主刀而言。而人之剛為借。古文信字。許君但云如此。則右半雖為㓻形。而左半從人。蓋主人而言。而刀之剛為借也。鉉不當依小徐刪斷字者。下文五字皆斷義。以此領之也。左傳斷之以剛。從刀。岡聲。古郎切。 古文剛如此。 句讀

剛 彊斷也从刀岡聲古文㓻按亦从刀韻省聲或曰㓻古文昌省聲非古文字亦作鋼左昭六傳斷之以剛荀子臣道揚然剛折按本訓為芒刃之堅利釋詁廣雅釋詁一剛彊也書皋陶謨剛而塞鄭注謂事理剛斷易繫辭剛柔者荀注乾為剛說卦兌為剛鹵詩北山旅力方剛烝民剛則吐之柔徵亦剛止禮記曲禮外事以剛日疏奇日也柔日剛擬王注言肥大也論語吾未見剛者鄭注剛強志不屈撓剛毅木訥王注無欲也周書謚法彊毅果敢曰剛又北山經北獄之山多剛木注檀柘之屬仲定碑有剛柔兮質億為綱紀記明堂位周騂剛又託名標識字水經汶水注剛故關也按鄒簡雅

之敀爲韻古詩采菽叶剛興北山叶彭傍將剛方剛宮叶蒼衡剛將藥羽長發叶競剛何中韻易坤叶剛方常光行魯頌剛叶剛長象行繫辭下叶彰剛望離亦叶皇常行賜匡剛莊子天運叶明長剛常皖曷文子微明叶陽剛強功要樞經脈叶剛綱長通行【通訓定聲】

剛 彊斷也从刀岡聲 㓻 古文剛如此【斠詮】

剛 彊斷也从刀岡聲古郎切 㓻 古文剛 㓻从仁口聲仁者无欲无欲則剛剛口皆喉音故相諧。【[illegible]】

剛 彊斷也古文作㓻从刀岡聲古郎切○又作剛史記樂書而民剛毅【字通】

剛 㓻古 剛按从仁亦从仁仁古文信論語剛毅近仁 㓻 古文剛如此【說文粹】

案㓻从古文石省石部磬古文从㓻从巠【重文管見】

剛彊斷也 剛彊疊韻【[illegible]】

剛 古剛字散氏盤 剛 剛爵从亡刀从大不从【古籀補】

㓻 古匋 㓻 古匋【古籀補補】

剛 剛韻 說文云剛彊斷也从刀岡聲岡山脊也从山网聲按网罔不同音古犅字作犅牧从牛剛聲剛當即剛之古文从刀斷网网字古作剛散氏盤作剛从山剛聲【文源】

剛 剛爵从二刀【金文編】

𠜲 斷齊也从刀耑聲 旨兗切

𠜲 斷齊也 一切經音義卷十一十二引作斷首也恐非韻會引作剸齊也蓋因毛氏韻會增 旨兗切玉篇多九切廣韻改玉篇齊也 从刀耑聲 平上二聲並收上聲爲剸之重文【[illegible]】

剬

亦作剸漢書蕭何傳以此剸屬任何關中事【[illegible]】

𠜲 斷齊也从刀耑聲

濤案一切經音義卷十一云剬聲類作剸說文剬斷首也亦截也蓋古本如此今本斷齊也乃斷首之誤又尊亦截也二字耳段先生曰首部𩠐斷首也亦截也剸上同攷錯本無剸上同之文然則許書首部有剬無剸刀部無剬後人以聲類之剸改首部之剬又移剬入刀部二徐本皆非古也此篆當刪濤案今本首部𩠐截也从首从斷剸或从刀專聲與先生所引不同先生書首部亦不如是作當屬記憶偶誤剸之與𩠐形聲皆不相同似非重文之例蓋古本首部無重文剸剬

剬字之別後人誤竄於彼當刪首之剸篆不當刪此部之剬篆也 **古本考**

斷齊也從刀耑聲顛懽反 **繫傳**

顛懽反說文作旨兖切 **繫傳考異**

顛懽反大徐旨兖切 [redacted]

斷齊也齊字衍从刀耑聲旨兖切十四部按首部𩠐斷首也亦截也剸上同考鍇本無剸上同之文而元應書云剬聲類作剸說文剬斷首也亦截也然則許書首部有剬無剸刀部無剬後人以聲類之剸改首部之剬又移剬入刀部二徐本皆非古也此篆宜刪 **段注**

剬斷齊也注云元應書云剬聲類作剸說文剬斷首也亦截也然則許書首部有剬無剸刀部無剬此篆宜刪　按廣韻剬爲剸之重文蓋俗書通用元應誤以剬當剸或說文下誤衍剬字非說文刀部無剬也首部必不作剬 **段注訂**

箋曰鈕曰廣韻剬爲剸之重文蓋俗書通用元應誤以剬當剸或說文下誤衍剬字非說文刀部無剬也首部必不作剬 [illegible]

斷齊也從刀耑聲旨兖切

廣雅剬斷也法言淵騫篇魯仲連傷而不剬藺相如剬而不傷文心彫龍原道篇剬詩緝頌 **義證**

# 劊

斷。句、截也。元應引云剬斷首也亦截也蓋元應所据說文斷字分爲斷首故自加也亦二字使之成文知然者首部斷下云截也戈部截斷也斤部斷截也則斷即是截即分爲斷首亦仍然是截不得區別之而言亦也今本作斷齊也者寫說文者所据之本蓋亦誤分爲斷首截也其識不及元應遂以𠟭下齊斷也之文易之而又不敢倒斷字於下遂作斷齊不成語矣剬斷二字唐韻皆旨沇切許君蓋亦以爲一字故斷下云截也剬下即云斷截也猶之欠部㱃下云幸也見部覷下即云㱃幸也以斷釋剬以㱃釋覷猶其同字也再以截也幸也伸之使人無疑也此重文在兩部而其字皆罕見者始用此法若夫竝部𠀤併也人部併下云竝也不伸說者不慮人之不知也從刀耑聲。旨兖切 **句讀**

寒銕 剬 齊斷也从刀耑聲假借爲專字說作剬考工鮑人故書腝脈之則剬 **通訓定聲**

斷齊也从刀耑聲　淮南子立君所以剬有司使無專行揚子藺相如剬而不傷 **斠詮**

剬斷齊也从刀耑聲案此即今制字也隸變省誤耳張守節史記論字例曰制字作剬是史記猶依本體作剬不作制未省誤也此其明證矣後人以下文从刀未之制字爲即制字不可通張嘯山先生舒藝室隨筆曰漢碑隸書未字無作㫃者其書制字亦無作剬者是案下文制裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷語本難解滋味何以可裁斷此殆後人牽合制字而爲之說迂曲若此然則剬字當自成別字習傳少用不可深求制字即剬字而今書制字則本首部之剸字也 **職墨**

斷也从刀會聲古外切

斷也从刀會聲 古外切玉篇古活切又古會切廣韻去入二聲並收

劊 斷也 易困九五京房本作劓劊

斷也從刀會聲古最反 【繫傳】

斷也 易困九五劓刖困于赤紱京房本作劓劊 按刖絕劊斷義正相同今俗云劊子手 从刀會聲 古外切十五部 【段注】

斷也從刀會聲 古外切

斷也者易困卦劓刖釋文云京作劓劊案說文劊斷也 【義證】

斷也。易困九五劓刖釋文京房本作劓劊 從刀會聲。古外切 【句讀】

劊 斷也从刀會聲今大辟刑人之隸俗語謂之劊子手易困京房本劊刖困于赤紱 【通訓定聲】

斷也从刀會聲 易劓刖京房刖作劊 【斠詮】

劊斷也从刀會聲○易困九五劓刖困于赤紱京房本作劓劊

古鉢郭劊 【古籀補】

刌也从刀七聲千結切

刌也 廣韻入聲 引作折也 从刀七聲 千結切繫傳韻會作切 玉篇妻結切治骨也斷也急也又七計切 一切也廣韻去聲訓眾也 【校錄】

切 一切經音義卷十九引作割也刌也 【校議】

刌也从刀七聲

濤案華嚴經卷一音義曰說文云一切普也普即徧具之義故切字宜从十說文曰十謂數之具也有從七者俗也今本說文無一切普也之語蓋上說文云當爲經文云之誤下說文曰乃引許書慧苑見經文以一切爲普故謂切字宜從十初不云說文切字从十也切从七聲從十者當時別字慧苑轉以从七爲俗緇徒無識固無足怪或轉據此以爲說文古本有从十者則更誤矣

又案廣韻十六屑引作折也乃古本一曰以下之奪文

又案一切經音義卷十九引作割也刌也是古本尚有割也二字今奪 【古本考】

刌也從刀七聲七屑反 【繫傳】

大徐作切

刌也 二字雙聲同義古文禮刌肺今文刌爲切引伸爲迫切又爲一切俗讀七計切師古曰一切者

權時之事如以刀切物苟取整齊不顧長短縱橫故言一切 从刀七聲 千結切十二部 段注

箋曰戴氏侗曰不差輕重而一斷以法謂之一切 徐箋

切 刌也從刀七聲 千結切

刌也者廣韻引作折也淮南人閒訓拔龍淵而切其股血流至足釋器骨謂之切鄭司農注周禮太宰云珠曰切漢書平帝紀一切滿秩如眞顏注一切者如以刀切物七普者華嚴經音義說文云一切普也普即遍具之義故切字宜從十說文曰十謂數之具也有從七者俗也馥案本書無一切普也之文 義證

切 刌也。廣韻引作折也、非、從刀七聲。慧苑引說文、一切、普也、申之曰、普即遍具之義、故切字宜從十、說文曰、十謂數之具也、有從七者俗也、案此說甚怪、姑存之、千結切 句讀

切 [illegible]屑

切 刌也从刀七聲字亦作㓞廣雅釋詁一切斷也二割也釋言切肵也儀禮少牢禮祭肵三皆切又心皆安下切上又爾雅釋器骨謂之切詩淇奧如切如磋又周禮大宰注珠曰切轉注小爾雅廣詁切近也廣雅釋詁三㓞磨也字林㓞摩也史記扁倉傳不待切脈正義按也淮南原道可切循把握注摩也海賦激勢相㓞注摩也字變作㓞又論語切問而近思皇疏猶急也漢書揚雄傳而客自覽其切焉注㓞也霍光傳注切深也又廣雅釋詁二切直方義也叚借為㮚西京賦設切厓隒字亦作㓞西都賦元㓞釦砌注㓞也又疊韻連語史記李斯傳請一切逐客按權時也正義一例非是又重言形況字廣雅釋訓切切敬也論語切切偲偲鄭注勸競皃馬注相切責之皃後漢竇憲傳注切切猶勤勤也又疊韻連語海賦鬱㓞迭㓞隆頹注疾皃 通訓定聲

切 刌也从刀七聲 特牲饋食禮刌肺三注今文刌爲切故以刌訓切 斠詮

切 刌也从刀七聲

漢書外戚孝成趙皇后傳切皆銅沓黃金塗師古

曰切門限也音千結反張平子西京賦設切厓隒李善注切與砌古字通是切正字砌新附字 通正

切 刌也从刀七聲千結切〇通砌張衡西京賦設切厓隒李善注切砌古字通〇通刺儀禮注所以通情相風切也切與刺同 字通

刌

切也从刀寸聲 倉本切

切也从刀寸聲 倉本切 校錄

刌 切也 [illegible] 元帝紀分刌節度韋昭曰刌切也爲能分切句絕爲之節制也 [illegible]

切也從刀寸聲臣鍇按儀禮云刌茅也麤損反 繫傳

刌茅疑當作刌胏 [illegible]

切也 玉藻瓜祭上環注曰上環頭刌也元帝紀分刌節度 从刀寸聲 凡斷物必合法度故从寸周禮昌本切之四寸爲菹陸續之母斷葱以寸爲度是也云寸聲包會意詩他人有心予寸度之俗作忖其實作寸作刌皆得如切物之度其長短也倉本切十三部 段注

切也從刀寸聲 倉本切

切也者字林廣雅並同士虞禮注刌茅長五寸束之實于

饋特牲饋食記刌肺三注云今文刌爲切公食大夫禮三牲之肺不離注云肺不離者刌之也玉藻瓜祭上環注云上環頭忖也釋文忖本作刌切也詩巧言他人有心予忖度之毃謂皆爲刌劇漢書元帝紀自度曲被歌聲分刌節度韋昭曰刌切也謂能分切句絕爲之節制也 [illegible]

[illegible]

刌 切也字林廣雅並同特牲饋食記刌肺三注今文刌爲切公食大夫禮三牲之肺不離注肺不離者刌之也玉藻瓜祭上環注上環頭忖也釋文忖本又作刌從刀寸聲倉本切 句讀

阮 刌 切也从刀寸聲廣雅釋詁一刌斷也二刌制也儀禮特牲禮記刌肺三叚借爲寸漢書元帝紀贊分刌節度注刌切也失之 通訓定聲

刌 切也从刀寸聲 少牢饋食禮舌皆切本末注今文切爲刌故以切訓刌漢書分刌節韋昭曰刌切也 [illegible]

刌即予忖度之之忖巧言篇說文無忖字新附云度也亦據詩增入耳刌切也即忖之正體漢書元帝紀贊分刌節度蘇林注刌度也是其明證核部首有寸字云十分也引伸其義亦可活用據釋文云忖本又作寸集韻二十一混謂或省文作寸知忖度之字古即通用寸也 [illegible]

⿱辥刀 斷也从刀辥聲 私列切

⿱辥刀 斷也从刀辥聲 私列切玉篇先列魚乙二切廣韻收質薛二韻 [illegible]

⿱辥刀 斷也從刀辥聲 思列反 繫傳

⿱辥刀 斷也从刀辥聲 私列切十五部 段注

⿱辥刀 斷也從刀辥聲 私列切 斷也者廣雅⿱辥刀割也類篇⿱辥刀與剃同篇海剃割聲 義證

⿱辥刀 斷也。廣雅、⿱辥刀割也。從刀辥聲。私列切 句讀

屑 ⿱辥刀 斷也从刀辥聲 通訓定聲

⿱辥刀 斷也从刀辥聲 斠詮

⿱辥刀即鍥其軸之鍥定九年傳⿱辥刀斷也謂刻而斷之也故注㠯爲刻既斷而復相連故下云麻約而歸之⿱辥刀正字也鍥鎌也田器名㠯同聲假荀子勸學篇曰鍥而舍之又云鍥而不舍此鍥乃契之假栔刻也 [illegible]

刉 劃傷也从刀气聲一曰斷也又讀若殪一曰刀不利

# 於瓦石上刉之 古外切

刉 劃傷也从刀气聲一曰斷也又讀若殪 繫傳 無又字 一曰刀不利於瓦石上刉之 古外切玉篇九祈切切刺也又公外切廣韻收八微又收去聲隊 **校錄**

刉 讀若殪一曰刀不利於瓦石上刉之 刉吳音讀若避玉篇作刉乃周禮刉衈之刉九祈切 **惠記**

刉 劃傷也從刀气聲一曰斷也讀若殪一曰刀不利於瓦石上刉之臣鍇曰猶摩扢也古最反 **繫傳**

**傳** 刉 劃傷也 雜刀畫曰劃周禮士師職凡刉珥小子職作珥祈祈或爲刉肆師職作祈珥祈或作幾按鄭讀珥皆爲衈云作刉衈爲正字刉衈者釁禮之事用牲毛者曰刉羽者曰衈小子衈於社稷刉於五祀謂始成其宮兆時也雜記雍人舉羊升屋中屋南面刲羊血流于前門夾室皆用雞其衈皆于屋下割雞門當門夾室中室是刉衈之事也許云劃傷者正謂此禮不主於殺之但得其血涂祭而已血部無衈字蓋許依經作珥穀記注曰衈謂將刲割牲以釁先滅耳旁毛薦之周禮注引公羊傳叩其鼻以衈社今公羊作血社山海經聃用魚傳引叩其鼻以聃社字又不同聃蓋從神省從耳 从刀气聲 當九祈切 十五部 一曰斷也 此別一義又 讀若殪 又者蒙上文乞聲言之云乞聲則得其音矣而斷之義讀如殺羊出其胎之殪音稍不同也今音五來切 一曰刀不利於瓦石上刉之 又別一義刉與厲不同厲者厲於厲石刉者一切用瓦石磺之而已與槃杌劃音義略同今音當古愛切 **段注**

刉 劃傷也從刀乞聲一曰斷也又讀若殪一曰刀不利於瓦石上刉之 古外切 劃傷也者廣韻刉刺也玉篇劃傷也通作扢吳都賦所以挂扢而爲創痏郎封刉 一曰斷也者廣韻刉斷切也五音集韻刉劃也本書斃所以防網羅斃去之當爲刉去之謂刉斷網羅也 又讀若殪一曰刀不利於瓦石上刉之者本書劃摩也玉篇扢摩也鑿切磨也廣雅扢磨也廣韻刉刉刀使利釋詁斃扢也郭注謂相摩近釋文斃郭音劃案劃說文云摩也 **義證**

刉 劃傷也。廣韻八微居依切內收刉字云刺也封傷也與此劃傷義同案封刉又作挂扢吳都賦所以挂扢而爲創痏其渠希切內又收刉字云以血塗門案此士師職刉珥之義也說文未出此義 從刀气聲 古外切廣韻十四泰不收刉字 一曰。斷也。廣韻刉斷也居依切 又讀若殪。此句在兩一曰之間蓋郎闕兩義而說之廣韻十六咍古哀五來二切內皆有殪劃字而無刉字劃下云一曰摩也此義蓋與刉通且與下一曰義近 一曰刀不利於瓦石上刉之。廣韻十八隊刉古對切刉刀使利 **句讀**

刉 微泰

刉 劃傷也从刀气聲一曰斷也讀若殪廣雅釋詁一刺也周禮士師凡刉珥則奉大牲注刉衈釁禮之事用牲毛者曰刉羽者曰衈犬人幾珥以幾爲之先鄭則謂借爲庪按借爲祈珥也又中山經刉一牝羊注猶刲也毛用一雄雞一牝豚刉注亦劃刺之者假借爲杌說文一曰刀不利于瓦石上刉之 **通訓定聲**

刉 劃傷也从刀气聲一曰斷也讀若殪一曰刀不利於瓦石上刉之 讀若殪者殪應作磑謂磨也士師凡刉珥則奉犬牲犬人幾珥注幾讀爲刉今俗有刉斷之語聲如幾者是也淮南子濡不給扢注扢拭也扢與刉同今俗於瓦石上刉刀聲如避者亦此字也義即近磨故漢書扢嘉壇孟康云扢磨也 斠詮

刉字注讀若殪刀不利于瓦石上刉之古外切歺部殪字孫愐云五來切故以刉爲古外切又讀若剴今吳音讀若粦雖變古音而粦與剴古音實通 [illegible]

刉劃傷也从刀气聲一曰斷也又讀若殪一曰刀不利于瓦石上刉之

按石部磑䃺也从石豈聲古者公輸班作磑此殪當是磑字一曰一義本此歺部殪殺羊出其胎也从歺豈聲義與此異 讀若考

劌 利傷也从刀歲聲 居衛切

劌 利傷也从刀歲聲 居衛切 校錄

劌 利傷也從刀歲聲俱稅反 繫傳

劌 從歲歲刀刀譌 [illegible]

劌 利傷也 聘義廉而不劌義也注云劌傷也按玉部廉而不忮毛公曰忮害也是其義同也利害者以芒刀傷物 从刀歲聲 十五部 居衛切 段注

劌 利傷也從刀歲聲 居衛切 利傷也者荀子不苟篇注引同廣韻劌傷也廣雅劌利也聘義君子比德於玉廉而不劌義也韓詩外傳其廉不可劌也 斠詮

劌 利。句廣雅劌利也傷也。謂不但銛利且有所傷害也字林亦曰利傷也聘義廉而不劌注劌傷也則不言利而利已見 從刀歲聲。居衛切 句讀

劌 劌 劌傷也从刀歲聲說文及字林皆作利傷也廣雅釋詁二及釋言皆作利也忍傷爲承誤按方言三凡草木刺人自關而東或謂之劌廣雅釋詁二劌傷也利傷自當作劌傷禮記聘義廉而不劌注傷也家語問玉注劌也有廉隅而不劌傷也荀子榮辱篇廉而不見貴者劌也字亦作劌廣雅釋詁四劌截也算疑當劌段貢爲曾太元元告日月相劌又託名錄議左氏九傳曹劌請見管子大臣曹劌之爲人也齊策史記刺客傳作沫呂覽貴信作劌古讀文子符言叶劌劌伐 [illegible]

劌 利傷也从刀歲聲 聘義廉而不劌莊子廉劌彫琢 斠詮

刻 鏤也从刀亥聲 苦得切

刻 鏤也从刀亥聲 苦得切 校錄

刻 鏤也從刀亥聲慳黑反 繫傳

刻 大徐在剢下。鏤也大徐鏤也、

刻 鏤也 金部曰鏤剛鐵可以刻鏤也釋器曰金謂之鏤木謂之刻此析言之統言則刻亦鏤也引伸爲刻覈刻薄之刻 从刀亥聲 苦得切一部 劾 古文刻 各本無此依玉篇增各本則下有古文作劕篇韵皆不載汗簡載之云說文續添則古本所無可知矣蓋古文刻之譌而誤系也 段注

刻下增古文副注云各本無此今依玉篇增 按玉篇不引說文當非許書所有 段注訂

副則下古文副刻下增副云古文刻 注云依玉篇增則下有古文副篇韵不載汗簡載之云說文續添則古本所無可知矣蓋古文刻之譌而誤系也

按許氏重文玉篇不必皆載郭云說文續添果何人所作未足據也段謂古文刻之譌而誤系說文則與刻相去十餘字玉篇副刻連文安知非副譌副而又誤倒其文歟毅然增删非也 段注匡謬

刻 鏤也從刀亥聲 苦得切 鏤也者釋器木謂之刻禹貢梁州貢鏤鄭注鏤剛鐵可以刻鏤哀公問器不刻鏤周書周祝解玉石之堅也奚可刻 義證

刻 鏤也。哀公問器不刻鏤統言之也釋器金謂之鏤木謂之刻則析言之、從刀。亥聲。苦得切 句讀

刻 鏤也从刀亥聲字亦作𠞋爾雅釋器木謂之刻廣雅釋詁一刻分也四刻畫也左莊廿四年刻桓宮桷注鏤也儀禮特牲饋記轅心匕刻注刻若今儀頭又後漢梁鐫刻鼎注謂量鼎脂又詩會肆鬱刻曰王莽生注刻爲也東方未明箋挈壺氏掌漏刻疏刻漏豐[illegible]壹內以爲鐫而序之水上令水滿而刻下以記晝夜昏明之度數也按古晝夜作百刻今西法自鳴鐘十二時九十六刻漢書鮑宣傳暴明數刻之同冊注西京賦下刻附其首附注刻附升高也上林賦饑樣刻飾注刻畫書其也後漢第五倫傳臣常刻著五載注謂銘之於心也申屠剛傳惟然自刻按篇識記也注篇責也夫之又業劉傳夫刻慾則行不肆注刻例其意不得自恣也莊子刻意何行可爲注例也荀子禮論刻死而附生謂之墨注損減也又秦策深刻寡恩注急也又廣雅釋詁四刻劃也又罰[illegible]釋[illegible]其珠刻段體[illegible]賊呂覽達鬱人主賢則人臣之言刻注蓋也又爲克書微子我舊云刻子按始黄子贊立微子太史爭乃立紂故曰我舊言能胥宗祀之任者在子也爲注刻後刻也傳病也疏傷害之義似失之論衡本性引作皆子謂紂尤非又爲悖廣雅釋詁四刻貧也又爲高誘顏刻字子暨史記弟子傳正作商論語釋文或作亥莊子秋水釋文作剋通異字子精史記索隱引家語又名壹按刻商雙聲古韻同書周祝叶得辰刻息敓刻 通訓定聲

刻 鏤也从刀亥聲 斠詮

副 判也从刀畐聲周禮曰副辜祭 芳逼切 疈 籀文副

副 判也 詩生民釋文引作分也又引字林判也蓋誤以說文爲字林 从刀

畐聲周禮曰副辜祭 韻會引同辜當作𦺷繫傳作事更譌今周禮作疈辜芳逼切玉篇普逼切坼也破也又芳富切貳也廣韻收宥訓貳收職訓析 疈 籀文副繫傳作䮛 校錄

副 生民釋文引作分也 校議

副 判也見校議今周禮作疈疑此校者依篆改解末當有疈籀文副下重文疈 [illegible]

副 判也 曲禮為天子削瓜者副之注析也又班志正大足以副其誠師古曰稱也 [illegible]

副 判也从刀畐聲周禮曰副辜祭疈籀文副 詩案詩生民釋文引作分也下文判即副分蓋古本亦有如是作者義得兩通 古本考

副 判也從刀畐聲周禮曰副辜祭臣鍇按顏師古匡謬正俗云副貳之副本作福字從衣後人借副字為福因不福 疈 籀文副從疈臣鍇曰今復作福字也披式反 疈 周禮作此字山海經云副以吳刀則作副 繫傳

疈籀文副從疈說文無从疈一字 繫傳校錄

副 [illegible] 疈 傳中兩福字馬本竝作福 疈 藝依大徐本刻之也兩朱氏本作疈。○從疈大徐允。 [illegible]

副 判也 毛詩大雅曰不坼不副曲禮曰為天子削瓜者副之匡謬正俗曰副貳之字本為福從衣畐聲俗呼一襲為一福衣是也書史假借遂以副字代之副本音普力反義訓剖劈學者不知有福字以副貳為正體詩不坼不副乃以朱點發副字按顏說未盡然也副之則一物成二因仍謂之副因之凡分而合者皆謂之副訓詁中如此者致多流俗語音如付由一部入三部故韵書在宥韵俗語又轉入遇韵也祔襲既久其[illegible]其音遂皆忘其本始福字雖見於[illegible]策傳東京賦然恐此字因副而製耳鄭仲師注周禮云貳副也貝部貳下因之史記曰藏之名山副在京師漢書曰藏諸宗廟副在有司周人言貳漢人言副古今語也豈容廢副用福 从刀畐聲 芳逼切一部 周禮曰副辜祭 鄭注周禮作疈云疈疈牲胷也疈而磔之謂磔禳及蜡祭許所據作副蓋副者古文小篆所同也鄭所據用籀文 疈 籀文副从疈 者狀分析之聲 段注

箋曰曲禮為天子削瓜者副之為國君者華之鄭注副析也既副又四析之乃橫斷之然則副非判一為二也段說殊穿鑿小徐以福為副貳本字本非是福乃衣製之字古但假副為之耳 [illegible]

副 判也從刀畐聲周禮曰副辜祭 芳逼切

判也者本書[illegible]判也詩生民不坼不副釋文副說文云分

也字林云判也史記楚世家陸終生子六人坼剖而產焉干寶言修己背坼而生禹簡狄胷剖而生契坼剖即坼副副判也又引詩不坼不副本書塴下引詩不塴不疈楚詞天問何勤子屠母而死分竟地王注屠裂剝也言禹疈剝母背而生曲禮爲天子削瓜者副之注云副析也韓非顯學篇夫不攝痤則寖益呂氏春秋行論篇副之以吳刀盧諶祭法春祠用脯夏用疈脯匡謬正俗副本音普力反義訓剖劈字或作疈詩云不坼不副周禮有疈辜並其正義也　周禮曰副辜祭者春官大宗伯以疈辜祭四方百物注云故書疈作罷鄭司農云罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風玄謂疈疈牲胷也疈而磔之謂磔禳及蜡祭

疈 籀文副 [illegible]

副 分也。詩生民釋文引如此又引字林云判也詩曰不坼不副干寶言脩己背坼而生禹簡狄胷剖而生契 從刀畐聲。芳逼切 周禮曰副辜祭。曰當作有大宗伯以疈辜祭四方百物注故書疈作罷鄭君曰疈疈牲胷也疈而磔之謂磔禳及蜡祭

疈 小徐韻譜同但⊗作⊗耳鐘鼎文亦如此繫傳作疈

籀文副。小徐本有從疈二字疈其畐之籀文而今佚耶土部塴下引詩不塴不疈 句讀

有職 副 副 副 判也从刀畐聲周禮曰副辜祭籀文从疈 案今本大宗伯以疈辜祭四方百物注疈疈牲胷也疈而磔之作籀文詩生民不坼不副說文坼篆引作籀文禮記曲禮爲天子削瓜者副之注析也中山經背一牲羊副注謂破羊骨磔之以祭也副[illegible]主漢占高惠高后文功臣表副在有司注藏也副貳之本又在有司周禮酒正注三貳三益副之也漢書張良傳誤中副車注謂後乘也獨斷法駕有五色安車五色立車各一皆駕四馬是謂五時副車後漢禮升傳遷翔副連率副貳注屬令也又素問疏五過論篇萬民副注助也又名覽過理審益三副矣注或作倍按陪也漢書禮樂志正人足以副其誠集注稱也猶衣單複具謂一稱也廣雅釋詁一副盈也以幅爲之匡謬正俗六副貳之副本爲疈字从衣畐聲今俗呼一襲爲一福衣蓋取其充備之意書史假借遂以副字代之按福者幅之貳假假借爲副顏說非也【假借】爲楅詩君子偕老副笄六珈傳后夫人之首飾編髮爲之副總追師爲副編次追衡笄注副之言覆所以覆首

爲之飾其遺象若今步繇矣服漢東平王首飾假紒注副婦人首服三輔謂之假紒按如今義髻也廣雅釋器假結謂之鬠字亦變作髿又爲伏爾雅釋詁副審也按司寇之義或曰副判之轉注亦通祁注副笄夫之寶副稱名釋首飾副覆也以覆首副覆雙聲亦言副貳也髮用衆物成其飾也古韻素周禮五過論[illegible]副式則副德 說文通訓定聲

副 判也从刀畐聲周禮曰副辜祭 大宗伯文詩不坼不副

疈 籀文副 大宗伯用

此字 [illegible]

古讀副如劈說文副判也判副雙聲引周禮副辜籀文作疈辜詩不坼不副讀孚逼反字林副判也匹亦反文詩釋 [illegible]

副 判也从刀畐聲籀文作疈芳逼切○通福史記龜策傳邦福重寶徐廣曰福音副尹宙碑位不福德即以福爲副廣韻福衣一福也今作副 字通

副 副判也判副今 疈 亦 注周禮作疈段氏爲二故爲副貳字 四重畐者取分析之義 [illegible]

疈 籀文副

案副判也周禮有副辜祭象以刀判兩祭肉形 重文

管見

副籀文作疈从畐聲 [illegible]

副判也 副判雙聲 [illegible]

周禮曰副辜祭籀文作疈 春官宗伯今从籀文 [illegible]

副判也从刀畐聲籀文作疈

今經典有从本字詩生民不坼不副禮記曲禮爲天子

削瓜者副之有从籀文周禮大宗伯以疈辜祭四方百物　羣經正字

副　判也周禮曰副辜祭石經用疈籀文俗借爲副貳字按副者分一爲二義亦與判合　引經異字

副判也周禮副辜重文爲疈今用重文　引經攷證

疈辜祭刀部作副○案副籀文作疈判也周禮祭法故書疈爲罷疈罷从經疈爲正案張衡西京賦注云疈辜披磔牲以祭者先鄭从故書罷後鄭不从疈罷互捉牲古文罷作罷　經典異文釋

副辜　刀部副判也从刀畐聲周禮曰副疈今作辜祭疈籀文　此引禮廣證字說也鄭仲師注疈疈牲胷也疈而磔之謂磔禳及蜡祭是疈訓判辜訓磔也而部磔禳除厲殃也今周禮用籀文字副今用爲副貳字　引經例辨

以疈辜祭四方百物

刀部副判也从刀畐聲畐伏逼二音周禮曰副辜祭文疈籀文副今大宗伯作疈从籀文也鄭注云故書疈爲罷鄭司農云罷辜披磔牲以祭元謂疈疈牲胷也疈而磔謂磔禳及蜡祭釋文云疈芳逼反一音方麥反罷如字一音芳皮反案詩大雅生民不坼不副禮記曲禮爲天子削瓜者副之及此副辜爲副之本音本義今則用爲副貳字而分判字則作劈顏師古匡謬正俗云副貳之字本爲褔从衣畐聲俗呼一襲爲一褔衣是也書史假借遂以副字代之副本音普力反義訓破劈字或作疈學者不知有褔字以副貳爲正體詩不坼不副乃以朱點發副字今案漢人多以副爲副貳字惟史記龜策傳邦福重寶集解徐廣曰福音副藏也文選西京賦仰福帝居辥綜注云福猶同也福字始見於此其以之爲副者則尹宙碑云位不福德魏大饗碑云以福海內欣戴之望外此則罕見矣顏說未盡得也葢副貳之字卽生於副判猶量平聲度入聲之生於度量也副之本音本義今人鮮有知者故因許所據周禮而附箸之　引經攷證

[illegible]　說文解字刀部副判也从刀畐聲周禮曰副辜祭疈籀文副从畐今周禮大宗伯副辜字作疈疈乃籀之誤　說文段注撰要

剖　判也从刀咅聲　浦后切　乾一　案唐韻正剖古音普張衡思元賦豈昏惑而能剖諸所主后韻

剖　判也从刀咅聲　浦后切　校錄

剖　判也从刀咅聲

濤案一切經音義卷十六一引判下有分字乃傳寫誤衍非

古本如是判即訓分不必更言分也又一引仍作判也可證

[illegible]

𠛬 判也從刀音聲蒲吼反 繫傳

𠛬 判也史記曰騶衍稱引天地剖判以來 从刀咅聲蒲后切四部 段注

𠛬 判也從刀音聲蒲后切

判也者一切經音義二引同玉篇剖判也中分爲剖襄十四年左傳我先君惠公有不腆之田與女剖分而食之杜注中分爲剖卞藏剖舵之背高注剖劈也文選七命剖大呂之陰埜李善引蒼頡篇剖析也通作部荀子王霸篇名聲部發於天地之閒又通作掊莊子道遙遊篇吾爲其無用而掊之 [illegible]

𠛬 判也蒼頡篇剖析也從刀音聲蒲后切 [illegible]

剖 𠛬 判也从刀咅聲廣雅釋詁一剖分也○蒼頡篇剖析也有奭 左襄十四傳與女剖分而食之注中分爲剖莊卞藏剖舵之背注劈也莊子胠篋比干剖釋文剖判也〇管子…閒也史記…剖梨之注判也海賦剖卵成禽注…剖…注…分也…注思元賦…剖注分明也 [illegible]

[illegible]

𠛬 判也从刀音聲 [illegible]

判也从刀辛聲 蒲覓切

判也从刀辡聲 蒲覓切玉篇作辨皮莧切 具也又音片引爾雅革中

---

絕謂之辨廣韻上聲引說文去聲訓具 校錄

辨 判也從刀辡聲蒲莧反 繫傳

辨 判也小宰傳別故書作傳辨朝士判書故書判爲辨大鄭辨讀爲別古辨判別三字義同也辨從刀俗作辨爲辨別字符蹇切別作從力之辦爲幹辦字蒲莧切古辨別幹辦無二義亦無二形二音也 从刀辡聲部十二 段注

辨 判也從刀辡聲蒲莧切

蔑日考工記以辨民器鄭注辨猶具也即今辨字之義 [illegible]

隸作辨刀變爲刂與𤤣作班同

判也者釋器革中絕謂之辨孫炎云辨半分也淮南道應訓譬之猶廓革者也廓之大則大矣裂之道也易剝牀以辨正義云牀足之上牀身之下分辨處也周禮朝士凡有責者有判書以治則聽注云判分半而合者故書判爲辨哀元年左傳男女以辨杜注辨別也蔡襄二十五年傳男女以班漢書王莽傳辨社諸侯班辨同義參與器凡宗廟二歲大祫分太牢分之左辨上帝右辨上后字或作辨釋木桑辨有甚梔郭注辨半也 [illegible]

辨 判也。小宰傳別故書作傳辨朝士判書故書判爲辨左哀元年傳男女以辨襄二十五年傳男女以班辨判班別四字皆雙聲疊韻故通用釋器革中絕謂之辨玉篇辨部引作辨釋木桑辨有甚梔則直作辨矣此及辨字皆後世分別字從刀辡聲。蒲莧切 句讀

辨 辨 判也从刀辡聲字亦譌作辨从㚘又作辦从力小爾雅廣言辨別也周禮天官辨方正位左襄廿八傳男女辨姓論語鈍𠭴辨

或文選典引悖睢第職之化洽爾雅釋木注辦半也轉注不爾雅廣言辨使也考工記以辨民器注猶具也荀子議兵城郭不辨注治也王霸必將曲辨注理也後漢耿弇傳注辦猶成也俗字作辦又爾雅釋器革中絕謂之辨革中辨謂之韏又釋木桑辨有葚段借爲徧廣雅釋詁二辨徧也左定八傳辨舍爵于季氏之廟又爲慈廣雅釋詁一辨憂也又爲貶禮記玉藻立容辨卑毋讇又爲釆易剝牀以辨虞注指閒稱辨是也鄭云足上稱辨崔云辨在第足之閒是牀梐也蓋失之釋音三暴上叶蘄倦 **通訓定聲**

辦 判也从刀辡聲 **斠詮**

辦 判也从刀辡聲

三國志步騭傳何功而不成何事而不辦原本尙作辦是古辦正作辦从刀辦新附字 **通正**

辦判也辡部曰辯治也从言在辡之閒按辦爲辦別字釋訓便便辯也小雅毛傳云平平辯治也左傳服注云平平辯治不絕之皃此與許書義同今二字亦多無別段氏曰小半傳別故書作傳辨朝士判書故書判爲辨大鄭辨讀爲別古辨判別三字義同俗作辨爲辨別字別作辦爲幹辦字古辨別幹辦無二義亦無二形二音也辦治也治者理也俗彡與辦不別 **箋**

**[illegible]** 辦 判也从刀辡聲蒲莧切○一曰脉幹也易剝牀以辨○通徧史記禮書瑞應辨至注同徧○通貶玉藻立容辨注辨同貶容雖貶損不柔媚也○通辦

史記秦始皇紀倚辨于上項羽紀項梁常爲主辦辦皆作辨○並與辯同易大有明辯晳也今俗本作辨 **字通**

判 分也从刀半聲 普半切

判 分也从刀半聲 普半切 **校錄**

判 分也從刀半聲鋪喚反 **繫傳**

判 分也 媒氏掌萬民之判注判半也得耦爲合主合其半成夫婦也朝士有判書以治則聽注判半分而合者 从刀半聲 形聲包會意普半切十四部 **段注**

判 分也從刀半聲 普半切 分也者詩訪落繼猶判渙傳云判分也莊三年左傳紀季以酅入於齊紀於是乎始判杜注判分也周禮媒氏掌萬民之判注云判半也得耦爲合主合其半漢書翟方進傳天地判合顏注判之言片也或作胖字林胖胖合其半以成夫婦儀禮喪服夫妻胖合韓詩不失時以偶爲胖合楚詞九章背膺胖合以交痛兮王注判分也又通作泮詩氓有苦葉迨冰未泮史記陳賈傳自天地剖泮又通作拌呂氏春秋論威篇今以木擊木則拌注云拌析也史記龜策傳犕石拌蚌索隱曰拌割也 **義證**

判 分也。詩訪落傳同。從刀半聲。地官媒氏掌萬民之判注判半也得耦爲合主合其半成夫婦也許君以此義專屬胖字故本文不言從半普半切 **句讀**

稱

# 判

判 𠛬 分也从刀半聲按此實半之本字字亦作胖作拌經傳多以半爲之周禮朝士凡有責者有判書注半分而合者小胥卿大夫判縣注宮縣四面判縣兩面媒氏掌萬民之判字林云胖合合其半以成夫婦也楚辭惜誦背膺胖合以交痛兮考工玉人注凡圭琰五寸判公半定八傳璋判白素問五常政大論少角與判商同鄭注小爾雅廣言判散也左莊三傳紀于是乎始判注分也晉語則上下庭有判矣注離也離騷判獨離而不服注別也詩訪落繼猶判渙傳分也史記龜策傳鑄石拌蚌索隱割也方言十拌棄也呂覽古樂瞽叟拌五絃之瑟論感以木擊木則拌注析也士虞禮尸飯播餘于篚以播爲之又重言形況字廣雅釋訓拌拌往來也聲訓讀書雜義傳注判之言片也字林胖半也 通訓定聲

𠛬 分也从刀半聲 斠詮

𠛬 分也周禮有胖判石經作胖胖半體肉也一曰廣肉脯 胖無骨腊也下引鄭大夫云胖讀爲判 許訓同 引經異字

剫 判也从刀度聲 徒洛切

剫 判也从刀度聲 徒洛切 校錄

剫 判也從刀度聲騰莫反 繫傳

剫 大徐在判下案本部次宋大徐多得之 [illegible]

剫 判也 釋器木謂之剫郭引左傳山有木工則剫之 从刀度聲 徒洛切 五部 段注

# 剫

箋曰錢氏坫云詩是斷是度應作剫此亦後製之字 徐箋

剫 判也從刀度聲 徒洛切 本書𢾾或從刀

判也者廣雅剫分也爾雅釋器木謂之剫郭云左傳曰山有木工則剫之通作度隱十一年左傳作度本書癸冬時水土平可揆度也詩閟宮是斷是度 義證

剫 判也。釋器木謂之剫、郭注引左傳、山有木工則剫之、今本作度。從刀。度聲。亦借度爲之、詩閟宮是斷是度、徒洛切、句讀

剫見刀支二部其在支部者爲𢾾之重文當刪𢾾閉也剫判也從刀與判義協與閉義不協且果有閉義則於刀部剫下加一語曰或以爲𢾾字足矣必不重出 玉篇𢾾字注不言亦作剫 釋例

剫 判也从刀度聲 攴部有此重見左傳山有木工則度之不疋注引作剫詩是斷是度亦應作剫不疋木謂之剫 斠詮

剫 判也从刀度聲 左傳山有木工則度之郭璞爾雅注引則剫是剫正字度通字 通正

劇 劇重文 後出 補考

劇判也从刀度聲 徒洛切

爾雅釋器木謂之劇郭注引左傳山有木工則劇之今隱十一年傳作度按度說文見又部解云法制也从又庶省聲徒故切則凡今經典中發圍作裁度義者在說文本作劇字也 [illegible]正字

劇卽工則度之之度 隱十一年傳

此據爾雅注所引而言也劇判也是正字度法制也剛一義劇又𢾈之重文云閉也字則一而訓則非 [illegible]

刳 判也从刀夸聲 苦孤切

刳 判也从刀夸聲 苦孤切 校錄

刳 秦誓疏引作刲也 校議

刳 已見校議下文剝同 [illegible]

刳 判也从刀夸聲

尚書秦誓正義引作刲也蓋古本如是禮內則云刲之刳之刳與刲義相近一切經音義卷九卷十四卷十五卷十六卷二十亦引作判是古本亦有如是作者 古本考

刳 判也從刀夸聲臣鍇曰易曰刳木爲舟困乎反 繫傳

刳 大徐在劇下 [illegible]

刳 大徐本次劇下小徐本次刖下𠮟按刳判也宜與剫次小徐本誤又大徐判下劇剝刳刊剟刪劈剝部次如此小徐判下剟列刊劇劈刪剝部次如此小徐多誤大徐可據說解尋述比其

番处 [illegible]

刳 判也 內則云刲之刳之按刲謂刺殺之刳謂空其腹鄉飲酒禮相者二人皆左何瑟後首挎越內弦賈公彥曰瑟底有孔越以指深入而持之也手部無挎 从刀夸聲 苦孤切五部 段注

刳 判也從刀夸聲 苦孤切

判也者一切經音義十引同書秦誓刳剔孕婦正義引作刲也一切經音義又引蒼頡篇刳屠也方言刳狄也又引周易刳木爲舟釋云刳謂空其腹也秦策刳腹折頤呂氏春秋順說篇刳人之腹漢書王莽傳與巧屠共刳剝之顏注刳剖也 [illegible]

刳 判也。秦誓疏引作刲也內則刲之刳之蒼頡篇刳屠也通俗文周易刳木爲舟刳謂空其腹也 從刀夸聲。苦孤切。 句讀

臾 刳 刳 判也从刀夸聲 書秦誓疏引說文刳也廣雅釋詁三屠也方言十二狄也按借狄爲剔禮記內則刲之刳之爲秦誓刳剔孕婦易繫辭傳刳木爲舟轉注蕪城賦刳浴血注謂除消其土也假借爲夸莊子天地君子不可以不刳心焉崔本作軒 通訓定聲

刳 判也从刀夸聲 易刳木爲舟倉頡篇刳屠也 斠詮

刳字注判也以刀夸聲苦孤切僞泰誓刳剔孕婦疏引

說文云刳刲也但上文副剖辨皆訓判次以判訓分次

以劃及刳亦訓判則書疏不可信 漢書業刳刳也易歸妹上六士刳羊刳空

刳腸也漢王莽傳與巧匠共刳剝之字義義蓋不同 訂編

𠛱 分解也从刀𡿪聲 良薛切

𠛱 分解也从刀𡿪聲 良薛切 校錄

𠛱 分解也從刀𡿪聲良舌反 繫傳

𠛱 大徐在㓨下 [redacted]

𠛱 分解也 列之本義爲分解故其字從刀𡿪分骨之殘從列引伸爲行列之義古假借烈爲列如鄭風火烈具擧毛曰烈列也是也羽獵賦𢷎烝烈火烈亦與列同 从刀𡿪聲 良薛切 十五部 段注

𠛱 分解也從刀𡿪聲 良薛切

分解也者李善注司馬遷報任安書引同釋言㓨裂也裂當爲列案㓨刳也刳列也易艮卦列其夤大戴禮曾子天圓篇割列禳瘞盧辯注列磔牲也史記項羽紀分列天下集韻列或作㓨玉篇㓨俗列字潘岳馬汧督誄㓨以長壑射雉賦前㓨重膺徐爰注㓨割也 𡿪聲 者此從𡿪𡿪又從列省聲徐鍇疑其誤 義證

𠛱 分解也。釋言㓨裂也當作列大戴禮割列禳瘞盧注列磔牲也項羽本紀分列天下韓王信盧綰傳故得列地漢書作咸得裂土乃以借字改正字 從刀𡿪聲。良薛切 句讀

列從𡿪聲𡿪又從列省聲大徐疑從𡿪省案𡿪楷作歺與列左半同形篆作𡿪𠛱則判然矣此不識篆者所爲也 釋例

補 列 𠛱 分解也从刀𡿪聲 褰與列畧同管子五輔大袂列注袂之也荀子哀公篇兩驂列兩服入廄字亦作㓨射雉賦前㓨重膺笙賦㓨生辭注割也大戴曾子天圓注列鱗辛也思元賦列缺瞟其照夜注電也亦疊韻遞辭爾注小附雖廣韻列次也廣首陳列也廣雅釋詁三列布也又治也禮記服問上附下附列也注等比也賈大記火三列疏行也長楊賦掉八列之舞注八佾也太元元攡列敢度宜之謂義注序也禮記禮運故事可列也注與作有次第又左傳十五傳入而未定列昭十三傳輕重以列注位也周語羣無列于王室注位次也說苑臣術列上書所以象大夫也後漢光武紀注列侯卽徹侯也又禮記玉藻非列采不入公門注列采正服也又呂覽孝行列文章注列也又周禮稻人以列舍水注田之畦畔也又漢書食貨志小者坐列販賣注若今市中賣物行也又荀子天論列星隨旋注星有列位者二十八宿也叚借爲迾周禮師氏朝在野外則守內列注蕃營之在內者也禮記玉藻山澤列而不賦注列之言遮列也又託名幖識字海內北經列姑射在海河洲中注莊子所謂藐姑射之山也又列陽暑桑注水名也今在帶方帶方有列口縣舌韻禮記禮運叶列藝宋玉風賦叶絕蜺列悅 通訓定聲

爲例書立政以列用中罰又 案此補遺宜增入

上文十三行叚借下

𠛱 分解也从刀𡿪聲 斠詮

剺分解也从刀𠫓聲

今經典作列隸省變按文說文川部云水流𠫓𠫓也从川列省聲徐鉉曰列字从𠫓此疑誤當从歺省艮聲切說文又有歺字部首云𠛁骨之殘也从半冎讀若櫱岸之櫱今經典凡从歺之字多作歹而从𠫓之字亦作歹此甚謬也亦由隸變漢碑凡剺字多作列見景君史晨劉熊等碑又往往作𠛁見尹宙等碑此𠫓歺不分統省變爲歹所由始○據分解之義禮記內則衣裳綻裂正字當作𠛁釋文云裂本或作列此正字之尚見於古本者惟从歹尚仍俗譌

羣經正字

刊

𠛰 古鉨都刊來東首刊列古通此从束从肉益證刊列古本一字

古籀補三

刊 剟也从刀干聲 苦寒切

校錄

刊 剟也从刀干聲 苦寒切

刊 剟也從刀干聲刻千反

繫傳

刊 剟也柞氏夏日至令刊陽木而火之注刊謂斫去次地之皮也按凡有所削去謂之刊故刻石謂之刊石此與木部栞音同義異唐衛包乃改栞爲刊誤認爲一字 从刀干聲 苦寒切 十四部

段注

刊 剟也從刀干聲 苦寒切

剟也者廣雅刊削也周禮柞氏夏至日令刊陽木而火之襄二十五年左傳井堙木刊服注刊削也楊雄答劉歆書縣諸日月不刊之書後漢書鄭弘(?)銘金石表萬世不刊桓帝紀歌行周公從成王金縢功不刊後漢書班彪傳故其書刊落不盡注云刊削也

義證

刊 剟也。廣雅刊削也。秋官柞氏夏日至令刊陽木而火之。從刀。干聲。苦寒切

句讀

刊 剟也从刀干聲廣雅釋詁三刊削也四定也周禮柞氏夏日至令刊陽木而火之注謂斫去次地之皮禮記樸記刊其柄與末注剟削也治也左襄廿五傳井堙木刊注除也假借爲栞書禹貢隨山刊木九山刊旅又爲竿儀禮既夕記抗木刊

通訓定聲

刊 剟也从刀干聲

斠詮

刊剟也木部曰栞槎識也書曰隨山栞木讀若刊篆文从幵作栞按二字音同義異廣雅剟削也廣韻刊削訓爲削漢地理志隨山栞木師古注云栞古刊字斫其木也徐鍇曰槎識謂隨所行林中斫其枝爲道記識也栞葢其斫木低折狀是栞爲斫義後人以書刊木說文漢書皆作栞遂以刊削字作栞亦失其恉段氏曰按凡有所削去謂之刊故刻石謂之刊石此與栞音同義異衛包乃改栞爲刊誤認爲一字 宮孫按小顧已

謂栞古刊字則此字或梅賾所改 [illegible]

剟 刊也从刀叕聲 陟劣切

剟 刊也 韻會引同繫傳作判也爾雅序釋文引作利也蓋竝譌玉篇訓削也从刀叕聲 陟劣切

校錄

剟 刊也從刀叕聲臣鍇按商子曰有敢剟定法令者死吳越春秋曰創剟之利剟持有所刊也誅劣反 [illegible]

剟 大徐刪之刊下其說即云刊也小徐刪之刊下其說即云刊也案刊下說云剟也則大徐本是且刊分也與傳意亦不合○璩聲大徐叕聲是 [illegible]

剟 大徐本作刊也小徐本作判也鍇按廣韻引作刊也可証大徐本作刊是鉏剟王制大徐以類從小徐說失其次故說解亦誤 [illegible]

段注

剟 刊也商子曰有敢剟定法令者死賈誼傳曰盜者剟寢戶之簾从刀叕聲 陟劣切 十五部

剟 刊也從刀叕聲 陟劣切 刊也者爾雅釋文引同廣雅剟削也史記張耳陳餘列傳吏治榜笞數千刺剟索隱案剟亦刺也漢書賈誼傳盜者剟寢戶之簾劉氏新論專學篇使左手畫方右手畫圓令一時俱成雖執規矩之心迴剟剛之手而不能者由心不兩用則手不竝運也郭璞爾雅序剟其瑕礫而广有敢剟定法令者吳越春秋剟剟之利通作掇漢書王嘉傳上於是定躬寵告東平本章掇去宋弘更言因董賢以聞顏注掇讀曰剟剟削也削去其名也

義證

剟 刊也。廣雅剟削也吳越春秋云剟剟史記張陳列傳云刺剟 從刀叕聲 陟劣切 [illegible]

剟 刊也从刀叕聲廣雅釋詁三剟削也史記張耳陳餘傳吏治榜笞數千刺剟注亦刺也漢書賈誼傳盜者剟寢戶之簾注剟取之也商子定分篇有敢剟定法令損益一字以上罪死不赦周書和寤篇未不掇將成斧柯以掇爲之淮南繆稱聖人剬剟材無所不用矣注減也殺也

通訓定聲

剟 刊也从刀叕聲 史記刺剟賈誼疏剟寢戶之簾

斠詮

刪 剟也从刀冊冊書也 所姦切

剟也从刀冊冊書也 所姦切

校錄

刪 剟也

藝文志今刪其要以備篇籍班言刪取七略之要也師古曰刪去浮冗取其指要與班意稍差 [illegible]

刪 剟也從刀冊冊書也臣鍇曰古以簡牘故曰孔子刪詩書言有取舍也會意師閑反 [illegible]

大徐易篆。又勞篆各本篆少一畫 [illegible]

刪 剟也凡言刪剟者有所去即有所取 如史記司馬相如傳曰故刪取其要歸正道而論之刪取猶節

取也謂去其侈靡過實非義理所尙取其天子芒然而思已下也既錄其全賦矣謂之刪取何也言錄賦之意在此不在彼也藝文志曰今刪其要以備篇籍刪其要謂取其要也不然豈劉歆七略之要孟堅盡刪去之乎詳言之則如律厤志曰刪其僞辭取其義者箸於篇約言之則如相如傳藝文志 从刀冊 說從刀冊之意也 冊 逗 書也 云冊書也者謂凡簡牘非必受於王之符命也築氏爲削鄭云今之書刀凡艸拹不定者以削削之謂之刪因之凡刊落不用者皆謂之刪 所姦切十四部 段注

刪 剟也從刀冊冊書也 所姦切

剟也者一切經音義一聲類刪定也三蒼刪除也漢書律歷志刪其僞辭後漢書孔奮傳作春秋左氏刪注云刪定其義也 冊書也者本書與五帝之書也從冊 義證 在刀上徐鍇曰古以簡牘故曰孔子刪詩書

刪 剟也。聲類刪定也三蒼刪除也後漢書孔奮傳作春秋左氏刪注刪定其義也故史記司馬相如傳曰故刪取其要歸正道而論之從刀冊。冊書也。所姦切 句讀

刪 刪 刪也从刀从冊會意冊書也三蒼刪除也聲類刪定也漢書刑法志注刪刊也丙吉傳注刪削也書孔序刪詩爲三百篇 通訓定聲

刪 剟也从刀 冊冊書也 斠詮

問曰說文刪剟也然史記司馬相如傳曰刪取其要歸正道而論之漢書藝文志曰今刪其要以備篇籍本未刊剟而謂之刪子詮何取荅曰刪與龢一語之變也孝經援神契曰王者要誓信則蘇胡鉤出蘇胡即珊瑚也 案珊瑚蓋非此土舊語一切經音義謂珊瑚其語偏鉢羅娑娜羅娑娑蘇胡珊瑚一聲之轉猶璧琊離本異或語而此土爲造琊字也孫氏瑞應圖不明音變分蘇胡鉤珊瑚鉤爲二事開元古經則總爲一條但分列其名耳 以是相推珊龢音轉此粵晚周以後聲音小變龢入齒音也 說文龢杷取禾若也蓋凡刊剟艸木于彼則爲刪除于此則爲龢取古但有龢字而已其始讀如𩵋後稍變如今音引申爲削除簡冊彖辭乳爲刪而音讀猶與龢近故得爲取諡十二諸侯年表曰爲成數治古文者要刪焉要即約刪即龢約龢猶約取也

小學答問

刪王先生曰冊聲說文刪珊狦姍四字皆从冊得聲冊在支部刪珊狦姍四字皆在元部支與元通故也今本說文刪从刀冊冊書也而珊狦姍三字竝从刪省聲皆由後人不知古音妄改者也保謹椄王說是也竝詳於第十心部⿱冊心字下 [illegible]

刪刀部从刀冊會意 ⿱竹刪竹部珊聲下同 珊玉部刪省 狦犬部 姍女部 ⿱冊心心部仮段 [illegible]

劈 破也从刀辟聲 普擊切

劈 破也从刀辟聲 普擊切 校錄

劈 破也從刀辟聲匹錫反 繫傳

劈 破也此字義與副近而不同今字用劈爲副劈行而副廢矣劈與副古經有相通者大宗伯疈辜祭疈在一部故書疈爲罷大鄭釋爲披磔牲以祭罷披破同十七部劈在十六部此其音義相通之證也考工記假薜爲劈注云薜破裂也又或假擘爲之張衡賦云分肌擘理是从刀辟聲普擊切十六部 段注

劈 破也從刀辟聲普擊切 破也者埤蒼劈剖也釋名辟歷辟析也所歷皆破析也一切經音義十四劈匹狄反破也關中行此音說文音隱披厄反江南通行二音也 [illegible]

劈 破也剖也從刀辟聲說文音隱披尼反徐普擊切 句讀

劈 劈 破也从刀辟聲與劈散同廣雅釋詁一劈分也二裂也埤蒼劈剖也字亦作𠢌廣雅釋詁二𠢌裂也方言二梁益之間裂木爲𠢌又斫也晉趙之間謂之鈲𠢌漢書藝文志鈲析亂而已蜀都賦鈲摫眾星 通訓定聲

劈 破也从刀辟聲 埤倉劈剖也 斠詮

劈披厄反元應音十四亦見慧琳音五十九案慧琳音五十六又引披尼反攷此即元應音十九卷之第一種音義而竟本脫之尼當作厄或作𡰪 [illegible]

劈破也 劈破雙聲 [illegible]

剝 裂也从刀从彔彔刻割也录亦聲北角切 𠞈 剝或从卜

福保案慧琳音義六十四卷十六頁剝注引說文裂也剝割也从刀彔聲攷泰誓正義曰說文云剝裂也一曰剝割也音義所引甚明宜據此以正大徐之誤

剝 裂也从刀从彔彔刻割也彔亦聲 繫傳作北角切 从刀从彔聲一曰彔剝割也韻會引同繫傳而刺作刻是也 𠞈 剝或从卜 [illegible]

剝小徐韻會二徵引作從刀彔聲一曰彔剝割也泰誓疏引作一曰剝割也按下文割剝也轉相訓當言从刀彔聲一曰剝割也 校錄

剝 裂也从刀从彔彔刻割也彔亦聲𠞈剝或从卜 濤案此解傳寫譌誤遂不可通書泰誓正義曰說文云剝裂也一曰剝割也下文割剝也割剝互相訓蓋古本作剝裂也从刀彔聲一曰剝割也小徐本从刀彔聲一曰上六字尙不誤而誤剝爲刻又衍彔字則與大徐同 古本考

剝 裂也從刀彔聲一曰⿰卜刀剝或從卜 繫傳

彔刻割也逼朔反

剝從刀彔聲一曰彔刻割也說文云从刀从彔彔刻割也彔亦聲 繫傳校錄

剝 彔聲一曰彔刻割也案一曰似是別一說則當作剝剝割也故剝下卽曰剝也大徐从彔彔刻割也彔亦聲 [illegible]

剝大徐本作从刀从彔彔刻割也彔亦聲小徐本作從刀剝聲一曰彔刻割也煬按彔刻木彔彔也象形故剝从彔會意而彔形聲小徐本誤入易之語句不貫嚴氏桂氏據泰誓疏引正之非是但就本書讓通其說校為有本也 [illegible]

剝 裂也 衣部曰裂繒餘也謂納破也夏小正二月剝鱓以為鼓也八月剝瓜畜瓜之時也剝棗剝也者取也栗零零也者降也零而後取之故不言剝也按剝鱓者謂殘其皮剝瓜棗者謂殘其實其用一也皮部曰剝取獸革與剝鱓合孔子易傳曰致飾然後通則盡矣故受之以剝剝者剝也物不可以終盡剝窮上反下故受之以復也按此是剝訓盡裂則將盡矣幽風假剝為攴八月剝棗毛曰剝擊也音義云菁卜反故知剝同攴也卜正傳云取毛傳云擊此後人訓詁必密於前人也 从刀彔 彔刻也 說從彔之意彔下云刻木彔彔也破裂之意 彔亦聲 北角切三部 一曰剝割也 此別一義與上義相通按此篆解說合二徐本及尚書泰誓正義宋刻本參定 ⿰卜刀 剝或从卜 卜聲也 段注

剝 改从刀彔彔刻也彔亦聲一曰剝割也 注云此篆解釋合二徐本及尚書泰誓正義宋刻本參定按合諸書而酌定其文尚得謂之許氏書乎 段注匡謬

剝 裂也從刀從彔彔刻割也彔亦聲 北角切 裂也者裂當為剝本書錄剝也昭十二年左傳命剝圭以為鏚柲 從彔者徐鍇本作彔聲 彔刻割也者徐鍇本作一曰彔刻割也當云一曰剝刻割也書泰誓剝喪元良傳云剝傷害也正義云說文云剝裂也一曰剝割也裂與割俱是傷害之義也周禮柞氏冬日至令剝陰木而水之注云謂所去次地之皮楚辭九思怫鬱兮肝切剝 彔亦聲者徐鍇本無

⿰卜刀 剝或從卜 或從卜者本書卜灼剝龜也 義證

剝 裂也。裂當作列左昭十二年傳命剝圭以為鏚柲 從刀彔聲。北角切 一曰。剝。(剝)割也。泰誓疏引云剝裂也一曰則割也裂與割俱是傷害之義孔氏舉裂與割知則為剝之譌矣下文割剝也與此轉注剝字雖于彔有合然剝木彔彔已見本篆下此非異義不須重說 ⿰卜刀 剝或從卜。句讀

覺 剝 剝⿰卜刀 裂也从刀从彔會意彔剝割也彔亦聲或从卜聲廣雅釋詁三剝離也按離者冎也膊也四剝脫也周禮柞氏冬日至令剝陰木而水之注謂所去次地之皮太宰注革曰剝夏小正剝鱓剝瓜易剝卦傳剝爛也荀子彊國然而不剝脫不砥厲謂刮去其生澀【假借】為攴易剝卦馬注落也鄭注萬物零落故謂之剝也詩七月八月剝棗傳擊也夏小正剝棗傳取也【轉注】禮記檀弓奠不剝奠也歟注猶保也偽泰誓剝喪元良傳傷害也後漢董卓傳注剝猶亂也【古韻】周書周祝叶剝足 通訓定聲

剝 裂也从刀从彔彔刻割也 ⿰卜刀 剝或从卜 彔亦聲 繫傳作克割 斠詮

剥裂也从刀从录录刻割也剥录亦聲北角切或體作刂 字通

剝裂也从刀从彔彔刻割也案刻割與剝義相因而微有別昭十二年左傳君命剝圭以爲鍼柲此正用刻割義杜注以破字代剝字是但用裂義未洽豳風剝棗毛傳剝擊也蓋謂剝棗者擊其樹此因事爲文非以擊訓剝不然則剝瓜又可云擊乎蓋剝有盡取之義（見孔氏㢡軒大戴記補注）剝瓜剝棗皆盡取之故繫辭傳曰物不可以終盡（裂繒餘也疑傳寫誤義證云當作列是也列分解也） [illegible]

剝彔聲重文作刂卜聲彔卜同部聲相近 [illegible]

剝也从刀害聲古達切

剝也韻會引同繫傳作問也誤从刀害聲古達切 校錄

開也從刀害聲聲格曷反 繫傳

開也說文作剝也 繫傳攷異

開也大徐剝也 [illegible]

大徐本作剝也小徐本作開也紹按剝从彔彔刻割也是剝有割意錯檢經典無訓開者廣雅剝訓在前是剝爲割之本訓

大徐本是剝 [illegible]

剝也蒙剝之弟二義互訓割謂殘破之釋言曰蓋割裂也尚書多假借割爲害古二字音同也釋言

舍人本蓋作害明害與割同也鄭注緇衣曰割之言蓋也明蓋與割同也字亦從匃聲故宋次道王仲至家所傳古文尚書曰匃申勸寧王之德从刀害聲古達切十五部按古 段注

剝也從刀害聲古達切

玉篇有古文作创

剝也者徐鍇本作開也釋言割裂也書湯誓率割夏邑傳云相率割剝夏之邑居又云舍我穡事而割正夏傳云桀奪民農功而爲割剝之政襄三十一年左傳未能操刀而使割也樂記天子袒而割牲 義證

剝也。書湯誓率割夏邑傳相率割剝夏之邑居。從刀。害聲。古達切 句讀

割

剝也从刀害聲古字亦作创爾雅釋言裂也廣雅釋詁一斷也二殺也四斷也周禮內饔割亨煎和之事注肆解肉也司士帥其屬而割牲注割體也呂覽孟冬大割祠于公社注殺牲也方言八雞桂林之中謂之割雞又尚書刑德放割者丈夫淫割其勢也又秦策必割地以交于王矣注猶分也假借爲害書堯典湯湯洪水方割湯誓率割夏邑大誥天降割于我家又爲蓋禮記緇衣周田觀文王之德古文尚書作割申勸注割之言蓋也按博士或作厥亂勸劌亦聲近古韻文子符言叶劌伐大雅文韓叶葚伐 [illegible]

剝也从刀害聲 斠詮

魏三體石經

割古文以爲匃字 邾憲鼎用割眉壽 古籀補

割叚借爲匃 無叀鼎用割眉壽 金文編

剺 剝也劃也从刀𠩺聲 里之切

剺 剝也劃也从刀𠩺聲 里之切 校錄

剺 剝也劃也從刀𠩺聲臣鍇按史匈奴𠢕面不哀利之反 繫傳

剺 剝也方言劃解也劃剺與𠢕雙聲義近 劃也此別一義當言一曰按元應書引三蒼云剺劃也文部曰斄微畫也音同義近 从刀𠩺聲里之切一部 段注

剺 剝也劃也從刀𠩺聲 利之切

剝也者本書錄剝也元包經損抓且剺傳曰抓且剺剝之也長笛賦剺櫟銚槽李善云皆分別節制之貌新書郭元振傳召為太僕鄯安西酋長有剺面哭送者陽嶠傳魏州人剺耳闕下請嶠為刺史字或作𠢕玉篇𠢕與剺同又作劙一切經音義二十一剺或作劙方言劙解也廣雅劙剝也荀子彊國篇劙盤盂刎牛馬楊倞曰劙割也又作劙齊民要術桃性皮急四年以上宜以刀豎劙其皮又通作黎淮南齊俗訓伐楩柟而剖黎之漢書揚雄傳分黎單于顏注黎與剺同謂剝析也後漢書耿秉傳或至黎面流血注云黎即剺字古通用也剺劃也 捘從畫也 𠩺聲者本書𠩺坼也 劃也者三蒼同本書 謂詩八月剝棗言棗熟𠩺坼而落也 義證

剺 剝也全部錄一曰剺也元苞經損抓且剺傳曰抓且剺剝之也長笛賦剺櫟銚𢈢注皆分別節制之皃元應曰剺方言作劃解也 劃也。三蒼同句首當有一曰 從刀𠩺聲。里之切 句讀

剺 支 𢾾 剺劃也剝也从刀𠩺聲按字亦作劙作𠢕𠩺𥠖雙聲長楊賦分𠢕單于注剝也漢書揚雄傳以棃為之後漢耿秉傳剺面流血亦以梨為之荀子彊國劙槃盂注劙也方言十三劙解也廣雅釋言

剺 剺剝也按凡分離剺字經傳皆以剺為之𠢕支字今以剺為之古作釐枝孟子以逆釐以釐為之離剺利釐𠢕𠢕皆一聲之轉 [illegible]

剺 剝也劃也从刀𠩺聲 長楊賦分剺單于韋昭曰割也 斠詮

剺 剺剝也劃也从刀𠩺聲里之切○通黎漢耿恭傳黎面流血注即剺字○通棃淮南子齊俗訓伐楩柟而剖棃之 集韻或作𠢕 字通

劃 錐刀曰劃从刀从畫畫亦聲 呼麥切

劃 錐刀曰劃从刀从畫 繫傳韻會作錐刀也从刀畫 畫亦聲 呼麥切 校錄

劃 當但作畫聲剺下剝下仿此 [illegible]

劃 錐刀也從刀畫 畫亦聲麾獲反 繫傳

劃 錐刀也說文作錐刀曰劃 [illegible]

劃 錐刀也當作錐刀劃也鉉作錐刀曰劃 [illegible]

劃 此篆大徐小誤○錐刀也大徐錐刀曰劃○從刀畫大徐从刀从畫○此篆連下剝篆大徐在𠢕下 [illegible]

劃　錐刀畫曰劃　畫字各本無今補謂錐刀之末所畫謂之劃也上文云刉劃傷也㓱劃也皆是也　从刀畫畫亦聲　呼麥切十六部當依廣韵胡麥切　段注

劃　作錐刀畫曰劃　注云畫字各本無今補

劃　錐刀曰劃從刀從畫畫亦聲　呼麥切　本書畫古文作劃卽劃字　錐刀曰劃者字林同本書刉劃傷也玉篇劃以刀劃破物也　畫亦聲者當爲畫聲

劃　錐刀曰劃　字林同玉篇以刀劃破物也　從刀畫畫亦聲　呼麥切　句讀

劃見畫刀二部當刪畫部者案畫之古文作劃而又有古文作劃是從畫而加刀也界畫不宜用刀刀部劃字之上爲刉㓱二字刉下云劃也㓱下云劃也劃也可知在刀部爲正而畫部劃小異者此遂之者用爲古文卽字形從古文畫耳不足爲疑卽劃亦兼從畫義而刀爲主義畫則從義也

附　劃　劃　劃　錐刀曰畫从刀从畫會意畫亦聲古文从古文畫此古文說文本在畫部下按當爲劃之古文今移置于此其實劃字後出卽畫字轉注之意蓋迄字亦作刉莊子養生主砉然嚮然司馬注皮骨相離聲按字宜从石作砉字又作騞列子湯問篇騞然而過釋文砉騞字並當作劃

剈　錐刀曰劃从刀从畫畫亦聲　今或通用分畫字　斠詮

剈　挑取也从刀肙聲一曰窐也　烏玄切

剈　挑取也从刀肙聲一曰窐也　烏元切　校錄

削　小徐作一曰窐也校窐誤　校錄

剈　窐小徐作窐穴部窐甑空也窐塞也肉部肙一曰空也此从肙訓窐疑大徐不誤　校錄

剈　挑取也從刀肙聲　一曰窐也　於旋反　繫傳

剈　此字誤作䎿　按汪刻作剈

剈　兩宋氏本作䏍　宋文藻云未詳　一曰窐也大徐窐作窒

剈　挑取也　抉而取之也挑抉也今俗云剜許書無剜字　从刀肙聲　烏元切十四部　一曰窐也　穴部曰窐空也窐與剈音義通如圭潏之比　段注

剈　挑取也从刀肙聲一曰窐也　烏玄切　本書悁籀文作𢝊从此

挑取也者本書挑抉也玉篇剈剜也一切經音義二字林剜削也削音一玄反剈挑也又卷五埤蒼剜削也謂抉取肉也一曰窒也者本書窒䆿空也玉篇瓨貧底孔下取酒也廣韻貧底孔集韻螸下敫 [說文詁]

剈 挑取也。手部抉挑也字林剜削也埤蒼謂抉取肉也從刀肙聲。烏懸切一曰。窒也。穴部窒䆿空也玉篇瓦部瓺貧底孔下取酒也 句讀

先削 剈 挑取也从刀肙聲廣雅釋詁四剈剜也轉注說文一曰窒也鍇本作窒也 通訓定聲

剈 挑取也从刀肙聲一曰窒也　郎今剜字 斠詮

劀 刮去惡創肉也从刀矞聲周禮曰劀殺之齊古鎋切

劀 刮去惡創肉也从刀矞聲周禮曰劀殺之齊古鎋切 校錄

劀 刮去惡創肉也从刀矞聲周禮曰劀殺之齊 濟案廣韻十四黠引無去字蓋傳寫偶奪非古本如是 古本考

劀 刮去惡創肉從刀矞聲周禮曰劀殺之齊古鎋反 繫傳

劀 刮去惡創肉也 瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劀殺之齊鄭云劀刮去膿血殺謂以藥食其惡肉與許異刮劀爲疊韵 从刀矞聲 古鎋切十五部 周禮曰劀殺之齊 段注

劀 刮去惡創肉也從刀矞聲周禮曰劀殺之齊古鎋切 刮去惡創肉也者玉篇劀去血也割也 周禮曰劀殺之齊者天官瘍醫文鄭注劀刮去膿血殺謂以藥食其惡肉 義證

劀 刮去惡創肉也。從刀矞聲。古鎋切 周禮曰劀殺之齊。天官瘍醫文注劀刮去膿血殺謂以藥食其惡肉似與許說不同然醫瘍者刮惡肉不能盡必以藥蝕之許君單解劀字故云爾竝非忘卻殺字也鄭君二字竝解故云劀劀刮皆從刀若但去膿血則洗之足矣何用刀乎二君不異也 句讀

黠 劀 劀 刮去惡創肉也从刀矞聲周禮瘍醫劀殺之齊注劀去膿血 說文通訓定聲

劀 刮去惡創肉也从刀矞聲周禮曰劀殺之齊 瘍醫文注刮去膿血也 斠詮

周禮曰劀殺之齊　天官瘍醫 [illegible]

劀殺之齊　刀部劀刮去惡創肉也从刀矞聲周禮曰劀殺之齊

此引禮證字也周禮注劀刮去膿血殺謂以藥食其惡肉說與鄭略同刮掊杷也 引經證例

# 齊也从刀从齊齊亦聲

在詣切

齊也 玉篇剪齊也 从刀从齊齊亦聲 在詣切 繫傳 韻會作从刀

齊聲 [illegible]

齊也從刀齊聲臣鍇按字書曰翦刀劑也寂帝反 繫傳

從刀齊聲說文云從刀从齊齊亦聲 繫傳攷異

翦刀劑也當作劑 [illegible]

齊也見爾雅

齊聲大徐从齊齊亦聲。又此篆連下劑剬二篆大徐在劑下 [illegible]

齊也 釋言劑翦齊也按周禮或言質劑或言約劑鄭一訓劑為券書大鄭曰質劑謂市中平價今時月平是也鄭云長券曰質短券曰劑是劑所以齊物也周禮又多用齊字亨人注齊多少之量此與劑義不同今人藥劑字乃周禮之齊字也 从刀 從刀者齊之如用刀也不必用刀而從刀故不與前為伍餘倣此 齊聲 形聲包會意在詣切十五部 段注

箋曰今人藥劑字即齊物之義藥劑之劑亦其引申藝文志百藥齊和是也段謂與劑義不同蓋有未達 [illegible]

齊也從刀從齊齊亦聲 在詣切

齊也者劑齊聲相近本書斷劑斷也一切經音義十五說文云斷劑也劑音子隨反謂刀也釋言劑翦齊也郭注南方人呼翦刀為劑刀既夕禮馬不齊髦注云齊翦也秦詛楚文克劑楚師 齊亦聲者當為齊聲 [illegible]

齊也。釋言劑翦齊也撕下云齊而以斷中之者彼是以刀齊物此齊則同其度量壹其渻制之意不用刀故不中之以斷而兩字亦不類列也地官質人大市以質小市以劑先鄭曰質劑月平賈後鄭曰大市用長券小市用短券然則劑者整齊畫一之義也。從刀齊聲。義與互相備也唐韻在詣切此今義今音也天官太宰釋文劑子隨反是也食醫齊字五見酒正齊字八見皆今劑量字也乃音才細反瘍醫齊字則今之藥劑也 句讀

齊或劑

齊也从刀从齊會意齊亦聲後漢劉梁傳注劑劑齊也太元永其命劑也注剪絕也周禮大宰以兩劑禁民獄注今券書也士師正之以傅別約劑注各所持券也小宰聽賣買以質劑注謂兩書一札同而別之長曰質短曰劑呂覽般為齊其議郊祀志而事化丹沙諸藥齊為黃金矣注齊之分齊也今俗書以劑為之 [illegible]

齊也从刀从齊齊亦聲 藝文志百藥齊和司市以質劑結信止訟質人小市以劑注兩書一札同而別之長曰質短曰劑 斠詮

劑齊也从刀齊聲在詣切 ○券也周禮司市以質劑結信而止訟疏質劑謂券書 ○通亦漢藝文志百藥齊和注與劑同 字通

劑齊也 劑齊疊韻 [illegible]

# 刷 刮也从刀㕞省聲禮布刷巾

所劣切

刷 刮也从刀㕞省聲禮布刷巾 所劣切韻會引布作有段云有字是也禮有刷巾蓋指內則左佩紛帨注云紛帨拭物之佩巾也帨與帥同帥刷聲相近 [illegible]

刷 韵會八點引作禮有刷巾校布誤 校議

刷 布當作有見校議此與又部㕞義別㕞者措也刷者刮也巾不得言刮引禮校者由㕞下移此許偁假借也 [illegible]

刷 即又部㕞字重文 [illegible]

刷 刮也从刀㕞省聲禮布刷巾

濤案一切經音義卷九引刮作拭葢古本如是又部㕞飾也飾即今之拭字此字从刷省聲義略相近玉篇云刷拭也當本許書文選吳都賦注引作括也疑即拭字之誤然赭白馬賦注沈休文和謝宣城詩注爾雅釋詁釋文皆引同今本是古本亦有如是作者義得兩通 古本考

刷 刮也從刀㕞省聲 禮布刷巾 師子反 繫傳

刷 禮布布當依韻會作有見左傳藻率服注 [illegible]

刷 刮也 刷與㕞別又部曰㕞飾也巾部曰飾㕞也飾今拭字拭用手用巾故從又巾刷者括杷也括杷

必用除機之器如刀然故字從刀艸部曰蔮刷也是也 从刀㕞省聲 其義亦略相近 所劣切十五部 禮有刷巾 有鉉譌布黃氏公紹所據錯本不誤而宋張次立依鉉改爲布今繫傳本乃張次立所更定往往改之同鉉而佳處時存韵會也禮謂禮經十七篇也鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮有司徹皆言帨手注帨拭也帨手者於帨帨佩巾據賈氏鄉飲公食二疏知經注皆作帨絕無挩字也帨之爲巾見於士昏禮及內則內則盥卒授巾注云巾以帨手鄭即用禮經帨手字也此云刷巾刷當作㕞蓋漢時禮經挩手即有作刷手者假刷爲㕞說禮家所定字不同也刷巾又見服氏左傳注左傳藻率鞞鞛服云藻爲畫藻率爲刷巾禮有刷巾服語正與許同巾部云帥佩巾也帨帥或字是帨與帥同樂師故書帥爲率聘禮古文帥皆作率韓詩帥時農夫毛詩作率是率與帥同音假借左氏傳之率即說文之帥而許服所見禮經皆作刷手鄭禮經今文作帨手古文作說手是則師帨率說刷㕞六字以同音通用而陸德明本作挩手者爲誤字 段注

刷 改禮有刷巾 注云有譌布黃公紹所據錯本不誤而宋張次立依鉉改爲布今繫傳本乃張次立所更定往往改之同鉉而佳處時存韵會也

按集韵類篇皆云說文引禮布刷巾 段注匡謬

刷 刮也從刀㕞省聲禮布刷巾 所劣切

刮也者李善注沈休文詩赭白馬賦引並同釋詁刷清也郭注埽刷所以爲潔清周禮凌人夏頒冰掌事秋刷鄭注刷清也秋涼冰不用可以清除其室史記楚世家王雖東取地於越不足以刷恥漢書武帝紀欲刷恥改行顏注刷除也梁孝王傳爲宗室刷汙亂之恥顏注刷謂拭刷除之也涅槃經有盲人詣良醫醫即以金鎞刮其眼膜使復明禮布刷巾者韻會引徐鍇本作禮有刷巾士喪禮布巾

環幅不鑿桓二年左傳藻率鞞鞛
鞛厲注藻爲畫藻率𦀌刷巾 [illegible]

刷 刮也。釋詁刷清也天官凌人秋刷注秋涼冰不用可以清除其室也從刀。㕞省聲。所劣切
禮有刷巾。依韻會引改士喪禮乃沐櫛挋用巾注挋晞也清也古文挋皆作振釋詁挋拭刷清也則挋刷同意
許所云刷巾或即此挋用巾乎左桓二年傳藻率
鞞鞛服注藻爲畫藻率爲刷巾案率者帨之借字 句讀

點 刷 刮也从刀㕞省聲廣雅釋文引廣雅刷刷也蓋借爲㕞說文禮有刷巾廣雅釋詁刷清也三蒼刷埽也廣雅釋器蔽謂之刷周禮凌人秋刷注清也魏都賦刷馬江洲注猶飲也劉注小雅也則叚借爲𨋢非是漢書貨殖傳刷會稽之恥注謂拭除之也 通

說文[illegible]

刷 刮也从刀㕞省聲禮布刷巾 史記雪會稽之恥漢書作刷 斠詮

刷刮也 刷刮疊韻 [illegible]

刷巾 刀部刷刷也从刀㕞省聲禮有刷巾
此引禮家說證段借字也刷巾禮無其文服虔左傳藻
率鞞鞛注藻畫藻率刷巾禮有刷巾鄉語正與服同蓋
儀禮注多假帨曰拭手或云捝手拭捝古或作刷也案
又部㕞飾也飾即拭字鄉手部無拭字也此刷字當作
㕞故云叚借㕞巾拭手之巾也 引經證例

捁 捁把也从刀昏聲 古八切

刮

捁 捁把也 韻會引同繫傳捁作桰譌玉篇作刮摩也 从刀昏聲 古八切 [illegible]

[illegible]

捁 捁把也從刀昏聲 臣鍇曰捁音庖古擷反 繫傳

刮 捁把當作桰杷見手部捁注 [illegible]

捁 捁把也 大徐同鈕氏所據小徐本把訛杷 [illegible]

捁 桰杷也 杷各本作把誤手部曰桰杷也木部曰杷收麥器凡捁地如杷麥然故彙言之曰捁杷考工記故書捖摩之工大鄭捖讀爲刮 从刀昏聲 古八切十五部今字作刮 段注

刮桰杷也注云杷各本作把誤手部曰桰杷也 按繫傳作
把葢誤韻會作把手部亦作捁把也一切經音義妻引通
俗文手把曰捁 [illegible]

刮 改把作杷 注云各本作把誤手部曰桰杷也木部
曰杷收麥器 [illegible]

捁 捁把也從刀昏聲 古八切
捁把也者本書捁把也擷手有所把也捁摘竝云刮也考工記刮摩之工 義證

捁 捁把也。此刮葢與捁括之括相似此把則與爬羅抉剔之爬同廣韻九麻爬搔也或作把是也則
所謂捁把者搔而聚之也然上文刷刷皆以刮說之則
考工記刮摩之工義正相合不知何以別爲之說也 從刀。

昏聲。古八切 句讀

𪏊 刮 掊杷也从刀昏聲爾雅釋詁二刮滅也禮記明堂位刮楹達鄉注刮刮摩也考工記刮摩之工故書以捖爲之 通訓定聲

掊把也从刀昏聲 檀弓華而睆注說者以睆爲刮節目字或爲刮攷工記刮摩之工注故書刮作捖 [illegible]

刮掊把也从刀昏聲

此即剮摩字今經典作刮周禮考工記總目刮摩之工五旅人髻墾薜暴鄭司農注髻讀爲刮禮記明堂位刮楹達鄉正字當作剮 群經正字

砭刺也从刀㬚聲一曰剽劫人也 匹妙切 福保案慧琳音義四十九卷十一頁剽注引說文刺也八十一卷二頁引作劫奪人財物也考史記酷吏傳索隱引作刺也二徐本上一義衍砭字下一義奪財物二字

砭刺也 一切經音義卷十一引作刺也 从刀㬚聲一曰剽劫人也 匹妙切 韻會引無一曰何剽劫之剽當从力 校錄

砭刺也从刀㬚聲一曰剽劫人也

據宋史記酷吏傳索隱一切經音義卷十卷十一皆引剽刺也蓋古本無砭字今本誤衍索隱又引一云劫是古亦無剽人二字 古本考

砭刺也從刀㬚聲一曰剽劫人也 繫傳 臣鍇曰砭以石鍼病也匹妙反

砭刺也 謂砭之刺之皆曰剽也砭者以石刺病也刺者直傷也砭刺必用其器之末因之凡末謂之剽莊子謂本末爲本剽素問有標本病傳論標亦末也 从刀票聲 匹妙切二部按當依李軌莊子音篇遙反陸甫小反 一曰剽劫也 史記貨殖傳攻剽椎埋劫人作姦漢賈誼傳白晝大都之中剽吏而奪之金按此義當去聲 段注

剽 删人字

按人字不當删 段注匡謬

砭刺也從刀㬚聲一曰剽劫人也 匹妙切 砭刺也者本書砭以石刺病也剽剽也馥案砭謂石鍼一曰剽劫人也者本書勦劫也晉書音義引字林剽劫人也廣韻剽強取史記酷吏傳攻剽爲群盜漢書賈誼傳白晝大都之中剽吏而奪之金梁孝王傳昏暮私與其奴入命少年數十人行剽顏注竝云剽劫也 義證

砭刺也。謂以砭刺之謂之剽也。石部砭以石刺病也。從刀。㬚聲。匹妙切。段氏曰當依李軌莊子音篇遙反。一曰剽劫人也。此義恐不分刀力者所加也。力部勡劫也。晉書音義引字林勡劫人也。段氏曰此義當去聲。 句讀

剝下云一曰剝劫人也案力部勦劫也直由今作剝剿率加此語耳非曰二字同音通用也【釋例】

蕭部 剽 砭刺也从刀票聲假借爲勦說文一曰剽劫人也者讀篇剽截也史記酷吏傳俱攻剽爲羣盜索隱劫也又爲慓考工弓人則其爲獸必剽又於挺臂中有柎焉故剽注疾也荀子作僄又爲趮史記禮書輕利剽遬注亦疾也又爲傈漢書陳湯傳且其人剽悍注輕也又爲勡周禮司門用剽虔司農讀爲勡後漢崔寔傳剽賓田宅注剽也一作標懸按分也今俗語有剽分字當作勡俗作俵又爲標荀子賦長其尾而銳其剽者耶莊子庚桑楚有長而無乎本剽者末也一作標又爲票爾雅錄其中者謂之剽孫注聲輕疾之狀注其中微小故曰剽剽小也則讀爲秒又爲瞟管子地員五沃之狀剽忞注堅也又爲摽史記老莊申韓傳用剽剝儒墨正義猶攻擊也又託名標識字左襄六傳衛君剽史記索隱引班氏作剽亦字之誤又左襄元傳公孫剽史記作狄【通訓定聲】

勦 砭刺也从刀㓝聲一曰剽劫人也 史記行剽殺人【斠詮】

剽 砭刺也按廣雅剽也蒼頡篇截也衆經音義引說文刺也無砭字例合【補考】

剽數妙反史記索隱【】 剽數玉篇據毛晉汲古閣本作數 妙反史記酷吏傳索隱【舊音補注】

剽 砭刺也从刀㓝聲一曰剽劫人也 勦劫也从力㓝聲匹妙切

隸作剽勦據說文勦爲勦劫本字剽是或體今經典祇作剽考工記弓人則其爲獸必剽又云於挺臂中有柎焉故剽鄭注皆訓爲疾剽疾與剽劫義相通也又爾雅釋樂其中謂之剽孫注剽者聲輕疾正字竝當作勦蓋當時已廢勦不用故許於剽字下有一曰剽劫人之訓而史漢亦止用剽字無勦字也【羣經正字】

刲

# 刲 刺也从刀圭聲易曰士刲羊 苦圭切

刲 刺也 韻會引下有割也二字非玉篇屠也刺也 从刀圭聲易曰士刲羊 苦圭切繫傳脫士字韻會有【校錄】

刲 刺也從刀圭聲易曰刲羊穹圭反【繫傳】

刲 刺也馬虞說易同 从刀圭聲圭刲上故從圭形聲包會意也苦圭切十六部 易曰士刲羊歸妹上六爻辭【段注】

刲 刺也從刀圭聲易曰士刲羊 苦圭切

刺也者廣韻刲割刺廣雅刲屠也少牢饋食禮司馬刲羊司士擊豕注云刲擊皆謂殺之雜記刲羊血流於前內則炮取豚若將刲之刲之注云刲刳傳異語也楚語刲羊擊豕韋云刲刺也後漢書馬融傳睽孤刲刺注云刲亦刺也字或作挂鄉射記肺皆挂注云離猶挂也釋文音苦圭反集韻刲或作挂到 易曰士刲羊者歸妹文馬云刲刺也【義證】

刲　刺也。少牢饋食禮司馬刲羊。內則刲之刳之注。刲刳博異語也。案刲刳不類列者。殺羊刺其耳下。異於他牲。故謂之刲。刳則破腹出其藏府也。鄭君誤。注刲刺也。句讀　從刀。圭聲。苦圭切。易曰。士刲羊。歸妹文。馬

刲下云刺也剉下云判也內則刲之刳之注刲刳博異語也案鄭君合二字為一義許君分為二義是也刲之者殺之也易士刲羊無血可證刳之者出其藏府也易刳木為舟可證故內則下文云實棗於其腹中釋例

齊刲　刲　刺也从刀圭聲廣雅釋詁三屠也釋言刲刺也易歸妹士刲羊無血也說刲羊擊豕禮記內則刲之刳之儀禮少牢禮司馬刲羊歸注齊魚刲魚之東野注刺也

刲　刺也从刀圭聲易曰士刲羊　內則炮取豚若將刲之刳之注將當為牂牂羊也是于易義合

易曰士刲羊　歸妹

士刲羊　刀部刲刺也从刀圭聲易曰士刲羊

此引易證字也馬虞說同引經證例

剉　折傷也从刀坐聲　麤臥切

剉　折傷也　一切經音義卷二十引同卷二十一引作斫也蓋誤引他書玉篇訓斫也

音子臥士　从刀坐聲　麤臥切　校錄

臥二切

剉　折傷也从刀坐聲

濤案一切經音義卷二十一引剉斫也剉之訓斫見玉篇元應書他卷皆引同今本不應此處獨異又卷二十六慶集第五卷云剉之剉猶斫也說文折傷也別斫訓於說文之外則此卷乃傳寫誤玉篇為說文非古本如是也古本考

剉　折傷也從刀坐聲此左反繫傳

剉　折傷也　剉與手部挫音同義近考工記揉牙內不挫注挫折也是二字通用也經史剉折字多作挫按今俗謂鍘為剉乃錯之聲誤耳說文作厝　从刀坐聲　麤臥切　十七部段注

剉　折傷也從刀坐聲　麤臥切

折傷也者玉篇剉去芒角也斫也後魏書汝南王悅除司州牧為大剉屑於州門盜者斬其手劉氏新論言苑篇剉綠溝筏不可織為綺穀通作挫漢書王莽傳使虎賁以斬馬劍挫忠顏注挫謂曰剉莊子山木廉則剉釋文剉本作挫考工記輪人凡揉牙外不廉而內不挫注云挫折也

剉　折傷也。玉篇剉去芒角也斫也。考工記輪人凡揉牙外不廉而內不挫注挫折也二字同聲相借

從刀。坐聲。坐當作巠　麤臥切。句讀

箇剉　剉　折傷也从刀坐聲莊子山木廉則剉呂覽必已注剉缺傷也考工記揉牙內不挫以挫為之叚借為厝今俗用為鍘錯字通

定聲

剉 折傷也从刀坐聲　今俗語剉磨呂氏春秋廉則剉注銼傷也 斠詮

剉 衆經音義引說文斫也實玉篇 補考

# 劋 絕也从刀喿聲周書曰天用劋絕其命 子小切

劋 絕也从刀喿聲周書曰天用剿絕其命 子小切

周當是夏今甘誓作勦 校錄

剿 以甘誓爲周書校改者之荒經如此 校議

剿 引書校者依篆改隸下作勦又見校議 校議議

剿 天用句夏書甘誓文作周書誤剿今作勦案水部灝下云讀若夏書天用勦絕力部勦勞也義別據此知灝下作勦乃後人據今本而誤改者 [redacted]

劋 絕也從刀喿聲周書曰天用剿絕其命卽沼反 繫傳

劋 今書作勦 [redacted]

劋 絕也 夏書甘誓天用剿絕其命天寶已前本如是釋文曰剿子六反玉篇子小反馬本作剿宋開寶已前本如是今玉篇剿子小切絕也剿同上此顧希馮之舊也自衛包改剿爲勦以刀部訓絕之字改爲力部訓勞之字於是五經文字力部曰勦見禮記又見夏書而刀部反無剿字開寶中改釋文剿爲勦剿爲巢羣經音辨集韵等皆云勦絕也重紕貤繆莫能譔正蓋衛包當日改剿爲從刀之剿猶可說也改爲從力之勦則不可說矣王莽傳郭欽封剿胡子又詔曰將遣大司空征伐剿絕之矣此用夏書也外戚傳命棵絕而不長此假借字也說文水部灝讀若夏書天用勦絕此必淺人以衛包本改之也曲禮毋剿說字從刀不從力 从刀喿聲 子小切 二部 周書曰 周者夏之誤 天用剿絕其命 段注

劋 絕也從刀喿聲周書曰天用剿絕其命 子小切

絕也者廣雅剿天也漢書王莽傳將遣大司空將百僚之衆征伐剿絕之矣顏注剿截也西域傳莽封欽爲剿胡子顏注剿絕也音子小反字本作剿通作㯔武帝紀賦命㯔絕而不長 周書曰天用剿絕其命者夏書甘誓文彼作勦傳云勦截也截絕謂滅之釋文云勦子么反玉篇子小反馬本作剿與玉篇切韻同覈案玉篇剿子小切絕也剿同上廣韻勦子小切絕也剿上同出說文韻謂勦部剿本從刀傳寫誤從力剿勦形聲相近今反以從力者爲正字矣釋文子么反乃從力勦字之音馬本作剿故與玉篇切韻同也又案周書當爲夏書本書灝下引作夏書 義證

劋 絕也 廣雅剿天也王莽傳將遣大司空征伐剿絕之矣顏注剿截也西域傳莽封欽爲剿胡子顏注剿絕也字本作剿 從刀。喿聲。子小切 周書曰 水部灝下引作夏書是 天用剿絕其命。今甘誓作勦蓋變爲剿又譌從力也 句讀

篠 剿 [seal] 絕也从刀喿聲字亦作勦作剿或譌作劋書甘誓天用剿絕其命今本作勦漢書江充傳剿截也廣雅釋言剿天也漢書西域傳剿絕也說文爲攷方言二剿獪也 [illegible]

[seal] 絕也从刀喿聲夏書曰天用剿絕其命 今書作勦馬融本作巢 斠詮

[seal] 絕也周書曰天用剿絕其命按今夏書甘誓作勦說文力部勦勞也引春秋傳安用勦民以證二字音訓不同當依說文作剿爲是云周書者今刻之誤也 拈字

剿絕也夏書曰天用剿絕其命子小切讀下云讀若夏書天用勦絕子小切力部勦勞也春秋傳曰安用勦民子小切又楚交切無剿字蓋甘誓本作剿亦假勦而馬又作劋則从刀从力通 [illegible]

周書曰天用剿絕其命 今夏書甘誓作勦椒說文無剿字集韻云剿或作劋六書正譌云俗作剿非說文灑注亦引此文作剿又俗本尚書或作勦譌 [illegible]

書甘誓天用勦絕其命各本俱从力从巢釋文本同五經文字亦作勦云子小反見夏書按勦說文力部云勞也从力巢聲左宣十六年傳無及於鄭而勦民昭元年傳其以勦民也趙岐孟子題辭心勦形瘵是其義不得與剿混用六經正譌云勦絕之勦从巢从刀截也非从力也从力者攪取也曲禮毋勦說是也按說文無勦字以勦爲攪取亦一偏之說 羣經正字

剿絕也从刀喿聲

[seal] 絕也夏書曰天用剿絕其命石經作剿剿勞也傳馬融本作剿 引經異字

剿絕也周書曰此周字當是夏書之誤 天用剿絕其命灑讀若夏書天用勦絕案馬本作巢巢喿字通艸部蘻之重文爲蘻尒疋釋艸注樔者以取繭緒釋文云本又作樔是古人从巢之字與从喿之字互相出入也惟从力从刀微有不同曾憲謂曲禮勦說之勦當从刀不从力與左氏勦民之勦不同曾憲不知勦之通剿見馬本尚書而别爲巢从刀之說不知許書自有喿旁刀無巢旁刀之字也 引經互異說

剿絕也周書曰周當作夏天用剿絕其命今書作勦段氏玉裁以爲勦馬本作劋與玉篇切韻同而不言衛包所改淺案陸釋文曰小切絕也剿同上陸法言切韻說文作剿又案玉篇剿子過擧剿爲剿之異文非勦之異文然則釋文云子小切剿同上皆剿劋者言剿馬本作剿與玉篇切韻同故不更擧說文剿字也今云勦馬本作剿後人用今書改今書所以作劋者疑今書部馬本而又譌剿爲勦也非衛包所改又案說文刀部無剿 引經例辨

天用勦絕其命刀部作剿○案剿正字通與剿同絕也 [illegible]

天用剿絕其命 刀部剿絕也从刀喿聲夏書曰天用剿絕其命 又水部灑灑洒也一曰浚也从水从网焦聲讀若夏書天用剿絕

刀部引書諮字水部諮督也今作勦譌字也馬融作剿从巢从刀今爲刀爲力力部勦勞也書嘿異義左傳勦民勞民也此則訓絕曲禮毋剿說夬男斷絕古人之語也今夬譌勦皆當叜正其誤始于張參【引經證例】

天用勦絕其命

刀部劋絕也从刀喿聲商書曰（商當作夏）天用劋絕其命今甘誓劋作勦釋文云馬本作剿案許書力部勦下曰勞也从力巢聲春秋傳曰安用勦民（此隱括左氏宣十二年傳文也）勦無絕義也馬本作剿从刂刂爲刀之隸變蓋書本作剿今譌从力耳許書水部漅下曰讀若夏書勦絕勦當爲剿之誤是許所據書有作剿者與馬本合蓋古文作劋絕今文作剿絕刀部劋下疑脫古文剿篆劋之爲剿猶藻之爲藻也（許書艸部藻下曰水艸也从艸从水巢聲又藻云藻或从澡）漢書王莽傳郭欽封剿胡子又云命大司空征伐剿絕俱本甘誓字與許刀部引同是剿爲今文也若外戚傳武帝悼李夫人賦云命樔絕而不長師古注樔截也晉子小反則假樔爲剿是今文尚書又有作樔絕者而武帝承用之也【引經攷異】

# 絕也从刀月聲

魚厥切 福保案慧琳音義十三卷十八頁刖注引說文絕也截手足也从刀月聲蓋古本如此二徐本奪截手足也四字宜補

絕也从刀月聲 魚厥切 玉篇五厥五刮二切斷足也【校錄】

此从月不从肉篆體當作刖兼見七上月字條

絕也從刀月聲元伐反【繫傳】

絕也凡絕皆偁刖故剿下云刖鼻也刖足則爲跀周禮刖者使守囿此是假刖爲跀困九五劓刖京房作劓劊說文劊與刖義同 从刀月聲 魚厥切 十五部【段注】

絕也從刀月聲 魚厥切 絕也者書呂刑剕辟疑赦傳云刖足曰剕正義云說文云刖絕也是刖者斷絕之名故刖足曰剕馥案本書跀斷足也抈折也【義證】

絕也。呂刑傳云刖足曰剕正義引說文而斷之曰是刖者斷絕之名故刖足曰剕案孔氏解說文是而解傳則非傳自借刖爲跀耳周禮刖者使守囿亦然說文則跀爲斷足之專名刖則斷絕之通名且其剕字與說文之跀亦異支部𢾅下引書刖劓𢾅黥 從刀。月聲。魚厥切【句讀】

刖 月黠 絕也从刀月聲廣雅釋詁一刖斷也假借爲跀周禮司刑刖罪五百注斷足也周改臏作刖左莊十六傳刖強鉏副注釋言跳刖也又爲刖廣雅釋詁一刖危也又爲連語長笛賦嶮根踦之勢刖兮注危兒抈與說𣕕𣕕杌陧告同古籀易困刖刖說【通訓定聲】

刖 絕也从刀月聲
與斷足之跀同用
斠詮

刜 擊也从刀弗聲 分勿切

擊也从刀弗聲 分勿切
校錄

擊也從刀弗聲臣鍇按春秋左傳曰刜林雍附勿反
繫傳

擊也 左傳苑子刜林雍斷其足齊語刜令支 从刀弗聲 分勿切 十五部
段注

擊也從刀弗聲 分勿切
擊也者昭二十六年左傳苑子刜林雍斷其足正義云說文云刜擊也字從刀謂以刀擊也今江南猶謂刀擊爲刜
齊語刜令支韋注刜擊也苑詞九歎執棠谿以刜蓬兮本書斪刜也揣過擊也
義證

擊也。與拂字義近左昭二十六年傳苑子刜林雍斷其足齊語刜令支楚詞九歎執棠谿以刜蓬兮
從刀弗聲。分勿切
句讀

物 刜
擊也从刀弗聲廣雅釋詁一刜斷也釋言刜斫也左傳苑子刜林雍斷其足齊語刜令支斬孤竹而南歸楚辭愍命刜讒賊於中廇兮注斫也字亦作刜禮記檀弓刜其人背子而刎其頸以殉焉之
通訓定聲

擊也从刀弗聲 左傳刜林雍斷其足又楚詞刜蓬注斫也
斠詮

父辛卣
古籀補

刜 父辛卣 刜盦 留刜
金文編

冊卷五第四十二葉
菲案父辛卣作刜與此同
殷虛文字

㓷 傷也从刀桼聲 親結切

傷也 玉篇傷割也 又割聲也 从刀桼聲 親結切
校錄

傷也從刀桼聲秋月反
繫傳

傷也 桼下曰䵍皮可以割桼桼疑㓷之誤割桼言之也廣雅曰㓷割也測紀切 从刀桼聲 親結切 十二部
段注

傷也從刀桼聲 親結切
一切經音義一案㓷書無此字卽刹字畧也刹音初一反譯圖名刹者訛也馥案㓷或作刹篇海刹音㓷割聲或因刹譌作刹考刹字古亦有之玉篇刹柱也王中頭陀寺碑列刹相望五臣注云列刹謂佛塔也
傷也者玉篇㓷傷割也廣韻㓷割聲
義證

傷也。廣雅㓷傷也玉篇㓷傷割也廣韻㓷割聲元應又以刹爲㓷之譌字 從刀桼聲。本楚乙反
孫親結切
句讀

質 㓷
傷也从刀桼聲字亦作㓷廣雅釋詁二㓷割也釋詁一㓷斷也埤蒼㓷割也斷也
通訓定聲

傷也从刀桼聲 **剺詁** 廣雅剺剖也

元應書六案元應方剺下云剺字書所無剺字略也剺說文楚乙反剝楚乙反慧琳書二十七則云說文作剺字略爲剺剝楚乙反略也乙也當作乃字但挑慧琳本又似不出音義此卷多改竄處如何濬閎亦不引說文音而後綴屑地四字音又莊本所無也 **一切經音義注**

劖 **斷也从刀毚聲一曰剽也釗也** 鉏銜切

劖 斷也从刀毚聲 才本作劖是也 一曰剽也釗也 鉏銜切 繫

傳作一曰剽也釗韻會引作一曰剽釗也廣韻引無釗也二字 **校錄**

劖 宋本篆作劖此從二毚誤 **校議**

劖 斷也從刀毚聲一曰剽也釗 **繫傳**

也臣鍇曰劖鑿也士銜反

劖 小徐如此大徐誤多一毚 [redacted]

劖 斷也 與金部鑱義略近 从刀毚聲 鉏銜切八部 一曰剽也 砭剌也 釗

也 刓也廣韻引無此二字 **段注**

劖 斷也從刀毚聲一曰剽也釗也 鉏銜切

劖 斷也 蒼頡篇以鑱劖之也 從刀毚聲 鉏銜切 一曰剽也 砭刺也 史記扁鵲傳鑱石撟引索隱云鑱石針也 釗也者本書劖刓也 一曰剽也者本書剽砭刺也史記扁鵲傳鑱石 **義證**

劖 釗也 刓也廣韻不引此二字 **句讀**

劖 斷也一曰剽也釗也从刀毚聲 **說文釋聲**

劖 斷也从刀毚聲一曰剽也釗也 史記鑱石撟引謂石鍼也是鑱應爲劖國語戎狄冒沒輕儳義與劖近 [redacted]

刓 **剸也从刀元聲一曰齊也** 五丸切

刓 剸也 玉篇刓剸也廣韻訓圓削 从刀元聲一曰齊也 五丸切 **校**

刓 剸也從刀元聲一曰齊也 **繫傳**

臣鍇曰印刓弊五桓反

刓 剸也各本同案當作剬又案首部有剬 刓 同毛本丸訛九 五丸切孫鮑本丸訛九 [redacted]

刓 剸也 剸當作團團圜也通俗文曰斵截曰剸非其訓也且許書本無剸字韓信傳刻印刓忍不能予蘇林曰刓音刓角之刓與摶同手弄角訛不忍授也按正文當本是同鄙食其傳作玩故蘇以手弄角訛從手弄之訛當作訛見金部刓齊物論作园 从刀元聲 五丸

切十四部 一曰齊也 段注

刓剸也注云剸當作團許書無剸　按此說誤詳劕下 段注

[illegible]

刓 剸也從刀元聲一曰齊也 五丸切

剸也者廣韻刓圓削廣雅𨨣刓也本書䤕㓾圓也楚詞九章刓方以爲圜史記酈生傳爲人刻印刓而不能授集解云孟康曰刓斷無復廉鍔也索隱云案郭象注莊子反立法而刓斷無圭角魏都賦朝無刓印注云刓印印角刓也天監三年策秀才文彫斲刓方字或作园莊子齊物論五者园而幾向方矣釋文云崔音刓司馬云园也又作园後漢書孔融傳豈其員园委屈可以每其生哉注云园即刓字音五丸反前書音義曰刓謂刓圜無棱角也漢逢盛碑書𢾝柝翫中园梲又或作捖莊子放權捐捖𨷂又通作玩漢書酈食其傳爲人刻印玩而不能授顏注韓信傳作刓此作玩義各通又通作抏史記平準書百姓抏敝以巧法注云抏消耗之名漢書食貨志注抏秏也謂摧挫也

[illegible]

刓 剸也。首部剸乃本部劕之譌衍此剸當作團漢書音義刓謂刓團無棱角也淮陰侯列傳印刓敝忍不能予。從刀。元聲。五丸切。一曰。齊也。句讀

寒 刓 𠛅 剸也从刀元聲一曰齊也廣雅釋詁一刓𨨣也一切經音義引爲刓削也字林刓削也字亦作刓埤蒼楚辭愁沙刓方以爲圜兮注削也字亦作捖考工記故書捖摩之工五司農注讀爲刓字又作抏上林賦抏士卒之精注損也漢書食貨志百姓抏敝注說也按䤕也假借爲完按史記酈生陸賈傳刻印刓而不能授集解刓斷無復廉鍔也漢書韓信傳刻印刓忍不能予注與寫同後漢孔融傳注刓團無棱角也魏都賦胡無刓印注印角刓也謂借爲园吾失之刻印方執角鈍非易或解玩弄情事亦乖又爲玩荀子王霸縣樂奢泰游抏之脩 通訓定聲

刓 剸也从刀元聲一曰齊也　楚詞刓方以爲圜史記印刓弊忍不能予 斠詮

刓剸也　刓剸叠韻 [illegible]

# 釗 刓也从刀从金周康王名 止遙切

釗 刓也　玉篇遠也剸也廣韻遠也見也勉也亦䛐牙　从刀从金 繫傳作从刀金聲誤韻會引作从金刀聲當是刀金刀亦聲　周康王名 止遙切 校錄

釗　小徐韻會二蕭引作從刀金聲 [illegible]

釗　从金下疑脫刀亦聲小徐韻會二蕭引皆作从刀金聲大徐以金非聲輒刪之 [illegible]

釗　方言釗遠也燕之北郊曰釗 惠記

釗 刓也從刀金聲周康王名真遙反 繫傳

釗 金聲大徐从金亦 此篆大徐在刓下 [illegible]

釗 刓也未聞从刀金 金有芒角摩弄泯之釋詁曰釗勉也其引伸之義也又曰釗見也此假借 釗爲昭也孟子引書昭我周王郭引逸書釗我周王 止遙

部切二

釗 刓也從刀從金周康王名 止遙切 刓也者本書刓齊也劑鈍也 周康王名者書顧命用敬保元子釗傳云釗康王名史記三代世表康王釗周本紀太子釗遂立是爲康王漢書古今人表康王釗成王子述異記廬山上有康王谷顯有一城號爲釗城傳云此周康王之城谷有康王之號城又以釗爲稱斯言將有徵 【段注】【義證】

釗 刓也從刀從金。止遙切 周康王名。見顧命此後人增也說文於漢諱之外雖堯舜孔子之名不出何獨出此東下云北燕召公名史篇名醜則有考正與此不同 【句讀】

蕭 釗 釗 刓也从刀从金按刀亦聲周康王名假借爲劭爾雅釋詁釗勉也又爲昭爾雅釋詁見也注逸書曰釗我周王按孟子以紹爲之僞武成正作昭又爲超方言七釗遠也燕之北郊曰釗 【通訓定聲】

釗 刓也从刀从金周康王名 方言釗勉也秦晉曰釗 【斠詮】

問曰說文釗刓也訓勉者當爲何字荅曰字當爲劭說文劭勉也 【小學答問】

釗 刓也從刀金聲變案金非聲當從建首字聲例作從刀金刀。亦聲 【[illegible]】

釗 繫傳从金刀聲王先生云𠮩與召字从口刀聲同一例也 【讀[illegible]補逸】

釗 刀部釗刓也从刀金周康王名

此引吕證字之又爲人名也刓摶也摶圜也謂摩去器芒角也史記韓信傳刻印刓是其義也釗訓刓義或相同也案爾雅釗勉也又見也依義一爲劭之借一爲昭之借也 【引經證例】

利

# 制 裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也 征例切

古文制如此

制 裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷 韻會引作𠛄非 斷下有也字 一曰止也 征例切 玉篇作制 制 古文制 如此 繫傳作𠛄 玉篇作制 【校錄】

𠛄 小徐作𠛄 【校議】

利 裁也 今作制 【惠記】

𠛄 古文制

錯本作𠛄按制古文應如上利字从彡作𠛄耳鍇鉉二本傳寫皆

〔誤[illegible]記〕制 裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也制古文制如此

濤案廣韻十三祭引無未字成字蓋傳寫奪一成字非古本無也物成有滋味乃許君釋所以從未之義未字不必複舉而成字必不可刪〔古本考〕

制 裁也從刀從未未物成有滋味可裁斷一曰止也臣鍇曰論語既富矣敎之故曰物成而裁斷也會意 正曳反 制 古文制如此〔繫傳〕

制 大徐作制 竹君本同〔[illegible]〕

制 裁也 衣部曰裁製衣也製裁衣也此裁之本義此云制裁也裁之引伸之義古多假折爲制呂刑制以刑墨子引作折則刑魯論片言可以制獄古作折獄羽獵賦不制中以梟臺制或爲折又呂制折民惟刑四八目引作制民 从刀未 會意征例切十五部 未 逗 物成有滋味可裁斷 說從未之意未下曰味也有滋味可裁斷故刀未爲制 一曰止也 前義可包此義 制 古文制如此 從彡者裁斷之而有文也〔段注〕

改古文刹字作制 按鉉本作制鍇作制〔段注匡謬〕

箋曰未嘗爲聲制製蓋古今字〔徐箋〕

制 裁也從刀從未未物成有滋味可裁斷一曰止也 征例切

裁也者詩東山制彼裳衣既夕禮襲贈用制幣注云丈八尺曰制禮器君親制祭正義謂殺牲已畢進血膋之時斷制牲胖淮南主術訓猶巧工之制木也高云制裁也韓非難二篇管仲善制割賓胥無善削縫隰朋善純緣衣成君舉而服之後漢書馬援傳更爲援制都布單衣鄭石制字子服 未物成有滋味者本書未味也六月滋味 一曰止也者廣雅制禁也蜀志使法孝直若在必能制主上東行馥謂史傳凡言軍亂將帥不能制者謂不能止其亂也

制 古文利如此 五經文字云從古未字 玉篇作制〔義證〕

制 裁也。詩東山、制彼裳衣、鄭石制、字子服、引伸之爲凡斷制之通名、禮器、君親制祭、 從刀從未。未物成有滋味可裁斷也。未義委曲故申之、征例切、一曰止也。廣雅制、禁也、 制 古文制如此。五經文字曰、從古未字、案此說未詳何本、未部無此古文、然刀即乘字、未象木重枝葉、則從乘正合、大徐作制、既非毛髮藻飾之事、何以從彡、玉篇作制、尤不可解、特許君於古文、凡云如此者、亦大都是不可解者也、〔句讀〕

眷 制 制 制 裁也从刀从未會意未物成有滋味可裁斷古文又从彡按以刀斷木从未猶从木也木老而堅中材用故从未古文从彡象斫木紋淮南主術猶巧工之制木也廣雅釋詁一制折也孟子可使制梃注作也韓注齎呂刑制以刑禮記王制凡制五刑注斷也魯論語片言可以制獄者又說文一曰止也廣雅釋詁四禁也易象下傳君子以制數度虞注民止爲制秦策王因而制之注御也解嘲制以鑕鐵注縛束也又晉語二三子之制也注專主也淮南主術以利見制於人也注猶禽也氾論聖人作法而萬物制焉注猶從

也禮記表記義者天下之制也又月令注制脯及心肝為俎郊特牲注主人親制其肝疏制也又周禮質人壹其淳制杜注謂匹長也儀禮既夕禮用制幣注丈八尺曰制禮記王制度量數制注布帛幅廣狹也考工弓人弓長六尺有六寸謂之上制上士服之管子乘馬五離為一制荀子王制處國有制注謂差等也孝經制節謹度注費用約儉謂之制又禮記曲禮必告之以其制注法度也士死制注謂君教令所使為之死語君行制臣行意注法也潛夫論擬言制哲也獨斷制書者制度之命也後漢崔駰傳制作闕之典也又禮記喪服四制喪有四制左宣十二傳鄭石制字子服又淮南天文毋勝子曰制呂覽去宥威王好制注術數也賈誼傳為漸莊子外物自制河以東古韻文子守平叶制勢大貴遂三晉下叶制駁莊子在宥叶制殺決荀子成相叶滋勢制飛 [illegible]

制 裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也一曰止者易既濟字也干寶以未濟征凶為未成詩不能旋濟傳亦云濟為止濟之制古文制如此 [illegible]

為止猶制之為止也古濟制同字

制 裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也征例切

制从刀未聲物成有滋味云云太曲 [illegible]

制 裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也

詩制彼裳衣是古者製正作制 [illegible]

制裁也从刀从未一曰止也征例切古文作𠛍〇今作制韻會浙或作制江名在東陽莊子外物篇自制江以東〇通制史記顯項紀依鬼神以制義索隱注制古制字 [illegible]

初裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也為古文制如此案未篆說解云味也六月滋味也有謂亦當脫文此是一義又云五行木老於未象木重枝葉也此又一義此文云可裁斷但當用木老重枝葉之義若物成有滋味不可云裁斷疑是許書从未下可裁斷上有爛文而後人妄補之也抑又有疑焉本書未篆下無它重文即从未聲諸篆下亦無左旁作未之古文漢碑隸書未字無作制者其書制字或作制或作制或作制或作制亦無作利者玉篇無利字但作制又出古文制是利字之在許書倘可疑而說解从未之云亦未定其不誤也玉篇所出古文制左旁从上市莫攷其義以此文一曰止也推之疑本作制从止从市止者有所止也市者帀也制法度者法度也玉篇讀周詳審愼使必止於是而無過不及是為制也从刀所以斷之然則此古文制左旁疑亦从止从市又多彡者蓋文飾之 [illegible]

制 裁也从刀从未𤰞當補未亦聲 [illegible]

制籀作制刀部制占製部 制从刀未會意制衣 [illegible]

利裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也

今經典作制漢碑多作此今俗因之 [illegible]

制 制音祭 說文云制裁也从刀未未物成有滋味可裁斷按滋味非可裁斷未古枚字見枚字條枝榦也古制折通用論語片言可以折獄者魯論作制獄制蓋即折之或體 文源

𠛎 缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛎 丁念切

𠛎 缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛎 丁念切今詩抑作玷

說文有𠛎鉆而無玷 校錄

𠛎 今詩作玷說文繫[illegible]

𠛎 缺也從刀占聲詩曰白圭之𠛎 臣鍇曰今詩作玷假借丁念反 繫傳

𠛎 缺也 大雅抑詩白圭之玷毛曰玷缺也箋云王之缺尚可磨鑢而平按𠛎玷古今字 从刀 從刀者待磨鑢也 占聲 丁念切七部 詩曰白圭之𠛎 段注

箋曰缶部有𦉢字缺也 [illegible]

𠛎 缺也從刀占聲詩曰白圭之𠛎 丁念切

缺也者本書𦉢缺也 詩曰白圭之𠛎者大雅抑文𠛎彼作玷傳云玷缺也箋云王之缺釋文云說文作𠛎覆案召旻不知其玷箋云玷缺也漢書翟元成傳元成復作詩自著復玷缺之艱難 [illegible]

𠛎 缺也。與𦉢同。從刀。占聲。丁念切。詩曰。白圭之𠛎。大雅抑文。彼作玷。傳玷缺也 [illegible]

𠛎 𠛎 缺也从刀占聲字亦作玷詩抑白圭之𠛎毛本作玷傳缺也召旻曾不知其玷箋缺也漢書韋元成傳復玷缺之艱難注玉缺

𠛎 缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛎 今作玷傳缺也玷則𦉢之譌也從缶 曰玷按因詩言白圭而製从玉之玷又因从玉之玷而有玉缺之訓此文字所以日增也古韻詩召旻叶玷貶 [illegible] 斠詮

抑白圭之玷尙可磨也斯言之玷不可爲也傳玷缺也箋云王之缺尙可磨鑢而平人君政教一失誰能反覆之釋文玷丁簟反沈丁念反說文作𠛎案說文刀部𠛎缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛎義與毛傳同是詩本作𠛎𠛎也从刀有缺失義故又爲斯言之𠛎俗人以文連白圭遂改刀从玉矣 [illegible]

𠛎字注缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛎丁念切今詩抑篇作玷俗解以爲瑕也然傳云缺也與許合箋云王之缺尙可磨鑢而平若瑕當云磨削而去不當云平則知毛鄭本皆作𠛎說文玉部無玷字狼跋德音不瑕毛訓過鄭訓疵疏云玉之病猶人有過鄭言疵亦是玉病此與𠛎缺何涉釋文云玷丁簟反沈丁念反說文作𠛎觀此知陸所見本已作玷德明自敘其書作于癸卯歲承之上庠時謂爲國子博士時也癸卯唐太宗貞觀十七年大約經典文字南北朝已多改壞不待元宗命學士

衞包始改從俗字也[illegible]

𠛍 缺也詩曰白圭之𠛍按所引古本如此今詩大雅作玷傳曰玷缺也訓解則與說文同 [illegible]字

詩曰白圭之𠛍 今詩大雅抑之篇作玷按說文無玷𠛍缺也凡物之缺皆得名𠛍非玉缺始名玷也 引經異字

𠛍缺也从刀占聲

今經典作玷詩抑白圭之玷·召旻曾不知其玷文禮記緇衣及左傳九年傳竝引詩白圭之玷傳注竝訓爲缺說文無玷字正字當作𠛍也玉篇刀部云𠛍缺也或作玷玉部又引詩傳云玷缺也或作𠛍缺也正俗已將倒置至廣韻五十一忝以玷爲玉瑕𠛍爲所直分爲二字而白圭之玷似必須作玷不可作𠛍字矣 [illegible]

𠛍 缺也詩曰白圭之𠛍石經作玷隸變 按缶部有鈷字缺也與鄭箋訓正同玷字應作鈷玉旁與缶旁相近當爲傳寫譌誤 引經異字

𠛍缺也詩曰白圭之𠛍今作玷傳云缺也案漢書韋元成傳集注玉缺曰鈷說文缶部鈷缺也玉篇玷或作𠛍缺也𠛍鈷文異義同玷則俗字玉篇反以玷爲正文𠛍爲或體失之[illegible]

[illegible]

罰

白圭之玷 刀部作𠛍○案𠛍缺也徐鍇曰今詩作玷假借[illegible]

白圭之𠛍 今𠛍作玷

𠛍缺也刀者傷人之物缺則傷故從刀玷玉有瑕也非是

[illegible]

白圭之𠛍 刀部𠛍缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛍今作玷 此引詩證字也毛傳同今作玷非無所有字唯缶部有鈷缺也音義皆與𠛍同疑今玷乃鈷之譌 [illegible]

白圭之玷

刀部𠛍缺也从刀占聲詩曰白圭之𠛍今抑篇作玷傳云缺也 許書玉部無玷字蓋俗字今玷行而𠛍遂廢 [illegible]

罰 辠之小者从刀从詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰 房越切 乾一案罰古音歸江淹齊高帝誄輕拳削罰諸志韻

罰 辠之小者从刀从詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰 房越切韻會引辠作罪 校錄

罰 皋之小者以刀以詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰

濤案初學記二十政理部引作网言爲詈刀守詈爲罰罰之爲言內也陷於害也蓋古本如是此字从刀守詈猶伐字之从人持戈飲之乏从人仰食據一切經音義引今本改作从刀从詈誤矣此解本春秋元命包廣韻十月引春秋元命包曰网言爲詈刀詈爲罰罰言网陷於害知初學記內字爲网字之誤許君解字用緯書者甚多大半爲二徐所刪改幸有隋唐間類書所引可證或以爲徐氏本引元命包傳寫誤作說文更誤矣

又案初學記又引注云詈以刀守之則不動矣今作罰用寸寸丈尺也此蓋即庾氏說文注語

又案一切經音義卷一卷六卷十四皆引罪之小者曰罰蓋古本作一曰罪之小者曰罰云云二徐刪去刀守詈之訓遂以一解爲正解耳 古本考

罰 皋之小者從刀詈未㠯刀有所賊但持刀罵詈則應罰臣鍇曰會意扶月反 繫傳

罰 從刀詈大徐 从刀从詈 [illegible]

罰 皋之小者皋犯法也罰爲犯法之小者刑爲罰皋之重者五罰輕於五刑 从刀詈會意房越切十五部 未㠯刀有所賊但持刀罵詈則應罰說从刀詈之意罰者但持刀而詈則法之然則刑者謂持刀有所賊則法之別其犯法之輕重也初學記云元命包曰网言爲詈刀守詈爲罰罰之爲言內也陷於害也注云詈以刀守之則不動矣今作罰用寸寸丈尺也言納以繩墨之事初學記又云元命包曰刑刀守井也飲水之人入井爭水陷於泉刀守之割其情也注云井飲人則人樂之不已則自陷於泉故加刀謂之刑欲人畏懼以全命也此二條皆引春秋元命包今本初學記皆系諸說文殊誤觀元應書卷廿一廿五引春秋元命包說刑字與此同可以證正矣云刀守詈刀守井則刑罰不分輕重古五罰不用刀也故許說罰爲刀詈犯法之小者刑爲井刀執法之大者一入刀部一入井部所以正緯說也○唐人諱淵作泉亦或作川 段注

箋曰罪之小者不獨持刀罵詈一事其說不確且字形但从刀从詈則用法之意亦未顯未以刀下十四字疑後人所增元命包尤穿鑿不足辨也灝謂刑者法也罰亦法也皆指法令而言呂刑云墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五百宫罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千是罰即刑也刑从刀井聲罰从网从言从刀网者罪之省也言者券書定罪之意刀者自大辟以至劓刵髡黥之屬皆刑其肢體也析言之則重者爲刑輕者爲罰故周書司救鄭云罰謂撻擊之也呂刑又曰墨辟疑赦其罰百鍰者謂於法當出百鍰云爾非以罰爲贖刑之名也其後因之遂謂贖鍰爲罰而凡因事出金者皆謂之罰此引申假借之用而非其本義小學家

但於罰金求之宜其說之多鑿矣或謂罪晉本捕魚器而假爲辠辜然則罰从罪省非其本義歟曰造字有先後罪晉字旣久假爲辠辜矣而後造罰字遂从罪省宜也此學者不可不知[徐箋]

罰 辠之小者從刀從詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰房越切

辠之小者者一切經音義一說文罪之小者曰罰罰亦折伏也書呂刑五刑不簡正于五罰傳云出金贖罪是罰允曰罰爲贖刑故曰罪之小者周禮司徒凡民之有衺惡者三讓而罰之注云罰謂撻擊之也初學記网言爲詈刀守詈爲罰罰之爲言內也陷于害也注云詈以刀守之則不動矣今作罸用寸寸丈尺也言納以觸罪之事覆案所引乃元命包之文陷於害增韻作陷於呂江淹齊高帝誄輕章前罰[illegible]

罰 辠之小者曰罰。依元應引補書呂刑、五刑不簡正于五罰、從刀從詈。房越切未以刀有所賊。但持刀罵詈則應罰。[句讀]

月 罰 罰 辠之小者从刀从詈會意未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰字亦作罸𦋺于經罰上報下之辠也周禮司救三讓而罰注謂撻擊之也司市小刑憲罰注播其肆也又職金掌受士之金罰貨罰注罰罰贖也廛人罰布廛布注犯市令者之泉也易象上傳則刑罰清而民服書盤庚惟予一人有逸罰禮王制郵罰麗于事楚辭惜誦忠何罪以遇罰兮太元斷次八勇侏之罰注反賁爲罰段道爲伐猶雅釋詁一罰折也又殺也四罰伐也又爲伐罰爲伐後鄭讀傳罰者白虎其福主兵又爲鉞周禮大馭徵書及祀罰古韓弄揚禪叶月熱罰柔鬥五常政大論叶殺罰制害[古本考]

罰 辠之小者从刀从詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰 初學記引本書云刀守井也飲水之人入井陷于川刀守之罰其情也网爲詈守刀詈爲罰罰之爲言內也陷于害也注云井飲人則人樂之不已則自陷于川故加刀謂之荆欲人謹以全命也詈以刀守之則不動矣今作罰用寸寸丈尺也許君無此文未知注者又何人當有誤字存原引俟攷[斠詮]

罰 辠之小者从刀从詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰房越切

持刀罵詈之說俚鄙穿鑿故亭林顧氏非之昭孔謂劉从刀箸聲。罰轉去則房廢切故与箸諧[illegible]

罰辠之小者从刀詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰案此字疑从网从言从刀网者法网也言字从辛辛亦辠也非取罵詈之義刀者刀布非刀刃之刀呂刑五刑不簡正于五罰又云墨辟疑赦其罰百鍰劓辟疑赦其罰惟倍剕辟疑赦其罰倍差宮辟疑赦其罰六百鍰大辟疑赦其罰千鍰是也宜入网部而今入刀部乃爲持刀罵詈之說果許書本文耶[illegible]

罰 辠之小者從刀詈蘗案當補詈亦聲[illegible]

罰辠之小者从刀从詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應

罰

按此字經典亦多不誤然往往有从寸作罸者漢碑多如此五經文字云說文作罰石經作罸偏旁云古罰从刀謂持刀詈人元命苞改刀作寸寸法也 [illegible]正字

魏三體石經

古罰字 㭬白卣 散氏盤 [illegible]

盂鼎 曶鼎 [illegible]

者敢 秦權

說文云罰辠之小者从刀詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰按刀詈不詞罰責也从言刖刖古刖字[illegible]古作

散氏盤作 [illegible]

盂鼎 曶鼎 散盤 秋伯卣

[illegible]

**斷耳也从刀从耳** 仍吏切

福保案慧琳音義四十一卷十六頁九十二卷十二頁希麟續音義一卷八頁刵注从刀耳聲大徐本从刀从耳小徐本耳字上無从字段氏以其不同頭一曰會意包形聲一曰形聲包會意亦未免幽衍之矣

---

斷耳也从刀从耳 仍吏切 繫傳韻會耳上無从字 **校錄**

斷耳也從刀耳臣鍇曰尚書無或劓刵人仁至反 **繫傳**

從刀耳大徐从刀从耳傳寫刵為刑 [illegible]

斷耳也 刵見康誥呂刑五刑之外有刵軍戰則不服者殺而獻其左耳曰馘周禮田獵取禽左耳以效功 从刀耳會意包形聲仍吏切一部 **段注**

曰珥

義曰康誥之劓刵人呂刑之劓刵椓黥皆刑之濫說詳王氏經義述聞斷耳非五刑所有也 [illegible]

斷耳也從刀從耳 仍吏切 斷耳也者一切經音義二引字林同廣雅釋詁刵截也書康誥劓刵人傳云刵截耳呂刑爰始淫為劓刵椓黥鄭注刵斷耳昭二十六年左傳林雍羞為顏鳴右下死何忌取其耳注云不欲殺雍但截其耳以辱之 **義證**

斷耳也 字見康誥呂刑 從刀從耳 仍吏切 **句讀**

劓刵與也承上文刖字此不承者取其相對成文自互文見義也足部趼下亦云斷足 案此句蓋補正宜增入上文詰呂刑下

眞 刵 斷耳也从刀耳會意按耳亦聲字亦作聅作珥書康誥劓刵人傳截耳也呂刑爰始淫為劓刵椓黥鄭注斷耳也轉注廣雅釋詁一刵斷也周禮秋官也禮記雜記其衈皆於屋下注衈耳將刲割牲以釁先滅耳旁毛薦之周禮司約則珥而辟藏注讀曰衈謂殺雞取血釁其戶叔雜傳十九傳叩其鼻以衈社也注衈者釁也取鼻血以釁祭社踰東山經衈用魚注以血塗祭為衈也 [illegible]

定聲 斷耳也从刀从耳 書劓刵人 斠詮

刵从刀从耳耳亦聲 [illegible]

斷耳也從刀耳聲 案當補耳亦聲 [illegible]

刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓 魚器切 劓或从鼻

福保案慧琳音義五卷十五頁八卷十四頁二十八卷九頁劓注引說文決鼻也考御覽天部引詩推度災曰穴鼻始萌宋均注穴決也是決鼻也之證大徐本作刑鼻也小徐本作刖鼻也刖鼻與決鼻義猶可通刑顯係刖字形近之誤然終不若從音義所引者為是

刑鼻也 繫傳作刖劓也劓字譌集韻類篇韻會引作刖鼻也當不誤一切經音義卷十五十九二十一引竝作決鼻也恐非

从刀臬聲易曰天且劓 魚器切 劓或从鼻 玉篇

劓

劓 正作劓劓也截鼻也重文作劓 校錄

劓 小徐韵會四寘引作刖鼻也一切經音義卷十五卷十九卷廿一引作決鼻也校刖決兩通刑乃刖之誤 校議

劓 已見校議引易校者依篆改今易作劓 [illegible]

刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓劓臬或从鼻

濤案一切經音義卷十五卷十九卷二十一皆引作決鼻也蓋古本如是決鼻猶言缺鼻御覽天部引詩推度災曰穴鼻始萌宋均注穴決也決鼻兒也蓋亦言兒之缺鼻小徐本作刖鼻與決聲相近大徐作刑鼻則誤矣卷二十一又有劓也二字其古本之一解乎 古本考

刖劓也從刀臬聲易曰天且劓魚致反 劓或從劓 繫傳

刖劓也說文作刑鼻也 繫傳攷異

刖劓當作刖鼻鉉作刑鼻 [illegible]

刖劓也大徐刑鼻也一本刖鼻也是 臬或從鼻案臬當作劓各本皆訛 [illegible]

大徐本作刑鼻也又易曰天且劓小徐本作刖劓也又易曰天且劓始按劓截鼻之刑孝經鉤墨劓劓宮大辟釋文識人面家作刑鼻小徐作刖是也本書刖絕也絕鼻即截鼻也小徐作

劓劓劓又沙重文而誤引易語因此致[illegible]

劓刖鼻也。刖絕也。周禮注曰。截鼻。从刀臬聲。臬法也。形聲包會意。魚器切。十五部。易音義引說文。易曰天且劓。睽六三爻辭。馬虞皆云。黥額爲天。劓劓或从鼻。牛列反。刀鼻會意。今經典如此作。[段注]

劓　改刖鼻也[段注匡謬]

劓刖鼻也。從刀臬聲。易曰天且劓。魚器切

刖鼻也者。刖當爲刑。徐鍇本集韻類篇通志並引作刑。字林亦作刑。一切經音義十六引劓決鼻也。觀案賈逵禮統劓刑法。木勝土。決其皮革也。書舜典五刑有服。傳云五刑墨劓剕宮大辟。釋文云劓截鼻也。康誥劓刵人。傳云劓截鼻。呂刑爰始淫爲劓刵椓黥。鄭注劓截鼻。多方爾罔不克臬。馬本臬作劓。周禮司刑掌五刑之法。劓罪五百。注云劓截其鼻也。書大傳曰觸易君命。革輿服制度。姦宄盜攘傷人者其刑劓。昭十三年左傳後者劓。注云劓截鼻。秦策劓其傳。高云截其鼻曰劓。韓非內儲說。王謂夫人曰新人見寡人常掩鼻何也。對曰頃嘗言惡聞王臭。王怒曰劓之。御者因揄刀而劓美人。漢書賈誼傳所習者非斬劓人則夷人之三族也。刑法志劓罪五百。顏注劓截鼻也。崔寔政論。秦劓殺其民。於是赭衣塞路。有鼻者醜。唐書釋士信每殺一人。輒劓其鼻而懷之。嘯堂集古錄周齊侯鎛鐘銘造而朋劓。易曰天且劓者。睽卦文。釋文劓截鼻也。虞云割鼻爲劓[義證]

劓劓或從鼻[義證]

劓刑鼻也。劓元應引作決。從刀。臬聲。本牛列反。孫魚器切。易曰。天且劓。睽卦文。虞注。黥額爲天。割鼻爲劓。劓臬或從鼻。作劓。臬當[句讀]

實齊劓劓劓　刑鼻也从刀臬聲或从刀鼻會意易睽其人天且劓廣雅釋詁一劓斷也同截也易困劓刖書呂刑爰始淫爲劓刵椓黥周禮司刑劓罪五百左昭十三傳後者劓白虎通劓者法木之

穿土朔本龜土去其皮革也段借爲刈按說盤庚我乃劓殄滅之哀十一傳引劓殄無遺育又疊韻連語易困劓刖荀作臲鄭注當爲倪仉說文引作槷𣻸古語易睽叶𡲥劓[illegible]

劓刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓劓或从鼻[illegible]

虞翻曰黥額爲天割鼻爲劓

劓刑鼻也易曰天且劓按此所引古本也今易睽六三作劓[拈字]

劓刑鼻也从刀臬聲或體作劓魚器切○劓同𨙸易天且劓說文作劓王肅又作𨙸[字通]

劓　劓按當承劓體劓如此作劓或　今易汗簡劓入鼻部從臬从自象鼻形　劓　而書作劓[說文[illegible]]

劓重文作劓从鼻鼻亦聲臬聲鼻聲同部相近[說文[illegible]]

[說文[illegible]]劓牛列反音義　釋文易[集韻]劓牛列反釋文易睽音義[集韻釋注]

易曰天且劓或作劓　睽卦今用重文[引經考]

劓刑鼻也从刀臬聲或从鼻作劓

今經典从或體[群經正字]

劓　刑鼻也易曰天且劓石經用劓劓或从鼻　王肅本作𨙸虞翻云黥額爲天割鼻爲劓[illegible]

劓刑鼻也易曰天且劓重文爲劓今用重文[引經考證]

天且劓刀部作劓○案劓刑鼻也自本　鼻也劓或从鼻王肅又作𨙸[經典[illegible]]

天且劓　刀部劓刖鼻也从刀臬聲易曰天且劓劓或从鼻　今作劓

此引易違字也馬融虞翻注𩠐鑿其額曰天劓鼻爲劓王肅本劓作𩠐謂𩠐也義與劓別今易本作𩠐文之劓[illegible]

[illegible]

劓 劓 說文云 劓劓或从鼻 此从刀从鼻爲劓 [illegible]

𠜂 劓 辛鼎

金文編

䎤 𠜂 卷四第二十一葉 𠜂 藏龜第一百五十十葉

說文解字劓刑鼻也从刀臬聲或从鼻作劓此作劓與說文或作合自即鼻之初字也 [illegible]

刑 剄也从刀开聲 戶經切

刑 剄也从刀幵聲 戶經切 玉篇作刑

校錄

刑 剄也 廣韻引說文曰刑罰辠也刑剄也初學記引說文曰刀守井也飲水之人入井陷於川刀守之割其情也罔爲詈守刀書爲罰罰之爲言內也陷於害也注曰井飲人則人樂之不已則自陷於川故加刀謂之刑欲人謹以全命也詈以刀守之則不動矣今作罰用寸寸丈尺也今說文無此語又舊有注亦未知注者何人 [illegible]

刑 剄也從刀开聲臣鍇曰以刀有所剄如人謂自刺爲自刑也國之刑罰之刑在井部 [illegible]

[illegible]

刑 剄也 按刑者五刑也凡刑罰典刑儀刑皆用之刑者剄頸也横絕之也此字本義少用俗字乃用刑爲刑罰典刑儀刑字不知造字之恉既殊刑幵從刀幵聲各部凡幵聲在十一部凡开聲在十二部也聲戶經切按古音當與一先韵內幵聲諸字爲伍

段注

箋曰凡刑罰字當作刑刑法字當作刑段以刑字專爲剄頸之名故云此字本義少用非也开聲說見幵部

[illegible]

刑 剄也從刀开聲 戶經切

剄也者廣雅同徐鍇曰從刀有所剄如人自刎爲自刑也國之刑罰之刑在井部嚴案列女傳刑七人是也刑論語刑罰不中是也書周官刑暴亂正義云刑殺其强暴作亂者晉語君命司馬誅刑之獄于凡殺人之支體鑿其形膚曰刑史記刺客列傳故自刑以絕從漢書淮南厲王傳令從者刑之又太子自刑不殊又王自刑殺史記並作剄新序共王使人問卞和曰天下刑之者衆矣子刑何哭之悲也

疏證

刑 剄也。此刑殺之刑也。刑法之刑在井部今謨通之。刑之又太子自刑不殊。又王自刑殺。史記並作剄。從刀。开聲。戶經切。

句讀

刑 青

刑 剄也从刀开聲按并省聲與从井之刑同字形易蒙利用刑人殺戮之謂刑注大戴易本命陰爲刑吕覽音律陰將始刑注殺也韓非子二柄虞注見折爲刑吕覽願說刑人之父子也注殺也[illegible]假借爲刑虞書五刑有服凡經傳刑罰字皆是又爲型堯典觀厥刑于二女凡經傳儀刑字皆是又爲形漢書終軍傳刑于宇內矣注與形同也孫叔敖碑時患害于無刑又爲鉶漢書司馬遷傳歠土刑注所以

形聲也 [illegible]

今刑部印信正作荆

# 刑

頸也从刀幵聲　此自刑字　衛氏補遺宋本入上文四行者是下

漢書淮南王太子自刑不殊 **斠詮**

剄也从刀从幵幵平也
戶經切今俗作刑非是 **拈字**

刑剄也幷部曰荆罰辠也易曰幷法也按刑訓剄左傳越句踐使辠人三行屬劒於頸遂自剄也耳部引司馬灋曰大辠剄之是刑爲剄頸重荆幷部荆爲荆罰字今經傳皆通用刑無有作荆者徐鍇曰刑以刀有所割如人謂自剄爲自刑也荆罰之荆从井井者法也易曰改邑不改井王者改政不改荆也段氏曰按荆者五荆也凡荆罰典荆儀荆皆用此刑者剄頸也橫絕之也此字本義少用俗乃用刑爲荆罰等字不知造字之恉矣 [illegible]

刑剄也从刀幵聲戶經切○通鉶周禮內饔羞脩刑膴注刑羹罷○按與荆罰之荆異荆从井从刀在井部井法也今通用刑無別○又通形高彪碑形不妄濫以形爲刑孫叔敖碑埋掩其刑又以刑爲形形刑蓋古通○通型詩儀刑文王 [illegible]

刑剄也从刀幵聲　荆罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲　並戶經切

按剄與刎同章左定十四年傳遂自剄也釋文剄本又作刎衆經音義卷二十五引字略云斷首曰刎刎割也漢書高帝紀師古注引鄭氏云以刀割頸爲剄荀子富國篇是猶欲壽而歾頸也歾與刎同是割頸爲剄之證也詳許君刀部列字之意以刑與剸刵一例看則爲斷耳剸爲刑鼻則刑爲刑頸也罰辠爲荆非書呂刑五罰之罰乃康誥敬明乃罰殺罰有倫之罰自墨劓荆宮大辟以至流宥鞭朴無不兼之墨子經上云罰上報下之罪也詳說文之義一爲大共之名一爲一偏之目截然兩字不得相混而荆字要爲荆罰正字其用爲最繁故衆經音義卷二十引易說云荆法也井爲荆法也又卷二十四引春秋元命苞云荆字從刀從井井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割其情欲人有畏慎以全身命也故字从刀从井而今經典轉以刑爲荆而荆字竟廢不用廣雅釋詁且以荆訓剄慎已甚矣漢劉寬碑弗用刑如彈其褻雖偏旁井字尚缺一點然固屬古字之僅存者○凡鉶型等字俱作井 [illegible]

刑爲荆皆例也之例

禮記王制刑者侀也正義云上刑是刑罰之刑下侀是侀體之侀語刑罰之刑著人身體慶藩案說文無侀字依訓當作刑刀部刑剄也說文剄刑也司馬治大辠剄辠乘三著注剄剄也定四年左傳剄而裹之杜注剄取其首漢書高帝紀賈誼傳顔師古注並云剄割頸也刑剄二字互訓古得通用漢書淮南厲王傳命从者刑之又太子自刑不殊又王自刑殺刑史記竝作剄是其證慎子凡斬人之支體盤其形膚曰刑段氏曰刑者剄頸也橫絕之也井部荆罰辠也爲刑罰正字刑者節制之使不得自如故其字从刀从井易繫辭傳鄭注井法也廣正井法也風俗通井者法也師也春秋元命苞井以飲人人入井爭水陷于泉以刀守之割其情欲人畏懼以全命故字从刀从井也初學記引說文同是係堅所見說文古本有刀守井之訓今本奪去矣二字音義各別井聲古音在十一部幵聲古音在十二部周禮小司寇注引王制此文釋文上荆爲治下侀爲著謂行治著人身體孝經援神契五刑章說同今案行治著人身體卽所謂剄也禮古本當本作荆者荆也刑者成也刑以刀有所刑則从者不可復生斷者不可復續也故曰成淺人不解隸變溷荆刑爲一字故加偏旁已別已行治著人身體故从人作侀之从人之例僅此一見不見羣書書大傳百志成故禮俗刑學記敎之不刑鄭注並云刑猶成也無偏旁【經字正誼】

**刑也从刀巠聲**古零切

刑也从刀巠聲 古零切玉篇古冷切以刀割頸也廣韻收上聲迥音古挺切【[illegible]】

**剄** 刑也从刀巠聲古零切

漢書南陽守欲自剄鄭氏曰音姑鼎反以刀割頸爲剄按此當云从頸省聲【[illegible]】

刑也從刀巠聲堅丁反【繫傳】

刑也耳部曰小罪聅中罪刖大罪剄剄謂斷頭也左傳越句踐使罪人三行屬劍於頸而辭曰臣不敢逃刑敢歸死遂自剄也吳師屬之目剄經典釋文从刀宋刻作頸非也按許意剄謂斷頸刑之至重者也巠聲古零切廣韵古挺切十一部【段注】

刑也從刀巠聲古零切

刑也者本書聅下引司馬法大罪剄定四年左傳布裳剄而裹之注云剄取其首哀十三年傳自剄七人於幕下吳語攝少司馬茲與王士五人坐於王前乃皆進自剄於客前以酬客注云賈唐二君云剄剄也使成士自剄以示其成史記項羽本紀皆自剄汜水上集解鄭元曰以刀割頸爲剄陳涉世家周文自剄索隱云越系家勾踐使罪人三行屬劍於頸日不敢逃刑乃自剄郭璞注三蒼以爲剄剌也淮南厲王傳令從者魏敬剄之正義曰剄謂刺剄漢書高帝紀南陽守欲自剄賈誼傳已迺匿骨肉之屬而抗剄之顏注剄割頭也【義證】

刑也。鄭君曰以刀割頸爲剄。從刀巠聲。古零切。【句讀】

剄 青迥

刑也从刀巠聲左定四傳布裳剄而裹之注取其首十四傳進自剄也釋文本作剄段借爲勁廣雅釋詁一剄強也聲訓史記項羽紀皆自剄汜水上集解以刀割頸爲剄【通訓定聲】

刑也从刀巠聲【斠詮】

剸 減也从刀尊聲 茲損切

剸 減也从刀尊聲 茲損切 校錄

剸 減也從刀尊聲 祖本反 繫傳

剸 減也 剸撙古今字蓋𧭈變也曲禮恭敬撙節退讓以明禮注撙猶趨也按趨同趣疾也當音促非遵走之趨戰國策伏軾撙銜集韵曰撙挫也 从刀尊聲 茲損切十三部 段注

剸 減也從刀尊聲 茲損切 減也者剸或作撙曲禮君子恭敬撙節退讓以明禮注云撙猶趨也疏云言恒趨於法度也又作繜荀子不苟篇共敬繜絀 義證

剸 減也。今作撙曲禮君子恭敬撙節退讓以明禮 從刀。尊聲。茲損切 句讀

阮 剸 剸 減也从刀尊聲廣雅釋詁一剸斷也字亦作撙禮記曲禮恭敬撙節法循遜也按謂促也管子五輔整齊撙詘以辟刑僇注節也假借爲蹲荀子儒效以相薦撙注爲撙皆謂相踐蹲也按猶踐蹲 通訓定聲

剸 減也从刀尊聲 曲禮撙節字也 斠詮

剸減也从刀尊聲

此蓋卽剸節之剸禮記曲禮君子恭敬撙節說文無撙字當作此謂裁抑有節制也黃氏炎謂裁抑自居確守持盈之戒以爲撙儉約不放常遵中正之規以爲節是也鄭注以撙猶趨孔疏申之謂節法度也言恒趨於法度似未諦 [illegible]

剸卽禮記恭敬撙節之撙 曲禮

說文無撙字剸減也是此節確詁鄭注以撙猶趨孔疏申之謂節法度也言恒趨於法度似未諦畢制軍沅據楊倞荀子注繜與撙同以爲正字當作繜然繜蔵貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰繜衣狀如襜褕究難牽借不若剸得其解至韻會舉要云撙通作僔引荀子恭敬而僔僔訓爲聚義尚可通 答問疏證

剸卽謙尊而光之尊 謙

剸減也爲禮記撙節促撙 今作退讓 之正字易曰尊而光猶言損而大也 光大也 與下卑而不可踰同義孔沖遠解彖傳及繫辭歬後異訓蓋誤以尊與卑爲對文故義不可通不知古剸字多假尊爲之如儒行尊讓有如此鄉飲酒義所以致尊讓及尊讓則不爭尊與謙義相同謂謙促也王氏經義述聞辨甚詳唯以繜傳當剸字雖本荀子要皆假字也鮮書繜蔵貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰繜衣狀如襜褕傳聚也皆非促撙義 疏

[illegible] 魝 楚人謂治魚也从刀从魚讀若鍥 古屑切

魝 楚人謂治魚也从刀从魚 繫傳作从刀魚 讀若鍥

古屑切玉篇山俱切又公節切劃也廣韻止收入聲屑按玉篇山俱切者當是魚聲後人疑不近而去聲字 [illegible]

魝 楚人謂治魚也從刀 [illegible] 魚讀若鍥經節反

魝 從刀魚大徐 从刀从魚 [illegible]

魝 楚人謂治魚也 楚語 也 从刀魚讀若鍥古屑切十五部 薊以爲聲 [illegible]

注 魝 楚人謂治魚也從刀從魚讀若鍥 古屑切

楚人謂治魚也者廣韻劁割治魚也集韻魝解也後謂治魚猶解蘊 讀若鍥者鍥與契同治魚即割魚故唐書有魚符元宗紀木契銅魚起兵是也漢書高帝紀帝與功臣剖符作誓丹書鐵契 [illegible]

魝 楚人謂治魚也。集韻魝解也然則治魚猶之解蘊 從刀從魚。讀若鍥。

---

古屑切 [illegible] 魝 魝 楚人謂治魚也从刀从魚會意 讀若鍥廣雅釋詁二魝制也 [illegible]

魝 楚人謂治魚也从 [illegible] 刀从魚讀若鍥

魝楚人謂治魚也从刀从魚讀若鍥

菽邑部鄭周封黃帝之後于鄭从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣禮記樂記武王克殷及商未及下車而封黃帝之後于薊鄭作薊蓋魝契古音同 [illegible]

魝 刀部从刀魚 魝 會意讀若鍥 魝部 [illegible]

魝楚人謂治魚也讀若鍥 刀部

按傳繫魝劃也集韻音討解也

繫傳按魚刀爲魝是會意字治魚猶言割魚楚人語亦其本義廢矣魝

魝治魚也 [illegible] 魝 古屑切

說文五 魝 楚人謂治魚也从刀魚讀若鍥 [illegible]

券 契也从刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券 去願切

券 契也从刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁

故曰契券　去願切。繫傳契下無券字。一切經音義卷十三引作券別之書以刀判其旁故曰契也【校錄】

券契疑皆作栔。㓞部栔刻也。大部契大約也。則券之大者也。小徐韻會十四願引故曰契下無券字。一切經音義卷十三引作以刀判其旁故曰契也。御覽卷五百九十九引作以刀刻其旁故曰契也【校議】

券　契假借又見校議【校議議】

券　契也券別之書以刀判契其旁故曰契券

曲禮獻粟者操右契注契券要也右爲尊疏兩書一札同而別之【原說】

券　契也从刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券

濤案以刀判契云云御覽五百九十八文部引作以刀刻其旁故曰契也一切經音義卷十三引作以刀判其旁故曰契也止觀輔行傳七之四引作以刀判其旁故謂之契三引小有異同然可見古本判下總無契字契下總無券字【古本】

【券】

券　契也從刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券臣鍇曰以木牘爲要約之書以刀剖之屈曲犬牙相入故韓子曰宋人得遺契而數其齒是也區怨反【繫傳】

券　故曰契下大徐有券字【[illegible]】

券　大徐本作故曰契券小徐本作故曰契也按券別之書以刀判契其旁故曰契釋券所以剖契也一切經音義引御覽引皆作故曰契也是券字不必有嚴氏說是【二徐箋異】

券　契也　小宰官府之八成大鄭曰稱責謂貸予傳別謂券書聽訟責者以券書決之傳傳著約束於文書別別爲兩兩家各得一也書契符書也質劑謂市中平價今月平是也後鄭曰傳別謂爲大手書於一札中字別之書契謂出予受入之凡要凡簿書之最目獄訟之要辭皆曰契春秋傳曰王叔氏不能舉其契質劑謂兩書一札同而別之長曰質短曰劑質劑皆今之券書也按云今之券書者謂漢時名券書其實券字自古有之也大部曰契大約也引易敓辭書契　从刀𢍏聲　去願切十四部　券別之書吕刀判契其旁　契各本作契今正判分也栔刻也兩家各一之書牘分刻其旁使可兩合以爲信韓子曰宋人得遺契而數其齒是也　故曰書契　書契鉉作契券鍇無書皆非也今正書契謂易敓辭周禮小宰所云書契也書而栔之是曰書契栔契音同此三句說從刀之意【段注】

券　作从刀判契其旁　注云契各本作契今正　又改契券作書契　注云鉉作契券鍇無書皆非也【段注匡謬】

券　契也從刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券　去願切

契也者釋名券綣也相約束繾綣以爲限也周禮質人掌稽市之書契注云書契取予市物之券也其券之象書兩札刻其側文五年左傳由質要注云質要券契也愼子析券契屬符節賢不肖用之史記高祖本紀常折券弃負索隱云古用簡札書故可折齊策當償者悉來合券鮑云凡券取者與者各收一責則合驗之史記孟嘗君傳召諸取錢者能與息者皆來不能與息者亦來皆持取錢之券書合之易林言無要約不成券契夢書券契爲有信北史盧同傳請自今在軍閱簡之日行臺軍司監軍都督各明立文案處處記之斬首成一階以上卽令給券其券一紙之上當中大書起行臺統軍位號勳人甲乙斬三賊及被傷成階以上亦具書於券各盡一行當行豎裂其券前後皆起年號日月破某處陣某官某勳印記爲驗一支付勳人一支行臺記　券簿者五經文字券從拳省　券別之書者周禮小司寇聽稱責以傳別注云傳別謂爲大手書於一札中字別之今之券書也又朝士凡有責者有判書以治則聽注云故書判爲辨鄭司農云辨讀爲別謂別券也管子問篇問人之貸粟米有別券者幾何家大匡篇客與有司別契注云別契謂分別其契以知眞僞也荀子君道篇合符節別契券者所以爲信也董斯張曰釋典授記莂莂字不見他書釋名曰莂別也大書中央中破別也然則卽今之合同契也文心雕龍云券者束也明白約束字形半分周稱判書古有鐵券以堅信誓授記之說得此始白　以刀判契其旁故曰契券者判契當作判栔本書栔刻也謂刻其旁爲齒卽易林符左契右相與合齒韓子宋人得遺契而數其齒 義證

券 契也。地官質人掌稽市之書契注書契取予市物之券也其券之象書兩札刻其側 從刀。尖聲。去願切。券別之書。以下三句蓋庾注也此句先解券字云別者小司寇聽稱責以傳別注傳別謂爲大手書於一札中字別之今之券書也 以刀判契其旁。元應引無契字御覽引判契二字作刻一字案如有契字則當作栔栔契一動一靜故以爲解以下二句皆解契字刻之故有齒韓子宋人得遺契而數其齒 故曰契

（券）也。小徐無券字諸引同句伸明契字安得以券消之 句讀

顧 券 券 契也从刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券與从力之券迥別按券長者曰質短者曰劑禮記曲禮獻粟者執右契注券契也管子輕重乙使無券契之責注分之曰券史記田敬仲世家公常執左券索隱要也韓注莊子庚桑楚券內者行乎無名崔注分明也釋訓釋名券綣也相約束繾綣以爲限也 通訓定聲

券 契也从刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券 斠詮

券契也从刀𢍏聲券別之書以刀判契其旁故曰契券

券隸作劵今經典往往誤刀爲力作劵周禮小宰注傳別謂券書也聽訟責者以券書決之質人注質劑者爲之券藏之也大市人民馬牛之屬用長券小市兵器珍異之物用短券書契取予市物之券也其券之象書兩札刻其側司約注劑謂券書也今俗語有鐵券丹書禮記曲禮注契券要也按券說文力部云勞也从力卷省聲與倦同義以勞券爲契券此甚謬也作券爲正 羣經

正字

券 古匋 古籀補二

刺 君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲七賜切

刺 君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿 韻會引作
从刀朿亦聲 七賜切玉篇且利切殺也又七
朿 亦切針刺也廣韻收去入二聲 [illegible]

刺 君殺大夫曰刺刺直傷也
從刀從朿朿亦聲七賜反 [繫傳]

刺 君殺大夫曰刺刺直傷也 刺篆疑非舊次刺直傷也當爲正義君殺大夫曰刺當爲別一義爵之先後今又倒亂矣上文剚砭刺也剚刺也皆直傷之義然則刺篆當厠剚二篆下禮經云刺草大雅之刺訓責史稱刺六經作王制官稱刺史錄蒨曰刺繡用橋曰刺船盜取國家密事爲刺探尚書事皆其引伸之義也一曰君殺大夫曰刺者春秋僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之成十六年刺公子偃公羊傳曰刺之者何殺之也內諱殺大夫謂之刺之也考諸周禮司刺掌三刺之法壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民注刺殺也訊而有罪則殺之然則春秋於他國書殺其大夫於魯國則書刺諱魯之專殺而謂之刺謂其當罪合於周禮公羊內諱之說是矣此云君殺大夫曰刺春秋於他國不云兩也 从刀朿朿亦聲 七賜切十六部按又七迹切古不分去入 [段注]

箋曰段引周禮三刺以釋春秋本於左傳杜注穀梁范注其實鄭注周禮訓刺爲殺先已失之司刺云掌三刺三宥三赦之灋下文以此三灋者求民情斷民中而施上服下服之罪然後刑殺則刺非謂殺明矣王制云司寇正刑明辟以聽獄訟必三刺豈謂三殺之乎刺蓋謂刺舉其事以詢訊之耳至魯公子買公子偃春秋爲君諱故書刺竊謂刺當如刺客之刺若曰不知爲何人所中傷云爾是以謂之諱也乃以爲合於周禮三刺之灋不亦繆乎戴氏侗曰刺又作剌又七力切小刺而淺也又七角切刺之重而疾也別作徼徼引之爲譏刺別作誎說文曰數諫也又爲開刺詞刺秦置刺史蓋以刺事爲名別作覩說文曰閑覩也 [徐箋]

刺 君殺大夫曰刺刺直傷也從刀從朿朿亦聲 七賜切 君殺大夫曰刺者春秋僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之公羊傳刺之者何殺之也殺之則曷爲謂之刺之內諱殺大夫謂之刺之也成十六年左氏經刺公子偃杜注魯殺大夫皆言刺義取於周禮三刺之法周禮司刺掌三刺之法以贊司寇聽獄訟壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民注曰刺殺也訊而有罪則殺之 刺直傷也者釋詁刺殺也釋文刺直傷也考工記廬人注云刺謂矛刃胸也疏云以其矛刃直前故名矛刃胸也 朿亦聲者當爲 [illegible] 朿聲

刺 君殺大夫曰刺。春秋僖二十八年、公子買戍衛不卒戍、刺之、公羊傳內諱殺大夫、謂之刺之也、左氏成十六年經、刺公子偃、杜注、魯殺大夫皆言刺、義取於周禮三刺之法、刺。直傷也。此別爲一義、釋詁、刺、殺也、考工記廬人注、刺謂矛刃胸也、正義、以其矛刃直前、故名矛刃胸也、從刀從朿。朿亦聲。七賜切 [句讀]

實陌 刺 刺 君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲字亦作刺與从朿之刺音義迥別爾雅釋詁刺殺也周禮司刺掌三刺三宥三赦之法左成十六年經刺公子偃注魯殺大夫皆言刺僖廿八傳公子買戍衛不卒戍刺之按晉語刺懷公於高梁孟子是何異於刺人而

君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲 [illegible]

殺之葉策無刺一虎之勞刺亦殺傷之名惟春秋書法以加大夫耳又考工冶氏與刺重三鋝注謂援也廬人刺兵欲無蜎注矛屬又車人爲耒注刺耒下前曲接耜者儀禮士相見禮庶人則曰刺草之臣按字亦作庛轉注史記封禪書刺六經中作王制索隱謂采取之也漢書丙吉傳至公車刺謁注謂探候之類漢官儀刺史行部省察政教黜陟能否斷理冤獄也字亦作𧨳予俊彥之身腦注謂探其情常令見之又釋名釋書契書稱刺書以筆刺紙簡之上也下官刺曰長刺長書中央一行而下也又曰爵里刺書其官爵及郡縣鄉里也又史記酈吏傳刺背索隱至也假借爲譏廣雅釋詁二刺箴也齊策面刺寡人之過者注譏也詩關雎序下以風刺上爾雅釋詁刺素食也又爲責詩瞻卬天何以刺又爲斯荀子富國刺中殖穀注紀也又爲東方青十二凡草木刺人自關而西謂之刺爾雅釋草東刺舌黴詩葛屨叶辟揥刺瞻卬叶刺狄 [illegible] 韻音資覈九歲十二原叶疾刺結閉畢衔

說文刺君殺大夫曰刺刺直傷也刺殺誼同史記封禪書刺六經中作王制索隱云謂采取之也考其本字蓋當作措說文措擖采樹實也廣雅釋詁一云措取也宛與采取誼符刺从刀从朿朿亦聲措从晉聲晉从帝聲帝字亦从朿聲傳聲略同故即段刺爲措若夷刺之刺詩瞻卬天何以刺毛傳詁責刺爲責字段文責从朿聲故亦與刺互段也 [illegible]

刺君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲 七賜切

刺戾也从朿从刀刀者刺之也 盧達切

經典如周禮秋官司刺三刺考工記冶氏與刺重三鋝廬人刺兵刺闈左傳二十八年傳不卒戍刺之爾雅釋詁刺殺也从刀从朿作刺禮記禮運協諸義而協莘

不乘刺透周書諡法愎很遂過曰刺不思忘愛曰刺从朿从刀作刺今經典往往混用不可不據說文以定之 [illegible]

刺大夫　刀部刺君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲　此引傳說字不著書名者也僖二十八年公子買不卒戍刺之成十六年刺公子偃杜云言刺者用周禮三刺之灋無枉曲也公羊傳內諱殺大夫故謂之刺也然則書法經于晉則殺于他國仍假殺也此夷刺之別義非正解也刺引伸之義刺刺殺也刺六經刺史刺擿書事皆擿察也刺繡刺船曰鐵當帚曰竹竿進船也語刺刺小聲也與朿部刺訓戾者音喩不同今書傳或有譌者議刺當從諫言部諫數諫也今作刺段俗字 [illegible]

魏三體石經

解角也从刀易聲 他歷切

剔大徐新修十九文也蕭刺古通作剔見髙字條校刀部也

脫劉篆竹部劃木部㓹皆從劉聲且國姓必非近字顧命一人冕執劉鄭云蓋今鑱斧孔云戉屬小徐疑義篇云從刀鑺省聲議補【[illegible]】

剔 大徐新修十九文也議剔說文作鬄鬄省作剔古亦借鬄爲之大徐剔在新附文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆引劇甚也當依補校議及鈕氏攷俱以力部勮當之恐非一字校議又云刀部脫劉篆余謂當在金部議見十四上鐂字條【[illegible]】

剔 解骨也從刀易聲他歷切【繫傳】

剔 解骨也從刀易聲他歷切

徐鍇 徐鉉 新修字義【[illegible]】

剔 此字大徐增入說文爲十九文之一訓解骨也按即鬄字之或體今附於此古鬄詩皇矣叶辟剔【[illegible]】

剔 按此徐氏所羼十九文之一也說見後訂誤鬄字注【[illegible]】

剔通作鬄亦作鬄

髟部鬄注云从髟从刀易聲 按旣云从刀則當云易聲其作剔者誤也通作鬄者據儀禮士喪禮四鬄去蹄鄭注鬄解也今文鬄爲剔詩皇矣攘之剔之釋文云剔字或作鬄莊子馬蹄篇剔之釋文剔引字林云剃也崔本作鬄亦作鬄者據說文髟部鬄注鬄鬄也引鬄髮鉻鬄鬄急就篇鬼薪白粲鉗鈦髡顐注鬄髮曰髡五經文字鬄注云見詩風注攷今詩采蘩鄭箋引禮記主婦髲鬄釋文作髲鬄當即指此鬄大儺碑有剔字【鈕樹玉新附攷】

剔 解骨也从刀易聲他歷切○惠氏棟曰儀禮四鬄去蹄注云鬄解也今文鬄作剔案剔與鬄同大雅抑詩曰用逿蠻方魯頌泮水云狄彼東南箋云逿狄皆當作剔韓詩云鬄彼東南蓋从古文潘岳射雉賦邪睨旁剔李善曰剔與惕通【新附通誼】

剔 解骨也从刀易聲他歷切 案髟部鬄从此得聲則剔字不可少盖知轉寫漏落也古用鬄魯頌泮水云狄彼東南鄭箋狄當作剔韓詩作鬄云除也士喪禮云四鬄去蹄注云今文鬄爲剔【[illegible]】

# 文六十二 重九

文六十四 宋本四作二非本六十五 重十 今去剔一字實六十四

宋本十作九是也【校錄】

繫傳十作七非

文六十四　宋本作六十二毛本剜改二作四

重十　宋本作重九毛本作重十今實重九 [illegible]

文六十四剔爲鉉補字非鍇所有當例補文立說重七當作重十 [illegible]

文六十四汲古初印及孫鮑二本皆作六十二案剔篆大徐所增不計外實六十三重十汲古同與實數符而孫鮑皆作九朱鈔作七 [redacted]

文六十四舊有剔篆在末大徐所增十九文之一也今刪說在彡部影下得六十三

重十十誤實得九字小徐作重七自首至剝割㓷皆謂刀及刀之用也自劑刷至券皆非必用刀而擬乎刀之用者也其刵劓刑剄四字則司寇之𠛬用刀者也不與凡用刀之字爲伍者因上文言罰而系聯之也 段注

# 刎　剄也从刀勿聲 武粉切

刎通作歾

博雅刎斷也玉篇刎亡粉切割也廣韻上聲十八吻刎武粉切刎剄集韻刎斷也或作歾　按荀子彊國篇欲壽而歾其頸楊注云歾當作刎一切經音義卷十三自刎注云古文歾同亡粉切引公羊傳云公遂刎脰而死何休曰刎割也据此知古通作歾禮記檀弓廢其祀刎其人鄭注於刎無訓 鈕新附攷

刎　剄也从刀勿聲武粉切○攷荀子彊國篇是猶欲壽而歾頸也楊倞注歾當爲刎案說文歾終也即歿字荀子以歾當刎葢古者字少多通用故也 新附通誼

剄也从刀勿聲武粉切　宋古通歾荀子彊國篇是猶欲壽而歾頸楊倞曰歾當爲刎 [illegible]

剄也从刀勿聲　按荀子彊國篇欲壽而歾其頸楊注云歾當作刎集韻刎斷也或作歾韻會亦云或作歾據此知古通作歾矣 拈字

剄也从刀勿聲 武粉切

鈕曰荀子彊國篇欲壽而歾其頸楊注云歾當作刎一切經音義卷十三自刎注云古文歾同亡粉切引公羊傳云公遂刎脰而死何休曰刎割也據此知古通作歾禮記檀弓廢其祀刎其人鄭注於刎無訓○箋曰漢書陳餘傳相與爲刎頸交蘇武傳伏劍自刎廣雅曰刎斷也灝按刎與歾字義各別古通用者葢以刎歾聲相轉耳說文失收之字頗多不得以歾當刎也 徐箋

剄也从刀勿聲武粉切○按集韻韻會皆云刎或作歾歾者說文歿字也葢古止借歾荀子彊國篇欲壽而歾頸正是古字楊倞注云歾當作刎依俗用言之 鄭新附攷

削也从刀宛聲 一丸切

剜疑刓之別體

博雅剮劊削剜也玉篇剜於丸切剜削也　按玉篇刓五元切訓削廣韻刓五丸切訓圓削音義並近剜故疑爲刓之別體 鈕新附攷

削也从刀宛聲一丸切 新補新附攷證

削也从刀宛聲按剜即刓字玉篇刓五元切削也廣韻刓五丸切圓削也前漢韓信傳刻刓忍不予刓即剜也 詁字

削也从刀宛聲一丸切

鈕曰玉篇刓訓削廣韻刓訓圓削音義竝近剜疑剜爲刓之別體 徐箋

削也从刀宛聲一丸切　知同謹按說文捾掐也音烏括切即剜古字捾掐者謂抉物出之今人猶有此語眾經音義卷七引通俗文捾出曰掏捾即掐字魯語公父文伯之母戒文伯之妾曰無掐膺段氏注說文謂哀之甚如欲捾出心肝者然是也古詩云剜却心頭肉眾經音義云剜挑中心也正與掐膺同義唐宋人詩以雕剜並言故廣韻訓剜削大徐訓削見玉篇眾經音義引埤蒼同不及剜削爲偏音義又引字林剜削也是漢世字說文剈挑取也訓剈更允 鄭新附攷

尤甚也从刀未詳豦聲 渠力切

劇即勮之俗體

玉篇劇巨戟切甚也廣韻入聲二十陌劇增也一曰艱也又姓引史記燕有劇辛奇逆切　按李注文選數引說文劇甚也疑說文甚下當有劇也一訓博雅釋言甚劇也　李引誤倒耳以爲即勮之俗體者据說文勮訓劇下即勮字訓務也釋名劇巨也事功巨也是古讀劇若巨隸釋載唐扶頌祭能治勮其字尚从力但誤豦爲處耳鈕新附攷

劇 尤甚也从刀未詳豦聲渠力切○案劇甚字應用勮勮見婁機漢隸字原漢書揚雄傳口吃不能劇談晉灼曰或作遽遽疾也口吃不能疾言 新附通誼

尤甚也从刀未詳豦聲渠力切　案字當从力作勮見成陽令唐扶頌碑或作㨿亦通 [illegible]

尤甚也从刀未詳豦聲按說文無劇字力部勮下訓尤劇也古本則作尤極也

勞下謝劇也下卽緊接劇字謝務也疑勞下亦
當是劇字李注文選斐引說文劇甚也疑說文
甚下當有劇也一訓李亦仍爲許氏正文誤引
作刀旁耳六書正譌亦云劇尤甚也然則劇卽
勮之譌矣【拈字】

劇尤甚也从刀未詳豦聲 渠力切
鈕曰說文勮務也釋名劇巨也事功巨也是古讀劇若巨隸
釋載唐扶頌察能治劇其字尚从力但誤豦爲處耳疑劇卽
勮之俗體【徐箋】

尤甚也从刀未詳豦聲
渠力切○說詳邎字【鄭新附攷】

# 柱也从刀未詳殺省聲

初轄切
剎卽剎之俗體
玉篇剎初八切剎柱也廣韻入聲十五鎋剎剎柱也初鎋
切 按一切經音義卷一剎注云案剎書 書上當有字字 無此字
卽剎字略也剎音初一反浮圖名剎者訛也其說甚確蓋
俗書桼爲柒又省作来因譌爲杀耳類篇刀部有剎【鈕續】

剎 柱也从刀未詳殺省聲初轄切○唐釋元應
一切經音義曰字書無此剎字蓋卽剎字略
也剎音初一反浮
圖名剎者訛也【新附通誼】

柱也从刀未詳殺省聲初轄切

柱也从刀未詳殺 自聲 按一切經音義
剎注云案剎書無此字卽剎字略也剎
音初一反浮圖名剎者譌也或俗書桼
爲柒又省作来因譌爲杀耳未知其審【拈字】

柱也从刀未詳殺省聲 初轄切
鈕曰玉篇廣韵竝云剎剎柱也一切經音義卷一剎注云書
無此字卽剎字略也剎音初一反浮圖名剎者訛也其說甚
確蓋俗書桼爲柒又省作来因譌爲杀耳類篇刀部有剎○
箋曰通鑑梁武帝紀四曰北魏胡太后作永甯寺爲九層浮
圖高九十丈上剎復高十丈胡三省注云剎柱也浮圖上柱
今謂之相輪灝按近世謂佛寺爲剎非其本名也【徐箋】

柱也从刀未詳殺省聲 初轄切○按字出梵書眾經
音義云按剎書無此字卽剎字略也剎音初一反浮
圖名剎者訛也是元應謂剎爲剎之俗或俗書桼譌爲柒
又省作来因譌爲杀類篇刀部亦有剎字大徐附此等譌

譌俗書以古篆偏旁作之亦太不倫矣 [illegible]

文四 新附

刃堅也象刃有刃之形凡刃之屬皆从刃 而振切

刃堅也象刃有刃之形凡刃之屬皆从刃 而振切 [illegible]

刃堅也象刃有刃之形凡刃之屬皆从刃

清案徐鍇說文袪妄引刃刀之堅利處象有刃之形蓋古本如是刃本取其利非徒取其堅刃堅二字語不明了象下又添一刀字皆誤 [illegible]

刃堅也象刃有刃之形凡刃之屬皆從刃臣鍇曰若今刀ㄱ皆別鑄鋼鐵也故從一爾吝反 [illegible]

[illegible]

說文云刃刃之堅利處象有刃之形陽冰曰刃面曰刃一示其處所也此會意臣鍇以爲刃在

刀前卽是象形縱使以一示其處卽爲指事非會意也 繫傳 袪妄

刀堅也象刀有刃之形袪妄篇作刀之堅利處象有刃之形 [illegible]

刀鋻也鋻各本作堅今正刀部曰劍刀劍刃也金部曰鋻剛也郭璞三倉解詁曰焠作刀鋻也象刀有刃之形 而振切十三部 凡刃之屬皆从刃 段注

刃 改刀鋻也 注云鋻各本作堅今正 [illegible]

箋曰刃者刀口之別不得於刀上別作一畫以爲形周伯琦謂从一指事於義爲長 [illegible]

刃堅也象刃有刃之形凡刃之屬皆從刃 而振切

古史攷疑人氏鑄金作刃 刀堅也者本書焠堅刀刃也字蓋從刀加短畫爲刃象形急就篇矛鋋鑲盾刃刀鉤顏注刃總言諸兵刃也少儀刀卻刃授穎考工記桃氏爲刃注云刃大刃刀劍之屬 [illegible]

刀堅也。焠下云堅刀刃也然則刀堅者謂刀堅利之處也段氏改作鋻亦通。象刀有刃之形。而振切 凡刃之屬皆從刃。句讀

有形不可象轉而爲指事者乃指事之極變刃字是也夫刀以刃爲用刃不能離刀而成體也顧丂之爲字有柄有脊有刃矣欲別作刃字不能不從刀而以丶指其處謂刃在是而已刃豈突出一鋒乎 [illegible]

[illegible] 刃 刃 刀鑿也象刀有刃之形按从刀、者指事考工記攻金之工桃氏爲刃注刃大刃刀劍之屬淮南氾論篇金而爲刃注五刃刀劍矛戟矢也原道篇鐸之與刃段借爲仞繇極山碑浚谷千刃 [illegible]

刃 刀堅也象刀有刃之形凡刃之屬皆从刃 斠詮

刃 刀堅也象刀有刃之形而振切

指事炯案刀堅在口其鋒芒與別處不同故以、指其所在而云象刀有刃之形部屬刅字則又从刃而以一指其事謂刃所傷人之痕也不得偏左、與右一爲二 部首訂

說文刃刀堅也象刀有刃之形此合體指事也堅即鋻字臣鍇曰若合刀刃皆別鑄剛鐵也孳乳爲忍能也忍亦爲堅忍紉韌黏或字作𦞂從刃聲取柔忍義忍又孳乳爲荵菍冬艸也言忍冬也 文始

刃部首从刃象形 㓞牛部 訒言部 初木部 帉巾部 仞人部 杒木部 紉糸部 軔車部 忍心部 荵艸部 [illegible]

刃刀堅也 刃堅疊韻 [illegible]

刃 [illegible] 說文云刃刀鋻也象刀有刃之形按、以識刃處 文源

# 刅 傷也从刃从一 楚良切

# 創 或从刀倉聲 臣鉉等曰今俗別作瘡非是也

刅 傷也从刃从一 楚良切 繫傳 韻會作刅

創 或从刀倉聲 臣鉉等曰今俗別作瘡非是也繫傳作刅或从倉 校錄

刅 宋本作从刀毛本剡改刀作刃不誤从一下當有或从刀倉聲下重文創下仿此 [illegible]

刅 傷也從刃從一臣鍇曰一刃所傷指事也楚霜反

創 刃或從倉臣鍇按史此正刀創字也 [illegible]

創刅或從倉當云刅或從倉刀下似脫刀字說文云或从刀創聲 繫傳攷異

刅 鉉作刅按鍇說當作刅 [illegible]

刅 段氏所據小徐本作刅非

創 刃或從倉朱鈔刃作刅大徐或从刀倉聲 [illegible]

刅 大徐本重文創或从刀倉聲小徐本重文創刅或从倉鉊按篆文本从倉刀則大徐作从刀倉聲是小徐脫誤只存从刃非从刃也或从倉三字甚不完 [illegible]

刅 傷也凡殺傷必以刃从刃从一 按鈔本篆作刅鍇本篆作刅今按當是從刃從一一者傷之象劃之所入也刅省則作刅小徐本井部㓝来部㮚皆

從刅考桐柏廟碑梁字羊竇道碑梁字五經文字及唐石經梁梁皆不作刅今人作隸書梁梁皆從刅非古法不可從也楚良切十部 創 刅或从倉 從刀倉聲也凡刀創及創瘍字皆作此俗變作刅作瘡多用創爲刱字【段注】

刅改爲刅注云鍇本篆作刅今按當是从刃从一　按从刃从一是也一卽刃之右一繫傳蓋傳寫譌玉篇引作刅【箋】

【注訂】刃　改作刅　注云鍇本篆作刅鍇本篆作刅今按當是从刃从一一者傷之象剏之所入也刄省則作刄小徐本井部剏米部粱梁皆从刄考桐柏廟碑梁字羊竇道碑梁字五經文字唐石經皆不作刅今人作隸書梁梁皆从刅非古法不可從也

按說解从刃从一篆作刅可知从一卽右一筆稍側勢然耳段必曳長之審其篆形一畫亦用側筆不平也玉篇引說文作刅繫傳作刅剏梁字同段所據鍇本乃轉寫誤桐柏廟碑唐石經等隸楷字从刄者省便依篆爲隸則可未聞依隸楷作篆者乃云隸書从刅非古法豈其然乎況刄乃段氏臆造凡剏粱梁諸字皆改从刄不成字又徐鍇曰一刃所傷指事也較一者傷象之說通順多矣【段注匡謬】

箋曰刅从刃从一指事當作刅爲正刅爲變體刅則段氏杜撰耳今影鈔宋本繫傳及汪氏馬氏各本皆作刅非獨鼎臣本爲然不得以爲隸變也【徐箋】

刅 傷也從刃從一 楚良切

傷也者廣雅同六書故徵創遇傷而懲也襄二十五年穀梁傳門人射吳子有矢創反舍而卒定四年左傳敗吳師于雍澨傷杜云身被創六韜大兵無創燕策秦王復擊軻被八創荀子禮論篇創巨者其日久注云創傷也淮南道應訓夫未得獸者惟恐其創之小也已得之唯恐傷內之多也史記灌夫傳身中大創十餘適有萬金良藥故得無死漢書薛宣傳欲令創咸面目王莽傳則時成創顏注並云創傷也東觀漢記荊邯曰漢祖軍敗復合創愈復戰從漢書馬廖傳吳王好劒客百姓多創瘢鹽鐵論刑德篇古者傷人有創者刑漢晉春秋景王新割目瘤創甚干寶搜神記有鶴箭創甚重祖台之志怪周處執劒刺蛟蛟創流血丹後從征記泰山廟中柏赤眉嘗所一樹見血而止今斧創猶在漢陳君閣道碑行旅創苦周禮瘍醫注瘍創瘡也說苑復恩篇吳子吮此子父之創異苑謝后少患面創字或作瘡釋名瘡戕也戕毀體使傷也楚策鷹從東方來更羸以虛發而下之魏王曰然則射可至此乎更羸曰此孽也王曰先生何以知之對曰其飛徐而鳴悲飛徐者故瘡痛也鳴悲者久失羣也故瘡未息而驚心未去也聞弦音引而高飛故瘡隕也

創 或從刀倉聲【義證】

刅 傷也。廣雅同。從刃從一。楚良切 創 刅或從刀倉聲。天官瘍醫注，腫瘍癰而上生創者，金瘍刃創也，是刃傷瘡疽皆曰創，故大徐曰，今俗別作瘡，非是也。【句讀】

刅字以會意定象形許君收於刃部非也當入刀部左右

兩一則傷痕也以兩一記於刀之中央者刀刺肉中乃有刅也兩一旣爲傷痕何以關於刀此物之情也木石無血氣以刀斫之痕如所斫而止人畜有血氣傷之小者不痛則刅如所傷傷之大者則血氣僨興少頃必溢於所傷矣故傷痕關於刀也若謂從刃從一則是有刃一面不見傷痕而無刃一面獨見傷痕乎亦非物之情也 繹例

湯 稼 刅 㓛 創 傷也从刃从丶者指事或从刀倉聲字亦作創作瘡禮記三年問創鉅者其日久漢書薛宣傳欲令創戚面目又西京賦所惡成瘡痏注謂瘢痕也[國注]書益稷予創若時傳懲也漢書竈錯傳壹大治則終身創矣馮奉世傳羌虜破散創艾注謂懲懼也頁造爲𣏟廣雅釋詁一創始也周語以創制天下注造也論語裨諶草創之釋文創也孟子君子創業垂統爲可繼也又爲[illegible]許叔重有創意行聲亂釋名釋疾病創戕也戕毀體使傷也舌觀禮記月令叶傷創文子九守叶男聽創揚 [illegible]

按當从刀入刀部傷不必一處故以兩丶肰之

案此補遺宜增入上文一行指事下

刅 傷也从刃从一 創 或从刀倉聲 斠詮

刅 傷也从刀从一 楚良切 創 或从刀倉聲今俗别作瘡非是

刅傷也或从刀倉作創 徐鉉曰今俗别作瘡非是 井部曰𠞵造法𠞵業也讀若創按此二字迥異月令瞻傷察創是創傷

字論語裨諶艸創之當作𠞵今因讀同通作創俗多瀏滑無辨 [illegible]

刅 或體作創傷也从刃从一楚良切徐鉉曰今俗别作瘡非是〇按𠞵業之𠞵與創字異𠞵从井从刅在井部今經典混用無别 字通

說文刅傷也從刃從一此合體指事也亦作創變易爲𥁒爲傷創也凡斨爲方銎斧銳及稽爲斫其用爲斫聲也爲斮斬也爲所伐木聲也稽爲矛屬其用爲𥎦刺也與又相係鉏爲立耨所用其兵刃者爲荆皆可目刅古但作刅後乃孳乳爲諸名所傷皆曰刅 俗作瘡 孳乳爲瘍頭創也變易爲痒瘍也又孳乳爲蛘搔蛘也對轉魚刅孳乳爲疽久癰也釋詁鼠病也淮南云貍頭愈鼠鼠謂鼠瘻亦疽之類也刅又孳乳爲殤不成人死也弁死者亦曰殤故名因于刅又孳乳爲傷恩也爲愴傷也爲悪惡也對轉魚爲愭痛也爲忤惡也兵刃皆寒故滄滄訓寒亦得孳乳于刅與凡相係又孳乳爲霜喪也槊爲白致繒聲義亦與霜相轉所謂霜紈矣縞槊亦喪服 文始

刅 刃部从刃一 創 或从𣏟井部 梁木部 渿 古 梁 木部梁省聲

㓛 刅傷也從刃從一 創或從刃倉 變案傷也以同部字爲訓從刃從一無聲或懸譌字之譌從倉倉聲也凡聲

具皆籒文也 [illegible]

刅傷也从刃从一 或从刀倉聲作創

今經典多從或體 如禮記曲禮頭有創則沐 三年問創

鉅者其日久 是也 釋名釋疾病云 創戕也 戕毀體使傷

也 是其本義如此 故形聲則爲从刃倉聲 指事則爲从

刃从一 衆經音義卷二云 劍古文 剏 二形同 則說文

之刅乃古文也 [illegible]

刅 說文云刅傷也从刃从一 創刅或从刀倉聲 按古作刅 [illegible] 从刀 [illegible] 象傷痕 [illegible] 十卯甲字 [illegible] 象傷痕 [illegible] 刅裂也 [illegible] 文源

# 劒 人所帶兵也 从刃僉聲 居欠切 劒 籒文劒从刀

劒 人所帶兵也 玉篇軍器 所帶兵也 从刃僉聲 居穴切

劒 籒文劒从刀 繫傳作劒 校錄 案居穴之穴乃欠字之譌

劒 人所帶兵也 從刃 劒 籒文劒 刃僉聲居欠反 劒從刀 [illegible]

劒 人所帶兵也 說兵爲劒有上制有中制有下制生云 此今之匕首也人各以其形皃大小帶

之从刃僉聲 居欠切 八部 劒 籒文劒从刀 段注

劒 人所帶兵也 從刃僉聲 居欠切

管子葛天盧之山發而出金 蚩尤受而制之以爲劍鎧矛戟

昭七年左傳 好以大屈 賈逵云 大屈寶金 可以爲劍 大屈

金所生地名 隋豎居日 周禮制 劍長三尺 柄居五寸 是六

分之一也 內刃廣二寸半 重古秤一斤四兩 今秤二斤十兩

也 今公家劍長四尺七寸 柄居一尺五寸 是三分之一小減

也 郭注山海經 汲郡冢中得銅劍一枚 長三尺五寸 今所

名干將劍 曲禮 進劍者左首 正義云 首 劍拊鐶也 少儀曰

澤劍首 鄭云 澤 弄也 推尋劍刃利不容可弄 正是劍鐶也 又

云刀卻刃授穎 鄭云 穎 鐶也 案少儀而言首 則鐶也 不以刃

授人 敬也 春秋魯定公十年 叔孫之圉人欲殺公若 爲不解

禮而授劍末 杜云 以劍鋒末授之 案 解鋒爲末 則鐶是首也

傳元劍銘序 先王觀變而服劍 所以立武象也 李尤劍

銘 縟緯成服 翼宣儀刑 崔駰刀劍銘 龍

泉太阿 干將莫邪 帶以自禦 鮮鮮吐花

人所帶兵也者 趙宧光曰 古人無所不佩 兵則劍也 故曰

所帶兵 釋名 劍 檢也 所以防檢非常也 又斂也 以其在身

拱時斂在臂內也 少儀 僕者右帶劍 周禮輿璧注云揩謂

插於紳帶之間 若帶劍也 春秋繁露 劍之在左 蒼龍之象

也 刀之在右 白虎之象也 鉤之在前 朱雀之象也 冠之在

首 元武之象也 四者 人之盛飾也 吳語 申胥釋劍而對 韋

云 釋 衛也 漢書雋不疑 帶櫑具劍 謁暴勝之 門下欲使解

劍 不疑曰 劍者君子武備 所以衛身 不可解 通典 劉熙曰

自天子至於庶人 咸皆帶劍 劍之與刀 形制不同 名稱各

異 故蕭何劍履上殿 不稱爲刀 賈子 古者天子二十而冠

帶劍 諸侯三十而冠帶劍 大夫四十而冠帶劍 隸人不得

冠 庶人有事得帶劍 無事不得帶劍 史記秦始皇本紀 簡

公七年 百姓初帶劍 閻遷輿服雜事云 漢儀 諸臣帶劍至

殿階解劍 晉世始代之以木 貴者猶用玉首 賤者用蚌金

銀玳瑁爲雕飾 風俗通 北部督郵郅伯夷 宿亭上樓 拔劍

解帶 夜有怪異來覆

伯夷 以劍帶擊魅脚

籒文劒從刀 義證

人所帶兵也。五兵之長短各有定制惟桃氏之爲劒也各稱其身之長短則以時常佩帶取其便也春秋繁露劒之在左蒼龍之象也案此帶劒之常制也若爲君御則移之於右少儀曰僕者右帶劒 從刃僉聲。居欠切

籒文劒從刀。句讀

人所帶兵也从刃僉聲籒文从刀考工桃氏爲劒注今之劒管子昔葛盧之山發而出金蚩尤受而制之以爲劒韓注禮記曲禮負劒辟咡詔之注謂挾之于旁釋名釋兵劒檢也所以防檢非常也又斂也以其在身時拱斂在臂內也 [illegible]

[illegible]

人所帶兵也 籒文劒 斠詮

从刀僉聲 从刀

劒籒文作劒皆僉聲 [illegible]

古劍字从金从僉 吳季子之子劍

永保用劍 劍字如此 古籀補

叔戈 古籀補

說文解字刀部劍人所帶兵也从刃僉聲劍籒文劍从刀 [illegible]

王國維釋劍从金

郘口弔鐘口生劍兵 吳季子之子劍 金文編

# 文三 重二

# 㓞 巧㓞也从刀丰聲凡㓞之屬皆从㓞 恪八切

錄

巧㓞也从刀丰聲凡㓞之屬皆从㓞 恪八切 [illegible]

巧㓞也從刀丰聲凡㓞之屬皆從㓞起八反 繫傳

巧㓞也巧㓞蓋漢人語从刀丰聲恪八切十五部凡㓞之屬皆从㓞 段注

箋曰巧㓞言其刻畫之工也餘詳丰部 徐箋

巧㓞也從刀丰聲凡㓞之屬皆從㓞 恪八切 義證

巧㓞也。巧㓞蓋漢人語從刀丰聲。恪八切 凡㓞之屬皆從㓞。[illegible]

㓞 巧㓞也从刀从丰會意丰亦聲疑即契字之古文 通訓定聲

巧㓞也从刀丰聲 凡㓞之屬皆从㓞 斠詮

㓞 巧㓞也从刀丰聲恪八切〇通契六書正譌音器㓞約也象刀刻劃竹木以記事者別作契栔後人所加〇按契與刻通呂覽契舟求劍張衡應問契船而求劍契即刻也又通鍥左傳鍥其軸晉樂府鍥臂歃清血刻𠀤作鍥又劉陶傳寬鍥薄之禁即刻薄也 字通

㓞巧㓞也从刀丯聲恪八切
諸聲㛹案巧㓞古語義猶刮摩也與工下訧巧飾文同然刮磨之刮卽㓞之假借部中栔字又㓞之剔音轉注也蓋凡物刮磨則無疵瘢故其義又爲清潔字凡清潔多以水後又从絜加水旁以爲潔淨專字遂不知其初本作㓞矣 [illegible]

齘契刮也从㓞夬聲一曰契畫堅也 古黠切

齘契刮也 繫傳作𢽼斷契刮也蓋傳寫譌玉篇齘契刷刮也齘卽齘之別體
从㓞支聲一曰契畫堅也 古黠切玉篇公八切 校錄

齘契刮也從㓞夬聲一曰契畫堅也 繫傳

臣鍇曰畫堅物難之意也 恪八反

竹君本頎本並同 [illegible]

齘契疊韵 刮也 䂓也 疊韵 詰 从㓞夬聲 古黠切 十五部 一曰契 疊韵 畫堅也 畫當作劃 劃堅曰契 段注

契曰齘玉篇作𪘏皆扴之假借手部扴刮也齘契亦漢人語 [illegible]

齘契刮也從㓞夬聲一曰契畫堅也 古黠切
齘契刮也者本書扴刮也廣雅契刮也玉篇𪘏契刷刮也集韻㓞揳拭滅也 一曰契畫堅也者畫當爲劃玉篇𪘏契謂以堅劃堅也 義證

齘契。疊韻連語。玉篇。刷也。刮也。從㓞夬聲。古黠切。一曰。契畫堅也。此契一字之義。畫當作劃。 句讀

契 畫堅也从㓞夬聲假借爲快或爲㓞廣雅釋詁三契斷也又疊韻連語說文齘契刮也集韻引廣雅契括也括又刮字之誤 通訓定聲

齘契刮也从㓞夬聲一曰契畫堅也 斠詮

栔刻也从㓞从木 苦計切

刻也从㓞从木 苦計切韻會引作从木㓞聲非當是从㓞木㓞亦聲 [illegible]

栔 韵會八霽引作從木㓞聲 校錄

栔 韻會八霽引作從木㓞聲校當言从㓞从木㓞亦聲 [illegible]

栔 俗作契

栔 刻也從㓞從木 [繫傳]
木溪絜反

栔 刻也 釋詁契滅殄絕也唐韵引作栔郭云今江東呼刻斷物爲栔斷按古經多作契假借字也大雅爰契我龜毛曰契開也周禮亦作契左傳盡借邑人之車契其軸爾雅音義所引如是今左傳荀子作鍥漢書注引緜詩作挈大戴禮楔而舍之朽木不折皆假借字也晉虞溥傳作㓞 从㓞木 刻之用於木多故從木苦計切十五部按又苦結切 [段注] 俗字也

箋曰栔與契同說見㓞部大雅緜篇爰契我龜毛傳契開也栔謂灼龜開坼如刻畫也引申之義爲絕故爾雅曰契絕也 [段注箋]

栔 刻也從㓞從木 苦計切

刻也者廣雅同鄭司農注周禮太宰云木曰刻詩雲漢后稷不克箋云克當作刻刻識也或通作契釋詁契絕也郭注今江東呼刻斷物爲契斷漢書音義晉灼曰井上四交之幹常爲汲者所契傷也詩緜爰契我龜傳云契開也箋云契灼其龜周禮菙氏掌共燋契以待卜事杜子春云契謂契龜之鑿也呂氏春秋察今篇其劍自舟中墜於水遽契其舟注云疾刻舟識之後漢書張衡傳斯契船而求劍注云契猶刻也列子湯問釋文引淮南子越人契臂許注刻臂出血也又或作挈孝經鉤命訣側鳳刻骨挈挈勤思漢書敘傳旦筭祀于挈龜顏注挈刻也又作鍥定九年左傳盡借邑人之車鍥其軸杜注鍥刻也宋策鍥朝涉之脛鍥注鍥刻也荀子勸學篇鍥而舍之朽木不折鍥而不舍金石可鏤注云鍥刻也後漢書劉陶傳寬鍥薄之禁注云鍥刻也又作鐭淮南本經訓鐫山石 [義證] 鐫金玉高注鐫刻金玉以爲鐫也

栔 刻也 廣雅同案栔契原其始契要其終祇是一字略分動靜故經典皆用契而不用栔亦借鍥挈爲之從㓞從木。大徐契下云㓞聲則此當云㓞亦聲漢郙相楊統碑鑴石立碑㓞銘鴻烈直以㓞爲栔是知栔字義重㓞故不入木部 苦計切 [句讀]

栔 栔 刻也从㓞木會意㓞亦聲按契與㓞同字字亦作契廣雅釋言栔缺也左定九傳鍥其軸荀子勸學鍥而舍之朽不不折淮南本經鍥金玉皆以鍥爲之大戴禮楔而舍之以楔爲之史記司馬相如傳挈三神之驩韋昭注缺也以挈爲之詩爰契我龜以契爲之假借爲言形况字廣雅釋訓栔栔憂也詩契契寤歎作契亦同 [通訓定聲]

栔 刻也从㓞从木 [斠詮]

栔注刻也○案按栔經傳通作契爾雅契絕也易繫辭傳後世聖人易之以書契書敘正義引鄭注云書之于木刻其側爲契 左氏定九年傳云鍥其軸杜注鍥刻也荀子勸學篇鍥而舍之朽木不折大戴禮作楔漢郙相楊統碑云鑴石立碑㓞銘鴻烈契鍥楔㓞並與栔通 [五]

栔刻也从㓞从木

左定九年傳竊借邑人之車鍥其軸杜注鍥刻也正字當作栔今作鍥說文車部鍥鎌也方言刈鉤自關而西或謂之鍥鄭此義異 [ ]

栔 刻也從㓞從木變案當從建首字聲例補。㓞亦聲。

栔即爰契我龜之契 [ ]

契刻也契大約也㠯刀契其旁故曰契是契者刻而分爲之契約券也毛傳契開也𥈅禮大卜掌開龜之兆鑿氏共燋契㠯待卜注契開龜鑿也又云契㠯授卜師則開也二契字大當作栔說文句讀

# 文三

# 丰　艸蔡也象艸生之散亂也凡丰之屬皆从丰讀若介　古拜切

丰　艸蔡也　玉篇草丰也草莽也　象艸生之散亂也凡丰之屬皆从丰讀若介　古拜切　校錄

丰　散當作㪔　校議

丰　散假借不勞更改　說文校議

丰　艸蔡也象艸生之散亂也凡丰之屬皆從丰讀若介苟蓋反　繫傳

丰　艸蔡也　艸部曰蔡艸丰也疊韵互訓孟子曰君之視臣如土芥趙云芥草芥也左傳以民爲土芥杜注同方言蘇芥草也江淮南楚之閒曰蘇自關而西或曰草或曰芥南楚江湘之閒謂之莽按凡言艸芥皆丰之假借也芥行而丰廢矣　象艸生之散亂也　散當作㪔外傳曰道茀不可行中直象道三象茀　凡丰之屬皆从丰讀若介　古拜切十五部　段注

丰艸蔡也注云艸部曰蔡艸丰也疊韻互訓　按艸部蔡艸也無丰字據玉篇丰注云草丰也草莽也則蔡疑莽之譌　段注箋

箋曰艸蔡之訓曾傳無徵段說象形九繆不足辨也戴氏侗曰丰卽契也又作㓞加刀刀所以契也又作契大聲古未有書先有契契刻竹木以爲識丰象所刻之齒灝按戴說是後漢書張衡傳曰斯契船而求劒李注契猶刻也契向訓爲刻㓞从刀自是刻畫之義而丰爲刻齒之形可觸類而知契又作栔亦作鍥左氏定九年傳鍥其軸荀子勸學篇鍥而舍之朽木不折契鍥古今字丰音古拜㓞音格八契音苦計一聲之轉也　徐箋

丰　艸蔡也象艸生之散亂也凡丰之屬皆從丰讀若介　古拜切

艸蔡也者本書蔡艸也文有闕漏　象艸生之散亂也者散當爲㪔五音集韻丰草亂也左傳蔡蔡叔借蔡爲𣝗亦

繳意　讀若介者廣韻丯介也玉篇蔡艸芥也方言芥艸也自關而西或曰艸或曰芥孟子君之視臣如土芥趙注芥艸芥也 校議

丯 艸蔡也。蔡似當言察近字作叢廣韻叢丯、草介、蔡草蔡、增韻蔡草芥也、象艸生之散亂也。生當作丯、散當作㪔、經典凡言蔡芥皆謂乾草之在地者豈有生艸而作丯形者乎、緣艸蔡也句字義已明、故此云艸來、則是艸芥也、凡丯之屬皆從丯。讀若介。古者芥亦作介、孟子、一介不芥也、鐵來介也、玉篇蔡、句讀 以與人、一介不以取諸人、廣艸芥也、古拜切

丯 丯 艸蔡也象艸生之散亂也讀若介按介蓋竹木爲識也刻之爲契上古未有書契結繩於竹木以記事｜象竹木彡象齒形 通訓定聲

艸蔡也象艸生之散亂也凡丯之屬皆从丯讀若介　此芥薺字 斠詮

丯 此許之艸芥字丯下曰艸蔡也象艸生之根亂也艸部蔡下曰艸丯也是爲轉注凡各書言艸芥言芥帶皆丯之假借莊子則芥爲之舟即艸芥也孟子一介不取不與又去其艸也芥之本義某名 [illegible]

丯 艸蔡也象艸生之𢿱亂也讀若介古拜切凡害憲格彗字从此與丯字不同丯音峰今俗多混 拈字

丯部首艸蔡也象艸生之散亂也讀若介

按此艸芥之芥本字艸部芥菜也从艸介聲此芥菜之芥與草芥之芥有別孟子離婁下君之視臣如草芥趙注芥草芥也淮南俶眞訓視天下之間猶飛羽負芥高注芥中之爲此也皆此丯字之假借 說文古語考

雲青案艸蔡古語也亦或作草竊竊與蔡一聲之轉艸蔡之爲草竊亦猶莊子竊竊之或爲察察也尚書微子竊姦宄草竊即艸蔡其本義爲艸亂引申之則凡散亂者皆得言之故與姦宄連文姦草竊即姦亂也枚傳訓爲草野竊盜不達古語矣說本俞樾古書疑義舉例

說文丯艸蔡也象艸生之散亂也變易爲蘈蘈也爲蔡艸也本爲艸亂亦即爲艸方言蘇芥艸也呂芥爲之艸亂則道萬故孳乳爲夆相遮要害也遮者遏也夆亦變易爲遏微止也夆遏義有通別然本一字傳言周公蔡蔡叔世多謂蔡借爲㮛然實夆遏之借竄亦近之竄字舊音七外反若莊子竄句游心近人言改竄則是借竄爲劉字刊也商君言劉定法令即今竄定蔡曷齒音對轉㪔則孳乳爲㪚分離也在至及泰爲㪚㪚之也㪚又孳乳爲㪚襍肉也對轉歌又孳乳爲沁水散石也藂孳乳爲瀸礙流也與夆同意 文始

丯部首象草生　部部首讀若介　丯部切　首部 害部 角部 契大部 挈手部 絜糸部 𧺢走部 䂞鳥部 楔木部

鄦邑部 窫宀部 偰人部 頝頁部 鍥金部 瘛疒部 契 挈手部 㓞 栔木部 丯部 害 二部 犗牛部 割刀部 谿谷部 搳手部 轄車部 [illegible]

丯艸蔡也　丯蔡疊韻 [illegible]

丯卽覼臣如土芥之芥 [illegible]要下

丯艸蔡敝艸也人姓伾郤也象艸生𦯋散之形讀若介土丯猶

云艸拔也爲正字芥菜名同聲俗 [illegible]

丯爲民爲土芥之芥

左哀元年傳曰民爲土芥杜注芥艸也慶藩案芥當作丯說文部曾丯艸蔡也艸部蔡艸丯也互訓疊韻象艸生之散亂也艸部芥下云道多艸不可行丯中直象遇丯象弓凡丯之屬皆从丯讀若介介芥古或通用左昭二十五年傳季氏介其雞杜注搗芥子播其羽也釋文介本或作芥孟子萬章一介不以與人一介不以取諸人愚林作不以一芥與人夫不取一芥于人論衡知實篇伯夷之廉不取一芥于人字並作芥王篇丯柯邁切艸丯也艸芥也廣韻丯艸介是爲敝艸嫥謂方言芥艸也自關而東或曰芥孟子君之視臣如土芥注芥艸芥也蓮書賈矦勝傳如俔拾地芥師古注地芥謂艸芥之橫在地上者皆丯字之段借艸部芥菜也从艸介聲剛一義 [illegible]

丯 丯 丯聲 奉部 說文云丯艸蔡也象艸生之散亂也桂未篆从木推丯奉以推之非以推此丯土塊也卽邕之省也 丯 雙聲 寄轉害字从丯吉聲害卽邕之省是由聲亦轉入泰韻也 文源

枝格也从丯各聲 古百切

枝格也 玉篇枝柯也 从丯各聲 古百切 校錄

格 枝格也 从木各聲木長皃从丯各聲枝格也俗混作格 [illegible]

格 枝格也

後備解格物爲扞格者不識格字故也 [illegible]

枝格也從丯各聲臣鍇按庾信賦曰枝格相交今作格溝百反 繫傳

枝格也大徐格作格𥎞本毛初印本枝訛枝玉篇枝柯也 [illegible]

枝格也 枝格者遮禦之意玉篇曰格枝柯也釋名戟格也旁有枝格也庾信賦草樹溷淆枝格相交格行而格廢矣 从丯各聲 古百切古音在五部 段注

枝格也從丯各聲 古百切

枝格也者通作格釋名戟格也旁有枝格也淮南說林訓枝格之屬有時而弛史記律書角者言萬物皆有枝格如角也學記發然後禁則扞格而不勝注云格讀若凍洛之洛漢書項羽傳莫敢枝梧如淳曰猶枝扞也義縱傳廢格沮事荀子議兵篇服者不禽格者不舍楊注格謂相距捍者史記田敬仲完世家秦兵卒入臨淄民莫敢格者西周策發不能支高注支猶拒也定四年公羊傳伍子胥父誅乎楚挾弓而去楚注云挾弓者懷格意也疏云格猶拒也史記梁孝王世家竇太后義格集解云如淳曰故閣不得下索隱云張晏云格止也服虔云格謂格閣不行蘇林音

關廁成雜字鼓闒也通俗文云高置立鼓䦪云鼓闒字林晉紀又晉諺也盧君文弨曰史記殷本紀紂有炮烙之法江鄰幾雜志引陳和叔云漢書作炮格今案史記索隱引鄒誕生云烙一音閣又云爲銅格炊炭其下使罪人步其上又楊倞注荀子議兵篇音古責反謂鄒楊所音皆是格字無疑鄭康成注周禮牛人云互若今屠家縣肉格意紂所爲亦相似及格庋閣兩音皆可通呂氏春秋過理論云肉圃爲格高氏注格以銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死列女傳所說亦相類是其爲格顯然而不但以燔灼爲義今諸書皆爲後人改作炮烙矣段案編木拒敵謂之梐格唐謂之戰格或謂之排杈又古有格五戲皆格之借字 [illegible]

輅 枝輅也。今作枝格。本是木之枝柯。枝柯多横生。故從丯。而凡物岐出者用之。釋名戟格也。旁有枝輅也。史記律書角者言萬物皆有枝格如角也。從丯。各聲。爲扞拒之詞。項羽本紀莫敢枝梧。漢書作枝格。學記扞格注格讀若凍洛之洛。古百切。 句讀

附 輅 輅 枝輅也从丯各聲叚借爲格之意 通訓定聲

輅 枝輅也从丯各聲 淮南子枝格之屬有時而弛史記或走或格格者亂死又竇太后義格皆應用此字釋名䏝枝也似木之枝 [illegible] 輅也戟輅也旁有輅亦同

輅 枝輅也从丯各聲古百切〇徐鍇曰今作格庾信賦枝格相交 [illegible] 輅枝輅也从丯各聲

今經典通用格字如公羊莊三十一年傳何休注諸侯交格而戰者國語周語穀洛鬬韋昭注二水格此類正字益用此格字也、[illegible]

文二

# 耒 手耕曲木也从木推丯古者垂作耒相以振民也凡耒之屬皆从耒 盧對切

耒 手耕曲木也 玉篇注同廣韻引無手字易繫辭釋文引作耜曲木誤 从木推丯古者垂作耒相以振民也 韻會引丯作手相作耜並非 凡耒之屬皆从耒 盧對切 校錄

耒 繫辭下釋文引作耜曲木說文無耜即枱字枱下云耒耑也疑舊本作耒耜曲木也耒字衍今此手耕二字蓋耒耜之誤議依釋文 校議

耒 手耕曲木也从木推丯古者垂作耒耜以振民也凡耒之屬皆从耒

謹案易繫辭釋文云爲耒京云耜上句木也說文云耜曲木垂所作後漢書列女傳注引耒耜曲木四字皆檃括節引非古本如是然手耕二字古本當作耜字耜之曲木爲耒即京君明所謂耜上句木禮記月令注曰耒耜之上曲也許鄭之說正同二徐疑耜曲木三字爲不詞故妄改如此耜即枱字之別廣韻十八隊引作耕曲木也蓋陸氏書本作耜曲木也後人習見今本說文以爲耕字之誤而妄改之耳文選潘岳河陽縣作詩注引同今本亦後人據今本改 古本考

耒 手耕曲木也從木推丰古者垂作耒耜以振民也凡耒之屬皆從耒臣鍇曰振猶起發之也魯內反 繫傳

耒 耕曲木也 各本耕上有手今依廣韻隊韻周易音義正下文云耕犂也謂犂之曲木也禮記音義引字林亦云耕曲木考工記車人爲耒庛長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸自其庛緣其外以至於首以弦其內六尺有六寸注云庛讀爲棘刺之刺刺耒下前曲接耜緣外六尺有六寸內弦六尺應一步之尺數按經多云耒耜據鄭說耒以木耜以金沓於耒刺京房云耜耒下耓也耒耜上句木也許木部耜作枱耒耑也耕犂也許說與京同與鄭異鄭注匠人謂犂爲耜統言之也許分別金謂之犂木謂之枱析言之也 从木推丰 考工記曰直庛則利推從木 推丰會意盧對切十五部 古者垂作耒枱 枱見木部今之耜字 以振民也 各本作枱誤枱臿也 此出世本世本有作篇振舉救也 凡耒之屬皆从耒 段注

耒 作耕曲木也 注云各本耕上有手今依廣韻隊韻周易音義正 按廣韻引說文無手字周易音義引云耜曲木垂所作並非原文禮記音義引字林曰耕曲木段氏以字林改說文而不自知 段注匡謬

箋曰鄭仲師云耒謂耕耒庛謂耒下岐顯按耒之初制並其末爲岐頭後人易以鐵齒說文所謂六叉犂也耒與耜異說詳木部耜下丰許訓艸蔡耒用犂田與艸蔡之義不協蓋仲達以爲丰聲是也古音丰耒皆在齊部阮太傅亦曰耒从木推丰下當有丰亦聲三字徐氏不知而刪之耳从丰得聲者尚有豐夆㓞三字皆同部說見金石萃編豐宮瓦當又積古齋鐘鼎款識楊𣪘彝有𦓞字阮氏曰耒象曲木之形廣韻引世本曰倕作耒耜古史考曰神農作耒耜 徐箋

耒 手耕曲木也從木推丰垂作耒耜以振民也凡耒之屬皆從耒盧對切 夏小正正月農緯厥耒 詩三之日于耜韓詩傳云三月之時可預爲耒耜修繕之 傅幹肉刑議太古質略制事樸略故耒耜未用於牛 李善注藉田賦云古耕以耒而今以牛者蓋晉時創制不謬於古也

手耕曲木也者廣雅引作耕曲木也漢書王莽傳予之東巡必躬載耒每縣則耕以勸東作顏注耒耕曲木也五經文字耒耕曲木垂之所作三書並無手字疑謂耕當爲耜耜即枱之俗體易繫辭揉木爲耒釋文云說文云耒耜曲木垂所作字林同後漢書王霸妻傳霸子時方耕於野聞賓至投耒而歸注云說文曰耒耜曲木二書竝作耜月令釋文引字林耒耕曲木急就篇疆畔畷伯耒犂鋤顏注耒手耕曲木也古者倕作耒今之曲把耒鑱其遺象也漢書酈食其傳農夫釋耒顏注耒手耕曲木也陸顏兩處不同者或後人改之曲木者本書頛下云頭不正也從耒耒頭傾也一切經音義四耒耕田具曲木也考工記車人爲耒庇長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸疏云耒狀若今之曲枝柄也云中直者謂手執處爲句故謂庇上句下爲中直者月令親載耒耜注云耒耜之上曲也周易釋文京云耒耜上句木也鄭謂耒爲耜上之曲木所持以發土者耜也本書梠臿也枱耒耑也周語民無縣耜韋云入土曰耜耜柄曰耒莊子胠篋篇耒耨之所刺釋文云耒李云犂也一云耜柄也後漢書章帝紀故古者急耕稼之業致耒耜之勤注云耒耜農器也耒其柄耜其刃從木推丰也者耜柄用木故從木丰謂柄上之橫木兩手所執以推者考工記車人爲耒直庇則利推句庇則利發漢官儀天子耕於壇舉耒三推而已淮南繆稱訓大纖者日以進耕者日以却事相反成功一也高注耕者却行蓋緣推發之土在前故却行再推耒發之土也藉田賦洪緊在手又云三推而舍李善曰既云以牛而又言推者蓋沿古成文不可以文而害實也 古者垂作耒耜以振民也者廣韻耒下引世本倕作耒又耜下引世本倕作耜又云黃帝時巧人名倕齊民要術世本倕作耒耜倕神農之臣也夏小正正月初歲祭耒始用暢張爾岐曰祭始爲耒耜之人也振民者本書辰下云振民農時也況君淸瑞曰說文言制物之原多出於世本作篇如垂作耒耜見齊民要術女媧作簧見禮明堂位注烏曹作博見文選博奕論注伯益作井見周易釋文宿沙作鹽見路史禪通紀揮作弓見廣韻弓下夷牟作矢見禮射義疏海內經郭注荀子解蔽篇楊倞注胲父作杵見廣韻臼下廣韻作雍父作臼毋句作磬見風俗通義禮明堂位注尒疋釋樂疏初學記少康作箕帚秫酒見初學記及廣韻箕下

**義證**

**耒** **耜曲木也**。易繫辭揉木爲耒釋文後漢書王霸妻傳注引皆如此是也羣書或引作耕曲木者耜謂耕也亦有引如今本者則再誤矣然語仍似不完耒耜固一物然耜在下以金爲之耒在上以木爲之京房注易曰耒耜上句木也是也字林亦作耕曲木亦或引爲耕曲木但未有加手字者 **從木推丰**。考工記車人爲耒直庇則利推推者所以發土故三推亦曰三墢上古開荒故不重發土而重推耒艸部業下云耕多艸是也盧對切 **古者垂作耒耜** 齊民要術引世本倕作耒耜倕神農之臣蓋依易繫辭以立言廣韻亦引世本倕作耒耜而云黃帝巧人名倕則疏矣 **以振民也**。振舉救也 **凡耒之屬皆從耒**。

**句讀**

隊 **耒** 耒 手耕曲木也从木推丰古者垂作耒耜以振民也按丰象刻齒爲庇句形耜所以起土㮯所以薅草耒非推草之用耜廣五寸㮯廣六寸亦不同考工車人爲耒易繫辭傳揉木爲耒京注耜上句木也禮記月令天子親載耒耜注耒耜之上曲也莊子胠篋耒耨之所刺李注耜柄也犂也後漢章帝紀注耒其柄耜其刃【聲訓】釋名耒來也亦惟也

**通訓定聲**

**耒** 手耕曲木也从木推丰古者垂作耒耜以振民也凡耒之屬皆从耒

**斠詮**

**耒** 手耕曲木也从木推丰古者垂作耒耜以振民也 盧對切

會意炯案耒者耕器以木爲之而端績利金則名曰耜以其爲木故从木以其用在推丰故又从丰此固直指會意字也

**部首訂**

耒丯聲阮中丞曰丯雖未見于許而害字从丯得聲耒部次于丯部許云从木推丯𨸏下亦當有丯亦聲三字徐氏不知而刪之耳耒與豐同部相近从丯得聲者尚有夆靭二字从靭得聲者有齧挈㓞契絜㓞六字皆同部 [illegible]

耒部首隸作耒从木推丯　楘轉注言部誄邑部邦頁部䫑 [illegible]

耒手耕曲木也從木推丯變耒當補丯亦聲 [illegible]

耒手耕曲木也从木推丯

今經典作耒隸省 [illegible]

耒耒俗體　說文云耒耕曲木也从木推耒 [illegible]

# 耕 犁也从耒井聲一曰古者井田

古莖切　福保案慧琳音義四十一卷二十頁希麟續音義一卷十一頁耕注引說文有或作畊古字也一語攷集韻引與音義合蓋古本當有重文畊字今本奪而猶存其說解於耕下

耕 犁也 齊民要術卷一引作種也 非玉篇牛犁也犁當作𤛘 从耒井聲

一曰古者井田 古莖切 繫傳作耕玉篇作耕 校錄

耕 韵會八庚引古者井田下有故從井 校議

耕 犂隸省說解不拘牛部犂耕也轉相訓余讀論語子謂仲弓章本不敢強作解人蓋不知仲弓之父爲何如人今觀論衡自紀篇鯀惡禹聖叟頑舜神伯牛寢疾仲弓潔全顏路庸固回傑超倫如仲任說則仲弓之父伯牛也伯牛名耕許以犂訓耕則犂牛者卽耕牛伯牛而有是子猶耕牛而生宗廟之犧子謂仲弓時伯牛已歿未得用于廟廟已可見矣而其子有南面之度當必爲天下用故曰山川其舍諸又見校議 [illegible]

耕 呂覽爲欲篇撰爲煩等高注概古耕字 席記

耕 犂也从耒井聲一曰古者井田

濤案齊民要術卷一引作耕種也蓋六朝本如此止觀輔行傳宏決一之四引耕犂也是唐本已與今本同矣輔行傳又引云人曰耕牛曰犂此六字今本奪 古本考

耕 犂也從耒井聲一曰古者井田根橫反 繫傳

耕犂也牛部曰犂耕也人用以發土亦謂之耕从耒井會意包形聲古莖切十一部
古者井田故从井此說從井之意也已上[illegible]
耕 啟从耒井古者井田故从井 注云會意包形聲十
字依韵會所據鍇本
按此形聲相從之字韵會以意改之非鍇本原文[illegible]
[illegible]箋曰耜以發土耒以犂田對文則異散文則通海內經田裂
之孫曰叔均是始作牛耕[illegible]

耕犂也從耒井聲一曰古者井田 古莖切
犂也者齊民要術云許慎說文曰耕種也從井聲一曰古
者井田玉篇耕牛犂也廣韻引周書神農之時天雨粟神
農耕而種之山海經后稷播百穀始作耕北史裴寬傳
賜良田十頃奴隸耕耒糧粟莫不備足邢巒傳耕則問田
奴織則問織婢 一曰古者井田者本書井八家一井田
象四囗十阡陌之制也國語季康子欲以田賦注云田一
井也孟子方里而井井九百畝通典古有井田畫[illegible]
九區如井字形八家耕之中爲公田乃公家所藉[illegible]

耕犂也。牛部犂耕也此省作犂隸變也今存漢碑皆作犂齊民要術引此文云耕種也。從耒井
聲。古莖切一曰古者井田。故從井。依韻會引補上說謂爲形聲字此說謂爲會意字然井田
之義甚廣與耕不甚切故列爲別說[illegible]
耕下云一曰古者井田蒙此語不了段氏依韻會增故從
井句文義少完竊謂此捝明槷而說故存也玉篇田部畊
下云古文耕字或所据者爲說文完本乎[illegible]

耕耕 犂也从耒井聲一曰古者井田謂从井會意據齊民要術一引作耕種也人耕曰耕牛耕曰犂海內經稷之孫曰叔均是始作牛耕注始用牛犂也史記弟子傳冉耕字伯牛司馬耕字子牛假借爲耕廣雅釋詁四耕耕也古韻管子輕重己叶耕令聲解下居叶耕名身生貞人清極

耕犂也从耒井聲一曰古者井田[illegible]

耦耒廣五寸爲伐二伐爲耦从耒禺聲五口切

耦耒廣五寸爲伐二伐爲耦从耒禺聲五口切[illegible]

[illegible]耦今以奇偶字[illegible]

耦耒廣五寸爲伐二伐爲耦從耒禺聲臣鍇曰古
二人共一㙺故曰長沮桀溺耦而耕五斗反

[illegible]
耦耕廣五寸爲伐二伐爲耦耕各本作耒今依太平御覽正匠人耜廣五寸二耜
爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽注古者耜一金兩人併
發之其壟中曰甽甽上曰伐伐之言發也甽畎也今之耜
岐頭兩金象古之耦也許與記文爲異義同耕即耜謂犂

之金其廣五寸也不曰枱廣五寸者許義枱乃耒耑之耕鎗於枱故必析言之長沮桀溺耦而耕此兩人併發之證引伸為凡人耦之偁俗借偶 从耒禺聲 五口切 四部 【[illegible]】

耦 作耕廣五寸為伐 注云耕各本作耒今依太平御覽正 【[illegible]】

箋曰耒御覽引作耕耕者耜之譌後人因耕字不可通故改為耒耳 【[illegible]】

耦 耒廣五寸為伐二伐為耦從耒禺聲 五口切

玉篇耦二耜也 廣雅耦耕也 淮南時則訓令農計耦耕事修耒耜具田器 高注耦合也 大戴禮曾子制言篇爲見耕者五耦而式 昭十六年左傳庸次比耦杜注用次更相從耦耕 說苑正諫篇諸御己違楚百里而耕謂其耦曰吾將入見於王 世說昔伯成耦耕不慕諸侯之榮嵇康莊子堯治天下伯成子高立為諸侯禹為天子伯成辭諸侯而耕於野是也 通鑑陸遜表增農畝吳主曰令孤親受田車中八牛以為耦 新唐書王方翼傳屬牛疫民廢田作方翼為耦耕法張機鍵力省而功多

耒廣五寸為伐二伐為耦者耒當為耜考工記匠人為溝洫耜廣五寸二耜為耦一耜之伐廣尺深尺謂之甽盧植注禮記月令云伐發也詩大田箋云計耦耕事正義以耕必二耜相對共發一尺之地故計而耦之也噫嘻十千維耦箋云耜廣五寸二耜為耦一川之閒萬夫故有萬耦耕陳啓源曰詩十千維耦謂萬人相與為耦當得五千耦也千耦其耘謂為耦者千當得二千人也莊二十八年左傳晉人謂之二五耦杜注二耜相耦廣一尺共起一伐吳語譬如農夫作耦以刈殺四方之蓬蒿韋注二耜為耦漢書食貨志后稷始甽田以二耜為耦顏注併兩耜而耕也論語長沮桀溺耦而耕鄭注耜廣五寸二耜為耦皇侃義疏耕用耒是今之鉤耨耜是今之鏵廣五寸五寸則不成伐故二人竝耕兩耜竝得廣一尺一尺則成伐也故云二耜為耦也 【[illegible]】

耦 耒廣五寸為伐。二伐為耦。耒當作耜考工記匠人耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽注古者耜一金兩人併發之其壟中曰甽甽上曰伐伐之言發也甽畎也今之耜岐頭兩金象古之耦也皇侃論語義疏耕用耒是今之鉤耨耜是今之鏵廣五寸五寸則不成伐故二人竝耕兩耜竝得廣一尺一尺則成伐也故曰二耜為耦也筠案許說與記不符似有譌 從耒禺聲。五口切 【句讀】

有

耦 耦 耒廣五寸為伐二伐為耦从耒禺聲按耒謂枱也御覽引說文作耕亦通詩噫嘻十千維耦論語長沮桀溺耦而耕吳語譬如農夫作耦荀子大略篇見耕者耦立而式按古者兩人兩枱並耕廣雅釋地耦耕也轉注左襄廿九傳射者三耦備九傳耦俱無猜莊子齊物論荅焉似喪其耦方言敵耦也廣雅釋詁三諧也又匹也因二也假借為濡呂覽必己遇盜于耦沙之中注耦沙為耦聲訓釋名釋親屬耦遇也二人相對遇也 【[illegible]】

耦 耒廣五寸為伐二伐為耦 从耒禺聲 攷工記文 【斠詮】

耒部耦字注耕廣五寸為伐二伐為耦从耒禺聲今以為奇耦字 【[illegible]】

耦 此耦耕字也或用偶為之叚借也耦之引申曰奇耦凡奇耦作偶者皆同音叚借也 【[illegible]】

耦耒廣五寸為伐二伐為耦人部曰偶桐人也錢詹事曰桐當作相中庸注人讀如相人偶之人 按攷工記匠人二枱為耦古者兩人竝耕謂之耦故二人亦為耦釋詁偶合也釋言偶

遇也卽相人偶之義表記疏云施人以恩謂意相感偶人也 又象人曰偶史記孟嘗君傳木偶人謂土偶人索隱音遇卽許所云桐人與今奇耦麗耦字或通作偶而耦耕則不可通借也 經字正俗

耜廣五寸 耒部耦耜廣五寸爲伐二伐爲耦从耒禺聲此用禮說字不著書名者也匠人曰耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺云一耦之伐則二耜爲伐也鄭㠯一耜當之與土部坺下云一臿土爲坺同坺卽伐也木部梠臿也今之鉏屬梠耒耑也卽今耜字一臿土則用梠說梠與枱異器不知鄭何㠯合言之案金部鏊臿頭金今俗偁耜金爲犂鏊則臿字或夾梠枱之異物同偁也二伐爲耦與攷工記辭異義合伐本治土之偁故坺夾訓發土古一犂駕兩牛或兩人挽之長沮桀溺耦耕是也今人耦字或作偶偶木人非義 說文釋例

䊤 帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲 秦昔切

䊤 帝耤千畮也古者使民如借故謂之耤 繫傳韻會畮作畝廣韻引作晦初學記引作耤田者天子躬耕使人如借故謂之耤周語天子耤田千畝借當作耤或藉說文無借詳新附攷 从耒昔聲 秦昔切 校錄

耤 初學記十四引使上有天子躬耕四字議補說文無借字當作使民如耤議見新修借字條 校議

耤 已見校議許書無借篆說解不拘韻下同 校議議

耤 古者使民如借故謂之耤

漢書文紀其開耤田應劭曰帝王典耤之常也韋昭曰借也臣瓚曰景帝詔曰朕親耕后親桑爲天下先本以躬親爲義不得以假借爲稱也藉謂蹈藉也師古曰瓚說是也國語宣王不耤千畝虢文公諫則耤非假借明矣昌按如應劭之說耤宜从竹矣古者使民如借故曰耤田耤之爲言借也盧植曰耤耕也左傳曰鄅人耤稻蕪出履行之 [illegible]

䊤 帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲

濤案初學記十四禮部引耤田者天子躬耕使人如借故謂之耤是古本有耤田者天子躬耕七字今奪民作人避唐諱 古本考

耤 帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤從耒昔聲臣鍇曰謂天子親耕耤田以供祭祀國語曰宣王不耤于千畝春秋左傳曰千畝之戰即周王所耕地名禮月令曰藏帝耤於神倉疾辟反[redacted]

耤 帝耤千畝也帝耤見月令周禮甸師掌帥其屬而耕耨王耤以時入之以共齍盛禮記曰天子爲藉千畝冕而朱紘躬秉耒以事天地山川社稷先古 古者使民如借故謂之耤鄭注周禮詩序云藉之言借也借民力治之故謂之藉田韋注周語云藉借也借民力以爲之按鄭韋與許同應劭云帝王典藉之常臣瓚曰蹈藉也皆非也親耕不能終事故借民力而謂之藉田言藉者歉然於當親事而未能親事也臣瓚師古之言尤爲剌繆 从耒昔聲 秦昔切古音在五部按今經典多作藉

段注

耤 帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤從耒昔聲 秦昔切

通作藉樂記耕藉然後諸侯知所以敬注云耕藉藉田也 國語若予季孫欲其法也則有周公之籍矣韋注籍田之法周公所制也 周語王耕一墢班三之庶人終于千畝賈逵注一墢一耜之墢也王無耦以一耜耕王一墢公三卿九大夫二十七終盡耕也 詩噫嘻傳云古者天子爲藉千畝冕而朱紘躬秉耒諸侯爲藉百畝冕而青紘躬秉耒以事天地山川社稷先古敬之至也 漢書禮樂志藉斂之時掩收嘉穀顏注藉斂謂收藉田也 杜預奏事藉田令本以藉田千畝十頃之田計其按行周旋不過數里也又云藉田令凡田一宗廟粢盛御用后饉及羣神之調於是取所精戶口足以當一縣一邑所供 干寶周禮注古之王者貴爲天子富有四海而必私置藉田蓋其義有三焉一曰以奉宗廟親致其孝也二曰以訓於百姓在勤勤則不匱也三曰聞之子孫躬知稼穡之艱難無違也 宋書藉田令古官也於周爲甸師氏又禮志元嘉二十一年太祖詔古者躬耕帝藉敬供粢盛仰瞻前王思遵令典便可量處千畝 齊職儀司農卿耕藉則掌其禮儀 梁五禮藉田儀注其田東去宮八里遠十六里爲千畝天子耒耜一具三公耒耜三具九卿耒耜九具立方壇以副先農 趙書東耕儀直殿中監鋪席於侍臣之南北面解匣出御耒跽授黃田一推一反三推三反咸禮侍中跪取米以授侍郎以授殿中監監復藉匣

帝藉千畝也者呂氏春秋孟春紀乃擇元辰天子親載耒耜措之參于保介之御閒率三公九卿諸侯大夫躬耕帝藉田天子三推三公五推卿諸侯大夫九推高注天子藉田千畝以供上帝之粢盛故曰帝藉周語宣王即位不藉千畝虢文公諫曰夫民之大事在農上帝之粢盛於是乎出民之蕃庶於是乎生竹書紀年宣王二十九年初不藉千畝史記周本紀宣王不修藉於千畝正義引應劭云古者天子耕藉田千畝爲天下先淮南時則訓藏帝藉之收於神倉高注天子藉田千畝故曰帝藉之收漢官儀天子升壇公卿耕訖耆夫下種藉田千畝亦曰帝藉亦曰東耕亦曰親耕亦曰王藉五經要義天子藉田千畝以供上帝之粢盛孟春啓蟄既郊之後率公卿大夫而親耕焉所以先百姓而致孝敬東京賦躬三推於天田修帝藉之千畝繆襲許昌宮賦上既躬耕帝藉發趾乎千畝潘岳藉田賦皇帝親率羣后藉于千畝之甸禮也 古者使民如借故謂之藉者初學記云說文曰藉田者天子躬耕使民如借故耑之藉本書無借字徐鉉新修字義加之小爾雅藉借也 僖二十八年左傳藉之告楚釋文藉在亦反借也宣十二年傳敢藉君靈以濟楚師杜注藉猶假借也大戴禮衛將軍文子篇使其臣如藉盧注藉借也如借力然也家語弟子行篇作借王注言不有其臣如借使之也史記司馬相如傳故空藉此三人爲辭索隱曰藉音假借與積同音漢書游俠傳以軀藉友報仇顏注藉古藉字也藉謂借助也王制古者公田藉而不稅注云藉之言借也借民力治公田月令躬耕帝藉注云帝藉爲天神借民力所治之田也月令章句天子藉田千畝以供上帝之粢盛借人力以

成其功故曰帝藉周禮甸師掌帥其屬而耕耨王藉注云王以孟春躬耕帝藉藉之言借也王一耕之而使庶人芸芓終之宣十五年左傳初稅畝非禮也穀出不過藉杜注周法民耕百畝公田十畝借民力而治之稅不過此穀梁傳古者什一藉而不稅疏云徐邈曰藉借也謂借民力治公田周語不藉千畝韋注藉借也借民力以爲之天子藉田千畝諸侯百畝詩序載芟春藉田而祈社稷也箋云藉田甸師氏所掌王載耒耜所耕之田天子千畝諸侯百畝藉之言借也借民力治之故謂之藉田漢書文帝紀夫農天下之本也其開藉田韋昭曰藉借也借民力以治之以奉宗廟且以勸率天下使務農也賈山傳什一而藉顏注什一謂十分之中公取一也藉借也謂借人力也風俗通義藉田今民關名曰官田古者使民如借故曰藉田或伯瑣禮記外傳藉者借也天子耕千畝但三推而止借民力治之五經文字耤田字六經多以藉字爲之亦取蹈藉之義駿案漢書音義臣瓚曰藉蹈藉也宣王不修躬耕之禮也昭十八年左傳鄅人藉稻服虔注藉[illegible]耕種於藉田也皆言蹈藉非本書義

耤 帝耤千畝也。經典通用藉周官甸師曰王藉呂覽則曰帝藉秦稱帝故也漢亦沿之周語宣王即位不藉千畝宋庠音注曰藉或作耤韋注藉借也借民力以爲之天子藉田千畝諸侯百畝鈞案下文云王耕一墢班三之庶人終于千畝故曰借民力古者天子躬耕使民如借故謂之耤也。依初學記引補借當作藉說文無借字大戴禮使其臣如藉左傳二十八年傳藉之告楚釋文藉在亦反借也惟漢書游俠傳以軀藉友報仇顏注藉古耤字也藉謂借助也然此文以解篆文耤字下又申以故謂之耤此如作使民如耤則不可通矣從耒昔聲。秦昔切 句讀

文選楊德祖答臨淄侯牋曰借書于手李注借音即知唐時耤用古音廣韻集韻之二十二昔韻今之十一陌並收借字 書

藉並宜增入上文耒部秦昔切下

陌 耤 耤帝耤千畝也从耒昔聲所以共粢盛事天地社稷先古故周禮甸師主之掌帥其屬而耕耨王耤爾雅釋詁二耤稅也又耕耤之禮古者孟春新穀後乃擇元辰今以仲春吉亥古天子三推今每歲年皆加一推爲四推四遞經傳皆以藉爲之譬覩說文云古者使民如借故謂之耤

帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲此耤田字韋昭國語注藉借也借民力以爲之

耤

耤 帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲秦昔切

藉 祭藉也从艸耤聲一曰艸不編狼藉慈夜切又秦昔切

國語宣王不藉千畝韋氏注藉茲夜反或作耤借也借民力以爲之也孟子助者藉也趙岐注猶人相借力助之也史記正義字例云藉又租夜反即借也晉侯世家臣請藉前箸張晏注求借所會之箸也愚案說文古者使民如借及國語等注則知

古本无借字或以耤爲借或以藉爲借也乃徐氏不于耤藉二字下增兹夜秬夜切之音而謂借字是說文敘注所有覓于人部補之竊意說文敘注中諸借字未必非後人所改如說文無倒字都借用到而長字注中倒亾云云豈非傳寫者竄易乎

[illegible]

耤　帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲秦昔切○㘝藉漢文帝紀開耤田字彙補耤古藉字不特藉田可通用也

字通

耤帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲今經典多作藉或作籍皆假借字說文竹部籍簿書也从竹耤聲秦昔切艸部藉祭藉也一曰艸不編狼藉从艸耤聲慈夜切又秦昔切漢書郭解傳注云耤古籍字

[illegible]

帝耤　耒部耤帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲

此用證說字不箸書名者也月令曰藏帝藉之收于神倉祭義曰天子爲藉千畝鄭合言曰說耤也耤今經傳皆他藉藉借也故言使民如借鄭注周禮詩序韋注國語皆同鄭說謂耤田君不能躬自耕藉借民力治之也各說俱合唯應劭有帝王典籍常藹之說漢書臣瓚注訓耤爲蹈則以藉爲蹈俱爲㸚說

[illegible]

耤令鼎王大耤農于諆田[illegible]　𢦏敦令女作𤔲土官𤔲耤田作[illegible]

金文編

# 䎫　冊叉可以劃麥河內用之从耒圭聲古攜切

䎫　䎫叉可以劃麥宋本及類篇䎫叉作冊叉集韻引作冊叉誤說文無冊河內用之从耒圭聲古攜切攜當作㩗

校錄

䎫䎫叉宋本及小徐作冊叉集韻十二齊引作冊叉枝當作冊叉林部冊數之積也冊叉者多齒叉今俗謂之拉杷齒相同也

校議

䎫　案芉部𦍋字下云𦍋皮可以劊麥惠氏云劊麥未詳此可以劃麥與劊麥字形相近文法亦同

[illegible]

耒部 䎱 冊叉可以劃麥

按宋本葉本皆作冊叉集韻作冊叉汲古閣抄集韻作冊叉而趙抄說文五音韻譜及毛版皆作䎱叉類篇作䎱叉學者鮮得其解王筠謂此冊叉二字之誤也冊數之積也謂見林部叉者說文之爪字冊爪者指爪多可把麥正今之麥杷也廣韻冊先立切引字統云插糞杷亦其一證凡冊作冊叉作叉作叉者字之誤也凡改冊作䎱者又淺人爲之也

䎱 冊叉可以劃麥河內用之從耒圭聲涓兮反 繫傳

䎱 冊叉可以劃麥說文作䎱叉可以劃麥五音韻譜一本一作䎱叉一本亦作冊叉

䎱 冊叉鉉作䎱叉段氏定爲冊叉冊四十作也字統云插糞杷叉杷之多爪者也

䎱 冊叉繫本同汲古作䎱叉段氏曰集韻作冊叉汲古閣鈔集韻作冊叉

䎱 冊叉可以劃麥河內用之 冊今剡大徐本作䎱鍇本及集韻皆作冊集韻所據鉉本未誤也冊當是冊之譌今定作冊冊者數之積也見森下漢石經以爲四十字叉鉉作叉鍇作叉今定作叉叉者手甲也今字作爪冊叉可以劃麥即今俗用麥杷也木部曰杷收麥器也謂之冊叉者言其多爪可插杷也廣韻曰冊先立切字統云插糞杷說文云數名此冊字之證插糞者抹撥糞除之言據廣韻則十部當有冊篆方言曰杷宋魏之間謂之渠挐或謂之渠疏釋名曰齊魯間謂四齒杷爲欋然則河內謂之䎱也 从耒圭聲 古攜切十六部 段注

䎱 改冊叉可以劃麥 注云大徐本作䎱鍇本及集韻皆作冊冊當是冊之誤今定作冊叉鉉作叉鍇作叉今定作叉

按此段氏以意定其文未足據 段注匡謬

箋曰冊段訂作冊是也叉字可勿改 徐箋

䎱 䎱叉可以劃麥河內用之從耒圭聲古攜切

䎱叉可以劃麥者廣雅䎱耕也字或作桂玉篇桂田器也 義證

䎱 冊叉 依集韻引改蓋䎱一名冊叉也廣韻冊先立切字統云插糞杷說文云數名筲案今語齒少而向前者謂之叉齒多而向後者謂之杷方言杷宋魏之間謂之渠挐或謂之渠疏案冊叉之音與渠挐渠疏相近蓋一物也 可以劃麥河內用之。木部柫擊禾連枷也䎱蓋與相似云劃者蓋將擊之時以叉劃之使勻以便於擊也廣雅䎱耕也未詳其義戰國策無把銚推耨之勢而有積粟之實蓋把即杷桂即桂也 從耒圭聲。古攜切 句讀

齊 䎱 冊叉可以劃麥河內用之从耒圭聲集韻引說文作冊叉按 四齒五齒杷也冊冊皆象形未知孰是廣雅釋地䎱耕也 通訓定聲

䎱 䎱叉可以劃麥河內用之从耒圭聲 斠詮

廣疋䎱耕也宋本作冊叉可以劃麥

䎱 䎱叉可以劃麥按宋本葉本俱作冊叉冊叉者當是冊叉之誤六上林部森下

注云卌數之積也又者說文爪字卌爪者謂指爪多可杷麥如今之麥杷是也陳彭年廣韻卌先立切音錫引字統云插糞杷可證今集韻作卌又又作卌又毛本與趙本俱作桂又皆非

**桂字**

桂桂又可以劃麥河內用之从耒圭聲宋本桂又作卌又集韻作卌又類篇作桂又段大令說文訂據廣韻卌先立切字統云插糞杷定爲卌又二字案何孟春曰張世南游宦紀聞退之孔戣志銘孔氏三十八吾見其孫白而長身按說文廿而集反二十卅也卌先合反三十卅也卌先立反四十卅也退之自謂識字故用以作四字銘今刊正書者改爲二十八非是據此說文固有卌字故林部森下云卌者數之積也而桂字之所以从圭者余謂卽卌之封形說文有从象形字而卽依以爲聲者臼部臿舂去麥皮也曰从臼干所以臿之上文臿齊人謂舂曰臿以臿从干例之宜亦可云臿所以舂之而以之爲聲曰从屰聲讀若膊又上文舂擣粟也曰从廾持杵臨臼上午杵省也是杵之从午午象杵形也而木部杵字以爲从木午聲圭有畫義故桂可劃麥手部挂畫也釋名畫挂也以五色挂物上也太平御覽引作畫繪也廣韻引仍作挂也卦字从圭亦取畫義則桂旁从圭卽卌之封形顯矣又者手指相錯也亦象卌之形廣韻九麻杈杷田器是卌又者卽齊魯間所謂四齒杷也卌字本四十卅故音先立切而字統借其形以爲插糞杷許君以卌又訓桂是本義爲四十卅而見於他字訓詁亦借以爲劃麥之又杷也䖵部𧖴蟲食艸根者从𠦪象其形吏抵冒取民財則生重文作𧕚古文作蛑曰吏抵冒猶天神从引物之引爲聲地祇从提物之提爲聲重文从敄聲古文从牟聲正文从𠦪象形而𠦪象古文之矛卽借矛以爲聲也徐鍇曰唯此一字象蟲形不从矛書者多誤非也矛之古文作𢦏而衣部袤之籀文作𧟟中䐢矛字正作𠦪也是亦象其形卽借以爲聲也一切經音義每有弗字曰初眼切引字略字苑謂以鐵貫肉炙之者也是象形也而卽如患字从吅聲矣因思耒兩刃臿也从木丫象形而重文作鋘郎以丫爲聲也說文中又有此例斯亦奇矣𤙬爲拈出廣韻二十六陌弗炙肉弗也又釋名枷加也加杖於柄頭以檛穗而出其穀也或曰羅枷三杖而用之也案今擊禾之物柄頭連者以杖二四枝拼斷如板正假弗字 [illegible]

# 䅻 除苗間穢也从耒員聲

羽文切

耘 䅻或从芸

𦓏 除苗閒穢也 廣韻引同韻會引無閒字穢當作薉說文無穢 从耒員聲 羽文切 ⿰耒芸 𦓏或从芸 玉篇作耘 校錄

𦓏 說文無穢字當作薉 校議

𦓏 員聲下當有𦓏或从芸下重文刪 校議補

𦓏 除苗閒穢也从耒員聲𦓏或从芸 濤案御覽八百二十三資產部引苗閒作田閒蓋古本如此𦓏與薅字義相近薅爲拔去田艸𦓏爲除田閒穢則知作田者爲是今本乃字形相涉而誤 古本考

𦓏 除苗閒穢也从耒員聲羽文反 ⿰耒芸 𦓏或從芸 繫傳

𦓏 除苗閒穢也 穢當作薉艸部薉蕪也無穢字小雅毛傳曰耘除草也耔雝本也食貨志云播種於甽中苗生三葉以上稍耨隴草因隤其土以附苗根比成隴盡而根深能風與旱故儗儗而盛也按此古者𦓏耔爲一事也謂苗初生之始也既成已後仍有莠及童蓈生乎其閒薅下所云陳艸復生也則又以耨薅之薅者拔田艸也亦謂之𦓏呂覽云其耨六寸所以閒稼也注云耨所以耘苗刃廣六寸所以入苗閒○又按呂覽云六尺之耜所以成畝也謂六尺爲步步百爲畝即車人爲耒所謂弦其內與步相中也又云其博八寸所以成甽也八寸者周之一尺見夫部尺部即匠人所謂一耦之伐廣尺也又云耨柄尺此其度也謂耨柄之尺寸以耒六尺爲度也又云其耨六寸所以閒稼也此謂耨頭之金廣六寸入於苗閒所謂立苗欲疏也高注古者以耜耕六尺爲步步百爲畝廣尺爲甽今本艸誤不可讀 从耒員聲 聲包會意羽文切十三部 ⿰耒芸 𦓏或从芸 按當云或從耒艸云聲今字省艸作耘 段注

𦓏 除苗閒薉也從耒員聲 羽文切 除苗閒薉也者御覽引作田閒廣雅耘除也一切經音義二耘除草也詩甫田或耘或耔傳云耘除草也載芟千耦其耘箋云耘除其根株楚詞九歎耘藜藿與蘘荷注云耘耨耔也曹植藉田論夫農者始於種終於穫穫既時矣苗既美矣棄而不耘則爲荒穢後漢書崔駰傳勤百畝之不耘注云耘除草也通作芸論語植其杖而芸孔安國曰除草曰芸也管子輕重已篇宜芸而不芸百草皆存民以僅存不芸之害也荀子彊國篇堂上不糞則郊草不瞻曠芸楊注芸謂有草可芸鋤也 ⿰耒芸 𦓏或從芸 義證

𦓏 除苗閒穢也 苗御覽引作田穢當作薉詩甫田或耘或耔毛傳耘除草也耔雝本也食貨志播穀於甽中苗生三葉以上稍耨隴草因隤其土以附苗根比成隴盡而根深能風與旱鈞案此語曲盡物情苗在甽中甽凹而隴凸耘者且更深之再耘漸平耘之既久則甽反爲隴而隴爲甽矣 從耒員聲 羽文切 ⿰耒芸 𦓏或從芸 論語及諸子書多借芸爲𦓏它經則省艸作耘 句讀

文 𦓏 𦓏 ⿰耒芸 除苗閒穢也从耒員聲或从芸聲字亦作耘𦓏有二播種後苗生三葉以上稍耨隴草因隤其土以附苗根比成隴盡而根深耐風與旱詩甫田所謂或耘或耔也苗既成後陳草復生有莠及薑節生其閒又爲之論語所謂植其杖而芸也知者以荷蓧故按耘用耨廣六寸與耜廣五寸不同所謂立苗欲疏也詩載芟千

耦其芸孟子芸人之田以芸爲之 通訓定聲

䅞除苗閒穢也 𦓸 䅞或从芸

从耒員聲 斠詮

䅞字注除苗閒穢也从耒員聲羽文切重文䉱字注䅞或从芸今論語植其杖而芸孟子芸者不變皆作芸詩甫田或耘或耔載芟千耦其耘皆作耘 [illegible]

䅞除苗閒穢也从耒員聲羽文切或作䉱今俗作耘非是 拈字

䅞或體作䉱除苗閒穢也从耒員聲羽文切〇今作耘通芸見前芸字注 字通

䅞 䉱 孟子芸人之田借芸爲之又作耘 說文粹

䅞重文作䉱云聲員云古同聲而通用猶妘字籀文作䵝此其例矣 [illegible]

䅞運君反三十八 慧琳書 [illegible]音補注

䅞除苗閒穢也从耒員聲或从芸作䉱今經典作耘詩甫田或耘或耔孟子公孫丑不耘苗者也又作芸詩載芟千耦其芸論語微子植其杖而芸孟子盡心人病舍其田而芸人之田皆从或體而又省艸或省耒也論語植其杖而芸石經論語殘碑作耘釋文云芸多作耘字芸香草也按說文艸部云芸艸也似目宿从艸云聲引淮南子說芸艸可以死復生繫傳云芸艸著於書衣辟蠹漢種之於蘭臺石室藏書之府蓋卽月令所謂芸始生夏小正所謂采芸者義異作䅞爲正

說文解字

耡商人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮曰以興耡利萌 牀倨切

耡 商人七十而耡 韻會引同繫傳及玉篇引商作殷葢缺末筆 耡耤稅也从耒助聲周禮曰以興耡利萌 牀倨切集韻韻會引萌作甿葢因遂人職改玉篇俟據俟居二切廣韻收平去二聲 校錄

耡 小徐作敓人 校議

耡 商人見校議校此引經卽說字義所以明假借也疑此亦校者依篆改引周禮葢言正義故非異文 [illegible]

周禮曰以興耡利萌　萌與甿通 惠記

繫傳

耡 殷人七十而耡耡耤稅也從耒助聲周禮曰吕興耡利萌牀詛反

耡萌今周禮作甿古書萌甿通用 [illegible]

耡 殷人玉篇引同大徐作商人 [illegible]

耡 殷人七十而耡 孟子滕文篇文今孟子作助周禮注引作莇 孟子耡耤稅也孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆十一也徹者徹也助者藉也趙曰徹者猶人徹取物也藉者借也猶人相借力助之也按耤耡二篆皆偁古成語而後釋其字義耡即以耤釋之耤稅者借民力以食稅也 从耒助聲 牀倨切五部 周禮曰吕興耡利萌 甿遂人職文今萌作甿俗改也注曰變民言萌異外內也萌猶懵懵無知貌也鄭本作萌淺人一改爲氓再改爲甿注又云鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助謂起民人令相佐助按鄭意耡者合耦相助以歲時合耦于耡謂於里宰治處合耦因謂里宰治處爲耡也許意以周禮證七十而耡謂其義同 段注

箋曰周禮鄭注云變民言甿異內外也葢許鄭本不同非由俗改甿从田故以外言也 徐箋

耡 商人七十而耡耡耤稅也從耒助聲周禮曰以興耡利萌牀倨切

商人七十而耡耡耤稅也者廣雅耡借也顏注急就篇耡之言助也助法去蕪也孟子夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也徹者徹也助者藉也注云藉者借也猶人相借力助之也考工記匠人注引孟子殷人七十而莇莇者藉也治地莫善於莇請野九一而莇惟莇爲有公田雖周亦莇也蘉謂耡隸變從艸周禮大宰友以任得民注云友謂同井相合耦耡作者里宰以歲時合耦于耡以治稼穡鄭司農云耡讀爲藉杜子春云耡讀爲助謂相佐助也旅師掌聚野之耡粟注云耡粟民相助作一井之中所出九夫之稅粟也 周禮曰以興耡利萌者地官遂人文萌彼作甿注云甿猶懵懵無知貌也類篇韻會引本書竝作甿 義證

耡 殷人七十而耡。此即孟子文也考工記匠人注引孟子殷人七十而莇又引莇者藉也之類凡五句竝鄭君自作之注亦皆作莇則耡變耒從艸也知許君所引爲原文今作助則省形存聲字 耡。句 耤。句 稅也。云耡耤者即用孟子助者藉也又申之以稅者以今義釋古字也廣雅耤耡稅也詩韓奕鄭箋耤稅也皆足證說文之句讀而孟子耕者助而不稅即王制古者公田藉而不稅皆足證耡耤爲古義稅爲今義也 從耒助聲 地官里宰以歲時合耦于耡以治稼穡先鄭云耡讀爲藉案此與上文耡耤稅也語同而與下文與耡義同許君取其義而不取其音杜子春云耡讀爲助謂相佐助也許君所用者杜音也牀倨切 周禮曰吕興耡利萌 地官遂人文彼作甿類篇集韻引本文亦作甿古書多借萌爲氓民部亦云氓萌也案里宰鄭注耡者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相佐助因放而爲名經言于耡則鄭義爲允許君用先鄭說雖合經義而少失經詞 句讀

[illegible] 耡

耡 商人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮遂人以興耡利萌旅師耡粟屋粟閒粟孟子殷人七十而助考工匠人注作莇按字从耒即鉏字之或體周禮興耡注鄭大夫讀爲藉杜子春讀爲助知借耡爲助也孟子今作助是正字鄭注里宰以歲時合耦于耡注若今街彈之室疏漢時在街置室檢彈一里之民於此合耦使相佐助因放而名焉按正字亦當作助 通訓定聲

耡 商人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮曰以興耡利萌 今或通用助 斠詮

耡 周禮曰以興耡利萌按周禮古本如此今周禮地官遂人作以興耡利甿萌作甿古者謂民爲萌史記周本紀以振貧弱萌隸漢書霍去病傳及厭衆萌劉向傳民萌何以勸勉楊雄傳遐萌爲之不安後漢書杜篤傳忿遐萌之不柔又孟子音義亦云氓或作萌皆以民爲萌當依說文作萌爲是鄭康成云耡者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相助佐因放而爲名趙明誠金石錄昆陽城中漢街彈碑云周名耡漢名街彈今之中明亭是也 拈字

耡耤稅也从耒助聲牀倨切○通助周禮里宰合耦于耡注杜子春曰耡讀爲助遂人以興耡利甿疏耡助也 字通

周禮曰以興耡利萌 地官遂人今萌作甿按詩衛風氓之蚩蚩石經作甿集韻氓又通作萌史記周本紀以振貧窮萌隸漢書劉向傳民萌何以戒勉皆與氓甿同又按耡本商時稅名周禮地官里宰以歲時合耦于耡杜子春云耡讀爲助謂相佐助理也鄭康成云耡者里宰治處也若今街彈之室于此合耦使相佐助因放而爲名今耡法之耡省用助而讀耡爲鉏義亦爲鉏失其本矣 引經考

耡商人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮曰以興耡利萌

按據說文殷家稅名作耡今經典作助孟子公孫丑耕者助而不稅滕文公殷人七十而助助者藉也治地莫善於助惟助爲有公田雖周亦助也請野九一而助又作莇考工記匠人鄭注引孟子滕文公問爲國章凡助字俱作莇又曰周制邦國用殷之莇法莇者借民之力以治公田又使收斂焉說文無莇字助力部云佐也从力且聲此泛用爲助佐字非稅名經典亦有作耡者周禮遂人以興耡利甿注鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助謂起民人令相佐助此又耤稅義之通轉許引之廣通轉義也里宰職又曰以歲時合耦于耡注鄭司農云耡讀爲藉杜子春云耡讀爲助謂相佐助也元謂耡者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相佐助因放而爲名則又因文變義通轉之中又通轉矣 羣經正字

耡 殷人七十而耡耡耤稅也周禮以興耡利萌今本作助助左也借 引經異字

耡商人七十而耡耡耤稅也周禮曰以興耡利萌今作甿史記三王世家索隱曰萌一作甿秦始皇紀集解引如淳說甿古氓字漢書陳勝項籍傳贊如淳曰甿古氓字萌氓甿三字皆同故同訓民高誘呂覽高義篇注萌民也又釋文引興耡爲助孟子正作殷人七十而助古讀耡爲助義隨音轉引經

攷證

殷人七十而助耒部作商作耡〻案耡藉稅孟子助者藉也趙注藉者借也猶人相借力助之也周禮里宰以歲時合耦于耡注杜子春曰耡讀爲助遂人以興鋤利甿賈疏耡助也二字音義通又殷之爲商諱也石經同以興耡利甿耒部作萌〻案萌與氓通戰國策施及萌隸管子高山之萌註萌民也賈周禮舊本作氓開成石經以氓爲亡民改作甿甿博雅一曰田民經典異文

吕興耡利萌　耒部耡殷人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮曰吕興耡利萌今作甿

此引禮證字也孟子曰殷人七十而助耤稅借民力之助吕倉稅也故孟子曰助者耤也周禮注鄭大夫讀耡爲耤杜子春讀耡爲助興者謂起民人令相佐助又里宰云吕歲時合耦于耡耡爲里宰治處卽遂街彈之室康成謂興耡卽合耦也鄦意同耤鄭說萌鄦書民眾萌也民之眾如萌生也漢吕耤俱作萌氓爲詩字甿俗字備包所改引經證例

殷人七十而助

耒部耡殷人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮曰以興耡利萌案殷人七十而耡者孟子滕文公篇文今本耡作助周禮攷工記匠人注引孟子此文自夏后氏至雖周亦助也凡助法字皆作莇後引守望相助字作助鄭云莇者借民之力以治公田又使收斂焉卽許所云耤稅也下引周禮者地官遂人職文鄭注云鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助謂起民人令相佐助許意謂耡有二義耤稅之訓耤民力也興耡之利民佐助也故先引孟子以明殷之法制後引周禮見民之相佐亦爲耡耡者正字莇者或字助其訓詁字今孟子作助非體也引經攷異

文七　重一

角　獸角也象形角與刀魚相似凡角之屬皆从角古岳切乾一案角古音校周頌有捄其角諧牡韻牡音冒

角　獸角也玉篇獸頭上骨出外也　象形角與刀魚相似

凡角之屬皆从角古岳切

**校錄**

角獸角也象形角與刀魚相似凡角之屬皆从角

濤案一切經音義卷二云角力古文斛同古卓反禮記習射御角力廣雅角量也高誘注呂氏春秋云角試也月令角斗甬說文平斗斛也並單作角卷二十二卷二十四所言略同皆引說文角平斗斛也與今本大異葢古本此字之一解平斗斛爲斗部斛字之訓許書字不同而訓詁相同者甚多二徐妄删此解誤矣元應書卷十四引說文云斛平斗斛也乃後人據今本說文妄爲校改原書當與他卷相同他卷並單作角四字尤爲明顯可證今本廣雅亦作斛量也可見角與斛字古訓相同古本當在相似下有一曰角平斗斛也七字

**古本考**

角獸角也象形角與刀魚相佀凡角之屬皆

[illegible]

角從角臣鍇曰言佀者其實非也古捉反

角傳誤駁許說許自言字形相似耳

[illegible]

角獸角也人體有偏角者如日月角角犀豐盈之類要是假借之辭耳象形古岳切三部按舊音如穀亦如鹿角與刀魚相佀其字形與刀魚相似也此龜頭似蛇頭虎足似人足之例凡角之屬皆从角

**段注**

箋曰獸角有曲有岐阮氏鐘鼎款識象形角作[glyph]父癸角作[glyph]伯角父敦作[glyph]皆古象形文石鼓文角弓作角其下爲兩曲筆釋款認作角非也角古音鹿漢角里先生即此字凡古地名姓名之類其字音歷久相傳故多不廢後人不知其故遂妄爲改易如角里改作甪音鹿以別於角而不知古實一字耳戴氏侗曰獸戴角者以角相抵故因之爲角鬥角勝負之角又爲角斗甬之角

**徐箋**

角獸角也象形角與刀魚相似凡角之屬皆從角古岳切

獸角也者類篇角獸不童也玉篇角獸頭上骨出外也釋地北方之美者有幽都之筋角焉郭注云謂多野牛筋角大戴禮易本命四足者無羽翼戴角者無上齒月令仲夏鹿角解仲冬麋角解

**義證**

角獸角也。字不須解而字書例當有解故云獸角聊以見角有毛角之爲借而已、象形。古岳切、角與刀魚相佀。鹿下云鳥鹿足相似謂篆文下半相似然則此亦謂三字之篆文上半相似耳許君所以言此者曹全碑景北海銘鱻字皆從角知是時六書裂壞故言之繫傳曰言佀者其實非也雖不悟許君措詞之旨而適符其辨正之意北齊藥方碑㾞五痔方用牛角鰓是又譌角爲魚也雖非許君所及見而魚角互譌可見矣、凡角之屬皆從角。

**句讀**

覺 角 角 獸角也象形角與刀魚相似廣雅釋言角觸也詩良耜有捄其角傳社稷之牛角尺史記樂書角觡生注牛羊有觡曰角爾雅釋地北方之美者有幽都之筋角焉考工記弓人角也者以爲疾也釋述左襄十四傳晉人角之疏謂執其角也又禮記內則男角女羈注

夾角曰角鄭語懸角犀豐盈注謂顴角有伏犀又爾雅釋天壽星角亢也按角二星亢四星以喻耆龍之首也書天文志動搖角大兵起傳會觸鬥之義也又特牲饋食禮記一角一散注角四升疑古酒器之始以角爲之故觚觶觥等字多从角又淮南齊俗角觿不厭薄注刀劍羽關之獲角也亦雙聲連語段借爲觴漢書武帝紀作角抵戲又爲校實爲發呂覽孟冬肆射御角力注猶試也舞鶴賦角睞分形注觭讀也角交雙聲又爲斛禮記月令角斗甬注謂平之也管子七法角量也又託名嘐譟字爾雅釋樂角謂之經樂記角爲物呂覽孟春其音角注角木也位在東方說訓漢書賈誼傳注角校也說也史記李斯傳集解角抵即觳抵廣雅釋言角觸也爾雅釋樂釋文角觸也物觸地而出戴芒角也白虎通禮樂角者躍也陽氣動躍詩卷耳疏引韓詩說四升曰角角觸也飲不能自適觸罪過也古韻詩錄駐叶角族行鬻叶角原獄足長粗叶角續 **通訓定聲**

蜀志魏延傳角之爲字刀下用也此借字爲說乖于形體　案此稍遺宜增入上文一行相似下

角 獸角也象形角與刀魚相相似凡角之屬皆从角 **斠詮**

角獸角也象形角與刀魚相似凡角之屬皆从角 **[illegible]**

角 獸角也象形角與刀魚相似古岳切按通雅角古音祿詩誰謂雀無角何以穿我屋史記刺客傳天雨粟馬生角前漢東方朔傳臣以爲龍又無角謂之爲蛇又有足揚子太元經嘖以牙者童其角撵以翼者兩其足崔駰杖頌用以爲杖飾以犀角王母扶持永保百祿俱叶音祿李因篤曰杜甫赤霄行孔雀未知牛有角渴飲寒泉逢觝觸唐人亦作祿音用又李濟翁資暇錄云濮四皓其一號角里先生角音祿今多以覺音呼誤也至於讀角爲覺而角里之音祿者輒改作用則益謬矣 **拈字**

角 獸角也象形古岳切○魏志鮮卑傳端牛角爲弓世謂之角端按角端卽角觻本獸名角音祿字林正韻別作角非○通較孟子魯人獵較○通确漢李廣傳數與虜确注謂競勝負也○通觳韓非子強弱不觳力史記李斯傳作觳抵漢張騫傳作角抵觳與角通○通觻魏書江式傳宮商觻徵羽注觻卽角字 **字通**

角部角獸角也象形角與刀魚相似案角魚竝从刀角象肉角象魚頭各肖其形而頗相似當云角與魚相似然疑非許氏元文乃後人所增今又衍一刀字豈魚字專屬刀魚邪 **說文疑疑**

角 獸角也象形角與刀魚相似古岳切

形轉注炯案角說象形本謂上體而下从肉篆與骨同意緣造字之初本象角形後因形廡而又加肉以明之卽造字之轉注也今篆上不似角形者乃隸變之譌攷六書統作角上象角正面形六書精蘊作角上又象角側面形今篆殆象側面而涉隸變之其形與刀篆魚篆上體相似然說解殆謂

字形相同非謂角卽似刀似魚也。【部首訂】

說文角獸角也象形變聲挈乳爲觸抵也韓詩說四升曰角角觶也若角不可讀讀舌舒爲齒則成觶矣咸言觶觶束挈乳爲觡擧角也其非眞角而相佀者挈乳爲觭髗爲頭有兩角爲若觲菨蔆也今言菱角矣徑隅亦曰角挈乳爲隅陬也方者有角挈乳爲柧棱方曰柧角亦用爲酒器觵本兕牛角爲之故挈乳爲觵盛觵卮也角轉宵亦挈乳爲觠秋當角也亦非眞角【文始】

角部首象形　桷木部　确石部　殼或　斛斗部【諧聲譜】

□宰椃角陳介祺說古角字　□魯侯角徐同柏說古角字　□伯角父盉　□石鼓文角弓【古籀補】

□敔方鼎　□叔角父敦【古籀補補】

□角匜書局　說文云角獸角也象形按古作□敔方鼎作□叔角父敦

制字之始本當作□方象角形後變爲□耳【文源】

【金文編】□角鄂侯鼎　□伯角父盉　□叔角父敦

□卷圓第五十二葉　□同上　□藏龜第七十一葉　□書契菁華第一葉

說文解字角獸角也象形角與刀魚相似石鼓文作□此作□皆象角形∧象角上橫理橫理本直文作曲形者角爲圓體觀其環形則直者似曲矣許君云與刀魚相似蓋未知∧象角之橫理也【殷虛文字】

# ⿰角雚　揮角皃从角雚聲梁隱縣有⿰角雚亭又讀若繙　況袁切

⿰角雚　揮角皃　玉篇注同繫傳揮作撣爲从角藿聲梁隱縣有⿰角雚亭　說文無隱地理志作傿屬陳留郡國志梁國隱故屬陳留　又讀若繙　況袁切玉篇許元先芮二切【校錄】

⿰角雚小徐揮作撣按⿰角雚撣以同聲爲義太玄經撣繫其名揮觸也疑撣是說文無隱字當作傿地理志陳留有傿縣郡國志梁國隱故屬陳留【校議】

⿰角雚　揮角見校議許書無隱篆說解不拘隸下同按郡國志亦作隱【校錄】

⿰角雚　揮角皃從角雚聲梁隱縣有⿰角雚亭又讀若繙吁袁反【繫傳】

觻

𧥄揮鉉作揮 [illegible]

𧥄 揮角皃大徐揮作揮玉篇廣韻同 [illegible]

𧥄大徐本作揮角皃小徐本作揮角皃招按嚴氏校議曰𧥄揮以同聲爲義大元經揮𧥄其名揮觸也疑揮是嚴說可從 二徐

[illegible]

𧥄 揮角皃揮𧥄雙聲从角雚聲況袁切十四部梁隝縣有𧥄亭梁國隝地理志作傿應劭曰鄭伯克段於傿是也郡國志作隝今按自部無隝則從傿是矣又讀若繙又者蒙雚聲而言又讀若布名之繙者與十五部合韵也 段注

箋曰隝縣漢屬陳留後漢屬梁國今河南開封歸德兩府之地 徐箋

𧥄 揮角皃從角雚聲梁隝縣有𧥄亭又讀若繙況袁切 梁隝縣有𧥄亭者本書無隝字地理志作傿屬陳留郡國志作隝屬梁國 義證

𧥄 揮角皃。嚴氏曰𧥄揮以同聲爲義太元經揮𧥄其名揮觸也大徐本作揮似非。從角雚聲。況袁切、梁隝縣有𧥄亭、說文無隝字當作傿地理志陳留有傿縣應劭曰鄭伯克段于傿是也郡國志梁國傿、故屬陳留、又讀若繙、糸部繙蜀細布也虫部蠸讀若蜀都布名案其字亦從雚聲、句讀

𧥄又讀若繙言又者承雚聲來言此字兩讀也 釋例

元

𧥄 𧥄 揮角皃从角雚聲假借託名標識字說文梁隝縣有𧥄亭又讀若繙 通訓定聲

𧥄 揮角也从角雚聲梁隝縣有𧥄亭又讀若繙 [illegible]

此疑卽攷工記注之淵字也見下

𧥄揮角皃从角雚聲梁鄗縣有𧥄亭讀若繙 按虫部蠸蟲也一曰大螫也讀若蜀都布名糸部繙蜀細布名也从糸繙聲是雚番音同 讀若考

觻 角也从角樂聲張掖有觻得縣 盧谷切

觻 角也从角樂聲張掖有觻得縣 盧谷切玉篇力的力木二切廣韻止收錫訓角鋒 校錄

觻 角也從角樂聲張掖有觻得縣盧木反 繫傳

觻 角也 按尋立文之例角下當奪一字廣韻集韻錫韻皆曰觻角鋒也 从角樂聲 盧谷切古音在二部 張掖有觻得縣 二志同廣韻德韻曰觻𢡆縣名漢書作得 段注

箋曰漢觻得縣屬張掖郡今甘肅甘州府張掖縣 徐箋

觻 角也從角樂聲張掖有觻得縣盧谷切 角也者角下有闕文集韻獸角鋒曰觻玉篇麋角有枝曰觡無枝曰角所言卽觻字義 張掖有觻得縣者見地理

志孟康曰觻音鹿廣韻觻𧷢縣名在張掖 義證

觻 角也 當作角鋒也廣韻集韻皆然 從角樂聲 盧谷切 廣韻此義 張掖有觻得縣 見地理志孟康曰觻音鹿廣韻此義收錫韻郎擊切 屋韻其德韻又引作觻𧷢云漢志作得 句讀

屋 觻 觻 角也从角樂聲張掖有觻得縣漢書地理志注音鹿 通訓定聲

觻 角也从角樂聲張掖有觻得縣 地理志同 斠詮

䚡 角中骨也从角思聲 穌來切

䚡 角中骨也 韻會引及玉篇注無也字 从角思聲 穌來切 校錄

䚡 角中骨也從角思聲臣鍇曰玉部云䚡理自外可以知中是也先臺反 繫傳

䚡 角中骨也 骨當作肉字之誤也鄭注樂記角觡生曰無䚡曰觡謂角中堅實無肉者麋鹿是也許亦解觡爲骨角亦謂中無肉者也本艸經牛角䚡下閉血瘀血癥血衂入帶下血此明謂角之中角之本當中有肉之處外有文理可觀故陳藏器曰久在糞土爛白者佳玉部曰䚡理自外可以知中公部曰侖思也侖部曰侖理也是思即理也此云思聲包會意 从角思聲 穌來切一部 段注

箋曰骨字不誤此謂角中麤骨也 徐箋

䚡 角中骨也從角思聲 穌來切

角中骨也者本書玉䚡理自外可以知中吳封禪國山碑䚡理洞徹趙壹非草書曰覽指畫地爪折䚡出字或作䚡北齊藥方碑療五痔方用牛角䚡 義證

䚡 角中骨也 樂記角觡生鄭注無䚡曰觡然則有䚡曰角也麋鹿之角內外如一曰觡牛羊之角外骨冒內骨當見牛角而隕其角者內䚡故存如小角也吳封禪國山碑䚡理洞徹 從角思聲 穌來切 句讀

䚡下云角中骨也段氏据骼下云骨角定其殊別是也而謂當作角中肉也則又不識物情䚡者牛羊之角外骨冒內骨雖相附麗而不能合一其內骨名曰䚡䚡不堪作器茂堂在京師獨不見東河沿以之砌牆䚡之本罍罍外向乎骼則中外如一渾合無閒麋鹿之屬皆然 釋例

灰 䚡 䚡 角中骨也从角思聲禮記樂記注無䚡曰觡疏䚡謂骨外皮潤澤者釋注魚頰中骨曰䚡字變作鰓亦作鰓假借爲諰太元窮次七密有口小鰓大君在無後測曰密口小鰓賴君建也注鰓難也漢書刑法志鰓鰓常恐天下之一合而共軋已也注懼貌也音慎而無禮則葸之葸又說名慄識字漢書高帝紀高武侯鰓注音魚鰓之鰓 通訓定聲

凡牛羊之角外骨冒內骨相附麗而不能合一麋鹿則不然 案此補遺宜增入上文一行从角思聲下

䚡 角中骨也从角思聲 本艸有牛角䚡下閉血 斠詮

觠 曲角也从角𢍏聲 巨員切

觠 曲角也从角𢍏聲 巨員切 玉篇居轉切 又音權廣韻止收平聲 [illegible]

觠 曲角也 觠牸牛乃曲角之牸牛 惠記

觠 曲角也從角𢍏聲臣鍇按爾雅注觠卷也衢員反 繫傳

觠卷也按釋畜注角三匝也 [illegible]

觠 傳引爾雅注觠卷也案爾雅角三觠羷注觠角三匝 疏觠捲也然小徐本於南唐無由見宋咸平中之邢疏不知所引何注也 [illegible]

注

觠 曲角也 釋畜曰角三觠羷 呂郭音權謝居轉反 从角𢍏聲 巨員切 十四部 段

箋曰繫傳引爾雅注觠卷也 徐箋

觠 曲角也從角𢍏聲 巨員切

曲角也者一切經音義二卷聲類亦觠字詩云有卷者阿傳曰卷曲也廣韻觠曲也釋畜角三觠羷郭注觠角三匝 徐鍇引舊注觠卷也 義證

觠 曲角也 釋畜羊屬曰角三觠羷繫傳引舊注觠卷也案卷亦音權 從角𢍏聲。巨員切

切 [illegible] 先 觠 殺

觠 曲角也从角𢍏聲爾雅釋畜角三觠羷觠注卷也爾雅注廣雅釋詁一觠曲也釋訓觠局跧也離騷蜷局顧而不行楚辭九思踡跼兮寒局數字作蜷作踡亦雙聲連語或曰借爲卷爲拳爲權亦通 通訓定聲

觬

觠 曲角也从角𢍏聲 尔疋羊角三觠羷 斠詮

觠 曲角也从角𢍏聲巨員切今俗作顴非是 拈字

觬 角觬曲也从角兒聲西河有觬氏縣 研啓切

觬 角觬曲也 繫傳無曲字玉篇角不正也 从角兒聲西河有觬氏縣 研啟切玉篇牛兮切廣韻收平上二聲地理志作鯢是 校錄

觬 西河有觬氏縣 研啓切

地理志鯢是屬西河蘇林音麑師古音倪古是與氏通 [illegible]

觬 角觬也從角兒聲西河有觬氏縣臣鍇曰觬猶邪倪也施米反 繫傳

觬 角觬也說文云角觬曲也施米反說文作研啟切 繫傳

觬 角觬 下鉉本有曲字 觬氏漢志作鯢是 [illegible]

觬 角觬也大徐角觬曲也廣韻十二齊云角曲。○施米反大徐研啓切 [illegible]

觬 大徐本作角觬曲也小徐本作角觬也無曲字悝按玉篇觬

角不正也下有大徐曲字之証小徐本有此字 二徐箋異

觬 角觬曲也篇韵皆云角不正 从角兒聲研啟切十六部廣韵又五稽切 西河有觬氏縣前志有後志無蓋省併也前志氏作是按是氏古多通用覲禮大史是右古文是為氏曲禮是職方是或為氏古文尚書曰時五者來備今文作五是來備見於宋微子世家後漢李雲上書作五氏來備漢書云造父後有非子至元孫氏爲莊公師古曰氏與是同 段注

箋曰漢觬是縣屬西河郡後漢末郡廢今山西汾州府屬之永甯州甯鄉石樓臨縣陝西榆林府屬之神木府谷等縣是其地 徐箋

觬 角觬曲也從角兒聲西河有觬氏縣研啟切 角觬曲也者玉篇觬角不正也 西河有觬氏縣者氏漢志作是案氏是聲近覲禮太史是右注云古文是為氏曲禮五官之長曰伯是職方注云是或為氏禹貢西傾因桓是來桓是即桓氏 義證

觬 角觬曲也。玉篇角不正也。從角兒聲。研啟切。西河有觬氏縣。地理志作觬是。是氏古通。說文拈字所引有出段氏所引外者。今錄之曰。韓勑後碑。以於氏為於是。班固幽通賦。氏中葉之炳靈。亦以氏為是。漢末有是儀。亦作氏儀。陳壽魏志。以為孔融改氏為是。不知營陵是姓。順帝前已見於碑。見洪适隸釋。 句讀

觬 觬 角觬曲也从角兒聲西河有觬氏縣 通訓定聲

觬 角觬曲也从角兒聲西河有觬氏縣 玉篇角不正也地里志西河郡觬是縣蘇林音麑 注箋

觢 一角仰也从角㓞聲易曰其牛觢 臣鉉等曰當从契省乃得聲尺制切

觢 一角仰也 玉篇注同易睽卦釋文引作角一俯一仰蓋誤記觭字 从角㓞聲易曰其牛觢 尺制切今易作掣 校錄

觢易睽釋文引作角一俛一仰荊引子夏傳云一角仰也今此及觭篆下說解互易蓋後人校改大徐語謬契不從㓞聲乎議刪 校議

觢 已見校議今易作掣與虞同子夏作契鄭作挈許宗孟易未知若何此作觢蓋校者依篆改 校議議

觢 一角仰也易曰其牛觢 惠記

觢 一角仰也 尔疋角一俯一仰觭皆踊觢虞翻曰牛角一低一仰故稱觢子夏傳作挈荀爽作觭鄭作挈云牛角皆踊曰挈劉本字从說文解依鄭 席記

觢 㓞古音契 [illegible]

觢一角仰也从角㓞聲易曰其牛觢

濤案易睽卦釋文云觢說文作觭云角一俯一仰子夏作契傳云一角仰也是古本作角一俯一仰也今本乃以元朗引子夏傳之解以改許氏之書謬矣下文觭角一俛一仰也疑當作一角仰也釋文引荀作觭雖不言何訓疑與子夏傳同二徐說文二解互易耳爾雅釋畜角一俯一仰觭皆踊觢與許不同或傳寫有誤 古本考

觢 一角仰也從角㓞聲易曰其牛觢臣鍇按爾雅牛角一俯一仰觭皆踊觢注云豎角也疑此注誤唱曳反 [illegible]

觢 今易作掣角一疑二之譌 [illegible]

觭 疑此注設設當作誠 [illegible]

觢 一角仰也 一當作二釋嘼曰角一俯一仰觭皆踊觢皆踊謂二角皆豎也蒙上文一俯一仰故曰皆許一俯一仰之云在下文故云二角俗譌爲一則與觭無異易音義引說文以角一俯一仰系之觢當時筆誤耳睽六三其牛掣鄭作犁云牛角皆踊曰犁與爾雅說文同子夏作契荀作觭虞作掣皆以一俯一仰爲訓與許鄭不同也觢者如有掣曳然角本當邪展而乃聳直也虞本當同荀作觭李氏鼎祚正作掣遂比而同之耳 从角㓞聲 尺制切十五部 易曰其牛觢 釋文曰說文之世反 段注

錢桂森案原書一字當是衍文衍一字作角仰也正與下篆角傾也對文且與諸說均無窒疑無庸徑改作二字也

箋曰依睽卦取象似以一俯一仰爲長許云一角仰者蓋謂一角偏戾如依爾雅立訓則當云角踊不得如段說作二角仰易釋文引子夏傳亦云一角仰也餘詳觭下 徐箋

觢 一角卬也從角㓞聲易曰其牛觢 尺制切

一角仰也者周易音訓引作角一俯一仰釋畜角一俯一仰觭皆踊觢郭注觭牛角低卬觢今豎角牛釋文觭郭去宜反字林邱戲江宜二反云一角低一角仰樊云傾角曰觭觢字或作犁郭常世反字林之世反丁君杰曰釋文引字林觢之世反觭邱戲江宜二反一角低一角仰按易睽六三其牛掣鄭元作犁云牛角皆踊曰犁即爾雅所謂皆踊觢而字林音之世反者也釋文觢字或作犁可證也子夏傳作犁云一角仰也即爾雅所謂角一俯一仰觭而字林音邱戲江宜二反者也荀爽易作觭可證也惟說文觢下云一角仰也引易其牛觢以實之觭下又云角一俛一仰也玉篇從之則混觢觭爲一訓蓋觢字從古文易觭字從爾雅而不悟爾雅又有皆踊觢之文也虞翻易作觢訓亦與說文同惟劉瓛本字從說文解依鄭元庶幾得之易曰其牛觢者睽卦文彼作掣釋文掣昌逝反鄭作犁云牛角皆踊曰犁徐市制反說文作觢之世反云角一俯一仰子夏作契傳云一角仰也荀作觭劉本從說文解依鄭馥案虞翻易傳云牛角一低一仰故稱觢與易釋文所引本書同與今本觭字注同子夏傳一角仰與今本觢字注同鄭作犁云皆踊與釋畜觢字郭注釋文並同與本書字異本書爲人所亂已非原文故前賢所引不同其與周易爾雅乖刺之故未能究知或者謂一角仰當爲二角卬與皆踊義合 義證

觢 一角仰也 釋畜角一俯一仰觭皆踊觢桂氏引丁氏杰曰爾雅釋文引字林觢之世反觭上戲江宜

二反。一角低。一角仰。按易睽六三。其牛掣。鄭氏作犎。云。牛角皆踊曰犎。卽爾雅所謂皆踊觢。而字林音之世反者也。釋文。觢字或作犎。可證也。子夏傳作契。云一角仰也。卽爾雅所謂角一俯一仰觭。而字林音丘戲江宜二反者也。荀爽易作觭。可證也。惟說文觢下云一角仰也。引易其牛觢。以實之。觭下又云角一俛一仰也。玉篇從之。則混觢觭爲一訓。蓋觢字從古文易。觭字從爾雅。而不悟爾雅又有皆踊觢之文也。虞翻易作觢。訓亦與說文同。惟劉瓛本字從說文。解依鄭康成。庶幾得之。

**從角。㓞聲。** 尺制切。 **易曰。其牛觢。** 睽卦文。桂氏曰。虞翻易傳云。牛角一低一仰。故稱觢。與易釋文所引說文同。與今本觭字說同。子夏傳一角仰。與今本觢字說同。鄭作犎。云皆踊。與釋畜觢字郭注釋文並同。與本書觢字異。本書爲人所亂已非原文。故前賢所引不同。其與周易爾雅乖剌之故。未能究知。或者謂一角仰當爲二角仰。與皆踊義合。筠案。攷一爲二。段氏正同此說。然易釋文引說文。觢角一俯一仰。爾雅釋文引字林觭。一角低一角仰。則兩書不同可知。惜不引說文觭字訓字林觢字訓耳。詳兩書不同之故。蓋許君所據爾雅本。與呂氏郭氏所据不同。釋草一篇。不同者至多。余已詳辨于艸部矣。若沈巖之訓爻易。則以字在兩部。校者忘之。得不改也。惟觢觭二字相比。校者見爾雅字林之說。今在觢下。遂移之于觭下。而一角仰之文。則非由觭下移之。反因引易而以子夏傳改之。何也。一角仰。仍卽角一俯一仰。絕非異義。設無一角俯。何以見其爲一角仰乎。故丁氏謂觢字從古文易。觭字從爾雅者。乃校說文者之見。豈有許君艸率至此。蓋許君所讀之經。如翌舞翇舞。尙爲鄭君所不及見。何況魏晉以後乎。或者所据爾雅本是角一俯一仰觢。皆踊觭。呂忱所讀。已如郭氏讀者。遂以許君爲乖剌。惜無引觭字說者。無可證據耳。惟睽卦之觢。荀爽本作觭。是兩字可以互譌之證。

**句讀**

觢 觢 一角仰也从角㓞聲爾雅釋畜角皆踊觢謂兩角皆仰與許異易睽其牛觢子夏傳以契爲之解同說文虞本以掣爲之荀本作觭皆謂一俯一仰鄭本字作犎注牛角皆踊同爾雅〔古韻〕易睽叶曳掣

**通訓定聲**

觢 一角仰也。从角㓞聲。易曰其牛觢。 陸德明引作角一俯一仰。今易作掣。鄭康成本作犎。云牛角皆踊曰犎。荀爽虞翻本作觭。云牛角一低一仰曰觭。尒疋角一俯一仰觭。皆踊觢。皆踊云者。言兩角仰也。是鄭所見之易文與許君之易文或異。

**斠詮**

睽六三見輿曳其牛掣。說文引作觢。云一角仰也。从角㓞聲。鄭作犎。云牛角皆踊曰犎。子夏作契。荀爽作觭。虞翻曰。牛角一低一仰。故稱觢。尒疋牛屬云。角一俯一仰觭。字林音丘戲反。云一角低一角仰。樊光云。傾角曰觭。牛屬又云。皆踊觢。郭璞云。今豎角牛。釋文云。字亦作犎。字林音之女反。从虞翻說當依荀氏作觭。从鄭氏說當依尒疋作觢。張有復古編云。觢从角㓞省。別作掣非。觢从角契。故子夏傳作契。觭角一低一仰。故荀爽作觭。諸家無作掣者。王弼以爲其牛掣者。滯隔所在不獲進。是讀爲牽掣之掣。字失之。玉篇觢或作犎。或作觢从角折。折與制通。或从角或从牛。是掣字當作犎从牛。

**古義**

觢 一角仰也。易其牛掣。釋文引說文作觢。角一俯一仰。按陸誤引觭注爲觢。

**補考**

觢一角卬也从角㓞聲徐鉉曰當从契省乃得聲尺制切

㓞从刀丰聲丰苦拜切㓞恪八切入聲之切可諧去聲之丰則去聲之觢亦可諧入聲之㓞何必契省哉 **疑疑**

觢一角仰也从角㓞聲易曰其牛觢○爾疋釋畜牛角皆踊觢與說文義別嶽生灌案今周易睽六三作其牛掣釋文云鄭作犁云牛角皆踊曰犁說文作觢之世反云角一俯一仰子夏作契傳云一角仰也荀作觭劉本从說文解依鄭改作犁作觢或作犁訓與鄭同說文分觢觭爲二字荀作觭是合二字爲一而一陸引說文云角一俯一仰又是說文觭下訓是陸亦以觢觭爲一犁掣皆不見說文是說文以易以觭爲正字與爾雅正合則訓亦應同今云一角仰是與爾雅異也又惟與子夏易傳義合餘皆異不應岐外如此且觢云一角仰也又一角仰則角俯其合一義已見是一角仰即觭觢之一俛一仰觭與觢既分二字一又非一義字例又不應互訓投且云一俛一仰觭觢二故曰一皆俯一俯一皆踊觢之云在下謂二角皆豎也蒙上文一則與觭無異攷爾疋皆踊觢郭注云今豎角牛云二字當爲衍文本若然許若觭觭二訓與爾疋康成本合而子夏傳云一角仰容亦是觭文至諸家云云似誤以觭義解觢也 **段注**

觢 一角仰也易曰其牛觢按鄭本作其牛犁子夏傳作其牛㸷荀爽本作其牛觭今易睽六三作其牛掣當依說文爲是 **拈字**

觢一角仰也从角㓞聲徐鉉曰从契省乃得聲尺制切○按爾雅釋畜角皆踊觢疏牛兩角豎名觢與

說文訓異○通俗易其牛掣說文引作觢○玉篇又作犁 **字通**

觢之世反釋文易音義 **舊音**

觢之世反釋文易睽音義 **舊音補注**

易曰其牛觢 今易睽卦作掣校說文觢一角仰也經典釋文云鄭作犁云牛角皆踊曰犁子夏作㸷云一角仰也荀作觭爾雅釋畜角一俯一仰觭說文引經字近于鄭義同于子夏及荀知今本作掣乃犁之譌也 **引經考**

觢一角仰也从角㓞聲

今易作掣睽爻云其牛掣爾雅作觢釋畜云角皆踊觢竝當作觢爲正許于解字下亦引易其牛觢 **群經正字**

觢 一角仰也易曰其牛觢石經作掣隸變 釋文鄭本作犁云牛角皆踊說文作觢云角一俛一仰也子夏傳作㸷云一角仰也荀本作觭錢表本依說文解从鄭按所引說文與今本小異一俯一仰即一角仰然觭角一俯一仰也不應觢又爲一角仰令足角一俯一仰觭兩角皆踊觢疑本作兩角仰傳寫致誤許錫鄭義同犁亦即觢之譌字但唐初已然莫能是正 **引經異字**

觢一角仰也易曰其牛觢今作掣案孟作觢鄭作犁虞翻云牛角一仰一低故稱犁是虞亦作犁今疋曰角一俯一仰觭

說文觭角一俯一仰也則㸷卽觭矣故荀爽本又作觭也尒疋釋畜釋文觢本作㸷是觢㸷同字其作𢯱者尒疋曳牽掔曳也郭云謂牽挽周頌并蜂傳摩曳也箋云掔臣小人無敢我摩曳㪅牛角俛仰可牽挽摩曳也故今作𢯱掔卽摩尒疋釋文云掔本作摩而掔又與契通荀子議兵契讀爲掔詩爰契我龜漢書叙傳集注作爰掔漢碑書契字作掔故子夏又作契也 **引經證例**

其牛掔角部作觢○案觢一角仰也尺制切集韻與掔通釋文玉篇然作㸷依鄭氏說 **經典釋文敍錄疏證**

其牛觢　觭部觢一觭仰也爾雅觭一俯一仰觭皆踊觢　从觭㓞聲易曰其牛觢今作掔

此引易證字也釋文引說文云觭一俯一仰乃鄭書觭字之說元腛誤引也鄭康成作㸷云觭皆踊與爾雅合子夏作契云一觭仰與鄭說合劉表作觢云觭皆踊字同鄭而義同鄭也荀爽作觭則直用觭一俯一仰之字矣許書觭字旣與爾雅合則觢字之一觭一爲衍文嘸易傳枉㡀安知孟氏易不宗卜氏說邪嘸則觢㸷爲通文契掔爲叚借字也段大令說牛觭皆仰如或掔曳之則觢掔又異文而同義荀氏作觭則與觢異矣說矣㸷非鄭書所有字 **引經證例**

其牛掔

觭部觢牛角仰也从角㓞聲切音易曰其牛觢今睽六三觢作掔釋文云鄭作㸷云牛角皆踊曰㸷說文作觢云角一俯一仰子夏傳作契云一角仰也荀作觭劉本從說文解依鄭案釋文所引說文益有誤爾雅釋畜云角一俯一仰觭皆踊觢許於觭字注云角一俯一仰也从角奇聲不應解觢又爲角一俯一仰觭字旣用雅訓注觢爲一角仰者蓋所據爾雅不同觢之言掔也一角仰如有所掔牽然但不應徑作掔耳鄭作㸷者爾雅釋文云觢一作㸷子夏傳義同說文則以契爲觢荀作觭所據本異是經無有作掔者 **引經證例**

觽 **角傾也从角虒聲** 敕豕切

觽 角傾也从角虒聲 敕豕切 **校錄**

觽 角傾也從角虒聲臣鍇按太玄曰角觟觽終以直之也池倚反 **繫傳**

觽 觽以直之也按當作注直獸也太元觽經云角解豸終范注解豸直獸也

𧣈 角傾也从角虒聲 敕豕切十五部 【段注】

箋曰繫傳曰太元云角觟𧣈終以直之也按今本太元云角觟𧣈者一角之羊解豸觟𧣈卽解豸之聲轉論衡是應篇曰觟𧣈者一角之羊也性知有罪臯陶治獄其罪疑者令羊觸之與廌部說略同 【箋】

𧣈 角傾也從角虒聲 敕豕切

角傾也者廣韻𧣈角端不正爾雅釋文引樊光云傾角曰𧣈徐鍇引太元角觟𧣈終以直之 【義證】

𧣈 角傾也。廣韻𧣈角端不正繫傳按太元曰角觟𧣈終以直之也玉篇𧣈一曰𧣈𧣈也彼言棄之惡此言角之傾知二字疊韻連語其訓皆不佳特施之絲則從糸施之角則從角耳從角虒聲 敕豕切 【句讀】

紙 𧣈 𧣈 角傾也从角虒聲 【通訓定聲】

𧣈 角傾也从角虒聲 【斠詮】

𧣈 角虒聲 繫敕豕反 廣韻四紙 [illegible]

觭 角一俛一仰也从角奇聲 去奇切

觭 角一俛一仰也 繫傳俛作俯俗韻會引作俛下無也字俛當作俛

从角奇聲 去奇切玉篇上奇居倚二切廣韻收上平二聲 【校錄】

觭 疑當作一角仰也今此角一俛一仰乃觢字之說解校者依字林移此以合今釋畜百字林引見釋畜釋文 [illegible]

觭 角一俛一仰也 易曰其牛觢荀爽本觢作觭 [illegible]

觭 角一俯一仰也從角奇聲 牽宜反 【繫傳】

觭 角一俯大 徐俯作俛 [illegible]

觭 角一俛一仰也 荀易其牛觭按子夏傳作契云一角仰也虞作掣云牛角一低一仰是子夏虞皆作觭也觭者奇也奇者異也一曰不耦也故其字从奇公羊傳匹馬隻輪無反者穀梁作倚輪漢五行志作觭輪此不耦之義之引伸也周禮觭夢杜子春讀爲奇偉此異義之引伸也 从角奇聲 去奇切又音羈古音在十七部 【段注】

箋曰李鼎祚本引虞翻作掣釋文云鄭作挈子夏作契荀作觭按上文觢云一角仰也蓋謂一角偏戾與觭訓一俯一仰似異實同故易本互用 【徐箋】

觭 角一俛一卬也從角奇聲 去奇切

角一俛一卬也者釋嵩文莊子天下篇以觭偶不仵之辭相應趙策必有觭重者矣鮑注角一低一昂曰觭 [illegible]

觭 角一俛一仰也。借爲不耦之奇、莊子以觭偶不仵之
辭相應、趙策必有觭重者、又借爲奇
異之奇、周禮觭夢、從角奇聲。去奇
杜子春讀爲奇偉、切 句讀

支 觭 觭角一俯一仰也从角奇聲易睽荀本其牛觭假借爲踦漢書五
行志引公羊匹馬觭輪無反者注隻也又爲奇周禮大卜二曰
觭夢按怪異也 通訓定聲

觭 角一俛一仰也从角奇聲 五
行志觭輪服虔音奇偶之奇 斠詮

觓 角皃从角丩聲詩曰兕觵其觓 渠幽切

觓 角皃从角丩聲詩曰兕觵其觓 渠幽切今詩絲衣作
兕觥其觩玉篇
觩爲觓之重文 校錄

觓 引詩校者依篆改今詩作捄 [illegible]

觓 角皃也從角丩聲詩曰兕觵其觓臣鍇按詩傳
觓弛皃今詩作觩臣鍇曰若弓之弛也其幽反

[illegible] 觓今詩作觩 [illegible]

觓 角皃、周頌有捄其角傳云社稷之牛角尺箋云捄角
皃捄者觓之假借字也小雅桑扈兕觥其觓俗
作觩从角丩聲渠幽切三部詩曰有觓其角 段注
觓改詩曰有觓其觓 [illegible]

觓 角皃從角丩聲詩曰兕觵其觓 渠幽切
角皃者成七年穀梁傳郊牛日展觓角注云觓球球然角
貌通作捄詩良耜有捄其角箋云捄角貌又通作絿周書
王會紈牛者牛之小者也王注紈與絿同詩有捄其角捄
曲貌 詩曰兕觵其觓者小雅桑扈周頌絲衣文同彼並
作觩漢書五行志兕觥其觩張晏曰觥罰爵
也飲酒和柔無失禮可罰爵徒觩然而已

觓 角皃也。穀梁成七年傳郊牛日展觓角、詩有捄其角、借用捄、從角丩聲。渠幽切 詩
曰兕觵其觓。小雅桑扈周頌絲衣文、彼作觩、句讀

觓 角皃从角丩聲詩曰兕觵其觓按毛詩桑扈字作觩箋觩然陳
設而已泮水角弓其觩傳弛皃箋言持弦急也穀梁成七傳展
觓角而知傷注球球然角皃古韻詩桑扈
叶觩柔求絲衣叶觩柔休泮水叶觩搜 通訓定聲

觓 角皃从角丩聲詩曰兕觵其觓 今詩作觩穀梁
傳展觓角而知傷范甯注觓球球然角皃是應作
觓 [illegible]
桑扈云兕觥其觩說文引云兕觵其觓从角丩云角皃良
耜云有捄其角箋云捄角皃穀梁傳云展觓角而知傷
范甯云觓球球然角皃則觩與捄皆當作觓周伯琦六
書正譌云觓从角丩聲俗作觩非 古義

角部觓字注角皃从角丩聲詩曰兕觵其觓渠幽切今

詩絲衣作兕觥其觩下文觵字重文觥字注云俗觵从
光觥字尚是漢俗字而篆之隸變爲斗差可又改求則
太遠觩壽索穀梁成七年傳展斛角而知傷注云斛球球然角皃斛通于球故詩作觩 [illegible]

# 𧢲

𧢲皃詩曰兕觵其斛按今小雅及周
頌俱觵作觥斛作觩而釋文云觥本
作觵觩本作斛則知毛詩 古字
古本本是作觵作斛矣

斛 角皃从角丩聲渠幽切〇通觩角上曲皃詩兕觥
其觩說文引作斛〇𠫤通捄詩有捄其角注曲皃 字通

詩曰兕觵其斛 今詩小雅桑扈作兕觥其觩按觥卽觵
之重文也六書正譌俗作觩非 別經字

斛角皃从角丩聲
今經典多作觩詩桑扈絲衣兕觥其觩泮水角弓其觩
左成十四年傳兕觵其觩說文無觩字正字當作斛經
典亦有作斛者穀梁成七年傳郊牛日展斛角而知傷
是也六書正譌云斛俗作觩非 經正字

斛角皃詩曰兕觵其斛今作兕觥其斛一見桑扈一見絲衣
案本部觵之重文爲觥觥乃漢人俗字戴吉士審舉亦疋光
充也說文桄充也禮記鄭注廣言橫充也釋文讀橫爲古曠
反書光被四表古必有作橫被者言廣被也後漢書橫被四
表西都賦橫被六合皆廣被也先子曰一切經音義桄古文
櫎橫二形聲類作輄是从光从黃之字古人互相出入也斛
之爲觩穀梁斛角注云斛球球然角皃集韵觩或作斛桑扈
釋文云本作斛說文無觩字 引經攷證

兕觥其觩角部作觵作斛〇案觵古觥字兕牛角可飲者也斛角上曲皃與觩通觩然通捄詩有捄其角註曲皃 [illegible]

[illegible]

兕觵其斛 𧢲部斛𧢲皃从𧢲丩聲詩曰兕觵今作觥其斛今作觩
此引詩證字也傳義今詩觵作觥斛作觩皆俗體
字觩丼非鄦書所有𦤎文直出觵斛字可知古本同鄦也
觵兕牛角可飲者兕如野牛而青色犬作豸 [illegible]

兕觥其觩
角部斛角皃从角丩聲詩曰兕觵其斛今桑扈作兕觥其觩毛
無傳箋云兕觥罰爵也古之王者與羣臣燕飲上下無失禮
者其罰爵徒觩然陳設而已則以觩爲觥貌觩以角爲之故
許云角貌其義一也釋文云觩音虯本或作斛或本與許所
引合周頌絲衣兕觥其觩魯頌泮水角弓其觩傳云觩弛貌釋文本
俱作斛周頌良耜有捄其角箋云捄角貌此斛字本義而字
則假捄爲之故其字一作觩觵作觥者許訓觵云兕牛角可

以飮者也从角黄聲其狀觵觵故謂之觵又觥云觵俗从光是觥卽觵黃光古通用故觵或从光耳 **引經考異**

䚈 **角曲中也从角畏聲** 烏賄切

䚈 角曲中也 廣韻收十五灰注同 玉篇闕考工記作畏 从角畏聲 烏賄切 **校錄**

䚈 角曲中也從角畏聲臣鍇按周禮考工記曰當弓之畏塢枝反 **繫傳**

䚈 角曲中也 考工記曰夫角之中恆當弓之畏畏也者必橈杜子春讀畏爲威威謂弓淵鄭讀畏如秦師入隈之隈按大射儀弓淵字作隈鄭讀從之也弓之中曰畏角之中曰䚈皆其曲處而弓人必以䚈傅於畏故記曰恆當 从角畏聲 烏賄切十五部 **段注**

䚈 角曲中也從角畏聲 烏賄切 角曲中也者通作畏考工記當弓之畏 **義證**

䚈 角曲中也 段氏曰考工記曰夫角之中恆當弓之畏畏也者必橈杜子春讀畏爲威威謂弓淵鄭讀畏如秦師入隈之隈按大射儀弓淵字作隈鄭讀從之也弓之中曰畏角之中曰䚈皆其曲處而弓人必以䚈傅于畏故曰恆當 從角畏聲 烏賄切 **句讀**

玉篇無䚈字不應說文收之考工記角之中恆當弓之畏注故書畏作威杜子春曰威謂弓淵鄭君謂畏讀如秦師入隈之隈記又曰長其畏疏曰隈謂弣之上下案其說與角曲中之意相當然則增此字者欲考工之畏有專字也 **釋例**

䚈 角曲中也从角畏聲考工弓人夫角之中恒當弓之畏許意謂角之䚈恒傅于弓之隈也按此字後出角曲處弓曲處皆當引申于隈製此字者直以當考工畏字耳謂弓之中曲處 **[illegible]**

䚈 角曲中也从角畏聲 攷工記角之中恒當弓之畏畏也者必橈注故書畏作威杜子春云威謂弓淵角之中央與淵相當 **斠詮**

䚈角曲中也从角畏聲 攷工記弓人夫角之中恒當弓之畏注故書畏作威杜子春云當爲威威謂弓淵角之中央與淵相當元謂畏讀如秦師入隈之隈今據說文當作䚈 **群經正字**

䚈角曲中也是正字畏惡也別一義椄大射禮大射正執弓以袂順左右隈鄭注隈弓淵也亦䚈之叚借 䚈卽弓之畏之畏弓人 **[illegible]**

[篆] **疏證**

**角長皃从角爿聲** 士角切

𧢲 角長皃玉篇譌作𧢲引同 从角爿聲 士角切繫傳爿聲下有讀若粗𧢲四字春秋公羊莊十年傳觕者曰侵何注云觕麤也隱元年文二年注中並有麤觕之說說文無觕玉篇觕昌欲切牴人又爲觸之重文與𧢲聲相近然則𧢲當爲觕之正文粗當是粗粗與麤通粗𧢲即麤觕矣但云讀若則不當仍同本字耳爿即疒字詳 校錄 木部牀下

𧢲 小徐爿聲下有讀若粗𧢲校公羊隱元年解有麤𧢲則粗乃粗之誤蓋許言讀若粗也粗爿聲之轉 校議

𧢲 小徐爿聲下有讀若粗𧢲公羊隱元年解有麤觕校議謂粗乃粗之誤是也至云許言讀若粗蓋誤許言粗𧢲之𧢲當作觕經典從俗作觕說文無觕字故云讀若粗觕又𧢲之譌 校議議

𧢲 从角爿聲 讀若駔 惠記

𧢲 从角爿聲 此下鍇本有讀若粗𧢲四字 席記

𧢲 角長皃也從角爿聲 繫傳 讀若粗𧢲士岳反

𧢲 讀若粗𧢲四字未詳說文無 [illegible]

𧢲 讀若粗𧢲朱鈔本𧢲譌觕段氏所據本粗作粗是也大徐无此句 [illegible]

𧢲 大徐本無讀若粗𧢲四字小徐有鍇按嚴氏校議曰公羊隱元年解有麤𧢲是粗乃粗之誤蓋許言讀若粗也粗爿聲之轉其說是也 二徐箋異

𧢲 角長皃 按此字見於經史者皆譌爲觕從牛角公羊傳曰觕者曰侵精者曰伐何曰觕麤也公羊隱元年注曰用心尚麤觕漢藝文志曰庶得麤觕以麤觕連文則觕非麤字也麤觕若今人曰粗糙雙聲字也𧢲從爿聲古蓋讀如倉轉寫譌其形作觕其音讀才古反又或讀七奴反矣其義則本訓角長引伸之爲鹵莽之意因之觕與精爲對文月令其器高以粗呂覽粗作觕 从角 廣韵觕徂古切牛角直下也於本義近 爿聲 集韵曰獸角長曰衡或作觕鋤庚切於本音近 讀若粗𧢲 觕衍字讀若粗則徂古切經典釋文所由才古反也今字別𧢲觕爲二𧢲音士角切 段注

𧢲 讀若粗觕 注云觕衍字 按𧢲即觕字故段寫作觕而以爲衍文殊不思古人言讀若者往往即用本字漢書藝文志庶得麤觕師古曰觕粗略也音才戶反叙傳觕舉僚職晉灼曰觕音麤觕之觕師古曰謂大略也許以習用之文明其音如桑字云讀若舂麥爲桑之桑以方俗語曉人而徐鉉疑其非異文以𧢲爲衍字同彼誤也 段注匡謬

𧢲 角長皃從角爿聲 士角切

從角爿聲者當爲從角從爿角亦聲【義證】

觕 角長皃也。公羊隱元年釋文引。觕，大也。余仁仲本作式也，皆不符，姑記於此。從角爿聲。段氏曰：集韻曰，獸角長曰衡，或作觕，鉏庚切，於本音近。今字別觕觕爲二，觕音士角切。讀若粗觕。粗，段氏改爲粗，是也。此以當時俚言明其音也。公羊隱元年注曰：用心尙麤觕。漢書藝文志：庶得麤觕。可知其爲俚言，特字譌耳。從牛【句讀】

觕讀若粗觕。大徐無此句。此亦諺語也。玉篇亦仕角切，而字譌爲觕。段氏改粗爲粗，是也。以觕爲衍字，非也。此連言粗以定觕之音，非讀若粗也。【釋例】

桀虞 觕 觕 角長皃从角爿聲讀若粗觕按字亦作衡从行聲公羊稿觕字漢書藝文志麤觕字與此不從今別附觕于豫部【通訓定聲】

觕 角長皃从角爿聲 繫傳下有讀若粗觕四字依此讀則公羊傳觕者曰侵精者曰伐卽此字淮南子陰陽麤觕是其本【斠詮】

觕 角長皃从角爿聲按卽觕字爿爲牛之譌原注有讀若粗觕字與漢書天文志庶得麤觕同譌作粗觕廣韻十姥有觕字云牛角長下卽本注角長皃此字重音近觕故玉篇誤云觕同輕頻粗又假作粗用如月令其器高以麤呂覽作觕與臣士角切音不誤其爲本从牛角聲則莫辨因幷讀若粗觕字去之幸繫傳尙存其迹【補考】

觕 角長皃从角爿聲士角切

同母諧【發疑】

角部 觕【注】角長皃讀若麤觕〇煦按淮南子汜論訓云風氣者陰陽麤觕者也公羊隱元年傳注云用心尚麤觕漢書藝文志庶得麤觕觕與觕同是古本有是語故許氏据以相況耳王氏懷祖廣雅疏證曰春秋繁露俞序篇云始于麤粗終于精微論衡正說篇云略正題目麤粗之說以照篇中微妙之文檢唐韻麤倉胡切粗徂古切二字義同音異而粗與觕則音義竝通今人亂之已久【五翼】

觕角長皃从角爿聲士角切〇按繫傳有讀若粗觕四字此脫去漢藝文志庶得麤觕論衡云略正題目麤粗之說觕麤粗三字義同觕从牛不从爿說文無觕字疑小徐或以觕爲觕而二字音殊未詳所據〇又廣韻麤觕故爲一字公羊傳觕者曰侵精者曰伐注才古切是觕爲粗義而非粗音麤爲麤起之粗平聲觕爲一切之粗上聲說見通雅〇廣韻觕又尺玉切與觸同【字通】

觕角長皃从角爿聲讀若粗觕段云觕字衍案疑當作讀若麤粗古音魚模與陽唐每相出入如騀讀如吳迎讀如御莽有姥

首亾有無首之類从爿聲而讀若粗亦其例也又凡从爿之字多有長大義如壯將牂諸字是也引申之爲粗【[illegible]】

𧣴角長皃从角爿聲讀若粗𧣴（繫傳）

按此以本字讀本字公羊莊十年傳𧣴者曰侵解詁𧣴麤也卽此麤𧣴【讀若考】

𧣴角長皃從角爿聲讀若粗𧣴案爿非聲此亦當從䟫首字聲例作從角爿角亦聲角古音觕与粗同魚虞部中字也【[illegible]】

𧣴卽器高曰粗之粗（月令）

𧣴角長皃讀若粗粗糲米也米之不精者二義皆可通呂覽伦𧣴（俗譌𧣴）𧣴又爲莽皃世説傖父傖夫𧣴之俗字也公羊莊十季傳𧣴曰伐精曰侵𧣴大與精爲對文又麤艸履也大用爲不精意今譌伦麤麤行超遠也與𧣴義異【廣雅疏證】

[篆] 角有所觸發也从角厥聲 居月切

[篆] 角有所觸發也从角厥聲 居月切【校錄】

𧤴觸

[篆] 角有所觸發也從角厥聲瞿月反【繫傳】

[篆] 角有所觸發也 丁部曰厥發石也此字從角厥謂獸以角有所觸發西都賦曰窮虎奔突狂兕觸蹷蹷者厥之假借孟子曰厥角稽首趙曰叩頭以額角犀摋地也按厥角二字皆假借之言从角厥聲形聲包會意也 居月切十五部【段注】

[篆] 角有所觸發也從角厥聲 居月切

角有所觸發也者羂索縱觼去惡土【義證】

[篆] 角有所觸發也 角有所觸起發其物也吳都賦羂縱觼去惡土 從角厥聲 居月切【句讀】

月𧤴 [篆] 角有所觸發也从角厥聲孟子若崩厥角以厥爲之西都賦狂兕觸蹷以蹷爲之【通訓定聲】

[篆] 角有所觸發也从角厥聲【斠詮】

[篆] 抵也从角蜀聲 尺玉切

抵也 五音韻譜繫傳韻會引及玉篇注並作牴也

[篆] 抵也从角蜀聲 尺玉切【校錄】

觸 抵當作牴小徐韻會二𣲖引作牴牛部牴觸也轉相訓【校議】

觸 牴也從角蜀聲尺欲反 繫傳

觸以欲反說文作尺玉切此當作尺欲反蓋誤以尺爲目轉寫作以也　按汪刻作尺 繫傳攷異

觸 牴也玉篇同牛部牴、觸也大徐誤作抵 [redacted]

觸 牴也牛部曰抵觸也从角蜀聲 尺玉切 三部 段注

觸 牴也從角蜀聲 尺玉切

牴也者本書牴觸也或作觝詩閟宮箋云楅衡其牛角爲其觸觝人也淮南兵略訓有角者觸荀子議兵篇觸之者角摧 義證

觸 牴也。荀子觸之者角摧、從角蜀聲。尺玉切、 句讀

欲 觸 觸 牴也从角蜀聲字亦作觕新序雜事獸窮則觸轉注左傳觸槐而死又廣雅釋詁四觸揬也易繫辭傳觸類而長之虞注動也聲訓呂覽過理乃觸廷槐而死注觸首也 通訓定聲

觸 抵也从角蜀聲 斠詮

觲 用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓 息營切

觲 用角低仰便也 低當作氐 从羊牛角詩曰觲觲角弓 息營切 繫傳詩曰上有讀若二字按今詩作騂騂角弓釋文云騂說文作弲音火全反說文弲下不引詩而陸氏引者蓋以弲訓角弓而誤讀若二字衍玉篇作觲訓角弓調利與毛傳合又訓用角便與說文合 校錄

觲 說文無低字當作氐仰小徐詩曰上有讀若二字角弓釋文騂引說文作弲則六朝舊本作讀若詩曰弲弲角弓 校議

觲 許書無低篆說解不拘引詩校者依篆改今詩作騂小徐詩曰上有讀若二字不誤許言觲字自有本訓或借騂角字爲之此聲近爲假借故言讀若角弓釋文騂引說文作弲蓋謂說文訓角弓字作弲非謂許引詩作弲弲校議誤 校議議

觲 用角低仰便也從羊牛角讀若詩曰觲觲角弓矢生反 繫傳

觲讀若詩曰觲觲角弓說文無讀若二字又火玄反譌据字形當作矢生　按汪刻作矢生 繫傳攷異

𩊄讀若鉉無此二字　觲觲今詩作騂騂按騂觲同字不當云讀若釋文云騂說文作弲陸見當是舊本鉉改觲而删讀若此後人依鉉 [illegible] 改錯而未去讀若耳

觲 用角低仰便也案當作氐卬即低昂也說文無低而低仰二字不連蓋後人一切加人旁也○讀若詩曰大徐无讀若 [illegible]

觲 大徐本作詩曰觲觲角弓小徐本作讀若詩曰觲觲角弓焰按許所引詩作觲陳氏瑑引經攷證經典騂犧之騂俱當作觲是詩騂觲角弓本作觲觲角弓許所引本如是不當有讀若字小徐本蓋後人誤加嚴氏校議遽信小徐謂當有讀若字而所引詩又與本義無異自知其說之未確遂爲角弓釋文騂引說文作弲讀六朝舊本作讀若詩曰弲弲角弓近於穿鑿陳氏瑑曰說文弲訓角弓未嘗謂弲即弲唐人引說文不皆可信也段氏六書陸氏爲誤 二徐箋異

觲 用角低仰便也 小雅騂騂角弓毛曰騂騂調利也按毛意謂角弓張弛便易許意謂獸之舉角高下馴擾毛說正許說之引伸也 从羊牛角 羊祥也祥善也牛角馴善之意息營切十一部 讀若詩曰觲觲角弓 今詩作騂騂按許所引詩作觲則不得言讀若鉉本所以删讀若也詩音義云騂騂說文作弲火全反此陸氏之誤當云說文作觲也弲自訓角弓不訓弓調利 段注

箋曰觲取義於牛角不當从羊段釋羊爲祥善之意亦望文爲說耳牛角馴善而从羊可乎羊疑辛之譌以辛爲聲也息營切亦誤當入眞部字省作觪辞通作騂 徐箋

觲 用角低卬便也從芉牛角詩曰觲觲角弓 息營切

從芉牛角者後人改之徐鍇疑義云案說文𨑳字注云從土𨑳省聲而無𨑳字脫誤𦾔謂觲亦從𨑳省 詩曰觲觲角弓者小雅角弓文彼作騂騂傳云騂騂調利也釋文云騂說文作弲音火全反𦾔案徐鍇本詩曰上有讀若二字 義證

觲 用角低仰便也 低仰當作氐卬 從羊牛角 桂氏曰後人改之徐鍇疑義云說文𨑳字注云從土𨑳省聲而無𨑳字脫誤𦾔謂觲亦從𨑳省聲息營切 詩曰觲觲角弓 詩曰之上小徐本有讀若小雅角弓文彼作騂騂傳云調和也釋文騂說文作弲音火全反段氏曰陸氏誤當云說文作觲弲自訓角弓不訓弓調和嚴氏曰當合小徐本及釋文從之作讀若詩曰弲弲角弓筠案此說似允蓋三家有作弲者許君以爲正字而毛詩作觲爲借字故言讀若以關之今本作騂則又借同音之騂而隸變從辛也 句讀

與觲 觲 用角低仰便利也从羊牛角會意詩曰觲觲角弓毛本以𨑳爲之騂者俗𨑳字傳騂騂調和也按亦重言形況字 通訓定聲

觲 用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓 今詩作騂 斠詮

觲字注用角俛仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓息營切今詩角弓作觲觲 鐫壽案俛各本皆作低無作俛者低下也仰高也言獸之舉角高下馴擾也 [illegible]

觲 用角氐仰便也詩曰觲觲角弓按古本如此今小雅角弓章譌作觲當依說文爲是

拈字

觲角部隸作騂 垶土部觲省聲

詩曰觲觲角弓 [illegible] 今詩小雅角弓作騂按騂本作騂馬赤色也與角弓義遠蓋因形聲相近而誤又經典釋文云騂說文作弲按說文弲字雖訓角弓未引此詩作弲陸氏于騂字不能引說文正作觲又誤謂說文作弲皆非

[illegible]

觲用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓

今詩角弓作騂說文正本無騂字今在新附云騂馬赤色也从馬觲省聲則正字當作觲釋文又引說文作弲考說文弓部弲角弓也洛陽名弩曰弲从弓肙聲豈唐本說文弲下引詩弲弲角弓邪抑陸因弲有角弓之解而誤憶邪當存以旅考 羣經正字

觲 用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓石經作騂隸變 按釋文云說文作弲據此則唐時說文弲角弓也洛陽名弩曰弲下當引詩曰弲弲角弓或後人傳寫脫謬 引經異字

觲用角低仰便也詩曰觲觲角弓今作騂騂廣韻騂之重文爲牸小尒疋亦用牸字廣韵又收觲訓角弓皆觲之俗字說文垶赤剛土也鍰詹事謂卽周禮騂剛用牛之騂今經典通作騂注家俱以赤色爲訓不知垶从觲省聲則觲之正訓爲用角兼有赤色之訓經典騂犧之騂俱當作觲若垶讀息營反收庚韻若从辛得聲則應入眞韵矣又角弓釋文云騂說文作弲案說文弲訓角弓未嘗謂弲卽騂唐人引說文不皆可信也 引經攷證

觲用角低仰便也 許意謂歌用角低仰便利引伸爲凡用物便利之稱 詩曰觲觲角弓 今詩作騂騂毛傳騂騂調利也此謂弓之張弛便利本書馬部無騂篆騂在新附鈕氏樹玉曰騂卽垶之別體淺案此謂訓馬赤色之騂字其正體當作垶也若騂騂角弓自當依許引作觲觲段氏玉裁曰毛說正許說之引伸淺案許引詩說引伸 引經例證

騂騂角弓 角部作觲觲○案觲觲用角低仰便也說文騂字多作羊箸玉篇角弓調利用角便也與毛傳訓騂騂義合二字雖息營切 [illegible]

觲觲角弓 今作騂騂

案觲弓貌从牛羊角會意弓弛兩首相接如羊牛角之反曲故曰翩其反矣反謂弓弛而反向也反則兩首相接相接則近以興兄弟婚姻之親本因相就而勿相遠也从騂非是 引詩辨證

觲觲角弓 角部觲牛羊各本作用蓋後人所改角氏仰俗作低昂便也从羊牛角讀若下奪弲字詩曰觲觲角弓觲隸變作騂案當作弲弓部弲角弓皃从弓肙聲洛陽名弩曰弲詩曰弲弲角弓

此引詩證字也讀若下當奪弲陸氏釋文云騂說文作弲是引詩舊在弲下今弓部弲角弓也也當爲皃蓋後人旣迻詩觲下因改角弓皃之皃爲也已成其誣耳不知古弲騂音本相近而觲字从羊牛角則當爲角弓字弲有蜎蜎之皃則當云角弓皃也 引經證例

騂騂角弓

角部觲用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓今角弓詩作騂騂傳云調和也案許謂人之用角低仰便易卽毛調和之說也段玉裁謂毛意謂角弓張弛便易許義謂獸之舉角騁擾毛說正許說之引伸似非作觲觲者蓋三家詩毛假騂爲之三家經字又有作弲弲者釋文云騂騂息營反沈又許營反說文作弲音火全反是許引詩又作弲弲角弓也今許書弓部弲下曰角弓也洛陽名弩曰弲从弓肙聲下無詩曰弲弲角弓之文蓋脫之陸所據有之是亦三家字也段玉裁謂此陸氏之誤角部稱觲觲角弓陸當云說文作觲而誤云作弲也弲謂角弓不謂弓調和此言殆非陸氏所見說文必弲下引詩作弲弲角弓故引之又恐見者誤謂與騂同音特加音火全反四字以正其讀陸氏卽誤不應若是之誤也夫字有本爲物之定名而叚用之爲形貌之字者多矣何疑於弲自謂角弓不謂弓調和乎且弲不必定作調和解也廣雅云弲弦也廣韻云弲弓勢也則弲弲者張弦貌也與下偏其反矣正相激注此正可由陸氏之說攷許書之闕文孖齊魯之遺義安得疑其誤乎 引經攷異

觲 觲觲 說文云觲用角低仰便也从羊牛角按羊牛角於低仰義不顯古羊或作𦍋、趙觲从𦍋卽羊字以象角低仰形从角从辛聲說文引詩觲觲角弓今本作騂華偏旁亦得以辛爲之說文埤赤剛土也廣雅作垶解周禮騂剛用牛人草故書作騂 文源

䚗 舉角也从角公聲 古雙切

䚗 舉角也从角公聲 古雙切玉篇職容切廣韻收鍾江二韻竝作舡 校錄

䚗 釋畜皆踊𧤗謂許所見本與䚗相當踊䚗同聲也 校議

䚗 舉角也從角公聲溝龍反 繫傳

䚗 舉角也假借爲扛字魏大饗碑上索踰高䚗鼎緣橦西京賦烏獲舡鼎是也舡亦䚗字从角公聲古雙切九部 段注

䚗 舉角也從角公聲古雙切字或作舡文選西京賦烏獲扛鼎李善曰扛與舡同蘇案魏大饗碑䚗鼎緣橦 義證

觓 舉角也。魏大饗碑。觓鼎綠檀。字亦作觵。西京賦。烏擭扛鼎。李注。扛與觓同。二事皆非本義。但由舉義而借之。從角。公聲。古雙切。〔句讀〕

觓 江 觓 舉角也。从角公聲。字亦作觵。叚借爲扛。魏大饗碑觓鼎綠檀。匡謬正俗六扛字或作觓。〔通訓定聲〕

觓 舉角也。从角公聲。〔斠詮〕

觷 治角也。从角。學省聲。胡角切

觷 大徐新修十九文也。議刪。古通用礐。見腨字條。〔校議〕

觷 議見腨字條。〔校錄〕

觷 治角也。從角。學省聲。胡角切〔繫傳〕

觷 治角也。從角。學省聲。胡角切 徐鉉新修字義〔義證〕

觷 觷說文新脩字。觷治角也。从角。學省聲。爾雅角謂之觷。今姑附于此。〔通訓定聲〕

觷 按此徐氏所釋十九文之一也。肉部腨訓觷也。偏傍有觷字。攷玉篇觷口角切。訓治角也。或作觷。廣韻觷引爾雅云角謂之觷。治角也。或作礐。集韻類篇竝同。然則礐卽觷字矣。〔拈字〕

問角謂之觷。觷字說文未收。大徐以意補入。豈說文果有漏落與。曰說文氏部有䁂字。卽釋器之觷。氏有本義。角亦有本末。故治角字从氏。許祭酒偶闕此注。徐氏輒有增補。失其旨矣。〔潛研堂集〕

觷通作礐

肉部腨觷也。按玉篇觷口角切。治角也。或作礐。廣韻觷引爾雅云角謂之觷。治角也。或作礐。類篇集韻竝同。據此觷通作礐。〔鈕新附攷〕

觷 治角也。从角。學省聲。胡角切〔新補新附攷證〕

衡 牛觸橫大木其角。从角。从大。行聲。詩曰。設其楅衡。户庚切

古文衡如此

衡 牛觸橫大木其角。从角。从大。行聲。韻會引作牛觸

衡 横大木从角大行聲詩曰設其楅衡 戶庚切詩當作禮文見周禮封人職

𠧟 古文衡如此 繫傳作𠧟玉篇作𠧟蓋仍从角大 校錄

衡 封人職文也詩當作周禮 校議

衡 韻會入庚引無其角二字詩曰見校議

奧 疑校者所加 校議

衡 牛觸衡大木其角

衡古書多通作横食貨志有勇力者聚徒而衡擊師古曰衡横也 字記

衡 牛觸横大木其角從角大行聲詩曰設其楅衡 臣鍇曰謂牛好牴觸以木闌制之也 闌横反

𠧟 古文衡如此 繫傳

衡 詩曰當作周禮曰 楅衡下當有詩曰夏而楅衡六字許每有兩引而後人誤刪者 [illegible]

衡 從角大大 徐 从角从大 [illegible]

衡 牛觸横大木 各本大木下有其角二字今依韵會所據鍇本按許於告字下曰牛觸角著横木所以告也是設於角者謂之告此云牛觸横大木是闌閑之謂之衡衡與告異義大木斷不可施於角此易明者魯頌傳曰楅衡設牛角以楅之也箋云楅衡其牛角爲其觸牴人也許說與毛鄭不同毛鄭謂設於角許不云設於角也木部云楅以木有所畐束也亦不言角云大木者字從大也古多假衡爲横玉人注曰衡古文横假借字也○鄭注周禮云楅設於角衡設於鼻如椵狀楅衡爲二許於衡不言楅於楅不言衡葢亦二之 从角大行聲 戶庚切古音在十部 詩曰設其楅衡 詩曰當作周禮曰 𠧟 古文衡如此 段注

錢桂森案其角二字如何可刪許此說正與告同意此云大者爲字从大也

入案許說本與毛鄭同乃肊改以爲不同可云武斷

衡 刪其角二字 注云各本大木下有其角字今依韵會所據鍇本許於告字下云牛觸角著横木所以告也是設於角者謂之告此云牛觸横大木是闌閑之謂之衡衡與告異義大木斷不可施於角此易明者魯頌傳曰輻衡設牛角以楅之也箋云楅衡其牛角爲其觸牴人也許說與毛鄭不同毛鄭謂設於角許不云設於角也

按此韵會刪其角字而段氏以爲鍇所本無也古衡横字通說文告下曰牛觸角著横木此衡下曰牛觸横大木可見許書立義全部無不貫通乃別生一解曰設於角謂之告横大木是闌之此大木字豈如爲巨室者梁之屬而謂斷不可設於角也許同毛鄭刪其角二字而云許不云設於角誣妄甚矣 段注匡謬

箋曰此當以楅衡爲本義不得執告字以疑之於此正足見

告字說解之誤耳。然猶有不可曉者。義取大木。而其字但从大。不成造字之法。闕疑可也。古通作横。【徐箋】

衡牛觸横大木其角。从角从大。行聲。詩曰。設其楅衡。戶庚切

牛觸横大木其角者。集韻類篇通志竝引作箸其角。本書告下云。牛觸人角箸横木。所以告人也。衡横聲相近。廣雅衡横也。檀弓注衡讀爲横。詩衡門傳云。衡木爲門。毛詩義問横一木作門而上無屋謂之衡門。禹貢至于衡漳。鄭注漳水横流入河。孟子一人衡行。趙注衡横也。史記蘇秦傳衡人皆欲割諸侯地與秦。戰國策横人日夜以秦權恐猲諸侯是也。詩曰設其楅衡者。周禮封人文。鄭司農云。楅衡所以楅持牛也。杜子春云。楅衡所以持牛令不得抵觸人。本書楅下引詩夏而楅衡。此稱詩曰而文則周禮。必有一誤。閟宮傳云。楅衡設牛角以楅之也。箋云。楅衡其牛角。爲其觸觝人也。東京賦物牲辨省設其楅衡。薛綜注横木於牲角端以備抵觸謂之楅衡。

奧古文衡如此。【義證】

衡牛觸横大木著其角也。依集韻引補。與告下說同。从角从大。當云从古文奧。而不然者。字隷角部也。行聲。戶庚切詩曰。設其楅衡。詩曰當作周禮曰。地官封人文也。鄭司農云。楅衡所以楅持牛也。杜子春云。楅衡所以持牛。令不得牴觸人。鄭君曰。楅設于角。衡設于鼻。如椵狀也。然閟宮箋云。楅衡其牛角。爲其觸觝人也。又謂楅衡爲一物。而薛綜注東京賦。亦云横木于牲角端。以備牴觸。謂之楅衡。然則不分兩義者。乃自古相傳之訓也。

奧玉篇作奥。則篆當作奧。從角從大。古文不論反正。衡又加行爲聲耳。古文衡如此。許君于古文之不可解者。乃云如此。蓋許君所見古文固然。玉篇别據鐘鼎文作之。【句讀】

衡之古文奧。玉篇作奥是也。角之古文也。石鼓作[illegible]。古盠作[illegible]。向右者變而向左耳。旨之古文[illegible]。從千甘。吾意其從[illegible]。譌而爲[illegible]。[illegible]分左右。以向左之[illegible]變爲向右之[illegible]。正與角同。因揣[illegible]之古籀文[illegible]。上半之卜。亦是鳥形。亦是向右而變爲[illegible]之向左。盠本作[illegible]。其斷之也。取其易於書寫耳。從之匕。亦變而向左。博古圖數字。其卓所[illegible]之說無徵。【釋例】案此釋例補正。宜增入上文五行[illegible]下。

庚

衡 衡 奧 牛觸横大木其角。从角从大會意。行聲。古文从西从大。未詳。按即牿。許云大木者。以字从大也。或曰小木箸牛角曰告。曰楅。横大木係而閑之曰衡。耳說不可從。周禮封人設其楅衡。杜注楅衡所以持牛令不得抵觸人。司農注楅衡所以楅持牛也。後鄭謂楅設于角。衡設于鼻。如椵狀小異。詩閟宮夏而楅衡。傳楅衡設牛角以楅之也。按謂楅者衡設牛角偪束之。衡人所易解。故不釋。廣雅釋器桷衡楅椈也。古無異說。觸注小爾雅廣器衡軛也。論語則見其倚于衡也。按小車輈端横六尺六寸之木。上面平。下面有缺曰軛。曰軥。以扼馬頸。統謂之衡。大車所用以制牛者。則謂之鬲。而輗其通稱。又史記袁盎傳不騎衡注行馬也。又周禮追師追衡笄。司農注維持冠者。左植二傳衡紘縱。叚借爲横。虞書同律度量衡。鄭注斤兩也。禮記經解猶衡之于輕重也。注稱也。按懸者曰權。横者曰衡。皆叚借字。小爾雅斤十謂之衡。未聞其說。又衡所以取平。故書君奭時則有若保衡。鄭注平也。周禮地官有林衡。晉語山立三衡。漢官有水衡都尉。禮記曲禮大夫衡視。又漢書王莽傳衡厲色。雜書靈準聽方面曰衡。注眉上曰衡。考工梓人凸衡而實不盡。司農注衡平也。又文選憿與將校部曲抗衡上國。注謂對舉以爭輕重也。又詩衡門之下。傳横木爲門。南山衡從其畝。韓詩東西耕曰横。書禹貢至于衡漳。按河縱漳横注之也。舜典在璿璣玉衡。馬注其中横筩所以視星宿也。又東京賦攝提運衡。注玉衡北斗中星。主廻轉。漢書天文志衡殷南斗。又考工玉人衡四寸。司農注謂勺柄龍頭也。又孟子一人衡行于天

下左襄七傳衡而委蛇必折考工輿人衡者中水禮記檀弓難二衡
三漢書鼂錯傳衡加之以眾又鄒陽傳注關西為橫又魯靈光殿賦
朱鳥舒翼以峙衡注四阿之長衡也又為珩禮記玉藻一命縕韍幽
衡注佩玉之衡也考工記鳧氏甬上謂之衡按如佩首之有珩也又為
桁禮記雜記甕甒筲衡實其間注當為桁釋文庋也又試名標識字
爾雅釋山江南衡廣雅岣嶁謂之衡山在今湖南衡州府衡山縣西
北白虎通巡狩南方為衡山者上承景宿銓德均物故曰衡山以斗
衡權衡為韻又西山經天帝之山有草焉名曰杜衡注香草也風賦
離秦衡字亦作蘅廣雅楚蘅杜蘅也按即爾雅之杜土鹵根葉都似
細辛俗名馬蹄香與杜若別洛神賦秣駟乎蘅皋劉熙釋名釋車衡
橫也橫馬頸上也古韻采芑叶鄉央皇衡瑲珩韓奕叶張王章衡
錫閟宮叶嘗衡剛將羹房洋慶
宋玉風賦叶上衡揚芳堂房

**通訓定聲**

衡 牛觸橫大木其角从角从大行聲詩曰設其楅衡 古文衡 如此

衡 牛觸橫大木其角从角从大行聲詩曰設其楅

衡

周禮考工記衡四寸注衡古文橫假借字又左氏傳鄢陵傳陳其師于巴師之中以戰而北是衡橫

通 **通上**

衡字注牛觸橫大木其角引詩設其楅衡案此字本義是橫大木以音同借為權衡之衡縱橫之橫此言橫大木似東西為橫南北為縱之字定為縱橫而縱亦作從矣然糸部縱字注緩也从部從字注隨行也木部橫字注闌木也則縱從橫其本義皆非東西為橫南北為縱而東西南北之字皆以假借為之明矣衡字本義為橫大木故借作縱橫之橫甚多詩南山衡從其畝書禹貢至于衡漳太華一人衡行于天下孟子引之攷工記玉人注衡古文橫詩衡門傳衡木為門是也鵲青案大木不得橫于角

其角二字係衍文詩亦無設其楅衡句此半卷中其為俗字如草部素之為彝伍部蔑之為識叉都爭之為評爰之為殺方部殫之為殖劝之為殳骨部則骨容之骨為背身體之體為体骿賦之骿為骿肉部則胯下之胯作袴胙肉之胙作於肥肥之肥作胹用偽者不知脩用隨者不知腌用䐁者不知膳用祧者不知脁以饌膳為是而忘其為臘也以鬖鬖為是而忘其為膠也以胃胃為是而忘其為胃也以兊侻為是而忘其為腕也豈知肰犬肉也借為語助詞奈何用然乎肎筋肉會處也借為緊要字奈何用肯乎刀部鳴鵰之鳴只宜用刀也款劇之劇只宜用劇也實剝之剝只宜用剝也約紙之鎌只宜為劈也劃伐之劃只宜為蔚也行到之列只宜為削也刀部刀創之創不得以為榭也耒部耕耤之耤不得以為藉也至于角部俗字尤多背角背也有作嗜者矣衡杜衡也有作衡者矣猜精猜也有作犄與粗者矣角獸角也假借為角里而或作角里或作綠里矣解刀判牛角也假借為解怠解近公解而一作懈怠一作邋近一作公廣矣無心致核覈意區分其數以而詁之

**蔡衍鎤**

衡 牛觸橫大木其角从角从大行聲戶庚切今俗从魚非是

衡 牛觸橫大木其角按禹貢至于衡漳鄭注衡漳者漳水橫流入河孟子一人衡行趙岐注衡橫也史記蘇秦傳衡人皆欲割諸侯地與秦裴駰云衡

音橫司馬貞云衡人卽從橫之士攷工記玉人注衡古文橫假借字陳風衡門傳云衡木爲門釋文引沈重云此古文橫字據此是衡橫通也**拈字**

衡 衡古 桌 从角从大王筠曰按依許箋則西當作卤西字依是角之譌變从角从大 **[illegible]**

詩曰設其楅衡 今詩無此文按魯頌閟宮夏而楅衡周禮地官封人凡祭飾其牛牲設其楅衡說文所引正周禮文誤記詩辭也說文長箋不詳出處疑是傳文非[illegible]

**經考**

設其楅衡 角部衡牛觸橫大木其角从角从大行聲周禮令各本譌作詩曰設其楅衡臭古文

此引禮證字也魯頌毛傳楅衡設牛角以楅之也箋云楅衡其牛角爲其觸人也周禮杜子春注楅所以持牛令不得抵觸說皆與許同葢楅爲直木牛觸也衡爲衡木設牛角𢍁以制之段氏以大木不可箸牛角剛去其角二字非是恐其角下奪𢍁字目爲成謂楅設于角與鼻卽木部所謂桊也非許君所从木部楅以木有所畐束也**引經證例**

衡 衡轅前橫木縛軛者詩約軝錯衡傳錯衡文衡也毛公鼎曰金甬錯衡 **古籀補**

衡 吾生敦 **古籀補三**

衡 衡轅前橫木縛軛者詩采芑約軝錯衡傳錯衡文衡也毛公鼎金甬遺衡 衡 吾生敦

衡 番生敦 衡 陶彝 說文云衡牛觸橫大木从角大行聲按角大爲橫大木於角不顯古作衡从角从大行聲大傾側也猶楅取逼束之義或作衡从毛公鼎變大从大**文源**

**合文[illegible]**

觲 角觲獸也狀似豕角善爲弓出胡休多國从角𡋯聲

多官切

觲 角觲獸也狀似豕角善爲弓出胡休多國从角𡋯聲 多官切休多當卽休屠地理志屬武威郡後漢鮮卑傳云角端牛以角爲弓俗謂之角端弓者**校錄**

觲事類弓賦注引作出胡尸國埶文類聚卷六十引作出胡休夕國御覽卷三百四十七引作出胡尸國注一曰出休尸國休尸疑卽休屠漢郊祀志祭休屠王葢北狄古國號也史

記相如傳注郭璞云角端似豬角在鼻上堪為弓又鮮卑出
角端牛見後漢本傳 **校議**

端 已見校議下文觟同 **校錄**

**角端獸也狀佀豕角善為弓出胡休多國從角耑聲** 顓擻反 **繫傳**

端出胡休多國御覽引作出胡尸國一日休尸國此當脫誤 [illegible]

**角端** 逗 **獸也狀佀豕角善為弓** 上林賦獸則麒麟角端張揖曰角端佀牛角可以為弓郭樸曰角端音端佀豬角在鼻上堪作弓李陵嘗以此弓十張遺蘇武也 **出胡尸國一曰出休尸國** 十字依御覽訂吳淑事類賦祇引出胡尸國四字今各本作出胡休多國五字乃脫誤本也 **从角耑聲** 多官切十四部漢書文選作端 **段注**

端 作出胡尸國一日出休尸國 注云十字依御覽訂吳淑事類賦祇引出胡尸國四字今各本作出胡休多國五字乃脫誤本也 [illegible]

**角端獸也狀似豕角善為弓出胡休多國從角耑聲** 多官切

角端獸也者藝文類聚引作角端獸 狀似豕者李善注上林賦引郭璞角端似豬輟耕錄金華黃先生溍嘗云子將以舉子經學取科第有一賦題曰角端亦嘗求其事實否乎余曰未也因記史記司馬相如傳獸則麒麟角端之語退而閱之按注郭璞曰角端音端似豬角在鼻上堪作弓又云似麒麟而無角毛詩疏云麟黃色角端有肉張揖云角端似牛角可以為弓以此推之豈亦麟之屬與及考符瑞志名臣事略癸辛雜識等書乃始得其詳蓋太祖皇帝駐師西印度忽有大獸其高數十丈一角如犀牛然能作人語云此非帝世界宜速還左右皆震懾獨耶律文正王進曰此名角端乃旄星之精也聖人在位則斯獸奉書而至且能日馳萬八千里靈異如鬼神不可犯也帝即回馭發索宋書符瑞志角端者日行萬八千里又曉四夷之語明君聖主在位明達外方幽遠之事則奉書而至此耶律所據 角善為弓者漢書音義角端似牛角可為弓郭璞曰李陵嘗以此弓十張遺蘇武也穆案詞林海錯李陵以豬弓遺蘇武豬似豕角在鼻上堪作弓陳琳武庫賦弓則繁弱角端劉劭趙都賦其用器則六弓四弩綠沈黃閒棠溪魚腸丁令角端 出胡休多國者藝文類聚引作出胡休夕國御覽引作出胡尸國一日出休尸國穀需即鮮卑也魏志鮮卑傳端牛角為弓世謂之角端續漢書鮮卑禽獸異於中國者有角端牛以角為弓俗謂之角端弓魏書鮮卑有端牛端牛角為弓世謂之角端者也寰宇記鮮卑有角端牛以角為弓世謂之角端弓 [illegible]

**角端**。藝文類聚引作角端 **獸也。狀佀豕。角善為弓。** 宋書符瑞志角端者日行萬八千里又曉四夷之語聖主在位明達外方幽遠之事則奉書而至上林賦獸則麒麟角端張揖曰角端似牛郭璞曰角端音端佀豬角在鼻上堪作弓李陵嘗以此弓十張遺蘇武也案纘漢書有角端牛魏志但謂之端牛云端牛角為弓世謂之角端然則為弓者別是角端牛非耶律所言靈異如鬼神之角端也 **出胡休多國。** 當作出胡尸國事賦類所引是也御覽引同注云一日出休尸國謂胡一本作休也而藝文類聚遂引作出胡休夕國胡休重出而夕則尸之譌也本書又譌夕為多耳桂氏曰胡尸即鮮卑也魏志鮮卑傳端牛角為弓世謂之角端纘漢書鮮卑禽獸異于中國者有角端牛以角為弓又見魏書及寰宇記 **從角。耑聲。** 多官切 **句讀**

觿下云出胡休多國段氏據太平御覽改爲出胡尸國一曰出休尸國又謂事類賦祇引出胡尸國案此一曰蓋謂一本作胡一本作休非有兩國一名胡尸一名休尸也而多卽尸之譌文【釋例】

宋 觿 觿 角觿獸也狀如豕角善爲弓出胡休多國御覽引說文出胡尸國一曰出休尸國从角嶲聲按一角在鼻上上林賦麒麟角觿【通訓定聲】

觿 角觿獸也狀似豕角善爲弓出胡休多國从角嶲聲 上林賦有角觿張揖曰似牛其角可以爲弓郭璞曰似豕角在鼻上堪作弓【斠詮】

觰 觰挐獸也从角者聲一曰下大者也 陟加切

觰 觰挐獸也从角者聲一曰下大者也 陟加切 玉篇觰挐獸也下大也角上長也或作奓【校錄】

觰 觰挐獸也從角者聲一曰下大者也 陟茶反【繫傳】

觰 觰挐 逗疊韵字 獸也 閩未 从角者聲 陟加切古音在五部 一曰下大者 謂角之下大者曰觰也廣雅釋詁曰觰大也本此【段注】

觰 者下剛也字【段注匡謬】

箋曰言部譇拏羞窮也蓋漢人語此觰拏獸取義當略同也【徐箋】

觰 觰挐獸也從角者聲一曰下大者也 陟加切 一曰下大者也者廣雅觰大也廣韻觰牛角橫又云觰䚹牛角開六書故觰角本大也俗謂根據爲觰挐披張爲觰沙馥案徐鍇韻譜觰角上廣集韻觰䚹牛角上張皃此言披張觰沙也【義證】

觰 觰挐。獸也。從角者聲。陟加切。一曰下大者也。廣雅觰大也六書故觰角本大也俗謂根據爲觰挐披張爲觰沙廣韻觰䚹牛角開與披張義合【句讀】

麻 觰 觰 觰挐獸也从角者聲按疊韻連語猶義說文一曰角下大者也釋詁廣雅釋詁一觰大也【通訓定聲】

觰 觰挐獸也从角者聲一曰下大者也 廣疋觰大也【斠詮】

觤 羊角不齊也从角危聲 過委切

觤 羊角不齊也 玉篇角不齊也 从角危聲 過委切【[illegible]】

觤 羊角不齊也從角危聲臣鍇按爾雅注云一角長一角短也溝委反 【繫傳】

觤 羊角不齊也 釋獸曰角不齊觤郭云一短一長按此依爾雅系之羊上文羈觭不系之牛者意以羈觭可凡獸通偁也觤觭則專謂羊 从角危聲 過委切十六部 【段注】

觤 羊角不齊也從角危聲 過委切 羊角不齊也者釋畜羊屬角不齊觤郭注一短一長 【義證】

觤 羊角不齊也。釋畜羊屬角不齊觤注一短一長 從角危聲。過委切 【[illegible]】

紙 觤 觤 羊角不齊也从角危聲爾雅釋畜注角一短一長 【通訓定聲】

觤 羊角不齊也从角危聲 尒疋文 【斠詮】

觤卽爲之詭遇之詭 滕文公下

觤羊角不齊也夂㞒爲差忒不正傾衺變詐之義俗作佹見荀子睢篇及攷工記輪人注鄦書無佹卽觤俗字古㠯雙聲與詭通用詭責也漢書自詭滅賊孔融表詭係單于爲正義其爲不正義者觤爲正字趙注不正也

【[illegible]】

## 觟 牝牂羊生角者也从角圭聲 下瓦切

觟 牝牂羊生角者也 韻會引作牝羊角者玉篇角皃 从角圭聲 下瓦切 【校錄】

觟 韻會廿一馬引作牝羊角者無牂生也三字 【校議】

觟 牝牂羊生角者也從角圭聲臣鍇按淮南子曰楚文王服觟冠高誘注觟冠秀冠也如今御史臣冠以爲豸冠有角故曰秀冠戶把反 【繫傳】

觟 牝羊角者也 各本作牝牂羊生角者也今依韻會正羊部曰牂牝羊也然則此云牝羊者牂也羖夏羊牡之偁羖羊無無角者故小雅云俾出童羖牂羊多無角故其角者別之曰觟也大雅云彼童而角傳云童羊之無角者也而角自用也箋云童羊謂皇后也按童羊正謂牂羊 从角圭聲 下瓦切十六部 【段注】

【注】錢桂森宋原文牂字如何可删云牝牂羊者爲夏羊牝羖也羖羊牝亦有角見詩箋故觟專指牝牂羊生角者

觟 改牝羊角者也 注云各本作牝牂羊生角者也今依韻會正

按牂字注引觟下云牂羊生角者也此又依韻會删改

則中無從見 [illegible]

觟 牝牂羊生角者也從角圭聲下瓦切

牝牂羊生角者也者釋畜羊牝牂牝牂詩傳出童羖箋云羖羊之牂牝牂有角故謂羝亦如羖牝有角 義證

觟 牝牂羊生角者也。韻會引作牝羊角者。釋畜羊牡羒牝牂。夏羊牡羭牝羖。詩箋羖羊之性牝牡有角。故牂羊之生角者。別之爲觟。從角圭聲。下瓦切。句讀

齊馬 觟 北牂羊生角者也从角圭聲牂羊多無角者故詩以俾童而角爲自用羖羊無無角者故詩以俾出童羖爲相難段借爲獬淮南俶眞萬民乃始觟觟跂 通訓定聲

觟 牝牂羊生角者也从角圭聲 淮南子楚文王好觟冠 斠詮

觟 牝牂羊生角者从角圭聲下瓦切○一作下買切觟與獬同觟邪神羊也論衡觟觤者一角之羊注卽獬廌淮南子主術訓楚文王好服觟冠注御史法冠也觟卽獬字○通觟漢儒林傳觟陽鴻注或作觟胡佳切 字通

觡 骨角之名也从角各聲 古百切

觡 骨角之名也 玉篇麋角有枝曰觡無枝曰角 从角各聲 古百切 校錄

觡 骨角之名也從角各聲臣鍇曰禮角觡生溝白反 繫傳

觡 角觟生觟當作觡 [illegible]

觡 骨角之名也 骨角之如骨者猶石言玉石也樂記角觡生注云無䚡曰觡無䚡者其中無肉其外無理郭氏山海經傳云麋鹿角曰觡是也牛羊角有肉有理玉篇云無枝曰角有枝曰觡此取枝格之意惟麋鹿角有枝則其說非異也封禪文儀雙觡共柢之獸謂二角同本也言觡者自麟鹿之大者也 从角各聲古百切古音在五部按觡不廁於䚡下者觟觡皆角之異者也 段注

箋曰相如云雙觡共柢蓋謂角有岐故郭璞曰麋鹿角曰觡玉篇云有枝曰觡是也樂記角觡生正謂角生岐枝若如鄭說無䚡曰觡則謂角中無肥骨者耳何以云角觡生乎許云骨角之名疑有誤字 徐箋

觡 骨角之名也從角各聲 古百切 骨角之名也者廣雅角觡也玉篇麋角有枝曰觡無枝曰角方言鉤宋楚陳魏之閒謂之鹿觡郭注或呼鹿角東山經其神皆獸身人面戴觡郭注麋鹿屬角爲觡淮南主術訓桀之力別觡伸鉤原道訓角觡生也高注角觡猶言骨觡也漢書司馬相如傳儀雙觡共抵之獸服虔曰觡角也郭璞江賦或麀觡象鼻樂記角觡生注云無䚡曰觡 義證

觡 骨角之名也。麋鹿之角。內外無閒。故曰骨角。淮南高注角觡猶言骨。封禪文。犧雙觡共觝之獸。從角各聲。古百切。句讀

觡 觡骨角之名也从角各聲按骨角無肉禮記樂記角觡生注無䚡曰觡淮南原道注觡麋角也淮南主術某之力制觡伸鉤索山經其神皆獸身人面戴觡史記司馬相如傳獲雙觡共抵之獸韓注方言五鉤宋楚陳魏之閒謂之鹿觡 通訓定聲

觡 骨角之名也从角各聲 樂記角觡生注無䚡曰觡玉篇有枝曰觡無枝曰角高誘云角鹿角觡麋角

觜 鴟舊頭上角觜也一曰觜觿也从角此聲 遵爲切

觜 鴟舊頭上角觜也一曰觜觿也 韻會引作鴟奮頭上角觜也又觜觿星名非 从角此聲 遵爲切玉篇子移切觜觿大龜也又星名又子鬼切廣韻收平上二聲 校錄

觜 舊本或作嶲誤剜改作舊與宋本同

觜 雖舊頭上角觜也一曰觜觿也從角此聲 臣鍇按爾雅注觜觿靈龜也 即宜反

觜 觜觿以觿爲蠵與漢書杜篤傳同

觜 觜觿自是白虎七宿之觜傳引觜蠵靈龜以況之改觿爲蠵非也

觜 雖舊頭上角觜也 角觜崔下云毛角是也毛角頭上角銳凡羽族之咮銳故鳥咮曰觜俗語因之凡口皆曰觜其實本鳥毛角之偁也鳥口之觜廣雅作觜郭爾雅注云山鵲觜腳赤 一曰觜 逗 觿也 別一義 从角此聲 按當子髓切 遵爲二切 抄釋文不誤 十五十六部 段注

錢桂森案觜觿當指星言不應逗

箋曰觜之本義爲角之銳者因之爲毛角之偁又爲鳥咮也凡物隅而銳者謂之觜廣天官書參爲白虎小三星隅置曰觜觿爲虎首爾雅靈龜郭云即今觜蠵龜一名靈蠵蓋其形三角而銳也 徐箋

觜 鴟舊頭上角觜也一曰觜觿也從角此聲 遵爲切 鴟舊頭上角觜也者本書崔鴟屬有毛角廣韻鴟鵂鴟鴞鳥今之角鴟釋鳥崔老鵵郭注似鴟鵂而小兔頭有角 一曰觜觿也者月令仲秋之月旦觜觿中史記天官書觜觿虎首

觜 鴟舊頭上角觜也。崔部言毛角此言角觜者角乃獸角觜則鳥角而極言皆曰角矣故釋觜而仍以角表之 一曰觜觿也。天官書觜觿虎首案觜爲角觿爲錐又案繫傳云觜蠵靈龜也似觿爲蠵之訛抑或誤解也觜星在參之上其形說故得此名也 從角此聲。遵爲切 句讀

觜下云一曰觜觿也葢謂經星之觜又名觜觿也非如段氏以觿釋觜名玉篇觜蠵大龜也又星名集韻以觿蠵爲一字韻會四支云又觜觿

星名因紙云一曰星名皆不似引說文 **釋例**

支紐 觜 𧢳 鵄舊頭上角觜也从角此聲假借有毛似角爲觿注鳥喙銳如角故詩觜射雉賦裂膆破觜注喙也又廣雅釋親觜口也以策爲之則移以稱人俗字作嘴又說文一曰鵂也按觿角銳耑象觜形假借爲觜淮南說林旂不受流觜又鼻額連語吳都賦攢觜蟕注大龜也漢書楊雄傳呿噩鼙注雄曰觜訾雌曰觜蠵字亦作蟕又雙聲連語爾雅釋天娵觜之口營室東壁也注營室東壁星四方似口又託名標識字西方宿觜三星小似聚東在參宿兩肩之間 **通訓定聲**

觜 鴟舊頭上角觜也一曰觜觿也从角此聲 **斠詮**

解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也 佳買切又戶賣切

解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也 佳買切 又戶賣切繫傳廌作豸玉篇諧買居買二切又諧懈切接巾也又古隘切署也廣韻收上去二聲 [illegible]

解 判也從刀判牛角一曰解豸獸也臣鍇曰莊子庖丁解牛也會意加買反 **繫傳**

解 解豸大徐解廌 [illegible]

解 判也从刀判牛角 會意佳買切又戶賣切十六部 一曰解廌 逗 韻字 獸 也 見廌部按大元論衡䚡觽解廌字之假借也四字皆在十六部 **段注**

箋曰莊子庖丁解牛依天理故解字从刀判牛角也引申爲凡解散之偁解倩又解散之引申古皆作解 [illegible]

解 判也從刀判牛角一曰解廌獸也 佳買切又戶賣切

判也者月令鹿角解麋角解宣四年左傳宰夫將解黿莊子養生主庖丁解牛晏子公招令人操刀解養馬者魯語晉文公解曹地以分諸侯漢書賈誼傳所排擊剝割皆衆理解也顏注解支節也 一曰解廌獸也者本書廌解廌獸也廣韻解廌仁獸似牛一角又云字林字樣俱作解廌廣雅作獬豸陸作觟豸也論衡䚡觽者一角之羊也性知有罪皋陶治獄其罪疑者令羊觸之注云即解廌也 **義證**

解 判也。左傳解黿莊子解牛之說也若月令鹿角解麋角解則是自解不由於判之、從刀判牛角。佳買切又戶賣切、一曰解廌獸也。廣雅作獬豸陸作獬豸論衡作觟觽 **句讀**

[illegible] 解 解 判也从刀判牛角會意方言十二解悅也廣雅釋詁三解散也呂覽仲夏鹿角解注墮也漢書賈誼傳皆衆理解也注支節也莊子徐無鬼鵠目有所適鶴脛有所節解之也恐注去也又禮記曲禮解屨不敢當階疏說也易解而拇象傳天地解而雷雨作鄭注謂坼解又儀禮大射儀解綱注猶釋也東京賦解罘放麟又爾雅釋獸麋其跡解廣雅釋詁解迹也又素問骨空論麥府在附麋外解營注謂骨解又淮南齊俗參則羊裘解札注裘敗解也又漢書五行志歸獄不解注舍也止也管子五輔上必寬裕而有解舍注放也又晉語晉文公解曹地以分諸侯注割也漢書陳餘傳恐天下解也注謂其散其心也呂覽古樂萬物散解注落也莊子古者謂是帝之懸解與都賦引古注有繫謂之懸無繫謂之解字亦作解莊子人間世挫鍼治繲司馬注浣衣也失之矣轉注禮記經解皐氏曰解者分析之名廣雅釋詁三解說也史記呂后紀君知其解乎正義謂解說也淮南原道此之謂天解注天之解故也荀子正論今子宋子不能解人之惡侮注達也漢書爰盎傳不以親爲解注若今言分疏矣外戚傳君知其解未注猶解說其意賢類悟心曰解史記項羽紀業已講解索隱析伏也淮南脩務以身解於陽眄之河後漢蔡邕傳雖有解除注猶謝過也假借爲懈易豫卦傳解緩也詩烝民夙夜匪解禮記雜記三日

不解注倦也又雙聲連語莊子胠篋解垢同異之變多崔注隔角也釋文詭曲之辭淮南俶眞執肯解構人間之事乎注猶合會也後漢書徐傳勿用傍人解構之言注猶閒搆也按猶茂之名辭若過之謂邂逅也詩綢繆見此邂逅傳解說之皃字亦作邂又荀子儒效解果其冠注解果狹隘也按果者累之誤字又爾雅形況字太元干何戟解廌注獬豸之皃又爲疊韻連語說文一曰解廌獸也太元難角解豸後注獬豸者直獸也字亦變作獬廌閟詩閟宮叶解帝韓奕叶解易辭般武叶辟韻通解楚詞悲回風叶解嗚老子巧用叶謹策解請非揚樽叶地解轉音支子上德叶啟解此癸極九賦十二原叶拔雲解決說舉術又形書大明武叶皆處買女下解藥武 通訓定聲

解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也 詩詮

解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也

易有解卦又詩綢繆章見此邂逅釋文曰邂本亦作解又天命匪解不解於位是古邂懈俱作解

通字邂新附字也解廌或作獬豸廣韻字林俱作解廌廣雅作獬豸陸作獬豸 通正

解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也佳買切又戶賣切今俗別作觧非是

解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也佳買戶賣二切○通懈詩不解于位注解怠惰也○通邂解后即邂逅見正字通○通懈揚雄傳勃解之鳥勃解即渤澥也○通嶰漢律歷志嶰谷作解谷○通蟹呂覽大解陵魚山海經作大蟹○又通廨玉篇署也左思吳都賦解署棊布

解 角部从刀判牛角 辭舟部 懈心部 檞木部 蠏虫部 解或 廨阜部

解 古鉢文 古籀補

解 說文云解判也从刀判牛角按从角从刀治牛 文源

後編下第二十一葉

𦊓案說文解字解判也以刀判牛角也此象兩手解牛角ハ象其殘靡卜辭从彡之字或省从彡與刀形相似而非刀字也卜辭从𢇍象文又省从彡由彡又省作𠂆遂與刀形相混矣 殷虛文字

觿 佩角銳耑可以解結从角巂聲詩曰童子佩觿 戶圭切

觿 佩角銳耑可以解結 廣韻引作角銳耑可以解結也从角巂聲詩曰童子佩觿 戶圭切 校錄

觿 佩角銳耑可以解結從角巂聲詩曰童子佩觿匀迷反 繫傳

觿 佩角銳耑可曰解結衞風傳曰觿所以解結成人之佩也內則注曰小觿解小結也

觿皃如錐以象骨爲之周禮眂祲十煇三曰鑴鄭云鑴讀如童子佩鑴之鑴謂日旁氣刺日者按此注當云讀爲童子佩觿之觿轉寫誤也周禮假鑴爲觿 从角巂聲戶圭切十六部 詩曰童子佩觿

段注

觿 佩角銳耑可以解結從角巂聲詩曰童子佩觿 戶圭切 佩角銳耑可以解結者廣韻引無佩字王注楚詞解結者佩觿說苑修文篇能治煩決亂者佩觿又雜言篇百人操觿不可爲固結內則小觿注云小觿解小結也觿如錐以象骨爲之趙宧光曰觿多用鹿茸中小角就形而成 詩云云者衛風芄蘭文傳云觿所以解結

義證

觿 佩角銳耑可以解結也。廣韻引無佩字，然內則左佩小觿，右佩大觿，注，小觿解小結也，觿貌如錐，以象骨爲之。從角巂聲。戶圭切。詩曰童子佩觿。衛風芄蘭文。

[illegible]

齊觿 觿佩角銳耑可以解結从角巂聲詩芄蘭童子佩觿傳成人之佩觿也觿記內則小觿金燧注觿皃如錐管子白心若有適觿解

通訓定聲

觿 佩角銳耑可以解結从角巂聲詩曰童子

[illegible]

觿 佩觿 傳錐也以象骨爲之內則注同

詩曰童子佩觿 衛風芄蘭

引經考

僮子佩觿 角部觿佩角銳耑可已解結者从角巂聲詩曰僮今作童子佩觿

此引詩證字也僮今作童辛部童辠人男子入官者故从辛辛辠也重濁聲人部僮未冠者今義互易此詩指未冠者言古義已作僮爲正觿毛傳說同內則注觿如錐已象骨爲之此云佩角已字从角也其實骨與角同類

引經證例

觵 兕牛角可以飲者也从角黃聲其狀觵觵故謂之觵 古橫切 觥 俗觵从光

觵 兕牛角可以飲者也从角黃聲其狀觵觵故謂之觵 古橫切 觥 俗觵从光

校錄

觥 說解當坿見于觵下而刪觥篆俗字恐誤

[illegible]

觵 兕牛角可以飲者也從角黃聲其狀觵觵故謂之觵臣鍇曰觥曲起之皃骨庚反 觥 俗觵從光

繫傳

觵 兕牛角可已飲者也 詩四言兕觵而傳不同卷耳曰兕觵角爵也七月曰觵所以誓衆也桑扈曰兕觵罰爵也絲衣箋曰繹之旅士用兕觵變

於祭也周禮閭胥注曰觵撻者失禮之罰也小胥曰觵罰爵也卷耳無罰義故祇云角爵七月因鄉飲酒而正齒位故云誓誓者示以失禮則受罰也葢觵之用於罰多而非專用以罰故卷耳絲衣並用兕觥此許不言罰爵而言可以飲之意也異義韓詩說觥亦五升所以罰不敬觥廓也著明之貌君子有過廓然著明毛詩說觥大七升許愼謹案觥罰有過一飲而盡七升爲過多許意當同韓詩入五升也五升亦恐非一飲能盡故於說文不言升數 **从角** 據許是以兕角爲之詩正義引禮圖先師云刻木爲之非許意又按凡觵解觴觚字皆從角許不言其義考工記飲器爲於梓人梓人者攻木之工也飲器惟觵多連兕言許云兕牛角可以飲其他不以角爲而字從角者蓋上古食鳥獸之肉取其角以飲飲之始也故四升曰角猶仍角名而觵解字從角與 **黃聲** 古橫切古音如光在十部 **其狀觵觵故謂之觵** 觵觵壯皃猶僙僙也後漢書曰關東觥觥郭子橫

**觥** **俗觵从光** 今毛詩從俗

段注

**觵** **兕牛角可以飲者也從角黃聲其狀觵觵故謂之觵** 古橫切

兕牛角可以飲者也三禮圖觵受七升以兕角爲之成十四年左傳引詩兕觵其觩杜注以兕角爲觵所以罰不敬正義云異義韓詩說觵五升所以罰不敬也觵廓也著明之貌君子有過廓然明著詩毛傳說觵大七升許愼云觵罰有過一飲七升爲過多當謂五升是也詩七月稱彼兕觵卷耳我姑酌彼兕觵傳云觵角爵也箋云罰爵增讀按據詩之義酌兕觵以勞臣下之勤勞者則觵非罰爵也然古人罰失禮用觵者以所受升數多欲示恥故用之日周禮小胥觵其不敬者注云觵罰爵也閭胥凡事掌其比觵撻罰之事注云觵撻者失禮之罰也昭元年左傳舉兕爵曰小國賴子知免於戾矣杜注兕爵所以罰不敬後漢書郅惲傳司正舉觥注云觥罰爵也幾案凡此所言固皆

罰爵若詩之稱彼兕觥斷無罰義故本書不言罰爵詩詁云觥爵之大者或用以罰非專爲罰也 其狀觵觵故謂之觵者觵觵當爲橫橫觵橫聲相近後漢書郭憲傳關東觥觥郭子橫本書之例凡故謂之云者皆取聲同之字以爲訓也橫謂充滿强大漢書文帝紀卜之兆得大橫文曰大橫庚庚顏注庚庚橫貌也釋名庚剛也堅强貌也太元觥羊之毅注云觥羊大羊也本書桄充也觵大爵故曰其狀橫橫

**觥** **俗觵從光** 義證

**觵** **兕牛角可以飲者也。** 周禮小胥閭胥注皆以觵爲罰爵左成十四年傳正義引異義云韓詩說觵五升所以罰不敬也觵廓也著明之貌君子有過廓然明著詩毛傳說觵大七升許愼云觵罰有過一飲七升爲過多當謂五升是也然則許君亦以爲罰爵而本文泛言之者詩卷耳七月桑扈絲衣皆言兕觵皆無罰義故許君渾言之鄭君箋卷耳桑扈皆言罰爵小疏于許君 **從角。黃聲。** 古橫切 **其狀觵觵。故謂之觵。** 二句蓋庾注故綴黃聲之下也觵觵者充滿壯大之皃也釋言桄充也漢之橫門亦名桄門凡從黃聲光聲之字皆有大意不易字以說本字與許例不符者庾注別自爲例也後漢書郭憲傳關東觥觥郭子橫太元經注觵羊大羊也

**觥** **俗觵從光。** 句讀

觥下云俗觵從光豈周禮獨用正字它經祇用俗字邪月令注引詩曰躋彼公堂稱彼兕觵受福無疆。 釋例

庚 **觵** **觥** 兕牛角可以飲者也从角黃聲俗从光聲詩卷耳我姑酌彼兕觥傳角爵也七月稱彼兕觥傳觥所以誓衆也桑扈兕觥其觩箋罰爵也按毛詩說容七升韓詩說容五升周禮閭胥觵撻罰之事注觵撻者失禮之罰也小胥觵其不敬者實借爲伏越語觥飯不及壺飧注大也太元毅觥羊之毅注大羊也又重言形況字後漢郭憲傳觥觥郭子橫注剛直之皃聲誼說文其狀觵觵然

觵 兕牛角可以飲者也从角黃聲其狀觵觵故謂之觵 [illegible]

觥 俗觵从光

月令注引詩兕觵用此字

今詩稱彼兕觥經皆作觥 斠詮

觵兕牛角可以飲者也从角黃聲其狀觵觵故謂之觵 觥俗觵作觥

詩我姑酌彼兕觥箋觥罰爵也又兕觵其斛觥亦作觵按說文火部光明也古文作灮亦作炗又黃部黃地之色也从炗炗亦聲炗古文光是黃从光得聲又左傳陳侯之弟黃公穀作光又書光被四表漢書作橫被又水經注北出西頭第一門名橫門如淳曰音光光黃同故光橫同觵觥亦同也 [illegible]

正 觵重文作觥光聲猶纊字廣聲重文作絖光聲也光黃聲相近尚書光被四表漢書王莽馮異傳皆作橫被四表是其證也 [illegible]

觵兕牛角可以飲者也从角黃聲其狀觵觵故謂之觵俗觵从光作觥

今經典惟周禮作觵見閭胥小胥等職毛詩皆從俗作觥五經文字觵見周禮春秋傳觥見詩按春秋傳成十四年引詩兕觵其觩是也毛詩釋文本多作觵如卷耳絲衣之類以此見陸氏尚收正字 經正字

觶 饗飲酒角也禮曰一人洗舉觶觶受四升从角單聲

臣鉉等曰當从戰省乃得聲之義切

觗 觶或从辰

觝 禮經觶

觶 鄉飲酒角也 宋本鄉作饗禮記鄉飲酒釋文引作鄉繫傳韻會作鄉飲酒 解 禮曰一人洗舉觶觶受四升从角單聲 之義切 繫傳从角單聲在禮曰上韻會禮下有記字非 儀禮鄉飲酒禮曰一人洗升舉觶于賓 觗 解 或从辰 觝 禮經觶 鄭康成注特牲饋食引舊說云爵一升觚二升觶三升角四升散五升說文解訓角故與鄭異也 校錄

觶　大徐語譌義刪　校議

觶　引禮疑當作觗故下云禮經觶此亦校者據補重文依篆改經之證單聲下當有觶或从辰下重文刪觴下觶下仿此　校録

觗　禮經觶　鄭氏駁五經異誼曰觶字角旁支汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏角旁氏則是與觚相涉學者多聞觚寡聞觗此書亂之而作觚爾又鄭注儀禮云觶酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤耳　案小說宋人每云打一角酒則是四升酒也街談巷議亦必有本　惠記

觶　鄉飲酒角也
角鍇本作觶是

觗　禮經觶之義切
校漢書高帝紀奉玉卮應劭曰飲酒禮器也古以角作受四升古卮字作觗晉灼曰音支師古曰卮飲酒圓器也今尚有之　席記

觶　鄉飲酒觶從角單聲禮曰一人洗舉觶觶受四升臣鍇按禮公罔之裘揚觶虛觶也真避反
解或觗禮經
觶從辰解　繫傳

觶　鄉飲酒觶大徐鄉飲酒角也　○從角單聲大徐在四升下　觗　大徐作觗說見氏部

觶大徐本作饗飲酒角也小徐本作鄉飲酒觶是按食部饗鄉人飲酒也則大徐作饗是杜氏義證引特牲饋食禮主人左執角再拜稽首受注記尊者舉觶卑者舉角據此則觶角異制觶不爭釋為角則小徐是也惟句敓一也字耳　二徐並異

觶　鄉飲酒觶　鄉當作禮禮經十七篇用觶者多矣非獨鄉飲酒也因下文一人洗舉觶之文見鄉飲酒篇後人乃改鄉字觶鉉本作角非當同觚下作爵　从角單聲　支義切十六部按鄭駁異義云今禮角旁單然則是今文禮作觶也單聲而支義切由古文本作觗從氏聲後遞變其形從辰從單爲聲而古音終不改也　禮曰一人洗舉觶　鄉飲酒禮曰一人洗升舉觶于賓鄉射禮曰一人洗舉觶于賓禮經言觶多矣略舉其一耳　觶受四升　異義云今韓詩一升曰爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰角角觸也不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲不能自節人所謗訕也總名曰爵其實曰觴觴者餉也觥廓也著明之皃君子有過廓然著明非所以餉不得名觴古周禮說爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣食一豆肉飲一豆酒中人之食許慎謹案周禮云一獻而三酬當一豆若觚二升不滿一豆矣鄭駁之曰周禮獻以爵而酬以觚觚寡也觶字角旁著友誤字汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏則與觚字相近學者多閒觚寡閒觶寫此書亂之而作觚耳又南郡太守馬李長說一獻而三酬則一豆豆當爲斗與一爵三觶相應按駁異義從韓詩說觶受三升謂考工記觚三升觚爲觗誤其注考工

說同其注禮特牲篇云舊說角一升觚二升觶三升角四升散五升謂韓詩說也士冠禮注亦云爵三升曰觶而許云觶受四升蓋從周禮不改字觚受三升則觶當受四升也○按馬季長說與一爵三觶相應此觶字乃觚之誤改觚爲觶始於鄭馬不分也馬注論語云爵一升觚三升

⿰角辰 觶或从辰 辰聲而讀支義切此如古祇振多通用也考工記疏引鄭駁異義云觶字角旁友汝頌之間師讀所作今本皆如是友字無理蓋辰之誤韵會徑改友作支云古作⿰角支於形聲合矣而玉篇廣韵集韵類篇釋行均書皆有⿰角辰觗無⿰角支則不可信也

觗 禮經觶 此謂古文禮也鄭駁異義云今禮角旁單古書或作角旁氏然則古文禮作觗或之云者改竄之後不書一也燕禮媵觚于公鄭云酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤耳按上文主人北面盥坐取觚洗注古文觚皆爲觶此亦謂古文作觚而誤 段注

觶 鄉飲酒角也禮曰一人洗舉觶觶受四升從角單聲 之義切

有司徹兄弟之後生者舉觶于其長注云古文觶皆爲爵延熹中詔校書定作觶 燕禮坐取觶洗注云古文觶皆爲觶又云賓降洗升媵觚于公注云酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤耳 大射儀士長升拜受觶注云今文觶作觚又媵觶于公注云今文觶爲觚又賓降洗象觚注云此觚當爲觶 鄉飲酒角也者特牲饋食禮主人左執角再拜稽首受記尊者舉觶卑者舉角 禮曰一人洗舉觶者鄉射禮一人洗舉觶于賓鄉飲酒禮一人洗升舉觶于賓鄉飲酒義盥洗揚觶所以致絜也 觶受四升者五經異義今韓詩說一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰角角觸也不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲不能自節爲人所謗訕也總名曰爵其實曰觴觴者餉也觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之貌君子有過廓然明著非所以餉不得名觴古周禮說爵一升觚二升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣食一豆肉飲一豆酒中人之食毛詩說觥大七升謹案周禮云一獻三酬當一豆若觚二升不滿一豆又觥罰不過一一飲而七升爲過多鄭駁之云周禮獻以爵而酬以觚觚寡也觶字角旁著氏是與觚相涉誤爲觚也南郡太守馬季長說一獻三酬則一豆豆當爲斗與一爵三觶相應士冠禮勺觶注云爵三升曰觶

⿰角辰 觶或從辰

觗 禮經觶 鄭駁異義觶字角旁氏汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觶寫此書亂之而作觚耳 義證

觶 饗飲酒角也。依集韻引改。然當依觚下說。作饗飲酒之爵也。饗者。關燕禮大射儀而言。皆君宴臣之禮也。飲者。關鄉射禮鄉飲酒禮而言。皆鄉人飲酒之禮也。儀禮此四篇皆有觶。不當言角者。禮記。尊者舉觶。卑者舉角。是兩器也。不依小徐本作觶者。以觶釋觶。非法也。從角單聲。之義切。字林音支。其音與單聲不合者。觶出今文禮。古文禮作觚。從氏聲。雖其形變爲從辰從單。而古音終不改也。禮曰一人洗舉觶。鄉飲鄉射二篇皆有此文。此所以證爲鄉飲酒角也。觶受四升。蓋許君酌定此數。不從韓詩說也。五經異義云。今韓詩說一升曰爵。二升曰觚。三升曰觶。四升曰角。五升曰散。總名曰爵。其實曰觴。觴者餉也。士冠禮勺觶注。爵三升曰觶。是鄭君從韓詩說。

⿰角辰 或從辰。此段氏曰。辰聲而讀支義切。此如古祇振多通用也。

觗 禮經觶。鄭駁異義曰。今禮角旁單。古書或作角旁氏。然其注大射儀也。兩言今文觶作觚。一言此觚當爲觶。其注燕禮也。曰古文觚皆爲觶。又曰酬之禮皆用觶

言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤耳案諸說義皆不異惟駁許則謂觗出古書注禮則以觶爲古文似小異者然兩文皆古或則終不異也【句讀】

夾觶 觶 觗 觗 鄉飲酒角也受四升从角單聲或从辰聲禮經作觗从氏聲按集韻引禮記觶二爵二觚四觶一角一散注引韓說觶三升詩卷耳疏引韓詩說三升曰觶觶適也飲當自適也禮記禮器尊者舉觶又考工梓人疏引鄭駁異義觶字角旁支汝潁之閒師讀所作則字亦作觗【通訓定聲】

觶 鄉飲酒角也禮曰一人舉觶觶受四升从角單聲 觗 觶或从辰 觗 禮經觶 鄭康成駁五經異義曰觗字角旁氏汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁著氏【[illegible]】

升勝觚于公注云此當言媵觶酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤爾上經云主人坐奠觚與篚注云古文觚皆爲觶又云主人拜受受字當作送觶注云今文觶作觚說文曰觗禮經觶漢書高帝紀云上奉玉巵應劭曰飲酒禮器也古以角作受四升韓詩說云三升曰觶四升曰角大射儀云侍射者降洗角觶疏云角觶以兕角爲之非謂四升曰角者也古巵字作觗鄭氏駁五經異義曰觶角旁氏汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁著氏則是與觚相涉學者多聞觚寡聞觗寫此書亂之而作觚耳【[illegible]】

觶 鄉飲酒角也禮曰一人洗舉觶觶受四升或从辰作觗禮經觶作觗按禮記禮器尊者舉觶而註云三升曰觶說文觚下注云鄉飲酒之爵也一曰觴受三升謂之觚攷冬官攷工記梓人爲飲器觚三升亦云三升而註云觚當爲觶是鄭以二升爲觚三升爲觶也與氏注經多依許氏而此則與說文異何也【拈字】

觶 鄉飲酒角也从角單聲徐鉉曰从戰省乃得聲之義切或體作觗禮經作觗【字通】

觶 觶 鄉飲酒之爵 觗 或从辰聲 觗 禮經觶 鄭駁異義觶字角旁氏汝潁之閒師讀所作今禮角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觗寫此書亂之而作觚耳校者作觗【說文粹】

觶禮經作觗氏聲重文作觗辰聲觶氏同部聲相近觶从單聲猶𧍝或作蟺从亶聲也顏師古注漢書金日磾之磾音丁奚反是其證徐鉉以爲戰觶一聲之轉當从戰省乃得聲其說迂迴矣詩弟一玉部瓊字重文璚字下瓊从辰聲者辰聲古音在譯文部由元寒又通之譯文也从氏聲之字又从辰聲者詩無將大車祇自塵兮塵與疷韻禮記畛

於鬼神鄭注眕或爲祇蚔古文作壂㕞聲卽其類觗與梓人䟽角旁从支作𢾺之字異形同聲猶羽部翄字支聲或作䎀氏聲也大抵合音之理取諸同位如譚文入元寒取諸異位如譚文元寒入支佳總視其聲之遠近近者直達遠者每由相近之部分以轉達之此古音諧聲之理後世音轉由此而生陸韻次弟多準乎此長孫訥言所以稱其爲酌古準今也合音之說自造字時已有之矣 諧聲

補遺

禮曰一人洗舉觶　儀禮鄉飲酒禮 引經考

一人洗舉觶　角部觶鄉飲酒觶从角單聲禮曰一人洗舉觶觶受四升䚈或从辰觗禮經觶

此引禮證字也觶古禮經作觗故多與觚混異義曰一升曰爵爵盡也足也二升曰觚寡也飲當寡少三升曰觶適也飲當自適四升曰角觸也不能自適觸罪過也五升曰散訕也飲不自節爲人謗訕總名曰爵實曰觴觴餉也非所以餉不得名觴觥廓也君子有過廓然著明也

周禮獻以爵而酬以觚一獻三酬則一豆矣鄦家觚二升不滿一豆鄭駁云觚觶之誤也豆當作斗一爵三觶則一斗也而此云四升鄦蓋以觶爲角兒鄉飲酒觶當作鄉飲酒角與觚下云鄉飲酒爵同例其數方合故角下不曰飲器又案觚下云一曰觴受三升者觚若以觚爲三升則觶當四升矣 引經證例

說文觶受四升觚受三升以五經異義證之

高　　蒸

五經異義說文解字同出一手皆許書也異義本韓詩說二升曰觚三升曰觶說文曰觶受四升觚受三升何其自相矛盾前後判若兩人耶案觚觶之說古周禮與韓詩同鄭非自爲歧異蓋說文一曰之文多不足信如使許以觚受三升之說爲然當明出之說解不必更有一曰二字觚下云一曰是許不以觚受三升之說爲然也觶下云觶受四升雖無一曰二字然次於从角單聲之後與許書全例不合凡此皆疑後人附益唐時習說文者旁註於說解下傳寫者誤

增入正文非許原文也知其然者據禮器正義引異義云古周禮說爵一升觚二升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣謹案一獻三酬當一豆若觚二升不滿一豆許意蓋以古周禮所云觚二升當作觚三升非謂觚當三升合一爵滿一豆也觀異義引毛詩說觥大七升之說不明正韓詩說二升觚三升觶之非意可見矣或謂許君所引周禮觚二升二當爲三字之誤許蓋據周禮以辨韓詩說然觀周禮梓人疏引異義云爵制今韓詩說二升曰觚三升曰觶古周禮說亦與之同知許君所見周禮本無觚三升之說觚三升者或鄭君所據周禮今本非許君所云古周禮本也鄭亦誤會許意疑許引周禮以正韓詩說故直駁之云觶字角旁著氏與觚相涉誤爲觚其實許意亦不以韓詩觚二升之說爲非以今周禮觚三升之說爲是也許鄭所見周禮本有不同故鄭必爲駁正又南郡太守馬季長說一獻三酬當一豆豆當爲斗與一爵三觶相應馬所據周禮必是善本但云豆當爲斗不云觚當爲觶周禮本本作觶三升故不云一爵三觚直云一爵三觶許未見此善本故仍云古周禮說觚二升近人段懋堂引馬注論語爵一升觚三升鄭駁異義引季長說一爵三觶觶當爲觚之誤改觚爲觶始於鄭馬不爾也果爾則爵一升觚三升更無二升之爵古人命名或不如是韓詩說觚寡也寡則止於二升至三升則可以自適故謂之觶知觚觶說解必爲後人竄易無疑許鄭皆謂周禮與韓詩說同特鄭明辨觚爲觗字之誤許未明言耳觀觚下不引周禮知古周禮無觚三升之文段乃云觚受三升古周禮說許作異義時從周禮至作說文則疑焉故言一曰以見古說未必盡是韓詩說未必非游移鮮據豈許君而爲斯語乎亦段氏臆斷之說耳

## 釋觶觛卮膞腨

王國維

徐器二出江西高安縣其一銘曰郤王義楚擇其吉金自作祭鍴其一曰義楚之祭耑其器皆觶也鍴耑二字張公束大令以爲即說文鍴字余謂說文觶觛卮膞腨五字實一字也說文觶鄉飲酒角也受四升其重文作𧢻觗二體而漢書高帝紀注引應劭曰卮鄉飲酒禮器也古以角作受四升古卮字作觗其說本於叔重是

觶卮爲一之證也說文觛小觶也又急就篇顏本蠡斗參升半卮觛皇象本䚢作簞蓋假簞爲觶是觶觛爲一之證也說文卮一名觛又卮觛爲一之證𧤗䚝二字亦本一字古書多以耑爲專急就篇顏本之𨇤踝皇本作䠪踝賈誼服鳥賦何足控摶史記文選作摶漢書作揣又急就篇皇本顏本之𧤗榼宋太宗本作䚝榼而𧤗卽𧤗䚝卽䚝尤爲𧤗䚝爲之一證徐之祭器名䚝若耑而形與觶同又䚝觶爲一之鐵證矣此五字之音又同出一源觶觛𧤗䚝四字於形聲皆在元部䚝說文讀爲棰擊之棰於古音在歌部今在支部觶之重文作觗氏聲今與觶卮亦皆在支部支部之音與歌部最近歌元二部又陰陽對轉單聲之字如鄲𤺺驒鼉等字古多轉入歌部蟬字又轉入支部漢書[illegible]服虔音提耑聲之字亦然此五字同聲則亦當爲同物許君因其字不同乃以形之大小與有耳蓋與否別之其實一而已矣

觛 小觶也从角旦聲 徒旱切 校錄

觛 小觶也 玉篇小卮也 廣韻小觶 从角旦聲 徒旱切 校議

觛 卮下云一名觛蓋觶與卮通 校議

觛 卮小觶故吉節飲食其大者謂之觶故曰受四升二字義別卮與觛同物異名故卮下云一名觛校議非 校議議

觛 小觶也從角旦聲特坦反 繫傳

觛 大徐在觗下 [illegible]

觛 卮也 各本作小觶也廣韵同玉篇作小卮也御覽引說文亦作小卮也今按卮下云圜器也一名觛引則此當作卮也無疑小徐本廁此大徐本改廁於觶篆後云小觶也殊誤卮非觶也漢高紀奉玉卮爲大上皇壽應劭曰飲酒禮器也古以角作受四升古卮字作紙許云觶禮經作觗則觗字非卮古字應仲遠誤合爲一三部賦序舊注因之遂有改說文者矣今更正古者簠簋爵觶禮器也敦牟卮匜常用器也 从角旦聲 徒旱切十四部 段注

箋曰觛爲小觶卮爲圜器名義各殊其云一名觛者以觶與卮聲近相通一名猶一曰別義也段氏謂卮非觶得之而改此以就彼則非也 徐箋

觛 小觶也從角旦聲 徒旱切 小觶也者本書卮一名觛玉篇觛小卮廣雅觛卮也急就篇蠡升參升半卮觛顏注觛謂觶之小者行禮飲酒角也或作䚝賈誼書楚昭王曰寡人朝饑饘將酒二觛重裘而立猶憯然有寒氣 義證

觛 小觶也。廣韻同御覽引作小卮也玉篇同嚴氏曰卮下云一名觛蓋觶與卮通箋案漢高紀注應劭曰卮飲酒禮器也古以角作受四升古卮字作觗其云受四升與許說觶受四升合云古作觗與禮經觶合誠哉其通也觛之勺曰攕見三卷 從角旦聲。徒旱切 句讀

觛 小觶也从角旦聲 急就章蠡斗三升半卮觛山海經女蔑操角觛 斠詮

旱 觛 觛 小觶也从角旦聲御覽引說文小卮也三蒼觛勺也按圜器小卮也字亦作䚝海外西經女薎操角觛女祭操俎急就篇蠡斗

觴

觴 觶實曰觴虛曰觶从角煬省聲式陽切觴籀文觴从爵省

參升半匜觚實于論說觶一觶 說文通訓定聲

福保案慧琳音義八十七卷十二頁觴注引說文觶也實曰觴虛曰觶从角𥏻聲蓋古本如是二徐本奪也字宜補

觴 觶實曰觴虛曰觶 韻會引實上無觶字玉篇飲器也實曰觴虛曰觶

从角煬省聲 式陽切繫傳作从角𥏻聲非 煬當作煬省者省矢爲亼也 觴籀文觴从爵省 校錄

觴 煬當作煬 校議

觴 觶實曰觴虛曰觶 觴 籀文觴或从爵省 繫傳

觴 從角易聲式陽反 觴 從爵省

觴 從角易聲說文云从角煬省聲 繫傳攷異

觴 易聲鉉作煬省聲蓋觴者戒其煬於酒也 [illegible]

觴 易聲大徐煬省聲案矢部作煬鉏非石言省矢之大而遂其入于易上是也傷殤皆當从煬省聲

觴 或字大徐无 [illegible]

觴 大徐本作从角煬省聲小徐本作從角易聲昭按人部傷創也从人煬省聲矢部煬傷也觴从煬省聲者蓋取煬傷義也校

斠詮說同 二徐箋異

觴 實曰觴虛曰觶 投壺命酌曰請行觴觴者實酒於爵也韓詩說爵觚觶角散五者總名曰爵其實曰觴觴者餉也觥者罰爵非所以餉不得名觴然投壺之請行觴固罰爵也凡禮經曰實者皆得曰觴獨於解言者解之用多舉解以該他也下文云觴受三升者曰觚 从角煬省聲 煬從矢矢從入故曰煬省聲也式陽切十部 觴 籀文觴或从爵省 段注

觴 觶實曰觴

補曰解下云鄉飲酒解也鄉飲酒禮記獻用爵其他用解經偁取爵實之者一實爵者四實解者八鄉射禮偁取爵實之一洗爵實之二實爵五取解實之一洗解實之一解洗實之二解不洗實之一受解實之一卒解實之一實解六燕禮偁卒爵實之一實爵一洗象解實之二象觚實之一實散一大射儀卒爵實之一實爵三 解實之一實解二洗觚實之一有司徹實爵二實解二皆謂實酒其中也勺下云中有實是其義用南卷耳疏引異義韓詩說一升曰爵二升

曰觚三升曰觶四升曰角五升曰散總名曰爵其實曰觴觴者餉也是凡酒器總名爵實酒於爵皆曰觴禮器鄭注凡觴一升曰爵是觴又爲爵之總名許言觶實曰觴不言爵實者文略也投壺云命酌曰請行觴酌者曰諾當飲者皆跪奉觴曰賜灌酉部酌盛酒行觴也漢書兒寬傳寬上壽曰臣奉觴再拜上千萬歲壽制曰敬舉君之觴車千秋傳適與御史中二千石共上壽頌德美上報曰敬不舉君之觴然則奉觴曰賜灌行觴曰盛酒上壽之觴曰敬舉曰敬不舉明觴中實酒矣

虛曰觶

補曰鄉飲酒禮偁卒觶者五卒爵者四旣爵者四記偁卒爵者二旣爵者一特牲饋食禮偁卒角者四卒觶者五少牢饋食禮偁卒爵者十有司徹偁卒爵者三十旣爵者六投卒角卒爵旣爵則角爵皆虛卒觶則觶虛故士虞禮偁卒爵六虛爵一明卒爵爲虛爵鄉射禮偁卒爵三旣爵五虛爵二卒觶九又偁卒受者以虛觶降奠於篚大射儀偁卒爵十五旣爵二虛爵八卒觶八又偁賓進受虛觶降又偁卒受者以虛觶降又偁大夫以虛觶降燕禮偁卒爵十三旣爵二虛爵四卒觶三又偁賓進受虛觶降又偁卒受者以虛觶降又偁大夫卒受者以虛觶降是經明言虛觶也故許云虛曰觶矣燕禮又云司正坐取觶洗南面反奠於其所鄭注云反奠虛觶不空位也則凡言洗觶亦虛觶也許不言虛爵者文不備

从角𥏻省聲

補曰矢部無𥏻字當作𥏻𥏻傷也从矢昜聲矢从入觴从𥏻省聲取聲同、

𧢼籒文觴从爵省

補曰𠙹部爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也此省鬯又从爵易聲吳任臣字彙補引洞靈眞經步前稱𧢼正如此作此籒文僅存於道藏者 段注訂補

觴 實上删觶 段注匡謬

箋曰說文偏旁从𥏻者四字𥏻从殤省聲殤从傷省聲傷从𥏻省聲而矢部乃竝無𥏻字但有𥏻从易聲然則諸所謂省者其繆顯然獨此觴字繫傳本作𥏻聲不誤蓋𥏻者易之或體故篆文从𥏻而籒文从易此卽其明證今勿部易下無𥏻乃傳寫佚之後人檢尋𥏻字不得遂致紛紛改竄無論矢部無𥏻藉曰有之然則𥏻又何從乎段氏不糾正反改矢部𥏻篆作𥏻又改易聲爲傷省聲是傷旣从𥏻省而𥏻又从傷省

四七七一

乎【徐箋】

觴 觶實曰觴虛曰觶從角煬省聲 式陽切

觶實曰觴者韓詩其實曰觴觴者餉也非所以餉不得名觴大戴禮曾子事父母篇執觴觚杯豆而不敢醉盧注實之曰觴穆天子傳觴天子于磐石之上郭注觴者所以進酒吳語觴酒豆肉簞食韋注觴爵名秦策王觴將軍高注觴酒爵也魏志辰韓名行酒爲行觴 煬省聲者本書傷下同矢部煬從昜聲轉寫譌也

𧢦 籀文觴從爵省【義證】

觴 觶、一器兩名也。實曰觴虛曰觶。大戴禮盧注實之曰觴穆天子傳觴天子于磐石之上郭注觴者所以進酒 從角煬省聲。煬非字當作煬 式陽切 𧢦 籀文觴。或從爵省。【句讀】

煬 觴 觴 𧢦 爵實曰觴虛曰觶从角煬省聲籀文从爵省昜聲字亦作觴禮記投壺請行觴表記觴酒豆肉秦策王觴將軍莊子徐無鬼楚王觴之楚辭招魂實羽觴些東都賦班玉觴海賦初發源乎濫觴叚借爲觴卽觴大元竈灾五鼎大可觴轉注韓詩說總名曰爵其實曰觴觴者餉也古韻楚辭招魂叶方柴行芳夾葉觴夾鍾觴涼妨【通訓定聲】

觴 觶實曰觴虛曰觶从角煬省聲 𧢦 籀文觴从爵省【斠詮】

觴 本从角 煬聲【[illegible]】

觴 觶實曰觴[illegible]曰觶从角煬省聲式陽切籀文作𧢦○集韻或作醻【字通】

觴 觶實曰觴虛曰觶 𧢦 籀文觴从爵省 汗簡入角部有𧢦字云出義雲切韻則本有𧢦字小異【說文校】

觴籀文作𧢦昜聲【[illegible]補述】

𧢦 韓仲侈壺古文觴从爵 原書釋韓非 𧢦 潘媿敦左下象爵之足形篆書誤爲从角【古籀補】

𧢦 說文解字角部觴實曰觴虛曰觶从角煬省聲籀文觴或从爵省聲 觴韓仲多壺作𧢦韓姬敦蓋作𧢦从古文爵吳氏大澂釋爲韓失之【[illegible]】

【[illegible]疏證】𧢦 觴从爵孫詒讓曰疑即段觴爲唐觴仲多壺【金文編】

# 觚 鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚从角瓜聲 古乎切

觚 鄉飲酒之爵也 韻會引同繫傳脫酒字 一曰觴受三升者謂之觚 繫傳謂之作曰韻會無謂之二字趙氏金石錄云大觀中濰之昌樂丹水岸圯得此爵及一觚漢儒皆以爵一升觚二升今此二器同出以觚量之適容二爵與考工記合可以決經義之疑 从角瓜聲 古乎切

觚 鄉飲之爵也一曰觴受三升者曰觚從角瓜聲臣鍇按論語說所以酌酒古乎反

觚[illegible]

鄉飲下大徐有酒字曰觚之曰大徐作謂之

觚 鄉飲酒之爵也 鄉亦當作禮鄉飲酒禮有爵觶一無觚也燕禮大射特牲皆用觚 一曰觴受三升者觚 觚受三升古周禮說也言一曰者許作五經異義時從古周禮說至作說文則疑爲故言一曰以見古說未必盡是則韓詩說觚二升未必非也不先言受二升者亦逆之也上文觶實四升文又於從角單聲引禮之以其意說與此解或云亦當有一曰二字 从角瓜聲 古乎切五部

段注

觚鄉飲酒之爵也

補曰鄉當爲禮涉觶下鄉飲酒而誤也燕禮言設膳篚鄭注膳篚君象觚所饌也其言主人獻賓云主人北面盥坐取觚注古文觚皆爲觶主人賓右奠觚主人升坐取觚洗取觚將就瓦大酌膳其言賓酢主人云賓洗南坐奠觚注今文從此以下觚皆爲爵賓坐取觚於篚賓坐奠觚於篚其言主人獻公云主人盥洗象觚升實之東北面獻於公其言主人酬賓云主人盥洗升媵觚於賓其言獻卿大夫云卿升拜受觚主人拜送觚大夫升拜受觚主人拜送觚其言賓媵觚酬公云賓降洗媵觚於公注酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤爾賓降洗象觶升酌膳坐奠南注今文曰洗象觚其言君爲士舉旅云公坐取賓所媵觶興唯公所賜注今文觶又爲觚記云若飲君燕則夾爵注謂君在不勝之黨賓飲之如燕媵觚則又加爵此燕禮用觚也大射儀言主人獻賓云主人北面坐取觚洗賓少進辭主人坐奠觚於篚興對卒洗賓拜洗主人賓右奠觚答拜降賓降卒盥賓揖升主人升坐取觚酌膳獻賓賓拜受爵於筵前升筵坐左執觚右祭脯醢其言賓酢主人云賓坐取觚奠於篚下盥洗主人辭洗賓坐奠觚於篚興對卒洗酌膳以酢主人其言主人獻公云主人盥洗象觚升酌膳東北面獻於公注象觚觚有象骨飾也取象觚東面不言實之變於燕其言主人酬賓云主人盥洗升媵觚於賓其言獻卿云卿升拜受觚主人拜送觚其言獻大夫云主人洗觚升獻大夫於西階上大夫升拜受觚主人拜送觚其言獻釋獲者云司射適洗洗觚升實之降獻釋獲者於其位其言賓舉爵爲士舉旅行酬云賓降洗升媵觶於公注今文觶爲觚賓降洗觚升酌膳坐奠於薦南注此觚

當爲觶公坐取賓所媵觚與唯公所賜此大射禮用
觚也特牲饋食禮長兄弟洗觚爲加爵記云二觚注
二觚長兄弟酬衆賓長爲加爵二人班同宜接並也
舊說云觚二升是特牲禮亦用觚矣詩周南卷耳疏
引異義今韓詩二升曰觚觚寡也飲當寡少

一曰觴受三升者曰觚

注曰觚受三升古周禮說也言一曰者許作五經異
義時從古周禮說至作說文則疑焉故言一曰以見
古說未必盡是則韓詩說觚二升未必非也不先言
受二升者亦疑之也上文觚實四升文次於從角單
聲引禮之下其意蓋與此同或云亦當有一曰二字
訂曰異義今韓詩說一升曰爵二升曰觚三升曰觶
古周禮說爵一升觚三升一獻而三酬則一豆矣許
愼謹按周禮一獻而三酬當一豆若觚二升不滿一
豆矣鄭駁之曰周禮獻以爵而酬以觚觚寡也觶字
角旁箸友汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或
作角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觝寫此
書亂之而作觚耳又南郡太守馬季長說一獻而三
酬則一豆豆當爲斗與一爵三觶相應紹蘭按鄭駁
異義從韓詩說又於攷工記梓人觶三升注云觚當
爲觶又於特牲饋食禮記注引舊說云爵一升觚二
升觶三升又於燕禮主人北面盥坐取觚注云古文
觚皆爲觶媵觚於公注云此當言媵觶酬之禮皆用
觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤
爾公坐取賓所媵觶注云今文觶又爲觚又於大射
儀賓降洗象觚注云此觚當爲觶鄭之破觚爲觶其
說如此今以禮經證之大射儀云賓降洗升媵觶於
公即燕禮賓降洗升媵觚於公也其云賓降洗象觶
升酌膳坐奠於薦南即燕禮賓降洗象觚升酌膳坐
奠於薦南也其云公坐取賓所媵觚即燕禮公坐取
賓所媵觶也以燕禮證大射儀則大射儀媵觶爲古
文故鄭謂今文觶爲觚象觶亦古文故鄭謂今文曰
象觚以大射儀證燕禮則燕禮所媵觶亦古文故鄭
謂今文觶又爲觚然則今文燕及大射之媵觚洗象
觚取所媵觚正謂觚明此酬禮當用觚故梓人云獻
以爵而酬以觚與今文此二經適相符合且鄭於燕
禮所媵觶言今文觶又爲觚而於大射儀所媵觚既
不能指稱古文作觶并不破觚爲觶則古文亦作所
媵觚況鄭注燕禮記明云君在不勝之黨賓飲之如
燕媵觚此又鄭自言燕禮作媵觚之明證足知今文

作觶較古文作觶爲長而梓人之酬以觚正當作觶不得輒改爲觶一獻三酬爲一斗正當三升曰觚不得從韓詩說及舊說改古周禮說也許於異義不從觚二升於此偁觴受三升者曰觚其說亦較鄭爲長矣又按鄭謂酬之禮皆用觶今據鄉飲酒鄉射特牲及少牢之下篇有司徹諸禮經言酬皆用觶此鄭說所本獨燕禮大射儀酬當用觚蓋鄉飲酒等四篇皆大夫士禮故酬用觶燕及大射諸侯之禮故酬用觚所以別君臣而辨等差正在於此又梓人爲飲器爲侯爲笱簴此三物者鄉飲鄉射皆用樂卽有笱簴又有侯而飲器則有爵無觚有司徹但有爵無侯與笱簴特牲亦無侯笱簴有爵有觚而觚爲長兄弟獻尸之加爵非用之酬禮惟燕及大射三物皆備且用觚爲酬記文又明云酬以觚故知梓人一職實與此二經相表裏卽此可見設官制禮之意而古周禮說之釋觚爲不可易也段因許偁一曰遂謂作說文則疑爲實則許未見有疑意上文觶下云觶受四升不偁一曰亦其證【段注訂補】

觚 三升者下刪曰字【段注匡謬】

箋曰凡訓觚爲棱者皆柧之假借也木部柧棱也【徐箋】

觚 鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚从角瓜聲 古乎切

厄經大射儀主人洗觚升監本觚誤作觶 孔叢儒服篇昔有遺諺堯舜千鍾孔子百觚 抱朴子益闓千鍾百觚堯舜之飲也 傅元酒賦唐堯千鍾周文百觚 吳紀孫皓問孤飲酒以方誰張尙對曰陛下有百觚之量 酒德頌止則操巵執觚 庾闡斷酒誡破兕觥捐觚觶

鄉飲酒之爵也者論語觚不觚馬融曰觚禮器也一升曰爵三升曰觚也三禮圖觚受三升兒下方足漆赤中青雲飾小其尾 一曰觴受三升者謂之觚者考工記梓人爲飲器勺一升爵二升觚三升楚詞招魂瑤漿蜜勺實羽觴些王注羽觴也【義證】

觚 鄉飲酒之爵也。鄉亦當作饗蓋又兼宗廟饗之之義矣燕禮大射特牲皆用觚饗飲酒者蓋謂饗禮之飲酒也鄉飲酒禮有爵觶無觚史晨後碑行一秋饗飲酒畔宮足知饗是禮名飲酒則饗中之一事也。一曰觴受三升者謂之觚觴者實也觴受三升者當之以三升而藻也考工記梓人爲飲器勺一升爵二升觶三升。從角瓜聲。古乎切【句讀】

庚 觚 觚 鄉飲酒之爵也一曰觴受之三升者謂之觚从角瓜聲按禮飲酒也儀禮特牲禮記二觚注觚二升觶三升角四升散五升考工梓人觚三升注觚當爲觶論語觚不觚馬注禮器也按凡爵觶觚角散實之以行酒皆曰爵大戴記曾子事父母執觴觚杯豆而不醉儀禮燕禮坐取觚洗又實洗觚坐奠觚假借爲柧史記酷吏傳破觚而爲圜索隱觚八棱有隅者漢書注觚方也莊子大宗師其觚而不堅也棱也西都賦上觚棱而棲金爵太元大自觚以觚往法也文賦或操觚以率爾注木之方者古人用之以書猶今之簡也按者今書畫所用粉板既書可拭去再書者或六面或八面有棱角卽孔子所歎也又爲把握術主術操其觚招其末注劍柎又爲孤謝

雅釋地觚竹北戶六宗師王注觚特立不羣也又爲戾漢書司馬相如傳邇觚盧注觚盧猶也疊韻連語聲訓韓詩說二升曰觚觚寡也飲當寡少 通訓定聲

觚 鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚从角瓜聲　攷工記文 斠詮

觚 鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚从角瓜聲

觚爵也又柧棱或作觚棱又俶觚本亦作柧是觚與柧通 通正

觚鄉 段氏曰當作禮 飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚木部曰柧棱也又柧棱殿堂上最高之處也按觚爲酒爵柧爲柧棱服虔通俗文曰八棱爲柧文選西都賦上觚棱而棲金爵後漢班固傳正作柧棱今因觚有棱柧棱字亦通作觚史記破觚爲圜一本作觚徐鍇曰字書三棱爲柧本此字叚借觚字 說文叚借

觚 鄉飲酒爵也从角瓜聲古乎切○通柧班固西都賦上觚棱而棲金爵漢書作柧棱○通孤爾雅釋地觚竹北戶漢書作孤竹在遼西令支○通菰相如子虛賦蓮藕觚盧史記作菰蘆 [illegible]通

䚗 角匕也从角亘聲讀若讙

讙 臣鉉等曰亘音宣俗作古鄧切篆文有異況袁切

䚗 角匕也 五音韻譜及集韻引玉篇廣韻注並同宋本匕作上譌 从角亘聲讀若讙 臣鉉等曰亘音宣俗作古鄧切篆文有異況袁切玉篇欣奇欣元二切廣韻收支元二韻 校錄

䚗 角匕也從角亘聲讀若讙欣袁反 繫傳

䚗 角匕也 匕下曰匕所以比取飯一名柶柶下曰匕也按士冠禮有角柶即䚗也 从角亘聲讀若讙況袁切十四部 段注

䚗 角匕也從角亘聲讀若讙況袁切

角匕也者與木匕同而作之以角也 義證

䚗 角匕也。匕以木爲之故字又作枙此以角爲之從角。匕一名柶士冠禮天官玉府皆有角柶 亘聲。讀若讙況袁切 句讀

元 觛 䚗 角匕也从角亘聲讀若讙 儀禮士冠禮有角柶是也 通訓定聲

䚗 角匕也从角亘聲讀若讙 斠詮

觛角匕也从角亘聲讀若讙

按觛讙音同左昭元年傳不得惡讙譁之聲釋文讙本作諠本書無諠字本作吅吅部首驚嘑也从二口讀若讙 **讀若考**

⿰角敫 杖耑角也从角敫聲 胡狄切

⿰角敫 杖耑角也从角敫聲 胡狄切 **校錄**

⿰角敫 杖耑角也從角敫聲臣鍇曰杖耑拄地處羊狄反 **繫傳**

⿰角敫 杖耑角也 杖耑謂杖首也司馬彪禮儀志仲秋之月民始七十者授之以玉杖餔之糜粥八十九十有加賜玉杖長尺端以鳩鳥為飾謂玉長尺飾杖首玉之顛復為鳩形也廣韵曰⿰角敫以角飾杖策頭小徐謂飾拄地處誤甚 从角敫聲 胡狄切古音在二部 **段注**

⿰角敫 杖耑角也從角敫聲 胡狄切 杖耑角也者本書敫⿰角敫田也田當為由廣韻⿰角敫以角飾杖策頭 **義證**

⿰角敫 杖耑角也。廣韻以角飾杖策頭。從角敫聲。胡狄切 **句讀**

⿰角敫 ⿰角敫 杖耑角也从角敫聲後世或飾以玉其耑刻為鳩形 **通訓定聲**

⿰角敫 杖耑角也从角敫聲 **斠詮**

觼 環之有舌者从角夐聲 古穴切 鐍 觼或从金矞

觼 環之有舌者从角夐聲 古穴切 鐍 觼或从金矞 **校錄**

觼 環之有舌者從角夐聲臣鍇曰言其環形象玦詩曰觼軜今俗呼觼舌鵙穴反 鐍 觼或從金矞臣鍇曰莊子曰胠篋者唯恐扃鐍緘縢之不固鐍篋箱前瑣處 **繫傳**

觼 鵙穴反當作鴂穴反大徐古穴切 [redacted]

觼 環之有舌者 秦風曰沃以觼軜爾雅環謂之捐捐者觼之假借字詩容有作捐者通俗文曰鈌環曰鐍許與服不同服謂如玦許謂環中有橫者以固系 从角夐聲 古穴切十五部夐在十四部合韵也 鐍 觼或从金矞 矞聲也莊子固扃鐍崔云鐍環舌也按通俗文直謂鐍為玦字 **段注**

觼 環之有舌者 注曰秦風曰沃以觼軜爾雅環謂之捐捐者觼之叚借字詩容有作捐者通俗文曰鈌環曰鐍許與服不

同服謂如玦許讀環中有橫者以固系
訂曰爾雅釋器環謂之捐郭注云著車衆環此統說
車環於名物無當邵氏正義以游環解之引毛傳鄭
箋釋名爲證邵云秦風小戎曰游環脅驅毛傳游環靷環也游在背上所以禦出也鄭箋游環在背上無常處貫驂之外轡以禁其出釋名云游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前卻無定處也著車衆環名爲捐此驂馬外轡之環非爾雅所謂環謂之捐
之環且未解捐爲何義經義述聞云環與捐皆圜貌
也捐之言圓也說文圓規也規亦圓也釋魚曰蜎蠉
郭彼注云井中小蛣蟩赤蟲蛣蟩猶詰屈也此蟲行
於水中則掉尾至首左右回環其狀曲而且圜蠉謂
之蜎猶環謂之捐此說環捐同義是矣而未言此環
於車何用捐爲何環說文觼環之有舌者从角夐聲
鐍觼或从金矞段說捐觼借字是矣而未言捐可借
觼觼可名環之義紹蘭案捐觼聲之轉觼之或字爲
鐍鐍从矞聲捐从肙聲肙矞亦聲之轉說文刀部削
剈二字相次削下云挑取也从刀肙聲剈下云剈去
惡創肉也从刀矞聲是削剈雙聲而義近且捐从肙
肙下云小蟲也肙卽釋魚蜎蠉之蜎鐍从矞矞下云
以錐有所穿也肙小蟲狀如小環矞小穿狀亦如小
環是肙矞之形亦相近明鐍與捐通卽觼與捐通此

捐可借觼之證也服虔讀鈌環曰鐍鈌環卽左氏金玦不復荀子絶人以玦之玦其聲鐍雖非許義而鐍聲近玦玦从夬聲夬者決也目部𥇒睊也从目夬聲睊从目肙聲女部姎讀若煙火炔炔姎从女夬聲火部叢收有焆解云焆焆煙皃从火肙聲焆卽炔之正字是鐍與玦通亦與捐通矣觼
从夐聲夐下云營求也厶部引韓非曰自營爲厶韓
子五蠹篇作自環者謂之私檀弓太公封于營丘疏
引釋丘云水出其前而左曰營丘今本爾雅奪前而二字史記周本紀
與孔疏同此營丘猶上文逆出其右而還之畫丘還猶環
也環猶營也以其規畫如環謂之畫丘以其營帀如
環謂之營丘說文營帀居也漢書地理志北海郡有營陵如
管子地員篇之有環陵然則夐爲營求明觼亦營亦
卽環也此觼可名環之證也述聞云蠉謂之蜎猶環
謂之捐今亦云營謂之夐猶環謂之觼矣小戎鋈以
觼軜毛傳觼無訓但云軜驂內轡也鄭箋軜之觼以
白金爲飾也軜繫於軾前亦不釋觼爲環今據首章
云游環脅驅陰靷鋈續傳云游環靷環也游在背上
所以禦出脅驅愼馬具所以止入陰揜軌靷所以引
也鋈白金也續續靷箋云游環在背上無常處貫驂
之外轡以禁其出脅驅者服馬之外脅以止驂之入
揜軌在軾前垂輈上鋈續白金飾續靷之環是知軜
繫軾前觼則鋈从白金環而有舌貫於驂馬內轡之

鞥以冋其縏此詩毛不言觼鄭不言觼有舌釋器又以觼借捐觼軜之義幾廢賴有說文解觼爲環之有舌俾後人得尋雅訓以求詩義觼義明而捐義亦明且知所據爾雅舊本蓋作環謂之觼段氏乃云詩容有作捐者是欲用爾雅借字之捐易毛詩正字之觼何其到也說文又云鞲大車縛軛靼从革冐聲大車縛軛之靼謂之鞲正猶小戎固轄之軜謂之觼亦謂之捐皆取義於環也釋器載轡謂之轙鄭注云車軛上環轡所貫也足知軛上有環矣

段注訂補

箋曰許云環之有舌服云缺環曰鐍似異而實同蓋此環一端曲折垂出於外爲ᗡ形就其下垂而言謂之舌指其中缺處則謂之缺耳段以爲服說如玦許謂環中有橫未悉其形也秦風正義引釋名曰游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前卻無定處故曰游環又曰靷者納驂內轡繫於軾前其繫之處以白金爲鐍也顧按鐍即游環也所以爲舌形者蓋環旣游移前卻轡亦往來無定今有舌以制之使轡入其中所繫乃定也莊子所謂固扃鐍蓋以觼舌入鐍其形略同

徐箋

觼　環之有舌者從角敻聲古穴切

環之有舌者者玉篇鍪觼舌詩小戎鋈以觼軜馥案觼繫轡之環也莊子胠篋篇固扃鐍釋文云崔云鐍環舌也漢書天文志暈適背穴孟康曰穴或作鐍其形如鐍如淯曰凡氣在旁如半環向日爲抱向外爲背有氣刺日爲鐍鐍

漢書輿服志紫綬以上縌綬之閒得施玉環鐍注引通俗文鉠環曰鐍通作玦大戴禮引詩鋈以玦軜龔君麗正曰爾雅環謂之捐捐即觼也敻古音讀居員切是以宋玉作招魂與安軒山連寒淺蘭延爲韻爾雅觼作捐元寒部字也其入聲與脂微同入是以或體作鐍亦作觽而今音皆古穴切

鐍　觼或從金矞

矞聲近本書瓊或從矞作璚似雖有所穿也觼案今馬腹帶其環有舌穿革者是也

義證

觼　環之有舌者。詩小戎鋈以觼軜漢書天文志暈適背穴孟康曰穴或作鐍如淯曰凡氣在旁如半環向日爲抱向外爲背有氣刺日爲鐍。從角敻聲。古穴切。桂氏曰今馬腹帶其環有舌穿革者是也。桂氏引龔氏麗正曰爾雅環謂之捐捐即觼也敻古音讀居員切是以宋玉招魂與安軒山連寒淺蘭延爲韻爾雅觼作捐元寒部字也與脂微同入聲是以或體作鐍亦作觽而今音皆古穴切。

鐍　觼或從金矞。

句讀

觼　觼　鐍　環之有舌者从角敻聲或从金矞聲爾雅環謂之捐以捐爲之詩小戎鋈以觼軜受軜之觼以白金爲飾也莊子胠篋固扃鐍李注緘也崔注環舌也假借爲玦漢書天文志暈適背鐍孟康注其形如玉鐍也如淳注有氣刺日爲鐍刺讀借爲鈌聲訓通俗文缺環曰鐍漢書天文志注鐍抉傷也

通訓定聲

觼　環之有舌者从角敻聲　詩鋈以觼軜

鐍　觼或从金矞　通俗文環缺曰鐍

觼　環之有舌者从角敻聲古穴切或作鐍今俗作觖非是

拈字

觼　環之有舌者从角敻聲古穴切○或體作鐍莊子胠篋篇固扃鐍集韻又作觹

字通

【說文】 𦏻 纘 汗簡 𩍐韱 玉部瓊瑤爲重文今馬融帶 作𦏻 合𩍐其瓊有古字草書是也亦似𩍐𩍐

𩍐重文作𦏻裔聲猶趨讀若𦏻从夋敻聲也詳弟

一玉部瓊字下【繫傳補遺】

**調弓也从角弱省聲**於角切【校錄】

調弓也从角弱省聲 於角切玉篇爲觺之重文

調弓也從角弱省聲乙卓反【繫傳】

調弓也手部云搦按也鄭注矢人云橈搦其幹亦是調意弓人曰和弓轂摩注和猶調也將用弓必先調之拂之摩之引大射禮大射正以袂順左右隈上再下一小雅觲觲角弓毛傳曰觲觲調利也世說新語曰輕在角觺中爲人作議論角觺方俗語言也

从角弱省聲於角切古音在二部按廣韵女角切

【段注】調弓也從角弱省聲於角切

調弓也者集韻觺弓偏弱也詩車攻弓矢既調箋云調謂弓強弱與矢輕重相得通作弱定四年左傳封父之繁弱孔叢子公孫龍篇楚王張繁弱之弓漢書司馬相如傳彎蕃弱【義證】

調弓也。段氏曰手部搦按也鄭注矢人云橈搦其幹亦是調意弓人曰和弓轂摩注和猶調也將用弓必先調之拂之摩之引大射禮大射正以袂順左右隈上再下一筠案此說是也至於集韻觺弓偏弱也與此無干

又詩車攻弓矢既調則箋云調謂弓強弱與矢輕重相得是謂弓與矢相調和也亦非調弓義從角弱省聲於角切【句讀】

觺 觺 調弓也从角弱省聲謂撓搦之字亦作弱別義廣雅釋詁一觺出也又世說新語輕在角觺中爲人作議論【義證】

調弓也从角弱省聲 廣疋觺出也今讀之如握者調弓須握持也古與握同用玉篇廣韻並以觺爲正以觺爲同上字疑此省非也亦傳寫之誤耳【斠詮】

**𩍐射收繳具也从角發聲**方肺切

𩍐射收繁具也 廣韻引𩍐作弋繁作繳 从角發聲方肺切玉篇方吠方沬二切【校錄】

𩍐射收繁具也從角發聲臣鍇曰𩍐獵也繁生絲縷以繫矢而射列仙傳有繳父賣繳也方彖反【繫傳】

𩍐射收繁具也𥁑以角爲之 从角發聲方肺切十五部【段注】

𩍐射收繁具也從角發聲方肺切

𩍐射收繁具也者雙收絲具或從角作𩍐知絲具多用角

廣韻繳繳繳谷繳以繫生絲縷以繫矢而射淮南本經訓堯使羿繳大風於青邱之野王會猶與何繳書如離繳之鳥 義證

𧤗 惟射收繫具也此器之用繫與發同從角發聲本音廢孫方肺切廣韻音撥 句

𧤗 𧤗惟射收繳具也从角發聲其具以角爲之 通訓定聲

𧤗 惟射收繫具也从角發聲 斠詮

**䚡 惟射收繳具从角酋聲讀若鰌** 字秋切

䚡 惟射收繳具从角酋聲讀若鰌 字秋切 校錄

䚡 惟射收繫具從角酋聲讀若鰌字由反 繫傳

䚡 惟射收繫具按兩字同義蓋其物名𧤗䚡上字當云𧤗䚡惟射收繫具也下字當云𧤗䚡也今本恐非舊但無證據未敢專輒 从角酋聲讀若鰌 字秋切 三部 段注

䚡 惟射收繫具從角酋聲讀若鰌 字秋切 義證

䚡 䚡弋射收繳具从角酋聲讀若鰌按以角爲之一名𧤗 通訓定聲

䚡 惟射收繳具段氏曰兩字同義蓋其器名𧤗䚡上字當云𧤗䚡惟射收繫具也下字當云𧤗䚡也今本恐非舊但無證據未敢專輒 從角酋聲讀若鰌 字秋切 句讀

䚡 惟射收繳具也从角酋聲讀若鰌 斠詮

𧤗䚡惟射收繳具从角酋聲讀若鰌 按𧤗䚡均从酋得聲 商考

**觳 盛觵巵也一曰射具从角㱿聲讀若斛** 胡谷切

觳 盛觵巵也集韻韻會引無也字玉篇盛酒巵也疑本說文 一曰射具从角㱿聲讀若斛 胡谷切 校錄

觳 古觳斛二字通用故云讀若斛謂經典觳字借斛爲之論語冉子與之粟五秉馬云十六斛曰秉此借斛爲觳韻會觳通作斛周禮考工記陶人鬲實五觳庾實二觳鄭司農云觳讀爲斛鄭康成云觳受斗二升按四升爲豆豆實三而成觳十六觳爲秉則一秉實一石九斗二升五秉則爲九石六斗矣五音韻譜云二石爲秉蓋舉成數言之與後鄭合秉字正義爲

禾把引伸爲一石九斗一升又引伸爲百六十斗儀禮聘禮云十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉鄭氏注云秉十六斛此斛字本訓非謂觳也經又云二百四十斗奋台五籔一秉計之五籔八十斗秉則百六十斗合之爲二百四十斗與論語五秉字義別論語疏云五秉八十斛此不知斛當爲觳致有此誤又按鬲下云斗二升曰觳益又一證也 [illegible]

觳

史記始皇紀監門之養不觳于此正義引小疋曰盡也 [illegible]

觳 盛觵卮也一曰射具也從角㱿聲讀若 [illegible] 斛臣鍇曰又按觳實二斗也胡獨反

觳二斗當作三斗按瓬人云觳豆實三而成觳注云三斗 [illegible]

觳 盛觵卮也 盛字當是衍文觵卮謂大卮觵者酒器之大者也韋注越語曰觵大也瓬人曰豆實三而成觳鬲部曰斗二升曰觳鄭注考工記同按簋庾鬲瓬盆甑量皆以觳計小者曰卮可以飲大卮曰觳可宁酒漿以待酌也觵之大極於觳故引伸之曰觳盡也見釋詁禮經牲體之尉曰觳謂牲體之盡也 一曰射具 从角㱿聲讀若斛 胡谷切三部按此篆當廁觛篆之下而廁此者此器屬陶瓬之事非角爲之亦非角飾 段注

徐箋 箋曰盛下疑奪酒字此當从㱿角聲許無㱿部故附於此耳

觳 盛觵卮也一曰射具從角㱿聲讀若斛 胡谷切

盛觵卮也者集韻觳盛觵器 一曰射具者集韻觳射具所以盛㯻 讀若斛者集韻觳觳器名受三斗本書鬲下云斗二升曰觳考工記陶人鬲實五觳注云鄭司農云觳讀爲斛受三斗元謂豆實三而成觳則觳受斗二升

義證

觳 盛觵卮也 卮圜器也蓋是盛物之器之通名而盛觵之卮則名觳也許君首此義以其從角故 一曰射具也 集韻曰所以盛㯻然則仍是盛物之器也 從角㱿聲 胡谷切 讀若斛 讀從先鄭所以補漏義也考工記陶人鬲實五觳先鄭云觳讀爲斛受三斗鄭君曰豆實三而成觳則觳受斗一升筠案鬲部曰斗二升曰觳實聞鄭君之先於此不出此義而但以讀若攝之者斛字從斗觳則從角角不可以作斛許君說字義必與字形相比附也 句讀

覺觳 觳 盛觵卮也从角㱿聲讀若斛字亦作斛考工陶人鬲實五觳注豆實三而成觳則觳受斗二升司農注觳受三斗失之觳者疑盱瓶以待酌之器別義說文一曰射具疑借爲斛假借爲确管子地員剛而不觳字又誤作㱿莊子天下其道大觳注無潤也又爲㱿左哀廿五傳君將觳之又爲衲特牲饋食禮記主婦俎觳折注後足又爲觡史記李斯傳方將觳抵優俳之觀集解郎角抵又爲樊爾雅釋詁觳盡也史記秦始皇紀不觳於此爾雅郭注則以爲發聲之詞本無正字又疊韻連語孟子吾不忍其觳觫注恐貌 [illegible]

定聲

觳 盛觵卮也一曰射具 斠詮 从角㱿聲讀若斛

觳 盛觵卮也一曰射具从角㱿聲讀若斛胡谷切○觳通斛考工記鬲實五觳注觳讀爲斛○通㱿莊子其道大觳郭注義與㱿同○通角見觵角字注○

通盡爾雅釋詁𣪊盡也史記監門之養不𣪊于此索隱曰言監門人飯猶不盡此○又足跗也士喪禮明衣不辟長及𣪊注長及足尖 字通

觳盛觵巵也一曰射具从角𣪊聲讀若斛

按周禮考工記㫊人爲簋五𣪊注𣪊讀爲斛 讀若考

觳 𣪊 書曲 溫顏 說文云觳盛觵巵也、一曰射具、从角𣪊聲讀若斛

考工記爲簋五𣪊、㫊人𣪊爲量名、非以角爲之、角𣪊皆聲也、 文源

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也从角𤼽聲𤼽古文誖字

卑吉切

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也 廣韻引屠作署謁 从角𤼽聲𤼽古文誖字 卑吉切繫傳作从角𤼽古文誖玉篇有勿切角可以吹又卑溢切觱沸濫泉 校錄

廣韻止收質韻

觱 𤼽古文誖字當是校語言部以爲籀文未審孰是 校議

觱 今作觱詩觱沸玉篇或作滭 惠記

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也從角𤼽𤼽古文誖 臣鍇曰今之觱栗蓋栗其聲然也畢聿反 繫傳

觱 角𤼽下當有聲字 [illegible]

觱 觱大徐本从角𤼽聲𤼽古文誖字小徐本作从角𤼽古文誖 按此明明脫𤼽聲𤼽二字校勘記說角𤼽下當有聲字 [illegible]

觱 羌人所歛角屠觱 句 目驚馬也 羌人西戎也屠觱羌人所吹器名以角爲之以驚中國馬後乃以竹爲管以蘆爲首謂之觱篥亦曰篳篥唐以編入樂部徐廣車服儀制曰角者前世書記不載或云本出羌胡以驚中國之馬也按仌部滭次今詩作觱發水部畢沸今詩作觱沸皆假借字也 从角𤼽聲 卑吉切按𤼽聲古音在十五部 𤼽古文誖字 古當爲籀言部云籀文 段注

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也從角𤼽聲𤼽古文誖字 卑吉切

羌人所吹角屠觱以驚馬也者屠當爲篳即篳篥隋書音樂志西涼樂器有大篳篥豎小篳篥通典篳篥本名悲篥出於胡中其聲悲或云儒者相傳胡人吹角以驚馬徐廣車服儀制角前世書記所不載或云本出羌胡吹以驚中國之馬庾翼與燕王書今致畫長鳴角一雙顏案御覽引世說河南聽事上壁有角角邊漆畫作蛇陸雲南征賦長角哀吟以命旅陸機七導長角三唱武士厲布王隱晉書王隨詩字州賊吹三角皆裂隨曰裂者賊也當賊賊也𤼽古文誖字者古文當作籀文本書誖下蓋云籀文誖從二或火部𤼽云𤼽籀文悖字 義證

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也。屠觱者蓋吹角之聲也苟如桂氏以屠爲觱之譌屠觱卽是觱篥將以角屠觱爲兩物則此說觱字不須連及于角將以爲角所作之觱篥則何以又從竹乎驚馬者馬久臥則病故今之驛馬圉人每夜數起擊盛料之巨籮以驚之乃徐鍇曰或云角本出羌胡吹以驚中國之馬甚矣書生不知物情也。從角。觱聲。卑吉切。觱古文誖字 言部作籀文亦可見增此者不分古籀也 [illegible]

觱下云屠觱蓋狀角聲以其聲屠觱故謂之觱耳非兩字爲名也今之喇叭其音亦如屠。**釋例**

觱 貫 觱 羌人所吹角曰屠觱以驚馬也从角觱聲觱籀文誖字字亦誤作觱按西羌吹之以驚中國之馬後乃易角以竹管蘆首謂之觱栗假借爲滭詩七月一之日觱發傳風寒也亦疊韻連語說文引作滭泼又爲滭詩觱沸檻泉傳泉出皃亦疊韻連語說文引作滭沸 **通訓定聲**

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也从角觱聲觱古文詩字 **斠詮**

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也从角觱聲觱古文詩字

錢坫曰詩一之曰觱發卽此字傳寫相沿誤以觱作咸耳 **通正**

觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也从角觱聲觱古文詩字今名觱篥卑吉切俗作觱篥非是 [illegible]

觱 本體作觱从角觱聲觱古詩字徐鍇曰今之觱栗其聲然也卑吉切〇通滭詩觱沸檻泉說文引作滭又通滭一之日觱發引作滭 按說文無滭字疑卽滭之異文 **字通**

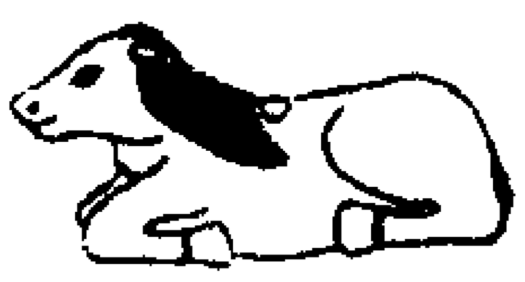
觱 羌人所吹角屠觱以驚馬也从角觱聲觱古文詩字 詩采菽觱卯觱沸七月觱發俱作觱隸省 **隸辨正字**

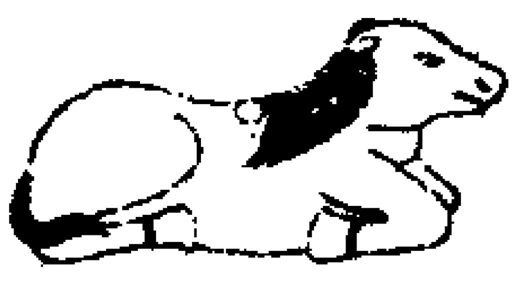
## 文三十九 重六

文三十九今去觱一字 實三十八 重六 **校錄**

文三十九觱爲鉉補字非鍇所有當依補文立說

# 說文解字弟四 下





# 說文解字弟五上

六十三部　五百二十七文　重百二十二

凡七千二百七十三字

六十三部　文五百二十七　今去笑字實五百二十五　重百二十二　實一百二十四　凡七千二百七十三字

校錄

六十三部　文六百三十七　今韮部刪一字則六百三十六　重百二十二　凡七千二百七十三字　此第五篇部數

段注

文十五　新附

竹　冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆从竹　陟玉切

竹　冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆从竹　陟玉切

校錄

竹　冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆从竹

謹案初學記果木部引無艸字垂字箬作箁皆傳寫誤脫[illegible]

[illegible]

竹　冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆從竹　臣鍇曰冬生者冬不死箁箬竹皮籜之屬也陟叔反

[illegible]

竹　說文曰冬生草陽氷云謂之草非也臣鍇以爲竹類於草近於木遠令言草之冬者卽當矣若不言冬生草可謂之冬生木乎非木非草復是何物陽冰之妄

繫傳　祛妄

竹　冬生艸也　云冬生者謂竹胎生於冬且枝葉不凋也云艸者爾雅竹在釋艸山海經有云其艸多竹故謂之冬生艸戴凱之云植物之中有艸木竹猶動品之中有魚鳥獸也　象形　象兩兩並生陟玉切三部按廣韵張六切　下垂者箁箬也　恐人未曉下垂之恉故言之　凡竹之屬皆从竹

段注

箋曰許云下垂者箁箬似未安若然則是筍而非竹矣疑象

竹竿有葉之形[illegible]

冬生艸也象形下垂者箬箬也凡竹之屬皆從竹 陟玉切

本書筋从竹竹物之多筋者 竹譜植類之中有物曰竹不剛不柔非草非木小異空實大同節目 岳陽風土記五月十三日謂之龍生日可種竹齊民要術所謂竹醉日也

冬生艸也者本草冬月掘大竹根下未出土者爲冬筍陸璣詩疏成都有筍及冬始生東觀漢記馬援至荔浦見冬筍名曰苞筍 下垂者箬箬也者書顧命敷重篛席馬云篛箬箬也 義證

冬生艸也 初學記引無艸字冬生者猶曰經冬猶綠林耳若夫冬筍終不出地而成竹也爾雅竹在釋艸山海經云其艸多竹且竹艸二篆顛倒卽是故謂之艸象下文仍云象形不云從到艸者微見其意不可用爲正訓也形下垂者箬箬也 示下云三垂日月星也耴下云從耳下垂皆其例初學記引無垂字非書顧命敷重篛席馬云篛箬箬也案箬箬乃苞筍之皮非卽筍也今名竹籜陟玉切 凡竹之屬皆從竹 句讀

竹下云冬生艸也猶云松柏後凋耳竹於春秋皆生筍段氏謂竹胎生於冬豈據冬筍爲言邪不知冬筍與雷丸一類不能出地成竹至春則腐於地中矣此乃南方之物何以不知○說又云象形下垂者箬箬也說誤今人畫竹口訣曰个个个个破蓋竹葉異於他物其形左右紛披故以个字寫之篆文象在上之葉非象苞筍之箬箬也初生時箬抱筍無所謂下垂稍長箬墮於地更不能長垂於節間也○竹下說解已箬箬連文矣則是兩字爲名而其序字也箬以箬訓而箬又訓以竹皮又似一物兩名也玉篇箬字最在後註曰竹大葉似顧氏遺之孫強輩所補艸竹皆叢生故兩之以象其形不似木二便爲林也乃有屮字而無个字者事出偶然不得如段氏杜撰篆文也竹下補古文𥫗○本部[illegible][illegible]冊部[illegible]皆從𥫗此第象竹葉形也雖與艸之古文相似然彼自作[illegible]惟筆畫多者始橫於上而相同耳 釋例

竹 屋

冬生艸也象形下垂者箬箬也箇案說解竹物之多筋者易說卦傳震爲蒼筤竹禮記樂記金石絲竹樂之器也郊特牲箭竹在上釋文箭笋也周禮大師絲木匏竹注管籥也又白虎通喪服所以杖竹桐何竹者感也桐者痛也又後漢和熹鄧皇后紀書功于竹帛注竹謂簡冊假借爲萹爾雅竹萹蓄詩淇澳綠竹猗猗韓詩作藩 通訓定聲

按冬生謂經冬不死下垂者象其葉竹春秋皆生筍若冬筍則與雷丸一類不能出地成竹也 [illegible]

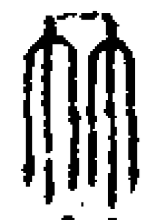
此補遺當增入上文一行箬也下

冬生艸也象形下垂者箬箬也凡竹之屬皆从竹 斠詮

竹冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆从竹 述誼

古音竹如篤詩綠竹猗猗釋文韓詩竹作藩音徒沃反今北音定母去聲字多誤入端母古音當不甚遠詩鄘之定定之方中皆丁佞反與篤音相近皆舌音也篤竺並从竹得聲論語君子篤於親汗簡云古文作竺書曰篤不忘釋文云本又作竺釋詁竺厚也釋文云本又作篤按說文竺厚也篤厚字本當作竺經典多用篤以其形聲同耳漢書西域傳無雷國北與捐毒接師古曰捐毒即身毒天毒也張騫傳吾賈人轉市之身毒國鄧展曰毒音督李奇曰一名天竺後漢書杜篤傳摧天督注即天竺國然則竺篤毒督四文同音 [illegible]

竹冬生艸也象形涉玉切（通藩詩綠竹猗猗韓詩竹作藩萹茿也）通蜀揚雄賦獨竹孤鵠獨竹即屬玉也 字通

冬生艸也象形下垂者箁箬也陟玉切

象形猶案竹爲艸類凌冬不凋故云冬生艸象竹兩旁對枝葉形與𥝌爲構木形象三葉𣎳爲𣏟桒形象四葉同例箁箬之箬當作葉即集韻所謂箬蒲口切竹葉也蓋竹枝在榦叢聚對出葉亦對生其象顯然是以篆文二之古文从竹之偏旁作从但畫旁葉尤屬可證字書古文作𥫗畫作垂葉在枝亦非緐重故支从竹省爲意是个即支字古文例屬省文指事而加又見爲榦之所分則轉注矣

部首訂

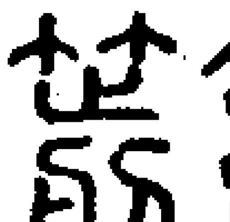
說文竹冬生艸也象形下𠂹者箁箬也對轉侵孳乳爲參簪參差也本音𡧍與琴同竹衍爲箖猶林衍爲棽槮矣其在本部曰爲矢則孳乳爲簳䈪矢也曰爲樂則孳乳爲笛七孔筩也舒作齒音孳乳爲籥龠參差管樂也或曰參當即籥之對轉字爲簫吹筩也旁轉宵斂作喉音孳乳爲龠樂之竹管三孔曰和衆聲也爲箹小籟也在宵作齒音又孳乳爲箾曰竿擊人也象箾亦用于樂其本部筑字訓竹曲五弦之樂亦得云孳乳于竹然筑者擊而奏之恐與擣相係 文始

竹部首象形 茿本部 築木部 䈞古 䈞艸部箕 管部竹 篤馬部 篤奉部 𥳑或 䈰艸部 𥸨省聲 米部𥸨 鞠或 𥷚勹部𥷚 掬手部掬 鵴鳥部鵴 䉰广部䉰 或 [illegible]

𥸨省聲 𩤲省聲 𥷚省聲

竹 竹象形 說文云艸象形按象莖葉形古作𥫗 仈箇 文源

矢也从竹前聲 子賤切

韻會引同 繫傳作𥱼 矢也从竹前聲 子賤切 校錄

箭小徐篆體作𥳍藝文類聚卷八十九御覽卷九百六十三

引作矢竹也小徐作肯聲

**校議**

箭矢也从竹前聲

濤案藝文類聚八十九木部御覽九百六十三竹部皆引作矢竹也是古本矢下有竹字今本奪御覽三百四十九兵部初學記武部引同今本葢傳寫偶奪耳矢竹謂竹材之堪爲矢者

**古本考**

箭 矢也從竹前聲臣鉉曰爾雅有會稽之竹箭即今箭幹也子賤反

**繫傳**

箭當依鉉作𥳑 矢也藝文類聚引作矢竹也 [illegible]

箭 竹君本顧本同大徐作𥳑。肯聲大徐作前聲竹君本顧本同。合當作今 [illegible]

箭大徐篆文如此作小徐本作箭 紹楨校勘記曰當依鉉作箭說解大徐作前聲小徐作前聲前前無異嚴氏校議說小徐作肯聲款誤 [illegible]

箭 矢竹也各本無竹依藝文類聚補矢竹者可以爲矢之竹也周禮及釋地注皆曰箭篠也方言箭自關而東謂之矢江淮之閒謂之鏃關西曰箭郭云箭者竹名因以爲號按今天下語言皆謂矢爲箭 从竹前聲子賤切古音在十一部周禮故書箭爲晉杜云晉當爲箭按吳越春秋晉竹十廋晉竹郎箭竹假借字也

**段注**

箭 作矢竹也 注去各本無竹依蓺文類聚補

**段注匡謬**

箋曰箭本竹名爾雅釋地曰如竹箭之有筠爾雅曰怠箭萌是其證謂之箭者言其挺生也緣以竹爲矢因謂矢曰箭藝文類聚引作矢竹非是竹不因矢名也 [illegible]

箭 矢也從竹前聲 子賤切

釋地東南之美者有會稽之竹箭焉 長笛賦特箭槀而莖立兮李善注箭槀二竹名 說苑建本篇南山有竹弗揉自直斬而射之通於犀革又正諫篇依申束細箭五十跪而加之王背 吳都賦其竹則篔簹箖箊桂箭射筒劉注箭竹細小而勁實可以爲箭通竿無節江東諸郡皆有之 伏滔正淮論苞木箭竹之族生焉 釋木謂欃采薪釋文舍人以謂字作彙彙者莖也如竹箭 月令日短至則伐木取竹箭又云仲冬之月取竹箭 歸藏箭末大於本吉竹末大於本次吉 喪服小記箭笄終喪三年 謝靈運山居賦其竹則二箭殊葉自注二箭一者苦箭大葉一者竿箭細葉 後漢書公孫述傳名材竹幹注云竹幹竹箭也 新唐書地理志夷陵郡貢箭竹 寰宇記邛州臨溪縣出竹箭 通作晉吳越春秋句踐送吳王晉竹十廋 案鄭注周禮職方云故書箭爲晉

矢也者御覽引字林作矢竹也字統箭者竹之別形大身小葉曰竹小身大葉曰箭箭竹主爲矢因謂矢爲箭方言箭自關而東謂之矢江淮之閒謂之鏃關西曰箭注云箭者竹名因以爲號論衡效力篇篠簳之箭機不能動發魯縞不能穿急就篇弓弩箭矢鎧兜鉾顏注以竹曰箭以木曰矢竹諸會稽之箭東南之美古人嘉之因以命矢注云箭竹高者不過一丈節閒三尺堅勁中矢江南諸山皆有之大抵中矢者雖多此箭爲最古人美之以首其目是以楚太子傳東細箭五十跪加莊王之背明非矢也夢溪筆談謬誤篇東南之美有會稽之竹箭竹爲竹箭爲箭蓋二物也今采箭以爲矢而通謂矢爲箭者因其箭名之也王觀國學林所謂箭者竹箭也竹箭其材可以爲矢故周禮職方氏揚州其利金錫竹箭爾雅曰東南之美者有會稽之竹箭竹箭之材可以爲矢故廣韻曰箭竹節閒三尺可以爲矢淮南子曰齊威公欲征伐甲兵不足令訟而不中

者出一束箭乃矯箭爲矢此以竹箭爲矢也故周禮弓人爲弓矢人爲矢自古惟言弓矢而未嘗謂矢爲箭至後世乃或謂之弓箭夫呼矢爲箭則不當其義矣若唐書薛仁貴三箭定天山之類是也 **義證**

𥳑 矢竹也。依蓺文類聚引補字林同衆經音義箭矢竹也大身小葉曰竹小身大葉曰箭竹主爲矢故謂矢爲箭釋地東南之美者有會稽之竹箭焉注竹箭篠也 從竹前聲。小徐篆作𥳑此作歬聲子賤切亦借晉字爲之吳越春秋句踐送吳王晉竹十廋鄭注夏官云故書箭爲晉此方語侈斂之分也 **句讀**

箭下云矢也嚴氏據諸書引爲矢竹也是也部首六字皆竹名筍以下九字乃就一竹而詳分其名也箹篸竹之皃也自篆至末竹之用也篇籍爲重故首四字皆書契事惟篁籍笎竿箇當與節等類列箹當與簝類列篋篽當在部末氣頗逆也若箭是器物豈當在首乎玉篇次第大略同惟箹繼篸後略合然其說箘曰凡竹箁也筊小箭也則當與相近筱下云箭屬小竹也可證○呼矢爲箭猶左傳呼矢爲蒲皆以其質名其器然自是後世語許君必不用之 **釋例**

敎 箭 𥳑 矢竹也从竹前聲[illegible]竹箭注篠也西山經英山其陽多箭䉋竹水其陽多竹箭爾雅釋地東南之美者有會稽之竹箭焉禮記禮器如竹箭之有筠也儀禮鄉射禮記箭籌八十大射儀綴諸箭按箭竹主爲矢其材小身大葉高者不過丈節間三尺中矢吳都賦注通竿無節殆非也字林箭

箭也轉注方言九自關而東謂之矢關西曰箭又方言左傳吳楚之閒或謂之箭矣又儀禮大射儀注箭篠竹也聲訓釋名釋兵箭進也 **通訓定聲**

𥳑 矢也从竹前聲 繫傳作歬聲 **斠詮**

𥳑 矢也从竹前聲

周禮職方氏其利金錫竹箭注古書箭爲晉大射義綴諸箭鄭注古文箭爲晉是箭晉古通 **通正**

# 箘 箘簬也从竹囷聲一曰博棊也 渠隕切

箘 箘簬也从竹囷聲一曰博棊也 渠隕切玉篇又音囷桂也

廣韻上聲訓竹名平聲訓桂又竹名 **校錄**

箘 箘簬也從竹囷聲一曰博棊也臣鍇曰尚書揚州貢箘簬楛瞿隕反 **繫傳**

箘 揚州當作荆州簬楛今書作簬楛木部引楛作枯 [illegible]

箘 箘簬 逗 竹也 竹字今補禹貢鄭注曰箘簬聆風也按箘簬二字一竹名吳都賦之射筒也劉逵曰射筒竹細小通長長丈餘無節可以爲矢笴名此三字蓋射筒及由梧竹皆出交趾九眞招褱昆蔽象棊王曰

昆或言箟簬今之箭囊也箟即箘之異體箭囊即射筒之異詞無底曰櫜通鑑曰筒皆自其無節言之謂之好箭幹耳古者彖呼曰箘簬戰國策箘簬之勁不能過是也單呼曰箘呂氏春秋越駱之箘是也書正義及戴凱之說箘簬爲二竹繆矣 从竹囷聲 渠隕切十三部 一曰博棊也 方言簙或謂之蔽或謂之箘秦晉之閒謂之簙吳楚之閒或謂之蔽或謂之棊 段注

箘箘簬也改箘簬竹也 注云竹字今補 段注匡謬

簍曰昆蔽者簬以竹皮爲簙以行棊也 徐箋

箘簬也從竹囷聲一曰博棊也 渠隕切

箘簬也者廣雅箘簬箭也竹譜箘簬鑿籍貢名荆鄙注云二竹亦皆中矢皆出雲夢之澤大較故是會稽箭類百皮特黑譎以此爲異說苑正諫篇荆文王得如黃之狗箘簬之矰以畋於雲夢趙策公宮之垣皆以荻蒿楛楚發而試之其堅則箘簬之勁不能過也或通作菌呂氏春秋本味篇和之美者越駱之菌高注越駱國名菌竹筍也又作箟楚詞七諫箟簬雜於黀蒸兮洪注箟簬箘簬也哀時命亦作箟簬 一曰博棊也者博當爲簙方言簙或謂之箘楚詞招魂箟蔽象棊有六博些洪注箟竹名 義證

箘簬也。廣雅箘簬箭也。說苑荆文王得如黃之狗箘簬之矰以田于雲夢。楚詞哀時命作箟簬。書正義及戴凱之分箘簬爲二、非。從竹囷聲。渠隕切。一曰博棊也。一曰之下當有箘字。借博爲簙。方言簙或謂之箘、 句讀

異彩 箘 箘簬也从竹囷聲廣雅釋草箘簬也書禹貢惟箘簬楛鄭注是兩竹也弁粥曰箘一名聆風中山經某山其木多箘簬榦細小長丈餘無節中矢笴國策箘簬之勁轉注說文一曰博棊也方言五簙或謂之箘 通訓定聲

簬

箘簬也从竹囷聲一曰博棊也 方言傳謂[illegible]之蔽或謂之箘楚詞箟蔽象棊箟即箘字

竹部箘字簬字皆注箘簬也簬字注引夏書惟箘簬楛重文簵字注古文簬从輅今書作簵楛說文自言書取孔氏古文此竹部既以簵爲古文則似梅書爲眞古文矣史記多俗字漢書號稱多古字今夏本紀作簬而地理志作簵益似梅書眞出孔壁矣但木部枯字下引此經作唯箘輅枯四字之中三字小異大約倉頡以下至周穆王文字皆用古文幾千年中體製必非一種禹貢一篇孔氏亦竝存他本惟唯簬簵輅楛枯皆音近通借故許兩从之不可因此謂梅書爲眞古文 蛾術編

簬 箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛 洛故切 古文簬从輅

簬 箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛 洛故切

䡨 古文簬从輅 繫傳作䡨玉篇不云古文 校錄

簬 楛涉今書改也木部引作枯 [illegible]

簬 引書校者依篆改枯下作輅路聲下當有古文簬从輅下重文刪簬下籫下篡下籃下簏下籮下篧下箬下筥下籥下仿此 [illegible]

簬 箘簬也從竹路聲夏書曰惟箘簬楛勒妒反 䡨 古文簬從輅 繫傳

簬 箘簬也从竹路聲洛故切五部 夏書曰惟箘簬枯 禹貢文枯各本作楛今依木部正 䡨 古文簬从輅 當作簬或从輅轉寫之誤也篇韵皆云簬同簬今尚書史記皆作簬若古文四聲韵云簬古文郎取諸誤本說文也 段注

簬 作惟箘簬枯 注云枯各本作楛今依木部正

簬古文簬从輅 注云當作簬或从輅轉寫之誤也今尚書史記皆作簬篇韵皆云簬同簬若古文四聲韵郎取諸誤本說文也

按段氏以古文尚書漢未立學官史記漢書及諸儒所引皆今文而史記作簬明其非古文并以尚書作簬亦从或體非也漢時立學置博士特爲入官之途其不立博士者師生自相傳授初無禁令臣民上書亦得徵引許敘云偁書孔氏詩毛氏春秋左氏禮周官皆不立學者而其子沖上書不以爲嫌漢書儒林傳司馬遷從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢多古文說則作簬楛其爲古文明矣故許曰古文簬从輅鄭注尚書本亦作簬乃古文也段謂史公有古文說而非言字从古文大謬義根於字非字何以見義梅氏書亦未改字段曲護僞書而於此又不信爲古文 段注匡謬

簬 箘簬也從竹路聲夏書曰惟箘簬楛 洛故切

夏書曰惟箘簬楛者禹貢文本書枯下引作枯鄭注箘簬聆風也韋昭云箘簬一名聆風長笛賦特箭槀而莖立兮獨聆風於極危顏注漢書地理志箘路竹名楛木名也皆可爲矢

䡨 古文簬從輅 義證

簬 箘簬也從竹路聲 洛故切 夏書曰惟箘簬楛 楛當依木部作枯禹貢鄭注曰箘簬聆風也 䡨 古文簬從輅 論衡儒增篇簬之箭呂氏春秋越駱之箘各分一字爲名仍是一物 [illegible]

簬 簬䡨 箘簬也从竹路聲古文从輅聲按竹名爲矢笴見廣雅釋草簬箭也書禹貢惟箘簬楛 通訓定聲

簬 箘簬也从竹路聲 䡨 古文簬从輅 今禹 [illegible]

簬 夏書曰惟箘簬枯 䡨 貢用此字枯作楛

簬 箘簬也夏書曰惟箘簬楛又重文簬字注云古文簬从輅按許氏所引孔氏古文也而木部枯下又直作 枯字

輅蓋傳寫之誤也

簬 箘簬也从竹路聲洛故切古文作簵〇夏書曰惟字通
箘簬楛今書从古文作簵說文木部又作輅枯
簵古文作簵輅聲韻會補遺
夏書曰惟箘簵楛古文作簵　禹貢又詳木部楛注引經考
簬箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛古文从輅作簵
今書禹貢从古文作簵書古文訓亦作簵說文木部引此經文省竹作輅群經正字

簬 箘簬也夏書曰惟箘簬楛石經用簵簵 古文簬　按引書又見枯槀也下引經

異字 簬箘簬也夏書曰惟箘簬楛槀夏書曰箘輅枯木名也案簬之古文爲簵許氏習孔氏古文當用古文簵正文爲簬其作輅者轉寫脫落竹頭耳引經互異說

惟箘簬楛竹部竹路木部作輅枯〇案簬古文从竹从輅輅或省文也枯集韻竹名後五切與楛通經典異字釋

惟箘簬枯　竹部簬箘簬竹也从竹路聲夏書曰惟箘簬枯今作簬楛簵古文　又木部枯槁也从木古聲夏書曰惟箘簵枯枯木名也
竹部引書證字木部證異義也簬簵是一字合一竹名鄭注曰聆風也或曰即吳都賦射筒書正義則爲二竹



枯爲木名別于楛義大過枯楊鄭釋枯爲山榆未審是否馬融云可爲箭榦則枯爲楛之借字肅愼楛矢是也嘫則無說路爲小篆今作簵爲古文枯是木名則無大正文若作竹名則今作楛爲正文矣引經證例

竹部簬箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛又簵云古文簬从輅木部枯下曰槀也从木古聲夏書曰唯箘輅枯木名也案輅當作簵竹部所引今文尚書也木部所引古文尚書也史記夏本紀作維箘簬楛與許竹部所引合史記惟作維者今文如是顏師古匡謬正俗云古文尚書作惟今文尚書作維許引古文作惟本通用字鄭注攷工記云荆州貢箘簬枯與木部所引合竹部稱簵古文簬者謂書古文也審是則楛爲書古文柴爲今文益明矣楛作枯者古文假借字許訓楛云木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟是楛爲正字故許於枯下先列本訓後引書而釋之云木名也明其爲古文之假借也周禮釋文云枯音戶尚書作楛此據僞傳本言之於今古文眛然矣引經攷異

筱 箭屬小竹也从竹攸聲先杳切

筱 箭屬小竹也　玉篇先鳥切筱箭也　小竹也重文作篠　从竹攸聲

先杳切

校錄

筱　箭屬小竹也从竹攸聲臣鍇按尚書筱簜既敷今人作篠爾雅曰筱箭息了反　繫傳

筱　爾雅曰筱箭案今本亦作篠　[illegible]

筱　箭屬小竹也　釋草曰篠箭周禮注曰箭篠也二京賦解曰篠箭竹也此云箭屬小異　从竹攸聲　先杳切今字作篠古音在三部　段注

筱　箭屬小竹也从竹攸聲　先杳切　字或作篠竹譜篠簜書接町連壟宋玉笛賦奇篠異幹後漢書寇恂傳恂講兵肆射伐淇園之竹為矢百餘萬注云前書音義曰淇園衞之苑多竹篠也豫章記金鐵篠簜資給於四境漢無極山碑楊越之楗ロ條簜隷釋云碑以條為篠　箭屬者釋草篠箭釋木如竹箭曰箘郭注篠竹性叢生釋地東南之美者有會稽之竹箭焉郭注竹箭篠也禹貢篠簜既敷鄭注篠箭史記夏本紀作竹箭既布周禮職方氏其利金錫竹箭注云箭篠也禮器如竹箭之有筠也注云箭篠也喪服布總箭笄髽衰三年注云箭笄篠竹也大射儀綴諸箭注云箭篠也鄉射記箭籌八十注云箭篠也西山經英山其陽多箭䉋又竹山其陽多竹箭注云箭篠也薛注西京賦篠竹箭也　小竹也者李善注笙賦引同爾雅釋文引字林同廣韻筱細竹也通作篠長笛賦林簫蔓荊李注說文曰筱小竹也篠與筱通　義證

筱　箭屬小竹也　釋草云篠箭三禮注皆云箭篠也此云屬蓋小別也　从竹攸聲　先杳切　句讀

篠　筱　箭屬小竹也从竹攸聲說文篠篆引書禹貢瑤琨筱簜字亦作篠爾雅篠箭禹貢篠簜既敷列子湯問荊篠為幹段借為匹論

論語以杖荷篠包注竹器名也　通訓定聲

筱　箭屬小竹也从竹攸聲　爾疋篠箭　斠詮

筱字注小竹簜字注大竹引夏書瑤琨筱簜今書筱作篠漢地理志同說文無篠字論語遇丈人以杖荷篠包咸曰篠竹器名皇侃邢昺本同（鸞壽案禹貢筱簜梅本作篠當依說文作筱此是箭竹與論語無涉論語荷蓧皇本作篠邢本作蓧當依說文作莜此是耘田器與禹貢無涉史記孔子世家引包氏注云莜草器名也則字當从艸說文艸部莜字注耘田器以莜聲引論語曰以杖荷莜皇本誤莜爲篠遂改艸器名爲竹器名而云蘿籠之屬豈因耘田有用竹爲者故云爾乎先生于說文但見竹部之篠不見艸部之莜一誤也但見皇本論語引包作竹器不見孔子世家引包作艸器二誤也混箭竹與耘田器爲一物三誤也皇本作篠邢本作蓧而謂皇邢一本同四誤也）　[illegible]補編

筱　箭屬小竹也从竹攸聲先杳切（）通篠書瑤琨篠簜說文引作筱（）通蕭馬融長笛賦林蕭蔓荊注蕭與筱同　字通

篠　箭屬小竹也从竹攸聲

今經典作篠如書禹貢篠簜既敷瑤琨篠簜爾雅釋草篠箭之類皆是作筱爲正爾雅釋文云字林作筱　[illegible]經

簜　[illegible]　大竹也从竹湯聲夏書

曰瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢徒朗切

簜 大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜 繫傳韻會筱作篠蓋本今書改 簜可爲幹 韻會引同繫傳無簜字幹當作榦 筱可爲矢徒朗切 **校錄**

簜釋艸釋文引作尚書曰筱簜既敷是也攸偁尚書知六朝舊本未加虞夏商周字引書末有是也許書語例往往如此校者概刪之 **校議**

簜 大竹也从竹湯聲夏書瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢

瀞案尔疋釋艸釋文引作尙書曰筱簜既敷是也蓋古本如是今本引瑤琨筱簜乃傳寫之誤尔疋釋文大誤作人 **古本考**

簜 大竹也從竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜 簜簜可爲榦筱可爲矢徒廣反 **繫傳**

簜 大竹也 大射儀簜在建鼓之閒注簜竹也笙簫之屬 按簜者竹名以竹成器亦曰簜笙簫皆用小

竹而云簜者大之也 从竹湯聲 徒朗切十部 夏書曰瑤琨筱簜 禹貢文 簜可爲榦 榦弓榦也弓人曰凡取榦之道七竹爲下 筱可爲矢 筱簜之用不止於此而此爲取宜 **段注**

箋曰爾雅簜竹孫炎曰竹闊節者曰簜笙簫之屬名簜蓋取闊節 **徐箋**

簜 大竹也從竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢徒朗切

大竹也者釋草簜竹李巡曰竹節相去一丈爲簜孫炎曰竹闊節者曰簜禹貢篠簜既敷鄭注簜大竹也顏注漢書地理志簜大竹也通典簜大竹也薛注西京賦簜大竹也夏書曰瑤琨筱簜者禹貢文 簜可爲幹筱可爲矢者考工記弓人取幹之道七鄭司農稾人注箭幹謂之稾考工記妢胡之笴注云笴矢幹也杜子春注笴讀爲稾長笛賦特箭稾而莖立或作簳列子殷湯篇燕角之弧朔蓬之簳中山經休與之山有草焉狀如蓍名曰夙條可以爲簳拾遺記蓬萊有浮雲之簳陳琳武庫賦矢則燕銅毒鐵簳鏃鶴鏃 **義證**

簜 大竹也。釋草簜竹李巡曰竹節相去一丈爲簜說又見下䈩下。從竹湯聲。徒朗切 夏書曰瑤琨筱簜。禹貢文 簜可爲榦。考工記弓人凡取幹之道七竹爲下 筱可爲矢。禹貢筱簜連文而以之爲器又適同用故小竹大竹及此二句皆作儷語 **句讀**

養簜 大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜簜可爲弓幹筱可爲矢許 爾雅釋草簜竹孫注竹闊節者曰簜李注竹節相去一丈轉注 儀禮大射儀簜在建鼓之間注竹也謂笙簫之屬 **通訓定聲**

簜大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜簜可爲榦筱可爲矢　今禹貢作篠簜不廷簜竹孫炎曰竹濶節者曰簜 [illegible]

夏書曰瑤琨筱簜　今書禹貢作篠簜六書正譌云作篠非 [引經考]

簜大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢　簜大竹箭也从竹昜聲

今經典簜簜通用書禹貢篠簜既敷釋文簜或作簜爾雅釋草簜竹釋文簜本或作簜據說文是二字陸氏釋爾雅亦見及之又按儀禮大射儀簜在建鼓之閒鄭注謂簜笙簫之屬詳說文之義或當是簜字又周禮掌節以英簜輔之杜子春讀簜當爲帑謂以函器盛此節或曰英簜畫函疑亦是簜字簜譌爲簜而又譌爲蕩 [羣經正字]

[illegible]

簜大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱簜按筱石經作篠隸變 [引經異字]

簜大竹也夏書曰瑤琨筱簜今作篠簜猶荷莜之作荷蓧也 [引經攷證]

瑤琨筱簜　竹部作筱○案筱篠本字筱小竹簜大竹 [經典異字釋]

瑤琨筱簜　竹部簜大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱今作篠簜簜可爲榦筱可爲矢

此引書證字也筱篠屬小竹也今作篠俗字鄦書所無

大䠶儀簜在建鼓閒謂笙簫也周禮英簜符卩也皆竹器名宜俱同部簜字簜大竹筩也榦弓胎也弓人曰凡相榦取榦是也 [引經證例]

簜 古鉥文 [古籀補補]

**簸 竹也从竹微聲**無非切 **簸 籒文从微省**

簸 竹也从竹微聲無非切 簸 籒文从微省 繫傳

作簸注云籒文簸省 [校錄]

簸 小徐作籒文簸省此云从微省皆忘有敚字 [校議]

簸 竹也從竹微聲尾非反 簸 籒文簸省 [繫傳]

簸 籒文簸省大徐作从微省案以艸部薇下說云籒文薇省例之小徐是也蓋敚隸人部若言从微省不如言从敚矣 [illegible]

䉠 竹也 竹名。按䉠篃古今字也，如禮經古文眉作微，爾雅湄作微之比。西山經英山其陽多箭多篃，今本作䉠。郭云今漢中郡出厚裏而長節，根淺筍冬生。戴凱之云生非一處，江南山谷所饒也，故是箭竹類。一尺數節，葉大如履，可以作篷，篷中作矢。俗謂之䉠筍。按郭云長節一尺數節，當作數尺一節也。戴云䉠節不合。既云中作矢，則 从竹微聲 無非切，十五部。按廣韵云又武悲切。

（篆） 籒文从微省 按當云从散省，字衍。【段注】

䉠 竹也從竹微聲 無非切

竹也者，廣韻䉠，武悲切；集韻旻悲切，首眉䉠謂郎篃也。竹䉶篃亦劉徙槊節而短，江漢之間謂之竹䉠。注云一尺數節，葉大如履，可以作篷，亦中作矢，其筍冬生。廣志魏時漢中太守王圖每冬獻筍，謂之䉠筍。類篇篃竹名，江漢間謂之篃竿。

（篆） 籒文從微省 從微省者當爲從散。【義證】

䉠 竹也。段氏曰，䉠篃古今字也，如禮經古文眉作微，爾疋湄作微之比。西山經英山其陽多箭多篃，今本作䉠。郭云，今漢中郡出厚裏而長節，根淺，筍冬生。戴凱之云，生非一處，江南山谷所饒也。故是箭竹類，葉大如履，可以作篷，篷中作矢，俗謂之䉠筍。 從竹微聲。無非切。 （篆） 籒文䉠省。省字當作從散二字。【句讀】

（篆） 竹也从（篆） 籒文从（篆）微省 【斠詮】

䉠 䉠（篆） 竹也从竹微聲。籒文散聲。䉠曰，郎西山經之箭䉠厚裏而長節，中山經未山多䉠，往往篃屬，廣雅釋草䉠䉶也，亦作篃。

【[illegible]】

䉠 籒文作（篆）散聲 【[illegible]】

（篆） 說文解字竹部䉠竹也从竹微聲籒文从微省 【[illegible]】

筍 竹胎也从竹旬聲 思允切

筍 竹胎也 玉篇先尹切，竹萌也，蓋本釋草。 从竹旬聲 思允切 【[illegible]】

筍 公羊文十五年筍將而來，周禮有筍菹。【[illegible]】

筍 竹胎也從竹旬聲 臣鍇曰，言未放也。息允反。【繫傳】

筍 竹胎也 醢人注曰，筍竹萌。按許與鄭稍異。胎言其含苞，萌言其已擢也。吳都賦曰苞筍抽節。引伸爲竹青皮之偁。尚書云數重筍席。禮器如竹箭之有筍。聘義浮筍旁達，皆是其義。 从竹旬聲 思允切。十二部。今字作笋。音爲贇切。今字作筍。【段注】

箋曰，筠即筍之異文，其音亦一聲之轉。竹之初生曰筍，故謂之竹萌。阮太傅曰，竹篇有筠，松柏有心，皆言其初生纖刺，是也。初生纖刺謂之筍，稍壯可食者亦謂之筍。筍席以竹青皮爲之，與蔑席同。謂之筍者，言其細嫩也。聘義孚尹旁達，鄭注孚讀如浮，尹讀如竹箭之筠，浮筠謂玉采色也。此則假借竹青皮之偁以爲玉色耳。段說未免牽混。【徐箋】

筍 竹胎也從竹旬聲 思允切

玉篇有古文作笋

竹胎也者玉篇筍竹萌也釋草筍竹萌郭云初生者孫炎云竹初萌生謂之筍易鼎覆公餗鄭注糝謂之餗震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜也東觀漢記馬援至荔浦見冬筍名曰苞筍上言禹貢厥苞橘柚疑謂是也其味美於春夏筍鄭注顧命引禮記如竹箭之有筍聘義孚尹旁達鄭注尹讀如竹箭之筠釋文尹依注音筠詩韓奕維筍及蒲傳云筍竹也箋云筍竹萌也周禮醢人筍菹注云筍竹萌古文苑蜀都賦盛冬育筍注云筍今作筍竹萌也齊民要術引詩義疏云筍皆四月生惟巴竹筍八月生盡九月成都有筍及冬始生長數寸鬻以苦酒豉汁浸之可下酒及食又可米藏以待冬月也范汪祠制仲春薦竹筍獻武正頌莊子羊奚比乎不箰不箰久竹也言不能復生箰也

義證

筍 竹胎也。釋草筍竹萌簜竹簜萌謂筍簜爲萌之稱也同而大竹小箭異其詞也許云然者謂竹箭不分惟分胎孕地中者爲筍出地上者爲簜也鄭注引禮記如竹箭之有筍聘義孚尹旁達鄭注尹讀如竹箭之筠釋文尹依注音筠

從竹旬聲。思允切 句讀

顧命敷重筍席鄭注曰筍析竹青皮也案此句舊補正宜增入竟也下刪鄭注二字如此注引禮記下加曰字愚案鄭君說筍字與新附筠字說同與許君說筤字亦同皆今俗謂筤青者也鄭君所據禮器作筍或許君據本作筤乎要是別一義於竹胎無與案此句舊補正宜增入上文尹依注音筠下

筍 竹胎也从竹旬聲字亦作筍作箰又誤作箬爾雅釋草筍竹萌詩韓奕維筍及蒲傳筍竹也吳都賦苞筍抽節注苞筍冬筍也釋注書顧命敷重筍席鄭注析竹青皮也馬注蒻苕也孔謂蒻竹也儀禮既夕注笭竹䈴也禮記禮器如竹箭之有筠也聘義孚尹旁達以尹爲之又考工故書紛胡之筍杜注當爲笱按筍是也筍竹皮謂爲後公羊文十五傳筍將而來也注竹簏一名編輿齊魯以北名曰筍又爲栒考工梓人爲筍虡釋名樂器所以懸鐘鼓者橫曰筍筍峻也在上高峻也字亦作簨作簨禮記明堂位夏后氏之龍簨虡檀弓有鐘磬而無簨虡 通訓定聲

筍 竹胎也从竹旬聲 斠詮

竹胎也从竹旬聲按禮記禮器如竹箭之有筍今本作筠俗儒改也筠字在新附中非許氏原本是古無此字也蓋筍有二義以爲竹青皮則于貧反以爲竹胎則思允反學者不辨義故二音平列也禮記聘義孚尹旁達注云尹讀如竹箭之有筠釋文尹依注音筍又作筠筠字亦後人改也據此知筍即筠有竹青皮一義樸園先生曰竹部無筠字然鄭注筠曰竹青皮也許注筤曰竹膚也余直欲以筤字當之耳 拈字

筍 竹胎也从竹旬聲思允切○通簨攷工記梓人爲筍虡明堂位作簨虡又通栒爾雅釋器疏直爲虡橫爲栒○通筠攷工記紛胡之筠注故書筠爲筍○按杜子春曰筍當爲筠筠讀爲藁說文無筠字石經本作筍筍與笱形相近與藁聲尤近是筠爲筍字之譌 字通

錢氏說

筍 伯筍父盨
筍 漢中筍父鼎
筍 筍伯大父盨

古籀補二

筍 伯筍父盨 筍伯盨 筍父鼎

金文編

竹萌也从竹怠聲 徒哀切

竹萌也 釋草釋文引作竹萌生也蓋譌玉篇徒改切筍皮也又竹萌也又音臺廣韻收平上二聲 从竹怠聲 徒哀切

校錄

𥰭 釋艸釋文引萌下有生字

校議

𥰭 已見校議下文箈同 [illegible]

𥰭 竹萌也周禮有𥰭菹鄭云𥰭箭萌箭亦竹也

惠記

𥰭竹萌也从竹怠聲
濤案不足釋艸釋文引𥰭竹萌生也蓋古本有生字今奪

古本考

竹萌也從竹怠聲臣鍇曰周禮有𥰭菹以爲竹萌謂竹牙未成筍者若今人取旦筍也 田咍反 [illegible]

𥰭箈菹今周禮作箈菹 曰筍疑當作冬筍 [illegible]

竹萌也 釋草曰𥰭箭萌醢人鄭注同許意筍𥰭不以大竹小竹分別筍从旬旬从勹取裹妊之意

𥰭箬

𥰭从怠與始同音取始生之意筍謂掘諸地中者如今之冬筍𥰭謂已抽出者如今之春筍與鄭說不同也按周禮箈菹本作苔菹故大鄭云苔水中魚衣也與艸部菭水青衣也合後鄭讀苔爲𥰭用釋草箭萌之訓故郭注爾雅引周禮𥰭菹鴈醢也今本周禮作箈非菭非𥰭乃是譌字注中亦奪菭當爲𥰭四字 从竹怠聲 徒哀切一部

段注

竹萌也從竹怠聲 徒哀切
竹萌也者釋草𥰭箭萌郭注萌筍屬也釋文引說文云竹萌生也王僉盎卯竹賦幹口𥰭而特秀字或作箈周禮醢人箈菹注云箈箭萌

義證

竹萌生也 依釋草釋文引補釋草郭注引周禮𥰭菹鴈醢今醢人作箈 從竹怠聲 徒哀切

句讀

𥰭 支灰斯 𥰭 竹萌也从竹怠聲字亦作箈爾雅釋草𥰭箭萌按𥰭如今春筍如今冬筍周禮醢人箈菹鴈醢注箭萌也司農注水中魚衣 叚借爲苔則謂

通訓定聲

竹萌也从竹怠聲 釋文引作竹萌生也
尒疋箈箭萌天官箈菹注箈箭萌筍竹萌

斠詮

𥰭竹萌也从竹怠聲
此字惟爾雅作𥰭釋草云𥰭箭萌周禮醢人箈菹後鄭注箈箭萌作箭說文無箈字釋草郭注引周禮亦作𥰭
依後鄭正當作𥰭字

群經正字

箬 竹箬也从竹音聲 薄侯切

箁 竹箬也 玉篇注同廣韻引作竹箬也非 从竹音聲 薄侯切 [illegible]

箁竹箬也从竹音聲 濤案廣韻十九侯引箬作箬蓋傳寫之誤 古本考

箁 竹箬也從竹 音聲步矛反 繫傳

箁 音聲馬本及大徐本作音聲是 繫傳校錄

箁 竹箬也从竹音聲 薄侯切 四部 段注

箋曰箁之言剖也言其籜解也 徐箋

箁 竹箬也從竹音聲 薄侯切

竹箬也者本書竹下云下垂者箁箬也婄下云讀若竹皮箁書敷重笱席馬云笱箁箬 義證

箁 竹箬也。廣韻引作竹箬也、女部婄下云讀若竹皮箁、從竹音聲。薄侯切。 句讀

尤 箁 箁 竹箬也从竹音聲 蘇俗謂之箬殼 通訓定聲

箁 竹箬也从竹音聲 斠詮

箬 楚謂竹皮曰箬从竹若聲 而勺切

箬 楚謂竹皮曰箬 玉篇注竹大葉重文作篛 从竹若聲 而勺切 [illegible]

[illegible] 箬 楚謂竹皮曰箬從竹若聲 臣鍇曰即籜也 如約反 繫傳

箬 楚謂竹皮曰箬 今俗云笱籜箬是也毤而㐌地故竹篆下垂者像之 从竹若聲 若擇菜也擇菜者絕其本末此形聲包會意也而勺切五部 段注

箬 楚謂竹皮曰箬從竹若聲 而勺切

楚謂竹皮曰箬者王虎之閩中賦細箬素笱郭文舉別傳賣笱箬易鹽米易林折箬蔽日輿地志吳興箬溪夾溪悉生箭箬南岸曰上箬北岸曰下箬皆邨名 義證

箬 楚謂竹皮曰箬。部首說以箁箬二字爲名、此以二字各爲一名、婄下所云亦是竹皮名箁也、易林、折箬蔽日、輿地志、吳興箬溪、夾溪悉生箭箬、南岸曰上箬、北岸曰下箬、皆村名、案皆不連箁言之、從竹若聲。而勺切、 句讀

藥 箬 箬 楚謂竹皮曰箬从竹若聲 通訓定聲

箬 楚謂竹皮曰箬从竹若聲 斠詮

楚謂竹皮曰箬 竹部 卷五 按廣韻竹箬也集韻竹病一曰竹皮或作篛 [illegible]

按此本義也集韻竹病是別一義 [illegible]

箬 石鼓文 箬 古玉鉥 古籀補

竹約也从竹卽聲 子結切

竹約也 玉篇注下有竹木不通四字 从竹卽聲 子結切 [illegible]

竹約也從竹卽聲臣鍇曰楚辭曰土伯九約謂身有九節也卽血反 繫傳

竹約也 約纏束也竹節如纏束之狀吳都賦曰苞筍抽節引伸爲節省節制節義字又假借爲符卩字 从竹卽聲 子結切十二部 段注

竹約也從竹卽聲 子結切

竹約也者徐鍇繫傳引楚詞土伯九約謂身有九節也左思吳都賦竹則苞筍抽節字或作約竹譜竹之節曰約 [illegible]

竹約也 繫傳楚辭曰土伯九約謂身有九節也案人指上紋亦謂之約但象其形而命之名耳 從竹卽聲 子結切 句讀

節 竹約也从竹卽聲易說卦傳艮爲堅多節吳都賦苞筍抽節鄭注素問至眞要大論岁勝則大關節不利注楼膝也寶命全形論人有十二節注謂節氣詩推度災雄生八月仲節注猶氣也左信十二傳君子節春秋注時也越語天節不遠注期也又禮記明堂位山節藻棁注刻欂盧爲山也假借爲卯易訟卦傳節止也廣雅釋言節已也周書諡法好廉自克曰節賈子道術動靖之節考工記弓人厚其液而節其帑注猶適也禮記樂記好惡無節於內注法度也文王世子與秋節注猶禮也仲尼燕居樂也者節也疏制也爾雅和樂謂之節樂記康內節奏注闕作進止所應也趙策進退之謂節周禮遷馬節其大節注猶量也左成十八傳節器用注省也又禮記文王世子其有不安節注謂居處故事哀公問節醜其衣服疏正也又荀子性惡篇言古者必有節於今注準也又荀子君子篇者死生此者也王霸士大夫莫不敬節死制注忠義也又爲卩周禮地官掌節

竹約也从竹卽聲 通訓定聲

禮記凡君召以三節孟子若合符節漢書高帝紀注取象竹節因以爲名非也又淮南主術執節于掌握之間注策也又爲呂覽音飲而山傳高峻皃則萬舉辭形況字詩傳視也則謂借爲巀又重言形況字白虎通鳳皇鳴曰節節又疊韻連語七發瀨沛泊渫注湍泌瀄波相擊也字變作節又漢藩賦啾唧嗚而將吟今注鬢出兒字變作櫛贊訓釋名釋形體節有限節也春秋繁露節者天之制也古韻詩旄邱叶葛節日易宋人叶失節有于成相叶節必實日呂覽審時叶至疾節宋玉舞賦叶節結蜺列悅

竹約也从竹卽聲 斠詮

節竹約也卩部曰卩瑞信也象相合之形按品節裁節字當作節符節字當作卩周禮掌卩今皆作節小行人六節亦同玉篇以卩爲古文蓋謂古今字徐鍇曰卩象半分之形守國者其卩半在內半在外周伯琦正譌云卩象骨形借爲符卩字隸作節段氏曰節引伸爲節省節制節義字又叚借爲符卩字 字正俗

陳猷釜 陳子禾子釜 齊節墨刀 古匋器 節墨鉩

古鉩官節 古籀補二

節 陳猷釜 子禾子釜 金文編

折竹笢也从竹余聲 讀

若絮 同都切

筡 折竹筤也 折當是析方言析竹謂之筡 玉篇筡竹中空也亦析竹 从竹余聲讀若絮 同都切宋本及繫傳絮作絮玉篇達胡切又丑於切廣韻收魚模二韻 [illegible]

筡 宋本及韵譜小徐作讀若絮 校議

五上竹部 筡 讀若絮

兩宋本葉本趙本五音韵譜皆作絮毛本改作絮小徐亦作絮 汲本訂

筡 析竹筤也從竹余聲讀若絮田吾反 繫傳

筡 折當作析方言析竹謂之筡 [illegible]

筡 讀若絮宋刻大徐本同汲古作絮 [illegible]

筡 析竹筤也 析各本譌折今正方言筡析也析竹謂之筡郭云今江東呼篾竹裹爲筡亦名筡之也按此注謂已析之篾爲筡人析之亦偁筡之本無誤字戴氏疏證改筡之二字爲筤字非也爾雅簡筡中蓋此義之引伸肉薄好大者謂之筡中如析去青皮而薄也醫方竹筎音如即此字别錄从竹俗从艸 从竹余聲 讀若絮 絮宋刻作絮小徐同同都切五部 段注

筡 作析竹筤也 注云析各本譌折今正 段注訂補

箋曰筡之言舒也析竹爲舒散之義筍筡中爲寬舒之義各有所當段謂筡中如析去青皮而薄非也謂之筍者正如但存其皮耳筍即筤之異文 徐箋

筡 折竹筤也從竹余聲讀若絮 同都切 析竹筤也者折當爲析廣雅析筡分也方言筡析也析竹謂之筡注云今江東呼篾竹裹爲筡亦名爲筤也集韻篾筡竹筤也又云䈪竹病不可析筤書顧命敷重篾席鄭注篾析竹青皮也 義證

筡 折竹筤也。字林䈪折竹筤也又曰篙竹篾也案折當作析方言筡析也析竹謂之筡注今江東呼篾竹裹爲筡 從竹余聲。讀若絮 同都切 句讀

筡讀若絮 小徐作絮 同若當作與 釋例

虞魚 筡 析竹筤也从竹余聲讀若絮方言十三筡析也析竹謂之筡廣雅釋詁一分也按已析可用者曰筡亦作箹即筤之轉語醫經竹茹字亦作䈯今以茹爲之 通訓定聲

筡 析竹筤也从竹余聲讀若絮 本作折竹誤也玉篇作析竹方言析竹謂之筡徑改 [illegible]

筡 析竹筤也折當作析方言筡析也析竹謂之筡 補考

筡 讀若絮按宋本葉本皆如此 小徐本亦作絮今毛本作絮 拈字

筡 析竹筤也从竹余聲讀若絮 按筡絮音同本部筤竹膚也此即今之竹茸也 讀若考

筡 古鉩鄗筡許氏說析竹笢也 筡今竹茹字作此原書入艸部 古籀補二

⿱竹㒼 筡也从竹㒼聲 武移切

⿱竹㒼 筡也从竹㒼聲 武移切 校錄

⿱竹㒼 筡也從竹㒼聲 眠伊反 繫傳

⿱竹㒼 筡也大徐筡也是 [illegible]

⿱竹㒼 筡也 謂筡之也釋草䈥堅中䈥同磨礲之礲謂堅中者必磨之也簢筡中簢同⿱竹㒼謂空中者必析之也 从竹㒼聲 武移切古音在十二部 段注

箋曰段解爾雅殊彩說已見前此當讀武延切 徐箋

⿱竹㒼 筡也從竹㒼聲 武移切 筡也者玉篇⿱竹㒼竹篾也一切經音義十二引字林⿱竹㒼竹篾也又十五引字林⿱竹㒼析竹笢也聲類⿱竹㒼篾也今中國蜀土人謂竹篾爲⿱竹㒼也 義證

⿱竹㒼 筡也。元應引聲類⿱竹㒼篾也今中國蜀土人謂竹篾爲⿱竹㒼也從竹㒼聲。武移切 句讀

⿱竹㒼 筡也从竹㒼聲 聲類⿱竹㒼篾也今中國蜀土人謂竹篾爲⿱竹㒼尔疋簢筡中簢即⿱竹㒼 [illegible]

叚 ⿱竹㒼 ⿱竹㒼 筡也从竹㒼聲字亦作篾作𥳓聲類⿱竹㒼篾也今中國蜀土人謂竹篾爲⿱竹㒼也字林⿱竹㒼析竹笢也字亦作𥳓爾雅釋草簢筡中注言其中空竹類按此竹名也⿱竹㒼之轉注爲篾笢笢蘗一聲之轉書顧命數重篾席僞桃枝竹鄭注析竹之次青者 通訓定聲

⿱竹㒼笢

笢 竹膚也从竹民聲 武盡切

笢 竹膚也 玉篇竹表也 从竹民聲 武盡切 校錄

笢 竹膚也從竹民聲 臣鍇曰笢竹青也 迷牝反 繫傳

笢 竹膚也 膚皮也竹膚曰笢亦曰筠見禮器俗作筠巳析可用者曰蔑禮注作篾士喪禮謂之𥳓析之謂之筡亦謂之篛 从竹民聲 武盡切十二部 段注

箋曰笢與⿱竹㒼同⿱竹㒼笢蔑一聲之轉 徐箋

笢 竹膚也從竹民聲 武盡切 竹膚也者玉篇笢竹表也笢竹皮也一切經音義十引埤蒼篾析竹膚也聲類篾⿱竹㒼也今蜀土及關中皆謂竹篾爲䉕音彌蔑謂篾笢一聲之轉書顧命敷重篾席鄭注篾析竹之次青者既夕禮燕器杖笠翣注云笠竹䈪蓋也疏云䈪竹青之皮 義證

笢 竹膚也。玉篇竹表也 從竹民聲。武盡切本部不收筠蓋笢即是也禮器如竹箭之有筠也注筠竹之青皮也與竹膚之訓合又均民疊韻筠笢雙聲廣韻亦收笢于十七眞武巾切 句讀

眞 彰 笢 笢 竹膚也从竹民聲字亦作筠作篾按竹外青也亦謂之筠析者聲轉謂之篾說文謂之⿱竹㒼方言謂之筡儀禮士喪禮謂之𥳓按字當作䉁从今聲廣雅釋草笢竹也其表曰笢爾雅釋草簢筡中注文或作䇤聲類篾⿱竹㒼也今蜀及關中皆謂竹篾爲⿱竹㒼書顧命數重篾

甫鉤挑枝竹鄭注析竹之次青者按笢爲篾一聲之轉 **通訓定聲**

笢 竹膚也从竹民聲 玉篇竹表也 方言注今江東人呼篾竹裏爲笢 **斠詮**

笢即竹箭有筠之筠 禮器 鄭書無筠笢竹膚也義正合筠即笢俗體 **廣答問疏證**

笨 竹裏也从竹本聲 布忖切

笨 竹裏也从竹本聲 布忖切 **校錄**

笨 竹裏也從竹本聲 臣鍇曰竹白也 補忖反 **繫傳**

笨 竹裏也 謂其內質白也又有白如紙者吳都賦注謂之竹孚兪 从竹本聲 布忖切 十三部 **段注**

笨 竹裏也從竹本聲 布忖切 竹裏也者廣雅笢竹也其表曰笢其裏曰笨 **義證**

笨 竹裏也。廣雅笢竹也其表曰笢其裏曰笨。從竹本聲。布忖切 **句讀**

屯 笨 竹裏也从竹本聲 廣雅釋草竹其表曰笢其裏曰笨 謂中之白質者也其白如紙可手揭者謂之竹孚兪 **通訓定聲**

笨 竹裏也从竹本聲 **斠詮**

笨 竹裏也从竹本聲布忖切○一曰麤率也 晉史疇時人目爲笨伯 **字通**

篛 竹皃从竹翁聲 烏紅切

篛 竹皃从竹翁聲 烏紅切 玉篇於孔切 廣韻平上聲兩收訓竹盛皃 **[illegible]**

篛 竹皃 張衡賦阿那篛茸注引此俗本文選从艸非 **[illegible]**

篛 竹皃也從竹翁聲 臣鍇曰翁然茲出也 烏公反 **繫傳**

篛 竹皃 南都賦其竹阿那篛篔風靡雲披 李善引說文篛竹皃也 埤蒼篔竹頭有文也 上烏孔反下如涌反 按吳都賦云篛篔蕭瑟 謝靈運山居賦自注修竦便娟蕭森篛蔚 皆竹貌也 今三賦篛皆誤从艸矣 从竹翁聲 烏紅切 九部 **段注**

篛 竹皃從竹翁聲 烏紅切 竹皃也者廣韻篛竹盛皃 竹譜菱擘猗秀篛蒨紛披 **義證**

篛 竹皃也。南都賦吳都賦皆云篛茸 謝靈運山居賦云篛蔚 皆謂竹也 而字從艸 從竹翁聲。烏紅切 **句讀**

東董 篛 竹皃从竹翁聲字亦作蓊 別義廣雅釋草蓊薹也 如爾雅莞苻之蒿是也 今俗謂草心抽薹作華者爲薹 假借疊韻連語 吳都賦篛茸蕭瑟注茂盛皃 南都賦阿那蓊茸 又雙聲連語 漢書司馬相如傳觀眾樹之蓊薆 今注蓊薆蔭兒 又且辭形況字 高唐賦蓊湛而弗止注蓊然聚兒 **通訓定聲**

竹兒从竹翁聲 斠詮

差也从竹參聲 所今切

篸𢀩也从竹參聲 所今切玉篇又子紺切[illegible]參廣韻收平去二聲 [illegible]

篸 𢀩上疑脫篸字縒下云參縒也此借參爲篸篸下當云參差也則借差爲縒篸縒正字參差假借字以假借說正字亦許例如此 [illegible]

差也從竹參聲臣鍇曰今無復用此字師今反 繫傳

篸差也各本差上無篸此淺人謂爲複舉字而刪之也集韵篸差竹皃初簪切又篸竹長皃疏簪切按木部槮木長皃引槮差荇菜葢物有長有短則參差不齊竹木皆然今人作參差古則从竹从木也从竹參聲所今切七部 段注

篸 作篸差也 注云各本差上無篸此淺人謂爲複舉字而刪之也 [illegible]

箋曰从竹木者非古字 [illegible]

𢀩也從竹參聲 所今切

𢀩也者玉篇篸差不齊也本書縒參縒也通作參差竹譜百葉參差風俗通聲音篇舜作簫其形參差象鳳之翼楚詞九歌吹參差兮誰思 [illegible]

篸

篸𢀩也。玉篇篸差不齊也集韻篸差竹皃木部作槮差從竹。參聲。所今切。句讀

係篸 篸差也从竹參聲集韻謂與簪同字按參差雙聲連語參有不齊意加竹加木加艸加山皆俗此字後出可刪 [illegible]

𢀩也从竹參聲 此竹之參𢀩字 斠詮

篸𢀩段本作篸𢀩也木部曰槮木長也詩曰槮𢀩荇菜徐鍇曰篸今無復用此字參差不齊之皃非槮字之義當言讀若詩曰無讀若字爲失之系部曰縒參縒也按竹部云參差管樂楚辭吹參差兮誰思洪氏攷異云一作篸𢀩玉篇篸差不齊也集韵篸𢀩竹皃韓愈詩山爲君玉篸此與簪同槮當謂木之長短參差不齊也詩作槮通用字集韻類篇引縒參縒也謂絲亂皃是古竹木絲之參差皆各有本字段氏曰葢物有長有短則參差不齊竹木皆然今人作參差古則从竹从木也葢古本有此三字 [illegible]字正俗

篸𢀩也从竹參聲 所今切

此葢卽篸𢀩之篸詩關雎參差荇菜當用此篸字篸𢀩不齊者莫如竹故从竹參聲今作參說文本字作曑曐部曑商星也从晶㐱聲義不同也說文又有槮𢀩木部云槮木長皃从木參聲引詩槮𢀩荇菜又有參縒系部云縒參縒也俱屬聲同通作恐作篸𢀩爲正 [illegible]

篸綅卽參差之異文詩周南參差荇菜篸下云差也綅下云參綅也互見本字以標其異差貳也無庸申訓參卽曑之或體云星也亦就星之形似取義【答問疏證】

篆 引書也从竹彖聲 持兖切

篆 引書也从竹彖聲 持兖切【校錄】

篆 引書也從竹彖聲臣鍇曰篆書著於竹竹䇲簡也直選反【繫傳】

篆 引書也 引書者引筆而箸於竹帛也因之李斯所作曰篆書而謂史籀所作曰大篆既又謂篆書曰小篆其字之本義爲引書如彫刻圭璧曰瑑周禮注五采畫轂約謂之夏篆 从竹彖聲 持兖切十五部【段注】

篆 引書也從竹彖聲 持兖切 周易彖辭皆作篆書斷彖者傳也傳其物理施之無騈文心彫龍史傳篇傳者轉也轉受經旨以授其後 引書也者抽書也本書抽引也【義證】

篆 引書也。運筆謂之引。丨部曰引而上行引而下行是也。篆本引而書之之名。因謂所書之體曰篆。周禮注。五采畫轂約謂之夏篆。夏揄五采而言。謂其如夏翟五采也。篆則亦引筆畫之也。從竹彖聲。持兖切。【句讀】

篆下云引書也。案引卽丨部說引而下行引而上行之引。指運筆而言。玉部瑑下云。圭璧上起兆瑑也。又云篆省聲者。取篆義也。段氏改爲彖聲。則聲是而滑其義也。蓋周禮注曰。瑑有圻鄂瑑起也。圻鄂今作垠堮。猶周禮之兆域。故許云兆瑑。文字既有點畫。卽有圻鄂。周禮巾車孤乘夏篆。注或曰篆讀爲圭瑑之瑑。鄭云五采畫轂約也。案畫約與篆文同形。作篆自合。或易其字爲瑑者。蓋不知篆之義爲引書。而其說固不背也。郊特牲丹漆雕幾之美。注幾謂漆飾沂鄂也。鄭蓋讀幾爲圻。與夏篆相類。郊特牲大圭不瑑。注瑑當爲篆。字之誤也。案許瑑字說則當作大圭不瑑。而鄭云當爲篆。然則兩字得通借也。集韻瑑有重文瑑。是從篆不省者也。【釋例】

篆 引書也从竹彖聲謂引筆而箸之于竹帛故史籀所作爲大篆李斯所作爲小篆又有用以摹印者爲繆篆其實許君所云八體唐元度所云十體下至韋續所云五十六種書參其所云十八體書皆得謂之篆也吳都賦烏書篆素注篆書于素也叚借爲瑑周禮巾車孤乘夏篆司農注轂有約也考工輪人陳篆必正注轂約也按說文則借爲𧝝鳧氏鍾帶謂之篆按皆椽之轉注沿飾如衣之純也【通訓定聲】

篆 引書也从竹彖聲【斠詮】

篆引書也从竹彖聲持兗切○一曰穀約也通緣周禮巾車孤乘夏篆注故書作夏緣○又攷工記鍾帶謂之篆 字通

# 籒 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籒云 直又切

籒 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籒云 直又切 韻會引籒作卜籒今作卜繇無云字惠徵君曰籒今作繇 校錄

籒 左氏無此語疑卽其繇曰 校議

籒 已見校議此校者依篆改 校議

籒 讀書也春秋傳曰卜籒 卜籒見春秋傳未詳今作繇俗作䌛服虔左傳注曰䌛抽也抽出吉凶也易釋文籒从竹擂聲擂卽古抽字故手部擂或从抽詩毛傳曰讀抽也箋云抽出也籒訓為讀讀訓為抽誼竝得通 惠記

籒 讀書也 師古曰繇本作籒籒書也謂讀卜詞 席記

籒 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籒云

濤案匡謬正俗引籒讀也葢傳寫奪書字言部讀籒書也正互訓之例上文篆為引書下文籍為部書此處不應無書字玉篇引同今本可證 古本考

籒 讀書也從竹擂聲春秋傳曰卜籒云臣鍇曰諷誦書也卜籒謂讀卦文詞也顏氏匡謬正俗曰詩不可抽也注抽讀也司馬遷曰紬史記長宥反 繫傳

籒 讀書也 言部曰讀籒書也敘目曰尉律學僮十七已上始試諷籒書九千字乃得為吏試字句絕諷籒連文謂諷誦而抽繹之滿九千字皆得六書之恉乃得為吏也此籒字之本義經傳尟用周宣王時大史以為名因以名所箸大篆曰籒文迄今學者絕少知其本義者故於讀下籒書改為誦書於敘目釋為籒文九千字重惜貤繆可勝嘆哉毛傳曰讀抽也方言曰抽讀也抽皆籒之假借籒者抽也讀者續也抽引其緒相續而不窮也亦假紬字為之大史公自序紬史記石室金匱之書如淳云抽徹舊書故事而次述之也亦借繇字為之春秋傳卜筮繇辭今皆作繇又俗作䌛據許則作籒服虔曰繇抽也抽出吉凶也 从竹擂聲 此形聲包會意直又切三部 春秋傳曰卜籒云 左傳卜筮皆云繇此言卜以該筮也 段注

籒 讀書也從竹擂聲春秋傳曰卜籒云 直又切 讀書也者徐鍇曰籒諷誦書也卜籒謂讀卦文詞也左傳晉孫書字子占書金縢乃卜三龜一習吉啓籥見書乃幷是吉鄭注三龜占書亦合於吉呂刑明啓刑書胥占史記

魯世家周公書開籥乃見書遇吉孝文本紀卜之龜卦兆得大橫占曰大橫庚庚余爲天王夏啓以光李奇曰庚庚其繇文也索隱引荀悅云繇抽也所以抽出吉凶之情也杜預云繇兆詞也晉書顏師古漢書注曰繇本作籀籀書也謂讀卜詞周禮大卜掌三兆之法其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百注云頌謂繇也百二十每體十繇占人凡卜簭既事則繫幣以比其命歲終則計其占之中否若黃帝戰于阪泉之類所謂繇也釋文繇音直救反夢溪筆談古之卜者皆有繇辭周禮三兆其頌皆千有二百如鳳凰于飛和鳴鏘鏘閑于兩社爲公室輔事之渝擴公之褕一薰一蕕十年尙猶有臭如魚竀尾衡流而方羊裔焉大國滅之將亾闔門塞竇乃自後踰大橫庚庚予爲天王夏啓以光之類是也方言抽讀也易繫辭爻繇之辭所以明得失釋文引服注左傳云繇抽也抽出吉凶也詩不可讀也傳云讀抽也箋云抽猶出也匡謬正俗問曰鄘詩牆有茨篇云中冓之言不可讀也毛詩傳云讀抽也是何義荅曰讀止謂道讀之更訓爲抽翻成難曉按許氏說文解字曰籀讀也從竹擂聲擂卽古抽字是以擂或作抽蓋毛公以籀解讀傳寫字省故止爲抽此當言讀籀也不得爲抽引之義史記太史公自序紬史記石室金匱之書徐廣曰紬音抽如淳曰抽徹舊書故事而次述之禹貢厥草惟繇馬融曰繇抽也　春秋傳曰卜籀云者今無此文襄八年左傳兆云注云兆卜僖四年傳且其繇曰服虔注繇抽也抽出吉凶也閔二年傳成風聞成季之繇注云繇卦兆之占辭釋文繇直救反襄十年傳獻兆於定姜姜氏問繇注云繇兆辭廣韻繇直祐切卦兆辭也釋詁繇於也郭云繇辭詩小旻我龜既厭不我告猶箋云言雖得兆占繇不中釋文繇音胄孔穎達曰左傳曰其繇曰一薰一蕕十年尙猶有臭是龜之繇易曰困于石據于蒺藜是卦之繇于豫字書繇卜兆辭音胄佩觿集云从缶从卜从系毛居正曰易注云爻繇之辭繇从卜从繇音宙卦下辭也 **義證**

籀 讀書也。此書蓋啟籥見書之書。漢孝文紀注。顏師古曰繇本作籀。籀書也。謂讀卜詞。服注左傳曰。繇抽也。抽出吉凶也。詩牆有茨。不可讀也。傳。讀抽也。匡謬正俗曰。蓋毛公以籀解讀。傳寫字省。故止爲抽。此當言讀籀也。不得爲抽引之義。案顏氏謂以籀解讀。與本書合。而讀抽也。則傳述有人矣。方言曰。抽。讀也。太史公自序。紬史記石室金匱之書。徐廣曰。紬音抽。如淳曰。抽徹舊書故事而次述之。亦此讀書之義也。且繇如本字讀。亦自有抽義。禹貢厥草惟繇。馬融曰。繇抽也。 從竹擂聲。兼意。直又切。 春秋傳曰。卜籀云。此隱括之詞也。又舉卜以該筮。 **句讀**

籀讀書也擂聲春秋傳曰卜籀云今左傳作繇服注繇抽也抽出吉凶也牆有茨傳讀抽也夫籀之借字爲繇其訓爲讀書而繇與讀之訓皆爲抽抽卽擂之或體也然則擂意兼聲。 **釋例**

有 籀 籀讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籀云按今本左傳凡卦兆之詞皆以繇爲之叚借託名標識字周宣王史名籀其所著文字曰籀文亦曰大篆 **通訓定聲**

籀 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籀云　方言抽讀也應卽此字詩不可讀也傳讀抽也此春秋傳疑卽卦兆之繇字服虔繇抽也抽出吉凶也也繇之爲抽猶籀之爲讀矣 **斠詮**

不可讀也傳云讀抽也匡謬正俗曰抽當爲籀籀讀也从竹擂聲擂卽古抽字皆依說文爲說棟案說文云籀讀書也又手

部摇或从抽大史公曰紬史記石室金鐀之書紬亦讀抽也王莽傳云或紬其兩脅師古曰紬與抽同呂覽十月紀云涉血盩肝高誘曰盩古抽字 古義

籀字注讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籀云擂卽古抽字故手部擂或从抽毛詩不可讀也傳云讀抽也箋云抽出也籀訓爲讀讀訓爲抽誼𥡴得通讀書索籀者抽繹之也許氏自敘云尉律學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲史諷籀謂諷誦而抽繹之滿九千字皆得六書之旨乃得擧而爲史也言部讀字注云讀籀書也此云籀讀書也籀與讀轉注字先生明知籀訓爲讀何以前卷中竟以籀書爲史籀所作大篆十五篇而謂籀書斷無九千言之多不知所諷何書當從漢志去籀字作能諷書九千字以上爲是未免前後異說 [illegible]竹編

籀 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籀按卜籀未詳今作繇籀服虔左傳注曰繇抽也抽出吉凶也易釋文籀从竹擂聲擂卽古抽字故手部擂或作抽詩毛傳曰讀抽也箋云抽出也籀訓爲讀讀訓爲抽義並得通 拈字

籀 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籀直又切〇徐鍇曰卜籀讀卦爻詞也顏氏匡繆正俗曰詩不可抽也注抽讀也司馬遷曰紬史記 字通

籀讀書也 籀讀疊韻 [illegible]

春秋傳曰卜籒 左傳閔二年成風聞成季之繇僖十五年史蘇占之其繇曰經典釋文直救反孔疏卦兆之占辭漢書文帝紀注師古曰古作籒左傳始作繇今梭說文則許氏時左傳尚猶作籒其改爲繇者在漢以後也今本或誤作䌛或改作繇並非 [illegible]

籒讀書也春秋傳曰卜籒云今左傳無此文漢書文帝紀代王報太后計猶豫未定卜之兆得大横占曰大横庚庚余爲天王夏啟以光李奇曰占謂其繇也師古曰繇本作籒籒書也謂讀卜詞然則許引春秋傳卜籒云當卽僖公十五年傳之其繇曰三字皆非遂無人知之矣本書系部繇隨從也無卜繇義今左傳作繇論六書爲假借許所據古本正字 引經[illegible]

卜籒 竹部籒讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籒此引傳證別義也籒之爲言抽也抽繹其義也故从擂擂古抽字卜籒鄭君約舉之詞僖四季卜人占之且其繇曰是也卜之有籒服虔云抽也抽出吉凶也今作繇段借字又作䌛段體非鄭書所有鄭服皆以籒爲正字 引經

[illegible]

篇 書也一曰關西謂榜曰篇从竹扁聲 芳連切

篇書也一曰關西謂楄曰篇从竹扁聲 芳連切 韻會引从竹扁聲在一曰句上繫傳楄下脫曰字 校錄

篇 小徐楄下無曰字 校議

篇 已見校議下籍劉笎同 [illegible]

篇 關西謂楄曰篇　案此則禁扁之扁當作篇續漢志曰凡有孝子順孫貞女誼婦及學士爲民法式者皆扁其門此扁字乃署門戶之文與楄稍異而誼亦通 [illegible]記

篇 釋文易泰篇篇不富以其鄰 [illegible]

篇書也一曰關西謂榜篇從竹扁聲臣鍇按詩書之義一篇一義聯也榜笞掠也僻連反 [illegible]

篇 榜笞掠也當作楄署門戶之扁也此釋關西謂楄篇之義篇即扁也引笞掠非其義 [illegible]

篇 關西謂楄篇大徐楄下多曰字 [illegible]

篇書也 書箸也箸於簡牘者也亦謂之篇古曰篇漢人亦曰卷卷者縑帛可捲也 一曰關西謂榜篇 榜所以輔弓弩者此其引伸之義今之榜額標榜是也關西謂之篇則同扁 从竹扁聲 芳連切古音在十二部 段注

箋曰冊部扁署也即楄額之義關西謂之篇者聲之輕重耳 徐[illegible]

[illegible]

篇書也一曰關西謂楄曰篇從竹扁聲 芳連切 書也者纂文關西以書篇爲篇內則請肄簡諒注云簡謂所書篇數也 一曰關西謂楄曰篇者楄謂標楄篇通作扁本書扁署也署門戶之文也續漢書百官志凡有孝子順孫貞女義婦及學士爲民法式者皆扁表其門 義證

篇書也。纂文、關西以書篇爲書篇內則、請肄簡諒注、簡謂所書篇數也、一曰關西謂楄篇 與扁同義 從竹扁聲。芳連切 句讀

先篇 篇 書也从竹扁聲謂書于簡冊可編者也其書于帛可捲者謂之卷廣雅釋器篇程也論衡書說義文爲篇漢書公孫宏傳著之于篇注篇也遊天台山賦故事絶于常篇注即常典也假借爲扁說文一曰關西謂楄曰篇又重言形況字易泰篇篇不富子夏傳作翩古文作偏亦同聲訓詩關雎疏篇者編也言出情鋪事明而編者也 通訓定聲

篇書也一曰關西謂楄曰篇从竹扁聲 據此則禁扁字亦當爲篇矣 斠詮

竹部 篇 關西謂榜曰篇榜門榜即署門戶之扁楚金以笞掠爲解失之 補考

篇 書也一曰關西謂楄曰篇从竹扁聲按此則禁扁之扁當作篇又續藻志曰凡有孝子順孫貞女義婦及學士爲民法式者皆篇表其門扁字乃署門戶之文與楄稍異而義亦得通 拈字

篇書也一曰關西謂榜曰篇从竹扁聲芳連切○
篇通翩易翩翩不富以其鄰陸德明引作篇篇 **字通**

關西謂榜曰篇竹部

按漢武帝紀詔賢良成以書書之於篇詩關雎疏篇者徧也言出情鋪事明而徧者也又篇備成章也雲龍按篇之本義爲書集文關西以書篇爲書篇是其證矣謂榜曰篇則扁之段借說文扁署也署門戸之文也續漢書百官志凡有孝子順孫貞女義婦及學士爲民法式者皆扁表其門今俗猶謂榜額曰扁程引云云與榜義無涉 **句讀補正**

籍 簿書也从竹耤聲 秦昔切

籍 簿書也 簿當作薄說文無簿 从竹耤聲 秦昔切 **校錄**

籍說文無簿字左傳序疏引作部書也部者篰之㸦文 **[illegible]**

籍簿書也从竹耤聲

濤案左傳序正義引作部書也蓋古本如是部乃篰字之省許書無簿字凡簿書字皆當用篰 **古本考**

籍 簿書也從竹耤聲臣鍇曰史記云尺籍伍符然則籍簡長尺也疾辟反 **繫傳**

籍 薄也 簿當作薄六寸薄見寸部引伸凡箸於竹帛皆謂之籍 从竹耤聲 秦昔切古音在五部 **段注**

籍 簿書也從竹耤聲 秦洛切

徐鍇曰史記云尺籍伍符然則籍簡長尺也 廣雅簿籍義牌籍也 釋名籍籍也所以籍疏人民戶口也 襄二十五年左傳賦車籍馬杜云籍疏其毛色歲齒以備軍用昭十五年傳孫伯黶司晉之典籍以爲大政故曰籍氏 史記趙世家義再拜受命而籍之 華嶠集散騎掌贊詔命平處文籍古今注籍者尺二竹牒記人之年名字物色縣之宮門案省相應乃得入焉馥案此爲門籍 李脩公問封漢制有尺籍伍符後世符籍以紙爲之於是失其制矣簿書也者本書無簿字成二年左傳勿籍杜云籍書也尙書正義籍者借也借此簡書以記錄政事故日籍白帖四十二簿領送解式今諸州使人送解至京二十條已上二日付了四十條已上三日了一百條已上四日了二百條已上五日了顧炎武日趙宦光云唐中晚詩文始見簿字前此無之不知孟子言孔子先簿正祭器史記李廣傳急責廣之莫府對簿張湯傳使使八輩簿責湯孫寶傳御史大夫張忠署寶主簿後漢輿服志每出太僕奉駕上鹵簿馮異傳光武署異爲主簿而劉公幹詩已云沈迷簿領書回回自昏亂矣馥更爲廣之玉篇簿籍也周禮天官敘官司書注云司書主計會之簿書疏云古有簡策以記事若在君前以笏記事後代用簿簿今手版故云吏當持簿簿則簿書也又大比注云鄭司農云今時八月案比是也要謂其簿疏云漢時八月案比而造籍書又小宰云聽師田以簡稽鄭司農云簡稽士卒兵器簿書稽猶計也漢書宣帝詔上計簿具文而已御史察計簿疑非實者案之賈誼傳大臣特以簿書不報期會之閒以爲大故魏其傳上使御史簿責嬰所言貢禹傳擇便巧史書習於計簿以爲右職漢名臣奏張禹奏曰丞相奏事司直持案長史將簿論衡自紀篇戶口衆簿籍不得少韋昭辨釋名主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也簿書必有掌者錄書總領之斤楚國先賢傳諸葛亮嘗自校簿書齊書王僉傳宋明帝置聽明觀以集學士又開學士館以聽明簿書充之 **義證**

籍 簿書也。嚴氏曰說文無簿字左傳序疏引作部書也部者篰之㸦文篰案當作薄且自爲一句古名籍

周末名簿而無簿字借薄爲之嫌其疑於厚薄也再以書也申之否則左傳杜注簿書也不言簿而自明也簿書及簿籍書籍皆恆言皆秦語漢碑主簿字其從廾者艸竹所同立及艸者則所獨也繫傳曰史記云尺籍伍符然則籍簡長尺也從竹耤聲秦昔切

句讀

孫氏孟子音義萬章下簿正本多作薄是宋時尚多不誤案此句讀補正宜增入上文言簿而自明也下

所

籍 簿書也从竹耤聲周禮大司馬乃以九畿之籍注籍其禮差之書也小行人掌邦國賓客之禮籍注名位尊卑之書左成二傳非禮也勿籍注書也東京賦蓋大籍所不能談注大經也荀子儒效履天下之籍注圖書也漢書功臣表以昭元功之侯籍云注謂名錄也假借爲藉孟子助者藉也注藉者借也又尚書大傳藉之謂被某身執其耒耜其宮又爲藉爲勸禮記祭義天子爲藉千畝注藉田也詩韓奕實畝實籍箋稅也又爲阼淮南氾論履天子之籍又爲籍史記本紀項籍字羽弟子傳原籍字亢元和姓纂晉譜籍字叔會又畫言形況字漢書劉屈氂傳事籍籍如此注猶紛紛也江都易王非傳國中口語籍籍注讙譁之意聲訓史記梁孝王世家者引籍正義稱名簿也釋名釋書契籍籍也所以疏人名戶口也漢書霍光傳注籍假也書孔序由是文籍生焉疏籍者借也借此簡書以記錄政事舌

通訓定聲

韻詩韓奕叶貊伯壑籍

籍 簿書也从竹耤聲

斠詮

說文籍簿書也荀子儒效篇述周公事云履天子之籍（元本子誤下）楊注訓圖書王念孫讀書雜志云謂履天子之位其說是也惟籍无位訓攷其本字蓋當作阼說文阼主階也禮記文王世子篇云周公相踐阼而治荀云履籍即禮所云踐阼（三國志魏文帝紀注引獻帝傳所載魏令云公旦履天子之籍聽天下之斷終然復子明辟書美其人即用儒致故文籍正詁位）君位古在阼階故以即位爲即阼誼有引延阼亦詁位猶著于門屏之間因有位訓也（漢祝睦碑踐阼州郡阼即阼字猶言履位州郡也文選東京賦云漢祚中缺李注詁祚爲位祚亦阼字）乍籍二聲同部通用昨訓壘日字或作昔醋訓爲酌主字或作酢醋訓爲醻或从乍聲措諎二文並讀若笮又墨子作欽百姓作籍不殊新序周宣歸籍籍胙同實僉其徵也故即段籍爲阼淮南氾論訓述周公事亦云履天子籍高注云籍或作阼援證荀書並論籍非正字國語晉語云反胙于絳集解引賈侍中云反復也胙位也絳晉國都也賈以顯朋納惠公爲說韋氏宗之因以踐胙儗況益均讀胙爲阼位阼互詮厥徵益揭又荀子彊國篇云執籍之所存執籍猶云勢籍籍亦位也淮南氾論訓

又說漢事云履天子之圖籍造劉氏之貌冠圖涉注衍（見王氏雜誌）貌亦羨文使云籍無位誼夫篁可哉

又案乍聲昔聲之字古籍互用正字恆笑 禮記哀公問作色而對鄭注云作變也出 禮容無作鄭注云顏色變也作作無變訓蓋均 譽怵之容說文云諎驚貌作即諎也左傳定八 年傳桓子咋謂林楚杜訓咋為瞢實則咋與請同 諎讀若笮讀訓大聲或體从口作唶咋謂桓子 大言杜訓疑非漢書江都易王傳國中口語籍 籍注訧謎話亦唶字也又太玄經勤勞唶唶注 云嘶媿褻則正字亦當作作說文詁作為嘶 是其證若是之倫的酢醋昔昨互訛例也 古

文字攷

篁 竹田也从竹皇聲 戶光切

篁 竹田也从竹皇聲 戶光切 校錄

篁 竹田也 九歌山鬼曰余處幽篁兮王逸云幽篁竹林 惠記

篁 竹田也從竹皇聲按漢書篁竹之區戶荒反 繫傳

篁按上脫臣鍇二字 區按嚴助傳作中字 繫傳校勘記

篁 竹田也 戰國策薊丘之植植於汶篁西京賦篠簜敷衍編町成篁漢書篁竹之中注竹田曰篁今

八訓篁爲竹而失其本義矣 从竹皇聲 戶光切 十部 段注

起于六朝詩初篁苞綠籜當是古有此別一義 龔氏段注札記

篁 竹田也從竹皇聲 戶光切

竹田也者竹譜篁篠蒼蒼接町連篁楚詞九歌余處幽篁兮終不見天注云篁竹叢也史記樂毅傳薊邱之植植於汶篁徐廣曰竹田曰篁漢書嚴助傳處谿谷之閒篁竹之中顏注竹田曰篁服虔曰篁竹叢也西京賦篠簜敷衍編町成篁薛綜注篁竹墟名也江逌竹賦託宗爽塏列族圖田三輔舊事成帝作延陵及起廟寢將軍有靑竹田在廟南恐犯蹈之乃徙作昌陵 義證

篁 竹田也。史記樂毅傳薊丘之植植于汶篁徐廣曰竹田曰篁西京賦篠簜敷衍編町成篁薛綜注篁竹墟名也。從竹皇聲。戶光切此字在此不次。 句讀

陽 篁 篁 竹田也从竹皇聲燕策薊邱之植植于汶篁西京賦編町成篁注竹墟名也楚辭山鬼余處幽篁兮終不見天注竹林也漢書嚴助傳篁竹之中注竹叢也轉注月賦風篁成韻注竹叢生也 通訓定聲

篁 竹田也从竹皇聲 史記薊丘之植植于汶篁楚詞余處幽篁兮終不見天 斠詮

䈙 剖竹未去節謂之䈙从竹將聲 即兩切

䈙 剖竹未去節謂之䈙从竹將聲 即兩切 [illegible]

䈙 剖竹未去節謂之䈙從竹將聲子兩反

繫傳

䈙 剖竹未去節謂之䈙 謂未去中之相隔者方言所以隱櫂謂之槳郭云搖櫓小橛也按槳蓋卽䈙字其始以剖竹未去節爲之後乃以木爲之改其字作槳作槳後人又不以名橛而以名櫂矣 从竹將聲 卽兩切十部按此二篆之次當在篸下篆上則皆得其所矣

段注

箋曰剖竹未去節文義未明蓋謂節間小橫枝以隱櫂也繫傳言剖竹則似凡竹器之通名而非爲櫂設矣

徐箋

䈙 剖竹未去節謂之䈙從竹將聲 卽兩切

廣雅䈙觚也馥案觚謂小兒學書之觚木書當有此義今闕

剖竹未去節謂之䈙者未當爲䇹䈙所以爲席如今織席先剖竹刮去其裏廣雅䈙席也莊君逵祖曰旣夕禮茵著用茶夏小正傳采茶以爲君薦䈙當從竹作䈙䈙馥案晉粵秋䈙薦也薦將一聲之轉故易曰殷薦詩曰祼將王隱晉書陶侃親人過侃宿時大雪無草侃母撤牀雜䈙手對給客牛馬旣言雜䈙則艸竹皆可作猶䉶席筍席也

義證

䈙 剖竹未去節謂之䈙 竹未二字當作一䇹字廣雅䈙席也是知䈙者織席之茂也今織席者先去其裏是剖䇹也再平其節是去節也夏小正四月取茶傳曰以爲君薦䈙也七月灌茶傳曰爲䈙褚之也䈙蓋卽䈙古文假借廣雅又曰䈙觚也觚卽小兒學書之觚 從竹將聲 卽兩切 陸機所謂操觚率爾也故與篥籥二字類廁

句讀

䈙 剖竹未去節謂之䈙从竹將聲字亦作槳廣雅釋器䈙觚也古觚小兒學書所用之䈙注方言所以隱櫂謂之槳注搖櫓小橛也今以名櫂而改其字作槳假借爲薦廣雅釋器䈙席也䈙薦一聲之轉

通訓定聲

䈙 剖竹未去節謂之䈙从竹將聲

斠詮

𥳊 籥也从竹枼聲 與接切

𥳊 籥也 玉篇注𥳊籥也 从竹枼聲 與接切

校錄

𥳊 籥也從竹枼聲 亦接反

繫傳

𥳊 籥也 小兒所書寫每一笘謂之一𥳊今書一紙謂之一頁或作葉其實當作此𥳊 从竹枼聲 與接切八部

段注

𥳊 籥也從竹枼聲 與接切

籥也者廣雅𥳊觚也

義證

𥳊 籥也 廣雅𥳊觚也 從竹枼聲 與接切

句讀

𥳊 籥也从竹枼聲廣雅釋器𥳊觚也按小兒所書寫每一笘謂之一𥳊字亦可以葉爲之俗用頁按頁卽首字今音誤同葉大學

通訓定聲

𥳊 籥也从竹枼聲 今書卷一葉二葉字當用此

斠詮

籥 書僮竹笘也从竹龠聲 以灼切

籥 書僮竹笘也 繫傳笘作答譌玉篇注樂器似笛則以籥當龠 从竹 龠聲 以灼切 校錄

籥 書僮竹笘也從竹龠聲臣鍇曰謂編竹以習書尚書云啓籥見書即今鑰字 弋略反 [illegible]

籥 書僮竹笘也 笘下曰潁川人名小兒所書寫爲笘按笘謂之籥亦謂之觚蓋以白墡染之可拭去再書者其拭觚之布曰幡 从竹龠聲 以灼切二部按管龠字與此別 段注

箋曰繫傳曰謂編竹以習書灝按凡編竹簡貫以皮韋卷之則成圜束故侖从亼冊而龠从侖因之凡物圜形皆謂之昆侖也急就篇急就奇觚顏師古注觚者學書之牘或以記事削木爲之蓋簡屬也孔子歎觚即此之謂其形或六面或八面皆可書觚者棱也按竹木異物同制六面八面舞脩之面也編而卷之故有面有棱因名之曰觚矣脩之爲物用則展布不用則卷而藏之孔子歎觚此其微旨也然此籥字當以樂之管籥爲本義假借爲鍵之管籥又爲竹笘之名耳龠籥古今字 徐箋

籥

籥 書僮竹笘也從竹龠聲 以灼切 書僮竹笘也者本書笘潁川名小兒所書寫爲笘一切經音義二引字林籥書僮笘也纂文關西以書篇爲書籥廣雅籥觚也四民月令正月硯凍釋命幼童入小學學篇章邴原別傳原早孤鄰有書舍原過其旁而泣師問之曰夫書者必有其父兄師哀之曰童子欲書可書亘 [illegible]

籥 書僮竹笘也 笘見下文字林籥書僮笘也纂文關西以書籥爲書籥廣雅籥觚也巾部幡書兒拭觚布也 從竹龠聲 以灼切 句讀

篆 籥籥 書僮竹笘也从竹龠聲纂文云關西以書篇爲書籥廣雅釋器籥篆也按亦謂之觚用版以白墡染之可屢拭學書者其拭之之布曰幡段遣爲龠爾雅大籥謂之產其中謂之仲小者謂之箹周官有籥師籥章禮記明堂位葦籥伊耆氏之樂也又詩賓之初筵籥舞笙鼓左宣八傳萬入去籥按萬舞舞者左手吹籥以節舞禮記仲尼燕居夏籥序興注文舞也詩簡兮釋文謂以竹爲之長三尺執之以舞又老子其猶橐籥乎按所以通風鼓火之管形如笛龠此龠字之轉注也又爲關今字作鑰書金縢啓籥見書小爾雅廣服鍵謂之籥月令愼管籥史記魯仲連傳魯人投其籥正義鑰匙也按凡鍵閉之具古祗用木後世始以銅鐵爲之此關字之轉注籥通釋名釋樂籥躍也氣躍出也古韻詩簡兮叶翟爵 通訓定聲

籥 書僮竹笘也从竹龠聲 金縢啓籥見書纂文關西以書籥爲籥 斠詮

籥 書僮竹笘也从竹龠聲 月令脩鍵閉慎管籥鄭注鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也周禮司門掌授管鍵鄭注管謂籥也方言戶鑰自關而東陳楚之間謂之鍵又漢書十三王傳

上籥於后是籥鑰古今字【通訓】

𥳓 竹聲也从竹劉聲 力求切

𥳓 竹聲也 玉篇竹名在後俗字中 从竹劉聲 力求切按劉字雖出於漢而說文不收詳鎦下【校錄】

𥳓此及劉皆從劉聲說文無劉篆必轉寫脫之或謂卽金部鎦或謂卽詩彼留子嗟之留皆非也議見刀部末條【校議】

𥳓 說文無劉字案此可知無劉字者或闕文也【惠記】

𥳓 竹聲也從竹劉聲 臣鍇曰猶言瀏然聲清也 里由反【繫傳】

𥳓 竹聲也 小徐曰猶言瀏然聲清也 从竹劉聲 力求切 三部【段注】

𥳓 竹聲也從竹劉聲 力求切【義證】

𥳓 竹聲也從竹劉聲 此字在此不次 力求切【句讀】

尢 𥳓 𥳓竹聲也从竹劉聲【通訓定聲】

𥳓 竹聲也从竹劉聲 玉篇竹名【斠詮】

簡 牒也从竹閒聲 古限切

簡 牒也从竹閒聲 古限切【校錄】

簡 牒也从竹閒聲 濤案漢書高惠高后文功臣表注晉灼引許愼云柬古簡字也是古本有重文柬字【古本考】

簡 牒也從竹閒聲 艮限反【繫傳】

簡 牒也 片部曰牒札也木部曰札牒也按簡竹爲之牘木爲之牒札其通語也釋器曰簡謂之畢學記云呻其佔畢是也等者齊簡也編者次簡也詳冊下 从竹閒聲 古限切 十四部【段注】

簡 牒也從竹閒聲 古限切 牒也者釋器簡謂之畢郭云今簡札也急就篇簡札檢署槧牘家顏注竹簡以爲書牒也釋名簡閒也編之篇有閒也襄二十五年左傳南史氏執簡以往詩出車畏此簡書正義古者無紙有事書之於簡謂之閒書王制大史典禮執簡記注云簡記策書也拾遺記蘇秦張儀力寫書遇見墳典以墨書掌及服夜遷析竹爲簡而寫之桓元僞事古無紙故用簡非主於敬也今諸用簡者皆以黃紙代之劉向別錄云孫子書以殺青簡編以縹絲繩張璠漢記吳恢爲南海太守欲殺青簡以寫經書注云殺青者以火炙簡令汗取其青易書復不蠹矣風俗通殺青者直治竹作簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆於火上炙乾之陳楚閒謂之汗汗者去其汁也吳越曰殺殺亦治也劉向爲孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹改易刊定可繕寫者以上素也由是言之殺青者竹斯爲明矣尚書序正義顧氏云簡長一尺二寸服虔左傳注古文篆書一簡八字閻若璩曰宋書謝靈運傳論云一簡之內音韻盡

姝兩句之中輕重悉異惟一簡是一行下方以兩句為對漢書藝文志劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字聘禮記百名以上書於策注云策簡也春秋經傳集解序大事書之於策小事簡牘而已正義許氏說文曰簡牒也牘書版也簡之所容一行字耳牘乃方版版廣於簡可以並容數行凡為書字有多有少一行可盡者書之於簡數行可盡者書之於方方所不容者乃書於策晉書束晳傳時人於嵩高山下得竹簡一枚上兩行科斗書漢明帝顯節陵中策文後漢書曹褒傳撰次禮制寫以二尺四寸簡周磐傳編二尺四寸簡寫堯典一篇鹽鐵論詔聖篇二尺四寸之律古今一也穫案簡長一尺二寸倍之則二尺四寸 【義證】

簡 牒也。簡從竹，札從木，而皆以牒說之，則牒為通名。劉向別錄：書以殺青。風俗通：新竹有汗，善朽生蠹，凡作簡者，皆於火上炙乾之。尚書正義顧氏曰：簡長一尺二寸 從竹閒聲。古限切。 【句讀】

潸 簡 牒也从竹閒聲竹謂之簡木謂之牒亦謂之牘亦謂之札聯之為編編之為冊爾雅釋器簡謂之畢廣雅釋器簡謂之牒獨斷策者簡也其制長二尺短者半之其次一長一短兩編下附書孔序疏引顧氏說簡長一尺二寸詩出車畏此簡書傳戒命也禮記王制執簡記注策書也內則請肄簡諒注謂所書篇數也轉注考工弓人小簡而長注讀如簡札之簡謂筋條也按猶直也實借為竿又簡者約而用之故為省約周書謚法壹德不解曰簡平易不疵曰簡書息謨簡而廉鄭注謂點畫疑簡易繫辭坤以簡能虞注陰藏為簡左昭元傳朱左師簡而禮注無所臧否故曰簡禮記樂記繁文簡節之音作注少易也周語不亦簡彝乎注略也孟子是簡驩也按少也呂覽驕恣自驕則簡士注傲也處方而長不簡慢矣注惰也莊子天運食于苟簡之田司馬本作閒注分別也則謂借為柬說苑脩文簡者易野也假借為𥳑爾雅釋詁簡大也釋訓簡簡大也書盤庚予其懋簡相爾詩簡兮簡兮執競降福簡簡論語吾黨之小子狂簡皇疏大也孟子注同可也簡皇疏謂疎大無細行也按大與約正相反大故須戴大故欲同人道于牛馬也與狂相因與猜迴別大戴文王官人嚳氣簡備注遍也淮南說山周之簡圭注大圭也又為瀾漆策簡杖以為撝摩注汏也又為柬廣雅釋言簡閱也周禮小宰聽師田以簡稽司農注猶閱也趣馬簡其六節注差也左襄三傳為簡之師注選練也禮記郊特牲簡其車賦注簡歷謂算具陳列之也王制簡不肖以絀惡注差擇也漢書馮奉世傳久廢不簡注謂選揀又為撰吳語簡服吳國之士于甲兵注習也又為見禮記王制有旨無簡不聽注誠也按猶實也又為諫左成八傳是用大簡注諫也又疊韻連語荀子非十二子其容簡連注傲慢不前之貌又託名標識字爾雅釋水九河簡絜李巡曰大也河水深且大也孫炎曰水通易也史記正義簡在貝州歷亭縣界今不可考蓋自齊管仲移河為界塡閉太史而南之北諸以自廣周定五年河徙以來至今轉徙而南九河故道日就湮沒矣【聲訓】釋名釋書契簡閒也編之篇篇有閒也【古韻】詩執競叶簡反 【通訓定聲】

簡 牒也。从竹閒聲。 【斠詮】

簡牒也。柬部曰：柬，分別簡之也。按簡為簡冊字，柬為柬擇字。釋器：簡謂之畢。釋詁：柬，擇也。今俗簡牒字亦通作柬。段氏曰：簡，竹為之；牘，木為之；牒、札其通語也。韵會無簡字。為長。凡言簡練、簡擇、簡少者，皆借簡為柬也。柬訓分別，故其字从八。水部：瀾，淅也。湅，瀾也。簡練即瀾湅之叚借。 [illegible]

【正俗】

簡 牒也。从竹閒聲。古限切。○一曰閱也。周禮大田之禮簡眾也。○又選也。書迪簡在王庭。○通諫。左傳成八年猶之未遠是用大簡注簡諫也。○並與柬通。 【字通】

簡 石鼓文 【古籀補】

笐竹列也从竹亢聲古郎切

竹列也廣韻引同一切經音義卷十一引作竹次也非玉篇注似琴有弦引爾雅曰仲無笐竹類也 从竹亢聲古郎切 校錄

笐 一切經音義卷十一引作竹次也 [illegible]

竹列也从竹亢聲

濤案一切經音義卷十一云笐箣笐胡當反下力折反說文云竹次也言竹有笐次謂之笐箣也是古本作笐箣竹次也今本既奪箣篆遂改次爲列謬誤之甚廣韻十一唐引同今本疑後人據今本改 古本考

竹列也從竹亢聲臣鍇按爾雅說仲無笐注云未詳格康反 繫傳

爾雅下說字衍 [illegible]

竹列也列匹應書作次竹列者謂竹之生疏數偃仰不齊而齊笐之言行也行列也釋草仲無笐蓋謂竹有行列如伯仲然也無者發聲也引伸之取竹爲衣架亦曰笐廣韵四十二宕曰笐衣架是也內則所謂椸枷釋器所謂竿謂之箷也其字亦作桁古樂府云還視桁下無縣衣是也从竹亢聲古郎切十部按依爾雅音義戶剛反其衣笐衣桁韵書下浪切 段注

竹列也從竹亢聲古郎切 竹列也者列當爲箣一切經音義十一笐箣笐胡當反下力折反說文云竹次也言竹有笐次謂之笐箣也 義證

竹次也。眾經音義出笐箣而說之曰說文竹次也言竹有笐次謂之笐箣也案元應所說蓋與釋草仲無笐同義非許意也自篆至箋皆書籍事恐所謂竹次者與糸部編次簡也同意乃箣字亦雜廁其中也則今本竹列與竹次同義謂竹之行列即是用釋草之文所未能決也郭注仲無笐曰亦竹類未詳是時說文當勝今本彔錄不知檢之可惜也 從竹亢聲。古郎切 句讀

陽 笐 竹列也从竹亢聲爾雅釋草仲無笐注未詳按中竹之名𢽾曰竹衣架曰笐即爾雅之笐也亦以木爲之 [illegible]

竹列也从竹亢聲 尒疋中無笐 斠詮

笐 竹列也眾經音義說文云竹次也竹有笐次謂之笐箣也解列義非列本作次箣又俗字 補考

䈉爰也从竹部聲薄口切

䈉爰也 玉篇芳後蒲口二切竹牘也重文作篰廣韻止收上聲訓牘也繫傳有鍇引字書䈉爰簡牘也 从竹部聲 薄口切 校錄

䈬　蒚箬也　蒚箬未詳何物玉篇云竹牘又云蒚竹器也箬于眚切蒚箬似竹器當攷【惠記】

䈬　蒚箬也從竹部聲臣鍇按字書蒚箬簡牘也盆帚反【繫傳】

䈬　蒚大徐作蒚是[illegible]

䈬　蒚箬也廣雅曰蒚箬䈬也曹憲上音滿下音緩廣韵曰蒚箬簡也䈬牘也玉篇曰䈬竹牘也按蒚箬漢人語从竹部聲薄口切四部按許書無簿【段注】俗字加竹字䈬葢即今之簿字也

䈬　蒚箬也從竹部聲薄口切

廣韻䈬牘也玉篇䈬竹牘也

蒚箬也者徐鍇曰案字書蒚箬簡牘也集韻引作蒚箬廣韻蒚箬簡也廣雅蒚箬䈬也漢書張湯傳湯劾鼠掠治傳箬書𧟰謂箬書簡牘也【義證】

䈬　蒚箬也小徐引字書蒚箬簡牘也廣雅蒚箬䈬也曹憲上音滿下音緩玉篇䈬竹牘也從竹部聲薄口切【句讀】段氏以䈬為今之簿字於義自合而其實不然專下云六寸簿也段氏以為即簿字是也籍下云簿書也以今字說古義必不列之篆文而改其形矣曹全碑悉以薄官謂簿領而歸之公也八分艸竹不分後人欲其有別故從竹【釋例】

有【例】䈬　䈬　蒚箬也从竹部聲按蒚箬疊韻連語秦漢謂簡冊曰蒚箬也字亦作䈬廣雅釋器䈬版也今凡發部字以部為之章部字以䈬為之簿書字則作簿孟子孔子先簿正祭器荀子正名必將待天官之當簿其類注簿猶書也後漢鍾離意傳注簿文記也劉公幹雜詩沈迷簿領書注簿領謂文簿而記錄之漢書食貨志多張空簿注簿計簿也李廣傳急責廣之莫府上簿注謂文狀也翟方進傳官簿皆在方進之右注謂伐閱也叚借為薄廣雅釋器簿謂之簿又疊韻連語漢書司馬相如傳鼓嚴簿注鹵簿也獨斷天子出車駕次第謂之鹵簿䇲釋名釋書契笏或曰簿言可以簿疏物也按據說文則謂笏之字當从薄聲即專字相承誤讀如薄耳左桓二傳注若今吏之持簿徐廣曰持簿手版也周禮天官序官司書疏簿今手版皆專字也【通訓定聲】

䈬　蒚箬也从竹部聲　今書之䈬部分字急就篇分別部居【斠詮】

䈬　蒚箬也从竹部聲薄口切○徐鍇曰按字書蒚箬簡牘也此蒚字應从竹博雅蒚箬也俗呼竹莊之類可以簡牘細篾篾也此兩字竝从竹【字通】

䈬即簿正祭器之簿萬聲下

鄦書無簿古大俗薄為之䈬蒚箬也廣韵蒚箬簡也玉篇曰竹牘也簡牘皆所以書正䈬籍之儕凡書分部大當以䈬為正【假借溯原】

等　齊簡也从竹从寺寺官曹之等平也多肯切

箋 齊簡也从竹从寺 繫傳韻會作从竹寺 寺官曹之等平也 多肯切玉篇都肯都怠二切廣韻爲部首又收海韻 **校錄**

等平也下當有亦聲二字校者疑其非聲輒刪之廣韻多改切莞子視其不可使因以爲民等韓非子主妄無等必危嫡子賢子新書兩者不等各由其母等與使子母協韻是等聲也 **校議**

等 校議云平也下當有亦聲余謂从寺二字疑當作寺聲 **校議議**

箋 齊簡也從竹寺寺官曹之等平也臣鍇曰簡簡牘也官曹之書也會意都肎反 **繫傳**

箋 從竹寺大徐久竹从寺 **[illegible]**

箋 齊簡也 齊簡者疊簡冊齊之如今人整齊書籍也引伸爲凡齊之偁凡物齊之則高下歷歷可見故曰等級刀部云則等畫物也 从竹寺 會意 寺官曹之等平也 說从寺之意寸部曰寺廷也有法度者也故从寸官之所止九寺於此等平法度故等从竹寺古在一部止韵音變入海韵音轉入等韵多肯切 **段注**

箋曰等之古義蓋法曹之簡書故从寺等者平也史記張釋之傳曰廷尉者天下之平也寺當爲聲 **徐箋**

箋 齊簡也從寺寺官曹之等平也 多肎切 齊簡也者廣雅等齊也徐鍇曰簡簡牘也官曹之書也馥案周禮宰夫掌百官府之徵令辨其八職六曰史掌官書以贊治 寺官曹之等平也者本書寺廷也有法度者也孟子等百世之王史記夏本紀等之未有賢於鯀者 **[illegible]**

箋 齊簡也 整齊其簡牘也 從竹從寺寺官曹之等平也 寺有法度官曹於此稽之辨其等以得其平史記張釋之傳廷尉天下之平也此蓋用其意 多肯切 **句讀**

通 等 箋 齊簡也从竹从寺會意寺官曹之等平也按寺者簡冊雜積之地寺亦聲廣雅釋詁四等齊也轉注周禮大宗伯以等邦國注猶齊等也司勳以等其功注猶差也禮記樂記然後立之樂等注差也禮義立則貴賤等矣注階級也左文十五傳示有等威注威儀之等差荀子富國等賦府庫者貨之流也注以差等制賦又易繫辭爻有等注類也干注羣也又廣雅釋詁一等輩也大戴少閒同名同食曰同等史記留侯世家皆陛下故等夷索隱言等輩也又呂覽召類土階三等注級也又淮南主術與無法等注同也又周禮司儀時揖異姓按平也以時爲之左昭元傳子與子家持之按平也以持爲之 假借發聲之詞後漢禰衡傳死公云等道注等道猶今言何勿語也 又借爲待今俗謂候伏爲等此古之遺語也釋訓匡謬正俗 六等本音都在反又轉音丁兒反吾鄉音子佼廉叶使等 **[illegible]**

箋 齊簡也从竹从寺寺官曹之等平也 **斠詮**

箋 齊簡也從竹寺夔案當補寺亦聲廣韻集韻等字併收十五海及四十三等今人但知多肎切不知多改切因而刪去寺亦聲也唐顏師古匡謬正俗謂俗以等物爲底物等音底韓非子孟子可證 **[illegible]**

等 等音寺 說文云等齊簡也从竹寺寺官曹之等平也按从竹寺聲
寺之韻等今蒸韻雙聲對轉待从寺得聲今俗語亦謂待爲等等本訓爲簡整齊
故从竹 文源

笵 法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑 防𠬪切 福保案慧琳音義五十四卷十頁笵注引說文法也古法有竹刑以竹簡書之故言法也與二徐本辭畧稍殊錄此備考

笵 法也从竹竹簡書也氾聲 繫傳韻會氾聲在竹簡上 古法有竹刑 防𠬪切 校錄

笵一切經音義卷二引作古法有竹形校當言竹型此作刑誤 校議

笵 大徐不誤說文刑罰字作刑此假借左傳亦作刑 一切經音義卷二引作形譌字校議謂當言竹型是誤 校議議

笵 从竹竹簡書也氾聲鍇本作从竹氾聲竹簡書也 席說

笵 法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑

濤案一切經音義卷二云師範今作笵同音犯字从竹氾聲說文古法有竹刑以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰笵四者一物材別也以土以下當亦許君語而今本奪之範當作笵 古本考

乾一案五音集韻十四笵笵注引說文法也从竹氾聲竹簡書也古法有竹形(形當作刑)一曰模又引通俗文規模曰笵以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰笵據此知規模曰笵以下出通俗文非許君語也沈氏濤以此爲許書之奪文而又脫規模曰笵句非是

笵 法也從竹氾聲竹簡書也古法有竹刑浮檻反 繫傳

笵 氾聲大徐誤迻簡書也下 [illegible]

笵 法也 毄辭範圍天地之化而不過鄭曰範法也考工記軓前十尺注云書或作軋軋法也按許無軓字車部範爲範軷則毄辭範圍假借字也 从竹氾聲 防𠬪切 八部 竹簡書也古法有竹刑說从竹之意法具於簡書故笵从竹也左傳曰鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑竹刑者刑罰科條載於竹簡也通俗文曰規模曰笵元應曰以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰笵一物材別也說與說合 段注

笵 法也。从竹。竹簡書也。氾聲。古法有竹刑。防妥切

法也者玉篇笵模式也一切經音義二範今作笵同爾雅笵法也謂楷式法則也通俗文規模曰笵是也故字從竹氾聲以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰笵四者一物材別也太元度次六大度檢檢於天示象垂其笵注云笵法也論衡物勢篇今夫陶冶者初埏埴作器必模笵爲形洪邁銅雀瓦硯銘鄴瓦所笵嘻其是邪通作范禮運范金注云鑄作器用荀子彊國篇刑范正金錫美工冶巧火齊得剖刑而莫邪已成注云范法也太元矩范之動成敗之效也漢司空殘碑納我鎔范劉衡碑師訓之范童子逢盛碑書畫規柜制中囩梡隸釋云漢碑雖有範字而楊著碑云褒兹師范司空碑云納我鎔范與戴記范金合土正同此云制中囩梡者又借梡爲范也又通作軋考工記輈人注軋是軋法也又通作範釋詁範法也釋文範或作范易繫辭範圍天地之化而不過鄭注範法也九家易範者法也鄭注書洪範云範法也孟子吾爲之範我馳驅注云範法也孫氏音義云範我或作范氏宋書樂志四君馬篇顯爲范氏驅雍容步中畿豈效詭遇子馳騁趣危機郎用孟子文復案古銅印范姓皆從竹今從艸錄置鍾鼎以五熱釜鼎範因太子鑄之蒲元傳君於斜谷爲諸葛亮鑄刀三千口今之屈耳環者是其遺範也東觀漢記廉範字叔度晉陽秋桓範字元則　古法有竹刑者一切經音義二引同定九年左傳鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑杜云欲改鄭所鑄舊制不受君命而私造刑法書之於竹簡故言竹刑 義證

笵 法也。元應引爾雅笵法也今本作範元應又曰通俗文規模曰笵是也以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰笵四者一物材別也案古錢笵吾見銅石兩種 从竹。氾聲。防妥切禮運范金合土字从艸者隸書艸竹不分也 竹簡書也。古法有竹刑。刑當作荆上文是鑄器之法此乃刑法是引申之義大徐移竹簡書也於从竹下則不倫矣左定九年傳鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑 句讀

笵 [illegible]

笵 法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑按水曰灋木曰模竹曰笵土曰型金曰鎔繫傳以範爲之劉衡碑師訓之范以范爲之

笵 法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑 斠詮

笵 法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑防妥切今隸作範 拈字

範法也竹簡書也古法有竹荆段氏曰說从竹之意法具于簡書故笵从竹也 車部曰範範軷也讀與犯同段氏曰不曰讀若犯而曰與同者其音義皆取犯讀若則但言其音而已 按通俗文規模曰笵衆經音義云以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰笵則模笵字當作此車部軷下云出將有事於道必先告其神立壇四通封茅目依神爲軷既祭犯軷轢牲而行爲範軷周禮大馭掌馭王路以祀及犯軷注云犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難也詩云取羝以軷詩家說曰將出祖道犯軷之祭也是範與犯同今模笵字通作範亦叚借也段氏曰車軓字本作軋攷工記注軓書或作軋軋法也輿下三面材輢式之所尌持車正也許無軋字易繫辭範圍天地之化鄭注云範法也則當作軋或作笵範其

箋

叚借也古文作軓今字作軌叚借作笵笵又譌范箭孫按大馭注云故書軓爲範杜子春云軓當爲軓軓謂軾前也少儀祭左右軌范賈疏云範與范聲同【字正俗】

笵法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹形防爱切○玉篇楷式也與範同【字通】

笵法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑
今經典作範易繫辭傳範圍天地之化書洪範孟子滕文公吾爲之範我馳驅爾雅釋詁範法也亦作范禮記禮運范金合土考說文範範軷也从車笵省聲范艸也从艸氾聲義竝異作笵爲正【經籍正字】

竹刑　竹部笵灋也从竹氾聲竹簡書也古灋有竹刑
此引㠯證灋之義也井部曰荆罰辠也笵之言不可犯故㠯竹刑爲言語見左傳而不箸書名者竹刑不始于鄧析時杜謂私造刑灋書之竹簡故云竹刑蓋鄧析用古灋也終及生今反古之禍【引經證例】

笵爲範圍天下之範繫辭
易繫辭範圍天下之化而不過鄭注範法也盧藩案字當作笵說文笵法也从竹竹簡書也古法有竹刑段氏曰法異于竹簡書故笵从竹據鄭說當㠯笵爲正字通俗文規模曰笵釋元應衆經音義曰㠯土曰型㠯金曰鎔㠯木曰模㠯竹曰笵四者一物材別也則模笵字當作此與鄭說合禮運范金注云鑄作器用范子張圍篇荆范正注云范法也皆當作笵大通作範攷工記軓前十尺注云書或作軏軏法也大馭注云故書軓爲範杜子春云軓當爲軏軏謂車軾前也

經傳多假範爲笵亦正釋詁範法也常也書洪範鄭注大法也孟子吾謂之範我馳驅趙注法也竝爲笵字之叚借說文範軷也軷祖道之祭也出將有事于道必先告其神立壇四通樹茅㠯依神既祭轢牲而行爲範軷與笵字義絕殊東觀漢記廉範字叔度晉陽秋桓範字元則範竝當作笵軓古文笵今文作范器譌字也【經字正誼】

笵　古甸范金【說文古籀補二】

箋　表識書也从竹戔聲則前切

箋　表識書也从竹戔聲則前切【校錄】

箋　表識書也從竹戔聲臣鍇曰今作牋於書中有所表記之也故張華博物志鄭玄即毛萇之郡人謙敬不敢言注是也言但表識其不明者耳則千反【繫傳】

箋　表識書也鄭六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同即下己意按詩箋

箋自說甚明博物志云毛爲北海相鄭是郡人故稱箋以爲敬此泥魏晉時上書稱箋之例絕非鄭意 从竹戔聲則前切十四部 段注

箋曰槩傳曰今作牋 徐箋

箋 表識書也從竹戔聲則前切 表識書也者一切經音義十三引字林同又云一曰表識書曰箋也詩鄭氏箋釋文引字林箋表也識也六藝論注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同即下己意使可識別也博物志鄭元注毛詩曰箋不解此意或云毛公嘗爲北海郡守元是此郡人故以爲敬漢官儀孝廉先試箋奏王隱晉書劉官由亭長舉秀才刺史箋久不成官指語箋體然後成文心雕龍書記篇牋者表也表識其情也 義證

箋 表。句詩音義引字林箋表也識也案陸氏分其句讀而傳寫捝書字 識書也。衆經音義引字林表識書也一曰表職書曰箋也案此一曰必是說文耳部職記微也是許以職爲記憶之正字呂忱不知易以識字校者遂以字林改說文也然元應引爲表職書曰箋與莊子音義引舟輿所極覆曰宙同一謬漢儒不用心顛倒其詞也說箋以表者漢末人上書曰箋亦曰表也文心雕龍曰牋者表也識其情也劉氏曰識情據上書言許君曰職書則與鄭君箋詩同意六藝論曰注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同即下己意使可識別也鄭君言表明言識別即許君以表釋箋以職書釋箋及表之意也 從竹戔聲。則前切 句讀

先 箋 箋 表識書也从竹戔聲字亦作牋廣雅釋詁四箋書也釋言箋云也賈誼後漢衛宏傳注箋薦也 通訓定聲

箋 表識書也 从竹戔聲 斠詮

符 信也漢制以竹長六寸分而相合从竹付聲防無切

符 信也漢制以竹長六寸分而相合从竹付聲防無切 校錄

符 信也漢制以竹長六寸分而相合史記高紀封皇帝璽符節索隱注引此 [illegible]

符 信也漢制以竹長六寸分而相合从竹付聲 濤案史記高祖本紀索隱引與今本同而孝文本紀索隱引分符而合之五字乃小司馬櫽括其詞非古本或有異同也文選謝靈運過始寧墅詩注引無長六寸三字亦櫽栝節引 古本考

符 信也漢制以竹長六寸分而相合從竹付聲臣鍇按史記漢文帝三年始與郡國守相爲銅虎符竹使符注云銅虎符一至五國家當發兵遣使至都合符符合乃聽受之竹使符皆以竹箭五枚長五寸刻鐫篆書第一至第五以代古之珪璋從簡易也凡無反 [illegible]

符 信也漢制目竹長六寸分而相合 周禮門關用符節注曰符節者如今宮中諸官詔符也小宰傳別故書作傳辨鄭大夫讀爲符別漢孝文紀始與郡國守相爲銅虎符竹使符應劭云銅虎符一至五國家當發兵遣使至郡合符符合乃聽受之竹使符皆以竹箭五枚長五寸鐫刻篆書第一至第五張晏曰符以代古之圭璋從簡易也按許云六寸漢書注作五寸未知孰是 从竹付聲 防無切古音在四部

**段注**

符 信也漢制以竹長六寸分而相合從竹付聲 防無切

釋名符付也書所勑命於上付使傳行之也 六韜陰符篇主與將有陰符凡八等有大勝克敵之符長一尺破軍擒將之符長九寸降城得邑之符長八寸却敵報遠之符長七寸警衆堅守之符長六寸請糧益兵之符長五寸敗軍亡將之符長四寸失利亡士之符長三寸 荀子儒效篇張法而度之則晻然若合符節注云符節相合之物也周禮門關用符節蓋以全竹爲之剖之爲兩各執其一合之以爲驗也 孫子九地篇夷關折符無通其使 史記楚世家齊王折楚符而合於秦 漢官解詁衛尉主宮闕之內出入有籍復有符用木長二寸以所長兩字爲鐵印分符當出入者按籍畢復齒符乃引內之也 漢書高帝紀封皇帝璽符節顏注符謂諸所合節以爲契者也

信也者本書𥳑傳信也玉篇符節也分兩邊各持其一合之爲信一切經音義十引字林符信也謂分而合之曰符字從竹漢制以竹長六寸分而相合爲信竹歲寒不變以布德也又用銅君臣同心也鄭析書爲之符璽以信之典略王符字節信 漢制以竹長六寸分而相合者後漢書注引同史記孝文紀初與郡國守相爲銅虎符竹使符集解應劭曰竹使符皆以竹箭五枚長五寸鐫刻篆書第一至第五張晏曰符以代古之珪璋從簡易也索隱漢舊儀銅虎符發兵長六寸竹使符出入徵發續漢書禮儀志登遐之禮竹使符到皆伏哭盡哀後漢書杜詩傳舊制發兵皆以虎符其餘徵調竹使而已符策合會取爲大信所以明著國命斂持威重也文選冊魏公九錫文竹使符第一至第十館明遠擬古詩將以分虎竹李注漢舊儀曰郡國銅虎符三竹使符五也寰宇記俚人滕氏有竹使銅虎符漢朝所假

**義證**

符 信也。說文瑞卪皆曰信與此同意 漢制以竹長六寸。分而相合。周禮有符而舉漢文帝爲銅虎符、竹使符、此不及銅者、字從竹也、應劭曰、竹使符皆以竹箭五枚、長五寸、鐫刻篆書、第一至第五、漢舊儀、竹使符長六寸、玉篇、符節也、分兩邊各持其一、合之爲信 從竹付聲。防無切

**句讀**

符 信也漢制以竹長六寸分而相合从竹付聲按有銅虎符竹使符或曰五寸古用圭璋其後乃以符代之周禮掌節門關用符節注如今宮中諸官詔符也孟子若合符節漢書高帝紀封皇帝璽符節注符謂諸所合符以爲契者也轉注答賓戲守爾天符注相命也史記孝武記以風符應合于天地也集解瑞也淮南脩務故有符于中注驗也甘泉賦同符三皇注合也辯亡論抑有前符注猶法也報任少卿書脩身者智之符也注信也假借爲孚史記律書言萬物剖符甲而出也又爲浮蜀都賦符采彪炳注符采玉之橫文也按讀如孚尹旁達之孚字付雙聲又爲稃淮南俶眞蘆符之厚注蘆之中白符又雙聲連語後漢班超傳符拔注形似麟而無角又記名蟓識字爾雅釋草符鬼目郭本草之蔽菜也漢書司馬相如傳葴持若蓀注符鬼目也字亦作苻从艸後借爲蒲晉書蒲洪孫堅背有草付字改姓符韓音呂覽知度叶符周

**通訓定聲**

符 信也漢制以竹長六寸分而相合 从竹付聲 此文帝竹使符也

**斠詮**

筮 易卦用蓍也从竹从𢍏

# 𢍰古文巫字時制切

簭 易卦用蓍也从竹从𢍰 𢍰古文 繫傳韻會竹下無从字

巫字 時制切 校錄

簭𢍰古文巫字下當有䈝或从巫殳下云籀文𣪊从羊䰜下云䰜或从肉䰜下云古文𦥛下从㐱許書重文之附見說解中者語例如此口部噬水部澨皆從筮聲明此有重文筮體也 校議

簭 已見校議下䰜皆𨙻龐同 校議議

簭 从竹从𢍰𢍰古文巫字 周禮筮作巫 惠記

簭 易卦用蓍也從竹𢍰𢍰古文巫字臣鍇按楚辭曰帝告巫陽有人在下我欲輔之魂魄離散汝筮與之巫主筮也會意時制反 繫傳

簭𢍰古文巫字以上係說文楚辭曰以下係繫傳中脫臣鍇曰三字 按汪刻有臣鍇曰 繫傳攷異

簭 從竹𢍰大徐从竹从𢍰 [illegible]

簭 易卦用蓍也曲禮曰龜爲卜筴爲筮筴者蓍也周禮簭人注云問蓍曰筮其占易艸部曰蓍易以爲數 从竹𢍰 从竹者蓍如筭也筭以竹爲之从𢍰者事近於巫也九簭之名巫更巫咸巫式巫目巫易巫比巫祠巫參巫環字皆作巫時制切十五部 𢍰古文巫字 段注

箋曰繫傳曰楚辭帝告巫陽汝筮與之巫主筮也灝按周禮筮作巫者假借之一例如以屮爲艸以疋爲雅也 徐箋

簭 易卦用蓍也從竹𢍰𢍰古文巫字 時制切 隸作筮周禮龜人注引世本作曰巫咸作筮呂氏春秋勿躬篇巫咸作筮古史考庖犧氏作卦始有筮其後殷時巫咸善筮少牢饋食禮乃釋韇立筮卦者在左坐卦以木卒筮乃書卦於木周禮占人掌占龜以八簭占八頌易卦用蓍也者本書卦筮也一切經音義二云禮記龜爲卜蓍爲筮卜筮者所以決嫌疑定猶豫故疑即筮之字體从竹从巫筮者揲蓍取卦折竹爲爻故字从竹也歸藏昔女媧筮張雲幕而枚占神明易蒙卦初筮告注云筮者決疑之物也書洪範擇建立卜筮人傳云蓍曰筮詩氓爾卜爾筮傳云蓍曰筮特牲饋食禮筮人取筮於西塾注云筮問也取其所用問神明者謂蓍也士冠禮筮於廟門注云筮者以蓍問日吉凶於易也周禮簭人上春相簭注云相謂更選擇其蓍也曲禮龜爲卜筴爲筮注云筴或爲蓍莊二十二年左傳陳侯使筮之注云蓍曰筮晉語吾聞晉之筮之也韋云蓍曰筮莊四年公羊解詁蓍曰筮月令章句孟冬之月命大卜釁龜筴筮者龜甲所以卜也筴者蓍草所以筮也楚詞招魂魂魄離散汝筮予之注云筮卜問也蓍曰筮尙書曰決之蓍龜陳琳大荒賦假龜筴以貞吉問神謠以休祥 義證

簭 易卦用蓍也。曲禮龜爲卜筴爲筮從竹。元應曰揲蓍取卦折竹爲爻故字從竹。從𢍰。

世本巫咸作筮𢍏古文巫字時制切。案當有重文作筮，𢍏是古文，則䈖亦是古文，筮則篆文也。口部噬、水部澨皆從之 句讀

䈖下補篆文筮〇口部噬水部澨皆從筮聲，筮乃巫之古文作𢍏，則知筮為篆文䈖也 釋例

䈖 筮 䈖 易卦用蓍也从竹从巫古文从古文巫字小篆據說解偏旁補周禮作簭易業初筮告書洪範擇建立卜筮人詩氓爾卜爾筮周禮簭人掌三易以辨九簭之名儀禮士冠禮筮于廟門禮記曲禮筴為筮左傳四傳筮短龜長十五傳筮數也白虎通蓍龜筮也者信也見其卦也 通訓定聲

䈖 易卦用蓍也从竹从𢍏𢍏古文巫字 斠詮

䈖 易卦用蓍也从竹从𢍏𢍏古文巫字時制切〇今作筮 字通

䈖 隸作筮竹部 从竹𢍏會意 噬口部 澨水部 [illegible]

䈖易卦用蓍也从竹从𢍏𢍏古文巫字

今經典作筮从說文巫字不从古文，周禮作簭或作簭

皆䈖字之譌 群經正字

䈖 竹部䈖易卦用蓍也从竹𢍏𢍏古巫字

此用易說字也䈖㠯蓍為體㠯易為用艸部蓍蒿屬生千歲三百莖易㠯為數天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺說與三正記白虎通同周禮眥簭為之簭今

噬字今作筮籀文也 引經證例

䈖 魏三體石經

䈖 說文云䈖易卦用蓍从竹巫按从巫持竹段氏玉裁云从竹者蓍如箅也从巫者事近於巫也 文源

笄 簪也从竹幵聲 古兮切

笄 簪也从竹幵聲 古兮切 校錄

笄 簪也從竹幵聲臣鍇曰女子十五而笄許嫁而笄也其端刻雞形古兮反 繫傳

笄 先也 先各本作簪今正先下曰首笄也俗作簪戴氏曰無冠笄而冕弁有笄笄所以貫之於其左右是以冠無之凡無笄者纚冕制延前圓垂旒後方延有紐自延左右垂笄貫之以為固紘以組自頤屈而上左右屬之笄垂其餘凡冕弁有笄者紘記曰天子冕而朱紘諸侯冕而青紘士冠禮皮弁笄爵弁笄朱組紘纁邊 从竹幵聲 古兮切古音在十二部 段注

箋曰說文之例以世俗通行之字為訓釋使人易知段改簪作先非也 徐箋

笄 簪也從竹幵聲 古兮切

詩副笄六珈傳云笄衡笄也 采綠箋云婦人在夫家笄

象笄　喪服箭笄長尺吉笄尺二寸　喪服小記齊衰帶惡笄注云笄所以卷髮也　內則十有五年而笄　曲禮女子許嫁笄而字　僖九年穀梁傳許嫁笄而字之　范注云吉笄以象爲之刻鏤其首以爲飾成人著之　尹更始章句女子十五許嫁笄　鄭語既笄而孕　韋云女十五而笄　楚語吾有妾而願欲笄之　韋云笄內子首服　御覽引白虎通男子幼娶必冠女子幼嫁必笄　禮曰女子許嫁笄而字

簪也者　廣雅同　玉篇婦人之笄則今之簪也　女子許嫁而笄　阮諶三禮圖笄簪也士以骨大夫以象　士冠禮皮弁笄爵弁笄注云笄今之簪　內則衡紞笄總注云笄今簪也　僖九年公羊傳婦人許嫁字而笄之　何云笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫屬於人所以養貞一也　吳語去笄注云笄簪也　史記張儀列傳其姊聞之因摩笄以自刺　集解駰案笄婦人之首飾如今象牙擿　正義笄今簪也　淮南齊俗訓中國冠笄　高云笄簪也　文選謝惠連擣衣詩簪玉出北房　李善云魏臺訪議曰以玉爲笄也古曰笄今曰簪　开聲者吳越春秋越絕書計研並作計倪【義證】

笄　簪也。不用先字者簪乃時行字也案周官弁師儀禮士冠禮五冕皮弁爵弁皆有笄冠則無笄天子諸侯以玉大夫以象士以骨若婦人則喪服篇云箭笄長尺吉笄長尺二寸詩采綠箋云婦人在夫家笄象笄　從竹幵聲　桂氏曰吳越春秋越絕書計研皆作計倪故笄從幵聲而古兮切【句讀】

齊 笄 笄　簪也从竹析省聲按笄有二系內安髮之笄男女皆有之冠冕弁之笄惟男子有之又冕弁則有笄貫之于其左右屈組爲紘垂爲飾冠無笄則纚而結其條儀禮士冠禮皮弁笄爵弁笄淮南齊俗中國冠笄東京賦玉笄綦會此冕弁之笄也禮記內則櫛縰笄總儀禮士冠禮櫛設笄晉語折委笄此男子安髮之笄也詩君子偕老副笄六珈周禮追師爲副編次追衡笄儀禮喪服箭笄傳長尺注箭篠也又惡笄傳櫛笄也注以櫛之木爲笄或曰榛笄又傳吉笄者象笄也吉笄尺二寸公羊僖九傳字而笄之鄭語既笄而孕注女十五而笄史記趙世家摩笄之山此皆女子安髮之笄也聲訓釋名笄係

笄　簪也从竹幵聲　也所以拘纚冠使不墜也【通訓定聲】

笄　竹幵聲【斠詮】

笄　簪也从竹幵聲古兮切

同母諧【[illegible]】

筐　**取蟣比也从竹匠聲**　居之切

筐　取蟣比也从竹匠聲　居之切　玉篇居疑切蟣蝨枇【校錄】

筐　取蟣比也從竹　匠聲居而反【繫傳】

筐　**取蟣比也**　比蓖古今字比密也引伸爲櫛髮之比釋名曰梳言其齒疏也數言比比於梳其齒數也比言細相比也木部曰櫛者梳比之總名也史記遺單于比余一漢書作比疏一余疏皆即梳字比梳一者統言則比亦梳也蟣者蝨子云取蟣比者比之至密者也今江浙皆呼篦笸比當依俗音毗漢書頻寐反　**从竹匠聲**　居之切一部【段注】

筐　取蟣比也從竹匠聲　居之切

取蟣比也者本書櫛梳比之總名也廣雅篦櫛也顏注急就篇櫛之小而細所以去蟣蝨者謂之比言其齒密比也【義證】

⿱竹𦣝 取蟣比也。笸者古名，比者漢名；比者漢字，笸者六朝字也。此言其密，詩：其比如櫛。從竹𦣝聲。居之切。【句讀】

⿱竹𦣝 ⿱竹𦣝 取蟣比也从竹𦣝聲蘇俗謂之編箕是也其疏者曰木梳所以理髮不任取蟣廣雅釋器笸櫛也【通訓定聲】

⿱竹𦣝 取蟣比也从竹𦣝聲【斠詮】

笸 取蟣比也从竹𦣝聲居之切○比與篦同揚子方言編笸亦曰比笸說文新附篦導也【字通】

篗 收絲者也从竹蒦聲王縛切

⿰角閒 篗或从角从閒

篗 收絲者也 廣韻作籰引同云亦作篗 玉篇注榬也所以絡絲也 从竹蒦聲王縛切 ⿰角閒 篗或从角从閒 廣韻引有 玉篇無【校錄】

⿰角閒 御覽卷八百廿五引作從角閒聲【校議】

篗 收絲者也从竹蒦聲⿰角閒篗或从角从閒 濤案御覽八百二十五資產部引作从角閒聲篗與閒聲不相近聲字恐誤【古本考】

篗 收絲者也從竹蒦聲王若反 ⿰角閒 篗或從角閒【繫傳】

篗 蒦聲大徐蒦聲 ⿰角閒 篗或從角閒大徐篗或从角从閒 [redacted]

篗 所㠯收絲者也 所㠯二字今補方言曰篗榬也兗豫河濟之閒謂之榬郭云所以絡絲也音爰按今俗謂之篗車于縛切字亦作籰 从竹蒦聲 王縛切五部 ⿰角閒 篗或从角閒【段注】

篗 收上增所以二字 按原文收絲者已該所以之義【段注匡謬】

篗 收絲者也從竹蒦聲王縛切 收絲者也者本書尿篗柄也玉篇篗榬也所以絡絲也絡所以轉篗絡車也攎轉篗也廣雅榬謂之篗方言篗榬也兗豫河濟之閒謂之榬注云所以絡絲也 ⿰角閒 篗或從角從閒【義證】

篗 收絲者也。方言，篗榬也。玉篇，篗所以絡絲也。絲所以轉篗絡車也。攎郝管切，轉篗也。從竹蒦聲。王縛切。俗作籰籆。⿰角閒 篗或從角閒聲。依御覽引補。【句讀】 籆之或體觸，玉篇不收，廣韻雖有之，然吾鄉之篗以木為之，多竹之地當以竹為之，故玉篇榬下云絡絲篗也，或作籆，其字亦竹木兼從也。若以角為之，似於物情不合。【[illegible]】

篗 收絲者也从竹蒦聲 方言篗榬也郭璞注所以絡絲也淮南子推車至今無蟬匷即此字

⿰角閒 籆或从角从閒 【斠詮】

繫 籆 篗 ⿰角閒 收絲者也从竹蒦聲或从角閒聲字亦作篗方言五籆榬也今蘇俗謂之籆猶有車曳者有手轉者 【[illegible]】

籆 收絲者也从竹蒦聲王縛切或作𥳏今俗作篗非是 【拈字】

篗 收絲者也从竹蒦聲王縛切或體作⿰角閒〇廣雅榬謂之篗 【字通】

篗 絲篗 絲 ⿰角閒 或 彰按此字汗簡入角部以為說文與篗字是篗字之誤 【說文粹】

篗重文作⿰角閒閒聲蒦在魚部閒在元部諄弟四叜部叜字下 【[illegible]】

筳 維絲筦也从竹廷聲特丁切

筳 維絲筦也从竹廷聲特丁切 【校錄】

筳 方言筳竟也楚曰筳 【惠記】

筳 維絲筦也從竹廷聲臣鍇曰竹片挺也故東方朔曰以筳撞鍾田丁反 【繫傳】

筳竹片江作竹芽按王莽傳注筳竹挺也則片芽皆爲衍文 【[illegible]】

筳 維絲筦也車也按絡絲者必以系部曰維著絲於筟絲耑著於筳今江浙尙呼筳从竹廷聲特丁切十一部 【段注】

筳 維絲筦也從竹廷聲特丁切

維絲筦也者本書維著絲於筟車也宋祁校漢書引字林筳維絲管也馥案詩周頌磬筦將將漢書董仲舒傳鐘鼓筦弦藝文志筦子東方朔傳以筦窺天並以筦爲管趙宧光曰今紡絲錠曰筳子謨讀上聲馥案北方轉爲去聲 【義證】

筳 維絲筦也。說見糸部維下。從竹。廷聲。特丁切。 【句讀】

青 筳 筳 維絲筦也从竹廷聲按所以絡絲者蘇俗謂之筳頭筳即其圍周挺如桶者假借爲莛楚辭索藑茅以筳篿今注謂竹折竹卜後漢方術傳注折竹卜也八段竹又漢書王莽傳以竹筳導其脈注竹挺也又爲莛或爲經方言六筳竟也楚曰筳 【通訓定聲】

筳 維絲筦也从竹廷聲今紡䋨所用曰筳子 【斠詮】

筦 筟也从竹完聲古滿切

筦 筟也从竹完聲古滿切 【校錄】

筦 按周頌磬筦將將漢書鐘石筦弦筦皆通作管師古曰與管同 【[illegible]】

筦 筟也從竹完聲古椀反 【繫傳】

筦 筟也从竹完聲古滿切十四部 【段注】

筦曰筦之本義爲絡絲之筟車古通作管 【徐箋】

筦 筟也從竹完聲古滿切

箏也者六書故筦絡緯之管也蘐謂主管字當作筦史記平準書桑宏羊爲大農丞筦諸會計事漢書谷永傳昔龍筦納言而帝命惟允通作管樂記禮樂之說管乎人情矣荀子儒效篇聖人也者道之管也史記李斯傳趙高以刀筆吏入秦宮管事二十餘年【義證】

筦 筟也。六書故筦絡緯之筦也主管。管字當以筦爲正而通用。從竹完聲。古滿切【[illegible]】

筦 筦 筟也从竹完聲一名筳蘇俗謂之籆頭列挺如欄而圍所以纏絲于其上者楚辭天問筦維焉繫轉注漢書車千秋傳自以爲國家興權筦之利按收也叚借爲管詩執競磬筦將將穆天子傳筦注如并兩管笛漢書張禹傳後堂理絲竹筦絃賈誼傳以筦窺天藝文志筦子八十六篇又爲斡漢書劉向傳周大夫尹氏筦朝事谷永傳昔龍筦納言顏安樂傳廣授瑯邪筦路王莽傳初設六筦之令按柄也猶主領也【通訓定聲】

筦 筟也从竹完聲【斠詮】

筦筟也从竹完聲古滿切○通管漢東方朔傳以筦窺天注古管字史記桑弘羊筦諸會計事漢藝文志管子作筦子【字通】

筟 筳也从竹孚聲讀若春秋魯公子彄芳無切

筟 筳也从竹孚聲讀若春秋魯公子彄又芳無切玉篇攩子切【[illegible]】

筟 筳也從竹孚聲讀若春秋魯公子彄通吳反【繫傳】

筟 筳也 筳筦筟三名一物也方言曰䊵車趙魏之閒謂之轣轆車東齊海岱之閒謂之道軌按自其轉旋言之謂之厤鹿亦謂之道軌亦謂之鹿車自其箸絲之筳言之謂之䊵車亦謂之筟車實即今之籆車也 从竹孚聲讀若春秋魯公子彄 公子彄見春秋經隱公五年臧僖伯也孚聲在三部彄聲在四部合音冣近今音芳無切【段注】

籆曰孚古音重脣布侯切故聲轉爲彄【徐箋】

筟 筳也從竹孚聲讀若春秋魯公子彄芳無切 筳也者廣韻筟織緯者通俗文織纖謂之䊵受緯曰筟讀若春秋魯公子彄者春秋下當有傳字筟彄聲義竝相近本書彄弓弩耑弦所居也蘐謂彄管弦者筟管絲者筆管亦謂之彄內則右佩玦捍管注云管筆彄【義證】

【[illegible]】

筟 筳也。通俗文織纖謂之䊵受緯曰筟。從竹孚聲。讀若春秋魯公子彄。見隱公五年經。臧僖伯也。桂氏曰筟彄聲義竝相近。彄筦竝者筟筦絲者筆管亦謂之彄見內則注。大徐引唐韻曰又芳無切者苟儒之詞廣韻彄洛侯切十虞不收彄十九侯不收筟或唐韻兼收也【句讀】

虞 筟 筟 筳也从竹孚聲讀若春秋魯公子彄彄筟聲近通俗文受緯曰筟按亦曰筦今蘇俗謂之籆頭圍列其挺如欄【[illegible]】

筟 筳也从竹孚聲讀若春秋魯公子彄【斠詮】

通俗文織纖謂之䊵孚緯曰孚

筟筵也从竹孚聲讀若春秋魯公子彄
按夏小正雜柎粥傳柎嫗伏也此以同聲字爲訓知孚區古
音同 讀若考
讀若春秋魯公子彄　春秋隱五年 引經考
公子彄　竹部筟筵也从竹孚聲讀若普姝魯公子彄
此引經證聲也筵夾曰筦籰絲器也文選筟蘆同字故
从孚夾有彄音 引經證例

笮 迫也在瓦之下棼上从竹乍聲 阻厄切

笮 迫也在瓦之下棼上 韻會引作屋笮在瓦之下棼之上非顧云繫傳
臣鍇曰爾雅注屋上薄謂之屋笮也蓋黃公紹移屋
笮改迫　从竹乍聲　阻厄切玉篇側革切狹也迫也壓
也耳　也又仄乍切笮酒也廣韻收入去
二聲 [redacted]
笮　韵會十一陌引棼下有之字 校勘
笮 迫也在瓦之下棼上从竹乍聲

譸案一切經音義卷十一引笮壓也謂笮出汁也者乃笮字
之誤是古本尙有壓也一訓謂字以下當是庾氏注中語 古本考

笮 迫也在瓦之下棼上從竹乍聲臣鍇曰 繫傳
爾雅注屋上薄謂之屋笮也滓白反

笮 傳引尒疋誤合經注爲一、案釋
宮屋上薄謂之筄郭注屋笮、 [redacted]

笮 **迫也**叠韵說文無窄字笮窄古今字 **在瓦之下棼上**
也屋笮者本義引伸爲逼窄字
棼複屋棟也釋宮屋上薄謂之筄郭云屋笮也考工記注
曰重屋複笮也按笮在上椽之下下椽之上迫居其閒故
曰笮釋名曰笮迮也編竹相
連迫迮也以竹爲之故从竹 **从竹乍聲** 阻厄切古音在五部 段注
箋曰屋上薄以竹爲之略如簾薄故謂之薄亦謂之笮施於屋
梁之下以棼承之說詳林部棼下許云在瓦之下渾言之也段
云在上椽之下下椽之上葢未明其制 徐箋

笮 迫也在瓦之下棼上從竹乍聲 阻厄切
迫也者聲類同迫當爲敀徐鍇韻譜敀笮也本書厭笮也
一切經音義九笮猶壓也今謂以槽笮出汁也周禮巾車
厭翟注云夾其羽使相迫也成十六年左傳楚晨壓晉軍
而陳注云壓笮其未備風俗通皇霸篇燕外迫蠻貊內笮
齊晉漢書梁孝王傳李太后與爭門措指晉灼曰許愼云
措置字借以爲笮顏師古曰音壯客反謂爲門扉所笮史
記索隱云措音笮側格反漢書王陵傳迫笮前隊曾作此
字謂爲門扇所笮東觀漢記匈奴攻疏勒城耿恭絕其澗水
匈奴笮馬糞汁飲之後漢書注笮謂壓笮也吳志諸葛瑾

傳長文之徒昔所以能守書者以操笮其頭涤書大桊人探蘇合先笮其汁以爲香齊南中八郡志笮取甘蔗汁曝成飴字或作筰周禮典同侈聲筰注云侈則聲迫筰出去疾也又或作窄釋名其受矢之器織竹曰笮相迫窄之名也孟子迫斯可以見矣趙注迫窄則可以見之文選西京賦譬九筵之迫脅五臣注云迫脅迫窄也又通作柞考工記輪人轂小而長則柞鄭司農云柞讀爲迫唶之唶謂輻閒柞狹也秋官柞氏鄭司農讀爲音聲唶唶之唶屋笮之笮又通作迮襄三十一年左傳門不容車注云門牆之內迫迮後漢書陳忠傳鄰舍比里共相壓迮注云迮迫也南齊書卞彬傳我詩應須大材迮之不爾便飛去數逝賦埜薄藝而意迮 在瓦之下棼上者本書棼複屋棟也庋屋牡瓦下集韻橑屋笮板笮也通作笆釋名笮迮也編竹相連迫迮也釋宮屋上薄謂之筄郭云屋笮考工記匠人營國四阿重屋注云重屋複笮也國語夫棟折而榱崩吾懼壓焉韋云壓笮也急就篇板柞所產谷口斜顏注板謂木瓦也柞屋榱也亦謂之簀六書故椽上必設笮然後安瓦今人謂之㧜字或作筵玉篇筵屋上版 義證

笮 迫也。笮無他名故先說其命名之意借迫爲鼓徐鍇韻譜鼓笮也厂部厭笮也𠩺今借壓用之風俗通燕外迫蠻貊內笮齊晉則爲逼詞不第爲屋笮之名 在瓦之下棼之上。依韻會引補林部棼複屋棟也案棟今謂之㨭笮在瓦棼之閒爲所迫窄故名笮也釋宮屋上薄謂之筄未嘗釋笮說文又無筄意者筄即笮之譌乎 从竹乍聲。阻厄切 句讀

繫傳 笮 笮 迫也在瓦之下棼上从竹乍聲按壓上薄也一名筄如今之䕞臣鍇按漢書王莽傳迫笮青徐盜賊後漢耿恭傳笮馬糞汁而飲之注謂壓笮也廣雅釋詁二笮盜也詩雨無正箋其急笮且危急又爲整齊語其次用鑽笮注鑽刑也長箴賦刺鑽鑽笮別義㑥禮既夕甲胄干笮注矢箙也周禮司兵注作筰又廣雅釋室栝謂之笮聲訓說文笮迫也釋名釋宮室笮迮也編竹相聯迫迮也釋兵受矢之器織竹曰笮相迫笮之名也 通訓定聲

笮 迫也在瓦之下棼上从竹乍聲 尒疋屋上薄謂之筄筄即笮字急就章板笮所產谷口斜釋名笮迮也編竹相連迫迮也 斠詮

笮 衆經音義云今作窄說文窄壓也說文無窄 補考

笮 迫也在瓦之下棼上从竹乍聲 詩雨無正箋急迮且危釋文迮本又作笮是迮通笮 通正

笮 迫也在瓦之下棼之上从竹乍聲阻厄切借爲酒麗之笮今俗別作醡榨皆非 [illegible]

笮 迫也在瓦之下棼上从竹乍聲阻厄切○按說文無窄字笮即窄也魏和洽傳魏武令曰高祖每在屈笮蕭曹恭順屈笮猶曲窄也○通措史記梁世家李太后與爭門措指注晉灼曰措字借以爲笮師古曰爲門扇所笮○通醡酒盪也水經注耿恭吏士渴乏笮馬糞汁飲之 字通

笮迫也 笮迫疊韻 雙聲疊韻譜

笮迫也在瓦之下棼上从竹乍聲 此爾雅釋宮所謂屋上薄謂之筄郭注屋笮是也而訓

義爲迫則迫笮之笮政此字今經典多借用別字周禮與同侈聲笮鄭注侈則聲迫笮作作笮詩雨無正鄭箋甚急迮且危作迮按說文辵部迮迮起也从辵作省聲義異本部笮筊也从竹作聲在各切音義俱異正字當作笮甚急迮且危陸氏釋文本作笮此正字也〔羣經正字〕

〔另〕笮即轂小而長則柞之柞輪人 笮迫也一曰瓦下棼上曰笮司農注輻閒陝俗作狹也迫陝隘也義正合柞木名可爲薪周禮柞氏詩載芟載柞用爲芟伐義即从薪義又覆也與此異義〔[illegible]〕

簾 堂簾也从竹廉聲 力鹽切

簾 堂簾也从竹廉聲 力鹽切〔校錄〕

簾 堂簾也從竹廉聲臣鍇按尚書注戺堂廉曲隅也即謂兩階欲下隅曲處今此從竹即簾帷據此書及釋名簾帷皆作㡘疑㡘或與簾別或者此簾字後人所加之乎所不能決也連閣反〔繫傳〕

簾臣鍇按尚書注戺堂廉曲隅也此㡘字譌作簾又刀鐏郁本作芀蔣 按汪刻作堂廉〔繫傳考異〕

簾 據此書刀鐏名簾帷皆作㡘疑㡘或與簾別宋云刀鐏郁本作芀蔣釣案皆誤也當作及釋而㡘㡘並當作㡘〔繫傳校錄〕

簾 堂簾也 小徐曰此書及釋名簾帷皆作㡘疑㡘或與簾別或者此簾字後人所加之乎所不能決也按巾部曰㡘帷也又曰在旁曰帷周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注曰王出宮則有是事在旁曰帷在上曰幕幕皆以布爲之四合象宮室曰幄帟者王在幕若幄中坐上承塵幄帟皆以繒爲之然則㡘施於戶以蔽旁簾施於堂之前以隔風日而通明㡘以布爲之故从巾簾析竹縷爲之故其字从竹其用殊其地殊其質殊學者可以無疑矣 从竹廉聲 力鹽切七部按韋昭注國語曰薄簾也薄今字作箔〔段注〕

箋曰段氏分析頗細其實㡘簾古今字耳古無竹簾以布爲之故从巾後人易之以竹也〔徐箋〕

簾 堂簾也從竹廉聲 力鹽切 堂簾也者書顧命夾兩階戺傳云堂廉曰戺鄉飲酒禮設席于堂廉注云側邊曰廉喪大記卽位于堂廉正義堂廉謂堂基南畔廉棱之上漢書賈誼傳人主之尊如堂陛九級上廉遠地則堂高陛無級廉近地則堂卑〔義證〕

簾 堂簾也。恐卽是堂廉若是大夫以簾之簾則當曰帷簾也何故連堂言之鄉飲酒禮設席于堂廉注側邊曰廉其從竹也猶𥨊之從穴彼以𥨊爲主此以廉爲主也不然經無㡘字許君何故收之乎否則此字爲後增如小徐說 從竹廉聲。力鹽切。〔句讀〕

簾 簾堂簾也从竹廉聲類篇戶蔽也按從竹爲之施于室戶所以隔風日而通明者也亦曰簿今作箔其布者曰幃漢書外戚傳置飾室中簾南注戶簾也 通訓定聲

簾 堂簾也从竹廉聲 通俗文戶幃曰簾聲類戶閉也 斠詮

簾 堂簾也从竹廉聲力鹽切○徐鍇曰尚書注𢊁堂廉曲隅也即兩階欲下隅曲處今此從竹即簾帷按說文㡘帷也帷宜作㡘不作簾疑㡘或與簾別此字或爲後人所加○韻會又肆名 字通

簾堂簾也从竹廉聲

今經典作廉儀禮鄉飲酒禮設席于堂廉東上鄭注側邊曰廉書顧命傳堂廉曰𢊁按堂廉曰𢊁謂堂兩階欲下隅曲處以廉爲棱以廉爲隅自是廉字大概古訓說文广部廉仄也从广兼聲广因广爲屋象對刺高屋之形則以廉爲堂廉與傳注義正合似不必別有簾字爲堂簾且簾帷字巾部又有㡘字云帷也何必又有簾字宜徐鍇以从竹爲後人所加非說文正字也此字似不必定從說文 群經正字

簀 牀棧也从竹責聲阻厄切

簀 牀棧也 玉篇牀簀 又棧也 从竹責聲阻厄切 校錄

簀 牀棧也从竹責聲

濤案初學記二十五器用部引棧作戢蓋傳寫之誤戢爲籀文皐非此之用一切經音義十五引同今本可證 古本考

簀 牀棧也從竹責聲側冊反 繫傳

簀 牀棧也 衛風綠竹如簀毛曰簀積也此言假借也韓詩傳亦同 从竹責聲 阻厄切十六部 段注

簀 牀棧也從竹責聲阻厄切

牀棧也者本書棧棚也莊子馬蹄篇釋文編木作靈似牀曰棧崔云木棚也檀弓華而睆大夫之簀與注云簀謂牀第也淮南說山訓死而棄其招簀高注招簀稱也者浴牀上之栖也廣雅浴牀謂之招後漢書袁術傳坐簀牀而歎注云簀第也謂無茵席也史記范雎傳雎佯死即卷以簀索隱簀謂葦荻之薄也 義證

簀 牀棧也 莊子釋文編木作靈似牀曰棧崔云木棚也檀弓大夫之簀與注簀謂牀第也史記范雎傳雎佯死即卷以簀索隱簀謂葦荻之薄也案此非許義 從竹責聲阻厄切 句讀

簀 牀棧也从竹責聲 斠詮

陌 簀 簀 牀棧也从竹責聲爾雅簀謂之第小爾雅廣服簀牀第也廣雅釋器簀杠也方言五牀齊魯之間謂之簀注牀版也禮記檀弓大夫之簀與史記范雎傳即卷以簀索隱謂葦荻之薄也後漢袁術傳注簀第也謂無茵席也按簀如今北道以稟稭梓牀古人質素知此後加以席其席亦謂之簀牀亦謂之簀杠亦謂之簀者皆所謂轉注也詩淇奧綠竹如簀傳積也按宦如簀耳非借爲積假借爲積谁

笫 牀簀也从竹𠂔聲 阻史切

南說山死而棄其招簀、下謂詩淇奧叶簀錫璧 通訓定聲

笫 牀簀也从竹𠂔聲 阻史切 校錄

笫 牀簀也從竹𠂔聲臣鍇曰春秋左傳曰牀笫之言是阻史反 繫傳

笫 牀笫聲言聲當作之 [illegible]

笫 簀也見釋器左傳牀笫之言不踰閾周易噬乾胏鄭曰胏簀也此言假胏爲笫也士喪禮古文笫爲茨 从竹𠂔聲 阻史切按史當作死十五部 段注

笫 删牀字 [illegible]

笫 牀簀也從竹𠂔聲 阻史切

牀簀也者集韻牀格謂之笫廣雅簀笫也方言牀齊魯之閒謂之簀陳楚之閒或謂之笫釋器簀謂之笫郭云牀版小爾雅廣服簀牀笫也易噬乾胏釋文鄭云簀也馥案鄭作笫喪大記設牀襢笫注云襢笫袒簀也士喪禮牀笫夷衾注云笫簀也周禮玉府掌王之燕衣服衽席牀笫注云笫簀也襄二十七年左傳牀笫之言不踰閾杜云笫簀也晉語牀笫之不安邪韋云笫簀也荀子禮論篇越席牀笫注云笫牀棧也楚詞七諫蓬艾親人御於牀笫兮注云笫牀簀也史記禮書疏房牀笫几席所以養體也集解云簀謂之笫後漢書安帝紀又有赤蛇盤於牀笫之閒注云笫牀簀也 [illegible]

笫 牀簀也。釋器、簀謂之笫、郭注、牀版、集韻、牀格謂之笫、易噬乾胏、鄭曰、簀也、是鄭本作笫、士喪禮注、古文笫爲茨、假借也。從竹𠂔聲。阻史切。句讀

聲紙 笫 牀簀也从竹𠂔聲方言五牀陳楚之閒或謂之笫爾雅釋器簀謂之笫儀禮士喪禮牀笫夷衾既夕記設牀笫周禮玉府衽牀席牀笫凡褻器禮記喪大記設牀襢笫左襄廿六傳牀笫之言不踰閾荀子禮論越席牀笫几筵所以養體也注牀棧也楚辭怨世蓬艾親人御于牀笫兮易頤噬乾胏鄭讀以胏爲之 通訓定聲

笫 牀簀也从竹𠂔聲 斠詮

笫 牀簀也从竹𠂔聲

今經典作第爾雅釋器簀謂之第之類其他經典如周禮玉府儀禮士喪禮左襄二十六年傳國語晉語牀第又禮記喪大記禮第並同五經文字沿隸作第俗又變爲第、[illegible]

筵 竹席也从竹延聲周禮曰度堂以筵筵一丈 以然切

筵 竹席也从竹延聲周禮曰度堂以筵筵一丈 以然切 校錄

宋衍聲字

筵竹席也從竹延聲周禮度堂以筵筵一丈抑然反 繫傳

筵一丈上筵有筵字按攷工記云度九尺之筵一丈疑當作九尺 [illegible]

筵大徐本作周禮度堂以筵筵一丈小徐本作周禮度堂以筵

熠按陳瑑說今見攷工記作堂上度以筵其筵一丈句乃經師

之說也據此則大徐本一筵是小徐本爲多字删之非也篇下

一曰開西謂楊曰篇𢀜自中兩曰字遂删楊下曰字致不成習

[illegible]

筵竹席也周禮司几筵注曰筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通矣按司几筵掌五几五席之名物筵席不別也五席不用竹惟後鄭說次席是桃枝席又說顧命蔑席底席豐席筍席皆爲竹席許釋筵爲竹席者其字从竹也 从竹延聲以然切十四部 周禮曰度堂以筵匠人職曰室中度以几堂上度以筵 筵一丈此釋周禮也周禮曰度九尺之筵此不合未詳 段注

筵竹席也從竹延聲周禮曰度堂以筵筵一丈以然切

竹席也者廣雅筵席也釋名筵衍也舒而平之衍衍然也詩賓之初筵箋云筵席也鄉飲酒記蒲筵士冠禮蒲筵二在南注並云筵席也周禮司几筵注云筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通矣六書故筵竹席以藉席者其度長於席周官司几筵王位斧依莞筵加繅席次席諸侯祭祀席蒲筵加莞席公食大夫禮蒲筵常加萑席尋

周禮曰度堂以筵筵一丈者考工記匠人 [illegible]

堂上度以筵又云周人明堂度九尺之筵

筵竹席也。春官司几筵注筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通矣案其下文云筵國賓于牖前故鄭君曰鋪陳曰筵也然又言王莞筵加繅席次席諸侯蒲筵加莞席則筵迫地而席在上也公食大夫禮蒲筵常加莞席尋則筵長而席短也但禮言莞筵蒲筵是不以竹爲之顧命諸席則竹席也筵亦相沿從竹矣從竹延聲。以然切 周禮曰度堂以筵。考工記匠人堂上度以筵筵一丈。此句恐後人加之匠人曰周人明堂度九尺之筵 句讀

先筵竹席也从竹延聲周禮曰度堂以筵筵一丈按考工匠人周人明堂度九尺之筵又堂上度以筵儀禮公食禮蒲筵常加萑席尋然則九尺其恆度短不過八尺長不過一丈大尺也周禮司几筵疏初在地者一重謂之筵重在上者謂之席鄭注祭統鋪筵設同几疏陳之曰筵坐之曰席詩行葦肆筵設席儀禮士冠禮蒲筵二醻注儀禮士昏禮主人筵于戶西注爲神布席也釋名筵衍也衍而平之衍衍然也舌語笺辭招魂叶連寒浅蘭筵 [illegible]

筵竹席也从竹延聲周禮度堂以筵筵一丈 攷工記文此一丈即九尺也 斠詮

周禮曰度堂以筵 攷工記 [illegible]

筵竹席也周禮曰度堂以筵筵一丈今見考工記作堂上度以筵其筵一丈句乃漢經師之說也 [illegible]

堂度㠯筵 竹部筵竹席也从竹延聲周禮曰堂度㠯筵筵一丈

此引禮廣證字誼也攷工記曰堂上度㠯筵鄦略言之

司几筵五席不用竹唯康成說次席爲桃枝席則竹席也又鄭注顧命蔑底豐筍皆竹席鄦槪云竹席㠯字从

竹也鋪設曰筵藉之曰席析言則然統言不分也攷工記云度九尺之筵此云一丈夏殷周已次加增一丈其遂制與 引經證例

竹席也从竹覃聲 徒念切

乾一案簟古音滕詩下莞上簟諧寢興夢韻

竹席也从竹覃聲 徒念切玉篇徒點切廣韻亦收上聲

竹席也從竹 覃聲定嗛反 繫傳

竹席也毛詩箋曰竹葦曰簟 从竹覃聲 徒念切廣韵上聲七部 段注

竹席也從竹覃聲 徒念切

廣雅簟席也 釋名簟覃也布之覃覃然平正也 方言簟宋魏之閒謂之笙或謂之籧苗自關而西或謂之簟或謂之筕 詩載驅簟茀朱鞹傳云簟方文席也采芑簟茀魚服箋云車之蔽飾象席文也 內則斂枕簟注云簟席之親身也 王隱晉書太始七年以鄭袤爲司空賜牀帳簟褥 文士傳張純賦席曰席爲冬設簟爲夏施 竹席也者急就篇竹器簦笠籧篨顏注織竹爲席謂之簟淮南本經訓寢文沈居若簟籧篨高云簟竹席西京雜記會稽歲時獻竹簟供御世號爲流黃簟文選吳都賦桃笙象簟劉注桃笙桃枝簟也吳人謂簟爲笙又析象牙以爲簟也稽含草木狀簟竹葉疏而大一節相去五六尺沈懷遠南越志博羅縣東蒼州足簟竹其銘曰簟竹既大薄且空中節長一丈其直如松郭璞桃枝杖贊簟以寧寢杖以扶危粲簡文帝咨定襄侯齡臥簟書筠簟多品篠簜雜名校色比奇獨此爲貴便可旅會南館高臥北窗庾翼與燕王書今致丈二細桃枝簟十黃箴雙文簟二黃箴獨坐雙文簟一元和郡縣志睦州貢竹簟 馥案亦以葦作之詩斯干下莞上簟箋云竹葦曰簟 喪大記君以簟席注云簟細葦席古文苑僮約結葦腦纖注云編葦以爲簟 義證

竹席也 詩簟茀傳簟方文席也 內則注簟席之親身也 从竹覃聲 徒念切 句讀

攷誌 簟 竹席也从竹覃聲方言五籧苗自關而西或謂之簟廣雅釋器簟席也詩斯干下莞上簟箋竹葦曰簟載驅簟茀朱鞹傳方文席也禮記內則斂枕簟注席之親身者喪大記君以簟席注細葦席也聲訓釋名釋牀帳簟覃也布之覃覃然平正也古韻詩斯干叶簟寢 通訓定聲

竹席也从竹覃聲 斠詮

古簟字从西从皿今俗从覃 詩簟茀朱鞹 簟方文席也 毛公鼎簟弼魚葡 古籀補

番生敦从𠧟與篆文同 古籀補二

簟 番生敦簟弼魚葡 詩載驅作簟茀 毛公鼎 金文編

籧 籧篨粗竹席也从竹遽聲 彊魚切

籧篨粗竹席也 一切經音義卷十七引粗作麤 从竹遽聲

彊魚切 校錄

籧 一切經音義卷十七韵會七曷引粗作麤 校議

籧 籧篨粗竹席也从竹遽聲

濤案一切經音義十七引籧麤竹席也乃傳寫奪一篨字觀
上文引方言可證今本亦不應複舉籧字因不知許書篆文
連注之例也 古本考

籧 籧篨粗竹席也從
竹遽聲巨居反 繫傳

籧 籧篨逗 粗竹席也 方言曰簟宋魏之閒謂之笙或謂
之籧苗自關而西或謂之簟或謂之䈜郭云江東
呼籧篨爲籧䈜按此云粗者與上筵簟別言之筵簟其
精者也晉語毛詩皆云籧篨不可使俯此謂捲籧篨而豎
之其物不可俯故詩風以
言醜惡爾雅以名口柔也 从竹遽聲 彊魚切 五部 段注

籧 籧篨粗竹席也從竹遽聲 彊魚切
廣雅䈜䉛謂之籧篨 方言簟其麤者謂之籧篨自關而東
謂之䈜䉛 淮南本經訓民之專室蓬廬高云蓬廬籧篨
覆也 皇甫謐篤終論氣絶之後便以籧篨裹尸 梁孫謙
傳牀施蘧篨屏風 北戶錄瓊州出紅藤簟一呼爲笙或謂
之籧篨亦謂之行唐 倉庫
令輸米麥二十斛籧篨一番
籧篨粗竹席也者籧篨疊韻玉篇籧篨竹席
也江東人呼籧急就篇竹器簦笠簟籧篨 義證

篨

籧 籧篨。粗竹席也。粗元應引作麤古讀粗爲上聲方言簟宋
魏之閒謂之笙或謂之籧苗自關而西或
謂之簟或謂之䈜其麤者謂之
籧篨自關而東或謂之䈜䉛 從竹遽聲。彊魚切 句讀

籧 籧 籧篨粗竹席也从竹遽聲亦疊韻連語一名䈜方言五簟宋魏
之閒或謂之籧苗其麤者謂之籧篨廣雅釋器籧篨席也又䈜
䉛謂之籧篨淮南本經若簟籧篨注葦席(假借)爲篨禮記月令具曲
植籧筐又疊韻連語詩新臺籧篨不鮮傳不能俯者爾雅釋訓籧篨
口柔也舍人注巧言也孫注口柔之人觀人顏色常亦不伏
因以名云晉語籧篨不可使俛注偃人廣雅釋詁籧篨疾也 [illegible]

籧 籧篨粗竹席也从竹遽聲 方言簟
粗者謂之籧篨淮南子若簟籧篨 斠詮

籧 籧篨粗竹席也从竹遽聲彊魚切〇通筥禮月
令具曲植籧筐註亦作筥淮南子具撲曲筥筐 字通

篨 籧篨也从竹除聲 直魚切

篨 籧篨也从竹除聲 直魚切 校錄

篨 籧篨也從竹
除聲除諸反 繫傳

篨 籧篨也从竹除聲 直魚切 五部 段注

箋曰爾雅釋訓曰籧篨口柔也戚施面柔也夸毗體柔也邶
風新臺傳曰籧篨不能俯者戚施不能仰者正義曰籧篨戚
施本人之疾名故晉語云籧篨不可使俯戚施不可使仰是
也人曰柔者必仰面觀人之顏色而爲辭似籧篨不能俯者

因名口柔爲籧篨面柔者必低首下人媚以容色似戚施不能仰者因名面柔爲戚施也大雅板傳夸毗以體柔人也正義曰夸毗者便僻其足前卻爲恭以形體順從於人故云以體柔人灝按此三者之病近世皆有其人籧篨矣胷仰面戚施曲脊俯首夸毗體若無骨坐則頹然行須人扶也段氏未嘗見此故不能言之籧篨戚施皆廢疾故江東呼籧篨爲廢也[illegible]

簁 籧篨也從竹除聲直魚切 義證

簁 籧篨也。從竹除聲直魚切 句讀

篨 籧篨从竹篨聲粗竹席按籧篨亦疊韻連語 通訓定聲

篨 籧篨也从竹除聲 斠詮

籭 竹器也可以取粗去細从竹麗聲所宜切

籭 竹器也可以取粗去細一切經音義卷十六反韻會引竝作可以除麤取細玉从竹麗聲所宜切玉篇所街所飢二切廣韻收支佳二韻篇注亦同 [illegible]

籭取粗去細誤一切經音義卷六韻會四支引作除麤取細 校議

籭 竹器也可以取粗去細从竹麗聲

濤案一切經音義卷六引作除麤取細葢古本如是籭即今之簁正爲取細之用今本去取互易於義乖違玉篇亦云可以除粗取細正本許書 古本考

籭 竹器也可吕取粗去細從竹麗聲色離反 繫傳

籭 竹器也可吕取麤去細也能使麤者上存細者盪下俗云簁籮是也黃𣶒云簁籮篩古今字也从竹麗聲所宜切十六部漢賈山傳作篩今音山佳切 段注

籭 竹器也可以取粗去細從竹麗聲所宜切可以取粗去細者一切經音義六引作可以除麤取細韻會引徐鍇本同廣韻麗盪也詩魚麗于罶傳云麗歷也馥謂麗卽籭歷卽瀝也六書故今人織竹如勺以漉米謂之爪籬俗有笊篱字 義證

籭 竹器也可吕取粗去細元應引作除麤取細集韻五支六脂皆收籭字其說互異案其意自同也云取粗去細者篩物者細者必下也此以大小爲粗細云除麤取細者則以美惡爲粗細謂篩下其細者篩內之粗者將棄之也今用篩者二者皆有之從竹麗聲所宜切今音山佳切 句讀

說文解字詁林 五上 竹部 簁籭 一九三三

支 籭 籭竹器也可以取粗去細从竹麗聲字亦作簁漢書賈山傳篩土作阿房之宮字又作篩亦以簁爲之 通訓定聲

籭 竹器也可以取粗去細从竹麗聲 廣疋籭箕也即此字今人所用淥米器曰籭子 斠詮

籭 竹器也可以取粗去細从竹麗聲 [illegible]
所宜切通作簁今俗作篩非是

籓 大箕也从竹潘聲一曰蔽也 甫煩切

籓 大箕也从竹潘聲一曰蔽也 甫煩切 校錄

籓 大箕也從竹潘聲一曰蔽也臣鍇曰古亦謂車兩壁爲藩作轓義同分軒反 繫傳

籓 大箕也 廣雅曰籓䉤箕也 从竹潘聲 甫煩切十四部 一曰蔽也 艸部曰藩屏也尸部曰屏蔽也是則籓與藩音義皆同 段注

箋曰一曰蔽也者假籓爲藩也 徐箋

籓 大箕也從竹潘聲一曰蔽也 甫煩切 大箕也者集韻華呂靜作籓廣雅籓箕也釋名䈙籓也匱謂籓箕籮篅類也方言所以注斛謂之篅自關而西謂之注箕陳魏宋楚之閒謂之䈙論語以杖荷蓧皇侃義疏曰蓧籮籭之屬 一曰蔽也者本書藩屏也屏蔽也字或作

籓 集韻籓蔽也 義證

籓 大箕也 此義與華同字集韻華呂靜作籓廣雅籓籮箕也 從竹潘聲 甫煩切 一曰蔽也 此義與藩同字 句讀

元 籓 艸籓大箕也从竹潘聲廣雅釋器籓箕也假借爲藩說文一曰蔽也 通訓定聲

籓 大箕也从竹潘聲一曰蔽也 籓蔽字亦用此 斠詮

籓大箕也从竹潘聲一曰蔽也徐鍇曰古亦謂車兩壁爲籓作轓義同甫煩切○通華說文華箕屬也 字通

籓大箕也从竹潘聲一曰蔽也
按徐鍇云古亦謂車兩壁爲籓是申蔽字之義今經典作藩周禮巾車漆車藩蔽鄭注藩今時小車藩漆席以爲之儀禮旣夕記藩蔽賈疏藩謂車兩邊御風爲藩蔽左襄二十三年傳以藩載欒盈杜注藩車之有障蔽者又閔二年傳服注車有藩曰軒从艸作藩並傳寫誤說文艸部藩屏也从艸潘聲義異漢書景帝紀作轓說文無轓字 羣經正字

籅 漉米籔也从竹奧聲 於六切

籅 漉米籔也从竹奧聲 於六切 【校錄】

籅 漉米藪也從竹奧聲 於目反 【繫傳】

籅 漉米籔也 方言曰炊籅謂之縮或謂之篗或謂之匠郭注漉米籅江東呼淅籤按史記索隱引纂要云籅淅箕也此注籤字正箕之譌今江蘇人呼淘米具曰溲箕是也 从竹奧聲 於六切三部 【段注】

箋曰籅之言漉也 【徐箋】

籅 漉米籔也從竹奧聲 於六切

漉米籔也者字林同本書匴盝米籔也纂要籅淅箕也字書籅所以漉米急就篇笓䈪篅籅箄篿顏注籅炊之漉米箕也方言炊籅謂之縮或謂之篗或謂之匠注云漉米籅也廣韻籅籅盝米竹器漢書司馬相如傳烽舉燧燔注引孟康曰烽如覆米籅 【義證】

籅 漉米籔也。與匴同義即今之笊篱也方言炊籅謂之縮或謂之篗或謂之匠匠音旋縮篗皆籔之聲轉 從竹奧聲。於六切 【句讀】

屋 籅 漉米籔也从竹奧聲今蘇俗謂之飯籮其盛飯者反曰溲箕 【通訓定聲】

籅 漉米藪也从竹奧聲 纂文籅淅箕也一曰籔 【斠詮】

籔 炊籅也从竹數聲 蘇后切

籔 炊籅也 玉篇十六斗曰籔又炊籅也 从竹數聲 蘇后切 【[illegible]】

籔 炊籅也從竹數聲臣鍇曰木耳圜生似盤類此楊惲云鼠不容穴銜窶籔也 蘇走反 【[illegible]】

籔 窶籔漢書作窶數 【[illegible]】

籔 楊惲傳當是惲 【[illegible]】

籔 炊籅也 本漉米具也既浚乾則可炊矣故名炊籅方言籅同縮即籔之入聲也毛詩伐木傳曰以筐曰釃以籔曰湑籔即今之溲箕也今誤从艸作藪筐者盛飯之器較細籔者漉淅之器較麤皆可以漉酒者 从竹數聲 蘇后切 三部 【段注】

箋曰聘禮米三十車車秉有五籔疏曰十六斗曰籔十籔曰秉韋昭注周語引唐尚書云十六斗曰庾此當以庾爲正字籔爲假借 【徐箋】

籔 炊籅也從竹數聲 蘇后切

炊籅也者本書梢木參交以枝炊籅者也纂要籔炊籅也方言作篗廣雅籔籅也 【義證】

籔 炊籅也 木部梢木參交以枝炊籅者也案炊飯將熟以籅撈其米頓置於梢以漉其水所以省人力也詩伐木傳以筐曰釃以籔曰湑 從竹數聲 蘇后切 【句讀】

有 籔 炊籅也从竹數聲字亦作篗廣雅釋器篗箕也蘇俗謂之飯籮 字亦作籔方言以縮爲之按郊特牲縮酌用茅注沛之以茅縮去滓也左傳無以縮酒縮籔義同疑籔亦 酒叚借爲匴儀禮聘

禮車乘有五籔記十六斗曰籔注今文籔為逾 **通訓定聲**

籔 炊䉛也从竹數聲　方言炊䉛謂之縮或謂之䈹郎籔字 **斠詮**

籔炊䉛也从竹數聲○方言炊䉛謂之縮或謂之䈹或謂之匠請郭璞曰漉米䉛也 **通釋**

箅 蔽也所以蔽甑底从竹畀聲必至切

箅 蔽也所以𦿊甑底从竹畀聲必至切 **校錄**

箅 蔽也所以蔽甑底 **繫傳** 從竹畀聲必至反

箅 蔽也此戶護也門聞也之例所以蔽甑底甑者蒸飯之器底有七穿必以竹席蔽之米乃不漏雷公炮炙論云常用之甑中箅能淡鹽味煮昆布用弊箅哀江南賦曰敝箅不能救鹽池之鹹从竹畀聲必至切十五部按廣韵博計切 **段注**

箅 蔽也所以蔽甑底從竹畀聲必至切

蔽也者史記淮陰侯傳索隱引同箅蔽聲相近　所以敝甑底者戴侗曰今人以木為甑如桶而無底著箅以炊飯玉篇箅甑箅也顏注急就篇箅蔽甑底者也考工記陶人甗七穿鄭司農云甗無底甑少牢饋食禮廩人概甑甗鄭云甗如甑一孔賴謂穿以通氣箅以承米裴元新語尹氏之鏡照睫數莖烝食曾不如三錢之箅雷公炮炙論弊箅淡鹵複案御覽七百五十七引孔融同歲論曰弊箅經尺不足以救鹽池之鹹通作簞世說賓客詣陳太邱宿太邱使元方季方炊客與太邱論議二人進火俱委而竊聽炊忘著箅飯落釜中太邱問炊何不餾元方季方長跪曰大人與客語乃俱竊聽炊忘著箅飯今成糜 **義證**

箅 蔽也所以蔽甑底。甑有七穿、㽃則無底、有以蔽之、飯乃不落釜中、此物之名、至今不改。從竹畀聲。必至切 **句讀**

箅 箅 所以蔽甑底者也从竹畀聲按甑以蒸飯底、有七穿以竹席蔽之庾信哀江南賦敝箅不能救鹽池之鹹按箅能淡鹽味

訓說文箅蔽也 **通訓定聲**

箅 蔽也所以蔽甑底从竹畀聲　玉篇甑箅也 **斠詮**

箅蔽也　箅蔽疊韻 **[illegible]**

𥳓 飯筥也受五升从竹稍聲秦謂筥曰𥳓山樞切

𥳓 飯筥也受五升从竹稍聲秦謂筥曰𥳓山樞切按此字疑後人增下文筥訓𥳓是其證秦謂筥句當在陳留謂飯帚曰𥳓句下蓋古人一字或兼數義非若後人拘於音義字體孳多也博雅有箾無𥳓廣韻亦無玉篇𥳓雖引說文而在俗字中疑亦後人增故音

切同

𥳓 飯筥也受五升從竹稍聲秦謂筥曰𥳓數錐反 繫傳

𥳓 飯筥也受五升 方言曰簇南楚謂之筲郭曰盛餠筥也按簇即筥字筲即𥳓字也論語斗筲之人鄭曰筲竹器容斗二升與許說受五斗異 从竹稍聲 山樞切古音在二部廣韻十虞無此 秦謂筥曰𥳓 段注

灝曰此與下文𥳓疑本一字古皆但作筲 徐箋

𥳓 飯筥也受五升從竹稍聲秦謂筥曰𥳓 山樞切 飯筥也者字或作筲廣雅筲𥳓也方言簇南楚謂之筲注云盛飯筥也今建平人呼筲音鞭鞘 受五升者蕭該漢書音義引字林同論語斗筲之人鄭注筲竹器也容斗二升既夕禮筲三黍稷麥注云筲畚種類也其容蓋與簋同一穀也既夕記云革簋長三尺一編菅竹二其實皆瀹案考經陳其簠簋鄭注受斗二升昭三年左傳四升曰豆豆實三而成穀斂亦受斗二升鄭謂筲與簋同一穀是筲受斗二升與本書異三禮圖筥圓受五升蓋𥳓受與筥同 秦謂筥曰𥳓者一切經音義十五字林筥𥳓也飯器受五升秦謂筥任大椿字林考逸云秦謂筥下當脫爲𥳓二字 義證

𥳓 飯筥也受五升從竹稍聲秦謂筥曰𥳓 山樞切眾經音義引字林筥𥳓也飯器受五升秦謂筥案少曰𥳓二字據此知𥳓𥳓一字說文作𥳓字林作𥳓也故廣韻十虞不收而五肴收𥳓玉篇𥳓字亦在後收字中今當刪併爲一 說文釋例 句讀

度者 𥳓 飯筥也受五升从竹稍聲秦謂筥爲𥳓今俗亦謂飯筥曰𥳓其實者筥之言聯字亦作筲廣雅釋器筲𥳓也又筲簇也論語斗筲之人鄭注容斗二升王命論斗筲之子注受一斗雜記奚筲釋文竹器實注儀禮既夕記二筲三注筲畚種類也其容蓋與簋同一穀也 通訓定聲

𥳓 飯筥也受五升从竹稍聲秦謂筥曰𥳓 論語斗筲字應用此 斠詮

筲爲斗筲之人之筲 慶藩案此字與陳氏引經攷重出應刪

論語子路斗筲之人鄭注筲竹器容斗二升 慶藩案說文無筲字當作𥳓竹部陳留謂飯帚曰𥳓从竹捎聲一曰飯器容五升 宋氏鳳翔過庭錄論語言斗筲之人則筲量宜受小于斗鄭作五升爲是 一曰宋魏謂箸筩爲𥳓徐鍇曰今言𥳓箕箸匕箸也廣正𥳓箸筩也夾曰𥳓謂之筲王篇𥳓飯帚也廣韻𥳓飯帚御覽七百六十𥳓夾盛箸籠藏震方言疏證𥳓夾作筲儀禮既夕筲三黍稷麥禮記雜記瓮甒筲衡揚子方言箸筩陳楚宋衛之閒謂之筲漢書元谷傳斗筲之材公孫賀傳贊斗筲之赴後漢書鄭𤣰傳大丈夫焉能處斗筲之役又唐書南蠻傳飯用竹筲並當以𥳓爲正字 說文竹部又別𥳓篆云飯筥也受五升秦謂筥曰𥳓筥下云𥳓也𥳓筥互訓恐秦𥳓本有飯器之訓不應更專𥳓字說文本多所羼誤或淺人妄增之觀𥳓下云飯筥也筥下云𥳓也二字或从稍或从捎可證其敚 經字

正譌 秦謂筥曰𥳓 竹部

按方言簇盛飯筥也南楚謂之筲又簇也注古筥字詩毛傳圓曰筥玉篇簇亦作筥廣雅筲簇也論語斗筲之人鄭注筲竹器筲亦可作𥳓 嬰龍按

𥳓

此亦本義說文𥳓飯筥也受五斗筥𥳓也𥳓當作箱一切經音義十五字林筥箱也飯器受五升秦謂筥任大椿字林考逸云秦謂筥下當脫爲箱二字今攷爲字不必有方言郭注今建平人呼筲急就篇顏注筥一名箱受五升三禮圖筥圓受五升論語鄭注筲容斗二升與許說異

[illegible]

𥳓 陳留謂飯帚曰𥳓从竹捎聲一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩爲𥳓 所交切

𥳓 陳留謂飯帚曰𥳓从竹捎聲一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩爲𥳓 所交切方言箸筩宋魏之閒謂之筲玉篇筲爲箱之

重文 [illegible]

𥳓 上文箱飯筥也受五升此言一曰邪古借捎爲箱此義近爲假借下文筥捎也亦借箱捎爲箱

[illegible]

𥳓 陳留謂飯帚曰𥳓從竹捎聲一曰飯器容五升宋魏謂箸筩爲𥳓臣鍇曰今言𥳓箕箸匕箸也 𥳓巢反

[illegible]

𥳓 一曰飯器容五升此下說文有一曰二字 [illegible]

𥳓 宋魏之上大徐有一曰 [illegible]

𥳓 陳留謂飯帚曰𥳓飯帚者所以埽殘餘之飯从竹捎聲所交切二部 一曰飯器容五升此說謂箱與𥳓同字也 一曰宋魏謂箸筩爲𥳓箸筩者所以盛飯敢之箸也方言曰箸筩陳楚宋魏之閒謂之筲或謂之籝自關而西謂之桶檧按筲卽𥳓字郭云音鞭鞘

[illegible]

箋曰廣雅云𥳓謂之筅𥳓筅一聲之轉𥳓者捎也筅者洗也今兵器有狼筅形如刷帚因蒙其名 [illegible]

𥳓 陳留謂飯帚曰𥳓從竹捎聲一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩爲𥳓 所交切

一曰飯器容五升者本書箱飯筥也受五升 一曰宋魏謂箸筩爲𥳓者或作筲方言箸筩陳楚宋魏之閒謂之筲廣雅𥳓箸筩也徐鍇曰今言𥳓箕箸匕箸也御覽七百六十𥳓亦盛箸籠北史魏收傳每房𥳓箸孔嘲玎外圖傳屆都乾國飯用竹筲搏而取之 [illegible]

𥳓 陳留謂飯帚曰𥳓。廣雅𥳓謂之筅。玉篇筅筅帚也。從竹捎聲。所交切。一曰。飯器。容五升。方言。簇南楚謂之筲。簇同筥。筲同箱。論語鄭注。筲。竹器。容斗二升。與許異。一曰宋魏謂箸筩爲𥳓。方言。箸筩。陳楚宋魏之閒謂之筲。或謂之籝。自關而西謂之桶檧。郭注。筲音鞭鞘。

句讀

𥳓捎二字可疑。案玉篇𥳓字次第。約略與說文相當。訓曰

飯帚也後隔百數十字乃出䈰字引說文廣韻虞模二部韻會七虞無䈰字（集韻十虞雙雛切內收之引說文）而五肴䈰字下亦曰飯帚且說文兩字下皆曰受五升殊可疑也似說文本祇一字別本誤𥫗為⺮而說解亦小有改易校者集錄一處也今當仍合為一其字作䈰說解曰飯筥也受五升從竹捎聲秦謂筥曰䈰陳留謂飯帚曰䈰宋魏謂箸筩為䈰而音釋則用所交切蓋䈰捎二字雖說文皆收而即玉篇廣韻捎之知其當從捎飯筥飯器說本相似而以筥下䈰也推之（小徐作䈰也亦足徵其為一字）知其當作筥至秦謂筥以下三句則別異名也知其當相屬若夫所交切則以稍所教切捎所交切定之凡從肖聲者不得入虞模部也〔釋例〕

肴䈰䈰（陳留謂飯帚曰䈰从竹捎聲今蘇俗謂之筅帚俗為䈰說文一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩為䈰按見方言五又為䈰長笛賦纖末奮䈰）〔定聲〕

䈰　陳留謂飯帚曰䈰从竹捎聲一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩為䈰　今筅帚是廣疋䈰謂之筅飯器受五升云者蓋通䈰于䈰也〔斠詮〕

䈰　陳留謂飯帚曰䈰从竹捎聲一曰飯器容五升一曰宋衛謂箸筩為䈰所交切

䈰　飯筥也受五升从竹稍聲秦謂筥曰䈰山樞切

閱過五曰明是一字誤分兩音〔[illegible]〕

䈰　陳畱謂飯帚曰䈰从竹捎聲一曰飯器容五斗一曰宋魏謂箸筩為䈰今俗作筲非〔拈字〕

是

䈰　陳留謂飯帚曰䈰从竹捎聲一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸桶為䈰所交切○徐鍇曰今言䈰箕箸也箸匕箸也按與䈰字異䈰山樞切飯筥也○通䈰馬融長笛賦纖末奮䈰○說文無筲字類篇以䈰為今筲字〔字通〕

䈰陳畱謂飯帚曰䈰从竹捎聲一曰飯器容五升（所交切）按一曰飯器容五升儀禮既夕云筲三黍稷麥鄭注筲畚種類也其容蓋與簋同一觳也賈疏昭三年晏子云四升曰豆豆實三而成觳則觳受斗二升此筲與簋同盛黍稷知受一觳斗二升約同之今按說文無筲字儀禮之筲當即此䈰字受斗二升鄭賈亦約略言之無所

管

根據義如說文亦無不可也又鄭注論語子路斗筲之人云筲竹器用斗二升者也義亦同既夕注是鄭立義固自與許不同而字固當以說文爲正又說文箱字上聯文有箱字云飯筥也受五升从竹稍聲似今之筲字作箱亦可但大徐引唐韻山樞切小徐引朱翺數雞切音聲不同存以備參又箱字林作筲云筲飯筥也受五升見漢書敘傳音義呂忱固承用說文者但義爲箱而字爲簹 [illegible]

陳留謂飯帚曰箱一曰宋魏謂箸筩爲箱竹部一曰箸按方言箸筩陳楚宋魏之間謂之筲或謂之籯廣雅籯筲桶樎𥫗箸筩也筲亦作箱玉篇按箱之本義爲飯帚謂箸筩箱是別一義程省一日二字失其指矣方言郭注盛朼箸𥫗也盧文弨曰朼即匕字說文繫傳今言筲其箸匕箸也御覽七百六十箱亦盛箸籠今關天人謂之筷籠 [illegible]

筥 箱也从竹呂聲 居許切

筥 箱也从竹呂聲 居許切 校錄

筥 當作籓也 校議

筥 箱也從竹呂聲臣鍇按韓詩外傳楚王使者獻鵠中塗攫竹籠而潰出也己呂反 [illegible]

楚王按韓詩當作齊使說苑作魏文侯 鵠說苑同韓詩作鴻 攫竹籠而潰出也當作攫筥而出筥竹籠也按今韓詩作攫筥攫筥之譌也說苑作空籠 [illegible]

鍇用以注筥也後人未詳而誤删耳

筥 箱也大徐箱 [illegible] 也韻本同

筥 箱也 箱當作箱方言簇南楚謂之筲趙魏之郊謂之𥫗簇禮經鄭注云笄形盍如今之筥𥫗籚按𥫗簹郎笶簇也 从竹呂聲 居許切 五部 段注

籅曰筥者𥫗簇之合聲徐鍇山部 [illegible]

筥 箱也從竹呂聲 居許切

箱也者當爲箱本書匡飯器筥也顏注急就篇筥一名箱受五升詩良耜載筐及筥其饟伊黍箋云筐筥所以盛黍也或作簇廣雅箱簇也廣志枸櫞似橘而大如飯簇 義證

筥 箱也此是本文小徐作箱當是後改詩載筐及筥其饟伊黍與飯器合 從竹呂聲 居許切

[illegible]

語 筥 筥 箱也从竹呂聲與𥫗與簇皆同亦曰𥫗簇疊韻連語字林筥飯器受五升秦謂筥也詩采蘋維筐及筥傳方曰筐圓曰筥淮南時則曰具撲曲筥筐注員底曰筥禮記月令以遙爲之字亦作筬方言十三南楚謂之筲趙魏之郊謂之𥫗簇轉注聲類筥箱也亦以盛杯器籠曰筥假借託名標識字儀禮聘禮記四秉曰筥注筥穧名也周禮掌客米百有二十筥注筥謂一稯也按禾束四把也詩彼有遺秉魯語出稯禾秉芻缶米既秉與筥名十六斛之秉迥別說文秅字注韋昭魯語注張揖廣雅釋詁皆誤讀聘禮記而失之惟小爾雅廣物把謂之秉秉四曰筥又廣量秉十六斛最分明與鄭合字韻詩采蘋叶筥盆采菽叶筥予馬黼 通訓定聲

筥 箱也从竹呂聲 詩毛傳方曰筐圓曰筥 斠詮

笥 呂小子敢 古籀補

# 笥 飯及衣之器也从竹司聲 相吏切

笥 飯及衣之器也 一切經音義卷四卷十三引作盛衣器曰笥卷十二引作盛衣器也當不誤玉篇注盛飯器 从竹司聲 相吏切 校

圜曰簞方曰笥蓋本鄭注檀弓 錄

笥 飯及衣之器也从竹司聲 濤案一切經音義卷四卷十三引盛衣器曰笥也卷十二引作盛衣器也蓋古本作盛衣之器也今本飯及二字誤亦部簞亦訓笥曲禮注曰簞笥盛飯食者是笥亦可爲飯器然連簞言之則爲盛飯之器析簞言之則爲盛衣之器衣裳在笥簞食壺漿凡字各有本訓不得渾而一之也 又案音義十二引下有亦盛食器也圜曰簞方曰笥也十二字亦字以下乃元應引申笥字之義非所據說文有此數語 又案御覽卷七百十一服用部引簞笥飯及衣之器也蓋古本簞字注作飯器也笥字注作盛衣器也故引笥者槩括言之如此後人輒以此語單屬之笥遂改簞字注爲笥耳卷七百六十器物部引簞飯器也可證 古本考

笥 飯及衣之器也從竹司聲臣鍇按尚書曰惟衣裳在笥漢書曰餅一笥息寺反 繫傳

笥 飯及衣之器也 禮記曲禮注曰圜曰簞方曰笥禮經士冠禮注曰隋方曰篋許曰簞笥也又匚部曰匧笥也許渾言之鄭別言之也曲禮注曰簞笥盛飯食者此飯器之證禮記引兌命曰惟衣裳在笥此衣器之證 从竹 大射儀曰小射正奉決拾以笥注笥萑葦器按此葢笥之小者也大者以竹爲之 司聲 相吏切 一部 段注

笥 飯及衣之器也從竹司聲 相吏切 飯及衣之器也者一切經音義十二云笥說文盛衣器也亦盛食器也圜曰簞方曰笥也曲禮凡以弓劒苞苴簞笥問人者注云簞笥盛飯食者圜曰簞方曰笥東觀漢記馮異進一笥麥飯菟肩續漢書世祖微時繫南鳴市獄吏以一笥飯與之華嶠後漢書上問第五倫聞卿爲市掾人有遺母一笥餅者後漢書樊鯈傳饒餌一笥注云笥竹器也穎案此皆言飯器也書說命惟衣裳在笥內則男女不同椸枷不敢縣於夫之揮椸不敢藏於夫之篋笥漢書賈誼傳故時齊三服官輸物不過十笥顏注笥盛衣竹器古文苑搗素賦笥已緘而更結注云笥貯衣裳也御覽七百十一引張衡集南陽鮑得有部所賜先公殺笥傳世用之宋周顒上疏一體炷金不及百兩一歲美衣不過數襲而必收實連櫝集服果笥是櫝帶寶笥著衣也通鑑景龍二年宮中言皇后衣笥裙上有五色雲起穎案此皆言衣器也

義證

笥 盛衣器也。內則不敢藏于夫之篋笥亦盛食器也。曲禮凡以弓劒苞苴簞笥問人者注簞笥盛飯食者圜曰簞方曰笥也內則注同案連及簞者為下文出也此既析言之下文郎渾言之○以上皆依元應引改補 從竹。司聲。相吏切

句讀

眞 笥 飯及衣之器也从竹司聲禮記曲禮苞苴簞笥注員曰簞方曰笥簞笥有蓋筥無蓋漢書貢禹傳輪物不過十笥注盛衣竹器後漢張衡傳賁蕭艾于重笥今注篋也又儀禮大射儀柔決拾以笥注葦器按竹器之方而有蓋者皆曰笥

[illegible]

笥 飯及衣之器也从竹司聲 書惟衣裳在笥漢書餅一笥

斠詮

簞 笥也从竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿 都寒切

簞 笥也 玉篇葦器也引論語曰一簞食 从竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿 都寒切 傳見孟子 宋本漿作[illegible]是也

校錄

簞 笥也从竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿

濤案一切經音義十七引簞笥也一曰小筐也則小筐乃簞之一訓今本奪一曰二字簞小筐也亦不似律令之語且律與令不同許書或偁漢律或偁漢令無兼偁漢律令者令字乃傳寫之誤而令簞二字上下亦必有奪文也御覽引簞為飯器說見笥字條而元應書引同今本疑古本飯器二字在小筐下許引傳文以證飯器之訓元應御覽各有節取非所據本不同

古本考

簞 笥也從竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿得干反

繫傳

簞 大徐在笥下

[illegible]

簞 笥也 論語孔注同皇侃曰以竹為之如箱篋之屬左傳夫差以一簞珠問趙孟蓋亦簞之小者也 从竹單聲 都寒切十四部 漢律令簞小匚也 匚俗作筐匚部曰匚飯器筥也按筥者箱也容五升漢律令之簞謂匚之小者也與經傳所云簞謂笥者異蓋匚簞皆可盛飯而匚筥無蓋簞笥有蓋如今之箱盒其制不同故小匚為別一義 傳曰簞食壺漿 孟子及他儒家書皆有此言故約之以傳曰也 此證前一義

段注

簞 笥也從竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿 都寒切

笥也者士冠禮櫛實於簞注云簞笥也士喪禮櫛於簞注云簞葦笥論語一簞食孔安國曰簞笥也皇侃曰簞竹筥之屬也用貯飯宣二年左傳簞食與肉注云簞笥也昭二

十五年公羊傳高子執簞食何云簞葦器也圓曰簞方曰笥吳語觴酒豆肉簞食注云簞飯器孟子非其道則一簞食不可受於人注云簞笥也淮南齊俗訓其於以函食不如簞　漢律令簞小筐也者令當爲等廣韻簞笥小筐廣雅簞筐也哀二十年左傳與之一簞珠注云簞小笥

[illegible]

簞 笥也。簞字見經典者皆盛食器惟士冠禮櫛實于簞左哀二十年傳與之一簞珠旁盛皆小物未見言盛衣者从竹單聲。都寒切漢律令簞小筐也。此別一義也桂氏曰令當爲等葉下文等簾也或此等簞爲一名乎他書律令未有連言者傳曰。簞食壺漿。此亦篡證盛食器

[illegible]

寒 簞 簞 笥也从竹單聲漢律令簞小筐也說曲禮苞苴簞笥注簞笥盛飯食者圓曰簞方曰笥公羊昭廿五傳高子執簞食注簞器也孟子簞食壺漿廣雅釋器簞筐也又儀禮士冠禮櫛實于簞左哀廿傳與之一簞珠注小笥也疑此爲簁匡之屬當爲匡字之轉注其器方圓備爲解方言五簁陳楚宋魏之閒或謂之簞簁籔亦角類亦飲器類故名槅當歟

[illegible]

簞 笥也从竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿 孟子文何休公羊注鄭康成曲禮注並云員曰簞方曰笥 [illegible]

傳曰簞食壺漿 孟子 [illegible]

簞笥也傳曰簞食壺漿不稱孟子不知何故觀此知前言部引詩告之話言不稱詩曰不必由說 [illegible]

[illegible]

簞食壺漿 竹部簞笥也从竹單聲漢律令簞小匧也傳曰簞食壺漿今作漿

此引傳證字也不言孟子者以其語不僅孟子言之故以傳括之笥盛飯及衣之器也曲禮注圓曰簞方曰笥別言之也書曰衣裳在笥此盛衣器也漢律者高帝時蕭何取秦灋定于時者定律九章至孝惠時續增至三百五十九章令著于甲令乙令者也鬲下曰漢令鬲从瓦厤聲紱下曰樂浪挈令織作紱鄦引之曰令證古也左傳一簞珠小匩俗作匡也壺昆吾圜器篋醓篋也引履爲湯飲之傳 [引經證例]

簁 簁箄竹器也从竹徙聲 所綺切 乾一案簁別作簁非

簁 簁箄竹器也 玉篇注箄作箅 从竹徙聲 所綺切 繫傳作簁玉篇作簁山奇所綺二切廣韻上聲引說文亦收平聲 [校錄]

簁 簁箄竹器也从竹徙聲

濤案一切經音義卷六引簁竹器也乃傳寫奪一箄字今本說解中亦誤衍簁字說見箄字條 [古本考]

簁 簁箄竹器也從 [繫傳] 竹徙聲疎比反

簁 簁箄 逗 竹器也 按簁箄器名以上下文例之是盛物之器而非可以取麤去細之器也可

以取麤去細之器其字作籭不作簁若廣韵支韵云簁下物竹器紙韵曰簁籭也皆韵曰簁簁籭古以玉爲柱故字从玉今俗作簁此皆用簁爲籭古今字變非許意也小顏注急就篇誤 从竹徙聲所綺切十六部 段注

箋曰此字許但云竹器而未分析言之廣韵以爲下物竹器自有所本顏師古云簁所以籭去麤細者也今謂之篩大者曰簁小者曰箄是也似未可指爲誤籭郎簁箄之合聲耳段氏惟以部次爲定拘於墟矣 徐箋

簁箄竹器也從竹徙聲 所綺切

廣韻十四皆簁籭古以爲玉柱故字從玉今俗作簁 簁箄竹器也者六書故簁竹器所以治粒物別粗細增韻簁箄下物竹器簁籭也急就篇簁箄箕帚筐篋顏注簁所以籭去粗取細者也今謂之篩大者曰簁小者曰箄其字俗卑釋名簁作清簁也馥案作清謂去粗取精韋仲將筆墨方合墨法好醇煙擣訖以細絹簁於缸中簁去草芥或作篩千祿字書篩簁上俗下正漢書賈山傳篩土築阿房之宮顏注篩以竹簁爲之謝承後漢書趙咨病使人取乾黃土細擣篩之遺令置土棺底以土壅之博物志外國政法篩椒屑合按之 義證

簁箄竹器也。雖不聞爲何器而諸韻書以籭之義說之則非也急就篇尙有此物而顏注曰大者曰簁小者曰箄果爾則許不違言簁箄矣 從竹徙聲。所綺切 句讀

紙支 簁 簁箄竹器也从竹徙聲與籭畧同字亦作篩今俗謂之篩可以取粗去細叚借託名幖識字孟子或相倍蓰注五倍也蓰古或借以爲數如捌玫之比字又誤作簁史記以灑爲之 通訓定聲

簁箄竹器也从竹徙聲 急就章簁箄箕帚筐篋簍聲類以此爲俗篩字 斠詮

簁箄也从竹卑聲 幷弭切

簁箄也从竹卑聲 幷弭切玉篇必匙必是二切江東呼小籠爲箄廣韻平聲訓取魚竹器上聲訓竹器 校錄

簁箄也從竹卑聲邊彌反 繫傳

簁箄也 絫呼曰簁箄單呼曰箄方言箄簍籅𥰛篆也䈰小者自關而西秦晉之閒謂之箄郭云今江東呼小籠爲箄按許意簁箄與簝各物 从竹卑聲 幷弭切十六部按考工記注鄭司農云綆讀爲關東言餅之餅謂輪箄也元謂輪雖箄爪牙必正也箄劉昌宗薄歷反李軌方四反箄謂偏辟漢人語也與箅字絕異江氏愼修改爲甑箅字亦千慮之一失也果是从畀則不得反以薄歷矣 段注

簁箄也從竹卑聲 幷弭切 義證

簁箄也從竹卑聲。幷弭切方言箄析也案此與箅同義方言又以箄爲簝之別名見後文簝下皆於簁箄無干 句讀

紙支佳齊 箄 簁箄也从竹卑聲竹器方言十三箄小者謂之簍注今江東亦名籠爲箄按筐筥之類與籠不同叚借爲劈方言十三箄析也

箄 徒箄也从竹卑聲 廣疋箄簇也玉篇江東人呼小籠爲箄 斠詮

篿 **圜竹器也从竹專聲** 度官切

篿 繫傳作篿是也 圜竹器也从竹專聲 度官切 校錄

篿 圜竹器也從竹專聲杜酸反 繫傳

篿 圜竹器也盛物之器而圜者篿與圜音同也離騷王注曰楚人名結草折竹卜曰篿別一義也

篿 从竹專聲度官切十四部 段注

篿 圜竹器也從竹專聲 度官切

圜竹器也者字或作篅類篇篅圜竹器又作篿急就篇樽榼椑榹匕箸籫 [illegible]

篿 圜竹器也。特言圜者。音相近也。從竹。專聲。度官切。 句讀

篿 篿 圜竹器也从竹專聲別義離騷索藑茅以筳篿兮注楚人名篿折竹以卜曰篿 [illegible]

篿 圜竹器也从竹專聲 此與[illegible]字同用今俗有[illegible]箕[illegible]匽等器 斠詮

箄 箄圜竹器也 篿圜畳顧 [illegible]

箸 **飯攲也从竹者聲** 陟慮切又遲倨切

---

箸 飯攲也 攴部無攲當从支作敧玉篇箸也飯具也 从竹者聲 陟慮切又遲倨切 [illegible]

**著卽蕏之省文**

**徐氏曰本作箸 按釋草蔏蕏**（說文蕏引同）**開成石經作味**

**荎著玉篇著直閭切味荎著又中恕馳略知略三切据此**

**知著卽蕏之省文宋刻書中多作箸者承徐說** 鈕新附攷

著卽蕏之省文案釋草蔏荎蕏釋木蔏荎著郭注釋草巳有此名疑誤重出釋文於釋草音除釋木音儲阮氏爾雅校勘記曰周禮蔏師注杜子春讀蔏爲味荎著之味羣經音辨曰著藥草也爾雅蔏荎著五味也又味荎著藥草也蓋賈氏所據釋草釋文亦作著唐石經以下作蕏後人依說文改耳 [illegible]

箸 飯攲也從竹者聲戶鍇曰今俗訛作筯也直助反 繫傳

箸 箸匕箸也郁本無此四字 按汪刻無 繫傳攷異

箸 飯攲也汲古作敧平津作攲案說文无攲字廣韻以持去也箸取物也有庪之器三義皆屬之攲玉篇攲彼攲也宋攲與猗通 [illegible]

箸 飯攲也 攲各本作攲攴部攲持去也危部攲𡿮也攲者傾側意箸必傾側用之故曰飯攲宗廟宥

座之器曰攲器古亦當作㩻器也箸曲禮謂之梜假借爲箸落爲箸明古無去入从竹者聲陟慮切又遲倨切五部【段注】之别字亦不从艸也

錢桂森案攲仍當作攲从持去義爲長

箸飯攲也今改攲作㩻注云支部攲持去也危部㩻𩫖也㩻傾側意箸必傾側用之故曰飯㩻　按玉篇㩻亦作攲二字本通【段注訂】

箸　改飯㩻也　注云㩻各本作攲支部云攲持去也危部㩻𩫖也㩻者傾側意箸必傾側用之故曰飯㩻宗廟攲器古亦當作㩻器也

按箸以舉食則持去之意近之傾側用箸之說支離【段注匡謬】

箋曰竹與艹隸書相似故箸變爲著因分爲二字著又別爲二音俗又作筯段改攲作㩻非是說具支部攲下【徐箋】

箸　飯攲也從竹者聲陟慮切又遲倨切

漢書張良傳臣請借前箸以籌之張晏曰求借所食之箸用指畫也周亞夫傳獨置大胾無切肉又不置箸亞夫心不平顧謂尚席取箸　語林王藍田食雞子以箸刺之不得大怒投於地　東宮舊事漆箸一百雙

飯攲也者本書攲持去也去當爲筴筴飯器通俗文以箸取物曰攲玉篇箸筴也飯具也顏注急就篇箸一名梜所以夾食也通鑑劉備方食失匕箸注云箸梜也【義證】

箸　飯攲也。支部攲持去也。通俗文以箸取物曰攲。從竹。者聲。陟慮切。又遲倨切。【句讀】

御纂　箸　飯攲也从竹者聲箸必傾側用之故曰飯攲禮記曲禮羹之有菜者用梜注今人或謂箸爲梜廣雅釋器筴謂之箸史記十二諸侯年表紂爲象箸而箕子唏龜策傳象箸而羹索隱箸即筯也字亦作筯作櫡作竽史記絳侯周勃世家又不置櫡方言五箸筩注盛朼箸籠也假借爲睹今字作睹小爾雅廣詁著明也字變作著从艸禮記大傳名著而男女有别樂記著不息者天也又爲貯中庸形則著注形之大者也莊子田子方女殆著乎吾所以著也注見也又爲貯史記貨殖傳廢著鬻財又爲宁實爲貯詩俟我于著乎而傳門屏之間曰著周語大夫士日恪位著左昭十一傳朝有著定十二傳則固有著矣家語問玉亢而無次序則亂於著矣又爲處小爾雅廣言著思也禮記祭義致愨則著淮南主術皆著於明堂又爲書爲著漢書杜周傳前王所是著爲律注謂明表也張湯傳受而著讞法注謂明書之也張良傳故不著注謂著之于史又爲儲禮記郊特牲由主人之絜著此水也樂記以著萬物之理注猶成也又爲積實爲絜廣雅釋言著納也儀禮士喪禮著組繫注充之以絮也一切經音義引廣雅著補也引字書著相附著也字俗作着又爲處晉語底著滯淫按止也又禮記明堂位著殷尊也注著地無足周禮司尊彝用兩著尊司農注著尊者著略尊也或曰無足著地史記十二諸侯年表紀箸索隱著者尊也又廣雅釋水浮著水也俗字亦作着又爲著蕷廣雅釋木蔠茎著按木中亦有五味見齊民要術疑即如何之樹隨刀改味者與釋艸同名而異又託名標識字爾雅在戊曰著雍釋文本作祝淮南天文注著雍言位在中央萬物繁養四方也則謂借爲宁漢書地理志竢我于著乎而集注著地名出濟南郡著縣也爾雅訓禮記樂記樂著大始注著之言處也史記曆書索隱財集解猶居也淮南箸于明堂注猶圖也古韻詩箸叶著素華易雜卦叶居箸禮曲禮叶穗箸素問示從容論叶足著索逆霆樞根結篇叶虛枯著期【說文通訓定聲】

箸　飯攲也从竹者聲【[illegible]】

箸　飯攲也从竹者聲

晉語底箸滯淫韋昭曰箸附也又周語箸在形辟蓋古假借字也漢隸作著以後俱作箸又詩俟我

於箸乎爾注箸與宁同門屏之間也是箸宁通[illegible]

箸〔正〕飯攲也从竹者聲陟慮切又〔古字〕遲倨切今俗別作著筯皆非

箸 飯攲也从竹者聲陟慮遲倨二切○今俗作筯與櫡同史記周勃世家又不置櫡漢書作箸○通宁門屏也詩俟我於宁乎而今文作箸正義曰宁與箸音義同○一曰顯也黏也今通用著列子仲尼篇形物其箸仍作箸〔[illegible]〕

問曰說文箸飯攲也今言箸明及相箸者當爲何字荅曰周禮注有楬櫫字說文無櫫則箸明字有者諸褚三字皆近之者別事書也因而別事謂之諸諸辯也（兼辯事辯說二誼）然者本從古文旅聲五百人爲旅則者爲軍中所以別事之書因而孳乳作褚褚卒也卒隸人給事者爲卒卒衣有題識者此所謂徽號也亦以別事故箸明字作者諸褚皆通褚爲徽號繫箸屬背古言裝衣爲褚衣則凡相連屬爲箸字亦當作褚矣（近有人言相箸之字當寫署說文署部署有所网屬网屬即箸誼其說亦通然題署字仍當作褚）〔[illegible]〕

**釋箸** 張行孚

箸作之著說文所無徐氏鉉謂著本作箸自宋以來遵用之鈕氏樹玉則據玉篇著字注云味莖著爾雅釋艸作蒔莖藸謂著卽藸之省文愚按說文云箸飯攲也飯攲者謂飯時所持之具（說文云攲持去也）故玉篇云箸飯具也箸字引申無書寫表明系屬附麗補綴諸義卽藸字引申亦無此諸義而經典著字實兼有此諸義然則著作之著或作箸或作藸亦皆叚借字也愚按著作之著本字當作署說文云扁署也從戶册册者署門戶之文也又云檢書署也玉篇云署書檢也是署字引申有書寫義與說文敘著於竹帛謂之書（署於竹帛謂之書署於門戶謂之册二署字正同一例）說文聿部書箸也漢書尹賞傳楬著其名字注云書死者名也三著字義合知著之本字當作署矣署門戶之文是表明其門戶卽凡書檢皆是表明情事是署字引申有表明義與易縣象著明禮樂記再始以著往中庸形則著三著字義合是知著明之著當作署也說文署字注云部署有所网屬謂其部落各有所系屬附麗也故段氏解有所网屬爲有所系屬是署字引申有系屬附

麗義與玉藻纊爲襺縕爲袍注云有所著之異名帛爲褶注云有表裏而無著左傳云風行而著于土又云著于丁寧四著字義合是知附著之著亦當作署也按纊絮也縕亂麻也衣中有絮麻則有所系屬附麗故謂之有著無絮麻則無所系屬附麗故謂之無著左傳射麋麗龜杜注云麗著也是著訓附麗之證有所系屬附麗然後能竪立是署字引申有竪立義與明堂位著殷尊也注云著地無足廣韻云著立也二著字義合是知著尊之著又當作署也補縫乃系屬布帛之名是署字有補縫義與士喪禮記冠六升外縪注云縪謂縫著于武廣雅著補也二著字義合是知縫著之著又當作署也然則古字著當作署廣韻所云箸同著亦據假藉言之非本字作箸也至段氏謂著之本字當作者更非蓋者訓別事詞亦止有表明一義而已不能包諸義也箸署二字人所常用然皆未得其本字今故楬之

## 釋著

著作之著說文未見徐氏謂本作箸鈕氏謂卽豬之省然否抑更有當作之本字歟

高涵和

著字古當作箸箸訓飯敧著爲艸名於著作之義均難傅合無由臤省段玉裁云古祇作者者別事詞也別之則其事昭焯故曰者明俗改爲著明別之則署與事相黏連附麗故引申爲附著爲衣者俗皆作附著衣著其說原非無見惟許君旣以者爲署與著字有虛實之辨者非著明矣說文箸字多見於說解中如聿部書下云箸也巾部幑下云以絳帛箸於背其自敘亦云箸於竹帛謂之書然安知非徐氏所竄易鈕氏之說固嫌無據卽徐說亦未爲精恉也考漢語知著卽櫫楬櫫二字連文說文楬楬櫫也後鄭周禮注云今時之書有所表識謂之楬櫫字本作櫫解均作著酷吏傳云瘞寺門垣東楬著其姓名後鄭周禮泉府注云楬著其物也職金注云楬書其數量以著其物也可知櫫著同字說文不列櫫篆疑櫫字本以

署爲之字从者爲別事之詈分別部居不相雜廁是著明之義又从网各有所网屬是附著衣著之義古祇作署漢後作櫫古人原無著作文字之興用之於書契网部既列署篆可爲著於竹帛之通稱不必更叚箸豬等篆爲著作之專稱也

釋箸　王國瑞

說文有从竹箸字無从艸著字今人分箸著爲二非也說文竹部箸下云飯敧也飯敧者曲禮謂之梜此箸字本義也別有假借之義見於敘目及各部解說者如敘目云箸于竹帛謂之書聿部書下云箸也此借爲箸書之箸者也人部倬下云箸大也段注云箸大者箸明之大也此借爲箸明之箸者也聿部隸下云附箸也箸直略切下同肉部肎下云骨閒肉肎肎箸也段注云肎肎箸難解之皃竹部笍下云羊車騶箠也箸箴其耑部首疒下云倚也人有疾病象倚箸之形疒部癘下云一曰惡气箸身也舟部艐下云船箸沙不行也毛本孫本箸作著又奪沙字此从段訂石部磻下云以石箸隿繳也水部泜下云箸止也毛本孫本箸作著此从段訂段云有所箸而止也土部坻下云箸也叕部綴下云合箸也金部鋪下云箸門鋪首也此借爲附箸之箸者也巾部幑下云幑識也以絳帛箸於背箸張略切各本識作幟絳下衍幑字此从段訂此借爲衣箸之箸者也至若竹部䈇下云宋魏謂箸筩爲䈇箸下云盛箸籠此則箸之本義而非假借之義也由是觀之鄦書本一箸字假借爲箸書爲箸明爲附箸爲衣箸一字而數義也今字惟訓飯敧之箸从竹作箸而於箸書箸明附箸衣箸諸義悉改从艸作著蓋由漢人隸法竹艸不分故經籍相承緣此而誤攷之隸書諸碑如張表碑云雅箸攸載見隸辨下同此當从艸而隸誤从竹者也隸辨所載諸碑誤从竹之字絶少惟此碑爲然如北海相景君銘云垂芬耀於書著此當从竹而隸誤从艸者也諸碑誤从艸之字甚多茲不備舉然隸法竹艸偏旁亦有其故蓋篆書竹作𥫗艸作艸二字形甚相近但以屮向上者爲艸向下者爲竹隸書筆勢不能不變篆之曲形爲直故變𥫗篆作什又變艸篆作卄而竹艸由是不分矣故箸字隸多从艸如夏

承碑云策薰著于王室堯廟碑云于時俵著爗銘靈臺碑云著立功訓是也但詳考秦碑箸本作竹如繹山碑云以箸經紀見金石萃編泰山碑云大義著明詛楚文云詛箸石章二碑見絳帖此秦篆箸字从竹其來古矣卽漢碑亦有从竹者如尹宙碑云二子箸詩校官碑云孔武赳箸見隸釋此漢隸箸字从竹不从艸葢古字之猶存者也又攷宋刻明刻經籍亦閒有从竹者如說文敘云大史籒箸大篆十五篇箸汲古閣本作著此據孫刻宋本晉語云底箸滯淫韋昭注箸附也見宋公序本荀子勸學篇云箸乎心王霸篇云箸之言語又云箸之以政事見嘉善謝氏本此本據影鈔大字宋本讎校列子仲尼篇云形物其箸見明刻世德堂本此又足證箸字之當从竹也至竹下从者者案說文白部者下云別事詞也者之本義爲別事詞故凡从者諧聲之字皆有分別之意如箸本訓飯攲益用箸以分撥飯黍又古人借箸前籌亦取分別指畫之意假借爲箸書謂文辭有條理判然不紊也又假借爲箸明謂事理之別白昭灼也凡此數義皆取分別之意然別於彼卽必聚於此有剖析分離之意亦有黏連附麗之意故又假借爲附箸爲衣箸也他如网部署下云部署也段注云部署猶處分項羽本紀曰梁部署吳中豪傑爲校尉侯司馬急就篇曰分別部居不雜廁說文敘云分別部居不相雜廁葢本此說案分別部署卽離析之意衣部褚下云卒也卒下云隸人給事者爲卒古以染衣題識故从衣一段注云周禮司常注云今亭長箸絳衣此亭卒以染衣題識之證也案染衣題識者以別於常人之衣也然則褚字亦取分別之意糸部緒下云絲耑也段注云抽絲者得緒而可引申之案亂絲不可分惟得其緒則可理而分之此緒字亦取分別之意邑部陼下云如渚者陼丘水中高者也段注云如渚者陼丘謂在水中高而平如水中小州然也案陼爲水中之高者此亦巋然別異之意言部諸下云辯也段注云諸與者音義皆同郊特牲或諸遠人乎亦作或者遠人乎凡舉其一則其餘謂之諸以別之案段云謂之諸以別之是諸字亦取分

別之意水部渚下云爾雅曰小洲曰渚段注云召南傳曰水岐成渚宲水岐成渚者謂兩水分流合之則成渚也此渚字亦取分別之意葢數字同諧一聲則數字同出一意至於遞相孳乳而意仍不離其宗者爲別事署故从者之字皆取分別之意也

簍 竹籠也从竹婁聲洛侯切

洛侯切玉篇力甫切車籠弓也又落侯切廣韻收平聲侯上聲麌【校錄】

簍 竹籠也從竹婁聲勒兜反【繫傳】

簍 竹籠也方言簍篆也篆小者南楚謂之簍 从竹婁聲洛侯切四部【段注】

簍曰顏注急就篇曰簍者疏目之籠亦言其孔樓樓然也【[illegible]】

簍 竹籠也從竹婁聲洛侯切

竹籠也者本書籠笭也廣雅簍篆也方言篆小者南楚謂之簍自關而西秦晉之閒謂之箄注云今江南亦名小籠爲箄急就篇箄簍箕帚筐篋簍顏注簍者疏目之籠亦言其孔樓樓然也喪大記君大夫鬊爪實于綠中注云將實爪髮棺中必爲小囊盛之此綠或爲簍【義證】

簍 竹籠也。方言篆小者南楚謂之簍顏注急就篇簍者疏目之籠言其孔樓樓然也。從竹婁聲洛侯切【句讀】

慶尤簍 簍 竹籠也从竹婁聲方言十三簍篆也小者南楚謂之簍廣雅釋器拘簍簍也亦疊韻連語【通訓定聲】

簍 竹籠也从竹婁聲 方言篆小者南楚謂之簍【斠詮】

筤 籃也从竹良聲盧黨切

盧黨切玉篇力桑切廣韻止收平聲【校錄】

筤 籃也從竹良聲勒莽反【繫傳】

筤 籃也廣雅筤謂之笭廣韵曰筤車籃一名笭矣晉替按許不言車籃汎言籠下之器耳 从竹良聲盧黨切十部【段注】

筤曰釋名云車弓上竹曰郎郎卽筤也集韵曰笭車蓋竹也是皆以爲車上物【徐箋】

筤 籃也從竹良聲盧黨切【義證】

筤 籃也。廣雅筤謂之笭廣韻筤車籃一名笭笭音替。從竹良聲。盧黨切。【句讀】

黃陽筤 筤 籃也从竹良聲廣雅釋器筤謂之笭釋名車弓上竹曰郎以郎爲之筤借黃畫藏速語易說卦震爲蒼筤竹九家注青也釋文當

**通訓定聲** 項作

箟 籃也从竹皃聲 䈰籠篕籃箟皆一聲之轉亦方語異同耳

**斠詮**

籃 大篝也从竹監聲 魯甘切

[古文] 古文籃如此

籃 大篝也从竹監聲 魯甘切 [古文] 古文籃如此

**校錄**

玉篇廣韻並無疑後人增汗簡厂部有[古文]注云藍出義雲章 [古文] 疑校者所加下柷匿同

**[古文]**

籃 大篝也從竹 [古文] 古文籃如此 監聲籠三反

**繫傳**

籃 大篝也今俗謂熏篝曰烘籃是也从竹監聲 魯甘切 入部 [古文] 古文籃如此

**段注** 詳未

籃 大篝也從竹監聲 魯甘切

大篝也者廣韻籃籃籠玉篇籃大籠也篕也一切經音義十六籃篕屬也字林大筌也籀文云大篕也廣雅籃篕也方言籠或謂之笯注云亦呼籃

[古文] 古文籃如此 汗簡作[古文]屬厂部

**義證**

籃 大篝也。字林大筌也。籀文大篕也。從竹監聲。魯甘切。[古文] 古文籃如此。

**句讀**

籃 [古文] 大篝也从竹監聲古文作[古文]未詳或曰當从广昔聲存疑 注方言十三籃或謂之笯晉書音義下籃籠屬 廣雅釋器籃篕也字林籃大筌也蓋俗謂熏篝曰烘籃

**通訓定聲**

籃 大篝也从竹監聲 [古文] 古文籃如此

**斠詮**

[古文] 古文籃如此 案古者籃當以艸爲之目象篝形广聲也

**重文當刪**

篝 笿也可熏衣从竹冓聲 古侯切 宋楚謂竹篝牆以居也

篝 笿也可熏衣从竹冓聲宋楚謂竹篝牆以居也 古侯切按當是宋楚謂竹篝曰牆居也方言篝陳楚宋魏之間謂之牆居博雅熏篝謂之牆居

[illegible]

篝 當作可以熏衣校者于可下脫以字誤衍于牆居

二字閒方言篝陳楚宋謂之閧謂之牆居廣雅篝籠也熏篝謂之牆居上文籠可以除塵取細一切經音義卷十六會四支引如此下文笠可以收繩同此語例段氏但知牆下刪以字不知牆下以字本在可下非衍文 [illegible]

篝 宋楚謂竹篝牆以居也 方言炊篝謂之縮或謂之篗或謂之匠篝陳楚宋魏之閒謂之牆居篗即籔也匠音旋江東呼淅籔牆居者盛箸籠也 惠記

篝 答也可熏衣從竹冓聲宋楚謂竹篝牆以居也臣鍇曰竹籠也覆之可熏衣史記陳涉世家曰夜篝火以籠覆火也韝策傳亦然梗尤反 繫傳

篝宋楚謂竹篝牆以居也以字未詳按揚子方言篝陳楚宋魏之閒謂之牆居又臣鍇曰史記陳涉世家曰夜篝火以籠覆火也韝策傳亦然火字譌作久此語是史記注 按汪刻作火 繫傳校錄

篝牆以居當作曰牆居見方言 繫傳校勘記

篝 大徐在篝下與篕同訓類聚 [illegible]

篝大徐本次篕下答上小徐次篝下按筥大篝也篝答也篝文次其閒小徐誤迻于篝又大徐本篝下篕篝兩篆小徐迻次篝下亦非也 [illegible]

篝 答也可熏衣 按也字衍文當云答可熏衣者廣韵曰熏籠 从竹冓聲 古侯切四部 宋楚謂竹篝牆居也 各本牆居之閒誤衍以字方言曰篝陳楚宋魏之閒謂之牆居廣雅篝籠也薰篝謂之牆居 段注

篝 答也可熏衣從竹冓聲宋楚謂竹篝牆以居也 古侯切 史記陳涉世家夜篝火滑稽傳甌窶滿篝徐廣並云篝籠也 答也者玉篇篝籠答也急就篇篅篧篝篋顏注篝一名答盛杯器也 可熏衣者東宮舊事皇太子納妃有漆畫手巾熏籠二大被熏籠三衣熏籠三劉向別錄淮南王有熏籠賦西京雜記漢制天子以象牙為籠 宋楚謂竹篝牆以居也者以字衍方言篝陳楚宋魏之閒謂之牆居注云今熏籠也廣雅熏篝謂之牆居 義證

篝 答也可熏衣。答也者言其同也顏注急就篇篝一名答盛杯器也可熏衣者言其異也劉向別錄淮南王有熏籠賦陳涉世家夜篝火宋皆今俗言籠火 從竹冓聲。古侯切 宋楚謂竹篝牆(以)居也。方言篝陳楚宋魏之閒謂之牆居鈞在安徽時見貧民以竹籃盛小兒掛之於壁殆牆居之謂乎 句讀

篝 答也可熏衣从竹冓聲宋楚謂竹篝牆居也 方言文楚詞秦篝齊縷王逸注篝絡也 [illegible]

尢篝 篝 答也可熏衣从竹冓聲宋楚謂竹篝墻以居也方言五篝陳楚宋魏之閒謂之墻居注今熏籠也史記陳涉世家夜篝火滑稽傳甌窶滿篝集解籠也史記龜策傳字作篝按詩中冓以冓為之篝 通楚辭招魂秦篝齊縷注絡也又廣雅釋詁四篝夜也字亦作篝

篝答也可熏衣宋楚謂竹篝牆以居也竹部篝熏衣補 可
[illegible] 按方言篝今熏籠也陳楚宋魏之間謂之牆居廣雅篝籠也篝籠謂之牆居
熏籠按此篆本義答也可熏衣故謂之牆居疑省可熏衣三字失其恉
矣以字各本衍段注本刪是也以答下也字爲衍則非說文答栝答也
方言云栝答郭注盛栝器籠也然則篝之言答者云栝答亦可熏衣即
廣韵所謂熏籠也加一也字見引申義此正說解之精處急就篇篅篝
篅筥篿箅篝顏注篝一名答史記滑稽傳徐廣音篝籠也 [illegible]

答 栝答也从竹各聲 盧各切

答 栝答也从竹各聲 盧各切 校錄

答 栝答也從竹各聲臣鍇曰答亦籠答絡也猶今人言籮郎鐸反 繫傳

答 栝答也 方言栝落陳楚宋衞之閒謂之栝落又謂之豆筥自關東西謂之栝落郭云盛栝器籠也 按引伸爲籠絡字今人作絡古當作答亦作落 从竹各聲 盧各切 五部 段注

箋曰繫傳曰答亦籠也答絡也猶今人言籮 [illegible]

答 栝答也從竹各聲 盧各切 栝答也者一切經音義十六引字林答杯籠也字或作篣玉篇栝落籠也又作絡方言栝落陳楚宋衞之閒謂之栝落又謂之豆筥自關東西謂之栝絡注云盛栝器籠也 又通作落廣雅豆籢杯落也王逸注懷沙亦作籠落 [illegible]

答 栝答也 字林杯籠也 方言作栝落 玉篇作栝篣 從竹各聲 盧各切 句讀

答 答 栝答也从竹各聲一名豆筥字林答杯籠也 注廣雅釋詁三答東也今籠絡字以絡爲之 [illegible]

答 栝答也从竹各聲 方言陳楚宋魏之閒謂之栝答又謂之豆筥 斠詮

答 栝答也从竹各聲○方言栝落陳楚宋魏之閒謂之栝落又謂之豆筥自關東西謂之栝落郭璞曰盛栝器籠也 [illegible]

箁 栝答也从竹夅聲或曰盛箸籠 古送切

箁 栝答也从竹夅聲或曰盛箸籠 古送切 [illegible]

箁 栝答也從竹夅聲 或盛箸籠卷控反 繫傳

箁 或下當依鉉補曰字 [illegible]

箁 大徐在箸下○或盛箸籠大徐或下有曰 [illegible]

箁 栝答也 廣雅曰箁栝落也 从竹夅聲 古送切 九部 或曰盛箸籠 箸當作筩 曰猶亦曰箁也 段注

箁 栝答也從竹夅聲或曰盛箸籠 古送切

栝答也者廣雅同 或曰盛箸籠者字或作樬廣雅樬樬贛

箸筩也方言箸筩自[illegible]
關而西謂之桶檧
籠案箸或[句讀]
即檧也。

䈇 桮答也。從竹夅聲。古送切。或曰盛箸籠。廣雅桶檧箸筩也 廣韻檧蘇公切小

送
䈇 䈇 桮答也从竹夅聲盛桮器籠韓注說文或曰盛箸籠按字
亦作檧方言五箸筩自關而西謂之桶檧亦疊韻連語 [釋例]

䈇 桮答也从竹夅聲或曰盛箸籠 [斠詮]

籢 鏡籢也从竹斂聲 力鹽切 乾一案籢俗作奩

籢 鏡籢也从竹斂聲 力鹽切 [校錄]

籢 鏡籢也從竹斂聲臣鍇曰籢斂也所以收斂也今俗作匳連鹽反 [繫傳]

籢 鏡籢也 玉篇引列女傳曰置鏡籢中別作匳廣韻云盛香器也 从竹斂聲 力鹽切七部 [段注]

叓曰繫傳曰籢斂也所以收斂也 [illegible]

籢 鏡籢也從竹斂聲 力鹽切
鏡籢也者一切經音義三引同急就篇鏡籢疏比各異工
顏注鏡籢盛鏡之器若今鏡匣也籢又作匳一切經音義
三引蒼頡篇盛鏡器曰匳謂方底者又卷十引韻集文匳
斂也收斂物也二蒼盛鏡器名也今香匳粉匳棊匳皆是
也後漢書光烈陰皇后紀視太后鏡匳中物注云匳鏡匣
也列女傳珠崖令後妻爲前妻女連大珠以爲係臂及令
亦送喪入關法內珠入于關者死其繼母棄之關候於鏡
匳中搜出珠問誰當坐者女曰我置鏡匳中夫人不知也
母曰此珠妾之係臂妾置鏡匳中妾當坐關候不能決後
乃知其九歲男兒取置匳中也東宮舊事皇太子納妃有
漆匳盛蓋銀華金薄鏡三庾信鏡賦暫設妝匳還
抽鏡屜劉緩鏡賦欲開匳而更飾乃當窗而取鏡 [義證]

籢 鏡籢也。三蒼盛鏡器名也。謂方底者。今香匳棊匳皆是也。從竹斂聲。力鹽切。方鹽 [句讀]

謙
籢 籢 鏡籢也从竹斂聲字亦作匳作奩誤作籨蒼頡篇盛鏡器曰匳
謂方底者後漢陰皇后紀視太后鏡奩中物注鏡匣也韻注珠
匳 凡底物小器皆謂之匳聲
訓韻集文奩斂也收斂物也 [通訓定聲]

籢 鏡籢也从竹斂聲 急就章鏡籢疏比各異工 [斠詮]

籢字注鏡籢也力鹽切徐鍇曰所以收斂也俗作奩後
漢光烈陰皇后紀明帝視太后鏡奩中物李賢曰奩鏡
匣也廣韻匳字注鏡匣也俗作奩籢字注同 [illegible]

籢 鏡籢也从竹斂聲力鹽切 [拈字]
籢作匳今俗作奩非是

籨 鏡籨也从竹斂聲力鹽切〇廣韻與匳同 [字通]

籫 竹器也从竹贊聲讀若

籫一曰叢 作管切

籫 竹器也 玉篇竹器也箸箭也 从竹贊聲讀若纂一曰

籫 叢 作管切 校錄 竹器也從竹贊聲讀若纂一曰叢臣鍇曰叢 [redacted]
束茅纂一曰叢也若今俗祭神為之祖管反
籫臣鍇曰叢束第第當作茅又下文纂一曰叢也此五
字疑因說文讀若纂一曰叢而誤衍 按汪刻茅不作第

籫 鍇說有誤 繫傳校錄 外當作一曰叢者叢束茅纂若今俗祭神為之
鍇意蓋謂纂贊通文故合引史記緜蕞注國語茅蕝注以
釋贊為叢之義按贊之為叢猶纂之為攢也攢聚也故急就
篇顏注方言郭注皆以贊為箸箭聚箸之竹器也疑一曰叢
為一曰
聚之譌 [redacted]

籫 束茅之下衍纂一曰叢四字 [redacted]

籫 竹器也 廣雅方言注皆曰籫箸箭 从竹贊聲讀若纂 作管切 十四部 一曰
叢也 木部欑下曰一曰叢木 欑贊音同義近 段注
義曰一曰叢者贊之別義或訓為叢非音叢也 徐箋

籫 竹器也從竹贊聲讀若纂一曰叢 作管切

籫 竹器也者急就篇樽榼椑榹匕箸籫顏注籫盛匕箸之籠
也方言籫箸箭也廣雅籫箸箭也 讀若
纂者字或作纂喪大記食於纂者盟注云纂竹筥也明堂
位薦用玉豆雕纂注云纂籩屬也以竹為之又通作算史
記鄭莊傳其餽遺人不過算器食集解云算先管反竹
器 一曰叢者徐鍇曰叢束茅纂若今俗祭神為之 義證

籫 竹器也。方言廣雅注皆曰籫箸箭。從竹贊聲。作管切。讀若纂。字亦作纂見明堂位
注云纂籩屬也以竹為之亦省作算史記鄭莊 一曰。叢。繫傳叢
傳其餽遺人不過算器食集解算先管反竹器 束茅纂
若今俗祭神為之寨叔孫通傳綿蕞習儀如淳曰蕞謂以茅翦
樹地為纂位楚金所說似即依放此事為之竊意此義蓋由讀
若纂得之乃是泛言叢聚非專指叢祠也褱曰纂纂即以其攢
聚枝頭名之但篇韻皆無此義又疑是
校者之詞謂讀若纂別本作讀若叢也 句讀

皁 籫 籫 竹器也从竹贊聲讀若纂廣雅籫器籫箭也急就篇樽榼
椑榹匕箸籫顏注籫盛匕箸籠也別義說文一曰叢也 [illegible]

籫 竹器也从竹贊聲讀若纂一曰叢 急就章
橢榼椑榹匕箸籫廣疋籫箭也玉篇箸箭也 [illegible]

籫竹器也从竹贊聲讀若纂一曰叢
按木部欑積竹杖也从木贊聲一曰穿也一曰叢木知贊叢
音義同文選笙賦歌棗下之纂纂注纂聚貌纂與攢古字通
讀若考

籯 笭也从竹贏聲 以成切

籯 笭也 廣韻引作籯玉篇亦作籝引漢書遺子黃金滿籯籯竹器也博雅籯訓箱又訓籠則廣韻引當不誤 从竹贏聲 以成切 校錄

籯 笭也從竹贏聲臣鍇曰按漢書黃金滿籯以征反 繫傳

籯 笭也 笭字下曰一曰籯也漢書遺子黃金滿籯不如教子一經竹籠也廣雅曰籯箸筩也 从竹贏聲 以成切 十一部 段注

籯 笭也從竹贏聲 以成切 笭也者本書笭籯也廣雅籯籠也類篇籯下云一曰蜀人負物籠上大下小而長謂之籯笭劉逵蜀都賦注籯籐也漢書韋賢傳遺子黃金滿籯如淳曰籯竹器受三四斗今陳留俗有此器方言箸筩陳楚宋魏之閒謂之筲或謂之籯 句讀

籯 笭也。劉逵蜀都賦注籯籐也漢書韋賢傳注籯竹器受三四升 從竹贏聲。以成切

攷 籯 笭也从竹贏聲漢書韋賢傳遺子黃金滿籯注竹器受三四斗劉逵蜀都賦籯金所過注籐也騰注方言五箸或謂之籯廣雅釋器籯箸筩也籯籠也

籯 笭也从竹贏聲 漢書遺子黃金滿籯蜀都賦籯金所過 斠詮

䈣 竹器也从竹刪聲 蘇旰切

䈣 竹器也从竹刪聲 蘇旰切玉篇所閒蘇干二切竹器也似箱而麤廣韻去聲引說文收平聲寒 校錄

䈣 竹器也從竹刪聲四旦反 繫傳

䈣 竹器也 玉篇曰似箱而麤 从竹刪聲 蘇旰切 十四部 箋曰鄭注士冠禮云匴竹器名今之冠箱也古文匴爲篹按匴篹竝與䈣聲近 段注

䈣 竹器也。廣雅䈣謂之䈣。玉篇似箱而麤 從竹刪聲。蘇旰切。句讀

䈣 竹器也從竹刪聲 蘇旰切 竹器也者玉篇䈣竹器也似箱而麤廣雅箱謂之䈣 義證

爽 箾 䈣 竹器也从竹刪聲玉篇似箱而麤別義廣雅釋器箱謂之䈣按輸今刪綃帚也箱䈣亦一聲之轉禮記內則塞曰撲之以槃爲之

䈣 通訓定聲 竹器也从竹刪聲 廣疋䈣筲也玉篇似箱而粗士喪禮貝三實于笲注笲竹器也士昏禮婦執笲注笲竹器而衣者其形蓋如今之筥笭簏矣昏義婦執笲注以葦若竹爲之其形似筥笲即䈣字 斠詮

簋 黍稷方器也从竹从皿

从皀居洧切 𠥰 古文簋从匚飢

匭 古文簋或从軌 朹 亦

古文簋

簋 黍稷方器也从竹从皿从皀 居洧切 繫傳韻會皿下無从字自作皀錢獻之遲簋說云依鄭康成周禮注及舍人爾雅注則方者曰簠圜者曰簋此名爲簋而形方與解字合樹玉謂玉篇簠訓黍稷圜器簋訓黍稷方器廣韻訓內圓外方曰簋其非圓器明矣

𠥰 古文簋从匚飢 宋本及繫傳作匭玉篇匚部匭爲𠥰之重文匭訓匣廣韻上聲匭注云匭𠥰皆說文簋字

匭 古文簋或从軌 繫傳古文簋从匚軌

朹 亦古文簋 玉篇木部引爾雅廣韻簋下有古文朹 [illegible]

𠥰 此體當作匭說解當作从匚飢 校議

匭 已見校議下文簋篇 [illegible]

簋 𠥰匭古文簋从匚飢或从軌 周禮小史以書敘昭穆之俎簋鄭氏曰故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌古文也秦和鐘作匭从古文 [illegible]

簋 𠥰古文簋或从軌 朹亦古文簋

惠氏九經古義云案公食大夫禮云設黍稷六簋于俎西鄭氏注云古文簋皆爲軌損一簋可用享蜀才本作軌呂宋後鄭皆爲軌與蜀才作軌字皆當是朹字傳寫之譌或是匭字之省惠氏竟以軌字爲古文簋此大謬也从簋猶不失本義从軌則爲軌轍之軌矣簋今文也軌別字也以別字改今文而謬認爲古此攷據家信古書而不尋其義之通病也 [illegible]

𠥰 古文簋從匚飢 桉大小徐同鍇曰飢軌九皆聲士㟁謂篆文從皀亦聲古音與飢軌同剏文飢軌朹皆從九聲古音皆有二聲並通詩釋文曰君子有酒旨爲句且有爲句旨與有爲韻是其證 校定

簋 黍稷方器也從竹從皿皀臣鍇曰皀皮逼反米粒也會意居水反 𠥰 古文簋從匚飢 匭 古文簋從匚軌 朹 亦古文簋臣鍇曰飢軌九皆聲 繫傳

簋 從皿皀大徐从皿从皀 𠥰 竹君本如此廣韻引作匭○從匚飢大徐同非也集韻引作飤是也

匭 從匚軌大徐或从軌 [illegible]

簋 黍稷方器也 周禮舍人注曰方曰簠圓曰簋盛黍稷稻粱也掌客注曰簠稻粱器也簋黍稷器也秦風傳曰四簋黍稷稻粱也按毛意言簋可以該簠鄭注則據公食大夫禮分別所盛也許云簋方簠圜鄭則云簋圜簠方不同者師傳各異也周易二簋可用享鄭注云離爲日日體圜巽爲木木器圜簋象聘禮竹簋方注云竹簋方者器名以竹爲之狀如簋而方賈疏云凡簋皆用木而圜此則用竹而方故云如簋而方宋刻單行疏內簋字凡四見今本依釋文改經注疏皆作簠字非也已上可證鄭確謂簋爲圜器周禮疏云孝經陳其簠簋注云內圓外方受斗二升者直據簠而言若簋則內方外圓孝經鄭注說者謂鄭小同之注也賈所引文亦不完則無用漢求矣而秦風釋文有內圓外方曰簠內方外圓曰簋之文葢本孝經注聘禮釋文則又方圓字皆互易之自相乖剌聶崇義曰舊圖云內方外圓曰簋外方內圓曰簠與秦風音義合廣韵曰內圓外方曰簋歐陽氏集古錄曰簋外方內圜與聘禮音義合攷圜器之內爲之方方器之內爲之圜似以木以瓦以竹皆難爲之他器少如是者恐孝經注不可信許鄭皆所不言也鄭注禮曰飾葢象龜葢者意擬之詞注禮器云大夫刻爲龜形可證也聶氏陳氏禮圖皆於葢頂作一小龜誤解一葢字耳見考工記圖 从竹皿皀 合三字會意按簋古文或从匚或从木葢本以木爲之大夫刻其文爲龜形諸侯刻龜而飾以象齒天子刻龜而飾以玉其後乃有瓦簋乃有竹簋方因製从竹之簋字木簋竹簋禮器瓦簋常用器也皀穀之馨香謂黍稷也居洧切古音在三部讀如九 匭 古文簋从匚食九 各本作从匚飢飢非聲也从方从食九聲也 匭 古文簋从匚軌 按許說簋爲方器葢以古文从匚也軌聲古音簋軌皆讀如九也史記李斯傳曰飯土匭公食大夫禮注曰古文簋皆作軌易損二簋蜀才作軌周禮小史故書簋或爲九大鄭云九讀爲軌書亦或爲軌簋古文也今本周禮脫誤爲正之如此軌九皆古文假借字也匭古文本字也匭之字後世用爲匭匣字尚書苞匭菁茅鄭曰匭纏結也 杋 亦古文 鄭意謂匭爲糾之假借字吳都賦注用之

簋 篕以木爲之故字从木也惠氏棟九經古義曰易渙奔其机當作杋宗廟器也段注

改簋古文匭作匭 注云各本作从匚飢飢非聲也从匚从食九聲也

按段氏以簋字古讀如九其六書音均表以九聲簋聲同列弟三部又撰周禮漢讀考云簋字古音同九其古文作軌軌古音亦同九簋爲秦時小篆必從周人作軌也今本注九譌作几非其聲類又於簋古文也之上增一軌字以符己說今攷鐘鼎文簋字多从皀从皿則決非秦時始有此篆周禮小史鄭注故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌書亦或爲簋古文也几簋在五旨飢在六脂周禮注几非譌字說文古文簋字从匚飢九軌字下不云古文以爲簋字是漢讀几簋飢聲類相從且增改舊文而以爲證乃後人之肌斷非古人之本旨也[illegible]

[illegible]

松聞之伯弢先生曰簋當从日部𣅽𣅽讀窈音轉爲九[illegible]

段注札記

箋曰簠圜簋方當從許說寫正聘禮曰二竹簋方經有明文鄭云狀如簋而方自護其說耳且凡从甫聲之字皆有圓義

如轎䡅爲鋪箸門鋪首轎人類車皆圜形則簠之爲圜可知
段云許謂簠爲方器葢以古文从匚其說非是簠之古文医
亦皆从匚未可以此爲斷也至若方圜內外異形似非古制
即如其制亦當以外爲主也 **徐箋**

簠 黍稷方器也從竹從皿從皀 居洧切

黍稷方器也者周禮掌客簠十有二注云簠黍稷器也廣韻內圜外方曰簠三禮圖簠受一升足高一寸中圜外方挫其四角漆赤中葢亦龜形其飾如簠簋稻粱易二簋鄭注離爲日日圜巽爲木木器象木器圜簋象又注周禮舍人云方曰簠圓曰簋詩陳饋八簋傳云圓曰簋北堂書鈔引鄭注孝經云方曰簠圓曰簋少牢饋食疏引作外方曰簋漢書賈誼傳簠簋不飾顏注方曰簠圓曰簋稷謂撩外則曰方撩內則曰圓

⿷匚飢 古文簠從匚飢

從飢者飢當爲飤集韻引作飤

匭 古文簠或從軌

史記秦始皇本紀飯土塯李斯傳塯作匭大史公自序作簋徐廣云簋一作塯 經典或省作軌公食大夫禮宰夫設黍稷六簋于俎西注云古文簋皆作軌易二簋蜀才本作軌

朹 亦古文簠

文當爲机從几俎之几譌從入九之九易渙九二渙奔其机王注机承物者也釋文音几周禮小史以書敘昭穆之俎簋故書簋或爲几春秋繁露祭義云春上豆實夏上尊實秋上机實冬上敦實豆實韭也尊實麷也机實黍也敦實稻也馥謂机實即簋實黍稷器 **[illegible]**

簠 黍稷方器也。周禮掌客鄭注簠稻粱器也簋黍稷器也據公食大夫禮分別所盛也秦風毛傳曰四簋黍稷稻粱也則不別所盛周禮舍人注方曰簠圓曰簋與許互異聘禮竹簠方釋文本或作簋葢許君所據本即作簋故言方器以例推之則簠圓也然許鄭皆直曰爲方圓初不區其內外秦風釋文曰內圓外方曰簠內方外圓曰簋聶崇義所引舊圖與之合聘禮釋文又曰外圓內方曰簠外方內圓曰簋廣韻說簠字與之合葢古說本不一陸氏釋詩據一說釋禮別據一說也似亦不足深辨、從竹從皿從皀。聘禮竹簠方正義凡簠皆用木而圜此則用竹而方故云段氏據宋單疏本作簠是此器或用竹或用木故小篆從竹古文從木禮器瓦簠故兼從皿居洧切 ⿷匚飤 朱竹君本如此凡器名從匚不從匸廣韻引作匭中從飤 古文簠從匚飤。依集韻引改、匭 古文簠或從軌。史記李斯傳飯士匭太史公自序作簋始皇本紀作塯公食大夫禮注古文簋皆作軌易損二簋蜀才本作軌則省形存聲字也

朹 亦古文簋。桂氏曰當從几易渙九二渙奔其机春官小史注故書簋或爲几春秋繁露祭義云春上豆實夏上尊實秋上机實冬上敦實豆實韭也尊實麷也机實黍也敦實稻也馥謂机實即簋實鄭案惠定宇謂渙卦之机當作朹與此互異且小史注故書簋或爲几句下有鄭司農云几讀爲軌二句几聲似不合疑惠說是也 **句讀**

簋之古文匭玉篇亦譌從飢匭玉篇在匚部其古文朹玉篇在木部後增字中注曰渠鳩切引爾雅曰朹檕梅不以爲簋字
印林曰於此可見玉篇之意其分析皆此類耳

⿷匚飢 當依集韻作⿷匚飤從匚不從匸 **釋例**

簋（𥮉𠤳匭杦）黍稷方器也从竹从皿从皀會意或曰从竹皿
殳省聲中當作皀存參古文匭按从匚从食九
聲九誤作几又古文从匚軌聲又古文从木九聲按簠簋稻粱簠盛
黍稷皆方器而簋又圜中故古文从匚古以瓦爲之亦用竹苦木詩
伐木傳周禮舍人注皆云圜曰簋謂內圜也考工瓬人爲簋實一縠
崇尺厚半寸脣寸按實斗二升也易損二簋可用享詩權輿每食四
簋儀禮公食禮宰夫設黍稷六簋詩伐木陳饋八簋周禮掌客鼎簋
十有二史記始皇紀飯土簋禮記禮器管仲鏤簋朱紘左哀十一傳
胡簋之事注殷曰胡周曰簠簋漢書賈誼傳不謂不廉曰簠簋不
飾按謂所食不潔也別義爾雅釋木杭繫梅杬者聊按唐本草一名
羊桃朱園經一名棠梂即今山楂杬也或曰借爲𣙜叚借爲料書禹
貢包匭菁茅鄭注猶纏結也僞傳匣也漢書地理志注柙也皆塈文
朱訓非是古韻詩權輿叶飽伐木
叶埽簋牡舅咎易坎叶簋缶牖咎 通訓定聲

或曰从匚从㱃非 案此補遺宜增入三行作九下

𥮉 黍稷方器也从竹从皿从皀 鄭康成及舍人並云圜曰簋方曰簠

𠤳 古文簋从匚飤

匭 古文簋或从軌

杦 亦古文簋 斠詮

損易之用二簋可用享簋蜀才本作軌櫝案公食大夫禮云設黍稷六簋于俎西鄭氏注云古文簋皆爲軌周禮小史云敍昭穆之俎簋注云故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌古文也說文曰古文簋或作匭或作杦蜀才依古文故作軌又渙之九二云渙奔其杌杌亦古文簋渙宗廟中故設簋 古考

簋 黍稷方器也从竹从皿从皀居洧切古文作匭作𠤳作杦 字通

竹部簋黍稷方器也匭古文簋从匚飢𠤳古文簋或从軌簠黍稷圜器也医古文簠从匚从夫案簠簋甚皆方器觀古文皆从匚可悟說文以簋爲方器簠爲圜器周禮舍人職鄭注又謂方曰簠圜曰簋是許鄭說既歧異後人又有內圜外方內方外圜之說益支離矣簠簋皆方器然則其形稍同稱疑簠簋直是一物論語公冶長篇何晏集解載包注夏曰瑚殷曰璉周曰簠簋此二語未知所本似不本於明堂位而別有所出也邢昺正義曰明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚如記文則夏器名璉殷器名瑚而包咸鄭玄等注此論語賈服杜等注左傳皆云夏曰瑚或別有所據簠簋與瑚及璉並稱瑚一器也璉一器也簠簋亦一器可知矣兼言之則曰簠簋單言之則但曰簠儀禮聘禮勞以二竹簋方是也亦但曰簋易損卦二簋可用享是也易之二簋即禮之二簠或欲以禮之簠爲當作簋者亦不必矣 職墨

䉷 簋 𠤳 古文簋从匚飢 按从飢疑飢當爲飤廣韻引作匭段玉裁本作匭非玉篇入匚部 匭 古 玉篇匚部訓匭也按匭亦方器史記秦始皇本紀飯土塯李斯傳塯作匭太史公自序作簋徐廣云簋一作塯經典或省作軌公食大夫禮宰夫設黍稷六簋于俎西注云古文簋皆作軌易二簋蜀才本作軌 杦 古 汗簡杦入木部杜毅云文當爲軌从几俎之几誤从八九之九易渙九二渙奔其杌王注杌承物者也春秋繁露祭義云春上豆實夏上尊實秋上杌實冬上敦實豆實韭也尊實醴也杌實黍也敦實稻也 說文繫

簋古文作匭軌聲又作杦九聲簋軌古讀如九詩權輿二章簋與飽韻伐木二章與埽牡舅咎韻匏有苦葉二章軌與牡韻故从九聲古文又作匭飢聲飢在脂部簋匭杦軌九皆在九部九幽部內之

字有从脂部內之聲者詩第一艸部蒐字下[redacted]

例證

簠竹部 匚古 匭古 杭古 籀文[redacted]

簠黍稷方器也從竹從皿㠯聲棗當照簠從竹皿甫聲例則第二從字𢼸聲字作從竹皿㠯聲㠯讀若𦐇之𦐇從㠯得聲之字宦賓煩𢝊簋古文作匭亦㠯聲也今各本俱譌篆從㠯非詩權輿二章簋與飽韻伐木二章与埽牡舅咎韻女部嫛從女簠聲讀若詩糾糾葛屨之糾已少反今在廣韻集韻三十小古文匭匭杭俱從九聲校議匭作匭謂從㲃聲非小徐米粒也認㠯爲㠯皮逼反是爲顏黃門所紿而終不能尋許南閣者也段注与小徐誤同近刻篇韻及佗經傳㠯皆譌艮別詳唐韻正補正簠字下[redacted]

簠黍稷方器也从竹从皿从㠯

今經典作簠五經文字云簠說文簠石經

簠黍稷方器也从竹从皿从㠯古文从匚軌作匭又古文或从軌作匭又杭亦古文簠

今經典多从說文本字而又誤㠯爲艮作簠閒有从古文作匭者書禹貢包匭菁茅又有作軌者儀禮公食大夫禮宰夫設黍稷六簠于俎西鄭注古文簠皆作軌易損卦二簋可用享釋文簋蜀才本作軌是又从古文匭而省又有作几者周禮小史以書叙昭穆之俎簋鄭注故書簋或爲几鄭疑故書本用古文杭而省其偏旁木几九形聲俱近傳寫者亂之[illegible]

彝金銘彝有釋簠簋簠在簋字下

楊沂孫說簠从須从皿沐器也 簠不飭不潔也鄭義簠父簠

頊簠 頊簋

或从米 史免簠

或从金 叔姞簠

或从木鄭 鄭叔簠

或木从皿 曾伯簠

叔班簠

仲義父簠

立簠

吉叔簠

古籀補

同杜白簠

古鉢 簠府

古籀補二

簠 㫃簠

說文云簠黍稷方器也从竹皿㠯㠯从㠯古與㝵同字㠯从竹皿與簠同意文源

簠从須从皿說文黍稷方器也周禮舍人注圜曰簋方曰簠今證之古器斂口而橢圓則鄭說為近仲義父簠舊字重文[redacted]

# 簠 黍稷圜器也从竹从皿甫聲

方矩切

古文簠从匚从夫

簠黍稷圜器也从竹从皿甫聲 方矩切玉篇方武甫娱二切廣韻收平上二聲
医 古文簠从匚从夫 繫傳作匚此字疑後人增不當从匚也玉篇匚部医方娱切又弗武切祭器今作簠與簠音切不同疑非顧氏原文 [illegible]
医 古文簠 周有𤿺仲寶医 [illegible]

簠黍稷圜器也从竹从皿甫聲医古文簠从匚从夫 濤案汗簡卷下之一引說文簠作医是古本古文篆體如此似不从夫 古本考

医 古文簠從匚夫 按大小徐同鍇曰夫聲說已詳齋識編医字跋 [illegible]

簠黍稷圜器也從竹皿甫聲分武反
医 古文簠從匚夫 臣鍇曰夫聲 繫傳

簠 從竹皿大徐从竹从皿
医 從匚夫是也大徐夫上加从則似會意 [illegible]

簠黍稷圜器也 簠盛稻粱見公食大夫禮經文云左擁簠粱是也此云黍稷者統言則不別也如毛傳云四簋黍稷稻粱亦是統言云圜器與鄭云方器互異 从竹皿甫聲 方矩切五部
医 古文簠从匚夫夫聲也 段注

按周有𤿺仲寶医中畫不直 [illegible] 故簠古文医作医

簠曰鄭據左擁簠粱一語分簋盛黍稷簠盛稻粱似不若毛許統言爲得也 [illegible]

簠黍稷圜器也從竹從皿甫聲 方矩切 黍稷圜器也者三禮圖簠受一升下足高一寸中方外圓漆丹中蓋龜形諸侯飾以象天子玉飾盛黍稷聘禮夫人使下大夫勞以二竹簠方注云竹簠方者器名也以竹爲之狀如簋而方如今寒具筥筥者圜此方耳釋文云外圓內方曰簠內圓外方曰簋
医 古文簠從匚從夫 [illegible]

[illegible] 簠黍稷圜器也從竹皿甫聲 方矩切
医 古文簠從匚夫 簠之古文医簠之籀文𠥓玉篇皆在匚部○博古圖医有𠤱医二體借大爲夫猶秦碑借夫爲大也惟從北難解 釋例

簠黍稷圜器也从竹从皿甫聲
医 古文簠从匚从夫 斠詮

簠 𥮝 医 黍稷圜器也从竹从皿甫聲古文从匚夫聲按盛稻粱器曰簠許云簠黍稷圜器蓋黍稷方器周禮舍人注方曰簠圓曰簋詩權輿釋文外方內圓曰簠係聘禮釋文外圓內方曰簠按簠簋古文皆从匚疑其器皆方外簠則圓其中耳聘禮夫人使下大夫勞以二竹簠方此簠疑筥之借字或方之爲言逼也非方圓字要之非禮器之簠禮器小此大也段借爲簠粱漢書賈誼傳不謂不廉曰簠簋不飾按猶言矩規不修也若作本字訓可喻不敬不可喻不廉或曰此簠簋如聘禮之簠筥之類猶言苞苴則爲轉注又借爲甫易京本剝牀以簠 [illegible]

簠 黍稷圜器也从竹从皿甫聲方矩切古文作𠥫○集韻又音脯義同 字通

𥫱古文作𠥫夫聲甫夫一聲之轉古通用猶麩从夫聲重文作䴸从甫聲是其證 [illegible]

## 釋簠簋

金錫齡

許氏說文竹部簠黍稷圜器也簋黍稷方器也周禮舍人凡祭祀共簠簋鄭注方曰簠圓曰簋盛黍稷稻粱器兩說互異段氏說文注以爲師傳各異又云許說簋爲方器蓋以古文从匚也案簠古文作𠥫亦从匚則許何以訓簠爲圓器乎是段說未足據矣詩小雅伐木篇陳饋八簋毛傳圓曰簋毛在許鄭之前所說較古其以簋爲圓器與鄭胳合可知許說不如鄭說之爲確也周易二簋可用享鄭注離爲日日體圓巽爲木木器圓簋象此據易象言之說最的當然則簋本爲圓器而非方器了無疑義聘禮以二竹簋方鄭注竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方如今寒食筥筥者圓此方耳案簋圓而竹簋不圓故云簋方若簋本方則經不必贅言方矣又漢書賈誼傳簠簋不飾注方曰簠圓曰簋戴東原攷工記圖亦謂方曰簠圓曰簋皆宗鄭說至若詩秦風權輿釋文云內圓外方曰簠內方外圓曰簋是本於孝經鄭小同注聘禮釋文廣韻三禮舊圖又云內圓外方曰簋內方外圓曰簠則又互易其說俱不可從

## 說文𠥫字考

朱士端

按簠字古籀變體甚多許君小篆定作从竹从皿甫聲古文作𠥫从夫聲夫甫聲同許君之例古文从匚籀文从匚周留君匚卽从夫聲夫甫聲同許君之例古文从匚籀文从匚周留君簠作𠥫从古聲陳逆簠作𠥫从夫聲皆與甫聲同歐陽集古錄列張仲𠥫文作𠥫汗簡作𠥫云見說文薛氏款識列史黎簠作𠥫是古籀有省文有繁文也太公簠作𠥫劉公簠作鋪吉父簠作甫顧氏隸辨孔宙碑𥂴簠不㪅皆省形不省聲从缶並與甫聲近周寳簠作𠥫叔邦父簠作𠥫偏旁作反書阮氏款識云左哀十一年傳胡簠之事則嘗學之胡簠卽簠簋禮明堂位殷之六瑚與敦簠並列明爲盛黍稷之器瑚之爲簠異名無疑士端謂从甫从夫从古皆與瑚聲同嘉慶丁卯孟慈呂留君簠銘搨本見貽爲容甫先生賞鑑之物此器今藏徐外孫家與邗上搨本無殊尤余所目驗者

古簠字 曾伯霥簠 虢叔簠 虢叔作叔殷穀簠 鄁子妝簠 齊陳曼簠

鄀公諴簠 魯士浮父簠 旅虎簠 或从𦉢借䀇為簠 簠字重文尹氏簠

或从敄 商丘叔簠 鑄君簠 史頌簠 伯其父簠 借祜為簠 古鉨文

古籀補

交君簠 古鉨 簠 古鉨 簠 古籀補

楊樹 積微 說文云簠黍稷圜器也从竹皿甫聲下所

簠从匚古聲說文黍稷圜器也古文从匚从夫作医今證之古器侈口而長方與周禮舍人注方曰簠之說同周禮掌客簠十注簠稻粱器也今銘辭多云用盛稻粱則黍稷之說亦非鑄子簠 伯公父簠 季良父簠 伯鄦簠

曾伯簠 魯伯簠 虢叔簠 齊陳曼簠 番君簠

鄦子簠 楚子簠 曾子簠 虢叔作叔殷穀簠 寶簠

鄀大宰簠 召叔簠 弭君簠 商丘叔簠 鄀公簠

季宮父簠 師麻簠 魯士簠 鑄公簠

旅虎簠 交君簠

金文編

卷六第二十五葉 書契菁華第九葉

醉案說文解字簠黍稷圜器也从竹皿甫聲古文作医魯士浮簠作 从 旅虎簠作 鄦子簠作 从古後遂由古變古蓋象蓋器相切之形 个象蓋口象器卜辭从个个又古之省也 殷虛文字

籩 竹豆也从竹邊聲 布玄切

籀文籩

竹豆也 玉篇竹器也 从竹邊聲 布玄切 籀文

籩 繫傳下有从匚二字 校錄

竹豆也從竹邊聲辟涓反 籀文籩從匚 繫傳

從匚二字 大徐无 [redacted]

籩 重文也 大徐說解作籀文籩小徐說解作籀文籩从匚 段據籀大本作匚不得言从匚小徐誤沾 二

籩 竹豆也 豆古食肉器也木豆謂之梪竹豆謂之籩周禮籩人掌四籩之實注曰籩竹器如豆者其容實皆四升 从竹邊聲 布玄切十二部 㔸 籀文籩 匸者籀文匚也 段注

籩 竹豆也從竹邊聲 布玄切 竹豆也者釋器竹豆謂之籩周禮籩人注云竹曰籩又籩人掌四籩之實注云籩竹器如豆者其容實皆四升周語品其百籩韋云籩竹器容四升家語問禮篇籩豆鉶羹注云竹曰籩 㔸 籀文籩 漢校官碑匰豆用 籀隸改匸作匚 長箋

籩 竹豆也。釋器。竹豆謂之籩。周禮籩人注。其容實皆四升。從竹。邊聲。布懸切。㔸 籀文籩從匸。匸當作匚。校官碑匰豆用簋 玉篇匚部匰之籀文作㔸 句讀

先 籩㔸 竹豆也从竹邊聲籀文从匚𠂤聲禮器也受四升邊有縢緣竹豆曰籩木豆曰梪周禮籩人掌四籩之實儀禮祝贊籩祭注𧸖果之祭周語品其百籩校官碑匰豆用簋按豆盛淫物籩盛乾物豆重而籩輕故三禮多舉豆數而籩略特牲少牢禮設籩皆在薦豆羞豆後也 通訓定聲

籩 竹豆也从 㔸 籀文 籩 斠詮

𥬠 篅也从竹屯聲 徒損切

𥬠 篅也 玉篇注 𥬠篅也 从竹屯聲 徒損切 校錄

𥬠 篅也從竹屯聲臣鍇曰 今俗言倉𥬠 從本反 繫傳

𥬠 篅也 廣韻𥬠篅也按今俗謂盛穀高大之器曰土𥬠 从竹屯聲 徒損切 十三部 段注

箋曰繫傳曰今俗言倉𥬠 [illegible]

𥬠 篅也從竹屯聲 徒損切 篅也者廣雅𥬠謂之篅急就篇𥬠篅箯筥箕帚箒顏注𥬠篅皆所以盛米穀也以竹木簟席若泥塗之則為𥬠𥬠之言屯也物所屯聚也淮南精神訓守其篅𥬠高云篅𥬠受穀器 [illegible]

𥬠 篅也 廣雅同 從竹屯聲。徒損切 句讀

阮 𥬠 𥬠 篅也从竹屯聲所以盛穀高大之器也字亦作囤釋名釋宮室囤屯也屯聚之也凡屯兵屯田字經傳皆以屯為之 [illegible]

𥬠 篅也从 竹屯聲 斠詮

𥬠 篅也从竹屯聲徒損切今俗作囤非是 拈字

篅 以判竹圜以盛穀也从竹耑聲 市緣切

篅 以判竹圜以盛穀也 玉篇廣韻引同無也字 集韻韻會引判上無以字當非脫一切經音義裹引亦無唯圜作圓爲小異

从竹耑聲 市緣切玉篇市規市專二切廣韻仙韻引說文又收支韻 校錄

篅一切經音義卷四卷十二卷十四卷十六卷十七卷廿卷廿四韵會一先引判竹上無以字 校議

篅以判竹圜以盛穀也从竹耑聲

篅案一切經音義卷四十二十四十六十七二十二十四引判竹上皆無以字卷四卷十二卷十七卷二十四穀下尙有者字葢古本如是今本衍以字奪者字篇韻引同今本乃後人據今本改集韻引亦無以字 古本考

篅 以判竹圜以盛穀也從竹耑聲臣鍇曰今俗作圌市緣反 繫傳

篅 圌常作圌 [illegible]

篅 以判竹句謂用析竹爲之也圜以盛穀者用竹籥圍其外殺其上高至於屋葢以盛穀近底之処爲小戶常閉之可出穀今江蘇謂之土蓬是也古曰篅今江蘇編稻艸爲之容數石謂之篅淮南書曰與守其篅笔注篅笔受穀器也篅讀顓孫之顓按別作圌从竹耑聲市緣切十四部 段注

篅 改也作者 段注匡謬

箋 箋曰錢氏坫云釋名篅屯也屯聚也篅以艸作之圜圜然也 [illegible]

篅 以判竹圜以盛穀也從竹耑聲 市緣切

以判竹圜以盛穀也者諸書所引無上以字一切經音義十二引字林篅判竹爲之盛穀者蒼頡篇亦作圌圌倉也廣韻篅盛穀圜笔夏侯陽算經今有圓篅周三丈高一丈六尺問受粟幾何或以艸作之釋名圌屯也屯聚之也以艸作之圜圜然也齊民要術種稻法浄淘種子漬經三宿漉出內草篅裛之 義證

篅 以判竹。依元應引刪。謂判竹以爲之也。圜以盛穀者也。字林。判竹爲之。盛穀者。廣雅。篅。[illegible]穀圖笔。蒼頡篇。亦作圌。圌倉也。亦以艸作。見釋名及齊民要術。從竹耑聲。市緣切。 句讀

先篅 篅判竹圜以盛穀也从竹耑聲字本作圌廣雅釋詁三篅圌也釋器笔謂之篅倉頡篇篅圜倉也急就篇笔篅篗筥箕筭篝按大其下殺其上高至于屋下有小戶可出穀蘇俗有編稻草爲之者亦謂之米囤淮南精神守其篅笔注讀如顓頊假借爲傳論衡變動某篅之細且圜易轉釋名釋宮室圌以草作之圜圜然也 通訓定聲

篅 以判竹圜以盛穀也从竹篅聲 蒼頡篇篅圜倉也字林判竹爲之盛穀者釋名笔屯也屯聚也篅以艸作之圜圜然也淮南子守其篅笔注受穀器急就章笔篅篗筥箕算篝今俗屯穀曰笔棧穀曰篅篅聲與棧同 [illegible]

篅 [illegible] 以判竹圜以盛穀也从竹耑聲○淮南精神訓與守其篅笔注篅笔受穀器也篅讀顓孫之顓 [illegible]

篅 以判竹圜以盛穀也从竹耑聲市緣切今俗作圌非是 拈字

簏 竹高篋也从竹鹿聲 盧谷切

簏 簏或从录

簏 竹高篋也从竹鹿聲 盧谷切 箓 簏或从彔

[illegible] 簏 竹高篋也從竹 鹿聲盧木反 箓 簏或從彔 繫傳

簏 竹高匧也 匧之高者竹爲之 从竹鹿聲 盧谷切三部 箓 簏或从录 段注

箋曰錢氏坫云通俗文簏謂之匴筲今吳人言簏子 徐箋

簏 竹高篋也從竹鹿聲 盧谷切

竹高篋也者通俗文簏謂之匴筲楚詞九歎䌈蠹於筐簏注云方爲筐圓爲簏晉中興書王敦籍周顗家見素簏數枚中有故絮何延之蘭亭記右軍孫僧智永臨書所退筆頭置之於大竹簏簏受一石餘而五簏皆滿通作鹿吳語市無赤米而囷鹿空虛韋注圜曰囷方曰鹿馥案此與王注楚詞異

箓 簏或從彔 [illegible]

簏 竹高篋也 楚詞王注方爲筐圓爲簏 從竹鹿聲 亦省作鹿吳語市無赤米而囷鹿空虛韋注圓曰囷方曰鹿案此亦猶筐篋之說方圓互異 盧谷切 箓 簏或從彔 句讀

簏 竹高篋也从竹鹿聲 通俗文簏謂之匴筲今吳人言簏子 箓 簏或从录 [illegible]

簜

屋 簏 簏 箓 竹高篋也从竹鹿聲或从录聲通俗文簏謂之匴筲楚辭愍命與䌈蠹於筐簏注廣雅釋室簏倉也字亦作[illegible]

借爲錄廣雅釋器簏篩也 [illegible]

簏 竹高篋也从竹鹿聲盧谷切今俗作盝非是 箓 簏或从彔 [illegible]

簏 竹高篋也从竹鹿聲盧谷切○楚詞棄雞駭於筐簏○集韻通作盝 字通

簏重文作箓 箓聲鹿聲古同聲而通用 [illegible]

簏竹高篋也从竹鹿聲

按簏經典偶一用之作鹿國語吳語市無赤米而囷鹿空虛韋注員曰囷方曰鹿宋庠補音鹿通作簏是也吳師道以鹿善聚善散故囷爲鹿此不解古人六書有省借之義強爲穿鑿失之 [illegible]

簜 大竹箭也从竹昜聲 徒朗切

簜 大竹箭也从竹昜聲 徒朗切 校錄

簜 大竹箭也从竹昜聲 濤案一切經音義卷十四引作大箭也乃傳寫奪竹字非古本無之 古本考

簜 大竹箭也從竹 昜聲徒廣反 繫傳

簜大竹箭也大射儀簜在建鼓之閒按當作篡簜乃竹名非其義也笙簫之屬而謂之簜者大之也从竹昜聲徒朗切十部 段注

簜大竹筩也從竹昜聲徒朗切

大竹筩也者一切經音義十四引無竹字玉篇簜竹器也可以盛酒 義證

簜大竹筩也。元應引此而申之曰以木若瓦爲之短闕于桶玉篇簜竹器也可以盛酒然下文筩字是樂器則此亦當然禹貢釋文簜或作篡是同聲借用許君以簜爲竹名以篡爲樂器乃正名之意大射儀簜在建鼓之閒注簜竹也笙簫之屬釋文雖不言簜有作篡之本然當與篡相當惟此樂器不見他經鄭君故作擬度之詞許君又不引大射儀故人皆忽之。從竹昜聲。徒朗切 句讀

養 簜簜大竹筩也从竹昜聲 [illegible]

簜大竹筩也从竹昜聲玉篇可以盛酒 斠詮

筩斷竹也从竹甬聲徒紅切

筩斷竹也从竹甬聲徒紅切 校錄

筩斷竹也從竹甬聲田鳳反 繫傳

筩斷竹也漢律厤志曰制十二筩以聽鳳之鳴此筩之一耑也从竹甬聲徒紅切九部 段注

筩斷竹也從竹甬聲徒紅切

斷竹也者一切經音義二引同三蒼筩竹管也笙賦越上筩而通下管急就篇芬薰脂粉膏澤筩顏注筩者本用竹筩其後轉用金玉雜物寫竹狀而爲之 義證

筩斷竹也。三蒼筩竹管也律厤志制十二筩以聽鳳之鳴。從竹甬聲。徒紅切 句讀

東 筩 筩斷竹也从竹甬聲與筒別漢書李廣傳敎吏爲甂筩注竹筩也如今官受密事筩也律厤志伶倫制十二筩以聽鳳鳴按黃鍾之宮名曰含少其長三寸九分準此筩之長短上生下生又制十二筩即六律六同也轉注江賦筩灑連鋒注筩灑皆魚名也假借爲侗廣雅釋詁二筩長也古韻急就章十二叶侄杠帷緁工 通訓定聲

筩斷竹也从竹甬聲 斠詮

筩斷竹也从竹甬聲徒紅切今俗作筒非是筒徒弄切通簫也 拈字

筩徒東切注笙賦 舊音補注

筩斷竹也从竹甬聲徒紅切 筒通簫也从竹同聲徒弄切 今經典有筩字見左昭十三年二十五年杜注及詩大叔于田釋文等俗往往有作筒者譌五經文字云筩音同作筒非 [illegible]

箯竹輿也从竹便聲旁連切

箯竹輿也从竹便聲旁連切 校錄

箯 竹輿也從竹便聲臣鍇曰史記張耳傳曰貫高以箯輿前婢篇反【繫傳】

箯 竹輿也 公羊傳曰脅我而歸之筍將而來也何曰筍者竹箯一名編輿齊魯以北名之曰筍將送也釋文曰筍音峻史漢張耳傳曰貫高箯輿前服虔曰箯音編編竹木如今峻可以糞除也韋昭曰輿如今輿牀人舁以行按公羊史記說文輿皆去聲亦作鞭作楩 从竹便聲旁連切十二部【段注】

箯 竹輿也從竹便聲旁連切 竹輿也者隋書禮儀志引同廣雅箯輿也顏注急就篇箯者織竹之輿也文十五年公羊傳筍將而文也何注筍者竹箯一名編輿齊魯以北名之曰筍史記張耳陳餘列傳上使泄公持節問之箯輿前集解徐廣曰箯音鞭駰案韋昭曰輿如今輿牀人輿以行索隱服虔云音編編竹木如今峻可以糞除也郭璞三蒼注云箯箄士器顏注漢書箯輿者編竹木以爲輿形如今之食輿矣風俗通黨被創困乏佐服其義勇箯輿養之通鑑郗士美備籃輿遣伊宥注云籃輿即今之轎也【義證】

箯 竹輿也。公羊傳筍將而來也。注筍者竹箯。一名編輿。將送也。釋文筍音峻。史記張耳陳餘傳。上使泄公持節問貫高箯輿前。服虔曰。箯音編。編竹木。如今峻。可以糞除也。韋昭曰。輿如今輿牀。人舁以行。案此即今之轎也。從竹。便聲。旁連切【句讀】

箯 竹輿也从竹便聲 漢書箯輿前服虔曰編竹木如今峻可以糞除也何休公羊傳注筍者竹箯一名編輿齊魯以此名之曰筍筍峻古聲同然與箯亦無異耳【釋例】

先 箯 竹輿也从竹便聲漢書陳餘傳箯輿前注編竹木以爲輿如今之食輿矣公羊文十五傳筍將以筍爲之按人舁以行者今人謂之轎【通訓定聲】

笯

笯 鳥籠也从竹奴聲乃故切

笯 鳥籠也从竹奴聲乃故切玉篇女家乃胡二切引楚辭云鳳皇在笯兮雞鶩翔舞廣韻收平聲模麻去聲暮【校錄】

笯 鳥籠也從竹奴聲臣鍇曰楚辭曰鳳皇在笯乃布反【繫傳】

笯 鳥籠也 方言籠南楚江沔之閒謂之篣或謂之笯懷沙曰鳳皇在笯洪興祖補注引說文笯籠也南楚謂之笯豈洪氏所見本異與 从竹奴聲乃故切五部【段注】

笯 鳥籠也從竹奴聲乃故切 鳥籠也者洪興祖補注楚詞引作籠也南楚謂之笯玉篇笯籠客也方言籠或謂之笯廣雅笯籠也楚辭懷沙鳳皇在笯兮注云笯籠落也說苑奉使篇魏文侯使舍人獻鵠於齊侯行道失之徒獻空籠【義證】

笯 鳥籠也。南楚謂之笯。依洪興祖楚詞補注引補。見方言、楚詞懷沙、鳳皇在笯。從竹。奴聲。乃故切【句讀】

笯 鳥籠也从竹奴聲楚辭曰鳳皇在笯今注笯籠落也 [illegible]

鳥籠也从竹奴聲 方言籠 斠詮

或謂之笯楚詞鳳凰在笯

笯 鳥籠也洪興祖楚詞補注引說文 補考

籠也南楚謂之笯方言非說文

笯 鳥籠也从竹奴聲○方言籠南楚江沔之間謂之篣或謂之笯 [illegible]

笯 鳥籠也竹部南楚謂之笯洪興祖補注楚辭引說文補

鬯龍按說文今本無南楚句洪興祖補注楚辭懷沙引無烏字有南楚謂之笯句方言籠南楚江沔之間謂之篣或謂之笯許書俗語多本方言南楚謂笯用本字本義與齊謂鬱秦謂舉同洪引可補今本之闕玉篇笯籠落也廣雅笯籠也楚辭鳳皇在笯兮正南楚人語 [illegible]

竿 竹梃也从竹干聲 古寒切

竹梃也从竹干聲 古寒切 校錄

竹梃也從竹干聲骨安反 繫傳

竹梃也 木部曰梃一枚也梃之言挺也謂直也衛風曰籊籊竹竿引伸之木直者亦曰竿凡干旄干旟干旌皆竿之假借又莊子竿牘即簡牘也 从竹干聲 古寒切十四部 段注

箋曰从竹之竿从木之杆古皆但作干說具干部 徐箋

竹梃也從竹干聲 古寒切

竹梃也者李善注謝靈運詩引字林同詩籊籊竹竿史記貨殖傳竹竿萬个 [illegible]

竹梃也 木曰梃竹曰竿 木曰枚竹曰箇也 從竹干聲 古寒切此及箇字皆不次當與上文箘字皆在箘簬之下 [illegible]

寒 竿 竹梃也从竹干聲詩籊籊竹竿管子禁藏毋射夸注竿箭之初生也爾雅釋器竿謂之箷注衣架也西京賦竿殳之所揘畢注竹也鮑照樂府嚴秋筋竿勁注箭幹也詩孑孑干旄檀弓疏苦杭干以干為之假借為簡莊子列禦寇不離苞苴竿牘司馬注謂竹簡為書以相問遺又為竿後漢董卓傳注竿摩謂相過近也今俗以事干人者謂之相竿摩古韻楚辭釣賦叶竿閒編轉音楚辭釣賦叶竿論 [illegible]

竿 竹梃也从竹干聲 斠詮

竿 竹梃也从竹干聲古寒切○通干漢董卓傳時號為竿摩車註竿摩猶干劘也竝通簡列子不離苞苴竿牘注相問遺也京山曰古呼澗為干呼簡為竿竿牘即簡牘猶雁之為鴈介之為个也詩考槃在澗韓詩作干可證說見通雅○集韻與榦同箭笴也 字通

籗 罩魚者也从竹霍聲 竹角切

篧 籗或省

籗 罩魚者也从竹霍聲 竹角切

篧 籗或省 繫傳

下更有篧注云籱或从隺按玉篇正作篧苦郭陟角

一切魚籠也引爾雅云籗謂之罩重文作籱竝無籱字廣韻覺止收籗鐸韻有籗引爾雅注云捕魚籠亦作籗然則說文籗當本是篧爲後人改故繫傳多出也 校錄

籗小徐籗篆後又出篧篆云籱或從隺葢兼收異本余謂䨼乃隸省當以籱爲是 校議

籗 小徐籗後又出篧云籱或从隺余謂篧卽籗之誤非異本小徐篧篆後人據大徐補議皆刪上文䨼聲下當補籱或从隺四字 校議補

篧 籱或從隺 按此依小徐也大徐本無篧篆元李文仲字鑑云籗仕角切說文作籱罩魚者也從竹䨼聲䨼呼郭切或省作籗監本從隺誤士端謂李氏葢據大徐本而未攷小徐本故也小徐籱或從隺隺與鶴通鶴與鶴通廣韻凡從隺從霍之字沃鐸兩韻互見玉篇籗下云魚籠也引爾雅云籗謂之罩又列籱字云同上據爾雅呂論說文則小徐籱篆非譌字 校定本

籱 罩魚者也從竹䨼聲 輟角反 籗 籱或省 篧 籱或從隺 繫傳

篧 籱或從隺按說文無此重文并說 繫傳校異

篧此篆當刪 篧鉉無此篆按鉉本改篧爲籗後人又將篧增入鍇本故重文總數鉉鍇皆作十五也如鍇本有篧篆則當云十六矣 繫傳校勘記

篧 籱或從隺。案此篆及說大徐皆无段氏云大徐作籗葢所据小徐本尙無篧也玉篇亦有籗無篧引爾雅籗謂之罩是知小徐本初無篧今有者人以大徐譌字益之也 [illegible]

籱 大徐本重文有籗無篧小徐本重文有篧相按校勘記說曰篧此篆當刪 篧鉉無此篆按鉉本改篧爲篧後人又將篧篆入鍇本故重文總數鉉鍇皆作十五也如鍇本有篧篆則當云十六矣嚴氏校議曰小徐籗篆後又出篧篆云籱或從隺葢兼收異本又謂䨼乃隸省當以籱爲是據二說則大徐本頗無譌誤倘改大徐本籗作篧而刪小徐本之篧斯兩本俱無舛錯矣 二徐箋異

籱 罩魚者也 网部曰罩捕魚器也小雅傳曰罩籗也釋器曰籗謂之罩李巡云籗編細竹以爲罩捕魚也孫炎云今楚籗也 从竹䨼聲 竹角切按䨼聲當在五部隺聲當在二部爾雅作籗故郭音七角反唐韻竹角切說文作籱故廣韻苦郭切 篧 籱或从隺 鉉本篆作籗云籱或省 段注

籱 罩魚者也從竹䨼聲 竹角切 罩魚者也者玉篇籱魚籠也廣雅籗篧也通作籗爾雅籗謂之罩郭云捕魚籠也李巡云編細竹以爲罩捕魚也孫炎云今楚籗也詩南有嘉魚烝然罩罩傳云罩罩籗也正義罩以竹爲之無竹則以荆

篧 籱或省 義證

籱 罩魚者也。廣雅。籗罩也。從竹䨼聲。竹角切。 篧 籱或從隺。釋器。籗謂之罩。注捕魚器。 篧 籱或省 此籗之譌也玉篇亦祇作籗籱二體今小徐本亦有籗則人据大徐增之。 句讀

籗 罩魚者也从竹靃聲或作籱字亦作䉯爾雅籱謂之罩李巡注編細竹以為罩捕魚也孫炎注今楚籗也按楚者以荊為之 通訓定聲

籱 罩魚者也从竹靃聲 籗 籱或省 尒疋籗謂之罩用此字 斠詮

籱 罩魚者也从竹靃聲○爾雅釋器籗謂之罩注捕魚籠也李巡曰編細竹以為罩捕魚也孫炎曰今楚籗也詩烝然罩罩傳罩罩籗也 籗 籱或省 [illegible]

籱重文作籗靃聲 爾疋補述

籗罩魚者也从竹靃聲或省作籗

今經典从或體作籗又省作籗爾雅釋器籗謂之罩 [illegible]

經正字

箇 竹枚也从竹固聲 古賀切

箇 竹枚也 玉篇凡竹筊也數之一枚也 从竹固聲 古賀切 繫傳聲

下有讀若箇三字蓋傳寫有譌後人輒刪之則非 校錄

箇小徐固聲下有讀若箇必有誤六書故弟廿三引唐本箇竹枚也或作个半竹也鍇說之謂籀文亦有个字余疑唐本或李陽冰所改未敢定從然據小徐讀若亦足明大徐有刪

節矣 校議

箇 竹枚也

功臣表入竹二萬箇師古曰枚也按漢書亦作个刑法志負矢五十个師古曰个讀曰箇 句讀

箇 竹枚也从竹固聲

𤕤案六書故引唐本說文曰箇竹枚也今或作个半竹也是古本有重文个字今本奪經典个字或以爲凷作介字乃介與个形近相亂並非个爲介之別體也竹枚唐本作竹枝亦與今本不同本書支部支字解云从手持半竹枝从支聲則作枝爲是史記貨殖傳正義引釋名曰竹曰个木曰枚則竹不得爲枚今亦罕聞竹枚之語

又案六書故引晁說之曰大射儀搢三挾一个者矢也亦可易爲介乎晉次公曰竹生非一故兼个猶艸兼屮林兼木秝兼禾也說之據籀文亦有介字則當補个籀文箇四字 古本

[illegible]

箇 竹枚也從竹固聲讀若箇臣鍇曰人言一箇一枚依竹木而言之也 竹璞曰竿曰梃 曰橦古賀反 [illegible]

[illegible]

箇讀若箇三字衍說文無 繫傳校錄

箇讀若箇箇當作个个字見禮經許無个篆而存之於注全書多有此例或云當作固非是 [redacted]

箇 讀若箇大徐无此句箇或固之誤 [redacted]

箇大徐本無讀若箇三字小徐有焸按本篆作箇讀若并從箇非是校勘記箇當作个个見禮經許無个篆而存之於注嚴氏校議說大徐有刪尸家謂校勘記說近是段氏直據六書所引注一重文个實入箇或作个半竹也七字大謬唐人所引不曾可信 [redacted]

箇竹枝也竹梃自其徑直言之竹枚自其圜圍言之一枚謂之一箇也方言曰箇枚也从竹固聲古賀切按古音在五部个箇或作个半竹也各本無見於六書故所引唐本按竝則爲竹單則爲个竹字象林立之形一莖則一个也史記木千章竹竿萬个正義引釋名竹曰个木曰枚今釋名佚此語經傳多言个大射士虞禮特牲饋食禮注皆云个猶枚也今俗或名枚曰個音相近又云今俗言物數有云若干個者此讀然經傳个多與介通用左氏或云一个行李或云一介行李是一介猶一个也介者分也分則有閒閒一而已故以爲一枚之偁方言曰介特也是也閒之外必兩分故曰介居二大國之閒月令左介右介是其義也○又按支下云从手持半竹卽个爲半竹之證半者物中分也半竹者一竹兩分之也各分其半故引伸之曰左个右个竹从二个者謂竹易分也分曰个因之櫃者亦曰个 段注

桂森案六書故云个古賀切一竿也亦作箇說文唐本曰箇竹枝也今或作个半竹也徐氏闕个字曰个不見義無从下筆

箇竹枝也从竹固聲 錢氏坫小篆斠詮云箇當作个半竹也

注曰重文各本無見於六書故所引唐本按竝則爲竹單則爲个竹字象林立之形一莖則一个也史記木千章竹竿萬个正義引釋名竹曰个木曰枚今釋名佚此語經傳多言个大射士虞禮特牲饋食禮注皆云个猶枚也今俗或名枚曰個音相近又云今俗言物數有云若干個者此讀然經傳个多與介通用左氏或云一个行李或云一介行李是一介猶一个也介者分也分則有閒閒一而已故以爲一枚之偁方言曰介特也是也閒之外必兩分故曰介居二大國之閒月令左介右介是其義也　又按支下云从手持半竹卽个爲半竹之證半者物中分也半竹者一竹兩分之也各分其半故引伸之曰左个右个竹从二个者謂竹易分也分曰个因之櫃者亦曰个

訂曰案說文介畫也從人從八一曰助也古者主有擯客有介今本譌脫只存人各有介兩字茲從韵會所引隸書作介千祿字書竝列介介二體云上通下正是也或省作个漢祀睦後碑乔然淸皓說文乔大也從大介聲乔字作奈下畔之个卽介字也介字隸書作个省丿則爲个矣介音古拜反又音古賀反猶大之音唐佐反奈之音奴箇反皆轉音也後人於古拜反者則作介於古賀反者則作

个而不知个卽介字隸書之省非兩字也故說文有介無个學者不察而强分爲二字字各爲音作介者必古拜反作个者必古賀反玉篇廣韵以下諸書相沿不改所謂大道以多歧亾羊也至元戴侗六書故引又引唐本說文曰箇竹枚也二徐本皆作竹枝也案方言箇枚也說文本於方言不當改枚爲枝偏攷書傳無以箇爲竹枝者蓋作僞者欲彌縫半竹之說故改枚爲枝以說文支字注云去竹之枝從又持半竹故也今或作个半竹也案說文凡有重文皆注云某或從某如果有个字爲箇重文則當云箇或作半竹乃合全書之例今戴氏所引唐本說文則云今或作个半竹也細審其文乃後人私記於箇字注末自道其當時有此字而又臆爲之說耳故不直曰或作而曰今或作今者當時之詞也不曰箇或作半竹而曰半竹也臆度之詞也通攷說文全書無此文義其出後人私記無疑如說文箇字下果有今或作个半竹也之訓則玉篇廣韵亦當存此一說乃玉篇个字分見於八部丨部若个爲半竹則是象形之字不得收於八部丨部矣而不列於竹部箇字之下个字注亦不以爲半竹廣韵去聲弟三十八部古賀切內竝列箇个二字於箇字則云箇數又枚也凡也於个字則云明堂四面偏上曰左右个也而不云同上亦無半竹之解然則說文箇字下無今或作个云云矣且說文果有今或作个之說陸德明賈公彥孔穎達諸人不應不見乃陸氏釋文屢爲个字作音而無說文箇或作个之說賈孔作疏亦不言說文有个字二徐所據說文亦是相傳舊本而箇下俱無今或作个之語鼎臣至列之俗書譌謬中而云个不見義無以下筆而標舉个字竝說其義者獨見於戴氏所引之唐本此豈足信乎作僞者蓋見說文支字上半作巾解云從又持半竹又各本誤作手半竹之形與个字音古賀反者相似故於箇下私記之曰今或作个而爲之說曰半竹也不知說文但云從又持半竹不云從又持个如支字上半果是箇之或體則說文當云從又持个个竹枝也方合全書之例今但云從又持半竹亦可知巾爲竹之半體而非有箇字作个者也說文又云𢻮古文支其字上下各半竹若以半竹爲箇之或體則上下各半竹者豈亦箇之或體乎甚矣其謬也戴氏引魯夾公說曰竹生非一故兼个猶艸兼屮丑列切林兼木秝郎擊切兼禾也案說文艸字注云從二屮林字注云從二木秝字注云從二禾屮也木也禾也皆字也以此例之若有个字爲半竹者則竹字亦當云從二个而說

文竹字注云冬生艸也象形下垂者箬箬也不以爲從二个然則个非字也凡說文象形之字皆不可割其半以爲字如羽字注云鳥長毛也象形幵字古賢切注云平也象二干對構上平不聞分羽與幵之半爲某字也干犯之干說文作干與此不同竹字亦象形乃割其半以爲箇之或體可乎象形之字不可割其半以爲字此說得之顧氏子明且說文部首之例凡疊兩字爲一字者必先列所疊之字於前而以疊之者次之如王下次以珏部口下次以吅部之類是也如說文果有个字爲半竹則是先有个字而後疊爲竹字自當立个部於竹部之前而以箇字附於个下云或從竹固聲乃合全書之例不應有个字而不列於竹部之前使後人不知竹字所疊者爲何字也而說文竹部之前無个部則本無个字可知矣戴氏又曰晁說之據籀文亦有个字案夏竦古文四聲韻去聲箇弟三十八引籀韻个字作𠆢此晁氏所謂籀文也籀韻之書多以譌文爲古體是書之字郭忠恕汗簡所不收至夏竦始采入古文四聲韻其字多譌謬雜辭如以龠爲佩以皆爲春以圓爲網以寶爲辭以賓所釋以斯爲鼎之類皆隸體譌誤之甚者不可盡信蓋好事者見經典个字音古賀反遂仿佛其文而爲此篆其上半作八乃八字象文玉篇个字在八部則上半乃八字非人字下半作丨丨音古

本反說文云上下通也從人從丨何所取義此許氏所謂未覩字例之條者也且竹字篆文作艸若个爲半竹則當作巾今籀韻个字上半作八既與八不相似下半作丨與上半不連則又與巾之中畫上通者異矣將以爲半竹之个則篆體齟齬而不合將以爲從人從丨則又義無所取世豈有此乖剌無當之籀文乎其不足據亦明矣段氏若膺說文注討論精審而於箇字乃依唐本或作个之說而以个爲重文且載半竹之解無乃爲作僞者所惑與段氏曰史記貨殖傳竹竿萬个正義引釋名竹曰个木曰枚段意蓋以竹曰个釋半竹爲个也案單行本索隱引釋名曰竹曰箇木曰枚又引方言曰箇枚也又云儀禮禮記字爲个箇个古今字也是儀禮禮記作个而釋名與方言則作箇俗本史記誤以索隱爲正義又改竹曰箇之箇爲个耳未可據此以證半竹之爲个也且竹曰箇木曰枚則竹一枚方爲一箇若以爲半竹則不足一枚矣安得狗謂之箇乎自唐以來綴學之士皆不知个爲介字隸書之省據祀睟後碑夯字作夲可知介字省則爲个不省則爲介左右畫八字也中畫之亻則人字也玉篇知个字從八收入八部而不知丨爲亻之省故誤分介个爲二而丨部又收个字惟郭氏佩觿於字畫相似而音義不同者皆剖析之而獨不及介个似有見於二

字之㝔一字者又不知介字之音可以轉而爲箇見上而見音古拜反者則以爲當作介見音古賀反者則以爲當作个此猶刀有都高丁聊二切而俗以作刁者爲丁聊切句有九遇古侯二切而俗以作勾者爲古侯切沇有直林式稔二切而俗以爲沇者爲直林切也始則强分介个爲二既則疑說文之脫个字而增个字以爲箇之重文於是倉史之遺文竟亂於鄉壁虛造之說矣此不可以不辯王氏伯申說 [illegible]

箇下增重文个注云各本無見於六書故所引唐本　按六書故引唐本有不足信者个㞢等字是也个即介之俗體詳新附攷介可讀爲槩轉而爲箇非有二字也 [illegible]

增个篆云箇或作个半竹也　注云各本無見於六書故所引唐本

按六書故云个亦作箇說文唐本曰箇竹枚也今或作个半竹也鼂說之曰大射儀搢三个挾一个者矢也亦可易爲介乎說之據籀文亦有个字戴侗書畫變說文之例周伯琦多采其說以訾議說文吾耶衍學古篇謂其多杜撰字切中其病所引唐本增添諸字多本晁說之殊未足據謂爲箇之或體爲又異其解且云今或作某許書亦無此體例也禮記大學篇一个臣尙書作介月令左右介皆非个字大射儀三个一个當作箇是以注云猶枚也傳寫者以俗字易之耳段氏又言支下云从手持半竹即个爲半竹之證夫不曰从手从个而曰从手持半竹則說文無个字明顯易知何段氏之憒憒也 [illegible]

箇

竹枚也从竹固聲古賀切

戴侗曰說文唐本曰箇竹枚也今或作个半竹也徐氏闕个字曰个不見義無從下筆明堂左右个者明堂旁室也當作介鼂說之曰大射儀搢三挾一个者矢也亦可易爲介乎晉文公曰竹生非一故兼个猶艸兼屮林兼木秝兼禾也說之據籀文亦有个字　史記貨殖傳正義引釋名竹曰个木曰枚　齊語鹿皮四个韋云个枚也吳語譬如羣獸然一个負矢百羣皆奔　漢書貨殖傳竹竿萬个孟康曰个者一个兩个　刑法志操十二石之弩負矢五十个顏注个讀曰箇箇枚也　孫綽漏刻銘累箇三階誤案箇竹矢也後漢律曆志孔壺爲漏浮箭爲刻王褒賦挈壺司刻漏鼻湯流仙叟乘矢隨水沉浮是也

竹枚也者徐鍇曰人言一箇一枚依竹木而言之也廣韻箇數又枚也凡也玉篇箇數之一枚也方言箇枚也注云謂枚數也廣雅枚箇凡也尙書枚卜功臣大射儀搢三挾一个注云个猶枚也士虞禮俎釋三个注云个猶枚也今俗或名枚曰個音相近又特牲饋食禮注云个猶枚也今俗言物數有云若干个者此讀然襄二十一年左傳議其枚數正義今人數物猶云一枚二枚也昭十二年傳南蒯枚筮之正義今人數物云一枚兩枚是籌之名也九章算術今有出錢一萬三千五百買竹二千三百五十箇 [illegible]

箇

竹枚也。史記貨殖傳。竹竿萬个。從竹。固聲。古賀切。諸家皆欲補个字。非也。[illegible]

段氏增箇之重文个謬也所自作注又無一不謬請一一

辨之个之形與巾篆不異丁篆作个即是避巾篆而然鐘鼎文作𠆤即引而長之亦不當斷今斷之故知爲避也不應个字獨不避此篆文之謬也其注之譌則據六書故謬一戴侗安見唐本說文蓋李少溫妄改之本也據釋名謬二史記貨殖傳索隱出竹千今史記作竿萬个而說之曰釋名云竹曰箇木曰枚方言曰箇枚也儀禮禮記字爲个又功臣表楊僕入竹三萬箇箇个古今字也小司馬所謂古今字蓋以說文收箇爲古字寫經者作个爲今字而段氏改所引釋名作竹曰个以成其私証也據左氏一个行李謬三例無此語也據月令左介右介謬四戴記呂覽淮南注疏釋文無不作个者據支下云從手持半竹謬五如箇有重文个則个亦竹枚也云從手持个可矣而云持半竹也非如夕之從月半見片之從半木出諸本篆下則可通出之乇字下則不可通也案个直是介之譌字而其所以譌者則以介个雙聲其聲既不難遂易彼尒之從人從八而變爲隸則爲介彼尒之形而變爲隸則爲个其形尤不難遂易也秦誓一介臣大學引作个此其確證吳語一介嫡男一介嫡女韋氏注一介一人方言曰介特也故謂之一介左昭三年傳又弱一个焉與之同意孟子一介不以與人一介不以取諸人趙注曰一介草孫疏曰一草介知介者芥也是同聲借用之字也儀禮注个猶枚也與吳語一介同意且有單言介而其義即是一个者左哀十四年傳逢澤有介麇焉疏引方言畜無耦曰介劉炫以爲一麇是也月令左个右个鄭注以偏釋之高注淮南呂覽則以隔釋之竊謂个猶三閒五架之閒个與閒介皆雙聲屋字不可言一枚知左右个即左右介但不可如段氏直謂月令作左介右介且不可忽謂介个通用則云月令左介右介忽謂各分其半則又云左个右个經文不可信口雌黃也今見經義述聞已駁段說祇此加詳

箇 箇 𥯊 个 竹枚也从竹固聲戴侗六書故引唐本說文或作个半竹也象形今據補史記貨殖傳竹竿萬个索隱箇个古今字也引釋名竹曰个木曰枚故曰个即介之變轉注儀禮大射儀搢三挾一个有司徹俎釋三个齊語鹿皮四个注皆曰枚也禮記檀弓國君七个注个謂所包遣奠牲體之數也少儀太牢則以牛左肩臂臑折九箇少牢則以羊左肩七箇特豕則以豕左肩五箇周禮祭僕注曾作个考工梓人爲侯上兩个與其身三下兩个半之注上个下个

皆謂舌也字亦作個儀禮士虞禮注今俗或名枚曰個音相近又書泰誓若有一介臣左傳亦不使一介行李皆个字左邸因傳從竈餘於个兩恩縫記月令左个右个則介字也 [illegible]

# 箇

箇 竹枚也从竹固聲 **斠詮** 方言箇枚也

箇 當補讀若固 **補考**

箇 竹數也从竹固聲古賀切

左傳、禮記、周禮皆有个字說文有箇无个蓋遺漏也正字通曰唐本說文箇竹枚也今或作个半竹也乃徐氏于箇注刪去今或云云于敘例謂个不見義无以下筆正譌亦謂別作个非並拘泥六書本義曰个竹一枝也史記竹萬个从竹省半爲意愚謂个丁巾三字相佀而不同个从半竹當中畫連作个丁从古文个省當中畫斷作个巾象佩巾當左右下垂作巾 [illegible]

箇 竹枚也从竹固聲按說文無个字今俗以个箇皆爲物之枚數而又別作個人部亦無個字而个尤不成字乃大學引秦誓竟作个釋文云个古賀反尚書作介樸園先生曰介之誤个由篆文作𠆢以形似致然 **拈字**

箇竹枚也从竹固聲

今經典多作个亦有作箇者禮記少儀大牢則以牛左肩臂臑折九箇少牢則以羊左肩七箇犆豕則以豕左肩五箇是也然陸氏本亦作个說文無个字作箇爲正

[illegible] 个 說文云个箇或作个半竹也按竹字象林立之形其一竿則一个也史記木千章竹竿萬个凡物一枚亦謂之个禮記某賢於某若干純若干即竿若干猶言如此箇也儀禮鉏釋三个注云枚也書一介臣左傳一介行李以介爲之介个雙聲旁轉亦于之雙聲對轉也

**源**

# 筊

筊 竹索也从竹交聲胡茅切

筊 竹索也从竹交聲胡茅切 **校錄**

筊 韵會三肴引竹索也下有一曰簫之小者曰筊 [illegible]

筊 竹索也 溝洫志搴長茭兮湛美玉臣瓚曰竹葦絙謂之茭所以引置土石也茭字宜从竹 [illegible]

筊 竹索也從竹交聲臣鍇按史記河渠書漢武帝歌曰搴長筊兮沈美玉侯交反 繫傳

筊 竹索也 謂用析竹皮爲繩索也今之筊纜也漢溝洫志曰搴長茭兮湛美玉如淳曰茭草也一曰竿也臣瓚曰竹索繩謂之茭所以引置土石也師古曰瓚說是也茭字宜从竹風俗通後漢禮儀志皆言葦茭謂葦索也 从竹交聲 胡茅切 二部 段注

筊 竹索也從竹交聲 胡茅切
竹索也者通作茭漢書溝洫志搴長茭兮湛美玉臣瓚曰竹葦絙謂之茭也顏注絙索也茭字宜從竹 義證

筊 竹索也。漢書溝洫志搴長茭兮湛美玉臣瓚曰竹葦絙謂之茭所以引置土石也師古曰茭字宜從竹風俗通後漢禮儀志皆言葦茭 從竹交聲。胡茅切。一曰。籥之小者曰筊。依韻會引補釋樂大籥謂之言小者謂之筊、 句讀

肴 筊笅 竹索也从竹交聲按交亦意今之筊纜漢書溝洫志搴長茭兮湛美玉以茭爲之 別義 爾雅大籥謂之言小者謂之筊字亦作笅 聲訓 爾雅釋樂李注聲揚而小故曰筊筊小也 通訓定聲

筊 竹索也从竹交聲 河渠書搴長筊 斠詮

筰 筊也从竹作聲 在各切

筰 筊也从竹作聲 在各切 校錄

筰 筊也從竹作聲 自莫反 繫傳

筰 筊也 廣韵曰笮筰二同竹索也西南夷尋之以渡水 按西南夷有筰縣在越巂其名本此或从艸作莋非也 从竹作聲 在各切 五部 段注

箋曰笮筰古今字因笮爲屋笮所專遂岐而二之耳 徐箋

筰 筊也從竹作聲 在各切
筊也者增韻筰竹索西南夷尋之以渡水故因号曰邛筰玉篇筰竹索也引舟竹筊也釋名引舟者曰筰筰作也作起也起舟使動行也詩采菽汎汎楊舟紼纚維之釋文云紼繂也韓詩云筰也釋水云紼縭維之李巡曰繂竹爲索所以維持舟者孫炎曰舟止繫之於樹木戾竹爲大索 義證

筰 筊也。增韻筰竹索西南夷尋之以渡水故因號曰邛筰釋名引舟者曰筰廣韻謂與笮同非也。從竹乍聲。在各切。 句讀

豫 筰 筊也从竹作聲竹索也今之筊纜假借爲迮周禮典同侈聲筰 陌 筰 別義 周禮司兵注有甲胄干筰儀禮既夕作笮矢箙也 聲訓 釋名引舟者曰筰筰作也起舟使動行也 通訓定聲

筰 筊也从竹作聲 漢西南夷邛筰字應作此其地尋筰以渡水故名 斠詮

箈 蔽絮簀也从竹沾聲讀

箈錢 昨鹽切

箈 蔽絮簀也 玉篇廣韻引同 繫傳絮作絮譌 从竹沾聲讀若錢 昨鹽切玉篇才田子田二切又昨鹽切廣韻先引說文鹽韻訓漂絮簀 【校錄】

箈 蔽疑當作敝糸部紙絮一苫也苫即箈一箈謂一紙紙初造以敝絮置水中擊之成紙上古以爲錢幣後以銅易之今人紙錢紙鈔皆其遺意則箈即楮幣爲錢正字不从金而从竹自其始言之泉者古文假借後借錢爲之故云讀若錢 【[illegible]】

箈 蔽絮簀也從竹沾聲讀若錢余苫反 【繫傳】

箈 㵐絮簀也 㵐各本作蔽今正廣韵曰箈漂絮簀也漂與㵐同義水部曰㵐於水中擊絮也㵐絮簀即今做紙密緻竹簾也㵐絮莊子所謂洴澼絖即做紙之事糸部曰紙絮一箈也謂絮一箈成一紙也紙之初起用敝布魚网爲之用水中擊絮之法成之紙字箈字載於說文則紙之由來遠矣 从竹沾聲讀若錢 昨鹽切七部按讀若錢者合韵也 【段注】

箈蔽絮簀也今改蔽爲㵐注云㵐各本作蔽今正廣韻曰箈漂絮簀也漂與㵐同義 按玉篇引作蔽廣韻一先引亦同其鹽韻作漂者別有所本非許書也 【段注訂】

箈 改㵐絮簀也 注云㵐各本作蔽今正 【段注匡謬】

箋曰㵐絮與造紙爲二事段氏牽合之非也糸部云紙絮一箈者𢳮㵐絮之簀謂之箈因之載紙絮之簾亦曰箈耳 【[illegible]】

箈 蔽絮簀也從竹沾聲讀若錢 昨鹽切 蔽絮簀也者蔽當爲㵐本書㵐於水中擊絮也廣韻箈漂絮簀也漂水中打絮考工記弓人注鄭司農讀㵐爲㴉漂絮之漂漢書韓信傳有一漂母哀之韋昭曰以水擊絮曰漂 讀若錢者錢當爲棧簀棧也 【[illegible]】

箈 蔽絮簀也 桂氏曰蔽當作㵐段氏則直改之非也玉篇廣韻皆如今本且水中擊絮時不用箈㵐絮既成作紙乃用箈蔽者障也斷也絮在水中以箈自下承之是障之義一箈之絮成一紙不復與餘絮相連是斷之義故許君以簀譬況之簀者棧也在下承上之物也 從竹沾聲讀若錢 錢當作棧因譌爲錢集韻棧或作[illegible]是其誤 昨鹽切 【句讀】

箈下云讀若錢故玉篇有才田子田二切也然終恐唐韻昨鹽切爲正易賁卦戔與圓爲韻詩伐柯伐木踐與阪衍建愆爲韻召旻玷與貶爲韻是占聲戔聲之字古音與今音無異也豈許君而有異讀乎或是鐵字滅筆作錢集韻鐵或作[illegible]或以爲非字而改之印林所得說文校本云錢當作鐵

[illegible] ⿱竹沾 ⿱竹沾 敝絮簀也从竹沾聲讀若錢按如今作紙之書緘竹 [illegible]
僅古以敝布若魚網爲紙用水中擎絮之法底之
鑯 案此補遺宜增入上文一行⿱竹沾下錢字宜刪

⿱竹沾 敝絮簀也从竹沾聲讀若錢 今 斠詮
人云秥即此字錢字聲不近疑誤

⿱竹沾敝絮簀也从竹沾聲讀若錢
按⿱竹沾錢古音同部 [illegible]

⿱竹沾讀若錢 夔案錢眞先部中字不可爲侵覃部⿱竹沾字之
讀若也錢璱錯錄二字之譌 [illegible]

箑 扇也从竹疌聲山洽切 ⿱竹妾
箑或从妾

箑 扇也从竹疌聲 山洽切 ⿱竹妾 箑或从妾 [illegible]

箑 扇也從竹疌聲臣鍇曰箑名以此山燁反 ⿱竹妾 箑或從妾 繫傳
箑大徐本重文作⿱竹妾說解云箑或从女小徐本作箑或從妾
錕按重文作⿱竹妾小徐說解是也 [illegible]

箑 扇也 戶部曰扇扉也扉可開合故箑亦名扇方言扇自關而東謂之箑自關而西謂之扇郭曰今江東亦通名扇爲箑按今江東皆曰扇無言箑者凡江東方言見於郭注者今多不同蓋由時移世易士民遷徙不常

故也士喪禮下注曰翣扇也此言經文假翣爲箑也 从竹疌聲山洽切入部 ⿱竹妾 箑或从妾 [illegible]

箑 扇也從竹疌聲 山洽切
扇也者本書箑堯時生於庖廚扇暑而涼玉篇扇箑也或竹或素作羽作毛用取風廣雅箑謂之扇方言扇自關而東謂之箑自關而西謂之扇注云今江東亦通名扇爲箑六韜勵軍篇夏不操扇論衡是應篇入夏月操箑須手搖之然後生風淮南說林訓中夏用箑快之至冬而不知去

⿱竹妾 箑或從妾
或作篓呂氏春秋有度篇冬不用篓注云扇也 [illegible]

箑 扇也。方言廣雅同。案此字從竹。疌聲。山洽切。⿱竹妾 箑或從妾。句讀
之作當因箑篇而起

洽 業 箑 箑 ⿱竹妾 扇也从竹疌聲或从妾聲方言五扇自關而東謂之箑淮南精神訓知冬日之箑注楚人謂扇爲箑寡婦賦覽巾箑以舒悲注扇也淮南說林訓被裘而以翣翼以翣爲之 [illegible]

箑 扇也从竹疌聲 ⿱竹妾 箑或从妾 斠詮

箑扇也从竹疌聲○方言箑自關而東謂之箑 ⿱竹妾或从妾 [illegible]

箑 扇也 ⿱竹妾 或从妾 按桂氏據呂氏春秋有度篇冬不用⿱竹妾注云扇也 [illegible]

箑重文作⿱竹妾妾聲疌妾同部古通用 [illegible]

**籠** 舉土器也一曰笭也从竹龍聲 盧紅切

**籠** 舉土器也一曰笭也从竹龍聲 盧紅切玉篇力公切又力董切廣韻收平上二聲 【校錄】

**籠** 舉土器也一曰笭也

**籠** 從竹龍聲梁充反 【繫傳】

**籠** 舉土器 木部曰梠一曰徙土䡼齊人語也一作梩 一 手部曰抹盛土於梩中也是則籠即梩也 曰笭也 笭下云一曰籯也周禮鑵人凡乘車充其籠箙注云充籠箙者以矢 从竹龍聲 盧紅切九部 【段注】

**籠** 舉土器也一曰笭也從竹龍聲 盧紅切

舉土器也者舉當爲舉俗作舉本書梠徙土䡼方言籠南楚江沔之閒謂之篣注云今零陵人呼籠爲篣周禮遂人共丘籠及蜃車之役注云丘籠之役窆復土也其器曰籠襄九年左傳陳畚挶注云畚簣籠挶上舉廣雅畚籠竹車畚方言車枸簍宋魏之閒或謂之簝籠九章算術今有負籠重一石一十七斤淮南說山訓貂裘而負籠高云籠土籠也精神訓揭钁臿負籠土高云籠受土籠也漢書王莽傳荷籠負鍤頻注籠所以盛土也東觀漢記耿恭於疏勒城穿井身自率士挽籠一曰笭也者本書笭笭籯也廣雅笭籠也廣韻籯笭籠也又云笭箵小籠 【義證】

**籠** 舉土器也。桂氏曰舉當作擧、段氏竝改之、案二字之說皆曰對擧也、鍤土置籠中、兩人以肩荷之耳、地官遂師、共丘籠及蜃車之役、注、丘籠之役、窆復土也、其器曰籠、 一曰笭也。廣二名也、廣雅、笭、籠也、 從竹。龍聲。盧紅切 【句讀】

**籠** 東 籠 舉土器也从竹龍聲一曰笭與車蔽同名笭籠一聲之轉也按器與欏杝別欏如車兩人舁以行木爲之籠如蕢與蔽以盛土一人可荷竹爲之周禮遂師共丘籠淮南說山貂裘而負籠精神負籠土漢書王莽傳荷籠負鍤注所以盛土【轉注】周禮司弓矢充籠箙矢注竹箙也又史記屈賈傳注叔籠落索隱謂藤蘿之相籠絡也亦雙聲連語又莊子庚桑楚以天下爲之籠則雀無所逃鵷鶵賦閉以雕籠注所以盛鳥又廣雅釋鳥籠脫鵠也按言籠所不制【假借】爲蘢漢書衞青傳青至籠城注讀與龍同匈奴傳大會籠城又爲櫳漢書食貨志籠貨物籠鹽鐵物包舉也又疊韻連語荀子議兵隴種東籠而退耳注與涑瀧同又南都賦其竹則籦籠䈽篾又方言九車枸簍或謂之簍籠按猶穹隆也又甘泉賦紛蒙籠以掍成注膠葛兒漢書注深通兒 【通訓定聲】

**籠** 舉土器也一曰笭也从竹龍聲 【斠詮】

籠舉土器也一曰笭也有部曰襱兼有也讀若聾按籠爲凡盛物器漢食貨志籠貨物籠鹽鐵當即襱字今段作籠玉篇襱馬襱頭俗亦通作籠字段氏曰今牢籠字當作襱籠行而襱廢吳都賦畢襱儳東畢襱者縶而籠其頭也 【鄭字正俗】

**䉶** 衰也从竹襄聲 如兩切

⿱竹襄 袌也 繫傳作抱也玉篇注⿱竹襄箕漉米竹器也 从竹襄聲 如兩切 校錄

⿱竹襄 抱也從竹襄聲 爾往反 繫傳

⿱竹襄 抱也大徐袌也正字 [redacted]

⿱竹襄 袌也 衣部曰袌褱也此謂竹器可以中藏一切者从竹襄聲 如兩切十部 晉義如瓜瓤之瓤篇韵皆云⿱竹襄箕盛米竹器 段注

⿱竹襄注云篇韻皆云⿱竹襄箕盛米竹器 按玉篇盛作漉 段注訂

⿱竹襄 袌也從竹襄聲 如兩切 袌也者本書袌褱也通作苞水經注說禹后云海水西侵歲月逾甚而苞其山蓋言水中矣⿱竹襄通作褱水經注濡水條下說贊水云昔在漢世海水波襄吞食地廣當同禹后苞淪洪波也書堯典蕩蕩懷山襄陵 義證

⿱竹襄 袌也。袌小徐作抱俗字也⿱竹襄是虛字蓋與懷山襄陵同意故以袌釋之袌與碣石苞淪入海同意謂竹器之所包容也玉篇⿱竹襄箕漉米竹器也是箕之別名⿱竹襄箕耳與此義不同 從竹襄聲。如兩切 句讀

案⿱竹襄 ⿱竹襄 袌也从竹襄聲袌疑箝之誤字廣雅釋器⿱竹襄箕也集文與淅箕陽⿱竹襄也魯人謂之淅⿱竹襄按此非許書說文⿱竹襄篆不與箕篆連屬廁于⿱竹襄之間難未詳何器見不以為淅器矣 說文發疑

⿱竹襄 袌也从竹𥨭聲 文箕魯人謂之淅⿱竹襄 集 斠詮

⿱竹互 可以收繩也从竹象形中象人手所推握也 胡誤切 互 ⿱竹互或省

⿱竹互 可以收繩也从竹象形中象人手所推握也 胡誤切 互 ⿱竹互或省 玉篇無 廣韻別訓差互 校錄

⿱竹互 象形下十字葢謂互也據許大例當作从竹互聲互古文⿱竹互象形中象人手所推握也議詳三下□字條 [redacted]

⿱竹互 廣雅⿱竹互謂之榁 [illegible]

⿱竹互 可以收繩也從竹象形中象人手所推握也 渾素反 互 ⿱竹互或省臣鍇曰此直象形周禮有梐枑蓋以木作之交互以爲遮閑也 繫傳

⿱竹互 可以當互遮閑當作所以互作遮闌 [redacted]

互 遮閑也閑當作闌 [redacted]

笠可㠯收繩者也 者字今補收當作糾聲之誤也糾絞也今絞繩者尚有此器 从竹 象形 謂其物中象人手所推握也 謂ㄅ像人手推之持之胡誤切五部 互 笠或省 或字當作古文二字故梐以爲聲唐元度云笠古文互隸省誤也周禮牛牲之互注云縣肉格也 段注

笠 繩下增者字 注云者字今補 段注訂補

笠曰 二象收繩器ㄅ象繩云象人手所推握者謂人手推握所成耳引申爲凡交互之偁 徐箋

竹互 可以收繩也從竹象形中象人手所推握也 胡誤切 可以收繩也者一切經音義十二引通俗文綠車曰軖軖笠也廣雅軠謂之笠漢書谷永傳百官盤互顏注盤結而交互也穀耕錄二十四黃山谷耕剛卯遺蹟云篆絲繩也音護古文無此字按互紐繩器也笠兔罟也笠紐絲繩與兔罟相類故同此音耶

互 笠或省 義證

笠 可㠯收繩也 可當作所廣雅軖謂之笠通俗文繅車曰軖軖笠也秋官脩閭氏守其閭互案此直是梐枑之枑是知古但作互後乃從竹木以爲別 從竹象形中象人手所推握也 二句當云從古文互 互 笠或省 當云古文笠象形中象人手所推握也旣云象形而又申之者此器似工字而作互者惟象人手推握乃如是也 句讀

笠下云可以收繩也玉篇同廣韻所以收絲然則可乃所之譌繩亦當作絲然猶可借其意用之互字象形當是古文而說曰笠或省倒置矣笠加竹非互省竹也笠下云象形謂互通體象形故下句加中字中謂ㄅ也不出者非字也或謂ㄅ卽ㄅ字誤也必分別解之者蓋此器卽吾鄉之絡絲杲子也其形正似工字惟象人手推握之狀斯成互耳其絲往來相交而交互同互之義起焉 釋例

遇 笪 𥫳 互 所以糾繩也从竹象形中象人手所推握或省竹按省竹者古文小篆加竹廣雅釋器䈘謂之笪𥫳迕周禮可會以參互攷日成漢書劉向傳宗族磐互注字或作牙謂若犬牙相交入之意也又周禮牛人共其牛牲之互注若今屠家縣肉格按形類糾繩具故名西京賦置互擺牲艮借為梐周禮脩閭氏掌比國中宿互㯑者又為豎按周禮鼈人掌取互物司農注謂有甲㒼胡龜鼈之屬掌疊掌互物鼈物 [illegible] 注互物蚌蛤之屬

按收繩廣韻作收絲或曰當作糾繩 宋氏補遺

增入上文一行推握下

竹互 可以收繩也从竹象形中象人手所推握也 廣疋軖謂之笠通俗文繅車曰軖繅車所以收繩也

互 笠或省 斠詮

互 笠或省按唐韻正周禮牛人凡祭祀共其牛牲之互徐音乎詩楚茨傳曰或陳于互正義亦引周禮文並誤作牙陳氏禮書曰互牙古字通

用非也中山詩話云古僻駔儈今謂牙非也劉道原云本僻互郎主互市唐人書互爲𠄢𠄢似牙字因譌爲牙耳舊唐書史思明傳互市郎安祿山傳互市牙郎蓋爲後人沾一牙字今通鑑亦作互市牙郎漢書劉向傳宗族盤互師古曰字或作𠄢謂若犬牙相交入之意也谷永傳百官盤互注同是昔人以𠄢爲互字後轉而作牙師古乃曲爲之說耳攷史書中以牙作互字用非一唐韻正深辨其非并引古碑碣中之書互爲𠄢者甚詳皆歷歷可據應从之楚牙有相錯義故互字俗借作𠄢若竟書互爲牙并讀如牙字之音誤矣 字詁

𥫔 可以收繩也从竹象形中象人手所推握也胡誤切○今作互从或體○周禮鼈人掌取互物注龜鼈蠯蛤甲殼交合也又牛人供其牛牲之互注互者楅衡之屬 字通

說文竹部𥫔可以收繩者也从竹象形又曰互𥫔或省而木部枑梐枑也从木互聲則互不當爲𥫔之或體矣二部恆从心舟在二之閒而木部極竟也从木亙聲又曰亙古文極則亟固从亙不當云心舟在二之閒矣蓋互者丩也交也亙者竟也互从二从丩亙从二从舟皆會意皆古有之字本應與亘亟等字同在二部而竹部紋繩之器曰𥫔木梐之梐皆由互亙孳生恆字亦从亙孳生當入心部今說文如此者蓋爲後人竄亂而糸部𢇍亦當从亙與極字偏旁皆轉寫者誤多一心字耳 [illegible]

𥫔 互𥫔可以收繩以竹爲之 互 或 按象形今之收麻繩架也轉注爲交互字 [illegible]

說文𥫔可吕收繩者也從竹象形中象人手所推握也互𥫔或省或省者最初古文也互與巨音形皆相佀故梐枑亦作梐柜又牛牲之互訓縣因格知古音互與巨格相同變易爲篗收絲者也對轉陽變易爲䡖紡車也其孳乳字則對轉陽有綱維紘繩也網所收网目之綱在本部罟罟署罟爲网罝爲罝罟此皆所吕收捕也 文始

問曰說文𥫔可以收繩也或省作互今言交互者于字誼何所取荅曰互牙古音相近互耤爲牙說文牙象上下相錯之形古以駔牙爲鉏鋙亦云犬牙相錯是交錯者正當言牙隸書牙互相似其爲交牙誼者多書作牙世人乃謂是互之誤顛矣或云互本牙之或字形體小變詩周頌傳崇牙上飾卷然可以縣也明堂位夏后氏之龍簨虡殷之崇牙鄭君曰橫曰簨飾之以鱗屬以大版爲之謂之業殷又于龍上刻畫之爲重牙以挂縣紘詩正義謂牙即業之上齒得絓繩于上然則牙本可以收繩傳云卷然可縣周官謂縣因格爲互正即牙字說文謂𥫔可以收繩者牙之孳乳字耳 小學答問

笠竹部从竹互象形也或枑木部笠部例 [illegible]

笠可以收繩也从竹象形中象人手所推握也或省作互今經典从或體作互周禮牛人凡祭祀共其牛牲之互注鄭司農云互謂楅衡之屬康成謂互若今屠家縣肉格此類據說文正字蓋當作笠若如修閭氏互欜鄭司農以互爲行馬則說文木部自有枑字云行馬也从木互聲引周禮設梐枑再重今周禮掌次毆用此字修閭氏文作互乃枑字之省也徐鍇繫傳于或省作互下云此直象形周禮有梐枑蓋以木作之交互以爲遮閑也似未檢照木部尚有枑字耳考徐鍇本木部無枑字 羣經正字

互櫝互韻 說文云笠互可以收繩者也从竹象形中象人手所推握也 互或省 文源

簝 宗廟盛肉竹器也从竹尞聲周禮供盆簝以待事 洛蕭切

簝 宗廟盛肉竹器也 韻會引作宗廟盛食器非玉篇注宗廟盛肉器又竹器也 从竹尞聲周禮供盆簝以待事 洛蕭切 牛人職云凡祭祀共其牛牲之互與其盆簝以待事 校錄

簝盛肉竹器韻會二蕭引作盛食器誤周禮牛人鄭司農云簝受肉籠也 校議

簝 已見校議下篆兜同 校議議

簝 宗廟盛肉竹器也從竹尞聲周禮供盆簝以待事梨挑反 繫傳

簝 宗廟盛肉竹器也 牛人共盆簝以待事注盆所以盛血簝受肉籠也 从竹尞聲 洛蕭切二部 周禮供盆簝以待事 供當依周禮作共 段注

簝 宗廟盛肉竹器也從竹尞聲周禮供盆簝以待事 洛蕭切

宗廟盛肉竹器也者廣韻四十五厚簍籠也周禮作簝廣雅簝籠也 周禮供盆簝以待事者地官牛人文彼云凡祭祀共其牛牲之互與其盆簝以待事注云簝受肉籠也 義證

簝 宗廟盛肉竹器也。從竹。尞聲。洛蕭切。周禮。供盆簝以待事。地官牛人。凡祭祀共牛牲之互。與其盆簝以待事。注。互。縣肉格也。盆所以盛血。簝受肉籠也。案此互爲肉格。與收繩雖異。然亦象形也。 句讀

蕭 簝 簝 宗廟盛肉竹器也从竹尞聲周禮供盆簝以待事按周禮牛人共其牛牲之互與其盆簝司農注受肉籠也廣雅釋器簝籠也 史記平準書官與牢盆徐以牢爲之非價値廩食之謂 通訓定聲

籫 宗廟盛肉竹器也从竹贊聲周禮供盆籫以待事 牛人文注受肉籠也 斠詮

周禮供盆簝以待事 地官牛人 引經證

共盆簝以待事 竹部籫宗廟盛肉竹器也从竹贊聲周禮曰共盆籫以待事

此引禮證字也牛人職曰凡祭祀共其牛牲之互與其盆簝以待事互司農曰楅衡屬簝成曰若今屠家縣肉格鄭書簝收纏器像形或作互則縣肉格夾有交互形也司農又云盆以盛血簝受肉籠也說與鄭合 引經證

例

籧 飲牛筐也从竹豦聲方曰筐圜曰籧 居許切

籧 飲牛筐也 集韻引飲作飤當不誤玉篇注亦作飤類篇韻會引作飯非 从竹豦聲方曰筐圜曰籧 居許切 校錄

籧左傳隱三年疏韵會六語引作飯牛筐也此作飲誤筐非飲器玉篇廣韵作飤亦通 校議

籧 亦作篙 [illegible]

籧 案左隱三年正義籧作筥杜注方曰筐員曰筥與此字下同本部有筥字義別 [illegible]

籧 飲牛筐也从竹豦聲方曰筐圜曰籧

濤案御覽七百六十器物部引作飼牛筐也蓋古本作飤篇韻亦皆作飤飼即飤字之俗筐非飲器今本之誤顯然左傳隱三年正義引作飯牛筐也飯乃飤字形近而誤左正義籧作筥蓋左氏假筥爲籧孔氏即用傳注假借字非所據本不同杜注方曰筐員曰筥正用許書

又案下文篼飲馬器也飲亦飤字之誤方言曰飤馬橐自關而西謂之掩囊或謂之掩篼或謂之樓篼玉篇云飼馬器也飼即飤字之俗 古本考

籧 飲牛筐也從竹豦聲方曰筐圜曰籧己呂反 繫傳

籧 飲當作飤俗作飼韻會作飯未是 [illegible]

籧 飲牛筐也玉篇飲作飤是也篼下飲馬同 [illegible]

籧 大徐本作圜曰籧小徐本作圜曰籧錯據篆文作籧引呂說解之當依大徐作籧 [illegible]

篆食牛匡也食各本作飲誤韵會作飯按萎下曰食牛也籐下曰食馬令正作食匚部曰匡飯器筥也篆匡之圜者飯牛用之从竹豦聲居許切五部方曰匡圜曰篆召南傳方曰筐圓曰筥筥當作篆筥月令具曲植篆筐或譌作籧今字通作筥許篆與筥別 段注

篆 改飲爲食 注云各本作飲誤 [illegible]

箋曰飲疑飤之誤 [illegible]

篆飲牛筐也从竹豦聲方曰筐圜曰篆居許切 飲牛筐也者飲左傳正義引作飯類篇亦作飯玉篇廣韻集韻竝作飤一切經音義二十四引蒼頡篇飤飽也謂以飲食設供於人曰飤故字從人東方朔七諫子推自割而飤君今方言箄籅箬篆也江沔之閒謂之篆淇衛之閒謂之牛筐篆其通語也之黨趙代之閒謂之篆 方曰筐圜曰篆者選作筥許召南箋文趙代以筥爲筥 維筐及筥傳曰方曰筐圓曰筥淮南時則訓具撲曲筥筐注云圜底曰筥方底曰筐隱三年左傳筐筥錡釜之器杜注方曰筐圓曰筥陸璣詩疏楛似荆莖似蓍上黨人織以爲牛筥箱器 義證

篆飲牛筐也。飲當依玉篇作飤韻會引作飯亦通方言箄籅箬篆也江沔之閒謂之籅趙代之閒謂之篆淇衛之閒謂之牛筐篆其通語也自關而西秦晉之閒謂之箄郭注篆古筥字。案說文兩字各義從竹豦聲。居許切方曰筐圜曰篆。既以筐說篆矣此又言其別也經典通用筥詩維筐及筥傳方曰筐圓曰筥 句讀

篆下云飲牛筐也篼下云飲馬器也竹器安可盛水飲乃飤之譌也玉篇篆飤牛筐也篼飼馬器也其食部飤下云食也飼同上是飤爲正文飼爲後作說文飤糧也是猶食飯二字之皆有兩義也此字人多忽之故匧字注譌爲飢集韻引篼下亦誤篆下則引作飤○齊侯飤敦作此字 釋例

篆篆飲牛筐也从竹豦聲方曰筐圜曰篆按飲牛當作飤牛左隱三疏引作飯轉注呂覽季春具栚曲篆筐方言十三箄籅箬篆也江沔之閒謂之籅按籅即篆字又爾雅釋器篆杯落也謂盛杯器籠字亦作籅聲微轉耳 通訓定聲

篆飤牛筐也从竹豦聲方曰筐圜曰篆 月令治曲植籧筐呂氏春秋作具栚曲篆筐淮南子具樸曲筥筐

斠詮 篆飲牛筐也從竹豦聲方曰匡圜曰篆 飲牛韻會引錯本作飯牛段氏改作食牛按當作飤牛飤與飲形似易混玉篇作飤牛不誤下篼注飲馬器飲亦飤之誤方言飤馬橐自關而西謂之裺囊或謂之裺篼或謂之幓篼今本飤亦譌飲錯本作飯牛意亦相類而飤牛當以芻草不以糧米飯義較遠不安方曰筐圓曰篆別是一義月令具曲植篆筐是

也詩采蘋維筐及筥傳云方曰筐圓曰筥蓋篆與筥同此篆非飲牛匡月令之篆爲蠶筐詩之筥爲菜筐說文筥訓𥳓爲飯筐筥之盛物不止一用與飲牛筐之專主一事者有別許君原注方曰筐上當有一曰字如此義則篆即筥字也 [illegible]

篆即蘧筐之蘧 月令季春

篆飲牛筐也方曰筐圜曰篆似非用以養蠶豈養蠶之器亦如其形乎蘧篨粗竹席也義異釋文別本又作筥筥𥳓也按艸部有蒙蘧苢三字與篆蘧筥相似而易溷蒙菜也似蘇者蘧蘧麥也苢齊謂芌爲苢各有本義俗書多亂亦不可不辨 句讀

篆即維筐及筥之筥 采蘋

篆飲牛器也方曰匡圜曰篆凡筐筥竝言皆吕作篆爲正字月令作蘧蘧篨𥳓竹席也義與篆又異說者或吕爲蠶薄非也曲 俗蓪之 蠶薄植 俗槌之 蠶槌篆筐則采桑器也筥𥳓也盛飯器與笠盧之笠義同 [illegible]

# 篼 飲馬器也从竹兜聲 當侯切

篼 飲馬器也 飲疑飤譌玉篇飼馬器也廣韻飼馬籠也飼即飤之俗體 从竹兜聲 當侯切 校錄

兜玉篇飼馬器也說文當言飤馬器也飼即俗飤字方言飲馬橐亦飤之誤橐非飲器 校議

篼 飲馬器也從竹兜聲臣鍇曰 橐有馬兜苓此也單頭反 繫傳

篼 飲當作飤 [illegible]

篼 食馬器也 方言飤馬橐自關而西謂之𥳓囊或謂之𥳓篼或謂之樓篼燕齊之閒謂之帳 从竹兜聲 當侯切 四部 段注

篼 改飲爲食 說文[illegible]

篼 飲馬器也從竹兜聲 當侯切

飲馬器也者趙宧光曰飲當是飤譌與廣注同徐鍇韻譜篼飼馬器玉篇篼飼馬器也廣韻篼飼馬籠也廣雅𥳓篼樓篼帳囊也方言飤馬橐自關而西謂之𥳓囊或謂之𥳓篼或謂之樓篼燕齊之閒謂之帳漢書音義說烽火云高臺上作桔槔頭置兜零以薪草置其中馥案本艸有馬兜零山有馬兜山慕容皝遣封奕伏於馬兜山是也今雲南人編竹篼挂樹木上以飼馬即馬兜也漢書百官表有挏馬令如淳曰主乳馬以韋革爲夾兜受數斗盛馬乳挏取其上肥因名曰挏馬馥案夾兜因盛馬乳故用韋革盛宏之荆州記穀城門有人刊其履云摩兜鞬愼莫言兜鞬即

葦革 爽兜 義證

篼 飲馬器也。飲亦當作飤。玉篇作飼。方言。飤馬橐。自關而西謂之𧞣囊。或謂之𧞣篼。或謂之樓篼。燕齊之間謂之帳。從竹。兜聲。當侯切 句讀

篼 篼 飲馬器也从竹兜聲按盛水飲馬之竹器錢注方言五 飲馬橐或謂之𧞣篼或謂之樓篼廣雅𧞣篼樓篼囊也 [illegible]

篼 飲馬器也从竹兜聲 本此飲馬與上飤牛皆誤作飲今以意改方言飤馬橐自關而西或謂之𧞣篼或謂之樓篼 斠詮

篼 飲馬器也飲當作飤方言飤馬橐或謂之𧞣篼亦作飼玉篇篼飼馬器也 補考

篼 飲馬器也从竹兜聲○方言飲馬橐自關而西謂之𧞣囊或謂之𧞣篼或謂之樓篼 述誼

籚 積竹矛戟矜也从竹盧聲春秋國語曰朱儒扶籚 洛乎切

籚 積竹矛戟矜也 繫傳矜作矝說文有矜無矝 从竹盧聲春秋國語曰朱儒扶籚 洛乎切繫傳無曰字扶籚作扶盧蓋本晉語改 [illegible]

籚 今晉語作侏儒扶盧疑此籚字亦校者依篆改 [illegible]

[illegible]

籚 積竹矛戟矜也從竹盧聲春秋國語朱儒扶籚論孤反 繫傳

籚朱儒今作侏儒籚作盧 [illegible]

籚 矜大徐作矝○春秋國語朱儒扶盧大徐語下有曰盧作籚 [illegible]

籚大徐本作朱儒扶籚小徐本作朱儒扶盧始據小徐依今本國語易之當从大徐作籚 二徐箋異

籚 積竹矛戟矜也 積竹見殳部矜柄也考工記攻木之工輪輿弓廬匠車梓注廬矛戟矜柲也按廬者籚之假借字也釋文曰盧本或作籚 从竹盧聲 洛乎切五部 春秋國語曰朱儒扶籚 晉語文今本朱籚作侏盧朱儒扶籚西京賦所謂都盧尋橦也 段注

錢桂森案矝仍當作矜

籚 積竹矛戟矝也今改矝爲矜 按說文無矝篇韻亦無則矝乃矜之隸體不足據 段注訂

籚 積竹矛戟矜也從竹盧聲春秋國語曰朱儒扶籚 洛乎切

積竹矛戟矜也者本書柲欑也欑積竹杖也通作廬考工記攻木之工輪輿弓廬匠車梓注云廬矛戟矜柲也又廬人爲廬器又綦無廬注云廬讀爲纑謂矛戟柄竹欑柲 春秋國語曰朱儒扶籚者晉語文彼作侏儒扶盧韋注扶緣也盧矛戟之柲緣之以爲戲 義證

籚 積竹矛戟矜也。與柲欑二字同義考工記秦無廬注廬讀爲纑謂矛戟柄竹欑柲釋文廬本或作籚案籚盖籚之譌又攻木之工注廬矛戟矜柲 從竹盧聲 洛乎切 春秋國語曰朱儒扶籚。晉語作侏儒扶廬考工記注引作侏儒扶廬朱鈔汪刻皆作廬與今國語合或許君引之以明省借乎 句讀

籚 籚 積竹矛戟矜也从竹盧聲晉語侏儒扶籚今本以廬爲之考工輪輿弓廬以廬爲之假借也鄦籚實謂釋器籚籚也 [illegible]

籚 積竹矛戟矜也从竹盧聲春秋國語曰朱儒扶籚 今國語作廬韋昭云矛戟之柲 [illegible]

籚 積竹矛戟矜也从竹盧聲春秋國語曰朱儒扶籚○攷工記秦無廬注廬讀爲纑謂矛戟柄竹欑柲或曰摩鋼之器釋文廬音吳汲本或作籚 [illegible]

籚 積竹矛戟矜也从竹盧聲春秋國語曰朱儒扶籚按晉語作扶廬韋昭註謂扶緣也廬矛戟之柲緣之以爲戲也周禮攷工記作廬器註廬力吾反戈戟殳矛之柄 拈字

也然則籚廬廬古字通也

春秋國語曰朱儒扶籚 今晉語作廬韋注扶緣也廬矛戟之柲緣之以爲戲周禮攷工記作廬桉說文籚積竹矛戟矜也廬籚皆因形聲相近而譌从籚爲正 [illegible]

籚積竹矛戟矜也从竹盧聲

今經典假借作廬考工記總目秦無廬司農注廬謂矛戟柄竹欑柲國語晉語侏儒扶廬韋注廬矛戟之柲緣之以爲戲作籚爲正廬說文皿部飯器也从皿盧聲義 異[illegible]

籚 積竹矛戟矜也春秋國語曰朱儒扶籚今本作盧盧飯器也借 韋昭云矛戟之柲 [illegible]

異字

籚積竹矛戟矜也春秋國語曰朱儒扶籚今國語作扶廬韋注扶緣也廬矛戟之柲緣之以爲戲則籚其正字盧假借字也本書皿部盧飯器也非其義而籚从盧聲故籚可通盧 引經例證

朱儒扶籚 竹部籚積竹矛戟矜也从竹盧聲晉𥄎國語曰朱今作侏儒扶籚今作廬

此引外傳證字也朱今作侏朱儒短人也侏非鄦書所有鄭康成用爲大義與此不合作朱爲是朱儒之偁本無正字也籚今作廬韋注扶緣也廬矛戟柲緣㠯爲戲字異說同謂廬即籚𤄊也鄦爲正字扶籚即都盧尋橦之戲言非朱儒所能爲也 引經證例

籚 篇韻諸譔曰當即籚之變體篇韻 籚 鄦保敦从邑 疑亦籚字 金文編

箝 籋也从竹拑聲 巨淹切

箝 箝也从竹拑聲 巨淹切 【校錄】

箝 箝也 漢書表箝語燒書晉灼引此注師古曰謂箝籋其口不聽妄言也即禁耦語是也【席記】

箝 籋也從竹拑聲臣鍇按漢書曰箝語燒書勤潛反【繫傳】

箝 籋也拑脅持也以竹脅持之曰箝以鐵有所劫束曰鉗書史多通用从竹拑聲 巨淹切 七部【段注】

箝 籋也從竹拑聲 巨淹切

籋也者漢書音義晉灼引同鬼谷子飛箝篇注云箝謂牽持緘束令不得脫也燕策蚌方出曝而鷸啄其肉蚌合而箝其喙漢書異姓諸侯王表箝語燒書顏注謂箝籋其口不聽妄言也袁盎傳而君自閉箝天下之口顏注箝籋也通作拑五行志臣畏刑而拑口鼂錯傳天下之士拑口不敢復言矣【義證】

箝 籋也。漢書異姓諸侯王表，箝語燒書。顏注，謂箝籋其口，不聽妄言也。從竹。拑聲。巨淹切。【句讀】

監 箝 箝 籋也从竹从拑會意拑亦聲按所以箝者曰箝以竹爲之鬼谷子飛箝注箝謂牽持緘束令不得脫也太元干次三箝鍵挈挈注乖也字誤作箝籋注漢書異姓諸侯王表箝語燒書注緘也爰盎傳而君自閉箝天下之口注箝籋也荀子解蔽篇箝而利口注箝籋人口也段借爲鑑太元元鑒箝知休咎注求也謂借爲欲失之字亦誤作箝【通訓定聲】

箝 籋也从竹拑聲 漢書箝語燒書【斠詮】

籋 箝也从竹爾聲 臣鉉等曰爾非聲未詳 尼輒切

籋 箝也 周禮司弓矢職大射燕射共并夾鄭云并夾矢籋也【惠記】

籋 箝也从竹爾聲 尼輒切 【校錄】

籋 箝也 尼輒切 漢書天馬歌籋浮雲蘇林音躡【席記】

竹部 籋箝也从竹爾聲臣鉉等曰爾非聲未詳

陳詩庭曰案木部檷讀若柅陸德明書釋文無豈丁呢馬云呢考也謂檷廟也是古人爾皆有呢聲春秋傳不義不暱周禮弓人注杜子春引作呢籋孫愐音尼輒切正合許氏之以爾爲聲也日部暱本有邇義从日匿聲重文作昵尔疋釋言暱亟也眾經音義引尔疋作昵劉熙釋名云尔疋爾昵也昵近也張晏漢書注亦曰爾近也可知字古通昵昵即暱字是爾有暱音也【徐氏未詳說】

籋 箝也從竹爾聲臣鍇曰今俗作鑷女攝反【繫傳】

𥶇箝也二字雙聲夾取之器曰𥶇今人以銅鐵作之謂之鑷子从竹爾聲尼輒切古音十五十六部 段注

𥶇箝也從竹爾聲尼輒切

箝也者本書燕下云𥶇口周禮司弓矢并夾注云并夾矢𥶇也 義證

𥶇箝也。夏官司弓矢注、并夾矢𥶇也。從竹爾聲。尼輒切俗作鑷 句讀

叚𥶇𥶇箝也从竹爾聲字亦作鑈方言十二鑈正也按凡箝持物以竹曰𥶇曰箝以鐵曰鑈曰鉗曰鈷曰鉆蘇俗謂之鑷子(段借爲躡)漢書郊祀志箝浮寅𥶇躡雙聲又爲𥶇易姤子夏傳繫于金鑈 通訓定聲

𥶇箝也从竹爾聲 斠詮

蘇林音躡

𥶇箝也从竹爾聲徐鉉曰爾非聲未詳尼輒切〇按爾又爲你你音尼上聲尼韻會正韻或作女乙切音匿是爾得爲聲也集韻𥶇又緜批切與爾聲亦近〇徐鍇曰今俗作鑷〇通躡漢天馬歌𥶇浮雲晻上池 [illegible]

𥶇箝也从竹爾聲鼎臣以爲爾非聲未詳案木部檷讀若柅陸德明書釋文無豈于昵馬云昵考也謂禰廟也是古人爾皆有昵聲春秋傳不義不暱周禮弓人注杜子春引作昵𥶇孫愐音尼輒切正合許氏之以爾爲聲也日部暱日近也暱本有邇義从日匿聲重文作昵爾雅釋言暱亟也衆經音義引爾雅作昵劉熙釋名云爾雅爾昵也昵近也張晏漢書注亦曰爾近也可知爾字古通昵昵即暱字是爾有暱音也 [illegible]

𥶇箝也從竹爾聲與箝也之訓不合觀俗作鑷猶未失古人部居而從竹下爾者必不通六書者妄改也 [illegible]

簦

簦笠蓋也从竹登聲都滕切

簦笠蓋也从竹登聲都滕切 校錄

簦笠蓋也從竹登聲臣鍇按史記虞卿躡屩擔簦丹增反 繫傳

簦籒大徐作蓋 [redacted]

簦笠蓋也笠而有柄如蓋也即今之雨繖史記躡屩擔簦按簦亦謂之笠渾言不別也士喪禮下篇燕器杖笠翣注曰笠竹䈰蓋也云蓋則簦也又按疏云从䈰竹青皮恐非是䈰疑同箬竹箬也今人謂之箬帽竹登聲都滕切六部 段注

簦笠蓋也從竹登聲都滕切

笠蓋也者趙宦光曰簦今之繖蓋也廣雅簦謂之笠急就篇竹器簦笠簞籧篨顏注簦笠皆所以禦雨也大而有把手執以行謂之簦小而無把首戴以行謂之笠六韜農器篇蓑薛簦笠太公金匱曰不須兵器可以守國簦笠是其兜鍪齊語首戴茅蒲韋云茅蒲簦笠也茅或作萌萌竹萌

之皮所以爲笠也吳語簦笠相望於艾陵注㬥俗書云簦夫須也昭謂簦笠備雨器禎案詩都人士臺笠緇撮箋云臺夫須也以臺皮爲笠釋草臺夫須郭引鄭箋臺可以爲禦雨笠史記平原君傳躡蹻擔簦徐廣曰簦長柄笠笠有柄者謂之簦仲尼弟子列傳昔夫子當行使弟子持雨具謂簦笠之屬宜四年左傳又射汰輈以貫笠轂杜云兵車無蓋尊者則邊人執笠依轂而立以禦寒暑名曰笠轂服虔云笠轂轂之蓋如笠所以蔽轂上以禦矢也 義證

簦 笠、句。蓋也。以笠釋簦名可通也、又申之以蓋言其別也、小而無把、首戴以行、謂之笠、大而有把、手執以行、謂之簦、服虔曰、轂之蓋如笠、所以蔽轂上、以禦矢也、案此是蓋名笠之證、然不直謂之蓋而謂之笠者、吳語注、簦夫須也、詩都人士箋、臺夫須也、釋草臺夫須、郭注引鄭箋、臺可以爲禦雨笠、然則簦以草爲之、非如蓋以布帛爲之也、故字從竹、 從竹登聲。都滕切、 句讀

䉓 簦 笠蓋也从竹登聲今之雨繖也俗謂之傘史記虞卿傳躡蹻擔簦集解笠有柄者謂之簦吳語簦笠相望注夫須也字亦作䔲 通訓定聲

簦 笠蓋从竹登聲 史記擔簦徐廣曰長柄笠 斠詮

笠 簦無柄也从竹立聲力入切

笠 簦無柄也从竹立聲切力入 校錄

笠 簦無柄也從竹立聲里泣反 繫傳

笠 簦無柄也汪氏龍曰笠本以御暑亦可御雨故良耜傳笠所以御暑雨無羊傳蓑所以御雨笠所以備暑都人士傳臺所以御雨笠所以御暑三傳相合今都人士暑雨互譌以南山有臺疏文選注正从竹立聲力入切七部 段注

笠 簦無柄也從竹立聲力入切

簦無柄也者增韻笠無柄曰笠有柄曰簦詩無羊何蓑何笠傳云笠所以禦暑良耜其笠伊糾傳云笠所以禦暑雨也旣夕燕器杖笠翣注云笠竹箬蓋也郊特牲草笠而至尊野服也史記五帝本紀使舜上塗廩瞽叟從下縱火焚廩舜乃以兩笠自扞而下去從匿博徒論貴夫戴笠持耨以芸蓼荼賁宇記貴州葵山多葵葉堪爲笠 [illegible]

笠 簦無柄也、黃冠野服、禦暑禦雨之具也、抑於此言無柄以見簦乃有柄之物、故謂之蓋矣、從竹立聲。力入切 句讀

補 笠 笠 簦無柄也从竹立聲廣雅釋器簦謂之笠詩無羊何蓑何笠傳笠所以禦暑鄭人士臺笠緇撮傳笠所以禦雨良耜其笠伊糾傳笠所以禦暑雨也儀禮既夕燕器杖笠翣注竹箬蓋也按傳者糾之誤字國語其經笠以象天別義廣雅釋室笠戸牡也按即鍵也菘俗謂之鎖其北曰開俗謂之鑰殺所以管鍵者曰管籥俗謂之鑰匙按即鍵字也笠之爲鍵未詳所本古無風土記載越謠歌叶 笠 補 通訓定聲

笠 簦無柄也从竹立聲 國語簦笠相望于艾陵 斠詮

箱 大車牝服也从竹相聲

息良切

箱 大車牝服也从竹相聲 息良切 校錄

箱 大車牝服也從竹相聲臣鍇按詩晥彼牽牛不以服箱修翔反 繫傳

箱 大車牝服也 考工記大車牝服二柯又參分柯之二注云大車平地載任之車牝服長八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀爲負小雅傳曰服牝服也箱大車之箱也按許與大鄭同箱即謂大車之輿也毛二之大鄭一之要無異義後鄭云較者以左右有兩較故名之曰箱其實一也假借爲匧笥之稱又假借爲東西室之稱禮經箱字俗改爲廂字非也 从竹相聲 息良切十部 段注

箋曰小雅甫田篇乃求千斯倉乃求萬斯箱此箱之本義輿中載物形如箱匧因謂之車箱與室之有東西箱皆其引申耳大東篇晥彼牽牛不以服箱服箱云者猶言駕車大鄭云服讀爲負是也因之遂以牝服爲車名考工記大車牝服羊車柏車是也許云大車牝服也此渾言之與毛傳云大車之箱正同蓋渾言則牝服亦大車析言則如考工記所列四名也記云大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二羊車二柯有參分柯之一柏車二柯以柯長三尺計之其崇皆以一尺爲殺則大車牝服羊車柏車爲四名明矣大鄭云牝服謂車箱語欠分明後鄭云牝服謂較亦非是段謂許與二鄭無異殊未瞭也 徐箋

箱 大車牝服也從竹相聲 息良切

大車牝服也者詩甫田乃求萬斯箱箋云萬車以載之正義兩較內謂之箱謂車內容物之處爲箱大東睆彼牽牛不以服箱傳云服牝服也箱大車之箱也箋云牽牛不可用於牝服之箱戴侗曰按毛鄭皆以服與箱爲二物說文徑以箱爲牝服詳詩人辭意服如服牛服馬服車之服謂星雖有牽牛而不可用之以服車箱也考工記車人大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二注云大車平地載任之車鄭司農云牝服謂車箱服讀爲負藝文類聚引風俗通車一兩謂兩兩相與體也原其所以言兩者箱裝及輪兩兩而耦故稱兩兩後漢書張衡傳要褭以服箱注云箱車也隋書何稠傳制五輅於轅上起箱 義證

箱 大車牝服也。段氏曰考工記大車牝服二柯又參分柯之二注云大車平地載任之車牝服長八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀爲負小雅大東傳曰服牝服也箱大車之箱也按許與大鄭同箱即謂大車之輿也毛二之大鄭一之後鄭云較者以左右有兩較故名之曰箱其實一也戴侗曰詳大東詞意服如服牛服馬車之服故說文徑以箱爲牝服也 從竹相聲。息良切 句讀

箱 箱 大車牝服也从竹相聲詩大東不以服箱傳大車之箱也甫田乃求萬斯箱思元賦繁騕褭以服箱注蒼[illegible]序也字亦作廂爾雅釋宮室有東西廂曰廟注夾室前堂儀禮公食禮公揖退于箱注東夾之前俟事之處覲禮記几俟于東箱注東夾之前相翔待事之處書顧命西夾南嚮注西序也七啟金墀玉廂注廂廊也漢書周昌傳呂后側耳于東箱聽注正寢之東西室皆曰箱言似箱匧之形按箱字義以箱無匧之稱當云似車箱之形否韻詩小東叶襄章箱明庚行甫田叶梁京倉箱粱慶疆 [illegible]

箱 大車牝服也从竹相聲 詩不以服箱既夕注牝服箱也攷工記同 斠詮

箱 大車牡服也大車之輢謂之牝服其內謂之箱繫傳作牝是 補考

箱 大車牝服也从竹相聲

儀禮覲禮記几俟於東箱注東箱東夾之前相翔待事之處文選上林賦青龍蚴蟉於東箱象輿婉僤於西清李善曰孫炎爾疋注曰箱夾室前堂西清者箱中清淨處也是古廂疋作箱廂新附字 通

匲 匲 箱作父辛尊 古籀補

篚 車笭也从竹匪聲 敷尾切

篚 車笭也从竹匪聲 敷尾切 校錄

篚 車笭也從竹匪聲臣鍇按尚書曰惟厥士女篚厥玄黃昭我周王言殷之士女遠行載玄黃於車篚以迎武王也斧尾反 繫傳

篚 大徐作篚說詳書後

篚 車笭也 釋器曰輿革前謂之鞎後謂之第竹前謂之禦後謂之蔽按此對文則別之散文則不別

詩言簟笰毛曰簟方文席也笰車之蔽也周禮巾車蒲蔽笭蔽等蔽即笰也故鄭引翟笰以朝作翟蔽以朝竹前竹後許所謂車笭也廣雅曰笰謂之笑又曰陽門簰簟雀目蔽簹也皆謂車笭笭之言櫺也言其昤曨也笰詩碩人从艸載驅从竹从竹者誤也笰之言蔽也篚是正字笰是假借字如儀禮今文作屝古文作笰屝笰同字 从竹匪聲 敷尾切十五部按依許匚匪之匪不从竹在匚部从竹者專謂車笭 段注

篚 車笭也從竹匪聲 敷尾切

車笭也者本書瑲車笭閒皮篋轖車笭中轖轖器也類篇笭車笭也字或作䡊方言箱謂之䡊廣雅䡊箱也玉篇䡊車箱 義證

篚 車笭也。經典篚字許君作匪而以篚專為車笭之名則於經無徵方言箱謂之䡊廣雅䡊箱也䡊蓋即篚之異文廣雅䡊笭謂之幦公羊疏云笭即式也幦春官巾車作複注云以皮為覆笭玨部瑲車笭閒皮篋木部轖車笭閒轖轖器也設笭非式何以頓置篋與器乎若謂爾雅釋器竹前謂之禦後謂之蔽與篚相當則蔽即簟笰也是可解揆之物不能於其內置篋器也 從竹匪聲 敷尾切 句讀

篚 篚 車笭也从竹匪聲車前後蔽也詩碩人翟茀以朝以茀為之借為匪儀禮士冠禮先有僕奔爲設篚篚士虞禮受服篚饗于篚士喪禮受用篋書為貢厥篚織文厥篚纖縞孟子篚厥元黃三篚圓篚以竹為之長三尺廣一尺深六寸足高三寸如今小車笭 通訓定聲

篚 車笭也从竹匪聲 士冠禮篚竹器如笭者 斠詮

篚車笭也匚部曰匪器似竹篋書曰實元黃于匪按周禮肆師共設匪甕之禮孟子其君子實元黃于匪猶不从竹孟子音義匪丁云義當作篚篚以盛摯幣此作匪古字借用不知匪爲本字書僞武成作篚厥元黃今俗以篚爲筐篚而以匪䞞用爲不字解則相承之失也段氏曰按依許匚匪之匪不从竹从竹者專謂車笭又曰匪篚古今字[illegible]

篚

說文竹部篚車笭也从竹匪聲攗謂許君於此字誤或體爲正篆而以車笭說之甚失其義今按篚者匪之或體也匚部匪如匧从匚非聲其或體當从竹作篚與匧之或體从竹作篋匩之或體从竹作筐者一律經傳匡匪字皆作筐篚可證也箕部箕籒文作匩竹部籩籒文作㔾蓋古本从匚而後人以其爲竹器變而从竹匪之爲篚亦猶是也筐篚同類許君知匡筐之爲一字而不知匪篚之亦爲一字何邪鄭注儀禮士冠禮曰篚竹器如笭者是鄭以篚與笭爲二物且笭之名亦不專屬車說文笭篆說解一曰籯也廣雅釋器曰笭籯也鄭君謂篚如笭非必車笭經傳篚字無訓車笭者是知許說之非[illegible]

笭

實玄黃于篚　竹部篚車笭也从竹匚部方正之方非聲篚周書曰實玄黃于篚匪古文淪竹令各本匚部有匪大徐本云侶筐小徐本云如匧引書在其下而篚下無之蓋下小徐云篚厥玄黃言爾士女載玄黃于車篚也此本孟子所引逸書證字也自有攸不爲臣至曰迎其小人皆書語也篚匪鄦本同字爲後人逐分兩部今訂正匪亦古稱方竹器之名因車篚而爲名㗊大于筐數倍方言可證令大徐本云侶筐一誤也小徐本云侶匧匧鄦訓藏非器名二誤也大小徐不同三誤也匪下小徐無說反見篚下古本合一及引書在筐下可見矣漢書偺棐爲匪棐乃弓檠不能混合段氏說殊牽強匪令用爲非義古無之周禮偺爲分毛詩偺爲彼引經證例

笭　車笭也从竹令聲一曰笭籯也郎丁切

笭　車笭也从竹令聲一曰笭籯也郎丁切韻會引及玉篇注

籯作篝 [illegible]

笭 車笭也從竹令聲一曰笭籯臣鍇曰車闌下竹織孔聆聆也連丁反 繫傳

笭 聆聆二字見淮南子此當作霝霝 [illegible]

笭 車笭也从竹令聲郎丁切十一部一曰笭逗籯也竹籠 段注

箋曰車部軨車轖間橫木也釋名云笭橫在車前織竹作之孔笭笭也葢橫木於轖閒又織竹以障之故謂之笭笭猶櫺也 徐箋

笭 車笭也從竹令聲一曰笭籯也郎丁切

車笭也者顏注急就篇笭車前曲闌也釋名笭橫在車前織竹作之孔笭笭也廣雅覆笭謂之幦馥案昭二十五年公羊解詁幦車覆笭疏云笭即式也但車式以笭爲之有豎者有橫者故考工記注云轛式之植者橫者也釋名陰蔭也橫側車前所以蔭笭也馥案陰即詩陰靷鋈續傳云陰揜軌也箋云揜軌在式前垂輈上然則笭在式下既夕商祝飾柩一池注云池者象宮室之承霤以竹爲之狀如小車笭　一曰笭籯也者本書籯笭也 義證

笭 車笭也。詩小戎傳曰陰揜軌也箋曰揜軌在式前垂輈上釋名陰蔭也橫側車前所以蔭笭也然則笭作式之下也考工記輿人注兵車之式圍七寸三分寸之一轛式之植者衡者也圍二寸八十一分寸之十四是知式橫於上轛承其下如櫺然故以笭蔽之釋名笭橫在車前織竹作之孔笭笭也案既有孔故其前再施陰坂又案笭與車部軨同 從竹令聲。郎丁切 一曰笭籯也。句讀

笭 車笭也从竹令聲按車前後兩旁禦風塵者即詩之第周禮之蔽說文之笭也𥫩葢一曰籯也廣雅釋器笭籠也按竹器受三斛斗又方言箸筩亦謂之籯也又廣雅釋器笭筐按竹席集韻車中籍也亦疊韻連語又通俗文竹器謂之笭箵按漁具也亦疊韻連語又釋名釋船舟中牀以薦物者曰笭言但有簀如笭牀也又釋名釋采帛笭辟經絲貫杼中一閒并一閒疏者笭笭然并者歷辟而密也皆借爲軨廣雅覆笭謂之幦按式下縱橫交結之木釋名釋車笭橫在車前織竹作之孔笭笭也蓋軨亦有織竹者歟 [illegible]

笭 [illegible] 車笭也从竹令聲一曰笭籯也 釋名笭橫在車前織竹爲之 斠詮

笭 仕敦 金文編

篘 搔馬也从竹剡聲丑廉切

篘 搔馬也从竹剡聲 丑廉切 玉篇特甘切 廣韻收談音徒甘切 [illegible]

篘 搔馬也從竹剡聲臣鍇曰竹有齒以搔馬垢汗敕淹反 繫傳

篘 所㠯搔馬也 所㠯二字今補 从竹剡聲 丑廉切八部 篇韵特甘切 廣韵刮馬篦也 [illegible]

篘 注云廣韻特甘切 按廣韻徒甘切 段注訂

篘 搔上增所以二字 注云二字今補 段注匡謬

篘 搔馬也從竹剡聲 丑廉切

撾馬也者廣韻⿱竹剡刮馬篦也玉篇⿱竹剡馬⿱竹剡也所以刮馬徐鍇曰⿱竹剡竹有齒以撾馬垢污 **義證**

所以、撾馬也、廣韻、⿱竹剡、刮、馬篦也、從竹、剡聲。丑廉切 **句讀**

撾馬也从竹剡聲按所以豩馬者或曰形如篦或曰卽禮記曲禮之策彗也義與笘同 **通訓定聲**

撾馬也从竹剡聲 此去馬垢之物今人凡去垢皆曰⿱竹剡 **斠詮**

馬箠也从竹朿聲 楚革切

馬箠也从竹朿聲 楚革切 **校錄**

馬箠也從竹朿聲 測麥反 **繫傳**

馬箠也 馬箠曰策以策擊馬曰敇經傳多假策爲冊又計謀曰籌策者策猶籌籌猶筭筭所以計歷數謀而得之猶用筭而得之也故曰筭曰籌曰策一也張良借箸爲籌 从竹朿聲 楚革切 十六部 **段注**

馬箠也從竹朿聲 楚革切 馬箠也者本書𣪠擊馬也一切經音義十七箠馬撾也所以撾馬驅馳也廣雅策箠也方言木細枝謂之杪燕之北鄙朝鮮洌水之閒謂之策初學記鞭策箠皆馬捶之名古者用革以扑罪人亦以驅馬故鞭字从革其後以竹代革故策箠二文又竝从竹蓋因驅策箠擊之義以立名也漢書婁敬曰周太王以狄伐杖馬箠去居岐禮記曰獻車馬者執策綏君車將駕則僕執策立於馬前則其事也大戴禮盛德篇善御馬者正銜勒齊轡筴均馬力和馬心故口無聲手不搖筴不用而馬爲行也又云轡猶御馬策轡勒而專以筴御馬馬必傷車必敗考工記輈人軓前十尺而策半之注云策御者之策也文十三年左傳繞朝贈之以策杜注云策馬撾襄十七年傳左師爲已短策苟過華臣之門必騁服虔曰策馬捶也哀十一年傳抽矢策其馬定八年公羊傳臨南投策而墜之何云策馬捶也尉繚子亙馬有策遠道可致趙策齊閔王將之魯夷維子執策而從楚詞九辨乘騏驥之瀏瀏兮馭安用夫強策七諫駕蹇驢而無策兮注云策箠也新序杖馬策下趙數十城漢書陳勝項籍傳贊振長策而馭宇內顏注策所以撾馬也王吉傳手苦於箠轡顏注箠馬策漢雜事上問車幾馬后慶以策數馬對曰六馬文選西征賦爾乃端策拂茵五臣云策馬杖也雲南記雲南出蘇小者以爲馬策顏氏家訓書證篇簡策字竹下施朿末代隸書似杞宋之宋亦有竹下遂爲夾者猶如刺字之旁應爲朿今亦作夾徐仙民春秋禮音遂以筴爲正字以策爲音殊爲顚倒 **義證**

馬箠也。眾經音義、策馬撾也、所以捶馬驅馳也。案以策撾之則曰敕、見攴部。從竹、朿聲。楚革切 **句讀**

陌 策

馬箠也从竹朿聲廣雅釋器策箠也考工記輈人軓前十尺而策半之禮記曲禮則僕執策立于馬前左文十三傳繞朝贈之以策襄十七傳左師爲已短策漢書王褒傳傷吻敝策陳勝項籍傳贊振長策而馭宇內又莊子齊物論師曠之枝策也注枝也遊天台山賦振金策之鈴鈴注錫杖也釋注嗇語天策㷅㷅注天策尾上一星一名傳說假借爲筴蓍策錯總數策注蓍也易繫辭乾之策史記五帝紀迎日推策集解數也又禮記仲尼燕居田獵戎事失其策注謀也呂覽簡選此勝之一策也注謀術也又爲謀廣雅釋詁二集箴也又爲敕莊子達生元端以臨牢筴李注木欄也又爲冊周禮內史則策命之注以簡策書王命儀禮聘禮記百名以上書于策禮記中庸布在方策後漢光武紀策書者編簡也其制長二尺短者半之書孔序疏策長二尺四寸左氏春秋序疏單執一札謂之簡連編諸簡乃名爲策荀子大略受天子一策注策編竹爲之後易之以玉魏都賦關玉策于金縢注玉牒也又爲策方言二策小也木細枝謂之杪燕之北鄙朝鮮洌水之閒謂之策釋名策書教令於上所以驅

策諸下也舌謂楚詞悲回風叶積擊策縱適愁兮釋九辨叶適惕策兮老子巧用叶途韻策解偽武韜叶策攷 [illegible]

策 馬箠也从竹朿聲 斠詮

策 此許鞭策字叚借爲方策 [illegible]

策 馬箠也从竹朿聲楚革切今俗从朿非是 拈字

策馬箠也从竹朿聲 敕擊馬也从攴朿聲

今經典統用策字據說文考工記輈人輈前十尺而策半之左文十三年傳繞朝贈之以策此類當作策左哀十一年傳抽矢策其馬論語雍也策其馬此類當作敕不同字也今廢敕字不用於是統作策 群經正字

策 古策字不从竹寡子卣策乃邦 古籀補

策 古鉥彭策

策 古鉥策貽 古籀補補

箠 擊馬也从竹垂聲之壘切

箠 擊馬也从竹垂聲 之壘切玉篇之甤市委二切廣韻收平上二聲 [illegible]

箠 擊馬也從竹垂聲職累反 繫傳

箠 所㠯擊馬也 所㠯二字今補假借爲杖人之偁漢書定箠令是也周禮假垂爲箠垂氏掌共燋契是也 从竹垂聲 之壘切按壘當作累古音在十七部 段注

箠 擊上增所以二字

按箠以擊人而擊人亦爲箠箠字之義虛實兼有 段注匡謬

箠曰文選司馬遷報任少卿書李注云漢書箠長五尺說文棰以杖擊也箠與棰同源按木部無棰字此李善偶失檢 [illegible]

[illegible]

箠 擊馬也從竹垂聲之壘切

擊馬也者本書檛箠也集韻箠擊馬策也太公陰謀箠之書曰馬不可極民不可劇馬極則躓民劇則敗齊策此固大王之所以鞭箠使也漢書婁敬傳杖馬箠去居岐顏注箠馬策也吾邱壽王傳其後民以耰鉏箠梃相撻擊顏注箠馬撾也王莽傳士以馬箠擊亭長顏注箠策也鹽鐵論詔聖篇今之治民者若御拙馬行則頓之止則擊之身創於箠吻傷於銜吳會分地記句踐於夏山鑄銅不鑠埋之土生馬箠遣使從於南社種之飾治以爲箠獻於吳楊倞時務論雖剛怒猛戾驕嚚之馬箠策畢至則蹄躅循軌李尤馬箠銘御者箠策示有威怒東野之敗督責過度通鑑梁武謂侯景曰是何能爲吾折箠笞之字或作菙列子楊朱篇百羊而羣使五尺童子荷菙而隨之欲東而東欲西而西又或作棰韓非姦劫弒臣無棰策之威銜橛之備雖造父不能以服馬又或作捶老萊子可食以酒肉者可加以鞭捶莊子至樂篇撽以馬捶釋文馬杖也 義證

箠 所以擊馬也。漢書王莽傳士以馬箠擊亭長。從竹垂聲。之壘切。 句讀

箠 擊馬也从竹垂聲廣雅釋器架也按剝也周禮垂氏以垂爲之字亦作菙作棰漢書司馬遷傳其次關木索被箠楚注杖也 婁

徵傳杖馬箠王吉傳手苦于箠齊注馬策也吾邱壽王傳民以耰鉏箠梃相撻擊注馬撾也公羊昭三十一傳注季氏負箠謝過莊子天下一尺之棰假借爲棰文選報任少卿書注箠與棰同以之笞人謂之箠楚 通訓定聲

箠 擊馬也从竹埀聲 斠詮

箠擊馬也从竹埀聲

按周禮春官有箠氏經注俱作箠釋文序官作箠序職作箠从艸則一但詳鄭賈之義卽此說文从竹箠字注云燋焌用荊箠之類疏云箠之類者箠所以捶笞人馬用荊竹爲之此亦用荊故云箠之類是字作箠而所言乃是箠字說文無箠字相傳寫刻譌竹爲艸 羣經正字

籉 箠也从竹朵聲 陟瓜切

籉箠也从竹朵聲 陟瓜切玉篇爲簻之重文竹瓜切箠也又徙果切竹名廣韻平聲爲檛之重文又收上聲果 校錄

籉箠也从竹朵聲

海案華嚴經音義云檛陟瓜切說文曰檛箠也是慧苑所見本有檛字矣古本當爲籉之重文曰或从木从過又一切經音義卷二大般涅槃經第十二卷云檛又作籉同竹瓜反字[illegible]从木過聲所說于義當本說文 古本考

籉 箠也從竹朵聲 謫瓜反 繫傳

籉 玉篇次弟同小徐本籉與檛同以擊爲本義故與箠笞相次玉篇箠下云擊馬箠也蓋以鞭策爲本義說文祇一字也大徐逡籉於箠下雖義得相屬似非本次。此篆汲古初印作籉與几部合朵聲亦作朵聲平津本同 [redacted]

籉 箠也 籉檛古今字亦作簻左傳繞朝贈之以策杜預曰馬檛也檛婦翁字本从木後人又改从手 从竹朵聲 陟瓜切古音在十七部戈韵 段注

箠曰顏注急就篇云箠者曰檛細者曰杖 徐箋

籉 箠也從竹朵聲 陟瓜切

箠也者字林同廣雅箠籉也張衡南都賦其竹則籦籠䈽篾箠藏剴之材譜作箛籉竹云生於漢陽漢時獻以爲幹馬策或作簻文選長笛賦裁以當簻便易持注云簻馬策也粗者曰簻細者曰枝又或作檛文十三年左傳繞朝贈之以策杜云策馬檛釋文云檛馬杖也襄十八年傳以枚數闔注云枚馬檛也急就篇鐵錘檛杖棁柲投顏注粗者曰檛細者曰杖通鑑檛能宗諝卓自事不解㓨立檛殺之 義證

籉 箠也。字林廣雅同。字又作簻檛。從竹朵聲。陟瓜切。 句讀

麻 籉 箠也从竹朵聲與檛略同字亦作檛作撾作簻左文十三傳注策馬檛也漢書第五倫傳檛婦翁後漢禰衡傳參撾蹀躞而前注擊鼓杖也陳球傳注檛擊也長笛賦裁以當簻便易持注馬策也嵇康者曰檛細者曰枝笙賦修檛內辟注長管也叚借爲蹠射雉賦當御翼而程檛注䠞也非是 通訓定聲

𥯤 箠也从竹朶聲 長笛賦裁已當篴便易持篴卽𥯤字 斠詮

𥯤箠也从竹朶聲

按左文十三年傳繞朝贈之以策杜注策馬檛也檛卽此𥯤字說文無檛正字當作𥯤字林作𥯤云箠也竹瓜反亦見左文十三年傳釋文呂忱正承用說文者 羣經正字

笍 羊車騶箠也箸箴其耑長半分从竹内聲 陟衛切

笍 芊車騶箠也 玉篇小車具也 箸箴其耑長半分从竹内聲 陟衛切 校錄

笍 羊車騶箠也箸箴其耑長半分從竹内聲徵衛反 繫傳

笍 羊車騶箠也箸箴其耑長半分 金部曰鏊羊車箠也耑有鐵匸部曰匿讀如羊車騶箠之鏊羊車見考工記鄭曰羊善也善車若今定張車釋名曰羊祥也祥善也羊車善飾之車今犢車是也馬部曰騶廄御也月令注曰七騶謂趣馬主為諸官駕說者也左傳程鄭為乘馬御六騶屬焉使訓羣騶知禮按騶卽御騶箠者御車之馬箠也箸箴其耑長半分箴當作鍼所謂耑有鐵可以郵勿而椓刺之善飾之車駕之以犢馳驟不揮鞭策惟用箴刺而促之淮南道應訓字作錣高曰策馬捶端有鐵以刺馬謂之錣錣與笍音義皆同 从竹内聲 陟衛切 十五部 段注

箋曰錣之聲轉如至故字又作鏊說詳金部 徐箋

笍 芊車騶箠也箸箴其耑長半分從竹内聲 陟衛切

羊車騶箠也者玉篇笍小車具也考工記車人羊車二柯有參分柯之一注云羊善也善車若今定張車疏云未知定張車將何所用但知在宮内所用故差小為之論語小車無輗鄭注小車羊車釋名驪車羊車各以所駕名之也甄元成車賦旣涉用於牛馬亦受名於羊鹿三代地理書秦始皇乘羊車登嶧山晉書輿服志羊車一名輦車其上如軺伏兔箱漆畫輪軛又胡貴嬪傳帝常乘羊車恣其所之北史李諧傳武成以解律金舊老每朝賜羊車上殿又崔光傳敕賜羊車一乘新唐書車服志屬車十乘七曰羊車南齊書輿服志漆畫牽車卽古之羊車也晉泰始中護軍羊琇乘羊車為司隸校尉劉毅所奏武帝詔曰羊車雖無制非素者所服免官衛玠傳云總角乘羊車市人聚觀今不駕羊猶呼牽此車者為羊云隋書禮儀志羊車其制如軺車駁童二十人皆兩鬟髻服青衣謂之羊車小史

箸箴其耑長半分者本書鏊羊箠耑有鐵鐵當為鐵集韻錣與笍同羊車騶箠也馬箠亦有箴淮南氾論訓是猶無鏑銜橜策錣而御馯馬也高注錣橫頭箴也又道應訓倒杖策錣上貫頤高注策馬捶端有針以刺馬謂之錣驅歡亦用箴兵法火獸繫火種於野豬麋鹿箴其尾端而縱之 義證

笍 羊車騶箠也箸箴其耑長半分。考工記車人羊車注羊善也善車若今定張車論語鄭注小車為羊車晉書輿服志羊車一名輦車其上如軺伏兔箱漆畫輪軛馬部騶廄御也騶箠者御者之馬箠也集韻錣與

錯同案鍛鏽皆笍之別體說又見木部檔下 從竹內聲。陟衛切。
[句讀]

齊笍 笍 羊車騶箠也箸鐵其耑長半分从竹內聲羊車者美飾之車駕以犢馳騃不抑鞭策以笍梂刺以促之騶者騶也字亦作錣淮南道應訓倒杖策錣上貫頤氾論訓是猶無鏑銜橜策錣
[通訓定聲]

笍 羊車騶箠也箸箴其耑長半分从竹內聲
[斠詮]

笍騁即無銜橜策錣御馹馬之錣馹 氾論

笍羊車箠也箸箴其耑長半分讀若綴又作錖 令爲廬人分二 錣鄦書所無𦬒即笍俗字也 讀若綴綴各本錖下作至部 綴者㠯策耑綴箴也故俗作錣耳改至不可通 鄦無馹騁馬突也
[廣文爵疏證]

䉶 所以盛弩矢人所負也 从竹闌聲 洛干切

䉶 所以盛弩矢人所負也从竹闌聲 洛干切
[illegible]

䉶 所以盛弩矢人所負也從竹闌聲臣鍇曰史記平原君負籣矢勒浪反
[繫傳]

籣 籣矢今史記作韊矢
[繫傳校勘記]

䉶 所㠯盛弩矢人所負也 信陵君列傳曰平原君負韊矢韊即籣字字林作韊玉篇

作韊索隱曰如今之胡鹿而短胡鹿廣韵作弧簶箭室也按西京吳都魏都賦皆云蘭錡劉逵曰受他兵曰蘭受弩曰錡蘭字皆當从竹

䉶 所以盛弩矢人所負也從竹闌聲 洛干切 十四部
[段注]

所以盛弩矢人所負也者漢書韓延壽傳抱弩負籣如淳曰籣盛弩箭箙也顏注籣盛弩矢者也其形如木桶竇案竹譜射筒竹薄肌而節長中著箭因以爲名字或作韊史記信陵君列傳平原君負韊矢集解云呂忱曰韊盛弩矢索隱云謂以盛矢如今之胡簏而短也
[義證]

䉶 所以盛弩矢人所負也。漢書韓延壽傳抱弩負籣字林作韊史記信陵君傳有之 從竹闌聲。洛干切。
[句讀]

籣 籣 所以盛弩矢人所負也从竹闌聲字亦作韊漢書韓延壽傳抱弩負籣史記信陵君傳負韊矢索隱如今之胡簏而短 寒
[通訓定聲]

䉶 所以盛弩矢人所負也从竹闌聲 漢書令騎士抱弩負籣如淳曰籣盛弩箭箙也
[斠詮]

箙 弩矢箙也从竹服聲周禮仲秋獻矢箙 房六切

箙 弩矢箙也从竹服聲周禮仲秋獻矢箙 房六切

弓矢仲作中[illegible]

箙 弩矢箙也從竹服聲周禮仲秋獻矢箙臣鍇曰詩國語借服字檿弧箕服伐六反[illegible]

箙臣鍇曰詩國語借服檿弧箕服按檿弧箕服鄭語也其在詩之借服爲箙者象弭魚服也繫傳言詩而無所引恐是脫誤[illegible]

箙 朱氏曰詩象弭魚服借服爲箙徐氏言詩而無所引似挩誤[illegible]

箙 弩矢箙也 司弓矢曰中秋獻矢箙注曰箙盛矢器也以獸皮爲之按本以竹木爲之故字从竹國語檿弧萁服韋昭曰萁木名服房也小雅象弭魚服皆假服爲箙 从竹服聲 房六切古音在一部 周禮仲秋獻矢箙 經文仲作中[段注]

箙 弩矢箙也從竹服聲周禮仲秋獻矢箙 房六切 弩矢箙也者續漢輿服志鞬冑甲弩之箙注云通俗文曰箭箙謂之步叉魏百官名三公拜賜魚皮步叉一琢拔金校步叉一道書后虎等破劉曜獲步叉弓鞬三十具釋名矢枯旁曰叉形似叉也其受之器以皮曰箙謂柔服用之也織竹曰笮相迫笮之名也步叉人所帶以箭叉其中也馥案既夕役器甲冑干笮注云笮矢箙方言所以藏箭弩謂之箙注云盛弩箭器也廣雅鞴矢藏也馥謂箙鞴聲相近經典通作服詩采芑簟茀魚服采微象弭魚服箋云矢服也荀子議兵篇操十二石之弩負服矢五十個齊語矢服也荀子議兵篇操十二石之弩負服矢五十個齊語服無矢韋云服矢服也鄭語檿弧箕服韋云服矢房爾雅翼其草似荻而細織以爲矢服史記司馬相如傳右夏服之勁箭徐廣曰韋昭云矢室名曰服呂靜曰步叉謂之服也伏儼曰服盛箭器也漢書五行志檿弧箕服顏注服盛箭者即今之步叉也鮑明遠擬古詩象弧插雕服馥案盛兵器者亦曰箙周禮巾車小服皆疏注云服讀爲箙小箙刀劍短兵之衣 周禮仲秋獻矢箙者夏官司弓矢文注云箙盛矢器也干寶云箙今謂之步叉[義證]

箙 弩矢箙也。通俗文箭箙謂之步叉。從竹。服聲。房六切。周禮。仲秋獻矢箙。夏官司弓矢文注盛矢器也案詩采薇象弭魚服服爲古字箙則後作之專字也既夕禮謂之笮釋名曰織竹曰笮是以竹爲之也然又曰以皮曰箙鄭語檿弧箕服爾雅翼箕草似荻而細織以爲矢服是或用皮或用草不必用竹也荀子史漢多作服者[句讀]

箙 ⿰巾服箙弩矢箙也从竹服聲方言九所以藏箭弩謂之箙按用竹若木亦用皮周禮司弓矢中秋獻矢箙注盛矢器也以獸皮爲之詩采薇象弭魚服蜀都賦服魚文齊語服無矢鄭語檿弧箕服子虛賦右夏服之勁箭七發注服即今步叉也皆以服爲之按箙者賁亦或服之轉注箙後出字釋名釋兵受矢之器以皮曰服柔服之義也[通訓定聲]

箙 弩矢箙也从竹服聲周禮仲秋獻矢箙 司[illegible]弓矢文注盛矢器也方言所以藏箭弩曰箙

箙 弩矢箙也从竹服聲房六切○箙通服詩象弭魚服箋服當作箙[字通]

周禮仲秋獻矢箙 夏官司弓矢[引經證]中㳺獻矢箙 竹部箙弩矢箙也从竹服聲周禮中㳺獻矢箙

此引禮證字也周禮注箙㠯獸皮爲之而从竹者弓弩皆竹榦也又玨部瑴車笭閒皮篋㠯臧聘玉而鬳書張

安世傳注□㠯盛弩則與箙通用矢箙名不一韇㠯櫝医㠯弢韣㠯負箙㠯服也 **引經證例**

□卷五第九葉 □同上 □同上 □同上 □同上 □第十葉 □藏龜第二葉 □後編上第二十八葉

說文解字箙弩矢箙也从竹服聲周禮司弓矢鄭注箙盛矢器也詩小雅象弭魚服箋服矢服也是古盛矢之器其字作箙作服卜辭諸字象盛矢在器中形或一矢或二矢古金文畧同作□丙申角 □番生敦 □毛公鼎 □爵 □父癸爵 □子父己爵 諸形且有中盛三矢作□者博古圖卷十父辛卣 番生敦文曰簟弼魚□毛公鼎文亦同是□與□確即毛詩及許書之服箙其字本象箙形中或盛一矢二矢三矢後乃由从一矢之□□變而爲□□于初形已漸失而與葡字形頗相近古者葡與服相通叚易服牛乘馬說文解字葡注引作葡牛乘馬左傳王使伯服如鄭請滑史記鄭世家作伯葡後漢書皇甫嵩傳注葡古服字此葡服相通叚之證矢箙之初字全爲象形字乃由□轉寫而爲□由□又轉譌而爲葡爲葡又由葡而通叚作服又加竹而爲箙于是初形全晦而象形乃變爲形聲字矣 **殷虛文字**

□ **栙雙也从竹朱聲** 陟輸切 **校錄**

□ 栙雙也 玉篇注□策也 从竹朱聲 陟輸切

□ 栙雙也從竹朱聲臣鍇按字書筝籆帆也輙須反 **繫傳**

□ 筝籆當作籆此固證許之栙雙也 [illegible]

□ 栙雙也 栙雙見木部廣雅筝籆謂之□廣韵四江曰栙籆者帆未張也又曰籆者帆也按以𥶒席爲帆曰栙雙故字或皆从竹今大船之帆多用𥶒席是也 从竹朱聲 陟輸切古音在四部 **段注**

□ 栙雙也從竹朱聲 陟輸切 栙雙也者本書栙栙雙也玉篇雙栙籆也廣韻栙籆帆未張廣雅筝籆謂之□南越志南海有盧頭木葉如甘蔗織以爲帆名曰籆也 **義證**

□ 栙雙也。廣雅筝籆謂之□。廣韻栙籆帆未張。從竹朱聲。陟輸切。 **句讀**

漢□ □ 栙雙也从竹朱聲廣雅釋器筝籆謂之□按今猶綫以𥶒席爲帆是也筝雙疊韻連語 **通訓定聲**

𥯛 桮雙也从竹朱聲廣疋同 斠詮

笘 折竹箠也从竹占聲潁川人名小兒所書寫爲笘 失廉切

笘 折竹箠也从竹占聲潁川人名小兒所書寫爲笘 失廉切玉篇丁帖切廣韻止收入聲音丁愜切徐氏音失廉切者蓋誤仞苫字 [illegible]

笘 折竹箠也從竹占聲潁川人名小兒所書寫爲笘所炎反 繫傳

笘 折竹箠也 折竹爲箠箠之便易者也 从竹占聲 失廉切七部按篇韻丁頰切爲是失廉誤 潁川人名小兒所書寫爲笘 此別一義籥下曰書僮竹笘也用此義廣雅笘䉆也 段注

笘注云篇韻丁頰切　按玉篇丁帖切廣韻丁愜切 段注訂

笘 折竹箠也從竹占聲潁川人名小兒所書寫爲笘 失廉切

折竹箠也者猶折柳折莫也東觀漢記赤眉無穀自當來降吾折箠笞之廣雅折笘也　潁川人名小兒所書寫爲笘者寫當爲篤玉篇篤笘篤又云䉆篤也廣雅笘䉆䉆也

籀海作篤云笘也本書籥書僮竹笘也紙絮一苫也苫當爲笘學記呻其佔畢佔即笘畢謂簡 義證

笘 折竹箠也 ○東觀漢記赤眉無穀自當來降吾折箠笞之 從竹占聲 ○失廉切玉篇丁帖切廣韻丁愜切 潁川人名小兒所書寫爲笘 ○桂氏曰寫當爲篤玉篇篤笘篤又云䉆篤也廣雅笘䉆䉆也海篇作篤云笘也筠案此說是而說文無篤蓋漢有篤之名而無其字借寫爲之要是所書之寫亦名爲笘非書寫連文 句讀 案海篇二字誤倒

篆笘 亦笘 折竹箠也从竹占聲按方言二引傳曰慈母之怒子也雖折葼笞之其惠存焉疑與笘同又禮記曲禮圖中以箕帚鄭注帚竹帚又疑誼與彗同別義說文又云潁川人名小兒所書爲笘此與籥同誼廣雅釋器笘䉆也 通訓定聲

笘 折竹箠也从竹占聲潁川人名小兒所書寫爲笘 學記佔畢是此字今吳語謂小兒所書寫曰笘板聲近監 [illegible]

禮樂記呻其佔畢注佔視也簡謂之畢是以佔爲覘案說文潁川人名小兒所書寫爲笘笘與簡畢義正相合叚佔爲覘不如叚佔爲笘也既閱王侍御懷祖廣雅疏證載其子同年伯申生探花說亦如此 [illegible]

竹部 潁川人名小兒所書寫爲笘 按集韻笘音帖簡也又博雅笘籤䉆也一曰竹簡小兒所書一曰方也 雲龍按笘之本義爲折竹箠則名所書寫爲笘 其叚藉也說文籥書僮竹笘也紙絮一笘也學記呻其佔畢春秋齊陳書字子占然則苫佔占 其與笘通玉篇篤笘篤又云䉆篤也廣雅䉆程也篤之言寫故說文作寫

# 笪 笞也从竹旦聲 當割切

笪 笞也 韻會引及玉篇注竝同繫傳笞作竹誤一切經音義卷十七引作箬也下云箬音若竹皮名 从竹旦聲 當割切玉篇丁但切笞也又丁達切麤籧篨也廣韻去聲訓笞也入聲訓竹籢 [illegible]

笪小徐作竹也蓋𤗏文一切經音義卷十七卷十八引作箬也又申說云箬音若竹皮名也則舊本是箬字今此作笞蓋據下郎笞篆廣雅笪擊也因改耳 校議

笪 一切經音義卷十七卷十八引作箬也又申說云箬音若竹皮名也據此似笞字誤然下郎笞篆云擊也廣雅笪擊也疑此不誤且上下文皆竹器若訓為箬當與箬節為伍則此箬也二字恐笪下別義 校議

笪 [illegible] 笞也 與撻同 惠記

笪 笞也从竹旦聲 濤案一切經音義卷十八引笪箬也又申之曰箬音若竹皮名也是古本作箬不作笞玉篇云笭箵竹笪又云笪丁但切笞也又丁達切麤籧篨也顧分二音二義當是六朝時有以笪撻同音訓為笞擊者廣雅釋口云笪擊也而許書未必如是玉篇亦不云本說文觀元應所據則知今本乃傳寫之誤 古本考

笪 竹也從竹旦聲當割反 繫傳

笪 竹也當依鍇作笞也 [illegible]

笪 竹也大徐笞也元應引作箬也又曰箬音若竹皮名也然玉篇次序笪在笞上說曰笞也廣韻二十八翰注同當廣之考 [illegible]

笪 笞也 笪者可以撻人之物 从竹旦聲 當割切十五部 段注

笪 笞也從竹旦聲 當割切 笞也者一切經音義十七引作箬也又云音若箬竹皮名也郭璞注方言云江東謂籧篨直文而粗者為笪複案方言笭箵郭注似籧篨直文而粗江東呼笪音靼玉篇笪丁達切麤籧篨也又笭箵竹笪廣韻笪竹籢集韻笪覆舟簟類篇笪笞也笞為箬之譌 義證

笪 箬也。元應引此而申之曰、音若、箬、竹皮名也、且引郭璞注方言云、江東謂籧篨直文而麤者為笪、斜文為䉾、所引較今本完備、玉篇、笪、麤籧篨也、又笭箵、竹笪、廣韻、笪、竹籢、集韻、笪、覆舟簟、類篇、笪、笞也、案笞亦箬之譌、猶今本之譌為笞也、然則此字當與箬相繼、殆譌為笞之後、始逐以冠笞之上乎、從竹。旦聲。當割切、 句讀

笪 笪 笞也从竹旦聲謂所以撻人之竹梃一切經音義引說文笪笞也凡兩見存參 通訓定聲

笪 笞也从竹旦聲 聲義與撻同 斠詮

笪 笞也从竹旦聲當割切○今作撻○一曰覆舟簟也 字通

笪旦聲不合音當割反廣韻廿八翰集韻廿九綴笪俱收旦下得案切与許書合必近代此姓避不雅而改。 [illegible]

笞 擊也从竹台聲 丑之切

笞 擊也从竹台聲 丑之切 校錄

笞 擊也 史記高紀人乃以嫚罵不誠欲笞之索隱注引此 席說

笞 擊也從竹台聲丑之反 繫傳

笞 擊也 疑奪所目二字笞所以擊人者因之謂擊人医笞也方言引傳曰慈母之怒子也雖折蘡笞之其惠存焉後世笞杖徒流大辟五刑制於隋唐至於今日笞有名無實 从竹台聲 丑之切 一部 段注

笞擊也 注云疑奪所以二字 按擊人之物曰笞擊人亦曰笞許訓擊簡而有要非奪所以字 段注匡謬

笞 擊也從竹台聲 丑之切 擊也者後漢書章帝紀注引同廣雅笞擊也燕策縛其妾而笞之荀子正論篇捶笞臏腳注云捶笞皆杖擊也淮南時則訓毋笞掠韓詩外傳昔者舜爲人子小箠則待笞大杖則逃史記高祖紀人乃以嫚爲不誠欲笞之律書教笞不可廢於家張儀傳嘗從楚相亾璧意疑盜執掠笞數百不服釋之漢書刑法志詔曰笞者所以教之也其定箠令丞相劉舍御史大夫衛綰請笞者箠長五尺其本大一寸其竹也末薄半寸皆平其節當笞者笞臀毋得更人畢一罪乃更人自是笞者得全古文苑僮約奴不聽教當笞一百三國典略曹淇使庾瑀報答書記瑀不自稱笞瑀踊終不屈晉律死鉗五歲刑笞二百張斐律序累笞不過于二百唐書刑法志笞之爲言恥也凡過之小者捶撻以恥之漢用竹後世更以楚書曰扑作教刑是也 義證

笞 擊也。廣雅同漢書刑法志詔曰笞者所以教之也其定箠令是知箠者笞之器以箠擊之謂之笞也 竹台聲。丑之切 句讀

支賄 笞 笞 擊也从竹台聲漢書刑法志笞者所以教之也荀子正論捶笞臏腳注杖擊也後世五刑笞杖徒流大辟蓋起于唐隋假借爲憲 集韻笞或作笞 通訓定聲

笞 擊也从竹台聲 斠詮

籤 驗也一曰銳也貫也从竹韱聲 七廉切 福保案慧琳音義八十卷八頁八十七卷八頁籤注引說文驗人也

蓋古本如是今二徐本奪人字宜補

籤 驗也一曰銳也貫也从竹韱聲 七廉切 繫傳一曰句在韱聲下一切經音義卷十四引作貫也銳也無驗訓據玉篇止有貫也一訓則元應所引當非脫驗乃讖訓或後人誤認而加 校錄

籤 驗也從竹韱聲一曰銳也貫也臣 繫傳 鍇曰籤出其處爲驗也七占反

籤 從竹韱聲四字大徐在一曰銳也貫也六字下 [redacted]

籤 驗也 驗當作讖占讖然不也小徐曰籤出其處爲驗也 一曰銳也貫也 銳貫二義相成與占讖意相足 从竹韱聲 七廉切七部 段注

箋曰一切經音義十四引通俗文記讖曰籤 徐箋

籤 驗也一曰銳也貫也從竹韱聲 七廉切 驗也者本書讖驗也通俗文記讖曰籤南史故事府州部論事皆籤前直敘所論之事後云謹籤具日下又云某官籤馥案江左有典籤之職又案玉篇竹籤用以卜者今人於神前求籤卜問吉凶是也官府畫諾謂之籤押亦徵驗意 一曰銳也者廣雅同本書孅兒細也 貫也者當爲毌魚毌是也 義證

籤 驗也 此義與讖同 從竹韱聲 七廉切 一曰銳也貫也 銳也廣雅同今人削竹令尖謂之籤貫物以此穿之也 句讀

[illegible] 籤 籤 驗也从竹韱聲通俗文記讖曰籤與檢略同[illegible]說文一曰銳也貫也廣雅釋詁二籤利也釋器籤謂之銳鏶字或作[illegible]字苑卑謂以籤貫肉炙之者也又爲讖今俗謂神示占讖之文曰籤 通訓定聲

籤 驗也一曰銳也貫也从竹韱聲 通俗文記讖曰籤廣疋籤利也 斠詮

籤 驗也一曰銳也貫也从竹韱聲七廉切今俗別作簽非是 拈字

籤驗也 籤驗壹額 [illegible]

⿱竹殿 榜也从竹殿聲 臣鉉等曰當从臀省聲徒魂切

⿱竹殿 榜也从竹殿聲 徒覔切玉篇爲臀之重文大昆切 校錄

⿱竹殿 大徐語謬議刪 [illegible]

⿱竹殿 榜也從竹殿聲 徒論反 繫傳

⿱竹殿 榜也 木部曰榜所以輔弓弩也檢柙弓弩必攷擊之故廣雅曰榜擊也引伸之義也史漢多言榜笞榜箠 从竹殿聲 殳部曰殿擊也此形聲包會意徒覔切十三部 段注

箋曰尻本古臀字故殿从尻聲而⿱竹殿从殿聲鼎臣云當从臀省聲非也 徐箋

⿱竹殿 榜也從竹殿聲 徒魂切

搒也者字書搒捶也廣雅搒擊也急就篇盜賊繫囚搒笞臀顏注搒笞捶擊之也史記張耳傳搒笞數千身無可擊漢書東方朔傳上令倡監搒舍人字或作搒後漢書虞延傳輒加搒二百注云搒捶也　殿聲者本書殿擊聲

⿱竹殿 搒也。[義證]木部榜，所以輔弓弩。本部篣下云，關西謂榜篣。集韻，篣，丁練切，擊也。史記張耳傳，搒笞數千，身無可擊，此所謂搒，未知於三者何屬。從竹殿聲。徒魂切。[句讀]

⿱竹殿下云搒也，蓋即篣下云關西謂榜曰篣之榜，故字繼籤之後。段氏引廣雅搒擊也，欲與上文笪笞同義，然此當是標榜，非搒箠也。[釋例]

元 ⿱竹殿 ⿱竹殿搒也从竹殿聲　按所以檢柙弓弩者以木爲之曰柲曰檠曰榜以竹爲之曰𥳑曰閉詩小戎竹閉是也通名曰弼假借爲殿廣雅釋詁三𥳑擊也張氏讀說文爲榜笞之榜失之 [illegible]

⿱竹殿 搒也从竹殿聲 [斠詮]

⿱竹殿 搒也从竹殿聲。徐鉉曰當从臀省徒魂切

何必臀省 [illegible]

⿱竹殿 [注] 搒也从竹殿省聲徐鉉曰當从臀省乃得聲徒魂切 按屍唐韻徒魂切轉音爲殿故𥳑臀字皆以殿爲聲且殿古亦有屍音故軍後曰殿廣雅殿後也 [文源]

---

箴 綴衣箴也从竹咸聲職深切

箴 綴衣箴也 玉篇規也戒也刺也 从竹咸聲 職深切 [illegible]

箴 綴衣箴也 亦作鍼 [illegible]

箴 綴衣箴也 禮內則紉箴請補綴　又藝文志用度箴石湯火所施師古曰箴所以刺病也 [illegible]

箴 綴衣箴也從竹咸聲止沈反 [繫傳]

箴 綴衣箴也 綴衣聯綴之也謂鐵之使不散若用以縫則从金之鍼也尚書贅衣即綴衣也引伸之義爲箴規古箴鍼通用風俗通曰衞大夫箴莊子今左傳作鍼莊子 从竹咸聲 職深切 七部 [段注]

[注] 箋曰箴鍼古今字段分爲二義非也 [illegible]

箴 綴衣箴也從竹咸聲 職深切

綴衣箴也者本書鍼下云所以縫也鐕下云可以綴著物者內則右佩箴管線纊又云紉箴請補綴管子輕重甲篇一女必有一刀一錐一箴一鉥荀子賦篇管以爲父管以爲母既以縫表又以連裏夫是之謂箴理淮南原道訓離朱之明察箴末於百步之外寰宇記龍平縣鼠山多箴竹 [illegible]

箴 綴衣箴也。金部鍼衣鍼也縷與鍼蓋同意鐕下云可以綴著物者蓋作衣者以箴周其衣而著之

於案而後縫之鍼下云所以縫也乃縫衣之鍼也周之故曰郭箸于物故曰緘從竹。咸聲。職深切。句讀

僾箴 箴 綴衣箴也从竹咸聲按聯之使不散襲衣時用之先聯之以箴而後縫之以鍼[段]借]爲鍼東山經高氏之山其下多箴石注箴石可以爲砭針治癰腫者漢書藝文志而用度箴石湯火所施注箴所以刺病也按古以砭石爲針今用白金爲之又書盤庚無或敢伏小人之攸箴馬注誡也左宣十二傳箴之曰民生在勤注誡也昭二十六傳子孝而箴注諫也楚語猶箴儆于國注刺也晉語厚戒箴國以待之注猶敕也周語師箴注箴刺王闕以正得失也文賦箴頓挫而淸壯注箴以譏刺得失又爲銘底雅釋詁二箴插也又託名標識字爾雅釋器一羽謂之箴穆天子傳三載羽百車注十羽爲箴周禮羽人十羽爲審注引爾雅又曰一羽有名蓋失之矣鄭意審箴音近爾雅之摶當作箴首句衍也又左宣四傳箴尹克黃注箴尹官名 通訓定聲

箴 綴衣箴也从竹咸聲 左傳以箴陳事杜預注箴敕也鈕布衣玉汝以爲卽箴字國語厚戒箴國以待之韋昭注箴敕也其訓同字以艸書傳譌說是也附錄之以見惟善讀書者能得閒焉 斠詮

箴 綴衣箴也从竹咸聲

荀子箴賦一往一來結尾以爲事簪以爲父管以爲母既以縫表又以連裏是之謂箴理是箴正字鍼通字 [illegible]

箴 綴衣箴也从竹咸聲職深切今俗作針非是 拈字

箴綴衣箴也金部曰鍼所以縫也按箴爲聯綴衣之物今以爲箴規箴銘字不復知其本義鍼今作針亦俗



字段氏曰縫衣聯綴之也謂鍼之使不散若用以縫衣則从金之鍼也引伸之義爲箴規古箴鍼通用風俗通衛大夫箴莊子今左傳作鍼莊子 箴以竹爲之僅可聯綴衣鍼以金爲之乃可縫衣 辨字正俗

箴 綴衣箴也从竹咸聲職深切○內則紉箴請補綴○又規戒也盤庚猶須顧于箴言○與鍼同見韻會補○通審見前案字注○通鷫相如賦箴疵鵁盧卽鷫鷞也 字通

箾 以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰箾韶 所角切又音簫

箾 以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰箾韶 所角切又音簫 [illegible]

箾 書作簫韶左傳作韶箾文王曰象箾杜云象箾舞所執疏引賈逵云箾舞曲名言天下樂削去無道校此言箾韶不言韶箾葢言正字作箾書借簫爲之故引書以明假借耳非引傳也則此校者依篆改議又見三上韶字條 [illegible]

箾 以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰箾韶

濬樂廣韻四覺引箾以竿擊人又舞者所執蓋古本有一曰舞者所執也七字箾韶左傳作韶箾杜注象箾曰舞所執韶箾字同故杜無注是杜正本許義舜樂名箾韶正謂舞者所執樂器偶孔以爲簫管之簫誤矣陸元朗左傳釋文云韶箾音簫與上文象箾音朔異亦惑於偶孔之說【古本考】

箾 以竿擊人也從竹削聲虞舜樂曰箾韶色捉反【繫傳】

箾 以竿擊人也 西京賦曰飛罤潚箾薛注潚箾罤形也 按罤者网之以竿爲柄者也左傳舞象箾南籥杜曰象箾舞所執南籥以籥舞也箾不知何等器豈以竿舞與 从竹削聲 所角切二部 虞舜樂曰箾韶 按音部引書簫韶九成知皋陶謨字作簫此云箾韶蓋據左傳左云見舞韶箾者此作箾韶見書與左一也孔疏云箾即簫字釋文箾音簫與上文象箾音朔異今按同爲樂名不當異義異音疏引賈逵釋象箾云箾舞曲名言天下樂削去無道於箾韶又不引賈注【段注】

錢桂森案讀簫削音之轉猶朔肅音之轉讀雖不同實一字之箋曰象箾蓋即禮記之下管象及成童舞象其本音讀若朔聲轉爲簫通作簫韶之簫耳【徐箋】

箾 以竿擊人也從竹削聲虞舜樂曰箾韶 所角切又音簫 以竿擊人也者西京賦飛罤潚箾又云但觀罝羅之所羂結竿殳之所揘齊顙案竿通作干尚書舞干羽于兩階箾通作捎集韻捎擊也漢郊祀歌飾玉捎以舞歌 虞舜樂

曰箾韶者本書韶虞舜樂也襄二十九年左傳見舞象箾南籥者服注箾舞曲名言天下樂削去無道又見舞韶箾者服注有虞氏之樂大韶也書簫韶九成鄭注簫韶舜所制樂也蕤案簫箾聲相近史記司馬相如傳紛容蕭蔘鄭司農注考工記引作擊蔘漢書作箾蔘【義證】

箾 以竿擊人也。西京賦飛罤潚箾薛綜曰潚箾罤形也與此文不合箾或今之槊字乎 從竹削聲。所角切又音簫 虞舜樂曰箾韶。尚書作簫韶左傳作韶箾【句讀】

潚覺 箾 以竿擊人也从竹削聲叚借爲簫說文虞舜樂曰箾韶史記吳世家見舞韶箾者見舞象箾南籥者集解舞曲也或曰箾者持竿而舞又疊韻連語西京賦飛罤潚箾注罤形也【通訓定聲】

箾 以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰 左傳云韶箾【斠詮】

箾 从竹削聲虞舜樂曰箾韶所角切又音簫 按左襄二十九年傳季札觀樂見舞韶箾者注云舜樂疏云箾簫也尚書簫韶九成此箾韶即彼簫韶也白虎通引禮記云舜樂曰簫韶 據元大德九年嚴刻 今禮記無此語當是逸篇也【拈字】

箾 以竿擊人也从竹削聲所角切又音簫○虞舜樂曰箾韶今尚書作簫韶二字古通○又音朔張衡西京賦飛罤潚箾流鏑擅㩧【[illegible]】

# 竽 管三十六簧也从竹亏聲

羽俱切

竽 管三十六簧也 玉篇三十六簧樂也 从竹亏聲 羽俱切 玉篇山車切以竽擊人也 校錄

又蘇堯切舜樂

竽 管三十六簧也從竹亏聲員須反 繫傳

竽 簧篇黃馬本不誤 [redacted]

竽 管三十六簧也 管下當有樂字凡竹爲者皆曰管樂 周禮笙師掌教龡竽大鄭曰竽三十六簧按據廣雅竽三十六管然則管皆有簧也通卦驗風俗通皆云長四尺二寸竽與笙之管皆列於匏宋書樂志曰竽今亡 从竹亏聲 羽俱切 五部 段注

竽 管三十六簧也從竹亏聲 羽俱切

世本隋作竽 一切經音義八引古史考女媧作簧其後隨作竽三十六管 通禮義纂漢武帝時邱仲作竽三十六管 樂府圖吹竽有以知法度竽音調則度數得見 釋名竹之貿匏以瓠爲之故曰匏也竽亦是也其中汙空以受簧也 簧橫也於管頭橫施於中也以竹鐵作於口橫鼓之亦是也 韓非解老篇竽也者五聲之長者也故竽先則鍾瑟皆隨竽唱則諸樂皆和 淮南時則訓孟夏之月吹竽笙注云竽笙空中像陽故吹之 孔稚珪北山移文偶吹草堂李善云偶吹即齊竽也

偶匹對之名

管三十六簧也者廣雅竽象笙三十六管宮管在中央急就篇竽瑟空侯琴筑箏顏注竽笙類也列管瓠中施簧管端宮管在中央三十六簧周禮笙師掌教龡竽鄭司農云竽三十六簧易通卦驗冬至吹黃鍾之律閒音以竽竽長四尺二寸鄭注竽管類用竹爲之形參差象鳥翼呂氏春秋仲夏紀調竽笙塤篪注云竽笙之大古皆以瓠爲之竽三十六簧漢書禮樂志竽工員三人顏注竽笙類也三十六簧風俗通聲音篇謹案禮記竽管三十六簧也長四尺二寸今二十三管宋書樂志宮管在中央三十六簧曰竽今亡隋書樂志匏之屬二一曰笙二曰竽竝女媧之所作也笙列管十九於匏內施簧而吹之竽大三十六管劉昫曰女媧氏造匏列管於匏上內簧其中爾雅謂之巢大者曰竽小者曰和竽煦也立春之氣煦生萬物也竽管三十六宮管在左和管十三宮管居中今之竽笙竝以木代匏而漆之無復八音矣 義證

竽 管三十六簧也。用先鄭說也世本隋作竽許君說八音當作匏語竽字從竹猶云管樂況乎竽笙不當云匏樂乎似有挩文 從竹。亏聲。羽俱切 句讀

廣 竽 竽 竹三十六簧也按管樂也三十六管長四尺二寸管有簧从竹于簧周禮笙師掌教龡竽笙塤籥呂覽仲夏調竽笙塤篪注竽笙之大者以匏爲之荀子正名調竽奇聲以耳異注竽八音之首笙類所以導衆樂者聲訓釋名笙以匏爲之竽亦是也其中汙空以受簧也 通訓定聲

竽 管三十六簧也从竹亏聲 斠詮

笙 十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大

笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙 所庚切

笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙 初學記引作笙正月之音物生故謂之笙有十三簧象鳳之聲顧云笙象鳳身簫象鳳翼初學記非也 大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙 所庚切 韻會引正月上無笙字生下無聲字古者上有除曰二字恐非

校錄

笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙

濟案一切經音義卷七引笙生也象物貫地而生也與今本不同此諸見釋名釋音樂恐元應本引釋名傳寫誤爲說文非古本如是也初學記樂部引十三簧上有有字象鳳之身作象鳳之聲在故謂之笙句下蓋古本如是

古本考

笙十二簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和從竹生聲古者隨作笙

臣鍇按爾雅注大笙十九簧小者十三簧色行反

繫傳

笙十三簧 蒙上管樂而言故不云管樂也大鄭周禮注曰笙十三簧按廣雅云笙十三管亦每管有簧也 象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙 白虎通曰八音匏曰笙匏之爲言施也在十二月萬物始施而牙笙者大蔟之氣象萬物之生故曰笙釋名曰笙生也象物貫地而生也按禮經東方鐘磬謂之笙鐘笙磬笙猶生也東爲陽中萬物以生是以東方鐘磬謂之笙也初生之物必細故方言云笙細也竽大笙也故竽可訓大 大者謂之巢小者謂之和 見釋樂孫云巢高大和小笙鄉射記曰三笙一和而成聲三笙謂大者一和謂小者也 从竹生 列管故从竹正月之音故从生舉會意包形聲也韵會本無聲字爲長 古者隨作笙 通典曰出世本 所庚切十一部

段注

錢桂森箋竹生不能連解當仍爲形聲字段刪聲字非是

笙 刪聲字 注云舉會意包形聲韵會無聲字爲長

按作生聲爲是物生故謂之笙釋从生之義不得卽以爲會意包形聲也書中類此者多段氏改之皆非加下文管字物開地芽故謂之管从竹官聲與笙解體例正

段注訂

笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和從竹生聲古者隨作笙 所庚切 郊特牲匏竹在下注云匏笙也 月令習吹 禁氏章句習吹笙所以通氣也管簫竽笙皆以吹鳴者也 竹譜篠出會稽

堪爲笙 崔豹古今注匏瓠也有柄曰懸匏可爲笙曲沃者
尤善 王廙笙賦其制器也則取不周之竹曾城之匏 寶
字記引九州記云金
門之竹可以爲笙管
十三簧者廣雅笙以瓠爲之十三管宮管在左方北堂書
鈔一百十引三禮圖笙有雅簧十三上六下七也鄭司農
注周禮笙師云笙十三簧嶺表錄異葫蘆笙交阯人多取
無柄之瓠割而爲笙上安十三簧吹之音韻清響雅合律
呂高注呂氏春秋仲夏紀云笙十七簧 象鳳之身也者
初學記十六引作象鳳之聲顏案聲當爲身蕭象翼笙象
身藝文類聚四十四笙十三簧象鳳之身風俗通亦作身
邯鄲綽五經析疑夫笙者法萬物始生導達陰陽之氣故
有長短黃鐘爲始象法鳳皇潘岳笙賦基黃鐘以舉韻望
儀鳳以擢形寫皇翼以插羽摹鸞音以厲聲 笙正月之
音者風俗通同樂緯六律黃鐘十一月大蔟正月姑洗三
月蕤賓五月夷則七月無射九月六呂大呂十二月夾鐘
二月仲呂四月林鐘六月南呂八月應鐘十月陽爲律陰
爲呂總謂之十二月律白虎通禮樂篇笙者太蔟之氣象
萬物之生故曰笙有七正之節焉有六合之和焉天下樂
之故謂之笙陳氏樂書笙律中太蔟立春之音也 物生
故謂之笙者風俗通同釋名笙生也象物貫地而生也周
禮眡瞭笙磬注云笙生也詩鼓鐘笙磬同音傳云笙磬東
方之樂也書皋陶謨笙鏞以閒鄭注東方之樂謂之笙笙
生也東方生長之方故名樂爲笙也 大者謂之巢小者
謂之和者釋樂文郭注列管匏中施簧管端大者十九簧
小者十三簧唐書樂志七曰匏爲笙爲竽爲巢爲和 古
者隨作笙者北堂書鈔引世本同風俗通聲音篇謹按世
本隨作笙長四寸十三簧詩云我有嘉賓鼓瑟吹笙大笙
謂之巢小者謂之和宋書樂志笙隨所造不知何代人列
管匏內施簧管端宮管在中央三十六簧曰竽宮管在左
旁十九簧至十三簧
曰笙其它皆相似也 **義證**

# 笙

皆十三簧。依竽下說補管字鄭司農亦云十三簧
高誘云十七簧郭璞云大者十九簧 象鳳
之身也。身初學記引作聲以下文箸象鳳翼推之知身是藝文類聚風俗通皆作身。笙正月之音。物
生故謂之笙。白虎通笙者太蔟之氣象萬物之生故曰笙大者謂之巢。小者謂之和。
釋樂文鄉射記曰三笙一和而成聲。從竹生聲。義聲互相備也眡瞭鄭注笙生也所庚切古者隨作笙。
通典北堂書鈔引世本同 **句讀**
。此云正月管下云十二月鼓部云春分金部鐘下云秋分故
其屬詞皆相僢與他樂器字說解不同。案此句讀補正宜增入六行故曰笙下

庚 笙 笙 十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙爾雅大笙謂
之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙按大笙十九簧小笙
十三簧呂覽調竽笙注又云十七簧說文簧篆下女媧作簧風俗通
笙長四尺儀禮鄉射記注三人吹笙一人吹和蓋小者聲少聞出音
以和耳故謂之和周禮有笙師鏄以閒鑄注周禮眡瞭擊頌
磬笙磬按磬與笙同在東方者曰笙磬與鏞同在西方曰鏞磬頌者
鏞之借字也編鐘亦同注笙生也則謂借爲生又詩南陔白華華黍
由庚崇邱由儀六詩爲笙詩儀禮鄉飲酒禮笙入注以笙吹此詩以爲
樂也假借爲始方言二笙細也凡細貌謂之笙廣雅釋詁二笙小也
按即今所謂痩生也又託名標識字方言五簟宋魏之間謂之笙廣
雅釋器笙席也吳都賦桃笙象簟注桃笙桃枝簟也吳人謂簟爲笙
左宣十八年歸父還自晉至笙疑即莊九年傳之生竇史記作笙瀆
今山東曹州府北有句陽古城公羊作檉釋文亦作杼聲訓釋名笙
生也竹之貫匏象物貫地而生也儀禮大射儀笙磬西面注笙猶生
也東爲陽中萬物以生
古韻詩鹿鳴叶鳴簧笙 **通訓定聲**

# 笙

十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙
大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙
世本隨作笙巢
和並尔正文 **斠詮**

笙 衆經音義世本隨作笙說文生也今驗無此文【補考】

笙 十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙○爾疋釋樂大笙謂之巢小者謂之和李巡曰小者聲少音相和也郭璞曰十三簧者鄉射記曰三笙一和而成聲世本云隨作笙釋名曰笙生也象物貫地而生【述誼】

笙 十三簧象鳳之身也正月之音从竹生聲古者隨作笙所庚切○簟名左思吳都賦桃笙象簟○通生春秋傳遂殺子糾于生竇史記齊世家作笙瀆【字通】

大笙巢 竹部笙十三簧像鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之龢从竹生聲古者隨作笙 此用爾雅說字不箸書名者也白虎通釋名均言笙生也東方鐘磬謂之笙夫曰生方言也簫像鳳翼笙曰匏像鳳身巢之言高也故曰大笙大者十九簧小者十三簧龢十三簧也簧女媧所作【孔經證例】

# 簧 笙中簧也从竹黃聲古者女媧作簧 户光切

簧 笙中簧也从竹黃聲古者女媧作簧 戶光切 [illegible]

簧 笙中簧也從竹黃聲古者女媧作簧臣鍇按穆天子傳曰吹笙鼓簧葛洪神僊傳僊人王遙篋中取竹簧與人對鼓之也戶光反【繫傳】

簧 笙中簧也 小雅吹笙鼓簧傳曰簧笙簧也吹笙則簧鼓矣按經有單言簧者謂笙也王風左執簧傳曰簧笙也是也 从竹黃聲 戶光切十部 古者女媧作簧 蓋出世本作篇明堂位曰女媧之笙簧按笙與簧同器不嫌二人作者簧之用廣或先作簧而後施於笙竽未可知也【段注】

簧 笙中簧也從竹黃聲古者女媧作簧 戶光切 齊東野語笙簧必用高麗銅爲之靘以綠蠟簧暖則字正而聲清越故必用焙而後可陸天隨詩曰妾思冷如簧時時望君暖樂府亦有簧暖笙清之語 長笛賦注引文章志劉玄字伯康作簧賦 笙中簧也者詩君子陽陽左執簧傳云簧笙也正義云簧者笙管之中金薄鍱也車鄰並坐鼓簧傳云簧笙也鹿鳴吹笙鼓簧傳云簧笙也吹笙也而鼓簧矣穆天子傳吹笙鼓簧注云簧在笙中楚詞九歎顧偯簧以紓憂兮注云笙中有舌曰簧文選笙賦惟簧也能研羣聲之清惟笙也能總衆清之林 古者女媧作簧者世本女媧作笙簧宋均注女媧黃帝臣也明堂位女媧之笙簧注云女媧三皇承宓羲者笙中之簧也風俗通聲音篇謹按世本女媧作簧簧笙中簧也古史考女媧作簧曹植女媧贊古之國君造簧作笙緯書女媧命隨作笙簧長笛賦女媧制簧宋書樂志笙中之簧女媧所造也隋書律志昔者淳古葦籥創覩人籟之源女媧笙簧仍昭鳳律之首【義證】

簧 笙中簧也。郭注穆天子傳同。鹿鳴吹笙鼓簧。傳簧笙也。吹笙則簧鼓矣。从竹。以其附于笙故從竹也。王風正義簧者笙管之中金薄鍱也。黃聲。戶光切。古者女媧作簧。風俗通引世本同。明堂位女媧之笙簧注女媧三皇承伏羲者宋均曰黃帝臣也第言作簧簧即是笙非一物而兩人作也詩王風秦風傳竝云簧笙也

句讀

陽

簧 笙中簧也从竹黃聲古者女媧作簧詩車鄰竝坐鼓簧笙中金葉吹簧則鼓動之以出聲者也鹿鳴吹笙鼓簧禮記月令調竽笙箎簧長笛賦漂凌絲簧注大笙謂之簧非又笙師謂之簧詩君子陽陽左執簧傳笙也楚辭憂苦願假簧以舒憂兮寄浩莊子駢拇使天下簧鼓以償爲簧廣雅釋器簧藉也按猶竹冊也聲訓釋名笙橫也于管頭橫施于中也以竹鐵作于口橫鼓之亦是也古韻詩君子陽陽叶陽簧房事叶陽簧鹿鳴叶簧將行

通訓定聲

簧 笙中簧也从竹黃聲古者女媧作簧明堂位女媧之笙簧注世本作曰女媧作笙簧蓋言女媧作笙中之簧也

斠詮

箟 簧屬从竹是聲 是支切

箟 簧屬从竹是聲 是支切

校錄

箟 簧屬也從竹是聲是支反

繫傳

箟 簧屬今之鎖簧以張之箟以斂之則啟矣其用與笙中簧同也从竹是聲 是支切 十六部

段注

箋曰錢氏坫云今吹手所用俗傳呼篪是也段氏未詳篪爲何物而以今之鎖簧鑰匙爲比謂其用與笙中簧同繆矣

箋

箟 簧屬從竹是聲 是支切

箟與篪同

義證

箟 簧屬也。桂氏曰箟與篪同。從竹。是聲。是支切

句讀

箟 箟 簧屬从竹是聲今之鎖匙字當以䃂箟爲之凡鎖者簧張則閉箟以斂之則啟

通訓定聲

箟 簧屬从竹是聲 今吹手所用俗稱呼箟聲如支

斠詮

箟即不同欐枷之欐 曲禮 內則

欐在新附云衣架也固未足據然箟爲簧屬與欐全不相涉集韻欐箷箟提篪五字同文又箷下云爾雅竿謂之箷所以架衣者通作箟與李巡所注之爾雅本正合錢氏所據蓋本於此鈕氏樹玉則以椸爲欐之正字欐枷禮記兩見釋文竝作椸羣經音辨所引亦同椸落也一切經音義謂椸籬字同即釋名所云以柴竹作疏籬籬是也以之枷衣當亦無不可

[illegible]

篸 參差管樂象鳳之翼从

竹肅聲 穌彫切 福保案慧琳音義二十卷四頁簫注引說文編管爲之像鳳之翼蓋古本如是攷周禮小師注云簫編小竹管與許義所引合錄此備攷

簫 參差管樂 韻會引同繫傳參作篸 象鳳之翼从竹肅聲 穌彫切

校錄

簫 參差管樂 九歌曰吹參差兮誰思王逸曰參差洞簫也

惠記

簫 參差管樂象鳳之翼從竹肅聲臣鍇按爾雅注大者長尺四寸編二十三管小者十六管楚辭曰吹參差兮誰思參差簫也先幺反

繫傳

簫 參差管樂 言管樂之列管參差者竽笙列管雖多而不參差也周禮小師注簫編小竹管如今賣飴餳所吹者周頌箋同廣雅云大者二十三管小者十六管王逸注楚辭云參差洞簫也 象鳳之翼 排其管相對如翼 从竹肅聲 釋名簫肅也其聲肅肅而清也穌彫切古音在三部

段注

箋曰戴氏侗曰𣶃歛樂也比竹參差合而吹之今文作簫按肅歛皆从𣶃爲聲𣶃之誤爲𣶃許氏未睹𣶃之本文故於肅曲爲之說而𣶃反以肅爲聲也顥按𣶃象編簫形古文宊有之但未知所據說文云肅从聿在𣶃上實爲費解也

徐箋

簫 參差管樂象鳳之翼從竹肅聲 穌彫切 通禮義纂伏羲作簫十六管宋書樂志世本云簫舜所造隋書樂志簫十六管長二尺舜所造者也釋樂大簫謂之言小者謂之筊郭云編二十三管長尺四寸小者十六管長尺二寸三禮圖雅簫長尺四寸二十四彊頌簫長尺二寸十六彊五經通義簫編竹爲之長尺有五寸詩有瞽簫管備舉箋云簫編小竹管如今賣餳者所吹也周禮小師掌教鼓鞀祝敔塤簫管弦歌注云簫編小竹管如今賣飴餳所吹者白虎通禮樂篇簫者中呂之氣也萬物生於無聲見於無形僇也簫也故謂之簫簫者以禳爲本言承天繼物爲民本人力加地道化然後萬物蘗也故謂之簫也呂氏春秋仲夏紀均琴瑟管簫注云簫今之歌竹簫也月令章可編竹有底大者二十三管小者十六管長則濁短則清以蜜蠟實其底而增減之則和管而成音晉定無所復調當與琴瑟相參寰宇記當塗縣慈母山下引丹陽記云山生簫管竹王褒洞簫賦原夫簫幹之所生于江南之邱墟卽此處是也其竹圖繳具於他處自伶倫採竹嶰谷以後惟此鎔見珍歷代嘗給樂府參差管樂象鳳之翼者徐鍇曰楚辭吹參差兮誰思參差簫也玉篇簫仲呂之氣樂器象鳳之翼急就篇鐘磬鞀簫鞞鼓鳴頌注簫編管而別之參差象鳳翼也易通卦驗夏至之樂輸以簫鄭注簫亦管形似鳳翼鳳火禽也火數七夏時又火用事二七十四簫之長由此風俗通聲音簫謹按尚書舜作簫韶九成鳳皇來儀其形參差象鳳之翼肅聲者釋名簫肅也其聲肅肅而清也

義證

簫 參差管樂象鳳之翼 風俗通同案云參差者謂簫一名參差也楚詞吹參差兮誰思是也若論其形則笙竽皆參差也通禮義纂伏羲作簫十六管釋樂

大籥謂之言小者謂之筊注編二十三管長尺四寸小者十六管長尺二寸、從竹。肅聲。釋名、簫、肅也、其聲肅肅而清也、穌彫切、**句讀**

簫 參差管樂也象鳳之翼从竹肅聲周禮小師簫管弦歌注編小竹淮南齊俗枯風之過簫注籟也廣雅釋樂籟謂之簫五經通義簫編竹爲之長尺有五寸按大者二十三管小者十六管有底其無底者謂之洞簫蜀都賦吹洞簫是也轉注書益稷簫韶九成鄭注簫韶舜所制樂左襄廿九傳見舞韶箾者舜樂也見舞象箾南籥者文王樂也以箾爲之又儀禮鄉射禮右執簫注弓末也禮記曲禮右手執簫注弭頭也簫邪也按弓兩頭衺出如簫之外管衺出故以爲稱或曰借爲篻如蒿之衺出也字亦變作彇作弰作鞘作韒廣雅釋器彇弰也假借爲蕭廣雅釋艸簫箾也長笛賦林簫蔓荊釋名蕭肅也其聲肅肅然清也白虎通禮樂簫者中呂之氣也萬物生于無聲見于無形勠也肅也舌韻荀子解蔽叶秋簫 **通訓定聲**

簫 參差管樂象鳳之翼从竹肅聲 小師注簫編小竹管如今賣飴餳者所吹鄭司農云管如篪康成謂管如篴而小并兩而吹今太子樂官有焉 **斠詮**

筒 通簫也从竹同聲 徒弄切

筒 通簫也从竹同聲 徒弄切玉篇音洞簫無底也又音同廣韻去聲訓簫達平聲訓竹筒又竹名射筒引吳都賦 **校錄**

筒 一切經音義卷二引作無底簫也 **校議**

筒 一切經音義卷二引作無底簫也桉言通則同聲

見義疑大徐是 **[illegible]**

筒 通簫也从竹同聲

濤案一切經音義卷二引作無底簫也蓋古本如是後漢書章帝紀吹洞簫注引如湻曰洞者通也簫之無底者也洞雖訓通而古人但云洞簫無云通簫者洞即筒字之假借許以無底釋筒正與如湻義合 **古本考**

筒 通簫也從竹同聲臣鍇曰通洞無底也漢書成帝能吹洞簫頭貢反 **繫傳**

筒 成帝當作元帝 **[illegible]**

筒 通簫也所謂洞簫也廣雅云大者二十三管無底是也漢章帝紀吹洞簫如淳曰洞者通也簫之無底者也 从竹同聲 徒弄切 九部 **段注**

筒 通簫也從竹同聲 徒弄切

通簫也者一切經音義二引作無底簫也顏案卽洞簫王褒有洞簫賦漢書王褒傳太子嘉褒所爲洞簫頌文選注引漢書音義如湻曰洞者通也簫之無底者故曰洞簫[illegible]承後漢書元帝吹洞簫自度曲被歌聲 **義證**

筒 通簫也、謂無底簫也。依元應引補、蓋庾注也、王褒有洞簫賦、如湻曰、洞者通也、從竹。同聲。本徒棟反、孫徒弄切、**句讀**

東达 筒 筒 通簫也从竹同聲三蒼筒竹管也 按無底之竹所謂洞簫與簫字別 **通訓定聲**

筒 通簫也从竹同聲 此洞簫字 斠詮

筒通簫也斐案通字妙極卽洞簫也唐僧元應一切經音義卷二引作無底簫也無底二字不如通字以同聲字爲訓猶不失漢儒訓詁之遽。[illegible]

筩徒棟反 元應書一案元應引說解謂無底簫也與今通簫也異當是檃括其詞或謂上脫通簫也三字下乃申明其義許自爲解不當云謂也後漢書章帝紀吹洞簫注引如淳曰洞者通也簫之無底者也上句是逕詁下句是申釋可會其通沈以爲所引是古本者非然則糸部緂下謂采色衣鮮也何以亦有謂字曰段云六字蓋非許語 [illegible]

籟 三孔龠也大者謂之笙其中謂之籟小者謂之箹从竹賴聲 洛帶切

籟 三孔龠也 繫傳韻會龠作籥 大者謂之笙其中謂之籟 釋樂作仲 小者謂之箹 韻會引笙作生蓋譌釋樂作大籥謂之產笙與產字形相近按籟訓蓋本釋樂而釋樂籟作仲笙作產疑竝誤 从竹賴聲 洛帶切韻會从竹句

在大者上 校錄

籟 箹本或作葯誤刊改作箹與宋本同 校議

籟 三孔籥也大者謂之笙其中謂之籟小者謂之箹從竹賴聲臣鍇按莊子汝不聞天籟乎言風吹萬竅有聲象簫管也郎蔡反 [illegible]

籟 籥當作龠 大者謂之笙其中謂之籟爾雅作大籥謂之產其中謂之仲此疑誤 [illegible]

籟 籥大徐作龠是 [illegible]

籟 三孔龠也 龠部曰龠管樂六孔以和衆聲按毛詩傳曰龠六孔許龠下從之此云三孔龠者謂龠之三孔者則名籟也鄭注笙師少儀明堂位皆云籥如笛三孔鄭專謂籟耳今本說文龠下爲淺人所亂然於此可以正彼莊子八籟地籟天籟引伸義也 大者謂之笙 笙釋樂作產 其中謂之籟 釋樂作謂之仲蓋誤 小者謂之箹 三句見釋樂大者蓋六孔者也中者三孔 从竹賴聲 洛帶切十五部 段注

錢桂森案抱經堂羣書拾補校正風俗通一條云籟三孔籥也大者謂之產其中謂之仲小者謂之箹與爾雅同案說文籟下云大者謂之笙其中謂之籟當依說文云云森案盧氏校語作大者謂之笙未審何據似較笙字爲是

箋曰廣雅云籟謂簫蓋籟簫同類故通偁也 [illegible]

籟 三孔龠也大者謂之笙其中謂之籟小者謂之箹從竹賴聲 洛帶切

白帖 籟簫也 廣雅 籟謂之簫大者二十四管小者十六管有底 宋書樂志 簫一名籟 莊子齊物論篇 女聞人籟而未聞地籟女聞地籟而未聞天籟 注 云籟簫也 淮南齊俗訓 若風之遇簫 高云 簫籟也 漢書司馬相如傳 吹鳴籟 張揖曰 籟簫也

三孔龠也者 呂氏春秋遇合篇 客有以吹籟見越王者 注 云籟三孔龠也 淮南說山訓 視籟與竽 注 云籟三孔龠也 以其管三孔空處成音也 風俗通聲音篇 謹按禮樂記 籟三孔龠也 大者謂之笙其中謂之籟小者謂之箹者 笙當爲產 釋樂 大龠謂之產其中謂之仲小者謂之箹 釋文 作笙云字又作產 御覽引舍人云 仲其聲適中呂也

義證

籟 三孔龠也。龠所以和眾聲、故笛亦謂之龠。大者謂之笙。其中謂之籟。小者謂之箹。釋樂文笙字譌彼作產是也若籟借笙名非古人正名百物之旨籟彼作仲似非而御覽引舍人云仲其聲適中呂也葢許君所據同與魏晉本不同矣 從竹賴聲。洛帶切

句讀

籟 三孔龠也大者謂之笙其中謂之籟小者謂之箹从竹賴聲 尒疋文笙作產當從尒疋籟作仲當從許君高誘呂氏春秋注以爲二孔風俗通云三孔

斠詮

篆 籟 籟 三孔龠也大者謂之產其中謂之籟小者謂之箹从竹賴聲 爾雅釋樂篇其中謂之仲許盜以籟當之按廣雅云籟謂之簫史記司馬相如傳吹鳴籟集解籟簫也淮南齊俗注簫籟也孟子管籥之音注籥簫也是三者器相類古亦通名其二孔三孔六孔七孔之說不同者按吹簫宜短三孔籟宜長六孔呂覽遇合客有以吹籟見越王者注二孔籥廣雅籥謂之笛有七孔二者三之誤字七者張氏以籥即笛也轉迕莊子齊物論地籟則眾竅是已人籟則比竹是已古韻嗣唐賦叶盤會爲沛瀨籟 [illegible]

籟 三孔龠也大者謂之笙其中謂之籟小者謂之箹从竹賴聲○ 爾疋釋樂大籥謂之產其中謂之仲小者謂之箹注籥如笛三孔而短小 [illegible]

大者謂之笙 竹部籟三孔龠也大者謂之笙 今作產 其中謂之籟 今作仲 小者謂之箹从竹賴聲

此用爾雅說字不著書名者也龠之三孔者曰籟則龠爲六孔也今鄭書龠下作三孔後人用周禮笙師鄭注誤改也當依邶風毛傳作六孔爲是笙今作產粹文作産鄭書爾雅異說甚多不知所巡笙爲匏樂籟爲竹樂不應同名非產爲是籟今作仲當依鄭爲正箹小籟鄭說同爾雅云大龠謂之產籟龠異器此乃通言也

引經

證例

箹 小籟也从竹約聲 於角切

箹 小籟也 玉篇 小籥也籟也 从竹約聲 於角切

校錄

箹 小籥也從竹約聲也卓反 **繫傳**

箹 小籥也从竹約聲 於角切 二部 **段注**

箹 箹小籥也從竹約聲 於角切

小籥也者卽小龠 約聲者舍人注爾雅云小者聲音細小曰箹也 **義證**

箹 小籥也 爾雅舍人注小者聲音細小曰箹也 從竹約聲 於角切 **句讀**

覺 箹 箹 小籥也从竹約聲爾雅大籥謂之産其中謂之仲小者謂之箹舍人樊光注小者形聲細小曰箹也以箹爲訓說文作其中謂之籟故云小籟 **通訓定聲**

箹 小籥也从竹約聲 **斠詮**

箹小籥也从竹約聲 [illegible]

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲 古滿切 琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也从玉官聲

---

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲 古滿切

琯 古者玉琯以玉 集韻韻會引琯上無玉字 舜之時西王母來獻其白琯 韻會舜下無之白上無其 前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯 集韻韻會伶作泠與地理志合風俗通作零陵文學奚景 夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也 韻會無夫字也字 从玉官聲 此四字及前文疑經後人增損重文不應有此四字也 [illegible]

琯古者玉琯以玉不詞韵會十四旱引作古者琯以玉疑當

言古文管从玉韵會引無从玉官聲蓋小徐舊無此句〔校〕

〔議〕

管 官聲下當有古文琯从玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉管夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也末四字并琯篆議删〔[illegible]〕

管 如篪六孔十二月之音 月賦聽朔管之秋引注引此又曰位在北方故云朔

琯 西王母來獻白玉琯見尚書大傳 零陵文學奚景於泠道舜祠下得白玉琯漢章帝時事〔[illegible]〕

琯 玉琯之玉字當乙在白字下〔[illegible]〕

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲 琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯以玉作音故神人以和鳳皇來儀也从玉官聲

濤案文選月賦注引管十二月位在北方是古本尚有位在北方四字餘則崇賢櫽括節引非所據本不同也

又案類聚四十四樂部引作得笙白玉管是古本玉上有白

字管宜作琯〔古本考〕

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管從竹官聲 按大小徐同賈逵左傳注管如篪六孔許君說與逵同說文敘稱慎本從逵受古學此其一徵也

琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也從玉官聲 按大小徐同風俗通引尚書大傳舜時西王母來獻白玉琯是蓋許君用伏生今文且云神人以和鳳皇來儀即解尚書鳳皇來儀之文〔[illegible]〕

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管從竹官聲臣鍇按爾雅大管謂之簥十二月二陽生出地散故曰般為地正也古短反

琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也從玉官聲臣鍇曰零陵文學蓋後漢時人也古椀反〔[illegible]〕

管 箎當作篪 出地散按後漢書陳寵傳注當作地以為正四字 琯 玉琯以玉當作以玉為琯 古椀反二字衍

[redacted]

管 箎大徐作篪是 琯 別加音注誤衆別一字當入玉部矣

[redacted]

管 如篪六孔 篪有七孔見大鄭笙師注管之異於篪者孔六耳賈逵大鄭許君應劭風俗通蔡邕月令章句張揖廣雅皆云如篪六孔惟後鄭周禮注詩箋云如遂而小併兩而吹之今大予樂官有焉

十二

月之音物開地牙故謂之管 風俗通曰管漆竹長一尺六孔十二月之音也物貫地而牙故謂之管物開地牙四字有脫誤當作物貫地而牙貫管同音牙芽古今字古書多云十一月物萌十二月物牙正月物見也 从竹官聲 古滿切 十四部

琯 古者管吕玉 此句今正 舜之時西王母來獻其白琯 見大戴禮尚書大傳 前零陵文學姓奚於泠道舜祠下得笙玉琯 見風俗通孟康漢書注宋書樂志皆云漢章帝時零陵文學奚景於泠道舜祠下得笙白玉管惟孟注無笙字盧注大戴作明帝時亦無笙字 夫吕玉作音故神人吕和鳳皇來儀也 風俗通同 从王官聲 按此疑出後人用風俗通沾綴許書祇當云古者管以玉或从玉 【段注】

琯 作古者管以玉 注云此句今正 俗作泠 注引風俗通孟康漢書注宋書樂志

琯 注云此疑出後人用風俗通沾綴許書祇當云古者管以玉或从玉

按說解之文有詳有略書中似此者多非由沾綴 【段注匡謬】

箋曰 引申爲管鍵管轄亦作筦 【徐箋】

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲 古滿切

漢書律歷志竹曰管 太元診竹爲管 通歷黃帝始作律
管 逵行珪注嶰于黃帝造律管 書益稷下管鞉鼓 詩

有瞽簫管備舉箋云管如篴併而吹之 大射儀乃管新宮注云管謂吹蕩以播新宮之樂 周禮大司樂有孤竹之管孫竹之管陰竹之管 易緯坎主冬至樂用管 樂叶徵圖坎主冬律冬律主黃鐘聖人殊天樂用管宋均曰管黃鍾九寸管也 物理論聽清瀏五聲之和然後制爲鐘律取宏數宜陽縣金門山竹爲之管 呂氏春秋古樂篇昔黃帝令伶倫作爲律伶倫自大夏之西乃之阮喻之陰取竹於嶰谿之谷以生空竅厚鈞者斷兩節閒其長三寸九分而吹之以爲黃鐘之宮日含少次制十二筒以之阮喻之下聽鳳皇之鳴以別十二律其雄鳴爲六雌鳴亦六以比黃鐘之宮適合黃鐘之宮皆可以生之故曰黃鐘之宮律呂之本漢書律歷志同 晉書地理志律之始造以竹爲管取其自然圓盧也 釋樂大管謂之簥其中謂之篞小者謂之篎郭云管長尺圍寸併漆之有底 月令均琴瑟管簫蔡邕章句管者形長尺圍寸有孔無底其器今亾

如篪六孔者廣雅管象篪長尺圍寸六孔無底風俗通聲音篇引禮樂記云管漆竹長一尺六孔孟康注漢書引禮樂器記同周禮小師掌教鼓鼗柷敔塤簫管弦歌注云鄭司農云管如篪六孔漢書司馬相如傳管籥之音顏注管長一尺圍一寸六孔無底 十二月之音者風俗通同徐鍇曰十二月二陽生出地散故曰殷爲地正也月賦聽朔管之秋引李善云說文曰管十二月位在北方故云朔史記律書十二月律中大呂其於十二子爲丑五經算術蕤賓上生大呂十二月管長八寸二百四十三分寸之一百四物開地牙故謂之管者開當爲貫管貫聲相近凡云故謂之者皆兼聲猶物生故謂之笙也風俗通聲音篇物貫地而牙故謂之管月令孟春之月其器疏以達注云器疏者刻鏤之象物當貫土而出也釋名笙生也象物貫地而生白虎通禮樂篇笙之爲言施也牙也在十二月萬物始施而牙三禮義宗十二月萬物始牙

琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵

文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也從玉官聲

古者玉琯以玉者韻會引作古者琯以玉史記索隱古律用竹又用玉晉書地理志黃帝作律以玉爲管長尺六孔爲十二月音汲郡盜發六國時魏襄王冢得玉律則古者以玉爲管矣劉熙太樂令壁記律家之說伶倫始爲律管以象鳳鳴舜時得白玉之琯漢零陵舜祠下實得玉管晉汲冢亦獲玉律則古用玉律明矣

舜之時西王母來獻其白琯者釋地觚竹北戶西王母日下謂之四荒郭注西王母在西淮南地形訓西王母在流沙之瀕大荒西經崑崙之丘有人戴勝虎齒有豹尾人處名曰西王母注云河圖玉版亦曰西王母居崑崙之山易林弱水之西有西王母生不知老與天相保穆天子傳吉日甲子天子賓於西王母乙丑天子觴西王母于瑤池之上注云西王母如人虎齒蓬髮戴勝善嘯漢書司馬相如傳吾乃今日睹西王母暠然白首戴勝而穴處兮張揖曰西王母其狀如人豹尾虎首蓬髮暠然白首石城金室穴居其中地理志金城郡臨羌縣西北至塞外有西王母石室尚書大傳舜以天德嗣堯西王母來獻白玉琯大戴禮少閒篇西王母來獻其白琯盧辯注琯所以候氣宋書符瑞志西王母舜時來獻白環白琯集仙錄舜在位王母獻玉琯吹之以和八風王起白玉琯賦質非竽籟韻合宮徵圖其表而合規虛其中而通理鐘律緯從上相承有周時銅尺一枚古玉律八枚今餘七枚檢考參差惟夾鐘玉琯有昔題刻未必是舜時白琯觀其玉色要非近物

前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯者漢志泠道屬零陵郡文學者文學史也盧辯注大戴禮漢明帝時於舜廟下得玉琯一枚風俗通聲音篇舜之時西王母來獻其白玉琯昔章帝時零陵文學奚景於泠道舜祠下得笙白玉管知古以玉爲管後乃易之以竹耳漢書律曆志八音竹曰管孟康曰尚書大傳西王母來獻白玉琯漢章帝時零陵文學奚景於泠道舜祠下得白玉琯古以玉作不但竹也宋書樂志漢章帝時零陵文學奚景於舜祠得笙白玉琯後世易之以竹乎

晉書律歷志舜時西王母獻昭華之琯以玉爲之及漢章帝時零陵文學奚景於泠道舜祠下得白玉琯隋書律曆志蕭吉樂譜云漢章帝時零陵文學史奚景於泠道縣舜祠下得玉律異苑衡陽山九疑皆有舜廟漢世零陵文學姓奚於泠道縣舜祠下得笙玉管舜時西王母獻元和郡縣志道州延唐縣本漢泠道縣之地屬零陵郡漢景帝時零陵文學於泠道舜祠下得玉琯是也

夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也者風俗通同晉書地理志以玉者取其體含廉潤也 **義證**

管 如篪。六孔。先鄭說也廣雅管象篪長尺圍寸六孔無底十二月之音。風俗通同十二月律中大呂大呂之管長八寸二百四十三分寸之一百四案周有兩尺一八寸一十寸管長尺或八寸尺乎物開地牙。故謂之管。桂氏段氏皆曰當依風俗通作物貫地而牙管貫同音凡云故謂之者皆兼聲義物生故謂之笙也月令其器疏以達注器疏者刻鏤之象物當貫土而出也從竹。官聲。古滿切琯古者玉琯以玉。嚴氏曰當作古文管從玉舜之時。西王母來。獻其白玉琯。見大戴禮尚書大傳西王母國名也見爾雅山海經前零陵文學姓奚。於伶道舜祠下。得笙玉琯。漢志作泠道屬零陵郡文學者文學史也風俗通孟康漢書注宋書樂志皆云漢章帝時零陵文學奚景於泠道舜祠下得笙白玉管惟孟注無笙字盧注大戴作明帝時亦無笙字夫以玉作音。故神人以和。鳳皇來儀也。風俗通同〔從玉官聲〕韻會引無此四字 **句讀**

皁皁管䈃琯 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲按物開地牙闕者闕字之誤闕者毋字之借當作物毋地芽以聲訓也風俗通物貫地而牙故謂之管蓋本說文又古者玉琯以

玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也从玉官聲按奚文學名景爾雅釋樂大管謂之簥其中謂之篞小者謂之篎廣雅管象篪長尺圍寸六孔無底周禮小師簫管弦歌注管如篴而小併兩而吹之穆天子傳筱筦漢書張禹傳後堂理絲竹筦弦以筦爲之大戴少閒西王母來獻白琯儀禮大射儀乃管新宮注謂吹簜以播新宮之樂禮記祭統下而管象注吹管而舞武象之樂也轉注周禮司門掌授管鍵司農注謂籥也左傳三十二傳鄭人使我掌其北門之管禮記檀弓管庫之士注鍵也按鎖籥其牡曰鍵其北曰管又周禮小行人都鄙用管節注如今之竹使符也又詩靜女貽我彤管又記內則右佩玦捍管遰注筆彄也荀子賦管以爲母注管所以盛箴又莊子人間世五管在上李注腧也假借爲館儀禮聘禮管人布幕注謂掌次舍帷幕者也士喪禮管人汲注有司主館舍者又爲筦爲貫禮記樂記管乎人情矣注猶包也荀子富國不富不厚之不足以管下也呂覽用民以信爲管又爲斡史記汜祭傳饉杼淖齒管齊索隱典也漢書食貨志管在縣官注謂主領也荀子儒效天下之道管是矣注樞要也或曰貫斡二誼亦本字之轉注存參又重言形況字詩板靡聖管管傳無所依繫箋管管然以心自恣廣雅釋訓管管浴也按浴者裕字之誤又託名幖識字書金縢管叔及其羣弟鄭注國名在宜十二傳次于管以待之今河南開封府鄭州郎隋之管城縣也管叔鮮子孫以國爲氏又春秋時齊有管夷吾管至父豈亦其苗裔歟書管叔墨子作關叔左傳管仲淮南說苑漢書藝文志並作筦仲古韻詩靜女叶孌管板叶板亶遠管癉諫 **通訓定聲**

## 管

如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲 孟康曰禮樂器記管漆竹長一尺六孔

## 琯

古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也 孟康曰尚書大傳西王母來獻白玉琯漢章帝時零陵文學奚景于泠道舜祠下得白玉琯案今之簫古之管也今之笙古之簫也 **斠詮**

## 琯

管重文古者琯以玉疑當作管以玉西王母來獻其白琯當作白玉琯伶道舜祠似亦當作管道 **[illegible]**

管 如篪六孔十二月之音从竹官聲古滿切○通筦見前筦字注○通官儀禮管人布幕注管猶館也古文作官○通菅北海相景君銘或歎頌于菅號靈臺碑博陵菅遵管旋作菅○通綰祝睦後碑七政綰鎋卽管轄也○通琯集韻或从玉作琯 **字通**

管 琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚于伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也段玉裁云古者管以玉或从玉彰按吳國山碑有玉琯玉璯 **說文粹**

管如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲

筦筟也从竹完聲

按本部筟筳也从竹孚聲筳繀絲筦也从竹廷聲是筦與管音同而義迥異今經典有以筦爲管者詩執競磬筦將將是也後人遂以筦爲管之重文漢書尤多用筦字師古注直以筦爲古管字婁機因之採入班馬字類此大惑也漢書字固多近古惟此字卻不然直好異耳不可爲訓 **羣經正字**

小管謂之篎 竹部管如篪六孔十二月之音物冊各本作闢後人所改地生今補牙故謂之管从竹官聲琯古者管以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下

得坴玉琯夫目玉作音故神人吕龢鳳皇來儀也从玉官聲　又篎小管謂之篎从竹眇聲

例與坴籟同爾雅大管簥其中篞無書所無鄭見本作喬是也琯下之說兕非鄭書之舊洽道當作洽道水經注洽水出九凝山北流經洽道縣是也眇訓目小故通為小義毌穿物也貫錢貝之貫義稍別今通用貫不復見毌矣管俗通用筦筦維絲器義別 **引經證例**

# 篎 小管謂之篎从竹眇聲

亡沼切

篎 小管謂之篎从竹眇聲 亾沼切 **校錄**

篎 小管謂之篎從竹眇聲彌小反 **繫傳**

篎 小管謂之篎 釋樂大管謂之簥其中謂之篞小者謂之篎許無簥篞字者許所據不从竹 从竹眇聲亡沼切二部 **段注**

篎 小管謂之篎從竹眇聲亾沼切 小管謂之篎者釋器文彼云小者 **義證**



篎 小管謂之篎。釋樂大管謂之簥其中謂之篞小者謂之篎段氏曰許無簥篞字者蓋所據不從竹 從竹眇聲。亡沼切 **句讀**

係傳 篎 篎 小管謂之篎从竹眇聲按大曰簥中曰篞 聲訓爾雅舍人注篎小者聲音清妙也 **通訓定聲**

篎 小管謂之篎从竹 眇聲 尒疋文 **斠詮**

小管謂之篎从竹眇聲○ 篎 爾疋釋樂管小者謂之篎 **述誼**

篎小管謂之篎从竹眇聲

今爾雅釋樂作篎按說文以下字書俱無䏚字則眇聲斷宜作眇不作䏚陸釋文唐石經並作眇與說文合鄭樵注本亦作篎 **羣經正字**

# 笛 七孔筩也从竹由聲羌笛三孔

徐鍇曰當从胄省乃得聲徒歷切

笛 七孔籥也 玉篇注同一切經音義卷十六引七孔籥也初學記引作七孔龠也 徐鍇曰當从胄省乃得聲 徒歷切 按繫傳無此說

籥當不誤 从竹由聲羌笛三孔

[illegible]

笛筩當作籥初學記卷十五一切經音義卷十六引作七孔

龠也文選長笛賦注引作長一尺四寸蓋龠也下舊有此五字小徐語謬胄不從由聲乎議刪 校議

笛从竹由聲　古由條同音平聲爲條入聲爲滌 惠記

笛七孔筩也从竹由聲羌笛三孔

濤案初學記卷十五樂部一切經音義卷十六皆引作七孔龠也蓋古本如是文選長笛賦注引云笛七孔長一尺四寸今人長笛是也是古本龠也下有長一尺四寸五字風俗通亦云長尺四寸應氏率本許書也崇賢所引節去龠也二字非所據本不同今人以下則注家語矣北堂書鈔引作七孔甬甬乃筩字傳寫之誤蓋淺人據今本改 古本考

笛七孔筩也從竹由聲羌笛三孔臣鍇按馬融笛賦曰漢武帝時丘仲曰近代長笛從羌起又曰易京君明識音律故本四孔加以一然四孔亦後人所加也又周禮作篴相承是古笛字田溺反 [illegible]

笛說文云臣鍇曰當从胄省乃得聲今按繫傳無此語又田溺反譌作田潮　按汪刻作田溺 繫傳攷異

笛 漢武帝時丘仲日案曰字不安馬融第言丘仲言笛之所由出耳。今本云近世雙笛從羌起易京君明識音律小徐所引亦不符。然四孔亦從人所加也案此句乃證許所云三孔則從字當作後。又周禮作邃案當作篴 [illegible]

笛 笛賦當作長笛賦代長笛長文選作雙 近 繫傳校勘記

笛七孔筩也 文選李注引說文笛七孔長一尺四寸今人長笛是也此蓋以注家語益之風俗通亦云長尺四寸七孔周禮笙師字作篴大鄭云杜子春讀篴如蕩滌之滌今人所吹五空竹笛按篴笛古今字大鄭注上作篴下作笛後人妄改一之大鄭云五孔馬融賦亦云易京君明識音律故本四孔加以一君明所加孔後出是謂商聲五音畢然則漢時長笛五孔甚明云七孔者禮家說古笛也許與大鄭異 从竹由聲 由與逐皆三部聲也古音如逐今音徒歷切 羌笛三孔 言此以別於笛七孔也馬曰近世雙笛從羌起謂長笛與羌笛皆出於羌漢丘仲因羌人截竹而爲之知古篴漢初亡矣李善曰羌笛長於古笛有三孔大小異 段注

箋曰段以爲古笛七孔漢笛三孔分別未當漢笛五孔羌笛三孔皆異制耳此所引楚金說繫傳無之說文應有由字今佚之也 徐箋

笛七孔筩也從竹由聲羌笛三孔 徒歷切

風俗通聲音篇笛漢武帝時邱仲之所作也笛者滌也所以蕩滌邪穢納之於雅正也　宋書樂志按馬融長笛賦此器起近世出於羌中京房備其五音又稱邱仲工其事不言仲所造風俗通則曰邱仲造笛武帝時人其後更有羌笛爾三說不同未詳孰實　詩有聲箋云管如篴釋文云篴字作笛同徒歷反　釋名篴滌也其聲滌滌然也　白帖六十二引晉書按周禮金石有一定之音故諸音皆受鍾磬之均至于饗宴殿堂之上不懸鍾磬則以笛有一定之調故諸弦歌皆

從爲正也　御覽五百八十引樂纂曰太和十年中書監荀勖中書令張華出御府銅竹律二十五具其二十二具視其名題尺寸是笛律也問協律中郎將列和辭昔魏明帝時令和承受笛聲以作此律歌聲濁者用長笛長律歌聲清者用短笛短律凡弦歌調張清濁之制不依笛尺寸名之則不可知也　白帖引荀勖問列和曰若不知律呂之義作樂者均高下清濁之調當以何名之和曰每合樂時隨歌者清濁聲假聲濁者用三尺二笛因名曰此三尺二調聲清者用二尺九笛因名曰此二尺九調漢魏相傳施行皆然也又問作笛惟可依十二律十二笛今一孔依一律否和曰樂東廂長笛尾長四尺三寸今若取其下徵之聲於法聲濁者笛當長計其尺寸乃五分有餘和昔日依之不可吹也又笛諸孔亦恐不能得一孔應律也　通鑑晉武帝制十二笛黃鐘笛長三尺八寸應鐘笛長二尺三寸中間十律以是爲差　周禮笙師掌教龡竽笙塤籥簫篪篴管舂牘應雅以教祴樂杜子春讀篴爲蕩滌之滌云今時所吹五空竹篴　長笛賦易京君明識音律故本四孔加以一君明所加孔後出是謂商聲五音畢李善云笛本四孔房加一孔於下爲商聲故謂五音畢沈約宋書曰笛京房備其五音　夢溪筆談樂律篇笛有雅笛有羌笛其形制所始舊說皆不同周禮笙師掌教篪篴或云漢武帝時邱仲始作笛又云起於羌人後漢馬融所賦長笛空洞無底剡其上孔五孔一孔出其背正似今之尺八李善爲之注云七孔長一尺四寸此乃今之橫笛耳太常鼓吹部中謂之橫吹非融之所賦者融賦云易京君明識音律故本四孔加以一君明所加孔後出是謂商聲五音畢沈約宋書亦云京房備其五音周禮笙師注杜子春云篴乃今時所吹五空竹篴以融約所記論之則古篴不應有五孔則子春之說亦未爲然今三禮圖畫篴亦橫設而有五孔又不知出何典據　西京雜記高祖初入咸陽宮周行府庫其尤驚異者笛長三尺三寸六孔銘曰昭華之琯　傅縡笛賦五音是備六孔斯設　寰宇記蘄州貢笛管　縣志蘄竹任作笛　伏滔長笛賦序余同僚桓子野有故長笛傳之耆艾云蔡邕之所作也初邕避難江南宿於柯亭柯亭之館以竹爲椽仰而眄之曰良竹也取以爲笛奇聲獨絕

七孔筩也者初學記引作七孔籥也　一切經音義十六引

同廣雅龠謂之笛有七孔樂書三孔爲龠文舞執之吹也五孔爲篴祴樂樂師掌之六孔爲笛羌人吹之七孔下調漢部用也隋書樂志笛凡十二孔漢武帝時邱仲所作者也京房備五音有七孔以應七聲黃鐘之笛長二尺八寸四分四釐有奇其餘亦上下相次以爲長短風俗通聲音篇笛長一尺四寸七孔　羌笛三孔者李尤笛銘剡削長幹三孔脩長又云出自西涼流離浩蕩長笛賦近世雙笛從羌起李善云風俗通曰笛元羌出又有羌笛然羌笛與笛二器不同長於古笛有三孔大小異故謂之雙笛

**義證**

笛 七孔龠也。依初學記引改廣雅龠謂之笛有七孔夢溪筆談後漢馬融所賦長笛空洞無底剡其上孔五一孔出其背正似今之尺八李善爲之注云七孔長一尺四寸此乃今之橫笛耳太常鼓吹部中謂之橫吹非融之所賦者融賦云易京君明識音律故本四孔加以一君明所加孔後出是謂商聲五音畢張爾岐蒿菴閒話曰洞簫即今人所吹單竹簫古人正名爲笛今所謂笛則橫吹耳長一尺四寸依長笛賦注引補从竹。由聲。徒歷切羌笛三孔。長笛賦近世雙笛從羌起李尤笛銘剡削長幹三孔修長

**句讀**

宥 笛 七孔龠也从竹由聲羌笛三孔字亦作篴按笛長尺有四寸馬融長笛賦謂羌笛四孔京君明加一孔以備五音是漢時五孔笛與籥全相似故廣雅釋樂籥謂之笛而爾雅言籥不言笛也周禮笙師籥篪篴管司農注今時所吹五空竹篴釋注方言十一壺蠡注今黑蠡穿竹木作孔亦有審者或呼笛師聲訓釋名釋樂器篴滌也其聲滌滌然也風俗通聲音笛者滌也所以蕩滌邪穢納之於雅正也

**通訓定聲**

笛 七孔筩也从竹由聲羌笛三孔　風俗通云七孔笙師注杜子春云今時所吹五孔竹笛長笛賦易京君明識音故本四孔加以一是五孔乃京房所加也此

七字誤[illegible]

笛 七孔筩也衆經音義引說文七孔龠詩左手執龠傳云三孔笛作龠是 補考

笛 七空笛也从竹由聲徐鍇曰當从胄省乃得聲徒歷切

何故當从胄省 [illegible]

笛 七孔筩也从竹由聲徐鍇曰當从胄省乃得聲按古由條同音平聲爲條入聲爲滌可以不从胄省 [illegible]

笛七孔筩也从竹由聲羌笛三孔徐鍇曰从胄省乃得聲徒歷切○通雅曰由有丟音丟轉入則爲笛聲周禮笙師教篴篴與笛同从逐聲尤近也丟篇海丁羞切揚子方言丟一去不還也○按由繹雙聲繹笛聲相近故得爲聲說文無丟字从丟音未足據 字通

筑 以竹曲五弦之樂也从竹从巩巩持之也竹亦聲 張六切

福保案慧琳音義六十二卷十九頁筑注引說文以竹擊之成曲五弦之樂蓋古本如是玫急就篇顏注筑形如小瑟而小頸以竹擊之史記高祖紀正義曰狀似瑟而大頭安弦以竹擊之故名曰筑今二徐本奪擊之成三字宜補

筑 以竹曲五弦之樂也 玉篇類篇引同廣韻引曲作爲李注文選吳都賦引作筑似箏五絃之樂也當不誤高誘注淮南泰族訓云筑曲二十五弦 从竹从巩巩持之也竹亦聲 張六切 校錄

筑以竹曲說文選吳都賦注引作似箏五弦之樂也 校議

筑 當作筑曲以竹鼓弦之樂也高注淮南云筑曲二十一弦則此曲字不誤釋名筑以竹鼓之也御覽引樂書以竹尺擊之則此以竹二字亦非誤下文箏御覽卷五百七十六引作五弦徐本作鼓弦與此互誤 校議

筑 以竹曲五弦之樂也从竹从巩竹亦聲

吳都賦注引此作似箏無以竹曲三字 桉竹亦聲以毋爲聲此創例也 [illegible]

筑 以竹曲五弦之樂也从竹从巩巩持之也竹亦聲

濤案文選吳都賦注引筑似箏五弦之樂也蓋古本如此今

本似字誤以又以箏字分爲竹曲二字譌謬之甚後漢書延篤傳注引筑五弦之樂也乃章懷節引非所見本無似箏二字廣韻一屋引作以竹爲五弦之樂也亦誤 古本考

筑 以竹曲五弦之樂也從巩巩持之也從竹[illegible]亦聲臣鍇按史記高漸離擊筑陟柷反

筑以竹曲五弦之樂也當作筑曲佀箏五弦之樂也見文選吳都賦李注引說文今本筑下脫曲字筑曲古疊呼見淮南泰族訓高注 [illegible]

筑 五絃之樂大徐絃作弦正字也箏下同 [illegible]

筑 㠯竹曲五弦之樂也 以竹曲不可通廣韵作以竹爲亦謬惟吳都賦李注作似箏五弦之樂也近是箏下云五弦筑身然則筑似箏也但高注淮南曰筑曲二十一弦可見此器絫呼之名筑曲釋名筑以竹鼓之也御覽引樂書云以竹尺擊之如擊琴然今審定其文當云筑曲以竹鼓弦之樂也高云二十一弦樂書云十三弦筑弦數未審古者箏五弦說文殆筑下鼓弦與箏下五弦互譌耳箏下云筑身則筑下不必云似箏恐李善亦昧於筑曲而改之 从巩竹 持而擊之也 巩持之也 樂書曰項細肩圓鼓法以左手扼項右手以竹尺擊之史云善擊筑者高漸離 竹亦聲 張六切三部 段注

筑 作从竹巩 段注匡謬

筑 以竹曲五弦之樂也從竹從巩巩持之也竹亦聲 張六切

宋書樂志筑不知誰所造通典筑不知誰所造也史籍唯云高漸離善擊筑按今制身長四尺三寸項長三寸圍四寸五分頭七寸五分上濶七寸五分下濶六寸五分齊策其民無不吹竽鼓瑟擊筑彈琴 急就篇竽瑟空侯琴筑箏顏注筑形如小瑟而細頸以竹擊之 史記高祖紀高祖擊筑集解韋昭曰筑古樂有弦擊之不鼓正義應劭云狀似瑟而大頭安弦以竹擊之故名曰筑又刺客列傳高漸離擊筑軵和而歌於市中 樂書筑者項細肩圓品聲按柱鼓法以左手扼之右手以竹尺擊之隨調應律唐代編入雅樂也

以竹曲五弦之樂也者李善注吳都賦引作似箏五弦之樂也後漢書延篤傳注引作五弦之樂也史記蘇秦傳彈琴擊筑正義筑似琴而大頭圓五弦擊之不鼓韻宋諸家言筑弦各異廣韻筑似箏十三弦隋書樂志筑十三弦陳暘樂書筑者形如頌琴施十三弦高注淮南泰族訓筑曲二十一弦 巩持之也者本書巩褎也釋名筑以竹鼓之巩拯之也一切經音義十六筑形如箏刻其頸而握之以頭築之故謂之筑字从巩巩者握持之也釋言筑拾也郭注謂拾掇邪疏金縢凡大木所偃盡起而筑之馬融云起其木拾其禾 義證

筑 以竹曲五弦之樂也。段氏曰吳都賦李注引作似箏五弦之樂也近是元應曰筑形如箏但高注淮南曰筑曲二十一弦可見此器絫呼之曰筑曲御覽引樂書云以竹尺擊之如擊琴然今審定其文當云筑曲以竹鼓弦之樂也殆筑下鼓弦與箏下五弦互譌耳。從竹從巩巩持之也。樂書云筑者項細肩圓鼓法以左手扼項右手以竹尺擊之又案釋言筑拾也郭注謂拾掇書金縢凡大木所偃盡起而築之釋文本又作筑馬注筑拾也起其木拾其禾案此則從巩竹聲矣。竹亦聲。張六切 句讀

學 筑 筑 以竹曲五絃之樂也从竹从巩巩持之也會意竹亦聲按曲其竹以受弦以竹尺擊之成聲似箏細項圓肩淮南泰族高漸離

宋意爲擊筑注二十一弦或曰十三弦後世以木爲之叚借爲叔爾雅釋言筑拾也【通訓定聲】

筑 以竹曲五弦之樂也从竹从巩巩持之也竹亦聲 韋昭曰筑古樂有弦擊之不鼓應劭曰狀似瑟而大【[illegible]】

筑 以竹曲五弦之樂也从竹从巩巩持之也 書金縢大木所偃盡起而築之釋文築亦作筑馬云築拾也又爾疋釋言筑拾也是筑築通【通正】

筑 鉉鍇頡 音軸 說文云筑以竹曲五弦之樂也从巩竹巩持之也竹亦聲【樸】

古作筑 子和子釜筑字偏旁【文源】

# 箏 鼓弦竹身樂也从竹爭聲

側莖切 福保案希麟續音義二卷十四頁箏注引說文鼓絃筑身樂也本大瑟二十七絃秦人無義二子爭父之瑟各得十三絃因名爲箏又互見慧琳音義二十六卷二頁玫韻會引說文作秦人薄義父子爭瑟而分之因以爲名與音義所引大旨相同小徐曰古以竹爲之秦樂也尚畧存秦人箏瑟故事若大徐本則鷸奪多矣

箏 鼓弦竹身樂也 御覽五百七十六引作五弦筑聲樂也五字恐非宋書樂志作瑟身玉篇似瑟十三弦 从竹爭聲 側莖切【校錄】

箏鼓弦竹身誤御覽卷五百七十六引作五弦筑身樂也校宋書樂志引風俗通云筑身而瑟弦初學記卷十六引風俗通云五弦筑身【校議】

箏 鼓弦竹身樂也从竹爭聲

濤案御覽五百七十六樂部引竹身作筑身蓋古本如是上文云筑似箏此云箏筑身正互訓之例風俗通曰箏謹按禮樂記五弦筑身也此樂記蓋漢時博士所撰非小戴之樂記乃許君所本今本作鼓弦竹身謬誤之甚【古本考】

箏 鼓弦竹身樂也從竹爭聲臣鍇曰古以竹爲之秦樂也側泓反【繫傳】

箏 五弦筑身樂也 各本作鼓弦竹身不可通今依太平御覽正風俗通曰箏謹按樂記五弦筑身也今并梁二州箏形如瑟不知誰所改作也或曰秦蒙恬所造據此知古箏五弦恬乃改十二弦變形如瑟耳魏晉以後箏皆如瑟十二弦唐至今十三弦筑似箏細項古筑與箏相似不同瑟也言筑身者以見形如瑟者之非古也言五弦筑身者以見箏之弦少於筑也宋書樂志改筑身爲瑟身誤矣 从竹 筑本竹聲故从竹郎从筑省也筑箏皆木爲之 爭聲 側莖切 十一部【段注】

箏　改五弦筑身樂也　注云各本作鼓弦竹身不可通今依太平御覽正 段注匡謬

箏 鼓弦竹身樂也從竹爭聲 側莖切

玉篇箏似瑟十三弦　晉陶融妻陳氏箏賦后夔創制子野考成　白帖蒙恬作箏　隋書樂志箏十三弦所謂秦聲蒙恬所作者也　傅元箏賦序代以爲蒙恬所造今觀其器上崇象天下平象地中空準六合弦柱十二擬十二月設之則四象存鼓之則五音發斯乃仁智之器也豈蒙恬亾國之臣所能關思運巧哉　顏注急就篇箏亦瑟類也本十二弦今則十三　釋名箏施弦高急箏箏然也　御覽引風俗通謹案禮記箏五弦筑身也今幷涼州箏形如瑟不知誰作也案京房制五音惟加瑟十二弦此乃箏也今雅樂箏十二弦他樂十三弦皆如箏稍小曰雲和樂府不用　阮瑀箏賦序箏長六尺以應律數弦有十二象四時柱高三寸象三才曹植與吳質書斬泗濱之梓以爲箏　通典今清樂箏並十有二弦他樂皆十有三弦軋箏以片竹潤其端而軋之彈箏用骨爪長寸餘以代指

鼓弦竹身樂也者御覽引作筑身風俗通作五弦筑身徐鍇韻譜亦作筑身 義證

箏 五弦筑身樂也。依御覽引改風俗通引禮樂記箏五弦筑身也今幷涼二州箏形如瑟不知誰所改作也案京房制五音惟加瑟十二弦此乃箏也今雅樂箏十二弦他樂十三弦案廣韻筑似箏十三弦高誘云二十一弦許君說箏以五弦謂其弦數少別于筑也 從竹爭聲。側莖切 句讀

箏 鼓弦竹身樂也从竹爭聲 斠詮

庾 箏 鼓弦竹身樂也从竹爭聲御覽引說文五弦筑身樂也按古五弦施于竹如筑秦蒙恬改爲十二弦變形如瑟易竹以木唐以後加十三弦楚辭愍命挾人箏而彈緯注小箏也聲訓釋名箏施弦高急箏箏然也 通訓定聲

箛

箛 吹鞭也从竹孤聲 古乎切

箛 吹鞭也从竹孤聲 古乎切 校錄

箛 吹鞭也從竹孤聲 臣鍇曰蓋於鞭王作孔馬上吹之呱呱然古乎反 繫傳

箛 鞭王當作鞭上 [illegible]

箛 王馬本作上是 [illegible]

箛 吹鞭也 風俗通曰漢書舊注箛者吹鞭也急就篇曰箛篍起居課後先師古曰箛吹鞭也篍吹筩也起居謂晨起夜臥及休食時督作之司以此二者爲之節度宋書樂志晉先蠶注吹小箛大箛按云鞭者如長笛賦云裁以當篴便易持也 从竹孤聲 古乎切 五部 段注

箋曰戴氏侗曰箛一物今人亦謂之角或吹鞭或卷木皮蘆葉而吹之箛角一聲之轉凡吹箛者皆爲角聲且以其卷皮葉如角故謂之角 徐箋

箛 吹鞭也從竹孤聲 古乎切

六書故箛箛一物今人亦謂之角或吹鞭或卷木皮蘆葉而吹之箛角一聲之轉凡吹箛者皆爲角聲且以其卷皮葉如角故謂之角　六韜吹鳴箛注云作搌萬里也　應劭漢鹵簿圖有騎執箛　晉先蠶儀注車駕住吹小箛發吹大箛

傳元正都賦吹箛竹而拊雲和　夏侯湛夜聽笳賦南闕兮拊掌北閣兮鳴笳　李善注李陵答蘇武書笳說文作葭

韻案箛爲箛之或

吹鞭也者急就篇箛篍起居課後先顏注箛吹鞭也言昔作之司吹鞭爲起居之節度今之伎侶欲相號令者輒吹指爲節蓋吹鞭之遺事風俗通聲音篇謹案漢書舊注箛吹鞭也箛者憮也言其節憮威儀宋書樂志杜摯笳賦云李伯陽入西戎所造漢舊注曰箛號曰吹鞭箛卽笳也又有胡笳漢舊箏笛錄有其曲不記所出本末陳暘樂書漢有吹鞭之號笳之類也其狀大類馬鞭今牧童多卷蘆葉吹之 **義證**

箛 吹鞭也。宋書樂志杜摯笳賦曰李伯陽入西戎所造漢舊注曰箛號曰吹鞭箛卽笳也六書故曰亦謂之角或卷木皮蘆葉而吹之案初學記引晉先蠶儀注車駕住吹小菰發吹大菰菰卽葭也菰蓋箛之譌李善注李陵答蘇武書笳說文作葭與徐堅說相應或艸部葭下有一曰箛也今佚之乎。從竹孤聲。古乎切 **句讀**

廣 箛 箛吹鞭也从竹孤聲以葭爲之急就篇箛篍起居課後先宋書樂志吹小菰大菰以菰爲之所義南都賦篠簳箛箍注箛箍二竹名或曰竹名當爲本訓吹鞭則箛之轉注也存參 **通訓定聲**

箛 吹鞭也从竹孤聲　洛陽亭長所吹急就章箛篍起居課後先 **斠詮**

篍 吹筩也从竹秋聲 七肖切

篍 吹箭也从竹秋聲　七肖切玉篇作簌七周七召二切吹簫也廣韻收宥尤二韻 **[illegible]**

篍 吹箭也从竹秋聲　濤案龍龕手鑑引箭作筩乃傳寫之誤 **古本考**

篍 吹箭也從竹秋聲七肖反 **繫傳**

篍 大徐本作吹筩也小徐本作吹箭也焰按筩斷竹也篍或䉡竹爲之故名吹筩當依大徐說文舊字 **[illegible]**

篍 吹筩也 吹鞭蓋葭爲之吹筩蓋竹爲之風俗通曰漢書注篍筩也言其聲音篍篍名自定也 从竹秌聲 七肖切按廣韵七遙切 又音秋古音在三部 **段注**

篍 吹筩也從竹秋聲 七肖切

吹筩也者顏注急就篇同龍龕手鑑引作吹簫也玉篇篍吹簫也五音集韻同風俗通謹案漢書注篍吹箭也言其聲音篍篍名自定也穆天子傳注篍今戟吏所吹者楊慎曰說文篍吹筩也與哨同音廣韻竹簫也洛陽亭長所吹今雲南屯戍之所防盜之處名曰哨合用此篍字蓋吹篍以警守也馥案北方吹竹筩亦曰哨 **義證**

篍 吹筩也。風俗通引漢書注同又曰言其聲音篍篍名自定也顏注急就篇亦同龍龕手鑑引作吹簫也 玉篇五音集韻同穆天子傳注篍今戟吏所吹者 從竹秋聲 七肖切案此音則篍似卽今之竹哨 **句讀**

蕭嘯尤 篍 篍吹筩也从竹秋聲急就篇箛篍起居課後先 **通訓定聲**

篍 吹箭也从竹秋聲　周執吹簫給喪事當是此蓋所以勸役者 **斠詮**

籌 壺矢也从竹𠷎聲 直由切

籌 壺矢也从竹壽聲 直由切 校錄

𠷎當作𠷎聲據許書重文往往附見于說解中則𠷎聲下當有𠷎或从𠷎心部𢡱從𠷎聲明此有重文篇韻否則心部誤也 [illegible]

𠷎 眾本皆如此校議作𠷎云當作𠷎聲所據與眾本異又見校議 [illegible]

籌 壺矢也從竹壽聲臣鍇曰投壺之矢也其制似箸人以之算數也陳收反 繫傳

籌 壺矢也 禮記投壺篇曰籌室中五扶堂上七扶庭中九扶注曰籌矢也按引伸爲泛偁又謂計算爲籌度 从竹𠷎聲 直由切 三部 段注

籌 壺矢也從竹壽聲 直由切

本書𠷎從𠷎此𠷎當作𠷎

壺矢也者禮記投壺之禮主人奉矢又云籌室中五扶堂上七扶庭中九扶注云籌矢也西京雜記武帝時郭舍人善投壺以竹爲矢不用棘也古之投壺取中而不求還故實小豆惡其矢躍而出也郭舍人則激矢令還一矢百餘反謂之爲驍言如博之掔梟于掌中爲驍傑也急就篇箅研籌算賽火燭王注籌一作投投壺算長尺二寸儀禮鄉射禮箭籌八十注云籌算也通鑑鄭執射鍛飾常爲書籌注云射之畫籌猶投壺之釋算也 [illegible]



籌 壺矢也 禮記投壺篇曰籌室中五扶堂上七扶庭中九扶注籌矢也 從竹壽聲 直由切 [illegible]

𠷎

籌 壺矢也从竹壽聲謂投壺之矢爲籌禮記投壺籌室中五扶注矢也又假爲鄉射禮箭籌八十大射儀中籌皆注算也漢書五行志籌所以紀數假借爲今所用籌畫籌度字史記高祖紀運籌帷幄之中 [illegible]

籌 壺矢也从竹壽聲 投壺籌室中五扶注籌矢也 [illegible]

# 簺 行棊相塞謂之簺从竹从塞塞亦聲 先代切

簺 行棊相簺謂之簺从竹从簺 繫傳 韻會竹簺下無从字

亦聲 先代切 校錄

簺 當作从竹塞聲 [illegible]

簺 行棊相塞謂之簺从竹从塞塞亦聲

揚案後漢書梁冀傳注引行棊相塞故謂之簺廣韻十九代引行棊相塞故曰簺也是古本塞下有故字白帖三十三引

行棊相塞之塞乃傳寫誤故删二字 [illegible]

**繫傳**

簺 行棊相塞謂之簺從竹塞塞亦聲臣鍇曰今博蒲馬箸其采有簺也 四載反

簺 博蒲當作搏蒱 [illegible]

簺 從竹塞大徐 [illegible] 从竹从塞

簺 行棊相塞謂之簺 格五見吾丘壽王傳劉德曰格五棊行塞法曰簺自乘五至五格不得行故云格五 莊子作博塞 从竹塞塞亦聲 一部 先代切 **段注**

箋曰格五蘇林曰博之類不用箭但行梟散蘇按塞簺古今字 [illegible]

簺 行棊相塞謂之簺從竹從塞塞亦聲 先代切

廣韻簺格五戲 漢書吾邱壽王傳年少以善格五召待詔蘇林曰博之類不用箭但行梟散孟康曰格音各行伍相各故言各顔云即今戲之簺也 南齊書沈文季傳九善簺及彈棊用五子 通作塞 穆天子傳與井公博三日而決辛丑管子四時篇秋發五政一政曰禁博塞後漢書梁冀傳注引鮑宏塞經塞有四采塞曰乘五是也至五即格不得行故謂之格五莊子駢拇篇問穀奚事則博塞以遊邊韶塞賦序余離羣索居無講誦之事欲學無友欲農無耒欲奕無局欲博無箸問可以代博奕者乎曰塞其次也始作塞者其明哲乎故其用物也約其爲樂也大本其規模制作有式四道交正時之則也棊有十二律呂極也人操厥半六爻列也赤白色著分陰陽也乍亾乍存像日月也行必正直合中道也趣隅方折禮之容也迭往迭來剛柔通也 則復始乾行健也局平以正坤德順也 行棊相塞謂之塞者簺塞音相近漢書吾邱壽王傳注劉德曰格五棊行塞法曰簺尹文子博者盡開塞之宜得周通之路 塞亦聲者當爲塞聲 [illegible]

簺 行棊相簺故曰簺也 故廣韻引改廣韻簺格五戲通作塞見穆天子傳鮑宏塞經塞有四采塞四乘五是也至五即格不得行故謂之格五 從竹從塞塞亦聲 先代切 **句讀**

繫 簺 行棊相塞謂之簺从竹从塞會意塞亦聲按即格五之戲後人亦謂之塞戲投瓊曰博不投瓊曰簺於夫枰取一道人行五子也漢書吾邱壽王傳以善格五召待詔注即今戲之簺也 [illegible]

簺 行棊相塞謂之簺从竹从塞塞亦聲 傳 **斠詮**

簺即格五漢吾邱壽王以善格五待詔

簙 局戲也六箸十二棊也从竹博聲古者烏冑作簙 補各切

簙 局戲也六箸十二棊也从竹博聲古者烏冑作簙 補各切 韻會引冑作曹是也 **校錄**

簙烏冑當作烏曹論語疏藝文類聚卷七十四一切經音義卷二一卷廿五韻會十藥引作烏曹檮世本作胡曹 **校議**

簙 局戲也今作博省毋字也 [illegible]

簙局戲也六箸十二棊也从竹博聲古者烏曹作簙

濤案一切經音義卷二引作六箭卷八卷二十五仍引作箸乃後人據今本改華嚴經音義卷五十九引作六簙蓋古本當作箭韓非□篇博箭招魂作箸作博皆傳寫之誤烏曹元應書各卷類聚七十四巧藝部皆作烏曹此語本出世本廣韻十九鐸文選博奕論注引世本皆作烏曹則今本作胄者誤御覽文百六十九道部路史國名紀引胡曹作衣路史後記五注引胡曹作冕胡曹其即烏曹與 古本考 索隱引見韓非子外儲說篇

簙局戲也六箸十二棊也從竹博聲古者烏胄作簙臣鍇按韓子秦昭王使人以鉤梯上華山以松柏之心爲簙箭刻曰昭王與天神博於此箭即心箸也本泊反 繫傳

簙 烏曹當作烏曹見前 頌 心箸當作六箸 [illegible]

簙 烏胄毄衡作烏曹各本皆譌 [illegible]

簙局戲也六箸十二棊也古戲今不得其實箸韓非所謂博箭招冕注云崑蔽作箸故其字从竹从竹博聲補各切五部經傳多假博字古者烏曹作簙曹字依韵會各本作胄非廣韵曰出世本 段注

箋曰鏡氏坫云方言簙或謂之棊所以行棊謂之局鮑宏博經曰用十二棊六棊白六棊黑所擲骰謂之瓊瓊有五彩刻爲一畫者謂之塞刻爲二畫者謂之白刻爲三畫者謂之黑一邊不刻在五塞之間謂之五塞灝按博簙古今字 徐箋

簙局戲也六箸十二棊也從竹博聲古者烏胄作簙 補各切

廣韻作簙云擲蒱相戲也 莊十二年公羊傳與閔公博釋文博字書作簙 方言簙謂之蔽或謂之箘秦晉之閒謂之簙吳楚之閒或謂之蔽或謂之箭裏或謂之簙毒或謂之夗專或謂之𥹇璇或謂之棊所以投簙謂之枰或謂之廣平廣雅夗專簙也 通作博晉中興書陶侃曰博殷紂所造論語不有博奕者乎 管子四時篇禁博塞 齊策六博蹹鞠 史記滑稽傳六博投壺 漢書王莽傳平原女子遲昭平能說經博以八投服虔曰博奕經以八箭投之史記蔡澤傳君獨不觀夫博者乎或欲大投或欲分功集解投投瓊也索隱言夫博奕或欲大投其瓊以致勝或觀其勢弱則大投地分而分功以遠教也事與小術雅著謝艾傳梟音邀也六博得邀者勝魏策博者之用梟欲食則食欲握則握顏氏家訓風操篇凡避諱者皆須得其同訓以代換之桓公名白博有五皓之稱王粲彈棊賦序因行勝志通權達理六博是也班固奕旨夫博懸於投不專在行優者有不遇劣者有僥倖騎挈相凌氣勢力爭雖有雄雌未足以爲平也家語五儀解哀公問於孔子曰吾聞君子不博有之乎孔子曰有之公曰何爲對曰爲其有二乘公曰有二乘則何爲不博子曰爲其兼行惡道也韓非外儲說齊宣王問匡倩曰儒者博乎曰不也王曰何也匡倩對曰博貴梟勝者必殺梟殺梟者是殺所貴也儒者以爲害義故不博也竹譜篛九勁簿博矢之賢述征記西南籬門外有后色青而細修之作博棊南山經涂吳之山多儁后注云可以爲博棊后穀案握槊節傳戲所未世堅與元世儁握槊記閒局上設然有聲一局子盡倒立劉禹錫觀博曰初

主人執握梁之器寘於廉下曰主進者要約之既指讓卽決
有博齒齒異乎古之齒其制用骨角椶四均鑽以朱墨耦而
合數取應日月覎
其轉止依以爭道
局戲也者本書局下云簙所以行棊玉篇簙奕局戲也謂
行棊也急就篇棊局博戲相易輕顏注博亦局戲也案簙
恆思有悍少年請與戲博乃左手爲擧投右手自爲投鮑
注博局戲也　六箸十二棊也者李善注未自試表引同
本書棊博棊專六寸簙也簙當爲簙卽方言所謂死專簙
箸長六寸也顏注急就篇十二棊六箸廣雅簙箸謂之箭
漢書張賁曰臣能前箸以籌之韓非外儲說秦昭王令工
施鉤梯而上華山以松柏之心爲博箭長八尺棊長八寸
而勒之曰昭王嘗與天神博於此矣了京雜記許博昌安
陵人也善陸博法用六箸或謂之究以竹爲之長六分或
謂究當爲簙列子說符篇擊博樓上注云古博經日博法
二人相對坐向局局分爲十二道兩頭當中名爲水用棊
十二枚六白六黑又用魚二枚置於水中其擲采以瓊爲
之瓊畟方寸三分長寸五分銳其頭鑽刻瓊四面爲眼亦
名爲齒二人互擲采行棊棊行到處卽豎之名爲驍棊卽
入水食魚亦名牽魚每牽一魚獲二籌翻一魚獲三籌若
已牽兩魚而不勝者名曰被翻雙魚彼家獲六籌爲大勝
也藝文類聚七十四引說苑孫息曰臣能累十二博棊加
九雞子其上辭孝通譜博雙箭以象日月之照臨十二棊
以象十二辰之纏次　漢書梁冀傳注引鮑宏博經用十
二棊六棊白六棊黑所擲投謂之瓊瓊有五采刻爲一畫
者謂之塞刻爲兩畫者謂之白刻爲三畫者謂之黑一邊
不刻者五塞之閒謂之五塞一切經音義十二引纂文博
六博用六箸六棊謂之六博荀子大畧篇六貳之博注云
六貳之博則六博也楚辭招魂篦蔽象棊有六簙些注云
蔽玉也蔽簙箸以玉飾之也投六箸行六棊故謂六簙也
顏氏家訓雜藝篇古爲大博則六箸小博則二煢今無曉
者比世所行一煢十二棊數術淺短不足可翫潘鴻曰王
逸楚詞注投六箸行六棊故云六博許濱說文博局戲六
箸十二棊也案古大博則六棊小博則十二棊故王許說
不同　古者烏胄作簙者藝文類聚七十四引作烏曹李
善注博奕論一切經音義入引世本同顏注急就篇辭孝
通讀亦作烏曹論語疏 [illegible]
作烏曾增韻作烏曾

簙　局戲也。六箸十二棊也。簙元應兩引同。一引作箭。廣雅簙箸謂之箭。列子說符篇注引古博經詳其法。從竹博聲。經典皆作博。口部局下亦作博。補各切。古者烏曹作簙。依元應引改。廣韻曰出世本。論語疏作烏會。增韻作烏曾。皆誤也。 句讀

簙下云烏曹說文選韋曜博奕論注引系避太宗諱本烏曹作
博段氏已依韻會正此字竊以李善在前故復著之 [illegible]

藻簙　簙局戲也六箸十二棊也从竹博聲古者烏胄作簙楚辭招魂注
箘簬作箸蔽非了謂之博箭故字从竹方言簙謂之蔽或謂之
箭裏或謂之簙者廣雅釋
言簙弈也奕圍棊亦簙類 通訓定聲

簙　局戲也六箸十二棊也从竹博聲古者烏胄作簙
楚詞六簙王逸注投六箸行六棊故爲六簙方言
簙或謂之棊所以行棊謂之局鮑宏博經曰用十二棊六
棊白六棊黑所擲頭謂之瓊瓊有五彩刻爲一畫者謂之
塞刻爲二畫者謂之白刻爲三畫者謂之黑一
邊不塞者五塞之間謂之五塞烏胄或作曹 斠詮

簙局戲也六箸十二棊也从竹博聲
公羊莊十三年傳與閔公博論語陽貨不有博奕者乎
假借字說文十部博大通也从十从尃尃布也義異正

字當作篠公羊釋文云簿戲名也字書作簿簿乃簿字傳刻之譌 [illegible]

傳郢傳弃之傳負陽

簙局戲也是正字公羊莊十二年傳與閔公博亦當作此釋文云字書作簙郎簿字傳刻之譌博大通也刚一義然奕下引論語仍作博或許君欲以訓注曉人亦參用通俗字乎 [illegible]

篳 藩落也从竹畢聲春秋傳曰篳門圭窬 卑吉切

篳 藩落也从竹畢聲春秋傳曰篳門圭窬 卑吉切 韻會引窬作竇 蓋本今左傳改 校錄

篳 廣韵五質引作藩落也藩非此義 校議

篳 藩落見校議今傳作閨竇篳行作圭窬與此引傳同 [illegible]

篳 藩落也從竹畢聲春秋 繫傳

傳曰篳門圭窬卑聿反

篳 藩落也 藩落猶俗云籬落也篳之言蔽也 从竹畢聲 卑吉切十二部 春秋傳曰篳門圭窬 見襄十年左傳杜曰篳門柴門廣韵曰織荊門也 段注

篳 藩落也從竹畢聲春秋傳曰篳門圭窬 卑吉切

藩落也者本書藩屏也杝落也漢書鼂錯傳爲中周虎落顏注以竹篾相連遮落之也廣雅篳籬也 春秋傳曰篳門圭窬者襄十年左傳文彼云篳門圭竇之人杜注篳門柴門廣韻篳織荊門也家語儒行解篳門圭窬注云篳門荊竹織門也 義證

篳 籬落也。依廣韻引改屏蔽之以爲院落也。漢書鼂錯傳爲中周虎落。注以竹篾相連遮落之也。從竹畢聲。卑吉切。春秋傳曰篳門圭窬。襄十年文。今本窬作竇。家語儒行解注。篳門。荊竹織門也 [illegible]

篳 篳 藩落也从竹畢聲廣雅釋室篳籬也左襄十傳篳門圭竇之人注柴門也禮記儒行篳門圭窬注荊竹織門也方言三篳路襤褸注柴車也 左傳字作篳 [illegible]

篳 藩落也从竹畢聲春秋傳曰篳門圭窬 儒行注篳門荊竹織門也 [illegible]

篳 藩落也从竹畢聲卑吉切春秋傳曰篳門圭窬今俗别作蓽非是 [redacted]

春秋傳曰篳門圭窬 今左傳襄十年作閨竇釋文云閨本一作圭竇音豆禮儒行篳門圭窬釋文云窬徐音豆蓋古音廣横與尤侯相通窬有頭音故轉去聲與竇同

用此毛氏通韻所謂二聲通轉例也。[illegible]

篳藩落也春秋傳曰篳門圭窬今作蓽小戴儒行篇與說文同作窬釋文云徐音豆鄭云門旁窬也穿牆爲之如圭矣郭璞三倉解詁云門旁小窬也音臾左傳作竇杜預云小戶也案漢書集注竇穴也禮運注竇孔穴也與窬義相因而周禮大宗伯大司樂釋文俱云竇本作瀆是竇又與瀆通也[illegible]

[illegible]

篳門竹部篳藩落也从竹畢聲春秋傳曰篳門圭窬 今作閨竇 此引傳證字也杜云柴門卽藩落之義藩籬以柴爲之也圭窬今作閨竇杜云小戶穿壁爲之上銳下方狀如圭則閨卽圭也與訓閨合穴部竇空也窬穿木戶則當以窬爲正竇與窬聲相近之俗 引經證例

篳門圭竇 竹部作窬。案窬穿木戶也左杜注圭竇小戶穿壁爲戶上銳下方如圭也鄭康成禮記注圭窬門旁窬也玉篇亦引作窬古竇窬同音又通作竇史記萬石君傳取親中帬廁竇注徐廣曰竇窬垣短板一讀爲竇圭或作閨 [illegible]

蔽不見也从竹愛聲 烏代切

⿱竹愛 蔽不見也从竹愛聲 烏代切 校錄

⿱竹愛 蔽不見也 詩云⿱竹愛而不見郭璞云[illegible]

蔽不見也從竹愛聲 晏再反 繫傳

蔽不見也 爾雅薆隱也方言掩翳薆也其字皆當从竹竹善蔽九歌曰余處幽篁兮終不見天是也大雅薆莫助之毛曰薆隱也假借字也邶風愛而不見郭注方言作薆而 从竹愛聲 烏代切 十五部

段注

⿱竹愛曰凡从竹之字或从艸亦猶从缶之字或从皿从土之字或从自也 [illegible]

蔽不見也從竹愛聲 烏代切

蔽不見也者廣雅薆障也本書僾仿佛也引詩僾而不見釋言僾隱也字或作薆方言掩翳薆也注云謂蔽薆也詩曰薆而不見離騷衆薆然而蔽之漢書律歷志昧薆於未顏注薆蔽也經典或作曖易豐卦豐其蔀注云蔀覆曖障光明之物也後漢書申屠蟠傳廿是堙曖注云曖猶翳也 [illegible]

蔽。句。不見也。⿱竹愛薆同僾其作薆者則竹譌艸也。離騷衆薆然而蔽之。釋言薆隱也是知⿱竹愛以蔽爲正義不見則因蔽而生也。人部僾下引詩僾而不見。郭注方言引作薆。從竹。愛聲。烏代切。 句讀

⿱竹愛 蔽不見也从竹愛聲 九歌余處幽篁兮終不見天竹善蔽故从竹詩靜女愛而不見以愛爲之廣雅釋詁二⿱竹愛障也字亦作薆爾雅釋言薆隱也方言翳薆也離騷衆薆然而蔽之司馬相如傳觀衆樹之蓊薆上林賦晻薆咇茀亦雙聲連語字又作䨴通俗文雲覆日爲䨴魏海賦䨴䨴雲布亦疊韻連語字又作曖南都賦晻曖蓊蔚忽元狀積連翩兮紛暗曖亦雙聲連語廣雅釋訓曖曖翳翳也亦疊韻連語離騷時曖曖其將罷兮亦重言形況字 [illegible]

【說文】䉋 蔽不見也从竹㤅聲

方言䉋郭璞注引詩䉋而不見即愛字【斠詮】

䉋即㤅而不見之㤅靜女篇
䉋蔽不見也郭璞方言注引作䉋即䉋字之譌校僾下明引詩曰僾而不見似正字當作僾然僾訓爲仿佛與䉋義亦通惟㤅是行皃於詩文不協今㤅字皆作惠恖義用而㤅之本義全失恖之本字亦廢矣【合閒疏證】

䉷 惟射所蔽者也从竹嚴聲 語杴切

䉷 惟射所蔽者也 韻會引惟作弋 从竹嚴聲 語杴切【校錄】

䉷 漢書元紀注引者字在所上【校議】

䉷 惟射所蔽者也从竹嚴聲
濤案漢書元帝紀注晉灼引許愼云䉷弋射者所蔽也是古本者字在所字上惟乙正䉷字作嚴乃用正文中省假字【古本考】

䉷 惟射所蔽者也從竹嚴聲臣鍇曰射雉之翳所以自鄣也語淹反【繫傳】

䉷 惟大徐作雉是【[illegible]】

䉷 弋雉射者所蔽者也 依晉灼補上者字此即射雉之翳也亦謂之槃廣雅槃作䉷 从竹嚴聲 語杴切 八部【段注】

䉷 射下增者字 注云依晉灼補【段注匡謬】

䉷 惟射所蔽者也從竹嚴聲 語杴切
惟射所蔽者也者廣雅䉷翳也通作嚴漢書元帝紀嚴籞池田晉灼曰許愼曰嚴弋射者所蔽也射雉賦爾乃擊場拄翳停僮蔥翠綠柏參差文翮鱗次蕭森繁茂婉轉輕利衷料戾以徹鑒表厭蹠以密緻徐爰注云此以上序翳之形飾【義證】

䉷 惟射者所蔽也 依漢書元紀注引乙轉廣雅䉷翳也案翳見射雉賦 從竹嚴聲 故亦借嚴爲之漢書元帝紀詔罷嚴籞池田晉灼曰嚴籞射苑也 語杴切【句讀】

盥咸 䉷 惟射所蔽者也从竹嚴聲按字亦作䉷廣雅釋器䉷翳也漢書元帝紀嚴籞池田注嚴籞射苑也以嚴爲之韓非子外儲說右上周弋于唐易子弋者奚貴曰在于謹廩射雉賦飛鳴薄廩注廩翳中盛飲食處今俗呼翳名曰倉也倉亦廩按廩即䉷 廩䉷同聲 嚴䉷雙聲【通訓定聲】

䉷 惟射所蔽者也从竹嚴聲 漢書嚴籞池田應引此【斠詮】

䉷 惟射所蔽者也从竹嚴聲○漢書元帝紀嚴籞池田用假借與貧民晉灼曰嚴籞射苑也嚴籞即此䉷籞【述誼】

籞 禁苑也从竹御聲春秋

傳曰澤之目篽魚舉切 魰 篽或

从又魚聲

篽 禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之目篽 魚舉切 玉

篇止引禁苑也無下文左昭二十年傳作澤之萑蒲

段云宋本目作自自當作舟左傳澤之萑蒲舟鮫守

之鮫當是魰誤魯

語有舟虞同也 魰 篽或从又魚聲 玉篇廣

韻並無 [illegible]

篽目篽小徐五音韻譜作自篽校自當作舟篆書舟爲冃與

自形近因誤昭廿年傳澤之萑蒲舟鮫守之許君約文彼鮫

字則重文魰之誤也 校議

篽 已見校議余謂許原本當作从竹御聲篽或从又

魚聲春秋傳曰澤之舟魰校者據補魰篆依篆改經

故有此謬許言左傳魰即說文篽故引重文以明文

字之異非謂假借也今左傳鮫蓋魰之誤 [illegible]

篽 春秋傳曰澤之目篽 萑蒲一作目篽 [illegible]

篽 禁苑也

漢書作籞 宣帝紀池籞未御幸者蘇林曰折竹以繩緜連禁禦使

人不得往來律名爲籞服虔曰籞在池水中作室可用棲鳥鳥入中

則捕之應劭曰池𥫱池籞禁苑也臣瓚曰籞者所以養鳥也設爲藩

落周覆其上令鳥不得出猶苑之畜獸池之畜魚也按應說即本說

文 [illegible]

篽 春秋傳曰澤之自篽

而宋本葉本及毛本作目趙本五音韻譜集韻類篇皆

作自疑目字近是 [illegible]

箋第廿 澤之自篽 至 疑目字近是 目字近是未見其然左

傳昭廿年澤之萑蒲舟鮫守之自字乃舟之誤左傳鮫

字乃重文魰之誤舟月冃皆漢碑舟字與自形近 [illegible]

篽 禁苑也從竹御聲春秋傳曰澤之自篽臣鍇按漢

書注池篽謂於水邊作小屋落郭魚鳥臣以爲篽

禁苑之遮衛故張衡曰禁

禦不若篽禦也疑舉反 魰 篽或作魰從又魚聲 繫傳

篽自篽疑即國語舟虞左傳作舟鮫鮫蓋魰之譌也舟篆與自相近 漢書注疑當作古今注 [illegible]

篽 澤之自篽集韻引同大徐自作目 魰 篽或作魰作魰二字大徐无 [illegible]

篽 禁苑也 宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰

折竹以繩綿連禁禦使人不得往來律名爲

籞應劭曰籞者禁苑也按蘇應說與許合元帝紀詔罷嚴

籞池田假與貧民西京賦云洪池清籞清籞猶漢書云嚴

籞也晉灼釋嚴禦爲射苑故引許禦字之解謂嚴與禦同可以訓射亦迂曲矣从竹御聲魚舉切五部 春秋傳曰澤之自籞自當作舟昭二十年左傳曰澤之萑蒲舟鮫守之鮫當是魰 魰 籞或作誤許所據竟作舟籞耳晉語有舟虞同也

魰从又从魚 从又者取扞衛之意 段注

魰 作籞或作魰从又从魚 段注訂補

籞 禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之目籞 魚舉切

禁苑也者應劭注漢書宣帝紀同廣雅禦禁也周禮迹人掌邦田之地政爲之厲禁而守之注云田之地若今苑也又囿人掌囿游之獸禁注云禁者其蕃衛也僖三十三年左傳正義天子曰苑諸侯曰囿西都賦西郊則有上囿禁苑漢百官表有鉤盾師古曰主禁苑囿禁邑獨斷禁中者門戶有禁非侍御者不得入漢書上林御宿晏氏類要漢有囿籞及上林中池上籞北堂書鈔引漢書夏游籞宿三輔黃圖御宿苑在長安城南御宿川中漢武帝爲離宮別館禁禦人不得入往來游觀止宿其中故曰御宿漢書元帝紀嚴籞池田晉灼曰嚴籞射苑也宣帝紀又詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰折竹以繩縣連禁籞使人不得往來律名爲籞揚雄傳籞自所渭顏注將獵其中故止禁不得人行及獸出也後漢書章帝紀詔以上林池籞田賦與貧人注云籞禁苑也樊準傳今可先令太官尙方考功上林池籞諸官實減氣事之物注云籞者於池苑中以竹繇聯之爲禁籞也宋書禮志漣理合幹於園禦王沈魏書載文帝令云池苑所以禦災荒設禁非所以便民其除池籞之禁通鑑唐元宗遣中人捕鴉鷀倪若水上言農方田時捕奇禽爲園籞之玩非所宜又德宗命馬氏獻其園隸宮司注云宮司掌宮禁園籞者也釋器竹前謂之禦李巡云竹前謂編竹當車前以擁蔽名之曰禦禦止也顏謂借禦爲籞名之也 春秋傳曰澤之目籞者三傳無此文集韻類篇六書故竝引作自籞案昭二十年左傳澤之萑蒲舟鮫守之或引此文而所見本異也

魰 籞或從又魚聲

從又者疑從寸 禁苑法度之地 義證

籞 禁句 苑也 以禁釋籞之義籞者禦也再以苑遍其名也地官囿人掌囿游之獸禁注禁者其蕃衛也宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰折竹以繩縣連禁禦使人不得往來律名爲籞 從竹御聲魚舉切 春秋傳曰澤之自籞 嚴氏曰自當作舟昭二十年傳澤之萑蒲舟鮫守之許君約文彼鮫字則重文魰之譌也

魰 籞或從又魚聲 杜氏曰疑從寸禁苑法度之地 句讀

籞之或體魰玉篇不收案籞訓禁苑從又殊難黏合字形又與鮫字相近或後人所附也 釋例

語 籞 籞 魰 禁苑也从竹御聲按籞亦意或从又魚聲字亦作籞說文引春秋傳曰澤之目籞按目疑當作舟卽左傳澤之萑蒲舟鮫守之二語左傳之鮫當作魰也後漢章帝紀注折竹以繩縣連之爲禁籞使人不得往來謂之籞樊儵傳注於池苑中以竹繇聯之爲禁籞也漢書宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民服注籞在池水中作室可用棲鳥鳥入則捕之元帝紀嚴籞池田晉注射苑也又廣雅釋器籞禁也 句讀補正

籞 禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之目籞五音韻譜及繫傳目作自此左傳無可考惟大令述祖以爲卽澤之萑蒲舟鮫守之于字舟鮫與自魰形相近而譌但舟字應從左傳籞字應從說文耳蘇林曰折竹以繩綿連禁禦使人不得往來律名曰籞服虔曰籞在池水中鳥入則捕之

𩵚 籞或从又魚聲 [illegible]

籞禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之目籞○目槃傳作自或曰皆舟字篆當生誼案春秋昭二十五左傳澤之萑蒲舟鮫守之注舟鮫官名正義曰舟是行水之器鮫是大魚之名澤中有大有魚故以舟鮫爲官名也莊氏述祖說案鮫澤魚名非澤中所生說文籞禁苑也春秋傳曰澤之舟魰睇魼鮍翔紏鯑本籞字又作𩵚則𩵚人音義云𩵚音魚本又作魚亦作𩵚同又音御是𩵚卽𩵚讀御益古音近𩵚當爲魰字之譌而藏其𩵚釋之誤矣音義鮫音交亦誤呂氏春秋上農篇云澤非舟虞不敢緣名舟虞卽舟𩵚證則傳文𩵚爲魰之誤說文目爲舟之誤審矣𩵚爲籞或字故許君作籞段氏玉裁注引漢書云宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰折竹以繩綿連禁籞使人不得往來律名爲籞錢氏坫斠詮同錢蘇氏解詁與傳文守之義同則籞卽古舟𩵚遺制是以許君引傳文證焉錢段二家辨目自之爲皆本莊氏錢遇而不詳段則疏爲己說然皆不若莊氏明確

𩵚 籞或从又魚聲 [illegible]

籞禁苑也从竹御聲春秋傳澤之自籞魚舉切或體作𩵚○徐鍇曰按漢書注池籞謂于水邊作小屋

落鄭 魚鳥 [illegible]

籞石 禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之自籞按漢宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰折竹以繩綿連禁禦使人不得往來律名爲籞又按自籞一本作目籞目自形相似嚴可均云自當作舟昭二十年傳澤之萑蒲舟鮫守之許君所據文作𩵚字則重文𩵚之譌也 𩵚或 篆不收 按 [illegible]

春秋傳曰澤之自籞 [illegible] 案見昭公二十年左傳

籞禁苑也春秋傳曰澤之目籞今三傳無此文先子曰同年陳編修壽祺曾述其友之言曰目籞卽左氏昭二十年傳之舟鮫也自爲目之譌鮫爲𩵚之譌說文籞之重文爲𩵚左傳

本作𩵚傳寫脫誤爲舟鮫當據說文以正之 [illegible]

籞 禁苑也春秋傳曰澤之自籞 今經無此文按籞或作𩵚从又魚聲左傳澤之萑蒲舟鮫守之鮫或爲𩵚之譌字合二句爲一句與引詩犬夷呬矣東方昌矣相似皆爲傳寫譌奪當有舟虞 [illegible]

[異字] 籞禁苑也春秋傳曰澤之自籞 今傳無此文案說文籞或从又从魚作𩵚而𩵚之形譌爲鮫昭公二十年左傳澤之萑蒲舟鮫守之舟鮫當是本作舟𩵚許所稱當是本作舟籞舟字轉寫誤爲自 [illegible]

澤之舟𩵚 竹部籞禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之舟𩵚各本作目籞今作形似之誤籞 𩵚或从魚从又

此引目證字之別義也傳曰澤之萑蒲舟鮫守之籞約之目今之數蓋𩵚之譌籞存或體蓋因傳文也帝所幸御倂籞義兼聲字也今作籞非籞書字 [illegible]

竹部籞禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之自籞又敍云籞或作𩵚从又从魚案昭二十五年傳云澤之萑蒲舟鮫守之或以自籞爲萑蒲之異文然與上下文義不例且自籞字難通蓋許所據左氏舟鮫作舟籞自乃舟之誤耳引傳作澤之舟籞者櫽括之辭或作馭者猶御之古文爲馭也彳部御下曰使馬也从彳从卸

又敺云古文御从又从馬今傳作舟鮫卽許所見或作之本而誤鮫爲鮫者也許本作舟御漢時池籞字本此漢書宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林云折竹以繩連絡禁籞使人不得往來律名爲籞籞卽御也齊主澤之官謂之舟御義亦當如蘇林所說故字从竹从御漢取此爲禁苑之稱故許云禁苑下引傳文見其義有所取也以古文御爲馭例之疑左氏古文作鮫或作御許云御或作馭或之一字當作古文二字蓋漢時治古文者已易鮫爲御（觀周禮注故書某爲某可見）故許先引舟御後列古文也或以鮫義爲鮫之說爲鑿謂上言山林之木衡鹿守之山以鹿名官則澤以鮫名官宜矣不知鹿爲麓之省謂林屬於山者非麋鹿之謂也且晏子於山林止言木於澤止言萑蒲官名何取於鹿與鮫乎況鮫爲海魚齊澤中無是也杜注云舟鮫官名疏謂鮫大魚之名澤中有水有魚故以舟鮫爲官名也是沿誤已从當推較許所引是正之 [illegible]

篆 長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也 蘇貫切

篆 長六寸 廣韻引長上有筭字 計歷數者从竹从弄 繫傳韻會弄上無从字 言常弄乃不誤也 蘇貫切 校錄

筭 長六寸計歷數者 律歷志云其筭法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚爲一握按此則注長六寸上應增徑一分三字義方完備 又漢志引逸書曰先其筭命師古以數字解之是混筭于算也 [illegible]

篆 長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也 濤案六書故引蜀本說文曰筭古文[illegible]祘並古文此三字重文當是陽冰所竄非許氏原文 古本考

篆 長六寸計歷數者從竹弄言常弄乃不誤也臣鍇曰會意蘇判反 繫傳

篆 从竹从弄言常弄乃不誤也 從竹弄言常弄乃不誤也大徐 [illegible]

篆 大徐本作言常弄乃不誤也小徐本作言當弄乃不誤也[illegible] 按大徐作常是小徐作當誤字也 二徐箋異

篆 長六寸所㠯計厤數者 所㠯二字今補漢志云筭法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚爲一握此謂筭籌與算數字各用計之所謂算也古書多不別 从竹弄 蘇貫切十四部 言常弄乃不誤也 說从弄之意 段注

筭　計上增所以二字

按云計歷數者不煩更用所以字 [illegible]

箋曰筭算本一字後人妄分之耳 [illegible]

**筭** 長六寸計歷數者從竹從弄言常弄乃不誤也 蘇貫切

戴侗曰蜀本論古文䉶竝古文　廣韻筭籌筭　急就篇筭廁籌筭皆火爛顏注筭所以計度　老子善計者不用籌筴　漢書桑宏羊以計筭幸　七發孟子持籌而筭之萬不失一　御覽引吳志顧譚冊省簿書未嘗下筭徒屈指心計盡發疑謬又趙達治九宮筭術引筭嘆曰吾筭盡矣如期[illegible]王隱晉書王戎為司徒常以象牙籌晝夜筭計家財　世說如筭筭雖無情運之者有情　白帖三十三　五代王章不喜文士曰此輩與一把筭子未知顛倒　張說大衍歷序振古未探之象必發揮於神筭　通鑑岑文本夙夜勤力籌筆不去手注云籌所以計筭筆所以書　登大昌曰古字不拘偏旁多借同聲用之漢志疇人疑韓人也從筭歷言之比蹄別之時於義為經　異苑越王行海作籌有餘棄於水中而生草如竹筭子名越王餘筭　南方草木狀越王竹　竹若細荻高尺餘南人用為酒籌注云越王棄餘筭而竹生　論衡感虛篇夫以筳撞鐘以筭擊鼓不能鳴者所用摘擊之者小也

長六寸者漢書律歷志其筭法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚為一握　蘇林曰六觚六角也度角至角其度一寸面容一分筭九枚相因之數有十正面之數實九其表六九五十四筭中積凡得二百七十一枚　鹽鐵論貧富篇大夫子貢之發義兩失公之三至千金筭必精之民鼓兼之六寸轉之息耗取之貴賤之齊百　計歷數者本書計筭也蕃韻為筭計也釋詁歷數也鄭云歷歷數也晉天文志省儀氏立周天歷度通歷伏羲始有甲歷五運物理論曰昔神農始治農功正節氣審寒溫以為早晚之期故立歷日　尸子造歷數者羲和之子也　世本容成作歷隸首作數　何承天天發存成造歷　謝察微筭經易辭太極是生兩儀蓋數之先也自隸首作術容成造歷顓筭斯與鄭氏六藝論黃帝佐官有七人隸首造筭數楊偉上景初歷表雖復使研桑心筭隸首運籌皆未能臣如此之妙也　淮南子氾論訓萇弘周室之執數者也天地之氣日月之行風雨之變律歷之數無所不通　堯典歷象日月星辰史記作數法日月星辰　洪範五紀五曰歷數王肅注日月星辰所行布而數之所以紀度數也　桓十七年左傳天子有日官諸侯有日御日官居卿以底日禮也服注日官日御典歷數者也杜注底平也謂平歷數　正義曰晦朔弦望交會有期日月五星行道有度歷而數之故曰歷數也　易乾鑿度臥筭為年立筭為日　易是類謀師曠推晉筭以度知且　史記張蒼傳蒼又善用筭律歷　漢書司馬相如傳於是歷吉日以齋戒　張揖曰歷猶筭也　平帝紀徵天下歷筭小學　漢官儀太史令掌天時星歷　藝文志律歷數法三卷許商筭術二十六卷杜忠筭術十六卷　帝王世紀周自恭土夷王四世年紀不明是以歷依殷篇致　語林鄭元在馬融門下融會筭渾天不合召元令筭一轉便決　續漢律歷志古之人論數也曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數然則天地初形人物既著則筭數之事生矣記稱大撓作甲子隸首作數二者既立以比日表以管萬事夫一十百千萬所同用也律度量衡歷其別用也故體有長短檢以度物有多少受以量量有輕重平以權衡聲有清濁協以律呂三光運行紀以歷數然後幽隱之情精微之變可得而綜也　中論歷數篇昔者聖王之造歷數也察紀律之行觀運機之動原星辰之迭中寤晷景之長短於是營儀以準之立表以測之下漏以考之布筭以追之然後元首齊乎上中朔正乎下寒暑順序四時不忒　杜預長歷天行不息日月星辰各運其舍皆動物也物動則不一雖行度大量可得而限累日為月累月為歲以新故相考不得不有毫毛之差此自然之理也故春秋日有頻月而食者有頻歲而不食者理不得一而筭守恆數故歷無有不差天也始失於毫毛尚未可覺積而成多以失弦望晦朔不得不改憲以順之書所謂欽若昊天歷象日月星辰易所謂治歷明時言當順天以求合非為合以驗天也　顏氏家訓雜藝篇筭術亦是六藝要事自古儒士論天道定律歷者皆學通之又省事篇云歷象之要可以晷景測之今

驗其分至薄歛則四分疏而減分密疏者則稱政令有實
猛運行致盈縮非算之失也密者則云日月有遲速以術
求之預知其度無災祥也霍灝通俗編司馬溫公潛虛謂
閩以丨Ⅱ Ⅲ Ⅲ乂丅Ⅱ Ⅲ Ⅲ十代一至十之數今市廛計
籌有用以識數者出於此而少變也鑄君樹培曰王莽所
造十布其中布六百六作丅壯布七百七作丌弟布八百
八作Ⅲ次布九百九作Ⅲ與潛虛同嶽案左傳亥有二首
六身注云亥字二畫在上并三人爲身如算之六正義元
因亥似算位故假之以爲言顏謂莽布亦起於算位也
言常弄乃不誤也者一切經音義 [illegible]
三筭字從竹從弄言常弄不誤也 [illegible]

𥳑 長六寸。計歷數者。漢志筭法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚爲一握若頡篇
筭計也。釋詁歷數也。鄭注歷歷數也。世本容成作歷隸首作數。從竹從弄言常弄乃不誤也。蘇貫切 [illegible]

韻早 筭 𥳑 筭長六寸計歷數者从竹从弄會意言常弄乃不誤也按長六寸徑一分二百七十一枚而成六觚爲一握縱橫算之此字實即籌之小篆籀象形算會意也異从竹从具之算別字亦作筭爾注禮記投壺筭長尺二寸注長尺有握握數也以算爲之誤詳入竹部解多筭飲必筭釋文筭籌也 [illegible]

𥳑 長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也 [illegible]
既夕執算從柩東注古文算爲筴此字也

筭長六寸計厤數者从弄言常弄乃不誤也算數也說
若筭按筭爲筭籌算爲算數即論語何足算也字釋
文算本或作筭同 釋詁 今俗多溷淆無別段氏曰筭爲
算之器算爲筭之用二字音同而義別 [illegible]

筭長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤 [illegible] 也蘇貫切 ○ 與算字音同義異算訓數也

竹部筭長六寸所以計秝數者从竹弄言常弄乃不誤也案竹
其物也廾其事也从王者天地人三才丨上下通也續漢律秝
志云古之人論數也曰物生而後有象象而後有滋滋而後有
數然則天地初形人物既著則筭數之事生矣此可證筭字从
王之義非从弄也常弄之說恐又後人所增 [illegible]

筭長六寸計厤數者从竹从弄言常弄乃不誤也 蘇貫切

算數也从竹从具 蘇管切

二字經典多混用作算據說文周禮春官太史凡射事
釋中舍算儀禮鄉射禮一人執算以從之既夕執算從
柩東釋算則坐禮記投壺及大戴記投壺執八算執餘
算二算爲純一算爲奇算長尺二寸此類竝當作筭今
作算誤如儀禮鄉飲酒禮燕禮大射儀無算爵特牲饋
食禮爵皆無算有司徹爵無算喪服記親則月算如邦
人士喪禮明衣不在算禮記檀弓有算爲之節文也哀
公問然後言其喪算論語子路何足算也爾雅釋詁算
數也此類則義本當作算今本得字之正而不誤者也
經典釋文不知分別糾正筭算混用概音悉亂反疏矣 [illegible]

𥳑 筭 宋韻 說文五上竹部 長六寸所以計曆數也从竹弄 从竹从弄 言常弄

乃不誤 [illegible]

篹 數也从竹从具讀若筭

蘇管切

篹 數也从竹从具 繫傳韻會具上無从字 讀若筭 蘇管切 [illegible]

算 數也

易若夫雜物撰德 [illegible]作算云數也與說文合 [illegible]

篹 數也從竹具讀若筭臣鍇按春秋左傳不可算也蘇纂反 [illegible]

篹 從竹具大徐 [illegible]

从竹从具

篹 大徐本作讀若筭小徐本作讀若算桂[illegible]讀若算讀算同筭

書也小徐本誤 [illegible]

篹 數也 論語何足算也鄭曰算數也古假選爲算如邶風不可選也車攻序因田獵而選車徒選皆讀數是也又假撰爲算如大司馬羣吏撰車徒鄭曰撰讀曰算謂數擇之也是迺筭爲算之器算爲筭之用二字音同而義別 从竹具 从竹者謂必用筭以計也从具者具數也 讀若筭 蘇管切 十四部 [illegible]

篹 數也從竹從具讀若筭 蘇管切

數也者釋詁文小爾雅同本書數計也晉所短[illegible]文選任昉爲范[illegible]讓表[illegible]無足算五臣云無足稱數也漢書律曆志數者一十百千萬也所以算數事物周髀周公問於商高曰竊聞乎大夫善數也僖十五年左氏傳先君之敗德及可數乎韓奕武曰言先君之敗德及今言之其可悉數乎定十年傳子止而與之數杜云數甲以相付燕禮無算爵特牲饋食禮爵皆無算士喪禮明衣不在算檀弓有算爲之節文也哀公問然後言其喪算鄭注云算數也周禮鄉人以歲之上下數邦用注云數猶計也曲禮生與來日亦與往日鄭注與數也漢書景帝紀訾算四得官應劭曰古者限訾十算迺得爲吏十算十萬也故減訾四算得官矣李籍九章算術音義漢律人出一算一算百二十錢 從具者本書十數之具也三 [illegible]

晉算選也選當爲撰本書撰具也 [illegible]

篹 數也 釋詁文數所矩切燕禮無算爵士喪禮明衣不在算檀弓有算爲之節文也鄭注皆云算數也案此數乃數目非料數邶風不可選也朱穆絕交論引作不可算也論語何足算也漢書車丞相贊引作何足選也與許說相當 從竹從具讀若筭 謂兩字音不異以形別也經典多通用唐韻蘇管切則以音別之 [illegible]

算下云讀若筭此區別之詞也二字經典通用許意其筭名筭乃射禮釋筭之讀算計曰算乃無算爵無算樂之讀二字以形別不以音別唐韻筭蘇貫切算蘇管切以音別之非許意也又案論語何足算也漢書作何足選也又知漢人亦讀爲上聲 [illegible]

[illegible] 算 篹 數也从竹从具會意讀若筭按具者備數也義與筭字別或曰字實从目算省筭亦聲存參書續算計也爾雅釋詁會人注釋數之曰算儀禮燕禮無算爵禮記檀弓爲之節文也有算爲節是算也又列子力命篤之所亡若何注猶智也文選[illegible]武夫長算風于短日注計謀也詩柏舟不可選也以選爲之周禮大司徒羣吏撰車徒易繫辭雜物撰德以撰爲之實也一切經音義引三蒼算選

篹 數也从竹从具讀若筭　鄉射禮視算注今文作視數凡經訓數之筭皆當作此【說文解字】【斠詮】

篹 數也从竹从具讀若筭

周禮撰車徒注撰讀曰算謂數擇之也詩威儀棣棣不可選也傳訓選爲數漢書引作不可算又辵部選遣也一曰擇也玉篇亦訓爲擇是古選撰算三字音義皆通【通正】

篹數也从竹从具讀若筭

按本部筭長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也經典算筭通用【讀若考】

篹數也从竹具案从竹从廾與筭同从目卽數目也云从具亦未然【說文辨字正俗】

算竹部　𢿙攴部　籑食部　篡厶部　䉵黑部　㯑木部　匴匚部　纂糸部　篹叀部【[illegible]】

笑 此字本闕　臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬又案李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切　福保案說文無笑字而見於咥下曰大笑也啞下曰笑也噱下曰大笑也欣下曰喜笑也欱下曰含笑也又引詩曰咥其笑矣引易曰笑言啞啞其於注中可謂屢見矣考希麟續音義四卷十頁九卷七頁笑注引說文欣笑也从犬戴其竹君子樂然後笑也欣笑當據藝類聚引說文作欣喜正據此可知說文古本原有笑字夫說文一書展轉傳鈔異本最多卽此笑字慧琳云說文闕（音義十五卷十五頁笑注）則慧琳所見本已逸笑字然非許書原本未有其字也餘詳沈濤古本攷茲不贅

笑大徐新修十九文也許書原作芺故女部云娱巧也一曰女子笑皃漢書薛宣傳敘傳作芺從屮隸書艸爲屮也義不當從竹而孫愐唐韵引說文及李陽冰本有之今姑弗删二徐無第字周南詁訓傳第一疏引說文云第次也字從竹弟則舊本有第篆轉寫脫耳【校議】

笑　篆體當作笑說解當作喜也从竹从大大徐篆从夭依李陽冰刊定本補爲十九文之一注云臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而不述其義今俗皆从犬毛本如此宋本大作犬蓋誤據下句云今俗皆从犬則上句必不言从犬孫時俗書有从犬

者所見說文實从大也言部譟下有笑字亦从大校議云許書原作芺故女部云媄巧也一曰女子笑皃漢書辥宣傳敘傳作关從䒑隸書艸爲䒑也義不當從竹余按芺艸也眯苦媄从芺聲女子笑皃乃媄下別義不得因媄下笑皃即以偏旁芺爲笑漢書明作关上从八下从大何嘗从夭隸書艸爲䒑隸書竹亦爲艸笑體一變爲笑再變爲关三變爲笑與笑說文遂無笑字矣校議謂義不當從竹然則何以當从艸也余謂竹大得風其聲如笑又大象人从竹象人笑形義或如此猶聽說也據說卦傳震爲蒼筤竹巽卦虞注旅卦先笑後號咷虞注皆云震爲笑說卦兌說也虞注震爲大笑又虞氏覓陸夬夬注震爲笑言民說无疆注震爲喜笑同人先號咷而後笑注震爲後笑此皆笑从竹之證笑字非後人所能遠議依大徐所據孫愐唐韻引說文補　校議謂當補第篆段氏亦補又補說解云次也从竹弟甚據周南詁訓傳第一疏引校說文弟訓韋束之次弟引伸爲兄弟十五篇標題許皆作弟是說文本無第字孔疏所引或誤以字林爲說文唐人往往有此不足據信[redacted]

笑

此字本闕唐韻引說文云喜也从竹从犬李陽冰刊定說文从竹从天義云竹得風其體夭屈如人之笑漢書上嘿然而咲師古曰咲古笑字又薛宣傳壹笑爲樂師古曰壹笑一爲歡笑耳矣古笑字也據此則笑當作关[redacted]

笑　鉉等按孫愐引說文云喜也从竹从犬而不述其義

宋本葉趙本皆作犬毛本作大恐惑人故着之[redacted]

校孫愐引說文云　愐下脫唐韵[redacted]

笑

壽案大徐本曰此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬（案此字當脫下文又案云云刪按）又案李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審段先生曰攷孫愐唐韻序云仍篆隸石經勒存正體幸不譏煩蓋唐韻每字皆勒說文篆體此字之从竹犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑五經文字亦作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之舊亦作笑此本無可疑者自唐元度九經字樣始先笑後笑引楊承慶字統異說云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後笑字統每與說文乖異蓋陽氏求从犬之故不得是用改夭形聲唐氏從之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如

人之笑自後徐楚金缺此篆鼎臣竟改笑作笑而集韻類篇反有笑無笑宋以後經籍無笑字矣潛研九經字樣引字統而不引說文則元度所見說文亦从犬不从夭特唐氏从楊而異許耳無識耳大徐爲漫當坐以改許書尤爲謬妄此字當據孫愐晏氏所引以復古本之舊

古本考

笑 此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也從竹從夭而不述其義今俗皆從犬又按李陽冰刊定說文從竹從夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切

說文繫傳

笑 臣鍇等案文淵鈔本作鉉是也○從夭汲古作从大宋刻作从犬○今俗皆從犬汲古夭作犬○李氏曰案此書凡引鉉語皆大立所增其不署大立者又不知何人附入後放此

[redacted]

笑 喜也从竹从犬也 徐鼎臣說孫愐唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義攷孫愐唐韻序云仍篆隸石經勒存正體幸不譏煩蓋唐韻每字皆勒說文篆體此字之从竹犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑正五經文字力尊說文者也亦作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之舊亦作笑此本無可疑者自唐元度九經字樣始先笑後笑引楊承慶字統異說云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後笑字統每與說文乖異見元應書蓋楊氏求从犬之故不得是用改夭形聲唐氏從之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如人之笑自後徐楚金缺此篆鼎臣竟改說文笑作笑而集韻類篇乃有笑無笑宋以後經籍無笑字矣今以爾雅王孫愐顏元孫張參爲據復其正始或問曰从犬可得其說乎曰从竹之義且不敢妄言況从犬乎闕疑載疑可也假云必不宜从犬則哭又何以从犬乎哭之獄省聲乃亦強作解事者爲之也詳哭下私妙切二部○又按宋初說文本無笑鉉增之十九文之一也孫愐但从竹从犬其本在竹部抑在犬部鉉不能知姑竄於竹末今依之恐有未協準哭从犬求之笑或本在犬部而从竹部之字之省聲未可知也

段注

錢桂森案祁刻繫傳作从竹从夭而不述其義今俗皆从犬云云段氏未見宋五字乃謂此字之从竹犬孫親見其然耶

笑 喜也从竹从犬

注曰徐鼎臣說孫愐唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義攷孫愐唐韻序云仍篆隸石經勒存正體幸不譏煩蓋唐韻每字皆勒說文篆體此字之从竹犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑正五經文字力尊說文者也亦作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之舊亦作笑此本無可疑者自唐元度九經字樣始先笑後笑引楊承慶字統異說云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後笑字統每與說文乖異見元應書蓋楊氏求从犬之故不得是用改夭形聲唐氏從之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如人之笑自後徐楚金缺此

篆鼎臣竟改說文笑作笑而集韵類篇乃作笑兼笑宋以後經籍兼笑字矣今以顧野王孫愐顧元孫張參為據復其正始或問曰从犬可得其義乎曰从竹之義且不敢妄言況从犬乎闕疑載疑可也假云必不宜从犬則哭又何以从犬乎哭之獄省聲乃亦論作解事者為之也詳哭下

訂曰孫愐唐韵今亡僅見於鼎臣所述孤文單證未足可依況从竹从犬而不述其義東坡所云以竹鞭犬有何可笑雖屬戲劇實有至理且孫愐唐韵李陽冰不容不見若果說文从竹从犬陽冰不得又改為从竹从夭以為竹得風其體夭屈如人之笑也案說文艸部有芺字女部媄巧也詩曰桃之媄媄女子笑皃此可見芺之从艸不从竹矣以說文偏旁攷之但有从芺之字絕無从笑之字漢書薛宣傳谷永傳及敘傳皆作关漢碑作咲亦皆从艸不从竹也若膺不以漢人之書證說文而用唐人之說斯亦千慮之失也何氏郑海說[illegible]

增笑篆注云徐鼎臣說孫愐唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義　按徐氏云唐韻引說文从竹从大又云今俗皆从犬則从犬非唐韻大即夭之譌余為新附攷以娱下云一曰女子笑皃定笑即芺字[illegible]

段笑篆云喜也从竹从犬　注云徐鼎臣說孫愐唐韵引說文笑喜也从竹从犬蓋唐韵每字勒說文篆體此字之从竹从犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑正五經文字作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韵因唐韵之舊亦作笑

按此字為鉉增十九文之一　鉉云此字本闕唐韵引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬則唐韵不从犬鉉依李陽冰从竹从夭攷女部娱一曰女子笑皃叚从毛是也漢書多作咲或作关惟篇韵及五經文字从犬干祿字書以笑為正字孫宜存其異體[illegible]

箋曰一切經音義二引字林云笑喜也字从竹从夭聲竹為樂器君子樂然後笑是楊承慶之說實本於呂忱其云竹為樂器與李陽冰謂竹得風夭屈如人之笑皆支離穿鑿然从犬更無義段氏竟改篆作笑尤武斷也錢氏大昕曰笑當是芺字从艸之字與从竹者多相亂隸書艸在上者或變爲雨點一畫故或作关顏按漢史丹傳注云咲古笑字又薛宣傳注云关古笑字关正是芺之譌體女部媄下引詩桃之媄媄女子笑皃足以相證蓋古無笑字假芺爲之薛宣傳一芺相

絫即用古之假借字史丹傳嘿然而唉乃相承增口旁今譌爲关不合六書而芺字改从竹亦非古義故許書不載耳

【徐箋】大徐本竹部笑字下云此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬又案李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審據云不述其義者謂孫愐不述从竹从犬之義也今俗皆从犬謂宋代通行皆作笑也李陽冰刊定說文者又引他書以補益唐韻也从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人也笑者此陽冰說从竹夭之義如此也未知其審者不敢定其合制字之義否也然則孫李皆从夭故其篆文作笑宋人書夭與犬相似故將引唐韻从犬之犬字譌作犬今元本則譌作犬段引孫愐唐韻鄙據徐鼎臣書而鼎臣部據孫愐唐韻補字如引唐韻作从犬則其篆文當作笑不必斤斤以从犬為俗無知陽冰始从夭鼎臣既云未知其審肯舍唐韻從之乎段據其書而駁其篆文所謂蠹生於木還食其木矣【[illegible]】

【段注札記】 徐鉉據李陽冰本加之 一切經音義二云字林笑喜也字從竹從夭聲竹爲樂器君子樂然後笑也顏案九經字樣引作字統漢書敍傳談笑大噱谷永傳罷歸倡優之笑顏師古並云笑古笑字薛宣傳壺笑相樂應劭曰壺笑相樂也晉灼曰書篆形壺笑字象壺矢因曰壺矢顏案本書僅曾余余皆從八又兮字云八象气越亏也此笑字從八之義也其下從矢矢篆作夫與矢形近致誤本書笑不壞順曰欬從欠引省聲當爲欬省聲欬況也詞也此從矢之義也隸續王政碑時言樂咲隸加口旁非篆本體

釋名笑鈔也頰皮十鈔者也

【義證】 徐鉉曰此字本闕孫愐唐韻引說文云喜也從竹從犬而不述其義今俗皆從犬私妙切眾經音義引字林笑喜也從竹從夭聲竹爲樂器君子樂然後笑九經字樣引此文則曰爲字統漢書敍傳談笑大噱谷永傳罷歸倡優之笑顏師古注並云笑古笑字薛宣傳壺矢相樂應劭曰壺矢今本作壺矢往氏曰曆曾尒余皆從八又兮字說曰八象气越亏也此笑字從八之義也爲篆從夭夭亦聲夭者屈也笑時肩背低昂之形也

【句讀】說文闕笑字大徐依李監而作笑段氏依唐韻而作笑此据段氏注言之其實汲古本作从大准刻小徐本作夭其言不譬吾皆不信不暇辨也恐皆非也竊謂當作笑漢書薛宣谷永傳皆作笑班氏多用古文例爲可據蓋指事兼會意諧聲字也八象眉目悅皃諺所謂眉開眼笑也夭者屈也笑時肩背氏卬之狀也一切經音義引字林云笑喜也字從竹從犬犬聲夫笑無緣從犬而終風與氓笑與悼勞郎暴爲韻則犬聲亦不合可知是從天天聲之譌矣女部䒘下云一曰女子笑皃其字亦從夭也說

文校議說文拈字皆謂郇艸部芺字是依艸附木之見也芺乃艸名字林不得有從夭之說既云從夭郇不得於芺字下增一曰喜也句矣王八之所以譌爲竹者箕之古文𠀠玉篇作箕此其确證也古文箕說文長箋譌作彝皮之古文复從廾貝之古文𠀠不知所從玉篇作貨貸此旁證也又隸釋王政碑作咲玉篇亦有咲字集韻以咲爲古文以笑爲咲之省竊謂咲乃累增之俗字也然證知本字作笑矣【釋例】

笑 笑 此字本闕徐鉉據唐韻補入說文笑喜也从竹从大今俗皆从犬按九經字樣作笑从竹从夭楊承慶曰竹得風其體夭屈如人之笑也李陽冰刊定說文從之一切經音義二引字林竹爲樂器君子樂然後笑也从竹夭聲駿按此字古皆从犬本義犬犻人聲也从犬簡省聲轉注爲人喜聲如狀爲犬形而言人兒矣爲犬聽而言人聞類爲犬猶而言人爲笑爲犬作而言人覺若引申之義習用既久本訓遂亡耳今附于此字亦作咲作咲作关易萃一握爲笑詩終風顧我則笑冨謔釋詁謔浪笑敖戲謔也聚韻釋名釋姿容笑鈔也頰皮上鈔者也古韻詩板叶寮囂笑蕘叶風叶暴笑敖悼汗水叶蕭聊笑敖易萃叶號笑同人叶咷笑旅叶鳥巢笑咷楚辭山鬼叶笑窕韓宜老子同異叶笑道【通訓定聲】

或又曰郇艸部之芺字 案此補遺宜附入上文四行夭聲下

漢書薛宣傳壹笑相樂 案此補遺宜附入上文八行戲謔也下

笑即芺之俗體

口部欠部往中有笑 按女部娱巧也一曰女子笑皃據此知笑即芺之俗體益隸書从竹者往往作卄芺本从艸反譌爲竹也一切經音義引字林云笑喜也字从竹从犬犬聲竹爲樂器云云意說也然云犬聲知猶爲夭字之譌後人竟改从犬失之愈遠矣漢書薛宣谷永傳及敘傳並作矢尚與芺相近隸釋載王政碑作咲則俗字矣【徐箋】

【段】六書笑即芺之俗體竊不謂然恐通雅之說是也蓋古文笑八象眉目悅皃夭者屈也謂其身俛仰棤抃也故疑薛宣谷永傳之矢字爲得其實否則从艸何義亦與从竹等耳舊从卄鑫从蚰而字書載古文皆譌从竹亦可爲比【[illegible]】

笑

此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而不述其義今俗皆从犬又案李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切〇錢少詹事說當是芺字古从艸之字與从竹者多相亂案說文娱从女芺聲女子笑也芺爾之芺亦从艸明芺即古笑字矣【新附通誼】

笑 此字本闕徐鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而
不述其義今俗皆从犬又案李陽冰刊定說文从竹从夭義
云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切　案女部
娱巧也一曰女子笑皃引詩桃之娱娱芺有笑義故笑當作
芺[illegible]
同人九五同人先號咷而後笑毛居正六經正誤云後笑
作笑誤案笑字古作关从八象眉目悅皃後轉作竹轉
作夭夭矣之皃夭本有點省文作夭俗訛作笑東坡謂
以竹鞭犬有何可笑者蓋戲言以譏王荊公字說之穿鑿
耳楊桓案笑字古文皆作关說文無笑字李陽冰刊定說
文始从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑故毛
氏據以爲說非也古本漢書薛宣傳云壺矢相樂應劭
曰以壺矢相樂也今本云壹关相樂晉灼曰書篆形壹
关字象壺矢因曰壺矢然則关爲古笑字審矣李陽冰
多臆說吾所不取[illegible]

笑 衆經音義引字林笑喜也字从竹夭聲竹爲樂器君子
樂然後笑也與九經字樣引　字統注文同陽冰亦承舊
說[illegible]

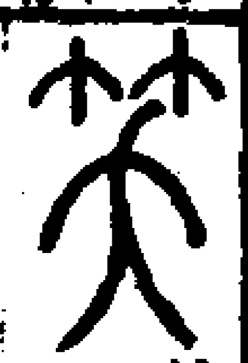
笑 此字本闕徐鉉曰案孫愐唐韻引說文云喜也

从竹从大而不述其義今俗皆从犬又案李陽冰刊
定說文从竹夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未
知其審私妙切

觀唐韵引說文云云則知唐以前之說文本有笑
字徐氏補之是也然云从大亦未必无譌陽冰得
風夭屈之說幾与以竹鞭犬相侶憑意笑从竹夭
聲竹虛中人心中无事則面多笑容竹有節笑而
中節則人不厭其笑也[illegible]

笑字注此字本闕徐鍇曰孫愐廣韻引說文云喜也从
竹从大而不述其義今俗皆从犬李陽冰刊定說文从
竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私
妙切或謂漢書多古字凡喜笑之笑皆作关此字本从
艸不从竹薛宣傳壹关相樂谷永傳罷歸倡優之关敍
傳談关大噱師古皆云关古笑字艸部关字注艸也味
苦江南食以下氣从艸夭聲烏浩切隸書艸頭或變爲
立故漢書皆作关或加口作咲揚雄傳樵夫咲之敍傳

主人適爾而咲然則此假借艸名以爲人笑後譌艸爲竹誤夭爲大或爲犬陽冰刋定則是其穿鑿則非愚謂或說非也此字自是从竹从夭項籍傳羽笑曰逌天亡我司馬遷傳適足以見笑而自點重爲鄉黨戮笑此笑之正字其芺則假借艸名帷假借故或有加口旁者非笑之本當从艸也笑字現在竹部幷有孫愐引說文而徐鍇云左文一十九說文所無未詳鍇書無笑字从犬不从夭易同人九五先號咷而後笑毛居正六經正誤云後笑作笑誤笑字古作关从八象眉目悅皃後轉作竹轉作夭夭芺之皃夭本有點者文作夭陽冰作笑東坡謂以竹擊犬有何可笑者戲言以譏王荊公字說之穿鑿耳愚定字曰笑字古文皆作关李陽冰刋定說文始从竹从夭故毛氏誤以爲說其實非也古本漢書薛宣傳云壹关相樂應劭曰以壹矢相樂也今本云壹笑相樂晉灼曰書叢形壹关字象壹矢因曰壹矢然則关爲古笑字明矣李陽冰乃離說今紫恩氏謂笑字从夭不从犬亦非也段茂堂曰徐鼎臣說孫愐唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義攷唐韻敘云仍篆隸石經勒存正體幸不遐頗蓋唐韻每字皆勒說文篆體此字从竹从犬孫親見之故唐人無不作从犬者顏元孫干祿字書云咲通笑正張參五經文字亦作笑喜也从竹下犬玉篇廣韻皆作笑自唐元度九經字樣于先笑後笑引楊承慶字統云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後笑字樣旨奧說文條巽見釋元應書楊氏求从犬之故不得故改从夭唐氏从之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如人之笑自後徐楚金鍇此篆臣竟改笑作笑而集韻類篇乃有笑無笑矣書以玉篇唐韻干祿字書五經文字爲正至于从竹从犬之故 [illegible] 則不得而知之矣



按此徐氏所屬十九文之一也口部欠部注中俱有之樹謂笑部芺字芺本艸名古借爲喜芺字故漢書薛宣谷永傳及叙傳並作关尚與芺相近今俗从竹者由隸書竹艸形相近因譌成竹耳說文女部媄巧也一曰女子笑皃亦其證也 [illegible]

笑此字本闕孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬李陽冰刋定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切○按長箋曰笑竹筩故二葉也漢書多作咲薛宣傳壹关爲樂師古注关古笑字則當以咲爲正 字通

竹部笑字注此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而不述其義今俗皆從犬李陽冰刋定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑顧炟案笑字一本从竹下犬見張參五經文字今經典相承皆用此字一本从竹从夭一切經音義卷二引作字林非說文一本从竹从大孫愐唐韻所引其時笑字倘未闕當是說文本文 [illegible]

笑字从夭不从犬 徐灝

段玉裁說文解字注有因執難通之義如竹部笑字徐鍇則缺此篆徐鉉則據孫愐唐韻以補之云唐韻引說文云喜也

从竹从犬而不述其義李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑段氏力詆其妄引顏元孫干祿字書張參五經文字以為竹下从犬之據然詆楊承慶字統異說所云从竹从夭竹為樂器君子樂然後笑之不可信鼐按此說不始於楊承慶也一切經音義二引字林云笑喜也从竹从夭夭聲竹為樂器君子樂然後笑也是楊承慶之所本也呂忱晉人去漢不遠必有師說且以竹會意以夭諧聲與六書之指無所乖謬彼玉篇唐韻之从竹下犬安知非唐刊本之誤至顏元孫之干祿字書張參之五經文字亦有不能盡合於古者矣漢書薛宣傳谷永傳敘傳上作关集注云关古笑字史丹傳外戚傳作咲集注亦云咲古笑字关咲雖俗文無足據然其體皆不从犬又陸德明經典釋文㸤多作笑不獨唐元度九經字樣之有笑笑二體也鼐謂漢人訓詁之書既百不存一說文古本又不可見讀書者於此蓋闕如耳說文無笑字學者遂莫知所從漢書薛宣傳注晉灼據今本亶矣相樂矣字作笑毛居正六書正譌遂謂从八象創目亦如李陽冰竹得風夭屈如笑之說皆穿鑿也案古笑只作夭或作芺說文娱女子笑皃是許氏以娱為笑也然亦段借字論語夭夭如也集解引馬注以為和舒之皃皇侃疏夭夭者皃舒也皃舒非笑而何然則申申亦即夭申之申燕居之容如申如笑和之至也

## 釋笑

張行孚

經傳哭笑字作笑說文無此字大徐本則祖李陽冰竹得風其體夭屈之說而於竹部末增笑字段氏則謂笑字從犬而非從夭謂從夭之說則始於楊承慶字統竊嘗反覆其說從夭固為穿鑿從犬亦終武斷況說文雖有遺漏之字然必為字之罕見者至如笑字則咥下曰大笑也啞下曰笑也噱下曰大笑也欣下曰笑喜也欸下曰含笑也又引詩曰咥其笑矣引易曰笑言啞啞其於本書亦可謂屢見矣況此為日用尋常之字雖三尺童子亦不至遺忘者矧許君精力盡在此書顧善忘若此而不采入乎竊嘗參考前後笑之正字即女部之娱桂氏馥鈕氏樹玉謂笑當作芺者近之蓋娱作芺者猶㝅繇之作袞歎之作畢義縭之作㓨用牛字例也其作笑與笑者則又芺之

訛也蓋篆之變隷凡竹則作什或作竹而絕少作䒑者凡艸則作䒑或作什而絕無作竹者蓋竹與䒑則竹與艸之分限也據隷釋王政碑笑作咲而漢書谷永傳薛宣傳敘傳笑皆作关可見笑之變隷實從艸變䒑而非從竹變也後人所以譌爲笑者蓋因隷有從䒑作关亦或有從什作芺者所以誤記爲竹而作笑猶小豆本從艸作荅今誤作答錢氏大昕所謂从竹从艸之字後人往往相亂是也其從大者蓋因篆之曲者隷皆變爲直故變夭爲大卽竹變什艸變䒑之例也類篇云笑或作咲关則笑當作关宋時尚知之特未知关爲㛂之𡴀字是以未得其解尒至從犬亦從夭之譌蓋漢隷夭或作犬據漢三公碑喬字曹全碑僑字其夭字皆作犬可證鈕氏謂笑爲芺之俗體是也段氏未攷犬爲夭之譌變而謂笑當從犬可謂疏矣然錢氏鈕氏謂芺卽笑之本文亦非蓋芺从艸夭聲說文謂是艸名味苦江南食之以下气卽爾雅所謂鉤芺本艸所謂苦芺邵氏晉涵謂卽今地膽艸是也芺旣是艸名又無喜笑之義如來麥之可借爲行來朋鳥之可借爲朋友何得卽借爲喜笑字案說文㛂字云巧也女子笑皃詩曰桃之㛂㛂从女芺聲蓋㛂卽笑之正字明矣何也攷說文丂字注謂古文以丂爲巧字丂者气欲舒出勹上礙於一也今試微笑則似之故丂字今雖不知於言語何屬竊疑與笑字義相近故許氏以巧訓㛂正是借巧爲丂以今代古卽下文以巧調訓佞亦是此意蓋人至於佞則必巧笑獻媚無疑矣此詩以巧笑連文正謂笑之善者爲丂而字則用今文巧字也若竟作技巧解則與妖豔義既不相協而字之從女亦無謂矣許君引桃之㛂㛂蓋以華之少盛如人喜笑證㛂之卽爲笑今人亦稱華開爲笑是也蓋㛂字本從芺聲故卽用𡴀字作芺正猶斅之作學縗之作衰止取其聲而不取

其義經傳此類難悉數矣至今經傳以媄爲妖孽字乃借妖爲祆猶借距爲歫借雕爲琱或謂媄本訓巧下文女子笑皃四字乃別一義不知婣訓釣適又云男女併也媛訓美女又云人所援也凡下句皆以申明上句媄字亦同此例特笑訓巧古義今已不明人故疑爲別一義不然果爲別一義則男女併也人所援也又豈爲婣字媛字之別一義乎蓋一曰二字當是後人所加惟汪本繫傳無此二字者得之至王氏說文句讀據眾經音義媄巧也又女子肰皃淑好也謂女子笑皃四字乃女子肰皃淑好也之譌然眾經音義都有於說文外別申一義者況此句有又字其爲別申一義更明王說豈足據乎若夫媄之從女正與佞之從女好之從女同義蓋媄之足爲態度者惟女子爲甚故字從女此正見古聖賢於人之常情未嘗掩諱猶貴字賢字皆從貝是也若謂媄止可訓女子笑皃而不可通用爲哭笑字將始訓女之初裏訓內衣亦不可通用爲始初裏外字乎斯不然矣

## 釋笑

林頤山

說文竹部笑此字本闕鉉等孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬李陽冰刊定說文从竹从夭據眾經音義二書笑字林笑喜也字从竹从夭聲與李陽冰刊定說文从竹从夭同知孫愐唐韻所引乃誤字林爲說文又據大藏音義十五書笑古今正字云笑喜也說文闕文字釋要云从竹夭聲俗从犬誤知孫愐唐韻又誤从竹从夭爲从竹从犬華嚴經音義十三戲笑笑字从竹夭聲亦是承用字林之文彼說文舊本竹部不應有笑字然說文口部言部注中笑字疊見口部咥大笑也詩曰咥其笑矣易曰笑言啞啞噱大笑也喃笑也所笑皃嗑大笑也言部讀賚倩中譏謔笑謔笑皃而竹部不收笑字者詩邶終風釋文笑本又作咲俗字也咲既爲笑之俗字則釋文所見說文舊本笑字不在口部而在言部重修玉篇言部訞笑也又巧言皃誒說文訞同校曰本殘本玉篇言部誒字書亦祅字安也而訞字乙既則重修本所云訞又巧言皃誒說文訞同乃據完全玉篇訞下舊文知顧野王所見說文本言部有訞字訞下又重誒字訓巧言皃易震笑言啞啞詩衛碩人巧笑倩兮訞誒訓巧言皃乃邦字林作笑之本字本義顧野王所見說文本當不誤也然則說文笑本作訞又重作誒而口部言部注中並作笑何也訞以夭得聲誒又以芺得聲經典既通以艸部芺字爲之注中亦

依經典通用字作芺如我部義己之威儀說文威儀字作義注中亦依通用字作儀此一例也然說文言部訞謑通芺今本皆誤作笑而詩釋文又从口作咲何也漢隸从艸从竹類多淆亂故經典及說文注中皆誤芺作笑而說文口部言部字又類多兩收如口部呭多言也詩曰無然呭呭言部詍多言也詩曰無然詍詍此又一例也至若芺之誤爲笑又誤爲关又誤爲咲俞先生第一樓叢書自課文笑字形聲考考之已詳今又據重修玉篇言部有訞謑字以補說文笑字之闕而訞謑之誤爲笑殆自晉呂忱字林始與

## 釋笑字義

葉德輝

笑字爲徐鉉校定說文十九字之一云說文闕載注義及偏傍有之今並錄於諸部今竹部末有此字云此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬又案李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審德輝按笑字見於六經皆作笑不作笑六經多隸變字又多假借字而皆有本義可尋段玉裁注乃據从竹从犬之說以狡獪等字相例笑字注並欲改从獄省聲之哭亦从犬入犬部其說謂唐元度九經字樣引楊承慶字統異說云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後笑唐氏从之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如人之笑自後楚金鉉此篆鼎臣竟改笑爲笑宋以後經籍遂無笑矣段氏此說至爲昏謬開成石經孟蜀石經毛詩殘卷皆作笑在鼎臣前安得謂鼎臣改笑爲笑宋以後經籍遂無笑耶字統之說本於晉呂忱字林字林云笑喜也字从竹从夭聲竹爲樂器君子樂然後笑也唐釋玄應一切經音義二引字林之字多本說文此必許書舊有之字之義雖其義似迂曲漢儒說經解字固多有之解經如鄭康成注論語冠者五六人童子六七人爲雩祭舞者之數注苗而不秀爲項橐秀而不實爲顏回舍人注爾雅釋詁耇老壽也謂耇觀也血氣精華觀竭言色赤黑如狗矣解字如疊楊雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜禿王育說蒼頡出見禿人伏禾中因以制字如哭爲哀聲而从吅从獄省聲豈未有獄人卽不哭未有竹人卽不笑乎夫文字孳生由漸而備象事象意多以假借行之如笑之爲笑初只假借艸部之芺艸部芺艸也味苦江南食以下气从艸夭聲凡人食味苦之物必有蹙鼻之狀辛部辠犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂與笑相類故假借其字用之隸變爲关漢書斠宣傳集注关古笑字唐時正楷風行故以隸爲古體之女部娱巧也一曰女子笑皃詩曰桃之娱娱从女芺聲可見笑之本字初只借芺後乃孳生爲巧娱之娱此女子笑皃所以卽用从女芺聲之字也芺屬而笑行故六經笑字皆从竹不从艸以蹙鼻之似笑不如竹夭屈之似笑之更似也李陽冰以爲竹得風其體夭屈

如人之笑此必唐以前舊說非出陽冰凡造天部首屈也
从大象形夭有屈義又象人形（大部古文人字）人笑則其身微屈
竹當風亦然詩凱風吹彼棘心棘心夭夭毛傳夭夭盛貌
以此證之風吹草木則夭夭然於竹尤其顯者然則笑之
从竹从夭宅無可疑謂爲从竹从犬豈不大謬乎

## 笑字形聲考

俞樾

經典笑字屢見而說文無之蓋許君疑而未定焉徐鉉據唐韵引說文補入曰笑喜也以竹从大而不說其義此必後人附益非許氏原文又云今俗皆從犬更爲無理九經字樣作笑从竹从夭楊承慶字統曰竹得風其體夭屈如人之笑也一切經音義卷二引字林云笑喜也字从竹从夭夭聲竹爲樂器君子樂然後笑也其說並迂曲惟謂夭聲則近之今按漢書多古字史丹傳外戚傳字並作咲師古曰咲古笑字薛宣傳谷永傳字並作关師古曰关古笑字隸釋載王政碑時言樂咲字亦作咲竊疑古笑字本作㗛从口芺聲其或即以芺爲之者古文以聲爲主如以哥爲歌以臤爲賢之比也漢書咲字即㗛字之誤关字即芺字之誤隸書从艸之字多省作䒑从夭之字或省作大以䒑頭加之大上於是芺變作关咲變作咲矣詩終風篇釋文曰笑本又作咲蓋本是咲字後人據俗體笑字改之耳然可證經典笑字尚有从口者古文之未泯者也

𥬇 笑 有據 說文玉篇笑喜也从竹从犬唐徐[illegible]从犬非義九經字樣作笑

从竹从夭𥬝即散省字說微从人笑其體夭屈其情舒散故从夭从散省

文源

# 文百四十四　重十五

文百四十四　繫傳百四十五非今去笑字實百四十三　重十五

校錄

文百四十五重十五　說文作文百四十四重十五按此應云文百四十四重十六繫傳重文中多一篧字也

繫傳校異

文百四十五　笑爲鉉補字非鍇所有當例補入並說

[illegible]

文百四十五　五大徐作四此則誤計𥫩爲一文　重十五　雖與大徐同而多篧字實十六

[illegible]

[illegible]

文百四十四　今補第則百四十五　重十五

段注

文百四十四　重十五　北戶錄引說文長節謂之笭

句讀

# 簃　閣邊小屋也从竹移聲

# 說文通用誃 弋支切

簃通作移亦作誃

釋宮連謂簃郭注堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀也釋文簃又知反徐氏曰說文通用誃　按逸周書作雒解設移孔注承屋曰移盧學士文弨云移卽簃也樹玉謂徐氏云說文通用誃者蓋因誃注有周景王作洛陽誃臺之說

鈕氏新附攷

簃 閣邊小屋也从竹移聲說文通用誃弋支切

宋李氏燾芸云周書作雒解作移 [illegible]

簃 閣邊小屋也从竹移聲說文通用誃 弋支切

鈺曰釋宮連謂之簃郭注堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀也按逸周書作雒解設移孔注承屋曰移盧氏文弨云移卽移也徐氏云說文通用誃者蓋因誃下有洛陽誃臺之說 [illegible]

[illegible]

簃 閣邊小屋也从竹移聲說文通用誃按爾雅釋宮連謂之簃郭注堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀也移禾相移倚也則簃亦當通作移承屋曰移謂小屋移倚大屋也誃注云周 [illegible] 景王作洛陽誃臺故徐氏謂說文通作誃

簃 閣邊小屋也从竹移聲說文通用誃弋支切○按說文誃注離別也周景王作洛陽誃臺此徐氏所指爾雅釋宮連謂之簃說者謂本當作誃郭注云堂樓閣邊小屋今呼之簃廚連觀是也盧氏文弨據逸周書作雒解設移旅楹孔晁注云承屋曰移移卽爾雅之簃知本作移字知同謹按說文移禾相倚移也樓閣邊小屋倚於大屋所以名移从竹後加許君稱景王作誃臺蓋言假借屋移無取離別義凡許君引經及它書有證本義者有舉段借者小徐注誃下云誃臺猶別館也小屋連接大屋覩其來則連於大屋其實則自爲一區處此仍就離別義解誃臺恐非許意

鄭新附攷

# 筠 竹皮也从竹均聲 王春切

筠通作筍

玉篇筠有旻切如竹箭之有筠　按禮記聘義孚尹旁達鄭注孚讀爲浮尹讀如竹箭之筠浮筠謂玉采色也釋文尹依注音筠又作筠于貧反据此則鄭注本是筍別本或作筠也玉篇筠注云筠筍玉采色亦作筍之證蓋均旬音同故得通禮器如竹箭之有筠釋文引鄭云竹之青皮也今鄭注無蓋誤引

鈕氏新附攷

筠通作筍案顧命敷重筍席釋文引徐云竹子竹爲席于貧

反于貧卽筠之反音而竹子竹未詳

筠竹皮也从竹均聲王春切 案攷工記梓人為侯上綱與下綱出舌尋縜寸焉鄭司農云縜讀為竹中皮之縜則縜卽筠矣或曰筠卽笉字 新附通誼

䇹竹皮也从竹均聲王春切 案古作筍見禮器孚尹旁達鄭注又見尙書顧命鄭注筠又可借用縜攷工記梓人云上綱與下綱出舌尋縜寸焉注云綱所以繫侯于植者也上下皆出舌一尋者亦人張手之節也鄭司農云綱連侯繩也縜籠綱者縜讀為竹中皮之縜舌維持侯者說文縜持綱紐也此亦古筠字

**竹皮也从竹均聲**王春切

鈕曰聘義孚尹旁達鄭注尹讀如竹箭之筠釋文尹依注音筍又作筠于貧反蓋均旬音同故得通禮器如竹箭之有筠也釋文引鄭云竹之青皮也今鄭注無葢誤引

竹皮也从竹均聲按筠本通作筍說見前䇹體筍字注

竹皮也从竹均聲王春切○按筠乃漢時筍之別體筍从旬聲旬均古字通易豐卦雖旬無咎注云旬均也釋文云旬荀作均周禮均人公旬注云旬均也僞易坤爲均今書亦有作旬者禮內則旬而見注云旬當爲均聲之誤也可見筠从均卽是筍字書顧命敷重筍席鄭君注云筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠禮記聘義引 聘義孚尹旁達注云孚讀為浮尹讀為竹箭之筠今作筠釋文云尹依注音筍又作筠于貧反 康成謂筠卽筍字筍為竹胎又為竹皮原有兩義僞孔傳筍謂篛竹篛卽初生竹萌安可爲席不可通鄭君知筍是筠故謂竹青皮而引禮記之筠證之玉篇云琈琈筍也玉采色義本禮注所見本亦作筍琈者浮之俗字竹青皮滑澤有光謂之浮筍聘義取以喻玉之采色借作孚尹俗因之改浮从玉作琈筍亦別从均作筠以別於竹胎之筍而筠字較早 說文新附攷

笏

# 笏公及士所搢也从竹勿聲

案籀文作𦣻象形義云佩也古笏佩之此字後人所加呼骨切

笏通作曶亦作忽

玉篇笏呼骨切引字書云珽也徐氏曰案籀文作𦣻象形義云佩也古笏佩之此字後人所加 按儀禮士喪禮竹笏鄭注笏所以書思對命者引玉藻曰笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士以竹本象可也今文笏作忽據此則从竹者止宜大夫及士其於天子諸侯則不合史

記夏本紀在治忽集解云鄭本忽作曶注曰曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉云云則士喪禮古本當亦是曶矣 鈕氏新附攷

笏 公及士所搢也从竹勿聲案籀文作㫚象形義云佩也古笏佩之此字後人所加呼骨切 ○墨子公孟云公孟子義章甫搢忽 新附通誼

笏 公及士所搢也从竹勿聲案籀文作㫚象形義云佩也古笏佩之此字後人所加呼骨切 案鄭氏尚書注云曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教于五言穆天子傳敷帶搢曶郭璞注曶長三尺杼上椎頭一名珽亦謂之大圭 [illegible]

笏 公及士所搢也从竹勿聲 按籀文作㫚象形義云佩也古笏佩之此字後人所加呼骨切 ○ 儀禮士喪禮竹笏鄭注引玉藻笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士以竹本象可也今文笏作忽史記夏本紀集解引鄭注曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉則儀禮古本當亦是曶矣○箋曰魚須文竹須乃班之誤說詳通介堂經說 [illegible]

笏 公及士所搢也从竹勿聲案籀文作㫚象形義云佩也古笏佩之此字後人所加按笏通作曶亦作忽說 古字 見前攷經曶字注

笏 公及士所搢也从竹勿聲按籀文作㫚象形義云佩也古笏佩之此字後人所加呼骨切 ○ 按徐說是也見說文曶字下禮記笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象可也是唯大夫士笏乃用竹今以竹形之字施於天子諸侯所用玉象名實不符漢已來俗書多似此 鄭珍新附攷

# 篦 導也今俗謂之篦从竹

# 𣬉聲 邊兮切

篦通作比亦作枇

玉篇篦方迷切敘篦也廣韻上平十二齊篦訓眉篦去聲六至有枇訓細櫛 按說文筐訓取蟣比櫛訓梳比之總名急就篇云鏡籢疏比各異工一切經音義引蒼頡篇靡者爲梳靡者爲比是古通作比博雅作枇與廣韻合趙氏賓迴錄已辯篦當作枇比 鈕氏新附攷

篦 導也今俗謂之篦从竹𣬉聲邊兮切 案急就篇鏡籢梳比各異工又見釋名史記索隱引倉頡篇靡者爲梳宓者爲比

新附攷證

篦說文新坿古作比　史記索隱引倉頡篇靡者爲梳
密者爲比急就篇鏡籢疏比各異工注櫛之小而細所
以去蟣蝨者謂之比說文櫛梳比之總名也釋名比言
細相比也案比者密也以其齒密故謂之比不必作篦
玉篇有篦字 炳燭編

篦 導也今俗謂之篦从竹𣬈聲邊兮切

鈕曰說文篦訓取蟣比櫛訓梳比之總名急就篇云鏡籢梳
比各異工是古通作比廣雅作枇廣韵枇訓細櫛 徐箋

篦 導也今俗謂之篦从竹𣬈聲按急就章云
鏡籢疏比各異工倉頡篇靡者爲梳靡者
爲比說文篦注云取蟣比櫛注云梳比之總 [illegible]
名髮注云用梳比也據此知古通作比矣

篦 導也今俗謂之篦从竹𣬈聲邊兮切知同讓按釋名導所
以導櫟鬢髮使入巾幘之裏也或曰櫟鬢以事名之也是古
止名導眾經音義凡四引小學篇云篦[illegible]也今眉篦插頭篦皆
作此小學篇王義之撰是漢後字大徐以爲俗名是也今人用
此物以骨爲之有齒似疏而緻長婦女目間以理鬢髮鈕氏認
篦爲疏櫛字引說文篦訓取蟣比櫛訓疏比之總名急就篇篦
籢疏比各異工眾經音義引書頡篇靡者爲疏靡者爲比等文
證比爲古篦字非也篦者疏比之類別是一物音義俱異疏俗
作梳比借作枇俗作篦鈕氏又偁質退錄已辨篦當作枇比攷
越與皆止辨梳比字 鄭新附攷
作比枇並不及篦

# 篙 所以進船也从竹高聲

古牢切

篙通作槁
方言云所以刺船謂之槁玉篇木部槁訓進船竹部篙訓
竹刺船行並音古勞切　按文選吳都賦篙工檝師六臣
本篙作槁一切經音義卷十五篙注云方言作槁音高謂
刺船竹也 鈕新附攷

篙 所以進船也从竹高聲古牢切
案淮南說林訓以篙測江篙終而以水爲測惑矣釋名所用
斥旁岸曰交交即篙聲之轉也 新附攷證

篙 所以進船也从竹高聲古牢切
鈕曰文選吳都賦篙工檝師六臣本篙作槁方言云所以刺
船謂之槁一切經音義十五篙注云方言作槁音高謂刺船
竹也 徐箋

篙 所以進船也从竹高聲按楊子方言所以
刺船謂之篙一切經音義引方言作槁文

選吳都賦篙工檝師六臣本篙作槁據此知篙通作槁矣【詁字】

篙 所以進船也从竹高聲古牢切○按篙古曰交釋名云所用斥旁岸曰交一人前一人還相交錯也此所以名交之義方言所以刺船謂之檣眾經音義引作槁文選五臣本吳都賦槁工檝師知古亦借作槁淮南說林訓以篙測江已見篙字漢時所造而　王筠【說文新附攷】訓高注云橈刺船梯也又作桔槔俗字

篙 淮南子以篙測江許君注刺船竹長一丈以鐵爲鏃者也正文宜有此【補考】

文五 新附

箕 簸也从竹𠀠象形下其丌也凡箕之屬皆从箕居之切

𠀠 古文箕省

亦古文箕

亦古文箕

箕 籀文箕

籀文箕

簸也 玉篇簸箕也 从竹𠀠象形下其丌也 韻會引作丌其下 凡箕之屬皆从箕也 居之切

𠀠 古文箕省 繫傳無省字

亦古文箕 繫傳作注云皆古文玉篇作巺

亦古文箕 繫傳作籀文箕非玉篇箕下有𠀠巺笸箕四字注云並古文蓋以笸當𠀠

箕 籀文箕 玉篇同繫傳籀作古非

籀文箕【校錄】

此當是說文續添校𠀠本作即上𠀠也何煩重出【[illegible]】

【議】箕 象形下六字蓋謂箕也據許大例當作从竹𠀠其聲其古文箕象形下其丌也校古文原作箕箕以爲聲𠀠未成字即箕爛文鼎彝器銘有其無𠀠秦刻石有箕許書从其聲者十九字皆不言省于此知說文有其當坿見于箕下云

議刪校見上條

此校者所加下文同【校議】

箕 籀文箕 易箕子之明夷蜀才本作其【惠記】

箕簸也從竹𠀠象形下其丌也凡箕之𠀠古文箕
屬皆從箕臣鍇曰丌其下也居而反臣鍇曰
此直𠁁皆古文臣鍇曰象𠔀籀文其古文箕
象形舌形廾手持之箕臣鍇曰
已上皆𠥱籀文繫傳
象形箕
𠔀籀文箕說文云亦古文箕
其古文箕說文云籀文箕繫傳攷異
箕其下也當𠀠古文下當有箕字臣[illegible]
作下基也𠁁鍇曰下當有∩字
箕傳之丌其下也蓋疑許說之下其丌也爲誤倒欲乙
轉之耳不知許直以丌字作爲字用耳不必乙之
𠀠古文箕下大徐多省𠁁皆古文大徐亦古文箕∴此
字鍇云象形是也篆五音韻譜作𠁁竹君
本類本作𠁁𠔀籀文箕大徐亦古文箕王篇亦云古文
王篇作其○此篆當作𠔀以石鼓文其字推
之可知且即其古文箕大徐古作
𠀠之小變也籀玉篇亦云籀文[illegible]
箕大徐本重文𠀠古文箕省𠁁亦古文箕𠔀亦古文箕
其籀文箕小徐本重文𠀠古文箕𠁁皆古
文𠔀籀文箕其古文箕𠥱籀文箕焆按許書古籀鵲治
此字二本篆文悉合惟說解岐出段氏概依大徐惟甘下無省
字蒙意亦以小徐說解多散闕从大徐二徐箋異
箕所㠯簸者也所㠯者三字今補全書中所㠯字爲淺
人刪者多矣小雅曰維南有箕不可以

簸揚廣韻引世本曰箕帚少
康作按簸揚與受𡍮皆用箕从竹𠀠象形丌其下也四字依韵
會本今各本六下凡箕之屬皆从箕𠀠古文箕象形不
互譌居之切一部用足今
之箕多不𠁁亦古文箕下象竦手𠔀亦古文箕此象箕之哆口
用足者
𠥱籀文箕依大徐作籀按經籍通用此𠥱籀文箕匚从
字爲語詞渠之切或居之切
會意匚部曰段注
匚籀文匚
箕改所以簸者也注云所以者三字今補全書中所
以字爲淺人刪者多矣
按全書中本有所以二字者皆必當有而義始明其本
無者皆不必有也淺人增之而反謂有刪之者
箕改丌其下也注云四字依韵會本今各本丌下互
譌
按此作下其丌也丌部箕下云丌其下也文各有當非
互譌段注匡謬
箋曰古文𠀠𠔀皆象形𠁁从廾持之其从丌聲因爲語詞所
專故加竹爲箕易明夷釋文箕子蜀才作其子是其箕古今
字也徐箋
箕簸也從竹𠀠象形下其丌也凡箕之屬皆從箕居之切
本書籀大箕也世本少康作箕帚三輔決錄孫晟織箕
爲業詩巷伯成是南箕箋云箕星哆然踵狹而舌廣正義
箕四星二爲
踵二爲舌

簸也者李善注王融元詩引同急就篇簁箄箕帚筐篋簍顏注箕可以簸揚李尤箕銘神農植穀以養烝民箕主簸揚糠粃及陳史記天官書箕為敖客注云敖調弄也箕以簸揚調弄為象 甘象形者古文作甘 下其丌也者本書丌薦物之丌班馬字類史記周紀其登名民三百六十夫不顯六當作丌丌古其字

古文箕省 古文箕省者後人亂之前云甘象形

亦古文箕

亦古文箕

籀文箕 徐鍇本以為古文案易箕子古本及蜀才并作其即此其

籀文箕

**義證**

箕 簸箕也。依玉篇補箕字今語猶然 从竹。甘象形。當云从古文甘 下其丌也。猶云下其薦也丌部即在下文易於檢校故簡略其詞繫傳曰丌其下也是欲乙轉其文也非是居之切 凡箕之屬皆从箕。

古文箕省。當云古文箕象形

亦古文箕。五音韻譜作 玉篇作其 石鼓𠀠字上半同此即甘之變體嚴氏疑出說文續添蓋是也玉篇作笸亦云古文

籀文箕。易箕子之明夷釋文蜀才箕作其

籀文箕。玉篇收于匚部

**句讀**

箕下云簸也。玉篇云簸箕也。吾鄉呼為簸其。蓋許君時已作此語。然非玉篇可證。則箕簸也。與帝諦也。正是也。為一類。無從𦙶揣其挩也。且吾鄉呼箕如奇。不如姬。似亦自古而然。箕其既一字。即當一音。毛詩其多讀姬。讀記何獨箕無奇音也。語在口中。得以不變。乃吾鄉呼家為姑。今為強作解事者改之矣。吾猶及之。後生當不知也。

箕下云下其丌也。繫傳曰。丌其下也。蓋疑為傳寫誤倒。欲乙轉之也。不知丌下云薦物之丌。則此云下其丌也。猶云下其薦也而已。故𢍰下亦云下其丌也。不可乙轉也。

箕之古文 。五音韻譜作 。玉篇作箕。又一古文 。玉篇作笸。誤也。 乃甘之小變。連者斷之耳。箕之古不能不連屬也。變八為竹。已誤。變囟為西。尤誤。西。舌兒也。將謂箕止一舌邪。其籀文 則在匚部。又多一古文𠥩。案此數字之形。甘當最古。上為舌。下及左右為郭。其交叉者。以郭含舌。舌乃固也。中象其交。 之上體似有誤。下從𠬞。兩手簸之也。其從丌。許意謂有架以為之。然箕無取乎架。恐係𠬞之譌也。印林曰。鐘鼎文固多從𠬞者。恐非譌 猶具字篆從𠬞。隸從六。

也箕從竹者蓋借其爲語詞之後加竹以爲別也匚亦
分別文玉篇之𠀠則全無理實𠀠卽其字也玉篇別收其于八部又有古文亓
箕之古文𠀠五音韻譜作𠀠皆誤也當作𠀠上象形
下從𠬞兩手簸之也𠀠小徐本云籀文是也甘全象箕形
𠀠則割裂上半以爲八籀文漸多不顧其安又與石鼓文
之㠱相似故知之小徐以㠱爲古文則又誤也𠀠由古文
甘而變㠱卽由古文𠀠而變耳變𠀠爲丌至爲卤𢍏與𠀠
變爲㠱相似遂爲變篆爲隸之先聲如𠀠隸作其是也許君說箕
字曰下其丌也亦近望文爲義箕不須用物薦之

**釋例**

鐘鼎文其字有甘𠀠㠱㠱甘甘甘甘甘甘其
𠀠諸體而作甘者最多知是正體其餘蓋皆隨手之變案
此釋例補正宜增入上文末行薦之下

其 又支 文箕 㠱 甘 𠀠 𠀠 㠱 匚 簸也从竹甘象形下其丌也按丌亦聲古文甘象形又古文囟象形手廾之又古文囟象形上从八者簸散之遺籀文甘象形下从丌又籀文从其从匚匚亦象形也禮記曲禮以箕自鄉而扱之注箕去棄物學記良弓之子必學爲箕[illegible]注禮記曲禮坐毋箕疏謂舒展兩足狀如箕舌也又詩巷伯成是南箕傳箕畢也爾雅釋天箕斗之閒注箕龍尾按東方蒼龍七宿箕四星形如簸箕大口向西前一小星名糠蔡邕獨斷風伯神箕星也其象在天能興風又高唐賦箕踵漫衍注箕踵前濶後狹似箕後平覽又淮南氾論頭會箕賦注箕賦似箕然斂民財多取意也假借爲基鄭語檿弧箕服按蒼艾色也注木名矢之又爲荄易明夷箕子之明夷孟喜作其子趙賓曰其子者萬物方荄茲也劉向正作荄滋又爲期易繫辭㣊其將至畢文木作朞又爲基禮記孔子閒居夙夜其命宥密又書孔箕字子京又託名標識字青洪範王訪於箕子馬注國名也按在今山西遼州榆社縣東南又孟子箕山之陰按在今河南河南府登封縣嵩山之南又助語之詞廣雅釋詁四其詞也書微子若之何其鄭注語助也詩魯之閟宮如擬詩庭燎夜如何其釋文辭也又發聲之詞猶爾之爲而也墨子明鬼御非爾馬之政書甘誓作其禮記中庸踐其位注其者其先祖也詩揚之水無彼人彼其之子或作記作己皆同又左襄廿三傳其然注猶必爾也公羊桓六傳其諸以病桓與注其諸辭也禮大傳禹其跳注發聲也史記高祖紀其以沛爲朕湯沐邑集解引風俗通其音基音也又沛人語初發聲皆言其又易否其亡其亡集解其與幾同其幾雙聲譬畧史記律書箕者言萬物根棋也古韻詩園有桃叶哉其之思悲佰叶箕謀

**通訓定聲**

㠱 簸也从竹甘象形下其丌也凡箕之屬皆从箕 韻會引作丌其下也是 甘 古文箕省
𠀠 亦古文箕 囟 亦古文箕 㠱 籀文箕 易箕子之明夷蜀才本作其子古其箕同字今人所書其惟此爲近 匚 籀文箕

**斠詮**

箕部首其字本箕之重文字作𠀠注云籀文箕隸變作其後人遂分爲二箕則簸箕其則語助

**識術編**

箕 簸也从竹甘象形下其丌也居之切○古文作甘作𠀠作𠀠籀文作𠀠作匚○按說文無其字籀文㠱卽其也玉篇又以丌爲古其字○通其李翊碑其先出自其子之苗卽箕子也○其並通基石經尚書殘碑乎乎其今書作基魯相碑祝其作況基其基字古通○通記見前近字注

**字通**

箕 箕其同字今分為二箕誤也 𠀠 古 汗簡卷末有𠀠字云出林罕集字實出說文 𠔀 古 五音韻譜作𠔀汗簡引八𠔀說文有𠔀𠔀二字與今本異

古 小徐以𠀠為籀文按𠀠上半遺寫𠔀筆畫不完 𠑾 籀 易箕子古本及蜀才并作其小徐以為古文篆韻譜作𠑾 匴 籀 入匚部 玉篇 [illegible]

**𠔀簸也从竹𠀠象形下其丌也** 居之切

復轉注㮣案簸即箕之別義轉注字箕器也以其器簸而亦名簸為箕義異音變乃加皮聲別之為簸揚專字故箕簸同聲而以為訓正狀箕之用能如門閭戶護之例當以古文箕為正篆如甘穆鼎作𠀠象侈口圖後中有編紋籀文作其則从甘加丌聲篆文作箕又从其加竹形皆甘之轉注若亦古文作𠔀从象形加竹則又箕揚之轉注專字矣

[illegible]

說文箕簸也從竹甘象形丌其下也古文作甘及𠀠又作𠔀籀文作𠑾及匴甘𠀠爲最初古文甘哆口有離析義故斯字從其天官書箕爲口舌詩言成是南箕恐斯訓詐諆訓欺皆取義于此 文始

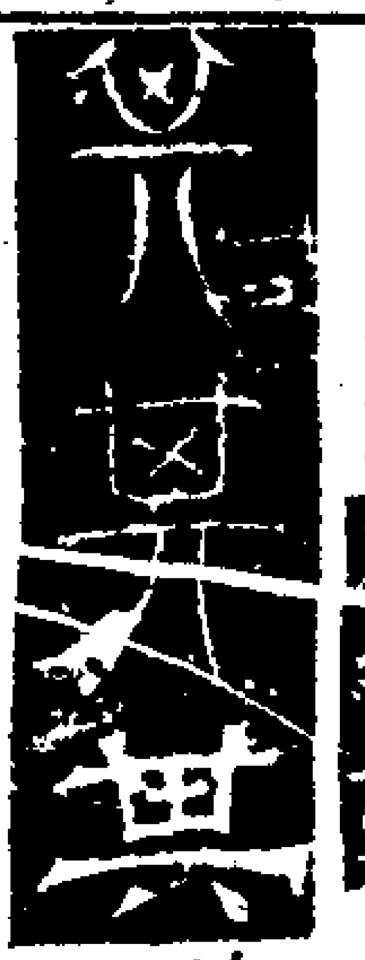
箕簸也。從竹𠀠象形下其丌也叜棨當補丌亦聲 [illegible]

箕簸也从竹甘象形下其丌也籀文作𠑾

按說文無其字今經典其字即籀文𠑾字實箕字也故不考者以為正文既無其字不應偏旁復有其从艸其聲基从土其聲諆从言其聲祺从示其聲期从月其聲棊旗从㫃其聲稘从禾其聲欺从欠其聲淇从水其聲棊从木其聲騏从馬其聲麒从鹿其聲娸从女其聲䫏从頁其聲惎从心其聲諅从言其聲之類知為籀文箕字如此可無復致疑矣𠑾漢隸往往作其

箕簸也从竹甘象形下其丌也籀文作𠑾

按籀文箕字今文作其與箕蓋然兩字箕為簸箕詳禮記曲禮少儀詩巷伯大東南箕維南有箕爾雅釋天𡰥斗國語鄭語箕服皆有此義其為語辭經典不可悉數他有作姬音者古其本與箕同字故用其音也又有作基字用者無禮記孔子閒居夙夜其命宥密詩釋文本亦同石經尚書殘碑受茲丕丕基其竝以其為基是亦用箕音耳 [illegible]經正字



魏三體石經

頌敦 亞形父己鼎 伯閒敦 郘鐘 叔彭父敦 格伯敦 留伯𩐁簋 己侯敦 齊侯壺 沇兒鐘 王孫鐘 或从𠀠八 刺鼎 史頌簠

古籀補

□南公鼎 □公子田槃 □包君盂

□不嬰敦 □㠯日達敦 古籀補二

□其之類 說文云□簸也从竹甘象形丌其下也按古作□□鼎□盤作□

□鄀公鐘 文源

□ □ 說文解字箕部箕簸也从竹甘象形丌其下也其 籀文箕匚籀文箕按籀文既作其復作匚者籀篇有複字也倉頡篇複字至揚雄始盡易之急就篇亦有複字據此及𢍰𢍰二字知史篇亦然且多用假借字矣 史籀篇疏證

□ 箕古文省爾雅釋詁其詞也頌鼎 □伯𩰫敦 □盂鼎 □鄭𠭯父鼎 □𢦏簋

□生遣敦 □魯伯簋 □叔上匜 □仲𩰫父鬲 □南旄鬲 □父鼎 □𨙵君壺

□倉仲簋 □𩏂侯鼎 □書敦 □祀伯匜 □湯叔尊 □魚匕 □父乙鼎

□仲師父鼎 □格伯敦 □史頌匜 □公伐邾鼎 □薺鼎 □

□沇兒鐘 □㠱鼎 □者弓鐘 □秦癸姜敦 □黄韋俞父盤 □

□己侯敦 □□叔向父敦 □犀尊 □吳季良父壺 □單子伯簋 □

□白者君盤 □𢼸鼎 □𠤳子甗 □伯孝鼎簋 □白者君匜 □祀仲鬲 □

□叔姞簋 □湯鼎 □王孫鐘 金文編

□卷一第一葉 □第十葉 □第十七葉 □卷一第二葉 □第九葉 □卷二第一葉 □卷五第二十一葉 □卷六第五十七葉 □第十五葉 □第二十四葉 □卷七第二十四葉 □後編上第二十五葉 □第二十二葉 □下第十八葉 □藏龜第百八十一葉

說文解字箕从甘象形六下其也古文作□□□籀文作□匚二形卜辭作□作□作□乃由□而爲 與許書古文合乃象𠀠形後叚而爲語詞卜辭中諸其字亦然其形字初但作□後增六後又加竹作箕許君錄後起之箕字而𠀠其諸形于箕下者以當時通用之字爲主也

甫案作□與王孫鐘同作□□者與篆文同 殷虛書契考釋

# 簸 揚米去糠也从箕皮聲

文字

布火切

𥳮 繫傳作𥳮 揚米去糠也 糠當作穅 从箕皮聲 布火切 [illegible]

簸 糠當作穅 校議

𥳮 揚米去糠也從箕從皮聲臣鍇按詩曰維南有箕不可以簸揚布火反 繫傳

𥳮 揚米去康也 與播布之義相近 从箕皮聲 布火切 十七部 段注

箋曰揚米去糠謂之簸因名其器爲簸也 徐箋

𥳮 揚米去糠也從箕皮聲 布火切 揚米去糠也者急就篇碓磑扇隤舂簸揚顏注舂則簸之揚之所以除糠粃也詩生民或簸或蹂傳云或簸糠者西京賦簸林薄薛綜注簸揚也 義證

𥳮 揚米去穅也 詩維南有箕不可以簸揚 從箕從皮聲 布火切 句讀

簸 𥳮 揚米去康也从箕皮聲 注西京賦簸林薄注揚也 通訓定聲 字緣從作康

𥳮 揚米去糠也从箕皮聲 詩不可以簸揚 斠詮

文二 重五

丌 下基也薦物之丌象形

凡丌之屬皆从丌讀若箕同 居之切 乾一案丌古讀若該

丌 下基也薦物之丌象形凡丌之屬皆从丌讀若箕同 居之切 繫傳無同字 校錄

丌 下基也薦物之丌象形凡丌之屬皆從丌讀若箕臣鍇曰薦下藉以進之也居而反 [illegible]

丌 讀若箕下大徐有同字案凡言讀若某同者蓋謂其義又同不止讀同也墨子書凡其字皆作亓俗本訛作亓說文無亓字蓋即丌字所謂古文从一篆文从二也箕其一字是丌與箕同也 [illegible]

丌 下基也 字亦作亓古多用爲今渠之切之其墨子書其字多作亓亓與六同也 薦物之丌象形 平而有足可以薦物 凡丌之屬皆从丌讀若箕同 居之切 一部 段注

箋曰丌與几形聲義皆相近疑本一字因筆迹小變而歧而二之 徐箋

丌 下基也薦物之丌象形凡丌之屬皆從丌讀若箕同 居之切

韓勑後碑大丌卿 此丌隸皆一畫

下基也者丌基聲相近釋名基據也在下物所依據也　薦物之丌者本書且薦也從几足有二橫 **義證**

丌　下基也。薦物之丌。象形。凡丌之屬皆從丌。讀若箕同。墨子其皆作亓其古文箕是以謂之同也居之切 **句讀**

丌讀若箕同案丌蓋同箕之古文其穆天子傳赤烏之人其凡兩見赤烏之人丌一見又丌字兩見皆一人也玉篇其下有古文亓𠀠亦即此字墨子書其字多作亓俗刻爲爲亦多一筆者所謂古文從一象文從二也今有亓姒 **釋例**

丌　丌　下基也薦物之丌象形讀若箕同按丌書上平而有足亦行有足下 **通訓定聲**

支　穆天子傳赤烏之人丌字亦作亓有亓姓墨子其字多以亓爲之今本誤亦　案此補遺宜增入上文

丌　下基也薦物之丌象形凡丌之屬皆从丌讀若箕同 **斠詮**

丌部首下基也薦物之丌象形讀若箕同

按箕部首簸也从竹𠀠象形下其丌也是丌箕本同聲

**讀若考**

丌　下基也薦物之丌象形讀若其同居之切

象形㸚案六以薦物器常在下故云下基也象立之形下對視而四足見其二上對視而平面視爲一部屬辺篆即六之假借轉注使許君不收辺入六部何由見辺有六之義乎 **部首訂**

說文丌下基也荐物之丌象形基爲牆始因下基也孩爲階次亦下基也竝孳乳于丌緝部之級爲絲次弟因禮拾級聚足聲類亦訓級爲階次則𠦒孩相轉也然記載𠀠方冊爲薦亦下基也故典字從丌說文𠀠爲尊閣之未諦其偁或言栞言載皆取義于下基故丌又孳乳爲迈遒人𠀠木鐸記詩言從辵丌丌亦聲讀𠀠記同又孳乳爲記疏也自記𠀠下不復關下基義記孳乳爲旗熊旗五游士卒𠀠爲期本爲凡旗物之稱猶言記徽故旗孳乳于記記又孳乳爲綦符綦也亦𠀠爲符號者也綦本擣蕭故准南原道訓言綦衛之簫孳乳則爲萁豆莖也雙聲轉脂爲稭禾稾去皮也禮器作䅶則在之部綦又孳乳爲騏馬青驪文如博綦也爲綨帛蒼艾色也而灰爲灺火餘燼亦取是色然于記義皆無與又孳乳爲期會也詩如幾如式傳曰幾期也期會相要必有疏記天官宰夫曰歲終則令羣吏正歲會月終則令正月要旬終則令正日成故孳乳于記期之大者孳乳爲稘復其時也期之小者旁轉幽孳乳爲晷日景也其宗廟賓醉而出奏祴夏祴之言晐亦謂期盡期之𠁁祴猶訖之𠁁幾矣 **文始**

丌部首象形丌讀若其同　辺部丌　箕部首从𠀠象形丌其下也　古　古　古

鼛古 異部 謇言部 旗部 期月部 同 古 棋禾部 顛頁部 婁部 鹿部 恐心部 漢水部 舞

系部 棋支部 基土部 異己部 斯斤部 櫥木部 瘵疒部 瀨水部 斲部 誓言部 斯部 傲人部 奘大部

[illegible]

丌 鈢𠀀許氏說丌下基也薦物之丌象形讀若箕同 古籀補

亓 古鉨𠁣亓星許氏說下基也薦物之亓象形此上一橫象物形 亣 古鈢許𠀀亓兩丌相累有

屬囊義 亓 古匋丘亓 古籀補補

丌 丌之稱 說文云丌下基也薦物之亓象形讀若箕同按古作丌[illegible]

丌 仍作二字偏旁智其 文源

丌 丌 欽𠀀 亓 鈢 趣𠀀居 金文編

# 辺 古之道人以木鐸記詩言从辵从丌丌亦聲讀與記同

徐鍇曰遒人行而求之故从辵丌薦而進之於上也居吏切

辺 古之遒人以木鐸記詩言从辵从丌丌亦聲讀與記同 徐鍇曰遒人行而求之故从辵丌薦而進之於上也居吏切 校案

辺 遒人以木鐸記詩言讀與記同 詩往近王舅近讀與辺同古記作辺故詩誤爲近彼辺之子从俗亦爲記或爲其皆誤近亦讀爲基周禮九筮之簭亦作九近 [illegible]

丌辵 古之遒人以木鐸記詩言從辵從丌丌亦聲讀與記同臣鍇按尚書春秋左傳皆曰每歲仲春遒人以木鐸徇于路以求詩言行而求之故從辵辵行也丌也丌薦而進之也進之於上也會意故曰亦聲居意反 [illegible]

辺 臣鍇按丌也丌薦而進之也進之於上也語似多衍文當云丌薦而進之於上也 [illegible]

辺 丌也一字衍 [illegible]

辺 仲春案詩左傳皆作孟春。○狥當作徇。○丌也衍文。○丌薦而進之也進之於上也當式進之也三字直云薦而進之於上也 [illegible]

辺 古之遒人以木鐸記詩言 左傳襄十四年師曠引夏書曰遒人以木鐸徇于路官師相規工執藝事以諫正月孟春於是乎有之杜云木鐸徇于路采歌謠之言也何注公羊曰五穀畢入民皆居宅男女同巷相從夜績從十月盡正月止男女有所怨恨相從而歌飢者歌其食勞者歌其事男年六十女年五十無子者官衣食之使之民閒求詩鄉移於邑邑移於國

以闚於天子故王者不出牖戶盡知天下食貨志曰孟春之月行人振木鐸徇於路以采詩獻之大師比其音律以聞於天子故曰王者不窺牖戶而知天下道人即班之行人以木鐸巡於路使民聞出男女歌詠記之簡牘遞薦於天子故其字從辵丌辵者行也丌者薦也記與丌曡韵也僞尙書襲左傳而不言振木鐸者何所事○按劉歆與揚雄書云三代周秦軒車使者遒人使者以歲八月巡路求代語僮謠歌戲揚荅劉書云嘗聞先代輶軒之使奏籍之書皆藏於周秦之室又云翁孺猶見輶軒之使所奏言二書皆即遒人之事也遒輶遒三字同音遒人即遒人揚劉皆謂使者采集絕代語釋別國方言故許檃栝之曰詩言班何則但云采詩也劉云求代語僮謠歌戲則詩在其中矣周禮大行人屬象胥諭言語協辭命屬瞽史諭書名聽聲音豈非揚劉所謂使者班所謂行人與說者雖殊可略見古者考文之事爲政之不外正名矣○乃部云卤氣行皃遒訓行故遒人即行人也遒蓋遒之假借字**从辵丌丌亦聲讀與記同**居吏切一部大雅往迓王舅假借爲語詞也王風彼其之子箋云其或作記或作已讀聲相似鄭風箋云忌讀爲彼已之子之已崧高傳曰迓已也箋申之曰已辭也讀如彼已之子之已是則已忌記其迓五字通用一部也大雅作近者誤近十三部也

**段注**

訢古之遒人目木鐸記詩言

注曰左傳襄十四季師曠引夏書曰遒人以木鐸徇于路官師相規工執藝事以諫正月孟春於是乎有之杜云木鐸徇于路采歌謠之言也何注公羊曰五穀畢入民皆居宅男女同巷相從夜績從十月盡正

月止男女有所怨恨相從而歌飢者歌其食勞者歌其事男季六十女季五十無子者官衣食之使之民閒求詩鄉移於邑邑移於國國以聞於天子故王者不出牖戶盡知天下食貨志曰孟春之月行人振木鐸徇於路以采詩獻之大師比其音律以聞於天子故曰王者不窺牖戶而知天下道人即班之行人以木鐸巡於路使民聞出男女歌詠記之簡牘遞薦於天子故其字從辵丌辵者行也丌者薦也記與丌曡韵也僞尙書襲左傳而不言振木鐸者何所事　按劉歆與揚雄書云三代周秦軒車使者遒人使者以歲八月巡路求代語僮謠歌戲揚荅劉書云嘗聞先代輶軒之使奏籍之書皆藏於周秦之室又云翁孺猶見輶軒之使所奏言二書皆即遒人之事也遒輶遒三字同音遒人即遒人揚劉皆謂使者采集絕代語釋別國方言故許檃栝之曰詩言班何則但云采詩也劉云求代語僮謠歌戲則詩在其中矣周禮大行人屬象胥諭言語協辭命屬瞽史諭書名聽聲音豈非揚劉所謂使者班所謂行人與說者雖殊可略見古者攷文之事爲政之不外正名矣　乃部云卤气行皃遒訓行故遒人即行人也遒蓋遒之叚借字

訂曰夏書曰遒人以木鐸徇于路杜注遒人行人之官也徇于路求歌謠之言說文丌部迈古之遒人以木鐸記詩言从辵从丌丌亦聲讀與記同謹案說文遒人當作迈人許君所據左傳作迈人故於迈下述之如此猶琯字注曰古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯觳字注曰古者城闕其南方謂之觳皆舉古事以著其字之所出此言古之迈人亦猶是也若如今本說文作遒人則當述於辵部遒字下不當於丌下述之矣且左傳若兼迈人之文則此从辵从丌之字何以知爲古之遒人以木鐸記詩言者乎玉篇引說文已作遒人則其誤久矣又案作迈者蓋賈侍中左傳解詁本也其記詩言及讀與記同則賈侍中說左傳語也王氏伯申說 紹蘭案段氏注不誤但不知說文遒人當作迈人於許說仍作遒人則不如述聞之精覈故以伯申所說訂之

从辵丌丌亦聲讀與記同

注曰大雅往迈王舅段借爲語詞也王風彼其之子箋云其或作記或作己讀聲相似鄭風箋云忌讀爲彼己之子之己崧高傳曰迈己也箋申之曰己辭也讀如彼己之子之己是則己忌記其迈五字通用大雅作近者誤[illegible]

箋曰王氏引之曰說文遒人當作迈人許君所據左傳作迈人故於迈下述之如此蓋賈侍中左傳解詁說也灝按王說是也但此迈人實遒人之譌劉子駿作遒揚子雲作輶同聲相通可證蓋遒當作遒而古文酉作丣與迈形似故誤爲迈耳

[illegible]

迈 古之遒人以木鐸記詩言从辵从丌丌亦聲讀與記同 居吏切

古之遒人以木鐸記詩言者迈記聲相近書允征每歲孟春遒人以木鐸徇于路傳云遒人宣令之官木鐸金鈴木舌所以振文教正義名曰遒人不知其意蓋訓遒爲聚聚人而令之故以爲名也覆案遒人卽輶軒使者風俗通序秦以歲八月遣輶軒之使採異代方言還奏之永藏祕室是也襄十四年左傳引夏書曰遒人以木鐸徇于路杜云遒人行令之官也木鐸木舌金鈴徇于路求歌謠之言胡渭曰詩有采有陳漢藝文志古有采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也食貨志孟春之月羣居者將散行人振木鐸徇於路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子此采詩之說也王制天子五年一巡守命太師陳詩以觀民風鄭氏詩譜武王伐紂定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗此陳詩之說也采之於每歲之孟春陳之於五載巡守四仲之月是國風所自來也 讀與記同菁詩崧高往近王舅箋云近詞也聲如彼記之子之記六經正譌崧高往近王舅釋文作迈音記字譌作近詩大叔于田叔善射忌箋云忌讀爲彼己之子之己候人彼其之子箋云其或作記或作己讀聲相似案表記引作記商書微子若之何其鄭注其語助也齊魯之閒聲如姬意記曰何居案檀弓注居讀爲姬姓之姬齊魯之閒語助也

義證

迈 古之遒人以木鐸記詩言。以記說迈故玉篇曰迈今作記左襄十四年傳師曠引夏書曰遒人以木鐸徇于路食貨志孟春之月行人振木鐸巡于路以采詩獻之大師比其音律以聞于天子案此記詩之說也風俗通周秦以歲八月遣輶軒之使采異代方言還奏之藏祕室案此記古之說也輶軒使者即遒人 從辵從亓亓亦聲讀與記同。居吏切上文以記說迈謂其義同也此又言讀與記同則謂借爲語詞亦兩字同也詩崧高往近王舅箋云近詞也聲如彼記之子之記六經正誤謂近爲迈之譌候人彼其之子箋云其或作記或作己讀聲相似玉於尚書微子若之何其鄭注其語助也齊魯之閒聲如姬案此讀則直可作亓即由亓其一字知之

句讀

迈 迈 古之迈人以木鐸記詩言从辵从亓讀與記同按亓聲說文當隸辵部附禮大行人屬象胥諭言語協辭命屬瞽史諭書名聽聲音左襄十四傳師曠引夏書曰遒人以木鐸徇于路注遒人行人之官采歌謠之言也公羊何注五穀畢入民皆居宅從十月盡正月止男女相從而歌饑者歌其食勞者歌其事男年六十女年五十無子者官衣食之使之民間求詩鄉移于邑邑移于國國以聞於天子故王者不出牖戶盡知天下漢書食貨志孟春之月行人振木鐸徇於路以采詩獻之大師比其音律以聞於天子方言附劉歆與楊雄書云三代周秦軒車使者遒人使者以歲八月巡路求代語僮謠歌戲按孟子王者之迹熄而詩亡迹蓋迈之譌字假借爲助語之詞詩崧高往近王舅傳已也箋辭也聲如彼記之子之記今作近蓋迈之誤字

通訓定聲

迈 古之遒人以木鐸記詩言从辵从亓亓亦聲讀與記同左傳遒人以木鐸徇于路官師相規工執藝事以諫今僞古文允征有此周官無遒人蓋夏制不同耳明堂位云振木鐸于朝天子之政也注天子將發號施令必以木鐸警衆是周以木鐸施政夏以木鐸求言與國語王者政德既成又聽于民于是乎使工誦諫于朝在列者獻詩使勿兜風聽臚言于市辨妖祥于謠考百事于朝問謗譽于路所謂記詩言是詩往近王舅箋聲如彼記之子之記是迈訛爲近京房易月迈望是迈與幾通遒人劉歆作逌人

[illegible]

崧高云往近王舅傳云近已也箋云近辭也聲如彼記之子之記毛居正六經正誤云近說文作迈从亓从辵亓音基辵音綽今作迈音記字譌作近不敢改也說文云迈者古之遒人以木鐸記詩言从辵从亓亓亦聲讀與記同玉篇云迈今作記今釋文唐石經皆作近此傳寫之誤鄭讀如彼記之記者王風揚之水云彼其之子箋云其或作記或作己讀聲相似故毛訓爲己鄭讀爲記

古義

迈 古之遒人以木鐸記詩言从辵从亓亓亦聲讀與記同按詩往近王舅近讀與記同古記作迈故詩譌作近彼迈之子从俗亦爲記或爲其亦皆誤爲近迈又讀爲基故周禮九歲之藉亦誤作九近

拈字

迈 古之遒人以木鐸記詩言从辵从亓亓亦聲讀與記同 按亓即其之下亓也與記音同故讀亦同詩王風彼其之子箋

云其或作記或作己同聲相似詩大雅崧高往近王舅箋近辭也聲如彼記之子之記此近即辺之形近而誤 [illegible]

[illegible]

丌部辺當是左傳古文遒人作辺人此下說解當作辺記也从辵林傳曰辺人以不鐸徇於路記詩言也辺記以聲爲訓辺从辵象其行辺之義故漢書食貨志作行人辺从丌象其自下薦上之義記詩言者是許解左傳之語遒乃輶之偽字劉歆所謂軒車使者揚雄所謂輶軒之使此因采風之使有乘輶軒者故曰輶人曰[illegible]近亦偕遒字爲之偽書遂改爲遒人反因偽書目改左傳遂轉以改說文其文又有脫落而許書始不可讀矣王筠云辺今作記已不知辺人之義覽尸辺爲古記字則古文古訓尚可推究得之 [illegible]

辺古之遒人以木鐸記詩言 辺記疊韻 [illegible]

辺古之遒人以木鐸記詩言从辵从丌丌亦聲讀與記同

詩崧高往近王舅毛傳近已也鄭箋近辭也聲如彼記之子之記釋文近音記稱謂近本是辺字故字音記而毛鄭之義如此俗儒多見近少見辺故譌作近 [illegible]

[illegible] 遒人 丌部辺古之遒人目木鐸記詩言曰辺 二字今補 从辵从丌丌亦聲讀與記同

既引古說字不智書名者也傳爲師曠所引夏書今夏書非其舊乃或人僞爲之而襲傳文故仍入左傳遒人周秦輶車使者采民間歌謠者也漢書食貨志及公羊何注皆云迿从辵行人也从丌目所采詩薦之于上也丌所目薦物之器 [illegible]

## 典 五帝之書也从冊在丌上尊閣之也莊都說典大冊也 多殄切 𠔤 古文典从竹

典 五帝之書也从冊在丌上尊閣之也莊都說典大冊也 多殄切 𠔤 古文典从竹作䈞 繫傳 校錄

䈞 从竹當作从𥫗按𥫗古文冊亼部侖从冊籒典下補五字云古文典从𥫗而刪䈞篆 [illegible]

典 五帝之書也從冊在丌上尊閣之也莊都說典大冊也臣鍇按五帝經傳之說不同諸儒多引易繫刖云作者然易通論古者聖人之制作未必盡舉五帝傢孔子家語黃帝顓頊堯舜禹爲五帝尚書序少昊顓

頊高辛唐虞爲五帝史記與家語同國語次序黃帝以下凡五黃帝顓頊帝嚳堯舜也典言常道也言百世常行之道也尚書所謂大訓在東序司馬遷所謂金匱石室之書顚腆反

典　古文典從竹 [illegible]

典 東序當作西序 繫傳校勘記

典 五帝之書也 三墳五典見左傳 从冊在丌上尊閣之也 閣猶架也以丌庋閣之也多殄切古音在十三部 莊都說典大冊也 此字形之別說也莊都者博訪通人之一也謂典字上从冊下从大以大冊會意與冊在丌上說異不別爲篆者許意下本不從大故存其說而已

典 古文典从竹 古文冊作笧此从古文冊也漢碑多有从竹从艸者 段注

灝曰籀文大作亣與丌形近亣上小點與冊之中直相連直是一字故許亦不別作篆也典之引申爲典掌 徐箋

典 五帝之書也從冊在丌上尊閣之也莊都說典大冊也 多殄切

本書刪字云冊書也 釋言典經也 書五子之歌有典有則傳云典籍經籍 詩烝民箋云故訓先王之遺典也 文六年左傳告之訓典杜云訓典先王之書昭十五年傳言以考典典以志經 五帝之書也者釋名五典典鎮也制教法所以鎮定上下差等自五也又云三墳五典八索九邱此皆三王以前上古羲皇時書也今皆亾惟堯典存也堯典正義曰稱典者以道可百代常行又云特指堯舜之德於常行之內道最優故名典不名經也其太宰六典及司寇三典者自由當代常行與此別矣後漢書周舉傳令其二子編二尺四寸簡寫堯典一篇示不忘聖道周禮外史掌三皇五帝之書注云楚靈王所謂三墳五典昭十二年左傳正義引賈逵爲言張平子說五典五帝之常道也賈逵曰三墳三皇之書五典五帝之書王肅注周書顧命云大訓虞書典謨鄭注大訓云大訓者禮法先王禮教即虞書典謨陳書何之元傳案三皇之稱爲三墳五帝之策爲五典此典義所由生也至乃尚書述唐帝爲堯典虞帝爲舜典斯又釋文明據是以典之爲義久矣識尚書序伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也案世本帝繫及大戴禮五帝德家語宰我問太史公五帝本紀風俗通義梁傳注皆以黃帝爲五帝書允從政典曰傳云政典夏后爲政之典籍若周官六卿之治典周禮太宰掌建邦之六典以佐王治邦國一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典楚策吳與楚戰於柏舉蒙穀奔郢曰若有孤楚國社稷其庶幾乎遂入大宮負雞次之典以浮於江逃於雲夢之中昭王反郢五官失法百姓昏亂蒙穀獻典五官得法而百姓大治徐鍇曰典尚書所謂大訓在東序司馬遷所謂金匱石室之書　莊都說典大冊也者言從介也

典 古文典從竹 漢韓勑碑深明典奧從竹者後人所加古文冊作笧此從笧也 義證

典 五帝之書也 此賈侍中說也春官外史掌三皇五帝之書注楚靈王所謂三墳五典張衡解詁五典五帝之常道也 從冊在丌上尊閣之也。莊都說典大冊也。謂不從丌而從介也然莊說似非周召伯虎敦典字兩見一作典一作典明是從丌多殄切

典 古文典從竹

當云從𥫗。𥫗者，册之古文也。漢譙敏碑有籅字。【句讀】

典下云莊都說典大册也。此說若第說字義，則上文所說足以包之，而必別為一說者，恐是兼說字形也。莊都蓋謂典作籅，從籒文大介與丌相似，故許君采之。【釋例】

典　籅　五帝之書也。从册在丌上，尊閣之也。莊都說典大册也。按讀从册从大，古文从古文册，書序少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典。爾雅釋言典經也，釋詁典常也，易繫辭不可為典要。書傳徽五典，傳五常之教。詩維清文王之典，傳法也。周禮太宰掌建邦之六典，治教禮政刑事也。大司寇掌建邦之三典，輕典中典重典也。禮記曲禮典司六典，宰宗史祝士卜六大所典之法也。儀禮士昏禮記吾子順先典。譙敏碑深明典墳。楊統碑發彼典墳，字亦誤从艸。段借為典籍。雅釋詁二典，主也。周禮天官典婦功注主也。禮記樂記念終始典于學。後漢樊準傳典領者亦為曲之誤字。爾語音徵典注樂典也。又疊韻連語考工輈人輈欲頎典注堅刃貌，司農讀為殄。釋訓釋名五典，典鎮也，制教法所以鎮定上下等差有五也。古通詩維清叶典禋。【通訓定聲】

典　五帝之書也。从册在丌上，尊閣之也。莊都說典大册也。籅　古文典从竹。【[illegible]】

典　五帝之書也，从册在丌上。多殄切。古文作籅。【字通】

典　典　古　[illegible]【[illegible]】

䠷　丌部从　巽古　琪　玉部　䥇　支部　腆　肉部　䠷　典　心部　錪　金部【[illegible]】

典　大册也。从册在丌上。召伯虎敦　典　格伯敦　典　陳侯因資敦【古籀補】

典　召伯虎敦　原書錄一　典　同格伯敦　典　古鉢　里典

典　古鉢文　說文云典五帝之書也。从册在丌上，尊閣之也。按古作典召伯虎敦，典格伯作典陳侯因資敦。【古籀補二】【文源】

典　典召伯敦　典　典　格伯敦　典　陳侯因資敦　典　克盨　分甲盤

克史從典善夫克　四人以典為册【金文編】

# 顨　巽也。从丌从頁。此易顨卦為長女為風者。臣鉉等曰：頁之義亦選具也。蘇困切

顨　巽也。从丌从頁。此易顨卦為長女為風者。蘇困切【校錄】

顨　當作巽卦，此校者依篆改。【[illegible]】

巽　今易顨卦改作巽，乃王弼之妄。【[illegible]】

顨　顨為卦名，巽為卦德，今卦名作巽，王弼所改。【[illegible]】

顨　巽也。從丌頁。此易顨卦為長女為風者。蘇困反。【繫傳】

顨 從丌頭大徐 从丌从頭 [redacted]

顨巽也具也从丌从頭頁部曰頭選具也按選具者選而供置之也此易顨卦爲長女爲風者今周易巽卦作巽許於巽下云具也不云卦名謂顨爲易卦名之字葢二字皆訓具也其義同其音同伏羲文王作顨孔子則作巽異而小篆乃作巽矣顨爲卦名巽爲卦德孔子象傳但言健順動止巽陷麗說皆卦德也其言重巽以申命巽以行權震動也巽入也巽爲雞巽爲股巽爲木爲風爲長女皆當舉卦名而不作顨但云巽以德爲名者於伏羲文王爲古今字也是可以知字有古今之理矣許於此特言之者存周易最初之古文也此說本之江氏聲愚又謂許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作顨猶今易惟襍卦傳之㛸作遘也各本此篆在畀篆之上今正之次此**段注**

顨注云今周易巽卦作巽許於巽下云具也不云卦名謂顨爲易卦名之字葢二字皆訓具也其義同其音同伏羲文王作顨孔子則作巽異而小篆乃作巽矣顨爲卦名巽爲卦德孔子但言健順動止巽陷麗說皆卦德也其言重巽以申命巽以行權震動也巽入也巽爲雞巽爲股巽爲木爲風爲長女皆當舉卦名而不作顨但云巽以德爲名者於伏羲文王爲古今字也是可以知字有古今字之理矣許於此特言之者存周易最初之古文也此說本之江氏聲愚又謂許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作顨猶今易襍卦傳之㛸作遘也按許言此易顨卦之字其象爲長女爲風者非謂爲長女一節作顨而全部易文皆作巽伏羲文王孔子異字未知本自何書卦德卦名殊其字體則自乾坤而下凡因而重之之卦其卦德卦名何以統爲一字師心自用妄生穿鑿其謬甚矣惠氏棟曰易顨卦改作巽乃王弼之妄江氏聲乃其傳業弟子學有家法必不肯倍師而爲此言昔曾見其說文筆記十餘冊乃未成之書晚年專治尙書未暇他有箸述時段方銳意爲說文注因盡以貽之書中絕無伏羲文王作顨孔子作巽之說江徵君學閎不逮段若膺之博涉而篤信謹守實事求是則過之志學者所當歸慕也段氏尙書撰異議其是古非今又斥其似是而非繼復云名爲重小學而大爲小學之妖魔障礙名爲尊說文而非所以尊說文隱其姓名亦指江君也於此又誣以未曾有之言其居心殊不可問許敘云稱易孟氏則孟氏易作顨可知說文無㛸字易釋文云薛云古文作遘鄭同唐開成石經襍卦傳作遘葢王輔嗣改就俗體石經獨襍卦傳未改此古字之僅存者乃謂許所見易惟爲木爲風爲長女之字作顨猶襍卦傳之㛸作遘是不信說文并不信古經惟其意所欲說豈不悖哉**段注匡謬**

箋曰顨即巽之異文許所見古本周易巽卦作顨故别出之實一字也**徐箋**

顨巽也從丌從頭此易顨卦爲長女爲風者蘇困切

巽也者顨巽聲相近本書頭選具也選當爲巽 此易顨

卦爲長女爲風者者易說卦巽爲風爲長女風俗通易巽爲長女長者伯故曰風伯六藝論虙羲作十言之敎曰乾坤震巽坎離艮兌消息【義證】

**顨** 巽也。言顨者卦名，巽者卦德也。顨爲八純卦之一，今易作巽，非是，說詳釋例。從丌從頭。蘇困切 此易顨卦爲長女爲風者。說卦文，舉此者，恐人不知顨巽非一字，故諄復言之。【句讀】

段氏遂顨於巽下，又刪去蘇困切，若以爲重文者，繆其記數也。仍曰文七重三，又非也。卽觀其說曰巽也，從丌從頭，說文不以爲重文，何也。於巽部重文有此文法，而同部重文無此文法也。且謂孔子作巽則尤不然。孔子彖傳未有以卦名爲詞者，惟健而巽，巽而說，行巽，而動巽，而順巽，乎水而上水，以木巽火，巽而耳目聰明，止而巽，剛巽乎中正而志行，說而巽，皆不改易其字。是凡有巽之卦，皆以巽卦之名與它卦之德比類爲言，殊非屬詞之體，可見卦名本用顨，而巽則顨之德也。兌下云說也，亦以卦德說卦名，與顨巽也同，似卦名之字惟此二字爲特製。但乾健坤順，不過疊韻雙聲，尚難改易，而顨巽則其音正同，故寫者比而同之，非孔子時卽然也。是以許說曰顨巽也，以顨爲卦名，以巽爲卦德，正合孔子屬詞之體。鼎下云易卦巽木於下者爲鼎，叅巽入也，大木於鼎下也。其字亦作巽，不作顨，五經無雙，非浪得此名也。且加一語曰此易顨卦爲長女爲風者，可知許君所見尚有不誤之本，故的指之以詔後來。苟是時無一本作顨，許君能杜撰乎。蓋恐此易顨卦一語不了，故加爲長女爲風者以定之，因它處言顨者不如此文尤明確也。豈謂此處獨存此字乎。【釋例】

顨 顨顨 巽也，从丌从頭會意，頭亦聲，此易顨卦爲長女爲風者。按此字實卽巽之異體，古易卦如此作耳。【通訓定聲】

**顨** 巽也。从丌从頭。此易顨卦爲長女爲風者。【斠詮】

⿰頁頁 選具也。从二頁。士戀切

顨 巽也。从丌从頭。此易顨卦爲長女爲風者。蘇困切

巽 具也。从丌𠀤聲。徐鉉曰：庶物皆具，丌以薦之。蘇困切 𢁉 古文 巽 篆文

僎 具也。从人巽聲。士卷切

卪卪 二卩也。巽从此。闕。士戀切

顛訓選具、巺訓巽、巽訓具、僎亦訓具、是顛也、巺也、巽也、僎也、𧦝卽一字也。竝皆以上戀切爲正音。顛从二頁爲意。頁者、首也。物既備具。可一首二首數之也。弜从二丅与二首同意。或謂弜卽顛之古文。顨卽顛之加巽。卽弜之加。而僎又巽之加也。顨巽从丌、皆薦物之意、僎从人、无義、佀屬贅文、俗作撰、篹、俱非、俗又借用譔、亦非、譔此緣切、專教也、顨与巽又爲卦名者、聲近之借也、疑疑

丌部顨字注此易顨卦爲長女爲風者今易改作巽乃王弼之妄鶴壽案卦名之顨从顛備具之巺从𠷎二字形異義同[illegible]衍編

顨 巺也从丌从頭此易顨卦爲長女爲風者今易作巺後人改也拈字

顨巺也此易顨卦爲長女爲風者徐鍇曰顛之義亦選具也按此篆段本移大巺下巺具也古文作巺篆段氏引疑此當作籀字之誤也文作巽按許偁易孟氏則孟喜易當作顨今王弼本作巺惠徵君以王易多俗字頁部云顛選具也人部云僎具也

是巺顨顛僎四字義皆同論語巺乎三子者之撰注云孔曰撰具也釋文鄭作僎讀曰詮詮之言善也手部無撰字當卽僎字之俗體段氏曰巺顨二字皆訓具音義同伏羲文王作顨孔子則作巽巺富孫按此亦似臆說而小篆乃作巺顨爲卦名巺爲卦悳孔子傳但云巺以悳爲名者於伏羲文王爲古今字也許於此特言之者存周易最初之古文也此說本之江氏聲愚又謂許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作顨猶今易惟𥟖卦傳之姤作遘也又曰孔子說易曰巺入也巺乃愻之叚借字愻順也順故善入許云巺具也者巺之本義也辨字

正俗

顨 巽也从丌从頭此易顨卦爲長女爲風者蘇困切字通

顨 巺也從丌顛聲案當補顛亦聲聲訂

顨从顛顛亦聲讀[illegible]補遺

易顨卦 今易卦作巺按說文巺具也顛選具也顨巺也三字訓同聲近當卽一字重文引經考

顨巺也从丌从顛此易顨卦爲長女爲風者

今易巽卦通用巽字據說文巽卦當作顨羣經正字

巽 巺之易巽卦爲長女爲風者石經作巺巺異也通 **引經異字**

巽巺也此易巽卦爲長女爲風者今作巽案許義當時易已作巺矣故特著明之**引經改證**

巽爲風爲長女 丌部巽巺也从丌从頭此易巽今作巽卦爲長女爲風者

此引易證古文也丌下基也頭選具也巺具也此云巽巺也字巺義同鄭曰此易巽卦之巽今作巺葢言今文之巺于古文故言此吕別之也後人未詳其義家謂巺卦之巺必當作巽揶來不達古今之異矣此與㓎下說同**引經互證**

丌部丌音其巽巺也从丌从頭音選此易巽卦爲長女爲風者 案易巽皆作巺許注巺云具也从丌𢀳聲徐鍇云𢀳音巽而訓巽爲巺義本不殊但許止稱此巽爲長女爲風之巽似許所見全易皆作巺惟此作巽者並說卦後爲其字有異與**引經改異**

巽爲巺卦之巽 巽

易巺卦今作巽麐濬案說文巽下云巺巽也此言巽卦爲長女爲風者巺下云巺具也古文作巺篆文作巽鄭偁易孟氏則孟喜易當作巽今作巽蓋本王弼惠氏棟謂王易多俗字據此則當曰巽爲正字段氏曰巺巽二字皆訓具音義同伏羲文王作巽孔子則作巺巽爲卦名巺爲卦惪孔子傳但云巺曰惪爲名嗇亏伏羲文王爲古今字也鄦亏此特言之存周易最初之古文也段說本江氏聲佀屬臆斷未足爲據鄦氏明言爲木爲風爲長女之字作巽已兼卦名卦惪而言安事苦爲分析段氏又云鄦所見易唯此爲木爲風爲長女之字作巽猶今易唯雜卦傳之姤作遘也則仍泥亏江氏之說而未觀其通且今案惠氏棟九經古義云巺當作巽則易卦名及雜卦傳之巺入也說卦傳之巺入也繫辭傳巺惪之制也皆當作巽**經字正誼**

# 畀 相付與之約在閣上也 从丌由聲 必至切

畀 相付與之約在閣上也 玉篇賜也與也相付也 从丌由

必至切宋本及繫
聲 傳韻會竝作畀 **校錄**
畀 當作由聲宋本不誤**校錄**

畀 相付與之約在上閣也。从丌甶聲。臣鍇曰：閣，所以承物。禮曰天子之閣左達五右達五。春秋左傳曰執曹伯畀宋人。甶，甶之左字，音信。必至反。繫傳

畀 按鍇說當作从甶聲，當作从囟省聲。由，囟省聲。由，由之左字，音信。故从囟省聲。此或依鍇改之之誤。繫傳校勘記

畀 甶聲，馬本汲古本作由聲。五音韻譜作甶聲。平津同。竊以甶爲是。又案傳云甶，甶之左字，音信。甶當作囟。囟，據此是小徐本篆作畀也。又案夕，囟之字，如思、甶等字，今皆从田。說之田聲，或由此邪。[redacted]

畀 相付與之約在閣上也。與，舊作與，勺部曰：與，予也。與黨與也。今正。約當作物。古者物相與必有藉。藉，即閣也。故其字从丌。疑此予。推予也。與黨與也。今正。約當作物。古者物相與必有藉藉，即閣也。故其字从丌。疑此有奪文。當云相付與也。付與之物在閣上。从丌。祭統曰：夫祭有畀煇胞翟閽者，惠下之道也。畀之爲言與也。能以其餘畀其下者也。此謂上之與下，庋閣而命取之。从丌，甶聲。必至切。十五部。甶，敷勿切，鬼頭也。段注

箋曰：約在閣上，義自可通，不煩改字。約猶東也。繫傳云：甶，甶者甶之左，是甶金本作甶，以爲从甶省聲，灝按甶古音重脣讀若弼，故畀用爲聲。徐箋

畀 相付與之約在閣上也。从丌甶聲。必至切

相付與之者，與當爲予。本書畀下云畀予也。釋詁畀予也。又賜也。書洪範不畀洪範九疇，傳云畀與。康王之誥付畀四方，傳云付與四方之國。詩干旄何以畀之，傳云畀予也。疊年烝畀祖妣，信南山畀我尸賓，箋竝云畀予也。春秋僖二十八年執曹伯畀宋人，公羊云畀者何與也，左氏云分曹衛之田以畀宋人。隱三年傳周人將畀虢公政，昭十三年傳是區區者而不余畀，釋文竝云畀與也。襄十七年傳畀余而大璧，注云畀與也。祭統畀之爲言與也，雜記注引律云弃妻畀所齎，釋文畀與也。約在閣上也者，徐鍇曰：閣所以承物。禮曰天子之閣左達五右達五。毛晃曰：板爲閣以藏物，曰庋閣。內則大夫七十而有閣，注云閣以板爲之，庋食物也。檀弓始死之奠其餘閣也與，注云閣，庋藏食物。正義閣架橙之屬。庋，閣。段殷浩也。輩宜東之高閣。从丌甶聲者，讀會引作从甶丌聲，誼謂當云从囟丌。亦聲。徐鍇曰：甶，甶之左字，音信。顧案本書異从畀，當作與，隸變爲畀。義證

畀 當作甶丌，與甶頭字同誤。相付與之約在閣上也。與當作予，異部說曰：畀，予也。釋詁同。詩干旄，振鷺，信南山，毛傳，鄭箋竝同。申以約在閣上者，爲字從丌也。約，東也。猶云束之高閣。內則大夫七十而有閣，注閣以板爲之，庋食物也。从丌甶聲。必至切。案此字當在典下，與尊閣意相類也。且畀異相次，所以昭其別也。句讀

畀當作畀，从鬼頭之由得聲，乃从畀者，如畀，鼻，奰，痹之類，上有所承，斯作甶。不便變而爲田，猶之可也。若異，淠二字，何妨存之以爲餼羊。今惟淠从由，即从畀焉二字者，其誤亦猶此。釋例

然金文異字作𤰈，者，不知所从何字。作𤰈、𤰈者，从田明白，又似非从畀也。案此補正宜增入上文末行稽此下

畀 畀 相付與之物在閣上也。从丌甶聲。爾雅釋詁：畀，予也。又賜也。禮記祭統：畀之爲言與也。公羊僖廿八傳：畀者何，與也。書洪範：不畀洪範九疇。詩干旄：何以畀之。禮記祭統：祭有畀煇胞翟閽者。春秋傳八年執曹伯以畀宋人。周語：三而畀驪之子孫。又禮記檀弓記注：畀所齎。釋文：借也。假借託名標識字。漢書鄒陽傳：封之于有畀。孟子作有庳。括地志：畀亭亦作鼻。其地開皆邸淅，必非遠在永州府。

畀陸點是矣或謂鉅鹿有梁城則在今保定府束鹿縣恐[illegible]借爲畀古
淠水在河南其地或以水得名也又春秋郲畀我春秋繁露作鼻我
讀詩干旄
叶紕四畀

通訓定聲

畀 相付與之約在閣上也从丌由聲　尓疋畀 [illegible]
賜也本書異字下云畀予也此从鬼頭之由

畀 相付與之約在閣上也从丌由聲楚金云閣所以承物天子之閣左達五右達五左傳曰執曹伯畀宋人囟雖之左字音信據此由本囟字約在閣上取气之通薄楚金卯字从囟不知囟本讀瞻故於畀之讀避仍不能推余諸聲主从丌以囟聲取之自合畀畢同出鮮尭及此

補考

畀相付與之約在閣上也从丌由聲 必至切　畀舉也从廾由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人畀之黃顥說廣車陷楚人爲舉之 渠旣切

今經典有畀與之畀無畀舉之畀凡畀與之畀皆畀舉之畀而又省作畀如書洪範不畀洪範九疇詩干旄何以畀之左隱三年傳周人將畀虢公政國語周語三而畀驩之子孫禮記祭統畀之爲言與也穀梁傳二十八年傳畀與也爾雅釋詁畀予也畀賜也之類至許所云楚人畀之今左宣十二年傳作基杜注訓教意義迥異蓋自漢隸如校官碑詩已有作畀者而六書故以畀入収部作畀云畀舁物予人也或作畀以畀畀爲一字从廾爲正於是經典竟以畀爲畀矣 [illegible]

畀

魏三體石經

說文畀相付與之約在閣上也从丌由聲按由字聲義不可據字从丌付與之義當不顯由有下基本義當爲蔽甑底之箅由象甑底下基屬也付與之畀本字爲八 古同音亦分頒之雙聲對轉因常用爲數名經傳乃借畀字爲之耳

文源

[illegible] 後編下第十九葉

𠂤柔王徵君說此殆畀字與受諸字同意字本作畀畀尊字从此爲聲說文分畀畀爲二字或失之

殷虛文字

巽 具也从丌㔾聲 臣鉉等曰庶物皆具丌以薦之 蘇困切　巽 古文巽　巽 篆文巽

巽 具也从丌㔾聲 蘇困切　巽 古文巽　巽

說文巽 校錄

巺 疑校者所加下文同 校議議

巺 具也从丌𠀤聲巽古文巽巺篆文巽

濤案汗簡卷上之二引說文篆體作巽蓋古本古文如此若

如今本則與篆文無別矣 古本考

巺 具也從丌𠀤聲臣鍇曰具謂僎具而進之也𠀤音蘇困反 巽 古文巽 巺 篆文巽 [illegible]

巽 𠀤音下當有選字 [illegible]

巺 𠀤音蘇困反案音字下當增譔字共蘇困反則巽之音也 [illegible]

巺 具也 孔子說易曰巺入也巺乃愻之假借字愻順也順故善入許云具也者巺之本義也巺今作巽

从丌𠀤聲 形聲包會意𠀤部曰𠀤二卪也巺从此按二卪者具意也蘇困切古音在十四部

古文巺从𠀤从幵 巽 篆文巺 汗簡古文四聲韵載此體各乖巽未詳宜何從也竊疑此篆字當作籀字之誤也古文下从幵幵亦具意也籀文緐重則从𠀤从幵而又从丌古文四聲韵作巽蓋不誤小篆則省幵作巺後人隸字則从籀變之作巽說文仿隸爲之非也 段注

箋曰巺自有順義段以爲愻之假借非也巺訓爲具故引申之有順義祭統曰備者百順之名也備猶具也戴氏侗曰巺即撰具之撰借爲震巺之巺說文無撰字殆正義爲借義所奪後人復加手也灝按巺非但即古撰字亦即古選字故巺爲具而選亦訓爲齊齊風毛傳選齊也齊即具也巺爲入而選亦訓爲入廣雅曰選入也巺爲頫而柔弱怯懦者謂之選懦亦曰選耎此皆古時字少以引申假借通用也段改籀文从幵从丌所以別於古文然謂說文仿隸爲之則繆今隸體作巽乃從古文而來也 [illegible]

巺 具也從丌𢀖聲 蘇困切

此本籀文小篆因而不改

具也者本書顨選具也選當爲巺僎從巺云具食也算從具云數也通作選盤庚世選爾勞傳云選數也詩威儀棣棣不可選也傳云物有其容不可數也朱穆絕交論引詩作不可算也論語斗筲之人何足算也漢書公孫賀傳贊作何足選也昭元年左傳秦后子有寵於桓如二君於景其母曰弗去懼選杜云選數也恐景公數其罪而加戮

巺 古文巽 汗簡引作巽

巺 篆文巽 此則小篆之改籀文者 [illegible]

巺 具也。辵部選遣也巺遣之謂具而後遣之頁部顨選具也僎從巺云具食也然則巺選同義案許君說巽字故意與顨巽巽也之義不相中所以深明顨巽也之巽爲借義

後人依巽卦者爲大惑也。從丌𢀩聲。蘇困切。𢁉 古文巽。𢁉 篆文巽。

句讀

丌部巽之篆文𢁉，玉篇之巽，即是也。仿象其形而變之耳。

釋例

巽 𢁉 𢁉 𢁉 饌 具也从丌从𢀩會意𢀩亦聲古文从二持弓損事非从𢁉篆文从𢀩从丌皆𢀩聲撰下饌字當爲巽之或體今附于此字亦作籑作譔作撰廣雅釋詁三饌撰具也儀禮士冠禮具饌于西塾注陳也詩巷伯箋尊之漆撰几筵撰爲供饌之禮記曲禮撰杖屨注猶持也又古論語先生饌馬注飲食也後漢書劉寵傳饌餔盧諶詩不免饌宴釋注論語巽乎三子者之撰孔注具也鄭本作饌同楚辭招魂結撰至思注猶博也廣雅釋詁四撰博也又定也叚借爲寶爲慙易繫辭傳巽伏也說卦傳巽入也繫辭傳巽德之制也蘋葉釋詁一巽順也論語巽與之言馬注恭也史記衞子傳食邦頭字子欽又爲踐書堯典汝能庸命巽朕位史記正作踐馬注讓也則叚借爲遜又爲算周禮大司馬羣吏撰車徒易繫辭以體天地之撰古夫撰物撰德注數也史記司馬相如傳歷撰列辟又爲籑禮記內則𣲽曰撰之𠉀則也又爲選禮記明堂位薦用玉豆雕篹注篹籩屬也以竹爲之其大記食于篹者豈注竹筥也又爲饌漢書藝文志門人相與輯而論纂故傳故撰異前記算書則詩華泱巷元注與撰同撰訓釋名釋天巳于易爲巽巽散也物皆生布散也古𥴨易萃叶亂變巽轉音易家叶順賓巽

𢁉 具也。从丌𢀩聲。𢁉 古文巽。𢁉 篆文巽。

斠詮

巽 具也。从丌𢀩聲。無物皆具丌以薦之。蘇困切。○今作巽，从篆文。○通遜。書汝能庸命巽朕位。釋文巽讓也。集傳巽遜古通用。

𢁉巽 𢁉古 說文作𢁉 汗簡引 𢁉亦可作巽卦 古文𢁉卦

巽古文作𢁉篆文作巽皆𢀩聲

𢁉具也从丌𢀩聲

按巽从𢀩聲說文𢀩部𢀩二卪也巺从此今經典作巽隸變漢桐柏廟碑戶曹史宛任巽政如此作後遂因之

經正字

巽具也顨巽也解 王元稺

巽於經典無解作具者易雜卦傳巽伏也說卦傳巽入也書堯典傳巽順也馬注巽讓也論語子罕馬注巽恭也皇疏巽恭遜也史記仲尼弟子列傳魯邦巽字子欽从巽之字皆有具義說文譔僎均云具也楚辭大招聽歌譔只王注譔具也方言選編也詩舞則選兮傳齊也皆具義說文無撰字陸氏釋文曰撰具也漢書司馬遷傳注籑讀與撰同說文籑具食也以巽本从𢀩𢀩大徐音義均闕小徐作士戀切顨字从頁頭亦士戀切解曰選具也故廣韻𢀩下亦曰具也是顨𢀩音義均同从頭从𢀩之字亦宜同也說文巽篆下有古文有小篆巽爲籀文可知辨別最爲明晰不應更出重文之顨篆山陽吳山夫說文引經攷以巽顨顨三字義同音近蓋一字重文竊謂然不竊謂顨巽本爲二字八卦乾坤震艮坎離兌皆有字義即以爲卦德顨獨無之顨从頭頭訓具具不足爲卦德而經典有訓爲伏爲入爲順爲恭爲讓

之巺字與顨卦之德相似故卽以巺卦爲顨卦巺卦行而顨卦廢矣以巺訓伏訓入訓順訓恭訓讓而訓具之義亦廢矣不有許書何以存古字古義不有僎譔選撰等字何以證巺之本訓爲具哉

元稱嗣讀遵義黎氏近刊原本玉篇殘本六部十一字幸存以六辺典顨巽巺𢁀畀奠其亣爲次內其亣說文另立部說文典下有重文𥫠玉篇例入竹部餘九字悉與許書合顨下曰說文顨巽也此易顨卦爲長女爲風巽下歷引入伏從恭諸訓又曰說文此篆文顨字也巺下曰說文巺具也字書此本撰字也𢁀下曰說文古文巺字也始悟不特顨巺爲二字卽巽巺亦爲二字今本說文列字次亨巺篆與巽篆互譌知巽爲篆文巺（卽巽字桂氏義證云汗簡引作𢁀）爲古文不知巽爲顨之篆文𢁀爲巺之古文而於𢁀下曰古文巺巽下曰篆文巺後之讀書者始爭巺以籀文矣（桂氏亦云此本籀文）又譌顨下之巽也爲巺也乃愈聚訟矣其誤蓋由今傳宋陳彭年等大廣益本玉篇首列巽字曰卦名說文曰具也繼列巺字曰同上是原本玉篇爲陳彭年等所未見陳彭年等所見者乃梁蕭愷唐孫強刪改增加之本今弁亡矣今本說文因襲其謬段氏疑之遂顨篆於巺巽𢁀下以免巺字橫梗之病亦未能見及此使知訓具之巺與經典承用之巽兩不相蒙巺本撰字其用偏旁得訓具者皆从巺不从巽當渙然釋也黎氏原跋此殘本分得之日本高山寺東大寺崇蘭館及佐佐木宗四郎家惟自放部至方部爲栢木探古舊藏古冩本相傳爲唐宋閒物祕惜殊甚別寫以西洋影相法丌部實次於放蓋在殘本中之尤可寶貴者也庚寅臘月課藝選成適命元稱任讐校之役亟請於　函丈而附識之

丌八 古鉥 古奠口鉥 古籀補

奠 置祭也从酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者 堂練切

奠 置祭也从酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者 堂練切韻會引無者字 校錄

奠 韻會十七霰引禮有奠祭下無者字 校議

奠 置祭也從酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者臣鍇曰祭進也奠置也置物而進之故尚書曰敢執壤奠尚書奠高山大川 繫傳

奠置定也庭覲反

尊敢執壤奠尚書當作奠進也 奠置定也定字衍此鍇分引證進與置之義後人誤改也 [illegible]

奠 從首大徐作酋是 [illegible]

奠 置祭也 置祭者置酒食而祭也故从酋六六者所置物之質也如置於席則席爲六引伸爲凡置之偁又引伸爲奠高山大川之奠定也大元天地奠位假奠字爲之 从酋酋酒也 見酋下置之物多矣言酒者舉其一耑也 丌其下也 丌下各本互譌今依奠篆下正堂練切古音在十一部 禮有奠祭 各本下有者字韻會無說文禮有刷巾禮有柶禮有緇絲句法皆同無者是也禮謂禮經也士喪禮既夕禮祭皆謂之奠葬乃以虞易奠又文王世子篇釋奠于其先師注云釋奠薦饌酌奠而已無迎尸以下之事召南于以奠之毛云奠置也箋云謂教成之祭也昏義注云此告事耳非正祭也 段注

奠 刪者字 注云韻會無

按集韻類篇皆作禮有奠祭不獨韻會無者字蓋以爲贅也二徐俱不刪欲存其舊耳

奠 改丌其下也 注云丌下各本互譌今依奠篆下正 段注匡謬

箋曰臧氏佣曰奠措酒于丌上也古之命爵者必相授受其不授者與受而未飲者則皆奠之禮所謂奠爵奠觶也奠幣奠雁皆此義也引之爲奠定錢氏坫曰此云置也祭也 徐箋

奠 置祭也從酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者 堂練切

置祭也者釋名喪祭曰奠奠停也言停久也亦言樸奠合體用之也朔望祭曰殷奠所用殷衆也詩于以奠之宗室牖下傳云奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭于宗廟奠於牖下文王世子凡學春夏釋奠於先師後漢書明帝紀詔曰伏臘無糈犧而牲牢兼於一奠 從酋酋酒也者本書酋繹酒也楚詞九歌奠桂酒兮椒漿 禮有奠祭者者周禮牛人喪事共其奠牛注云謂殷奠遣奠也喪所薦饋曰奠 義證

奠 置。句。祭也。詩于以奠之傳奠置也是知置爲奠之義故內則曰奠之而后取之注奠停地也然則凡置皆謂之奠而字既從酋則本非泛言故申之曰祭謂奠爲祭禮中之一名也采蘋卽教成之祭傳又曰大夫士祭于宗廟奠于膈下 從酋酋酒也。下其丌也。足徵其下說之不可改矣堂練切 禮有奠祭者。者者起下之詞蓋分別釋奠之爲吉禮殷奠遣奠之爲凶禮爲何人盡刪之矣集韻韻會覺其不通乃刪去者字以致泯沒其迹 句讀

報 奠 置祭也从酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者廣雅釋詁四奠置也釋言奠薦也按書禹貢疏詩雲漢疏禮檀弓疏皆以置之於

地爲奠許云禮有奠祭意豈同歟然字从丌明有藉殆非也詩采蘋于以奠之傳置也周禮牛人共其奠牛注喪所薦饋曰奠禮記祭統舍奠于其廟性非時而祭曰奠郊特牲故既奠注謂薦孰時也儀禮有司以几筵舍奠於其廟皆借爲定書禹貢奠高山大川周禮職幣皆辨其物而奠其錄司市平肆展成奠賈肆塲也質繫小史奠繫世司士以久奠食考工弓人寒奠體又爲停實亦爲定儀禮士冠禮贊者錫纚笄櫛於筵南士昏禮坐奠觶注停也考工匠人凡行奠水司農注讀爲停禮記內則奠之而后取之注停地也停者俗亭字又爲徽禮記玉藻雖世婦命于奠繭注猶獻也又爲明廣雅釋詁四奠調也又爲尊之誤字儀禮士喪禮幂奠用功布聲訓釋名喪祭曰奠奠停也言停久也亦言模奠合體用之也 通訓定聲

奠 置祭也从酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者 此云置也祭也詩于以奠之是置也書奠高山大川毛傳祭也山海經奠皆訓祭 斠詮

奠 置祭也从酋酋酒也下其丌也堂練切今俗作奠非是 拈字

奠在丌部从酋 鄭邑部 屢尸部 [illegible]

奠置祭也从酋酋酒也下其丌也

今經典从大作奠六書正譌云奠俗作奠非 羣經正字

奠祭 丌部奠置祭也从酋酋酒也下其丌今補八也禮有奠祭

此引吕證字說不箸書名者也士喪禮既夕禮祭皆假奠爲之乃吕虞易奠是也奠通言者文王世子釋奠詩于吕奠之皆謂祭也今用爲奠定字依鄭書當作㞟屢㑭也今通用奠不復見㞟矣 引經證例

奠 古文以爲鄭字 鄭同媿鼎 古籀補

奠 奠井叔 說文云奠置祭也从酋酋酒也丌其下也按古作奠

鄭同媿鼎 从酉在丌上 說文云眞僊人變形而登天也从匕目乚八所以乘載之按說不可曉古寘字作寘 侯鐘 从宀奠聲奠蓋與眞同字以形譌分爲兩字也寘實之寘爲奠字之借義或借慎字爲之詩予慎無罪予慎辨章 詁 爾雅慎誠也是也慎顛瑱填諸字以寘字作寘例之並當从奠眞奠古同音 文源

奠 奠叔向敦用奠保我邦我家 奠 尊乳爲鄭 鄭同媿鼎 奠 叔上匜 奠

鄭虢仲敦 奠 曾鼎 奠 克簋 奠 鼎 鄭虢仲 奠 鄭楙伯鬲 奠 紳敦

奠 寧鼎 金文編

奠 卷一第二十四葉 奠 第二十七葉 奠 卷二第十五葉 奠 卷六第五十七葉 奠 後編下第一十四葉

从酋从丌並省象尊有薦乃奠字也从酋之字古

金文多从酉如障从酉鄭作奠之類从丌之字古金文或省从一如其字作𠀠从一虢叔鐘䢅遣敢之類

文七　重三

孫鮑本同汲古重三初印誤作二

左 手相左助也从𠂇工凡左之屬皆从左 則箇切臣鉉等曰今俗別作佐

左 手相左助也 繫傳及韻會引作手左相佐也非說文無佐 从𠂇工 凡左之屬皆从左 則箇切 校錄

左 手左相佐也從𠂇工凡左之屬皆從 繫傳 左臣鍇曰工所作爲也會意則箇反

左 手左相佐也說文手相左助也 繫傳攷異

左 手左左字疑衍段改左手

左 手左相佐也大徐手相左助也

左 大徐本作手相左助也小徐本作手左相佐也鍇按大徐近是後改爲𠂇手相左也于義未安

左 𠂇手相左也 各本俱誤今正左者今之佐字說文無佐也𠂇者今之左字𠂇部曰左手也謂左助之手也以手助手是曰左以口助手是曰右 从𠂇工 工者左助之意 則箇切十七部 凡左之屬皆从左 段注

錢桂森案當依類篇作手相左助也

左 改左手相左也 注云各本俱誤今正左者今之佐字說文無佐也𠂇者今之左字𠂇部曰左手也謂左助之手也以手助手是曰左以口助手是曰右

箋曰右順而左逆故事之相牾曰左

左 手相左助也從𠂇工凡左之屬皆從左 則箇切

手相左助也者本書助左也釋詁左勴也本書勴助也釋名佐左也扗左右也疑轉寫之誤當云左𠂇也扗𠂇又也易泰卦以左右民鄭注左右助也書臯陶謨予欲左右有民馬云我欲左右助民詩關雎參差荇菜左右流之箋云左右助也長發實左右商王傳云左右助也漢書王莽傳亹亹在左右之顏注左右助也俗作佐周禮冢宰以佐王均邦國注云佐助也詩兩驂如手箋云如人左右手之相佐助也史記秦始皇紀佐弋漢書百官表作左弋 從𠂇工者左右皆訓助左從工右從口本書尋覈竝從工口工口息勴意也 義證

左 手相左助也。 左俗作佐釋詁左右助勴也力部助左也勴助也詩長發寔左右商王又兩驂如手箋如人左右手之相佐助也與詁語正同知其不誤不可改士冠禮宰自右少退贊命注贊佐也敖氏本作左 從𠂇工

ナ手者右手之助也周頌臣工傳工官也臣者君之助也左右二字皆謂人助人不謂手助手故右字從又從口寻手指据予口卒瘏之意也且是通詞不主臣助君故詩保右命之書左右有民天助君君助民皆用之則箇切凡左之屬皆從左。句讀

左部下大徐曰今俗別作佐案今之左右說文作ナ又今之佐佑說文作左右大徐之說豈不謂然顧本部差字所從之左正如今義小徐曰左於事是不當值也是也古人尚右故左襄十年傳云天子所右寡君亦右之所左亦左之而左遷左計左道後世沿之也若差所從之左仍作左助解豈差忒義乎石鼓文已用左右爲ナ又許君務爲分別讀者不必拘墟也古文𡍬從ナ從二其從ナ當如許君意其從二也或二三其德意乎然竊疑直是從𠂆兩𠂆相疊不便書寫故變下𠂆爲二如石鼓之重文作二也不然說文多從𡍬之字何所自來乎有從二又之㕛獨不可有從二𠂆之𡍬乎○又案從右之字盍但聲無義祐助也說雖第云右聲然右亦助也是用本義也若下云從艸右右手也則如今義矣𦍩下云夷羊百斤左右爲𦍩左右猶言上下約計之詞也是知說文未嘗不以左右爲ナ又也

釋例 康𠂤艾白內右康郎艾伯入佑康也頌鼎屯右通彔郎純佑遲蘇也 案此釋例補正宜增入二行左右下

王紹泉煦說文音義說饒字曰左部𢀩籀文作𢀩檢說文偏旁竝無𢀩字而𡍬字則更見叠出疑籀文𢀩从二左傳寫脫一左宗蓮从二作𢀩也山部嶘與隓連文疑嶘隓一字二體與𢀩从二左更可相證 案此釋例補正宜增入七行從ナ從二下

部首訂 左 𠂇工 手相左助也从ナ工會意按ナ亦聲ナ手所以助又手者也按隸篆當補籀文秦俗字作佐易象上傳以左右民廣書予欲左右有民詩長發實左右商王周禮士師以左右刑罰禮記檀弓左右就養無方注謂扶持之漢書王莽傳置奏在左右之不得從意又局禮大官以佐王均邦國田漢掌佐事之政注副也禮記少儀乘貳車則式左車則否注副車也朝祀之副曰貳戎獵之副曰佐左成二傳鄭周父御佐車晉語召之使佐食注猶勸也呂覽仲秋紀佐疾以通秋氣注謂療也爾雅釋詁左右導也又勴也又亮也廣雅釋詁二佐助也三佐覗也左傳齊國佐字賓媚人假借爲知易師師左次當注陽偶左書君奭序相成王爲左右釋文東爲左詩有杕之杜生于道左箋道東也周禮卜師辨龜之上下左右陰陽注左左倪也儀禮士相見禮入門左疏凡門出則以西爲右以東爲左入則以東爲右以西爲左禮記少儀軍尚左注陽也內則凡男拜尚左手老子吉事尚左注生位也左傳廿六傳凡師能左右之曰以又昭四傳不亦左乎注左不便也襄十傳所左亦左之疏右便而左不便故以所助者爲右不助者爲左魏策必右秦而左魏注疏外也史記孝文紀右賢左戚集解注猶下也漢書諸侯王表作左官之律應劭注人道尚右今舍天子而仕諸侯故謂之左官又禮記王制執左道以亂政注若今巫蠱又史記田完世家公常執左券漢書楊惲傳考問左驗明白注左證左也又爲蠢左傳齊北郭佐字子車齊訓釋名佐左也在左右也古韻詩竹竿叶左瑳儺裳裳者華叶左宜下貳貢佐有杕之杜叶左我禮記郊特牲叶左坐

通訓定聲

左 手相左助也从𠂇工凡左之屬皆从左　繫傳作手左相助 斠詮

左 手相左助也从𠂇工則箇切臣鉉等曰今俗別作佐

[illegible] 凡人作爲皆以右手著力而以左手佐之故从𠂇

左 手相左助也从𠂇工側箇切徐鼎臣曰今俗別作佐

漢律歷志以左右民師古曰左右助也詩保右命之傳右助也是佐佑古正作左右 通正

左部首注云𠂇手相左也从𠂇从工鉉曰今俗別作佐案人手便于用又而𠂇以助又故左助之字从𠂇工巧飾也巧則能助故从工ヨ字部首云手也象形三指者手之列多略不過三也此雖不言是人之又手然手便于又言手也則又手可知右字注云手口相助也从又从口鉉曰今俗別作佑此與左部首相發明𠂇部首云𠂇手也象形今人所用左右字古本只作𠂇又其手口相助之右字本作司隸變爲右則𠂇又無別至于左右本皆爲助今以此充𠂇又字用而輔助字妄造佐佑代之幸易泰象傳以左右民書益稷左右有民皆爲助解古學猶有存者益稷僞孔傳馬融尚書注鄭康成泰象傳注皆以左右爲助 說文衍編

左 手相左助也从𠂇工則箇切今俗別作佐 字通

左 手相左助也从𠂇工則箇切 事轉注炳案𠂇以扶又因以𠂇爲助左則加工以別之工下說巧飾也凡飾非人所固有亦輔助意故从𠂇加工而爲助義專字 部首訂

左手相左助也从𠂇工則箇切

今經典多作佐如周禮天官序官以佐王均邦國左傳二十七年傳乃使郤穀將中軍郤溱佐之國語周語[illegible]岳佐之周書武順解三伯一長曰佐大戴記衛將軍文子篇廉於其事上也以佐其下文周禮田僕掌佐車之政禮記檀弓佐車授綏之類釋文往往繫云佐本或作左不知左實正字也說文無佐宋六書正譌云左又作佐非 [illegible]

左 陳猷釜　左 左關鈚　左 師寰敦 古籀補

左 虢季子白盤　左 古鉨左軍 古鉨　左 古鉨左稟

左 古鉨左□鉨 左 古鉨左司工 左 古鉨畬陵緒左廩鉨

左 古鉨薾敀芠左 左 古鉨左廩之鉨 左 明字刀

左 古匋敀亳□北左□□□□ 左 古鉨左析正木 古籀補二

左 㪅左譜 說文云左手相左也从𠂇工㑦工事也从𠂇持事古作左 𢿅

左 盤 俗字作佐 文源

左 左號季子白盤是用左王 左 師寰敦 左 陳猷釜 左 左關釜 左 緜左單戈

金文編

差 貳也差不相值也从左从𠂹 徐鍇曰左於事是不當值也初牙切又楚佳切 差 籀文差从二 福保案慧琳音義十六卷六頁差注引說文貳也不相值也蓋古本如是 今二徐本衍差字宜刪

差 貳也差不相值也从左从𠂹 徐鍇曰左於事是不當值也初牙切又楚佳切繫傳韻會左下無从字韻會𠂹下有省聲二字非玉篇楚宜切參差不齊也又楚佳切廣韻收平聲支佳去聲卦 差 籀文差从二 校錄

差韵會六麻引作從左𠂹省聲䒶衍省字否則當作𠂹省聲

差𠂤部䧌从差聲疑此左部末舊有差篆云二左也 校議

差 已見校議解末當有籀文差从二二左下重文刪二左爲差𠂤部䧌从差聲 [illegible]

方言差瘉也南楚病瘉者謂之差 [illegible]

差 貳也差不相值也从左从𠂹差籀文差从二

濤案九經字樣作不相值也是古本無差字今本誤衍 古本考

差 貳也差不相值也從左𠂹 臣鍇曰左於事是不當值也差錯之義貳猶輔也初加反 差 籀文差從二 繫傳

差 從左𠂹大徐从左从𠂹。案𠂹乃下垂之謂與差意不近恐是从𠂹省𠂹隸作乖乖戾也與差錯意合又籀文下只言从二則差爲一字恐本是𠂹乃以𠂹斜書之耶从𠂹之例但說文乖戾字作乖未敢決也 差 籀文差從二案說文多从差之字而篆文無差疑此注當云籀文差从二左石鼓文重文皆作二或此篆借𠂇爲左而於

下加二以爲左也爲此說與差
下手脩疑不能明故駢牾也[illegible]

差 貳也左不相値也 貳各本作貳左各本作差今正貳者忒之假借字心部曰忒失當也失當卽所謂不相値也釋言曰爽差也爽忒也忒與忒蓋本一字尙書二衍忒宋世家作貣易四時不忒京房作貣管子全書皆以貣爲忒貣與貳形易相譌月令宿離不貸釋文貸他得切徐音二無有差貸釋文貸音二又他得反緇衣其儀不忒釋文忒他得反又作貳音二漢費鳳碑貸與則德爵斐氏釋作貳皆貣之譌爲貳者也貳與貣忒音既脂之過別義則貳調副也副貳之解何得同於差忒平左氏傳其卜貳圉杜注貳代也按外傳作以代圉謂用世次當立之圉左傳作貳圉謂副貳之圉坊記注引之此則當各依文爲釋杜注左云貳代也似爲𡙈合此云貳也者用漢人常用字故不作忒也云左不相値也者左之而不相當則差矣今俗語所謂左也故其字从左从𠂢𠂢者乖也 从左𠂢 韵會作𠂢省聲疑是𠂢省聲之譌初牙切十七部在支韵則楚宜切在佳卦韵則楚佳楚懈切說文竹部曰參差木部曰槮差糸部曰參縒吉日傳曰差擇也其引伸之義也 籀文差从二 从二者岐出乖異之意 段注

差 作貳也左不相値也　注云貳各本作貳左各本作差今正 段注訂補

箋曰段訂正貳作貳是也以𠂢爲乖則猶有未達戴氏侗曰差从𠂢左聲𠂢大弟相差也引而申之爲參差差池爲等差差擇分職授任差其才能秩敘而使謂之差使病愈因謂之差別作瘥又差跌差跐足之差也別作蹉又兩相切爲差詩云屢舞差差言其衣裳之華蔡也別作傞記曰差沐于堂上俗作搓灦挼參差之義取象於𠂢猶齊字取於禾之齊平也然則參差乃其本義參差則有高下之殊故引申之爲差等爲差擇爲差使參差卽不相値故又引申爲差失病愈曰差言病去體也差跌差跐又差失之引申跐卽差池之轉語其音有初宜初牙初佳初何四切皆一聲之轉也 [illegible]

左部差貳也注云貳各本作貳今正貳者忒之假借字此云貳也者用漢人常用字故不作忒也按段氏好爲紛更各本作貳之故改作貳已足顯其校正之功若各本作貳也則將以爲非本義而改作忒也又心部忒字注云此字不古說見下忒字注云凡人有過失改常謂之忒本無忒字各本有忒篆注云失常也从心代聲代亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增若然則差字說解若各本已作忒也段氏亦將以爲非古而改作忒也矣 段注札記

差 貳也差不相値也从左从𠂢 初牙切又楚佳切

貳也者本書貳副益也釋言佴貳也郭注佴次爲副貳廣雅差次也禮王制庶人在官者其祿以是爲差後漢書荀爽傳天子娶十二諸侯以下各有等差　差不相値也者差字衍文九經字樣集韻並無之本書朕骨差也釋言爽差也郭云謂用心差錯不專一詩氓女也不爽傳云爽差也離騷同論道而莫差漢書東方朔傳失之豪釐差以千里

差 籀文差從二

從二者二即貳也

**義證**

差 貳也差不相值也。當作貣不相值也貣字句絕以釋差也不相值者又釋貣也差貣爲古之恆言而經典多誤爲差貣月令無有差貣釋文曰貣音二是貳之音也又曰他得反是貣之音也皆非貣之音經義述聞舉經典貣譌貳者甚備 從左從𠂹 段氏曰韻會作𠂹省聲疑是𠂹省聲之誤拸亦有此疑但𠂹背呂也𠂹乃訓戾未敢決也初牙切又楚佳切 差 籀文差從二 此下似當有𠂹字𠂹又者今之左右也左右者今之佐佑也而差之從左直以左爲𠂹古文差從𠂹則本義也從二不可解恐如石鼓重文作二也說文多從差之字當是從差省

**句讀**

差下云貳也差不相值也似當作差貣也不相值也月令無有差貣釋文貣音二又他得反蓋前乎陸氏者所据之月令作無有差貳故音二或作無有差貣故音他得反陸所据作貣掇拾前人兩音於一處也許所据蓋亦作差貳故連言之不相值則差貣之訓釋也不然貳也之下再出差字非屬詞之體若如段氏改差爲左則當在從左之下不當在此古書貣多譌貳詳見經義述聞

差下云從𠂹𠂹爲下𠂹非聲非意段氏疑當作𠂹省聲余之初見亦與闇合既而思之凡言某省者率因義近而知爲省或據不省之古籀文而定爲省亦有其字筆畫太多而率意省之者𠂹之一古地無多何取乎省而𠂹爲背呂之名𠂹乃謬戾之義𠂹戾與差謬近而背呂則不近然今之乖字則反由𠂹而變不由𠂹而變何也字書有俗乖字作乖案𠂹正初變之形然變爲廾背字亦然乖則變𠂹爲北又逐在下之一於上耳豈𠂹乖音同古人本亦通借邪何𠂹之形與差近而𠂹之義與差近邪抑𠂹个象形卽少省之亦仍可象形遂用以爲聲邪

**釋例**

差 佳縣文非

差 差 貳也差不相值也从左从𠂹按式也貳也左不相值也从左猶从𠂹也凡又便而𠂹不便故爲不相值之義从𠂹聲籀文从𠂹从二二貳意𠂹聲或曰小篆𠂹籀文而誤存參左文二年左貳差也釋文差二也廣雅釋詁二差貳也又借也三次也又爾雅釋詁差擇也皆一讀之相生禮記月令毋有差貣注謂失誤荀子天論亂生其差注謬也楚辭哀時命稱輕重而不差注失也太元廓或生之差注過差也淮南本經衣無隅差之制注邪也漢書司馬相如傳粉滓濊其差錯兮注交互也亦雙聲連語又禮記祭統明尊卑之差荀子大略差摲蘇注謂制等級也詩燕燕差池其羽左襄廿二傳而何敢差池注不齊一也亦疊韻連語荀子正名差差然而齊注不齊見亦重言形況字又詩東門之枌穀旦于差吉日既差我馬儀禮既夕記差盛之注擇之也又方言三差愈也南楚病愈者謂之差疑借爲瘥廣雅釋詁三差瘉也知爲瘥左襄十四傳庾公差字子魚知借爲揚禮記喪大記御者差沐于堂上注漸也疏差是摩也知借為左傳差車鮑點又發彼之詞淮南道應差須夫子也注差須猶前行也又疊韻連語廣雅釋詁蹉跎失足也說文新附蹉跎失時也禮記曲禮又

注重疊跌也字亦作𧻓古𩔖詩東門之枌叶差麻婆娑徒子好色賦叶義差莊子則陽叶爲化宜𢀩 [illegible]

籒文𠂹𠂹如友之𠂹又二者如石鼓之重文作二

也 桂案此補遺宜增入上文一行从𠂹下

又爲誣今差委字 桂案此補遺宜增入上文五行或曰下

或曰从巫省𠂹背也猶乖也左聲 桂案此補遺宜增入上文十五行鮑粹下

𢀩 貳也𢀩不相值也从左从𠂹 𢀩 籒文𢀩从二 [illegible]

貳也𢀩不相值也从左从𠂹左於事是不當值也初牙切又楚佳切今俗作差非是

𢀩貳 段本作貳云貳者忒之叚借字 也𢀩 段本作左 不相值也𢀩部曰𢀩𣫭也拔𢀩爲𢀩忒字𢀩爲病𣫭今多从省作差以𢀩爲札𢀩字矣 [illegible]

差 貳也差不相值也 𢀩 籒 彰按从𠂹从二二即貳也 [illegible]

𢀩 籒文差从二

案𠂹即左有二物而後有差 [illegible]

𢀩 貳也不相値也從左𠂹聲案當補𠂹亦聲古無歌麻韻差讀以收支韻爲是而他韻創之可也 [illegible]

鮑倚不上肩差字 桂案此記宜增入上文一行不相值也下

𢀩籒文作𢀩皆𠂹聲𠂹古音在歌戈麻部內說文𡎸讀若朶則凡从𠂹得聲之字皆在歌戈部內矣我字手聲手古文𡍮字𢀩𠂹音相近故从其聲今韻𢀩收入五支十三佳十五卦又收入十四皆𠂹𢀩收入五支皆由歌戈轉入非古音也徐鉉因以爲非聲而刪聲字 [illegible]

左部从𢀩 糸部𦃄 言部𧪘 玉部瑳 木部槎 疒部瘥 人部傞 彡部𢒫 山部嵯 辵部𨓍 𢀩左聲 木部𣔻 火部差 鹵部𪉲 車部𨏖 [illegible]

𢀩貳也𢀩不相値也从左从𠂹

今經典作差漢碑往往有之九經字樣云𢀩說文差隸省 [illegible]

𢀩 古文以爲佐字齊侯甔國佐立事阮相國釋作差 𢀩 宋公佐戈佐亦从𠂹與距末佑作𢀩同意 [illegible]

𢀩 差 貳也 說文云𢀩貳也左不相值也从左从𠂹左者佐之古文無差忒之義左从肯聲也古作𢀩 宋公 今或訓不相值爲左者其今字當作差左本古同 [illegible]

𢀩 說文解字左部𢀩貳也左不相值也从左𠂹聲籒文𢀩从二 桂案作𢀩則籒文左當作𠂇般虘𣪘有𠂇字其文曰王受𠂇一弟二十𣪘殆即又字他器多作受又又即右猶言受福矣今據此左字作𠂇者確其右

字左弌蓋左右之初字也又古从又之字後世多从寸作㚤从㝵省聲案𣪠

有左字與篆文同 說文解字注

[古文]工 案經典通作佐二說文所無 案 來距哥國 國案鑄國案即齊之國佐也 案 其貴來 左戈 不易

文二 重一

# 工

巧飾也象人有規榘也與巫同意凡工之屬皆从工

徐鍇曰爲巧必遵規矩法度然後爲工否則目巧也巫事無形失在於詭亦當遵規矩故曰與巫同意 古紅切

𢒄 古文工从彡

工 巧飾也象人有規榘也與巫同意凡工之屬皆从工 古紅切

𢒄 古文工从彡 繫傳韻會作彡

校錄

工 飾謂古文之彡與巫同意亦謂古文从彡疑榘也下當有古文工从彡下重文删亘下仿此

工 巧飾也象人有規榘也與巫同意凡工之屬皆從工 臣鍇曰爲巧必遵規榘法度然後爲工否則目巧也巫事無形失在於詭亦當遵規榘故曰與巫同意明巫字暗與工同意字不從工也 君聰反

𢒄 古文工從彡 臣鍇曰彡音彭

繫傳

𢒄 餘反二字衍

工 巧飾也 飾拭古今字又部曰㕞飾也巾部曰飾㕞也今之拭字也此云巧飾也者聿部曰𦘔聿飾也彡部曰彡毛飾畫文也皆文巧飾者謂如𢡟人施廣領大袖以仰涂而領袖不污是也惟孰於規榘乃能如是引伸之凡善其事曰工見小雅毛傳 象人有規榘 直中繩二平中準是規榘也 與巫同意 𢒄有規榘而彡象其善飾巫事無形亦有規榘而𠄌𠄌象其兩褎故曰同意凡言某與某同意者皆謂字形之意有相似者 古紅切九部 凡工之屬皆从工 𢒄 古文工从彡

彡 段注

箋曰巧飾謂百工技巧漢書食貨志曰作巧成器曰工是也段引揚雄傳𢡟人之事爲說轉覺不切其云直中繩二平中準亦同泛說此字形蓋象爲方之器周髀算經曰圜出於方方出於矩是矩爲諸形之本故造字象之也引申之凡有職業皆曰工與巫同意四字疑後人所增說見巫部 徐箋

**工** 巧飾也象人有規榘也與巫同意凡工之屬皆從工 古紅切

巧飾也者考工記知者創物巧者述之守之世謂之工管子小匡篇今夫工相語以事相示以功相陳以巧相高以知事穀梁成元年傳有工民注云巧心勞手以成器物者公羊解詁古者有四民三曰巧心勞手以成器物曰工史記田敬仲完世家使爲工正正義工巧之長韓詩外傳昔者舜工於使人造父工於使馬荀子哀公篇家語顏回篇技作巧 象人有規榘也者說苑孔子曰巧而好度必工少儀工依於法注云法謂規矩尺寸之數也孟子大匠誨人必以規矩文子規矩繩墨者巧之具 與巫同意者本書巫與工同意王與巫同意

**𢒄** 古文工從彡

從彡者凡飾物皆從彡本書彡聿飾彤丹飾彰青飾 [義證]

**工** 巧飾也。巧于文飾。故曰工也。象人有規榘也。許君之意。第謂是象形耳。但以字不似人形而似矩形。故其詞如此 與巫同意。此亦字不似人形者。故舉以況之。古紅切 凡工之屬皆從工。 **𢒄** 古文工從彡。彡部曰毛飾畫文也 工善爲飾。故從之。[句讀]

東 工 工 𢒄 巧飾也象人有規矩也與巫同意古文𢒄从彡按此字于六書爲指事橫即句豎即股凡工之事一規矩盡之圓出于方方出于榘榘之法一句股盡之互字从此古文从彡彰文也易說卦巽爲工考工記審曲面埶以飭五材以辨民器謂之百工又知者創物巧者述之守之世謂之工禮記曲禮天子之六工曰土工金工石工木工獸工草工周禮大宰工事之式注作器物者論語工欲善其事舉巧飾也傳注廣雅釋詁三工巧也詩臣工箋工官也致告傳善其事曰工大戴文王官人進退工故注能也其言工巧注辯巧史記鄒生陸賈傳工女下機索隱巧也故榘飾榘人亦皆曰工虞書工以納言儀禮燕禮席工于西階上禮記鄉飲酒義工入升歌三終左襄四傳工歌文王之三十四傳工誦箴諫又方言人乘謂之工爲賴乘傳爲女匠工雀也按亦曰巧婦即鷦鷯也桃蟲也段借爲功書皋陶謨天工人其代之益稷苗頑弗即工周禮肆師故書凡師不工又爲官書堯典允釐百工詩臣工嗟嗟臣工魯語夜儆百工小爾雅廣言工官也工官雙聲又託名標識字淮南道應元玉百工注三玉爲一工按此疑全之譌字古韻宋玉小言賦叶通工荀子成相叶功鴻工江韻文子上德叶韻堂芳工按讀如剛也 [通訓定聲]

又爲䈴石鼓文避車旣工　覆說補遺宜增入上文十五行叜字下

**工** 巧飾也象人有規榘也與巫同意凡工之屬皆从工 **𢒄** 古文工从彡 [斠詮]

**工** 巧飾也象人有規榘也与巫同意徐鍇曰爲巧必遵規榘法度然後爲工否則目巧巫事无形失在于詭亦當遵規榘故曰与巫同意古紅切

上一天也下一地也中丨上下通也天體圜地體方通乎方圜者工也天有神地有祇通乎神祇者巫也徐說非是 [illegible]

**工** 工 彰照杜規矩 有法度然後爲工 **𢒄** 古 篆韻譜作珍汗簡引說文有𢒄字鄭知同云亨字以彡爲三彡按是畫文故古文工从凡飾物多从彡聿中飾彤丹飾彰 [illegible]

工部工巧飾也象人有規榘也與巫同意𢒄古文工从彡案工與𢒄蓋本兩字

玉篇訓巧飾从彡工聲彡部彡毛飾畫文也工字無巧飾之義蓋卽杠橋之本字孟子離婁篇歲十一月徒杠成爾雅釋宮石杠謂之徛並謂橋也木部杠牀前橫木也則杠爲橋原非本字其本字乃卽此工字二象兩岸形丨卽象橋形與工字顯非同字蓋古人借工爲𢒄此亦必今文雖作工古文猶作𢒄故許卽以𢒄爲工之古文耳既以𢒄爲工之古文遂以𢒄字巧飾之訓以訓工字而獨難於說工字之形則謂象人有規榘矣工字本義久晦古人則借杠爲之而後人又別造从石之矼字此則在許氏猶能辨之故說文無矼字而杠字訓牀前橫木亦不訓爲橋也木部櫃古文作亙通釋曰舟竟兩岸也⺀二象兩岸形正有可證然則工字宜云與亙同意不得云與巫同意矣[illegible]

**工** 巧飾也象人有規榘也與巫同意 古紅切

指事炯案工爲巧飾之稱篆當作𠃊象勾股之形今隸變爲工下橫爲勾中直爲股上橫者卽指其用之斜綫言象人有規榘以凡工事皆統於勾股蓋圜出於方方出於榘規榘之制一勾股盡之謂象人之所作皆合於規榘也後以巧飾之義不顯古文又加彡意以明之然巧飾爲𠂤本人之用能因名制器者亦曰工考工記曰審曲面勢以飭五材以辨民器謂之百工是也治國者亦曰工書曰百工熙哉是也至於巫壬皆以工象人此於六書爲假借原與工之本義無相涉也[illegible]

說文工巧飾也象人有規榘古文作𢒄從彡工者初文𢒄者準初文小篆用工遂出𢒄字爲古文矣對轉侯變易爲竘一曰匠也方言吳越飾皃爲竘或謂之巧次對轉幽變易爲巧技也巧旁轉宵變易爲𡚽巧也在本部孳乳又爲㚽皃也皃與須皆有圖畫義工又孳乳爲攻擊也攻工記攻木攻金攻皮設色刮摩摶埴皆稱工治之皆曰攻又孳乳爲功釋詁功成也釋名功攻也攻又孳乳爲鞏以韋束也詩傳攻訓堅釋詁鞏堅皆訓固工有規榘之義規榘音與工雙聲凡圓者爲鞠隅者爲角銳者爲圭直者爲徑磬折者爲磬爲球從橫折榘者爲句爲股雖各有初文本字及他字所孳乳者然皆與工雙聲相係詩受小共大共受小球大球傳曰共灋也球玉也 磬卽玉 廣雅作拱𢭏訓灋共卽句股對轉之音球卽磬折並受聲義于工孳乳亦爲傭均直也于器直者橫者皆曰杠杠本牀前橫木也釋天曰素錦綢杠說文㫃訓旌旗杠皃則直者亦曰杠其栱字于說文爲拲之或字釋宮則言樴大者謂之栱埤倉栱大弋也則亦直者也此皆孳乳于工杠亦爲徒杠次對轉宵爲橋水梁也爲榷水上橫木也

攻訓擊對轉侯則變易爲㱿擊也次對轉幽則變易爲攷敂也

其所孳乳在矦爲毆捶擊物也（毆又孳乳爲驅馬馳也引伸之爲人驅馬驅馬以呂捶擊之）爲殸從上擊下也在宵爲敲擊頭也爲敲橫擿也爲推敲擊也爲擬旁擊也攻有堅義其所孳乳在矦爲确磬石也在宵爲墝堅不可拔也爲墽磽也爲磽磬石也爲犖䯚田也其本部砮爲水邊石亦與确相轉 〔文始〕

工古文作𢒄彡聲猶形从彡聲也贛从贛省聲亦其例古音東冬鍾江與侵鹽添相近毛詩𨺚衡韓詩作隆衡漢書地理志隆慮縣東京爲臨慮釋名箜篌師延所作風俗通箜篌爲坎侯詩七月八章陰與沖韻小戎三章驂與中韻公劉四章飲與宗韻蕩一章諶與終韻雲漢二章臨與蟲宮宗躬韻皆其證公羊二十四年傳注云五曰贛諫釋文贛陟降反與戇相近亦其證 〔[illegible]〕

工（部首象人有規矩） 巨（古） 玒（玉部） 訌（言部） 攻（攴部） 琟（隹部） 瑀（或） 缸（缶部） 杠（木部） 貢（貝部） 粠（米部） 仜（人部） 扛（手部） 紅（糸部） 虹（虫部） 䲨（鳥部） 功（力部） 釭（金部） 巩（丮部） 碧（石部） 恐（心部） 志（古） 蛩（虫部） 鎣（金部） 鞏（革部） 邛（邑部） 椰（木部） 空（穴部） 椌（木部） 涳（水部） 控（手部） 項（頁部） 澒（水部） 江（水部） 鴻（鳥部） 〔[illegible]〕

工 散氏盤 銅工 工 古工字或从𠂔後人誤作紅漢書紅工二字通用鄦惠鼎銅工如此經典司空疑司工之誤 工 宰峀 銅工 〔古籀補〕

工 古鉨司工 工 古鉨鄙都司工 工 古匋 〔古籀補二〕

工 東工頌 說文云工巧飾也象人有規矩與巫同意按工非人形工事也（小爾雅廣詁工事也以巧爲之）象構作之形古作工不从𠂔 〔文源〕

工 散盤銅工 工 號季子白盤 工 師寰敦 工 兔卣 工 史獸鼎 〔金文編〕

式 法也从工弋聲 賞職切 福保案慧琳音義十二卷六頁式注引說文法也用也二徐本無用也一訓考言部試用也集韻云試亦省作式是慧琳所引式用也係試之省借字非古本如是 〔[illegible]〕

式 繫傳作式 法也从工弋聲 賞職切 〔校錄〕

式 法也從工弋聲臣鍇曰尚書百官承式規榘也申力反 〔繫傳〕

式 法也 鬳部法作灋灋刑也引伸之義爲式用也按周禮八灋八則九式異其文注曰則亦法也式謂用財之節度 从工弋聲 賞職切一部 〔段注〕

義曰引申者一義相生觸類而長但就本字言之其於他字

則雖義近不得謂之引申以其各自爲文也如云刑法之法引申爲法式之法則可謂刑法之法引申爲法式之式則不可也段說大謬式又借爲發語詞鄭風式微鄭云式發聲也

徐箋

法也從工弋聲 賞職切

法也者廣雅同詩下武下土之式傳云式法也緇衣引詩鄭注同蕩篇不義從式烝民古訓是式崧高南國是式楚茨式禮莫愆江漢式辟四方箋並云式法也孟子使諸大夫國人皆有所矜式注云式法也

義證

法也。毛詩傳箋多此文。還之也。周官大宰八灋九式則殊別其詞。從工。弋聲。賞職切

句讀

式

法也从工弋聲周書諡法式法也廣雅釋詁一式灋也詩下武下土之式傳法也周禮冢人三曰巫式注謂筮制作灋式也典婦功掌婦式之灋注婦人事之模範大宰九式注謂用財之節度老子抱一爲天下式注法則之也昔子儀教於式注度也轉注漢書張良傳式箕子門注亦表也偽武城式商容閭史記晉侯世家作表又隸少孫續日者傳旋式正棊索隱曰栻也廣雅釋器栻梮也字亦變作栻段借爲試爾雅釋言式用也詩南有嘉魚蒸蒸式燕以衎角弓式居婁驕民勞式遏寇虐泮水式固爾猶小宛小明采菽式穀箋皆訓用秦策式于政不式于勇注式皆用也又爲軾考工輿人爲車以揉其式疏謂人所馮依而式敬儀禮士喪禮君式之注謂小俛以禮主人也禮記曲禮尸必式疏謂俯下頭也又爲載禮記仲尼燕居車得其式注謂載也又爲飾荀子禮論禮而三式而止按馭也又爲式詩賓之初筵式勿從謂箋讀曰慝又發聲之詞詩式微式微式微南山式夷式已傳皆訓用失之蕩式號式呼釋文本作或（古）謂詩蕩叶式臨崇高叶事式楚茨叶食福式稷敕極億烝民叶德則色翼式力皆于四稱叶稷富力飭備貧殖伏革德式素悶戒玉過論叶測極式則副德泰之不刻石銘叶德服極則意式䄷音詩思齊叶式人按讀如遝也鵲冠度萬叶六式按讀如叔也

通訓

# 巧

法也从工弋聲

斠詮

技也从工丂聲 苦絞切

技也 韻會引同繫傳及玉篇注技上有巧字 从工丂聲 苦絞切

巧技也從工丂聲宥飽反

繫傳

案衍巧字

技也手部曰技巧也从工丂聲苦浩切古音在三部丂部曰古文以丂爲丂

段注

技也從工丂聲 苦絞切

技也者本書技巧也廣韻山海經日義均始爲巧倕作百工巧也釋名巧考也考合意類共成一體也考工記云材美工巧仲尼燕居目巧之室注云目巧謂但用巧目善意作室不由法度孟子智譬則巧也顏氏家訓勉學篇工巧則致精器用通鑑魏主徙長安工巧二千家於平城 巧聲者術聲字並從古文巧也本書丂古文以爲巧字

義證

技也。轉注。從工。丂聲。丂部曰古文以丂爲巧字苦絞切

句讀

巧

技也从工丂聲壘子貴義利于人謂之巧莊子天運刻彫眾形而不爲巧長笛賦工人巧士離騷余猶惡其佻巧注利也月令毋或作爲淫巧注謂奇僞怪好也老子絕巧棄利注詐僞亂眞也論衡別通醫能治一病謂之巧轉注詩雨無正巧言如流箋俗善也表記辭欲巧注謂順而說也方言七吳越飾皃謂媌或謂之巧又方言八桑飛或謂之女匠注今亦名爲巧婦莊子徐无鬼有一狙焉委蛇攫搔見巧乎王此本繫作攻轉說釋名釋言語巧攷也攷合異類共成一體也古韻離騷叶好巧（轉音）文子下德叶巧數

通訓

[illegible]

巧 技也从工丂聲

斠詮

巨 規巨也从工象手持之 其呂切

榘 巨或从木矢矢者其中正也

巨 古文巨

巨 規巨也从工象手持之 繫傳韻會之下有形字

榘 巨或从木矢矢者其中正也 繫傳在古文巨下玉篇收矢部爲矩之重文廣韻同收麌韻

巨 古文巨

校錄

巨 小徐韻會七麌引手持之下有形字

巨 此疑校者所加巨巨用筆小異何煩重出 [illegible]

巨 疑校者所加 [illegible]

巨 从工象手持之 繙本句末有形字 [illegible]

巨 規巨也從工象手持之形 臣鍇曰今獨音炬指事求許反

巨 古文巨

榘 巨或從木矢矢者其中正也

繫傳

巨 象手持之形 大徐无形

巨 榘 大徐倒置 [illegible]

巨 規巨也 周髀筭經曰圜出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以爲句廣三股脩四徑隅五旣方其外半之一矩環而共盤得成三四五兩矩共長二十有五是謂積矩用矩之道平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠環矩以爲圜合矩以爲方方屬地圜屬天天圜地方方數爲典以方出圜按規矩二字獨畫法度古不分別規圜矩方者圜出於方圜方皆出於矩也夫部曰規有法度也不言圜曰規考工記斬轂之道必矩其陰陽注矩謂刻識之也凡識其廣長曰矩故凡有所刻識皆謂之矩 从工象手持之 謂コ也其呂切五部按後人分別巨大也矩法也常也與說文字異其呂切麌韵也廣韵作矩榘入九麌俱兩切又云說文又其呂切此出說文音隱

榘 巨或从木 矢矢者其中正也 矢部曰有所長短以矢爲正按今字作矩省木

巨 古文巨 此爲象手持之小篆變之取整齊耳大學絜矩之道注云矩或作巨此古文之遺也

段注

改巨古文巨作𢀖 注云此爲象手持之

按字形左戾未知何本 [illegible]

箋曰段說是也古不分別規圜矩方故於文工象爲方之器而巨从工象手持之巨之假借爲巨細因爲借義所專又别

作榘今隸作矩許書不敘然則矩乃榘之省也 [illegible]

**巨** 規巨也從工象手持之 其呂切

規巨也者管子七臣七主篇夫巨不正不可以求方經典作矩釋詁矩法也考工記輿人爲車圜者中規方者中矩又輿人半矩謂之宣注云矩法也所法者人也人長八尺而大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也柯欘之木頭取名焉易與爲宣璧玉藻折還中矩注云曲行也宜方論語不踰矩馬融曰矩法也漢書敘傳張工輸矩顏注矩法制也管子法法篇規矩者方圜之正也雖有巧目利手不如拙規矩之正方圜也吳子立室以宮矩爲之立宮以城矩爲之孟子不以規矩不能成方圓又云規矩方圓之至也墨子天志篇今夫輪人操其規將以量度天下之圜與不圜也曰中吾規者謂之圜不中吾規者謂之不圜是以圜與不圜皆可得而知也此其故何則圜法明也匠人亦操其矩將以量度天下之方與不方也曰中吾矩者謂之方不中吾矩者謂之不方是以方與不方皆可得而知之此其故何則方法明也[illegible][illegible]一木曰吾若夫匠人且以繩墨案規矩刻鏤我離騷偭規矩而改錯注云圜曰規方曰矩西都賦工用高曾之規矩易通卦驗遂皇始出握機矩注云矩法也尚書大傳猶規之相周矩之相襲也周髀算經兩高日數之法出於圖方圖出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以爲句廣三股修四徑隅五既方其外半之一矩環而共盤得成三四五兩矩共長二十有五是謂積矩故禹之所以治天下者也數之所生也平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深卧矩以知遠環矩以爲圜合矩以爲方方屬地圜屬天天圜地方方數爲典以方出圜笠以寫天天青黑地黄赤天數之爲笠也青黑爲表丹黄爲裏以象天地之位是故知地者智知天者聖智出於句句出於矩夫矩之於數其裁制萬物唯所爲耳淮南時則訓矩者所以方萬物也矩之爲度也肅而不悖剛而不憒取而無怨內而無害威厲而不懾令行而不廢殺伐既得仇敵乃克矩正不失百誅乃服史記禮書規矩誠錯則不可欺以方員索隱矩曲尺也新語道基篇以圓制規以矩立方漢書律歷志佛與物鈞而生衡衡運生規規圜生矩矩方生繩繩直生準準正則平衡而鈞權矣是爲五則規者所以規圜器械令得其類也矩者所以矩方器械令不失其形也規矩相須陰陽位序圜方乃成後漢書范式字巨卿通作萬考工記可規可萬

**榘** 巨或從木矢矢者其中正也

矢者其中正也者詩大東其直如矢

**古文巨** 義證

**巨** 規巨也。經典作矩，而借巨爲鉅，故許君以巨說巨，而連言規以定之，而釋詁曰，矩，法也。馬融注論語同，亦以爲槼混而不用也，周髀經曰，句廣三，股修四，徑隅五，此矩之形也，自治要于不踰矩，治人要于絜矩，此矩之用也，大學絜矩注云，矩或作巨。從工。象手持之形。與互象人手所推握相似，其呂切。

**榘** 巨或從木矢。矢者。其中正也。從矢以譬況之也，詩其直如矢，亦當收矩字矱字從之

**古文巨。** 小篆略變此形 句讀

巨下云。象手持之形。依小徐本謂コ也。不出者。非字也。古文巨。亦象手持之與互字形略似。手持與推握。義亦略似。

榘下補或體矩。○[illegible]部[illegible]下云矩聲。

工部巨之或體榘。玉篇在木部。又收矢部矩下。巨下云大也。巨如今義矣。釋例

巨 巨 榘 巨 規巨也从工象手持之或又从木矢矢者其中正也 或曰从矢拒聲古文與小篆同蓋小篆从古文特繁

齊其筆畫耳禮記大學是以君子有絜巨之道也今字作矩管子宙合成功之術必有巨矱注矩矱也孟子規矩方員之至也墨子求槼矱之所同廣雅釋詁一槼方也世本倕作規矩周髀算經員出于方方出于矩矩出于九九八十一故折矩以爲句廣三股修四徑隅五又平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠轉注呂覽序意大矩在下注矩地也又爾雅釋詁矩法也常也論語不踰矩漢書敘傳獵士踰矩注法制也併子山至數皆有矩勞於上注常法也字亦課作槼淮南子繆稱世寶槼蕃槼之讓假借爲鉅小爾雅廣詁巨大也公羊哀六傳力士舉巨囊儀禮大射儀右巨指鉤弦孟子巨室驗巨擘史記楚元王世家過巨嫂食呂覽慎大發巨橋之粟注紂倉名有於南方日巨風注一曰凱風又託名標識字列子周穆王至于巨蒐氏之國按禹貢作渠搜又發聲之詞字亦作詎漢書高帝紀公巨能入乎注猶豈也孫寶傳掾部渠有其人乎張下子碑禽渠限其所至哉皆用渠亦同字林詎未知詞也莊子齊物論庸詎知吾所謂知之非不知邪又發語連詞爾雅釋地與邛邛巨虛比字亦作駏作犯作距又素問鍼解巨虛者蹻足注穴名也舌根管子弟子職叶坐所矩下韻荀子賦叶下鉅矩禹寓宋衆叶巨下秦碣石刻石叶字阻無序所矩禮記樂記叶倨矩句中韻

巨 規巨也从工象手持之 榘 巨或从木矢矢者其中正也 繫傳持之下有形字

巨 古文巨 斠詮

巨 規巨也从工象手持之其呂切 榘 巨或从木矢矢者其中正也

巨爲方之器也从工中象方形榘从矢取其直也唯直然後能方也

---

巨 規巨也从工象手持之 榘 巨或从木矢矢者其中正也 巨 古文巨

是巨榘爲一字又周禮司會以參互考日成注故書互爲巨杜子春讀爲參互脩閭氏互欜注故書互爲巨鄭司農云巨當作互是互巨通又掌舍設梐枑再重注故書枑爲柜鄭司農云梐欜梐也柜受居溜涑橐者也杜子春讀爲梐枑梐枑謂行馬是枑柜亦通也

巨 此許規巨字許云巨規巨也巨或从木矢作榘今皆省木作矩而巨爲大

工部 巨詁規巨也〇榘詁巨或从木矢 煦按禮記內則舉㸌注云舉或爲巨是古巨舉同音又大學絜矩注云矩或作巨是古矩本作巨也老子銘云規榘三光是巨之或體孟郁修堯廟碑作榘从榘省矢也今經傳通作矩从榘省木也又按邑部鄦字注云从邑無聲則此部宜增矩字

巨規巨也或从木矢作榘按巨榘爲一字今規巨字从或體省作矩而以巨爲巨細之巨不復知爲矩之本字大學絜矩之道注云矩或作巨此猶存古文

巨 規巨也从工象手持之其呂切或體作榘从木矢矢者其中正也古文作𢀖〇今作矩从榘省〇通鉅史記平準書京師累巨萬漢志作鉅〇通詎漢高帝紀公巨能入乎師古注巨讀曰詎 字通

說文巨規巨也從工象手持之古文作𢀖亦少變爾此合體象形字也孳乳爲柧棱也爲觚觴受三升者也其形亦柧巨方有棱故孳乳爲此巨又孳乳爲距雞距也頭圜足方距能據持故孳乳于巨又父訓巨父有大義巨亦有大義孳乳爲奃奃大也爲吳方言吳大也爲俁大也詩傳曰俁俁容貌大也言魁梧者正當作䫏俁巨又孳乳爲鉅大剛也鉅訓大剛夫與弜午相係大剛者大平御覽珍寶部金剛條引服虔通俗文曰亂金謂之鉅然則鉅實金剛荀子議兵曰宛鉅鐵鉇慘如蠭蠆乃引伸汎名耳墨子貴義曰鉅者白也黔者黑也世人多㠯鉅業晝白爲說鉅業與黔儷事非類其實當爲金剛黔字說文但訓黎即墨突不黔之黔謂竈中炱煤莊子亦云烏不日黔而黑謂不㠯炱煤自染也今人言金剛爲純炭質無襍者即鼎瑩無色此正昔人之所謂白炱煤亦純炭質二者同物而黑白有異故取㠯相儷黔亦鉅之孳乳自炱聲轉侵猶故轉𠟭爲今鹽語轉爲鹹矣金剛之名漢時已見自吳丹陽大守萬震作南州異物志及晉起居注晉有金剛之文古則但稱鉅耳其知爲炭質者蓋亦焚而得之 鉅又對轉陽孳乳爲剛彊斷也剛又孳乳爲秔稻屬也不黏故剛 黔又孳乳爲黚黃黑也黚轉談則爲黕淺黃黑也 文始

榘其呂切 廣韻九麌榘榘爲巨之或體 [illegible]音補注

巨 工部从工象手持之 榘 或 𢀖 古 苣 艸部 歫 止部 齟 齒部 距 足部 柜 木部 蚷 䖵部 鉅 金部 [illegible]黽部 粔 榘或 渠 水部 榘省聲 [illegible] 鳥部 省聲 [illegible]

巨規巨也从工象手持之或从木矢作榘矢者其中正也今經典多作矩或作萬見攷工記輪人矩乃或體之省說文無矩字萬艸部云艸也義異正字當作巨禮記大學鄭注矩或作巨不知實正字也自規巨作矩而巨祇作大義用儀禮大射儀巨指公羊哀六年傳巨囊孟子梁惠王巨室滕文公巨屨巨擘據說文大義乃是鉅字金部鉅大剛也故禮記三年問創鉅者其日久尚書大傳鉅野漢作鉅以巨爲大聲同假借字也 [illegible]正字

巨爲能與人規矩之矩

孟子盡心能與人規矩趙注能㠯規矩與人廣韻案說文手持工謂之矩字依說當作巨說文工部巨規巨也从工象手持之段氏曰此也說文工受物之器六書故匚器之爲方者也巨爲方故反象匚形未會意 本部𢀖古文巨象手持之 大學絜矩之道鄭注矩或作巨釋文巨音拒本亦作拒集巨亦音矩與拒通方陣也左桓五年傳鄭子元請爲左拒衛人爲右拒 管子七臣七主篇夫巨不正不可

以亦方宙合篇成功之術必有矩獲注矩獲作巨彠正與鄭誼合周禮攷工記方者中矩禮經解規矩誠設尚書大傳矩之相應也晏子立室以宮矩爲之墨子中吾矩者謂之方史記禮書規矩誠錯漢書敘傳彌土踰矩周髀算經方出于矩矩出于九九八十一竝當以巨爲正字巨或作榘鄭書榘下巨或从木矢矢者其中正也後人因榘而省木从矩失其旨矣【經字正誼】

古器字不从木 矩伯矩敦 矩伯矩卣 矩伯矩尊 矩矩尊 矩伯矩鼎

矩伯矩彝 矩伯矩盉【古籀補】

矩矩叔壺【古籀補】

說文云巨規巨也从工象手持之按古作矩大尊伯矩作矩

伯矩敦象人手持工中與古同工事也變作矩、亡公鼎等作矩字偏旁

說文云矩或巨从木矢矢者其中正也按从矢非義矩即榘之譌變或又加木耳【文源】

矩 巨鄭侯敦不巨翁祖庚云疑即榘矩 矩 說文巨或从木矢作榘金文皆不从木从矢者非伯矩盤 矩

矩伯矩敦 矩伯矩鼎 矩矩叔壺 矩 矩伯矩尊

矩伯矩鼎【金文編】

文四 重三

# 工工 極巧視之也从四工凡㠭之屬皆从㠭 知衍切 乾一 案㠭俗作展

工工 極巧視之也从四工凡㠭之屬皆从㠭 知衍切【校】

㠭【錄】 玉篇云今作展【惠記】

㠭 玉篇云今作展【[illegible]】

工工 極巧視之也從四工凡㠭之屬皆從㠭 臣鍇按周禮考工云展角之道展察視也四工同視也陟衍反【[illegible]】

工工極巧視之也工爲巧故四工爲極巧極巧視之謂如離婁之明公輸子之巧旣竭目力也凡展布字當用此展行而㠭廢矣玉篇曰㠭今作展 从四工 知衍切十四部 凡㠭之屬皆从㠭【段注】

箋曰㠭者極工巧之義故从四工引申之凡用力多者亦曰㠭故塞字从之也展布之義乃從展衣而引申之玉篇誤合

爲一而段襲其繆【徐箋】

㠭 極巧視之也從四工凡㠭之屬皆從㠭 知衍切

極巧視之也者徐鍇曰考工記展角之道展察視也四工同視也馥案大宗伯展犧牲注云展省閱也【義證】

㠭 極巧視之也 繫傳曰周禮考工云展角之道展察視也四工同視也案小徐以經典中展視義屬之㠭是也尸部展轉也無視義玉篇㠭今作展 從四工 知衍切 凡㠭之屬皆從㠭【句讀】

說文有㠭四成文者。㠭部㠭三部吾重惑焉。由此推之。則五人爲伍亦可曡五人字以爲字也。萬有二千五百人爲軍亦可曡一萬二千五百人字以爲字也。不爲櫽括之詞而爲的指之法。必滯礙而難通矣。吾意茻字從二艸。非從四中。何也。當先有艸字象形。後有中字分艸字之半以會初生之意。蓋艸必叢生。故兩之。猶之禾必密種。故兩之。中與禾則分艸秝之半。非如木禾象形而林秝合二以會意也。試觀中部中字仍是艸而熏直是岸上乾艸矣。卉則艸上有中。翹翹錯薪是也。茻字艸與艸相連接。則蒙茸蔽翳矣。若是初生之中。卽四之。豈能得茻意乎。卽卉之從中。豈能以初生之中加於衆艸之上乎。㗊字從二吅。非從四口。

吅。驚呼也。卽喧譁之喧也。㗊。衆口也。讀若戢。又讀若呶。小徐作一曰呶。似是棧異文。鍇一本作戢。一本作呶。耳非本有兩讀若也。廣韻阻立切。小徐聲邑反。玉篇壯立切。廣韻亦收之二十六緝。而女交切內不收。是皆不從呶音也。案讀若呶者。小徐曰。呶讙也。是仍用吅義也。此音既各書所不用。或本係說義。後人誤改以爲說音。姑置勿論。讀若戢者。與吅意反對。吅爲喧譁。㗊加一吅。反當是衆語者。固有戢也。廣韻㗊戢皆阻立切。而與咠緝同部。字又皆從咠。詩巷伯緝緝。毛傳口舌聲。釋文云說文作咠。云㗊語也。㗊字譌。今本作聶語也。聶附耳私小語也。史記魏其武安傳呫囁耳語。說文無囁。蓋當用聶。由是觀之。㗊卽咠字之異文耳。凡譖人者必浸潤無所用喧呶。小人成羣。故曰衆口。卽韓退之文語刺刺不能休。亦當用咠咠。而伊川程子改爲剌。讀如辣。誤也。㗊從二吅而反不喧譁。猶之州從重川而反非水。轉指中央可居之地也。易序卦傳固或正受。或反受矣。大篆從茻而小篆從艸者五十五文。寒下云以茻上下爲覆之。其茻亦分爲二。是茻爲兩艸之證也。從㗊者皆分諸上下。而嚚之或體嚣但從吅。是㗊爲兩吅之

證也卽如羲下云丰聲而字固從兩丰亦可爲旁證也獨至於㠭竝無從二工三工之字積古齋款彝有工字而詞意不甚可解吾遂窮於術而彼亦躐等失次也有艸卉而後有茻有吅品而後有㗊猶有侖秝㠭極巧視之也許君不言讀若某而唐韻知衍切則是依𧝐展作音也衣部𧝐從㠭聲知扇切尸部展從𧝐省聲虫部[illegible]從展省聲竝知衍切且本部祇一𡨄字從其義說曰窒也㠭猶齊也夫申之曰猶齊則不取極巧視之之義蓋窒如七月之穹窒熏鼠窒有孔穴以泥塞之不須極巧以視但使之平正與未破處齊同而已夫依從之之字以作音是無音也從其義者尙別立一義是本字無義也經典又無此字是非字也非字而許君收之者直以前人率然作之而適有它字形與相近非此無以統之許君遂不得不收耳豈誠以爲然乎且從㗊器之字無不分而爲二居於所從之聲之上下獨從㠭之四字無論聲義皆聚於中間則是所謂猶齊者直於字形得之謂其四面如一均齊方正而已矣要而言之疊四不成文也如曰不然請俟來哲

玉篇曰㠭今作展蓋謂今人所用展字之義與㠭同耳非謂其爲一字尸部展下云轉也是展者轉之平之謂 釋例

乾

㠭 㠭極巧視之也从四工會意字亦作振廣雅釋訓㠭振捷履極也按展視展布字經傳皆以展爲之 通訓定聲

㠭 極巧視之也从四工凡㠭之屬皆从㠭檀弓展墓而入注展省視之少儀主人展之注展省具也皆當用此㠭 [illegible]

㠭部首知衍切惠棟曰玉篇云今作展案尸部明明有展字从尸𧝐省聲知衍切惠氏之學雖卓亦不能無謬此條妄引之而不辨大非鈕考案㠭極巧視之也展布之展當用㠭字而後人以展轉之展代之故上篇云今作展惠氏引之亦以見經典用展而廢㠭也玉篇尸部展字注云轉也由也適也無展布義惠氏蓋未見尸部特以其義不同耳先生遽駁之而不辨非是 [illegible]

㠭 極巧視之也从四工周禮攷工記展角之道四工同視知衍切○古文以爲展字 字通

㠭極巧視之也衣部曰𧝐丹縠衣尸部曰展轉也按玉篇云㠭今作展此爲展布字𧝐爲周禮王后展衣字展爲展轉字文義竝異今㠭布𧝐衣經典皆通作展而展轉字又加車旁則自呂忱字林始也段氏曰工爲巧故四工爲極巧凡展布字當用此展行而㠭廢𧝐詩周禮作展叚借字也玉藻雜記作襢許作𧝐[illegible]

禮家文字不同如此【證俗】

㠭 㠭極巧視之也从四工。知衍切

會意 娖案說解視當作甑。工下說巧飾也，篆从四工，正會其極巧飾之意。世稱物之好者曰㠭，一郎是此字，蓋物極則一，穼下說㠭猶齊也，齊亦一也。

【部首訂】

說文㠭極巧視之也，從四工。旁轉真變易爲診，視也。診，脈亦極巧視之也，在木部。又孳乳爲揣，量也，度高下曰揣。揣，對轉歌，變易爲絫，量也。量本稱輕重，故絫、絫還寒復舒作齒音，孳乳爲銓，衡也。㠭對轉泰，舒作齒音，又孳乳爲睽，察也。變易爲察，覆審也。爲詧，言微親察也。㠭又訓齊，見發字說解。故孳乳爲𡒊，等也。𡒊，等也。

【文始】

㠭 說首从四工。㠭 衣部展，或作㞡，尸部㞡省聲。馬部驏，㞡省聲。【[illegible]】

㠭極巧視之也，从四工。

繫傳引周禮考工展角之道云展察視也，四工同視也。今按展角之道考工無成文，然以此類推經典，如周禮內宰展其功緒、鄉師展事、司市展成、充人展牲、肆師展犧牲、大胥展樂器、祭僕展而受之、儀禮聘禮史讀書展幣、禮記少儀主人展之以授使者、檀弓展墓而入、左成十六年傳展車馬、襄二十一年傳各展其物、國語周語和展百事、穀梁成七年傳郊牛日展斛角而知傷，展道盡矣。諸如此等事雖不同，注亦各異，要皆爲察視義，而字當作㠭，今皆作展。說文尸部展，轉也，从尸，㠭省聲，雖于察視義亦可通，要非正義。【經籍訂】

㠭爲展也，大成之展

詩車攻展也大成箋云展誠也，處箋𥷑展當作㠭，說文㠭極巧視之也，㠭爲極視，引申爲誠信之偁，蓋學諸目驗，皆見乃審也。周禮內宰展其功緒注猶錄也，肆師展犧牲注省閱也，大胥展樂器注謂陳數之，儀禮聘禮展幣注猶校錄，禮記少儀主人展之以授使者注省具也，左成十六年傳展車馬，襄三十一年傳各展其物，哀二十年傳敢展謝其不恭，穀梁成七年傳展斛角而知傷，並爲㠭之叚借。說文展，轉也，亦正釋詁展適也，廣正釋詁三展直也，詩關雎輾轉反側，釋文輾本亦作展，澤陂輾轉伏枕，韓詩作展轉，展爲展轉，慱字後人俗爲㠭，視㠭爲字，而呂忱字林乃加車旁，已別之非古誼也。【經字正誼】

㠭㠭 說文云，㠭極巧視之也，从四工。按㠭字經傳未見。工爲巧，故四工爲極巧，此望形生訓，實非本義。㠭即塞展之偏旁，不爲字。【文源】

窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也穌則切

窒也从㠭从廾窒宀 中㠭猶齊也穌則切

寋 寋寞不安也出方言

窒也從㠭從収窒宀中㠭猶齊也臣鍇曰䆲從此叟或反【繫傳】

窒也穴部曰窒𡫳也此與土部塞音同義異與心部𢝊音同義近塞隔也隔塞也與𡫳窒訓別𢝊實也實富也與𡫳窒訓近凡塡塞字皆當作𡫳自塞行而𡫳𢝊皆廢矣 从㠭从廾窒宀中 廾竦手舉物塡屋中也从 三字會意 㠭猶齊也 說从㠭之意凡僕人訓詁本異義而通之曰猶㠭从四工同心同力之狀窒不必極巧故曰猶齊注經者多言猶許書言猶者三見耳穌則切一部【段注】

𡫳曰土部塞隔也心部𢝊實也皆𡫳之引申義𡫳塞本一字相承增土又以其屬之人事而別从心耳𡫳者充滿之意故从四工之㠭乃取其用工之多而非取其用工之巧故曰㠭猶齊也齊者衆工合力以作之也

窒也從㠭從廾窒宀中㠭猶齊也穌則切 窒也者本書窒塞也塞當爲𡫳經典通用塞釋言窒塞也

一郭云閉塞孔穴詩七月穹窒熏鼠塞向墐戶傳云窒塞也論語惡果敢而窒者馬注窒塞也 㠭猶齊也者言四工同力也

窒也。釋典皆借塞。釋言、窒、塞也。穴部、窒、塞也。不作𡫳者、說解用隸體也。 從㠭從収窒宀中。豳風穹窒熏鼠、塞向墐戶、是也。穌則切。 㠭猶齊也。字隸㠭部矣、而爲㠭則立一義則不用極巧視之之義故晉疑之說【句讀】見釋例

玉篇曰𡫳今作塞亦猶之展也案𡫳窒也戲閉之義塞隔也邊塞之義

𡫳 窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也會意經傳皆以塞爲之

窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也 寔窒也塞隔也義微異又隔而塞今亦作塞

窒也从収窒宀中㠭猶齊也穌則切

正寫謂㠭象疊物形愚謂象甃壁瓴縫与甃隙形

窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也穌則切今俗別作塞塞先代切邊地也

𡫳窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也心部曰𢝊實也虞書曰剛而𢝊土部曰塞隔也徐音先代切 按𡫳爲窒𡫳字𢝊爲虞書詩鄘風塞字塞爲邊塞字明堂位四塞

世告至呂覽天下有九塞皆是文義迥異今俗但通用一塞字未免溷淆無別 玉篇塞音蘇代蘇得二切徐鍇曰詩其心塞淵今皆作塞借也 段氏曰𡫳與塞音同義異與𡨄音同義近凡塡塞字皆當作𡫳自塞行而𡫳𡨄皆廢𡫳之隸體爲寒土部塞於義不爲窒邊塞其本義也俗用塞爲窒𡫳字而塞之義𡫳之形俱廢矣 說文正俗

𡫳 𤮺部从𤮺从廾窒宀中 塞土部 箓竹部 𡨄心部 塞省聲 說文新附考

𡫳窒也从𤮺从廾窒宀中𤮺猶齊也 穌則切

此會意字宀屋也廾捧也𤮺象疊物捧而置之屋中故字从宀从𤮺从廾今經典作塞如禮記月令無有障塞塞徯徑閉塞而成冬之類然說文又有塞字見土部云塞隔也从土从𡫳徐鉉先代切則禮記月令備邊境完要塞明堂位四塞世告至此其字也與𡫳字異 經字正

𡫳爲塞向墐戶之𡫳

詩七月塞向墐戶傳云窒竅也慶藩案塞當作𡫳說文𡫳窒也穴部窒𡫳也二字互訓𡫳从𤮺从𠬞𤮺手舉物塡屋中也今本溷塞爲一字易訟卦有孚窒虞云窒塞止也論語曰惡果敢而窒者馬注窒窒塞儀禮既夕記塡塞曰鄭注塞充窒

左僖二年傳凡君塞从時注城郭牆壍謂之塞秦策塞轘轅緱氏之口注斷也荀子王伯篇塗薉則塞注謂行不通淮南主術治道之所以塞注閉也精神篇終身傳積和之气塞明弓定國傳將欲何蔽曰塞此爲蒙鹽傳其後語塞並爲窒𡫳義字當作𡫳說文塞隔也荀子彊國篇案明堂亏塞外注竟外也呂覽天下有九塞注險阻曰塞與𡫳義異 經字正譌

𡫳 小篆作𡫳許氏說窒也从𤮺从廾窒宀中𤮺猶齊也𡫳窠𡫳人名 古籀補

𡫳 窒之籀 說文云𡫳窒也从𤮺从廾窒宀中𤮺猶齊也按說文𤮺下云極巧視之也四工齊也皆非塞義工即𠃊之變 𠃊古作𠃊 象物形 見𡫳字偁寸从又口亦皆象物形 古作𡫳 象手持物窒穴中形 文源

## 文二

# 巫

巫 祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫 武扶切 𢍰 古文

# 巫

巫祝也女能事無形以舞降神者也繫傳韻會無者字一切經音義卷十六引無女字按玉篇訓神降男爲巫女爲覡則說文女字本不當有書序伊陟贊于巫咸釋文引馬云巫男巫也此巫名最先者故說文云巫咸初作巫非女也楚語有神降女爲巫男爲覡之說後人多本之說文未必然也 象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫 武扶切 𢒼古文巫 繫傳作𢒼 [illegible]

巫舞降神下衍者字小徐一切經音義卷十六御覽卷七百卅四韵會七虞引皆無 校錄

此校者據舞下說解補議刪 校議

釋

巫祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫 𢒼古文巫

濤案一切經音義卷十六御覽卷七百三十四方術部引降神下皆無者字是今本誤衍又案汗簡卷上之二云𢒼巫𢒼亦巫並說文然則古本古文有二形矣今本誤奪其一而篆亦微有不同 古本考

巫祝也女能事無形㠯舞降神也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆從巫臣鍇曰與工同有規榘也國語曰民之精爽不攜貳者則明神降之在男曰覡在女曰巫巫猶無也楚辭抨巫咸使占夢 文區反 𢒼古文巫臣鍇曰口以歌収以舞也 繫傳

巫 楚辭當作張衡抨巫咸以占夢兮見思元賦 [illegible]

巫 㠯舞降神也大徐神下有者。兩襃大徐兩褎是 [illegible]

巫巫祝也 依韵會本三字一句按祝乃覡之誤巫覡皆巫也故覡篆下總言其義示部曰祝祭主贊詞者周禮祝與巫分職二者雖相須爲用不得以祝釋巫也 女能事無形㠯舞降神者也 無舞皆與巫疊韵周禮女巫無數旱暵則舞雩許云能以舞降神故其字象舞褎 象人兩褎舞形 謂从也太史公曰韓子稱長袖善舞不言从工者工小篆也巫小篆之仍古文者也古文不从小篆也不言工象人有規榘者已見上文工下矣式巧何以从工式巧之古文本从丢也巨何以从工也巨下云从工猶云象規榘 也與工同意 此當云與丢同意說見工下武扶切五部 古者巫咸初作巫 蓋出世本

作篇君奭曰在大戊時則有巫咸乂王家書序曰伊陟相大戊伊陟贊于巫咸馬云巫男巫名咸殷之巫也鄭云巫咸謂爲巫官者封禪書曰伊陟贊巫咸巫咸之興自此始謂巫覡自此始也袁案大儒必不作巫官是未讀楚語矣賢聖何必不作巫乎凡巫之屬皆从巫。𢓊古文巫筮之小篆从此

【段注】巫 作巫祝也 注云依韻會本 按增巫字非

【[illegible]】箋曰古者百工皆有職業在官故統僃臣工巫字从工此其義也依許書通例當有从工二字而不必云與工同意蓋後人不知从工之義幾爲增竄也工部云與巫同意恐亦由是而併增之又以象兩褎舞亦似未確疑從古文省耳江陰孔氏昭孔曰古文从反正一刃蓋反覆感召之意从艸敬恭之也

【[illegible]】巫 祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆從巫 武扶切

周禮司巫掌羣巫之政令又巫馬掌養疾馬而乘治之翰案論語巫馬期以官爲氏御覽三百六十二引風俗通氏於事者巫卜陶匠是也 海內西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相注云皆神醫也 漢書郊祀志晉巫祠巫社巫祠秦巫祠巫保荊巫祠巫先注云皆古巫之神也巫先巫之最先者 祝也者一切經音義三事鬼神曰巫祭主贊詞曰祝公羊隱四年傳於鍾巫之祭焉何云巫者事鬼神禱解以治病請福者也桓譚新論昔楚靈王信巫祝之道躬舞壇前鹽鐵論散不足篇世俗飾僞行詐爲民巫祝以取謝堅頟健舌或以成業致富故憚事之人釋本相學是以街巷有巫閭里有祝 女能事無形以舞降神者也者本書靈巫以玉事神周禮女巫旱暵則舞雩注云使女巫舞旱祭祟陰也書伊訓時謂巫風傳云事鬼神曰巫論衡訂鬼篇巫爲陽黨故魯僖遭旱議欲焚巫巫含陽氣以故陽地之民多爲巫巫黨於鬼故巫者爲鬼巫楚語古者民神不雜民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷正其知能上下比義其聖能光遠宣朗其明能光照之其聰能聽徹之如是則明神降之在男曰覡在女曰巫 與工同意者本書工與巫同意 古者巫咸初作巫者世本文書君奭巫咸乂王家案詛楚文不顯大神巫咸離騷巫咸將夕降兮注云巫咸古神巫也當殷中宗之世降下也史記天官書昔之傳天數者殷商巫咸漢書郊祀志太戊修德桑穀死伊陟贊巫咸孟康曰巫咸殷賢臣書序伊陟贊于巫咸馬注巫男巫也名咸殷之巫也鄭注巫咸巫官顧炎武曰或以巫咸爲黃帝時人歸藏言黃帝將戰筮於巫咸是也以爲帝堯時人郭璞巫咸山賦序言巫咸以鴻術爲帝堯醫是也以爲春秋時人莊子言鄭有神巫曰季咸列子言神巫季咸自齊來處於鄭是也至山海經海外西經言巫咸國在女丑北左手操青蛇右手操赤蛇在登葆山羣巫所從上下也大荒西經言大荒之中有山名曰豐沮玉門日月所入有靈山巫咸巫即巫盼巫彭巫姑巫眞巫禮巫抵巫謝巫羅十巫從此升降百藥爰在淮南子地形訓言軒轅邱在西方巫咸在其北方則益荒誕不可稽

𢓊 古文巫【[illegible]】

巫 祝也 春官祝之長爲下大夫巫之長爲下士二職相連蓋巫爲祝之屬故以爲說示部祝祭主贊詞者所事固不同也 女能事無形吕舞降神者也。元應引無女字是也春官有男巫女巫且巫咸初作巫尤不當言女巫之職有歌哭而請不但旱暵則舞雩也言舞者爲下文象舞形張本 象人兩褎舞形。象形之變體故變例說之人謂工也褎謂似也 與工同意 不云從工而云同意則工字象形可知而似之不似夾坐二字之從从可知 武扶切 古者巫咸初作巫、離騷巫咸將夕降兮注巫咸古神巫也當殷中宗之世 凡巫

之屬皆從巫。𢍉 古文巫[句讀]

巫之古文𢍉不言所從小徐曰口以歌𠬞以舞也案即者譃譃也巫多故從吅小徐曰𠬞而二徐篆皆作𢍉似𢍉然無論𠬞𢍉吾皆不能解則以說解云象人兩褎舞形象人者工也工部云象人可識除工則𠬞是兩褎矣舞之褎在吅上𠬞是兩手又在吅下且在工下殊難解也○從𢍉之字𢍉之籀文𢍉亦向外鉛之籀文𢍉則向內平安館鐘鼎彝偏旁作𢍉積古齋款叔鐘作𢍉清館作𢍉我所得榻本則作𢍉一人之器文句並同而篆法不同

[釋例]

巫之古文𢍉下半似艸似𢍉非也當依𢍉字改從𠬞

巫 𢍉 𢍉 祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古文又从𠬞从𠬞古者巫咸初作巫書序伊陟贊于巫咸鄭注巫官離騷巫咸將夕降兮注古神巫也易巽用史巫紛若說卦兌為巫周禮男巫注能制神之處位次主者儀禮士喪禮巫止于廟門外左襄廿九傳乃使巫以桃茢先祓殯按後世始別女巫男覡楚語在女曰巫公羊隱四傳於鍾巫之祭焉注巫者事鬼神禱解以治病請福者也男曰覡女曰巫荀子正論出戶而巫覡有事注女曰巫淮南說山巫之用糈注醫師在女曰巫海內西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履凡巫相注皆神醫也左襄廿六傳楚申公巫臣字子靈釋注書君奭時則有若巫賢傳巫氏按以官為氏者又法言君子人以巫鼓注猶長觀也又海外西經巫咸國在登葆山群巫所從上下也又託名標識字左傳十七藏齊難巫字易可

[illegible] [illegible]

段借周禮筮人巫更巫咸巫式巫目巫易巫比巫祠巫參巫環注皆當爲筮字之誤也 蔡氏補遺

宜增入上文十二行上下也下

巫 祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫

𢍉 古文巫 [illegible]

巫 祝也女能事无形以舞降神者也象人兩褎舞形与工同意武扶切 𢍉 古文巫

昭孔謂 𢍉 从工、通乎上下、神祇也。詳工字注 从反正二召反覆感召之也从𠬞、敬奉之也小篆巫从古文省、[illegible]

𢍉 祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫 武扶切

指事娟案巫為女祝其事在無象从工蓋借工象人形而畫兩褎指其事所謂長袖善舞者也古文𢍉當作𢍉不从𠬞與舞从舛同意本从巫而加兩口兩足以明其義於六書為轉注足見巫為古文

最初之字也【說文古籀補】

說文巫祝也女能事無形㠯舞降神也象人兩褎舞形與工同意古文作𡕺案巫者殷初古文小篆從之𡕺者後出古文也𡕺乳爲舞樂也用足相背古文作𡕺則所謂傎其蹻羽者與巫事也雩亦或从羽作䨁又𡕺乳爲誣加也誣亦變易爲譽也對轉陽則爲誑欺也對轉陽𡕺乳爲誑夢言也爲妄亂也妄復𡕺乳爲㞷爲㞷㞷艸木妄生也㞷斯犬也古文作㤤從心則本謂人㞷復𡕺乳爲恇㞷之皃也凡誑㞷者多爲巫上世㠯巫爲聖中世㠯巫爲㞷亦猶靈本訓巫其後㠯爲惡謚鬼𩲡之俗曰太故人心不同如此又案周禮巫更巫咸等㠯巫爲義則巫亦可讀爲易卦用蓍也【文始】

巫祝苦蘇翌書 巫也象形 言 譌部

魏三體石經

巫 僕頌 說文巫巫祝也女能事無形以舞降神者象人兩褎舞形與工同意按字形與兩袖不類从工从人人象二人相向形巫祝常以二人對列也說文以𡕺爲古文巫从𡕺與祝从示同意【文源】

巫 後編下第四葉 巫 藏龜第百四十二葉

說文解字巫古文作𡕺此从𠘧象巫在神幄中而兩手奉玉以事神許君謂从𡕺象兩褎舞形𡕺與舞形初不類矣【殷虛文字】

覡

覡 能齋肅事神明也在男曰覡在女曰巫从巫从見 徐鍇曰能見神也胡狄切

福保案慧琳音義九卷十九頁九十七卷十二頁覡注引說文在男曰覡在女曰巫與二徐本合音義九卷即慧琳所引之玄應音義也據此可訂正沈氏濤所見之二十五卷本玄應音義之誤

覡 能齋肅事神明也 繫傳無也字韻會引作能齊肅事神明者 在男曰覡在女曰巫 一切經音義卷三引作在男曰巫在女曰覡當不誤玉篇覡注云女巫也廣韻覡注云巫覡男曰巫女曰覡蓋竝本說文 从巫从見 繫傳韻會作从巫見 胡狄切

覡 能齋肅事神明也在男曰覡在女曰巫从巫从見

濤案一切經音義卷三引作在男曰巫在女曰覡玉篇巫字注亦云男曰巫女曰覡覡字注云女巫也與元應所據本同然歷攷傳注皆云在女曰巫在男曰覡本書巫字注云女能事無形以舞降神則許君必不云在女曰覡元應書恐傳寫互

例耳【古本考】

覡 能齋肅事神明在男曰覡在女曰巫從巫見臣鍇曰能見神也會意羊狄反【繫傳】

覡 從巫見大徐从巫从見【[illegible]】

覡 能齊肅事神明者 楚語民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷正其知能上下比義其聖能光遠宣朗其明能光照之其聰能聽徹之如是則明神降之在男曰覡在女曰巫是使制神之處位次主而爲之牲器時服韋注齊一也肅敬也巫覡見鬼者今說文齊作齋非國語神明作明神非 在男曰覡在女曰巫 此析言之耳統言則周禮男亦曰巫女非不可曰覡也詩譜曰陳大姬無子好巫覡禱祈鬼神歌舞之樂民俗化而爲之 从巫見 見鬼者也故从見 胡狄切十六部【段注】

覡 能齋肅事神明也在男曰覡在女曰巫從巫從見 胡狄切

能齋肅事神明也者漢書郊祀志民之精爽不貳齊肅聰明者神或降之在男曰覡在女曰巫者楚語文一切經音義三引作在男曰巫在女曰覡王觀國曰國語說文漢書郊祀志顏注周禮注禮記集韻類篇皆云在男曰覡在女曰巫玉篇廣韻皆云在男曰巫在女曰覡觀國按周官有司巫掌羣巫之政令又有男巫有女巫通謂之巫而不謂之覡若言巫覡則必有別矣今按檀弓曰歲旱穆公召縣子而問然曰天久不雨吾欲暴巫而奚若曰天則不雨而望之愚婦人於以求之毋乃已疏乎鄭巫爲愚婦人則女爲巫矣女爲巫則男爲覡也春秋僖公二十一年左氏傳曰公欲焚巫尪杜注云巫尪女巫也史記西門豹傳曰其巫老女子也史記封禪書曰高帝於長安置祠祀官女巫有梁巫晉巫秦巫荊巫九天巫河巫南山巫皆女巫也漢書地理志曰齊襄公令國中民家長女不得嫁名曰巫兒爲家主祀然則當以女巫男覡爲是穀梁何休亦云男曰覡女曰巫賈公彥周禮疏云男子陽有兩稱曰巫曰覡女子陰不變直名巫無覡稱荀子王制篇傴巫跛擊之事也注云擊讀爲覡男巫也古者以廢疾之人主卜筮巫祝之事故曰傴巫跛覡又正論篇出戶而巫覡有事注云女曰巫男曰覡有事祓除不祥 從見者韋昭楚語注巫覡見鬼者【義證】

覡 能齋肅事神明也。漢書郊祀志民之精爽不貳齊肅聰明者神或降之 在男曰覡。在女曰巫。楚語文元應引巫覡互易非也玉篇廣韻同此誤又案周禮春官神仕疏云男子陽有兩稱名巫名覡女子陰不變直名巫無覡稱 從巫從見。韋昭注國語巫覡見鬼者論衡巫黨于鬼 胡狄切【句讀】

覡下云在男曰覡在女曰巫再以巫下云女能事無形徵之知非互譌矣玉篇巫下云男降神爲巫女爲覡再以覡下云女巫也徵之又知非互譌矣然毛詩陳譜正義引楚語與說文同【釋例】

覡 能齋肅事神明也在男曰覡在女曰巫从巫从見 國語文【斠詮】

湯 覡

覡 能齋肅事神明者也从巫从見會意知見神明也楚語在男曰覡在女曰巫荀子正論出戶而巫覡有事淮南說山巫之用糈藉注醫師在男曰覡廣雅釋詁四醫覡巫也按周禮巫馬掌養疾馬世本巫彭作醫論語不可以作巫醫管子權修好用巫醫二者皆以除疾故並偁【[illegible]】

覞見聲王先生曰覞覞皆从見得聲保薆校覞字亦从見得聲許弟一玉部瓊字下說解補遺

覡[illegible] 說文巫覡能齋肅事神明者在男曰覡在女曰巫从巫見段氏玉裁云見鬼者也文源

文二 重一

甘 美也从口含一一道也凡甘之屬皆从甘 古三切

甘 美也从口含一一道也凡甘之屬皆从甘 古三切 校錄

甘 美也從口含一一道也凡甘之屬皆從甘臣鍇曰班固曰味道之腴物之甘美也指事溝堪反 繫傳

甘 美也羊部曰美甘也甘爲五味之一而五味之可口皆曰甘 从口含一一道也 食物不一而道則一所謂味道之腴也古三切古音在七部 凡甘之屬皆从甘 段注

箋曰春秋繁露曰甘者五味之本也洪範曰稼穡作甘此天下之至味也引申之猷猒嗛之甘故曰飢者甘食渴者甘飲从口含一指事人莫不飲食也鮮能知味也是故飲食也而道存焉故曰一道也 徐箋

甘 美也從口含一一道也凡甘之屬皆從甘 古三切

美也者本書美甘也書洪範稼穡作甘傳云甘味生於百穀詩伯兮甘心首疾傳云甘厭也箋云如人心嗜欲所貪口味不能絕也 從口含一者釋名甘含也人所含也 一道也者本書敘楷道之味徐鍇引班固曰味道之腴孟子道則高矣美矣書康王之誥誕受羑若馬云羑道也本書羑進善也 [illegible]

甘 美也。轉注 從口含一。釋名甘含也人所含也 一。道也。繫傳引班固曰味道之腴 古三切 凡甘之屬皆從甘。句讀

甘下云從口含一一道也是以爲會意字也竊恐是以會意定指事字口是意一則所含之物也物則當屬形而曰指事者甘乃味也味無形故屬事不定爲何物故以一指之甘爲人所嗜故含之口中咀味之也即如毒藥螫於口必速咽之故曰仰藥豈能含而咀之乎○甘訓美者何耗五味而言之也萬物生於土故五味之致精者皆甘五臭之致精者皆香今以芋薑葱蒜之類集集而擣之即轉而甘矣是其驗也酸苦鹹之類少未有所試辛物所以多者金屬秋成熟之候也 釋例

甘 美也从口含一一道也會意象舌事與音同意按甘者五味之具一者味也書洪範稼穡作甘周禮瘍醫以甘養肉注甘土味其合氣因者創肉寮瘍醫腸息象大臨甘勝鹹按土克水也藏氣法時論甘緩故甘屬脾故和緩止痛楚辭招魂辛甘行些注謂飴蜜也淮南原道味者甘立而五味亭矣注甘中央也莊子外物口徹爲甘又詩甘棠傳杜也海外北經平邱爰有甘柤甘華注云華皆黃大莖南經甘木是食注卽不死樹食之不老又海內西經開明北又有甘水注卽醴泉也白虎通封禪甘露者美露降則物無不盛者也水經河水注新頭河甘水也名曰新陶水水甘故曰甘水論衡是應兩霽而除謂者謂之甘雨爾雅注廣雅釋詁二甘緩也淮南道應大徐則甘而不固注緩意也又蜀都賦甘至自零注甘至言熟也又易臨甘臨注甘者佞邪說媚不正之名節甘節甘者不苦之名一切經音義引廣雅甘樂也又詩伯兮甘心首疾傳厭也又楚辭招魂北皆甘人注美也假借託名幖識字書甘誓序戰于甘之野馬注有扈南郊地名在今陝西西安府鄠縣按水經渭水注東合甘水水出南山甘谷北逕甘亭西在水東鄠縣昔夏啟伐有扈作誓于是亭是地以水得名此水性甘也[illegible]釋名釋言語甘含也人所含也古韵詩巧言叶甘餤【通訓定聲】

甘 美也从口含一一道也凡甘之屬皆从甘【斠詮】

甘 美也从口含一古三切○通柑相如上林賦黃甘橙榛○又通酣熟也莊子徐無鬼酣寢【字通】

說文甘部甘美也从口含一一道也攷許書說此字其義甚迂小徐又以味道之腴證成之益失制字之本意矣今按甘字象形而非會意於口之中作一其本義當爲含一卽所含之物也至甘苦字當作昔昔从艸猶苦亦从艸蓋本義專言艸之昔苦後乃以爲凡昔苦之通稱耳因經傳皆段甘爲昔於是甘行而昔廢昔字止見於說文艸部曰甘艸也則字雖存而本義亦廢矣夫使甘爲甘美本字則此艸以甘美得名卽謂之甘艸可矣何必製此从艸从甘之昔字乎今定甘之本義爲含而甘美字作昔从艸甘聲庶各得其本字矣【[illegible]】

甘 美也从口含一。一道也。古三切

指事。炯案五味酸苦辛鹹皆不足於口。惟甘爲五味之美。耐人尋味。故云美也。篆从口含一以指其事。一下識道立於一。夫一固道也。从一在口。非卽其味在口乎。今人言物適口。猶曰味道是矣。

說文甘美也從口含一一道也此合體指事也道卽覃之借長味也猶禫服作導服幽侵對轉相借也甘又變易爲甞和也爲甛美也旁轉侵變易爲覃長味也爲醰甛長味也旁轉冬亦在本部孳乳爲醰酒味淫也讀若黮甘又孳乳爲淡薄味也稼穡作甘味本淡故薄味與美相長也甘對轉宵又孳乳爲膏肥也爲脂肉羹也爲膎豕肉羹也膎亦與臽爲之脅相𢐀膏又孳乳爲瀕豆汁也豆汁肥戲多還談孳乳爲泔周謂潘曰泔其肥亦多甘之在艸者對轉宵孳乳爲蒹葛屬山海經作萿云其味如飴在本部則孳乳爲苷甘艸也甘之亦曰甘孳乳爲㖠食肉不猒也爲酣酒樂也旁轉鍇孳乳

爲猒飽也猒對轉幽變易爲飹飽也民祭祝曰猒飼飼又旁轉宵變易爲饫曾侯傳曰加膳則饫賜注饫猒也亦爲饒飽也說文饫訓燕食旁轉矦則甌爲宴私歓甌亦作飶而詩傳亦訓飽矦部又有酳字酒醟也義皆相通

昔秋傳曰惟食忘憂泼又孳乳爲憯安也變易爲佒安也旁轉蔡爲憺平也𢡺又孳乳爲恬安也猒又孳乳爲懕安也變易爲懕悽也懕近轉侵則作愔說文未錄 **文始**

甘部首从口含一 甘部 𤯍本部讀若函 邯邑部 黚黑部 柑木部 拑手部 箝竹部 甜糸部 鉗金部 酣酉部 **說文解字注**

甘美也从口含一一道也

今經典作甘按甘據說文部首乃古箕字其字从之雖筆迹小異不宜相混凡甛甚猒旨耆香某之類俱从日不从甘漢隸尚有作日者復民租碑云仍爾日靈 **隸辨**

魏三體石經 古文

甘丹幣今作邯鄲 古鉨甘㑺 古鉨甘卯 **古籀補**

古匋口城 逐革里甘 **古籀補補**

說文云甘美也从口含一一道也按古作甘以記甘美也

---

甛

廣韻

後編上第十一葉 甘月上 **殷虛文字**

# 甛 美也从甘从舌舌知甘者 徒兼切

甛 美也从甘从舌 韻會引作从舌从甘 舌知甘者 徒兼切

甛 美也從甘從舌舌知甘 **繫傳** 者臣鍇曰會意亭嫌反

甛 美也 周禮注恬酒恬卽甛字 从甘舌舌知甘者 說从舌之意 **段注**

箋曰甘之至爲甛甛之言恬也古無所謂甛葢以甘統之後世以稼穡之類爲甘飴餳之類爲甛舌當爲聲𦧇𦧙䑙皆从舌聲也 **徐箋**

甛 美也從甘從舌舌知甘者 徒兼切 通作恬周禮鹽人王之膳羞共飴鹽注云飴鹽鹽之恬者今戎鹽有焉酒正注云五齊正用醴爲飲者取醴恬與酒味異也

美也者廣雅甜甘也 舌知甘者者本書舌別味也 **義證**

甛 美也天官鹽人酒正鄭注恬字卽甛 從甘從舌舌知甘者 徒兼切 **句讀**

重 甛 甛 美也从甘从舌舌知甘者會意甘亦聲 鍇繫傳說甛甘也按與甘字聲義並同 [illegible]

甛 美也从甘从舌舌知甘者 [illegible]

甛 美也。從甘從舌舌知甘者。[illegible]

甛从甘舌舌亦聲猶餂从舌聲也栝从舌聲亦其例

今本云舌知甘者明係不知古音者妄改 [illegible]

甘部从舌心部从甘从舌會意餂舌聲 [illegible]

磿 和也从甘从麻麻調也甘亦聲讀若函古三切

磿 和也从甘从麻麻調也 繫傳作和也麻調也从甘麻鍇日麻音歷稀疎匀調也据此甘亦聲讀若函 古三切函當从麻作磿 當作函 校錄

磿篆體當作磿說解當作从厤厤調也通釋厤音歷今此從麻則無調義屬歷逐師及乏拖磿盩即此字 [illegible]

磿 和也麻調也從甘麻甘亦聲讀若函臣鍇曰麻音歷稀疎匀調也會意脅書有郭磿庚堪反 [illegible]

磿按鍇說當作磿注中麻字皆當作厤厤治也治與調義相近若麻字無從得調義也後人依鍇謁本改幸鍇說可證 [illegible]

磿 麻調也從甘麻大徐从甘从麻麻調也○案傳曰麻音歷稀疏匀調也則篆當作 磿說當作从甘从厤厤調也然厤治也秝稀疏適也則厤之从秝。紒聲兼義耶廣韻二見皆作磿亦多一點 [illegible]

磿 大徐本作从甘从麻麻調也小徐本作麻調也從甘麻鍇按麻調也書但从甘从麻下所以釋之也小徐誤到二徐文句誤到處往往有之不言經者闕而不論如此類未免穩突因而淺其凡 [illegible]

磿 和也 和當作盉爲者亂之从甘厤厤調也說从厤亡耳皿部曰盉調味也意厂部曰麻治也秝部曰稀疏適也稀疏適者調龢之意周禮凡和春多酸夏多苦秋多辛冬多鹹調以滑甘此从甘麻之義也各本及篇韵集韵類篇字體皆譌今正 甘亦聲讀若函 古三切七部 段注

磿改爲磿 按各本並从麻繫傳有鍇曰麻音歷稀疎匀調也余據以爲當从厤作磿今改爲磿尚未盡善 [illegible]

箋曰繫傳云麻音歷稀疏調匀也會意是楚金原本不誤傳刻之誤也 [illegible]

磿 和也從甘從厤厤調也甘亦聲讀若函古三切 和也者和當爲盉本書盉調味也 厤調也者徐鍇本作厤鍇曰厤音歷稀疏匀調也攷楽本書厤治也俗云調治也內則調以滑甘 [illegible]

𤯍 當依繫傳作𤯍。廣韻覃談二韻凡三見，皆作𤯍，多一點。玉篇集韻皆從厤，知傳訛已久。 和也。天官內饔掌煎和之事。 從甘從厤。厤，調也。厤，竝當作厤。繫傳曰：音歷。稀疏勻調也。 甘亦聲。讀若函。古三切。

句讀

有展轉而從所從者之所從以會意者，甘部𤯍字是也。各本譌爲𤯍。小徐曰：厤音歷。知厤爲厤之譌，知字當作𤯍也。說曰：和也。從甘從厤。厤，調也。調之卽和之矣。然厤者治也。厤從秝。秝，稀疏適也。當作稀疏適歷也。周官遂人疏曰：稀疏得所，名爲適歷。然則調和得宜，亦謂之適歷。是𤯍從厤所從之秝爲意也。

甘部𤯍，當據繫傳音歷改爲𤯍。雖金刻蔑曆字，邑卣趩彝皆作𤯍，稼卣作𤯍。其甘小變，上半皆是厤非麻。厤非字，且以歷推之，亦可見。讀若函，似亦非是。阮氏以歷字代之，以密勿說之，蓋蔑曆皆假借字，雖非雙聲疊韻，然形容之詞，音必相近。函之於蔑，其音太遠，似阮氏說是。卷三形聲篇中謂𢿱字可從古聲占聲，今知非也。無論篆法何似，皆是甘聲。吾前據齊侯鎛鐘作[篆]，以爲古聲，然是鐘𩊚字作[篆]，旨從甘，必不可從古。又曶鼎亦作[篆]，則知𩊚所從之曰與𠮛，及曆所從之甘同，一甘之變文也。豈之小篆豆變曰爲曰，與此正同。本卷𢿱篆篇曆字，今案博古圖周淮父卣蓋作[篆]曆，其甘亦作曰，秝亦作林。𦉢作蔑曆，則秝變爲林，甘省爲口，可知作林者皆秝之省。周高克尊敢作[篆]，邢叔鐘作[篆]，繼彝𩊚作[篆]，康彝作[篆]，皆是甘省爲口也。○周敔敦[篆]曆，以名介蔑曆之閑。較之畢仲敦[篆]曆，以曆介其閒，尤不可解。要之諸銘從甘明白。博古圖釋文從日，非也。

筠清館然𪇸敦作[篆]，反文也。其從甘尤明白。周作書彝[篆]曆，中一字不可識，上下二字則蔑曆也。曆字從厤從甘，皆明白。漢光和斛文云：依黃鐘律曆。曆字口文作曆，底文作曆，與曆從厤，而說文譌厤，正同。乃厤是字，而厤則非字，與淮父卣之[篆]從厤非字同，得此錯誤之旁證，更快也。

例

玉篇旨有古文[篆]，與[篆]正同。似以甘之古文誤系于旨下，否則本作旨而爛挽上半。案此條例補正皆增入本卷頁八行旨字下

𤯍 和也。从甘从麻。麻，調也。甘亦聲。讀若函。詩實函斯活。箋：函，含也。應作此，亦和甘字也。

磿 和也从甘从麻麻調也會意甘亦聲讀若函 [illegible]

磿 和也从甘从麻麻調也繫傳作麻音歷稀疏勻調也廣韻同按秝稀疏適也麻非此解麻爲磿和物得調義作麻非肉也二徐本作从甘从肰小徐曰肰音然犬肉也會意慧琳所引訓義極明宜从之

補考

磿 和也从甘从麻麻調也甘亦聲古三切

麻与𤻷同𤻷茈之總名也茲訓麻調也未詳 [illegible]

磿和也从甘从麻麻調也甘亦聲讀若函

按甘函音近詩載芟實函斯活箋函含也即此磿字 [illegible]

[illegible]

磿 和也。麻調也。從甘麻。甘亦聲。讀若函。 [illegible]

磿 說文磿和也从甘麻麻調也甘亦聲讀若函按古作磿 [illegible]變作磿 省作𥟖 [illegible]

磿 [illegible] 磿 磿 磿 [illegible] 磿

磿 [illegible] 磿 [illegible] 磿 [illegible] 磿 [illegible] 磿 [illegible] [illegible]

猒 飽也从甘从肰 於鹽切 㱨 猒或从目

福保案慧琳音義一卷十一頁猒注引說文从肉从目从犬犬甘

猒 飽也从甘从肰 於鹽切玉篇於豔於鹽二切足也飽也又於冄於甲於涉三切廣韻收平去二聲 㱨 猒或从目 其收上入二聲者作厭 校錄

猒 从肰下當有猒或从目下重文刪 [illegible]

㱨 飽也从甘从肰猒猒或从目

潛夫文選琴賦注引猒從甘肉犬會意字也蓋古本如是今本作从肰又刪去會意二字誤矣 古本考

猒 飽也從甘肰臣鍇曰肰音然犬肉也會意於潛反 㱨 猒或從目 繫傳

猒 從甘肰大徐多一从字 [illegible]

猒 飽也足也 足也二字依韵會增淺人多改猒爲厭厭專行而猒廢矣猒與厭音同而義異雒誥萬年猒于乃德此古字當存者也按飽足則人意倦矣故引伸爲猒倦猒憎釋詁曰豫射厭也是也豫者古以爲舒字安也亦䅡也洪範曰豫曰急豫猶怠也猒厭古今字猒㱨正俗字 从甘肰 於鹽切古音在七部 㱨 猒或从目 目用也猶甘之也 段注

猒 作飽也足也 注云足也二字依韵會增

按說文本無而韻會增之豈可以韻會改說文乎[illegible]
[illegible]姜曰猒古饜字厭古壓字別作懕見心部猒者安飽之意引
申爲充足又爲猒倦猒惜韻會有足也二字乃黃氏之說段
據以增入許書誤也从甘亦聲或从肙者字體之譌耳[illegible]

猒 飽也從甘從肰 於鹽切
荀子未善無猒 後漢書劉愷傳議宜蒙褒寵以猒厥望
通作厭詩載芟有厭其傑論語學而不厭隱元年左傳養
氏何厭之有孟子此其爲厭足之道也漢書
王莽傳克厭上帝之心注厭滿也
飽也者本書飽猒也餇飽也氏祭祀曰厭飫書洛誥萬年
厭于乃德馬注厭飫也曾子問祭殤必厭鄭注厭飫而已
又云有陰厭陽厭注云厭是饜飫之義史記伯夷傳糟糠
不厭索隱厭言飫也謂不飫飽也昭二十八年左傳屬厭
而已杜注言小人之腹飽猶知厭足 從甘從肰
者李善注琴賦云說文曰猒從甘肉犬會意字也

𦤎 猒或從肙
卽能字之左猒從甘[illegible]
肉犬不從肰誤明

猒 飽也。周語豈敢猒縱其耳目心腹注猒足也他經率借
厭字爲之書洛誥萬年厭于乃德釋文同引馬注
厭飫也與飽義合然其上文云我惟無斁其康事傳以厭釋斁
此厭倦之厭也而釋文作猒則經文之當作猒明矣既飽則厭
棄之心生故釋詁曰豫射厭也孟子作饜俗字也說文之厭與
今用壓字同 從甘肰。李注琴賦引作從甘肉犬非也肰犬肉也於鹽切 𦤎 猒或從肙。段氏
曰肙用也桂氏曰
肙卽能字之左半 句讀

猒從甘肰。依小徐 肰犬肉也何以專飽義古所貴也鄉飲酒
禮祇言一狗[illegible]
篆 隸 猒 𦤎 飽也从甘从肰會意甘亦聲或从肙从肰肙甘形近譌隸
也字亦作饜周語豈敢猒縱其耳目心腹以亂百度注足
也列子楊朱而美厚不可常猒足荀子王霸愈猒而好新又孟子不
奪不饜史記張儀傳吾請令公饜事可乎索隱饜飽也左氏春秋序饜
而飫之疏饒裕之意也經傳多以厭爲之禮注後漢劉盆子傳[illegible]
猒厭兵注倦也亦以厭爲之淮南主術篇是以君臣彌久而不相猒
注猒也失之[illegible]僞爲亞漢書高帝紀因東游以猒之注猒也厭亞聲
對又爲壓方言六猒安也荀子儒效猒猒乎其能長久也注足也亦
亞言形[illegible]
兇字

猒 飽也从甘从肰 𦤎 从肙 猒或 斠詮
猒 飽也从甘从肰於鹽切今俗通作厭非是 拈字
猒飽也从甘从肰或作猒广部曰厭笮也一曰合也按
猒與厭音同而文義皆異周語豈敢猒縱其耳目心
思舊音猒與厭同非今經典猒多作厭字俗又作饜別此
相承之誤書萬年厭于乃德唐石經作猒錢詹事金
石跋尾云此亦石經勝於今本之一證段氏曰竹部
笮迫也此厭義今人字作壓乃古今字之殊凡喪服
言厭之所厭皆笮義周語克厭天心韋注厭合也韋

注漢書敘傳亦同厭之本義笮也合也與壓義尚近於猒飽義則遠矣各書皆假厭爲猒足猒憎字而厭之本義罕知之矣 又曰壓與厭義絕不同學者多不能辨廣韵壓鎮也降也笮也皆厭之誤也 [illegible]正俗

猒 猒飽也猒或 者以肉猒饜之 [illegible]

猒 飽也从甘肰 [illegible]

猒猒聲猶銛字沾聲讀若鉞鎷字雋聲讀若瀸之例 [illegible]

猒隸作猒甘部 猒攴部 厭厂部 黶黑部 懕心部 擪手部 嬮女部 壓土部 [illegible]

猒飽也从甘从肰 於鹽切

按猒从甘从肰肰犬肉也甘口含一也會意字經典如國語周語翟封豕豺狼也不可猒也又曰豈敢猒縱其耳目心腹以亂百度韋注猒足也此正字也餘如書洛誥萬年厭于乃德左桓十年傳是無厭也閔元年傳不可厭也昭二十八年傳屬厭而已國語晉語民志無厭作厭孟子梁惠王不奪不饜離婁此所謂饜足之道也作饜皆俗譌也饜說文所無厭笮也从厂猒聲一曰合也小徐本伊葉切大徐本於輒一剡二切音義俱異 [illegible]

猒 古猒字 毛公鼎 猒 古陶器 古籀補

猒 魯士商叡 敨 古籀補二

猒 猒厭 敨韻 說文云猒飽也足也从甘肰按从犬猒从甘肉古作猒 毛公鼎

曰即甘省或作𩞄 𩞄 敨 猒 从皀肉从旨 文源

猒 猒 毛公鼎 猒 敔 猒 商叡 金文編

# 甚 尤安樂也从甘甘匹耦也 常枕切 甚 古文甚

乾一案甚本音重

玉篇孔也安樂也劇也按李注文選𡢁引說文劇甚也疑說文甚下本有劇也一訓彼引誤到耳博雅釋言甚訓劇劇即勮字詳新附攷

甚 尤安樂也 从甘从匹耦也 常枕切韻會引作从甘匹匹耦也 甚 古文甚 繫傳作𠯕 校錄

甚从甘甘誤宋本作从甘从韵會廿七寑引作从甘匹 校議

甚 疑校者所加 校議

甚 尤安樂也 古湛字

甚 尤安樂也從甘甘匹耦也臣鍇曰禮曰子甚宜其妻會意神朕反 甚 古文甚

甚從甘甘當作從甘匹

甚 從甘甘匹耦也毛鈔本同孫本从甘从匹耦也似當合二本之文曰从甘从匹甘匹耦也

甚 大徐本作从甘从匹耦也小徐本作從甘甘匹耦也炤按校勘記說從甘甘當作從甘匹嚴氏杖議曰韻會廿七寢引作从甘匹蒙謂即此从甘从麻麻調也証之韻會引是

甚 尤安樂也 尤甘也引伸凡殊尤皆曰甚 从甘匹 句匹各本誤甘依韻會正常枕切七部 匹逗耦也 說从匹之意人情所尤安樂者必在所溺愛也 甚 古文甚 从口猶从甘也

段注

甚 作从甘匹 注云句匹各本作甘誤

甚 作从甘匹匹耦也 注云各本誤依韻會正

按徐鍇曰禮曰子甚宜其妻會意正釋甘匹耦也之語

非誤字

箋曰甚媅古今字女部媅樂也通作耽湛衞風氓篇無與士耽小雅常棣篇和樂且湛皆甚字之本義从甘匹會意暱其匹耦也甘亦聲引申之過於逸樂曰甚又凡事之過皆曰甚古者讀若耽聲轉爲常枕切

甚 尤安樂也從甘甘匹耦也 常枕切

襄二十六年左傳公見棄也而視之尤昭元年傳況不信之尤者乎杜並云尤甚也

尤安樂也者本書媅樂也 從甘甘匹耦也者通志引作從甘匹匹耦也字鑑引作從甘從匹匹耦也釋詁匹合也郭云謂對合也詩假樂率由羣匹又文王有聲作豐伊匹桓十年左傳匹夫無罪正義庶人惟大妻相匹匡衡上疏匹妃之際生民之始徐鍇引禮曰子甚宜其妻

甚 古文甚

甚 尤安樂也。從甘從匹。合宋本及韻會引改匹耦也。釋詁仇偶妃匹合也常枕切

甚 古文甚。 句讀

褱沁 甚 甚 古文 尤安樂也从甘匹匹耦也會意古文从口从匹按甘者飲食匹者男女人之大欲存焉故訓安樂之大一說甘爲食匹爲衣衣食人所大安樂也存參論語甚于水火皇疏猶勝也荀子王之好樂甚注大也呂覽觀表甚猷注厚也老子去甚注謂貪淫聲色廣雅釋言甚劇也左昭二十八傳甚口疏謂大口也素箴右皆曰甚然注謂甚也莊子田子方吾服女也甚忘注謂過去之速也淮南脩務擧人之憂勞百姓甚矣注重也素問甚以意調之注猶多也又公羊宣十五傳容甚矣傳論語甚矣吾衰也釋詁左哪十入簿皮寅風甚蔽甚音盡審之言也呂覽知士王之不說甚也甚注猶探也古韵詩苍伯叶餘甚

甚 尤安樂也从甘甘匹耦也 此湛樂字 甚 古文甚

詩和樂且湛傳樂之久也箋樂之甚也

甚 尤安樂也从甘甘匹耦也常枕切

甚謂安樂疑古通爲媅樂之媅甘其匹耦媅意也

甚既从匹媅再加女侶屬贅文今經傳借用湛、耽、

【[illegible]】說文甘部甚尤安樂也𢓊謂甚即媅之本字也故其爲字从甘从匹甘美其匹耦是安樂之義也女部媅樂也从女甚聲夫甚从匹即从女之意也而媅又从女於義複矣此乃後出字也經典甚字如論語甚於水火孟子王之好樂甚皆爲過甚之義蓋从尤安樂而引申之故凡太過者皆曰甚相沿既久而甚之本義轉晦因又製从女之媅字耳詩鹿鳴篇常棣篇和樂且湛賓之初筵篇子孫其湛𢇁以湛爲之氓篇士之耽兮又以耽爲之湛與耽皆叚字依說文則當爲媅而媅字不見於經可知古無媅字其本字止爲甚因甚字爲太甚之義所專故凡甚樂字皆叚湛耽字爲之耳【[illegible]】

【[illegible]】𣅀 甚 尤安樂也从甘从匹耦也韵會引作飲食男女人之大欲存焉故从甘匹 𠤎 古 汗簡同入口部【[illegible]】

𣅀尤安樂也从甘匹匹耦也䕺案惦㪍甚三字俱當照曆字从甘麻下各補甘亦聲皆外合字非聲而歸从本部建首字聲例也或有疑甚讀与甘遠不知古侵覃通也【[illegible]】

甚 甘部从甚 古 㞸 甘从匹 甚部 𣇓 部 十諶 言部 椹 木部 𪏆 黑部 湛 水部 㴞 古 媅 女部 戡 戈部 堪 土部 斟 斗部 醰 酉部 【[illegible]】 糂 米部 穇 古 覙 見部 䫮 頁部 戡 大部 讀若項

𣅀 甚諆鼎【古籀補】

𣅀 甚 詁心 伯 【[illegible]】 說文曰甚尤安樂也从甘匹匹耦也按甚訓尤甚不爲尤安樂甘匹義亦迂曲古作𣅀 [illegible] 作甚 [illegible] 實新定文

𠤎 之反文象引勹於口之形【文源】

𣅀 甚 甚諆鼎【金文編】

文五 重二

曰 詞也从口乙聲亦象口气出也凡曰之屬皆从曰 王伐切

曰 詞也从口乙聲亦象口气出也凡曰之屬皆从曰 玉篇 詞也 言 王伐切【校錄】

曰 詞也从口乙聲亦象口氣出也凡曰之屬皆从曰 御覽 斛案皇侃論語義疏卷一引開口吐舌謂之爲曰與今本不同義亦不可解疑當作象開口吐舌之形蓋古本亦有如是作者

又案孝經釋文云曰語詞也从乙在口上乙象氣人將發語口上有氣故曰字鈌上也元朗雖不引說文疑是虞氏注中語 古本考

曰 詞也從口乙聲亦象口气出也凡曰之屬皆從曰 臣鍇曰今試言曰則口開而气出也凡稱詞者虛也語气之助也 繫傳 乎厥反

曰 皇侃論語義疏引說文開口吐舌謂之爲曰案其文法與說文不類且其所謂吐舌者謂乚也本書之乙聲亦謂乚也是不得謂今本挩此二句也 [illegible]

曰 䛐也 䛐者意內而言外也有是意而有是言亦謂之曰亦謂之云云曰雙聲也釋詁粵于爰曰也此謂詩書古文多有以曰爲爰者故粵于爰曰四字可互相訓以雙聲疊韵相假借也 从口乚象口气出也 各本作从口乙聲亦象口气出也非是孝經音義曰从乙在口上乙象氣人將發語口上有氣今據正王伐切十五部 凡曰之屬皆从曰 段注

曰从口乙聲亦象口气出也今改乙爲乚刪聲字注云孝經音義曰从乙在口上象氣人將發語口上有氣今據正 按乙象春艸木寃曲而出陰氣尚强其出乙乙故取爲聲亦兼意也下次之以乃乃亦曳詞之難蓋古者言之不出君子無易由言也孝經音義說近膚淺 段注訂

曰 改从口乚象口气出也 注云各本作从口乙聲亦象口气出也非是孝經音義曰从乚在口上乚象氣人將發語口上有氣今據正 按此凡改說文祇參用陸氏語意耳 段注匡謬

箋曰既以乙爲聲而又云象口气者一說異也乙聲曰聲古音同在脂部 徐箋

曰 詞也從口乙聲亦象口气出也凡曰之屬皆從曰 王伐切

詞也者廣雅同徐鍇曰凡稱詞者虛也語气之助也孟子王曰注云曰詞也東京賦曰止曰時薛綜注曰詞也 從口乙聲亦象口气出也者孟子正義引同本書乚鉤識也從反𠃌讀若捕鳥罬今從甲乙字者誤也皇侃論語義疏云說文開口吐舌謂之爲曰孝經釋文云曰語詞也从乙在口上乙象氣人將發語口上有氣故曰字鈌上也 義證

曰 詞也。不釋以言而釋以詞者吐詞爲曰發語之詞亦爲曰孟子王曰趙注曰辭也此吐詞之詞釋詁粵于爰曰也詩每用曰爲爰東京賦曰止曰時薛綜注曰詞也此發語之詞經典借辭爲詞 從口乙聲亦象口气出也。謂此字屬形聲亦兼指事也乙在口上與牟芈同法皇侃引說文開口吐舌謂之爲曰此乃邪說大徐校定存功也王伐切 凡曰之屬皆從曰。 句讀

曰下云乙聲亦象口气出也段氏刪乙聲是也改亦爲乚

非也非字者例不出曰當是以會意定指事字其從口與𦍌𦍌從牛羊同意乚亦與乚乚同例且既云諧聲又云象气驕牆之見吾誰適從皇侃論語義疏引說文開口吐舌謂之爲曰與乙力於土爲地文義同例此二句亦出緯書而誤謂之說文道光已亥余授一徒名曰觀祜年八歲亦以曰字爲開口吐舌許君乃作此孩童之見乎所云吐舌亦謂乚也知後人各出私智憑臆改竄許君原文不知存者幾何矣如可稱壁虛造也則吾亦有說焉曰部後爲乃部部中從乃者皆作乚乃者曳詞之難也則謂曰字從乃以見無易由言之意將得謂之不通乎

鐘鼎文曰字作曰繹山碑猶然是小篆未改古文蓋曰乃指事字非乙聲也其所以作曰者甘字古文有曰凵二形故曰字以一記於口旁不正在口上許君作曰者蓋如六徐說言字中一上曲則字形茂美漢之作小篆者偶然曲之以爲妄許君卽據以爲說非李斯本然【釋例】

曰 詈也从口乚象口气出也廣雅釋詁四曰言也詩園有桃子曰何其箋於也論語學而子曰皇疏發語之端也曰使民戰栗皇疏謂也曰苟合矣皇疏猶云也書大誥曰有大艱于西土傳語更端也洪範曰皇極之敷言傳曰者大其義詩緜曰止曰時疏上曰爲詞下曰爲於也假借爲粵詩角弓見晛曰消抑曰喪厥國大明曰嬪于京七月曰爲改歲又爲日之誤字孟子放勳曰丁音馹或作曰誤也【通訓定聲】

皇侃論語義疏引說文開口吐舌謂之爲曰非是

黃氏補遺云增入上文一行出也下

曰 詞也从口乙聲亦象口气出也凡曰之屬皆从曰【斠詮】

曰部首注云詞也从口乙聲亦象口气出也爾雅釋文引說文作从開口此傳寫脫開字【[illegible]】

曰 詞也从口乙聲亦象口气出也按曰象形人質切二字本別自古文變改二字相亂故洛誥今王卽命曰釋文音越一音人實反呂刑由慰日勤釋文人實反一音越此二字絕不相類陸德明斐辨之古人重文故也然觀其辨則知唐初猶不至如今人以闊扁爲曰狹長爲日也【拈字】

曰 詞也从口乙聲亦象口气出也王伐切

指事桐案當云語發詞也从口象气上出之形與只下說語已詞也从口象气下引之形意同蓋人有所語張口則气上出閉口則气下引皆自然之音義說見只下而說解云乙聲者非也或問曰篆既象气出何不如只形而二之乎不知凡人語發則气條達故其形合語止則气舒散故其形分如乃爲發語之曳詞而一以曲之向下象其難兮爲

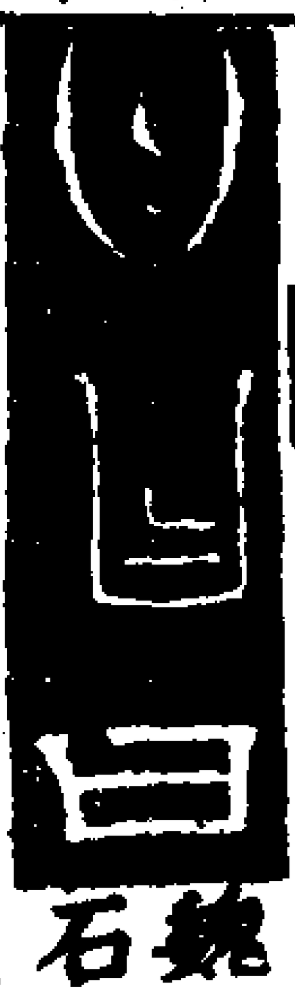
語已之稽詞而二以分之向上象其舒越也曰部首

曰 說文曰譽也從口乙聲亦象口气出也尋曰上實非乙字口气出之說爲合聲乳爲欥詮詞也爲謂報也（報當爲人也謂者報事必當實）欥謂蓋一字旁轉泰孳乳爲說說釋也一曰談說古音說如閱詩傳說數也荀子亦稱誦說爲誦數然則具數而件陳之謂之說與欥爲詮詈同意說又孳乳爲閱具數于門中也（詮亦具也）閱又孳乳爲稅租也九一什一皆有數攷工記㮚氏爲量槩而不稅謂若一龠容千二百黍一升容二萬四千黍既準其槩而黍數可知不煩數米也（舊說多誤）曰又孳乳爲粵于也釋詁粵于爰曰也爰粵于也粵亦自于而轉古文于但作丂恐初祇丂乙二字丂自幽旁轉變爲于于吕雙聲轉粵又爲曰乙自歌旁轉隊爲曰爲粵（粵亏言寀入隊泰）則丂乙之會也

在口爲曰箸之竹帛則用筆𦘔訓曰𦘔書者吕書換口亦自曰而轉也故曰又孳乳爲聿所吕書也又𦥑出气詈也籀文作𣅀一曰佩也象形出气詈與曰乙皆相係亦通于欻有所吹起也蜀京賦曰欻從背見訓佩者即今𢖍字亦可即聿之初文筆亦可佩女史彤管是也後世因有簪筆之事云之聿𢖍同一語原聿又孳乳爲律說文訓均布律管吕竹爲之與聿同故聿亦稱不律律管亦所吕出气與曰𦥑同次對轉泰聿律皆孳乳爲管如籥六孔管亦竹樂之大名筆亦稱管此聿律之同也𦥑即𢖍又孳乳爲忽忘也𢖍所吕備忽忘書在治忽字直作忽其佛爲見不審髴爲若佀並因忽而成言亦吕聿書象之義也

凡出气之義引伸爲吹起則爲欻孳乳爲猝疾也爲飈疾風也爲颼爲颺皆大風也爲颭小風也（颭音翾聿切次對轉寒則爲翾小飛也）風所吕吹也猝又孳乳爲奔走也入諄爲脣音其噴爲吒歕爲吹气沸爲澤沸濫泉𤄹爲湆䨮爲炊釜溢𤃢爲羌人所吹角皆原于吹起之義而爲脣音在泰則讓爲聲（又有鉞字聿聲聲也）翽爲飛聲亦孳乳于𦥑欻猶作唉音然此諸字亦與卉相係漢郊祀歌卉汨臚師古曰卉汨疾意也（汨即泉之借水流也亦與沸相近）蓋凡言卉者本有疾義卉㗊卉次卉汨鹵莽（莽亦本于卉）驀疾（驀亦本于卉）皆是也 [illegible]

曰 詞也從口乙聲變案乙非甲乙之乙象舌也梁皇氏侃論語義疏于曰下引說文開口吐舌謂之爲曰今本詞也下無此語豈日本國之說文或不与中華同邪 [illegible]



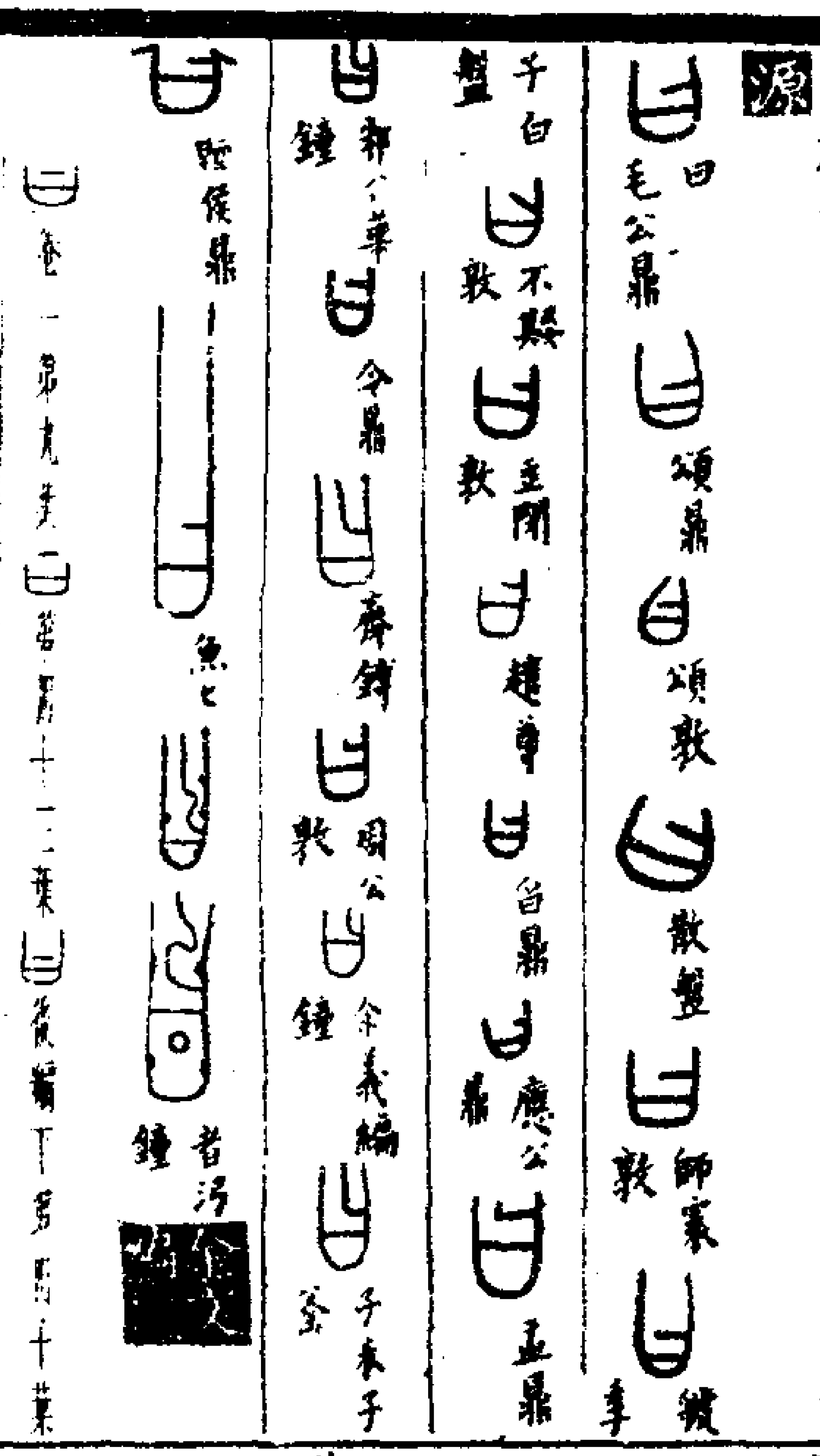
魏三體石經

盂鼎 散氏盤 伯晨鼎 者沔鐘 亦者沔鐘文

古籀補

召伯虎敦 古籀補二

曰 四十五字切 泰韻 說文云曰詞也从口乙象口气出也按古作曰號叔鐘作曰虎敦 古籀篇




金文

說文解字曰詞也从口乙聲亦象口出气也卜辭从一不作乙散盤亦作曰晚周禮器乃有象口出气形者 殷虛文字

㬪 告也从曰从冊冊亦聲

楚革切

㬪 告也从曰从冊冊亦聲 楚革切 繫傳作從冊曰無冊亦聲三字 校錄

㬪 當作从曰冊聲 校議議

㬪告也从曰从冊冊亦聲 案玉篇云㬪籀文㬪是古本尚有重文字而今本奪之 古本考

㬪 告也從冊曰臣鍇曰曰告之也會意側麥反 繫傳

㬪 從冊曰說文作从曰从冊 繫傳攷異

㬪 從冊曰大徐从曰从冊冊亦聲 [illegible]

㬪大徐本作从曰从冊冊亦聲小徐本作從冊曰炤按大徐本是也小徐明綴會意二字是徹冊亦聲爲小徐所刪 二徐箋異

㬪告也 按下云从曰从冊會意則當作冊告也三字簡牘曰冊以簡告誡曰㬪冊行而㬪廢矣 从曰从冊冊亦聲 楚革切十六部 段注

箋曰告與誥同冊命即誥也冊㬪蓋本一字簡牘謂之冊因之以簡告誡曰㬪其後相承增曰也 徐箋

㬪 告也從冊曰 側麥反 告也者冊祝告神也詩楚茨工祝致告冊書所以告下也釋名冊書教令於上所以聚策諸下也 義證

曾告也。經典皆用冊，冊祝告神之詞也，冊書告臣下之詞也。從冊曰。以諸分別文推之，此當作從曰冊聲，如大徐本則是會意兼聲字矣，故姑從小徐。楚革切。句讀

曾 告也从曰从冊會意冊亦聲凡策命字當作此 通訓定聲

曾 告也从口从冊冊亦聲 繫傳無冊亦聲三字此告冊字 斠詮

曾卽史乃冊祝之冊 金縢

曾冊告也从冊从曰冊符命也諸侯進受于王者象其札也簡一長一短中有二編之形是冊者簡也古夫俗策馬部篆爲之曾者謂言冊書意指致令告神及諸臣也義有物與事之別今有冊無曾冊兼二義與典殿同 見酌研堂

甲骨文編

曾 卷一第二十四葉 曾 第四十三葉 曾 卷一第二十八葉 曾 卷四第四十五葉 曾 卷七第二十五葉 曾 後編上第二十二葉 𥙊 第二十四葉 𥙊 下第四十二葉 曾 藏龜第一百十九葉 曾 龜甲獸骨卷一第六葉 曾 同上

說文解字曾告也从曰从冊冊亦聲卜辭从口口

與曰同意

祚案𥙊亦曾字文曰羊卯一牛𥙊用黃邑从示以示曾于神也今曾行而𥙊廢矣 殷虛文字

# 曷

曷 何也从曰匃聲 胡葛切

曷 何也从曰匃聲 胡葛切 校錄

曷 何也從曰匃聲臣鍇曰詩曷不肅雍曷詞助也衡葛反 繫傳

曷 何也 雙聲也詩有言曷者如曷不肅雝箋云曷何也有言害者如害澣害否傳云害何也害者曷之假借字詩書多以害爲曷釋詁曷止也此以曷爲遏釋言曰曷盍也此亦假借凡言何不者急言之但云曷也 从曰匃聲 胡葛切 十五部 段注

箋曰曷卽何之轉聲凡言何者重言之則爲曷曷凡言何不急言之亦爲曷曷通作盍後人分別曷爲何盍爲何不者拘也釋言曷盍也以曷爲遏者商頌長發篇則莫我敢曷刑法志作遏 義證

曷 何也從曰匃聲 胡葛切 何也者廣雅同易損卦曷之用詩綠衣曷維其已傳云何時能止雄雉曷云能來君子于役曷至哉鴇羽曷其有所有杕之杜曷飲食之漸漸之石曷其沒矣雲漢曷惠其寧

箋竝云曷何也四月曷云能穀箋云曷之言何也二子乘舟不瑕有害釋文云害鄭言曷何也【義證】

曷 何也 ○詩箋多與此同葛覃借害爲曷毛傳亦與此同 从曰匃聲 ○胡葛切 【句讀】

曷 曷 何也从曰匃聲易損曷之用書盤庚汝曷弗告朕詩何彼穠矣曷不肅雝此語詞正字何也者以通借字爲訓也經傳亦以害爲之又爾雅釋言曷盍也按長言曰何弗短言亦曰何故曷又爲盍也假借爲遏爾雅釋詁曷止也詩四月曷云能穀傳曷逮也又爲害詩長發則莫我敢曷傳害也又爲蝎史記范蔡傳先生曷鼻巨肩索隱曷如蝎蟲也【通訓定聲】

曷 何也从曰匃聲【斠詮】

曷何也 曷何嫂聲【[illegible]】

曷何也从曰匃聲

此字經典固無所誤然往往有作盍者禮記檀弓盍嘗問焉左桓十一年傳盍請濟師於王莊二十年傳盍納王乎成六年傳子盍從衆襄二十一年傳子盍詰盜昭元年傳子盍亦遠績禹功而大庇民乎昭三十年傳女盍從蔿論語公冶長盍各言爾志顏淵盍徹乎孟子梁惠王則盍反其本矣公孫丑子盍爲我言之離婁盍歸乎來冠至盍去諸又作盇多見國語魯語君盇以名器請糴於齊晉語盇豰我之類又作蓋禮記檀弓子蓋言子之志於公乎然則蓋行乎之類又作害詩葛覃害澣害否孟子梁惠王引湯誓時日害喪之類按說文盇部褒也从亞大胡臘切盍即俗盇字蓋艸部苦也从艸盇聲古太切害宀部傷也从宀从口宀口言从家起也丰聲胡蓋切俱與何不義全無涉聲近假借正字當作曷【[illegible]】

㫚 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子㫚 呼骨切

㫚 籀文㫚一曰佩也象形

㫚 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子㫚呼骨切繫傳作㫚左隱三年傳作鄭公子忽

㫚 籀文㫚一曰佩也象形 玉篇廣韻竝無【校錄】

㫚 說解當有籀文省一曰佩也象形下重文刪【[illegible]】

㫚 籀文㫚一曰佩也象形 鄭氏尚書云予欲聞六律五聲八音在治㫚康成曰㫚臣見君所秉書思對命者也俗作笏非是【惠記】

曶 出气詞也從曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶臣鍇曰指事今左傳作忽呼乞反 曶 籀文曶一曰佩也象形 **繫傳**

曶 **出气𧧻也** 玉篇作㫚出气者其意也曶者其言也意內言外謂之𧧻此與心部忽音同義異忽忘也若羽獵賦𩇯曶如神傅毅舞賦雲轉飄曶漢樊敏碑奄曶滅形皆出气之意倏歘之皃本當用此字不當作忽忘字也楊雄傳於時人皆曶之則假曶爲忽古今人表仲忽作中曶許云鄭大子曶則未識名字取何義也今則忽行而曶廢矣 **从曰𠕁象气出形** 呼骨切十五部俗作曶 **春秋傳曰鄭大子曶** 始見左傳桓公十年今字作忽 曶 **籀文曶** 从口 **一曰佩也象形** 按六字當作一曰佩曶也五字系於象气出形之下春秋傳之上淺人改易之致不通耳不得謂古笏可从口不可从曰亦不得謂曶象笏形也咎繇謨六律五聲八音在治忽漢書在治忽作七始訓史記作來始滑裴駰曰尚書滑字作曶音忽鄭曰曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉據此則象笏字古作曶許竹部無笏 **段注**

曶 改作曶 注云玉篇作曶 又改从日作从日曰

按玉篇易篆作楷故作曶不得据以改篆木部楷匚部匸部匫皆改从日可非

曶 作从日可象气出形

曶籀文曶一曰佩也象形 注云六字當作一曰佩曶也五字系於象气出形之下春秋傳之上淺人改易之致不通耳不得謂古笏可从口不可从曰亦不得謂曶象笏形也

按象气出形與日字訓同籀文曶下作一曰佩也象形許於重文下別舉一義必皆有據未可輕下雌黃 **段注**

**[illegible]**

箋曰許以象气出形爲詞之本義一曰佩者穆天子傳搢笏注長三尺杼上椎頭一名珽亦謂之大圭此篆上屈象椎頭下象方體故以爲象佩笏形孫子算經曰蠶吐絲爲忽蓋以籀文曶口吐絲此皆取字形以爲物形耳 **徐箋**

曶 **出气詞也從曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶** 呼骨切

出气詞也者本書欻有所吹起讀若忽 春秋傳曰鄭太子曶者通作忽隱三年左傳鄭公子忽爲質於周八年傳鄭公子忽如陳逆婦嬀桓六年傳鄭太子忽帥師救齊詩有女同車序云刺忽也鄭人刺忽之不昏於齊桓十一年經鄭忽出奔衛陳岳折衷云忽太子也隸作曶論語仲忽古今人表作曶甘泉賦翕赫曶霍顏注曶讀與忽同

曶 **籀文曶一曰佩也象形**

一曰佩也者穆天子傳敀帶搢曶夾佩奉璧郭注曶長三尺杼上椎頭一名珽亦謂之大圭俗作笏初學記笏手板也廣韻笏一名手板品官所執天子以玉諸侯以象大夫魚須文竹士木可也宋書江夏王義恭傳佩笏有側卑高牀序王應麟日古者笏搢之以記事不執之以爲儀字文周百官始執笏獲案北史周本紀保定四年初令百官執笏周書王會解朝服七十物搢笏字書笏珽也世語直珽字子笏桓二年左傳袞冕黻珽注云珽玉笏也若今吏之持簿管子天子執玉笏以朝日大戴禮天子御珽諸侯御荼大夫服笏五經異義天子笏曰珽挺直無所屈也說苑

修文篇能正三單者搢笏內則搢笏注云笏所以記事也五經要義笏所以記事防忽忘釋名笏忽也君有教命及所啓白則書其上備忽忘也士喪禮竹笏注云笏所以書思對命者玉藻史進象笏書思對命注云書之於笏爲失忘也又笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象可也又凡有指畫於君前用笏造受命於君前則書於笏笏畢用也又笏度二尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一輿服雜事應仲遠云昔搢笏逐奏王其後諸者持匕首襲宮被以備不虞從此侍官皆執刀劍漢高祖偃武修文始制以手板代焉故仲長子曰笏以書君教令記善制遺今之持板以象焉又云古者貴賤皆執圭書君上之政令有事則搢之於要帶中五代以來惟八座尚書執笏者白筆綴手板頭以紫囊裹之其餘王公卿士但執手板板主於敬不執笏示非記事官也七修類稿笏手板也其制有二上圓下方上挫下方如今道士所執其來亦遠樂記曰武王散軍而郊社裨冕搢笏又云余讀說文曰笏古以爲佩又淮南子道應訓曰解其劍而帶之笏則古亦有之矣通作忽皋陶謨在治忽以出納五言鄭本作曶云曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教於五官又通作滑夏本紀予欲聞六律五聲八音來始滑集解案尚書滑作曶音忽

[illegible]

曶　出气詞也。與欻義近。欠部欻、有所吹起。讀若忽。羽獵賦蚩曶如神。甘泉賦翕赫曶霍。皆與出气義近。古今人表仲忽作中曶。揚雄傳於時人皆曶之。則假曶爲忽。從曰。象气出形。呼骨切。春秋傳曰。鄭太子曶。曶、今字也。當依玉篇作𦥔。鄭公子忽。始見隱公三年。曶　籀文曶。一曰佩也。象形。謂訓佩則字象形。與訓爲出气詞者上半指事下半會意不同也。篆籀所異者微。故佩義之見經典者皆作曶。與曶之變體同。穆天子傳帔帶搢曶。虞書在治忽。鄭本作曶。云曶者臣見君所秉書思對命者也。今禮記作笏。

句讀

曰從口。口之古文必作ㄩ。乃足象形。曰字以牟芈二字推之。當作𠙵。發言時气由中出。不由旁出也。小篆整齊之耳。不足致疑。惟曶字吾甚疑之。凵之乚象气出。曶從曰。又象气出。則當旋轉其乚。不當旋轉其口。爲也。且吾意直當作曶。何也。篆文運筆之法。象形字不論左右。向左者多。向右者少。若指事則大都右轉。如牟不作𡘙。曰不作𠙵。是也。竊嘗思之。天道尚左。日星西行。地道尚右。江河東下。故ᘐ天气也。則左旋矣。𡿨淵水也。則右轉矣。人稟天气。受地形。而究屬親下。故從地道。即如磴也。碾也。右轉乃行。猶曰人工使然也。櫟禾之碌碡。牛馬曳之。苟使左旋。則不能成步。猶曰習慣致然也。至於囷積之遷除。既無性情。又無牽制。然右轉之則愈高而愈闊。左旋之則愈高而愈狹也。即蠶積之苫蓋。亦以右轉爲順。左旋爲逆也。其情如此。其理可想矣。玉篇作𦥔。雖亦是左旋。猶勝黏連於口爲也。

曶字從曰會意。上半指事。籀文從口。與曰同意。其象形則別說。不謂其從口矣。禮記笏。備用也。因飾爲字之輪郭以

象其方正內以象其飾也然其字或亦用正文曶說文括
字引史記夏本紀在治忽崔駰曰鄭本忽作曶注云曶者
臣見君所秉書思對命者也 **釋例**

小兒磨墨皆右轉蓋亦視下之故師必教以左旋雖亦有所依
據而未免矯揉矣 案此釋例補正宜增六行曰不作𠙵是也下
鳥乃親上之物故爾雅曰以翼右掩左雌左掩右雄可知楚人
尙左之丮周人尙右漢初猶然 案此釋例補正宜增十四行達於口角也下

月
曶 曶 曶 出氣詞也从曰象气出形籀文从口字亦作曶一曰佩也
象形大徐謂即經傳之笏字按字象佩玉形不象笏形禮
記玉藻笏度二尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一又說文𨒡
春秋傳鄭太子曶今本作忽書傳凡倏忽字皆以忽爲之荀子彊國
忽然耳莊下天
地忽然出皆是 **通訓定聲**

曶 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶 左傳作忽 曶 籀文曶一曰佩也象形鐘
鼎文經 **斠詮**
作曶

曶 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶
曶 籀文曶一曰佩也象形
新附有笏字徐氏曰籀文作𦧼象形佩之義也笏
字後人所加史記夏本紀予欲聞六律五聲八音
來始滑注尙書滑作曶音忽鄭康成曰曶者臣見
君所秉書思對命者也君亦有焉易篆爲楷訛作
曶應作曶又治忽字古皆作曶論語仲忽古今人
志作仲曶揚雄甘泉賦翕赫曶霍顏師古曰曶讀
與忽同唐歐陽率更書離騷曶奔走以先後兮日
月曶其不淹兮皆作曶是知唐以前忽皆作曶 [illegible]

[illegible] 出气詞也春秋傳曰鄭太子曶重文曶注
云籀文曶一曰佩也象形按今左傳作鄭
曶 公子忽籀文曶一曰佩也攷儀禮士喪禮竹笏鄭
注笏所以書思對命者又史記夏本紀在治忽裴
駰集解云鄭本忽作曶 自籀文曶字 注云曶者臣見君所
秉書思對命者也據此則
士喪禮古本亦當是曶矣 **括字**

曶 俗作曶 出气詞也春秋傳曰鄭太子曶籀文作曶一曰
佩也心部曰忽忘也按二字亦音同義異凡飄曶奄
曶字皆當作此今竝通用忽忘字鄭太子曶今本亦
作忽古佩笏治忽字竝作曶鄭氏尙書在治曶注云
曶者臣見君所秉書思對命者也 笏俗字 此與許合漢
揚雄傳師古注云曶讀與忽同段氏曰楊雄傳於時

人皆曶之則叚曶爲忽古今人表仲忽作中曶忽古多叚曶爲之今則忽行而曶廢矣【匡謬正俗】

曶 本體作㫚从曰象气出形春秋傳曰鄭公子曶今作忽呼骨切〇又籀文作曶一曰佩也即笏字【字通】

鄭元云竹笏今文笏作忽惠棟云說文無笏字注今文當作古文傳寫之誤古笏字本作曶鄭尚書注云曶者臣見君所秉書思對命者也說文云曶出气辭也从曰象气出形籀文作曶一曰佩也象形胡承拱徐養原說笏玉篇始有引字書云珽也非古文所有蓋鄭本古文作曶今文叚忽爲之後人盡加經注之曶作笏耳以周禮當如惠說古文尚書作忽鄭注讀爲曶春秋左氏傳亦古文鄭大子曶字作忽是古文作忽之證且說文曶之篆作曶曶之籀作曶其隸變作曶曶者正以古文之叚用忽字也笏爲今文小戴記亦今文字亦作笏是今文作笏之證鄭從今文爲經與相承爾【六書通故】

曶 曶者思出气詞也揚羽獵賦蠁曶如神兮象猷紛其曶霍皆出气之義古今人表仲忽漢中曶揚雄傳於時人皆曶之則借爲忽 曶 籀文曶一曰佩也象形【說】

【文】

曶 隸作曶日部 曶 隸楷木部 隸帚部 湑水部 匫匚部【[illegible]】

从日□象形

春秋傳曰鄭太子曶　今左傳隱三年桓十六年皆作忽按說文曶出气詞也忽忘也音同義異曶字隸變作曶與鄭公子忽日部作曶〇象曶出气詞也一曰佩也與笏通忽曶古今字論語仲忽前漢古今人表作中曶【[illegible]】

忽形近後遂通用無別前漢書古今人表中曶揚雄傳於時人皆曶之師古曰曶與忽同【[illegible]】

曶 籀作曶 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶籀文作曶一曰佩也象形

左隱三年傳鄭公子忽作忽按韓忽杪忽漢書及文選賦多作曶論語微子仲忽古今人表亦作曶是古字當作曶也一曰佩也是曶又借笏字今經典皆作笏說文正本無笏字今在新附徐鉉以爲此字後人所加則古本作曶也書益稷在治忽史記夏本紀作來始滑裴駰集解尚書作曶引鄭康成曰曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉是古笏字作曶亦足見古曶與忽通也又儀禮士喪禮竹笏鄭注今文笏作忽亦足見古笏作曶故又通作忽【羣經正字】

曶 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶石經作忽忽忘也借　書皋陶謨在治忽史記作來始滑裴駰曰尚書滑字作曶音忽又古今人表仲忽作仲曶【經典異字】

曶出气詞也春秋傳曰鄭太子曶重文爲曶今作忽忽曶古今字論語仲忽人表作仲曶【引經攷證】

太子曶　曰部曶出气詞也从曰口像气出形春秌傳有
鄭太子曶今作忽　曶籀文一曰佩也像形
此引傳以證字之又爲人名也今作忽鄦書心部忽忘
也本部㮚脈也俟忽字當用㮚莊子天地篇曰忽然出
勃然動素問忽忽眩冒老子恍兮忽兮皆出气皃當作
曶忘忘義當作忽今通作忽而㮚曶幾廢矣唯漢書揚
雄傳曶凡四見文選仍之亘籀文說非鄦書之舊籀文
𧤏于小篆無𣸪于小篆旨也段氏云當作一曰佩曶也
得之蓋鄦書無笏字尚書在治忽漢書作七始訓史記
作來始滑裴駰曰滑尚書作曶鄭曰曶者臣見君所秉
書思對命者君亦有之則曶即笏也太子忽當取笏義
論語仲忽古今人表作仲曶士喪禮竹笏注今文作忽
可證此與昒爽字或作曶者異昒尚冥也从日勿聲 引

經證例　鄭太子忽
曰部曶出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶 [illegible] 又曶
云籀文曶一曰佩也象形案鄭太子曶見自桓十六年今作忽

許書心部忽下曰忘也从心勿聲與曶音同義異漢字則曶
忽通用漢書揚雄傳於時人皆曶之樊毅碑奄曶滅形以曶
爲忽鄭太子名曶未審其取義論語仲忽漢書古今人表作
仲曶然則人名俱爲曶也許左氏作曶今作忽後所易字也
據許一曰佩也象形之說此蓋象笏本字許書竹部無笏字
尚書臯陶謨在治忽鄭本作曶史記集解引鄭注云曶者臣
見君所秉書思對命者也君亦有焉是象笏字古作曶曶之
言勿也忽也書思對命所以使勿忽忘也 引經攷異

古曶字阮相國曰說文無曶字有曶字曶應即曶字 曶鼎　師害敦 古籀補

部鐘　說文云曶出气詞也从曰口象气出形曶籀文曶據此
象本字如此象口出气形與㐬字同意曶目一瞬之異一忽

說文解字曰部曶出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶 曶籀文
曶一曰佩也象形案曶非之字作曰从曰从爪 蓋非曶字 說文

曶 頭一般側皆謂連也 文源

# 朁 曾也从曰兟聲詩曰朁不畏明

臣鉉等曰今俗有朁字蓋朁之譌 七感切

朁 曾也从曰兟聲詩曰朁不畏明 臣鉉等曰今俗有朁字蓋

朁之譌七感切玉篇朁曾也發語辭也且感切又音潛今詩民勞作憯廣韻上聲引說文曾也平聲注於朁縣名 校錄

朁 今詩作憯疑此亦校者依篆改 [illegible]

朁 曾也詩曰朁不畏明

詩曰句下鍇本有又論語曰曾謂泰山亦同也語助也十四字按此知古論語亦作朁字 [illegible]記

朁 曾也從曰兓聲詩曰朁不畏明臣鍇曰朁不畏明猶曾不畏明又論語曰曾謂泰山亦同爲語助也此貪反 繫傳

朁 兓聲大徐兓聲○又論語曰以下四句大徐本无之恐係小徐引以證曾也之說○曾爲泰山今本爲作謂○此貪反大徐七感切 [illegible]

朁 曾也釋言大雅傳小雅箋同八部曰曾者詞之舒也曾之言乃也詳八部 从曰兓聲七感切古音在七部 詩曰朁不畏明大雅文今民勞十月之交兩雅字皆作憯憯之本義痛也 段注

朁 曾也從曰兓聲詩曰朁不畏明七感切

吳錄地理志於朁縣西有朁山蓋因山以立名朁朁字王清加水旁曾也者釋言文彼作憯郭云發語詞見詩觀案詩雲漢憯不知其故箋云曾不知爲政所失而致此害十月之交胡

朁莫懲箋云憯曾節南山憯莫懲嗟傳云憯曾也詩曰朁不畏明者大雅民勞文彼作憯傳云憯曾也 義證

朁 曾也○釋言憯曾也詩節南山十月之交雲漢無不作憯者傳箋無不訓以曾者蓋古人假借有省偏旁者有加偏旁者不足異也 從曰兓聲○七感切 詩曰朁不畏明○大雅民勞文亦作憯 句讀

朁 曾也从曰兓聲詩民勞曰朁不畏明毛本以憯爲之傳憯曾也叚借發聲之詞今北方人稱我曰咱即此字之譌聲亦轉也 通訓定聲

朁 曾也从曰兓聲詩曰朁不畏明 今詩作憯傳曾也又憯莫懲嗟傳同亦即朁字 斠詮

朁 曾也从曰兓聲詩曰朁不畏明又論語曰曾謂泰山亦同也語助也當依繫傳全補 補考

朁 曾也詩曰朁不畏明按今大雅民勞章作憯心部憯痛也而傳云憯曾也是義訓同而字則譌憯耳 拈字

朁 曾也从曰兓聲詩曰朁不畏明今詩作憯徐鉉曰今俗有咎字蓋朁之譌七感切○又古文以爲參字 字通

詩曰朁不畏明 今詩大雅民勞作憯經典釋文作慘云本亦作憯曾也爾雅釋言憯曾也郭注發語辭桂說文朁曾也憯痛也詩本作朁形近譌憯爾雅釋文字雖沿

譌義猶从正益見說文引經古本足據全釋文又作慘

朁因憯更譌也【引經考】

朁曾也从曰兟聲

此字多見詩節南山憯莫懲嗟十月之交胡憯莫懲民勞憯不畏明雲漢憯不知其故毛傳及陸釋文並訓為曾又爾雅釋言憯曾也皆此字也今皆作憯說文心部憯痛也从心朁聲義異【引經證字】

朁 曾也詩曰朁不畏明石經作憯憯痛也借釋文作慘云本亦作憯又憯莫懲嗟傳曾也字亦當為朁

【引經異字】

朁曾也詩曰朁不畏明今作憯案尒疋憯曾也郭云發語聲毛傳憯莫懲嗟胡憯莫懲憯不知其故俱訓為曾用尒疋義也漢書劉向傳集注荀子富國篇楊注亦訓憯為曾是憯朁同字今以憯為憯怛義字之借也【引經攷證】

朁曾也詩曰朁不畏明今詩作憯假借字憯之本義為痛不為曾而憯从心朁聲故朁可通用憯○案爾雅體例與說文不同說文凡云某某也皆其字之本義有別義則出一曰之例爾雅所云則有本義有引伸義有假借義廁雜不分別則說文曰部朁曾也八部曾詞之舒也為朁曾之本義朁从曰曾亦从八从曰也爾雅釋言憯曾也非憯之本義蓋憯从心為義朁為聲與朁从曰為義兟為聲義然不同也陳君以爾雅以下諸書借有曾義遂以朁憯為一字其說已混又云今以憯為憯怛字之借也則正假易位矣其疑誤後學為何如耶○又案爾雅憯曾也此專釋詩憯字所謂假借字假借義非凡憯字皆有曾義也故毛於小雅憯莫懲嗟大雅憯不畏明諸傳用之而許君箸說文不用許義多宗爾雅毛傳有不用者許君知其非本義也陳君於此等處多無分曉又案爾雅已云憯曾也則詩用假借字作憯其本已古許所據用正字作朁昭公二十年左傳引作慘杜【引經考證】注慘曾也慘亦朁之假借字慘曾也亦假借義

憯不畏明 曰部作朁○案朁曾也爾雅釋言憯曾也毛傳訓憯皆作曾如憯莫懲嗟胡憯莫懲之類憯朁同音假借釋文本作慘云七感反本亦作憯憯字混說也慘訓憂異義【經典異字】

朁不畏明　曰部朁曾也从曰兟聲詩曰朁今作憯不畏明

此引詩證字也今作憯釋文云又作慘毛傳曰曾也字異而義與爾同者後人傳寫之譌也憯訓痛慘訓毒皆非詩義朁為正字憯為譌字慘又憯之譌也八部曾下曰詞之舒也【引經證例】

憯不畏明

曰部朁曾也从曰兓聲兓子林切詩曰朁不畏明今民勞朁作憯毛傳云曾也釋文本作慘云七感反本亦作憯左氏昭二十傳引亦作慘案許訓曾云詞之舒也从八从曰四聲四古文窗字朁曾聲之轉許書心部憯下曰痛也从心朁聲慘下曰毒也从心參聲憯慘俱假借字也【引經攷異】

沓 語多沓沓也从水从曰

# 遼東有沓縣

臣鉉等曰語多沓沓若水之流故从水會意徒合切

乾一案唐寫本玉篇引作語交沓沓也今二徐本交作多存疑備考

語多沓沓也从水从曰 韻會無从字曰下有聲字非 遼東有沓縣 徒合切地理郡國志並作沓氏縣 校錄

沓縣上脫氏字地理志沓氏縣屬遼東 校議

語多沓沓也從水從曰 繫傳 遼東有沓縣道合反

沓縣漢志作沓氏縣 [illegible]

從水曰大徐从水从曰案水曰遝文不詞兩言从是也但字隸曰部不當先言从水 [illegible]

語多沓沓也 孟子毛傳釋詩皆曰泄泄猶沓沓也引伸爲凡重沓字假借爲達字毛生民傳曰達達生也先生姜嫄之子先生者也達生即沓生謂始生而如再生三生之易也車攻傳曰舄達屨也達屨即沓屨所謂複下曰舄也板箋曰女無憲憲然無沓沓然爲之制法度達其意以成其惡以達釋沓是其理也 从水曰 會意也徒合切古音蓋在十五部 遼東有沓縣 兩志皆作遼東沓氏縣顏曰凡言氏者皆謂因之而立名 段注

箋曰遼東今奉天府遼陽州之地 [illegible]

語多沓沓也從水從曰遼東有沓縣 徒合切 語多沓沓也者詩十月之交噂沓背憎箋云噂噂沓沓相對談語或作諮荀子正名篇愚者之言諮諮然而沸韻案埤蒼沓沸出也 遼東有沓縣者地理志作沓氏縣顏注凡言氏者皆謂因之而立名 義證

語多沓沓也。詩十月之交噂沓背憎箋噂噂沓沓相對談語案鄭君云相對者釋噂噂也許君引此詩作傳云聚也鄭君云談語者釋沓沓也此云語多沓沓也皆與鄭君懸合知許君即據此詩爲說至於孟子曰泄泄猶沓沓也毛傳用之而許君不用者字形中不能得此義也 從水 從曰。當云從曰從水字隸曰部則曰爲主而水爲從且詩雨無正曰巧言如流則從水者譬況之義也徒合切 遼東有沓縣。前後漢志皆作沓氏縣顏注凡言氏者皆謂因之而立名 句讀

曰部沓語多沓沓也言部譫謎譫也玉篇解之曰語相及又曰妄語也是沓譫一字也譫下祇云沓聲 釋例

語多沓沓也从水从曰遼東有沓縣詩噂沓背憎傳沓猶沓沓也地理郡國二志並作沓氏縣 [illegible]

佮 沓 語多沓沓也从曰从水會意與左水右曰之汩聲義俱別詩十月之交噂沓背憎傳沓猶沓沓孟子泄泄猶沓沓也假借爲佮小爾雅廣言沓合也楚辭天問天何所沓羽獵賦天與地沓注沓訓合開元占經引巫咸云諸侯相沓爲合又爲疊顏氏家訓書證重沓是多饒積厚之意又爲錔漢書外戚傳切皆銅沓黃金塗謂以銅冒門限又爲誻鄭語其民沓貪而忍注驕也又爲涾七發發怒㡿沓注引埤蒼沓釜沸出也又託名標識字說文遼東有沓縣按漢書地理志遼東沓氏應劭曰沓水也師古曰凡言氏者皆謂因之而立名在今盛京奉天府遼陽州有沓渚又史記扁倉傳病苦沓風索隱沓風病之名也又重言形況字漢書禮樂志騎沓沓注疾行也又疊韻連語洞簫賦瀄索合沓注重沓也 通訓定聲

顏氏家訓書證云晉中興書太山羊曼常穎縱任俠飲酒誕節兖州號爲䵴伯此字皆無音訓梁孝元帝嘗謂吾曰由來不識唯張簡憲見教呼爲嚃羹之嚃法盛世代殊近當時耆老相傳俗間又有䵴䵴語（原注音沓）蓋無所不施無所不容之意也顧野王玉篇誤爲黑傍沓吾所見數本並無作黑者重沓是多饒積厚之意從黑更無義旨案說文曰部沓語多沓沓也从水从曰臣鉉等曰語多沓沓若水之流故从水會意（水部又有涾字云涫溢也今河朔方言謂沸溢爲涾从水沓聲）顏氏引俗閒有䵴䵴之語自注音沓則䵴當作沓矣語多沓沓義與羊曼任俠誕節之行亦合从水已爲多義俗人復加重旁傾沓則鮮有潔者故又或从黑旁也郎論羊曼之行與潔已者正相反玉篇黑部䵴丑合切音書有䵴伯與顏所見本同廣韻廿七合䵴晉書有兖州八伯太山羊曼爲䵴伯以聲爲積厚字是所據晉書亦从黑而不從重也今晉書羊曼傳云曼字祖延任達穎縱好飲酒州里稱曼爲䵴伯蓋從顏氏說用何法盛書也【經義雜記】

沓（曰部）誻（言部）碴（石部）涾（水部）搭（手部）嫧（女部）錔（金部）[illegible]

沓語多沓沓也从水从曰

今經典曰曰不分孟子離婁猶沓沓也詩十月之交噂沓背憎國語鄭語其民沓貪而忍當从子曰之曰不當混作日說文又有誻字謎諸也从言沓聲見言部[illegible]

【正字】

沓（古音 徒合切）說文云沓語多沓沓也从水曰按从曰猶从水口上如流水言多之象【文源】

𣍘 獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰（徐鍇曰以言詞治獄也故从曰昨牢切 乾一）

案唐寫本玉篇簪注引說文獄之兩曹治事者也與二徐本異

𣍘 獄之兩䡴也在廷東从棘治事者从曰（昨牢切韻）會引作从棘在廷東也从曰治事者也黄公紹改之耳【校錄】

𣍘 獄之兩曹也在廷東從棘治事者從曰臣鍇曰棘音曹曰言詞理獄也會意殘高反[illegible]

𣍘（以棘大徐从棘是也即此徵從本作从故得譌爲以）[illegible]

𣍘獄兩曹也兩曹今俗所謂原告被告也曹猶類也史記曰遣吏分曹逐捕古文尚書兩造具備史記兩造一作兩遭兩遭兩造卽兩曹古字多假借也曹之引伸爲輩也羣也从棘在廷東也兩曹在廷東故从二東之棘其制未聞也从曰治事者也謂聽獄者已上十二字依韵會本昨牢切古音在三部

段注

曹 作獄兩曹也从棘在廷東也从曰治事者也 注云依韵會本

按獄之兩曹也段以己意刪之字說文在廷東从棘治事者从曰韵會倒之文義遂有古今之別 [illegible]

箋曰楚辭招魂曰分曹並進王逸注曹偶也史記扁鵲倉公傳曹偶可人索隱曰曹偶猶等輩也此當是曹之本義戴氏侗曰曹疑卽曹字从曰棘聲葢以棘爲古曹字也說詳東部棘下曹爲羣衆之偁大雅公劉篇乃造其曹毛傳曹羣也職官分曹治事謂之曹如兵曹刑曹之類皆是不專謂治獄 [illegible]

[illegible]

𣍘獄之兩曹也在廷東從棘治事者從曰 昨牢切 獄之兩曹也者錢君大昕曰史記周本紀兩造具備徐廣曰造一作遭案兩遭猶言兩曹說文曹獄之兩曹也急就篇𦋨罰事危置對曹顏注既被驗問則置立對辭於曹府也韋昭辨釋名曹羣也功曹吏所羣聚戶曹民所羣聚也漢書成帝紀注尚書四人爲四曹成帝置五人有三公曹主斷獄事百官表廷尉掌刑辟有正左右監宣帝地節三年初置左右平秩案宣帝紀置廷尉平四人秩六百石是志張湛父允爲東曹掾魏志蔣濟爲丞相主簿西曹屬治事者從曰者謂治獄也玉篇曰言辭也論語片言可以折獄

義證

𣍘獄之兩曹也。史記周本紀兩造具備徐廣曰造一作遭案遭當作曹書呂刑傳兩謂囚證造至也在廷東。從棘。先解從棘者治兩曹來也漢宣帝地節三年初置左右平或此左右兩曹皆在廷東而棘與東非兩字從可知矣治事者。從曰。此會意字之兩義不貫者故分別說之昨牢切

句讀

豪 曹 𣍘獄之兩曹在廷東从棘治事者从曰按判事以言也會意轉注小爾雅廣言曹偶也楚辭招魂分曹並進注偶也史記黥布傳事其曹偶索隱輩也又詩公劉乃造其曹傳羣也左昭十五傳使曹逃周語民所曹好假借爲漕左閔二傳立戴公以廬于曹注衛下邑又託名標識字淮南說林曹氏之裂布蛛者貴之注楚人名布爲曹今俗閒以始織布繫著其旁謂之曹布又左桓五傳淳于公如曹按曹國姬姓文王子叔振鐸之後武王封之陶邱今山東曹州府定陶縣宋滅之其裔以國爲氏又十一年盟于郪曹注郪地闕又史記殷紀契元孫曹圉系本作精世本作遺古韻詩公劉叶曹牢匏淮南招隱士叶曹咆嘈

通訓定聲

𣍘獄之兩曹也在廷東从棘治事者从具 此兩造具備之造許君治事字作棘後人皆作曹兩造字作曹後人皆作造兩異

斠詮

[illegible]

𣍘獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰昨牢切以言治獄也故从曰今俗省作曹

𣍘獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰以言詞治獄也昨牢切〇今作曹按棘亦聲正韻棘則刀切

字通 音遣

𣍘 獄之兩曹也在廷東故從𣍘治事者故從曰 夔案此
下當補𣍘亦聲 段注

曹 隸作曹 日部 禮示部 曹艸部 遭辵部 槽木部 糟米部 螬虫部 傮人部 褿衣部 嘈口部 慒心部 漕水部 亦从𣍘部 諧聲字表

曹獄之兩曹也在廷東从𣍘治事者从曰

今經典作曹如詩公劉乃造其曹左昭十五年傳使曹
逃國語周語民所曹好之類五經文字云曹說文曹經
典相承隸省凡字从曹者皆放此石經作曺按漢隸尚
有作曹者見校官碑有作曹者見柳敏樹柏廟等碑有
作曺者見孔耽神祠碑有作曺者見夏承青全等碑有
作曺者見武榮孔龢曺全等碑曹從曹省曹曺又從曹
省隸體之變各有漸也 隸辨正字

曺 魏三體石經

𣍘 趞曹鼎 𣍘 或从邑 古鉨文 古籀補

𣍘 古匋 古籀補二

𣍘 曹字 古作

說文云𣍘獄之兩曹也从𣍘在廷東从曰治事者也按𣍘
兩曹在廷東不得从二東古作𣍘趞曹鼎本義當為偶𣍘小篆偶从曰注

象物形東即束字見東字條兩束相比象偶形或作𣍘趞曹曰象物形而
譌从廿猶夕象物形亦譌从月也見外字古字條 說文云𣍘二東曹从此闕未經見 文源

𣍘 曹从甘 趞曹鼎 金文編

𣍘 第五葉

說文解字𣍘獄兩曹也从𣍘在廷東也从曰治事
者也此从口與曰同意 殷虛文字

文七 重一

乃 曳詞之難也象气之出
難凡乃之屬皆从乃 奴亥切 臣鉉
等曰今隸書作
乃 ⺄ 古文乃 𠄎 籀文乃

乾一案唐寫本玉篇乃注引說文乃者申辭之難
也乃者二字疑野王所足又引周禮乃施邦典于邦國
鄭玄曰乃者更申勑之也蓋古本作申辭之難也
今二徐本申作曳為形近之誤宜據改 又案乃古
音仍

𠄎 宋本及繫傳韻會作ろ 曳詞之難也 玉篇引詞作離蓋辭之譌 象气之出難凡𠄎之屬皆从𠄎 奴亥切 𠄎 古文乃 𠄎 籀文乃 宋本及繫傳韻會作𠄎 校錄

ろ 疑校者所加下文同 [illegible]

曳詞之難也 春秋傳曰乃難乎而 惠記

𠄎 曳詞之難也象气之出難凡𠄎之屬皆从𠄎 古文乃𠄎 籀文乃

濤案華嚴經音義卷十一引曰乃語詞也攷春秋公羊定十五年傳曰而者何難也乃者何難也曷爲或言而或言乃乃難乎而也則乃實爲曳詞之難恐慧苑書傳寫有誤非古本如是也玉篇引同今本可證 古本考

ろ 曳詞之難也象气之出難凡乃之屬皆從乃 年亥反 𠄎 古文乃 臣鍇曰義見春秋公羊傳

𠄎 籀文乃 臣鍇曰義見春秋公羊傳案公羊宣八年傳曰而者何難也乃者何難也何爲或言而或言乃乃難乎而也 繫傳

小徐言此以證曳詞之難之義當在ろ下不當在此

𠄎 曳詞之難也 玉篇曳作離非也上當有者字曳有矯拂之意曳其言而轉之若而若乃皆是也乃則其曳之難者也春秋宣八年日中而克葬定十五年日下昃乃克葬公羊傳曰而者何難也乃者何難也曷爲或言而或言乃乃難乎而也何注言乃者內而深言而者外而淺按乃然而汝若一語之轉故乃又訓汝也 象气之出難也 气出不能直遂象形 奴亥切一部 凡𠄎之屬皆从𠄎 𠄎 古文乃 𠄎 籀文乃 三之以見其意 段注

箋曰穀梁傳曰而緩辭也乃急辭也古或用爲轉語或爲發語許云曳詞之難足以包舉衆義古語汝曰乃或曰而或曰若皆一語之轉也乃甯能那亦一語之轉此篆或書作ㄋ左筆下垂取其相配故隸變作乃餘見下 徐箋

𠄎 曳詞之難也象气之出難凡𠄎之屬皆從𠄎 奴亥切 書堯典乃命羲和 莊子逍遙遊而後乃今培風 周禮大宰乃施典於邦國注云乃者更申敕之 急就篇迺肎省察諷諫讀顏注迺肎猶言宰肎謂不肎也

曳詞之難也者玉篇引作曳離之難也篇海引同大射儀乃飲實爵注云乃猶而也檀弓而曰然注云而猶乃也宣八年公羊傳而者何難也乃者何難也曷爲或言而或言乃乃難乎而也何注言乃者內而深言而者外而淺孔子曰其爲之也難言之得無訒乎 象气之出難者埤[illegible]乃字說文以爲象氣出之難氣自下而上至上而不得達所以爲氣出之難也春秋傳以爲乃者難詞其以此乎

𢎗 古文𠄎

𨑒 籀文𠄎 【義證】

𠄎 曳詞之難也。詞，玉篇、集韻引皆作辭，非。八部：曾，詞之舒也。以其例推之，但當云詞之難也。何以加曳字。徧考𠂆、曳、抴三字並同。𠂆，抴也，明也。經典用乃字者，竟與乃命羲和，上無所承，是抴義。周禮大宰乃施典于邦國，注：乃者，更申敕之。上有所承，是明義。然究是更端之詞，故專謂之曳詞也。公羊宣八年傳：而者何，難也。乃者何，難也。曷爲或言而，或言乃。乃難乎而也。何注：言乃者內而深，言而者外而淺。象气之出難。埤雅：气自下而上，至上而不得遂，所以爲气出之難也。奴亥切。凡𠄎之屬皆從𠄎。目錄作尺，左筆下垂，雖于字義不合，而隸之作乃，卻由此起。

𢎗 古文乃。𨑒 籀文乃 【句讀】

附 乃 𠄎 𢎗 𠄎𠄎 曳詞之難也。象气之出難。古文又加曾析，籀文重三。見意。經史或以迺爲之。迺者，驚詞也。是爲叚借。乃、迺一聲之轉也。說文迺或說往也，讀若仍。此疑後人所得迺爲隸漆措，增往訓。李登聲類：乃，至也。廣雅釋詁一附谷隸體迺作迺，似从辵，故增往訓。乃，往也。又因爾雅釋詁：迺，乃也。爲𠂤耳。夏小正：乃瓜。傳：乃者，急瓜之辭也。儀禮燕禮：大夫不拜乃飲。注：乃猶而也。春秋宣八年：日中而克葬。定十五年：日下昃乃克葬。公羊傳：而者何，難也。乃者何，難也。曷爲或言而，或言乃。乃難乎而也。而、乃亦一聲之轉。周禮太宰：乃施典于邦國。注：乃者，更申敕之。漢書賈誼傳：太子迺生，固舉以禮。注：迺，始也。呂覽義賞：而霸者乃五。注：乃猶裁也。叚借爲仍。周禮司几筵：故書凶事乃几。司農注：讀爲仍。又叚借之爾。小爾雅廣詁：乃，汝也。與書乃言底可績、傳汝也。禮記祭統：若饗乃祖服。注：若、乃猶女也。此與戎、汝、爾而皆一聲之轉，本無正字。又雜記下：夫曰乃疏。乃者，言之助也。又穀梁僖三十一年：乃免牲。傳：乃者，亡乎人之辭也。又漢書曹參傳：乃者我使諫君也。注：乃者，猶言曩者。【通訓定聲】

𠄎 曳詞之難也。象气之出難。凡𠄎之屬皆从𠄎。

𢎗 古文乃

𨑒 籀文乃 【[illegible]】

𠄎 曳詞之難也。象气之出難。奴亥切。𢎗、古文𨑒

籀文乃

𠧪、驚聲也。从乃省，鹵聲。籀文𠧪不省。或曰𠧪往也。

讀若仍。徐鉉曰：鹵非聲，未詳。如乘切

緜之篇迺慰迺止、乃召司空，一詩而兼用迺、乃。秦

刻石𠄎降專惠、𠧪今皇帝，一碑而兼用𠄎、𠧪。是𠄎

与𠧪本一字也。𠄎訓象气之出難，當以古文𢎗爲

正體。篆文𠄎、从其上之三彎，省其下之一曲也。仍

扔等偏旁作𠄎、𠄎之小變也。𠧪之从𢎗省者，省其

上之三彎，从其下之一曲也。漢隸作迺、从古文𢎗

而不省也。鹵者，鳥之鹵𠧪也。𠧪鳥有驚懼意，鳥𠧪

則不鳴，亦有气難出意，故𠧪从鹵。總之𠄎、𢎗、𨑒、𠄎、

𠧪、迺實一字，故奴亥切之𠄎，仍扔等以之諧如乘

切之音。如乘切之𠧪，經史亦以爲語詞之用，而讀

奴亥切之音也。[illegible]

乃曳詈之難也𠧪驚聲也或曰徃也讀若仍按乃隸作乃公羊傳曰而者何難也乃者何難也乃難乎而也𠧪今作迺訓驚聲此爲古義大雅緜篇迺乃二字並用箋義與乃同釋詁注云迺即乃今二字通用無別周禮司几筵注故書仍爲乃先鄭云乃讀爲仍是與許讀𠧪若仍同段氏曰曳其言而轉之若而若乃皆是乃則其曳之難者也乃然而汝若一語之轉故乃又訓汝也驚聲者驚詞之聲與乃字音義俱別詩書史漢發語多用此字作迺而流俗多改爲乃按釋詁曰仍迺侯乃也以乃釋迺則本非一字可知矣

[illegible]

乃本體作弓古文作𢀳籀文作𢎘曳詞之難也奴亥切○一作𠧪从乃省西聲讀若仍秦刻石乃字作𨒒令詩或作迺詩迺慰迺止○通汝大禹謨惟乃之休注乃猶汝也[illegible]

乃奴亥切𠧪讀若仍如乘切今乃𠧪竝讀奴亥切蓋古音奴亥如乘二切通轉故仍扔艿等字从乃聲也[illegible]

乃曳詞之難也象气之出難奴亥切

指事[illegible]案語詞字多取象於气如兮只曰乎是也

故乃爲曳詞求象气出之屈曲篆文从古文左引而下指其事爲曳詞之難則轉注矣古文多一屈者气出之難本無定數故部中从乃之偏旁其形屈尤少籒文三之者史好繁文也[部首訂]

說文弓曳詈之難也象气之出難古文作𢀳籀文作𢎘雙聲轉爲變易爲𠧪而說文讀若仍其訓驚聲則當亘與部本音讀之旁轉寒則爲𩴞爲見鬼驚詞其訓爲徃則與弓同義其音如仍猶句可讀若爾乃旁轉文字孳乳爲介詈之必然也亦有爲曳詈之難者如言鬱陶思君爾是也其呂稱謂則弓介而若女一矣

𠧪乃皆有徃義漢世言𠧪者乃者猶徃者也雙聲轉陽則言𢍁彝也彝爲不久曳裹亦一語與乃非雙聲[illegible]

乃部首 𢎘古 𢀳籀作 艿艸部 訒言部 鼐鼎部 扔手部 仍人部 杒木部 𠧪部 象形 乃籀 若仍[illegible]

乃曳詞之難也象气之出難

今經典作乃徐鉉曰今隸書作乃又新脩字義云乃本作乃左旁不當引筆下垂蓋前作筆勢如此後代因而不改[illegible]

乃 魏三體石經

古乃字 盂鼎 師奎父鼎 君夫敦 飼土敦 邾公鐘乃字如此六國時 盂鼎卤與乃同

文字之變體也江聲古文尚書从汗簡改厥為乎許氏說乎讀若厥疑壁經乃字本作ㄋ漢人讀為厥遂改作厥今彝器無厥字

**古籀補**

不𡢁敦 鬲攸比鼎 散氏槃

**古籀補二**

乃孫鍇音扔

說文云乃曳詞之難也象气之出難拔乃本義為曳假借為詞之難象曳引之形廣雅扔引也釋詁老子則攘臂而扔之釋文引也以扔為之古作 大敦作 師兌敦作 太敦

**文源**

說文解字乃部乃曳詞之難也象气之出難為籀文乃 [illegible]

乃沙之也 毛公鼎 盂鼎 師奎父鼎 駒侯鼎 令鼎

君夫敦 荊伯敦 師酉敦 多鼎 師嫠敦 應公鼎

大敦 卤於是也經典多段乃為之金文絕不相混爾雅卤乃也是證其為漢人之語毛公鼎卤敃鰥寡

人云卤雁是衷我國 盂鼎 散盤 多鼎 宗周鐘

鬲攸比鼎 衰卣

**金文編**

宋白卤以下三行宜入下卤字條

卷七第二十一葉 書契菁華第一二葉

說文解字乃古文作ㄋ籀文作㐇 **殷虛文字**

# 𠧪驚聲也从乃省西聲籀文卤不省或曰卤往也讀若仍

臣鉉等曰西非聲未詳如乘切

## 𠧪 古文卤 雲青宋唐

寫本玉篇乃部第九十四卤注卤說文古文卤蓋古本如是今二徐本篆文古文無別誤段氏玉裁王氏筠謂宜補籀文卤殊不知卤係古文非籀文唐本玉篇可證

𠧪 驚聲也 玉篇作卤引同 从乃省卤聲 宋本卤作西臣鉉等曰卤非聲未詳按卤爲籀文西卤爲古文西聲不相近當是从卤乃亦聲與讀若仍合仍从乃聲也 籀文卤不省 五字疑後人增卤从乃省非卤省也又卤爲古文西非籀文 或曰卤往也 繫傳作隨往也調一切經音義卷十三引說文卤往也卤即卤之隸體 讀若仍 如乘切

𠧪 古文卤 繫傳作卤調玉篇作卤當本說文

**校錄**

𠧟籒文𥁊作𠧟故云不省按此亦重文之附見于說解中者西仍聲之轉郁讀若泓沓讀若八菨司馬相如作菨與此正同大徐以爲非聲誤【校錄】

𠧟　宋本作西聲按卤古文西卤籒文西今此篆从卤說解皆作卤不合且𠧟之籒文爲𠧟謂从卤不省非从卤不省也校者不達故有此誤又見校議【[illegible]】

【[illegible]】

𠧟　驚聲也从乃省卤聲籒文𠧟不省

廣芸案卤字作卤卤字不得𠧟省玉篇廣韻俱音逌爲仍則亦非卤聲也似當云从卤乃聲而籒文𠧟不省句當別有誤也【惠記】

𠧟　从乃省卤聲籒文𠧟不省

按籒文𠧟當作𠧟字重文【[illegible]】

𠧟驚聲也从乃省卤聲籒文𠧟不省或曰𠧟往也讀若仍𠧟古文𠧟

齊案一切經音義卷八云汝迺奴改反亦乃字也說文乃往也元應所偁許書字當作逎即𠧟字之別體今作乃乃傳寫之誤非古本作乃也卷義十三引同今本可證【古本考】

乃部　𠧟驚聲也从乃省卤聲籒文𠧟不省或曰𠧟往也讀若仍臣鉉等曰卤非聲未詳

吳夌雲曰𠧟即迺字乃本古仍字故云讀若仍乃是驚聲故爲物之大物偁鼎大者爲鼐俗偁芋爲乃又稱乳爲乃皆見其大而驚之之詞也淮南案一切經音義芋大葉實根駭人者也故謂之芋今俗呼乃蓋本此

孔廣居曰繹之篇迺慰迺止乃召司空一詩而兼用迺乃秦刻石ㄋ降專惠𠧟今皇帝一碑而兼用ㄋ𠧟是ㄋ与𠧟本一字也ㄋ訓象气之出難當以古文ㄋ爲正體篆文ㄋ从其上之三彎省其下之一曲也仍扔等偏旁作ㄋㄋ之小變也𠧟之从ㄋ省者省其上之三彎从其下之一曲也漢隸作迺从古文ㄋ而不省也卤者鳥之卤宿也宿鳥有驚懼意宿則不鳴亦有气難出意故𠧟从卤䌸之ㄋㄋ承ㄋ𠧟迺實一字故奴亥切之ㄋ仍扔等以之諧如乘切之音如乘切之𠧟經史亦以爲語詞之用而讀奴亥切之音也

段玉裁曰卤聲宋本作西聲不誤从ㄋ省者从ㄋ而未盡其曲折也卤者籒文西字以西爲聲也鍇本作从乃卤省聲非是詩書史漢發語多用此字作迺而流俗多改爲乃按釋詁曰仍迺侯乃也以乃釋迺則

本非一字可知矣西聲則古音當在十三部古音西
讀如詵又讀如仙
桂馥曰鹵聲者小字本舊刻李燾本竝作西聲西古
作鹵籀作卤按西非聲當云從乃省從鹵乃亦聲
鈕樹玉曰卤爲籀文西鹵爲古文西聲不相近當是
从鹵乃亦聲與讀若仍合仍从乃聲
王煦曰按漢國三老袁良碑云迺刊石作銘敦煌長
史武班碑云萬民迺蒙沛相楊統碑云後迺徵拜議
郎皆以迺爲乃字用籀文也繁陽令碑又作逌俗迺
字本此蓋古仍乃同義同音尒疋云仍乃也鄭氏周
官司几筵注云故書仍爲乃先鄭云乃讀爲仍俱與
許讀合
王筠曰按此文多挩誤今補正之曰迺驚聲也從乃
鹵聲或曰迺往也讀若仍迺籀文迺從鹵按鹵者古
文也籀文迺從之鹵者籀文也小篆迺從之豈有省
不省之可言哉乃今本作迺玉篇作迺各存其一知
其誤久矣
許棫曰乃奴亥切迺讀若仍如乘切古音一切通轉
故仍扔艿等字从乃聲也李賡芸云鹵字作卤鹵字
不得云迺省玉篇廣韻俱音遒爲仍則亦非鹵聲也

似當云从卤乃聲籀文迺不省句當刪有誤也
嚴可均曰籀文蓋作𠧧故云不省按此亦重文之附
見於說解中者西仍聲之轉郁讀若泓𦤎讀若几𨑒
司馬相如作遴與此正同大徐以爲非聲誤
鄭珍曰今本篆作迺注云从乃省鹵聲籀文迺不省
按了與乙是一字無所省迺與逌从了彤同迺注止
云从乃而迺云从乃省上下不應繫傳本作从乃鹵
省聲蓋得許君之舊段氏非之誤以知迺篆原是从卤省
作𠧧籀文𠧧不省五字蓋重文之注篆省卤𠧧不省
卤則今之正篆迺字原是籀文从卤亦正是籀文𠧧
字此緣初誤𠧧作迺即篆籀兩文是一淺者謂是複
寫因刪下字而合二注爲一遂成今本今補正李陽
冰摘先坐記乃作𠧧蓋用籀體止易卤作𠧧爲異偶
古文尚書又作𠧧見汗簡部末徐氏未詳證

迺
驚聲也從乃鹵省聲籀文迺不省或曰隨往也
讀若仍臣鍇按秦刻石文書乃字類此而冰反

迺
古文迺

繫傳
卤從乃西省聲說文云从乃省鹵聲按繫傳寫也乃篆
作乃此作乚說文故云从乃省是也西文當作卤說文

故云卤聲而不言省聚傳作卤而云卤省聲亦是也若然則說文書篆字當作迺乃可云卤聲今書文作迺而說文作迺不言省疑說文未晰 [illegible]

迺 從乃卤省聲鉉作從乃省卤聲籀文迺不省依全書例迺當別篆注以籀文不省四字 隨從也鉉作卤從也鍇疑此亦古乃字段引爾雅迺乃也明是二字 迺 鉉作迺 [illegible]

迺 從乃卤省聲大徐从乃省卤聲當作从乃卤省聲。籀文卤不省大徐卤作卤宋當出迺篆而注之曰籀文卤不省。驚往 迺 玉篇作迺故迺多曰耳似是顧本 図 也大徐迺往也 迺 作 図 非也。古文迺大徐迺作迺非

[illegible]

迺 大徐本作从乃省西聲籀文迺不省或曰迺往也小徐本作從乃卤省聲籀文迺不省或曰隨往也鉉按大徐本是也篆作迺 乚非乃故云乃省小徐從乃卤省聲字到義遂不黑或曰迺往也一切經音義引蒼頡同小徐作隨明是誤字又廣雅釋詁亦作迺往也亦是一証 [illegible]

迺 驚聲也从乃省卤聲 卤聲宋本作西聲不誤趙鈔及俗刻作卤聲誤甚从乃省者从乃而未盡其曲折也卤者籀文西字以西為聲也鍇本作从乃卤省聲非是驚聲者驚訝之聲與乃字音義俱別詩書史漢發語多用此字作迺而流俗多改為乃按釋詁曰仍迺侯乃也以乃釋迺則本非一字可知矣西聲則古音當在十三部古音西 籀文迺不省 卤籀文詞說文之通例讀如詵又讀如仙 如此或曰迺 隨迺往也 玄應書三引倉頡篇迺往也 讀若乃 如乘切按此三字不

在卤聲之下而系於此是或說往義之音則然也仍孕字皆乃聲一部與六部合音也迺讀若仍則謂从卤乃省聲或說與前說迥異今人 迺 古文迺 迺本古文此又迺讀乃與或說相近 古文之異者也 [illegible]

迺 改从乃省卤聲 注云卤聲宋本作西聲不誤趙鈔及俗刻作卤聲誤甚从乃省者从乃而未盡其曲折也卤者籀文西字以西為聲也鍇本作从乃卤省聲非是

[illegible]

驚聲者驚異之之詞也如盤庚曰乃咸大不宣乃心無逸曰厥子乃不知稼穡之艱難鄁風乃如之人兮鄘風乃如之人也莊子德充符篇子產蹴然改容更貌曰子無乃稱史記項羽本紀太史公曰乃引大亾我非用兵之罪豈不謬哉皆是也从乃省謂乚也此古文乃之省今隸作迺即篆乃而變也俗又作迺讀若仍者蓋古音仍聲近甯乃讀如甯之上聲故仍从乃聲乃爾一聲之轉故謂爾曰乃而耳孫謂之仍孫矣迺讀為往者如漢景帝詔曰迺者吳王濞等爲逆昭帝詔曰迺者民被水災宣帝詔曰迺者鳳皇集泰山陳留迺者猶言往者也段氏謂迺與乃音義俱別由未能貫通耳爾雅以乃釋迺因其形異而通之與于於也同例不得據此以爲乃迺非一字許書二篆相接蓋本是重文後人見迺讀若仍而隸

認爲音殊義異遂妄加竄改耳[illegible]

𠧪 驚聲也從乃省卥聲籀文卥不省或曰卥往也讀若仍 如乘切

秦繹山刻石卥今皇帝　漢繁陽令楊君碑迺共迫録尉勲釋詁迺乃也郭云迺卽乃

卤聲者小字本曹刻李燾本竝作西聲西古作卤籀作卤實西非聲當云從乃省從卤乃亦聲　籀文卥不省者當有籀文脫漏　或曰卥往也者廣雅乃往也一切經音義十八引倉頡篇迺往也遠也又卷八引聲類迺至也　讀若仍者本書仍芳並云乃聲

𠧪 古文卥 義證

𠧪 驚聲也從乃卤省聲籀文卥不省或曰卥往也。元應引作迺往也與蒼頡篇同又引作乃往也與廣雅同說文無迺字漢國三老袁良碑卥刊石作銘沛相楊統碑後卥徵拜議郎皆用卥爲乃釋詁迺乃也郭注迺卽乃然則卥乃迺三字一也而玉篇列迺字於卥字之上似兩字者此爲讀若仍所據也古乃仍同音說見人部仍下 讀若仍。嚴氏曰西仍聲之轉鄉讀若泥聲讀若巳蔆司馬相如作蓮與此正同如乘切篘案此文多挩誤今補正之曰卥驚聲也從乃卤聲或曰卥往也讀若仍卥籀文卥從卥篆卤者古文也籀文卥從之卤者籀文也小篆卥從之皆有省不省之可言哉乃今本作卥玉篇作卥各存其一知其誤久矣

𠧪 古文卥。句讀

乃部卥下云從乃省卤聲小徐本從乃卤省聲皆誤也即是了以在下變其文耳卥亦從乚不言省也當云從乃卤省聲以下句籀文卥證之文義通順矣然卤自是籀文西而篆文卥從之卤自是古文西而籀文卥從之以篆從籀以籀從古時代甚順有何省不省之可言哉乃如餃下云籀文從微省亦自有數字不須言省也如此乖剌定不出於許君然其他旣經竄改而無從得其閒隙者更不知幾何矣

卥下補籀文卥。說曰籀文卥 此字當依小徐作卥上文卥省聲小徐又誤作卤皆所謂扶醉人者也 不省此亦篆文挩而說解存也 知然者小徐本匠部挩𦣝篆而頤下云籀文匠從首吾卽由此悟入也○小徐以頤爲指事篆匠字象形加頁旁則是以會意定象形小徐不知指事誤說甚多故六書例解受其愚也 卤卽籀文西卥下不云卤聲而云卤省聲 在卤字依大徐省卤下依小徐 似預爲籀文卥地者說文於從重文者往往不言不知何故或不知者改之然卤部在西部後不云從卤而云從西省不應目光如此短也或許君別有意吾不測耳 如艸部蒸之或體作𧆓豆部䒕下不云蒸聲而云蒸省聲此其一端也○玉篇作卥又不收卥

釋例

迺卥卥 驚聲也从乃省籀文西籀古文西作卤按西篆下未出此體宜補莊子庚桑楚吾洒然異之李注驚貌以西爲之羽

義支曰往也讀若仍按此篆从𠂉省乃省聲古文迺字實類迺乎
也籀迺往也遂也廣雅釋詁一乃往也以乃爲之假借爲乃爾
雅釋詁迺乃也詩緜迺慰迺止公劉迺積迺倉漢書律曆志迺命義
和五行志箕子迺言曰項籍傳必欲亨迺翁陳平傳事兄伯如事迺
父列子天瑞迺復變而爲一湯問數月迺復蔡陽令楊
君碑迺共迺無厥勳孝文誄作迺宗俱碑迺陟司空 [illegible]

𠧟 驚聲也从乃鹵省聲籀文迺不省或曰迺往也讀若
仍迺往繫傳作廼往此與仍字同用孟子尒何曾比
子于管仲趙岐注何曾猶何乃也何　𠧟 古文 [illegible]
乃應即何仍轉與仍乃二字多混　迺

乃部 𠧟 註 驚聲也从乃鹵省聲籀文迺不省讀若仍　[illegible]按漢碑
三老袁良碑云迺刊石作銘敦煌長史武班碑云萬民迺叢沛
相楊統碑云後迺彼拜議郎皆以迺爲乃字用籀文也蔡陽令
碑又作迺俗迺字本此蓋古仍乃同義同音爾雅云仍乃也鄭
氏周官司几筵注云故書仍爲乃先鄭云乃讀爲仍俱與許讀
合 [illegible]

迺驚聲也从乃省西聲籀文迺不省或曰迺往也讀若仍　按
迺古乃字也書堯典乃命羲和漢書律歷志作迺命羲和禹
貢作十三載乃同漢書地理志作十三年迺同詩大雅緜
迺立冢土周禮春官太祝鄭司農注作乃立冢土讀若仍者
仍乃古通用春官司几筵凶事仍几注鄭司農乃讀爲仍則
仍乃固一字也漢碑乃字多作迺 [illegible]

迺 迺音乃又音仍从乃省西聲應可均云西仍一聲之轉許言籀文迺不省則當有𠧟字今佚迺　迺 古文迺　汗簡云仍出說文按乃仍同聲乃古迺正字一也 [illegible]

迺音仍字樣九經 [illegible]

迺音仍九經字樣 [illegible]

迺讀若仍从鹵省古文作𠧟皆从乃省聲猶仍扔
从乃得聲也說文𠧟字下曰籀文迺不省則許氏
原本必有籀文作迺从鹵乃省聲之字鉉所見本
已脫陋而又誤作从乃省鹵聲係因迺讀若仍之
字从乃鹵聲者而致譌宜鉉以爲鹵非聲未詳也
迺讀若仍在蒸登部內乃聲在之咍部內古音蒸
登之咍二部最相近如緈字籀文作辞宰省聲臏
滕皆从朕聲倗字朋聲讀若陪位鄘字崩聲讀若
陪冰字作凝疑聲又如得來爲登來螟蛉爲螟蠈
耳孫爲仍孫皆其類 [illegible]

案籀文乃作𠧟叔重既言籀文乃不省則籀文𠧟當作𠧟不當作迺　袁史孔記
宜增入上文三行作迺下

迺驚聲也从乃省鹵聲或曰迺往也讀若仍

逌

今經典作廼音乃卽作乃字用詩公劉廼積廼倉廼裹餱糧孟子梁惠王引作乃繇廼立冢土周禮太祝司農注引作乃嵜堯典乃命羲和漢書律厤志作廼禹貢作十有三載乃同地理志作廼洪範王乃言曰各乃字五行志竝作廼故注家往往以廼爲古文乃字九經字樣亦云廼說文作鹵音仍驚聲也今經典相承作廼音乃按經典相承作廼音乃恐緣說文鹵與古文乃籀文乃聯文而誤玉篇乃部廼與乃同鹵如乘切往也說文曰驚聲也與廼別爲一字 羣經正字

鹵 說文解字乃部鹵驚聲也从乃省鹵聲籀文鹵不省或曰鹵往也讀若仍案此字說文不重籀文而其字又與篆文無別疑有脫誤段注以本書之例正之曰鹵籀文鹵是也 [illegible]

鹵 气行皃从乃鹵聲讀若攸 以周切

鹵 气行皃从乃鹵聲讀若攸以周切俗作逌漢書敘傳九疇逌敘注師古曰逌古攸同漢司空宗俱碑逌陟司空隸釋云逌卽乃字 校錄

鹵 从乃下當有省字上文廼从乃省明此亦有省字 [illegible]

鹵 气行皃從乃鹵聲讀若攸臣鍇曰鹵音條尚書曰秬鬯一卣爾雅曰卣中尊也延秋反 [illegible]

鹵 從了了當作乃大徐作乃且鹵下固已云從乃矣 [illegible]

鹵 气行皃 隸作逌禹貢陽鳥攸居豐水攸同九州攸同漢地理志攸皆作逌逌之言于也陽鳥于是南來得所也與爰粤義同劉歆書逌人使者謂行人之官也 从弓 按依上鹵云从弓省則此亦當有省字 鹵聲讀若攸 以周切 三部 段注

籀曰列子力命篇終身逌然釋文逌然自得貌文選班孟堅答賓戲主人逌爾而笑項岱曰逌寬舒顏色之貌也皆與气行之義相近从乚亦古文乃之省隸變从辵亦與迺同 [illegible]

鹵 气行皃從了鹵聲讀若攸 以周切 气行皃者史記趙世家列侯逌然正義逌音由古字與攸同攸攸氣行皃哀三年左傳鬱攸從之杜云鬱攸火氣也讀若攸者漢書地理志陽鳥逌居韋賢傳萬國逌平顏注逌古攸字 義證

鹵 气行皃。隸作逌史記趙世家列侯逌然正義云逌音由古字與攸同攸攸氣行皃 從乃鹵聲。讀若攸。所以明假借也禹貢陽鳥攸居豐水攸同九州攸同地理志引之攸皆作逌釋言攸所也惟漢書韋賢傳萬國逌平顏注逌古攸字獨與篆同形 以周切 句讀

戈 逌 □ 气行皃从乃省卣聲讀若攸字亦作逌列子力命篇身逌然釋文自得皃史記趙世家孫侯逌然答賓戲主人逌爾而笑注逌舒緩色之皃 借 為攸漢書地理志豳水逌同五行志舜倫迺敘幽通賦栗取弔于逌吉兮注所由也

【[illegible]】

逌 气行皃从乃卣聲讀若攸　漢書 陽【斠詮】烏逌居用此字凡逌經皆作攸非也

逌气行皃从乃卣聲讀若攸

按隷作逌書禹貢陽鳥攸居史記夏本紀作陽鳥逌居又灃水攸同漢書地理志作灃水逌同又九州攸同志亦作逌逌攸賓一字也【[illegible]】

【古籀補】□ 古卣字通逌 彔伯𢦏敦　□ 吳尊　□ 伯晨鼎　□ 孟鼎　□ 石鼓君子逌樂

【古籀補補】□ □ 同𣪘叔鐘

□ □ □ 卣 逌 迺 省卣由 由 孫詒讓古由

說文云逌气行皃从乃省卣聲讀若攸 按古作□ 毛公鼎 作□ 𢦏 叔 鐘从乚非乃省 逌所條之古文小枝也乚象小枝□象枝上垂實形果實必在小枝上也條从攸得聲音本如攸與逌同音　說文云□艸木實垂卣卣然象形讀若調按古作□ 鑄 叔 彝作□ □ 卣與卣同音卣即卣字 舊說雖 不得其 倫 像 即卣之省　說文無卣字爾雅卣中尊也釋器 古作□ 孟 鼎 作□ 彔 卣 即卣之省與卣同字或作□ 師克 敦 不省　說文云逌驚聲也从乃省卣西聲段氏玉裁云爾雅釋詁仍迺侯乃也以乃釋迺則本非一字可知楚迺與

西聲陽號林鐘迺天子多錫旅休以逌為迺實與卣同字古用為發聲之詞與乃義同音別流俗不知迺即逌字誤讀為乃耳古作□ 毛公 作□ 鼎 ［illegible］ 說文云□木生條也从丂由聲商書曰若顛木之有甹櫱按說文無甹字甹形近□又與□ □同音同義實即一字形有譌變耳　說文無甹字甹下云从丂由聲按由當作□即□之省猶迺省作卣也　說文云𨑩道也从辵由聲按迺經傳多作迪从又之字如廷字建字古皆从乚疑迪本當作迪即□字因其義為道惟从辵假於說解故譌攸耳迪訓為道為用為輔皆由字所有之義 [illegible] 亦用為發聲之詞與迪同義書召誥之天迪從子保天迪格保酒誥之殷先哲王迪畏天顯小民君奭之迪惟前人光施於我沖子皆是【[illegible]】

□ 逌經典作卣中尊也 毛公鼎錫女秬鬯一卣　□ 彔伯 敦　□ 呂鼎　□ 吳尊　□ □ 師克 敦　□ 盂鼎　□ □ 號叔鐘 口 御于天子 迺天子多錫旅休　□ 猶侯 鼎

【[illegible]】

丂 气欲舒出丂上礙於一

文三　重三

也丂古文以爲亏字又以爲巧字凡丂之屬皆从丂 苦浩切

丂 气欲舒出勹上礙於一也丂古文以爲亏字又以爲巧字 玉篇引勹作丂古文上無丂字 凡丂之屬皆从丂 苦浩切【校錄】

丂 气欲舒出勹上礙於一也丂古文以爲亏字又以爲巧字凡丂之屬皆從丂臣鍇曰丂猶稽丂之意也刻保反【繫傳】

丂 勹大徐作勹 [redacted]

丂 气欲舒出勹上礙於一也 勹者气欲舒出之象一其上不能徑達此釋字義而字形已見故不別言形也苦浩切古音在三部 丂古文以爲亏字 亏與丂音不同而字形相似字義相近故古文或以丂爲亏 又以爲巧字 此則同音假借 凡丂之屬皆从丂【段注】

箋曰古文以形近相借乃假借之又一例如以屮爲艸以丂爲亏之類是也所以然者蓋其音雖異而字形與文義可以望而知之如鐘鼎文惟幾年惟多作隹人皆知爲惟之叚借故可相通也【徐箋】

丂 气欲舒出勹上礙於一也丂古文以爲亏字又以爲巧字凡丂之屬皆從丂 苦浩切 气欲舒出勹上礙於一也者本書号从口在丂上謂口在丂上則气舒矣【義證】

丂 气欲舒出。勹上礙於一也。勹當作丂卣逌所從之乚此形也乃本難而又礙于一尤難矣故兮亏号皆于丂之上加一字所以見其爲發聲也苦浩切 丂古文以爲亏字。此古文從一小篆從二之例 又以爲巧字。蓋古無巧字但作丂或籀文或小篆始加工也 凡丂之屬皆從丂。【句讀】

丂下云勹上礙於一也勹字非後人所增即乃字也乃雖作乃而卣逌從之皆作勹丂之下半正同之矣蓋本作乃上礙於一。寫者疑其不類而改之不知乃丂二部相次正以此故乃本難詞丂亦气不舒故從之也是以古人借爲于字者乃借其義而爲于嗟之于也气出難故長呼以發之又以爲巧字者則以聲借用義全無涉矣巧從丂聲猶鐘鼎借隹爲雊雊從隹聲也。

丂部云古文以爲亏字又以爲巧字丂巧疊韻亏則遠矣
此上古假借字中古欲其有別而增之也 釋例

說丂 丂 气欲舒出丂上礙于一也按丂象气形一指事段說文古又以爲于字又以爲巧字 說文古本考
或曰丂亦乃部从乃也存參 案此補遺當增入亏文二行段增上

丂 气欲舒出ㄅ上礙于一也丂古文以爲亏字又以爲巧字凡丂之屬皆从丂 斠詮

丂 氣欲舒出ㄅ上礙于一也古文以爲亏字又以爲巧字苦浩切 字通

丂 氣欲舒出ㄅ上礙於一也丂古文以爲亏字又以爲巧字苦浩切
指事炳棨气欲舒出ㄅ上礙於一者本釋丂形非釋丂義也其說解當云稽也如稽下說留止也意兮从丂而云語之所稽也亦可證其義得爲稽周禮官正稽其功緒注云稽考也禮記緇衣行必稽其敝注云稽猶考也以考訓稽蓋稽之古文卽禾而考之本字卽丂也禾从木而曲其頭丂从ㄅ而礙於一皆同意ㄅ卽乃字正如乃部偏旁所从之形然則稽之義爲留察丂之義亦當爲留察因世多借考攷爲丂而丂之本義遂廢矣 部首訂

說文丂气欲舒出上礙于一也古文㠯爲亏字又㠯爲巧字按易爲㗂語未定皃東方朔曰伊憂亞者辭未定也對轉侵變易爲吟呻也吟又變易爲唫唫吁吘也吟旁轉談變易爲嚴呻也凡呻者皆欲舒而有礙也若侵部之箴爲下徹聲㖦爲口閉欽爲堅持意口閉猜爲不能言皆气欲舒出而上礙並丂之對轉孳乳也然丂義所行者非䢋爲气礙雖巳舒者亦曰丂然則本部有㕯爲气行皃對轉侵有音爲聲皆号之孳乳也自此旁轉宵則孳乳爲号痛聲也爲號嘑也爲詨號也此二同字爲嘮咆也嘷又孳乳爲嘷豕驚聲也爲唬唬聲也爲譊恚呼也爲嘵懼也爲獃所歌也爲嗷一曰嗷呼也爲警痛呼也爲嘌聲嘌嘌也爲嶅衆口愁也爲謷一曰哭不止悲聲謷也爲嚻聲也气出頭上爲歊气出皃旁轉之則孳乳爲矣語已詞也爲噫飽食息也爲欸吹气也爲欬屰气也爲譆痛也爲誒可惡之詞也皆㚼傳曰誒誒出出爲欸訾也爲唉譍也唉對轉蒸變易爲應當也卽今譍字轉及負則爲許聽言也許本音如乍唉乍應許聽人之聲也丂旁轉侯則孳乳爲哭哀聲也爲歈吹也其謳訓齊歌屬于凹句亦得相係丂在本部對孳乳爲歊言意也爲歈歙歔气出皃爲吿高气也爲叫呼也爲嘂高聲也爲嗸徒歌也爲吿吿人也爲誥告也告誥旁轉侯則爲譎告也爲嚳急告之甚也爲唬虎鳴也爲呦鹿鳴聲也凡此諸字則气舒气礙皆在

其中𡘍若夫䰟爲鼻亟丮亦丂之孳乳及鼻者𢾕爲寒則𣥾之孳
乳及百物也
人之發聲意内言外丂者气欲舒出上礙于一兮者語所稽也
言有留滯足㠯知其意有攷稽故叚初攷稽作丂兮而已（兮本子乙）
（始亦作丂）其後工屬有攷攷爲攷問孳人酉屬有考考爲成就禾屬
有稽稽爲䦎郵留止有祭祭爲符傳信諭支屬有計計爲會計
籌度皆可用爲丂兮字
人之發聲意内言外聞者先得其言後知其意故丮有聲言之
名乃有心意之名心所欲言徵之于丂丂對轉侵孳乳爲念常
思也丂屬之𤻮孳乳爲𤺌匈也𤻮訓當𤺌亦訓當凡當事者皆
拊心㠯表自任𤺌旁轉東變易爲匈𤺌也𤺌對轉之變易爲肌
匈肉也于内則爲意志也察言而知意從心音聲（從心徐本）則亦爲
音之孳乳也
親屬相呼𢦏嬰兒之慕父母酉屬有考考老也父爲考不稱老者
㠯丂爲小兒呼聲考音同于丂也而呼母亦自此轉丂旁轉侯
淺喉得嫗母也變易爲姁嫗也嫗復還幽則變易爲媪母老稱
也媪本從䜌部之昷爲聲昷亦本在寒部自幽風與聲已讀入
幽媪之在幽滋亦舊矣復從䜌聲而對轉𡙇則孳乳爲威姑也
漢律曰婦告威姑亡姃字引伸復有顧復之義樂記曰煦嫗覆
育萬物注㠯气曰煦㠯體曰嫗方言伏雞曰抱注江東呼𦶇即
嫗字也煦嫗之聲還幽則曰燠休服虔曰小兒痛父母㠯口就
之曰燠休則復與丂同呼旁轉入宵孳乳爲𢘓痛聲也亦與服
杜痛念之訓相合　文始

丂　（部首　象气欲舒出勹上礙於一　古爲丂字又爲巧字　攷部支　㱏部歺　朽　亏　巧部工　考部老）[illegible]

[illegible] 丂气欲舒出勹上礙於一也（苦浩切）

按此乃稽考之考之本字气欲舒出勹上礙於一、即稽
留考察之意本字作丂兮經典通用考字易履視履考
祥復中以自考也書舜典詢事考言三載考績周官考
制度于四岳詩文王有聲考卜維王禮記月令物勒工
名以考其誠大傳考文章國語魯語日中考政音語考
省不倦之類又作攷見周禮據說文正字當作丂考說
文老部老也从老省丂聲此壽考之考攷說文支部敂
也从支丂聲此攷擊之攷與稽丂義異以書考爲丂其
端蓋始漢孔宙臺等碑以攷擊爲丂實始周禮蓋丂
字廢不用而攷字稍近古故周禮用之其實非古六書
字也陸元朗遂以攷爲古考字亦不細審說文矣 [illegible]

丁

[illegible] 古文以爲考字嗣土敉（古籀篇）作乃丁寶尊彝

丂 苦浩切 說文云丂气欲舒出𠃌上礙於一也按古作丂 引也
从一而丿引之方言考引也 以考爲之 說文云丂反丂也讀若呵
按說文可字从此古可作可 敔从丂是丂卽丂字 文源

丂 孝乳爲考 丂 銅土簋敦
丂 用敦文考 丂 父考 𠄞丂 齊鎛皇考又云用求考命彌生 [illegible]

# 甹 亟詞也从丂从由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹

臣鉉等曰由用也任俠用气也普丁切

甹 亟詞也从丂从由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹 臣鉉等曰由用也任俠用气也普丁切按玉篇廣韻作甹下竝引說文則當是从丂申聲之字聲亦兼義俠者得申其意气也徐說穿鑿不足据 校錄

甹 亟詞也從丂從由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹臣鍇曰俠任俠也俠者便捷任气自由之爲也會意篇丁反 [illegible]

甹 亟䛐也其意爲亟其言爲甹是曰意內言外甹亦从語䛐也說文僞律爾雅作甹夆假借字也

丂从由 普丁切十一部 或曰與一曰同 甹俠也 此謂甹與俜音義同人部曰俜俠也俠俜也漢季布傳爲人任俠晉義或曰任氣力也俠甹也 三輔謂輕財者爲甹 所謂俠也今人謂輕生曰甹命卽此甹字 段注

箋曰从由从丂鼎臣云任俠用氣是也甹俜蓋古今字當以或說爲長假爲語詞耳 徐箋

甹 亟詞也從丂從由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹 普丁切

從由者本書無由字通作遒新序雜事二國君驕士曰士非我無遒富貴士驕君曰國非士無遒安彊君臣不合國是無遒定矣 或曰甹俠也者本書俠俜也史記季布傳甹氣任俠集解云俠甹也 義證

甹 亟詞也。從丂從由。普丁切 或曰甹俠也。史記季布傳爲氣任俠集解云俠甹也、三輔謂輕財者爲甹。亦俠之類 句讀

丂部甹人部俜皆曰俠也大徐俜使也非是以俜下祇云俠下云俜也知之甹聲惟甹兼有亟詞一義耳 釋例

青 甹 亟詞也从丂从由未詳疑从詘省會意凡人情亟輒詛謊假借爲俜說文或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹又雙聲連語爾雅釋詁甹夆掣曳也 [illegible]

甹 亟詞也从丂从由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹 斠詮

甹丂部从丂由 𥷚只部 梬木部 俜人部 騁馬部 聘耳部 娉女部 德彳部 甹省聲 [illegible]

[生土] 三輔爲輕財者爲甹 丂部

按爾雅釋詁甹曳也又按甹俠也徐鍇曰由用也任俠用气也雲龍按甹之本義爲亟曾傳之本義爲使人謂俠傳也傳俠也 大徐本云傳使也使當作俠 然則謂輕財者爲甹是傳之省藉故列或曰傳俠也下或曰與一曰例同俠者之輕財由於使氣亦兼亟義段藉訊事此類是也史記季布傳爲氣任俠集解漢書季布傳爲人任俠音義𢓭云俠甹也說文彳部傳使也薛傳均荅問疏證傳即甹之異文 [說文詁林補正]

甹 甹 青韻 說文云甹亟詞也从丂从由 按丂由非義甹爲俜之古文使也古作甹 宗周鐘 字偽奇 从丂由由缶也丂引之以使役之事與甹儀同意又作甹 教𢿌生 𢿌傳或以俜爲之 [文源]

甹 甹 𢿌生𢿌 甹王位 甹 毛公鼎甹朕位从口 孫詒讓曰此當爲𧦝之古文說文𧦝訟也讀若聲爲言部無𧦝字蓋誤說也𧦝从言此从口者小篆从言之字古文多从口 [金文編]

寧 願詞也从丂寍聲 奴丁切

○ 廟諱 願詞也从丂寍聲 奴丁切 [校錄]

寧 願詞也从丂寍聲

[illegible]止觀輔行傳第一之二引願詞也下有亦豈也三字蓋古本一日以下之奪文 [古本考]

寧 願詞也從丂寍聲臣鍇曰今人言寍可如此是願如此也古人云甯飲建業水是也彌丁反 [illegible]

寧 寧聲大徐寍聲是 [illegible]

寧 願詞也 其意爲願則其言爲寧是曰意內言外寍部曰寍安也今字多假寧爲寍寧行而寍廢矣古文尚書蓋有寍字陸氏於大禹謨曰寍安也說文安寍字如此寧願詞也此陸氏依許分別二字今本經宋開寶閒改竄不可讀 从丂寍聲 奴丁切十一部 [段注]

箋曰寧爲願詞又訓爲曾邶風日月篇寧不我顧小雅小弁篇寧莫之知鄭云寧猶曾也 [徐箋]

寧 願詞也從丂寍聲 奴丁切

願詞也者本書甯所願也从用寧省聲隱十一年左傳無寧茲杜云無寧寧也徐鍇曰今人言寧可如此是願如此也古人云寧飲建業水寧食五斗艾是也大禹謨釋文寧安也說文安寧如此寧願辭也馥案此文有脫誤當云寍安也說文安寍如此寧願辭也通鑑宋王太后怒謂侍者取刀來剖我腹那得生寧馨兒注云寧相傳讀從去聲劉禹錫詩從平聲 [義證]

寧 願詞也。與用部甯同字。左隱十一年傳杜注無寧寧也。繫傳曰今人言寧可如此是願如此也古人云寧飲建業水是也。從丂寍聲。奴丁切。當乃定切。[句讀]

甯 寧 願詞也从丂寍聲詩日月寧不我顧小弁寧莫之知四月胡寧忍予箋皆訓曾也生民上帝不寧傳不寧寧也左隱十一傳無寧茲許公復奉其社稷襄二十九傳無寧夫人而焉用老臣論語無寧死于二三子之手乎小爾雅廣詁無寧寧也漢書哀帝紀予寧三年注謂處家持喪服叚借爲寍書洪範三曰康寧詩葛覃歸寧父母考工梓人惟若寧侯儀禮覲禮歸寧乃邦禮記月令身欲寧左哀十六傳國寧壽爾子與餘未寧注息也爾雅釋詁寧靜也按稱埤也又疊韻連語吳語鳴鐘數丁寧錞于注謂鉦也按鉦即丁寧之合音又莊子至樂久竹生青寧司馬注蟲名也或曰借爲靈苦蘧詩常棣叶平寧生斯干叶庭楹正冥寧節南山叶定生寧醒成政姓文王叶生楨寧鳧鷖叶涇寧清馨成雲漢叶星嬴成正寧江漢叶平定爭寧蟄茇叶馨寧易屯叶生貞盈寧爾雅釋天叶生嬴成寧正呂覽君守叶平正靜寧韓非子楊權叶形生盛寧命情文子符言叶令爭正敬寧霸言書洪範叶成明寧文子道原叶成明寧平彊素問四氣調神論叶平明寧刑清又易乾叶形成天命貞寧禮記月令叶身寧性靜定呂覽貴信叶寧經令親貞文子符言叶生成寧形身人鄰偷異信 通訓定聲

願詞也从丂寍聲 斠詮

寧願詞也从丂寍聲

今經典凡安寧寧息統用此字據說文寍只是寧可之寧徐鍇繫傳云人言寧可如此是願如此也經典如書大禹謨寧失不經左襄二十六年傳寧僭毋濫寧其利淫論語八佾寧儉寧戚述而寧固經典語詞又有無寧左隱十一年傳無寧茲許公復奉其社稷襄二十四年傳無寧使人謂子、二十九年傳無寧夫人而焉用老臣三十一年傳無寧菑患昭六年傳無寧以善人爲則二十二年傳無寧以爲公華論語子罕無寧死於二三子之手乎又有不寧左昭元年傳不寧惟是詩又爲曾是曾不義日月寧不我顧子矜子寧不嗣音小弁寧莫之知四月胡寧忍予雲漢寧俾我遯胡寧瘨我以旱皆願詞之轉義此類皆得說文之正字正義者也其他說文別有本字詳各部 群經正字

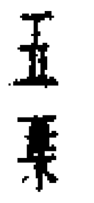
寍虘敦 壬[illegible]爵 寍母父丁鼎 古籀補

毛公鼎 田强敦 大克鼎寧靜于猷

石鼓 古籀補補

事苟 說文云 願詞也从丂寍聲按丂引也說丂字像所願故引而進之古作 輪鎛作 寧母父丁鼎 說文云甹定息也从血甹省聲按形似寧省又與寍同義疑即寧之省文叚借爲寍也 文源

寧孟爵 寧遣敦 乙卣 寧女父丁鼎 [illegible]

卷二一第十八葉 丁卷二二第二十五葉 丁月

上 丁卷五第十八葉

說文解字寍願詞也从丂寍聲此从寍省心从丂寍母父丁鼎亦省心與此同卜辭此字皆訓安 殷[illegible]

[illegible]文字

# 丂 反丂也讀若呵 虎何切

丂 反丂也讀若呵 虎何切呵當作訶說文無呵 校錄

丂 當作讀若訶說文無呵字 許書無呵篆說解不拘 校議

丂 反丂也讀若 呵㪣他反 繫傳

丂 反丂也讀若呵虎何切十七部 段注

箋曰丂者气有所礙不得達也反之則達矣故反丂爲了與阿音義同 徐箋

丂 反丂也讀若呵 虎何切 反丂也者气舒也 讀若呵者當作訶本書訶大言而怒也俗作呵史記霸陵尉醉呵止廣 義證

丂 反丂也。說文韻譜曰气已舒。讀若呵。呵當作訶反丂則已舒出也故讀若訶訶大言而怒也虎何切 句讀

歌 丂 丂 反丂也讀若訶按篆之舒也从反丂指事 [illegible]

丂 反丂也 讀若呵 斠詮

丂反丂也讀若呵

按本書口部無呵字言部訶大言而怒也从言可聲義不同或疑阿之誤凡訶阿字从可得聲可又从丁得聲阜部阿大陵也一曰曲阜也从𨸏可聲義與反丂相近 讀若考

說文丂反丂也讀若呵凡發聲言阿者即丂字丂爲气欲舒出上礙于一則丂爲气出無礙變易爲兮气也孳乳爲可肎也可又孳乳爲哿可也亦得云可之變易字丂气舒故又孳乳爲哥聲也古文以爲歌字歌詠也本哥之變歌又孳乳爲和相應也謂和歌也又孳乳爲龢調也（丞猶調味則與禾之孳乳）龢反則爲何儋也近轉泰爲曷何也孳乳爲訶大言而怒也近轉泰爲害語相訶歫也此雖與龢義反然其舒气無礙一也故同孳乳于丂又旣并歷權磬皆亦丂兮之變語泰部有欸一曰气越泄隊部有唯諾也有喟大息也有㗔小聲也喟對轉諄爲歎吟也又爲嘆吞歎也（古音如堇如漢）脂部有唏笑也旁轉至爲咥大笑也對轉諄爲听笑兒也聲轉皆以丂並孳爲丂之孳乳丂與㕯㕯相轉所孳乳多相應

丂旁轉脂則聲變爲兮語所稽也此與气出無礙相反言攷稽者本是丂兮語有稽礙由是有校量也周官聽師田以簡稽則稽爲籌籌亦引伸于兮也若㕯轉爲簡㕯轉爲扐矣

丂聲變則爲喬咨也爲吹噓也轉至則爲叱訶也吹又孳乳爲炊爨也炊對轉寒變易爲爨齊謂炊爨又爲燀炊也此三同字

吹又孳乳爲簫籥音律管壎之樂也

鳥鳴倡人聲者雁雁鳥也䧹䧹𪈆也（段依韻會引訂）雁又孳乳爲䧹䳘也䧹聲轉爲䳘䳘此皆取聲于丂猶烏聲倡人取目爲烏呼矣 文始

丂部从可部首 了反丂 了聲 苛艸部 荷木部 訶言部 鴚鳥部 柯木部 疴疒部 何人部 荷艸部 砢石部 河水部 閜門部 抲手部 娿女部 坷土部 軻車部 阿自部 娿女部 閜門部

# 文四

可 肎也从口丂丂亦聲凡可之屬皆从可 肯我切

可 肎也从口丂丂亦聲凡可之屬皆从可 肯我切 校

錄 可

誰何之何本作可何字別爲擔何之何李寔羅樹碑末云一歸可門與弱曰可門者何門也 又食貨志有揚可告緡之令師古謂發動之 按此可字疑即譴呵之呵

可 肎也從口丂丂亦聲也凡可之屬皆從可 臣鍇曰可是肎也丂氣礙閡可則不復疑閡故反丂反丂不閡也會意肎我反 繫傳

可 肎也（肎者骨閒肉肎肎箸也凡中其肎綮曰肎可肎雙聲）从口丂（口气舒）丂亦聲 肯我切十七部 凡可之屬皆从可 段注

箋曰爾雅釋言肎可也此从丂之反體繫傳曰丂氣室閡可則不復礙閡故反丂反丂不閡也灝謂此當用丆爲聲 徐箋

可 肎也從口丂丂亦聲凡可之屬皆從可 肎我切

（肎也者釋言肎可也詩終風惠然肎來箋云肎可也） 釋例

可 肎也。釋言肎可也二字雙聲孟子陳代章頁不可趙注王頁不肎 從口丁。丁亦聲也。肯我切 凡可之屬皆從可。 句讀

可 可 肎也从口从丂會意丂亦聲按許訓也禮記玉藻士竹本象可也疏言可者通許之辭曾子問不可疏不可不許之辭中庸體物而不可遺注猶所也按所者許也荀子解蔽則不可道而可非道注可謂合意也禮記少儀鄭注曰可矣注可猶止也論語期月而已可也皇疏可者未足之辭也易說卦九家坎爲可假借爲哿禮記內則擇於諸母與可者注可者傳御之屬也聲訓晉語大夫辭之不可注肯也又國止之不可注肎也難蜀父老其殆不可乎注猶言不堪也可肯堪一聲之轉後漢皇甫規傳注可猶宜也古韻詩桑柔叶可歌何人斯叶禹我可 通訓定聲

可 肯也从口丂丂亦聲凡可之屬皆从可 國語大夫辭之不可注可肯也 斠詮

可 肎也从口丂丂亦聲 肯我切

事轉注㮊參可即丂之轉注字。部屬哥即可之繁文。蓋丂从反丂，丂下說气欲舒出勹上礙於一也。是即留止而有不宁意。丂从丂而反之義乃爲肯明矣。可則加口以注之，哥則从二可。與宜古文从二宜例同。其以哥爲聲謌字者，以音爲義。蓋謌者之聲暢其所欲言而舒丂盡致也。後世義取分別，乃以可爲可肯，以哥爲聲謌，不知其原同字異義矣。至於謌歌又从哥而轉注言欠爲專字，其哥下但曰聲也，猶可从丂而轉注以口爲專字，其丂下但曰反丂也。至於部中哿字，則又可之別聲轉注，與考聲之別於老而从老加丂聲一類。部首訂

可肎也　可肎雙聲

可鳴即相彼盍旦之盍旦　坊記　鴠可旦　御覽引如此　也月令作鶡旦　方言作鴇旦　廣志作侃旦皆與可一聲之轉　此鳥本名鳴可　侃等字乃是發聲詞故無正字　令鄭書作渴旦　後人所改也　鶡侃雞出上篯又別一鳥名　廣雅疏證　彙此宜入鳥部鳴字下

魏三體石經

奇

可　美爵　可　亦美爵文　古籀補

可可　同師敘父敦　可　石鼓　可　古鉨可从口十可字反文　可　古匋

古籀補二

可　可敦　說文云可肎也从口丂丂亦聲　小篆古作可　邶伯簋作可　从口丂與哥同意　當為訶之古文　大言而怒也　訶古通何　蓋不得可也　石鼓其魚維何　何作可　則訶古文亦只當作可　何為問詞　乃誰訶之義　引伸可為肯　則譏訶者所許　亦訶之引伸義也　文源

可　可師嫠敦　可　可侯敦　可　美爵　可　綰字大師鼎　可　齊鎛

奇　異也一曰不耦从大从可

可　渠羈切

奇　異也一曰不耦　繫傳耦作偶　从大从可　渠羈切　玉篇竭羈切　異也居儀切　不偶也　校錄

奇　从可下當有亦聲　校錄

奇 已見校議經典奇或从稱文大作奇與大或作立同皆非俗字說文特不从亣耳周士㸑謂俗作奇是未明六書者 [illegible]

奇 異也一曰不偶從大從可臣鍇曰大可是異也巨離反 繫傳

奇 一曰不偶大徐偶作耦是

奇 異也不羣之謂一曰不耦奇耦字當作此今作偶俗按二義相因 从大从可 會意可亦聲古音在十七部今音前義渠羈切後義居宜切 段注

籛曰大可會意未詳其恉戴氏侗曰奇从立可省聲一足立也別作踦引之爲奇耦又因之爲奇衺奇詭常也又因之爲奇偉奇特灝按奇古踦字戴說是也方言曰倚踦奇也自關而西秦晉之閒凡全物而體不具謂之倚梁楚之閒謂之踦雍梁之西郊凡嘼支體不具者謂之踦荀子脩身篇倚魁之行楊倞注倚奇也奇讀爲奇耦之奇蓋奇之本義謂一足故謂之奇特引申爲凡奇隻之偁而物體不具者亦謂之奇奇異即奇特之引申也倚有偏義故字亦相通古音奇在歌部可當爲聲 [illegible]

奇 異也一曰不耦從大從可 渠羈切

異也者李善注江賦引同廣雅同本書佊下云奇佊非常也釋名異者異於常也昭二十六年左傳據有異焉史記賈誼傳化爲異物兮仲尼弟子傳皆異能之士也晉語君賜之奇奇生怪韋注奇異也 一日不耦者易繫辭陽卦奇陰卦耦史記李廣傳數奇通作觭莊子天下篇以觭耦不仵之辭相應 義證

奇 異也。非常也。一曰。不耦。繫辭陽卦奇陰卦耦 從大從可。前義渠羈切 後義居宜切 句讀

攴 奇 攴 奇 異也从大可聲周禮閽人奇服怪民不入宮注衣非常禮記曲禮君不乘奇車何注不如法之車宮正奇衺之民注譎觚非常晉語奇生怪又荀子非相足以爲奇偉偃卻之屬注奇偉誇大也荀子脩身倚魁之行以倚爲之老子以奇用兵注詐也史記外戚世家因欲奇兩女索隱奇者異之也管子白心奇身名廢注邪不正淮南兵略刑德奇賅之數注奇賅陰陽奇秘之要又素問三部九候論其病者在奇邪注謂奇繆不偶之氣而與經脈繆處也假借爲畸史記貨殖傳時有奇羨索隱餘衍也漢書食貨志操其奇贏注謂有餘財又盲其入分有奇注謂有餘也管子業滿粤入奇利注餘也又爲踦說文一曰不耦白虎通鄉射禮一算爲奇海外西經奇肱之國其人一臂三目有陰有陽大荒西經有人曰吳回奇左是無右臂淮南墬形奇股民注隻也又周禮大祝七曰奇擇大夫拜謂一拜也按先屈一膝即所謂雅拜也杜注又讀曰倚則謂持戟時身倚之以拜也又爲觭漢書李廣傳以爲李廣數奇按觭者角一俛一仰轉注爲鉏鋙不合之意故鉤亦謂之鉏鋙孟康曰奇隻不耦也非是又託名標識字廣雅釋天江神謂之奇相〔古韻〕楚詞招魂叶羅奇施酡波奇離騷叶歸傒叶移化奇 說文通訓定聲

奇 異也一曰不耦从大从可 斠詮

奇 異也一曰不耦从大从可渠羈切

昭孔謂奇从大可聲凡物大則異于常大則寡耦

故从大爲意。古音渠禾反。故諧可聲。。[說文]

奇 異也一曰不偶从大从可 [指字]
渠羈切今俗作竒非是

奇可聲奇古讀如柯故與可聲同部相近 [illegible]

奇 可部从大可 倚人部 騎馬部 猗犬部 掎手部 綺糸部 畸田部 錡金部 輢車部 陭𨸏部 旖㫃部 檹木部 徛彳部 齮齒部 踦足部 攲攴部 𣧑歺部 剞刀部 觭角部 椅木部 崎山部 [illegible]

奇 古鉩韓奇 [古籀補二]

奇 奇 奇 說文云奇異也从大从可按从大大象人形从大猶从人也可聲 [文源]

哿 可也从可加聲詩曰哿矣富人 古我切

哿 可也从可加聲詩曰哿矣富人 古我切 [illegible]

哿 可也從可加聲詩曰 [繫傳] 哿矣富人 閒果反

哿 可也 毛傳見小雅 从可加聲 古我切 十七部 詩曰哿矣富人 [段注]

箋曰王氏引之曰小雅正月篇哿矣富人哀此惸獨哿與哀相對爲文哀者憂悲可者歡樂也兩無正篇哀哉不能言哿矣能言亦相對爲文哿嘉偶以加爲聲其義相近昭八年左傳杜注哿嘉也毛傳訓哿爲可可亦快意愜心之偁 [illegible]

哿 可也從可加聲詩曰哿矣富人 古我切
可也者廣雅同 詩曰哿矣富人者小雅正月文傳云哿可也 [義證]

哿 可也。毛傳廣雅並同。從可加聲。古我切 詩曰哿矣富人。小雅正月文。[句讀]

哿 哿 可也从可加聲詩正月哿矣富人傳可也左昭八傳哿矣能言注嘉也䟽哿無正訓以其字从加从可故各以意訓耳愚按此字从加可聲卽詩君子偕老副笄六珈之珈傳珈笄飾之最盛者箋珈之言加也大元書婦人易哿注笄飾也正作哿字亦作珈詩哿矣富人假借爲可耳 [通訓定聲]

哿 可也从可加聲詩曰 哿矣富人 傳同 [斠詮]

詩曰哿以富人 小雅正月 [illegible]

哿矣富人 可部哿可也从可加聲詩曰哿矣富人 此引詩證字也毛傳同左傳哿矣能言杜注哿嘉也正義曰哿無正訓其字从加可故各自意訓之耳又或曰哿爲富皃則哿乃䪨之俗 奢部䪨富䪨䪨皃 [引經證例]

哿 哿 說文云哿可也从可加聲按詩哿矣富人毛傳云可也此可

哿

上聲傳寫哥可同音既非同字則當別有本義哥可皆聲也亦如古[illegible]

【文源】

# 哥 聲也从二可古文以爲謌字 古俄切

哥 聲也从二可古文以爲謌字 古俄切 【校錄】

哥 聲也古文以爲謌字

桉注云古文蓋指古文尚書也漢書藝文志引書曰詩言志哥永言故哀樂之心感而哥詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之哥

班訊哥字與說文合 [illegible]

哥 聲也從二可古文㠯爲謌字臣鍇曰可亦气通也故二可爲聲哥猶歌也或借此爲歌字更和反 【繫傳】

哥 聲也 此義未見用者今呼兄爲哥 从二可 古俄切十七部 古文㠯爲歌字 漢書多用哥爲歌 【段注】

箋曰哥歌古今字虞世南孔子廟堂碑于志寧張琮碑蓋文達碑歌字竝作哥是唐初猶存古義汲古閣本漢書藝文志哥詠言諸哥字監本皆改爲歌矣 【箋】

哥 聲也從二可古文以爲謌字 古俄切

古文以爲謌字者傅元節賦黃鍾唱哥九韶興舞鄭述祖天柱山銘慭績著哥詩解莊書浮圖贊碑懷音會樵尚聞哥於鳥虞世南孔子廟堂碑周孝侯碑竝作哥字 【義證】

哥 聲也從二可。丂從反丂气已舒矣可加一口其舒可知哥從二可長言之也書曰歌永言日本足利學本作哥古俄切古文㠯爲謌字。謂古文直作哥無歌謌二字也迨後有歌謌字置哥不用許君不隸之欠部而置之此從丂可等字類聚使人比物醜類以得其情也願其說之也不用踳駁也古文亦爲字之例而用麻枲也與𣏟同之例於是讀之者謂聲也爲本義古文以爲謌字爲借義遂分哥歌爲兩字猶其分林麻爲兩字矣段氏曰漢書多用哥爲歌 【句讀】

哥下云古文以爲謌字欠部歌之重文作謌祇云哥聲抑此明言古文則凡遞增者其爲篆文明矣○又案說解曰聲也古文以爲謌字語正相承聲是何等聲乃卽謂歌聲也與丂字以气欲舒出勹上礙於一爲正義而古文以爲丂字又以爲巧字則是假借者不同由此知重文之在兩部者或無說解如子部古文孟後人不知改爲古文孟此則有說解者後人眯焉以聲歌爲兩事故得不逐也吾向也見不及此故異部重文篇中謂許君不自言也 【釋例】

文四

歌

哥 𡉂 聲也从二可按發聲之語如可而平今以爲稱兄之詞假借說文古文以爲謌字 通訓定聲

# 哥

聲也从二可古文以爲謌字漢書詩言志哥咏言用此字是古文尙書 斠詮

哥聲也古文以爲謌字欠部曰歌詠也或从言作謌按書歌永言漢藝文志作哥此古以爲謌字之證徐鍇曰哥猶歌也或借此爲歌字廣韵哥今呼爲兄舊唐書邠王守禮傳岐王等倂爲邠哥西陽雜俎帝呼寧王爲寧哥唐明皇有過大哥山池詩又楊汝士小字沙哥則以哥爲兄其始於唐時乎 [illegible]

哥聲也从二可古文以爲謌字古俄切○按可亦歌字 字通

哥可部从二可古爲謌歌欠部謌或河水部 [illegible]

哥音郎歌謠之異文詩魏風我歌且謠爾雅釋樂徒歌謂之謠

歌詠也重文作謌哥聲也古文以爲謌字所謂異體而同原者也謠字說文所無音徒歌即其正體 [illegible]

哥 說文云哥聲也从二可古文以爲歌字按口丂爲歌亦口引聲之意二可謂有倡和也儀兒鐘飮飤訶遄以訶爲之 文源

巨

# 巨 不可也从反可

普火切 福保案說文無巨字惟新附有之慧琳音義七十八卷四頁巨注引說文不可也考韻會引小徐本同可證古本壻有巨字傳鈔逸去大徐補入新附誤矣

巨疑匸之俗體

玉篇口部巨普可切不可也廣韻去聲三十四果巨普火切不可也文選謝靈運詩李注巨引字書及一切經音義卷二十五巨引三蒼竝訓不可 按說文序中有巨孫觀察云當即匸字說文匸讀若呵與不可義合 鈕新附攷

# 巨

不可也从反可普火切○後漢書班超傳超欲因此巨平諸國注巨猶遂也 [illegible]

巨不可也从反可普火切 案本書敘云雖巨復見遠流其詳可得略說也此漢俗字 鄭新附攷

鉉新附有巨字不可也從反可按元應引三蒼巨不可也說文敍目亦云雖巨復見遠流 段注

箋曰巨者不可之合聲錢氏大昕曰堯典試可乃已史記作試不可用而已古人語急以不可爲可也巨又爲語詞後漢隗囂傳帝知其終不爲用巨欲討之班超傳超欲因此巨平諸國李

注叵猶遂也 徐箋

叵 不可也从反可普火切按後漢書呂布傳天耳兒最叵信諸字書竝有叵字說文序中亦有叵字且反正爲乏反予爲幻反从爲比反卬爲抑反乑爲拘反丂爲可如斯之類甚衆則反可爲叵之字許書亦應有之徐氏附之未爲無據 拈字

叵 不可也从反可普火切○說詳遂字 鄭新附攷

叵 [illegible] 說文無叵字三蒼叵不可也說文敍云雖叵復見遠流是當有叵字徐鉉新附作叵从反可 文源

文一 新附

兮 語所稽也从丂八象气越亏也凡兮之屬皆从兮 胡雞切

兮 語所稽也 玉篇汻語上有兮字 从丂八象气越亏也凡兮之屬皆从兮 胡雞切 校錄

兮 韻會八齊引作語有所稽也 校議

兮 語所稽也從丂八象气越亏也凡兮之屬皆從兮 臣鍇曰舜歌曰南風之薰兮是也爲有所稽考未便言之也言兮則語當駐駐則气越亏也賢迷反 繫傳

兮 語所稽也 兮稽疊韵稽部曰畱止也語於此少駐也此與哉言之閒也相似有假猗爲兮者如詩河水清且漣猗是也 从丂八象气越亏也 越亏皆揚也八象气分而揚也胡雞切十六部 凡兮之屬皆从兮 段注

兮 語所稽也從丂八象气越亏也凡兮之屬皆從兮 胡雞切

語所稽也者徐鍇曰爲有所稽考馥謂稽者稽畱非稽考後漢書馬援傳何足久稽天下士漢書食貨志蓄積餘贏以稽市物注云稽貯滯也言兮則語小滯滯即稽也從丂八象气越亏也者本書亏象气之舒亏越者疏越 義證

兮 語有所稽也。依韻會引補稽畱止也謂語之稽絕 從丂。八。象气越亏也。越揚也亏舒亏也胡雞切 凡兮之屬皆從兮。 句讀

兮下云象气越亏也乎下云象气上越揚之形也詩之用此兩字也同許君之說之也意亦同而詞不同者於其音

別之也越爲發越是其意同而於兮曰亏於乎曰上曰揚者試言兮及亏則口气向下出試言乎則口气向上出故亏下亦曰舒曰平不曰上字聲之中有㢴段氏謂越亏皆揚也失音理 **釋例**

兮 兮 語所稽也从丂八象气越亏也廣雅釋詁四兮詞也禮記大學斷斷兮詩南田未幾見兮伐檀河水淸且漣猗以猗爲之老子淵兮似萬物之宗河上本作乎古亦多以也字假字爲之 **通訓定聲**

兮 語所稽也从丂八象气越亏也凡兮之屬皆从兮 云越于者尒疋粤于曰也粤越字同 **斠詮**

丂 气欲舒出ㄣ上礙于一也古文以爲亏字又以爲巧字苦浩切

兮 語所稽也从丂八象气越亏也胡雞切

乎 語之餘也从兮象聲上越揚之形戶吳切

亏 於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也羽俱切

平 語平舒也从亏从八八分也爰禮說符兵切 平 古文平

兮、詩歌之餘聲也从丂从八、丂者气不得舒也、八者分也、詩歌所以宣其鬱結故从丂而八分散之也乎者、疑而未定之詞从兮語之餘也、从ノ未定之象也亏亏嗟歎詞也从丂从一、丂象气欲舒而上礙于一亏則重礙之鬱抑之至故長歎也兮气之兮也亏象气之鬱抑八分散之故兮也 **長箋**

兮 語所稽也从丂八象气越亏也凡兮之屬皆从兮 **述誼**

兮 語所稽也从丂八象气越亏也胡雞切○通俟史記高祖過沛詩三侯之章索隱注沛詩有三兮故曰三侯兮侯古通○通猗書斷斷猗大學引作兮莊子大宗師我猶爲人猗 **字通**

兮 語所稽也从丂象气越亏也胡鷄切 指事炯案兮爲審愼之詞从丂上象其气越亏者請其義已詳悉而語詞舒越也與只同意蓋只从口二畫象气下引兮从丂二畫象气上越皆非从八別之八是爲指事也 **部首訂**

兮 語所稽也从丂八象气越亏也燮案从丂八下當補八亦聲語所稽三字卽是兮字反語愢無鄰善長而

一證之也

兮語所稽也 兮稽疊韻

兮部首从丂 諟言部 盻目部
兮入象形

八丂 子仲敦或云古文羲字如此 古籀補

八丂 兮田槃 古籀補二

分丂 兮保肥切…頌 說文云八丂語所稽也从丂八象气越亏也按气越亏不可通兮與稽同音當即鉤稽本字从八丂八分也丂引也凡稽覈者區分而細然引之故从八丂古作分 兮田 同 文源

八丂 兮八兮仲敦 或云乎孔為義 八丂 盤 兮甲 八丂 鐘 兮仲 八丂 敦 豐兮 兮 卷二第十一葉廿兩上弋 藏 第五葉 殷虛文字

⿱旬兮 驚辭也从兮旬聲 思允切

⿰忄⿱旬兮 ⿱旬兮或从心

⿱旬兮 驚辭也 繫傳辭作辤 玉篇注作詞 从兮旬聲 思沇切 ⿰忄⿱旬兮 ⿱旬兮或从心 玉篇無重文而心部有惸葵營切獨也單也或作煢蓋即惸之別體詩正月憂心惸惸釋訓惸惸憂也疑竝是此字 校錄

⿱旬兮 旬聲下當有⿱旬兮或从心下重文刪

⿱旬兮 驚辭也從兮旬聲臣鍇曰兮亦气也息允反 ⿰忄⿱旬兮 ⿱旬兮或從心 繫傳

⿱旬兮 驚䛐也 䛐各本作辭誤今依篇韵正其意内言外 驚也其言⿱旬兮也是爲意内言外 从兮旬聲 思允切十二部 ⿰忄⿱旬兮 ⿱旬兮或从心 大學瑟兮僩兮者恂栗也注曰恂字或作峻讀爲嚴峻之峻言其容貌嚴栗也按大學之恂即說文之⿰忄⿱旬兮有驚懼之意故恂栗爲容皃嚴栗心部曰恂信心也是其本義大學則假恂爲⿰忄⿱旬兮也莊子衆狙見之恂然棄而走亦是驚意 段注

⿱旬兮 驚詞也從兮旬聲 思允切 驚詞也者通作恂大學恂慄也

⿰忄⿱旬兮 ⿱旬兮或從心 義證

⿱旬兮 驚辭也。辭玉篇作詞是也說文言詞辭訟辤受異字 從兮旬聲。思允切 ⿰忄⿱旬兮 ⿱旬兮或從心。當云⿱旬兮或從恂桂氏段氏皆曰大學恂慄也鄭讀恂爲嚴峻之峻是恂即⿰忄⿱旬兮之省 句讀

兮部⿱旬兮之或體⿰忄⿱旬兮玉篇不收案說曰⿱旬兮或從心非也恂自是字當云⿱旬兮或從恂心部有惸字云單也獨也或作煢與此字形似而義絕遠 釋例

診 ⿱旬兮 ⿰忄⿱旬兮 驚詞也从兮旬聲或从恂聲莊子恂然棄而走以恂爲之按字又誤作惸周禮大司寇惸獨老幼注無兄弟曰惸詩正月哀此惸獨孟子哀此煢獨書洪範無虐煢獨離騷夫何煢獨而不余聽皆以煢爲之叚借重言形況字詩正月憂心惸惸傳憂意也

粤 驚辭也从兮旬聲 爾雅釋訓惸惸憂也詩閔予小子嬛嬛在疚作嬛亦同 通訓定聲

惸 粤或从心 莊子恂然棄而走 司馬彪注恂遽也又惴慄恂懼 崔譔注恂戰也皆惸之省 斠詮

粤 驚辭也从兮旬聲○莊子徐无鬼篇衆狙見之恂然棄而走 惸 粤或从心 說文

粤重文作惸恂聲

惸即恂慄之恂 學入

恂信心也惸即粤之重文驚辭也義通段氏玉裁云莊子衆狙見之恂然棄而走亦是驚意 合闕說詮

粤 惸 說文云粤驚辭也从兮旬聲惸粤或从心按粤作詞本訓驚敕兮稽也字從兮稽字而後惸然驚經傳皆以恂為之禮記瑟兮僴兮恂栗也大學莊子衆狙見之恂然棄而走徐无鬼 文源

羲 气也从兮義聲 許羈切

羲 气也从兮義聲 許羈切 校錄

羲 气也從兮義聲許移反 繫傳

羲 气也 謂气之吹噓也按气下當有夆字 从兮義聲 許羈切 古音在十七部 段注

羲

箋曰廣雅羲施也按施猶展也謂气舒展以出也 徐箋

羲 气也從兮義聲 許羈切 气也者气下疑有闕文伏羲或作虙戲本書戲气損也 義證

羲 气也。桂氏曰气下疑有闕文伏羲氏或作虙戲于部戲气損也從兮義聲。許羈切。 句讀

文 羲 羲 气也从兮義聲段借託名幖識字堯典乃命羲和馬注羲氏掌天官論衡是應作曦廣雅釋天日御謂之羲和大荒南經注羲和蓋天地始生主日月者也離騷吾令羲和弭節兮秋懷詩傾羲無兩旦遊仙詩朱羲將由白注朱羲日也又書序伏羲氏之有天下也釋文引張揖字詁羲古字戲今字易繫辭作犧孟京本皆作戲聲訓廣雅釋詁三羲施也 通訓定聲

羲 气也从兮義聲 廣疋羲施也 斠詮

羲 气也从兮義聲許羈切○通犧並通戲易包犧氏或作伏羲又作伏戲○通戲六書正譌伏羲古作伏戲戲又通戲李翊夫人碑於戲夫人字原即戲字 字通

羲 气也从兮義聲

此字經典尚多不誤然俗往往有从秀作羲者不可不據說文以定之 疏經正字

羲 古羲字从義从丂丂當即兮之省文羲妣爯 古籀補

羲 義 說文云羲气也从兮義聲按古作羲 从丂即兮之變 兮作丂 丂引也 字像 文源

乎 **語之餘也从兮象聲上越揚之形也** 戶吳切 福保案慧琳音義四十一卷一頁乎注引說文語之餘聲也蓋古本如是今二徐本奪聲字宜補

乎 語之餘也 玉篇韻會引同繫傳語上有乎者二字衍 从兮象聲上越揚之形也 戶吳切 校錄

乎 乎者語之餘也從兮象聲上越揚之形也臣鍇曰
乎 凡言乎皆上句之餘聲也故曰從我者子乎去我者鄙乎已乎皆聲之餘也 餘聲气上出而盡也指事魂徒反 繫傳

乎 乎者二字大徐无。去我者鄙已乎案左傳去我者鄙乎已乎已乎 [illegible]

乎 大徐本作語之餘也小徐本句上衍乎者二字娟樓此誤沾 [illegible]

乎 語之餘也 乎餘曡韵意不盡故言乎以永之班史多假虖爲乎 从兮象聲上越揚之形也 謂首筆也象聲气上升越揚之狀戶吳切五部 段注

箋曰乎者疑詞疑則意有未盡故曰語之餘也从兮者語所

稽也丿者拙引之義語少駐而復引之也 徐箋

乎 語之餘也從兮象聲上越揚之形也 戶吳切 語之餘也者徐鍇通釋曰凡言乎皆上句之餘聲也故曰從我者子乎去我者鄙己乎皆聲之餘也又類聚云乎者語之餘也若詩曰亶其然乎傳曰其是之謂乎在句之外 [illegible] 象聲上越揚之形也者揚如聲必揚之揚 [illegible]

乎 語之餘也。助句詞也。從兮。子虛賦怡乎無爲憺乎自持。元應引之乎並作兮雙聲假借。象聲上越揚之形也。揚如聲必揚之揚。戶吳切 句讀

兮部乎下云象聲上越揚之形也謂丿也不出者㛤於於小切之丿也又案乎字蓋即古呼字借爲語詞既久乃加口作呼分別文也然許說曰語之餘也則如今義。兮部乎語之餘也是以乎爲語助也言部評召也兩字較然𢘓積古齋師遽敦王乎、師兌敦乎 令卯日鈣清館周望敦蓋文王王乎 史季器則作亦丁、周大鼎作亦丁、他器皆同案皆作許字用即呼字恐古亦但作乎也許說似未確 釋例

廣 乎 乎 語之餘也从兮丿象聲上越揚之形廣雅釋詁四詞也詩若㛥我于著乎而孟子然而無有乎爾注歎而不怨之詞禮記檀弓虖亦用𢾺乎謙疑詞少儀子亟食于某乎疏謙退之詞史記多以虖爲之叚借爲于禮記中庸莫見乎隱莫顯乎微孟子同乎流俗合乎汙世呂覽貴信又況乎人事注乎於也又爲乎之誤字廣雅釋詁一乎極也形近而譌又疊韻連語詩抑於乎小子古韻詩嬰真叶啟訛乎虞攜與叶乎柴餘與呂覽貴直叶居墟胥闕吾乎 通訓

乎 語之餘也从兮象聲上越揚之形也 說文解字

斠詮 乎語之餘也 乎餘疊韻

[illegible] 乎兮部 象呼口部 評言部 枰木部 虖虍部 嘑口部 謼言部 罅缶部 梈木部 郛邑部 歑欠部 乎聲上形 嘑上口部 虖 淺

[illegible]述

乎 評字重文 頌敦 古籀補

乎 乎 乎頌敦 說文云乎語之餘也从兮象聲越揚之形按乎為詞非生本義古以乎為呼字作乎 盂鼎作乎 取虘鐘从丂示 示字齊侯鎛作丂引 也欲有所示而召引人為呼之象省作乎 吳尊作乎 克鐘變作平 散 文源

乎 手舉孔高評為呼說文評召也頌鼎王評史虢生冊命頌評呼通檀弓平公呼而進之曰蕢以呼為評 乎 無叀鼎 乎 頌壺 乎 師虎敦 乎 適敦 乎 鼎 乎 師奎父 乎 敦 乎 師餘 乎 克鐘 乎 大敦 乎 頌敦 乎 揚敦 乎 吳尊 乎 豆閉敦 乎 乎 師兌敦 乎 師遽 乎 壺 史懋 乎 休盤 金文編

乎卷一第二十一葉 乎卷二一第五葉 乎卷四第一十

号 痛聲也从口在丂上凡号之屬皆从号 胡到切

文四 重一

号 痛聲也从口在丂上凡号之屬皆从号 胡到切 玉篇胡到切号令也召也太祝掌辨六號按玉篇以號當号則号當音平聲 校錄

号 痛聲也從口在丂上凡号之屬皆從号 臣鍇曰丂者痛聲不舒揚也指事候到反 [illegible]

号 丂者似當作号者 [illegible]

号 痛聲也 号嘑也凡嘑號字古作号口部曰嘑号也今字則號行而号廢矣 从口在丂上 丂者气舒而礙雖礙而必張口出其聲故口在丂上号咷之象也胡到切二部按當讀平聲 凡号之屬皆从号 段注

說文解字乎語之餘也从兮象聲上揚越之形也 古金文作乎 頌鼎 乎 頌敵 師遽 與此同 殷虛文字

乎卷一第二十一葉 乎卷二一第五葉 乎卷四第一十 人集乎同上乎卷五第五葉

義曰丂當爲聲段說殊穿鑿也号號古今字【徐箋】

号　痛聲也從口在丂上凡号之屬皆從号胡到切

【段注】痛聲也者号通作號書大禹謨曰號泣于旻天于父母宣十二年左傳號而出之注云號哭也顏氏家訓風操篇禮以哭有言者爲號然則哭亦有辭也江南喪哭時有哀訴之言耳山東重喪則惟呼蒼天期功以下則惟呼痛深便是號而不哭

号　痛聲也○玉篇号号令也召也大祝掌辨六号號哭痛聲也亦同上案其說正與說文互換天問伯昌号衰亦借号爲號從口在丂上○胡到切　凡号之屬皆從号○【句讀】

号号　痛聲也从口在丂上會意經傳皆以號爲之顏氏家訓禮以哭有言者爲號易同人先號咷而後笑左宣十二傳號而出之禮記雜記亡無嘷號中山經昆吾之山有獸焉其音如號名曰蠪蚳注如人號哭【通訓定聲】

号　痛聲也从口在丂上【斠詮】

凡号之屬皆从号

此許號號字故号下曰痛聲也號下曰号也今本號下曰號也乃号之譌字【釋例】

号痛聲也號呼也段本訂作嘷　也按二字義本異号號也玉篇号令也召也號哭痛聲也與許義相反集韻號本作号又爲一字竝非是今俗轉以号爲號之破體段氏曰凡號號字古作号今則號行而号廢號嘷者如今云高叫也引伸爲名號爲號令【字正俗】

号　痛聲也从口在丂上胡到切

借轉注炯案凡人愁則气上憂則气下哀痛者气鬱不舒而欲舒之又礙於气而不得舒是以号聲从之與丂同意借丂爲号而加口以明其爲痛聲則專義矣【部首訂】

号痛聲也從口在丂上○案當補丂亦聲【[illegible]】

号部首从口　鴞鳥部　號虍部　枵木部　鄂邑部　在丂上【[illegible]】

号痛聲也从口在丂上胡到切　號呼也从号从虎乎刀切

詳說文義經典如易同人先號咷而後笑書大禹謨曰號泣於旻天爾雅釋訓舞號雩也國語鄭語夫婦哀其夜號也此類義當爲痛聲字當作号詩碩鼠誰之永號左宣十二年傳號申叔展襄十九年傳號之乃下國語晉語公號慶鄭此類義當爲呼字當作號今皆統用號字而号直爲不登大雅之字矣晉則統爲平聲惟名號號令讀去聲【羣經正字】

号　号說文云号痛聲也从口在丂上按丂引也象人引聲而號故从口从号【文源】

號　呼也从号从虎乎刀切

呼也从号从虎乎刀切繫傳韻會作从号虎聲誤玉篇胡高切哭痛聲也

亦同上据玉篇則

說文號當音去聲【校錄】

號　小徐韵會四豪引作從号虎聲校當言从号虎号亦聲【校議】

號　呼也從号虎聲臣鍇按詩曰誰之永號行高反【繫傳】

號　虎聲大徐从虎[redacted]

號　大徐本作从号从虎小徐本作從号虎聲招按虎本非聲宜从大徐會意嚴氏校議謂當作从号虎号亦聲未免强人從我非是【二徐箋異】

號　嘑也　嘑各本作呼今正呼外息也與嘑義別口部曰嘑號也此二字互訓之證也釋言曰號謼也魏風傳曰號呼也以說文律之謼呼皆假借字號嘑者如今云高叫也引伸爲名號爲號令　从号从虎　号聲高故从号虎哮聲厲故从虎号亦聲乎刀切亦去聲二部【段注】

箋曰戴氏侗曰号亦作號嗥又作獋从虎者虎号也从犬者犬号也其爲号呼一也【徐箋】

號　呼也從号從虎　乎刀切

呼也者釋言文彼作謼本書謼號也詩碩鼠誰之永號傳云號呼也北山或不知叫號傳云號召也蕩式號式呼箋云醉則號呼相傚僖十五年左傳公號慶鄭宣十二年傳號申叔展注云呼之趣語乃號令於三軍韋云號呼也

從号從虎者當云号亦聲【義證】

號　呼也。呼當作嘑釋言號謼也詩式號式呼　從号從虎。當云号亦聲乎刀切　案此二音亦當互換以其義既互換故也【句讀】

案號

號　嘑也从号从虎按从虎省号聲高聲而號爲叫詩碩鼠誰之永號賓之初筵載號載呶北山或不知叫號晉語公號慶鄭楚辭天問薄號起雨淮南原道射者扞烏號之弓廣雅釋詁二號鳴也長笛賦鋒號警嚆注嚆大呼也莊子則陽猶有嚆也注嚆聲也以號爲之【轉注】晉語乃號令于三軍廣雅釋詁三號告也易夬孚號有厲禮記樂記鏗以立號又大傳殊徽號注徽號旌旗之名也周禮大司馬辨號名之用注謂徽識所以相別也又大祝辨六號注謂尊其名更爲美稱焉戰襄謚其號注謂謚號或因典引厥有氏號叚借爲号楚辭離世尊子之號號兮漢書劉向傳號曰注哭而且言也又爲胡實發聲之詞荀子哀公君號然也胡號一聲之轉聲訓春秋繁露深察名號篇謼而效天地謂之號號之爲言謼而效也白虎通號篇號者功之表也所以表功明德號令臣下者也詩北山傳號召也【古韻】詩碩鼠叶苗勞郊號易萃叶號笑【轉音】詩賓之初筵叶號呶高唐賦叶天噭號鳴巢遊號【通訓定聲】

號　呼也从号从虎【斠詮】

繫傳作虎聲

號　繫傳从号虎聲爲从虎号聲文倒又見衆經音義[redacted]

號　皆前人偏信左形右聲之誤

號　呼也从号从虎乎刀切

諕　號也从言从虎乎刀切

右二字音義皆同閔氏通之是也[redacted]

號　此許嘑號字故號下曰嘑也嘑下曰號也今本嘑下

作號也乃號之譌字[illegible]

號呼也從号虎聲夔案虎非聲當從建首字聲例作從号虎号亦聲[illegible]

號呼也 號呼疊韻亦雙聲[illegible]

號虎聲詳第二口部唬字下[illegible]

號号部 从虎 號玉篇 饕部 食部 叨 或饕籀 號木部 號省聲 唬口部 號省聲[illegible]

號當作號 說文云號唬也从号从虎 按从虎号本義當為獸嗥

經傳以為号字[文源]

文二

亏於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也凡亏之屬皆从亏 羽俱切 今變隸作于 案變隸當作隸變

亏於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也 凡亏之屬皆从亏 羽俱切[illegible]

韻會引舒下無亏字平下無之字气竝作氣

亏 韵會七虞引作其气平也無之字[illegible]

亏於也象气之舒亏從丂從一一者其气平之也凡亏之屬皆從亏臣鍇曰試言亏則口气直平出也 員須反[illegible]

亏於也 案於即烏部絟之隸變也此所謂於也者仍是烏部注取其助气故以為烏呼之義毛詩多云于於也則明其為語助以別於于嗟故詞與許同而意各有所指[illegible]

亏於也 於者古文烏也烏下云孔子曰烏亏呼也取其助气故以為烏呼然則以於釋亏亦取其助气蓋釋詁毛傳皆曰亏於也凡詩書用亏字凡論語用於字蓋于於二字在周時為古今字故釋詁毛傳以今字釋古字也凡言於皆自此之彼之詞其气舒于櫓弓易則易于則于論語有是哉子之于也于皆廣大之義左傳于民生之不易杜云于曰也此謂假于為曰與釋詁于曰也合 象气之舒亏从丂从一一者其气平也 气出而平則舒于矣羽俱切五部按今音于羽俱切於央居切烏哀都切古無是分別也自周時已分別於為屬辭之用見於羣經爾雅故許仍之 凡亏之屬皆从亏[段注]

亏 平下刪之字[段注訂]

箋曰釋詁粤于爰曰也爰粤于也爰粤于那都繇於也按粤于爰曰語詞相通于那都繇亦兼歎辭如詩于嗟麟兮于嗟郎吁嗟也蓋歎辭亦發語辭耳于與兮相對為義兮从八象气之分散于从一象气之平舒[illegible]

亏於也象气之舒亏從丂從一一者其气平之也凡亏之屬皆從亏 羽俱切

於也者釋詁文廣雅於于也於古文烏字本書烏取其助氣故以爲烏呼堯典僉曰於尚書大傳於歎之也詩於穆清廟傳云於歎詞也列子周穆王篇乃歎曰於乎殷徵順釋文作於于音鳴呼書呂荊王曰吁鄭本吁作于注云于於也墨子引經作於詩正月于何從祿都人士行歸于周文王侯于周服公劉于胥斯原江漢王于南海箋竝云于於也麟之趾于嗟麟兮傳云于嗟歎辭騶虞于嗟乎騶虞箋云于嗟者美之也賈誼書詩云亏嗟乎騶虞其嘆之也長漢書于越注云于發語聲周書王會作於越春秋定哀時凡三書於越　象气之舒亏者說苑權謀篇東郭垂對桓公曰者臣望君之在臺上也君吁而不吟所言者莒也　從亏者本書亏古文以爲亏字　一者其气平之也者集韻韻會引竝無之字　乎從丿故聲越揚亏從一故氣平

**義證**

**亏**　於也。於古文烏孔子曰取其助气故以爲烏呼釋詁爰粵于那都繇於也　象气之舒亏。說苑東郭垂對桓公曰者臣望君之在臺上也君吁而不吟所言者莒也檀弓易則易于則于孔疏曰易是簡易于音近迂廣大之義爲案晉語有蕫安于韋謂安于卽安舒也簡易者多徑直安舒者多迂迴故有廣大之義是卽舒亏之義　从丂从一。一者其气平之也。集韻韻會引無之字羽俱切　凡亏之屬皆从亏。亏金文皆作于說文從亏之字惟爰字猶從于

**句讀**

于下云於也許意與爾雅同與毛傳異爾雅釋詁粵于爰曰也郭注先釋爰而後釋粵則本文當作爰粵于曰也與下二句次序同惟以越代粵人遂忽之爰粵于也爰粵于那都繇於也郭注於乎乃以乎釋於猶上文云繇䌛以辭釋繇疏引於乎不顯是謂郭注於乎連文非也大禹謨禹曰於是也郭又云皆語之韻絕則是于於皆可用爲句絕也若毛公之于於也則與今義略同與許君大異詩自葛覃有于字而直至采蘩乃釋爲於知非于字概釋爲於也采蘩傳之于於在蘩皤蒿之下是特釋于沼于沚之于故鄭箋補之云于以猶言往以也燕燕傳之于於在釋違送之下是不釋于飛于歸桃夭傳于往也兩于字也鄭君承此師法故擊鼓于以求之于林之下箋首言于於也尚不定爲某于字又申之曰當於山林之下是不釋于以之于也谷風比予于毒箋之于於同此君子于役箋則以往釋之與采蘩同矣由此觀之于飛之于祇如今義作牽連字不須釋也于以于歸之于釋爲往不釋爲於也惟于沼于沚于野于林爲有著之詞乃釋爲於也然皆用之句中未嘗用爲韻絕惟呂刑王曰吁釋文引馬融本作于墨子尚賢篇引作於此由邵氏爾雅正義引之當檢原書乃用爲韻絕者矣經義述聞引呂氏春秋審應覽然則先生聖于高注于乎也莊子人間世篇不爲社者且幾有翦乎釋文乎崔本作于

列子黃帝篇今女之鄙至此乎釋文乎本又作于王懷祖先生曰乎本字也于借字也鈞案此則于字亦用爲韻絕矣此爾雅義也卽許君義也然吾意于當爲吁之古文詩皆連嗟言之于嗟麟兮傳以爲嘆詞于嗟乎騶虞傳以爲美之于嗟闊兮傳以吁嗟釋之此三詩葢皆用本義非省借也烏部引孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文作於故大禹謨之禹曰於僞孔傳以嘆釋之也 **釋例**

虞

**于** 亐 於詞也象气之舒于从丂从一一者其气平也指事論語引書浮于惟孝詩嶽高于𢀖于射左宣二傳于思于思注多鬚之皃

荀子勸學干越夷貉之子漢書貨殖傳作猶戎翟之與于越注戎蠻之諸則然于越猶言句吳耳書呂刑王曰吁以吁爲之【段借】爲乎呂覽審應然則先王聖于又爲補孟子衆越人于貨詩七月晝爾于茅三之日于耜一之日于貉或曰借爲舉亦通又爲吳雅南原道于越主爲倦又爲訏禮記檀弓于則于蔑詩廣大貌書大傳名曰朱于注大也方言一于大也于通語也又爲紆禮記文王世子况于其身以善其君乎注讀爲迂論語子之于也鄭注枉也又爲曰詩六月王于出征左宣十二傳于民生之不易儀禮聘禮記在聘于賄爾雅釋詁于曰也于曰雙聲又爲如詩桃夭之子于歸兩無正雖曰于仕往也又發歎迻語公羊哀六傳陳乞使人迎陽生于諸其家注于諸寘也齊人語也莊子齊物論前者唱于而隨者唱喁李注于喁之相和也魏大饗碑于赫斯怒又發歎迻語詩于嗟乎騶虞箋美之也又重言形況字莊子應帝王其覺于于司馬注無所知皃太元飾白古于于注多辭之皃也又託名標識字考工記鳧氏鍾閒謂之于司農注鍾脣之上袪也大荒西經成湯伐夏桀于章山注于章山名後漢馬融傳格韭菹于注于軒于也一名蕕生於水中誤按廣成頌用儀禮裴菹芋也 **通訓定聲**

**亐** 於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也凡亏之屬皆从亏 **斠詮**

亏於也象气之舒亏从丂从一今作于羽俱切○一曰往也書大誥于翼以于詩小雅王于出征○艸名爾雅釋草蒼蔓于注一名軒于○通爲禮聘禮賄在聘于賄注于讀曰爲○通迂禮亏易則易于則于文王世子況于其身以善其君乎迂竝作于○通吁詩于嗟麟兮 **字通**

**亐** 於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也 羽俱切

指事炯案于卽吁之古文吁乃于之轉注戴氏篆正于吁同字足證說解云於也於卽烏之重文烏下說盱呼也取其助气故以爲烏呼盱本于字訂見段氏然則烏爲于呼吁爲驚語義固同也篆从丂指事者取其气先內結而後發越於外當如李氏撫古遺文作亐爲是與吉从丂同意蓋音从丂以一象口所噓亐从丂以一象其气越也故于於之義又爲由此及彼之詞 **部首訂**

說文于於也象气之舒亏從丂從一非之一二一者其气平也古文但作丂變易爲乎語之餘也爲余語之舒也爲粲二余也定卽余字雙聲轉素爲粵于也其孳乳爲呼外息也爲歔溫吹也

爲訏爲誂皆召也爲嘑號也爲歑安气也爲吁驚語也爲訏說文訓詭譌詩傳曰大也爲誇譀也爲譚吳言也爲謣譁也爲詡大言也亏亦本有大義方言亏大也記檀弓曰于則于故亦孳乳爲夸奢也爲奕大也其亏形體爲盱張目也其于䨖事爲弙滿弓有所鄉也其于衣服爲袁諸衰也後漢書光武帝紀直作諸于注引蒼書音義曰諸于大掖衣也其于艸木爲芋大葉實根駭人者也變易爲莒齊謂芋曰莒其于樂爲竽三十六簧笙之大者也其對轉陽則爲簧笙中簧也詩傳曰簧笙也竽簧音轉于亦有曲義論語子之于也鄭注于㞕也此與尢對轉孳乳爲迂避也爲紆詘也爲尫股尫也余又有自偁之義釋詁余我也身也對轉陽孳乳爲姎女人自偁姎我也

詩傳曰亏徍也此猶乃之爲徍亏徍負陽對轉故于孳乳爲徍之也變易爲迋徍也還負變易爲尣人相違也又孳乳爲嫁女適人也釋詁方言皆云嫁徍也尣對轉陽孳乳爲獚犬獷獷不可附也粵亦孳乳爲越度也爲逃遹也與徍迋同意爲㛍尣也與尣同意然則徍越一語之變尣㛍一語之變越又與干近轉也徍尣之義又孳乳爲古故也古爲巳尣今爲可及今從古文及古又孳乳爲嘏大遠也孚今叚字復與于訓大相會又爲詁訓故言也復與于象气出舒亏相會古聲之字有祜爲嘏之孳乳受嘏猶受祜也其于親屬爲姑夫母也釋名曰姑故也其于能徍之具于孳乳爲驛置騎也變易爲遽傳也夸孳乳爲刳判也刳又孳乳爲㓥枯也周禮作辜注謂磔夸衍爲刳枯巳有伸張義 文始

于於也 于於壹韻 [illegible]

亏隸作于首象氣舒 玗玉部 芋艸部 吁口部 迂辵部 訏言部 靬革部 盱目部 竽竹部 盂皿部 杅木部 邘邑部 宇宀部 㝢 衦衣部 扜手部 弙弓部 紆糸部 尪九部 忓心部 䨖首部 夸或䟊 夸大部 跨足部 誇言部 胯肉部 刳刀部 瓠瓜部 侉人部 洿水部 絝糸部 污水部 女部 雩雨部 謣言部 或 樗木部 或鄠邑部 [illegible]

亏於也象气之舒亏从丂从一一者其气平之也

今隸變作于經典與於通用而周易毛詩多作于至偏旁則有或从于或从亏者各從其便原無關義諦然字書往往有分別作二字者如杅則音于儀禮既夕兩杅禮記玉藻出杅公羊宣十二年傳杅不穿是其字杇則音烏論語公冶長不可杇也爾雅釋宮鏝謂之杇是其字一字數音經典多有必以此爲分別轉屬無謂圖意六書者不可不知 羣經正字

魏三體石經

盂鼎

散氏盤

古于字 旲鼎

己亥鼎

聃敦

于 鄭公敦 于 追敦蓋 于 格伯敦 于 齊侯壺 于 石鼓

古籀補

于 子書清 標韻 說文云亐於也象气之舒亐从丂从一一者其气平也

按于爲詞此依聲假借其本義當爲紆曲古作于 陳猷釜 作于

孫子尊 鄭叔尊 二象徑直丿象紆曲以二之直見丿之曲也或作亐 叔家父 作

亐 亐亦象紆回今字多以紆以迂爲之

文源

亐 于現鼎 亐 周公敦 亐 戊辰敦 亐 大保敦 亐 彝卣 亐 敦

亐 于 祖子鼎 于 毛公鼎 于 盂鼎 于 散盤 于 克鼎

于 秦鎛 于 史頌敦 于 曾伯簠 于 追敦 于 陳猷釜 于 父季良父壺

于 鄭公牼鐘 于 洛子卣 于 靜敦 于 格伯敦 于 王孫鐘 于 史獸鼎 于 鄭公鉦

[illegible]

于 卷一第四葉 于 第四十二葉 于 第五十二葉 于 卷二第一葉 于 第二葉 于 第十一葉 于 第二十八葉

亐 卷八第一葉 亐 第六葉 于 第十四葉 亐 書契菁華第十一葉 亐 月上 亐 後編下第四十一葉 亐 第四十二葉

說文解字亐於也象气之舒亐从丂从一一者其气平也古金文皆作于 盂鼎 散盤 等 或作亐 己亥鼎 𨚕鼎 于 且子鼎 與此同

殷虛文字

# 虧 气損也从亏雐聲 去爲切 虧 虧或从兮

虧 气損也从亏雐聲 去爲切 虧 虧或从兮 玉篇

虧引說文下云俗作虧 廣韻 亦同竝無虧字疑後人增

校錄

虧 雐聲下當有虧或从兮下重文則

虧 气損也從亏雐聲臣鍇曰气關八亏 虧 虧或從兮 則其出舒遲故從于起爲反

虧 气損也 引伸凡損皆曰虧小雅兩言不騫不崩魯頌作不虧不崩毛曰騫虧也 从亏雐聲 去爲切據道德經古音在十七部虧在五部魚歌合韵也 虧 虧或从兮 亏兮皆謂气

虧 气損也從亏雐聲 去爲切

气損也者釋詁虧毁也小爾雅虧損也易謙卦天道虧盈而益謙書旅獒爲山九仞功虧一簣大戴禮保傅篇有徹虧膳之宰又云宰夫減其膳

虧 虧或從兮【義證】

虧 气損也。小雅魯頌毛傳虧損也。此言气者爲其從亏也。從亏雐聲。去爲切。虧 虧或從兮【句讀】

于部虧之或體虧玉篇不收而注曰俗作虧廣韻同豈以從虛爲俗邪恐虧卽俗字也集韻始收虧 印林曰亏象气舒亏兮象气越亏義固近【釋例】

支 虧 虧 虧 气損也从亏雐聲或从兮爾雅釋詁虧毁也小爾雅廣言損也廣雅釋詁二去也三少也詩閟宮不虧不崩小雅作虧義相近易謙天道虧盈馬本作毁離騷唯昭質其猶未虧注歇也【假借】託名標識字左閔二齊公子無虧古今人表作詭諸虧雙聲【轉】音【古韻】騷叶離虧莊子山木叶雜議議虧辭并揚犧叶虧虧【通訓定聲】

虧 气損也从亏雐聲 虧 虧或从兮【斠詮】

虧 虧損也 气 虧 虧或 虧按玉篇以虧爲俗字【說文探】

虧重文作虧皆雐聲雐荒烏切在魚虞部內虧古音在歌戈麻部內兩部相關通見弟四萑部蒦字下【說文[illegible]】

虧气損也从亏雐聲或从兮作虧

今經典如易謙卦天道虧盈而益謙詩閟宮不虧不崩

左閔二年傳齊侯使公子無虧爾雅釋詁虧毁也之類

多从或體作虧舊本亦或作虧其有作虧虧者俗字也【羣經正字】

虧 音枯 說文云虧气損也从亏雐聲虧虧或从兮按虧損也當以或體从兮爲正从亏者本字見兮字條耗損須稽數乃見也或譌从亏【文源】

粵 亏也審慎之詞者从亏从寀周書曰粵三日丁亥 王伐切

粵 亏也審慎之詞者 玉篇引同繫傳詞作辭韻會引作辭 从亏从寀 繫傳韻會作从宷从于篆當作粵 周書曰粵三日丁亥 王伐切 召誥作越三日丁巳【校錄】

粵 召誥越三日丁巳與此小異或此在亾篇也【校議】

粵 粵字校者依篆改召誥越三日丁巳若作丁亥則上文越三日戊申越三日庚戌越五日甲寅若翼日

乙卯下文越翼日戊午越七日甲子皆不合校議云或此在亾篇則亦未可知也〔校議〕

粵　亏也審愼之辭者從宷從亏周書曰粵三日丁亥
臣鍇曰凡言粵皆在事端句首未便言之駐其言以審思之也粵三日是也心中暗數其日數然后言之宷審字也其聲气舒久故從亏會意予厥反〔繫傳〕

粵　辭者者當作也　亥今召誥作丁巳　丁〔校勘記〕

粵　當作粵丶。從宷從亏大徐从亏从宷是〔　〕

粵　亏也　釋詁曰粵于爰曰也爰粵于也爰粵于那都繇於也粵與于雙聲而又从亏則亦象气舒于也詩書多假越爲粵箋云越於也又假曰爲粵訓於而粵尤爲宷度愼重之詞故从宷　宷愼之詞也　各本作者今正此說从宷之意粵亏皆宷愼而言之也　从宷亏　王伐切十五部　周書曰粵三曰丁亥　今召誥越三日丁巳亥當作巳〔段注〕

粵　改者爲也　注云也各本作者今正〔段注匡謬〕

箋曰繫傳曰凡言粵皆在事端句首駐其言以審思之也〔箋〕

粵　亏也審愼之詞者從亏從宷周書曰粵三日丁亥　王伐切
亏也者釋詁文粵通作曰詩東門之枌穀旦于差箋云于日也宣十二年左傳于民生之不易杜云于日也又通作越史記南越東越漢書作粵夏小正越有小旱越于也書高宗肜日越有雊雉傳云越於也大誥越天棐忱傳云於天輔誠徵子越至于今馬融云越於也盤庚越其罔有黍稷傳云越於也釋文云越本又作粵音曰于也詩東門之枌越以鬷邁傳云越於也鹵通試尚越其幾曹大家曰越於也　審愼之詞者者李燾本者作也徐鍇曰凡言粵皆在事端句首未便言之駐其言以審思之也韻案堯典皋陶謨古文竝作粵若　周書曰粵三日丁亥者周書無此文多方云惟五月丁亥金仁山謂是成王五年五月閻百詩推以歷法丁亥爲五月之四日非三日召誥越三日丁巳傳云於乙卯三日議謂本書亥字誤也趙宧光日粵某日言審定某日猶卜吉某日之意今通作越〔義證〕

粵　亏也。釋詁粵、于、爰、曰也，故粵曰通用。堯典曰若古文作粵若史記同審愼之詞者，者當作也句爲從宷張本也。繫傳凡言粵皆在事端句首未便言之駐其言以審思之也從亏從宷。王伐切　周書曰粵三日丁亥　當依今召誥作丁巳。〔句讀〕

月
粵　粵　亏也審愼之詞也从于从宷會意爾雅釋詁粵曰也又於也書召誥粵三日丁亥史記周本紀粵詹雒伊書越其罔有黍稷以越爲之詩緜聿來胥宇以聿爲之叚借爲越考工記粵無鎛今兩廣省謂之粵東粵西〔通訓定聲〕

粵　亏也審愼之詞者从亏从宷周書曰粵三日丁亥　尔疋文〔斠詮〕

粵于也　粵于雙聲〔　〕

周書曰粵三日丁亥　今書無此文桉武成越翼日癸巳越三日庚戌召誥越六日乙未越三日戊申越三日庚戌越五日甲寅越三日丁巳越翼日戊午越七日甲子

顧命越翼日乙丑越七日癸酉畢命越三日壬申獨無
此句又今本皆作越徐鍇曰凡言粵者皆在事端句首
未便言也駐其言以審思之故从宷宷審字也其聲氣
舒久故从亏今經典或用越或用曰皆粵之變也古文
尚書堯典曰若作粵南越東越漢書作粵 引經考

粵亏也審愼之詞者从亏从宷周書曰粵三日丁亥
今書詩多作越徐鍇繫傳云凡言粵皆在事端句首未
便言之駐其言以審思之也粵三日是也心中暗數其
日數然后言之宷審字也其聲气舒久故從亏會意如
小徐之言則字斷宜作粵不作越作越者假借字也說
文走部越度也从走戉聲此禮記曲禮戒勿越王制爲
越紼而行事之越核之經典越幾日之文義尚可通而
於大概事端句首如書高宗肜日越有雊雉夏小正越
有小旱則必不可通以此知不如作粵爲正也 引經正

段

粵亏也審愼之詞者周書曰粵三日丁亥今書無此文蓋逸
書也 引經攷證

亏部粵亏也周書曰粵三日丁亥 召誥越三日丁巳上文若翼日乙卯乙卯正義曰位成之明日乙卯
於乙卯三日丁巳言於乙卯之三日丁巳也粵正字
越假借字本書走部越度也非其義丁巳作丁亥誤 引經例證
越三日丁亥 亏部作粵○案粵審愼之詞與越
通史記南越東越漢書俱作粵 經典異文證

粵三日丁亥 亏部粵亏也宷愼之詞也从宷亏周書曰
粵今作越三日丁亥當作巳
此引書證字也說與爾雅同詩書多借越爲之詩箋越
于也可證乃發語詞非踰越之意粵若稽古則借粵爲
曰丁巳今召誥不誤不當作亥 引經證例

越三日丁巳
亏部隸作于 粵宷愼之詞从宷古文審从山从釆釆音辨从亏周書曰■粵三
日丁亥此即召誥越三日丁巳也亥當爲巳字之誤劉歆三
統術引召誥粵六日乙未字亦作粵今本皆爲越三統術又
引古文武成篇曰粵若來三月既死霸粵五日甲子咸劉商
王紂又云惟五月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟翌
日辛巳祀于天位粵五日乙卯乃以庶國祀馘于周廟字皆
爲粵蓋劉許所據古文如是越則同音假借字作逾越解者
非也 引經攷異

孟鼎 古周亏字从雨 靜敦粵八月 毛公鼎 或从雨从亏省 古籀補
毛公鼎 散氏盤 古籀補二
粵古音 說文云粵亏于也宷審愼之詞也从宷亏據粵音本如于乜

公鼎粵之庶出入事散氏盤粵處遺陕以西靜敦粵八月初吉皆以雩爲之字作雩毛公鼎因音轉如越故小篆別爲一字其形由雩而變非从寀也或作雩毛公鼎亏亦于字象紆曲形[illegible]

吁卷五第二十九葉吁後編下第八葉吁第十三葉

說文解字粵亏也審愼之詞者从亏从寀古金文皆从亏从雨作雩盂鼎作雩靜敦作雩毛公鼎吳中丞曰从雨从丏省卜辭中或从雨省从丂或从雨从于與古金文同殷虛文字

# 吁 驚語也从口从亏亏亦聲

臣鉉等案口部有吁此重出况于切

吁 驚語也从口从亏亏亦聲 臣鍇等按口部已有此重出況于切

宋本已有作有吁按一切經音義卷三吁引說文驚語也今口部吁訓驚也則亏部應有吁字口部疑後人增[illegible]

吁大徐語議刪一切經音義卷三引吁驚語也則唐本吁在

于部彼重出亏非此重出校議

吁 驚語也從口從亏亏亦聲臣鍇曰口部已有疑誤重也況于反繫傳

吁按此篆非鍇所有後人依鉉增入也鍇說即取鉉說爲之而鼎易數字音仍鉉音而改切爲反當刪之[illegible]

[illegible]吁 驚語也呂荆王曰吁來按亏有大義故从亏之字多訓大者芋下云大葉實根駭人吁訓驚語故从口亏者驚意此篆重以亏會意故不入口部如从口句ㄐ屬字之例後人又於口部增吁解云驚也宜刪亏亏亦聲況于切五部段注

箋曰吁字自應入口部此乃重出段謂以亏會意非也芋下云大葉實根駭人蓋取亏聲非謂亏之字形有驚駭義也[illegible]

[illegible]吁 驚語也從口從亏亏亦聲況于切

本書口部有吁字云驚也

驚語也者本書芋大葉實根駭人故謂之芋徐鍇曰芋猶言吁吁驚詞故曰駭人[illegible]

吁 驚語也從口從亏亏亦聲。況于切。亏乃古字吁則衆增字也詩于嗟麟兮之類是本文非借字呂刑王曰吁馬本作于許君說于曰於也即是吁義故吁不得在口部句讀

吁 驚語也从口从亏亏亦聲 口部重見斠詮

案通訓定聲一条已列入口部

亏 亏重口 部當刪 [illegible]訂

**平 語平舒也从亏从八八分也爰礼說** 符兵切 **𠀔 古文平如此**

乾一案亏古音辯堯典亏章亏鮮古作辯洪範王道亏亏諧偏韻亏韻古通先韻

平 語平舒也从亏从八八分也爰禮說 符兵切

𠀔 古文平如此 繫傳作古文平字 校錄

亏 亏

禮宋本作礼毛本刓改礼作禮 疑校者所加 校議

亏 从亏从八八分也爰禮說 爰禮說一作又正也

陰正於八故云正

𠀔 古文亏如此 𠀔爲辨𠀔爲亏故古亏辨每相混 惠記

平 爰禮說 桉爰禮之爰即轅字 嚴記

---

平

亏 語平舒也從亏從八八分也爰禮說臣鍇曰指事 爰禮即序所謂沛人爰禮也古爰袁通備明反

𠀔 古文 繫傳 平字

亏 爰禮說五音韻譜作又正也○印字衍 𠀔 古文平字大徐 古文平如此 [illegible]

亏 語平舒也 安舒之偁 引伸爲凡从亏八 句 八逗分也 說从八之意分之而勻適則平舒矣 爰禮說 爰禮者敘目云孝宣皇帝時沛人爰禮是也 𠀔 古文平如此 此等篆皆轉寫譌亂何氏煌曰玉篇中畫不斷小篆疑从古文省也今从玉篇 段注

符兵切十一部

𠀔 段𠀔 注云此等篆皆傳寫譌亂玉篇中畫不斷小篆疑古文省也今从玉篇

按中畫本斷平陸戈可證 [illegible]

箋曰平之本義爲气之平舒引申爲凡平和平正平易平均之偁 徐箋

亏 語平舒也從亏從八八分也爰禮說 符兵切

語平舒也者周語樂從和和從平 從八八分也者本書八象分別相背之形公平分也釋器律謂之分郭云律管可以分气 爰禮說者本書敘孝宣時召通蒼頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士

𠀔 古文平如此

兮秩東作皆誤爲平與此古文形似也 [義證]

平 語平舒也。平舒對驚語而言，安平和平皆統詞事言語者爲其從于也。從亏從八。八分也。爰禮說。此三字李燾作又正也，乃不悟許君意，疑其漏落而增之也。爰禮見敘。符兵切 平 古文平如此 [句讀]

平下云爰禮說，五音韻譜作又正也。可見凡一曰字多係後人增改。韻會並無，而引廣韻正也。[釋例]

平 平 語平舒也。从亏从八。八分也。按據字當从亏从一，指事。一者其气平也。又爰禮說古文采如此。按平采雙聲，采下古文乎與此互譌，因古書假借米或作乎，乎或作米，遂相亂也。詩那既和且平傳正平也。伐木終和且平箋齊等也。樂記論神氣乃平注調平調也。平人氣象論平人者不病也。釋詁說文平又正也。詩何彼穠矣平王之孫。常棣喪亂既平。又爾雅釋詁平易也。釋地大野日平。又東至日所出爲太平。後漢皇甫規傳注平人齊人也。又釋詁平成也。穀梁隱六傳平之爲言以道成也。周禮大司寇以嘉石平罷民。漢書食貨志再登日平，三登日泰平。又左僖十二傳平戎于王注和也。詩擊鼓平陳與宋。又周語細大不踰日平。史記樂書將以敎民平好惡正義均也。方言七平均賦也，凡相賦斂謂之平均。假借爲釆，猶辨也。辨書堯典平章百姓，平秩東作，史記作便，亦同。詩采菽原隰既平傳土治日平。采菽平平左右傳辨治也，左傳作便，書亦同。周禮大司馬平士大夫平列陳，遂師便野民注正其行列部伍也。公羊隱元傳公將平國而反之桓注治也。淮南時則上帝以爲物平注讀評議之平。又平詞訟注治也。後漢張酺傳平之注謂平論其罪也。又爲拼。荀子富國平關市之征。淮南氾論平夷狄之亂注除之也。韓題周禮大司馬以佐王平邦國注平成也正也。古韻詩常棣叶平寧生。伐木叶下嚶鳴聲生聽平。皇矣叶屏平。江漢叶平定爭寧。易乾叶正精情平。高唐賦叶平生菁莽。管子內業叶正平靜。呂覽君守叶平正靜寧。秦會稽刻石銘叶清明晴貞誠程經令平傾。銘釋音丈予進原叶成明寧平強荒陽。四氣調神論叶平明寧刑清。又剛易乾叶精情天平。觀叶賓民平青。洪貐叶偏平。[通訓定聲]

平 語平舒也。从亏从八。八分也。爰禮說。平 古文平如此。[斠詮]

平 語平舒也。从亏从八。八分也。符兵切。○通便。書平章百姓，史記五帝紀作便章。書王道平平，亦作便便。○通辯。書平秩東作，平秩西成，五帝紀並作辯。○又音病。漢桓帝童謠曰：游平賣印自有平，叶姓字。[說通]

平 平語平舒也。平古 彭按从八亏，從亏汗簡卷末有采字，韓敖碑周晃平陰子作采。[古文考]

平 古文平如此

案辨古作采，篆作采，與平形相似，義相近，音相轉，故偁書堯典平章亦作辨章。[重文管見]

平 隸作平。亏部从亏八。張古 枰木部 評言部 抨手部 坪土部 苹艸部 泙水部 萍艸部 或

[古籀補]

平 古平字 陳猷釜

平 拍盤

平 平安君鼎

平 平陽戈

平 平陽幣

平 平陽幣

平 平周幣

平 鄭公鼎 [古籀補]

平 平陸戈

平 古鉩文 平壽

平 古鉩平陰都司徒

平 古鉩平匋宗正

平 古鉩張平

平 古鉩十四年十二月平給

平 平周幣

平 平 平 平 同平陽幣 [古籀補]

平 平 書報 說文云平語平舒也。从于八，八分也。按平無語平舒之義，古作平 平陽劍 二象平形，米聲。平觀采睪鐘作采，聲旁轉。詩平平左右

宋器 左傳作侵蓄之象是平音亦轉為蓄也蓄从未得聲與未同音變作

源

平 鄭公鉦 伯旅 从土 平安君鼎

金文編

文五 重二

旨 美也从甘匕聲凡旨之屬皆从旨 職雉切 𣅀 古文旨 乾一 案旨

古音佳詩物其旨矣諧皆韻

旨 美也从甘匕聲凡旨之屬皆从旨 職雉切 𣅀

校錄

繫傳古文旨作𣅀

校議

亦校者所加 㫖

旨 美也從甘匕聲凡旨之屬皆從旨臣鍇曰禮曰調以滑旨旨甘也 職美反 𣅀 古文旨

校勘記

旨當作滑甘 旨滑

旨 美也 疊韵今字以為意恉字 从甘匕聲 職雉切 十五部 凡旨之屬皆从

段注

旨 𣅀 古文旨从千甘者謂甘多也

旨 美也從甘匕聲凡旨之屬皆從旨 職雉切

美也者本書美甘也書說命王曰旨哉傳云旨美也詩谷風我有旨蓄傳云旨美魚麗君子有酒旨且多傳云酒美鄉飲酒禮告旨注云旨美也學記雖有嘉殽弗食不知其旨也注云旨美也論語食旨不甘通作指荀子大略篇引詩物其指矣楊注指與旨同美也

義證

𣅀 古文旨

旨 美也與甘同訓者論語食旨不甘禮記蒞以旨甘 從甘匕聲 職雉切 凡旨之屬皆從旨 𣅀 古文旨此非從千甘也古文不論反正博古圖諸字其旨多作𣅀或作𣅀惟齊侯鎛鐘作𣅀與此相似知是從人甘謂人所甘也

句讀

旨 𣅀 舌 美也从甘匕聲古文从舌含一指事與甘同意詩谷風我有旨蓄頍弁爾酒既旨魚麗物其旨矣儀禮鄉飲酒禮告旨有司徹拜告旨禮記樂記雖有嘉肴弗食不知其旨也論語食旨不甘孟子禹惡旨酒假借為指漢書藝文志方進傳有旨疆土又為恉禮記王制有旨無簡不聽注有其意又助語之詞左襄十一傳樂旨君子與用只同舌韻詩魚麗叶鱨旨又叶旨偕賓之初筵叶旨偕支子精謙叶旨至

通訓定聲

从千甘一本作舌 案此補遺宜增入上文一行古文下

旨 美也从甘匕聲凡旨之屬皆从旨 𣅀 古文旨

斠詮

旨美也古文作舌心部曰恉意也手部曰指手指也按旨為甘美字意恉當作指許自敘云曉學者達神恉

今指通作旨或叚作指皆非本字而指字亦不行矣 辨字正俗

旨 古 形按千从十从人十人味之所以為甘旨也 說文[illegible]

旨 美也从甘匕聲 職雉切 諧聲炯案旨卽脂之本字脂者角獸肥也口味惟肥則美美則甘孟子曰爲肥甘不足於口與肥甘連言論語曰食旨不甘聞樂不樂其上樂與旨對文爲物下樂與甘對文爲事明矣故角獸之膏於文从甘匕聲而引借爲凡美之稱自引借義行又加肉爲脂而別其體則旨乃專爲美稱矣其爲肥而从匕聲者以角獸肥多凝核遂因凝止之止名之是以音讀如職雉切 部首訂

旨 古文旨 案乚曰从乚乚乚也比甘爲旨于甘尤旨 重文管見

㫖美也从甘匕聲 今經典多作旨亦或作㫖變从日爲从曰此亦隸譌五經文字手部辨指字云說文作指石經作㨁匕二有別而甘曰無分則此字之承譌久矣 說文經字正誼

旨 古旨字 匽侯鼎 旨 齊侯甗 旨 殳季良父壺 古籀補

旨 旨 說文云旨美也从甘匕聲按旨匕不同音古作旨匽侯見季㚸作旨伯旅象以匕入口形 文源

旨 旨 匽侯旨鼎 旨 鼎 匽侯 旨 殳季良父壺 旨 國差鐈

旨 卷四第二十五葉 旨 第二十六葉 旨 卷七第十五葉 旨 後編下第一葉

說文解字旨古文作𣅀此从匕从日所謂嘗其旨否矣 殷虛文字

嘗 口味之也从旨尚聲 市羊切

嘗 口味之也从旨尚聲 市羊切 校錄

嘗 廣韵十陽韵會七陽引作口之味也 校議

嘗 廣韻十陽韻會七陽引作口之味也疑大徐是 [illegible]

嘗 口味之也從旨尚聲臣鍇曰口試其味也射强反 繫傳

嘗 曰味之也大徐曰作口 [redacted]

嘗 口味之也 引伸凡經過者爲嘗未經過爲未嘗 从旨尚聲 市羊切 十部 段注

嘗 口味之也從甘尚聲 市羊切

口味之也者通鑑注嘗口識其味也孟子口之於味也列子天瑞篇有味者有味味者詩甫田嘗其旨否論語不敢嘗宣四年左傳染指於鼎嘗之而出孫子兵勢篇味不過五五味之變不可勝嘗也淮南說林訓佐祭者得嘗 **義證**

嘗 口味之也。孫子兵勢篇味不過五、五味之變不可勝嘗也。從旨尚聲。市羊切 **句讀**

嘗 嘗 口味之也从旨尚聲字亦作嚐廣雅釋詁二嘗食也禮記月令天子乃以雛嘗黍曲禮臣先嘗之論語不敢嘗又漢書禮樂志百鬼迪嘗迪讀天保禴祠蒸嘗爾雅釋天秋祭曰嘗春秋繁露嘗者以七月嘗黍稷也周禮肆師嘗之日涖卜來歲之芟注嘗者嘗新穀禮記少儀未嘗不食新祭統嘗烝陰義也郊特牲賓禘有樂而食嘗無樂又小爾雅廣言嘗試也禮記檀弓爾以人之母嘗巧左襄九傳嘗寇而速去之史記五帝紀余嘗西至空峒正義嘗也留侯世家良嘗閒從容步游下邳圯上索隱經也思元賦非余心之所嘗注行也古韻詩鴇羽叶行桑梁嘗常天保叶享嘗王礿楚茨叶蹌羊嘗享將祊明皇饗慶疆閟宮叶嘗衡剛將羹房洋慶甫田叶梁嘗句中韻 **通訓定聲**

嘗 口味之也 从旨尚聲 **斠詮**

嘗 古嘗字从旨从尚省敦旨 嘗 陳侯因資敦以烝以嘗 嘗 姬𩰫鼎 嘗 名伯虎敦 **古籀補**

嘗 陳侯午敦 嘗 古鉩百嘗 **古籀補二**

嘗 嘗从旨从尚省致卣 嘗 姬鼎 嘗 召伯敦 嘗 陳侯因資敦 嘗 陳侯午敦

**全文編**

# 文二 重一

文二 重一 按旨部本在亏前喜後江聲曰旨當與甘爲類今移於此 **段**

**桂** 移旨部於曰部前注云旨部在亏部前江聲曰旨當與甘同類今移於此

按五百四十部未可輕改旨美也美則可喜故次以喜今一改移便不可通江君偶有此說未可遽信也 **段注訂**

# 喜 樂也从壴从口凡喜之屬皆从喜 虛里切 歖 古文喜从欠與歡同

喜 樂也从壴从口凡喜之屬皆从喜 虛里切 歖

古文喜从欠與歡同 繫傳作歖 校錄

喜樂字後人校改釋詁疏引作不言而說也御覽卷四百六十七引作不言而說曰喜

歖欠部有歖篆此當作歖據說解云从欠明古文不從口而從欠也與歡同下脫意字議補 校議

喜 大徐不誤議見下文憙字條

歖 校議云欠部有款篆此當作歖引說解从欠爲證其說是也然尚有可議者許君原書歖字當坿見于喜下云古文喜从欠與歡同意校者不達據補篆文致有此誤 校議議

喜樂也从壴从口凡喜之屬皆从喜歖古文喜从欠與歡同

濤案御覽 部引不言而說曰喜蓋古本樂也下有此六字 古本考

喜 樂也從壴從口凡喜之屬皆從喜臣鍇按春秋左傳曰公喜而後可知也形於言色虛已反

歖 古文喜從欠與歡同 繫傳

喜 哀樂者萬物之本性也樂則思散越之故曰烏烏之聲樂鐘鼓管磬所以餘喜也故於文口豈爲喜豈著竹樹反樂立而上見也 陳[illegible]

豈書當作豈者 [illegible]

喜樂也 樂者五聲八音總名樂記曰樂者樂也古音樂與喜樂無二字亦無二音 从壴从口 壴象陳樂立而上見从口者笑下曰喜也聞樂則笑故从壴从口會意虛里切一部 凡喜之屬皆从喜 歖古文喜从欠 蓋古文作歖轉寫誤耳 與歡同 同下當有意謂皆从欠也

段注

歖古文喜今改爲歖注云蓋古文作歖轉寫誤耳 按玉篇喜下引作歖則歖不誤欠部之歖當是歖 段注訂

改古文喜作歖 注云蓋古文作歖轉寫誤耳

按欠部歖卒喜也與此重文喜同字玉篇喜下云歖古文出說文欠部作歖卒喜也兩字異形可知說文欠部歖乃轉寫之誤此古文喜不誤也段氏肌改从壴而欠部歖下注云重出未詳叠如女部孌之例前後異訓不自知其剌謬 段注匡謬

喜 樂也從壴從口凡喜之屬皆從喜 虛里切

樂也者釋詁文御覽引作不言而說曰喜本書僖樂也詩彤弓中心喜之菁菁者莪我心則喜傳並云喜樂也 從

壴從口者御覽引同春秋元命包兩口銜士爲喜韻集壴從屮非士緯書說文字多謬

𡕦 古文喜從欠與歡同

本書欠部有歡字云卒喜也

義證

喜樂也。釋詁疏引喜不言而說也御覽引不言而說曰喜然當是憙下文從心故曰不言喜從口不當云不言。從壴從口。虛里切。凡喜之屬皆從喜。𡕦 古文喜從欠與歡同。當言同意，謂皆從欠也。

句讀

喜 喜 𡕦 樂也爾雅釋詁疏引說文不言而說也从壴从口會意古文从欠與歡同意按古文从壴从欠各本誤作从喜从欠與欠部歡字重出今訂正按聞樂則樂故从壴樂形于譚笑故从口春秋元命苞兩口銜士爲喜此鄙俗謬說也素問宣明五氣篇精氣并於心則喜注脇虛而心精并之則爲喜淮南原道大喜墜陽注喜者陽氣春秋繁露陽尊陰卑喜氣爲暖而當春鬼谷子權篇喜者宣散而無要也摩篇喜者說也詩彤弓中心喜之傳樂也禮記檀弓人喜則斯陶疏喜者外竟會心之謂也喜語困憂其喜而弔其憂注猶福也假借爲憙史記滑稽傳齊威王之時喜隱索隱好也漢書黃霸傳喜爲吏注愛好也又爲饎詩七月甫田大田田畯至喜箋皆讀爲饎又爲熙文選劇秦美新庶績咸喜又託名幖識字晉語夏以妹喜古今人表作嬉左襄廿六傳鄭公子喜字子罕僖廿六傳魯展喜魯語作乙喜蓋名喜字乙猶名喜字孔也古韻書益稷叶喜起熙詩風雨叶晦已子喜七月叶耜趾子畝喜六月叶喜祉久友鯉矣彤弓叶載喜右甫田叶止子畝喜右否有敏大田叶止子畝喜祀黍柔叶里喜忌易否叶否喜賁叶喜志大畜叶志喜損叶志疑喜祐升叶志喜疑事富楚辭天問叶識喜又叶祐喜橘頌叶志喜又叶異喜神女賦叶喜意記異識志墨子雜守叶喜備文子自然叶事表理喜以已九守叶辭事喜極符言叶裏殘喜呂覽知度叶事喜能周書允文叶記在駭里吏士布恥喜在子母荀子儀詩叶佩異媒喜

定聲

喜 樂也从壴从口凡喜之屬皆从喜 尔疋文 𡕦 古文喜从欠與歡 同 欠部重見

斠詮

喜部首注云樂也从壴从口爾雅釋詁疏引說文云喜者不言而悅也今說文無此語

歡○煦按喜部喜古文作歡此重出 案此宜入欠部歡字下

喜樂也古文作歡欠部歡字重見云卒喜也憙說也按樂發於外故古文喜从欠說在於心故字从心此二字之別今但用喜而憙不行矣段氏曰口部嗜曰憙欲之也則憙與嗜義同與喜樂義異淺人不能分別認爲一字而憙廢矣古有通用喜者封禪書天子心獨喜其事

字正俗

喜 古文作歡樂也从壴从口虛里切○集韻虛其切有施氏女末喜○通憙史記周本紀無不欣憙漢郊祀志天子心獨憙師古注憙讀曰喜劉寬碑陰河東郡聞憙漢書志作聞喜

字通

喜 樂也从壴从口。虛里切 會意烱案樂之見於談笑曰喜故从口又从壴者壴即鼓之古文意取鼓鞞之聲讙也蓋壴之篆當

作壴中形象鼓餘象崇飾與荀虡而隸變爲豆非也卽壴部屬字如鼖下說夜戒守鼓也彭下說鼓聲也豈下說還師振旅樂也皆从鼓義而無涉於豆世說壴从豆其爲望文生訓甚明重文說古文喜从欠與歡同段氏改喜爲壴而不知歖爲喜之轉注亦非也[illegible]

喜部首从壴从口會意也 歖古 禧示部 譆言部 瞦目部 憙心部 饎食部 𩚁或 糦或 僖人部 熹火部 [illegible]

喜樂也从壴从口古文从欠作歖與歡同 虛里切 憙說也从心从喜喜亦聲 許記切

按憙史傳往往與喜同用如史記周本紀無不訢憙漢書郊祀志天子心獨憙賈誼傳則羣臣自憙師古注讀曰喜是也今經典祇作喜無作憙者惟爾雅釋蟲郭注喜自經本釋文作憙云許記反本今作喜又喜蠶桑樹喜食瓜葉喜亂飛釋文並音虛記反則字作喜而音義仍讀憙 羣經正字

喜 子璋鐘 喜 沇兒鐘 喜 古陶器 喜 古鉨文 古籀補

喜 叔氏鐘 喜 子璋鐘與原書所錄異笵 喜 叔氏鐘與上叔氏鐘異笵

喜 古鉨趙喜 喜 古鉨𨐈喜 喜 古鉨韓喜

喜 古匋東酷里口孟喜 喜 古匋 喜 古匋 古籀補三

喜 壴 喜壴之龤 說文云喜樂也从壴从口按壴象豆豐滿上出形與壴同意口。喜兼有酒食義說文饎酒食也饎當以喜爲古文古作喜𡔷大鼎作喜𡔷仲 說文云壴陳樂立而上見也从中豆𢾖从豆非陳樂之義經傳無壴字當卽喜省𡔷字當作𡔷 鄦伯𡔷亦作喜𡔷盤 文源

喜 沇兒鐘 喜 子璋鐘 喜 叔氏鐘 喜 王孫鐘 喜 兮仲鐘 喜 叔䟭敦 喜 史喜鼎 喜 輪鎛 金文編

喜 卷一第一葉 喜 卷四第十八葉 喜 卷五第十八葉 喜 同上

說文解字喜樂也从壴从口古文作歖此與篆文合 殷虛文字

# 憙說也从心从喜喜亦聲

許記切

憙說也 繫傳韻會作悅也非 从心从喜 繫傳韻會作从

玉篇收心部樂也

喜　喜亦聲 許記切 校錄

憙　當作不言而說也釋詁疏喜引說文云不言而悅也御覽卷四百六十七引作不言而說曰喜皆屬喜下蓋誤上文喜樂也校議云樂字後人校改余謂非也喜从口而曰不言不可通憙从心从喜故曰不言而說大徐憙下作說也此脫不言而三字邢疏御覽皆錯認喜憙爲一字而以憙下說解釋喜耳後人脫寫則有之以云校改恐不受譌也 [illegible]

憙　說也 漢書地理志憙爲商賈不好仕宦 席記

憙 悅也從心喜喜亦聲 臣鍇曰喜在心喜見爲此事是悅爲此事也會意 忻記反 繫傳

憙 說也大徐作說是 從心喜大徐兩从字非 [illegible]

憙 大徐本作說文小徐本作悅也娼按作說是也文當是也字之譌 [illegible]

憙 說也 說者今之悅字樂者無所箸之詈悅者有所箸之詈口部嗜下曰憙欲之也然則憙與嗜義同與喜樂義異淺人不能分別認爲一字喜行而憙廢矣顏師古曰喜下施心是好憙之憙音虛記切 从心喜 喜亦聲 許記切一部 古有通用喜者如封禪書天子心獨喜其事 段注



箋曰喜憙古今字段強生區別 [illegible]

憙 說也從心從喜喜亦聲 許記切

史記周本紀無不欣憙 漢書郊祀志天子心獨憙 曹植與吳季重書可令憙事小吏諷而誦之 說也者急就篇勉力務之必有憙王注憙說也學而時習之不亦說乎 從心從喜者春秋元命包心喜者爲憙 義證

憙 說也 吾鄉謂不肯爲不憙正得其義史記魏其武安傳君何不自憙曹植與吳季重書可令憙事小吏諷而誦之 從心喜。春秋元命包心喜者爲憙 漢書郊祀志天子心獨憙 喜亦聲。許記切 句讀

憙 憙 說也从心从喜喜亦聲字亦作憘喜者無所箸之詞憙者有所箸之詞春秋元命苞心喜者爲憙爾雅釋詁疏引說文注憙自經漢書郊祀志天子心獨憙其事頃遇之有禮故尊臣自憙注好也好爲志氣也段借爲喜水經溉水注邑豈民安故曰安憙又爲讀後漢蔡邕傳試潛聽之曰憘注歎聲也 通訓定聲

憙 說也从心从喜喜亦聲 史記中庶子喜方齊威王喜隱當用此字案與說義異 斠詮

嚭 大也从喜否聲春秋傳吳有太宰嚭 匹鄙切

嚭 大也从喜否聲春秋傳吳有太宰嚭 匹鄙切 [illegible]

嚭 大也從喜否聲春秋傳吳有太宰嚭披鄙反 繫傳

嚭大也从喜否聲按訓大則當从丕集韵一作嚭是也匹鄙切十五部春秋傳吳有大宰嚭見左傳【段注】

嚭大也從喜否聲春秋傳吳有太宰嚭匹鄙切 大也者字林同本書丕大也 春秋傳吳有太宰嚭者論語太宰鄭注吳太宰嚭定四年左傳楚之殺郤宛也伯氏之族出伯州黎之孫嚭爲吳太宰哀元年傳因吳太宰嚭以行成越語越人飾美女八人納之太宰嚭韋云嚭吳正卿故楚大夫伯州黎之子也魯昭元年州黎爲楚靈王所殺嚭奔吳史記楚世家郤宛之宗姓伯氏子嚭及子胥皆奔吳吳世家楚誅伯州犂其孫伯嚭亡奔吳吳以爲大夫夫差元年以爲太宰潛夫論志氏姓篇晉郤氏之班有州氏伯宗以直見殺其子州黎奔又楚以郤宛直而和故爲子常所妬受誅其子嚭奔吳爲太宰懲祖禰之行仍正直遇禍也乃爲諂諛而亡吳檀弓有太宰嚭卽古今人表陳太宰喜秦伯嚭亦作帛喜論衡逢遇篇伍員帛喜俱事夫差是也容齋隨筆檀弓載吳侵陳事曰陳太宰嚭使於師夫差謂行人儀曰是夫也多言盍嘗問焉案嚭乃吳夫差之宰陳遣使者正用行人則儀乃陳臣也記禮者簡策差互故更錯其名當云陳行人儀使於師夫差使太宰嚭問之乃善 馥案嚭字子餘餘亦大意本書奄大有餘也【義證】

嚭大也。字林同。段氏曰訓大則當从丕集韻一作嚭是也。從喜否聲。匹鄙切。春秋傳吳有太宰嚭。見左哀元年。亦偁伯嚭。吳越春秋作白喜。白則省形存聲。喜則省聲存形。【句讀】

紐 嚭 大也从喜否聲春秋傳吳有太宰嚭按史記伍子胥傳伯嚭論衡作帛喜文選注作帛否又按禮記檀弓有陳太宰嚭漢書古今人表作太宰喜又按此字集韻作嚭从丕喜聲與大義方合否韻越絕書外傳計倪篇叶嚭以理史【通訓定聲】

嚭大也从喜否聲春秋傳吳有大宰嚭【斠詮】

春秋傳吳有太宰嚭 哀七年【引經考】

太宰嚭 喜部嚭大也从喜否聲春秋傳吳有太宰嚭此引傳證字之又爲人名也太宰嚭字子餘見哀八季傳餘亦大意集韵一作嚭从丕要合大意【引經證例】

嚭 說文云嚭大也从喜否聲朱氏駿聲云史記伍子胥傳伯嚭論衡作帛喜禮記檀弓有陳太宰嚭漢書古今人表作太宰喜當从丕喜聲集韻作嚭【文源】

文三 重一

壴 陳樂立而上見也从屮从豆凡壴之屬皆从壴 中句切

壴 陳樂立而上見也 廣韻引玉篇注並作陳樂也則樂下當有也字 从屮从豆凡壴之屬皆从壴 中句切【校錄】

壴 陳樂立而上見也从屮从豆凡壴之屬皆从壴

詩案廣韻十遇引作陳樂也無立而上見四字蓋古本如此玉篇亦云壴陳樂也當本許書立而上見也五字疑在从屮从豆之下屮有上出之形豆有侸立之義今本殆爲二徐所妄乙
又案龍龕手鑑引壴陳器也器乃樂字傳寫之誤而亦無立而上見四字與廣韻同 古本考

壴 陳樂立而上見也從屮豆凡壴之屬皆從壴臣鍇曰豆樹鼓之象屮其上羽葆也象形陟具反 [illegible]

壴 朱本作壴部內同案字从豆不當下曲○從屮豆大徐从屮从豆 [illegible]

壴 陳樂立而上見也 謂凡樂器有虡者豎之其顚上出可望見如詩禮所謂崇牙金部所謂鎛鱗也厂部曰屵岸上見也亦謂遠可望見 从屮豆 豆者豎也豎堅立也豆有豈而直立故侸豎从豆壴亦从豆屮者上見之狀也艸木初生則見其顚故从屮中句切四部 凡壴之屬皆从壴 段注

箋曰繫傳曰豈樹鼓之象屮其上羽葆也象形戴氏侗曰豈樂器類艸木蕟豆非所取象其中蓋象鼓上象設業崇牙之形下象建鼓之虡伯曰疑此即鼓字攴擊鼓也故从攴覈按楚金仲達說是也鼓鼙彭皆从壴是其明證豈上从屮與声同意中口象鼓下象虡與樂同意至戴伯以爲壴即鼓字雖無明據然其說自通蓋樂器之興必先有鼓然後建之虡而設崇牙爲若先

有壴立字乃加攴以爲鼓非其序矣 徐箋

壴 敶樂立而上見也從屮從豆凡壴之屬皆從壴中句切 從屮者本書岦从屮屮財見也從豆者本書豎侸從豆竝訓立 義證

壴 陳樂立而上見也。借陳爲敶豈字既於經典無徵而許君說以陳樂者喜鼓皆從壴豈從豆本部之鼖彭又皆樂事故推知爲陳列樂器之象也云立者豎侸皆從豆說皆曰立也是立之義由從豆生也且本部之尌曰立也亦可徵也云見者岦部說云屮財見也是見之義由從中生也云上見者主筍虡而言中在豆上如崇牙樹羽也知許君之說字義純由字形得之 從屮從豆。中句切。凡壴之屬皆從壴。 句讀

癡適 壴 壴 陳樂立而上見也从屮从豆會意按立謂虡也豆者豎也侸也高高在上遠而可望所謂崇牙是也轉注爲人所崇仰者皆曰壴古以上爲之 [illegible]

壴 陳樂立而上見也从屮从豆凡壴之屬皆从壴 此仿篁字 斠詮

壴 陳樂立而上見也从屮从豆 中句切

象形炯案壴爲鼓之古文鼓爲壴之轉注本象鼓及筍虡崇飾等形而篆涉隸變之誤說見喜下陳樂立而上見者原說鼓在懸之崇飾及筍虡所以陳樂之形謂凡鐘磬皆有之者非謂岦中之○形也若鼓則加攴以象其擊而注明之壴與鼓分說形說義爲二與禾存說形稽存說義之誤相同然

則壴下說解當云郭也春分之音萬物郭甲皮而出故謂之壴象形陳樂立而上見也周禮六鼓云云鼓下說解當云與壴同象其手擊之則與藏廲說解一例而原流清矣 [illegible]

壴陳樂立而上見也從屮豆□案當補豆亦聲 [illegible]

壴部首从屮从豆 鼓部鼓从壴从攴 憘部憘从心 尌部尌本 樹部樹从木 籀 廚部廚从广 尌部尌从 [illegible]

尌 立也从壴从寸持之也 讀若駐 常句切

尌 立也从壴从寸持之也讀若駐 常句切 校錄

尌 尌漢書作樹與豎同說文別有樹字 [illegible]

尌 立也從壴從寸持之也 讀若駐 臣鍇曰此樹鼓字樹木字從木時遇反 繫傳

尌 立也 與人部侸音義同今字通用樹爲之樹行而尌廢矣周禮注多用尌字 从壴从寸 逗此字補 持之也 寸與又古通用又者手也此說从寸之意壴而復持之則固矣壴亦聲 讀若駐 常句切 四部 段注

尌 从寸下增寸 注云逗此字補 段注匡謬

箋曰壴尌樹三字相承增偏旁从寸與从又同手持而壴立之也戴氏侗引說文無持之也三字 [illegible]

尌 立也從豈從寸持之也讀若駐 常句切 立也者本書既尌也鄭注考工記廬人置猶尌也通作樹書畢命樹之風聲傳云立其善風揚其善聲文六年左傳樹之風聲杜云因土地風俗爲立聲教之法昭元年傳引其封疆而樹之官杜云樹立也易通卦驗冬至之日樹八尺之表李斯上書樹靈鼉之鼓司馬遷報任安書素所自樹立使然也 讀若駐者本書駐馬立也 義證

尌 立也 考工記注置猶尌也羣書多作樹說又見人部侸下 從豈從寸持之也讀若駐 駐馬立也玉篇尌又作駐常句切 句讀

尌立也讀若駐馬部駐立也玉篇曰尌又作駐又案人部侸立也辵部遷不行也讀若住是則尌駐侸遷音義並同惟駐從馬則有所的指耳 釋例

遇 尌 尌 立也从壴从寸持之也會意讀若駐按壴亦聲今凡主持主掌字以主爲之樹立字以樹爲之 通訓定聲

尌 立也从壴从寸持之也讀若駐 此佇立字詩佇立以泣楚詞結桂枝兮延佇 斠詮

尌 對立也从壴从寸持之也讀若駐 按尌立卽樹立之本字也馬部駐馬立也从馬主聲是尌駐音義並同也 讀若考

尌从壴从寸壴亦聲 [illegible]

鼜

尌立也从壴从寸持之也讀若駐

今經典通用樹書說命樹之后王君公泰誓樹德務滋畢命樹之風聲左成二年傳樹德而濟同欲焉襄四年傳樹之詐慝昭元年傳引其封疆而樹之官國語周語吾聞夫犬戎樹惇樹於有禮故聖王樹德於民此等據說文只當作尌今作樹說文木部樹生植之總名从木尌聲此樹藝之樹與泛用尌立者不同。說文又有尌字樹之籀文與尌不同今經典本亦或誤作尌為尌 經正字

尌 尌 馮讀峙遇切 說文云尌立也从壴从寸寸持之也按古作尌 尌中壴為喜鐘省見壴字條手持鐘當即尌之古文 文源

尌 尌 尌仲敦 金文編

鼜 夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通為大鼓夜半三通為戒晨旦明五通為發明讀若戚 倉歷切

鼜 夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通為大鼓夜半三通為戒晨旦明五通為發明 繫傳韻會昏作昏旦下無明字

鄭注周禮鼓人引司馬法曰昏鼓四通為大鼙夜半三通為戒晨旦明五通為發呴說文當本之則大鼓當是大鼙蓋引此文以證鼜不應遺之也 讀若戚 倉歷切 校錄

鼜 夜戒守鼓也昏鼓四通為一鼓夜半三通為戒晨旦明五通為發明讀若戚 見司馬法明作呴杜子春讀鼜為憂戚之戚 [illegible]

鼜 夜戒守鼓也從壴蚤聲禮昏鼓四通為大鼓夜半三通為戒晨旦五通為發明讀若戚臣鍇曰周禮曰凡軍旅夜鼓鼜一歇為一通千益反 繫傳

鼜 旦五通為發明說文作旦明五通為發明 [illegible]

鼜 今周禮作鼜 旦五通為發明按周禮注當作旦明五通為發呴 [redacted]

鼜 旦五通大徐旦下有明 [redacted]

鼜 夜戒守鼓也 周禮鼓人軍旅夜鼓鼜注同此鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之守鼜亦如之注曰

守鼜備守鼓也鼓之以鼖鼓 从壴 鼓必有虡从壴者鼓之省 蚤聲 今周禮作鼜 禮 此當云禮記軍禮司馬法百五十五篇藝文志以入禮家 昏鼓四通爲大鼓 四者陰數唐李靖云鼓三百三十三槌爲一通未知古法然不大鼓當依周禮注作大鼜大鼜謂大行夜也 夜半三通爲戒晨 戒晨周禮注作晨戒 旦五通爲發明 旦鉉本作旦明周禮注亦作旦明發明周禮注作發昫日部曰昫日出溫也已上據鼓人注乃司馬法之文也 讀若戚 戚古音如促未聲與蚤聲同在三部眡瞭注云杜子春讀鼜爲憂戚之戚擊鼓聲疾數故曰戚許意同也杜以他經傳無鼜字故或讀爲造次之造或易爲戚許則謂但讀如戚而已今音倉歷切 **段注**

箋曰周禮作鼜此其省體讀若戚者聲之轉也 **徐箋**

鼜 夜戒守鼓也從壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明讀若戚 倉歷切

夜戒守鼓也者周禮鼓人凡軍旅夜鼓鼜注云鼜夜戒守鼓也掌固夜三鼜以號戒注云杜子春云鼜讀爲造次之造謂擊鼓行夜戒守也春秋傳所謂賓將趨者與趨與造音相近元謂鼜擊鼜警守鼓也鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之守鼜亦如之注云守鼜備守鼓也杜子春云一夜三擊備守鼜也春秋傳所謂賓將趨者音聲相似疏云春秋昭二十年左傳賓將掫注云掫謂行夜子春云賓將趨讀人音異宋書樂志長丈二尺者曰鼜鼓凡守備及役事則鼓之今世謂之下鼜唐書禮樂志日未明四刻搥一鼓爲一嚴二刻搥二鼓爲再嚴一刻搥三鼓爲三嚴通鑑班超約曰可須夜鼓聲而發注云夜鼓聲鼓鼜之聲也 馥云云者鄭注鼓人引司馬法昏鼓四通爲大鼜夜半三通爲晨戒旦明五通爲發昫悉棟曰說文引禮旦明五通爲發明發明猶旦明也詩明發不寐薛夫子王叔師皆訓發爲旦又齊子發夕焦氏易林云襄送季女至於蕩道齊子旦夕留連久處旦夕卽發夕也 讀若戚者周禮眡瞭鼜愷獻亦如之注云杜子春云鼜讀爲憂戚之戚謂戒守鼓也擊鼓聲疾數故曰戚鼓人疏云言鼜者聲同憂戚取軍中警懼之意 **義證**

鼜 夜戒守鼓也 地官鼓人字作鼜鄭注同此文夏官掌固夜三鼜以號戒杜子春云擊鼓行夜戒守也 從壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明 鄭注鼓人引此爲司馬法許引爲禮者藝文志列司馬法于禮家也大鼓彼作大鼜發明彼作發昫並當依之戒晨則當依此彼作晨戒非也唐李靖云鼓三百三十三槌爲一通未知古法然否 讀若戚 春官眡瞭注杜子春讀鼜爲憂戚之戚擊鼓聲疾數故曰戚掌固注杜子春讀鼜爲造次之造春秋傳所謂賓將趨者趨與造音相近左昭二十年傳賓將掫段氏曰戚古音如促倉歷切 **句讀**

錫 鼜 夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼜夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明讀若戚按見司馬法三百三十三擊爲一通其鼓以鼜鼓又按字从鼓省或亦作鼜不省周禮鼓人凡軍旅夜鼓鼜掌固夜三鼜以號戒鎛師守鼜亦如之眡瞭鼜愷獻亦如之杜子春讀爲戚擊鼓聲疾數故曰戚按讀如促也 **通訓定聲**

鼜 夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明讀若戚 鼓人凡軍旅夜擊鼜注鼜夜戒守鼓也司馬法曰昏鼓四通爲大鼜夜半三通爲晨戒旦明五通爲發昫掌固夜三鼜以號戒注杜子

春讀鼜爲造次之造謂擊鼓行夜戒守也春秋傳所謂賓將
趣者歟趣與造音相近故曰終夕與燎康成謂鼜擊鼜警守
鼓也三巡之間又三擊鼜鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之守鼜
亦如之注守鼜備守鼓也鼓之以𪔂鼓杜子春云一夜三擊
備守鼜也春秋傳所謂賓將趣者音聲相似賊燎鼜愷獻亦
如之注杜子春讀鼜如憂戚之戚左傳賓將掫主人辭賓親
執鐸終夕與于燎杜預注掫行夜設火燎以備守又陪臣干
掫注干掫行夜此干掫史記作爭趣鼜即𪔂字凡鼜讀如造
又如趣又如趣又如戚依許君書則一作𪔂一作掫蓋鼓名
爲𪔂擊之爲掫也本書多此例鄭康成以爲鼜用𪔂鼓尔疋
大鼓謂之𪔂故此云大鼓鄭云大鼜又干掫國語即扞衛韋
昭以爲夜則扞衛謂羅闍狗附也張羅闍去壘五十步而陳
周軍之前後左右橫弩注矢以誰何謂之羅闍又二十人爲
曹輩去壘三百步畜狗其中或覘前後左右謂之狗附皆昏
而設明而罷是扞衛 **斠詮**
乃軍中之事故云耳

鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之守鼜亦如之注云守鼜備守
鼓也杜子春云一夜三擊備守鼜也春秋傳所謂賓將
趣者音聲相似夏官掌固云夜三鼜以號戒杜子春云
讀鼜爲造次之造爲擊鼓行夜戒守也春秋傳所謂賓
將趣者趣與造音相近故曰終夕與燎宋鼜說文作𪔂
云夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓注作鼜引司馬法云夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明注作昫讀若戚
鄭於鼓人注用叔重之說杜子春又云鼜讀爲憂戚之
戚與說文合賈疏云言鼜者聲同憂戚取軍中憂懼之
意趣造音相近長言爲趣短言爲戚 **古義**

𪔂 夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大
鼓夜半三通爲戒晨旦明五鼓爲發明讀
若戚按此見今周禮地官鼓人軍旅夜鼓鼜註司
馬法曰昏鼓四通爲大鼜夜半三通爲晨戒旦明
五通爲發昫釋文杜云讀若戚疏鼜者音同憂戚
取軍中憂懼之意正字通 **斠字**
以此爲鼜字之譌非是

𪔂夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒
晨旦明五通爲發明讀若戚

按蚤戚古音同周禮春官眡瞭鼜愷獻亦如之注杜子春讀
鼜爲憂戚之戚謂戒守鼓也擊鼓聲疾數故曰戚鼜𪔂字之
異文 **讀若考**

𪔂夜戒守鼓也从壴蚤聲讀若戚

今經典作鼛見周禮鼓人眡瞭鎛師掌固等職五經文字依今文作鼛而字仍入壴部則其字固當作鼛爲正也【群經正字】

鼖　壴部鼖（今周禮作鼜）夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓（周禮注作鼜）夜半三通爲戒晨（周禮注作晨戒）旦（周禮注旦下有明字）五通爲發明（周禮注作呴）讀若戚

此用禮說證字義不箸書名者也周禮注引司馬法鄭所本也大鼓戒晨旦明五通爲發昫當㠯周禮注爲正昫日出也讀聲夾與周禮同今作鼜从鼓鄉作鼖从鼓濇也李靖曰鼓三百三十三槌爲一通【引經】

【釋例】

彭　鼓聲也从壴彡聲　臣鉉等曰當从形省乃得聲　薄庚切　乾一案彭古音滂

彭　鼓聲也从壴彡聲　薄庚切【校錄】

彭大徐語謬形彭聲亦相遠易林協韵侵陽互通余作說文聲類引證已備許書譏俗作諡小徐所見本香從甘聲或彭字得取彡聲也【校議】

彭　鼓聲也從壴彡聲白亨反【繫傳】

彭　鼓聲也　詩之言鼓聲者惟鼉鼓逢逢毛曰逢逢和也逢逢埤蒼廣雅作韸韸高注淮南㠯覽郭注山海經引詩皆作韸韸許無韸字彭卽韸也東陽合韵也毛詩出車彭彭又四牡彭彭又駟騵彭彭又以事彭彭凡言彭彭皆謂馬卽鄭風駟介旁旁之異文彭旁皆假借其正字則馬部之騯也言馬而假鼓聲之字者其壯盛相似也齊風行人彭彭傳曰多皃亦盛意　从壴（省鼓）从彡（从彡各本作彡聲今正从彡猶从三也指之列多略不過三故毛飾畫文之字作彡彭亦从彡也大司馬冬狩言三鼓者四言鼓三闋者一左傳曹劌亦言三鼓雖未知每鼓若干聲而从彡之意可見矣）薄庚切古音在十部同旁【段注】

彭　鼓从壴从彡　注云各本作彡聲今正【段注考正】

彭　鼓聲也從壴彡聲　薄庚切　鼓聲也者通作逢詩靈臺鼉鼓逢逢釋文引埤倉云鼓聲也　彡聲者猶蓬從蒸聲【義證】

彭　鼓聲也（詩鼉鼓逢逢）。桂氏段氏皆引　從壴彡聲（桂氏以蓬從蒸聲況之嚴氏以譏俗作諡）況之段氏改爲從彡較妥然亦謂是文飾可矣必欲與鼓聲相比附則謬薄庚切【句讀】

彭（庚陽）　鼓聲也从壴彡聲按从鼓省从彡會意彡飾三也擊鼓以三通爲率左莊十傳一鼓作氣再而衰三而竭詩靈臺鼉鼓逢逢以逢爲之逢彭一聲之轉或曰字亦作韸書大傳儀伯樂舞鼚哉注鼚動皃假借爲旁易大有匪其彭子夏傳作旁王肅注壯也干寶注彭亨驕滿皃虞本則作尫又爲騯詩北山四牡彭彭傳彭彭然不得息

民爭行兒出車出車彭彭傳四馬兒騑以車彭彭傳有力有容也實亦彔古形況字載驅行人彭彭傳多兒廣雅釋訓彭彭盛也又曼聲連語漢書司馬相如傳洶湧彭湃注相戾也敘𤍐君碑彭湃滿溢又託名假借字書禹貢彭蠡既豬海內東經廬江出三天子都山入江彭澤西按在今江西南昌饒州南康九江四府之間周四百五十里亦曰鄱陽湖以中有鄱陽山也又詩清人在彭傳衞之河上鄭之郊也在今河南開封府中牟縣又周語祝融之後八姓己姓彭𠂤按彭於氏子彭祖建國于彭在商爲大彭國韋昭以姓爲國名後又以國爲氏論語竊比于我老彭鄭注彭祖也包注商賢大夫又釋名釋兵彭排彭旁也在旁排敵禦攻也古韻詩清人叶彭旁英翔北山叶彭傍將剛方大明叶牂煌彭揚王商明柔民叶彭霸方 通訓

說文

彭 鼓聲也从壴彡聲 彭之從彡猶彡之從彡也彭爲鼓聲與詩鼉鼓逢逢同本書彡字無定音當各從其類解之 [box]

彭 鼓聲也从豈彡聲徐鉉曰當从形省乃得聲薄庚切

彭系庚韵古与陽唐通形系耕韵不与陽唐通彡固非聲形亦不可諧也愚案鐘鼎三字或作彡稱意彭从三爲意蓋擊鼓多以三壘爲率也 [box]

彭 鼓聲也从壴彡聲徐鉉曰从形省得聲薄庚切○彭釋名彭排軍器也○通魴公羊傳晉侯使士彭來乞師左穀傳作士魴 字通

彭 鼓聲也從壴彡聲。㝵案彡非聲從彡得聲之字得彭在侵覃示部虋從彭聲詩助祭於祊亦作閍足部跰曲脛馬也從足方聲讀与彭同知彭不得以彡爲聲也當從壴彰省聲大徐謂形省乃得聲是於倉頡門肯賣沈韻也校議謂傍陽互通但據識俗作認妄纂小徐香從甘聲非彭注彡下删聲字謂彡猶三引左傳三鼓又引詩逢逢埤蒼廣雅作韸許書無韸彭卽韸祇以東陽合韻之見害之也 [box]

彭 壴部从彡會意 槖示部祊 或 [box]

魏三體石經

彭 地名己亥鼎見事于彭 彭 彭女鼎 彭 叔彭父敦 古籀補

彭 古鉥彭策 古鉥彭里 古籀補二

彭 郘鐘 者彭 說文云彭鼓聲也从壴从彡此壴鼓省彡象枹落鼓

中形古作彭 彭 文源

彭 彭 現尊 彭 彭女甗 彭 彭女敦 彭 廣敦 金文編

彭 卷月第七葉 彭 卷下五第二十一冊葉 彭 冊上 彭

冊上 彭 冊上 彭 冊上 彭 卷七第二葉 彭 殷編

上第九葉

說文解字𡔷鼓聲也彡聲徐鉉曰當从彭省乃得聲段先生謂聲字卜辭从彡或作三三乃从彡日之彡【殷虛文字】

嘉 美也从壴加聲古牙切

嘉 美也从壴加聲古牙切【校錄】

嘉 美也從壴加聲閒牙反【繫傳】

嘉 美也見釋詁又曰嘉善也周禮以嘉禮親萬民鄭曰嘉善也所以因人心所善者而爲之制按誩部曰譱吉也羊部曰美與善同意經有借假爲嘉者如大雅周頌毛傳皆曰假嘉也是也有借賀爲嘉者覲禮古文余一人嘉之今文嘉作賀是也 从壴 壴者陳樂也故嘉从壴 加聲 古牙切十七部【段注】

箋曰疑从喜省【徐箋】

嘉 美也從壴加聲古牙切

美也者釋詁文本書孔下云乙至而得子嘉美之也詩大明文王嘉止傳云嘉美也趙策大王廣地寧邑諸侯皆賀敝邑寡君亦竊嘉之【義證】

嘉 美也。釋詁文。從壴加聲。古牙切。【句讀】

嘉 美也从壴加聲亦作恕爾雅釋詁嘉善也易隨孚于嘉吉無遯嘉靖殷邦詩假樂君子以假爲之儀禮覲禮今文予一人嘉之以賀爲之周禮大宗伯以嘉禮親萬民大司寇以嘉石平罷民注文石也應氏嘉草攻之禮記曲禮稱曰嘉蔬坊記爾有嘉謀嘉猷禮運以嘉魂魄注樂也左桓六傳嘉粟旨酒定十傳嘉樂不野合注鐘聲也白虎通封禪嘉禾者大木也風俗通祀典夏曰嘉平漢書禮樂志俠嘉夜注嘉夜芳草也【聲訓】詩行葦嘉殽脾臄以臄酉爲加故韻之嘉【古韻】詩東山叶儀嘉何破斧叶錡吪嘉節南山叶猗何瘥多嘉嗟鬼叶沙宜多嘉爲【通訓定聲】

嘉 美也从壴加聲【斠詮】

沈兒鐘 吉嘉字

王子申盞盂

嘉母卣

邾公鐘

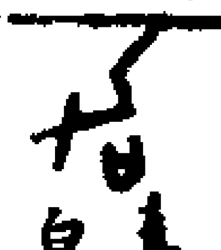
王孫鐘【古籀補】

陳侯作嘉姬敦

石鼓

古鉨周嘉【古】

【籀補】


嘉不从壴虢季子白盤加字重文

齊鎛 氏鐘

陳侯作嘉姬敦

邾公鐘

王孫鐘

沈兒鐘

王子申盞盂

嘉壺 古走馬

[redacted]

文五

鼓 郭也春分之音萬物郭

皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓臯鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓 徐鍇曰郭者覆冒之意工戶切

籒文鼓从古聲 福保案慧琳音義十二卷五頁三十三卷十一頁鼓注引說文从壴从支象旗手擊之也蓋古本如是今二徐本篆文作鼓旗誤作其段氏玉裁曰弓部弢下云从弓从屮又屮垂飾與鼓同意則鼓之从屮瞭然矣今以音義其作旗證之則从屮非象飾也乃象旗也段說更爲有徵矣

郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓

六面路鼓四面鼖鼓臯鼓晉鼓皆兩面 廣韻引臯作鼛無八面六面四面皆兩面九字當非脫周禮鼓人職文本無八面等說鄭注始詳言之 凡鼓之屬皆从鼓 工戶切 籒文鼓从古聲 繫傳作䥝籒文鼓从古鍇曰古聲 [illegible]

[illegible] 鼓小徐篆體作鼓通部如此枝弓部弢下云從屮與鼓同意大徐新加標目亦作鼓則小徐是也說解从壴支當作从壴支 校議

鼓 篆體見校議郭假借說文作𩏂隸俗作廓說解末當有籒文鼓从古聲下重文𡔷下仿此 校錄

鼓 春分之音萬物郭皮甲而出 雷出震爲鼓 惠記

鼓 郭也 師古言郭張皮而爲之 [illegible]

鼓 支疑𡕒之譌案弓部弢下云弓衣也从弓从𡕒𡕒垂飾與鼓同意是其證又集韻𡕒字注曰戎鼓大首謂之𡕒集韵此注未詳所本若據此則說文象其手擊之也手字不可解疑即首字之譌 [illegible]

鼓 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皐鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓 鼓 籀文鼓从古聲

濬案廣韻十姥引鼓作皷云亦作鼔似陸氏所據本鼔爲正字鼓爲重文郭忠恕佩觿曰鼔从支从攴从皮者皆非也段先生曰弓部弢下云从弓从屮又屮垂飾與鼓同意則鼓之从屮憭然矣凡作鼓作皷作鼔者皆誤皐鼓當从廣韻作鼛

鼓 古本考

鼓 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓從壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皐鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆從鼓臣鍇曰郭者覆冒之意又鼓木也故爲春周禮鼓人掌教六鼓以雷鼓鼓神祀以靈鼓鼓社祭以路鼓鼓鬼享以鼖鼓鼓軍事以鼛鼓鼓役事昆覩反 鼓 古 籀文鼓從古臣鍇曰古聲 繫傳

鼓 詩注刻通部作鼓从之然鉉鍇宋本皆作鼓汪刻疑誤 春分汪作春秋非是 鼛周禮作皐 [illegible]

[illegible]

鼓 部內並从攴、朱本與大徐本作鼓、部內亦皆从支案說解支象其手擊之既曰象則不取本義無由定其爲支爲攴段氏則据殳下說解定作鼓、鄉飲酒禮賓出奏陔注中鼓字五見蓋古本之舊○春秋之音大徐秋作分是○傳末說以一曰鼓鼓 鼓 大徐作鼓、○從古下大徐有聲 [illegible] 軍奏句 鼓 字彙錯曰古聲或鉉節取以增之

鼓 大徐本重文鼓籀文鼓从古聲小徐無聲字鉉按聲从古不得其粒有聲字是徐鍇亦言古聲蓋所據本效本仝 [illegible]

[illegible]

鼓 郭也 城郭字俗作郭凡外障內曰郭自內盛出亦曰郭郭廓正俗字鼓郭疊韵 春分之音萬物郭皮甲而出故曰鼓 風俗通全用此說 从壴 鼓必有虡也 从屮又屮象垂飾又象其手擊之也 各本篆文作鼓此十四字作从支支象其手擊之也今正弓部弢下云从弓从屮又屮垂飾與鼓同意則鼓之从屮憭然矣弢鼓皆从屮以象飾一象弓衣之飾一象虡之飾也皆从又一象手執之一象手擊之也夢英所書郭氏佩觿皆作鼓是也凡作鼓作皷作鼔者皆誤也从屮从又非从攴滑之攴後人譌刪弓衣之飾如紛綏是也鼓虡之飾如崇牙樹羽是也工戶切五部 周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皐鼓晉鼓皆兩面 六鼓見周禮鼓人六面四面兩面鄭與此同 凡鼓之屬皆从鼓 鼓 籀文鼓从古 段注

錢桂森案壴从屮豆徐鍇曰豆樹鼓之象屮其上羽葆也然則鼓字左半之屮正以象飾右从支故有擊意若但从又何得有擊義乎至弢字則右半之屮即鼓字左半之屮故云與鼓同

意殺非擊物故但从又不得但以右半相牽合也段氏不識其
全輒憑臆改殊爲謬誤
又案从支之鼓已見支部此篆各本俱从支支从手持半竹此
當以枹桓之類當之
又案六書故云蜀本說文从支按鼓不應有二字从支爲是擊
鼓爲鼓猶著衣爲衣非有二字也乃支之譌然則支部鼓字當
删

鼓　作鼓曰鼓 段注匡謬

箋曰段改篆非也豈从中己象崇牙若鼓又从中則成鼓文
六書無此謬也鼓下云與鼓同意或是與豈同意之誤夢英
郭忠恕所書乃唐人異體不得輕改說文以從之也鼓从壴
从又持半竹擊之其始益專爲考擊之偁後爲鼓鼙之名故
又改支从攴爲鼓擊之鼓實一字耳由此觀之戴氏謂壴卽
鼓之本字信矣仲春之月雷乃發聲鼓取象焉故曰春分之
音 徐箋

鼓　郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓從壴支
象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓
四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆從鼓　工戶切

風俗通聲音篇謹案易稱鼓之以雷霆聖人則之不知誰所
作也　樂書伊耆氏造鼓　通典世本云夷作鼓以桴擊之
曰鼓以手搖之曰鞉　五經要義鼓所以檢樂爲羣音之長

學記鼓無當於五聲五聲弗得不和　易通卦驗冬至擊
黃鍾之鼓鼓用馬革鼓員徑八尺一寸夏至鼓用黃牛皮鼓
員徑五尺七寸注云鼓必以牛皮者夏至離烝離爲黃牛徑
五尺七寸者取於十乘蕤賓之律也此律必以九與十者天
地數終焉　白虎通禮樂篇鼓震音煩氣也萬物憤懣震動
而生雷以動之溫以煖之風以散之雨以濡之奮至德之聲
感和平之氣也同聲相應同氣相求神明報應天地祐之其
本乃在萬物之始郭故謂鼓也　通禮義纂建鼓大鼓也少
昊氏作焉爲衆樂之節夏加四足謂之節鼓商貫之謂之楹
鼓周人懸而擊之謂之懸鼓近代相
承植而建之謂之建鼓本出商制也
郭也者鼓郭聲相近徐鍇曰郭覆冒之意釋名鼓郭也張
皮以冒之其中空也急就篇鐘磬鞀簫鞞鼓鳴注鼓之
言郭也張郭皮革而爲之也漢書律歷志八音皮曰鼓顏
注鼓者郭也言郭張皮而爲之也　春分之音者沈文阿左
傳義疏按樂緯震主春分樂用鼓　萬物郭皮甲而出故
謂之鼓者風俗通鼓者郭也春分之音也萬物郭皮甲而
出故謂之鼓　從壴支象其手擊之也者當有謬誤通志
云說文鼓从壴支象其手擊之也　臣按从屮土刀切說文
於弓發則日从屮屮垂飾與鼓同意廣韻屮腰鼓大頭名
集韻戎鼓大首謂之屮增韻篆文作鼓从壴从支亦作鼓
从屮屮音發復古編鼓从豈从屮王覺九經明音鼓篆文
作鼓今省作鼓佩觿鼓字从支其謬誤有如此者又曰屮
士刀翻滑也鼓字从此又曰鼓从屮屮他刀翻从支又从皮
者皆非也唐景龍觀鐘銘命彼鼓延鑄斯無射夢英千字
文鼓琴吹笙並从屮　周禮云云者皋當爲鼙鼓八掌教
六鼓四金之音聲以雷鼓鼓神祀以靈鼓鼓社祭以路鼓
鼓鬼享以鼖鼓鼓軍事以鼛鼓鼓役事以晉鼓鼓金奏注
云雷鼓八面鼓也靈鼓六面鼓也路鼓四面鼓也鼖鼓長
八尺鼛鼓長丈二尺晉鼓長六尺六寸大司樂雷鼓雷鼗
靈鼓靈鼗路鼓路鼗注云鄭司農云雷鼓雷鼗皆謂六面
有革可擊者也靈鼓靈鼗四面路鼓路鼗兩面元謂雷鼓
雷鼗八面靈鼓靈鼗六面路鼓路鼗四面考工記韗人爲
皋鼓長尋有四尺鼓四尺倨句磬
折鄭注引賈侍中云晉鼓大而短

𪔋 籀文鼓從古聲

汗簡引庾儼演說文作𪔋 義證

鼓 郭也。借郭爲𩫏也。鼓郭疊韻。釋名。鼓。廓也。張皮以冒之。其中空也。案許不云革樂也。似疏。春分之音。鐘下云。秋分之音。與此相對。萬物郭皮甲而出。故謂之鼓。風俗通。同。樂緯。震主春分。樂用鼓。從壴支。象其手擊之也。支當作𡴘。弓部弢從𡴘。𡴘象垂飾。與鼓同意。佩觿曰。鼓字從支。其謬誤有如此者。然從𡴘則當云象垂飾。不當云象手擊。案籀文𪔋各本及玉篇。䜴同。惟汪刻小徐本作𪔋。是書刻𪔋古𥫗文而刻之。此字校改。必所據本固然。從又者手也。從木者桴也。乃足象手擊之。小篆省木爲中耳。工戶切。周禮六鼓。靁鼓八面。靈鼓六面。路鼓四面。鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面。六鼓見鼓人。八面六面四面與後鄭同。先鄭注大司樂曰。靁鼓六面。靈鼓四面。路鼓兩面。後鄭駁之。其鼖皋晉之兩面。則先後鄭皆不言。惟風俗通云。皋鼓晉鼓皆二面。凡鼓之屬皆從鼓。𪔋 籀文鼓從古聲。篆當依汪刻。惟不言從木之異。尚有可疑。故未改。

句讀 鼓下云。郭也。小徐段氏說之皆不了。郭。包城外。此則第取其匡圍之象也。鼓以木爲腔。上下冒以皮。其中空洞無物。故謂之郭。

釋例 鼓 鼓 𪔋 革樂也按从壴从又手擊之也言象其中象垂飾郭崇牙樹羽之屬與豈同意鍇本作奇誤从个聲籀文又从古聲俗字作鼓與从攴之鼓別周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓鼛鼓晉鼓皆兩面禮記學記鼓無當於五聲彼鼓之爲聲

不宮不商樂記鼓鼙之聲讙疏鼓鼙爲坎離震黃帝而土故周禮大司馬辨鼓鐸鐲鐃之用白虎通禮樂鼓震音煩氣也萬物憤懣震動而出管子兵法鼓所以任也所以起也所以進也其訓擊訓奏訓鳴訓動者皆鼓字讀如𪔀䝤注小爾雅衡斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓管子地數民自有百鼓之粟者不行注鼓十二斛禮記曲禮獻米者操量鼓釋文樂浪人呼容十二石者爲鼓左昭廿九傳遂賦晉國一鼓鐵注量名廣雅釋器斛謂之鼓荀子富國然後瓜桃棗李一本數以盆鼓又管子輕重鼓滿則人概之按以曲禮管子荀子推之當从廣雅十斗之說爲正小爾雅及各注十二石或後世量名不足據也呂覽當染注鼓公鼓字石父或曰左傳一鼓鐘字宜作鼓假借託名幖識字爾雅何鼓謂之牽牛按河鼓三星中一星明大在牛宿北故謂之牽牛語轉亦曰黃姑與織女對射中隔天河故有七夕渡河諺說又中山經鼓鐘之山帝臺之所以觴百神也又晉語圖鼓水經濁漳水注鼓臼狄之別也又西山經鍾山其子曰鼓又海內經緣婦孕三年是生鼓延殳注三子名也又世本共鼓貨狄作舟船宋注黃帝二臣名又淮南說林鼓造辟兵壽盡五月之望注蓋謂梟一曰蝦蟆今世人五月望作梟羹亦作蝦蟆羹聲訓說文鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也釋名鼓郭也張皮以冒之其中空也按謂郭也今字作廓古韻詩宛邱叶鼓下夏羽伐木叶湑鼓舞暇采芑叶許旅那叶鼓舞句中韻有瞽叶瞽虡羽鼓圉舉禮月令叶鼓羽樂記叶旅鼓武雅語古下禮運叶戶下鼓擧祖父所楚詞東君叶鼓竽舞招魂叶舞下鼓楚呂周書小明武叶女所下苦野鼓怒戶弩女伍武 通訓定聲

鼓 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓鼛鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓 鼓人文注靁鼓八面鼓也靈鼓六面鼓也路鼓四面鼓也鼖鼓長八尺鼛鼓長一丈二尺晉鼓長六尺四寸 𪔋 籀文鼓从古聲 斠詮

鼓 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从

豈攴象其手擊之也徐鍇曰郭者覆冒之意工戶切

䶄 籀文鼓从古

䵽 擊鼓也从攴从豈豈亦聲公戶切

六書故曰鼓不應有二字說文于鼓字注曰攴象其手擊之于䵽字又曰攴象𠦪飾与鼓同意葢不能自一其說當从攴爲是擊鼓爲鼓猶箸衣爲衣非分爲二攴乃支之譌也愚謂籀文鼓从又持木木者枹也故許注云象其手擊之小篆或省作㞢或省作𠂇皆从又从木之𠂇非土刀切之㞢章移切之攴也但鼓既从攴以象擊則攴部之鼓侶屬贅文故今經傳都从支不从攴戴氏謂鼓不應有二字是矣謂當从支恐非

䵽 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也徐鍇曰郭者覆冒之意工戶切

䶄 籀文鼓从古聲

叔敖碑倡優鼓儛韓勑碑鍾磬瑟皷廣韻引說文亦作皷五音韻譜及隸辨引說文俱作鼓始一終亥本說文徐含人係傳本說文及字原俱作䵽係傳籀文又作䶄孔案當以係傳籀文爲正从又持木以擊鼓或省木字之上作皷或省木字下作鼓至皷則又鼓之譌耳 [illegible]

鼓頻傳作䵽注攴象其手擊之也韻譜源古閣孫星衍大徐本俱作鼓注攴象其手擊之也又繫傳籀文作䶄从又持木大徐本作鼓从攴案从攴與鼓不涉攴手持半竹會擊意从攴爲是孔廣居謂籀文鼓从又持木木者枹也作攴作𠂇皆从木之𠂇非攴支字也尋繹之見不可从又鼓己从手擊之支部又收鼓贅 [illegible]

[illegible]

䵽 郭也春分之音萬物郭甲皮而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面工部切

形轉注炯案鼓爲壴之轉注詳見上其云郭也者以聲爲訓郎門聞戶護之例謂鼓中空如郭之外

周也云支象其手擊之者其以壴爲鼓尤顯然於本說之外奈何昧者於壴竟失其訓義哉【說文句讀】

鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也 案當補壴亦聲【[illegible]】

鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓 鼓郭疊韻【[illegible]】

【[illegible]】

鼓部首从壴鼓支象手 鼓籀晉曰部【[illegible]】

周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面 地官鼓人靈今省作雷【引經考】

鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也 鼓擊鼓也从攴从壴壴亦聲

上爲鼙鼓之鼓下爲鼓擊之鼓經典如書益稷下管鼗鼓周禮鼓人六鼓籥章土鼓之類並當从支作鼓詩山有樞弗鼓弗考鹿鳴鼓瑟鼓琴白華鼓鍾于宮周禮小師掌教鼓鼗柷敔簫管弦歌儀禮鄉飲酒禮記北面鼓之禮記檀弓鼓鐘論語先進鼓瑟希文易繫辭傳鼓之以雷霆鼓之舞之以盡神之類並當从攴作鼓今傳刻多混○鼓廣韻引說文作鼓从皮顏氏家訓則以鼓外設皮爲世俗書【羣經正字】

鼓部鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面今地官鼓人作以雷鼓鼓神祀以靈鼓鼓鬼享以路鼓鼓社祭以鼖鼓鼓軍事以鼛鼓鼓役事以晉鼓鼓金奏八面六面四面兩面之說俱見注此亦許君引經以經師之說足成其義也皋之與鼛字異義通本部鼛大鼓也引詩鼛鼓弗勝毛傳亦云大鼓也後漢書馬融傳注咎鼓大鼓也書皋陶謨說文作咎見前釋文亦云本又作咎又廣雅釋草皋蘇白咎也白咎或作睪蘇山海經睪蘇一名白咎蓋皋又與睪通故皋陶列女傳作睪陶左傳越皋如春秋繁露作大夫睪睪蘇即皋蘇白咎即白皋也【引經攷證】

六鼓 建首鼓鄣也晉分之音萬物鄣皮甲而出故謂之鼓从壴支像其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋（周禮作鼛）鼓晉鼓皆兩面鼓籀文从古聲

此引禮廣證字說也八面六面四面兩面說與鄭同鼖鼓長八尺鼛鼓長丈二尺皋鼛通用字皋義爲號之進也弓部弢弓衣也从弓𠬜𠬜垂飾與鼓同意段氏家改从支爲从𠬜豈字已有垂飾在上此當从支爲是支手持半竹也故曰爲擊義郭也之郭恐當作擴擴弓滿也

## 釋鼓鼔

黃以周

音聲文字之學以說文為祖而欲讀說文者必先究其例不明其例說文亦無由讀也如鼓鼔二字之異同說者紛紛茲未合許君本恉茲當以例求之一曰異部有重文許書重文例多類聚本字下亦有槪在同部者亦有隸於異部者如人儿二字重文旨𠀠二字重文茲分別部首其顯著者也說文鼓部之鼓為鼙鼓正字云郭也春分之音此本義也又云萬物郭皮甲而出故曰鼓此明引申義凡出其音皆可謂之鼓又曰从壴从支支象其手擊之也段校未是此兼明本義引申義凡擊其鼓亦可謂之鼓也支部又有鼔字云擊鼓也从支壴與鼓字下所言同以明鼔即鼓之重文宋人毛晃岳珂等於經典中鼓舞鼓動之鼓必改作鼔自謂以合說文豈許君意哉一曰亦聲多轉音說文每字下曰从某之聲此明本字本音曰从某某亦聲明作字時本不取此為聲而後人之音反隨字轉注說文者於轉音之遠者輒刪亦聲字非通例一曰讀若多叚借注家嘗用此例許書云讀若多直指其音亦有以明叚借者如羍讀若達明詩先生如達即羍字𡲛讀若阿明國策阿保即哿字注說文者多仞為本音亦非通例支部鼔下云从支壴壴亦聲讀若屬明鼓本从支壴會意後人讀若屬是亦壴為聲也壴屬二聲同在幽部云壴亦聲明所以有此讀也云讀若屬明有俗屬為鼓也攷工記匠人水屬不理遜水屬者水鼓也謂水相鼓擊不理遜與上溝逆對文是鼓讀若屬之證大徐以鼔定鼓同讀公戶切嫌讀若屬為聞遠而刪之不知鼓不可讀若屬鼓亦豈專云壴亦聲平上三字可存下三字亦何必刪殊未之思矣段懋堂以讀若屬為正音鼓鼔劃分二字亦昧於亦聲之例者也玉篇鼔有之錄公戶兩切甚是之錄秦漢之轉音公戶古之正音也

## 說文鼓字釋義

葉德輝

說文鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓鼙籀文鼓从古聲今按壴陳樂立而上見也从屮从豆凡壴之屬皆从壴今去竹之枝也从手持半竹凡支之屬皆从支𢻻古文

攴擃此則鼓之字乃會合壴攴而成義然攴从手持半竹與象手擊之也之義不相應則似當从攴𠬤小擊也从又卜聲則與手擊之義庶乎可合矣然弓部弢弓衣也从弓从㞢㞢垂飾與鼓同意以此證之則鼓不从𠆢亦不从攴直从屮矣又部叏滑也詩云叏兮達兮从又中一曰取也其字無垂飾之義余疑叏卽俗紹字之本文本書糸部無紹有緻䌫篆作云扁緒也从糸攸聲上一字爲緻云緻屬从糸皮聲讀若被或讀若水波之波由此二字之義推之緻又紹之正文其字殆造于叏之後矣凡樂器必有垂紹之飾惟鼓大于諸樂故其垂飾亦易見此所以从垂飾之叏會意理合宜然也顧攴部自有鼓字云擊鼓也从攴从壴壴亦聲可知鼓鼓本爲二字鼓爲樂器鼓爲擊鼓兩字義訓各殊而鼓之象其手擊之也者當是篆改籀文爲之而籀文又改古文也古文疑从壴从殸省殳部殸从上擊下也一曰素也从殳青聲冂部㓞帾帳之象从冂㞢其飾也冂部首覆也从一下垂也冃部首重覆也从冂一冃部首小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也然則鼓必从壴从殸省而後能合手擊垂飾二義爲一則弢與鼓同意之義亦不背也紹卽垂絲故殸一曰素也緻讀被謂其飾下被也又讀水波之波謂紹垂如水波之搖蕩也且殸音近郭是鼓从殸省兼有其聲亦卽省聲字也凡字由古文而變大篆由大篆而變小篆說文凡部首及部中字之重文或爲籀或爲古不盡全采惟部首用小篆重文必列古文大篆鼓爲小篆鼓爲大篆此或未采其古文故余謂鼓篆當作𡔷其字則从壴从殸省斯卽本文之義本文卽古文矣否則鼓从壴象手擊與象垂飾之弢不能同意許君必不如此之疏陋是字余蓄疑多年適日本松崎鶴雄君以此相質問故爲著其義焉

鼓 師餘父敦　鼓 齊侯壺　鼓 齊侯壺異文　鼓 師餘父敦　古籀補

鼓 部鐘　鼓 大克鼎　古籀補

鼓鼓 說文云鼓从壴从屮又屮象垂飾又象其手擊之也按壴者喜省見壴字條从喜省象手持枹形古作鼓師嫠敦作鼓

鼓或作鼓 沈兒鐘不省 說文云鼓擊鼓也从攴壴聲按鼓鼓二字古通用無別字作鼓 邾子鼓 文源

鼓 說文解字鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂鼓从壴攴象其手擊之也鼓籀文鼓从古聲案殷虛古辭與古金文皆作鼓與篆文同無如籀文从古者知此爲後起之字足證李斯等所省改者多从古字矣 古籀餘論

鼓 克鼎　鼓 邾鐘　鼓　鼓 師嫠敦　鼓　鼓 齊侯壺　鼓

五一一九

沇兒鐘 从喜

金文編

鼛 卷一第十一葉 鼛 卷四第一葉 鼛 同上

鼛 卷五第一葉 鼛 卷八第二葉 鼛 後編下第

十四葉 鼛 第二十八葉

說文解字鼛籒文作鼛从古聲卜辭與古金文畧

同皆不从古其增山者殆亦鼛字 殷虛文字

鼛 大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓不勝 古勞切

鼛 大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓弗勝 古勞切宋本及繫傳

集韻類篇引弗竝作不 校錄

今詩作弗後人因詩改

鼛宋本及小徐集韵六豪類篇韵會四豪引作不勝此作弗

勝涉今詩改曰 校議

鼛 已見校議下鼛鞼同 [illegible]

鼛 鼛部鼛 詩曰鼛鼓不勝

兩宋本葉本宋刊五音韵譜類篇集韵及小徐皆作不

趙本及明刊五音韵譜作弗毛本從之非也 汲本訂

鼛 大鼓也從鼓咎聲詩曰鼛鼓不勝家豪反 繫傳

鼛不勝詩作弗勝 [illegible]

鼛 不勝汲古作弗勝而宋刻大徐本亦作不 [illegible]

鼛 大鼓也 周禮作皐古音同在三部也鼓人以皐鼓鼓役事韗人爲皐鼓長尋有四尺倨句磬折毛傳鼛大鼓也長一丈二尺 从鼓咎聲 古勞切古音在三部 詩曰鼛鼓不勝 不二徐同汲古閣作弗非也今類篇集韵宋刻說文皆作不大雅文今詩不作弗 段注

鼛 大鼓也從鼓咎聲詩曰鼛鼓弗勝 古勞切 大鼓也者詩鼓鐘伐鼛傳云鼛大鼓也考工記韗人皐鼓尋有四尺通作告後漢書馬融傳伐告鼓注云告鼓大鼓也音公刀反 詩曰鼛鼓弗勝者大雅緜文傳云鼛大鼓也長一丈二尺 [illegible]

鼛 大鼓也。部首說作皐。鼓人以皐鼓鼓役事。然詩鼓鐘。伐鼛。不必謂役事也。韗人爲皐鼓尋有四尺。從鼓咎聲。古勞切。詩曰鼛鼓不勝。大雅緜文。不作弗。此則鼓役事者。句讀

鼛 鼛 大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓弗勝按詩緜傳長一丈二尺周禮鼓人以鼛鼓鼓役事又淮南主術鼛鼓而食注王者之食樂也 古韻詩鼓鐘叶鼛洲妯猶 通訓定聲

鼛 大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓弗勝 傳大鼓也鼓人以鼓役事 [illegible]

鼛詩曰鼛鼓不勝按各本及五音韻譜類篇集韻小徐皆如此今毛本依趙本改不字爲弗字非是

**拈字**

詩曰鼛鼓弗勝 大雅緜之篇

**引經考**

鼛鼓不勝 鼓部鼛大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓不今作弗勝

此引詩證字也鼛鼓目作工役周禮曰目鼛鼓鼓役事詩所云正其說也考工記韗人爲皋鼓鼛之通俗鼓長尋有四尺倨句磬折故毛云長丈二尺不今詩作弗弗鄭云矯也本無不義後人目方音通俗古義作不爲正

**引經證例**

# 鼖

大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事从鼓賁省聲 符分切

鞼 鼖或从革賁不省

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事从鼓賁省聲 符分切 繫傳作从鼓卉聲 鞼 鼖或从革賁不省 繫傳作鼖或从革賁聲

**校錄**

鼖 小徐從鼓卉聲

鞼 小徐從革賁聲

**校議**

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事從鼓卉聲 校此依小徐也大徐本作從鼓賁省聲次立曰當從說文云鼖賁聲士喪禮鼖從卉聲或從革賁聲小徐本不誤次立云當從賁聲誤目或體爲正文大徐不誤鼖從卉亦聲而云從賁省聲因於或體鞼下增多不省二字其爲改竄无疑竊意賁字亦從卉聲廣韵收入八微古音微尾亦同列支部

鞼 鼖或從革賁聲 校此依小徐也大徐本作或從革賁不省愚謂小徐呂鼖從卉聲則或體鞼從賁聲是也大徐既目鼖從賁省聲則此鞼自然改作賁不省此恐爲校者所亂定正之

**校定本**

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事從鼓卉聲扶云反臣次立曰當從說文云鼓賁聲

鞼 鼖或從革賁聲

**繫傳**

鼖 臣次立曰當從說文云鼓賁聲按說文云从鼓賁省聲疑次立語有脫略

**[illegible]**

鼖注中犮立說有脫字不之[illegible]
止不足正也賁亦从𠦝聲

鼖 卉聲大徐作賁省聲案貝部賁亦从卉聲○書從說文云
鼓賁聲案此文當有闕說鼖謂當从大徐本作賁省聲也

韇 賁聲大徐作賁不省以此文推之則[illegible]
上文賁省聲亦大徐私改當从小徐

鼖大徐本作从鼓賁省聲重文韇賁或从革賁不省小徐本
作從卉聲重文作或從革賁聲招按二本皆通大徐校長或既
从革賁不省則本文作鼖自以賁省聲為是[illegible]

鼖大鼓謂之鼖凡賁聲字多訓大如毛傳云墳大防也頒大首皃汾大也皆是卉聲與賁聲一也鼖八尺而兩面韗人鼓長八尺鼓四尺中圍加三之一謂之鼖鼓鄭曰大鼓謂之鼖以鼓軍事見鼓人从鼓卉聲鉉本改作賁省聲非也賁从貝卉聲徵與文合韵最近符分切十三部

韇鼖或从革賁聲鉉本改作賁不省非是大司馬職作賁鼓郎韇之省也 段注

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事從鼓賁省聲 符分切

大鼓謂之鼖者釋器文郭云鼖長八尺書顧命大貝鼖鼓鄭注鼖鼓大鼓也此鼖非謂攷工記鼖鼓長八尺者若是周物何須獨寶守朝前代之物與周鼖同名耳 鼖八尺而兩面以鼓軍事者考工記韗人鼓長八尺鼓四尺閑加三之一謂之鼖鼓注云大鼓謂之鼖以鼖鼓鼓軍事白帖引樂合諸道行軍應給鼓角者三萬人以上給大角十四具大鼓二十四面 賁省聲者徐鍇本作卉聲

韇 鼖或從革賁不省

賁不省者徐鍇本作賁聲通作賁詩靈臺賁鼓維鏞傳云賁大鼓也 義證

鼖 大鼓謂之鼖。釋器文 鼖八尺而兩面以鼓軍事。見韗人及鼓人 從鼓卉聲。符分切

韇 鼖或從革賁聲。詩靈臺賁鼓維鏞 句讀

文 鼖 鼖 韇 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事从鼓賁省聲按柔省聲或从革賁聲周禮鼓人以鼖鼓鼓軍事考工韗人鼓長八尺鼓四尺中圍加三之一謂之鼖鼓書顧命鼖鼓在西房 通訓定聲

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事从鼓賁省聲 繫傳作卉聲尔疋文詩賁鼓維鏞用省字

韇 鼖或从革賁不省 斠詮

鼖 本从鼓卉聲重文韇賁聲 補考

鼖 鼖卉聲張文立曰當從鼓𣫑聲𣫑案卉聲固非賁省聲亦未當當作從鼓賁省亦聲以卉与貝二字俱非聲併無聲可省也凡無聲可省而從之讀者俱謂之省亦聲不得謂之省聲惜張及二徐不知也别詳說文聲例 [illegible]

鼖重文作韇賁聲 [illegible]

# 鼛 騶鼓也从鼓臯聲 部述切

鼙 騎鼓也从鼓卑聲 部迷切 校錄

鼙 騎鼓也從鼓 卑聲頻奚反 繫傳

鼙 騎鼓也 臧先生曰儀禮有朔鼙應鼙鼙者小鼓與大鼓爲節魯鼓薛鼓之圖圜者擊鼙方者擊鼓後世不別設鼙以擊鼓側當之作堂下之樂先擊朔鼙應鼙應之朔者始也所以引樂故又謂之棘棘之言引也朔鼙在西鼙鼓北應鼙在東鼙鼓南東方諸縣西鄉西方諸縣東鄉故也按大司馬云師帥執提旅帥執鼙大鄭曰提謂馬上鼓有曲木提持鼓立馬髦上者然則騎鼓謂提非謂鼙也許與大鄭異 从鼓卑聲 部迷切十六部 段注

鼙 騎鼓也從鼓卑聲 部迷切 呂氏春秋古樂篇倕作鼙鼓 通典引帝王世紀帝嚳命垂作鼙 李善注藉田賦引字林鼙小鼓也 釋名鼙裨也裨助鼓節也 大射儀應鼙在其東朔鼙在其北注云應鼙應朔鼙也先擊朔鼙應鼙應之鼙小鼓也 周禮小師下管擊應鼓注云應鼙也應與棘及朔皆小鼓也 六韜鼙鼓之聲[illegible]川湯 司馬法鼙聲不過閶 吳子夫鼙鼓金鐸所以威耳 通作鞞月令孕仞屎究以爲甲盾 鼓鞞 邱遲旦發漁浦潭詩鳴鞞響沓障 騎鼓也者顏注急就篇鼙騎鼓也其形似鞀而庳薄 漢書史丹傳或置鼙鼓殿下顏注鼙本騎上之鼓 義

鼙 騎鼓也 此是漢制古不騎馬大司馬旅帥執鼙司馬法鼙聲不過闑字林鼙小鼓也大射儀有應鼙朔鼙注先擊朔鼙應鼙應之案小鼓之訓該備 從鼓卑聲 部迷切 句讀

投壺亦用鼙則 案此句當補正宜增入上文四行鼙字下

省 鼙 鼙 騎鼓也从鼓卑聲按儀禮有朔鼙應鼙小鼓也亦謂之棘詩鞉鼓箋凡大鼓之側有小鼓謂之應鞞朔鞞周禮大司馬旅帥執鼙說文以師帥所執之提當之訓騎鼓按提亦鼙屬以其可提持謂之提耳 通訓定聲

鼙 騎鼓也从鼓卑聲 樂記聽鼓鼙之音則思將帥之臣 斠詮

鼙 騎鼓也从鼓畀聲 部迷切今俗作鞞非是 拈字

⿰隆鼓 鼓聲也从鼓隆聲 徒冬切

⿰隆鼓 鼓聲也从鼓隆聲 徒冬切玉篇力工切廣韻力中切

⿰隆鼓 鼓聲也從鼓 隆聲杜冬反 繫傳

⿰隆鼓 鼓聲也 此當云⿰隆鼓⿰隆鼓鼓聲也篇韵良弓切其作鼕讀徒東徒冬二切者即⿰隆鼓⿰隆鼓之變也 从鼓隆聲 徒冬切九部 段注

⿰隆鼓注云篇韻良弓切 按玉篇力工切廣韻力中切 段注訂

箋曰大雅雲漢傳隆隆而雷按隆隆狀聲之辭假借字也其後相承增偏旁又轉爲徒冬切耳 徐箋

⿰隆鼓 鼓聲也從鼓隆聲 徒冬切

鼓聲也者樂府秦女休行朧朧擊鼓敕書下御覽引作朧檀沈佺期詩朧僮上西嶽柳宗元詩鎔鋼鼓報衙朧朧鼞並借字 **義證**

鼕 鼓聲也。樂府秦女休行朧朧擊鼓敕書下御覽引作朧檀。從鼓隆聲 徒冬切玉篇力工切 **句讀**

冬 鼕 鼕鼕鼓聲也从鼓隆聲字亦作鼕作鼞 **通訓定聲**

鼕 鼓聲也从鼓隆聲 **斠詮**

鼘 鼓聲也从鼓𣶒聲詩曰鼖鼓鼘鼘 烏玄切

鼘 鼓聲也 韻會引鼓上有鼘鼘二字蓋黃氏加繫傳無 从鼓𣶒聲詩曰鼗鼓鼘鼘 烏玄切今詩商頌作鞉鼓淵淵玉篇於巾於玄二切廣韻收眞先二韻 [illegible]

鼘 引詩校者依篆改今詩作 [illegible]

鼘 鼓聲也從鼓𣶒聲詩曰鼗鼓鼘鼘 枝蓮反 **繫傳**

鼘 鼘鼘鼓聲也各本無鼘鼘二字今依韵會詩小雅商頌作淵淵魯頌作咽咽皆假借字也魯頌音義曰本又作鼝淵字也小雅傳曰淵淵鼓聲也魯頌傳曰咽咽鼓節也 从鼓𣶒聲 烏玄切十二部 詩曰鼗鼓鼘鼘 今商頌作鞉鼓淵淵 **段注**

鼘 作鼘鼘鼓聲也 注云各本無鼘鼘字今依韵會 按下引詩語此不當增鼘鼘字 **段注匡謬**

鼘 鼓聲也從鼓𣶒聲詩曰鼗鼓鼘鼘 烏玄切 鼓聲也者鼘通作淵詩采芑伐鼓淵淵傳云淵淵鼓聲也又通作咽有駜鼓咽咽傳云咽咽鼓節也釋文云咽本又作鼝東京賦注引詩鼓鼘鼘 詩曰鼗鼓鼘鼘者商頌那文彼作鞉鼓淵淵 **義證**

鼘 鼓聲也。從鼓𣶒聲 詩采芑作淵省形存聲字也烏懸切 詩曰鼗鼓鼘鼘 商頌那文彼作鞉鼓淵淵魯頌鼓咽咽釋文咽本又作鼝東京賦注引詩鼓鼝鼝 **句讀**

先 鼘 鼘鼓聲也从鼓𣶒聲詩那鞉鼓鼘鼘按亶言形况字毛詩作淵亦同鼘字後出 **通訓定聲**

鼘 鼓聲也从鼓𣶒聲詩曰鼗鼓鼘鼘 今詩作淵淵又伐鼓淵淵傳同又鼓咽咽古聲淵咽同故皆借用 **斠詮**

鼓部鼘字注引詩鼗鼓鼘鼘 [illegible]

鼘 鼓聲也詩曰鼗鼓鼘鼘 按今商頌猗那章作淵淵張衡東京賦作雷鼓鼝鼝張參五經文字以我心慘慘爲懆懆以伐鼓淵淵爲鼘鼘亦皆與釋文不同要當以說文从𣶒爲是 [illegible]

詩曰鼘鼓鼘鼘　今詩商頌那之篇作鞉鼓淵淵案鼘本从㫃取淵深義故亦省借淵音須鼓咽咽亦以與鼘聲近誤借鼘即鞉之重文也【引經考】

鼘鼓聲也从鼓㫃聲

詩采芑伐鼓淵淵、那鞉鼓淵淵有駜鼓咽咽正字當作鼘此有駜釋文、咽本又作鼝文選東京賦注引詩鼓鼝鼝蓋鼘之異文【經字考】

鼘鼓聲也詩曰鼘鼓鼘鼘今作鞉鼓淵淵案鞀之重文作鞉亦作鼗鼗鞉鼗本一字廣雅鼘鼘聲也詩有駜鼓咽咽釋文云本又作鼝鼝張衡東京賦雷鼓鼝鼝集韵淵古作㫃从淵从㫃一也詩采芑傳亦以淵淵為鼓聲鼘為正字淵為假借字【引經考證】

鼘鼓聲也詩曰鼘鼓鼘鼘今詩作淵淵、假借字、淵从水、其本義為回水、與鼓聲義遠、而鼘淵同㫃聲【引經例證】

鼘鼓鼘鼘　鼓部鼘鼘鼘鼓聲也从鼓㫃聲詩曰鼘鼓鼘鼘今作鞉鼓淵淵

此引詩證字說也毛傳同鼘鞉鞀聲同字見革部鄭云鞀遼也鞀小鼓之儞鼘正字今作㫃采芑詩同晉頌作咽皆段借字【引經證例】

鼘鼓淵淵　鼓部作鼘鼘、案鼘鼘鼓聲也淵淵詩采芑毛傳亦訓鼓聲用古㫃字鼘淵異文也張衡東京賦雷鼓鼝鼝然同鼘【經異】

鞉鼓淵淵

鼓部鼘鼓聲也从鼓㫃聲㫃淵或省字　詩曰鼘鼓鼘鼘今詩商頌那作鞉鼓淵淵案許書革部鞀下曰遼也从革召聲又鞉云鞀或从兆又鼗云鞀或从鼓兆又磬云籀文鞀从殸召殸聲文磬是鞉鼗同字今經典惟月令作鞀籀文磬周禮以為韶字矣小雅采芑伐鼓淵淵傳云鼓聲也魯頌有駜鼓咽咽傳云鼓節也彼釋文云咽本又作鼝同烏元反又於巾反文選東京賦雷鼓鼝鼝李善注引詩作鼓鼝鼝鼝即鼘之變耳淵咽皆假借字【引經考證】

鼛　鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛土郎切

鼛　鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛　土郎切今詩作鏜釋文同【校錄】

鼛　引詩校者依篆改今詩作鏜【校錄】

鼛　鼓聲也從鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛吞匡反【繫傳】

鼛 今詩作鏜 [illegible]

鼛 鼓聲也 周禮注曰司馬法云鼓聲不過闖鼙聲不過闒鐸聲不過琅音義曰闖吐剛反然則闒卽鼛也投壺音義曰口郞呼爲鼓其聲高其音鏜鏜然鏜音吐郞反是則鏜亦鼛也上林賦金鼓迭起鏗鎗闛鞈顏曰鏗鎗金聲闛鞈鼓音闛亦鼛也楊雄賦闛閶卽闖闒堂聲昌聲古通用耳 从鼓堂聲 土郞切 詩曰擊鼓其鼛 邶風文今詩作鏜金部曰鏜鼓鐘聲也鼓鐘謂擊鐘也字从金故曰鐘聲於鼓言鏜爲假借按今金部鏜下作鐘鼓之聲葢誤倒 段注

鼛 鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛 土郞切 詩曰擊鼓其鼛者邶風擊鼓文彼作鏜傳云鏜然擊鼓聲也本書鏜下引詩擊鼓其鏜 義證

鼛 鼓聲也。周禮注引司馬法鼓聲不過闖釋文闖吐剛反然則闖卽鼛也 從鼓堂聲、土郞切、 詩曰。擊鼓其鼛。邶風文金部鏜下引之同今本 句讀

鼛鼛 鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛毛本以鏜爲之 陽切 通訓定聲

鼛 鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛 今詩作鏜金部鏜鐘鼓之聲此詩句兩引大司馬注引司馬法曰鼓聲不闖闖聲不闖闖闖卽鼛鼛也 斠詮

鼛 鼓聲也从鼓堂聲土郞切

鏜 鐘鼓之聲詩曰擊鼓其鏜从金堂聲土郞切

右二字可通 [illegible]

鼛字注引詩擊鼓其鼛 [illegible] 按此所引毛詩古

鼛 本如此也至金部鏜注云鐘鼓之聲亦引此詩以證葢存今文也許氏引經多从古文間亦兼收今文別出互見往往如此謂今文爲後人亂之者非也 拈字

詩曰擊鼓其鼛 今詩邶風擊鼓作鏜按說文鏜註亦引此詩作鏜鏜鼛音同義近或古有此異本 [illegible]

鼛鼓聲也从鼓堂聲 鏜鐘鼓之聲从金堂聲 據說文二字可通用故擊鼓詩鼓金二部兩引之今詩文作鏜五經文字云鏜鼓聲也見詩 群經正字

鼛 鼓聲也詩曰擊鼓其鼛石經作鏜鏜鐘鼓之聲通 按引詩又見鏜字下 引經異字

鼛鼓聲也詩曰擊鼓其鼛 今詩作鏜本書金部引亦作鏜毛傳鏜擊鼓聲也則字當从鼓作鼛作鏜者假借字詳後鏜下 引經例辨

擊鼓其鏜 鼓部作鼛○案鼛鼓聲毛傳鏜然擊鼓聲也正義曰司馬法云鼓聲不過閶字雖異音實同也說文金部引詩仍作鏜 經典異字釋

擊鼓其鼛 今鼛作鏜段本鼓部作鼛金部作鏜
案堂高也鼓聲高故从鼓鏜鐘聲也鐘爲金音故从金

引經證 擊鼓其鼛 鼓部鼛鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛又金部鏜鐘鼓之聲也从金堂聲詩曰擊鼓其鏜 鼓部引詩證字說也毛傳說與鼓部同周禮注引司馬灋曰鼓聲不過閶鼛聲不過闒當作鼙鐸聲不過琅閶即鼛也鼛爲正字今作鏜沿襲之譌也金部鏜乃後人增竄故其語兩者與毛鄭皆不合當刪从堂之字皆有盛意鼛鼓聲之盛也門部闛大訓盛皃 引經考證

擊鼓其鏜 鼓部鼛鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼛今擊鼓鼛作鏜毛傳云鏜然擊鼓聲也案許書金部鏜下曰鐘鼓之聲从金堂聲詩曰擊鼓其鏜此正引毛詩則鼓部所引三家詩也許列鏜字於鐘字之下蓋以爲鐘聲正字則鼛爲鼓聲正字而毛以鏜爲鼛故許訓鏜渾云鐘鼓聲見鏜可通鼛耳 引經考異

# 鼛 鼓聲也从鼓合聲 徒合切

## 鞈 古文鼛从革

鼛 鼓聲也从鼓合聲 徒合切玉篇口盍切廣韻他合切 鞈 古文鼛从革 繫傳作鞈玉篇廣韻並無革部有鞈訓防汗與此同則古文疑後人增 [illegible]

錄 鞈 革部已有鞈防汗也此重出 [illegible]

鞈 案革部重見而兩字兩義 [illegible]

鼛 鼓聲也從鼓合聲臣鍇按相如賦曰鏗鎗鼟鼛洞心駭耳 道合反 鞈 古文鼛從革 [illegible]

鼛 鏗鎗鼟鼛史記作鏗鎗鏜 鼛漢書文選作鏗鎗闛鞈 [illegible]

鼛 鼟聲也 鼟各本譌作鼓今正司馬法曰鼟聲不過闐音義曰闐吐臘反劉湯荅反今叢从犬闟即鼛字也按蠆音義曰○鄭呼爲鼟也其聲下其音榻榻然榻音吐臘反榻亦即鼛也史記上林賦鏗鎗鏜鼛漢書文選作闛鞈郭璞曰闛鞈鼓音也此渾言之耳鼟亦鼓也淮南兵略訓若聲之與響若鏜之與鞈高注鏜鞈鼓鼙聲此謂鏜鼓聲鞈鼙聲也 从鼓合聲 徒合切七部按當依釋文吐臘反 鞈 古文鼛从革 按革部有此字別爲訓後人誤移此增彼也 [illegible]

注 鼛 鼟聲也注云鼟各本誤作鼓今正 按[illegible]韻並作鼓聲則

鼓字不誤

鞈古文鼛从革注云革部有此字別爲訓後人誤移此增彼也　按篇韻鼛下竝無古文則古文疑後增革部當有

**段注訂**

鼛　改聲聲也　注云鼛各本誤作鼓今正上林賦鏗鎗鐺鼛漢書文選作闛鞈郭璞曰闛鞈鼓音也此渾言之耳鼛亦鼓也淮南兵略訓若鐘之與鞈高注鐘鞈鼓聲聲此謂鐘鼓聲鞈鼛聲也

按段以郭氏云鼓音爲渾言而定鼛爲鞈聲竝謂下鼛篆可刪卽鼛之誤字皆所以求異於說文也

**段注匡謬**

箋曰鈕曰篇韻鼛下竝無古文此古文疑後增顧按革部有鞈篆云防汗也此古文作鞈爲後增無疑益見史漢異字而增之也

**徐箋**

鼛　鼓聲也从鼓合聲　徒合切　鼓聲也者史記司馬相如傳鏗鎗鐺鼛郭璞曰鐺鼛鼓音

鞈　古文鼛從革　本書革部鞈防汗也史記鐺鼛漢書作鞈

**義證**

鼛　鼓聲也　玉篇廣韻竝同史記司馬相如傳鏗鎗鐺鼛郭璞曰鐺鼛鼓音小徐引作鏗鎗鐺鼛　從鼓合聲　徒合切

鞈　顧本作鞈　古文鼛從革　已見革部案史記鐺鼛漢書作鐺鞈班史多古字似乎可信竊疑革部鞈下本有古文以爲鼛字句後人刪彼遂此抑或卽據漢書增之

**句讀**

鼛之古文鞈玉篇在革部公洽公币二切鞻也以防捍也說文革部鞈防汗也蓋捍作扞又譌汗也玉篇不以鼛鞈爲一字或此古文係後人增抑或說文革部鞈字說解有云古文以爲鼛字後人因遂於此而刪彼處說解邪

鞈見鼓革二部在鼓部者從革爲鼛之古文段氏所據小徐本革部鞈亦從革知由鼓部遂補當刪愚案顧氏鈔本兩部皆從革朱竹君鈔本則革部作鞈鼓部反作鞈則諸本異同由寫者以意爲之不可據也據玉篇當刪鼓部之鞈說見同部重文篇

**釋例**

鼛　徒合　鼓聲也从鼓合聲古文从革按革部有鞈防扞也古書或借鞈爲鼛今刪古文司馬法鼙聲不過闒以闒爲之上林賦鏗鎗闛鞈以鞈爲之字亦作鞨

**通訓定聲**

鼛　鼓聲也从鼓合聲　上林賦金鼓迭起鏗鎗闛鼛漢書鼛作鞈又以鼛爲鼛

鞈　古文鼛从革　革部重見

**斠詮**

鼓部鞈○煦按鞈爲鼛之古文又重出于革部當存此古文而衍

革部鞈字[illegible]

⿱鼓合鼓聲也从鼓合聲徒合切古文作鞈○相如賦鏗鎗⿱鼓合鞈 字通

⿱鼓合⿱鼓合 鼓聲史記司馬相如傳鏗鎗鐺⿱鼓合郭璞曰鏗⿱鼓合鼓音小徐引作鏗鎗鐺⿱鼓合 鞈古 古見革部史記鐺⿱鼓合漢書作鐺鞈鉦樹玉云篇韻⿱鼓合下並無古文剏鞈屬革部此疑後增彰其竄他稿或从革則⿱鼓合古文从革他⿱鼓合何疑革部鞈或从鼓他⿱鼓合革鼓四字互用共三見矣革部之鞈訓防汗是借義許固漢時通用故兩存之此王菉友所頌其部同文也 [illegible]

⿱鼓合古文作鞈皆合聲 [illegible]

⿰鼓咠 鼓無聲也从鼓咠聲他叶切

⿰鼓咠 鼓無聲也从鼓咠聲他叶切玉篇七立他叶二切廣韻收緝音七入切

⿰鼓咠 鼓無聲也從鼓 繫傳 咠聲湯輒反

⿰鼓咠 鼓無聲也上文皆言聲故以鼓無聲廁於後 从鼓咠聲他叶切七部 字又作䶓 段注

箋曰廣韻⿰鼓咠鼓無聲或作鞢類篇鞢又作⿰鼓咠 [illegible]

⿰鼓咠 鼓無聲也從鼓咠聲他叶切 義證

⿰鼓咠 鼓無聲也從鼓咠聲他叶切 句讀

集⿰鼓咠⿰鼓咠 鼓無聲也从鼓咠 ⿰鼓咠字亦誤作⿰鼓咠 [illegible]

⿰鼓咠 鼓無聲也从鼓咠聲 斠詮

鼓部⿰鼓咠鼓無聲也从鼓咠聲⿰鼓缶鼓鼙聲从鼓缶聲案無聲當作缶 隸書形近而誤此二字之訓當互易⿰鼓咠鼓鼙聲⿰鼓缶鼓缶聲也今既 互誤而又誤缶爲無然鼓未有無聲者鼓無聲必不可通矣司馬法曰鼓聲不過閶闔與⿰鼓咠聲通則⿰鼓咠爲鼓鼙聲無疑⿰鼓缶从鼓缶卽取鼓缶聲形義正當猶肉部肰訓犬肉面部靦訓面見之例鈕氏段注訂曰⿰鼓缶當是缶缶瓦器秦人鼓之以節歌从鼓缶會意其立說是矣特不知此文有互誤而漫云⿰鼓缶當是缶耳然玉篇已承說文之誤則其由來久矣 [illegible]

⿰鼓缶 鼓鼙聲从鼓缶聲土盍切

⿰鼓缶 鼓鼙聲 玉篇注同 从鼓缶聲 土盍切按缶聲與土盍切不近疑是鼓缶聲从鼓缶乃會意非諧聲 校錄 宋疑是下當有从字

⿰鼓缶 鼓鼙聲從鼓缶聲他合反 繫傳

⿰鼓缶從缶不得聲疑當作⿰鼓去從去聲錢鈔缶作云疑去渤文 [illegible]

⿱鼓缶 鼓韇聲从鼓缶聲 土盍切按缶聲不得土盍切明矣玉篇曰⿱鼓缶鼓韇聲也七盍切廣韻曰⿱鼓缶鼓聲也倉雜切皆卽其字缶者去之譌去聲古或入侵部也然皆⿱鼓去之誤字耳今⿱鼓去之解說旣更正則⿱鼓缶篆可刪

段注

⿱鼓缶鼓韇聲从鼓缶聲土盍切注云玉篇⿱鼓去鼓聲也七盍切廣韻⿱鼓去鼓聲也倉雜切皆卽其字缶者去之譌然皆⿱鼓去之誤字可刪　按⿱鼓缶者後出俗字⿱鼓缶⿱鼓去音雖近而義不同未必卽⿱鼓去字竊疑⿱鼓韋當是缶缶下聲字爲後人加缶瓦器秦人鼓之以節謌从鼓缶乃會意上文鼓韇解鼓無聲此不應又雜韇聲也 段注訂

箋曰⿱鼓缶者後出俗字⿱鼓缶⿱鼓去音雖近而義則殊未必是一字竊疑鼓韇聲爲鼓缶之譌缶瓦器秦人鼓之以節謌从鼓从缶指事聲字乃後人所加耳 徐箋

⿱鼓缶 鼓韇聲從鼓缶聲 土盍切 鄭注大司馬引書曰前師乃鼓⿱鼓发譟釋文⿱鼓发音符又芳甫切韻謂⿱鼓去之異文 說文發疑

［⿱鼓缶 鼓韇聲從鼓缶聲 土盍切］段氏以爲⿱鼓去之譌字是也⿱鼓韋已無聲安得更有訓聲之字在其下乎 句讀

經義述聞曰說文⿱鼓缶乃⿱鼓去字之誤玉篇亦誤作⿱鼓缶後人又加⿱鼓去字（爲案在後收字中是以知之）音七盍切而不知⿱鼓缶卽⿱鼓去之誤也廣韻有⿱鼓去無⿱鼓缶是其證矣又曰⿱鼓去從去聲而音土盍切（上文言鉀山左右有𣸣廣廣爲庢之譌）屋從去聲而音口荅切其義同也鎝案玉篇⿱鼓去下云或作⿱鼓缶然⿱鼓韋下云鼓無聲與鼓意正相反已爲本部結尾矣而又以⿱鼓去之訓鼓韇聲者繼其下殊乖全書之例案上文⿱鼓堂土郎切⿱鼓合徒合切兩字雙聲而相繼出之⿱鼓堂⿱鼓合當是連語⿱鼓韋⿱鼓去亦雙聲吾恐卽是一字卽作⿱鼓去亦未必是古字也 釋例

合 ⿱鼓去 ⿱鼓缶 鼓缶聲也从鼓缶會意缶亦聲段氏玉裁訂爲⿱鼓去字之譌體然按⿱鼓去韇聲也⿱鼓缶缶聲也後人誤合爲一耳

合 ⿱鼓去 ⿱鼓缶 鼓韇聲从鼓缶聲按卽⿱鼓去之誤當刪 通訓定聲

⿱鼓缶 鼓韇聲从鼓缶聲　司馬法曰鼓韇聲不闐闐應用此字淮南子若鐘之與鞈高誘注鞈鼓韇聲借也

附錄

⿱鼓缶 鼓韇聲从鼓缶聲土盍切

缶非聲未詳 [illegible]

文十　重三

**豈**　還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲凡豈之屬皆从豈　墟喜切

豈　還師振旅樂也　繫傳重一旅字衍　一曰欲也登也从豆微省聲凡豈之屬皆从豈　墟喜切　校錄

𢼸　當作𢼸省聲　校議

豈　已見校議下文𢼸同　[illegible]

豈　還師振旅樂也一曰欲也登也從豆微省聲凡豈之屬皆從豈臣鍇曰周禮師大捷獻豈作愷令借此爲詞也丘里反　繫傳

豈　振旅旅樂也鉉作振旅樂也大捷獻豈按周禮當作大獻奏豈　繫傳校勘記

豈　旅旅當衍其一　登也大徐登也　[illegible]

豈　還師振旅樂也　公羊傳曰出曰祠兵入曰振旅周禮大司樂曰王師大獻則令奏愷樂注曰大獻獻捷於祖愷樂獻功之樂鄭司農說以春秋晉文公敗楚於城濮傳曰振旅愷以入於晉按經傳豈皆作愷　一曰欲登也　各本作欲也登也多也字今刪正欲登者欲引而上也凡言豈者皆庶幾之䛐言幾至於此也故曰欲登曾子問周公曰豈不可注言是豈於禮不可按此謂於禮近於不可也漢書丙吉傳豈宜褒顯猶言蓋庶幾宜褒顯也周漢文字用豈同此者甚多舉二事足以明矣欠部有欲字幸也文王世子注孔廟禮器碑有騐字意皆與豈相近騐即豈之變也豈本重難之䛐故引伸以爲疑䛐如召南傳曰豈不言有是也後人文字言豈者其意若今俚語之難道是與曾子問丙吉傳二豈字似若相反然其徘徊審顧之意一也　从豆　豆當作壴省二字豈爲獻功之樂壴者陳樂也　𢼸省聲　𢼸各本作微誤今依鉉本𢼸下注語正墟豨切十五部按鉉稀作喜誤　凡豈之屬皆从豈　段注

豈　改一曰欲登也　注云各本作欲也登也多也字今刪正

按段氏此字注歷舉周漢文字用豈字皆解釋其義而不足以證欲登之義　段注匡謬

箋曰豈即古愷字爾雅釋樂愷樂也乃字之本義詩豈弟君子孝經左傳竝作愷悌禮記作凱弟其義一也小雅蓼蕭篇孔燕豈弟魚藻篇豈樂飲酒皆燕樂之詩非還師振旅之義周官大司馬愷樂獻于社鄭云兵樂曰愷司馬法曰得意則愷樂愷歌示喜也是軍中之愷歌亦喜樂之義非以愷歌爲樂名其後相沿遂謂還師之樂爲奏凱耳說文豈愷二篆相

按則愷爲豈之重文而豈之本義爲愷樂更可知矣欲登二義未詳段以欲登爲庶幾非也从豆即指俎豆言段云从豈省亦通ㄠㄠ疑从先省說見人部敚下 **徐箋**

豈 還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲凡豈之屬皆从豈 墟喜切

還師振旅樂也者豈或作凱纂要振旅而歌曰凱歌青大禹歲班師振旅傳云兵入曰振旅通作愷周禮樂師凡軍大獻教愷歌賦瞭注云愷獻獻功愷樂也大司樂王師大獻則令奏愷樂注云大獻獻捷於祖愷樂獻功之樂大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻於社注云兵樂曰愷司馬法曰得意則愷樂愷歌示喜也鄭司農云故城濮之戰春秋傳曰振旅愷以入於晉司馬法天下既平天子大愷春蒐秋獮諸侯春振旅秋治兵所以不忘戰也注云愷軍樂也莊八年公羊傳出曰祠兵入曰振旅穀梁傳出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也范云振整也旅眾也成七年左傳中國不振旅杜云振整也僖二十八年傳振旅愷以入於晉杜云愷樂也孫毓東宮鼓吹議鼓吹者蓋古人之軍聲振旅獻捷之樂也殺梁唐會要太和中太常禮院奏云謹案愷樂鼓吹之歌曲也一曰欲也者本書覬欲希也通作闓廣雅闓欲也詩載驅箋云豈讀爲闓又通作騐鄭注文王世子州里騐於邑 登也者本書登上車也豆象登形 微省聲者徽當爲敳攴部敳下徐云豈字從敳省 **義證**

豈 還師振旅樂也。還音旋釋天出爲治兵尚威武也入爲振旅還尊卑也大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻于社又樂師大司樂皆作愷 一曰欲也。見部覬字從豈云欽幸也詩載驅箋云豈讀當爲闓廣雅闓欲也 登也。登下云象登車形 從豆。敳省聲。依人部敚下大徐引改墟喜切案當苦亥切

凡豈之屬皆從豈。**句讀**

豈下云還師振旅樂也部中愷下云康也心部重出愷字云樂也小徐本亦云康也作樂之與喜樂本一義之引伸似兩字者然大司樂以先愷樂獻於社注兵樂曰愷司馬法曰得意則愷樂愷歌示喜也然則經典之愷即說文之豈也表記引詩凱弟君子左僖十二年傳釋文凱本又作愷其字皆作康樂之義然則經典之凱即說文之愷也孔子閒居釋文凱本又作愷又作豈然則愷即是豈也云從心豈豈亦聲

豈下云一曰欲也登也案欲也似即見部覬字之義登似即于豆于登之登故小徐從俗作豋蓋許君以字從豆故取登也之說若凱旋之樂於豆無涉也

豈下云微省聲段氏據大徐敳字校語改爲敳省聲是也敳字會意故可省微字形聲那可省木部㯳下云微省聲段氏亦改㯳聲是也

豈從敳省敳又從豈省大徐已駮嚴氏曰六書故弟八引唐本敳在耑部云敳見其耑也 **釋例**

甩紙豈 豈 還師振旅樂也从豆微省聲按从壴省散省聲繫傳皆以愷爲之周禮大司樂則令奏愷樂注獻功之樂大司馬愷樂獻于社注兵樂曰愷左傳廿八傳振旅愷以入于晉注樂也叚借爲愷詩魚藻豈樂飲酒箋豈亦樂也又叠韻連語詩蓼蕭孔燕豈弟泂酌豈弟君子載驅齊子豈弟按樂易之意作愷作凱皆同載驅箋豈弟猶言發夕閒借爲闓闓猶云且明發行也又孟子其好惡與人相近也者幾希注豈希言不遠也又爲覬說文一曰欲也春秋篇豈冀也又發聲之詞廣雅釋詁四豈詞也周語豈繫多寵注辭也東京賦豈徒跼高天蹐厚地而已哉注非也別義說文一曰登也按此謂詩于豆于登之登故云从豆微省聲方言十三盂謂之銚銳木謂之涓抉注今江東名盂爲凱其義相近 通訓定聲

古韻詩蓼蕭叶泥弟豈

豈 還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲凡豈之屬皆从豈 左傳振旅愷以入于晉應用此詩豈樂飲酒 斠詮

豈 還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲墟喜切

微字許多筆畫今所存者不過三畫安見其必从微省愚意豈从𠂒从豆𠂒即左本字吉事尚左兵事尚右文用俎豆武用干戈師還故不尚右而尚左舍干戈而俎豆也 [illegible]

豈還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲

---

周禮軍大獻則鼓其愷樂从愷是豈愷通 [illegible]

豈 从豆微省聲墟喜切還師振旅樂也徐鍇曰周禮師大捷獻愷作愷今借此爲語詞一曰欲也登也○按經傳凱風凱歌愷弟樂愷皆借用豈古豈凱愷字並通 字通

豈還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲墟喜切

會意。凡軍中還師振旅樂謂揚旆而返鼓譟而還歌以樂之。如左傳僖二十八年云振旅愷以入於晉是也。其篆不从微省从豆甚明。初以爲从壴从旗省會意。壴者鼓之古文。从旗。壴者。蓋軍中耳目指揮在於旗鼓也。周君席珍說从微省。當是徽省之譌。徽下說識也。後漢書注云徽號旌旗之名也。其說於从徽省誤尤有據。部屬二文皆豈之別義轉注字。不過愷則加形。戱則加聲耳。 [illegible]

問曰說文豈還師振旅樂也一曰欲也登也段氏改爲欲登也當不荅曰振旅樂與欲一誼之引申登也則爲別誼蓋豈之聲與殷相轉猶鑴鎧相轉矣作樂之盛偁殷字從㐆說文㐆本訓歸則與還師同意疑古殷豈一字樂者樂也故豈又爲愷樂說文忻闓也闓開聲誼同今人謂樂曰開心則其遺語欲亦粤樂引申羣乳爲覬其訓登者以字从豆與登从豆同意方言[illegible]

爲之云立也登車必正立執綏立登同意其所以登者亦謂之豈郭璞方言注云江南人呼梯爲隑所以隑物而登者也則豈又爲隑梯之偁矣

**小學答問**

豈還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲

今經典作愷周禮大司樂王師大獻則令奏愷樂樂師凡軍大獻教愷歌眡瞭鼜愷獻鎛師軍大獻則鼓其愷樂大司馬以先愷樂獻于社左傳二十八年傳振旅愷以入於晉正字當作豈今作愷說文本部愷康也从心豈豈亦聲心部重出愷字云樂也从心豈聲義雖可通然諦審說文似究非正字又有作凱者說文無其字

**經正字**

豈郎宮縣判縣犆縣之縣春官小胥

建首壴𡔷樂立而上見也从屮豆下當有象鐘鼓形四字小徐曰豆尌鼓之象屮其上羽葆也此字與樂上象鼓鞞下象柎足正同壴字又以從豈淵得聲是壴本有縣音也鼓字從之則以爲𡬷縣之物喜嘉字從之正見樂以飾喜也陟具一切㝬非本音因人習樹字而有是音耳縣之通用以鼓鐘皆領系而非卽半堵全肆之名也自此義不明復爲壴字所混而舉𡬷壴縣之樂謂之壴樂矣

**答問補遺**

豈樂

建首豈還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲

案此宜入前豈字條下

此用禮說字不箸書名者也左傳曰入而振旅周禮大司樂曰師大獻則令奏愷樂鄉合言之獻捷之樂有喜樂意故夫訓樂一曰欲也文選謝風詩注引蒼頡篇曰豈冀也欲爲希冀之意卽冀義也漢書丙吉傳豈宜褒顯卽冀宜褒顯也詩豈不夙夜欲不夙夜也左傳豈爲我注欲其爲我注也孟子豈有佗哉欲有佗哉也可證登也義未聞初斠時以登爲闓之譌艸書闓登相近闓開也禮記凱以強敎之是其義也今案登𣪠幾之誤詩微我無酒微我弗顧微我有咎檀弓雖微晉而已皆豈意也微訓非豈亦訓非豈不爾思豈伊異人其義更廣段氏以欲登合爲一意其說終未明暢當依分義爲長

**別經證例**

古文以爲愷字 鄦公望鐘

**古籀補**

豈 說文云豈還師振旅樂也从豆㲋省聲按豈爲振旅樂則从豆非義豈即愷之古文樂也象豆豐滿上出形豆豐滿見之者樂古作豈 **文源**

愷 康也从心豈豈亦聲 苦亥切

愷 康也从心豈豈亦聲 苦亥切 **校錄**

愷 康也從心豈豈亦聲刻海反 **繫傳**

愷 康也 愷康雙聲釋詁曰康安也毛傳釋豈弟曰豈樂也弟易也按奏豈經傳多作愷愷樂毛詩亦作豈豈是二字互相假借也愷不入心部而入此者重以豈會意也詩又作凱俗字也邶風傳曰凱風謂之南風樂夏之長養凱亦訓樂卽愷字也 从豈心豈亦聲 苦亥切古音在十五部 **段注**

改从豈心 **段注匡謬**

愷

箋曰此當是豈之重文因豈字爲語詞所專故增心旁心部重出愷篆淺人妄增鼎臣又於此誤加音切以別爲二字說解亦非其舊段說殊皮傳 **徐箋**

愷 康也從心豈豈亦聲 苦亥切

本書心部有愷字云樂也

康也者釋詁康樂也文十八年左傳天下之民謂之八愷杜云愷和也通作凱表記引詩凱弟君子注云凱樂也釋天南風謂之凱風李巡云南風長養萬物喜樂故曰凱風凱樂也晉書杜預字元凱又通作豈詩飲酒樂豈 **義證**

愷 康也。釋詁愷康樂也詩魚藻豈樂飲酒但作豈詩邶風有凱風晉杜預字元凱者預者豫之俗字凱者愷之俗字釋詁豫愷皆訓曰樂故名字如此釋天南風謂之凱風釋文作颽俗字滋長蓋漢時已有萌芽故許君大爲之別以班師之樂歸之豈以泛言樂豈者歸之愷而凱在所棄更無論颽矣此所以愷在此部而心部愷爲後增也從心豈豈亦聲。苦亥切。 **句讀**

朋 愷

愷 樂也从心豈聲此字豈部重出从豈从心會意按豈愷實同字後人加心耳亦作凱从豈几聲禮表記凱以强教之卽以戰勝豈樂爲訓周禮眡瞭鼖獻愷瑱戰勝獻俘之時作愷樂吳都賦汔可休而凱歸爾雅釋詁愷樂也釋天南風謂之凱風廣雅釋詁一凱大也詩凱風自南幽通賦颽風而蟬蛻又作颽又左文十八傳八愷注和也莊子天道中心物愷段借爲豐韻連語詩載驅齊子豈弟箋猶言發夕也是也而云讀爲闓軟作闓圛則失之爾雅釋言愷悌發也又旱麓豈弟君子青蠅豈弟君子禮孔子閒居凱弟君子皆樂易意

**通訓定聲** 案此條衍已見心部愷字下

愷 康也从心豈豈亦聲 此慨當 **斠詮** 以慷字經豈弟字亦應用此

愷康也 愷康雙聲 **[illegible]**

𧯷 𧯷也訖事之樂也从豈幾聲 臣鉉等曰說文無幾字从幾从气義無所取當是訖字之誤尒渠稀切

𧯞 𧯚也訖事之樂也从豈幾聲 臣鉉等曰說文無𧯚字从幾从气義無所取當是訖字之誤爾渠稀切按廣韻引本無𧯚也二字玉篇注亦無則傳寫誤增矣 [illegible]

𧯞 釋詁𧯞汔也大徐語是 校議

𧯞 𧯚也訖事之樂也 𧯚當作汔詩汔可小康爾雅𧯞汔也 [illegible]

𧯞 𧯚也臣鉉曰說文無𧯚字當是訖字之誤

尒疋𧯞汔也 [illegible]

𧯞 𧯚也訖事之樂也从豈幾聲

濤案尒疋釋詁釋文引𧯞摩也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

𧯞 𧯚也訖事之樂也從豈幾聲臣鍇 繫傳 按爾雅𧯞汔也故為訖巨希反

𧯞 汔也 汔各本作𧯚無此字今正釋詁曰𧯞汔也孫炎曰汔近也民勞箋云汔幾也幾與𧯞同汔與訖同汔水涸也水涸則近於盡矣故引為凡近之詈木部杚平也亦摩近之義也幺部曰幾微也殆也然則見幾研幾字當作幾庶幾幾近字當作𧯞幾行而𧯞廢矣 訖事之樂也从豈 說从豈之意也終事之樂五角切如賓出奏陔公入奏驁是也終事之樂盧各切如言可與樂成是也其意一也故从豈訖與汔通 幾聲 按當云从豈幾幾亦聲渠稀切十五部 段注

𧯞 𢽽汔也 注云汔各本作𧯚無此字今正 [illegible]

𧯞 𧯚也訖事之樂也從豈幾聲 渠稀切 𧯚也者玉篇引埤蒼𧯚𧯞也廣韻𧯚𧯞也釋詁𧯞汔也易井卦汔至亦未繘井虞云汔幾也未濟小狐汔濟釋文云汔鄭云幾也詩民勞汔可小康箋云汔幾也宣十二年左傳屬可幾乎正義言用可冀幸而得之乎 訖事之樂也者釋詁訖止也鄭注祭統訖猶止也 [illegible]

𧯞 𧯚也 段氏據釋詁𧯞汔也以改此文以汔為庶幾之意名也苟有汔也一義亦當在後廣韻𧯞危也說文曰訖事之樂也玉篇𧯚危也案危亦庶幾之意設說文有汔也則廣韻引之甚易何事改以危也而列說文之上乎案增𧯚也句之人之意以訖事之樂于經典無徵而埤蒼廣韻皆曰𧯚𧯞也故增之以冀𧯞字為有用之字又不察說文之例而率加于首也 訖事之樂也從豈幾聲 渠稀切 [illegible]

𧯞下云𧯚也段氏所改固得其義然說解中以今字說古字亦時有之玉篇气部𧯚下云危也切磨也𧯞下亦云危也皆庶幾之意切磨也者刀部刏下云刀不利於瓦石上刏之蓋刏𧯚通也廣韻引訖事之樂不引𧯚也句字從豈以樂為正義則𧯚之義不當冠於首將無後人以𧯞𧯚同從幾率加此說乎 釋例

鐖 鐖訖事之樂也从豈幾聲訖事之樂如賓出奏陔公入奏驁或曰鐖訖事猶言樂成也爾雅釋詁鐖汔也說文幾殆也許書無汔幾乞皆聲無豈是無意當是鐖字見玉篇引申爲凡盡之義與汔略同 說文句讀

鐖 鐖也訖事之樂也从豈幾聲 本書無鐖字依爾疋應即汔詩汔可小康箋汔幾也是鐖即今之既字耳如易既雨既處詩既見君子等古皆訓已已亦汔事之詞又公羊傳既者何盡也穀梁傳盡而復生謂之既皆爲汔義同既爲小食非此訓 斠詮

鐖 鐖也訖事之樂也从豈幾聲臣鉉等曰說文無鐖字从幾从气義無所取當是訖字之誤尔按鐖當作汔爲是詩云汔可小康爾雅亦云鐖汔也 拈字

鐖鐖也訖事之樂也从豈幾聲說文無鐖字當是訖字之誤渠稀切○徐鍇曰爾雅鐖汔也故爲訖○通劉爾雅釋詁疏鐖郭讀爲劉說文云劉摩也○正字通爾雅幾與鐖分今經傳通作幾 字通

鐖爲庶幾夙夜之幾

禮記中庸庶幾夙夜注[illegible]訓慶藩案幾當作鐖說文鐖汔也汔各本作鐖說文鐖訖事之樂也王篇鐖且也欲也廣韻鐖鐖字今依段本訂正鐖鐖二字說解互危也幾近也爲當爲傳寫之誤尒正釋詁鐖汔也汔爲水涸水涸則近亏盡引申爲凡近之偁易井卦汔至亦未繘井孔疏汔幾也幾近也詩民勞汔可小康箋云汔幾也左宣十二季傳庸可幾乎襄二十八季傳楚不幾十季莊子齊物論二子之忠幾乎淮南輿略傳學者孳孳吕自幾也史記老莊申韓列傳則幾矣留侯世家豎儒幾敗而公事並取鐖近意字均當作鐖說文幾殺也殆也尒正釋詁幾危也易繫辭幾者動之微老子視之不見名曰幾傳注幾者幽而微象左宣十二季傳利人之幾杜注危也荀子堯問篇女吕啟國驕人幾矣注幾危也與鐖字義別 經字正誼

鐖 說文云鐖訖事之樂也从豈幾聲按爾雅鐖汔也鐖訖同音可訓爲訖而實非樂豈幾皆聲 文源

文三

豆 古食肉器也从口象形凡豆之屬皆从豆 徒候切 𣅸 古文豆

豆 古食肉器也从口象形凡豆之屬皆从豆 徒候

切

豆 古文豆。繫傳韻會作豆玉篇作豆 校錄

豆 疑校者所加 [illegible]

豆 古食肉器也从口象形凡豆之屬皆从豆 豆 古文豆

梪 木豆謂之梪从木豆

濤案玉篇豆部云豆古文梪同上是梪乃豆之或體今本分爲二字誤 古本考

豆 古食肉器也從口象形凡豆之屬皆從豆臣鍇曰周禮旊人爲簋實一觳崇尺厚半寸豆實三而成觳又曰豆中䋣縣縛注縣繩以正豆之柄觳三斗也人日食一豆肉飲一豆酒中人之食也注云一豆酒當一升酒也笛奏反

豆 古文豆臣鍇曰象形 繫傳

豆 一豆酒當一升酒當作一豆酒當爲一斗酒 豆 鍇作 [illegible]

豆 竹君本顧本作豆、段氏所据本作豆、宋玉篇作豆側象當作豆、豆 豆 豆 皆不象豆形、 [illegible]

豆 古食肉器也 考工記曰食一豆肉中人之食也左傳曰四升爲豆周禮醢人掌四豆之食 从口 晉閩象器之容也 象形 上一象幎也特牲篷巾以絡纏裏上昏醴醬二豆菹醢四豆兼巾之士喪籩豆用布巾是也下一象八也祭統注曰鐙豆下跗是也丨象散也祭統曰夫人薦豆執校校者散之假借字注云豆中央直者是也豆柄一而已兩之者望之則兩也畫繪之法也考工記曰豆中縣注縣繩正豆之柄是也豆柄直立故豎從畫字皆从豆徒候切四部 凡豆之屬皆从豆 豆 古文豆 此鍇本如此作玉篇亦曰豆古文當近是 段注

改古文豆作豆 注云鍇本如此作玉篇亦曰豆古文當近是

按今鍇本與鉉同豐古文二徐本亦从豆 玉篇豆古文作豆豐古文作豊非豆也與姬寏豆作豆差相近止少上一筆單疑生豆作豆單癸𠧟豐字作豊當是段氏所本此筆畫小有異同並非舛誤不當用彼改此段氏并改古文豐字失之矣 段注匡謬

籑曰此字全體象形小篆從古文變耳云从口者就小篆之體析言之說見一部 徐箋

豆 古食肉器也從口象形凡豆之屬皆從豆 徒候切

古食肉器也者本書皿與豆同意周禮掌客十豆注云豆菹醢器也吳語觴酒豆肉注云豆肉器韓非外儲說取一豆肉徐鍇引周禮旊人爲簋實一觳崇尺厚半寸豆實三而成觳又曰豆中縣縣繩以正豆之柄觳三斗也人日食一豆肉飲一豆酒中人之食也注云一豆酒當一升酒也從口象形者祭統夫人薦豆執校執醴授之執鐙注云校中央直者也鐙豆下跗也

豆 古文豆

豐古文從此 義證

豆 古食肉器也。秋官掌客注。豆菹醢器也。考工記。食一豆肉。中人之食也。從口 從口舌字及音竹君圍之口皆不合。且下云象形。是通體象形也。象形。徒候切 凡豆之屬皆從豆。豆 本韻本如此。近是。然不當上出。玉篇作豆。是也。然當作豆。一是器中有肉形。小篆遂肉在上耳。爪是校形。一則校上之飾。有無皆通。下一則鐙形。祭統。夫人薦豆執校。執醴授之執鐙。注。校。中央直者也。鐙。下跗也。大徐作豆。卽是豆。積古齋嘉禮尊禮字從之 古文豆。句讀

豆字說解之從口。葢後人誤增。此字通體象形。一象所盛之物。古文豆物在豆腹之內。此遂於上者。猶皿之一象血形矣。若謂一是冪巾。則巾必下垂。今不作冂。知不然也。○其腹也。丄則柄與底也。豆相連為體。不可割裂。若云從口。卽從口。亦不合。則何不云從一邪

豆下云從口象形。謂上之一。下之丄也。然此字自象器中有物之形。從口二字。亦疑後人加之。

豆之古文豆。段氏據小徐本作豆。案不應上出。當依玉篇作豆。○者豆之腹也。一者所盛之物也。小篆遂其一於上。如皿之一在皿上也。餘則古文篆文並同。見異而遷。不加精思。未有不誤者。豐之古文豐。玉篇作豐。亦可證。○金刻有豆及豆 釋例

豆 豆 豆 古食肉器也。从口象形。按象器上一象幎巾。日象腹。下一象丌。古文象器中有實。爾雅。木豆謂之豆。竹豆謂之籩。瓦豆謂之登。詩生民。卬盛于豆。傳。豆薦菹醢也。考工記。食一豆肉。中人之食也。按禮圖。豆口員徑尺。黑漆飾。朱中。大夫以上畫以雲气。諸侯以象。天子以玉。皆謂飾豆口也。其實四升。禮記明堂位。夏后以楬豆。注。無異物之飾。周獻豆。注。疏刻之。〔轉注〕方言五。桮落。又謂之豆筥。廣雅。豆。杯落也。按盛杯器。如今之酒記茶籠。其形器如豆。故以為稱。〔假借〕為考工旅人。豆實三而成觳。左昭三傳。四升為豆。又小爾雅。匊四謂之豆。說苑辨物。十六黍為一豆。後漢鄭興傳注。四斗為豆。皆乖舛誤。又說文。尗。豆也。廣雅。大豆。尗也。小豆。荅也。夫豆登實也。皆秦時稱名。古謂之尗。假借為斗。考工梓人。飲一豆酒。一獻而三酬。則一豆矣。注。當為斗。又為羞。周禮腊人。凡祭祀共豆脯。薦脯膴胖。注。當為羞。按詩楚茨。為豆孔庶。傳。豆謂內羞庶羞也。是豆亦可通。〔古韻〕韓詩常棣叶豆醧具孺。呂覽貴公叶鬬豆斷寇。通訓定聲

禮記投壺。壺中實小豆焉。案此補遺宜增入上文十行說文上

按當為豎。案此補遺宜增入上文十二行為斗下

豆 古食肉器也。从口象形。凡豆之屬皆从豆。豆 古文豆。斠詮

豆 古食肉器也。从口象形。徒候切 豆 古文豆

豆之象形當作豆。文源

豆部首注云。古食肉器也。从口象形。徒候切。案經典五穀中之菽。無稱豆者。尗部首注云。豆也。尗象豆生之形也。式竹切。枝字注。配鹽幽尗也。从尗支聲。是義切。重文豉字注。俗枝从豆。豉之為物。當起秦漢。乃尚从尗。至漢里俗方从豆。則知以尗為豆起秦漢閒。艸部荅字注小

赤也不云小豆其字卻注云豆莖也不云赤莖古俗相閒許氏正文意求存古而其解說亦或參用俗字使人易曉自秦漢人以赤豆二音本通語轉呼赤爲豆故漢楊惲傳云種一頃豆翟方進傳云飯我豆食羹芋魁曹植詩云煑豆然豆萁王羲之有啖豆帖其實古人未嘗以赤爲豆也其字亦不作菽但作赤詩七月采菽生民禮記檀弓月令穀梁齊桓公伐山戎出其山蔥戎菽皆作菽者恐唐人改又部叔字注拾也假借爲叔伯字不知何人加艸而以代赤說文無菽字鶴壽案韓巢張儀爲秦連衡說韓王曰韓地險惡山居五穀所生非麥而豆民之所食大抵豆飯藿羹非麥而豆史記後語作非菽而麥續云古語只稱菽漢以後方呼豆今隸赤與豆古今語亦古今字周禮三農生九穀鄭注云黍稷秫稻麻大小豆大小麥是周漢人據矣禮記投壺云壺中實小豆爲其矢之躍而出也此豈秦人語與 [illegible]

豆古食肉器也梪木豆謂之梪按釋器木豆謂之豆釋文本又作梪瓦豆謂之登豆兼有瓦故木豆从木此小篆分別之義今通用豆字段氏曰豆本瓦器故木爲之則異其字韓勑碑廒鹿相梪 [illegible]

豆 古食肉器也从口象形徒候切古文作𣅀○通斗攷工記一豆肉一豆酒注豆當爲斗毛居正曰豆古斗字左傳豆區釜鍾之類當音斗後人誤讀爲

俎豆之豆又斗斛之斗作㪷蓋誤併耳○通羞周禮腊人凡祭祀共豆脯注脯非豆實豆當爲羞聲之誤也○通梪書駿奔走執豆籩傳本又作梪○集韻又作[illegible] 字通

豆 豆 𣅀 古 小徐作豆鈕氏樹玉 作豆別按豊之古文豊下从此 [illegible]

豆古食肉器也从口象形徒候切

象形炯案豆不从口口蓋象器體上注冪而下象骹與跗也篆當作豆若古文𣅀則無冪而有實與勺同意部中梪其重文轉注字蓋借豆爲赤而加之以赤爲豆之語見於禮記戰國策必是周末方言而梪則是七國時人所加矣 [illegible]

說文豆古食肉器也從口象形古文作𣅀純象形孳乳爲梪木豆也次對轉蒸變易爲豋禮器也釋器曰瓦豆謂之登登又孳乳爲鐙錠也即今膏鐙然鐙與主相係登鐙又皆與豈相係攷工記曰豆中縣記祭統曰夫人薦豆執校注校豆中央直者也是故正立者皆稱豆若脰爲項頭爲首雖皆由侸字孳乳然于豆非無附麗也又孳乳爲侸立也爲尌立也爲豎堅立也爲豈陳樂立而上見也觀于登字從豆則豆有去義較然察矣侸尌孳乳爲駐馬去也又孳乳爲柱楹也爲樹木生植之總名也經典相承皆以樹爲侸尌種樹亦曰樹詩言樹之榛栗是也

樹對轉東孳乳爲種䅖也孌易爲㚢種也豎引伸爲豎子夬官
內豎注豎未冠者之官名謂之豎者猶𦔳世言上車不落謂筋
骨初成也豎對轉東則孳乳爲童爲僮童男有辠曰奴奴曰童
此即豎頭須之類有辠爲奴者也僮未冠也還矦又孳乳爲孺
乳子也（古音奴矦切與豎僮皆舌音）故君夫人自稱小童卿妻曰孺子大夫
妻曰孺人與天子妃曰后同意豎僮又孳乳爲禿無髮也喪禮
禿者不髽則亦不可箸冠（冠必有纚無髮則無纚）故由不冠孳乳爲禿凡
言童山者謂盡艸木使山禿爾豈孳乳爲鼓擊鼓也凡言金鼙
鼙樂皆由豈引伸成義乃借鼙進字爲之豈對轉東則孳乳爲
鐘樂鐘也凡鐘鼓磬皆縣然鼓不縣者多磬雖縣不直大惟鐘
直大上見故獨得豈名鐘壹韵孳乳則爲鏞大鐘也其縣謂之
甬未制字雙聲還矦則爲鐲（古音如獨）鉦也地官鼓人注曰鐲形如
小鐘（鐲旁轉魚則爲鐸大鈴也旁轉宵則爲鐃小鉦二字皆舌音鉦鈴並如小鐘三物本一名之分別）
直大之義對轉東亦孳乳爲重所謂山大也重厚也（重又孳乳爲緟增益也爲僮遝與亍相係）也直大上見之義對轉東又孳乳爲充長也高也次
對轉冬爲宗尊祖廟也爲崇巍高也釋詁崇充也鄉飲鄉射皆
言崇酒注亦云崇充也是崇充同義崇又旁轉東孳乳爲寵尊
居也充音本如統故荀子樂論云鐘統實即充實也寵字音亦
如童（本得聲于童）惟宗崇乃純齒音充引伸又訓滿荀子儒效云充
虛之相施易也釋詁曰崇重也詩福祿來崇傳亦曰崇重也又
維王其崇之箋云崇厚也然則充崇皆有重厚之義充亦孳乳
爲𦣻兼有也然此諸字亦與冘相涉 文始

豆（部首）象形 8古 逗（辵部）[illegible]（革部）豎（臤部）豎 䜴（攴部）脰（肉部）短（矢部）郖（邑部）侸（人部）梪
衣部 頭（頁部）䱏（魚部）梪（木部）[illegible]

豆 豆 太師虘豆 古陶器 古籀補

豆 來𣪕敦 豆 豆閉敦 豆 散氏 豆 古匋王豆

豆 古匋豆里安 豆 古匋豆里口 梪 古匋古籩豆字或作梪 又木豆謂之梪吳愙齋

曰㠯象豆蓋形 梪 古匋吳愙齋以爲豆之異文 古籀補

豆 𨕝簋 豆 青宮 說文云豆古食肉器也从口象形梪全體象豆形古作

豆 豆閉敦 豆 太師虘豆作 豆 周生豆作 文源

豆 豆 豆閉敦 豆 郱氏父豆 豆 周生豆 豆 大師虘豆 豆 豆 散盤 豆

寰盤 敦 金文編

# 梪 木豆謂之梪从木豆徒候切

豆

梪 木豆謂之梪从木豆 徒候切繫傳不加音切
是也此亦豆之重文釋

器木豆謂之豆釋文云豆如字本又作梪玉篇豆引說文下卽古文豆下卽梪注云同上則非二字明矣 校錄

梪　韵會廿六宥引以爲豆之或體 校議

梪　已見校議下文䀇同 [illegible]

梪 木豆謂之梪從木豆 繫傳

梪鋑有切音此無反音鍇蓋以梪爲豆重文 [redacted]

梪 此字大徐有音而小徐則无詳其說解蓋謂梪卽豆之重文而微有別者與沬協之屬殆爲一類然總數曰文六重一則又以爲正文、[redacted]

梪 木豆謂之梪 釋器曰木豆謂之梪竹豆謂之籩瓦豆謂之登毛傳亦曰木曰豆所以薦菹醢也瓦曰登所以薦大羹也毛詩豆當作梪旅人豆中縣豆木瓦器故木爲之則異其字韓勑碑爵鹿柤梪僞古文武成有梪 从木豆 豆亦聲徒候切四部 段注

箋曰梪卽豆之重文因豆假爲尗豆故增偏旁耳此二篆相接且槃傳不載反語其爲重文甚明當云豆或从木而不煩解說凡此皆後人所竄改耳 徐箋

梪 木豆謂之梪從木豆 徒候切

漢韓勑碑爵鹿柤梪　三禮圖豆以木受四升高尺二寸漆赤中大夫以上畫諸侯加象飾口天子玉飾　明堂位夏氏以楬豆殷玉豆周獻豆雜記豚肩不揜豆注云豆徑尺　桓四年公羊解詁豆祭器名狀如鐙

木豆謂之梪者釋器文彼云木豆謂之豆郭云豆禮器也釋文豆本又作梪本書籩竹豆也周禮籩人注云竹曰籩馥謂對文木曰梪漢書地理志其田民飲食以籩豆顏注以竹曰籩以木曰豆若今之槃也家語問禮篇籩豆鉶羹注云木曰豆大戴禮曾子事父母篇執觴觚杯豆而不醉盧辯注豆督器以木曰豆以瓦曰登史記孔子世家常陳俎豆正義云俎豆以木爲之受四升高尺二寸 義證

梪 木豆謂之梪。釋器文。彼作豆。從木豆。小徐不加反切。韻會引以爲豆之或體。是也。釋器曰木豆謂之豆。竹豆謂之籩。瓦豆謂之登。此文最爲明了。蓋上古未知範金和土之時。先有木豆。迨有竹豆瓦豆。遂于木豆字加木爲梪。以爲區別。而經典竟無梪字。則用古文也。惟韓勑碑爵鹿柤梪。倘用此字。然豈有同義同音而爲兩字者乎。 句讀

豆部古文豆之下卽梪字。案其說解。固豆之重文也。玉篇先釋之曰同上。而後曰木豆謂之梪。薦羞菹醢也。屬詞極爲斟酌。蓋後人見梪下說解獨詳。故以爲各字。案豆梪以瓦木爲別。是沬協一類。雖然。吾恐梪爲後人附益也。說文及玉篇皆曰木豆謂之梪。卽本之爾雅。釋器木豆謂之豆。釋文豆又作梪。書武成執豆籩。釋文豆本又作梪。合下文竹豆謂之籩瓦豆謂之登而讀之。似豆爲三器之總名。而梪籩登爲三器之專名者。然非也。

今本作木豆謂之豆者是𧯞謂古人先以木爲之名曰豆。後人乃以竹及瓦故豆形爲之而殊別其名木器液金器䀇。故聖人飲於土而食於土此上古先用木器之徵矣。經多籩豆對言生民又以豆登對言則豆專爲木器又甚明矣考工記瓬人爲豆正不知何代之制且亦爲𧯞𧯞亦木器也況郎據此謂豆爲瓦器則當言瓦豆謂之豆不當言謂之登也。小徐梪下無反切是也。【釋例】

廣雅釋器升四曰梪梪四曰區區四曰釜釜十曰鍾節左昭三年傳豆區釜鍾也雖非木豆之義然亦足徵【說文釋例補正】

增入上文一行固豆之重文也下。

有梪

梪 木豆謂之梪从木豆按古豆以瓦爲之後世易以木乃製此字當爲豆之或體今附于此廣雅釋器升四曰梪僞武成執豆籩釋文本作梪爾雅釋器釋文本作梪【通訓定聲】

梪 木豆謂之梪从木豆【斠詮】

木豆 尒疋文

木豆 豆部梪木豆謂之梪从木豆

此用爾雅說字不箸書名者也器用木故从木與籩从竹同義今作豆消文也爾雅又曰瓦豆謂之登與詩字同無書作𥬨从収持肉在豆上今大消【引經證例】

梪 木豆謂之梪石經作豆豆古食肉器也借 毛詩亦作豆傳云木曰豆【引經異字】

𧯷 蠡也从豆蒸省聲 居隱切

𧯷 蠡也从豆蒸省聲 居隱切【校錄】

蒸 當作蒸聲【校議】

𧯷 蠡也從豆蒸省聲臣鍇曰今婚禮合巹用匏謂之𧯷巳隱反【繫傳】

𧯷 蠡也 瓠部曰瓢蠡也然則𧯷瓢也蠡說文三見斗部曰斡蠡柄也併此及瓠部凡三見也蠡之言離方言曰劙解也一瓠離爲二故曰蠡鄭注鬯人云瓢讀蠡也漢書以蠡測海張晏曰蠡瓠瓢也字皆借蠡九歎匏蠡蠢於筐簏急就篇蠡升參升半卮䑋方言䑋或謂之𧯷或謂之簞或謂之𧯷則字皆从瓜王伯厚注急就云皇象碑本作蠡李本作蠡廣韵齊韵皆有蠡士昏禮四爵合巹注云合巹破匏也巹義亦作巹正義云以一瓠分爲兩瓢巹者𧯷之假借字巹从丞聲𧯷从蒸聲故同音假借从豆 此非豆而从豆者謂瓠可盛飲食略同豆 蒸省聲 艸部蒸或省火作蒸不云蒸聲者益蒸字後出也古音在六部今音居隱切劉昌宗呂忱反語已誤【段注】

箋曰此當从蒸聲後人罕見蒸字故以爲蒸省【徐箋】

𧯷 蠡也從豆蒸省聲 居隱切

或作巹東宮舊事泰巹爵二銀鎖連長七尺

**義證**

蠡也者本書瓢蠡也廣雅𧯷瓢也玉篇𧯷合𧯷瓢也廣韻以瓢爲酒器婚禮用之也三禮圖巹取四升瓠中破夫婦各一士昏禮實四爵合巹注云合巹破匏也四爵兩巹凡六爲夫婦各三酳婚義合巹而酳注云破瓢爲巵也齊職儀凡尚公主必拜附馬都尉𧯷以王姬之重庶姓之輕不如其等級寧可合巹而酳　蒸省聲者猶彭從彡聲

蠡也。瓠部瓢蠡也玉篇𧯷合𧯷瓢也士昏禮昏義皆作巹借字耳或卽以謹身有所承說之誤矣從豆蒸省聲。竹君本作蒸省聲案當作烝聲說文以重文爲聲者多矣居隱切

**句讀**

𧯷下云蒸省聲案蒸有重文烝此文葢粗疏者所改非必烝爲後人羼入也

**釋例**

吻𧯷𧯷也从豆或體烝聲廣雅釋器𧯷𧯷也按一匏劃爲二謂之𧯷御覽引三禮圖云取四升瓠中破夫婦各一瓢凡禮經合巹字以巹爲之

**通訓定聲**

蠡也从豆蒸省聲　此合巹字士昏禮注合巹者破匏也方言蠡分也破匏有分義又廣疋玉篇𧯷瓢也

**[illegible]**

蠡也从豆蒸省聲居隱切酒器婚禮用之今俗作巹非是

**拈字**

𧯷蠡也已部曰巹謹身有所承也讀若詩云赤舄己己按𧯷爲蠡卽昏禮之合𧯷字今禮記借巹字爲之昏義合巹而酳釋文引許書二文以別之正義云巹謂以一瓠分爲兩瓢謂之巹婿婦各執一片以酳據許義古以蠡爲之俗沿旣久幾不知巹之本字矣廣韵𧯷同巹轉以巹爲正字

**[illegible]**

𧯷蠡也从豆蒸省聲居隱切○昏禮合𧯷用匏謂之𧯷類篇今作巹禮昏義合巹而酳注破瓢以爲巵也

**字通**

𧯷蠡也从豆蒸省聲

今經典作巹儀禮士昏禮實四爵合巹禮記昏義合巹而酳正字當作𧯷今作巹說文巳部巹謹身有所承也音同而義異字林作𧯷見儀禮士昏禮釋文及禮記昏義釋文

**羣經正字**

𧯷卽合巹而酳之巹 昏義

𧯷蠡也是正字巹謹身有所承也別一義士昏禮實四爵合巹釋文云字林作𧯷居敏反蠡也知呂忱猶守師法

**答**

**[illegible]**

豆屬从豆𢍏聲 居倦切

豆屬从豆𢍏聲　居倦切玉篇九免九媛二切廣韻收上去二聲

巹 孟子疏引作屈木盂也【校錄】

巹 校議云孟子疏引作屈木盂也桉告子猶桮棬也疏引說文云棬屈木盂也說文無棬字玉篇棬亦作桊木部有桊非此義疑舊本巹下作屈木盂也蓋疏謂巹卽桮棬字故引之以釋棬耳字體依經字義遵許前人往往有此【校議】

巹 豆屬也從豆𢍏聲俱卷反【繫傳】

巹 豆屬 此本艸經之大豆黃卷也味甘平主濕痹筋攣膝痛唐本注云以大豆爲芽蘗生便乾之名爲黃卷靈樞曰腎病者宜食廣韵阮韵云巹黃豆也 从豆 許言尗豆也象豆生之形也荅小豆也其豆莖也藿尗之少也枝配鹽幽尗也然則尗與古食肉器同名故巹登二字入豆部桉豆卽尗一語之轉周人之文皆言尗少言豆者惟戰國策張儀云韓地五穀所生非麥而豆史記作菽吳氏師道云古語祇稱菽漢以後方呼豆若然則巹登字葢出漢製乎 𢍏聲 居願切廣韵求晚切十四部【段注】

錢桂森業許書凡一字兩義者必分別說之此豆部首但說爲古食肉器乃忽爾以巹登二字指爲尗豆之豆末又列以禮器之豋恐許書未必如是雜亂也 以上均說食器之豆忽於此處作尗豆之豆並不分別言之有是理乎 森案方言盂或謂之盌廣雅亦云盌椀盂也玉篇作巹說文皿部無盌字此巹下云豆屬或卽盌器許所見从豆未可知也至豆飴之說必有譌誤登車之登已入癶部自隸書以登爲[illegible]而形近之登字本義泯矣凡从𢍏之字大抵謂其宛轉之意此登疑亦豆器之屬豆飴之說或別一義未可知也總之禮器之豋經典僅見許書萬無不載之理乃以从本部正義之字反列於他義之字之末全書實無此例其爲舛錯種種可疑當俟博致 疑巹篆下或本作盂也从豆𢍏聲一曰豆飴也

巹注云廣韻求晚切 按廣韻收上去二聲【段注訂】

巹曰尗古音如督與豆爲雙聲【徐箋】

巹 豆屬從豆𢍏聲 居倦切 豆屬者巹或作棬玉篇棬屈木盂也廣韻棬器似升屈木爲之孟子順杞柳之性而以爲桮棬【義證】

巹 豆屬也 段氏曰此本草經之大豆黃卷也味甘平主溼痹筋攣膝痛廣韻阮韻云巹黃豆也 從豆𢍏聲 居倦切【句讀】

取 巹 巹 豆屬从豆𢍏聲此兼以後字古豆祇言尗俎豆言豆本草大豆黃卷味甘平主溼痹筋攣膝痛【[illegible]】

巹 豆屬从豆𢍏聲【斠詮】

𢍏 从米从豆象戴米于豆以升進之誼當訓爲登爲進豆 鼎有𧯷彝祀經典以烝爲之說文誤米爲𢍏訓爲豆屬

豋 豆飴也从豆夗聲一丸切

段玉裁曰此本草經之大豆黃卷也又以吳師道云古語狄稱菽漢以後方稱豆遂疑出漢儒是字雖存而誼亡矣 豋 大師虘作 段敦 王貞又云尊四方百升 豋 尊尊豆 豋 尊尊升 **金文編**

豋 豆飴也从豆夗聲一丸切玉篇於物於月二切廣韻入聲十月餐注云飴和豆說文作豋平聲二十六桓作豌訓豆也 **校錄**

豋 豆飴也從豆夗聲臣鍇曰餳也令豆名宛桓反 **繫傳**

豋 豆飴也飴米糱煎也糱芽米也然則豆飴者芽豆煎爲飴也黑部黦下曰讀若飴豋之豋方言餳謂之餧餧謂之餚郭注以豆屑襍餳也餧即豋字 从豆夗聲一丸切按篇韵皆於月切一丸非也十四部 **段注**

豋 豆飴也從豆夗聲一丸切 豆飴也者豋或作餮廣韻餮餡和豆又或作餧玉篇餧餚也餡和豆也餚豆屑雜糖也又餧餡曰餧餧方言餧謂之餚蒼頡解詁餧餡中著豆屑也 夗聲者高注淮南云苑讀豋飴之豋本書黦讀若飴豋 **義證**

豋 豆飴也 韻賛飴和豆案餧賛皆豋之别體即今之豆沙方言餧謂之餚蒼頡解詁餧餡中著豆屑也廣也 從豆夗聲一丸切案此音是誤以爲豌字也玉篇廣韻皆於月切高注淮南云苑讀豋飴之豋黑部黦讀若飴豋又案投壺篇有小豆字知古亦名菽爲豆但部首說中未見此義而突收豋䜴二字令人駭異耳若爾雅則有此例如台朕賚畀卜陽予也台朕陽乃予我賚畀卜則賜予而合爲一句許君則無此例或部首下有佚文乎 **句讀**

豋下云豆飴也今所謂豆沙也段氏所引方言郭注是所自作之說非玉篇又有豌字似即豋字而遂其部位又加卄也豌豆爲豆沙甘美以豇豆作之者不及也玉篇豋於物於月二切豌於丸切 **釋例**

豋 豆飴也从豆夗聲以芽豆煎爲餳此後出字許書衍豆部豆未也豋義廣雅釋草豌豆蹓豆也字作豌按初生葉微嫩可食揚州人以爲常蔬四五月作莢長寸餘其中子圜如珠煮食甜美 **通訓定聲**

吾蘇謂之豆沙 案此補遺宜增入上文一行爲餳下

豋 豆飴也从豆夗聲 倉頡解詁餧餡中著豆屑也方言注以豆屑雜餳曰餧即此字 **斠詮**

豋 豆飴也从豆夗聲一丸切○按御覽引說文餧豆飴也今說文無餧字疑即此字○類篇與豌同 **字通**

豋 禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同都滕切

𢍚 禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同 都滕切 玉篇作𢍚都滕切無義廣韻無劉君端臨曰詩爾雅皆作登釋文唐石經篇韻皆無登字玉篇有𢍚字俗製登字改經非也樹玉謂玉篇當亦非顧氏原文 校錄

𢍚 金部鐙錠也校禮祭統執醴授之執鐙注鐙豆下跗也儀禮公食大夫禮實于鐙疏瓦豆謂之鐙說文以𢍚爲瓦豆鐙爲燈燭經典瓦豆字亦假鐙爲之故云讀若鐙同 校議

𢍚 禮器也 俗作登 惠記

𢍚 禮器也從収持肉在豆上讀若鐙同臣鍇曰會意也丹增反 繫傳

𢍚 禮器也 生民曰于豆于登釋器毛傳皆曰瓦豆謂之登毛云登爲大羹公食大夫禮大羹湆不和實于鐙登鐙皆假借字劉氏台拱曰詩爾雅皆作登釋文唐石經篇韵皆無登字玉篇有𢍚字俗製登字改經非也 从収持肉在豆上 會意 讀若鐙同 都滕切六部 段注

箋曰𢍚通作登所以薦大羹或以盛湆因以然膏取光字又作鐙从廾持肉在豆上指事段以𢍚篆次弟不合遂疑許本無此篆末免迂拘且與癶部登下之注自相矛盾按登之形聲與𢍚相涉如謂𢍚本無其字俱用登降之登則登降之登何以从豆倘以登爲卽瓦器之本字而假爲登降之登則瓦豆又何以从癶皆無可解說者登之籀文𢍚正从癶从𢍚省聲又省爲登也玉篇已有𢍚字則非後增明矣引申之義凡載物於器皆謂之登周官羊人登其首左氏隱五年傳鳥獸之肉不登於俎曲禮年穀不登月令農乃登麥是也 徐箋

𢍚 禮器也從廾持肉在豆上讀若鐙同 都滕切 禮器也者隸作登三禮圖登以盛湆受斗二升口徑尺二寸足徑八寸高二尺四寸小身小蓋似豆狀釋器瓦豆謂之登郭注卽膏登也馥案膏登者本書鐙錠也楚詞蘭膏明燭華鐙錯些是也爾雅本謂禮器郭意膏鐙形狀同也詩生民于豆于登傳云木曰豆瓦曰登豆薦葅醢也登大羹也俗作甑玉篇甑瓦豆也許敬宗建言大祀中祀簠簋甑俎皆一小祀無甑崔洵曰太羹古饌也盛以甑甑古器也韓愈詩或揭若甑樹 讀若鐙同者後漢書禮儀志瓦鐙 公食大夫禮大羹湆不和實于鐙鄭注瓦豆謂之鐙 義證

𢍚 禮器也 詩生民爾雅釋器皆作登 從収持肉在豆上讀若鐙同 言同者謂其可借也公食大夫禮大羹湆不和實于鐙都滕切案此字不在梪字之下又不說之曰瓦豆謂之𢍚故段氏疑爲後人增也 句讀

𢍚讀若鐙同鐙卽今之燈似與𢍚不同 釋例

蒸 登 𢍚 禮器也从肉在豆上廾持之會意讀若鐙字亦作登爾雅釋器瓦豆謂之登注卽膏登也按謂如今膏登其遺像也詩生民于豆于登傳瓦曰登登大羹也古韵詩生民叶登升歆 通訓定聲

𢍚 禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同 尒疋瓦豆謂之登詩于豆于登 **斠詮**

𢍚字注禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙都滕切詩生民于豆于登毛傳木曰豆瓦曰登豆薦菹醢登薦太羹疏引釋器云木豆謂之豆瓦豆謂之登傳箋疏及釋文都不言登有異文艸部登字注上車也从艸豆象登車形都滕切重文𤼷字注籀文登从収然則生民詩當作𢍚如祭字从手持肉亦與𢍚同意若登自是登車與豆𢍚字音雖同而義則全別即籀之登亦从収爲竦手然𤼷之从収爲整容儀𢍚之从収爲敬鬼神意仍異也知必是唐人厭𢍚之文繁義與假借改之 **蛾術編**

豆部𧯠讀若鐙同鐙當作𤼷案說文云讀若者皆經典通用之字詩于豆于登尒雅瓦豆謂之登本是𢍚字而相承以登陟字代之故許云讀若登同二文皆从豆豆登聲相近則𢍚亦有登音矣廣韻有甑無𢍚葢即以甑代𢍚而甑猶从登旁知登與𢍚通未戾六書之旨後人妄造登字強生分別并說文讀若登字改从金旁非許君之舊矣 **[illegible]新錄**

𢍚 禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙按此从廾持肉在豆上會意隸變作登毛氏曰登

降之登上从夊夊音撥登豆之登上从夕从又夕即肉字又即手字二字取義不同六書略謂登豆也借爲升登之登是合登𤼷爲一字誤矣 **拈字**

𢍚 禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同都滕切○今俗作登𢾺氏曰說文讀若者皆經典通用之字詩于豆于登爾雅瓦豆謂之登本是𢍚字而相承以登降字代之故許云讀若登同豆登聲相近故𢍚有登音廣韻有甑無𢍚而甑猶从登旁未戾六書之旨後人妄造登字并讀若登字亦改從金旁非許氏之舊矣按今俗本詩爾雅登俱作登貽誤尤甚○通鐙祭統執鐙注鐙豆下柎也公食大夫禮實于鐙注瓦豆謂之鐙○按𢍚从廾持肉廾竦手也俗體作登从又又亦手也義尚可通 **字通**

𢍚 禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同

按金部鐙錠也从金登聲禮記祭統執醴授之執鐙注鐙豆下跗也鐙即此登字爾雅釋器瓦豆謂之登儀禮公食大夫禮注瓦豆謂之鐙是登鐙二字以音同而通用鐙俗作燈借作登 **讀若考**

𢍚 禮器也从廾持肉在豆上會意

按此字近代字書作登葢起於集韻今經典作登詩生民于豆于登爾雅釋器瓦豆謂之登又作鐙儀禮公食

大夫禮大羹湆不和實于鐙鄭注瓦豆謂之鐙公羊桓四年傳何休注豆祭器名狀如鐙按說文𣦼部登上車也从𣦼豆象登車形金部云鐙錠也从金登聲徐鉉曰錠中置燭故謂之鐙今俗別作燈非是登鐙竝假借字

[illegible]

𢍑即于豆于登之登生民篇

𢍑禮器也是正體登上車也義異說文無豋字集韻始有豋俗體古只借登爲𢍑公食大夫禮實于鐙祭統執醴授之執鐙亦係叚借鐙錠也竝非瓦豆

[illegible]

□𢍑蒸韻 說文云□禮器也从𠬞持肉在豆也按古作□大師虘豆作□姬鄦□𢍑从米不从肉或作□豆閔𣪘作□鼎省𠬞亦作□𢍑鼎省米𢍑孫古同音孫當之孫諸彝器皆以𢍑爲之

文源

□卷五第二一葉□同上□同上□同上□卷六第九葉□後編上第五葉□第七葉□第二十六葉□第二十八葉□下第八葉□第十一葉□第二十九葉

說文解字𢍑禮器也从廾持肉于豆上讀若鐙同此爲卽爾雅瓦豆謂之登之登字卜辭从雨手奉豆形不从肉由其文觀之乃用爲烝祀字

蒹案作𢍑亦𢍑字从廾象奉豆于神前 [illegible]

文六 重一

文六 實 重一 實二一桓當爲

文五 重一 豆之重文

校錄

文六 重一 按𢍑篆當次豆篆之下桓篆之上說解當云豆也乃合豆本陶旗爲之故不云瓦豆也今𢍑其次疑許本無此篆淺人妄增之籀文登作𢍑又或益之肉成此字云从廾持肉在豆上亦非也

段注

文六 重一 當云文五重二

句讀

# 豐 行禮之器也从豆象形凡豐之屬皆从豐讀與禮同

盧啟切

豐行禮之器也从豆象形凡豐之屬皆从豐讀與禮同 盧啟切

校錄

豐行禮之器也从豆象形凡豐之屬皆从豐讀與禮同

濤案九經字樣云豊音禮从冊从豆郭忠恕佩觿云說文豐从曲不从冊云从冊者出林罕字源是唐本說文豊字有从冊者乃林氏之謬說也以豐字例之自以从凵丯聲爲正說見下豐部豐字 古本考

豊 行禮之器也從豆象形凡豊之屬皆從豊讀與禮同臣鍇曰禮體澧醴字從此蓮弟反 [illegible]

豊 盧啟鮑本同 孫本盧作虘 [illegible]

豊行禮之器也豐禮曡韵从豆象形上象其形也林罕字源云上从丰郭氏忠恕非之按說文之例成字者則曰从某假令上作丰則不曰象形盧啟切十五部凡豊之屬皆从豊讀與禮同 段注

箋曰𢀖豆之屬通謂之禮器曲象器中有物也周伯琦曰豊即古禮字後人以其疑於豐故加示別之 徐箋

豊 行禮之器也從豆象形凡豊之屬皆從豊讀與禮同 盧啓切

行禮之器也者本書禮所以事神致福也 從豆象形者趙宧光曰唐元度九經字樣引說文从𠔿从豆作豊今本不然未詳孰是阮學使元曰當云从豆凵象形丯聲何以明丯之爲聲也丯古拜切古音與豐同部丯字雖未見於詩而害字從丯得聲如泉水二章二子乘舟二章蕩八章閟宮五章其韻皆與禮體澧醴最近則豊之从丯得聲也明矣上六橫皆當左低右高作丯形今作丰平畫者誤也

或曰丯兩丯與丯不同譬如兩屮爲艸兩言爲誩兩目爲朋兩百爲皕兩虎爲虤兩木爲林兩夕爲多兩禾爲秝兩出爲𡴘兩人爲从兩犬爲㹜兩虫爲䖵皆是也馥答之曰兩余爲𠅒兩水爲沝兩魚爲䲆非同譬之例平兩玉爲珏兩幺爲𢆶譬皆相近 義證

豊 行禮之器也從豆象形凡豊之屬皆從豊讀與禮同 盧啟切 句讀

豊 豊行禮之器也从豆象形按禮此字經傳無考疑與豐略同屬伯琦謂即古禮字非也 通訓定聲

豊 行禮之器也从豆象形凡豊之屬皆从豊讀與禮同 唐元度以爲本書從𠔿 斠詮

豊 行禮之器也从豆象形盧啓切〇讀與禮同六書正譌以爲即古禮字後人以其疑于豐字禮重于祭故加示以別之 字通

豐部首行禮之器也从豆象形讀與禮同

按示部禮从豊得聲故讀相同 讀若考附

豊 行禮之器从豆象形讀與禮同 盧啓切

事轉注炯案凵者器也丯者實也即禮所謂鉶芼从二丯者用芼非一物左傳云澗溪沼沚之毛蘋蘩薀藻之菜是也夫以器貯物奚明其爲禮器故下加豆注之後乃以器名爲事名凡升降拜跪酬酢周旋諸儀亦謂之豊又旁加示別之然則豊爲禮器之本義轉注禮更爲禮器之別義轉注矣 [illegible]

說文豊行禮之器也從豆象形或說豐當從豆從凵丰聲豐當從豆從凵丰聲竝二丰二丰者蓋籀文緐重今尋斷訓爵之次弟則豊亦爵類說文豑聳皆訓𧶠方言作鑯蓋本𧶠之轉語𧶠可受水因目爲栝器之稱轉脂借𧶠爲之因製豑字丰聲雖未密合其從豆從凵則可知䜌乳爲禮屬也古文作𠕁疑非由豊䜌乳惟醴訓酒一宿孰佀目器名其酒 文始

豊阮中丞曰从豆凵象形丰聲丰古拜切丰雖未見于詩而害字从丰得聲詩泉水三章二子乘舟二章蕩八章閟宮五章其用韻之處皆與上聲禮體澧醴最近則豊字之从丰得聲也明矣 說文諧聲補逸

豊部首从豆象形 醴酉部 𠕁古部 體骨部 澧水部 鱧魚部 醴酉部 說文諧聲孳生述

釋豊 曹松葉

說文曰豊行禮之器也从豆象形章炳麟曰或說豐當从豆从凵丰聲竝二丰者蓋籀文緐重今尋豑訓爵之次弟則豊亦爵類說文豑聳皆訓𧶠方言作鑯蓋本𧶠之轉語𧶠可受水因以爲栝器之稱聲轉借𧶠爲之因製豊字丰字雖未密合其从豆从凵則可知䜌乳爲禮章說良是禮運曰夫禮之初始諸飲食異語曰其民必移就蒲𧶠於東海之濱𧶠爲蜯蛤之屬字亦通作𧶠偁又作蝛是春秋時濱海之民猶食蛤蝛也顧鐵僧教授曰太古初出海而原始之人盡食蛤蝛故古稱四海爲其隱丈化大關猶錮鉩鉩曰𧶠謂禮器曰豊禮莫大於生民之配匹許書壹下云𧶠之蓋亦變作巹今人成婚曰合巹之巹者古人剖瓠而二之如兩𧶠形合之即合巹魚部云鱧鮦也即詩魚麗毛傳之鱧鮦未聆聲說文通訓定聲以鱧鱧爲一字是也鱧鱧一字即𧶠豊可通之證顧說更爲精確蓋豊从豆上象蛤蝛形正如今之瓦楞子⊕形禮从豊聲則豊禮爲古今字也周伯琦曰豊古禮字良是

豊 豊香嚴 說文豊行禮之器也从豆象形按禮器不謂之豊豊禮之古文象豆有所盛形古作豊作豊作豊 豐省作豊 文源

豊 豊散盤 豊 䜌乳爲醴古𩰫仲口父作醴鬲 金文編

豊卷五第五葉 豊卷六第六十一葉 豊第二十九葉 豊同上 豊藏龜第一百二十八葉 豊書契青華第五葉 豊後編上第十葉 豊下第八葉 豊第一十九葉

薛案說文解字豊行禮之器也从豆象形卜辭又

借爲酒醴字作𥁕者與戲仲鬲同其作𣅀𣅀者王
徵君謂即豊之省文 殷虛文字

豑 爵之次弟也从豊从弟
虞書曰平豑東作 直質切

豑 爵之次弟也从豊从弟虞書曰平豑東作
直質切今
書作秩 校錄

豑 引書校者依篆改今書作秩 [illegible]

豑 書曰平豑東作
平當作釆豑今譌作秩秩無序義 [illegible]

豑 爵之次弟也從豊從弟虞書曰平豑東作 校大小徐同愚謂許君引尚書必是壁中古文作釆不當作丂丂豑蓋釆豑之爲江氏聲尚書作釆豑而不知壁中古文實作釆豑古文釆部從釆眉說詳詳瓊識編丂豑解 校定本

豑 爵之次第也從豊弟虞書曰平豑東作臣鍇曰今尚書作秩遲匹反 繫傳

豑 從豊弟大徐兩言从 [illegible]

豑 爵之次弟也 爵者行禮之器故从豊有次弟故从弟爵之次弟若士虞禮主人廢爵主婦足爵賓長繶爵祭統玉爵獻卿瑤爵獻大夫散爵獻士及群有司是也凡酒器皆曰爵則如禮運云宗廟之爵貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角梓人云獻以爵而酬以觶是也故爲此音耳當是弟亦聲也十五部 从豊弟 直質切按因堯典作平秩 虞書曰 虞當作唐 平豑東作 堯典文今尚書作平秩史記作便程周禮鄭注引書作辨秩許作不豑豑蓋壁中古文之字如此孔氏安國乃讀爲秩而古文家從之許存壁中之字如鄭注禮經存古文之字注周禮存故書之字也 段注

豑 注云蓋壁中古文字如此孔氏安國乃讀爲秩而古文家從之
按書有六體一曰古文孔子壁中書也鄭康成曰書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古文史記儒林傳孔氏有古文尚書而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書滋多於是矣古文尚書初出屋壁未有能識者孔安國始以今文讀之安國先通伏生之書以此證彼古今文本不相遠因以識其字而通其義其文字不能相通者乃別爲之說以名其家所謂古文說也豈有憑空指隸書某爲古文某而以肌見寫定之又豈有盡易古文爲今字失其本來面目而尚俑爲古文尚書者若安國以隸定其字即爲古文說以授都尉朝等則增多之篇既定其字亦可說其義矣惟其爲伏生所無末由參攷故依文寫定而不爲訓詁所以馬季長云逸十六篇絕

無師說賈鄭諸君皆不以無師之學爲之注也段氏作尚書撰異反覆辯駁大旨謂史漢儒林傳俱謂孔安國以今字寫定古文伏生尚書與古文尚書字既不同句之長短字之多少復大異非謂同字而一用隸書一用古文若合符節伏生歐陽書不可用以讀古文是以史記云以今文讀之漢書則云以今文字讀之後人不察謂以伏生歐陽尚書挍古文尚書則增多之篇又何藉以考定其義漢魏人祗有歐陽夏侯尚書古文尚書二目絕無謂歐陽夏侯爲今文尚書者晉以後古文尚書盛行始有言今文尚書以別之不得曲爲之說謂古有此名目殊不思以伏生書挍之而異者乃別爲說遞傳至都尉朝庸生胡常徐敖王璜塗惲桑欽爲古文學增多之篇無可考論故無說伏生所授夏侯歐陽所傳非科斗書故曰以今之文字讀之非如晉以後言今古文名目史漢儒林所傳皆謂以伏生書挍古文段氏亦知伏生書互勘斷不能廢而謂專倚伏書則文字不能盡通其讀其言似是而非也此豑字及玉部古文瑁皆主孔安國易字之說先已駁論於此復詳辨之 **段注匡謬**

**豑** 爵之次弟也從豐從弟虞書曰平豑東作 直質切

本書瑑下云玉英華羅列秩秩當爲豑豑 爵之次弟也者豑通作秩廣雅秩次也書堯典望秩于山川鄭注秩次也遍以尊卑次秩祭之又汝作秩宗鄭注主次尊卑陶謨天秩有禮傳云天次秩有禮洛誥咸秩無文王注秩序也詩假樂德音秩秩傳云秩秩有常也莊八年左傳衣服禮秩如適十九年傳收膳夫之秩杜云秩祿也僖二十七年傳作執秩以正其官杜云執秩主爵秩之官三十一年公羊傳山川有能潤於百里者天子秩而祭之何云秩者隨其大小尊卑高下所宜王制王者之制爵祿凡五等謂公侯伯子男注云爵秩次也又云任事然後爵之注云爵謂正其秩次禮含文嘉殷爵三等周爵五等各有宜白虎通爵五等者法五行或三等者法三光或法三或法五何質者據天故法三光文者據地故法五行太元建侯開國渙爵般秩漢書百官表秩二千石秩千石秩八百石秩六百石見言官之有級猶階之有等升階越等其步也亂亂登朝級敗禮傳法是以古人之初仕也雖有賢材皆以級賜進焉王粲爵論爵自一級轉登十級而爲列侯譬猶秩自百石轉遷而至於公也 虞書曰平豑東作者堯典文彼作秩平當爲釆古文作丷與古文平形近史記引書作便周禮尚書大傳竝作辨與釆同音 **義證**

**豑** **爵之次弟也**。經典皆借秩爲之案此字直是從禮故部首說云讀與禮同也虞書典禮之官曰秩宗又曰天秩有禮左傳二十七年傳作執秩以正其官注執秩主爵秩之官王制王者之制祿爵注爵秩次也以上皆桂氏所舉乃正義也若引伸之則如段氏所舉士虞禮主人廢爵主婦足爵賓長繶爵祭統玉爵獻卿瑤爵獻大夫散爵獻士及君子有司是也 **從豐從弟**。直質切段氏曰因堯典作平秩故爲此音耳當是弟亦聲也 **虞書曰平豑東作**。今堯典作平秩史記作便程周禮鄭注引書作辨秩尚書大傳同釋訓便便辨也詩平平左右然則當作丷秩釆之古文也與平形似而譌 **句讀**

**豑** 弟爵之次弟也从豐从弟會意按爵之次弟如玉爵瑤爵散爵廢豐爵足爵繶爵及角散觚觶等皆是假借爲秩實爲微書堯典平豑東作按當讀爲微田爲樓徵申伯土田之微平秩者辨理也 **句讀補正**

豑 爵之次弟也从豊从弟虞書曰平豑東作　今書作秩爵秩字當用此 斠詮

豊部豑字注爵之次弟也从豊从弟引虞書平豑東作直質切今書作秩豑書秉豑壁中古文尚書也孔安國以今文讀之易豑為秩代生大傳作豑秩史記作便程鄭氏周禮注作辨秩此皆今文尚書也 蛾術編

古讀秩如豑書平秩東作說文引作豑爵之次弟也从豊弟 [illegible]

豑 爵之次弟也从豊从弟虞書曰平豑東作按今書作秩禾部秩注云積也無序義隸變以秩代豑而廢豑 [illegible]

豑 爵之次弟也从豊从弟虞書平豑東作今書作秩直質切 字通

豑 爵之次弟也從豊弟聲案當補弟亦聲 [illegible]

虞書曰平豑東作　今書堯典作秩校說文秩訓積也豑爵之次弟也經典絕無豑字如書之秩宗秩敘詩之左右秩秩德音秩秩皆但作秩豈盡衛包改古文時失之邪惜無可攷矣 [illegible]

豑 爵之次弟也从豊从弟

此豑敘字今經典作秩書舜典望秩秩宗詩賓之初筵不知其秩烈祖有秩斯祜周禮酒正凡有秩酒者禮記內則大夫無秩膳之類按豑之為字豊為行禮之器弟為韋束之次弟故从豊弟為爵之次弟秩說文禾部云積也从禾失聲引詩積之秩秩今本作積之栗栗毛傳栗栗衆多也與秩秩字異義同今為秩敘字而古無其義秩敘作豑為正 [illegible]

豑 爵之次弟也虞書曰平豑東作石經作秩秩積也借按豑从豊郤醴是汝作秩宗字亦當作豑 引經

異字 豑爵之次弟也虞書曰平豑東作今作秩案攴部敘次弟也是豑敘同義禾部秩積也自隸變以秩為豑開元時改書之豑為秩 引經攷證

豑爵之次弟也引伸為凡次弟之稱虞書曰平豑東作段氏玉裁曰豑蓋壁中古文如此後秉此部所謂引伸為凡次弟之稱也許引之說引伸今書作秩偽孔傳秩序也案本書禾部秩積也無訓序一義秩蓋又豑之假借字 引經證例

平秩東作豊部作豑○案豑古秩字爵之次弟也 經典異字釋

平豑東作　豊部豑爵之次弟也从豊弟弟亦聲三字今補虞書曰平豑今作秩東作

此引書證字也爵次弟如玉爵瑤爵散爵有尊卑之等因之官爵之次弟亦偁豑今作秩秩禾積之有次弟皃

故古通用𨚗盇壁中古文也史記平𨚗作便程鄭注周禮引作辯秩（上平章下平秩平在）平馬融作苹曰使也洛誥平來義同唐石經改作伻苹平之俗（建首釆辨別也象獸指爪分別形古文作𢆶）粲惠氏棟吕平爲𢆶之譌王氏鳴盛尚書後案從之而王氏引之經義述聞非之惠氏之說蓋因康成改平爲辨遂吕𢆶辨同字爲言不知于鄭可通于馬不可通也亏部平語平舒也从亏从八八分也爰禮說是平本有分意引屒又爲治（見公羊隱元年傳何注淮南時則訓高注）皆與書義相合不必改爲𢆶也洛誥平來王伯厚藝文志攷證夫載漢儒引書有作辯來者古平辯（治也）同音同義相通用也事之平正者多便于人故又與便吕音義通用**引經證例**

平秩東作

豊部（豊音）𨚗（禮）𨚗爵之次弟也从豊弟聲虞書曰平𨚗東作　今書𨚗作秩釋文云秩如字案古从失从弟之字互通瓜部瓞之瓞或作𤬪是也（許書瓜部瓞或作𤬪集韻云瓞或作瓞亦作𤬪案作𤬪是也爾雅釋草云瓞瓝郭云瓞也是弟失通用之證許書瓞或从弟弟當作弟作弟者以篆文相似而譌）史記堯本紀作便程古从失从呈之字亦互通詩秩秩大猷一作𢧤𢧤大猷是也（見許書大部）則程卽秩秩卽𨚗史記用今文尚書以程爲秩釋文弟云秩如字不言馬鄭有同異則馬鄭古文亦作秩許所據未知其審今以意求之史記用今文說多古文程者秩之訓也若然則作秩者古文作𨚗者今文也𨚗爲爵之次弟訓敘其正義也秩爲積禾兒（許書禾部秩下曰積也从禾失聲詩曰積之秩秩許訓積爲積禾則秩爲積禾兒）也積禾必有條理訓敘其引伸之義也𨚗者正字秩者假借字今文多正字則𨚗爲今文審矣（近儒治經者多皆以此等字爲孔壁古文不知孔氏爲古文其字必不能與古文大異僞古文作𨚗馬鄭本當亦如是作矣釋文不容不言也）**引經攷異**

說文引尚書𢆶𨚗東作當爲今𨚗辭　朱士端

按許君引尚書必是壁中古文不當作𢆶字𢆶𨚗蓋𢆶𨚗之譌江氏今注謂釆章百姓釆讀若辨今文爲辨下文釆𨚗釆在諸文伏傳及鄭注周禮馮相氏所引皆作辨又伏傳子辨下土使民𢆶𢆶𢆶爲釆之誤釆釆辨治也古文𢆶作𢆶學者罕見釆字輒誤因釆爲古文𢆶故竟與釆章釆𨚗釆在鴻範王道釆釆隸古定本皆作平唐時悉改爲𢆶士端謂古文釆作平與𢆶形相似尚書辨章辨秩字皆作平顧氏隸辨引漢司農劉夫人碑甄釆其口猶作釆字余同年友戚君相曰魯恭王得古文尚書於孔壁中孔安國吕今文讀之許君解字尊信古文所引尚書皆於壁中存其舊跡豊部𨚗下引書平𨚗東作鄭本作秩見周禮

注豑爲壁中書秩爲子圖改讀乜士端謂鄭君从安國以今字寫定作辯秩或作𨘢辯史記作便程梁便平音同段豑程秩聲辨豑秩聲近詩鄭箋引古文尚書弟爲圍聲近之證詩采菽平平左右釋文引韓詩作便便左襄十一年傳引詩作便蕃左右阮氏款識列周番卣采乜以●釋文謂番作父丁是采乜吕形近辨譌作便番耳然致許書丂部兮分乜古文作𠓗自不誤薛氏款識列平陸戈文作釆陸周𢧐戈入實平𨻰平字作𠀤秦斤作兮許篆因之但兮列庚韵乎列先韵音義迥别其誤殆易于校許書者以丂部古文采與乎形相近而致誤江氏注尚書據古文作米豑而不知壁中古文實作乎豑古文乎卽从釆省爲是正之

豑 符賓切

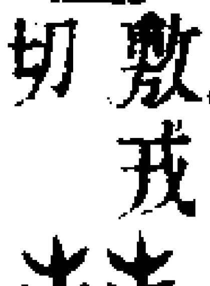
文二 說文云豑爵之次弟第也从豐弟 文源

# 豐 豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐 敷戎切 古文

豐 福保案儀禮鄉射禮司射適堂西命弟子設豐陳祥道禮書稱舊圖刻人形謂豐國之君嗜酒亡國因狀之以爲戒也說文豐侯之義當如此

豆之豐滿者也 繫傳祛妄篇及韻會引無也字李注文選劉越石詩引作滿 从豆象形 韻會豆下有从𡴀二字祛妄篇引陽冰云山中之丰乃豐聲也臣鍇以爲象豆滿形足矣山是何義乎六書故引唐本曰从豆从山𡴀聲蜀本曰丰聲山取其高大按說文無𡴀不足信

一曰鄉飲酒有豐侯者 韻會無者字今鄉飲酒無此文鄉射禮司射適堂西命弟子設豐鄭注豐形似豆而卑

凡豐之屬皆从豐 敷戎切  古文

豐 繫傳作豐 玉篇作豊

校錄

豐从豆象形下當有𡴀聲二字六書故弟廿八引唐本从豆从山𡴀聲蜀本𡴀聲山取其高大余謂豐中之山但象形目鼎彝器銘作豐必非山本之山大射儀有豐鄭云其爲字從豆曲聲蓋禮經原作古文豊鄭注原作𡴀聲後人乃就豐體

改鄭之䂓聲爲𠙴聲亦䂓卽丯之重文議見生部丯字條

[illegible] 豐 疑校者所加[illegible]

𧯛豆 豆之豐滿者也從豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆從豐 按大小徐同嚴氏說文校議曰從豆象形下當有䂓聲二字六書故引唐本作䂓聲據此唐本有䂓聲而繫曰䂓象豆中所盛之形知删去聲自徐本始也大射儀有豐鄭云其爲字從豆𠙴聲其作丯者𠙴之文譌也古文豐作豐見叉豐侯而器漆武氏石室畫象泉吾鄉蕃射圖石刻畫象皆作豐侯圖形爲酒戒者古人燕飲必設此器洪[illegible]氏謂佛座赤身朱之考[illegible]

豐 豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐𧯛古文豐

豐案六書故云从豆从山䂓聲蜀本曰丯聲山取其高大蓋古本如此此乃形聲字非象形字也阮相國師曰說文此卷豐豊二字注皆被後人刪改其義久晦說文曰豊豆之豐滿者也从豆象形此誤矣當云豐豆之豐滿者也从豆从山象形丯聲說文曰豊行禮之器也从豆象形此亦誤矣當云豊行禮之器也从豆凵象形䂓聲二徐尙不知䂓之爲聲更宜不知䂓之爲聲因而刪改耳何以明䂓之爲聲丯字古拜切古音與豐字同一部詩三百篇古韻朗然可按丯字雖未見於詩而害字从丯得聲如泉水三章二子乘舟二章蕩八章閟宮五章其用韻之處皆與上聲禮體澧醴最近則豊字从丯得聲也明矣不特此也耒部次丯部許云从木推丯耒首此下亦當有丯亦聲三字徐氏不知而刪之耳耒與豊亦同部相近也吾師此論與唐本合段先生疑[illegible]並丯說文系字安知非亦二徐所刪乎

又案儀禮大射儀注云豐以承尊也其爲字从豆𠙴聲近似豆大而卑矣鄭君禮注每引說文此語當亦本說文是漢時說文本作从豆𠙴聲與唐本不同然許書亦無𠙴字賈公彥以𠙴下著豆爲豐年之豐以𠙴爲承爵之𠙴其說甚誤與鄭注不合韻會引說文从豆下有从𠙴二字蓋據小徐本亦不云𠙴聲矣鄭注本亦作从豆从山䂓聲與唐本同賈氏作疏時傳寫譌作𠙴聲求之不得其故遂指爲酋經當以承尊爵之𠙴不用本字而用豐年之豐故鄭還依豐字解之之說著康成之以誤傳誤者程徵士瑤田曰豐从丮而再豊其文本豐丮字言丮之多也丮之貴者穀故謂歲穀多爲豊年从豆者承尊之器故鄭氏以爲近似豆大而卑是取形於豆而取聲於𠙴當作取聲於丰後世豐年字通用豐而丮之本字遂失矣其說與賈氏正相反而與許鄭皆相合其並丮之字爲二徐

妄刪尤可證矣韻會云丰說文本作丯是小徐本有丯字

又案御覽七百六十二器物部引豐俎豆貴豐厚也則今本豆之豐滿句亦有誤又文選劉越石答盧諶詩注引豐滿也非崇賢節引則傳寫有缺奪矣

又案兄部兢兢也从二兄二兄兢意从丰聲讀若矜然此字从二丰二兄則當从丯聲不當从丰聲葢二徐所見奪去並丰之字遂妄改如此 **古本考**

**豐** 豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐臣鍇曰丯象豆中所盛也 麷 豐 灃䵄从此 **豐** 豐 古文 **繫傳**

孚弓反

**豐** 說文曰豆之豐滿者象形陽冰云山中之丯乃丰聲也臣鍇以爲象豆滿形足矣山是何義字 **繫傳祛妄**

**豐** 豊當作豐 **豐** 段氏作豐說文韻譜同竹君本作豐是也 [illegible]

**豐** 豆之豐滿也 謂豆之大者也引伸之凡大皆曰豐方言曰豐大也凡物之大皃曰豐又曰朦尨豐也豐其通語也趙魏之郊燕之北鄙凡大人謂之豐燕記豐人杼首燕趙之閒言圍大謂之豐許云豆之豐滿者以其引伸之義明其本義也周頌豐年傳曰豐大也然則豐年亦此字引伸之義而賈氏儀禮疏不得其解 **从豆象形** 曲象豆大也此與豐上象形同耳戴侗云唐本曰从豆从山丯聲蜀本曰丯聲山取其高大按生部云丰艸盛丰丰也與豐音義皆同大射儀注曰豐其爲字从豆曲聲近似豆大而卑矣似鄭時有曲字但鄭注轉寫至今亦多譌誤曲聲之聲或是朕字儀徵阮氏元說丰字瓦云豐字當是丯聲而山象形豐字當是丯聲而凵象形一从艸盛之丯一从蔡之丯也玉裁按丯丯丯說文無字如朁朁字从兟聲蒜字从祘聲[illegible]字从[illegible]聲[illegible]聲椕椕字从林皆非無字者也則唐本蜀本未可遽信敷戎切九部 **一曰鄉飲酒有豐侯者** 此別一義鄉當作禮與鄉下解下之誤同禮飲酒有豐侯謂鄉射燕大射公食大夫之豐也鄭言其形云似豆卑而大說考以爲若井鹿盧言其用於鄉射云所以承爵也於大射云以承尊也公食大夫之豐亦當是承爵燕禮之豐亦當是承尊皆各就其篇之文釋之禮但云豐許云豐侯者葢漢時說禮家之語漢律曆志王命作策豐刑竹書紀年成王十九年黜豐侯阮諶曰豐國名也坐酒亡國崔駰酒箴曰豐侯沉湎荷罌負缶自戮於世圖形戒後李尤豐侯銘曰豐侯荒謬醉亂迷迭乃象其形爲禮戒式後世傳之固無正說三君皆後漢人諶撰三禮圖者漢人傳會禮經有豐侯之說李尤以爲無正說鄭不之用許則襲禮家說也 **凡豐之屬皆从豐** **豐** 古文豐 **段注**

豐豆之豐滿者也繫傳袪妄篇及韻會引無也字今刪者字不知何本 **段注訂**

豐 滿下增者字

豐 注云戴侗云唐本曰从豆从山丯聲蜀本曰丯聲山

取其高大按生部云丰艸盛丰丰也與豐音義皆同大射儀注曰豐其爲字从豆𢆶聲近似豆大而卑矣似鄭時有𢆶字但鄭注轉寫至今亦多譌誤𢆶聲之聲或是䐠字

按大射儀賈疏云此謂上聲下形之字年和穀豆多有故从豆爲形也𢆶者承尊之器象形也是以豐年之字𢆶下著豆今諸經皆以承尊爵之𢆶不用本字之𢆶而用豐年之豐故鄭還以豐字解之故云其字从豆爲形以𢆶爲聲也可知鄭注非轉寫譌誤漢時確有𢆶字特後人未可遽改耳疑𢆶聲之聲爲䐠字非也【段注匡謬】

箋曰豐謂豆所盛實豐滿非謂豆之大也段誤會其恉𢆶與𢆶皆象形不如唐蜀本分別之爲優蓋豐者行禮之器有形可象豐謂豆之豐滿義屬於虛故从山取高意而丰爲聲作二丰者以山字左右皆有空隙不能但从一丰故重之耳至禮經諸豐字疑皆豐之譌正許所謂行禮之器也豐豐形近康成以學者習見豐罕見豐故其注大射儀特著之云字从豆𢆶聲若是豐滿之豐即勿煩更贅矣以是明之鄭說與許異者別有所受之也又豐侯之說則因禮文豐譌爲豐而援古豐國之事以傅會之耳豐侯坐酒亡國豈得以爲禮器乎

豐 豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐 敷戎切

豆之豐滿者也者御覽引作俎豆豊豐厚也廣雅豐滿也玉篇盌莫公切豐盌滿也周易豐卦釋文引鄭云豐之猶豐鄉射禮命弟子設豐注云設豐所以承其爵也豐形蓋似豆而卑公食大夫禮飲酒實于觶加于豐注豐所以承觶者也如豆而卑聘禮記醴尊于東廂瓦大一有豐注云豐承尊器如豆而卑燕禮有豐注云豐形似豆卑而大從豆象形者戴侗曰唐本从豆从山丰聲蜀本丰聲山取其高大顏葉錢君大昭有古瓦單文作𧯷與唐本丰聲合詩子之丰兮傳云丰豐滿也箋云面貌丰丰然豐滿與蜀本丰聲合大射儀膳尊兩甒在南有豐注云豐以承尊也說者以爲若井鹿盧其爲字從豆𢆶聲近似豆大而卑矣疏云其爲字從豆𢆶聲者此謂上聲下形之字年和穀豆多有故從豆爲形也豐者承尊之器象形也是以𢆶年之字豐下著豆今諸經皆以承爵之𢆶不用本字之𢆶而用豐年之豐故鄭還依豐字解之故云其爲字從豆爲形以𢆶爲聲也馥案賈氏謂𢆶爲承爵豐爲豐年豐從𢆶聲其說本自明了傳寫互誤讀者難曉今爲正之云𢆶者承尊之器象形也是以豐年之字𢆶下著豆但本書無𢆶字不審鄭氏何據 一曰鄉飲酒有豐侯者者鄉射禮司射適堂西設豐注云將飲不勝者𦤎崇義引舊圖制度云射罰爵之豐作人形豐國名其君坐酒亡國戴杅以爲戒崔駰酒箴豐侯沉酒荷罌負缶自戮於世圖形戒後李尤豐侯銘豐侯荒繆醉亂迷逸乃象其形爲禮戒式抱朴子酒戒豐侯得罪以戴尊銜杯海錄碎事射禮置豐於西階古豐國之君以酒亡國故以爲罰爵圖其人形於下寓戒也困學紀聞竹書成王十九年黜豐侯坐酒亡國故禮有豐爵圖形戒後

𡴀 古文豐 从豆𢆶聲【義證】

豐 豆之豐滿者也。御覽引作俎豆貴豐厚也非。從豆。象形。既云象形不應從山案癸亥父巳鼎作豐豆豐兮尸敦作豐豆豐姞敦作豐皆不從山卯小篆係傳寫之譌不然者丰之作丰見韻會引說文小篆之丰父巳鬲之丰皆與相似何不言丰聲則以兩教之状丰其形大適卯豐但象豐滿之形也但是指事而非象形耳敷戎切。一曰。鄉飲酒有豐侯者。鄉當作饗鄉射聘燕大射公食大夫皆有豐不言豐侯竹書紀年成王十九年黜豐侯阮諶曰豐國名也坐酒亡國抱朴子酒戒豐侯得罪以戴尊御杯崔駰酒箴曰豐侯沈湎荷罌負缶自戮于世圖形戒後李尤豐侯銘曰豐侯荒繆醉亂迷逸乃象其形爲禮戒式者者起下之詞蓋有詳說今佚之凡豐之屬皆從豐。豐古文豐。**句讀**

豐下云一曰鄉飲酒有豐侯者者字起下之詞必有詳說蓋唐試明字科者以爲絲文難讀刪之矣而又不刪者字遂成不了之語且億說解中似此者多是以窘迫無文采安得起許君而問之

豐器名也部中之豔則從豐引伸之義故再說豐曰大也 **釋例**

真 豐 豐 豐 豆之豐滿者也从豆象形按从豆从山會意山取其高大豐象滿形古文从豆象形儀禮大射儀注从豆豐聲六書故引唐本蜀本从豐文丰聲皆非豐注易序卦傳豐者大也方言一凡物之大貌曰豐二凡大人謂之豐人燕記曰豐人杼首杼首者長首也又燕趙之間言圍大謂之豐注謂度圍物也廣雅釋詁一豐滿也易豐鄭注豐之言腴充滿意也雜卦傳豐多故親詩豐年多黍多徐箋大有年也豐在祓豐草傳茂也周禮大司徒其民豐肉而庳注豐厚也楚語不爲豐約舉注豐盛也西京賦地沃野豐注饒也神女賦貌豐盈以莊姝兮注豐滿也又書顧命敷重豐席鄭注刮凍竹席王注豐席莞栽植弓華而睆注說者以睆爲刮節目字或爲刮考工刮摩之工故書作捖摩疑先儒訓豐爲睆爲刮節以睆爲刮字而王以睆爲莞字也箕底豐筍四者鄭皆以爲竹席刮凍猶刮磨豐言茂美也然傳則以箕筍爲竹底豐爲蒲王氏則箕底豐筍皆爲蒲別義說文一曰鄉飲酒有豐侯者按儀禮鄉飲酒禮命弟子設豐注豐形似豆而卑大射儀有豐注豐以承尊也說者以爲若井鹿盧近似豆大而卑矣聶氏三禮圖謂爵之豐作人形豐國名其君坐酒亡國戴杼以爲戒竹書紀年成王十九年黜豐侯李尤豐侯銘曰豐侯荒謬醉亂迷逸乃象其形爲禮戒式後世傳之因無正說假借爲酆書召誥則至于豐詩文王有聲作邑于豐字亦作灃書禹貢灃水攸同出今陝西西安府鄠縣終南山至咸寧縣入渭按此實託名標識字木加木旁邑加邑旁皆後出字也猶水經渭水注豐水即泡水淮水注豐水本曰窮水音戎蓋聲相近二水未聞亦作灃也文豐韻連語後漢馬融傳豐形注林木皃琴賦豐融披離注盛皃聲訓易豐注豐之爲義闡宏微細通夫隱滑者也古韻詩文王有聲叶功崇豐**通訓**

又爲逢說苑辨物是謂豐福周語正作逢 **定聲**

補遺宜增入上文廿二行亦作灃也下

豐 豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐　唐本从豆从山丰聲蜀本丰聲山取其高大大射儀注豐說者以爲若井鹿盧其字从豆幽聲近似豆大而卑燕禮注豐形如豆卑而大鄭蓋以豐滿字作幽 豐 古文豐侯字作豐也故云 豐 **斠詮**

豐古文作豐豆之豐滿者也从豆象形敷戎切○通酆書武城至于豐傳文王所都也說文邑部作酆

〇通灃詩豐水東注禹貢作灃水〇通鋒漢古今人表帝嚳妃陳豐師古曰酆陳鋒也[illegible]

豐 鄭康成儀禮大射儀注云豐其爲字从豆曲聲近似豆今考曲不成字不當爲聲原注蓋誤以象形之字爲形聲也彰按鄭氏去許甚近安知不別有所據古文从一半卽丯字半丯之丰曲从古文丰蓋形亦兼聲許書其形聲書其聲皆是 豐 古汗簡周小 也嘉定錢說勤得古瓦有丰字說甚當玫爲周豐宮之瓦又按邢侯尊作豐 格伯簋 豐王簋[illegible] 猗書作豐

豐豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者 敷戎切

酆聲桐案呂調陽說豐山名豐水所出今名蔦華山其謂豐从山丰聲古文豐作豐亦从豆丰聲可證六書故引唐本說文謂豐从丰聲蓋本古文豐爲說而不知豐上之豐爲一字卽山名而豐字从之爲聲非从山又从丰也儀禮鄭康成說豐其爲字从豆豐聲是其證但說文解字無丰篆丰下說艸盛丰丰也卽滿厚之義豐爲豆之豐滿者古文因从幷丰爲聲其丰卽丰篆繁文如宜古文作𡧪㒵籒文作𢀖之比漢器有丰字瓦亦足證丰固有其文然則豐爲古文形聲字則聲與義近豐爲篆文形聲字則聲與義遠矣 部首訂

豐周禮大射儀鄭康成注云豐从豆曲聲嘉定錢君既勤得古瓦作丰字上下左右作四神形爲之考曰周豐宮之瓦丰卽聲引大射儀鄭注以證之阮中丞曰說文此㢠豐豐二字注皆後人刪改其義久晦說文曰豐豆之豐滿者也从豆象形此誤矣當云豐豆之豐滿者也从豆凶象形丰聲故古文豐字無山明可省去鄭注三禮多用說文此當許君舊說鄭引之也[illegible]

豐 建首豐豆之豐滿者也从豆像形一曰鄉飲酒有豐矦者

此引禮說廣證字義也豐爲承觴器而竹書紀季成王𢾭豐矦阮諶云豐國名坐酒亡國因其形承觴李尤豐矦銘曰豐矦荒繆醉亂迷逸乃像其形爲禮𢍏式是也故三禮圖豐像人形[illegible]例

與家墨莊論豐字書 胡培翚

承示大著豐字攷謂戴侗六書故引唐本說文豐从豆从

山䊷聲古文豐作𧯷不从山儀禮多古文當本作𧯷鄭注大射儀據古文故但云从豆䊷聲傳寫誤加山作豐賈疏遂謂別有豐字象形為承尊之器以此豐為豐年字皆非說精確足正賈疏之誤并可補說文之缺培翬案讀是疏亦嘗疑之說文今本多殘闕賴古書援引尚存其舊據云豐豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者按儀禮鄉飲酒禮無豐此句亦疑有脫誤聶氏三禮圖云豐罰爵象人形豐國名也坐酒亡國戴盂戒酒崔駰酒箴豐侯沈酒荷甖負缶自戮於世圖形戒後說文豐侯之義當如此但云鄉飲酒有豐侯者則辭義不成必當有譌脫張阮林曰古鄉與向通此鄉字當如論語鄉也之鄉按說文本有鄉字為曩鄉之義論語釋文又作鄉可證其假鄉為曏又假向字出自後人此句卽作曏解於文義亦未足此與上豐滿各為一義益叔重存經師之遺說也鄭注豐形似豆說文云从豆象形是豐字下从豆為其近似籩豆之形故取豆形而上从豐則取諧半聲料卽半字賈氏既云豐字上聲下形復以豐為象形亦自相矛盾又云年和豰豆多有故從豆為形尤誤釋豆字義豰豆之豆古多謂之菽其以豆言者始見於禮記投壺中實小豆焉儀禮有承觶之豐有承尊之豐燕禮大射儀及聘禮所陳為承尊之豐公食大夫禮及射時飲不勝者之豐則承觶之豐皆與反坫無涉賈氏謂此豐若在宗廟或兩君燕亦謂之坫致爵在於上故論語云邦君為兩君之好有反坫鄭注云反坫反爵之坫是也此說亦非皇侃論語義疏云坫築土為之禮記疏亦云形如土堆則與豐似豆之形及用木者豐斲木為之迴別明堂位云反坫出尊則坫之設在尊南非以承尊又所承者為飲畢虛爵與儀禮之豐承實觶者又異按公食大夫禮飲酒實於觶加於豐射禮飲不勝者未飲洗觶酌奠於豐上既飲奠於豐下是豐所承者為有酒之觶非虛爵賈疏之牽合傅會類如此爰由釋尊說而並及之

## 說文豐字考

朱士端

說文豐豆之豐滿也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者桉訓滿是釋本字義古亦作豐汗簡引古周易作𧯷廣雅豐大也又與䵼通說文䵼豐也云有豐侯者漢時說禮家制許書凡一曰文皆別錄亦段楷例也阮諶曰豐圖名坐酒亡國崔駰酒箴曰豐侯沈酒荷甖負缶自戮於世圖形戒後李尤豐侯銘曰豐侯荒謬醉亂迷逆乃象其形為禮戒式如吾邑漢射陽石門畫象中層建鼓後列豐侯是也桉漢武氏石室畫象所列豐形竝鼎槃奎鷹鹿豕等物皆與射陽畫象同劉君楚楨寶應圖經錄翁氏方綱武氏祠堂畫象詩虞書觀象遠莫逸豐侯圖形見者雜令之正書祖漢隸畫手為効東京規西川稚子闕已泐式始訪得射陽碑拓着此條與翁氏詩精合足證射陽畫象為漢石而豐侯圖形尤為漢時說禮家所重許君一曰文蓋師承有自也聶氏三禮圖云豐作人形戴杅為戒亦許誼也桉圖豐侯亦兩手上承頭上戴杅而漢畫尤古勁云从豆象形者鄭注燕禮云豐形似豆卑而大鄭注大射儀云豐以承尊說者以為若井鹿盧近似豆大而卑士端桉凡單言豆者古食肉器若用以行禮薦菹醢則籩

豆連文字當作梪許書豆下竝列梪引爾雅木豆謂之梪以別之賈疏云既用豆爲形還近似籩豆之豆鄭單舉豆亦是食器賈以籩豆連文而字不作梪經典皆段借用豆故梪字不著于經蓋段借奪正義又古文豆大徐作□小徐作□鍇曰象形士端棪豐侯正象此又鄭注大射儀云其爲字从豆幽聲賈疏謂上聲下形之字據此則幽本古有是字鄭君精於六書當本許氏聶氏嚴坫下謂坫以致爵若施于燕射則曰幽豐賈義云从豆爲形以幽爲聲是聶氏所見注疏本皆作幽無誤阮氏擧經室集據䊮字瓦謂從䊮聲士端棪許書豐下竝列古文𧯛古文或蒙或渻䊮爲幽之渻文渻文亦聲六書故引唐本從䊮聲渻古文正合蜀本又渻從半聲汗簡作䰲蓋渻從半䊮作半是其徵也薛氏款識列用簞癸卣作𧯛又从半渻皆古文渻聲不添形據此今本說文脫去幽聲二字譔書或以幽字䊮字不見許書正文士端棪許書凡从某聲偏旁之字不見正文者多矣校者不審輒刪聲字此文幸存於鄭注賈疏竝聶氏禮圖可證並說文經陽冰二徐不無刪改後說未允

附坫制與豐不同

桉燕射豐在東楹西但斵大木取其安穩若論語反坫在兩楹閒近南燒土爲之全氏經史問荅云豐用木坫用土考之詳矣賈氏大射儀疏以論語反坫釋豐且云用豐年之豐爲坫未免牽合聶氏禮圖別立嚴坫之名謂坫以致爵亦以承尊若施于燕射之禮則曰幽豐蓋亦沿其誤與

釋豐　陳慶鏞

大射儀膳尊兩甒在南有豐鄭注豐以承尊也其爲字從豆豐聲豐聲當爲幽聲賈疏此謂上聲下形之字年和穀豆多從豆爲形也豐者承尊之器象形也是以幽年之字豐下著豆今案豐从豆爲俎豆之豆賈言穀豆非是豐者承尊之器幽豆當作幽幽年之字豐下著豆上幽當作豐下豐當作幽蓋轉寫互易致讀者不能解承尊之豐本作幽經典借豐爲幽豐行而幽廢古瓦頭禪文有䊮字卽古文豐也說文豐古文作𧯛則承尊之器䊮爲古文幽爲小篆鄭言其形云似豆卑而大說者以爲若井鹿盧言其用於鄉射云所以承爵也於大射云以承尊也則公食大夫之豐亦當是承爵燕禮之豐亦當是承尊各就其篇之文釋之豐从䊮與豐从丰字異豐當是䊮聲而山象形豐當是䊮聲而凵象形一从艸成之半一从艸蔡之丰也

釋豐字　陶方琦

說文豐豆之豐滿者也从豆象形𧯛古文豐方琦按但云象形从幽之聲義究何屬儀禮大射儀鄭君注豐字从豆幽聲鄭君注三禮屢引說文此必引許君豐字舊說不能因今說文敓去幽字遂謂鄭君之从豆幽聲亦屬無憑何也說文半字下六書

故引唐本說文有古文𦬯字韻會引𦬯為丯之籒文竊謂戴侗熊忠所見之本必勝於今本𦬯乃丯之古文幽必屬丯之籒文熊氏引籒文作𦬯者乃幽字之誤籒文字畫多茂密然从山者取山中草木豐滿之意其字與幽相似說文幽隱也从山中𢆶此幽亦當云从山中𦬯山之中草木必茂密左右森列蓋象此也詩在彼豐草即此幽字豐字从豆則單指豆之豐滿言儀禮鄉飲酒禮命弟子設豐注豐形似豆而卑大又大射儀有豐注豐以承尊也說者謂若井鹿盧而近似豆大而卑此豐之本字本義若豐盛豐滿皆當是幽之本義後人借豐為幽而又廢其字遂使許書有遺文鄭注為贅說佚一字而兩書之義俱晦矣本書丯下草盛丯丯也詩子之丯兮傳丯豐滿也小爾雅廣言丯豐也丯豐義竝通然豐乃幽之借字山中草木豐滿故謂之幽與豆中華嶽累疊象幽之形者亦謂之豐一義之孳生也豐娃敦又从林作豐馬融傳豐形注林木貌山中艸木叢雜从艸从木義無一定癸亥父巳鬲作豐仍从𦬯其證也瓦當文有𦬯字民錢氏釋為囯之豐宮瓦以謂𦬯即聲并引鄭君大射儀注為證阮大達以謂說文豐豊二字注皆被後人刪改豐从𦬯聲豊亦从𦬯聲丯字古拜切古音與豐同豊豐从豆𦬯𦬯皆聲凵山為象形凵山與𦬯𦬯原不可相連屬故古文豐字無山亦可補方𤦡謂文達之言足正許書之誤然以豐上从凵山為象形仍从𦬯得聲是知𦬯為丯之古文而不知幽即為丯之籒文許書之古文豐仍从古文丯字本非省豐宮瓦作𦬯亦从古文錢氏云𦬯即聲亦非豐宮瓦作𦬯此其本字可見古人凡豐滿豐盛皆作𦬯作幽無有作豐者即有段借作豐猶不廢𦬯幽之字豆豐之从幽雖从籒文丯字亦以與豆閒叢積豐滿更相似故云象形𦬯字上亦从𦬯本書云从又持𦬯𦬯从古文丯字與豐从籒文丯字一例幽字即聲不必再云从𦬯聲是與鄭君注引作从豆幽聲尤脗合無閒故知說文豐篆象形下當補入幽聲二字篆乃足丯篆下當依六書故補入古文𦬯字又依韻會改正補入籒文幽字文乃全此許書之所以難讀安得盡如豐字者有鄭君引文又有戴熊之能據古本可為左證也

## 釋豊 案此宜入前豐字條下

姚福均

說文部首豊行禮之器也從豆象形下次豑字云爵之次弟也從豊從弟據豑字解則所謂行禮之器者蓋即爵也豑古通秩詩小雅賓之初筵左右秩秩段秩為豑形容筵上禮器次弟陳列之狀禮器以爵為主言禮器則爵自見豑下云爵互文而義愈見至其字形凵象兩翼之形并象兩柱之形阮氏元跋錢飴勤豑字戚拓本曰說文豊下當云凵象形丰聲此語最塙嚴氏可均說文校義據韻會二冬篆體丰下以丯為今文則此丰為丯之古文何疑戴氏侗六書故第二十八

引唐本說文豐字云拜聲則此豐下應亦有拜聲二字並半為𠦒仍讀半則並丰為拜當仍讀如丰之古拜切義與介近古時分界疆域多植木表識柱首如桔槔左低右高則爵上之拜古時兩柱當亦有物左低右高也兩余為叅兩魚為𩺰兩水為沝此兩字合一同聲之證未可藉口於兩屮為艸兩禾為秝兩米為粠兩木為林以及言詰目䀠百皕人从夫㚘虎虤犬㹜虫䖵之不同聲以相難也段氏玉裁說文注所說殊誤王氏筠說文句讀豐豐下云豐豐皆非字者亦誤周氏伯琦六書正譌謂豐即禮字者說亦非朱氏駿聲說文通訓定聲云豐字經傳無考疑與禮略同者亦騎牆之見

豐姞敦　豐子敦異文　豐于敦

古豐字地名文王遷于豐聃敦王有大豐

古豐豆器文如此儀禮大射儀尊兩甒在南有豐鄭注豐以承尊也說者以為若井鹿盧其為字从豆𠁁聲近似豆大而卑矣即此器也

豐姝敦　古鉨文

古籀補

散氏盤　白懋父彝　古鉨王豐　古鉨豐

古籀補補

豐東額

說文云豐豆之豐滿也从豆象形按古作豐豐兮尸敦作豐鐘散叔敦字偏旁作豐鄭邢叔鐘作豐叔氏鐘並數字偏旁

文源

豐聃敦　宅敦　豐鼎　豐兮敦

金文編

豐器文　冬言敦　寍叔敦

# 豔 好而長也从豐豐大也盇聲春秋傳曰美而豔 以贍切

豔 好而長也从豐豐大也盇聲春秋傳曰美而

豔 以贍切

校錄

豔 豐訓大豐訓滿古文訓大字亦借豐爲之則此大也二字與一曰例同此義近爲假借 義證

豔 好而長也从豐豐大也盇聲春秋傳曰美而豔 濤案一切經音義卷一引作好而長曰豔美也此傳寫有奪誤非古本如是好而長曰豔即豔好而長也古書引說文多有如是作者美也二字即引春秋傳而奪其文耳 古本考

豔 好而長也從豐豐大也盇聲春秋傳曰美而豔臣鍇曰容色豐滿也羊染反 繫傳

豔 好而長也小雅毛傳曰美色曰豔方言豔美也宋衞晉鄭之閒曰豔美色爲豔按今人但訓美

好而已。許必云好而長者，爲其从豐也。豐大也。大與長義通。詩言莊姜之美，必先言碩人頎頎；言魯莊之美，必先言猗嗟昌兮，頎若長兮，所謂好而長也。左傳兩言美而豔，此豔進於美之義。人固有美而不豐滿者也。毛傳及方言皆渾言之也。从豐。豐大也。說从豐之意。豐之本義無當於豔，故舉其引伸之義。盇聲。以贍切。八部。春秋傳曰美而豔。左傳桓元年文、十六年文。段注

豔 好而長也。从豐。豐大也。盇聲。春秋傳曰美而豔。以贍切。

好而長也者，本書嫽長好也，嫣長也，姚弱長皃。史記蘇秦傳後有長姣美人。論衡上世之人侗長佼好。哀十五年左傳渾良夫長而美。方言豔美也，宋衛晉鄭之閒曰豔。廣雅豔美也。詩十月豔妻煽方處，傳云美色曰豔。洛神賦彼何人斯若此之豔也。古樂府有昔昔豔、二婦豔，即此豔。豐大也者，方言豐大也。詩豐年傳云豐大也。春秋傳曰美而豔者，桓元年左傳美而豔，杜云色美曰豔。文十六年傳公子鮑美而豔。義證

豔 好而長也。詩十月之交毛傳美色曰豔，而左傳兩言美而豔，則豔進于美，故許君以長足之。詩碩人其頎是也。從豐。豐大也。從部首引伸之義，故用易豐卦彖傳以明之。盇聲。以贍切。春秋傳曰美而豔。桓元年、文十六年兩見。句讀

豔 好而長也。从豐。豐大也。盇聲。左桓元傳目逆而送之曰美而豔。今本字作艷，俗體。詩十月之交豔妻煽方處傳美色曰豔。魯詩以閻爲之，尚書中候以剡爲之。淮南精神篇〇豔嫮之美，注好豔。楚辭招魂豔陸離些，注豔好貌也。方言二豔美也。爾雅注吳都賦判豔楚舞，注豔楚歌也。又穀梁序左氏豔而富，注豔者文辭可美之稱。叚借爲歆。禮記郊特牲而鹽諸利，注使歆豔之。丕義歆豔是羨欲之言。通訓定聲

豔 好而長也。从豐。豐大也。盇聲。春秋傳曰美而豔。方言文又美色爲豔。斠詮

豔 好而長也。从豐。豐大也。盇聲。以贍切。今俗作艷，非是。拈字

豔 好而長也。从豐，盇聲。以贍切。〇通閻。漢谷永傳閻妻驕扇，日以不臧，卽豔妻也。〇通鹽。郊特牲鹽諸利，注鹽讀爲豔，使欣豔也。〇同豔，别作艷灔字，竝非。字通

豔 以贍反 晉書音義 [illegible]

豔 以贍反 晉書音義卷中列傳一 舊音補注

春秋傳曰美而豔 左傳桓元年。又見酉部醶註。引經考

豔 好而長也。从豐。豐大也。盇聲。

此字經典尚多不誤，然往往有作艷者。左桓元年傳美而艷，禮記郊特牲鄭注鹽讀爲艷，使歆艷之，統當作豔爲正。復古編、六書正譌竝云豔别作艷，非。群經正字

美而豔 豐部豔好而長也。从豐。豐大也。盇聲。春秋傳曰美而豔。又酉部醶酒味淫也。从酉，竷省聲。讀若春秋傳曰美而豔。豐部引傳證字，酉部證聲也。詩毛傳美色曰豔。今俗體作艷，从色。好而長，所謂碩人頎頎也。酒味淫，卽淫泆長也。引經證例

文二 重一

𧯛 古陶器也从豆虍聲凡𧯛之屬皆从𧯛 許羈切

𧯛 古陶器也从豆虍聲凡𧯛之屬皆从𧯛 許羈切 【校】

【錄】𧯛 古陶器也 鍇本陶作祠【校記】

𧯛 古祠器也從豆虍聲凡𧯛之屬皆從𧯛臣鍇曰戲亦從此許移反【繫傳】

𧯛 祠當作匋 鉉作陶 [redacted]

𧯛 古祠器也大徐祠作陶玉篇同 [redacted]

𧯛 大徐本作古陶器也小徐本作古祠器也烜按校勘記曰祠字化匋匋陶古今字意亦从大徐【二徐箋異】

𧯛 古陶器也 陶當作匋書多通用匋作瓦器也 从豆虍聲 許羈切按虍聲當在五部而𧯛戲轉入十六部十七部合音之理也 凡𧯛之屬皆从𧯛【段注】

箋曰𧯛益陶器之似豆者故从豆虍聲其音當讀若呼故於戲字从之今音許羈切者聲轉也【徐箋】

𧯛 古陶器也從豆虍聲凡𧯛之屬皆從𧯛 許羈切 古陶器也者陶當爲匋【義證】

𧯛 古陶器也。不作匋而作陶者。篆隸之別也。凡云古器者。皆謂今所不用也。從豆。虍聲。許羈切 凡𧯛之屬皆從𧯛。【句讀】

𧯛 𧯛 古陶器也从豆虍聲【[illegible]】

𧯛 古陶器也从豆虍聲 凡𧯛之屬皆从𧯛【斠詮】

𧯛 古陶器也从豆虍聲 許羈切 借轉注。烱案𧯛部虍之轉注。蓋古陶器飾畫虎文。因呼之曰虍。以其爲器名。與虎文之虍義無別。乃轉注豆爲專字。但陶器亦多品。不止於豆。夫𧯛爲專器而取於豆者。从其著也。與匠从斤意同【[illegible]】

【[illegible]】𧯛 古祠器也從豆虍聲 䰞案戈部戲從戈𧯛聲戲字禮記儒行与義韻。漢枚乘七發与灑韻。知虍不得爲聲也當從豆虍象形刪聲字。【[illegible]】

𧯜 土鍪也从𧯛号聲讀若

鎬 胡到切

䖒 土鍪也 玉篇土釜也 从虛号聲讀若鎬 胡到切 【校錄】

䖒 土鍪也從虛号聲讀若鎬臣鍇曰鍪金屬土瓦也候袍反 【繫傳】

䖒金屬當作瓦 䖒屬見鍪篆下 【繫傳校勘記】

䖒 号聲大徐号聲 【[illegible]】

䖒 土鍪也 金部曰鍪鍑屬也鍑釜大口者廣雅鍑鍪䥝鬴也䥝即䖒字鍪金爲之䖒則土爲之鄭注周禮所謂黃鍪也䥝即鍪字鬲部曰秦名土釜曰䰛 从虛号聲讀若鎬 胡到切 二部 【段注】

箋曰顏注急就篇云鍪似釜而反脣一曰小釜類即今所謂鍋也錢氏坫曰今俗有熬盆此字也 【徐箋】

䖒 土鍪也從虛号聲讀若鎬 胡到切

土鍪也者䖒玉篇作鍪云土釜也廣雅䖒鬴也內則敦牟卮匜釋文云齊人呼土釜爲牟 馥謂䖒鍪牟三字聲相近 【義證】

䖒 土鍪也 廣雅鍑鍪䥝鬴也玉篇䥝土釜也䥝鍪皆即䖒 段氏曰鄭注周禮所謂黃鍪也內則敦牟卮匜釋文齊人呼土釜爲牟案䖒鍪牟聲皆相近 從虛号聲讀若鎬 胡到切 【句讀】

䖒 䖒 土鍪也从虛号聲讀若鎬按大口土釜字亦作䥝作𨪍作鍪 【通訓定聲】

---

䖒

䖒 土鍪也从虛號聲讀若鎬 廣疋釜也玉篇土釜也今俗有熬盆此字也 【斠詮】

䖒 土鍪也从虛古陶器也 号聲讀若鎬胡到切 【字通】

䖒土鍪也从虛号聲讀若鎬

按玉部琥石之似玉者从玉號聲讀若鎬與此同又口部唬嗁聲也一曰虎聲从口从虎讀若𩑶亦與此同 按六書二从字其一多兼聲从口从虎皆與𩑶音不相近疑本作从口从號省傳寫有誤号號音同 【讀若考】

𧇡 器也从虛宀盅宀盅亦聲闕 直呂切

𧇡 器也从虛宀盅盅亦聲闕 直呂切闕字疑後人加 玉篇器也或作盅 【校錄】

盧 此何所闕益舊本闕反切 【校議】

盦 當作从虛宀盅聲下有闕文非闕反切也 【校議】

𧇡 器也從虛宀盅盅亦聲闕直與反 【繫傳】

𧇡 器也从虛宀盅宀盅亦聲 直呂切 五部 闕 此疑衍其義其形其聲皆具則無誤矣 【段注】

箋曰皿部𥁕與此音義竝同疑本一字玉篇云𥁕篆作盪是也【徐箋】

䖒 器也從虘宖宖亦聲闕 直呂切 宖亦聲者當爲宖聲【義證】

䖒 器也。疑即宖之重文。從虘宖。宖亦聲。直呂切。闕。形聲義皆具。復何所闕。蓋下文倘有篆傳述說文者據本殘闕不可辨識故自加闕字耳【句讀】

語 䖒 器也从虘宖會意宖亦諧闕按闕字衍【通訓定聲】

䖒 器也从虘宖宖亦聲闕【斠詮】

文三

虍 虎文也象形凡虍之屬皆从虍 徐鍇曰象其文章屈曲也荒烏切

虍 虎文也象形凡虍之屬皆从虍 荒烏切繫傳有讀若春秋傳曰虍有餘九字今三傳竝無其文王廉使紹蘭云公羊昭三十一年傳人未足而盱有餘疑即此【校錄】

虍小徐皆從虍下有讀若春秋傳曰虍有餘校傳無此文疑當作春秋傳有虍𤲶當在象形下衍讀若曰二字虍𤲶即宣四年傳於菟之本字虍虎文也𤲶黃牛虎文也故鬭穀於菟字子文或云公羊昭卅一年傳盱有餘當作讀若春秋公羊傳曰盱有餘孫氏陳氏鱣謂前所議是王氏念孫謂後所議是【校議】

虍 小徐皆从虍下有讀若春秋傳曰虍有餘校議云傳無此文疑當作春秋傳有虍𤲶或云當作讀若春秋公羊傳曰盱有餘余謂後所議是前所議非此聲近爲假借故曰讀若校者依篆改經又脫公羊二字說文遂不可通【[illegible]】

虍 虎文也象形凡虍之屬皆從虍讀若春秋傳曰虍有餘臣鍇曰象文章屈曲也虎烏反【[illegible]】

虍 讀若春秋傳曰虍有餘鉉無此九字按當作盱有餘見昭三十一年公羊傳盱古音讀與呼同見烏部注段氏疑爲賁余餘勇之譌未確【[illegible]】

虍 讀若春秋傳曰虍有餘大徐無此句○象文章屈曲也大徐引此句象下有其宗【[illegible]】

虍 大徐本作从虍下無讀若春秋傳曰虎有餘九字小徐本有

炤按嚴氏可均曰傳無此文疑當作春秋傳有虍徐當作象形下衍讀若曰三字虍𢓜卽宣四年傳於菟之本字虍虎文也於菟半虎文也故鬬穀於菟字子文蓋公羊昭卅一年傳盱有餘當作讀若春秋公羊傳曰盱有餘孫氏陳氏鱣謂前所議是王氏念孫謂後所議是蓋謂後說近之然均無左証也 二徐箋異

異 虍文也象形（小徐曰象其文章屈曲也荒烏切五部）凡虍之屬皆从虍讀若春秋傳曰虍有餘（有譌字不可通疑是賈余餘勇之賈） 段注

虍虎文也象形凡虍之屬皆从虍讀若春秋傳曰虍有餘

注曰有譌字不可通疑是賈余餘勇之賈

訂曰春秋傳謂公羊傳也昭三十一年傳曰顏夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲其妻（殺顏者飽廣父梁買子也婦人以貞一爲行云爾非德也）叔術爲之殺殺顏者而以爲妻（色利其色也）有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顏者也（爲顏公夫人時所爲顏公生也）盱幼而皆愛之（叔術嫗盈女皆愛）食必坐二子於其側而食之有珍怪之食（珍怪猶奇異也）盱必先取足焉夏父曰以來（猶曰以彼物來置我前）人未足（夏父自謂也）而盱有餘（言盱所得常多）案盱有餘卽虍有餘盱虍聲相近蓋許所見本作虍何本作盱故異文耳段氏疑是賈余餘勇之賈而以爲有譌字不可通失之遠矣

段注訂補

虍文也象形凡虍之屬皆從虍（荒烏切）

虍文也者廣韻引字林同楚鬬穀於菟字子文徐鍇本有讀若春秋傳曰虍有餘九字案二傳無此文昭十二年左傳楚子謂成虎若敖之餘也或引此 義證

虍文也（字林同楚鬬穀於菟字子文）象形。（徐鍇曰象其文章屈曲也荒烏切）凡虍之屬皆從虍。讀若春秋傳曰虍有餘。（桂氏曰左昭十二年傳楚子謂成虎若敖之餘也或引此嚴氏曰公羊昭三十一年傳盱有餘當作讀若春秋公羊傳曰盱有餘） 句讀

（虎）虍（虍文也象形） 通訓定聲

虍文也象形凡虍之屬皆从虍　繫傳有讀若春秋傳曰虍有餘九字此卽於菟之菟楚子文名於菟故訓爲虎文 [illegible]

虍文也象形徐鍇曰象其文之屈曲也荒烏切　愚意此卽虎之省文而以爲偏旁之用者如耇省作夂弜省作8之類 [illegible]

虍部首虎文也象形讀若春秋傳曰虍有餘（明毛晉汲古閣本）

按公羊昭公三十一年傳有子焉謂之盱曾必坐二子於其側人未足而盱有餘此虍卽盱蓋古虍盱音同假借也

讀若考

虍 虎文也象形 荒烏切

指事類纂 虍當云从虎省指事與𦍌从羊省爲羊角𠂔从彘省爲彘頭意同蓋虎象蹲踞形但畫毛紋及二足从遠視之而全虎已見其略虍又从虎省足而但存皮則知其義爲虎文矣 [illegible]

說文虍虎文也象形虎山獸之君虎足象人足象形虍虎蓋一字孳乳爲虞騶虞也白虎黑文又爲虖哮呼也又爲琥發兵瑞玉爲虎文 文始

虍部首虎文 虍也象形 虘隹部 虘豆部 戲戈部 虜毌部 虜广部 鯱魚部 鐪金部 虖工部 嘘口部 歔欠部 魑鬼部 慮思部 勴非部 鑢金部 盧由部 豦豕部 蘆艸部 盧皿部 䖒艸部 鸕鳥部 臚肉部 膚艸部 籚竹部 櫨木部 艫舟部 顱頁部 髗髟部 廬广部 驢馬部 黸黑部 攎手部 纑糸部 壚土部 鑪金部 [illegible]

盻有餘　建首虍虎文也像形讀若替妹傳曰盻各本譌虍有餘

此引傳證昋也盻各本譌虍讀若無正字也公羊郤叟弓吕盬來吞傳夏父曰吕來人未足而盻有餘當引此也烏部鄦云孔子曰烏盻吕盻爲呼其音正合段氏欲吕買余餘勇當之聲義俱未協 引經證例

虞 騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉从虍吳聲詩曰于嗟乎騶虞 五俱切

虞 繫傳作虞 騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉 廣韻引作騶虞仁獸白虎黑文尾長於身不食生物當不誤 从虍吳聲 韻會引四字在白虎上 詩曰于嗟乎騶虞 五俱切 校錄

虞 騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉从虍吳聲 詩曰于嗟乎騶虞

濤案御覽八百九十獸部引之肉下有名曰騶虞有至信之德不食人十二字無仁獸二字蓋古本如是詩毛傳云騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之許君正用毛傳今本殆爲二徐所妄節矣

又案廣韻十虞引仁獸二字在白虎之上食自死之肉作不食生物亦與今本不同 古本考

虞 騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉從虍吳聲詩曰于嗟乎騶虞臣鍇按六韜博物志林氏國之珍獸也元無反【繫傳】

虞 騶虞也騶虞山海經墨子作騶吾漢東方朔傳作騶牙皆同音假借字也白虎黑文見毛傳鄭志張逸問傳曰白虎黑文荅曰周史王會云按今王會篇文不具尾長於身見山海經仁獸也食自死之肉毛傳曰騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之許云仁獸不同者毛用古左氏修母致子之說許不從也哀十四年左傳服虔注云視明禮修而麟至思睿信立白虎擾言從義成則神龜在沼聽聰知止而名山出龍貌恭禮仁則鳳皇來儀此以昭九年傳云水官不修則龍不至故也毛云麟信而應禮又云騶虞義而應信又云鳳皇靈鳥仁瑞也正用古說許不从古說故麟騶虞皆謂之仁獸鳳謂之神鳥騶虞之仁何也以其不食生物食自死之肉也从虍吳聲五俱切按此字假借多而本義隱矣凡云樂也安也者娛之假借也凡云規度也者以爲度之假借也詩曰于嗟乎騶虞召南文五經異義今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官古詩毛說騶虞義獸白虎異文食自死之肉不食生物人君有至信之德則應之周南終麟止召南終騶虞俱稱嗟歎之皆獸名謹按古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同按許說詩从毛作說文則於从毛之中不从其義獸應信之說也鄒書葢謂鄒子書【段注】

虞 獸下增也字【段注匡謬】

箋曰戴氏侗曰虞防虎也山澤之官因謂之虞引之爲憂虞虞度又借爲騶虞也灝按戴說即韓魯詩義詩言蒐田之事似韓魯說爲長又段以虞訓規度者爲度之假借非也【箋】

虞 騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉從虍吳聲詩曰于嗟乎騶虞五俱切

五經異義今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官古毛詩說騶虞義獸白虎黑文食自死之肉不食生物人君有至信之德則應之周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟歎之皆獸名謹按古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同額案魯詩說古有梁騶梁騶天子獵之田曲也賈誼書禮篇詩云一發五豝吁嗟乎騶虞騶者天子之囿也虞者囿之司獸者也賈傳治魯詩故與魯詩說同王觀國學林詳觀騶虞詩辭則獸是已詩序曰仁如騶虞又曰德如羔羊又曰德如鳲鳩又曰信厚如麟趾葢皆指物而言也秦漢之際言詩者各自名家其說皆有異同賈誼必遵其師所授未必當也 海內北經林氏國有珍獸大若虎五采畢具尾長於身名曰騶吾乘之日行千里注云六韜云紂囚文王閎夭之徒詣林氏國求得此獸獻之紂大悅乃釋之周書曰史林酋耳若虎尾參於身食虎豹大傳謂之侄獸吾宜作虞也 周禮鐘師王奏騶虞鄭司農云騶虞聖獸 司馬相如封禪文然後囿騶虞之珍羣 薛綜頌婉婉白虎優仁是崇飢不侵暴困不改容斂威揚德愷悌之風聖德極盛騶虞乃彰 郭璞五靈頌大梁稟精白虎用生思睿信立擾於垣堧 晉書安帝紀新野騶虞見案晉騶圖畫

騶虞

白虎黑文荅後漢書注引周書王會騶吾白虎鄭志荅張逸問白虎黑文周史王會云王褒碧雞頌黃龍見兮白虎仁典引騶虞文皓質於郊李善曰騶虞也宋書元嘉二十六年琅邪有白騶虞見隋開皇七年頒符於總管刺史西方以騶虞發案白西方色 尾長於身者御覽引同陸

璣詩疏騶虞白虎黑文尾長於軀尚書大傳散宜生之於陵氏取怪獸大不辟虎狼閑尾倍其身名曰虞注云虞蓋騶虞也郭璞贊怪獸五采尾參於身矯足千里倏忽若神是謂騶虞詩歎其仁中興徵祥說天下太平則騶虞見騶虞者仁獸也狀如白虎而黑文其尾參倍　仁獸食自死之肉者御覽引同詩序仁如騶虞陸璣疏騶虞不食生物淮南道應訓得騶虞雞斯之乘高云騶虞白虎黑文而仁食自死之獸日行千里瑞應圖白虎者仁而不害白居易騶虞畫贊騶虞者仁瑞之獸外猛而威內仁而信贊曰蓋山有獸仁心毛質不踐生芻不食生物　詩曰于嗟乎騶虞者召南騶虞文中興徵祥說昔召公化行陝西之國而騶虞應

義證

虞騶虞。山海經墨子作騶吾、漢書東方朔傳作騶牙、尚書大傳但謂之虞、周書之尊耳、蓋亦其異名、仁獸也。仁獸字、依廣韻逸此、詩序仁如騶虞、毛傳云義獸、尚書大傳云怪獸、白虎黑文尾長於身。尚書大傳、尾倍其身、郭璞贊怪獸五采尾參于身、矯足千里、倏忽若神、是謂騶虞、詩歎其仁、周書尊耳若虎尾參於身、食自死之肉、不食生物。依廣韻引補、从虍吳聲。五俱切、詩曰于嗟乎騶虞。召南文五經異義、今詩韓魯說、騶虞天子掌鳥獸官、古詩毛說、騶虞義獸、白虎黑文、食自死之肉、不食生物、人君有至信之德則應之、周南終麟趾、召南終騶虞、俱稱嗟歎之、皆獸名、謹案山海經鄒書云、騶虞獸、說與毛詩同、

句讀

虞虞　騶虞白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉从虍吳聲或以吾以牙爲之左隱元傳疏石經古文虞作𡗜晉唐叔虞字子于取詹近籀注賈子禮虞者囿之司獸者也易屯即鹿无虞書汝作朕虞詩于嗟乎騶虞周禮太宰虞衡作山澤之材晉語詢於八虞賈唐云周八士皆在虞官掌官以虞名猶古秦誓之若兕以兕名也叚借爲娛易中孚虞吉孟子驩虞如也莊子讓王許由虞于穎濱漢書王褒傳虞說耳目儀禮士虞禮記三虞卒哭釋名旣葬還祭于殯宮曰虞謂虞樂安神使還此也廣雅釋詁一作虞撫有也又爲度爲慮書太甲若虞機張詩抑用戒不虞禮記少儀隱情以虞左成八傳其孰以我爲虞孟子有不虞之譽方言十二虞望也廣雅釋詁一虞揀選擇也又爲侑廣雅釋訓二虞護助也又爲誤詩閟宮無貳無虞左傳爾無我虞廣雅釋詁二虞欺也又爲僭儀騶北征頌諸爾無虞大元元塋古者不遷不虞注憂也廣雅釋言虞驚也又託名標識字書堯典曰虞舜鄭注虞氏又詩騶虞齊質厥成孟子百里奚虞人也左僖五傳太伯虞仲吳越春秋作吳在今山西解州平陸縣又昭十二傳假道于鮮虞注白狄別種在今直隸正定府晉州又史記晉世家周王子虞字子于又爾雅釋山隨夾水虞字亦作𧇊古韻詩騶虞叶葭豝乎虞抑叶度虞雲漢叶去故莫虞怒左宣十五叶詐虞

通訓定聲

虞騶虞也白虎黑文尾長于身仁獸食自死之肉从虍吳聲詩曰于嗟乎騶虞　山海經云騶吾

斠詮

虞騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉

从虍吳聲詩曰于嗟乎騶虞

漢魏相傳君安虞而民和睦師古曰虞與娛同又虞邱壽王亦作吾邱壽王又漢書東方朔傳以騶牙爲騶虞又爾雅歲陽在丁曰強圉史記作強梧蓋古者牙衙訝御禦圉吾虞娛梧並通

通正

問曰說文虞爲騶虞守山林官何因偁虞答曰虎豹在山藜藿爲之不采故守山林者言虞孳乳爲篽說文篽禁苑也漢書宣帝紀蘇林注折竹以繩緜連禁御使人不得往來律名爲篽因而守澤者亦曰澤虞虞猶篽矣左氏偁守山者曰衡鹿守澤者曰舟篽守藪者曰虞候守海者曰祈望凡守者必羅候望度故

方言虞訓望釋言虞訓度矣
問曰詩采傳曰有文在其手曰虞正義曰石經古文虞作众手文容或似之說文無众然魏三體石經必有所據其于六書云何荅曰众當爲牙古文齒字从众說文以爲象形蓋其愼也古文釆作㸒从屮所謂艸中之戜从众猶言生齒謂其爲人類也牙聲同虞故騶虞或作騶牙大公名望字牙牙讀爲虞方言虞望也名字相應三體石經乃亦楷众爲虞矣 **小學答問**

詩曰于嗟乎騶虞 召南騶虞 [illegible]

于嗟乎騶虞 虍虎文也像形 部虞騶虞也白虎黑文尾長于身仁獸也食自死之肉从虍吳聲詩曰于嗟乎騶虞 今作嗟篆隸異體也

此引詩證字也毛傳說同韓魯詩說騶虞天子掌鳥獸之官其字或作騶牙或作騶吾皆同聲通借字虞吳古亦通用如虞仲亦作吳仲也東方朔說騶牙其齒壽後若齊等無牙則直目牙取義矣亏从一从丂 气欲舒出丂上礙于一 像形 像气之舒隸變作于與訏義通與吁異吁驚詞也 **引經證例**

虞

古虞字散氏盤 亦散氏盤文 虞司寇壺 劉師陸曰此古文虞字虞一斤幣 **古籀補**

古鉥虞年 古鉥 **古籀補**

虞 虞司寇壺 散盤 **金文編**

卷四第一十九葉

詳案古文从虍之字多省虍如虡之作処其例也今卜辭有作吳疑即虞字吳方尊蓋虞作吳亦省虍與此同 **殷虛文字**

虙 虎皃从虍必聲 房六切

虎皃从虍必聲 房六切 **校錄**

漢書五行志虙羲氏繼天而王師古曰讀與伏同 **席記**

虎皃也從虍必聲臣鍇曰古者或用爲伏羲之伏字又洛水之神曰虙妃一云虙羲氏之女也今人音爲宓妃誤矣伐六反 **繫傳**

虙 虎皃古伏羲字作虙五經文字引論語釋文云宓子賤姓虙文字譌舛轉而爲宓故濟南伏生稱子賤之後也 从虍必聲 房六切按古音在十二部讀如密顏氏家訓云張揖孟康皆云虙伏古今字而皇甫謐帝王世紀云伏羲或謂之宓羲案諸經史緯候遂無宓羲之號虙宓二字下俱爲必是以誤耳孔子弟子虙子賤卽虙羲之後俗字亦爲宓今兖州永昌郡城東門子賤碑漢世所立云濟南伏生卽子賤之後是虙之與伏古來通字誤以爲宓較可知矣顏語謂虙音房六切與伏音同而宓音綿一切與虙音殊故謂宓羲宓子賤皆誤字不知虙宓古音正同故虙羲或作宓羲其爲伏羲者如毛詩苾字韓詩作馥語之轉也宓子賤之當爲虙子賤則出黃門肊測而陸氏釋文張氏五經文字從之葢古未有作虙子賤者若論其同从必聲則作虙子賤亦無不可 段注

箋曰伏古音讀如逼故與虙宓通 徐箋

虙 虎皃從虍必聲 房六切

顏氏家訓書證篇張揖云虙今伏羲氏也孟康漢書古文注亦云虙今伏而皇甫謐云伏羲或謂之宓羲案諸經史緯候遂無宓羲之號虙字從虍宓字從宀下俱爲必末世傳寫遂誤以虙爲宓而帝王世紀因誤更立名耳何以驗之孔子弟子虙子賤爲單父宰卽虙羲之後俗字亦爲宓或復加山今兖州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世所立乃云濟南伏生卽子賤之後是知虙之與伏古來通字誤以爲宓較可知矣 義證

虙 虎皃也從虍必聲 房六切顏氏家訓張揖云虙今伏羲氏也孔子弟子虙子賤卽虙羲之後俗字爲宓今兖州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世所立乃云濟南伏生卽子賤之後 句讀

壓 虙 虙 虎皃从虍必聲叚借爲伏素問氣厥論小腸移熱於大腸爲虙瘕爲沈又託名標識字漢書五行志虙羲氏繼天而王又虙羲木德亦作伏犧亦作炮犧虙卽孔子弟子子賤之姓或以宓爲之故伏生稱子賤之後又司馬相如傳青琴虙妃之徒 [illegible]

虙 虎皃从虍必聲 虙與伏同用犬司人爲伏然則虙亦虎司人也 斠詮

虙 虎皃从虍必聲按孟康漢書古文注宓今伏字皇甫謐云伏羲或謂之宓羲攷諸經史緯候無宓羲之號必後世傳寫之誤以虙爲宓孔子弟子虙不齊後人云濟南伏生卽子賤之後是知虙與伏古字通後誤以爲宓也 [illegible]

虙 虎皃从虍必聲房六切〇通宓又通伏伏羲氏一作虙犧顏氏家訓宓子賤卽宓犧之後濟南伏生卽子賤之後古宓伏字通又漢相如傳青琴虙妃之徒師古注虙與伏同 字通

虔 虎行皃从虍文聲讀若矜 臣鉉等曰文非聲未詳渠焉切

虔 虎行皃从虍文聲讀若矜渠焉切 校錄

虔 矜疑作矝議見矛部矜字條 校議

虔 校議云矜作矝校說文無矝字華嚴音義疑卷廿

一引有之余謂虔下讀若不得據改詩無羊爾羊來思矜矜兢兢傳以言堅彊也許謂詩亦借矜爲虔故云讀若矜 校議



讀若矜　詩何艸不黃矜與元叶方言慧也 惠記

虍部 虔虎行兒从虍文聲讀若矜臣鉉等曰文非聲未詳

惠棟曰詩何艸不黃矜與元叶

段玉裁曰按聲當是衍字虎行而著其文此會意矜从令聲亦作矝則虔古音當在十二十三部也

桂馥曰矜古讀如鰥不侮矜寡是也

錢坫曰此稱虔字當如夸矜之矜

嚴可均曰矜當作矝　又矛部矜字下引華嚴音義卷廿一引說文字統矜怜也皆從矛令若從今者矛柄也玉篇二字皆从矛令無矛今者也如慧苑說則舊玉篇有矝無矜舊說文有矜復有矝兄部兢讀若矜是矝字虍部虔讀若矜當作矝詩居以凶矜何人不矜箭不我矜從令乃協韻從今不協韻說文無怜字據慧苑先引毛詩矜憐也知怜即憐然訓憐之字何緣從矛惟依詩協韻改矜篆爲矝或可耳

王筠曰按菀柳之卒章以天臻矜爲韻不必疑其非聲 徐氏未詳記

虔 虎行兒也從虍文聲讀若矜臣鍇曰虎之行兢兢然有威故謂敬爲虔其延反 繫傳

虔 虎行兒 釋詁大雅商頌傳皆曰虔固也商頌傳魯語注皆曰虔敬也左傳虔劉我邊陲注虔劉皆殺也方言虔慧也虔殺也虔謾也按方言不可盡知其說糾虔虔劉皆卽釋詁虔固之義堅固者必敬堅固者乃能殺也堅固者虎行之皃也商頌箋虔椹也亦取堅固之意 从虍文聲 按聲當是衍字虎行而箸其文此會意 讀若矜 渠焉切按矜从令聲亦作矝則虔古音當在十二十三部也 段注

虔讀若矜今改矜爲矝非詳前虔下 段注訂

箋曰繫傳曰虎之行兢兢然有威故謂敬爲虔灝按敬則持重故有堅固義至訓虔爲殺者卽本左傳虔劉今按爾雅云勝肩戡劉殺克也劉獨斬刺殺也不及虔疑虔劉乃假借字方言又訓爲慧爲謾廣雅本之今亦未詳也虔古音蓋讀若勤與文同部段欲刪聲字以爲會意非也 徐箋

虔 虎行兒從虍文聲讀若矜 渠焉切

讀若矜者矜古讀如鰥不侮矜寡是也 義證

虔 虎行兒也從虍文聲讀若矜 渠焉切桂氏曰矜古讀如鰥不侮矜寡是也 句讀

先 虔 虔 虎行貌从虍文聲讀若矜按从虍文省會意假借爲擎爾雅釋詁虔固也詩韓奕虔共爾位長發有虔秉鉞又爲肆書呂刑奪攘矯虔鄭注謂撓擾又爲謾廣雅釋詁一虔敬也左莊廿四傳以告虔也成十二傳虔卜於先君也魯語糾虔天刑周書祭公虔虔在位

亦重言形況字又爲𢦏方言一虔殺也秦晉之北鄙謂賊爲虔左成十三傳虔劉我邊陲說都賊虜撾虔劉又爲枯爾雅釋宮謂之虔字亦作㩮詩殷武方斲是虔又爲儇方言一虔慧也又爲謾方言十二虔謾也又託名標識字後漢安帝紀注虔人羌號也或枯儇虔皆一聲之轉古韻詩殷武叶山丸遷虔梴閑安 通訓定聲

虎行皃从虍文聲讀若矜

此篆虔字當如矜矜之矜。 斠詮

虎行皃从虍文聲徐鍇曰文非聲未詳渠焉切

文聲是也 [illegible]

虍部虔字注从虍文聲讀若矜鍇曰文非聲未詳案詩何艸不黃矜與元叶古文矜音通 蛾術編

虎行皃从虍文聲讀若矜臣鉉等曰文非聲渠焉切按詩小雅何艸不黃之第一章何艸不元元胡匀反矜與元叶是文與矜同韻也 拈字

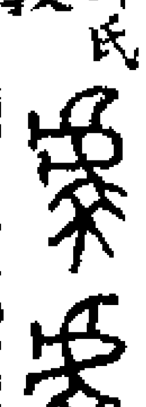
虔虎行皃从虍文聲讀若矜

按今文古音同部詩何草不黃矜與元韻如瀳讀若尊讀若振皆㫖諄兩部相通之證 讀若考

問曰說文虔虎行也不解方言虔𧹷訓殺之誼又訓爲敬亦有疑荅曰虎足攫挐至殘賊以虐虎兩文徵之虐字虎爪人說文訓殘皆姊傳言自虐其君以虐爲殺虐字鬼頭虎爪死於兵者曰虐虔之訓殺比例相以虔聲轉又爲榮說文榮礫也謚濊賊人多殺曰榮榮引申爲黠虔引申爲慧見方言 詥亦同矣凡虔榮聲轉猶㨗變爲惕矜轉爲揭𢓭竭同爲㮄昆健榮同爲伉壯乾渴同爲水涸矣釋宮椹謂之虔孫炎曰椹斲材質也虔亦藉爲榮古以鈇斬人必有椹質藉之榮本爲礫之木上雖弋與版不同同爲殺人所藉之木故椹亦偁榮矣若去陰曰虔通俗文𢦏作劇漢書亦有㨗字則殺之引申也其訓敬者虎行不少又顧狀若矜莊故以虔爲敬說文虔讀若矜則矜莊即虔莊矣 小學答問

虔虎行皃从虍文聲讀若矜

今經典爲虔恭字而變文爲攴作虔此字漢隸尚多不誤乃俗誤也 羣經正字

古虔字敬也許氏說虎行皃追敦  師袁敦師寰虔不彖夙夜卹乃嗇事 師望鼎

或从木从冈从又虍象虎在柙以手搏之與畏字同意故虔有敬畏之義頌鼎 頌敦 古籀補

虔 寅簋 [illegible]鼎 說文云 虎行皃从虍文聲讀若矜按文非聲虔古作畏也廣雅虔敬也齡有畏義象柙中有虎兩手近之之形變作网形者作 師寰敦或作 毛公鼎从文文即网之譌 文源

金文編

虘 虎不柔不信也从虍且聲讀若䣜縣 昨何切

虘 虎不柔不信也 玉篇廣韻並訓虎不柔也則柔下當有也字不信或別是一義 从虍且聲讀若䣜縣 昨何切繫傳䣜作鄌玉篇昨何才都二切廣韻止收歌韻音昨何切又才都切 校錄

虘小徐作鄌縣校邑部䣜沛國縣地理志作酇師古曰此縣本爲䣜借酇字爲之亯則大徐爲長 校議

虘 讀若䣜縣 䣜鍇本作酇 席記

虘 虎不柔不信也從虍且聲讀若酇縣臣鍇曰䣜從此音殘他反 繫傳

虘 讀若酇縣說文云讀若䣜縣按漢書地理志注本作䣜王莽改曰贊治遂以䣜爲酇皆通也 繫傳考異

虘 酇縣鉉作䣜縣非是按邑部䣜下云今酇縣許說與漢志同應劭音酇爲嵯是也鉉剿邑部今酇縣三字又改此酇爲䣜非許意矣 繫傳校勘記

虘 且聲大徐且聲○讀若酇縣大徐䣜縣朱氏曰漢書地理志注本作䣜王莽改曰贊治遂以䣜爲酇

虘 虎不柔不信也剛暴矯詐 从虍且聲讀若䣜縣 昨何切按邑部曰䣜沛國縣也䣜䰩皆虘聲然則古音本在五部沛人言䣜若昨何切此方言之異而虘讀同之 段注

箋曰虘與狙音義相近漢書張良傳良與客狙擊秦始皇帝顏注狙謂密伺之字本作覻然則虘者虎伏伺人也許云不柔不信段以剛暴矯詐釋之皆未確廣韵無不信二字 徐箋

虘 虎不柔不信也從虍且聲讀若䣜縣 昨何切 虎不柔不信也者本書犪牛柔謹也御覽騶虞有至信之德 義證

虘 虎不柔不信也 牛部犪牛柔謹也御覽騶虞有至信之德然篇韻皆曰虎不柔也恐不信係羨文 從虍且聲讀若䣜縣 昨何切 句讀

虘讀若䣜縣蓋名從主人今猶然也如獲嘉獲鹿雖異鄉人呼之不能各操土音也 釋例

虘 虘 虎不柔不信也从虍且聲讀若䣜縣按不柔者怚之訓不信者謯之訓因字从虎而曰虎不柔不信似紆曲傅會 歌 通訓定聲

虘 虎不柔不信也从虍且聲讀若鄌縣 地里志沛郡縣廣韻無不信二字 斠詮

虘虎不柔不信也从虍且聲讀若鄌縣 按鄌本从虘得聲故虘讀鄌 讀若考

虘鐘 或从𠂤𠂤古且字 北征簠 太師虘豆 古籀補

虘尊乳為叡 虘鐘編鐘作叡 大師虘豆 金文編

虖 嘷虖也从虍乎聲 荒烏切

虖 嘷虖也 玉篇注同繫傳作嘷呼也韻會引作嘷也 从虍乎聲 荒烏切 校

錄 虖 嘷呼也從虍乎聲臣鍇曰嘷虖從此虎烏反 繫傳

虖 嘷虖當作嘷嚤 [illegible]

虖 嘷呼也大徐呼作虖廣韻引同○嘷鑄從此鑄似當作嘷 [illegible]

虖 嘷虖也口部曰嘷豕驚聲也唬虎聲通俗文曰虎聲謂之嘷唬疑此嘷虖當作嘷唬漢書多假虖爲乎字 从虍乎聲 荒烏切 五部 段注

虖 嘷虖也從虍乎聲 荒烏切

嘷虖也者一切經音義二引通俗文虎聲謂之嘷唬風俗通引詩闞如嘷虎文選七啓嘷闞之獸張[illegible]嘷虎吼 義證

虖 嘷虖也 通俗文虎聲謂之嘷唬 風俗通引詩闞如嘷虎 從虍乎聲 荒烏切 句讀

虖 嘷虖也从虍乎聲謂嘷唬也以爲虖歎史記漢書多以爲語餘之詞又於漢書司馬遷傳注古字或作烏虖今字或作烏呼又變爲遽語爾雅釋獸方氏其川虖池幽州穆天子傳北循虖沱之陽注今在鴈門鹵城縣陽水北字亦作滹作滹

通訓定聲 虖 嘷虖也从虍乎聲

虖 嘷虖也从虍乎聲 斠詮

虖嘷虖也从虍乎聲 禮記曲禮城上不呼釋文呼號呼也詩蕩式號式呼釋文儀本作謼據說文當作此虖字今作呼乃呼吸字說文口部呼外息也吸內息也義異口部又有嘑字云嘑唬也號號也義亦可通至禮記玉藻父命呼據說文似又當評字爲正言部云評召也 群經正字

魏三體石經

古虖字 毛公鼎 寡子卣 僕兒鐘 古籀補

敘尊烏虖字如此 古籀補補

虖 虖毛公鼎烏虖經典或作烏呼嗚呼烏嘑於乎於戲 虖丁卣 虖寡子卣 虖 敔卣 [illegible]

虐 殘也从虍虎足反爪人也 魚約切 虐 古文虐如此 乾一案虐古音烏詩覆用爲虐謔㦒藐敎耄韻

虐 殘也从虍虎足反爪人也 魚約切繫傳韻會無虍字

虐 古文虐如此 繫傳作虐 玉篇作虐 校錄

虐 疑校者所加 校議

[illegible] 从虍虎足反爪人也 今省作虐 [illegible]

虐 殘也從虎足反爪人也臣鍇曰言虎反足以爪人也漢書甯成爲政虐人謂之乳虎也魚芍反

虐 古文虐如此 繫傳

虐 兩宋氏本作虐從虎足大徐从虍虎足是也所以見此字之非从虎从爪也而正書得省作虐亦即由此 虐於反爪之說不甚合 [illegible]

虐 殘也 歺部曰殘賊也 从虍爪人 爪人補三字會意 虎足反爪人也 覆手曰爪虎反爪鄉外攫人是曰虐 魚約切二部 虐 古文虐如此 段注

虐 从虎下增爪人二字 注云爪人補 段注匡謬

虐 殘也從虍虎足反爪人也 魚約切 殘也者書泰誓殘害于爾萬姓史記樊噲傳殘東垣陳餘傳爲天下除殘周禮大司馬放弒其君則殘之論語不殺而殺謂之虐又云善人爲邦百年亦可以勝殘去殺矣呂刑五虐之刑墨子尚同篇引作五殺之刑 虎足反爪人也者本書鬼頭而虎爪可畏也徐鍇引漢書甯成爲政虐人謂之乳虎

虐 古文虐如此 義證

虐 殘也從虍虎足反爪人也 從虎省且是譬況之義故既云從虍而又以虎申之也繫傳曰漢書甯成爲政虐人謂之乳虎是也魚約切 虐 古文虐如此 蓋從虎口莊子盜跖篇所謂不免虎口也 句讀

虍部虐下云從虍虎足反爪人也案字形直是從虎從爪何不列之虎部以如是則義不合也故分爲二字說之朱文藻繫傳考異作虐爪在人上更足見其非從虎矣 釋例

纂 虐 虐 虐 殘也从虍虎足反爪人也古文虐未詳今字作虐省人廣雅釋詁三虐惡也書金縢遘厲虐疾傳暴也左哀十五傳無儀虐士注虐士死者又書呂刑惟作五虐之刑曰法洪範無虐煢獨論語不教而殺謂之虐賈子道術兄敬愛弟謂之友反友爲虐

韻況江針暴虐以失位分茫賊善曰虐古韻詩正月叶沼樂炤虐卻叶昭樂懆鬱虐耄後漢叶稍毅躁虐假叶虐搶斷嬈樂 【通訓定聲】

虐 殘也从虍虎足反爪人也 虐 古文虐如此 【斠詮】

虐字注殘也从虍虎足反爪人也魚約切今隸變省作虐此字从虎傳寫者誤入此 【[illegible]衍編】

虐 虐古 虐古 口部言虎口傷人也 按汗簡有此字入 【[illegible]】

虐 古文虐如此
案虐本从虎爪虎爪爲虐虎口亦虐也 【重文管見】

虐 殘也從虎足反爪人也 變案當補爪亦聲 【[illegible]】

虐 虎部从虐 古 虐 譱言部 虐 疒部 虐 从人 【[illegible]】

虐 殘也从虍虎足反爪人也
令經典作虐隸省漢碑多作虐或作虐此省人之始然巨本爪字變巨爲亡亾則視令經典譌尤甚也五經文字馬本云虐說文虐石經 【群經正字】

虐 古虐字宗周鐘 畓虐我土 卯敦虐我家室用喪 【古籀補】

虐 虐 言韻 說文云虐殘也从虍虎足反爪人也按古作虐宗周鐘

从虎下象其爪 【文源】

虐 虐宗周鐘南國𠬝孳敢召虐我土 【金文編】

# 彪 虎文彪也从虍彡聲 布還切

彪 虎文彪也 玉篇有音無義錢宮詹云易革傳大人虎變其文炳也當本是彪說詳十駕齋養新錄 从虍彡聲 布還切 【校錄】

彪 虎文彪也從虍 【繫傳】 彡聲不攀反

彪 虎文彪也 彪下曰虎文也二字雙聲假借作班漢書敘傳曰楚人謂虎班其子㠯爲號上文旣曰楚人謂虎於檡兔此正當作楚人謂虎文班上林賦被班文史記作豳文李善曰班文虎豹之皮素隱引輿服志虎賁騎被虎文單衣按豳與彪同部之假借也班與彪同類之假借也錢氏大昕曰易象傳大人虎變其文炳也與下文蔚君爲韵蔚讀如鬱轉移取近炳當爲彪則音義皆近 从虍彡聲 布還切古音在十三部與文部辨音義皆相近 【段注】

箋曰虎賁之賁疑亦虓班之聲轉 【徐箋】

彪 虎文彪也從虍彡聲 布還切
虎文彪也者當云虎彪文也廣雅彪文也 【義證】

彪 虎文。句、彪也。虍彪皆訓虎文而彪彪雙聲可以通借故先訓以虎文而後以彪通其名也廣雅彪文也字與豳班通史記上林賦被豳文文選作班漢書敘傳楚人謂虎班 從虍。彡聲、布還切 【句讀】

虡

虨 𧇭 虎文彪也从虍彬聲廣雅釋詁三虨文也班氏以虨為之司馬相如傳被豳文以豳為之轉音易革叶彪斐 [illegible]

𧇭 虎文彪也 从虍彬聲 段注

虨虎文彪也　虨彪雙聲 [illegible]

𧇭 鐘鼓之柎也飾為猛獸从虍異象其下足 其呂切 𨦪 虡或从金豦聲 𧇭 篆文虡省

𧇭 鐘鼓之柎也 繫傳及廣韻韻會引鐘
作鍾玉篇注鍾磬之柎 飾為猛
獸从虍異象其下足 其呂切繫傳象下有形字韻
會亦有而無其下足三字脫
𨦪 虡或从金豦聲 繫傳無
聲字 𧇭 篆文虡省 繫
傳
無省字 [illegible]

虡　影宋書鈔卷百十一引說文云筍虡懸鐘鼓之肰
為猛異之象異於其甚矣一本作說文云筍鍾鼓之
肰為猛異象異於甚足校者有誤解末當有或从金

豦聲下重文刪

虡　五經文字云虡說文也虡隸省也若然則此虡篆
亦校者所加 校議

𧇭 鐘鼓之柎也飾為猛獸从虍異象其下足鐻虡或从金豦聲 𧇭 篆
文虡省　濤案後書董卓傳注引作鍾鼓之柎以猛獸為飾也與玉篇
合蓋古本如是今本義雖得通而非許書真面目矣光武紀注仍引作
飾為猛獸疑後人據今本改玉篇鐘鼓作鐘磬乃傳寫之誤　又案北
堂書鈔樂部引筍虡縣鐘鼓之器飾猛獸之象於其足又與章懷所據
本不同而皆較今本為勝 古本考

𧇭 鍾鼓之柎也飾為猛獸從虍異象形其下足臣鍇
曰柎足周禮梓人為筍虡天下之大獸五贏者羽
者鱗者以為筍虡注贏虎豹淺毛 𨦪 虡或從金豦臣
之屬羽鳥屬鱗龍蛇屬求許反　鍇按賈誼過秦
篇曰銷鍾鐻以為金人十二又山 𧇭 篆文
海經曰以鐻貫耳則耳環屬也 虡 繫傳

𧇭 異象形其下足形字衍說文無 [illegible]
虡 巽虡今攷工記作筍虡　注虎豹淺毛按攷工記無注注當作按淺毛當依爾雅作虦貓 鐻 鐘鐻見始皇本紀過
秦論作銷鋒鏑鐻本紀所言虡也論所言鉅之借字兵器也
鍇牽合非是
比況記之焉 [illegible]

虡 異象形大徐无形連下爲一句 鐻 虡或從金豦下大徐有聲字 虡 篆文虡下大徐有省字

虡大徐本重文鐻虡或从金豦聲 虡篆文虡省小徐本重文一曰虡或從金豦一曰虡篆文虡省按大徐本是也鐻本形聲字改爲會意非虡篆爲虡省本省字亦非又本篆虡下小徐衍一形字

虡 鐘鼓之柎也 木部曰柎闌足也靈臺有瞽傳皆曰植者曰虡橫者曰栒考工記曰梓人爲筍虡 飾爲猛獸 梓人曰臝屬恆有力而不能走其聲大而宏若是者以爲鐘虡按鼓虡當亦象臝屬也戴氏考工記圖曰虡所以負筍非以臝者羽者爲虡下之跗也引西京賦洪鐘萬鈞猛虡趪趪負筍業而餘怒乃奮翅而騰驤薛注云當筍下爲兩飛獸以背負張揖注上林賦曰虡獸重百二十萬斤以俠鐘旁俠同夾此可見虡制師古改其注云以縣鐘則昧於古制矣廣韵引埤倉鐻樂器以夾鐘削木爲之與張注同今本廣韵作形似夾鐘則非矣又考上林賦櫟飛虡廣韵引正作虡張揖曰飛虡天上神獸鹿頭龍身是長卿謂虡爲神獸許謂栒虡字飾以猛獸說不同也 从虍異象形 異各本作異非今正謂篆之中體象猛獸之狀非異畀二字也形字鉉本無非是 其下足 謂六也六者下基也虡之迫地者也其呂切五部 鐻 虡或从金豦 或當作篆此亦上部之例也周禮典庸器注橫者爲筍從者爲鐻釋文曰鐻舊本作此字今或作虡按經典鐻字祇此一處此字蓋秦小篆李斯所作也秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鐘鐻本篇引賈生論云銷鋒鑄鐻三輔黃圖曰始皇收天下兵銷以爲鐘鐻高三丈字皆正作鐻蓋梓人爲虡本以木始皇乃易以金李斯小篆乃改爲从金豦聲之字司馬賦云千石之鐘萬石之鉅正謂秦物史記作鉅即鐻字之異者也鐘鐻與金人爲二事本紀賈論西都西京二賦三輔黃圖皆竝舉漢賈山傳陳項傳各舉其一學者或認爲一事非也典庸器經文作虡注文作鐻此鄭氏注經之通例如禮經經文作庿注文作廟周禮經文作眡注文作視皆是也 虡 篆文虡 段注 五經文字曰虡說文也虡隸省也然則虡爲隸字不用小篆而改省古文後人所增也

虡篆文虡注云五經文字曰虡說文也虡隸省也然則虡爲隸字不用小篆而改省古文後人所增也 按篇韻虡下並有重文虡當本說文五經文字誤 段注訂

虡 作从虍異象形其下足 注云異各本作異非今正謂篆之中體象猛獸之狀非異畀二字也

虡篆文虡 注云五經文字曰虡說文也虡隸省也然則虡爲隸字不用小篆而改省古文後人所增也

按虡篆或省作虡非隸省信張參而不信說文非也

箋曰阮氏鐘鼎款識曾鼎銘有虡字象猛獸之形即此是也虡者鐘鼓之柎即於此刻爲猛獸以負栒非虡下又別有柎也戴說未覈又虡刻爲猛獸因以名猛獸曰飛虡段謂長卿賦與許說不同亦未審也 徐箋

虡 鐘鼓之柎也飾爲猛獸從虍異象其下足 其呂切

方言几其高者謂之虡注云即筍虡也 詩有瞽設業設虡

傳云植者爲虡衡者爲栒　周禮典庸器及祭祀帥其屬而設筍虡考工記梓人爲筍虡注云樂器所縣橫曰筍植曰虡檀弓有鐘磬而無筍虡　三輔黃圖秦始皇收天下兵銷以爲鐘鐻高二丈鐘小者皆千石賈誼過秦論銷鋒鐻以爲金人十二太史公自序銷鋒鑄鐻徐廣曰嚴安上書銷其兵鑄以爲鐘鐻也　字或作簴阮諶三禮圖筍簴兩頭並爲龍以銜組書植九詠晏龍兮銜組顏延之曲水詩序銜組樹羽之器

鐘鼓之柎也者後漢書注引作跗釋器木爲之虡郭云縣鐘磬之木植者名虡釋名所以懸鼓者橫曰簨簨峻也在上高峻也從曰虡虡舉也在旁舉簨也詩靈臺虡業維樅傳云植者曰虡橫者曰栒箋云虡也栒也所以懸鐘鼓也明堂位夏后氏之龍簨虡殷之崇牙周之璧翣注云簨虡所以縣鐘磬也橫曰簨飾之以鱗屬植曰虡飾之以臝屬羽屬簨以大版爲之謂之業殷又於龍上刻畫之爲重牙以挂縣紘也周又畫繒爲翣載以璧垂五采羽於其下樹於簨之角上飾彌多也家語公西赤問篇有鐘磬而無簨簴注云簨簴可以懸鐘磬矣魏都賦鐘虡夾陳五臣云虡鍾格架也　飾爲猛獸者考工記梓人爲筍虡天下之大獸五脂者膏者臝者羽者鱗者以爲筍虡宋書引月令章句高鳥獸之形大聲有力者以爲鐘虡清聲無力者以爲磬虡擊其所縣如由其虡鳴焉傅元朝會賦猛虡化其高軀張衡西京賦洪鐘萬鈞猛虡趪趪李尤鐘虡銘鴻鐘怒虡物得其宜賈誼簨虡賦牧太平以深志象巨獸之屈奇妙彫文以刻鏤舒循尾之采垂漢書揚雄傳建碣磍之虡孟康曰碣磍刻猛獸爲之故其形碣磍而盛怒也景福殿賦爾乃開南端之豁達張筍虡之輪囷華鐘杌其高懸悍獸佐以儷陳五臣云筍虡鐘架也悍獸熊虎也鐘架之足刻爲其形通典樂縣橫曰簨豎曰簴飾簨以飛龍飾趺以飛廉鐘簨以鷙獸磬簴以鷙鳥上則樹羽旁懸旄蘇周制也縣以崇牙殷制也飾以博山後代所加也設業飾以鷙身者負頭賦薦擊拳以蟉虬負大鐘而欲飛急就篇乘風縣鐘華祠樂顏注乘風一名爰居一名鵕鸏蓋海鳥也言爲乘風之狀作簨虡以縣鐘　從虍異象其下足者徐鍇本作從虍異象形其下足韻會引同徵案當云從虍由象形其下足由如鬼頭象猛獸本書柎闌足也故曰其下足

鐻　虡或從金豦聲

坤倉鐻形似夾鍾削木爲之莊子達生篇梓慶削木爲鐻成見者驚猶鬼神釋文云司馬云樂器也似夾鍾

虡聲者漢書賈山傳縣石鑄鍾虡顏注虡猛獸之名謂鼓之柎飾爲此獸後漢書董卓傳又壞五銖錢更鑄小錢悉取洛陽及長安銅人鍾虡飛廉銅馬之屬以充鑄焉注云鍾虡以銅爲之故賈山上書云懸石鑄鍾虡前書音義曰虡鹿頭龍身神獸也徵案漢書本作鐻音義謂虡爲神獸寫者改爲虡虡非獸名本書虡司馬相如說封豕之屬一曰虎兩足

虡　篆文虡省

本書磬下云殸象縣虡之形

**義證**

虡　鐘鼓之柎也飾爲猛獸　柎漢書注引作跗柎闌足也詩靈臺虡業維樅傳植者曰虡橫者曰栒箋虡也栒也所以縣鐘鼓也考工記梓人爲筍虡天下之大獸五臝者羽者鱗者以爲筍虡西京賦洪鐘萬鈞猛獸趪趪負筍業而餘怒乃奮翅而騰驤薛注當筍下爲兩飛獸以背負五臣注景福殿賦悍獸熊虎也鐘架之足刻爲其形　從虍異象形其下足　桂氏曰異當作由由鬼頭象猛獸筍以象文虡推之知此說是若是異字不可以爲象形即云象形則異從収從畀不能省作共也由可以象獸形者爾雅魋如小熊其字亦從鬼也云其下足者𠘧字可說𠘧字不可說故統謂之象足形也足即柎其呂切

鐻　虡或從金豦聲　從金者虡或以銅爲之春官典庸器注橫者爲筍從者爲鐻釋文鐻舊本作此字今或作虡秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鍾鐻是知鐻字爲李斯所作

故非三代法物也。語御

虡 𧇖鐻𧇖 丌其足也虍亦聲或从金豦聲篆文省田凡植曰虡 鍾鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足按異象形 橫曰栒爾雅釋器木謂之虡詩靈臺虡業維樅說文業篆引詩以巨 爲之考工梓人爲筍虡禮記明堂位夏后氏以龍簨虡字亦作簴太 史公自序銷鋒鑄鐻索隱鐘也虡也方言五凡其高者謂之虡別義 漢書郊祀志鐘虡銅人皆生毛注虡神獸名也懸鐘之木刻飾爲之 因名曰虡賈山傳注虡猛獸之名後漢董卓傳注虡鹿頭神身縣也 又莊子達生梓慶削木爲鐻司馬注樂器也似夾鍾又中山經熊武 羅宰耳以鐻注金銀器之名字又作璩說文新附璩環屬見山海經 一切經音義引字書耳璩也玉名聲通釋名虡舉也在旁舉筍也云 韻詩有鼓叶贊虡羽鼓閑 韋楚詞東君叶鼓簴竽舞 【通訓定聲】

虡 篆文虡省。【句讀】

虡 鍾鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足 考工記梓人爲筍虡注樂器所縣橫曰筍植曰虡詩毛傳同上林賦有飛虡漢書作遽又立萬石之虡史記作鉅 鐻 虡或从金豦聲 虡 篆文虡省 【[illegible]】

虡字注鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象形其下足其呂切重文虡字注篆文虡案靈臺詩虡業維樅毛傳植者曰虡虡卽虡之誤但篆文虡不過从異省田自傳寫作虡既非从虛又非从丌不知所从無以下筆俗加竹作簴尤謬 鶴壽案此字凡三變梓人以木爲虡其字如 此秦始皇收天下兵聚之咸陽銷以爲鍾鐻 李斯小篆所以改虡爲鐻後人不用小篆則又改省古 文而作虡此半參中竹部箕正而筭俗笠正而䉛俗筋 正而筋俗篙正而圖俗蘭正而簡俗箕正而簋俗篝正 而䈵俗簏正而飾俗箟竹膚也別作簡而俗又作篋籢

吹鍼也別竹籢而俗又作筊箭竹胎也別作箕而俗又 作笋爾雅管謂之篞此非篞之俗字改下記慌氏湅帛 湆其灰而盝之此非箎之別字淮南子推車至今無蟬 匷此非筥之譌字竹也借爲湆以竹字俗何以作醉 字箴所以縫衣也借爲箴銘字俗作針字筭長六 寸以記數也算以會計也俗何以俱作竿乎曰部則皆 正則皆正而乃部則乃正而迺俗皆部則皆正而言俗鼓 部則鼓正而皷俗豐部則豐正而豔俗兮部則粤正而豈 尊博皆俗皃部則皃正而覿皆俗豈部則豈正而 豐皆俗虍部叢苗之巍移叓千古而作巇猶可言也虡 虍之鼰爾雅謂曰爲甘字林又以甘 聲改讀若𤔲爲下甘切不可以訓 【蛾術編】

虡 鍾鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足 其呂切或作鐻篆文作虡今俗作簴非是 【[illegible]】

虡 鍾鼓之柎也从虍異象形其呂切○或體作鐻今作虡从篆文○通簴爾雅釋器木謂之簴○通橫 漢書輿服志 橫文畫輈 【字通】

虡 鍾鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足 鐻或 按玉篇金部鐻器名不爲虡之重文秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鍾鐻 虡 篆文虡彭按 鉊之海文解亦从異省玉篇有虡虡二文又有古文虡說文奪去石部磬下云殸象縣虡之形五經文字虡說文也虡隸省也 段氏以爲後人所增益未參攷玉篇 【說文[illegible]】

虡从虍異象其下足虍亦聲篆文作虡聲同重文作鐻虡聲卽豦聲之省 【諧聲補逸】

虡 虡或從金豦變案豦下當補聲篆作虡疑正篆虍下當從䖒乃聲也從田無義愼不得見鴻都三體石經而一證之也 【[illegible]】

虞鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足篆文省作虡今經典从篆文而又變作虡他字凡篆从艸之字隸作卄而此欲其茂密仿篆作艸也其有加竹作簴者說文無其字 羣經正字

部鐘既酬曾虞=鐘鼓之柎也以虍內象猛獸爪牙篆文以異條傳寫之誤原書以為籀字非是

同句羅後一字箔鈥不連 古籀補二 以虎非从众

康 桂韻 說文云鐘鼓之柎也飾為猛獸从虍異象形其下足篆文虞異被古作鄉𠙵象虞上嶽薛如鋸齒之形虞聲虞古音當與虞同 文源

文九 重三

# 虎

山獸之君从虍虎足象人足象形凡虎之屬皆从虎 呼古切 古文虎 亦古文

---

山獸之君从虍虎足象人足象形 韻會引作从虍从八 虎足象人足也徐曰象形段云人當作儿孔子曰在人下故詰屈 凡虎之屬皆从虎 呼古切 古文虎 玉篇廣韻並無疑後人增 亦古文虎 繫傳韻會作玉篇作𧆞 校錄

虎 韵會七麌引作從虍從人虎足象人足也無末象形字 校議

疑校者所加下文同 校議

虎 方言虎陳衛宋楚之閒謂之李父江淮南楚之閒謂之李耳或謂之於菟自關東西或謂之伯都 惠記

山獸之君從虍虎足象人足象形凡虎之屬皆從虎 忽五反 古文虎 亦古文虎 從虎大 徐从虎 [illegible]

山獸之君从虍从儿 會意 虎足象人足也 已上八字鉉本妄改 張次

立復以鉉本改鍇本惟韵會如是此古本之眞也从儿韵會作从八此其誤已久耳儿部曰孔子曰在人下故詰屈謂人之股腳也虎之股腳似人故其字上虍下儿虍謂其文儿謂其足也說文龜頭龜頭似它頭燕尾似魚尾㲋頭似㲋頭㲋足似兔足能足㲋足似鹿足㲋頭似兔足似鹿文義相同儿有其字故先言从儿而後言虎足象人足象體改作虎則象人足之云不可通顧氏藹吉乃疑虎下當从爪矣今正之凡篆虎字依隸體从儿爲是呼古切五部五部與十七部通故左氏陽虎論語作陽貨非一名一字也邢昺孫奭乃有虎名貨字之說　凡虎之屬皆从虎　古文虎　亦古文虎【段注】

虎　从虍下改从儿虎足象人足也　注云已上入字鉉本妄改褭次立復以鉉本改鍇本惟韵會如是此古本之眞也从儿韵會作从人此其誤已久耳

按韵會用小徐本時有省改今案傳與韵會不合者非云後人增改卽云張次立改同鉉本專用己私是非無正段氏之蔽也【段注匡謬】

箋曰山獸之君猶言山獸之長戴氏侗曰虍生於虎虎不應反从虍灝謂人足之義亦可疑虎足固不象人足亦不似儿之字形與鳥足似匕之類不可相提竝論此必後人有所竄亂段氏偏信韵會以改本書又删象形二字以覹其謬殊爲固蔽此字漢隸作虎其下从巾與帣帍等字从巾象足同例是亦隸變未失而小篆反譌者也戴仲達此篆作虎蓋本鐘鼎古文偏旁考阮氏款識虢叔尊卽古文之稍省者小篆所從變也【徐箋】

山獸之君從虍虎足象人足象形凡虎之屬皆從虎　呼古切

春秋運斗樞樞星散爲虎　春秋考異郵三九二十七七者陽氣成故虎七月而生陽立於七故虎長七尺般般文者陰陽雜也　大戴禮易本命篇三九二十七七主星星主虎故虎七月而生　李善注廣絕交論引淮南子注虎陰中陽獸與風同類也　說苑見虎之尾而知其大於狸也　晉語孝敗虎爪　段秀實曰猛虎所以百獸畏者爲爪牙也　孔牯裴旻善射一日得虎三十一有老父曰此彪也稍北有眞虎使將軍遇之且敗旻不信怒趨之有虎出叢薄中小而猛據地大吼旻馬辟易弓矢皆墮自是不復射

山獸之君者淮南時則訓其蟲毛注云毛蟲虎爲之長風俗通虎者陽物百獸之長也　從虎者戴侗曰虍生於虎虎不應反从虍

古文虎

亦古文虎　汗簡引作[illegible]【[illegible]】

山獸之君。風俗通虎者陽物百獸之長也。案毛蟲三百六十麟爲之長虎所君者但山獸耳故許君區別之。從虍虎足象人足。象形。韻會引云從虍從人虎足象人足也。無象形句。案此當出兩本。但有象形二字者古本也。韻會所引乃望文爲義者改之也。大徐不知。合而爲一。文義遂不貫。先有虎而後有虎文之虍。豈可謂虎從虍且虎足豈象人足哉。乃虍下不云從虎省者。此與門戶朩𣏟一單一雙皆云象形同例。呼古切。凡虎之屬皆從虎。

古文虎。

亦古文虎。此字可疑。玉篇祇一古文作[illegible]。卽此字也。吾恐

上字爲是本字卽離析上字爲之、旣譌之後又加此字耳、汗簡引作[illegible]、則於上字之外加彡郭忠恕甚粗疏其於[illegible][illegible]兩字且合爲一、其說又安可信乎、

**句讀**

虎下云從虍虍足象人足象形案上二句謂其從虍從人也下一句又謂其通體皆象虎蹲踞之形也下一說爲是特列虎部於虍部後不得不曰從虍旣曰從虍則下半不得不謂之人字而虎與人絕遠乃遷就其說曰足象人足夫虎之足與家所畜貓正同與人何嘗似哉古文[illegible]似從鹿將無再遷就之曰足似鹿乎釋山碑作虎兩見上下相連葢是且此字卽由古文[illegible]而省之變之也[illegible]葢象其毛小篆省之而又變[illegible]爲虎不可分爲兩體說之又古文[illegible]似仍卽[illegible]字寫者譌[illegible]爲[illegible]左[illegible]譌[illegible]右彡譌彡遂分爲兩字校者竝錄之故玉篇祇收古文[illegible]知其第見譌本也兒下云古文從儿與虎從儿同誤

有由象形字省之仍是象形者虎本全體象形虍字省之仍象虎文葢虎皮固無損也儿在內虍在外去其在內者猶去骨肉而存皮也許君謂虎從虍說顚倒○案虎字見於金刻者積古齋吳彝作[illegible]師酉敦作[illegible]皆純形也其與小篆近者虢叔尊作[illegible]虢姜敦作[illegible]是也然不斷爲兩體釋山碑虢字所從之虎亦然范氏天一閣所藏石鼓文其字作[illegible]此籒文也俗書虎字之鼻祖也諸體惟[illegible]可斷而又不從人葢小篆整齊之始似人字許君分上半爲虍乃分下半爲人葢誤竊謂虐虜等字祇是從虎省虔下云虎足反爪人也疑是[illegible]字之彡向左[illegible]之爪向右故云反爪乃變文以見意也

虎部序字顚失次當依玉篇而小遂易之乃合以虎彪虪虦繼虎之後皆虎名也再以[illegible]繼之上三字虎兒下三字虎鳴也再以虢繼之而虢義去虎遠以爲殿爲特玉篇無虢字或傳寫失之虢字則當刪

虎下補籒文[illegible]○據鼎之籒文[illegible]又案釋山碑虢字從虎未嘗斷爲兩體獻字亦從虎與說文異

**釋例**

段氏本凡從虎者皆改爲[illegible] 爲從古未有之字 案此釋例

補正宜增入十一行虎從儿同誤下

竊疑虍字不但非古籀文所無卽李斯初定之小篆亦未必有也許君說文成于漢和帝十二年距秦始皇元年凡三百一十七年矣流傳既久安能無所增加虍字不見經典漢賦亦無用者葢本無此字案彝器款識虎字作□□□□□□者此小篆□字楷書虎字之所由來也作□□□者此石鼓□字楷書虒字之所由來也然皆率連書之未嘗斷爲上下兩體卽繹山碑號字兩見所從之□仍是款識之□獻字所從之□雖異於號字所從然仍是□字小變初非虍也且說文從虍之字之見款識者虘作□□虘作□及□□作□皆□之小變惟虔作□及□戲作□則直從虎矣要是偶然省之耳卽虍自爲字之後其音爲荒烏切與虎呼古切雙聲而兼疊韻亦可證其非兩字卽如老部中字睾從老省而壽考孝三字見款識者省者固多然作□□□者亦時時遇之固不省也卽既省而仍謂之從老省則虎省爲虍亦謂之從虎省可也所舉款識中字皆出積古齋清館兩書

案此釋例補正宜增入上文一行象形下

虎□□□ 山獸之君从虍虎足象人足象形古文二皆从虎象形秦兼虎者具蟲維南時則虎始交許注陰中陽獸與猥同類也高注虎陽中之陰也天文虎嘯而谷風至注虎土物也同變虎稱毛謂之號猶西山經玉山其獸多白虎注白虎名甝甝與說卦九家易爲虎詩小戎虎韔箋虎韔書立政虎賁後漢書虎賁傳注省衛之匿周禮師氏虎門注路寢門也漢書鼂錯傳爲中周虎落注虎落者以竹篾相連遮落之也鄭氏曰虎落者外蕃也若今時竹虎籬枝猶籬也左襄廿九傳鄭罕虎字子皮【段借】託名標識字廣雅釋獸虎蘭厥蘭也虎掌爪屬也釋蟲虎王蜩也後漢王符傳虎號注珠也【聲訓】白虎通五行虎之言搏討也【古韻】詩騶虞叶俘僕虎組大叔于田叶馬組舞舉虎所女黃鳥叶楚虎禦何草不黃叶虎野暇韓奕叶土訏甫噳虎常武叶武怒虎虜浦所易乾文言叶虎覩下韓非主道叶餘輔虎虍意詩巷伯叶謀虎 通訓定聲

按虎足不似人足葢如兕犬之象蹲踞也 案此補遺宜增入上文一行象形下

左宣四傳楚人謂虎於菟 案此補遺宜增入上文十行聲訓下

□ 山獸之君从虍虎足象人足象形凡虎之屬皆从虎 □ 古文虎 □ 亦古文虎

□ 山獸之君从虍虎足象人足象形呼古切

虎當作□上象頭与尾中象身下象四足許氏象人足之說固非正譌改从爪亦非

□ 山獸之君从虍虎足象人足象形呼古切□古文虎□亦古文虎

漢魏石刻如北海相嚴訢衡方穀阮尊號虎字之

下俱作巾孫根夏承老子銘鄭固郙閣衡方冀州從事虢字从虍虍虍費鳳大饗孫根虓字从虍虍郭輔虢字从虍脩華岳碑虢字从虍劉熊韓勑虒字从虍虒惟孔彪碑彪作虨史晨碑孔虨同恐別有意義且說文虎注曰鬼頭而虎爪可畏也虎字注曰虎足反爪人也然則虎故闕一筆耳疑是唐人避諱 隸辨

山獸之君从虍虎足似人足象形

象形炯案說解當云山獸之君也象踞形與兔下說象踞後其尾形同例但兔从側面視之虎从正面視之而遠略近詳有異爾蓋虎形口侈項大从蹲踞對面而遠觀之惟其皮紋兩足可辨故造文者畫成其物隨體詰詘如之其云虎足似人足者謂虎字之足似人字之足非謂虎足與人足相似也蓋說文凡言相似多主謂字形不及物象學者當知其通無拘於句下為是 部首訂

虎 古 彭按玉篇無𧆨汗簡作𧆨 古 玉篇楷書作虎汗簡作𧆨 說文繫傳

虎部首从虍从儿象形 古 古 玉 鬼部 部 說文解字

古虎字象形 師虎敦 彔伯𢦏敦 師酉敦 赤師酉敦文 伯晨鼎 毛公鼎 古籀補

毛公鼎 曶鼎 師兌敦蓋 師兌敦器 召伯虎敦 散氏盤 石鼓

古鉨司馬射虎古虎字下象爪形秦漢篆省作刀以並譌為从儿許氏虎足象人足之說其誤蓋由於此

說文云从虍从儿虎足象人足按古作 師寰敦 横視之象形 古籀補

說文云虍虎文也象形按即虎之偏旁不為字 文源

虎 毛公鼎 師酉敦 彔伯敦 師寰敦 師虎敦 師兌敦 䧹虎 善生敦 吳尊 旅虎簠 散盤 召伯敦 彌侯鼎 金文編

卷四第四十四葉 同上第四十五葉 同上 卷四第一 卷八第十八 一十九葉 二葉 藏龜第一百七十葉 書契前編卷 七葉 第十葉 後編上第十六葉 第十八

〼後下第五葉〼龜甲獸骨卷一第二十八葉

說文解字虎古文作〼〼二形此象巨口修尾身有文理亦有作圖斑如豹狀者而由其文辭觀之仍爲虎字也

菲案作〼者亦虎字象蹲踞之形【殷虛文字】

𧇾 虎聲也从虎毄聲讀若隔 古覈切

𧇾 虎聲也从虎毄聲 繫傳無下聲字蓋脫玉篇作虩 讀若隔 古覈切 【[illegible]】

𧇾 虎聲也從虎毄 讀若隔溝尼反【繫傳】

𧇾 從虎毄下大徐有聲【[illegible]】

𧇾 大徐本作从虎毄聲小徐本作從虎毄鉊補此字讀若隔空以大徐毄聲爲合廣韻二十一麥〼〼〼滿同部可証其音之相近【二徐箋異】

𧇾 虎聲也 篇韻作虩 从虎毄聲讀若隔 古覈切 十六部【段注】

𧇾 虎聲也從虎毄聲讀若隔 古覈切 讀若隔者本書墽讀若鬲【義證】

𧇾 虎聲也從虎毄聲讀若隔 攴部毄讀若鬲、古覈切、【句讀】

陌 虩 𧇾 虎聲也从虎 毄聲讀若隔【通訓定聲】

𧇾 虎聲也从虎 毄聲讀若隔【斠詮】

虩 虎聲也从虎毄聲讀若隔 毄音同隔玉部𤩱玉也从玉毄聲讀若鬲裘部〼裘裏也从裘鬲聲讀若擊【讀若考】

䖑 白虎也从虎昔省聲讀若鼏 莫狄切

䖑 白虎也从虎昔省聲讀若鼏 莫狄切 段云昔當作冥汨从冥省聲玉篇〼俗䖑字【校錄】

䖑 此訓白虎疑當从白作白聲否則當言日聲然據內則酒清白注白事酒昔酒也按昔酒色白則昔亦

白也故从昔省聲 [illegible]

䖑 白虎也从虎昔省聲讀若鼏

濤案晉書音義七十七引甝白獸也下甘反唐諱虎改爲獸葢古本从甘不从日不疋釋獸甝白虎釋文云甝字林下甘反又亡狄反文選蕪城賦伏甝藏虎注云甝或爲䖑不疋曰甝白虎甝戶甘反是唐人無不讀甝爲酣雖元朗有亡狄一音而從甘則未之或改徐鍇曰今人多音酣惟曹憲作不疋音云音覓是楚金就曹憲之音因改甘从日其昔省聲讀若鼏六字疑皆二徐妄竄唐以前無从日之䖑字也

又案玉篇二字並收皆訓白虎皆不引說文然說文云規甝屬玉篇作甝屬是希馮所見本亦从甘不从日矣 古本考

䖑 白虎也從虎昔省聲讀若鼏臣鍇按今人多音酣唯隋曹憲作爾雅音云音覓又云梁有顧甝費甝不知其名音爲酣氏的反 [illegible]

䖑 今爾雅作甝昔省聲或云當作冥省聲 爾雅音爾當作虪 音爲酣下當補爾雅注云漢宣帝時南郡獲白虎獻其皮骨爪牙十九字見虪篆下 [illegible]

䖑 白虎也从虎昝省聲讀若鼏 昔當作冥字之誤也水部曰汨从水冥省聲玉篇曰虪俗甝字可證也又按漢書金日磾說者謂密低二音然則日磾可同密蛀部䖑蜜同字禮古文鼏皆爲密則鼏密音同也今音甝莫狄切 段注

箋曰如段說是日可讀密與冥同聲然則直當用日爲聲何須冥省也按爾雅釋獸甝白虎虪黑虎釋文引字林甝下甘反又亡狄反繫傳云今人多音酣唯隋曹憲音覓甝謂甝字當是甝之譌亡狄之音即因甝又作䖑而誤也餘詳後 [illegible]

䖑 白虎也從虎昔省聲讀若鼏莫狄切

白虎也者西山經孟山多白虎中興徵祥說王者仁而不害則白虎見白虎素如虎而白色嘯則風興暱身如雪而無雜者是也近代所謂白虎者背斑而虎文爾雅所謂甝虎者也晉書音義引說文甝白獸也下甘反案唐諱虎改爲獸是唐本從甘 昔省聲讀若鼏者玉篇甝音覓俗甝字徐鍇曰今人多音酣惟隋曹憲作爾雅音云音覓又云梁有顧甝費甝不知其名音爲酣氏的反案釋獸甝白虎釋文云甝字林下甘反又亡狄反蕪城賦伏甝藏虎李善云甝或爲䖑爾雅曰甝白虎甝戶甘切顏謂目誤爲甘音隨文變也李善師事曹憲亦誤讀爾雅 義證

䖑 白虎也從虎昔省聲讀若鼏莫狄切 句讀

覃錫 甝 䖑 白虎也从虎冥省聲讀若鼏爾雅釋獸甝白虎誤从甘篆體日⊙近似也玉篇廣韻兩收非是 說文通訓定聲

䖑 白虎也从虎昔省聲讀若鼏 斠詮

䖑 鼏 不疋文今作甝非

甝 曹憲爾雅注音覓與本注讀鼏合梁有顧甝費甝訛作甝後人遂从甘讀酣 補考

䖑白虎也从虎昔省聲讀若鼏

按鼎部鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冖聲鼏冥同聲巾部幎幔也从巾冥聲周禮有幎人今周禮天官作冪人本書無冪字禮經有之多與鼏通用儀禮士昏禮設扃鼏注今文鼏皆作密又少牢饋食禮設扃冪注古文冪爲密又公食大夫禮簠有蓋冪注今文冪或作鼏幎从冥聲冥部首幽也从日从六冖聲日數十十六日而月始虧幽也水部汨長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥省聲據此汨从冥省聲虨从昔省聲實則同爲日聲字[illegible]若考

虨白虎也從虎昔省聲麥案昔兆聲當作甘聲尒疋虦白虎釋文引晉呂忱字林音下甘反小徐明言今人多音醂既引梁有顧虨費虨音醂又引曹憲音㲋殊爲無識朱翱用切韻民的反不知的古音釣与昔古音素尤大相懸絕也段注亦不知日昔不能從聲之故反以玉篇虨俗作虦勁拉金曰𥕤日字之音以亂局須知此字譌自玉篇虦下重出虨妄人遂以𡰪改許書因不解聲遂露破綻也學者當據尒疋字林以正玉篇之譌復說文舊觀可也姚氏聲系嚴氏聲類竟以虦列昔下兆[illegible]

虨白虎也从虎昔省聲讀若鼏 莫狄切

尒雅釋獸虪白虎盇郎虪字之譌釋文云虪字林下甘反又亡狄反按下甘反爲虦字作音亡狄反即爲虨字作音呂忱盇見尒雅本有作虪作虨者故作此二音元朗不察遂以虪字有此兩音也說文無虪字斷宜作虨爲正玉篇虎部兼收二字云虪胡甘切白虎也虨亡狄切白虎也其故實淵源字林不知虪實虨字之譌也[illegible]

琥 [illegible] 虪屬从虎去聲 臣鉉等曰去非聲未詳呼濫切

琥 虪屬从虎去聲 呼濫切玉篇虛暫切 虪屬也又虎怒皃 [illegible]

虎部 琥虪屬从虎去聲臣鉉等曰去非聲未詳

孔廣居曰疑是刧省聲刧苦怯切轉去則苦鑑切

桂馥曰去聲者當爲谷聲丙從谷音他念切

錢坫曰舊音呼濫切以爲部闕如虪虎之闕但以去爲聲以虪爲義皆不相通未必是也或以爲法省聲近之

王筠曰琥乃虪之譌文後人所羼入也玉篇琥虛暫切虪屬又虎怒皃虨忘狄切虪胡甘切皆云白虎也

廣韻四十九敢琥口敢切虪屬五十四闞琥呼濫切

虎怒廿三錫虓下引說文白虎也廿三談虤下亦曰白虎尒雅釋獸虪白虎陸氏釋文虪字林下甘反又亾狄反故億虓一訛而成虪虪再訛而成虤其呼暫呼濫口敢三切則由从甘訛从去而音未變也陸氏不引說文而引字林則是自晉時已訛虓爲虪而呂氏依字作音也然陸氏既云下甘反而又曰又亾狄反者甘聲豈得有亾狄反郭璞有尒疋音一卷恐此亾狄反即出其中陸氏兼存之此正古人小心處也如喪大記北牖陸氏曰依注音酉舊音容唐人墨守注義安敢駁經而知古人之無北牖也知字當作墉故存舊音以待學者之用心猶虓字既訛爲虪而猶以說文自作虓遂成此亾狄反也後人偶見有虤字遂以訛字冒舊音而入之說文而又見說文自有虓白虎也遂支綴其詞曰虓屬不然尒雅廣雅皆無虤字其爲不典不亦明乎是當以呼濫等切定虤爲虓之訛再以亾狄反定虪爲虓之訛而於說文刪虤字於尒雅改虪爲虓

段玉裁曰按業韻之猛怯亦云去刧切而血部之衁蒜字多作奭蕰厺衁二字古通去聲即衁聲也重讀爲呼濫切**徐氏未詳說**

---

虓屬也从虎去聲詞暫反 **繫傳**

虓屬 釋獸虪白虎許無虪虤即虪也一說釋文云虪字林下甘反又亡狄反甘聲之字不能切亡狄虪與虓當是以一譌二未知孰是耳 从虎厺聲 呼濫切鉉等曰去非聲未詳按業韻之猛怯亦音去刧切而血部之衁蒜字多作奭蕰厺衁二字古通去聲即衁聲也重讀爲呼濫切 **段注**

箋曰爾雅虪虪連文吳都賦亦云虪虤說文此二篆正相接是虓當作虪居然可知又虤音呼濫切則虓屬云者乃虪屬之譌玉篇類篇虤下並作虪屬是其明證說文既有虪虤之虤不應反無虪然則上文虓篆爲虪之譌更無疑矣抑此虤篆即虪之或體虪之重讀爲呼濫切也 **徐箋**

虓屬从虎去聲 呼濫切 去聲者當爲谷聲丙從谷音他念切 **義證**

虓屬也从虎去聲 呼濫切 徐鉉曰去非聲未詳案上文虓白虎許君所用者爾雅釋獸本文也呂忱所據本譌爲虪其作字林虪音下甘反此再譌從去而云呼濫切仍是虓之音也重紕貤謬之字又可求其聲之諧乎 **句讀**

虓屬从虎去聲 舊音呼濫切以爲即闞如虓虎之闞但以去爲聲以虓爲義皆不相通未必是也或以爲法省聲近之[illegible]

（前）虩 虩屬从虎去聲或曰从劫省聲白虎也卽爾雅之虩當爲謙部字 通訓定聲

虩 虩屬从虎去聲徐鉉曰去非聲未詳呼濫切
孫是劫省聲劫苦怯切轉去則苦濫切 [illegible]

# 虪 黑虎也从虎儵聲 式竹切

虪 黑虎也从虎儵聲 式竹切玉篇式六切又音育 校錄

虪 黑虎也從虎儵聲臣鍇按爾雅注漢宣帝南郡縣檻得黑虎如小虎而黑毛深爲斑尸竹反 繫傳

虪 漢宣至爪牙十四字鮑注錯箇 毛深下當有者字 [redacted]

虪 深爲斑宋深下挩者字 [redacted]

虪 黑虎也釋獸曰虪黑虎釋文曰虪今作虪吳都賦曰𧆞𩳐虪从虎黛聲 式竹切 三部此舉形聲包會意也但形聲則言攸聲已足如儵黛是也 段注

虪 黑虎也從虎儵聲 式竹切 黑虎也者釋獸文郭云晉永嘉四年建平秭歸縣檻得之狀如小虎而黑毛深者爲斑山海經云幽都山多元虎元豹也 義證

虪 黑虎也釋獸文釋文作虪云本今作虪偶未檢說文耳郭注引山海經幽都山多元虎元豹從虎儵聲 式竹切 句讀

虪 虪黑虎也从虎儵聲按儵亦會意字亦作虪从攸聲爾雅釋獸虪黑虎釋文今作虪海內經幽都之山上有元虎注名虪 通訓定聲

虪 黑虎也从虎儵聲 尒疋文 斠詮

虪山六反晉書音義 [illegible]

虪山六反晉書音義卷下列傳四十七 晉書音義補注

# 虦 虎竊毛謂之虦苗从虎戔聲竊淺也 昨閑切

虦 虎竊毛謂之虦苗 繫傳苗作貓非說文無貓 从虎戔聲竊淺也 昨閑切玉篇作虥士板昨閑二切廣韻收平上去三聲 校錄

虦 虎竊毛謂之虦貓從虎戔聲竊淺也臣鍇按爾雅注引詩有貓有虎也昨閑反 繫傳

虦 虎竊毛謂之虦貓說文作虦苗 繫傳攷異

虦 謂之虦貓大徐貓作苗說文無貓字 [illegible]

虦 **虎竊毛謂之虦苗** 苗今之貓字許書以苗爲貓也釋獸曰虎竊毛謂之虦貓按毛苗古同音苗亦曰毛如不毛之地是竊虦淺亦同音也具言之曰虦苗急言之則但曰苗詩言有貓有虎記言迎貓迎虎是也 **从虎戔聲** 昨閑切十四部 **竊淺也** 此於雙聲疊韵求之必言此者嫌竊之本義謂盜自中出也大雅曰鞹鞃淺幭傳曰淺虎皮淺毛也言竊言淺一也釋鳥竊藍竊黃竊丹皆訓淺於六書爲假借不得云竊卽淺字 段注

虦 **虎竊毛謂之淺苗从虎戔聲竊淺也** 昨閑切 虎竊毛謂之淺苗者釋獸文彼作虦貓郭云竊淺也本書虦下云虦虪如虦貓詩韓奕有貓有虎傳云貓似虎淺毛者也釋文云貓如字又武交反本又作苗音同又鞹鞃淺幭傳云淺虎皮淺毛也月令其蟲倮注云虎豹之屬恒淺毛周禮司徒其動物宜贏物注云贏物虎豹貔貙之屬淺毛者考工記梓人注云贏者謂虎豹貔貙爲獸淺毛者之屬巾車藻車鹿淺禊注云以鹿夏皮爲禊答疏云夏時鹿毛新生爲淺毛旣夕記薦乘車鹿淺幦注云鹿淺鹿夏毛也巾車木路前樊鵠纓注云前讀爲緇翦之翦翦淺黑也旣夕加茵用疏布緇翦注云翦淺也今文翦作淺陳浩源曰似虎淺毛謂之虦貓非捕鼠之貓也周書世俘解武王狩禽虎二十二貓二郎此貓虎矣 竊淺也者廣雅同馬有盜驪荀子作淺驪史記周繆王得驥溫驪徐廣曰溫一作盜盜竊也淺青色釋鳥夏扈竊元秋扈竊藍冬扈竊黃棘扈竊丹 義證

虦 **虎竊毛謂之虦苗。** 釋獸文彼作貓小徐同犬部猋下亦作虦貓案此兩字爲名尙可借用韓奕有貓有虎禮記迎貓迎虎亦可作苗乎豸部挩佚貓字故校書改此爲苗猋下則改之未盡者也周書世俘解武王狩禽虎二十二貓二周初有此物卽不得無專名也 **从虎戔聲。** 昨閑切。 **竊淺也。** 隹部雇下竊字多矣至此乃說之者彼用本義故也郭注桑扈竊脂曰好盜脂膏吾鄉農人皆知之大雅鞹鞃淺幭傳淺虎皮淺毛也周禮巾車鹿淺禊儀禮旣夕禮鹿淺幦 句讀

附 虦 虦 虎竊毛謂之虦苗从虎戔聲竊淺也按詩韓奕有貓有虎禮郊特牲迎貓迎虎說文不收貓字虦苗卽淺毛也然則貓曰虦 通訓定聲

虦 虎竊毛謂之虦苗从虎戔聲竊淺也 不疋文詩有貓有虎傳貓似虎而淺毛者又鞹鞃淺幭古溁淺字應作此 [illegible]

彪

彪 **虎文也从虎彡象其文也** 甫州切

彪 虎文也从虎彡象其文也 甫州切玉篇悲蚪切 [illegible]

彪 虎文也從虎彡象其文也彼虯反 繫傳

彪 **虎文也** 此與彪雙聲同義虎皮詩謂之虎如虎鞹是也亦謂之文如文茵是也分別言之謂之淺如淺幭是也說文曰虍曰彪曰彪皆狀其文也班彪字伯皮此取虎文之義也 **从虎彡** 何 彡補 彡逗

象其文也。說从彡之意。彡、毛飾畫文也。故虎文之字從之。【段注】

虎下脫音甫州切【[illegible]】

彪 作从虎彡 注云彡飾【[illegible]】

虎文也。從虎彡。象其文也。甫州切

虎文也者。廣雅彪文也。易屯卦包蒙吉。鄭云包當爲彪。彪文也。張華勵志詩彪之以文。晉中興書王彪之字叔虎【義證】

虎文也。也一作皃。廣雅彪文也。易屯卦包蒙吉。鄭云包當爲彪。彪文也。從虎。彡象其文也。甫州切。【句讀】

尤 彪 彡 虎文也。从虎彡。彡象其文也。會意。注言君子以其彌中而彪外也。注文也。易蒙鄭本彪蒙吉。注文也。漢班彪字伯皮。班亦彪也。段 借爲疊韻連語。寒韻鬱悉彪休往悉貌【通訓定聲】

虎文也。从虎。彡象其文也【斠詮】

彪 虎部 彡 象形 虎木部彪 省聲【[illegible]】

虎文也。從虎彡。夔案當作從虎彪省亦聲。【[illegible]】

彪 虎 甫休切 說文云彪虎文也从虎彡象其文也【文源】

虎皃。从虎乂聲 魚廢切

虎皃。从虎乂聲 魚廢切【校錄】

虎皃也。從虎乂聲 偶蝎反【繫傳】

虎皃。从虎乂聲。魚廢切。十五部【段注】

虎皃。從虎乂聲。魚廢切【義證】

虎皃也。從虎乂聲。魚廢切。【句讀】

隊 虓 虎皃。从虎乂聲【通訓定聲】

虎皃。从虎乂聲 此與豙字同【斠詮】

虎皃。从虎气聲 魚迄切

虎皃。从虎气聲 魚迄切 玉篇作虓【校錄】

虎皃也。從虎气聲 疑迄反【繫傳】

虎皃。篇韵作虓。从虎气聲。魚迄切。十五部【段注】

虎皃。從虎气聲 魚迄切【義證】

虎皃也。從虎气聲。魚迄切。【句讀】

虎皃。从虎气聲 詩仡仡勇夫字又 漢書金人仡仡其承鐘虡卽此字【斠詮】

物 虓 虓 虎兒从虎乞聲按卽書佐仡勇夫字 **說文解字**

# 虓 虎鳴也一曰師子从虎九聲

許交切 福保案慧琳音義四十八卷八頁虓注引說文虎鳴也一曰師子大怒聲蓋古本如是今二徐本奪大怒聲三字宜據補又四十四卷九頁引有詩云闞如虓虎二徐本逸

虓 虎鳴也 玉篇虎聲 一曰師子从虎九聲 許交切韻會引从虎九聲在一曰句上 **校錄**

虓 虎鳴也一曰師子从虎九聲 濤案一切經音義卷五引虓怒聲也詩曰闞如虓虎是也卷十一引虓虎鳴也一日師子也卷廿三引虓虎鳴也大怒聲卷廿二引虓虎鳴也一日師子大怒聲四引不同詩常武傳虎之自怒虓然後漢書馮衍傳注虓虎怒聲也卓茂傳論注虓虎怒聲也蓋古本當如元應書卷廿三所引大當爲又今本奪一曰怒聲也五字耳許書當本有稱詩語而今本亦奪 **古本考**

虓

虓 虎鳴也一曰師子從虎九聲臣鍇曰詩曰闞如虓虎享茅反 **繫傳**

虓 虎鳴也 大雅闞如虓虎毛曰虓虎虎之自怒虓然按自怒猶盛怒也口部曰虓虎聲也虓與唬雙聲同義 从虎九聲 許交切古音在三部 四字依韵會本在此 一曰師子 別義謂師子名虓也師獅正俗字釋獸曰狻麑如虦貓食虎豹郭曰卽師子也出西域按鹿部云狻麑獸也不云師子然則許意不同郭也東觀記曰順帝時疏勒王遣使文時詣闕獻師子似虎正黃有顧髵尾端茸毛其大如斗 **段注**

虓 虎鳴也下 按从虎九聲 注云四字依韵會本在此 按韵會移从虎九聲於上者以一曰師子又一義也然下鐵篆亦有一日虓虎並不移改 **段注匡謬**

虓 虎鳴也一曰師子從虎九聲 許交切 虎鳴也者詩常武闞如虓虎傳云虎之自怒虓然漢書敘傳於是七雄虓闞大元眾𣱵四虎虓振蘇後漢書馮緄傳闞如虓虎注云虓虎怒聲也卓茂傳虓呼者連響注云虓虎怒也 一曰師子者一切經音義二十二引作一日師子大怒聲也 馥案復古編虓師子鳴東觀漢記陽嘉中疏勒國獻師子形如虎正黃有髯耏尾端茸毛大如斗虞世南師子賦其爲狀也則筋骨糾纏殊姿異制闊臆修尾勁豪柔毳鉤爪鋸牙藏鋒蓄銳弭耳跪足伺間借勢暨一呼而奮鬣瞋脣候來忽往怒目電曜發聲雷響拉虎吞貔裂犀分象碎隨兕於斷腭握巨牠於指掌踐藉則林叢摧殘哮呼則江湖振蕩 **義證**

虓 虎鳴也。漢書卓茂傳虓呼者連響注虓虎怒也 一曰。師子大怒聲也。依元應引

補,復古編,虓,師子鳴,東觀漢記,陽嘉中,疏勒國獻師子,形如虎,正黃有髯耏,尾端茸毛大如斗,從虎九聲。許交切。詩云闞如虓虎是也。亦依元應引補,大雅常武文,傳曰,虎之自怒虓然。 句讀

肴 虓 虎鳴也从虎九聲詩常武闞如虓虎傳虎之自怒虓然風俗通正失以哮爲之太元眾虎虓虓注怒聲也假借爲敲呂覽也已虓人怒而以樹虓其頭注暴虓敲擊聲又託名幖識字說文一曰師子又漢書王子侯表虓節侯晉灼音內言鴞字亦誤作號 通訓定聲

虎鳴也一曰師子从虎九聲 說文解字斠詮

虓呼交反 初學記 [illegible]

虓呼交反初學記二十九獸部 [illegible]

**虎聲也从虎斤聲**語斤切

虎聲也从虎斤聲語斤切 校錄

虎聲也從虎斤聲語殷反 繫傳

虎聲也猶犷爲犬吠聲从虎斤聲語斤切古音在十三部 段注

虎聲也從虎斤聲語斤切 [illegible]

虎聲也。從虎斤聲。語斤切,犬部犷,犬吠聲,亦語斤切 句讀

文真 虓 虎聲也从虎斤聲 通訓定聲

虎聲也从虎斤聲 說文解字斠詮

**易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也从虎㲋聲**許隙切

易履虎尾虩虩恐懼 易履九四履虎尾愬愬終吉釋文愬愬馬本作虩虩云恐懼也說文同据此則說文懼下當有也字玉篇注恐懼也 一曰蠅虎也从虎㲋聲許隙切 校錄

虩 今易作愬愬釋文引馬本作虩虩 [illegible]

虩 易履虎尾虩虩 今本作愬愬馬本作虩虩音許逆反與說文合 [illegible]

易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也從虎㲋聲臣鍇曰易曰震來虩虩軒逆反 繫傳

易履虎尾虩虩 履九四爻辭今易虩虩作愬愬釋文曰愬愬子夏傳云恐懼貌馬本作虩虩云恐懼也說文同按震卦辭震來虩虩馬云恐懼貌鄭同馬鄭用費易許用孟易而字同義同也 虩虩二字

今補恐懼也已上引易而釋之一曰蠅虎也崔豹曰蠅虎蠅狐也形似蜘蛛而色灰白善捕蠅一名蠅蝗一名蠅豹从虎按此篆下先引經者以履虎尾說字之从虎也故易一作愬也㲻聲許逆切古音在五部【段注】

[illegible]疊虩虩字 注云一字今補 又懼下增也字【段注匡謬】

虩易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也從虎㲻聲許隙切

易履虎尾虩虩者履卦文彼作愬愬子夏傳馬鄭王並同呂氏春秋引易亦作愬愬高云讀如虩又震來虩虩荀本作愬愬宣六年公羊傳靈公望見趙盾愬而再拜何注愬者驚貌知其欲諫欲以敬拒之 恐懼者廣雅虩虩懼也易震來虩虩馬云恐懼貌 一曰蠅虎也者陸希聲易傳虩蠅虎始在穴中跳躍而出象人心之恐動也集韻虩蟲名善捕蠅古今注蠅虎蠅狐也形似蜘蛛而色灰白善捕蠅一名蠅蝗一名蠅豹一切經音義十四虩毛皃也通俗文毛皃謂之毦能案字義宜作虩毛虩也亦蠅虩也【義證】

虩恐懼也易履虎尾虩虩集韻曰恐懼也說文引易履虎尾虩虩案恐懼也在引說文之上知所據亦如今本為其不成文而迻之也今即依彼迻之履虎尾虩虩者履卦九四文今作愬愬釋文子夏傳恐懼貌何休注公羊傳云驚愕也馬本作虩虩音許逆反云恐懼也說文同案震卦詞震來虩虩釋文馬云恐懼皃鄭同荀作愬愬案許所據者孟氏易馬融所傳者費氏易兩本皆作虩虩蓋正字也荀九家易作愬愬則同音借用字也呂覽引之亦作愬愬高注愬讀如虩則呂所據本同荀而高本同許馬也一曰蠅虎也陸希聲易傳虩蠅虎古今注蠅虎蠅狐也形如蜘蛛而色灰白善捕蠅一名蠅蝗一名蠅豹從虎㲻聲許隙切【句讀】

[illegible]虩蠅虎也从虎㲻聲易陸績注虩蠅虎始在穴中跳躍而出叚借重言形況字說文引易履虎尾虩虩恐懼廣雅釋訓虩虩懼也易履馬注虩虩恐懼也今作愬愬同又震來虩虩有讀作愬愬字亦誤作虩莊子天地虩虩然釋文驚懼之皃古韻易震叶虩啞【通訓定聲】

虩易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也从虎㲻聲 今易愬愬馬融本作虩虩侯果曰愬愬恐懼也又陸績說蠅虎始在穴中跳躍而出又震來虩虩荀爽本亦作愬愬【斠詮】

九四愬愬終吉說文引作虩虩馬季長本同呂覽引作愬愬高誘曰愬讀如虩【古義】

虎部虩注易履虎尾虩虩 煦按易履卦履虎尾愬愬釋文云馬本作虩虩呂覽引易作愬愬高誘注愬讀如虩觀說文及高氏注蓋並據馬本也又震卦震雷虩虩釋文云荀作愬愬是二字互通【互覈】

虩易履虎尾虩虩樸園先生曰虩虩恐懼是漢注幷見李氏周易集解中【字詁】

虩一曰蠅虎也从虎㲻聲許隙切○通愬易履虎尾愬愬說文引作虩虩馬本亦作虩虩震卦震雷虩虩釋文引荀作愬愬二字古互通【字通】

易履虎尾虩虩 今易履卦作愬愬經典釋文云馬作虩虩按廣雅虩懼也愬無懼意諸書讀愬同虩愬蓋虩之

謁也【說文句讀】

虩易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也从虎㡿聲

今易履爻作愬愬釋文云馬本作虩虩恐懼也說文同

按易震卦震來虩虩亦作虩虩而許必引履爻者以事

類求義履爻爲正也且說文無愬字固當作虩爲正【經證】

【經字】

【虩】易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也石經作愬愬或文

許告也借　馬鄭本作虩虩虞果曰恐懼也又震來

虩虩荀虞本亦作虩虩【引經異字】

虩易履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎也今履卦九四云履虎尾

愬愬終吉震卦云震來虩虩荀本作虩虩王侍御云愬虩古

同聲許君以恐懼意足成之假履卦兼用震卦義也【引經攷證】

履虎尾愬愬終吉虎部作虩虩恐懼○案釋文云馬本作虩虩呂覽引易也震卦震來虩虩釋文引荀作愬愬高誘注愬讀如虩與說文所引同蓋並據馬本吉說文言恐懼朱子本義云能戒懼而得終吉義亦通也【經籍異同】

履虎尾虩虩　虎部虩易履虎尾虩虩今作愬愬恐懼　段大令曰當作

履虎尾虩虩虩恐懼也　一云蠅虎也从虎㡿聲

下五字是鄭釋虩虩之義

此引易證字義據經爲說也馬融本作虩虩云恐懼也

與鄭說同說文本有舛遺段說是也今作愬子夏傳如

此愬說文爲訴之重文古人假爲恐懼意如公羊傳愬

而再拜是也孟喜易則與震來虩虩同文【引經證例】

履虎尾愬愬終吉

虎部虩易曰履虎尾虩虩恐懼一曰蠅虎从虎㡿聲　隙㡿音　今履

九四云履虎尾愬愬終吉虩虩作愬愬無恐懼字釋文云愬

愬山革反馬本作虩虩音許逆反云恐懼也許所據與馬本

同其云恐懼釋虩虩之義非異文也【引經攷異】

【虩】虩許上下　毛公鼎文　【虩】晉公盦【古籀補】

【虩】虩香枯　說文云【虩】易履虎尾虩虩恐懼也一曰蠅虎也从虎㡿聲

按虩爲蠅虎未知所據本義當爲恐懼从虎所懼者也古作【虩】毛公鼎

【文源】

【虩】虩　毛公鼎　【虩】秦公敦【金文編】

【虢】虎所攫畫明文也从虎

寽聲　古伯切

【虢】虎所攫畫明文也从虎寽聲　古伯切　玉篇闕　廣韻國名亦姓

段云聲字衍【段注】

【虢】虎所攫畫明文也

【虢】從虎寽聲古獲反【繫傳】

虢 虎所攫畫明文也 攫者叉所抓也畫者叉所劃故有明文也虢字本義久廢罕有用者 从虎寽 各本衍聲字今正寽在十五部虢在五部非聲也叉部曰寽五指寽也虎所攫畫故从虎寽會意今音古伯切 【段注】

箋曰虢所謂虎迹也漢書地理志宏農郡陝縣故虢國本注云北虢在大陽東虢在滎陽西虢在雍州按大陽屬河東郡滎陽屬河南郡陝縣即西虢也是謂三虢 【徐箋】

虢 虎所攫畫明文也從虎寽聲 古伯切

虎所攫畫明文也者博物志虎知衝破又能畫地今人有畫物上下者推其奇偶謂之虎卜林朝儀蟲異賦虎畫地而奮衝破注云虎行以爪坼地觀奇偶而行 【義證】

虢 虎所攫畫明文也 博物志虎知衝破又能畫地今人有畫物上下者推其奇偶謂之虎卜林朝儀蟲異賦虎畫地而奮衝破注云虎行以爪坼地觀奇偶而行 從虎寽聲 古伯切 【句讀】

附 號

虢 虎所攫畫明文也从虎寽聲按从寽會意假借託名幖識字書君號亦惟有若虢叔傳國名左隱元傳虢叔死焉釋文國名公羊傳秦策周書王會解皆作郭左昭元年會于虢公羊作郭穀梁作郭按文王弟虢仲初封于今陝西鳳翔府寶雞縣爲西虢後改封于今河南陝州爲東虢又水經濟水注虢亭俗謂之平咷城亦謂之號咷城蓋虢號字相類轉失實也 【通訓定聲】

虢 虎所攫畫明文也从虎寽聲 【斠詮】

虢虎所攫畫明文也從虎寽聲變案寽非聲當從建首字聲例作從虎寽虎亦聲高誘戰國策注虢即古郭字。郭古音鼓說文鼓郭也風俗通釋名同。如此方与攫訓音義合 [illegible]

虢叔鐘 頌鼎史虢生 虢叔簠 吳尊朱虢𩰫通鞹 彔伯𢦏敦朱虢𩰫

古文虢鞹爲一字伯晨鼎虢字如此 虢季子白盤 頌壺史虢生 【古籀補】

師兌敦 周頌敦 虢叔作叔殷穀簋

虢季子盨 虢中敦 【古籀補】

虢 攈古錄

說文云虢虎所攫畫明文也从虎寽按虢爲虎攫無他證當爲鞹之古文去毛皮也古作虢（虢文公子鼎）作虢（虢叔作林鐘）變作虢（酈井）从虎寽象手有所持以去其毛凡朱鞹諸彝器以虢爲之 【文源】

虢 頌鼎 頌敦 虢季子白盤

虢文公鼎 虢叔盂 虢文公鬲 虢叔簠 虢叔作叔殷穀簋

城虢遣生敦 虢仲簋 鄭虢

鄭虢仲敦 虢叔簋 虢叔大父鼎 通鞹吳尊朱虢 虢即詩載驅之簟茀朱鞹也

師兌敦 彔伯敦

【金文編】

虒 委虒虎之有角者也从虎厂聲 息移切

虒 委虒虎之有角者也 集韻類篇引及玉篇注無也字 从虎厂聲 息移切 校錄

虒韻會四支引角者下有能行水中無也字按廣韻亦云能行水中 [illegible]

虒 委虒虎之有角者也從虎厂聲臣鍇曰春秋時晉有虒祁之宮褫篪攎從此辛豉反 [illegible]

虒 委虒虎之有角者也 虎無角故言者以別之廣韻曰虒似虎有角能行水中按韻會引說文𧆨以廣韻語非偁古之法 从虎厂聲 息移切 十六部 段注

虒 委虒虎之有角者也從虎厂聲 息移切 委虒虎之有角者也者集韻委虒獸名似虎而角出廣陽廣韻虒似虎有角能行水中邵君晉涵曰釋獸威夷郭委虒聲相近詩周道倭遲韓詩作威夷是也 [illegible]

虒 委虒。虎之有角者也。廣韻云能行水中。韻會引說文亦有此句。集韻引無。從虎厂聲。息移切 句讀

虒 支 虒 委虒虎之有角者也从虎厂聲叚借爲輪按太元上車虒其體注輪也字亦作褫又爲褫攷左昭八傳晉侯方築虒祁之宮虒祁者號所也後世以爲地名在今平陽府曲沃縣西水經注汾水逕虒祁宮北有故梁截汾水中凡三十柱柱徑五尺蓋平公時物也又雙聲連語左襄十傳狄虒彌古今人表作斯 通訓定聲

虒 委虒虎之有角者也从虎厂聲 韻會引作虒虎之有角者尓疋威夷長脊而泥夷即虒字 [illegible]

[illegible] 虒委虒虎之有角者从虎厂聲息移切〇地名漢郡縣虒〇臺名劉歆賦遂下虒而歎息兮悲平公之作臺〇相如賦傑池虒注虒不齊也 [illegible]

虪 黑虎也从虎騰聲 徒登切

虪 黑虎也从虎騰聲 徒登切玉篇又音形 [illegible] 廣韻收冬蒸二韻

虪 黑虎也從虎騰聲徒朋反 繫傳

虪 黑虎也从虎騰聲 徒登切六部按此篆當與虪爲伍今非其次或轉寫失而補之或後人羼綴未可定也 [illegible]

虪 黑虎也從虎騰聲 徒登切

徐鍇韻譜作虪增韻虪說文作虪案繫 義證
傳亦作虪不言騰省則韻譜之誤明矣

虪 黑虎也從虎儵聲。○徒登切在此非次玉篇在虪
虪之間知其虪亦後增也 句讀

黍 虪 虪 黑虎也从虎騰聲 通訓定聲

虪 黑虎也从虎騰聲 斠詮

文十五 重二

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切

虣通作暴 玉篇虣步到切今作暴 按隸釋載樊毅修華嶽碑云誅强虣則漢時已有此字周禮多作虣唯秋官禁暴氏尚作暴易繫辭重門擊柝以待暴客釋文暴鄭作虣李鼎祚集解亦作虣文選蕪城賦伏虣藏虎李注引字書曰虣古文暴字 鈕新附攷

虣通作暴案暴曬也暴虐即㬥疾引申之義當从夲 鈕校

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切○案虣當作暴 新附通誼

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切 案地官有司虣大司徒職以刑教中則民不虣 [illegible]

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切

鈕曰隸釋載樊毅脩華嶽碑云誅强虣則漢時已有此字周禮多作虣唯秋官禁暴氏尚作暴易繫辭重門擊柝以待暴客釋文暴鄭作虣 徐箋

虣 虐也急也从虎从武見周禮 按虣通作暴周禮多作虣惟秋官禁暴氏尚作暴易繫辭重門擊柝以待暴客釋文暴鄭作虣文選蕪城賦伏虣藏虎李注引字書云虣古文暴字是虣暴通用也隸釋載樊毅修華嶽碑云誅強虣是漢時已有虣字矣 [illegible]字

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切○按周禮暴皆作虣唯秋官禁暴氏作暴鄭玦云劉歆嘗從揚子雲學作奇字故用以入經可知古經原皆作暴禁暴氏特改所未盡者耳然虣實先秦所傳奇字易繫辭以待暴客釋文云暴鄭作虣鄭君易即費氏古文也 如同謹按秦詛楚文石刻已有虣字樊毅修華嶽廟碑用其文詩君未見耳其形當左武右虎此體誤書今詛楚文傳刻左旁作虎

亦出隸辨之過 鄭珍新附攷

虪 楚人謂虎爲烏虪从虎兔聲 同都切

虪通作兔

方言虎江淮南楚之閒或謂之於虪博雅於虪李耳虎也玉篇虪大乎切烏虪卽虎也　按左宣四年傳楚人謂虎於菟釋文同說文無菟玉篇兔或作菟則古通作兔 鈕氏新附攷

附攷

虪 楚人謂虎爲烏虪从虎兔聲同都切○漢書敘傳謂虎於檡師古曰檡字或作菟案說文亦無檡字古烏虪字只作菟菟即兔之俗字也 新附通誼

虪 楚人謂虎爲烏虪从虎兔聲同都切 新附攷證

虪 楚人謂虎爲烏虪从虎兔聲 同都切

鈕曰方言虎江淮南楚之閒或謂之於虪按左宣四年傳楚人謂虎於菟說文無菟玉篇兔或作菟則古通作兔

虪 楚人謂虎爲烏虪从虎兔聲按左宣四年傳楚人謂虎於菟說文無菟字玉篇兔作菟是古通作兔矣

虪 楚人謂虎爲烏虪从虎兔聲同都切○按左傳作於菟說文亦無菟字玉篇菟同兔漢賈誼傳稱斎菟廬延年傳韓盧取菟並用俗字於菟本當作兔左傳亦俗改後更改从虎見廣雅方言 鄭珍新附攷

楚人謂虎爲於菟 虎部作烏虪○案因字同音虪字出徐鉉新附

上尊號表跋　羅振玉

說文虎部新坿虪注楚人謂虎爲烏虪鈕氏樹玉曰左宣四年傳楚人謂虎於菟釋文同說文無菟玉篇兔或作菟則虪古通作兔玉案於虪之正字當作兔非虪兔古通用兔之別體作莬菟此碑虎豹麀莬咸素其色漢唐扶頌白菟素鳩字並作菟由菟又變作菟詩兔罝釋文作菟云菟又作兔此均菟菟乃兔別字之證左傳作於菟乃於兔之俗作新坿作虪蓋本之方言亢俗字之後起者也鈕氏說未詳析偶讀此碑爲補著之

文二 新附

虤 虎怒也从二虎凡虤之屬皆从虤 五閑切

虤 虎怒也从二虎凡虤之屬皆从虤 五閑切玉篇胡犬切又五閒切廣韻止收山 **校錄**

虤 虎怒也從二虎凡虤之屬皆從虤眼閑反 **繫傳**

虤 虎怒也从二虎 此與犾兩犬相齧也同意五閑切十四部 凡虤之屬皆从虤 **段注**

箋曰虎之自怒爲虓相怒爲虤 **徐箋**

虤 虎怒也從二虎 五閑切 凡虤之屬皆從虤 **義證**

虤 虎怒也從二虎 五閑切 凡虤之屬皆從虤。 **句讀**

刪虤 虤 虎怒也从二虎 會意兩虎鬥也 **通訓定聲**

虤 虎怒也从二虎凡虤之屬皆从虤 聲義近訮廣疋訮怒也 **斠詮**

虤 虎怒也从二虎 五閑切

會意燗案虎居不同山龍居不同淵羊羣犬獨皆自然之物理而造字睹兄之遠取諸物視此也虤从二虎與犾从二犬一例蓋犬同處則多齧犾義爲兩犬相齧聲故从二犬會意虎同處則相爭虤義爲虎怒故从二虎會意 **部首訂**

𧈅 兩虎爭聲从虤从曰讀若愁 臣鉉等曰曰口气出也 語巾切

𧈅 兩虎爭聲从虤从曰讀若愁 語巾切玉篇雉栗牛巾二切二虎爭聲廣韻止收眞 **校錄**

𧈅 兩虎爭聲讀若愁 愁讀若銀 **惠校**

𧈅 兩虎爭聲也從虤從曰讀若愁 臣鍇曰曰音越會意言陳反 **繫傳**

𧈅 兩虎爭聲从虤从曰會意讀若愁 語巾切十二部 **段注**

箋曰虎部虓虎聲也與此同音 **徐箋**

𧈅 兩虎爭聲從虤從曰讀若愁 語巾切 讀若愁者當爲狀本書狀犬張齗怒也 **錢論**

𧈅 兩虎爭聲也從虤從曰讀若愁。桂氏曰愁當作狀狀犬張齗怒也語巾切 **[illegible]**

𧇡 兩虎爭聲从虤从曰會意讀若慭 通訓定聲

𧇡 兩虎爭聲从虤从曰讀若慭 訂詮

𧇡 兩虎爭聲从虤从曰讀若慭 按犬部㹜从犬來聲讀若銀豕部豤齧也从豕艮聲齒部齧噬也从齒㓞聲三字義相通凡獸鬭必相豤犬部㹜犬張齗怒也是亦有豤義故𧇡讀㹜聲之慭 讀若考

𧇡 兩虎爭聲也從虤從曰。蒙案當從建首字聲例。補虤亦聲 [illegible]

𧇡 古作𧇡从口也 說文云𧇡兩虎爭聲从虤从曰按篆从曰之字古多从口 虤象二虎對爭形从口 讀若慭 文源

𧇡 卷六第四十葉

說文解字𧇡兩虎爭聲从虤从曰此从口與曰同意 殷虛文字

# 贙 分別也从虤對爭貝讀若迴 胡畎切

贙 分別也从虤對爭貝讀若迴 胡畎切繫傳迴作回說文無迴

然回𧇡亦不近 校錄

疑爲亶之譌

贙 說文無迴字小徐作讀若回蔣氏維培云疑當作讀若迴形近而誤余謂此訓分別似迴是 校議

贙 爾雅云贙有力 惠記

贙 分別也

魏都賦蒹葭贙劉淵林李善注引此又尔疋贙有力注出西海大秦國有養者似狗多力獷惡 [illegible]

贙 分別也從虤對爭貝讀若回臣鍇按左思魏都賦曰蒹葭贙會意預顯反 繫傳

贙 讀若回大徐回作迴非 [illegible]

贙 分別也 魏都賦蒹葭贙謂蒹葭茂密若爭地而生也釋獸之贙獸名也 从虤對爭貝 爭則分別矣 讀若回 古音在十五部今音胡畎切 段注

箋曰爾雅釋獸贙有力郭云出西海大秦國有養者似狗多力獷惡按兩虎爭貝其義未聞讀若迴疑是迴之譌迴聲轉爲胡畎切亦猶𢙢之轉爲鉉也 徐箋

贙 分別也從虤對爭貝讀若迴 胡畎切

顧炎武曰唐李勣碑贙字倒一虎廣韻五經文字從二虎從貝俗以二虎顚倒與說文字林不同蘇文舉關素寺碑亦用

五二〇七

此分別也者李善注魏都賦引
譩同　讀若迴者迴當為迴

【義證】

贙分別也從虤對爭貝讀若迴　桂氏曰迴當為迴胡畎切　案爾雅釋獸贙有力郭注出西海大秦國有養者似狗多力獷惡魏都賦兼葭贙許皆不用者於字形不合也

【句讀】

虤部贙下云分別也從虤對爭貝據此說則當入貝部矣虤而爭貝無是事也苟以貝為主義乃虤為比象之義謂人之爭貝如虤之猛則與分別之說尚有關會否則依玉篇用爾雅贙有力乃合部義而從貝則難解蓋此字義疑許君亦聊且說之不謂其必然也

五經文字云贙俗以二虎顛倒與說文字林不同竊意似俗作是也蓋虤下云二虎贙下云兩虎據此知其不顛倒贙下獨云從虎對爭貝若如今本是背而不對也疑字本作贙如𧆨字之比以其難寫乃作贙（李勤碑如此文選魏都賦亦有此字）後復改之說文亦因而改易不然楷字皆取便利𧆨作處甚不顧其安為其便於書寫也何獨於此字倒之以自蹈於不便乎

【釋例】

贙　分別也从虤對爭貝讀若回魏都賦兼葭贙按虎不爭貝當是貝自聲今音讀如縣別義爾雅釋獸贙有力注西海大秦國有獫者似狗多力獷惡按今所謂西洋獅子狗也郭氏讚云爰有獸默狀似大飢則馴伏飽則反噬出于西海名之曰贙按此當為本訓

【通訓定聲】

虎文有別从兩虎　案此補遺宜增一行當是下

字亦作贙　案此補遺宜增二行讀如縣下

贙分別也从虤對爭貝讀若迴　繫傳作回此字相傳胡畎切無迴音當有誤尔疋贙有力魏都賦兼葭贙

【注】

贙分別也从虤對爭貝讀若迴胡畎切按正字通誤音吟說文音語巾切者乃𧇾字非贙字也

【注】　案迴當作迴

贙　分別也从虤對爭貝讀若迴胡畎切○左思魏都兼葭贙

【字通】

贙分別也从虤對爭貝讀若迴

按讀若迴繫傳作讀若回回迴一字贙似兼貝聲貝回一聲之轉耳

【讀若考】

贙胡犬切　文選魏都注

【舊音】

贙胡犬切文選魏都賦

【舊音補注】

贙分別也從虤對爭貝叜案此亦當補虤亦聲在讀若回之上回𢛑因譌虤部共二字皆從本部聲也

贙　說文云贙分別也从虤對爭貝讀若回按从虤謂二人分貝對爭如兩虎古作贙　王筠从鼎即貝之譌

**文源**

贙 贙从虤 贙母鬲 **金文編**

後編下第三葉

祚案虤象兩虎對爭之形卽許書贙之本字後世傳寫譌正成虤遂加貝字以別虤獻此與獻其初形唐李英公碑贙字作𧶠从虤猶存遺意楷書中存古文此其一也 **殷虛文字**

# 文三

# 皿 飯食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆从皿讀若猛武永切

皿 飲食之用器也 宋本及玉篇集韻類篇引飲竝作飯韻會引亦作飯而用器二字誤到 象形與豆同意 韻會無意字是也繫傳意作形亦非 凡皿之屬皆从皿讀若猛 武永切 **校錄**

皿飲食宋本及韵譜集韵卅八梗類篇韵會廿三梗引作飯食小徐御覽卷七百五十六引與毛本同 **校議**

皿 飲 汲本及韻譜集韻卅八梗類篇韻會廿三梗引皆作飲毛本剜改飯作飲與小徐及御覽卷七百五十六引合校議所據本亦作飲釋文序云古人音書止爲譬況之說孫炎始爲反語又云許叔重讀皿爲猛據此知陸氏亦未明讀若之例者 **校勘記**

皿部 皿 飯食之用器也 宋本及集韵類篇皆同毛本依小徐飯作飲 **汲本訂**

皿 飲食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆从皿讀若猛 濤案飲食玉篇引作飯食宋小字本亦作飯食然言食卽可該飯古無以飯食並稱者自當作飲爲是御覽七百五十六器物部引作飲食可見毛本不誤也 **古本考**

皿 飲食之用器也象形與豆同形凡皿之屬皆從皿讀若猛美丙反 **繫傳**

皿 象形與豆同形說文作同意 **繫傳攷異**

皿 飲鉉作飯疑當作飲 同形鉉作同意 **繫傳校勘記**

[篆文]飲食孫鮑二本皆作飯食玉篇同○與豆同形大徐形作意

皿 大徐本作飯食之用器也小徐本作飲食之用器也姑校大徐本是也據嚴氏校議韻譜集韻類篇韻會引均作飯食同大徐者多惟御覽引同小徐又韻會所引係小徐真本亦與大徐同可見小徐原本作飯食也【二徐斠異】

[篆文]飯食之用器也 飯汲古閣作飲誤孟子牲殺器皿趙注皿所以覆器者此謂皿爲幎之假借例非孟意 象形與豆同意 上象其能容中象其體下象其底也與豆略同而少異 凡皿之屬皆从皿讀若猛 按古孟猛皆讀如芒皿在十部今音武永切【段注】

箋曰皿象形左右垂不相連屬者用筆然爾非別有物附於其旁也漢隸作皿【徐箋】

[篆文]飲食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆從皿讀若猛 武永切

飲食之用器也者小字本及玉篇類篇集韻韻海通志韻會竝作飯食增韻皿食器盤盂之屬坊記敬則用祭器注云祭器籩豆簠簋鉶之屬也盤盂之屬爲燕器 讀若猛者顏氏家訓音辭篇古今言語時俗不同著述之人楚夏各異蒼頡訓詁反稗爲逋賣反娃爲於乖戰國策音刎爲免穆天子傳音諫爲閒說文音戛爲棘讀皿爲猛此例甚廣必須考校陸德明經典釋文條例云許叔重讀皿爲猛朱庠國語音云皿說文讀若猛【義證】

[篆文]飯食之用器也 飯扶晚反餐之也許意蓋謂皿即盌與孟子器皿連言以爲總名者不同然似是 孟子 象形與豆同意 皿以盛飯豆以盛肉皆食時所用豆字之形口中有所盛下有校有鐙皿字之形口中不作所盛飯不得高于盌也又大腹而平底是小異也 凡皿之屬皆從皿讀若猛。 雜記釋文云字林又音猛蓋呂忱亦讀皿如唐韻武永切以猛爲說文舊音姑存之也顏氏家訓經典釋文條例皆議此讀然猛從孟聲孟從皿聲諸君亦不覩字例之條矣穴部窊從皿聲亦讀若猛【句讀】

皿盎㿻益之屬廣而庳者也上口圓下底平中以象腹而篆作[篆文]左右兩直不黏連者印林曰鐘鼎文作[篆文]疑本作[篆文]象其奢也屢改成[篆文]耳案印林說是木部槃之籀文般[篆文]可證彼斷爲[篆文]此斷爲[篆文]猶之許君云兕禽离頭相似則其頭當如石鼓作[古文]矣乃[古文]自中斷之[古文]自兩旁斷之正與[篆文][篆文]斷法同是知古文既與寫者各以意變之遂使古人之意不復可見偶存一二學者所宜盡心也

[篆文][篆文]皆可點是彣飾有無任意

皿下補籀文[篆文]○據槃之籀文般[篆文]說曰從皿【釋例】

金刻皿有[古文][古文][古文][古文][古文][古文]諸形 案此釋例稍正宜增入上文末行從皿下

標 皿[篆文] 飲食之用器也錯本作飲食象形與豆同意讀若猛左昭元傳于文皿蟲爲蠱注器也皆語是不昭毅明而皿蠱也孟子牲殺器皿注皿所以覆器者也則謂借爲幎幎皿覽穿疑趙所見別本有作幎者故爲此注【通訓定聲】

皿 飯食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆从皿讀若猛 武永切

**皿** 飲食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆从皿讀若猛 玉篇作飯食之用器宋本同繫傳作與豆同形[illegible]

皿 飯食之用器也按古本及集韻類篇皆[illegible]如此今毛本依小徐改飯字爲飲字

皿部首飯食之用器也象形與豆同意讀若猛

按猛从犬孟聲孟从子皿聲本一聲遞衍皿古音同猛左昭元年傳釋文引字林皿音猛則漢晉相承讀皿爲猛穴部窗从穴皿聲讀若猛與此同讀若考

皿 飲食之用器也象形與豆同意讀若猛 武永切

象形恫案豆爲食肉器皿爲飲食用器皆有專形然豆形上象器之平覩皿形上象器之側覩下皆象其骹跗惟豆有幂皿有耳不同部首訂

說文皿飲食之用器也象形與豆同意對轉魚歸爲鍑屬簋簠爲盂

黍稷圜器皆近之 哺爲哺咀餔爲日加申時食亦孳乳于皿 文始

皿部首象形盜穴孟子盂部不古猛犬部 [illegible]

皿讀若猛

皿陽韻 說文云皿飯食之用器也象形與豆同意按古作皿盂字偏旁公易盂字偏旁作皿，[illegible]子盂字偏旁亦作皿，[illegible]大[illegible]盂字偏旁象皿有所盛形與血字相混 文源

卷五第一一葉 卷七第一一葉 卷入第六葉

說文解字皿飯食之用器也象形與豆同意卜辭中皿字或作若豆之有骹故許云與豆同意[illegible]

**盂** 飯器也从皿亏聲 羽俱切

[illegible]

盂 飯器也 廣韻引及玉篇注同繫傳及後漢明帝紀注御覽韻會引並作飲器也

盂 从皿于聲 羽俱切 校錄

盂小徐後漢明紀注御覽卷七百六十韵會七虞引作飲器也校飯誤校議

盂 已見校議下盛盇同[illegible]

盂飯器也从皿于聲

濤案後漢書明帝注御覽七百六十器物部皆引作飲器蓋古本如是儀禮既夕禮注杅盛湯漿公羊傳注杅飲水器杅即盂字之假借小徐本亦作飲則今本作飯者誤然一切經音義卷十四廣韻十虞皆引同今本疑古本亦有如是作者義得兩通古本考 宣公羊下疑脫宣十二年四字

盂 飲器也從皿亐聲臣鍇按史記田蚡學孔甲盤盂諸書謂盤盂之刻銘也員須反 [illegible]

盂 飲器也說文作飯器廣字說同此 繫傳校錄

盂 飲器也大徐飲作飯王篇同 [illegible]

盂 大徐本作飯器也小徐本作飲器也炤按大徐本是也漢書東方朔傳置守宮盂下注盂食器也食亦飯也儀禮小牢饋禮尸又食注或言食或言飯食大名小數曰飯是食亦飯也之証據此則食器即飯器可斷大徐本為是嚴氏校議但據韻會引同小徐竟以飯為誤未免偏狠小徐且許書飯食也尤為確証 二徐箋異

盂 飲器也 飲大徐及篇韻急就篇注作飯誤小徐及後漢書注御覽皆作飲不誤木部梓木也可屈為杅者杅即盂之假借字既夕禮兩敦兩杅注杅盛湯漿公羊傳古者杅不穿何注杅飲水器孫卿子曰槃圓而水圓杅方而水方史記滑稽傳操一豚蹏酒一盂而祝後漢書孝明紀盂水脯糒而已方言盂宋楚魏之閒或謂之盌又曰盂謂之柯又曰盂謂之櫂河濟之閒謂之盞盞又曰盂謂之銚銳 从皿亐聲 羽俱切五部 段注

箋曰郭忠恕佩觿云盂槃也字从干秫之干與此形聲皆異 漢書藝文志載孔甲盤盂二十六篇墨子天志中篇琢之槃盂史記田蚡傳學槃盂諸書應劭曰黃帝史孔甲所作銘也 按其字竝當从干公安切今本多誤二字形近易淆故表而出之 徐箋

盂 飯器也從皿亐聲 羽俱切 廣雅盂謂之槃 集韻齊人謂盤曰盂 郭注釋邱敦盂也盌案鉤命決敦規首上下圓相連盂當類之 方言盂宋楚魏之閒或謂之盌盌謂之盂或謂之銚銳盌謂之櫂盂謂之柯海岱東齊北燕之閒或謂之盎 通作杅顏注急就篇齊人謂盤為杅既夕禮兩杅注云杅盛湯漿後漢書明帝紀杅水脯糒而已呂強傳尸子曰君如杅民如水杅方則水方杅圜則水圜注云杅椀屬也字亦作盂

飯器也者急就篇椀杅槃案桮閜盌顏注杅盛飯之器也喪大記食粥於盛不盥注云盛謂今時杯杅也漢書東方朔傳置守宮盂下顏注盂食器也若盋而大今之所謂盋盂也 義證

盂 飯器也。眾經音義廣韻引皆同玉篇亦同小徐作飲器也漢明帝紀注御覽韻會引皆同案謂為飯器者喪大記食粥于盛不盥注盛謂今時杯杅也東方朔傳置守宮盂下顏注盂食器也若盋而大今之所謂盋盂也謂為飲器者既夕禮兩杅注杅盛湯漿尸子君如杅民如水杅方則水方杅圜則水圜注字亦作盂 從皿亐聲 羽俱切 句讀

虞 盂 亐盂 飲器也从皿于聲銘本作飯器方言五盌謂之盂漢書東方朔傳置守宮盂下注若盋而大容客難安于覆盂假借為邘左定六傳劉子伐盂本鄭地後為周地又託名標識字左文十傳宋公為右盂鄭伯為左盂注田獵陳名又僖廿一年會于盂宋地在今河南歸德府睢州穀梁作雩公羊作霍昭廿八傳孟丙為盂大夫哀四傳盂晉地今山西平定州盂縣哀十四傳太子蒯聵獻盂于齊衛邑按在東境又襄廿二傳鄭石盂字臭 通訓定聲

盂 飯器也从皿亐聲 斠詮

盂飯器也从皿亐聲

今經典多借用杅字儀禮旣夕兩敦兩杅鄭注杅盛湯漿公羊宣十二年傳古者杅不穿何休注杅飲水器義與許氏相廣也正字當是盂字杅說文木部杇所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木亏聲其義迥異【[illegible]】

【[illegible]】

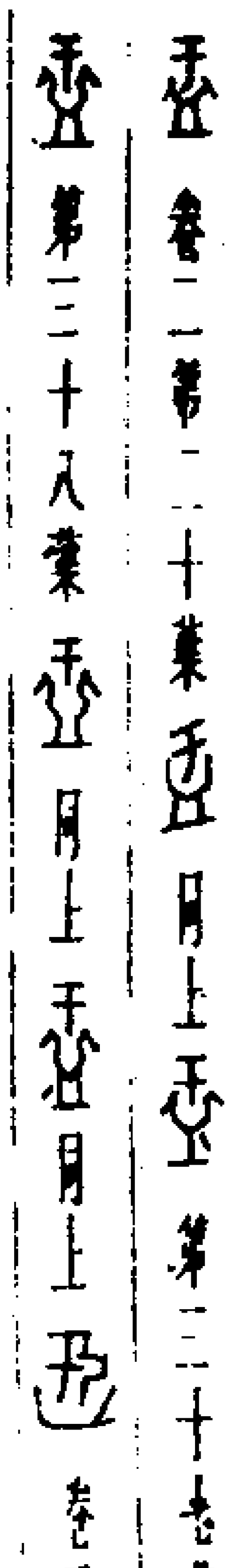
盂鼎 盂鼎異文【古籀補】

鄀公鼎 古匋吳愙齋以爲盂字【古籀補補】

盂 盂爵 盂鼎 大鼎 鑄叔盂

白公盂 吉桐盂 齊侯盂 王子申盞盂 鄀公鋊从金

# 金文編



前二一第二十葉 同上 第二十七葉 第二十八葉 同上 同上 同上 卷七第五葉 五葉 後編上第十八葉 同上

說文解字盂飯器也从皿亏聲古金文从于（盂鼎）與此同卜辭或从𠄘从𠙴从木从于字从𠙴即皿省【殷虛文字】

# 盌 小盂也从皿夗聲 烏管切

盌 小盂也从皿夗聲 烏管切【校錄】

盌 瓦部有𤭛義與此同【[illegible]】

盌 小盂也从皿夗聲

濤案汗簡卷下之一引說文盌字作㼝是古本說文此字有重文古文字今奪又案瓦部㼝小盂也从瓦夗聲與皿夗之字同聲同訓蓋即一字古本當爲盌之重文恕先所引即此二徐刪竄於瓦部轉爲複出矣【古本考】

盌 小盂也從皿夗聲烏管反【繫傳】

盌 小盂也方言曰盌謂之盂或謂之銚鋭又曰盌謂之櫂又曰椀謂之盦 从皿夗聲 于夗 皆坳曲意皆以形聲包會意也烏管切十四部【段注】

箋曰顏注急就篇云盌似盂而深長【徐箋】

盌 小盂也從皿夗聲 烏管切

東宮舊事漆盌一百枚 泰嘉婦與嘉書今奉金錯盌一枚可以盛書水琉璃盌一枚可以服藥 諸葛恢集詔荅恢曰今致琉璃盌一枚 陶侃上雜物疏有水精盌一枚 交州

雜記太康四年刺史陶璜表送林邑王范熊所獻青白石盌一口白水精盌二口穀案義熙起居注詔林邑王范明達獻金盌一副 唐武后時時人語云盌脫校書郎說者謂脫者盌之形模官不得人如模脫盌杯箇箇相似 通作椀曹植應瑒徐幹並有車渠椀賦 小盂也者本書盂小盂也汙䥸盌作𥁰云出說文方言盌謂之盂顏注急就篇盌似盂而深長 義證

盌 小盂也。方言盂宋楚魏之閒或謂之盌盌謂之盂或謂之銚鋭盌謂之櫂盂謂之柯海岱東齊北燕之閒或謂之盎 從皿夗聲。烏管切 句讀

旱 盌 盌 小盂也从皿夗聲字亦作椀作盌方言五盂宋楚魏之閒或謂之盌十三椀謂之盌又盂謂之櫂河濟之閒謂之盎䀉通俗文警杯曰盞或謂之盌管子弟子職捧椀以爲緒注椀所以貯緒 通訓定聲

盌 小盂也从皿夗聲 斠詮

盌 小盂也从皿夗聲烏管切 拈字

盌 切今俗別作椀非是

盌 古匋東酷里漫盌 古籀補二

盌 盌从金 古里盌 金文編

盛 黍稷在器中以祀者也 从皿成聲 氏征切

盛 盛 黍稷在器中以祀者也 韻會引同繫傳作黍稷在器中也廣韻注同繫傳無中字 从皿成聲 繫傳無聲字汪刻誤添氏征切玉篇時正切多也又時征切在器也 廣韻收平去二聲 校錄

盛 小徐御覽卷七百五十六引無以祀者二字 校議

盛 黍稷在器中以祀者也从皿成聲

齍 黍稷在器以祀者从皿齊聲

濤案御覽七百五十六器物部引盛黍稷在器中也盛黍稷之器與粢字相通而實不同周禮天官九嬪凡祭祀贊玉齍康成注曰玉齍玉敦受黍稷器此齍之本字本義又春官大宗伯奉玉齍義亦相同故鄭氏無注疏云齍謂黍稷粢矣若甸師以供齍盛大祝五曰齍號小宗伯辨六齍之名物皆粢假借故鄭注云齍讀爲粢粢乃黍字之誤禾部𪗋稷也从禾齊聲粢𪗋或从次粢乃餈之或體非此之用从皿者爲器盛禾者爲穀部居分別較然可知二徐不明齍𪗋二字之分因改之器爲在器而其說遂不可通薛氏鐘鼎款識有王伯齍又有趩齍齍蓋鼎屬 古

[illegible] 盛 黍稷在器中目祀者也從皿成聲 校此依大徐也小徐本作從皿成聲脫聲字 [illegible]

盛 黍稷在器中也從皿成臣鍇曰春秋左傳奉盛以告曰潔齊豐盛示征反 繫傳

盛 黍稷在器中也說文云黍稷在器中以祀者也 繫傳攷異

盛 皿成下脫聲字 [illegible]

盛 黍稷在器中也大徐本也字上有以祀者三字案此因盛字下有此三字而益之也盛字義廣盛字義狹小徐是也 從皿成聲 段氏所据本无聲字 [illegible]

盛 大徐作黍稷在器中以祀者也小徐本作黍稷在器中也紹按大徐以祀者三字疑涉盛說解而衍史記孝文紀以給宗廟粢盛集解引應劭在器中曰盛它書類此从小徐為合又小徐作從皿成脫一聲字宜从大徐形聲 [illegible]

盛 黍稷在器中目祀者也 盛者實於器中之名也故亦評器爲盛如左傳旨酒一盛襄大記食粥於盛是也引伸爲凡豐滿之偁今人分平去古不分也如左傳盛服將朝盛音成本亦作成 从皿成聲 形聲包會意小徐無聲字會意兼形聲也氏征切十二部 段注

盛 黍稷在器中以祀者也從皿成聲 氏征切

黍稷在器中以祀者也者御覽引作黍稷在器中也徐鍇本同廣韻盛黍稷在器也詩甫田傳云在器曰盛鄭注周禮甸師云在器曰盛書泰誓釋文云在器曰盛桓六年左傳粢盛豐備注云黍稷曰粢在器曰盛 義證

盛 黍稷在器中以祀者也 小徐本是御覽引亦同詩甫田毛傳天官甸師鄭注皆曰在器曰盛與許說合乃動字也借爲粢盛則是靜字粢盛之爲成語既古故或省言之曰盛如周禮共其接盛祭無盛左傳奉盛以告之類是以粢盛之語粢在盛上許君列粢盛在盛上恐人以借義爲正義也 從皿成聲 亦省作成筠清館叔家父簠用成稻粱 氏征切 句讀

盛 庚敬

盛 黍稷在器中以祀者也从皿成聲穀梁桓十四傳天子親耕以共粢盛注黍稷曰粢在器曰盛周禮肆師表齍盛告絜韓注左哀十三傳旨酒一盛今注一器也禮記喪大記食粥于盛注謂今時杯杅也易說卦莫盛乎艮鄭注裹也假借爲成公羊文十三傳周公盛注新穀接謂新成熟之穀也又書大傳周公盛養成王注猶長也又爲黃廣雅釋言盛多也禮記中庸官盛任使疏謂官之盛大越語盛而不驕注元氣廣大時也荀子臣道而覆其盛注覆大業王霸以觀其盛者也注讀爲成素問脈要精微論上盛則氣高下盛則氣脹注謂盛滿又爲盛禮記中庸齊明盛服左宣二傳盛服將朝釋文本作成又爲宬考工匠人白盛注盛之言成也掌蜃共白盛之蜃又託名標識字爾雅釋山山如防者盛漢郊祀志盛山斗入海史記封禪書作成山斗入海又爲郕穆天子傳六盛柏之子也注國名古韻韓非揚權叶形生盛寧命情楚辭大招叶盛命定 通訓定聲

盛 黍稷在器中以祀者也从皿成聲 斠詮

盛 古盛字曾伯簠 盛 叏季良父壺 用盛旨酒 盛 弫中簠省文 古籀補

盛 史宅簠 古籀補

成 盛不从皿 叔家父匡成字重文 盛 曾伯簠 盛 叏季良父壺 盛 史免匡

金文編

黍稷在器以祀者从皿齊聲 卽夷切

黍稷在器以祀者 類篇引同韻會引無在字以上有所字玉篇注黍稷在器也 从皿齊聲 卽夷切 校錄

齍 御覽卷七百五十六引在作之 校議

黍稷在器以祀者 從皿齊聲子思反 繫傳

黍稷器所已祀者 各本作黍稷在器以祀者則與盛義不別今从韵會本按周禮一書或兼言齍盛或單言齍單言盛皆言祭祀之事他事絕不言齍盛故許皆云以祀者兼言齍盛若甸師舂人肆師小祝是也單言齍若大宗伯小宗伯大祝是也單言盛若饎人是也小宗伯逆齍注云受饎人之盛以入然則齍盛可互偁也甸師注云粢稷也穀者稷爲長是以名云肆師注云粢六穀也大祝注云粢號謂黍稷皆有名號也舂人注云齍盛謂黍稷稻粱之屬可盛以爲簠簋實經文齍字注三易爲粢而小宗伯六齍注云齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽此則易齍爲粢之恉謂齍粢古今字也

齍

考毛詩甫田作齊亦作齍用古文禮記作粢盛用今文是則齍粢爲古今字憭然左傳作粢盛則用今字之始左傳曰絜粢豐盛毛曰器實曰齍在器曰盛鄭注周禮齍或專訓稷或訓黍稷稻粱盛則皆訓在器凡則齍之與盛別者齍謂穀也盛謂在器也許則云器曰齍實之則曰盛似與毛鄭異蓋許主說字其字从皿故謂其器可盛黍稷曰齍凡文字故訓要之齍可盛黍稷而因謂其所盛黍稷曰齍引伸每多如是說經與說字不相妨也 从皿𠫓聲 𠫓禾麥吐𥝌上平也形聲包會意卽夷切十五部 段注

齍 改黍稷器所以祀者 注云各本作黍稷在器以祀者與盛義不別今從韵會本 按鍇本盛齍兩篆解同錯本盛下云黍稷在器中也齍下云黍稷在器以祀者與毛鄭合今韵會與小徐異非張次立以鍇本改之也何以必從韵會 段注匡謬

箋曰許云𠫓禾麥吐穗上平也齊卽古粢字此取先之義黍稷謂之齊因其盛於器而名其器曰齍耳段說似誤倒 [illegible]

黍稷在器以祀者從皿𠫓聲 卽夷切

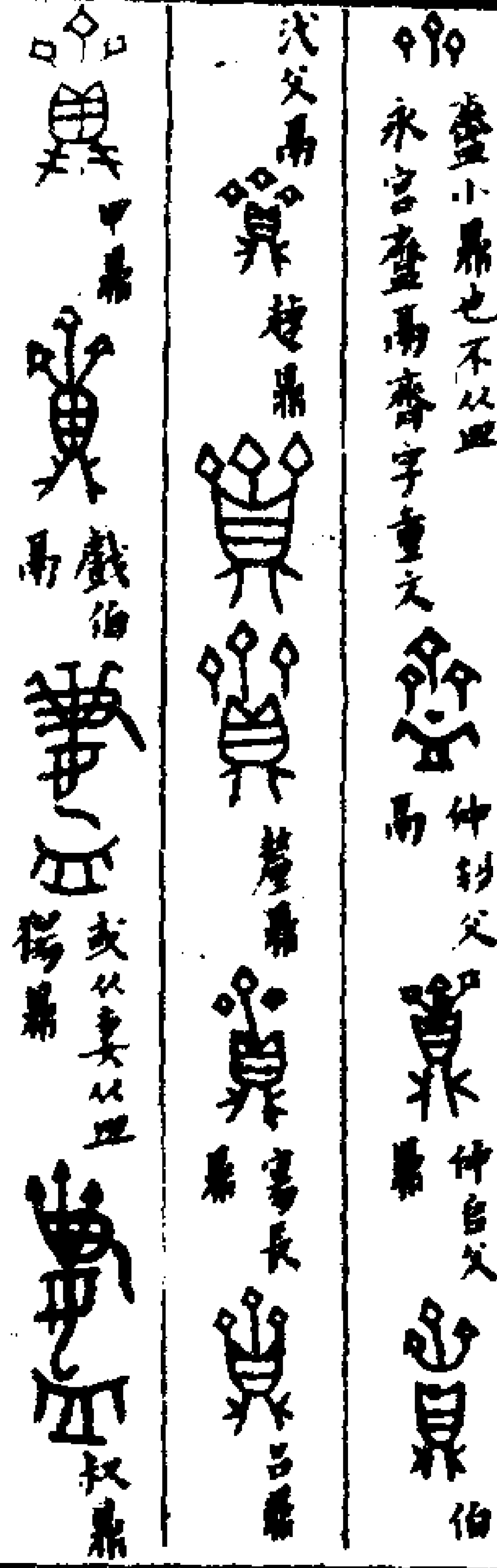
黍稷在器以祀者者韻會引作黍稷器所以祀者周禮甸師掌帥其屬而耕耨王藉以時入之以其齍盛注云齍盛祭祀所用穀也大祝辨六號五曰齍號小宗伯辨六齍之名物注云齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽舂人祭祀共其齍盛之米注云齍盛謂黍稷稻粱之屬可盛以爲簠簋實九嬪凡祭祀贊玉齍注云玉齍玉敦受黍稷器世婦帥女官而濯摡爲齍盛通作齊詩甫田以我齊明傳云器實曰齊釋文云齊本又作齍同文通作粢桓六年左傳絜粢豐盛 [illegible]

齍　黍稷在器以祀者。在一作之。一無此字。皆非也。合黍稷于器而後有齍之名。非黍稷名齍。亦非盛黍稷之器名齍也。詩甫田以我齊明。毛傳器實曰齊。齊釋文齊本又作齍。案此卽許君所據之本。毛傳之器實卽許君所宗也。王於周禮天官甸師地官舂人饎人皆𥫗言齍盛。九嬪言玉齍。鄭注曰。玉齍玉敦。受黍稷器。則專主器而言矣。舂官小宗伯言六齍注。齍讀爲粢。六粢謂六穀。黍稷稻粱麥苽也。則又專主米而言矣。甚說兩岐。各得一偏。不及許君用毛傳之該備也。粢。說文作𪏽。云稷也。專指一穀。非六穀之總名。竹部簠簋爲黍稷方器圜器。亦不以齍名之。雖曲禮稷曰明粢。與鄭君說齍合。然釋文云。古本無此句。蓋鄭君說經。多勝許君而說字則許君獨絕也。從皿。齊聲。卽夷切。句讀

支　齍　黍稷在器以祀者也。从皿齊聲。經傳多以粢爲之。周禮舂人祭祀共其齍盛之米。甸師以共齍盛。注齍盛祭祀所用穀也。粢稷也。穀者稷爲長。是以名云。按稷曰粢。既實于簠簋曰齍。實之曰盛。鄭以粢爲說者。此聲訓之法。小宗伯辨六齍之名物。黍稷稻粱麥苽也。外宗王侯以樂羞齍。乃薦殘碗貧盛三牲以齎爲之釋迼。周禮九嬪贊玉齍注玉齍玉敦。受黍稷器。大宗伯奉玉齍 [illegible]

齍　黍稷在器以祀者。从皿齊聲。此粢盛字。斠詮

齍　古鉩歸齍　齍　古匋　古籀補二




金文編

𥁒　小甌也。从皿有聲。讀若灰。一曰若賄。于救切。𥁐　𥁒或从右

𥁒　小甌也。从皿有聲。讀若灰。一曰若賄。于救切。繫傳一

曰作。或曰玉篇余救余九二切。廣韻收上去二聲。𥁐　𥁒或从右。[illegible]

𥁒　有聲下當有𥁒或从右下重文刪盍下仿此。[illegible]

𥁒　小甌也。從皿有聲。讀若灰。或曰若賄。延救反。𥁐　𥁒或從右。繫傳

𥁒　或曰若賄。大[illegible]　徐或作一。

𥁒　小甌也。甌小盆也。廣韵𥁒杅水器也。从皿有聲。讀若灰。灰有二聲。古音皆在一部也。今音于救切。一曰若賄。賄从有聲。古音亦在一部。𥁐　𥁒或从右。右聲也。古亦在一部。段注

箋曰今俗謂抒水曰𥁕聲近賄猶存古音亦謂舀則今音有之聲轉也玉篇舀以沼切 徐箋

小甌也從皿有聲讀若灰一曰若賄 于救切

𥁕或從右 義證

小甌也 廣韻𥁕抒水器也 從皿有聲讀若灰一曰若賄 于救切

𥁕或從右 句讀

宥 𥁕 小甌也从皿有聲讀若灰一曰若賄或从皿右聲 通訓定聲

小甌也从皿有聲讀若灰一曰若賄 𥁕或从右 [illegible]

玉篇抒水器也通俗文汲出謂之抒

𥁕小甌也从皿有聲讀若灰一曰若賄𥁕或从右

按火部灰死火燼餘也从火从又又手也火既滅可以執持灰从又嵩兼又聲賄从有得聲有右均从又得聲一聲遞衍

讀若考

𥁕讀若灰一曰若賄重文作盍右聲有右賄灰同部音相近 [illegible]

飯器也从皿𧆞聲 洛乎切

籀文盧

飯器也从皿𧆞聲 洛乎切 籀文盧 玉篇重文不云籀文 [illegible]

盧 疑校者所加 [illegible]

盧 籀文盧 从𠙹故與𠀠通 [illegible]

盧 飯器也

𨥅本作飲器 食貨志開一盧賣如淳曰酒𨥅臣瓚曰酒家師古曰皆非也盧者賣酒之區也以其一邊形高如爐家盧故取名耳非謂火爐及酒瓮也趙廣漢入丞相府破盧及甖盧亦謂所居賣酒之處耳 [illegible]

盧 籀文从𠙹故與𠀠通 [illegible]

飯器也從皿 盧聲論孤反 盧 籀文 繫傳

飲器也大徐飲作飯玉篇同凵篆下云凵盧飯器 [illegible]

盧飯器也 凵部曰凵盧飯器以柳爲之士昏禮注曰笲竹器而衣者如今之筥笶盧矣筥笶盧二物相似笶盧即凵盧也方言簇趙魏之郊謂之去簇注盛飯筥也錢氏大昕曰去簇即凵盧也 从皿𧆞聲洛乎切五部 籀文盧 段注

盧 作盧飯器也 [illegible]

箋曰凵盧疾言之則曰盧去簇疾言之則曰簇由部盧𡒄也

𥂝从由益本竹木之器後以陶瓬爲之故又从皿作盧盧卽古鑪字漢趙廣漢傳推破盧罌顏注盧所以居罌是也盧爲火所熏色黑因謂黑爲盧【徐箋】

盧 飯器也从皿𥂝聲洛乎切 飯器也者木書凵下云凵盧飯器以柳爲之方言簇南楚謂之筲趙魏之郊謂之去簇注云簇盛餅筥也

籒文盧【義證】

盧 飯器也。此以盧一字爲名凵部有重文笿其說以凵盧兩字爲名士昏禮注笲竹器而衣者其形蓋如今之筥笿籚矣又以筥笿篋三字爲名方言簇趙魏之郊謂之去簇去簇卽凵盧亦是一單名一雙名也从皿𥂝聲。洛乎切

籒文盧。案此字必譌由部盧之籒文鑪仍從小篆不從此文且從囷者惟胃𠧪二字其囷皆矢也似此者有卤字則鹽也更廣之𠧴字則酒也此三義者皆非盧字所有竹君小徐本此篆但存盧中央空白汪氏顧氏依大徐增之非也【句讀】

皿部盧飯器也从𥂝聲案飯器者卽凵部說解之凵盧飯器也甾部𥂝𦉼也讀若盧同是知𥂝盧一字也篆文作𥁩籒文作鑪案皿甾皆器而義尚微別甾缶則異名同實矣𥂝既從甾盧又加皿鑪又加缶𥂝直從兩甾矣豈有古人制作而蕪雜如是大抵𥂝爲古文盧爲重文餘皆任意分別文也𥁩之籒文作𥂝卽可徵𥂝盧制作之先後盧下云飯器也案凵下云凵盧飯器也蓋凵盧兩字爲名士昏禮鄭注作笲籚笲卽凵之或體籚則緣笲加竹耳不當於盧下直云飯器也然玉篇凵飯器也盧飯器也二字分訓蓋二字疊韻短言之爲單名長言之爲雙名也【斠詮】

盧盧 飯器也从皿𥂝聲籒文从皿𥂝省聲上𥂝疑涉小篆衍器以柳爲之亦曰筌盧桑韻逸語假借爲鑪書文侯之命盧弓一傳黑也詩盧令令傳田犬漢書王莽傳是猶雜韓盧而責之獲也注黑色曰盧字亦作鑪荀子性惡鉅闕辟閭注盧黑色也以問爲之上林賦盧橘夏熟注黑也又傳桑柔有肅有盧又漢書揚雄傳以玉女無所眠其清盧服注目童子也字亦作𥆧又爲壚釋名釋地土黑曰盧盧然解散也又爲鑪淮南原道盧牟六合注猶規矩也按盧牟卽鑪模又爲鑪漢書食貨志率開一盧以賣司馬相如傳文君當盧趙廣漢傳椎破盧罌又爲鑪晉語侏儒扶盧又爲盧荀子富國君盧屋妾又爲臚上林賦奄薄水渚鳩盧廣雅釋鳥盧休老也又爲盧汜明堂位注刻搆盧又爲盧漢書司馬相如傳蓮藕盧注華也又爲盧漢書武五子傳贊頭盧相屬于道又雙聲連語漢書揚雄傳盧不移按豬麁盧字亦作鑪又爲韻連語爾雅釋蟲螺盧蒲盧夏小正傳醫者滿盧又西京賦非都盧之輕趫注都盧國其人善援又託名標識字書牧誓微盧彭濮人傳盧彭在西北史記作纑水經瀘水注盧水卽久台水也又左成十三曹伯盧公穀作廬昭二十蔡侯盧釋文本作盧【通訓定聲】

盧 飯器也从皿𥂝聲 籒文盧【斠詮】

盧飯器也甾部曰𥂝𦉼也讀若盧同籒文作鑪篆文作𥁩 段氏曰𥁩與盧二體當互易盧下𥂝曰古文 土部曰壚剛土段本作黑剛土也

金部曰鑪方鑪也徐鉉曰今俗別作爐非是按四字文義俱異亾部云亾盧飯器以柳爲之缶部罏小口罌也壚卽爲貢墳壚周禮艸人埴壚字罏爲爇炭之器漢司馬相如傳文君當盧史記作鑪一作壚晉阮籍傳作罏王戎傳亦作酒壚是通四字爲一字矣六書正譌云盧別作鑪罏非是又不知說文本有罏字也

盧 飯器也从皿𠘑聲洛乎切籒文作盧○通旅通黸書文侯之命盧弓一盧矢百春秋傳作旅揚子法言作黸○通壚揚雄甘泉賦玉女無所眺其清盧注盧目童子也○通獹犬名詩盧令令博物志韓國有黑犬名盧博雅作韓獹○通顱漢武五子贊頭盧相屬于道史記作頭顱又的盧馬名一作的顱○通鸕相如上林賦箴疵鵁盧史記作鸕○通盧子虛賦蓮藕觚盧史記作菰蘆○通蘆國語侏儒扶盧說文引作蘆○通櫨釋名盧在柱端都盧負屋之重也爾雅作櫨○通轤鹿盧一作轆轤○通雷水經注漢封劉稀爲盧縣侯漢王子侯表作雷侯稀盧雷古字通○通臚見前臚字注○通閭漢霍去病傳濟弓盧注水名史記作弓閭○通罏漢食貨志率開一盧以賣如淳注酒家開肆設酒罏故以罏名肆 字通

盧籒文作𥂴皆𠘑聲

盧飯器也从皿𠘑聲

今經典作盧按說文由部𠙴𠙴也从由虍聲讀若盧故爲聲今从田隸譌漢隸多如此作失六書之意

魏三體石經

盧氏涅金 盧氏幣 盧氏幣 古籀補

王子方鼎文曰王子𪈁作旅鼎次之 徒盧猶旅植旅筐 古鉢易卿邑聖達盧之鉢原

書以爲盦字非是 古鉢盧戠 信鉢 古幣 古籀補一

說文解字皿部盧飯器也从皿𠘑聲盧籒文盧

嬰次盧 金文編

器也从皿从缶古聲 公戶切

器也从皿从缶古聲 公戶切 校錄

器也從缶皿古聲 昆覩反 繫傳

從缶皿 大徐 从皿从缶

器也从缶皿古聲 公戶切 五部 段注

盬 器也從皿從缶古聲 公戶切

廣韻作盬 義證

盬 器也。從皿。從缶。古聲。公戶切、廣韻作盬、案此及盄字、於古未聞、而俗器多有之 句讀

變盬 盬 器也从皿从缶古聲 疑卽瑚璉之本字 通訓定聲

盬 器也从皿从缶古聲 斠詮

盬腦卽伏己而盬其腦之盬腦 僖二十八季傳 盬歃歃器也久屢爲歃義杜云唼也唼卽歃之俗體也 盬苦鹽也非義蓋傳寫之譌也 說見經滯揭櫫 腦頭髓也从匕 匕相比箸也巛象髮囟腦蓋也隸書改匕从月攷工記作剆古文也

盬卽王事靡盬之盬 唐鴇羽 盬器之窳而堅固者靡盬不堅固也毛傳曰不攻致又曰不堅固語異義同皆聯不字言之說見經滯揭櫫 [illegible]

[illegible]

盬 橫額 說文云盬 器也从皿从缶古聲 文源

盄 器也从皿弔聲 止遙切

盄 器也从皿弔聲 止遙切 校錄

盄 器也從皿弔 聲眞遙反 繫傳

盄 器也从皿弔聲 止遙切 二部 段注

箋曰今北人謂酒器曰盄子卽此字而聲變也 徐箋

盄 器也從皿弔聲 止遙切 義證

盄 器也。從皿。弔聲。止遙切、 句讀

蕭 盄 盄 器也从皿弔聲今蘇俗煎茶器曰弔子卽此盄字 通訓定聲

盄 器也从皿弔聲 斠詮

盄 古叔字或从盄薛氏鐘鼎款識釋作盄 古籀補

盄 盄从弔說文从弔傳寫之譌 卯敦萬年人不盄不盄猶言不善也 盄 井人鐘 盄

克鼎 金文編

盎 盆也从皿央聲 烏浪切

㼜 盎或从瓦

盎 盆也从皿央聲 烏浪切 瓫 盎或从瓦 [illegible]

盎 盆也從皿央聲臣鍇曰漢長安城有覆盎門晏亢反 瓫 盎或從瓦 繫傳

盎 盆也 釋器盎謂之缶注云盆也假借爲酒名周禮盎齊注曰盎猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣按翁者滃之假借滃滃猶泱泱也酒之成似之孟子盎於背趙曰其背盎盎然凡言盎然者皆謂盛以音假借也 从皿央聲 烏浪切十部 瓫 盎或从瓦 莊子甕盎大癭 段注

箋曰顏注急就篇曰缶卽盎也大腹而斂口盆則斂底而寬上 徐箋

盎 盆也從皿央聲 烏浪切 盎也者釋器盎謂之缶郭云盆也廣雅盎謂之盆急就篇甀缶盆盎甕罃壺顏注缶盆盎一類耳缶卽盎也大腹而斂口盆則斂底而寬上

瓫 盎或從瓦 義證

盎 盆也。釋器盎謂之缶廣雅盎謂之盆顏注急就篇曰盎大腹而斂口盆卽斂底而寬上 從皿。央聲。烏浪切 瓫 盎或從瓦。莊子甕盎大癭 句讀

蓀養 盎 盎 瓫 盆也从皿央聲或从瓦爾雅釋器盎謂之缶方言五甀甂謂之盎假借爲醠周禮酒正三曰盎齊注猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣則謂單辭形況字又爲泱孟子盎于背注謂加見之于背則以泱訓猶鄭箋詩泱泱爲何兵聲訓 釋名釋飲食盎齊盎滃也滃滃然濁色也央翁雙聲 [illegible]

盎 盆也从皿央聲 瓫 盎或从瓦 斠詮

盎 盆也从皿央聲烏浪切或體作甕 [illegible]通

盎重文作瓫皆央聲 [illegible]

盆 盎也从皿分聲 步奔切

盆 盎也从皿分聲 步奔切 校錄

盆 盎也從皿分聲 步門反 繫傳

盆 盎也 廣雅盎謂之盆考工記盆實二鬴 从皿分聲 步奔切十三部 段注

箋曰荀子富國篇今是土之生五穀也人善治之則畝數盆一歲而再獲之然後瓜桃棗李一本數以盆鼓楊倞曰蓋當時以盆爲量引墨子曰待汝以千盆授我五百盆 徐箋

盆 盎也從皿分聲 步奔切 盎也者方言自關而西或謂之盆或謂之盎士喪禮新盆槃瓶注云盆以盛水周禮牛人祭祀其牛牲之盆簝注云盆簝皆器名盆所以盛血禮器夫奧者老婦之祭也盛於盆尊於瓶注云盆瓶炊器也韓詩外傳三昔者舜甑盆無膻荀子富國篇今是土之生五穀也人善治之則畝數盆注云蓋當時以盆爲量考工記曰盆實二鬴墨子曰待汝以千盆授我五百盆 義證

盆 盎也。考工記、盆實二鬴、知古者以盆爲量、從皿。分聲。步奔切 句讀

元 盆 盆 盎也从皿分聲考工陶人盆實二鬴厚半寸脣寸方言五盎甒自關而西或謂之盆周禮牛人與其盆簝以待事注所以盛血儀禮士喪禮新盆槃瓶注以盛水禮記禮器盛于盆注炊器也漢書食貨志官與牢盆注煮鹽盆也叚借爲扮禮記祭義夫人繅三盆手注三盆手者三淹也按三搵其繭也廣雅釋詁二盆漬也俗製湓字 通訓定聲

盆 盎也从皿分聲 斠詮

盙 器也从皿宁聲 直呂切

盙 器也从皿宁聲 直呂切 校錄

盙 器也從皿宁聲臣鍇曰䀄從此貞與反 繫傳

盙 臣鍇曰䀄從此按集韻有䀄字云同盙此作䀄疑譌 [illegible]

攷異 盙 䀄當作䀄 [illegible]

盙 器也从皿宁聲 直呂切五部䀄字從此 段注

盙 器也從皿宁聲 直呂切 義證

盙 器也從皿宁聲。直呂切 句讀

宝盆 器也从皿宁聲 通訓定聲

盙 器也从皿宁聲 與宁同用䀄字從此 斠詮

盨 檟盨負戴器也从皿須聲 相庚切

盨 檟盨負戴器也 廣韻引檟作橨是也玉篇注戴器也 从皿須聲 相庚切 校錄

盨 檟盨負戴器也從皿須聲臣鍇按顏師古漢書注謂盨狀如盤如今賣食物者所戴楊惲傳作寠藪 辛武反 [illegible]

盨 漢書無盨字鍇說有譌舛今正之當作臣鍇按顏師古漢書寠數注謂以盆盛物戴於頭者如今賣白團餅人所用盨狀如盤卽寠數也 [illegible]

盨 橨汲古本譌从貢。楊惲當作楊惲。藪當作寠 [illegible]

盨 橨盨 逗 負戴器也 橨小梧也見匚部此橨盨之橨乃別一義廣韵一送云橨格木也三十六養云償載器也出埤蒼玉篇云償渠往切載器也載器皆當作戴器古載戴通用格木亦謂庋閣之木東方朔傳朔曰是寠數也師古曰寠數戴器也以盆盛物戴於頭

者訓以寠數薦之今賣白團餅人所用者也又楊敞傳鼠不容穴銜寠數師古曰寠數戴器也按寠數其羽山羽二反橫盨渠往相庾二反橫與寠雙聲盨與數雙聲疊韻一語之轉也負戴器者謂藉以負戴物之器 从皿須聲 相庾切古音在四部 段注

盨 橫盨負戴器也從皿須聲 相庾切

橫盨負戴器也者集韻橫負戴器也 或作僓廣韻僓戴器也出埤蒼或稱寠數漢書東方朔傳是寠數也又云盆下爲寠數顏注寠數戴器也以盆盛物戴於頭者則以寠數薦之今賣白團餅人所用者是也故朔云盆下爲寠數明其常在盆下楊惲傳云鼠不容穴銜寠數也盆下之物有飲食器故鼠銜之馥案顏注楊惲傳亦云寠數戴器 義證

盨 橫盨負戴器也。東方朔傳盆下爲寠數顏注寠數戴器也以盆盛物戴于頭者則以寠數薦之今賣白團餅人所用者是也楊惲傳云鼠不容穴銜寠數也盆下之物有飲食器故鼠銜之段氏曰橫與寠雙聲盨與數雙聲疊韻一語之轉也亦單謂之橫廣韻橫格木也集韻橫負戴器也又作僓玉篇廣韻皆云僓戴器也古載戴通用格木亦謂度閣之木 從皿須聲。相庾切 句讀

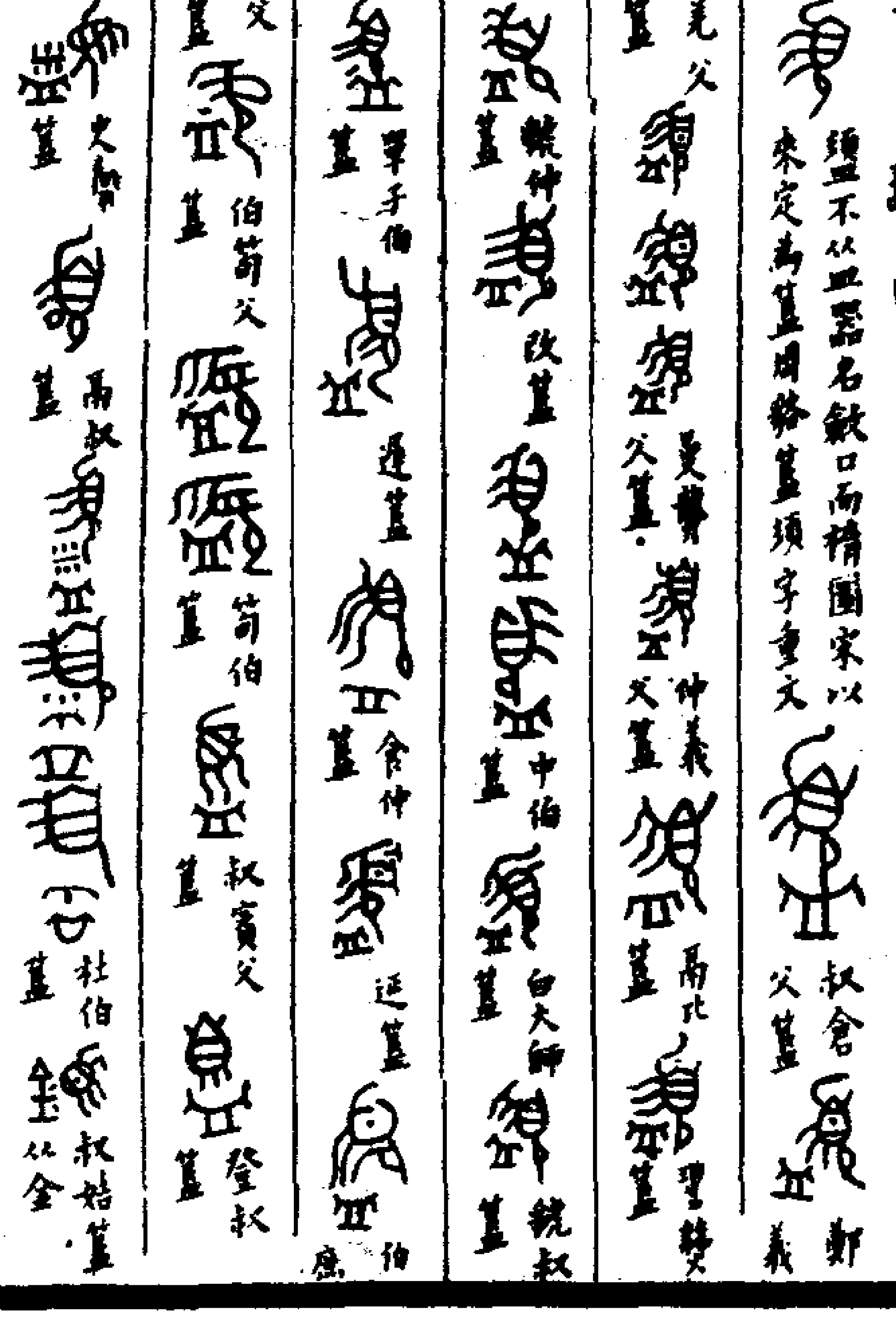
廣 盨 盨 橫盨負戴器也从皿須聲或謂即漢書東方朔傳之寠數所以藉器者非是寠數疊韻連語寄生亦不當从皿 [illegible]

盨 橫盨負戴器也从皿須聲 盨之言數橫盨者寠數也東方朔云是寠數也蘇林以爲鉤灌四股鉤楊惲云鼠不容穴銜寠數今秦晉之間人負戴器俗稱脊簏是 斠詮

盨 橫盨負戴器也从皿須聲相庾切○徐鍇曰師古漢書注謂盨狀如盤如今賣食物者所戴楊惲傳

盨

作𣪘 𣪘 字通




金文編

器也从皿翏聲 古巧切

器也从皿翏聲 古巧切玉篇胡巧公巧二切 校錄

器也從皿漻聲根卯反 繫傳

⿱翏皿 器也 廣韵古巧切濁也 苦絞切溫器也 从皿翏聲 古巧切古音在三部 段注

⿱翏皿 器也從皿漻聲 古巧切 器也者廣韻盪溫器六韻盪器名鎢錥也玉篇鎢錥小釜也廣韻鎢錥溫器廣雅鎢錥謂之銼 晉書杜預傳釜鬵鍱槃鎢錥皆民間之急用也 義證

⿱翏皿 器也 廣韻盪溫器集韻云鎢錥也廣雅鎢錥謂之銼鑹 從皿。漻聲。古巧切、 句讀

巧 ⿱翏皿 ⿱翏皿器也从皿漻聲廣韻溫器也猶義廣韻一曰濁也 通訓定聲

⿱翏皿 器也从皿漻聲 斠詮

㿽 械器也从皿必聲 彌畢切 雲青案唐寫本唐韻五質㿽注引說文拭器也蓋古本如是集韻類篇引同今二徐本作械係形近之誤宜改

㿽 械器也 廣韻注拭器集韻類篇引械作拭恐譌械訓有盛爲械無盛爲器 从皿必聲 彌畢切 校錄

㿽 械器從皿必聲臣鍇曰謐從此彌畢反 繫傳

㿽 拭器也 廣韵集韵類篇皆作拭許書以飾爲拭不出拭此作拭者說解中容不廢俗字抑後人改也可以㕞拭之器若今㕞子之類韓非所謂懷㕞其是歟古㕞刷通用也今各本作械器非古本 从皿必聲 彌畢切十二部 段注

㿽械器也今改械爲拭注云廣韻集韻類篇皆作拭 按廣韻不引說文集韻類篇蓋因廣韻改玉篇作械器手部無拭 段注訂

㿽 作拭器也 注云廣韵集韵類篇皆作拭許書以飾爲拭不出拭此作拭者說解中容不廢俗字抑後人改也今各本作械器非古本

按玉篇引說文作械器械篆解一曰有盛爲械無盛爲器則此械字未可改廣韵不引說文許書無拭字段氏意所欲改者曰說文無今欲從所無字則又曲爲之說 段注匡謬

箋曰段謂㿽爲拭器若今刷子之類殊誤刷子不得从皿玉篇亦作械器似不誤也 徐箋

㿽 械器也從皿必聲 彌畢切 械器也者廣韻集韻類篇並引作拭器 義證

㿽 拭器也。依廣韻引攺、水部瀎泧拭滅皃、㿽瀎聲之轉、㿽通用、各本作械器、玉篇同、非也、從皿。必聲。彌畢切、 句讀

盦 𥁑 械器也从皿必聲集韻類篇引說文皆作拭器拭受水以敬裂之器如蘇俗所謂水甕者【[illegible]】

𥁑 械器也从皿必聲 廣韻作拭器【斠詮】

醯 酸也作醯以䰜以酒从䰜酒並省从皿皿器也 呼雞切

醯 酸也作醯以䰜以酒从䰜酒竝省从皿皿器也 呼雞切玉篇收酉部作醯【校錄】

盦 文選祭古冢文注引酸作酢【[illegible]】

醯 酸也 酸當作酢或作醯【惠記】

醯 酸也作醯以䰜以酒從䰜酒竝省從皿皿器也 臣鍇曰會意顯緊反【繫傳】

醯 酸也 酉部曰酸酢也關東謂酢曰酸周禮醯人掌共醯物 作醯以䰜以酒 䰜者䰜或字 从䰜酒竝省从皿皿器也 器者周禮所謂醯 呼雞切十六部【段注】

醯 酸也作醯以䰜以酒從䰜酒竝省從皿皿器也 呼雞切 聘禮醯醢百甕醢在東注云醯在東醯穀陽也醢肉陰也周禮醯人掌共五齊七菹凡醯物以共祭祀之齊菹凡醯醬之物注云齊菹醬屬醯人者皆須醯成味 曲禮醯醬處內 史記貨殖傳醯醬千瓨 宏君舉色撽束里[illegible]之醯 酸也者廣韻醯酢味也顏注急就篇醯酢一物二名也論語或乞醯焉皇氏曰醯酢酒也昭二十年左傳水火醯醢鹽梅以烹魚肉正義醯酢也義案陸璣詩疏齊民要術所稱苦酒卽醯類釋名苦酒淳毒者酢且苦也食經作苦酒法取黍米一斛以熱粥澆其上二日便成酢吳錄地理志吳王築城以貯醯醢今俗人呼苦酒城或作醯玉篇醯同醯廣雅醯酢也王延壽王孫賦醯盱闠以鎮醯注云若吸醯攢蹙眉目也【義證】

醯 酸也。一作酢也酉部酸酢也周禮有醯人 作醯以䰜以酒從䰜酒並省從皿。皿器也 字在皿部而不先言從皿已於通例不合酉部收酒字而兩字說解大同則酉酒是古今字與豆部梪字同故𢘽下云從酉酉所以祭也知此亦不當云從酒省呼雞切【句讀】

皿部醯字玉篇在酉部是也皿部皆械器醯乃酒類也說解中皿器也三字亦可疑將以部首說云飯食之用器故加此句以別之邪則部中單訓爲器者正多且有負戴器固不第飯器也若在酉部則此三字尚可通或說文爛挩醯字後人掇拾於此酉部醓醢醯三字皆可從皿從酉而以央必右爲聲而不入皿部也卽醯字可知矣【釋例】

醯 醯 酸也作醯以䰜以酒从䰜酒並省从皿皿器也會意字亦作醯 廣雅釋器醯酢也禮記內則和用醯周禮醯人儀禮士昏禮醯醬二豆注以醯和醬聘禮醯醢百甕注醯穀陽也醢肉陰也左昭廿傳水火醯醢鹽梅又列子天瑞醯雞生乎酒按酒中蠛蠓也【叚借】爲醯遂爾雅釋木魄榽醯字亦作槮郎今白木與檀樹梓榆皆相似

悖揄殽馬也故齊人謂曰上山所[illegible]先殫文謂曰所植不諱得
殽迷殽迷尚可得殽馬亦作
殽迷作殽醯作殽迷作殽[illegible]

醯 醯也作醯以鬻以酒从鬻酒並省从皿皿器也 斠詮

醯 酸也作醯以鬻以酒从鬻酒並省从皿皿器也

呼雞切

鬻省太多可疑昭孔謂从酉从皿㐬聲㐬他骨切

轉去則他對反 [illegible]

醯酸也作醯以鬻以酒从鬻酒並省从皿皿器也

周禮天官醯人儀禮士昏禮公食大夫禮醯醬聘禮醯

醯應如此作其有作醯者則俗字也 [illegible]

醯 說文云醯酸也作醯以鬻以酒从鬻酒並省从皿皿器也 [illegible]

盉 **調味也从皿禾聲** 戶戈切

盉 調味也从皿禾聲 戶戈切玉篇戶戈胡臥二切廣韻收平去二聲 [redacted]

盉 調味也從皿禾聲臣鍇曰詩曰亦有盉羹今詩作和借也戶歌反 繫傳

盉 調味也 調聲曰龢調味曰盉今則和行而龢盉皆廢矣鬻部曰鬻五味盉羹也 从皿 調味

必於器中故从皿古器有名盉者因其可以盉羹而名之盉也廣川書跋引說文調味器也沾器字非 禾聲 戶戈切十七部 段注

盉 調味也從皿禾聲 戶戈切

調味也者本書鬻五味盉羹也通作和本書鼎和五味之寶器也龢和也从龠和調味也詩烈祖亦有和羹箋云和羹者五味調腥熟得節食之於人性安和公食大夫禮太羹湆不和實於鐙鄭注太古之羹不和無鹽菜周禮食醫掌和王之六食六膳百羞百醬八珍之齊注云和調也昭二十年左傳和如羹焉水火醯醢鹽梅以烹魚肉燀之以薪宰夫和之齊之以味濟其不及以洩其過君子食之以平其心晏子春秋諫篇公曰梁邱據與我和者夫晏子曰此所謂同也所謂和者君甘則臣酸君淡則臣鹹今據也君甘亦甘所謂同也安得爲和 [illegible]

盉 調味器也。依廣川書跋引補積古齋亢盉平安館敗盉筠清館伯鼻父盉茲女盉其文有𥁕𥁕𥁕諸形皆左皿右禾其詞則曰般盉曰寶盉其爲器名無疑雖調味之器可借爲調和之詞然惟鬻下云五味盉羹也初學記引之卽作和且許引詩亦云和鬻也則盉字恐是後人改其鼎下曆下皆作和與經典同可徵也。從皿禾聲。戶戈切此字在此失次玉篇雖亦云調味而列盉字之下猶與諸器名爲伍是也且收醯字於酉部恐說文亦係後人所迻字在皿部而說曰皿器也亦破綻之顯然者 句讀

且博古圖曰盉不粢而把曰鐎斗則知盉有粢矣 案此句疑補

正寫補入上文三行無疑下

盉 調味也从皿禾聲 此咊發字 斠詮

盉 盉 調味也从皿禾聲詩烈祖亦有和羹 七發肥狗之和經傳皆以和爲之 [illegible]

盉 調味也从皿禾聲戶戈切○博古圖丁盉癸盉之類凡十四種其款識或彝或尊或卣皆取調和五味之意○玉篇今作和 **字通**

盉調味也从皿禾聲

此爲調盉五味之盉今經典祇用和字如書說命若作和羹詩烈祖亦有和羹周禮食醫掌和王之六食六飲六膳百羞百醬八珍之齊禮記月令薄滋味毋致和之類正字當作盉今作和說文作咊見口部云咊相譍也从口禾聲與唱字聯列義異徐鍇繫傳引詩曰亦有盉羹今詩作和借也 **經籍正字**

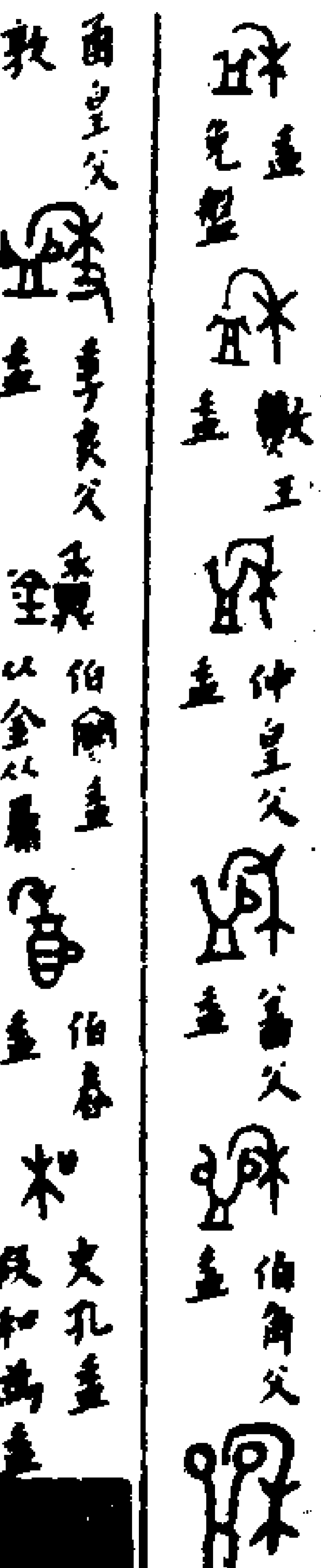
盉爲大有和羹之和

詩商頌烈祖亦有和羹毛傳鄭箋和羹五味調腥熟得節食之于人性安和諭諸侯有和順之德慶藩案和當爲盉說文皿部盉調味也从皿禾聲廣川書跋引作盉調味器也 器字疑衍文調味于器中故从皿爲異盉因以盉名也 王篇盉今作和廣韻盉調五味器又曰盉胡臥切禾去聲 集韻盉戶戈切 古彝盉晉 宣和博古圖商有邑父丁盉執戈父癸盉周有單从盉龍首盉雲雷盉嘉仲盉三螭盉蛟螭盉麟盉螭虯盉棗紋盉細紋獸足盉鳳有扇盉螭首虯紋盉凡一十四器其款識或謂之彝或謂之尊或謂之卣取調和五味之義周禮內饔掌王及后世子膳羞之割亯煎和之事左昭二十年傳和如羹焉戰國策察五味之和任昉爲皇太子來入謝表膳羞之和字竝當作盉說文口部和相譍也从口禾聲 咊本从口旁隸變作和 此唱和本字 段氏曰古唱和字不讀去聲

**經字正誼**

盉盛羹器也許氏說調味也 數王盉 季良父盉 𠭯皇父敦 伯𪔂盉 或从鼎从金 伯𪔂盉

或从木从合借和爲盉 史孔和 **古籀補**




益

益 饒也从水皿皿益之意也 伊昔切

益 饒也从水皿皿益之意也 伊昔切 **校錄**

益饒也從水皿皿益之意也 校大小徐同周石鼓文益作𥃨從橫水𥃨從豎水又重文耳宋項安世家說云按說文益字從水從皿以水注皿故謂之益以此推之八卦本字坎卦三畫即水字也作八卦之時乾坤坎離震兌艮巽也皆以三畫爲字今(以)

倘爲坤必倘爲水餘可知矣 校定本

益 饒也從水皿皿益之意也臣鍇曰會意伊昔反 繫傳

益 饒也食部曰饒飽也凡有餘曰饒易象傳曰風雷益君子以見善則遷有過則改 从水皿 水皿此水字今補 益之意也 說會意之恉伊昔切十六部 段注

錢桂森按六書故引云从水加皿當據改

益 作从水皿水皿益之意也 下水字注云今補 段注匡

箋曰戴氏侗曰疑益本爲溢字水在皿上溢之意也用爲曾益故溢復加水 徐箋

益 饒也從水皿皿益之意也 伊昔切 書大禹謨謙受益 論語請益 易益卦釋文益增長之名 又以宏裕爲義 應劭地理風俗記饒懷益廣故號益州 饒也者廣雅饒益也曲禮大饗不問卜不饒富漢書陳平傳貲用益饒圖經饒州以山川蘊物珍奇故名饒徐湛鄱陽記饒州以堯山爲號又以地饒衍遂加食爲饒 義證

益 饒也 食部饒餘也廣雅饒益也 從水皿 當云從水在皿上 (皿)益之意也 伊昔切 句讀

益下云從水皿皿益之意也段氏增水字竊謂皿字亦當衍其一蓋從水皿三字當作從水在皿上五字觀之字形固如是也水不能在皿上今然者益溢之象也益從水而溢又加水然水祇可在皿中而益之水在皿上則增益之意即兼有氾溢之意滿招損也溢似後來分別文 釋例

陌 益 益 饒也从水皿皿益之意也按从水浮于皿會意字亦作溢廣雅釋詁二益加也易釋卦傳損益盛衰之始也齊策可以益割于楚注多也又益一言臣請烹注猶過也秦策出利金以益公賞注助也中山策中山雖益廢王注大也儀禮少牢饋食益多注稠多也禮記坊記故亂益亡疏漸也呂覽貴當其家必日益注富也察今澭水暴益注長也又廣雅釋艸益母羌蔚也字亦作益釋木益智能眼也段借託名幖識字釋名釋州國益州益阨也所在之地險阨也又寘音咨益史記作鷊漢書百官公卿表以[illegible]爲之鷁春秋元命苞益之爲言隘也謂物類並決其氣急切決列矣 古韻 詩北門叶適益讁叶益易辟易益叶益擊楚辭九辯叶適惕策益悲回風叶積擊策迹適愬益釋高唐賦叶積益辟非揚權叶地賜益 通訓定聲

益 饒也从水皿皿益之意也 斠詮

益 饒也从水皿皿益之意也伊昔切

正譌曰益器滿也从水在皿上會意別作溢贅 閔

閔 皿部益从水 口部嗌 林籀 齒部齸 言部謚 鼠部[illegible] 或[illegible] 水部溢 手部搤 糸部縊 虫部螠 目部[illegible] 隘象 諧聲譜生本

益 饒也從水皿夔案當補水亦聲 [illegible]

盈 歸夆敦 盈 益公鐘 古籀補

盈 益公 盈 盨 盈甲 鐘鼎款識 說文云盈饒也从水皿水皿益之意也按古作盈 歸夆敦 盈 中盛物八象上溢形或作盈 鐘鼎款識 文源

盈 卷四第五二葉 盈 卷五第二十七葉 盈 第二十八葉 盈 月上 盈 第十一葉 盈 後編下第二葉 盈 第二十葉 盈 藏龜第一百二十二葉 盈 菁甲 戩 菁 卷二第二十九葉 盈 月上

象皿水益出之狀 象水形又卜辭中有盈字 卷四第十二葉 象注水皿中之狀疑是注字未敢確定坿記于此 殷虛文字

# 盈 滿器也从皿夃

臣鉉等曰夃古乎切益多之義也古者以買物多得為夃故从夃 以成切

福保案慧琳音義十二卷七頁盈注引說文器滿也从皿从夃夃亦聲蓋古本如是今二徐本作滿器也从皿夃考水部溢下云器滿也器滿則溢亦即器滿則盈訓義極明不必因其誤倒為滿器遂曲為之說也

盈 滿器也 玉篇滿也 从皿夃 以成切 校錄

盈 滿器也從皿夃臣鉉等曰夃古乎切益多之義也古者以買物多得為夃故從夃以成切

盈 此篆疑鍇本原闕故次立用鉉補

盈 夃字夊及从夂此不得作夃汲古本初改末一字後又改第二字而前兩字未改○臣鍇等曰以下乃大徐之言以入小徐書而改其名然大徐同校者有句中正故曰等小徐獨力成之不得曰等也

盈 滿器也 滿器者謂人滿宁之如彊下云滿弩之滿水部溢下云器滿也則謂器中已滿滿下云盈溢也則兼滿之已滿而言許書之精嚴如此 从皿夃 秦以市買多得為夃故从夃以成切十一部 段注

盈 滿器也從皿夃 以成切 滿器也者本書滿盈溢也廣雅盈充也書大禹謨不自滿假傳云滿謂盈實詩鵲巢維鳩盈之傳云盈滿也文十八年左傳侵欲崇侈不可盈厭杜云盈滿也襄三十一年傳以贏諸侯杜云贏受也正義贏服王皆讀為盈盈是滿也故皆訓為受馥案蓋謂滿而不能容也 義證

盈 夃從古文及 竹君本如此 滿器也從皿夃 秦以市買多得為夃故從夃以成切 句讀

庚 盈 盈 滿器也从皿从夃會意夃猶多也晉荀盈字伯夙夙疑夃字之誤䙴子經盈虞不有也廣雅釋詁一盈滿也四盈充也易坎不盈虞注溢也詩鵲巢維鳩盈之傳滿也穆天子傳于一人不盈于德注猶充也東京賦不縮不盈注長也禮記禮運三五而盈疏謂月光圓滿莊子田子方引之盈貫注訓溢鍋也段借爲言形況字古詩盈

盈樓上女叉發聲之詞方言孌盈怒也凡言呵叱者謂之孌盈廣雅釋詁二覯盈怒也又託名幖識字左襄二十三傳晉欒盈史記皆作逞古韻詩鵲巢叶盈成匏有苦葉叶盈鳴溱洧叶清盈雞鳴叶鳴盈車攻叶鳴旌驚盈易屯叶生貞盈聲管子文韻叶生聚成盈解釋音易叶盈信 通訓定聲

盈 滿器也从皿夃 斠詮

盈皿部 从夃 楹木部 縕系部 經或 [illegible]

古者以買物多得爲夃 皿部

按夃沽古文買也別作賈

正 㝎龍按此徐鍇繫傳文鉉本亦同程誤竄入今删餘詳下夂部 [illegible]

盈 石鼓 古籀補

盈 籀 說文云盈滿器也从皿夃 文源

盡 器中空也从皿㶳聲 慈刃切

盡 器中空也从皿㶳聲 慈忍切玉篇疾引切終也又即忍切 [illegible]

盡 器中空也從皿㶳聲臣鍇曰㶳音燼寂泯反 繫傳

盡 器中空也 釋詁罄悉卒泯忽滅罄空畢罊殲拔殄盡也曲禮曰虛坐盡後實坐盡前即忍切俗作儘亦空義之引伸 从皿㶳聲 慈忍切十二部 段注

盡 器中空也從皿㶳聲 慈忍切

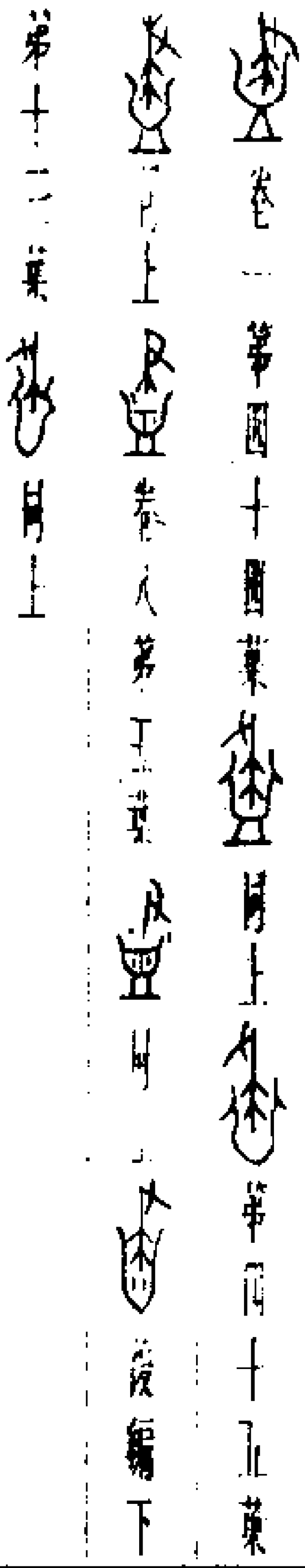
器中空也者釋詁空盡也世說可以累心處都盡注云盡猶空也 義證

盡 器中空也。釋詁殼、悉、卒、泯、忽、滅、罄、空、畢、罊、殲、拔、殄、盡也。從皿㶳聲。慈忍切。 句讀

盡 盡 器中空也从皿㶳聲小爾雅廣言盡止也孟子經盡其不然也禮記哀公問固民自盡疏謂竭盡繁統誠信之謂盡荀子榮辱篇以力盡田賈以察盡財百工以巧盡械器注謂精于事呂覽明理五帝三王之於樂盡之矣注極也孟子盡信書藝文類聚王粲論作尊又禮記曲禮虛坐盡後食坐盡前俗字作儘段借重言形況字荀子非十二子盡盡然注極視盡物之貌古韻詩楚茨叶盡引周書周祝叶畛盡韻盡首呂覽任地叶畛盡 通訓定聲

盡 器中空也从皿㶳聲 斠詮

盡 器中空也从皿㶳聲慈刃切○盡通儘曲禮虛坐盡後食坐盡前 字通



卷一第四十頁 同上 第四十九葉 卷八第十五葉 同上 後編下 第十二葉 同上

從又持木从皿象滌器形食盡器斯滌矣故有終盡之意說文解字云从皿㶳聲殆不然矣 羅 殷虛文

盅 器虛也从皿中聲老子曰道盅而用之 直弓切

盅 器虛也从皿中聲老子曰道盅而用之 直弓切 今本老子作沖釋文同 [illegible]

盅 引經校者依篆改今道德經作沖 [illegible]

盅 器虛也從皿中聲老子曰道盅而用之臣鍇曰盅而用之虛而用之也今作沖假借直東反 [illegible]

盅 器虛也 皿部曰虛大皿也引伸爲虛落今之墟字也是其義也謂此虛字乃虛中之虛也盅虛字今作沖水部曰沖涌繇也則作沖非也沖行而盅廢矣从皿中聲 直弓切九部 老子曰道盅而用之 今道德經作沖 段注

箋曰繫傳曰盅而用之虛而用之也 徐箋

盅 器虛也從皿中聲老子曰道盅而用之 直弓切

器虛也者老子沖器以爲和范應元注古本作盅器虛也又大滿若盅范注郭雲王弼同古本 老子道盅而用之者彼作沖王弼注沖而用之用乃不能窮滿以造實實來則溢故沖而用之又復不盈其爲無窮亦已極矣 義證

盅 器虛也 老子盅器以爲和范應元注古本作盅器虛也又大滿若盅范注郭雲王弼同古本 從皿中聲 直弓切 老子曰道盅而用之 無源篇文今作沖王弼注沖而用之用乃不能窮滿以造實實來則溢故沖而用之又復不盈其爲無窮亦已極矣 句讀

東

盅盅 器虛也老子曰道盅而用之字亦以沖爲之 [illegible]

盅 器虛也从皿中聲老子曰道盅而用之 河上公本作此流俗本皆作沖 斠詮

盅器虛也老子曰道盅而用之水部曰沖涌繇也讀若動按今沖虛字當作盅沖是水上涌動搖之義今道德經盅亦改作沖而盅字不行矣段氏曰凡用沖虛字皆盅之叚借侗書沖人亦空虛無所知之意 [illegible]

正俗

盅 器虛也从皿中聲直弓切○ 老子道盅而用之注通作沖 字通

老子曰道盅而用之 今老子作沖按說文沖涌搖也盅器虛也盅虛字本宜用盅今皆通用沖屏盅不識矣 [illegible]

盅爲肆予沖人之沖

書盤庚肆予沖人傳沖僮也應藩案沖當作盅說文盅器虛也老子曰道盅而用之 今本作沖後人妄改 盅爲器虛故人之空虛無知識者亦謂之盅金縢唯予沖人弗及知史記魯世家沖作幼漢書翟義傳洪唯我幼沖孺子師古注沖稚也後漢沖帝紀注幼少在位曰沖皆盅之叚借淮南原道訓沖而徐盈魏都賦帝惡沖矣七命沖漠公子晉左思字太沖皆取盅虛之

義字竝當作盅今盅字唯見于道德經沖器呂爲和注范應元云沖古本作盅大滿若沖注范應元郭雲王弼竝云沖古本作盅說文沖涌繇也讀若動是水上涌搖動之義案問解精紋論惋則沖陰注升也呂覽重言飛將沖天注至也與盅音殊義異【經字正誼】

盦 覆蓋也从皿酓聲 臣鉉等曰今俗別作罯非是烏合切

盦 覆蓋也从皿酓聲 烏合切玉篇於含切廣韻收平入聲並引說文【[illegible]】

盦 覆蓋也從皿酓聲恩甘反【繫傳】

盦 恩甘反恩是恩字之譌說文作烏合切 珠按汪刻作恩字【繫傳考異】

盦 會乃酓譌 ○ 恩甘反此今人以爲菴字之說也大徐烏合切是以爲罯字也然大徐曰俗作罯非則亦誤也网部固有罯 [redacted]

盦 覆蓋也 此與大部奄音義略同此謂器之蓋也 从皿酓聲 烏合切七部 合當作含【段注】

盦烏合切注云合當作含 按廣韻收平入二聲並引說文入聲烏合切【段注訂】

箋曰鉉云廣韻收平入二聲【徐箋】

盦 覆蓋也從皿酓聲 烏合切 覆蓋也者考古圖有伯戔饋盦通作盒廣韻盒盤覆也【義證】

盦 覆蓋也 盦蓋與罯通网部罯覆也又似卽盒字廣韻盒盒盤覆也考古圖有伯戔饋盦 從皿酓聲 烏合切玉篇於含切廣韻烏合切罯烏感切廣韻亦收之合部烏合切【句讀】

皿部盦與网部罯蓋同大徐以罯爲俗盦字謬也段氏欲改烏合切爲烏含切亦不須也盦小徐恩甘反玉篇於含切廣韻烏含切皆段氏所據也然罯烏感切廣韻亦收合韻烏合切集韻則乙盍切烏含烏感烏合乃一聲之轉不須改也【釋例】

合

盦 盦 覆蓋也从皿酓聲與弇略同或曰此謂器皿之蓋【通訓定聲】

盦 覆蓋也从皿酓聲【斠詮】

盦 覆蓋也从皿酓聲烏合切今俗別作罯非是【拈字】

盦 覆蓋也从皿酓聲今俗作罯非是烏合切○集韻又烏含切義同○鼎文作盦六書索隱借以爲庵舍字【字通】

𥁕 古盦字許氏說覆蓋也晉公盦 𥁕 𥁕盦止鍑 陳介祺釋盦 𥁕 鉢文𥁕 盦止鍑 𥁕 芳𥁕𥁕 𥁕盦止鍑 **古籀補**

𥁕 古鉢徒盦盈之鉢 原書摹誤 𥁕 古鉢徒盦盈之鉢竟是𥁕字蓋盦盈者也 **古籀補補**

𥁕 盦从𥁕 晉邦盦 **金文編**

𥁕 後上八第四十一葉

詒案晉公盦盦字作𥁕與此畧同 **殷虛文字**

# 𥁕 仁也从皿以食囚也官溥說 烏渾切

𥁕 仁也从皿以食囚也官溥說 烏渾切 **校錄**

𥁕 仁也从皿从食囚也官溥說

濤案文選顏延年應詔觀北湖田收詩注引溫仁也蓋即𥁕之假字漢以後人用此字皆假借作溫選注葢涉詩誤而誤耳 **古本考**

𥁕 仁也從皿㠯食囚也官溥說 臣鍇曰䩵從此會意烏門反 **繫傳**

𥁕 仁也从皿㠯食囚也官溥說凡云溫和溫柔溫𤏲者皆當作此字溫行而𥁕廢矣水部溫篆下但云水名不云一曰煗者許謂煗義自有𥁕字在也用此知日部昫日出溫也安𩅗溫也㬈溫溼也火部煗溫也炙以微火溫肉也金部銚溫器也鑴溫器也凡若此等皆作𥁕不作溫矣官溥者博訪通人之一也烏渾切十三部 **段注**

箋曰溫煗無正字即作𥁕亦假借耳何必紛紛改作乎 **段注箋**

𥁕 仁也從皿以食囚也官溥說 烏渾切

仁也者𥁕通作溫顏延年詩溫渥浹輿隸李善引本書同 **義證**

𥁕 仁也。顏延年詩溫渥浹輿隸李注引說文溫仁也即此易林坤之訟溫仁受福屯之家人溫仁正直是知溫仁者漢之恆言 從皿㠯食囚也官溥說。烏渾切 **句讀**

元𥁕 𥁕仁也从以皿食囚會意官溥說凡溫良溫柔字經傳皆以溫爲之方氏以智曰字當从日訓煗存疑 **通訓定聲**

𥁕 仁也从皿以食囚也官溥說 **斠詮**

𥁕 此許爊煗字敳讀曰仁也从皿以食囚㬈下曰𥁕也義之引申也溫則訓水名今說解內𥁕皆改溫淺人所爲也 **釋例**

𥁕仁也水部曰溫水出犍爲符南入黔水按𥁕訓仁故即以爲𥁕煗字今多作溫水經注云溫水一曰煖水

後人或因此用爲溫煗字而𥁕遂廢矣段氏曰凡溫和溫柔溫暖皆當作𥁕水部但云溫水名不云一曰煗者許謂煗義自有𥁕字也用此知注義凡溫字皆作𥁕不作溫矣【說文字正俗】

𥁕 仁也从皿以食囚也官溥說烏渾切○按溫从𥁕𥁕暖也史記有𥁕字揚雄傳作𥁕溫見日自溫正當从日作溫从囚無義也篆文日或作囚𥁕之从囚乃日之譌說見通雅【字通】

𥁕 皿部从皿以食囚也 嗢口部 殟歹部 熅火部 慍心部 搵手部 媼女部 縕糸部 轀車部 醖酉部 溫水部 蘊艸部【諧聲孳生述】

𥁕爲溫溫恭人之溫

詩小宛溫溫恭人傳云溫溫和柔兒慶藩案溫當作𥁕說文𥁕仁也从囚皿食囚會意凡𥁕味𥁕柔𥁕煗竝當从此今多叚溫爲之（日部㬈日出𥁕也㬈𥁕溼也火部煗𥁕也褎㕥𥁕火𥁕囚也金部鎾鏂竝云𥁕器也𥁕字今譌作溫）尒正釋訓溫溫柔也廣正釋詁一溫善也三溫煗也奭奭終溫且惠箋云顏色味論語子溫而厲皇疏味潤也色斯溫皇疏柔轉謂之溫禮月令溫風始至論衡寒溫篇陽气溫穆天子傳爰有溫谷樂都竝當㠯𥁕爲正字水部溫水出犍爲府南入黔水犍爲府今四川瀘州府合江縣是其地黔水卽烏江夫曰涪陵江南自貴州會諸水至四川重慶府涪州治注江是溫爲水名嫥字（水經注溫水一名煗水蓋夫因煗取義以係水旁故嫥爲水名耳）【經】

【字正詁】𥁕（大𥁕簋）說文云𥁕仁也从皿以食囚也按囚皿爲𥁕義迂曲古作𥁕（𥁕保簋一）（𥁕鼎三）（𥁕卣三）漢尚浴府燭盤作𥁕本義當爲煗象气自皿中上騰形囚象气非囚字𥁕聲之字多取義於溫鬱如說文熅鬱煙也蘊積也縕紼也搵沒也廣雅醞裹也釋詁是也氣鬱不洩與煗義近仁柔之義亦從和煗引伸【文源】

𥁕从囚从皿官溥說从皿以食囚非𥁕弘卣【金文編】

# 盥 澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥 古玩切

盥 澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥 古玩切

切廣韻引匜作匜是也左僖二十三年傳本作匜沃說文作浂玉篇公緩切又公玩切廣韻去聲引說文亦收上聲【校錄】

盥 匜不體當作匜沃隸省【[illegible]】（案上匜字當作匜）

盥 澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥

濤案御覽三百九十五人事部引盥酒面也乃傳寫譌誤非

古本如是左氏僖二十三年正義一切經音義卷一卷三卷五卷六卷十二卷十八華嚴經音義皆引同今本可證後漢書劉寬傳注亦引澡手曰盥可見今本不誤 古本考

盥 澡也從臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥臣鍇曰會意古翰反 繫傳

盥 澡也大徐澡手也玉篇同 匜字汲古訛作匜 [illegible]

盥 大徐本作澡手也小徐本作澡也紹按大徐本是也禮記內則釋盥洗手也疏大澡也後漢劉寬傳注澡手曰盥可証 [illegible]

[illegible] 盥 澡手也 水部曰澡洒手也禮經多言盥內則每日進盥五日請浴三日具沐其閒面垢請靧足垢請洗是則古人每旦必洒手而洒面則不必旦旦爲之也大學有湯之盤銘特牲內則之盥槃故其銘曰日日新凡洒手曰澡曰盥洒面曰頮濯髮曰沐洒身曰浴洒足曰洗 从臼水臨皿也 會意皿者禮經之所謂洗內則之所謂槃也內則注曰槃承盥水者禮經注曰洗承盥洗者棄水器也 春秋傳曰奉匜沃盥 左傳僖廿三年文匜者柄中有道可以注水內則亦云請沃盥沃者自上澆之盥者手受之而下流於槃故曰从臼水臨皿此引傳說字形之意特牲經曰尸盥匜水實于槃中簞巾在門內之右注設盥水及巾尸尊不就洗又不揮謂不就洗故設匜水水實於匜匜實於槃也不揮故設巾巾實於簞也古之盥手者用匜澆手水下流於洗洒爵者用匜澆爵中覆水於洗盥者揮手令乾而已故禮經盥不言帨手尸尊則帨敬老則盥卒授巾也匜之水勺於罍少牢注曰凡設水用罍沃盥用枓禮在此也是則常用爲匜爲槃禮器爲枓爲洗又云洗者統洗爵而名之也設水之器禮器爲罍常用未聞 古玩切十四部 段注

盥 澡手也從臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥 古玩切 澡手也者左傳正義華嚴經音義一切經音義後漢書注所引並同後漢書劉寬傳不好盥浴論衡譏日篇沐去首垢洗去足垢盥去手垢浴去身垢魏書載武帝令曰臨祭就洗以手擬水而不盥夫盥以潔爲敬未聞擬而不盥之禮且祭神如神在故吾親受水而盥也 從臼水臨皿者左傳正義引同一切經音義一凡澡洒物皆曰盥字體從臼臨皿上也易觀卦盥而不薦虞云坎爲水坤爲器艮手臨坤坎水沃之盥之象也 春秋傳曰奉匜沃盥者僖二十三年左傳文杜云匜沃盥器正義盥謂洗手也沃謂澆手也 義證

盥 澡手也 水部澡洒手也論衡沐去首垢洗去足垢盥去手垢浴去身垢段氏曰內則每日進盥五日請浴三日具沐其閒面垢請靧足垢請洗是則古人每旦必洒手而洒面則不必旦旦爲之也 字從臼水臨皿上也。依元應引補又引作從臼水在皿上內則進盥少者奉槃長者奉水請沃盥注槃承盥水者奈沃者澆也蓋頻頻澆之槃中水污不復掬之古人之潔如此 古玩切 春秋傳曰奉匜沃盥。僖二十三年文長者奉水所奉者匜也匜之柄中有道可以注水 句讀

盥下云從臼水臨皿此順遞爲意而兼指事者也然鈞清館周仲子化盤曰自作盥盤 作盥二字皆反文 其篆作盥乃爲完備上半臼水之臼乃沃盥之人之兩手也此奉匜之狀古匜字作□乃不從匜而從木者其事主乎水也中央之□卽□字乃

澡手之人之兩手也下有皿以承其水其事乃備小篆省下兩手許君始以臼爲澡手者之手矣【釋例】

畢輸盥 盥澡手也从臼水臨皿會意凡洒手以匜勺水于盤澆手上受以槃揮手令乾而已惟口尊用巾敬老亦盥卒授巾禮器之匜曰枓槃曰洗儀禮士冠禮贊者盥升禮記內則咸盥漱玉藻曰五盥左傳二十三傳奉匜沃盥襄十九傳范宣子盥而撫之轉注易觀盥而不薦馬注進爵灌地以降神也虞注沃盥也按依字當作祼其實以酒澆地以水澆手情事略同亦引申之誼也【[illegible]】

盥 澡手也从臼水臨皿【斠詮】春秋傳曰奉匜沃盥

春秋傳曰奉匜沃盥 左傳僖二十三年【引經考】

洪盥 皿部盥澡手也从臼水臨皿晉妹傳曰奉匜洪盥今作沃盥 此引傳證字从皿之義也匚部匜似羹魁柄中有道可以注水洪盥者御者以匜盛水自上寫之盥者承之手下而注于槃中故儀禮曰尸盥匜水實于槃中澡水部云洒手也統言皆可曰澡分言之則面曰頮髮曰沐身曰浴足曰洗各有别也【引經例】

古盥字从水从皿从拜象兲【古籀補】共盥形中子化盤

盥寅簋 說文盥澡手也从臼水臨皿也按古作盥齊侯盤

在皿中上兩手象盥形或作盥仲子化盤从四手象沃盥形【文源】

盥 齊侯盤 盥 爭叔盤 盥 中子化盤 盥 歸父盤 【[illegible]】

盥 卷六第四十二葉 盥 第七八十一葉 盥 後編下第四十一葉

說文解字盥澡手也从臼水臨皿此象仰掌就皿以受沃是盥也【殷虛文字】

# 盪 滌器也从皿湯聲徒朗切

盪 滌器也从皿湯聲徒朗切【校錄】

盪滌器也从皿湯聲

濤案一切經音義十六引滌器字乃傳寫偶奪非古本如是【古本考】

盪 滌器也從皿湯聲臣鍇曰易云八卦相盪徒廣反【繫傳】

盪 滌器也水部曰滌洒也洒滌也此字从皿故訓滌器凡貯水於器中搖蕩之去滓或以磢垢瓦石和水吮湔之皆曰盪盪者滌之甚者也易曰八卦相盪左傳震盪播越皆引伸之義郊特牲曰滌蕩其聲注滌蕩猶搖動也蕩者盪之假借 从皿湯聲徒朗切十部【段注】

盪 滌器也。从皿湯聲。徒朗切

滌器也者。李善注琴賦引作除去也。通俗文滌器謂之盪。滌。漢書元后傳以盪腸正世。顏注盪洗滌也。通作蕩。孫子算經今有婦人河上蕩杯。文選西都賦蕩亾秦之毒。螫五臣注蕩滌也。釋名蕩盪也。排盪去穢垢也。昏義蕩天下之陰事。又通作盪。漢書天文志四星若合是大湯。【義證】

盪 滌器也。一作除去也。通俗文滌器謂之盪。滌。亦借用蕩。釋名。蕩盪也。排盪去穢垢也。从皿。湯聲。徒朗切。案此字當與盜類聚。【句讀】

盪 滌器也。从皿。从湯會意。湯亦聲。熱水去垢。故从湯。通俗文滌器謂之盪滌。漢書元后傳以盪腸正世。注洗滌也。字多以蕩爲之。今蘇俗尚有此語。轉注廣雅釋詁一。盪動也。字亦誤作盪。易繫辭八卦相盪。注相推盪也。左昭二十六傳。茲不穀震盪播越。莊子庚桑楚此四六者不盪胸中則正。字亦作盪。楚辭惜賢。盪渨涹之奸咎兮。注滌也。假借爲愓。漢書劉向傳。不得令晨夜去皇孫敖盪。注放也。又重言形況字。爾雅釋訓。盪盪辟也。毛詩蕩蕩上帝。作蕩。此義取于愓。漢書郊祀志。注盪盪。空曠之皃。楊雄傳注。盪盪。大皃。此義取于宕。【通訓定聲】

盪 滌器也。从皿。湯聲。通俗文滌器爲盪滌。【斠詮】

繫辭上。八卦相盪。案說文盪爲滌器。當从諸家作蕩。後漢帷蔡湛碑以盪爲蕩。从俗作也。釋名云。蕩盪也。排盪去穢垢也。則知盪井古字。【古義】

盪滌器也。盪滌雙聲。【說文雙聲疊韻譜】

# 文二十五 重三

盋

盋 盋器。盂屬。从皿犮聲。或从金从本。北末切。

惟新附有之。慧琳音義三十七卷十頁盋注引說文盂也。从皿犮聲。考韻會鉢下云。引說文本作盋。食器也。从皿犮聲。本書盂飯器也。亦即食器也。可證古本確有此字。韻會所見小徐本尚存此字。後經傳鈔奪去。大徐補入新附。誤矣。【福保案說文無盋字】

盋疑盤之俗字。

玉篇無盋。廣韻入聲十三末。鉢北末切。鉢器也。亦作盋。引顏師古注漢書曰。盋食器也。按漢書東方朔傳。置守宮盂下。師古曰。盂食器也。若盋而大。然則訓食器者乃盂。非盋也。據廣韻上平二十六桓。般注云。釋典又音鉢。二十七刪。般有盤𣪍鉢三音。故疑爲盤之俗字。鉢盂當即盤盂矣。【鈕新附攷】

盋 盋器。盂屬。从皿犮聲。或从金从本。北末切。【新補新附攷證】

盋 盋器。盂屬。从皿犮聲。或从金从本。北末切。

鈕曰。玉篇無盋。廣雅鉢器也。北末切。亦作盋。漢書東方朔傳置守宮盂下。師古曰。盂食器也。若盋而大。按廣韵二十六桓。般注

云釋典又音鉢二十七刪般有盤盋鉢三音疑爲盤之俗字鉢盂當即盤盂矣 俗攷

盋 盋器盂屬从皿犮聲或从金从本按程大昌演繁露盂食器若盋而大是訓食器者乃盂非盋也呂氏春秋功名著于盤盂古雅用盤盂字玉篇無盋字廣韻鉢器也亦作盋 拈字

盋衣鉢字起于梵書古實無此字也

盋 盋器盂屬从皿犮聲或从金从本北末切○按鉢起釋氏所用盋字玉篇尚無廣韵亦不列正文十三末云鉢亦作盋知更晚出大徐附此等字太濫矣 鄭新附攷

文一 新附

凵 凵盧飯器以柳爲之象形凡凵之屬皆从凵去魚切 䈥 凵或从竹去聲

凵 凵盧飯器以柳爲之繫傳爲作你疑作之譌象形凡凵之屬皆从凵去魚切玉篇作厶 䈥 凵或从竹去聲玉篇收竹部 校錄

凵 說解當有凵或从竹去聲下重文刪 [illegible]

厶 凵盧飯器㠯柳作之象形凡凵之屬皆從凵遣如反 䈥 凵或從竹去聲 繫傳

厶 作之鈙作爲之 [illegible]

凵 凵盧疊韵爲名飯器凵盧詳皿部盧下按皿部不言凵者單評曰盧絫評曰凵盧也㠯柳作之象形下侈上斂去魚切五部凡凵之屬皆从凵 䈥 凵或从竹去聲按士昏禮注作笑盧廣韵曰笑飯器 段注

凵 改以柳作之 段注匡謬

箋曰方言云簇南楚謂之筲趙魏之郊謂之笑簇郭注盛飯筥也錢氏大昕曰去簇即凵盧也灝按凵即去字與匚作方同例北人讀曲如去與凵音去魚切祇輕重之殊凡器曲而受物謂之曲故蠶薄名曲而飯器名凵也此與二部凵字異篆體上斂下侈者以別於口犯切之凵耳非字義所存也 徐箋

[illegible]

凵 凵盧飯器以柳爲之象形凡凵之屬皆從凵去魚切 凵盧飯器者案本書𥂁从凵九經字樣𥂁下有闕文馬氏重刻本云𥂁器也𥂁當爲盧廣雅籚𥂁也 以柳爲之者

釋木旄澤柳案亦名杞柳易姤卦以杞包瓜詩鄭風無折我樹杞孟子性猶杞栁也

筁 凵或從竹去聲

方言簇趙魏之郊謂之筁簇五經文字艸部蘆下云見禮經注案士昏禮婦執笲棗栗注云笲竹器而衣者其形蓋如今之筥䈲蘆矣釋文䈲羌居反蘆音盧 **義證**

凵 凵盧飯器目柳爲之。曾從凵孟子以杞柳爲桮棬。象形。去魚切。凡凵之屬皆從凵。筁 凵或從竹去聲。說見盧下。**句讀**

凵下云凵盧飯器加大爲夻相違也冉加竹爲筁則凵之或體籍皆二字固一字也凵象形夻加大大者蓋也昏禮鄭注之䈲盧方言作去簇皆即凵盧也漢書蘇武傳去中實而食之顏注去謂藏之也五行志乃園去之顏注去藏也史記周本紀亦曰櫝而去之雖訓夻爲藏與凵爲器名小異然以靜字作動字用古人往往有之櫝弓子手弓而可是以手爲執也公羊傳吾爲子口隱矣是以口爲卯也陳遵傳則曰藏弆以爲榮字又加廾廾說文之𠬞字也算之古文𠘑亦從𠬞絲是器械故𠬞執之者夻第以相違爲義則何以從𠬞乎

五篇去魚切之凵或即𠀉之古文也匠固匚之籀文矣雖凵口弇上似不同者然既爲飯器弇上則不適用所以不作凵而作凵者必後人改之以與二篇口犯切之凵相避不知凵當作ᒍ乃足象哆屑形也說文韻譜𠀉字下以楷書凵字照之𠀉字下以楷書曲字照之蓋是也小戎以驅與曲爲韻凵與驅音相近說文𠀉爲部首說曰象器曲受物之形或說曲蠶薄也古文作𠃑部中𠀉字說曰骫曲也詳部首及此說解是𠀉𠀉二字皆變爲曲玉篇曲爲部首古文作𠙳注云柾也章也不直也部中收𠀉字注云蠶薄也或作笛案其字形字義曲下之枉也不直也與說文𠀉下之骫曲正合𠀉下之蠶薄與說文𠀉下說又合然說文古文𠃑自在𠀉下不在𠀉下也廣韻曲下云委曲引說文作𠙴象器曲受物之形而以蠶薄之說專屬之苗字說文艸部苗蠶薄也玉篇作笛從竹蓋誤案委曲即骫曲是以說文兩義合併於一字下蓋因兩字同變一形也廣韻邱玉切內又有匡字注云匡匣也其義固與𠀉異而從匚從玉形殊相近或是𠀉變爲匿又

改從小篆匚也○以字形言之說文之𠙹玉篇同說文之
𠙹玉篇變爲曲𠙹從𠙹玉聲以𠙹領部而以𠙹屬之其理
順以曲領部而以𠙹屬之其理不順以字義論之𠙹者器
也其字象形凵則不象器形而與矩形之一股一句正同
卽與𠚕曲之義正合或凵本係𠙹之古文而誤遂𠙹下邪
凵取𠚕曲爲義則
是全體指事字也
五篇之凵去魚切十二篇之𠙹丘玉切本是雙聲吾疑其卽
是一字凵下云凵盧飯器以柳爲之象形𠙹下脫去說義之
詞但存說形之詞曰象器曲受物之形上文匚部說曰受物之
器象形兩部相比推知𠙹亦是受物之器許君又引或說曲
蠶薄也雖仍是受物之器然既區爲別義則知𠙹形仰盂當
是飯器此以字義推之而知其可合也匚有籀文𠙹則𠙹
亦當依夢英作𠙹卽是籀文凵匚𠙹同向右凵𠙹同
向上分繇省耳且籃之古文医籃之古文匧及匬𨗰之籀文匬
栝之籀文匧匧論其器則口必向上論其字則口皆向右是以
𠙹部匧字集韻有籀文匧則一側一仰尚可通假何同此向
上者不爲一字乎此以字形推之而知其可合也且以字音推
之亦有可徵者從凵聲者去也與凵今雙聲而古疊韻者匧也

許小戎以收輈驂積轂羼玉屋曲爲韻份佴𨌽以曲貴玉族爲
韻斯干以除去芋爲韻生民以去呱訏路爲韻則凵𠙹當是
同聲乃許君分爲二字者凵部無屬𠙹部祇有兩字從之者少
無所據以合之也至于凵象弇口象形篇中吾謂其遐口犯切
之凵今知非也凵有或體笒去字正書從厶玉篇凵部直作厶
爲說文者以其與𠃊之正書厶同也遂弇口作凵耳辛亥初秋作此致據
原本乃知已有說然今昔所見不同姑並存之

釋例

厶 凵 笒 凵盧飯器以柳爲之象形或从竹去聲夫以厶爲聲小篆之厶反以去爲聲轉注蘊也經傳皆以去爲之字亦作弆左昭十九傳疏去字書作弆謂掌物也今關西仍呼爲弆東人輕言爲去或曰藏之訓借去爲胠胠者夾藏之意

通訓定聲

凵 凵盧飯器以柳爲之象形凡凵之屬皆从凵
方言𥫗趙魏之郊謂之笶𥫗士昏禮注筥笶盧

笒 凵或从竹去聲

斠詮

凵 凵盧飯器以栁爲之象形凡凵之屬皆从凵 笒 凵或从竹去聲○士昏禮婦執笲注笲竹器而衣者其形蓋如今之筥笶𥫗矣又方言𥫗趙魏之郊謂之去𥫗注盛飯筥也按去𥫗卽笶盧也

校議

凵 凵盧飯器以柳爲之象形去魚切或體作笒○與凵字異凵張口也口犯切

字通

凵按 谷以凵 笒 或歟也彭按玉篇竹部笒籠也山谷遠貌也又飯器也士昏禮注笶盧

說文粹

凵 凵盧飯器以柳爲之象形去魚切
象形炯案凵盧者合本字借字爲一名卽从凵聲

重言之猶内部𥄉下說解引介疋作𥄉𡇼是也今人呼餅曰餑餑呼箕曰𥫗𥬀亦如之器即俗漉飯弃水之𥳑箕故說解云飯器而因弃寄音猶漉一曰滲也盝曰去水也若盧乃貯飯器非漉飯之器故知以盧釋凵即𠙴之假借至於部首去則𠙴之本義轉注从𠙴而注壺省為聲與其从甘加六聲例同重文笶又去之本義轉注而轉注之从去而注竹形為意與箕从其加竹例同夫𠙴之為器或柳或竹皆用以漉水因借去為弃取又為弃來假借行而本義以沒惟漢書蘇武傳去中實而食之五行志乃匿去之顏注皆云藏也猶以去之反義作動義用之如戶止門守之類可以例推而知去為器名也 說文訂

說文凵凵盧飯器也目柳作之象形凵盧本一語字有重音乃復製盧字盧得聲于虍則與凵皆喉音也凵又變易為筥䈞也𥫗者一曰飯器也容五升凵對轉陽變易為匡飯器筥也自詩春秋傳言匡筥錡釜巳呂匡筥為二字矣還負又孳乳為籚簏歛牛匡也凵匡𠫓往變易例同 文始

凵部首凵盧飯器象形 笶或 𠫓部首 去籀作 胠部 劫 㧙部 虎 麩部 麥 桂部 木 祛部 衣 抾部 犬 怯 杜林

說 䖎鳥部 阹阜部 [illegible]

凵凵盧飯器以柳為之象形或从竹去聲作笶

今儀禮士昏禮鄭注其形蓋如今之筥笶籚矣从或體作笶釋文本作𥫷云劉光居反五經文字亦作𥫷收艸部云光居反見禮經注考說文無𥫷字玉篇廣韻亦無至類篇集韻始有之以為凵之或體蓋亦因釋文五經文字而收之非古也斟酌古今當依說文或體作笶若如張忠甫等必尊釋文為正則大謬矣 [illegible]

文一　重一

去 ⿱大凵 人相違也从大凵聲凡去之屬皆从去 丘據切

⿱大凵 人相違也从大凵聲凡去之屬皆从去 丘據切 玉篇又丘與切廣韻上聲引說文亦收去聲 校錄

⿱大凵 人相違也從大凵聲凡去之屬皆從去 臣鍇曰凵即飯器也大象人也論語曰違之之一邦違之去

也氣怯反【繫傳】

人相違也。違離也。人離故从大。大者人也。从大凵聲。丘據切　五部　凡去之屬皆从去。【段注】

箋曰離去曰去屏去亦曰去俗分上去二聲【徐箋】

人相違也。從大凵聲。凡去之屬皆從去。丘據切

人相違也者莊四年左傳紀侯大去其國違齊難也論語陳文子有馬十乘棄而違之孔注損其四十匹馬違而去之【義證】

人相違也。左傳大去其國論語棄而違之孔注違而去之從大。大象人形凵聲。丘據切。凡去之屬皆從去【句讀】

人相違也从大凵聲凡去之屬皆从去　左傳紀侯大去其國故從大【釋詮】

詁御　去　人相違也从大凵聲按大猶人也一說去亦古凵字大其蓋也象形與盆同意去來字發聲之詞去除字借爲袪去藏字借爲胠存參廣雅釋詁一去行也春秋莊四年紀侯大去其國穀梁傳大去者不遺一人之辭也左襄二十傳武子去所注避席也齊策不能相去注離也鬼谷子捭闔益損去就倍反轉注論語去喪無所不佩孔注除也禮記禮運在執者去注罪退之也孟子則去之否乎注殺之也非是秦策處女相與語欲去之注逾遠之也漢書五行志夏帝卜殺之去之止之注謂驅逐也或曰皆借爲袪假借爲弆或爲胠左昭十九傳紡焉以度而去之襄二十傳則去其肉而以其洎饋闕二傳衛侯不去其旃釋文皆曰藏也漢書蘇武傳掘野鼠去中實而食之陳遵傳主皆藏去以爲榮字亦作弆通俗文密藏曰弆左昭十九傳疏字書去作弆謂掌物也又爲擧左傳千乘三去【古韻】詩斯干叶除去芋生民叶去呱訏路雲漢叶去故莫虞怒左僖十五叶去御狐楚辭九辯叶錯路御去衆神女賦叶傅去附鬼谷子內揵叶御去與老子養身叶居去靈樞官鍼叶下去取補寫素問脈要精微論叶處徐去【通訓定聲】

人相違也。从大凵聲。丘據切　形轉注炯案人相違義與來對文本字當爲棄今人言去取猶曰弃取去來猶曰棄來可證古言尚傳於遺俗其說解許凵下其云从大凵聲者蓋非當云與凵同从凵壺省聲如麻之說解方與許君書例合又出一曰人相違也說異義則本義借義皆得矣【部首訂】

古鉥从辵从㚒是去字古文往復來去皆从辵原書釋遠非是　古鉥陳去疾信鉥　古鉥宋去疾鉥　古鉥□去痡　古鉥趙去痡　古匋紹□匋里去疾　古匋紹去匋里去疾　古匋　古鉥長去疾　古鉥江去疾　古匋紹遷去匋里圖　古匋去隻□□匋□□　古匋紹遷去匋里怡【古籀補二】

卷一第四十七葉　卷二第十一葉　卷六第二十七葉　卷七上【殷虛文字】

去也从去曷聲丘竭切

朅 去也从去曷聲 丘竭切 校錄

朅 去也從去曷聲臣鍇曰張衡賦曰回至朅來朅來去來也丘絶反 繫傳

朅回至文選作回志 [illegible]

朅 去也 思元賦舊注劉逵蜀都賦注皆同按古人文章多云朅來猶往來也从去曷聲 丘竭切十五部 段注

箋曰衛風碩人篇庶士有朅毛詩朅武壯貌此假借也韓詩作桀 徐箋

朅 去也從去曷聲 丘竭切 去也者廣雅同宋玉九辨車既駕兮朅而歸注云朅去也淮南說山訓以東薪爲鬼朅而走高注夜行見東薪以爲鬼故去而走思元賦回志朅來從元諆陸機弔魏武帝文登爵臺而朅來 義證

朅 去也。廣雅同。宋玉九辯車既駕兮朅而歸。淮南子。以東薪爲鬼。朅而走。高注。夜行見東薪以爲鬼。故去而走。從去。曷聲。丘竭切。 句讀

扇 朅 朅 去也从去曷聲漢書司馬相如傳朅輕舉而遠游蜀都賦殆而朅來思元賦回志朅來從元謀假借爲趨按詩伯兮朅兮傳武皃碩人庶士有朅傳武壯皃韓詩作桀古韻詩碩人叶活濊發朅孽伯兮叶桀呂覽士容叶大害越外傳世衛厲折 [illegible]

朅 去也从去曷聲 楚詞車既駕兮朅而歸思元賦殆而朅來相與 斠詮



# 𠫯 去也从去夌聲讀若陵

力膺切

𠫯 去也从去夌聲讀若陵 力膺切繫傳作讀若棘陵玉篇居力切又力繩切廣韻收平入二聲据此則繫傳陵字乃後人加 校錄

𠫯 去也從去夌聲讀若棘陵力膺反 繫傳

𠫯讀若棘陵說文無棘字 繫傳攷異

𠫯 朱釗作𠫯是。讀若棘陵大徐无棘 [illegible]

𠫯 去也从去夌聲讀若棘陵 力膺切六部按大徐刪棘字今按玉篇曰居力切又力膺切廣韵集韵皆兼入蒸職二韵一力膺切一紀力切葢許書本作讀若棘麦聲而讀同棘一部與六部之合也或又讀若陵誌陵於秀而小徐兩存之 段注

箋曰麦𨑋古今字夂部麦越也越者去也今通作陵又作凌讀若棘疑當作秫秫與歷同麦歷雙聲也類篇云六直切正麻之切音 徐箋

𠫯 去也從去麦聲讀若陵 力膺切 讀若陵者徐鍇本作讀若棘陵 義證

⿰去夌 去也從去夌聲讀若棘陵。力膺切。段氏曰。大徐㓻棘字。今按玉篇曰。居力切。又力膺切。廣韻集韻皆兼入蒸職二韻。一力膺切。一紀力切。蓋許書本作讀若棘。或又讀若陵。詮陵於菿。而小徐兩存之。 句讀

蒸 ⿰去夌 去也从去夌聲讀若陵與揭同誼 通訓定聲

⿰去夌 去也从去夌聲讀若陵 繫傳讀若棘陵 斠詮

⿰去夌去也从去⿰去夌聲讀若陵

按⿰去夌陵均从夌得聲繫傳作讀若棘陵 讀若考

文三

血 祭所薦牲血也从皿一象血形凡血之屬皆从血 呼決切

血 祭所薦牲血也从皿一象血形 祛妄篇血說文曰祭所獻也從皿一血也陽冰云从一聲錯以爲人身之血無可以象故象血在此但見於器 凡血之屬皆从血 呼決切 校錄

血 祭所薦牲血也從皿一象血形也凡血之屬皆從血 臣鍇曰祭薦毛血也鬩迭反 [redacted]

血 說文曰血祭所獻也從皿一血也陽冰云從一聲 臣鍇以爲人身之血無可以象故象血在此但見於器若言一聲則惟有血在此但見器爾豈關血乎陽冰此義最謬 繫傳祛妄

但當作一 [redacted]

血 祭所薦牲血也 肉部曰膟血祭肉也㬎部曰𧖴血祭也郊特牲曰毛血告幽全之物也注幽謂血也毛詩血以告殺膋以升臭此皆血祭之事按不言人血者爲其字从皿人血不可入於皿故言祭所薦牲血然則人何以亦名血也以物之名加之人古者茹毛飲血用血報神因製血字而用加之人 从皿 皿者周禮珠槃玉敦之類 一象血形 在皿中也呼決切十二部 凡血之屬皆从血 段注

箋曰从皿盧一象血一當爲指事 徐箋

血 祭所薦牲血也從皿一象血形凡血之屬皆從血 呼決切

釋名血濊也出於肉流而濊濊也 祭所薦牲血也者徐鍇曰祭薦毛血也中山經刉一牝羊獻血注云以血祭也刉猶刲也 義證

血 祭所薦牲血也 詩取其血膋傳血以告殺膋以升臭郊特牲毛血告幽全之物也注幽謂血也

從皿刊之血是以盛于皿也一象血形也。呼決切。凡血之屬皆從血【句讀】

血下云一象血形夫既象形則一非字矣然說文屢出之其從一之本義及從一聲者無論若夫雨不二字則以一象天也亟字則以上一象天下一象地也屮甾立至且以下一爲地也七以中一爲地才巫反以上一爲地也田則以一爲錢貫也夫則以一象簪也弋則以一象形也千則以一爲人也旨下之一則覆之之物也夫一本指事以上諸字則借爲象形矣然亦有各自指事而與本事不相侔者甘之一則道也音之一則音也古文帝之一即上字也十則以一爲東西也于之一爲气平則以一字之形平也寸本末朱之一則記識也且有會意者丙以一爲陽也陽奇陰偶一爲奇數丙固陽火也步止也從光盛而以一橫止之也則一爲止義也毋止之也從女有奸之者是一象奸之又爲止之也乃至其形既變而仍謂之一字者則门之從一下垂由之一屈象形可屈而下者亦可屈而上也意者道立於一無施不可故其義絕不比附亦無嫌乎市下云從巾象連帶之形獨不出一字。勺下云中有實所謂實者一也亦不出一字。【釋例】

肩

血 𥁓 祭所薦牲血也从皿一指事詩信南山取其血膋漢血以告殺周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽禮記郊特牲血祭盛氣也公羊僖十九傳叩其鼻以血社也釋注左僖十五傳陰血周作言馬也易坤其血元黃晉龍也淮南精神血氣者人之作也又以言人又易屯泣血漣如答蘇武書戰士爲陵飲血注創淚也又南山經會者之山有木名白蓉可以血玉注染玉作光彩叚借爲恤大戴少閒血者猶血注惡色也釋訓釋名血濊也出於肉流而濊濊也古籟詩雨無正叶血疾室爲決叶血出高唐賦叶發忽血實日轉音靈樞決氣叶赤血【通訓定聲】

𥁓祭所薦牲血也从皿一象血形凡血之屬皆从血【詁詮】

血从皿一李陽冰曰一聲【補考】

𥁓祭所薦牲血也从皿一象血形呼決切

形轉注桐案血肉二義意均難狀古聖制字篆肉而象截肉其音寄於柔爲象形言其輭弱柔脆篆血而象牲血其音寄於泣又加皿以明之爲轉注言其濆出如泣則難象者亦肖其義矣【部首訂】

說文血祭所薦牲血也從皿一象血形此合體象形字也古音當如卹今作淺喉音觀闔榍之同文其聲亦通于入從齒音則旁轉泰擘孔爲膞血祭肉也呂戌切營穿字可作齒音對轉真擘乳爲蠹气

液也從舌音匊轉泰孳乳爲峨汙血也峨對轉衷爲姅婦人汙也次對轉諄亦孳乳爲釁本音問 血祭也血玉卽釁玉衆衁亦血也唐韻血切呼決衁切呼光則爲雙聲而至陽相隔非次對轉孳乳之例衁從亡聲本亦脣音或疑血當從一皿聲與衁同字然詩易韻證具在至部或轉入隊不得與衁同音古字不作形聲則或一文異讀若西之讀哲卽爲舌字血或兼有衁音今亦無其證也 **文始**

血 古匋 **古籀補**

血 說文云血祭所薦牲血也从皿一象血形按古作血

**文源**

血 卷四第三十二葉 血 同上 血 卷六第十四葉 血 後編上第二十一葉

說文解字血祭所薦牲血也从皿一象血形此从〇者血在皿中側視之則爲一俯視之則成〇矣 **殷虛文字**

# 衁 血也从血亡聲春秋傳曰士刲羊亦無衁也 呼光切

衁 血也从血亡聲春秋傳曰士刲羊亦無衁也 呼光切 **校錄**

衁 血也從血亡聲春秋傳曰士刲羊亦無衁也臣鍇曰心上血也忽光反 **繫傳**

衁 血也 易歸妹上六女承筐無實士刲羊無血左傳晉筮繇曰士刲羊亦無衁也女承筐亦無貺也正義曰易言血而此言衁故杜知衁是血也 从血亡聲 呼光切十部 春秋傳曰士刲羊亦無衁也 左僖十五年文 **段注**

衁 血也從血亡聲春秋傳曰士刲羊亦無衁也 呼光切 血也者廣雅同 春秋傳曰士刲羊亦無衁也者僖十五年左傳文杜云衁血也 **義證**

衁 血也從血亡聲 呼光切 春秋傳曰士刲羊亦無衁也 僖十五年文蓋所遇者歸妹之睽也周易歸妹上六士刲羊無血 **句讀**

衁 衁 血也从血亡聲左僖十五傳士刲羊亦無衁也按此傳叶羊衁筐貺償相 陽 **通訓定聲**

衁 血也从血亡聲春秋傳曰士刲羊亦無衁也 **斠詮**

春秋傳曰士刲羊亦無衁也 左傳僖十五年或書作衁下从皿誤 **[illegible]**

無衁　血部衁血也从血亡聲春秋傳曰士刲羊亦無衁也

此引傳證字也易作衁傳作衁是衁即血也血字从皿一在皿上像祭所薦牲血形【引經證例】

# 衃　凝血也从血不聲　芳桮切

衃　凝血也从血不聲　芳桮切　玉篇匹尤匹才二切廣韻灰引說文亦收尤韻【校錄】

衃　凝血也從血不聲　臣鍇曰衃猶肧也　普杯反【繫傳】

衃　凝血也　素問赤如衃血者死注衃血謂敗惡凝聚之血色赤黑也　从血不聲　芳杯切　古音在一部【段注】

箋曰段引素問未協赤如衃血謂敗血色似之耳非衃之本義也此與肉部肧音義同爾雅釋文云肧字又作衃是也【徐箋】

衃　凝血也從血不聲　芳桮切　凝血也者徐鍇曰衃猶肧也戴侗曰女子任身一月爲始肧言血始凝也素問赤如衃血者死王注衃血謂敗惡凝聚之血色赤黑也【義證】

衃𧖴

衃　凝血也。素問赤如衃血者死。王注衃血謂敗惡凝聚之血色赤黑也。從血。不聲。芳桮切。【句讀】

衃　灰　尤　衃　凝血也从血不聲素問六節藏象論赤如衃血者死注謂敗惡凝聚之血色赤黑也段借雙聲連語爾雅釋草荍蚍衃按說文蚍衃毛詩傳作芘芣荍之名芘衃猶大螾之名螾蚪也【通訓定聲】

衃　凝血也从血不聲　義與肧同【斠詮】

衃　凝血也从血不聲芳桮切○通芣艸名　衃詩視爾如荍傳荍芘芣疏荍一名蚍衃【字通】

# 𧖴　气液也从血𦘔聲　將鄰切

𧖴　气液也从血𦘔聲　將鄰切　繫傳作从血𦘔𦘔亦聲【校錄】

𧖴　气液也从血𦘔聲　濤案文選琴賦注引津液也津即𧖴之假借乃崇賢節引非古本無气字【古本考】

𧖴　气液也從血𦘔𦘔亦聲　臣鍇曰今作津借也　將親反【繫傳】

𧖴　從血𦘔𦘔亦聲　大徐无𦘔亦二字【[illegible]】

𧖴　大徐本作从血𦘔聲小徐本作從血𦘔𦘔亦聲[illegible]小徐[illegible]會意兼形聲是也【二徐箋異】

𧖴 气液也 此字各書皆假津爲之津行而𧖴廢矣水部曰液𧖴也 从血𦘒聲 將鄰切十一部

【段注】

𧖴 气液也從血𦘒聲 將鄰切 气液也者荀況智賦血氣之精也通作津李善注琴賦引說文曰津液也倉頡篇津汁也周禮大司徒辨五地之物生二曰川澤其民黑而津黃庭經主諸六府九液源外應兩耳百液津

【義證】

𧖴 气液也。气血之精。烝而爲液也。水部液汗下皆云液。經典皆作津。大司徒其民黑而津。從血𦘒。聲。將鄰切。

【句讀】

眞 𧖴 𧖴 气液也从血𦘒聲 字多以律爲之

【通訓定聲】

𧖴 气液也从血𦘒聲 此津液字

【斠詮】

𧖴 气液也从血𦘒聲將鄰切今俗用津非是津水渡處也

【拈字】

𧖴气液也水部曰津水渡也古文作𣴎雛拔津液字當作𧖴水部云液𧖴也相爲轉注今通作津亦借字段氏曰𧖴字各書皆假津爲之古假津爲𧖴潤字周禮其民黑而津是 津隸省

【辨字正俗】

𧖴 气液也从血𦘒聲將鄰切○今通用津按說文水部津字水渡也

【字通】

𧖴气液也从血𦘒聲 將鄰切

周禮大司徒其民黑而津津正字當作𧖴釋文云一本作𧖴𧖴乃𧖴字之譌陸氏不加考正而漫引之可惜也

【羣經正字】

𧖴爲其民黑而津之津

周禮大司徒辨五地之物二曰川澤其民黑而津鄭注津潤也慶藩案津當作𧖴說文𧖴气液也王篇同廣韻𧖴气之液也本亦作𧖴經傳多俗津爲之字書津液也倉頡篇津汁也 並見一切經音義引 釋名釋形體津進也汁進出也管子侈靡若荀虛期于月津注明潤兒莊子人閒世已爲門戶則液滿注云津液文選洞簫賦王液浸潭而承其根李注引說文液津也素問湯液醪醴論津液充郭黃庭經外應兩耳百液津津字並爲𧖴之叚借說文津水渡也尒正釋水厲津郭注水多泥陜可隔己爲津而濟渡水經河水注自黃河泛舟而濟者皆爲津與𧖴字音同義異

【經字正詁】

甹 定息也从血甹省聲讀若亭 特丁切

定息也从血甹省聲讀若亭 特丁切 校錄

甹 定息也讀若亭　俗別作停非是 惠記

定息也從血甹省聲讀若亭臣鍇曰春秋左傳曰不敢甹居今作寍借也寍從此田丁反 [redacted]

甹 定息也 心部曰息喘也喘定曰甹 从血甹省聲讀若亭 特丁切 十一部 段注

羨曰繫傳曰左傳不敢甹居今作寍借也 徐箋

定息也從血甹省聲讀若亭 特丁切 定息也者徐鍇曰左傳不敢甹居今作寍借也或作停釋名停定也定於所在也 義證

定息也 人勞則息不循其常小惕以安定之也 從血甹省聲讀若亭 特丁切 釋名停定也定于所在也案停者甹之俗字而亭字之所孳育也甹者休息之詞亭者長亭短亭之名乃高部亭民所安定也則亦休息之所故云讀若亭言其可借也 句讀

青 甹 甹 定息也从血甹省聲讀若亭 通訓定聲

定息也从血甹省聲讀若亭　倉頡篇亭定也釋名停定也皆此字 斠詮

甹 定息也从血甹省聲特丁切

𡚪是从血从丂會意 [illegible]

甹定息也从血甹省聲讀若亭

按本書高部亭民所安定也亭有樓从高省丁聲甹亭音義並同 讀若考

甹定息也　甹定疊韻 [illegible]

甹定息也从血甹省聲

此爲甹息之甹今經典亦統用寧字書無逸不敢荒寧儀禮士虞禮記夙興夜處不寧禮記月令身欲寧左昭十八年傳鄭國有災晉君大夫不敢寧居正字當作甹今廢甹字不用故統用寧字 [illegible]

卷四第十八葉　書契菁華第九葉　後編上第十五葉　下第二十四葉

說文解字甹定息也从血甹省聲此从皿不从血卜辭寍訓安與許書訓甹爲定息誼同是許書以此爲安寍字而以寍爲願詞今卜辭曰今月鬼甹是甹與寍字誼同當爲一字其訓願詞者殆由安誼引申之也 殷虛文字

鼻出血也从血丑聲 女六切

鼻出血也从血丑聲 女六切 校錄

衄 鼻出血也从血丑聲

濤案文選吳都賦注引衄折傷也衄即衄字之別體蓋古本一曰以下之奪文 古本考

衄 鼻出血也從血丑聲而叔反 繫傳

衄 鼻出血也 素問曰鼻衄又脾移熱於肝則爲驚衄按諸書用挫衄者縮朒字之假借也縮朒者退卻之意也 从血丑聲 女六切三部 段注

衄 鼻出血也從血丑聲 女六切

鼻出衄也者一切經音義十引同又云今呼鼻血爲鼻衄也素問金匱眞言論春善病鼽衄王砅注衄謂鼻中血出 義證

衄 鼻出血也 素問曰鼻衄又曰脾移熱於肝則爲驚衄 從血丑聲 女六切 句讀

（原）衄 衄 鼻出血也从血丑聲俗字作衄素問金匱眞言論春不鼽衄轉注吳都賦莫不衄銳挫銳求自試表師徒小衄注猶挫折也後漢段熲傳累見折衄注傳數曰衄假借爲朒廣雅釋言縮也 通訓定聲

衄 鼻出血也 从血丑聲 斠詮

衄 鼻出血也从血丑聲女六切○廣韻挫也曹子建表師徒小衄又焦先歌祝衄祝衄非魚非肉見魏志裴注 [illegible]

衄女六切 吳都賦注案李引衄折傷也衄即衄字之別體而說解不合沈濤曰蓋古本一曰以下之奪文 [illegible]

𧖴 腫血也从血農省聲 奴冬切

膿 俗𧖴从肉農聲

𧖴 腫血也从血農省聲 奴冬切 膿 俗𧖴从肉農聲 校錄

𧖴 省聲下當有俗𧖴从肉農聲下重文刪盬下鮉下倣此 [illegible]

𧖴 腫血也從血農省聲奴聰反 膿 俗𧖴從肉農聲 繫傳

膿 俗膿大徐俗𧖴是也 [illegible]

𧖴 腫血也 腫瘍也停滯之血則爲𧖴周禮注曰潰瘍癰而含膿血者 从血農省聲 奴冬切九部 膿 俗𧖴从肉農聲 周禮注如此作 段注

𧖴 腫血也從血農省聲 奴冬切 腫血也者本書㿈癰也玉篇膿癰疽潰也史記倉公傳後入日皆膿

膿 俗𧖴從肉農聲 義證

𧖴 腫血也 周禮注潰瘍癰而含膿血者 從血農省聲 奴冬切 膿 俗𧖴

從肉農聲。【句讀】
盥下云農省聲案鴻範農用八政傳曰農厚也凡從農者如濃醲之類皆有厚意【釋例】
冬
盥 𧗳 膿 盥血也从血農省聲俗从肉農聲叚借爲醲七發甘脆肥醲注厚之味也釋名釋形體膿醲也汁醲厚也【通訓定聲】
盥 糉官鍼叶癰膿 剌鯽鯆䑋叶臚膿
盥 腫血也从盥 𧗳 俗盥从血農省聲 膿 肉農聲【斠詮】
盥 腫血也从血𧗳省聲奴冬切俗作膿从肉農不省【字通】
盥 膿 俗 𧗳 膿血醉藁也與此異字 𧗳 盥或 艸部有𧗳𧗳二字杜天爵以爲同文彼誤从皿以爲从血不當又从血形據皿部之盥字非从皿又从盥乎此从血與从皿書異字【說文繫】案自𧗳盥以下宜入後𧗳字下誤置于此
𧗳 腫血也从血農省聲俗从肉農聲作膿
今經典从俗體作膿周禮瘍醫鄭注潰瘍癰而含膿血者劀刮去膿血按說文明以膿爲俗與大概重文不同故六書正譌云𧗳俗作膿非玉篇以膿爲正字𧗳爲重文正俗倒置一切經音義卷十一謂古文𧗳膿二形今作癑同按𧗳乃𧗳之譌癑乃別一字說文疒部云癑痛也从疒農聲奴動切音義俱異元應失之不攷【群經正】
【說】

盬
盬 血醢也从血𦙶聲禮記有盬醢以牛乾脯粱䵄鹽酒也
臣鉉等曰𦙶肉汁滓也故从𦙶𦙶亦聲他感切
盬 血醢也从血𦙶聲禮記有盬醢 韻會引無記字是也玉篇盬爲醓之重文周禮醢人掌朝事之豆其實醓醢醓肉汁也 以牛乾脯粱䵄鹽酒也 他感切繫傳韻會䵄作麴俗【校錄】
盬韻會廿八感引作禮有盬醢無記字按此醢人職文當作周禮【校議】
盬 已見校議今周禮作醓醢【校議】
盬 血醢從血𦙶聲禮記有盬醢吕牛乾脯粱麴鹽酒也臣鍇曰周禮加豆之實醓醢他感反[illegible]
盬 禮記當作周禮[illegible]
盬 粱麴大徐作粱䵄[illegible]

盬血醢也以血爲醢故字从血从血肬聲肬聲當作从肬此以會意兼形聲也肉部曰肬肉汁滓也按醢多汁則曰肬醢以血爲醢則曰盬醢其多汁汪郎相似也故从肬而肬亦聲他感切八部禮有盬醢各本禮下有記誤今依韵會本禮經周禮皆云盬醢非出於記也許書言禮有相禮有刷巾禮有奠祭禮有縉緣皆謂禮經目牛乾脯粱麴鹽酒也醢人注曰作醢及醬者必先膊乾其肉乃後莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗置甀中百日則成矣其作法許鄭正同鄭槩云膊乾其肉許云牛乾脯者鄭總釋諸醢醬許單釋醢舉一以見例也經牛醢不言牛他醢醬不言盬立文錯見也以牛乾脯粱麴鹽酒則非血醢矣其謂之盬醢何也禮經醢卽盬之變醢醢用牛乾脯粱麴鹽酒閉之甀中令其汁汪郎然是曰肉汁滓是曰肬醢宜矣而許時禮經作盬醢則假借血醢之字也故許引禮經而釋盬醢非盬之本訓猶圛下引商書曰圛而又釋之堲下引唐書堲讒而又釋之非圛堲之本義【段注】

箋曰釋名云醢多汁者曰盬盬瀋也宋魯人皆謂汁爲瀋按肉汁滓謂之肬有血者曰盬音義大同小異疑本一字又作盬皆筆迹相承不必過於拘泥也【徐箋】

盬血醢也從血肬聲禮記有盬醢以牛乾脯粱麴鹽酒也他感切血醢也者盬或作醓廣雅醓醬也聘禮其南醓醢屈注云醓醢汁也詩行葦醓醢以薦傳云以肉曰醓醢釋文云醓肉醬也正義云用肉爲醢特有多汁故以醓爲名禮記云云者記字衍文周禮醢人其實韭菹醓醢注云醓肉汁也又云作醢及醬者必先膊乾其肉乃後莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗置甀中百日則成矣馥案今雲南人販豬血雜以肉骨同鹽豉作之名曰豆豉盬音轉如沈姓之沈【義證】

盬血醢也從血肬聲。案盬乃肬之絫增字故云肬聲爲其不可以爲會意字故也字既從血不得不說之以血醢其實非血也他感切禮記有盬醢。集韻韻會引皆無記字此出儀禮周禮不出于記今作醢以牛乾脯粱麴鹽酒也。不言于肬下而言于此者正以見從血之誤也誤而收之者以見禮經故也【句讀】

血部盬下云血醢也以其字從血也猶之肉部𦙶下云血祭肉也以其字從肉也血肉相連之物故古人製字不拘盬不以血爲之而字可從血猶膟爲血祭而字反從肉也衇本是血而字又作脈是其比例許君創立部首爲前此所無其說字也必欲其相附屬故不免拘矣然則盬下不云血醢何也曰卽承此文言之也設醢字亦在本部則肉醬之說必有更易卽以盬承其下而說之曰醢也不連言血矣且許君亦恐後人眞謂以血作盬也故引禮而釋之曰牛乾脯則其無血可知而且粱麴鹽酒不第一脯也何後人字比句櫛轉證成許君語病乎【釋例】

或𧖴 𧖴 血醢也从血肬會意肬亦聲字亦作醓假借爲肬說文禮記有𧖴醢以牛乾脯粱𥻆鹽酒也詩行葦醓醢以薦傳以肉曰醓醢周禮醢人深蒲醓醢注肉醬也儀禮公食禮醓醢爲本注醓汁也廣雅釋器醓醬也 [illegible]

𧖴 血醢也从血肬聲禮記有𧖴醢以牛乾脯粱𥻆鹽酒也 醢人文作醓注肉汁也詩毛傳云以肉曰醓醢 [illegible] 案肬當作肬

𧖴 血醢也从血肬聲禮記有𧖴醢以牛乾脯粱𥻆鹽酒也臣鉉等曰肬肉汁滓也故从肬按今周禮天官醢人深蒲醓醢及大雅醓醢以薦俱作醓非是當依說文从血肬聲爲正 古字

禮記有𧖴醢 今禮記無此文按詩大雅行葦周禮天官醢人皆作醓玉篇𧖴同醓 引經考

𧖴 血醢也从血肬聲

今經典作醓詩行葦醓醢以薦周禮醢人深蒲醓醢韭菹醓醢儀禮聘禮及公食大夫禮少牢饋食禮等篇醓醢皆是正字並當作𧖴 羣經正字

𧖴 血醢也禮記有𧖴醢以牛乾脯粱𥻆鹽酒也石經作醓隸變 按此當云禮有𧖴醢記字衍醢人注云肉汁也詩毛傳云以肉曰醓醢 引經異字

𧖴血醢也禮記有𧖴醢以牛乾脯粱𥻆鹽酒也今作醓醢見少牢饋食禮周禮醢人亦作醓醢詩行葦醓醢以薦儀禮聘禮其南醓醢公食大夫禮韭菹以東醓醢昌本俱作醓不作𧖴不知𧖴本从肬得聲省肬爲冘誤醓字文而誤从酉說文酉部無醓字 引經攷證

𧖴血醢也禮記有𧖴醢以牛乾脯粱𥻆鹽酒也 𧖴作醓俗字醓醢出周禮醢人非禮記許偶誤 引經例辨

𧖴醢 皿部𧖴血醢也从血肬聲禮有𧖴醢今作醓誤醢已牛乾脯粱𥻆鹽酒作之

此引禮證字也肬本訓肉汁滓醓爲肉醬益襍肬及血爲之鄭注曰先膊乾其肉乃莝之襍已粱麴鹽漬已美酒閉置甀中百日即成矣與鄦說同而鄦云血醢者分生與孰爲二也鄭言凡肉而鄦言牛𧖴醢唯用牛也今作𧖴傳寫之譌 引經證例

# 𧗈 醢也从血菹聲 側余切 𧗈

# 𧗈或从缶

䀋 醢也 玉篇周禮醢人掌供七菹䀋酢淸菜 从血菹聲 側余切

䀋 薀或从缶 校錄

薀 醢也 薀艸部从皿此从血不同 [illegible]

䕡 薀 此二字已見艸部薀字重文此又重出 [illegible]

薀 案薀䕡二字竝見艸部薀字重文惟艸部从皿此从血爲小異愚謂傳寫譌作血後人不審遂列入血部 [illegible]

[illegible] 䀋 醢也從皿菹聲 校大小徐同六書故云菹亦作䀋引說文曰醢也從血又云䀋乃從皿從血譌也是戴侗久不識薀䀋二文爲何物吾氏邱衍學古編謂戴侗書爲六書之一厄是矣 校定本

䀋 醢也從血菹聲齋居反 䀋 䀋或從缶 繫傳

䀋䕡與艸部菹下重文二篆相似彼从皿此从血 [illegible]

䀋 醢也从血菹聲 醢人注曰凡醯醬所和細切爲齏全物若牒爲菹少儀曰麋鹿爲菹野豕爲軒皆牒而不切麇爲辟雞兔爲宛脾皆牒而切之切蔥若薤實之醯以柔之由此言之則齏菹之稱菜肉通按菹亦爲肉稱故其字又作䀋从血菹會意也从血猶从肉也側余切 䀋 䀋或从缶 从缶者菹醢必鬱諸器中而成也五部 䀋䕡二篆又見艸部後人增之耳玉篇艸部無之當刪彼存此 段注

䀋 醢也從血菹聲 側余切 本書菹或從皿皿當爲血䀋重出字廣雅䀋謂之䀋玉篇䀋菹也 醢也者周禮醢人掌四豆之實韭菹菁菹茆菹葵菹芹菹箈菹筍菹醢人掌其五齊七菹實疏五齊七菹凡醢物乃醢人所掌豆實而列此職者齊菹醬皆須醢成味故與醢人共掌之

䀋 薀或從缶 本書菹下有重文作䀋誤從皿 義證

䀋 醢也。許君說菹䀋義異䀋菹酢菜也者乃天官醢人所掌之韭菹菁菹茆菹葵菹芹菹箈菹筍菹是也䀋醢也者則非醢人之菹而反是其醢醬之屬也知然者醢人共七菹實疏曰醢人所掌豆實而列此職者齊菹醬皆須醢成味也此菹酢菜之說也少儀曰麋鹿爲菹野豕爲軒皆牒而不切麇爲辟雞兔爲宛脾皆牒而切之切蔥若薤實之醯以柔之此䀋醢之說也然固曰實之醯矣則麋鹿爲菹借菹而不作䀋亦其宜矣 從血菹聲。側余切 䀋 䀋或從缶 句讀

䕡 䀋䕡 醢也从血菹聲或从血从缶菹聲廣雅釋器䀋謂之䀋經史皆以菹爲之 [illegible]

䀋 醢也从血菹聲 䀋 薀或从缶 斠詮

䀋重文作䀋菹眘聲 [illegible]

盇 以血有所刏涂祭也从

# 血幾聲 渠稀切

𧖴以血有所刏涂祭也 韻會引脫刏字玉篇引刏譌作別涂作塗塗即涂之近字周禮犬人職凡幾珥沈辜用駹可也鄭注幾讀爲刏珥當爲衈刏衈者釁禮之事 从血幾聲 渠稀切

校錄

𧖴 韻會五微引篆體作𧖴引說解無刏字幾聲作幾省聲

校議

𧖴以血有所刏涂祭也从血幾聲

濤案玉篇刏引作別乃傳寫之誤

古本考

𧖴 目血有所刏涂祭也從血幾聲臣鍇按周禮肆師掌祈或爲𧖴成廟則釁之雍人舉羊升屋自中屋南面刲羊血流於前乃降是𧖴爲羊血也夾室則用雞爲衈士師職則云刏珥明當刏也作祈假借本作𧖴也巨希反

繫傳

𧖴 掌祈下脫珥祈二字 自中下脫中字 或爲𧖴𧖴今本作𧖴 夾室上脫門字

繫傳校勘記

𧖴 目血大徐呂血

[illegible]

𧖴 目血有所刏涂祭也 詳刀部刏下𧖴𧖴亦刏字之異者 从血幾聲 渠稀切十五部

段注

箋曰周官犬人凡幾珥沈辜鄭云幾讀爲刏珥讀爲衈刏衈者釁禮之事

徐箋

𧖴以血有所刏涂祭也从血幾聲 渠稀切

以血有所刏涂祭也者本書釁血祭也趙宧光曰釁鐘釁廟皆以血塗其隙爲用而通謂之血祭不必祀典之祭而始稱祭也廣韻衈開荆書殺雞血祭名周禮肆師以歲時序其祭祀及其祈珥注云故書祈爲幾杜子春讀幾當爲祈元謂祈當爲進禨之禨珥當爲衈衈者釁禮之事小子掌珥于社稷祈于五祀注云珥讀爲衈祈或爲刏刏衈者釁禮之事也用毛牲曰刏羽牲曰衈春官肆師職祈或作幾秋官士師職曰凡刏衈則奉犬牲此刏衈正字與複案幾本作𧖴故鄭以爲正字傳寫誤爲幾犬人凡幾珥沈辜注云幾讀爲刏珥當爲衈刏衈者釁禮之事雜記其衈皆於屋下割雞注云衈爲將刲割牲以釁先滅耳旁毛薦之耳聽聲者告神欲其聽之僖十九年公羊傳盍叩其鼻以血社也血穀梁作衈山海經祈衈用魚部注以血塗祭爲衈也引公羊傳盍叩其鼻以衈社音釣餌之餌

[illegible]

句讀

𧖴 目血有所刏涂祭也。刏劃傷也涂如塗丹雘之塗刏涂者謂刏而塗之也祭也者謂𧖴爲祭禮中之一名也夏官小子祈于五祀注祈或爲刏釁禮之事也然則刏即釁𧖴部釁血祭也肆師及其祈珥注故書祈爲幾然小子職鄭注引之曰春官肆師職祈或作幾秋官士師職曰凡刏衈則奉犬牲此刏衈正字與案鄭君謂肆師作幾則今本之幾爲譌字然幾亦𧖴之譌也又以刏衈爲正字則與許君小異而大同許君之說刏也言其所有事其說𧖴也言其刏之以祭而得此名也然則刏𧖴二字一表一裹故以刏涂說𧖴而以祭實之 從血。幾聲。渠稀切韻會引篆作𧖴說作幾

省聲玉篇廣韻亦作𧖴此周禮所由譌爲𧖴也【句讀】

叚𧖴 𧖴以血有所刏涂祭也从血幾聲刏割牲以釁血周禮肆師及其祈珥注祈珥者釁禮之事以𧖴爲之【通訓定聲】

𧖴 以血有所刏涂祭也从血幾聲　韻會引無刏字肆師祈珥注故書祈爲幾杜子春讀幾當爲祈珥當爲餌康成謂祈當爲進禨之禨珥當爲衈禨衈者釁禮之事雜記曰成廟則釁之雍人舉羊升屋自中中屋南面刲羊血流于前乃降門夾室皆用雞其衈皆于屋下割雞門當門夾屋中室然則是禨謂羊血也小子職曰掌珥于社稷祈于五祀是也亦謂其宮兆始成時也春秋僖十九年夏邾人執鄫子用之傳曰用之者何叩其鼻以衈社也小子珥于社稷祈于五祀注珥社稷以牲頭祭也康成謂珥讀爲衈祈或爲刏刏珥者釁禮之事也用毛牲曰刏羽牲曰衈衈刏社稷五祀謂始成其宮兆時也春官肆師職祈或作畿秋官士師職曰凡刏衈則奉犬牲此刏衈正字與士師凡刏珥則奉犬牲注珥讀爲衈刏衈釁禮之事用牲毛者曰刏羽者曰衈犬人幾珥注鄭司農云幾讀爲庪尔疋曰祭山曰庪縣祭川曰浮沈大宗伯職曰以貍沈祭山川林澤以疈辜祭四方百物康成謂幾讀爲刏珥讀爲衈刏衈者釁禮之事雜記雍人舉羊升屋自中中屋南面刲羊血流于前乃降門夾室皆用雞先門而後夾室其衈皆于屋下割雞門當門夾室中室注衈謂將刲割牲以釁先滅耳旁毛薦之耳聽聲者告神欲其聽之周禮有刏衈本書無禨庪珥衈其說進禨之禨卽𧖴字也許君用餌故無從玉從血二文【斠詮】

𧖴 以血有所刏涂祭也从血幾聲渠稀切今俗作禨非是【拈字】

𧖴 从血有所刏涂祭也从血幾聲渠稀切○徐鍇曰周禮肆師掌祈或爲𧖴戍廟則釁之雍人舉羊升屋自中屋刲羊血流于前乃降是𧖴爲羊血也夾室則用雞爲衈士師職則云刏珥明當刏也或作祈假借本作𧖴也○按周禮鄭注𧖴爲禨禨爲羊血也珥讀爲衈【字通】

𧖴以血有所刏涂祭也从血幾聲

周禮肆師之職以歲時序其祭祀及其祈珥注故書祈爲幾杜子春讀幾爲祈康成謂祈當爲進禨之禨珥當爲衈禨衈者釁禮之事今據說文直當作此𧖴字故書作幾乃𧖴之省小子職掌珥于社稷祈于五祀祈字竝同又士師職凡刏珥則奉犬牲按刏本古外切義爲劃傷見說文刀部而陸釋文音機其字亦當作𧖴爲正【經正字】

𧖴刏卽祈珥之祈珥　肆師羊人小子士師

新或作幾或作刉珥或作衈衈書血部幾者所刉㠯血涂祭也刉劃傷也刏斷耳也釁䘏用牲毛羊脉者新同衈刉集也若衈穰記注將刲牲㠯釁先滅耳旁毛即刏義也是釁刏為正字刉與釁㠯音義通借幾新皆同聲借字也珥耳瑱也非經義亦㠯同聲借衈即刏俗體字[illegible]

[illegible]

憂也从血卩聲一曰鮮少也徐鍇曰血者言憂之切至也辛聿切

憂也从血卩聲一曰鮮少也辛聿切一切經音義卷九引作少也[illegible]

憂也从血卩聲一曰鮮少也

滂案華嚴經音義卷六十云卹字說文云憂恤从心卹少从卩不正通用今按諸書俟說文从卩為勝是慧苑所據本卹字無憂也一訓蓋訓憂者本心部之恤經典或假借作卹二徐妄以恤當訓憂遂竄入憂也一訓為正解轉以鮮少為一解古本當不如是也[illegible]

憂也從血卩聲一曰鮮少也臣鍇按春秋傳曰君命寡君同卹社稷卹者言憂之切至也相室反[illegible]

[illegible]

臣鍇按卹者言憂之切至也說文云徐鍇曰血者言憂之切至也[illegible]

同卹今左[illegible]作同恤

卹者言憂之切至也大徐引之卹作血似是蓋釋从血之意[illegible]

憂也憂當作㥑㥑愁也釋詁曰恤憂也卹與心部恤音義皆同古書多用卹字後人多改為恤如比部引周書無毖于卹潘岳籍田賦惟穀之卹李注引書惟刑之卹今尚書卹皆作恤是也从血卩聲辛聿切古音在十二部一曰鮮少也此別一義卹與𡿭雙聲鮮少可惜也鮮當作尟[illegible]

箋曰錢氏坫云今俗謂少爲一卹猶言一丁也[illegible]

㥑也從血卩聲一曰尟少也辛聿切

㥑也者本書恤憂也周禮大司徒以卹因荒詩桑柔序不恤其民箋云恤憂也釋文云恤本亦作卹後漢書郭鎮傳下邳趙興亦不卹諱忌注云卹憂也一曰尟少也者今言些卹是也[illegible]

憂也。與恤同。古多作卹。今多作恤。比部引書無毖于卹。潘岳籍田賦李注引書惟刑之卹。詩桑柔序。不恤其民。釋文。恤本又作卹。從血。詩雨無正。鼠思泣血。箋。鼠憂也。卩聲。辛聿切。一曰鮮少也。借鮮為尟

段氏謂卹借雙聲，義倚近之，桂氏以俗語些，卹當之，則但當作些須耳。[句讀]

貲 卹 卹少也从卪血聲按說文隸血部非是書大誥無毖于卹虞書惟刑之恤哉以恤爲之史記作靜謂借爲恤爲諸侯之史記司馬相如傳卹周易以卹制又揚雄卹制索隱引除見集解裁制見亦周雙聲連語假借爲恤說文憂也从血卪聲周書祭公而莫卹其外卹禮典瑞以卹凶荒後漢郭鎮傳不卹譁息又爲述史記弟子傳曹卹字子循又疊韻連語莊子徐无鬼吾卹者失李注驚竦若飛也又雙聲連語太元失卹而竦面注褒懼卒至之皃也又𦶇辭形況字七[illegible]發則卹然足以駭矣注驚恐皃又古今人表鄭無卹晉語作正 [illegible]

卹 憂也从血卪聲一曰鮮少也　本書卹恤並云憂也各從其字解之今俗謂少爲一卹，猶言一些然也。[illegible]

卹惪也一曰鮮少也，心部曰恤惪也收也按卹恤皆訓惪其字似同而別一義則異故兩收之段氏曰二字音義皆同古書多用卹字後人多改爲恤疑古祇有卹恤其或體 [illegible正俗]

卹憂也从血卪聲一曰鮮少也辛聿切○徐鍇曰君命寡君同卹社稷卹者言憂之切至也正韻與恤同○一曰櫛摩也助禮以策垂卹幼 [字通]

卹憂也从皿卪聲一曰鮮少也　恤憂也收也从心血聲按二字音義同今經典多用恤字其有作卹者往往誤作卹此亦由隸變而誤，街彈碑，儀鄭民隊張納功德敘，

邵灃涑段如此作後遂因之 [群經正字]

魏三體石經

追敦　師寰敦　邾公鐘 [古籀補]

卹 追 說文云卹憂也从血卪聲按卪即人字見卪字條从人血聲古作

敦 [文源]

卹 邾公釛鐘　邾公華鐘　追敦　師寰敦

# 衋 傷痛也从血聿皕聲周書曰民冈不衋傷心 許力切

衋 傷痛也从血聿皕聲周書曰民冈不衋傷心許力切　繫傳心下有讀若憘三字言部譆訓痛憘譆蓋通正與此合 [校錄]

衋 小徐末有讀若憘 [校議]

衋 小徐末有讀若憘心部無憘喜部有憙段氏謂憙義不相近當作譆余謂段以讀若爲聲此獨言義似

近是然許讀若以聲近爲假借隸俗不拘不必義近也疑小徐是 [說文]

衋 讀若憘 [校記]

衋 周書曰民罔不衋傷心

句下鍇本有讀若憙三字 [校記]

衋 傷痛也從血聿皕聲周書曰民罔不衋傷心讀若憘希式反 [繫傳]

衋 罔 張本作冈案當作罔 冈○ 讀若憘大徐无 [校錄]

衋 大徐本無讀若憘三字小徐有焉按大徐當是轉寫敓去 [校議]

衋 傷痛也 某氏注尚書亦云衋然痛傷其心 从血聿 聿者所以書也血者取披瀝之意 皕聲 皕讀若逼在第一部 周書曰民罔不衋傷心 酒誥文 讀若憘 心部無憘喜部有憙而義不相近按當作譆言部曰譆痛也音義皆近許其切一部今許力切 [段注]

灝曰从聿未詳 [徐箋]

衋 傷痛也從血聿皕聲周書曰民罔不衋傷心 許力切

周書曰民罔不衋傷心者酒誥文傳云民無不衋然痛傷其心 [義證]

衋 傷痛也 傷孔傳衋然痛傷其心 從血聿皕聲 聿皕皆聲也竊穡稷畟皆一字兩聲許力切。周書曰。民罔不衋傷心。酒誥文、讀若憘。段氏曰心部無憘喜部有憙而義不相近按當作譆言部譆痛也許其切音義皆近 [釋例]

衋 衋 傷痛也从血聿皕聲讀若譆按當从盡省盡气液也許書無盡部故附血部周書酒誥曰民罔不衋傷心 [說文]

衋 傷痛也从血聿皕聲周書曰民罔不衋傷心 繫傳下有讀若憘三字 [斠詮]

衋 當補讀若憘 [補考]

衋 傷痛也从血聿皕聲周書曰民罔不衋傷心按今酒誥此字从皿攷玉篇皿部云衋痛甚也字本从血乃改入皿部恐亦爲後人所亂非顧野王之原本也其云痛甚則與說文合若郭忠恕汗簡云衋古文尚書作衋从血者又改爲从夂尤非 [拈字]

衋傷痛也从血聿皕聲周書曰民罔不衋傷心讀若憘 繫傳

按皕部首讀若祕祕憘古音同部 [讀若考]

周書曰民罔不衋傷心 酒誥 [引經考]

民罔不衋傷心 皿部衋傷痛也从皿聿皕聲周書曰民罔不衋傷心讀若譆

此引書證字兼義也書注說同衋之爲言猶螫也如爲螫物所傷也譆衋雙聲譆大痛也 [引經證例]

衋 父辛卣 [古籀補]

衋 之衉 說文云衋傷痛也从血聿皕聲 按聿筆也筆下有血傷痛之意夾省聲 文源

衋 父辛卣 金文編

衉 羊凝血也从血臽聲 苦紺切

衉或从贛

衉 羊凝血也 玉篇注同韻會引作羊血凝也非 从血臽聲 苦紺切

衉或从贛 繫傳作衉玉篇作衉並非作衉更誤當作衉 校録

衉 當作从贑省 校議

衉 小徐篆作衉與說解合玉篇同校議謂从贑省恐非 校議

衉 羊凝血也从血臽聲 衉 衉或从贑

濤案御覽八百五十九飲食部引羊血曰衉從傳寫奪一凝字并古本如是玉篇亦云羊凝血 古本考

衉 羊凝血也從血臽聲臣鍇按陶氏本草注云宋時大官作衉削藕皮落其中血不凝知藕之散血然則衉血羹也 慳闇反

衉或從贛 繫傳

衉衉或從贛說文作衉云衉或从贛按既云衉或从贛則文當作衉不當作衉此繫傳文譌也既云衉或从贛則文當作衉不當作衉此說文文譌也 瑛按汪刻作衉 [illegible]

衉 鉉作衉 [redacted]

[illegible]

衉 兩朱氏本韻本作衉段氏所據本亦同朱文藻曰說文云从贛今改从贛案今說文篆作衉說云从贛則篆文譌也筠案朱氏說是玉篇廣韻皆作衉則篆當依朱本說解之衉或从贛當依大徐 [redacted]

衉 羊凝血也 釋名曰血衉以血作之衉即衉字也陶氏注本艸宋帝時太官作血衉庖人削藕皮誤落血中遂皆散不凝陶所云血衉即劉之血脂也按必系諸羊者惟羊血供飲食前云盬血也衉凝血也皆謂人至盬盬衉三字乃言牲血此許書嚴人物之辨也 从血臽聲 苦紺切八部

衉或从贑 依小徐玉篇 段注

衉 羊凝血也注云前云盬血也衉凝血也皆謂人至盬盬衉三字乃言牲血此許書嚴人物之辨也 按盬下云士刲羊亦無盬也亦不盡皆謂人 段注

衉 羊凝血也從血臽聲 苦紺切

徐鍇韻譜集韻類篇韻會竝作羊血凝也御覽引作羊血曰衉 徐鍇曰陶氏本草注云宋時大官作衉削藕皮落其中血不凝知藕之散血然則衉血羹也後秦西陽雜俎脈城北二里蓮子湖魏袁翻在湖燕集參軍張伯瑜諮公言向為血羹頻不能就公曰取渫水必成也遂如公語果成時清河王怪而異焉乃諮公未審何義得爾公曰可思湖目清河笑而然之而實未解坐散語主簿房叔道曰湖目之事吾實未曉叔道對曰藕能散血湖目蓮子故令公思 通作脂盧諶祭法春夏秋祠皆用脂血釋名血脂以血作之增其酢味使甚苦苦以消酒也

𧖹 衉或從贛

或從贛者篆文無貝本書無贛字疑從贛省廣韻不省云𧖹羊血凝 [義證]

衉 一作𧖴 羊凝血也。繫傳曰陶氏本草注云宋時大官作衉削藕皮落其中血不凝知藕之散血然則衉血羹也釋名云血脂諸俗音云南方謂凝牛羊鹿血為衉 從血臽聲。苦紺切 𧖹 衉或從贛 [句讀]

衉 𧖴 𧖹 羊凝血也从血臽聲或从贛省聲 陶注宋帝時太官作血衉庖人削藕皮誤落血中血皆散不 [說文訂訂]

衉 羊凝血也 𧖹 衉或从贛 从血臽聲 [斠詮]

衉 衉音陷羊凝血也 𧖹 玉篇二字式同 𧖹 或作𧖹是 [說文疑]

贛重文作𧖹贛聲臽聲同部聲相近 [說文斠補]

盇 覆也从血大 臣鉉等曰大象盇覆之形 胡臘切

盇 覆也从血大 胡臘切 繫傳及韻會引大下有聲字大徐刪去而為說曰大象盇覆之形非 [段注]

盇 小徐韻會十五合引作大聲校盇字從盇聲是大聲也 [校議]

盇 覆也從血大聲 按此依小徐也大徐本作從血大刪去聲字 [校定本]

盇 覆也從血大聲侯臘反 [繫傳]

盇 從血大聲大徐無聲字○盇盍殆一字也大則盇也皿則底也一則所盛之物也其義甚完全殆後人又加艸耳許君不入之皿部而入之血部則覆也之訓與血何涉蓋亦千慮之一失耳檀弓子蓋言子之志於公乎然則盇行乎鄭注蓋皆當為盍又孟子盍亦反其本矣則盍反其本矣詳其文義自當一律殆亦因其本是一字而隨便用之耳顧鄭注云然而鄭君之年又與許君相及知是時已以為兩字矣 [illegible]

盇 大徐本作从血大小徐本作從血大聲鉉按大聲是也臣鉉為象形者非臣鉉等曰大象盇覆之形可証大徐之有意刪改 [illegible]

盇 覆也 皿中有血而上覆之覆必大於下故从大艸部之蓋从盇會意調苫覆之引伸耳今則蓋行而盇廢矣曷何也凡言何不者急言之亦曰何是以釋言云曷盇也鄭注論語云盇何不也盇古音在十五部故為曷

之假借又爲蓋之諧聲今入七八部爲閉口音非古也 从皿大聲 此以形聲包會意大徐刪聲非也今胡臘切其形隸變作盍 【段注】

箋曰盇古榼字左氏成十六年傳使行人執榼承飲盇飲器也从皿一指所盛酒漿與血字形同而義小異各有所當也大象其蓋與壺同例大亦聲說見後主字下借爲語詞王氏引之曰何胡奚遐侯號曷盇一聲之轉也灝按語詞言盇者多爲疑之詞如史記伯夷傳盇往歸焉左氏昭元年傳子盇亦遠績禹功楚辭盇將把兮瓊芳張衡東京賦盇亦覽東京之事以自寤乎班固幽通賦盇孟晉以迨羣兮是也舊解悉訓爲何不失之隸變作盍者以太去形相似也 【徐箋】

盇 覆也從血大 胡臘切 覆也者釋詁盇合也 從大者本書奄覆也大有餘也 【義證】

盇 覆也。釋詁盇合也。從血大聲。兼意壺部云從大象其蓋也胡臘切 【句讀】

盇字隸血部誤也何取於血而以大覆之乎盇當爲蓋之古文當入皿部說文每訓大爲覆然則盇字乃器中有物形也下有皿以承之上有大以覆之其中之一則所盛之物也檀弓子蓋言子之志於公乎然則蓋行乎鄭注蓋皆當爲盇孟子蓋亦反其本矣則盇反其本矣兩語同意而一用蓋一用盇足徵其爲一字乃許君收盇於血部鄭君又別蓋盇爲兩字二君時代相亞蓋是時分用久矣似借盇爲曷訓曰何不始加艸以別之久假不歸惟許君猶能訓盇爲覆耳 【釋例】

合 盇 盍 覆也从血大按从皿从大大者象覆蓋形非會人意从一一者皿中物也指事今隸作盍从去从皿深得六書之意疑篆本从去皿不从大血也鍇本作大聲亦彝纍傳多以蓋爲之俗字作盒叚借爲佮爾雅釋詁盍合也易豫朋盍簪注合也又爲闔荀子宥坐覆瓊九盍皆叚注盍戶扇也又發聲之詞爾雅釋言曷盍也廣雅釋詁三盍何也左桓十一傳盍請濟師于王注何不也史記伯夷傳盍往歸焉索隱盍者疑詞 【通訓定聲】

字當入皿部 案此補遺宜增入上文一行樓下

盇 覆也从血大 繫傳作大聲 【斠詮】

盇 覆也从血大徐鉉曰大象覆蓋之形胡獵切一在皿上象所覆之物非血也隸作盍俗作盒並非、【[illegible]】

盇 覆也从血大大象覆蓋之形胡臘切〇今作盍通蓋詩蓋云歸處孟子則蓋反其本矣檀弓子蓋言子之志於公乎盍竝爲蓋〇通曷見前鶡字注【[illegible]】

盇大聲猶葢从盇聲也枼从世聲𦅫重文作䈎枼聲皆其類葢大世古音在祭泰㕚廢部內盇枼𦅫古音在合盇洽狎業乏部內此其例也 通訓定聲

盇大皿 皿部从盇 葢艸部 隘阜部若甲 𥃷盍豆部 饁食部 榼木部 郒邑部 𤸰疒部 磕石部 闔門部 譆

[illegible]

盇 覆也從皿大聲𡏅案六兆聲𤸰從盇聲讀若掩皆侵覃部中字也知從大乃掩覆之意不得以為聲也當作從皿大會意刪聲字 [illegible]

盇覆也从皿大

今經典多為何不義作盇原其始殆由熹平石經論語醆碑注盇毛包周是也變从大从皿之字而為从去从皿失六書之意矣五經文字云說文作𥁋石經作盍今依石經此今經典所以盡从去从皿而為盍也 說文校議

古

盇 古鉨盇𡗜古盇字从去从皿與蓋通又借為曷何字 盇 古鉨盇訶 盇 古鉨盇𠳋

古籀補補

盇 盇 音臣 葉 說文云盇覆也从血大聲按即覆蓋之蓋本字从皿象物在皿中與血同形非血字大象蓋形盇讀蓋讀𥁋變聲旁轉盇稱為蓋猶葉讀轉為世讀𥂁讀旁轉為廢讀也字見世 文源

衊

衊 污血也从血蔑聲莫結切

衊 污血也从血蔑聲莫結切 校錄

衊 污血也從血蔑聲彌悅反 繫傳

衊 污血也漢文三王傳污衊宗室孟康曰衊音漫 从血蔑聲莫結切十五部 段注

衊 污血也從血蔑聲莫結切 污血也者廣雅衊血也素問腠移熱於腦則辛頞鼻淵鼻淵者濁涕下不止也傳為衄衊瞑目王注衊謂汗血也漢書梁孝王傳汗衊宗室顏注衊音秣謂塗染也列女傳蔑蔑衊面 義證

衊 污血也 素問王注同漢書梁孝王傳汙衊宗室孟康音漫師古音秣謂塗染也 從血蔑聲 莫結切 句讀

衊 居 衊 衊污血也从血蔑聲廣雅衊血也素問氣厥論傳為衄衊瞑目六元正紀大論少陰所至為悲妄衄衊注污血亦脂也漢書梁孝王傳汙衊宗室注謂塗染也 說文新附考

衊 污血也从血蔑聲 漢書污衊宗室孟康音漫 斠詮

文十五 重三

文十五　重三　按卽盡二篆當上爲盟篆已上皆人事也盡蓋繇當以類廁焉[段注]

# 丶有所絕止丶而識之也凡丶之屬皆从丶　知庾切

有所絕止丶而識之也　玉篇點丶也有所記而識之　凡丶之屬皆从丶　知庾切繫傳卷第十起此其目次在二十九卷內者亦然[校錄]

丨夢英書說文偏旁五百四十有子無丨蓋誤郭忠恕與夢英書子字後校在子部亦誤子在了部也[illegible]

有所絕止丶而識之也凡丶之屬皆從丶臣鍇曰丶猶點柱之柱若漢武讀書止輒乙其處也輟乳反[illegible]　點柱之柱柱當作迬[illegible]

有所絕止丶而識之也　按此於六書爲指事凡物有分別事有可不意所存主心識其處者皆是非專謂讀書止輒乙其處也知庾切古音在四部　凡丶之屬皆从丶[illegible]箋曰凡事物有所表識則丶而識之識之卽定於此矣故人之所住亦謂之主如孟子云主顏讎由主司城貞子是也引申爲主客之偁古通作主別作住主卽古住字[illegible]

有所絕止丶而識之也凡丶之屬皆從丶　知庾切　有所絕止丶而識之也者本書乁下云乁所識也乙下云鉤識也葢案漢經師作章句者謂識其絕止也或作䵺玉篇䵺點䵺也衞常書勢點䵺點黇[義證]

有所絕止。丶而識之也。謂離經辨句也今字作點知庾切　凡丶之屬皆從丶[句讀]丶部云有所絕止丶而識之也依許例當言象形不言者爲文也然義在絕止終是指事玉篇廣韻皆有䵺字曰點䵺也以主爲丶又加黑也與䵺字一例䵺天口切與部中之咅同音卽知庾切之轉音[釋例]

[illegible]丶丶　有所絕止丶而識之也指事按今讀書點其句讀亦其一端也乚則當爲古文由字所謂讀書止輒乙其處也非乙乚字[illegible]

有所絕止丶而識之也凡丶之屬皆从丶[斠詮]

有所絕止丶而識之也知庾切

正譌謂丶卽古主字象火主形小篆作𡉊上从丶下象燒鐙器俗作炷非[illegible]

丶有所絕止丶而識之也知庾切

象形。一曰假借。炳案說解當如主下說鐙中火主爲本義有所絕止丶而識之爲一曰義形但象火炷後人每讀書句畢以筆作丶爲斷其與火丶字同乃於火炷字附加鐙形以別之而以丶專絕止之義收主於部中人遂不知丶識與火丶同形異義如勾曲句讀之形相同而許書竟合二形以爲一字其意在从俗可知也 部首訂

說文丶有所絕止丶而識之也此即今句逗字故孳乳爲讀誦書也對轉東變音爲誦諷也旁轉幽孳乳爲籀讀書也春秋傳曰卜籀云

丶惟一點故有孑特之義方言一蜀也管子言抱蜀即抱一皆丶之聲借也獨訓犬鬥羊爲羣犬爲獨亦有特義則丶之引伸也客丶亦取此義又孳乳爲宔宗廟主祏也

臣鍇曰丶猶點柱之柱譯丶孳乳爲咅相與語唾而不受也臣鍇曰止其言也則𠀀丶爲文柱之義廣雅釋器柱距也說文柱訓楹本取距義亦得言孳乳于丶然柱爲立物終覺但義 文始

丶部首有絕止丶識之 主丶部 䳠鳥部 柱木部 宔宀部 罜网部 駐馬部 麈鹿部 㹥犬部 注水部 妵女部

說文解字注

丶有所絕止丶而識之也 主鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲 竝之庾切

據說文丶爲丶定之丶凡主宰字卽作此主爲火主俗作炷今經典祇用主字 [illegible]

丶庾音 金文編

主 鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲 臣鉉等曰今俗別作炷非是之庾切 乾一案主今借爲賓主字

主 鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲 臣鉉等曰今俗別作炷非是之庾切 校錄

𡈼 𡈼未成字疑當作从凵土象形轉寫合爲一耳 汪氏曰楨云許書旣有从某省例則凡未成字者疑皆後人所誤 校議議

主 鐙中火主也臣鉉曰今俗別作炷是非 鐙錠也錠中屬燭然之以爲明𡈼象鐙形丶象其中火

主

出此指事也丶亦聲兼諧聲也〔史記〕

鐙中火主也

孟氏易豐六二日中見斗作日中見主言日方中而見火主也〔易〕

主　鐙中火主也從𡈼象形從丨丨亦聲臣鍇曰即脂燭也按爾雅鐙瓦豆也郭璞曰即膏鐙古初以人執燭後易之以鐙物爲主拳人〔繫傳〕

作炷蘭膏明燭華鐙拙庾反

主　陽冰云凵象膏澤之氣主象土木爲臺氣主火之義會意臣鍇以爲鐙火之臺不得言土膏澤下流亦不上出象〔繫傳祛妄〕

形非會意

主　臣鍇曰蘭膏明燭華燈按此語未詳所引楚詞云蘭膏明燭華容備些〔繫傳〕

主　鐙今爾雅及注皆作登

主　主隸丨部義不相蒙特以形附耳而又云從𡈼𡈼是何字而云從哉段氏好斥言淺人妄人不知此等乃淺而妄者所增也段乃放而效之何也○案爾雅鐙瓦豆也筠案釋器瓦豆謂之登釋文曰登本又作鐙大曰作鐙是不作登也然終恐鐙是瓦豆正字　物爲主案物字似訛○蘭膏明燭華燈案此引楚詞爲證也上當增楚詞案下亦脫錯些二字

主　鐙中火主也釋器瓦豆謂之登郭曰即膏鐙也膏鐙之鐙盡是也上爲盌盛膏而㸐火是爲主其形甚微而明照一室引伸假借爲臣主賓主之主𡈼象形謂象鐙形从丶謂火丶亦聲之庾切古音在四部按丶主古今字主炷亦古今字凡主人主意字本當作丶今假主爲丶而丶廢矣假主爲丶則不得不別造鐙炷字正如假左爲𠂇不得不別造佐爲左也〔段注〕

主　𡈼上从字

箋曰六書之法有借他字之形以爲此物之形而兼取其聲者如主从丶象鐙火而丶亦聲盇从大象檻蓋而大亦聲是也〔箋〕

主　鐙中火主也從𡈼象形從丶丶亦聲之庾切

鐙中火主也者或作炷玉篇炷鐙炷也廣韻同桓譚新論余與劉伯師夜坐鐙中脂炷燋秃將滅余謂伯師人衰老亦如彼秃炷矣張正見衰桃賦驚蘭釭之夜炷傅元鐙銘是曰炷鐙合滄浪之素膏流夜光炷亭亭後漢書董卓屍暴於市守吏爲大炷置臍中然之梁書扶南國火布或作鐙炷用之不知盡讀曲歌然鐙不下炷有油那得明釋法顯仙游本記精舍然鐙鼠銜炷燒幡新唐書皇甫無逸傳嘗按部宿民家鐙炷盡主人將續進無逸抽佩刀斷帶爲炷賓字記龍須草七名不中爲席但以其稈爲燈炷楊愼曰虎須草可爲燈炷出金華府春草巖〔義證〕

主　鐙中火主也釋器瓦豆謂之登注即膏鐙也從𡈼象形從𡈼後人增也我通體象形丶象火炷凵象鐙盞土象鐙檠從丶丶亦聲之庾切俗作炷字不可言從且是〔句讀〕

主下云從𡈼象形案從𡈼二字必後增非字不可言從也此字全體象形不可分別說之其下爲鐙檠上曲者鐙盌丶則鐙炷也從丶丶亦聲說皆勉強丶但形似耳至於其義則許說云有所絕止丶而識之也絕謂句絕即所謂滴露研朱點周易也豈鐙炷所可附會乎且丶之音義亦如易之一音單丨音斯乂音交口音垂矣皆後世強爲指名未必出古人本意也即如點句勾股乃一類事東方朔傳止輒乙其處乙即今之勾股矣尺下云乙所識也乚下云鉤識也皆即此意要是姑以爲說莫認眞也 釋例

或以丶主同聲也曰金文父字皆作乂是從丶也夫見于經者主與賓對文若以父爲主將以子爲賓乎春秋昭襄之世家臣稱其大夫爲主然亦祇晉爲然非天下之通稱若以父爲主將以子爲僕乎許君所云䪨杖偁不可深泥況此等寓語乎 書此釋例補正宜增入上文末行莫也下

譔 主 𡈼 鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲按𡈼象鐙丶象火炎上其形同丶實非丶字俗字作炷假借爲𡈼廣雅釋詁一主君也按公首出庶物爲民所望之意管子形勢解主者人之所仰而生也故公卿大夫皆曰主周禮太宰主以利得民家長亦曰主詩載芟侯主侯伯女之尊者亦曰主晉語主孟啗我獨斷帝之女曰公主帝之姊妹曰長公主又爲住今字作住老子吾不敢爲主而爲客又爲尌廣雅釋詁三主守也論語主忠信史記天官書太白主中國凡尊正字類之義皆是又爲宔穀梁文二傳爲僖公主也注主蓋神之所馮依周禮司巫則共匰主注木主也又爲注荀子宥坐主量必平似法詩大田箋主雨于公田又爲眾大戴衛將軍文子主人聞之以成主眾雙聲又雙聲連語漢書爲君傳君曰主臣注主臣恐懼之言也古韻詩行葦叶主醹斗耇谷阿叶厚主易豐叶蔀斗主老子任信叶垢主文子符言叶府主覆直老子重德叶主下任咸叶居主周書小明武叶古闕下主大明武叶武主根寡管子七臣七主叶醫主文子守虛叶主實符言叶主首素問疏五過論叶紀理主道理始於寶殆府 [illegible]

吳大帝爲吳王時夢人以筆點額解者謂王有點是主字當爲人主此假形立說乖於本體 書齊 遣實增入上文二行作炷下

主 鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲 斠詮

主 鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲之庾切今俗別作炷非是 拈字

主鐙中火主也宀部曰宔宗廟宔祏也按主本火主字借爲主宰之主宗廟神主當爲宔字今經典皆作主徐鍇曰左傳許公爲反祏主本作宔假借主字段氏曰釋器瓦豆謂之登郭云即膏鐙也其形如豆今之鐙盞是也上爲盌盛膏而然火是爲主引申假借爲臣主賓主字宔經典作主小篆作宔主者古文也又曰丶主古今字主炷亦古今字凡主人主意字本當作丶今假主爲丶則不得不別造鐙炷字 本[illegible]

[illegible] 說文𡴀鐙中火𡴀也從𡴀象形從丶丶亦聲臣鍇曰即脂燭也古初㠯人執燭後易之㠯鐙蘭膏明燭華鐙今人作炷斯論甚精主燭同在侯部古音相同故主變易爲燭說文訓庭燎大燭然燭固不止庭燎矣燭本舌音（主燭古音皆如斗）後舒在齒對轉東鞏乳爲熜然麻蒸也又菆爲麻蒸黀爲麻䕸與主燭疊韵（在齒則雙聲）蒸爲析麻中榦與熜旁轉菆語蓋本于蒸蒸語蓋本于之然亦與主相會其鐙訓錠亦與蒸主相會也主旁轉幽又孳乳爲𤒏所㠯然持火也然𤒏本從焦聲焦本作㸈𤒏從二火𨥌後出秖安作㸈火所傷也亦即然持火字其變易在宵爲爝㸈也在之爲𢦏天火曰𢦏其在卜事又孳乳爲𤈦灼龜不兆也其灼爲灸爐爲苣火被亦佀主㸈旁轉幽孳乳又孳乳爲焯明也爲照明也古照字佀秖作昭日明也日火本同物蓋亦得通灼爐焯照皆在宵部㸈又孳乳爲醮而㸈枯小也𢦏又次對轉侵孳乳爲祲精气感祥也 [illegible]

𡴀（主如庾切遇韻）說文云𡴀鐙中火主也𡴀象形从丶丶亦聲按𡴀象鐙形丶象火形 說文云丶有所絕止丶而識之也按此主之偏旁不爲字

[illegible]

𡴀 卷一第一十一葉 𡴀 卷四第四十八葉 𡴀 後

編上第十五葉 𡴀 下第十五葉

林案說文解字主鐙中火主也𡴀象形从丶丶亦聲此从木蓋象燔木爲火㭑即主字 [illegible]

# 咅 相與語唾而不受也从丶从否否亦聲天口切 𧰛 咅或从豆从欠

咅 相與語唾而不受也从丶从否否亦聲天口切（繫傳作从否从丶否亦聲玉篇坊走他豆二切廣韻止收候韻）𧰛 咅或从豆从欠（繫傳作𧰛咅或从豆欠）校錄

咅 疑當作丶亦聲按此以本部首爲聲故言亦聲易豐卦蔀斗主協韻是丶聲也亦聲下當有咅或从豆从欠下重文𧰛 [illegible]

咅 相與語唾而不受也從否從丶否亦聲臣鍇曰唾而不受止其言也丶柱止也故從丶棓部倍陪菩

菩從此 他豆反 𣢾 音或從豆欠 繫傳

否杜止當作注止 [redacted]

咅 從否從丶大徐从丶从否 𣢾 音或從豆欠大徐兩言从皆誤也當音从欠豆豆乃聲也許君於或體多苟且了之其不言聲者太半 [redacted]

咅 相與語唾而不受也今俗有此 从丶从否 不部曰否不也从丶否者主於不然也 丶亦聲 丶各本作否非今正否韵書皆入侯部或字从豆聲豆與丶同部周易蔀斗主爲韵蔀正否聲也部其形誤作音 天口切四 𣢾 音或从豆欠 欠者口气也豆者聲也 段注

否 改丶亦聲 注云否各本作否非今正 [illegible] 箋曰天口切疑當作夫口切古重脣音讀若剖其輕脣音與否同今俗語唾而不受其聲如丕否亦讀如鄙皆相轉耳段改丶亦聲非也 徐箋

咅 相與語唾而不受也從丶從否否亦聲 天口切 相與語唾而不受也者廣韻欬語而不受植策有言長安君者老婦必唾其面 從丶從否否亦聲者徐鍇本從否從丶丶亦聲凡言亦聲皆謂從本部得聲也否丶聲相近徐鍇所謂桮部倍陪菩聲從此是也

𣢾 音或從豆從欠 或從豆從欠者當云或從欠豆聲 義證

咅 相與語唾而不受也 植策有言長安君者老婦必唾其面廣韻字作欬云語而不受 從丶否從丶否亦聲 當云丶亦聲天口切案本部三字其丶三義部首之丶祇是點句乃指事也主所從之丶則是象形否所從之丶則主字之借謂主意已定不受關言也則會意而兼假借烏部三字皆不云從烏許君自有此例乃於本部不用之者主音二字皆兼丶聲不得不謂之從丶矣 𣢾 音或從豆欠 當云從欠豆聲 句讀

○玉篇丨部收否音二字妨走他豆二切注同說文欠部收欬字音義與否大同別收欬字普口切不語受當是語不受之誤倒也廣韻上聲不收否五十候音下云說文作否亦寫者之誤也又云隸變如上則原流較然矣雖以欬字云說文同上俗又作呸其欬字亦如玉篇別收之云匹候切語而不受仍與說文同訓義乃不繼音欬之下何也 案此句請補正宜增上文末行豆聲下又二行廣韻以下十字刪去

欬下云音或從豆從欠案音天口切豆徒候切則當作從欠豆聲 釋例

咅 相與語唾而不受也从丶从否否亦聲 今俗唾而不受猶曰音亦南北通語 𣢾 音或从豆从欠 斠詮

有 㚄 音咅䜴 相與語唾而不受也从丶从否否亦聲或从豆从欠按此字㩦或體从欠豆聲則小篆當從否丶聲然音讀如丕今蘇俗尚有此語詞疑从否丶象出气指事非有所絕止之丶字也或體亦疑从欠从𧯛省會意猶小怒也字亦作𠲍左傳不𠲍而唾遇策𩒹𩒺㚄唾其面皆所謂咅也非涕唾之唾 [illegible]

咅 相與語唾而不受也从丶从否否亦聲天口切

䜴 咅或从豆从欠

丶與豆皆雖會唾而不受意昭孔謂音从否會意聲歕从欠會意豆聲音古音天主反豆古音田

歃反 [illegible]

音 本體作否或體作欨相與語唾而不受也从丶从否否亦聲天口切 字通

咅 吾音否倍當讀如否卦之否許云相與語唾而不受也先師士田音讀如丕今蘇俗尚有此語詞 䜴或从豆从欠 [illegible]

否丶从否丶亦聲 諸作音部从言部 趧走部讀若匐 踣足部 腤肉部 剖刀部 箁竹部 䈬竹部 棓木部 倍人部 髻髟部 涪水部 掊手部 瓿瓦部 紑糸部 培土部 陪𨸏部 醅酉部讀若僰 部邑部 部竹部

[illegible]

咅 相與語唾而不受也從否從丶否亦聲大徐同㚄案否亦聲否字當改作丶作丶亦聲此亦建首字聲例也欨歕或從豆欠豆亦聲也豆與丶同部錯曰棓部倍㖣箁箬從此棓部箁箬四字從此甚是倍陪則非

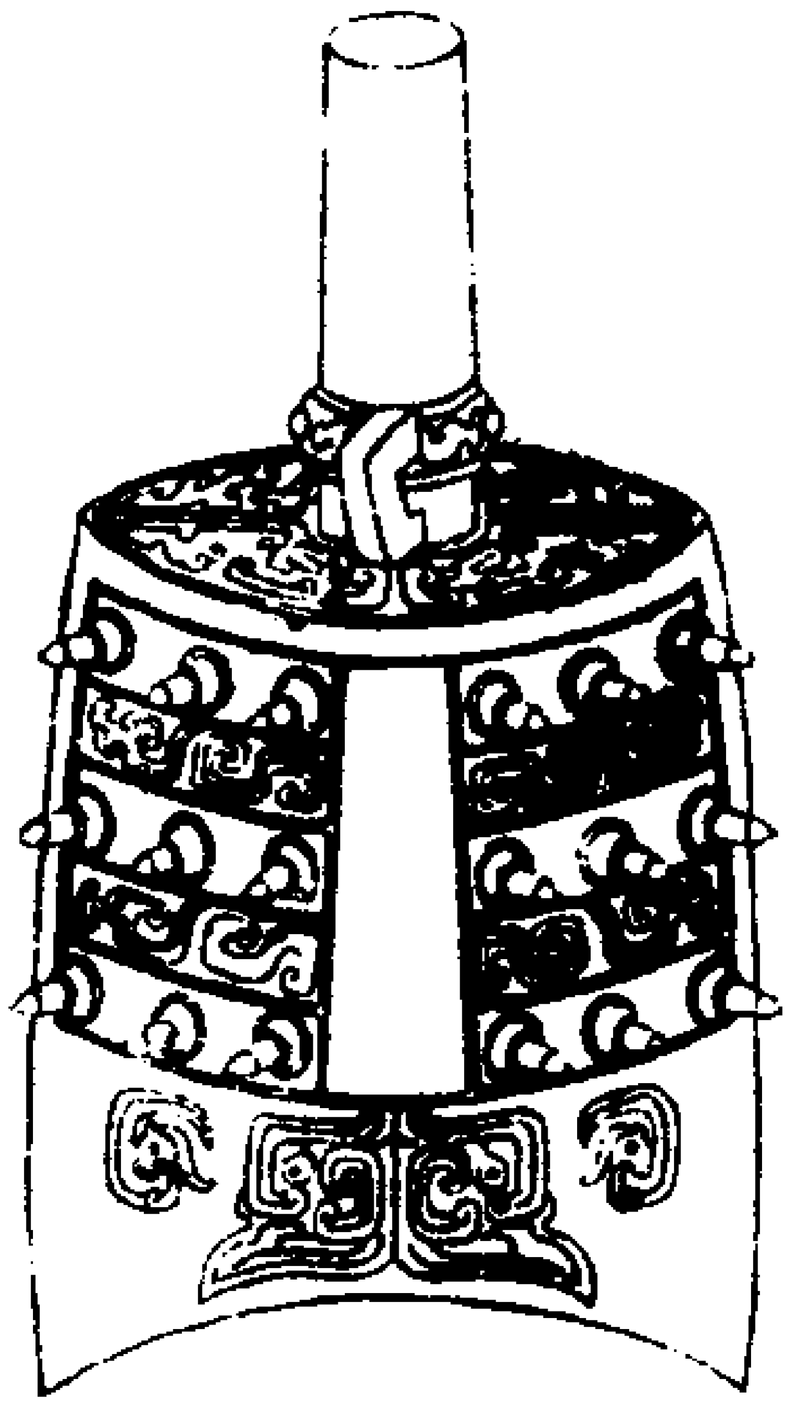
篆皆當從否無丶小徐聯此不辨空其作否亦聲也否有丶在魚虞部否無丶在支齊部二徐不知也 [illegible]

咅 音 [illegible] 說文或咅相與語唾而不受也从丶从否丶亦聲按从丶聲箸俱非是古不或作𣎴𣎴作𣎴𣎴隸變則音與否同字音即否𣎴也

[illegible] 棓即棓海內北經蛇巫之山有人操杯而東立操杯者擇棓也 [illegible]

文三 重一

說文解字弟五上



# 說文解字弟五下

丹 巴越之赤石也象采丹井丶象丹形凡丹之屬皆从丹都寒切 古文丹 彬 亦古文丹

丹 巴越之赤石也象采丹井・象丹形宋本・作一繫傳韻會作・下無象字形下有也字 凡丹之屬皆从丹都寒切 古文丹 彬 亦古文丹

校錄

彬此當是說文積添杖下文彤丹飾也彤即彤字而以爲丹錯識耳

[illegible]

古文 疑校者所加下文彬同

[illegible]

丹 巴越之赤石也象采丹井・象丹形凡丹之屬皆从丹 古文丹彬亦古文丹

濤案五經文字上作外象采形內象丹形蓋古本如是今本義亦可通御覽九百八十五藥部引無巴字乃傳寫偶奪耳又案汗簡卷上之二引說文作ㄩ疑古本古文彖體無內一點也汗簡又以彬字與彤字舊同爲出義雲章則古本無此重文

[illegible]

丹 巴越之赤石也象采丹井・丹形也凡丹之屬皆從丹臣鍇曰史記曰寡婦清其先得丹穴而富也穴即井也荀卿曰南有曾青丹子山海經有白丹黑丹丹以赤爲主黑白皆丹之類非正丹也得于反

古文丹 彬 亦古文丹

繫傳

丹丹子當作丹干楊倞讀干爲肝

[illegible]

丹 竹君本作丹宋鈔作丹是也从古文丹而倒之耳而其彤字又不異特中注作、不作一耳○・丹形也大徐、象丹形○謝穴字皆當作穴

[illegible]

丹 巴越之赤石也巴郡南越皆出丹沙蜀都賦丹沙赩熾出其坂謂巴也吳都賦赬丹明璣謂越也丹者石之精故凡藥物之精者曰丹 象采丹井謂井也采丹之井史記所謂丹穴也蜀吳二都賦注皆云出山中有穴 ●象丹形都寒切十四部 凡丹之屬皆从丹 古

文丹彤亦古文丹 按此似是古文彤 段注

丹 攺●爲丶

按●象丹形攺丶謬甚 段注匡謬

箋曰丹有五色赤者爲貴遂獨擅其名如金有五色黃者爲貴亦獨擅其名也引申之凡色近赤者皆曰丹 徐箋

巴越之赤石也象采丹井●象丹形凡丹之屬皆從丹 都寒切

淮南地形訓赤水宜丹 廣雅丹赤也 鄉射記凡畫者丹質注云丹淺於赤 禹貢荊州厲砥砮丹 王肅注丹可以爲采 漢書地理志厲砥砮丹顏注丹赤石也 所謂丹砂者也南山經英水多丹粟注云細丹沙如粟也 管子小稱篇丹青在山民知而取之 荀子王制篇南海則有羽翮齒革曾青丹干楊注云丹干丹砂也又正論篇加之以丹 重之以曾青注云丹砂也 漢書司馬相如傳其土則丹青赭堊張揖曰丹丹沙也顏注丹沙今之朱沙也 抱朴子內篇臨沅縣人家世老壽掘井左右得古人埋丹砂數十斛丹汁入井是以飲其水而得壽 江賦其下則金礦丹礫李善云丹礫丹砂也

巴越之赤石也者本草丹砂能化爲汞作末名眞朱光色如雲母可析者良生符陵山谷陶云按此化爲汞及名眞朱者卽是今朱砂也符陵是涪州接巴郡南今無復採者乃出武陵西川諸蠻夷中皆通屬巴地故謂之巴砂仙經亦用越砂卽出廣州臨漳者此二處並好周書王會卜人以丹砂注云卜人西南之蠻丹砂所出後漢郡國志巴陵涪陵出丹晉書葛洪傳聞交阯出丹求爲句漏令廣志丹者朱砂之環也大者如米生山中出㳂洞與古樓國李時珍曰丹砂小者如箭鏃大者如芙蓉其光明可鑒研之鮮紅元和郡縣志錦州盧陽縣晃山在縣南一百里山出丹砂詩終南顏如渥丹箋云顏色如厚漬之丹言赤而澤也說苑丹之所藏者赤 象采丹井者陶隱居云采砂皆鑿坎入數丈許有水井勝火井也李時珍曰辰砂出蠻峒錦州界猫獠峒老鴉井其井深廣數十丈先聚薪于井滿則縱火焚之其青石壁迸裂處卽有山龕龕中自有白石牀其石如玉牀上乃生丹砂管子侈靡篇丹砂之穴不塞則商賈不處漢書貨殖傳其先得丹穴顏注丹丹砂也穴者山谷之穴出丹也文選吳都賦赬丹明璣五臣注丹丹砂也出山中有穴 ●象丹形者本草圖經丹砂其塊大者如雞子小者如石榴子狀如芙蓉箭鏃

古文丹

彤 亦古文丹 井象丹井彡丹飾也 [illegible]

丹● 從朱文藻本與古文彑一正一倒 巴越之赤石也。本草丹沙生符陵山谷陶氏曰符陵是涪州今出武陵西川諸蠻夷中皆通屬巴地故謂之巴沙仙經亦用越沙卽出廣州臨漳者此二處竝好案禹貢荊州貢丹王會解卜人以丹沙 象采丹井。●丹形也。小徐本如此然●當作及作一句讀形字變承井丹二字象井形謂冂也陶隱居云采沙皆鑿坎入數丈許有水井勝火井也象丹形謂●也丶丹二部相交固出丹中之點然丹生成之物當以象之不當作丶且不云冂象采丹井卽不得如大徐作丶以象丹形矣本草圖經丹沙大者如雞子小者如石榴子狀如芙蓉箭鏃 都寒切 凡丹之屬皆從丹。 古文丹。 彤 亦古文丹 段氏謂似形字嚴氏亦云文疑出說文續添 句讀

丹下云象采丹井既以冂非字而不出矣又云●象丹形

小徐本云●丹形也。案●當作及象采丹井及丹形也。八字一句讀。說詳句讀。篆體當依朱文藻繫傳攷異作冃。卽古文曰而倒之也。大徐本丹青二部有四文從●。餘皆引長之。如一字不復成爲象形。

丹篆作冃。依小徐而古文作曰。是顚之倒之仍一字也。惟與甘篆作甘疑似。蓋小篆變其文。卽以此也。

丹之古文彤從井者。豈部首說解所云采丹井者邪。惟畫繢毛髮之字乃從彡。或古文不拘邪。抑何與下文彤篆甚相似邪。釋例

寒 丹 冃 曰 彤 巴越之赤石也象采丹井●象丹形古文曰亦象形又古文彤从彡丹所以飾也按卽彤字音讀異耳書禹貢礪砥砮丹詩終南顏如渥丹大荒北經有始州之國有丹山注此山純出丹朱也大荒西經爰有白丹青丹荀子王制加之以丹矸注丹矸丹砂也吳都賦赩丹明璣注左莊廿三傳丹桓公之楹服注形也儀禮鄉射禮記凡畫者丹質注丹淺于赤考工鍾氏染羽以朱湛丹秫司農注赤粟也禮記郊特牲繡黼丹朱中衣瑑赤色假借託名標識字爾雅釋地岠齊州以南戴日爲丹穴又丹穴之人智又水經淹水注天陰欲雨輒有赤氣故名丹水楚辭惜誓涉丹水而馳騁兮注丹水也又遠遊仍羽人于丹邱兮注丹邱晝夜常明也又書益稷無若丹朱傲傳丹朱堯子左襄十九傳鄭然丹字子革又左昭十七傳丹鳥氏注鷩雉也按腹下赤又爾雅釋鳥鶾雞丹雞按淺赤色又夏小正丹鳥羞白鳥傳丹良也月令疏引皇氏丹良是螢火又後世言藥石之精亦曰丹宋玉神女賦叶言顏觀丹 通訓定聲

---

冃 巴越之赤石也。象采丹井。丶象丹形。凡丹之屬皆从丹。曰 古文丹。彤 亦古文丹。[illegible]

丹 古文作曰作彤。巴越之赤石也。井一象丹形。都寒切 字通

冃 巴越之赤石也。象采丹井。一象丹形。都寒切

形轉注。烔案丹卽今丹砂也。出巴越中。一原作●。象丹初出井渾淪之形。而因注井。以丹形貫穴形明之。形與水井字仍相同。乃引丶爲一。又省二橫外出別之。如血以一象血形。而又轉注皿之例。古文丹从井注彡聲。而井形不省可證。部屬彤从丹从彡。而說曰丹飾也。人遂疑古文彤卽彤字。不知彤者古文丹。从本形而加彡聲。彤者篆文丹飾字。从已改之丹加彡爲別也。部首訂

冃 丹 曰 古 汗簡引說文作曰中無·誤 彤 [illegible]

說文丹巴越之赤石也。象采丹井。孳乳爲䨼丹穀衣也 古音舌上寒 本如丹故詩傳以雘爲丹穀 說文從之說爲色白者失之 次對轉支孳乳爲緹帛丹黃色也 文始

丹 部首 象形 曰 古 彤 古 旃 旃部 旜或 [illegible]

冃 庚羆卣 冂 寮盤 古籀補

丹 古匋丹䨊 丹 古匋□□匋里人丹 古籀補二

丹 寅簋 說文云丹巴越之赤石也象采丹井丶象丹形按丹形近井字故从井之字古或譌从丹从井作尚然丹字無作井者古丹沙以析盛之庚贏尊錫貝十朋又丹一析是也析者截竹以盛物今鄉俗猶常用之日象析丶象丹在其中古作日庚贏尊 說文云彤古文丹 按古作日 丶象丹形與彤形近字訛 文源

金文編

丹 庚贏卣

雘 善丹也从丹蒦聲周書曰惟其敷丹雘讀若隺 烏郭切

雘 善丹也 玉篇引作美丹也 从丹蒦聲周書曰惟其敷丹雘 今書梓材敷作塗 讀若隺 烏郭切書釋文引作讀與䨼同 段云正義本作斁

[illegible]

雘 今書作塗丹雘說文無塗字讀若隺梓材釋文引作讀與䨼同 [illegible]

雘 讀若隺 冂部隺即確字 惠記

雘

雘 善丹也从丹蒦聲周書曰惟其敷丹雘讀若隺 濤案書梓材釋文引作讀與䨼同蓋古本如是雀部䨼音呼郭切與雘字烏郭之音正同冂部隺音胡沃切則不得與雘同讀矣 又案玉篇引善作美義得兩通 古本考

雘 善丹也從丹蒦聲周書曰惟其敷丹雘讀若隺同臣鍇按山海經衡山出丹雘烏郭反 [illegible]

雘敷今書作塗 [illegible]

雘 讀若隺同 大徐无同 [illegible]

雘 善丹也 按南山經曰雞山其下多丹雘侖者之山其下多青雘然則凡采色之善者皆偁雘蓋本善丹之名移而他施耳亦猶白丹青丹黑丹皆曰丹也 从丹蒦聲讀與䨼同 各本作讀若隺今依尚書音義正烏郭切五部 周書曰惟其斁丹雘 梓材文斁孔穎達正義本作斁衛包改作塗俗字也 段注

雘 作从丹蒦聲讀與䨼同 注云各本作讀若隺今依尚書釋文正 [illegible]

箋曰書云丹雘渾言丹沙非謂專以赤色爲飾也舊傳及孔疏皆誤今俗猶謂塗金爲敷金 徐箋

雘 善丹也從丹蒦聲周書曰惟其敷丹雘讀若隺 烏郭切

善丹也者李善注江淹雜體詩引同玉篇引作美丹也篇海同書釋文引馬云臒善丹也廣雅臒丹也南山經雞山其下多丹臒注云臒赤色者或曰臒美丹也　周書曰惟其斁丹臒者梓材文斁彼作塗正義斁卽古塗字　讀若隺者書釋文引作讀與霍同 **義證**

臒 善丹也。偁書馬注同。善玉篇引作美。从丹蒦聲。周書曰。惟其斁丹臒。梓材文。正義云斁卽古塗字。讀與霍同。依書釋文引。改烏郭切。 **句讀**

[illegible] 臒 臒 善丹也从丹蒦聲讀若隺書梓材惟其斁丹臒南山經雞山多丹臒 **[illegible]**

臒 善丹也从丹蒦聲周書曰惟其斁丹臒讀若隺 釋文引作讀若霍釋名塗杜也杜塞孔穴也古杜塞之杜本作斁故劉熙云爾許君說書孔氏或安國古文作此今文則作斁許君博采羣書異同互見不必執一論之也 **斠詮**

丹部 臒 讀若隺同陸氏音義引說文隺作霍 **補考**

丹部臒字注引書惟其斁丹臒讀若隺今書斁作塗冂部隺卽確字 臒書叙今本梓材惟其塗墍茨惟其塗丹臒古本二塗字皆作斁衛包改作塗攷孔疏云二文皆言斁卽古塗字丁度集韻十一模云斁同都切塗也周書斁丹臒十一暮云徒故切塗也賈昌朝羣經音辨云斁音徒書惟其斁墍茨又同都切丁賈皆據經典釋文自陳鄂刪改古文尚書音義而後人不知梓材古字矣段茂堂曰許所引不作斁而作斁此古文尚書則本斁訓閉也故許君引尚書杜乃擭作斁丹臒而言斁亦塗之假借字或說文本作斁轉寫更爲斁不

則許所據尚書上文亦當爲斁墍茨陸氏引說文云臒讀與霍同今本作讀若隺字誤也 **[illegible]**

臒 周書曰惟其斁丹臒按此所引孔氏古文如是據此知今梓材塗丹臒及上文塗墍茨皆當作斁矣 **[illegible]字**

說文丹部引周書曰惟其斁丹臒段若膺曰許君所據尚書上文亦當爲斁墍說文曰斁閉也斁或借杜字爲之成國釋塗爲杜曰杜塞孔穴正論說文用斁字之誼漢鄭康成今杇人飾牆壁先以泥斁塞穴孔及不平處令平然後加堊今丹漆工亦先以石膏末斁塞木器穴縫不平處令平然後加丹漆又今人作竹壁亦先以泥坿之令平然後加堊則塗墍茨塗丹臒之塗皆當依說文用斁爲正若疏中之斁字則斁之譌唐寫之本皆作斁 今尚書之塗直俗字耳 **[illegible]**

臒善丹也从丹蒦聲周書曰惟其斁丹臒讀若隺

按蒦隺音同冂部隺高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺 **[illegible]古考**

臒 善丹也。从丹蒦聲。讀若隺。大徐同。奭案隺与蒦不同部。不可爲臒字之讀若也書梓材釋文引作讀与霍同。當據改。 **[illegible]**

惟其戲丹臒 丹部作臒○案戲閉也徐鍇曰今借杜字孔疏塗作敼衞包始改敼爲塗敼敼音相近而文小異耳 經典異字

疏 臒善丹也周書曰惟其戲丹臒今作塗隸古定本亦作戲疏云二文皆言戲卽古塗字據疏則上文塗塈茨之塗本亦作戲塗與涂途通釋名涂度也人所由得通度也是涂以度爲義从度之字可通假矣說文戲閉也重文爲劇从刀廣雅塓塞也而杜亦訓塞見一切經音義引國語賈注又見小尒疋廣詁及漢書劉向王陵鼂錯灊夫司馬相如杜欽諸傳集注閉塞義相因則戲又與塓杜通故元應云杜古文戲王陵傳集注云杜本作戲書寶簪杜乃擭釋文云杜本作戲然此經不以戲閉爲義說文塈仰涂也上文涂塈聯文蓋以仰涂爲義涂戲聲近借戲爲涂若塗塓二字俱說文所不收塗山之塗作峹戲閉之劇从攴从刀不从土也 引經攷證

惟其戲丹臒丹部臒善丹也从丹蒦聲讀若隺同周書曰惟其戲今作塗丹臒

此引書證字而又證戲爲叚借也臒山海經有丹臒青臒蓋色之善者也攴部戲閉也乃杜乃擭之杜正字也此蓋偕戲爲涂亘今作塗俗體非鄭書所有字孔穎達正義作斁蓋卽戲之譌 引經攷證

惟其塗丹臒

丹部臒善丹也从丹蒦聲蒦音約讀與隺同隺卽確正字釋文引作讀與靃同隺蓋靃之誤周書曰惟其敼丹臒今本敼作塗書疏所據則作斁云二文皆言斁卽古塗字明其終而塗飾之據疏二文皆言斁之云是上塗塈茨之塗孔穎達本亦作斁也羣經音辨云斁音塗書惟其斁塈茨又同路切集韻云斁同都切音徒塗也周書斁丹臒又徒故切義同丁貫所據尙書與書疏合徐幹中論治學篇則引作塗丹臒蓋漢代尙書塗與敼斁其字錯出塗其正字敼斁則塗之 音讀爲塗而義亦同之塗本塗泥字塗飾字當作涂 引經攷異

丹飾也从丹从彡彡其畫也 徒冬切

丹飾也从丹从彡彡其畫也 徒冬切繫傳作从丹彡彡其畫彡亦聲韻會引作从丹彡彡其畫也亦聲 校錄

彤 小徐韻會二冬引彡其畫也下有亦聲二字 校議

彤 小徐及韻會二冬引畫也下有亦聲余謂當作丹亦聲 校議

彤 从丹从彡 彡亦聲 惠記

彤 丹飾也从丹彡彡其畫彡亦聲 校此依小徐也大徐刪去彡亦聲六書故彤又作䑒丹彡聲相近 校定本

彤 丹飾也从丹彡彡其畫彡亦聲 繫傳

臣鍇曰尚書有彤凡社紅反

彤 彡亦聲說文無 繫傳校錄

彤 從丹彡彡其畫彡亦聲大徐从丹从彡彡其畫也 [redacted]

彤 大徐本作从丹彡彡其畫也小徐本作從丹彡彡其畫彡亦聲㣇按彤丹飾也彡部彡毛飾畫文也象形修从彡訓飾彫从彡訓琢文彰从彡訓清飾彥从彡訓細文則此字从丹彡會意是彡亦聲三字宜刪 二徐箋異

彤 丹飾也春秋經曰丹桓宮楹 从丹彡 以丹拂拭而涂之故从丹 彡 彡者毛飾畫文也飾拭古今字 其畫也 說从彡之意 彡亦聲 小徐有此三字然則形古音當在七部矣今音徒冬切 段注

戴曰彤者采飾之通名左氏哀元年傳器不彤鏤楚語曰不聞其以土木之崇高彤鏤爲美彤鏤對文彤謂采飾鏤謂雕刻也世誤以丹爲赤色之專名而彤因亦誤爲赤矣繫傳本有彡亦聲三字殊誤鼎臣刪之是也 徐箋

彤 丹飾也从丹从彡彡其畫也 徒冬切 小爾雅廣詁彤朱也 郭注爾雅彤赤 詩彤弓弨兮傳云彤弓朱弓也又靜女貽我彤管箋云彤管筆赤管也 宣九年左傳靜女之三章取彤管焉杜注彤管赤管筆也 僖二十八年左傳彤弓一注云彤赤弓 古今注彤管赤漆耳 史記晉世家彤弓矢百集解引賈逵曰彤弓赤 吳語皆赤常赤旟丹甲注云丹彤也 帝王世紀女瑩生彤朱孟子作丹朱

丹飾也者哀元年左傳器不彤鏤注云彤丹也釋文云丹漆也鹽鐵論惟瑚璉觴豆而後雕文彤漆 彡其畫也者本書彡毛飾畫文也𦘔從彡之聿飾也彰青飾也鬱彡其飾也 義證

彤 丹飾也。左哀元年傳器不彤鏤案從彡之字皆文飾之事而彤弓毛傳曰朱弓彤管鄭箋曰赤管則渾言之也惟左氏以彤與鏤對言明是文飾而非純赤矣 從丹彡。彡其畫也彡亦聲。段氏曰小徐有此三字然則彤古音當在七部矣今音徒冬切 句讀

丹部彤下云丹飾也此字飾意重當入彡部彰字與彤同意固在彡部不在青部矣然如持一隹爲隻二隹爲雙秉持一禾兼持二禾說解中明言之許君非忽略也隻在隹部雙在雔部兼在秝部至爲的確而秉獨在又部不與彼三字一例而與彤字一例不歸所重之部豈偶然變之以示會意字不必盡分主從邪抑許君偶忽之邪且彼四字

者本皆以又為主而其所以分別則在乎一二故轉以禾隹為主亦變例也○又案秉以禾為主義彼有遺秉是也秉者不必是禾以又持二禾表其為秉而已故秉持一禾之語在秉下特以證成兼字之義而非謂秉果是一禾也秉者把也刈禾之時一把當有數十莖豈止一禾而已故秉下云從又持禾不云一禾也 **釋例**

冬

彤 彤 丹飾也从丹从彡彡其畫也按鄦古文丹字皆讀與耳小爾雅廣詁彤赤也書文侯之命彤弓一詩彤弓弨兮荀子大略諸侯彤弓按丹漆也又書顧命麻冕彤裳傳纁也又詩靜女貽我彤管箋赤管也又左宣元傳采不彤釋注丹也又漢高功臣表彤書契丙宗臧彤庭釋又爾雅釋音彤白雜毛駁借託名標識字習語夷鼓彤魚氏之拐也注國名 [illegible]

# 彤

丹飾也从丹从彡彡其畫也 繫傳下有彡亦聲三字 **斠詮**

彤韻會舉要引說文云从丹从彡彡其畫也亦聲猶古文工作𢒄彡聲是其例詳本卷𢒄部下 [illegible]

[illegible]

彤 號季子白盤 彤 鄀惠鼎 彤 石鼓 **古籀補**

彤 彤形 彤縣 說文云彤丹飾也从丹彡彡其畫也按古作彤 彤又作彤 休盤

彤 說文無彤字爾雅釋天祭也周曰繹商曰彤按即彤之誤體

詁存釋實尸彡等之商謂之彤釋文亦作融融从彤得聲古與彤同音 [illegible]

彤 彤 公伐郙鼎 彤 公伐郙鐘 彤 號季子白盤 彤 彔伯簋 彤 休盤 彤 鄦惠鼎 彤 𥎦侯鼎孫詒讓釋彤弓彤矢合文 **金文編**

# 文三 重二

# 青 東方色也木生火从生丹丹青之信言必然凡青之屬皆从青 倉經切 𡴑 古文青

青 東方色也木生火从生丹丹青之信言必然凡青之屬皆从青 倉經切 𡴑 古文青 **校錄**

𡴑 疑校者所加 [illegible]

青 丹青之信言必然 漢時多為此語 [illegible]

青 東方色也木生火从生丹丹青之信言必然凡青之屬皆

从青𡴀古文青
濤案止觀輔行傳宏決五之一引青者美色也疑傳寫有誤未必古文如是　宋刻書作本
又案汗簡卷上之二丹青凡一本作此字一本者說文之一本也是古本篆體亦有如是作者　古本考

青　東方色也木生火從生丹丹青之信言必然凡青之屬皆從青臣鍇曰凡遠視之明莫若丹與青黑則昧矣阮籍詠懷詩曰丹青著盟誓言若丹青之分明也猶詩云有如皦日倉經反
𡴀　古文青　[illegible]

青盟誓文選作明誓　[redacted]

青　東方色也考工記曰東方謂之青木生火从生丹丹赤石也赤南方之色也倉經切十一部丹青之信言必然俗言信若丹青謂其相生之理有必然也援此以說从生丹之意凡青之屬皆从青
𡴀　古文青　段注

箋曰此以青之字義取於東方之木又因木生火以爲文而字形並無木與火乃以丹代火遂謂生丹爲青義殊迂折龔氏侗曰石之青綠者从丹生聲是也灝按丹沙石青之類凡產於石者皆謂之丹大荒西經有白丹青丹張衡東京賦黑丹石緇是也蓋丹爲總名故青从丹生聲其本義爲石之青者引申之凡物之青色皆曰青矣丹青之信言必然者楚金云凡遠視之明莫若丹與青黑則昧矣阮籍詠懷詩曰丹青著明誓言若丹青之分明猶詩云有如皦日也　徐箋

青　東方色也木生火從生丹丹青之信言必然凡青之屬皆從青倉經切

本書彰青飾也　周書王會請令以丹青爲獻　周禮職金掌凡金玉錫石丹青之戒令注云青空青也　范子計然空青出巴郡白青亦出巴郡層青出宏農豫章　本草空青能化銅鐵鉛錫作金會青能化金銅又有日青扁青　齊公孫青字子石　東京賦青腰丹粟　漢書司馬相如傳其土則丹青赭堊張揖曰青青腰也顏注青腰今之空青也　山海經景山之西曰驕山其下多青腰　南山經青邱之山其陰多青腰

東方色也者一切經音義五青東方色也爾雅春爲青陽是也釋名青生也象物生時色也周書小開武解五行一黑位水二赤位火三蒼位木四白位金五黃位土饒案蒼即青色也易通卦驗震東方也主春分日出青氣直震此正氣也周禮大宗伯以青圭禮東方考工記畫繢之事東方謂之青抱朴子木行爲仁爲青晉書地理志周禮正東曰青州蓋取土居少陽其色爲青故以名也太康地記青州東方少陽其色青其氣清歲之首事之始也故以爲名

木生火從生丹者一切經音義二十青字從丹從生木生丹論語鑽燧改火古史考燧人鑽木出火鄭注周禮司爟云春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火秋取柞楢之火冬取槐檀之火楊愼曰五行之理有相生者有相尅者相生爲正色相尅爲閒色正色青赤黃白黑也閒色綠紅碧紫流黃也木色青故青者東方也木生火其色赤故赤者南方也火生土其色黃故黃者中央也土生金其色白故白者西方也金生水其色黑故黑者北方也此五行之正色也甲己合而爲綠則綠者青黃之雜以木尅土故也乙庚合而爲碧則碧者青白之雜以金尅木故

也丁壬合而爲紫硏紫者赤黑之雜以土尅水故也此五行之閒色也 丹青之信言必然者一切經音義五引東觀漢記光武詔曰明設丹青之信太元赤后不奪節士之必注云后不可奪堅丹不可奪赤猶節士之必專也曹子建王仲宣誄吾與夫子義貫丹青李善云丹青二色名言不渝也漢晉春秋分著丹青阮籍詠懷詩丹青著明誓舊注云丹青不渝故以方誓顏延之庭誥丹可滅而不能使無赤宋書顧覬之傳丹雖可磨赤不可滅三國志注載文帝令后可破而不可奪堅丹可磨而不可奪赤通鑑雲南王異牟尋齋生金丹砂詣韋皐金以示堅丹砂以示赤心

古文青 **義證**

青 東方色也。考工記畫繢之事東方謂之青。木生火。從生丹。以上是一義蓋謂丹爲火也倉經切 丹青之信言必然。此別一義然似是正義也秋官職金注青空青也山海經騶山青丘之山皆多青雘雘之名丹與青共之則青是丹之類故齊公孫青字子石也東觀漢記光武詔曰明設丹青之信 凡青之屬皆從青。 古文青。似是從中從古文、而作猶口作▽也中者徵也地中有實其气必通徵于上

**句讀**

青下云東方色也木生火從生丹許君以丹青二物迥異遂以青字爲會意顧不言本物而言其所生且以木青火丹之色而加諸丹青之石甚迂曲也丹下云巴越之赤石而青下不云石而云東方色豫爲道地也李斯諫逐客書西蜀丹青不爲釆青自是石名大荒西經有白丹青丹是青部丹之類字蓋從丹生聲也蒦下云可以染留黃蒐下云可以染絳桅下云黃木可染者鈕氏謂桅爲梔之譌是也赭下云赤土也不言其染物石部字皆不言染物然則古人染物取諸草木故石黃石綠之類以兩字爲名知古人不用故未嘗命之名也然則石爲古人所用以染者惟丹青二物故曰學之染人甚于丹青也青字從丹以其皆爲石也不論其色之異生則聲也如今之甆器青花所用以畫之物名曰朱亦此理矣○如欲五方之色相儷也則聲色臭味皆有五方而腥羶香焦朽酸苦甘辛鹹皆不分屬依說文論之則焦朽皆借字也況五音之宮商角徵羽無一非借字則五色偶用一借字亦其宜矣

**釋例**

左昭二十年傳齊公孫青字子石 案此條例補當增入上文五行石名下

青 青

東方色也木生火从生丹會意語謂信若丹青言相生之理必然也古文未詳一說字當从生井聲从生猶从木艸木始生其色同青故从生黃从田从土赤黑皆从火白从日丹者井字之變非丹也存參周禮職方氏正東曰青州考工畫繢之事東方謂之青楚辭大招青春受謝注青東方春位洪範五行傳時則有青眚青祥注木色也素問風論其色青注肝色周禮職金掌凡金玉錫石丹青之戒令注青空青也漢書司馬相如傳其土則丹青赭堊注青青雘也左昭廿傳齊公孫青字子石爾注詩著充耳以青乎而傳青青玉也禮記曲禮前有水則載青旌注青雀水鳥左昭十七傳青鳥氏注鶬鴳也又漢書禮樂志吟青黃注謂四時之樂以借重言形

況字洪興祖作青青子衿青子衿太元差次攀青青法精盧億續
漢五行志青青者暴麥之盛也古詩漢漢叶青瑩羣者叶庭青紫
楚辭少司命 叶青莖成 通訓定聲

青 東方色也木生火从生丹丹青之信言必然凡青之屬皆从青 一說从丹生聲非也 案此補遺宜增入上文四行存參下 漢時多有此語

古文青 [illegible]

青 東方色也木生火从生丹丹青之信言必然倉經切

丹青類也故青从丹生聲亦生火之說未免太鑿 [illegible]

青 東方色也从生丹古文作岺倉經切 ○通者詩綠竹青青釋文亦作菁 字通

青部青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然案青者青石也从生取東方生氣之義亦兼聲青石而从丹者段氏所謂青丹白丹黑丹皆曰丹也 說見丹部擭字下 [illegible]

古文 青

案下即丹上从生省 重文管見

青 東方色也不生火从生丹丹青之信言象然 倉經切

會意姍案青色化則爲丹如信無迻因以信寄音而从生丹會意如礬石毒者煆之則赤物葉青者色老亦紅皆生丹之象王筠釋例以丹爲石毒亦爲石引李斯諫逐客疏西蜀丹青不爲采又大荒西經有白丹青丹爲證不知其石以色爲名如謂青从丹生聲音非取于信然則白丹者可謂白亦石矣古人有以事名物以物名事者何也 部首訂

青 青 岺 古 汗簡作㟅 說文揅經

問曰說文青東方色也木生火从生丹丹青之信言象然恐造字時無此誼答曰丹爲巴越之赤石青从丹生聲亦本赤色之名故精从青聲而訓赤繒青與精猶朱與絑矣青部所屬惟一靜字訓案也小徐以爲丹青明案青未必果爲東方色也大氏青蒼雙聲清青陽唐均韵俗作近相承耤青爲蒼猶耤將爲請矣說文蒼艸色也 小學答問

青 部首从岺古 生丹 菁 艸部 請 言部 鶄 鳥部 精 米部 倩 人部 彰 彡部 崝 山部 猜 犬部 靖 立部 情 心部 清 水部 凊 仌部 婧 女部 綪 糸部 蜻 虫部 靚 見部 棈 木部 [illegible]

青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然

今經典作青五經文字云說文作青从生从丹石經作青凡清請之類皆從青 羣經正字

青 吳尊 【古籀補】

青 說文云青東方色也木生火从生丹按木生火為青生丹為己 竹曲古作青 作青 字偏旁 从生草木之生其色青也井聲或作青 作青 靜字偏旁从生省變作青 吳尊 【文源】

【金文編】 青 青 吳尊

靜 審也从青爭聲 徐鍇曰丹青明審也疾郢切 【校錄】

靜 審也从青爭聲 疾郢切

靜 審也從青爭聲臣鍇曰丹青明審也又音清寂逞反 【繫傳】

靜 宷也上林賦靚糚張揖注曰謂粉白黛黑也按靚者靜字之假借采色詳宷得其宜謂之靜考工記言畫繢之事是也分布五色疏密有章則雖絢爛之極而無淟涊不鮮是曰靜人心宷度得宜一言一事必求理義之必然則雖繁勞之極而無紛亂亦曰靜引伸假借之義也安靜本字當从立部之竫 从青爭聲疾郢切十一部 【段注】

[illegible]曰段說是也李善注文選甘泉賦顏師古注漢書百官公卿表及賈誼揚雄傳李賢注後漢張衡傳竝云靚與靜同晉書音義亦曰靘與靜同本作靚按說文有靘無靚 【[illegible]】

靜 審也從青爭聲 疾郢切

審也青本書廣雅靜也謚靜語也字林靖審也射雉賦涉青林以遊覽注引韓詩章句青靜也書堯典靜言庸違傳云靜謀洪範明用明傳云必清審歲宷清當為靜釋名靖靜也審然後所聞審也 【義證】

靜 審也。字林靚審也段氏曰上林賦靚妝張揖注云謂粉白黛黑也按靚者靜字之假借采色詳審得其宜謂之靜人心。。。之靜引伸之義也從青。射雉賦涉青林以遊覽注引韓詩章句青靜也爭聲。疾郢切 【句讀】

靜字從青殊難索解既無可隸之部許君第以形附諸君曲為之說是塗附也 【釋例】

靜 靜 審也从青爭聲按从清省經傳皆以情為之假借為彰書堯典靜言庸違傳謀也管子侈靡曲靜之言不可以道鬼谷子捭闔靜言者反而于信按皆謂飾說左傳靖譖庸回以靖為之又為靜詩靜女其姝傳誠貞靜則謂借為竫或為靜又為竫詩柏舟靜言思之箋安也管子心術地之道曰靜淮南本經怒則手足不靜注靖也周書周祝民乃靜注服也大匡施舍靜眾謚法靜安也又為靜史記五帝紀嘉哉維靜絜書以清為之周語靜其巾冪注潔也詩鳧鷖籩豆靜嘉按絜美也又為情禮記表記文而靜又為靜儀行靜而正之又為宋禮記玉藻登容靜注不動貌也晉語吾其靜也注默也楚辭招魂靜閒按些注無聲曰靜淮南精神夫靜漠者神明之宅也素問五常政大論毛蟲靜注無聲也靜宋雙聲訓釋名釋言語靜整也古韻管子正篇叶聽靜爭刑內業叶正平靜文韜叶生榮成盈靜又叶靜定爭正武韜叶平正靜正爭周書周祝叶正爭經刑敬聽爭靜呂覽君守叶平正靜章先己叶聽靜性楚辭招魂叶靜定 【[illegible]】

靜 審也从青爭聲 【斠詮】

靜宷也立部曰竫亭安也靖立竫也按靜从青是采色
詳審之義竫當爲安靜本字靖謂立容之竫小雅靖
共爾位韓詩外傳董子繁露並通作靜今安竫亦皆
作靜而竫字廢靜之本義亦隱而靖俱訓爲謀矣段
氏曰上林賦靚妝靚者靜字之叚借分布五色疏密
得宜曰靜人心宷度事理而無紛亂亦曰靜引伸叚
借之義也安竫作靜叚借字靖謂立容安竫也安而
後能慮故釋詁毛傳皆曰靖謀也 [illegible]

[illegible] 靜審也从青爭聲案靜字从爭以相反爲義靜則不爭矣商
頌鬷假無言時靡有爭箋以爲心平性和此靜之義也許訓
審也玉篇同玉篇訓謀也悉也廣韻訓安也謀也和也息也皆
由靜而引申之所謂靜而后能安安而后能慮也靜字古書
每與靖通用許書立部靖立竫也竫亭安也義亦近 [illegible]

□ 不爭也从爭从清省古爭从又上以不按夫力下以手承之象三人相爭形毛公鼎 □ □ 靜敦 □ 齊侯鎛

□ 晉公盦 郘鐘 古籀補

□ 大克鼎 古籀補二

□ [illegible] 說文五靜宷也从青爭聲 从青非聲青爭皆聲也

古作□、又作□大敦 [illegible]

□ 靜 毛公鼎 □ 晉公盦 郘鐘 □ 國差 鑰 □ 秦公敦 □ 靜敦

□ 克盨 金文編

# 文二 重一

# 井 八家一井象構韓形・罋之象也古者伯益初作井凡井之屬皆从井子郢切

井 八家一井象構韓形・罋之象也 繫傳及韻會引作八家一井象構韓形 古者伯益初作井凡井之屬皆从井子郢切

罋象也韓當作韓

校錄

井 八家一井象構韓形古者伯益作井 上云八家

一丼似謂井田下云象構韓形又是汲水之井非井田之謂矣穀梁傳云古者公田爲居井竈蔥韭盡取焉公田之中八家所居之宅也中鑿一井八家同汲故曰八家一井　世本云化益作井宋衷云化益伯益也堯臣見易釋文 **惠記**

丼

周書曰黃帝穿井世本云化益作井宋衷云化益伯益也 **[illegible]記**

丼

伯益作井見呂覽勿躬篇 **[illegible]**

丼八家一丼象構韓形・甕之象也古者伯益初作井凡丼之屬皆从丼

濤案初學記七地部引八家爲井象構幹形又一引仍作八家一井則作爲井者誤也御覽百八十九居處部引作八家一井可證構韓古本葢作構幹 **古本考**

丼八家一井象構韓形甕象也古者伯益初作井凡井之屬皆從井臣鍇曰韓井垣也周禮謂之井樹古者以瓶甕汲故易曰繘井羸其瓶莊子漢陰丈人抱甕而出淮南子曰益作井而龍登天言知鑿之不已也 **繫傳**

卽頃反

丼甕象上脫・字 登天今淮南子作元雲 **[illegible]**

丼象構韓形甕象也大徐韓字从俗又云・甕之象也 **繫傳校錄**

丼大徐本作・甕之象也小徐本作甕象也無・鉉按句中之字衍・不能改大徐本有衍字小徐本改・空田正之 **[illegible]**

丼八家爲一丼穀梁傳曰古者公田爲居井竈葱韭盡取焉風俗通曰古者二十畝爲一井因爲市交易故稱市井皆謂八家共一井也孟子曰方里而井井九百畝其中爲公田此古井田之制因象井韓而命之象構韓形謂共也韓井上木闌也其形四角或八角又謂之銀牀・甕象也缶部曰甕汲缾也丼子郢切十一部古者伯益初作井世本凡丼之屬皆从丼 **段注**

丼　八家下增爲字 **段注匡謬**

箋曰八家之井據井田之制而言周制方一里爲田九頃因有似井字謂之井田釋名云九夫爲井其制似井字是也段謂井田象井韓失之字形乃象井韓耳東方之宿亦以其似井字而名之 **徐箋**

丼八家一丼象構韓形・甕之象也古者伯益初作井凡丼之屬皆從丼 子郢切

急就篇門戶井竈廡囷京顏注井所以汲也　釋名井清也泉之清潔者也　北堂書鈔引字林周云井以不變更爲義　師說井以清潔爲義　易井卦正義古者穿地取水以瓶引汲謂之爲井

八家一井者魯語季康子欲以田賦賈注田一井也周禮小司徒乃經土地而井牧其田野九夫爲井注云立其五溝五塗之界其制似井之字因取名焉九夫爲井者方一里九夫所治之田也漢書食貨志六尺爲步步百爲畮畮百爲夫夫三爲屋屋三爲井井方一里是爲九夫八家共之李衞公問對太宗曰數起於五而終於八卽試陳之請曰臣案黃帝始立邱井之法因以制兵故井分四道八家處之其形井字開方九焉五爲陳法四爲閒地此所謂數起於五也虛其中大將居之環其四面諸部連繞此所謂終於八也　象構韓形者本書韓井垣也士喪禮旣井椁注云匠人爲椁刊治其材以井構於殯門外也●罋之象也者本書罋汲缾也徐鍇曰古者以缾甕汲故易曰繘井羸其缾莊子天地篇漢陰丈人鑿隧而入井抱甕而出灌易比初六有孚盈缶鄭注井之水人所汲用缶缶汲器也又井卦坎水也巽木也桔槔也互體離兌離外堅中虛瓶也兌爲暗澤泉口也言桔槔引瓶入泉口汲水而出井之象也襄九年左傳具綆缶注云綆汲索缶汲器魯連子一井五綆淺可立待淮南氾論訓抱甀而汲古歌後園作井銀作牀金瓶素綆汲寒漿說苑反質篇衞有五丈夫俱負缶而入井灌韭東觀漢記桓少君拜姑禮畢提甕出汲郭璞井賦長綆委蛇以曾縈瑤罋龍騰而灑澂王彪之井賦下沈瓶而瓦汲飛纖綆而幽牽　古者伯益初作井者易釋文引周書黃帝穿井世本化益作井宋衷云化益伯益也堯臣呂氏春秋勿躬篇伯益作井淮南本經訓伯益作井而龍登元雲神棲崑崙郭璞井賦益作井龍登天鑿后土洞黃泉　[義證]

丼　鑿地取水也。依釋水疏引補帝王世紀鑿井而飲案今本無此句者誤以井田爲正義也八家一井、仍謂八家共汲一井也井田之制中田有廬井竈蔥韭皆取焉象構韓形謂井也韋部韓井垣也士喪禮旣井椁注匠人爲椁刊治其材以井構于殯門外也●象罋形。謂●也元應引如此小徐作罋象也文義不順大徐增之而大謬矣莊子漢陰丈人抱甕出汲子郢切古者伯益初作井。世本化益作井宋衷曰化益伯益也

凡井之屬皆从井。[句讀]

丼字全體象形分之爲井●皆非字也乃象構韓形句不出井而●罋之象也則出●者必後人加之小徐本象構韓形罋象也文義亦不順元應引象構韓形象罋形是也且此字本是汲井借爲井田以●象甕知之而許說先云八家一井者井田九區中爲公田民宅之二畝半在田者卽在此中詩所謂中田有廬公羊所謂井竈蔥韭皆取焉者也許謂八家共汲一井非謂方里之井也釋水疏引說文井鑿地取水也此句蓋在八家一井上。[釋例]

楷井　丼　八家一井象構韓形●者罋之象也古者伯益初作井廣雅釋詁三井深也易井改邑不改井雜卦傳井通周禮野廬氏宿息井樹注井共飮食管子小匡處商必就市井白虎通因井爲市故言市井又釋名釋州國周制九夫爲井其制如井字也司馬法六尺爲步步百爲畮畮百爲夫夫三爲屋屋三爲井孟子方里而井轉注易繫辭井德之地也風俗通井法也節也言法制居人令節其飮食無窮竭也廣雅釋詁一井灋也荀子儒效井井兮其有理也注良易之皃亦重言形況字又周禮宮人爲其井匽注井漏井所以受水潦假借爲形廣雅釋詁三井見也又託名標識字洪範五行傳注東井主法令也按南方宿井八星横列天河中形似兩井相連總視其八點又似井字圍之東井者以其在參足大星之東名之猶壁在室東曰東壁也又後漢班彪傳井幹注樓名也又穆天子傳天子使井利受之注穆王之嬖臣左傳五伯執虞公及其大夫井伯聲訓釋名釋宮室井淸也泉之淸潔者也廣雅釋言井靜也古韻易井叶井正成　[通訓定聲]

丼 八家一井象構韓形・罋之象也古者伯益初作井凡井之屬皆从井　丼本化益作井宋衷曰化益伯益也

丼 八家一井象構韓形・罋之象也子郢切

丹 巴越之赤石也象采丹井・象丹形都寒切

丼象井闌・象井竈許氏謂象罋疑非丹从井省采丹之處佀井而非井也許注亦非

井 本體作丼八家一井象構韓形徐鍇曰韓井垣也、罋之象也子郢切〇通邢春秋傳井伯即邢伯周邢叔鐘銘亦作井叔〇又古文以爲刑字

丼部丼八家一井象構韓形・罋之象也案丼今隸作井井丼蓋本兩字井者井田之井也丼者井竈之井也縱二橫二爲井象界畫之分明也猶之田字口字及畝字从十之比皆取界畫之分明 畫字从口雖不成字亦此義也周禮小司徒職鄭注立其五溝五塗之界其制似井之字因取名焉釋名釋州國曰周制九夫爲井其制似井字也此並謂田之形似井之字故數井田而不知井之字實因田之形而造也因其界畫分明故引伸之義訓法下文引易曰井法也又刑下曰罰法刑秦也是也此與井竈之丼無涉且丼竈之丼何嘗引伸有法義乎丼从井又加・・即象丼形但作・形則或不讓故・在井中所謂八家共汲一井也穀梁傳宣十五年曰古者公田爲居井竈蔥韭盡取焉是井在公田之中故・在井中許以井象構韓因以・象罋是謂其借罋象形而丼之本形直無著且既取象於罋則是汲字之義非井義矣金刻井字有作丼者變・爲〇其象井形益顯然則部中之字如阱如刱从井固从丼也即荆如刑从井非从丼也實从井也蓋古人或丼井相借如井丼之丼亦井田之井丼檗之井則借爲井舊丼之井又借爲阱 此實賴隸書之存古矣　丹部丹象采丹井・象丹形案只亦不象井管子侈靡篇曰丹沙之穴不塞則商賈不處漢書巴寡婦傳曰其先得丹穴而擅其利數世顏注丹丹沙也穴山谷之穴出丹也然則丹中只當象穴形而已

丼 八家一井象構韓形・罋之象也古者伯益初作丼子郢

形轉注一曰象形謂案水井之丼中即象井穴形外乃井田之井說解云象構韓與罋非也蓋古者田制八家爲井皆有四界因以竟寄名廬舍井竈在其中惟丼則八家所共又因井田爲音故水井字象井穴而加井田字明其音如荆純字从井田之井而刑省聲故呂調陽曰井即古型字荆亦从井田之井取義穽阱乃从水井之丼而轉注爲專字許書合二爲一有井無丼而人遂不知其形有

別也。【部首訂】

說文井八家爲一井象構韓形・甕象也古者伯益初作井繹井㠯地ㄣ水穴爲本義其鑿地爲窨如汞丹井者亦井也井田乃因同井爲名耳作井雖始伯益然丹井陷阱自倉頡時已有之故初文有井變易爲阱陷也爲𡙮阬也此二同字又耕刑二字皆井聲是井亦兼深㕦淺㕦二音孳乳爲𡷀谷也爲陘山絕坎也爲䢅深池也對轉支䢅爲洼深池也此二又孳乳爲窐㠯甑任地曰子能㠯窐爲突乎謂空處窐下也爲漥清水也一曰窊也史記孟子荀卿列傳於是有大瀛海環之說文無瀛益即洼字海爲天池故曰大洼海蘄州黃侃曰楚辭招魂倚沼畦瀛兮遙望博劉逵蜀都賦注引楚辭倚沼畦瀛王逸云瀛澤中也班固㠯爲畦是楚辭本作倚沼瀛而孟堅解之爲畦錄者竝書畦瀛遂至文不比類此則瀛本作洼故可與畦通借說文㭨讀若同方言訓㜲爲好即借爲娃皆支清對轉之例瀛作𡙮亦得井亦孳乳爲荆罰辠也說文入井部井亦訓瀯此猶瀯從水取其平亦謂陷阱也荆亦孳乳爲型鑄器之瀯也與圭形相韓

【附】井部首 象形 㓝部 攷耕 耒部 阱 𨸏部 䢅 或荣 古 荆 本部 型 土部 鉶 金部 郱 邑部 姘 女部

井八家一井象構韓形・甕之象也

今經典作井六書正譌云隸作井【六書正譌】

井 古文以爲邢字 井人鐘

井 鄭邢叔鐘

井 古文以爲刑字毛公鼎

【古籀補】

井 散氏盤

井 井田盤

【古籀補補】

井 說文云井象構韓形・甕之象也按古作井 師虎敦 或作井 井鼎 靜敦 作𡆠 許書作井 凡古文中空者多注點其中 見晉字條・非如象甕之形也【古籀三補】

井 井季乳爲邢 周公敦 邢侯

井 散盤

井 鄭井叔鐘

井 免敦

井 趞曹鼎 父丁卣

井 又孳乳爲刑 爾雅釋詁 刑法也 書也 毛公鼎 女毋敢弗帥用先王作明刑 俗

井 盂鼎 今我隹即刑㝵于玟王

井

師虎敦

井 號叔鐘 旅敦 我帥 刑皇考威義

井 兮甲盤 敢不用命 則即刑㒸伐

【金文編】

䢅 深池也从井熒省聲 烏迥切

䢅 深池也 池當作沱 从井熒省聲 烏迥切 繫傳無聲字 玉篇澤地也

【校錄】

䢅 深池也從井熒省臣鍇曰此猶迥深意也烏迥反

【繫傳】

㷡从井熒省說文下有聲字 [illegible]

熒省熒當作營㷡池合經營意　省下當有聲字　𤇾當作𤇾 [illegible]

㷡　熒省之下大徐有聲段氏改熒爲褮是。𤇾猶迥當作𤇾猶迥 [illegible]校錄

㷡大徐本作从井熒省聲小徐本作从井熒省焆按小徐脫聲字校勘記說熒當作營家謂此與諸从熒省字同小徐刪聲字非是 二徐箋異

㷡 突池也 按玉篇作澤地雖不言出說文然恐說文古本如是廣韻汫濴小水也濴蓋即㷡 从井熒省聲 按凡从𤇾之字皆曰熒省聲則熒當作褮烏迥切十二部 段注

㷡 深池也从井熒省聲 烏迥切　深池也省玉篇㷡澤地也 義證

㷡 深池也 段氏曰玉篇作澤地也恐說文古本如是廣韻汫濴小水也濴蓋即㷡 从井。熒省聲 熒當作褮 烏迥切 句讀

㷡 㷡 深池也从井熒省聲 迥 通訓定聲

㷡 深池也从井熒省聲 斠詮

㷡 深池也从井熒省聲㷡王部熒省亦聲焱之聲在月令月在不得謂之省聲也當作从井熒省亦聲 [illegible]

阱 陷也从𨸏从井井亦聲

疾正切

穽 阱或从穴 𠀤 古文

阱从水 福保案慧琳音義五十六卷十四頁七十三卷八頁穽注引說文大陷也蓋古本如是今二徐本奪大字宜據補

阱 陷也 一切經音義卷一卷二引作大陷也 从𨸏从井 繫傳韻會引作从𨸏井 井亦聲 疾正切 穽 阱或从穴 𠀤 古文阱从水 宋本作𠀤 繫傳韻會作𠀤 校錄

阱陷上脫大字一切經音義卷一卷二卷十七卷十八卷十九卷廿四引作大陷也 校議

阱 陷也見校議亦聲下當有阱或从穴古文阱从水 重文刪 [illegible]

𠀤 古文阱從水 按此從小徐也大徐作𠀤阱或從水䈉引古文穽作𠀤蓋𠀤從𥁕水𠀤從橫水據此則𠀤爲古文 校定本

阱 陷也从𨸏从井井亦聲穽阱或从穴𠀤古文阱从水 壽案一切經音義卷一卷二卷十七十八十九廿四皆引穽大陷也是古本有大字今奪

又叢汗簡卷上之二引說文阱字作[illegible]蓋古本篆體从臥木不从立木也【古本考】

[illegible]

阱 陷也從𠃊井井亦聲臣鍇曰𠃊其岸會意也從性反 穽 阱或從穴 汬 阱或從水

[illegible]

汬阱或從水說文云古文阱从水 [illegible]

阱 從𠃊井大徐兩言从 汬。朱鈔作汬是从則疑于从字阱或從木大徐古文阱从木 [illegible]

[illegible]

阱 陷也穿地陷獸从𠃊井於大陸作之如井 井亦聲疾正切十一部 穽 阱或从穴中庸音義曰阱本作穽同引說文穽或阱字也今本釋文於或下妄沾爲字按古本說文多云某或某字見於經典釋文者往往如是周禮注所謂古字多或也今本說文盡改之云某或作某非古也若讀釋文宜改者則益可蚗矣 汬 古文阱从水 鍇本作阱或从水玉篇云古文作汬【段注】

箋曰一切經音義一引說文阱大陷也蒼頡篇穽謂掘地爲坑張禽獸者也顯按今本荃脫大字阱古祗作井易井初六舊井无禽是也別作㝅見攴部 [illegible]

阱 陷也從𠃊從井井亦聲疾正切

本書㝅坑也 周禮冥氏掌爲阱擭以攻猛獸 漢書谷永傳又以掖庭獄大爲亂阱顏注穿地爲坑阱以拘繫人也 後漢書寇榮傳陷穽步設注云穽阬穽也 唐律捕機檻作阬穽者杖一百傷人之畜產者償所減價

陷也者陷當爲臽一切經音義二引作大陷也葢案本書臽小阱也臽小阱故阱爲大臽倉頡篇焰坑曰穽二書穽謂穿地爲塹以張禽獸者也書費誓敜乃穽王肅注穽穿地爲之所以陷墮之鄭注山林之田春始穿地爲穽周禮雍氏春令爲阱擭溝瀆之利於民者注云阱穿地爲塹所以禦禽獸其或超踰則陷焉世謂之陷阱魯語設穽鄂韋云穽陷也中庸驅而納諸罟擭陷阱之中孟子則是方四十里爲阱於國中趙注設陷阱者不過丈尺之閒耳今王陷阱乃方四十里楚詞九歎慶忌囚於阱室今注云阱深陷也後漢書仲長統傳是設機置穽以待天下之君子也注云穽穿地陷獸也宋均傳郡多虎暴常設檻穽注云穽謂穿地陷之趙壹傳機穽在下注云穽穿地陷獸也法雄傳其毀壞檻穽不得妄捕山林注云穽謂穿地陷獸也

穽 阱或從穴

或從穴者易井卦解云出水之處穴地爲穽卽天井與人之鑿地者不同故或從穴中山經帝囷之山有井焉名曰天井孫子兵法地陷曰天井

汬 古文井從水

汗簡引作汬 [illegible]

阱 大陷也。依元應引補桂氏曰陷當爲臽臽小阱也故阱爲大臽三蒼解詁穽謂穿地爲塹以張禽獸者也從𠃊從井井亦聲疾正切 穽 阱或從穴。汬 古文阱從水。【句讀】

阱 阱 穽 汬 陷也一切經音義引說文大陷也从𠃊从井會意井亦聲或从穴从井古文从水从井倉頡篇焰坑曰穽

實雅釋言穽坑也書費誓敜乃穽鄭注山林之田春始穿地為穽㘧
禮雍氏春令為阱擭溝瀆之利於民者注穿地為塹所以禦禽獸其
或超踰則陷焉世謂之陷阱禮記中庸罟擭陷阱著語設穽鄂孟子
為阱於國中漢書司馬遷傳及其在穽檻之中後漢趙壹傳機穽在
下字又作汫
聲類汫深也 通訓定聲

阱 陷也从𨸏从井井亦聲 與穽字同 穽 阱或从穴 汬 古文阱从水 [illegible]

阱 或體作穽古文作汬陷也 从𨸏从井井亦聲疾正切 [illegible]

阱 阱陷之 穽或 汬古 汗簡引說文作汬 [illegible]

阱重文作穽古文作汬皆从井井亦聲 [illegible]

阱 古鉢阱觀 古籀補

□ 卷二第十二葉 □ 卷四第四葉 □ 卷七八第
四十一葉 □ 月上 □ 月上 □ 第四十二葉
□ 卷七第四十葉 □ 後編下第四十一葉 □ 第
二十五葉 □ 龜甲獸骨卷一第十四葉 □ 月上

謙案說文解字阱陷也从𨸏井井亦聲或从穴作穽古文作汬段先生曰穽地陷獸也卜辭作井上獸形殆即阱之初字其从乚凵者亦象陷井形 殷虛文字

荆 罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲 戶經切

荆 罰辠也从井从刀 繫傳作从刀井韻會引作从井刀 易曰井法也 一切經音義卷二十引井作刑今易並無其文唯釋文引鄭云井法也蓋經師家說 井亦聲 戶經切 繫傳脫亦字 校錄

荆 此蓋易說 [illegible]

荆 易曰井法也 惠云易無是語案見易鄭注 [illegible]

荆 井法也易無此文案釋文鄭云井法也蓋祭酒所引是易說非經文與埶字下䞓飪同例○翁氏方綱曰玉篇以此荆字合并入刀部之刑字未知其審 [illegible]

荆 罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲 濤案初學記二十人部引荆刀守井也飲之人入井陷於川刀守之割其情也又解云井飲人人樂之不已則自陷於川故加刀謂之荆欲人畏慎以全命也此與一切經音義卷二十所引春秋元命包相合彼曰荆字从刀从井井以飲人人

入井穽水陷於臬以刀守之制其情欲人畏懼以全命也藏此文加詳疑此尚有奪誤許君說字多用緯書說如黍可爲酉禾人水也狗之爲言叩也皆見　今本乃後人妄改韻會九青引同初學記則小徐本尚不誤也【[illegible]】

㓝　罰辠也從刀井易曰井法也井亦聲臣鍇曰通論備矣賢星反【繫傳】

或曰人何以省民何以頻荅曰人者其總名也有精有麤舉其精也民其別也王者之牧民必使衣食足而倉廩實民在下嫌其不足故民字象其衣服充裕形體豐實之形也於文君字正而民字偏也易之訟曰君子以作事謀始訟者爭也亂也止爭在於作契作契在於謀始契之不明亂之所生也故有德司契而不責於人猶有患焉是以古之王者先民之心弦木爲弧剡木爲矢弧矢之利以威天下辟民之睽故曰先張之弧後脫之弧不至於用也易曰聰明神武而不殺者夫及其後也刑期於無刑辟以止辟兵者刑也刑者侀也一成而不變刑者形也一受而不易故於文刀井爲㓝井者法也易曰改邑不改井王者改政不改刑刑罰世輕世重而務所以生之一也或曰井者井田也古者百畝爲夫九夫爲井百畝爲公田民田不熟則罰吏公田不治則罰民刀所以守也【[illegible]】

有麤下當有人字　其別當作其麤在下下當有不字【[illegible]】

㓝　從刀井大徐从井从刀。易曰井法也案出虞廞易法【[illegible]】

㓝　易曰當作易說曰【[illegible]】

㓝　罰辠也假借爲典型字从刀井易曰井者法也此引易說从井之意井者法也蓋出易說司馬彪五行志引易說同風俗通亦云井者法也節也春秋元命包曰荆刀守井也飲水之人入井爭水陷於泉刀守之割其情也又曰网言爲詈刀守詈爲罰罰之爲言內也陷於害也已上見元應大唐衆經音義徐堅初學記夫井上爭水不至用刀至於詈罵當罰五罰斷不用刀也故許以罰入刀部謂持刀罵詈則應罰以荆入井部謂有犯五荆之辠者則用刀法之同一从刀而一系諸受法者一系諸執法者且从井非爲入井爭水祇元命包之說正如擢枯拉朽安隱安帖矣故其書百世師承可也井亦聲戶經切十一部按此荆罰正字也今字改用荆荆者剄也見刀部其義其音皆殊異【段注】

箋曰此荆爲政荆本字刀部荆乃刑人之㓝義不當訓爲罰辠疑辠字衍罰辠荆也說見刀部堯典曰觀厥刑于二女大雅文王篇儀刑文王思齊篇刑于寡妻孝經刑于四海皆法則之義如訓爲罰辠則不可通矣荆之引申爲常爲治釋詁曰刑常也廣雅曰刑治也又引申爲成別作侀王制曰刑者侀也侀者成也學記曰教之不刑是也已上諸荆字皆當作

荆古字通也从刀有斷制之義井當爲聲易曰往來井井王注不渝變也此因聲載義也典型字本作荆相承增土亦非假借【徐箋】

㓝 罰辠也從井從刀易曰井法也井亦聲 戶經切

案本書荆字此荆當有古文作㓝 論語君子懷刑石經作荆魏王基碑典荆惟明 古印有荆衆之印凡从荆皆从井論衡四諱篇諱厲刀井上恐刀墮井中也或說以爲荆之字井與刀也厲刀井上井刀相見恐被荆也 經典通作刑呂氏春秋君守篇皋陶作刑釋詁刑法也詩抑克共明刑傳云刑法也我將儀式刑文王之典傳云刑法也周禮司寇以佐王刑邦國注云刑正人之法孝經說曰刑者侀也過出罪施疏云孝經援神契五刑章曰刑者侀也過出罪施者下侀爲著也行刑者所以著人身體過或者出之賓罪者施刑衣引詩儀刑文王注云刑法也禮運刑仁講讓注云刑猶則也學記政以一其行刑以防其姦襄九年左傳使樂遄庀刑器杜云刑器刑書昭十一年傳詩無刑而寫之襄十三年傳刑春也夫襄二十八年傳賁其德刑杜注並云刑法也

罰辠也者尸子刑以輔教孝經鉤命決刑者教也質罪示終桓十三年左傳其謂君撫小民以信訓諸司以德而威莫敖以刑也家語刑政篇化之弗變導之弗從傷義以敗俗於是乎用刑矣刑侀也侀成也壹成而不可更故君子盡心焉從井從刀者初學記引云刀守井也飲之人入井陷於川刀守之割其情也又解云井欲人人樂之不已則自陷於川故加刀謂之刑欲人畏懼以全命也罰會引云从井刀刀守井歛之人入井陷於川刀守之割其情也一切經音義二十引春秋元命包曰刑字从刀从井井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割其情欲人畏慎以全命也故字从刀从井也易曰井法也者易無此文繫彖傳井居其所而遷鄉注井法也廣雅井法也風俗通井者法也節也言法制居人令節其飲食無窮竭也李尤井銘法律取象不概自平多取不損少汲不盈執憲若斯何

有邪傾後漢書五行志桓帝之末京都童謡曰茅田一頃中有井茅嘯享賢也井者法也【文源】

㓝 罰辠也。荆者五荆也罰者五罰也以罰說荆似不相中者補之也荆但當訓法刑法志是也許君以從井難解以法說之故此變其文欲其互見石經論語君子懷荆魏王基碑典荆惟明 從井從刀。易曰。井法也。井卦釋文引鄭曰井法也蓋易家古說故許君鄭君皆稱之荆從井者謂其法井井然不亂也㓝亦放此 井亦聲。戶經切【句讀】

井部荆㓝二字皆從井引伸之義蓋荆法與㓝業者必皆井井有條理也又案訓井爲法以說荆從井之意則與刀部刑字大異刑者到也到者殺也刑部儀刑可堂可謂之殺部殺司乎荆卽所謂律例也刑法志當用此今刑部印文作荆是也其意重井改邑不改井荆法亦精審森嚴不可改也從刀舉其最重者言之五刑五流五罰皆在其中也故說曰罰辠也原其意而補之非質以罰釋荆也段氏謂荆系諸執法者是也而其說不了。○初學記政理部刑罰篇曰春秋元命包曰刑者侀也說文曰刀守井也飲之人入井陷於川刀守之割其情也罔言爲詈刀守詈爲罰罰之言內也陷於害也一切經音義分別業報略集引春秋元命包云刑字從刀從井

井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割其情欲人畏愼以全命也初學記注中亦有此句故字從刀從井也鍇案冗應所引元命包與徐鍇所引說文全同而引說文之前固先引元命包則說文曰三字或徐氏誤記或傳寫誤增也其說罰字亦畢於說文或亦出元命包乎許君之言平正通達苟非字形與字義不相比附者如持刀罵詈則應罰卽是一有纖仄之詞吾卽疑爲後人竄易不得見它書中此等謬語遂取以補苴說文也漢石經論語君子懷荆是懷法也德刑之分猶之祖述憲章耳今本作刑是畏死也

[illegible]

荆 井乃

罰辠也从井从刀會意易曰井法也井亦聲字今誤作刑側荆按越絕書記地傳井者法也易井鄭注亦曰井法也一切經音義引易記井爲荆法也董以型荆井易古注自當有之而許引之也與荆類之荆音同義別春秋元命苞井以飲人入井爭水陷于泉以刀守之割其情欲人有畏愼以全身命也故字从刀从井紓說不可從廣雅釋詁三刑治也周禮大司寇以五刑糾萬民管子心術刑者惡之末也白虎通五刑者五常之鞭策也漢書董仲舒傳刑者君之所以罰也政禮刑者懲惡而禁後者也大戴四代禮出刑罰春秋繁露刑者德之輔書呂刑五刑之屬三千左昭六傳嚴斷刑罰疏對文則加罪爲刑收贖爲罰散則刑罰通也又以鑄刑器注鼎也越語襟受其刑注害也周禮寄氏禁刑者注謂刑人也淮南說山刑者多壽注宮人也假借爲型爾雅釋詁刑法也刑常也書堯典觀厥刑于二女詩我將儀式刑文王之典禮記禮運刑仁講讓魯語夕省其典刑韓子飾邪刑范正楊信碑追念義刑又爲刑廣雅釋詁四荆類也又爲鉶周禮內饔凡掌共羞脩刑膴胖骨鱐以待鉶羹也司農注大脊肉則謂借爲鉶漢書司馬遷傳歠土刑注所以盛羹也又爲形易鼎其刑渥集解今本作形書訓雜記王制刑者侀也侀者成也廣雅釋詁三刑成也學記教之不刑注猶成也孟子刑于寡妻注正也廣雅釋詁一刑正也周禮秋官序官以佐王刑邦國注正人之法廣雅釋言刑側也按側卽型字之或體古韻詩蕩叶刑聽傾將記月令叶刑成鳴榮管子正篇叶聽靜爭刑周書周祝叶正爭經刑徵聽爭御聽音詩抑叶王刑又素問四氣調神論叶平明寧刑清又詩烈文叶人訓刑越語叶刑人天生形成莊子養生主叶名刑經身生規年有子樂論叶情經刑正身聽成營變聞叶刑聚成寘傾

通訓

[illegible] 今刑部印信正作荆不誤 案此條宜增入十二行人之下

荆 井乃

罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲

斠詮 當云刑罰者辠也今易無此語

罰辠也从井从刀易曰井者法也樸 [illegible] 圍先生曰漢注井見李氏周易集解

井部荆罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲案井字古借爲附字一見卷 从井从刀謂人自陷於荆也

[illegible] 易曰井法也 今易無此文此鄭康成注見經典釋文茲

王伯厚玉海 [illegible]

荆罰辠也易曰井法也今雜卦傳云井通也一切經音義二十引易記云井爲荆法也案廣疋釋詁井灋也後漢書竇武傳注井者法也初學記引風俗通云井法也節也言法制居人令節其飲食無窮竭也井法之義其來已古余友沈季壽云春秋元命包曰荆字从刀从井井以飲人人入井爭水陷於

泉以刀守之割其情欲人畏愼以全命也初學記引說文曰刀守井也飮之人入井陷之以刀守之割其情是許解㓝字與緯合矣今本說文不同而荆下次㓝字云造法㓝業也易曰井法也五字當在㓝字下後人誤竄於荆下因删刀守井之義徐堅所見本尙不誤也 【引經考證】

井瀞也　井部荆罰辠也从井从刀易曰井瀞也井亦聲此引易說㠯證荆从井之義也釋文引鄭康成云井瀞也其說又見漢書五行志應劭風俗通越絕書記地傳益古易說也一切經音義引春秋元命苞說謂刀守井爲荆刀守詈爲罰徐堅初學記辨之云網㠯罰入刀部詈刀詈罵則應罰也㠯荆入井部有犯五荆之辠者則用刀瀞之也刑剄也入刀部與此義稍異古書典型儀型字皆作荆型鑄器瀞也 【[illegible]】

【[illegible]】

井 古荆字 盂鼎　荆 散氏盤　荆 陳子禾子釜 【古籀補】

荆 古鉥 【古籀補補】

荆 荆州 說文五荆罰辠也从刀井易曰井者法也㓝諸彝器以荆井為

刑 荆井古同音从刀井聲　說文又刑剄也从刀幵聲按幵非聲荆訓為剄即荆之引伸義蓋本同字井訛為幵復訛為幵幵并系亦作荆故作荆是當字偏郱邢兩地同名不當分為兩字形从幵聲實亦作荆也 【[illegible]】

【[illegible]】 荆 荆 散盤　荆 子禾子釜 【金文編】

# 㓝 造法㓝業也从井刅聲讀若創 初亮切

㓝 造法㓝業也从井刅聲讀若創 初亮切 【校錄】

㓝 造法㓝業也從井刅聲讀若創 臣鍇曰刅音瘡井法也叉向反 【繫傳】

㓝 段所据小徐本作㓝 【[illegible]校錄】

㓝 造法㓝業也 業上文井者法也而言故云造法㓝業國語孟子字皆作創趙氏韋氏皆曰創造也假借字也 从井刅聲讀若創 初亮切 十部 【段注】

箋曰从井無義井可訓法而非所以爲法也疑當从荆省 【徐箋】

㓝 造法㓝業也從井刅聲讀若創 初亮切

造法刱業也者新序墾田刱邑法言重黎篇有漢刱業也南三國志注引漢晉春秋刱業垂名者魏書世宗紀古之賢王刱業垂統通作創廣雅創造業始也易蠱卦注創制之令釋文創俗字也依字作刱考工記知者創物注云謂始開端造器物釋文創依字作刱論語為命裨諶草創之馬注裨諶既造謀釋文創制也依說文此是創痍字創制之字當作刱齊語擇其善者而業用之韋注業猶創也孟子君子創業垂統為可繼也 王[illegible]

刱 造法刱業也。造法者禮所謂智者創物也刱業者孟子所謂創業垂統也造即刱也互文見意。從井刅聲讀若創。言此以區別亾正以見其通借也論語為命章釋文創制也依說文此是創痍字創制之字當作刱案此言甚辨而似未會許君意蓋無叚借何以為六書乎初亮切 句讀

刱 刱 造法刱業也从井刅聲讀若創經傳皆以創為之漢書叙傳通義是創注創造也 通訓定聲

刱 造法刱業也从井刅聲讀若創 斠詮

刱造法刱業也从井刅聲讀若創

按經典創造之創本字即此刱字創屬刅部云刅傷也从刃从一創或从刀倉聲此金瘡之瘡瘡俗字也 讀若考

刱 造法刱業也从井刅聲初亮切从井田法之始也今俗別作創非是創楚江切傷也 拈字

刱造法刱業也从井刅聲讀若創

今經典多作創國語周語以創制天下論語憲問裨諶草創之孟子梁惠王君子創業垂統之類皆是正字當作刱今作創說文刃部刅傷也从刃从一或从刀倉聲作創段玉裁等曰今俗別作瘡非是音義俱異 羣經正字

刱 師虎敦 古籀補

刱 從仲彝古造法刱業字如此俗作創 古籀補三

井 井侯鼎 斠上第十八葉 井下第十六葉 井局上 井第二十九葉

薛案毛公鼎作井與此同 [illegible]

文五 重二

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也凡皀之屬皆从皀又讀若香 皮及切

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱

之（繫傳下有也字）或說皀一粒也凡皀之屬皆从皀又讀若香（皮及切繫傳無又字玉篇許艮方立二切穀皀也廣韻收平入二聲）

校錄

皀據云又讀則上文必有闕脫鳥部鵖從皀聲火部炮從皀聲讀若馰與此凡有三讀

[illegible]

皀　皀乃飲食正字經典借食爲之而食又米粒正字經典借粒爲之故云或說皀一粒也又讀者蒙上或說而言無關音切謂皀通用食古文又以此爲香字本無所關也述一讀若拾瓞亦讀若粟罰又讀若玄敓亦讀與彬同刅又讀若殰䐈又讀若𦕈极或讀若急邢又讀若𥂝㥣讀又若胥庫或讀若逋豯讀又若鋃栿讀又若鋃鑯又讀若芨姑或讀若占皆同此例

校議謂又讀上有闕脫此其誤

[illegible]

皀　穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之也或說皀一粒也凡皀之屬皆從皀讀若香臣鍇曰扱載也白象穀顆之推家訓云有蜀豎謂豆粒爲豆皀則此也食鵖亦從此皮及反

[illegible]

皀　讀若香大徐句首有又字案此句在凡皀之屬皆从皀下已有可疑再加又字更可疑矣蓋本在上而傳寫誤例校者意中有皮及切遂謂扱之之扱解義者兼解音也故加又字耳○有蜀豎謂當作有蜀豎謂

[illegible]

皀（豎謂當作豎謂下當補音若逼二字）豆皀

[illegible]

皀　穀之馨香也（禾部曰穀續也續當作粟粟者嘉穀實也曲禮曰黍曰薌梁曰薌其薌即香字左傳引周書曰黍稷非馨明德惟馨馨香之遠聞者也香者芳也）象嘉穀在裹中之形（謂白也大雅謂秬秠虋芑爲嘉穀毛傳謂苗爲嘉穀許書謂禾爲嘉穀虋芑苗禾一物也連裹曰穀曰粟去裹曰米米之馨香曰皀裹者禾部所謂稃也稽也穭也穀皮是也）匕所㠯扱之（說下體从匕之意匕部曰匕所以比取飯一名柶扱者收也）或說皀一粒也（顏氏家訓曰在益州與數人同坐初晴見地下小光問左右是何物一蜀豎就視云是豆逼耳皆不知所謂取來乃小豆也蜀土呼豆爲逼時莫之解吾云三蒼說文皆有皀字訓粒通俗文音方力反衆皆歡悟）凡皀之屬皆从皀又讀若香（又字上無所承疑有奪文按顏黃門云通俗文音方力反不云出說文然則黃門所據未嘗有方力反矣而許書中鄉字从皀聲讀若香之證也又鳥部鵖字从皀聲爾雅音義云鵖彼及反郭房汲反字林方立反是則皀有在七部一音當云讀若某在又讀若香之上今奪）

段注

箋曰蜀土呼豆爲逼宜云呼豆粒爲豆逼逼粒一聲之轉又黑白之白疑即此字之上體逼白一聲之轉也許云白从入二失之說見白部

[illegible]

皀　穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也凡皀之屬皆從皀又讀若香（皮及切）

穀之馨香也者皀香聲相近本書穌穀气也　或說皀一粒也者本書皀一米也徐鍇本云讀若粒顏氏家訓勉學篇吾在益州與數人同坐初晴日明見地上小光問左右此是何物有一蜀豎就視答云是豆逼耳相顧愕然不知所謂命取將來乃小豆也窮訪蜀士呼粒爲逼時莫之解吾云三倉說文此字白下爲匕皆訓粒通俗文音方力反衆皆歡悟　又讀若香者玉篇皀許良方立二切本書鄉从皀聲徐鍇曰當許氏時皀音香 [illegible]

皀 穀之馨香也。以香說之與下文讀若相應則二字通用可知故篆刻家以皀爲香 象嘉穀在裹中之形。匕所目扱之也。分爲兩體說之上半象形下半會意 或說皀一粒也。衆經音義卷一果字下云皀又作顆或言子或云粒或言皀皆一也顏氏家訓蜀土呼粒爲逼時莫之解吾云三蒼說文皆有皀字訓粒通俗文音方力反衆皆歡悟 凡皀之屬皆從皀。又讀若香。小徐本食部說中有讀若粒句恐本在此句之上誤迻於彼皮及切 **句讀**

之者區別之詞在前而謂香者有屮部之芬艸部之苾蔎芳蕡字既從屮從艸其爲艸香不待別也在後者香部字從黍甘且扁才黍米之閒亦不待別也惟皀承井部意不相屬而皀食兩部皆穀所爲以皀領之故必加區別也食部餒食之香也亦別之者此謂生穀彼謂孰食也。

穀之馨香也下　案此句許補正宜增入上文一行

皀當依食部諸古文作皀乃足象穀在裹中形篆文皀筆上出與皀同誤又曳其●而長之遂似白字非也或曰不錄於日部之皀乎曰日字古文以說文韻譜作⊖爲正今本古文作⊖（毛本作⊖五音韻譜從古文者作⊙金刻從日者亦多如此）皆非也日形非橢圓⊙又似日中有黑子是殊詳也食字亦可證五音韻譜作食乃依食字改之非也而食部諸古文段氏皆改從皀矣不憯心也獎英作食皀是

皀部云讀若粒此句大徐無小徐在食部而迻之此又讀若香以下句又字及從之之字定之

又讀若香鵖皀彼及切皀都歷切與粒音合至若鄉卿二字及從鄉聲之響饗鄉嚮皆與香音合 **釋例**

鍇 皀 皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也又讀若香按顏氏家訓引通俗文皀方力反是此字古有兩讀 愚按鵖爲字疑从食省聲今鵖鶉顯之章爲而皀列于此 **通訓定聲**

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也凡皀之屬皆从皀又讀若香 [illegible]

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也皮及切又讀若香按此音讀如香非卽香字也與皀字不同皀古香字說文無皀字正譌误以皀訓作皀字注非是 **拈字**

皀部首穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或
說皀一粒也又讀若香
按火部炮望火皃从火皀聲讀若馰顙之馰此與一
粒之粒音同又香部首芳也義與皀同香古通用薌
禮記曲禮黍曰薌合是也本書艸部無薌字㲋部鄉
國離邑民所封鄉也从㲋皀聲是皀香本亦同聲同
義字粒香皆各有取義 **讀若考**

皀 穀之馨香也或說皀一粒也又讀若香皮及切〇
按皀即古香字合溪曰鄉从皀聲俟鐘鄉作𨚶皮
及切香之為吸或轉乎為入乎〇朱王孫曰皀古
粒字 **字通**

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之
或說皀一粒也又讀若香皮及切
會意𠁥案皀上即古文粒字同文備攷粒作皀可
證若皀則香之重文从日从旨省會意與香从黍
从甘會意相同故有又讀若香一音後因篆从古
文粒而造字者亦借皀為粒如食即既皀所从之
皀即粒義是也例與冥从六原借六為入聲从敫
原借敫為旅聲从旦原借旦為日之類相同說解
云穀之馨香也象嘉穀在裹中之形乃說香篆重
文皀从日之意餘說解乃不知皀為香篆重文者
妄加之許書以分別部居不相襍廁為例故正篆
重文俱列部首亦如人儿大介之類是也 **部首訂**

說文皀穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀
一粒也又讀若香香變易為香芳也香于同紐變易為芳艸香也
雙聲旁轉清孳乳為馨香之遠聞也其衇澀之菜為薌薌亦香
空香所孳乳也然皀本象嘉穀黍曰薌合粱曰薌萁並以皀得
名然則皀在本部孳乳為粱禾米也依段正此喉音舒為舌音也 對轉魚孳
乳為黍禾屬而黏者也從兩省聲本喉音也又孳乳為𩞄字本
作秬說文以鬯為正篆秬為或字然必先有秬乃後成鬯黑黍也秬還陽又孳乳為鬯以
秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也詩傳曰鬯香艸也益讀鬯如香
矣鬯之言醞鬯之言釀釀醞也亦鬯所孳乳也于古蓋無醞釀
字直以鬯引伸其義故生醃亦曰生鬱矣皀又孳乳為糧穀
食也糧得聲于鄉鄉得聲于皀 對轉魚舒作𦧇音為糈糧也糈又孳乳為糈
祭𥻆也為䝨齎財卜問也楚辭貨殖曰者列傳皆作糈然則本
用精米後乃用財

說文皀穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀
一粒也鵖鴔字從皀聲故通俗文皀音方力反與讀若香者分
字或作馥毛詩苾芬韓詩作馥芬雙聲轉至變易為馝食之馨

香也爲芬聲香也亦又次對韓詩繫易爲芬或作芬艸初生其香分布也亦爲椒香木也詩傳芬芬香也則卯岑與椒亦通指諸香矣皀與鄉猶分北與分八芬與岑椒猶八與分也然皀本象嘉穀在裹中故擧乳爲秠一稃二米也旁轉實擧乳爲苗艸生于田者也詩傳曰苗嘉穀也苗旁轉幽變易爲稼禾也然皀亦旁轉幽擧乳爲稃稽也與勹相係 文源

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中形匕所以扱之也或說皀一粒也讀若香也以同聲字爲訓讀若香曰不須更有他讀也嚴堅謂當是讀若粒三字之譌 皀鄉當作卿鄉以從皀得聲之字祇此二字也合下食讀若粒知小徐韻部不淸皆爲顔氏家訓所惑通俗文皀香方力反字林方立反並非

[illegible] 集韻中下有之字 右此孔記宜增入上文一行中部下

皀部首象形匕扱之 鵖鳥部 卿卯部 炮火部 鄉邑部 聲音部 饗食部 䭏日部 閩門部 蠹虫部 朝司部 量重部从重 馬 有晶省聲 量 古 糧米部 [illegible]

皀 穽 秋 秋 金文編

卽 卽食也从皀卪聲 徐鍇曰卽就也 子力切

卽 卽食也 廣韻引作食也當非脫 从皀卪聲 玉篇注就也今也食也

子力切 [illegible]

卽

漢書房中歌磑磑卽卽師古曰卽卽充實也 [illegible]

卽 卽飠也從皀卪聲臣鍇曰卽猶就也就食也煎弋反 繫傳

卽 卽飠也鉉作卽食疑當作卽食會意字鍇時已誤 [illegible]

卽 卽食也大徐 食作食是 [illegible]

卽 大徐本作卽食也小徐本作卽飠也鉊按飠字誤校勘記以爲當作卪食卪食卽卽食也 [illegible]

卽 卽食也 卽當作節周易所謂節飲食也節食者檢制之使不過故凡止於是之詞謂之卽凡見於經史言卽皆是也鄭風毛傳曰卽就也 从皀卪聲 此當云从卪皀卪亦聲其訓節食故从卪皀卪節古通也今音子力切古音在十二部 段注

箋曰卽食亦可通繫傳曰卽猶就也就食也灝按引申之則凡有所就皆謂之卽矣 徐箋

卽 卽食也從皀卪聲 子力切 卽食也者卽當爲卪卪通作節說爲卽易頤象君子以愼言語節飲食天子日四食朝食晝食餔食晚食此食之節也廣雅鳳皇雄鳴曰卽卽宋書符瑞志作節節 義證

卽 卽食也。桂氏曰卽當爲卪卪通作節易所謂節飲食也天子日四食朝食晝食餔食晚食此食之

節也廣雅[釋]皂雉鳴曰卽卽宋書符瑞志作節節段氏曰節食者檢制之使不過故凡止于是之詞謂之卽鈞案卩食也以字形解義與段是少也相似食亦從皀也

從皀卩聲 義聲互相備子力切

句讀

卽 職

卽 就食也从皀卩聲皀米之馨香也儀禮公食大夫禮席末取粱卽稻方言十二卽就也爾雅[illegible]也卽[illegible]九廣書康誥勿庸以卽汝封家語[illegible]用此今本以次爲之[illegible]春秋桓元年公卽位禮記曲禮將卽席周語無卽慆淫史記平準書卽山鑄錢又爾雅釋詁佴尼也注猶今也書殷之卽喪史記高帝紀卽日因留沛公與飲公羊宣元傳不卽人心注近也[假]借爲卩方言十二卽半也又爲塈卽塈禮記檀弓夏后氏之卽周又爲䤋水經沐水注卽丘縣故春秋之祝丘也卽祝塈聲又雙聲連語廣雅釋蟲蝍蛆吳公也莊子齊物論蝍且甘帶史記龜策傳[illegible]于蝍且郭璞注似蝗大腹食蛇腦崔譔說林注謂蝍蛆者是又字林蝍蛆又方言十一蝍蛆謂之蝍蛉又廣雅釋蟲[illegible]蛉作蛉也字亦變作蝍又重言形況字漢書禮樂志美芳嬉[illegible]卽卽注充實也論衡講瑞篇雉鳴曰卽卽又疊聲之詞漢書西南夷傳注卽猶也左傳卽欲有事何如管[illegible]詩[illegible]門之墠叶栗室卽公劉叶密卽

通訓定聲

卽食也从皀卩聲 繫傳作卽

食古卽皆訓就卽食猶言就食

斠詮

卽

卽食也徐鍇曰卽就也从皀卩聲子力切○通則漢王莽傳則時成創注則時猶卽時也○通嵕管子弟子職左手執燭右手執卽注卽作嵕按嵕今作莽正字通同袁火種也○通積漢房中歌礶礶卽卽注卽卽充實也郝氏以礶卽爲堆積字見通雅

字通

卽

魏三體石經

盂鼎 師𩛥父 敔 頌 敔 鼎 石鼓

古籀補

散氏槃 鬲攸比鼎

古籀補二

卽 卽鐘 子璋鐘

說文云卽卽食也从皀卩聲按卩卽人字見卩字條卽象人就食之形古作[illegible]或作[illegible]曾伯簠

[illegible]

卽 盂鼎 頌鼎 頌敦 師寰敦 敦 師遽敦

毛公鼎 甲盤 召鼎 散盤

金文編

卷五第十七葉 第二十一葉 卷五八第五葉

殷虛文字

既 小食也从皀旡聲論語曰不使勝食既 居未切

既 小食也从皀旡聲論語曰不使勝食既 居未

切今論語作氣 [illegible] 案今當作既

既 引經校者依篆改今論語作氣疏云氣小食也與

詩合 [illegible]

既 小食也論語不使勝食既 古餼字作氣見禮記

氣本餼字見周禮古文論語本作氣譌爲既 [illegible]

既 小食也

校曰有食之既是既有盡義故又借作既巳之既又校史記舊本既俱作漑徐廣云古既字作水旁是古借漑今借既也 [illegible]

小食也從皀旡聲論語曰不使勝食既臣鍇曰春秋傳曰日有食之既盡食之也居意反 [illegible]

食既今論語作食氣 [illegible]

小食也此與口部嘰音義皆同玉篇少儀作嘰假借之既周本紀東西周皆入於秦周既不祀正與小食相反此如亂訓治徂訓存既者終也終則有始小食則必盡盡則復生

从皀旡聲居未切十五部論語曰不使勝食既鄉黨篇文此引經說假借也論語以既爲气如爾書以𢽾爲好詩以叚爲姑之類今論語作氣气氣古今字作氣蓋魯論也許稱蓋古文論語也或云謂不使肉勝於食但小小食之說固可通然古人之文云不使勝則巳足不必贅此字 段注

箋曰此小食蓋指食物言口部嘰亦云小食也則以人事言也小食易盡故引申爲盡也巳也聘禮記曰如其饔既之數鄭云古文既爲餼蓋二字古通故論語食既今本作食氣也

[illegible]

小食也從皀旡聲論語曰不使勝食既 居未切

論語云云者鄉黨篇文既彼作氣釋文云說文作既云小食也 [illegible]

小食也。段氏曰此與口部嘰音義皆同玉篇少儀作嘰假借字也引伸之義爲盡也巳也如春秋日有食之既、從皀。旡聲。居未切 論語曰。不使勝食既。鄉黨文食既猶中庸既稟皆複語也今本作氣氣古餼字仍是複語非气臭之气聘禮注古文既爲餼是知氣既一字 句讀

皀部既與米部氣集韻以爲一字是也氣有重文槩餼槩從既而加米不顧既之巳從皀也餼從氣而加食不顧氣之巳從米也蓋孳育寖多不必作自古聖故不顧其安如此許君引論語不使勝食既今本既作氣正是一字蓋近世用餼而以氣代气惟論語猶存此正字解論語者乃以氣臭解之非也食氣祇是一義古人正多複語鄙今語能耐儆作一以兩字皆借者合爲一語一以正俗字合爲一語便於語言不爲重複也既下云小食也當作稍食也或以同音而譌或讀者誤解爲稍稍食之因誤改也考工記玉人之事以致稍餼注致稍餼造賓客納稟食也餼或作氣杜子春云當爲餼然則杜子春已不識氣字中庸既稟稱事鄭注既讀爲餼稍食也然曰讀爲是改字也蓋漢時

已專用餼字惟中庸猶存此正字而鄭君字學遜於許君。
故不知也既稟亦是複語稟下云賜穀也。釋例

末 既 既 小食也从皀旡聲與嘰略同假借爲汔儀禮鄉飲酒禮不拜既爵注卒也春秋桓三年日有食之既穀梁傳既者盡也有繼之辭也廣書既月左宣十二傳薰澤之蒲可勝既乎周語載祥肆既廣雅釋詁一既盡也又爲汔公羊宣元傳既而曰注事畢也禮記玉藻君既食注猶畢竟也方言六既定也又爲旡按方言六台既失也失者旡字之誤台者借爲齡也又爲餼禮記中庸既稟稱事又發語之詞易既濟未濟又小畜既雨既處書堯典九族既睦詩汝墳既見君子儀禮既夕周禮司干既舞禮記檀弓我則既言矣周語既榮公爲卿士孟子夫既或治之廣雅釋詁四既已也古韻叶又子道原叶既讀符言叶味既大老子仁德叶味見既 通訓定聲

或曰小食當作稍食即氣字中庸既稟稱事存疑
案此補遺宜增入上文一行略同下
爲气說文引論語曰不使勝食既又 案此補遺宜增入上文一行段借下

既 小食也从皀旡聲論語曰不使勝食既 今作氣 斠詮

不使勝食氣說文曰既小食也从皀旡聲論語曰不使勝食既棣案氣本古餼字許見左傳補注餼又與既通禮記中庸云既廩稱事鄭注云既讀爲餼是既與氣同古既字作既或省文作旡見史記及說文 古義

皀部 既注小食也論語曰不使勝食既○熙按禮記既稟稱事鄭注既讀爲餼又聘禮注古文既爲餼据說文氣或作槩又作餼是餼即氣之或體既即槩之省文故許氏引論語以既爲氣也氣字注引春秋傳曰齊人來氣諸侯今左氏傳作餼从或體也周官玉人職注云餼或作氣杜子春云當爲餼則漢時已不知餼本字矣 [illegible]

既 小食也論語曰不使勝食既按所引古文論語如此今論語作氣 拈字

皀部既字注引論語不使勝食既古餼字假借作既見禮記氣字重文作槩又重文作餼實一字 [illegible]

既 小食也从皀旡聲居未切○通氣論語不使勝食氣說文引作既氣古餼字也又通餼中庸既稟稱事注既讀爲餼○通溉史記五帝紀帝嚳溉執中而徧天下注徐廣曰古既字作水旁 字通

皀部既小食也案小讀爲稍周禮膳夫職凡王之稍事鄭注稍事有小事而飲酒廣雅釋訓稍稍小也彼以稍訓小猶此以小代稍矣稍諧肖聲肖即諧小聲二字固可通用以小食訓既即以稍食訓既也周禮宮正職曰均其稍食鄭注稍食祿稟小戴記中庸篇既廩稱事注既讀爲餼餼稟稍食也餼既同字故下文引論語曰不使勝食既今論語鄉黨篇作食氣氣餼古今字也气與旡同旡亦气也气部米作氣與旡加皀作既同皀亦米也氣已从米又加食作餼與既已从皀又加米作槩又同是爲後出字於義繁複矣說文槩餼並爲氣之重文 此與口部嘰訓小食異 [illegible]

論語曰不使勝食既　今論語作氣按說文氣息之氣本作气餼稟之餼本作氣或作槩禮中庸既稟稱事註既讀爲餼則餼既二字義本相通食既即食氣但今以氣爲气息之義則與既相去遠矣安得起古人而一證之

引經考

既小食也从皀旡聲論語曰不使勝食既

今論語鄉黨作氣邢疏氣小食也言有肉雖多食之不可使過食氣也按今氣字古作气古氣字今作餼說文部首气雲气也象形去既切米部氣饋客芻米也从米气聲引春秋傳齊人來氣諸侯或从既作槩或从食作餼是氣乃餼之本字食氣正字當作既小食蓋對禮食言猶言常食禮記中庸既廩稱事正用此字百工原不過與以常食耳注家必讀既爲餼殊失之不考也儀禮聘禮記曰如其饔餼之數鄭注古文既爲餼則今本餼字本是既字俗儒少見多怪故改之也不使勝食既今本作氣亦俗儒所改陸德明釋文引說文作既云小食也糾正甚是陸佃禮記解曰既如字說文曰小食也亦見北宋人尚固心古義金仁山集註考證謂食氣當讀作食餼猶云飯料也聘禮凡餼大夫黍粱稷則黍粱稷正謂之食氣核之說文義尚未諦

說文正字

既小食也論語曰不使勝食既今作氣案說文氣訓饋客芻米重文爲槩又爲餼儀禮聘禮記如其饔既之數注古文既爲餼考工記玉人以致稍餼司農注餼或作氣杜子春云當爲餼一切經音義餼古文作槩禮記中庸注既讀爲餼是既氣槩餼字異而音義俱不異也

引經[illegible]

小食也論語曰不使勝食既石經作氣氣饋客芻米也借　此字引伸之義亦爲蓋春秋日有食之既是也

引經異字

皀部既小食也論語曰不使勝食既今論語作氣正義曰氣小食也案本書米部氣饋客芻米也或从食作餼氣餼一字無小食之義字作氣而義訓小食者氣爲既之假借字也既氣音相近其字互通故中庸既稟既又爲氣餼之假借字也至既有訓盡者其義爲小食之引伸又有訓已者即已之假借今既已義行而小食之義廢矣

引經例證

[illegible]

不使勝食氣皀部作既○案既小食也與論語邢疏訓氣同氣一作餼又作槩禮中庸既廩稱事鄭注既讀爲餼二字通

[illegible]

不使勝食既皀部既小食也从皀穀之馨香也像穀在裹中形匕所以扱之一曰皀一粒也先聲先从反欠歙食气并不得息曰先篆作旡論語曰不使勝食既今作氣

此引論語證字說也既訓小食言肉雖多不使勝食之少也今作氣爲食之馨香禮云鬼神饗气臭生人不宜也食气爲不習矣此衛包所改不通書義之失也氣饋客芻米也夫從

餼俗作 今本俗氣爲旣旣正字也至氣味字當作气非此食
旣之義旣與嘰本一字後人分嘰口部旣盡之旣當作𣄼

不使勝食氣

皀部 皀音香 旣小食也从皀旡聲論語曰不使勝食旣 今旣作氣槩許所引古文也氣當爲气古假氣爲之氣亦假旣爲之禮記中庸旣稟稱事鄭注云旣讀爲餼餼卽氣或字也許書食部氣下曰饋客芻米也从米气聲又槩云氣或从旣又餼云氣或从食是其證也以氣作槩推之氣从米气聲槩从米旣聲則旣且通气矣故食氣之氣當爲气而古論作旣

魏三體石經

師奎父鼎 部鐘 部鐘異文 師田父尊 石鼓文

古籀補

無專鼎 大鼎 師𩛥父敦 師遽敦

召伯虎敨 𩛥伯彝

古籀補二

說文云旣小食也从皀旡聲 古作既 𢍰伯敦 从皀从旡 在其旁 旡之反文象人張口形 或作𣄼 師𩛥 陳侯因資敦

旣 頌鼎 頌敦 師奎父鼎 伯䢅鼎 頌壺 頌

師遽敦 𩛥敦 邿號仲敦 虢叔敦 睘伯 曾伯簠 曾鼎

召伯敦 師𩛥敦 師寰敦 豆閉敦 大敦

大鼎 散盤 𩛥尊 守鼎 休盤 兮甲盤 𣄼鼎

金文編

卷五第二十四葉 卷七第十八葉 卷

人第十葉 藏龜第百七十八葉 第百六十

一葉 後編下第八葉

卽象人就食旣象人食旣許君訓旣爲小食誼與

形爲不協矣

殷虛文字

食部 飯剛柔不調相著从皀

口聲讀若適 施隻切

𣅆 飯剛柔不調相著 繫傳箸作著玉篇注飯堅柔調也今作適廣韻注飯堅柔相箸据此疑不字衍顧云當云飯剛柔調不相箸誤倒調不二字耳 从皀冂聲讀若適 施隻切 【校錄】

𣅆 飯剛柔不調相著從皀冂聲讀若適失易反 【繫傳】

𣅆 飯剛柔不調相箸 按玉篇作飯堅柔調也無不字非也堅與柔不龢謂不純堅不純柔柔者與堅者兩相附箸飯之不美者也米者謂之㮚則純有性者也 从皀冂聲讀若適 施隻切 十六部 【段注】

箋曰飯剛柔不調則不相附著此不字疑衍當從玉篇訓之廣韵亦曰𣅆謂堅柔相著也爾雅釋器曰食饐謂之餲摶者謂之糷米者謂之糪李巡云糷飯淖糜相著也米飯半腥半熟名糪蓋飯爛爲摶半熟曰糪剛柔相著曰𣅆𣅆之言適也冂聲亦因聲義冂覆巾也凡炊將熟冪之以巾使其氣不外洩則易熟也【徐箋】

𣅆 飯剛柔不調相箸從皀冂聲讀若適 施隻切 飯剛柔不調相著者不調當爲才調玉篇𣅆飯堅柔調也

廣韻𣅆飪堅柔相著集韻屢餉會相著宏君舉𣅆敍剛𣅆、中適 讀若適者玉篇𣅆今作適書康誥乃惟眚災適爾賈誼治安策以是爲適然爾陸機演連珠經出夫火非火之和情生於性非性之適 【義證】

𣅆 飯剛柔不調相著 謂飯或耎或硬又相黏著也然如此則不應讀若適適者調適之意也玉篇𣅆飯堅柔調也則是堅則全堅柔則全柔也其文義顧廣韻𣅆餅堅柔相著不甚可解且本文亦不應誤許多字竊疑從皀冂聲讀若適 施隻切 【句讀】

𣅆讀若適玉篇𣅆今作適謂借用適也吾鄉諺語猶言調適矣正與其注之飯堅柔調也相合然與說文之飯剛柔不調相著正相反者 【釋例】

𣅆 𣅆 飯剛柔不調相著从皀冂聲讀若適皀者米之饎者也按蘇俗謂之䭔生飯 【說文通訓定聲】

𣅆 飯剛柔不調相著从皀冂聲讀若適 廣韻云餅堅柔相著此云不調似誤此適口字史記殺子以適君義當用此 【斠詮】

𣅆飯剛柔不調相著从皀冂聲讀若適 按𣅆从冖得聲與適音同 【讀若考】

𣅆 𣅆 施隻切 說文云𣅆飯剛柔不調相著从皀冂聲按古作𣅆、𣅆 作𣅆 亦作𣅆 𣅆 伯晨鼎用爲車𤕦𣅆 𣅆本義

當爲食从亼在皀上皀爲熟物器禮經偏旁皆譌爲畐爲
實爲之本字也字作䬸飯間若不調乃餘字之義爾雅食饐謂之
餲搏者謂之餲象者謂之饐 疑羼 校

毛公鼎 克鼎 吳彝 录伯敦 吳尊 𣪘侯鼎 師酉敦 [redacted]

文四

鬯 以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆从鬯 丑諒切

鬯 以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆从鬯 丑諒切 校錄

鬯 [redacted] 匕本皆作匕刓改作匕校匕即變化字譌依改刻

鬯 晉案鬯即條鬯字俗别作暢非是 疑記

鬯 㠯秬釀鬱艸芬芳攸服㠯降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆從鬯臣鍇曰秬黑黍也服服事也周人尚臭灌用鬱鬯又凵象中秬及鬱形丑向反 繫傳

鬯 攸服按周禮注江漢詩箋疑當作條暢鍇云服事義未明 疑記

鬯 宋鈔作鬯是也說曰中象米即謂※也以米裹書之耳口則非形○許說徐傳二皆宋竹君本同顧本譌從林 [redacted]

鬯 㠯秬釀鬱艸芬芳攸服㠯降神也 攸服當作條暢周禮鬯人注大雅江漢箋皆云芬香條暢可證也郊特牲云周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於淵泉云鬱合鬯與下文蕭合黍稷皆謂二物相合也周禮鬱人職凡祭祀賓客之祼事和鬱鬯以實彝而陳之注云築鬱金煮之以和鬯酒按此正所謂鬱合鬯也鄭注序官鬱人云鬱鬱金香草宜以和鬯注鬯人云鬯釀秬爲酒芬香條暢於上下也是鬯與鬱之分較然矣秬釀爲鬯芳艸築煮爲鬱二者攙和之爲鬱鬯許說略同故於鬯言秬釀於鬱言芳艸其鬯下兼言鬱艸者於分中見其合謂用秬釀及築煮之鬱艸合和之降神鬯主於秬釀也故說字形曰中象米匕所以扱之又按江漢傳云秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯此鬱鬯不爲

二物又謂鬯爲香艸皆與後來許鄭異玫王度記云天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝士以蕭庶人以艾禮緯云鬯艸生郊中候云鬯艸生庭徐氏中論云煑鬯燒薰以揚其芬皆謂鬯爲艸名與毛說合者也竊謂鬱者蘊積鬯者條暢凡物必蘊積而後條暢秬釀非不可言鬱香艸未嘗不言鬯也則秬艸二物固可各兼二名矣

**从凵**音袪**凵器也**凵部云凵盧飯器**中象米**謂乄也乄即米字斜書之**匕所㠯扱之**士冠士昏禮皆以栖扱醴栖即匕也**易曰不喪匕鬯**震卦辭經言鬯者多矣獨偁此文者說鬯从匕之意也與寶龍等字引易同鬯丑諒切十部**凡鬯之屬皆从鬯**【段注】

鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也　注云攸服當作條暢周禮鬯人注大雅江漢箋皆云芬芳條暢可證

按許鄭非有二解字句不必强同攸攸脩可云形相似服與暢無緣得誤也【段注匡謬】

箋曰大雅正義曰禮有鬱鬯者築鬱金之艸而煮之以和秬黍之酒使之芬香條鬯故謂之鬱鬯鬯非草名以其可和秬鬯故謂之鬯艸也嚴按鬯固非艸名卽鬱亦非其本名蓋以百艸之香者和秬黍之酒取條暢之義命之曰鬯遂以鬯名其酒而造字象其器又取蘊蓄之義命之曰鬱因以鬱名其艸而从鬯爲鬱蓋造字鬯先鬱後不得以鬱爲艸之本名也互言可謂之鬯艸亦可謂之鬱酒渾而言之則但曰鬱鬯耳鬯之言暢也鬱積久發之必條暢也从匕建類主義之屬

也凵象祼器乄象秬黍不从艸者可畧也楚金謂乄象秬及鬱艸亦通【徐箋】

鬯 以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也從凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆從鬯丑諒切

以秬釀鬱艸者書洛誥予以秬鬯二卣曰明禋正義以黑黍爲酒煮鬱金之草築而和之使芬香調暢謂之秬鬯文侯之命用賚爾秬鬯一卣傳云黑黍曰秬釀以鬯草詩旱麓瑟彼玉瓚黃流在中傳云黃金所以飾流鬯也箋云黃流秬鬯也釋文云以黑黍米擣鬱金草取汁而煮之和釀其酒其氣芬香調暢故謂之秬鬯江漢釐爾圭瓚秬鬯一卣傳云秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯箋云秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬香條鬯也正義禮有鬱鬯者築鬱金之草而煮之以和秬黍之酒使之芬香條鬯故謂之鬱鬯鬯非草名而此傳言鬯草者蓋亦謂鬱爲鬯草何者禮緯有秬鬯之草中候有鬯草生郊皆謂鬱金之草也以其可和秬鬯故謂之鬯草毛言鬯草蓋亦然也鄭以毛解秬鬯其言不明似必和鬱乃名爲鬯故辨之明黑黍之酒自名爲鬯不待和鬱也春官鬯人注云秬鬯不和鬱者是黑黍之酒卽名鬯也和者以鬯人掌秬鬯鬱人掌和鬱鬯明鬯人所掌未和鬱也鄭答張云鬱是草名今之鬱金煮以和酒者也鬯是酒名以黑黍和一秠二米作之芬香條鬯故名曰鬯鬯非草名古今書傳香草無稱鬯者箋說爲長謹案廣雅天子祭以鬯諸侯以薰卿大夫以茝蘭士以蕭庶人艾周禮鬯人凡王弔臨共介鬯鄭司農云鬯香草王行弔喪被之故曰介孝經援神契王者德及於地則嘉禾生蓂莢起秬鬯出宋符瑞志黃帝時南夷乘白鹿來獻鬯凡稱鬯爲草者皆鬱草也鬱人疏云王度記云天子以鬯及禮緯云鬯草生庭皆是鬱金之草以其和鬯酒因號爲鬯草也南齊書太祖紀秬草騰芳於郊園此又稱秬爲芳草皆假可爲鬯也鬯人掌共秬鬯注云秬鬯不和鬱者

郊特牲鬱合鬯正義鬱鬱金草也鬯謂鬯酒煑鬱金草和之其氣芬芳調鬯也王制賜圭瓚然後爲鬯注云鬯秬酒也正義鬯者釀秬黍爲酒和以鬱金之草謂之鬱鬯不以鬱和直謂之鬯此鬯者謂鬯也論語禘自旣灌而往者孔安國曰灌者酌鬱鬯灌於太祖以降神也皇侃曰鬱鬯煑鬱金之草取汁釀黑黍一秠二米者爲酒酒成則氣芬芳調暢故呼爲鬯亦曰秬鬯也若又擣鬱金取汁和莎沛於此鬯則呼爲鬱鬯昭十五年左傳鏚鉞秬鬯注云秬黑黍鬯香酒白虎通考黜篇圭瓚秬鬯宗廟之盛禮故孝道備而賜之秬鬯所以極著孝道孝道純備故內和外榮玉以象德金以配情芬香條鬯以通神靈玉飾其本君子之性金飾其中君子之道君子有黃中通理之道美素德金者情和之至也玉者德美之至也鬯者芬香之至也　芬芳攸服以降神也者鄭注鬯人云鬯釀秬爲酒芬香條暢於上下也又注易震卦云鬯秬酒芬芳條鬯因名焉說文攸條鬯暢相近夏小正正月初歲祭耒始用暢也暢也者終歲之用祭也張爾岐曰暢鬯通王將耕耤則鬱人薦鬯王祼鬯鬯之言暢也說苑修文篇天子以鬯爲贄鬯者百草之本也上暢於天下暢於地無所不暢故天子以鬯爲贄樂記致條暢之氣是也顧字所未聞中論壽夭篇以鬯燒薰所以揚其芬也詩信南山祭以清酒箋云酒鬱鬯五齊三酒也祭之禮先以鬱鬯降神僖二十八年左傳秬鬯一卣賈注云秬黑黍鬯香酒所以降神諸侯賜圭瓚然後爲鬯何休云凡贄天子用鬯鬯取其芬芳在上臭達於天而醇粹無擇有似乎聖人漢書宣帝紀薦鬯之夕顏注鬯香酒所以祭神　從凵凵器也者本書藏秬鬯也明堂位鬱用黃目注云鬱鬯之器也　中象米匕所以扱之者周禮鬯人大祭祀則共其扱盛注云扱讀爲一扱再祭之扱扱以授舂人舂之[illegible]雜記曰鬯臼以椈杵以梧匕以桑蓋椈臼梧杵所以擣鬯而桑匕者所以扱之先儒乃以爲桑匕以載牲體謬矣　易曰不喪匕鬯者震卦文王注鬯香酒奉宗廟之盛也 [illegible]

目秬釀鬱艸。芬芳攸服，目降神也。攸服當作條暢詩江漢傳云秬黑黍也鬯

香草也築煑合而鬱之曰鬯案此卽許君所本謂秬鬱合而爲鬯也惟毛以鬱爲鬱鬯之義如薤爲韭鬱致爲鬯未之比許以鬱爲艸名是則不同耳然郊特牲明言鬱合鬯則是二物故鄭箋毛曰秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬芳條鬯也正義云黑黍之酒自名爲鬯不待和鬱也詩信南山箋酒鬱鬯五齊三酒也祭之禮先以鬱鬯降神。**從凵。凵器也。**與口犯切之凵相似故申明之。**中象米。**※而正之卽米矣然旣成酒不復見米形故不作米許君亦第言象也。**匕所以扱之。**士冠士昏禮皆以柶扱醴柶卽匕也。**易曰。不喪匕鬯。**震卦辭證鬯從匕也丑諒切。**凡鬯之屬皆從鬯。** 句讀

鬯下云中象米謂※也正之卽米矣不言從米者鬯既釀米爲酒不復見米形也且卣胃皆作此形不可概謂之米此乃許君精詣卣粦者必云從米矣○牧敢作[illegible]與禽离等字同法其[illegible]皆不[illegible]乃全體象形字也 釋例

深 鬯 以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯按釀黑黍爲酒曰鬯築芳草以煑曰鬱以鬱合鬯爲鬱鬯因之草曰鬱金亦曰鬯草鬱者草香蘊積鬯者酒香條暢也米卽米字蓋書之與晉同意書洛誥秬鬯一卣周禮鬯人共介鬯禮記曲禮凡摯天子鬯也此鬯也用以祀周禮鬱人和鬱鬯禮記雜記鬯臼以椈郊特牲鬱合鬯此鬱鬯也祀時專用以祼魯語文仲以鬯圭與玉磬注鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟禮記王制賜圭瓚然後爲鬯未賜圭瓚則資鬯于天子叚借爲韔詩大叔于田抑鬯弓忌又爲暢漢書律厤志鬯不條鬯該成郊祀志草木鬯茂[illegible]醇洪鬯之穗 [illegible]

以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也

中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬

皆从鬯　江處士聲曰古條**斠詮**
暢字作此借用暢者非也

鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也
中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯

漢書律歷志萬物莫不條鬯該成是鬯暢通**訂正**
鬯部首即條鬯字俗作暢非申部無暢字廣韻云遠也
古但作鬯漢樂志條鬯該成安世樂清明鬯矣師古曰
古暢字今易坤文言傳暢于四支禮記月令命之曰暢
月孟子草木暢茂皆唐人改鶴壽案田部暢字注不生也臣鍇曰借為通暢之暢別作暢非是今案暢訓不生猶詩頌以顯為不顯反言之而其義益明也艸部蕩字注艸皃也从艸暢聲諸聲而兼會意與此正合然則易禮記孟子暢字及詩文萌暢數古本皆當作暢不當作鬯**蠡勺編**

鬯以秬釀鬱艸从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯丑諒切⊙通暢漢郊祀志艸木鬯茂師古注鬯與暢同**字通**

鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也
中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯丑切蘇
事轉注炳案鬯不从匕當云从皀省即皀下所謂
讀若香之字蓋酒以鬱艸和秬釀成其臭芬芳因
呼曰皀是以鬯之造字即象所釀秬鬱在器之形
指事又加皀省聲注明其為秬釀鬱艸之誼夫鬯
為秬酒鬱艸在器之名其引易曰不喪匕鬯蓋屬
證義而段氏以為證从匕之形非也**[illegible]**

易曰不喪匕鬯　震卦**[illegible]**

不喪匕鬯是首鬯已釀鬱艸芬芳攸服以降神也攸服段大令云互从條鬯引周禮注及詩箋為證　从凵凵盧飯凵器也中象米匕所以扱之
易曰不喪匕鬯
此引易證字兼解从匕之義也鄦書鬯一曰遠方所貢芳艸
鬯訓鬯釀是二物也二者盉謂之鬱鬯與郊特牲鬱合鬯文
及周禮注詩箋鄭說皆合江漢詩毛傳秬黑黍鬯香艸築煮
合而鬱之曰鬯則不以鬱為香艸王度記天子以鬯諸侯以
薰大夫以蘭芝士以蕭庶人以艾又禮緯云鬯艸生郊中候
云鬯艸生庭皆以鬯為香艸與毛公同與鄦說異案香艸無
定名鬱鬯皆非實物鄭注鬱金香艸者特因鬱鬱同音耳如
鄦書鬱字說謂百艸之華遠方所貢則凡艸之芬芳可以合
鬯者皆得謂之鬯艸也積而聚之以蘊其气則曰鬱氣而煮
之以散其香則曰鬯合香艸秬黍酒而盉之則曰鬱鬯參觀
鄦氏鬯字鬱字之說未嘗不見互意相通也鬯之義引伸為

鬯達故條鬯字从之鬱今通用鬱鬱書林部鬱木叢生者鬯部鬱芳艸十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱从臼冖缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也義本別今俗通鬱說鬱再後分二義

**引經證例**

象米在器中許氏說以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也 盂鼎 毛公鼎 魯侯角 邵鐘 彔伯戎敦 鬯卣 ヒ鬯父癸卣 伯晨鼎

**古籀補**

楊敦 說文云鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之按古作 師兌敦作 毛公鼎不从匕 彔伯戎敦 鬯卣 毛公鼎 盂鼎 師兌敦 吳尊 彔伯敦 邵鐘 鬱秬在其中又作 叔鬯父鼎

**文源**

**金文編**

魯侯角 矩侯鼎

**殷虛文字**

卷五第一葉 同上 同上 同上 第八葉 第九葉 卷七第十葉 藏龜第百四十一葉 第二百六十八葉 藏龜之餘第一葉 後編上第十九葉 第二十一葉 第二十二葉 第二十四葉 第二十八葉 下第七葉 第九葉 第十五葉 第二十二葉 第十四葉 第十八葉 第二十二葉 第十九葉 第十五葉 同 上 第十四葉 第十五葉 卷四第十一葉 第五十四葉 第八葉

作鬯者與古金文同其變文至多以文例推知之

# 鬱

鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱从臼冖缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也

迂勿切 福保案慧琳音義十八卷十八頁鬱注引說文芳草也鬱金香也煑之合釀鬱鬯酒以降神

也从臼从冖从缶从鬯从彡彡其飾也與二徐本不同錄此備攷

鬱 芳艸也十葉爲貫（段云十當作千百字下云十百爲一貫是也）百廿貫築以煮之爲鬱（廾當作廿周禮鬱人先鄭注作二十）从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也 迂勿切 校錄

鬱 藝文類聚卷八十一御覽卷九百八十一引無百廿貫三字疑彼有刪節廿卽二十幷之廿 校議

鬱 十疑當作千百下云十百爲一貫又見校議 [illegible]

鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也

謹案藝文類聚八十一艸部引鬱金芳草也是古本芳艸上有金字遂案文鬱字讀淺人不知而妄刪之所貢芳艸作所貢芳物芳當作方言百艸之華鬱人所貢方物耳方譌爲芳後人遂改物爲艸謬甚御覽九百八十一香部引爲鬱作爲鬯亦古本如是陳徵君曰鬱芳草名築煮鬱乃有鬯名周禮肆師先鄭注築煮香艸爲鬯許所本也又合釀之以降神作一合而釀之以降神也詞氣亦較完備芳艸也作香艸也義得兩通類聚築作釆乃傳寫之譌周禮肆師注云築鬱而煮之鬱人注云築鬱金煮之以和鬯酒則作築爲是 古本考

鬱 芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之㠯降神鬱今鬱林郡臣鍇曰築舂也周禮宗伯屬鬱人掌和鬱以實彝注鬱爲艸若蘭也彡彝之飾也古或飾以羽故從彡詩曰羽觴隨波迂拂反 繫傳

鬱 臣鍇曰周禮宗伯屬鬱人掌和鬱以實彝按今周禮鬱下有鬯字 [illegible]

鬱 鬱林當作鬱林此以今釋古也 [illegible]

鬱 本草鬱金香下蘇頌引說文曰鬱芳草也十葉爲貫百二十貫築以煮之鬱鬯乃百草之英合而釀酒以降神乃遠方鬱人所貢故謂之鬱鬱今鬱林郡也案鬱鬯以下文不同而詞較順又上二鬱字當依說文从臼下四 [illegible] 鬱字當依本草从林○掌合鬱之下挩鬯字

鬱 芳艸也十葉爲貫（十當作千百字下曰十百爲一貫是也周禮注作十亦誤）百

五三、三

廿貫（廿者古文二十也周禮注作二十）築曰煑之爲鬱（鬱人注鄭司農云鬱草名十葉爲貫百二十貫築以煑之鐎中停於祭前按許說同此今本注百二十貫之下衍爲字賈公彥誤連築爲句矣築鬱二字見肆師職注云築鬱草煑之鬱人注云築鬱金煑之以和鬯酒又云鬱者鬱金香草宜以和鬯是則鄭意謂築之煑之以和秬黍所釀之鬯酒乃用於祼也凡以鬱和鬯謂之鬱鬯如鬱人云和鬱鬯以實彝是不和鬱者但謂之秬鬯如鬯人掌共秬鬯而飾之是也許意與鄭略同）从臼缶冖（晉虓）鬯（臼又手也缶瓦器冖覆也鬯之言暢也又手築之令麼乃盛之於缶而覆之封固以幽之則其香气暢達此會意之恉也）彡其飾也（此說从彡之意其物用於祭祀喪紀賓客者也故必飾其器鬱迂勿切十五部）一曰鬱鬯（此連鬯爲文釋之一）百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之目降神（謂凡言鬱鬯者用中國百艸之華及遠方鬱人所貢芳艸二者合而釀之芬芳條暢可用降神是曰鬱鬯此別一義也前說芳艸築煑爲鬱合秬釀爲鬯此說謂合釀艸華及遠國芳艸爲鬱鬯不必合秬酒而後爲鬯也肆師職大鄭注亦謂築煑香艸爲鬯水經注溫水篇引應仲遠地理風俗記語乃仲遠檃栝許書而爲之者）鬱（逗謂鬱人之鬱字）今鬱林郡也（以上三鬱字舊作鬱今依漢志作鬱或說正以鬱釋鬱許意古書云鬱人所貢郎今鬱林郡地之人也水經溫水至鬱林廣鬱縣爲鬱水地理志武帝元鼎六年更名桂林爲鬱林）段注

鬱作从臼缶冖鬯　又遠方鬱人下三鬱字皆作鬱注云依漢志段注

箋曰鬱艸之名由合鬯而起故其字从鬯如以艸言則但謂之香艸故鄭司農云鬱爲草若蘭王度記云天子以鬯諸侯以薰大夫以芝蘭士以蕭庶人以艾此所謂鬱亦以合鬯而名之且貴其物而屬之天子其實鬯者通名耳鄭注鬯人云秬鬯不和鬱者此康成之失而段氏謂許意與鄭畧同其誤會矣鄭以周官鬱人鬯人分職故疑鬯人所掌不和鬱不知鬯人掌共秬鬯正是和鬱以供祼將之用若不和鬱則是尋常酒齊酒正酒人掌之矣鬱人鬯人分職各有所司非以和鬱與否爲別也許以秬和鬱爲鬯故鬯下云秬釀鬱艸而鬱下但謂芳艸著其本義不與鄭同也从臼持缶冂爲竈口與纍同意从彡者楚金云彡彝之飾也古或飾以羽故逸詩云羽觴隨波一曰遠方鬱人所貢芳艸謂鬱林郡所出益卽今之鬱金香艸也許意以爲合鬯所用者蘭芝蕭艾之屬故以芳艸統之而一說以鬱人所貢芳艸合鬯也段乃云合釀艸華及遠國芳艸爲鬱鬯不必合秬酒而後爲鬯尢爲大繆漢鬱林郡治布山縣今廣西潯州府貴縣治是也今南寧太平慶遠思恩諸府皆其境林部有鬱字云木叢生者依許爲二字二義稱謂鬱鬯之鬱別體耳徐箋

芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱從臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也（迂勿切）

魏畧大秦國出鬱金　宋元嘉起居注譎黄國獻鬱金香　梁書鬱金獨出罽賓國華色正黄而細與芙蓉華裏被蓮者相似國人先取以上佛寺積日香槁乃糞去之　傅元鬱金賦葉萋萋兮翠青英蘊蘊而金黄樹蓊藹以成蔭氣芬馥而含芳　朱公叔鬱金賦睹百草之青青羌朝榮而夕零美鬱金之純偉獨彌日而久停　左九嬪鬱金頌伊此奇草名曰鬱金越自殊域厥珍來尋芬香酷烈悦目欣心明德惟馨淑人是欽窈窕妃媛服之褵衿永垂名實曠世弗沈　一切經音義二十四鬱金是樹名出罽賓國其花黄色取花安置一處待爛壓取汁以物和之爲香花粕猶有香氣亦用爲香也

通志鬱金卽鬱鬯周禮鬱人和鬱鬯注云煮鬱金以和鬯酒　又云鬱爲草若蘭今之鬱金作掃潘臭其若蘭之香乃鬱金之香大秦國花如紅蘭花四五月採之卽香陳藏器謂說文云鬱芳草也十葉爲貫採以煮之用爲鬯鬯爲百草之英合而釀酒以降神也然大秦國去長安四萬里至漢始通不應三代時得此草也或云鬱金與薑黄自別亦芬馨根末議曰陳啓源曰周禮鬱人注謂鬱草若蘭以其得是香草故取以相方百若鬱金之種類又各不同朱穆鬱金賦云蔵朱明之首月步南園以迴眺覽草木之紛葩美斯花之英妙是華以四月也傅元賦云葉萋萋而翠青英蘊蘊而金黄是花色正黄也楊孚南州異物志云鬱金出罽賓色正黄與芙蓉花裏披蓮相似可以香酒此與傅賦合至唐書言太宗時伽毗國獻鬱金葉似麥門冬九月開花狀似芙蓉其色紫碧香聞數十步華而不實本草云其華十二葉爲百草之英二月三月有華狀如紅藍而書言花之色候各異以朱傅二賦較之又不同其種類當不一矣不知古人所用何種也

芳艸也者劉氏新論殊好篇鬱金元憺春蘭秋蕙衆鼻之所芳也

周禮鬱人薦鬯注云鬱鬱金香草宜以和鬯酒也

本草木部鬱金香陳氏云其香十二葉爲百草之英按魏畧云生秦國二月三月有花狀如紅藍四月五月采花卽香也

掌禹錫曰說文鬱香芳草也十二葉爲貫採以煮之用爲鬯爲百草之英合而釀酒以降神也又草部鬱金唐本艸云此藥苗似薑黄花白質紅末秋出莖心無實根黄生蜀地及西戎馬藥用之或謂之馬蒁嶺南者有實似小豆蔻馥案此乃鬱金根非鬱金香也

十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱者藝文類聚引作爲鬯陳藏器本草拾遺亦引作爲鬯

雜記暢曰以椈杵以梧注云所以擣鬱也

周禮肆師及果築鬻注云果築鬻者所築鬻以祼也鄭司農云築鬻築香草煮以爲鬯

經又云大賓客涖筵几築鬻注云此王所以禮賓客　又云大喪大渳以鬯則築鬻注云築香草煮以爲鬯以浴尸香草鬱也

鬱人掌祼器凡祭祀賓客之祼事和鬱鬯以實彝而陳之注云築鬱金煮之以和鬯酒鄭司農云鬱草名十葉爲貫百二十貫爲築以煮之鐎中停於祭前鬱爲草若蘭馥案二十貫爲下當有闕文

一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳草合釀之以降神者

水經溫水注云鬱金香鬱人所貢因氏郡

白虎通考黜篇鬯者以百草之香鬱金合而釀之成爲鬯陽達於牆屋陰入於淵泉所以灌地降神也

論衡儒增篇周時天下太平倭人貢鬯草

鬱今鬱林郡也者劉昫曰貴州鬱平縣漢鬱林廣鬱縣也

水經注引應劭地理風俗記曰周禮鬱人掌祼器凡祭祀賓客之祼事和鬱鬯以實尊彝鬱芳草也百草之華煮以合釀黑黍以降神者也或說今鬱金香是也

馥案廣西貴州潯柳邕賓諸州皆漢鬱林郡地一統志柳州羅城縣出鬱金香

[redacted]

鬱 芳艸也。鍇曰鬱金香生大秦國二月三月有花狀如紅藍四月五月采花卽香也 十葉爲貫，春官鬱人鄭司農說同然掌禹錫引作十二葉爲貫是也本草陳氏曰其香十二葉是以下文云百廿貫然則正是十株也 百廿貫築以煮之 鄭司農曰十葉爲貫百二十貫爲築以煮之鐎中停於祭前案爲築之爲衍文也春官肆師築鬻字三見司農云築香草鬻以爲鬯鄭注香草鬱也 爲鬯，藝文類聚本草拾遺引如此與鬯以秬釀鬱艸說合今本作爲鬱則鬱是芳艸之名豈待築煑始名爲鬱乎鬱人和鬱鬯以實彝而陳之注築鬱金煮之以和鬯酒 從臼冂缶鬯。彡其飾也。從臼者築之也雜記暢曰以椈杵以梧注所以擣鬱也冂同冪所以蒙之也天官冪人以畫布巾冪六彝缶祇是器耳鬱實于彝不實于缶也鬯者鬱所和也彡其飾者六彝有雞鳥斝黃虎蜼之飾也迂勿

切一曰。鬱鬯。此說合兩字爲一名。百艸之華。遠方鬱人所貢芳艸。謂用中國百艸之華及鬱金也。鄭司農云築煑築香草煑以爲鬯。是但以香艸不用秬鬯也。然未嘗言釀。則作此說者。蓋本之司農而小變之。築以下三鬱字。段氏皆改爲鬱。是也。合而釀酒。吕降神。依蘇頌引改補。此直以釀酒實與周禮鬱實背。鬱。今鬱林郡也。水經注。鬱金香。鬱人所貢。因以氏郡。

句讀

物

鬱 芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱从臼缶冂鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也繫傳皆以鬱爲之周禮鬱人和鬱鬯注鬱爲草若蘭周語鬱人薦鬯注鬱金香艸宜以和鬯酒也禮記明堂位鬱尊用黃目爾雅釋言鬱氣也釋詁注廣雅釋器鬱金香也又左定二傳鬱攸從之注火氣也漢書王褒傳不苦盛暑之鬱燠注熱氣也亦雙聲連語素問五運行大論其令鬱蒸注盛也

通訓定聲

鬱 芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也 藝文類聚引築作米鬱人注作百廾貫爲築大冢伯注鬱金香艸鬱爲艸若蘭魏畧大秦國出鬱金

斠詮

鬯部 鬱 芳艸也十葉爲貫百廾貫築以煑之爲鬱廾當作廿二十幷也百廿貫一千二百葉也

[illegible]

周禮鬱人和鬱鬯以實彝而陳之注築鬱金煑之以和鬯酒鄭司農云鬱草名十葉爲貫百二十貫爲築以煑之鐎中停於祭前鬱爲草若蘭釋曰王度記云天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝士以蕭庶人以艾此等皆以和酒王度記云天子以鬯及禮緯云鬯草生庭階是鬱金之草以其和鬯酒因號爲鬯草也又禮記郊特牲周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯正義曰鬱合鬯者鬱鬱金草也鬯謂鬯酒煑鬱金草和之其氣芬芳調鬯也又以擣鬱汁和合鬯酒使香氣滋甚故云鬱合鬯也鄭注鬱人云鬱鬱金香草宜以和鬯此序官注盧云言取草芬芳當衍香者與秬黍鬱合釀之成必當衍爲鬯也馬氏說鬱草名如當作以鬱金香草合爲鬯也案說文鬯部鬱芳艸也十葉爲貫百廿廿書作廾非說文十部廿二十幷也古文省貫爲爲字舊無據周禮注補築以煑之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也又林部鬱木叢生者从林鬱省聲是鬱鬱不同今多通用林部字然郊特牲釋文云鬱字又作鬱同知經典本與說文合也

經義雜記

鬱 芳艸也合釀之以降神也从臼冂缶鬯彡其飾也 迂勿切 今俗用鬱 非是鬱木叢生也

正字

鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫按周禮鬱人注鄭司農云鬱艸名十葉爲貫百二十貫築以煑之鐎中停於祭前今廿字即古文二十也貫蘋以司農所云未知出何文與許說正同當有所本也築以煑之爲鬱从臼缶冖鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱段本依漢志作鬱人所貢芳艸合釀之以降神林部曰鬱木叢生者从林鬱省聲按鬱鬱二字文義並異周禮鬱人和鬱鬯禮記灌以鬱鬯皆當作鬱凡鬯鬱字亦書作此後人殆以鬱人所貢芳艸合釀爲鬱鬯故即叚用鬱字九經字樣云今經典相承通用鬱字唐人並沿襲舊文不知改正也【辨字正俗】

鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱從臼冂缶鬯彡其飾也冀案此義許書舊當作從臼缶冖鬯彡其飾也冖聲即冖部冖從冂聲之冂冂從一下垂也【[illegible]】

鬱各本均作鬱案此亦宜增入上文一行爲鬱下

鬱鬯氣會意也鬱林部鬱省聲【[illegible]】

鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也

今經典作鬱周禮鬱人和鬱鬯禮記明堂位鬱尊用黃目周語國語鬱人薦鬯皆是正字當作鬱鬱說文林部云木叢生者从林鬱省聲義異【說文正字】

鬱卽鬱攸從之之鬱哀三年傳

鬱芳艸擣而煑之也又屢爲以水漬物之稱如以醯漬韭謂之韭鬱是也凡鬱湮鬱烝鬱結字从之傳文鬱者卽上所云濟濡帷幕也攸行水也以濡帷幕使沁行水以從火所歘也杜云火气 失之鬱木叢生也乃鬱彼北林正字今用蔚爲鬱用鬱爲鬱失古義矣【[illegible]】

鬱爲灌用鬱鬯之鬱

禮記禮器灌用鬱鬯正義曰韓言禮畢主君酌鬱鬯之酒以獻賓而相接以芬芳之惠慶藩案鬱當作鬱說文鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煑之爲鬱一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神周禮鬱人味鬱鬯注鬱爲艸若蘭周語鬱人薦鬯注云鬱金香艸宜以味鬯酒水經溫水至鬱林廣鬱縣爲鬱水注云鬱金香鬱人所貢因氏焉魏略鬱金生大秦國二月三月有華狀如紅藍一切經音義二十四鬱金出罽賓國其華黃色取其汁以物㕧之爲香粤柏鬱字並當作鬱凡以鬱㕧鬯必對固久之而後其气薦達故引申之義爲抑鬱爲鬱思說文鬱木叢生也方言十二鬱底也詩晨風鬱彼北林傳積也古詩鬱鬱園中柳注云茂盛與鬱

字義刪經字正韻

魯侯作爵鬯角尊字如此徐同柏說 古文補

說文云鬯芳艸也十葉為貫百廿貫築以煮之為鬱从臼缶冖鬯彡其飾也按古鬱字皆从鬯形作

作字从臼从臼缶象兩手持蓋形鬱从鬱疑亦鬯之譌手持蓋鬯在其下从彡 文

禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也即略切

古文爵象形

禮器也 玉篇注竹器所以酌酒也 象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也即略切宋本 古文爵象形 繫傳象形上有爵字 如此二字玉篇皆作爵

爵

廣韻無按爵本象形古文疑後人增古文四聲韻作 校錄

此校者據說解補而又誤耳 下當云禮器也从鬯古文爵象形中有鬯酒又持之也今此即鬯之

變

禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所吕飲器象爵者取其鳴節節足足也臣鍇曰亦象爵頭廿其盛酒處厂其尾柄也即約反 古文爵如此象形臣鍇曰爵正居形冊其後尾冂其翅也

朱竹君本顧本作 古文四聲韻作 惟說文韻譜作 於雀集於木上之形似甚是也○如此二字大徐无○翅當作翅

禮器也古說今說皆云爵一升韓詩說爵鳳角散總名曰爵其實曰觴 象雀之形各本作象爵之形四字今正古文全象爵形即象雀形也小篆改古文爵之首象其正形下象其側形也 中有鬯酒又持之也又手也祭統尸酢夫人執柄夫人受尸執足柄者尾也 所吕飲器象雀者各本雀作爵今正 取其鳴節節足足也節節足足雀音如鳴即即雌鳴足足宋書符瑞志因之皮傳之說耳是廣雅曰鳳皇雄即略切二部爵引伸為爵秩字假借為雀字韓詩說曰爵盡也足也白虎通說爵祿曰爵者盡也所以盡人材古爵音同焦爵潐字皆取盡意 依古文四聲韻 古文

爵如此象形首尾喙翼足具見爵形卽雀形也程氏瑤田通藝錄曰前有流喙也腦與項也胡也後有柄尾也容酒之量其口左右侈出者翅也近前二柱聳翅將飛皃也其量腹也腹下卓爾鼎立者其足也古爵之存於今者驗之兩柱柱眉而酒盡古經立之容不能卬其首也不昂首而實盡取節於兩柱之柱眉梓人所謂鄉衡者如是 **段注**

爵　象上增𠂆　注云各本作象爵之形今正　象爵改

象雀

改篆作[illegible]　注云依古文[illegible]華省

按許所采錄古文豈可易以它書所載 **段注匡謬**

箋曰𠂆象側視之形右爲流左爲尾中爲盛酒之量上爲柱側視故見一柱也左垂爲足因合於下體而省其二足也阮氏鐘鼎款識弡爵作[illegible]乃古象形文今小篆上體卽從此變从又持鬯會意爵之制爲雀形者飲酒貴有節而止足故取其鳴節節足足而爲雀形命之曰爵也古文爵[illegible]隸作爵爲便蓋上象其尾下有三足中爲其量也鬯聲傳曰爵正居形是也 **徐箋**

禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也卽略切

本書斝玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵　三禮圖爵受一升尾長六寸博二寸傳翼兒下方足漆赤中雲氣飾　詩賓之初筵酌彼康爵　禮投壺正爵旣行請立馬　桓二年左傳合爵[illegible]注云爵飲酒器也莊二十一年傳虢公請器王與之爵注云爵飲酒器襄二十一年傳莊公爲勇爵陸氏曰爵酒器也設之以待勇士

禮器也者鄉飲酒禮揖讓如初升坐乃羞無筭爵　象爵之形者爵卽雀本書雀讀與爵同孟子爲叢敺爵者鸇也晉書段灼傳作爲藂驅雀明堂位爵用玉琖仍雕注云因爵之形爲之飾也　又持之也者隸从寸寸亦手也　所以飲器象爵者取其鳴節節足足也者困學紀聞引同許善心神爵頌足足懷仁般般擾義又云節節奇音行行瑞跡一切經音義十引白虎通爵者盡也量盡其才也五等爵命也取其節節足足九經字樣爵禮器也取其鳴節足所以戒荒淫之飲困學紀聞宋符瑞志鳳皇其鳴雄曰節節雌曰足足然則爵卽鳳皇歟

古文爵象形 **義證**

禮器也三禮圖爵受一升尾長六寸博二寸傳翼兌下方足漆赤中雲气飾象爵之形謂𠂆象雀之形也中有鬯酒又持之也謂字之下半爲會意也祭統尸酢夫人執柄夫人受尸執足卽略切所以飲器象爵者取其鳴節節足足也爵之形他字無以酒爵而象飛似此者故必申之也眾經音義引白虎通爵者盡也量盡其才也五等爵命也取其節節足足然則借爲爵位仍取此義廣雅曰鳳皇雄鳴卽卽雌鳴足足御覽引韓詩外傳同而卽作節與許以爲雀鳴不合然節足似雀之聲恐諸家誤也

古文爵如此象形蓋舉集本上之形特說文言如此者率不可解之字恐象形二字後人加之大徐以爲不通而刪如此也 **句讀**

爵下云象爵之形謂𠂆也非字故不出爵雀蓋古今字然將徑訓爲小鳥則從鬯從又難爲說解將徑訓爲酒器則

膚亦難爲說解故許君和合兩說以解之亦說解中之變例矣膚與鹿字上半相似不知何以象雀形古文𠂤似四雀在木上之形或傳寫少改易之雀好羣集木上也然古木寒雅未嘗不羣集也再欲其象酒器形則吾愈眛矣不可強不知以爲知〇商富鼎銘作[glyph]與此相似

**爵** 隸 爵 𧇊 禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文爵象形四聲韻作爵今隸作爵

按鬯以鬯爲實故从鬯又持之會意亦聲爵者雀之古文象形字也附取其節節足足者謂取飲酒當自節知足之意說亦傳會古文未詳或曰全象雀形當作爵是亦雀之古文也儀禮特牲禮實二爵注爵一升觚二升觶三升角四升散五升又明堂位殷以斝周以爵詩行葦洗爵奠斝凡酒器亦總名曰爵實之曰觴假借爲爵號二字禮記王制王者之制祿爵注秩次也周禮太宰爵以馭其貴注謂公侯伯子男卿大夫士也按爵古音如爵雀今音爲爵故借爵字以當之雀本言而已而曰耳本言之爵而曰爵本言爵蔡而曰失本言胡盧而曰壺也舊說古人行爵有尊卑貴賤故引申爲爵祿按凡禮器皆有尊卑何獨取於爵豈謂解角散亦得爲尊號耶且說文觶爵之失弟也則當用觶字今祿秩用秩亦不用觶或又曰與尊用酒尊字同意按尊與揮對故得轉注爵則有貴有賤不得專爲貴義也白虎通攷黜爵者尊號也此爵雀訓又爲雀易中孚我有好爵徐氏云卦皆取象于禽獸與豚魚鶴馬翰音同儀禮士冠禮爵弁服注其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅孟子爲叢驅爵者西都賦上襃被而捿金爵注即銅鳳也釋名釋宮室闕上入曰爵頭形似爵頭也釋綿其上曰爵室於中候望之如鳥爵之警視也釋首飾爵釵釵頭施爵也釋訓左隱元傳故不書爵服注爵者祿也所以蘭盡其材也古籀詩傳今叶爵聲屬實之初蹇叶的爵叶柔叶削爵灌弱 通說字考

**爵** 禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也　韓詩外傳鳳鳴雄曰節節雌曰足足

**𧇊** 古文爵象形 斠詮

禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也即略切亦通作雀今俗作爵 拈字

爵 禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也即畧切古文作爵〇今通用爵並與雀通孟子爲叢敺爵疏鸛能食鳥雀 字通

說文鬯部爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也重文𧇊曰古文象形樾謂經傳爵字有二義酒器一義也爵祿又一義也今許書訓爵爲禮器而爵祿義不見然則爵祿字當爲何字邪或曰古人行爵有尊卑貴賤故引申爲爵祿字然則觚觶角散無不可稱何獨取於爵邪今按爵下重文𧇊即爵祿之爵也其字从冊說文冊部冊符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形古人受爵必有冊以書所受之王命故其字从冊其上作𠂤者从爵省聲𠂤即爵匕之𠂤也古書皆叚爵爲𧇊故混爲一字許君不能是正誤以𧇊爲爵之古文而爵祿之爵遂無本字矣今定𧇊爵下重文而隸𧇊字於冊部 兒笘錄

爵 古[illegible] 古文爵象所取鬯 古文四爵鉛作爵 **文源**

說文爵禮器也𩰲象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文作𠷎此獨體象形也蓋本作𠷎形變作𠷎轉寫作爵本象雀形變易為雀為爵雀依人小鳥也爵禮器也遂分為二從雀之義對轉談孳乳為纔帛雀頭色也取經典爵弁字亦或作緅考工記曰三入為纁五入為緅七入為緇說文亦引別說謂纔微黑色如紺還宵變易為緅帛如紺色也次對轉之孳乳為緇帛黑色也古文亦作紂說文𨳿從爵之義孳乳為釂飲酒盡也宵轉幽變易為𨠊酒盡也又孳乳為潐盡也潐還宵變易為消盡也消對轉談變易為殲微盡也故韓詩說爵盡也其宵訓夜者舍人云陽气消也亦受聲義于消然消息宵之相對宵亦兼取息義

記明堂位曰爵夏后氏以琖殷以斝周以爵詩傳琖作醆字又作盞方言盞桮也說文無琖醆盞蓋此三字皆爵之音變爵聲同雀而截從雀聲𢧜音相似書截截善諞言亦作戔戔諓諓然則爵音小變如𢧜又變為琖醆盞非異字也說文𢧜亦訓淺此皆越弁侈之紀者也

雀爵聲義皆與小通凡以雀爵為名者皆取小義如蕎為爵麥是也爵所孳乳亦通于小 **文始**

爵 隸作爵鬯部象形 𩰲 古 爝火部 𣝗木部 醮酉部 **[illegible]**

爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也

今經典作爵隸省變漢碑多有之 **羣經正字**

釋爵　王光芳

許書爵下云禮器也象爵之形特先著明禮器自謂爵字象爵器之形與古文𩰲下云象形一意爵與雀分隸鬯隹兩部古文𩰲又不隸雀下而隸爵下自分兩誼許又云飲器象爵以爵雀已叚借通用而禮器實雕飾爵鳥形耳攷前人圖爵如聶崇義陳祥道均鳥背負一杯最為無理此外諸家圖說有首尾兩柱三足一鋬作𡰥形或無柱或一柱或兩足一尾皆据商周銅器然殷人尚梓周亦梓入為爵爵自用木後人所得之銅器並未署其名曰爵安見其為爵制乎攷漢志言量制上斛下斗左耳為升右耳為合龠其狀似爵是漢之爵制似量制矣周禮㮚氏為量其鬴有耳亦有臀臀即下斗也漢量制與周禮合則周之爵制亦自似量制也爵制見於經典者祭統尸執柄夫人執足柄即兩耳鄭君㮚氏注耳在旁可舉也舉量以兩耳舉爵亦以兩耳故尸執之足即如臀之足夫人執此士虞禮足爵鄭云爵有足又發

彝鄭云無足皆指此足言以尊例之唯著尊鄭云著地
無足明堂位注餘尊足亦如壘聶禮圖于此不誤彝亦同也
蓋彝壘大體相似所異者彝則雕飾彝鳥形耳明堂位
彝用玉琖仍雕注仍因也因彝之形爲之飾也因彝鳥
爲雕飾與上文犧尊等器鄭皆以爲飾物形一例明堂
位又云彝夏后氏以琖殷以斝周以爵三代異名同是
彝制而夏琖已雕彝則自制器之初早有雕飾之制古說
皆以彝秩宗取名敘器白虎通言彝自伏羲以下三代所以異名者夏雕彝又
飾禾故名琖殷又飾禾稼故名斝先後並同尊周承前代雕
又加篆飾士虞禮穗彝注而仍从其朔曰彝彝以雕飾得名非
全體象鳥也篆文彝蓋合兩古文爲之部鐘作彝許書
作鷄豰上从彑象雕彝爲飛鳥形尸有象首左象展尾
𠃉象張翼其下从米象皀廾象兩手持足與彝下同鹵
則彝象雕彝形而𠘧象外圍及兩耳中丨象黃流在中
彝乃合兩古文而並省之也据鳥之籀文彝依小徐本从彝
省則彝篆正承籀文而彝爲彝彝與斝數之總名凡諸彝
器唯無下未有作柱鋬長足形者彝何獨異且彝與斝
相同左傳昭七年燕人賂斝耳疏則云旁有耳斝字从吅
从冂从斗吅象兩耳冂象外圍斗爲足斝猶彝也與壘
亦似許于斝下云象形與彝同意是也此尤彝似壘制
之左證若阮甚言翼尾方足雖屬東漢舊說而與許書
及西漢志不合

彝圖

釋彝　　謝恩灝

彝爲象形兼會意之字說文彝禮器也象彝之形中有
皀酒又持之也𡿺古文彝如此象形恩灝案彝制之失
傳久矣異說沸起卒無一是聶崇義云梁正阮氏圖彝
尾六寸博二寸傅翼方足漆赤中畫赤雲氣此非宗廟
獻尸之彝也今見祭器內有刻木作雀形腹下以鐵作
腳距立方板上亦失之案漢書律歷志說斛之制口足
皆圓有兩耳而云其狀如爵士虞禮注云總彝口足之
閒有篆飾今取此圖彝形近得其實聶氏以漢志爲說
不爲無據而視其所圖刻木爲雀背負一琖仍沿舊誤
陳氏祥道禮書亦同其說之謬四與王肅所說犧尊象
尊同爲後人所竄疑博古圖錄云彝之字通于雀前若
嘴後若尾兩柱爲耳足修而銳若戈形然程氏瑤田云

前有流喙也䧹與項也胡也後有柄尾也容酒之量其口左右㑥出者翅也近前二柱聳翅將飛皃也其量腹也腹下卑而鼎立者足也即本之博古錄爲說攷考工記梓人爲飲器爵一升梓人木工是爵係刻木爲之必非范銅可知木質易朽敗宜其不傳于後近世所得者俱屬銅質無論其眞僞不可知即係古器初不署名致古者題曰商爵曰周爵任臆定之有何足信古人飲器如尊彝之類皆有足其足皆圜無三足而鼎立者況爲戈形更屬不類兩柱經傳無見文程氏謂取乎拄眉食盡以爲製器之準梓人所謂鄉衡者如是不知爵得其制其口鄉衡而實自盡何取乎兩柱之拄眉耶竊謂爵之制當以漢志爲依據而參之以經傳漢志斛內方尺而圜其外左耳爲升右耳爲合龠其狀似爵以縻爵祿斛狀似爵則爵正可以斛定之斛圜其外則爵亦外圜可知斛有左右耳則爵亦有兩耳可知爵之本義爲禮器引申之爲爵祿之爵斛以縻爵祿其斛圜宜橢似也志又云其上爲斛其下爲斗孟康曰其下謂覆斛之底受一斗斛之底屬禮所謂爵即其足也然則爵之足亦圜與彝尊同而非如鼎如戈者矣程云爵形似雀亦止得兩足耳三足何居經傳言爵者不一惟罕及其形今細參之爵多與散觶角並舉如禮記貴者獻以爵賤者獻以散攷工記獻以爵而酬以觚當作觶是也散觶等器皆作圜形爵之形自與散觶等此可證者一明堂位爵夏后氏以琖殷以斝周以爵孔疏三代之爵並以爵爲形並琖斝與爵其制略同可總偁之爲爵也又爵用玉琖仍雕鄭注因爵之形爲之飾也曰用玉琖明與琖形同曰仍雕明外有刻文此可證者二左傳燕賂齊侯以斝耳杜注斝耳玉爵孔疏言耳者蓋此器有耳夫斝爵同物斝既有耳則爵自當有耳矣此可證者三祭統尸酢夫人執柄夫人授尸執足孔疏爵爲雀形以尾爲柄云爲雀形說太無稽且與明堂文大相剌謬以執柄爲執尾亦惑于阮圖竊謂執柄者是執其耳執足者即執其底也惟爵無足如著尊然故名曰廢此可證者四是則爵之本製讀漢志可識參以經傳尤可信而說文所謂象形者又以刻文言之篆文上从𠆢象口之有兩耳中丨皃黃流之在中コ象雀頭𠂆象雀尾〇象雀之飛兩翼將舒之皃古文爵上从内象翼下从𠕁象身與篆意同篆文下又从鬯又鬯爲爵實又以持之又可信爵爲象形兼會意之字斗部斝下云从吅象形與爵同意蓋斝與爵皆象酒器之形斝有兩耳其狀如丫斝字亦爲象形而兼會意之字也小徐謂凡象爵頭母其

盛酒巵厂其尾柄也其說甚通段氏玉裁改許原文爵作雀又謂飲器象雀皆屬臆說違許實甚

古籀補

爵 古爵字 部鐘

爵 陳侯因資敦　爵 古鉨司徒禮爵 會盂之鉨　爵 古鉨侯爵原書入附錄

古籀補補

爵 公爵 古器 爵卣 古器 說文云爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也按古有爵與爵形近[illegible]實即爵字或作[illegible]爵皆象手奉爵形且無足象爵有口足之間有横文象繞爵[illegible]十象爵旁柱[illegible]其八象爵中酒流與八[illegible]八酉[illegible]同意或作爵[illegible]象足爵不酒自爵中下流之形亦作爵[illegible]皆不从艸

說文五爵依小篆也从小隹持者經典通用爵字爵酒器象雀形爵古亦作爵[illegible]作爵[illegible]與小隹形近則雀字當作爵而制古鳥名只作爵後乃因小隹之形義加[illegible]雀字耳[illegible]

[illegible]

文源

爵 王國維釋爵 史獸鼎爵一爵一

金文編

爵 卷五第五葉 爵 [illegible]卷一第二葉 爵 [illegible]

五葉 爵 爵編第八十九葉 爵 第一一百圖十一葉

爵 後編下第七葉 [illegible] 龜甲獸骨卷一第十六葉

說文解字爵禮器也𤓯象雀之形中有鬯酒又持之也所以飲器象雀者取其鳴節節足足也古文作𤕰象形許君言象爵形者謂所从之𤓯也今觀卜辭諸爵字象爵之首有冠毛有目有咮因冠毛以爲柱因目以爲耳因咮以爲足獨形惟肖許書所从之𤓯殆由[illegible]轉寫之譌其从鬯與又則後人所益也許君謂飲器象雀者取其鳴節節足足也今證以卜辭其字確象爵雀形知許君所云爲古先遺說不見于諸經注幸尚存于說文解字中許君網羅放佚之功誠巨矣

殷虛文字

𪏰黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲其呂切 秬 𪏰或从禾

䆽 黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲 其呂切

秬 䆽或从禾 校錄

䆽以釀初學記卷廿七御覽卷八百四十二引作所以釀鬯

矩聲當作榘省聲說文無矩字 校議

䆽 已見校議榘省聲下疑當有䆽或从米下重文䊷

又見下條

秬 大徐秬在新坿釋艸釋文引䆽或作粔知六朝舊

本作或从米 校議議

䆽 本書無矩字當作榘省聲 [illegible]

䆽 黑黍也一稃二米㠯釀從鬯矩聲 校大小徐同肖舁作鈇䆽䣊爵能敲作䆽豆肖本大傳亦作䆽甚古今文同 校定本

䆽 黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲䆽或从禾

謹案御覽八百四十二百穀部引作所以釀鬯也蓋古本如是今本奪所鬯二字語頗不詞初學記二十七花草部亦作所以釀鬯

又案丕疋釋艸釋文云秬音巨說文作䆽或作粔字是古本重文从米不从禾今二徐改爲从禾大徐轉以从米者入新

附說文 古本考

䆽 黑黍也一稃二米㠯釀從鬯矩聲 臣鍇曰春秋左傳黑牡秬黍以享司寒今但作秬 求許反

秬 䆽或從禾 繫傳

䆽 黑黍也一稃二米㠯釀 生民曰誕降嘉穀維秬維秠毛曰秬黑黍也秠一稃二米也禾部稃穭也秠一稃二米天賜后稷之嘉穀也是則黑黍名䆽自其一稃二米言之則謂之秠以釀酒是曰䆽鬯經典曰䆽鬯故其字从鬯也黑黍容有不一稃二米者 从鬯矩聲 其呂切五部

秬 䆽或从禾 今經典字皆如此作 段注

箋曰秬之本字以秬爲正因和鬯爲鬯故別製䆽字从鬯也 徐箋

䆽 黑黍也一稃二米以釀也從鬯矩聲 其呂切

黑黍也者釋草文李巡云黑黍一名秬黍秬即黑黍之大者名也管子地員篇其種大秬細秬黑莖青秀隋書律歷志達奚震及牛宏等議曰今以上黨羊頭山黍依漢書律歷志度之若以大者稠累依數滿尺實於黃鍾之律須撼乃容若以中者累尺雖復小稀實於黃鍾之律不動而滿又云且上黨之黍有異他鄉其色至烏其形圓重用之爲量定不徙然又云秦詩懷餅秬黍體大本異於常詩生民維秬維秠傳云秬黑黍也孫氏瑞應圖嘉時后稷播植天降秬秠故詩曰天降嘉種惟秬惟秠昭四年左傳黑牡秬黍以享司寒注云秬黑黍也呂氏春秋本味篇飯之美者南海之秬注云秬黑黍也漢書律歷志以子穀秬黍中者

師古曰秬卽黑黍　一稃二米者釋草秬黑黍秠一稃二米郭注秠亦黑黍但中米異耳本書秠一稃二米集韻引字林秠黑黍一稃二米周禮鬯人注釀秬爲酒秬如黑黍一稃二米詩生民傳秬黑黍也秠一稃二米也正義云釋草文秬是黑黍之大名秠是黑黍之中有二米者別名之爲秠故此經異其文而爾雅釋之若然秬秠皆黑黍矣而春官鬯人注云釀秬爲酒秬如黑黍一稃二米言如者以黑黍一米者多秬爲正稱二米則秬中之異故言如以明秬有二等也秬有二等則一米亦可爲酒鬯人之注必言二米者以宗廟之祭唯祼爲重二米嘉異之物鬯酒宜當用之故以二米解鬯其實秬是大名故曰釀秬爲酒白虎通考黜篇秬者黑黍一稃二米孫氏瑞應圖鬯者三隅之黍一稃二米王者宗廟修則生黃帝時南夷來獻鬯以釀也者初學記引作所以釀鬯御覽引同昭十五年左傳鏚鉞秬鬯杜云秬黑黍鬯香酒尙書大傳賜圭瓚者得爲鬯以祭古文苑蜀都賦表玄穀注云秬黑黍也所以釀酒

**秬** 鬯或從禾　或從禾者通作苣大荒南經維宜芑苣穋楊是食注云苣黑黍今字作禾旁 **義證**

**𩰪** 黑黍也 集韻引無 一稃二米所目釀鬯也 依初學記引補 大雅生民傳秬黑黍也秠一稃二米爾雅釋草同郭注秠亦黑黍但中米異耳春官鬯人注鬯釀秬爲酒秬如黑黍一稃二米 從鬯 矩聲 其呂切吳彝𩰪從鬯省文也夫是夫非矢蓋聲也然以規字例之亦可會意積古齋魯侯盉鬯作𩰪

**秬** 鬯或從禾 不言從巨者巨矩一字也說見工部榘下 **句讀**

語 **𩰪** **秬** 黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲按取一稃二米曰秬者以釀酒謂之鬯从鬯榘省聲或从禾巨聲字亦作秬从米按秬當爲正篆以爲鬯酒復製鬯字爾雅釋草秬黑黍管子地員其種大秬細秬詩生民維秬維秠閟宮有柏有秬呂覽本味南海之

---

秬鬯文侯之命用賚爾秬鬯一卣左昭十五傳鏚鉞秬鬯𣪘集注元傳注禮有九錫九曰秬鬯言選詩閟宮叶黍秬土緒

**𩰪** 黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲 **秬** 鬯或从禾 尒疋文白虎通議大冡伯注並同

**𩰪** 黑黍也从鬯矩聲其呂切或體作秬 ○按說文無矩字當从榘省 **字通**

**𩰪** 重文作秬巨聲

**𩰪** 黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲或从禾作秬 今經典竝从或體 **群經正字**

**𩰪** 古鬯字經典通作秬毛公鼎 𩰪 彔伯𢦔敦 𩰪 伯晨鼎 𩰪 吳尊 **古籀補**

**𩰪** 古鉨秬鬯命鉨 𩰪 方鼎 **古籀補二**

**𩰪** 鬯經典通作秬毛公鼎 𩰪 師兌敦 𩰪 吳尊 𩰪 彔伯𢦔敦 𩰪 吕鼎 𩰪 𣄰侯鼎 **金文編**

**𩰫** 列也从鬯吏聲讀若迅 疏吏切

**𩰫** 列也 𩰫烈也 玉篇注 从鬯吏聲讀若迅切 疏吏 **校錄**

⿰皀吏 吏迅聲之轉與允從㠯聲存從才聲同 [校議]

⿰皀吏 列也從皀吏聲讀若迅臣鍇曰⿰皀吏猶纚也羅列意色廁反 [繫傳]

⿰皀吏 列也 列當从玉篇作烈字之誤也烈火猛也引伸爲凡猛之偁⿰皀吏謂酒氣酷烈左傳嘉栗旨酒栗謂爲烈⿰皀吏引伸爲迅疾之義今俗用駛疾字當作此 从皀 鬯皀灌地臭陰達於淵泉其氣烈也 吏聲讀若迅 吏聲卽史聲史與迅雙聲唐韵疏吏切古音亦在一部 [段注]

箋曰鬯皀之酒其氣聲烈謂之⿰皀吏讀若迅下疑奪駛字 [徐箋]

⿰皀吏 列也從皀吏聲讀若迅 疏吏切 列也者列當爲烈玉篇⿰皀吏烈也齊顏⿰皀吏香之美者詩賓之初筵烝衎烈祖箋云烈美也 [義證]

⿰皀吏 列也 玉篇云⿰皀吏烈也⿰皀吏烈疊韻連語謂香气酷烈也廣韻⿰皀吏香之美者詩小雅烝衎烈祖箋烈美也足徵烈有美義 從皀吏聲讀若迅切 疏吏 [句讀]

眞 ⿰皀吏 ⿰皀吏 列也从皀吏聲讀若迅按香氣酷烈也迅史雙聲轉注廣雅釋詁一駛疾也詩二子乘舟傳汎汎然駛疾貝風傳賢人往之駛疾釋文本作迅字亦讀作駛作駛 [通訓定聲]

⿰皀吏 列也从皀吏聲讀若迅 玉篇作烈也此古駛字讀若迅者迅當字也 [斠詮]

⿰皀吏列也从皀吏聲讀若迅 按辵部迅疾也从辵凡聲迅疾同聲爲訓疾吏音近吏列又聲轉烈山作厲山是其證 [古本考]

⿰皀吏 列也从皀吏聲讀若迅疏吏切○徐鍇曰⿰皀吏猶纚也羅列意○按茶經有⿰皀吏字香至美也字書均無此字惟孫愐收⿰皀吏字音使亦訓香至美茶經之⿰皀吏卽⿰皀吏字無疑說文無⿰皀吏字疑又⿰皀吏之省文說見通雅 [字通]

⿰皀吏 列也從皀吏聲讀若迅褎案凡從刊聲之字皆當讀如⿰皀吏說詳刊字下 [illegible]

⿰皀吏卽嘉栗旨酒之栗 桓六季傳 ⿰皀吏烈 今各本譌列玉篇引作烈 也讀若迅烈火猛也又屢爲凡物气盛之偁⿰皀吏者酒气香烈也迅與栗爲雙聲吏與栗爲疊韵⿰皀吏爲正字烈栗皆俗字 栗木名 俗又用爲迅速義卽气盛之又屢意也 俗譌作駛 [illegible]

文五 重二

食 一米也从皀亼聲或說亼皀也凡食之屬皆从食 乘力切

食 一米也 玉篇引同韻會引無一字 从皀亼聲 韻會引同繫傳脫聲字

或說亼皀也凡食之屬皆从食 乘力切繫傳从食下有讀若粒三字

校錄

食 小徐皆從食下有讀若粒 [illegible]

食 大徐不誤一米爲粒此米粒正字小徐未有讀若粒三字議依稱許言飲食之食當作皀經典借食爲之米粒之粒當作食經典借粒爲之故云讀若粒猶言通用粒也粒訓糂糂者以米和羹也非此義今此食下一米二字近人皆無有解之者以不明讀若之例耳 [illegible]

食 一米也 當作滫飯也方言食閵勸也南楚凡已不欲喜而旁人說之不欲怒而旁人怒之謂之食閵 [illegible]

食 上既云一米也下當爲从皀亼聲今仍作亼何也下復出或說亼皀也可見上文當作亼聲矣 [illegible]

食 一米也從皀亼或說亼皀也凡食之屬皆從食讀若粒臣鍇曰亼音集食食也下食字音飯神隻反 [illegible]

食 讀若粒說文無 [illegible]

食 一米段云當作亼米 食食也當作啻台也汪作會食亦誤 下食字音飯當作下皀字音逼 [illegible]

食 從皀亼之下大徐有聲字是也此說講食於六書爲形聲下文或說亼皀也乃謂爲會意○讀若粒大徐无 [illegible]

食 大徐本作一米也从皀亼聲或說亼皀也凡食之屬皆从食小徐本作一米也從皀亼或說亼皀也凡食之屬皆从食讀若粒鍇按大徐亼聲是也小徐以爲從皀亼卽或說亼食也小徐不取形聲故沾讀若粒三字 [illegible]

食 亼米也 各本作一米也玉篇同蓋孫強時已誤矣韵會本作米也亦未是今定爲亼米也由亼字俗罕用而誤也以合下云亼口例之則此當爲亼米信矣亼集也集衆米而成食也引伸之人用供口腹亦謂之食此其相生之名義也下文云飯食也此食字引伸之義也人食之曰飯因之所食曰飯猶之亼米曰食因之用供口腹曰食也食下不曰飯也者何也食者自物言飯者自人言嫌其義不顯故不以飯釋食也飯下何以云食也自養系以下皆自人言故不嫌也周禮膳夫職注曰食飯也曲禮食居人之左注食飯屬也凡今人食分去入二聲飯分上去二聲古皆不如此分別 从皀亼聲或說亼皀也 此九字當作从亼皀三字經淺人竄改不可通皀者穀之馨香也其字从亼皀故其義曰亼米此於形得義之例乘力切一部 凡食之屬皆从食 鍇本此下有讀若粒三字衍文 段注

錢桂森案各本一米也一字疑當作壹篆刻譌作一耳禮玉藻壹食之人注云壹猶聚也此處蓋謂聚米爲食正是說从亼之意與亼訓三合請若集義合米則說从皀意謂穀之馨香也

食 改亼米也 注云各本作一米也玉篇同蓋孫強時

已誤矣韵會本作米也亦未是今定爲亼米也由亼字俗譌用而誤也

【段注訂】

㿝 一米也從皀亼聲或說亼皀也凡食之屬皆從食 乘力切

釋名食殖也所以自生殖也 周禮廩人治其糧與其食注云行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也 尚書大傳八政何以先食食者萬物之始人之所本者也

一米也者謂不似飯之雜也讀若詩毛傳一宿曰宿之一程君瑤田曰一米有二義粹不雜之謂一不析碎之謂一也

從皀亼聲者曲禮黍曰薌合卽皀亼 或說亼皀也者徐鍇本作或說皀食也通釋云亼食也下食字音飤餕案本書飤糧也飤食也周禮廩人掌稍食曲禮食居人之左注云食飯屬也論語有酒食先生饌論衡量知篇穀之始熟曰粟舂之於臼簸其粃糠蒸之於甑爨之以火成熟爲飯 徐鍇本有讀若粒三字案本書皀一粒也

【義證】

㿝 一米也似有誤程氏瑤田曰一米有二義粹不雜之謂一不析碎之謂一如所說則是食不厭精矣筠謂以大雅泂酌孔疏爾雅釋言邢疏皆引說文饙一蒸米也與今本異遂疑此文當作一蒸米也然爾雅釋文引字書饙一蒸米也是疏誤以字書爲說文終不知一米何解也 從皀亼聲 乘力切 或說亼皀也 上說是形聲此說是會意謂亼眾皀而食之也 凡食之屬皆從食

【句讀】

食下云一米也案大雅泂酌孔疏爾雅釋言邢疏皆引說文曰饙一蒸米也餾飯氣流也今本流作蒸案餾流同音相訓與例合而不甚明了吾鄉於已熟之物將食而再烝之謂之餾 釋文亦引字書饙又作餴字書云一蒸米也筠案謂饙一蒸米也出說文蓋孔氏誤而此文一米也不可解恐說文食下說本作一蒸米也蓋謂一蒸之而熟不使太過爛如糜也

食下云從皀亼聲或說亼皀也此亦校者詞或說猶一曰矣上說謂爲形聲字下說謂爲會意字亼皀猶云集香耳段氏膠葛爲一宜其不可通也

食下云讀若粒大徐無此句案皀下云或說皀一粒也蓋以皀爲粒之古文然則此讀當在皀下二讀若粒又讀若香又字乃有所承二徐據本蓋皆在食下故小徐存之而刪又讀之又以其無所承也大徐以其不協而刪之乃不刪又字者蓋以上文云七所以扱之遂謂扱字兼以說音以又字承此而言故不刪也

【釋例】

[illegible] 食 㿝 一米也从皀亼聲或說亼皀也按六穀之飯曰食从亼皀會意墨子七患食者國之寶也淮南主術食者民之本也管子牧民食者人之天也老子而貴食母王注食母生之本也周禮膳夫掌王之食飲注飯也廩人治其糧與其食注止居曰食謂米也儀人共王及后之六食注六穀之飯西周策藉兵乞食于西周注糧也史記貨殖傳食太醫在卯豫索隱謂穀也漢書食貨志食謂農殖嘉穀可食之物禮記郊特牲凡食養陰氣也儀禮有特牲饋食禮少牢饋食禮

禮記玉藻稷食菜羹又禮記檀弓則擇不食之地而葬我焉注謂不墾耕又周禮膳夫以制其食注辭也食正為其精食注辭廉也禮記坊記食浮於人注謂祿也晉語嗛嗛之食注祿也又書洪範一曰食鄭注謂掌民食之官若后稷者也轉注易井井泥不食處注用也儀禮少牢禮尸又食注食大名小數曰飯禮記喪服四制三日而食注食食粥也左莊六傳不食吾餘疏謂噉之文選顏延年詩空食疚膳律注空食猶素餐也又莊子德充符適見㹠子食于其死母者注乳也又左僖十五傳我食吾言注消也又漢書谷永傳不食膚受之愬注猶受納也又東京賦卜遷洛食注謂吉兆段借為飾爾雅釋詁食偽也詩斯言不可食又魯人食言注皆訓偽又為蝕釋名釋天日月虧曰食稍稍侵虧如蟲食草木葉也漢書鄒陽傳太白食昴注干歷之也又爲飤儀禮有公食大夫禮左文十八傳功以食民注養也淮南說山宰庖食之而勿苦注養也孟子食而勿愛論語鄉黨引作養又託名標識字莊子至樂斯彌爲食醯列子天瑞食醯頤輅釋文苦酒上蠛蠓也亦曰醯雞又發聲之詞方言十食閻勸也南楚凡己不欲喜而旁人說之不欲怒而旁人怒之謂之食閻或曰食者今字或弁字之誤量叢連語存參聲訓釋名釋飲食食殖也所以自生殖也古韻詩蒸羊叶革棘食鞞巾有龐叶麥國食國有桃叶棘食國極伐檀叶輻側直億特食鵲羽叶翼棘稷食極穀祿叶食誨載天保叶翼食穀瞿叶稷翼億食福又叶食福式稷敕極億信南山叶翼或稼食生民叶匐嶷食易井叶食惻福禦叶昃食息困叶食來祀離卦傳叶食色伏飭爾雅釋訓叶食告則匿職勸衜子教民叶得食服服四情叶食事士楚傳孟歌叶食奭富韓育詩有杕之杜叶好食管子弟子職叶食席 [illegible]

食 一米也从皀亼聲或說亼皀也凡食之屬 [illegible]
皆从食　繫傳無聲字有讀若粒三字

食一米也从皀亼聲或說亼皀也凡食之屬皆从食 [illegible]

食 一米也从皀亼聲或說亼皀也 乘力
會意炯案食者米熟之通稱合衆粒爲之或說从亼皀會意是也而說解云一米亼聲皆誤一米乃說从皀之意猶言粒也引用其義爲歜蓋食爲物因歜其物亦名食遂以食專歜義加人爲飤訓糧專飯義後世又易飤爲嗷之專義而食仍爲糧之專義然則飯說爲食固亦嗷也 [illegible]

食 一米也從皀亼或說亼皀也讀若粒義案當作從亼皀會意據大徐本刪讀若粒三字大徐本作亼聲亦非聲系竟以食列亼聲下不知亼從入聲爲侵韻部中字食字乃支脂部中字也 [illegible]

食部首从亼皀會意也　从巾飾部　从虫蝕部　从力飭部 [illegible]

食 一米也从皀亼聲或說亼皀也

今經典作食五經文字云說文从亼从皀皀彼立反今依石經作食凡字在左者又省一畫作食 [illegible]

食 中義敦 古籀補

食 食之禮 說文食一米也从皀亼聲或說亼皀也按古作食 [illegible] 从亼側在皀上皀爲熟物器也象食之形變作食 仲叡君壺或作

食 食侯女 即夏字象人面 [illegible]

食 食仲簋 食 㪟其敦 食 仲義敦 食 伯矩甗

金文編

食 卷六第二十五葉 食 卷八第八葉 食 卷上 食
藏龜第一百二十九葉 食 後編下第一十八葉
食 龜甲獸骨卷一第十葉

說文解字食从皀亼聲此从皀以卜辭中鄉字从皀例之知爲食字矣 【[illegible]】

餴 滫飯也从食奉聲 臣鉉等曰奉音忽非聲疑奔字之誤府文切 饙 餴或从賁 餴 餴或从奔 當青案唐寫本玉篇引說文饙爲正文餴或饙字也餴亦饙字也今本誤倒宜據正

餴 滫飯也 詩泂酌正義引作一蒸米也釋文引字書云一蒸米也則正義蓋誤引玉篇正作饙訓半蒸飯重文作餴餴 从食奉聲 府文切 饙 餴或从賁 餴 餴或从奔 【校錄】

餴 大徐語誤奉賁奔皆從卉聲 【校[illegible]】

餴 奉聲下當有餴或从奔下重文删餴下養下饎下養下餴下餔下餐下飽下饟下仿此 【校[illegible]】

餴 滫飯也 詩疏引云餴一蒸米也 【惠記】

餴滫飯也从食奉聲饙餴或从賁餴餴或从奔

濤案示足釋言釋文引作脩飯也御覽八百五十飲食部引作餥飯也說文無餥字餥即脩字之别滫又餥字之譌古本當作脩郭注示足云餥飯爲饙餾飯猶今人言煮飯耳今本作滫非此之用盧學士據許書以改釋文甚誤

又案詩泂酌正義引饙一蒸米也釋文引作字書是孔氏所據本與陸氏不同 【古本考】

餴 滫飯也從食奉聲臣鍇曰奉音忽詩曰泂酌彼行潦挹彼注茲可以饋饎水滫之也翻云反臣次立按說文徐鉉云奉非聲奔字之誤 饙 餴或從賁 餴 餴或從奔 【繫傳】

餴 今詩作饋又見饎篆下 [redacted]

餴 案當如此各本誤竹君本作餴凡從卉者同○大徐曰奉音忽非聲疑奔字之誤案下有或體餴鼎臣似誤抑謂餴既訛而餴因以衍邪 餴 奔當作奔 [redacted]

餴 脩飯也 脩各本作滫誤今依爾雅音義引正脩倉頡篇作餥脩之言溲也水部曰溲浸沃也飯者人所飯也餴爾雅作饙釋言曰饙餾稔也孫云蒸之曰饙均之曰餾郭申之云今呼餥音脩餥飯爲饙饙均孰爲餾詩釋文引字書云饙一蒸米也劉熙云饙分也衆粒各自分也按大雅泂酌行潦挹彼注茲可以饙饎箋云酌取行潦投大器之中又挹之注之於此小器而可以沃酒食之餴者以有忠信之德齊絜之誠以薦之故也此謂以水沃熱飯古語云餥飯 从食奉聲 奉从卉聲賁奔

亦从卉聲十五部與十三部合音也府文切 [饙]餴或从賁也賁聲 [餴]餴或从奔奔聲也今詩字如此

段注

段注匡謬

餴 作脩飯也 注云脩各本作滫誤今依爾雅音義正義曰稔與飪同饎與脩同內則滫注云秦人溲曰滫是也玉篇云半蒸飯蒸炊將熟復以飯蒸之也

徐箋

[餴]滫飯也从食奉聲府文切

滫飯也者爾雅釋文引同御覽引作饎玉篇饙與饎同饙也釋名饙分也衆粒各自分也玉篇餴半蒸飯廣韻饙一蒸飯也釋言饙餾稔也孫炎曰蒸之曰饙均之曰餾郭璞曰今呼餐飯爲饙饙熟爲餾釋文饙字書云一蒸米餐音脩廣雅饙謂之餐也說頻篇云餐饙也詩泂酌可以餴饎傳云餴餾也正義說文云饙一蒸米也餾飯氣流也餕案所引本書與釋文引字書同蓋誤也齊民要術粟米酒法以正月晦日向暮炊釀止作饙不爲再餾饙熱即舉甑數實下之

[饙]餴或从賁

[餴]餴或从奔

爾雅釋文饙餴並同餴也

[illegible]

[餴]滫飯也滫御覽引作饙蒸頻篇作饙詩泂酌可以餴饎傳云餴餾也釋言饙餾稔也孫注蒸之曰饙均之曰餾內則滫瀡以滑之注秦人溲曰滫又云釋溲之以爲醯注釋溲博異語也釋滫與滫瀡之滫同粹此諸說論之蒸米半熟以水溲之是之謂饙以鋑澆其所饙再入飯餾之而均熟矣毛傳渾言之耳从食奉聲府文切

[饙]餴或從賁。

[餴]餴或從奔。

句讀

餴下云奉聲大徐曰奉音忽非聲疑奔字之誤案下文有或體餴從奔鼎臣無容不見或其意謂本字既譌後人遂以正字爲或體邪而不言何也蓋鼎臣初不識卉聲賁奉二字之卉聲大徐不改奔賁下小徐皆卉聲大徐皆賁省聲賁之或體饙下小徐作賁聲大徐作賁不省一切改易泯沒其迹然賁從卉聲則諸字之從賁聲者與卉聲不異也即不識卉聲獨不見字之一貫乎○鐘鼎文餴作[餴]捧作[捧]皆與奉不甚同

釋例

文餴 [餴]饙 [饙]大徐滫飯也从食奉聲或從賁聲或从奔聲按奉者奔之誤體今系于此如今北方蒸飯先以米下水一滾漉出再蒸勻熟之下水滾之曰饋再蒸之曰餾爾雅釋言饋稔也詩泂酌可以饙饎疏引說文饙一蒸米也毛本作餴饎訓釋名餴分也衆粒各自分也

[illegible]

[餴]滫飯也从食奉聲 [饙]餴或从賁 經皆用此字尔疋饙餾飪也孫炎曰蒸之曰饙均之曰餾 [餴]餴或从奔 詩可以餴饎用此字傳餾也正義引本書云一蒸米也釋名餴分也衆粒各自分

也

餑 滫飯也从食孛聲或體作饋作餴徐鉉曰孛音忽非聲疑奔字之誤府文切 字通

饙 餴滫飯之稱今詩泂酌可以餴饎 饙或 餴或 爾雅釋言饙餾稔也

餑重文作饋賁聲又作餴奔聲賁奔餑聲相近餑从孛聲者猶賁奔从卉得聲也詳弟一艸部萉字下

餑滫飯也从食孛聲或从賁作饋或从奔作餴

今經典从或體而又變作餴詩泂酌可以餴饎又从或體作饙爾雅釋言饙稔也釋文引說文作餴乃餑字之誤 說文正字

饋 滫飯也餑或从賁詩曰可以饋饎石經用餴餑或从奔 引經異字

古饋字小篆作 齊陳 曼簠 叔夜 鼎 鄀王鼎饋字如此

亦古饋字異體 鄀公鼎

古籀補

戲伯鬲 古籀補二

伯 禾簋 齊陳曼簠 鼎 叔 鼎 右 名

餾 飯气蒸也从食留聲力救切

鄀王 鼎 仲叔父 簋 戲伯 鬲 鼎 父敦

餾 飯气蒸也 詩泂酌正義引作飯氣流也恐亦非玉篇訓飯氣蒸 从食畱聲 力救切 校錄

餾 泂酌疏釋言疏引作飯气流也按餾流以同聲爲義

校議

餾 已見校議下文飪同 校議議

餾 飯气蒸也从食畱聲

濟案詩泂酌正義引作飯氣流也蓋古本如是爾雅釋言饙餾稔也注云今呼貸飯爲饙饙均熟爲餾詩正義引孫炎曰蒸之曰饙均之曰餾飯將熟則气流今本作蒸者誤御覽八百五十飯食部引同今本疑後人據今本改 古本考

餾 飯气蒸也從食畱聲良秀反 繫傳

餾 飯气流也 流各本作蒸今依泂酌正義引改饙下云馬食穀多气流四下也然則飯

气流者謂气液盛流也據孫郭爾雅注及詩釋文所引字書作一蒸爲饙再蒸爲餾然許不如此說从倉畱聲 力救切 三部【段注】

餾 改飯气流也 注云流各本作蒸今依洞酌正義引改【段注匡謬】

箋曰詩釋文引孫炎云蒸之曰饙均之曰餾蓋饙者半熟餾則全熟矣方言曰饙自關而東或謂之䬣餾此因事以名其器也【徐箋】

餾 飯气蒸也从倉畱聲 力救切

飯气蒸也者蒸當爲烝集韻飯饙熟爲餾玉篇餾餾也齊民要術湯麴法初下釀用黍米四斗再餾弱炊必令均熟又釀白醪法取糯米浸之經一宿炊作一餾飯風俗通俗說寧相六不守熟案烝飯更炊謂之餾音與相似也【義證】

餾 飯气蒸也。蒸當作烝洞酌疏引作流飯气烝者謂飯以气烝之不入水煑之也齊民要術粟米酒法炊穄止作饙耳不爲再餾饙熟卽舉飯就甕下之又造酒法初下釀用黍米四斗再餾弱炊必令均熟 从倉畱聲 力救切【句讀】

有 餾 餾 飯气蒸也从倉畱聲字亦作饠按米一蒸曰饙再蒸曰餾爾雅釋言饙餾稔也注饙均熟爲餾孫注均之曰餾廣雅釋器餾䬣也又䬣謂之饙王氏念孫謂饙卽䬣字非【通訓定聲】

餾 飯氣蒸也 从食畱聲【斠詮】

飪

餾 古鉢吳𩟓【古籀補二】

飪 大孰也从食壬聲 如甚切

肚 古文飪 恁 亦古文飪

飪 大熟也 玉篇注同韻會引大作火 非孰當作孰宋本不誤 从食壬 聲 如甚切

肚 古文飪 玉篇無廣韻收上聲寑訓肉汁

恁 亦古文飪 玉篇廣韻竝無繫傳鍇曰恁心所齎卑下也按李舟切韻不收此亦古文飪疑此重出【校錄】

飪御覽卷八百四十九韵會廿七寑引作火孰也

恁此葢出說文續添議刪心部有恁念也此重出韵會引古作䏕則續添字本作䏕从肉恁省聲今此僞體又䏕之譌文矣聘禮注古文飪作腍䏕與腍同【校議】

肚 疑校者所加下恁致同【[illegible]】

飪 大熟也從食壬聲鍇曰論語曰失飪不食而沈反

肚 古文飪

恁 亦古文飪

臣鍇曰恁心所齋卑下也而沈反說文如甚切又按李舟切韻不收此亦古文飪字惟於侵韻作人心切寑韻作人亩切竝注云說文下齋也疑此重出【繫傳】

恁臣鍇曰二字當作臣次立按心部恁鍇曰九字此脫誤也下引鉉本引切韻均非鍇說按許書多有重文字別見他部者重文爲古通別部爲正義不得疑其竄出【[illegible]】

飪大孰也特牲禮請期曰羹飪注飪孰也飪亦假稔爲之釋言饙餾稔也字又作餁餁同飪从食壬聲如甚切七部𦧇古文飪从肉恁亦古文飪心部恁下云齋也此古文系後人增屬小徐說李舟切韻不云亦古文飪【段注】

箋曰方言曰徐揚之閒曰飪字又作餁廣雅曰餁熟也又作腍聘禮記唯羹飪筵一尸鄭注古文飪作腍按今粵俗謂肉爛熟曰腍段以古文恁爲後人增羼承氏培元曰許書多有重文別見他部者重文爲古通別部爲正義不得疑其重出灝謂此等或有許君失檢亦有後人所增不可盡信也【徐箋】

飪大孰也從食壬聲如甚切大孰也者方言飪熟也徐楊之閒曰飪廣雅飪熟也釋言饙餾稔也釋文云稔字又作飪同易鼎卦亨飪也鄭注鼎亨孰物之象論語失飪不食孔注失飪失生熟之節聘禮飪一牢公食大夫禮魚腊飪特牲饋食禮羹飪注竝云飪熟也呂氏春秋本味篇熟而不爛高云爛失飪也

𦧇古文飪禮郊特牲腥肆爓腍祭注云腍孰也竊謂從王從念

恁亦古文飪張次立云按李舟切韻不收此亦古文飪字惟於侵韻作人心切寑韻作七亩切竝注云說文下齋也疑此重出【[illegible]】

飪大孰也。大御覽引作火釋言饙餾稔也許君既依之列字則稔當作飪謂初饙再餾而後大熟也特牲饋食禮曰羹飪從食壬聲。如甚切俗作餁𦧇古文飪。恁亦古文飪心部已有繫傳曰李舟切韻不收此古文嚴氏曰葢出說文續添然韻會引古作𦧇則續添本作𦧇聘禮記注古文飪作腍【句讀】

食部飪之二古文腍恁玉篇皆不收案腍從肉卽已偏枯而恁已見心部且從心與飪義尤不合玉篇有腍字云如甚切熟也與飪音義竝同依此作篆則當作腍與恁相似恁或腍之譌廣韻腍肉汁腍味好並不謂與飪同集韻飪有或體腍古文恁而腍亦別收之然則恁葢腍之譌也印林曰後說似長再檢類篇【釋例】

繫傳恁下曰李舟切韻不收此亦古文飪字故說文校議曰恁

葢出說文續添也然因顏命引古作腍而謂續添本作飪以

恁爲爛文又引聘禮記注古文飪作腍謂恁與腍同此以恁

腍形近而謂脟之也竊以儀禮古文作腍後人即據以增於說

文傳寫旣久訛爲恁耳　案此釋例補正實增入上文末行印林曰上

疑　飪　飪　任　恁　大熟也从食壬聲古文从肉又古文从心任聲按說文心部有恁字古書或借恁爲飪許因又誤系飪下字亦作飪作腍或曰恁當作腍誤字也廣雅釋詁三飪熟也易鼎亨飪也儀禮公食禮魚腊飪聘禮記古文唯羹飪筮一尸論語失飪不食爾雅釋言飪稔也以稔爲之

通訓定聲

飪　大熟也从食壬聲　肝　古文飪　恁　亦古文飪

斠詮

恁○熙校會部飪古文作恁此重出　五經文字　當此重入心部恁字下

飪古文作肝作恁大孰也从食壬聲如甚切○徐鍇曰恁心作齋界下也按李舟切韻不收此亦古文飪字惟于侵韻作人心切寑韻作人甚切竝注云說文下齋也疑此重出說文心部有恁字

字通

食部飪大孰也恁亦古文飪段氏注心部恁下云齋也此古文系後人增羼小徐說李舟切韻不云亦古文飪頤煊案儀禮聘禮記唯羹飪鄭注古文飪作腍禮記郊特牲腥肆爓腍祭鄭注腍孰也恁則腍字之譌

讀書叢錄

飪　飪　肝古　恁古　彭按心部恁下曰之下曹二字不可解後漢書班固典引四本宜而恁敢力乎實注引說文恁念也按心部是本訓食部之古文乃从偁字

飪古文作肝皆壬聲又作恁任聲

飪大孰也从食壬聲古文作肝亦作恁

按飪字見易彖傳儀禮士昏禮聘禮公食大夫禮士虞禮特牲饋食禮論語鄉黨等書無須贅說惟古文肝字經典似有用其字者而字作腍不作肝如禮記郊特牲腥肆爓腍祭儀禮聘禮記唯羹飪筮一尸鄭注古文飪作腍詩楚茨毛傳亨飪之也釋文飪本又作腍推其原當本是肝字故聘禮注曰古文今之作腍恐俗變寫所作○古文又作恁殊不可解此字又見心部云恁下齋也从心任聲班固典引亦宜勤恁旅力蔡邕注恁思也後漢書班固傳章懷注又云恁念也引說文當攷因思詩四牡將母來諗毛傳云諗念也爾雅釋言同是从任聲之字亦往往从念聲則恁爲古文飪字雖不可解而肝之从念作腍亦六書之理所應有也

饔　孰食也从食雝聲　於容切

福保案慧琳音義九十二卷七頁饔飧注引說文籀文从共作䉵今二徐本奪以䉵誤作飴之籀文又考

唐寫本玉篇饔下正作籀文⿱食異而餂下別有重文饌據此饔下宜補⿱食異籀文饔从異者

饔 孰食也从食雝聲 於容切

**校錄**

饔 熟食也從食雝聲臣鍇曰詩曰有母之尸饔宛封反

**繫傳**

饔 孰食也 已孰可食者也小雅毛傳曰孰食曰饔周禮注曰饔割亨煎和之稱 从食雝聲 於容切九部

**段注**

饔 孰食也從食雝聲 於容切

孰食也者廣雅孰食謂之餕饔昭二十五年公羊傳吾寡君聞君在外餕饔未就詩祈父有母之尸饔傳云熟食曰饔周禮天官敘官內饔注云饔割亨煎和之稱疏云熟食曰饔孰食須調和故號曰饔通作雍特牲饋食禮記尸卒食而祭饎爨雍爨注云雍孰內舊說云亨者祭雍爨

**義證**

饔 孰食也。謂孰其食也廣韻孰食謂之餕饔公羊傳吾寡君聞君在外餕饔未就天官內饔注饔割亨煎和之稱詩有母之尸饔王于朝饔夕飧則借義也 從食。雝聲。周語佐雝者嘗焉注雝亨煎之官也韓詩外傳引詩曰有母之尸雍於容切

**句讀**

饔下云孰食也謂孰其食也周官內饔外饔周掌割亨煎和之事矣如謂已孰可食則有母之尸饔其詞不順

**釋例**

饔 饔 孰食也从食雝聲周禮內饔注割亨煎和之稱外饔注致饔于客儀禮特牲饋食禮雍爨注孰肉禮記聘義致饔餼皆以客為之詩祈父有母之尸饔左昭二十五傳饔人公羊昭二十五傳餕饔未就孟子饔飧而治注朝曰饔夕曰飧【古韻】詩祈父叶饔

**通訓定聲**

饔 孰食也从食雝聲

**斠詮**

饔 孰食也从食雝聲周語佐雝者嘗焉佐鬭者傷焉韋昭曰雝亨煎之官也古者雍作雝饔亦省作雝

**通正**

饔孰食也从食雝聲

今經典作饔詩祈父有母之尸饔周禮天官內饔外饔掌客饔餼九牢公羊昭二十五年傳餕饔未就之類亦作雍儀禮少牢饋食禮雍人特牲饋食禮有司徹雍正饋食記雍爨禮記聘義設雍餼之類又作雝國語周語佐雝者嘗焉之類按雍即雝之隸變作雍作雝饔之假借饔亦饔之隸變固一字也然究當作饔為正

**[illegible]正**

**字**

饔 古饔字□□□□ 遣父鼎

**古籀補**

饔 饔 饔 遣父鼎

**金文編**

飴 米糱煎也从食台聲 與之切

飴 籀文飴从異省 福保案唐寫本玉篇飴下載說文重文饌今二徐本奪誤錄饔之籀文饔宜刪而補重文饌

飴 米糱煎也 一切經音義卷二十引無煎字玉篇注餳也 从食台聲 與之切

飴 籀文飴从異省 繫傳作飴 **校錄**

食 六書故弟廿八引作異省聲 **校議**

飴 米糱煎也从食台聲飴籀文飴从異省

濤案一切經音義卷二十引無煎字蓋傳寫偶奪卷十七引同今本可證 **古本考**

飴 米糱煎也從食台聲 與之切 飴 籀文飴從異省 **繫傳**

飴 鍇曰糱牙糱也寅之反

飴 米糱煎者也 者字今補米部曰糱芽米也火部曰煎熬也以芽米熬之爲飴今俗用大麥釋名曰餳洋也煮米消爛洋洋然也飴小弱於餳形怡怡也內則曰飴蜜以甘之 从食台聲 與之切 一部 飴 籀文飴从異省 異省聲

**段注** 飴 作米糱煎者也 注云者字今補 **段注匡謬**

飴 米糱煎也從食台聲 與之切 釋名飴小弱於餳形怡怡也 方言餳謂之餦 楚策蜻蛉自以爲無患不知童子方將調飴膠絲加己乎四仞之上 呂氏春秋異用篇仁人之得飴以養疾待老也注云飴餳 淮南說林訓柳下惠見飴曰可以養老盜跖見飴曰可以黏牡

米糱煎也者急就篇粱飴餳顏注以糱消米取汁而煎之渜弱者爲飴言其形怡怡然也厚强者爲餳餳之爲言洋也取其洋洋然也齊民要術作糱法浸小麥芽生卽散收令乾勿使餅餅成然後以刀劚取乾之欲令餳如琥珀色者以大麥爲其糱本草飴糖陶弘景云方家用飴糖乃云膠飴皆是濕糖如厚蜜者蜀本圖經飴卽軟糖也北人謂之餳粳米粟米大麻白朮黃精枳椇子等並堪作之

飴 籀文飴從異省 廣韻玉篇有古文作飼 **義證**

飴 米糱煎也。顏注急就篇曰以糱消米取汁而煎之渜弱者爲飴言其形怡怡然也厚强者爲餳餳之爲言洋洋也。從食台聲。与之切 飴 籀文飴從異省聲。依六書故引補 **句讀**

支 飴 飴 飴 米糱煎也从食台聲籀文从異省聲字亦作餦方言十三餳謂之餦廣雅釋器飴餳也按古以芽米熬之成液今或用大麥爲之再和之以傳則曰餳禮記內則棗栗飴蜜以甘之釋文飴餳也周禮疾醫注五味醯酒飴蜜薑鹽之屬此飴卽甘也太元干干于卸飴注美食轉注爾雅釋人王之馳蓋其飴鹽注蛩之甜者今

按說[illegible]有[illegible]段借為[illegible]漢書劉向傳餳[illegible]我[illegible]註與飴同遺
餘[illegible]聲[illegible]釋名釋飲食飴小弱於餳[illegible]也(古[illegible])[illegible]叶飴謀
蓋 府 [illegible]

飴 米糱煎也从食台聲 𩜁 籀文从異省 [斠詮]

飴 米糱煎也从食台聲與之切今俗作飴非是 [illegible]

飴籀文作𩜁米糱煎也从食台聲與之切○通飼音茲音飼卽飼字也與飤亦通又漢許楊傳諺人共飴之我大豆飴字無音故杜牧詩餐飯不能飴亦作平聲讀 [字通]

飴 飴 𩜁 籀 彭按玉篇稽書作𩜁亦以為籀文𩜁上有重文飴故知其為古文𩜁下又有古文飴 [illegible]

飴籀文作𩜁異聲台聲異聲一聲之轉同部相近 [illegible]

𩜁 說文解字食部飴米糱煎也从食台聲𩜁籀文飴从異省 [illegible]

餳 飴和饊者也从食易聲 徐盈切

餳 飴和饊者也 玉篇注無者字一切經音義卷十三引作以飴和饊曰餳从食易聲 徐盈切玉篇音徒當切是也此卽糖之正文當从昜作餹詳新附攷六書故云昜與唐同音孫氏徐盈切非 [校錄]

餳 段氏作餳从昜鈕氏新坿攷云餳今說文譌作餳 [illegible]

餳 飴和饊者也从食易聲

濤案一切經音義卷四引作米糱煎也卷十三引以飴和饊曰餳米糱煎乃飴字之訓且元應書卷十七二十皆引爲飴字之解不應于此獨異上文引方言曰凡飴謂之餳因相涉 [古本考] 案此條原有闕文

餳 飴和饊者也從食易聲似傾反 [繫傳]

餳當作餳易聲釋名餳洋也李頤韻爲訓 [illegible]

餳 飴和饊者也 不和饊謂之飴和饊謂之餳故成國云飴弱於餳也方言曰凡飴謂之餳自關而東陳楚宋衞之閒通語也楊子渾言之許析言之周禮小師注管如今賣飴餳所吹者周頌箋亦云 从食易聲 各本篆作餳云易聲今正按餳从昜聲故音陽亦音唐在十部釋名曰餳洋也李軌周禮音唐是也其陸氏音義周禮音辭盈反毛詩夕清反因之唐韵徐盈切此十部音轉入於十一部如行庚航等字之入庚韵郭璞三倉解詁曰楊音盈協韵晉灼漢書音義反楊惲爲由嬰其理

正同耳淺人乃易其諧聲之偏旁玉篇廣韻皆誤从易然玉篇曰餳徒當切廣韻十一唐曰餹飴也十四淸曰餳飴也皆可使學者知餳糖一字不當从易至於集韻始以餳入唐韻餳入淸韻盡分二字使人眞雁不分其誤更甚對賴類篇正之餳古音如洋語之轉如唐故方言曰餳謂之餹郭云江東皆言餹音唐

**段注**

餳　改作餳从食易聲　注云各本篆作餳云易聲今正按餳从易聲故音陽亦音唐釋名曰餳洋也李軌周禮音唐是也其陸氏音義周禮辭盈反毛詩夕淸反因之唐韻徐盈切此十部音轉入於十一部如行庚觥等字之入庚韻郭璞三蒼解詁曰楊音盈協韻晉灼漢書音義反楊惲爲由嬰其理正同耳淺人乃易其諧聲之偏旁玉篇廣韻皆誤从易然玉篇曰餳徒當切廣韻十一唐曰糖飴也十四淸曰餳飴也皆可使學者知餳糖一字不當从易至集韻始以餳入唐韻餳入淸韻盡分兩字使人眞雁不分其誤更甚餳古音如洋語之轉如唐故方言曰餳謂之餹郭云江東皆言餹音唐

校辭盈夕淸徐盈徒當切皆非易聲人皆知之然說文止有从易之字無糖字周禮毛詩注皆从易玉篇廣韻經典釋文無从易者謂淺人易其偏旁當不然矣方言餳謂之糖郭云江東皆言唐云謂之糖則餳糖非一字如飴謂之餧非飴即飤饒謂之饋非餽即饋又餳謂之餦餭宋讀餳爲餦餭乎玉篇飴訓餳餳下云飴和饊也廣韻餳飴二字互訓玉篇有餹云餹餳餌也又糖飴也廣韻同如餳糖一字篇韻當於餳下云糖同上釋名餳小弱於餳方言云凡飴謂之餳自關而東陳楚宋衛之通語也飴在七之古與支通用惟段氏謂必不可通耳所謂易聲者或古讀如飴而辭盈夕淸徐盈徒當之音在後與古讀不能盡曉不敢妄爲之說要之集韻以前餳字無从易者二徐不審古音之異於今音於相近之聲云从某某聲者往往刊落而餳字並不疑其非聲必有所見矣

[illegible]

**飴和饊者也從食易聲**徐盈切

廣雅飴餳也　方言凡飴謂之餳自關而東陳楚宋衛之閒通語也又云餳謂之餦餭注云即乾飴也　楚詞招魂粔籹蜜餌有餦餭些注云餦餭餳也　盧諶祭法冬祠用糾餳　宋書齊民要術引四民月令十月先冰凍作涼餳煮暵飴　幽明錄顏竣傳時歲旱民饑竣上言禁餳一月息米近萬斛　幽明錄王肩龍安國張顥等以爲太元中乘船見仙人賜糖飴三餅　白帖引玉燭寶典今人寒食所杏仁爲酪煮麥粥以餳沃之　十道志餳盆水其味如餳因以爲名　南齊書劉朔傳何肩言斷食生猶欲食餳饋　隋書梁彥光傳百姓呼爲貫帽餳　傳芳略記陳勛得蜀糖輒以賓灑之曰與蜜本莫遁交

餳和饊者也首釋名餳洋也煮米消爛洋洋然也趙宧光曰南方之膠餳一曰牛皮糖香稻粉熬成者般案今以蔗作者沙餳也江表傳孫亮使黃門就中藏吏取交州所獻甘蔗餳廣志甘蔗其餳爲石蜜一切經音義十一蔗餳以甘蔗爲餳餳也今沙糖是也北堂書鈔有沙餳引張衡七辨沙餳石蜜遠國貢儲盛翁子與劉頌書沙餳西垂之產徽謂此皆非餳和饊之餳也　易聲者當爲易聲六書故

餳徒郎切方言餳謂之餹易與唐同音孫氏徐盈切易非徐盈之音六經正誤詩有簫簔賣餳作餳誤荊楚歲時記元日進膠牙餳御覽引風俗通作膠牙糖盧君文弨曰說文餳从𩙿易聲徐盈切案易聲殊不相近自當从易劉熙釋名云餳洋也諧聲取義周禮小師注管如今賣飴餳所吹者釋文音辭盈反又云李音唐徐盈辭盈其音近精與唐實一聲之轉又曰餳从易古音唐亦或讀爲辭精辭盈夕淸等切者以陽庚耕淸本相通也李善注文選王僧達祭顏光祿文引郭璞三倉解詁曰楊音盈與上聲下英協韻玉篇瑒雉杏切又音暢可知凡字从易者皆有兩音說文从易偶脫中閒一畫耳不可執是過生分別黎案哀十二年左傳鄖人爲之城啟戈錫釋文錫音羊一音星歷反容齋三筆天台士人左君頗有才最善謳和王之子除權工部侍郎張循王之子帶集英修撰左用歌後語作絕句云木易已爲工部侍弓長行作集英修此皆易易混淆廣雅餦餭飴餹餳也曹憲音辭精反憲曰不知餳從易者蓋轉音也音轉兩字遂因之以誤 [illegible]

餳　曰飴和饊者也。衆經音義卷十三賣餳下云似盈徒當二反說文以飴和饊曰餳周頌釋文字舉誤作餳然云夕清反又音唐方言云張皇也即乾餹也筠案元應以兩音屬之一字後人分爲兩體以隸陽庚二部類此正之　從𩙿易聲。徐盈切。句讀

庚陽　餳　餳飴和饊者也从食易聲字亦作餹作糖急就篇棗杏瓜棣饊飴餳方言十三餳謂之餹凡飴謂之餳按餦餭合音爲餳詩有瞽簫管如今賣餳者所吹也釋文餳乾餹也廣雅釋器餹餳也釋訓釋名餳洋也煮米消爛洋洋然也 [illegible]

餳　飴和饊者也　从食易聲　斠詮

餳飴和饊者也从食易聲徐盈切

六書故曰餳餹同一字易與唐同音从易不應有

徐盈切之音經典釋文餳音唐正韻餹同餳釋名餳洋也煮米消爛洋洋然也餳與洋叶沈佺期詩馬上逢寒食春來不見餳亦押陽韻說文作餳从易誤陽與庚古韻通者甚多从易可諧徒郎切之音亦可轉徐盈切之音从易既不能諧徒郎切之音并不能諧徐盈切之音也 [illegible]

餳　飴和饊也从食易聲徐盈切○與餳字異餳从易徒郎切今混爲一字無別如詩簫管備舉箋如今賣餳者所吹音釋餳夕清反審也又音唐方言張皇也或云滑餹是以餳爲餳也○揚子方言餳謂之餦餭 字通

餳夕盈反慧琳書十四卷慧琳餳餹下云餳音唐考聲云飴和饊也說文夕盈反米蘗煎成也攷許書餳云飴和饊者也飴云米蘗煎也是傳寫有誤而夕盈反音爲餳音無疑餳當作餳段本已改正陳培之輿文傳今均正義亦云各本說文皆作易聲屬韻皆承其誤 [illegible]

餳飴和饊者也从食易聲　徐盈切

今詩有瞽簫管如今賣餳者所吹也各本皆同然舊本如相臺岳氏轉有从易作餳者此誤也毛居正轉以賣餳爲是作餳爲誤疏矣不可不表說文以正之 [illegible]

[illegible]

# 饊 熬稻粻䅣也从食㪚聲 穌旱切

饊 熬稻粻䅣也 韻會引䅣作餭非說文無餭古通作張皇顏監注急就篇云饊古謂之張皇詩有韽釋文餳引方言云張皇也今本方言作餳謂之餦餭竝經後人改 从食㪚聲 穌旱切 校錄

饊粻當作張御覽卷八百五十三引作熬稻張餭也說文無粻字議見𩞁字條 校議

饊 熬稻粻䅣也從食散聲臣鍇曰楚辭粔籹蜜餌有粻餭些思但反 繫傳

饊 䅣大徐䅣 [illegible]

饊 熬稻粻餭也 餭依韵會从食各本作䅣蓋因許書無餭改之耳楚辭方言皆作餦餭古字當作張皇招魂有餦餭些王曰餦餭餳也方言曰餳謂之餦餭郭云即乾飴也諸家渾言之許析言之熬乾煎也稻稌也稌者今之稬米米之黏者鬻稬米爲張皇之意也既又乾煎之若今煎粢飯然是曰饊飴者熬米成液爲之米謂禾黍之米也饊者謂乾熬稻米之張皇爲之兩者一濡一小乾相盉合則曰餳此許意也揚王郭以餳飴釋餦餭渾言之也 豆飴謂之豋見豆部 从食㪚聲 穌旱切十四部 段注

饊 改䅣作餭 注云依韵會各本作䅣蓋因許書無餭改之耳

按改從許書所無之字恐未必是 段注匡謬

雙曰饊之言散也以餹熬稬米謂之饊亦謂之粻餭釋言粻糧也郭云今江東通言粻蓋粻者糧米之偁合餹言之謂之粻餭粻餭之合聲即餹也既熬而小乾之乃和於飴而爲餳故餳下云飴和饊者也 徐箋

饊 熬稻粻䅣也從食㪚聲 穌旱切 廣韻饊饊飯 稃糒糈饊也 北堂書鈔有稃糒玉篇 盧諶祭法四時皆用饊

熬稻粻䅣也者當爲張皇詩釋文引方言作張皇顏注急就篇饊之言散也熬稻米飯使發散也古謂之張皇亦目其開張而大也廣雅粻餭餳也楚辭招魂粔籹蜜餌有餦餭些注云餦餭餳也僖三十年左傳饗有昌歜白黑形鹽杜云白熬稻黑熬黍傳又云羞嘉穀杜云嘉穀熬稻黍也 義證

饊 熬稻粻䅣也。粻䅣當依詩釋文所引方言作張皇新附乃有粻字內則釋文引字林粻糧也。是呂氏始收粻字顏注急就篇曰饊之言散也熬稻米飯使發散也古謂之張皇亦目其開張而大也段氏曰楚詞方言皆餳與餦餭爲一物許則析言之熬米成液爲飴乾熬稻米爲張皇兩者一濡一小乾相盉合則曰餳 從食。散聲。穌旱切 句讀

孚饊 饊 熬稻粻餭也从食散聲粘米熬孰爲餦餭又乾煎之曰饊和之以飴則曰餳餳濡饊必乾者也 [illegible]

饊 熬稻粻餭也从食散聲 急就章棗杏瓜棣饊飴餳方言餳謂之餦餭楚詞有餦餭些注餳也

[illegible]

餅 **麪餈也从食并聲** 必郢切

餅 麪餈也 玉篇注同宋本麪作麪六書故引唐本曰鏊餈也非說文無鏊从食并聲 必郢切

校錄 案下麪字當作麪

餅六書故弟廿八引唐本作䴵餈也校初學記卷廿六御覽卷八百六十引與今本同恐唐本非

校議

餅 麪餈也从食從幷聲臣鍇曰麥曰餅比郢反

繫傳

鉼麥日餅當作麥日麪 [illegible]

餅 **麪餈也** 麥部曰麪麥末也麪餈者餅之本義也方言曰餅謂之飥或謂之餦或謂之餛是也 从食幷聲 必郢切 十一部

段注

餅 麪餈也从食幷聲 必郢切

方言餅謂之飥或謂之餦餛 范子餅出三輔 漢官儀尙書郎大官供食湯官供餅 繆襲祭儀夏祠以烝餅 盧諶祭法四時祠用曼頭餳餅夏祠別用乳餅冬祠用白環餅 范汪祠制夏薦乳餅秋薦雀環餅冬薦白環餅 荀氏四時州翌春祠有曼頭餅夏祠以薄夜代曼頭無能作以白環餅 徐暢祭記五月麥熟薦新麥作起溲白餅 齊書承明九年正月詔太廟四時祭薦宣皇帝起麪餅注云發酵也蘗案肆醻母用以發麪或作軟蘗書李陵傳媒蘗其短孟康曰媒猶教蘗麴也 四民月令五月距立秋無食煮餅及水溲餅 摭言段維習嗜煎餅 金門歲節洛陽人家重陽作羊肝餅 王隱晉書何曾烝餅上不作十字不食 退耕傳許慶年調劉遷贈鳴丐餅千枚日雖徵物也助廚中兩日之費豐年錄開元中長安物價大減兩市賣二儀餅一歲數對宏君舉食撤催廚人作茶餅熬油煎蔥蹇茶以絹當用輕羽搆取飛麪剛軟中適然後水引細如委綖白如秋練蕤案杳書大雁好水引餅 吳均餅說細如華山玉肩白刎梁甫銀泥既聞香而口悶亦見色而心迷 杜預七規膳夫擘使饌忽若仙披素麪之舞霍若將絕而復連 傳元七謨乃有三牲之和羹樊賓之時麪忽游水而淸引進飛羽之轉衍 東哲餅賦禮仲春之月天子食麥而朝事之籩煮麥爲饘內則諸餜不說餅然則雖云食麥而未有餅餅之作也其來近矣若夫三春之初陰陽交際寒氣既消溫不至熱于時享宴則曼頭宜設炎律方回純陽布暢服絺飲水隨陰而涼此時爲餅莫若薄壯商風既厲大火西移鳥獸毨毛樹木疏枝肴饌尙溫則起溲可施元冬猛寒淸晨之會涕凍鼻中霜凝口外充虛解戰湯餅爲最然皆用之有時所適者便苟錯其次則不能斯善其可以通冬達夏終歲常施四時從用無所不宜唯牢丸乎爾乃重羅之麪塵飛雪白膠黏筋韌溔液濡澤肉則羊膀豕脅脂膚相半臠如蚼首珠連礫散薑株蔥本萃縷切判辛桂剉末椒蘭是畔和鹽漉豉攪和膠亂於是火盛湯涌猛氣蒸作攘衣振掌握搦拊搏麪彌離於指端手縈回而交錯紛紛駁駁星分雹落籠無迸肉餅無流麪姝媮咧敕薄而不綻弱如春緜白若秋練氣勃鬱以揚布香飛散而遠偏

麪餈也者戴侗引唐本作䴵餈也釋名餅幷也溲麪使合幷也急就篇餅餌麥飯甘豆羹顏注溲麪而蒸熟之則爲

餅通鑑晉惠帝食餅中毒注云餅麪餈也【義證】

餅 麪餈也。從食。從幷聲。必郢切【句讀】

餅 餅 麪餈也从食并聲亦曰□□曰餦字亦作䴵廣雅釋詁三餅食也釋名餅并也溲麪使合并也【通訓定聲】

餅 麪餈也从食并聲 唐本鑿餈也【斠詮】

# 餈 稻餅也从食次聲 疾資切 ⿰食齊 餈或从齊 粢 餈或从米

餈 稻餅也从食次聲 疾資切 ⿰食齊 餈或从齊

粢 餈或从米【校錄】

餈 稻餅也從食次聲 疾咨反 ⿰食齊 餈或從齊 粢 餈或從米臣鍇曰或借爲齍盛之齍也【繫傳】

粢 齍當作齍 [redacted]

餈 稻餅也 方言曰餌謂之餻或謂之粢或謂之餘或謂之餣或謂之飥謂米餅也周禮糗餌粉餈注曰餌餈皆粉稻米黍米所爲也合蒸曰餌餅之曰餈糗者擣粉熬大豆爲餌餈之黏著以粉之耳餌言糗餈言粉互相足按許說與鄭不同謂以稉米蒸孰餅之如麪餅曰餈今江蘇之餈飯也粉稉米而餅之而蒸之則曰餌鬻部云鬻粉餅也是也今江蘇之米粉餅米粉團也粉餅則傅之以熬米麥之乾者故曰糗餌米部云糗熬米麥也可證餈則傅之以大豆之粉米部曰粉傅面者也可證也許不言何粉大鄭云豆屑是也 从食次聲 疾資切十五部周禮故書作茨假借字也 ⿰食齊 餈或从齊 齊聲 粢 餈或从米 猶从食也內則音義曰餈本或作粢按粢與禾部秶各義【段注】

餈 稻餅也從食次聲 疾資切 稻餅也者方言餌或謂之餈廣雅餈餌也玉篇餈餻也釋名餈漬也烝燥屑使相潤漬餅之也周禮籩人羞籩之實糗餌粉餈鄭注故書餈作茨鄭司農云茨字或作餈謂乾餌餅之也元謂此二物皆粉稻米黍米所爲也合烝曰餌餅之曰餈餌言糗餈言粉互相足列子力命篇食則粢糲注云粢稻餅也味類粉米不碎干寶搜神記李誕小女作數餅餈蜜灌之馥案俗以九月九日食餈餻即餈餻元日食者謂之年餻

⿰食齊 餈或從齊

粢 餈或從米【義證】

餈 稻餅也。鬲部餌，粉餅也，謂以稻粉作之，許意餅餈之分以其質，或麥麪或稻粉也，天官籩人糗餌粉餈注，此二物皆粉稻米黍米所爲也，合烝曰餌，餅之曰餈，案鄭意以餅餈爲一，不以質分，與許異，說詳釋例。從食次聲。疾資切。⿰食齊 餈或從齊。粢

餈或从米。內則釋文餈本或作粢、

句讀

餅下云麪餈也餈下云稻餅也此轉注之又一法也以麪作之則曰餅以稻作之則曰餈兩物同形而異名也又案言稻不言粉者周官言粉餈此言稻餅互相備也如鬻部鬻下云粉餅亦與周官糗餌互相備也糗下云熬米麥也案古謂之糗今謂之麨古謂之熬今謂之𤒫周官言糗餌不定其爲米爲麥許言粉則稻米明矣鄭注合烝曰餌餅之曰餈鄭意其材同其法同但形不同耳許皆言餅則謂其形同者何也蓋周官重在糗粉二字而餅餈則通名也但以糗爲之則曰餌以粉爲之則曰餈自曰餈稻餅也者以水漬稻米而乾之而粉之而餅之取其滑易也曰餌粉餅也者以不漬之稻米而熬之而粉之而餅之取其鬆脆也若謂餅之面更傅以大豆之糗則鄭君固吾縣人今作餌者未有此法安徽所謂糍粑即餈也亦不以豆屑傅其面也粉下云傅面者也似即今之胡粉其解固可疑或係後人竄改若段氏以面爲餅餌之面何其囘穴難通也且豆屑爲粉更無他用而但以傅餅餌之面邪粉字之上不承餌餈等字何由知爲餌餈之面邪

餈之或體餎玉篇無之而有餎廣韻同又一或體粢玉篇在米部注中不出

釋例

餈 稻餅也从食次聲或从米或从食齊聲亦曰餎曰餻蘇俗謂之餈廣方言十三餌或謂之餈廣雅釋器餅餌也周禮籩人糗餌粉餈司農注合蒸曰餌餅之曰餈疏今之餈糕皆餅之名假借爲粢禮記曲禮稷曰明粢孟子以供粢盛淮南精神稷粢之飯又爲齊禮記禮運粢醍在堂聲訓釋名餈漬也烝糝屑使相潤漬餅之也

[illegible]

餈 稻餅也从食次聲方言餌謂之餈釋名餈漬也烝燥屑使相潤漬餅之也

餎 餈或从齊

粢 餈或从米

斠詮

餈稻餅也或从齊作餎或从米作粢禾部曰稻稷也或从次作粢按粢爲稻餅方言餌謂之餻或謂之粢公羊桓十四年傳注云黍稷曰粢今本作粢在器曰盛凡粢盛字並當作粢周禮𩛰盛字注易爲粢是𩛰粢又古今字小宗伯辨六𩛰鄭注𩛰讀爲粢當作粢今甸師肆師注粢皆誤作粢賈疏云爾雅釋艸粢稷也粢字从米以次爲聲今經典粢盛字皆从米知爲唐時經師之改易者多矣

徐鍇曰𪏽卽𪏽盛字其米爲𪏽在器曰盛今經典亦通借𪏽字爲之段氏曰周禮經作𪏽注作粢此經用古字注用今字之例甫田作齊亦作𪏽毛曰器實曰𪏽左傳禮記皆作粢盛是可證𪏽粢同字今經典粢皆譌粢而粢字且不見於經典矣玉篇黍稷在器曰𪏽知舊本經典故作𪏽今作粢則又粉餈之或字而譌段之【說文辨字正俗】

餈 稻餅也从食次聲疾資切或體作饋作粢○今借爲粢盛之粢【字通】

餈重文作𩝐皆次聲又作𩟄𪏽聲𩟄𩝐从𪏽聲重文作粢从次聲矣𪏽次同部聲相近【說文新附通】

古鉢孟餈詳氏說餈稻餅也此从次省从𩑋𩑋者也【古籀補】

饘 糜也从食亶聲周謂之饘宋謂之餬 諸延切

糜也从食亶聲周謂之饘宋謂之餬 諸延切 檀弓釋文及初學記引作周謂之饘宋衞謂之餰非

餰卽饘之重文【校錄】饘檀弓釋文初學記卷廿六引作宋衞謂之餰此脫衞字餬寄食也非此義【校議】

糜也從食亶聲周謂之饘宋謂之餬 臣鍇曰春秋左傳饘於是也遮延反【繫傳】

糜也米部曰糜糝也糝以米和羹也按以米和羹者鼎實也故正考父鼎銘曰饘於是粥於是以餬余口詳从食亶聲 諸延切十四部 周謂之饘宋衞謂之餰 此五字各本作宋謂之餬四字今依檀弓音義初學記正餰者鬻之或字見鬻部去虔切一人妄謂鬻饘同字故於此改餰爲餬耳【段注】

饘宋謂之餬今改作宋衞謂之餰注云依檀弓音義初學記正餰者鬻之或字去虔切一人妄謂鬻饘同字故於此改餰爲餬耳 按釋言餬饘也則餬字義自通一人未知何指玉篇餰爲饘之重文廣韻互易則鬻饘同字亦非妄【段注訂】

饘 改宋衞謂之餰 注云此五字各本作宋謂之餬四字今依檀弓音義初學記正餰者鬻之或字一人妄謂鬻饘同字故於此改餰爲餬耳 按爾雅釋言餬饘也則舊本非後人改【段注匡謬】

箋曰糜者鬻之假借段據其本字本義以移釋之斯誤矣趙注孟子云飦𩚃粥也飦與餰同饜與糜通然則餰饘一也鈕曰釋言餬饘也則餬字義自通玉篇餈爲饘之重文廣韵互易則餬饘同字亦非妄 徐箋

饘 糜也從食亶聲周謂之饘宋謂之餬 諸延切

糜也者釋言餬饘也郭云糜也昭七年左傳饘於是鬻於是以餬余口後漢書樊鯈傳朝暮送饘粥注云饘糜也糜通作糜僖二十八年左傳甯子職納橐饘焉注云饘糜也周謂之饘宋謂之餬者餬當爲餰檀弓饘粥之食釋文饘本又作飦說文云周謂之饘宋衛謂之餰初學記引同廣韻饘厚粥也饘同玉篇饘糜也餰同本書䰞鬻也或從食衍聲 義證

饘 糜也。糜當作鬻饘與鬻部䰞同從食亶聲。諸延切周謂之饘宋謂之餬。餬乃鬻之借字釋言餬饘也可證此義不誤檀弓釋文初學記皆引作宋衛謂之餥衛字可省饘餥則一字也如魯衛甚之 句讀

此、

先 饘 饘 糜也从食亶聲周謂之糜宋謂之餬檀弓音義引說文宋衛謂之餰按厚者曰饘稀者曰粥方言一相謁而食麥饘注糜也按與餰畧同字亦作饘左傳廿八傳甯子職納橐饘焉昭七傳饘于是鬻于是饘記檀弓饘粥之食內則饘酏管子山權數湯七年旱禹五年水民之無饘賣子者 通訓定聲

饘 糜也从食亶聲周謂之饘宋謂之餬 左傳饘于是鬻于是 饘周謂之饘宋衛謂之餥各本無衛今餥作餬今正 斠詮

按方言餬寄也寄食爲餬又方言注饘糜也爾雅釋言餬饘也疏餬饘鬻糜相類之物稠者曰糜淖者曰鬻餬饘是其別名

雲龍按此本義也各本無衛餰作餬檀弓饘粥之釋文初學記二十六並引說文周謂之饘宋衛謂之餰說文鬻部䰞鬻也或从食衍聲餬寄食也餬之本義與饘異若原文作餬當有一曰字段注本作餥是也今从之仍依篆作餰惟段注一人妄補饘同字故於此改餰爲餬今更說文饘糜也釋言餬饘也郭注糜也玉篇饘糜也餰同廣韻饘厚粥也饘同鈕氏段注訂云一人未知何指鬻饘同字亦非妄 古語考補正

餱 乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻 乎溝切

餱 乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻 乎溝切 今書費誓作峙乃糗糧餱糗古當通粻蓋糧之別體詳新附攷峙當是峙 校錄

餱 說文無粻字當依今書作糧 校議

餱 說文無峙今書作峙乃糗糧此作餱蓋校者依篆改又見校議 校議

餱 乾食也從食侯聲周書曰峙乃餱粻臣鍇曰乾餱以飫令人謂飯乾爲餱何溝反 繫傳

**餱** 餱糧今書作糇糧

餱 周書之下大徐有曰字

**餱乾食也**小雅乾餱以愆釋言毛傳皆曰餱食也大雅毛傳又云餱糧食也凡乾者曰餱故許曰乾食無羊或負其餱亦必乾者乃可負也小徐曰今人謂飯乾爲餱 **从食侯聲** 乎溝切 四部 **周書曰峙乃餱粻** 柴誓文今書作糗糧據正義引鄭注糗擣熬穀也與周禮注糗同然則古文尚書作餱矣許或兼偁歐陽夏侯書與粻字不見米部而大雅云以峙其粻釋言詩箋皆曰粻糧也大雅又云乃裹餱糧則餱粻即餱糧

段注

**餱** 乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻 乎溝切

乾食也者李善注思元賦引作乾食糧也一切經音義七引字林餱乾飯也釋名餱候也候人饑者以食之也詩無羊或負其餱伐木乾餱以愆傳云餱食也宣十一年左傳具餱糧襄九年傳盛餱糧杜注並云餱乾食通作糇廣雅糇糒也 周書曰峙乃餱粻者費誓文彼作糗糧釋言粻糧也論語在陳絕糧鄭本作粻云糧也

**餱** **乾食** 句 **糧也。** 依引補所以見大雅乃裹餱糧之爲複語且以補米部糧下說之不備也。篤公劉釋文曰糧餱也字林餱乾飯也詩無羊或負其餱 **從食侯聲。** 乎溝切 **周書曰。峙乃餱粻。** 費誓文說文无峙字似當作庤然高釋文作時亦借字餱粻今本作糗糧是也本文乃傳寫錯誤非米部有粻字而今挩也本引以證義非關諱字糗熬米麥也所以證乾食糧字連糗爲複語以見釋餱以糧之非杜撰也

句讀

沈 **餱** 餱乾食也从食侯聲字亦作餱爾雅釋言餱食也廣雅釋器餱糒也詩伐木乾餱以愆公劉乃裹餱糧思元賦屑瑤蘂以爲糇兮又說文引周書曰峙乃餱粻今費誓作峙乃糗糧釋名餱候也候人飢者以食之也古韻詩無羊叶餱具

**餱** 乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻 詩乾餱以愆毛傳餱食也

斠詮

**餱** 乾食也从食侯聲乎溝切今俗作糇非是 **餱** 周書曰峙乃餱粻按粻米部新附字當依今費誓作糧爲是作粻當是傳鈔之誤

拈字

食部餱字注引周書峙乃餱粻峙當作庤餱粻今本作糗糧米部無粻字今在新附說文引書皆據孔壁古文必無用俗字之理則此當作餱糧說書案峙即說文待字粻爲俗字而詩稱以峙其粻禮稱五十異糧故詩亦兼用之與

蛾術編

周書曰峙乃餱粻 今書費誓作峙乃糗糧按說文餱爲乾食軍行所賫糗熬米麥也周禮羞籩之實糗餌粉餈糗非軍行所宜也詩大雅公劉亦云乃裹餱糧則書本作餱誤作糗也粻糧音義皆近詩大雅崧高以峙其粻註粻糧也二字互訓通用無別又今坊本峙或作畤非

**餱** 乾食也周書曰峙乃餱粻石經作糗糧 糗熬米麥也借糧穀也說文無粻字

按傳以糗糧爲糗糒之糧糒乾也凡餉遠宜乾食詩小雅乾餱以愆大雅迺裹餱糧爾雅云餱食餱食也皆與許訓義合又以峙其粻鄭箋釋言皆曰糧也 引經異字

餱乾食也周書曰峙乃餱粻今作峙乃糗糧疏云說文云糗熬米麥也案說文米部糒乾也糧穀也則糗糒爲乾糧王光祿云凡餉遠宜乾食大雅迺裹餱糧正言攜以遠行小雅乾餱以愆則餱糧與糗糧之義正合似得兩通然說文所假皆孔氏古文則作餱爲是粻字說文不收玉篇粻糧也釋言同論語在陳絕糧鄭本作粻張衡思元賦𩜾沆瀣以爲粻後漢書作糧糧粻實一字而異文寫說文者因以糧爲粻也瑑案周官遵人糗餌粉餈先鄭注云糗熬大豆與米也公羊昭十五年傳致糗于從者何休云糗精也 引經攷證

峙乃糗糧食部作餱粻○案餱乾食也糗乾飯屑也二字義同聲亦相近爾雅釋言粻糧也郭注今江東通言粻王制五十異粻粻糧一也 [illegible]

峙乃餱粻食部餱乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻今偫作峙乃糗糧此引書證字也峙當作偫儲也今作峙乃偫之譌餱粻今作糗糧鄭米部無粻而此引之與鹵部奧兩見粻鄭謂粻卽糧俗字故不入書中而經有其字則仍之百書中多有此例又案此所引爲古文今文尚書不可辨兇本引詩乃裹餱糧傳寫誤作書語百牛部犢讀如糗糧之糗當卽用書文此不應有異也 引經古義

峙乃糗糧

食部餱乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻今本作糗糧許書米部無粻字詩大雅韓奕以峙其粻箋云粻糧也本爾雅釋言文是本有其字而義卽爲糧許訓糗云熬米麥也从米臭聲經云峙謂熬米麥乾而貯之所謂餱也則餱糗與糗糧同義 引經攷異

## 餥 餱也从食非聲陳楚之閒相謁食麥飯曰餥 非尾切

餥 餱也从食非聲陳楚之閒相謁食麥飯曰餥 非尾切玉篇引同音甫鬼切又甫遘切廣韻收餥平上二聲繫傳謁下有而字蓋本方言增方言

陳楚之內相謁而 校錄
食麥饘謂之餥

餥 陳楚之閒相謁而食麥饘曰餥 見方言 惠記

餥 餱也從食非聲陳楚之閒相謁而食麥飯曰餥斧尾反 繫傳

餥 餱也 釋言曰餥餱食也 从食非聲 非尾切十五部 陳楚之閒相謁而食麥飯曰餥 方言曰餥食也陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥郭曰音非 段注

餥 餱也從食非聲陳楚之閒相謁食麥飯曰餥 非尾切 餱也者釋言餥餱食也 陳楚之閒相謁食麥飯曰餥者方言陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥注云謁請也史記吳世家光伏甲士於窟室而謁王僚飲索隱曰謁請也急就篇餅餌麥飯甘豆羹顏注麥飯磨麥合皮而炊之也後漢書光武自蕪蔞亭至南宮馮異進麥飯 義證

餥 餱也。釋言文。從食非聲。非尾切。方言郭注音非。陳楚之閒相謁而食麥飯曰餥。方言文。注謁請也。 句讀

餥 微尾 餥 餱也从食非聲爾雅釋言餥食也方言一陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥 通訓定聲

餥 餱也从食非聲陳楚之間相謁食麥飯曰餥 方言文尔疋餥食也 斠詮

# 饎 酒食也从食喜聲詩曰可以饙饎 昌志切 䭣 饎或从配 糦 饎或从米

饎 酒食也从食喜聲詩曰可以饙饎 昌志切 詩泂酌釋文引字林充之反然廣韻引玉篇廣韻竝作去聲

䭣 饎或从配 及玉篇同繫傳作䭣注云饎或从臣下云又作飷䭣

糦 饎或从米 校錄

饎 䭣糦或从配或从米 特牲饋食禮云主婦視饎爨于西堂下鄭氏云古文饎作糦周禮作䭣 惠記

饎 酒食也從食喜聲詩曰可吕饙饎昌意反 䭣 饎或從臣臣鍇曰周禮有䭣人字作此

糦 饎或從米臣鍇曰商頌曰大糦是承作此字 繫傳

䭣 當依鉉作䭣從配今周禮作饎 繫傳校勘記

䭣 此篆刊自毛本竹君本顧本皆作䭣故說解曰饎或從臣 [illegible]

饎 大徐本重文作䭣說解饎或从配小徐本重文作䭣說

解饎或從匠照按大徐本是據鍇語周禮有饎人當本作饎 二

[illegible]

饎 酒食也 大雅泂酌傳曰饎酒食也七月大田箋同按酒食者可喜之物也故其字从食喜商頌大糦是承傳曰糦黍稷也周禮饎人大鄭注云饎人主炊官也特牲饋食禮注曰炊黍稷曰饎皆依文爲訓由黍稷而炊之爲酒爲食其事相貫饎本酒食之偁因之名炊曰饎因之名黍稷曰饎引伸之義也方言糦熟食也氣孰曰糦據毛詩箋則古文以喜爲饎 从食喜聲 昌志切一部 詩曰可㠯饋饎 大雅文謂行潦之水可用於酒食之饋

𩞄 饎或从配 配聲也周禮注曰故書饎作𩞄蓋轉寫多巛

糦 饎或从米 商頌字如此作特牲注曰古文饎作糦

段注

饎 酒食也從食喜聲詩曰可以饋饎 昌志切 酒食也者釋訓文郭云猶今云饎饌皆一語而兼通酺蔡肴文云論語有酒食先生饌馬云饌飲食也又有盛饌馬云饌酒食也郭氏所謂饎饌一語兼通是也詩天保吉蠲爲饎傳云饎酒食也字林饎熟食也方言饎熟也自河以北趙魏之閒氣熟曰糦廣雅饎熟也詩元鳥大糦是承箋云糦黍稷也士虞禮饎爨在東壁西面注云炊黍稷曰饎詩通作喜詩大田田畯至喜箋云喜讀爲饎饎酒食也詩曰可以饋饎者大雅泂酌文饋彼作餴傳云饎酒食也

𩞄 饎或從配 或從配者周禮地官敘官饎人鄭司農云饎人主炊官也故書饎作𩞄

糦 饎或從米 或從米者特牲饋食禮主婦視饎爨於西堂下注云炊黍

稷曰饎古文饎作糦

義證

饎 酒食也。釋訓文、泂酌傳同、字林、饎、熟食也、商頌傳、糦、黍稷也、特牲禮注、炊黍稷曰饎、要是同名異實、一耑耳、從食喜聲。詩大田、田畯至喜、箋曰、喜讀爲饎、釋訓釋文云、舍人本作喜、釋云古曰饎、是知喜乃省形存聲字、昌志切、詩曰可㠯饋饎。大雅泂酌文、彼作饎、作饎

糦 饎或從米。特牲饋食禮注、古文饎作糦、

𩞄 饎或從配。地官饎人注、故書饎

句讀

饎 𩞄 糦 酒食也从食喜聲或从配聲或从米喜聲字亦作饎 字林饎熟食也方言七糦熟也趙魏之間氣熟曰饎 詩泂酌可以饋饎天保吉蠲爲饎傳饎酒食也烈祖大糦是承箋糦黍稷也元鳥大糦是承韓詩糦大祭也周禮饎人注主炊官也儀禮特牲禮主婦視饎爨於西堂下注炊黍稷曰饎周禮作饎呂覽仲冬湛饎必潔注炊也禮記月令以熾爲之淮南時則以熹爲之古韻詩泂酌叶茲 饎母

說文通訓定聲

饎 酒食也从食喜聲詩可以饋饎 今饋作餴傳同 方言火熟曰爛氣熟曰饎久熟曰酋穀熟曰酷

𩞄 饎或从配 特牲饋食禮主婦視饎爨于西堂下注炊黍稷曰饎古文作糦周禮作𩞄𩞄人注故書饎作𩞄饎即[illegible]

糦 饎或从米 詩大糦是承用此字

斠詮

案兩當作酒 特牲饋食禮云主婦視饎爨于西堂下注云炊黍稷曰饎古文饎伀糦周禮伀𩞄說文曰饎酒食也或伀𩞄从配或伀糦从米

古籀

饎酒食也从食喜聲詩曰可以饋饎⿰食巸或从巸

糦或从米

周禮饎人注故書饎作⿰食巸特牲饋食禮注饎古文

作糦是爲饎⿰食巸糦卽一字之證 [illegible]

饎酒食也从食喜聲詩曰可以饋饎重文

⿰食巸注云或从巸又重文糦注云或从米

按特牲饋食禮云主婦視饎爨于西

堂下鄭云古文饎作糦周禮作⿰食巸 括字

饎酒食也从食喜聲昌志切詩曰可以饋饎○或體作⿰食巸周禮饎人字作此○或體作糦商頌大糦是承字作此 字通

饎酒食也 ⿰食巸或 周禮地官敘官饎人鄭司農云饎人主炊官也故書饎作⿰食巸小徐作⿰食巸 糦或 特牲饋食禮主婦視饎爨於西堂下鄭注云炊黍稷曰饎古文饎作糦 說文[illegible]

饎重文作糦皆喜聲又作⿰食巸巸聲 [illegible]

詩曰可以饋饎　今詩大雅泂之篇作餴饎桉說文本作

餴重文作饋餴 [illegible]

饎酒食也从食喜聲或从巸作⿰食巸或从米作糦

今經典多从說文正字作饎其偶有作糦者詩元鳥大

糦是承是也周禮地官序職用⿰食巸字而又變作⿰食巸 [illegible]

[illegible]

饎酒食也詩曰可以饋饎今作餴饎案本部餴之重文爲饙

爲餴餴卽饙 引經攷證

可以餴饎 食部作饙○案饙或从奔作餴滫飯也徐鉉曰从奔誤也奔音忽非聲餴或作饙作糦 [illegible]

可以饋饎食部饎酒食也从食喜聲詩曰可以饋饎⿰食巸或从

巸糦或从米

此引詩證字也同部饙滫飯也或作饋餴案水部滫久泔也

此滫非久泔義滫飯渜飯也俗作餾鄭君蓋以滫兼二義故

釋餴字令滫下或有蒸文抑泔米汁也故引是爲以水渜飯

之偁與傳箋義皆同饎字周禮注炊也糦字見商頌傳云黍

稷也皆爲引屢之義 引經證例

可以餴饎

食部饎酒食也从食喜聲詩曰可以饋饎又⿰食巸云饎或从巸音怡又糦云饎或从米今泂酌饋作餴案許書本部餴下曰脩飯也以水浸熱飯曰脩从食奉聲奉音忽又饋云餴或从賁又餴云餴或从奔則餴卽饋均餴之或體此與⿰食巸糦皆記各家經字之異以明其同物也釋文云餴甫云反字又作饙此與許所引合古喜巸字通說見尚書故饎又作饎儀禮饋食禮主婦視饎爨鄭注云古文饎作糦周禮天官饎人鄭注云

故書饌爲餕則籑饌古文也 [illegible]

𩞁 古籑字不从食時敦喜帝文王陳介、說喜帝即籑祐省文 古籀補

𩞁 古鉨𩞁皓从𩚃省 古籀補補

籑 具食也从食算聲 士戀切

饌 籑或从巽

籑 具食也从食算聲 士戀切 饌 籑或从巽

宋本及繫傳作饌玉篇正作饌注飯食也重文作籑 校錄

籑 具食也 士戀切

饌 籑或从巽

籑 具食也从食算聲饌籑或从巽 漢刑法志籑二百章孟康音譔 [illegible]

濤案一切經音義卷一引籑備具飲食也葢古本如此御覽八百四十九飲食部皆引同今本疑後人據今本改卷廿二引有備字奪飲字廿三有飲字奪備字 古本考

籑 具食也從食算聲臣鍇按漢書饌堂或如此 助箭反 饌 籑或從巽 繫傳

---

籑 饌堂當作饌食堂今元后傳作籑食堂 [illegible]

籑 具食也 廾部曰具共置也禮經凡言饌注曰陳也陳與置義同論語曰有酒食先生饌 从食算聲 士戀切 十四部 饌 籑或从巽 巽聲論語先生饌馬云飲食也鄭作餕食餘曰餕按馬注者古論鄭注者校周之本以齊古讀正凡五十事其讀正者皆云魯讀爲某今从古此不云今从古則是从魯論作餕者何晏作饌从孔安國馬融之古論也據禮經特牲少牢注皆云古文籑作餕許書則無餕有籑饌字是則許於禮經从今文不从古文也但禮經之籑訓食餘而許籑饌同字訓爲具食則食餘之義無著且禮經言饌者多矣注皆訓陳不言古文作餕食餘之字皆作籑未有作饌者然則禮饌籑當是各字饌當爲出訓具食也籑餕當同出訓食餘也乃與禮經合若論語魯餕古饌此則古文假饌爲餕此謂養親必有酒肉既食恆餕而未有原常情以是爲孝也○又按禮記之字於禮經皆从今文而皆作餕疑儀禮注當云今文籑作餕 段注

籑具食也从食算聲 饌籑或从巽 注云論語先生饌馬云飲食也鄭作餕食餘曰餕馬注者古論鄭注者校周之本以齊古讀正凡五十事其讀正者皆云魯讀爲某今從古此不云今從古則是从魯論作餕者何晏作饌从孔安國馬融之古論也禮經特牲少牢注皆云古文籑作餕許書則無餕有籑饌字是則許於禮經從今文不從古文也但禮經之籑訓食餘而許籑饌同字訓爲具食則食餘之義無著且禮經言饌者多矣注皆訓陳不言古文作餕食餘之字皆作籑未有作饌者然則

禮饌饗當是各字饌當獨出訓具食也饗餕當同出訓食餘也乃與禮經合若論語魯餕古饌此則古文叚饌爲餕　又云禮記之字於禮經皆從今文而皆作餕疑儀禮注當云今文饗作餕

按特牲少牢饋鄭注云古文籑作餕論語先生饌鄭作餕食餘曰餕是籑饌餕同字非鄭氏以籑爲餕又以饌爲餕注經互異也許書籑饌同字而不錄餕訓具食也是該飲食及食餘之義玉篇饌俄食也籑同上廣韻二十二線籑具食也饌上同皆以籑饌爲一本諸說文而玉篇另出餕字云熟食子殉切廣韻二十二稕儁下出餕云食餘則別爲音義由是而說文之義不可通餕之古書亦有不合矣段氏注多所抵牾謂許從儀禮今文而無解於禮記用今文者又作餕乃疑儀禮注或譌謂食餘之字不作饌而無解於論語饌字鄭作餕以爲食餘乃曰論語叚饌爲餕遁詞聽謑欲改注文析籑饌而二之謬矣 [段注匡謬]

籑 具食也從食算聲 士戀切

特牲饋食禮祝命嘗食籑者舉奠注云古文籑皆作餕又徹庶羞設於西序下注云爲將餕去之庶羞主爲尸非神饌也又筵對席佐食分簋鉶注云爲將餕分之也祭統曰餕者祭之末也不可不知也是故古之人有言曰善終者如始餕其是已是故古之君子曰尸亦餕鬼神之餘也惠術也可以勸政矣

有司徹乃籑如儐注云古文籑作餕　論語釋文饌鄭作餕

具食也者一切經音義一引作備具飲食也論語先生饌馬融曰饌飲食也大射儀官饌注云百官各饌其所當共之物齊策食以草具鮑云謂草粗饌具漢書元后傳獨置孝元廟故殿以爲文母饗食堂孟康曰饗音撰晉灼曰饗具也杜鄴傳陳平共壹飯之饗顏注陳平用陸賈說以五百金爲絳侯具食是也後漢書寇恂傳一人皆兼二人之饌注云饌具也

饌 籑或從巽 [義證]

籑 具食也。元應引作備具飲食也又引作具美食也特牲饋食禮籑者舉奠有司徹乃籑如儐注並云古文籑作餕論語先生饌釋文鄭作餕 從食算聲。本仕卷反，士戀切 饌 籑或從巽。

段氏曰禮經言饌者注皆訓陳不言古文作餕食餘之字皆作籑未有作饌者然則禮饌籑當是各字饌當獨出訓具食也籑餕當同出訓食餘也乃與禮經合 [句讀]

聚 籑 饌 具食也从食算聲或从巽聲按此字當訓食餘也亦作餕與饌各字饌當爲巽之或體移巽篆下儀禮特牲禮籑者舉奠許說籑有以也爾鍠上籑下籑有司徹乃籑如儐諸籑字皆訓此籑作从莫者形近致譌猶觴觴組之誤爲蔡弋人何算之誤爲慕也禮記祭統餕者祭之末也又尸亦餕鬼神之餘也又玉藻日中而餕注食朝之餘也又內則子婦佐餕既食恒餕目甘柔滑孺子餕曲禮餕餘不祭注食人之餘曰餕魯論語有酒食先生餕鄭生食餘曰餕叚借爲飧廣雅釋器餕食謂之餕襄公卒昭廿五傳餕饔未就注孰食也淮南道應遁逃之壹餕而弛聲爲太亢劇文母采餕者又爲饌廣雅釋詁二籑進也籑食也又爲饌漢書司馬遷傳仍父子相繼纂其職又處誤司馬遷傳贊至孔氏纂之纂文志纂二百章聲訓禮內則注餕餘盡也當食其所餘也 [通訓定聲]

籑 具食也从食算聲 饌 籑或从巽 論語有酒食先生饌鄭本作餕云食餘曰餕 [illegible]

有酒食先生饌鄭氏論語饌作餕云食餘曰餕案儀禮注
云古文籑皆作餕說文曰籑具食也或作饌从巽則餕
爲古文饌也漢書皆以籑爲饌【古義】

籑 具食也从食算聲士戀切或體作饌○通籑漢元后傳爲文母籑食堂注孟康曰籑音撰晉灼曰籑具也○通撰尚書大傳虵罪罰二千饌馬融曰饌六兩史記平準書作撰【字通】

籑 籑具食也 饌 或彭注玉篇饌飲食也【說文粹】

鄭元云籑古文皆作餕段玉裁云特牲少牢皆云古文籑作餕許書則無餕有籑饌字但禮經之籑訓食餘而許籑饌同字訓爲具食則食餘之義無著蓋許饌籑當是各字饌當獨出訓具食籑餕當同出訓食餘乃與禮經合又禮記之字于禮經皆从今文而字作餕疑注當云今文籑作餕以周禮具食爲籑之本義食餘爲餕之本義籑餕爲今古文之異許从今文籑爲具食而無餕字鄭又以古文餕定籑爲食餘此又許鄭之異段氏欲參合今古文許鄭注而一之宜其紛紛改易原書其實說文宜有餕字而籑訓具食句取今文家說不得以鄭義汩之凡今古文之字義同者爲重文說文止錄其一如从古文不錄今文从今文不錄古文是也而今古文之字義異者爲別字例宜兼收如古文關爲鑾爲彙此皆假借梱爲魁奉爲卷此皆異義之類是也食餘字之作餕爲今古文皆有字知者此經古文作餕是古文有餕也禮記今文多餕字是今文亦有餕也知今古文皆有餕字許書斷無不收之理今本無其字傳寫者脫耳此今文籑古文餕與梱魁奉卷同例由取義之各別非關重文鄭注似以籑餕爲一字段氏既據鄭注改許書又欲改注古文餕爲今文餕均屬難信【六書通故】

籑重文作饌巽聲算巽同部猶賸讀若纂重文作脧巽聲是其例矣【讀說文記】

籑具食也从食算聲或从巽作饌

今經典皆从或體而又變作饌無从本字作籑者儀禮最多籑字而少牢饋食禮籑者奠舉于俎皆答拜士昏禮賈疏引作篹从竹頭與說文大致相合但筆省耳是凡儀禮籑字恐本作篹又鄭注每於籑字云古文籑作餕而論語爲政先生饌鄭本饌作餕見釋文是籑饌本一字故皆與餕字通儀禮之籑斷作籑字無疑九經字樣收籑於廾部云籑音俊與餕同見儀禮亦誤【校勘記】

【說文】養 供養也从食羊聲 余兩切

羧 古文養

養 供養也从食羊聲 余兩切玉篇餘掌切育也守也樂也畜也長也又弋尚切供養也廣韻上聲作部首又收去聲

羧 古文養 繫傳作羧 [illegible]

養 供養也從食羊聲以像反 羧 古文養 繫傳

養 供養也今人分別上去古無是也从食羊聲余兩切十部 羧 古文養 段注

養 供養也從食羊聲 余兩切 供養也者廣雅養供也月令收斂積之不當供養之不宜者史記儒林傳倪寬常為弟子都養注云都養為弟子造食也

羧 古文養 義證

養 供養也 史記儒林傳倪寬常為弟子都養注都養為弟子造食也 從食羊聲 余兩切

羧 古文養 句讀

養之古文羧玉篇在攴部案此字從攴殊不可解不如附之養下胡塗了事古文傳久或有譌誤故許君於古文或往往不言所從闕疑之法 說文釋例

漢 養 養 養 羧 供養也从食羊聲古文从攴木詳疑殿養作此字禮記郊特牲凡食養陰氣也凡飲養陽氣也荀子禮論父能生之不能養之注謂哺乳之也又管子國蓄塞民之養注利也又中山經霍山有獸焉名曰朏朏養之可以已憂注謂畜養之也轉注周禮疾醫以五味五穀五藥養其病注猶治也禮記文王世子立太傅少傅以養之注猶教也言養者積浸成長之又大戴曾子事父母兄之行若不中道則養之注猶隱之又荀子禮論龍旂九游所以養信也注猶奉也又廣雅釋詁一養樂也韓詩外傳使人樂養而好施琴賦怡養悅念又書大誥民養其勸弗救公羊宣十二傳廝役扈養漢兒寬傳嘗為弟子都養注主給烹炊者也猶今之傳有厮養卒注養養人者也廣雅釋詁一養使也夏小正執養宮事傳長也失之又大戴保傳注養謂乳母也又禮記月令群鳥養羞注不盡食也按猶蓄也假借為蓑或為揚詩酌遵養時晦傳取也按毛意或為除或為舉與蹇不同又為業夏小正時有養日傳長也又為癢廣雅釋詁二養痛也又為漾水經汝水注養水名也又為痒荀子正名疾養滄熱又為羕之誤字禮記禮運其居人也曰養又重言形況字詩二子乘舟中心養養傳養養然憂不知所定古韻詩二子乘舟叶景養孟子叶庠養呂覽壹教叶場行朗長明兵 通訓定聲

儀禮既夕養者皆齋禮記檀弓左右就養有方文王世子齋元而養論語至於犬馬皆能有養 案此補遺宜增入上文九行本紋下

此誼實皆當作羧說文羧字當分為正篆也觀像下云讀若養字之養則古使羧字當異讀今不可致耳 案此補遺宜增入上文十一行次之下

養 供養也从食羊聲 羧 古文養 斠詮

養 供養也从食羊聲 𢼊 古文養

荀子榮辱篇骨體膚理辨寒暑疾養注養與癢同是養正字 通正

養 古文作𢼊 供養也 从食羊聲 余兩切 ○博雅 養使也 公羊傳廝役扈養 ○通癢 荀子正名篇疾養即疾癢也 字通

養 𢼊古 汗簡作𩜎入支部 [illegible]

𢼊 古文養

案从羊从食省彐取以供養也 重文管見

養古文作𢼊皆羊聲 [illegible]

𢼊 不𢼊敀 古籀補二

飯 食也从食反聲 符萬切

飯 食也从食反聲 符萬切 玉篇扶晚切 餐飯也 又符萬切 食也 廣韻收上去二聲 [illegible]

飯 食也從食反聲服萬反 繫傳

飯 食也 自饎篆已上皆自人言之 自饙篆已下皆自物言之 然則云食也者 謂食之也 此飯之本義也 引伸之所食爲飯 今人於本義讀上聲 於引伸之義讀去聲 古無是分別也 禮記音義云 依字書食旁作卞扶万反 食旁作反符晚反 謂所食也 二字不同 今則混之 故隨俗而音此字 陸語殊誤 古祇有飯字 後乃分別作餅 俗又作飰 此正如汳水俗作汴也 唐以前書多作餅字 後來多譌爲餅字 从食反聲 十四部 符萬切 按大徐不達許意 故切符萬而不云扶晚也 段注

飯 食也從食反聲 符萬切 食也者 一切經音義十一 黃帝始拔穀爲飯 飯食也 馥謂當作飤 字林 飤 一曰飯也 義證

飯 食也 字林同 飯食皆當兼動靜二義 本部自飤篆以上皆靜字 說解中飯字四見 食字五見 皆靜字 惟養下食是動字 自饙篆至餽皆動字 則饙餾飴饋餕鑮餳下飯食字皆靜 餘則動也 本篆在靜字將盡之地 自當兼之 以筦上下 從食反聲 符萬切 當兼扶晚切 六朝諱言反 故改爲飰 沿襲既久 雖以陸氏之淹通 亦分飰爲靜字 飯爲動字 猶其以疎音疏也 今無用飰字者 而作汴不作汳矣 此皆習非勝是 不足深辨 句讀

飯 既 飯 食也从食反聲 字亦作餅作飰 儀禮少牢禮注 食大名小數曰飯 禮記玉藻 飯飧者三飯也 論語 君祭先飯 又漢書朱買臣傳 呼飯飲之 注 謂飤之也 又禮記檀弓 飯設飾 釋文 唅也 周禮典瑞 共飯玉 注 碎玉以雜米也 呂覽本味 飯之美者 元山之米 按飯所食也 假借爲擘 按儀禮士喪禮 自飯持之 注 飯大擘指本也 謂自以大指擘持之 通訓定聲

飯 食也从食反聲 斠詮

飯 食也 从食反聲 符萬切 ○又指本也 士喪禮 設決麗于擘 自飯持之 注 麗施也 擘手後節中也 飯大擘指本也 ○按字林別出飰字 後乃分飯飰爲二

字釋文以飦爲扶万切飯爲符晚切轉以飦爲正字飯爲俗字非也說文無飦字廣韻願部飯符萬切黃帝始炊穀爲飯亦作飰俗又作飦阮部飯扶晚切餐飯禮云三飯是也飯之譌爲飦猶汳之譌爲汴反卞古音通【字通】

# 雜飯也从食丑聲女久切

雜飯也从食丑聲女久切【校錄】

鈕　米部粈雜飯也鈕與粈得爲重文【校議】

雜飯也從食丑聲女有反【繫傳】

䊨飯也从𠋫丑聲女久切三部按米部曰粈䊨飯也此鈕篆葢俗增故非其次宜刪【段注】

鈕雜飯也注云米部粈雜飯也此鈕篆葢俗增故非其次宜刪　按玉篇有鈕此亦義同字異非俗增【段注訂】

箋曰鈕曰玉篇有鈕此亦字異義同非俗增【徐箋】

雜飯也從𠋫丑聲女久切　雜飯也者本書粈雜飯也通作糅廣雅糅雜也鄉射禮白羽與朱羽糅注云糅雜也【義證】

雜飯也。從𠋫丑聲。女久切。字與米部粈同。【句讀】

有鈕

鈕　䊨飯也从食丑聲字亦作糅儀禮鄉射禮白羽與朱羽糅雜聲芳與渾其䊨糅今通俗文看糅曰糅廣雅釋詁四糅則也按閒鍇之意【通訓定聲】

雜飯也从食丑聲與粈字同今曰糅雜【斠詮】

# 糧也从人食祥吏切

糧也从人食祥吏切繫傳及韻會引作从食人玉篇夕恣切食也廣韻亦訓食也【段注】

飤小徐韵會四寘引作從食人一切經音義卷二引作從人仰食【校議】

飤　小徐韻會四寘引竝作從食人一切經音義卷二引作從人仰食校經典無飤巾部飾虫部蝕力部飭皆不从飤聲疑此飤篆校者所加【[illegible]】

糧也从人食　講業一切經音義卷二引飤糧也从人仰食也謂之以食供設與人也故字从食从人意也葢古本作从人仰食此與伇字从人持戈屰字从人出冂一例二徐刪去仰字支矣謂字

以下十六字乃夏氏注中語 古本考

飤 糧也從食人憙例反 繫傳

飤 糧也从人食 詳吏切一部 按以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云飤食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非宜刪 段注

飤糧也注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云餘食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非宜刪 按篇韻並注食也當本說文則作糧者疑後人因字林改字林見釋木釋文引經典無飤者亦如遝侶等字古行而後不用也艸部茹飤馬也竹部篆飤牛筐也許固用之不可謂淺人增 段注訂

飤糧也 注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云餘食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非當刪 按古食人物之字作食飤爲孳乳浸多之字不當刪

飤糧也从人食 注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云餘食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非宜刪 段注考正

鈕曰錢氏坫曰蒼頡解詁以食與人曰飤聲類哺也鈕曰篇韻並云食也當本說文作糧者疑後人因字林改見釋木釋文艸部茹飤馬也竹部篆飤牛筐也許固用之不可謂淺人增 段注箋

飤 糧也從人食 詳吏切 糧也者字林同 從人食者徐鍇本作從食人一切經音義二說文飤糧也從人仰食也謂以食供設與人也故字从食从人意也 義證

飤 糧也。元應曰謂以食供設與人也字林 飤糧也一日餅也案餅當作餅 從人仰食 依元應引補本四志反孫詳吏切 句讀

寘 飤 飤 糧也从人食按糧者食字之訓古書或借飤爲食耳飤本訓以食食人也从食人會意食亦聲字亦作飼素問五常政大論注飼已曰食他曰飼也爾雅釋獸注公食大夫禮釋文本作飤釋鳥注鳥子須鳥飼釋文本作飤孟子可食而食之矣荀子禮論君者能食之矣又善教誨之者也以食爲之 通訓定聲

博古圖有齊侯飤敦不足信 案此稿遺寬增入

上文一行爲食耳下

飤 糧也从人食 倉頡解詁以食與人曰飤聲類哺也經通用食 斠詮

飤 糧也从人食詳吏切今俗作飼非是 拈字

飤 糧也從倉人 繫案當從建首字繫例作從倉人倉亦聲 校錄 案下缺引 釋打札記

案大徐作人食隸經音義卷二引飤糧也从人仰食也知今本譌奪多矣

飤囚志反 元應書十四亦見慧琳書五十九又十八亦見慧琳書七十三案飤篆段疑淺人增鈕氏已辨之竊謂元應書卷一卷十五及此凡四引是古本有之十四十八又引蒼頡篇訓詁云飤餧也安得以經典無飤而疑之哉 【[illegible]補注】

飤糧也从人食

今經典統用食字周禮膳夫掌王之食飲膳羞籩人饋食之籩饋食之豆掌客食四十禮記曲禮食居人之左郊特牲凡食養陰氣也左桓二年傳粢食不鑿論語雍也一簞食述而飯疏食鄉黨食不厭精此類食字皆飤字也今皆作食發圈讀之五經文字飤囚志反今經典通以食字爲之 【羣經正字】

古飤字 張仲簠 僕兒鐘 龍節 伯斋父敦 【古籀補】

邕子甗飤字反文糧也音寺與飼同通作食 【古籀補】

飤之簠 說文云飤糧也从人食按古作 王子申盞 【文源】

【金文編】

饡 以羹澆飯也从食贊聲 則榦切

饡 以羹澆飯也从食贊聲 則榦切 【校錄】

饡 以羹澆飯也從食贊聲 臣鍇曰今人云饡飯也前鴈反 【繫傳】

饡 以羹澆飯也 此飯用引伸之義謂以羹澆飯而食之也考工記注曰獚讀餐餍之餍餍即饡字也玉篇曰餍者饡之古文然則本作餍轉寫作餍耳內則注曰狼臅膏臆中膏也以煎稻米則似今膏餍矣釋名曰肺膱膱饡也以米糝之如膏饡也以羹澆飯者饡之本義膏饡者漢人所爲 从食贊聲 則幹切十四部 【段注】

饡 以羹澆飯也從食贊聲 則榦切 以羹澆飯也者楚詞九思時混混兮澆饡注云饡餐也混混濁也言如澆饡之亂也集韻饡以膏煎稻爲䬣也釋名有膏饡云消膏而加菹其中亦以消酒也 【義證】

饡 以羹澆飯也 楚詞九思時混混兮澆饡注饡餐也言如澆饡之亂也考工記注獚讀餐餍之餍內則注又有膏餍玉篇餍者饡之古文知餍爲轉寫之譌則漢時食品也釋名肺膱膱饡也以米糝之如膏饡也 從食贊聲。則榦切 【句讀】

饡 饡 以羹澆飯也从食贊聲字亦作餍作㱿周禮玉人注餐餍 轉注禮記內則注似今膏餍集韻餍以膏煎稻爲䬣 【通訓】

定聲

饡 以羹澆飯也从食贊聲 楚詞時涸涸兮澆饡注饡餐也

斠詮

饡以羹澆飯也从食贊聲

按今經典有餐字音與饡字同義爲食物瀹湯汁、周禮玉人鄭注璜讀爲飡餐之餐、賈疏醢人職有飡餐、漢時有齊餐、禮記內則鄭注狽膰齊膾中齊也、以煎稻米則似今齊餐矣、釋文餐作且反音贊、攷說文無餐字此饡即餐字也、集韻二十九換云、饡說文以羹澆飰、一曰以齊煎稻爲饘也、古作餐餍、是餐、乃饡之古文、故鄭禮注書用之、但說文偶失收耳、玉篇食部亦以餐爲饡之古文餍與餐、膌屬一字且據二書更見自古相傳餐餍畢竟以饡爲正字也、

羣經正字

𩞄 晝食也从食象聲 書兩切

餳 𩞄或从傷省聲

𩞄 晝食也从食象聲 書兩切 餳 𩞄或从傷省聲 繫傳作𩞄省聲或从昜非

校錄

𩞄 御覽卷八百四十九引作中食也

校議

𩞄 晝食也從食象聲式丈反 餳 𩞄或從昜

繫傳

餳 𩞄或從昜大徐𩞄或从傷省聲案當作𩞄省聲

𩞄 小徐本重文作餳說解𩞄或從昜大徐本重文說解作或从傷省聲沽按大徐本是此與觴从𩞄省同例

二徐箋異

𩞄 晝食也 此猶朝曰饔夕曰飧也晝食曰𩞄俗謂爲日西食曰𩞄見廣韵今俗謂日西爲晌午頃刻爲半晌猶𩞄之遺語也 从食象聲 書兩切十部 餳 𩞄或从昜

段注

箋曰今人猶謂晝食爲𩞄午𩞄之言饗也俗晌字義與𩞄同 昜疑易之或體說見角部觴下

徐箋

𩞄 晝食也從食象聲 書兩切

晝食也者廣韻𩞄日西食穀梁謂日中食釋典午爲人天食論語不時不食鄭注不時非朝夕日中時一日之中三時食白虎通禮樂篇王平居中央制御四方平旦食少陽之始也晝食太陽之始也餔食少陰之始也暮食太陰之始也論語曰亞飯干適楚三飯繚適蔡四飯缺適秦諸侯三飯卿大夫再飯尊卑之差也馥案廣韻日西食自再飯

餳 𩞄或從傷省聲

義證

𩞄 晝食也 晝御覽引作中謂日中也吾鄉謂午飯曰𩞄以其時異也廣韻𩞄日西食則直與飧餔同義 從食象聲 書兩切 餳 𩞄或從傷省聲傷當作觴

句讀

養 饟 䭑 餳 晝食也从食象聲或从傷省聲 朝日饔夕曰飧楚曰䭑

通訓定聲

䭑 晝食也从食象聲 餳 饟或从傷省聲

斠詮

饟 饟 晝食也按山東曲阜謂午飯曰晌飯 䭑 或

文字

䭑田鼎王大耤農于䭑田餳 許氏說䭑晝食也或从傷省聲 居後彝原書入附錄

古鉢 蔡䭑餳 合也車之鉢

古籀補二

䭑从易 令鼎 居段

金文編

飧 餔也从夕食 思魂切

飧 餔也从夕食 思魂切詩伐檀正義引作水澆飯也蓋誤以字林爲說文正義往往如此玉篇注水和飯也

校錄

飧餔也从夕食

鈕案詩伐檀正義引作水澆飯也蓋古本有一曰水澆飯也六字今奪 飧从夕食餔是正義左氏僖二十三年傳釋文引同今本故知詩疏所引爲一解耳

又案釋名釋飲食曰飧散也投水於中解散也此即水澆飯之義禮記玉藻正義曰飧謂飲澆飯於器中伐檀釋文引字林亦如此蓋呂本許義列子說符篇注亦云飧水澆飯也

又案詩義正又申之曰言人旦則食飯飯不可停故夕則食飧當是庾氏注中語

古本考

飧 餔也從夕 食素昆反

繫傳

飧 餔也 小雅傳曰熟食曰饔魏風傳曰孰食曰飧然則饔飧皆謂孰食分別之則謂朝食夕食許於饔不言朝於飧不言孰互文錯見也趙注孟子曰朝食曰饔夕曰飧此析言之公羊傳趙盾食魚飧左傳僖負羈饋盤飧趙衰以壺飧從皆不必夕時渾言之也司儀注曰小禮曰飧大禮曰饔餼掌客上公飧五牢饔餼九牢侯伯飧四牢饔餼七牢子男飧三牢饔餼五牢此飧饔與常食不同且多生腥不皆孰物 从夕食 會意俗作飱非也思魂切十三部按伐檀正義引說文飧水澆飯也从夕食正以釋文則字林語與說文異

段注

箋曰戴氏侗曰飧夕食也古者夕則餕朝膳之餘故孰食曰飧餼之鮮薄不備禮者因亦曰飧聘禮致飧飪一牢鼎九腥一牢鼎七致饔則飪一牢鼎九有陪鼎腥二牢鼎二七康成曰不備禮曰飧又按趙語曰餓飯不及壺飧既食而再飯三飯亦曰飧記曰君既食又飯飧飯飧者三飯也灝按玉藻曰中而餕鄭注餕食朝之餘也因爲凡孰食之偁又引申之通謂盤飧

徐箋

飧 餔也從夕食。思魂切

詩大東有饛簋飧傳云飧熟食　緇衣還予授子之粲兮傳云粲餐也餐陸本作飧　膳夫朝服設飧注云食不備禮曰飧詩云不素飧兮春秋傳曰方食魚飧皆謂是孟子饔飧而食饔飧而治注云饔熟食也朝曰饔夕曰飧餔也者左傳釋文李籍九章算術音義所引並同集韻飧說文餔也謂晡時食毛居正曰夕食曰飧故從夕昭二十八年左傳不夕食周禮小宰委積膳獻飲食賓賜之飧牽鄭司農云飧夕食也引春秋傳飧有陪鼎釋言粲飧也釋文作飧

義證

飧 餔也。宰夫注鄭司農云飧夕食也即以字形說字義此許君所本也小雅傳曰孰食曰饔許君用之魏風傳曰孰食曰飧許君不用葢以為引申之義也是以公羊傳趙盾食魚飧直以為飲食之別名司儀饔客之饔飧則又以為小禮大禮之名皆引申義也從夕食。思魂切

句讀

元飧 飡 餔也从夕食會意詩伐檀不素飧兮傳熟食曰飧大東有饛簋飧傳熟食謂黍稷也周禮宰客飧五牢注客始至致小禮也儀禮聘禮宰夫朝服設飧注食不備禮曰飧左僖五傳飧有陪鼎孟子饔飧而治史記淮陰侯傳將傳飧集解小飯曰飧實饡為饡字林飧水澆飯也禮記玉藻君未覆手不敢飧注勸食也疏謂用飲澆飯于器中也又客飧主人辭以疏注飧者美主人之食也釋名飧散也投水于中解散也飧散雙聲古頭詩伐檀叶輪淪囷鶉飧

通訓定聲

飧 餔也从夕食　釋文引作水澆飯也一以為本書一以為字林釋名飧散投飯于水中各散也

飧字注餔也从夕食思魂切餔字注日加申時食也餐字注吞也从食奴聲七安切重文湌字注餐或从水素此竝列飧餐二字甚分明詩伐檀第三章不素飧兮釋文云飧素門反字林云水澆飯也孔疏引說文云飧水澆飯也從夕食言人旦則食飯飯不可停故夕則食飧是飧為飯之別名第一章不素餐兮釋文云餐七丹反說文作餐云或从水字林云吞食也沈音孫以上釋文足本略同爾雅釋言粲餐也郭注今河北人呼食為粲爾雅釋文足本云飧謝素昆反說文云餔也字林云水澆飯也本又作餐施七丹反字林作飧云吞也愚謂飧本从夕食後人移夕于左汲古閣刻孟子饔飧而治如此尚非大謬至詩經注疏并釋文及釋文足本皆譌為飧不知歺骨之殘也五割切讀若櫱一變為歺再變為歹與夕何干乃竟飧變為飧飧變為飧大謬字林水澆飯必是因說文餐字重文湌字从水而解其義今人食不進沃以湯則易下餐訓吞故重文从水揣字林之意必如此此呂忱臆說已不可用以釋餐德明乃援以釋飧餐為夕食即申時食申時則夕矣何嘗有水澆意詩餐下足本云說文作餐無此字注疏本云說文作餐此笑端皆傳寫之誤其實德明必是云說文作飧蓋以餐

餐攙作一團不能分析又引沈氏音孫本是餐之音反以爲餐之音釋言以餐釋粲粲者米部粲字注雖云稻重一秳爲粟六斗米半升曰粲粲是米之至精然說文義多不備粲亦可訓吞食故云餐也而郭璞解爲河北人語此與夕食之飧何干足本釋文本別爲一書不全載經但摘取經中一二字釋之今釋言一篇並無餐字乃摘取飧字列爲大字其音則初引謝氏音素昆說文訓餔是竟以爲飧矣又以爲水澆又云本又作餐又引施氏音七丹則又以爲餐矣又云字林作飧而卻訓吞似字林已誤溷二字爲一此段之舛戾如入醉夢中顛達不能分別餐餐幷以字林之言爲說文之言幸說文原本尚存有所析衷鵬案代禮釋文餮七丹反句盧文弨本作餐其引說文作餐句盧本作段攷證云餐字舊互誤今从宋本改先生未見宋本故云說文作餐無此字爾雅釋文足本引字林作飧云吞食通志堂抱經堂本皆如此先生又誤作吞也今案趙岐孟子注朝食曰饔夕曰飧然左傳僖負羈饋盤飧趙衰以壺飧从飧不必夕食則饔亦不必朝食伐檀傳孰食曰飧祈父傳孰食曰饔許于飧不言孰食于饔不言朝食饔王見也束晳補亡詩潔爾晨餐郭璞謂壹食爲餐矣詩狡童云使我不能餐兮餐亦汎言食耳不必指爲朝食晝食也餐與飧音義各別誤認爲一字其謬固不待辨方言曰餥飵食也陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥楚曰飵陳楚之郊南楚之外相謁而餐或曰飵或曰鮎秦晉之際河陰之間曰穩䬦此秦語也郭璞謂今

餔

河北人呼食爲餐蓋亦方言之類 說文校議

香餔也从夕會

按說文餔字解云日加申時食也周禮宰夫鄭注飧夕食也詳其義言人旦則食飯夕則食飧飧爲飯別名詩伐檀釋文引字林云飧水澆飯也釋名釋飲食云飧散也投水于中解散也故史記淮陰侯傳集解如淳云小飯曰飧列子說符篇云見而下壺飧以餔之此夕食之義也故其字从夕食今經典多作飧誤矣李文仲云增韻作飧毛居正云案說文歺隸作歺午達切飧當从夕非从歺今文皆用之何也 羣經正字

古飧字 張中簠 古籀補

文殘 說文云飧餔也从夕食 文源

日加申時食也从食甫聲 博孤切 籒文餔从皿浦聲

日加申時食也 玉篇注同廣韻類篇韻會引無日加二字後漢書王充傳注引餔謂日加申時也 从食甫聲 博孤切 籒文餔从

皿浦聲 校錄

餔　日加申時食也

漢書呂后因餔之師古曰以食食人亦謂之餔國語國中童子無不餔也呂氏春秋下壺飧以餔之 附

餔　日加申時食也从食甫聲盙籀文餔从皿浦聲

濤案廣韻十一模引無日加二字乃節採節引非古本如是御覽八百四十九引飲食部所引有此二字可證後漢書王符傳注引餔謂日加申時也乃傳寫奪一食字 古本考

餔　日加申時食也從食甫聲不吾反　盙　籀文餔從皿浦聲臣鍇曰皿所以食也 [redacted]

餔　申時食也各本申上有日加二字今依廣韵類篇韵會正淮南書云日至於悲谷是謂餔時餔一作晡引伸之義凡食皆曰餔又以食食人謂之餔从食甫聲博狐切五部　盙　籀文餔从皿浦聲皿飯食器也 段注

餔　申上删日加二字　注云依廣韵類篇韵會正　按日加二字必非後人所增不當依它書節引改 段注

匡謬 箋曰文選神女賦序晡夕之後李注晡日昳時也晡時而食因謂夕食爲餔木書無晡字蓋偶佚之 徐箋

餔　日加申時食也從食甫聲博孤切

本書諫下云餔旋促也申下云吏以餔時聽事申旦政也通作晡春秋日下稷范甯云稷昃也下昃謂餔時魏武遺令朝晡上脯糒之屬北史高允傳詔朝晡給御膳文選神女賦晡夕之後李注晡日昳時也漢書五行志日中時食從東北過半晡時復益部耆舊傳何汝爲謁者上直令持赤幘百僚不解至晡日果食也

日加申時食也者後漢書注引同謂日戴申也漢書翼奉傳通正月癸未日加申魏志管輅傳日加午而風發江表傳孫策討黃祖日加辰時祖乃潰爛一切經音義九淮南子日行至於悲谷爲晡時謂加申時也三蒼餔夕食也謂申時食也莊子盜跖篇膾人肝而餔之釋文云字林餔日中時食也古文苑僮約舍中有客汲水作餔後漢書王符傳非朝餔不得通注云餔今爲晡字也王冰注素問云晡謂日下於晡時申之後五刻也通鑑朱虛侯入未央宮日餔食注云申時食爲餔又吳漢悉兵迎戰自旦至晡又陳壬昏晡至晡時乃寤注並云日加申爲晡

盙　籀文餔從皿餔聲 斠詮

餔　日加申時食也。謂日加申之時而食謂之餔也。後漢書王符傳注引句首有謂字无食字。日加某者古語也。漢書翼奉傳通正月癸未日加申。後漢書郎顗傳今月十七日戊午日加申注云日在申時也。魏志管輅傳日加午而風發又言時加越絕書時加南方是也。古無子時丑時之語。眾經音義曰。淮南子日行至于悲谷爲晡時謂加申時也。是唐初猶沿此語。晡一作餔。從食甫聲。博孤切　盙　籀文餔從皿浦聲。 句讀

餔下云日加申時食也玉篇同申部云吏以餔時聽事申旦政也亦與此說比附丑部云時加丑亦舉手時也越絕

書時加南方云日加云時加詞正相類廣韻以下沿襲俗語遂刪之矣因憶日知錄謂古分一日爲十五時不分十二時然史記厤書雖三號卒明撫十二節卒於丑此非首十二時者乎又案雖三號寅也是十二時以寅爲首也爾雅之言歲名也首言太歲在寅曰攝提格末言在丑曰赤奮若是十有二歲以寅爲首也其云正月爲陬必爲寅月可推知也甲厤起於甲寅黃帝之六十一年也是始有干支之歲卽以寅爲首也孔子曰行夏之時乃行自古之常道且年月日時皆以寅起不第正月建寅也言夏者尙書載堯以來唐虞禪讓不改制夏時卽唐虞之時故言夏以要其終也司馬子長當漢武時猶以寅爲首稱而說文則始子終亥又匠人鄭注天子十二門通十二子也陳琳檄吳將校部曲文年月朔日子顧亭林曰時有十二而獨稱子猶之干支有六十而但言甲子也鈞案是時十二支以子爲首故以子統之許君鄭君與陳琳時代相近皆首言子知自後漢起矣吾鄉餔時謂之飯時午飯謂之偙飯皆與說文同詞○釋天疏引

漢書律厤志云迺以前厤上元泰初四千六百二十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲中冬孟康曰言復得者上元泰初時亦是閼逢之歲歲在甲曰閼逢在寅曰攝提格此謂甲寅之歲也鈞按孟堅必言甲寅足知歲以寅爲首言厤元者當以甲寅爲首矣乃後世言厤元者以爲上古七曜齊元年月日時皆會甲子是並不知漢事何況上古宜乎各家所推皆不合也

**釋例**

吳越春秋曰今日甲子時加于巳又曰時加日出時加雞鳴時加日昳時加禺中

淮南子曰太陰鄭太歲也元始建于甲寅一終而建甲戌二終而建甲午三終而復得甲寅之元廣雅釋天甲乙爲幹寅卯爲支以上皆加古注又曰子周丑狄寅楚卯鄭則用後漢說矣稚讓魏人也猶遵前漢之說許鄭兩君反遜之乎○離騷曰攝提貞于孟陬兮惟庚寅吾以降屈原自言於寅年寅月寅日生也惟寅爲十二支之首故以之自矜異如此案以上釋例補正宜增上文末行當不合也下

虞逿 **餔** 䭢 [illegible] 日加申時食也从食甫聲䭢籀文从皿浦聲以子肝𩚑書餔之縣淮南天文日至于悲谷是謂餔時三蒼餔夕食也莊子[illegible]字亦作晡左昭五傳注晡時謂夕神女賦序晡夕之後注日昳時也案閩標本均傳論夏下晡注謂日下于申時之後五刻也又後漢王符傳非朔餔不得通假借爲餔漢文帝紀餔五日

太元大戒𥁊之餔注餔也又爲哺漢書高帝紀呂后因餔之注餔餔食之餔以食食人亦曰餔別義爾雅鳩餔鼓說文作鋪此以鳥聲爲名又釋名釋飲食餔哺也如餔而湌可哺也疑爲未爲之古亦謂之餔鼓餔鼓本連語字古籀管子度地叶杷餔女野 通訓定聲

餔 日加申時食也从食甫聲 淮南子曰日至于悲谷是謂餔時餔時者申時也 𨗞 籀文餔从皿浦聲 [illegible]

餔音晡 慧琳音義十四 [illegible]

餔日加申時食也从食甫聲 今經典作晡左昭五年傳故有十時亦當十位杜注晡時爲儀孔疏晡謂食也晡時謂日西食時也兩漢書作餔後書王符傳章懷注云餔謂日加申時也今爲晡字也 [illegible]

鑑 說文解字食部餔日加申時食也从食甫聲籀文餔从皿浦聲 [illegible]

餐 [illegible] 吞也从食奴聲 七安切 湌 餐或从水

餐 吞也从食奴聲 七安切 湌 餐或从水 [illegible]

餐 湌或从水 漢書呂后紀賜餐錢應劭曰餐與湌同韋昭曰熟食曰湌湌小食師古曰餐湌同一字所謂吞食物也 [illegible]

餐 吞也從食奴聲 倩丹反 湌 餐或從水 繫傳

餐 吞也 口部曰吞咽也鄭風曰使我不能餐兮魏風曰彼君子兮不素餐兮是則餐猶食也鄭風還予授子之粲兮釋言毛傳皆曰粲餐也謂粲爲餐之假借字也餐訓吞引伸之爲人食之又引伸之爲人所食故曰授粲餐飧與餐其義異其音異其形則飧或作飱餐或作餮鄭風釋言音義誤認餮爲飧字耳而集韵類篇竟謂飧餐一字 从食奴聲 七安切十四部與十三部之飧迥別魏伐檀一章三章分用 湌 餐或从水 段注

箋曰釋名云飧散也投飯于水中解散也此飧當作餐亦由俗認飧餐爲一字而改之投飯水中正是湌之字義也 徐箋

餐 吞也從食奴聲 七安切 釋言粲餐也餐釋文作飡云本又作餐字林作飡云吞食案此言字林作餐誤爲飡 吞也者李善注琴賦引同釋名餐乾也乾入口也詩伐檀使我不能餐兮漢書高后紀列侯幸得賜餐錢奉邑顏注餐所謂吞食物也

湌 餐或從水 湌或從水者餐當爲飡本餐之或字也詩伐檀釋文云素

餐七丹反說文作餐或從水字林云吞食也沆音孫饋案此文轉寫倒置當云素餐七丹反字林吞食也說文作飱或從水沆音孫字林飱水澆飯也今錯屬餐下義多不了詩正義說文飱水澆飯也從夕食言人旦則食飯飯不可停故夕則食飱是飱為飯之別名饋案正義引字林說倂說文集韻水沃飯曰湌玉篇飱水和飯也釋名飱散也投水於中解散也玉藻君未覆手不敢飱君既食又飯飱正義飱謂用飲澆飯於器中也周興嗣千字文具膳湌飯漢高彪碑饑不及湌東觀漢記江革有疾遣太官送湌膠又波郁丹疾不能飲食郁亦不食毋彊為之湌飯謝承後漢書閭人統不受人一湌之饋僖二十五年左傳昔趙衰以壺餐從陸德明本作飱晉孫毓案古傳壺飱未有稱壺餐者韓子夫輕飢餓之患而必全壺飱國策臣父嘗饑君不備壺飱吳越春秋掩爾壺飱莫令之露是也漢書韓信傳令其裨將傳餐如淳曰小飯曰餐顏謂餐當為飱小飯當為水飯新序下壺餐以與之又云少焉日晏進擩餐之食餐並當為飱顧和與蔡節度書戾家粲酪水飱

**義證**

餐 吞也。釋言粲、餐也則指緇衣授粲而言謂粲為餐之借字 從食。奴聲。七安切

湌 餐或從水。桂氏曰、當作餐或從朮、湌本餐之或字、誤系餐下也

玉藻飯餐疏、餐謂用飲澆飯于器中也、集韻、水沃飯曰湌、筠案陸氏本釋言作粲餐也、故釋文曰、餐謝素昆反、說文云餔也、字林云水澆飯也、本又作餐、施七丹反、字林作飱、云吞食、案當云字林作湌、謂說文作餐、字林作湌也、然則說文之湌、乃後人以字林羼入、而孔疏集韻之說、與字形合、固當不誤、但本部饡曰羹澆飯也、與澆飯之說相似、或者餐湌饡飧之音相近、故各書之訓不同邪

**句讀**

寒 餐 餐 湌 吞也从食奴聲或从食从水會意廣雅釋詁二餐食也方言一相謁而餐注晝飯為餐晚飯為飧詩伐檀不素餐兮漢書高后紀列侯幸得賜餐錢奉邑韋昭曰湌小食也假借為饌列子說符而下壺餐以餔之注水澆飯也又為殘積辦譁文餐東野之秘賓注美也餐訓釋名釋飲食餐乾也乾入口也君餓詩狡童畔言

餐伐檀叶檀干漣廛貆餐韻 宣楚辭九辯叶湌餐漢音

**通訓定聲**

餐 吞也从食奴聲 史記如淳注小飯曰餐漢書韋昭注餐小食也

湌 餐或从水

餐 吞也从食奴聲七安切或體作湌〇通食漢韓信傳傳餐注師古以為古食字〇又音孫通飱餔也 爾雅釋言粲餐也釋文餐同飱

**字通**

餐重文湌

說文食部餐吞也从食奴聲重文湌曰餐或从水樾謂釋名釋飲食曰餐乾也乾入口也从水作湌倡為無理今按湌者飱篆之重文也說文曰飱餔也从夕食而詩伐檀篇正義引說文曰飱水澆飯也从夕食今說文無此文然水澆飯為飱則古有此義故伐檀篇釋文引字林曰飱水澆飯也玉篇食部曰飱水和飯也釋名釋飲食曰飱散也投水於中解散也皆其證也疑古本說文當曰飱餔也一曰水澆飯也从夕食又出重文湌曰飱或从水正合水澆飯之義因飱餐二篆相近傳寫者誤移飱下之重文為餐下之重文大小二徐不能是正家沿譌至今耳張湛注列子曰餐水澆飯也是唐時所說亦自歧異但以釋名所說飱餐二字義證之則湌字要當為飱之重文耳說文又有饡字其說解曰以羹澆飯也而玉篇饡下又有古文展其字从尸殊不可解疑即飱之誤也蓋因

饡飧二字㸚有澆飯之義故或叚飧爲饡飧字篆文作餐其上夕字引而長之則與卢相佀因誤爲餐矣周禮玉人注餐饜記內則注皆餐其字又作餮从卢从𠀤卢者夕之變也𠀤者水之變也益其字从夕从水合飧湌二字爲一字也展轉致譌倘可意會而湌字爲飧之重文而非餐之重文則因之愈明 兒笘

綴

餐吞也从食奴聲或从水作湌

詩伐檀不素餐兮作餐足利本作湌餐湌一字也俗更有作湌者卽湌字之譌而師古等注漢書不知湌爲俗字往往謂湌與餐同餐湌一字失之不審矣 摩經正字

古鉥梁𢀛都司馬湌軍龍功之鉥此字或釋清謂清陽縣或釋飲謂从酒从肉與瘤軍之鉥之瘤字同愚案字之右上从食非从两當是餐之湌之繁文瘤音如由義爲病無解作飲食者古鉥中如戠軍中軍啟軍瘤軍飡軍等屢見除中軍與右軍左軍有定解餘皆不可强說或曰湌軍是官名龍功是姓名後世有參軍之官蓋本於此特易湌爲參字異而義亦有不同耳 古鉥右邦湌軍𤔲鉥 古或从食省 古籀補二

嗛也从食兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也 力鹽切

嗛也 玉篇引餘也蓋譌 从食兼聲 繫傳無聲字蓋脫 讀若風溓溓一曰廉潔也 力鹽切玉篇引潔作絜是也音力冉切廣韻收上聲音良冉切廉也小食也 校錄

鎌風疑作水潘岳寡婦賦水溓溓以微凝李善引丁儀妻寡婦賦水溓溓而晨結蓋舊有成文或云禾部稴讀若風廉之廉此亦當同未敢定之說文無潔字當作絜 校議

鎌　讀若見七上稴字條此訓鱴嗛小食也是爲正義引伸又爲廉潔字故云一曰廉潔也說文廉爲堂廉字鎌爲廉潔字經典皆用廉今此廉潔蓋以假借釋正字𠂤人之易曉也許書無潔篆說解不拘饉下同 校義

嗛也从食兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也

壽案嗛玉篇引作鱴乃傳寫之譌鱴爲小食見口部 國語嗛嗛之食卽此字之假借也 古本考

嗛也從食兼讀若風溓溓一曰廉潔也臣鍇曰鎌猶嗛也又少也連鹽反 繫傳

嗛也從食兼聲讀若風溓溓一曰溓潔也 按此依大徐也小徐

作從會兼
兼聲字 校定本

䭠 從食兼之下
大徐有聲字 [illegible]

䭠 大徐本作从食兼聲小徐本作從食兼聲按徐嗛也并日而
食故嗛此餘之訛以從小徐會意為是 二徐箋異

䭠 嗛也 口部曰嗛
小食也 从食兼聲讀若風溓溓 風溓溓未
詳禾部曰 穅讀若風廉之廉蓋同此 一曰廉絜也 一謂讀若廉潔之
廉也轉寫奪若字 未識孰是 力鹽切七部 段注

餘一曰廉潔也注云一謂讀若廉潔之廉也轉寫奪若字
按玉篇引作一曰廉絜也廣韻注廉也小食也則非讀若
若字 段注訂

䭠 一曰廉絜也 注云亦謂讀若廉絜之廉也轉寫奪
若字
按玉篇引作一日廉絜也廣韻餘廉也小食也明說文
非作讀若 段注匡謬

箋曰錢云穀梁傳一穀不收謂之嗛韓詩外傳作餘然則嗛
當爲餘鈕云玉篇引作一日廉絜也廣韻云廉也小食也則
非讀若 徐箋

䭠 嗛也從會兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也 力鹽切
嗛也者餘與嗛同本書嗛口有所銜也 讀若風溓溓者
潘岳寡婦賦水溓溓以微凝 一日廉潔也者本書無潔
字漢魯峻梁休茫頌諸碑竝作亷校官碑承桐柏廟諸碑
竝作絜釋名廉斂也自檢斂也周禮小宰以聽官府之六
計弊羣吏之治一曰廉善二曰廉能三曰廉敬四曰廉正
五曰廉法六曰廉辨疏云廉者潔不濫濁也莊子大廉不
嗛古歌詩君不見孫叔敖廉潔不受錢謝承後漢書楊秉
爲豫荊徐兗四州刺史以廉潔稱後漢書孔奮守姑臧令
力行清潔或以爲身處脂膏
不能以自潤徒益辛苦耳 義證

䭠 嗛也。嗛小食也餘似與嗛相近 從會兼聲。讀若風溓溓。嚴氏曰風疑作水潘岳寡婦賦水溓溓以微凝李善引丁儀妻寡婦賦水溓溓而晨結蓋舊有成文。禾部穅讀若風廉之廉此亦當同未敢定之。力鹽切。一曰廉絜也。依玉篇引改廉字當絕句謂餘可借爲廉也然不貪乃廉之借義故以絜也定之。 句讀

食部餘讀若風溓溓嚴氏疑風爲水之譌引潘岳寡婦賦
水溓溓以微凝禾部穅讀若風廉之廉桂氏又疑廉爲溓
之譌若然則之字爲衍文矣愚案乾卦嫌於无陽詩采薇
疏引鄭本嫌作慊注曰慊讀如羣公溓之溓 即文十三年公羊傳羣公廩
又疑風廉之廉或即此文之譌然無以見其必然故不
依說文本次而附記於末 釋例

壁 敍 餘 䭠 嗛也从食兼聲讀若風溓溓按謂小小食也字亦作餘廣雅釋
詁餘嗛也按嗛者嗛之借字史記司馬相如列傳嗛讓華餘廉
青斯嗛斯一發之轉寫之誤說文一日廉潔也按不饕餮也假借爲歉
韓詩外傳一穀
不升謂之餘 通訓定聲

鑯 㘜也从食兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也 廉潔字應作此穀梁傳一穀不收謂之嗛韓詩外傳作𩜹然則嗛當爲鑯 [illegible]

鑯㘜也从食兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也

按鑯溓均从兼得聲禾部稴讀若風廉之廉此當云讀若風溓之溓一曰廉潔之廉 讀若考

鑯 㘜也從食兼讀若風溓溓。溓變案兼下當補聲字。風溓當即禾部稴讀若風廉之廉。譌增水旁。然風廉不典。疑風皆飛字之譌 [illegible]

饁 餉田也从食盍聲詩曰饁彼南畝 筠輒切

饁 餉田也 玉篇餉田食 从食盍聲詩曰饁彼南畝 畝

筠輒切 校錄

饁 餉田也從食盍聲詩曰饁彼南畝尤帖反 繫傳

饁 餉田也 釋詁豳傳皆曰饁饋也孫炎云饁野之餉 从食盍聲 筠輒切古音盍在十五部

詩曰饁彼南畝 豳風小雅文 段注

饁 餉田也從食盍聲詩曰饁彼南畝 筠輒切

餉田也者釋詁饁饋也孫炎曰饁野之餉也詩載芟有嗿其饁箋云饁饋也周禮小宗伯若大甸則帥有司而饁獸于郊注云饁饋也晉語冀缺耨其妻饁之韋云野饋曰饁魏畧常林帶經耕鋤其妻自擔餉饋之 詩曰饁彼南畝者豳風七月文傳云饁饋也釋文云野饋也 [illegible]

饁 餉田也。字林。野饋也。从食盍聲。筠輒切。詩曰饁彼南畝。豳風小雅文。 句讀

篆 饁 饁 餉田也从食盍聲詩七月甫田饁彼南畝箋饁饋也爾雅釋詁饁饋也孫注饁野之餉左僖三十三傳其妻饁之注野饋曰饁 周禮甸祝及郊饁獸注饁饋也 [illegible]

饁 餉田也从食盍聲詩曰饁彼南畝 左傳郤缺耨其妻饁之 斠詮

詩曰饁彼南畝 小雅甫田 [illegible]

饁彼南畝 食部饁餉田也从食盍 皿部盍覆也从皿大聲 聲詩曰饁彼南畝

此引詩證字兼義也餉饋也毛傳故訓饁爲饋別言之饋食曰餉餉田曰饁孟子仇餉通言之也 引經證例

鑲 周人謂餉曰鑲从食襄

饟 人漾切

饟 周人謂餉曰饟 宋本饟作饟是也 从食襄聲 人漾切 玉篇式尚式章二切饋食也廣韻收上去二聲 校錄

饟 曰饟誤衆本作曰饟

饟 已見校議下文餉同 校議[illegible]

饟 張耳傳餽王離師古曰古餉字 [illegible]

饟 醲當作饟 [illegible]

五下 食部 饟 周人謂餉曰饟 兩宋本葉趙本及集韻類篇皆同毛本日饋謁作日醲蓋初刻時已誤 汲本訂

饟 周人謂餉曰饟从食襄聲

餉 饟也从食向聲

瀞案一切經音義卷四云說文餉或作饟饋餉也卷十三引云餉饋也蓋古本餉饟爲一字今本則分爲二字誤也漢書食貨志注饟古餉字嚴助傳注云餉亦饟字詩良耜其饟伊黍禮記郊特牲注作其餉伊黍尔疋釋詁云饟饋也漢書高帝紀注云餉饋也本部饋字解云餉也 詩毛傳饋饟也正許君所本其餉饟同字可知餉饋互訓此解當作周人謂饋曰饟餉字下當作字或从向二徐分爲二字遂改饋爲餉又以饟訓餉其謬甚矣 古本考

饟 周人謂餉曰饟從食襄聲庶根反 繫傳

饟 周人謂餉曰饟 毛本饟訛醲 [illegible]

饟 周人謂餉曰饟 周頌曰其饟伊黍正周人語也釋詁曰饁饟饋也 从食襄聲 人漾切十部 段注

饟 周人謂餉曰饟從食襄聲 人漾切 周人謂餉曰饟者類篇餉作饋釋詁饁饟饋也舍人云饋自家之野也裔子墾令篇無得爲罪人請於吏而饟食之通作攘詩甫田攘其左右箋云攘讀當爲饟以酒食攘其左右從行者 義證

饟 周人謂餉曰饟 餉一作饋周頌其饟伊黍 從食襄聲 人漾切 案元應引說文餉或作饟饋餉也釋詁饁饟饋也初不言餉釋文及周頌釋文皆式亮反與餉同音豈本是一字後乃分邪 句讀

饟 饟 周人謂餉曰饟从食襄聲按實與餉同字爾雅釋詁饟饋也舍人注自家之野也詩良耜其饟伊黍禮記郊特牲注作餉淮南覽冥訓軍奉饟注資糧也漢書嚴助傳從其饟道食貨志種餽糧食師古注饟古餉字凡十餘見 通訓定聲

饟 周人謂餉曰饟从食襄聲 詩攘其左右箋攘鄭讀爲饟淮南子覽冥軍奉饟漢書饟王離 [illegible]

饟 周人謂餉曰饟从食襄聲

詩其饟伊黍漢書食貨志男子力耕不足糧饟師古曰饟古餉字又本部餉饟也是饟餉通 訂正

饟 周人謂餉曰饟 按各本皆作饟今毛本饟譌作釀非是 拈字

周人謂餉曰饟食部

按詩其饟伊黍爾雅釋詁饁饟饋也疏食人曰饟廣韻與餉同

孟龍按說文餉饟也饟下不云餉也是即以周人語爲轉注韵會一切經音義十三引說文並云餉饋也詩周頌其饟伊黍正周人語禮郊特牲云其餉伊黍漢食貨志種饟糧食注饟字與餉同嚴助傳注饟亦餉字灌嬰傳亦其饟道注饟古餉字然則餉饟古通用又段據爲饟詩饟其左右箋饁當讀爲饟 句讀補正

餉 饟也从食向聲 式亮切

餉 饟也 一切經音義卷十三及韻會引作饋也玉篇注亦同从食向聲式亮切 校案

餉 一切經音義卷十三韵會廿三漾引作饋也 校議

餉 饟也從食向聲式亮反 繫傳

餉 饋也 饋各本作饟今依韵會本孟子說葛伯仇从會餉云老弱饋食又云有童子以黍肉餉

向聲式亮切十部 段注

餉 改饋也 注云饋各本作饟今依韵會本

按饟下云周人謂餉曰饟則此云饟也非誤字饋餉互訓聲於義無害不當舍本書而依韵會 段注匡謬

餉 饟也從食向聲 式亮切

饟也者一切經音義十三引作饋也韻會引同玉篇餉饋也 義證

餉 饟也。一作饋也。從食向聲。式亮切 句讀

隸 餉 饟也一切經音義十三引說文饋也从食向聲按實與饟同字

餉 字亦作餉廣雅釋詁二餉食也三餉遺也漢書高帝紀注餉饋也孟子葛伯仇餉漢書嚴助傳老弱轉餉後漢章帝紀爲農耕饟糧餉注餉饋也 通訓定聲

餉 饟也从食向聲 斠詮

饋 餉也从食貴聲 求位切

饋 餉也从食貴聲 求位切 校錄

饋 餉也從食貴聲求位反 繫傳

饋 餉也 饋之言歸也故饋多假歸爲之論語詠而饋饋孔子豚齊人饋女樂古文皆作饋魯皆作歸鄭集皆从古文聘禮歸饔餼五牢鄭云今文歸或爲饋今本集解陽貨微子篇作歸依集解引孔安國語則當作饋也

从食貴聲求位切十五部按今字以餽爲饋此乃假借其義本不相通也孟子餽孔子豚漢禮樂志齊人餽魯而孔子行已作此字 段注

饋 餉也從食貴聲 求位切

周禮膳夫凡王之饋注云進食於尊曰饋 成十年左傳晉侯欲麥使甸人獻麥饋人爲之注云饋人主治公膳者也通作餽孟子於齊餽兼金一百

漢書樊噲傳餽餉一笥

饋餉也者一切經音義十六引同又云進物於尊者亦曰饋蒼頡篇饋饟也士虞禮特豕饋食注云饋猶歸也以物與神及人皆言饋檀弓饋祥肉注云饋遺也漢書食貨志千里負擔餽饟通作歸論語歸孔子豚皇侃曰歸猶餉也又齊人歸女樂又詠而歸釋文鄭本作饋饋酒食也魯讀饋爲歸 義證

饋 餉也 天官膳夫掌王之饋注進食于尊曰饋士虞禮特豕饋食注饋猶歸也以物與神及人皆言饋筠案此祭禮也當爲餽之借字而亦借餽爲饋漢書食貨志千里負擔餽饟又借用歸聘禮歸饔餼五牢注今文歸或爲饋 從食貴聲求位切 句讀

饋 饋餉也从食貴聲禮記檀弓君有饋焉曰獻周禮玉府注古者致物于人尊之則曰獻通行曰饋左傳三十傳注野饋曰饋經傳亦多以餽以歸以遺爲之廣雅釋詁三饋遺也釋注易家人在中饋俾文食也儀禮既夕記燕養饋羞湯沐之饌注朝夕食也淮南氾論一饋而十起注食也又蕭頻篇饋祭名也儀禮特牲饋食禮注祭祀自孰始曰饋食饋食者食道也周禮籩人饋食之籩注薦孰也聲類儀禮士虞禮特豕饋食注猶歸也禮記坊記君子於有饋者弗能見注遺也古韻易家人叶遂饋 通訓定聲

饋 餉也从食貴聲 斠詮

饋餉也餽吳人謂祭曰餽按二字義異古有假歸爲饋字論語饋孔子豚齊人饋女樂皆論作歸或以餽爲饋漢禮樂志齊人餽魯而孔子行爾雅釋文饋本或作餽當爲通借字今多亂之段氏曰戰國策飲食餔餽高注吳謂祭鬼爲餽古文通用讀與饋同按祭鬼者餽之本義不同饋也以餽爲饋者古文段借也 [illegible]

饋爲辭曰餽饔之餽

孟子公孫丑辭曰餽贐趙注贐送行者贈賄之禮也虞落案餽贐之餽當作饋說文食部饋餉也蒼頡篇饋廣韻同王廣正釋詁饋遺也周禮天官膳夫掌王之饋鄭注進食于尊曰饋王府凡王之獻金玉注古者致物于人尊之則曰獻通行曰饋儀禮士虞禮特豕饋食注饋猶歸也左桓六年傳齊人饋之餼僖二十三年傳乃饋盤飧則予吾食于十粱而五粱先饋晉籌陶侃傳有奉饋者饋皆爲餉遺婣訓禮檀弓君有饋焉曰獻管子桓公外舍而不鼎饋漢書禮樂志齊人餽魯而孔子行食貨志千里負儋餽饟尹翁歸傳公廉不受餽字竝當作饋說文本部餽吳人謂祭曰餽从食从鬼鬼亦聲桂馥曰當爲鬼聲孝經祭則鬼享之方言餟餽也玉篇餟祭酹餽也餽爲祭鬼之偁與餽音

義迥別段氏曰饋饟義本不相通今二字俗溷用 經字正誼

饗止饋汗簡引林罕集字作饋此从夏殆亦饋字段敦 金文編

# 饗 鄉人飲酒也从鄉从食鄉亦聲 許兩切

饗 鄉人飲酒也 玉篇設盛禮以飯賓也毛詩稽古編云朋酒斯饗毛傳以為黨正飲酒之禮鄭箋以為國君大飲烝之禮說雖不同然總是國家大典歲歲舉行宜與鑿冰獻羔之禮同咏於詩也顧云饗有鄉人之饗毛七月傳饗者鄉人以狗是也又有天子之饗諸侯之饗大夫之饗散見羣經及注疏中同名而異實也許書主於說字之所以从鄉故云爾非謂天子諸侯大夫無饗亦非謂天子諸侯大夫之饗卽鄉人飲酒也凡本字下說本字所从之義別字下用之則不必拘實許書全部之通例矣故廱下饗者天子饗也泮下饗者本小徐諸侯饗也大徐作鄉誤與此下从固非一義卽彼二字下亦是二義可以曉然矣

食从鄉繫傳韻會作从鄉从食鄉亦聲許兩切 校錄

饗 當作从食鄉聲饒下仿此 [illegible]

饗 鄉人飲酒也 鄉人飲酒謂之饗然則鄉飲酒卽古之饗禮先儒謂饗禮已亾非也 惠記

饗 鄉人飲酒也從鄉從食鄉亦聲臣鍇曰會意忻罔反 繫傳

饗 從鄉從食大徐乙轉 [redacted]

饗 鄉人飲酒也 豳風朋酒斯饗曰殺羔羊傳曰饗鄉人飲酒也其牲鄉人以狗大夫加以羔羊此傳各本譌奪依正義攷定如是許君所本也饗字之本義也孔沖遠曰鄉人飲酒而謂之饗者鄉飲酒禮尊事重故以饗言之此不知亯燕之亯正作亯亯獻也左傳作亯為正字周禮禮記作饗為同音假借字猶之左傳作宴為正字宴安也禮經周禮作燕為同音假借字也沖遠證之以用樂或上取其說迂曲矣至若毛詩云我將我亯下文云既右饗之云以亯以祀下文云神保是饗云亯以騂犧下文云是饗是宜毛詩之例凡獻於上曰亯凡食其獻曰饗左傳用字正同凡左氏亯燕字皆作亯惟用人其誰饗之字作饗 从鄉从食 鄉食會意 鄉亦聲 許兩切十部 段注

饗 作从鄉从食鄉亦聲 [illegible]

饗 箋曰戴氏侗曰經傳饗為饗食之饗因之為歆饗享為享獻之享因之為享祀周官儀禮二字之用較然不紊至他書往

往錯用益傳寫之譌也楚茨之詩曰以享以祀又曰神保是饗此二字之辨也【徐箋】

饗 鄉人飲酒也從食從鄉鄉亦聲 許兩切

鄉人飲酒也者鄉飲酒禮鄭目錄云諸侯之鄉大夫三年大比獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒月令孟冬之月大飲烝注云十月農功畢天子與其諸侯羣臣飲酒于大學以正齒位謂之大飲其禮亾今天子以燕禮羣國以鄉飲酒禮代之燕謂有牲體爲俎也王制耆老皆朝于庠元日習射上功習鄉上齒注云鄉謂飲酒也鄉禮春秋射國猜而飲酒養老樂記射鄉食饗所以正交接也注云射鄉大射鄉飲酒也經解鄉飲酒之禮所以明長幼之序也鄉飲酒義鄉飲酒之禮六十者坐五十者立侍以聽政役所以明尊長也六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆所以明養老也注云此說鄉飲酒謂黨正國索鬼神而祭祀則以禮屬民而飲酒于序以正齒位之禮也鄭目錄云以其記鄉大夫飲賓於庠序之禮尊賢養老之義又云是禮乃二年正月而一行也今郡國十月行此飲酒禮詩七月朋酒斯饗曰殺羔羊傳云鄉人以狗大夫加以羔羊正義饗是民自飲酒鄉人飲酒以狗爲牲大夫與焉則加以羔羊鄉人飲酒而謂之饗者鄉飲酒禮尊事重故以饗言之鄉飲酒升歌小雅禮盛者進取是鄉飲酒之禮得稱饗也大戴禮盛德篇凡鬭辨生於相侵陵也相侵陵生於長幼無序而教以敬讓也故有鬭辨之獄則飾鄉飲酒之禮也鹽鐵論古者燔黍食稗而熚豚以相饗其後鄉人飲酒老者重豆少者立食一醬一肉旅飲而已鄭亦聲者當爲鄉聲【義證】

饗 鄉人飲酒也。詩七月朋酒斯饗曰殺羔羊傳鄉人以狗大夫加以羔羊許君本此詩爲說以字從鄉也於鄉飲酒禮無涉引伸爲饗下所言之詞段氏說見言部 從食從鄉鄉亦聲 許兩切

【句讀】

饗 養陽 餘

饗 鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲詩七月朋酒斯饗傳饗者鄉人以狗大夫加以羔羊其禮有四賓興賢能一也卿大夫飲國中賢者二也州長習射飲酒三也黨正蜡祭飲酒四也賴按樂記射鄉食饗所以正交接也王制習鄉尚齒鄉飲酒卽鄉字之轉注饗當訓食也凡大飲皆曰饗故受食亦曰饗左傳多借享爲饗禮記多借饗爲享享者祭獻神也故神歆亦曰享奉上亦曰享與饗不同詩彤弓一朝饗之周禮大行人饗禮九獻儀禮有燕禮饗禮今亡轉注周而后饗冠者此饗賓也饗之本義也儀禮聘禮壹食再饗禮記曾子問語王乃淳濯饗醴注饗飲也左哀十五傳其使終饗之注受也晉語將弗克饗注食也漢書谷永傳饗弔五福注當也假借爲享禮記月令大饗帝注徧祭五帝也樂記食饗之禮非謂宗廟祫祭郊特牲合聚萬物而索饗之也注祭其神也又儀禮士虞禮祝饗注告神饗也少牢禮尚饗注歆也饗饗禮記祭義饗者鄉也鄉之然後能饗焉上饗字借爲享兩鄉字借爲向下饗字本義之轉注吾邑詩七月叶霜場饗羊堂觥疆彤弓叶藏既饗楚茨叶蹌羊嘗亨將祊明皇饗慶疆周書武寤叶疆宗公饗西山經叶陽良光剛饗祥【[illegible]】

饗 鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲 惠詹事士奇曰鄉人飲酒謂之饗然則鄉飲酒卽古之饗禮先儒謂饗禮已亡非也【[illegible]】

饗 此許鄉人歆酒字从食从鄉鄉亦聲按倉頡造字爲鄉歆酒作此會意兼形聲之字豳風朋酒斯饗毛傳饗鄉歆酒也其牲以狗大夫加以羔羊广部廱下曰天子饗歆辟廱水部泮下曰諸侯饗歆泮宮矦下曰春饗所歆矦饗皆謂鄉歆酒也此饗之本義也鄭箋詩彤弓曰饗大歆賓也乃引申之義凡言饗食饗燕當作此饗而左傳作言宴與三禮用字不同【[illegible]】

𩟗 鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲按惠定宇云鄉人飲酒謂之饗然則鄉飲酒即古之饗禮先儒謂饗禮已亾非也

古字

饗鄉人飲酒也亯部曰亯獻也孝經祭則鬼亯之按詩彤弓箋云大飲賓曰饗此饗之本義詩神保是饗爲鬼神來饗之義亯者下進上之詞凡亯燕祭亯皆是小篆作亯故隸變作亨又作享享饗二義不同左傳享以訓恭儉注享同饗是謂饗享字通後人多不復致辨段氏曰孔沖遠云鄉人飲酒而謂之饗者鄉飲酒禮尊事重故以饗言之此不知亯燕之亯正作亯左傳作亯爲正字周禮禮記作饗爲同音叚借字猶左傳作宴爲正字禮經周禮作燕爲同音叚借也毛詩之例凡獻於上曰亯凡食其獻曰饗左傳用字正同又曰周禮凡祭亯用亯字饗燕用饗字儀禮內臣亯君字作亯士虞少牢饋食禮俑饗作饗小戴記凡祭亯饗燕字皆作饗無作亯者左傳則皆作亯無作饗者毛詩則獻于神曰亯神食其所亯曰饗各經用字自各有例又曰經傳用亯用烹乃書之叚借字此亯不訓獻

說文正俗

饗 鄉人飲酒也从食鄉鄉聲許兩切○通享春秋傳享以訓恭儉注享同饗○通響漢禮樂志五音六律依韋饗響音同○通向黄香九宮賦狼弧彀弓而外饗注饗讀作嚮按春秋傳叔向國語作叔嚮見補音向嚮古字通

字通

饗鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲案禮記大饗其王事歟儀禮覲禮有饗禮詩彤弓箋大飲賓曰饗玉篇饗設盛禮以飲賓也周禮大行人注亦謂設盛禮以飲賓而許君獨以鄉人飲酒當之詩豳風朋酒斯饗箋謂國君閑于政事而饗羣臣惟毛傳謂饗者鄉人以狗大夫加以羔羊然亦與大夫兼言而非專指鄉人也孔穎達正義云鄉人飲酒而謂之饗者禮盛進取之意也孔氏正義往往引據說文而此若不知許君有饗鄉人飲酒之訓故以禮盛進取釋之竊疑說文解中鄉字當讀上聲即饗字饗鄉字通漢書文帝紀專鄉獨美其福注鄉亦作饗鄭注儀禮少牢饋食饗辭云饗勸彊之也則鄉人者謂勸彊人飲酒也說文多被後人竄改其云从食从鄉想以後人誤解鄉人二字而增入从鄉二字耳或云許君此語用鄉黨成句如踧足躩如也趨趨進翼如也被寢衣也長一身有半與此一例然鄉黨此文鄉人或亦當讀作饗人禮但有鄉飲酒無鄉人飲酒論者以旅師祭酺飲酒當之正泥于下文鄉人儺一

例故別施議論耳意此經文與上文飲食一例不與下鄉人儺一例斯出矣句正跟饗字意來勸強人飲酒而杖者欲出則必與之俱出所謂老者安之也若以鄉人讀作平聲則斯出矣句黏不上孔子身上矣

## 說文饗字解

段玉裁

說文解字全書共篆文下必舉篆之本義不及其引伸之義其他篆下說解用此篆本義者則此彼互注所謂考老爲轉注是也有用此篆引伸之義者則與本義訓說可相通如初爲衣之始始爲女之初而凡始凡初可用是也斷無有說解中所用與本篆義絕不相蒙者此許氏之例也饗篆下曰鄉人飲酒也从鄉食會意鄉亦聲此義見經絕少惟毛公豳傳言之惟許氏述之於形求義因此篆之本義鄉飲酒禮之重所从來之遠倉頡特製此篆之指非毛公許氏孰傳之而孰信之哉即此一字知許氏之功大矣全書說解中用饗者祇有三廱下曰天子饗飲辟廱也泮下曰諸侯饗射泮宮也矦下曰春饗所射矦也此三饗爲本義歟抑非本義歟曰饗有叚借之用有引伸之用叚借之用如禮記祭亯字皆作饗是也許亯下曰獻也引孝經祭則鬼亯之禮下曰精意以亯是祭祀必作亯不作饗可知也引伸之用如毛詩三禮大飲賓之饗燕字鬼神來食之歆饗字皆是也飲賓祭祀皆不於大學則辟廱泮宮之饗非飲賓神格可知也然則此三饗其爲鄉飲酒之本義可知矣辟廱饗飲者天子行鄉飲酒之禮也泮宮饗射者諸侯行鄉飲酒之禮也文王世子之記曰設三老五更羣老之席位注謂席位之處三老如鄉飲酒禮之賓五更如介羣老如衆賓記又曰凡大合樂必遂養老注謂鄉飲鄉射之禮明日乃息司正徵唯所欲以告於先生君子可也是養老之象類大雅酌以大斗以祈黃耇箋云有醇厚之醴

酒以大斗酌而嘗之而美以告黃耇之人徵而養之飲酒之禮曰告於先生君子可也此天子養老即鄉飲酒之證也魯頌曰魯侯戾止在泮飲酒箋云在泮飲酒者徵先生君子與之行飲酒之禮而因以謀事也豳風曰朋酒斯饗曰殺羔羊躋彼公堂傳曰饗者鄉人飲酒也其牲以狗大夫加以羔羊公堂學校也箋云於饗而正齒位此諸侯養老即鄉飲酒之證也然則侯下曰春饗者何也曰舉春以賅秋也大戴禮曰春秋入學坐國老執醬而親饋之所以明有孝也注云周禮春入學舍菜合舞秋頒學合聲天子視學而遂養老鄭注文王世子亦云爲是則春秋皆養老也月令仲春上丁習舞天子親往視之仲丁習樂季春之末大合樂天子親往視之養老之先事也然則泮下兼言射侯下言春饗所射侯其義何也曰古者鄉飲鄉射必聯類而

行是以天子諸侯饗與射亦常聯類而行古者飲尚齒射尚賢王制曰習射上功習鄉尚齒二者不可偏重故其事聯類而行射義曰卿大夫士之射也必先行鄉飲酒之禮故州長春秋以禮會民而射於州序言射以賅飲也黨正國索鬼神而祭祀以禮屬民飲酒於序以正齒位言飲以賅射也孔子射於矍相之圃鄭謂先行鄉飲酒禮而射也卿大夫以下先飲而後射天子諸侯則先大射後養老天子諸侯賓射於朝燕射於寢大射於澤於射宮射宮者大學也樂記注曰郊射爲射宮於郊鄭說辟廱泮宮皆在郊矣行葦爲養老之詩箋云先王將養老先與羣臣行射禮以擇其可與者以爲賓令我成王承先王之法度亦既序賓矣有醇厚之醴酒以告黃耇之人徵而養之正義云樂記祀乎明堂以教諸侯之孝食三老五更於大學以教諸侯之弟是祭與養老爲相類之事故行葦之射必爲

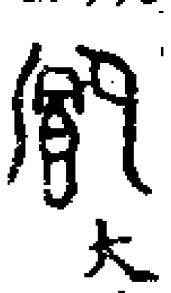
大射王制曰王子國子不帥教者王親視學注謂習射習鄉以化之習射卽大射習鄉卽養老也此天子大射而養老之證也七月行葦皆咏公劉之詩而七月言朋酒斯饗行葦言先王將養老先與羣臣行射禮鄭云先王者正謂公劉故下文成王謂之曾孫然則敦弓旣堅舍矢旣均者謂公劉也此諸侯大射而養老之證也然則詩泮水但言養老不言射而許云諸侯饗侯而棲鵠其禮大故得專侯名爲人父子君臣者各以爲父子君臣之鵠故其字从人也不言祭而但言饗何也以養老賤祭也祭之大射者射之宮何也詩以飲賤射許知其義故兼言射也然則廱下但言天子饗飲不言射何也以飲賤射也泮下鉉本作鄉射此亦以射賤飲鍇本作饗射侯下曰春饗所射侯謂春將養老先行大射之侯也大射張皮養老之大射隱故於此著之也古之養老用鄉飲酒之禮故禮注謂養老爲飲酒古大射賓射燕射不外鄉射之禮故禮大射有如鄉射之禮之文蓋其儀辨多不同而其爲尊長養老一也則皆得謂之飲酒也其爲序賓以賢一也則皆得謂之射也樂記射鄉食饗注云射鄉大射鄉飲酒也據義知於射鄉注但云鄉鄉飲酒也不言射爲何射蓋包諸卿大夫以下故在內鄉飲酒則包養老在內謂二事爲射鄉天子諸侯則謂之饗射韓詩說曰辟廱者圜如璧壅之以水所以教天下春射秋饗尊事三老五更言春射秋饗者錯其辭春秋各有射饗也故許說解中三言饗皆同饗篆下本義近之淺人乃謂此等斷非鄉飲酒鄉飲酒斷不行於小學大學凡王制文王世子射義三注行葦泮水二箋所云飲酒者斷非鄉飲酒其離經叛道甚矣何足以知經知許鄭哉

古饗字吳尊

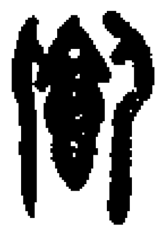
乙亥鼎

小子師敦

靜敦

效卣

大鼎

古籀補


馭方鼎

琱敦

古籀補

金文編

饛 盛器滿皃从食蒙聲詩曰有饛簋飧 莫紅切

饛 盛器滿皃从食蒙聲詩曰有饛簋飧 莫紅切

饛 盛器滿皃也從食蒙聲 詩曰有饛簋飧毋東反

饛 盛器滿皃 小雅傳曰饛滿簋皃許謂字之本義不專謂簋也渾言之易爲器 从食蒙聲 莫紅切九部 詩曰有饛簋飧

句讀

饛 盛器滿皃從食蒙聲詩曰有饛簋飧 莫紅切 盛器滿皃者盛簋盛 詩曰有饛簋飧古小雅大東文傳云饛滿簋皃

義證

饛 盛器滿皃也從食蒙聲 莫紅切 詩曰有饛簋飧 小雅大東文傳饛滿簋皃案詩言簋故傳言滿簋許據字爲說故云盛於器中滿之皃也

說文通訓定聲

饛 盛器滿皃从食蒙聲詩大東有饛簋飧傳滿簋皃

斠詮

饛 盛器滿皃从食蒙聲詩曰有饛簋飧 傳饛滿簋皃

詩曰有饛簋飧 小雅大東

有饛簋飧 食部饛盛器滿皃从食蒙聲詩曰有饛簋飧 此引詩證字義也毛傳饛滿簋皃飧孰食黍稷類也毛承詩言簋鄭則目器賅之鄭書簋黍稷方器也飧餔也餔日加申時食也日加申則夕矣此繇目字从夕食義也統言則曰飧食曰

䬪 楚人相謁食麥曰䬪从食乍聲 在各切

䬪 楚人相謁食麥曰䬪 玉篇注同廣韻入聲昔麥下有䬪字蓋本方言 从食乍聲 在各切玉篇在各族故二切廣韻收去入二聲

校錄

䬪 楚人下脫謂字上文周人謂餔曰餥今本譌作饡下文秦人謂相謁而食麥曰䭆䬪同此語例

䬪 楚人相謁食麥曰䬪從食乍聲臣鍇曰人相謁相見後設麥飯以爲常禮如今人之相見飲茶

也自莫反[illegible]

飵 楚人相謁食麥曰飵方言餥飵食也陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥楚曰飵凡陳楚之郊南楚之外相謁而飧或曰飵或曰䬯秦晉之際河陰之間曰隱饋此秦語也从食乍聲在各切五部【段注】

飵 楚人相謁食麥曰飵楚人相謁食麥曰飵者方言相謁而食麥饘楚曰飵從食乍聲在各切【義證】

飵 楚人相謁食麥曰飵。方言餥飵食也陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥楚曰飵凡陳楚之郊南楚之外相謁而餥或曰飵或曰䬯秦晉之際河陰之間曰隱饋此秦語也從食乍聲。在各切【句讀】

篆 飵 飵 楚人相謁食麥曰飵从食乍聲方言一飵食也相謁而食麥饘謂之餥楚曰飵以相謁而餐亦或曰飵[illegible]

飵 楚人相謁食麥曰飵从食乍聲 方言文【斠詮】

楚人相謁食麥飯曰飵食部

按方言餥飵食也陳楚之內相謁而食麥饘謂之餥楚曰飵爾雅釋言一餥餱食也廣雅餥飵餬餱饘餟食也

雲龍按此𣥂本義程無而字蓋依鉉本今據鍇本補說文餥餱也餱乾食也繫傳今人謂飯乾爲餱此與麥飯曰餥正合方言飯作饘則非餱義矣急就篇餅餌麥飯甘豆羹顏注麥飯磨麥合皮而炊之也方言凡陳楚之郊南楚之外相謁而餐或曰飵郭注謂諸也程引漏此[illegible]

[illegible] 䬯 相謁食麥也从食占聲 奴兼切

䬯 相謁食麥也玉篇注相謁而食麥曰䬯从食占聲 奴兼切[illegible]

[illegible] 䬯 相謁食麥也 從食占聲黍兼反【繫傳】

䬯 從食占之下大徐有聲字[illegible]

䬯 相謁食麥也从食占聲奴兼切七部【段注】

䬯 相謁食麥也從食占聲奴兼切 相謁食麥也者方言凡陳楚之郊南楚之外相謁而飧或曰飵或曰䬯廣韻䬯南楚呼食麥粥 占聲者韻會引作舌聲又引孟子是以言䬯之也【義證】

䬯 相謁食麥也。從食占聲。韻會十四鹽引作餂說曰舌聲又引孟子是以言餂之也孫宣公孟子音義曰丁曰注云餂取也今案字書及諸書並無此䬯字郭璞方言注云音黍謂挑取物也其字從金今此字從食與方言不同蓋傳寫誤也學者宜詳本亦作䬯奴兼切【句讀】

篆 䬯 䬯 相謁食麥也从食占聲方言一陳楚之郊相謁而餐或曰䬯廣雅釋詁二䬯食也字亦作餂䬯饌爲括或爲䬯孟子是以言餂

之也注取也晉義餂本作鮎當作餂或曰借爲覘竊覘也【通訓定聲】

鮎 相謁食麥也从食占聲 方言文【斠詮】

鮎爲㕣言餂之餂字

孟子盡心是㕣言餂之也趙注餂取也釋文餂之字書及諸書並無此字廣韻集韻郭璞方言注云銛音忝謂挑取物也字从金今字从食與方言不同本亦作鮎作鮎皆是也阮氏元校勘記曰顧炎武餂字而趙注與方言正合則爲餂字之譌無疑說文食部鮎相謁食麥也从食占聲讀會十四鹽餂說文相謁食麥也从食舌聲又鈎取也孟子是㕣言餂之也又攷韻餂鈎取也大引孟子文又黜韻同案舌聲不當在鹽攷鹽韻與爲占聲之誤無疑況韻會明引鄭書及孟子文則孟子餂卽是鄭書鮎字之誤方言凡陳楚之郊南楚之外相謁而餐曰鮎廣韻鮎南楚呼食麥粥鮎爲食麥引申有鈎取之義後人因形近誤作餂也

【經字正誼】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇从食㥯聲 烏困切

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇从食㥯聲 烏困切玉篇於寸於恨二切食欲飽也廣韻收慁恨二

韻【校錄】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇 見方言郭璞曰今關西呼食欲飽爲䭡䭇【惠記】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇從食㥯聲烏悶反【繫傳】

䭡 食麥下汪誤衍䭡字【繫傳校勘記】

䭡 麥飯䭡字大徐无【繫傳校錄】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇从食㥯聲 烏困切 十三部【段注】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇從食㥯聲 烏困切 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇者方言相謁而食麥秦晉之際河陰之閒曰䭡䭇此秦語也注云今關西人呼食欲飽爲䭡䭇【義證】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇。從食㥯聲 烏困切【句讀】

顧 䭡 䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡从食㥯聲方言一相謁而餐秦晉之際河陰之閒曰䭡䭇此秦語也廣雅釋詁一䭡䭇食也【通訓定聲】

䭡 秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇从食㥯聲 方言文【斠詮】

秦人謂相謁而食麥曰䭡䭇䭡食

按方言秦晉之際河陰之間曰饐餽注今關西人呼食欲飽爲饐餽雲龍按此本義也饐下云饐餽也亦無別義方言饐餽下有此秦語也四字許蓋本揚程引竭 [illegible]

餽饐餽也从食豈聲 五困切

饐餽也从食豈聲 五困切玉篇五恨五寸二切餽也廣韻止收恨音古恨切飽也 校錄

饐餽也從食豈聲五寸反 繫傳

饐餽也从倉豈聲 五困切十三部豈聲在十五部合音也 段注

饐餽也從倉豈聲 五困切 義證

饐餽也從倉豈聲。五困切 句讀

餽 饐餽也从食豈聲秦人謂相謁而食麥曰饐餽方言一陳楚之部南楚之外相謁而餐或曰飴秦晉之際河陰之間曰饐餽此秦語也注今關西人呼食欲飽爲饐餽廣雅釋詁二餽食也按饐餽雙聲連語 通訓定聲

饐餽也从食豈聲 斠詮

饐餽也从倉豈聲五困切

上文饐字諧意聲故音烏困切此諧豈聲乃亦音五困切疑有誤 校錄

餬寄食也从食胡聲 戶吳切

寄食也从食胡聲 戶吳切 校錄

寄食也從食胡聲臣鍇曰春秋左傳曰餬其口於四方魂孤反 繫傳

寄食也 左傳餬其口於四方方言曰餬寄也寄食曰餬引伸之義釋言曰餬饘也是 从倉胡聲 戶吳切五部 段注

箋曰古人相謁食麥饘餬謂之饘因謂餬爲寄食也鬻部鬻即餬饘之異文 徐箋

寄倉也從倉胡聲 戶吳切

寄食也者左傳正義引同一切經音義八餬言寄食也江淮之間謂寓食爲餬廣雅餬寄也方言餬寄也寄食爲餬隱十一年左傳寡人有弟不能和協而使餬其口於四方通鑑元魏李彪上言曷若豫儲倉粟安而給之豈不愈於驅督老弱餬口千里之外哉注云說文曰餬寄食也余據正考父鼎銘則餬者食饘鬻之義許慎所謂寄食者蓋因左傳餬口於四方以爲說今此當依許義昭七年左傳饘於是鬻於是以餬余口注云饘鬻餬屬正義將糜向口故曰以餬余口猶今人以粥向帛黏使相著謂之餬帛餯謂此饘說也餬口言寄口史記范雎傳伍子胥橐載而出昭關夜行晝伏至於陵水無以餬其口通作糊子華子以是糊蘇之疇糊其頤頰於人 斠詮

餬 寄食也。左傳有餬口四方之語，故方言曰寄食爲餬。許君用之，皆穿鑿傅意以爲說耳。若依文解之，而曰寄食其口，則不可通矣。且正考父鼎銘以餬余口，以寄食解之，則尤不可通。故正義以餬帛況之，說雖未的，已得其似矣。案餬祇是口實耳，易自求口實。從食胡聲。戶吳切 句讀

餬 寄食也从食胡聲字亦作䬴左昭十一傳而使餬其口於四方注餬也失之莊子人間世足以餬口李注食也假借爲鬻爾雅釋言餬饘也說文饘糜也宋謂之餬 通訓定聲

餬 寄食也从食胡聲 左傳餬其口于四方 斠詮

古文 古餬字鉢文 古籀補

飶 食之香也从食必聲詩曰有飶其香 毗必切

飶 食之香也 玉篇食香也 从食必聲詩曰有飶其香 毗必切 校錄

飶 食之香也從食必聲詩曰有飶其香臣鍇曰飶猶苾苾 頻必反 繫傳

飶 食之香也 周頌傳曰飶芬香皃許云食之香爲其字从食也 从食必聲 毗必切十二部與艸部苾音同義近 詩曰有飶其香 段注

飶 食之香也從食必聲詩曰有飶其香 毗必切 食之香也者詩釋文引同 詩曰有飶其香者周頌載芟文傳云飶芬香也 義證

飶 食之香也。之者分別之詞艸部苾馨香也，凡香皆統之，故苾芬孝祀苾苾芬芬無不言食，而無不作苾，惟周頌一見飶字耳。故云之以見其爲食之事字。從食必聲。毗必切。詩曰有飶其香。周頌載芟文。 句讀

飶 食之香也从食必聲詩載芟有飶其香傳芬香也按草香曰苾食香曰飶 通訓定聲

飶 食之香也从食必聲詩曰有飶其香 傳飶芬香也 斠詮

飶 食之香也从食必聲 毗必切 ○通苾 飶詩有飶其香傳飶芬香也 一作苾 [illegible]

詩曰有飶其香 周頌載芟 [illegible]

有飶其香 食部飶食之香也从食必聲詩曰有飶其香 此引詩證字說也毛傳曰芬香皃鄦曰从食爲言毛渾言之也楚茨詩苾芬孝祀義夾通飶鄦云馨香也 [illegible]

䬸 燕食也从食芺聲詩曰

飲酒之饫 依據切乾一案芺聲當讀如大詩飲酒之醧誤作饇今則引詩讀饫如飽一誤再誤俗作飫非

燕食也 玉篇作飫食多也 从食芺聲詩曰飲酒之饫 依據切今詩常棣作飫毛詩稽古編云常棣之於兄弟伐木之於朋友故舊皆燕也然常棣兼饫禮伐木兼食禮或曰文王詩嵩殷世不得以周家禮文律之理或有然 校錄

饫 引詩疑校者由醧下移此今詩作飫隸省 校議

燕食也從食芺聲詩曰飲酒之饫 臣鍇曰詩曰如食宜饫於豫反 繫傳

饫之饫今詩作飫宜饫作餫 [redacted]

燕食也 燕同宴安也安食者無事之食也無事則充腹而已故語曰毆飫釋言曰飫私也私即安食之謂此非周語房烝立成之飫亦非毛傳脫屨升堂之飫其字下與飽餶饒餘相屬則其義略同也 从食芺聲 依據切古音在二部今字作飫 詩曰飲酒之饫 此引常棣六章說段借也饫韓詩作醧說曰跣而上坐謂之宴能者飲不能者已謂之醧毛詩段饫爲醧故傳曰饫燕私也今本奪燕字脫屨升堂謂之饫今本句首衍不字毛韓義一也故曰許引此詩說醧之段借也此猶引作瑕爲作好引蒭席爲篾席也說詳酉部 段注

箋曰房烝立成之飫脫屨升堂之飫其事則異其義並同不得以一字而區分之詩飲酒之飫韓詩作醧亦字異而義同小雅角弓篇云如食宜饇饇即醧也因易食爲酉故酉部訓醧爲私宴飲以別之其實一也蓋於文雖有飲食之殊而其事固無以異耳段以飫爲醧之假借亦非勹部饇音義同 徐箋

燕食也從食芺聲詩曰飲酒之饫 依據切

經典省艸作飫襄二十六年左傳是以將賞爲之加膳加膳則飫賜杜云飫饜也酒食賜下無不饜足馥案詩角弓如食宜饇傳云饇飽也周語王公立飫則有房烝親戚宴饗則有殽烝又云夫王公諸侯之有飫也將以講事成章建大德昭大物也故立成禮烝而已飫以顯物宴以食好歲飫不倦時宴不淫韋注立謂立行禮不坐也立曰飫坐曰宴 周禮大宗伯以飲食之禮親宗族兄弟 尚書大傳繇之以食而弗昧 燕食也者韋注國語引作宴安私飲也本書醧私宴飲也 音依據切詩敍常棣燕兄弟也閟宮魯侯燕喜箋云燕燕飲也僖三十年左傳介葛盧復來朝禮之加燕好杜云燕燕禮也文王世子若公與族人燕則以異姓爲賓膳宰爲主人族食世降一等釋言飫私也郭云宴飲之私孫炎曰飫非公朝私飲酒也魯語釋不盡飫則退漢書陳遵傳知飲酒飫宴有節顏注宴食日飫通作沃古文苑僮約沃不酪注云沃飲也又通作飫後漢書馬融傳飫賜犒功注云飫與飫同 詩曰飲酒之饫者小雅常棣文饫彼作飫陳啓源曰毛傳飫私也箋疏申之以爲飫禮拒路寢內不拒公朝故爲私良是矣說文引此作饫云燕食也饫立而燕坐二禮本異許以爲燕始因詩本燕兄弟而說馥案本書作宴安非謂燕禮 義證

䬾 燕食也。國語注引作宴安私飲也蓋本當作燕私宴飲也燕私即用詩傳言燕私謂飫禮亦名燕私而宴飲則許君所加注解也飫與酉部醧同字其說曰私宴飲也亦是𡖖字句絕釋言飫私也是飫私皆燕同姓之名故醧說直曰私醧猶之言燕私也孫炎曰飫非公朝私飲酒也詩曰樂具入奏箋以為在路寢內矣從食芺聲。依據切詩曰飲酒之䬾。小雅常棣文彼作飫魏都賦張載注引韓詩曰賓爾籩豆飲酒之醧。

句讀

䬾 燕食也从食芺聲詩曰飲酒之飫按不脫屨升堂而飲謂之䬾禮之立成者也今字作飫周語王公立飫則有房烝又余一人敢設飫禘焉又飫以顯物宴以合好禮記王制夏后氏以饗禮燕飫即謂饗也叚借為醧爾雅釋言飫私也孫注非公朝私飲酒也孫蓋謂非公朝之飫皆讀為醧私飲毛詩常棣飲酒之飫傳飫私也不脫屨升堂謂之飫毛蓋謂此飫讀為醧私也飫則不脫屨升堂之禮蓋斷章申毛云私者圖非常之事若議大疑于堂則有飫禮焉韓詩正作醧晉語釋不盡飫則退注飫宴安私飲也昭明立曰飫坐曰宴身謨亦謂讀為醧也左襄廿八傳加膳則飫賜注饜也太元眞成飫之後注饜也此皆饜字說文訓饜為飽食誤醧為私宴飲是二字不別按凡飲酒之禮立成于堂者曰飫跣而上坐者曰宴夜飲能者飲不能者已曰醧醧飫雙聲故得通借醧注𡏖序衆飫傳飫賜也爾賓詩常棣叶豆飫具孺

通訓定聲

䬾 燕食也从食芺聲詩曰飲酒之䬾　今作飫傳不脫屨升堂謂之飫飫私也韓詩作醧薛君章句曰能者飲不能者已謂之醧

[illegible]

䬾 燕食也从食芺聲詩曰飲酒之䬾依據切

芺烏皓切衣与烏皆屬影母故相諧

[illegible]

䬾字注引詩飲酒之䬾今作飫

[illegible]

䬾 燕食也詩曰飲酒之䬾按今小雅常棣章省作飫非是

拈字

詩曰飲酒之䬾　今詩小雅常棣作飫按說文从芺之字或皆从夭枖䄏二字皆引詩枖之夭夭从芺从夭義同

[illegible]

䬾燕食也从食芺聲

書序有蓁飫詩常棣飲酒之飫左襄二十八年傳加膳則飫賜國語周語王公立飫昔武王克殷而作此詩也以為飫歌晉語釋不盡飫則退爾雅釋言飫私也正字並當作䬾經典又作醧詩角弓如食宜醧說文無醧字

䬾燕食也从食芺聲　醧私宴飲也从酉區聲

按二字音義俱同蓋一字也今經典少作醧者惟詩常棣飲酒之飫韓詩作醧云能者飲不能者已謂之醧見文選魏都賦劉淵林注惟本一字故通用也角弓如食宜醧說文無醧字或隸體之變參用䬾醧兩字也

[illegible]

正[illegible]

䬾燕食也詩曰飲酒之䬾今作飫案尒疋釋言飫私也左氏襄二十八年傳加膳則飫周語王公立飫俱从夭說文从芺艸部有芺字大徐據孫愐引說文云芺从竹从大又據李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑於

竹部補笑字不知女部娱與食部餅鳥部鷄俱从芺郎艸部之芺不必於竹部補笑字也 引經攷證

欽酒之飫食部作餘〇案餘燕食也廣韻同飫說文飫無多从艸如沃之為沃妖之為妖之類 說文引經攷

飲酒之餘食部餘燕古燕宴通用食也从食芺聲詩曰飲酒之餘隸省作飫 今本作飲

此引詩證字也毛傳飫私也不脫屨升堂謂之飫後漢書班彪傳注所引同案不脫屨升堂乃禮會非私宴也毛傳上下語不同事私也當是宴也之誤爾雅孫炎注飫非公朝私飲酒也其說甚明鄭目燕食正毛公之誤而不云不脫屨升堂者目韓詩作醧則當為脫屨升堂也初學記引韓詩說曰不脫屨而即序為禮跣而上坐為宴能飲者飲不能飲者為醧齊顏色均眾寡為沈閉門不出為湎君子為宴為醧不可目沈目湎鄭酉部醧厶宴飲也是其義毛蓋目飫為韓詩說之禮故云不脫屨鄭則渾言之也左傳衛侯虎幄飲酒私宴也褚師聲而登席則涉于禮故衛侯怒之可證毛韓異文異義鄭于醧下不引此詩則从毛不从韓可知矣段氏因毛傳之說強鄭从韓未可為是又改醧下厶宴為宴厶夫詩之宴私

目協韵也正說當為私宴耳係弓詩如食宜饇饇乃飫之從與醧無涉 引經證例

古鉥䬿猒古鈫字从於省 古籀補

猒也从食包聲博巧切 古文飽从采 亦古文飽从卯聲

猒也韻會引猒作厭非 从食包聲博巧切 古文飽从采繫傳下有聲字 亦古文飽从丣聲 釋例

小徐采下有聲字 校錄

已見校議下飫饇同 校議

古文飽從采聲校此依小徐也大徐作從采聲亦古音同列蕭部 校定本

猒也从食包聲古文飽从采聲亦古文飽从丣聲 潘奕汗簡卷上之二引說文飽字作䬲蓋古本篆體如此今本傳寫微誤 古本考

飽猒也。從食包聲。䬲古文飽從采聲。餥亦古文飽從卯聲。

飽聲。補巧反 䬲臣鍇曰：采音保。餥飽從卯聲。[繫傳]

䬲古文飽從采聲。說文無聲。[校錄]

飽猒。大徐作猒，是。䬲古文飽從采聲。大徐无聲字。采音保，采爪部孚之古文作采。[校議]

䬲大徐本重文䬲說解曰：古文飽从采。小徐本重文說解作古文飽從采聲。韶按：錄从采與人部保重文係亦从采，說解云古文保不省，是采有保字音，故小徐沾聲字，繆說云采音保。然從保本文下从人从采省，采古文孚，是古以采爲孚，小徐亦不从，不知孚也采也古㕥同。從依小徐沾聲字，亦爲害義，而丕以爲采音保，於古無徵。古包孚多通，如枹桴之類，則采實孚之古文，是孚部爲明證也。[說文解字]

飽猒也。甘部曰：猒，飽也。是爲轉注。从食包聲。博巧切。古音在三部。䬲古文飽从采聲。采古文孚也。餥亦古文飽从卯聲。卯聲亦在三部。[段注]

[注]

飽猒也。从食包聲。博巧切

猒也者，本書猒飽也，經典作饜。昭二十八年左傳：貪惏無饜。賈達云：其人貪嗜財利，飲食無知饜足。孟子：饜酒肉而後反。

䬲古文飽從采

從采音徐鍇本作从孚聲。汗簡引作餥。路史：民食鳥獸之肉，有不能飽者，飲其血。飽羽古文保作𠈃，此作𡥉，乃古文孚字，本譌。簋或從孚。

餥亦古文飽從卯聲。[句讀]

飽猒也。猒俗作饜。從食包聲。博巧切。䬲古文飽從采聲。采古文孚。古包孚同聲。卯部簋或作𠃏。餥亦古文飽從卯聲。[句讀]

飽猒也。从食包聲。巧 飽 䬲 餥 古文从古文孚聲，又古文从卯聲。字亦作𩚁。廣雅釋詁一：飽，滿也。詩執競：既醉既飽。釋注：詩既醉既飽以德。害箴詩權輿：叮嚳飽者之華，叶首聲飽。[通訓定聲]

飽猒也。从食包聲。䬲古文飽从采。汗簡作餥。餥亦古文飽从卯聲。[]

飽猒也。从食包聲。博巧切。古文作餜。作餥。〇一作餅，非餅餑餽也。賈公彥以爲泡起加餅羅門輕高麪，齊書之起膠餅是也。與餜別。[字通]

飽 䬲古 汗簡引說文作餥，路古文保作𠈃。史民食鳥獸之肉，有不能飽者，歙其血。餥古 []

飽古文作餜，采聲，采古文孚字，又作𩚁，卯聲。包采卯並同部相近，猶簋字重文作𠃏，孚聲；抙字重文作抱，包聲也。孚包聲相近，古通用。詳後弟七网部簋字下。[]

餶 猒也从食肙聲 烏玄切

餶 猒也从食肙聲 烏玄切 校錄

餶 猒也從食肙聲烏縣反 繫傳

餶 猒也賈思勰齊民要術曰食飽不餶按猒飽也餶則有猒棄之意皆猒中之義也呂覽曰甘而不噎玉篇集韵引同噎卽餶字廣韵曰噎甘而猒也是也集韵銑韵又引伊尹曰甘而不餶肥而不僈 从食肙聲烏玄切十四部按篇韵集韵皆於縣切在霰韵類篇亦無平聲 段注

餶 猒也從食肙聲 切烏玄 猒也者廣雅餶饜飽楚詞大招不歰嗌只王注嗌餶也令人不餶滿也傅元瓜賦豐旨絶異食之不餶厭肙音謝責菱格含露滿桃懸其不餶廣志眞定御槊可以解煩釋餶 [illegible]

餶 猒也、猒者厭棄之意楚詞大招不歰嗌只王注嗌餶也令人不餶滿也傅元瓜賦豐旨絶異食之不餶廣志眞定御槊可以解煩釋餶 從食肙聲。烏懸切、 句讀

先餶 餶 猒也从食肙聲伊尹曰食而不餶逸周書字作噎 [illegible]

餶 猒也从食肙聲 斠詮

饒 飽也从食堯聲 如昭切

饒 飽也 韻會引同繫傳飽上有饒字衍 从食堯聲 如昭切 [illegible]

饒 饒飽也从食堯聲

案文選王粲從軍詩注引作餘也蓋古本如是下文餘饒也饒餘互訓足證今本作飽之誤 古本考

饒 饒飽也從食堯聲耳焦反 繫傳

饒饒飽也鉉無饒字 [illegible]

饒 饒飽也大徐无饒字文選王仲宣從軍詩注引說文饒餘也與餘篆說曰饒也正相轉注人部偪饒也亦可證 [illegible]

饒 飽也 饒者甚飽之詞也引伸以爲凡甚之偁漢謠曰今年尙可後年饒謂後年更甚也近人索饒討饒之語皆謂已甚而求已也 从食堯聲 如昭切二部 段注

饒 飽也從食堯聲 如昭切

飽也者李善注王粲從軍詩引作餘也本書餘饒也益饒也廣韻饒益饒漢書陳平傳平娶張氏賓用益饒地理志西河郡饒縣莽曰饒衍曲禮大饗不問卜不饒富益部耆舊傳張翁七歲通春秋復欲進餘經父母曰汝小未能也翁曰我饒爲之故字伯饒 義證

饒 餘也。依文選注改。皀部曰饒也。曲禮大饗不問卜不饒富。从食堯聲。如昭切。**句讀**

饒下云飽也。小徐作饒飽也。文選王仲宣詩注引作餘也。案餘下云饒也。可知二字轉注也。**釋例**

饒 饒 飽也。从食堯聲。淮南俶真物沃饒之民多不才者饒也注饒也。叚借。注小爾雅廣詁饒多也。廣雅釋詁一饒益也。漢時謠曰今年尚可饒。䍧饒今蘇俗買物請益謂之討饒。叚借爲嬈。禮記曲禮不饒富注猶不浮餘也。又雙聲連語凡饒怒饒遊字猶單言怒單言擾也。又借爲任爲由爲如。唐人所用饒他饒饒字皆一聲之轉。古讀管子侈靡篇叶饒香。**通訓定聲**

疑說文飽字本當同文選王仲宣詩注作餘。案此補遺宜增入上文三行段借上。梁吳均去妾贈蕭夫詩片言時見饒。案此補遺宜增入上文五行饒之下。

餘 饒也。从食余聲。以諸切

**校錄** 餘 饒也。从食余聲。以諸切

**繫傳** 餘 饒也。從食余聲。臣鍇曰老子曰餘食贅行。以虛反

**段注** 餘 饒也。从食余聲。以諸切。五部。𩚔日食之饒曰餘。引申爲凡有餘之偁。有餘則可久。故廣雅曰餘久也。凡以此概彼則曰其餘。餘又爲衆辭。故廣雅又曰餘皆也。**徐箋**

餘 饒也。從食余聲。以諸切。饒也者孟子子不通工易事以羡補不足則農有餘粟女有餘布。通作余。周禮委人凡其余聚以待頒物注云余當爲餘。餘謂縣都畜聚之物。**義證**

餘 饒也。從食余聲。地官委人凡其余聚以待頒賜。注余當爲餘。秦寫書者多省形存聲字。亦多假借字。後學多以改經病鄭君。亦不知量矣。以諸切。**句讀**

魚 餘 餘 饒也。从食余聲。廣雅釋詁四餘也。秦策不得煖衣餘食。呂覽辯土亦無使有餘注猶多也。吳仲山碑又有余則以余爲之。爾雅注莊子天道則用天下而有餘注閒暇之謂也。荀子富國不求其餘注謂過度。公羊春秋序此世之餘事疏末也。又廣雅釋詁三餘久也。叚借爲俱。廣雅釋詁三餘皆也。又爲既爲語。越絶書越人謂鹽曰餘。又爲余。史記屈原傳餘何畏懼。又爲既爲諸。爾書羅匡餘子稱爲注眾也。書大傳餘子皆入學注猶眾子也。周禮小司徒大故致餘子注謂羨也。孟子餘夫注其餘老少尚有餘力者。漢書食貨志餘子亦在于序室注庶子也。末作役爲餘子。呂覽報更張儀魏氏餘子也注大夫庶子爲餘。又雙聲連語左昭十七傳乘舟餘皇字亦作艅艎。廣雅釋水艅艎舟也。又詩巷伯釋文貝黃白文曰餘蚳。又託名標識字南山經其名祝餘注或作桂茶。又古今人表吳餘昧春秋作夷末。餘祭韻詩樵叶乎漢餘輿都人士叶餘旟。躬左傳十五叶去餘孤。爾雅釋天叶辜餘。文子符言叶儲餘。精誠叶由餘虛餘。素問脈要精微論叶虛餘去轉。非主道叶餘輸虎來。玉篇賦叶灰餘蘆。**通訓定聲**

餘 饒也。从食余聲。**斠詮**

餘 饒也。从食余聲。

周禮凡其余以待頒賜注余當爲餘又職方氏昭餘祁一作昭余祁是餘余通字 【通訓】

餀 食臭也从食艾聲爾雅曰餀謂之喙 呼艾切 雲青案唐寫本玉篇餀注引說文食而臭之也蓋古本如是今二徐本奪而之二字宜補

餀 食臭也从食艾聲爾雅曰餀謂之餯 呼艾切 宋本及初印本舊鈔繫傳集韻類篇引餯並作喙是也說文無餯 【校錄】

餀餀謂之喙眾本皆如此毛本剜改喙字作餯依小徐及今爾雅也說文無餯字 【校議】

餀 餀謂之餯宋本餯作喙 【[illegible]】

餀 爾雅曰餀謂之喙 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同說文無餯字則作喙是也今依小徐剜改喙作餯以合於今爾雅豈許所料乎小徐此等恐是傳寫之誤耳 【汲古訂】

餀

餀 食臭也從食艾聲爾雅曰餀謂之喙海艾反 【繫傳】

餀 喙今爾雅作餯作春秋傳日謂之餯餀餀今左作餯 【[illegible]】

餀 餀請之餯大徐請作謂汲古初印本餯作喙鮑本同竹君本顧本段氏所據本並同案說文无餯今余定作餯後人分別字也 【[illegible]】

餀 食臭也 食臭謂殠而食之也儀禮音義引孟子飯殠 从食艾聲 呼艾切十五部 爾雅曰餀謂之喙 釋器文今爾雅喙作餯按許作喙二徐李燾及集韻類篇皆同汲古初印本亦不誤而毛扆改作餯 【段注】

餀 作餀謂之喙 注云今爾雅喙作餯按許作喙二徐李燾集韻類篇皆同汲古初印本亦不誤而毛扆改作餯

按爾雅餀謂之喙與食饐謂之餲摶者謂之糷米者謂之糪肉謂之敗連文注云說物臭也皇侃論語疏引李充 李充當是李巡之誤 爾雅注云皆飲食壞敗之名也廣韻二十廢云餯餀臭喙餯音同段以食部無餯從集韻作喙而喙無臭義當存舊文而於注言之 【段注匡謬】

餀 食臭也從食艾聲爾雅曰餀謂之餯 呼艾切 爾雅曰餀謂之餯者釋器文釋文引李巡云餀餯皆穢臭也小字本作喙類篇亦引作喙 【[illegible]】

䬽 食臭也。从食艾聲。爾雅曰。䬽謂之喙。呼艾切。字當與餀饐餲相次。

釋器文。喙作餯。李巡云。餀餯皆穢臭也。案喙者古文假借字。餯者後作之專字也。喙可以解為穢臭者。釋詁。呬息也。說文呬下引緜詩犬夷呬矣。毛詩作喙。傳曰。喙困也。廣韻引詩作𤺋。曰困極也。晉語。郤獻子傷。曰余病喙。韋注。喙短氣皃。蓋喙者口也。口能息。故釋詁謂之息。困極則促息。故韋氏謂之短氣。然則餀謂之喙。即由氣之義引申之。而得氣臭之義。即得惡臭之義矣。喙穢又是疊韻。可以通借。說文所以不收餯及𤺋也。【句讀】

𩚴 䬽 食臭也。从食艾聲。爾雅釋器餀謂之餯。李巡注。餀餯皆穢臭也。按凡食物臭之總名。【通訓定聲】

䬽 食臭也。从食艾聲。尒疋曰。餀謂之餯。尒疋同。【斠詮】

餀食臭也。从食艾聲。爾疋曰。餀謂之餯。○此爾疋釋器文。郭璞說物臭也。【繫傳】

䬽 爾雅曰。餀謂之喙。按初印本及各本皆如此。說文無餯字。作喙為是。今本依小徐剜改喙作餯。以合今爾雅。非是。小徐恐亦傳寫之誤。【拈字】

爾雅曰。餀謂之餯。釋器【引經考】

餀食臭也。尒疋曰。餀謂之喙。今尒疋作餯。然部中無餯字。先君子曰。五音韻譜作喙。宋本說文本是喙字。或本作餯者。後人因今本尒疋而改說文之喙為餯也。【引經攷證】

餀食臭也。爾雅曰。餀謂之餯。本部無餯字。案段氏玉裁曰。許作喙。二徐李燾及集韻類篇皆同

汲古閣初印本亦不誤。而毛扆改作餯。【引經例辨】

餀謂之喙。食部。餀食臭也。从食艾聲。爾雅曰。餀謂之喙。今作餯。此引爾雅證字也。食臭各本作臭。臭犬走臭禽迹也。臭腐气也。當作臭為正。孟子飯臭。今作臭。俗字也。喙今作餯。鄉書所無。字古蓋借口喙字為之也。【引經例辨】

餞 送去也。从食戔聲。詩曰。顯父餞之。才線切

餞 送去也 一切經音義卷十五引同。左成八年傳釋文引作送去食也。恐非。玉篇注。送也。廣韻注。酒食送人。从食戔聲。詩曰。顯父餞之。才線切【□】

餞 左傳成八年釋文。御覽卷八百四十九引作送去食也。嵩高釋文集韻冊三綫引字林亦有食字。【校議】

餞 送去也。从食戔聲。詩曰。顯父餞之

濤案。左氏成八年傳釋文。御覽八百四十九飲食部皆引餞送去食。蓋古本有食字。詩大雅傳曰。祖而舍軷。飲酒於其側

曰餞食字必不可少詩疏高釋文引字林亦云送去食也葢本說文一切經音義十五引同今本乃後人據今本改 古本考

餞 送去也從食戔聲詩曰顯父餞之臣鍇曰以酒食送也餞猶羨也引也寂羨反 [illegible]

餞 送去食也 各本少食字今依左傳音義補毛傳曰祖而舍軷飲酒於其側曰餞 从食戔聲 才線切十四部 詩曰顯父餞之 大雅文 段注

餞 作送去食也 注云各本少食字今依左傳音義補

[illegible] 餞 送去也從食戔聲詩曰顯父餞之 才線切

送去也者御覽左傳釋文並引作送去食也集韻引字林同士虞禮記獻畢未徹乃餞注云餞送行者之酒詩泉水飲餞于禰傳云祖而舍軷飲酒於其側曰餞崧高王餞于郿箋云餞送行飲酒也韓詩章句送行飲酒曰餞成八年左傳季文子餞之昭十六年傳鄭六卿餞宣子於郊注並云餞送行飲酒 義證

餞 送去也。謂以飲食送人曰餞。依元應引補蓋庾注也以許說解古而申之也崧高釋文引字林送去食也左傳釋文引說文亦同則以字林補說文也詩泉水毛傳祖而舍軷飲酒於其側曰餞韓詩章句鄭箋皆云送行飲酒固不言 從食戔聲。才線切 詩曰顯父餞之。大雅韓奕文 以字從食而云食矣

句讀

[illegible] 餞 錢 送去食也从食戔聲字林餞送行飲酒也詩泉水飲餞于禰傳祖而舍軷飲酒于其側曰餞韓奕顯父餞之崧高王餞于郿箋

禮士虞禮記乃餞左成八年傳季文子餞之昭十六年傳鄭六卿餞宣子于郊周語賓饗贈餞韋注贈餞送也曹憲與實錢納日傳送也鳥注誤也對謂猶爲餞失之 [illegible]

餞 送去也从食戔聲詩曰顯父餞之 陸德明引作送去食也傳祖而舍軷飲酒于其側曰餞 [illegible]

詩曰顯父餞之 大雅韓奕 [illegible]

顯父餞之 食部餞送去也从食戔聲詩曰顯父餞之此引詩證字也毛傳曰祖而舍軷引酒于其側曰餞說與鄭異毛所云祖道之飲非餞義也餞乃郊送飲酒之禮禮書各注可證毛目祀軷爲言則目餞爲踐之義夫禮家一說非鄭所必也鄭不言食者目字从食也目酒食送行曰餞目酒食野饋曰餫 [illegible]

餫 野饋曰餫从食軍聲 王問切

餫 野饋曰餫从食軍聲 王問切 校錄

餫 野饋曰餫 左傳成五年荀首如齊逆女故宣伯餫諸穀 [illegible]

餫 野饋曰餫從食軍聲臣鍇曰春秋左傳宣伯餫諸穀于問反 繫傳

餫 野饋曰餫 左傳晉荀首如齊逆女宣伯餫諸穀杜云野饋曰餫運糧饋之敬大國也按餫之言運也遠畧也穀齊地晉之禮不當至此是野饋也犧象不出門嘉樂不野合傳書餫者譏之也小雅黍苗箋云營謝轉餫之役有負任者有輓輦者有將車者有牽傍牛者可證餫爲運糧 从食軍聲 王問切 十三部

段注

餫 野饋曰餫從食軍聲 王問切

野饋曰餫者廣雅餫饋也成五年左傳晉荀首如齊逆女故宣伯餫諸穀注云野饋曰餫詩大東箋云送轉餫正義云既往旣來是轉輸之事故知公子獨行爲送轉餫至京師

[illegible]

餫 野饋曰餫。左成五年傳晉荀首如齊逆女故宣伯餫諸穀注野饋曰餫運糧饋之敬大國也元凱以運釋餫爲其同聲也故凡轉運以輸之皆謂之餫不第是糧詩大東言杼柚其空則所輸者幣帛也而箋曰送轉餫小雅黍苗言築城則其任輦車牛所運者積聚芻茭糗糧也而箋云營謝轉餫之役從食軍聲。王問切

句讀

問

餫 餫 野饋曰餫从食軍聲左成四傳故宣伯餫諸穀

通訓定聲

餫 野饋曰餫 从食軍聲

斠詮

館 客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客古玩切

館 客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客 古玩切

古玩切一切經音義卷五引作客舍也周禮五十里有候館今周禮遺人職云五十里有市市有候館候館有積

校錄

館 客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客

濤案一切經音義卷五引周禮五十里有候館蓋古本館上有候字與周禮合今本傳寫誤奪元應書無有市市三字乃檃括節引耳御覽百九十四居處部引奪舍字

古本考

館 客舍也從食官聲周禮五十里有市市

繫傳

有館館有積吕待朝聘之客古翰反

館 市有館竹君本無市字蓋初寫本也元應引作五十里有候館則知上文市字亦非許書本有訛候字爲市有而字校者乃據周禮補一市字而其誤成矣此釋館不須言市也

[redacted]

館 客舍也 鄭風大雅傳曰館舍也按館古假觀爲之如白虎通引于邠斯觀又引春秋築王姬觀于外沈約宋書曰陰館前漢作觀後漢晉作館東觀餘論曰

漢書郊祀志作益壽延壽館封禪書云作益延壽觀漢書衍一壽字耳自唐以前六朝時凡今道觀皆謂之某館至唐始定謂之觀 从倉官聲 古玩切十四部 周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客 遺人職凡賓客會同師役掌其道路之委積五十里有市市有候館候館有積鄭云候館樓可以觀望者也以觀望釋館釋名曰觀者於上觀望也 段注

箋曰周禮遺人候館有積益使者所至假館授餐故館从食也 徐箋

館 客舍也從倉官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客 古玩切

桂苑待賓之舍曰館 一切經音義五周禮五十里有候館橐客舍逆旅名候館字從倉今有從舍作館者近字也 關元文字館客舍也館有積以待朝聘之客是也客舍逆旅名候館也公館者公所為也私館者自卿大夫以下之家 昭二年左傳敢辱大館傳十五年傳改館晉侯饋七牢焉 禮記舊館人之喪 西京雜記公孫宏贊客館以招天下之士其外曰欽賢館以待大賢翹材館以待大材接士館以待國士 漢官儀大匠應劭上言百郡計吏觀國之光而舍逆旅崎嶇私館貢篚之物朽湮暴露昔晉霸之盟主且舍諸侯於隸人鄭子產以為大譏況今四海之大而可無乎 郡國志台州仙后山有館士人謂之王公客堂 潘岳客舍議 謹案客舍逆旅之設其所由來遠矣行者賴以頓止居者薄收其直交易貿遷各得其所因民成利惠和百姓 宋書雷次宗傳徵詣京邑為築室於鍾山西巖下謂之招隱館 齊書褚伯玉傳以禮迎 伯玉稱疾上不欲違其志敕於剡白石山立太平館以居之 梁書高祖紀於宮城西立士林館延集學徒 置集雅館以招遠學 建康地記 顯仁館在江寧縣古高麗使處

客舍也者周禮委人凡軍旅之賓客館焉注云館舍也詩緇衣適子之館兮公劉于豳斯館傳竝云館舍也何人斯箋云堂塗者公館之堂塗正義云禮有公館私館公館者公家築為別館以舍客也隱十一年左傳館於寪氏服云館舍也僖二十八年傳晉師三日館穀成十八年傳館於伯子同氏襄三十一年傳完客所館杜注竝云館舍也釋文引字林館客舍也昭元年傳將入館注云就客舍孟子舍館未定注云館客舍曲禮將適舍注云請行而就人館又云見人弗能館不問其所舍注云館舍也 周禮云者地官遺人掌郊里之委積以待賓客五十里有市市有候館候館有積 義證

館 客舍也。毛詩館字箋皆云舍此云客舍者委人凡軍旅之賓客館焉許君下又引禮是主禮為言也段氏曰古假觀為館如白虎通引于邠斯觀又引春秋築王姬觀于外 從倉官聲。古玩切。 周禮五十里有市市有館。此二句元應引作五十里有候館 館有積以待朝聘之客。地官遺人職此隱括其詞 句讀

館 畢翰 館 客舍也从食官聲周禮遺人五十里有市市有候館候館有積 詩緇衣適子之館兮公劉于豳斯館左隱十一傳館于寪氏僖廿八傳晉師三日館穀莊元傳築王姬之館于外禮記曾子問公館復注若今縣官舍也 轉注 周禮司巫及蒩館注館所以承蒩者今之館也館神所館止也 又文選典引敬恭館之金縢注恭館宗廟金縢之所在 又今寺觀字唐始定以觀為之本字即館也 聲訓 周禮遺人注候館樓可以觀望者也 古韻 詩緇衣叶館粲 公劉叶館亂鍛 通訓定聲

館 客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客 斠詮

館 客舍也从食官聲古玩切今俗作舘非是 拈字

周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客地官遺人今本作市有候館候館有積 [illegible]

館客舍也周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客今作市有候館候館有積 引經攷證

市有館倉部館客舍也从倉官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客

此引禮證字說也遺人職曰五十里有市市有候館候館有積鄭注候館樓可以觀望者也說異意同詩毛傳館舍也此渾言也析言之則市居曰舍客舍曰館左傳穎王姬館以館爲舍也 引經證例

饕 貪也从食號聲土刀切 叨 饕或从口刀聲 𩞄 籒文饕从號省

饕 貪也玉篇貪財也 从食號聲土刀切 叨 饕或从口刀聲繫傳在籒文下注云俗饕从口刀聲 𩞄 籒文饕从號省繫傳作𩞄玉篇作饕 校錄

叨 饕或小徐一切經音義卷十八引作俗饕 校議

叨 小徐一切經音義卷十八引並作俗饕則當時見于上文饕下云俗饕从口刀聲而刪叨篆 [illegible]

叨 饕或从口刀聲 饕或二字鍇本作俗饕此誤 句讀

饕貪也从食號聲叨饕或从口刀聲𩞄籒文饕从號省濤案一切經音義十八云叨說文此俗饕字也是古本不以爲或體小徐本亦作俗饕 古本考

饕 貪也從食號聲偷勞反 𩞄 籒文饕從號省 叨 俗饕從口刀聲 繫傳

𩞄 叨 大徐易置一俗饕大徐作饕或 [illegible]

饕 貪也从倉號聲土刀切二部 叨 俗饕从口刀聲今俗與饕分別異用 𩞄 籒文饕从號省 段注

饕 貪也從倉號聲土刀切

貪也者方言叨𢦏也書多方亦惟有夏之民叨懫傳訓貪叨後漢書寠鋼傳以貪叨詠外潛夫論滅典禮而行貪叨

叨 饕或從口刀聲

一切經音義十三饕說文俗作叨

𩟧 籀文饕從號省 【義證】

饕 貪也從食號聲。土刀切 叨 饕或從口刀聲。小徐云俗元應所引、一作或、一作俗、

𩟧 籀文饕從號省。唬聲自讀何必俗正文從號而謂之省、【句讀】

素 饕 素 𩟧 叨 嘵饕 貪也从食號聲或从口刀聲籀文从號省按从食嘵聲字亦作飸埤蒼叨食也羼注左文十八傳謂之饕饕注貪財曰饕後漢寠鋼傳以貪叨詠死方言叨殘也又莊子漁父好經大事變更易常以挂功名謂之叨假借重言形況字廣雅釋訓叨叨誠也王氏念孫曰爲叨之譌字猶欽欲引繫欽定情詩何以致叩叩香囊繫肘後爲證別義事嚴經序音義引韻圃叨忝也此今所用叨承字 【通訓定聲】

與召別 案此補遺宜增入上文一行从口刀聲下

饕 貪也从食號聲 叨 饕或从口刀聲 𩟧 籀文饕从號省 【斠詮】

饕貪也俗作叨按饕叨本一字今人分別異用尟有知叨卽饕之俗 【説文正俗】

饕 貪也从食號聲土刀切或體作叨籀文作𩟧○書叨懫日欽○莊子漁父篇好經大事變更易常以挂功名謂之叨 【字通】

鈔

饕 饕 叨或 周書多方叨懫日欽說文玉部引作叨懫 𩟧籀 國語从號聲 玉篇引 【說文】

饕籀文作𩟧从號省聲 【[illegible]】

饕貪也 饕食雙聲 【[illegible]】

饕貪也从食號聲或从口刀聲作叨

今俗以饕叨爲二字故華嚴經序音義引韻圃有叨忝也之訓此俗用叨字之義也今經典自作一字用左文十八年傳謂之饕餮杜注貪財曰饕書多方叨懫日欽孔傳訓貪叨與饕字無異是慧苑所據非古義也蓋自廣韻以饕訓貪財叨訓濫分爲二字于是後代字書遂無不遵之矣 【[illegible]】

𩟧 說文解字食部饕貪也从食號聲𩟧籀文饕从號省 【[illegible]】

餮 貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕餮 他結切

餮 貪也 玉篇貪食也蓋本杜注左傳 从食殄省聲 繫傳韻會作从食㐱聲

春秋傳曰謂之饕餮 他結切韻會引同繫傳曰謂之作是謂非左傳作飻 【[illegible]】

飻 小徐韵會九屑引作今聲 校議

飻 已見校議今傳作饕餮隸變 [illegible]

飻 貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飻

案一切經音義卷四卷二十引飻貪也卷四貪上有亦字 又貪財曰饕貪食曰餮也葢古本有一曰貪財曰饕貪食曰飻十字貪財云云見左氏文十九年傳注正義引賈逵注亦如此許君葢用之賈侍中也玉篇云饕貪財也餮貪食也其本許氏之一解與元應書卷二十一亦引此二句 古本考

飻 貪也從食今聲春秋傳是謂饕飻聽切反 繫傳

飻 春秋傳是謂饕飻鉉作春秋傳曰謂之饕飻飻今左作餮 [illegible]

飻 今聲大徐殄省聲案殄亦从今聲大徐直以今字作餮而改之耳較七言省聲者又增一重紕繆○蔡案之引說文曰貪財爲饕貪食爲餮案此二語葢本在所引左傳之下 [illegible]

飻 大徐本作殄省聲小徐本作今省聲按大徐从某省聲字小徐多為某聲从省聲當是許書舊本 [illegible]

飻 貪也从食今聲 鉉本作殄省聲不明於平入一理妄改之也他結切十二部 春秋傳曰謂之饕飻 左傳文十八年文今傳作餮賈服及杜皆曰貪財爲饕貪食爲飻此蒙上文貪于飲食冒于貨賄分言之非許意也 [illegible]

飻 貪也從倉殄省聲春秋傳曰謂之饕飻他結切

貪也者一切經音義九引廣雅飻貪也 春秋傳曰謂之饕飻者文十八年左傳縉雲氏有不才子貪于飲食冒于貨賄侵欲崇侈不可盈厭聚斂積實不知紀極謂之饕餮杜云貪財爲饕貪食爲餮案一切經音義四引本書貪財曰饕貪食曰飻韻謂此許公說左傳之文又案左傳饕餮即山海經之狍鴞故郭璞云爲物貪惏 [illegible]

飻 貪也。從倉今聲。他結切。春秋傳曰。謂之饕飻。文十八年文彼作餮。貪財曰饕。貪食曰餮。元應引之蔡案之亦引之但兩曰字作爲耳案此賈侍中左傳注也許君引傳故連引說。兩不用爲正解者。饕從食不可言財也。 句讀

飻下云殄省聲案殄固從今聲也今飻作餮或亦古有是體將無說文之不須言省聲者皆有其故而今不可悉知邪抑校說文者以隸作餮因漫改之邪小徐作今聲是也 釋例

飻 飻 貪也从食今聲字亦作餮左文十八傳謂之饕飻 [illegible] 貪食爲餮假借疊韻連語射姓賦忘上風之餮切 [illegible] 或曰借爲參亦通 [illegible]

飻 貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飻 今左傳作餮賈逵云貪財爲饕貪貨爲飻 斠詮

飻 貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飻按今左文十八年傳作饕餮不省 [illegible]

飻从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飻他結切案字書飻又有他典二切蓋
饕飻雙聲而叨餮疊韻相轉又轉爲饕也 [illegible]

春秋傳曰謂之饕飻　今左傳文十八年作饕餮枝說文
飻本从殄省今不省也 [illegible]

飻貪也从食殄省聲

今左文十八年傳作餮 說文引經字

貪也春秋傳曰謂之饕飻石經作餮隸不省

飻 釋文貪財曰饕貪食曰飻玉篇云貪食也 [illegible]

飻貪也春秋傳曰謂之饕飻飻从殄省聲今作餮餮不省

經攷證

謂之饕餮 食部作飻○案飻貪也他結切殄省聲今左傳文不省
玉篇饕與飻同貪食也呂氏春秋周鼎著饕餮有首無身 [illegible]

謂之饕飻食部飻饕飻貪也从食㐱聲普妹傳曰謂之饕飻
今作餮

此引傳證字也饕貪也叨俗作口刀聲饕籀文賈服杜三家
注皆云貪財爲饕貪食爲飻別言之也今作餮从殄聲鄭書
所無字 引經證例

饕餮

食部飻貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飻今傳飻作餮

---

饖

从殄不省案許訓饕云貪也从食號聲又饕云籀文饕从
號省叕餮爲古文飻从殄省亦籀文也食部無餮字蓋脫
之 [illegible]

# 饖 飯傷熱也从食歲聲 於廢切

饖 飯傷熱也 玉篇無廣韻訓飯臭 从食歲聲 於廢切 [illegible]

饖 熱不體當作熱 [illegible]

饖 飯傷熱也從食
歲聲迂廢反 繫傳

饖 飯傷熱也周禮禮記皆言食齊視春時鄭皆曰飯宜溫按溫者不寒不熱之謂也曲禮曰毋揚飯注云嫌欲疾也按飯傷熱則或揚之矣爾雅音義从食
引倉頡篇饖食臭敗也廣韻本之與許異玉篇無饖
歲聲於廢切十五部 段注

饖曰曲禮毋揚飯與此飯傷熱異義此傷熱謂暑熱而臭敗
耳爾雅云餀謂之餯餯即饖也饖與餀音義相近 [illegible]

饖 飯傷熱也從食歲聲 於廢切
飯傷熱也者論語正義引同廣雅饖臭也蒼頡篇饖食臭敗也 [illegible]

饖 飯傷熱也○蓋古人一炊而數日食之如今潘陽土風故有傷熱傷溼之事廣雅饖臭也蒼頡篇

饖食臭敗也、從倉歲聲、於廢切、

句讀

饖 饖飯傷熱也从食歲聲廣雅釋器饖臭也蒼頡篇饖食臭敗也按蘇俗所謂餿凡傷熱則餿饖與餲同字

[illegible]

饖 飯傷熱也从食歲聲 尔疋饖字應作此

斠詮

饐 飯傷溼也从食壹聲乙冀切

饐 飯傷溼也从食壹聲乙冀切

校錄

饐 飯傷溼也從食壹聲乙器反

繫傳

饐 飯傷溼也魚部曰鮑饐魚也是引伸之凡淹漬皆曰饐也字林云饐飯傷熱溼也混饐於饖葛洪云饐飯餿臭也本論語孔注而非許說从倉壹聲乙冀切古音在十二部

段注

徐箋

箋曰爾雅曰食饐謂之餲是饐即餲也論語云食饐而餲則二義相因皇侃云饐謂飲食經久而腐臭也灝按饐从壹聲壹有鬱蒸閉塞之義凡食經久因蒸藏而致變味故从壹爲聲鮑魚謂之饐魚亦以其淹漬蒸藏而名之說詳壺部許云飯傷溼者鬱蒸而生水氣也故字林云饐飯傷熱也兼溼言之許以上文饖訓傷熱故於此獨言傷溼其實義皆通耳

饐 飯傷溼也從倉壹聲乙冀切

飯傷溼也者釋器食饐謂之餲郭云飯饖臭見論語釋文引字林饐飯傷熱溼也論語正義引何通俗文飯臭曰饐葛洪字苑饐餿臭宋書劉粹傳道濟爲設食饐不能餐

義證

饐 飯傷溼也。字林、饐飯傷熱溼、也。字苑、饐飯餿臭、從倉壹聲。乙冀切、

句讀

饐 饐飯傷溼也从食壹聲字亦作飲作䭇按䭇當从弋聲字林饐飯傷熱溼也葛洪字苑饐餿臭也爾雅釋器食饐謂之餲注飯饖臭論語食饐而餲按經久而味惡曰餲傷熱而餿臭曰饖傷溼而腐臭曰饐

通訓定聲

饐 飯傷濕也从食壹聲 字苑饐餿臭也

斠詮

餲 飯餲也从食曷聲論語曰食饐而餲乙例切又烏介切

餲 飯餲也 玉篇飯臭也 从食曷聲論語曰食饐而餲乙例切又烏介切

校錄

餲 飯餲也從食曷聲論語曰食饐而餲厄介反

繫傳

餲 飯餲也 飯餲者謂飯久而味變餲之言鬱也今江蘇俗云餲生當作此字鄉黨篇食饐而餲孔曰

饐餲臭味變也皇侃云饐謂飲食經久而腐臭也餲謂經久而味惡也是則孔注本作饐臭餲味變也今本誤倒耳據論語及許說饐餲是二事析言之也釋器云食饐謂之餲則統言之李巡云皆飲食壞敗之名是也　从食曷聲乙例烏介二切十五部　論語曰食饐而餲 段注

餲飯餲也注云今江蘇俗云餲生當即此字　按江蘇未聞斯語 段注[illegible]

餲　注云今江蘇俗云餲生當作此字

按江蘇未聞斯語 段注[illegible]

餲 飯餲也從食曷聲論語曰食饐而餲 乙例切又烏介切

飯餲也者字林餲食敗也廣韻胺下云肉敗臭案安曷聲近本書類或作餲　論語曰食饐而餲者孔安國曰饐餲臭味變也 義證

餲 飯餲也。字林餲食敗也。從食曷聲。乙例切又烏介切。論語曰食饐而餲。鄉黨文孔安國注饐餲臭味變也皇侃云饐謂飲食經久而腐臭也餲謂經久而味惡也是則孔注本作饐臭餲味變也今本誤倒耳案爾雅食饐謂之餲直是誤讀論語不必曲為之解 句讀

餲 餲飯餲也从食曷聲疑與餩同字飯傷熱也今蘇俗謂之餿爾雅釋器食饐謂之餲注飯饖臭論語食饐而餲孔注饐餲臭味變也皇疏餲經久而味惡也釋文字亦作餲作胺廣雅釋詁三胺敗也按字从肉當謂肉敗又作鶪廣雅釋器鶪臭也按當謂魚臭據[illegible]疑餲之誤即餲字別義通俗文[illegible]謂之餲假借為飢淮南精神[illegible][illegible]也乙[illegible] 通訓定聲

餲 飯傷也从食曷聲論語曰食饐而餲 斠詮

論語曰食饐而餲　鄉黨篇 [illegible]

食饐而餲食部餲飯餲也从食曷聲論語曰食饐而餲此引論語證字也饐飯傷溼也與字林同孔注饐餲臭味變也皇侃疏饐食經久腐臭也餲經久味惡也然但言飯餲蓋漢時俗語如此不必爲之說也欠部歇饐饐之言鬱饐之引伸義也案同部餲飯傷熱也與餲音同殆無本作食饐而餲引書餲下後人𥃀異于今本增入餲字改引書文殆餲非無書所有也 引經考證

饑 穀不孰爲饑从食幾聲 居衣切

饑 穀不孰爲饑从食幾聲 居衣切 校錄

饑 穀不熟爲饑從食幾聲居希反 繫傳

饑 穀不孰爲饑 釋天文又曰仍饑爲荐按論語年饑因之以饑饉鄭本皆作飢 从食幾聲居衣切十五部 段注

穀不孰爲饑从食幾聲 居衣切

穀不孰爲饑者釋天文李巡曰五穀不孰曰饑字林饑穀不孰也西周策秦饑而宛亾高云穀不孰爲饑詩雨無正降喪饑饉傳云穀不孰曰饑蔬不孰曰饉墨子七患篇一穀不收謂之饉二穀不收謂之旱三穀不收謂之凶四穀不收謂之餽五穀不收謂之饑春秋襄二十四年冬大饑穀梁傳云五穀不升爲大饑一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵疏云徐邈云有災者曰大饑無災者曰大饑何休云有災曰大饑無災曰饑竝以意言之與穀梁異也 【義證】

穀不孰爲饑 釋天文穀梁襄二十四年傳五穀不升爲大饑一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵 從食幾聲 居衣切 【句讀】

饑 微 穀不孰爲饑从食幾聲與飢別字亦作飢墨子七患五穀不收謂之饑穀梁襄廿四經大饑傳二穀不升謂之饑詩雨無正降喪饑饉論語因之以饑饉淮南天文天下大飢以飢爲之轉音三略上叶頻餞 【通訓定聲】

穀不孰爲饑从食 幾聲 尒疋文 【斠詮】

穀不孰爲饑从食幾聲下文飢餓也从食几聲按說文飢饑二字飢訓餓居夷切饑訓穀不孰居衣切汪來虞說饑饉之饑从幾飢渴之飢从几諸韻書俱分列支微兩韻止集韻飢字訓或从幾經傳頗通用長箋云近代喜茂密者迺作饑趨簡便者通作飢遂成兩謬經傳不誤恐傳寫之譌也 【拈字】

饑饉 食部穀不孰爲饑从食幾聲 又饉菜不孰爲饉从食堇聲 此用爾雅說字不箸書名者也爾雅無蔬字故改蔬爲菜饑飢異字飢餓也 【引經證例】

古鉨饑口信鉨 【古籀補二】

# 蔬不孰爲饉从食堇聲

渠吝切

蔬不孰爲饉 韻會引爲作曰蔬當作疏詳新附攷 从食堇聲 渠吝切 【校錄】

饉 說文無蔬字當作疏 【校議】

蔬不熟爲饉從食堇聲其吝反 【繫傳】

蔬不孰爲饉 釋天文按許書無蔬字此蔬當是本作疏疏之言疋也凡艸菜可食者皆有根足而生也 从食堇聲 渠吝切 十三部 【段注】

箋曰段因疏从足而以根足爲說殊迂謬爾雅云菜謂之蔌疏卽蔌之轉聲 【徐箋】

饉 蔬不孰爲饉從食堇聲 渠吝切

蔬不孰爲饉者釋天文彼作蔬郭注凡草菜可食者通名爲蔬李巡曰可食之菜皆不孰爲饉周禮太宰九職八曰臣妾聚斂疏材注云疏材百草根實可食者疏不熟曰饉委人掌斂野之賦斂新芻凡疏材木材注云疏材草木有實者曲禮稻曰嘉蔬注云稻菰蔬之屬也荀子富國篇葷菜百蔬以澤量楊倞注蔬與疏同淮南主術訓秋畜疏食高注菜蔬曰蔬穀食曰食其注呂氏春秋仲冬紀又云草實曰蔬食風俗通皇霸篇神農悉地力種穀疏韋昭注國語蔬草菜之可食者列士傳鮑焦怨世不用己采蔬於道凡此皆作疏字不加艸楚詞七諫曰饑饉而絕糧注云蔬不熟曰饉月令仲冬之月山林藪澤有能取蔬食者野虞教道之注云草木之實爲蔬食漢書元帝紀赦民饑饉顏注蔬不孰爲饉蔬菜也東觀漢記建武初穀貴尚少趙孝得穀炊將熟令弟禮夫妻出北還孝夫妻共蔬食禮夫妻歸輒獨飯之禮後掩伺見之亦不肯食遂共蔬食凡此皆加艸本書無蔬字周禮釋文疏劉音蔬 **義證**

饉 蔬不孰爲饉 桂氏曰釋天文也說文無蔬字當作疏天官大宰臣妾聚斂疏材注百草根實可食者疏不熟曰饉釋文疏菜也劉音蔬委人凡疏材曲禮稻曰嘉蔬釋文作疏荀子葷菜百疏以澤量楊倞注疏與蔬同淮南子秋畜疏食高注菜疏曰疏穀食曰食其注呂氏春秋又云草實曰疏食風俗通神農悉地力種穀疏韋昭注國語疏草菜之可食者列士傳鮑焦怨世不用已采疏于道凡此皆作疏字不加艸 從食堇聲 渠吝切 **句讀**

饉 饉 蔬不孰曰饉从食堇聲爾雅釋天李注可食之菜皆不孰爲饉穀梁襄廿四傳三穀不升謂之饉墨子七患一穀不收謂之饉詩雨無正降喪饑饉假借爲殣文選王命論餓饉流離 **通訓定聲**

饉 蔬不孰爲饉从食 堇聲 尔疋文 **斠詮**

饉 古饉字 曾鼎

饉 饉 曾鼎 **古籀補**

**金文編**

餒 飢也从食尼聲讀若楚人言恚人 於革切

餒 飢也从食尼聲讀若楚人言恚人 於革切 方言餒咳恚也楚曰餒又憤阨也阨飯音同

餒 飢也從食尼聲讀若楚人言恚人晏革反 **繫傳**

餒 飢也 廣韵作飢兒 从食尼聲讀若楚人言恚人 於革切 十六部恚與尼皆十六部聲也 **段注**

餒 飢也從食尼聲讀若楚人言恚人 於革切 飢也者廣雅同玉篇餒飢兒也 **義證**

餒 飢也 廣雅同玉篇餒飢兒也 從食尼聲讀若楚人言恚人 以俗語正讀楚人言恚人其詞似餒也非謂讀若恚於革切 **句讀**

⿰食尼讀若楚人言恚人案此謂其言恚人曰⿰食尼也留其聲於言外更可徵俗語之無字矣。釋例

陌 ⿰食尼 ⿰食尼 飢也从食尼聲讀若楚人言恚人按恚人之詞有聲無字許時則常語人共知也今蘇俗如支短言之 [illegible]

⿰食尼 饑也从食尼聲讀若楚人言恚人 斠詮

⿰食尼飢也从食尼聲讀若楚人言恚人

按尼恚古音同部 [illegible]切

⿰食尼讀若楚人言恚人 食部讀若今補 瑟聲

按玉篇⿰食尼飢貌與饉饉並同

案說文⿰食尼讀若楚人言恚人與其讀若某之某兼釋厥義者異與某讀與某同音同字通者又異留其聲於言外因俗語之無其字也瑟不知說文讀若例畢出⿰食尼字皆讀若二字不可還說文心部恚恨也

[illegible]

⿰食尼卽阨窮而不惆之阨 公孫丑上

⿰食尼飢也阨窶也⿰食尼窮所謂餓其體膚空乏其身也皆曰

⿰食尼爲正字阨隸省作阸非是 [illegible]

餧 飢也从食委聲一曰魚敗曰餧 奴罪切

餧 飢也从食委聲一曰魚敗曰餧 奴罪切玉篇又於僞切餧

飼也 [illegible]

餧 鄭箋釋文釋器釋文引作魚敗曰餒據知篆體本作餒說解作妥聲校者以女部無妥字改从委議見六上桵字條 [illegible]

餧 飢也

張耳傳如以肉餧虎師古曰飤也於僞反 [illegible]

餧 飢也从食委聲一曰魚敗曰餧

濤案論語鄭箋釋文云餧奴罪反說文云魚敗曰餧本又作餒字書同不足釋器釋文云餧奴罪反說文魚敗曰餧字書作餒華嚴經音義卷十三云餧奴罪反說文曰餧餓也字从食妥聲經本有从食邊委者於僞切此乃餵飤之字據此則古本說文飢餧字从妥不从委矣張參五經文字云餒奴罪反經典相承別作餧爲飢餧字以此字爲餧飤之餧字書無文似張氏所見說文已同今本作餧不作餒矣元朗作經典釋文在隋時張司業作五經文字在唐之中葉說文傳寫譌誤已非一日蒙光生於唐末 杜牧集有數學郗佶正蒙光改 [illegible]大[illegible]其人也 [illegible]流而所據本與陸氏正同遠勝於國子師之從俗[illegible]

聞禮矣而求諸野也

又案一切經音義卷二大般涅槃經第二卷云飲餧說文作委同於僞反是元應所據說文本無餧字 古本考

餧 飢也從食委聲一曰魚敗曰餧也那潍反 繫傳

餧 今論語作餒 [illegible]

餒 飢也从食妥聲 各本篆作餧解作委聲非也今正攷論語音義曰餒奴罪反說文魚敗曰餒本又作餧字書同爾雅音義亦云餒奴罪反說文魚敗曰餒字書作餧別字書於說文則陸所據說文从妥明矣按妥聲乃與奴罪切音相近猶按必妥聲乃與女禾切相近綏必妥聲乃得妥綏爲古今字也若五經文字曰餧飢也經典相承別作餒爲飢餒以餧爲餧餉蓋張時說文已改从委聲與陸所據說文不同故其字各異餒古音十七部餧爲餧餉俗字許艸部作萎 一曰魚敗曰餒 論語魚餒而肉敗釋器曰肉謂之敗魚謂之餒按魚爛自中亦飢義之引伸也 段注

餧改爲餒注云各本篆作餧解作委聲非也今正 按玉篇餧奴罪切飢也一曰魚敗曰餧又於僞切餧飼也五經文字云餧飢也經典相承別作餒爲飢餒以餧爲餧餉二書分別如此則餒爲後出明矣 段注訂

餒 改作餒从食妥聲 注云各本篆作餧解作委聲非也今正論語音義曰餒奴罪反說文魚敗曰餒本又作餧字書同爾雅音義亦云餒奴罪反說文魚敗曰餒字書作餧別字書於說文則陸所據說文从妥明矣按妥聲乃與奴罪切音相近若五經文字云餧飢也經典相承別作餒爲飢餒以餧爲餧餉蓋張時說文已改从委聲與陸所據不同故其字各異餒爲餧餉俗字許艸部作萎

按經典釋文屢偁字書錢少詹事大昕以爾雅釋文證之謂即字林也陸氏於說文字林往往互稱蓋唐人以此二書試士學者童而習之或元朗記憶有誤未檢本書耳五經文字云餧奴罪反飢也經典相承別作餒爲飢餧以此爲餧餉之餧字書無文明餒爲後出字非說文廣韵餧爲正字餒云上同必孫愐舊文也今云陸所據說文从妥張參時已改从委聲未知陸後張前何人好改古書如今之段若膺者又云妥聲與奴罪切音相近十四賄四紙三十四果段氏六書音均表皆各自爲部而合用類分之韵紙賄果同爲一類何以妥音近而委音遠且其所列諧聲諸字罪聲與委聲同部與今注自相矛盾玉篇餒奴罪切飢也一曰魚敗曰餒雖不言說文實用說文釋解也又云於僞切餧飼也荀子臣道篇若餧飼人餧非俗字段於女部增妥篆故必多改妥聲字以證之 段注匡謬

箋曰段改是也一切經音義二十引三蒼云餧飢也說文作萎食牛也此亦許書無餧字之一證蓋餧訓飢餒乃訓飢今玉篇廣韵並云餧飢也疑飢本作飤形近之誤廣雅萎飤也是也蓋餧誤訓爲飢淺人因改說文餧飤也作餧飢也以合之矣戴氏侗曰餒不足中歉也魚敗則肉不充故謂之餒按孟子云無是餒也卽中歉之意 餘考

餧 飢也從食委聲一曰魚敗曰餧 奴罪切

飢也者五經文字同一切經音義七引三蒼餧餓也又十三引論語耕也餧在其中鄭曰餧亦餓也晉語君加惠於臣使不凍餧楚語民之羸餧日日已甚楚詞九辯鳳亦不貪餧而妄食荀子臣道篇若饑餧人漢書魏相傳發倉廩振乏餧谷永傳流散冗食餧死於道顏注餧餓也或作餒宣四年左傳鬼猶求食若敖氏之鬼不其餒而襄二十年左傳吾有餒而已不求食矣杜注餒餓也梁書蕭子雲傳假卒於顯靈寺僧房案從委之字多譌爲妥明堂位凡綏皆作緌王制大綏小綏鄭注綏當爲緌 一曰魚敗曰餒者史記孔子世家魚餒肉敗集解孔安國曰魚敗曰餒也謹案今論語作餒釋器魚謂之餒郭云內爛僖十九年公羊傳其自亡奈何魚爛而亡也何注魚爛從內發字或作餧廣雅餧敗也餒敗亦曰餧六韜帝堯溫封煖羹不酸餧不易也 義證

餧 飢也。從食委聲。奴罪切。一曰。魚敗曰餧也。 玉篇餧下。有此兩義。又曰。於僞切。餧飼也。論語音義說文云。魚敗曰餧本又作餒字書同。爾雅音義說文曰魚敗曰餒字書作餧同華嚴經音義說文曰餧飢也字從食委聲經本有從食邊委者於僞反此乃餧飤之字案陸氏及慧苑皆引說文作餒似乎可信然所引字書何以一作餧一作餒邪且餧飤之字說文自作萎月令乃作餧耳眾經音義引三蒼餧餓也論語耕也餒在其中鄭曰餒亦餓也齊語君加惠於臣使不凍餒元應雖未引說文然其字固從委也此僧引書素不改字吾依之史記孔子世家作魚餧肉敗必古本固然且經典釋文經人竄改安知所據之大字不本作魚餧所引字書作餧第指魚旁不同邪 句讀

餧下云一曰魚敗曰餧此後人以爾雅羼入也公羊僖十九年傳魚爛而亡何注魚爛自內發案人之餧在腹魚之爛亦自腹起故引伸其義而用之非別義也韻會不引 釋例

餧 餧 飢也从食委聲三蒼餧飢也王粲碑閔其羈旅凍餧之患假借爲萎漢書陳餘傳如以肉餧虎注飤也廣雅釋詁三餧食也又爲餒論語魚餒而肉敗釋文本又作餧說文引爾雅釋器魚謂之餧

餒 按卽餧之或體今附於此廣雅釋詁四餒飢也左桓六傳今民餒而君逞欲襄廿傳吾有餒而已注餒也假借爲餒論語魚餒而肉敗孔注魚敗曰餒皇疏謂魚臭壞也爾雅魚謂之餒李注魚餒肉爛廣雅釋詁三餒敗也釋器臭也字亦作𩞄 通訓定聲

餧 飢也从食委聲一曰魚敗曰餧 尔疋文 斠詮

餧飢也从食委聲一曰魚敗曰餧爾疋釋器魚謂之餧郭注肉爛 

餧 飢也从食委聲一曰魚敗曰餧

荀子儒效篇雖窮困凍餧漢魏相傳發倉廩振乏

餒師古曰餧餓也餧正字餒俗字也 通正

餧字注魚敗曰餧今論語作魚餒食部無餒字 鶴壽案此餧字篆文本作餧爾雅釋器魚謂之餒釋文云餒奴罪反說文魚敗曰餒字書作餧論語音義同是陸所見說文本

从妥不从餧也 蛾術編

餧飢也从食委聲一曰魚敗曰餧今作餒奴罪切〇又飼也禮月令季春餧獸之藥注餧者喂之也按餧餒本一字而有兩義今俗以餧爲餧飼之餧餒爲飢餒之餒非 字通

餒飢也从倉委聲一曰魚敗曰餒

今經典作餒如左桓六年傳今民餒而君逞欲宣四年傳不其餒而論語衛靈耕也餒在其中矣鄉黨魚餒而肉敗爾雅釋器魚謂之餒之類皆是說文無餒字漢書餒皆作餧見魏相谷永及西南夷等傳經典亦有作餧者國語楚語民之羸餒日日已甚五經文字云今經典相承以餒爲餧飼之餧別作餧爲飢餒字 羣經正字

魚餒食部作餧〇案餒訓飢也論語集解魚餒敗曰餒本說文語也案餒餧古今字 [illegible]

餒餧 倉部餧飢也从倉委聲一曰餒敗曰餧今作餒

此用論語證異義不審書名者也今俗曰餧爲飤獸之偁鄉書艸部萎飤牛也今出萎爲於義則此餧字正義爲飢餒敗曰餧別一義皇疏餒臭壞也餒敗自內而出其中先虛夫飢之引伸義今作餒鄉書無妥字卑妥即委之譌如綏桵等字鄉書皆从委可證女部委委隨也即妥之安順義段氏引爾雅論語釋文不云說文作餒因改鄉書篆文作餒非是兆唐時論語爾雅尙作餧譌餒在後今釋文夫後人所改也楚語民之羸餒偁存正字 [illegible]

飢

飢餓也从食几聲居夷切

飢餓也从食几聲居夷切 校錄

飢餓也從食几聲居希反 繫傳

飢餓也與饑分別蓋本古訓諸書通用者多有轉寫錯亂者亦有之从倉几聲居夷切十五部 段注

飢餓也從倉几聲居夷切 餓也者字林同舜典黎民阻飢孟子餓者易爲食 義證

飢餓也從倉几聲。居夷切。 句讀

攴 飢 飢餓也从食几聲與饑別字亦作飢詩衡門可以樂飢箋飢者不足於食也經傳或以饑爲之假借爲切史記殷本紀西伯伐飢國叉爲飢之誤字廣雅釋詁四飢詞也石鼓文飢西鄰北蓋發聲之詞用載與則亦同叉爲饑西周策秦飢而宛亡呂覽詩故瘨叶枚飢候人叶隮飢宋蔵叶依穉遲飢悲寔 通訓定聲

飢 餓也从食几聲 斠詮

飢餓也从食几聲居夷切○按說文穀不熟爲饑从食幾聲居衣切二字音義俱別今經典相承通用如舜典黎民阻飢爾雅釋天穀不熟爲飢饑竝作飢○又姓左傳殷民七族有飢氏漢大豪有飢恬

字通

飢餓也从食几聲居夷切 饑穀不熟爲饑从食幾聲居衣切

按二字俗或互用然經典尚多不誤如書舜典黎民阻飢詩衡門可以樂飢孟子告子飢餓不能出門戶竝从几聲詩雨無正降喪饑饉雲漢饑饉荐臻論語先進因之以饑饉春秋襄二十四年傳大饑公羊傳有死傷曰大饑無死傷曰饑穀梁傳二穀不升謂之饑禮記檀弓齊大饑竝从幾聲然則古自有分別故玉篇廣韻皆與說文同自類篇集韻以飢通作饑至韻會直謂饑飢字異而義同羈機韻異而音同轉以舊注飢饑不同者爲非是於是喜茂密者作饑趨簡便者作飢而古字遂亂矣、羣經正字

餓 飢也从食我聲五箇切 校錄

餓 飢也从食我聲五箇切

餓 飢也從食我聲岸播反 繫傳

餓 几聲大徐我聲 [illegible]

餓 飢也从食我聲五箇切十七部 段注

餓 飢也從食我聲五箇切 飢也者廣雅同宣二年左傳翳桑之餓人也檀弓曹者衛國因飢夫子爲弱與國之餓者孟子其下朝不食夕不食飢餓不能出門戶韓子飾邪篇家有常業雖飢不餓通作饑淮南說山訓寧一月饑無一旬餓高注饑食不足餓困乏也 義證

餓 飢也從食我聲五箇切 句讀

餓 餓 飢也从食我聲穀梁疏引徐邈說有死者曰大饑無死者曰大餓孟子餓其體膚淮南說山無一月饑注困之也 通訓定聲

餓 飢也从食我聲 斠詮

餽 吳人謂祭曰餽从食从鬼鬼亦聲俱位切又音饋

餽 吳人謂祭曰餽从食从鬼 繫傳作从食鬼 鬼亦聲

俱位切 又音饋

餽 吳人謂祭曰餽 漢書任中餽之象也師古曰與饋同 校此亦通用字耳非義同也

餽 吳人謂祭曰餽從食鬼鬼亦聲矩遂反 繫傳

餽 從食鬼案其文法與飢下云從食人王同大徐从食从鬼 [redacted]

餽 吳人謂祭曰餽 方言餽餽餽也三字皆謂祭戰國策三十三飲食餔餽高注吳謂祭鬼爲餽古文通用讀與饋同按祭鬼者餽之本義不同饋也以餽爲饋者古文假借也高說與楊許同今本高注淺人增竄不可從 从會鬼會意鬼亦聲俱位切十五部 段注

餽 吳人謂祭曰餽從會從鬼鬼亦聲俱位切又音饋 吳人謂祭曰餽者方言餽餽也通作歸論語詠而歸王充讀爲饋謂行饋祭論衡謂當作饋 從鬼鬼亦聲者當爲鬼聲孝經祭則鬼享之 義證

餽 吳人謂祭曰餽。方言餽餽餽也論語詠而歸王充讀爲饋謂行饋祭蒼頡篇饋祭名也皆借饋爲餽 從會從鬼鬼亦聲。俱位切又音饋 句讀

寘餽 餽 吳人謂祭鬼曰餽从食鬼會意鬼亦聲假借爲饋禮記檀弓君有餽焉曰獻孟子王餽兼金一百中山策飲食餔餽漢書禮樂志齊人餽餽而孔子行食貨志千里負擔餽饟高帝紀給餉餽廣陵厲王胥傳數相餽遺又爲匱貴爲潰墨子七患四穀不收謂之餽又爲魄莊子庚桑楚夫復謟不餽而忘人 說文通訓定聲

餽 吳人謂祭曰餽从食从鬼鬼亦聲 倉頡篇餽祭名 斠詮

餽 吳人爲祭曰餽从食从鬼鬼亦聲 漢書律歷志中餽之象也師古曰餽與饋同

吳人謂祭曰餽 食部 按方言餽祭餽也箇漢食貨志千里負擔饋餽廣韻同饋 案觀此本義也戰國策三十三飲食餔餽高注吳謂祭鬼爲饋古文通用讀與饋同然則經典於祭用饋皆段藉字論語詠而歸王充讀饋謂行饋祭此段饋爲餽也孟子餽孔子豚漢禮樂志齊人饋魯而孔子行此又段餽爲饋也此用字者之段藉非本無厥字而依聲託段也

餟 祭酹也从食叕聲 陟衛切

餟 祭酹也从食叕聲 陟衛切 校錄

餟 祭酹也从食叕聲 濤案史記孝武本紀索隱引酹作酎蓋傳寫之誤酉部酎爲三重醇酒非此之用後漢書循吏王渙傳注引正同今本惟餟字从刖醱作醊一切經音義卷十五引作酹祭蓋傳寫誤倒 古本考

餟 祭酹也從食叕聲誅稅反 繫傳

餟 祭酹也 酉部曰酹餟祭也史記孝武帝紀其下四方地爲餟食封禪書作醊食漢郊祀志作腏方言餟餽也 从食叕聲 陟衛切十五部 【段注】

餟 祭酹也從食叕聲 陟衛切 祭酹也者史記索隱後漢書注所引並同本書酹餟祭也一切經音義十一字林餟以酒沃也祭也廣雅餟祭也顏氏家訓終制篇親友來餟酹者一皆拒之字或作醊急就篇哭泣祭醊墳墓冢顏注醊謂連續之祭也史記封禪書其下四方地爲醊食索隱謂聯續而祭之正義劉伯莊云謂繞壇設諸神祭座相連綴也風俗通徐孺子比爲太尉黃瓊所辟瓊薨齎一盤醊哭於墳前古詩洛濱醊醻東皙近遊賦若夫祭奠之醊親里往來後漢書何顒傳以頭醊其墓盧植傳升致薄醊注並云醊祭酹也漢書郊祀志作腏顏注腏與餟同謂連續而祭也 【義證】

餟 酹。句、祭也。依元應引乙轉。餟酹轉注，廣二名也。申之以祭核其實也。字林謂以酒澆地祭也。史記孝武帝紀其下四方地爲餟食，封禪書作醊食，漢書郊祀志作腏。案餟酹與禖酹同事，但禖酹沃之於茅，餟酹直沃地耳。此禮葢後起，故酹餟同在酉部，而不類列。從食叕聲。陟衛切 【句讀】

餟 眉 餟 祭酹也从食叕聲史記孝武紀其下四方地爲餟食封禪書字作醊後漢何敞傳以頭醊其墓亦作醊漢書郊祀志爲腏食羣神從者以腏爲之字林餟以酒沃地祭也方言十二餟餽也按以酒曰酹以飯曰餟 【通訓定聲】

餟 祭酹也从食叕聲史記其下四方地爲餟食漢書作腏補史記作餟急就章哭泣祭醊墳墓冢 【[illegible]】

餟 祭酹也从食叕聲 陟衛切今俗作醊非是 【拈字】

餟 祭酹也从食叕聲陟衛切○通腏又通醊史記武帝紀其下四方爲餟食漢書郊祀志作腏食循吏傳作醊食 【字通】

餒 小餟也 从食兌聲 輸芮切

餒 小餟也从食兌聲 輸芮切玉篇又力外切 【校錄】

餒 小醊也從食兌聲輸袂反 【繫傳】

餒 小餟也 方言饞餽也玉篇云饞同餒廣雅祱祭也祱亦同餒 从食兌聲 輸芮切十五部 【段注】

餒 小餟也從食兌聲 輸芮切 小餟也者餟或作祱廣雅祱祭也集韻祱小祭也 【義證】

餒 小餟也。方言饞餽也。玉篇饞同餒。廣雅祱祭也。祱亦同餒。從食兌聲。輸芮切 【句讀】

餽 餒 小餟也从食兌聲字亦作饞作祱 【通訓定聲】

餒 小餟也从食兌聲 【斠詮】

餞 馬食穀多气流四下也

# 从食夌聲 里甑切

䬴 馬食穀多气流四下也从食夌聲 里甑切 玉篇力甑二切廣韻去聲引說文气作氣又收平聲 **校錄**

䬴 馬食穀多气流四下也從食夌聲夌孕反 **繫傳**

䬴 馬食穀多气流四下也 謂汗液前後左右四面流下也䬴與淋雙聲義近由於食穀多也故从食 从食夌聲 里甑切 六部 **段注**

䬴 馬食穀多气流四下也從食夌聲 里甑切 馬食穀多气流四下也者䬴或作䮚集韻䮚騃馬傷穀病玉篇䮚騃馬病也馬傷穀也博物志馬食穀則足重不能行莊子徐無鬼篇黃帝遇牧馬童子請問爲天下小童曰奚以異乎牧馬者哉但去其害馬者而已郭璞曰馬以過分爲害齊民要術治馬中穀方手捉甲上長鬉提之數過以鈹刀子刺空中皮手當刺孔有如風吹人手則是穀氣令人溺上又以鹽塗立乘數十步卽愈 **義證**

䬴 里甑切 馬食穀多气流四下也 字或作䮚玉篇䮚騃馬病也馬傷穀也 從食夌聲 **句讀**

徑 餧 䬴 馬食穀多气流四下也从食夌聲 **通訓定聲**

䬴 馬食穀多氣流四下也从食夌聲 **斠詮**

# 䬼 食馬穀也从食末聲 莫撥切

䬼 食馬穀也从食末聲 莫撥切 **校錄**

䬼 食馬穀也从食末聲 濤案漢廣釋文言秣說文云食馬穀也許書無秣字蓋說文下傳寫奪作䬼二字漢廣釋文云不秣音末穀馬也說文作䬼左氏僖三十三年釋文云秣馬說文作䬼云食馬穀也可證 **古本考**

䬼 食馬穀也從食末聲 臣鍇按詩曰芻之䬼之借秣字門撥反 **繫傳**

䬼 芻之䬼之今詩作摧之秣之 **繫傳校勘記**

䬼 詩曰芻之䬼之案詩摧之秣之且下文云借秣字亦可知本作秣 **[illegible]**

䬼 食馬穀也 以穀飤馬也周南傳曰秣養也小雅乘馬在廄摧之秣之傳曰摧挫也秣粟也按挫謂以莝飤之粟謂以粟飤之也秣同䬼 从食末聲 莫撥切 十五部 **段注**

䬼 食馬穀也 注云以穀飤馬也小雅摧之秣之傳曰摧挫也秣粟也挫謂以莝飤之粟謂以粟飤之也秣同䬼

按飲注以爲俗字宜删至餗說文作食馬穀而注中又屢書飤字自相違異【段注訂】

餗　食馬穀也從食末聲　莫撥切

食馬穀也者字林同餗或作秣詩漢廣言秣其馬傳云秣養也鴛鴦乘馬在廄摧之秣之傳云秣粟也周禮大宰七曰芻秣之式鄭注芻秣養牛馬禾穀也又注聘禮云上賓有禾十車禾以秣馬案禾藁實并刈者也成十六年左傳秣馬利兵杜云秣穀馬也襄五年傳季文子無食粟之馬宣十五年公羊傳柑馬而秣之何云秣者以粟置馬口中吳語令秣馬食士韋云秣粟也魯語馬餼不過稂莠韋云餼秣也漢書元帝紀乘輿秣馬無乏正事而已顏注秣以粟也以粟秣食之也韋元成傳禁秣馬酤酒貯積顏注秣養也以粟秣馬也貢禹傳秣馬不過八匹顏注秣謂以粟米飤馬也東觀漢記上欲征匈奴皆以爲塞外草可不須穀馬口防言當與穀宣宗時五將出征匈奴徼騎得漢馬矢見其中有粟知漢兵出以是言之馬當與穀後漢書馮衍傳秣馬於穎滸今注云秣謂食馬以粟【義證】

餗　食馬穀也。經典作秣天官大宰芻秣之式注芻秣養牛馬禾穀也公羊宣十五年傳柑馬而秣之何注秣者以粟置馬口中。從食末聲。莫撥切。【句讀】

易餗　食馬以穀也从食末聲字亦作秣詩鴛鴦摧之秣之傳粟也漢

易餗　廣言秣其馬傳養也周禮大宰七曰芻秣之式禮記少儀馬不常秣公羊宣十五傳柑馬而秣之漢書魏相傳禁秣馬酤酒貯積古韻詩鴛鴦叶秣艾漢廣叶蔞秣句中韻【[illegible]】

餗　食馬穀也从食末聲【斠詮】經多作秣

餗　食馬穀也从食末聲　莫撥切　今俗作秣非是【拈字】

餗　食馬穀也从食末聲莫撥切○通　秣徐鍇曰詩芻之餗之今借秣字【字通】

餗食馬穀也从食末聲

今經典作秣詩漢廣言秣其馬鴛鴦摧之秣之周禮太宰七曰芻秣之式禮記少儀馬不常秣左成十六年傳秣馬利兵公羊宣十五年傳柑馬而秣之國語吳語令秣馬食士之類皆是說文無秣字作餗爲正【羣經正字】

文六十二　重十八

文六十二　重十八　繫傳八作九非【校錄】

餕　食之餘也从食夋聲　子陵切

餕通作餕

玉篇餕子殉切熟食也　按鄭注特牲饋食禮云古文餕皆作餕論語爲政篇有酒食先生饌鄭本作餕重文釋文饌引馬云飲食也鄭作餕音俊食餘曰餕蓋陸氏不辨餕餕實一字故別作音義說文餕訓具食與執食飲食食餘義並通【鈕新附攷】

**餕** 食之餘也从食夋聲子峻切○禮祭統百官進注當爲餕是餕通進字論語先生饌鄭君本作餕儀禮特牲饋食禮祝命嘗食養者注古文養皆作餕滕氏按作養者譌乃養字从竹即饌之正字 新附通誼

**餕** 食之餘也从食夋聲子峻切 案儀禮注古文養皆作餕說文養具食也或作饌鄭注論語饌作餕則餕爲古文饌也 [illegible]

**餕** 食之餘也从食夋聲子峻切 養曰古作饌說見養下 徐箋

**餕** 食之餘也从食夋聲子峻切按說文養訓具食也鄭注儀禮特牲饋食禮云古文養皆作餕論語爲政篇有酒食先生饌釋文饌引馬云飲食也鄭作餕音俊食餘曰餕蓋後人不能覺饌餕實一字故別作音義耳 拈字

即此養字即養之重文

**餕** 食之餘也从食夋聲子峻切

即同謹按禮經特牲饋食少牢饋食有司徹皆以養作餕字注云古文養爲餕養者養之隸體省變皆作養知餕已 釋文九經字樣

上皆本補說文養與饌同論語先生饌釋文云饌鄭作餕知餕與古養饌通然儀禮古文已有餕字則非漢儒所增許君於儀禮有錄古文而遺今文者有錄今文而遺古文者其所遺之古文雖不見說文要是先秦所有古字與諸經中漢儒增變之字當分別觀之 鄭新附攷

**餻** 餌屬从食羔聲古牢切

餻疑膏之俗字

方言餌謂之餻博雅餻餌也玉篇餻古刀切餻糜 按周禮籩人羞籩之實糗餌粉餈注云謂此二物皆粉稻米黍米所爲也疏云今之資餻之名出於此據一切經音義卷六引蒼頡篇粔籹餅餌也江南呼爲膏糫是膏義與餻合故疑爲膏之俗字 鈕新附攷

**餻** 餌屬从食羔聲古牢切 案方言餌謂之餻廣雅餻餌也

**餻** 餌屬从食羔聲按周禮籩人羞籩之實糗餌粉餈注云謂此二物皆粉稻黍米所爲也疏云今餈餻之名出於此倉頡篇粔籹餅餌也江南呼爲膏糫是古通用膏 拈字 新附通誼

餻 餌屬。从食羔聲。古勞切 ○按方言餌謂之餻。在漢時有此名。然唐已前文字罕見用者。至周禮籩人疏有餈餻字。古登原作膏。眾經音義卷五引蒼頡篇云，粔籹餅餌也。江南人呼為膏糫。御覽卷八百五十一引埤蒼云，餻膏餻也。識字解詁云，粔籹膏環也。即是餻字。方言作餻，殆非古體。方言出許君已前，說文多采其義而不全錄其文。以其閒多漢時文字，不盡出於先秦。今本且或經唐已後人用俗書改易。詎非其舊。今據唐宋人書所偁引，猶或見古字。 知同謹按餻之義別為餻糜。見玉篇。他書亦本作膏糜。越語句踐載稻與脂於舟而行。韋注稻有膏糜。御覽引續齊諧記載吳縣張成見蠶神告之作白粥泛膏其上，以祭事。謂今世正月半作膏糜像之。今本書作白膏粥 是也。據餻糜作膏糜。詎足見餻必原是膏字 鄭新附攷

文二 新附

亼 三合也。从入一。象三合之形。凡亼之屬皆从亼。讀若集。秦入切 臣鉉等曰。此疑只象形。非从入一也。

亼 三合也。从入一。象三合之形。凡亼之屬皆从亼。讀若集。秦入切 校錄

亼 三合也。從入一。象三合之形。凡亼之屬皆從亼。讀若集。牆揖反 繫傳

亼 說文云叁合也。從入一。象三合形。陽冰云。入者合集之義。自一而成乎億萬。入者集之初。故從入從一。臣鍇以為集合也。故象三合。人三為眾。眾合乃為集。入一爾。豈得言集。集者象眾集。豈言其初。陽冰妄矣 祛妄

亼 從人一。大徐从入一。案大徐云疑只象形。是也。假某字即云从某字。固許君之病。又案許君云象三合之形。乃屬詞不得不然。亼字實屬指事 [illegible]

亼 三合也。从入一。象三合之形。許書通例。其成字者必曰从某。如此言从入一是也。从入一而非會意。則又足之曰象三合之形。謂似會意而實象形也。凡亼之屬皆从亼。讀若集。秦入切 七部 段注

集曰亼古集字。今通用集而本字廢矣。入亼象三合之形。說文通例。凡象形文多析其字畫言之。如云日从口一象形

舍从入亼中象屋也口象築也矢从入象鏑栝羽之形皆就小
篆之體指以示人非謂當从所析之字義也故入亼从入一非
入字也矢从入亦非入字以是明之【[illegible]】

亼 三合也從入一象三合之形凡亼之屬皆從亼讀若
集秦入切

三合也者本書糾繩三合也 讀若集者晉先征展滂
集于房傳云集合也韓宋北人呼市爲集所謂合市也【義證】

亼 三合也。從入一。三字疑後人加之徐鍇曰疑只象形非
從入一也是也入一不能會而爲義小
徐本篆作亼則依從入一作之象三合之形。實指事字也大徐篆作亼凡亼之
屬皆從亼。讀若集。夏書展弗集于房傳集合也秦入切【句讀】

亼下云三合也從入一象三合之形案從入一句橫亙其
中上下文理不貫恐後人加之蓋從入一則是會意象三
合之形則又是指事騎牆之見也且會合皆從亼入一豈
有會合意乎又案大徐云非從入一故其本從亼之字皆
作亼小徐本則作亼從入一也然則篆文傳寫多由後學
以意見變之其有不可解者蓋以此矣
亼下云三合也案合自是事而許云象形者物合必有形

也不言指三合之事避不成文也吾所以知爲指事者以
三筆合之作亼形以三墨合之亦作亼形豈如日月山川
之有定形哉

亼讀若集詩是用不集毛傳集就也與亼訓合義近集則
借字也【釋例】

亼 亼 三合也从入一象三合之形讀若集按此
叚 於六書爲指事篆體當作亼非入一字
與从反入从一之干迥別 此補遺宜增入上文末行一字下【通訓定聲】

亼 三合也从入一象三合之形凡亼
之屬皆从亼讀若集 此聚集字【斠詮】

亼 三合也从入一讀若集秦
亼 入切○古文以爲集字【字通】

亼部首三合也从入一象三合之形讀若集
按此亼爲集合之亼本字集本作雧雥部雧羣鳥在
木上也从雥从木集雧或省此爲鳥集木之集今經
典亼合字多用集【讀若考】

亼 三合也从入一。象三合之形。讀若集秦入切
指事。烟案說解三合之三涉下說形誤衍从入一
亦望文誤衍當云合也象三合之形夫合以兩爲
度而篆三之者蓋合義非一。必三之方見其會聚

意部屬合卽亼之別義韓注以口謂其尊以言合者猶詥卽合之本義轉注以言而佮以人合則轉注以人詥以言合則轉注以支敆以神合則轉注以示祫以而合則轉注以勹而亼義皆足統之是也 [illegible]

說文亼三合也從入一象三合之形案入爲從上俱下則是兩合加一則爲三合此雖似會意字然本祇象三合而已形作三隅故三隅者亦得亼名三合之義孳乳爲雥羣鳥也又爲雧羣鳥在木上也又爲襍五采相合也又爲䌖合也又爲屖炎也爲緝績也與宂相係爲緁緶衣也爲綫絟縫也爲椄續木也爲葉編也葉薄也吕當編次故孳乳于亼葉又變易爲牒札也孳乳爲𥳑籥也葉次對轉宵變易爲籥書僮竹笘也旁轉盍變易爲笘頴川人名小兒所書寫爲笘（笘又孳乳爲枱帛書署也）爲葉艸木之葉也亦薄而相次故孳乳于葉爲鍱鏶也變易爲鏶鍱也鍱者今之銅葉金葉亦薄而相次也亼又孳乳爲箑扇也此吕竹枝相合次也爲翣棺羽飾也亦吕羽相合次也爲睫目旁毛也亦吕毛相合次也于蟲爲蛺蜨也亦有翼相合次也爲接交也釋詁際接翜捷也其孳爲妾有辠女子給事之得接于君者本亦孳乳于亼妻爲齊敵體也妾則參之接翜諸形皆從妾得聲妾猶亼也亼又孳乳爲拾掇也收拾亦亼合也

亼象三隅對轉幽則孳乳爲就就高也人爲絕高丘从上銳佀亼亼引伸訓成故就引伸亦訓成雧爲鳥飛下止故就引伸亦爲從諸之義又孳乳爲造就也亼爲三合故造亦爲造舟亼舟爲梁也古文乃作艁矣聲借或曰遭爲之遭亦遭可皆是春秋傳曰簉于使助薳氏之簉則幽緝對轉吕簉爲妾也緝接對轉幽復孳乳爲續（本得聲于睦音連小變乃入矦部）也古文作賡（續疑賡本贖之古文故從貝古文用爲續耳）牒對轉幽則言條葉正字吕小枝之條引伸言之拾對轉幽變易爲叔拾也詩言九月叔苴汝南吕收芋爲叔古音或在舌今浙江亦稱采蘩爲叔蘩音如彫矣

亼與侵部之三近轉與冬部之宗近轉與幽部之雔對轉與東部之从㳄對轉其所孳乳多相佀故三屬有眾雔亦眾也宗屬有緝亼屬亦有緝也讎屬有讎兩讎亦爲兩造也从屬有從爲隨行造就亦往之義也其與同部之十冉器尤近而冉親受聲義于亼 [illegible]

亼 三亼也從入一象三亼之形與衆凡兩文相合一形一聲此一入雖象形其實入亦聲也讀若集集爲襍之入聲使大徐知此會字鑿不諧亼聲也

別非說文聲讀表 [illegible] 𢓊本句作三合兩乃字均合之誤毛氏孔說宜增入文一行之形下

亼三合也 亼合疊韻 [illegible]

合 合口也。从亼从口。候閤切

合 合口也。玉篇同也。从亼从口。候閤切。宋本候作候。玉篇胡荅切。又古荅切 [illegible]

合 大徐不誤。此閤荅本字。故云合口。左傳宣二年既合而來奔。蓋本字之僅存者。說文無荅字。荅小未也。𢼄市也。部合同字義皆則 [illegible]

合 合口也 校合疑古荅字。今左傳既合而來奔猶存古義 [illegible]

合 亼口也。從亼從口。臣鍇曰 亼口合口也。會意。後閤反 繫傳

合 亼口也。各本亼作合。誤。此以其形釋其義也。三口相同是爲合。十口相傳是爲古。引伸爲凡會合之偁。釋詁曰。敆郃盍翕仇偶妃匹會合也。妃合會對也。从亼口。候閤切。七部 段注

合 敆亼口也。注云各本亼作合誤 [illegible]

箋曰。亼口猶言合口。合猶對也。亼之字形象三合。而此从亼口。則但取其相合而已。段以三口相同釋之。非也。因之爲合會之合。取而會相合義 [illegible]

合 合口也。從亼從口。侯閤切

---

合 合口也者。言兩口對合也。漢書律歷志合龠爲合。謂兩龠之口相合爲一合 義證

合 合口也。段氏改爲亼口也。蓋據繫傳曰亼口合口也。又食部云或說亼皀也。是其比也。祁刻作亼口也。亦據繫傳改之。朱鈔汪刻皆作合。亼口爲合。猶十口爲叶。詥諰僉同是也。從亼從口。侯閤切 句讀

合下云合口也。當依段氏作亼口也。與匙下云是少也同例。以字形說字義也。亼以三合爲說。合即以亼口爲說。意互遍。故互訓。吾鄉猶有亼合之語。左傳既合而來奔。蓋用本義。杜注。合猶荅也。釋例

合 合 亼口也。从亼从口。會意。按亼亦聲。三口相同爲合。十口相傳爲叶。十口相傳爲古。按此即今所用之荅字。古或作倉。下當从曰不从田。爾雅釋言。禽然也。釋詁。合對也。左宣二傳既合而來奔。注猶荅也。襄十傳與伯輿合要。疏使其各爲要約言語兩相辯答。禮記喪服小記報虞反以報之。注報合也。史記樂書合生氣之和。正義合會也。爾雅爲敀讎。雅釋詁四。合同也。周禮小行人合六幣。注同也。儀禮鄉飲禮乃合樂。注謂歌樂與衆聲俱作。士昏禮合卺。注破匏也。合升注合左右體升于鼎也。考工弓人秋合三材則合。注堅密也。按上皆字下說字。又淮南原道舒之幎于六合。注四方上下爲六合。又爲𧪠。詩大明天作之合。傳配也。周禮媒氏注得耦爲合。卷語合其嘉好。注結也。合其朋友婚姻。注合也。會語詩所以合意。注成也。離騷湯禹儼而求合兮。注匹也。史記樂書天地訢合。正義猶蒸也。呂覽論威才民來合。注交也。許民勞篇合聚也。又漢書天文志合散犯守。注同合也。素問五行運大論在人合之奈何。注謂中外相應。又爲詥。荀子非十二子合譬者也。注謂和合譬衆也。呂覽有始夫物合而成。注和也。古樂以比黃鍾之宮適合。注和諧也。或曰和諧當爲合對之轉注。詥者後出字。又爲闔。漢書兒寬傳合祛于天地神祇。注閉也。太元元離一闔一合。又爲給。考工函人合甲五屬。又爲洽。考工弓人春液角則合。注讀爲洽。又爲匌。禮記王制天子不合圍。又爲𧨼。周禮罰人注𧥄曰合衆。又疊韻連語𣶒𡗝鶱合遝以說論。注盛多兒。傳索合沓

假借爲會又託名幖識字漢書律厤志合者合龠之量也廣雅釋器龠二曰合廣韻引義十圭爲一合又說苑辨物十龠爲一合按量容二千四百黍又史記魏世家西攻秦築雒陰合陽按合水在今陝西同州府郃陽縣詩大明在洽之陽以洽爲之古韻詩小戎叶合軜邑叢韻叶合翕大明叶集合楚辭九辯叶入集洽合韻苕鬼谷子內揵叶德合得來事挾讀如挾也 說文通訓定聲

合

合口也从亼从口 古咨問字如此左傳旣合而來奔尒疋合對也 段注

合 合口也从亼从口候閤切○通閤戰國策臣恐而不閤于王心耶注閤合同○通部史記魏世家棄雒陰合陽注郃水之北○廣韻又器名 [illegible]

合 合亼口也從亼從口錢坫集此亦當從建首字聲例補亼亦聲蓋後人見亼讀若集讀秦入反与合侯閤反今讀不符故刪聲字耳不知古人以緝合葉洽於役皐塱庶見唐棣及小戎之詩者斑斑可攷也 [illegible]

此合字疑衍 當是扎記寫時入上文一行口也下

合 亼部 从合 給糸部 荅艸部 迨辵部 跲足部 詥言部 敆攴部 翕羽部 鴿鳥部 鞈革部 䶀鼓部 鞈韋部 部 佮人部 袷衣部 欱欠部 頜頁部 匌勹部 洽水部 閤門部 古 拾木部 郃邑部 給糸部 耠木部 [illegible] 拾手部 給食部 踏足部 鄒邑部 歙欠部 潝水部 拾手部 給木部

[illegible]

鉩 誤口爲 鉩 靜敦 陳簠齋以爲古合字 原書釋[illegible] 古籀補 二

合 秦公敦 說文合合口也从亼口按口象物形倒之爲A A象二物相合形 文源

物相合形當作合 秦公敦

A 合 召伯虎敦 合 陳侯因資敦

金文編

---

合 卷七第二十八葉 [illegible]文字

# 僉 皆也从亼从吅从从虞書曰僉曰伯夷

七廉切 乾一案僉諧从聲古讀如充

僉 皆也从亼从吅从从虞書曰僉曰伯夷 七廉切 [illegible]

僉 皆也從亼從吅從从虞書曰僉曰伯夷臣鍇曰僉曰衆共言之也亼集也从相從也會意七占反 [illegible]

僉 皆也釋詁曰僉咸胥皆也从亼从吅从从吅驚嘑也从相聽虞書曰虞當作唐僉曰伯夷堯典文 七廉切七部 段注

箋曰从亼吅从會意衆口相從是曰僉同也从吅但取二口而非取驚嘑之義凡此不可不知又虞書不誤段謂當作唐書非也說見禾部秝下 [illegible]

僉 皆也從亼從吅從从虞書曰僉曰伯夷 七廉切 皆也者釋詁文本書咸皆也鄭注周禮筆人云咸猶僉也方言僉皆也自山而東五國之郊曰僉又云僉夥也注云僉者同故爲夥小爾雅廣言僉同也 從吅從从者五經

文字即音喧徐鍇曰从相從也觀謂衆口從之 虞書曰僉曰伯夷者舜典文堯典僉曰於鯀哉傳云僉皆也史記作皆曰 [illegible] 鮮可

𠓛 皆也。釋詁文。从亼从吅从从。謂亼衆口而皆聽从之也七廉切 虞書曰。僉曰伯夷。古堯典文。句讀

𠓛 僉𠓛皆也从亼从吅从从會意虞書僉曰於鯀哉僉曰伯夷小爾雅廣言僉同也楚辭天問僉答何憂注衆也方言十二僉夥也廣雅釋詁三僉多也經傳亦以咸爲之轉注方言十二僉劇也按用力多曰僉假借託名幖識字方言五僉宋魏之閒謂之欇殳注今連枷所以打穀者又發聲之詞方言一秦晉之閒凡人語而過謂之譴或曰僉 通訓定聲

𠓛 皆也从亼从吅从从 虞書曰僉曰伯夷 斠詮

𠓛皆也從亼從吅從从蓋此亦指言字聲例也當請亼亦聲此及合皆所謂會意而不與諸聲者也 [illegible]

僉从亼部从亼 𥫊部籤竹 譣言部劍刃部斂攴部檢木部儉人部顩頁部廞广部險阜部驗馬部獫犬部憸心部譣部𡥨鼻部撿手部嬐女部𤶈部斂攴部 [illegible]

虞書曰僉曰伯夷 舜典 [illegible]

僉曰伯夷亼部僉皆也从亼从吅从从 三合也謂三畫 从吅 驚嘑也 讀若讙 从从 聽也 許 相合也从人一 从从也 虞書曰僉曰伯夷

此引書證字說也僉曰者合衆口爲一詞無或相違也 [illegible]

[illegible]

侖

侖 說文五侖 𠓛啗也从亼从吅从从按亼即口字見亼字條 吅象人言 吅 見吅字條 从 見从字條 二口合一口與皆同意古或作 𠓛 𤕫 故謂竹侖 謬从 冖 象形 稱數字各條 并 并字之从二 文源

𠎤 思也从亼从冊力屯切 𠎤 籀文侖 乾一案侖古音闌揚雄長楊賦漂昆侖諧闌韻

𠎤 思也从亼从冊 力屯切 𠎤 籀文侖 [illegible]

𠎤 疑校者所加 [illegible]

𠎤 思也從亼從冊臣鍇曰思思理也冊冊書也亼集冊書也會意呂辰反 𠎤 籀文侖 [illegible]

[illegible]

𠎤 思也侖下曰侖理也大雅毛傳曰論思也按論者侖之假借思與理義同也思猶鰓也凡人之思必依其理倫論字 从亼冊 聚集簡冊必依其次第求其文理力屯切十三部 𠎤 籀文侖古文冊作𠕋 段注

箋曰侖倫古今字倫理也思讀爲𩊙𩊙亦理也从亼冊會意冊書次第有條理者也戴氏侗曰凡物之圜渾曰昆侖亼冊而卷之侖如也按此引申之義也 徐箋

侖 思也從亼從冊力屯切

思也者廣雅同或借論詩靈臺於論鼓鐘傳云論思也箋云論之言倫也

[illegible]

侖 籀文侖

本書冊古文作󠄀籀後籀文作 殺此侖亦當作侖今從竹與

【句讀】

侖 思也侖下云侖理也詩靈臺傳論思也箋云論之言倫也案人之思必依乎倫理而又不可以意爲之故故亼古人之典冊使其思無越畔從亼從冊力屯切

侖 玉篇作侖是也古籀文竹作从竹不作竹 籀文侖

【釋例】

侖之籀文侖所從者冊之古文也凡古文竹作从篆竹葉形而此作竹非也玉篇作侖是

【斠詮】

侖 侖 侖思也从亼冊會意籀文从籀文冊按論語云學而不思則罔思而不學則殆冊猶典也好古敏求用思之法假借爲論連語本元中昆侖亦爲論注論也爾雅釋邱三成爲昆侖邱字亦變作崙又託名標識字南山經侖者之山

[illegible]

侖 思也从亼从冊　詩於論鼓鐘傳論思也應即此字　侖 籀文侖

[illegible]

侖 論 汗簡亼部引義雲章作侖以爲論字的按冊古文作典古文作󠄀八古文竹字所象竹爲之數以竹集書冊者竹以論思也

[illegible]

侖 文源 說文云侖思也从亼冊按即論之古文亼爲倒口从口在冊上

今 是時也从亼从乁乁古文及居音切

【韻會】

說文解字亼部侖思也从亼从冊侖籀文侖案冊下云󠄀古文冊此从之然古金文冊字或作󠄀或作󠄀亦作󠄀知皆冊之變簡之𢿱列其本非从竹也

[illegible]

今 是時也从亼从乁乁古文及乁 居音切韻會引作乁古及字

【段注】

今是時也从亼从乁乁古文及居音切乾一案今本音郳詩我郳不閱表記引詩我今不閱同音通借故也

詩以迄於今諸登升韻韻蒸侵本爲一部

【校錄】

今 此及雲部侌字從乁餘皆右戾從乁兩通乁古文及校語

【校議】

今 校議云此及雲部侌字從乁餘皆右戾從乁兩通余謂既云古文及當非乁字乁古文及非校議□□

[illegible]

今 是時也從亼乁乁古文及臣鍇曰亼乁皆今也會意居斟反

【繫傳】

今 竹君本篆作今說中傳中三乁字不作乁顧本篆同朱而乁改爲乁謬從亼乁大徐从亼从乁以下兩乁字皆當作乁案从今之字含 㱃 皆作今今人作今篆亦有作今者不識其由然及之古文作乁不作乁也

[illegible]

今乛 大徐本作从乁丁古文及小徐作從乁乁古文及鉉據又部及下正作乁小徐作從乁非是又小徐及下作乁形亦馭誤當錄大徐並訂之 [illegible]

今乛 是時也 今者對古之稱古不一其時今亦不一其時也云是時者如言目前則目前爲今目前已上皆古如言趙宋則趙宋爲今趙宋已上爲古如言魏晉則魏晉爲今魏晉已上爲古班固作古今人表漢人不與焉而謂之古今人者謂近乎漢者爲今人遠乎漢者爲古人也作古今人表者所以補漢書之所無存漢已前之匡略也亦謂三皇至漢以前迭爲古今人也古今人用字不同謂之古今字張揖作古今字詁是也自張揖已後其爲古今字又不知幾更也古今晉之不同近世言之數詳自商周至近世不知凡幾古今也故今者無定之詞約之以是時則兼賅矣召南傳曰今急辭也今急疊韵 从亼乁 會意乁逮也乁亦聲居音切七部 乁古文及 見又部 段注

箋曰當時爲今猶往爲昔凡言今時之事多曰今亦曰及是時故从亼从乁此篆鼎臣本作今而鍇从今聲之字皆篆作今則繫傳不誤又部古文及作乛繫傳本作乁今从乁之轉體也又按古文乁之形許君未有解說疑是乛之反體乛卽乙字艸木冤曲難出之義反之則已出矣此及時而生之意也故反乛爲乁歟 徐箋

今乁 是時也從亼從乁乁古文及 居音切

釋詁肆故今也詩緜肆不殄厥慍傳云肆故今也抑肆皇天弗尚箋云肆故今也是時也者孟子及是時墨子經篇始當時也殷謂始爲當時故今爲是時 從乁乁古文及者本書金從今張有謂當作乁案本書会猷並作乁市從及作乁 義證

今乛 是時也。孟子及是時。從亼從乁。今與亼乁皆平入疊韻是亼乁皆義又皆聲也故用此字例不言從亼乁聲 乁古文及 居音切 句讀

從今今 是時也从亼从乁乁古文及字會意兼聲今時辭也詩摽有梅迨其今兮傳今急辭也史記汲鄭傳吾今召君矣索隱今卽今也龜策傳今昔士子索隱今昔猶昨夜也太元元攡通同古今以開類注今卽闕世也古韻詩摽有梅叶三今瞻卬叶深今生民叶歆今爾雅靈樞五變篇叶今轉按讀如穢人言莫也 通訓定聲

今 是時也从亼从乁 乁乁古文及 斠詮

今 是時也从亼从乁乁古文及居音切

案說文以今爲聲者如金禽含貪酓念錐飲吟訡黔衿鈐黔黔鈐聆妗聆玲黔紟衾霽岑芩琴衣黔三十字俱是左衹唯古文会一字右衹然自旁之陰卽左衹且漢隸作今今今與一切从今之字亦无右衹者然則今与会之右衹乃偶尒之譌也愚

謂及之本義後人及前人也反之便是自古及今之意今當作亼从亼从反乁亼者會集也古時事少及今而多也【說疑】

今是時也从亼从乁乁古文及案从今之字殘及三十俱左从作今惟古文金右从而陰亦左从㱃乁本右从反之會今不及古意所以示戒也亼會集也蓄庶之意宜及今蓄庶而富教之孟子曰及是時明其政刑訂孔叢偶說【讀說文雜識】

今亼部从 玪玉部 芩艸部 吟口部 訡言部或 䶃 鞥革部 雂隹部 衿衣部 衾衣部 欽
今亼乁

犬黔鼠部 黔黑部 鈐金部 矜矛部 妗女部 魿魚部 龕龍部 聆耳部 妗女部 戕戈部 黔

瓦 紟糸部 䋮 貪貝部 含口部 玲玉部 頷頁部 岑山部 梣木部 湆水部 涔

酓酉部 䤫 歆欠部 衾 古 霠雲部 会 古 侌 古 陰𨸏部 䪩 念

心 唸口部 訡言部 㪁支部 稔禾部 淦水部 金部 首 今聲 金 古 埁土部 唫口部 趛走部

敜支部 錦帛部 䘳衣部 䤵欠部 廞广部 頷頁部 崟山部 㢘广部 黔黑部 淦水部 涔 或

捦手部 𢷋 或 衿 金部 厸 内今 部 黔 𦠗部 鴒 黔 【[illegible]】

魏三體石經

【古籀補】

今 盂鼎 今 今 召伯虎敦 今 今 毛公鼎 今 者沪鐘

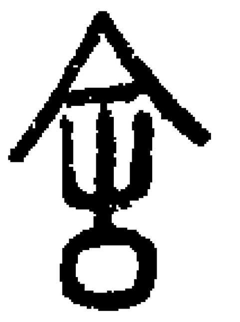
今 說文云今是時也从亼乁乁古文及按亼乁義不可曉古作今 盂鼎 作今 師兌敦 即含之古文今為口之倒文亦口字見亼字條今象口含物形含從今得聲音本如今含不吐不茹有稽留不進之象與今同音之字如雲而不雨為黔陰字今為禁不言為噤訴歎為吟皆為念漸漬為涔並有稽留象今為是時亦從稽留不進之義引伸亦作今 鼎【文源】

今 毛公鼎 今 克鼎 今 師兌敦 今 師虎敦 今 師𡩜敦 今 沇敦 今

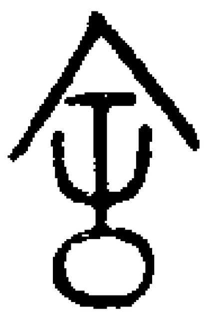
今 召伯敦 今 盂鼎【金文編】

今卷二第十九葉 今同上 今同上 今第二十葉 今同上 今一第二十一葉 今第二十五葉 今書契菁華第九葉

說文解字今是時也从亼从乁乁古文及古金文作今 召伯虎敦 今 盂鼎 與此同【殷虛文字】



市居曰舍从亼屮象屋也口象築也 始夜切 [illegible]一案唐韻正舍古音暑詩亦不遑舍諧車盱韻



市居曰舍从亼屮象屋也口象築也 始夜切【段】

舍市居曰舍从亼屮象屋也口象築也

[illegible]御覽 鄦引作市居曰稅舍蓋古本如是周禮廛人掌斂廛布注引廛布者貨賄諸物邸舍之稅則稅字不可少

舍 市居曰舍從亼屮象屋也口象築也臣鍇曰亼衆集也屮立柱楣梲之形口音圍會意詩夜反

舍市居曰舍 倉部曰館客舍也客舍者何也謂市居也市居者何也周禮遺人曰凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積鄭云一市之閒有三廬一宿候館及廬宿皆所謂市居曰舍也此市字非買賣所之謂賓客所之也舍可止引伸之爲凡止之偁釋詁曰廢稅赦舍也凡止於是曰舍止而不爲亦曰舍其義異而同也猶置之而不用曰廢置而用之亦曰廢也論語不舍晝夜謂不放過晝夜也不放過晝夜即是不停止於某一晝一夜以今俗音讀之上去無二理也古音不分上去舍捨二字義相同 从亼屮口 屮口二字今補全書之例成字則必曰從某而下釋之 也从亼者謂賓客所集也 屮象屋也 象屋上見之狀 說从屮之意 口象築也 口音圍說从口之意 始夜切古音在五部 段注

錢桂森案屮口二字不應補許書之例有分釋者往往不先全出如嬰下雲下是也

舍 作从亼屮口屮象屋也 注云屮口二字今補 段注

箋曰舍者出宿所居故凡宿於外謂之舍呂氏春秋過理篇舍主人之家是也戴氏侗曰因止舍之義而爲置舍禮有舍奠舍菜行者止舍則墮載弛儋故舍有縱舍之義別作捨灋技命象屋口象垣牆古音讀若暑

舍 市居曰舍從亼屮象屋也口象築也 始夜切

釋名舍於中舍息也 急就篇室宅廬舍樓殿堂顏注舍謂人於其中舍息也 周書大聚解五里有郊十里有井二十里有舍 李善注郭璞游仙詩引淮南子注二十八宿一宿爲一舍 匡謬正俗舍字訓止訓息也人舍屋及星辰次舍其義皆同論語云逝者如斯夫不舍晝夜謂曉夕不止息耳莊周云百舍重趼謂在道多止息耳今人皆不言舍晝改音捨違義借讀於理僻謬

市居曰舍者御覽引作市居曰稅舍周禮廛人掌斂廛布而注云廛布者貨賄諸物邸舍之稅又司市以次敘分地而經市注云次謂吏所治舍中象屋也口象築也者徐鍇曰亼衆集也屮立柱楣梲之形口音圍會意穀案本書高從冂口與倉舍同意倉從口象倉形又同從口象國邑

舍 市居曰稅舍 依御覽引補廣雅疏證引此文曰市居曰舍案地官司市以下掌市之官凡四經文皆不言舍又有舍人則主平宮中用穀者也於舍無涉惟天官掌舍掌王之會同之舍其曰設梐枑再重者以扃衛之虎賁有爾列也曰設車宮者次車以爲藩衛周遶如宮也無非過而於王之所舍宮部營下云市居也營者環繞之謂意與舍同謂之舍者敘官掌舍注曰舍行所解止之處是知舍者休息之意夜

下云天下休舍是也日稅舍者稅駕之舍也單行三十里爲舍來行路之事故掌舍幕人掌次三職相連皆掌王行路宿息之宮。从亼中象屋也口象築也。亼衆所集也又屋形也屮茅茨也口音圍凡經言築者皆謂牆始夜切。

【句讀】

亼部舍字以形附說曰从亼屮逗象屋也亼乃棟字及築之形屮即艸也市居曰舍不過茅茨也又曰口象築也築謂牆之四周也經言築城築圍築室皆謂牆又案魏三體石經遺字作舍从口余聲然則舍當入口部从口余省聲矣然余字固从八舍省聲也或魏人率意加兩畫乎傳古圖晉姜鼎舍字釋爲余則舍當從余聲。

舍下云口象築也倉下云口象倉形非字則不當出既出之則不當言象然此非後人附益也口部中字皆非屋也惟囹圄中必有屋然義取與罪人使不得逸出則重在周垣而已舍倉則皆屋也以口象其屋之牆微有不同故出之而仍言象也。【釋例】

[illegible] 舍舍 市居曰舍从亼中象屋也口象築也按客居也周禮遺人之廬也路室也候館也皆是周官有掌舍注行所解止之處舍人注猶宮也司戈盾及舍注止也禮記曲禮將適舍注主人家也又左莊三傳凡師一宿爲舍呂覽不廣知舍延尸注單行三十里爲一舍左僖廿三傳其遷君三舍賈注九十里也又儀禮覲禮天子賜舍注猶致館也又對賓舍之上舍注甲第也顏注史記律書七正二十八舍淮南覽冥日爲之反三舍又鬼谷子本經陰符篇其舍注宅也又禮記檀弓舍于子夏氏公羊莊十二傳故舍諸宮中呂覽必已舍故人之家注止也楚令尹舍字子發齊慶舍字子之又周禮太史舍算注讀爲釋非是又漢書高帝紀其舍人陳恢注舍人親近左右之通稱也又主庭內小史官名也【假借】爲措易屯不如舍虞注置也禮記月令耕者少舍注止也書湯誓舍我穡事釋文廢也爾雅釋詁廢舍也論語舍之則藏釋文放也左昭九傳舍藥物可也服注止也論語山川其舍諸釋文棄也詩車攻舍矢如破行葦舍矢既均箋釋也儀禮鄉飲酒禮古文主人舍服楚語闕子文三舍令尹注去也孟子舍正路而不由注釋也周語故聖人之施舍也議之注不予也魯語魚舍瓦嫌注不取也西京賦舍利颬颬注獸名性吐金故曰舍利又爲藉爲敘禮記檀弓有司以几筵舍奠于墓左疏釋也月令入舞釋菜疏舍鄭釋呂覽仲春入舞舍菜注舍猶釋也周禮占夢乃舍萌於四方大胥入學舍菜甸祝舍奠于釁廟注皆讀爲釋左桓二傳舍爵策勳焉禮大馭注乃舍軷或謂借爲措皆失之又爲赦左襄廿五傳舍之得民良十二傳乃舍衛侯周書玉佩施舍在平心注謂赦罪詩兩無正舍彼有罪傳除也楚語女無謂我老耄而舍我周禮司關上罪三年而舍爾雅釋詁赦舍也又爲舒左襄入傳鄭公孫舍之字子展史記屈原傳舍要娛寘又爲釋列子天瑞舍然而喜儀禮大射儀古文寢而未舍爲聲訓釋名舍於中舍息也論語君子疾夫舍曰欲之皇疏除也詩行葦箋舍之言釋也周禮鄉大夫其舍者注謂有復除害不收役事也詩羔裘舍命不渝箋猶處也素問舉痛論此衆氣之所舍也注猶居也春秋文耀鉤咸池天潢五星五帝居舍也注舍庫也儀禮喪服傳舍外寢注所謂堊室也穆天子傳出造舍注舍倚廬也史記律書舍者舒氣也【古韻】詩何人斯叶舍車盱易乾叶下舍禮曲禮叶呼舍故射義叶射釋舍左僖廿八叶舍墓管子版法叶寨[illegible]度舍[illegible]四稱叶物舍[illegible]夜處白心叶形舍度內業叶舍[illegible]度又叶舍薄闕又叶舒[illegible]舍薄莊子知北遊叶度舍居故文子道原同 [illegible]

舍 市居曰舍从亼中象屋也口象築也【斠詮】

舍 市居曰舍从亼中象屋也口象築也

周禮春官大胥春入學舍采注舍讀如釋又占夢乃舍萌於四方以贈惡夢鄭康成曰舍讀爲釋又列子舍然人喜亦以舍爲釋又士冠禮注古文釋作舍又詩羔裘舍命不渝管子小問曰語曰澤命不渝史記徐廣注曰古釋字作澤 **通正**

**舍** 市居曰舍从亼从屮象屋也口象築也始夜切○通赦漢朱博傳常刑不舍○通釋周禮大胥春入學舍菜注舍卽釋也管子上必寬裕而有解舍釋文舍釋同○一音赭受也詩舍命不渝 **字通**

舍亼部从亼屮口象形 郐邑部 涻水部 捨手部 余八部舍省聲 荼艸部 徐牛部 徐彳部 敘攴部 荼竹部 餘食部 賒貝部 郐邑部 稌禾部 徐人部 龠部 駼馬部 念心部 涂水部 捈手部 翁羽部 斜斗部 酴酉部 除阜部 蒢艸部 篨竹部 [illegible]

散氏盤 師舍 散 舍叔 散 古鉢文 **古**

**籀補**

毛公鼎 辛宮鼎市居曰舍引申猶予也予與余互通於此可證古舍字从余許氏於余下曰从八从舍省說殊倒置若余果从舍省而舍上本作余是从八為屢辭而余舍為一字無庸定其所从矣 獻彝 居後彝 古鉢口之舍鉢 **古籀補二**

舍 毛公鼎 善夫克鼎 散盤 令鼎 復公子簋

舍父鼎 居簋舍 舍三鋪 **金文編**

文六 重一

**會** 合也从亼从曾省曾益也凡會之屬皆从會黃外切 古文會如此

會合也从亼从曾省曾益也凡會之屬皆从會黃外切玉篇胡外切又古外切 古文會如此 繫傳作袷 韻會引作袷玉篇廣韻竝無汻篇彡部有㣛注云會石經其書不足據恐後人本此增 **校錄**

會曾益也下疑脫一曰會駔馬也御覽卷八百卄八引儈駔馬也說文無儈字廣雅駔會也知儈卽會 袷此從彳從合卽辵部迨字會以合為義故得借袷為會而非卽會字也疑後人所加 **校錄**

會 曾下云益也曾下云詞之舒也則訓益者當爲假借字御覽卷八百廿八引儈駔馬也說文無儈字新附有之校議云曾益也下疑脫一曰會駔馬也余謂說文果有駔馬之說但可于人部補儈篆不當于會下補說解 [illegible]

會 合也從亼從曾省曾益也凡會之屬皆從會戶兌反 㣛 古文會如此 繫傳

會 合也見釋詁禮經器之蓋曰會爲其上下相合也凡曰會計者謂合計之也皆非異義也 从亼曾省三合而增之會意黃外切十五部 曾益也說从曾之意土部曰增益也是則會者增之假借字如曾祖曾孫之曾即含益義 凡會之屬皆从會 㣛 古文會如此 段注

王

箋曰合者併也合併則有所增加故从亼从曾省曾猶重也謂重疊相合也因之凡相遇曰會古文會从彡衆合之義也 徐箋

會 合也從亼從曾省曾益也凡會之屬皆從會 黃外切 合也者釋詁文本書敆合會也同合會也燕禮注云飲酒以合會爲歡也詩杕杜會言近止箋云會合也聘禮會諸其幣注云會合也王制不能五十里者不合于天子注云合會也通鑑江智淵素恬雅漸不會旨注云會合也六書故周官司會以歲會考歲成謂會合而計之也 從曾省曾益也者本書譄加也話會合善言也善言謂巧言話古文作譮詩青蠅構我二人箋云構合也桓十六年左傳宣姜與公子朔構急子後漢書隗囂傳勿用傍人解構之言韻謂會合者譄加構合也

㣛 古文會如此 義證

會 合也。釋詁文段氏曰禮經器之會曰蓋爲其上下相合也凡曰會計者謂合計之也皆非異義 從亼 從曾省。曾益也。從曾之借義故申說之如曾祖曾孫即增益之義故許君自稱曾曾小子也增者曾之分別文 黃外切 凡會之屬皆從會。㣛 古文會如此。元應引作佮是從彡也不甚可解故不言所從佮君本作佮則從彳 句讀

參考 會 會 㣛 合也从亼从增省曾意增益也古文从合从彡按彡亦象參意爾雅釋詁會合也又對也廣雅釋詁三會聚也又至也詩車攻會同有繹周禮大宗伯時見曰會禮記曲禮相見于郤地曰會公羊桓十傳會者何期辭也隱元傳會猶最也按最當作冣又會及暨皆與也又書禹貢會于渭汭傳逆流曰會方言十獑沅之會注兩水合處也又禮記樂記會守拊鼓注猶合也皆也周禮食醫凡會膳事之宜注成也漢書周勃傳注會集也後漢周章傳注會際也素問五運行大論注會遇也禮記大傳異姓主名治際會注昏禮交接之會也左公開不寧其會而疏猶期也琴賦激清響以赴會注會節會也史記帝子傳吾叔仲會字子期釋詁詩大明會朝清明傳甲也按辭期也凡市一月爲期故市一歲市十二辰市十幹皆謂之期太元元圖章會統元注會者日月交會一終也禮記月令注聖王因其會而分之疏一會即一辰也毛意自甲至甲爲會周以甲子克商故曰會朝也又儀禮公食禮坐啓簋會士虞禮命佐食啓會注蓋也按蓋所以合物又周禮司會以歲會攷歲成注大計也按謂總其數而算媒氏令會男女同言有故而三十未娶二十未嫁者不禁奔所以私其父母下會字亦同周語月會注計也周禮職方氏其山鎮曰會稽史記夏本紀會稽者會計也又周禮弁師會五采玉璂注縫中也詩淇澳會弁如星箋謂弁之縫中又禮記雜記會去上五寸注謂上領縫也疏釋上縫又廣雅釋草會及五味也假借爲膾莊子人間

世會撮指天司馬注會撮髻也向注兩肩髮而上會撮然也又爲薈爾雅序會粹舊說郭注薈聚之意又爲旝詩大明其會如林舌𤓰
高唐賦叶碣蓋屑濊薈過滌汜擊又叶蒯艤逝害遞滯淺雲麾旝衛生會叶胃肺氣衛外艤言雲麾病形叶類

聲訓 左昭十三傳再朝而會以示威 章氏補遺

宜增入上文廿二行如林下

會 合也从亼从曾省曾益也凡會之屬皆从會 㣛 古文會如此

㣛 古文會如此 案从合彡三人爲众意 重文考

會 合也从亼从曾省曾益也 黃外切

會意炯案合會義即集聚蓋以增益爲合者說下說會也从合加攴故會从亼从曾省會意亼者合之初文會者㣛之本字集合聚會一義相通而情事或不同故會从亼从曾則集聚之音義皆得矣 部首訂

㣛 古文會婁案古文當是籀文會無籀文㣛亻可爲聲凡字有聲而不与篆文同者皆籀文說詳廣籀而此不具也

會 合也从亼从曾省曾益也 㣛 古 汗簡入之 郭云會也石經 說文

會部首从亼 㣛 古 禬示部 薈艸部 噲口部 膾肉部 劊刀部 檜木部 鄶邑部 旝㫃部 會有會意 繪糸部 儈人部 襘衣部 廥广部 獪犬部 鱠魚部 澮水部 檜部 䢈部 若眞

㣛會會 魏三體石經

㣛 古會字从合从辵且子鼎 王令且子迨西方于相 古籀補

㣛 畢仲子敦亼爲三合曰象嘉穀在裏中之形匕所以扱之是會已有會合義更从辵其爲會字無疑覺古文从合其義備淺 㣛 古鉢合司徒璽 會齋之鉢 原書入附錄 古籀補二

會 會香館 說文云會合也从亼从曾省曾益也按古作會 越亥作

會 說文鐘 不从曾者 益 从合从 古周字 文源

會 會 蔡子口匜 會 越亥鼎 越亥自作會鼎 金文編

朇 益也从會卑聲 符支切

朇 益也从會卑聲 符支切 校錄

朇 益也 今作裨 廣韻

朇 益也從會卑聲臣鍇曰會益之也春秋左傳諸侯會于澶淵謀歸宋財頻移反 繫傳

朇 益也 朇裨古今字今字作裨益古字作朇益裨行而朇廢矣 从會卑聲 符支切 十六部

段注

箋曰此裨益本字古通作裨

徐箋

朇 益也從會卑聲 符支切

義證

益也者本書埤增也增益也裨接益也俾益也

句讀

朇 益也。與俾裨埤𡙆同。從會卑聲。符支切

通訓定聲

支 朇 益也从會卑聲 按此爲增益之正字經傳皆以俾以裨以埤爲之

斠詮

朇 益也从會卑聲 此裨益字

朇益也八部曰俾益也衣部曰裨接段本依玉篇補也字益也土部曰埤增也按四字音義同而其實略異朇爲朇益本字釋詁俾從也釋言俾職也皆引申之義今經傳訓爲使又或叚作卑字裨謂衣埤謂土之加益也俗惟用裨爲朇矣段氏曰朇裨古今字今字作裨益古字作朇益經傳之俾皆訓使卽益義之引申覲禮注裨冕者衣裨衣而冠冕也裨之言埤也天子六服大裘爲上其餘爲裨本謂衣也引申爲凡埤益之偁毛傳埤厚也凡从卑之字皆取自卑加高之意與朇裨音義皆同

[illegible]

# ⿸辰會 日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲 植鄰切

⿸辰會 日月合宿爲辰从會从辰 繫傳作从會辰 辰亦聲

植鄰切玉篇時眞切日月會也今作辰又音會廣韻收去聲泰引說文日月合宿爲⿸辰會蓋因玉篇而誤左昭七年傳曰日月之會是爲辰

校錄

⿸辰會 按此入廣韻十四泰不入十七眞似非从辰得聲然據說解云日月合宿爲辰廣韻引作爲⿸辰會不誤玉篇⿸辰會時眞切知古無⿸辰會字借辰爲之堯典日月星辰左傳桓二年三辰旂旗皆當作⿸辰會日月會也春秋昭十七年有星孛于大辰公羊傳大辰者何大火也皆當作曟或作晨房星也左傳成九年浹辰之閒釋天太歲在辰曰執徐皆當作辰十二支之一也則此當作从會辰聲段氏改作會亦聲蓋爲廣韻所誤

[illegible]

[illegible]

⿸辰會 日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲

濤案廣韻十四泰引爲辰作爲䢅蓋古本如是今本作辰者誤玉篇䢅日月會也今作辰辰蓋䢅字之省假矣

古本

䢅 日月合宿爲辰从會辰辰亦聲臣鍇曰春秋左傳曰日月所會謂之䢅今借辰字會意石倫反

繫傳

䢅 日月所會謂之䢅左傳作日月之會是謂辰

[illegible]

䢅 从會辰大徐兩言从。謂之辰竹君同顧改爲會聲譌

[illegible]

䢅 日月合宿爲䢅 各本作爲辰今依廣韵集韵類篇訂左傳晉侯問伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日按辰以配日者謂以從子至亥配從甲至癸也十日十二辰見周禮馮相氏硩蔟氏注云日謂從甲至癸辰謂從子至亥從子至亥者日月一歲十二會所會之處謂之十二次星紀之次爲丑元枵之次一名天黿爲子豕韋之次一名娵訾爲亥降婁之次爲戌大梁之次爲酉實沈之次爲申鶉首之次爲未鶉火之次爲午鶉尾之次爲巳壽星之次爲辰大火之次爲卯析木之次爲寅是也據說文則日月之合宿謂之䢅據周禮左傳則日月䢅處謂之辰也䢅者卽左傳之會字非左傳之辰字也 从會辰 辰時也日月以時而會故从辰會會意 會亦聲 各本作辰亦聲攷廣韵十四泰有䢅音黃外切十七眞無䢅字是可證說文本作會亦聲也玉篇曰䢅時眞切日月會也今作辰蓋當希馮時說文已有作辰亦聲者而顧從之集韵類篇亦沿誤耳皆誤讀左氏者爲之也大徐用孫愐唐韵爲昔而不必盡用唐韵如此字廣韵入泰不入眞可證十五部

段注

錢桂森案䢅字仍以辰聲爲是許書通例凡形聲兼會意字既合兩體必是一形一聲會聲之字如禮字體字禮字之類示骨从形之會聲也此字如係會聲則何不入辰部而仍列會部耶故以全書之例揣之定以辰聲爲是廣韻誤也

䢅日月合宿爲辰 注改辰爲䢅讀爲會

注曰各本作爲辰今依廣韵集韵類篇訂左傳晉侯問伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日按辰以配日者謂以從子至亥配從甲至癸也十日十二辰見周禮馮相氏硩蔟氏注云日謂從甲至癸辰謂從子至亥從子至亥者日月一歲十二會所會之處謂之十二次星紀之次爲丑元枵之次一名天黿爲子豕韋之次一名娵訾爲亥降婁之次爲戌大梁之次爲酉實沈之次爲申鶉首之次爲未鶉火之次爲午鶉尾之次爲巳壽星之次爲辰大火之次爲卯析木之次爲寅是也據說文則日月之合宿謂之䢅據周禮左傳則日月䢅處謂之辰也

曟者卽左傳之會字非左傳之辰字也
訂曰堯典日月星曟日一日行一度月一日行十三度十九分度之七星二十八宿環列於天四時迭中者也日月之會曰曟食身反分二十八宿之度爲十二次是爲十二曟若所謂星紀元枵諏訾降婁大梁實沈鶉首鶉火鶉尾壽星大火析木之津是也江聲說尙書集注音疏　今經典凡日月所會謂之辰皆此曟字作辰段借部首辰震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字義與此異玉篇云曟日月會也今作辰集韵一遵說文但以經典曟作辰故云通作辰實則日月所會正字當作曟也邵瑛說文解字羣經正字　紹蘭案江邵二說皆不誤段氏改辰爲曟是也而據廣韵謂曟卽左傳之會字非左傳之辰字則大誤矣今卽以左傳正之左氏昭七季傳晉侯謂伯瑕曰吾所問日食從矣可常乎對曰不可六物不同此伯瑕因晉侯問日食事對以六物也公曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也此伯瑕因公問六物總對之以歲時日月星辰也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日此公於六物中專問辰故云何謂辰伯瑕卽對以日月之會是謂辰文承何謂辰之下故云是謂辰則問者對者皆意主於辰不主於會也說文之曟卽本伯瑕辰字爲說其所見左氏古文作曟故解云日月合宿爲曟合卽會也宿卽二十八宿所分之十二次也謂日月會合於某宿之次伯瑕質言之謂之會叔重申言之謂之合宿伯瑕說辰字在句末叔重說辰字自然亦在句末是曟卽辰可知矣然則合宿者會之解詁曟者辰之正字若如段說說文日月合宿爲會則是日月合宿爲合宿尙復成何文理乎左傳日月曟處爲辰則是左氏古文當作日月之曟是謂曟更復成何文理乎以左氏說文互相證明足知曟之是辰非會段氏之誤與前據廣韵以卜部之兆爲八部之兆正同也　又案段注星紀之次爲丑云云但言十二次十二辰保章氏鄭注引堪輿言星紀吳越也元枵齊也娵訾衞也降婁魯也大梁趙也實沈晉也鶉首秦也鶉火周也鶉尾楚也壽星鄭也大火宋也析木燕也有十二次無十二辰左氏昭七年孔疏曰鄭注保章氏引堪輿云寅析木燕也卯大火宋也辰壽星鄭也巳鶉尾楚也午鶉火周也未鶉首秦也申實沈晉也酉大梁趙也戌降婁魯也亥娵訾衞也子元枵齊也丑星紀吳越也十二次之上冠以十二辰及其先後皆與今本周官注不同　而不顯言日月於某月會某次又不言斗所建之辰則合宿之義不明故律厤志曰辰者日月之會

而建所指也月令鄭注曰日月之行一歲十二會聖王因其會而分之以爲大數焉觀斗所建命其四時其注春官大師亦云某月建焉辰在某然後合宿之度暸然可見今以律秝志十二次度數詳列於前以鄭注大師月令日月所會及斗所建之辰申明於後焉星紀初斗十二度大雪斗共二十六度中牽牛初冬至牽牛共八度終於婺女七度婺女共十二度虛十度律秝志黃鐘子之氣也十一月建焉而辰在星紀注大師仲冬者日月會於星紀而斗建子之辰也月令注元枵初婺女八度小寒中危初大寒危共十七度終於危十五度律秝志大呂丑之氣也十二月建焉而辰在元枵注大師季冬者日月會於元枵而斗建丑之辰也月令注諏訾初危十六度立春中營室十四度驚蟄今日雨水營室共十六度東壁九度終於奎四度奎共十六度律秝志大蔟寅之氣也正月建焉而辰在諏訾注大師孟春者日月會於諏訾而斗建寅之辰也月令注降婁初奎五度雨水今日驚蟄中婁四度春分婁共十二度終於胃六度胃共十四度律秝志夾鐘卯之氣也二月建焉而辰在降婁注大師仲春者日月會於降婁而斗建卯之辰也月令注大梁初胃七度穀雨今日清明中昴八度清明今日穀雨昴共十一度終於畢十一度畢共十六度觜觿二度參九度律秝志姑洗辰之氣也三月建焉而辰在大梁注大師季春者日月會於大梁而斗建辰之辰也月令注實沈初畢十二度立夏中井初小滿東井三十三度輿鬼四度終於井十五度律秝志中呂巳之氣也四月建焉而辰在實沈注大師孟夏者日月會於實沈而斗建巳之辰也月令注鶉首初井十六度芒種中井三十一度夏至終於柳八度柳共十五度七星七度律秝志蕤賓午之氣也五月建焉而辰在鶉首注大師仲夏者日月會於鶉首而斗建午之辰也月令注鶉火初柳九度小暑中張三度大暑張共十八度終於張十七度律秝志林鐘未之氣也六月建焉而辰在鶉火注大師季夏者日月會於鶉火而斗建未之辰也月令注鶉尾初張十八度立秋中翼十五度處暑翼共十八度終於軫十一度軫共十七度律秝志夷則申之氣也七月建焉而辰在鶉尾注大師孟秋者日月會於鶉尾而斗建申之辰也月令注壽星初軫十二度白露中角十度秋分角共十二度亢九度終於氐四度氐共十五度律秝志南呂酉之氣也八月建焉而辰在壽星注大師仲秋者日月會於壽星而斗建酉之辰也月令注大火初氐五度寒露中房五度霜降房共五度心五度終於尾九度尾共十八度律秝志無射戌之氣也九月建焉而辰在大火注大師季秋者日月

會於大火而斗建戌之辰也注月令析木初尾十度立冬中箕七度小雪箕共十一度終於斗十一度志律厤應鍾亥之氣也十月建焉而辰在析木注大師孟冬者日月會於析木之津而斗建亥之辰也注月令盍必如此而後左氏日月之會是謂辰之義明說文日月合宿爲𦣝之義亦明矣

从會辰辰亦聲注改辰亦聲爲會亦聲

注曰各本作辰亦聲攷廣韵十四泰有𦣝音黃外切十七眞無𦣝字是可證說文本作會亦聲也玉篇曰𦣝時眞切日月會也今作辰葢當希馮時說文已有作辰亦聲者而顧從之集韵類篇亦沿誤耳皆誤讀左氏者爲之也大徐用孫愐唐韵爲音而不必盡用唐韵如此字廣韵入泰不入眞可證

訂曰玉篇一書多用說文𦣝下云時眞切日月會也今作辰是希馮所見六朝以前舊本說文作辰亦聲也大徐本作植鄰切小徐本作石倫切臣鍇曰春秋左傳曰日月所會謂之辰今借辰字會意是二徐本並作辰亦聲不作會亦聲也許解𦣝字義本左氏晉侯問辰伯瑕對以辰曰日月之會是謂辰會在句中辰在句末許說之曰日月合宿爲𦣝合宿即會在句中𦣝即辰在句末以此讀之決𦣝是辰字非會字可無疑義段乃不從玉篇而從廣韵謂泰韵有眞韵無輒改辰爲會是則誤讀左氏併誤讀說文也段注訂補

𦣝日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲今改作日月合宿爲𦣝注云依廣韻集韻類篇訂左傳日月之會是爲辰𦣝會者即左傳之會字又改作从會辰會亦聲注云各本作辰亦聲攷廣韻十四泰有𦣝可證說文本作會亦聲也玉篇曰𦣝時眞切日月會也今作辰葢當希馮時說文已有作辰亦聲者而顧從之　按廣韻誤收泰猶婣之誤收鍇于舊𦣝會下有一音會三字葢後人本廣韻增 段注訂

𦣝　改日月合宿爲𦣝从會辰會亦聲　注云各本作爲辰今依廣韵集韵類篇訂各本作辰亦聲攷廣韵十四泰有𦣝音黃外切十七眞無𦣝字可證說文本作會亦聲也

按𦣝古辰字玉篇云時眞切日月會也今作辰說文云辰亦聲是也廣韵不收入眞韵非集韵類篇沿襲廣韵耳但當注廣韵有會音不得竟改原文 段注匡謬

㚇曰日月合宿同躔一宿度也是爲合朔命之曰𦣝歲十二

月月有一會餘是分十二宮以推七政行率此造厤之權輿也春秋昭七年夏四月甲辰朔日有食之左傳士文伯對晉侯曰日月之會是謂辰故以紀日蓋謂以日月之會推知定朔所在而以日紀配之則得其大小建也凡日食必太陰入交故因論交食而對以日月之會杜預不明厤法乃謂以子丑配甲乙作疑似之語矣十二辰亥曰娵訾之次今測自虛八度至室七度戌曰降婁之次自室八度至奎八度酉曰大梁之次自奎九度至昴一度申曰實沈之次自昴二度至參六度未曰鶉首之次自參七度至東井二十五度午曰鶉火之次自東井二十六度至星三度巳曰鶉尾之次自星四度至翼七度辰曰壽星之次自翼八度至角七度卯曰大火之次自角八度至氐十六度寅曰析木之次自氐十七度至尾十五度丑曰星紀之次自箕初度至斗二十度子曰元枵之次自斗二十一度至虛七度皆黃道經度也水星日行一度凡三十日而超一辰故亦謂之辰星辰晉古字通从會辰會意兼聲此字玉篇集韻類篇皆有兩音獨廣韻收入泰韻音貴外切而眞韻偶遺之段氏據此遂改爲會亦聲而刪大徐植鄰切之音愚謂日月之會是謂辰不可言日月之會是謂會況說文明云辰聲鼎臣實本諸孫愐唐韻安得偏據廣韻而謂大徐不必盡用唐韻乎徐文

**辰會** 日月合宿爲辰從會從辰辰亦聲 植鄰切

日月合宿爲辰者辰廣韻類篇集韻通志竝引作曆宿謂二十八宿釋名宿宿也星各止宿其處也顏氏家訓歸心篇一宿首尾相去數萬黃裳天文圖十二次日月所會元枵至娵訾皇侃注月令正月建寅日月會辰在亥故耕用亥也詩綢繆箋云心星爲二月之合宿大衍星分圖五月午日月會於鶉首六月未日月會於鶉火八月酉日月會於壽星御覽引左傳舊注臘祭名也日月會於龍尾百物備合因於是祭羣神也鄭注月令孟春者日月會於娵訾而斗建寅之辰也仲春者日月會於降婁而斗建卯之辰也季春者日月會於大梁而斗建辰之辰也孟夏者日月會於實沈而斗建巳之辰也仲夏者日月會於鶉首而斗建午之辰也季夏者日月會於鶉火而斗建未之辰也孟秋者日月會於鶉尾而斗建申之辰也仲秋者日月會於壽星而斗建酉之辰也季秋者日月會於大火而斗建戌之辰也孟冬者日月會於析木之津而斗建亥之辰也仲冬者日月會於星紀而斗建子之辰也季冬者日月會於元枵而斗建丑之辰也易繫辭大衍之數五十京房云謂十日十二辰二十八宿也又範圍天地之化而不過九家云言乾坤消息法周天地而不過于十二辰也辰日月所會之宿謂諏訾降婁大梁實沈鶉首鶉火鶉尾壽星大火析木星紀元枵之屬是也書堯典曆象日月星辰傳云辰日月所會正義云日月所會者昭七年左傳士文伯對晉侯之辭也日行遲月行疾每月之朔月行及日而與之會其必在宿分二十八宿是日月所會之處辰時也集會有時故謂之辰洪範四五紀四日星辰馬云辰日月之所會也王云辰者十二月之會次正義辰謂日月別行會於宿度從子至丑爲十二辰又云月令孟春日在營室仲春日在奎季春日在胃孟夏日在畢仲夏日在東井季夏日在柳孟秋日在翼仲秋日在角季秋日在房孟冬日在尾仲冬日在斗季冬日在婺女十二會以爲十二辰辰卽子丑寅卯之謂也十二辰所以紀日月之會處也允征乃季秋月朔辰弗集于房傳云辰日月所會房所舍之次集合也周禮大宗伯以實柴祀日月星辰注云辰謂日月所會十

二次疏云辰卽二十八星也又云二十八星而有七不當日月之會直謂之星若日月所會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房故尚書允征云辰弗集于房孔注云房日月所會是也保章氏掌天星以志星辰日月之變動注云辰日月所會馮相氏掌十有二歲十有二月十有二辰十日二十有八星之位辨其序事以會天位注云會天位者合此歲日月辰星宿五者以爲時事之候疏云二十八星者東方角亢氐房心尾箕北方斗牛之等爲二十八星也若指星體而言謂之星日月會於其星卽名宿亦名辰亦名房考工記輈人輪輻三十以象日月也蓋弓二十有八以象星也注云日月三十日而合宿僖五年左傳丙之晨龍尾伏辰注云龍尾尾星也日月之會曰辰昭七年傳公曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰服云辰十二辰也杜云一歲日月十二會所會謂之辰昭十七年傳曰過分而未至三辰有災杜云三辰日月星也日月相侵又犯是宿故三辰皆爲災李善注宣德皇后令引周書王曰余不知九星之光周公旦曰九星星辰日月四時歲是謂九星周書周月解日月俱起于牽牛之初右回而行月周天進一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍于十有二辰終則復始是謂日月權輿鶡冠子天則篇日不踰辰月宿其列陸佃注日月所會爲辰漢書藝文志曆譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實魏書術藝傳殷紹上四序堪輿表曰第三叔序明日月辰宿交會相生相爲表裏鄭注堯典六宗云辰謂日月所會十二次也馥案閏月無所會故王肅曰斗之所建是爲中氣日月所在斗指兩辰之閒無中氣故以爲閏也　辰亦聲者當爲辰聲

義證

𣊭 日月合宿爲𣊭。依廣韻引改宿二十八宿𣊭謂十二次也左傳日月之會是爲辰則但作辰鄭注月令孟春者日月會于娵訾而斗建寅之辰也仲春者日月會于降婁而斗建卯之辰也季春者日月會于大梁而斗建辰之辰也孟夏者日月會于實沈而斗建巳之辰也仲夏者日月會于鶉首而斗建午之辰也季夏者日月會于鶉火而斗建未之辰也孟秋者日月會于鶉尾而斗建申之辰也仲秋者日月會于壽星而斗建酉之辰也季秋者日月會于大火而斗建戌之辰也孟冬者日月會于析木之津而斗建亥之辰也仲冬者日月會于星紀而斗建子之辰也季冬者日月會于元枵而斗建丑之辰也。**从會辰。**十二辰者十二支也古法始寅終丑爾雅歲名可徵史記律書雜二號卒明撫十二節卒于丑是漢初猶如古周禮哲蔟氏鄭注曰辰謂從子至亥說文亦終于亥是漢末不如古也。**辰亦聲。**植鄰切鈕氏曰廣韻誤收𣊭于泰部猶誤收蚋于鍇部也玉篇𣊭下有又音會三字蓋後人本廣韻增

句讀

𣊭 眞 泰 𣊭 日月合宿爲𣊭从會从辰會意辰亦聲廣韻作會聲按鄭左昭七傳日月之會是謂辰會字非聲日行黃道所經之次也繹傳星辰皆以辰爲之星者金木水火土五星辰者卽二十八宿也書洪範四曰星辰馬注日月之所會也

通訓定聲

𣊭 日月合宿爲𣊭从會从辰辰亦聲　疑當作會亦聲廣韻音黃外切此左傳日月之會字也借用會者便書寫耳

[illegible]

會部 𣊭 日月合宿爲𣊭从會辰辰亦聲廣韻引作日月會宿於𣊭讀作會入十四泰誤

補考

𣊭 日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲

周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰注辰謂日月所會十二次春秋左傳昭七年晉侯謂伯瑕曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰辰部辰震也三月陽气盛雷電

振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字是星辰之辰正作曟通作辰 [illegible]

曟日月合宿爲曟辰部曰辰震也三月昜气動靁電振民農時也辰房星天時也按玉篇曟時眞切日月會也今作辰 又音會 徐鉉集韵類篇讀同今日月合宿惟用辰字無作曟者徐鍇曰左傳日月所會謂之辰今借辰字 段氏曰廣韵十四秦曟黃外切十七眞無此字曟即左傳之會字非左傳之辰字也 [illegible]

[illegible] 曟 日月合宿也左傳作辰 [illegible]

曟日月合宿爲曟 今本作辰譌 从會从辰辰亦聲

今經典凡日月所會謂之辰皆此曟字作辰假借部首辰震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字義異玉篇云曟日月會也今作辰集韻一遵說文但以經典曟作辰故云通作辰實則日月所會正字當作曟也 [illegible]

曟 [illegible] 會部曟日月合宿爲辰从會辰辰亦聲

此用傳說字不箸書名者也爲辰當作爲曟日月會處之名也傳曰日月之會是謂辰杜云日月一歲十二會周禮注日月所會處謂之十二次次析木爲寅大火爲卯壽星爲辰鶉尾爲巳鶉火爲午鶉首爲未實沈爲申大梁爲酉降婁爲戌娵訾爲亥卽豕韋也天黿爲子卽玄枵也星紀爲丑葢三辰會處爲曟故其字从辰會也傳云辰㠯配日可證今讀同辰而廣韵入泰韵則當从會聲未知誰是 [illegible]

文三 重一

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉 七岡切 仺 奇字倉

倉 穀藏也倉黃取而藏之 藏竝當作臧下放此 故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉 七岡切 仺 奇字倉 玉篇作仺注云古文 校錄

全汗簡卷上之一引作峕集韵創古作剏是也此作全疑譌

文 校議

全 疑校者所加 [illegible]

倉 倉黃取而藏之

鍇曰穀孰色 席記

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉 全奇字倉

濤案汗簡卷上之一引作峕蓋古本篆體如此集韻創古𠛩此峕爲倉字古文之證

又案取而藏之御覽百九十居處部引作收而藏之蓋古本如是 古本考

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉從食省口象倉形凡倉之屬皆從倉臣鍇曰穀熟色蒼黃也 口音韋切陽反 全 奇字倉 繫傳

倉 倉黃按鍇說當作蒼黃 [illegible]

倉 五音韻譜作倉非也此緣食小篆作倉因改之耳 古文倉囧無上出之筆也 从囧乃象形 則不能象形 [illegible]

倉 穀藏也 藏當作臧臧善也引伸之義善而存之亦曰臧臧之之府亦曰臧俗皆作藏分平去二音 穀藏者謂穀所臧之處也广部曰府文書藏庫兵車藏廥芻槀藏今皆皆徂浪切 蒼黃取而臧之 蒼舊作倉今正蒼黃者匆遽之意刈穫貴速也 故謂之倉 蒼倉疊韵 从食省口象倉形 七岡切十部 凡倉之屬皆从倉 全 奇字倉 蓋从古文巨 段注

倉 作蒼黃 注云蒼舊作倉今正 [illegible]

𢦏曰釋名曰倉藏也藏穀物也楚金曰倉黃穀孰色蒼黃也

灝按取而藏之謂之倉此釋倉之名所由起卽日貴也月闕也之例而倉之音義尤爲顯著矣口象倉形其形略故从食省食與食之篆體小不合蓋相承筆迹小異也又按許云高象臺觀高之形與倉舍同意是此三字皆从亼象屋而倉又从食省者蓋从食指事亦兼取其形如身从人厂聲象人之身䰣从頁从又从巳止象獸形說文有此一例也 [illegible]

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉從食省口象倉形 凡倉之屬皆從倉 七岡切

本書囷謂之京 廣雅京倉也 高注秦策及呂氏春秋仲秋紀注並云圜曰囷方曰倉 穀藏也者本書無藏字一切經音義七藏穀曰倉藏米曰廩釋名倉藏也藏穀物也越語府倉實注云米粟曰倉芻曰子富國篇垣窌倉廩者財之末也注云穀藏曰倉米藏曰廩淮南精神訓今贛人敖倉高云倉藏穀也 倉黃取而藏之故謂之倉者倉藏聲相近倉黃當爲蒼黃徐鍇曰穀孰色蒼黃也 從倉省者篆文當作倉亼下有直畫 口

象倉形者本書舍下云口象築也高下云從口與倉舍同意

仺奇字倉

莊君述祖曰逸周書耀匡篇仺不滿壑仺當作仺奇字者本書敘云甄豐改定古文時有六書二曰奇字即古文而異者也 義證

倉 穀藏也。呂覽高注圓曰囷方曰倉荀子注穀藏曰倉米藏曰廩 倉黃取而藏之故謂之倉。古多作蒼黃然疊韻形容之語本無正字且以倉說倉與㫃部旌進旃表同法故云故謂之也說又見亩部 從食省。從古文食也故亼下無直畫五音韻譜有之 口象倉形。者乃誤據小篆食增之非所據本乃爾也 七岡切。凡倉之屬皆從倉。仺奇字倉。莊氏述祖曰逸周書耀匡篇仺不滿壑仺當作仺嚴氏曰汗簡引作㑹集韻仺創古作刅是也仺疑爛文 句讀

巾部帑字广部府庫㾓三字其說解與此爲儷語。 案此句讀補

丕宜增入上文一行穀藏也之下

倉 陽 倉倉仺㑹 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形古文奇字仺汗簡引作㑹疑亦象形按刈穫黃遽蒼黃者禁韻連語詩以聲訓也廠讀爲裝方者曰倉圓者曰囷禮記月令飭囷倉又藏帝籍之收于神倉注藏祭祀之穀爲神倉㫄匡素問脈要精微論倉廩不藏者注謂胃門假借爲蒼禮記月令駕倉龍又疊韻連語爾雅釋鳥倉庚商庚又倉庚黧黃也又鵹黃楚雀又皇黃鳥即後世所謂黃鸝也亦名搏黍又詩桑柔倉兄塡兮傳謂借爲喪失之假恩甚也又雙聲連語後漢光武紀注倉卒謂喪亂也又託名標識字黃帝史倉頡左傳八凱倉舒按兩字名疑當以蒼爲正春秋時則有蒼葛則以名爲氏也古今人表作倉或云古有世掌倉庾者各以爲氏存參聲訓釋名倉藏也藏穀物也以裝爲訓古謂詩公劉叶衆韻倉糧囊甫田叶梁京倉箱梁慶 通訓定聲

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉 仺 奇字倉 [illegible]

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形七岡切

倉篆作㑹倉从食省左筆不應下垂愚意倉象倉形亼象苫蓋丨象墻壁与广口象倉底彐象倉門同意橫版層疊形 [illegible]

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形

禮記月令駕倉龍服倉玉漢書禮樂志左倉龍史晨奏銘黑不代倉是倉與蒼通 通正

倉 奇字作仺穀藏也从食省口象倉形七岡切○通蒼禮月令駕倉龍漢蕭望之傳倉頭廬兒蒼亦作倉○通滄揚雄甘泉賦東燭倉海即滄海也○通臟谷永傳五倉之術五倉即五臟也○通愴詩倉兄塡兮倉兄與愴怳同 字通

倉 書口象倉形 从食省 仺 奇字 汗簡有仺部各文涌作㑹彭按王筠瓶書作仺以爲古文莊述祖西逸周書耀匡篇仺不滿壑仺當作仺 [illegible]

[illegible] 倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形七岡切

形轉注攷工匠人注云圜曰囷方曰倉恫案倉說口象倉形則囷當說口象囷形倉形方故音讀亦近方囷形圜故音讀亦近圜而器皆貯穀之區象形倉當與古文方作匚囷當與古文圜作○相同但倉注食省囷注禾以別之其象倉囷之形皆平視也而說解曰藏曰倉黃皆非造字之本音古倉書倉作𠓥从禾𠆢聲與囷注禾意同畏古文寒象从之可證 部首訂

[illegible] 倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形

今經典多作倉變食省口形之字爲从亼从君雖宋本亦所不免此大謬也作倉爲正 [illegible]

倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉　倉黃倉藏倶疊韻 [illegible]

[illegible] 釋倉亩　金錫齡

說文云倉穀藏也亩穀所振入也是倉亩皆所以藏穀言穀而委穗粟米可括也說文又於倉下云蒼黃取而藏之謂之倉於亩下云蒼黃亩而取之謂之亩其名固異倉从食省口象屋形回象屋形中冂象戶牖其文亦異賈公彥謂倉人掌穀廩人掌米其職又異案亩而取之之亩當作㐭㐭寒也凡戒愼曰㐭㐭亦作懍懍漢書通作廩廩許云㐭而取之故謂之亩㐭亩疊韻如蒼黃取而藏之故謂之倉藏倉疊韻此可明亩與倉異名之故矣倉从食省倉者資人之食也从口者象築形如舍下解云口象築可以互證亩所以藏振入之穀故从入凡亩必有戶牖徐楚金云戶牖所以防蒸熱也此可明亩與倉異文之故矣至賈氏以爲倉人掌穀廩人掌米案文選注引蔡邕月令章句並云穀藏曰倉米藏曰廩賈說正與之合周禮序官鄭注云藏米曰廩賈疏釋其義以爲對下倉人藏穀曰倉是賈說亦有所本然則廩人倉人職有專司矣但廩人職曰掌九穀之數可知廩爲倉之總故兼容米穀也又如國語府倉實注謂米粟曰倉漢書百官公卿表上屬官廩犧注謂廩主藏穀則倉井

特藏穀而可兼藏米廩非獨藏米而可兼藏穀蓋倉廩二字對文則別散文則通耳他如廩之圜者爲囷考工記匠人注所云囷圜倉說文所云圜之謂囷是也方者爲京說文所云方謂之京史記倉公傳所云見建家京下方石是也京又謂庭庭通作鹿國語囷鹿空虛注所云圓曰囷方曰鹿玉篇所云鹿庾也倉也是也藏芻藁謂之廥說文所云廥芻藁之藏漢書天文志胃爲天倉其南衆星曰廥積注所云芻藁積爲廥是也水漕倉謂之庾戰國策所云粟糧漕庾不下十萬說文所云庾水漕倉段氏謂水轉穀至而倉之也是也說文又云一曰倉無屋者爲庾卽楚茨傳所云露積曰庾甫田箋所云庾露積穀漢書文帝紀注引胡廣漢官解詁所云在邑曰倉在野曰庾皆其證也凡此皆廩之類故廣雅云京庾廩鹿廥囷倉也因釋倉而附攷之

古倉字叔倉父盨　古鉢文　古鉢文　**古籀補**

倉陽鼎　說文云倉穀藏也从食省口象倉形按古作　父乙盨作　中从日食中从日此不從食省从　象有重垣日象中有列室形蔵變作　**文源**

倉　叔倉父盨　孳乳爲鎗　宗周鐘鎗鎗鏓　**金文編**

# 牄　鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄七羊切

鳥獸來食聲也　廣韻韻會引無也字書益稷釋文引來作求譌玉篇注鳥獸來食穀聲　从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄七羊切　**[illegible]**

牄　來食益稷釋文引作求食玉篇來食下有穀字　**校議**

牄　已見校議引書校者依篆改今書作蹌　**校議**

牄鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄

濤案書益稷釋文來食引作求食乃傳寫形近而誤非古本如是也牄牄今書蹌蹌正義引鄭注云飛鳥走獸蹌蹌然而舞蓋鄭讀牄爲蹌故與許異而許云來食聲則仍有鳥獸飛舞之意若云求食聲則與韶樂之九成何與乎　**古本考**

牄 鳥獸來食聲也從倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄 臣鍇曰當言牄省今尚書作蹌清常反

牄狀省當作牀省 見繫祥校注 **繫傳校勘記**

牄 鳥獸來食聲也 牄蓋壁中文如此孔安國以今文字讀之易爲蹌蹌鄭云飛鳥走獸蹌蹌然而舞僞孔說本之許則徑從牄字說爲鳥獸來食聲與鄭異鄭易字許不易字也鄭注大司樂亦引鳥獸牄牄公羊春秋有頓子牄 从倉 鳥獸來食故从倉 爿聲 七羊切十部 虞書曰鳥獸牄牄 咎繇謨文 **段注**

箋曰大司樂注祇有鳥獸牄牄四字其云飛鳥走獸牄牄然而舞乃賈公彥語江氏聲王氏鳴盛孫氏星衍皆誤引作鄭說而段氏從之反以爲僞孔傳所本著書之難如是不知賈疏正本僞傳耳許以字形从倉爲食省故云鳥獸來食聲亦望文生義經云鳳皇來儀百獸率舞郎所謂鳥獸牄牄也當從傳說以鳥獸舞義爲長釋文引馬融云鳥獸筍簴也尤長於本說矣此篆形聲未確疑本作蹌而易足爲爿未必壁中書也 **徐箋**

牄 鳥獸來食聲也從倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄 七羊切 鳥獸來食聲也者書釋文引作鳥獸來食聲玉篇牄鳥獸來食穀聲或作𤖷集韻牄鳥食也 虞書曰鳥獸牄牄者益稷文彼作蹌蹌鄭注周禮大司樂引虞書作牄牄 **義證**

牄 鳥獸來食聲也。來、書釋文引作求、玉篇食下有穀字、公羊春秋有頓子牄、從倉。爿聲。七羊切、虞書曰。鳥獸牄牄。古咎繇謨文、今作蹌蹌、鄭注、飛鳥走獸蹌蹌然而舞、鄭注大司樂、則引鳥獸牄牄、釋文云本又作蹌、可知尙書亦後人改 **句讀**

倉部牄以形附說曰鳥獸來食聲也玉篇食下有穀字今本捝也補此字乃與倉微有關會下引書則重言之形容之詞也與食穀聲豪不相涉 公羊定十四年以頓子牄歸釋文牄二傳作牂 **釋例**

牄 牄 鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄按此重言形況字今本作蹌蹌是也許以从倉訓來食尤紆曲凡此類字皆漢時俗體可删

據公羊定十四傳以頓子牄歸則郎牂字疑从羊倉聲之誤字也 案此補遺宜增入上文末行可删下

牄 鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄 今作蹌 **斠詮**

牄 鳥獸來食聲也虞書曰鳥獸牄牄按鄭注周禮大司樂引虞書亦作牄釋文云本又作蹌二字音義同也陸德明釋文以爲說文作牄蓋傳寫之誤也 **拈字**

虞書曰鳥獸牄牄 今書益稷作蹌蹌按蹌牄形聲相近

皆假借也經典釋文云舞皃說文云來食聲皆形容之

辭 [illegible]

牄鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄

今書益稷作蹌蹌釋文云說文作牄鳥獸求食聲牄乃

牄字之相傳寫刻譌牄說文木部歫也从木倉聲一曰

槍欀也義迥異求食來食之譌至今本蹌字說文足部

蹌動也从足倉聲義亦可通 引經正字

牄 鳥獸來食聲也虞書曰鳥獸牄牄石經作蹌蹌動也借 按周禮大司樂注引書曰說文史記作翔舞鄭云飛鳥走獸蹌蹌然而舞孔說本之與許訓異

引經異字

倉部牄鳥獸來食聲也虞書曰鳥獸牄牄今書作蹌蹌許所據作牄牄周禮大司樂注引亦作牄牄疏釋曰鳥獸牄牄者謂飛鳥走獸牄牄然而舞也案牄从倉故許云鳥獸來食引伸之可訓舞許此引當爲說引伸今作蹌蹌𢧵偽孔所改 引經例證

鳥獸𧫷蹌 倉部作牄牄○案牄牄鳥獸來食聲也𧫷蹌馬云舞皃二字音同義異案禮曲禮士蹌蹌釋文蹌或作𩿧玉藻然後玉𩿧鳴注𩿧聲也詩入鸞𩿧𩿧箋𩿧𩿧鳴聲 經典異字

鳥獸牄牄 倉部牄鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄今作蹌

此引書證字也大司樂鄭注引書同今作蹌孔安國所改

來食故从倉會意鄭君無爿篆牄訓爲狀牄聲蹌動也鄭注蹌蹌嘰而舞正用蹌字爲說 引經證例

鳥獸蹌蹌

倉部牄鳥獸來食聲也玉篇倉部作來食穀聲不引說文責本許義今本食下蓋脫穀字从倉爿聲許書無爿字考鼎字下彖析木兩向左爲爿右爲片李陽冰云爿字右旁爲片左爲爿音牆案李音是也許書爿部蓋脫此字虞書曰鳥獸牄牄今書牄作蹌案許書足部蹌下曰動也从足倉聲是蹌以倉爲聲以足爲義牄以倉爲義以爿爲聲義自有別許所據作牄字本从倉故訓爲鳥獸來食聲鄭注周禮大司樂引此經亦作牄疏引鄭書注云謂飛鳥走獸牄牄然而舞也是鄭本作牄讀爲蹌史記夏本紀云鳥獸翔舞義與鄭同此蓋今文說許則謂樂致鳥獸其食穀聲牄牄然蓋本古文說說苑辨物篇引此經作鶬鶬曲禮士蹌蹌釋文云蹌本又作鶬則鶬爲蹌之假借字 引經考異

牄 說文云牄鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄从倉訓來食義已紓也倉爿皆聲也 文源

文二 重一

入 内也象从上俱下也凡

# 入之屬皆从入 人汁切

入 内也象从上俱下也凡入之屬皆从入 人汁切 [校錄]

入 象从當依小徐韵會十四緝引作象從 [校議]

入 内也象從上俱下也凡入之屬皆從入臣鍇曰從上俱下入而散也陰陽气入地則流散而集 反 [繫傳]

入 象從上俱下也 大徐從作从非 [繫傳校錄]

入 内也 自外而中也 象從上俱下也 上下者外中之象 人汁切七部 凡入之屬皆从入 [段注]

箋曰釋名云入内也内使還也内皆讀如納从上俱下語意未詳或謂从丄字作二垂然上與下對不與入對自上而下未足見意且古文上字有二形亦非通例或說迨非也魏校六書精蘊曰入象木根入地形與出象艸木上出正相對木根入地即自上而下也存參 [段注箋]

入 内也象從上俱下也凡入之屬皆從入 人汁切

內也者釋名入納也納使還也書納于大麓論衡感類篇作辨入大麓周禮媒氏凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩注訓爲納幣史記楚世家懷王於是獨倘佯山中野人莫敢入王魏世家商君亡秦歸魏魏怒不入 [義證]

入 內也。入內二字古通用。釋名入納也。尚書內于大麓。列女傳引內作入。史記楚世家懷王於是獨倘佯山中。野人莫敢入王。魏世家。商君亡秦歸魏。魏怒不入。象從上俱下也。人汁切。凡入之屬皆從入。[句讀]

籀 入 入 內也象从上俱下也按上字古作二小篆作丄入字非製在李斯小篆後當是象艸木根入地形丨者其幹岐者其根也故與出爲對文易象上傳習坎入坎窞注坎爲入莊子知北遊注然勃然莫不出焉油然漻然莫不入焉注出入者變化之謂耳釋名釋言語入內也內使還也莊子人間世就不欲入注入者還與同秦襄入其社稷之臣於秦注納也吳語其臣箴諫以不入注受也又廣雅釋詁三入得也淮南主術直之不相入注中也又左文十五傳從大城焉曰入之襄十三傳弗地曰入又成十八傳凡諸侯去其國國逆而立之曰入以惡曰復入又周禮媒氏凡娶判妻入子者司農注入子者謂嫁女者也按謂貸婦者也[古韻]文子上聲叶立入爾雅詩思齊叶式入按讀如食也 [通訓定聲]

入 內也象从上俱下也 凡入之屬皆从入 [斠詮]

入 內也象从上俱下也人汁切 精薀謂入象木根入地形懸案出字許注象艸木益滋上出是出入二字俱取象于艸木也从上俱下之說自不如精薀之確 [illegible]

入部亼內也象从上俱下也案入象當作人老象芒刃形芒刃能入物者故

其象如此此可以請从入字證之矢部矦从入象鏑栝羽之形鏑即謂入也鏑非芒刃乎此一證也木部𣎵苿臿也从木入象形是入者臿刃也此二證也𣎵兩刃臿也从木𠆢象形宋苿上从二入故謂兩刃臿此三證也又丁部个象形案丁亦从入朱通訓謂即釘字是亦以人象芒刃也此四證也又朿部朿木芒也象形王句讀謂鐘鼎文作朿方足象形是亦从二一入此五證也又來部來周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形祁校勘曰一來二縫當作一來三縫見韻會及御覽所引三縫者來象之形也來象下象根莖上從三人人在矢象鏑在麥象芒穎故云三縫是來从三入此六證也有此六證則入之本象可知矣从上俱下之說未見入字之義也[illegible]

墨

入內也象从上俱下也人汁切

指事炯案文字之篆如卦重體上象外下象內入者反內之詞故云內也文从引而下行讀若退之丨末分兩歧指事故云象从上俱下也部末仌即入之繁文而云兩从此蓋非部首[illegible]

說文入內也象從上俱下也此有兩讀如內者既入隊部依本音近轉侵孳乳爲㐫入山之深也在本部孳乳爲蟄下也變易爲㞙下入也蟄又孳乳爲㲿屋傾下也㙶又孳乳爲隰阪下溼也隰又孳乳爲溼幽溼也近轉侵㙶爲滲下漉也對轉幽㙶爲湫隘下也溼滲爲濕腹中有水气也入讀羊亦相轉羊者復聲孳于入惟上下有異留入訓俱下廿亦受聲義于入攷工記言入即廿入

農染一聲之轉

說文入內也內入也古文本目入爲內人者象從上俱下爲杓文內乃變易字也入本在緝部轉入隊而內聲之軜詩亦與合邑爲韵讀入緝部明入即內也古無彈舌日紐入本作奴叶切故轉爲內內又孳乳爲汭水相入也爲軜驂馬內轡繫軾前者也爲訥言之難也爲㕯言之訥也所謂言之不出也訥㕯次對轉諄變易爲訒頓也內又孳乳爲衲目錐有所穿也在器爲鑲𨨉鍼也內又近轉脂孳乳爲遹本音奴禮切字從入得聲亦由緝轉隊也近也入亢即古文內外亦即遹遠遹旁轉至變易爲邇近也在脂孳乳爲尼從後近之也爲昵日近也昵旁轉泰變易爲暬日狎習相嫚也暬又孳乳爲褻私服也暬褻二字今在齒頭日紐聲之熱例之亦可在今舌頭泥紐蓺復旁轉至變易爲相日日所常衣也其餘字訓音亦兼在緝泰今爲齒音古或與嫃雙聲

此諸字又與厶相係文始

入部首象金止部从外入內止从又[illegible]

入內也入內疊韻[illegible]

入內也象从上俱下也人汁切

今經典作入隸變石經論語殘碑□□出入可也㪴加

此作後逆因之 [illegible]

人 頌鼎 古籀補

人入 尼父盤 說文云人内也象從上俱下也按從上俱下無入義象銳端之形形銳乃可入物也古作人 毛公鼎同 文源

人入 盂鼎 人 鼎毛公 人 彝馬 人 頌鼎 人 頌敦 入 宅敦 內

大鼎 人 魚匕 金文編

人 卷二一第一葉 入 月上 殷虛文字

# 內 入也从冂自外而入也 奴對切

內 入也从冂自外而入也 奴對切韻會引冂下有入字 [illegible]

內 入也從冂自外而入也臣鍇曰冂音坰會意能耒反 繫傳

內 音坰坰馬 本作坰 [illegible]

內 入也今人謂所入之处為內乃以其引伸之義為本義也互易之故分別讀奴荅切又多假納為之矣周禮注云職內主入也內府主良貨賄藏在內者然則職內之內是本義內府之內是引伸之義从冂入 小徐曰冂音坰按當音覺許冂冂異篆冂者覆也覆在外

各本無入字今依韻會補奴對切十五部 自外而入也 釋會意之指 段注

錢桂森業合繹上下兩語形義已俱備矣補入字贅

內 作从冂入 注云各本無入字今依韻會補

按解云入也从冂自外而入也玩文義本無入字許書多有此例 段注匡[illegible]

箋曰古義當先有外內而後有出納段說非也繫傳說从冂似不誤从入在冂內也冂作冂乃筆迹小異耳 徐箋

內 入也從冂自外而入也 奴對切

入也者廣雅字書竝同本書汭水相入也堯典寅餞納日傳云日入言汭詩十月納禾稼箋云納內也周禮天官敘官職內注云職內主入也鍾師納夏注云故書納作內大戴禮禮三本篇廟之未納尸也荀子禮論篇作入尸史記作內尸月令無不務內注云內謂收斂入之呂氏春秋作務入淮南時則訓令稱人入材葦月令作納財葦文十四年公羊傳納者何入辭也成十四年左傳衛定公卒夫人姜氏見太子之不哀也不內酌飲襄九年傳以出內火漢書引作出入書九江內錫大龜史記作入錫 從冂自外而入也者春秋隱二年莒人入向左傳遂其國都曰入注云入者逆而不順非王命而入人國也檀弓孟獻子禫比御而不入注言雖比次婦人之當御者猶不入寢也 義證

內 入也 天官敘官注職內主入也春官鐘師納夏注故書納作內大戴禮廟之未納尸也荀子作入尸史記作內尸書九江內錫大龜史記作入錫積古齋頌鼎吳彝皆云入門立中廷無專鼎亦有此語而入門二字合為𠔀是从冂以內為入也平安館毛伯鼎亦有此語則作內入二字

自外而入也。奴對切、當奴荅切、【句讀】

除

內 入也从冂从入自外而入也按當从冂林外曰冋遠界也禮記月令無不務內注謂收斂入之也周禮職內注主入也史記范蔡傳惡內諸侯客經傳多以納爲之轉注廣雅釋言爽也莊子內篇釋文內者對外之名周禮內宰內司服內小臣皆官中官楊人掌共外內朝冗食者之食腊人凡外內命夫命婦出入儀禮特牲禮注燕內兄弟于房中禮記昏義以聽天下之內治法婦學之法也左襄廿入傳則以其內實注實物妻妾也晉語卿之內子爲大夫之適妻也禮記檀弓晝居于內注正寢之中又大學外本內末疏親也又論語車中不內顧皇疏猶後也東京賦車中內顧薛注謂不外視臣下之私也又禮記禮器無節于內者疏猶心也又詩魚麗序天保以上治內箋謂中夏也又爾雅釋邱厓內謂隩孫注曲裏也又考工輪人注鑿枘而合之莊子在宥仁義之不爲桎梏鑿枘也釋文引三蒼枘柱頭枘也廣雅釋詁四枘杜也字亦作枘又考工梓人外骨內骨鬻鼈屬又廣雅釋草內虛黃芩也【叚借】禮記月令蟄蟲咸俯在內此穴之誤字呂覽正作穴【古韻】詩蕩叶類懟對內月令叶泄出達內悲絕呂覽權勳叶外內貴【通訓定聲】

内 入也从冂自外而入也【斠詮】

内 入也从冂自外而入也

周禮鐘師納夏注故書納作內職內注職內主入也曲禮俯而納屨注納內也古內外出內皆作內借作納糸部納絲溼納納也【通正】

内 入也從冂自外而入也葢案此當作從入冂冂亦聲冂從一下𠃊也小徐音桐是認冂作冂矣冂耕清部中字熒冥等字從之得聲冂支齊部中字冏㒳等字從之得聲也【[illegible]】

內 入部从入冂會意 芮 艸部 訥 言部 笍 竹部 肭 月部 汭 水部 軜 車部 蜹 虫部 納 糸部 魶 魚部 復

彳部 衲 或 退 古【[illegible]】

內入也从冂自外而入也

古出納之納亦卽作此、今經典多作納按納說文糸部云絲溼納納也从糸內聲、並卽錯綜補納字與出納義異經典亦有作內者論語堯曰出內之吝孟子萬章若已推而內之溝中此正字也【群經正字】

内 邁尊王呼內史 内 師奎父鼎 内 古文以爲芮字 芮公鬲【古籀補】

内 毛公鼎 内 散氏盤【古籀補二】

内合 仲內徵鼎 說文云內入也从冂入自外而入也按古作内㒳冂象屋形入其中爲內象 說文云㕯訥也从口內按古內與肉多相混克鐘適作𢓊克彝作𢓊疑內亦內字从口祿口象物形 字見文源【文源】

内 內 毛公鼎 内 散盤 内 周公敦 内 豆閉敦 內史 内 師兌敦 内 師奎父鼎 内 趩尊 内 揚敦 内 輦乳爲納克鼎出納朕命詩烝民出納王命釋文納本作內 内 師虎敦 井伯納右師虎 内 輦乳爲芮 芮伯壺 内 芮公鬲 内 子禾子釜 内 無叀鼎 內門 頌鼎 作入門【金文編】

𠓛 入山之深也从山从入闕 鉏箴切

𠓛 入山之深也 玉篇注入山谷之深也廣韻入山深皃 从山从入闕 鉏箴切闕字疑衍 【校錄】

𠓛 此何所闕蓋舊本闕反切 【校議】

𠓛 从入下當有闕文非闕反切也 【校議】

𠓛 入山之深也從山從入 闕臣鍇曰會意助吟反 【繫傳】

𠓛 入山之㴱也 廣韵作入山㴱皃於形得義 从山从入 會意 闕 此闕謂闕其音讀也大徐鉏箴切篇韵同乃後人強爲之音以其字似岑因謂音岑耳 【段注】

𠓛 入山之深也從山從入闕 鉏箴切 入山之深也者𠓛深聲相近 【義證】

𠓛 入山之深也從山從入闕 鉏箴切會意字未有似此粗淺者且造此字將何用哉在入部而先言從山紊其主從而又云闕是無音也疑非許君所收 【句讀】

侵 𠓛 𠓛 入山之深也从入从山會意音闕 按玉篇廣韻讀如岑姑附臨部 【通訓定聲】

𠓛 入山之深也从山从入闕 玉篇作入山谷之深此深山之深字 【斠詮】

𠓛 入山之㴱也從山從入蓋案當從建首字聲例補入亦聲此必近人覺讀入与助吟反遠遂刪聲字耳 【[illegible]】

𠓛 文 說文云𠓛入山之深也从山从入从𠓛闕 [illegible] 【文源】

糴 市穀也从入从糶 徒歷切

糴 市穀也从入从糶 徒歷切繫傳韻會作从入糶 【校錄】

糴 市穀也從入糶 臣鍇曰春秋左傳請糴於宋衞陳鄭田溺反 【繫傳】

糴 陳鄭當作齊鄭見隱六 【繫傳校勘記】

糴 從入糶大徐兩言从 【[illegible]】

糴 市穀也从入糶 米部曰糶穀也故市穀从入糶糶亦聲今徒歷切古音在二部左傳晉大夫有糴茷 【段注】

箋曰今吾粵俗語猶謂市穀曰糴出穀曰糶也糶糴同聲實本一字說見米部糶下 【徐箋】

糴 市穀也從入從糶 徒歷切

漢書食貨志糴甚貴傷民甚賤傷農

市穀也者玉篇糴入米也廣雅糴買也莊二十八年公羊傳告糴者何請糴也何云買穀曰糴魯語君盍以名器請糴於齊韋云市穀曰糴 [illegible]

**糴** 市穀也。漢書食貨志糴甚貴傷民甚賤傷農 從入糴。徒歷切 句讀

**糴** 糴市穀也从入糴會意按糴亦聲廣雅釋詁三糴買也魯語君盍以名器請糴于齊孟子無遏糴風俗通凡斛不能直曰夜糴按夜過一聲之轉假借託名標識字左傳晉大夫有糴茷古籀史記貨殖傳叶糶糴 通訓定聲

**糴** 市穀也从 [illegible] 入从糴

**糴** 市穀也从入从糴徒歷切○潘岳賦劉機糴以奔邀言疾也○通滌揚雄蜀都賦糴米肥脂注糴米言養之以米所以滌其穢○一音秋姓也糴茷見左傳 字通

**仝** 完也从入从工 疾緣切 全

**篆文全从玉純玉曰全** 全

**古文全**

仝 完也从入从工 疾緣切玉篇正作全重文作仝 全 篆

全

文全从玉純玉曰全 繫傳脫純玉二字 全 古文全 [illegible]

全五經文字作全從亼下工在亼部云作仝訛今此全體似後人移改廣韻一東以仝爲古文同字云出道書 校議

仝 五經文字作全在亼部云作仝訛廣韻一東以仝爲古文同字云出道書校議云今此仝體似後人移改余謂此校者所加非移改也經典無仝字不得改仝爲全而此仝體亦非許有議刪仝篆并說解而改全下云完也从入从玉純玉曰全

全 議見上條

𠆵 疑校者所加 [illegible]

𠓷 翁方綱曰此當以全爲正鍇本作古文全非是唐張參五經文字以全爲訛蓋與顏元孫干祿字書以全爲俗者同是唐人制舉之學自不必疑也惟張參列入亼部則必有所承足資備攷 [illegible]

仝 完也从入从工全篆文全从王純玉曰全 古文全

瀞案五經文字云全从亼下工或作仝訛則是張氏所見說文本从亼不从入矣蓋二徐誤從訛本遂改入入部 古本

考

仝 完也。從亼工。臣鍇曰：工所爲也，會意。族延反。 全 篆文仝從玉，純玉曰全。臣鍇按：周禮玉人之事，天子用全注：純用玉也。會意。 𠓝 古文全。 繫傳

全 純用玉 用字衍 [illegible]

仝 從乂工。竹君同。大徐从入从工，顧本從亼工。五經文字亼部出全全二字，曰從亼下工，或作仝，爲案說文收之入部，安得從亼。顧氏以之改說文，謬。 全 全 朱鈔作 𠓝 古文全 大徐全作全 [illegible]

仝 完也。宀部曰完，全也。是爲轉注。从入从工。从工者，如巧者之製造必完好也。疾緣切。十四部。 全 篆文全从王。按篆當是籒之誤。仝全皆从入，不必先古後篆也。今字皆从籒而以仝爲㒰字。 純玉曰全。考工記玉人云：天子用全。大鄭云：全，純色也。許玉部云：全，純玉也。後鄭周禮注同。許云純玉曰全者，引經說此字从玉之意。 𠓝 古文全。按下體未審其所從。汗簡作𠓝。古文四聲韵載王庶子碑亦作𠓝，疑近是。 [illegible]

箋曰：从入未詳。从工蓋玉之省。蓋玉之本篆象三玉之連，而珏爲二玉相合，然則工即二玉相合而連貫之，與珏同意，非工事之工也。引申爲凡完備之偁。 [illegible]

仝 完也。從入從工。疾緣切。 完也者，廣雅同。本書完，全也。墨子辭過篇：其爲舟車也，全固輕利，可以任重致遠。復謂全固卽完固。

全 篆文全從玉，純玉曰全。 純玉曰全者，本書瓚天子用全，純玉也。考工記玉人之事天子用全注云：元謂全純玉也。本書牷從全，云牛純色。

𠓝 古文全。 汗簡作𠓝，屬亼部。 [illegible]

仝 玉篇、廣韻同。五經文字作全，從亼下工，在亼部，云作仝訛。 完也。廣雅同。 從入從工。入似于全無涉。疾緣切。

全 篆文全從玉，純玉曰全。考工記玉人之事，天子用全。注：全，純玉也。

𠓝 古文全。汗簡作𠓝，屬亼部。 句讀

先 全 仝 全 𠓝 完也。从亼从工，會意。篆文从入从玉，純玉曰全。按从玉於省聲。古文作全，并聲。按卄古文卵。周禮醫師十全爲上注：猶愈也。字亦作痊。莊子徐无鬼：今予病少痊。李注：除也。考工玉人天子用全注：純玉也。司農注：純色也。弓人得此六材之全注：無瑕病也。轉注禮記祭統不明其義君人不全注：猶具也。列子天瑞天地無全功注：猶備也。莊子庚桑楚唯全人能之注：聖人也。又吳都賦與月虧全注：十五日時也。假借爲卵，老子未知牝牡之合而全作，按赤子陰囊也，中核如卵。釋文河上本作峻，一作朘，峻朘皆卵字。古韻齊策顏斶語叶爲完全，文子上仁叶全賢，韓意三器下叶全孫。 通訓定聲

仝 完也。从入从工。 張參以爲從亼下工，作仝，此謬。 全 篆文全从玉，玉曰全。 攷工記天子用全注：鄭司農云：全，純色也。康成謂純玉也。又鄉射禮注：純，全也。 𠓝 古文全。 [illegible]

仝 完也。从入从工。疾緣切。 全 篆文全从玉，純玉曰全。 𠓝 古文全。

唐虞仝義玉川子今人以爲同字非 [illegible]

仝完也篆文作全段氏曰篆當是籀之誤 按全爲篆文仝當爲古文宀部云完全也互相訓今俗皆从篆文而以仝爲同字者繆 廣韵仝古文 [illegible]

𠓜古文仝

篆文全从玉純玉曰全𠓜其飾也 [illegible]

仝 仝完也剏梅膺祚字彙一東以仝爲同之古文出道書今人相沿之誤辨此又按仍依說文讀疾緣切之全爲是 全 篆文全从玉純玉曰全剝拾數增表可蒙參紀功碑作全 𠓜 古文全 篆文與諸作𠓜汗簡作𠓜入門部云出王庶子碑亦體作𠓜又按玉篇續書作𠓜與顯符說文理當以𠓜下半爲飾義爲允然亦遺論 [illegible]

[illegible] 仝入部从入从工 全篆 𠓜古 荃艸部 牷牛部 跧足部 詮言部 佺人部 恮心部 絟糸部 銓金部 輇車部 [illegible]

仝完也 仝完疊韻 [illegible]

仝完也从入从工篆文从王作全純王曰全

今經典多作全从篆文而又變入爲人按从人之仝葢郎道書同字廣韻云仝同之古文出道書與仝字異則字斷从入不从人也其誤亦始漢隸書全碑君諱全如此作後遂因之六書正譌云仝从入工會意而五經文字收亼部云全從亼下工今經典相承用全字或作仝譌與說文異則又不知其何所據也 [illegible]經正字

純玉曰全 入部仝完也从入从工全篆文从王純玉曰全𠓜古文全

此引禮說證从王之義不箸書名者也王卽今玉字玉人職曰天子用全大鄭曰全純玉也亼合也工巧飾也合巧者爲之則完語矣 [illegible]

說文仝篆入從工重文全從王說 譚 焯

說文以小篆爲質而兼錄古文籀文自敘所謂今敘篆文合以古籀是也合併也以用也既曰併用古籀足知說文所列之字不盡以小篆爲質矣小篆之於古籀或仍之或省改之仍者十之八九省改者十之一二三而已仍則小篆皆古籀也故不更出古籀省改則古籀非小篆也故以古籀附小篆之後曰古文作某籀文作某此許書通例也其變例之先古籀而後小篆者二一小篆省改古籀而以古籀爲先如一篇二下云此古文上下云篆文二段氏謂以旁帝字从二必立二部使其屬有所統是也一小篆因仍古籀後或省改兩體兼行而以因仍之篆居先故不注曰古文籀文但於重文中注曰篆文以別之言此乃小篆之省改古籀者猶今真書之有承作也入部仝完也从入从工重文全从王許君以爲篆文是其例也段氏以仝全皆从入不應先古後篆疑篆乃籀字之譌誠依段說則是小篆仝不

从玉矣。說文以小篆爲質。全書全聲之字。从何者乎。而全乎。且於仝之从入从工。與重文全从玉。並未稱釋闡明會意本恉。此段說之略而未詳者也。今案六書會意之旨。許君自敘說曰。比類合誼。以見指撝。會者合也。意者誼所從生也。合誼即會意之正解。謂合兩字三字之誼以成一字也。當以兩誼竝峙者爲正例。如一武。一信之下云。仝之所以从入从工者。入。內也。工。即玉也。工何以即玉。淮南書曰。元玉百工。注云。二玉相合爲一工。說文一篇珏下云。二玉相合爲一珏。珏即工也。工珏雙聲。古時字少。當王篆未作前。凡玉之名。綜名瑲其聲與工相近者。遂皆兼其字。必有其聲。冀以不特兼瑲兼其文。並王亦兼其象。據段工字爲之。故仝亦从工也。自王篆作而工乃專屬巧飾爲。說文中如此類甚多。且一篇王部玒下云从王工聲。許君解曰玉也。不言玒爲何玉。又屬何色。但就以玉釋之。此雖晚出之字。亦足證玉有工名矣。仝之从入从工會意。謂玉之在石內者。太璞獨完。得仝本質之美也。若一經雕琢。或治以爲器。則其質不完矣。故不以仝入工部。而取在內之誼。列之入部。爲許君隸字之精如此段氏謂仝之从工。如工之製器必完緻。而所以从入之誼置而不言。蓋於仝之从入从工。猶未窺見本始也。說文校議篆五經文字仝从入下工。列入部。云作全。疏。遂疑今此仝體爲後人所移改。其篆說文之舊。則又段氏之不若矣。遞誤定聲刪去仝篆。竟自以仝作全。遂不詳其所據。並移夏不待言。凡此皆未知仝之所以从入之意也。重文全从玉。許君以爲篆文。案許書中言篆文者皆小篆也。小篆之省改古籀。从玉。猶之因仍古籀。从工也。特古時叚工爲玉。从工。小篆以王作玉。从王耳。許不以全先仝者。據仝乃仝本字。初作小篆時。全仍作仝。後乃省改作全。故先以仝爲主。而不注曰古文籀文也。凡許書中次出篆文正字下不注曰古文籀文者。皆小篆之承古籀而不變者也。[illegible]段氏概謂从二部之例。而或古或籀。皆隨已意爲說。不如許書之重出篆文者。如梁皆與二部一例。許君當於正文下注曰此古文某籀文某。方與二部例合。何於重文下注曰篆文。而正文反不言爲古籀。致滋後人之疑也。許必於重文下注曰篆文者。蓋全雖仝本字。而全書中偏旁从仝者。皆因省改之篆作仝。不於此重出全篆。不特仝部仝聲之字。皆無所屬。即全篆亦無由附見。許所曰篆文全从王矣。又曰純玉曰全者。據經語引申之誼。說全篆从王之旨。非謂全即是玉也。所以不列玉部而附著於此如者。玉部所列之字。以玉爲主。全之从玉。則以从入爲先。取玉在石內。而本質獨全之意。猶之宗篆从示。不列於示而列於宀也。或疑全爲因仍古籀之小篆。全爲省改古籀之小篆。是全篆即古籀矣。何以重文全篆下又出古文𠓜乎。不知許書所載古文籀文一字數體者多。今訂仝爲因仍古籀之小篆。則全乃古籀之一體耳。重文全篆下又出古文𠓜者。意謂古文全又作

衾也許書全書之例意在復古故雖法後王尊漢師而以小篆爲先籀必次小篆後備載古籀以明字之原本云

與李賓虞論說文全字書　薛壽

說文仝完也从入从工重文作全云篆文仝从王純王曰全重文又作𠓝云古文仝（各本說文俱如此）段氏玉裁注云入部曰完全也是爲轉注篆文全从王篆當是籀之誤仝全皆从入不必先古後篆也考工記玉人云天子用全鄭云全純色也許王部云全純玉也（見玉部瓚字注）後鄭周禮注同許按云純王曰全者引經說此字从王之義（以上俱段氏注）壽按段氏以全爲仝之籀文篆係誤字則以仝爲此字正文其說誤也試立三證以明之入部完下云全也不作仝字則全字本係篆文說文中轉注互訓之字甚多未有用別部之籀文而釋此部之篆文者又王部瓚下云禮天子用全夾不作仝字其證一也且全字从王于六書爲會意則全篆从王其本義也考工記天子用全上公用龍侯用瓚伯用將先鄭云全純色也後鄭以全爲純王參攷經文傳注俱以王釋全則全字从王其爲本字本義可知其證二也又通攷許書之例于重文多云从某或从某其訓重文字義者甚少此于仝下云从入从工則與訓重文語相似而全下云純王曰全必係小篆注文無疑其證三也得此三證可知此處當作全完也从入从王純王曰全仝籀文从入从工𠓝古文全蓋篆作全籀省作仝古作𠓝許氏原本當如此說文一書自漢迄唐其書未顯宋之二徐始倡其學自元以迄明季更無有問津者無怪乎次序脅亂而部尻淆譌矣

國朝諸儒如錢段二家皆尋流溯源復其舊觀特其中有未盡攷訂者此類亦復不少足下仰企前修若合錢段二家參檢以折衷之亦不朽盛業也不識高明有當否也

全　古鉨千年全羊　古籀補

全　全　說文云全完也从入从工仝篆文全从玉純玉曰全按全字所係無考全从入玉非純玉之意全完也玉易損之物入之乃得完也入藏入之也　文源

# 从

从二入也兩从此闕　良奬切

㒳 二入也兩从此 玉篇引作二入也兩字從此 闕 良奬切 玉篇力掌切無闕字 [illegible]

㒳 二入也兩從此闕 里養反 繫傳

㒳 二入也 以形爲義 兩从此 兩各本作兩今按此闕亦不傳也大徐良奬切乃因兩字從此謂同兩音 段注

兩从㒳㒳也 闕 謂音讀不傳也大徐良奬切乃因兩字從此謂同兩音 按闕者蓋闕其義如屾曰二山林曰二木各就字爲說不知其義也玉篇引無闕字音力掌切則大徐之音非無本 段注訂

箋曰文从二入其音義則未聞故曰闕段氏謂但闕其音非也按从㒳兩三字其形相承疑本一字从二入者兩之意也从㒳古兩字又作兩 徐箋

㒳 二入也兩從此闕 良奬切 王氏義證

㒳 二入也。兩從此 兩下云闕。不云從㒳。 闕 良奬切 句讀

㒳 二入也兩从此闕按音義俱闕兩从此象形非聲也不當以兩字之音爲音今附于此古㒳字作㐺則匕字宜作ㄊ亦从入 象形 通訓定聲

㒳 二入也兩从此闕 黃注

說文从二入也兩從此唐韻良奬切變易爲兩再也從冂闕孳乳爲兩二十四銖爲一兩合龠爲合兩黃鍾之重也故孳乳于兩 文始

文六 重二

缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶之屬皆从缶 方九切 鳧一宋缶古音竇詩坎其擊缶韽遺聲韻

缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌 鼓宋本作鼓是也凿从攴繫傳作鼓韻會引作擊並非李注文選李斯上書引作瓦器秦鼓之以節樂 象形 凡缶之屬皆从缶 方九切 校錄

缶節謌史記李斯傳索隱文選李斯上書注通典卷百四十

四引作節樂二徐無瓴篆後漢孔融傳注引說文云瓴缶也
或舊有瓴字如豆之與梪矣未敢定之 校議 宋瓴卽瓴字之訛見下瓴字注
缶 鼓不體宋本作鼓又見校議 [illegible]
缶 瓦器
五行志引左傳曰具綆缶師古曰卽盎也 [illegible]
缶 鼓當作鼓各本皆譌莊子至樂篇莊子方箕踞鼓盆
而歌釋文盆謂瓦缶也 [illegible]
缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶之屬皆从缶
謌案史記李斯傳索隱文選李斯上書注節謌皆引作節樂
盎古本如是今本作謌者誤 古本考
缶 瓦器所㠯盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶
之屬皆從缶臣鍇曰史記澠池之會藺相如進
盆缶曰竊聞秦人
善擊缶付丑反 繫傳
缶 盆缶今史記作盆缻 [illegible]
缶 宋鈔作缶 ○藺相如進盆缶進曰案上進字當作奏
然下引稱聞秦人善擊缶亦與史記趙王竊聞秦王善
爲秦聲 不合 [illegible]
缶 瓦器所㠯盛酒漿 釋器陳風傳皆云盎謂之缶許云
盎盆也器缶也似許與爾雅說異

缶有小有大如汲水之缶蓋小者也如五獻之尊門外缶
大於一石之壺五斗之瓦甀其大者也皆可以盛酒漿
秦人鼓之㠯節謌 鼓之錄切擊也謌會鼓作擊李
斯傳廉藺傳漢楊惲傳皆可證 象形 字象
器形方九切
三部俗作缻 凡缶之屬皆从缶 段注
錢桂森案又支字偏旁隸體多書作攴猶鼓字向無書作鼓者
箋曰陶旊之事儀禮之罋謂之瓦未燒謂之坏成器謂之缶
未燒謂之罌缶爲大名故匋从缶云盛酒漿者舉其常也史
記藺相如傳秦王爲趙王擊缶此秦人鼓以節謌之事也然
易離九三云不鼓缶而歌則自古有之朱氏彝尊曰坎其擊
缶載之陳風匪僅秦人鼓之又云缶其驚翻則不獨以之節
謌兼可會舞也 [illegible] 象形下器體上其蓋也 徐箋
缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶之屬
皆從缶 方九切
瓦器者 釋器盎謂之缶孫炎云缶瓦器顏注漢書缶卽今
之盆類也 所以盛酒漿者風俗通引同易坎卦六四尊
酒簋貳用缶禮器五獻之尊門外缶韓非外儲說瓦器至
賤也不漏可以盛酒 秦人鼓之以節謌者鼓當爲鼓風
俗通聲音篇作鼓史記廉頗藺相如列傳趙王竊聞秦王
善爲秦聲請奏盆缻秦王以相娛樂劉孝標注陸機演連
珠云拊頸鼓缶秦之樂也陵案樂器本用缶易離卦不鼓
缶而歌鄭注詩云坎其擊缶則樂器亦有缶淮南說林訓
君子有酒鄙人鼓缶新序刺奢篇齊景公飲酒而樂釋衣
冠自鼓缶鹽鐵論散不足篇往者民間酒會各以黨俗彈
箏鼓缶而已中論治學篇夫聽黃鍾之聲然後知擊缶之
細樂府雜錄唐太初中有調音律官大興縣丞郭道源善

擊缶用越甌邢甌共一十二旋加減以箸擊之其音韻妙於方響 [義證]

缶 瓦器所吕盛酒漿。釋器盎謂之缶許君則曰盎盆也東楚名缶曰甾以缶甾字形推之許君謂其口斂異于盆之侈口也易坎卦樽酒簋貳用缶風俗通引貳作二 秦人鼓之以節謌。鼓當作支部之鼓謌李善引作樂今本蓋以應劭語改之應注漢書曰缶瓦器也秦人擊之以節歌許君第據藺相如李斯傳爲說耳易不鼓缶而歌陳風坎其擊缶不獨秦也 象形。凡器畢宇惟缶壺有蓋皆盛酒者也方九切後漢孔融傳注引說文云缻缶也玉篇缶有缻文缻 凡缶之屬皆从缶。[句讀]

有缶

缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形爾雅盎謂之缶方言五缶謂之甂甌易坎貳用缶莊子天地以二缶鍾惑按鍾聚也禮記禮器五獻之尊門外缶門內壺注缶大小未聞按以壺一石例之知缶容一石餘也又左襄九年傳具綆缶注汲器易比有孚盈缶鄭注汲器此缶之小者詩宛邱坎其擊缶史記李斯傳擊甕叩缶皆是也又小爾雅量缹二有半謂之缶缶二謂之鍾按用齊舊量之豆區釜而差用陳氏新量之鍾其言紕繆魯語出稷禾秉芻缶米注缶庾也庾即缹其量十六斗疑禮器門外之缶大于壺六斗矣古韻詩宛邱叶缶道翿易坎叶簋缶牖咎 [通訓定聲]

缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶之屬皆从缶 易不鼓缶而歌詩坎其擊缶不始自秦人也秦人善之耳藺相如曰藺聞秦人善擊缶 [斠詮]

缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶之屬皆从缶 [illegible]

缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形方九切

象形謂象缶爲盛酒漿之瓦器象形下象所盛之器上象蓋中象畫文以土作之故寄音於土而引借爲凡瓦器之大名如偏旁所从取其義是也 [illegible]

[首訂]

說文缶瓦器所吕盛酒漿象形變易爲匋瓦器也從勹聲故史篇讀與缶同作嘌音則變易爲缶瓦器也方言缶罌也作庴音旁轉庚又變易爲罃小缶也罃又孳乳爲甂甂也缶又于此孳乳爲㱿未燒瓦器也讀若筩莩㱿旁轉之變易爲坏瓦未燒也缶旁轉宵又孳乳爲窯燒瓦窯竈也其婦孕一月爲胚當孳乳于坏瓦未燒胎未成一也 [文始]

缶 部首 象形 匋 匋部 刀部 罄 殸部 寶 宀部 寶 吉 [illegible]

缶 說文瓦缶瓦器象形按古作缶（叔鐘寶字偏旁）作缶（父伯壺寶字偏旁）

㱿 未燒瓦器也从缶㱿聲讀若筩莩 又苦候切

㱿 未燒瓦器也从缶㱿聲讀若䈽莩同 苦候切宋本及初印本䈽作筩是也說文無筩同作又蓋連下音切非許說玉篇苦谷切廣韻去聲引說文又

收入聲【[illegible]】

𣪊讀若筩莩又衆本皆如此毛本剜改筩字作筩剜改又字作同依小徐也筩不成字當言讀若筦莩竹部筦莩也莩讀若彊【校議】

𣪊 本或作讀若筩莩又剜改筩作筩改又作同依今小徐筩不體當依初刻同又皆删目部䀹下竹部莩下頁部䫜下皆有又字不勝具舉非許語也史記酷吏傳惡少年投缿前漢趙廣漢傳廣漢爲潁川太守教吏爲缿筩師古注若今盛錢藏缾爲小孔可入而不可出缿下云受錢器也古以瓦今以竹據此知史漢缿筩當爲𣪊筩今作缿假借𣪊缿本二物缿爲受錢器𣪊爲未燒瓦器制此者令人以書投其中也則此當作讀若缿筩校議謂當作筦莩遠矣【[illegible]】

𣪊 从缶𣪊聲讀若筩莩同 苦候切 類篇云𣪊芳無切廣雅培也或作𦈣又披光切此云从缶𣪊聲又云讀若莩同似有兩音【札記】

缶部 𣪊 讀若筩莩又苦候切

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同筩莩者漢書所謂葭莩師古注曰莩者蘆筩中白皮至薄者也又者徐鉉譌謂許讀若莩則芳無切矣又讀苦候切也今剜改筩字爲筩蓋因小徐本模糊之故改又字爲同字亦依小徐也同字爲長【汲本訂】

𣪊未燒瓦器也從缶𣪊聲【繫傳】

讀若葭莩同苦遘反

𣪊 葭莩䒷作筩莩【[illegible]】

𣪊 讀若筩莩同竹君本筩作筩顧氏私改作葭汲古初印本作讀若筩莩又各本同案又字連下苦候切爲句葢入徐譌既音莩又音寇也玉篇𣪊苦谷切廣韻苦候空谷二切不收虞韻卽說文𠂒𣪊得聲之字凡十五文唐韻收之候屋角三韻惟𣪊下許說曰讀若庫庫在遇韻與虞韻一聲之轉【[illegible]】

𣪊 大徐本作讀若筩莩小徐本作讀若葭莩兩相𣪊作筩者是也漢書趙廣漢傳又教吏爲缿筩筩莩或即缿筩之誤【[illegible]】

【[illegible]】

𣪊未燒瓦器也土部曰瓦未燒曰坏𣪊與坏不但義同而音取相近故集韻謂爲一字拔尤切也

从缶𣪊聲讀若筩莩同 筩讀與筩莩之莩同也漢書非有葭莩之親張晏曰葭蘆也莩葉裏白皮也晉灼曰莩葭裏之白皮也師古曰莩者蘆筩中白皮至薄者也張說非也按張說本同惟轉寫蘆莩爲葉耳司馬彪律歷志以葭莩灰抑其端當亦謂此劉注葭莩出河內豈以河內者爲善歟莩音孚則𣪊亦音孚古音同孚是以在一部爲坏字在三部爲𣪊字大徐苦候切玉篇苦谷切【段注】

箋曰浮古音讀若涪坏浮雙聲苦候苦谷亦雙聲也 [illegible]

㲄 未燒瓦器也从缶㱿聲讀若篝莩同 苦候切

讀若筩莩同者㱿莩聲相近莩筩中衣也漢書中山靖王傳今羣臣非有葭莩之親張晏曰葭蘆也頭注莩者蘆筩中白皮至薄者也 [illegible]

㲄 未燒瓦器也。段氏曰土部坏瓦未燒㲄坏義同而音最相近故集韻謂爲一字鋪尤切也篝案案韻引廣雅㲄培也培即坏之借字 一 從缶㱿聲。讀若篝莩。謂讀若筩中之莩也漢書中山靖王傳注葭蘆也莩者其筩中白皮至薄者也大徐云又苦候切承許說而言謂唐韻亦有莩㲄二音也而其語殊爲奇觚故毛氏依小徐改又爲同玉篇苦谷切 句讀

㲄讀若筩莩筩斷竹也筩中生薄白皮名莩凡空中之草莖葭皆有之玉篇莩下云葭莩葭中白皮也說文莩下云艸也此聚以廣其訓釋矣吾鄉於秫葉下半之包其稾者謂之盧莩雖與葭莩之在內者異然由此知凡相附著者即得莩名矣 [illegible]

㲄䍜 未燒瓦器也从缶㱿聲讀如篝莩按此讀从缶从㱿缶亦聲廣雅釋言㲄培也謂坏也今本作㲄誤 [illegible]

㲄 未燒瓦器也从缶㱿聲讀若篝莩同 斠詮 今人凡器之未成者曰㲄

缶部㲄讀若篝莩同說文無篝當作筩莩作筡筡筵也縱絲部㲄瓨也篝瓨一類又師古漢書注莩者蘆筩中白皮至薄者也作篝莩亦通或疑㱿聲不宜作篝曰㱿不讀苦紅切乎 補考

㲄 讀若筩莩又苦候切按切即本及各本皆如此筩莩者漢書所謂葭莩師古注曰莩者蘆筩中白皮至薄者也又者徐鍇語也謂許讀若莩則爲芳無切矣又可讀爲苦候切也今本依小徐改又字爲同字較長至剜改筩字爲篝字則謬甚矣 [illegible]

㲄未燒瓦器也从缶㱿聲讀若篝莩

按竹部莩筵也从竹孚聲讀若春秋魯公子彄讀若筩莩者謂讀若筩莩之莩莩讀雅與㲄音同筩莩即葭管漢書司馬彪律歷志以葭莩灰抑其端即此字與不亦同音土部坏瓦未燒曰坏義亦同然則㲄之讀莩即坏字也 [illegible]

[illegible]

# 匋 瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶

匋 徒刀切 乾一案匋今用陶史篇讀若缶知缶古音寶

匋 瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶同 徒刀切

繫傳古者上有臣鍇曰三字無案字則非許說 校錄

匋緜下云校爾雅豕下云校今世字與此語例同 校議

匋 緜詩疏引作瓦器竈也又見校議 [illegible]

匋 瓦器也案史篇讀與缶同 玉篇云今作匋古作缶 [illegible]

匋 古者昆吾作匋案史篇讀與缶同 鍇本古者以下皆臣鍇說校古者句疑是說文本文案以下則鍇說也 [illegible]

匋 瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶同 濤案詩緜正義引作瓦器竈也正義用詩字作陶乃通假字 蓋古本如是史記鄒陽傳索隱云韋昭曰陶燒瓦之竈竈字不可少 古本考

匋 瓦器也從缶包省聲臣鍇曰古者昆吾作匋昆吾夏桀諸侯後漢書南山有光武舊陶燒瓦處也陶匋字從此史篇讀與缶同史篇史籀所作蒼頡篇也特豪反 [illegible]

匋 古者昆吾作匋按史篇讀與缶同說文本有此一語不知何以作鍇說 [illegible]

匋 包省聲下當依鉉補古者昆吾初作匋史篇讀與缶同 後漢書南山有光武舊陶按杜陵南山有孝武故陶見漢紀獻帝紀不見范書 [illegible]

匋 古者昆吾作匋史篇讀與缶同大徐以此二語闌入正文而於史篇之上加案字不思說文一書未嘗言案也 ○漢武舊陶案陶當作匋○史籀當作李斯 [illegible]

匋 大徐本聲字有古者昆吾作匋案史篇讀與缶同二語小徐本雖在臣鍇曰中然按校勘記說當依鉉本補此二語今按鍇語昆吾曰下至陶匋字從此正釋古者句也史篇至蒼頡篇也正釋史篇句也是二語本許書原有鍇分別釋之尋系列入正文耳 [illegible]

匋 作瓦器也 作字各本無今依玉篇補大雅陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文匋瓦器竈也按穴部云窯燒瓦竈也瓦部云甄匋也然則依玉篇為長作瓦器者㲈之燒之皆是其事故匋之字次於㲈今字作陶陶行而匋廢矣陶見𠂤部再成丘也 从缶包省聲 疑作勹聲亦是皆形聲包會意也徒刀切 古音在三部 古者昆吾作匋 裴駰曰出世本呂覽昆吾作陶高云昆吾顓頊之後吳回黎之孫陸終之子己姓也為夏伯制作陶冶埏埴為器按顓頊產老童老童產黎左傳云顓頊氏有子曰黎為祝融是也帝嚳誅黎而以其弟吳回為黎後奉黎之祀故高云吳回黎之

孫實則吳回之孫也國語昆吾爲夏伯韋云昆吾祝融之孫陸終第二子名樊爲己姓封於昆吾衞是也其後夏衰昆吾爲夏伯遷於舊許按帝繫世本皆言昆吾者衞是也昆吾始封在衞故哀十七年左傳衞侯夢見人登昆吾之觀也其後遷於舊許故昭十二年傳楚靈王曰昔我皇祖伯父昆吾舊許是宅也其後滅於湯商頌云韋顧既伐昆吾夏桀是也楚世家曰昆吾氏夏之時嘗爲侯伯桀之時湯滅之是也據高說是始封之昆吾作匋據古史考云夏時昆吾氏作瓦張華博物志云桀作瓦尸子云夏桀臣昆吾作陶是謂湯所滅之昆吾與桀作匋以舜匋河濱而有虞氏上匋斷之則高說是而他說失之也**案史篇讀與缶同**許書言案者二條疑後人所羼入史篇者史籒所作大篆十五篇也詳爾部讀與缶同者謂史篇以匋爲缶古文假借也匋與缶古音同在三部故得相假借據此可知史篇四言成文如後世倉頡爰歷之體 段注

匋古者昆吾作匋按史篇讀與缶同注云許書言按者二條疑後人所羼入　按繫傳古者上有鍇曰二字無按字蓋大徐改入許書 段注訂

匋　改作瓦器也　注云作字各本無今依玉篇補　按大雅陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文陶瓦器竈也所引必窯字解而釋箋語則說文不當有作字呂覽昆吾作陶高誘云昆吾爲夏伯制作陶冶埏埴爲器禮記器用陶匏陶卽匋原本無作字是也 段注匡

[illegible] 蓋曰此當从詩疏所引爲長窯卽匋之異文耳勹本人字之

由體孫偭以勹爲包音布交切者妄也說文無从勹聲而讀如包之字是其明證匋从包省聲不誤段欲改作勹聲是以不狂爲狂矣 徐箋

**匋** 瓦器也從缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶同　徒刀切

本書甄匋也窯燒瓦竈也投陶竈窗也陶當爲匋　廣雅匋窯也　蒼頡篇匋作瓦家也　商子畫策篇若台於金匋於土也　通作陶考工記有虞氏上陶注云舜至質貴陶器尸子四儀篇舜之方陶尚書大傳舜陶于河濱淮南兵略訓今使陶人化而爲埴則不能成盆盎說山訓譬猶陶人爲器也揲挻其土而不益厚破乃愈疾漢書賈誼傳大鈞播物如淳曰陶者作器於鈞上此以造化爲大鈞也顏注今造瓦者謂所轉者爲鈞言造化爲人亦猶陶之造瓦耳鹽鐵論散不足篇庶人器用卽行柳陶瓠而已續漢書董卓曰杜陵南山下有孝武故陶處作磚瓦一朝可辦列仙傳陶安公者六安冶師也

瓦器也者詩緜正義引作瓦器竈也字林匋作瓦器者也玉篇陶作瓦器也孟子萬室之國一人陶注云使一人陶瓦器淮南時則訓陶器必良高云陶器瓦器史記鄒陽傳獨化於陶鈞之上索隱云韋昭曰陶燒瓦之竈馬注尚書梓材云台土器曰陶　古者昆吾作陶者本書壺下云昆吾圜器也尸子夏桀臣昆吾作陶古史考昆吾氏作瓦呂氏春秋君守篇昆吾陶一切經音義十四舜始爲陶於河濱世本云夏臣昆吾更增加也襄十七年左傳衞侯夢于北宮見人登昆吾之觀杜注衞有觀在古昆吾之虛今濮陽城中括地志濮陽縣古昆吾國故城在縣西三十里昆吾臺在縣西百步顓帝城內周回五十步高二丈卽昆吾虛也　案史篇讀與缶同者水經濟水注陶邱墨子以爲釜邱竹書紀年魏襄王十九年薛侯來會王于釜邱者也 義證

匋 瓦器竈也。依詩疏引補蒼頡篇匋作瓦家也字林匋作瓦器者也廣雅匋窯也案古名匋今名窯穴部窯燒瓦窯竈也窯竈連文後漢書楊震之曾孫彪傳杜陵南山下有武帝故瓦陶竈數千所亦陶竈連文則陶爲匋之累增字引申之則作瓦曰陶尙書大傳舜陶于河濱馬注周書梓材云治土器曰陶許君說陶但主陶丘以字從𨸏也 從缶包省聲。當作勹聲 徒刀切 古者昆吾作匋案史篇讀與缶同 二句見繫傳大徐失著徐鍇曰耳然于古有徵亦附解焉昆吾作匋者見尸子呂覽高誘曰昆吾顓頊之後吳回黎之孫陸終之子已姓也爲夏伯制作陶冶埏埴爲器元應曰舜始爲陶世本云夏臣昆吾更增加也讀與缶同者水經注陶丘墨子以爲釜丘竹書紀年魏襄王十九年薛侯來會于釜丘 **句讀**

瓦部甄匋也陳留風俗傳曰舜陶甄河濱 案此句錢補正宜增入上文二行窯也下

匋下云包省聲案勹古包字包古胞字此人不分今古故改勹聲爲包省聲耳且匋直是會意兼形字勹即窯形也 田部甸下云從包省亦當云從勹小徐則包省聲聲蓋衍文 **釋例**

匋 瓦器竈也从缶包省聲按从勹會意勹亦聲史篇讀與缶同古者夏臣昆吾作匋通俗文陶竈曰窯以陶爲之說文甄匋也廣雅釋詁三匋化也淮南本經陰陽之陶化以陶化爲之 **通訓定聲**

匋 瓦器也从缶包省聲徒刀切 勹亦可諧 **[illegible]**

匋 瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋史篇讀與缶同 自古者昆吾以下繫傳作徐鍇說非許君原文此陶冶字 **[illegible]**

缶部匋字注徐鍇曰史篇讀與缶同史篇史籀所作倉頡篇也秦倉頡篇李斯所作小徐屢誤以爲史籀作今人所用陶冶字古正作匋陶字自在𨸏部乃地名也今涸用陶而匋字廢不用 鍇書案各本皆無徐鍇曰三字史篇者史籀所作大篆十五篇也 **蛾術編**

匋瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶同 **[illegible]**

按匋缶音同此陶器之陶本字經典作陶而匋廢矣 **[illegible]**

匋佗 此字段本依玉篇補 瓦器也古者昆吾佗匋𨸏部曰陶再成邱也在濟陰按詩陶復陶穴疏引說文云陶瓦器竈也字當作匋瓦部云甄匋也漢董仲舒傳師古注云甄作瓦之人也是甄陶字亦作匋土高爲邱陶邱如匋竈然故字从𨸏从匋孟子陶漁陶冶竝从𨸏旁玉篇匋今作陶是相承用已久段氏曰匋今字作陶陶

行而匋廢矣 [illegible]

匋 瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋 徒刀切 史籀倉頡篇讀與缶同○今作陶 字通

匋瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋

周禮考工記有㼽氏上陶禮記月令陶器必良孟子公孫丑耕稼陶漁蘇文公陶冶此類並當作匋爲正今作陶說文𨸏部陶再成丘也在濟陰从𨸏匋聲引書東至于陶丘義異 [illegible]

匋部器用陶匏之陶 鄭注

匋瓦器也是正字月令陶器必良亦當作此廖百子謂與窯同窯燒瓦竈也義亦通段氏玉裁云匋窯並古今字陶再成丘也別一義校玉篇云匋今作陶集韻云匋通作陶猶能定其本字廣韻訓匋爲聲訓陶爲陶甄引尸子曰夏桀臣昆吾作陶竟莫辨正段之妄屬矣 [illegible]

[illegible]

古鉥齊匋里顏从穴从𠔊穴部窯燒瓦竈也此从穴義同𠔊否省疑古缶字作否篆文从𠔊从缶當是省誤

古鉥平匋宗正

古匋塙閭丑里

或从穴省

古匋塙閭丑里

古匋蒦陽 人匋口日口

人匋口日夫

匋里王慰 古匋紹遷去

古匋紹口匋

古匋匋 匋里迫

里去疾

里口口 古匋王棠匋里㫃㫃入爲內之譌㫃爲𠔊之譌匋文不比鼎彝故變異多不經

古匋蒦陽匋里人尌 [illegible]

---

說文解字缶部匋作瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶同 桂許君書於史篇有匋字句下不云籀文者與篆文同字也既云匋包省聲復云史篇讀與缶同者謂匋聲包聲有異也然古包聲缶聲同在一部王風之缶賓與翻爲韻大射儀鄭注[illegible]釋文[illegible]或作[illegible]音同[illegible]字或从包或从缶是包缶同聲許君之言殊不可解段氏另讀若缶同謂史篇以匋爲缶也其說良是又案[illegible]女壺云[illegible]文作[illegible]女[illegible]壺[illegible]女盤云[illegible]文作[illegible]女[illegible]盤以匋爲寶[illegible]陶[illegible]缶則寶爲[illegible]又讀寶聲即同古人假借多取同聲當以缶讀爲王矣作瓦器之字作匋或非本字與 [illegible]

匋 古匋 說文云匋瓦器也从缶包省聲按匋包不同音古作[illegible]从人持缶 文原

匋 叢伯敦

𧧛伯大父作嬴妃鎬 匋其假借爲寶

齊夫作[illegible] 女匋盤

陽公[illegible] 劍

[illegible]

罌 缶也从缶賏聲 烏莖切

罌 缶也从缶賏聲 烏莖切 校錄

罌 御覽卷七百五十八引作𦉢也 校議

罌 缶也从缶賏聲

濟案御覽七百八十五器物部引罌瓶也注云說文亦作缶瓶部罌字之別下文𦉢小口罌也是古本罌𦉢互訓其云亦

作缶則與今本同矣 古本考

罌 缶也從缶賏聲烏莖切 繫傳

罌缶也 缶太平御覽作罃今按作缶爲是許意缶器罃一物也方言瓬瓭𦈟甀𦉜甇甈甖𢿙罌罃也自關而西晉之舊都河汾之閒其大者謂之甀自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之甖甖其通語也甈卽罃甖卽罌瓦部曰罌謂之甀瓮罌也康瓠破罌也史漢淮陰侯傳曰信乃益爲疑兵乘船欲渡臨晉而伏兵從夏陽以木罌缻渡軍襲安邑木罌缶者以木爲罌缶狀實兵於其中不欲人知故不爲盆狀韋昭云以木爲器如罌缻以渡軍無船且尙密也韋說是也罌缶器之大者 从缶賏聲烏莖切十一部 段注

𥁮曰瓶瓶急就篇 甖瓶之大腹者也瓦部瓮罌也瓮亦大腹者也 句讀

罌缶也從缶賏聲烏莖切

缶也者御覽引作瓶也急就篇顔注罌缻之大腹者也廣雅罌瓶也漢書韓信傳以木罌缶渡軍顔注罌缶謂瓶之大腹小口者也蘇武傳賜武馬畜服匿宫盧孟康曰服匿如罌小口大腹方底用受酒酪晉灼曰河東北界人呼小瓦罌受二斗所曰服匿通作嬰西山經嬰以百珪百璧注云嬰卽古罌字謂盂也徐州云穆天子傳曰黃金之罌之屬也又通作嫈方言嫈陳魏宋楚之閒曰甈或曰瓶燕之東北朝鮮洌水之閒謂之甀齊之東北海岱之閒謂之甊周洛韓鄭之閒謂之甄或謂之甇注云甄所謂家無甔石之儲者也音儋荷字或作儋史記淮陰侯傳守儋石之祿者晉灼曰楊雄方言海岱之閒名甖爲儋列子湯問篇狀若甔甀注云甔甀謂瓦甁也 證疑

罌書也 依御覽引改顔注急就篇曰罌甀之大腹者也漢書蘇武傳賜武馬畜服匿宮盧晉灼曰河東北界人呼小石罌受二斗所曰服匿 從缶漢書韓信傳以木罌缶度軍然則又雙名罌缶 賏聲烏莖切 例

廣雅 罌 缶也从缶賏聲與罃略同字亦作甖方言瓮或謂之甖廣雅釋器罌瓶也漢書韓信傳以木罌缶渡軍注謂瓶之大腹小口者也趙廣漢傳椎破盧罌注所以盛酒也穆天子傳黃金之罌注卽盂也 通訓定聲

罌缶也从缶賏聲 斠詮

罌缶也㽉備火長頸缾也按瓦部云罌謂之甀瓮罌也史記淮陰侯傳以木罌缻渡軍襲安邑罌是缶器之大者㽉爲備火長頸缾則罌大而㽉小本爲二物今俗多溷之 缶部㽉瓨也瓦部瓨似罌長頸受十升讀若洪二字音義同 說文解字

䍋小口罌也从缶𠂹聲池僞切

䍋小口罌也从缶𠂹聲 池僞切繫傳無聲字 玉篇是撓文睡二切 廣韻止收平聲去聲有甀 校錄

䍋小口罌也從缶𠂹聲臣鍇按周禮注鑑如䍋大口是䍋小口也池瑞反 繫傳

䍋從缶𠂹說文有聲字 按汪刻有聲字 繫傳攷異

𦈢 小口罌也 上文罌者兼大口小口渾言之此云小口罌則析言之也小口則宁物必垂下之故曰𦈢凌人注云鑑如甀大口以盛冰謂如𦈢而大口也醢人注曰塗置甀中百日則成矣方言𦈢周洛韓鄭之間謂之甀或謂之𦈢按𦈢者𦈢之長頸者𦈢不長頸方俗或同名 从缶𠂹聲 池僞切古音在十七部 【段注】

甀曰淮南氾論訓揄甀而汲高注甀武也武與甒通方言甀甖也周魏之間謂之甀郭注今江東亦呼甖爲甀子字又作瓿既夕禮甒二醴酒鄭云甒亦瓦器古文甒皆作廡禮器君尊瓦甒鄭注瓦甒五斗是也𦈢者垂也形若罌鏘故謂之𦈢非謂罍物垂下也 【[illegible]】

𦈢 小口罌也從缶𠂹聲 池僞切

小口罌也者通作甀廣雅甀瓶也急就篇甀缶盆盎甕䍃壺顏注甀小口罌也周禮凌人春始治鑑注云鑑如甀大口疏云漢時名爲頸卽今之㼜是也 【[illegible]】

𦈢 小口罌也。天官凌人春始治鑑注鑑如甀大口疏云漢時名爲甀卽今之甕是也。 从缶𠂹聲。池僞切、 【句讀】

又𦈢 𦈢 小口罌也从缶𠂹聲字亦作甀方言五甀甖也其大者謂之甀又甾謂之甀廣雅釋器甀瓶也淮南氾論揄甀而汲注甀武今兗謂小武爲甀南州曰瓦周禮凌人注鑑如甀大口以盛冰 【[illegible]】

𦈢 小口罌也 从缶𠂹聲 【[illegible]】

𦈢小口罌也从缶𠂹聲

今經典作甀周禮凌人鄭注鑑如甀醢人鄭注塗置甀中瓶本亦作甀儀禮公食大夫禮疏引此注亦作甀說文無甀字又甸祝疏塗置瓶中瓶本或作甀字書無甀字亦甀字之譌正字當作𦈢、 【[illegible]】

䍌 小缶也 从缶音聲 蒲候切

䍌 小缶也从缶音聲 蒲候切玉篇步侯切又步後切廣韻止收平聲上聲有瓿 【[illegible]】

䍌 小缶也從缶音聲蒲什反 【繫傳】

䍌 小缶也 按方言曰瓿甊罌也自關而西晉之舊都河汾之閒其大者謂之甀其中者謂之瓿甊又曰缶謂之瓿甊許意缶罌一物也故云瓿小缶也郎楊之中者謂之瓿甊也 从缶音聲 蒲候切廣韻薄侯切四部 【段注】

䍌 小缶也從缶音聲 蒲候切

小缶也者本書瓿甂也方言缶謂之瓿甂郭注卽盆也 【義證】

䍌 小缶也。字與瓦部瓿音同方言、缶謂之瓿甂、又曰、瓿甂、罌也、從缶、音聲。蒲候切、 【[illegible]】

有䍃 䍃 小缶也从缶音聲按瓿之或體今附于此 【通訓定聲】

䍃 小缶也从缶音聲 【斠詮】

缾 罋也从缶幷聲 薄經切 瓶 缾或从瓦 福保案慧琳音義三十二卷二十一頁缾注引說文汲水器也蓋古本一曰以下之奪文韻會引小徐本同可證

缾 罋也从缶幷聲 薄經切 瓶 缾或从瓦 【[illegible]】

缾 幷聲下當有缾或从瓦下重文删 【校議】

缾 罋也從缶幷 瓶 缾或從瓦 聲頻窒反 【繫傳】

缾 罋也 易井卦辭曰羸其瓶左傳衞孫蒯飲馬於重丘毀其瓶按瓶亦評缶左傳具綆缶此缶之小者 从缶幷聲 薄經切 十一部 瓶 缾或从瓦 【段注】

缾 罋也從缶幷聲 薄經切 罋也者本書罋汲缾也廣韻缾汲水器也集韻北燕謂瓶爲瓽瓽受一斗方言缶謂之瓿甌其小者謂之瓶定三年左傳闞以缾水沃廷士喪禮新盆槃瓶注云瓶以汲水也漢書陳遵傳觀瓶之居居井之眉處高臨深動常近危

瓶 缾或從瓦 【義證】

缾 罋也。詩蓼莪見罋下。漢書陳遵傳。觀瓶之居。居井之眉。處高臨深。動常近危。從缶。左襄九年傳具綆缶。是缾亦謂之缶。幷聲。薄經切 瓶 缾或從瓦。易井卦作此字。【句讀】

青 缾 缾 瓶 罋也从缶幷聲或从瓦方言五缶其小者謂之瓶易井羸其瓶儀禮士喪禮新盆槃瓶注以汲水也禮記禮器盛于盆尊于瓶注炊器也左昭二十四傳缾之罄矣注小器洗約詩金瓶汲利危注酒器也 【通訓定聲】

缾 罋也从缶幷聲 瓶 缾或从瓦 【斠詮】

缾 或 瓶 或 瓶可均按據本從漢書作瓶以為說文舊有瓶字非 【[illegible]文粹】

缾罋也从缶幷聲或从瓦作瓶 今經典多从或體如易井卦羸其瓶儀禮士喪禮新盆槃瓶禮記禮器盛于盆尊于瓶是也亦有作缾者詩蓼莪缾之罄矣左昭二十四年傳引詩亦同 【[illegible]經正字】

罋 汲缾也从缶雝聲 烏貢切

罋 汲缾也从缶雝聲 烏貢切 【校錄】

罋 汲缾也 易井九二甕敝漏釋文云鄭作罋云停水器也說文作罋汲瓶也據此則罋下當有引易文今本脫也 【[illegible]】

罋 汲缾也从缶雝聲

瀞案御覽七百五十八器物部引罋罌也又引䍌罋也汲缾也罋乃罌字傳寫之誤然則今本罋罌也二字史記李斯傳索隱引作汲瓴也瓴亦瓶字傳寫之誤又案易井釋文云罋說云作罋汲瓶也是古本有偁易語而今本奪之 古本考

罋 汲缾也从缶雝聲臣鍇曰漢陰丈人抱罋出汲 𪉑洞反 繫傳

罋 汲缾也井下曰外象構韓形•其罋也井爻辭曰甕敝漏按缾罋之本義爲汲器經傳所載不獨汲水者偁缾罋也許云汲缾分別言之許固謂缾不專用汲矣罋俗作甕 从缶雝聲烏貢切九部 段注

䍌曰瓦部瓮與此音義同 徐箋

罋 汲缾也從缶雝聲烏貢切 汲缾也者易釋文引同本書井下云•罋之象也方言罋謂之甖廣雅罌瓶也急就篇甕䍃甄珠琰玫瑰罋顏注罋汲缾也易井甕敝漏又汔至亦未繘井羸其瓶凶比有孚盈缶鄭注云爻辰在未上值東井井之水人所汲用缶缶汲器襄九年左傳具綆缶杜云綆汲索缶汲器昭七年傳雖有挈缾之知注云挈缾汲者淮南子氾論訓古者抱甀而汲說苑反質篇衛有五丈夫俱負缶而入井灌韭終日一區或作甕漢書西域傳有大鳥卵如甕顏注甕汲水缾也莊子天地篇子貢過漢陰見一丈人方將爲圃畦鑿隧而入井抱甕而出灌 義證

罋 汲缾也。易井卦、甕敝漏、又曰羸其瓶。從缶雝聲。烏貢切。 句讀

泛 罋 罋 汲缾也从缶雝聲字亦作瓮作𤮭易井瓮敝漏鄭注停水器也漢書西域傳有大鳥卵如甕注汲水瓶也假借爲食饋醞瓮久甕三注瓦器其容盖一斛禮記雜記甕甒箭釋文盛醯醢之器又雙聲連語莊子德充符甕㼜大癭李注大癭兒按謂如甕如瓮亦通古急就章十二叫傴樟擬工籌同雙飽甕容兒 通訓定聲

罋 汲缾也从缶雝聲 斠詮

罋 汲缾也从缶雝聲烏貢切 通作瓮今俗作甕非是 拈字

罋 汲瓶也从缶雝聲烏貢切○今作甕或作罋 字通

罋 汲缾也瓦部曰瓮罌也按缶部云缾罋也此言汲缾即易甕敝漏字罌缶器之大者禮記甕甒釋文云以瓮爲甒當作瓮周禮膳夫醬用百有二十甕釋文徐劉作瓮此不誤今經傳多作甕是又易其偏旁而通用無別 辨字正俗

罋於貢反史記索隱文選注 舊音

罋案說文於貢反史記李斯傳索隱文選李斯上書注甕於貢反作罋縣蕭該音 [illegible]

𦈢 下平缶也从缶乏聲讀

# 若昜 土盇切

𦈢 下平缶也 玉篇注同集韻類篇引作瓨也恐非 从缶乏聲讀若昜 土盇切繫傳作讀若簿引昜恐有譌 校錄

𦈢 小徐作讀若簿引昜說文無簿字簿引昜不他見當考 [illegible]

𦈢 已見校議下 缺譽同 [illegible]

𦈢 讀若昜 鍇本作讀若簿引昜 [illegible]

𦈢 下平缶也從缶乏聲 讀若簿引昜徒盇反 [illegible]

𦈢 讀若簿引昜說文無簿引二字 [illegible]

𦈢 讀若簿引昜 大徐无簿引二字 [illegible]

𦈢 下平缶也 下當作不字之誤也凡器無不下平者以從乏之意求之當是不平缶反正爲乏也又以讀若昜求之昜與替雙聲替者一偏下也集韻類篇皆引說文瓨也二書引說文皆用大徐本何以乖異若是

廣雅𦈢瓨也 从缶乏聲讀若簿引昜 土盇切 七部 [illegible]

𦈢下平缶也注云下當作不字之誤也 按玉篇注亦作下則下字不誤 [illegible]

𦈢下平缶也 注云下當爲不字之誤凡器無不下平者以从乏之意求之當是不平缶反正爲乏也

按以反正爲乏之爲不平之意其說傅會穿鑿器亦非畫下平 [illegible]

爰曰𦈢今俗常用之器其形平底正所謂下平缶也段以反正爲乏之說之又以讀若昜轉爲替盇以一偏下說之支離實鑿之甚 [illegible]

𦈢 下平缶也從缶乏聲讀若昜 土盇切 下平缶也者集韻類篇引作瓨也又云器中平也 廣雅𦈢瓶也 讀若昜者徐鍇本作讀若簿引昜 [illegible]

𦈢 下平缶也。集韻類篇引作瓨也又云器中平也廣雅𦈢瓶也 從缶乏聲。讀若簿引昜。未詳 土盇切 [illegible]

合 𦈢 𦈢 不平缶也从缶乏聲讀若昜類篇引說文𦈢瓨也廣雅釋器𦈢瓶也按疑底缶用以汲 [illegible]

[illegible] 𦈢 下平缶也从缶乏聲讀若昜 繫傳作讀若簿引昜 廣疋𦈢缾也今人謂缾之卑者爲𦈢凡卑皆謂之𦈢

𦈢 當云讀若簿引昜 補考

𦈢下平缶也从缶乏聲讀若易
按繫傳作讀若傳引易之易音近 讀若考

罃 備火長頸缾也从缶熒省聲 烏莖切

罃 備火長頸缾也 一切經音義卷五引無从備火二字玉篇注亦無
缶熒省聲 烏莖切 校錄

罃 備火長頸缾也
漢書引左氏襄九年傳備水器師古曰罃瓮之屬引說文云今之長頸瓶也按此知注云長頸故者以時驗言之也 [illegible]記

罃 備火長頸瓶也从缶熒省聲
濤案一切經音義卷五引無備火二字蓋古本如是長頸瓶不必盡備火之用也又有或謂之儋四字今本亦奪漢書五行志注又引作今之長頸瓶也今之二字亦屬誤衍 古本考

罃 備火長頸缾也從缶熒省聲臣鍇曰貯水備火長頸利執持以趣火所也恩行反 繫傳

罃 備火長頸缾也 左傳襄九年宋災具綆缶備水器杜曰缶汲器也水器盆罌之屬也是謂汲水貯水之分師古注五行志則謂缶即盎也水器者罃瓮之屬引許氏說文解字罃備火今之長頸瓶也按俗本無今之二字備火長頸缾者備火之汲罋則長其頸以多盛水且免傾覆也其說左傳者杜為長 从缶熒省聲 烏莖切十一部按近人謂罌罃一字依許則劃然二物二字也罌大罃小用各不同方言廣雅說雖不與許同而罌罃亦畫為二今本廣雅甀瓶之下奪一也字 段注

箋曰熒即今俗所用火煤餅也是為火器而非水器故从熒為聲而與罌絕異也段氏誤認備火為救火而引左傳為說殊謬救火安用此小水瓶為耶 徐箋

罃 備火長頸缾也從缶熒省聲 烏莖切
備火長頸缾也者顏注漢書五行志引云備火今之長頸缾也廣雅罃瓶也急就篇甀缶盆盎甕罃壺顏注罃長頸缾也馥案襄九年左傳宋災備水器罃即救火之水器 義證

罃 備火長頸缾也。五行志注引云備火今之長頸缾也案備火蓋罃之別名長頸缾始是訓釋但於羣書無徵今之水龍激筩古蓋無之 從缶熒省聲。烏莖切 句讀

庚 罃 罃 備火長頸缾也从缶熒省聲與罌略同字亦作甇方言五甀或謂之罃廣雅釋器罃瓶也假借託名幖識字左傳十五傳太子罃秦康公名古今人表文罃世本作罃尸子作夾又借為鶯晉語鄉罃注字子羽 通訓定聲

罃 備火長頸缾也从缶熒省聲 墨子救門火者各一罃水容三石以上又用瓦木罌容十升以上者盛水罌與罃通 斠詮

缸 **瓨也从缶工聲** 下江切

缸 瓨也从缶工聲 下江切顧云以瓨釋缸恐有誤玉篇缸注云與瓨同

校[illegible]

缸 瓨也從缶工聲臣鍇曰今謂鐙爲缸本作此字候邦反

繫傳

缸 瓨也瓦部曰瓨似罌長頸受十斗缸與瓨音義皆同也史漢貨殖傳皆曰醯醬千瓨从缶工聲下江切九部

段注

缸 瓨也從缶工聲 下江切

瓨也酋集韻引作瓶也廣韻缸罌缸

義證

缸 瓨也。二字同故以爲訓。集韻引作瓶也。非是。從缶。工聲。下江切

句讀

江 缸 缸 瓨也从缶工聲按瓨瓨之或體今附于此

通訓定聲

缸 瓨也从缶工聲

斠詮

⿰缶或 **瓦器也从缶或聲** 于逼切

⿰缶或 瓦器也从缶或聲 于逼切

校錄

⿰缶或 瓦器也從缶或聲于逼反

繫傳

⿰缶或 瓦器也从缶或聲 于逼切一部

段注

⿰缶或 瓦器也從缶或聲 于逼切

義證

⿰缶或 瓦器也。從缶。或聲。于逼切

句讀

⿰缶或 ⿰缶或 瓦器也从缶或聲

通訓定聲

⿰缶或 瓦器也从缶或聲

斠詮

⿰缶薦 **瓦器也从缶薦聲** 作甸切

⿰缶薦 瓦器也从缶薦聲 作甸切玉篇七鈍先見二切廣韻霰引說文又收慁韻

校[illegible]

⿰缶薦 篆體當作⿰缶薦此脫一畫

校議

⿰缶薦 瓦器也從缶薦聲先見反

繫傳

⿰缶薦 竹君本同顧本作⿰缶薦又本篆四足竹君本顧本不少乜本皆少一足

[illegible]

⿰缶薦 瓦器也詩斯干乃生女子載弄之瓦傳曰瓦紡專也箋云紡專習其壹所有事也案專同塼紡專

正義不言何物廣韵廿二霰云鏄紡錘集韵霰韵云鏄一曰紡甎然則婦人然鏄𨮒頭古用塼爲之婦人所重者紡績故箋云習其壹意於所有事也許云瓦器渾言之未及詳說耳紡錘下垂如戈鐏之在底故其字亦弋鈍切从缶專聲作甸切十二部 段注

箋曰寸部專六寸簿一曰紡專蓋婦人所用以爲紡績之器也說具寸部 徐箋

鏄 瓦器也從缶專聲作甸切

瓦器也者廣雅鏄紡𨮒案即紡專詩斯干載弄之瓦傳云瓦紡專也 義證

鏄 瓦器也。廣韻鏄紡錘集韻鏄一曰紡甎餘見寸部專下 從缶專聲。作甸切 句讀

穀 鏄 鏄 瓦器也从缶專聲 通訓定聲

鏄 瓦器也从缶專聲 斠詮

䍃 瓦器也从缶肉聲 臣鉉等曰當從䍃省乃得聲以周切

䍃 瓦器也从缶肉聲以周切 校錄

䍃 大徐語謬䍃亦從肉聲 校議

䍃 瓦器也從缶肉聲臣鍇曰䍃搖從此延秋反 繫傳

䍃 校錄

䍃䍃從此案小徐言此之故蓋以繇今作繇故殊別之也然說文无䍃又不當重出乃刻譌也 校議

䍃 瓦器也从缶肉聲以周切三部 段注

箋曰方言䍃甖也淮汝之閒謂之䍃一切經音義十一引蒼頡篇䍃燒瓦竈也穴部作窯蓋䍃爲瓦器之通名因謂燒瓦竈爲䍃後又增穴爲窯也䍃匋語之轉肉聲䍃聲古音並在幽部鼎臣謂當从䍃省乃得聲非也䍃亦从肉聲 徐箋

䍃 瓦器也從缶肉聲以周切

瓦器也者廣雅䍃瓶也方言䍃甖也淮汝之閒謂之䍃 肉聲者䍃肉聲相近本書䍃從肉讀若柔 義證

䍃 瓦器也。方言䍃甖也淮汝之閒謂之䍃。從缶肉聲。以周切 句讀

尤 䍃 䍃 瓦器也从缶肉聲方言䍃甖也廣雅釋器瓶也 通訓定聲

䍃 瓦器也从缶肉聲 斠詮

䍃 瓦器从缶肉聲徐鉉曰當从䍃省乃得聲以周切

肉轉去則如柚切。正與䍃諧。徐說非是。鄭樸以䍃

爲藏肉器亦屬臆說 [illegible]

普从缶肉聲徐氏以爲肉非聲應从䍃省乃得聲案爾雅肉倍好釋文又如授切案說肉音釋文而援反釋名釋形體肉柔也是肉有柔音故古音以周切正合 [illegible]

缶部䍃註瓦器也从缶肉聲徐鉉曰當从䍃省乃得聲以周切

○煦按古音肉如柔釋名肉柔也禮記樂記寬裕肉好廉肉節奏釋文肉音如又反爾雅肉倍好好倍肉肉好若一音柔同系䍃皆以肉爲聲百部腜字注云讀若柔亦从肉爲聲尤其證也徐鍇不識古音故妄删如此至鄭樵以缶爲藏肉器要爲郢書燕說矣 [illegible]

𦉢 **瓦器也从缶霝聲** 郎丁切

𦉢 瓦器也 玉篇瓦器似瓶有耳 从缶霝聲 郎丁切 校錄

𦉢 瓦器也從缶霝聲連丁反 繫傳

𦉢 瓦器也 篇韵皆云似瓶有耳 从缶霝聲 郎丁切 十一部 段注

𦉢 瓦器也從缶霝聲 郎丁切

瓦器也者廣雅𦉢瓶也 玉篇𦉢瓦器似缾有耳 義證

𦉢 瓦器也。玉篇似瓶有耳。字與瓦部瓴同。廣雅釋器瓴瓶也。而不收瓴。史記高祖紀。淮南子脩務訓。則皆作瓴。從缶。霝聲。郎丁切 句讀

𦉢 𦉢 瓦器也从缶霝聲廣雅釋器𦉢瓶也疑與瓴同字 [illegible]

𦉢 瓦器也从缶霝聲 玉篇似缾有耳 斠詮

𦉢 說不从缶 伯𦉢父𦉢壺孝重文 𦉢 𦉢 仲義父 金文編

䍄 **缺也从缶占聲** 都念切

䍄 缺也从缶占聲 都念切 校錄

䍄 缺也從缶占聲丁念反 繫傳

䍄 缺也 刀缺謂之刮瓦器缺謂之䍄 詩云白圭之刮引伸通用也 从缶占聲 都念切 七部 段注

䍄 缺也從缶占聲 都念切

缺也者本書刮缺也朱氏說文䍄缺也謂器之缺僖九年左傳引詩白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也杜云言此言之缺難治甚於白圭郭林宗別傳賞行陳梁閒遇雨故其巾一角玷而折 義證

鉆 鈌也。集韻引此而申之曰謂器之缺者言其與刮小別也。從缶。占聲。都念切。[illegible]

鍇 鉆 鈌也从缶占聲按刀缺曰刮瓦缺曰鉆 [illegible]

鉆 鈌也从缶占聲 詩白圭之玷鑿 玷缺也即此字俗誤缶旁爲玉耳 [illegible]

鉆訓缺爲白圭之玷玷字

詩抑白圭之玷傳云玷缺也陸釋文云玷說文引作刮履藩案說文無玷字其正字作鉆大透作刮刀部刮缺也詩曰白圭之刮缶部鉆缺也二字音義俱近漢書韋元成傳作詩自著復鉆缺之難顏師古注玉缺曰鉆集韻鉆下云說文鉆缺也謂器之缺刮下云刮刀缺也缺失字當作鉆刮訓刀缺引申爲凡缺之稱今作玷俗字也玉篇玷或作刮缺也則又以玷爲正文刮爲或體失之臧氏鏞堂曰說文引詩本作刮从刀有缺失義俗人以文連白圭遂改从玉矣錢氏坫曰說文鉆缺也玷不成字應是以鉆而譌段氏曰刮鉆古今字刀缺謂之刮瓦器缺謂之鉆詩刮字引申通用也是此詩正字本作鉆以鉆訓瓦器兮王爲近作刮者同音通段字也案鄭君旨讀用毛詩而引詩作刮則仍參用三家義矣 經字正誼

缺 器破也从缶決省聲 傾雪切

---

缺 器破也从缶決省聲 傾雪切 校錄

缺當作夬聲 [illegible]

缺 器破也从缶決省聲 濤案六書故引唐本作夬聲則作決省聲者二徐妄改也決亦从夬得聲何必云決省乎 古本考

缺 器破也從缶決省聲傾穴反 繫傳

缺 器破也俗誤作缺又通用闕从缶夬聲各本作決省聲今正傾雪切十五部 段注

缺 改夬聲 注云各本作決省聲今正 按決省聲不誤段氏於从夬之字作決省聲者皆改夬聲 [illegible]

箋曰六書故引唐本夬聲 [illegible]

缺 器破也從缶決省聲 傾雪切 器破也者本書缺缺也易林甕破缶缺又云缺破不完殘際側偏玉篇缺亦作缺顏案崔鴻後燕錄慕容垂故名霸因墜馬傷前二齒改名缺外以慕容缺爲名內惡而改之尋以讖記之文去夬以垂爲名決省聲者戴侗引唐本作夬聲 義證

缺 器破也。易林。甕破缶缺。從缶。夬聲。本依戴侗引唐本改。傾雪切 句讀

屑 缺 鍇 器破也从缶夬聲按鍇本瓦器破又按字亦作缺因誤作缺小爾雅廣詁缺隙也老子大成若缺經傳多以闕爲之箋注廣雅疏

詁二缺去也後漢靈帝紀注缺廢也假借託名幖識字廣雅釋親缺盆骨也史記倉公傳有發乳上人缺盆索隱人乳房上骨名也素問氣府論缺盆各一注穴名也在肩上橫骨陷者中又爲頍儀禮士冠禮缺項注讀爲頍按謂圍髮際結項中以固冠者卽頍也又爲缺後漢朱穆傳注以鐵爲器曰缺古韻老子毓化章叶察 **通訓定聲**

缺 器破也从缶決省聲 唐本夬聲 **斠詮**

器破也从缶決省聲按佩觿干祿字書以缺字从垂旁非是攷前漢高帝紀上破布軍于會缶注蘇林曰音垂師古曰此字本作垂而轉寫誤作缶字耳鯨布傳則作垂字以缺从垂或以此耶 **拈字**

缺器破也从缶決省聲傾雪切○又犬祭切通頍士冠禮緇布冠缺項注讀如有頍者弁之頍 **[illegible]**

罅 裂也从缶虖聲缶燒善裂也呼迓切

罅 裂也从缶虖聲缶燒善裂也呼迓切 **校錄**

罅裂也从缶虖聲缶燒善裂也

瀞案一切經音義卷九卷十四卷十五引罅裂也坼也是古

本有一日坼也四字 **[illegible]**

罅 裂也從缶虖聲缶燒善裂也臣鍇曰爾雅着醜罅注罅剖背而生虖音呼吼迓反 **[illegible]**

罅剖背當作罅剖母背 **[illegible]**

罅 剖背而生案剖下挩母字 **[illegible]**

罅 裂也考工記旊人所謂薜也引伸爲凡裂之偁从缶虖聲呼迓切古音在五部缶燒善裂也說从缶之意 **段注**

嬖曰古音魚麻相轉故唬从虎聲而讀呼訝切與此同例蓋虖聲唬一聲之轉也 **[illegible]**

罅 裂也從缶虖聲缶燒善裂也呼迓切

裂也者廣雅同本書坼坼也坼裂也易解百果草木皆甲宅鄭注皆讀如人倦解之解解謂坼呼馥窦呼火亞切卽罅字鬼谷子抵巇篇巇者罅也罅者㵎也㵎者成大隙也考工記旊人凡陶旊之事髻墾薜暴不入市注云薜破裂也史記田敬仲完世家弓膠昔幹所以爲合也然而不能傅合疏罅蜀都賦楞栗罅發劉注罅發栗皮坼罅而發也缶燒善裂也者善讀如漢書岸善崩之善善猶多也 **義證**

罅 裂也。考工記瓬人所謂薜也。从缶虖聲。呼迓切。缶燒善裂也。善讀如漢書岸善崩之善善猶多也言此者凡罅隙皆言罅而字從缶故申之也蜀都賦楞栗罅發字亦作呼易解卦百果草木皆甲宅鄭注皆讀如人倦解之解解謂坼呼案呼卸反 **[illegible]**

裂當作列下同、案皆鉤補正當增入上文三行罅也下

爲 鉙

𨥠 裂也从缶虖聲燒缶善裂即考工瓬人所謂薜也蜀都賦樽栗罅發劉注栗皮拆罅而發也㕜借爲罅鬼谷子抵巇注罅者㠀也古音讀鬼谷子抵巇叶射罅 通訓定聲

𨥠 裂也从缶虖聲 缶燒善裂也 斠詮

罅 裂也从缶虖聲缶燒善裂也呼訝切○通呼易甲拆鄭注拆呼也陸氏音義呼火訝切卽罅字古人讀罅爲呼漢高帝紀釁鼓注應劭曰殺牲塗鼓釁呼爲釁呼卽罅字 句讀

# 罄 器中空也从缶殸聲殸古文磬字詩云缾之罄矣 苦定切

罄 器中空也从缶殸聲殸古文磬字 繫傳無殸古文磬字按殸爲籀文磬不當云古文蓋後人增 詩云缾之罄矣苦定切按穴部窒下已引此詩不當又引蓋後人增 校錄

罄 殸古文磬字校語也石部云籀文殸部校語皆云籀文

罄 爾雅郭注江東呼厭極爲罄 爾雅

罄 器中空也从缶殸聲古文磬字詩云缾之罄矣
濤案尒疋釋詁釋文引作器中盡也蓋古本如是尒疋及毛詩傳皆云罄盡也則作空者誤 古本考

罄 器中空也從缶殸聲詩云缾之罄矣苦定反 繫傳

罄 殸聲下大徐有殸古文磬字句非也 繫傳校錄

罄 器中空也 釋詁毛傳皆曰罄盡也引伸爲凡盡之偁如韓詩磬天之妹毛詩俔磬也郭注爾雅云今人呼厭極爲罄皆是古書罄磬多互相假借 从缶殸聲 苦定切十一部 殸古文磬字 依石部耳部香部古當作籀 詩曰缾之罄矣 小雅文不偁磬無不宜而偁此者於从缶之意切也

段注 罄器中空也
注曰釋詁毛傳皆曰罄盡也引伸爲凡盡之偁如韓詩磬天之妹毛詩俔磬也郭注爾雅云今人呼厭極爲罄皆是古書罄磬多互相叚借
補曰左氏僖二十六年傳室如縣罄杜注云如而也夏時四月令之二月野物未成故言居室而資糧縣罄孔疏云服虔云言室屋皆發徹榱椽在如縣罄孔

㬎曰縣罄但有構無蓋柱以下云野無青艸言在
野無青艸可食閒寘在室無資糧可啖故改如爲而
言居室而資糧盡劉炫云如罄在縣下無粟帛炫
乃以服義規杜非也以上孔疏通藝錄磬氏爲磬圖說云
磬有二體曰鼓曰股縣設於股故股橫在上其下縱
者鼓蓋所擊處磬之本體也鄭司農說股磬之上大
者鼓其下小者以上下寫其形得古人縣磬之法矣
說文云磬樂石也从石殸象縣虡形殳擊之也殸籀
文省余以爲𠕁磬之形㞢所以懸者綰結股上必橫
陳股斯形求惟肖焉 曲禮立則磬折垂佩以
磬折狀立容若今縣磬如覆矩則是甸匍之容非立
容矣左傳曰室如縣罄字从缶从缶與从石同意大戴
禮三本篇縣一罄唐贈太師孔宣公碑擊罄𢪉罄字皆从缶罄有房室中空之象
空無資糧故曰如懸罄也國語作懸罄韋昭注言魯
府藏空虛但有榱梁如懸磬也文王世子公族其有死罪則磬于甸人鄭
氏注縣縊殺之曰磬亦謂懸磬象之叚借之凡器中空皆謂之罄詩云
瓶之罄矣是也淮南時則訓罄龜無腹高誘注罄空也然則罄磬通空則有盡
義故又謂盡爲罄詩云罄無不宜是也紹蘭按古者
五架之屋 室在第五架若撤其屋之前四架
則室僅存 是發撤榱椽之形也縣磬之形正

如此故服虔注室如[illegible]室屋皆發撤榱椽在無
縣[illegible]假罄爲罄也杜氏解如爲而直讀罄爲罄盡之
罄顯與傳違孔疏乃以劉氏規杜爲非其謬甚矣
从缶殸聲
補曰罄從缶故解曰器以殸爲聲故解曰中空
殸古文磬字
注曰依石部耳部香部古當作籀
補曰言部謦字下水部漀字下亦皆云籀文
詩曰缾之罄矣
補曰小雅蓼莪篇缾之罄矣毛傳云罄盡也鄭箋云
缾小而盡穴部窒空也詩曰缾之窒矣兩引不同此
引毛詩彼引三家詩也
磬从缶殸聲殸古文磬字注云古當作籀　按繫傳無殸古
文磬五字則五字非許書
罄　改云爲曰
箋曰古磬象屋宇之形故曰室如縣磬古通作罄器中空則
物盡故罄有盡義引申爲凡空之偁詩小雅蓼莪文

器中空也從缶㱿聲㱿古文磬字詩云缾之罄矣苦定
切

器中空也者爾雅釋文引作器中盡也釋詁罄盡也孫炎曰罄竭盡也詩天保罄無不宜傳云罄盡也樂記石聲磬磬以立辨注云磬當爲罄字之誤也　殸古文磬字者徐鍇本無　詩云缾之罄矣者小雅蓼莪文傳云罄盡也本書窒下引詩缾之窒矣【詩攷證】

罄　器中空也。空一作盡。从缶。殸聲。苦定切。殸古文磬字。詩云。缾之罄矣。小雅蓼莪文。穴部窒下亦引此詩。知二字同。【句讀】

罄 徑　罄　器中空也从缶殸聲殸古文磬字按此處言古文是也磬篆磬篆下皆言籀文非當據此以訂彼　缾之罄矣　天保罄無不宜爾雅釋詁罄盡也東京賦東京之懿未罄注罄盡也假借爲磬左傳二十六傳室如縣罄又爲僶俛非子外儲說上犬馬人所知也且暮罄于前鬼神無形者不罄于前罄俛與罄又車對形兄字肅齊大子習師㦄罄然又稱曰注自箴罄也【[illegible]】

罄　器中空也从缶殸聲殸古文磬字詩云缾之罄矣　繫傳無殸古文磬字五字穴部窒下亦引詩文【[illegible]】

罄　器中空也从缶殸聲殸古文磬字古定切○通磬春秋傳室如縣罄釋文罄亦作磬盡也○通窒詩缾之罄矣說文引作窒【[illegible]】

詩曰缾之罄矣　小雅蓼莪文詳穴部窒註【[illegible]】

罄罄中空也詩曰缾之罄矣窒空也詩曰缾之窒矣缶部缾之重文爲瓶玉篇瓶罃之重文爲罄一切經音義亦云罄古文窒罄本同磬磬之古文爲硜何晏論語注云硜硜者謂此磬聲也史記樂記云石聲硜硜卽磬今禮記作磬此从殸从

至通字之證也據此知釋名磬罄也其聲罄罄然堅緻也亦當讀罄罄爲硜硜矣【引經攷證】

缾之罄矣缶部罄器中空也从缶殸聲殸古文磬字詩曰缾之罄矣又穴部窒空也从穴至聲詩曰缾之窒矣此兩引詩皆證字而罄窒不同三家詩異文也缾罄也或作瓶罄毛傳云盡也邇部盡器中空也語異義同作窒者蓋齊韓詩也大字異義同【引經證例】

罊　器中盡也从缶殸聲　苦計切

罊　器中盡也从缶殸聲　苦計切　罊　爾雅郭注云江東呼厭極爲罊【[illegible]】【校錄】

罊　器中盡也從缶殸聲溪細反【繫傳】

罊　器中盡也　釋詁曰罊盡也皿部曰盡器中空也　从缶殸聲　苦計切十六部爾雅音義引說文口地反【段注】

箋曰爾雅釋詁曰罄盡也罄䅿一聲之轉 [illegible]

罄 器中盡也從缶㱿聲 苦計切 器中盡也者釋詁罄盡也 [illegible]

罄 器中盡也。釋詁罄，盡也。從缶㱿聲。苦計切 句讀

罄 說文 罄 器中盡也从缶㱿聲與罄略同爾雅釋詁罄盡也注今江東呼厭極為罄 通訓定聲

罄 器中盡也从缶㱿聲 尔疋罄盡也 斠詮

罄 器中盡也从缶㱿聲。爾疋釋詁罄罄盡也 [illegible]

罄口他反、釋文爾雅音義 [illegible]

罄口他反 盧本作他反釋文爾雅釋詁音義 [illegible]

缿 受錢器也从缶后聲古以瓦今以竹 大口切又胡講切

缿 受錢器也从缶后聲古以瓦今以竹 大口切又胡講切廣韻上聲講引說文又火口切厚韻無缿字玉篇胡講切又大口切 校錄

缿 受錢器也從缶后聲古以瓦今以竹臣鍇曰漢書趙廣漢傳曰投缿謂入而不能出之器也限

缿

蚌反 [illegible]

缿 受錢器也 易入難出器也史記酷吏列傳惡少年投缿漢書趙廣漢教吏為缿筩蘇林曰缿如瓶可受投書師古曰缿若今盛錢藏瓶為小孔可入而不可出 从缶后聲 大口切又胡講切按胡講音之轉也古音在四部大當作火 古㠯瓦今㠯竹 說从缶之意也趙傳缿筩許云今以竹則許時用竹者多也今市中錢筩皆用竹 缿卽以瓦者筩卽以竹者 段注

缿 受錢器也從缶后聲古以瓦今以竹 大口切又胡講切 受錢器也者西京雜記鄒長倩與公孫賢良書撲滿者以土為器以蓄錢有入竅而無出竅滿則撲之史記酷吏傳投缿購告言姦集解云徐廣曰缿器名也如今之投書函中索隱云缿受投書之器入不可出漢書趙廣漢傳又教吏為缿筩及得投書削其主名顏注缿若今盛錢臧瓶為小孔可入而不可出或缿或筩皆為此制而用受書令投於其中也 古以瓦今以竹者缿瓦也筩竹也 義證

缿 受錢器也。漢書趙廣漢教吏為缿筩，師古曰，缿，如今盛錢藏瓶，為小孔，可入而不可出，古文蓋撲滿者，以土為器，以蓄錢，有入竅而無出竅，滿則撲之、 從缶。后聲。大口切，又胡講切，案本字失次，或後增， 古以瓦。今以竹。恐人見竹製，疑字不當從缶也，故申之、 句讀

缿 受錢器也从缶后聲古以瓦今以竹 漢書趙廣漢教吏為缿筩蘇林曰缿音項如餅可受投書 斠詮

有
謂
缿 缿受錢器也从缶后聲古以瓦今以竹按瓦者如今之撲滿蘇鉛謂之缿受錢竹者如今俗市中錢筩皆爲小孔錢入而不可出史記酷吏傳趙禹少年投缿索隱受投書之器漢書趙廣漢傳又教吏爲缿筩注若今盛錢臧瓶 [illegible]

文二十一 重一

罐 器也从缶雚聲 古玩切

罐卽灌之俗字

玉篇罐古段切瓶罐 按一切經音義卷八瓶罐注云又作灌爟二形同古亂切汲器卷十七軍持注云此譯云瓶謂雙口澡灌也據此知罐卽灌之俗字蓋本莊子天地篇抱甕而出灌 鈕新附攷

罐䍶二字斥爲俗字可耳不必曲爲之求古字古字有古用俗字有俗用譬之草木區以別矣增飾瓦缶終不可僭黃鑑也 [illegible]

䍶 器也从缶雚聲古玩切 [illegible]

罐 器也从缶雚聲 古玩切

鈕曰一切經音義卷八瓶罐注云又作灌爟二形同古亂切汲器據此知罐卽灌之俗字蓋本莊子天地篇抱甕而出灌 [illegible]

罐 器也从缶雚聲按古通作灌一切經音義瓶罐注云又作灌爟二形同古亂切汲器又軍持注云此譯云瓶謂雙口澡灌也據此知本作灌作䍶者俗字也 [illegible]

罐 器也从缶雚聲古玩切○按眾經音義卷八云瓶罐又作灌汲器他卷屢云軍持此譯云瓶謂雙口澡灌也是此器以灌注爲名从缶俗改 鄭新附攷

文一 新附

矢 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢 式視切

矢 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢 式視切 玉篇注箭也古者牟夷作矢 郭注山海經引世本云牟夷作矢揮作弓 校錄

矢 方言箭自關而東謂之矢 惠記

矢 按矢古通誓易晉六五失得勿恤孟馬鄭虞王肅皆作矢馬王云离爲矢虞云矢古誓字 [redacted]

矢 入當是冂之譌宋葉已如此 [redacted]

矢 弓弩矢也从入象鏑括羽之形古者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢臣鍇按吕氏春秋夷羿作弓弓矢當同時刂象括羽周禮矢人謂枉矢絜矢利矢鍭矢殺矢茀矢恆矢庳矢矢止反 繫傳

矢 象鏑括羽之形大徐括从木作栝是 [redacted]

矢 弓弩矢也弓弩所用䠶之矢也从入矢欲入其中象鏑栝羽之形鏑謂丨也金部曰鏑矢鏠也栝作括者誤栝謂八也木部曰桰矢桰檃弦処岐其耑以居弦也羽謂一也羽部曰翦矢羽是也矢羽從而橫之何也以識其物耳矢之制詳於考工記矢人式視切十五部古者夷牟初作矢山海經曰少皞生般般是始爲弓矢郭曰世本云牟夷作矢揮作弓弓矢一器作之兩人於義有疑此言般之作是按弦木爲弧掞木爲矢榖傳系諸黃帝堯舜之下蓋不妨有同時合成之者夷牟郭作牟夷孫卿作浮游凡矢之屬皆从矢 段注

箋曰矢鏃謂之鏑所以檕弦謂之栝上象鏑下象栝引而長之作[illegible]乃見其形字形無羽者可略也古鐘鼎文作[illegible]或作[illegible]又按一切經音義卷十八引三蒼云古者夷牟初作矢豈弓矢創於般而揮夷牟爲之善各以其一藝名歟 徐箋

矢 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢 式視切

本書䠶下云䠶古文矢字午下云此與矢同意 釋名矢指也言其有所指向迅疾也又謂之箭箭進也其本曰足矢形似木木以下爲本以根爲足也

弓弩矢也者急就篇弓弩箭矢鎧兜鉾顏注以竹曰箭以木曰矢方言箭自關而東謂之矢孟子矢人注云矢箭也

象鏑栝羽之形者本書鏑矢鏠也栝矢栝檃弦處釋名鏑敵也可以禦敵也齊人謂之鏃鏃族也言其所中皆族滅也關西曰釘釘鋑也言有交刃也其體曰幹言挺幹也其旁曰羽如鳥羽也鳥須羽而飛矢須羽而前也齊人曰衛所以導衞矢也其末曰栝栝會也與弦會也栝旁曰叉形似叉也韓柴慎氏貢栝矢銘其栝鄉射禮矢枉弓下北栝又云弟子取矢北面坐委于楅北栝家語子路初見篇子路曰南山有竹不揉自直斬而用之達於犀革孔子曰栝而羽之鏃而礪之其入之不益深乎

古者夷牟初作矢者顏注急就篇古者夷牟作矢三蒼矢箭也古者夷牟初作矢郭注山海經引世本作牟夷玉篇亦作牟夷荀子解蔽篇浮游作矢注云世本夷牟作矢宋衷注云黃帝臣也此云浮游未詳或者浮游夷牟之別名或聲相近而誤耳 義證

矢 弓弩矢也。案夏官司弓矢槀人二職弓六物弩四物矢八物其矢皆從乎弓弩故許君於弓部既詳言之說矢卽系乎弓弩不復詳別其名物也 從入 缶矢上半似入字故次入部後然皆全體象形字缶下不云从入此安得有且下文象鏑卽謂入也 象鏑幹栝羽之形。入其鏑也丨其幹也丌其栝及羽也幹爲矢之大體不當

遇之、式視切、古者夷牟初作矢。三蒼同、郭注山海經、引世本作牟夷、玉篇同、荀子、浮游作矢、注云、世本夷牟作矢、宋衷注云、黃帝臣、此云浮游、未詳、或者浮游夷牟之別名、或聲相近而誤耳、凡矢之屬皆从矢。

**句讀**

矢部說曰從入、篆文似某字、卽謂之從某、本許君拘墟之過、然從入二字、必係後人增、何也、下文云象鏑栝羽之形、鏑謂入也、栝羽謂丌也、其丨卽笴、而漏言者、此矢之大體、鏑栝羽皆小、言其小者、大者可見也、抑或闕佚矣、篆蓋本作𠂔、全體象形、而乃截其人爲入字、關入會意乎、一也、入部之前食亼會倉四部、入部之後缶矢高冂京亯富亩八部、篆文上體、皆似入字、故彙集耳、然惟亼亩二部言從入、乇部不言、況矢字象形而割裂之乎、非情也、二也、且亼以象三合之說爲是、亩亦全體象形、上象棟宇、中高者棟、下旁殺者宇、象戶牖、乇室屋字多矣、獨此著其戶牖者、米穀慮烝溼霉變也、諸從易省聲者、省矢之下半、而遂入於易之上、跡嫌破壞、豈此言從入、卽預爲道地邪、

**釋例**

無矢 𠂔 弓弩所發矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢戴曰少皞子般爲之考工矢人爲矢周禮司弓矢掌六弓四弩八矢之灋入矢者枉絜殺鍭矰茀恆庳也爾雅釋器矢箭也易噬嗑得金矢解得黃矢太元唐注兵而飛者矢也又齊策疾如錐矢注小矢也又禮記少儀侍投則擁矢大戴記投壺矢以柘若棘無去其皮大七分

轉注廣雅釋詁三矢直也詩小東其直如矢又釋詁一矢正也太元羕得矢夫

叚借爲陳寶爲敶敶从陳聲陳从申聲申矢一聲之轉猶尸申一聲之轉也爾雅釋詁矢陳也書序皋陶矢厥謨詩大明矢于牧野卷阿以矢其音左隱五傳公矢魚于棠又爲敓矢敓雙聲詩江漢矢其文德傳施也爾雅釋詁矢弛也法言五百聖人矢口而成書又爲誓爾雅釋言矢誓也詩柏舟之死矢靡它考槃永矢弗諼論語夫子矢之又爲菌史記廉藺傳三遺矢矣莊子人間世夫愛馬者以僅盛矢又爲盭太元戾殺生相矢注乖也實謂釋名矢指也言其有所指向迅疾也

古韻詩車攻叶佽矢柴句中韻吉日叶矢兕醴大東叶匕砥矢履視涕易噬嗑叶胏矢

戾 此古文矢字據此篆說解補按又从尸聲爾雅釋詁戾陳也廣雅釋詁二戾陳也皆卽古文矢

**通訓定聲**

又爲关之誤字关卽笑字漢書薛宣傳請鄰里壹关相樂應劭作壹矢字非 案此補遺宜增入上

文十三 杼聲訓上

𠂔 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢

**斠詮**

𠂔 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢。式視切

象形。炯案篆形上象鏑中直象幹下象栝旁出象羽說解云从入者誤矣其物發向前無曲故从直得音論語曰直哉史魚邦有道如矢邦無道如矢是也部屬㹞知矣三字初皆借矢爲之㹞矣則从矢注聲知則从矢注意王氏說爲形附誤矣

**部首訂**

䠶

訂

說文矢弓弩矢也從入象鏑栝羽之形次對轉眞爲箭矢也矢直故凡直出者皆言矢釋詁矢陳也詩傳矢施也孳乳爲菌叢也官溥說藥上采即菌字未知所出叢𥸩從釆聲耳 獸指爪之釆字

文

部

矢部首从矢 入象形 芺部 雉部 雉古 疾部 疾古 𥏼部 𥎦部 疑部 玉部 医部 殹部 翳部 鷖部 瘞部 黳部 嫛部 緊部 堅部 死部 疑部 𣬈作 疑部 䰯部 䜭部 癡部 儗部 嶷部 凝部 擬部 擬部 子部

古矢字許氏說象鏑栝羽之形古器有兩矢在架形 娟皆有栝今矢有羽而無栝吳大澂說古文以爲知字 矢伯卣 伯晨鼎

古籀補

不嬰敦 豆閉敦 古鉢仲矢馬 智鼎 信鉢

古籀補

補

說文五矢弓弩矢也从入象鏑栝羽之形按古作 寓鼎 庚字偏旁 作 匽侯尊彝 庚字偏旁 作 陳侯敦 庚字偏旁 同尊彝 戎

文源

矢 矢伯卣 同卣 伯盤 虢季子白盤 公伐鄀鼎 豆閉敦 不𡢁敦 師𥛍鼎

金文編

前卷一第二葉 後卷上五第七葉 林卷四第五十一葉 後卷上五第一葉 戩第二百二十一葉

象鏑榦栝之形說文解字云从入乃誤以鏑形爲入字矢

殷虛文字

弓弩發於身而中於遠也从矢从身 食夜切 篆文䠶从寸寸法度也亦手也

弓弩發於身而中於遠也从矢从身 食夜切 繫

傳身上無从字玉篇時柘時益二切廣韻收去入二聲入聲引世本逢蒙作射 篆

文䠶从寸寸法度也亦手也

校錄

䠶 从身下當有篆文䠶从寸寸法度也亦手也下重文刪

校勘記

䠶 漢書五行志引左氏傳周景王將鑄無䠶鐘

附記

䠶 弓弩發於身而中於遠從矢身臣鍇曰䠶者身平體正然后能中也神隻反 射 篆文射從寸寸法度也亦手也 [illegible]

䠶 從矢身大徐从矢从身竊恐此篆當依石鼓文作𢎿乃指事字也 射 篆文射從寸大徐射作䠶是也 [illegible]

䠶 弓弩發於身而中於遠也 謂用弓弩發矢於身而中於遠也詩禮記以射爲猒斁之斁 从矢从身 會意食夜切古音在五部 射 篆文䠶 射者小篆則䠶者古文此亦上部之例也何不以射入寸部而以䠶傳見也爲其事重矢也 从寸寸法度也亦手也 說从寸之意射必依法度故从寸寸同又射必用手故从寸 段注

箋曰發於身而中於遠釋䠶从身之義也考石鼓文有𢎿字薛氏款識郙敦阮氏款識屬敦从鼎並作𢎿即射之古文小篆由此而變又或从矢許君載䠶篆於前從部居矢字相承耳段以䠶爲古文非也古音讀若庶聲轉爲石爲貫 徐箋

䠶 弓弩發於身而中於遠也從矢從身 會夜切 世本逢蒙作射顧炎武曰左傳成周宣榭火呂大臨考古圖郙敦銘曰王格于宣榭蓋宣王之廟也榭射堂之制也其伐作𢎿古射字執弓矢以射之象因名其堂曰射後從木作榭其堂無室以便射事故凡無室者皆謂之榭爾雅釋宮闍謂之臺有木者謂之榭后人因加木爲榭字 六書故古有僕射之官御射者也

弓弩發於身而中於遠也者本書弓下云以近窮遠射義射术正諸己己正而后發又云射之爲言釋也或曰舍也釋者各釋己之志也故心平體正持弓矢審固持弓矢審固則射中矣 射 篆文䠶從寸寸法度也亦手也 義證

䠶 弓弩發於身而中於遠也。從矢從身。鐘鼎作𢎿是也篆體變錯故許君之說支識已見釋例食夜切 射 篆文䠶從寸。寸法度也亦手也。句讀

䠶字從身究嫌牽强模糊當依鐘鼎文作𢎿則弓形矢形以手挽强之形皆具矣石鼓文𢎿字蓋初變之形射字又仿佛其形而變之要之𢎿𢎿皆指事字䠶射則會意字也豈以從䠶者有謝麝二字故以爲正文邪然何妨列𢎿爲古文𢎿爲籀文邪又案射字古音繹漢音舍又音夜故詩借射爲斁而禮記射之爲言者繹也以古音釋之也或曰舍也又以漢音釋之也記又曰僕人師扶左射人師扶右而官名僕射因之仍呼爲夜音蓋人名地名官名物名爲推尋義理者所忽其音得以至今不改此亦從其多者論尚衣平去異讀且有謂以去聲爲正者矣廣韻十陽市羊切內收尚字云尚書官名集韻亦然玉篇祇時樣一切矣何論後人 釋例

䠶 射 弓弩發於身而中於遠也从矢从身會意篆文从寸从身寸法度也亦手也按說文矢部況書之欸註古射字周禮保氏三曰五射司農注白矢參連剡注襄尺井儀也按禮射有四大射賓射燕射及鄉射又按壺亦射之細也禮記射義射者男子之事也又射者仁之道也孟子序者射也注射者三耦四矢以達物導氣也韓注漢書藝文志之傳以射策甲科為郎注射之言投射也又後漢光武紀射聲校尉注射聲謂工射者也夜中聞聲則射之因以為名又周禮典瑞璋邸射注射剡也考工玉人射四寸注炎出者也又列子說符博者射注凡戲爭能取中皆曰射射禮記中庸在此無射爾雅釋詁射厭也易說卦水火不相射又周語無射所以宣布哲人令德示民軌儀之氣射爾雅大宗伯無射者無厭也又為舉也靜之閑皆歸數也白虎通五行射者終也無射者無厭也又為舉也終而無厭射終古雋本有益于散位之說言侗獲敵爵治也詁謝行窮失之又為舞皋陶釋詁一䠶行也又為繹春秋繁露郊祀射下土又記名將謂字史記傳射官名音夜水經濟江水注射堂縣先名土諸鹽亦曰射無笑大戴勸學西方有木名曰射干後漢馬衍傳注射干鳥名也陣說注射即今之鳥類也廣雅釋鳥射工短狐也又易井谷射鮒注矢射鮒也樞九世子射姑商卅三曾伯用鉦釋文亦作亦史記作夂文六傳張射姓殷籀作食射姑為詹連諸發訓讀說射藝射之為言繹也或曰舍也釋名釋射已之志也又玉篇注謂羅射之鬣蔬射刪釋也按爾雅釋詁作謝周禮冢人作釋又考工玉人注射其外鋸牙音韻讀大叔于田叶射御車羣叶淳射抑叶稽度射為頡封叶莆射鍔逆射射叶射釋含丕子叶序射鬼谷子飛鉗叶射譯詩猜嗟叶舞射何中解

䠶弓弩發于身而中于遠也从矢从身 射 篆文䠶从寸寸法度也亦手也

䠶 弓弩發于身而中于遠也从矢从身食夜切 射

篆文从寸法度也亦手

射石鼓文作㶸从又手執弓象弓矢形小篆从身

疑即弓之譌弓即弓之變也

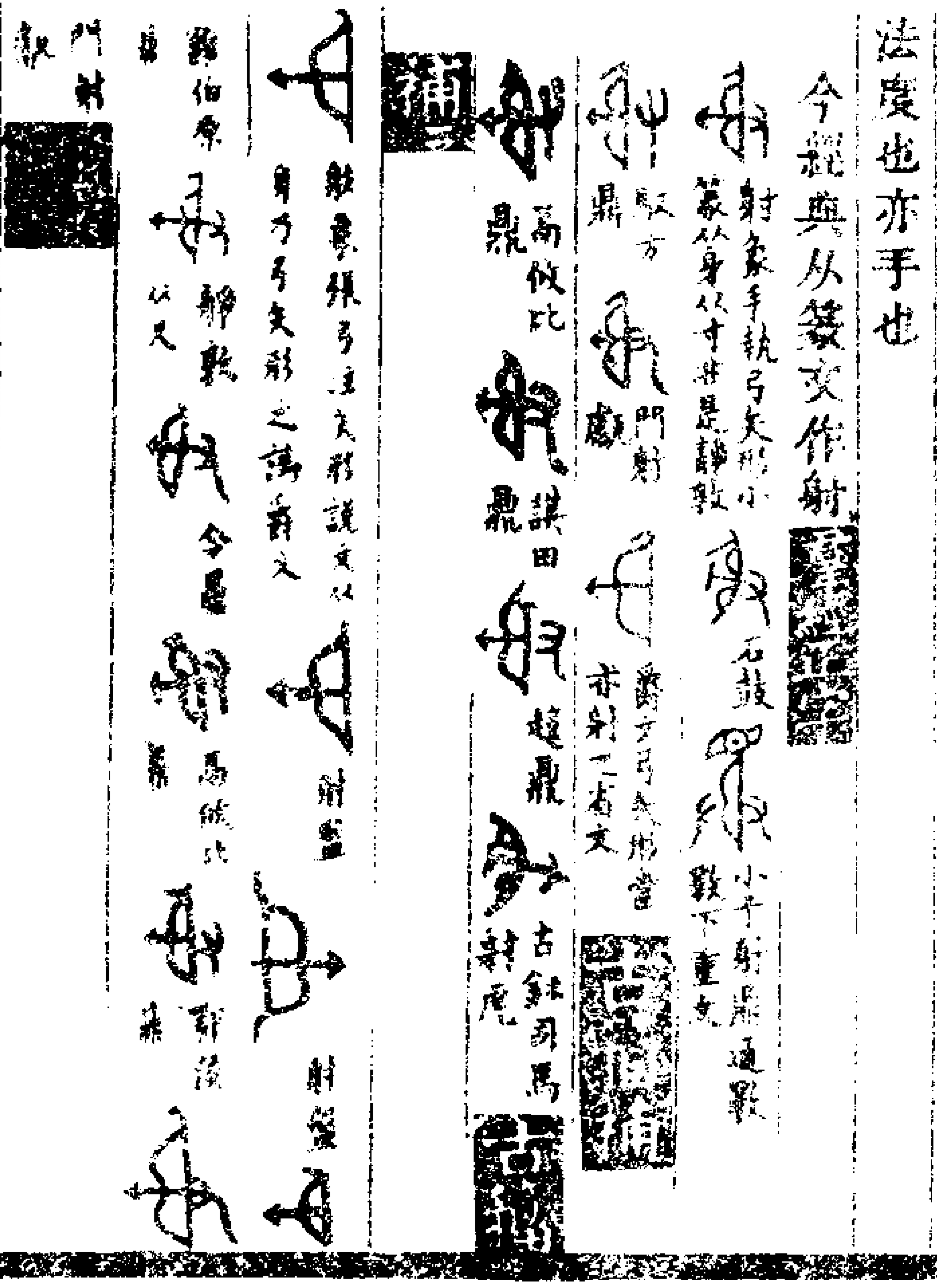
䠶弓弩發于身而中于遠也从矢从身今作射从篆文从寸寸法度也亦手也食夜切○音睪詩無射亦保無射于人斯禮律中無射是也音妬詩在此無射是也又音夜秦僕射官名

䠶 射 弓弩發於身而中於遠也从矢从身 射 篆文 叙古射字執弓矢以射之象因名其體曰射後从寸寸法度也至以使射事故凡無重書皆謂之榭

䠶 矢部从矢 射 身部 會意 言部

䠶弓弩發於身而中於遠也从矢从身篆文从寸作射寸法度也亦手也

今隸與从篆文作射



射 古璽 横籀 說文云䠶弓矢發於身而中於遠也从矢从身 射篆文䠶从寸寸法度也亦手也 按古作 盂鼎 作 靜敦 象張弓矢手持之形 自形近身 故變為射 又變為䠶 古又作 師望? 鼎 為甲 與民相混 【文源】

卷二第八葉 卷二第二十一葉 同上 同上 第二十一葉 卷四第十四葉 卷五第四十二葉 同上 同上 同上 同上 同上 同上 第四十二葉 卷六第二葉 書契菁華第十一葉 後編上第二十一葉 同上 下第二十二葉 第二十六葉

說文解字䠶从矢从身篆文作射从寸寸法度也亦手也卜辭中諸字皆為張弓注矢形或左向或右向許書从身乃由弓形而譌又誤橫矢為立矢其从寸則从又之譌也古金文及石鼓文並與此同【殷虛文字】

# 矯 揉箭箝也从矢喬聲 居夭切

矯 揉箭箝也 廣韻引同韻會引脫箝字玉篇注揉箭箝見說文無揉古通作

煣 柔 从矢喬聲 居夭切 【校錄】

矯 說文無揉字當作煣 【校錄】

矯 許書無揉篆說解不拘 [illegible]

矯 揉箭箝也从矢喬聲臣鍇曰矯以矢之曲也故曰矯枉梁庾肩吾詩曰騰猨疑矯箭已少反 [illegible]

[illegible] 矯 箝大徐作箝 [illegible]

矯 揉箭箝也 揉當作柔許無揉有柔煣也箭者矢竹所為矢也不言矢言箭者矯施於笴不施於鏃羽也箝𥲁也柔箭之箝曰矯引伸之為凡矯枉之偁凡云矯詔者本不然而云然也 从矢喬聲 居夭切二部 【段注】

箋曰揉箭欲其直也引申之凡以曲為直者謂之矯而矯誣之義生焉又因之以無為有亦謂之矯公羊傳三十三年傳矯以鄭伯之命而犒師焉此矯詔之所由昉也 【徐箋】

# 矯 揉箭箝也从矢喬聲 居夭切

揉箭箝也者李籍注九章算術引同揉當為煣廣雅矯直也蒼頡篇矯正也漢書貢禹傳矯復古化顏注正曲曰矯殿安傳矯箭控弦顏注矯正曲使直也通鑑中常侍黃皓用事欺罔皆不能矯正注云揉曲使直曰矯魏志陳矯字季弼通作撟考工記弓人撟幹欲孰于火而無贏撟角欲孰于火而無燂荀子臣道篇儼然剛折端志而無傾側之

心漢書武五子傳欲撟邪防非顏注撟正也撟與矯同諸
侯王表撟枉過其正顏注正曲曰撟長笛賦撟揉斤械李
善引鄭注考工記揉謂以火撟也 [illegible]
毅案今考工記注作以火撟之

矯 揉箭箝也。說文無揉當作煣蒼頡篇矯正也漢書嚴安
傳矯箭控弦顏注矯正曲使直也案矯撟同
音古率用撟今皆用矯矯從矢所矯者矢之箭也而考工記弓
人撟幹欲孰于火而無贏撟角欲孰于火而無燀其字則從手
從矢喬聲。居夭切 句讀

徐 矯 鍇 揉箭箝也从矢喬聲[illegible]廣雅釋詁三矯直也易說卦傳
其爲矯輮[illegible]必將待檃括烝矯然後直淮南本
經矯枉以爲直[illegible]莊子天下以繩墨自矯
[illegible]荀子性惡以矯飾人之情性而正之又呂覽僞
[illegible]命曰矯周語其刑矯誣注以詐
用法曰矯大戴曾子立事其存而厝之矯也墨子非命[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] 通訓定聲

矯 揉箭箝也从矢喬聲 倉頡 [illegible]
箝矯正也漢書矯箭控弦

矯揉箭箝也手部曰撟舉手也一曰撟擅也按矯爲矯
揉字凡舉曰撟今矯首字當作撟周禮士師撟邦令
漢高五王傳撟制以令天下卽撟之別一義今矯詔
矯令等字亦當作此攷工記撟幹撟角漢諸侯王表
撟枉過其正則通爲矯字荀子撟然剛折端𢃄今亦

作矯矣 [illegible]

# 矰 隿䠶矢也从矢曾聲 作滕切

矰 隿䠶矢也从矢曾聲 作滕切 [illegible]

矰 弋䠶矢也從矢曾聲臣鍇曰 [illegible]
矰矢亦曰田矢也前增反

矰 隿 [illegible]

矰 隿射矢也周禮司弓矢云矰矢茀矢用諸弋射注云
結繳於矢謂之矰矰高也茀矢象焉茀之
言制也二者皆可以弋飛鳥制羅之也前
於重又微輕行不低也詩云弋鳧與鴈 从矢曾聲 作滕切六
部 [illegible]

矰 隿䠶矢也从矢曾聲 作滕切
劉逵注蜀都賦鳧雁銜蘆云銜蘆以禦矰繳令不得截其翼
也淮南子曰雁銜蘆而翔以備矰繳[illegible]
而翔以衛矰弋[illegible]以避繳[illegible]
避網 淮南子弩弱而矰高者乘於風也 [illegible]
旻增蒲苴不能以射 [illegible]
子從餌相第而矰矢得高房
從繁矢也者本書無繁射飛鳥也繳生絲所以取生鳥故
用繁繳若矰放名矢曰矰易林大雁則陣齒獨不擊爲矰
所牽矣於庖人疏雉矰鶬也一切經音義十一繳生絲縷
也結繳於矢謂之矰也鷦鷯賦負矰纓繳李善云繳繫箭
線也周禮司弓矢矰矢茀矢用諸弋射注云結繳於矢謂
之矰矰高也茀之言制也二者皆可以弋飛鳥制羅之也

又云田弋充籠箙矢其矰矢注云矰矢不在箙者爲其相繞亂吳語白羽之矰注云矰矢名以白羽爲衛楚詞九章矰弋機而在上兮注云矰繳射矢也呂氏春秋直諫篇宛路之矰注云矰弋射短矢淮南說山訓好弋者先具繳與矰史記留侯世家雖有矰繳集解徐廣曰繳弋射也其矢曰矰索隱引馬融注周禮云矰者繳繫短矢謂之矰漢書司馬相如傳微矰出纖繳施顏注矰短矢也繳生絲縷也以繳系矰仰射高鳥謂之弋射息夫躬傳矰若浮猋顏注矰弋射矢也貨殖傳弋不施於侯隧顏注弋繳射也矰者弋之矢也西京賦登琢臺修矰紅蒲且發弋高鴻挂白鵠聯飛龍縣綜注繳射矢長八寸名矰其絲名繳挂矢絲挂鳥上也後漢書班固傳御矰繳注云矰弋矢也繳以繫矰也馬融傳矰碆飛流注云矰弋矢也通作繒三輔黃圖仗飛具繒繳以射鳧雁

[illegible]

矰 隿䠶矢也。夏官司弓矢矰矢茀矢用諸弋射注結繳于矢謂之矰矰高也茀之言刜也二者皆可以弋飛鳥刜羅之也又云田弋充籠箙矢共矰矢注矰矢不在箙者爲其相繞亂從矢。曾聲。作滕切

句讀

桼矰

矰 弋射矢也从矢曾聲廣雅釋器矰箭也周禮司弓矢矰矢茀矢用諸弋射注結繳于矢謂之矰呂覽直諫宛路之矰注弋射短矢西京賦修矰紅注繳射矢長八寸其絲名繳海內經帝俊賜羿彤弓素矰注素矰矰矢名以白羽羽之莊子應帝王且鳥高飛以避矰弋之害李注罔也說(讀)借爲賻賓爲儐周禮男巫故書冬堂贈杜云當爲儐竇讀爲周禮司弓矢注矰高也史記留侯世家雖有矰繳索隱矰一弦可以仰射高者故云矰也故以爲訓

[illegible]

矰 隿䠶矢也从矢曾聲 司弓矢有矰矢馬融注繳繫短矢謂之矰

斠詮

侯 春饗所䠶侯也从人从厂象張布矢在其下天子䠶熊虎豹服猛也諸侯䠶熊豕虎大夫䠶麋麋惑也士䠶鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寧侯不朝于王所故伉而䠶汝也乎溝切 𥎦 古文侯 乾一案唐韻正侯古音胡詩歸唁衛侯諸驅韻

侯 春饗所䠶侯也从人从厂象張布矢在其下 韻會引同繫傳脫布字 天子䠶熊虎豹服猛也 韻會無服猛也二字 諸侯䠶熊豕虎大夫䠶麋麋惑也 繫傳止一麋字韻會無麋惑也三字 士䠶鹿豕爲田除害也 繫傳無豕字韻會亦無并無下文 其祝

曰毋若不寍矦不朝于王所故伉而䠶汝也乎溝切

傳伉作抗韻會亦同其祝曰以下韻會多本攷工記増損故不盡錄按周禮司裘職王大射則共虎侯熊侯豹侯諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯注鄭康成云射所以直己志用虎熊豹麋之皮示服猛討迷惑者士不大射士無臣祭無所擇故書諸侯則共熊侯虎侯杜子春云虎當爲豹云云今說文天子大夫射矦與周禮合諸矦射侯與古本周禮合唯多豕字士射則周禮不載鄉射禮記曰凡矦天子熊矦白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕其祝辭見梓人微不同

𥎦 古文矦 **校録**

矦 豕字疑衍周禮司裘諸矦則共熊矦豹矦鄭云諸矦之大射熊矦諸矦所自射豹矦羣臣所射故書諸矦則共熊矦虎矦杜子春云虎當爲豹是鄭從杜改許從故書皆無豕字

矦 疑校者所加

矦 春饗所䠶矦也从人从厂象張布矢在其下天子䠶熊虎豹服猛也諸矦䠶熊豕虎大夫䠶麋麋惑也士䠶鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寍矦不朝于王所故伉而䠶汝也𥎦古文矦

濤案九經字様張布下有形字盖古本如是从厂者象張布之形非呼旱切之厂字也此字必不可少廣韻十九矦引作象張布之狀 **古本考**

矦 春饗所䠶矦也從人從厂象張布矢在其下天子䠶熊虎豹服猛也諸侯䠶熊豕虎大夫䠶麋麋惑也士䠶鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寍侯不朝于王所故抗而䠶汝也臣鍇曰周禮梓人爲侯張皮矦而棲鵠則春以功張五采之侯則遠國屬張獸侯則王以息燕注天子以九爲節侯九十弓弓二寸侯以布爲之鵠以皮又曰王大䠶則供虎侯熊侯豹侯諸侯供熊侯豹侯卿大夫供麋侯麋示討迷惑也儀禮曰天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布畫虎豹士布畫鹿豕豩侯之禮以酒脯醢其辭曰惟若寍侯毋或若不寍侯不屬於王所故抗而䠶汝強飲強食詒爾曾孫諸侯百福若汝也寍安也或有也屬朝會也抗舉也河溝反

𥎦 古文矦 **繫傳**

𥎦故抗而躲汝也按今周禮故抗而躲句汝字連下强飲强食讀

**徐灝段注箋**

𥎦燕豕虎按周禮豕字衍司裘諸侯則共熊侯豹侯注故書豹爲虎許蓋同故書也 侯九十弓侯下當有道字 弓二寸下當有以爲侯中四字 鵠以皮上當有崇廣丈八尺五字 毋或若下今周禮有女字貽爾作貽女

**苗夔校勘記**

𥎦故抗而躲汝也大徐抗作亢宋氏曰按今周禮故抗而射句絕汝字連下强飲强食讀案此蓋宋氏肌說也此辭二侯字一韻所汝字一韻食福字一韻如宋氏以射食福爲韻雖可而所字則失韻彼蓋以汝字沿上二侯字來以射諸侯爲嫌耳不知此乃祭射侯之詞汝字自指正鵠而言[illegible]

**札迻**

𥎦春饗所射侯也饗者鄉人飲酒也春饗所射侯謂天子諸侯養老先行大射禮之侯也天子諸侯養老皆如鄉飲酒之禮故亦謂之饗文王世子曰設三老五更群老之席位注云三老如鄉飲酒禮之賓五更如介群老如衆賓魯頌曰魯侯戾止在泮飲酒箋云徵先生君子與之行飲酒之禮而因以謀事也此天子諸侯養老即鄉飲酒之證也廱下曰天子饗飲辟廱也泮下曰諸侯饗射泮宮也饗皆謂養老也古者鄉飲鄉射必聯類而行卿大夫士之射必先行鄉飲酒之禮天子諸侯則先大射後養老天子諸侯賓射於朝燕射於寢大射於澤於射宮射宮者大學也行葦爲養老之詩箋云先王將養老先與群臣行射禮擇其可與者以爲賓今我成王承先王之法度亦既序賓矣有醇厚之酒醴以告黃耇之人徵而養之王制曰王親視學注云謂習射習鄉以化之習射即大射習鄉即養老此天子大射而養老之證也七月行葦皆詠公劉之詩七月言朋酒斯饗行葦箋言先王將養老先與群臣行射禮先王即謂公劉也諸侯大射而養老之證也大射張皮侯而棲鵠其禮大故得專侯名郊廟祭祀必先大射不言祭但言饗舉饗以賅祭也不言秋但言春何也舉春以賅秋也廱下但言饗不言射舉饗以賅射也**从人**爲人父子君臣者各以爲父子君臣之鵠故其字从人鄭云侯制上廣下狹蓋取象於人張臂八尺張足六尺是取象率爲**从厂象張布**梓人爲侯上兩个與其身三下兩个半之注云个者鄉射禮記所謂舌也侯凡用布三十六丈侯之張布如厓巖之狀故从厂**矢在其下**象矢集之也乎溝切四部**天子射熊虎豹服猛也諸侯射熊虎大夫射麋麋惑也**熊虎豹當依周禮作虎熊豹轉寫誤倒也諸侯射熊虎各本作射熊豕虎賸豕字今正此本周禮言春官所射也司裘曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯皆設其鵠鄭曰以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲辜謂之鵠著於侯中所謂皮侯王之大射虎侯王所自射也熊侯諸侯所射豹侯卿大夫以下所射諸侯之大射熊侯諸侯所自射豹侯羣臣所射卿大夫之大射麋侯君臣共射焉按梓人云張皮侯而棲鵠者謂此也諸侯射熊虎與今本不同者鄭曰故書則共熊侯虎侯杜子春云虎當爲豹是則鄭從杜改許從故書也天子諸侯服猛大夫去惑說其義也郊特牲曰虎豹之皮示服猛也漢五行志曰麋之爲言迷也**士射鹿豕爲田除害也**鄉射禮記曰凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕鄭云此所謂獸侯也梓人張獸侯則王以息燕是也息者休農息老物也燕謂勞使臣若與羣臣飲酒而射是則士射鹿豕在王息燕時不在大射而許牽合言之容鄭以前說禮不同也鄭云士不大射士無臣祭無所擇故司裘於大射不言士鹿豕爲田害故大蜡迎虎**其祝曰毋若不寧侯不朝于王所故伉而射汝也**

十九字韵會用考工記作四十二字非也梓人曰祭侯之禮以酒脯醢其辭曰惟若寧侯毋或若女不寧侯不屬于王所故抗而射汝強飲強食貽曾孫諸侯百福大戴禮略同抗舉也許作伉大戴作亢

古文侯

段注

侯春饗所射侯　注云饗者鄉人飲酒也天子諸侯飲酒皆如鄉飲酒之禮故亦謂之饗文王世子注魯頌在泮飲酒箋此天子諸侯養老即鄉飲酒之禮也

侯　作諸侯射熊虎　注云各本作射熊豕虎脫豕字今正

徐箋

箋曰古者凡射必先行鄉飲酒禮故曰春饗所射侯侯制以布爲之其中設鵠以革爲之所射之的也大射則張皮於侯以爲之飾即下文熊虎豹麋是也从厂象張布形矢在其下指事周官司裘曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯皆設其鵠鄭注曰用虎熊豹麋之皮示服猛討迷惑者士不大射士無臣祭無所擇鄉射禮記曰士布侯畫以鹿豕許說大射而兼及士者備其義也祝辭飾考工記文借爲爵名白虎通曰侯者候也候逆順也又爲語詞胡侯何一聲之轉

[illegible]

春饗所䠶侯也從人從厂象張布矢在其下天子䠶熊虎豹服猛也諸侯䠶熊豕虎大夫䠶麋麋惑也士䠶鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寧侯不朝於王所故伉而䠶女也平溝切

書益稷侯以明之傳云當行射侯之禮以明善惡之教詩賓之初筵大侯既抗弓矢斯張　馬注周禮十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質　鄉射禮射不主皮注云主皮者無侯張獸皮而射之主於獲也天子大射張皮侯賓射張五采之侯燕射張獸侯　大射儀司射西面誓之曰公射大侯大夫射參士射干

春饗所䠶侯也者大射之皮侯也春饗者春將祭與諸侯大夫射取其賢者與其祭事也饗當爲言寫者失之詩賓之初筵箋云射禮有三有大射有賓射有燕射鄭目錄云名曰大射者諸侯將有祭祀之事與其羣臣射以觀其禮數中者得與於祭不數中者不得與於祭射義故天子之大射謂之射侯射侯者射爲諸侯也射中則得爲諸侯射不中則不得爲諸侯注云大射將祭擇士之射也又云天子將祭必先射於澤澤者所以擇士也已射於澤而后射於射宮射中者得與於祭不中者不得與於祭不得與於祭者有讓削以地得與於祭者有慶益以地進爵紬地是也考工記梓人張皮侯而棲鵠則春以功注云皮侯以皮所飾之侯司裘職曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠謂此侯也春讀爲蠢蠢作也出也天子將祭必與諸侯羣臣射以作其容體出其合於禮樂者與之事鬼神焉梓人爲侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉注云惟大射以皮飾侯大射者將祭之射也其餘有賓射燕射　從厂象張布者小爾雅廣器射有張布謂之侯白虎通鄉射篇侯者以布爲之何布者用人事之始也本正則末正矣周禮射人王大射則以貍步張三侯大射儀大侯九十參七十干五十注云侯謂所射布也尊者射之以威不寧侯卑者射之以求爲侯楚詞大招昭質既設大侯張只注云侯謂所射布也王者當制服諸侯故名布爲侯而射之鄉射禮乃張侯注云侯謂所射布也又記云鄉侯上个五尋中十尺侯道五十弓弓二寸以爲侯中倍中以爲躬倍躬以爲左右舌下舌半上舌注云上个象臂下个象足中人張臂八尺

張足六尺五入四十五六三十以此爲囊也凡鄉矦用布十六丈數起矦道五十弓以計道七十弓之矦用布二十五丈二尺道九十弓之矦用布三十六丈　天子躲熊虎豹云云者泛說矦制不承春饗言也白虎通云含文嘉曰天子射熊諸矦射麋大夫射虎豹士射鹿豕天子所以射熊何示服猛巧使也熊爲獸猛巧者非但當服猛也示當服天下巧使之臣也諸矦射麋者示達遠迷惑人也麋之言迷也大夫射虎豹者示服猛也士射鹿豕者示除害也各取德所能服也大夫士兩射者人臣示爲君親視事身勞苦也或曰臣陰故數偶也三禮射矦圖天子大射虎矦九十步諸矦熊矦七十步卿大夫豹矦五十步畿內諸矦大射君熊矦九十步卿大夫參矦七十步士豻矦五十步天子卿大夫射君臣共射一麋矦五十步諸矦卿大夫亦如之天子及諸矦之士皆無大射參矦者以豹皮爲鵠以麋皮爲飾參之爲言雜也豻矦者以胡犬皮爲鵠亦以爲飾又曰天子燕射熊矦諸矦卿大夫士虎豹矦諸矦燕射君亦熊矦卿大夫亦宜參矦士鹿豕卿大夫與其臣燕射君臣共射虎豹矦士燕射亦宜豹矦畫鹿豕焉周禮射人以射灋治射儀王以六耦射三矦諸矦以四耦射二矦孤卿大夫以三耦射一矦士以三耦射豻矦鄭司農云三矦熊虎豹也二矦熊豹也豻矦者獸名也獄有豻熊虎有郊特牲虎豹之皮示服猛也論語射不主皮馬融曰天子有三矦以熊虎豹皮爲之皇侃曰三獸之皮各爲一矦故有三矦也所以用此三獸者三獸雖猛今取射之示能伏服猛也天子大射張此三矦天子射猛虎諸矦射熊卿大夫射豹也大射儀大矦九十參七十干五十注云大矦熊矦謂之大者與天子熊矦同參讀爲糝糝雜也雜矦者豹鵠而麋飾干讀爲豻豻矦者豻鵠豻飾也疏云據外諸矦亦得用三矦諸矦不得用虎矦而以熊矦糝矦豻矦爲三矦司裘王大射則共虎矦熊矦豹矦設其鵠諸矦則共熊矦豹矦卿大夫則共麋矦皆設其鵠注云矦者其所射也以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲𩠐謂之鵠著于矦中所謂皮矦用虎熊豹麋之皮示服猛討迷惑者射者大禮故取義衆也鄉射記凡矦天子熊矦白質諸矦麋矦赤質大夫布矦畫以虎豹士布矦畫以鹿豕　其胍曰云云者考工記梓人爲矦文彼云祭矦之禮以酒脯醢其辭曰惟若寧矦毋或若女不寧矦不屬於王所故抗而射女強飲強食詒女曾孫諸矦百福大戴禮投壺篇魯命弟子辭曰無荒無傲無倨立無踰言若是者有常爵嗟爾不寧矦爲爾不朝於王所故亢而射女強食食爾曾孫矦氏百福史記封禪書萇宏以方事周靈王諸矦莫朝周周力少萇宏乃明鬼神事設射貍首貍首者諸矦之不來者大射儀樂正命大師曰奏貍首注云貍首逸詩曾孫也貍之言不來也其詩有射諸矦首不朝者之言因以名篇後世失之謂之曾孫白虎通所以名爲矦何明諸矦有不朝者則射之故禮射祝曰嗟爾不寧矦爾不朝於王所以故天下失業亢而射爾所以不射正身何君子重同類不忍射之故畫獸而射之史記封禪書設射貍首漢書郊祀志作設射不來徐廣曰貍一名不來鄭注大射儀貍之言不來也僖二十八年左傳公朝於王所

𥎦 古文矦

本書疾古文從𥎦作𤼦

義證

矦 春饗所躲矦也。春饗者、春將祭、王與諸矦大夫射、取其賓者與共祭事也。饗當爲亯、寫者失之。第言春者、考工記梓人、張皮矦而棲鵠、則春以功、許君蓋據此文立言、而讀春如本字也。鄭注則曰、皮矦以皮所飾之矦、司裘職曰、王大射、則共虎矦熊矦豹矦、設其鵠、謂此矦也。春讀爲蠢、蠢作也、出也。天子將祭、必與諸矦羣臣射、以作其容體、出其合于禮樂者、與之事鬼神焉。梓人爲矦、廣與崇方、參分其廣而鵠居一焉。注、惟大射以皮飾矦、大射者、將祭之射也、其餘有賓射燕射。從人。從厂象張布之狀。矢在其下。從厂二字、後人增之。厂與布不肖、且既言從、不當又言象也。依廣韻引補之狀二字。夏官射人、王大射、則以貍步張三矦。大射儀、大矦九十、參七十、干五十。注、矦謂所射布也。乎溝切 天子躲熊虎豹。服猛也。諸矦躲熊豕虎。大夫躲麋。麋惑也。士

射鹿豕爲田除害也。據周禮儀禮，泛言矦制，不承春饗也，司裘王大射則共虎矦熊矦豹矦，諸矦則共熊矦豹矦，卿大夫則共麋矦，皆設其鵠，鄉射禮記，士布矦，畫以鹿豕，案熊虎豹，當依周禮作虎熊豹，熊豕虎，當刪豕字，不依杜子春改爲熊豹而依故書也，服猛之含文嘉，麋惑除害之說，則采之 其祝曰。毋若不寧矦。不朝于王所。故抗而射汝也。考工記梓人祭矦之詞也，抗，大戴禮作亢，

古文矦。鵠清館 芥矦彙

矦字 麋見

**句讀**

尤 矦 𠩘 𠩘 春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其中天子射熊虎豹服猛也諸矦射熊豕虎大夫射麋麋惑也士射鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寧矦不朝于王所故伉而射汝也矦古文矦按矦矦各字矦射矦也矦五等爵也从人矦聲天子公矦伯子男皆于人取義古書借矦爲矦相承誤合二字爲一耳孟子矦一位周書太子晉公能樹名生物與天道俱謂之矦白虎通爵矦者百里之正爵孝經援神契二王之後稱公大國稱矦皆千乘國稱述右圖七傳凡諸矦同盟疏諸矦者公矦伯子男五等之總號易屯利建矦留雅釋詁矦君也詩羔裘洵直且矦韓詩美也又左僖元傳凡矦伯救患分災討罪注州長也又禮記王制內諸矦祿也外諸矦嗣也周禮司裘諸矦則共熊矦豹矦注諸矦謂三公及王子弟封于畿內者[illegible]借爲矦小爾雅廣器射有張布謂之矦周禮司裘注方十尺曰矦四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質考工梓人注矦制上廣下狹蓋取象于人也張臂八尺張足六尺左成二傳張矦按晉亦矦字張也古逹言名字皆先字後名又爲候書禹貢五百里候服傳候也周禮大司馬矦畿職方氏矦服疏矦之言候也孝經疏引舊解矦者候也言斥候而服事廣雅釋言候候也又周禮肆師與祝矦禳于畺疏矦者候迎善祥小子凡沈辜矦禳司農注候四時惡氣禳去之也又爲胡或爲喉周禮大行人立當前矦又爲公之誤字弁師諸矦之繅斿九就又叠韻連語釋名人矦如衫而小袖曰矦頭矦頭猶言解瀆臂直通之言也史記萬石君傳索隱今世謂反閉小袖衫爲矦腧又發聲之詞爾雅釋訓矦乃也詩六月矦誰在矣傳維也四月矦栗矦梅箋維也家語弟子行慮矦順德注惟也封禪文矦不邁哉注何也史記樂書高祖過沛詩三矦之章索隱語辭也又託名幖識字考工弓人發之而幹至謂之候弓又水經汾水注矦甲亦邑名也聲訓春秋元命苞矦之言候候逆順兼伺候王命矣古韻詩叔馳叶驅矦羔裘叶濡矦渝曰騎叶駒矦務左昭廿五叶誅矦矯莊子胠篋叶誅矦周書和予智叶

侶矦

尤 矦 𠩘 射矦也从厂象張布形矢集其中經傳皆以矦爲之按矦字从此得聲許書併矦矦爲一字誤今分爲正篆附此考工梓人爲矦廣與崇方三分其廣而鵠居一焉按大射之矦用虎熊豹麋之皮飾其側而中又制皮以爲鵠賓射之矦亦虎熊豹麋之失飾其側而中畫五采以爲正燕射之矦則畫熊虎豹鹿豕之形以象鵠所謂獸矦也賓謂儀禮大射儀是賓道注尊者射之以威不寧矦卑者射之以求爲矦周禮司裘注天子中之則能服諸矦諸矦以下中之則得爲諸矦

**通訓定聲**

矦 春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其下天子射熊虎豹服猛也諸侯射熊豕虎大夫射麋麋惑也士射鹿豕豕爲田除害也其祝曰無若不寧侯不朝于王所故抗而射汝也　司裘王大射則共虎侯熊侯豹侯諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯注故書諸侯則共熊侯虎侯杜子春云虎當爲豹此云諸侯熊豕虎者依故書云然諸侯不當射豕豕字後人誤入其祝攷工記文也鄉射記士布侯畫以鹿豕士不大射故司裘無文

矦 古文 矦

**斠詮**

矦 射矦也从人从厂象張布矢在其下乎溝切

疑是从危省會射矦之處最易傷人意象張布之說疑非

**[illegible]**

矦春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其下天子射熊虎豹服猛也諸矦射熊豕虎大夫射麋麋惑也士射鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寧矦不朝於王所故伉而射汝也

漢郊祀志益召歌兒作二十五絃及空矦琵琶劉熙釋名箜篌本師延所作靡靡之樂後出於桑閒濮上之地葢空國之矦所存也是箜篌古作空矦

**訂正**

矦春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其下乎溝切古文作医〇今作侯爾雅釋詁伊維侯也〇通兮見前兮字注〇通何相如封禪頌侯不邁哉注侯何也

**字通**

矦 矦 射矦也从人从厂象張布矢在其下 𥎦古 矢部古文从厂作𥎦汗簡引石經作侯薛氏鐘鼎作𥎦同

**說文校**

矦 矢部 象形 𥎦古 喉口部 翭羽部 餱食部 鄇邑部 侯人部 猴犬部 鯸魚部 緱糸部 鍭金部

**說文孳生述**

矦春饗所射矦也天子射熊虎豹服猛也諸矦射熊豕虎大夫射麋麋惑也士射鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寧矦不朝於王所故伉而射汝也不俙經今見考工記作其辭曰惟若寧侯毋或若女不寧侯不屬于王所故抗而射女案人部伉訓人名手部抗訓扞則抗爲正伉爲借字

**說文疑疑**

矦春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其下今經典作侯按漢隸無作矦者此直俗字也字鑑云俗作侯九經字樣作侯固不失說文之意而不解六書者遂譌爲侯

**羣經正字**

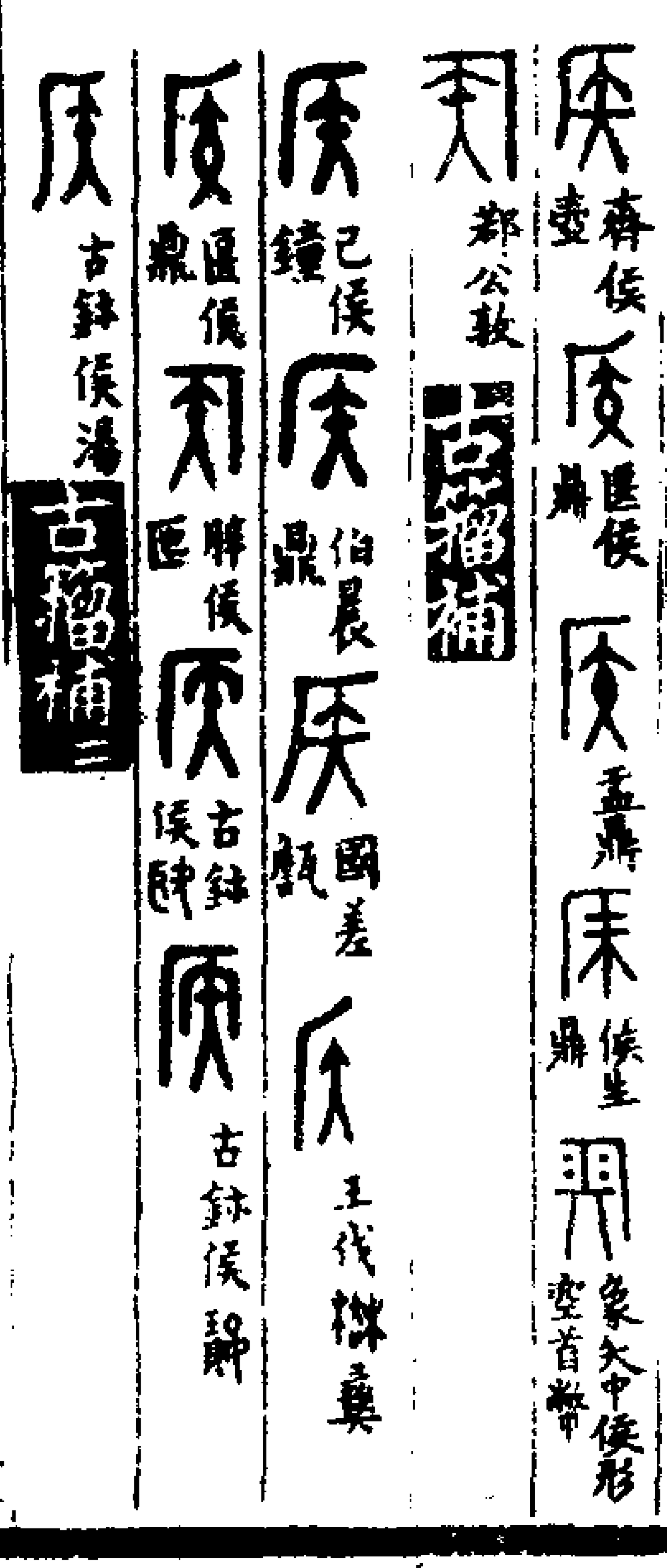
矦 矢部矦春饗所射矦也从人从厂像張布矢在其下天子射虎熊二字今刋豹服猛也諸矦射熊豕字衍虎大夫射麋麋惑也士射鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寧矦不朝于王所故伉而射汝也𥎦古文矦謹案諸矦射熊豕虎豕部劉之讀字虎衍文也鄭劉从杜說又虎矦不當次熊矦下此用禮說廣證字義不箸書名者也司裘職王大射則共虎矦熊矦豹矦諸矦共熊矦豹矦卿大夫則共麋矦鄭諸矦言熊虎者故書俗虎矦杜子春云虎當作豹鄭從故書不从杜說也儀禮鄉射禮記天子熊矦白質諸矦麋矦赤質大夫布矦畫虎豹士布矦畫鹿豕鄭不从其天子諸矦大夫之說而止取其士說其祝辭與梓人略同鄭蓋節取之也司裘所言皆晉饗所共故鄭云晉饗而服猛討迷惑大後鄭說也司裘不言士者士無臣祭無所擇故不大射鄭則全言之也大鄭云矦道虎九十弓熊七十弓豹麋五十弓矦方十尺四尺曰鵠

二尺曰正四寸曰質廣成曰九十弓者矦中廣丈八尺鵠方六尺七十弓者矦中廣丈四尺鵠方四尺六寸大半寸五十弓者矦中廣一丈鵠方三尺三寸少半寸鵠䳄鵠小鳥難中故僕之【引經說例】

中說文侯字義　江慎中

說文侯春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下侯古文侯从人者人射之也从厂者象張布之形也从矢者矢集之也古人則有去人惟取張布集矢之義許君所釋明白顯著無可疑者而陳氏澧謂射義言射侯者則爲諸侯之射中則得爲諸侯射不中則不得爲諸侯然則射之所以名爲侯者以爲諸侯故也諸侯之名在先射侯之名在後也若以射侯爲本義諸侯爲引中義則倒置矣今案陳說非是記但大概言所以爲射侯之禮者將以射選諸侯故也必射中此侯乃得爲諸侯不中此侯則不得爲諸侯也豈得以諸侯爲本義射侯爲引中義乎且古者又以射選公卿大夫士若如所言則射中爲公卿大夫士者所射之侯將不得名爲侯而以公卿大夫士名之乎朱氏駿聲又强分矦侯爲二謂矦射矦也从厂象張布形象集其中矦五等爵也从人矦聲公矦伯子男皆於人取義古書借矦爲侯相承誤合爲一耳其說絶無依据且肌斷許書爲誤尤不足饜學者之心也侯字本从人何嘗非於人取義且如其說公者志及衆也朱氏以公爲公爵之正字人物尊人以爲稱也男者用伯者長也子者十一月陽氣盛人力於田也此公伯子男之本義也其公伯子男之爵稱則皆引中段借之義也何以侯爵獨用本義乎許君說段借特舉令長二字陳氏澧謂令長古之所無秦漢始有之乃不別造令長之字而借令長二字爲之故爲段借其說甚核夫秦漢之令長猶古之公侯伯子男也此尤可見五等爵稱不妨出於引申段借矣

魏三體石經



乎溝切

說文云侯春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下按

古作侯、𣪘侯作侯（匽侯尊）不从人，厂象張布、矢集之，又作侯（侯𣪘）作侯（鄴…）又作侯（鄦侯𣪘）□□皆象正鵠形。文源

侯（孟鼎） 侯（不从人） 侯（䍙侯𣪘） 侯（己侯𣪘） 侯（作册𣪘） 侯（富鼎） 侯

侯（陳侯因資敦） 侯（匽侯鼎） 侯（魯侯角） 侯（陳侯作嘉姬𣪘） 侯（周公𣪘）

侯（齊侯盤） 侯（齊鎛） 侯（齊侯壺） 侯（伯侯鼎） 侯（鄦侯𣪘）

侯（魯侯鬲） 侯（夏侯簠） 侯（己侯鐘） 侯（陳侯簠） 侯（齊侯女伯鬲） 侯

（伯侯父盤） 侯（騰侯簋） 侯（鄦公鉦） 侯（䣄侯匜） 侯（尹侯卣） 侯（秦侯戈）

金文編

侯 卷二第一葉 侯 第二十二葉 侯 同上 侯 卷五第九葉 侯 卷四第十八葉 侯 第二十八葉

說文解字矦从人从厂象張布矢在其下古文作侯與此同古金文亦均从厂 殷虛文字

# 𥏫 傷也从矢昜聲 式陽切

𥏫 傷也从矢昜聲 式陽切 校錄

𥏫 傷也從矢昜聲式陽反 繫傳

𥏫傷也 謂矢之所傷也引伸爲凡傷之偁 从矢傷省聲 各本篆作𥏫注曰昜聲鉉於傷下觴下曰𥏫省聲知字本作𥏫今正爲傷省聲式羊切凡傷聲之字皆同此切也 段注

𥏫篆改作𥏫从矢昜聲改作从矢傷省聲注云鉉於傷下觴下曰𥏫省聲知字本作𥏫 按觴下當作𥏫省傷下繫傳本作𥏫省𥏫省者蓋省𠂉爲人非省𥏫爲𥏫也玉篇作𥏫是也廣韻作𥏫非 段注訂

𥏫 改作𥏫从矢傷省聲 注云各本篆作𥏫注曰昜聲鉉於傷下觴下曰𥏫省聲知字本作𥏫今正爲傷省聲 按二徐篆俱作𥏫解曰昜聲觴下鍇作𥏫聲鉉𥏫省聲傷下鉉鍇俱作𥏫省聲段氏因觴傷解義作𥏫謂字本作𥏫而觴傷下𥏫省聲字又作𥏫未知何說玉篇作𥏫與說文同廣韻作𥏫與說文異而說文觴傷兩字解內作𥏫與本篆異此傳寫失眞也鈕樹玉曰𥏫省聲者省矢作人非省𥏫爲𥏫鈕書所說詞悄多不豈達且未免専己守殘而此語極明晰 段注匡謬

箋曰傷既从𥏫省聲𥏫又从傷省聲何其自相矛盾至於此

乎此昜聲不誤說詳角部觴下 徐箋

⿰矢昜 傷也從矢昜聲 式陽切 昜聲者本書傷觴並從⿰矢昜省聲此⿰矢昜當作⿰人昜從矢從人昜聲 義證

⿰矢昜 傷也。二字同 從矢昜聲。 桂氏曰傷觴竝從⿰矢昜省聲此⿰矢昜當作⿰人昜從矢從人昜聲式陽切 句讀

陽 ⿰矢昜 ⿰矢昜 傷也从矢昜聲與傷略同此謂傷於矢 通訓定聲

⿰矢昜 傷也从矢昜聲 斠詮

傷 創也从人⿰矢昜省聲式陽切

觴 觶實曰觴虛曰觶从角⿰矢昜省聲式陽切觴籀文

觴从爵省

⿰矢昜 傷也从矢昜聲式陽切

傷觴二字注⿰矢昜省聲疑⿰矢昜本作⿰人昜从矢从入昜聲傳寫脫去入字耳 段疑

⿰矢昜傷也从矢昜聲式陽切案从⿰矢昜省者皆作⿰人昜易上入考澍也今觴傷注俱作⿰矢昜殆誤也傷下繫傳作⿰人昜不誤玉篇本說文篆作⿰矢昜廣韻誤作⿰矢昜 [illegible]

[illegible]

⿰矢昜傷也 ⿰矢昜傷疊韻 [illegible]

⿰矢昜 古鉨公孫縵⿰矢昜 古籀補補

短 有所長短以矢爲正从矢豆聲 都管切 福保案慧琳音義十六卷五頁四十五卷五頁八十卷十頁短注引說文皆有不長也三字餘同二徐本蓋古一曰以下之奪文宜據補

短 有所長短以矢爲正从矢豆聲 都管切 校錄

短 五行志引洪範凶短折傳曰禽獸曰短兄喪弟曰短 [illegible]

短 有所長短吕矢爲正從矢豆聲 臣鍇曰若以弓爲度也都款反 繫傳

短 有所長短吕矢爲正从矢 按此上當補不長也三字乃合有所長短以矢爲正說从矢之意也槊字下曰矢者其中正也正直爲正必正直如矢而刻識之而後可裁其長短故詩曰其直如矢韓詩曰如矢斯朸 豆聲 按考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然則豆聲當作从豆从豆之意與从矢同也都管切十四部 段注

箋曰以矢爲正者繫傳曰若以弓爲度也按古者弓長六尺

箭幹長三尺故度長以弓如鄉射侯道五十弓是也度短以矢如堂前一笴是也故短从矢而豆爲聲豆短雙聲也[illegible]

短从矢豆聲注云考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然則豆聲當作从豆从豆之意與矢同也　按豆聲無不合

豆矢同意不合六書[段注]

短 有所長短以矢爲正從矢豆聲都管切

有所長短以矢爲正者月令度有長短國語肅慎氏貢楛矢長尺有咫　豆聲者短豆聲不相近聲字衍[義證]

[illegible]

短 有所長短。目矢爲正　矢有五扶七扶之制故可以代尺猶匠人度堂以筵車人度車以柯也從矢。豆聲。段氏曰當作從豆諧以考工豆中縣案此言長短非言曲直且如是則不分主從短豆雙聲也都管切

[句讀]

學 短 短 有所長短以矢爲正从矢豆聲按短不長也橫用之器矢最短豎用之器豆最短故从矢从豆會意長以髮象短以豆矢喻或曰从豎豈字省聲非是素問至眞要大論短而濇注往來不遂是謂短也呂覽長見以其長見與短見也注近也楚辭國殤車錯轂兮短兵接注刀劍也此从矢之義荀子非相帝堯長帝舜短文王長周公短仲尼長子弓短史記孔子世家僬僥三尺短之至也後漢劉平傳注楚人謂袍爲短褐此从豆之義轉注書堯典日短星昴按太陽行度在南遠于人中國人目視之其過也速故晝短也又洪範凶短折鄭注未冠曰短逢盛碑命有悠短字誤作扡又禮記表記養有長短大小疏謂世位遂促漢書五行志兄喪弟曰短又傷禽獸曰短又呂覽先識此治世之所以短注少也又淮南脩務知者之所短注缺也又漢書蕭望之傳短車騎將軍注謂數其短惡也史記屈原傳上官大夫短屈原于頃襄王又楚辭大招鰅鱅短狐注短狐鬼蜮也亦作短弧[通訓定聲]

短 有所長短以矢爲正从矢豆聲[訂詮]

短 有所長短以矢爲正从矢豆聲都管切

短豆皆舌音故相諧矢者殺鍚之器也鍚則短折也[illegible]

矤 況也詞也从矢引省聲从矢取詞之所之如矢也式忍切

矤 況也詞也从矢引省聲从矢取詞之所之如矢也　式忍切玉篇止訓況也[校錄]

矤 況也詞也從矢引省聲從矢取詞之所之如矢也臣鍇按尚書曰矤惟外庶子訓人諸侯族乃況如矢之疾也矢引反[illegible]

矤 說文云詞也從矢引省聲矢者取詞之初所之陽冰云蒼頡作字無形象者則取音以爲之訓

矤引則爲矧其類往往而有之矣字是也臣鍇以爲周禮六書無形象者莫過聲字則取法於耳又尒字則取象氣散皆有以象之不爾則會意亦虛象也今言矢引爲矤在左右皆音六書所未聞六書之中欲附何處若有全以音爲字則是七書不得言六書此淺俗之甚 【繫傳祛妄】

取詞之初所之按矢部矤篆注云取詞之所之如矢疑後人所改 【繫傳校勘記】

矤 諸侯族乃當作詞疾激爲四字類聚篇可證 【繫傳校勘記】

矤 況詞也 各本況下有也誤今刪況當作兄古今音殊爲兄益詩常棣傳曰況滋也桑柔傳曰兄滋也召旻傳曰兄滋也兄況不同以兄爲正滋茲不同許皆訓益兄詞者增益之詞其意益其言曰矤是爲意內言外今俗所云已如是況又如是也倘書多用矤字俗作矧 从矢引省聲 式忍切十二部 从矢取詞之所之如矢也 說从矢之意今言矧則其詞有一往不可止者 【段注】

矤 作況詞也 注云各本況下有也誤今刪 按也字不誤刪之非是 【段注匡謬】

箋曰矧況之況古假兄字爲之許君以漢時習用之字爲解自當作況全書此類甚多不可況也爾雅釋言曰矧況也方言曰矤長也按矤从矢从引其本義蓋謂引弓今爲語詞所專而本義失矣从矢取詞之所之如矢也十字疑後人所增

---

矤 [illegible] 況也詞也從矢引省聲從矢取詞之所之如矢也 式忍切

況也者釋言文彼作矧郭云譬況書君奭矧曰其有能格鄭注況乃曰大禹謨矧茲有苗傳云矧況也仲虺之誥矧予之德傳云矧況也詩伐木矧伊人矣傳云矧況也抑矧可射思賓之初筵矧敢多又箋並云矧況也　詞也者當云況詞也況下衍也字爾雅疏引作況辭　從矢引省聲從矢取詞之所之如矢也者當云從矢取詞之所之如矢也引省聲 【義證】

矤 況，也詞也。桂氏曰爾雅疏引作況辭鈞案也字誠當刪而況字自是一句釋言矧況也許君用之而以詞總說之也矧況是古今語詩書皆云矧其言況者如況也永歎倉兄塡兮職兄斯引毛傳或曰滋也或曰益也乃是滋益之詞不作矧字解知爾雅之作在周以後矣 從矢。引省聲。省式忍切今作矧則不 從矢。取詞之所之如矢也。綴此句於末者蓋知矢三字皆從矢譬況之義故以此號率之詞之所之者易繫辭上辭也者各指其所之 【句讀】

矢部矤知矣三字以形附其爲引伸太遠矣又案矤下云從矢取詞之所之如矢也上已言從矢此不當再言知此句爲後人箋記以爲矤知矣三字總說非許君本文也 【釋例】

軫 矤 矤 況詞也从矢引省聲从矢取詞之所之如矢也按與矣同意字亦作矧書大誥矧亦惟卜用矧今卜并吉漢書作況詩伐木矧

伊人矣實之初筵矧敢多又抑矧可射思爾雅釋言矧況也叚借爲哂禮記曲禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見又爲引方言六矤長也東齊曰矤 **通訓定聲**

矤 況也詞也从矢引省聲从矢取詞之所之如矢也 **斠詮**

矤況䛐也从矢取䛐之所之如矢也欠部曰弞段本改作弞笑不壞顏曰弞按矤弞二字今經傳皆變作矧書矧惟外庶子訓人繫傳引作矤乃云乃況如矢之疾也弞即曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見釋文矧本又作哂宋書王宏傳孫叔未進優孟見弞尙作此字不知何時二字變爲矧矤本从矢引省聲今妄以矢旁移左从引不省玉篇矧同矤弞與矤字形相似故亦作矧此古今字之變也段氏曰笑見齒本曰矧大笑也不壞顏曰弞小笑也二義不當同音淺人因已與弓略相似妄合之耳玉篇弞呼來切笑不壞顏也此希馮時所據說文也又弞式忍切此孫強陳彭年所據誤本也齒本曰矧即斷之叚借論語夫子哂之哂即矧說文無哂後人因哂矧造弞耳 **辨字正俗**

矤 況也詞也从矢引省聲取詞之所之如矢也式忍切○今作矧書矧茲有苗竝通哂禮笑不至矧○又欠部弞字笑不壞顏也與此亦通 **字通**

矤況也詞也从矢引省聲从矢取詞之所至如矢也

今經典作矧如書大禹謨矧茲有苗仲虺之誥矧予之德大誥矧亦惟卜用矧今卜幷吉詩伐木矧伊人矣賓之初筵矧敢多又抑矧可射思爾雅釋言矧況也之類說文無矧字正字當作矤郭璞方言注云矤古矧字復古編及六書正譌竝云矤別作矧非 **羣經正字**

矤爲矧可躲恖之矧

詩抑矧可躲思箋云矧況也慶藩案說文無矧字矧當作矤矢部矤況䛐也从矢取䛐之所之如矢也玉篇矤況也方言六矤長也東齊曰矤長即況義之引申書大禹謨矧茲有苗仲虺之誥矧予之德君奭矧曰其有能格知天命酒誥矧爲外庶子訓人傳竝云矧況也字皆當作矤經又用矧爲斷曲禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見說文斷齒本也其正字當作斷矤本从矢引省聲後人以矢旁遂左从引不省遂變爲矧玉篇云矧同矤廣韻云矧詞竝同上王篇原本矢有詞字言部詞訓蒼頡篇詞況也字林或矤字也鄭書蠢詞字知唐已來即已有矧字矣段氏曰矤況詞也況當作兄鄭書當本作兄也兄茲之兄引申爲兄益兄詞皆增益之詞今俗所云已如是況又如是也尙書多用矤字

俗皆作矦矦行而矦廢矣 經字正誼

魏三體石經

# 知 詞也从口从矢 陟离切

知 詞也 玉篇識也覺也 从口从矢 作从口矢聲 陟离切 韻會引 [illegible]

知釋詁知匹也方言知癒也病癒者或謂之知 惠記

知 詞也从口矢臣鍇曰凡知理之速如矢之疾也會意珍移反 繫傳

知 從口矢大徐从口从矢○案許說曰詞也凡許所謂詞即語助也繫傳以知理之速解之則仍取知識之義而非以聲爲義如者也之類也白部智下云識詞也恐此亦是識詞也捝一字耳 [redacted]

知 𥏼也 白部曰𥏼識𥏼也从白从亏从知按此𥏼也之上亦當有識字知𥏼義同故𥏼作知从口矢識敏故出於口者疾如矢也陟离切十六部 段注

鈕桂森案詞也句疑有譌捝但補識字亦於形義未備

箋曰智慧即知識之引申故古祇作知知當从矢聲王氏念孫曰知或訓爲接樂記物至知知言物至而知與之接也古者謂相交接曰知因而與人相交接亦謂之知故有知交之語因而相匹偶亦謂之知檜風隰有萇楚篇樂子之無知鄭箋曰知匹也首章言無知二章三章言無家無室其義一也王氏引之曰知又訓爲見管子心術篇曰外見於形容知於顏色呂氏春秋自知篇文侯不悅知於顏色高注曰知猶見也皆謂見於面也 徐箋

知 詞也從口從矢陟离切 詞也者木書𥏼識詞也識知也 義證

知 詞也○自部𥏼識詞也或此亦當然 從口從矢○先言從口則字當在口部且不須待擬議矢口而出是眞知也陟离切 句讀

知 詞也从口从矢 斠詮

支 知 知 詞也从口从矢會意按識也悖于心故疾于口智則爲語詞莊子外物心徹爲知荀子王制草木有生而無知注謂性識又解蔽多能非以脩蕩是則謂之知又脩身是是非非謂之知周禮大司徒知仁聖義中和注明于事則語言知必及事又知文之與也禮記中庸好學近乎知史記淮陰侯傳知者決之斷也墨子經上知材也經典亦以智爲之轉注儀禮聘禮多所知則明而不苟注所知通問相知也莊子庚桑楚知者接也墨子經上知接也假借爲𥏼呂覽自知知于顏色注猶見也情欲而終不自知注猶覺也公羊宣六傳趙盾知之注由人曰知之自已知曰覺禮記樂記知誘於外注猶欲也又爲伎詩萇楚樂子之無知論雅釋詁知匹也又發聲之詞方言三知愈也南楚病愈者或謂之知古韻詩芄蘭叶支觿知㭬門叶斯知其楚叶枝知小弁叶伎雖枝知又叶虎知斯何人斯叶易知祇轉音素問至眞要大論叶維歸知楚詞少司命叶離知老子能爲叶離兒疵爲知僞三略上叶施知宜知變化隨呂覽精諭叫捝知疑難又楚詞

九辯叶知嘗莊子則陽叶知化爲閻過 [通訓定聲]

知矢部从口會意 𥏼白部从白亏知亦聲會意 𥎿古 𣴎水部 觀見部 𪓔黽部 蜘或 酉部 𨣦省聲 [illegible]

知 詞也從口矢案當從建首字整例補矢亦聲 [illegible]

知 說文云知𧥡也从口矢朱氏駿聲云識也憭于心故疾于口 [文源]

# 矣 語已詞也从矢㠯聲 于已切

矣 語已詞也 繫傳及集韻類篇韻會引同 从宋本及初印本已作以蓋譌矢已聲 于已切 繫傳韻會作㠯聲是也宋本作以聲 [校錄]

矣篆體疑作𥎦凡以用字作㠯已止字作已矣爲語已詞則篆宜從㠯立部竢或作𥏕此其證今此及偏旁皆從到已到顚正反只是一字故秦刻石矣字從到已也說解已字宋本作以毛本刓改以字作已與小徐廣韵五旨集韵五旨類篇韵會四紙引合 [校議]

矣 語以之以當作已以之篆文本作㠯隸變始作以各本作以者蓋因以已二字通用故傳寫多譌本書只字下亦作語已詞可證廣韵引說文云語已詞也 [illegible]

矣 語以詞也 初印本如此各本皆同惟集韵類篇以作已爲是已止也語於此止也廣韵亦作已今依小徐剟改作已不誤 讀文只下亦云語已詞 [汲古閣]

矣 語已詞也從矢㠯聲臣鍇曰矢气直疾今試言矣則口出气直而疾也會意延耳反 [illegible]

矣 語已詞也廣韻引同汲古初印已作以係鮑本並同。㠯聲大徐已聲○案以已皆㠯之隸變今惟漢書作㠯它書以已分用遂有以已字爲㠯午之已字者罔伯潏不誤孟子無以則王乎不以急乎朱子皆謂以已通用今案陶以寡亦然 [illegible]

矣 語已䛐也 已矣疊韵已止也其意止其言曰矣是爲意內言外論語或單言矣或言已矣如學而子張篇皆云可謂好學也已矣公冶長篇不可得而聞也已矣已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也俗本句末刪矣者非淮南書說矣與也二字不同 从矢㠯聲 于己切一部 [段注]

箋曰語詞之矣恆在句末故曰語已詞然亦有在句中者如詩展矣君子之類是也有在句末爲起下之詞者若詩廣漢曰漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思是也此當从㠯建類而矢爲聲 [徐箋]

矣 語已詞也從矢㠯聲 于己切

語已詞也者廣雅矣止也賈公彥曰在上謂之發聲在下謂之助句檀弓勿之有悔焉耳矣徐鍇類聚矣者語已詞也詩曰何嗟及矣誰昔然矣語曰賓不顧矣皆事之決絕無求何者也 釋例

矣 語已詞也 从矢㠯聲 于已切 句讀

紙 矣 矣 語已詞也从矢㠯聲詩天作彼徂矣岐後漢南蠻西南夷傳引作者聲訓廣雅釋詁三矣止也魯詩墓門叶已矣六月叶喜雅久矣蟹矣十月之交叶時謀萊矣蓼蕭叶矣耿久登徒好色賦叶耳齒娣子矣釋音蒙同夜五遊論叶貌異主道瘁始矣竇碩府 通訓定聲

段借爲事左昭十一傳而言不昭矣 宋本補遺

宜增入上文三行作者下

矣 語已詞也 从矢已聲 斠詮

矣語已詞也 矣已疊韻 [redacted]

文十 重二

矮 短人也从矢委聲烏蟹切

矮郎雉之俗字

玉篇無矮廣韻上聲十二蟹矮短皃烏蟹切 按周禮典同陂聲散注云鄭大夫陂讀爲人短罷之罷釋文罷皮買反字或作矲音同桂林之閒謂人短爲矲矮 本方言 矮音古買反据宋本周禮附釋文及葉鈔影宋釋文矮並作雉集韻上聲十三駭雉下亦引此文知矮郎雉之俗字故玉篇不收也雉从隹矢聲說文隹訓鳥之短尾總名於短罷義正合今本方言作矮當亦後人改 鈕新附攷

矮 短人也从矢委聲烏蟹切

箋曰周禮大司徒云其民豐肉而庳鄭注庳猶短也庳矮聲相轉許作𤰈云短人立𤰈𤰈皃短與矮皆从矢度短以矢之義說見前 徐箋

矮 短人也从矢委聲按玉篇無矮字周禮春官典同陂聲散注云鄭大夫陂讀爲短罷之罷釋文罷皮買反字或作矲桂林之閒謂人短爲矲矮矮音古買反古本周禮釋文矮俱作雉今本方言作矮亦後人改也集韻上聲十三駭雉下亦引此文是矮郎雉之俗字王楙野客叢談亦辨之 [redacted]

矮 短人也从矢委聲烏蟹切○按集韵十三駭引方言桂林之閒謂人短爲矲雉周官典同釋文所言同王楙野客叢談云矲雉二字見周禮春官典同注矲皮買反雉苦買反方言云桂林之閒謂人短爲矲雉正作雉字㕦

也據此數文知矮古止作雉今方言有矲無雉說文郭注韵集韵與矮同爲雉俗釋文矲雉作矲借矲者矮之譌矮見廣宋余仁仲周官附載釋文本及葉林宗鈔本釋文不誤知同謹按與同注本作矮讀爲人短矲司弓矢注亦然不言雉王氏誤記可知矲字古亦止作矲作矲皆是假借說文矮訓短人立矮矮皃系本字段氏說雉非雉字乃从矢隹聲於古無徵恐不足信矲矮並六朝已來俗書矮又作𥎥見廣雅玉篇 鄭新附攷

文一 新附

# 高

高 崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意凡高之屬皆从高 古牢切

高 崇也象臺觀高之形从冂口 韻會引象上有冂字口作〇 與倉舍同意凡高之屬皆从高 古牢切 校録

高 崇也象臺觀高之形從冂口與倉舍同意凡高之屬皆從高臣鍇按易曰崇效天卑法地崇高口音韋與倉舍同意謂皆室屋垣牆周帀之意家豪反 繫傳

高 崇也 山部曰崇嵬高也 象臺觀高之形也 謂合 从冂口 上音莫狄切下音圍 與倉舍同意 倉舍皆从口象築也合與中皆象高古牢切二部 凡高之屬皆从高 段注

箋曰爾雅釋詁崇高也按高非臺觀之名乃爲崇高之義而取於臺觀造字有此一例古鐘鼎文作高其中或連或斷用筆小異竝無意義倉舍亦以亼象屋口象築故曰同意也 箋

高 崇也象臺觀高之形從冂口與倉舍同意凡高之屬皆從高 古牢切

崇也者本書崇嵬高也釋詁崇高也 象臺觀高之形者本書臺觀四方而高者從高省 從冂口與倉舍同意者本書倉下云口象倉形舍下云口象築也 義證

高 崇也。釋詁崇高也 象臺觀高之形。謂字之上半也 從冂。同冂臺觀必有界址 口與倉舍同意。亦象築也 古牢切 凡高之屬皆從高 句讀

高字借形以指事而兼會意高者事也而天之高山之高高者多矣何術以指之則借臺觀高之形以指之從冂者

非音冪之冂乃坰界之冂高者必大象其界也口與倉舍同意則象築也○坰界之冂篆作冂而古文卽作冋音冪之冖篆作冖而從之之冈石鼓文作罓各以意遂不必泥也【釋例】

篆 高 高 崇也合象臺觀高之形从冂口與倉舍同意廣雅釋詁一高上也又遠也易說卦傳巽爲高禮記樂記窮高極遠而測深厚轉注書洪範高明柔克傳高明謂天左襄廿一傳使我高蹈注猶遠行也史記嚎書門人之高第注謂才優而品第高也又廣雅釋詁一高敬也假借爲郊禮記月令高禖王氏引之云鄭敎謂說皆非據毛詩生民傳正作郊又爲膏素問通評虛實論肥貴人則高粱之疾也又爲鼛廣雅釋詁一高鼛也又託名幖識字左定八傳顏高或曰鄭史記弟子傳顏刻孟子公明高或曰魯傳春秋之公羊高聲訓釋名釋親屬高皐也最在上皐韜諸下也據皐者聲字古韻詩漸漸之石叶高勞朝楚辭九辯叶鑿教樂高詩凱叶昭高句中韻學軒育詩卷阿叶高朝句中韻【通訓定聲】

高 崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意凡高之屬皆从高 [illegible] 韻會象臺觀高上有入字

高 崇也象臺觀高之形从冂口与倉舍同意古牢切

高象樓臺層疊形入象上屋冂象下屋口象上下層之戶牖也俗譌从凵非亭京等之从高省者仿此【原?】

高 崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意古牢切

指事坰家高上篆當作合象臺觀高之形古孝經作高六書統有高而漢定陶鼎鍳高清白鑑高則形又近隸皆可證其不从○也本書良从高省作㒶禼高不作倉則高从高省同而良又从高省象形上體何由得作吕乎下當从冂之古文冋冂下說象遠界蓋謂界表遠界之表形必崇高乃見而臺觀更出冋上其象崇高之義尤顯然矣故高義爲崇而从冋以臺觀指其事猶示从二以日月星指其事者然云口與倉舍同意者蓋冋所加之口卽國域猶倉舍之以口爲築故曰同意也【說文】

說文高崇也象臺觀高之形從冂口與倉舍同意垚土之高也從三土此二同字臺卽築土四方而高者也高當象臺字本當作髙形古文筆迹小異作人者或作冂如兩從兩省聲中本作冂孔子吕爲從禾入水則冂人難分也然則高爲初文垚爲準初文又變易爲堯高也古文作㚧又變易爲嶢焦嶢山高見孳乳爲岸岸上見也𡵆轉侯孳乳爲㟧小篆作嵲東岱南霍鬲薷北恆中大室也高與厂聲義對轉凡長爲高上見爲喬登進爲喬材傑爲高

長爲高華乳于鳥爲鷂尾長毛也釋訓翹翹危也危亦高也翹之爲高猶翰之爲高矣于馬爲驕馬高六尺爲驕于豕爲豪豪鼠如筆管者對轉談于犬爲獫長喙犬也

上見爲高即产之義華乳爲隺高至也爲顤高長頭爲贅贅顤高也旁轉矦爲頭靑面罶罶也在本部又爲亭嫚也亭界又華乳爲傲倨也爲婁毋傷也爲㚖高气也其歊歜皆爲气出亦高之華乳與亏相係

登進爲高華乳爲夰放也夰又變易爲敖游也其于白也爲臭大白澤也爲皋气皋白之進也爲皦光景流也爲界皆爲界天元气界界也此四引伸爲凡白之義華乳爲皛顯也對轉談皛爲㬎眾明也㬎入僕錯在本部又華乳爲杲明也爲曉明也變易爲曉日之白也爲暤晧旰也旁轉幽變易爲晧日出皃爲旭日旦出皃在宵又華乳爲皎月之白也爲皦玉石之白也從二白蓋俗字爲顥白首也爲皤鮮㢊也詩傳曰縞衣白色爲皠鳥之白也變易爲翯翯鳥白肥澤皃高明本一義之變故高遞衍爲此其敖又華乳爲翱翱翔也釋名曰翱敖也次對轉幽當爲翀飛皃其臭爲大白澤轉幽與滶水浩浩相應浩本訓澆其爲浩浩者次對轉東溶爲水盛義則相應在宵有滈爲久雨意亦近

付係爲高華乳爲僑高也爲趫健也爲趫善緣木走之才也旁轉幽華乳爲赳輕勁有才力也對轉談華乳爲敢進取也次對轉東叚爲勈气也其在本部又華乳爲驕馬也爲驍良馬也爲獟猜犬也其舉足小高爲蹻亦爲蹻又屛爲屩屩所以載足使高屩與屐亦雙聲高之華乳也 [illegible]

高 崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意　鍇本末八字疑非許書之舊臺觀可以見高而倉舍不必其盡高也至小徐謂皆室屋但牆周帀之意皆望口生義與高無涉當作從冋京省會意葢冋遠界也京居高臨下者也遠望而猶見其莫之與京者斯爲至高矣　高中冂各本俱譌篆作冂非說文建首字皆蟬聯相生使從冂下文冂字從何而出各本俱譌當急爲改正也 [illegible]

大小徐各本冂作冂　書此札記宜增入上文一行從冂口下

魏三體石經

高都幣　高陽三劍　平陽戈　古鉢文　古鉢文　古

籀補

高 說文云高崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意　古作高不嬰敦象臺觀高形口象物在其下

不嬰敦　叔高父匜　古鉢高□□　古鉢高懷□

高 古鉢高新 高 古鉢高𦥑 高 古鉢高陰卓 高 古鉢宣鉢 古鉢高馬

高 古匋 高 古匋高蟂陽里 匋杏蕢 **古匋補**

高 高膚作父癸敦 高 父丁彝 高 不嬰敦 高 陳侯因資敦 高 秦公敦 高

高 高𣪘七 **金文編**

高 卷一第二十二葉 高 同上 高 第二十四葉

高 同上 高 卷二第十二葉 **殷虛文字**

高 小堂也从高省同聲 去潁切

廎 高或从广頃聲

高 小堂也从高省同聲 去潁切 廎 高或从广頃

宋本頃下有聲字玉篇廣韻無廎漢石門頌借爲頃从之頃顧亦云五音韻譜亦有聲字雖繫傳無毛改去依小徐而訂說文者未之及也 **校錄**

高 同聲下當有高或从广頃聲下重文刪

廎 宋本作頃聲毛本刓去聲字空白非是按今俗作

[illegible]

高 小堂也從高省同聲去挺反 廎 高或從广頃 **繫傳**

廎 高或從广頃之下大徐有聲字汲古刓去之 [illegible]

高 小堂也 集韻曰傾覔切瓜屋也 从高省同聲 去潁切 十一部 廎 高或从广頃聲 元次山唐廎宋人多謂廎即亭字非也今按可讀如今之廳 宋本有聲 **段注**

廎 作高或从广頃聲 注云宋本有聲字 [illegible]

箋曰集韻類篇並云小堂也又瓜屋也按高从同當作冋今篆體小異 **徐箋**

高 小堂也從高省同聲 去潁切 同聲者文當爲冋 廎 高或從广頃 **義證**

高 小堂也 集韻傾覔切瓜屋也 從高省同聲 去潁切 廎 高或從广頃聲 **句讀**

楔 高 高 廎 小堂也从高省同聲或从广頃聲假借爲頌石門頌廎灛輸淵禁敷碑能無撓廎 **通訓定聲**

高 小堂也从高省同聲 廎 高或从广頃 **斠詮**

高 小堂也从高省同聲去頳切 高或體作廎○類篇瓜屋也 **字通**

高 高音同小堂也从高省 同聲集韻音象屋也 [illegible]

問曰說文高小堂也或作廎或謂即今廳事字當不荅曰廳事自作聽王服與許靖書曰往者隨軍到荊州侍宿武皇帝於江陵鑷杲升聽事之上本以事名其堂若言朝言禁言省矣俗字乃有廳若云高事則不辭 小學答問

高重文作廎頃聲同頃同部聲相近 [illegible]

# 亭 民所安定也亭有樓从高省丁聲 特丁切

亭 民所安定也亭有樓从高省丁聲 特丁切 [illegible]

亭 民所安定也

師古曰亭謂停留行旅宿食之館 [illegible]

亭 民所安定也亭有樓從高省丁聲臣鍇按漢書百官表曰大率十里一亭十亭一鄉天子亭凡二萬九千六百三十五也田丁反 繫傳

亭 天子當作天下 繫傳校勘記

亭 民所安定也 亭定疊韵周禮三十里有宿鄭云宿可止宿若今亭有室矣百官公卿表曰縣道大率十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫後漢志曰亭有長以禁盜賊風俗通曰亭留也蓋行旅宿會之所館釋名曰亭停也人所停集按云民所安定者謂居民於是備盜賊行旅於是止宿也亭定疊韵亭之引伸爲亭止俗乃製停渟字依釋名則漢時已有停字而許不收徐氏鉉云低價價停儲何六字皆後人所加是也 亭有樓 故从高 从高省丁聲 特丁切十一部 段注

箋曰亭有館以止宿行旅其上有樓以覘望盜賊故曰民所安定也周禮遺人云凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積是古制本無亭名後因亭留止宿之義而名之亭即古傳字也 徐箋

亭 民所安定也亭有樓從高省丁聲 特丁切

一切經音義八漢家因秦十里一亭亭留也 漢書百官表大率十里一亭十亭一鄉天下亭凡二萬九千六百三十五也 漢官典職洛陽二十四街街一亭十二城門門一亭 魏畧從長安至大秦人民連屬十里一亭 白帖十里五里長亭短亭言十里一長亭五里一短亭 東觀漢記衞颯爲桂陽太守鑿山通路列亭置驛 魏策卒戍四方守亭障者參列 漢書司馬相如傳亭皐千里靡不被築顏注爲亭候於皐隰之中千里相接皆築令平也 顧炎武曰秦制十里一亭十亭一鄉以今度之蓋必有居舍如今之公署鄭康成周禮遺人注曰若今亭有室矣故霸陵尉止李廣宿亭下璽禹奏請平陵肥牛亭部處上以賜禹徙亭它所而漢書注云

亭有兩卒一爲亭父掌開閉埽除一爲求盜掌逐捕盜賊是也又必有城池如今之村堡韓非子吳起爲魏西河守秦有小亭臨境起攻亭一朝而拔之漢書息夫躬傳歸國未有第宅寄居邱亭姦人以爲侯家富常夜守之匈奴傳見畜布野而無人牧者怪之乃攻亭後漢書公孫瓚傳率從數百騎乃退入空亭是也又必有人民如今之鎮集漢封功臣有亭侯是也

民所安定也者亭定聲相近本書𡪢亭安也甹定息也讀若亭釋名亭停也亦人所停集也王篇亭民所安定之爲除害也毆謝增韻亭道路所舍史記高祖本紀爲泗水亭長正義云國語有寓望即今之亭也李昭雲陽賦入鄉九市亭候三六列樹表塗路有廬宿御覽一百九十四引風俗通謹案春秋國語置有寓望謂今亭也亭民所安定也漢家因秦大率十里一亭亭留也今語有亭留亭待蓋行旅宿會之所館也 亭有樓者風俗通引同本書𩫏象城郭之重兩亭相對也顏注急就篇秦漢之制十里一亭亭有高樓可以候望周禮司市上旌于思次鄭注思次若今市亭也鄭司農云次市中候樓也薛注西京賦旗亭市門樓也漢書甘延壽超踰羽林亭樓謂承後漢書若括女子蘇娥行宿鵲巢亭亭長殺之取其財物埋置樓下北堂書抄七十九引益部耆舊傳王純爲郿令止宿漢亭夜半有女子稱冤曰妾涪令妻也過此亭亭長殺妾十餘口埋樓下風俗通汝陽西門有習武亭北部督郵到亭上樓宿魏書李崇傳郡置一樓樓置一鼓盜發之處雙槌亂擊會稽記有白樓亭 **義證**

**亭 民所安定也** 風俗通謹案春秋國語有寓室謂今亭也亭民所安定也漢家因秦大率十里一亭亭留也今語有亭待蓋行旅宿食之所館也秦戰國韓桓惠王時有上黨守馮亭既以亭命名則其字之作已久特不見於經耳 **亭有樓從高省** 地官司市上旌于思次鄭注思次若今市亭也鄭司農云次市中候樓也 **丁聲** 特丁切 **句讀**

**亭 亭** 民所安定也亭有樓从高省丁聲漢書高帝紀爲泗上亭長注亭謂停留行旅宿食之館後漢書百官志注亭有長以禁盜賊光武紀注亭候伺候望敵之所廣雅釋言亭父主也風俗通亭留也釋名釋宮室亭停也亦人所停集也釋言語停定也定于所在也又坤蒼水止曰渟廣雅釋詁三渟止也爾雅釋山注有渟泉左隱三傳注潢汙渟水字亦作停作渟假借爲定史記始皇紀決河亭水正義亭平也漢書張湯傳注亭均也調也淮南原道甘立而五味亭矣老子亭之毒之釋文亭之毒之皆謂爲亭定也又重言形況字白虎通封禪亭亭者制度審諦道德著明也西京賦狀亭亭以苕苕注高兒長門賦荒亭亭而復明注遠兒魏文帝雜詩亭亭如車蓋注迥遠無依之兒又雙聲連語馴雞賦停僮蔥翠注盛兒又託名標識字荀子解蔽桀死于亭山注南巢之山或本作鬲山又爾雅釋草蕇亭歷釋文字或作葶 **通訓定聲**

**亭 民所安定也亭有樓从高省丁聲** 釋名亭定也 **斠詮**

**亭 民所安定也亭有樓从高省丁聲**

周禮匠人凡行奠水磬折以參伍鄭司農云奠讀爲亭秦始皇紀決河亭水正義曰亭平也又文選謝靈運詩監止流歸亭李善注蒼頡曰亭定也亭與定古字同停新附字 **通正**

**亭** 民所安定也从高省丁聲特丁切

今俗別作停非是停乃新附字也 **字學**

亭民所安定也 亭定疊韻 **[illegible]**

亭 古亭字 空首幣 **古籀補**

亭 鉨全 亭 古鉨 亭 古匋亭字 **古籀補二**

亳 京兆杜陵亭也从高省乇聲 旁各切

亳 京兆杜陵亭也从高省乇聲 旁各切 校錄

亳秦本紀〔寧〕公二年與亳戰亳王奔戎括地志其國在三原始平之畍 校議

亳 京兆杜陵亭也從高省毛聲臣鍇曰按湯都亳杜預釋例在梁國蒙澤縣北薄城中有湯冢凡三亳也盆鄂反 繫傳

亳臣鍇曰湯都亳杜預釋例在梁國蒙澤縣比薄城中有湯冢凡三亳也按梁國當是梁園比薄當是北亳二亳當是二亳水經注云梁國有二亳南亳在穀熟北亳在蒙 按汪刻惟比薄作北薄 繫傳攷異

亳 蒙澤縣北當作蒙縣西北 [illegible]

亳 中有湯家案家當作冢○朱氏駁繫傳曰梁園當作梁國三亳當作二亳引水經注云梁國有二亳南亳在穀熟北亳在蒙余弟穀曰水經注本作梁國朱氏見誤本耳又西亳在偃師屬河南郡加以梁國之二亳爲三亳小徐主于襌亳故曰凡三亳也朱說亦誤 [illegible]

亳 京兆杜陵亭也 六國表湯起于亳徐廣曰京兆杜縣有亳亭錢氏大昕史記攷異曰殷本紀湯始居亳皇甫謐曰梁國穀熟爲南亳湯所都也立政三亳皆非京兆之亳亭秦本紀寧公二年遣兵伐蕩社三年與亳戰亳王奔戎遂滅蕩社徐廣云蕩一作湯社一作杜皇甫謐以爲亳號湯西夷之國又云周桓王時自有亳王號湯非殷也封禪書于杜亳有三杜主之祠蓋京兆之亳乃戎王號湯者之邑徐廣以爲殷湯所起其不然乎然此篇稱作事者必於東南收功實者常於西北乃述禹興西羌周始豐鎬而及湯之起亳則史公固以關中之亳系之湯矣按許不言三亳而獨言杜陵亳亭者正爲其字从高則以此亭當之也然十里一亭者秦制亳亭之名秦漢乃有之亳之字固不起於亭也以解字爲書不得不有涉於皮傅者 从高省乇聲 旁各切五部古亦借薄爲之如禮記薄社北牖 段注

錢桂森案類篇亳下引說文云京兆杜陵亭也一曰湯都也未審下五字係司馬公自識語抑所見說文原有此語繹其語氣頗似遂引及之似可據補

箋曰許以亳屬之京兆亦正如史公之意其云杜陵亭者據漢時所名而言非謂亳字从亭也何皮傅之有 徐箋

亳 京兆杜陵亭也從高省毛聲 旁各切

京兆杜陵亭也者錢君大昕曰史記湯起於亳徐廣曰京兆杜縣有亳亭案殷本紀湯始居亳皇甫謐曰梁國穀熟爲南亳湯所都也書立政有三亳說者以爲湯始居南亳在宋州穀熟縣西南後徙西亳卽河南偃師縣而景亳湯所盟地則宋州北五十里大蒙城是也三亳非一地要非京兆之亳亭明矣秦本紀寧公二年遣兵伐蕩社三年與

亳戰亳王奔戎遂滅蕩社徐廣云蕩一作湯社一作杜皇甫謐以爲亳王號湯西夷之國又云周一祖王時自有亳王號湯非殷也封禪書於社亳有三杜主之祠亦指此蓋京兆之亳乃戎王號湯者之邑而徐廣以爲殷湯所起其不然乎丁君杰曰說文解字亳京兆杜陵亭徐鍇繫傳乃云湯都亳杜預釋例在梁國蒙縣西北薄城中有湯冢凡三亳也與許愼語不相比附近日顧炎武據日知錄直云許氏訓亳爲京兆杜陵亭此地理之不合者也杰案書立政三亳並在今河南省於禹貢爲豫州之域外有二亳一在直隸北境舜分置幽州虞春秋左氏傳昭公九年王使詹桓伯辭於晉曰肅愼燕亳吾北土是也一在陝西古雍州城見於史傳者曰非一今試舉而陳之史記殷本紀贊曰契爲子姓其後分封以國爲姓有北殷氏索隱曰北殷氏蓋秦寧公所伐亳王湯之後也秦本紀曰寧公二年公徙居平陽遣兵伐蕩社三年與亳戰亳王奔戎遂滅蕩社十二年伐蕩氏取之集解曰徐廣曰蕩音湯社一作杜索隱曰西戎之君號曰亳王蓋成湯之胤其邑曰蕩社徐廣云一作湯杜言湯邑在杜縣之界故曰湯杜也正義曰括地志云雍州三原縣有湯陵又有湯臺在始平縣西北八里案其國在三原始平之界矣六國表曰夫作事者必於東南收功實者常於西北故禹興於西羌湯起於亳周之王也以豐鎬伐殷秦之帝用雍州興漢之興自蜀漢集解曰徐廣曰京兆杜縣有亳亭封禪書曰於社亳有三杜主之祠壽星祠集解曰韋昭曰亳音薄湯所都瓚曰濟陰薄縣是索隱曰徐廣云京兆杜縣有亳亭則社字誤合作杜亳且秦文列於下皆是地邑則杜是縣案秦寧公與亳王戰亳王奔戎遂滅湯社皇甫謐亦云周桓王時自有亳王號湯非殷也而臣瓚以亳爲成湯之邑云在濟陰非也案謂杜亳二邑有三杜主之祠也漢書郊祀志曰於杜亳有杜主之祠壽星祠韋昭曰亳湯所都也臣瓚曰濟陰亳縣是也師古曰杜卽京兆杜縣也此亳非湯都也不在濟陰徐廣云京北杜縣有亳亭斯近之矣水經渭水篇注云漢京帝建平元年大司空史御長卿案行水災因行湯冢在漢屬扶風今徵之運渠亭有湯池徵陌是也然不經見難得而詳案秦寧公本紀云二年伐湯三年與亳戰亳王奔戎遂滅湯然則周桓王時自有亳王號湯爲秦所滅乃西戎之國恭於徵者也非殷湯矣通典吉禮諸雜祠曰周立壽星祠於下杜亳時奉焉又立杜主祠嗣祓湛[illegible]集韻曰亳說文京兆杜陵亭一說湯都也通志都邑畧曰契封於商後世遷於亳卽西亳也成湯受命始遷於南亳故命以殷至仲丁遷於亳自注亳故京兆杜縣有亳亭是也杜城今在長安南故司馬遷云禹興西羌湯起亳也及湯有天下始居宋地復命以亳今南京穀熟是也此謂之南亳禮畧曰周立壽星祠於下杜亳時奉焉又立杜主祠三王紀曰契之封商本上洛後世遷於亳故京兆杜縣亳亭是也司馬遷云禹興西羌湯起亳俱在西也及湯有天下始居於商師復命以亳冢之墟孰是也路史國名紀曰商氏後亳有五一在杜南湯先世之居自注長安杜南有亳亭有湫水又曰秦寧公二年伐湯三年與亳戰蓋京兆杜亳韻會曰說文京兆杜陵亭也以上諸條惟六國表注及都邑畧與本事相違然可知京兆杜陵有亳亭非許愼一家之說也若左氏傳肅愼燕亳之亳杜預陸德明無釋孔穎達疏云亳是小國闕不知所在蓋與燕相近亦是中國林堯叟曰三國在北方顧炎武杜解補正乃引王氏穀史記秦本紀寧公與亳戰亳王奔戎皇甫謐云西戎之國以實之則周王當與魏駘芮岐畢五國並列西土不得列於北土矣顧氏經史實穿地理之學冠絕諸家而不免於武甚矣考訂之難也

義證

亳 京兆杜陵亭也。亭从高故不擧亳都而擧亳亭猶莽字不說以草莽而曰犬善逐兎艸中也 从高省毛聲。旁各切案湯之亳都古書多作薄尚書之亳蓋衞包改孟子則子書俗字多也

句讀

高部亳下云京兆杜陵亭也亭名乃與高字形意有合顧商時無所謂亭而有三亳將何所從哉此古義失傳而許君遷就其說耳

高部亳字以形附又虛字不當領實字 釋例

湯都亳古書多作薄蓋亳亦秦漢間字 說文釋例補正 王筠

入上文一行杜陵亭也下

篆 亳 京兆杜陵亭也从高省毛聲 段借為薄按殷湯始居之邑為南亳在今河南歸德府商邱縣又遷西亳在今河南府偃師縣與關中之亳亭不涉書立政三亳鄭注東成皋南轘轅西降谷也左襄四年亳社公羊作蒲社穀梁作薄社北亳正作薄漢書郊祀志亳人忌注亳亦薄也又為宅書盤庚序將治亳殷東晳說壁中尚書作將始宅殷又為京左襄十一年同盟于亳城北此形體之誤公穀皆作京在今河南開封府滎陽縣 [illegible]

亳 京兆杜陵亭也从高省毛聲 地里志京兆有杜陵縣此亳乃秦寧公二年戰亳之亳與三亳異也 [illegible]

古亳字从京从止邦畿千里惟民所止此商湯建都之地也小篆从毛失古義已亳敦 父乙方鼎 古鉢文 古籀補

古鉢雒亳之鉢 古匋文亳□北左□□□□ 古籀補三

亳 穰籀 說文云亳京兆杜陵亭也从高省毛聲按亳與亳不同音亳字當為殷湯所居邑名而制其本義不當為亭名从京字者京字互體而有省形假借為殷都宮室之名為譬也 [illegible]

亳 亳鼎 亳鼎 金文編

---

亳 卷二第二葉 後編上第十八葉 同上

亳 第九葉

說文解字亳从高省乇聲乙亳鼎作亳父乙方鼎作亳與中丞謂是从止案宅字卜辭亦作亳卷四第十五葉晉公盦作亳仍从乇乇聲殆不誤非从止也从屮者殆亳之異體 殷虛文字

文四 重一

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆从冂 古熒切

冋 古文冂从口象國邑

坰 冋或从土

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林

外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆从冂 古熒切 玉篇作冂

冋 古文冂从口象國邑 玉篇引同繫傳作古文冂象國邑从口也

坰 冋或从土 繫傳作坰

校錄

冂 說解當有古文冂从口象國邑或从土下重文副

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆从冂冋古文冂从口象國邑坰冋或从土

濤案汗簡卷上之二引說文坰字从冋蓋古本古文篆體如此若今本則是从冂非从冂矣 古本考

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆從冂臣鍇曰此皆爾雅之言也注云假令百里之國五十里之界界各十里也聘禮注王者近郊五十里遠郊百里又引司馬法王國百里爲郊二百里州三百里野四百里縣五百里都明爾雅所言諸侯之國也又周禮載師職國地無征則地諸侯之邑也園廛二十而稅一則近郊也近郊十一則野也遠郊二十而三則林也稍甸縣都皆無過十二則冂也居屛反 冋 古文冂象國邑從口也臣鍇曰從此 坰 冋或從土

冂 此皆爾雅之言按今爾雅郊外謂之牧牧外謂之野較多五字 又引以下見載師注 國地周禮作園宅自此以下未詳錯說所據恐亦誤也 冋 臣鍇曰從此從上當有今字按此當在坰篆下

冂 界各十里之界禮注案當作界各十里也句周禮注句逆 冋 朱鈔作冋竹君本則下文坰作坰 ○古文冂象國邑從冂也大徐古文冂从口象國邑○臣鍇曰從此案有挩文說文迥洞高坰坰洞扃絅皆从冋之字

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂 與魯頌毛傳同邑國也坰國百里曰郊野郊外也平土有叢木曰林皆許說也爾雅釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰多謂之牧牧外五字依野有死麇燕燕于旄傳叔于田箋斲之淺人妄增也 牧李巡作田王砅注素問作邑外謂之郊郊外謂之甸甸外謂之牧牧外謂之林林外謂之坰坰外謂之野所偁更繆 象遠介也 介各本作界誤今正八部曰介畫也古熒切十一部 凡冂之屬皆从冂 冋 古文冂从口象國邑 象國邑在介內也 坰 冋或从土 詩爾雅皆如此作 段注

箋曰爾雅釋地曰邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰魯頌駉傳無郊外曰牧之文與爾雅

異許說益本毛傳周禮太宰四曰藪牧鄭注牧牧田在遠郊畜牧之地是即郊外爲牧之說也載師注引司馬法曰王國百里爲郊杜子春云五十里爲近郊百里爲遠郊許亦曰距國百里爲郊自野以外里數無明文孫炎曰百里之國五者之界界各十里也【徐箋】

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆從冂古熒切

邑外云云者釋地文彼云郊外謂之牧牧外謂之野郭注邑國都也假令百里之國五十里之界界各十里也錢案詩魯頌在坰之野毛傳云坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰亦無郊外爲牧之文一切經音義二十二引爾雅邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之牧牧外謂之林皆各七里林外謂之坰無里數案所引正文與今本異所引注七里當爲十里本書郊下云距國百里爲郊野下云郊外也列子黃帝篇出行經坰外注云坰郊野之外也徐鍇曰禮注王者近郊五十里遠郊百里又引司馬法王國百里爲郊二百里州三百里野四百里縣五百里都明爾雅所言諸侯之國也又周禮載師職國也無征則地諸侯之邑也園廛二十而稅一則近郊也近郊十一則野也遠郊二十而三則林也稍甸縣都皆無過十二則冂也 象遠界也者詩泂酌傳云泂遠也

冋 古文冂從口象國邑 汗簡引作冋 從口象國邑者本書邑下云國也從口

坰 冋或從土

冋或從土者當云冂或從土蓋冂之或體非古文或從土也【義證】

冂 邑外謂之郊。郊外謂之野。野外謂之林。林外謂之冂。與魯頌毛傳同爾雅釋地郊外謂之牧牧外謂之野多五字說詳里部野下 象遠界也。魯頌傳坰遠野也釋詁迥遠也泂酌傳泂遠也然則從冋者多訓遠古熒切 凡冂之屬皆從冂 冋 古文 汗簡引作冋 冂從口象國邑也。 坰 冋或從土【句讀】

冂與口同意祇畫其三面者與口相避也冂林且冂是方形與匚同意【釋例】案此釋例補正宜增入上文末行同意下

冂指事匚象形

青 冂 冂 冋 坰 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也古文又从口象國邑或从土从冋小爾雅廣器坰地也詩駉在坰之野傳遠野也列子黃帝經坰外注郊野之外也段借託名幖識字書仲虺之誥序至于大坰傳大坰地名【通訓定聲】

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆从冂 尒疋邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰許君本尒疋而無謂之牧句是也詩毛傳亦云邑外曰郊郊外曰野與許君同此尒疋乃後人所增益也

冋 古文冂从口象國邑 坰 冋或从土【斠詮】

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也古熒切 同 古文冂象國邑从口坰同或从土

冂象兩界一指其遠也同當作冋口象國邑之近

冂象邊界之遠以近校遠則遠義顯㬎今說文譌从冂不但失遠界之義且与莫狄切之冂字溷矣

高訓同聲而篆文作高亦譌 [illegible]

冂林外謂之冂象遠界也案凡物之有冂形者皆謂之冂从馬爲牧馬苑象兩木對立而橫關于其中以繫馬也从戶爲外閉之關象兩楹相對橫關于其中以鍵門也从鼎爲大鼏七箇之鼏象鼎有兩耳而橫貫木于其中而扛之也今鼏作冪莫狄切不特此也以冂橫置之爲工字其形未改故聲亦如之象人有規矩而木从繩也从手爲扛橫關對舉象人前後而中橫關以舉之也从木爲杠牀前橫木象兩頭有物而中橫一木也从虫爲虹象一南一北而氣亘於其中也卽以說文所無字論之亦無不合也从羽爲翮象一南一北而鳥飛由此至彼也从石爲矼象兩岸而橋跨其閒也然其聲何以有冂音以絲聲論之取一絃繫著兩柱叩之其聲冂冂然古弦字聲亦似冂故絲聲爲絃說文注大鼏易亦爲玉鉉也古人制字定聲各有取爾特以其說罕傳後人不敢以意求之而要其所可求者不容昧也羊鳴如羋而制羋字牛鳴如牟而制牟字其形與聲皆有自然之妙合也芋大葉實根駭人故謂之芋此古說之僅存者若無說文則名芋之義無從而知之矣 [illegible]

冂象遠界也故央冘市隺等皆从遠界生義冂之轉注也冂覆也从一下垂也故冠冣冟及冃冒等字皆从覆冒生義冂之轉注也字書以冂冃爲兩字人冂部兜入冂部非 [illegible]

冂象遠界也古熒切古文作同或體作坰 字通

冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也古熒切象形坰案冂象遠界之表猶今邑界所琹木石俗名曰界牌者古文則注口爲封疆或體又注土明其事部屬市央从冂取界爲義尤从冂取外出爲義隺从冂取上出爲義高从冂取高上爲義尤可證冂爲界之立表非畫遠界平視之形而與田象四界及阡陌者同類也 部首訂

冂 坰 冋 古 从口象國邑玉篇引說文冋汗簡引說文作坰 坰 或 玉篇楷書作坰詩曰在坰之野 說文[illegible]

說文冂林外謂之冂象遠界也釋冂介雙聲猶取介也說文介訓畫畫訓界介界本同字冂之語變乃從汏對轉入泰部矣介又在泰孳乳爲闌門扇也畫與冂爲正對轉圭冂陰陽相變畫爲圭之孳乳亦冂之孳乳也冂又孳乳爲駉牧馬苑也駉旁轉寒變易爲苑所以養禽獸也

郊野林冂分言有殊通言即一故詩言在坰之野冂野不別郊野亦胥說文郊訓距國百里此即遠郊詩之坰野箋說之曰必牧於坰野者辟民居與良田也周禮曰以官田牛田賞田牧田任遠郊之地亦謂牧苑附近遠郊然則郊亦冂之孳乳清宵多隔越相轉若蔣變爲溧亭當變爲弔當曾其類也駉駉壯馬釋文引說文作驍駉可爲驍則冂可衍爲郊矣古本一名聲類既別乃分遠近無足致怪或曰芠訓乾芻河渠書曰民芠牧其中則芠亦駉之孳乳也

冂象遠界又有遠義故孳乳爲迥遠也迥對轉支變易爲逷遠也此蓋喉音兼有舌音小篆作逖鉨作舌音矣又對轉支孳乳爲役戍邊也冂亦有遠界緜聯之義耿爲耳箸頰其義與聯一也蓋亦冂之孳乳 [illegible]

冂部首象冂遠界形同 古坰 或 冥部首冂聲 冥雙聲聲義也 萛部 瞑部 鄍部 嫇部 覭部見 溟 木部 幎巾部 沮水部 冥六有聲 鼏鼎部 鼏冖部 冥六月 川聲 逗辵部 詷言部 高部

駁攴部駉馬部炯火部泂水部扃戶部絅糸部 [illegible]

冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也或从土作坰

今經典从或體作坰爾雅釋地林外謂之坰書仲虺之誥序至于大坰詩駉在坰之野 [illegible]

冂部 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂不偁經今見尒疋釋地多郊外謂之牧句案毛詩駉篇傳亦云邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰無郊外牧之說邵學士云詩疏尒疋釋文引李巡孫炎舊注俱有郊外牧之文毛許俱據尒疋爲說蓋異本也 [illegible]

林外謂之冂 建首冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂像遠界也冋古文从口像國邑坰或从土此用爾雅說字不箸書名者也爾雅郊外謂之牧牧外謂之野多謂之牧牧外五字詩野有死麕燕燕干旄駉毛傳叔于田鄭箋皆無之而同鄉說郱爾雅乃後人增竄也鄉云邑國也从口尊卑大小有制从卩郊距國百里曰郊也野郊外也林平土有叢木曰林也而牧止云養牛人不言地則可知矣古說也今作坰从或體字 [illegible]

同 古文以爲銅字禪爲銅師釜 文鼎同黃當讀作銅衡 古籀補

冋 古鉢 青銅 說文云冋古文冂从口象國邑按古作冋彔尊从口不从口當即扃鐍之扃本字象物上覆蓋之形口物也 文源

冋 同卣孔爲銅禮記玉藻禪爲絅 師全父鼎同黃當讀作絅衡 冋 克鼎 冋 免卣 冋 趩尊

金文編

市 買賣所之也市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲 時止切

市 繫傳韻會作市 買賣所之也 廣韻引同御覽百九十一引作買賣之所也 市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省非 時止切繫傳作市有垣从冂乁象物相及也之聲 省聲乁古文及也韻會作市有垣从冂乁象物相及也乁古文及字㞢之省聲 校錄

市 乁古文及校語 校議

市 乁買賣所之也市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲

濤案御覽百九十一居處部引所買賣之所也蓋古本如是所者居也處也買賣之所猶言買賣之居今本傳寫誤倒八百二十七資產部又引作買賣所也乃傳寫奪一之字廣韻六止引同今本疑後據今本改 古本考

市 買賣所之也市有垣從冂乁象物相及也之省聲乁古文及也臣鍇曰會意辰止反 [illegible]

乁象物相及也之省聲乁古文及也大徐从乁乁古文及象物相及也之省聲案乁即篆文乃字安得以爲古文及系本作乁五音韻譜作乁皆近是 [illegible]

市 大徐本作市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲 小徐本作市有垣從冂乁象物相及也之省聲乁古文及也宜據大徐本是古文及作乁小徐作乁微誤 二[illegible]

市 買賣所之也 釋詁曰之往也古史考曰神農作市 市本數辭說也世本曰祝融作市 市有垣从冂 垣所以介 也故从冂 从乁象物相及也乁古文及字 依韵會本 㞢省聲 舉形聲包會意 也時止切一部 段注

市 改从冂从乁象物相及也乁古文及字㞢省聲 注

云依韵會补

按鍇本作从冂乊象物相及也之省聲乊古文及也與韵會不同　古文及段作乁是 段注匡謬

箋曰繫辭下傳曰日中爲市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所此神農氏之始作也至周而有朝市夕市之制考工記曰左祖右社面朝後市蓋古之爲市聚散有常交易而退故曰買賣所之非如今世俗之店鋪也今之墟集猶存古意冂象市垣从乁會意以其所有易其所無是物相及也 徐箋

巿 買賣所之也市有垣從冂從乁乁古文及象物相及也之省聲 時止切

世本祝融作市　呂氏春秋勿躬篇祝融作市　古史考神農作市高陽氏衰市官不修祝融修市　成伯陽平樂市賦惟市之由興自炎帝之所創　初學記引易繫辭神農氏日中爲市致天下之人聚天下之貨交易而退各得其所蓋取諸噬嗑　周禮司市掌市之治教政刑量度禁令大市日昃而市百族爲主朝市朝時而市商賈爲主夕市夕時而市販夫販婦爲主　初學記引風俗通市恃也言交易而退恃以不匱也又云市亦謂之市井言人至市有所鬻賣者當於井上洗濯令香潔然後到市也或曰古者二十畝爲井因井爲市故云也　宣十五年公羊解詁因井田以爲市故俗語曰市井　洛陽記洛陽有三市丹陽記京師有四市三輔舊事長安有九市　王廙洛陽賦肇建三市廛開廓理列肆雲曼修層高峙　三輔黃圖廟記云長安市有九各方二百六十六步凡四里爲一市有令署以察商賈貨財買賣貿易之事　左思蜀都賦市廛所會萬商之川列隧百重羅肆巨千賄貨山積纖麗星繁　王彪之整市教近檢校山陰市多不如法或店肆錯亂或商估沒漏假冒豪彊之名擁護貿易之利凌踐平弱之人專固要害之處　六典京都諸市令掌百族交易之事凡建標立候陳肆辨物以三價均平市凡賣買不和而權固及更出開閉共限一價若參市而規自入者竝禁之

買賣所之也者御覽引作買賣之所也字鍇同案淮南說林訓朝之市則走夕過市則步御覽八百二十八引風俗通市買者當清旦而行日中交易所有夕時便罷無人也齊策譚拾子云市朝則滿夕則虛非朝愛市而夕憎之也求存故往亾故云釋名市衆所聚管子問篇市者天地之財具也而萬人之所和而利也成公綏市長箴貨遷有無市朝有處人以攸資貨以攸敘交易而退各得其所市有垣者白帖引關市令諸外蕃與緣邊互市官司檢校其市四面穿壍及立籬垣遣人守門又有巷有門顏延之纂要市巷謂之闤市門謂之闠又有亭有樓周禮遺人五十里有市市有候館注云候館樓可以觀望者也西京賦廓開九市通闤帶闠旗亭五重俯察百隧初學記引薛注市樓立亭於上廟記長安市夾橫橋大道市樓皆重屋東觀漢記鍾離意爲堂邑令初到市無屋意出俸錢作屋 義證

巿 買賣之所也。依御覽引乙轉淮南子朝之市則走夕過市則步譚裕子市朝滿而夕虛非朝愛市夕憎也求存故往求亡故去。市有垣。從冂。從乁。乁古文及。象物相及也。㞢省聲。本時止反 句讀

繫 市 巿 買賣所之也市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲古者神農作市或曰祝融也管子乘馬市者貨之準也周禮司市大市日昃而市百族爲主朝市朝時而市商賈爲主夕市夕時而市販夫販婦爲主公羊宣十五傳注因井田以爲市故俗語曰市井又論語肆之市朝史記孟嘗君傳過市朝者索隱市之行位有如朝列因言市朝耳韓注廣雅釋詁三市買也齊語市賤鬻貴注取也楚語又身與之市注利也秦策王不如賈之以市地注求也史記項羽紀以市于齊索隱猶易也賈誤各標職字史記天官書房爲府曰天駟東北曲十二星曰旗旗中四星曰天市中六星曰市樓按郎下

元天市垣在房宿北旗側帶左垣正義以河鼓之左右旗當之非是
市樓西人名肆樓闤闠子詡市買天地之時具也風俗通市恃也
養贍老少恃以不匱也呂覽記月令仲秋叶市縣事楚辭天問叶
市劍荀子非相叶子冶士起交市始周書允文叶記在嗣里吏士汸
祝喜在于毋戰書漿劇刺紫論叶右襄使市毋皆頭五過遭叶遺蔡
口起皆理市
愈得海麻

通訓定聲

買賣所之也市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲 御覽引作之所

許注

買賣之所也从冂从古文及象物相及也㞢省聲時止切

案冂郎古坰字郊野也市不必在郊野疑是从八从古文及㞢聲八者分也謂分物以及人也

市本體作買賣所之也市有垣从冂从乁古文及象物相及也之省聲時止切

字通

市時止反釋文易

市時止反釋文易下顨卦音義

古鉨市古市字从冂从㞢省不从乁乁象藩垣㞢有聚義義與許說買賣所之正合

古籀補二

說文云買賣所之也市有垣从冂从乁象物相及也乁古文及字㞢有聲按乁為古文及不可據古作㞢从八丂八分也丂引也見八字分而引之㞢聲漢秉與御小銅鐘作㞢㞢

文源

宂

孫詒讓釋市
乃甲盟毋敢不即𨒅即市

金文編

淫淫行皃从人出冂 余箴切

乾一桼宂本音宂

淫淫行皃 玉篇韻會引同繫傳皃下有也字集韻類篇引作宂宂行皃

从人出冂 余箴切

校錄

宂 淫淫後漢來歙傳注引作宂宂

校錄

淫淫行皃从人出冂

濤案後漢書來歙傳注引宂宂行皃也音淫馬援傳注宂行皃也義見說文蓋古本作宂宂行皃後人不知篆文連注讀以宂行皃為不詞遂妄改作淫淫玉篇別出宂部云宂宂行皃而冂部引說文與今本同其爲後人據二徐本妄增無疑

古本考

淫淫行皃也從人出冂臣鍇曰儿奇字人也會意也沈妣莸耽枕從此移今反

繫傳

宂宂逗行皃宂宂各本作淫淫今依玉篇集韻類篇正玉篇別立宂部云宂宂行皃則知冂

部有冘者孫強所增也而引說文作淫淫是唐時譌本耳後漢書盧植傳注所引不誤羽獵賦三軍芒然窮冘閼與孟曰冘行也如白冘懈怠也古籍內冘豫義同猶豫巴東灩澦堆亦曰猶豫坤元錄作冘豫樂府作淫豫然則冘是淫疑濡蹢之皃矣 注

从儿出冂 儿者古文奇字人也冘者遠望人行若行若不行之皃余箴切七部 段

冘 改冘冘行皃 注云冘冘各本作淫淫今依玉篇集韻類篇正玉篇別立冘部云冘冘行皃則知冂部有冘者孫強所增也而引說文作淫淫是唐時譌本耳後漢書盧植傳注所引不誤

按玉篇別立冘部則冂部之冘爲孫強所增其言是也然部分既與說文不合其云冘冘行皃亦非據說文盧植傳注冘人行皃也並不引說文亦不作冘冘不得援以爲證孫強本說文增冘於冂部兼與顧野王分部之旨不符要非譌本 [illegible]

夐曰从人出冂遠行意也 [illegible]

冘 淫淫行皃從人出冂 余箴切

淫淫行皃者後漢書來歙傳注引作冘冘類篇通志引同玉篇亦作冘冘文選羽獵賦淫淫與與前後要遮李善注淫淫與與皆行皃也又云窮冘閼與孟康曰冘行也後漢書馬援傳冘豫未決注冘行皃也義見說文來歙傳故从冘豫不決注云冘豫不定之意也伏隆傳冘豫未決盧植傳論未有不冘豫奪常者也注云冘人行皃也言冘豫不能自定也 [illegible]

冘 淫淫行皃也 後漢書來歙傳注類篇通志皆引作冘冘玉篇冘部說同文選羽獵賦淫淫與與李善注皆行皃也今本蓋據此改之然字本同聲又增一與說文重字敚刪者多矣此以易字得不刪錄其功故破格存之從人出冂 人出遠界是行意也余箴切 句讀

冘下云淫淫行皃玉篇引同案當作冘冘行皃知然者髟下云長髮猋猋也玉篇長髮髟髟也甄下云蹈瓦聲甄甄也依一切經音義所引玉篇甄甄蹈瓦聲皆說文用借字玉篇用本字獨此引說文故不之改 釋例

侵尤 冘 冘冘行皃从人出冂會意按頭如淫故今本說文作淫淫行皃晉輪亦讀如出殺行之狀也漢書傳雖傳作冘豫與孟康曰行也如傳曰懈怠也按廣雅釋言淫游也管子內業則淫然而自至又淫淫乎與我俱生羽獵賦淫淫與與又孟子油油然與之偕由出猶不忍去也天油然作雲家語五穀油然若將可越而終不可及楚辭惜賢衍由由而遠之皆即此冘字假借雙聲遊豫後漢竇武傳太后冘豫未忍注不定也按即易豫之由豫漢書書冘傳之不忍猶與洛神賦之悵猶豫而狐疑忌緩不決之皃矣 [illegible]

冘 淫淫行皃从人出冂 子虛賦纚乎淫淫郭璞注羣行皃淫即冘字 斠詮

冘 淫淫行皃从人出冂余箴切

昭孔謂冘即古紞字紞冠冕塞耳也从人冂象耳塞形亦即詩紞彼兩髦之紞从人冂象兩髦形 [illegible]

[illegible] 冘音淫 後漢書注 [illegible]

冘音淫後漢書李賢注 [illegible]

冘冂部从人出冂 訦言部 㲨殳部 䟴足部 鴆鳥部 枕木部 䫃頁部 𡕉部 忱心部 耽耳部

抌手部 紞糸部 鈂金部 酖酉部 肬肉部 監皿部 沈水部 霃雨部 [illegible]

冘七經韻 說文云冘冘行皃从儿出冂冋 按冂非郊坰字是门字 冘字傳

冘史記區作冘 象人伏穴下形 冖象穴見 說文字林傳 本義當爲沈伏 繫傳

以沈爲之 冘爲深伏 故與沈同音之字 如湛淫也 抌深擊也 眈視近

而志遠也 忱誠也 皆有深伏之義 深伏與齊善義近 故劇謂之甚

過謂之淫 深伏者遲久不出 引伸爲遲久 故樂久謂之湛 久陰謂

之霃 行緩謂之冘淫 說文以冘冘爲行貌 亦遲久之

借義也 文源

央 卷七第一葉 央 書契菁華第九葉 殷虛文字

央 中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也

於良切

央 中央也 玉篇注同 韻會引作中也 蓋脫从 詩庭燎釋文引作央久也已也

大在冂之內大人也央旁同意一曰久也 於良切 [illegible]

央庭燎釋文引久也下有已也二字 校未央謂未已 [illegible]

央 中央也一曰久也 [illegible]

央 漢時有未渠央之語 詩云夜未央 皆以久爲義 [illegible]

央 中央也從大在冂之內大人也央旁同意一曰久臣鍇曰凡大字皆象人之正立也故央字從大取其正中也旁字象四出故曰與旁同會意 殷強反 繫傳

央 央中也 央迡複舉字之未刪者也 月令曰中央土 詩箋云夜未渠央 古樂府調弦未詎央 顏氏家訓作未遽央 皆即未渠央也 渠央者中之謂也 詩言未央謂未中也 毛傳央且也 且者薦也 凡物薦之則有二 至於艾而爲三矣 下文夜未艾 艾者久也 箋云芟末曰艾 以言夜先雞鳴時合初昏與艾言之 是央爲中也 从介在冂之內大人也 迡 人在冂內正居其中 於良切十部 央旁同意 央取大之中居 旁取兩旁外廓 故曰同意 一曰久也 此別一義 段注

錢桂森案 原本中央也 當不誤

央中央也　說央中也　注云央迡複舉字之未刪者 月令曰中央土 詩箋云未渠央 古樂府調弦未詎央 顏氏家訓作未遽央 皆即未渠央也 渠央者中之謂也 詩言

未央謂未中也毛傳央旦也旦者薦也凡物薦之則有二至於艾而爲二矣下文夜未艾艾者久也箋云艾末日艾與言夜先雞鳴時合初昏與艾言之是央爲中也按詩例中央爲央中而以央爲複舉字頗言碎論以證央之訓中其謬特甚詩庭燎傳央旦也箋云夜未渠央釋文旦七也反又子徐反經本作旦正義云夜未央謂夜未至旦非謂訓央爲旦故王肅云央旦未旦夜半時也月令中央土不可解爲中中土詩樂未央不可解爲樂未中未央宮不可云未中宮葢始誤由於纂繼則因誤而左矣【[illegible]】

箋曰說文單字無複舉者央當訓中中下央字葢衍文或許君以中央極言而著之亦未可知也小雅庭燎釋文云央已也且七也反又子徐反又音旦經本作旦此且字乃旦之譌正義引王肅云央旦未旦夜半是也段氏且薦之說殊謬央訓旦者依詩義解之此故訓通例非說字之本義陸云央已也夜未已則未旦故曰央旦也未已猶未久故本書一曰久也凡事中作則未了時之守候亦然故央曰未已亦曰未久央央旁同意說見上部旁下【[illegible]】

央 中央也從大在冂之內大人也央旁同意一曰久也 於良切

央也首玉篇央位內爲四方之主也廣韻央中央詩蓼

蒹葭宛在水中央荀子正論篇今人或入其央瀆楊倞注央瀆中瀆也鄭注公食大夫禮凡腊羹宜以芼爲之長則束本短則編其中央淮南地形訓中央四達風氣之所通雨露之所會也臣灝按正俗寤論云夜未央傳云央旦也鄭箋云夜未央猶言未渠央也案秦詩蒹葭篇云宛在水中央禮月令云中央並是中義許氏說文解字云央中央也一曰久是則夜未央者言其未中也未久也今關中俗呼二更三更爲夜半此葢古之遺言謂夜之中耳毛公訓央爲旦亦未知出於何典而鄭君直釋云未渠央不解未渠何義案俗語云未渠央亦言未遽央遽與渠同言未遽中耳古詩云調弦未遽央即是其事屢成不能指明其義而更曲引未渠云復加以猶言如博依之說適令學者不曉其意　大人也者大當爲介本書介籀文大亦象人形　央旁同意者本書旁溥也謂四方也又十下云一東西丨爲南北則四方中央偏矣　一曰久也者詩釋文引作久也已也案漢有未央宮其瓦文云長樂未央言樂無已也武帝李夫人賦惜蕃華之未央言不久也

【[illegible]證】

央 中央也。詩宛在水中央又夜未央箋云猶言未渠央也匡謬正俗引古詩調弦未遽央謂即是未遽中是也又謂鄭君不指明其事則非也漢人解經用漢語乃是常事豈料唐人不曉其意矣從大在冂之內大人也。大既是人則央與究同矣而曰在冂之內乃字形則央旁出冂者非出也特以界畫乎冂之正中耳於良切同意。一曰久也。已也。依詩庭燎釋文補漢未央宮瓦當文曰長樂未央葢言樂無已也【[illegible]】

陽

央 中央也从大在冂之內大人也央旁同意說旁內本央人非象形與旁篆說解乖異詩蒹葭宛在水中央爾雅釋月令中央土按中央者古亦疊韻連語荀子正論今人或入其央瀆楊倞注中瀆也漢書外戚傳惜蕃華之未央注猶未半也釋詁說文一曰久也詩庭燎釋文引說文一曰久也已也廣雅釋詁一央盡也央已也詩庭燎夜未央箋猶言夜未渠央也按亦古雙聲之一轉

曰未渠央急言曰未央王肅注未旦夜半臣謬正俗曰古未中也未久也不如毛傳央旦也蓋謂借央爲殃非以央爲盡王肅欲以中與盡合爲一意而曰未旦夜半夜半豈都可云未旦乎後人不曉古語故爲曲說其實離騷時亦冉冉其未央楚辭雲中君爛昭昭兮未央素問四氣調神大論未央絶滅皆用詩辭不必別生意已久遠之訓也必欲畢訓盡慈訓中毛謂旦借亦恐未允或曰未央者未突之誤案突者古終字古讀終如章今揚州鄉語猶爾毛訓旦其字爲終也說雖駭俗屬詩恐正如此不必以秦漢瓦當文爲疑假借疊韻連語方言十央亡猶也凡小兒多詐而獪謂之央亡又重言形況字詩出車旂旐央央六月白旆央央傳鮮明兒載見和鈴央央東京賦注作鉠又長門賦覽曲臺之央央注廣兒又託乙蠑識字管子乘馬有邑爲命之曰央舌亂詩蒹葭叶若霜方長央六月叶方陽章央行未芑叶鄉央臺衡瑲斯庭燎叶央光將載見叶王章陽央鶬享光

# 央

中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也詩夜未央是久也陸德明引又有已也二字

央 冂部从大冂內 英艸部 瑛玉部 詇言部 鞅革部 鴦鳥部 殃歺部 盎皿部 醠酉部 柍木部 秧禾部 怏心部 泱水部 抰手部 姎女部 紻糸部 坱土部

央 虢季子白盤 鄦矢其央

古籀補

央 虢季子白盤 說文云央中也从大在冂之內大人也按古作央（虢季子白盤）从大从冂象有兩界丶示其非中處大象人居其中

古籀補

央 虢季子白盤

金文編

# 隺

高至也从隹上欲出冂

# 易曰夫乾隺然 胡沃切

隺 高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然 胡沃切今易作確

隺 引易疑校者依篆改繫辭作確然注確剛貌也隤柔貌也說文無確字韓以剛對柔許訓高至下文夫坤隤然自部隤訓下隊正與隺訓高至爲反對

隺 高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然

案今易乾繫辭釋文確字兩引說文云高至許書無確字蓋元朗所見周易本作隺不作確故不云說文作隺非古本有確象也

古本考

隺 高至也從隹上欲出冂易曰夫乾隺然臣鍇曰隹鳥也出外也隺然高簡故也胡僕反

隺 今易作確故當作霍兒

隺 高至也从隹上欲出冂上翔欲遠行也胡沃切古音在二部易曰夫乾隺然見繫辭今易作確按釋文云確苦角反馬韓云剛皃說文云高至按陸不云說文作隺蓋釋文固作隺然淺人改爲從石耳許書有確無確

段注

箋曰段謂釋文作寉然是也隹上出冂高飛遠舉至爲迅疾因之凡事之易爲者曰寉然欲字疑衍文言確乎其不可拔與此字義各別淺人疑寉爲確之省體因加石旁焉韓云剛貌執確字爲說也 **欲箋**

**隺** 高至也從隹上欲出冂易曰夫乾隺然胡沃切

高至也者易釋文引同廣韻隺高也通作確易文言傳確乎其不可拔釋文引鄭云堅高之皃虞喜安天論天確乎在上有長安之形地魄焉在下有居靜之體又通作㕡淮南天文訓太陰在巳曰大荒落高注方萬物熾盛而大出霍然落落大布散司馬相如大人賦霍然雲散從隹上欲出冂者本書乾上出也　易曰夫乾隺然者繫辭文彼作確鄭氏易贊作隺 **義證**

**隺** 高至也。以下文說字形推之則此謂極高者亦能到也詩曰有鳥高飛亦傳于天是也以下文引易推之則此謂天之高至乎其極也乃廣韻曰隺高也集韻十九鐸又收隺字云鳥飛高也易乾卦釋文引鄭云確堅高之皃以此推之則高至祇是高極耳不可泥字形也 從隹上欲出冂胡沃切 易曰夫乾隺然 易繫辭彼作確鄭氏易贊作隺 **句讀**

**隺** 沃 隺 高至也从隹上欲出冂會意按至者不之反據說文當訓高不爾逝說文引易曰夫乾隺然按與隤對文自是高意今本作確部確堅不可拔也當爲借字 **通訓定聲**

**隺** 高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然 今易作確鄭康成注堅高之皃 **斠詮**

**隺** **字** 高至也易曰夫乾隺然按孟氏古本如此鄭烈碑亦作隺今繫辭作確 **詁**

寉 高至也从隹上欲出冂胡沃切〇通確易夫易確然說文引作寉〇一曰鳥高飛也俗或以爲鶴字非是 **字通**

隺冂部从隹欲上出冂 䧺廾部 犨牛部 鶴鳥部 臛肉部 榷木部 皠白部 騅馬部 燋火部 潅水部 搉手部 **[illegible]**

易曰夫乾隺然　今易繫辭作確按說文隺高至也繫辭夫乾隺然示人易矣夫坤隤然示人簡矣乾坤即天地隺形其高隤形其卑字義甚明今本作確韓康伯云剛皃義从而聘隺確形近誤也 **[illegible]**

隺 高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然 按冂象遠界隹上欲出之故義爲高至夫乾隺然許君正引易以明義也正字當作隺釋文引說文云高至而不云說文作隺文言並同是陸本本作隺故可不必云說文作隺也且或唐本說文隺字下亦並引文言也今本周易兩處俱作確確乃确之俗文見徐鉉确字注復古編及六書正譌並同甚無義 **說文正字**

**隺** 高至也从隹上出冂易曰夫乾隺然石經作確隸變 說文崔碓字字應作确 **引經異字**

夫乾𨻓然冂部作隺○案隺高至也从隹上欲出冂胡沃切 [illegible]
與確音同確然剛皃案高之言亢也亢亦剛也

夫乾隺然冂部隺高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺今作確然

此引易證字也釋文不引異文而但云說文云高至者唐時易本尚作隺也確字鄦書所無案乾文言傳確乎其不可拔釋文亦引說文云高至則易本皆作隺也但隺𡍕之隺爲正訓隺乎之隺則當是塙之借字鄦書塙堅不可拔也音與確同與鄭康成堅高皃之訓亦合元應混而同之不無小失 [illegible]

𩫏 說文云𩫏高至也从隹上欲出冂𩫏古作𩫏 [illegible]
从隹在山下即鶴之古文鶴玄好之鳥故在屋下 [illegible]

文五 重二

𩫏 度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口 音韋 凡𩫏之屬皆从𩫏 古博切

𩫏 度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口 音韋 凡𩫏之屬皆从𩫏 古博切 [illegible]

𩫏 或體作𩫏此亦重文之附見于說解中者 [illegible]

𩫏 巳見校議下文𢽳同 [illegible]

𩫏 土部𩫏古文墉此部重見 [illegible]

𩫏 度也民所度居也從回象城𩫏之重兩亭相對也或但從口 音韋 凡𩫏之屬皆從𩫏 按大小徐同王氏墨子雜志曰城郭之郭說文本作𩫏今經典皆以郭代𩫏郭行而𩫏廢矣唯墨子所染篇晉文染於舅犯高偃按國語晉有郭偃高偃即郭偃𩫏之𩫏字加高爲𩫏之譌也墨子古書尚存𩫏字之譌可以考見古字 [illegible]

𩫏 度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口凡𩫏之屬皆从𩫏

濤案廣韻十九鐸郭字注云按說文作𩫏爲居𩫏作𩫏郭氏也郭氏之郭見邑部此解無居𩫏之語蓋陸氏櫽括大意非古本如是 古本考

𩫏 度也民所度居也從回象城𩫏之重兩亭相對也或但從口韜凡𩫏之屬皆從𩫏臣鍇曰重城也𩫏城外亭也昆霍反 [illegible]

𩫏 重城也𩫏城外亭當作 回重城也亭城外亭 [illegible]

𩫏度也此以音說義與蔓 度也音義略同 民所度居也釋名曰郭廓也 廓落在城外也

按城𩫏字今作郭郭行而𩫏廢矣邑部曰䣊𩫏之郭氏从

虛也䀠下云萬物郭皮甲而出當作𩫏卽今之廓字也 从

回象城𩫏之重 內城外𩫏 兩亭相對也 謂上合下甲也內城外𩫏兩亭相對漢典略曰

雒陽二十街街一亭十二城門門一亭此城內 亭也百官公卿表縣道十里一亭此城外亭也 或但从口

音𩫏謂篆作𩫏也按當 出𩫏篆在皆从𩫏之下 凡𩫏之屬皆从𩫏 段注

𩫏度也

補曰此古城𩫏字也𩫏度疊韵度卽度其夕陽之度

此於又部度下增一義

民所度居也

注曰邑部䣊齊之䣊氏虛也

訂曰王制凡居民量地而制邑度地以居民地邑民居必參相得也管子度地篇內爲之城城外爲之郭意林引風俗通郭大也初學記居處部引郭或謂之郛郛者亦大也又引吳越春秋鯀築城以衛君造郭以守民釋名郭廓也廓落在城外也廓亦𩫏之今字方言張小使大謂之廓𩫏周城外卽是𩫏之使大也鼓下云萬物郭皮甲而出金部鏥下云郭衣鍼也其義竝同其字亦當作𩫏郭廓行而𩫏廢矣吳任臣字書𩫏下引白虎通𩫏之爲言郭也今本無此文此皆古文古說之僅存者段氏引邑部䣊篆證𩫏解非城𩫏之義

从回象城𩫏之重

補曰以小國例之內口象三里之城外口象七里之𩫏御覽居處部引王肅表曰夫城之有郭猶裏之有表是重象也

兩亭相對也

注曰內城外𩫏兩亭相對

訂曰謂向與甲相對也類篇門部引說文闉闍闉城門臺也臺猶亭矣御覽引漢典職曰雒陽十二城門門一亭城有亭明𩫏亦有亭從而望之南𩫏之亭與北𩫏之亭相對横而望之東𩫏之亭與西𩫏之亭相對也此解𩫏字專指𩫏亭不說城亭段注失之

或但从口

補曰謂回內省○但从外口作𩫏也口部回也象回帀之形𩫏周帀於外而內不見城其𩫏大也故謂平國謂之廓落矣

凡𩫏之屬皆从𩫏

補曰姬䡞亘有𩫏字象兩亭相對說文蓋本此制𩫏
字[箋]
箋曰𩫏古郭字又作廓說文所無郭之義引申爲廓大廓充之偁爾雅釋詁曰廓大也孫炎曰張之大也又因之凡物在外者皆曰郭釋名云弩牙外曰郭爲牙之規郭也廣雅曰鄣郛郭也郛郭即郛郭窒㚄同湯液醪醴論津液充郭王冰注郭皮也是也回象重城合乎兩亭相對皆城外亭也[徐箋]

𩫏 度也民所度居也從回象城𩫏之重兩亭相對也或但從口凡𩫏之屬皆從𩫏 古博切

本書墉古文作𩫏 通作郭釋名郭廓也廓落在城外也晉頌篇郭城郭也文十五年公羊傳郛者何恢郭也何云恢大也郭城外大郭御覽一百九十三引王肅表夫城之有郭猶裘之有表骨之有皮表裏各異則保障不完皮骨分離則一體不負

度也民所度居也者度度聲相近本書𣋠下云冬時水土平可揆度也詩皇矣爰究爰度傳云度居也吳越春秋鯀築城以衞君造郭以居人此城郭之始也 從回象城𩫏之重兩亭相對也者亭兩城樓古者亭樓通稱旗亭即市樓本書亭有樓是也 或但從口者當別有篆文作𩫏 [說文]

𩫏 度也民所度居也。詩皇矣爰究爰度度居也吳越春秋鯀築城以衞君造郭以居民此城郭之始也。從回是必後入所加下文以象字領兩句回但象中閒不象上下也。象城𩫏之重。同象兩亭相對也。上古下早乃兩亭當於皆從𩫏之下出城外亭字之省古博切 或但從口𩫏 篆兩說之以此

句𩫏之篆文𩫏可爲比例凡𩫏之屬皆從𩫏。[句讀]

𩫏下云從回象城𩫏之重兩亭相對也從回必當刪既以象字領兩句則城𩫏之重同形著矣兩亭相對上古下早著矣冠以從回是謂偏枯且𩫏非同字假借之義是謂扭合不然𩫏字去回存𩫏便是𩫏之篆文𩫏矣何以不言從𩫏

𩫏下補或體𩫏○說曰或但從口案上文云從回象城𩫏之重既深切著明矣則知此句非後人校異同而增之也𩫏爲部首而又見土部玉篇以兩義皆係諸部首下則當刪土部者[釋例]

𩫏 𩫏 外城也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口經傳皆以郭爲之世本鯀作城郭韓詩傳皇矣恢其式廓傳廓大也字又作廓方言一㝡小使大謂之廓通俗文廓寬也釋訓說文𩫏度也民所度居也[通訓定聲]

𩫏 度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口凡𩫏之屬皆从𩫏 此城郭字[illegible]

[illegible]

𩫏字部首注度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也今作郭非是 徽𩫏書𩫏象城內亭與城外亭相對故其文从上古下早今皆用郭

乃國名也此擴食易之食今當用陰而不知陰乃水南山北也

[蛾術編]

亭度也民所度凥也从回象城亭之重兩亭相對也邑部曰鄗齊之郭氏虛也按亭爲城亭字土部古文墉作亭段氏曰蓋古讀亭如墉秦以後讀如郭如豕亥同布字訓順訓慕同變字之比鄗國名亦爲氏二字不同玉篇亭今作郭已合爲一蓋鄗作郭是隸變體然从亭从𩫏俗並作享均失形聲之指今多通作郭字段氏曰郭今以爲城亭字又以爲恢郭字城亭今作郭而亭廢矣設下云萬物郭皮甲而出當作亭郎今之廓字又曰古無廓字祇用郭字其實當用亭

[[illegible]正俗]

城郭之字本作亭隸變作享與享獻字同形遂借用齊郭氏虛之郭椁本从𩫏隸書或作槨見易及孟子鄣本从郭隸書反作𩫖見論語

[[illegible]]

𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重而兩亭相對也或但从口古博切

事轉注炯案𩫏外城也古者內城曰城爲廛市及公卿百官之居外城曰郭爲餘民之居當有重文𩫏篆奪說存誤入正篆說解其文中但象城上下象廬舍指事蓋廬舍見於城外其地爲亭義自明而亭又从𩫏外畫一城注之則中口象城外口象亭其上下 篆意亦與或體相同

[[illegible]]

說文亭度也民所度居也度即宅字从回象城亭之重兩亭相對也世本言鯀作城亭則倉頡時未有其制然內有宮寢外有險塞其垣墉皆高也古文墉直作亭是爲牆垣通名一讀入東則變易爲墉說文亦訓城垣釋宮則云牆謂之墉宮寢有守亦自得作兩亭引伸爲恢亭之義其所孳乳不係于城于喪紀之𡎸爲椁葬有木亭也于弓爲弴弓急張也對轉陽弴爲𢐂滿弩也于闌木爲桄充也變易爲橫闌木也橫又孳乳爲衡牛觸人橫大木其角也衡又孳乳爲珩佩上玉也其飲器爲觵兕牛角可以飲者其狀觵觵故謂之觵言大滿也又孳乳爲侊說文訓小兒荅秋國語曰侊飯不及壺飧韋昭作觥訓大然則侊亦大也爲廣闊也一曰大也凡言彭亨者彭即旁字亦與觵侊相通淮南墬形訓九井玉橫注橫或作彭是聲相近其訓度居者合于本義孳乳爲凥處也凥又變易爲処止也或作處从虍聲故音與許同或以所許爲之又孳乳爲屍爲居𨂂也屍居又孳乳爲倨不遜也爲假至也方言作格凥又孳乳爲家居也家又孳乳爲稼家事也禾之秀實家又孳乳爲怙恃也岵訓山有艸木孳乳于怙釋名岵怙也說文𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也墉城垣也古文亦作亭則亭有兩讀也釋宮牆謂之墉旁轉冬孳乳爲宮室也喪大記君爲廬宮之注宮謂圍障之也是宮本以有

牆得名其字從䆕省聲𡧍竆聲義皆近因竆引伸義同㘸者故㢮竆亦猶宮也宮音舒入齒爲宋居也宋近轉寑𡚁乳爲寢卧也引伸亦爲宮天官宮人掌王之六寢之修釋宮曰無東西箱有室曰寢寢對轉幽爲宿止也王居亦曰宿漢之御宿猶秦之信宮漢之長信宮也信亦宿也晉姝傳曰一宿曰舍再宿曰信寑又𡚁乳爲𡪢病卧也 枕所以薦首也箸竹席也皆寑之𡚁乳字 文始

𩫖度也民所度居也 𩫖度疊韻 [illegible]

𩫖郎七里之郭之郭 公孫丑下

𩫖度也民所度尻也从回象城𩫖之重上下兩亭相對也此城𩫖正字郭齊之郭氏虛也呂同聲借 [illegible]

[illegible]

古郭字 白厨敦 古籀補

國差𦉜 齊𩫖 石鼓 古鉢郭彊𩫖 郭古今字 古籀補二

𩫖 𩫖栂 說文云𩫖从回象城𩫖郭之重兩亭相對也或但从口 鄦公 作 𩫖 鄦公 華 傳以郭爲之 文源

𩫖說文象城郭之重兩亭相對也與庸篆形近 晉乃以篆遂小異而析爲二庸𩫖三字石經古文作𩫖庸亦

作𩫖毛公鼎余非𩫖 又昏當讀作庸 召伯虎敦僕𩫖土田即魯頌之土田附庸孫詒讓說 敦

𩫖鼎 鈰鼎 國差𦉜 西𩫖寶𦉜 拍舟拍作朕配平姬𩫖宮祀彝

𩫖孔爲郭 周公敦郭人 金文編

卷五第八葉 第二十葉 龜甲獸骨卷一第九葉

𦤃案說文解字𩫖度也民所居也从回象城𩫖之重兩亭相對也或但从口 白厨敦作𩫖與此同許君之从𩫖乃𩫖傳寫之譌予意卜辭凡从古字者皆作𩫖如亳高京亯𩫖之例是矣可證許書之失又高㐱之高小篆作高今隸作商亦古文之存于今隸中者

又案王徵君說此字說文有二說一爲城郭字之篆文一爲墉之古文召伯虎敦土田僕𩫖即詩之土田附庸左氏傳之土田陪敦也 殷虛文字

## 𩫖 缺也古者城闕其南方

謂之𩫑从𩫖缺省讀若拔物爲決引也傾雪切

𩫑 鈌也古者城闕其南方謂之𩫑从𩫖缺省繫傳作从𩫖夬聲讀若抶物爲決引也傾雪切繫傳決作夾譌[illegible]

𩫑 鈌省小徐六書故第廿八引唐本作叏聲[illegible]

𩫑 古者城闕其南方謂之𩫑 何休公羊注云譏天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也[illegible]

𩫑 鈌也古者城闕其南方謂之𩫑從𩫖夬聲讀若拔物爲夬引也按此依小徐也大徐作從𩫖缺省讀若夬引爲決引古𩫑與闕通經典假借爲闕闕行而𩫑廢矣王氏廷學釋闕文注云說文闕門觀也缺無也夬聲字又[illegible]

𩫑 鍨也古者城闕其南方謂之𩫑从𩫖鈌省聲讀若拔物爲決引也

繫案六書故引唐本曰夬聲蓋古本如此繫傳亦云夬聲與唐本合此小徐本之勝於大徐也

又案六書故云徐本曰鈌省聲則今大徐本同譬一鈌字夬本有決音洩鈌等字皆從之得聲大徐疑夬非聲以爲缺省聲妄矣缶部缺字唐本亦从夬聲[illegible]

𩫑 鈌也古者城闕其南方謂之𩫑從𩫖夬聲讀若拔物爲夬引也傾雪反[illegible]

𩫑 從𩫖叏聲說文作从𩫖缺省叏引說文作夬引[illegible]

𩫑 [illegible] 從𩫖大徐从𩫖○叏聲大徐缺省○叏引也大徐決引也[illegible]

𩫑 大徐本作讀若拔物爲決引也小徐本作讀若拔物爲夬引也焆按傳決夬也決𩫑同音[illegible]

𩫑 鈌也以疊韻爲義 古者城闕其南方謂之𩫑 闕之義同缺何氏公羊傳注曰天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也按毛詩傳曰闕曲城也闍城臺也城門上有臺謂之闍周官匠人詩靜女所謂城隅也無臺謂之𩫑詩子衿所謂城闕也三面有臺而南方無臺故謂之𩫑猶軒縣之缺南方泮水之缺北方不敢同天子也毛詩城闕當作𩫑闕其假借字非象闕之闕也詩曰在城闕兮𢍰曰乘城而見闕箋申之曰登高而見於城闕明非城墉不完如公羊疏所疑也本城缺之字故从𩫖引伸爲凡缺之偁故先之曰缺也 从𩫖夬聲讀若拔物爲決引也 以物塞其口拔其物使水出缺傾雪切十五部【段注】

𩫑 鈌也古者城闕其南方謂之𩫑

補曰公羊定十二年傳疏帥師墮郈帥師墮費孔

予行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮郈帥師墮費雉者何五板而堵五堵而雉百雉而城何休注云天子周城諸侯軒城軒城者鈌南面以受過也徐彥疏云天子周城諸侯軒城者春秋說文也云鈌其南面以受過也者正以諸侯軒縣闕南方則知軒城亦宜然按舊古城無如此者蓋但孔子設法如是後代之人不能盡用故也或者但不設射垣以備守故曰鈌其南面以受過不妨仍有城紹蘭按水經汶水注云汶水自桃鄉四分當其派別之處謂之四汶口其左二水雙流西南至無鹽縣之郈鄉城南春秋左傳定公十二年叔孫氏墮郈今其城無南面又潁水注云潁水又東逕臨潁城北城臨水鈌南面酈注此二條足與公羊注疏相發明故錄之

从韋夬聲讀若拔物為決引也【段注訂補】

篆下韍之形制未詳蓋為曲城以象其缺而非垣墉不完也

【徐箋】

⿰韋夬 缺也古者城闕其南方謂之⿰韋夬從韋缺省讀若拔物為汏引也 傾雪切

⿰韋夬也古者城闕其南方謂之⿰韋夬者⿰韋夬缺音相近闕崩為缺

⿰韋夬 定十二年公羊解詁天子周城諸侯軒城軒城者鈌南面以受過也周禮小胥正樂縣之位王宮縣諸侯軒縣鄭司農云宮縣四面縣軒縣去其一面四面象宮室四面有牆故謂之宮縣軒縣三面其形曲故春秋傳曰請曲縣繁纓以朝諸侯之禮也後鄭云軒縣去南面辟王也疏案左傳舊注諸侯軒縣闕南方形如車輿五經通義說頖宮云諸侯不得觀四方故缺東以南半天子之學故曰頖宮說苑敬慎篇玄成則缺袵宮成則缺隅屋成則加錯示不成者天道然也易曰謙亨君子有終吉 缺省讀若拔物為汏引也者徐鍇本作叏聲叏引作叏引【義證】

⿰韋夬 鈌也古者城闕其南方謂之⿰韋夬。公羊解詁天子周城諸侯軒城軒城者鈌南面以受過也案軒城猶之軒縣左傳謂軒縣為曲縣毛詩闍闍傳曰闍曲城也曲闍同義然則曲城殆即青衿之城闕矣⿰韋夬字從韋缺者必韋蓋如凹字形韋之南方不交而屬於城中央闕然如象魏之闕故謂之⿰韋夬非謂城墉不完也 從韋叏聲讀若拔物為汏引也 決小徐作叏此亦以俗語正讀也傾雪切【句讀】

⿰韋夬讀若拔物為決引也【釋例】

解 ⿰韋夬 城缺也从韋叏聲古者城缺其南方謂之⿰韋夬讀若拔物為決引 按讀若抉也古諸侯軒城缺其南以受過與天子制異詩子衿在城闕兮以闕為之【說文定聲】

【斠詮】

⿰韋夬 缺也古者城闕其南方謂之⿰韋夬从韋缺省讀若拔物為汏引也 案傳作叏聲詩在城闕分應用此

𩫏字注古者城闕其南方謂之𩫏何休公羊注禮天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也鵲壽案象闕之闕當作闕城缺之缺當作缺詩子衿在城闕兮蓋假借字也出其東門傳云闍曲城也闍城臺也城門上有臺謂之闍攷工記匠人詩靜女所謂城隅也無臺謂之缺詩子衿所謂城闕也三面有臺而南方獨無臺故謂之缺猶軒縣之缺其南面不敢同于天子也【[illegible]】

𩫏 缺也古者城闕其南方謂之𩫏从𩫏缺省

按何休注公羊傳云禮天子周城諸侯軒城者缺南面以受過也今通用缺【拈字】

𩫏缺也古者城闕其南方謂之𩫏讀若拔物爲決引也按城闕字當作𩫏公羊定十二年傳注云天子周城諸侯軒城疏云春秋說文軒城者缺南面以受過也此與許氏說合今通作闕是爲觀闕字矣段氏曰毛詩城闕當作𩫏闕其叚借字非象闕之闕也本城𩫏字引伸爲凡缺之偁【學字正俗】

𩫏缺也古者城闕其南方謂之𩫏从𩫏缺省讀若拔物爲決引也

按𩫏缺決均从夬得聲【讀若考】

𩫏从𩫏缺省聲𩫏缺也缺闕也古者城闕其南方謂之𩫏亦取其聲汪氏容甫述學釋闕云天子諸侯宮城皆四周闕其南爲門城至此而闕故謂之闕說文闕門觀也𩫏缺也古者城闕其南方謂之𩫏从𩫏缺省桉𩫏古文闕从支得聲王先生曰桉𩫏即城𩫏之𩫏中从回象重城之形其上下象兩亭相對之形故𩫏郭等字皆从𩫏得聲古者城闕其南方謂之𩫏故其字从𩫏支聲保謹桉从支得聲不如从缺省得聲爲聲中載義今本說文作从𩫏缺省而刪去聲字明係从缺省聲也【[illegible]】

𩫏缺也古者城闕其南方謂之𩫏 𩫏缺疊韻𩫏闕亦疊韻【[illegible]】

【韻譜】𩫏即在城闕兮之闕子衿

𩫏城缺處也古者城缺其南方謂之𩫏讀若拔物爲抉引是正字闕門觀也是通俗字【[illegible]】

𩫏爲在城闕兮之闕

詩青衿在城闕兮傳曰乘城而見闕慶藩案闕當作𩫏說文𩫏缺也古者城缺其南方謂之𩫏公羊定十二年傳何注天

子周城諸侯軒城軒城皆缺南面呂受過也卽城缺之義周禮小胥正樂縣之位王宮縣諸侯軒縣鄭司農云宮縣象宮室四面有牆軒縣三面其形曲五經通義說頖宮云諸侯不得觀四方故缺東呂南半天子之學故曰頖城之有闕亦猶軒縣泮水亓不敢同天子之意也說文闕門觀也尒正釋宮觀謂闕穀梁桓三季傳諸母兄弟不出闕門注兩觀也在廟門之外是闕爲宮闕本字正義云闕爲人君宮門非城上所立有允矣至謂城上別有高闕則由未納繹缺字之義也[illegible]

字正韻

# 文二

京人所爲絕高丘也从高省丨象高形凡京之屬皆从京

京　舉卿切　乾一

案京古音疊

京人所爲絕高丘也从高省丨象高形凡京屬皆从京【段注】

之屬皆从京　舉卿切【校錄】

帝丨象高形六書故弟卄六引蜀本作巿聲校古讀京若姜蜀本非【校議】

京　釋詁云京大也方言云京大也燕之北鄙齊楚之郊凡人之大或曰京【恩記】

京人所爲絕高丘也从高省丨象高形凡京之屬皆从京

㴱案六書故云蓋从高省巿聲蜀本亦曰巿聲京从巿聲無義蜀本不可從

又案九經字樣云京人所居高邱也是古本作居不作爲絕字或元度所節【古本考】

京人所爲絕高丘也從高省丨象高形凡京之屬皆從京臣鍇按爾雅絕高爲京丘詩曰如坻如京己英反【繫傳】

京絕高爲京丘按爾雅當作絕高爲之京非人爲之邱【[illegible]】

京人所爲絕高丘也釋丘曰絕高爲之京非人爲之丘郭云爲之者人力所作也按釋詁云京大也其引伸之義也凡高者必大从高省丨象高形舉卿切古音在十部凡京之

箋曰鄘風定之方中傳京高丘也大雅公劉傳京大阜也引中之凡高大皆曰京丨象高形[illegible]書故引蜀本說文作巾聲尤非疑巾乃丘阜合爲高省[illegible]呂氏春秋禁塞篇爲京丘若山陵高注觀猶積人合[illegible]以爲京觀故謂之京丘

[句讀]

京 人所爲絕高丘也[illegible]屬皆從

京 舉卿切

人所爲絕高丘[illegible]之京釋[illegible]人力所作[illegible]邈云邱之高大者[illegible]京皆人[illegible]所[illegible]邱也亦云非人力[illegible]所爲[illegible]京是也非人力所[illegible]若藥陽京[illegible]曰京詩公劉迺覯于京[illegible]云絕高爲之京定之方中景山與京甫田如坻如京[illegible]京高邱也皇矣依其在京傳云京大阜也[illegible]京口其城因[illegible]雅曰[illegible]高曰京[illegible]謂之京口馥案九經字樣京人所居高[illegible]本書[illegible]之高也非人所爲也[illegible]京觀人所築[illegible]本書人所居[illegible]人所爲以合郭注[illegible]合土築之[illegible]京故曰京觀不[illegible]謂京亦築也考風[illegible]之[illegible]高[illegible]京謂非人力所[illegible]成乃天[illegible]春秋左氏[illegible]之與京國語[illegible]同遊於九京今[illegible]此馥謂此[illegible]鄭[illegible]可依[illegible]丨象高形者[illegible]本[illegible]山[illegible]

[illegible]

京 人所爲[illegible]丘也[illegible]非[illegible]丘許君[illegible]說[illegible]高[illegible]攻觀亦人所爲京[illegible]高故主之也然詩[illegible]由與京依其在京皆擇人所不居之地以建國安得有人[illegible]之京況公劉之遷尤在荒遠之地乎許君用釋丘舊君雙詩公劉亦用釋丘皆据誤本爾雅本作絕高謂之京謂今作爲者涉下句爲字而誤也爾雅多用毛傳定之方中甫田傳竝云京高丘也皇矣傳云京大阜也初無人爲之說且風俗通曰爾雅丘之絕高大者爲京謂非人力所能成乃天地性自然者也公劉正義引李巡曰丘之高大者曰京然則應劭李巡所據爾雅皆作絕高謂之京可知且孔沖遠亦覺其不妥搖公劉依京築宮王肅言可以禦亂以驗爾雅人爲之說而又以京觀爲人所爲然此乃譬況之詞郎禮記爲宮室不斬于丘木丘乃墓也不但京有二等也或曰九經字樣京人所居高丘也郎本之說文今本居譌作爲耳然丘部云非人爲之既用爾雅則此亦用爾雅可知 從高省 [丨] 象高形 嚴氏曰古韻賓偶有不照不須爲之回護 讀京如姜 六書故引蜀本作巾聲非也舉卿切 凡京之屬皆從京

[句讀]

京 人所爲絕高邱也从高省丨象高形按丨引而上指事也阮氏元云象土圭之形也六書故引蜀本巾聲非是爾雅釋邱絕高爲之京非人爲之邱按對文則人力所作者爲京地體自然者爲邱散文則亦通稱也左襄二十五傳拼京陵淮南覽冥篇兼京呂覽禁塞篇京邱若山陵注合土築之以爲京觀此言人所爲也詩皇矣依其在京傳大阜也定之方中景山與京傳高邱也廣雅因起曰京此皆言自然者也韓延詩甫田如坻如京西京賦薄京薛注積高爲京又爾雅釋詁京大也詩文王裸將于京有聲宜是鎬京公羊桓九傳京師者何天子之居也京者何大也僩謂京大師衆也又思齊京室之婦傳京室王室也釜周地名大明日嬪于京傳大也莽周國之地小國名也又左莊二十二傳莫之與京注大也又廣雅釋室京倉也曾子疏曰丁有新成困京者注大困曰京史記扁倉傳見建家京下方[illegible]從先大夫于九京也晉語趙文子與叔向游于九京又重言形況字爾雅釋訓京京憂也詩正月憂心京京傳憂不去也又記名隱識字[illegible]京地光傳謂京陵居之在今河南開封府榮陽縣東南[illegible]方中叶桑京[illegible]將京拌甫田叶梁京倉箱梁慶疆下[illegible]叶禾京大明叶商京行王京雅二十二傳叶謂姜昌卿京

[通訓定聲]

京 人所爲絕高邱也从高省丨象高形舉卿切○[illegible]原檀弓以從先大夫于九原也注京郎原字漢[illegible]

斯傳破更始將軍京漢紀京作原古通用○通鯨揚雄傳騎京魚卽鯨魚也○通強山海經北方神禺強莊子注作禺京 **字通**

京 人所爲絕高丘也从高省丨象高形凡京之屬皆从京 蜀本云巾聲尓疋絕高謂之京李巡曰丘高大者爲京孫炎曰爲之人力所作也 **斠詮**

京 人所爲絕高丘也从高省丨象高形 舉卿切

諸聲斠謹案說解當云倉也从倉省巾聲與考从老省丂聲同例莞子輕重丁有新成囷京者注曰大囷曰京史記扁倉傳曰見建家京下方石廣雅釋室曰京倉也皆其本義六書故引蜀本云巾聲是也囷下試廩之圜者从禾在囗中圜謂之囷方謂之京故攷工記匠人注云圜曰囷方曰倉也然則京邱者固以其積曡方大形似京倉名之左哀十二年傳以爲京觀注云積尸封土其上謂之京觀若以左哀元傳宮室不觀注云觀臺榭也爾雅觀無室曰榭四方而高曰臺例之則觀亦臺而四方夫人所爲邱謂之京觀亦以邱形方大似京倉曰京似臺觀曰觀得名然則京觀皆不得爲卬之本義明矣 **部首**

說文京人所爲絕高丘也從高省丨象高形此合體指事字也對轉魚孳乳爲虛大丘也亦與丘相係 唐韵虛本丘如切與丘雙聲 還陽又孳乳爲壙一曰大也孟子猶水之就下獸之走壙也章句曰獸樂壙野詩曰曠爲之對轉魚壙變易爲野郊外也然京又有大義釋詁曰京大也孳乳于魚爲鯨海大魚也于鹿爲麠大鹿也于貝爲䝨大貝也京巨丨象高亦有特立之義對轉魚于木爲格木兒長釋木樸木于木郭璞曰種木也江東呼木䇲然則木立从亦曰格與稱萬同矣格還陽爲殭說文不錄 僵非殭義 對轉魚爲枯槀也枯所孳乳于人爲殆枯也與于屬之剝相係于鳥爲腒爲腊也堯如腊舜如腒言其枯也還陽于穀爲穅穀之皮也亦合虛義 **文始**

京部首从高省丨象形 犅牛部 諒言部 椋木部 倞人部 兢先部 黥黑部 剠刀部或 涼水部 飄風部 首聲 勍力部 輬車部 醇酉部 景日部 憬心部 **[illegible]**

絕高京非人爲丘　建首京人所爲絕高丘也从高省丨像高形　又建首丘土之高者非人所爲也从北从一一地也人凥在丘南故从北中邦之凥在昆侖東南一曰四方高中央下爲丘像形𡉏古文从土

此皆用爾雅說字不箸書名者也爾雅絕高爲之京郭云人力所爲非人爲之丘郭云地自然生故丘與京引伸皆爲大意左傳其之與京漢書丘墟張注訓大是也淮南地形訓高注四方而高曰丘葢鄦君舊注 [illegible]

魏三體石經

古籀補

古京字 靜敦 公姒敦

古籀補

大克鼎說文籀文就从亯古京字此與籀文同京訓高又訓大古器中京多次籀字下其義應爲讀大卽光大之 同師敦 父敦 散氏盤 意

古籀補二

京 音鼎 陽敲

說文云京人所爲絕高丘也从高省丨象高形按古作 荊公 高 作 鄦鐘 冂象京形白高省 說文

文源

金文編

京 克鐘 靜卣 靜敦 師酉敦 片鐘 啓公 簋

卷一第月十二葉 卷四第十葉 第二十 藏龜第九十二葉 後編上第九葉

說文解字

就高也从京从尤尤異於凡也疾僦切 籀文就 就古音肖乾一之宋韓詩是用不就諧猶咎道韻今作不集非韻

就高也从京从尤 繫傳作从尤京 尤異於凡也疾僦切

籀文就

校錄

就 高上就字段氏以爲衍文余謂非也字从尤疑當作尤高也樓下云尤高也勮下云尤劇也語例當同就疑校者所加

[illegible]

就高也從尤京尤異於凡也臣鍇曰尤異也尤高人所就之處也語曰就之如日日高人就之會意絕 籀文就 僦反

繫傳

就 高按鍇說當作尤高 尤異於凡也五字疑鍇用鍇說增則此亦轉寫竄易之譌

[redacted]

從尤京大徐从京从尤

[redacted]

就 此復舉字之未刪者 高也 廣韵曰就成也迎也卽也皆其引伸之義也 从京尤尤

異於凡也說从尤之意京者高也高則異於凡疾僦切三部 [籀文] 籀文就 段注

錢桂森案就高也三字句不誤錯曰尤高人所就之處也

簋曰就猶郎也邑部曰郎郎食也此云就就高也文同一例

非復舉也繫傳曰尤高人所就之處也按尤當爲聲尤古音在之部就轉入幽部耳 徐箋

就 就高也從京從尤尤異於凡也疾僦切

就高也者孟子爲高必因邱陵九經字樣京人所居高丘也就字從之發案此言人就高以居也 尤異於凡也者京高不與衆同也本書尤異也

[籀文] 籀文就 義證

就 就高也 潘謂人就高丘以居也然語云就下又云俯就豈有就高之語蓋古義失傳始以爲說耳

從京從尤尤異於凡也會意字而意不可會雖申說之仍不斬豁覩乎其形而義之難解可見矣

[籀文] 籀文就 疾僦切 句讀

就 [篆] [籀文] 高也从京从尤尤異于凡也籀文[illegible]京按此字實从京尤聲尤讀如酉聲之轉也爾雅[illegible]入京从京就訓高誘注[illegible]就成也按釋邱一成再成三成[illegible]同[illegible]爲增三成成猶重也故高之轉訓爲成孝經援神契[illegible]之孝曰就又云就之爲言成也又周禮典瑞繅藉五采五就巾車[illegible]樛十有再就禮記孔子閒居日就月將論語如殺無道以就有道又爾雅釋詁就終也廣雅釋詁三就久也按周禮典瑞注一帀爲一就一帀猶一終也越語先人就世不穀即位南史徐陵傳爭[illegible]陵早就稱之顏回[illegible]而之訓借爲摎[illegible]之訓借爲僦存參殷借爲造廣雅釋詁二就歸也小雅蓼莪就其深矣[illegible]記曲禮主人就東階客就西階又載履就席舉之餘語就有深而正爲[illegible]子[illegible]水之就下又所就三史記五帝紀

---

就時於負夏鬼谷子揣篇益損去就倍反按說文造下曰就也又廣韻中山經暴山其獸多麋鹿麖其鳥多就注鵰也又畫書[illegible]形兒字[illegible]贊下實滿節之不庫也敖就乎注讀如由與之由(古)[illegible]韓詩小旻叶猶就咎道晉語商銘叶就憂伯咎 通訓定聲

就 就高也从京从尤尤異于凡也 [籀文] 籀文就 斠詮

就 就高也从京从尤尤異于凡也疾僦切

京高丘也古時洪水橫流故高丘之異于凡者人就之如顓頊都帝丘神農少昊居曲阜之類是也

[illegible]

就 就 高也 [篆] 就篇 秦秘玉篇楷書作就亦就篇 今本書 特數象音籀文京之變與就之左旁相似 說文[illegible]

就从京尤九亦聲猶頄疣肬䰸从尤聲也籀文作就聲同諄第一中部[illegible]字[illegible]字下 [illegible]

就 京部从就 𠦬 就 尼部 鶩 鳥部 [illegible]

[篆] 說文解字京部就高也从京从尤尤異於凡也就籀文就 [篆] 殷虛卜辭與古金文多見[篆]字克鼎師兌敦等均云[篆] 乃命乃重申之意籀文就字當从

高 [illegible]

[篆] 就 也 說文云就高也从京尤尤異於凡也按古作[篆]伯就敦从[illegible]與喬形聲義俱近當即[illegible]同字从京[illegible]象[illegible]形[illegible]亦九字九[illegible]也字見[illegible]

〔文源〕

文二 重一

亯 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之凡亯之屬皆从亯 許兩切又普庚切又許庚切 亯 篆文亯

亯 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之 今本孝經作享 凡亯之屬皆从亯 許兩切又普庚切又許庚切玉篇有重文亨注云同上俗作享廣韻收上聲平聲作亨 亯 篆文亯 玉篇作籒文 〔校錄〕

亯 今孝經作享

亭 疑校者所加下文𦎫同 〔校議〕

亯

易大有九三公用亨于天子諸家並香兩反京房云獻也 〔廚記〕

亯 獻也從高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之凡亯之屬皆從亯臣鍇曰尚書曰亯多儀儀不及物惟曰弗亯亯獻也獻於上也故從高軒庚反 亯 篆文亯 〔繫傳〕

亯 獻也 下進上之詞也按周禮用字之例凡祭亯用亯字凡饗燕用饗字如大宗伯吉禮下六言亯先王嘉禮下言以饗燕之禮親四方賓客尤其明證也禮經十七篇用字之例聘禮內臣亯君字作亯士虞禮少牢饋食禮尚饗字作饗小戴記用字之例凡祭亯饗燕字皆作饗無作亯者左傳則皆作亯無作饗者毛詩之例則獻於神曰亯神食其所亯曰饗如楚茨以亯以祀下云神保是饗周頌我將我亯下云既右饗之魯頌亯祀不忒亯以騂犧下云是饗是宜商頌以假以亯下云來假來饗皆其明證也鬼神來食曰饗即禮經尚饗之例也獻於神曰亯即周禮祭亯之例也各經用字自各有例周禮之饗燕左傳皆作亯宴此等葢本書固尒非由後人改竄 从高省 獻者必高奉之曲禮曰執天子之器則上衡國君則平衡後世亦以舉案齊眉爲敬 曰象孰物形 禮經言饋食者薦孰也許兩切十部亯象薦孰因以爲飪物之偁故又讀普庚切亯之義訓薦神誠意可通於神故又讀許庚切古音則皆在十部其形薦神作亯亦作享飪物作亨亦作烹易之元亨則皆作亨皆今字也 孝經曰祭則鬼亯之 孝經孝治章文 凡亯之屬皆从亯 亯 篆文亯 後篆者上部之例也據元應書則亯者籒文也小篆作亭故隸書作亨作享小篆之變也 〔段注〕

錢桂森筆大小徐本俱作曰象進孰物形

亯 象下刪進字

按段注引禮釋言饋食者薦亯也云亯象薦孰則刪進字何意

**段注匡謬**

箋曰亯獻也爾雅釋詁文舍人云獻食物曰亯亯卽亯字小篆作亯因變爲亯又變爲亨又加火爲烹實一字也檜風匪風篇誰能亨魚禮運以亨以炙鄭注亨煮之鑊也烹亨與烹同易鼎亨飪釋文亨本又作亯是亯與亨同漢劉熊碑子孫亨之亨卽亯也張公神碑元亯利貞亯卽亨也皆其明證亯飪乃字之本義熟而薦之故獻食曰亯有所獻則有所受誠意相孚故亨又爲受亨又爲通皆一義相因亯象亯飪之器鐘鼎文作亯其上爲葢小篆作亯下有物承之不必从高省也古音葢讀許良切小雅楚茨或剝或亨與蹌羊嘗將爲韵許庚許兩二切皆一聲之轉普庚切則聲變也餘見亯部祭則鬼亯之孝經孝治章文

**徐箋**

亯 獻也從高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之凡亯之屬皆從亯 許兩切又普庚切又許庚切

獻也者釋詁文舍人云獻食物曰享本書獻犬肥者以獻之羞進獻也廣雅獻進也易大有公用亨於天子京云亨獻也書洛誥汝其敬識百辟享亦識其有不享傳云奉上謂之享徐鍇曰尚書曰享多儀儀不及物惟曰弗享享獻也獻於上也詩天保是用孝享載見以孝以享傳竝云享獻也楚茨以享以祀烈祖以假以享殷武莫敢不來享箋竝云享獻也宣十六年左傳享有體薦注云享則半解其體而薦之昭三十二年穀梁傳諸侯不享覲范云享獻也周語賓服者享注云享獻也聘禮受享束帛加璧注云享獻也周禮大行人廟中將幣三享鄭云三享三獻也曲禮五官致貢曰享注云享獻也通作饗月令以共皇天上帝社稷之饗注云饗獻也 曰象進孰物形者方言羞熟也注云熟食爲羞經典借爲亨煮方言亨熟也嵩嶽以南陳潁之閒曰亨禮運以亨以炙注云亨煮之鑊也家語問禮篇以亨以炙注云煮之曰亨 孝經曰祭則鬼亯之者孝治章文

亯 篆文亯 玉篇云籀文

**義證**

亯 獻也 段氏曰下進上之詞也毛詩之例獻于神曰亯神食其所亯曰饗周禮之例凡祭亯用亯字凡饗燕用饗字儀禮之例聘禮內臣亯君字作亯士虞禮少牢饋食禮向饗字作饗小戴禮凡祭亯饗燕字皆作饗無作亯者左傳則皆作亯無作饗者 從高省曰象進孰物形 豆之古文亯上半作㊀是器中有物形也許兩切又普庚切又許庚切今作享烹亨三形 孝經曰祭則鬼亯之 孝治章文案獻也及此鬼亯之之說是亯神神饗許君竝作亯也再詳饗字說于祭事無涉尤信 凡亯之屬皆從亯 亯 篆文亯 玉篇以爲籀文隸書亨字恭由此變之

**句讀**

亯下云獻也從高省曰象進孰物形案自下獻上故從高省又云曰象進孰物形者曰非字乃衍文㊀可以象孰物

者與豆之古文豆上半同意也

亯之篆文亭玉篇云籒文以形推之當是從兩高省反正相對也而今之享字卽放亭形而作印林曰兩高相對是厚意

亯下云曰象進孰物形讀者以其似指事曰字而加之不知篆自作曰無此字也此是全體指事字並從高省之說亦牽強不然亯字下半全似土田字而云象高厚之形不出田字何也然幸其未嘗一切增加猶有隙可入也大徐本从高省象高厚之形小徐本從高厚之形案小徐是而從亯作象

【釋例】

全文有（篆）（篆）（篆）（篆）四形惟豐兮𠳦敦蓋作（篆）其形大變以其器作（篆）而識之　案此釋例補正實增入本頁五行而作下

發庚　享（篆）（篆）　獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼享之篆文从二高上下相向省今隸作享作亨用篆文爾雅釋詁享孝也廣雅釋言享祀也按字與饗別享神道也饗人道也易隨王用享于西山益盤庚茲予大享于先王詩天保是用孝享周禮大宗伯以肆獻祼享先王禮記祭法享嘗乃止左傳三十一傳相享子享籍進詩烈祖來格來享詩甄獻酒使神享之也儀禮饗許以饗爲之僞書咸有一德克享天心傳當也又禮記曲禮五官致貢曰享書洛誥汝其敎識百辟享傳奉上謂之享詩殷武莫敢不來享饗獻也考工玉人諸侯以享天子左昭五傳享頫有璋按所以享者以神道事之故亦曰享又廣雅釋詁一享通也易乾元亨利貞子夏傳通也左襄九傳享嘉之會也昭四傳以亨神人注通也晉語耼和順嘉也故曰亨按獻其誠禮之則無不順嘉故亦曰亯字作亨食借爲饗左莊四傳注亯事之通食也而君相見之禮十七傳享齊戍注饗酒食也漢書五行志飲食有享獻之禮注以禮飲食賓之亨又當無逸肆中宗之享國周語大臣享其祿左傳三十二傳而享其生祿注受也劉熙釋子孫享之老子如享大牢又爲烹字亦作烹作亨方言七亨熟也周禮內饔割亨煎和之事注烹也詩瓠葉采之亨之釜鬵也楚茨或剝或亨傳飪之也禮記曲禮宇人辭不能亨注煮藥一言臣請亨之謝廣雅釋詁一亯養也小爾雅廣言亨當也古韻詩天保叶享嘗王羅楚茨叶踏羊當亨將信南山叶享明皇饗載見叶王章陽央鶬享光將叶將享羊何中饗殷武叶鄉湯羌享王常易坤叶疆亨行常慶小畜叶行亨往行轉道易乾十亨情萍叶亨正命按讀如響也

【通訓定聲】

亯（篆）　獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之凡亯之屬皆从亯　（篆）　篆文亯

（篆）　獻也从高省曰象進孰物形許兩切又普庚切又許庚切　（篆）　篆文亯

亯當以亯飪爲正義以普庚切爲正音原象形之始本作（篆）外象䰞鬵之形中一指所亨之物也篆作亯小變也物既亨則可以進上故又音許兩切而爲獻亯之亯倒亯則爲𩫖薄之𩫖（𩫖俗作厚）徐楚金所謂以進上之具反于下則𩫖也以亯𩫖相合而省其中則爲亭音許庚切通也象上下交通之意

也与亯義有別于亯中加丨則爲畐房六切滿也象䣝物之多也多則有餘獻亯之餘謂之福物故古鐘鼎以爲福釋之福也說文以亯䦈二字合而爲一漢隸變䦈爲享省享爲亨而以享亨二字通爲亯飪獻亯䦈通三義今楷以享爲獻亯以亨爲亯飪䦈通而俗又別作烹爲亯飪並非說文于亯䦈二字皆注从高省亦非[illegible]

亯 許云獻也凡下獻於上亯爲本字與饗義別如周禮亯先王亯先公亯社追亯朝亯皆伦亯以饗宴之禮親四方賓客饗耆老孤子饗禮九獻食禮九舉則皆伦饗可證也大宗伯一職亯饗不同 大行人一職亯饗不同毛詩饗於上伦亯如亯祀不忒大歛賓伦饗如一朝饗之儀禮覲禮四亯皆束帛加璧字伦亯饗禮九歸字伦饗用字皆與周禮同禮記祭天祭祖大歛賓字皆伦饗不若周禮之精而左傳凡饗燕皆伦亯宴則用字又別爲例矣[illegible]

亯 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之許兩切又普庚切又許庚切按所引當是顏芝藏本也今本作享說文無亨字烹字亨通之亨烹飪之烹皆作亯玉篇亦無經傳有亨字無烹字至類篇[illegible]火部始收烹字矣

**字通**

亯 獻也从高省曰象進孰物形許兩切又普庚許庚二切篆文作亯○今作享又亨烹字古竝作亯

亯 享 亯 篆文 籀玉篇云籀文 [illegible]

亯 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之 許兩切

指事䦈案亯者有事於廟寢之名爾雅云享也廣雅云祀也皆其本義當云象進孰物於廟寢之形合即廟寢也如克篆上似高而云象屋臺篆上下似高而云象兩亭與高下說象臺觀一例而不得爲从高省也云象進孰物形者周君席珍說曰即古文肉字興之古文肰之亦古文肉皆从曰可證然則古文肉蓋从古文豆省指事矣豆下說古食肉器古文豆象中有實故得省其篆爲肉亯从食从曰正以肉有事於寢廟之意篆文从亠一食相對者又借廟形爲主形而象𥃽亯合食以指事也引

孝經曰祭則鬼亯之者。蓋謂亯引借之意。謂獻其物曰亯。因之受其物亦曰亯也。又通於人爲薦食之稱。而世用饗以別人鬼。經典或通用之。如儀禮饗辭不作亯。左傳止而亯之不作饗。猶知亯饗爲一字重文是也。【部首訂】

說文亯獻也。從高省。曰象進孰物形。孝經曰祭則鬼亯之。此合體指事字也。孳乳爲饗。鄉人飲酒也。又爲嘗。口味也。亯之之義轉。後爲歆神食气也。詩傳曰歆饗也。亯與歆陰聲之與相轉。【[illegible]】

【[illegible]】問曰說文亯獻也。易元亯利貞。世皆訓通。其誼何取。答曰亯者嘉之會也。會通誼近。正當訓會。引申訓通。【[illegible]】

亯部首从高省曰象形章隸【[illegible]】

亯獻也。从高省。曰象進孰物形。篆文作亯。許兩切。又普庚切。又許庚切。今經典作亨享二字。享爲獻享。亨爲亨通。又爲亨飪。九經字樣云。亯獻也。又音赫平。通也。又音魄平。亨也。從高省。象進熟物形。說文亦作亯。今經典相承隸省作享。音饗。作亨。音赫平。又音魄平。是也。今按亨享皆篆文亯字之變。以形相近。本一字也。經典享亨分用。亦從人強爲畫析。實則一字三音。點畫毫無所異。故婁機漢隸字原云漢碑元亨字皆作享。至子孫享之之類。又皆作亨。亦足見古人原作一字用也。至俗亨飪字必从火作烹。則更非古六書之意矣。說文玉篇廣韻俱無烹字。至類篇集韻始有之。此俗字也。

亯獻也。从高省。曰象進孰物形。篆文作亯。饗鄉人飲酒也。从食从鄉。鄉亦聲。

按說文享饗二義截然不同。今經典二字通用。釋文享本又作饗者。無慮數十計。又如書無逸肆中宗之享國。肆高宗之享國。肆祖甲之享國。厥享國五十年。史記魯周公世家述之皆作饗。周禮掌客上公三饗。侯伯再饗。子男一饗。儀禮覲禮鄭注引之皆作亯。國語魯語天子所以饗元侯也。周禮籥師子春注引之亦作亯。蓋雖二字。而秦漢諸儒直作一字用。相沿固已久矣。【羣經正字】

□古亯字父宗廟彝敦 □豐亯敦 □周亯鼎 □師袁敦 □曆鼎 □歸夅敦 □拍敦【古籀補】

□古鉩鄭亯以高省以早。亯爲早之異。隸變以子本此。古文亯享烹皆作亯。原書以爲臺字。系字以穆即稱某以禾古文禾無作□者 □古鉩收亯【古籀補補】

□□書亯鼎 說文云□獻也。从高省。曰象孰物形。按古作□叔父敦 □象爲孰物器形。△其蓋也。或作□鄉敦。作□叔喜父壺。作□伯□敦。又變作

亯 甲骨文作亯 鄦𣪘亦作亯 以亯京𠅘 亯古音近 說文云亯𣪘之𠅘字也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說亯一粒也又讀若香 隸書形未合古作亯與亯形近實即亯字亯字古同音 文源

亯象宗廟之形 敦文 父乙殘敦 曲仲父匜 白者君盤

豐兮敦 仲斗父敦 吞鐘 伯吻乙父鬲 邾公華鐘 王孫鼎

仲師父鼎 杞伯敦 周憲鼎 鄭邍鐘 鄭饔伯敦

其次句父簋 仲師父鼎 祝敦 公伐郘鼎 杜伯簋 虞司寇壺 王孫鐘

魯侯敦 叔多父簋 父季良父壺 都公平侯鼎 衛王義楚耑 蔡侯敦 號季氏敦

祝伯匜 其尾句鑃 者伯鼎 實林鼎 仲叡父

師𣪘父敦 鄭伯原鼎 金文編

亯 後編上第二十一葉

說文解字亯獻也从高省曰象孰物形篆文作亯古金文作亯 盉 亯 鼎 亯 敦 亯 𣪘 諸形與此

---

同笑中丞云象宗廟之形是也 殷虛文字

𦎫 孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也 常倫切 𦎫 篆文𦎫 一乾 案𦎫古音亘詩是烝是𦎫今譌用享俗作𣪘非

𦎫 孰也从亯从羊 繫傳羊上無从字 讀若純一曰鬻也 常倫切 𦎫 篆文𦎫 校錄

𦎫 此部烹字經典通用享與獻享字別說文享作亯 [illegible]

𦎫 孰也 方言𦎫孰也陳潁之閒曰𦎫案其說當是𦎫字 惠記

𦎫 今作烹 [illegible]

𦎫 孰也從亯羊讀若純一曰鬻也臣鍇曰孰讀鶉惇敦從此會意是倫反 𦎫 篆文𦎫 [illegible]

[illegible] 𦎫 從亯羊大徐兩言从誤 [illegible]

䭿孰也今俗云純熟當作此字純醇行而䭿廢矣周禮司裘注假借爲墩的字从亯羊凡从䭿者今隸皆作享與亯之隸無別讀若純常倫切十三部一曰鬻也鬻鲜也䭿篆文䭿 [illegible]

䭿孰也讀若純一曰鬻也注云鬻鬻也 按鬻當亦讀若非取其義 [illegible]

箋曰內則淳熬即䭿孰義从亯羊會意一曰鬻也者以䭿爲鲜也按亯篆文亭隸變作享又作亨而䭿亦省變爲享二字相混然从亯之字純少其享之偏旁如醇孰敦之類皆䭿字也

[illegible]

䭿孰也從亯從羊讀若純一曰鬻也常倫切 一曰鬻也者其義未聞案鬻當與飪五味氣上出也疑鬻或鬻之譌本書鬻食飪也

䭿篆文䭿 [illegible]

䭿孰也。俗語純熟是也從亯羊。讀若純。常倫切一曰鬻也。䭿篆文䭿。

句讀

䭿孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也 此純孰字士皆禮膳一肫少牢饋食禮作純注皆云全也凡經典酒醇或與䭿同用 䭿篆文 [illegible] 䭿

與䭿䭿䭿孰也从亯从羊會意讀若純篆文从篆文䭿省今隸俗傍類作享荊羨一曰鬻也 [illegible]

䭿孰也讀若純糸部曰純絲也論語曰今也純儉酉部曰醇不澆酒也按䭿即今云純熟字俗通作純純本爲絲亦借爲醇字詩純亦不已易純粹精也崔覲注不襍曰純是也凡酒不襍以水曰醇故爲醇厚字亦爲醇襍字今䭿久不行惟通用純醇二字段氏曰凡从䭿者今隸皆作享與高之隸無別純與醇同音美絲美酒其不襍同也又曰一色成體謂之醇純其段借字水部漳湻也又爲純醇二字之段借 [illegible]

䭿孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也

按醕湻純三字通用如醕樸湻樸純樸皆相假借是也高純音亦同詩大雅抑醇謨禮記中庸注作詩爾雅純吕覽貴公有鉅子腹醇居秦高注醇讀車笆之笆淮南說林訓錞之與刃高注錞讀頓首之頓古享屯得聲之字皆通用 [illegible]

[illegible]

䭿孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也常倫切○廣韻凡从䭿者今从享同徐鍇曰孰譚鶉惇敦字並从此會意 [illegible]

亯部䭿孰也一曰鬻也今案䭿不得訓鬻疑鬻字當

作𦎫周禮外饔注云亨煑也𩰫𩱧古今字許慮古𩱧
𦎫孰𩱧三字互通故删出此訓𤇾𩰲部云䬣食飪也
从𩰲𦎫易曰孰飪今易鼎彖傳云以木巽火亨飪也
是𦎫孰二字相通故許於𦎫下附錄亯煑之訓矣周
禮司裘注以𦎫為射埻埻本義與埶同字亦𦎫孰相
通之例也 籀廎述林

𦎫 亯部从亯羊讀若純 𦎫象 犉牛部 晫日部 諄言部 覘見部 晫日部 雜隹部 大部 竹部 心部 淳水部 弴弓部 埻土部 錞金部 醇酉部 敦攴部 驐馬部 惇心部 鐜金部

𦎫 古文以為敦字齊侯敦 敦字重文 𦎫 宗周鐘 𦎫 𦎫子卣文殘之洞釋作𦎫 古籀補

𦎫 不𡰥敦女及戎大𦎫借為懟字 古純執字作此 說文𦎫孰也从亯羊讀若純 亯為𦎫 孰物器也羊在其下吉 古籀補

𦎫 大敦

作𦎫敦 不𡰥作𦎫敦 齊侯作𦎫器 𦎫子 文源

𦎫 𦎫孰為𦎫 𦎫𦎫敦治也不𡰥敦女及戎大𦎫 𦎫 宗周鐘王𦎫伐其至 金文編

𦎫 𦎫子卣 𦎫 齊侯敦 𦎫 齊侯敦 𦎫 書不𡰥敦

𦎫 卷二第一十六葉 𦎫 同上 𦎫 同上 𦎫 卷 五葉 𦎫 卷二第一十一葉 𦎫 卷四第二十一葉 𦎫 同上 𦎫 卷六第一十九葉 𦎫 卷八第十二葉

說文解字𦎫孰也从亯羊讀若純一曰鬻也段先
生曰純孰字當作此純醇行而𦎫廢矣今卜辭文
曰甲辰卜王貞于戊申𦎫 卷二第十一葉 又曰壬辰卜
大弗𦎫見 卷四第十四葉 厥意殆與亯同許君亯注厭
也从高省曰象孰物形夫許于亯注既曰象孰物
形又于𦎫注曰孰也二誼自相近且是字从亯羊
會合二字觀之無從得純孰之誼疑古與亯是一
字矣 殷虛文字

# 𥫳 厚也从亯竹聲讀若篤

冬毒切

𥫳 厚也从亯竹聲讀若篤 冬毒切 校錄

𥫳 厚也讀若篤

𥫳 玉篇又作竺篤案二部竺字下云厚也與此同又商
書曰篤不忘釋文本或作竺汗簡云古論語篤作竺一〇
書天毒降災荒殷邦史記作天篤毒又𢓡篤為之

⿱竹亯 厚也從亯竹聲 讀若篤得酷反 繫傳

⿱竹亯 㫗也 㫗各本作厚今正㫗厚古今字⿱竹亯篤亦古今字⿱竹亯與二部竺音義皆同今字篤行而⿱竹亯竺廢矣公劉毛傳曰篤厚也此謂篤即竺⿱竹亯字也 从亯竹聲讀若篤 冬毒切 三部 段注

箋曰⿱竹亯古通作竺爾雅釋詁竺厚也釋文竺又作篤 [illegible]

⿱竹亯 厚也從亯竹聲讀若篤 冬毒切 本書築古文作𥳑疑從此⿱竹亯 釋名篤築也築堅實稱也

厚也者釋詁文彼作篤⿱竹亯厚聲相近厚當作㫗本書⿱竹亯毒古文從刀⿱竹亯當作此⿱竹亯篤毒並訓厚音義同 讀若篤者書武成公劉克篤前烈傳云能厚先人之業詩篤公劉大明篤生武王傳並云篤厚維天之命曾孫篤之傳云成王能厚行之也論語君子篤於親包氏曰君能厚於親屬又云篤信好學皇侃曰令篤厚於誠信而好學先王之道又云博學而篤志孔安國曰廣學而厚識之也皇侃曰篤厚也文十八年左傳謂允篤誠杜注篤厚也宣十二年公羊傳君子篤於禮而薄於利傳注篤厚也中庸必因其材而篤焉表記篤以不揜鄭注並云篤厚也[illegible]以篤之至也 [illegible]

⿱竹亯 厚也。釋詁篤、厚也。從亯竹聲。冬毒切。讀若篤。謂經典假篤爲⿱竹亯也。 [illegible]

[illegible] 亯部⿱竹亯與二部竺同玉篇讀竺篤竝同案⿱竹亯下云讀若篤然篤從馬義其訓厚者乃假聲爲義也與⿱竹亯竺尙非同字。

[illegible] 又⿱竹亯 ⿱竹亯 厚也从亯竹聲讀若篤經傳皆以篤爲之 [illegible] 論語

⿱竹亯 厚也从亯竹聲讀若篤 君子篤于親應用此義與竺同 [illegible]

⿱竹亯 厚也从亯竹聲冬毒切

竺 厚也从二竹聲冬毒切

篤 馬行頓遲从馬竹聲冬毒切

⿱竹亯从亯、亯者以獻物獻上也。故⿱竹亯有厚義。竺从二、二者地之象也。故竺亦有厚義。⿱竹亯竺二字通可也。至于篤从馬、訓馬行頓遲、无厚義。乃今經傳含⿱竹亯竺而从篤。皆後人[illegible]之失也 [illegible]

⿱竹亯厚也讀若篤馬部曰篤馬行頓遲二部曰竺厚也按釋詁篤竺厚也爾雅本多俗字故與說文不合徐鍇曰詩篤公劉論語行篤敬皆當作竺段借此篤字今篤字已不行而竺字用於佛氏惟以篤爲厚而本義轉廢錢詹事曰篤厚字本當作竺經典多用篤以其

形聲同耳段氏曰䈞與竺二音義皆同今字篤行而䈞竺二廢矣䈞篤古今字又曰古叚借篤爲竺字詩茉聊大明公劉傳皆曰篤厚也釋詁篤竺二竝列訓同蓋篤字之代竺二久矣 說文正俗

䈞 此許之篤厚字篤本訓馬行頓遲 [illegible]

䈞厚也从亯竹聲讀若篤

按篤厚之篤本字經典多借篤爲䈞如論語泰伯君子篤於親詩大雅大明篤生武王皆䈞字篤乃假借字耳馬部篤馬行遲頓从馬竹聲此篤之本義 說文讀若考

厚也从亯竹聲冬毒切與竺同今俗作篤非是篤馬行遲頓也 拈字

䈞厚也从亯竹聲讀若篤冬毒切○集韻正韻竝與竺同通作篤 字通

䈞部篤公劉之篤篤公劉

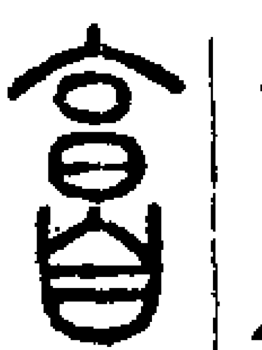
䈞厚也讀若篤許用正字毛用通字周伯琦云燕亯厚之道也會意俗用篤乃馬行頓遲也義異桉二部有竺字云厚也亦篤之本字集韻竺或作䈞通作篤 [illegible]闕疏

證

䈞 說文云䈞厚也从亯竹聲讀若篤按从亯非義當實爲亯誤體亦爲厚也竹聲即竺之或體 文源

用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸 余封切

𦤺



用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸 余封切繫傳庸下有同字 校錄

𦤺 用也讀若庸 玉篇𦤺今作庸䈞又作竺一篤 [illegible]

用也從亯從自自知臭香所食也讀若庸同臣鍇曰以鼻嗅之知臭香可用食否也與封反 [illegible]

讀若庸同大徐无同字案凡曰讀若某同者聲義皆同也凡曰讀與某同或曰讀若某者聲同也說文讀若玉篇廣韻皆以𦤺爲庸之古文 [redacted]

用也此與用部庸音義皆同玉篇曰𦤺今作庸廣韻曰𦤺者庸之古文 从亯从自自知臭句自鼻也知香所食也香當作亯轉寫之誤也上說臭味之芳臭从自之意此說从亯之意鼻聞所食之香而食之是曰 讀若庸同 余封切 九部 段注

𦤺今俗謂喫爲用是也

𦤺 自知臭香所食也 臭下注云句又云香當作亯轉

爲之誤也上說从自之意此說从亯之意鼻聞所食之

香而食之是曰畐

按以臭字斷句解爲知臭味之芳與而下文不可通乃

云香疑亯之誤上說从自下說从亯之義自謂得之且

合許書之例矣所食也句殊不辭徐鍇曰以臭繫之知

臭香可食否也說故避嬾 [illegible]

亯 用也從亯從自自知臭香所食也讀若庸 余封切

用也者易王用享於岐山書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用夏小正丁亥萬用入學傳云謂今時大舍采也汲冢周書用紂於南郊論語雖欲勿用山川其舍諸春秋成十七年用郊公羊云或曰用然後郊僖十九年邾人執鄫子用之穀梁傳用之者叩其鼻以衈社也趙氏集傳用之同於牲也類聚三十九引伍輯之從征記臨沂厚丘間有次睢里社常以人祭襄公使邾子用鄫子蓋相承雖貴人命齋潔祭時縛著社前如見牲犧魏初乃止春秋昭十一年楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之左傳楚子滅蔡用隱太子於岡山莊二十五年公羊傳用牲於社定四年傳於其歸焉用事乎河昭十年左傳平子伐莒取郠獻俘始用人於亳社二十九年傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣昭二十二年傳賓孟見雄雞自斷其尾侍者曰自憚其犧也遽歸告王曰雞其憚爲人用乎說苑修文篇韓褐子濟於河津人告曰夫人過於此者未有不快用者也而子不用乎韓褐子曰天子祭海內之神諸侯祭封域之內大夫祭其親士祭其祖禰褐也未得事河伯也 自知臭香所食也者集韻引所下無一字韻語當是以字本書口所以言食也舌所以言也自鼻也書召誥自服於土中鄭注自用也酒誥庶羣自酒腥聞在上傳訓自爲用

[illegible]

亯 用也。從亯從自。自知臭香所食也。自知臭者，自鼻也。臭者，腥臊羶香朽

之總名香所食也者惟香中食也亯香同音故言香詩曰其香始升上帝居歆是其義也詳許君之說字形則知說義曰用也乃是用享用食之義召誥用牲于郊左傳雜其㯶爲人用乎犧古書拍盤拍作朕配平姬亯宮祀彝盤爲其妻作盤也古皆謂之妃此獨曰配謂之亯宮者妻與故不謂之廟也平安館子孫殳丁亯有亯字、亦與本篆相似、可通用未可徑以爲一字也余封切 [句讀]

讀若庸。句下小徐有同字玉篇廣韻皆以亯爲庸之古文然詳許君之意亯

亯讀若庸同。依小徐 玉篇廣韻皆以亯爲庸之古文 [釋例]

冬 亯 亯 用也从高从自自知臭高所食也讀若庸之古文非是說文用也以亯訓讀若庸者擬其音非釋其義也按今蘇俗謂䬵飯曰用飯卽此亯字 [通訓定聲]

亯 用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸 庸答庸也此則書車服以庸大司徒以庸制祿左傳庸以元女大姬配胡公國語庸勳長老之庸蓋知其可用而庸之是其義易王用享于岐山故從亯 [illegible]

亯用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸

按用部庸用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日亯庸音義並同故讀同 [讀若考]

亯卽元亨利貞之亨 乾

自來說亨者曰鄉書亯字當之案亯獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之此今之亨字也 吳[illegible]

五五四五

[illegible]亯聲也从高省會字 知臭香言所會也讀若爵
今皆曰爲屬同 豫樂韋樂聲 陛嘯協陽韵 古讀聲韻聲相近俗讀變
築韓字可證易注亨通也文言曰亨者嘉之會也自知
香气之通也知香而會之嘉之會也唯嘉故可消元亨
利貞四德易之開也案正相合言書古只通用而亨則
曰言爲增高從正從腹雖但諸部高之說說卿但竄[illegible]

[illegible]

𩫖 按隸此與部首𩫖土部古文墉本爲一字說文中三見悉
宜古郭城墉皆祇作𩫖純爲象形字後因字多兩異
一爲部首一附墉字下在此則訓用
與𩫖字通原書釋高非是
𩫖 毛公鼎余非屬又啓彝 寫齋鐘鄘非

[illegible]

𩫖 六書束語 說文云𩫖用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸同
續古俳會鍇[illegible]

文四 重二

𣆪 厚也从反亯凡𣆪之屬皆从𣆪 徐鍇曰亯者進上也以進上之具反之於下則厚也胡口切

𣆪 厚也从反亯凡𣆪之屬皆从𣆪 胡口切 按傳𣆪部在
亯部後敘曰亦同[illegible]
𣆪 厚也從反亯凡𣆪之屬皆從𣆪臣鍇曰亯者進
上也以進上之具反之於下則厚也厚下云𣆪
厚配地君子以厚下安宅𣆪斗反[illegible]
𣆪 大徐本部首說文當亦作徐本部首文亯𣆪以反言說文子
亯部鍇部今本亯此誤說又从亯亯滿也滿厚說文之以𣆪
是小徐有亯字覺誤及可以考見宋舊說文形書圖形見證以
說文汎大徐本是也[illegible]
𣆪 厚也 厚當作𣆪上文曰𣆪厚也此曰厚𣆪也是爲轉注 今字厚行而𣆪廢矣凡經典厚薄字皆作厚
从反亯 例言者不奉人而自奉 凡𣆪之屬皆从𣆪[illegible]
𣆪之意也胡口切四部
箋曰𣆪厚古今字以厚釋𣆪者以常言易曉之字釋所難知
亦同字相訓例也依許義凡篤厚敦厚本作𣆪物之厚薄則
作厚今通用厚字反亯爲𣆪覺會謂以進上之具反之於下
則厚是也兼取傳曰伯公羹子閑據之高厚城有高厚之義
故取亯之上以爲高取亯之下以爲𣆪一說反高爲𣆪謂於
上爲高積於下爲𣆪移參[illegible]
𣆪 厚也從反亯凡𣆪之屬皆從𣆪 胡口切
徐灝箋云亯必滿故反之以爲亯滿也滿則厚故反之以𣆪

其本㫗在亯下 厚也者論語民德歸厚矣【義證】

㫗厚也。二字同音，經典又皆作厚，故以爲解，實則本部承上部，仍是飲食事也。從反亯。徐鍇曰亯者進上也，以進上之具，反之於下，則厚也。胡口切。凡㫗之屬皆從㫗。【句讀】

有㫗 㫗 厚也从反亯按當也从到亯指事經傳皆以厚爲之【通訓定聲】

㫗 厚也从反亯凡㫗之屬皆从㫗【斠詮】

㫗厚也段氏曰厚當作㫗是爲轉注 从反亯厚山陵之㫗也古文作垕按㫗爲旱薄字山陵之㫗故从厂今經典旱薄字皆通作厚矣段氏曰旱厚古今字今厚行而旱廢矣又曰許意厚薄字當作㫗山陵之㫗乃作厚不容一之【[illegible]正俗】

㫗 此許之㫗薄也字故曰㫗厚也亦以今字釋古字之例謂㫗卽今人所用之厚也厚本訓山陵之厚故從厂俗沿用爲㫗薄【[illegible]】

㫗 厚也从反亯 胡口切

指事炯案亯爲廟寢之祭設薦豊膴意不不褻此亯祀之義也尸出徹薦而饕其餘以示神惠卽班胙歸俎亦爲亯餘要皆以亯上者待下也故旱从反亯而其義得指爲加褫部中厚卽旱之轉注綫義爲山林而又加厂以别之後世與旱通用故說旱曰厚也蓋以通字爲詁例與臤下云堅也訓相同。【部首訂】

說文㫗厚也從反亯謂上賜下也亦㫗味也上賜下者易所謂施祿及下孳乳爲穀續也百穀之總名也凡仕宦所得曰穀故詩言蔌蔌方有穀論語言邦有道穀邦無道穀舊多目祿爲之釋言穀祿也周官天府注祿之言穀也祿亦由㫗及穀孳乳福也祿本于㫗穀猶福本于畐富故釋言云穀生也而从亦曰不祿卽不生也穀祿音變猶甪里先生作祿里矣㫗味者旁轉幽孳乳爲醰酒厚味也若湛訓露廣雅釋詁亦訓厚漫訓久漬次對轉談則腌訓漬肉亦悉衍于此也引伸又遠則厚爲山陵之厚咕爲厚怒聲裕爲衣物饒㲉爲張弩引伸爲多廣雅有夠字此皆㫗之孳乳也墨經曰厚有所大也次對轉侵則爲隆豐大也本從降聲當作戶中切 荀子樂論曰塤篪翁博目東部翁字爲之世言滃博則目談部滃字爲之然滃爲雲气起義亦近滃由東旁轉陽爲泱滃也泱亦孳乳爲醠濁酒也周禮注目翁爲訓翁卽滃也又孳乳爲块壒块也風賦云勃然起于窮巷之閒亦同 旁轉談爲渰詩傳曰雲興皃而寑部之融爲炊气上出盎

皆由蔭葦孔卑又對轉東孳乳爲洪洚水也釋詁洪大也洪旁轉冬變易爲洚水不遵道也洪又孳乳爲訌讃也釋言訌潰也潰即不遵道也虹本訓螮蝀兼取洚訌二義也卑又對轉東孳乳爲仜大腹也仜還侯變易爲脵腹下肥也脵又孳乳爲鬻鑊醜鬻罃腴也卑又對轉東孳乳爲㑌鳥肥大㑌㑌然也又爲鴻鴻鵠也詩箋曰鴻大鳥也鴻次對轉幽變易爲鵠鴻鵠也次對轉宵變易爲鶴鶴鳴九皋聲聞于天漢世呂鵠爲鶴本一語也卑又次對轉冬孳乳爲絳大赤也絳旁轉東孳乳爲紅帛赤白色也還侯爲㲉日出之赤也㲉旁轉眞孳乳爲瑕玉小赤也爲騢馬赤白襍毛也爲鍛鍛也亦作赤色鍛鍛色赤由是孳乳後世有叚霞字 文始

㫗部首从厚㫗反言

# 覃 長味也从㫗鹹省聲詩曰實覃實吁 徒含切 覃 古文覃 覃 篆文覃省

乾一家覃 古音感

覃 長味也从㫗鹹省聲詩曰實覃實吁 徒含切 今

詩作訏 覃 古文覃 繫傳作覃玉篇廣韻並無疑後人增汙簡西部有覃注云覃出郭顯卿字指 覃 篆文覃省 校錄

覃 覃不體當作覃下放此宋本不誤

覃 小徐作覃 校議

覃 已見校議吁今詩作訏

覃 疑校者所加下文覃同

覃 長味也從㫗鹹省聲詩曰實覃實吁田南反 覃 古文 覃 覃 篆文 覃省

覃 大徐作覃兩宋氏本作覃愈知豆作亘 覃作覃之不當上出矣如大徐本則不知所从

覃 長味也 此與酉部醰音同義近醰以覃會意也引伸之凡長皆曰覃葛覃傳曰覃延也凡言覃及覃思義皆同經典葛覃字亦假覃爲之 从㫗鹹省聲 當作鹹省鹹亦聲以从鹹故知字本義爲味長也徒含切古音在七部 詩曰實覃實吁 大雅文傳曰覃長也許大也許作吁疑轉寫譌 覃 古文覃 覃 篆文覃省 今隸本此以古覃篆覃推之則覃乃籀也先籀後篆者上部之例也

段注

箋曰覃醰古今字文選王褒洞簫賦覃醰醰而有味李注引

字林䤈甜同長味也引申爲凡長之偁實覃實吁大雅生民篇文今本吁作訏毛傳覃長也此字从㫗鹵卽長味之義似不必用鹹省爲聲今隸變作覃葢籀文西作卤與鹵相似故从西也【徐箋】

覃長味也從㫗鹹省聲詩曰實覃實吁徒含切　長味也者本書䤈從此云酒味苦也廣雅覃長也詩葛之覃兮傳云覃延也覆案延亦長也　詩曰實覃實吁者大雅生民文彼作訏

覃古文覃

覃篆文覃省【義證】

覃長味也。詩毛傳或曰覃長也或曰覃延也案延亦長也許言長味者以字從鹵也不入鹵部而在此部者所以證㫗之義爲滋味也、從㫗鹹省聲。此御不必亦云從鹵可矣徒含切、詩曰實覃實吁。大雅生民文吁彼作訏此葢譌覃古文覃。從古文㫗、覃篆文覃省。

【句讀】周南葛覃詩傳詩說皆作葛蕈、案此句請桂正宜增入上文一行長味也下

㫗部𡆥之古文𡇒玉篇不收似小徐作𡇒爲是印林曰瀚謂𡇒省其曰𣆀省其口耳似本作覃而挩一筆。

覃下云鹹省聲明是鹵字而云然者聲兼意也鹹味長與

覃訓長味合字意統言味不主於鹵故不入鹵部【釋例】

覃覃覃覃　長味也从㫗鹹省聲古文篆文皆从㫗省字亦作𡆥廣雅釋詁一𡆥美也假借爲延爾雅釋言覃延也詩葛覃葛之覃兮傳延也廣雅釋詁二覃長也詩生民實覃實訏傳長也覃延雙聲又爲𠈆詩生民箋覃謂始能坐也又爲剡詩大田以我覃耜傳利也覃炎雙聲又爲撢爲探書孔安國序研精覃思釋文深也漢書敘傳彪雖覃思注大也深也後漢侯瑾傳覃思著述注猶也字亦作𡆥廣雅釋詁二𡆥思也又託名幖識字書爲實覃讀底績僞近河地名今河南懷慶府武涉縣地【通訓定聲】

覃長味也从㫗鹹省聲詩曰實覃實吁　詩毛傳長也吁作訏

覃古文覃

覃篆文覃省【斠詮】

覃長味也从㫗鹹省聲徒含切按粵西人有姓覃者多讀若尋歷攷字書無有作尋音者據說文蕈字从艸覃聲慈荏切尋上聲是覃字本有尋音矣【拈字】

𡆥長味也从㫗鹹省聲古文作𡇒篆文作𡆥徒含切〇今作覃通𠞰見前𠞰字注〇又姓本譚或去言爲覃梁剌史覃無克【字通】

㫗部𡆥長味也从㫗鹹省聲詩曰實覃實吁案此篆疑經後人改竄許書當作𪏽从鹵㫗鹵亦聲鹵部鹵艸木實𠂹鹵鹵然讀若調从鹵之義正與長味協桉下突下繫傳並云讀若三年導服之導導从道聲道从首聲調从周聲同部聲近篆文譌鹵爲鹵

而俗人狃於後世音讀遂有从鹹省聲之說（上虞記注古文譚爲導蓋譚導一聲之譌）[illegible]

𠆳 古文覃

篆下从豆省象豆盛有味物 [illegible]

𩫖 覃 長味也从𣎵鹹省聲 𠆳 古（玉篇載此字小徐作𠆳）𩫖 篆文覃省（小徐作𩫖）[illegible]

𩫖古文作𠆳篆文作𩫖皆鹹省聲 [illegible]

詩曰實覃實吁　大雅生民九經字樣云隸變作覃又今本吁作訏音義相近 [illegible]

𩫖長味也从𣎵鹹省聲

今經典作覃九經字樣云說文作𩫖隸變作覃字鑑云俗下从早職字作覃誤 [illegible]

𩫖長味也詩曰實覃實吁今作訏 [illegible]

𣎵部𩫖長味也（引伸之爲凡長之稱）詩曰實覃實吁（毛傳覃長也此長味之引伸義許引詩爲說引伸）[illegible]

實覃實吁　𣎵部𩫖長味也从𣎵鹹省聲詩曰實覃（隸作覃）實吁（今作訏）𠆳古文𩫖篆文𩫖省

此引詩證用字引覃之義也覃訓味長而詩止取長義吁爲大驚詞而詩止取大義吁今作訏治實之譌也言部訏詭譌也一曰訏𧮫皆非詩意口部吁亏部吁皆曰驚詞艸部芌下曰大葉實根吁（吁二字鍇本有之鉉本刪去）駭人是吁大驚詞也故斯干詩曰芋爲大段氏反曰訏爲正字而曰吁爲譌字失之 [illegible]

[illegible]

實覃實訏

𣎵部𣎵厚薄正字也从反亯（篆文亯作𩫖隸變𩫖爲孛𣎵爲學）𩫖長味也从𣎵鹹省聲詩曰實覃實吁（篆文𩫖省作𩫖隸作覃者東西之西篆文作𩫖古文作𠧪隸變作西以𩫖上从𠧪與𠧪形相近因亦以西爲之而以𣎵爲早作覃形聲與義俱不可曉矣）今本吁作訏傳云大也本爾雅釋詁文許書言部訏下曰詭譌也一曰訏𧮫齊楚謂信曰訏（案方言云訏大也中齊西楚之間曰訏信蓋大字之誤）則訏有三訓訏𧮫之義則與吁通許書亏部吁下曰驚語也从口亏亏亦聲（口部吁𧮫也从口于聲）驚語嗞𧮫義也鄭箋云訏謂張口嗚呼也（釋文云訏況于反韓云訏音吁字又發言故爲張口嗚呼）則鄭讀从吁蓋作吁者三家詩也 [illegible]

厚（古鉢司馬厚）𠪋（古匋𩫖里口他文多作𩫖里皆鄭之借字）[illegible]

𣎵（音該偏傍）說文五𩫖長味也从𣎵鹹省聲此與𩫖章不同音

古作𣎵（孚字文从𩫖）作𣎵（番生敦寧字偏旁）从𣎵厚孳乳爲𩫖 [illegible]

# 厚 山陵之厚也从𣎵从厂

胡口切

垕 古文厚从后土

厚 山陵之厚也从㫗从厂 胡口切 繫傳韻會作从厂从㫗 玉篇收厂部 垕 古文厚从后土 繫傳作垕 玉篇收土部 校錄

厚 山陵之厚也從厂從㫗 臣鍇曰謂地蓋厚 㫗斗反 垕 古文厚 從后土 [redacted]

厚 從厂從㫗 大徐从㫗从厂是也 若如小徐則當隸厂部 [redacted]

厚 山陵之㫗也 㫗各本作厚 今正 山陵之厚 故其字从厂 今字凡㫗薄字皆作此 从㫗 㫗亦聲 胡口切四部 垕 古文厚从后土 从土后聲也 段注

厚 山陵之厚也 從㫗從厂 胡口切 山陵之厚也者 本書㫗下云厚也 二地之數也 釋名 阜厚也 一切經音義十三引國語賈注 阜厚也 詩謂地蓋厚 中庸博厚配地 韓詩外傳 地識其厚而山陵成名 襄元年左傳 厚將朔 杜云 厚謂土地廣大 非衆所附 難厚必崩 傳又云 楚問城之高厚 隱三年穀梁傳 厚日崩 范云 沙鹿崩 從㫗從厂者 當有㫗亦聲三字 垕 古文厚從后土 從后土者 詩甫田 以社以方 傳云 社后土也 檀弓 國亡大縣邑 君舉而哭於后土 僖十五年左傳 君履后土而戴皇天 義證

厚 山陵之厚也。山集韻引作丘之者分別之詞 謂經典概㫗厚字 其實㫗是飲食之㫗 厚則山陵之厚 各有專義也 故此字本以厂為主 㫗為從 而入之㫗部 所以重明㫗字之義 從㫗從厂。當云從厂㫗 胡口切 垕 古文厚從后土。當作從土后聲 玉篇土部垕 云古文厚 又收垕字 亦云古文厚 則是從土上加石 故厚也 但石之古文作后 不作后 句讀

有

厚 厚 垕 山陵之㫗也 从㫗从厂 按㫗亦聲 古文从土后聲 禮記樂記 窮高極遠而測深厚 注深厚山川也 左隱元傳 厚將崩 素問五常政大論 見于厚土 注山也 賈誼傳 為㫗 考工弓人 㫗其液而節其帑 注多也 魯語 不厚其棟 注大也 墨子經上 厚有所大也 秦策 其於徼邑之王甚厚 注重也 呂覽辨土 必厚其勒 注深也 晉語 鉄得其備以厚其欲 注益也 啓語 無偏于怨而厚于寇 注猶壅也 禮記坊記 以厚別也 注猶遠也 老子 德之厚 注厚者至也 春秋繁露仁義法 求諸已謂之厚 荀子禮論 厚者禮之積也 左襄十三傳 春秋窀穸之事 注厚夜謂長夜 又為郈 左襄十四傳 公使厚成叔弔于衛 昭廿五傳 厚昭伯 國語魯語 釋名釋言語 厚後也 有終後也 故齊徐人言厚如後也 石鼓詩 巧言叶樹數口厚 卷阿叶厚主 離騷叶㫗厚 天問叶厚取 管子弟子職叶厚附 通訓定聲

與垢別 案此補遺當增入上文一行从亞厶聲下

厚 山陵之厚也从㫗从厂 虞翻注易坤爲厚 樂記測深厚注深厚山川也 應用此 凡仁厚等皆應用㫗 垕 古文厚从后土 斠詮

厚 山陵之厚也 从㫗从厂 胡口切 古文作垕 ○按㫗卽厚也 从反亯 亯者進上也 以進上之具反之于下則厚也 字通

厚古文作垕后聲厚后𩫖竝同部聲相近[illegible]

垕山陵之𩫖也從厂從㫗㚅案當補㫗亦聲垕古文厚從后土案當補后亦聲[illegible]

厚山陵之厚也 㫗厚叠韻[illegible]

厚山陵之厚也从𩫖从厂 𩫖厚也从反亯 徐鍇曰亯者進上也以進上之具反之於下則厚也

今經典祇有厚字乃㫗之變據說文厚𩫖二字音同而義各別如易坤卦坤厚載物君子以厚德載物禮記樂記窮高極遠而測深厚中庸博厚所以載物也博厚配地此類正字當爲从𩫖从厂之厚若如易繫辭傳厚之至也厚衣之以薪考工記輪人施膠必厚弓人是故厚其液而節其帤輈人輈人厚半寸禮記曲禮以厚其別也大學其所厚者薄國語魯語不厚其棟晉語彼得其情以厚其欲此類當爲从反亯之𩫖今經典無𩫖字祇混用厚[illegible]

𠪋 古厚字魯伯厚父盤 𠪋 趠鼎 𠪋 郑人鐘 古籀補

𠪋 厚 魯伯盤 𠪋 趠鼎 𠪋 井人鐘 金文編

𠪋 厚 魯伯盤 𠪋 趠鼎 說文云𠪋山陵之厚也从厂从旱旱高也从反亯𩫖字从旱厚古作𠪋伯厚父盤作𠪋井人鐘作𠪋从石从高省石鼓也凡石字皆本凡厚之稱以不得从厂之說故訓爲山陵厚也[illegible]

文三 重三

文三 重三 小徐本𩫖部在畐部後部敘亦然玉篇則如大徐本[illegible]

畐 滿也从高省象高厚之形凡畐之屬皆从畐讀若伏 芳逼切

畐 滿也从高省象高厚之形 繫傳作从高厚之形蓋傳寫脫凡畐之屬皆从畐讀若伏 房六切又芳逼切玉篇普逼扶六二切腹滿謂之涌腸滿謂之畐廣韻收屋職二韻[illegible]

畐 滿也從高省象高厚之形凡畐之屬皆从畐讀若伏臣鍇曰福富從此彼式反 繫傳

畐 從高厚之形說文作从高省象高厚之形 [illegible]

畐 乾部次畀 [redacted] 畐在㽞前

畐 從高厚之形竹君本同大徐从高省象高厚之形額本同盤私增也○小徐先畐后𩫖大徐先𩫖后畐目錄各

知此書然畢从反亯是畗承亯部畐象高厚之形是兼承高畢二部大徐是也

[redacted]

畗滿也方言愊偪滿也凡以器盛而滿謂之愊注言涌出也腹滿曰偪注言勅偪也按廣雅愊偪滿也本此而玉篇云腹滿謂之涌腸滿謂之畐與今本方言異元應書畐塞注曰普逼切引方言畐滿也是則希馮元應所據方言皆作畐也許書無偪逼字大徐附逼於辵部今乃知逼仄逼迫字當作畐偪行而畐廢矣荀卿子充盈大字而不窕入郤穴而不偪淮南兵略訓入小而不偪處大而不窕凡云不偪者皆謂不塞淮南俶眞訓處小隘而不塞要略訓置之尋常而不塞氾論訓內之尋常而不塞齊俗訓大則塞而不入小則窕而不周偪與塞義同畐偪正俗字也釋言曰逼迫也本又作偪二皆畐之俗字从高省也謂合象高厚之形也謂田

凡畐之屬皆从畐讀若伏芳逼切按畐伏二字古音同在第一部今音同房六切

注

箋曰畗从亯加丨以爲象高厚之形於義難明戴氏侗謂畗即鍑字是也畗籒文作[illegible]蓋象形文見火部㸑下凡古文从亼在上者或作平畫故小篆變爲畗亦或作畐也竊謂畗不當从亯增而亯實从畗省何以言之蓋畗者執物之器而亯爲進獻執物之偁故从畗省爲亯而於口中作橫畫以象執物與血从皿从一同例亯从亯亦作亯即畗字省體之明證也畗即古福字祭祀之餘謂之福胙以其出自畗中而名之也古鐘鼎文福多作畗又畐訓爲滿故引申爲畗近畗塞之

偪今作偪又作逼皆說文所無

徐箋

畗 滿也從高省象高厚之形凡畗之屬皆從畗讀若伏 房六切又芳逼切

滿也者畗從此畗備也備則充實而滿矣 象高厚之形者本書富厚也

[illegible]

畗 滿也。段氏曰方言愊偪滿也凡以器盛而滿謂之愊注言涌出也腹滿曰偪注言勅偪也按廣雅愊偪滿也本此而玉篇云腹滿謂之涌腸滿謂之畐與今本方言異元應書畐塞注曰普逼切引方言畐滿也是則希馮元應所據方言皆作畐也釋言曰逼迫也本又作偪偪逼皆畐之俗字。從高省。象高厚之形。承亯畢二部言之爲其形相似也 凡畗之屬皆從畗讀若伏。房六切又芳逼切

句讀

畗下云滿也從高省象高厚之形所以表其非田字也滿亦是事孟子禽獸偪人祇是滿引伸之義故說文無偪字逼又偪之俗字

畗下補古文畐○據稟之古文𩫖又從复畗者亦作畐畗博古圖有福畐字可據也又京畗高三字在說文無異體而博古圖京作[illegible]亯作[illegible]高作高亦可緣前三字一例補之

釋例

屋職 畗 滿也从高省象高厚之形讀若伏周氏伯琦曰畗福字从田以厚生也弗按疑从高加丨象四鄰也指事字畗偪作逼方言六偪滿也腹滿曰偪注言勅偪也釋詁逼雅釋言迫也廣部不可偪也注迫也淮南兵略入小而不偪注迫也詩烝民箋護侯之居逼隘按仄也又小爾雅廣詁逼近也左隱十一傳實偪處此莊廿二傳

晉叔虎之族偪晉歸近襲二傳以逼子重子辛注逼奪其權勢楚語
憾則懼偪注偪偪上也又禮記內則不共福浴按亦迫近之意字變
作逼注訓浴室始望文生訓上林賦偪側泌瀄注偪側相迫也亦疊
韻連語史記作逼測（段借）爲偪禮記內則偪屨書葉注行縢也又爲
伏考工輈人故書不伏杜注當作伏又記名標識字左襄十傳
遂滅偪陽穀梁作傅古今人表作福
按叔姓國在今山東兗州府嶧縣南 通訓定聲

畐 伏 滿也从高省象高厚之形凡畐之屬皆从畐讀若
易福謙京房作富此厚德載福字神所福應從
示 [illegible]

畐滿也从高省象高厚之形讀若伏
按周禮考工記輈人不伏其轅注故書伏作偪杜子春云
偪當作伏 讀若考

畐 滿也从高省象高厚之形 芳逼切
會意炯案篆當作畗即偪逼之古文从高省从畐
會意自隸變畐爲畐遂訛畐象高厚之形不知滿
義爲實無取於高厚从高省者與實从宀意同从
畐者亦與實从貫意同故其義得爲滿至若福富
偪从畐聲皆以滿訓本義爲名副偪輻从畐聲又
以滿訓反義爲名也 部首訂

說文畐滿也從高省象高厚之形此合體象形也變易爲畗葡
也畗又變易爲葡具也孳乳爲服用也爲福葡也爲畗畜也又
孳乳爲鄙五鄰爲鄙釋名鄙否也小邑不能遠通也爲備愼也爲偪誠志也詩傳曰愼誠
也則偪與偪同義于地孳乳爲堛凷也亦以厚者也于布帛孳
乳爲幅布帛廣也詩傳曰幅廣也廣亦滿也春秋傳曰富如布
帛之有幅焉爲之利度使無黜嫚黜即絀謂短嫚即曼謂長不
可短長適中其度是爲滿也于體孳乳爲腹厚也于器孳乳爲
鍑如釜而大口者盛滿故衍于高鍑旁轉幽變易爲鍪鍑屬也
旁轉魚變易爲鬴鍑屬也或字作釜于車孳乳爲輻輪轑也既
已充滿牙轂閒空處且無輻曰輇則車庳有輻曰輪則車高故
孳乳于高于衣孳乳爲複重衣也其二百爲副亦畐之孳乳矣
畐畜之義引伸爲不通孳乳于疾爲痞痛也釋名曰痞否也气
否結也畐又有畐迫之義釋言曰逼迫也即畐之俗故孳乳爲
楅曰木有所畐束也又孳乳爲複機持繒者爲輹車軸縛也爲
犕易曰犕牛乘馬亦曰鑾勒束之也對轉蒸又孳乳爲繃束也
其佩訓大帶可孳乳于畐亦可孳乳于服畐與伏旁轉其所孳
乳多相類 文始

畐部首从高省象形讀若伏 福示部 䔰艸部 副刀部 鶝鳥部 楅木部 牑片部 幅巾部 匐勹部 愊心部
蝠虫部 堛土部 輻車部 䵗黍部 爂火部省聲 馥香部 富宀部 葍艸部 [illegible]

畐 畐 畐父辛爵
畐 孳乳爲福 叔氏鐘 降余魯多福無疆
金文編

畐 畐 晉遣之輯 說文[illegible]畐滿也从高省象高厚之形按高厚重複即

[illegible] [illegible]

良 善也从畐省亡聲 徐鍇曰良甚也故从畐 呂張切

目 古文良 戶 亦古文良 良 亦古文良

良 善也从畐省亾聲 徐鍇曰良甚也故从畐呂張切按从畐省則當作良从亾蓋聲兼義畐有滿義亾其盛滿則善矣徐說恐未然 目 古文良 汗簡引有玉篇廣韻竝無疑後人增良下有 戶 亦古文三玉篇載其二不應獨遺此也 古文良 繫傳韻會作戶 玉篇作戶 良 亦古文良 繫傳作良 玉篇作𥁕

[illegible]

目 汗簡卷下之二引作目

戶 此及良偏旁皆出說文續添 [illegible]

良 良从畐省不得其解疑許原本入亯部从亯省陳逆簋有□部亯字則从□者从□而省□也若从畐省形體不類良訓善而膳从善似良當从膳亯字小徐亯部後接畐部蓋相近而誤或謂部首不作亯若从亯省與部首未合余謂帝旁皆从二部首作丄亦許例也

目 疑校者所加下同 [illegible]

良 善也從畐省亾聲臣鍇曰良甚也故從畐呂張反 目 古文良 戶 亦古文良 良 亦古文良

繫傳

良 善也从畐省亾聲 呂張切 十部 目 古文良 玉篇不錄 戶 亦古文良 良 亦古文良 玉篇作𥁕

段注

箋曰邶風日月篇毛傳良善也按良从畐省畐疑亯之譌亯古鐘鼎文多作𠅘此篆上體作ㅂ即食之省其本義蓋亦謂烹飪之善引申而為凡善之偁也

[illegible]

良 善也從畐省亾聲 呂張切

善也者廣雅同詩日月德音無良鶉之奔奔人之無良傳竝云良善也黃鳥箋云三良三善臣也又蟋蟀良士瞿瞿箋良門夫也不良常棣每有良朋角弓民之無良白華之子無良桑柔維此良人箋竝云良善也周禮玉府凡良貨賄之藏司裘中秋獻良裘禮記月令莫不質良又毋或不良曾子問有慈母良鄭注竝云良善也宣十二年公羊傳寡人無良邊垂之臣注云良善也從畐省者古印文作𣅟

古文良（汗簡引作）

亦古文良

亦古文良 義證

善也。毛傳、廣雅並同。從畐省。人性皆善是善氣充滿畐塞于宇宙閒也，故曰良知良能。亡聲。

呂張切。古文良。汗簡引作　亦古文良。　亦古文良。句讀

畐不能省爲亯必如鐘鼎文作亞乃可耳　隸書補正宜增入上文二行良能下

段　善也从畐省亡聲按从畐省說文別立畐部疑誤古文同吕皆未詳又古文从筥省亡聲詩曰月徙背無良黃鳥殲我良人禮記文王世子一有元良又易歸妹不如其娣之袂良月令良不賢良周禮玉府凡良貨賄之藏司裘中秋獻良裘國人良馬匹一人晉語是良習也吳語夫吳良國也楚語子尙良食莊子齊物論良庖歲更刀爾雅釋詁良首也廣雅釋詁一良聲也詩綢繆見此良人傳美室也儀禮士昏禮良席在東注婦人稱夫曰良禮記少儀良綏注君綏也祭義及良日疏吉日也坊記惟予小子無良注無功善也左襄二十九傳良敬仲也注倩賢也假借託名幖識字孟子䩞王良後漢張衡傳注天駟旁一星曰王良良小正良蜩鳴傳五采具廣雅釋草黃良大黃也又曲禮輸遂鄭屬禮方相氏毆方良按即蝄蜽又發聲之辭左昭十八傳鼻良康也雅注能也孟子其良能也注甚也律漢禁遺傳良從乃羅注深也或作久古詩良無盤石固注信也晉灼傳名釋言語良量也量力而動不敢越限也廣雅釋詁四良長也苦額詩日月叶方良忘韻弃叶疆良兄角弓叶良方讓亡楚辭東皇叶良皇琅芳漿倡堂康宵子成相叶相殃良假又叶王良穆行吕覽盛數叶揚行明長明良暮 通訓定聲

善也从畐省亡聲　古文良　亦古文良　亦古文良

繫傳

善也从畐省亡聲徐鍇曰良甚也故从畐呂張切　古文良

从日从日从亾日遠界也良者本然之善也苟失其眷則始而日遠繼且日亾故聖人立文以承戒也古文从目加一所謂匈中正則眸子瞭焉也。

段注

良本體作㫐古文作目作㠯作筥从畐省亡聲善也呂張切〇一曰深也漢祭遵傳良夜乃罷注良猶深也〇又吉良馬名犬一名丹良〇通能春秋傳弗良及也服虔曰弗良及者弗能及也良能也〇通兩周禮方相氏毆方良注方良罔兩也〇通亮古詩良無盤石固

字通

古文良

案孟子曰莫良於眸子　眸子也 重文管見

良 从畐省亡聲桂氏四 从畐省者言即文作良　古 玉篇不錄汗簡 本書引說文作目　古 彭按尸即人字彐亦畐省人有厚意即良汗簡　古 汗簡中部有良按良訓善从羊與義善同意　尸部有居字

說文良譱也從畗省亾聲古文作目及㞕㑺目當爲叚初古文小篆良字從畗畗滿也象高厚之形古文目字亦象高厚此指事也畗即畗之古文然則良義當如禮運注所云良奧之冢引伸訓夫士昏禮曰媵衽良席在東亦爲君記少儀負良綏注良綏君綏也亦爲婦詩如此良人何傳曰良人美室也此古義也其訓善者猶良賤之良亦目畗有悃愊之義故以從其義孳乳爲諒信也然目與畗本皆象高厚故孳乳爲閬門高也與亢相係閬復孳乳爲閬天門也又爲闀闀盛皃爲桹高木也爲朖明也高明同意或曰目本長字良亦長字高長同義也釋詁元良首也轉目訓君皆長之義二皆得聲于亾其後分別不復知爲一字亦通 文始

釋良上　吳傳

良說文从畗省亾聲畗从高省田象高旱之形畗之从高省猶㐭之从高省也若良之从畗省則殊不類今按高象臺觀高之形从冂口與倉舍同意竊謂象臺觀高之形字當从冂下加一横佔亽諸鐘鼎文多佔亽二直稍長則作字結構少異耳許不言者義在於象形不繫於从冂也敘云同條牽屬共理相貫謂五百四十部相聯綴也今高部下連綴冂部㐭部京亯㫗畗等部若高非从冂則高與㐭京亯㫗同條貫理而忽襍以冂部殊非牽屬相貫之義矣安知非冂當作冂曰同乃古文冂若謂从同則與从冂口之義別良从冂而畗从古其形亦殊且高部中高字以同爲聲知冂之不可爲冂矣段注莫狄切不誤也高既从冂則畗良皆當从冂故觀六書統高作亯音美鼎亭作亯則高之从冂信矣觀遲父鐘福作畐杞公匜作福猶文作畐則畗之从冂信矣觀仲考父壺福作福京姜鬲京作亭古孝經高作亯則冂之可省爲冂見矣觀碧落文良作㝵希裕略古作㝵則良之上體本作冂見矣至籀文高作㝵要與良之上體相符而高之省文固已有如是者

釋良下　吳傳

良之字从畗省而許訓爲善何也良之訓不一而皆可以善盡之試約言之凡形聲字皆半義半聲如江河之義爲水而工可爲聲是也今畗訓爲滿則良本蒙滿義器滿則滚故訓爲滚後漢祭遵傳良夜乃罷

注良滾也物滾則甚故訓爲甚孟子良貴趙注良甚也甚从甘尤甘也甘美也尤甘猶尤美也美善同意故訓爲善皀之訓甚而亦訓善猶孔之訓美而亦訓甚也故毛韓詩傳鄭之注禮箋詩何注公羊韋注國語皆訓爲善善於某事卽工於某事故又訓爲工周禮春官巾車疏精佮爲功曰良器工曰良故博雅良牢羣也左傳𪗇高彊字子良彊弓有力也弓有力則良弓也此善於彼則在彼上故引申爲上左傳昭元季傳良醫卽周禮所謂上醫也少儀御者右帶劍負良綏申之面注云君綏君綏卽上綏也首在人上呂覽高注首上也故又訓首介疋釋詁良首也首亦偁元孟子勇士不忘喪其元趙注元首也故良亦爲元毛詩六月傳元戎先良也是以元爲良也元善之長首體之長玉篇引韓詩元長也故良得訓爲長廣雅元良長也善之長卽善之甚亦卽善之冣也故又訓冣山海經西山經瑾瑜之玉爲良注良言冣善也冣善則善量滿矣故釋名良量也人情以滿爲善左傳使以十月入曰良月也就盈數焉數盈故謂之良也故其字从畐古未有以已所固有爲良者良之義不明而致良知之說起矣

良 湯𣪘 說文云善也从畐省亡聲按非畐之省形古作 季良父匜 作 田𪄳良父壺 作 季良父盉 亦不从亡當卽量之古文象量形 一象量面錢田曰其旁兩耳也一稍象量其耳實一豆實一𥫗以一器兼三物之用 从重省良者聲當爲之或體

文源

古良字季良父盉

古鈢

古籀補

尹氏匜 齊侯盨 季良父盉 格伯𣪘

格伯𣪘格伯取良馬乘于倗生原書附錄釋朖

古鈢良都之音左

古匋豆里良

古籀補

良 季良父盉 盨 季良父 𪔵匜良父𣪘 𪔵匜良父壺

齊侯匜 大師史良父𣪘 𢍜子𣪘 尹氏匜 格伯𣪘

金文編

許案季㐭父盉作㐭與此畧同疑此亦㐭字

文二　重三

文二　重三按此部小徐在㐭部之前

㐭 穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆从㐭力甚切　廩 㐭或从广从禾

福保案慧琳音義十九卷十二頁㐭注引說文穀所振入也宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖也與二徐本異存此備攷

㐭 穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回繫傳回上有从字象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆从㐭力甚切　廩 㐭或从广从禾繫傳禾上無从字

㐭 粢當作齍

㐭 校議云粢當作齍段氏改粢作秶秶重文䅽稻餅也秶重文䆃稷也皆假借惟皿部齍黍稷在器以祀者乃齍盛本字但此粢字不勞更改說解中不拘假借也㐭下當有㐭或从广从禾下重文

㐭 穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭從入從回象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆從㐭臣鍇曰振舉也倉廩有戶牖以防蒸熱也力甚反　廩 㐭或從广禾

繫傳

㐭 倉黃當作蒼黃已見倉部

㐭 從入從回馬本同作回大徐从入回案回字近是而貫則入回皆非也下文屋形承從入此豈出入之入中有戶牖承從回此豈回環之回哉　廩 㐭或從广稟大徐㐭或从广从禾非也

㐭 穀所振入也穀者百穀總名中庸注曰振猶收也手部曰振舉也周禮注曰米藏曰廩宗

廟粢盛 粢各本作秶今正粢稻餅之或字也粢者稷之或字也甸師以共齍盛鄭注齍作秶云秶稷也穀者稷爲長是以名云在器曰盛按小宗伯注云齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽是則六穀稷爲長故單舉粢也許於皿部曰齍黍稷器也盛黍稷在器中也字依周禮此作粢盛者齍粢古今字禮記多用粢盛故許從之與鄭同也 蒼黃㐭而取之故謂之㐭 蒼舊作倉今正㐭而取之之㐭當作懍懍寒也凡戒懼之曰懍懍亦作懍懍漢書通作廩廩許云懍而取之故謂之㐭懍㐭疊韻如上文蒼黃取而藏故謂之倉藏倉疊韻也上文云穀所振入也者周禮所謂廩人掌九穀之數以待國之匪頒賙賜稍食也此云宗廟粢盛蒼黃懍而取之者穀梁傳所謂甸粟而內之三宮三宮米而藏之御廩周禮所謂廩人大祭祀則共其接盛舉其重者以釋㐭之音義也鄭云大祭祀之穀藉田之收藏於神倉者也不以給小用釋言廩廯也臧氏鏞堂曰廯古本當作鮮舍人云廩少鮮也公羊羣公廩注云連新於上財令半相連耳襄廿三年所傳聞注亦云廩廩近升平皆廩鮮也之義玉裁按此與漢書廩廩庶幾賈誼爲此廩廩皆懍懍之假借也 从入 穀所入故从入 从回 回之訓轉也而此从回之意則如下所云 象屋形 謂外囗舍也下云囗象築此云象屋者屋在上者也㐭之戶牖多在屋 中有戶牖 謂內口小徐曰戶牖以防蒸熱也力甚切七部 凡㐭之屬皆从㐭 廩 㐭或从广稟 會意也稟亦聲 段注

㐭 入下增也字 段注匡謬

㚇曰㐭而取之當作取而㐭之與倉下云取而藏之文同一

側鄭樵曰方曰倉圜曰㐭上象其蓋戴氏侗曰粢禾露積爲㐭上入象覆㐭按高誘注呂覽季春紀鮑彪注秦策竝云方曰倉圜曰㐭則圜者爲㐭審矣許云入回象屋似無以別於方倉从◎蓋象圜轉之形今俗所謂穀圌卽其義吾粵凡堆積物謂之㐭亦其引申義也廩从广象屋則爲圜倉廩亦有積義素問皮部論曰廩於腸胃王注廩積也聚也 徐箋

㐭 穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆从㐭 力甚切

廣雅廩倉也 史記正義引本書圜者謂之囷方者謂之廩周禮敘官廩人注云藏米曰廩蔡邕月令章句穀藏曰倉米藏曰廩詩正義云對文則藏米曰廩藏粟曰倉其散卽通也 管子臣乘馬篇謂農夫曰幣之在子者以爲穀而廩之州里 孟子父母使舜完廩注云完治廩倉 子華子合升勺龠合以登之斛廩則成矣 文十三年公羊傳 周公盛魯公燾羣公廩 說苑說叢篇稼生於田而藏於廩 唐六典太倉署令掌九穀廩藏之事 通作稟晉語若稟而棄之是焚穀也其稟不材是穀不成也

穀所振入宗廟粢盛者粢當爲齍文十六年左傳振廩同食周禮甸師掌帥其屬而耕耨王藉以時入之以共齍盛注云齍盛祭祀所用穀也廩人大祭祀則共其接盛注云大祭祀之穀藉田之收藏於神倉者也禮記月令季秋之月藏帝藉之收於神倉注云重粢盛之委也帝藉所耕千畝也藏祭祀之穀爲神倉祭義是故昔者天子爲藉千畝冕而朱紘躬秉耒諸侯爲藉百畝冕而青紘躬秉耒以事天地山川社稷先古以爲醴酪齊盛於是乎取之敬之至也注云藉藉田也先古先祖春秋桓十四年御廩災公羊傳御廩者何粢盛委之所藏也何云黍稷曰粢在器曰盛委積也御者謂御用於宗廟廩者釋治穀名穀梁注云御

廩藉公所親耕以奉粢盛之倉也周語宣王不藉千畝虢文公諫曰不可夫民之大事在農上帝之粢盛於是乎出又云廩於籍東南鍾而藏之韋注廩御廩一名神倉鍾聚也謂為廩以藏王所籍田以奉粢盛漢書昭帝紀朕虛倉廩顏注倉新穀所藏也廩穀所振入也百官公卿表有廩犧令丞掌詩注廩主藏穀犧主養牲皆所以供祭祀也漢書文帝紀二年正月詔曰夫農者天下之本也其開籍田朕親帥耕以給宗廟粢盛三輔黃圖長安城東出第二門曰藉田門以門內有藉田倉晉武帝詔古之聖王躬耕帝藉以供郊廟之粢盛宋太祖詔古者躬耕帝藉敬供粢盛通鑑唐明皇種麥於苑中帥太子以下親往芟之謂曰此所以薦宗廟故不敢不親唐六典凡藉田所收九穀納於神倉以供粢盛詩豐年亦有高廩傳云廩所以藏齍盛之穗也明堂位米廩有虞氏之庠也注云魯謂之米廩虞帝上孝令藏粢盛之委焉外傳有虞氏之學亦謂之米廩注云藏躬耕之穀於學中供祭祀

倉黃亩而取之故謂之亩者本書亩下云來者亩而藏之

倉下云倉黃取而藏之故謂之倉沈德潛曰人以怱遽為倉皇然古人多作蒼黃少陵詩形勢反蒼黃又云蒼黃已就長途晚柳州詩蒼黃見驅逐無作倉皇者通鑑魏帝獲麋鹿詔發車運之古弼表曰今秋穀懸黃麻菽布野猪鹿竊食鳥雁侵費風雨所耗朝夕二倍乞賜矜緩使得收載發案取者詩伐檀不稼不穡胡取禾三百囷兮

回象屋形者廣韻倉有屋曰廩

廩 亩或從广從禾

或從广從禾者疑但從广作廩隸體因亩加禾變又因隸而誤 義證

亩 穀所振入。地官廩人掌九穀之數以待國之匪頒賙賜稍食中庸注曰振猶收也以字從入故云振入案本句泛言廩之用不專主齍盛 宗廟粢盛。倉黃亩而取之。故謂之亩。粢當作齍亩者謹懍之意說文無懍字漢書廩廩即懍懍廩者亩之或體故用亩也本文三句又言所以名亩之意藏穀曰倉藏米曰廩倉部云倉黃取而藏之故謂之倉此與相對立文二職有聯也廩人虢曰春秋桓十四年八月御廩災單云廩則平常藏米之廩此不云御廩則廩中可以藏之矣詩云亦有高廩注云廩所以藏粢盛之穗以其萬億及秭數多非藏米之數故以藏穗言之實常廩御廩又異宋孔疏以常廩御廩高廩三項皆屬之廩人高廩即神倉廩人職曰大祭祀則共其接盛鄭注大祭祀之穀藉田之收藏于神倉者也不以給小用是也許說倉以倉黃說亩不曰謹亩者牽連倉部之說以說之亦足以見意矣從入回。三字涉附食 象屋形。中有戶牖。此以為象形是也不當從入回會意人者屋形回者戶牖形屋必有戶牖而重複言之者倉廩恐米蒸發必為天窗力甚切 凡亩之屬皆從亩。

廩 亩或從广禾。句讀

亩下云從入回象屋形中有戶牖案從入回殊牽強然知非後增者於穀所振入徵之象屋謂入也戶牖謂回也然此乃全體象形字不可闌入會意 釋例

[illegible]

亩 㐭 廩 穀所振入宗廟粢盛倉黃亩而取之故謂之倉亩从入回象屋形中有戶牖按字會意兼象形或又从广从禾按从广稟聲稟以亩為聲小篆之廩轉以稟為聲又據前篆古文畐當稱古文㐭象形詩豐年亦有高廩傳所以藏齍盛之穗也周禮廩人注盛米曰廩荀子榮辱餘刀布有囷窌注圜曰囷方曰窌公羊桓十四傳御廩者粢盛委之所藏也漢書五行志御廩夫人八妾所舂米藏以奉宗廟者也周語廩于藉東南注御廩一名神倉又孟子父母使舜完廩注倉也轉注稟闕皮部稟稟于賜目注稍也發也假借為廩或為懍數懍釋言懍懼也舍人注少鮮也孫注懍數鮮也郭注未詳蓋以經典無懍字按廩即懍字或加广耳公羊文十三傳群公廩注廩者連新于陳上財令半相連耳以懍連雙聲為訓鄭氏易坤文言注則引作群公懍按周公盛者全用新穀魯公廩者雜陳于舊穀目之以新雜公象者新陳相雜新少于陳故謂雜財謂鮮鮮者尟也尟者數也數不滿也數廩一聲之轉又為稟賈子五行篇故使

爲廩者注給也鬭穀其飯廩何如注米粟之屬又爲臨或爲理廣雅釋言廩治也廩理亦雙聲又爲㯻左哀五傳無乃廩然隕大夫之尸注傾動兒亦單辭形况字漢書循吏傳序此廩廩庶幾德讓君子之遺風矣注言有風采也亦重言形况字又託名幖識字左莊入傳公孫無知虐于雍廩史記齊世家作雍林釋名釋宮室廩矜也寶物可矜惜者投之于其中也 [illegible]

㐭 穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆从㐭

廩 㐭或从广从禾

繫傳作从广稟 斠詮

㐭廩 從所振入宗廟粢盛倉黃㐭而收之故謂之㐭從㐭從禾之意通用無懷字即廩 廩或 [illegible]

㐭穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖力甚切指事炯案當云神倉也从倉省象牆形卽粢盛所藏之倉周禮廩人注云盛米日廩公羊桓十年傳日御廩者粢盛委之所藏也漢書五行志云御廩夫人八妾所舂米藏以奉祭祀者也據此則藏穀日倉藏米日廩㐭者有謹慎愛惜之意非如穀但蓋藏已也故圖嗇字从之爲意篆从倉省而復口之以象牆形部屬稟卽㐭之轉注自分㐭稟爲二義又从稟注广以別之後人遂不知㐭稟爲一字重文矣 部首訂

說文㐭穀所振入也從入從回象屋形案㐭上入與高上入同非出入字回則象牆垣窗牖也對轉幽亦應于寀害也本部孳乳爲稟賜穀也記中庸既稟稱事注既稟稍食也蓋亦引伸爲食食本訓一米從皀亼或說亼皀也讀若粒從小徐本然則食有粒音亦㐭之近轉孳乳其粒訓粒者卽食之變易作齒音還侵又變易爲糂一曰粒也其飲訓糧者或作秉力切或作力入切今不可知要是食之孳乳其嗇訓愛濇從來㐭而田夫曰嗇夫又變易爲穡穀可收曰穡則與㐭同意蓋食入之部孳乳爲此然釋言廩廯也舍人注少鮮也春秋傳曰小國爲縣大國省穡而用之省穡卽少鮮是㐭嗇穡義本無異又牆字從嗇則嗇亦有垣牆之義卽㐭牆也故嗇亦孳乳爲轖急就篇革轖髤桼油黑蒼卽車旁𨊠較之屬亦如牆矣其之部稷字齋也五穀之長亦由嗇孳乳穡爲早種韓詩訓曰長稼亦出嗇孳乳曰長故獨受嗇之聲義食又孳乳爲餽酒食也爲館食所居也 文始

㐭穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭從入從回象屋形中有戶牖燮案從入從回下當補入亦聲也 [illegible]

㐭部首从入回象形 稟㐭部禾 廩广部㐭省聲 嗇㐭部來 鄙㐭部邑 顫㐭部頁 [illegible]

㐭穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回

象屋形中有戶牖或从广从禾作廩
今經典从或體魏三體石經左傳遺字御廩烖如此作

**羣經正字**

稟 古廩字从禾 鉢文君之廩 **古籀補**

稟 稟 呂伯虎敦公乙稟貝阮相國以爲稟貝以稟爲古文啚釋作鄙賚業字从啚从禾稿是稟字賜穀也又給也食也祿也 㐭 稟亩稟或从米稟象牖㐭象戶許氏說㐭曰象屋形中有戶牖 經典廩多作稟 其說與古文無一不合小篆實不足以當之也

稟 古鉢剢易料倉 稟 古鉢右稟口給稟之鉢 稟擬鉢

稟 古鉢左稟之鉢 稟 古鉢番陵左稟鉢 稟 古鉢右尚稟鉢

稟 古匋口䒑口稟口信 稟 古匋 稟 古鉢枝潼都稟鉢 **古籀補補**

㐭 說文云㐭穀所振入也从入从回象屋形中有戶牖廩或从广稟按古作㐭（林氏壺稟字偏旁）作㐭（公朱左自稟字偏旁）作㐭（陳猷釜鋗字偏旁）上象屋形回回田皆象中有列室 **文源**

㐭 亩从禾 㐭 或从攴陳猷釜左關 㐭 㐭亩 㐭 之釜節于敦釜 **金文編**

# 稟 賜穀也从亩从禾

筆錦切 福保案慧琳音義一卷十七頁六卷六頁十八卷八頁稟注引說文从禾亩聲蓋古本如是今二徐本改作从亩从禾致許書以所从部首爲聲本有此例

稟 賜穀也 後漢書光武帝紀注引及玉篇注同一切經音義卷十一卷十五引竝作賜也非 从亩从禾 筆錦切 **校錄**

稟 賜穀也 今博士弟子食稟當云賜穀 方言稟浚敬也秦晉之間曰稟齊曰浚吳楚之間自敬曰稟 **惠記**

稟 賜穀也从亩从禾 濤案一切經音義十一十四十五十八引皆無穀字而後漢書光武紀注引有之此字从禾當以有穀字爲是元應書非傳寫偶奪即有所節取古本當不如是 **古本考**

稟 賜穀也從亩從禾 臣鍇曰公稟賜之也 氷飮反 **繫傳**

稟 賜穀也 賜穀曰稟中庸既稟稱事鄭注周禮宮正內宰稟人掌固皆云稍食祿稟也又司稼注云賙稟其艱阨晉惠帝云官稟可給稟凡若此類今本多譌爲廩卽有未譌者亦皆讀爲力甚切矣今之廩膳生員於古當作稟膳 从亩禾 禾猶穀也穀在於亩周禮所謂以待賙賜稍食也凡賜穀曰稟受賜亦曰稟引伸之凡上所賦下所受皆曰稟左傳言稟命則不威是也筆錦

切七部 **段注**

稟 賜穀也從㐭從禾 筆錦切

賜穀也者後漢書光武紀注引同廣雅稟祿也又云稟予也廣韻稟供穀又與也增韻云禮記中庸旣稟稱事古者給人以食取之於倉廩故因稱稟給急就篇稟食縣官帶金銀顏注稟食縣官官給其食也王氏補注稟賜穀也漢書縣官謂天子也史記平準書衣食仰給縣官索隱夏家王畿內名縣內即國都也王者官天下故曰縣官淮南原道訓收聚畜積而不加富布施稟授而不益貧漢書貢禹傳稟食大官西域傳諸國稟食得以自贍鹽鐵論散不足篇廣屋大第坐稟衣食應璩與劉靖書鰥寡孤獨蒙稟賑之賞袁山松後漢書樂人見盆子叩頭言饑盆子使中黃門稟之粟數升後漢書光武紀其命郡國有穀者給稟北史魏太和四年賜天下貧人一戶之內無雜財穀帛者稟一年晉太康起居注詔曰尙書萬事之本而稟秩儉薄甚非治體其依令僕給尙書各親信五十人稟賜晉書文帝紀稟軍士大豆人三升百官表注右丞主稟賜門戶錢布北堂書鈔三十九引漢書典官職云尙書僕射掌授稟假錢穀唐六典司農少卿爲之貳凡京都百官吏祿稟皆仰給焉通鑑神策軍士稟名軍籍厚得稟賜注云稟賜猶言給賜也 **義證**

稟 賜穀也 廣雅稟祿也又云稟予也顏注急就篇曰稟食縣官官給其食也王氏補注稟賜穀也漢書縣官謂天子也史記平準書衣食仰給縣官 從㐭從禾 筆錦切 **句讀**

復 稟 稟 賜穀也从㐭从禾會意按㐭聲廣雅釋詁三稟予也四稟豫也禮記中庸旣稟稱事注稍食也漢書文帝紀今聞吏稟當受鬻者或以陳粟注給也今廩膳生員字以稟爲之轉注左昭二十六傳先王所以稟于天地注受也淮南原道稟受無形注給也假員雖欲勿稟注猶動用也今領受字以領爲之假借爲稟方言六稟敬也吳楚之間自敬曰稟今稟白字實[illegible]稟之轉注 **[illegible]**

稟 賜穀也从㐭从禾 **斠詮**

禮記中庸日省月試旣廩稱事所以勸百工也鄭注旣讀爲餼餼廩稍食也釋文稟彼錦反一本又力錦反案說文㐭穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆从㐭廩㐭或从广从禾稟賜穀也从㐭从禾則廩爲倉㐭之或字與餼食之稟義別鄭注以旣稟爲稍給之食與說文賜穀也正合則鄭本必作稟字漢書文帝紀元年詔曰今聞吏稟當受鬻者或曰陳粟又賜物及當稟鬻米者長吏閱視知古穀食字皆作稟也釋文作稟與許書合注疏本作廩非一本又力錦反此六字是後人校釋文之辭非陸氏語作力錦反得之 **經義雜記**

稟　許云賜穀也按周禮稍食鄭注皆云稟食上以爲賜下奉承之故引申爲凡受命之稱凡稟字不讀力甚切 **釋例**

稟 賜穀也從㐭從禾燮案當從建首字聲例從㐭從禾下補㐭亦聲 **[illegible]**

稟筆錦反後漢書注 **[illegible]**

吳筆錦反後漢書光武紀注 舊音補注

稟賜穀也从㐭从禾

此爲稟穀之稟今經典往往作廩如禮記中庸旣廩稱事周禮校人鄭司農注稍食曰廩孟子萬章趙岐注廩倉民之常料也之類按廩說文本作㐭倉㐭之㐭或體作廩稟穀正字當作稟俗作廩字有變禾爲示者亶爲 [illegible]

說文云稟賜穀也从㐭禾按古作𥣫从米从㐭或作[illegible] 从禾亦作[illegible] 从二禾或作[illegible] 从林 [illegible] 亦聲或作[illegible] 作[illegible] 从又或作[illegible] 从泉讀廩來如源泉不絕也 文源

亶 多穀也从㐭旦聲 多旱切

亶 多穀也从㐭旦聲 多旱切 校錄

亶

五行志亶日食則害不見亶地震則后不見師古曰亶讀曰但

按但本但裼之但第但之但本無實字故亦借但亦借亶[illegible]

亶 多穀也從㐭旦聲臣鍇曰又厚也多但反 繫傳

亶 多穀也亶之本義爲多穀故其字从㐭引伸之義爲厚也信也誠也見釋詁毛傳从㐭旦聲多旱切十四部 段注

箋曰穀多則倉廩實故又因之訓爲誠誠篤實也 徐箋

亶 多穀也從㐭旦聲 多旱切

多穀也者釋詁亶厚也馥謂多穀亦厚義也六書故書曰誕告用亶其有衆又曰亶聰明作元后孔氏曰誠也詩云亶其然乎又曰亶不聰又曰擇三有事亶侯多藏毛氏曰誠也案亶㐭廩之實許氏所謂多穀也故毛孔訓以誠通作單詩俾爾單厚又於緝熙單厥心傳竝云單厚也又通作僤詩桑柔逢天僤怒傳云僤厚也釋文云僤本亦作亶同 義證

亶 多穀也。經典不見此義。釋詁亶厚也。從㐭旦聲。多旱切 句讀

亶 亶 多穀也从㐭旦聲爾雅釋詁亶厚也詩十月之交亶侯多藏文信也失之轉注周語亶厥心亶厚也毛詩作單假借爲擅擅也嬗也擅卸誠信又轉注爲自信嬗殖之意爾雅釋詁亶信也又誠也詩祈父亶不聰生民胡臭亶時板不實于亶常棣亶其然乎禮誰庶擬告門[illegible]在亶乘茲大命荀子彊國相國之於勝人之勢亶有之矣又爲殫太元元瑩君子所以亶表也注盡也又假借爲袒但荀子議兵路亶者也注謂露袒又雙聲之詞羽獵賦亶觀夫剽禽之紲踰漢書貢禹傳臣禹亶居而改作與用但徒特第等字同 古韻 詩板叶板亶遠管擅除 通訓定聲

亶 多穀也从㐭旦聲 詩亶侯多藏故訓亶爲多

亶 多穀也从㐭旦聲多旱切○一曰信也又厚也詩俾爾亶厚○通但漢賈誼傳非亶倒縣而已揚雄傳亶費精神于此但竝作亶○通袒荀子議兵篇 斠詮

路亶者也新序路亶卽露袒〇通遭迍遭一作乇亶〇竝通單如禮从亶或从單爲禪譠从亶或从單爲𦅼單亶古字通史記端蒙單閼二年注一作亶安 [illegible]

𣆪 堂 說文云亶多穀也从㐭旦聲按厚也从㐭不多穀之意 **文源**

# 啚 嗇也从口㐭㐭受也 方美切

# 𠁥 古文啚如此

啚 嗇也从口㐭 韻會引㐭上有从字 㐭受也 方美切

𠁥 古文啚如此 玉篇廣韻竝無疑後人增 **校錄**

啚 嗇也 啚與鄙同乾爲仁坤爲鄙仁主敞鄙主斂案嗇爲啚啚各其都鄙之鄙从邑取啚字之聲則啚鄙二字音同而誼則異坤爲鄙鄙主斂二鄙字皆當作啚 **惠記**

啚 嗇也從口㐭㐭受也臣鍇曰口音韋周韋周帀也入皆受之㐭而復口之爲嗇吝積而不散也 兵几反

𠁥 古文啚如此 **繫傳**

啚 周韋二字衍 [illegible]

𠁥 此用汲古篆也竹君本作𡈼顧本作𡆧 [illegible]

啚 嗇也 下文云嗇愛濇也水部曰濇不滑也凡鄙吝字當作此鄙行而啚廢矣論語鄙夫周書鄙我周邦皆當作此 从口 音韋口猶聚也 从㐭㐭受也 㐭所以受穀引伸之凡受皆曰㐭聚而受之愛濇之意也方美切十五部

𠁥 古文啚如此 **段注**

啚 作从口从㐭 **段注匡謬**

箋曰啚古鄙字左氏莊二十六年傳羣公子皆鄙杜注鄙邊邑也此卽啚之本義野人朴陋故引申爲鄙陋之偁从口象國邑與同同例从㐭與嗇同意今隸書都鄙字作啚蓋相沿用其簡文而俗誤認爲圖之省乃竟書作圖大謬也 **徐箋**

啚 嗇也從口㐭㐭受也 方美切

嗇也者本書嗇下云啚難意也通作鄙論語使驕且吝注云吝鄙嗇也漢書董仲舒傳或仁或鄙後漢書黃憲傳同郡陳蕃周舉嘗相謂曰時月之閒不見黃生則鄙吝之萌復存乎心西征賦方鄙吝之忮惰南史陸慧曉傳劉繪至吳謂人曰吾聞張融與慧曉竝宅其閒有水此必有異味故命駕往酌而飲之曰飲此水則鄙吝之萌盡矣何遜七召魏東志於坎壈亦忘懷於鄙吝昭明太子陶淵明集序馳競之情遣鄙吝之意祛 㐭受也者書說命臣下罔攸稟令傳云稟受也漢書文帝紀吏稟當受鬻者又大月氏國不屬都護爲冒頓所破乃西擊大夏而臣之其稟漢使者顏注同受節度也

𠁥 古文啚如此 [illegible]

啚 嗇也。經典皆借鄙。漢書董仲舒傳或作鄙。從口㐭。㐭受也。㐭下無此義，故著之。且說啚以嗇，故此與嗇下來者㐭而藏之同意。此義亦通作稟。書說命臣下罔攸稟令，傳稟受也。案口受之而無所施，是鄙吝也。方美切。啚 古文啚如此。【句讀】

啚之古文啚，似當作啚。師袁敦曰鄙乃稽事，稽字蓋文作𪌳，籀清館右下作㐭，非也。我有此器搨本，器文作𪌳，故疑下半當作㐭，上半無可據，故仍之。而嗇部𤯝之兩籀文亦當改從㐭。【釋例】

紙 啚 啚 啚 嗇也。从口从㐭。㐭受也。會意。按从口猶聚也。古文㐭字象形。凡鄙吝字經傳皆以鄙爲之。啚叚借爲鄙。今官書戶口冊土冊某都某啚作啚。俗讀爲圖誤。【說文通訓定聲】

案此補遺宜增入上文末行作啚下

啚 嗇也。从口㐭。㐭受也。啚 古文啚如此。【斠詮】

啚嗇也。从口㐭。㐭受也。邑部曰鄙五酇爲鄙。按啚嗇與鄙鄙字異。今啚皆通作鄙，而俗又以啚爲圖之破體，更繆。段氏曰凡鄙吝字當作啚，鄙行而啚廢矣。【釋字】

【正俗】啚 嗇也。从口㐭。㐭受也。方美切。○古文作啚。今作鄙。廣韻邊鄙也。左傳西鄙北鄙注鄙邊邑。【字通】

啚 古文啚如此。

案遂人五酇爲鄙，而鄙實縣鄙都鄙之通稱。都鄙用助法，故从井。【重文管見】

啚 啚嗇也。經典皆借鄙爲之。啚 古 按啚象屋形，中有戶牖。小徐作啚。汗簡作啚，入㐭部。五音不錄。【……】

啚 㐭部。从口从㐭。古鄙邑。鄙部。㐭會意也。【……】

啚嗇也。从口㐭。㐭受也。

按口者章扁匝也，入皆受之㐭而復口之，爲嗇也。此爲啚吝之啚，經典如孟子萬章盡心鄙夫，寬論語憲問鄙哉硜硜乎，此類皆當作此啚字，今作鄙。說文邑部鄙五酇爲鄙，从邑啚聲，義異。○俗以啚爲圖畫圖謀之圖，更誤。廣韻云圖俗作啚，佩觿云啚吝之啚爲圖，其順非有如此者。按其誤亦始漢隸，韓勑後碑改畫聖象如古啚口，隸釋云啚即圖字。【……】

啚即鄙詐之心之鄙。樂記

啚嗇也。从口㐭。㐭所以受也。是啚吝正字。鄙五酇爲鄙，是都鄙正字。今有鄙無啚，鄙兼二義。【……】

啚 啚之啚 說文云啚嗇也。从口㐭。㐭受也。古作啚。……作啚……

【……】啚 啚 鄦伯啚鼎 啚 𢑚乳爲鄙 齊鎛 鄙之人民都鄙 【金文編】

文四 重二

# 嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫凡嗇之屬皆从嗇 所力切 𤲶 古文嗇从田

嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫 繫傳下有一曰棘省聲五字廣韻引作愛澀也从來㐭來麥也來者㐭而藏之 繫傳有臣鍇云澀音澀澀當不誤 凡嗇之屬皆从嗇 所力切 𤲶 古文嗇从田 校錄

嗇廣韻廿四職引作愛澀也从來㐭來麥也校澀卽濇來麥也三字不當脫小徐謂之嗇夫下有一曰棘省聲 校議

嗇 已見校議小徐穡夫下有一曰棘省聲而形不類段氏謂省𣏟束爲單束來亦象束其說亦迂或曰嗇當作麥省聲閟宮詩麥與穡協韻是麥聲也或曰下卽來部疑此當作一曰來聲衍省字下文牆从嗇或从二來說文聲類次入與嗇皆入之類是來聲也余謂二說皆是未定所從雖據小徐有省字或此當言麥省聲下當有古文嗇从田下重文删㪅下仿此 [illegible]

[illegible]

嗇 愛濇也 方言荆汝江湘之閒凡貪而不斂或謂之嗇 惠記

嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫凡嗇之屬皆从嗇𤲶古文嗇从田𤲶案六書故云古文𤲶旁嗇从秝當以秝爲聲蜀本說文曰一說从𪏽省聲蜀本說文蓋卽李陽冰廣說文也从二禾者爲籀文戴氏云古文者未知何據从𪏽省聲之說恐亦省籀肌說耳

又案廣韻二十四職引濇作澀又从來㐭下有來麥也三字蓋古本有之今奪 古本考

嗇 愛濇也從來㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫一曰棘省聲凡嗇之屬皆從嗇臣鍇曰澀音澀漢百官表鄉有秋嗇夫職聽訟收賦稅也會意疎

愼反

嗇 古文嗇從田 **繫傳**

嗇一曰棘省聲說文無又臣鍇曰𪓰音澀此語衍文未詳所謂 **繫傳校錄**

嗇 嗇濇按潛說濇當作𪓰此或依鉉本改秋當作秩按是引漢書誤衍字當刪 **[illegible]**

嗇 從來㐭大徐从來从㐭是。一曰棘省聲大徐无此句篆如此則篆當作嗇然不得謂如𤲿篆之挩佚者詳其文法可知。𪓰音澀當作濇音𪓰此爲許說之愛濇作音也。鄉有秩嗇夫當作鄉有有秩嗇夫原文作鄉有三老有秩嗇夫 **[illegible]**

嗇 大徐本譌之嗇夫下無一曰棘省聲字小徐有據林本篆及重文與棘字不涉小徐本疑誤沾下部來字下有象芒棘之形句殺誤之錄嘗杜此也 **[illegible]**

嗇 愛濇也 嗇濇疊韵廣韵引作𪓰𪓰與濇皆不滑也大雅云好是家嗇力民代食箋云但好任用是居家之吝嗇於聚斂作力之人令代賢者處位食祿又云家嗇維寶代食維好箋云言王不尙賢但貴吝嗇之人與愛代食者而已老子曰治人事天莫若嗇詩序云其君儉嗇褊急 从來㐭來者㐭而臧之 故田夫謂之嗇夫 說从來㐭之意也嗇者多入而少出如田夫之務蓋藏故以來㐭會意嗇夫見左傳所引夏書漢制十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫游徼皆少吏之屬許云田夫謂之嗇夫者若郊特牲先嗇司嗇報嗇嗇皆謂農古嗇穡互相假借如稼穡多作稼嗇左傳小國爲蘇大國省穡而用之卽省嗇也所力切一部 一

曰棘省聲 來㐭者會意棘省聲者形聲別一說也棘省謂省䇂束爲單束來亦象束故云棘聲然少迂矣

凡嗇之屬皆从嗇 嗇 古文嗇从田 **段注**

箋曰許書原本蓋作愛𪓰也故繫傳云𪓰音澀廣韵引作𪓰今作濇者鼎臣所改而後人又據以改繫傳也然以愛𪓰爲本義似未協竊謂嗇卽古穡字方言廣雅竝云嗇積也蓋嗇之本義謂收穫故从來从㐭來麥也非行來之謂也㐭藏也農事以收成爲重故田夫謂之嗇夫而報祀先嗇也嗇必从來者本草曰麥爲五穀之長夏小正傳曰麥實者五穀之先見者也收穫斂而藏之故引申爲愛嗇之偁因之又謂吝惜爲嗇如以愛嗇爲本義則先嗇之祀嗇夫之官名不正矣左氏昭元年傳大國省穡而用之杜注穡愛也是愛嗇亦通作穡此又嗇穡同字之一證 **徐箋**

嗇 愛濇也從來從㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫

凡嗇之屬皆從嗇 所力切

方言嗇積也注云嗇者貪故爲積又云嗇貪也荆汝江湘之郊凡貪而不施或謂之嗇 廣雅嗇貪也 易說卦坤爲吝嗇 詩葛屨序其君儉嗇褊急 詩譜魏君嗇且褊急 襄二十六年左傳嗇於禍 杜云嗇貪也 韓策公仲嗇於財 漢書王莽傳性實遴嗇 續漢百官志鄉小者縣置嗇夫一人注引風俗通嗇者省也 魏略曹洪家富而性嗇 南齊書王琨傳琨性旣古愼而儉嗇過甚 圖經邑州人俗儉嗇 通作穡書湯誓穡事史記作嗇詩桑柔好是稼穡箋云但

好任用是居家吝嗇於聚斂作力之人釋文云穡本亦作嗇尋鄭家嗇二字本皆無禾者僖二十一年左傳務穡勸分杜云穡儉也

愛濇也者廣韻五音集韻並引作愛惜范應元注老子嗇愛惜之義謚法嗇於賜與曰愛昭元年左傳大國省穡而用之注云穡愛也晏子問篇稱財多寡而節用之富無金藏貧不假貸謂之嗇積多不能分人而厚自養謂之吝不能分人又不能自養謂之愛故夫嗇者君子之道吝愛者小人之行也通作色韓詩外傳聖人不淫佚侈靡者非鄙夫色而愛財用也　來者亩而藏之者太元圖則杌棿方則嗇吝注云圖謂天方謂地易曰坤爲吝嗇主收藏此之謂也月令章句十月農人事畢五穀旣登家家備蓄王粲務本論野積踰冬奪者無罪場功過限竊者不刑所以競之於閉藏也　故田夫謂之嗇夫者書大誥若穡夫予曷敢不終朕畝老子治人事天莫若嗇王弼注嗇農夫夏小正嗇人不從關魏公九錫文嗇民昏作徐鍇本有一日棘省聲五字數偶引蜀本一說從棘省聲韻譜籀文從二來二來當爲二朿

𤲸 古文嗇從田 從田者所謂田夫謂之嗇夫

**義證**

嗇 愛濇也 依廣韻引改且繫傳曰濇音澀即解此文也然濇澀同義方言荆汝江湘之郊凡貪而不施謂之嗇通作穡詩桑柔好是稼穡箋云但好任用是居家吝嗇于聚斂作力之人釋文穡本亦作嗇尋鄭家嗇二字本皆無禾者 從來從亩 所力切 來者亩而藏之故田夫謂之嗇夫 本從來亩借義然旣爲田夫之名則亦兼本義也書大誥若穡夫詩意主漢制鄉之有秩嗇夫而言小徐本此下有一日棘省聲六書故引蜀本同是謂篆當作𠻗也然下文穡以來部知不可從 凡嗇之屬皆從嗇

𤲸 古文嗇從田

云從田、則來仍是來矣、

**句讀**

嗇下云一曰棘省聲是篆當作𠻗也大徐无此句蓋知爲謬說而刪之古文來朿相似故生此說

嗇下補兩籀文穡穡○據本部牆之籀文牆牆

嗇 嗇 𤲸 愛嗇也从來从亩會意來者亩而藏之故田夫謂之嗇夫古文从來从田會意按籀文作穡从二禾又作𤲸从二棘當作𠻗宋槧本誤嗇爲收斂卽穡之古文也轉注爲愛濇之義或曰借爲牆存疑儀禮覲禮嗇夫承命注蓋司空之屬夏小正王狩嗇人不從按卽農事也儀禮特牲饋主人出寫嗇于房注嗇者農力之成功禮記郊特牲主先嗇而祭司嗇也疏稼曰嗇史記殷本紀舍我嗇事漢書成帝紀服田力嗇注方言十嗇貪也凡貪而不施或謂之嗇十二嗇積也易說卦坤爲吝嗇老子治人事天莫若嗇韓非子解老少費謂之嗇詩桑柔鄭本好是家嗇箋居家吝嗇左襄廿六傳嗇于禍注貪也史記五宗世家曉節嗇正義貪恡也穡書貨殖傳瘉于穡嗇注愛吝也管子五輔纖嗇省用注恡也大戴少閒順天嗇地注收也呂覽先已嗇其大寶注愛也叚借爲𨿅方言十二嗇翕合也廣雅釋詁漢百官志注引風俗通嗇者省也省嗇雙聲古韻老子守道叶嗇復德極克圍 [illegible]

嗇 愛濇也从來从亩來者亩而藏之故田夫謂之嗇夫凡嗇之屬皆从嗇　繫傳有一曰棘省聲五字蜀本同此刪之非是

𤲸 古文嗇从田

**斠詮**

嗇部 嗇 當補一曰棘省聲

**補考**

嗇 愛濇也从來从亩來者亩而藏之故田夫謂之嗇夫按禾部穡注云穀可收曰穡一

字不同皆有收義周書天惟喪殷若穡夫是以穡爲嗇禮記郊特牲主先嗇而祭司嗇又以嗇爲穡左僖二十一年傳臧文仲務穡勸分昭元年傳穆叔曰大國省穡而用之又以穡爲嗇是古各嗇稼穡之字皆可通用也六書正譌作嗇从㐭从秝會意借爲各穡愛嗇字亦是合爲一字當依說文爲是 古字

嗇 愛濇也从來从㐭所力切古文作嗇○通穡漢成帝紀服田力嗇書盤庚作力穡 字通

嗇 古 嗇 古 按田夫謂之嗇夫故从田許所見說文 [illegible]

嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫 所力切

會意宋駿聲說嗇即穡之古文本訓收穀是也烱案來者瑞麥也百穀以來爲重農事以成爲功故從來㐭會意而其義爲收穀又因事名人而稱田夫亦曰嗇後乃从嗇注禾以穡爲收穀專字嗇爲田夫專字至於愛濇義本澀之引借其不滑而作濇者或仿澀篆而从水嗇聲耳與嗇固無涉何得目濇爲嗇如澀之與歰乎 部首訂

嗇 古文从田从嗇繫傳云一曰棘省聲按嗇棘音相近又从來亦得聲來古讀如力孟子滕文公篇引放勳來與直翼德韻詩甫田旣匡旣勑易噬嗑彖傳先王以明法勑罰凡約勑字皆來旁作力勑嗇皆司部聲相近也 [illegible]

嗇 隸作嗇 部首从來㐭 嗇古 嗇韓部 歡部大 濇部水 穡部車 穡部禾 [illegible]

嗇 愛濇也從來㐭䕭案當補來亦聲䕭一曰棘省聲知籀文𤃾從二𠂇非二禾乃二來也 [illegible]

嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫

今經典作嗇隸省漢書通用爲稼穡字作嗇律厤志云稼嗇蓄息經典又作穡左僖二十一年傳務穡杜注穡儉也昭元年傳大國省穡而用之杜注穡愛也假借字 [illegible]

嗇夫建首嗇嗇濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫一曰棘省聲此引古以證嗇之从㐭也嗇夫見爵大史引夏書杜以爲主幣之官因文立義非正解也風俗通曰嗇嗇也夫賦也消息農民以均賦役則亦主田事者先嗇司嗇乃鄉義也古嗇穡通用穡收穀也建首㐭穀所振入宗廟粢盛蒼黃㐭而取之

故謂之㐭从入从回像屋中有戶牖形廩或从广从稟稟賜穀也賜穀中庸言氣稟及凡言給稟皆是上賜曰稟受賜亦曰稟引伸爲稟命之偁倉穀藏也蒼黃取而藏之故謂倉从食省口像倉形全奇字奇字者蓋楊雄所說倉㐭皆以藏穀而嗇从㐭㐭之藏宜濇嗇而用之也嗇夫之名㬎無不恚嗇也

**引經證例**

𤲸 古嗇字从爿从土从田散氏盤𤲸田牆田阮相國釋作牆田

**古籀補**

嗇 古鉩長嗇古孫穡字作𤲸此从艸冂與古文嗇同

𡉚 古鉩𡉚事即穡事从土亦爲牆垣字

**古籀補二**

嗇 [illegible] 說文云嗇愛嗇也从來㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫

**文源**

嗇 卷四第四十一葉 嗇 後編下第七葉

說文解字嗇愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫古文作㗉从田又穡注穀可收曰穡从禾嗇聲案嗇穡乃一字卜辭从田與許書嗇之古文合从二禾與許書穡字从禾形合穡訓收斂从秝从田禾在田可斂也師寰敦穡作牆亦从秝左氏襄九年傳其庶人力于農穡注種曰農收曰穡田夫曰嗇夫謂主收斂又穡字禮記皆作嗇此穡嗇一字之明證矣其本誼爲斂穀引申而爲愛嗇初非有二字

**說文解字**

# 牆 垣蔽也从嗇爿聲才良切 𤖻 籀文从二禾 𤗃 籀文亦从二來

牆 垣蔽也 玉篇注牆垣也 从嗇爿聲 才良切 𤖻 籀文从二禾 繫傳作牆六書故作牆引蜀本說文曰一說从棘省㐭聲 𤗃 籀文亦从二來 繫傳作𤗃玉篇亦同注云古文

**校錄**

牆 垣蔽也从嗇爿聲𤖻籀文从二禾𤗃籀文亦从二來

濤案御覽百八十七居處部引作垣蔽曰牆蓋古本亦有如是作者玉篇云𤗃籀文牆古文則从二來者非籀文也

又案華嚴經音義卷八云牆字籀文隸文皆爲嗇與今本籀

文不同左氏傳云寧傳狄人伐廧咎如漢書鄒陽傳牽帷廧之制唐石經春秋左氏傳寺人惠牆初刻作惠廧玉篇亦云廧同上疑廧亦說文之或體爲二徐妄刪而漢唐碑碣亦皆作廧從無作嗇者嗇當爲廧字傳寫之誤【古本考】

牆 垣蔽也從嗇爿聲臣鍇曰亦當言牀省牆取愛嗇自護也賊忘反 𤖺 籀文牆從二禾 𤗁 籀文亦從二來【繫傳】

𤖺 籀文牆從二禾 大徐少牆字 [redacted]

牆 垣蔽也 土部曰垣牆也左傳曰人之有牆以蔽惡也故曰垣蔽釋宮曰牆謂之墉釋名曰牆障也 从嗇 小徐曰取愛嗇自護也 爿聲 才良切十部按凡爿聲二徐多肌改爲牀省聲此爿聲小徐云亦當言牀省謬自遂改之 𤖺 籀文从二禾 𤗁 籀文亦从二來 按玉篇云牆者籀文牆者古文與今本異【段注】

燮曰从嗇未詳蓋牆名起於倉廩而引申爲凡垣牆之偁歟【徐箋】

牆 垣蔽也從嗇爿聲 才良切 垣蔽也者李善注鄒陽獄中上書引同本書垣牆也廣雅牆垣也急就篇說壘壁垣牆顔注牆鄣也所以自障蔽也釋宮牆謂之墉郭注引書旣勤垣墉詩無踰我牆傳云牆垣也昭元年左傳人之有牆以蔽惡也論語蕭牆諸宮牆鄭注牆屏也 𤖺 籀文從二禾 𤗁 籀文亦從二來 亦從二來者當爲二朿【義證】

牆 垣。句、蔽也。與土部垣轉注。而以蔽申之。左昭元年傳人之有牆以蔽惡也 從嗇。愛其室家之好故護之也 爿聲 才良切 𤖺 籀文牆從二禾。筠清館師寰敦卿乃牆事蓋借牆爲穡 𤗁 籀文亦從二來。【句讀】

邵寰敦卿乃牆事。其牆字蓋作𤖺。父器作𤖺。正是牆字豈兩字可通用耶。隸釋載漢石經論語殘碑辟諸宮牆賜之牆而在於蕭牆之內字皆加艸。夏官圉師曰茨牆則翦闔。豈以此故加艸耶。抑八分多譌字即中郎亦不免耶 案句讀補正宜增入上文才良切下從二禾下注十五字宜刪

牆之兩籀文𤖺𤗁二禾尚有其字二來則並無其字何取乎緐瑣而作之【釋例】

師寰敦作𤖺器作𤖺據字形當是牆字然其詞曰卿乃牆事則是借牆爲穡也 案句讀補正宜增入上文才良切之下

牆𤗈牆牆 垣蔽也从嗇爿聲按从嗇牆从亩也籀文嗇从秝从
亩又从二來从亩亦嗇爿聲按嗇篆下當補此籀文
二體字亦作廧作嗇作墻詩將仲子無踰我牆傳垣也常棣兄弟鬩
于牆釋文或作廧穆傳亮闕陳紺飭壁牆又作牆又論語蕭牆之內
鄭注謂屏也按猶今所謂照墻在門之外當門之中禮記檀弓
門人牆置翣注柳衣也釋名與船之車其旁曰牆似屋牆也又方言
五蔽陳楚宋魏之間謂之牆居注今蓬籠也假借託名幖識字爾雅
釋草薔治牆又左僖二十三傳狄人伐廧咎如注赤狄別種隗姓又
襄二十六傳寺人惠牆伊戾釋文或作牆聲類釋名墻障也所以
自障蔽也古韻詩將仲子叶牆桑兄蠶檉經緜篇叶剛墻長通行

牆 垣蔽也从嗇爿聲 牆 籀文从二禾 牆 籀文亦从二來

牆 垣蔽也从嗇爿聲才良切籀文作牆作牆〇通牆
左傳哀九年宿有妃牆嬪御馬唐石經作牆釋文
牆本又作牆或作牆漢隸爿旁或作广一字也按
說文無牆字牆即牆也漢匈奴傳後宮良家子王
牆牆作牆穀梁傳曾御克衛孫良夫伐牆咎如左
傳作廧〇通嗇春秋傳寺人惠牆伊戾釋文牆或
作嗇
音牆

牆 牆垣蔽也 牆 籀文从二禾 牆 籀文亦从二來按玉篇楷書作牆以爲古文

牆 亦古嗇字說文牆籀文从二禾作牆即此字師
寰敦邰乃嗇事嗇牆古通或釋作牆事非是 牆 師寰敦 異文

古籀補

牆 牆 說文解字嗇部牆垣蔽也从嗇爿聲牆籀文从二禾牆籀文亦从二來
棗从禾與从來同意師寰敦作牆从二禾與籀文第一字同其文曰邰乃牆
事蓋即以嗇之嗇事謨以牆爲嗇也古金文別字往往有之未可執以議後世之

正字也

牆 牆 說文牆垣蔽也从嗇爿聲按古作牆 牆 从亩从牆省聲亩即
亩也亩以牆爲圍故从之

# 文二 重三

重三 朱氏校語曰重三改重二
不知所據本少何字也

# 來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆从來 洛哀切

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形
天所來也 韻會引麰作牟詩思文正義引作周受
來牟也一麥二夆象其芒刺之形天所
來也一麥二
夆當不誤
故爲行來之來詩曰詒我來麰 繫傳詒作

貽韻會引作徐案詩貽我來牟恐非貽古作詒詳新附攷 凡來之屬皆从來 洛哀切玉篇又力該切又力載切勤也廣韻止收平聲 校錄

來一來二縫思文疏引作一麥二夆御覽卷八百卅八引作一麥三縫議依詩疏小徐詩疏御覽引象下有其字 校議

來 已見校議今詩作貽我來牟 校議

來 周所受瑞麥來麰 見今太誓 惠記

來 周所受瑞麥來麰天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰 漢書劉向傳引詩作飴我釐麰釐麰麥也始自天降又漢書功臣表引詩徐方旣徠師古曰徠古來字天馬歌天馬徠皆从彳作徠師古曰徠古往來字也又五行志引左氏傳齊人徠歸鄆讙龜陰之田是古文左傳亦作徠棭往來皆作往來亦古書省彳之例也曷竊疑彳部當自有徠字今本失之天所來也十字或是後人所增注混入正文未可知 [illegible]記

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆從來 校大小徐同與 引注作喜麰鐘向上封事作釐麰毛詩作來牟喜來釐麰牟聲俱相近蓋尉母石闕銘作釐麰有來音是其證 詩君宗毛故作來錢氏潛研堂文集云來麰一朿二縫今二徐本謂一朿爲一束獨董逌謂除篇職攷乃用朿字今春秋莊堂藏一麰麥爲一本攷陶爲南旋析交結仍岐出而成穗非一朿二縫乎詩祭禰特表瑞麥之名段並誤爲二麥一夆鈕氏駁云詩思文正義引一麥二夆段改誤矣謂當已錢氏 日曷爲允 校定本

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆从來

濤案一來二縫詩思文正義引作一麥二夆御覽八百三十八百穀部引作一麥二縫蓋古本作一麥二夆廣韻十六咍引埤倉曰麳麰之麥一麥二稃正用許說今本來字誤象芒朿之形御覽引作象其芒朿之形蓋亦古本如是

又案詩思文正義引來周受來麰也是古本麰下有也字詩正義無所瑞麥三字乃仲達節引之例非古本無也廣韻引埤倉亦云周受此瑞麥 古本考

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象其芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰貽我來麰凡來之屬皆從來臣鍇曰今小麥也婁才反 繫傳

來 一來二縫當作一來三縫見韻會及御覽所引三縫者來篆之形也來篆下象根葉上從三人人在矢象鋒在麥象芒顯故云三縫三縫較兩岐加盛故稱瑞麥思文疏一麥二夆字之譌也或改一朿二縫或改二麥一夆均非確論貽我來麰今詩作詒我來牟 [illegible]

來 象其芒朿之形大徐无其字又朿作朿是也 貽我來麰大徐貽作詒 一來二縫段氏改爲二麥一夆段二

米一稃爲此其誇妄固不待言卽詩思文正義引作一麥二夆亦雜一索解竊以其實斷之麥穗凡兩面每面三粒排列整齊中一粒上向左右二粒斜向若豐年則三粒夾縫之中各生一粒每排五粒矣俗謂夾縫之粒爲楔所云一來二縫者約略指此又案李時珍本草綱目小麥下引說文曰天降瑞麥一來二麰象芒刺之形天所來也如足行來故麥字從來從夊夊音綏足行也詩曰貽我來牟是矣又云來象其實夊象其根爲案一來二麰說甚平實且正與周所受瑞麥來麰一語相承又麰字蓋本作牟與夆相似因之轉訛作縫耳惟是李乃明人何由得見宋以前說文本尚未爲確據也、許說象芒朿之形似因來𣎵相似遂生此說案𣎵有作𣎵者與朿尤相似然不同也朿生于木之身故从木而作八於腰以象穎麥受四時全气故其稈四節而葉亦四末有巖縮者以个象其根而四葉左右分扸其上出[redacted]者則穗也

**來周所受瑞麥來麰也** 也字今補詩正義此句作周受來牟也五字周頌詒我來麰箋云武王渡孟津白魚躍入王舟出涘以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟書說以穀俱來云穀紀后稷之德按鄭箋見尚書大誓尚書旋機鈐合符后詩云來牟書云穀者其實一也下文云來麰麥也此云瑞麥來麰然則來麰者以二字爲名毛詩傳曰牟麥也當是本作來牟麥也爲許麰下所本後人刪來字耳古無謂來小麥麰大麥者至廣雅乃云麰小麥𪍣大麥非許說也劉向傳作釐麰文選典引注引韓詩內傳貽我嘉𪍣薛君曰𪍣大麥也與趙岐孟子注同然韓傳未嘗云來小麥 **二麥一夆象其芒朿之形** 二麥一夆各本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥二夆今定爲二麥一夆夆卽縫字之省許書無峯則山耑字可作夆凡物之標末皆可偁夆夆者束也二麥一夆爲瑞麥如二米一稃爲瑞黍蓋同夆則亦同稃矣廣韵十六咍引埤蒼曰秾麰之麥一麥二稃周受此瑞麥此一二兩字亦是互譌二麥一稃亦猶異畮同穎雙觡共柢之類其字以从象二麥以弁象一芒故云象其芒朿之形洛哀切古音在一部 **天所來也故爲行來之來** 自天而降之麥謂之來麰亦單謂之來因而凡物之至者皆謂之來許意如是猶之相背韋之爲皮韋朋鳥之爲朋攩鳥西之爲東西之西子月之爲人偁烏之爲烏呼之烏皆引伸之義行而本義廢矣如許說是至周初始有來字未詳其恉 **詩曰詒我來麰** 今毛詩詒作貽俗字也麰作牟古文假借字也 **凡來之屬皆从來**

**段注**

錢桂森案一麥二夆夆卽穗也卽所謂雙岐也自當訂從詩正義段改二麥一夆挼之物狀更不可通

來一來二縫今改爲二麥一夆 按詩思文正義引作一麥二夆則今改誤

**段注訂**

來 來麰下增也字改一來二縫作二麥一夆 注云也字今補各本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥二夆今定爲二麥一夆夆卽縫字之省許書無峯則山耑字可作夆凡物之標末皆可偁夆夆者束也二麥一夆爲瑞麥如二米一稃爲瑞黍蓋同夆則亦同稃矣廣韵十六咍引埤蒼曰秾麰之麥一麥二稃周受此瑞麥此一二兩字亦是互譌二麥一稃亦猶異畮同穎雙觡共柢之類

按也字思文正義引有之一來二縫卽一麥二夆之譌

正可據詩正義改定反謂一二兩字互爲并捭著一麥二稃亦誤而以犹見改易何其繆也【段注匡謬】箕曰來字虞夏商書屢見非周初所造之字武王時火流爲烏以穀俱來事見後出之大誓未足深信即果有之亦屬偶然豈此時始有麰麥之種乎周頌云詒我來牟者蓋后稷教民稼穡故云爾鄭箋引火流爲烏以穀俱來許君以此解字皆附會也今按來本麥名廣雅曰大麥麰也小麥麳也是也古來麥字祇作來假借爲行來之來後爲借義所專別作麳䅘而來之本義廢矣文選典引注引韓詩薛君曰麰大麥也趙注孟子亦云麰麥大麥也段氏以其未嘗云來小麥遂疑古無謂來小麥者不知韓詩言麳麰孟子言麰麥故注亦但釋大麥而不及小麥耳何足疑乎麥秀有雙歧故造字作二縫以別於禾二縫猶言二褎上畫左右稱也中直畫象其稱从象莖下象根許云象芒朿芒朿不可象也又行來之字別作徠漢書武帝紀氐羌徠服文選甘泉賦徠祇郊禋顏李注竝云徠古來字是也又作倈功臣表徐方既倈注云倈古來字是也此二字許書皆不收蓋古者祇用假借後人乃增益之也【說文】

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆从來洛哀切

本書䅘齊謂麥䅘也廣韻作麳又作逨云小麥廣雅小麥麳也

周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來者御覽引云周所受來牟也一麥二縫象其芒朿之形天所來也詩正義引云周受來牟也一麥二夆象其芒刺之形天所來也二書所引並無瑞麥及故爲行來之來八字董彥遠謝除正字啓知一朿二縫之爲來開康侯注引說文作一朿二縫廣志屬小麥其實大麰似大麥形有二縫單者秣麰之麥一麥二稃屬受此瑞麥詩生民誕降嘉種傳云天降嘉種本書在下引此詩而說之云天賜后稷之嘉穀也穀謂天所來即此意又案夏小正來降燕傳云言來者何也莫能見其始出也故曰來降　詩曰詒我來麰者周頌思文文欲作詒我來牟箋云武王渡孟津白魚躍入王舟出涘以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟臣工於皇來牟將受厥明明昭上帝迄用康年箋云於美乎赤烏以牟麥俱來故我周家大受其光明謂爲珍瑞天下所休慶也此瑞乃明見於天至今用之有樂歲五穀豐熟書大誓惟四月太子發上祭於畢下至於孟津之上升舟中流白魚入於舟中王跪取出涘以燎之至於五日有火自上復於下至於王屋流之爲雕其色赤其聲魄五至以穀俱來書譏合符后注云五至猶五來不知爲一日五來爲當異日也鄭注五日燎後五日王屋所在之舍上流猶變也雕當爲鴉鴉烏也燎後五日而有火爲烏天報武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻赤周之正穀記后稷之德又禮說曰武王赤烏穀苾應周尚赤用兵王命曰爲牟天意若曰須假紂五年乃可誅之武王即位此時已三年矣穀益牟麥也詩云詒我來牟漢書楚元王傳周頌曰詒我釐麰釐麰麥也始自天降此皆以和致和獲天助也顏注釐讀與來同馬融書傳飲太誓後得案其文似若淺露火復於上至於王屋流爲雕五至以穀俱來舉火神怪得無在子所不語中乎孔叢執節篇魏王問子順曰寡人聞昔者上天神異后稷而爲之下嘉穀周以遂興答曰天雖至神自古及今未

閔下、穀與人也、詩美后稷能大教民種嘉穀以利天下、故詩曰誕降嘉種、猶書所謂稷降播種農殖嘉穀、皆說種之其義一也、陳啓源曰、詩貽我來牟及臣工篇皆特舉來麰不旁及餘穀、與他詩泛稱嘉穀語意自殊、則赤烏銜穀之瑞不得以涉於符瑞而槩斥其說也

**義證**

來 周所受瑞麥來牟、御覽詩疏引皆作牟、是也、下放此、本草綱目、小麥下、李時珍曰、許氏說文云天降瑞麥、一來二麰、象芒刺之形、天所來也、如足行來、故麥字从來从夂、夂音綏、足行也、詩云貽我來牟、是矣、又云來象其實、夂象其根、一來二麰 本草綱目引如此、是也、而麰當作牟、故詩思文正義引作一麥二夆、是初刻本、御覽引作一麥三縫、是再誤本、或又引作一東二縫、則益謬矣、案許君特立此部、以來爲小麥之專名、所以正毛傳之誤也、思文傳云、牟麥、釋牟而不釋來、臣工、於皇來牟、箋云、於美乎赤烏以牟麥俱來、於是傳意曉然、謂經言來牟者、乃牟自天而來也、許君則曰來、小麥也、牟、大麥也、故曰周所受瑞麥來牟、然又恐人謂來牟二字爲一名也、乃區別之曰、一來二牟、於是較然爲兩物矣、麥部麰字乃後人增也、知然者、其說曰來麰麥也、仍以來牟爲一物、知是人能讀毛傳未能讀許書也、經本作牟、故傳釋之曰麥、若麰既從麥、傳不必費詞矣、廣雅、大麥麰也、小麥麳也、葢宗說文、象其芒朿之形。洛哀切、天所來也。故爲行來之來。發明假借之所以然、兼明毛傳偶誤之所由也、緣用爲行來既久、詩獨存本義、遂忽之矣詩曰、誕降嘉穬、故太誓曰、火流爲鵰、以穀俱來、鄭注曰、鵰當爲傷、故說臣工曰、赤烏以牟麥俱來也、行來者、漢人常語也、後漢書陸康傳、不得行來、章懷注、行來猶往來也、又宋均族子意傳、行來不難、然則行來一意、乃複語也。詩曰。詒我來麰。周頌思文文、作貽、俗字也、作牟、是也。凡來之屬皆从來。

**句讀**

來部說曰、周所受瑞麥來麰、一來二縫、本草綱目引縫作麰、來當作牟、而上文亦當作來牟、周頌思文、貽我來牟、傳

牟、麥、釋牟而不釋來、臣工、於皇來牟、箋云、於美乎赤烏以牟麥俱來、於是毛公意曉然可知、謂經言來牟者、牟來也、初不謂來牟爲兩物也、且是詩也、韓詩作貽我嘉鏊、漢書楚王劉向傳、飴我釐麰、嘉者美詞也、釐來古同音、則釐仍是來、而其意皆主謂牟、是秦漢閒人皆不以來爲麥、許君特正之曰、周所受瑞麥來牟、又恐人謂來牟兩字爲一名也、乃區別之曰、一來二牟、於是較然爲兩物矣、初學記天部引漢書曰、來麰、大麥也、始自天降、然則漢人多宗毛傳、

來下補古文来○齍之古文齍、說解但云從田不言其上從何字、治篆文從來、故不再言也、來之左右四人、皆葉形也、許君謂象芒刺、似以來字例推之、恐非、小篆以下半兩人連之而又引長之也○石鼓文作来上一橫正平、與來同、案籀文牆所從之來作來、則知其首象穗之大、左右則四葉耳、象形篇中吾以木字例推之、謂下象根、殆非也、

來篆當作来上出者穗也、左右四出者葉也、曲之以爲姿

可矣不可離於埜也麥節必四其葉亦四以秋種夏穫受四時全气不似它穀之葉無定數也。麥在囷中。初生一蛾雜生一物俗名曰牛狀似蝶略而身狹長尖喙黑色最後生一白蟲與米蟲同而衹存空皮矣它穀衹生一蟲亦麥之異也。故禾菽之葉甚多而文反省之以其無異也【釋例】

來 來 周所受瑞麥來麰一來二夆象芒朿之形詩思文詒我來麰釋說文來麰天所來也故爲行來之來爾雅釋詁來至也駿按往來之來正字是麥菽麥之麥正字是來三代以還承用互易如䒗冠童僮𪗋穉稺之比許君未經訂正故沿謬至今許見余說解商字亦作徠作逨與麥之从夊同易咸憧憧往來虞注之內爲來雜卦傳萃聚而升不來也注還也詩采薇我行不來傳至也箋猶反也左文七傳其誰來之注猶歸也莊廿七傳凡諸侯之女歸寧曰來隱元年注來者自外之文周髀算經若者來又論語來者猶可追皇疏來者謂未至之事也爾雅釋親元孫之子曰來孫易繫辭傳往者詘也來者信也廣雅釋詁四倈伸也以物爲之武帝紀氏光孫服雅釋詁不穀不逑也又呂覽不侵不足以來士矣注猶致也假借爲勑爾雅釋詁來勤也舍人注勞事也詩大東職勞不來傳勤也周禮樂師詔來瞽皋舞司農注勑也中庸來百工也孟子勞之來之又爲賚儀禮特牲饋食禮來女孝孫釋文易也注讀曰釐謂借爲釐漢儀碑爲嫠元來蒲又爲在賓爲司史記夏紀來始滑古文尚書作在治絕又爲北邁記孟春之月鴻雁來與仲秋不同呂覽正作北又爲來之誤字書呂刑惟貨惟來馬本正作求又爲乘之誤字詩女曰雞鳴知子之來之按背作乘借乘爲倆思又爲彊之誤字爾雅釋鳥鷹來鳩樊注爽鳩也字亦作鶆按爽鳩即爾雅鶆之鶆大雅釋鳥也樊注失之又託名幖識字爾雅釋木棶即來注材中車輞按即松楊也俗謂之油松字亦作棶爾雅釋名釋言語來哀也使來入已哀之故其言之低頭以招之也凡釋檀弓嗟來食莊子嗟來桑戶則當釋親屬來孫凡在無服之外其意疎遠呼之乃來也又呂覽辨士故不能爲來往來至威也古韻詩鳳叶羅來思君子于役叶期哉塒來思子衿叶叶佩思來白駒叶來期思大東叶來疚又叶來服裘試當武叶事來出事叶來叢棘采薇叶武來秋杜叶載來疚南有嘉魚叶來又臺叶來圓叶食來寵釜叶事來之志殷武叶嘉時來久辭傳叶來能謀德卦叶時災來怠孟子滕文公叶來直翼得德莊子庚桑楚叶之矢來災山木叶識來疑止呂覽君守叶恢疑來晉子崇蕤叶來富材子勸學叶來德儀賦叶來事實誼引詩叶佁來鬼谷子內揵叶德合得來事辭音楚辭遠遊叶俗來思谷子內揵叶菑來【通訓定聲】

實有補遺錄在四五一四頁

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆从來

今詩作牟劉向上封事引詩曰飴我釐麰釐麰麥也始自天降【斠詮】

貽我來牟漢書劉向傳引佗釐麰云釐麰麥也始自天降

說文云來周所受瑞麥天所來也故爲行來之來棘[illegible]

郭顯卿字指後漢中庶子 釐字从𠩺徐仙民讀與來同【[illegible]】

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象其芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰洛哀切

秝 齊謂麥爲秝从禾來聲洛哀切

來牟雖見周詩然來去之來已見于虞夏之書佀不始于周也。秝疑即來之贅文【[illegible]】

來字部首注周所受瑞麥來麰一來二縫詩思文釋文引作一麥二夆鄭注太誓云礱說武王赤烏穀芒應麰

麥正穀之多芒故云一麥二夆若作一來二縫殊不可解灝箋謂麥自天而來故謂之來麰以二字爲名張揖廣雅分麰爲小麥麰爲大麥古無此說也來是空字故劉向傳作釐麰韓詩內傳作嘉麰麰既自天而來故亦單呼爲來借爲往來之來乃復加麥爲麰轉森曰稃麰之麥一麥二稃[illegible]

來周所受瑞麥來麰天所來也故爲行來之來洛哀切○通釐詩貽我來牟劉向傳引作飴我釐麰○亦作倈漢郊祀歌天馬倈西極字通

來周所受瑞麥來麰一來二夆象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰洛哀切

象形娟案來爲芒穀古無異義惠說麥爲行來專字从行遲曳夊夊之夊爲義來聲不知行來初借來或从來而加後至之夊以別之今人言至猶曰來是也麥麰字从來夊聲方是从行遲曳夊夊字說解釋來而曰來麰其依類爲訓與禠下說褫禠例同篆形亦不象芒朿蓋象一來二夆在莖之形二夆者謂一穗兩面實結成夆卽俗所謂人字路也鼓說曰二夆其數有二一種後人字取分別音讀義變稱大來爲牟又轉牟爲莫獲切乃从來加夊聲爲麥麥固大來也寫者因以从夊音黹之行麥音來字

與从夊音綏聲之大麥字形近易譌用義仍借來爲行來於牟加麥爲專字是以來麰作食之字偏旁皆从麥而不从來也[illegible]

說文來周所受瑞麥來麰一麥二夆從詩正義訂象其芒朿之形天所來也故爲行來之來古音來釐如麥亦如釐變易爲秾音借麥秾也又旁轉幽變易爲麰來麰麥也其麥字雖訓芒穀字既從夊宐即行來之來自古相借故來麰之屬皆從麥來引伸爲行來其字孳乳爲麥行來也亦孳乳爲騋詩曰不騋不來又孳乳爲氾水別復入水也又趄爲䞣聲石鼓文其來趩趩爲趩進趩如皆行來之形狀也來則入內故又孳乳爲覢內視也來一麥二夆音轉幽在脣既變爲麰亦孳乳爲倅齊等也二夆齊等齊者禾麥吐采上平也

由行來義孳乳爲里𡱂也里又孳乳爲釐家福也釐又孳乳爲禧禮吉也又孳乳爲賚賜也里又孳乳爲趩留意也𡱂留同義又孳乳爲俚聊也俚又變易爲憀憀然也[illegible]

鄉田麥芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者也从夊按麥从來从夊夊行遲曳也於義殊不可解攷中國古代祭祀皆以黍稷意者發明麥爲穀食在黍稷之後乎不然何以从來从夊徽之於詩惟周地有麥穀實無之武

王克殷以麥具來意及下民故有貽我來牟於皇來牟之頌詩人附會以爲周有天下之瑞實所謂火流爲烏以五穀具來之鄭君本詩訓來故云周所受瑞麥來麰之二麥一夆象其芒束之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰是鄭意以周受瑞後乃立來麰之名遂來麰之字也然書敘無四方之來之是周以前即有來字也蓋來本爲大麥麥穗下垂其狀冉冉故段爲行來之來武王克殷以小麥之種遺殷此麥之所以从來从夊之來爲周以前之字而麥則周有天下後所製字也故𡰥文麰作牟牟段借字麥爲特製字是以牟麥爲雙聲麥讀若每之麰則麥之後起或體耳故鄭訓麰曰來麰麥也由此觀之其爲一字也明矣來下當訓云芒穀象形穗垂冉冉狀如行來故段爲行來之來麥下當訓云周所受來麥也麥爲小麥故麰从之訓小麥屑覈从之訓小麥屑皮麥之用廣是以从麥字多惟其用之廣也故周人歌頌之 [illegible]

來部首象形　麥部首會意　𤥅玉部　萊艸部　斄犛部　庲古　睞目部　賚貝部　棶禾部　䚋見部　騋馬部　淶水部　勑力部 [illegible]

詩曰貽我來麰　今詩屑頌思文作來牟牟即麰省也 [illegible]

來部 [illegible]　周所受瑞麥來麰一來二縫象芒束之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰今作貽我來牟貽爲詒之俗字麰通作牟釋文云牟字書作麰或作𪌭文選典引注引韓詩章句亦作𪌭禮內則注牟讀曰𪌭晉書音義引字林云鉾古矛字此牟矛字通之證也然來麰爲瑞麥則麰爲正字省作牟者字之借也麥部麰之重文爲䴺疑詩本作䴺轉寫脫落艸頭遂作牟字耳若𪌭字則說文所不收 [illegible]

貽我來牟　來部作詒作麰○案前一日遺也繫傳引詩仍作貽麰今大麥也通牟亦作䴺 [illegible]

賕我來麰建首來周所受瑞麥來麰也一來三縫各本作二縫像苡束之形天所來也故曰爲行來之來詩曰賕我來麰今作貽我來牟

此引詩證字說也賕今作貽貝部賕逐予也與詩義合貽即賕之俗體鄦書所無大徐新坿有之或借詒爲之言部詒相欺也一曰遺三字𣪒非鄦舊有已遺字鄦無賕予義尙或可通賕者天所予故云天所來一來三縫今本譌爲一來二縫義不可通韵會御覽引皆作一來三夆夆即縫故云苡束來篆下像相葉上作三人謂众

也人在矢像鏑在亼像棲在竹像葉在麥像芒穎故云三鏠三鏠較兩朵九穗故云瑞麥也鄉于麥下曰芒穀也秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者也从夂有穗即三鏠說也从夂即行來義也犂或作犂今作牟滑文俗字牟正訓牛鳴也下說段借與韋本訓韋背借爲皮韋昜本鳥棲借爲東西同例 [illegible]

貽我來牟

來部來周所受瑞麥來麰一來二鏠象芒朿音刺之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰今思文作貽我來牟傳云牟麥箋云武王渡孟津火流爲烏五至以穀俱來此謂貽我來牟書說烏以穀俱來云穀紀后稷之德鄭以今文尚書說來牟許云周所受瑞麥着部謂此釋文云貽字又作詒來牟並如字牟字書作麰字或作𪌖孟子曰麰大麥也今孟子作麰麥案許書牛部牟下曰牛鳴也从牛象其聲气从口出麥部麰下曰來麰也从麥牟聲又䍵云麰或从艸則牟當作麰來部引作來麰許所據毛詩蓋如此李善文選典引注引韓詩曰貽我嘉𪌖薛君曰𪌖大麥也詒亦作貽今字也牟則作𪌖漢書劉向傳詩曰飴我釐麰釐麰麥也始自天降以和致和獲天助也以此言之來牟之來韓作釐魯作釐劉向習魯詩古釐來字通則來牟者釐麰也釐麰者嘉麰也來牟俱假借字如淳漢書文帝紀注釐福也許書里部釐下曰家福也从里𠩺聲𠩺音釐與嘉義近許說來爲象麥芒刺之形後爲行來字未知其審鄭就本字釋之似亦未爲得也 [illegible]

## 釋來　　高涵和

來周所受瑞麥來麰也一來三鏠象芒朿之形三鏠大小徐本並作二縫据韻會及御覽引並云三鏠三鏠象來篆形中一筆上出者爲莖下爲葉上从三人人在矢象鏑在麥象芒穎三人是三穎也段玉裁云二麥一夆注云夆即縫字之省輕改繫傳仍未合許君精恉殊屬臆斷今案麥皆有縫一稃一縫中含二實二實只一麥以有縫而見爲二故云二麥凡麥皆然不獨於來爲異若來只二麥一縫猶凡麥耳何得爲瑞段氏所云說義說形均未合二徐云一來二縫二縫當有四實四實共一稃雖與秠之一稃二米同爲瑞異而於來字之形仍未盡合說文鏠兵耑也耑謂穎三鏠謂三穎三穎三穗也一莖六穗謂之嘉禾

一莖三穎自是瑞麥二徐本或偶誤當从韻會及御覽所引爲當說文秝齊謂麥秝也似以秝爲凡麥之通稱與來牟爲二據廣韻則埤蒼來牟字正作秝來本字秝字後出引由之義既行專以來爲行來之來而來麥之來則加禾作秝以別之不知來字最古麥字倘由後作據鬻說五至以穀俱來可知製字之初先有來音後乃作來篆以象麥形麥無三穗故麥下說解但云从來有穗者來以三穗而得名凡麥不可云來故於來篆之後復製从來从夕之字以爲凡麥之統稱三穗之麥必大故牟爲大麥無以來爲小麥之說據周頌麰麥之字但作牟無从麥从牟之字可知來麥二字製字之先後矣詩思文疏引說文云來周受來牟也一牟二夆此亦沿二徐之譌緣孔氏所見說文鏠字偏旁爛挩又誤三爲二故與韻會所引不合詳字義字形當爲三鏠無疑讀繫傳挍勘記方知其誤

釋來　　李錦

來字本義說文以爲周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來引詩曰詒我來麰縫字費解說者疑之詩正義引作一麥二夆段氏改作二麥一夆謂物之標末皆可偁夆夆者朿也二麥一夆爲瑞麥如二米一秠爲瑞黍蓋同夆則亦同秠矣案秠爲穀皮卽所云孚甲也周禮鬯人注釀秬爲酒秬如黑黍一秠二米秬可釀酒是亦人所常見者若二麥一秠不但無見於世經傳亦罕言之段蓋以已意說字恐非碻解竊疑一來二縫者言一莖二穗也縫當是鏠字之譌金部鏠兵耑也卽今鋒字耑物初生之題也上象生形下象其根是耑爲草木之末兵之鏠刃取義於耑卽草木之標末亦可取義於鏠廣雅桻末也蓋卽鋒之後起俗字特从木不从金耳廣雅大麥麰也王氏疏證引說文正作一麥二鏠尤爲顯見大抵禾穀皆一莖一穗根在下爲本穗在上爲末故廣韻穎穗也說文訓爲禾末古禾麥多以兩穗爲瑞文選應貞詩嘉禾重穎是禾生兩穗也後

漢張堪傳麥穗兩岐此更麥有兩穗之確證許君於麥字下云芒穀又云从來有穗者於來言穗在本書已有明文二縫猶二夆卽爲二穗更無可疑至周頌貽我來牟傳訓牟爲麥不釋來字箋火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟則毛鄭均不以來爲麥名許本宗毛不知何以獨異考魯詩作貽我釐麰韓詩作貽我嘉麰均與毛不同疑許所引蓋齊詩也許意來本象形字合來麰二字爲瑞麥之名故於來下云來麰麰下云來麰麥也至云天所來也故以爲行來之來者此與朋古文鳳鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字烏孝鳥也取其助气故以爲烏呼能獸堅中故稱賢能實同一例則來麰係釋其物行來係申其義也然則鄭云以穀俱來明卽天所來也之意毛不訓來字意當亦取於行來之來許君解字實合三家毛傳一以貫之此明於解字者所以可與解經歟

來 魏三體石經

來 伯雝父敦　來 趠鼎　來 石鼓　𨑒 古來字从辵散氏盤　𨑒 亦散氏盤文

𨑒 單伯昊生鐘　𨑒 仲𠭯父盤來麥如此　𨑒 亯伯厨敦

古籀補

𨑒 交從彝　𨑒 古鉨來□□　𨑒 古匋丘齊辛里王汩𨑒來

來 古匋　來 空首幣

古籀補二

來 來之韻音蠻　說文云來周所受瑞麥來麰也一來二夆象其芒朿之形天所來也故爲行來之來按古作來宂鱄鏧作來小臣俞𠤳

[illegible]

來 來彝　來 宗周鐘　來 不𡢁敦　來 留鼎　來 遹鼎　來 趠鼎　來

來 宰峀敦　來 彀彝　𨑒 从辵單伯鐘

金文編

來 卷一第二十五葉　來 卷一第二十八葉　來 卷一第二十一葉　來 第四十葉　來 第四十二葉

來 卷四第十四葉　來 書契菁華第九葉

說文解字來周所受瑞麥來麰天所來也故爲行來之來卜辭中諸來字皆象形其穗或垂或否者麥之莖強與禾不同或省作來作來而皆假借爲往來字

[illegible]

竢 詩曰不竢不來从來矣聲 牀史切 𢓴 竢或从彳

竢 詩曰不竢不來 繫傳鍇曰此爾雅之言也按來下當有也字釋訓不俟不來也釋文俟作竢注云宜從來今本作俟 从來矣聲 牀史切 𢓴 竢或从彳 廣韻引同 玉篇闕 校錄

竢 釋訓文也詩當作爾雅 校議

竢 已見校議今爾雅作俟此校者依篆改矣聲下當有竢或从彳下重文刪 [illegible]

竢 不竢不來 詩無是語爾雅有之說文以詩云不竢者不來 [illegible]

竢 詩曰不竢不來從來矣聲臣鍇曰此爾雅之言也不可俟是不復來也鉏耳反 𢓴 竢或從彳 [illegible]

竢 詩曰不竢不來疑當作詩曰伾伾竢竢爾雅不竢不來伾伾竢竢吉日儦儦俟俟也爾雅竢亦作俟本屬兩引後人誤刪合之鍇見本已滿其誤雖盡要正 [illegible]

𢓴 竢 竢訛 [illegible]

竢 詩曰不竢不來 毛詩無此語釋訓曰不竢不來也爾雅多釋詩書益江有汜之詩不我以古作不我竢竢者來之也不我竢者不來我也許蓋兼偁詩爾雅當云詩曰不我竢不竢不來也轉寫譌奪不可讀耳竢與以不同者益許兼偁三家詩也 从來矣聲 牀史切一部 𢓴 竢或从彳 今韻書字書以竢俟同竢訓待非也 段注

箋曰不竢不來今詩無此語爾雅釋訓曰不俟不來也許蓋以雅訓多釋詩故云爾小雅采薇篇云我心孔疚我行不來郝氏爾雅義疏載馬瑞辰云疑詩古本作我行不竢竢與俟同故爾雅作不俟而以不來釋之今詩作我行不來者竢字脫其半耳此以不來釋不俟非以不俟釋不來也灝按古書疚讀如几正與竢爲韻馬說殆是也字又作竢釋詁曰竢待也 箋

竢 詩曰不竢不來從來矣聲 牀史切 詩曰不竢不來者詩無此文爾雅釋訓不俟不來也郭注不可待是不復來或作竢楚詞九章揚厥憑而不竢王注思舒憤懣無所待也 𢓴 竢或從彳 義證

竢 詩曰不竢不來。此殘闕之文也無訓義而突然引詩而所引者又非詩爾雅釋訓不俟不來也

郭注不可待是不復來釋文出不䊩而說之曰宜從來本今作俟字然則陸氏卽據說文改之非所見本作䊩也據郭以待釋俟則當與竢同字立部竢待也又案釋訓本句上下文皆釋詩不應本句遂無所出或許君引詩而兼引爾雅說詩之詞而所引之詩已挩佚乎

從來。此行來，非來牟也。矣聲。牀史切。𢓜 䊩或從彳。

句讀 來部䊩與立部竢同。䊩從行來之來，非麥之本義。今作俟，爾雅釋訓不俟不來也，郭注不可待是不復來，玉篇䊩竢也，竢待也，然則䊩以待為義，足徵與竢同字矣，而段氏非之，以訓待為今義，夫郭注云待，亦可謂古義矣，段氏不引者，不便於其說也。又案釋文出不䊩而說之曰宜從來，本今作俟字，是陸氏卽據說文而改之，所據爾雅本亦作俟，不作䊩也。

釋例 紐 䊩 䊩 𢓜 詩曰不䊩不來从來矣聲或从彳按爾雅釋訓不竢不來也注不可待是不復來釋文今作俟字待也皆非當作或䊩俟訓至䊩寫脫一筆耳詩采薇我行不來傳來至也古本當作䊩闕其右半詩凡來字傳皆不著訓獨此訓至是毛本作䊩無疑

[illegible] 䊩 詩曰不䊩不來从來矣聲 尒疋文云不䊩者不來也 𢓜 䊩或从彳

[illegible] 詩曰不䊩不來按此所引爾雅釋訓文也 䊩特䊩作俟耳詩無此語或謂逸詩非也

[illegible] 䊩 詩曰不䊩不來 段氏謂不䊩卽江有汜詩不我以古作不我䊩但無所據 或从彳作俟人部曰俟大也詩曰伾伾俟俟立部曰竢待也或作𢓜按來部所引詩本釋訓文許君以爾雅多釋詩故為詩言如駉牝驪牡亦以為詩今釋訓作不俟釋文本作䊩郭注云不可待是不復來然許訓䊩為來與郭義異徐鍇曰俟訓大借為竢後字不知俟亦非訓待用為待義者當作竢皆以形聲相同通叚之段氏曰䊩者來之也今韻書字書以䊩俟同竢訓待非也自經傳假俟為竢字而俟之本義廢竢廢䊩而用俟則竢俟為古今字矣 富孫按漢彭宣傳注師古曰竢古俟字

[illegible] 䊩 从來矣聲牀史切或體作俟〇廣韻並與竢同 [illegible]通

䊩 䊩音俟爾雅釋訓不俟不來也郭注不可待是不復來 𢓜 或。按玉篇彳部𢓜長為竢不當執之重文 [illegible]

䊩重文作俟皆矣聲 [illegible] 詩曰不䊩不來 今詩無此文按爾雅釋訓不俟不來也郭注俟待也不可待是不來也經典釋文云宜从來今本作俟字說文蓋誤引爾雅作詩 [illegible]

䊩詩曰不䊩不來从來矣聲或从彳作俟 此蓋卽爾雅釋言文因解詩而譌今釋言不䊩作不俟

蓋从或體而又譌彳爲亻也釋文作不𢓊云待也宜從
來詩采薇作不來則又𢓊字之脫矣而成來耳辯詳引
詩攷證 引經攷字
𢓊詩曰不𢓊不來今詩無此文見尒疋釋訓云不俟不來也
部學士謂釋訓多釋詩義故以訓解爲詩本經文重文爲俟
轉寫脫一筆遂爲人旁矣 引經攷證
不我𢓊來部𢓊詩曰不我𢓊不𢓊不來也从來矣聲𢓊或从
彳 𢓊今 俟以
此引詩證字復用爾雅說㠯證義也各本譌踳今依段氏正
江沱詩不我㠯三家詩㠯或作𢓊爾雅曰不𢓊不來即說詩
義也此詩㠯俟待季于國故云不我待不待則不復能來也
郭注未及著明 引經證例

文二 重一

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊凡麥之屬皆从麥 臣鉉等曰夊足也周受瑞麥來麰如行來故从夊莫獲切

福保案慧琳音義十三卷十六頁麥注引說文金王時生火王時死二徐本改時作而非是

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊凡麥之屬皆从麥 莫獲切 [illegible]

濤案九經字樣云麥芒穀也來麰之麥自天而來故从來其下从夊行來之皃也則今本奪誤殊甚臣鉉等曰夊足也周受瑞麥來麰如行來故从夊二徐刪去亓說義爲已有亦可怪矣

又案齊民要術卷二引芒穀作芒穀乃傳寫之誤 古本考

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來有穗者從夊凡麥之屬皆從麥臣

鍇曰麥之言幕也埋之意夊若穗自後躐之也莫獲反 **繫傳**

麥 模獲切鮑本同祁本模作莫蔞英麻白 [illegible]

麥 芒穀有芒朿之穀也稻亦有芒不偁芒穀者麥以周初二麥一鏠著也鄭注大誓引禮說曰武王赤烏芒穀應許本禮說秋種厚薶故謂之麥薶麥曡韵夏小正九月樹麥月令仲秋之月乃勸種麥毋或失時麥以秋種尚書大傳淮南子說苑皆曰虛昏中可以種麥漢書武帝紀謂之宿麥麥金也金王而生火王而死程氏瑤田曰素問云升明之紀其類火其藏心其穀麥鄭注月令云麥實有孚甲屬木許以時鄭以形而素問以功性故不同耳从來有穗者也也字今補有穗猶有芒也有芒故从來來象芒朿也从夊夊思隹切行遟曳夊夊也从夊者象其行來之狀莫獲切古音在一部凡麥之屬皆从麥 **段注**

麥 作有穗者也 注云也字今補 **徐注箋**

箋曰淮南墬形訓麥秋生夏死高注麥金也金王而生火王而死也禾部秊云禾成秀人所收从爪禾然則麥之从夊當亦同意蓋象人行田收麥也穗即采之或體許以有穗者爲麥是麥之本義謂麥秀而來爲麥之本名來部麥禾部采皆以成秀言也 [illegible]

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊凡麥之屬皆从麥 莫獲切

孝經援神契黑墳宜黍麥 淮南子地形訓濟水通和而宜麥 夏小正三月祈麥實傳云麥實者五穀之先見者故急祈而記之也 氾勝之書麥早種則蟲而有節晚種則穗小而少實 呂氏春秋審時篇得時之麥稱長而頸黑二七以爲行而服薄糕而赤色稱之重食之致香以息使人肌澤且有力如此者不蚼蛆先時者暑雨未至胕動蚼蛆而多疾其次羊以節後時者弱苗而穗蒼狼薄色而美芒 漢書武帝紀遣謁者勸有水災郡種宿麥顏注秋冬種之經歲乃熟故云宿麥 食貨志董仲舒說上曰春秋它穀不書至於麥禾不成則書之以此見聖人於五穀最重麥與禾也今關中俗不好種麥是歲失春秋之所重而損生民之具也願陛下幸詔大司農使關中民益種宿麥令毋後時顏注宿麥謂其苗經冬 本草圖經麥秋種冬長春秀夏實具四時中和之氣故爲五穀之貴

芒穀者本書穬芒粟也來象芒朿之形玉篇麥有芒之穀 秋種厚薶故謂之麥者麥薶聲相近月令仲秋之月乃勸種麥又孟春首種不入蔡氏章句麥以秋種故謂之首種 夏小正九月樹麥樹麥時之急也尚書大傳主秋者虛昏中可以種麥 麥金也金王而生火王而死者高注呂氏春秋孟春紀云麥屬金淮南地形訓麥秋生夏死高注云麥金也金王而生火王而死抱朴子謂夏必長而荞麥枯 西京雜記董仲舒荅鮑敞云然則建巳之月爲純陽不容都無復陰也但是陽家用事陽氣之極耳薺麥枯由陰殺也建亥之月爲純陰不容都無復陽也但是陰家用事陰氣之極耳薺麥始生由陽升也 月令仲夏之月陰陽爭死生分蔡氏章句感陽氣長者生於陰氣成者死 李時珍曰案素問云麥屬火心之穀也鄭元云麥有孚甲屬木許慎云麥屬金金王而生火王而死三說各異蓋許以時鄭以形而素問以功性故立論不同爾 从來者九經字樣來麰之麥自天而來故從來 有穗者從夊者徐鍇曰夊若穗自後躐之也馥案九經字樣云麥其下從夊行來之皃也 **義證**

麥 芒穀。鄭注大誓引禮說曰武王赤烏芒穀應 秋種厚薶。故謂之麥。薶麥疊韻夏小

正傳𣏟業而樹麥時之急也尚書大傳主秋者虛昏中可以種麥、**麥金也金王而生火王而死。**李時珍曰素問升明之紀其類火其藏心其穀麥鄭注月令麥實有孚甲屬木說文麥金也三說各異蓋許以時鄭以形而素問以功性故立論不同耳鈞案吾鄉呼小麥爲火麥如素問說**從來。**韓詩貽我嘉麰漢書飴我釐麰是漢人說詩皆不以來爲麥名許君之說蓋據麥從來定之、**有穗者從夊。**從夊難解姑以疊韻解之實則穀皆有穗不第麥也徐鍇曰夊足也周受瑞麥來麰如行來故從夊莫獲切**凡麥之屬皆從麥。**

【句讀】

麥部云有穗者從夊此字之從夊不可解矣故以穗夊疊韻解之許君之意不謂然也段氏乃以從來有穗者絕句來麥一物何勞更釋哉大徐謂以行來而從夊夫許云故爲行來之來則其爲假借明矣麥仍是來反從來之借義乎闕疑可矣

【釋例】

陌麥𡕝芒穀秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊廣雅釋草大麥麰也小麥麳也管子輕重戊麥者穀之始也禮記月令乃勸種麥注麥者接絕續乏之穀夏小正祈麥實傳麥實者五穀之先見者駿案此字本訓當爲往來之來至也从夊來聲與致往字同意自古與來字互易承用如酢醋稱禘雍俺菀宛之比後人不辨因疑麥部之十二文其實皆當从來也徐鍇曰夊足也周受瑞麥來牟如行來也徐鍇曰夊之意若穗自後纏之也楊桓六書統曰夊後也從于來也周伯琦說文字原曰瑞麥欲其常常而來也近人六書正義曰來先穗半月而麥繼熟之義或又曰離舞也麥須之劃如此皆傳會不可爲訓詳見余說解商民借疊韻連語方言十一螂其小者謂之麰蟄按音轉如蟻也螽訓廣雅釋言麥穜也春秋說題辭麥之爲言殖也寢生觸凍而不息精射刺直故麥含芒專且立也晉書詩桑中叶麥北弋叢題叶麥極郡中有臝叶麥

**麥** 芒穀秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊凡麥之屬皆从麥

𡕝 芒穀也秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊徐鍇曰夊足也周受瑞麥來麰如行而來故从夊莫獲切

徐鍇謂瑞麥來麰如行而來故从夊然來不从夊亦能來也鄭樵謂夊象其根然來不从夊亦有根也𢦏侗謂當从夕諧聲愚恐古无此篆體徐鍇曰麥之爲言薶也夊者自後躐之也昭孔謂夊亦聲

麥部 麥註芒穀秋穜厚薶故謂之麥莫獲切○煦按許氏以薶訓麥義以音起也古麥音如薶楊慎曰范文正公安撫江淮進民間所食烏昧艸乞宣示六宮以抑奢侈烏昧艸即今野燕麥也淮南謂麥曰昧故吏从音爲文他如左氏傳食以賊官爲墨集韻音昧列子力命篇墨尿殷勤釋文音眉凝本艸李

時珍曰石炭上古以書字謂之石墨今俗呼爲煤炭煤墨音
相近釋名墨脢也 **五聲**

芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火
王而死从來有穗者从夂 莫獲切
形轉注炯案麥从夂音綏聲卽夅之轉音與行來之來
分別文作麥从夂音黹者不同是以或說麥爲行來
專字說詳來下云厚薶者蓋說來麰之音取此也

**部首訂**

芒穀秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而
夊从從來有穗者故從夊𦮙案當補來亦聲 [illegible]

古麥字象手打麥形後人改从夂失古義矣 仲𣪘父盤 **古籀補**

古鉨麥田家鉨 陳簠齋釋 **古籀補二**

麥之類 莫獲切 說文云麥芒穀从来有穗者从夊按来象麥有芒
之形古以瑞麥爲天降故从夂夂者足形行來之象也 轉注 象形 [illegible]

卷四第四十葉 同上 同上 同上

卷二一第十葉

說文解字麥从來从夊案此與來爲一字許君分
爲二字誤也來象麥形此从夂降字从之卽古降字象自

天降下示天降之箍來麰之瑞在后稷之世故殷
代已有此字矣 **殷虛文字**

# 來麰麥也从麥牟聲 莫浮切

# 麰或从艸

福保案慧琳音義三十四卷六頁麰注引說文
來麥麰也亦瑞麥也二徐本逸下句

來麰麥也 博雅大麥麰小麥麰也玉篇春麥也 从麥牟聲 莫浮切
麰或从艸 **校錄**

𪍣 牟聲下當有𪍣或从艸下重文鬭𪌪下仿此 [illegible]

麰 來麰麥也 御覽引說文曰麰周所受來麰也一
麥二夆象其芒刺之形天下來也 **題記**

來麰麥也从麥牟聲 麰或从艸
齊民要術卷十引麰周所受瑞麥來麰也初學記二十
七花卉部御覽八百三十八百穀部引同蓋古本如是今本
奪周所受三字又衍麥字皆誤御覽又有一麥二縫象其芒
刺之形天所來也則所引乃來字之解矣 **古本考**

麰 來麰麥也從麥牟聲臣鍇曰今大麥也莫浮反 麰 麰或從艸

【繫傳】

麰 來麰逗麥也見毛傳从麥牟聲莫浮切三部 麰 麰或从艸

【段注】

麰 來麰麥也從麥牟聲莫浮切

來麰麥也者初學記引作周所受來麰也玉篇麰春麥也廣韻麰大麥又短粒麥廣雅大麥麰也白帖來麰大麥也陶注本草大麥云今稞麥一名麰麥似穬麥惟皮薄耳吳普曰大麥一名穬麥五穀之盛呂氏春秋任地篇孟夏之昔殺三葉而穫大麥注云大麥旋麥也趙注孟子麰麥大麥也通作牟詩貽我來牟傳云牟麥也又或作麰韓詩章句麰大麥也後漢書班固傳昔姬有素雉朱烏元秬黃麰之事耳注云黃麰麥也謂赤烏銜牟麥而至也

麰 麰或從艸

【義證】

麰 來麰麥也漢書楚元王傳引詩貽我釐麰劉向說釐麰麥也則知于說文增麰篆者即取劉向說以爲說古讀來如釐故改釐爲來也初學記引說文麰周所受來麰也案徐堅既改麰字遂引來部說解以說之非必所据說文即有麰篆孟子有之而周頌釋文引作麰且曰字書作麰則是漢以前書無麰字也許君不收麰字者蓋以韓詩爲今文如馥芬孝祀說文不收馥字也況麰字之說各書不同玉篇曰春麥廣韻曰大麥又短粒麥初學記引漢書曰來麰大麥也則又以來麰爲一名羣言殺亂吾誰適從至于大麥之名本草又謂之稞麥穬麥呂覽注謂之旋麥要之麰字非許君所收也 從麥牟聲莫浮切 麰 麰或從艸

【句讀】

麰字可疑其說曰來麰麥也尤可疑然此字係後人增也祇當依詩頌作牟猶眸子古用牟也牟者侔也小麥之用廣大麥之用狹爲來之助故曰牟也目能見物以牟子所寫之物形與物侔也周頌釋文云字書作麰字或作麰孟子云麰大麥也所引與今本不同孔疏亦引孟子則作麰以孟子俗字之多乃有麰字則其不古可知廣雅云麰小麥麰大麥也案陸氏謂字書作麰所云字書亦不必非說文而麰字何以說文不收邪且廣雅麰麰竝稱是來字亦加麥矣何以說文亦不收邪則或解之曰來爲本名牟爲借字也然詩頌用牟至孟子而後用麰而陸孔所據孟子本又不同則何以知古有麰字而省借作牟也與敘所云皆古文者殊不符也則又解之曰孳育寖多許君所收且及漢令甲矣則時有麰字卽收之不勝於用借字乎然毛傳曰牟麥而此說曰來麰麥也則必非許君議如別言之當云大麥如渾言之當云麥也乃以來麰連文將以其爲一物邪兩物邪增此篆之人蓋以周頌連言故亦不思而效之初不知周頌來牟兩見毛公不釋來字鄭箋意亦謂自天而來者牟耳許君不從毛義故訓來

爲麥所以正其誤也特古人不作駁難語耳推其所以增麰之故良由誤讀周所受瑞麥來麰一語此麰葢本作牟轉寫加麥彼謂來麰爲瑞麥之名也故云然耳不知下文申之曰一來二牟區別爲二非一物而以兩字爲名也詩疏引作一來二夆乃初譌本再譌爲縫令人無從窺尋矣惟本作牟故得譌爲夆而卽此字之作牟知瑞麥來麰之亦作牟矣段氏乃謂古不分別大小麥不見麥部說解中兩言小麥乎段氏注彼處固亦隨文解之不加辨駮也許君何由知來爲麥則以麥字從來故也然則以事實論之旣受此瑞乃立來牟之名卽造來牟之字來字葢特製若旣有牟字借用可矣古人不必使齊同也是來牟先作麥字從來已在其後若麰轉從麥不將毋生子子還生母邪穆字放此然來者麥也禾者嘉穀也禾來兼從是何物邪其無雜文有甚于麰者

麥部麰之或體䅘玉篇麰下云亦作䅘而艸部出䅘字云艸也 釋例

九 麰 麰䅘 來麰麥也从麥牟聲或从艸按此字後出詩思文貽我來牟臣工於皇來牟只作牟來牟者雙聲連語後人乃云大麥麰小麥麰望文生訓韓詩字又作𪌴孟子今夫麰麥注大麥也方

麰 言十三 麰麴也 [illegible]

麰 來麰麥也从麥牟聲 䅘 麰或从艸 斠詮

麰麥也从麥牟聲莫浮切或體作䅘 ○ 通牟見前牟字注 字通

䴭重文作䅘皆牟聲 [illegible]

麧 堅麥也从麥气聲 乎没切

麧 堅麥也 玉篇注同又引孟康曰麥穄中不破者也 从麥气聲 乎没切 校

錄

麧 堅麥也從麥气聲臣鍇曰麥之磨不碎者舂磨之久而堅老也很沒反 繫傳

麧 堅麥也 謂麥之堅者也史漢皆云亦食糠覈耳孟康曰覈麥糠中不破者也晉灼曰覈音紇京師人謂麤屑爲紇頭按廣韵引漢書食糠麧爲是孟注晉音皆是麧字後人妄改漢書耳麧在沒韵覈在麥韵音不同也孟注與許說合 从麥气聲 乎沒切 十五部 段注

箋曰米之堅者曰秖麥之堅者曰麧字異而音義同 徐箋

麧 堅麥也從麥气聲 乎沒切 新

通鑑唐兵圍洛陽城中乏食麧覈不充 字林豆中小硬者爲㪺麧謂麧亦㪺麧

堅麥也晉程君瑤田曰𪌳與覈通漢書或謂陳平肥嫂曰亦食糠覈耳注孟康曰覈麥糠中不破者也晉灼曰覈音紇京師人謂麤屑爲紇頭廣韻引漢書作食糠𪌳玉篇亦曰𪌳堅麥也引孟康說以證之說文釋𪎊爲麥覈屑釋麧爲小麥屑之覈並是物也以覈之屑言之謂之麧即𪌳也故廣韻云𪌳麧也以屑之覈言之謂之𪎊故玉篇云𪎊麤麥屑也馥案覈或作覈廣韻覈麥覈不破又作覈集韻𪌳籺不破者𪌳或作籺類篇籺堅麥也列子力命篇食則粢糲注云粢味類籺米不碎 [義證]

𪌳 堅麥也。程氏瑤田曰𪌳與覈通漢書陳平傳食糠覈孟康注覈麥糠中不破者也晉灼注覈音紇京師人謂麤屑爲紇頭廣韻引漢書作食糠𪌳玉篇亦曰𪌳堅麥也引孟康說以證之說文釋𪎊爲麥覈屑釋𪌳爲小麥屑之覈並是物也以覈之屑言之謂之𪌳即𪌳也故廣韻云𪌳𪌳也以屑之覈言之謂之𪌳故玉篇云類麤麥屑也列子作籺從麥气聲。平沒切 [句讀]

月 𪌳 𪌳 堅麥也从麥气聲謂麥糠中不破者即漢書陳平傳所謂糠覈也 [說文通訓定聲]

𪌳 堅麥也从麥气聲　漢書糠覈晉灼曰覈音紇京師人謂粗屑爲紇頭孟康曰麥糠中不破者也𪌳即覈字 [illegible]

𪌳 堅麥也从麥气聲平沒切○廣韻𪌳屑也○通覈史記陳平傳亦食糠覈耳注覈讀紇晉灼曰京師人謂粗屑爲紇頭○通籺韓愈詩士不厭糠籺亦作籺 [illegible]

𪎊 小麥屑之覈从麥𧴪聲 穌果切

𪎊 小麥屑之覈 玉篇麤麥屑 从麥𧴪聲 穌果切 [illegible]

𪎊 御覽卷八百卅八引作小麥屑覆也 [校議]

𪎊 已見校議下文𪎊同 [illegible]

𪎊 小麥屑之覈從麥𧴪聲臣鍇曰覈亦屑中滓不細者猶果核也先火反 [繫傳]

𪎊 小麥屑之覈也此晉灼所云京師人謂屑爲麧頭上文堅麥兼大小麥言此專謂小麥又堅麥謂䅥者此謂屑之而仍有核覈同果中核之核今所謂粗麩也𪎊與𪌳皆謂堅者故類言之 从麥𧴪聲 穌果切 十七部 [段注]

𪎊 齊民要術引四民月令云夏至後糴𪎊𪌳 [徐箋]

𪎊 小麥屑之覈從麥𧴪聲 穌果切 小麥屑之覈者集韻麥全曰覈玉篇𪎊麤麥屑廣雅𪎊麴也四民月令五月至後糴𪎊曝乾至冬可養馬魏志注引吳書袁術問廚下尚有麥屑三十斛三國典略建康令孔奐以麥屑爲飯用荷葉裹之以給兵士陳書張昭弟乾父卒兄弟日惟食一升麥屑粥 [義證]

𪎊 小麥屑之覈也。覈一作覆非也𪎊下放此 從麥𧴪聲。穌果切 [句讀]

𪎊 𪎊 小麥屑之覈从麥𧴪聲𪎊中粗屑如覈飾之未淨者廣雅釋器𪎊麴也 [說文通訓定聲]

𪎊 小麥屑之覈从麥𧴪聲 此瑣屑字 [斠詮]

䴾 麩小麥屑之覈　麩屑壘韻【[illegible]】

# 䴾 礦麥也从麥差聲一曰擣也 昨何切

䴾 礦麥也从麥差聲一曰擣也 昨何切【校錄】

䴾 礦麥也從麥差聲 一曰擣也 殘陀反【繫傳】

䴾 礦麥也 謂以石礦礦之是曰䴾也 从麥差聲 昨何切 十七部 一曰擣也 別一義【段注】

䴾 礦麥也從麥差聲一曰擣也 昨何切 礦麥也者礦當爲𥗋本書𥗋碎也廣韻䴾殺麥淨也 一曰擣也者或作䃎廣韻䃎擣也廣雅䃎舂也【義證】

䴾 礦麥也。廣韻䴾殺麥淨也。然則䴾者䃎之謂也。若然則礦當作磨。今之將磨麥者，先以水淘之，去其浮麥及土，以布拭之，去其毛，幾薄其皮，暴乾而後磨之。下文一曰擣也，是舂之也。䴾古䴾亦由舂而成。從麥差聲。昨何切 一曰擣也。廣韻䃎擣也。廣雅䃎舂也。䃎蓋䴾之異文【句讀】

䴾 礦麥也从麥差聲 一曰擣也 此今䃎字【斠詮】

䴾麩

歌 䴾 䴾 礦麥也从麥差聲[illegible]注字亦作䃎廣雅釋詁四䃎舂也【通訓定聲】

䴾礦麥也 䴾礦壘韻【[illegible]】 䴾即如切如磋之磋 衛淇澳

鄦書無磋玉部瑳大徐有小徐無今袞次立補入大𢇛非鄦原本 䴾礦麥也言礦麥爲麪是大細磨之義又鄦書瓦部㼭瑳垢瓦石詩所謂磋即鄦書所云㼭也【[illegible]】

# 麩 小麥屑皮也从麥夫聲 甫無切 麱 麩或从甫

麩 小麥屑皮也从麥夫聲 甫無切 麱 麩或从甫【校錄】

麩 小麥屑皮也从麥夫聲 麱 麩或从甫 濤案御覽八百五十三飲食部引作小麥皮屑蓋傳寫誤倒麪爲小麥屑之覈御覽引無之字麩爲小麥屑之皮今人猶言麩皮玉篇亦云麩麥皮也【古本考】

麩 小麥屑皮也 從麥夫聲 甫殳反 麱 麩或從甫【繫傳】

麩 小麥屑皮也 麩之言膚也屑小麥與其皮可飤从麥夫聲 甫無切五部 麩 麩或从甫 段注

箋曰今俗凡麻子茶子之類皆以其皮屑爲餅謂之麩用以糞田此麩之引申也 徐箋

麩 小麥屑皮也從麥夫聲 甫無切 小麥屑皮也者一切經音義十一麩麥皮也或作𪌔晉書五行志麥𪌔粗穢其精已盡寫宋文帝書吾食赤烏之𪌔 麥 麩 麩或從甫 義證

麩 小麥屑皮也。字亦作𪌔 从麥夫聲 甫無切 麩 麩或從甫。 句讀

麩 麩 麩 小麥屑皮也从麥夫聲或从甫聲段氏注記名𪌔字後出學院俗有麩麥一名麵一名麥芝 [illegible]

麩 小麥屑皮也 麩 麩或 斠詮

麩 从麥夫聲 麩 从甫 斠詮

麩重文作𪍹甫聲𪍹篆字古文作医夫聲也 [illegible]

麪 麥末也从麥丏聲 彌箭切 [illegible]

麪 麥末也从麥丏聲 彌箭切 校錄

麪 麥末也從麥丏聲彌釧反 繫傳

麪 麥屑末也 屑字依類篇補末者屑之尤細者齊民要術謂之勃今人俗語亦云麪勃勃取彖勃之意非白字也廣雅𪍿謂之麪篇韵皆云麩麪也麩即末也末與麪爲雙聲𪍿與麪爲疊韵 从麥丏聲 彌箭切十二部 段注

麪 作麥屑末也 注云屑字依類篇補 段注[illegible]

麪 麥末也從麥丏聲 彌箭切 麥末也者類篇引作麥屑末也末當爲麩本書𪍿麩也玉篇麩𪍿也𪍿麥𪍿也廣雅𪍿謂之麪廣韻解詁麪細麩也束晳餅賦重羅之麪塵飛雪白袁淑俳諧集廬山公九錫文嘉麥既熟實須精麪負磨回衡迅若飛電惠我衆庶神𢧵稷薦通鑑晉惠帝太守全西國買其菜藍子雜麪注云麪屑麥爲之 [illegible]

麪 麥屑末也 依類篇引補玉篇麪麥麩也麩即末東晳麪賦重羅之麪塵飛雪白案麪字始見王莽傳古者無之。從麥丏聲。彌箭切 句讀

麪 麪 麥末也从麥丏聲案俗所謂𪍿麪是也廣雅釋器𪍿謂之麪 通訓定聲

麪 麥末也从麥丏聲 斠詮

麪 麥末也从麥丏聲彌箭切今俗作麵非是

麪 麥末也从麥丏聲按九經中無麪字周禮天官籩人朝事之籩其實麷蕡注

麷敹麥今河閒以此煑種麥買之名曰 拈字

麷至王莽時始有唆麪及腹魚之文

麪彌箭切虞世南北堂書鈔 [illegible]

麪彌箭切虞世南北堂書鈔 致佚 [illegible]

麪麥末也 麪末雙聲 [illegible]

⿰麥啻 麥覈屑也十斤爲三斗从麥啻聲 直隻切

⿰麥啻 麥覈屑也 玉篇麥屑也 十斤爲三斗从麥啻聲

直隻切玉篇徒赤切 [illegible]

⿰麥啻御覽卷八百卌八引作麥覆屑也十三斤爲三斗 校議

⿰麥啻 麥覈屑也十斤爲三斗從麥啻聲遲夕反 繫傳

⿰麥啻 麥覈屑也上文云麥屑之覈謂其堅此云帶覈之屑謂其𥗽碎𥗽之尚未成末麩與麵未分是爲麵廣韻云麩麵又云麵麩皆謂麩未離析九章筭術曰小麵之率十三半大麵之率五十四麥八斗六升七分升之三得小麵二斗五升一十四分升之一十三麥一斗得大麵一斗二升李籍音義曰細曰小麵粗曰大麵然則九章之小麵許所謂麵也九章之大麵許所謂麩及麵也

十斤爲三斗然則一石爲三斛也蓋出古筭經 从麥啻聲直隻切又音敵十六部 段注

注 ⿰麥啻 麥覈屑也十觔爲三斗從麥啻聲直隻切 麥覈屑也者一切經音義二十二今關中謂麥屑堅者爲麩頭江南呼爲麵子廣雅麵䴭也 十觔爲三斗者九章筭術今有粟一斗欲爲小麵問得幾何荅曰爲小麵二升一十分升之七李籍音義云麵麥屑也 義證

⿰麥啻 麥覈屑也。一無覈字，眾經音義今關中謂麥屑堅者爲麩頭，江南呼爲麵子。十斤爲三斗。御覽引作十三斤爲三斗，九章算術，今有粟一斗，欲爲小麵，問得幾何，荅曰，爲小麵二升一十七分升之七，李籍音義曰，細曰小麵，粗曰大麵。從麥啻聲。直隻切。句讀

附 麵 ⿰麥啻 麥覈屑也十斤爲三斗从麥啻聲廣雅釋器麵䴭也按麩麥末麤麩與麪幷者 通訓定聲

⿰麥啻 麥覈屑也十斤爲三斗从麥啻聲 廣疋麵屑也九章算術小麵率十三半大麵率五十四 [illegible]

麷 煑麥也从麥豐聲讀若馮 敷戎切

麷 煑麥也从麥豐聲讀若馮 敷戎切玉篇芳充芳鳳二切熬

麥曰麷廣韻收平去二聲 [illegible]

麷 煑麥也從麥豐聲讀若馮臣鍇按周禮籩豆之實有麷蕡注曰熬麥曰麷麻曰蕡稻曰白黍曰黑臣鍇以爲麷糗類也糗磨之麷不磨也 [illegible]

鄭玄云河閒以北煑麥賣之名曰麷孚空反

麷 麷蕡下脫白黑二字 煑麥周禮注作煑種麥 曰麷今周禮注麷作逢 [illegible]

麷 稻曰白案臼當作臼 [illegible]

麷 煑麥也周禮籩實有麷大鄭云熬麥曰麷後鄭云今河閒以北煑種麥賣之名曰逢後鄭謂逢卽麷之遺語也種釋文直龍反是種稑之種程氏瑤田曰熬煑蒸通偁熬乾煎也荀卿子午其軍取其將若撥麷益麥乾煎則質輕撥去之甚易故以爲易之況今南方蒸稬米爲飯曝乾煬之呼爲米蓬與鄭云逢者合籩食皆乾物餌餈亦必以粉坌之然則煑麥非麥粥也今人通呼乾煎爲煬說文鬻熬也 从麥豐聲讀若馮 馮从馬仌聲漢時馮姓之馮蓋已讀如今音矣敷戎切九部 段注

麷 煑麥也從麥豐聲讀若馮 敷戎切

煑麥也者春秋繁露祭義篇夏上尊實尊實麷也有司徹麷蕡坐設於豆西注云麷熬麥也周禮籩人朝事之籩其實麷蕡鄭司農云熬麥曰麷荀子富國篇午其軍取其將若撥麷注云麷麥之牙蘖也賈誼書先醒篇會[illegible]餽[illegible]案麷雜餱餅字從麥從豐爲麷之譌 讀若馮者後鄭注籩人職云今河閒以北煑種麥賣之名曰逢玉篇集韻麷煑餔也 [illegible]

麷 煑麥也。有司徹天官籩人皆有麷鄭司農云熬麥曰麷後鄭注有司徹亦用此說荀子午其軍取其將若撥麷楊倞注引籩人及注而解之曰撥麷之說麷麥之牙蘖也至脆弱故以喻之 從麥豐聲。讀若馮。馮當作逢鄭君籩人注曰今河閒以北煑種麥賣之名曰逢今讀馮收東蒸二部漢讀恐未必然敷戎切 句讀

麷 麷 煑麥也从麥豐聲讀若馮豐馮一聲之轉周禮籩人其實麷蕡注熬麥曰麷又荀子富國取其將若撥麷注麥之牙蘖也

通訓定聲

麷 煑麥也从麥豐聲讀若馮 有司徹有麷注熬麥也今河閒以北煑種麥曰逢卽今麥芽亦曰寒具釋名煑麥曰麷麷之使生芽孳子春秋晏子侍于景公朝寒公曰請進暖食暖食亦寒具也 斠詮

麷 煑麥也从麥豐聲讀若馮敷戎切○周禮籩人其實麷蕡荀子富國篇取其將若撥麷 [illegible]

麷 煑麥也从麥豐聲讀若馮

按豐馮古音同部周禮天官籩人其實麷注鄭司農云熬麥曰麷玄謂今河閒以水煑種麥賣之名曰逢 [illegible]

麮 麥甘鬻也从麥去聲 丘據切

麮 麥甘鬻也从麥去聲 丘據切玉篇丘舉切 煑麥也按急就篇甘麮殊美奏諸君當讀平聲爲合廣韻止收去聲 校錄

五五九七

䴵 麥甘鬻也从麥去聲

濤案御覽八百三十八百穀部引無麥字蓋傳寫偶奪八百五十九飲食部引同今本 汪 [古本考]

䴵 麥甘鬻從麥去聲 臣鍇按劉熙釋名曰煑麥曰䴵䴵之言齲也煑熟齲壞也 遣擧反 [illegible]

䴵 麥甘鬻也 荀卿書冬日則爲之饘粥夏日則與之瓜麮釋名曰煑麥曰麮麮亦齲也煑熟亦齲壞也按麥甘鬻者以麥爲粥其味甜也急就篇云甘麮殊美奏諸君是也其法當用大麥爲之或去皮或𥻆之皆可爲粥其性淸虛於夏日宜大麥甘故今煎飴湯亦用大麥 从麥去聲 丘據切 五部 [段注]

箋曰顏注急就篇云一曰麮者䅽也麮䴵聲相近一物也古麮者以蜜和粳故其味甘也黃氏曰麮麥粥汁 濤按麮疑即今之麥芽餹 [illegible]

䴵 麥甘鬻也從麥去聲 丘據切

麥甘鬻也者字書同疏麮麥粥汁者類篇麮煑麥釋名煑麥曰麮麮亦齲也煑熟則齲壞也急就篇甘麮殊美奏諸君顏注甘麮者以煑麥爲甘粥也荀子富國篇冬日則爲之饘粥夏日則與之瓜麮注云麮煑麥飯也 [illegible]

麮 麥甘鬻也。御覽引作白煑也急就篇甘麮殊美奏諸君 荀子冬日則爲之饘粥夏日則與之瓜麮釋名煑麥曰麮麮亦齲也煑熟則齲壞也 從麥去聲。丘據切 [句讀]

麮 麥甘鬻也从麥去聲 荀子夏日則與之瓜麮急就章甘麮殊美奏諸君 [斠詮]



御譯 麮 麥甘鬻也从麥去聲按大麥煑鬻其味甘荀子夏日則與之瓜麮注煑麥飯也按大麥性淸虛宜夏釋名釋飲食煑麥曰麮麮亦齲也煑熟則齲壞也 [illegible]

䴿 餅麴也从麥殸聲讀若庫 空谷切 [illegible]

䴿 繫傳作𪍿 餅麴也从麥殸聲讀若庫 空谷切 [illegible]

䴿 餅麴也從麥殸聲 讀若庫袴祿反 [繫傳]

䴿 餅麴也 餅麴者堅築之成餅也方言𪍾𪌉𪍴𪌉麴也自關而西秦豳之閒曰𪍾晉之舊都曰𪌉齊右河濟曰𪍴或曰𪌉北鄙曰𪍿麴其通語也 从麥殸聲讀若庫 許音庫合音也今音空谷切依殸聲也 [段注]

箋曰米部䴷酒母也按今俗謂之酒餅 [徐箋]

䴿 餅麴也從麥殸聲 讀若庫 空谷切

餅麴也者餅或爲䴵玉篇䴵家䴵也風土記酒則五䴵贊又廣雅䴷麴也方言𪍾𪌉𪍴麴也自關而西秦豳之閒曰𪍾晉之舊都曰𪌉齊右河濟曰𪍴麴其通語也漢書李陵傳隨而媒糵其短顏注齊人名麴餅曰媒漢晉春秋愍帝在長安糧盡太倉有麴數十餅屑之爲粥以供奉齊民要術凡作三斛麥麴法蒸炒生各一斛種各別磨合和之其餅麴手團二寸半厚九分又云河東神麴法餅如九麴方

䵂作之嶺表錄異南中醞酒先用諸藥別淘漉粳米曬乾
旋入藥和米擣熟即絲粉矣熱水溲而團之形如餢飳以
指中心刺作一竅布放蓆上以枸杞葉覆之候好一如
造麴法既而以藤篾貫之懸於烟火之上每醞一斗用幾
個餅子固有恆準矣南中地暖春冬七日熟秋夏五日熟
既熟貯以瓦甕用糞掃火燒之 嘉若庸者
庳聲不相近葛爲㢉爾雅螢天螻殸婁聲近 義證

䴷 餅䴸也。吾鄉作䴸者和麥屑置圓模中足踏之而成形如餅而齊民要術曰餅麴手團二寸半厚九分。
方言䴷麴䴸麴也自關而西秦豳之閒曰䴷晉之舊都 从麥殸
曰麮齊右河濟曰麴或曰䴽北鄙曰䴽麴其通語也
聲讀若庫。段氏曰合音也桂氏曰庫當作㢉 句讀
爾雅螢天螻殸婁聲近空谷切

㲉麮麴下皆云餅䴸許君時麴已分南北如今日也渡
江而南即無大麴以藥爲之故藥肆招牌之末必書麴料
二字北方麴第以麥爲之其磨之大倍於常磨磨麥爲粗
屑水和之包以紙葉置圓模中以足展轉踐蹈之令融合
無閒鬱之室中生衣乃成擊破視之其色黃者上也可釀
黍稻色黑者下也可燒蜀秫及麥其形中規而質厚故許
謂之餅猶食部言稻餅也酉部酥下云䴸生衣也醮下云孰䴸也 釋例

屋 䴷 䵂 餅䴸也从麥殸聲讀若庫謂麴堅如庫之庋 餅也方言十三䴷䴾䴽䴸䴷麴也 通訓定聲

䴷 餅䴸也从麥殸聲讀若庫 方言䴷麮䴽䴸也自
關而西秦豳之閒曰䴷晉之舊都曰麮齊右河濟
曰䴽䴽非也當爲麮 [illegible]
䴷餅䴸也从麥殸聲讀若庫
按禮記郊特牲獻命庫門之内注庫或爲廄廄與殸音近故殸
聲之字讀庫 讀若考

䴸 餅䴸也从麥穴聲 户八切
䴸 餅䴸也从麥穴聲 户八切 校錄
䴸 餅䴸也從麥 穴聲呼八反 繫傳
䴸 䴸當作䴷 𩱧篆注同 [illegible]
䴸 䴷大徐作䴸䴷下同○穴大徐作穴 [illegible]
䴸 餅䴸也从麥穴聲 户八切 十五部 段注
䴸曰錢曰媒氏注齊人名麴麮曰媒䴸即麮字 徐箋
䴸 餅䴸也從麥穴聲 户八切
餅䴸也者見方言廣雅麮䴸也 義證
䴸 餅䴸也。從麥穴聲。户八切 句讀
點 麮 䴸 餅䴸也从麥穴聲方言十三麮麴也齊右河濟曰麮 [illegible]

餅籟也从麥宀聲 媒氏注
齊人名麴麩曰媒麩即麩字 斠詮

餅籟也从麥才聲 昨哉切

餅籟也从麥才聲 昨哉切 校錄

餅麴也從麥才聲錢來反 繫傳

餅籟也从麥才聲 昨哉切 一部 段注

箋曰方言注曰今河東人呼麴爲麩 徐箋

餅籟也從麥才聲 昨哉切

餅籟也者見方言廣雅麩麴也 義證

餅籟也從麥才聲。昨哉切 句讀

麩 魏 餅籟也从麥才聲或曰酒母爲酒之始故从才聲爲詞 麩魏方言十三數麩麴魏鑿麴麩也晉之舊都曰麩 釋例

定聲 餅籟也从麥才聲 斠詮

文十三 重二

夊 行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也凡夊之屬皆从夊 楚危切

行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也凡夊之屬皆从夊 楚危切玉篇思佳切行遲皃 引詩云雄狐夊夊今作綏 校錄

夊 玉篇注引詩雄狐夊夊 [■]

行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也凡夊之屬皆從夊斯唯反 繫傳

行遲曳夊夊也 也字今補曲禮曰行不舉足車輪曳踵玉藻曰圈豚行不舉足齊如流注云孔子執圭足縮縮如有循是也 象人兩脛有所躧也 俗通玉篇曰詩云雄狐夊夊今作綏文履不著跟曰屣屣同躧躧屣古今字也行遲者如有所拖曳然故象之楚危切玉篇思佳切十五部 凡夊之屬皆从夊 段注

夊 作夊夊也 注云也字今補 段注訂補

箋曰行遲曳夊夊者謂綏步而行夊夊然若有所曳也古通作綏漢書禮樂志赤蛟綏綏即夊夊也今篆本象一骭一脛

此云象兩脛者渾言之也从乀曳之與世从卉而引長之同例明魏校六書精蘊曰象人曳杖形亦通 徐箋

夂 行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也凡夂之屬皆从夂 楚危切

行遲曳夂夂者遲當爲徲本書徲夂也後下云夊者後也復從夂云行遲也玉篇夂行遲皃易蹇卦往蹇來連釋文云鄭如字遲久之意通作綏詩雄狐綏綏玉篇引詩作夂夂 象人兩脛有所躧也者徐鍇說麥字云從夂若穗自後躧之也 義證

夂 行遲曳夂夂。曲禮行不舉足車輪曳踵詩雄狐綏綏玉篇引作夂夂、象人兩脛有所躧也。丿象兩脛丶象所躧廣韻四紙躧躧步也十二蟹躧躧𠃌躧蓋當作蹝躧以同音謂也蹝進足也集韻十二蟹躧躧徐行也徐行與遲曳合云有所躧者蓋如論語足躩躩如有循也楚危切 凡夂之屬皆從夂 句讀

夂下云行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也夂下云從後至也象人兩脛後有致之者夂下云從後灸之象人兩脛後有距也三部相連夂部下有㚔舜韋弟四部者皆因夂而連及之字義皆謂事字形又相似故皆以象人兩脛爲詞云象人者三字去其末筆卽人字也不云從而云象者蓋此三字設云從人則其字形皆不甚可解夂之所躧不在脛下而在脛上不可解也第以乀出兩脛之前後用爲車輪曳踵之象而已夂與隶及同意然從又可解乀祇是象惟自後及之故乀不出前足之前亦不似久之在後足之後也今人之言久也以物拄物謂之久以物塞器口謂之久以椎加楔于鑿中而固其柄亦謂之久此三說者惟第一說與久諸犄角相比附然人固無事于揞拄之故第云象人且不分前後脛而直在其後久之者欲其堅固也故長久之義生焉 釋例

夂 夂 夊 行遲曳夂夂也象人兩脛有所躧之形詩南山雄狐綏綏王篇引作夂夂按亦重言形況字 [illegible]

二夂相承爲夅二夂相背爲舛而夂部無夊

案此補遺當增入上文末行丸字下

夂 行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也凡夂之屬皆从夂 玉篇以爲詩雄狐夂夂字今本作綏 斠詮

夂 行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也凡夂之屬皆从夂 [illegible]

夂 行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也楚危切

魏校曰夂安行也象人曳杖形 [illegible]

夂 行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也

詩雄狐綏綏玉篇引作雄狐夂夂夂正字綏借字也[illegible]

夊 象人兩脛有所躧也楚危切○玉篇以爲古綏字詩有狐綏綏齊詩作夂夂○與夂字異夂讀若黹从後至也象人兩脛有後致之者陟侈切又古文以爲終字[illegible]

夊 行遲曳夊夊也象兩脛有所躧也楚危切

指事炯案夊夊者形容之詞狀其行遲貌也五經文字但作行遲也可證从人指事者人下說象脛臂之形右畫爲足左畫爲臂其乀由脛出於臂外蓋象手有所曳而其形夊夊然經典多借綏爲之廣雅釋詁云綏舒也洞簫賦時恬淡以綏肆注云綏遲也部中夏夓夒从夊意皆單指其足即夊之引借詩南山雄狐綏綏玉篇引之作夊夊乃其本義也[illegible]

說文夊行遲曳夊夊象人兩脛有所躧古音如復近轉脂變易爲遲徐行也古音作尼切又爲遯徐也爲徲久也對轉諄孳乳爲[illegible]詩傳曰重遲之皃也在本部又孳乳爲䜃語諄遲也[文始]

夊 久孜微韻 說文云夊行遲曳夊夊也象人兩脛有所躧也夊从後至也象人兩脛後有距之者讀若黹从夊之字如夋夏夔夏處从夊之字如夆夅等古並从夂誤而降从夂字係書

𩎌𩎔字亦从夊各書从夊从夂字偏旁皆象足跡形無夂夊之別 說文夊午跨步也从反夂从此㞷字从止从午字亦从夂書作夊字[illegible]

㚇 行夋夋也一日倨也从夊允聲七倫切

㚇 行夋夋也一日倨也从夊允聲七倫切繫傳一日句在允聲下[校正]

㚇 行夋夋也從夊允聲一曰倨也臣鍇曰夋夋舒遲也故從夊俊浚從此七賓反[illegible]

夋 從夊允聲一曰倨也大徐倒置[illegible]

㚇 行夋夋也行皃夋夋一曰倨也允部㕙下曰夋倨也故葬稜字从夋會意从夊允聲七倫切十三十四部[段注]

夋曰夋趗古今字又作趍夋夋猶逡逡也一日倨也者謂夋與踆同莊子外物篇釋文引字林云踆古蹲字即蹲踞字也說見新附㚇下[徐箋]

㚇 行夋夋也一日倨也從夊允聲七倫切

行夋夋也者本書趫下云行趫趚也通作踆西京賦大雀踆踆五臣注踆踆行走皃　一曰倨也者本書䟭下云夋倨也 義證

夋 行夋夋也。西京賦大雀踆踆五臣注踆踆行走皃說文無踆蓋但作夋。从夊允聲。七倫切。一曰倨也。亢部䟭下云夋倨也說文之例字不用本義者始別加注解此文恐即據彼注增之 句讀

夋 夋 行夋夋也从夊允聲以借爲蹲爲踆說文一曰倨也按倨當作踞 通訓定聲

夋 行夋夋也一曰倨也从夊允聲　西京賦大雀踆踆又與蹲字同山海經有大人踆其上郭璞注踆古蹲字此踆義皆爲夋 [注箋]

夋七旬反 慧琳書四十一 舊音補注

夋卽拜而蔓拜之蔓

此就盧本作蹲拜推之也何邵公注公羊亦云爲其拜如蹲蹲踞也夋行夋夋也一曰倨也音義皆近夒拜失容也在徐氏新附與夋形相混豈盧何作蹲康成作夋傳寫者因而譌爲夋乎玉篇云夋亦作蔓引禮記無蔓拜文亦有異檢立部有竣字云倨竣也廣韻改訓爲倨郭璞山海經注徐廣史記音義皆曰踆古蹲字當亦卽蔓之正體 答問疏證

夋 夋 黍玉切 闕讀　說文云夊夋依段氏訂行夋夋也从夊闕請若僕按上體作夊當卽矢之變矢傾也行勞故狀較側也下象其足 文源

卷六第十八葉　月上　月上　卷七第十一葉　後編上第二十二葉　下第十一葉　第二十三葉　書契菁華第十葉

葉玉森君釋夋說文解字夋行夋夋也一曰倨也从夊允聲此象獸形長爪有耳尾疑亦許書之𤟭𤟭狌𤟭䝰如兼而食虎豹𤟭之卜辭形相近疑夋𤟭本一字也 殷虛文字

复 行故道也从夊畐省聲 房六切

复 行故道也从夊畐省聲 房六切 校錄

复 行故道也从夊畐省聲臣鍇曰易曰七日來復之義復複從此伐六反 繫傳

复 今混作復非 惠記

复 行故道也彳部又有復復行而复廢矣疑彳部之復乃後增也从夊畐省聲房六切三部按畐聲在一部合音也 段注

复曰复復古今字爾雅釋言曰復返也易復初九曰復自道卽此字本義畐省爲高說見高部 徐箋

# 复

𡕒行故道也從夊畐省聲房六切

行故道也者通作復釋言復返也小爾雅廣言復還也易復卦反復其道七日來復利有攸往釋文云復反也還也雜卦傳復反也書舜典卒乃復傳云復還也鄭云復歸也巡守禮畢乃返歸矣詩我行其野言歸斯復傳云復反也黃鳥復我邦族箋云復反也論語信近於義言可復也哀十六年左傳吾聞勝也好復言復言非信也杜云言之所許必欲復行之不顧道理春秋宣八年公子遂如齊至黃乃復杜云蓋有疾而還昭二年公如晉至河乃復杜云晉人辭之故還昭元年傳鄭伯如晉弔及雍乃復杜云蓋趙氏辭之而還桓五年傳淳于公如曹度其國危遂不復杜云國有危難不能自安故出朝而遂不還閔二年傳金玦不復應劭曰復反也襄二十八年傳引易迷復凶杜云復反也宣六年公羊傳復國不討賊何云復反也禮檀弓復盡愛之道也注云復謂招魂庶幾其精氣之反玉藻惟老出不易方復不過時注云復反也通鑑光武封禪事畢乃復道下注云謂復故道而下山也謝靈運斤竹澗詩川渚屢逕復 義證

𡕒行故道也易復卦反復其道從夊畐省聲知爲畐省者章或作𩫟𩫟或作𩫟蓋以此例推之 句讀 房六切

夊部复下云行故道也彳部復下云往來也夫往而復來則所行者必故道也玉篇曰复今作復案從夊義已足矣又加彳𢓊複也復下祇云复聲

畐從高省复從畐省其上皆從入而從之之篆多作畐复或依隸作篆邪然隸作复猶近似入字也 釋例

复 𠅃夊行故道也从夊畐省聲按从亯省會意凡重再意爲此字之轉注今皆以復爲之又按則復之復當作此與𢓉復意同謂執故 見[illegible]也

𡕒行故道也从夊畐省聲 易无往不復應用此 [illegible]

亯夊行故道也从夊畐省聲房六切

復 徃來也从彳复聲房六切

畐字古通支韵不通蕭韵复皆畐聲蓋同母也行故道即是徃來复即復之古文復即复之篆文佀不𢡟分作二字 [illegible]

复行故道也从夊畐省聲○玉篇今作復 [illegible]

复夊畐省聲也腹部腹肉部複衣部複木部𩟹食部𩢍虫部蝮虫部鍑金部輹車部復彳部𥨍穴部覆襾部𢔦勹部匔勹部 或[illegible]

复行故道也從夊畐省聲𧙗案畐非聲從畐得聲之字詩楚茨福與蘞稷翼億食祀韻伐檀輻與側直億特食韻皆支齊部中字也從复得聲之字桑柔復與迪毒韻覆遡從復聲谷風與慉讎售鞠育毒韻皆蕭肴部中字知复不得以畐爲聲也當從畐篆文畐省乃得聲畐篆文作𠆳𩫏篆文作𩫏知畐篆文必作𠆳也

因今本脫篆文䈞而㚖遂譌亯省聲也䈞從亯竹聲毒古文作副築古文作篁皆從䈞聲周禮鄉師及其執纛音檮報反漢書高帝紀黃屋左纛師古音徒到反纛字纛非聲其聲乃在毒也毒古文副從䈞聲䈞之聲在竹亯並無從竹之字安得謂之亯省聲也戴凱之竹譜注引三倉䈞音罨性柔弱亦是䈞字近任大椿小學鉤沈䈞作篤譌王石臞精於校正亦不知䈞除說文亯部竹聲之䈞外別無所謂䈞今說文毒古文作副同此謬竹冬生艸也㚖行故道也語皆縮定聲讀後人猶有譌亯爲畗者聖人之憂世長矣[illegible]

[illegible]㚖行故道也从夊畗省聲 復往來也从彳㚖聲 並房六切 𢕄重也从勹復聲 扶富切

今經典統用復字詳說文義熟復習復作復論語先進南容三復白圭孔注三反復之國語魯語夕而習復韋注復覆也又詩蓼莪顧我復我鄭箋復反覆也皆往來之義故許于徠字下又云復也徐鍇曰徠猶蹝也往來蹝蹝之也亦此義也反復還復作㚖易復何咎注復者歸本之名象上傳復其見天地之心乎王注復者反本之謂也繫辭下傳復德之本也韓注復者各反其所始書舜典卒乃復孔傳復還也詩黃鳥復我邦族我行其野言歸思復傳箋復反也禮記玉藻復不過時鄭注復反也論語顏淵克己復禮皇疏復猶反也公羊襄三十年傳死者不可復生何注復者如故時國語晉語其卒將復楚語王正而後復韋注復反也爾雅釋言復返也皆行故道之義又復重復作𢕄左桓十七年傳復惡已甚矣杜注復重也本爲昭公所惡而復弒君重爲惡也僖三十三年傳復與之囊釋文復重也定四年傳無復怒杜注復重也又僖九年傳能欲復言而愛身乎杜注復言言可復也亦謂不可重復言也論語雍也如有復我者皇疏復又也爾雅釋言狃復也郭注狃伏復爲皆重𢕄之義自後人廢㚖𢕄不用于是還㚖重𢕄諸義統歸復字矣五經文字謂字書又復之復作𢕄 今本作復譌 從勹久不行不知字書有字而久不行者又有㚖字也復作復隸變漢韓勑碑有之五經文字云說文作復石經作復、[illegible]

**夌 越也从夊从兟兟高也一曰夌徲也** 力膺切 乾一 案此侵夌字

**夌** 越也从夊从兟兟高也 繫傳韻會兟上無从字高下有大字

一曰夌偆也 力膺切玉篇越也遲也今作陵 校錄

夌 小徐韵會十蒸引高下有大字偆當作徲說文無偆字 [illegible]

夌 已見校議許書無偆篆說解不拘叓下同 [illegible]

夌 一曰夌偆也 今混作陵非夌偆今作陵夷 [illegible]

夌 越也

羽獵賦虎豹之夌遲注引此 [illegible]

夌 越也從夊兴兴高大也一曰夌徲也臣鍇曰越超越也兴音陸徲音遲夌徲漸卑迤也史記曰泰山之高跛牂牧其上夌徲故也今作陵遲力膺反 繫傳

夌夌徲故也李斯傳無此語未詳 [illegible]

夌 篆當作𡕘各本譌。從夊兴大徐兩言从。兴高大也大徐无大字集韻引同又大徐一本竝此兴字无之非也。偆集韻引作徲是 [illegible]

夌 越也 凡夌越字當作此今字或作淩或作凌而夌廢矣檀弓喪事雖遽不陵節鄭曰陵躐也躐與越義同廣韵陵下云犯也侮也侵也皆夌義之引伸今字槩作陵 从夊兴 越之義也 力膺切六部 兴高大也 說从兴之意 一曰夌偆也

彳部曰徲久也凡言陵遲陵夷當作夌徲今字陵遲陵夷行而夌徲廢矣玉篇云夌遲也廣韵云陵遲也遲與徲同也匡謬正俗釋陵遲曰陵爲陵阜之陵而遲者遲遲微細削小之義古遲夷通用或言陵夷其義一也言陵阜漸平喻王道弛替耳玉裁謂許書作夌則知說陵爲陵阜非也夌徲爲遞之反語古遲遞通用夌徲言時久則弛替遲古讀如夷夌夷疊韵字耳以左傳下陵上替說之許前義於下陵近後義於上替近下陵與上替其事常相因也 段注

改夌篆作𡕘 注云依廣韵作𡕘與小徐注合此闕謂形上體作𠂆不知其說也

按繫傳作𡕘與鉉本同鍇謂闕爲不知𠂆之義也與廣韵不合 [illegible] 案此匡謬宜移入二三〇頁叓字下

𡕘曰夌遲作淩又作陵夌越其本義引申爲夌犯夌徲則作陵見去部兴地蕈與夌越義無涉以叓𡕘字从人例之此亦當从儿省爲八从夊从㞢㞢往也楚金曰夌徲漸卑迤也今作陵遲 [illegible]

夌 越也從夊從兴兴高也一曰夌偆也力膺切

通作陵書畢命以蕩陵德隱三年左傳少陵長成二年傳齊侯親鼓士陵城三日 又通作凌桓五年傳君子不欲多上人況敢凌天子乎嵇康贈秀才入軍詩凌厲中原李善引劉歆遂初賦登句注以凌厲長笛賦薄湊會而凌節兮李善云凌乘也

越也者李善注羽獵賦引同僖九年左傳恐隕越於下檀弓故喪事雖遽不陵節注云陵躐也學記不陵節而施之謂孫正義陵猶越也史記秦始皇本紀陵水經地正義陵

陁也　𡕒高也者本書陸高平地陵大阜也徐鍇本達下云坴高也　一曰夌徲也者通作陵遲荀子宥坐篇百仞之山任負車登焉何則陵遲故也注引王肅曰陵遲陂陁也說苑政理篇百仞之山童子升而游焉陵遲故也史記平準書遲舉陵遲又云仁義陵遲鹿鳴刺焉淮南子山以陵遲故能高魏上尊號碑漢朝雖承季末陵遲之餘又通作陵夷漢書成帝紀曰以陵夷鹽鐵論廣牆三仞樓季難之山高干雲牧豎登之故峻則樓季難三仞陵夷則牧豎易山顚 [illegible]

夌 越也。通作陵學記不陵節而施之謂孫 從夊從𡕒𡕒高也。小徐作高大也當作高平謂借𡕒爲陸也夊而乘高是陵躐之意也力膺切 一曰。夌徲也。徲當作徲夌徲亦作陵遲荀子百仞之山任負車登焉何則陵遲故也注引王肅曰陵遲陂陁也案夌越夌徲其詞一順一逆自下上上謂之夌越自上下下謂之夌徲然下陵則上替其本一也 句讀

夌下云一曰夌徲也 徲本作得得非字故依段氏本 案夌徲乃連語非以徲釋夌也玉篇第云遲也蓋誤夌徲即陵遲又曰陵夷豈可訓陵爲遲爲夷此由說文一曰之下多再出本字而後釋之是以致誤 釋例

夌 𡕒 越也从夊从夫夫高也會意按从夫猶从陸也字亦作𡕒廣雅釋詁四夌犯也漢書灌夫傳陵轢宗室注踐踏也經傳多以陵以淩以淩爲之釋注說文一曰夌徲也按夌徲者始遲終速自高漸下之意詩大車序禮義陵遲箋猶陂陁也漢書成帝紀日以陵夷注言其頹替若邱陵之漸平也皆以陵爲之假借爲淩廣雅釋草夌茱蔆也按蔆葉亦淺頻初生時可食又疊韻連語淵籥賦陵其武膂則若盂猛獸翻佚聳以濤淵注駿翔大聲也 [illegible]

夌 越也从夊从𡕒𡕒高也一曰夌徲也　檀弓不陵節西京賦陵重巘荀子陵遲東方朔難蜀父老陵夷又韓詩外傳淩遲舞賦淩越凡陵淩皆應作夌 [illegible]詮

夌越也一曰夌徲也水部曰淩水在臨淮仌部曰𠗹仌出也或作凌𨸏部曰陵大𨸏也按四字音同而文義皆異檀弓喪事雖遽不陵節鄭注陵躐也字當作夌學記不陵節而施同淩本水名釋言淩慄也釋文引樊本作凌以字形相似易溷爲一木華海賦汎海淩山亦當作夌凌爲仌凌周禮凌人作此大𨸏曰陵釋地文今夌越字或作淩凌或竝作陵而夌字廢即夌徲亦皆作陵遲陵夷矣 [illegible]正俗

夌 越也从夊从夫夫高也一曰夌徲也力膺切○玉篇古文陵字○徐鍇曰夌徲漸稍進也史記泰山之高跛牂牧其上夌徲故也今作陵遲 字通

夌夊部从夫　䧙夫部　餕食部　棱木部　淩木部　蔆艸部　遴司馬法　掕手部　綾糸部　陵𨸏部 [illegible]

夌越也从夊从𡕒𡕒高也一曰夌徲也
經典多作陵或作淩禮記檀弓喪事雖遽不陵節學記不陵節而施之謂孫樂記迭相陵謂之慢周禮大司馬

犯令陵政。國語周語夫人性陵上者皆以陵爲夌也。以淩爲夌多見秦漢子史。並當作夌爲正。陵自部云大阜也。淩仌部云冰出也。義並異。以陵淩爲夌係亦見秦漢子史。又左昭十八年云。國不競亦陵。[illegible]

夌爲喪事雖遽不陵節之陵

禮記檀弓喪事雖遽不陵節鄭注陵躐也廢。藩案陵當作夌說文夌越也一曰夌徲箸顐同廣正釋詁四夌犯也犯與越義近夌从夊从兴兴高也會意夌字大作陵蔡邕夫學記傳校樣宗室注躐躐也

不陵節而敎之謂遜正義陵猶越周禮大司馬犯令陵政注輕政於不循晉秋隱三季左傳少陵長疏謂加上之史記秦始皇本紀陵水經地正義歷也後漢朱浮傳帝已浮陵轢同階注猶欺㚇字並當作夌說文陵大自也尒正釋地大阜曰陵釋名釋山陵隆也體隆高也義門 經字正誼

叅事 音釋 錄 說文云㚇越也从夂㚇高大也㚇夫即陸之古文見夫字條 象足形越其上古作㚇事小篆 卽从夲之變多从人下象其足或作㚇 說文 古籀補

送詣也从夊从至陟利切

送詣也从夊从至陟利切 校錄

致 送詣也

東京賦致高煙乎太一注引此無詣字 [illegible]

送詣也从夊至聲

潘案文選東京賦注引致送也乃崇賢節取送字之解非古本無詣字也 古本考

送詣也從夊從至臣鍇曰春秋左傳叔孫如宋致女又齊使來致邸皆送致之也會意陟利反 [illegible]

送詣也言部曰詣候至也送詣者送而必至其處也引伸爲召致之致又爲精致之致月令必工致爲上是也精漢人祗作致系部緻字徐鉉所增凡鄭注俗本乃有緻从夊从至陟利切十五部 段注

致（寀精下原本奪致字）

箋曰戴氏侗曰致推之底至也致日致月致命致女致身皆此義引其義則鉤而至之亦曰致易曰致寇至工致其巧則器物堅精因謂之致俗作緻灝按廣雅曰致至也引申爲至極之偁至致相承增偏旁 徐箋

送詣也從夊從至陟利切

送詣也者一切經音義二引作送詣曰致又引三蒼致到也又與也徐鍇曰左傳叔孫如宋致女又齊使來致邸皆送致之也文六年左傳盡具其幣與其器用財賄親帥扞之送致諸竟十二年傳不腆先君之敝器用使下臣致諸

執事漢書文帝紀賜物及當稟鬻米者丞若尉致顏注致者送至也通鑑莫皓謂敵終不自致注云致詣也送也

義證

送詣也 三蒼致到也又與也 繫傳春秋左傳叔孫如齊致女又齊使來致郈皆送致之也 从夊從至。至亦聲。陟利切

句讀

致 送詣也从夊从至會意至亦聲易象下傳君子以致命遂志詩皇矣是致是附儀禮聘禮卿致館曾子問殷人既葬而致事明堂位七年致政於成王左襄廿八傳受而稍致之公羊莊三十二傳吾將焉致乎魯國論語事君能致其身漢書武帝紀存問致賜史記伯夷傳索隱叔齊名致字公達叚借為至禮記大學先致其知中庸其次致曲月令必工致為上又樂記武坐致右憲左玉藻稽首撫掌致諸地曲禮五十不致毀文王世子合德音之致鄉飲酒義致實於西階上檀弓致喪三年禮器德産之致也精微又其致一也周禮大卜一曰致夢小司寇以致萬民而詢焉遂人以下劑致甿左宣二傳致果為毅哀四傳致蔡于負函論語致遠恐泥君子學以致其道喪致乎哀而止人未有自致者也孟子可坐而致也又漢書嚴延年傳皆文致不可得反注至密也又為質實為札禮記曲禮獻田宅者操書致按猶券也轉注廣雅釋詁一致至也樂記致右憲左注謂膝至地也魯語予治揣致餘而不出注歸也逢人致𣎆注猶會也漢書公孫宏傳致利除害注謂引而至也古韻禮記儒行叶示死致詩皇矣叶類致旬中韻

通訓定聲

送詣也从夊从至 左傳致女致師皆此義

斠詮

致 許細緻字用此遷注皆然

[illegible]

送詣也从夊从至夊楚危切今俗作致致皆非

拈字

致 送詣也从夊至聲陟利切○春秋傳叔孫如宋致女又齊使來致郈皆送致之也○通至周禮大卜致

一曰致夢疏訓致為至夢之所至也○通緻禮月令孟冬命工師效功必功致為上注謂功力密緻也緻致同

[illegible]

送詣也從夊至變案當補至亦聲

[illegible]

致从[illegible]至亦聲

[illegible]

致送詣也　致詣也[illegible]

致送詣也从夊从至

今經典从攵作致按夊部首云行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也楚危切 攵支之隸變部首云攵小擊也从又卜聲普木切 五經文字云說文作攴石經作攵夊攵筆迹小異而音義迥別不宜混用从攵作致此俗譌也

[illegible]

說文致送詣也从夊从至按古作[illegible]

文源

憂 和之行也从夊㥑聲詩曰布政憂憂於求切

憂 和之行也从夊㥑聲 六書故引蜀本負聲謬 詩曰布

政憂憂於求切繫傳韻會憂憂 校議
作優優蓋以今詩改

憂 當作惪聲引詩校者依篆改今詩作優 [illegible]

憂和之行也從夊惪聲詩曰布政憂憂臣鍇曰夊行也和布也古憂心字作惪故以憂爲和惪憂心也於尤反 [illegible]

惪也發心也當作憂憂今作優優 [illegible]

憂和之行也商頌毛傳曰優優和也廣雅釋訓憂憂行也行之狀多而憂憂爲龢之行和當作龢憂今字作優以从夊惪聲於求切三部詩曰布政憂憂商頌文今詩作優優憂爲惪愁字 段注

變曰許云和之行者以字从夊也凡言優游者此字之本義今專用爲惪愁字 徐箋

憂和之行也從夊惪聲詩曰布政憂憂於求切

和之行也者通作優釋訓優優和也管子小匡篇人君唯優與不敏爲不可注云優謂逐隨不斷陳啓源曰詩優哉游哉傳優游也監本注疏作優案說文憂和之行也優游義亦近和空優世以憂代惪因加人旁於憂以相別繼又因優優形滿遂併優於優矣 詩曰布政憂憂者商頌長發文彼作敷政優優傳云優優和也成二年昭二十年左傳引詩竝作布政優優杜云優優和也 義證

憂和之行也。乏行又廴行是諸部字之訓行者多矣故此云之以殊別之商頌毛傳優優和也釋訓同

許云行者字因從夊敷亦行于四方者也

從夊惪聲。於求切。詩曰布政憂憂。商頌長發文彼作敷政優優左成二年昭二十年傳引詩竝作布政優優說文惪憂優各有專義今以憂代惪併憂于優矣 句讀

夊 憂 憂 龢之行也从夊惪聲魏志注引書盤庚憂賢揚歷說文引詩長發布政憂憂經傳皆以優爲之段借爲惪爾雅釋詁憂思也鬼谷子權惡者閉塞而不泄也淮南原道憂悲者德之失也易豐勿憂說卦傳坎爲加憂詩小弁我心憂傷論語仁者不憂皇疏患也孟子有采薪之憂注病也素問陰陽應象大論在志爲憂注深慮也呂覽知分余何憂于龍焉注懼也圖者君子在憂注阨也古韻詩秦揚之水叶皓繡鵠憂紬舟叶舟游憂酬泉水叶漕悠游憂竹竿叶滺舟遊憂蜉蝣叶休惱憂采菽叶柔憂桑柔叶柔劉憂昊常武叶優憂蒐叉叶孚造憂覺民勞叶休逑憂休左宮廿傳叶梟覺訟憂酉裁叶雜憂扭皆 [illegible]

憂和之行也从夊惪聲詩曰布政憂憂
布今作敷憂今作優傳和也此優裕字 [illegible]

憂和之行也从夊惪聲詩曰布政憂憂
憂憂今作優優乃俳優又惪思不从夊三字古截然不相混也 [illegible]

憂和之行也从夊惪聲詩曰布政憂憂按今周頌長發章作敷政優優心部惪愁也人部優饒也一曰倡也此云和之行也三字迥別自以優代憂以憂代惪而惪字遂廢不用 [illegible]

憂龢之行也詩曰布政憂憂人部曰優饒也一曰倡也
心部曰惪愁也水部曰瀀澤多也詩曰既瀀既渥按
四字義各不同今詩布政憂憂作優既瀀既渥亦作

優經典憂㥑字並作憂均失其義而憂㥑二字皆不行矣段氏曰廣雅釋訓憂憂行也行之狀多而憂憂爲龢之行非龢行則不得从夊矣今字作優自叚憂代㥑則不得不叚優代憂心部注義㥑字各本皆作憂淺人用俗行字改之也憂與優義近今詩叚優字爲之[illegible]

憂 和之行也从夊㥑聲詩曰布政憂憂今詩作優優於求切〇按㥑愁字說文本作㥑憂和字作憂今後人以㥑愁字作憂而以憂和[illegible]字加人旁作優失六書本意

詩曰布政憂憂　今詩商頌長發作敷政優優按說文㥑愁也憂和之行也優饒也一曰倡也三字三義今廢㥑不用以憂和字爲㥑愁以優饒倡優字爲憂和各失本義莫之能正幸說文所引古本經籍尚存一二然鮮不以爲怪矣敷布音義相近左傳成二年引此詩亦作布

[illegible]

憂和之行也从夊㥑聲

此乃憂和字今經典作優詩長發敷政優優毛傳優優和也爾雅釋言優優和也據說文當作憂以字从夊㥑聲故爲和之行所謂和氣游也今作優而憂爲憂愁之憂隸又變作憂五經文字云說文作憂石經作憂[illegible]

[illegible]憂和之行也詩曰布政憂憂今作敷政優優傳云和也爾疋釋訓優優和也家語正論布政優優注亦訓和左氏成二傳引詩亦作布政優優杜預曰布政優和布爲敷之重脣古音多重脣故諸書作布不作敷人部優饒也與和義相近故優憂可通用也[illegible]

夊部憂和之行也詩曰布政憂憂今詩作優優毛傳優優和也此假借字假借義優之本義爲倡不爲和而優从人憂聲故憂可通優至憂愁之憂其正字又當作㥑[illegible]

布政優優 夊部作憂憂〇案憂行之和也徐鍇曰夊行也和布也古憂心字作㥑故以憂爲和後人以㥑愁之字作憂遂以優和之字作優失六書之旨矣[illegible]

布政憂憂夊部憂龢之行也从夊㥑聲詩曰布政憂憂今作優此引詩證字也毛傳曰龢也字今作優鄉書優饒也一曰倡也㥑愁也从心从頁人愁則色見于面也今目憂爲愁目優爲龢饒二義其失與恵惠同恵惠也惠行皃今恵㥑字俱廢

[illegible]

敷政優優

夊部夊作叙二音 憂和之行也从夊㥑聲詩曰布政憂憂今長發作敷政優優傳云優優和也案許書心部㥑下曰愁也从心从

五六一一

頁頁頭也人部優下曰饒也从人憂聲葢㥑从心見於頭面故其字从心从頁㥑者之行必和故㥑加夊爲和行和者從容不迫故㥑加人爲饒裕此字之孳乳相生可尋者毛以優爲㥑而俗以憂爲㥑於是㥑字廢而憂之爲和莫有知其義者春秋繁露循天之道篇云中和者天地之美達理也聖人之所保守也詩曰不剛不柔布政優優非中和之謂與亦說優爲和也廣雅釋訓云憂憂行也廣雅多今文家學葢謂行政之和耳許所引疑三家詩布敷古字通左氏成二年傳引亦作布 [illegible]

# 憂 行皃从夊㤅聲 烏代切

憂 行皃从夊㤅聲 烏代切 校錄

憂 行皃也從夊㤅聲臣鍇曰古以㤅爲惡愛故以此爲行皃晏再反 繫傳

憂 行皃也心部曰㤅惠也今字假憂爲㤅而㤅廢矣憂行皃也故从夊 从夊㤅聲烏代切古音在十五部 段注

夒曰憂訓爲行亦以从夊知之也疑憂即僾字廣雅曰憂僾也人部僾仿佛也爾雅釋言曰薆隱也然則憂者隱之行也僾薆古字通 徐箋

憂 行皃從夊㤅聲 烏代切 從夊㤅聲者五經文字引作从㒫从心从夊戴侗引唐本同 義證

憂 行皃也。此義不行而以愛代㤅 從夊㤅聲。或引作從㒫從心從夊義無從會又失其主從不可從也 句讀

烏代切

隸 憂 𡕖 行皃从夊㤅聲假借爲㤅廣雅釋詁四憂仁也禮記祭義愛其勑之注愉愉也孝經愛親者不敢惡于人沈宏曰親至結心爲愛論語愛之能勿勞乎皇疏慕也又齊策有與君之夫人相愛者注猶通也又爲薆詩烝民愛莫助之傳隱也靜女愛而不見方言六注引作薆廣雅釋詁一薆愛也釋言薆僾也古韻詩烝民叶愛助楚詞懷沙叶喟謂愛類 通訓定聲

憂 行皃从夊㤅聲 斠詮

憂行皃心部曰㤅惠也古文作㤅徐鍇曰心㤅之欲惠之也按憂从夊故訓行今惠㤅字多作憂此隸體之通借而㤅字亦不行矣玉篇㤅今作憂此亦从俗段氏曰許君惠㤅字作此憂爲行皃乃自憂行而㤅廢轉寫許書者遂盡改㤅爲憂全非許意 [illegible]正俗

憂 行皃从夊㤅聲烏代切○今作愛徐鍇曰古以㤅爲慈愛故以此爲行皃今通用愛字爲慈愛意 [illegible]

# 夌 行夌夌也从夊闕讀若

僕 又卜切

𡕥 行𡕥𡕥也从夊闕讀若僕 皮卜切說文無尻故曰闕也

𡕥 从夊闕者疑闕屖省聲僕奏聲相近屖古奏字 [校議]

𡕥 校議云疑闕屖省聲屖古奏字余謂字从穴疑屑省屑者動作切切也此訓行𡕥𡕥也義相近孟子使己僕僕爾𡕥即僕經典借僕爲之故下云讀若僕

𡕥 行𡕥𡕥也從夊闕讀若僕臣鍇曰不知尻之義也父卜反 [繫傳]

𡕥 段云小徐注作夌今此及注𡕥本皆作𡕥疑唯廣韻作夌耳

𡕥 又卜反說文繫諸同毛本皮卜切而皮字似刓改者孫鮑二本又卜切蓋叉之訛玉篇蒲卜切廣韻作𡕥蒲木切

夌 行夌夌也从夊闕讀若僕 各本篆作𡕥今依廣韻作夌與小徐注合此闕謂形上體作𠀀不知其說也讀若僕則知夌夌即今俗語僕僕道途之謂趙注孟子曰僕僕煩猥皃皮卜切三部 [段注]

[注] 按廣韻夌乃俗字玉篇作𡕥與說文合闕者無尻字也 [段注訂]

箋曰𡕥古通作僕闕者繫傳曰不知尻之義段改篆作夌而云與小徐注合不知所謂此蓋廣韻傳寫之誤不足據也錢氏大昕曰尻即屑之省按尸部曰屑動作切切也即煩猥意也 [徐箋]

𡕥 行𡕥𡕥也從夊闕讀若僕 皮卜切

行𡕥𡕥也者集韻𡕥行促迫也讀若僕者所謂僕僕道途也 [義證]

𡕥 行𡕥𡕥也。集韻𡕥行促迫也孟子趙注僕僕煩猥皃從夊闕。玉篇夌同𡕥蓋謂尻不可解也讀若僕。謂可通借也皮卜切 [句讀]

凡疾之意行既迫促必迅疾也

集韻𡕥古作夌又𡕥之譌矣

𡕥下云闕謂其形不可解也玉篇有重文𡕥从夕凡凡疾也與行𡕥𡕥意合依之作篆則當作夌與𡕥相似𡕥篆或譌邪而玉篇固竝收之也 集韻𡕥有古文𡕥即𡕥之譌文 [釋例]

𡕥 屖 行𡕥𡕥也夕𠬝闕讀若僕錢宮詹云當从屑省屑屑與𡕥𡕥義相近即孟子僕僕爾亟拜之僕也段氏玉裁則訂此字當作𡕥

按吳仲山碑蔡邕元年元即共字用爲六是从𠬝共聲也 [通訓定聲]

𡕥 行𡕥𡕥也从夊闕讀若僕 此僕道途字孟子使己僕僕爾亟拜 [斠詮]

𡕥 行𡕥𡕥也从夊闕讀若僕○尸部屑動作切切也𡕥義同錢少詹事說尻屑省𡕥𡕥即孟子僕僕異文

𡕥 行𡕥𡕥也从夊闕讀若僕义卜切○通雅以𡕥𡕥爲踏踏字即𡕥𡕥之聲也𡕥字轉形即夌字楊升庵引𡕥𡕥音僕明是說文之𡕥按𡕥見唐韻𡕥字也 [字通]

㚆行㚆㞋也从夊䦙讀若僕

按此卽孟子爲章下使己僕僕爾亟拜也之僕僕僕行而㚆廢矣㞋爲肩之省䦙者閼㞋義 讀若考

問說文㚆行㞋㞋也讀若僕文从夊而未得从尺从八之義故許君䦙之曰㞋當爲肩之省肩肩與㞋㞋義相近孟子僕僕爾亟拜卽㚆㞋之異文也 潛研堂集

㚆卽載驅薄薄之薄 載驅

㚆行㚆㚆也从夊从㞋䦙讀若僕是行不止息之義爲此詩正字薄林薄也一曰蠶薄也非詩義說見經滯榻 衆 [illegible]

𧫞 繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰𧫞𧫞舞我 苦感切

𧫞 繇也 繇說文作繇 舞也 詩伐木釋文引作舞曲也 樂有章从章从夅 繫傳韻會作从夅从章 从夊詩曰𧫞𧫞舞我 苦感切 今詩作坎坎鼓我 [illegible]

𧫞舞也伐木釋文引作舞曲也小徐無从章从夅校當言从夊樂有章从章夅聲轉寫有脫誤且舞我韵會廿八感引作鼓我據士部引墫墫舞我明此爲鼓我矣 校議

𧫞 已見校議引詩校者依篆改今詩作坎 [illegible]

𧫞 繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰𧫞𧫞舞我

海案詩伐木釋文云坎坎如字說文作𧫞音同云舞曲也是古本舞下有曲字舞曲卽樂章故从章舞我當从韻會作鼓我元朗不云說文作舞可證也 古本考

𧫞 繇也舞也樂有章從夅從章從夊詩曰𧫞𧫞舞我 臣鍇曰夅猶降也今作坎坎假借此會意口槮反 [illegible]

𧫞詩曰𧫞𧫞舞我疑當作一曰詩曰𧫞𧫞鼓我按士部墫引𧫞墫墫舞我則此不當重言舞也今詩坎坎爲鼓聲古爲𧫞義亦同故許加一曰別之爲異於繇也舞也之義後人不辨删一曰而改鼓爲舞耳 毛詩校勘記

𧫞 下各本多訛𠂉 ○ 樂有章之下大徐有从章从夅 [redacted]

𧫞 繇也舞也 繇當作䌛䌛徒歌也上也字衍謠舞者謠也且舞也詩序曰維清奏象舞也武奏大武也禮記文王世子明堂位祭統皆云管象舞大武象與大武皆謂周頌武篇鄭注祭統云吹管而舞武象之樂也樂記說武以永歎淫液發揚蹈厲並言則舞兼歌矣故其字从章从夊 从夊从章樂有章也 从說

章之意夅聲已上十字今更正夅聲在九部與八部合韵苦感切八部詩曰竷竷鼓我鼓各本作舞今依韵會訂士部引壿壿舞我則此當同詩作鼓矣今小雅伐木作坎坎毛無傳而陳風曰坎坎擊鼓聲也魏風傳曰坎坎伐木聲也魯詩伐檀作欿欿疑竷竷鼓我谷取三家與毛異

段注

竷　改从夊从章樂有章也夅聲　注云已上十字今更正

段注匡謬

箋曰段說是也繇與謠通爾雅釋樂徒歌謂之謠夅聲古音在東部竷从贛省聲古送切乃其本音今苦感切轉入談部也竷竷舞我今詩作坎坎鼓我此舞字蓋涉上文而誤

徐箋

竷　繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰竷竷舞我　苦感切

玉篇竷和悅之響也　通作坎詩宛邱坎其擊鼓傳云坎坎擊鼓聲風俗通聲音篇謹案漢書孝武皇帝賽南越禱祠太乙后土始用樂人侯調依琴作坎坎之樂言其坎坎應節奏也侯以姓冠章耳或說空侯取其空中琴瑟皆空何獨坎侯耶斯論是也詩曰坎坎鼓我是其文也

繇也者釋詁繇喜也郭云禮記曰人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也古今字耳釋訓坎坎壿壿喜也郭云皆鼓舞懽喜　舞也者詩釋文引作舞曲也廣韻竷舞曲名　樂有章者本書樂竟爲一章　從夅從夂者當爲夅聲竷夅聲相近　詩曰竷竷舞我者小雅伐木文彼作坎坎鼓我本書壿下引詩蹲蹲舞我舞賦雅美蹲蹲之舞

義證

竷　繇也。舞也。樂有章。从章。从夅。从夊。嚴氏曰當作从夊。樂有章从章夅聲。苦感切。詩曰。竷竷舞我。小雅伐木文彼作坎坎鼓我案舞也句伐木釋文引作舞曲也與樂有章合然此字說解之捝誤無可訂正矣其說義也曰繇也舞也不論正義借義而拉雜出之說文無此例也爾雅繇喜也又曰坎坎壿壿喜也則亦曰喜且舞也可矣如謂卽檀弓之咏斯猶斯舞則歸君破讀爲播許君何由知之曰卽歸君亦逃前人舊說則作說解而用破讀之字使人委曲遷之殊不近情且何以用兩也字分爲二義也此其不可通者一其說字形也曰從章從夅從夊不分主從其不可通者二其引詩也士部旣引壿壿舞我則此定當作竷竷鼓我韻會引之果作鼓矣然亦覺其不通而私改之不知改之則愈不通也說義旣云舞也則此當作舞我矣然豈有不通之詩人兩用舞我又豈有不通之許君毛詩亦不成誦乎引詩蓋後人增之而繇也舞也則無從意揣矣又案嚴氏以爲夅聲則當在東冬鍾江韻中無由借用坎而廣韻從竷之字皆在感勘部也又案陳風坎其擊鼓坎其擊缶坎坎定是考擊之聲如舞也之說出自許君則當別有所本必不本之伐木

句讀

竷下引詩竷竷舞我段氏改舞爲鼓於理甚合而與許說不合字在夊部故說曰舞也此舞字不誤則引詩定當作舞矣印林嘗以之質王伯申伯申尚書尚書曰此必不能明者闕疑可也筠案玉篇云和樂之響也今作坎既云響卽知其作鼓矣特字之從章從夅可解從夊則不可解耳乃悉爲[illegible]蓋而從夊又豈可解哉

釋例

蕨竷

竷 繇也舞曲也樂有章从章从夅从㚇會意詩曰竷竷舞我按許說文且舞曰竷而毛詩伐木作坎坎鼓我箋爲我擊鼓坎坎然爾雅釋訓坎坎喜也字皆作坎亦重言形况字鼓我作舞我自是許君異說然此字他無所見非如許舞之訓則从夅从㚇之義不可解又按此字據鍇篆下據文作竷似从人从爪疑𠨧即山海經巨人之𩕳小篆作𡕾山海經借𩕳爲𡕾竷字从𡕾舞也當補𡕾及籀文余爲聲母 說文定聲

竷 繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰竷竷舞我 陸德明釋文引作舞曲也今詩云坎坎鼓我箋擊鼓坎坎然 [illegible]

竷 繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩竷竷舞我 竷竷今作坎坎竷正字坎通字也 通正

竷 繇也舞也詩曰竷竷舞我苦感切按今小雅伐木章作坎坎箋云爲我擊鼓坎坎然爲我興舞蹲蹲然音義坎如字說文作竷音同云舞曲也集韻竷擊鼓也說文士部壿下既引壿壿舞我豈復引竷竷舞我乎疑此當是竷竷鼓我傳寫者因涉上訓舞而誤作舞我耳 拈字

竷从章从夊夅聲猶韼从竷省聲亙形二字从彡聲也許弟五工部古文下 [illegible]

詩曰竷竷舞我　今詩小雅伐木作坎坎鼓我按詩坎坎鼓我蹲蹲舞我說文壿注既引詩作壿壿舞我竷與坎同音則竷乃坎之異文舞乃鼓之譌字耳然說文竷訓舞也經典釋文引說文作舞曲也壿既訓舞竷復訓舞二句文義不應重複說文不特字譌并義訓亦誤 [illegible]

竷繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰竷竷舞我 今詩伐木作坎坎釋文云說文作竷音同繫傳云今作坎坎假借此會意今按伐檀詩坎坎伐輪兮石經魯詩作欿欿此等字類取聲同惟伐木正字當作竷竷玉篇夊部云竷和悅之響也今作坎亦專指此詩也 羣經正字

[illegible] 竷繇也舞也樂有章詩曰竷竷舞我今作坎坎鼓我蹲蹲舞我案士部壿引壿壿舞我則此經當云竷竷鼓我不當云舞我矣然竷訓舞廣韵亦以竷爲舞曲名則竷又當以舞爲義矣尒疋坎坎壿壿喜也釋詁繇喜也與說文繇也之訓合人部僔喜也邵學士謂坎與竷同音許氏所據爲古本也玉篇竷和響之樂也今作竷則竷坎古今字 引經攷證

坎坎鼓我夊部作竷竷舞我○案竷舞也樂有章从夊徐鍇曰夅猶降也今作坎坎假借鄭箋以爲擊鼓說文作舞因下句而錯引之也支另文今遂 經典異文

竷 繇也舞也樂有章从章从夅夊詩曰竷竷舞我石經作坎坎隔也借　按此引詩鼓我作舞我似傳寫涉下文而誤魯詩伐檀作欿爾雅郭注鼓舞歡喜也與許訓合 引經異字

竷竷舞我夊部竷繇也舞也从夊樂有章从章夅聲詩曰竷竷舞今作坎坎鼓我

此引詩證字說也今詩作坎坎鼓我亦無毛傳𧗽衛包既改竷爲坎又用陳風坎其擊鼓語改舞爲鼓㠯與毛傳不合遂刪之耳毛說當與鄦同繇古通搖亦通䚻徒歌曰䚻竷竷謂且䚻且舞也古本當作竷竷舞我墫墫舞我言既獨舞又衆舞也段氏改爲竷竷鼓我既騎牆且不辭矣 [illegible]

坎坎鼓我

夊部夊綏催二音玉篇引竷繇也舞也樂有章从章从夅此部詩雖孤舞殺作夊夊夅服本字从夊詩曰竷竷舞我據玉篇及釋文竷竷即坎坎字玉篇土部坎下云苦感切陷也詩云欿坎伐檀斫木聲也或作竷釋文於此詩出坎坎二字云如字說文作竷音同云舞曲也是陸所據說文竷下引詩作鼓我爲坎坎鼓我異文今本說文作舞我字之誤也毛無傳陳風坎其擊鼓傳云坎坎擊鼓聲也蓋擊鼓聲應舞曲爲竷故斫木聲中節亦謂之竷竷爲正字坎其同音借字也今本說文繇也舞也當从陸所據作舞曲也爲正蓋亦齊魯詩 [illegible]

竷 說文五竷繇也舞也从夊从章樂有章也夅聲

按夅非聲王氏象舞時多足跡 文源

𡕒 瑙蓋也象皮包覆瑙下有兩臂而夊在下讀若范 亡范切

𡕒 瑙蓋也象皮包覆瑙 宋本瑙並作𡿺是也 下有兩臂而夊在下讀若范 亡范切後人或譌作𡖉詳新附攷駿下 校錄

𡕒 瑙當作𡿺 校議

𡕒 瑙蓋也象皮包覆瑙下有兩臂而夊在下讀若范 臣鍇曰漢制蔡輿馬金𡕒𡕒在馬頭上如金華義出此此亦象形明范反 繫傳

𡕒 金𡕒漢志作金鋄今書或譌爲𡖉鋄 [illegible]

𡕒 瑙蓋也孫本瑙作𡿺是也下放此○金𡖉當作金𡕒下同 [illegible]

𡕒 瑙蓋也 司馬彪輿服志乘輿金鋄劉昭引蔡邕獨斷曰金鋄者馬冠也高廣各五寸上如五華形在馬髦前薛綜注東京賦同按在馬髦前則正在馬之瑙蓋其字本作金𡕒或加金旁耳馬融廣成頌揚金𡕒而拖玉瓖字正作𡕒可證西京賦璿弁玉纓薛曰弁馬冠叉髦

也徐廣說金鋑云金爲馬叉髦然則弁也叉髦也叜也一也叜或誤作叟鋑或誤作鑁玉篇叉誤作金鑁皆音子公反非也㽕蓋者人囟也皃囟部 象皮包覆㽕謂卂下有兩臂謂人而夂在下人足也 讀若范亡范切七部八部 段注

䉴曰西京賦璿弁玉纓薛注弁馬冠也叉髦以璿玉作之弁即叜之假借字叜古音重脣與弁同也叜爲馬冠而字从人象脣从夂象足者以人體之字借爲鳥獸之用也 徐箋

叜 㽕蓋也象皮包覆㽕下有兩臂而夂在下讀若范 亾范切

徐鍇曰漢制乘輿馬金叜叜在馬頭上如金華義出此或作鋑謝朓集映輿鋑於松楸續漢書輿服志金鋑方釳文選東京賦金鋑鏤錫李善云蔡邕曰金鋑者馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬髦前 字又譌作鑁後漢書馬融傳揚金鑁而拖玉瓖注云鑁音無犯反一音子公反晉輿服志金鑁而方釳 又譌作鑁獨斷金鑁者馬冠也高廣各四寸如玉華形在馬鬃前又云金鑁形如緹亞飛軨以緹油廣八寸長注地左畫蒼龍右白虎繫軸頭今二千石亦然但無畫百 句讀

叜 㽕蓋也。繫傳漢制乘輿馬金叜叜在馬頭上如金華義出此字又作鋑後漢輿服志乘輿金鋑劉昭引蔡邕獨斷曰金鋑者馬冠也高廣各五寸上如五華形在馬髦前案正當共㽕故以㽕蓋之名名之也鋑者鋑之譌叜亦譌作鑁馬融傳揚金鑁而拖玉瓖注鑁音無犯反一音子公反無犯蓋相傳之音子公則據字爲音也 象皮包覆㽕下有兩臂而夂在下。字義爲㽕蓋字形則連及手足此不可强通者也 讀若范。亡范切 句讀

文部叜下云象皮包覆㽕謂卂也下有兩臂謂人也夫叜訓㽕蓋而字形有頭有臂下又從夂是又有足也人之全形與夏字有首有手有足何以異哉且㽕蓋字而隸夂部義尤迂遠恐古義失傳許君隨文說之耳 釋例

叜 亾犯 㽕蓋也象皮包覆㽕下有兩臂而夂在下會意兼象形讀若范 韓注後漢馬融傳揚金鑁而拖玉瓖注引蔡邕獨斷金鑁者馬冠也高廣各四寸在馬鬣前字誤作叟東京賦金鋑鏤錫注引蔡邕曰馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬鬣前字本作鋑叉誤作鋑江文通詩金鋑映秋山注馬飾也按獨斷又云金鋑形如緹亞 通訓定聲

又按今有鋑金之名則器物上嵌銀絲嵌金絲以爲飾者 叜此補遺實增入上文未行疑直下

叜 㽕蓋也象皮包覆㽕下有兩臂而夂在下 斠詮 讀若范 檀弓范則冠獨斷金叜馬冠

叜 㽕蓋也象皮包覆㽕下有兩臂而夂在下讀若范楚金曰漢制乘輿馬金鑁叜在馬頭上如金華義出此知爲叜而字仍作叟或刻本譌蔡邕獨斷金鋑馬冠也玉篇鋑馬首飾張衡東京賦金鋑鏤錫馬融廣成頌金鑁玉瓖本即叜旁加金集韻亡范切得之史或譌鋑晉書金叜方釳作叟注者并獨斷在馬髦前髦亦改叟古字無叟節嘏馬之鞁亦俗作叜爲㽕蓋叟訓欲足馬首之飾是叜非從齒矣

叜 㽕蓋也象皮包覆㽕下有兩臂而夂在下讀若范 亡范切○徐鍇曰漢志乘輿馬金叜叜在馬頭上

如金華絲義出[illegible]
此此亦象形

夒𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩臂而夊在下讀若范
按禮記檀弓范則冠而蟬有緌范即夒也司馬彪輿服志劉昭注引蔡邕獨斷曰金鍐者馬冠也高廣各五寸上如五華形在馬鬃前此鍐蓋覆馬腦之飾其字金旁从夒取此義也讀若范即模範之範通借字禮記少儀祭左右軌范注范與範聲同漢劉衡碑師䛐之范范即範字也夒象形全體故與模範之範義近讀若考

夊部夒𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩臂而夊其下讀若范案此字讀若范蓋即范蜂之范字小戴記檀弓篇范則冠而蟬有緌鄭注范蜂也夒正象蜂形小篆其首左右兩目也八象其翼也夊其足也又加一者即所謂冠也然則夒有冠或因借以爲人𡿺蓋之稱許說讀若則有自來凡說文讀若之字多即經傳通用之字人部亼讀若集而經傳通用集字𠀤部𠀤讀若蔦而經傳通用蔦字邑部䣊讀若許而經傳通用許字人部位讀若樹而經傳通用樹字此類不可枚舉夒讀若范而檀弓即用范字斯無疑矣職墨

說文夒𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩臂而夊在下此合體象形字也其音義蓋得諸幽部之勹曰𡿺與金鍐又馬鬃上即取曰義金鍐即緐緐從每聲亦與夒近文始

夒字注稍 說文云夒𡿺蓋也象皮包覆𡿺[illegible]下有兩臂人而夊在下
讀若范[illegible]

**夏 中國之人也从夊从頁从𦥑𦥑兩手夊兩足也**胡雅切

**𡕾 古文夏**乾一案夏古音户詩無冬無夏諧鼓下羽韻

夏 中國之人也从夊从頁繫傳韻會頁上無从字从𦥑𦥑兩手夊兩足也胡雅切玉篇胡假切中國也大也又胡嫁切冬夏也又加下切陽夏縣名

𡕾 古文夏玉篇作𡕾校錄

𡕾 疑校者所加[illegible]

夏 中國之人也胡雅切

地理志引左氏傳云此之謂夏聲師古曰夏中國律歷志夏假也高紀陽夏鄭氏音假借之假[illegible]

夏 中國之人也從夊頁從𦥑𦥑兩手夊兩足也臣鍇曰象有威儀文飾備具行紆遲也會意忙且

反

𡕓 古文 夓 繫傳

夏 從夊頁大徐从夊从頁𦥑本部注中夊字皆譌作夂或譌作久不悉記 𡕓 說文韻譜作𡕓玉篇作𡕾似[redacted]韻譜是

夏 中國之人也 以別於北方狄東北貉南方蠻閩西方羌西南焦僥東方夷也夏引伸之義爲大也 从夊从頁从𦥑𦥑兩手夊兩足也 胡雅切古音在五部 𡕓 古文

夏 段注

夏中國之人也

注曰以別於北方狄東方貉南方蠻閩西方羌西南焦僥東方夷也夏引伸之義爲大也

从夊从頁从𦥑𦥑兩手夊兩足也 𡕓古文夏

補曰案京師爲首諸侯爲手四裔爲足所以爲中國之人也古文夏从亼从皿从疋疋足也古文以爲詩大雅字 越人安越楚人安楚君子安雅說 子亼合横目之民而安於疋非中國之人而何段氏亦不能注也何郝海說

段注訂補

箋曰阮太傅曰仲尼燕居下管象武夏籥序興象武武舞用干戚也夏籥文舞用羽籥也所謂夏者即九夏之義說文夏从夊从頁从𦥑𦥑兩手夊兩足與頌義同周曰頌古曰夏故九夏皆有鐘鼓等器以爲容節明乎人身手足頭皃之義而古人名詩爲夏爲頌之義顯矣灝按阮說乃夏字之本義戴氏侗亦曰夏舞也𦥑象舞者手容夊象舞者足容是也夏時夷狄始入中國因謂中國人爲夏人沿舊偁也胡三省注通鑑漢武帝紀曰漢時匈奴謂中國人爲秦人至唐及國朝則謂中國爲漢如漢人漢兒之類皆習故而言也按今西洋人謂中國人爲唐人蓋自唐時始通中國矣大與夏皆象人形故夏亦有大義爾雅釋詁曰夏大也方言曰自關而西秦晉之閒凡物之壯大者而愛偉之謂之夏故大屋謂之夏屋四時之夏以長養萬物爲大也 徐灝

夏 中國之人也從夊從頁從𦥑𦥑兩手夊兩足也 胡雅切

中國之人也者書舜典蠻夷猾夏傳云夏華夏正義云夏訓大也中國有文章光華禮義之大定十年左傳云裔不謀夏夷不亂華是中國爲華夏也康誥用肇造我區夏立政乃伻我有夏武成華夏蠻貊傳云冕服采章曰華大國曰夏穀案方言夏大也玉篇三千五百里爲華夏也昭元年左傳遷實沈於大夏史記禹鑿龍門通大夏齊桓公西伐大夏即禹貢之太原昭元年穀梁傳中國曰大原夷狄曰大鹵祝佗言成王封唐叔於夏虛啓以戎索是則大夏之名所以別於大鹵也詩周頌肆于時夏閔元年左傳諸夏親暱杜云諸夏中國也襄十三年傳以屬諸夏二十九年傳爲之歌秦曰此之謂夏聲杜云秦本在西戎汧隴之西秦仲始有車馬禮樂去戎狄之音而有諸夏之聲故謂之夏聲秦策秉夏車稱夏王鮑注夏中國也通鑑河伏至

羅國人號曰傑葽訶勒夏言天子也注云𡖍言謂中華之言趙宦光曰夏州秦之上郡漢置朔方地鄰於夷故華夷對稱曰華夏猶釋經者稱本國爲漢爲魏爲秦爲梁爲隋爲唐並取一時之稱皆夏意也　從頁者人首也秦呼民爲黔頭是也　曰兩手者本書曰又手也　夊兩足也者古文從足

夏　古文夏　【義證】

夏　中國之人也　言中國者於夷曰東於羌曰西於蠻及焦僥曰南於國曰東南於貉曰北皆據中國以指斥之玉篇三千五百里爲華夏也乃言中國而系以人者蠻國貉下皆不言人夷羌僥下皆言人以字體或從人或不從人也惟夏字乃全人之形不兼他義故以人說之　從夊從頁從𦥑𦥑兩手夊兩足也。胡雅切。

古文夏　古文夏。【句讀】

馬鴉　夏　夓　古文夏　中國之人也从夊从頁从𦥑𦥑兩手夊兩足也古文从仝从日从足按就全地皆之中國在西北一小隅故陳公子少西字夏鄭公孫夏字西又按此字本誼當訓大也萬物寬假之時也从頁𦥑文象人當暑燕居手足表露之形于六書爲指事春夏秋冬四時本字本誼爾雅釋天夏爲朱明夏爲長嬴春秋繁露夏者氣也又夏主養夏氣樂又賓爲夏崔靈恩三禮義宗夏大也至此之時物已長大故以爲名轉注廣書蠻夷猾夏傳華夏也公羊成十五傳春秋內其國而外諸夏注諸夏外土諸侯也謂之夏者大總下上言之辭也左襄廿九傳此之謂夏聲服注與諸夏同風呂覽察今東夏之命注東方也又方言一凡物之壯大謂之嘏或曰夏又凡物之壯大而愛偉之謂之夏叚借爲廈詩權輿夏屋渠渠法言吾子知夏屋之爲帡幪也楚詞哀郢曾不知夏之爲丘兮注大殿也招魂冬有突夏注大屋也家語終記吾見封若夏屋者注今之殿形中高而四方下也又爲華周官有夏采巾車孤乘夏篆注五采畫轂約也染人秋染夏注染五色書禹貢羽畎夏翟傳翟雉名又爲榎禮記樂記夏楚二物注榎也又爲嘏詩皇矣不長夏以革愚按夏嘏也以與也革亟也猶孟子勿忘勿助長意傳箋訓諸夏失之書多方須夏之子孫鄭注夏之言暇漢靈臺碑曰稷不夏又爲嘏呂覽求人夏海之窮注大牙也按大者夏字轉注之訓實假之本訓也又託名標識字白虎通號夏殷周者有天下之大號也周禮大司樂大夏注禹樂也詩時邁肆于時夏箋樂歌大者稱夏思文陳常于時夏箋夏之屬有九又大司樂王夏肆夏昭夏注三夏皆樂章名儀禮燕禮注凡夏以鐘鼓奏之又淮南本經放之夏毫白虎通夏曰夏臺又儀禮士喪禮夏祝鬻餘飯注祝習夏禮者也又水經夏水注夏之爲名始于分江冬竭夏流故納厥稱既有中夏之目亦包大夏之名矣左昭十三傳王沿夏釋文漢水也水經江水注夏水過郡入江故曰江夏又禮記月令牛夏生注藥草又重言形況字廣雅釋訓夏夏行也按猶衙衙吾吾雅雅也聲訓廣雅釋言夏假也禮記鄉飲酒義夏之爲言假也書大傳夏者假也吁荼萬物養之外者也東京賦造我區夏矣注華夏也古韻詩苑邪叶皷下夏栩四月叶夏暑予禮孔子閒居叶夏露

【通訓定聲】

夏　中國之人也从夊从頁从𦥑𦥑兩手夊兩足也　古文夏　古文夏【斠詮】

夏　中國之人也从夊从頁从𦥑𦥑兩手也夊兩足也胡雅切

夏者四時之一也从𦥑手有所持也从夊足有所蹝也象農夫之夏月治畦也夏者禹有天下之号也从𦥑手有所持也从夊足有所蹝也象神禹之八年治水也一說夏者舞也从𦥑从夊象手持羽籥干戚而足蹝舞履也　說文夊字注曰象兩脛有所躧躧字注曰舞履也

【[illegible]】

夏 本體作𡖀古文作𩟃中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也胡雅切○又大也詩夏屋渠渠檀弓見若覆夏屋者矣注大俎○又大俎也一名大房○又五色也禹貢夏翟注雉具五色中旌旄之飾周禮夏采夏縵義畧同○木名學記夏楚注夏榎也楚荊也 【字通】

𩟃 古文 夏

案中象橫目之民上下从古文法中夏有法度者或曰𡖀从臼象中國人拱手形此上下象冠履 【重文管見】

𡖀 夏 中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也按人體之最大者故訓大引伸為春夏之夏 𩟃 古 彰按从亼从日从足聲中國之人精足子圖故曰橫目之民汙蘭入亼部作𠌶六書略夏皆作圖古文說文 【說文[illegible]】

問曰說文夏中國人也今言夏屋者當為何字答曰夏屋字當為西說文西覆也从冂上下覆之讀若晉其為西屋猶宀為交覆突屋矣覆覈皆从西與窮笑諸字从宀同意非必屋下察之顧謂交覆窮詰耳楊雄傳曰以函夏之大漢兮彼曾何足與比功服虔說為函諸夏漢即諸夏言函諸夏之漢則不辭且唐虞殷周亦非不全制中區也夏亦當為西言大漢之德無不函容覆幬故四代不足比也西屋音轉亦作夏孳乳為房說文房廡也廡堂下周屋也廣雅䆫謂之簷齊公孫竈字子雅竝房字也造文之始宜為西于屋為房為廡于帷幕為幠魚陽對轉于艸為荒說文荒艸奄地也魯頌遂荒大東郭璞引作遂幠大東荒幠皆有覆蓋禮飾棺有帷荒亦象宮室為之矣夏屋又為食具者猶大房之得名于屋也又古無榭字但書謝書射而已鄉射豫則鉤楹內以豫為榭益射聲本如夜故得作豫也其字亦當為西釋宮闍謂之臺有木者謂之謝郭云臺上起屋是為西字明矣又云無室曰謝李云但有大殿郭云即今堂皇胡建傳列坐堂皇上師古曰室無四壁曰皇莊子知北遊無門無房四達之皇皇也魚陽對轉西皇雙聲後又別制廣字說文廣殿之大屋也郊祀歌大朱涂廣夷石為堂言以丹涂堂皇以夷石為堂基也廣从黃聲音亦如黃與西雙聲對轉 【小學答問】

𡖀古文作𩟃足聲王先生曰玉篇𩟃字作𩟃則下足字當作足說文足古文以為詩大雅字雅夏聲相近故夏字以為聲 【說文諧聲補逸】

夏 隸作夏夊部从夊𩟃古 从頁从臼會意 【說文部首述】

𡖀中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也

今經典省筆作夏玉篇云𡖀今作夏 【羣經正字】

𩟃 頁 冖 橫體 說文云𡖀中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也按中國之人不當別制字以象其形朱氏駿聲云春夏秋冬四時並本字本義𡖀象人當暑燕居手足表露之形古作𩟃 古或 【文源】

[古文] 畟 魏三體石經

[金文] 畟 秦公敦 金文編

畟 治稼畟畟進也从田人从夂詩曰畟畟良耜 初力切

畟 治稼畟畟進也从田人从夂 据注當作畟篆當作畟下文畟亦然从兇聲也 詩曰畟畟良耜 初力切耜說文作梠 校錄

畟 耜當作梠 校議

畟 治稼畟畟進也从田从人从夂詩曰畟畟良耜

濤案五經文字作从田从儿蓋古本如是儿奇字人也 古本考

畟 治稼畟畟進也從田人從夂詩曰畟畟良 繫傳
耜臣鍇按爾雅畟畟耜也稷從此察色反

畟 治稼畟畟進也 釋訓曰畟畟耜也周頌毛傳曰畟畟猶測測也箋云農人測測以利善之耜熾菑是南畝也按畟畟古語測測今語毛以今語

釋古語故曰猶周禮雉氏注曰耜之者以耜測凍土剗之然則畟測皆進意 从田儿 儿亦人字田人者農也 从夂 夂言其足之進足進而耜亦進矣初力切 一部 詩曰畟畟良耜 許書耜作枱鈶二形見木部云耒耑也 段注

畟 作从田儿 注云儿亦人字
後鉉本从田人錯作从田儿 段注匡謬

㚇口禾部稷古文作稅畟者㚇之省 徐箋

畟 治稼畟畟進也從田人從夂詩曰畟畟良耜 初力切
治稼畟畟進也者釋訓畟畟耜也郭云言嚴利舍人云畟畟耜入地之皃 從田人者五經文字從田從八馥案八奇字人也本作儿畟從兇兇從人篆文皆作儿 詩曰畟畟良耜者周頌良耜文傳云畟畟猶測測也箋云農人測測以利善之耜熾菑是南畝也 義證

畟 治稼畟畟進也。釋訓畟畟耜也郭注言嚴利舍人云畟畟耜入地之皃 從田人從夂。田人夂者治田之人進也若南言從則是南義夂是部首當先言之初力切 詩曰畟畟良耜。周頌良耜文耜當作梠此依今詩改也傳云畟畟猶測測也箋云農人測測以利善之耜熾菑是南畝也鄭箋秋官薙氏注曰耜之者以耜測凍土剗之剗許箋當作農人以測測利善之耜釋訓畟畟耜也亦以畟畟屬之耜不屬之人不必與許君同意 句讀

職 畟 [篆] 治稼畟畟進也从田从人从夂會意詩良耜畟畟良耜傳猶測測也爾雅釋訓畟畟耜也舍人注耜入地之貌亦重言形況字字亦作謖聲轉語如宿爾雅釋言謖起也儀禮特牲饋尸謖視前注人將禮記祭統尸謖列子黃帝而謖據之者也注皆訓起假借單辭形況字後漢蔡邕傳公子謖爾斂袂而興注謖然斂之貌 通訓定聲

畟 治稼畟畟進也从田人从夊詩曰畟畟良耜 傳畟畟猶測測也尔疋畟畟耜也舍人注耜入地之皃

【段注】畟 夊部从田 稷木部 稷禾部 稷古 [illegible]

詩曰畟畟良耜 周頌良耜 【引經考】

畟即既齊既稷之稷 楚茨

畟治稼畟畟進也又屢爲急于治事義毛傳稷疾也是畟爲正稷爲俗也稷齋也五穀之長 [illegible]

畟畟良梠夊部畟治稼畟畟進也从田人从夊詩曰畟畟良梠 今作耜

此引詩證字說也毛傳曰猶測測也箋云農人測測目利善之梠熾葘 詩同 是南畝也語異義同字从夊故有進意夊像人兩脛有所躧踦 俗作 也梠耒耑也木作鈶辝今作耜鄦所無 [illegible]

[illegible] 畟中 見之首 說文云畟治稼畟畟進也从田儿从夊按治稼之進與凡進無異因字从田故強加治稼爲說耳古作畟中子和子釜 稷字偏旁畟象人形从田象首非田字又象其足謂从女从儿从夊皆誤 【文源】

# 㚇 斂足也鵲鵙醜其飛也

# 㚇 从夊凶聲 子紅切

㚇 斂足也 斂宋本作歛韻會引歛上有鳥字恐非玉篇注飛而斂足也 誰

鵲鵙醜其飛也㚇 今釋鳥鵙作鵙 从夊兇聲 子紅切

㚇作㚇皆俗字 [illegible]

㚇 韵會一東引作鳥斂足也 【校議】

㚇 今爾雅㚇作稷 [illegible]

㚇 斂足也誰鵙醜其飛也㚇从夊兇聲

鑄案五經文字作鳥斂足蓋古本有鳥字玉篇㚇飛而斂足也 【古本考】

㚇 斂足也鵲鵙醜其飛也㚇從夊兇聲臣鍇曰 [illegible] 夊其手足爾雅之言也 稷㚇從此 子紅反

㚇臣鍇曰夊其手足按此條臣鍇曰兩見此臣鍇曰三字衍文夊其手足四字當是舊本說文語今所無也又稷㚇從此稷但當作稷 [illegible]

㚇 夊其手足四字涉下而衍 [illegible]

㚇 鍇大徐作斂 ○ 鵙大徐作鵙 ○ 臣鍇曰夊其手足朱氏曰七字疑衍鵙鵙何得言手足筠案進手言足一時口語耳吾鄉今猶有之鄭君之荅問桎梏也曰牛無手以前足當

之門此知不必死也 䙾當作樸 [illegible]

夎 斂足也鵲鵙醜其飛也夎 二句見釋鳥今爾雅作䙾許所據異也 从夊斂足故从夊 兇聲 子紅切九部 段注

夓曰爾雅釋文引字林作夓按說文無䙾字今俗謂人斂足徐身聳起曰夓卽此字之義 徐箋

夎 斂足也鵲鵙醜其飛也夎從夊兇聲 子紅切

斂足也者爾雅曰有鳥字五經文字夎鳥斂足六書正譌夎鳥斂足也卞稱夎飛而斂足也徐鍇讀若夓飛斂足文字音義鵲下云鳥鵲醜其飛掌蹦在腹下也 鵲鵙醜其飛也夎者釋鳥文彼作䙾郭云竦翅上下釋文云䙾字林作夓 義證

夎 鳥斂足也 依韻會引補長尾之禽飛必縮足 鵲鵙醜其飛也夎 釋鳥文彼作䙾郭注竦翅上下釋文䙾字林作夓夫呂氏尚不收䙾則說文之無䙾明矣 從夊兇聲 子紅切 句讀

夎下云斂足也爲其字從夊也然不如爾雅郭注竦翅上下爲得其情凡長尾之鳥其飛無不斂足者惟鵲鵙之醜不能常布其翅欲有所往直前赴之初飛必布翅少頃必斂斂而復布其斂之頃可及五步之外故消搖游謂之搶也其力在肩不在翮然未有控於地者蒙莊乃極言之也 釋例

東 遂 夎 㚇 斂足也从夊兇聲爾雅釋鳥鵲鵙醜其飛也㚇注竦翅上下字亦作䙾按鵲鵙之類不能布翅高翔飛鳥上下而已段[illegible] 廣雅釋詁三㚇歛也又爲夎之誤字後漢馬融傳金夎注馬冠也 通訓定聲

夎 斂足也鵲鵙醜其飛也 夎从夊兇聲 尒疋文 斠詮

夎斂足也鵲鵙醜其飛也夎从夊兇聲

鵲鵙醜其飛也夎爾雅釋鳥文夎今本作䙾釋文本作䙾云字林作夓止字當作夎無四點凡从夎聲之字皆準此與㞩字異 羣經正字

其飛也夎夊部夎斂足也鵲鵙醜其飛也夎从夊兇聲此用爾雅說字不箸書名者也斂足者鳥將飛必先斂足作勢也夎之爲言猶放縱也今作䙾俗字 引經證例

[illegible] 說文云夎斂足也从夊兇聲按石鼓作[illegible]字[illegible] [illegible]等字皆从[illegible]不當析[illegible]上形屬[illegible]爲兇字也 爾雅釋詁艐至也此當爲夎之本義亦與趨湊雙聲對轉湊亦至之引伸義象人進趨形[illegible]皆以[illegible]爲頭叶象人頭 文源

夓 貪獸也一曰母猴似人 从頁巳止夊其手足 臣鉉等曰巳止皆象形也

奴刀切

夒 貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足 奴刀切

校錄

夒 奴刀切 一曰母猴 奴刀切 夒即猱字李登聲類音人周反 見匡謬正俗

惠記

夒 貪獸也一曰母猴似人從頁巳止夊其手足臣鍇曰止手也夊足也今作猱同擾從此會意能曹反

[illegible]

夒 止手上當有巳字

[illegible]校勘記

夒 獿當作擾

[illegible]

夒 貪獸也一曰母猴 謂夒一名母猴犬部曰猴夒也玃大母猴也甶部曰禺母猴屬爪部曰爲母猴也單評猴絫評母猴其實一也母猴與沐猴獼猴一語之轉母非父母字詩小雅作猱毛曰猱猨屬樂記作獶雜之獶鄭曰獶獼猴也 佀人 手足似人面 从頁 句 巳止夊其手足 巳止象其似人手夊象其足 奴刀切古音在三部

段注

箋曰夒蓋猴之類貪獸言其淫也別作猱爾雅釋獸猱蝯善援孫炎曰猱母猴也陸璣毛詩草木蟲魚疏曰猱獼猴也楚人謂之沐猴說文無猱字

徐箋

夒 貪獸也一曰母猴似人從頁巳止夊其手足 奴刀切

貪獸也者或作獶尸子左執太行之獶右搏雕虎一曰母猴似人者本書猴夒也或作猱廣雅猱獼猴也釋獸猱蝯善援孫炎云猱母猴也管子形勢篇墜岸三仞人之所大難也而猿猱飲焉詩角弓毋教猱升木傳云猱猿屬箋云猱之性善登木陸璣疏猱獼猴也楚人謂之沐猴樂記獶雜子女注云獶獼猴也釋文云依字亦作猱獿字又作蝚管子形勢解蝚高出險蝚敖之所長史記司馬相如傳其上則有赤猿蠷蝚正義曰蝚似猴柔猿類漢書司馬相如傳蠷蝚顏注蝚今所謂戎皮為褥者也匡謬正俗或問曰今之戎皮可為褥者古號何獸何以謂之戎答曰案許氏說文解字曰夒貪獸也李登聲類音人周反字或作猱詩云無教猱升木毛傳云猱猨屬也箋云猱之性善登木爾雅云猱蝯善援郭景純注曰便攀援也爾雅又云蒙頌猱狀郭注云即蒙貴也狀似蜼而小紫黑色猱亦獼猴類耳象郭此說蓋蒙頌爲獸狀似猱又上林賦云蜼玃飛蠝蛭蜩玃猱左思吳都賦云射猱挺劉逵注云猱似猴而長尾尋據諸說驗其形狀戎即猱也此字既有柔音俗語變訛謂之戎百猶今之香菜謂之香戎今謂猱別造彼字益穿鑿不經於義無取通作猱西山經輸次之山有獸焉其狀如禺而長臂善投其名曰嚻巳止夊其手足者江乘地記攝山有山猱赤足

義證

夒 貪獸也。一曰名也犬部猴夒也此不言母猴者一曰母猴。古言猴漢人言母猴項羽本紀又言沐猴樂記作獶尹子左執太行之獶小雅作猱似人。云似人者從頁巳止夊其手足。爲說字形張本此字以會意爲象形特附之夊部耳故夊字在末也奴刀切

句讀

蒙 夒 夒 貪獸也一名母猴似人从頁巳止夊其手足字亦作猱爾雅猱蝯善援又蒙頌猱狀廣雅猱狙獼猴也詩角弓毋教猱升木傳

夒 貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足 猨屬疏獮猴也楚人謂之沐猴會稽白馬膚仰手接飛猱吳都賦射猱挻 爾雅釋獸猱蝯善援秦頌猱狀此正字俗爲猱 [illegible]

夒 貪獸也一曰母猴侶人从頁巳止夊其手足奴刀切

頁人首也猴首侶人故从頁止人足也猴手亦履地故从止夊訓象人兩脛有所躧猴足善緣木故从夊巳訓象子未成形母猴褢子故从巳 [illegible]

夒 貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足象形奴刀切今俗作猱非是 [illegible]

夒貪獸也一曰母猴侶人从頁巳止夊其手足犬部曰獿獿𤞞也按二字形義俱別夒卽猴夒字或變作獿樂記獶雜子女注獶獮猴也釋文獶依字亦作猱詩母教猱升木傳云猱猨屬獿𤞞者下𤞞字云犬獿獿咳吠也又南越名犬獿獀今俗誤以獿爲夒而夒字亦廢矣 辨字正俗

夒貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足皆象形也奴刀切○說文無猱字疑卽此字 字通

夒夊部象形 玉獿部 今獿部犬 擾部手 [illegible]

夒貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足

詩角弓毋教猱升木爾雅釋獸猱蝯善援秦頌猱狀猱竝當作夒爲正又禮記樂記及優侏儒獶雜子女鄭注云獶獮猴也今按此字乃後人加犭爲獶而又誤爲獿也說文犬部固有獿字然音同而義異犬部云獿獿𤞞也𤞞犬獿獿咳吠也義與夒迥別至猱獶字說文所無又說文犬部云猴夒也 經正字

夒爲獶雜子女之獶

禮記樂記獶雜子女鄭云獶獮猴也釋文獶依字亦作猱慶藩案說文𤔣獶字亦𤔣猱字其正字當作夒夊部夒貪獸也一曰母猴侶人从𦣻巳止夊其手足也匡謬正俗或問今之戲獸兒可爲獼猴古號何獸何㠯謂之戲荅曰說文夒貪獸也李登聲類音人周反此字旣有柔音字或作猱俗語譌變謂之戲耳師古此說猶存古誼葢獶𤔣夒之隸變猱則俗體也詩角弓𤔣教猱升木傳云蝯屬介正釋獸猱蝯善援孫炎云猱母猴也字亦作蝚管子形勢解猱高出險蝚蝯之所莁漢書司馬相如傳蛭蜩蠼蝚顏注蝚今所謂戲皮爲㩜樽𤔣或作𧍞蜀山經𧍞犬之𡿨有獸焉其狀如禺而長臂善援其名曰𧍞竝當㠯夒爲正字 經字正誼

說文母猴說　陳立

說文犬部猴下曰夒也夊部夒下曰獸也一名母猴爪部爲下曰母猴也犬部玃下曰大母猴也然則猴也夒也爲也玃也一物也而皆可目爲母猴甶部禺下曰母猴屬犬部猶下曰玃屬狙下亦曰玃屬虫部蝯下曰禺屬蓋皆與猴種相類而微別故陸佃據柳子厚之言曰蝯靜而猴躁其性迥殊其實對文異散則通也母猴一曰沐猴項羽傳楚人沐猴而冠是一曰獼猴樂記注獶獼猴也獶卽夒之别體業沐獼皆母之轉音母非猴名母其呼猴者之語詞也長言之曰母猴短言之則曰猴猶越之名於越吳之名句吳也故夒下曰母猴猴下則曰夒轉注爲訓物名已晰段氏猴下注謂夒上當有母猴二字母亦誤仍母猴爲猴之别名與蓋夒下曰一名母猴猶曰一名猴也數下曰食母猴猶曰食猴也且爾雅鳥獸多以父母字爲語詞如麝父麕足卽麝麕足也玃父善顧卽玃善顧也鴽鴾母卽鴽鴾也不獨此也隹其鳺鴀卽隹鳺鴀也（舍人云隹一名夫不見左疏）鸒斯鵯鶋卽鸒鵯鶋也（毛傳鸒卑居）威夷長脊卽夷長脊也（夷說文作虒廣韻虒似虎有角）蓋方音緩急故呼謂殊異必求其義以釋之則鑿矣邵氏雅疏謂沐猴老者爲玃故許氏以玃爲母猴是直以母解作父母之母矣似非

夔

**古籀補二**

夔 古鉩夏遷信鉩　夔 古鉩夏侯可　案此宜移入前夏字下

夒 音柔 幽韻　說文云夒貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊是其手足

**文源**

夔 神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形 渠追切

**校錄**

夔 神魖也 繫傳及韻會引神作郎 如龍一足从夊象有角手人面之形 渠追切

**席記**

夔 神魖也 國語木石之怪夔蝄蜽

**徵聲**

夔 卽魖也如龍一足從夊象有角手人面之形 臣鍇按國語木石之怪夔罔兩張衡西京賦捎夔魖而扶獝狂 權雖反

**[illegible]記**

夔 卽魖鉉作神魖 張衡西京當作揚雄甘泉

夔 卽魖也 卽鉉作神疑神是鬼部鬾耗鬼也神魖謂鬼之神者也甘泉賦曰捎夔魖而扶獝狂東京賦曰殘夔魖與罔象皆夔魖連文可證國語木石之怪夔罔兩韋注或云夔一足越人謂之山繅或作獠富

陽有之人面猿身能言齊諧曰山魈出汀州獨足鬼也神異經西方深山中有人焉長尺餘一足者若大荒東經云有獸狀如牛蒼身而無角一足出入水則必風雨其光如日月其聲如雷名曰夔黃帝得之以其皮為鼓聲聞五百里此獸也非鬼也薛注二京合而一之恐非是 如龍一足从夊 孟康曰夔神如龍有角人面薛綜曰木石之怪如龍有角 按从夊者象其一足 象有角手人面之形 云如龍則有角可知故丌象有角又止巳象其似人手頁象其似人面渠追切十五部古假歸作夔樂緯云皆歸典協律郎夔與樂也地理志歸子國郎夔子匡也

段注

吳伯孟云从巳者象手操蛇 徐氏段注札記

夔神魖也 文即魖也 注云即鈔作神疑譌是

按繫傳亦作神魖疑神是何不從其是者 徐注匡謬

篆曰夔狀似人故从人龍字而即以字形為形與夔同例如龍有角故从丌象角也 徐箋

夔 神魖也如龍一足從夊象有角手人面之形 渠追切

干祿字書作夔八包 魯語木石之怪曰夔罔兩韋注或云夔一足越人謂之山繰或作猱富陽有之人面猴身能言神魖也者廣韻魖下云夔魖罔象木石之怪也韓案諸家皆以夔魖為二物漢書揚雄傳捎夔魖而扶獝狂孟康曰木石之怪曰夔如龍有角人面魖耗鬼也文選東京賦殘夔魖薛綜注夔木石之怪如龍有角鱗甲光如日月見則其邑大旱說文曰魖耗鬼也 如龍者抱朴子登山篇或如鼓色赤一足或如人長九寸衣裘戴笠或如龍而五色一足者書注國語夔或云獨足博物志山有夔其形如鼓一足莊子秋水篇夔謂蚿曰吾以一足跉踔而行劉駒騶元根賦一足之夔韓非外儲說魯哀公問於孔子曰吾聞古者有夔一足其果信有一足乎孔子對曰不也夔非一足也夔者忿戾惡心人多不說喜也雖然其所以得免於人害者以其信也人皆曰獨此一足矣夔非一足也一而足也呂氏春秋察傳篇魯哀公問於孔子曰樂正夔一足信乎孔子曰昔者舜欲以樂傳教於天下乃令重黎舉夔於草莽之中而進之舜以為樂正重黎又欲益求人舜曰若夔者一而足矣故曰夔一足非一足也顏案此二說不同皆寓指也 象有角手人面之形者類篇通志引作角手足

義證

夔 即魖也。即者辨正之詞漢書揚雄傳捎夔魖而扶獝狂文選東京賦殘夔魖孟康薛綜皆以為兩物蓋自昔相傳之說然夔魖與獝狂對擧獝狂無異訓則夔魖亦非兩物矣許君知其誤也故辨正之曰即魖謂賦之言夔魖猶秋官蟈氏之言蟈黽矣廣韻魖下云夔魖罔象木石之怪也本之魯語而以夔魖連言蓋意同許君特誤媧為象耳許若說既曰即豹文鼠也各本皆刪之大徐於此又改為神魖耗鬼也鬼而又神何以解焉獨幸小徐作即也犬部不收獝者禮運故鳥不獝釋文作矞是也 如龍。孟康薛綜皆曰夔如龍有角鱗甲人面光如日月 曰木石之怪 一足。國語注夔一足越人謂之山繰人面猴身能言廣韻作山魈莊子夔謂蚿曰吾以一足跉踔而行。從夊。象有角手人面之形 手一作足非也此字較夔下總以巳止夊為手足此以其一足也第以夊當之而各自象形故夔多兩角而其餘概之以象形文既象足故不得重言足也渠追切 句讀

夔 神魖也如龍一足人面从頁从巳止夊象手足形山魈獨角山魈也魯語木石之怪曰夔罔兩韋注越人謂之山繰或作獿富陽有之人面猴身能言莊子達生山有夔司馬注如鼓而一足京賦殘夔魖與罔象薛注如龍有角鱗甲光如日月假借為字中山經岷山多夔牛注即爾雅魏牛又虞書夔命汝典樂記夔始制樂以賞諸侯樂緯歸典協律以歸為之又左僖廿六傳子不記夔融注夔之別封公羊僖廿六以隗為之漢書地理志子國以歸為之又重言形況字孟子夔夔齋栗注敬懼戰懼也 通訓定聲

五六二九

漢東方朔傳子夏爲大常應劭曰子夏二字當爲
夔夔知樂故可爲太常 案此補遺宜增入上文六行爲之下

夒 神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形 國
語木石之怪夔方良韋昭曰夔一足越人謂之山
魈西京賦捎夔魖 [illegible]

問曰說文夒神魖也魖耗鬼也韋昭說夒富陽有之人面猴身
能言莊子亦云夔憐蚿此自獸名何緣㡯爲耗鬼荅曰古言鬼
者其初非死人神靈之偁鬼字即夒說文言鬼頭爲甶禺頭與
鬼頭同禺是母猴何患象鬼且鬼頭何因可見明鬼即是夒夒
既猴身其字上象有角下即夒字夒亦母猴則夒特母猴有角
者爾樂緯言昔歸典樂律地理志歸子國即夔子國釋訓云鬼
之爲言歸也則夔歸鬼同聲魖爲耗鬼亦是獸屬非神靈也韋
昭說夒爲山繅後世變作山魈魈亦獸屬非神靈東京賦言殘
夔魖與罔象魯語言木石之怪夔罔兩水之怪龍罔象竝是生
物內傳言离彪罔兩說文言禽离頭相似歐陽喬說离猛獸
也則离亦獸屬彪字从鬼有毛服虔云彪人面獸身而四足好
惑人籀文彪作㣇从彖首从尾省聲有毛有首有面有身有足
非無形之神靈明矣詳此諸物竝以異物就見古者疑其有怪
若今狐貍等物世亦謂神所凭依故鬼即夔字引申爲[illegible]
靈之偁然古文鬼作䰟从古文示則鬼神之字或當別作䰟耳
鬼字从厶厶姦衺也亦𢀖彪好惑人非必黔气賊害矣 [illegible]

問 夔神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形
今經典作夔書舜典夔龍大禹謨夔夔齋慄國語魯語
木石之怪曰夔左傳二十六年傳楚人滅夔之類皆是
正字當作夒六書正譌云俗作夔非 羣經正字

[illegible] 說文云夒神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形
[illegible]古作[illegible]象一角手象其尾 文源

文十五　重一

夎 拜失容也从夊坐聲 則卧切

夎疑莝之俗體通作蹲
臧君 琳 經義雜記云何劭公注公羊僖三十一年傳云介
胄不拜爲其拜如蹲今禮記曲禮上作介者不拜爲其拜
而蓌釋文云蓌本作蹲與何劭公所引正合玉篇夊部
廣韻卅過作蓌皆說文所無據鄭云蓌則失容節蓋德明

孔穎達皆云夎挫也疑本作挫或通借作莝說文手部挫摧也毛詩鴛鴦傳作摧莝也是挫字可借作莝俗又加夊因成夎字也

鈕新附攷

夎 拜失容也从夊坐聲則臥切○曲禮上介者不拜爲其拜而夎拜注夎則失容節夎猶詐也盧植本夎作蹲蔡生謹案錢少詹事說夋卽拜而夎拜之夎薛傳均說此就盧本作蹲拜推之也何邵公注公羊亦云爲其拜如蹲蹲踞也夋行夋夋也一曰倨也音義皆近夎拜失容也在徐氏新坿與夋聲相混豈盧何作蹲康成作夋傳寫者因譌爲夎乎玉篇云夎亦作夎引禮記無夎拜文亦有異案立部有竣字云偓竣也廣韻改訓爲倨郭璞山海經注徐廣史記正義皆曰竣古蹲字當亦卽夎之正體

新附通誼

夎 拜失容也从夊坐聲則臥切 案曲禮爲其拜而夎拜盧本作蹲

[illegible]

𡕞 拜失容也从夊坐聲則臥切 鈕曰曲禮曰介者不拜爲其拜而夎拜釋文夎盧本作蹲何注公羊僖三十三年傳云介胄不拜爲其拜如蹲與盧本同鄭云夎則失容節陸孔皆云夎挫也疑本作挫或通借作莝俗又加夊因成𡕞字也○箋曰許云夋一曰倨也是夋可讀爲蹲錢氏大昕謂夋卽夎拜之夎蓋以爲夋夎形近之譌

[illegible]

𡕞 拜失容也从夊坐聲按禮記曲禮介者不拜爲其拜而夎拜鄭注夎則失容節說文無夎字陸德明孔穎達皆云夎挫也疑或本作挫又假借作莝俗爲作夎也

拈字

夎 拜失容也从夊坐聲則臥切○按字義並本玉篇曲禮介者不拜爲其拜而夎拜五經文字云夎字書無文則作夎尤俗曲禮釋文云夎挫也盧本作蹲正義解注夎則失容節云夎挫也著甲而屈拜則挫損其戎威之容也陸孔並以挫訓夎必古有此說疑古原作挫作蹲者公羊傳注云介胄不拜爲其拜如蹲則何劭公所見禮記正作蹲與盧子幹同曲禮漢時有二本蹲義與夎異作蹲宜是古本曲禮注又云夎猶詐也正義謂是別一說以著鎧而拜儀容不足似詐解之恐謂古讀詐如怍迮與夎爲疊韵鄭君取音近字爲義許君所受禮記不知作何字何義矣 如同謹按廣雅痤病短也又病痤也王氏念孫疏證云凡短與小同義故短謂之痤小亦謂之痤說文痤小腫也一曰族累病桓六年左傳作擴蠡正義云擴蠡畜之小病急言之則爲痤累經音義卷十六引聲類鍪鑴小釜也爾雅釋木痤接慮李郭注云今之麥李齊民要術引廣志

云麥孚細小李字細小故有接慮之名急言之亦近於痤故又謂之痤接慮族累銼䥂皆語之轉耳曲禮夌拜釋文云夌挫也義與痤相近王氏此說稱精知曲禮可作挫亦可作痤謂著甲者若拜則挫折而短卑也凡物挫折之則屈而短故短謂之痤其名義本出自挫矣矬又其俗字也 **鄭新附攷**

## 文一 新附

**舛 對卧也从夊𡕒相背凡舛之屬皆从舛** 昌兖切 **踳 楊雄說舛从足春**

舛 對卧也 玉篇引無也字韻會引卧作臥誤 从夊𡕒相背凡舛之屬皆从舛 昌兖切 說文無𡕒

踳 揚雄說舛从足春 韻會引同繫傳說作作誤 **校錄** 案下作字當作舛

舛 說解當有揚雄說舛从足踳下重文刪舞下仿此 [illegible]

舛 對卧也從夊𡕒相背凡舛之屬皆從舛昌輭反 踳 揚雄作舛從足春 臣鍇按莊子曰惠施書其理踳駮與理背也駮雜不淳也 [illegible]

舛 從夊𡕒相背案夊部无𡕒此何以言從非𡕒象也即邑部𨛜字𨙵部𨙵字吾皆疑爲後人加也 踳 揚雄作大徐揚雄說〻與理背也句首當增踳字以下句釋踳字知之 [illegible]

舛 對卧也 謂人與人相對而休也引伸之足與足相抵浴則同川卧則僢足是也又引伸之凡足相抵皆曰僢典瑞兩圭有邸注云僢而同本是也淮南書及周禮注多用僢字 从夊𡕒相背 相背猶相對也 昌兖切古音在十三部 凡舛之屬皆从舛 踳 揚雄作舛从足春 春聲也李善注魏都賦引司馬彪莊子注曰踳讀曰舛舛對乖也按司馬意舛踳各字而合之揚許則云踳爲舛之或也蓋訓纂篇如此作諸家多用踳駮謂譌舛也 **段注**

箋曰舛者兩人相背行是乖舛之義故乖舛亦曰背馳許云對卧蓋因交趾俗而云爾从舛之字如舞舝舜之類皆有行義則非對卧明矣 **徐箋**

舛 對卧也從夊𡕒相背凡舛之屬皆從舛 昌兖切 字林舛錯也 風俗通有十反篇云比其舛曰十反 漢書賈誼傳此臣所謂舛也楚元王傳朝臣舛午膠戾乖剌 字或作僢考工記玉人之事兩圭五寸有邸注云邸謂之柢有邸僢共本也 對卧也者集韻蠻夷所以足相向曰僢王制雕題交趾注云足相鄉然卧則僢 從夊𡕒相背者廣雅舛偝也華嚴

經音義舛相違背也玉篇淮南子分流僢馳僢相背也與舛同

蹖 楊雄說舛從足春 莊子惠施書其道踳駁司馬彪注踳讀曰舛舛乖也魏都賦謀踳駁於王義孝經序踳駁尤甚 【義證】

舛 對臥也 集韻蠻夷臥以足相向曰僢王制注說交趾曰臥則僢引伸之凡足相抵皆曰僢與瑞兩圭有邸注僢而同邸玉人注邸謂之柢有邸僢共本也字林曰舛錯也 從夂𡕒相背 夂部無𡕒廣韻引此文而申之口夂中几切𡕒口瓦切依此則當在夂部後不當在此且篆亦當作舛矣廣雅舛僢也玉篇淮南子分流僢馳僢相背也與舛同昌兗切 凡舛之屬皆從舛 蹖 楊雄說舛從足春 莊子惠施書其理踳駁司馬彪曰踳讀曰舛舛乖也案司馬不謂爲一字故云讀曰許君則依訓纂篇也 【句讀】

舛下云從夂𡕒相背玉篇引同然終恐是後人改夂部無中直是反夂耳取相背之意則以夂𡕒兩向作之猶䛐從二臣相違不得緣其文而妄於夂部增𡕒臣部增𦣝也凡相反之字義者如𠃛𠄎之類必是原文其無義者如𡆦𠳬之類吾皆疑之而𨚖尤甚其說曰從反邑𨛜字從此闕一也玉篇不收二也大徐不引唐韻音切是唐韻亦不收三也朱翱亦無反語四也類篇引小徐怨阮切且以事實言之𨛜下云鄰道也鄉下云里中道也鄰里一義而唐韻皆胡絳切則其音又同當爲一字而𨛜字會意鄉乃辜育之形聲字也然則兩邑仍是一邑取其中央闕然爲道耳若是兩邑則吾鄉郡落最密相距亦必二三里不能有此二三里之闊巷也且邑安有反正然可以云反者會其意也東西巷則居南者北戶居北者南戶南北巷亦然是相反也何取於別作𨚖字然則舛字下亦云從二夂相背可矣𨛜字下亦云從兩邑相背可矣金刻從邑之字在右者皆正在左者或正或反則𨚖祇是邑之變文夂從後至也𡕒跨步也從反夂此則兩義不相蒙而但取字形相反者

夂部無𡕒字而舛下云從夂𡕒相背豈挩𡕒字邪蓋原文作從二夂相背讀者緣夅下云從夂𡕒相承遂改此文並未檢夂部有𡕒夂部無𡕒也觀䛐下云從二臣相違不必更有𦣝字也門下云從二戶不必更有戶字也夾下云從大俠二人左人不得以爲匕北下云從二人相背右人不得以爲匕即不得因之而謂匕亦可讀爲人也而𠤎之從二匕不得如今之學者不知後𤗀廢之說而冒昧改之爲

鼠也。繫傳

輸軨銑 舛 𦨖踳 對臥也从中午相背會意楊雄說从足春聲字亦作僢周禮輿瑞注僢而同紙疏僢謂兩足相向廣雅釋詁二舛偝也孫叢云舛相違背與字林如錯也魏都賦注踳亦也淮南氾論而見閒舛馳訂外者也注舛也與二者代謝舛馳注互也漢書楊雄傳各昌其知舛馳注相背也 說文通訓定聲

舛 對臥也从夊牛相背凡舛之屬皆从舛 踳 揚雄說舛从足春 斠詮

舛 對臥也从夊𢀖相背昌兗切 踳 楊雄說舛从足春

舛錯也煩也从反正二夊夊訓象人兩脛有所躧二夊相背是躧之多而錯雜煩亂也對臥之訓可疑 

𦨖對臥也从夊中相背楊雄說从足春作踳按舛踳本一字廣疋舛偝也吳都賦云詭類舛錯玉篇踳駮色䨿不同孝經序踳駮尤甚廣韵集韵竝讀尺尹切今俗多分爲二字或讀與踳同尤繆段氏曰魏都賦注引司馬彪莊子注踳讀曰舛舛乖也是以舛踳爲各字楊雄許氏以踳爲舛之或字今多用踳駮爲謬舛

也 說文正俗

舛 對臥也从夊中相背昌兗切或作踳揚雄說○徐鍇曰莊子惠施書其理踳駁與理背也○按說文無僢字舛卽僢也周禮兩圭有邸注僢而同邸疏引王制臥則僢釋文禮記僢字昌戀反周禮僢字昌絹反竝與舛同音錢氏說 字通

𦨖 舛 對臥也 字林曰錯也 踳 揚雄說 按莊子惠施書其道舛駁司馬彪注踳讀曰舛舛乖也 說文釋

舛 對臥也从夊牛相背昌兗切

指事𤋮案說文無牛篆舛之牛蓋从兩夊相背以見義但借夊爲足無取於行遲亦無取於曳夊夊按夊字从人指事夫人本兩足茲从二夊相背卽象二人對臥也是對臥者乃解舛之字形非解舛之字義說解當訓違也从兩夊相背對臥意也如經典訓借訓錯訓乖皆其義而反引之則義又爲向爲互爲對矣 部首訂

說文舛對臥也從夊中相背說文夊部有中夊部無中中非字也此指事也古音如渚他昆切吕或作踳從舂聲知之昔本音如屯次對轉柔孳乳爲對說文訓𢘓無方蕤與離同故爲匹耦之稱釋詁妃合會對也次對轉歌孳乳爲𡐦𡎺寐也𡎺寐卽臥矣臥者如朶然舛本象兩足相背而伏故又孳乳爲妥故蹲妥一曰倨也跔蹏蹲字蹲或作跋卽蹲字踞也聲

㤥國語曰有司已事而㦲韋解𡲡退伏也旁轉寒爲跧一曰卑也㦱也謂跧伏也臥本訓伏故舛得孳乳成此數語然皆𦇧爲𠤫音矣舞從舛聲訓舞亦當爲舛之孳乳字【文始】

舛楊雄从足春作蹖踳皆聲踳與舛古同音舜从舛舛亦聲以其譣今韻入二十八獮係由譌文轉入非古本音也徐鉉因刪蹖字之聲【說文通訓定聲】

舛對臥也从夊中相背楊雄說舛从足春作蹖

今經典中僢字葢卽此字周禮典瑞兩圭有邸注僢而同邸疏各自兩足相向考工記玉人兩圭五寸有邸注有邸僢其本也疏亦一玉俱成兩圭足相對爲僢也禮記王制雕題交趾注交趾足相向然浴則同川臥則僢疏僢者言首在外而足相鄉內是皆說文夊中相背之義玉篇云僢與舛同六書正譌云舛別作蹖僢非【羣經正字】

蹖从足春

說文解字舛部舛對臥也从夊中相背蹖楊雄說从足春鄭文焯曰許書足部無蹖此存異文也艸部萅云推也集均謂古作萅隸作春則此云从足春本亦作萅可知校寫从隸之誤也萅从屯聲屯難也象艸木之初生屯然而難則義亦取乎屯此从萅加足言若蠢蠢然足難于行也意與舛通說文夊云行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也舛从重夊反其一故云相背字林訓舛爲錯以其文相錯爲訓廣雅訓偝亦此義莊子惠施書其道蹖駁司馬彪注蹖讀曰舛舛乖也魏都賦孝經鉤並作蹖是舛蹖爲古今字許訓對臥象僢足之形从夊之意轉也楊作足萅象行難之意从屯之訓通也其義同其文則異也自隸變萅爲春而蹖之本義以失二徐說今治小學者並不得其解矣舛广韻昌兗切从夊有聲蹖集韻尺兗切从春省聲古讀則音同今爲雙聲字【引羣說故】

舛音春【六書大觀】說文云舛對臥也从夊中相背按舛非臥義舛乖也象二物相背夕卽夕口之變象物形與各同意古作𠂢 舛【古字彙編 古籀篇】

【文源】

樂也用足相背从舛無聲 文撫切 𦏹古文舞从羽亡

樂也用足相背从舛無聲 文撫切 𦏹古文

文舞从羽亡　繫傳亡下有聲字

羽亡　小徐作亡聲 校議

校錄

舞 樂也用足相背從舛無聲　羽亡 古文舞從 [illegible]

臣鍇曰通論備矣勿撫反　羽亡 羽亡聲

舞 用足相背案用當作兩以羽亡亡聲大徐舞下兩穿相背例之可知少聲字 [illegible]

舞 悅而不已見於言貌故喜從口詩曰嗟嘆之不足故詠歌之詠歌之不足不知手之舞之足之蹈之故舞從足不知者不自覺知也手足之煩不可久故形於金石君子無故不徹懸也故曰悅主於心悅而不已見於貌見於貌爲喜喜而不已發於聲故曰歌聲之不足以盡故成於詠詠者長言之也配之於詩也詠之不足則舞之蹈之故於文舛無爲舞無舞聲也舛兩足左右也兩足左右蹈厲之也又無者廡也舞者巾袖繁廡也周禮有人舞帗舞也或曰手舞足蹈舞何以獨從足也曰略其可知也心見於貌化於口口聲於言言飾於詞詞宣於手手及於足由中以出自上而下足猶蹈之手可知矣故略之也或曰喜之言何也曰喜話也披也人心之悅則其面目粹然而發矣及其喜也話然面目皆披釋也 繫傳

[illegible]

舞 樂也用足相背說从舛之意从舛無聲文撫切五部按諸書多作儛

羽亡 古文舞从羽亡亡聲也攴部曰攺讀與撫同然則以亡爲無也古矣 段注

舞 樂也用足相背從舛無聲文撫切

書舞干羽于兩階　詩伐木蹲蹲舞我　周禮樂師掌國學之政以教國子小舞　論語樂則韶舞又八佾舞於庭　隱五年左傳夫舞所以節八音而行八風也　海內經帝俊有子八人是始爲歌舞　呂氏春秋古樂篇陶唐氏之始陰多滯伏民氣鬱閼故作爲舞以宣導之　北堂書鈔引樂府雜詩昔有陰康始教民舞　樂也者本書雩夏祭樂於赤帝　月令章句舞者樂之容也有俯仰張翕行綴長短之制　用足相背者用當爲兩徐鍇通論曰舛兩足左右也兩足左右蹈厲之也

羽亡 古文舞從羽亡

從羽亡者本書雩或作雩羽舞也　翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也亡無聲同本書攺從亡聲讀與撫同撫古文從辵亡 義證

舞 樂也。左傳季札觀樂先歌而后舞許君於樂器亦概謂之樂此以樂釋舞者謂其爲樂中之一事也樂府雜詩昔有陰康始教民舞用足相背。用當作兩徐鍇通論曰舛兩足左右也兩足左右蹈厲之也從舛。無聲。文撫切

羽亡 古文舞從羽亡聲。文王世子注云干戈萬舞象武也羽籥籥舞象文也選字者蓋主偃武修文故從羽也 句讀

舛本兩人之足、此則一人之兩足也　案此句讀補正宜增入上文三行用當作兩下

舞 㒇 樂也用足相背从舛無聲古文从羽亡聲 無一聲之轉 按樂容也字亦作儛禮記樂記舞動其容也左隱五傳夫舞所以節八音而行八風白虎通禮樂舞者象功周禮司干掌舞器爾雅釋訓舞號雩也海外西經大樂之野夏后啓於此儛九代楚辭招魂起鄭舞些注鄭國之舞也或曰鄭重屈折而舞也又詩大叔于田兩驂如舞易繫辭傳鼓之舞之以盡神廣雅釋詁一舞疾也【假借】爲務楚詞天問干協時舞又爲侮列子仲尼爲若舞彼來者奚若注世或謂相嘲調爲舞弄漢書汲黯傳舞文注猶弄也又爲廡孔耽碑鉅土弄決又託名幖識字考工鳧氏鉦上謂之舞又左莊十蔡侯獻舞穀梁作武燕策秦舞陽亦作武又爲燕之誤字周禮樂師以弓矢舞【古韻】詩簡兮叶舞處又叶俁舞虎組大叔于田叶馬組舞舉武所女伐木叶湑酤鼓舞暇楚詞東君叶鼓簴姱舞大招叶舞下鼓楚呂莊子列禦寇叶者鍾僂父許海內經叶僂聚處詩猗嗟叶舞射句中貫孌叶鼓舞句中韻 **通訓定聲**

舞 樂也用足相背从舛無聲 翌 古文舞从羽亡 **字詮**

舞樂也用足相背从舛無聲文撫切古文舞作翌〇又鍾體也攷工記鉦上謂之舞 **字通**

翌 古文舞从羽亡

案从亡舞省聲 **重文管見**

舞 翌古 汗簡翌入羽部按舞有六羽故从羽亡聲 **說文釋**

舞古文作翌亾聲猶攺廷从亾聲也詳弟一舞部

莫字下 **[illegible]**

古舞字从辵僕兒鐘 欲飲訶遨 **古籀補**

說文云舞樂也用足相背从舛無聲按才乃象足迹非舛 **[illegible]**

字無聲 **文源**

舞从辵 令長鐘欲飲訶舞 **金文編**

# 舝 車輪耑鍵也兩穿相背从舛𢿱省聲𢿱古文偰字 胡戛切

舝 車軸耑鍵也 玉篇車軸耑鐵也 兩穿相背从舛𢿱省聲𢿱古文偰字 胡戛切繫傳無𢿱古文偰字當非脫𢿱爲古文离离讀與偰同 非古文偰也

𢿱爲古文偰字校語也小徐無校𢿱讀與偰同古書偰字或借𢿱爲之非卽偰也

舝 末五字疑當作𢿱古文以爲偰字

舝車軸耑鍵也兩穿相背从舛𢿱省聲古文偰字
濤案史記天官書正義引作兩相穿背乃傳寫誤倒非古本如是
又案五經文字舝以𢿱省是古本無𢿱字 **古本考**

舝 車軸耑鍵也兩穿相背從舛𢿱省聲臣鍇按詩閒關車之舝兮所以礙車轂之出也閑刮反

舝 車軸耑鍵也大徐鍵作鍵○𥃩肖聲之下大徐有𥃩古文偰字一句

舝車軸耑鍵也 金部鍵一曰轄也車部轄一曰鍵也然則許意謂舝轄同也以鐵豎貫軸頭而制轂如鍵閉然邶風傳曰脂舝其車小雅傳曰閒關設舝皃皆謂舝必行而後設也車軸耑謂之軎軎今字作轊大馭右祭兩軹軹故書作軒杜子春云軒謂兩轊也或讀軒爲簪笄之笄按鐵貫軸如笄貫弁然軸耑名軒者以鐵名之也子春易爲軹非也 兩穿相背从舛 據許說則每耑爲兩穿每穿鍵以一鐵兩穿相對故其字从舛 𥃩省聲 胡戛切十五部 𥃩古文偰字 偰各本作偰今依厶部正𥃩讀如偰故漢書以𥃩爲稷偰字

**段注**

箋曰車軸之兩耑冒以鐵穿孔設舝以鍵之所以制轂之脫出故亦謂之鍵

**徐箋**

舝車軸耑鍵也兩穿相背從舛𥃩省聲𥃩古文偰字 胡戛切

車軸耑鍵也者本書轄鍵也鍵車轄詩泉水載脂載舝釋文云舝車軸頭金也又車舝釋文云舝車軸頭鐵也馥案昭二十五年左傳昭子賦車轄五經文字轄舝二同並胡戛反尸子文軒六駃題無四寸之鍵則車不行淮南人閒訓夫車之所以能轉千里者以其要在三寸之轄 兩穿相背者穿受軸頭本書軹車輪小穿也 𥃩古文偰字者徐鍇本無此文案文當云從𥃩省𥃩古文偰字𥃩乃𥃩之古文本書誤在𥃩下五經文字云舝從𥃩省亦無聲字

**義證**

舝車軸耑鍵也。軸貫于輪恐轂出也以鐵直鍵其軸謂之舝詩車舝左昭二十五年傳作車轄尸子文軒六駃題無四寸之舝則車不行 兩穿相背。兩穿在兩輪之外故相背舛舝二字與外不倫而隸其部中皆以其相背也舛言兩足猶近舝言兩案漸遠 從舛𥃩省聲。胡戛切 (𥃩古文偰字) 小徐尚無此勝語

**句讀**

舛部舞舝二字皆以形附但以相背字黏合之用足相背之用當依兩穿相背改作兩兩人舞則足每相背一人之足安能相背舝下云兩穿相背者軸之兩耑各有一穿皆以鍵轄之使輪不外出故舝字分舛於上下象鍵在軸之兩耑也段氏謂每耑作兩穿則將午貫之乎無益於事有損於軸段氏不達物情往往致誤

**釋例**

黠 舝 車軸耑鍵也兩穿相背从舛𥃩省聲𥃩古文偰字按轄即此字之或體許書誤分爲二也字又作鎋詩泉水載脂載舝車舝閒關車之舝兮左昭廿五傳昭子賦車轄哀三傳巾車脂轄詩節南山箋爲制之轄鎋祝睦後碑七政錯鎋聲訓釋名轄害也車之禁害也〔古韻〕詩泉水叶舝邁衛害車舝叶逝渴括

**通訓定聲**

舝 車軸耑鍵也兩穿相背从舛𥃩省聲𥃩古文偰字 繫傳無此古文五字詩閒關車之舝兮

舛部 舝 車軸耑鍵也繫傳鍵訛鍵𥃩古文偰臣增

**補考**

舝 車軸耑鍵也兩穿相背从舛𥅻省聲𥅻古文偰字

漢天文志衿北一星曰舝晉灼曰舝古轄字詩間關車之舝兮 通正

舝 車軸耑鍵也兩穿相背从舛𥅻省聲 胡戛切 𥅻古文偰字今俗作舝非是 [illegible]

舝車軸耑鍵也兩穿相背从舛𥅻省聲𥅻古文偰字 轄 車聲也从車害聲一曰轄鍵也

今經典二字並用但舝作舝詩泉水載脂載舝車舝間關車之舝兮上从士下从牛大非制字之意轄多作鎋詩節南山鄭箋尹氏為周之桎鎋孟子趙岐題辭論語者五經之錧鎋左哀三年傳巾車脂轄釋文轄本又作鎋說文無鎋字疋字當作舝或作轄轄一曰鍵也鍵即車軸耑鍵說文金部云鍵鉉也一曰車轄○舝轄古字通用詩小雅車舝左昭二十五年傳作車轄云昭子賦車轄釋文本又作䡩詩泉水載脂載舝文選潘正叔贈陸機詩舝作轄李善注引詩同漢書天文志注引晉灼舝古轄字然則舝轄古今字而許氏兩存之也 [illegible]

文三　重二

舜 艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲凡舜之屬皆从舜 舒閏切今隸變作舜

𩇨 古文舜

舜 艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連蕣 宋本作華 象形从舛舛亦聲 繫傳韻會下放此止一舛字 凡舜之屬皆从舜 舒閏切徐曰今隸變作舜 𩇨 古文舜 校錄

舜 舜艸釋文引蔓地下有生而二字 校議

𩇨 疑校者所加 [illegible]

舜 艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華象形從舛亦聲凡舜之屬皆從舜臣鍇曰藑茅也詩曰顏如蕣華在艸部矢閏反 𩇨 古文舜 繫傳

舜蕣今作舜 [illegible]

䑞 從舛亦聲大徐从舛舛亦聲 [illegible]

䑞 舜艸也楚謂之葍秦謂之藑 艸部曰藑茅葍也一名舜是一物三名也 蔓地生而連華象形 生而二字依爾雅音義補匧象葉蔓華連之形也 从舛 亦狀蔓連相鄉背之皃 舛亦聲 舒閏切十三部隸作舜按此與艸部蕣音同義別有虞氏以爲謚者堯高也舜大也舜者俊之同音假借字山海經作帝俊 凡䑞之屬皆从䑞 𡕼古文䑞 段注

䑞 艸上增䑞

䑞 蔓地下增生而二字 注云依爾雅音義補

按此生而字乃陸氏增人 段注匡謬

箋曰爾雅釋草葍藑茅郭注葍華有赤者爲藑藑葍一種耳是葍藑同物以色別之許云楚謂之葍秦謂之藑則兩地異名藑名䑞木槿亦曰䑞又異物同名也字又作蕣䑞从𡕼古文亦字𠙵象草華形小篆作匧从匸从舛蔓地周徧之意舛亦聲隸省作舜因變爲舜 徐箋

䑞 艸也楚謂之葍秦謂之藑藑地連華象形從舛舛亦聲凡䑞之屬皆從䑞 舒閏切今隸變作舜 楚謂之葍者廣韻引作菖本書菖當依爾雅同 秦謂之藑者本書藑下一名蕣蕣當作䑞

𡕼古文䑞 義證

䑞 艸也。楚謂之葍。秦謂之藑。說見艸部 藑地生而連華。依釋艸釋文引補 象形。從舛。爲其蔓延以舛譬況之 舛亦聲。舒閏切隸變作舜 凡䑞之屬皆從䑞

𡕼古文䑞 句讀

虞舜

䑞𡕼 舜艸也楚謂之葍秦謂之藑藑地連華象形舛聲或曰从炎省舛聲古文从土𠙵亦象形段借爲舜詩有女同車顏如舜華傳木槿也又爲俊書堯典曰虞舜鄭注名也馬注謚非白虎通仁聖盛明謚曰舜亦非聲訓禮記中庸其斯以爲舜乎注舜之言充也按充者允之誤字風俗通皇霸舜者准也循也言其推行道德循堯緒也白虎通號舜猶僢僢也言能推信堯道而行之廣雅釋詁三舜推也按風俗通引書大傳舜者推也推者進之誤字白虎通推行堯道同張衡讓承其讓 通訓定聲

䑞 艸也楚謂之葍秦謂之藑藑地連華象形从舛舛亦聲凡䑞之屬皆从䑞 尒疋葍藑茅即此

𡕼 古文䑞 斠詮

䑞 艸也楚謂之葍秦謂之藑藑地連華象形从舛舛亦聲舒閏切

䑞从火象其華之光華也重火象連華也故帝䑞号重華也𠙵象其蔓也舛象其莖之錯亂也舛亦聲隸省作䑞變文作舜 疑疑

䑞 艸也象形从舛亦聲舒閏切古文作𡕼今作舜徐鍇曰藑茅也詩顏如蕣華在艸部 字通

𡕰 古文

案从㐫者顏如舜華顏如舜英意隸變作舜卽从其上半中从𡕰省下从土非从㞢土者蔓地連華也 重文

箋見

舜艸也 𡕰古文 沅䉶作𡕰古見南書是部文 有從之古文從从土从蔓省聲 說文釋

舜艸也楚謂之䔰秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲舒閏切

形轉注烱案舜艸蔓延布地連華對生篆之上半正象其形匚者曲蔓也炎者連華也中當作炎象兩簇之重每簇四華對生篆涉隸變遂與炎火字同矣其注从舛聲者謂其蔓在地而華對生故也方言楚呼舜爲蕾義以其華連促迫名之卽从畾聲而加艸爲專字秦呼舜爲藑義以其蔓延縈繞名之卽从夐聲而加艸爲專字音以義傳名各有取此方言之不从本字音轉而造文以聲爲主者亦假借加形轉注之例古文舜从土而上亦象形ㄅ其蔓也𡕰中一一華與炎之上二一相聯亦是對生其形於蔓地連華之說尤合 說文部首

說文舜舜艸也蔓地生而連華象形從舛舛亦聲古文作𡕰𡕰變易書也變易爲蕾蕾茅蕾也一名舜舜可讀如俊舜亦可讀如洵毛詩于嗟洵兮韓詩作夐同作齒音轉爲至寒耳然虞舜曰重華而雖又從舜疑舜本蕣字木槿朝華莫落曰蕣詩言顏如舜華舜即蕣也曰華美故爲眾華表舜古音蓋如蓮或曰舜即華字艸之皇榮也 文始

舜艸也楚謂之䔰秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲今經典作舜隸變五經文字云舜說文舜經典相承隸省 群經正字

舜楚謂之蕾秦謂之藑 舜部

按爾雅釋草蔓葍茅註葍華有赤者爲藑藑蔓一種耳又一曰蕣也又陸璣詩疏葍幽州人謂之燕葍

王龍按此兹蒙本義說文疑舜曰舜象連華故舜号重華也匚象其蔓舛象蔓之錯亂也隸省作舜舜篆文作舜廣韻引蕾作蕾說文蕾蕾也蕾茅蕾也一名舜舜古今字一物數名無別義也 [illegible]

舜 舜 文源 說文云舜艸也楚謂之蕾秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲按象形舛聲 文源

䑞 華榮也从舜生聲讀若皇爾雅曰䑞華也户光切

䑞 皇䑞

# 或从艸皇

䑞 宋本及繫傳作䑞是也 下放此王篇亦譌作雞 蕚榮也从舜生聲 生當作㞷 讀若皇爾雅曰䑞蕚也 戶光切釋草作葟華榮所引當卽此釋言有華皇也 葟 䑞或从艸皇 校錄

䑞篆體當作䑞說解當作㞷聲引爾雅亦當作䑞之部㞷從㞷在土上讀若皇故䑞又作葟 校議

䑞 已見校議引爾雅校者依篆改今釋言作皇生聲下當有䑞或从艸皇下重文䔢 [illegible]

䑞 从舜生聲讀若皇 當云从舜㞷聲㞷音皇故云讀若皇 [illegible]

䑞部 䑞 从舜㞷聲

按葉本篆體及說解皆不誤周氏宋本篆體亦不誤惟㞷聲譌作生聲耳㞷从㞷在土上讀若皇故䑞又作葟也趙本及五音韻譜及毛本篆體从㞷又云生聲誤甚 汲本訂

䑞 華榮也從舜㞷聲讀若皇爾雅曰䑞華也戶荒反 葟 䑞或從艸皇 繫傳

䑞今爾雅釋言作皇華也 [illegible]

䑞 葉本孫本說文韻譜朱竹君本郭刻本皆作䑞是也鮑本作䑞亦誤生聲葉本作㞷聲它本皆誤 [illegible]

[illegible] 䑞 蕚榮也 釋言曰皇華也釋草曰蕍芛葟華榮許蕚部曰榮也蕚部曰艸木蕚也此云蕚榮者絫言之 从舜㞷聲 㞷見㞢部形聲包會意各本譌生則非聲 讀若皇爾雅曰䑞蕚也 大徐本篆文右半譌生非也戶光切十部 今釋言作皇非 葟 䑞或从艸皇 皇聲釋艸如此作

段注

箋曰爾雅釋艸其萌蘿蕍芛葟華榮當以其萌蘿蕍爲句芛葟華榮爲句華字衍郭景純誤以蘿字芛字斷句遂不可通按艸部曰蘿雚渝讀若萌卽萌雚蕍之異文也又曰芛艸之葟榮也葟華榮也是芛葟同義明矣許引爾雅䑞華也華亦當作蕚 [illegible]

䑞 蕚榮也從舜生聲讀若皇爾雅曰䑞蕚也 戶光切

蕚榮也者玉篇䑞艸木華榮也廣雅葟葟茂也通作皇詩皇皇者華傳云皇皇猶煌煌 生聲者趙宧光曰从生非是當从㞷㞷有艸盛義故从㞷 爾雅曰䑞蕚也者釋言文彼作皇華也馥案石經作華皇也釋文同郭注釋草引釋言華皇也

葟 䑞或從艸皇 或從艸皇者本書芛艸之皇榮也小字本作葟榮 義證

䕇 荂。句 榮也。廣三名也。釋草郭讀以蕍芛葟華榮爲五名。許讀以蕍灌蕍爲艸名。而以芛葟華榮爲一事四名。故說芛曰艸之葟榮也。而釋草葟華榮本相連。故本文如此。从舜㞷聲。讀若皇。戶光切。爾雅曰䕇荂也。今釋言作皇。芛下艸之葟榮。毛刻大徐汪刻小徐皆作臯。則葟之省形存聲字也。郭注釋艸引作華皇也。奧石經同誤 葟 䕇或從艸皇。【句讀】

䕇下云荂榮也。讀若皇。爾雅䕇荂也。或體作葟。案釋言云皇華也。釋草云芛葟華榮。是今本葟用或體。皇又省艸也。許所引者蓋釋言文。然石經釋文皆作華皇也。釋草郭注引亦然。或誤其說解之荂榮也。則用釋草文。艸部芛下云艸之葟榮也。毛本作皇。亦此文也。【釋例】

䕇 䕇 葟 華榮也。从舜从㞷會意。㞷亦聲。讀若皇。或以艸皇爲葟。爾雅釋草葟華榮。釋言葟華也。詩皇皇者華。廣雅釋詁葟葟茂也。亦重言形況字。【段注訂】

䕇 荂榮也。从舜㞷聲。讀若皇。尒疋曰䕇荂也。徐本从生非也。應從㞷。本書㞷讀爲皇。今尒疋荂皇也。卽皇。此引皇與䕇近。徑改之 葟 䕇或从艸皇 【斠詮】

䕇 荂榮也。爾雅曰䕇荂也。从舜生聲。戶光切

生不通。陽唐韻䕇諧生聲可疑。或是㞷字之譌【段】

䕇 从舜㞷聲。按葉本篆文注解皆不誤。周氏宋本篆文不誤。而注誤作生聲。今毛本篆文从生。而又云生聲尤誤。【拈字】

䕇華榮也。从舜㞷聲。讀若皇。爾雅曰䕇華也。葟䕇或从艸皇。按爾雅釋草作葟華榮。用或體葟字。葟皇聲同。【讀若考】

䕇 華榮也。从舜生聲。讀若皇。爾雅䕇或體作葟。曰䕇華也。戶光切 䕇 䕇音皇華榮也五音韻譜作䕇誤 葟 又 【說文檢】【字通】

䕇从舜㞷聲。重文作葟。皇聲。㞷讀若皇。故从其聲。今本說文作䕇从舜生聲。係傳寫脫誤。當正。【闕部補遺】

爾雅曰䕇荂也。或作葟 釋艸今从重文【引經考】

䕇荂榮也。从舜生聲。讀若皇。爾雅曰䕇荂也。或从艸皇作葟 戶光切

今爾雅釋言作皇。云皇華也。釋艸作葟。云葟華榮。按葟卽䕇之或體。皇又葟之省文。實一字也。正字當作䕇。其變自爲白。則古有黑白之白。有與自同之白。此乃與自同之白。故盉和鐘銘、秦權銘、秦嶧山碑皇考皇帝亦作皇也。近代字書以爲今文省作皇。失之。【經正字】

䕇荂榮也。尒疋曰䕇荂也。重文爲葟。今作皇華。蓋用重文而

省艸耳釋文作華皇石經亦作華皇邵學士謂說文多取互訓以華訓皇不必定爲尒疋原文也當从釋文及石經然郭璞據釋草蕐華榮以釋華皇之義說文芛訓艸之皇榮也華榮也是蕐華榮三字轉相爲訓此注當是引釋草文〔引經□證〕

〔□〕

𠌶部䕲䔢榮也以𠌶生聲讀若皇爾雅曰䕲䔢也今爾雅作皇以讀若字代正字亦叚借之例〔引經例證〕

䕲䔢也　𠌶部䕲䔢榮也从𠌶蕐茅也一名蕍𡉀艸木妄生也从㞢在土中聲

讀若皇爾雅曰䕲䔢也蕐或从艸皇

此引爾雅證字也爾雅今曰蒤芛蕐華榮爲條而鄦艸部蒤灌蒤侶屬上句𣪘此本當作芛蕐華也鄦書爾雅異文異讀寂多難曰凡定今作蕐用或體〔引經證例〕

皇華也

𠌶部䕲華榮也从𠌶生聲讀若皇隸變𠌶作舜段玉裁云生不𡉀下曰艸木妄生也从㞢在土上讀若皇案段說是也　當得爲聲當是𡉀字之誤㞢部爾雅曰䕲華也又蕐云䕲或从艸皇今釋言䕲作皇从蕐省也郭注云釋草曰蕐華榮謂皇即蕐也詩疏引李巡注云詩曰皇皇者華則釋言之皇華也即釋此詩䕲正字今作皇與詩合古文省假也唐開成石經爾雅作華

皇也邵晉涵爾雅正義本从之謂今本誤倒爲皇華據釋文華胡爪反皇胡光反亦上華下皇證石經爲不誤並謂說文多取互訓以華訓蕐不必其定爲爾雅原文郭注釋草蒤芛蕐華榮引釋言皇華也亦改作華皇也謂五字可互訓不知開成石經本爲倒誤詩言皇爲華之䕲越故釋言云皇華也釋文上華下皇者下皇當作蕐陸爲郭注引釋草文作音耳皇本習見字不須音也如曰須音皇字已見於釋詁陸不爲作音何於此始發音乎則下皇爲蕐字之脫無疑不足證明開成石經爲定本也今本爾雅與詩及說文合邵不深攷以誤爲不誤以不誤爲誤反謂說文不必爲爾雅原文謂釋草五字可互訓夫華即今之花字花蕐也其可通乎郭注釋言引蕐華榮是讀蒤芛蕐句華榮句謂蒤芛蕐爲華榮耳非互訓之謂矣據一誤石經而改爾雅疑說文易郭注句度不瞭義訓皆非是其千慮之一失也

〔引經攷異〕

文二　重二

韋　相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故

借以爲皮韋凡韋之屬皆从
韋 宇非切 韋古文韋

韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背 玉篇引同韻會引束下有物字恐非 故借以爲皮韋 借當作藉 凡韋之屬皆从韋 宇非切 韋古文韋 校錄

韋 借當作藉說文無借字 校議

韋 許書無借篆說解不拘 韋 疑校者所加 校議議

韋相背也從舛口聲獸皮之韋可吕束枉戾相韋背故借吕爲皮韋凡韋之屬皆從韋臣鍇曰皮柔孰爲韋曰 音韋宇歸反 韋古文韋 繫傳

韋 故借以爲皮韋 大徐借作借 [illegible]

韋相背也故从舛今字違行而韋之本義廢矣酒誥薄韋蕨父馬云韋違行也據羣經音辨則古文

何書當如是 从舛口聲 宇非切十五部 獸皮之韋 此韋當作圍謂繞也 可吕束物枉戾相韋背 物字依韻會補生革爲縷圍束物可以憍枉戾而背其故也 故借吕爲皮韋 其始用爲革縷束物之字其後凡革皆偁韋此與西朋來子烏五字下文法略同皆言假借之恉也假借專行而本義廢矣 凡韋之屬皆从韋 韋古文韋 段注

韋 束下增物字 注云依韻會補 按許氏古言爲韻會所改 段注匡謬

箋曰一切經音義十四引字林云韋柔皮也漢書鄭崇傳注云孰曰韋生曰革灝按革縷束物謂之韋因其所用以名其物故柔皮曰韋古文韋上下皆象革縷束物之形中从◎者圍繞之意小篆由古文變則非从舛也韋之引申爲凡圍繞之偁漢書成帝紀大木十韋以上注韋與圍同是也又引申爲違背之義即所謂束枉戾相韋背也 徐箋

韋相背也從舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋凡韋之屬皆從韋 宇非切

相背也者通作違本書韙從二臣相違堯典靜言庸違傳云行事而違背之論語不違如愚襄十一年左傳鄭息有違言漢書孔光傳猶違者連歲注云猶依違也依且違言兩可也 口聲者五經文字口音圍馥案古文作◎篆文變從口口回帀也詩大明厥德不回傳云回違也又常武徐方不回箋云回猶違也本書韓從韋取其帀也 獸皮之韋云云者本書韓束也韜戾也弟韋束之次弟也字林韋柔皮也大學人之彥聖而違之俾不通鄭注違猶戾也

又通作緯夏小正農緯厥耒傳云緯束也
六書故云韋本韋北之韋借爲韋革之韋

韋 古文韋 本書弟古文從此

義證

韋 相背也。於古未聞、似許君亦以字從舛、及違從韋聲得之、字林曰、韋柔皮也與䩛柔韋也同義以許君所謂借義者爲正義、竊欲依之、說詳釋例、從舛。口聲。宇非切、獸皮之韋。可以束物枉戾相韋背。依謂會引補、故借以爲皮韋。借當作藉凡韋之屬皆從韋。韋 古文韋。

句讀

元包經艮䌷八八、北、夊、夂、門之非、舛之韋、韋案此四者、皆相背之物、與許說合、 韋此句據補正宜增入上文三行之字下

韋下說以相背爲正義以皮韋爲借義又以爲形聲字似皆誤也革韋一物分生孰耳許君說此兩字其可疑亦相似本部中字無一非皮韋義可知韋字不以相背爲正義惟韠韓二字云收束也云從韋取其帀也是皆取圍帀之義蓋轉而從韋所從之口取義也故居部末案韋蓋會意兼形字革從○徐依小籀文皮亦從○與韋之從○皆象皮形其從舛與䊤之從北相似䊤柔韋也北從二人相背舛從夂屮相背其意同大徐說䊤曰北者反復柔治之則韋之從舛亦當然也又攷它部之從韋義者弟下云韋束之次弟也韠韐皆皮革義韔取圍帀義與韓同未有取相背之義者違乃形聲字不可以爲會意也

䟺下云從止少步下云從止少相背案癶下當云從止少相背步下當云從止少相承㽯下云從二臣相違舛下云從夂屮相背其體皆平列故言違背足以例推癶字矣夅下云從夊午相承其體重累故言承足以例推步字矣乃若舛韋二字分舛於上下而均曰相背若步亦可言相背者然舛韋從舛舛下已言相背此即承之不可以例步字

舛部說曰相背部中舞字從之亦云相背舜部䑞舛部後舛之蔓延或東或西有背之形無背之意舛部中舝字與舛之左右相背爲上下相背故韋部繼舜部而亦說以相背且反覆申明之而以皮韋爲借義則是以韋爲違也否則以爲韍也又不然則舝與㷉亦皆回邪背戾之詞也而諸字之說皆云韋聲無言從韋者即經典中韋字亦未嘗有背義也此許君爲字形所牽

制豈可探泥而塗附之說且放此而去𡗝之口則將以[illegible]爲古文舛乎抑將改之爲[illegible][illegible]乎韋之古文𡗝從目非也玉篇亦誤巾部𢂀從𡗝中從口是也韋𡗝皆從○象形故知之[illegible]小異不拘 釋例

徵韋 𡗝 韋𡗝 相背也从舛口聲古文同經傳多以違爲之𢓜注獸皮之韋可以束枉戾相違背故借以爲皮韋按熟曰韋生曰革字林韋柔皮也考工攻皮之工函鮑韗韋裘韋氏闕儀禮聘禮君使鄉韋弁注韋弁韎韋之弁兵服也而服之者皮韋同類取相近耳其服蓋韎布以爲衣而素裳周禮司服凡兵事韋弁服晉語韋藩木楗以過于朝注韋藩蔽前後又王文憲集序無待韋弦注韋皮繩喻緩也張還與習陽傳瑋以瑋爲之孜西門豹性急佩韋以自緩董安于性緩常佩弦以自急假借爲口漢書成帝紀大木十韋以上又託名幖識字詩長發韋顧既伐箋豕韋彭姓也又大荒西經有人名曰石夷來風曰韋古通叀楚詞卜居叶梯稭脂韋 [illegible]

似从弟中回 𡗝此篆遺官增入上文二行古文下同字宜刪

韋 相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋凡韋之屬皆从韋 𡗝 古文韋 [illegible]

韋 相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋

漢成帝紀是日大風拔甘泉畤中大木十韋以上師古曰韋與圍同蓋省字 [illegible]

韋相背也从舛口聲羽非切古文作𡗝○通圍漢成帝紀大風拔甘泉時大木十韋以上師古注韋與圍同 字通

韋 韋 𡗝 古 小徐作𡗝𡗝部古文弟作𡗝从古文韋省丿聲 [illegible]

韋古文作𡗝从古文弟省聲 [illegible]

韋 相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相違背故借以爲皮韋 字非切

指事炯案韋爲矯持之名凡物戾者正之與牲相背皆其義篆从舛舛下說从夊牛相背背卽違也又从口聲口下說回也回與背義反而韋篆从之者蓋以相反爲聲亦借爲形以象束原指事例也夫束物使枉戾相背當以獸皮之熟者爲上因名所束之獸皮亦曰韋如經典名獸皮柔者曰韋生者曰革是也部中所屬或取皮爲意或取束爲意皆非韋字本義例與革本更也而偏旁皆从皮革義足本已也而偏旁皆从手足義相同 [illegible]

韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋

今經典韋背用違字而韋字祇爲皮韋 羣經正字

韋爲不違農時之違

孟子梁惠王不違農時趙注使民得三時務農不違奪其要時廢落案違當作韋說文韋部韋相背也从舛口聲獸皮之韋可㠯束枉戾相韋背故借㠯爲皮韋 鄭箋韋束也數戾也 大學人之彥聖而違之俾不通鄭注違猶戾也廣疋釋詁戾與違背同義故韋背之韋借㠯爲皮革 桂馥曰韋通作違口聲音五經文字口音圍古文作〇篆文變从口口回帀也詩大明厥德不回傳云回違也常武徐方不回箋云回猶違也六書故云韋本韋北之韋借爲韋革之韋書酒誥薄韋農父 見宋刻呂氏六帖卷二十一 羣經音辨曰韋違行也音回書薄韋農父漢書禮樂志五音六律依韋饗昭師古曰依韋諧和不相乖離也 漢書孔光傳猶違依違 顏注云猶依違也 堯典靜言庸違傳云行事而違背之論語不違如愚左隱十一年傳鄭息有違言字竝當作韋說文辵部違離也詩節南山惡怒是違傳云違去也論語去而違之禮表記事君三違而不出竟云違猶去也與韋義

削 經字正詁

魏三體石經

[glyph] 古文以爲韋 [glyph] 宰師奎父鼎 [glyph] 趙尊 [glyph] 守占

古籀補

---

[glyph] 古鉩口韍古文皮作䈞古韋字上下皆从𡕒許氏說獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以為皮韋此以皮與古文合 小篆以舛乃𡕒之譌 [glyph] 古鉩丹韋吳 愙齋釋 [glyph] 古鉩鄣陽戓以邑

[glyph] 古鉩

古籀補二

[glyph] 韋 韓 說文云韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束物枉戾相韋背故借為皮韋 韋古作[glyph] 伯晨鼎韓字偏旁 作[glyph] 爲以鼎衛字偏旁 即㠯之變亦象物形口象二物相違口聲或作[glyph]

文源

[glyph] 韋 黄韋俞父盤

金文編

**韠 韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命縕韠再命赤韠从韋畢聲** 卑吉切

韠 韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸 韻會引下有肩革帶博二寸六字蓋本玉藻增 一命縕韠再命赤韠

赤韠 玉藻一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡 从韋畢聲 卑吉切

韠 韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命縕韠再命赤韠从韋畢聲

濤案廣韻五質引韍作敝即韍字之俗又引無以韋二字蓋古本如是今本誤衍 古本考

韠 韍也所㠯蔽前㠯韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命縕韠再命赤韠從韋畢聲 卑聿反

韠 韍也 市部曰韠也市小篆作韍 所㠯蔽前者 鄭注禮曰古者佃漁而食之衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本也按韠之言蔽也韍之言亦蔽也 㠯韋 故从韋 下廣二尺上廣一尺其頸五寸 記玉藻文也玉藻曰韠下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸襍記云會去上五寸會謂頸下縫也會已上長五寸即所謂其頸長五寸也又云紕以爵韋六寸不至下五寸謂頸五寸之下下五寸之上中長二尺兩邊皆紕以爵韋左右各廣三寸也又云下五寸純以素謂下五寸緣以生帛也鄭云其頸五寸其緣當亦用爵韋 一命縕韠再命赤韠 玉藻曰一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡鄭云尊祭服故變韠言韍又云元端服稱韠元冕爵弁服之韠稱韍然則韠韍同物殊其名耳許於此言一命縕韠再命赤韠於市下言天子朱市諸侯赤市大夫赤市葱衡許意卑者偁韠尊者偁韍說與鄭少異縕者赤黃之閒色所謂韎也緼之假借字也 从韋畢聲 卑吉切十二部 段注

韠 前下增者字 段注匡謬

慶曰玉藻曰韠君朱大夫素士爵韋圜殺直鄭注曰此元端服之韠也又一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡注云此元冕爵弁服之韠尊祭服異其名耳是鄭意以爲韠韍同物市部曰韠也从巾象連帶之形篆文作韍則許意亦同也餘見市部

韠 韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命縕韠再命赤韠從韋畢聲 卑吉切

桓二年左傳袞冕韍珽杜云韍韋韠以蔽膝也正義云韍韠制同而名異冕服謂之韍其他服謂之韠知冕服謂之韍者易云朱紱方來利用享祀知他服謂之韠者案士冠禮士服皮弁元端皆服韠是他服謂之韠韍之與韠祭服他服之異名耳其體制則同 玉藻韠君朱大夫素士爵韋圜殺直天子直公侯前後方大夫前方後挫角士前後正 環濟要略韠以象裳色 孔帖引詹郭知元顏韠胡服蔽膝

韍也者本書市韠也篆文作韍 所以蔽前者本書市下云上古衣蔽前而已市以象之釋名韠蔽也所以蔽膝前也盧辯注大戴禮公冠篇古者田狩而食其肉衣其皮先以兩皮如韠以蔽其前後及後世聖人易之以布帛猶存其蔽前示不忘古五經要義韠者舜之所制也太古之時未有布帛人食禽獸肉而衣其皮但知蔽前未知蔽後至舜冕服既備故復制之通作畢荀子正論篇共艾畢注云畢與韠同蔽也所以蔽前 以韋者孔帖十二引無此二字韋注晉語云韠韋蔽膝鄭注玉藻凡韠以韋爲之 下

廣二尺上廣一尺其頸五寸一命緼韠再命赤韠者郊特牲文玉藻韠下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸又云一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡注云韠之言蔽也又云韍之言亦蔽也雜記韠長三尺下廣二尺上廣一尺會去上五寸紕以爵韋六寸不至下五寸純以素紃以五采士冠禮素韠注云白韋韠也長三尺上廣一尺下廣二尺其頸五寸肩革帶博三寸盧注大戴禮韠其制上廣一尺下廣二尺長三尺其頸五寸肩博二寸 義證

韠 韍也。韍所施而異其名其體制則同故通之也祭服謂之韍易朱紱方來利用享祀是也他服謂之韠士冠禮士服皮弁元皆服韠是也 所㠯蔽前也。鄭注禮曰古者佃漁而食之衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本也 㠯韋 孔帖廣韻引皆無此二字是也局促不文且字繫韋部首定從本義不待言也 下廣二尺。上廣一尺。其頸五寸。玉藻文士冠禮素韠注白韋韠也雜記韠長三尺會去上五寸紕以爵韋不至下五寸純以素然則韠以白韋爲質去其頸之五寸及下之五寸中央二尺緣以雀頭色之韋下五寸則緣以帛鄭云頸緣亦當用爵韋 一命緼韠。再命赤韠。玉藻曰一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡鄭云尊祭服故變韠言韍段氏曰許於此言一命再命於市下則言天子諸侯大夫是許意卑者稱韠尊者稱韍說與鄭少異竊案此說良是禮記乃漢初湊合之書且多漢人所撰說文不甚遵之然使別無所據許君何以變緼韍赤韍之名而命之曰韠抑或許君所據玉藻本是上二句作韠下一句乃作韍傳寫流支便成一律也玉藻注曰韠之言蔽也又曰韍之言亦蔽也然則二字聲同又本是一物易爲逸易也 從韋畢聲。卑吉切。 句讀

韐上古之世衣獸皮先知蔽前繼知蔽後後王易以韋布而存其蔽前者以象之不忘本也禮記玉藻韠君朱大夫素士爵韋注必象裳色儀禮士冠禮緇帶素韠釋名韠蔽膝也所以蔽膝前也祭服玉藻注韠之言蔽也古韻詩素冠叶韠結一㠯覽樂成叶韠戾 通訓定聲

韠 韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺一命緼韠再命赤韠从韋畢聲 玉藻一命緼韍再命赤韍注凡韠以韋爲之必象裳色 斠詮

韠 韍也所以蔽前以韋爲之从韋畢聲畀吉切今俗从革非是 枯字

韠 韍也从韋畢聲卑吉切○通韍玉藻一命緼韍再命赤韍說文引作韠 字通

韠 韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命緼韠再命赤韠不得經今見玉藻多長三尺肩革帶博二寸兩句緼韠赤韠作緼韍赤韍市部市韠也上古衣蔽前而市以象之天子朱市諸侯赤市大夫葱衡重文爲韍大徐曰俗作紱玉篇云韍今作市衆經傳通作芾詩候人傳芾韠也禮明堂位注韍或作黻莊子作紱白虎通作紼皆通字也又儀禮士喪禮亦有一命緼韍句 引經攷證

韠 韍也所以蔽前以韋廣二尺上廣一尺其頸五寸一命緼韠再命赤韠石經作韍韍篆文市韠也

一命緼韠　韋部韠韍也所目蔽厀目韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命緼韠再命赤韠从韋畢聲　又建首市韠也上古衣蔽前而已市目象之天子朱市諸侯赤市卿大夫葱衡从巾象連帶之形韍篆文从韋从犮此皆用禮說字不箸書名者也玉藻曰韠下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸又曰一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡鄭云祭服故變韠言韍鄭于韠獨言之而天子朱市諸侯赤市卿大夫赤市葱衡則于市下言之鄭意赤謂卑者佩韠尊者佩市也鄭注緼赤黃閒色幽黑色葱青色衡佩玉之衡也士則無市有韐制如榼缺四角爵弁服其色韎賤者不得與裳同色也紱乃徐鉉所言俗字段誤羼入鄉書室劄[illegible]

市　古韠字作必必下重文　家盤　[illegible]

# 韎　茅蒐染韋也一入曰韎　从韋末聲　莫佩切

韎　茅蒐染韋也一又曰韎　宋本及初印本繫傳集韻類篇韻會引又作入是也　从韋末聲　莫佩切玉篇莫慨莫拜二切茅蒐染草也按周禮韎師注鄭司農韎讀如味飲食之味杜子春讀爲菋荎著之菋則當从未作韎廣韻收去聲怪訓東夷樂音莫拜切又隊韻妹昧並音莫佩切與韎音合則當从未明矣其又收入聲末韻者傳譌之字也 [illegible]

韎一入曰韎宋本及小徐集韻十八隊類篇韻會十一隊引皆同毛本初改入字作又字依近刻韻譜也按一入曰韎即釋器一染謂之縓作又誤 [illegible]

韎　已見校議下文韎同 [illegible]

韋部　韎　茅蒐染韋也一入曰韎　初印本如是宋本葉本集韻類篇宋刻五音韻譜五經文字皆同今剜改入字爲又字蓋因小徐本趙本及近刻五音韻譜作又也考毛詩瞻彼洛矣傳曰韎者茅蒐染韋也一入曰韎韐所以代韠也一入曰韎自爾雅之一染謂之縓今之紅也今毛傳譌舛不可讀一入之文猶見於正義所引定本且賴說文可以攷校而漢人早有改說文之一入爲一又以合毛傳之誤者可爲

也詩見儀禮漢讀攷又按今小徐本作一又此俗人依俗本改也詒會多用小徐本作一入則小徐未誤說文訂

別卅一
二集

傳曰韎者茅蒐染韋也　文選西京賦注引毛萇曰韎者茅蒐染也者字尚不作韐援此一證勝于私改說文訂

韎茅蒐染韋也一入曰韎從韋末聲臣鍇曰春秋左傳曰有韎韋之跗注屬也至於足也莫隊反繫傳

韎臣鍇曰春秋左傳曰有韎韋之跗注屬也至於足也

按今左傳但云有韎韋之跗注君子也繫傳考異

韎屬也上當有注字繫傳校勘記

韎一入曰韎鮑本及汲古初印同而剜改作韎○屬也至於足也宋云未詳案此乃小徐所加註解也屬字上蓋捝注字[illegible]

韎茅蒐染韋也左傳云韎韋一入曰韎入字宋本汲古初印本同與五經文字毛詩定本合毛扆修版改入為又則例易其是非矣小雅毛傳曰韎者茅蒐染革也一入曰韎句韐迺所以代韠也士冠禮注云韎韐緼韍也此鄭以緼釋韎以韍釋韐玉藻一命緼韍注云緼赤黃之閒色所謂韎也按赤黃之閒色曰縓糸部縓帛赤黃色是也爾雅一染謂之縓縓者縓之假借字一入曰韎即一入曰縓也三君注國語云一染曰韎詩箋云韎茅蒐染也茅蒐韎聲也韐祭服之韠合韋為之又駁異義云齊魯之閒言韎聲如茅蒐字當作韎陳留人謂之蒨韋注國語云茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成韎此皆詩箋所謂茅蒐韎聲也士冠禮韎韐注云士染以茅蒐因以名焉今齊人名蒨為韎韐之制似韠已上諸文今本譌舛特甚悉為正之從韋末聲莫佩切十五部按許云末聲鄭駁異義云韎齊魯之閒言韎聲如茅蒐字當作韎今詩箋版本二體不別蓋鄭所據亦作末聲鄭謂當从末聲也鄭必知當从末聲者末聲與文蒐為類末聲與元寒為類文蒐與尤侯相似也元寒與魚模相似也茅蒐為韎聲則當从末矣唐韻莫佩切劉李周禮音妹者鄭末聲之說也廣韻音末諸經音莫介反者許末聲之說也段注

灝曰王氏引之曰毛傳原文本作韎染韋也一入曰韎今本韎下有者茅蒐三字此涉鄭箋韎者茅蒐染而誤衍也蓋毛以染韋一入之色為韎而不以茅蒐為韎鄭以韎為茅蒐之合聲則以茅蒐為韎與毛異說文茅蒐二字亦後人依誤本毛傳加之賈景伯注成十六年左傳及晉語並云一染曰韎叔重之學出於景伯且賈許皆治毛詩故云韎染韋也一入曰韎與茅蒐為韎各為一義不可強同也徐箋

韎茅蒐染韋也一入曰韎從韋末聲莫佩切　玉篇有古文作韎

茅蒐染韋也者本書茅蒐茹蘆可以染絳玉藻一命縕韍注云縕赤黃之閒色所謂韎也士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶韎韐注云韎韐縕韍也士縕韍而幽衡合韋為之士

染以茅蒐因以名焉今齊人名蒨爲韎韐晉語郤至以韎韋之附注韋注茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成韎也詩瞻彼洛矣韎韐有奭傳云韎韐者茅蒐染草也一曰韎韐所以代韠也箋云韎韐者茅蒐染也茅蒐韎韐聲也韎韐祭服之韠合韋爲之其服爵弁服紂衣纁裳也正義云韎韐者衣服之名奭者赤貌傳解言奭之由以其用茅蒐之草染之其草色赤故也鄭駁異義云韎草名齊魯之閒言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留人謂之蒨也一入曰韎者成十六年左傳有韎韋之跗注賈注一染曰韎韋注晉語引三君云一染曰韎詩瞻彼洛矣正義云案爾雅云一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁此曰韎韐即一入曰韎韐是縓也　末書者鄭注周禮韎師云鄭司農說以明堂位曰韎東夷之樂讀如味飲食之味杜子春讀韎爲菋菋著之菋元謂讀如韎韐之韎 義證

韎 茅蒐染韋也。一入曰韎。經義述聞曰茅蒐二字後人依誤本毛傳加之也毛蓋以染韋一入之色爲韎而不以茅蒐爲韎故曰韎染韋也一入曰韎鄭以韎爲茅蒐之合聲則以茅蒐爲韎而不以一入爲韎故曰韎者茅蒐染也茅蒐韎聲也晉語韎韋之跗注韋注三君云一染曰韎鄭後司農說以爲韎茅蒐染也云鄭以爲茅蒐染則毛不以爲茅蒐染明矣賈景伯注成十六年左傳及晉語並云一染曰韎叔重之學出于賈景伯又皆治毛詩故以一入爲韎鄭駁五經異義曰韎草名齊魯之閒言茅蒐聲如韎蓋異義亦從毛詩以一入爲韎故鄭駁之若以茅蒐爲韎則義與鄭同不當有駁 從韋末聲。莫佩切說文韻譜篆從未鄭注周禮韎師曰鄭司農讀如味飲食之味杜子春讀爲菋荎著之菋元謂讀如韎韐之韎案此諸讀皆從午未之未也廣韻收之十三末莫撥切則從本末之末也詩瞻彼洛矣釋文韎音昧又亡界反左成十六年傳釋文韎莫拜反又音妹徐莫蓋反此二事者則不分午未本末消而爲一者也 句讀

末隊 韎 茅蒐染韋也一入曰韎从韋末聲說文从末聲傳寫之誤其色 韎 即韗也緼也蒨也赤黃之閒色詩瞻彼洛矣韎韐有奭傳韎韐者茅蒐染草也一曰韎韐所以代韠也按染草染韋之謂又言祭服假借戎服稱韎韐也箋茅蒐韎韐聲也國語韋注急疾呼茅蒐成韎儀禮士冠禮緇帶韎韐左成十六傳有韎韋之跗注假借託名標識字周禮韎師掌教韎樂先鄭讀如味飲食之味杜讀如菋荎著之菋禮記明堂位作昧東夷之樂也 通訓定聲

韎 茅蒐染韋也一入曰韎从韋末聲 韋昭曰茅蒐今絳艸也急疾呼茅蒐成韎也鄭康成曰韎艸名齊魯之閒言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留人謂之蒨 斠詮

韎 茅蒐染韋一又曰韎五經文字𣎴本說文又皆爲入繫傳今毛刻說文作又詩瞻彼洛矣毛傳韎者茅蒐染韋也一又曰韎韐所以代韠也正義改又作入以傳合周官一入爲縓之文按駁五經異義韎草名齊魯之閒言韎韐聲如茅蒐陳留人謂之蒨韎茅蒐一物異名故云一又曰韎其不云茅蒐染艸者本用韎染韋爲韐代韠齊魯閒即謂韎是韐往往連言韎韐經文韎師韎樂或并單言韎嫌染草但解茅蒐則韎之用不著故必曰染韋也若周官一入再入即爾雅一染再染謂頳色淺深次第何必韎止一入韋非絲屬更安能一染即成 補考

韎 茅蒐染韋也一入曰韎 按初印本及各本五經文字皆如此今剜改入字爲又字蓋依小徐也然韻會舉要多用小徐本作一入則知今之所據者是小徐俗本非原本也攷毛詩瞻彼

洛矢傳曰韎者茅蒐染韋也一入曰韎韐所以代韠也一入曰韎卽爾雅之一染謂之縓今之紅也今毛傳譌舛不可讀一入之文猶見於正義所引定本且賴說文可以據校而不意宋人早有改說文之一入爲一又以合毛傳之誤者可慨也詳見儀禮漢讀攷

韎茅蒐染韋也一入曰韎 此處恐有闕誤據馬氏本五經文字韎字下述說文是一入曰韎左成十六年杜注一染曰韎義正同當從之 从韋末聲

今經典多从末聲唐石經亦同據說文當从末聲作韎五經文字亦作韎音末則正字當作韎 羣經正字

橐紐也从韋惠聲一曰盛虜頭橐也 徐鍇曰謂戰伐以盛首級胡計切

橐紐也 玉篇詞季在岗二切囊紐也廣韻收祭又音遂 从韋惠聲一曰盛虜頭橐也 徐鍇曰謂戰伐以盛首級胡計切 校錄

橐紐也從韋惠聲一曰盛虜頭橐也臣鍇曰紐所以關橐盛虜頭謂戰伐以盛首級迴桂反

一曰盛虜頭橐 大徐橐作橐

橐紐也 橐車上大橐也紐系也一曰結而可解也 从韋惠聲 胡計切十五部 一曰盛虜頭橐也 呂覽北郭騷告其友曰盛吾頭於笥中奉以託以白晏子也退而自刎其友因奉以託按託者橐之假借字云虜頭者如函梁君臣之首之類 段注

橐紐也從韋惠聲一曰盛虜頭橐也 胡計切 橐紐也者六書故今以衣紐之牝環爲韢或作韓玉篇韢橐組名一曰盛虜頭橐也者廣韻韢橐屬以盛賊頭集韻韢盛紱囊 義證

橐紐也 橐集韻引作橐六書故今以衣紐之牝環爲韢玉篇韢囊組名韢蓋韢之異文 从韋惠聲 胡計切 一曰盛虜頭橐也 徐鍇曰謂戰伐以盛首級 句讀

繫傳韢 橐紐也从韋惠聲別義一曰盛虜頭橐也

橐紐也从韋惠聲一曰盛虜頭橐也 此繫橐字 斠詮

## 韜 劍衣也从韋舀聲 土刀切

劍衣也从韋舀聲 土刀切 校錄

韜 劍衣也从韋舀聲

御覽初學記二十二武部御覽三百四十二兵部劒上引韜謂之衣亦曰襪有小字注曰襪音邊此乃修書者檃括引之即所謂劒衣也許書無襪字禮記少儀曰劍則啟櫝蓋襲之加夫襪與劍焉注曰夫襪劍衣夫或爲煩皆發聲然則襪即韜字亦曰襪者疑古本此字重文作襪【古本考】

韜 劒衣也從韋【繫傳】舀聲偸勞反

韜 劒衣也 少儀曰劍則啟櫝蓋襲之加夫襓與劒焉注曰夫襓劒衣也夫或爲煩皆發聲按許書無襓字襓與韜音相近襓即韜也曹憲廣雅秩襓秫劒衣也秫音陳律反按熊氏安生義疏引廣雅夫襓木劒衣也木蓋本作朮熊認爲艸木字夫朮曹本乃作秩秫知今本廣雅多增益偏旁而不古矣引伸爲凡包藏之偁 从韋 以韋爲之也熊云木劒衣非是櫝既木爲之矣 舀聲 土刀切古音在三部【段注】

箋曰秩襓蓋相承增衣旁許書有秩無襓衣部秩襲秩也廣雅秩衣前襟也別一義然則許所云秩非謂秩襓也廣雅木劒衣木作秫誤王氏疏證已辯之【徐箋】

韜 劒衣也從韋舀聲 土刀切

劒衣也者漢官儀玭劒以虎皮飾之【義證】

韜 劒衣也 少儀劍則啟櫝蓋襲之加夫襓與劍焉注夫襓劍衣也夫或爲煩皆發聲說文無襓字 從韋舀聲 土刀切【句讀】

韜 韜 劒衣也从韋舀聲禮記少儀謂之夫襓字亦作縚轉注廣雅釋器韜弓藏也詩彤弓傳櫜韜也後漢書肬傳以被韜面注韜藏也又儀禮鄉射禮記以鴻脰韜上二尋今文以韜爲之士昏禮纚縚髮本亦以叏爲之禮記檀弓南宮縚字子容陸因爲縚廣雅釋詁二韜殺也三韜寬也又爲弢廣雅釋器韜弓藏也詩彤弓傳櫜韜也又爲綢小爾雅廣器縚索也【通訓定聲】

韜 劒衣也从韋【[illegible]】舀聲

韜音遶藝文類聚 初學記【[illegible]】

韜音遶藝文類聚案御覽全書未引此音五十九武部六十軍器部九再三稱閔吳氏誤并所據者非善本爲所遶致誤俟攷 韜學記二十二武部【[illegible]】

韜劒衣也从韋舀聲 弢弓衣也从弓从叏叏垂飾與鼓同意

今經典弓衣之弢亦作韜詩彤弓毛傳櫜韜也釋文韜弓衣也時邁毛傳櫜韜也孔疏櫜者弓衣一名韜故內弓於衣謂之韜弓是也又有作縚者禮記檀弓南宮縚儀禮士昏禮鄭注纚縚髮乃韜之俗變說文無縚字類篇謂縚之或體猶爲近是與韜作一字用無義至士昏禮釋文縚本又作叏禮記喪大記釋文韜本又作叏此又從弢之省聲同假借而張忠甫作儀禮識誤於士冠禮鄭注韜髮下謂其字不爲叏則爲縚今之爲韜未之孰據直未覩見說文矣叏說文見又部云滑也引詩叏兮達兮从又中一曰取也土刀切與韜弢但聲同耳【[illegible]】

**[illegible]** 韜爲加夫橈與劍焉之橈

禮記少儀加夫橈與劍焉鄭注橈劍衣也夫或爲煩皆發聲

慶藩案說文無橈字橈當作韜韋部韜劍衣也王篇韜寬也

劍衣也廣韻韜寬也藏也廣正釋詁二韜緩也四韜藏也釋

器韜弓藏也益韜皆所已藏劍大已藏弓引申之義爲寬爲

緩詩彤弓受言櫜之傳櫜韜也周頌時邁篇載櫜弓矢傳同

內則斂簟而襡之注云襡韜也呂氏音秋仲晉紀藏已弓韣

古文苑殷君碑韜韣竹箕注並云韣弓韜也並取韜藏義 **經**

**字正韻**

# 韝 射臂決也从韋冓聲 古侯切

韝 射臂決也 王篇結也臂沓也段云文選答蘇武書注引作臂衣也 从

韋冓聲 古侯切 **校錄**

韝御覽卷三百五十引作射臂捾也此作臂決疑涉下韘之

說解而改先蘭箋韘之言沓捾與沓同文選李少卿書注引

作臂衣也蓋約文 **校議**

韝 射臂決也从冓聲

濬案文選李少卿答蘇武書注引韝臂衣也蓋古本如是周

禮繕人注曰韝扞著左臂裏以韋爲之漢書東方傳注引韋

昭曰韝形如射韝以縛左右手於事便也是韝爲臂衣之明

證今本乃涉下韘字之解而誤決著右手大指今曰臂決義

不可通

又案御覽三百五十兵部引韝射臂捾也臂捾即臂決與今

本不同而其誤一也 **古本考**

韝 射臂決也 從韋冓聲臣鍇曰蔡邕獨斷曰董偃

青韝綠幘崔豹古今注曰韜攘衣廝徒之服取

其便於用蔡與進食者服之臣以爲攘揎 **繫傳**

衣袖益以韋韜其袖恐污食飲梗尤反

韝臂決當作臂衣決以拘弦韝以韜臂非一物也 韜

攘衣斷徒之服韜字衍攘今本作瀼徒今本作役 **[illegible]**

**[illegible]**

韝 臂衣也 各本作射臂決也誤甚決著於右手大指不

著於臂今依文選答蘇武書注正射韝者詩

之拾禮經之遂內則之捍也毛傳曰拾遂也大射注曰遂

射韝也以朱韋爲之著左臂所以遂弦也凡因射著左臂

謂之射韝非射而兩臂皆著之以便於事謂之韝許不言

射韝者言臂衣則射韝在其中矣東方朔傳曰綠幘傅青

韝韋昭曰韝形如射韝以縛左右手於事便也崔豹古今

注曰攘衣斷役之服取其便於用耳乘輿進食者服攘衣

按攘衣即韝也以繩韏臂謂之絭以衣斂袖謂之韝其字或作鞲見後漢書或作構見南都賦**从韋**韝入注曰韝扞箸左臂裏以韋爲之**冓聲**古侯切四部

段注

**韝** 改臂衣也 注云各本作射臂決也誤甚決箸於右手不箸於臂今依文選荅蘇武書注正

段注匡謬

**韝** 射臂沓也從韋冓聲 古侯切

射臂沓也者李善注李陵荅蘇武書引作臂衣也御覽三百五十七引作射臂捾也本書捾纏指捾也一曰韜五經文字韝射臂捾玉篇韝臂沓也集韻韝捍臂也廣韻韝射韝臂捍也又云射韝以皮韝臂又云扶纏弦彄也本書釺臂鎧也管子戒篇桓公弋管仲隰朋朝公望二子弛弓脫釺而迎之注云釺所以扞弦禮內則右珮玦捍注云捍謂拾也言可以捍弦也大射儀司射適次袒決遂注云遂射韝也以朱韋爲之著左臂所以遂弦也鄉射禮司射適堂西袒決遂注云遂射韝也以韋爲之所以遂弦者也其非射時則謂之拾拾斂也所以蔽膚斂衣也周禮繕人掌王之用弓弩矢箙矰弋抉拾注云詩云抉拾既次詩家說或謂抉謂引弦彄也拾謂韝扞也元謂韝扞著左臂裏以韋爲之曲禮野外軍中無摯以纓拾矢可也注云拾謂射韝詩車攻決拾既佽傳云決鉤弦也拾遂也薛注東京賦決拾既次云拾韝捍著左臂也韋注吳語云拾捍也三禮圖決者臂捍以朱韋爲之謂之遂者所以遂弦也楚詞天問馮珧利決封豨是射注云決射韝也史記蘇秦傳革抉㕮芮索隱云謂以革爲射決決射韝也

義證

**韝** 射臂捾也 依御覽引改遂注引作臂衣也亦該備捾者韜也射時所以韜藏其臂也內則右佩捍注捍拾也言可以捍弦也曲禮以纓拾矢可也注拾謂射韝鄉射禮袒決遂注遂射韝也以韋爲之所以遂弦者也其非射時則謂之拾拾斂也所以蔽膚斂衣也所以 **從韋冓聲** 古侯切

句讀

尤 **韝** 韝 射臂決也按射臂捾也箸左臂以朱韋爲之从韋冓聲詩謂之拾儀禮謂之遂內則謂之捍非射亦用以斂衣使事曰挨衣箸兩臂字亦作構作韝廣雅釋器鞲韝也則誤以箸在手大指引弦之決當之非是史記張耳陳餘傳袒韝蔽漢書東方朔傳董君綠幘傅韝西京賦青骹摯于韝下四注後漢馬皇后紀注構臂衣今之臂構以縛左右手於事便也字作襦段借雙聲連語史記滑稽傳帣韝鞠歷按構卷何也釋名襦襌衣之無胡者也言袖夾直形如溝也

通訓定聲

**韝** 射臂決也从韋冓聲 大射禮有遂注射韝也以朱韋爲之著左臂所以遂弦也史記趙王袒韝蔽徐廣曰韝臂扞也

斠詮

# 韘 射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指从韋枼聲詩曰童子佩韘 失涉切 弽 韘或从弓

**韘** 射決也 玉篇決也指沓也 所以拘弦 韻會引拘作鉤 以象骨韋系著右巨指从韋枼聲詩曰童子佩韘 失涉切玉

篇尸涉切 韘 韘或从弓 校錄

韘 韵會十六葉引拘弦作鉤弦 校議

韘 決本或作抉不體刪改作抉議依改刻拘弦韻會十八葉引作鉤弦疑大徐是葉聲下當有韘或从弓下重文刪韘下韝下仿此 校議

韘 射決也所吕拘弦吕象骨韋系著右巨指從韋枼聲詩曰童子佩韘臣鍇曰所以助鉤弦若今皮韘決猶引開也相聶反 弓韘 韘或從弓 繫傳

韘 韋系大徐系作糸 [illegible]

韘 射決也所吕拘弦 衞風童子佩韘毛曰韘決也能射御則帶韘小雅車攻傳曰決所以鉤弦也鄭注周禮曰抉挾矢時所以持弦飾也注鄉射禮大射儀云決猶闓也以象骨爲之箸右大巨指以鉤弦闓體按闓今人之扳指也經典多言決少言韘箕推見詩毛公釋爲決而箋云韘之言沓所以彊沓手指此以禮經之極釋韘也大射云朱極三注云極猶放也所以韜指利放弦也以朱韋爲之食指將指無名指各一小指短不用鄭意以韘極沓三字雙聲且極用韋爲之故字从韋決則用象骨爲之故不从毛而易其義許說从毛也以字从韋論之鄭爲長矣內則言佩決詩言佩韘蓋言一可以包二 吕象骨 句 韋系 句 箸右巨指从韋 繕人注云士喪禮抉用正王棘若擇棘則天子用象骨與按用棘蓋施諸死者疑生者用象若骨故鄉射大射禮注皆云用象骨許意正如是用韋爲系著右巨指故字从韋但今世扳指不用系士喪禮注云決以韋爲之藉又云以紐擐大擘本恐生者皆不必然也 枼聲 失涉切八部 釋文大涉切 詩曰童子佩韘

弓韘 韘或从弓 段注

箋曰鄭注士喪禮云決以韋爲之藉又云以紐擐大擘本然則从韋蓋指藉及系言今人扳指猶用藉許意則以韋系也大射朱極唯君用之詩言童子佩韘似非大射之極也又韘沓雙聲韘極非雙聲 徐箋

韘 射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指從韋枼聲 詩曰童子佩韘 失涉切

射決也云云者吳語夫一人善射百夫決拾韋注決鉤弦也士喪禮決用正王棘若擇棘組繫纊極二鄭注決猶闓也挾弓以橫執弦詩云決拾既次正善也王棘與擇棘善理堅刃者皆可以爲決極猶放弦也以沓指放弦令不挈也生者以朱韋爲之而三紒用纊又二明不用也又設決麗于擘自飯持之設握乃連擘鄭注麗施也擘手後節中也飯大擘指本也決以韋爲之藉有彄彄內端爲紐外端有橫帶設之以紐擐大擘本也因沓其彄以橫帶貫紐結於擘之表也設握者以綦繫鉤中指由手表與決帶之餘連結之此謂右手也又鄭注鄉射禮云決猶闓也以象骨爲之著右大擘指以鉤弦闓體也又注周禮繕人云抉挾矢時所以持弦飾也著右手巨指薛注東京賦云決以象骨著右手巨指所以鉤弦也或作抉說苑修文篇能射御者佩韘詩曰童子佩韘者衞風芄蘭文傳云韘玦也能射御則帶韘箋云韘之言沓所以彄沓手指陳啓源曰案

射禮右指指著決以鉤弦食指中指無名指著沓以放弦
決用韎及骨及象爲之亦名玦亦名捘沓用朱韋爲之亦
名極大射禮云朱極三是也三者中三指各一也極取其
中於指沓取其沓於指也韘之爲決爲沓
禮皆無明文毛傳與許說相輔當得其眞

弽 韘或從弓 唐韻弽射決張弓 義證

韘 射決也所目拘弦 拘一作鉤此不知拘鉤同字而以鄭注改之也鄉射禮注云決猶闓也以象骨爲之著右大擘指以鉤弦闓體也 目象骨爲之 韋系著右巨指 系著猶繫屬也士喪禮設決麗于擘注決以韋爲之藉有彄彄內端爲紐外端有橫帶設之以紐擐大擘本因沓其彄以橫帶貫紐結于擘之表也案喪禮以象生時生時不用者死必不用矣 從韋 字之所從不必盡從本物因有韋藉而從韋猶或體韘以之開弓而從弓決夏官繕人作抉以沓指而從手也 枼聲 失涉切 詩曰童子佩韘 衛風芄蘭文傳云韘玦也能射御則佩韘箋云韘之言沓所以彄沓手指陳氏啟源曰案射禮右巨指著決以鉤弦食指中指無名指著沓以放弦決用韎及骨及象骨爲之亦名玦亦名抉沓用朱韋爲之亦名極大射禮云朱極三是也韘之爲決爲沓禮皆無明文毛傳與許說相輔蓋得其眞案鄭君云韘之言沓者決沓于指也陳氏拘泥故徵詞以駁之然鄭君又云彄沓彄者弓弩耑弦所居也鄭君乃亂道至此乎

弽 韘或從弓 句讀

篆 韘 弽 射決也所以拘弦以象骨爲之韋系著右巨指从韋枼聲或从弓詩芄蘭童子佩韘傳抉也按字从韋當從鄭箋訓爲禮經之極以朱韋爲之著食指將指無名指各一亦決類也字唐石經誤作韘【聲訓】詩芄蘭箋韘之言沓所以彄沓手指【古韻】詩芄蘭叶葉韘甲 通訓定聲

韘 射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指从韋枼聲詩曰童子佩韘 傳韘決也鄉射禮注決闓也以象骨爲之著右大擘指以鉤弦闓體也繕人注鄭司農云抉所以縱弦拾所以引弦康成謂抉著右手巨指

弽 韘或从弓 斠詮

韘 射決也或體作弽从韋枼聲失涉切 ○詩箋韘之言沓所以彄沓手指 字通

韘 韘 射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指詩曰童子佩韘按今名班指 弽 或 唐韻弽射決張弓 [illegible]

韘重文作弽皆枼聲 諧聲補逸

詩曰童子佩韘 衛風芄蘭 引經考

僮子佩韘韋部韘䠶決也所㠯句 與鉤同各本寫作拘 弦㠯象骨韋系著右巨指从韋枼聲詩曰僮子佩韘弽或从弓此引詩證字也毛傳云決也能䠶御則帶韘非僮子所佩又車攻傳曰決所㠯鉤弦皆與鄭同鄭箋㠯韘爲即大䠶禮之朱極三㠯朱韋爲之韜食將無名三指所㠯利闓弦放弦是即車攻詩所謂拾也其說視毛鄭爲長 引經證例

童子佩韘

韋部韘射決也所以鉤弦以象骨韋系著右巨指从韋枼聲

葉 晉 詩曰童子佩韘又韘云韘或从弓枽或从字蓋三家詩有作韘者如木部梅下曰枏也可食从木每聲又楳云梅或从某𣚛有梅釋文云梅韓詩作楳說文楳亦梅字是可證許於字訓下引經後列某或从某者皆各家經字之異也 引經攷異

韣 弓衣也从韋蜀聲 之欲切

韣 弓衣也从韋蜀聲 之欲切 玉篇徒木切又尺欲切 廣韻收屋燭二韻 校錄

韣 弓衣也從韋蜀聲臣鍇按禮月令曰帶以弓韣專玉反 繫傳

韣 帶以弓韣 韣當作𦆠 [redacted]

韣 弓衣也 月令帶以弓韣高誘曰韣弓韜也按革部韇下曰弓矢韇也韇葢又在韣之外容以木爲之飾以皮耳故服注左云冰櫝丸蓋也如劒衣在劒櫝之內 从韋蜀聲 之欲切三部 段注

箋曰韣與韇字異義同析言則藏弓曰韣亦曰韔盛矢曰韇散文則通段云韣之外又有韇如劍衣在劍櫝之內皆非也 徐箋

韣 弓衣也從韋蜀聲 之欲切

弓衣也者廣雅韣弓藏也月令章句韣弓衣也覲禮載龍旂弧韣注云弓衣曰韣旣夕記有韣少儀屈韣執拊注並云韣弓衣也呂氏春秋仲春紀帶以弓韣注云韣弓韜也古文苑殷君碑韜韣竹賁注云韣弓韜也通作𦆠內則斂簟而𦆠之注云𦆠韜也 [redacted]

韣 弓衣也 廣韻弓藏也 高注呂覽弓韜也 從韋蜀聲 之欲切 句讀

沃屋 韣 韣 弓衣也从韋蜀聲鄭注韣也其外又有櫝以木爲之飾以皮說文从革字又作𦆠禮記少儀弓則以左手屈韣月令帶以弓韣鄭注明堂位載弧韣注弧旌旗所以張幅也其衣曰韣考工梓人有衣謂之韣說韣也聲類廣雅釋詁三韣束也 [redacted]

韣 弓衣也从韋蜀聲 覲禮弧韣少儀左手屈韣月令帶以弓韣注皆云弓衣也 斠詮

韔 弓衣也从韋長聲詩曰交韔二弓 丑亮切

韔 弓衣也从韋長聲詩曰交韔二弓 丑亮切 [redacted]

韔 弓衣也從韋長聲詩曰交韔二弓丑向反 繫傳

韔 弓衣也 秦風虎韔毛曰虎虎皮也韔弓室也又交韔二弓毛曰交韔交二弓於韔中鄭風作鬯毛曰鬯弓弢弓 从韋長聲 丑亮切十部 詩曰交韔二弓 段注

韔 弓衣也從韋長聲詩曰交韔二弓 丑亮切

弓衣也者詩采綠言韔其弓檀弓注云韔韜也又赴車不載櫜韔注云韔弓衣家語子貢問篇韔其弓注云韔韜也新序貳車抽弓於韔字或作韔廣雅韔弓藏也又通作鬯詩大叔于田抑鬯弓忌傳云鬯弓弢弓正義云鬯者盛弓之器鬯弓謂弢弓而納之鬯中謂藏之也閟宮二矛重弓傳云重弓重於鬯中也釋文云鬯弓衣也字或作韔同詩曰交韔二弓者秦風小戎文傳云韔弓室也交韔交二弓於韔中也 【義證】

韔 弓衣也。詩采綠鄭注同。鄭風作鬯。毛傳鬯弓弢弓。從韋長聲。丑亮切。詩曰。交韔二弓。秦風小戎文傳云韔弓室也交韔交二弓于韔中也是篇又云虎韔則韔以虎皮爲之 【句讀】

漆 韔 韔 弓衣也从韋長聲亦名韜詩小戎虎韔鏤膺交韔二弓傳弓室也采綠言韔其弓釋文弢也禮記檀弓赴車不載櫜韔字亦作韔實雅釋器韔弓藏也 【通訓定聲】

韔 弓衣也从韋長聲詩曰交韔二弓 傳韔弓室也檀弓韔弓注韔韜也 【斠詮】

韔 弓衣也从韋長聲丑亮切今俗作韔非是 【拈字】

詩曰交韔二弓 秦風小戎 【引經考】

交韔二弓 韋部韔弓衣也从韋長聲詩曰交韔二弓此引詩證字說也毛傳韔弓室也義同韔大曰韣月令帶以弓韣高誘注韣弓韜也皆以皮爲之韣弓矢櫝也則內用木而外裹以革左傳執冰服虔注冰櫝蓋也大曰櫝丸 【引[illegible]】

毛公鼎虎冟熏裏 詩作虎韔弓衣也 彔伯戎敦 虎冟朱裏 伯晨鼎 【古籀補】

師兌敦 【古籀補二】

韕 履也。从韋叚聲。乎加切

韕 履也 玉篇履根廣韻收下平九麻訓履後帖是與韕混段疑此字爲後人增因刪去 从韋叚聲 乎加切 【校錄】

韕 履也從韋叚聲臣鍇曰帖後跟也痕加反 【繫傳】

韕 此篆疑非鍇本所有乃後人依鉉譔本增入者臣鍇以下七字當移置韕篆叚聲下 【[illegible]】

韕 履也從韋叚聲乎加切 履也者本書蹋足所履也足部字多與韋革通故韕或從革 【義證】

韕 履也。桂氏曰本書蹋足所履也足部字多與韋革通故韕或從革。從韋叚聲。乎加切 【句讀】

麻 韕 韕 履也从韋叚聲或曰即鞎之誤字按急就篇履舄鞜裒越緞紃顏注乎加切又音遐緞當爲此之或體緞亦或作緞从糸从叚 【通訓定聲】

韕 履也从韋叚聲 急就章履舄鞜裒緞紃訓緞乎加切即此字 【斠詮】

韕 履後帖也从韋段聲 徒玩切

緞 韕或从糸

韕 履後帖也从韋段聲 徒玩切玉篇大卵切廣韻收上聲二十四緩

緞 韕或从糸 廣韻有玉篇無 校錄

韕 履後帖也從韋段聲都伴反

緞 韕或從糸 [illegible]

韕 履後帖也 帖帛書署也引伸爲今俗語帮貼之字凡履跟必帮貼之令堅厚不則易敝臣瓚曰躧跟曰貼按履緊曰貼屣也貼與帖音同急就篇履舄鞜裒絨緞紃師古引說文爲注 从韋段聲 此形聲包會意也段取堅意古本蓋祇有韕緞二篆自从段譌爲从叚而篇韵皆有韕緞音乎加切此韕篆之上亦妄增韕篆云履也从韋叚聲正如石部碫譌爲碬各本說文乃作碬耳今刪韕篆徒玩切篇韵皆上聲徒管切十四部

緞 韕或从糸 繻緞之緞 今俗以爲錦 段注

刪去韕篆注云如石部碫譌爲碬 按玉篇韕胡加切履根當本說文廣韻韕收麻注履後帖則韕从叚不誤其下韕篆解履後帖者疑後人增重文緞亦疑後人改急就篇履舄沓裒越緞紃顏注緞履跟之帖也乎加反又音遐當爲韕之重文 [illegible]

刪韕篆 注云古本祇有韕緞二篆自从段譌爲从叚而篇韵皆有韕緞音乎加切此韕篆上亦妄增韕篆云履也从韋叚聲正如石部碫譌爲碬各本說文乃作碬耳今刪 [illegible]

箋曰足部有躧篆音義與此同戴仲達謂即鞋字是也段以韕緞二篆相接遂疑爲妄增而徑刪之固矣

箋曰从段蓋取片段之意 [illegible]

韕 履後帖也從韋段聲 徒玩切 履後帖也者徐錯曰帖後跟也

緞 韕或從糸 急就篇履舄鞜裒絨緞紃顏注緞履跟之帖也絨緞以絨爲緞也 [illegible]

韕 履後帖也 急就篇履舄鞜裒絨緞紃顏注緞履跟之帖也絨緞以絨爲緞也 從韋。段聲。徒玩切。

緞 韕或從糸 句讀

韕 履後帖也从韋段聲 廣疋韕履跟後帖無韕字此疑後人竄入

緞 韕或从系 此從系之緞當即急就文之緞也 [illegible]

鍛 𩌏 𩍏 履後帖也从韋段聲或从糸按履跟者以帛使堅厚也 韤注今俗用韤為縚帛之名俗謂帛之堅厚如韋歟

通訓定聲

鍛 履後帖也从韋段聲徒玩切或體作緞 今俗以為紬緞字○與緞字異緞乎加切履也借

說文

𩋧 履後帖也 緞 或从糸 段氏注履跟之帖也俗以紙為緞也

韤 足衣也从韋蔑聲 臣鉉等曰今俗作韈非是望發切

韤 足衣也从韋蔑聲 臣鉉等曰今俗作韈非是望發切

韤 足衣也從韋蔑聲臣鍇等曰今俗作襪非是亾發反

繫傳

韤 臣鉉以下十字次立所增汪改鉉為鍇繆甚

韤 足衣也 左傳曰褚師聲子韤而登席謂燕禮宜跣也 从韋蔑聲 望發切 十五部

段注

箋曰釋名曰韤末也在腳末也顧氏炎武曰古人之韤大抵以皮為之既解韤則露其邪幅采菽之詩所以為詠吳賀都為人美容止坐常著韤希見其足始从衣按玉篇作韈

徐箋

韤 足衣也從韋蔑聲 望發切

史記張釋之傳王生老人曰吾韤解顧謂張廷尉為我結韤

漢書外戚傳鄉邑傳轉韤 或作韈漢書哀帝紀起下韤解東觀漢記和帝召諸儒侍中賈逵黃香相難能朝特頭韤非履韤崔浩女儀近古婦人常以冬至日上履韤於舅姑韓非外儲說文王韤繫解因自結皇甫規與馬融書遣韤吏奉上韤一量帝王世紀武王韤系解五人御於前莫肯為王係韤 又作韈一切經音義三韈古文韤足衣也釋名韤末也在腳末也班固集竇憲餘弟所服韤三具顧炎武曰古人之韤大抵以皮為之春秋左氏傳注曰古者臣見君解韤既解韤則露其邪幅而人得見之采菽之詩所以為詠吳賀都坐常著韤始從衣字 又作韈淮南說林訓鈞之縞也一端以為冠一端以為韈冠則戴致之韈則履履之後漢書禮儀志絳袴韈

韈 足衣也者李善注洛神賦引同急就篇韈鞮卬角褐韈巾顏注韈足衣也哀二十五年左傳褚師聲子韈而登席釋文云韈足衣也

義證

韤 足衣也 左哀二十五年傳聲子韤而登席韓非子作韈 釋名作襪顧亭林曰古人之韤大抵以皮為之 左傳注曰古者臣見君解韤既解韤則露其邪幅而人得見之采菽之詩所以為詠 從韋蔑聲 望發切

句讀

月 韤

韤 足衣也从韋蔑聲字亦作韈 左哀廿五傳褚師聲子韤而登席釋文引釋名韤末也在腳末也

通訓定聲

韤 足衣也从韋蔑聲 左傳韤而登席史記韤解

斠詮

韤 足衣也从韋蔑聲望發切今俗作韈非是

拈字

韤 足衣也从韋蔑聲今俗作韈非是望發切

字通

⿰韋尃 軶裹也从韋尃聲 匹各切

⿰韋尃 軶裹也从韋尃聲 匹各切玉篇扶豆切又扶武切尻衣又作鞴廣韻去聲候訓尻衣入聲鐸訓車覆軶上聲麌作鞴訓尻衣 校錄

⿰韋尃 軶裹也從韋尃聲普惡反 繫傳

⿰韋尃 軶裹也大徐裹作裹。尃聲樸䙴 [illegible]

⿰韋尃 軶裹也 軶轅前也以皮裹之 从韋尃聲 䪙匹各切五部按玉篇云䪙扶豆扶武二切尻衣也次於䪏下䪏上與說文同攷許書襥足衣也絝脛衣也則當別有尻衣即史漢萬石君傳所謂中裙也而廣韻九麌曰鞴尻衣集韻九麌曰鞴帗也帗即許之幭字疑說文本有鞴尻衣也从韋甫聲之文因與䪙相似而佚之如䙌衵袹皆佚其一之比 段注

⿰韋尃 軶裹也從韋尃聲 匹各切 軶裹也者廣韻䪙車䪙軶集韻䪙韋裹車軶 [illegible]

⿰韋尃 軶裹也。集韻韋裹車軶 從韋尃聲。匹各切 句讀

⿰韋尃 軶裹也从韋尃聲 此與轉字同 斠詮

桑 䪙鞹 軶裹曰䪙从韋尃聲別義廣雅釋器䪙車也或曰䪙字之誤 說文通訓定聲

韏 革中辨謂之韏从韋𠔉聲 九萬切

韏 革中辨謂之韏 辨卽辦之俗體玉篇革中片也詘也曲也 从韋辨聲 九萬切 校錄

韏 革中辨謂之韏從韋𠔉聲臣鍇曰爾雅之言也革中絕謂之辨中斷皮也韏者復半分也𠔉音春區怨反 [illegible]

韏 革中辨段云當作辨中絕 [illegible]

韏 革中辨謂之韏 釋器革中絕謂之辨郭注中斷皮也革中辨謂之韏注復平分也如郭說則正文當云辨中絕謂之韏立文不當如是今按當云革辨謂之韏中乃衍文衣部褰下云韏衣也衣稱古曰韏亦曰襞積亦曰皺然則皮之皺文蹙蹙者曰韏何疑文部曰辨駁文也許所據爾雅不同郭本而淺人以郭本易之 从韋𠔉聲 九萬切十四部 段注

韏 革中辨謂之韏

注曰釋器革中絕謂之辨郭注中斷皮也革中辨謂

之韏注復平分也如郭說則正文當云辨中絕謂之韏立文不當如是今按當云革辨謂之韏中乃衍文衣部襞下云韏衣也衣襵古曰韏亦曰襞積亦曰緛然則皮之縐文蹙蹙者曰韏何疑文部曰辬駁文也許所據爾雅不同郭本而淺人以郭本易之

訂曰爾雅釋器革中絕謂之辨革中辨謂之韏案革中辨之辨當爲辟字形相近又涉上句辨字而誤也辟與韏皆屈也辟字或作襞說文曰詘詰詘也一曰屈襞又曰襞韏衣也徐鍇曰韏猶卷也廣雅曰韏詘曲也又曰襞韏詘也鄭注士喪禮曰以席覆重辟屈而反兩端交於後高注西周策曰山形屈辟狀如羊腸辟之言辟屈韏之言卷曲也鄭注大射儀曰爲冪蓋卷辟綴於篠莊子田子方篇口辟焉而不能言司馬彪注曰辟卷不開也是辟與卷同義故革中辟謂之韏也不然辨乃中分之名與韏屈之義何涉乎孫注上句曰辨半分是也郭注下句曰復分半則仍與上句無異且如郭所言則正文當云辨中絕不當云革中辨矣說文韏字解曰革中辨謂之韏辨字恐是後人以誤本爾雅改之也段氏說文注欲改辨爲辬音班而以爲皮之縐文蹙蹙者引說文辬駁文也爲證不知辬乃駁文非縐文也仍與韏字之義無涉王氏引之說經義述聞 段注訂補

箋曰段說是也然愚謂革中二字並衍蓋本云革中絕謂之辨辨謂之韏許有革中二字者蓋但云辨謂之韏則不知其爲革故承上句而增之今本爾雅則又後人依說文增之者也餘見通介堂經說 徐箋

韏 革中辨謂之韏從韋𠦃聲九萬切

革中辨謂之韏者釋器文上文云革中絕謂之辨玉篇引作革中絕謂之辨本書絭收韏也淮南道應訓譬之猶廓革者也廓之大則大矣裂之道也 說文義證

韏 革中辨謂之韏 釋器文玉篇云革中片也辡部辨下云片者辨之省說文無辦字案許意與郭注同韏乃細皮條也糸部絭收韏也可證至於衣部襞韏衣也則借字謂其縐文拳曲也 從韋𠦃聲九萬切 句讀

顧嚴韏 韏 革辨謂之韏从韋𠦃聲爾雅釋器革中絕謂之辨注中斷皮也革中辨謂之韏注復分半也廣雅釋詁一韏曲也四韏詘也王氏引之云韏之言卷曲爾雅革中辨之辨當爲辟字形相近又涉上文辨字而誤愚按古襞積字皆以辟爲之王說是也此字郭注時已誤 又辨疑辦字上辨从刀下辦从糸相涉而誤或上爲正字下爲假借字郭誤注耳 通訓定聲

韏 革中辨謂之韏从韋𠦃聲 尔疋文 斠詮

韏九萬切 廣韻二十五願 舊音補注

[seal ⿱⿰米焦韋] 收束也从韋⿰米焦聲讀若酋臣鉉等曰⿰米焦側角切聲不相近未詳即由切 [seal] ⿱⿰米焦要或从要 [seal] 揫或从秋手

[seal ⿱⿰米焦韋] 收束也从韋⿰米焦聲讀若酋切即由 [seal] ⿱⿰米焦要或从要玉篇廣韻並無疑後人增 [seal] 揫或从秋手 繫傳作揫按手部有揫訓束引詩百祿是揫不應又作重文疑後人增 校錄 素⿰米焦當作⿰米焦 ⿰米焦當作⿰米焦

⿱⿰米焦要 大徐語謬議刪

揫 篆體當作揫此涉隸變手部復有揫篆彼重出 校議

⿱⿰米焦韋 揫或从秋手讀若酋臣鉉曰⿰米焦側角切聲不相近 秋之言⿱⿰米焦韋也⿱⿰米焦韋音酋酋與秋近⿰米焦之言小也从米焦聲⿱⿰米焦韋聲當爲酋聲之轉也 惠記

⿱⿰米焦韋 收束也从⿱⿰米焦韋聲讀若酋 漢書律歷志秋⿱⿰米焦韋也物⿱⿰米焦韋斂乃成孰師古曰子由反 [illegible]

⿱⿰米焦韋

韋部 ⿱⿰米焦韋收束也从韋⿰米焦聲讀若酋臣鉉等曰⿰米焦側角切聲不相近未詳

孔廣居曰⿰米焦轉平仍是焦音正與⿱⿰米焦韋諧猶樵之諧焦也昭孔謂今吾鄉俗謂爲⿱⿰米焦韋即此字吳郡人讀如焦

段玉裁曰⿰米焦从焦聲焦从雥聲

王煦曰說文⿰米焦从米焦聲焦⿰米焦本一聲之轉周官菙氏以明火爇燋鄭讀燋爲灼釋文云李音祖堯反其實長言爲焦短言爲灼實一聲也說文口部噍或體作嚼言部譙注讀若嚼皆可類推

許棫曰酋即由切⿰米焦側角切二切聲轉即雙聲也

惠棟曰⿰米焦之言小也从米焦聲⿱⿰米焦韋从韋⿰米焦聲轉爲酋聲之轉也秋之言⿱⿰米焦韋也⿱⿰米焦韋音酋酋與秋近 [illegible]

[seal ⿱⿰米焦韋] 收束也從韋⿰米焦聲讀若酋臣鍇 [seal] ⿰米焦或 [seal] 按漢書律厤志秋⿰米焦也即由反 [seal] 從要 ⿰米焦或從秋手 [illegible]

[seal] 各本同顧本作 [seal] 非也揫已見手部不識篆者誤增於此故以楷法作之 [illegible]

[seal ⿱⿰米焦韋] 收束也漢律厤志曰秋⿱⿰米焦韋也物⿱⿰米焦韋斂乃成孰鄉飲酒義曰西方者秋秋之爲言揫也 从韋⿰米焦聲讀若酋⿰米焦从焦聲焦从雥省聲即由切三部 [seal] ⿱⿰米焦要或从要亦取圜束之義 [seal] 揫或从秋手亦取圜束之意 段注

箋曰江陰孔氏昭孔曰吾鄉人俗謂爲𩏄卽此字吳郡人讀如焦 徐箋

𩏄 收束也從韋糕聲讀若酋 卽由切

收束也者漢書律歷志秋𩏄也物𩏄斂乃成孰 讀若酋者本書手部引詩百祿是揫詩作遒

𩏄 𩏄或從要

或從要者要亦收束義廣雅要約也漢書高帝紀待諸侯至而定要束 百史記作約束

揫 𩏄或從秋手

或從秋手者本書手部有揫字米部糕一曰小廣雅揫小也方言揫細也斂物而細秦晉謂之揫鄉飲酒義秋之爲言愁也注云愁讀爲揫揫斂也月令孟秋之月命百官始收斂昭二十九年左傳金正曰蓐收注云秋物摧蓐而可收也三禮義宗秋之言湫湫縮之意楊慎曰宋人秋日書啓金𩏄秋序玉宇蓐涼𩏄與揫同禮記秋揫也 [illegible]

𩏄 收束也漢書律歷志秋、𩏄也、物𩏄斂乃成孰鄉飲酒義秋之爲言愁也注愁讀爲揫揫斂也 從韋。糕聲讀若酋、手部揫下引詩百祿是揫詩作遒卽由切 𩏄 𩏄或從要。廣雅要約也

揫 𩏄或從秋手 此後人沿鄉飲酒義注增之故作秋不作烁在手部者是也 句讀

尤𩏄 𩏄 收束也从韋糕聲讀若酋或从要省聲或从手秋聲 𩏄 揫 按當訓韋束也揫字手部重出此實𩏄字廣雅釋詁二揫因也以揫爲之假借爲揫漢書律厤志秋𩏄也 通訓定聲

𩏄 收束也从韋糕聲讀若酋 漢書𩏄或于時爲秋秋𩏄也物𩏄斂乃成孰 𩏄从要

揫 𩏄或从秋手 此字又見手部引詩百祿是揫今作道傳道聚也 斠詮

𩏄 收束也从韋糕聲徐鉉曰糕側角切聲不相近 卽由切

糕轉平仍是焦音正与𩏄諧猶𤓰之諧燋也昭𠃢謂今吾鄉俗謂爲𩏄卽此字吳郡人讀如焦 [illegible]

韋部 𩏄註 收束也从韋糕聲讀若酋徐鉉曰糕側角切聲不相近未詳 卽由切 ○𩏄註 或从要 ○揫註 或从秋手 ○鼎按說文糕从米㒸聲㒸糕本一聲之轉周官蕃氏以明火爇㒸鄭讀㒸爲灼釋文云李音粗堯反其實長言爲㒸短言爲灼實一聲也說文口部噳或體作嚼言部謑注讀若嘷皆可類推 [illegible]

[illegible] 𩏄 收束也从韋糕聲讀若酋臣鉉等曰糕側角切聲不相近未詳 卽由切 按糕之爲言小也从米焦聲 𩏄从韋糕聲讀若酋者聲之轉也 [illegible]

𩏄 收束也从韋糕聲讀若酋徐鉉曰糕側角切聲不相近或體作𩏄作揫卽由切○漢律歷志秋𩏄也

物䊒斂乃成孰○按側角切音浞浞轉平爲柔柔酋雙聲𥻘得爲聲也或體作揫从秋秋亦聲 [illegible]

韋部𩏶字注从韋𥻘聲讀若酋卽由切鉉曰𥻘側角切聲不相近未詳案讀爲酋聲之轉也鉉不知古音 [illegible]行編

𩏶收束也从韋𥻘聲讀若酋𩏶或从要揫𩏶或从秋手

按詩商頌長發百祿是遒本書手部揫束也从手秋聲詩曰百祿是揫漢書律歷志秋𩏶也物𩏶斂乃成孰禮記鄉飲酒義西方者秋秋之爲言揫也𦤎秋音同通用 讀若

考

𩏶揫 收束也漢書律厤志秋𩏶也物𩏶斂乃成孰 䊒或 从要亦收束意漢書高帝紀定要束史記作約束 揫或 說文粹

𩏶从韋𥻘聲讀若酋卽由切案𥻘側角切大徐謂聲不相近不知一切聲轉卽雙聲也雙聲乃天籟爲切韻之祖 [illegible]

𩏶重文作𩏶皆𥻘聲又作揫秋聲𥻘𩏶秋竝同部聲相近說文𥻘从焦聲則𩏶从𥻘聲何𤀹徐鉉不通古音故云聲不相近未詳又禮記鄉飲酒義秋之爲言愁也鄭注愁讀爲揫揫从秋聲卽其義矣 [illegible]

𩏶收束也从韋𥻘聲讀若酋或从要作𩏶或从秋手作揫

按說文手部自有揫字云束也从手秌聲引詩百祿是揫據此韋部乃𩏶之或體義竝同今經典無𩏶𩏶字有揫字爾雅釋詁揫聚也禮記鄉飲酒義秋之爲言愁也鄭注愁讀爲揫斂也均用說文或體漢書作𩏶律厤志云秋𩏶也物𩏶斂乃成孰𩏶乃揫之本字 [illegible]

# 韓 井垣也从韋取其帀也倝聲 胡安切

韓 井垣也从韋取其帀也倝聲 胡安切玉篇闕廣韻訓同俗作韓 校錄

韓 史記孝武紀索隱引作井橋桔韓垣同聲見義若作井橋帀義何取 [illegible]

韓 井垣也从韋取其帀也倝聲

濤案史記孝武本紀索隱引垣作橋乃傳寫有誤莊子秋水篇釋文引司馬彪云井榦井闌也崔譔云井以四邊爲榦猶築之有楨榦卽韓字之別體是當作垣不當作橋橋乃桔橰非此之用 古本考

韓 井垣也從韋取其帀也倝聲痕安反 繫傳

**韓** 井橋也 橋各本作垣今依史記孝武本紀索隱正井橋見曲禮莊子說苑淮南子曲禮奉席如橋衡注曰橋井上挈皋衡上低昂者莊子曰鑿木爲機後重前輕挈水若抽數如泆湯其名爲槔槔本又作橋淮南書今夫橋直植立而不動俛仰取制焉高曰橋桔皋上衡也說苑曰爲機重其後輕其前命曰橋終日溉韭百區不倦橋陸音義音居廟反按其義當同橋舉也井韓見史漢孝武紀封禪書郊祀志枚乘傳莊子秋水篇其字多作井榦司馬彪云井榦井闌也崔譔云井以四邊爲榦猶築之有楨榦晉灼曰井上四交之榦常爲汲者所契傷是諸家皆說井榦爲井闌按井韓爲木架四圍中其圍橫圍木爲橋物毋兩勇木有軸可轉中設鹿盧繫綆上下故言橋而韓見也 **从韋取其帀也** 說韋同口 **倝聲** 胡切十四部諸書韓亦音寒 **段注**

案原本朝下奪安字

錢桂森業井家書云象構韓形蓋象其四圍周帀之形也又曰井榦又曰井闌許謂之井垣皆以其音近故義同也橋音與槔近故挈槔亦謂之橋不得以橋爲井榦也此注改井垣爲井橋殊誤

韓 作井橋也　注云橋各本作垣今依史記索隱正 **段注**

**王說**

箋曰桔槔可通作橋井闌中橫木亦可謂之橋而韓非橋也井字系構韓形則韓即井闌明矣謂之井垣者即崔譔所云猶築之有楨榦也段改非是 **徐箋**

**韓** 井垣也从韋取其帀也倝聲 胡安切

井垣也者史記索隱引作井橋通作韓集韻韓井欄承[illegible]韓者唐宗聖觀記文始築井韓口未墮又通作榦增韻榦井欄徐鍇說檔字云周禮有井樹謂井之周榦也易井收勿幕釋文云收陸云井榦也莊子秋水篇吾樂與吾跳梁乎井榦之上釋文云司馬云井欄也楮詮之音西京賦作韓音漢書枚乘傳殫極之綆斷幹晉灼曰統古綆字幹者井上四交之幹常爲汲者所契傷也顏注幹者交木井上以爲欄者也又注郊祀志云井幹者井上木欄也其形或四角或八角淮南子大構架興宮室雕樓井幹許注云皆屋構飾也史記秦始皇本紀幽母咸陽宮諫者輒殺於井幹闕下封禪書井幹樓度五十丈索隱云關中記宮北有井幹臺五十丈積木爲樓言築累萬木轉相交架如井幹諸本多作幹一本作韓太元法上九井無幹水直衍匪谿匪谷終於濁注云韓以扞井準取有時故曰井韓鹽鐵論散不足篇今富者井幹增梁文選西都賦攀井榦而未半李善注榦音寒西京賦井幹疊而百增又云轢井榦於藥井薛綜注鄒井當棟中交木方爲之如井幹也蕪城賦井幹烽櫓之勤新唐書王鉷傳王以寶鈿爲井幹王觀國曰謝元暉詠銅爵臺詩總韓飄井幹幹字音寒井幹又謂之銀牀皆井欄也古詩後園鑿井銀作牀杜子美詩露井凍銀牀是也 **義證**

**韓** 井垣也。垣史記索隱引作橋橋居廟反井上桔槔也非韓之義垣乃比象之詞故人不知而改之蓋鄉閒土井以木四交而當井口謂之韓井部說曰象構韓形是也若塼甃之井以石爲口則不用此矣子史字多作幹莊子吾跳梁乎井幹之上司馬曰井欄也漢書枚乘傳殫極之統斷幹晉灼曰幹井上四交之幹常爲汲者所契傷也顏注郊祀志曰井幹者井上木闌也其形或四角或八角封禪書井幹樓度五十丈索隱云言築累萬木轉相交架如井幹諸本多作幹一本作韓古詩後園鑿井銀作牀銀牀即井韓之別名設是桔槔則安能跳梁于其上又安可名之以牀乎。**从韋取其帀也**。從韋管況之義故特解之而字亦綴于部末 **句讀**

韓。胡安切。李注文選。幹音寒。【句讀】

韓下云井垣也。廣韻同。段氏改垣爲橋。誤合兩物而一之。司馬彪謂之井闌是也。今猶呼爲井闌木矣。以木爲匡。過而於井防人之陷也。其用與垣同。其質則木而非土。許說垣字。乃譬況之詞。桔槔則所以汲水。二物不相涉也。桔槔以兩木爲之。植者立而不動。誠如淮南所言。衡者之腰。當植者之頂。槩之以繩。衡之本。縋以大石。其末繫長繩。以挂汲缾。曳其繩則衡俯而缾入井。縱其繩則石重墜而缾出井矣。淮南所謂俛仰。說苑所謂重其後輕其前。皆謂此也段氏案語又以桔槔爲鹿盧。又非也。兩物同用而不同制。鹿盧之制。亦有植有衡。其植別以兩木斜拄之。其衡如車軸。別以圓木冒衡。亦如車轂。其圍當轂之太半。其長如兩轂兩端以鐵穿固之。亦如轂也。用之則加膏。如脂車然。轂之端以曲木爲柄。執柄而絞之。則綆帀于轂之腰而缾出矣。吾鄉用之。河南及濟南皆用桔槔。段氏蓋未見而所訪之人又各據所見爲言。故不能別也。【釋例】

寒寒韓 井垣也。从韋取其帀也。𠦝聲。按井垣乃榦字之轉注。韓之本義卽𠦝下所云抒井具也。故从韋。惜乎古書無徵。並無孤證。叚借爲榦。說文韓井垣也。今莊子漢書凡井榦字皆作幹作榦無作韓者。又託名幖識字。詩韓奕傳彼韓城燕師所完。左僖廿四傳邘晉應韓武之穆也。其地當在今直隸順天府固安縣。又僖十年傳敗于韓。十五傳戰于韓原。其地當在今山西平陽府河津萬泉之閒。卽桓三傳韓萬之采邑。此別一韓國。平王時晉滅之者。又隋始析置之韓城縣其地在今陝西同州府。卽文十年晉伐秦所取之少梁也。詩與左傳之韓皆非此。鄭箋詩以爲卽左傳之韓。括地志以左傳之韓卽韓城縣。均失之。又後漢光武紀建武二十年東夷韓國人。注東夷有辰韓弁韓馬韓。謂之三韓國也。按凡七十八國。皆古之辰國。又海內經昌意降居若水。生韓流。注乾荒卽韓流也。又釋名釋飲食韓羊韓兔韓雞本法出韓國所爲也。又後漢馬衍傳韓盧注天下之壯犬也。【通訓定聲】

韋無帀誼。當云从圍省。其實　案此補遺賓增入

上文一行株字下

韓 井垣也。从韋取其帀也。𠦝聲。　莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統斷幹。晉灼曰幹井上四交之幹。皆此字也。【[illegible]】

韓 井垣也。从韋取其帀也。胡安切。今俗作榦。非是。【拈字】

韓井垣也。从韋取其帀也。𠦝聲。胡安切。○今作韓。通榦。井榦一名井韓。【字通】

韓井垣也。　韓𡍐疊韻。【[illegible]】

韓井垣也。从韋取其帀也。𠦝聲。

今經典作韓。並假借爲國邑名。詩韓奕韓侯受命。左桓三年傳韓萬御戎。五經文字云韓經典相承隸省。然漢

隸尚有作韓者不盡省作韓也作韓者見樊敏韓勑等碑作韓者見樊安楊君等碑 [illegible]正字

古籀補

古韓字伯殿　鼎王命韓侯　韓仲　侈壺　韓八化幣

古鉩韓口韓古國名故从邑原書釋鄦非　古鉩韓安　古鉩韓畏　璿

古鉩韓安　古鉩韓招　古鉩韓詰韓从韋从𦍌　此省𦍌

古鉩韓埜　古鉩韓戲　古鉩韓𩎟同上皆从之及文

古籀

[illegible]

# 文十六　重五

文十六今刪韍則十五　重五

段注

文十六　重五桂氏曰當補韞字衣部褀車溫也玉篇作車韞褀其韋部韞字云裹也論語韞匵而藏諸鄭注韞裹也箋集本部列字次第玉篇全同說文韞字在後增字中尚有可疑

句讀

# 韌 柔而固也从韋刃聲而進切

韌通作㸾亦作忍䏰仞　玉篇韌如吝切柔也又作朋一切經音義卷十九引字林

䏰柔也　按說文刃訓刀堅鄭康成注考工記及月令並有堅刃之說故知古通作刃詩皇皇者華六轡如絲傳云言調忍也采薇薇亦剛止箋云謂少堅忍時及白華菅兮抑篇箋中並作忍離騷紉秋蘭以爲佩玉臺新咏載古詩蒲葦紉如絲是又作紉易革卦爻辭鞏用黃牛之革王注牛之革堅仞不可變也瞿鏡濤云舊本周易注皆作仞今本改作紉徐鍇解此字與王義同可證䏰卽仞字之俗　鈕

新附攷

韌柔而固也从韋刃聲而進切　案月令禮器注作刃𨽥仲子詩傳檀弓韌之木釋文單行本作𥴊忍云本亦作刃𠰥依字本旁作刃今此假借也沈重云糸旁作刃爲是大昭曰據陸氏說則唐初經典猶無韌字說文韌柅枊也紉繟繩也通作㙂墐黏土也　新附字攷證

韌柔而固也从韋刃聲而進切　鈕曰玉篇韌柔也又作朋按鄭注考工記及月令並有堅刃之說詩皇皇者華六轡如絲傳云言調忍也離騷紉秋蘭以爲佩玉臺新詠古詩蒲葦紉如絲易革卦鞏用黃牛之革王注牛之革堅仞不可變也韌朋仞字之俗○箋曰此古無正字故通借爲用以爲仞之俗則非也　徐箋

韌 柔而固也从韋刃聲 按鄭注攷工記及月令並有堅刃之文是古通作刃矣詩皇皇者華六轡如絲傳云言調忍也采薇箋亦云謂少堅忍時是又通作忍矣易革卦文辭鞏用黃牛之革王注牛之革堅仞不可變也是又通作仞矣離騷紉秋蘭以爲佩玉臺新咏載古詩蒲葦紉如絲是又通作紉矣 **古字**
然則刃仞紉古本通而韌則俗字也

韌 柔而固也从韋刃聲而進切○按古無堅韌專字詩皇皇者華傳調忍采薇箋堅忍周官山虞注柔忍皆借作忍詩荏染柔木箋柔刃考工記士虞禮月令注並言堅刃皆借作刃楚詞九歎情素潔于紉帛古焦仲卿詩蒲葦紉如絲又借作紉易革卦王注牛革堅仞依釋文宋本畢氏鏡濤云舊本易注皆作仞今改作韌又借作仞呂氏春秋貴白雜則堅且韌良劒也高注仲冬紀云竹木調韌亦借作韌漢已後加刃从韋以爲堅刃專字又从肉作肕眾經音義卷十四引通俗文柔堅曰肕他書亦从革作靭　知同謹按說文紉繟繩也凡繩必柔韌堅韌故紉有柔堅義紉蓋即韌本字又說文刃讀刀堅刃亦本有堅義則最初止一刃字柔韌堅刃並紉刃引伸叚借之義 **鄭新附攷**

文一 新附

弟 韋束之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟 特計切

弟 古文弟从古文韋省丿聲

弟 韋束之次弟也从古字之象 字疑文之譌 凡弟之屬皆从弟 特計切

弟 古文弟从古文韋省丿聲 玉篇作弚則當作弚丿當是厂厂虒字从此非右戾之丿 **校錄**

弟 字當作文韋下云象古文韋之形民下云从古文之象語例當同之象下當有古文弟从古文韋省丿聲下重文刪 **校議**

弟 今易經苐字猶作弟見易釋文 **惠記**

弟 韋束之次弟也 食貨志王莽作貨布十品一曰大布二曰次布三曰弟布

陳涉傳藉弟令毋斬宋本作弟服虔曰弟使也應劭曰次也蘇林曰且也師古曰漢書諸言弟者甚衆弟但也語有緩急耳今俗語稱但者急言之則音如弟矣 [illegible]

弟 韋東之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟 按大小徐暨段氏於竹部增一第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔冲遠所據有此篆無疑鈕氏段注訂云按廣韵云第說文本作弟韋東之次弟也第爲俗體字可知正義所引說文多譌而此條尤甚 校定本

弟　案毛詩正義引說文云第次也字从竹从弟據此則本書原有第字傳寫奪去耳 [illegible]

弟 韋東之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟 𢆡 古文弟从古文韋省丿聲

濤案五經文字弟从韋省象圍而次弟之形蓋古本如是今本篆變殊甚 古本考

弟 韋東之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟 臣鍇曰積之而順不相戾者莫近於韋故取名於韋東之次弟笛計反 𢆡 古文弟從古文韋省丿聲 臣鍇曰丿音曳 繫傳

𢆡 弟者第也相次弟也古謂韋束之相次歷爲弟言如積壘柔韋順後前不相戾也故於文弟從韋

[illegible]

𢆡 從韋省古文韋聲大徐从古文韋省丿聲案繫傳云丿音曳是原與大徐同也 弟 特計切孫愐二本特作時其正文則又作特 [illegible]

弟 韋東之次弟也 以韋束物如輈五束衡三束之類束之不一則有次弟也引伸之爲凡次弟之弟爲兄弟之弟爲豈弟之弟詩正義引說文有第字 从古文之象 文各本作字今正說文小篆有从古文之像似者凡三曰弟曰革曰民皆各像其古文爲之特計切十五部 凡弟之屬皆从弟

𢆡 古文弟从古文韋省 古文韋見韋部 丿聲 丿右戾也房密匹蔑二切 段注

𢆡 古文弟从古文韋省丿聲注云丿右戾也　按丿當是虒从厂聲之厂非右戾 段注訂

弟　作从古文之象 注云文各本作字今正 段注匡謬

箋曰韋縷束物謂之韋展轉圍繞勢如螺旋而次弟之義生焉因之爲兄弟兄弟者長幼之次弟也弟有順遜義故善事兄長爲弟又增作悌弟宅亦次弟之義漢書高帝紀賜大弟宅顏注曰有甲乙次弟故曰弟劉向傳皆罷令就弟正作弟今本高紀作第後人所改又引申爲語詞陳勝傳藉弟令毋斬注曰漢書諸言弟者甚衆弟但也今俗人語稱但者急言之則音如弟矣按弟但一聲之轉又作啻啻亦但也韋古文作[illegible]省爲丯丿聲小篆从古文變也段於竹部補第篆非是

[illegible]

弟 韋束之次弟也。从古字之象。凡弟之屬皆从弟。特計切

韋束之次弟也者。五經文字弟從韋省象圍而次弟之形。本書敘次弟也。釋名弟第也。相次第而生也。哀十六年左傳楚國第。杜云用士之次第。吳語孤敢不順從君命長弟。許諸注云長先也弟後也。韓策循功勞視次第。漢書高帝紀賜大第室。孟云有甲乙次第。故曰第也。後漢書張衡傳子長諜之爛然有第。注云子長作史記。粲然各有第序。

丰 古文弟。从古文韋省丿聲。

此從丿余制切不應舉首作𠂆𠂆房密切 [illegible]

弟 韋束之次弟也。段氏曰以韋束物。如輈五束衡三束之類。束之不一則有次弟也。从古字之象。與韋民二字同法。特計切。凡弟之屬皆从弟。丰 古文弟从古文韋省。丿聲。桂氏曰此從𠂆余制切。不應舉首作𠂆𠂆房密切 句讀

次弟之弟玉篇已作第。知第字之來已久。然弟下明云次弟。則說文無第可知。敘下云次弟也。雖下云重次弟物也。且玉篇先出弟笺。而後出第字。說之曰今爲第。則是第字之作雖在顧氏之前。而其時未久。故曰今也。其竹部又出第字。則孫強輩忘其已收弟部而增之也。況篆本上下牽連。楷乃斷其上爲𠂉。今變爲竹。極爲鹵莽。矣笑相似也。廣韻第下云說文本作弟。韋束之次弟也。則唐本說文無第可知。毛詩孔疏引說文第次也。卽弟下說韋束之次弟也。但省其文耳。又曰字從竹弟。弟非字。不過分而爲二。以明字體如此耳。茂堂過聽。乃增此文於竹部之末。其說曰从竹弟。猶可也。有從艸從弟之第字。爲例也。乃其篆作第。則是從竹弟矣。謬有甚於仲達者○考古圖漢器銘作䒤。從艸從弟省。惟熏爐銘尙作弟。則漢時尙無第字可知。釋例

史記五帝本紀贊顧弟弗深考。徐廣曰弟但也。史記漢書見此者非一。又左思蜀都賦曰弟如滇池。鈎案宋版亦作第。則俗改久矣。而不詳者多以爲字誤。學者安可不博觀乎。鈎案徐廣劉宋人也。據其說則是時已有第字○弟之作第也。蓋鹵莽者變之。其之古文𦬺上體與弟略似。玉篇變爲第。上體則與第正同。皆不可以六書之法解之。案此釋例補正實增入上文一行也以下

朱駿聲 弟 弟 弟 韋束之次弟也。从古文之象。古文弟从古文韋省聲。按古文實从韋省曳省會意兼聲。小篆皆一屈折。亦兼束形。如衛三束級三就之類。呂覽原亂亂必有弟。注弟次也。爾雅釋親男子先生爲兄。後生爲弟。釋名弟弟也。相次弟而生也。又儀禮喪服稱小功以下爲兄弟。大功以上爲昆弟。又周禮大司徒聯兄弟。注兄弟婚姻嫁娶也。又白虎通弟者民也。按古文民與古文弟略相似。又爾雅釋詁弟易也。詩豈弟孔燕。豈弟豈弟君子。禮記表記豈以彊教之。弟以說安之。按實疊韻連語。樂易之訓。亦無定詁。又禮記曲禮僚友稱其弟也。孟子徐行後長者謂之弟。荀子王制能以事兄謂之弟。荀子脩身端慤順弟。字亦作悌。釋名悌弟也。廣雅釋詁一悌順也。家語弟子行悌德之序也。賈子道術弟敬愛兄謂之悌。孟子出則悌。（假借）爲闓。古文尚書洪範曰弟曰克。註畢之謀。字借畢爲闓。

耳據鄭箋明也則訓借爲澤詩兼明云齊子豈弟箋此豈弟猶言發夕謂闓明回行之意而實未訓闓爲明非又發舒之詞史記五帝紀馴弟弟謀考徐廣曰但也孫奭傳君弟重射索隱且也漢書陳勝傳藉弟令毋斬注弟使也與用地但得字皆同晉灼曰白虎通弟者悌也心順行篤也廣雅釋親弟者傳也弟說詩谷風叶薺弟泉木叶涕闓弟姊崍蝀叶指弟爲真叶萬弟易之木叶水弟載驅叶濟濔弟陟岵叶弟偕死爲棣叶韡弟翠叶泥弟豈汚木叶水[illegible]弟行葦叶葦履體泥弟爾几呂豐旂土叶死米能弟[illegible]

弟 韋束之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟　釋名相次弟而生爲弟 弟 古文弟从古文韋省丿聲 [illegible]

弟 韋束之次弟也从古字之象 弟 古文弟从古文韋省丿聲

史記五帝紀顧弟弗深考徐廣曰弟但也史記漢書見此者非一又左思蜀都賦曰弟如滇池而不詳者多以爲字誤學者安可不博觀乎是古無第第字止作弟 [illegible]

弟 韋束之次弟也似古字之象借爲孝弟兄弟豈弟字特計切今俗別作第弟悌

皆非 弟 古文弟从古文韋省丿聲 沽字

韋束之次弟也古文作弟从古文韋省丿聲特計切○今以此爲兄弟字次弟之弟作第按釋名弟第也史記陳平世家陛下第遊雲夢注第且也但也○並通地漢丙吉傳西曹地忍之○通禰卑雅列子以爲弟靡弟讀如稊又通頹莊子應帝王因以爲弟靡注弟作頹按弟靡一本作弟靡一本作漢靡

字通

弟字部首注韋束之次弟也毛詩卷首疏引說文云第次也字从竹弟俗有第字說文竹部弟部皆不收漢書作弟張敞傳二千石高弟王尊傳以就令高弟擢是也若京房傳自第吏千石以下張禹傳身居大第毋將隆傳高第入爲京兆尹蓋寬饒傳許伯入第馮野王傳行能第一則參差不一 [illegible]

弟 韋束之次第也从古文之象 特計切

指事烱案弟者次也篆从古文而增一束以象次第之形兄弟義即取此重文弟从韋之古文韋省指事而云丿聲者非也與革同例革从古文省臼爲○變篆近視形而爲遠視形此从古文增乀爲乁則於韋束多一次第即許序所謂小篆之字取古籀而或頗省改者也 [illegible]

弟丿聲古文作弟注云古文弟从古文韋省丿聲按丿余制切說文厎字从此廣韻十三祭有丿字

又有丿字皆餘制切丿字說文所無然曳字弟字
从丿聲竊以爲即𠂆字不當與𠂆字同形說文鈠
丿字係脫落故爾 說解補
弟韋束之次弟也从古字之象
今經典作第左哀十六年傳楚國第國語周語第以及
羽由是第之皆其字也說文無第字正字當作弟周易
上經乾傳第一釋文第亦作弟此古字之遺 經正字

應公鼎 齊子仲姜鎛 古籀補
應公鼎 叏𡏳父壺 古鉥霊城弟 古籀補二
大敦 說文云韋束之次弟也从古文之象弟古文弟从古文韋省丿聲按古作、應公鼎从弋己束之束弋亦有次弟也
邾 秦鎛 叏季良父壺 秦敦 應公鼎 說文

周人謂兄曰罤从弟从眔
眔臣鉉等曰眔目相及也兄弟親比之義古寬切
周人謂兄曰罤从弟从眔 古寬切繫傳韻會作从弟罘玉

罤

篇作罤 段
罤 从罘當作眔聲
罤 謂兄曰罤从弟从眔 古昆眔字通見鄭箋 惠
周人謂兄曰罤从弟从眔
詩葉一切經音義卷八引曰作爲義得兩通 本考
周人謂兄曰罤從弟眔臣鍇曰眔音沓眔弟爲罤會意古論反 繫傳
從弟眔大徐从弟从眔。杳弟爲罤眔杳當作眔。 [illegible]
周人謂兄曰罤昆弟字當作此昆行而罤廢矣釋親罤兄也郭注今江東通言曰罤按罤者罤之誤男子先生爲兄後生爲弟此本定俗謂兄罤者周人語也詩惟王風有昆字此周人謂兄之證也諸經皆言兄如尙書乃寡兄勖春秋衞侯之兄縶周禮父之肆兄弟之肆從父兄弟之肆詩瞻望兄兮皆是惟禮喪服經傳大功已上皆曰昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟不相淆亂蓋禮經從別服之親疏隆殺逢以周人謂兄者專系之同姓大功已上以爲立言之別也蕭先生曰兄弟與昆弟在儀禮喪服爾雅釋親微然有辨喪服傳曰何如則可謂之兄弟傳曰小功已下爲兄弟此傳中引傳相證明也爾雅曰母與妻之黨爲兄弟又曰婦之黨爲婚兄弟婿之黨爲姻兄弟詩小雅兄弟無遠鄭箋云兄弟父之黨母之黨蓋兄弟云者或專言異姓或兼同姓異姓皆舉遠不以關大功之親記曰兄弟皆在他邦加一等不及知父母與兄弟居加一等此惟小功已下卽於疏故加等若大功已上則昆弟也世父母叔父母也從父昆弟也豈可以皆在他邦及少孤

相依而加等哉大功之親分當相恤其不相恤是賊其性者也小功已下而相恤斯進之也記又曰夫之所爲兄弟服妻降一等篇內明言夫之昆弟無服此兄弟服卽所謂小功者兄弟之服是也謂夫爲之小功者妻降一等則緦如從祖祖父母從祖父母及外祖父母從母在小功章夫之諸祖父母在緦麻章此降一等之謂禮記服問篇公子之妻爲公子之外兄弟謂爲夫之外祖父母從母緦也禮之稱兄弟通乎尊卑如是凡同姓異姓旣漸卽於疏者而與之相親好皆得稱兄弟玉裁按大司徒聯兄弟鄭曰兄弟昏姻嫁娶也與調人職兄弟不同知以昆弟兄弟異其辭者惟禮經他經不尒 从弟眔 眔者遝也鰥下曰从魚眔聲則此亦可眔聲合韵也古寬切十三部 段注

罤周人謂兄曰罤

注曰昆弟字當作此昆行而罤廢矣釋親昆兄也郭注今江東通言曰晜弟按晜者罤之誤男子先生爲兄後生爲弟此本定偁謂兄罤者周人語也詩惟王風有昆字此周人謂兄之證也諸經皆言兄如尙書乃寡兄勖春秋衞侯之兄縶周禮父之讎兄弟之讎從父兄弟之讎詩瞻望兄兮皆是惟禮喪服經傳大功已上皆曰昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟不相淆亂葢禮經欲別服之親疏隆殺遂以周人謂兄者專系之同姓大功已上以爲立言之別也臧先生曰兄弟與昆弟在儀禮喪服爾雅釋親截然有辨喪服傳曰何如則可謂之兄弟傳曰小功已下爲兄弟此傳中引傳相證明也爾雅曰母與妻之黨爲兄弟又曰婦之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟詩小雅兄弟無遠鄭箋云兄弟父之黨母之黨葢兄弟云者或專言異姓或兼同姓異姓皆卑遠不以關大功之親記曰兄弟皆在他邦加一等不及知父母與兄弟居加一等此惟小功已下卽於疏故加等若大功已上則昆弟也世父母叔父母也從父昆弟也豈可以皆在他邦及少孤相依而加等哉大功之親分當相恤其不相恤是賊其性者也小功已下而相恤斯進之也記又曰夫之所爲兄弟服妻降一等篇內明言夫之昆弟無服此兄弟服卽所謂小功者兄弟之服是也謂夫爲之小功者妻降一等則緦如從祖祖父母從祖父母及外祖父母從母在小功章夫之諸祖父母在緦麻章此降一等之謂禮記服問篇公子之妻爲公子之外兄弟謂爲夫之外祖父母從母緦也禮之偁兄弟通乎尊卑如是凡同姓異姓旣漸卽於疏者而與之相親好皆得稱兄弟玉裁按大司徒聯兄弟鄭曰兄弟昏姻嫁娶也與調人職兄弟不同知以昆弟兄弟異其辭者惟禮經他經不介

補曰以王風葛藟謂他人昆毛傳昆兄也證之周人謂東周之人卽小雅大東之舟人鄭箋以爲周人者也儀禮喪服云曾祖父母傳曰何以齊衰三月也小功者兄弟之服也不敢以兄弟之服服至尊也記云大夫公之昆弟大夫之子於兄弟降一等鄭注兄弟猶言族親也記又云傳曰何如則可謂之兄弟傳曰小功以下爲兄弟故喪服大功以上無偁兄弟者至昆弟之偁期服傳曰父子一體也夫妻一體也昆弟一體也故父子首足也夫妻牉合也昆弟四體也故昆弟之義無分然而有分者則辟子之私也昆弟與父子夫妻竝言明其親也小功章大夫大夫之子公之昆弟爲從父昆弟緦麻章族昆弟雖云昆弟而加從父與族以爲之別是小功以下無稱昆弟者今證以葛藟之詩謂兄爲昆而三章皆言終遠兄弟鄭箋云兄弟猶言族親也與喪服注同毛傳但云兄弟之道已相遠矣不分親疏據序云葛藟王族刺平王也周室道衰棄其九族焉箋云九族者據已上至高祖下及元孫之親王族刺平王棄九族則王所遠之兄弟明是王族而非同父周親箋用古尚書說以釋九族故以兄弟爲族親此詩分別昆及兄弟正與喪服相合中庸哀公問政夫子亦曰昆弟也又曰親親則諸父昆弟不怨是傳人亦謂兄曰昆許解罤不偁晉人獨偁周人者蓋取葛藟篇中昆與兄異其說可證禮經也

訂曰禮經唯喪服昆弟兄弟異其詞他如士冠禮言兄弟七言父兄一鄭注父兄諸父諸兄是父兄之兄以外偁兄者皆親兄而經不別偁昆士昏禮記支子則偁其宗弟則偁其兄鄭注支子庶昆弟也弟宗子母弟是其兄卽親兄而經不別偁昆注以支子爲庶昆弟而經無昆弟之文特牲饋食禮及記言兄弟七子姓兄弟三兄弟長一長兄弟十三衆兄弟三兄弟弟子二內兄弟一是同異姓親疏皆偁兄弟而經不別偁昆少牢饋食禮不言兄弟有司徹卽其下篇言兄弟七兄弟之長一兄弟之後生者一注不言親疏而經亦不別偁昆士喪禮言兄弟四衆兄弟一庶兄弟一鄭注仍據喪服分大功以上小功以下故於衆主人在其後注云衆主人庶昆弟也親者在室注云謂大功以上父兄衆兄弟同下北面注云衆兄弟小功以下庶兄弟襚注云庶兄弟卽衆兄弟也變衆言庶容同姓耳兄弟出主人拜送於門外注云小功以

下至此可以歸異門大功亦存焉是注分大小功而經於大功以上但偁衆主人偁親者皆不別偁昆旣夕禮及記言兄弟四鄭於兄弟賵奠可也注云兄弟有服親者兄弟出主人拜送注云兄弟小功以下也異門大功亦可以歸是鄭亦以小功以下爲兄弟但記云乃卒主人啼兄弟哭此始死時主人之下偁兄弟明即士喪禮之衆主人親者爲大功以上鄭無注而經亦不別偁昆士虞禮及記言內兄弟一兄弟三一則曰主人即位于堂衆主人及兄弟賓即位于西方衆主人即士喪禮之衆主人注謂庶昆弟者此言衆主人及兄弟以次差之則兄弟即士喪禮之親者注謂大功以上者一則曰主人及兄弟如葬服一則曰主人及兄弟踊主人下即及兄弟不及衆主人明衆主人亦在其內則兄弟亦謂大功以上鄭皆無注而經亦不別偁昆然則禮經昆兄之別唯喪服有明文其餘則否段氏謂昆弟兄弟異其詞唯禮經斯不然矣爾雅釋親有父之罤弟有父之從父罤弟有父之從祖罤弟有族罤弟兄之子弟之子相謂爲從父罤弟而已之兄弟但云先生爲兄後生爲弟無罤弟之偁與喪服異然則戴氏兼言爾雅釋親截然有辨亦不然矣釋親又云元孫之子爲來孫來孫之子爲罤孫罤孫之子爲仍孫則又有罤孫之偁郭注罤後也引汲冢竹書不窋之罤孫案孔張爲鄭穆公之曾孫今云昆孫者散文言之遠孫俱得偁昆孫紹蘭謂昆本作罤俗省爲罤又假昆爲罤郭訓昆爲後本爾雅釋言楚詞大招王逸注也又文選吳都賦虞魏之昆顧陸之裔亦以昆爲後惟某氏古文尚書後昆薄文爲不詞曰部昆同也爾雅之昆孫謂同族在後者也

从弟罤

注曰罤者遠也鰥下曰从魚罤聲則此亦可罤聲合韵也

補曰罤借爲昆猶鰥變爲鯤魚部無鯤鰥其正字徐鼎臣云罤目相及也兄弟親比之義【段注訂補】

箋曰罤即第之俗兄古音讀若荒周人謂兄曰罤聲相近也罤當爲聲古通作昆【徐箋】

罤 周人謂兄曰罤从弟从罤古魂切

周人謂兄曰罤者或作罤釋親罤兄也郭云今江東人通言罤通作昆釋言昆後也郭云謂先後一切經音義三引作謂兄後也詩葛藟謂他人昆傳云昆兄也昭十六年左傳孔張君之昆孫杜云昆兄也賈誼書六術篇父有二子二子爲昆弟【義證】

罤 周人謂兄曰罤。詩惟王風有昆字、作昆者、聲借字、釋親、罤兄也、則譌字 从弟从罤。段氏曰、鰥从罤聲、則此亦可云罤聲、古魂切、【句讀】

罤之從眔也、眔、及也、凡言及者、必自後及之、是從兄之義也、弟之所眔、是為罤矣、釋例

屯 罤 罤 周人謂兄曰罤从弟从眔會意字亦誤作罤爾雅釋親罤兄也又來孫之子為罤孫儀禮喪服傳大功以上曰昆弟小功以下同異姓皆曰兄弟以為立文之別經傳多以昆為之 通訓定聲

罤 周人謂兄曰罤从弟从眔 斠詮

罤 周人謂兄曰罤从弟从眔徐鉉曰眔目相及也兄弟親比之義古魂切

昆 同也从日从比徐鍇曰日日比之是同也古渾切

罤今經傳通用昆、罤从眔从弟、眔目相及也、有睠顧義、兄當睠顧其弟、故眔弟為罤、詩曰、兄弟孔褱、睠顧之謂也、昆、同也、从日从比、兄弟當和同親比、故曰比為昆、詩曰兄弟既翕、和同之謂也、又後人謂之後昆、亦取和同之義、蓋人莫不願子孫和同也。[illegible]

罤 周人謂兄曰罤从弟从眔古魂切眔目相及也兄弟親比之義今俗別用昆非是 拈字

罤周人謂兄曰罤日部曰昆同也䖵部曰䖵蟲之總名也按罤今隸變省作罤昆从日从比故訓同昆蟲字當作䖵許沖奏如此作今經傳罤弟䖵蟲皆通借作昆王制昆蟲未蟄鄭注云昆明也明蟲者得陽而生得陰而臧是取从日之義夏小正昆小蟲傳曰昆者衆也是取从比之義也段氏曰昆弟字當作罤爾雅作罤者罤之誤詩惟王風有昆字此周人謂兄之證諸經皆言兄惟禮喪服經傳大功已上皆曰昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟不相淆亂昆之義訓同同而或為先如昆弟是也或為後如昆命元龜釋言昆後也是也 [illegible]

罤眔聲猶鰥从眔聲也鰥古音在諄文欣魂痕部內詩敝笱一章與雲韻罤鰥从眔聲猶昆从日从比比亦聲也今韻鰥入二十八山李陽冰不解鰥字古音云當从罤省从罤省近是矣罤字从眔徐

鉉以爲眔目相及也兄弟親比之義指爲會意夫豈其然許弟一艸部莚字下 [illegible]

𥆯弟部从弟眔會意 𦒻舛部𥆯省聲 魚部𩵋从欠 欽部 [illegible]

𥆯周人謂兄曰𥆯从弟从眔

今經典作昆詩葛藟謂他人昆儀禮喪服昆弟論語先進人不閒於其父母昆弟之言國語吳語其父子昆弟不相能亦作𥆯見爾雅釋親按昆說文日部云同也从日从比徐鍇曰日日比之是同也與𥆯異義作𥆯者𥆯省 [illegible]

周人謂兄曰𥆯 从弟眔省

按徐鉉曰眔目相及也兄弟親比之義六書本義从眔及也及在弟上者兄之義爾雅釋親省作𥆯玉篇省作𢍄今通作昆又𥆯名青徐人謂兄爲𥆯

雲龍按𥆯从眔眔之言及弟及爲𥆯是會意𥆯昆古今字詩惟王風言昆正周人語此說本義或作𥆯釋親𥆯兄也郭注今江東通言曰𥆯與玉篇𥆯𥆯之別體 [illegible]

𥆯 文源 說文云𥆯周人謂兄曰𥆯从弟眔按眔及也兄弟相及故眔弟爲𥆯今字以昆爲之 文源

# 文二 重一

# 夂 从後至也象人兩脛後有致之者凡夂之屬皆从夂讀若黹 陟侈切

夂 从後至也 玉篇注从作從 象人兩脛後有致之者 凡夂之屬皆从夂讀若黹 陟侈切 校錄

夂 从後當依小徐作從後 校議

夂 從後至也象人兩脛後有致之者 凡夂之屬皆從夂讀若黹 胝雉反 繫傳

夂 從後至也 大徐從作从非 [illegible]

夂 從後至也 至當作致 象人兩脛後有致之者 致送詣也 凡夂之屬皆从夂讀若黹 陟侈切 玉篇竹几切 十五部 段注

戴氏侗曰夊夂特一字灝按戴說是也其斜畫或出或否乃用筆之小異夊訓行遲午訓跨步正與一反一正之例相合是午卽夊之反體今說文有午無牛而舛正从牛然則

筆迹小殊無關宏指故夂或作夊也所以然者从文之字多在下而从夂者多在上故斜豎或出或否各取美觀耳且夂訓後致而致即从夂是其本爲一字更無疑行遲與後致義亦相因也 徐箋

從後至也象人兩脛後有致之者凡夂之屬皆從夂讀若黹 陟侈切

從後至也者本書趕下云趕趨夂也 象人兩脛後有致之者者叔當爲庢庢礙止也本書各下云夂者有行而止之不相聽也徐鍇曰象人足欲行從後躓之 義證

從後至也。象人兩脛後有致之者。兩脛謂ㄗ也致之者謂乀也許君以夂爲指事字故不言從人從乀而渾言之曰象致送詣也衆經音義引三蒼致到也然則即是後有及之者而云致不云及者既云從後至則後人如送前人且致亦從至故云然也隶下云又持尾者從後及之也兩乘結體之法同凡夂之屬皆從夂。讀若黹。陟侈切玉篇竹几切 句讀

夂 從後至也象人兩脛後有致之者讀若黹與夊久二字皆別 通訓定聲

从後至也象人兩脛後有教之者凡夂之屬皆从夂讀若黹 斠詮

夊部首从後至也象形兩脛後有致之者讀若黹

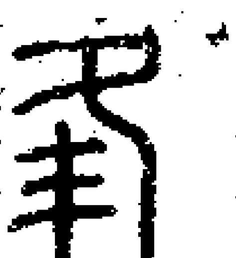
按黹部首云从黹丵省黹音同敝夊音如致徽致古音同部讀亦同 讀若考

从後至也象人兩脛後有致之者讀若黹陟侈切指事。炯案夂卽至與致之古文。夊部致下說送詣也。从夊音綏至聲。不知致本合夂音黹至二文爲一字。今分用爲二義。各有主名。人遂昧其爲同字。然則合之奈何。古人文取茂密。合二爲一。與重文疊體之字無異。如蛇之爲字。一象臥形之曲。一象行形之伸。龍之爲字。一从肉童省聲。一象龍形。皆有明徵是也。今致之偏旁夂音黹譌爲夊音綏遂入夊部。不知夊夂久。皆从人指事。夫人篆象人側面形。左出爲手。右下爲足。夊音綏指事在手前。如手有所曳。以見其行遲夊夊之貌。夂音黹指事在足前。如有所推出於足。以見其从後至爲送詣。久指事在足後。如有所歫者然。以見其遲久義。然人象側面。僅見一手一足。而三篆皆云兩者。蓋以一該二也。若致入夊音綏部。於遲義無取。故知致與夂至同字。而夊下說解。當云行遲貌。象人兩手有所曳其行夊夊也。夂下說解。當云送詣也。象人兩脛後有致之者。久下說解。當云遲也。象人兩脛後有所歫也。夊部致。必遂入夂部。許書例方一律。部首

說文夊從後至也象人兩脛後有致之者讀若黹古音如氐變易爲氐至也從氐下箸一 一地也夊者初文氐者準初文旁轉至變易爲致送詣也則後出之字矣氐又孳乳爲底止居也爲邸屬國舍也氐又訓本與𢀖形義相類孳乳爲柢木根也蒂爲瓜當亦聲轉爲楮柱柢也釋言楮柱也即今支堂字故又孳乳爲抵擠也擠者排也近轉隊爲推排也推又分別爲摧擠也又轉歌爲挼推也對轉諄爲捘推也捘爲音與摧相轉釋詁摧訓至者猶夊訓從後至氐訓至矣氐又孳乳爲秖觸也旁轉至變易爲䟡觸也與楮推同意推又孳乳爲催相擣也相擣猶相迫對轉諄變易爲敦實幽部字然相承久誤說文訓怒訓詆韓詩說敦迫也與摧同義毛詩箋說敦猶投擿也與詆同義說文一曰誰何也對轉隊變易爲誰何也訶止與推卻義相因訓詆者對轉脂變易爲呧苛也爲詆苛也一曰訶也與誰亦同義詆呧次對轉寒爲譴數也一曰相讓也讓猶攘亦推也催爲相摺又與推義近孳乳爲碓舂也氐爲至底爲止居引伸爲在下之義孳乳爲軧大車後也止居不動又在下者則爲坻小渚也轉佗韵則與州渚沚皆雙聲其轉入支則坻訓箸泜訓箸止堤訓滯轉入泰則滯訓凝垤孳乳于氐底墆泜堤亦孳乳于氐底旁轉歌又爲埵止也爲倕安也推則爲擢推也

夊氐皆訓至六十曰耆夊氐所孳乳八十曰耋當爲至所孳乳賀瑒說耆至也至老竟也推亦孳乳爲耒手耕曲木也釋名耒來也亦推也來即夊氐之訓推者說文言耒從木推丰記月令亦曰天子三推云云耒又孳乳爲耒耕多艸也轉脂又孳乳爲䅐耕也暵爲農夫取聲于挍 文始

相遮要害也从夊丰聲南陽新野有夆亭乎蓋切

 相遮要害也从夊丰聲南陽新野有夆亭平蓋切 校錄

相遮要害也從夊丰聲南陽新野有夆亭臣鍇曰丰音械乎益反 繫傳

丰聲當作丯聲夆亭當作夆亭大徐亦誤丯音械丰非字當作丯音械 [illegible]

相遮要害也要害猶險隘也从夊丰聲平蓋切十五部南陽新野有夆亭 段注

箋曰夆之言害也相遮要害蓋卽要於路之義新野今河南南陽府屬縣續漢志未載夆亭錢曰今稽察匪盜之所曰卡

房葢丯字之變實當用夆字

相遮要害也從夊丯聲南陽新野有夆亭 予葢切

相遮要害也者或作峇廣韻峇山居以木欄又作柴

莊子天地篇内支盈於柴柵王維輞川别墅有鹿柴

相遮要害也。段氏曰要害猶險隘也桂氏謂夆即砦字引廣韻砦山居以木柵。從夊丯聲。予葢切 南陽新野有夆亭。

句讀

夆 相遮要害也从夊丯聲與遮害同南陽新野有夆亭

相遮要害也从夊丯聲南陽新野有夆亭 與害同用職方氏周知其利害當作此地里志新野屬南陽䣊今官稽察匪盜之所曰卡 房葢丯字之變實當用夆字耳

相遮要害也从夊丯聲與下文夆夆不同 夆啎也 讀若縫 夆服也下江切三字俗多相混

正字

啎也从夊半聲讀若縫 敷容切

---

啎也 繫傳韻會啎作牾俗 从夊丯聲讀若縫 敷容切

夆 夆即山峯本字故訓啎讀若縫謂經典夆字借縫爲之非謂夆與縫聲相近耒下云一耒二縫恩支疏引作一麥二夆御覽卷八百卅八又引作一麥三縫此其證若擬其音何不言讀若逢而曰讀若縫耶凡以讀若爲音者觀于此可以知所反矣

啎也從夊丯聲讀若縫臣鍇曰 牾相逆牾也逢峯從此甫蛩反

繫傳

啎相逆啎也案 啎竝當作啎

啎也 午部曰啎逆也夆訓啎猶逢迎逆遇遻互相爲訓釋訓曰甹夆掣曳也掣曳者啎逆之意夆古亦借爲縫峯字 从夊丯聲讀若縫 敷容切 九部

段注

爾雅釋詁曰遘逢遇遻見也夆逢古今字啎即遻也釋訓曰甹夆掣曳也郭注謂牽挽絹頻小毖篇莫予荓蜂毛傳荓蜂摩曳也皆假借字彳部曰徬徉使也文技說文無峯字古通作

啎也從夊半聲讀若縫 敷容切

啎也者遇作逢啎史記天官書鬼哭若呼其人逢啎

啎也。啎逆也迎也釋詁遌逢遇遻也逢者夆之絫增字遻者啎之假借字遻唐韻五各切釋文五故反

從夊丰聲讀若縫。當云讀若逢同。敷容切 句讀

悟也从夊丰聲讀若縫按凡聲而從上者曰夆說文新附峯山耑也廣雅釋詁一䗬末也按謂木杪字亦作蠭作𩥈假借爲縫
爾雅釋訓甹夆掣曳也莊爾本夆作丰夆聲連語詩小毖作莽蜂本同 通訓定聲

牾也从夊丰聲讀若縫 史記其人逢俉即夆俉同 斠詮

夆牾也从夊半聲讀若縫 按縫從逢得聲逢从夆得聲遞相衍耳 讀若考

小篆作夆許氏說牾也歸夆敦 古籀補

古鉨夆歸夆敦作夆此更省爲凵 古鉨夆口或從古文㞷 古籀補二

夆 夆叔盤 敦 夆伯 金文編

服也从夊午相承不敢竝也下江切

服也从夊午相承不敢竝也下江切 校錄

夅五經文字卷下夅各上說文下隸省凡絳降之類皆從夅

---

據顏語則唐本夊夂二部互易夋夏等字皆從夂而夊部之屬作夊夆夅𡕒牛豈徐本二部全改邪當考 [illegible]

夅 五經文字卷下夅各上說文下隸省校議云據顏語則唐本夊夂二部互易豈徐本全改耶當考余按阮録夌尊有夆楷帖季娟鼎有夆盄和鐘有□此夌𡕒从夂之證汗簡引魏石經有□此乃从夂之證以爲互易未見其然 [illegible]

服也從夊午相承不敢竝也臣鍇曰夅服伏也會意侯邦反 繫傳

夅服伏也汪作午服伏也 [redacted]

從夊屮相承大徐屮作乎是也傳文又譌作牛。案从夅之字如韸降之類其午或譌牛或譌工。案夅與步同意 [redacted]

服也从夊屮相承不敢竝也上从夊下从反夊相承不敢竝夅服之意也凡降服字當作此降行而夅廢矣下江切九部 段注

箋曰夅降古今字引申爲升降龔氏偶曰斜相倚也夅相下也 [illegible]

服也從夊午相承不敢竝也下江切 服也者易豫象刑罰淸而民服書舜典四罪而天下咸服通作降春秋莊八年師及齊師圍郕郕降於齊師 [illegible]

說文

夅 服也。借降、經典皆 从夂中相承。不敢竝也。下江切

句讀

江 夅 夅 服也从夂中相承不敢竝也會意經傳皆以降爲之

通訓定聲

夅 服也从夂中相承不敢竝也　此降服字

斠詮

夅服也从夂中相承不敢竝也自部曰降下也按詩我心則降當作夅 玉篇降伏也亦作夅 釋詁降落也與隕隊訓同今夅皆作降而夅字不復用矣段氏曰夅凡降服字當作此讀下江切春秋郕降于齊師齊人降鄣皆夅之段借字以地言曰降故从自以人言曰夅故从夂中相承後人分降爲平去韵而昧其原委矣

[illegible]

俗

夅 服也从夂中相承不敢竝也下江切○玉篇以爲古文降字○按中跨步也與跨同从反夂

字通

說文夅服也從夂午相承不敢竝也隆癃皆得聲于夅古音宏在來紐然孳乳多從喉音爲降下也近轉侵爲頷低頭也頷復孳乳爲趁低頭疾行也降又近轉侵孳乳爲減損也其韓字訓餘韓字從夅兼聲義孳乳于夅亦轉入說

文始

夅 夂部从夂中會意 夅部 竹 禾部 水部 洚 糸部 絳 阜部 降 生部 隆 攴部 广部 癃 釋 文部 貝部 贛 韻 篇 贛 酉部 言部 韋部 心部 匚部 戈 夅聲 贛省聲 贛聲 贛省聲 部 部 部

[illegible]

[illegible]

夅服也从夂午相承不敢竝也　下江切　降下也从自夅聲　古巷切

夅爲夅服之夅降爲降下之降詩草蟲我心則降出車我心則降春秋莊八年夏師及齊師圍郕郕降于齊師三十年秋七月齊人降鄣左襄三十年傳於是歲在降婁釋文降戶江反爾雅釋天降婁奎婁也郭注奎爲溝瀆故名降釋文降戶江反此夅服之夅也書堯典釐降二女于嬀汭金縢無墜天之降寶命詩崧高維嶽降神元鳥降而生商周禮保章氏降豐荒之祲象司巫掌巫降之禮儀禮士冠禮降西階一等鄉射禮上射降三等禮記曲禮客若降等樂記降興上下之神此降下之降也今經典統作降凡作夅服義者祇發圍讀之而夅字遂廢不用

[illegible]

夅爲郕降于齊師之降

左莊八年傳郕降于齊師杜預注何休公羊注云降猶降伏之文慶藩案降當作夅說文夅服也从夂午相承而不敢竝之意玉篇夅伏也今作降五經文字云夅服也凡夅服字當

什此隱十一年傳其能降以相从也注降降心也哀二十六年傳六卿三族降聽政也注謂不正釋天降婁奎婁也案奎猶胯也夂干夾跨步之遠孫注奎爲溝瀆故稱降失之史記白起傳卒四十萬人降趙安君淮陰侯傳項王詐阬秦降卒二十餘萬漢書李陵傳蘇武目見陛下遂降蘇武傳急言欲降之並爲夅之段借說文降下也不正釋詁降落也書堯典釐降二女禮月令戴勝降于桑周語有神降于莘晉語大寒降是降爲降落字與夅字音義俱別段氏曰以地言曰降故从𨸏以人言曰夅故从夂午相承後人分降爲下江下巷二韻味其指矣經字正誼

夂夅　說文五下夅服也从夂午相承不敢並也按兩足相承亦降服之義凡降服經傳皆以降爲之引伸義夅即降之偏旁不當爲獨體

# 夃

夃　秦以市買多得爲夃从乃从夂益至也从乃詩曰我夃酌彼金罍　臣鉉等曰乃難意也古乎切

夃　秦以市買多得爲夃　詩卷耳釋文引同　韻會引以作人非　从乃从夂益至也　宋本及初印本下有从乃二字今削作空字數傳本無　詩曰我夃酌彼金罍　古乎切繫傳鍇曰今詩作姑玉篇公覩公乎二切引說文曰秦以市買多得爲夃又引論語曰求善價而夃諸今作沽廣韻止收上聲音公戶切多債利也又古平切

夃从乃从夂益至也从乃衆本皆同毛本刓去从乃二字依小徐也校从乃郎从乃刓去是校議

夃　至也下衆本皆有从乃二字毛本改刻刓去空白校議謂刓去是余謂非也上从乃二字衍而在夂部當先言从夂引詩當作姑今詩都此許當同益言假借也此校者依篆改

數文　夃　从乃从夂益至也从乃詩曰我夃酌彼金罍　初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今刓去从乃二字版有空白此則是矣从乃郞从乃不當複出竊謂當作从夂从乃乃夂益至也如此方合

夃秦以市買多得爲夃从乃从夂益至也詩曰我夃酌彼金罍　薛案玉篇引云秦以市買多得爲夃論語曰求善價而夃諸是古本說文此注引論語不引詩說文解詩毛氏今毛詩作

姑不作夃傳曰姑且也無益至之義惟毛詩卷耳釋文云姑說文作夃云秦以市買多得爲夃是元朗所見說文已引詩不引論語矣此六朝本之所以勝於唐本也夃古夃買正字經典皆假沽木字爲之 古本考

夃 秦目市買多得爲夃從乃從夊益至也詩曰我夃酌彼金罍臣鍇曰今詩作姑盈字從此古乎反 [illegible]

夃 各本皆然韻會引作夃是也。夃並當作夃。益至也之下大徐衍从乃二字。汲古刊去是也。隸辨盈字下曰夃從乃夂古文及案夃訓益至則及字誤合。 [illegible]

夃 秦人市買多得爲夃 爲當作謂之二字此秦人語也方言不載 从乃从夊益至也 說从乃夊之意乃夊者徐徐而益至也古乎切五部 詩曰我夃酌彼金罍 周南文今毛詩作姑酌傳曰姑且也許所據毛詩古本今作姑者後人以今字易之也如尚書壁中古文本作無有作致本作黎民阻飢之類夃者姑之假借字如致阻者好阻之假借字玉篇曰夃今作沽引論語求善價而夃諸未審其所本之論語 段注

夃 改秦人 [illegible]

箋曰夃通作沽論語子罕篇求善價而沽諸馬注沽賣也寫當爲沽酒釋文沽買也沽兼買賣二義亦猶治之訓亂徂之訓存也義氏例日乃古文及字鼎臣誤認爲乃增从乃二字殊謬案

傳無此二字是也及猶至也與市从及同意 [illegible]

夃 秦以市買多得爲夃從乃從夊益至也□□詩曰我夃酌彼金罍 古乎切

秦以市買多得爲夃者買當爲貨玉篇夃多貨利也從乃從夊益至也者通志引作從夊從乃乃益至也六書故引云益从此乃古文及字又引唐本益至也从乃益至也增韻引云秦以市買多得爲夃論語曰求善賈而夃諸是本書有引論語之文今闕 引詩上有闕文當是讀若二字詩作姑傳云姑且也玉篇辭苻且也 [illegible]

夃 當依竹君本▮部盈字作夃 秦目市買多得爲夃。從乃從夊。買者必至而夃之故從夊 益至也。從乃 既得便宜則樂往矣故夊從乃乃及之古文乁也韻會引說文篆作夃說曰從乁則是第一古文然曰今文作夃从乃誤固了然也是知上一從乃字是兩地誤下一從乃字誤而地是何也夊至也及亦至也會意而兩意重複故必分爲兩體說之小徐無從乃韻會從之汲古亦依之刊去則字在夊部而先言從乃非例也且益至也何所指乎通志引云從夊從乃乃益至也繫傳爲乃而次弟倒爰 古乎切 論語曰。求善價而夃諸。玉篇增韻皆引之案此證本義也價當作賈字而夃 [illegible] 作姑 詩曰。我夃酌彼金罍。 周南卷耳文此借義也抑或句首本有讀若兩

夃下上言從乁夊下言從乃小徐無下包五音韻譜亦有汲古後剜去之今案當去上一從乁夊蓋先言之則是主意何以不入乃部故知當去也抑且乃字當作及及之古文乁

也夃篆各本誤韻會引作夃說亦曰從乁從夊黃氏案語曰夃從乃從夊今本作夃從乃誤篆此說最是朱竹君鈔本夃雖與各本同而皿部盈糸部緻櫃皆不誤是可徵也盈市凡二字所從之乁爲及之第二古文今爲二字所從之乁則及之第一古文也夃字說解以兩分立文與孛字說一例秦以市買多得爲夃從夊也者與市字從㞢同意買物必往而買之故從夊也益至也從乃也者夊從後至也及亦至也本句承從夊而進言之既得便宜必源源而來故益至也市字從古文及夃亦市也故知當從及若如大徐以乃爲難意豈不迂曲乎

夃字從古文及而其說解上云從乃下云從乃毛扆以爲複而刓去之初不知其所以然之故也盈本作從乃而讀者不知其爲古文及故未敢加注或以其形似篆文乃遂加從乃二字也設有知之者注曰乃古文及字省此疑矣不亦有用矣乎【釋例】

虔 夃 夃 秦以市買多得爲夃从乃从夊會意益至也據此論語求善賈而沽讀以沽爲之按此字當訓姑且之詞从乃从及皆紓遲貌鄦之意說文引詩我夃酌彼金罍及本字本義經傳皆以姑爲之盈字从夃小篆也有合於先聖晉有巫字伯夙夙與夃之誤猶姑爲賈字伯虔也【[illegible]】

或曰从古文及从夊與市同意夊从後至也多得故益至 章福遺書入上文行爲之下

夃 秦以市買多得爲夃从乃从夊益至也詩曰我夃酌彼金罍 唐本云益至也從了盈至也今詩作沽傳且也【[illegible]】

求善賈而沽諸禁邕石經沽作賈唐石經及釋文仍作沽玉篇又引作夃說文曰秦以市買多得爲夃【[illegible]】

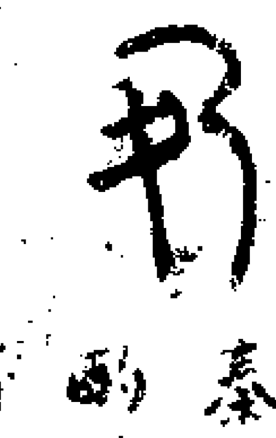
夃 秦以市買多得爲夃从乃从夊益至也詩曰我夃酌彼金罍徐鼎臣曰乃難意也

論語求善賈而沽諸石經作求善賈而賈諸玉篇引作夃夃正字賈通字沽借字也【[illegible]】

夃 从乃从夊蓋至也讀若詩曰我夃酌彼金罍按初印本如此攷說文趮下注云讀若春秋傳曰輔趮辵下注云讀若春秋公羊傳曰辵階而走戠下注云讀若詩曰戴戴大猷如斯之例甚多今本因同字不當云讀若故獨於此處刪去讀若二字版有空白一說謂所刪

去者是从乃二字非是益
从乃即从了不應重出也 古字
𠄎 秦以市買多得爲𠄎从了从夂詩我𠄎酌彼金罍 今詩作姑古乎切盈字从此○按𠄎即今沽字也
周伯溫曰今用沽非沽乃水名 字通
詩曰我𠄎酌彼金罍 今詩周南卷耳作姑六書故曰𠄎且須之義六書本義曰𠄎借姑 [illegible]
𠄎秦以市買多得爲𠄎从乃从夂益至也詩曰我乃酌彼金罍
按此即市沽之沽盈字从此說文皿部盈滿器也从皿𠄎徐鉉曰𠄎古乎切益多之義也古者以買物多得爲𠄎故从𠄎則許雖引詩我𠄎酌彼金罍今文作姑其實𠄎沽之本字也今經典作沽論語了孚求善賈而沽諸沽乃水名說文水部沽水出漁陽塞外東入海从水古聲與市沽義迥異王字當作𠄎論語求善賈而沽諸玉篇夂部引作𠄎今作沽是顧野王係從等閱以𠄎爲沽之古文也但玉篇引說文義先列且也一訓是猶暇於今詩文作姑耳又效郭忠恕汗簡夏竦古文四聲韻載石經有𠄎字見夂部一見十一模亦誤脫似說文𠄎字但釋𠄎爲姑亦泥於今之詩文也 經正字
𠄎秦以市買多得爲𠄎詩曰我𠄎酌彼金罍今作姑傳訓且

案廣韻𠄎多債利也說文酤買酒也玉篇同漢書食貨志集注酤買也後漢書李雲傳注沽賣之適民傳注沽謂衒賣也又玉篇估估價也廣韻估市稅沽屠沽古从古之字多與市買義相因姑亦从古故與𠄎互通然毛訓且則字本作姑許所見蓋異本也據說文當以益多爲義 [illegible]
夂部𠄎秦以市買多得爲𠄎詩曰我𠄎酌彼金罍 今詩作姑毛傳姑且也案木書女部姑夫之母也無且義部首且薦也从几足有二橫一其下地也無姑有義姑且一家皆爲假借此類當無正字𠄎又當之假借許所據殆三家詩其字爲𠄎其義仍當爲姑故玉篇云𠄎且也陳君乃云毛訓且則字本作姑許所見蓋異本也據許當以益多爲義淺案其意豈不謂姑字當以益多爲義乎是謂反舊醆矣玉篇𠄎下引論語求善賈而𠄎諸是𠄎爲沽賣之正字其音與姑相通其義不與姑相涉也○又案本書水部沽水出漁陽塞外東入海論語沽諸爲假借字 [illegible]



秦以市買多得爲𠄎从了从夂益至也詩曰我𠄎酌彼金罍石經作姑姑夫母也借
王篇𠄎今作沽
引論語求善賈而𠄎諸未詳所本 [illegible]
我𠄎酌彼金罍 今𠄎作姑
秦人以市買多得爲𠄎从乃从夂夂步也乃難詞市買多得則所携者重行步艱難故从乃橫重則聊且前進故假借爲聊且之辭轉通用姑凡言姑者皆當从𠄎 [illegible]
我姑酌彼金罍 夂部作𠄎○秦人以市買多得爲𠄎从了从夂益至也古乎切毛傳姑且也二字音同 [illegible]

我夃酌彼金罍 夊（从後致之也像人兩脛形）部夃秦㠯市買多得爲夃从乃从夊夊益至也詩曰我夃（今作姑）酌彼金罍（盈字从夃會意）此引詩證用引伸義也市買多得引伸義爲滿詩言我滿酌金罍也毛詩作姑傳云且也作夃者蓋三家詩與毛異字異義者鄦偁詩毛氏亦不廢三家也段氏㠯夃爲姑之借字非是陸元朗釋文可證至玉篇引論語求善賈而夃諸則繆矣夃訓買不訓賣也 **引經證例**

我姑酌彼金罍

夊部（夊音止）夃秦以市買多得爲夃从乃（二字疑衍）从夊益至也从乃（當作ㄋ隸作乃）詩曰我夃酌彼金罍今卷耳夃作姑傳云且也玉篇云夃公覩公乎二切且也說文云秦以市買多得爲夃論語曰求善賈而夃諸今作沽案顧氏且也之訓卽本毛傳是其所據毛詩作夃則許所引乃本字也其訓蓋古毛詩說或本齊魯顧引論語沽諸作夃諸則夃爲沽買正字許書水部沽下曰水出漁陽塞外東入海从水古聲則沽本水名以沽爲夃蓋古或假買酒酤字爲之後又轉用沽耳（許書酉部酤下曰一宿酒也一日買酒也从酉古聲）我夃酌彼金罍古說必有據秦人語以釋詩說夃爲買言升此崔嵬懷思之甚欲買酒酌之以忘其懷思者參本刖地其語之從來者遠矣毛傳訓且夃義之引伸也凡物之出於夃者皆出於權宜不得已之時故以爲夃且字今相承用姑於義無取 **引經考異**

秦以市買多得爲夃（夊部）

按詳皿部

雲龍按此可補方言之闕夃从乃从夊乃古文及及至也夊从後至也後至對先至言不一至故乃下云益至也从夃爲盈亦有多義然則秦人語是其本義與曰乃難意也非許恉矣增韻引說文秦以市買多得爲夃論語曰求善賈而夃諸玉篇引論語同今論語作價論語今本夃作沽說文引詩曰我夃酌彼金罍今詩作姑說文酤一宿酒也一曰賣酒也玉篇同又玉篇估估價也廣韻估市稅沽屠沽論語沽酒釋文買也凡此从古字多與市買義相近姑亦从古故與夃通用然毛訓且字本作姑許多本毛詩此則見本異也自當以益多爲誼許主毛而不廢三家詩此類是也小徐繫傳於皿部盈下云古者以市買多得爲夃鍇蓋本此程㠯夃入許文誤 **說文約注**

夃（古模韻）說文云夃秦人謂市買多得爲夃从乃从夊益至也按夊象物形（見各字條）乃扔之古文引也了象繩引取物 **文源**

# 㐄 跨步也从反夊酐从此

苦瓦切

㐄 跨步也从反夊酐从此 苦瓦切 **校錄**

午 䟱从此校語 校議

午 跨步也 與跨同 惠記

午 跨步也從反夂䟱從此 臣鍇曰步闊步也反夂是不致闊故反夂爲跨口瓦反 繫傳

午 䟱從此大徐䟱从此。步濶步也當作跨步闊步也此爲許說作註解不可少跨字。故反夂爲跨跨當作午 [illegible]

午 跨步也 跨當作夸夸步謂大張其兩股也 从反夂 苦瓦切十七部 䟱从此 以午爲聲 段注

箋曰午古跨字當作牛从反夂說見前玉篇云午與跨同 [illegible]

[illegible] 午 跨步也從反夂䟱從此苦瓦切 跨步也者廣韻午一步也徐鍇曰步濶步也反夂是不致闊故反夂爲跨或作跨集韻踦蹻行跨皃 義證

午 跨。句玉篇曰午與跨同。步也。此句乃釋其義。廣韻午一步也。從反夂。繫傳曰反夂是不致闊故反夂爲跨案小徐徑以跨代午是說文句讀小徐固知之苦瓦切 䟱從此 句讀

午 牛 跨步也从反夂指事䟱从此按謂夸張其兩股 通訓定聲

午 跨步也从反夂䟱从此 此即跨步之跨 斠詮

說文午跨步也從反夂䟱從此案䟱讀若過午音亦同變易爲過度也跨訓渡與過訓度同午訓跨即初文過字甚明旁轉魚則爲跨所吕跨謂之胯股也旁轉支則爲趌半步也所吕趌謂之奎兩髀之閒也近轉泰則爲越度也爲遐遹也與于扃之㝵相係午在本部又孳乳爲騎跨馬也古音如柯吕跨步故轉爲跨馬又孳乳爲徛舉脛有渡也吕跨故轉爲渡騎又孳乳爲駕馬在軛中也詩書有駕無騎然騎必先于駕艸昧之初但知跨馬與輪已備乃有駕御焉（駕字籀文作䮦從各聲又與馭字相關）騎又孳乳爲羈馬落頭也其胯之衣則曰絝脛衣也變易爲褰絝也午奎之衣則曰褰絝也自歌對轉入寒

午對轉寒則變易爲遐遹也引伸爲過失孳乳爲䇂辠也爲愆過也與干相係

魚部之跨對轉陽則孳乳爲航方舟也詩傳曰渡也航又孳乳爲潢小津也一曰吕船渡也胯之孳乳爲絝脛衣也午與于歌魚旁轉其所孳乳多相應

泰部之越遐又孳乳爲趹一曰趹也由度越義越又孳乳爲闊疏也釋詁曰闊遠也闊又變易爲䆪空大也（豁訓通谷亦相近）對轉寒爲寬屋寬大也（奎訓奎亦相近）趹又孳乳爲蹶蹷也爲跋輕足也爲遝疾也行輕也亦皆與奎相係寬又孳乳爲愃寬閒心腹皃

窬椾窬也 文始

午夊部从反夊 冓冓部部蠕蛆部蝶或 [illegible]

午午步今本作跨步也从反夊䟃从此 跨渡也从足夸聲

午跨古今字其實一也今經典統作跨左昭十三年傳

康王跨之杜注過其上也國語晉語不跨其國可謂挾

乎奉注跨猶據也又爾雅釋畜驪馬白跨驈郭注跨髀

閒詩騶毛傳釋文引蒼頡篇云跨兩股閒也雖義有動

靜之分而要皆一字也五經文字云說文作跨經典相

承隸省作跨今考說文祇有午字並無跨字豈唐本說

文跨作䟃歟然偏旁从大从午於義無取說文亦無其

字不當有跨字姑存以備攷可也 [illegible]正字

文六

久 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈凡久之屬皆从久 舉友切

案久古音解易既濟象傳濡其首厲何可

久也誼備疑時來讀

久 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈 考工記作灸諸牆以眡其橈之均也鄭注灸猶柱也 凡久之屬皆从久 舉友切 校錄

久 从後當依小徐韵會廿六厚引作從後 校議

久 已見校議今周禮作灸 [illegible]

久 周禮曰久諸牆以觀其橈 儀禮士喪禮云冪用疏久之鄭氏曰久讀爲灸許君所引周禮今考工記仍作灸當是後鄭司農所易久音救亦作灸古鍼灸字皆从救音 惠記

久 從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈凡久之屬皆從久臣鍇曰今言灸以艾注之也周禮廬人試廬灸諸牆以視其橈之均矛戟柄也謂柱於兩牆輗而內之本末勝負可知言初本貫末勁也灸灾疚從此幾柳反 繫傳

久 初本貫末勁也當作觀本末均勁也

夂 從後夂之大徐從作从非
夂作灸是傳文灸字放此 [illegible]

夂 **從後灸之也** 也字今補夂灸疊韵火部曰灸灼也灼灸也灸有迫著之義故以灸訓夂士喪禮兩甒用疏布夂之鄭曰夂讀爲灸謂以蓋塞兩口也既夕苞筲甕甒皆木桁夂之鄭曰夂讀爲灸謂以蓋案塞其口此經二夂字本不必改讀蓋夂本義訓從後岠之引伸之則凡岠塞皆曰夂鄭以夂多訓長夂故易爲灸以釋其義考工記灸諸牆以眡其橈之均鄭曰灸猶柱也以柱兩牆之間許所偁作夂與禮經用字正同許蓋因經義以推造字之恉因造字之意以推經義無不合也相岠則其假必遲故又引伸爲遲夂遲夂之義行而本義廢矣 **象人兩脛後有岠也** 岠各本作距今正岠止也距雞距也舉友切古音在一部 **周禮曰夂諸牆以觀其橈凡夂之屬皆从夂** 段注

夂 作從後灸之也 注云也字今補 又改距作岠 段注訂

[illegible]

箋曰左氏宣十七年傳苗賁皇曰過而不改而又久之昭三十四年傳士伯曰寡君以爲盟主之故是以久子久猶止也留也杜注云久執子以謝邾以久爲長久之久而增執字以解之失其義矣灸之當作久之以久釋久即比比也剝剝也之例段謂距當作歫是也久从人从乀指事自後止之故曰後有歫也引申爲遲久之義又爲搘拄之偁戴氏侗曰士喪禮重兩甒用疏布久之苞筲甕甒皆木桁久之康成曰久讀以蓋案塞其口按苞筲不應有蓋且曰皆木桁久之則所久者在木桁兩之所久者蓋皆謂以木支柱之瀾按蘇說是也此蓋當以兩甒用疏布爲句久之自爲一句久古音讀若己今杭州語音近之 [illegible]

夂 **從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰夂諸牆以觀其橈凡夂之屬皆從夂** 舉友切

從後灸之者夂灸聲相近既夕禮甒二醴酒冪用功布皆木桁夂之注云夂當爲灸灸謂以蓋案塞其口 士喪禮冪用疏布夂之注云夂讀爲灸灸謂以蓋塞兩口也 象人兩脛後有距也者距當作岠 周禮曰夂諸牆以觀其橈者考工記廬人爲廬器文彼云灸諸牆以眡其橈之均也注云灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝負可知也釋文云灸音救 義證

夂 **從後灸之。** 蓋所引周禮當時已有作灸者故以明之蓋士喪禮冪用疏布夂之注夂讀爲灸謂以蓋塞兩口也既夕禮苞筲甕甒皆木桁夂之注夂當爲灸謂以蓋案塞其口案此兩夂字同義吾鄉之恆言也然是從上灸之而非從後灸之故許若不引而引周禮許君必云從後者以字形知之是以本句說義句末無也字下句說形乃以一也字總承兩句則以此字難解易合形于義而後可了也 **象人兩脛後有距也。** 距集韻作矩皆非也當作岠本字下體之誤不是字上體明是人字而不云從人者人而指柱之無是事也故曰象猶之易象祇是有是象焉而已無是事也舉友切 **周禮曰夂諸牆以觀其橈。** 考工記廬人灸諸牆以眡其橈之均也注灸猶柱也釋文灸音救案此亦吾鄉之恆言 **凡夂之屬皆從夂。** 句讀

有

夂 𠂊 從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰夂諸牆以觀其橈按从人象後有迫而止之者 指事 韓注考工廬人灸之牆以觀其

橈也注猶柱也今本以灸爲之公羊莊八傳爲久也注稽書志詞亞子可以久則久注留也史記天官書久而至索隱遲行遲也漢書禮樂志吾易久遠皆竹曰易疆易常久傳也禮田獵遲都邑以永久注滯也又擧手疾 久滯長時也淮書聞疑地爲久語久要不忘乎生之言也久書舊約也荀子榮辱觀注乎久餘孝注也若難逐徒跡蹟者盛不能久居也書聞天心紀大論久而不絶注遠也暇借爲舊伊尹大當長壽天之之道進乎本不久序當爲有又爲灸漢馮其與轉冪用疏布久之升蓄以蓋冪口也氣久皆木桁久之注當爲灸幹盛若賞龜將措牌久拿者乎之爲也古韻詩龐鵰叶久久以六月叶氣戰之發戰穿熬義叶吳騎久易旣擠叶德疑崎來久賀于雙地叶已起久信自之所有寶久之文子目然叶久業若待老下與叶道久希轉音易統叶道皆詩久旨大遺叶久儀皆老子韻棲叶久轉晉子以之叶道久韻子 通訓定聲

夂 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈凡久之屬皆从久 考工記文久作灸注灸柱也以柱兩牆之間士喪禮冪用疏久之注久讀爲灸是古久灸同用 斠詮

廬人灸諸牆注云灸猶柱也釋文云灸音救封也音樹灸說文引作久云从後灸之象人兩脛後有距也案旣夕云木桁久之注云久當爲灸士喪禮云冪用疏久之注云久讀爲灸謂之蓋塞其口下注云以柱兩牆之間輓而內之與儀禮久之同義是久爲古文灸爲今文也从久从久瞽古文省火冪用疏布久之注云久讀爲灸謂以蓋塞鬲口也旣夕曰木桁久之注云久當爲灸說文云久从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈今考工記作灸諸牆當是後鄭所易 [illegible]

久 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈舉有切

䰠校曰久長也从夕加丶象人有後人有後久意也 [illegible]

夂 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈

考工記作灸諸牆士喪禮冪用疏布久之注久讀爲灸是久灸通龜部龜舊也白虎通龜之爲言久也書傳爲小人舊勞於外史記引之俱作久是久舊通 通正

夂 周禮曰久諸牆以觀其橈按儀禮士喪禮曰夏祝鬻餘飯用二鬲于西牆下冪用疏布久之註久讀爲灸許氏引周禮本作久今攷工記廬人仍作灸疑爲後鄭司農所易耳 [illegible]

久 从後灸之象人兩脛後有距也舉友切〇通灸周禮久諸牆以觀其橈今周禮廬人作灸徐鍇曰令

古矣以爻注之也又士喪禮冪用疏
布久之鄭注久謂若矣以蓋塞口也 字通

久从後灸之象人兩脛後有歫也周禮曰久諸牆以觀其橈 舉友切

指事桉案久當以遲久爲本義說見夊下周禮久諸牆儀禮冪用疏布久之本析久之皆歫引申之義灸灼字乃从久轉注之以火耳 [illegible]

說文久從後灸之也象人兩脛後有歫也周禮曰久諸牆以觀其橈孳乳爲灸灼也久對轉蒸變易爲極竟也本作亙久諸牆即亙諸牆也相定柱則持久故久引伸訓長久亙亦孳乳爲亟常也易曰恆久也古文亙作丞從古文月此象月弦亦亙竟之義又孳乳爲緪大索也傳言量目用索量已戎索是緪亦竟也緪又孳乳爲揯引急也還之則孳乳爲擬度也謂引緪已度地也凡地已廣輪計者悉由此孳乳最大爲垓兼晐八極地也字本與亙對轉詩傳曰亙徧也即亙徧也故垓爲兼晐稍小爲或邦也後出字作國邦也又小爲尤變易爲郵竟上行書舍也說文尤訓異從乙與義今謂古字尤鄭就同用尤當即郵字從乙即古文曼字曼之而過也竟上爲所過之處故引伸訓過此即疆竟又小則爲囿苑有垣也又小則爲畡此即畤之或字從久聲六尺爲步步百爲畡畡之秬秠禾易長畡則爽久亙相應

畤不由專孳乳目或字從久聲別爲說又小對轉蒸則爲塍既夕記唯君命止匛于壇注壇道也說文不錄其畡訓兼晐有訓撫有說文有不室有也說皆姝雖可留說字則不可通故今目有爲撫有有字從月即從丞省雖亙周亦是撫有也亦爲九有詩傳九有九州也宥訓寬莊子所謂在宥皆久之孳乳字謂縣亙略有之也有又孳乳爲賄財也爲賄有文章也

久爲榾柱相距故孳乳爲疑詩傳疑定也釋言疑戾也疑訓戚者相反爲訓孳乳爲僻爲疑騃也亦孳乳爲癡不慧也此三又變易爲佁癡也爲騃馬行佁佁也爲礙止也爲閡外閉也又有仇怨之義孳乳爲忌憎惡也忌又變易爲基忌也爲惎毒也對轉蒸孳乳爲兢兢也與戒嚴同義故詩傳曰兢兢戒也還之則爲戒警也從収持戈目戒不虞兢戒並一字戒又孳乳爲械公羊解詁曰攻守之具曰械又孳乳爲誡軍中約也或又孳乳爲惑亂也此猶蠡之訓亂也疑訓惑者本亦謂相兢之亂引伸乃爲憬惑矣尤郵即漢世所謂過所釋言郵過也則引伸之義孳乳爲訧辠也詩傳曰訧過也 [illegible]

久部首象形玉羊山火女木 [illegible]
从憂突也玖部美部灾部灸部效部柩部 [illegible]

久从後灸之 久灸壘韻 [illegible]

周禮曰久諸牆以觀其橈 今周禮攷工記廬人作灸諸牆以眎其橈之均也桉說文久象人兩脛後有歫也借爲久長字今久爲借義所專別从火作灸經典相承用之眎即覗字與觀義通又說文引絣舭三字誤 [illegible]

久从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈

今周禮考工記廬人作灸鄭注灸猶柱也以柱兩牆之閒輓而納之本末勝負可知也與許義比附而字各異攷說文灸字訓灼从火久聲卽素問異法方宜論治宜灸焫之灸王冰云火艾燒灼謂之灸焫與灸諸牆義不相入葢緣俗儒習見久爲長久少見從後相距之義疑久諸牆灸者誤也灸尚可通必本作灸而俗儒漫作久故校改作灸不知從後相距實久字之本訓古人原多用之如儀禮士喪禮冪用疏布久之旣夕皆木桁久之鄭注皆讀葢塞其口亦抵距之義故皆曰久惟鄭一則曰久讀爲灸再則曰久當爲灸殊不可解豈許意在正字學故不肎循俗鄭意重明經義不妨從俗以令人易曉邪然則久距作灸實自漢時已然而士喪旣夕之久不毓改作灸尚賴此注之存也 羣經正字

久部 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈今考工記作灸諸牆以眡其橈之均也 引經攷證

久

從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈石經作灸灸灼也借 攷工記注灸柱也以柱兩牆之閒後人假借爲長久字 引經異字

久從後灸之久灸疊韻此以今字釋古字象人兩脛後有距也久於六書爲象形後假借爲長久兩久之本義廢矣周禮曰久諸牆以觀其橈許時周禮如此此久之本義猶見於經者今周禮作灸則以今字易古字矣 引經例證

久諸牆㠯觀其橈 箋首久从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久今作灸諸牆㠯觀其橈

此引禮證字也灸灼也則有迫意後距夫迫意也儀禮士喪禮疏布久之旣夕禮木桁久之鄭皆讀爲灸訓爲塞其實久訓後距卽有塞意不必改讀也今攷工記作灸灸亦訓後人㠯讀若字改之鄭注云灸猶拄也拄兩牆閒輓而內之則本末勝負可知蓋言迫之于兩牆之閒也橈曲也 引經例證

ㄟ文之韻音紀 說文云ㄟ從後灸之象人兩脛後有距也按脛後有距非夫之象久遲也象人脛後有所歫不得前也古作ㄟ 故段 [illegible]

文一

桀

桀 磔也从舛在木上也凡桀之屬皆从桀 渠列切 福保案慧琳音義八十九卷七頁

桀注引說文桀也（桀係磔之誤）从丰从牛辜在木上也蓋古本如是今二徐本奪丰牛辜三字宜據補又案辜當爲殆本書殆枯也玉篇殆殆乾通作辜說苑善說篇朽者揚其灰未朽者辜其尸是其證也

桀 磔也从舛在木上也凡桀之屬皆从桀 渠列切 校

繫

桀 磔也從舛在木上也凡桀之屬皆從桀臣鍇曰周禮謂磔爲疈辜古人言桀黠者謂其凶暴若磔也 其熱反 繫傳

桀 臣鍇謂磔爲疈辜七字當在桀篆下蓋傳寫之爲辜也 校勘記

桀 謂其凶暴若磔也 當作凶暴若桀 [illegible]

桀 磔也 裴駰引謚法曰賊人多殺曰桀故引伸爲桀黠字 从舛在木上也 通俗文曰張伸曰磔从舛在木上張伸之意也毛詩雞棲於杙爲桀其引伸之義釋宮作榤俗字也渠列切十五部左傳桀石以投人此假桀爲揭也揭高舉也 凡桀之屬皆从桀 段注

箋曰磔當作傑字之誤也桀傑古今字衞風伯兮篇邦之桀兮毛傳桀特立也漢書高帝紀三者皆人傑顏注傑言桀然獨出也是桀與傑同从二人在木上取高出人上之意坐與巫皆从二人相對與此同例疑非从舛爾雅釋宮雞棲于弋爲桀亦取在木上意也謚法賊人多殺曰桀蓋指夏桀而言自有夏桀而後以惡名歸之桀字矣 徐箋

桀 磔也從舛在木上也凡桀之屬皆從桀 渠列切 詩雞棲于桀 爾雅釋宮雞棲於弋爲榤 一切經音義九引弋作杙榤作桀 義證

桀 磔也 蟲部蠱下云梟桀死之鬼亦爲蠱 梟當作梟桀即磔也謚法賊人多殺曰桀 從舛在木上也。元應引說文磔字說曰張也開也雖與今本不同而與桀從舛之意相合舛字相背象人胷肉分解離披之狀在木上者磔梟于木上又漢書王尊傳取不孝子縣磔著樹使騎吏五人張弓射殺之渠列切 凡桀之屬皆從桀。 句讀

屬 桀

桀 磔也从舛在木上會意按此字當訓雞棲弋也舛象雞足字亦作榤字林榤杙也詩君子于役雞棲于桀爾雅雞棲于弋爲榤 [illegible]

通訓定聲

桀 磔也从舛在木上也 凡桀之屬皆从桀 斠詮

桀 磔也从舛在木上 渠列切

桀雞棲杙也詩曰雞棲于桀从木从北象二雞對棲木上形北亦聲其象桀桀黠等義皆假借也【說】

【說】桀 磔也从舛在木上也渠列切○徐鍇曰周禮謂磔爲疈辜言桀黠者凶暴若磔也○一曰擔也左傳齊高固桀石以投人○通傑英傑一作英桀○通榤詩雞棲于桀古作㭘又通榤爾雅雞棲于弋爲榤【字通】

桀 磔也从舛在木上渠列切

會意烔案桀卽磔之古文當云从舛从枯省磔下說辜也此說爲磔是以同字爲訓爾桀亦辜也辜下說辠也从辛古聲古文从死作㱠皆當丠枯省聲蓋其辠在桀而枯之也漢書景帝紀顏師古注云磔謂䏣其尸也爾雅祭風曰磔公羊三十一年傳疏引李巡云以牲頭蹏及皮破之以祭故曰磔孫炎注云既祭披磔其牲以風散之磔之爲言開拓也然則桀者亦謂刳其胷腹而䏣之令乾枯不收乃其義也篆从舛卽刳䏣之意从枯省卽乾𦵔之意至於辛部辜步部殆皆枯之别義轉注蓋初以尸枯之名其辠曰枯而省木加辛爲專字後又以辜爲罪通名别从枯省加歺以代之周禮殺王之親者辜之注云辜之言枯是也部屬乘从桀入會意謂桀奄之蓋借桀爲黠也重文从舛省加几者又桀乘之分别文緣初頁兖字本借乘爲之後雖加几亦置未通行故兖爲乘之重文姒粤爲彫容爾雩專字朽爲木腐專字而仍收爲旁夃重文

一例【部首訂】

說文桀磔也从舛在木上也臣鍇曰周禮謂磔爲疈辜古人書桀謂其凶暴若磔之乘覆也从入桀桀黠之桀法曰乘臣鍇曰乘者自上覆之也二義皆失【太古文字雜記】

桀 渠列切 說文云桀磔也从舛在木上按桀與磔不同訓爾雅雞棲于杙爲桀象兩足在木上形【文源】

磔 辜也从桀石聲陟格切

磔 辜也 一切經音義卷八引作張也開也卷九引作辜也又引廣雅張也則卷八所引誤以廣雅爲說文今廣雅磔下止訓開也疑脫張也二字玉篇磔訓張也 从桀石聲陟格切【校錄】

磔　辜不體宋本作辜 校議

磔　已見校議下文桀同 校錄

磔 辜也從桀石聲臣鍇曰爾雅祭風曰磔注今俗當大道中磔狗云以止風禮月令曰四門磔攘 張格反 繫傳

磔臣鍇曰下當補周禮謂磔爲疈辜七字　四門月令作九門 [illegible]

磔 傳引四門磔攘　案月令作九門 [illegible]

磔 辜也 辛部曰辜辠也掌戮殺王之親者辜之注辜之言枯也謂磔之鄭與許合也大宗伯以疈辜祭四方百物大鄭從故書作罷辜云罷辜披磔牲以祭爾雅祭風曰磔郭云今俗當大道中磔狗云以止風按凡言磔者開也張也刳其胸腹而張之令其乾枯不收字或作矺見史記 从桀石聲 陟格切古音在五部今俗語云磔破者當作此字音如作 段注

箋曰荀子正論篇斬斷枯磔枯卽辜也楊注磔車裂也漢書景帝紀改磔曰棄市顏注磔謂張其尸也灝按磔猶坼也 箋

[illegible]

磔 辜也從桀后聲 陟洛切

本書梟下云日至捕梟磔之　周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之注云搏當爲膊諸城上之膊膊謂去衣磔之顧案成二年左傳殺而膊諸城上杜云膊磔也　僖二十八年左傳晉侯圍曹門焉多死曹人尸諸城上杜云磔晉死人於城上　荀子宥坐篇伍子胥不磔姑蘇東門外乎注云磔車裂也　漢書云做傳磔尸東市門　通鑑陽球僵磔王甫尸於夏城門　上喪禮涑用正王𥛚注云世俗謂王𥛚死風禳𥛚史記李斯傳十公主矺死於杜索隱云矺音宅與磔同古今字異耳磔謂裂其支體而殺之

辜也者當爲殆本書殆枯也玉篇殆殆乾通作辜說枯善說篇朽者揚其灰未朽者辜其尸廣雅磔開也玉篇磔張也通俗文張申曰磔通鑑音義之怒須髮盡磔注云磔張開也釋天祭風曰磔郭云今俗當大道中磔狗云以止風此其象李巡云祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰磔孫炎云旣祭披磔其牲以風散之周禮大宗伯以疈辜祭四方百物注云故書疈爲罷鄭司農云罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風元謂疈疈牲胸也疈而磔之謂磔攘及蜡祭又小子凡沈辜侯禳飾其牲注鄭司農云辜謂磔牲以祭也又掌戮殺王之親者辜之注云辜之言枯也謂磔之荀子正論篇斬斷枯磔注云韓子曰采金之禁得而輒辜磔所辜磔甚衆而民竊金不止疑辜卽枯也淮南時則訓九門磔禳注云磔牲謂之磔漢書景帝紀改磔曰棄市勿復磔應劭曰先此諸死刑皆磔於市今改曰棄市自非妖逆不復磔也顏注磔謂張其尸也王尊傳取不孝子縣磔著樹使騎吏五人張弓射殺之地理志左馮翊雲陽有越巫䣐䣐祠孟康曰䣐音辜磔之辜 義證

磔 辜也。桀磔、桀增字也，故以磔說桀，而以辜說磔，辜之本義非磔也，秋官掌戮殺王之親者辜之，注云辜之言枯也，謂磔之，大宗伯以疈辜祭四方百物，注，故書疈爲罷，鄭司農云，罷辜，披磔牲以祭，若今時磔狗祭以止風，爾雅釋天，祭風曰磔、從桀。石聲。陟格切、 句讀

閒

磔 磔 辜也按殆也从桀石聲刳剔胸腹而張之令其乾枯不收故从桀字亦作矺廣雅釋詁一磔張也三磔開也禮記月令旁磔注攘也爾雅祭風曰磔李注以牲頭蹄及皮破之以祭荀子宥坐伍子胥不磔姑蘇東門外乎注車裂也史記李斯傳十公主矺死于杜別義字林矺山名也 通訓定聲

磔 辜也从桀石聲　韓非子罪莫重辜磔于市漢律景帝改磔爲棄市 斠詮

磔事也从桀石聲陟格切○通矺史記李斯傳矺死于杜索隱注音宅與磔同爾雅釋天祭風曰磔孫支曰或省作砾 句讀

磔 說文云磔辜也从桀石聲按从乘者磔者刳其腹而縣之故从乘人在木上也字作磔 [illegible]

乘 覆也从入桀桀黠也軍法曰乘食陵切 古文乘从几

乾一䇐乘本音重詩鶗䳇車乘諧弓朋韻

乘 覆也 宋本作𠅩 从入桀桀黠也軍法曰乘 食陵切 韻會引作軍法曰入桀曰乘玉篇是升是證二切廣韻平聲引說文又收去聲 古文乘从几 據注當作𠘳 玉篇作㫗 校錄

𠅩 韵會十蒸引作軍法入桀曰乘 校議

乘 解末當有古文乘从几下重文刪 [illegible]

乘 方言飛鳥曰雙雁曰乘 [illegible]

乘 覆也從入桀桀黠也軍法曰乘臣鍇曰乘者從上覆之也易曰負且乘會意時興反 古文乘從几 [illegible]

各本同顧氏私改爲𠘳非 [illegible]

乘 覆也 加其上曰乘人乘車是其一耑也 从入桀 入者覆之意也 食陵切六部 桀黠也 說从桀之意方言黠慧也自關而東趙魏之閒謂之黠史記云桀黠奴凡黠者必強故桀謂黠入桀者謂能軍 軍法入桀曰乘 各本奪入桀二字則不可通今依韵會補此偁軍法說字形會意猶引易中木麗于地說麗引書其屋說𡎺也云軍法者蓋出漢志兵書四種內入桀者以弱勝強書序云周人乘黎左傳車馳卒奔乘晉軍乘之證也 古文乘从几 凭几者亦覆其上故从几然則㫗亦可以爲依憑字 段

注 乘 作軍法入桀曰乘 注云各本奪入桀二字則不可通今依韵會補 據書序周人乘黎左傳乘晉軍不加入桀二字弗不可通 [illegible]

箋曰戴氏侗曰乘乘載其上也乘車乘馬乘舟乘城筭法之乘皆取諸此所乘者爲乘去聲車人之所乘也故車謂之乘車車必四馬故四馬曰乘馬引而申之則凡以四數者皆曰

乘乘矢乘壺之類是也灝按軍法曰乘者如西伯戡黎序周人乘黎左氏宣十二年傳楚人乘我又車馳卒奔乘晉軍呂氏春秋貴直篇一鼓而士畢乘之史記高祖紀淮陰侯復乘之是也算法絫加爲乘因之計事亦謂之乘如周官乘人乘其事又宰夫乘其財用之出入鄭注乘猶計也是也然則筭法之乘古有是名矣桀从二人在木上升高之義加於其上曰乘故从入覆其上指事非入字也 徐箋

覆也从入桀桀黠也軍法曰乘 食陵切

宣十二年左傳楚人乘我喪師無日矣 韓策公戰勝楚遂與公乘楚

覆也者釋言敗覆也中庸傾者覆之莊十一年左傳覆而敗之曰取某師杜云覆謂威力兼備若羅網所掩覆一軍皆見禽制齊策覆其十萬之軍又云楚之法覆軍殺將或曰覆者乘也齊民要術云驢覆馬馬覆驢皆生贏易屯卦乘馬班如鄭注馬牝牡曰乘詩閟宮不震不騰傳云騰乘也正義云月令累牛騰馬是用乘之義故爲乘也

桀黠也者方言黠慧也仲長統[illegible][illegible]賦孰擾黠張衡西京賦睢盱桔桀郎黠桀 軍法曰乘者周禮稍人掌令丘乘之政令注云丘乘四丘爲甸甸讀與維禹敶之之敶同其訓曰乘由是改云敶云敶是軍陳故訓爲乘由甸出車一乘可以爲軍故改云乘不爲甸也盧植注月令云甸力如漢家乘之引關蹶蹴之屬也王沈魏書有司奏四時講武於農隙漢承秦制三時不講唯十月都試車馬幸長水南門會五營士爲八陣進退名曰乘 義證

古文乘從几

從几者几當爲冂莫狄切本書冂覆也

覆也。覆者壓覆之謂也鄢陵之戰楚晨壓晉軍而陳是也以覆說乘者左宣十二年傳楚人乘我喪師無日矣又曰車馳卒奔乘晉軍韓策公戰勝楚遂與公乘楚周語乘人不義凡皆壓覆之謂 從入桀桀黠也。與部首不合故再立一義方言黠慧也張衡西京賦睢盱桔桀桔桀即黠桀 軍法入桀曰乘。依韻會引補蓋古兵書之文引之以爲說義說形之證 食陵切

古文乘從几。古文多不可解此亦當然從几二字蓋後人加之段氏以爲几案之几周不可通即桂氏以爲莫狄切之冂冂雖訓覆然自是覆蓋非覆壓也闕疑其可 句讀

曲禮乘必以几鄭注尊者慎也案鄭云尊者是承上文爲君尸而言曰慎者登車執綏猶恐蹉跌故履几也疏以爲車上凭依之几失之周禮王行洗乘石未聞諸侯以下之差等曲禮言必以几或諸侯以下即以几言尸必以几則常人或以或不以也然如此說之則乘即是車非復覆也之義

案此句議補正宜增入上文古文乘從几下注文全删去以此易之

[illegible] 乘

覆也从入桀桀黠也軍法曰乘古文从入从舛从几疑古文桀字从几也許以入案桀入會意爲我加于敵故訓覆
按几自下而升曰登自上而加曰乘左宣十二傳車馳卒奔乘晉軍呂覽貴直一鼓而士畢乘之注陵也史記高帝紀淮陰侯復乘之正義陵也又按此字當訓淩于弋也从桀人象覆蓋之形故轉注爲加覆亦爲登高轉注爲諸事而乘材注襍也又周語乘人不義注陵也淮南氾論注弱相乘注加也引義周官保氏九數注今有重差夕桀句股按夕桀古算術之名說郎今乘法乘誤爲夕桀二字也周禮宰夫乘其財用之出入鄭人乘其事司農注計也儀禮大射儀司馬

御登乘之注同四數之廣雅釋詁一乘弋也釋詁四乘二也方言六飛鳥曰雙鴈曰乘儀禮聘禮記宰夫始歸乘禽周禮校人乘馬注二耦為乘詩渭陽路車乘黃傳四馬也儀禮聘禮乘皮注物四曰乘禮射禮搢乘矢禮記少儀其以乘壺酒左昭二十九傳帝賜之乘龍又孟子萬乘千乘之國百乘之家注萬乘天子諸侯大國之賦後此賦法也賦法有二以人計者九夫為井八十四井為乘出長轂一乘馬四匹禮記郊特牲邱乘共粢盛言藉稅也以家計者畝百為夫夫三為屋三百屋為成傳革車一乘詩閟宮公車千乘言出軍也左成十三傳得乘乘之注士成廿八傳使御乘左乘也或曰算術之乘亦本訓加積之轉注或又曰勝字之段借爾說存參段借為登三蒼乘載也釋名釋姿容乘陞也登亦如之也周禮隸僕洗乘石司農注王所登上車之石也又爾雅釋畜回毛在膺宜乘釋獸時善乘領注好登山峯又詩七月亟其乘屋傳升也禮記月令天子始乘舟左襄二十三傳欒氏乘公門史記高帝紀堅守乘城列子黃帝俱乘高臺楚辭涉江乘鄂渚而反顧兮或曰乘車為登凡登高為乘又借為孕易雜卦傳乘不育又為仍文選典引乘其命賜彤弧黃鉞之威注因也猶承也乘黃注猶因也或曰分寫衛之乘亦謂之周本紀加乘之轉注存參又借為勝書西伯戡黎序周人乘黎鄭注勝也呂覽權勲天下兵乘之注皆勝也又為勝爾雅釋詁如乘春秋乘邗達或云乘為稻田畛又為繩詩緜傳乘謂之縮爾雅釋器繩之謂之縮之也又託名標識字爾雅釋草黎乘車注可以為索按周蔥社稷亦即孟子顏尾也又孟子晉之乘丁音取其義無不載籍則不關乘廣書乘說也釋名釋車如乘曰乘亦四馬曰乘一狂從似車四列狂前似駕為車之形也古韻詩閟宮叶乘騰弓綏增爵懲承充馬叶勝乘承楚辭招魂叶乘蒸 [illegible] 基

春秋吳子乘左傳襄十年作壽夢校壽夢之合音

爲乘 案此補遺宜增入上文三十行託名標識字下

乘 覆也从入桀桀黠也軍法曰乘 書序周人乘黎左傳楚人乘我國語篇而乘材 兖

古文乘从几 [illegible]

乘 覆也从入桀桀黠也軍法曰桀食陵切

椉登車也从桀入聲桀者雞棲杙也人之登車如雞之棲于桀也諧入聲者同母也 [illegible]

乘 覆也从入桀桀黠也軍法曰乘 兖 古文乘从几

易乘馬班如子夏作繩馬班如詩其繩則直毛傳繩為乘是繩乘通也又與甸通周禮稍人邱乘注邱乘四邱為甸甸讀與維禹敶之敶同其訓曰乘郊特牲惟社邱乘共粢盛注六十四井曰甸或謂之乘 [illegible]

桀部乘字注覆也从入桀桀黠也軍法口乘韻會于軍法下有入桀二字此脫 鵝乘業桀罕桀黠之人兵者從 而龍草之也比未卷中皿部之

盅俗作中盆俗作署盡俗作儘星俗作丘皿部之皿俗 作丕細俗作的盤俗作盡号俗作倚、郭之主鐘中火 主也借為主字字俗作娃矣井部之刑法也而俗用刑 則為刑罰臭抑開刑也而俗用劍則為刑處象電部之 鬱香艹也而俗用鬱則為本叢生矣食部餽正也鰥俗 也飯正也鍰俗也俽正也館俗也陽正也錫俗也臥正 也餇俗也叢正也叩俗也餙正也瓷俗也飾正也秫俗 也今部昆侖之會俗多作斧取舍之舍俗多作捨笨部 钻缺之钻化多作钻繫盡之繫俗多作敷矢部空廣之 展俗多作篆高部寧曆之亭俗多作尊高部之畫古 [illegible] 字也借為對會之會而俗乃作答向部之向的條苗也 借為氣虞之隶而俗乃作廣甚至有一正字而二俗字

者言卻之言變而爲享亯夂部之致變而爲𢼸𢼸是也有一正字而三俗字者來部之來變而爲倈徠𩛷弟部之弟變而爲第第㔹是也 [illegible]

乘 古文作椉覆也从入桀食陵切○按乘與甸通春秋傳渾良夫乘衷甸兩牡陸德明曰甸之證反周禮小司徒四邱爲甸注甸之言乘也禮郊特牲邱乘共粢盛注甸或謂之乘古者甸乘同音

乘 [illegible] 古文乘从几彭按非从几仍木之省亂㲹弇鮮字作㟁可證 [illegible]

椉 隷作乘棄 古 縣 篆从入桀 [illegible]

椉覆也从入桀桀黠也軍法曰椉

今經典惟爾雅作椉如釋邱如椉者椉邱釋草望椉車釋獸時善椉領之類餘皆作乘或作乗五經文字云說文作椉隷省作乗按隷書唆碑隂濟隂乘氏泉北海碑隂乘禹字佰度如此作後遂因之 [illegible]

乘 古乘字號季子白盤王錫乘馬

乘 格伯敦 古籀補

乘 匽公匜

乘 古鉨王乘

乘 古鉨子口子里 𠚏匽乘

乘 古匋立里乘 古籀補二

乘 說文云椉覆也从入桀按古作乘格伯敦作乘號季子白盤从大象人形象人在木上兴其兩足 文源

乘 號季子白盤 乘 貿鼎 乘 格伯敦 金文編

乘 卷十五第一一十五葉 乘 後編下第十七葉 菲案克鐘作乘號季子白盤作乘格伯敦作乘皆與此相似 殷虛文字

文三 重一

# 說文解字弟六上

二十五部　文七百五十三　重六十一　凡九千四百四十三字

文二十新附

二十五部　文七百五十四　四當作五宋本及繫傳四作三非今去檆一字增鄦一字實七百五十五　重六十　宋本作六十一非實五十九繫傳合　凡九千四百四十三字　校錄

文七百五十四　宋本作五十三毛本剜改三作四　重六十　宋本作六十一毛本剜去一字作六十　[illegible]

二十五部　文七百五十四　宋本四作三鈕樹玉曰按實七百五十五　重六十　宋本作六十一鈕曰實五十九　凡九千四百四十三字

此弟六篇都數　段注

二十五部　七百五十三文　毛孫鮑三本同毛後剜改三作四　重六十一　三本同毛後剜去一字

凡九千四百四十三字　句讀

## 木

**冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡木之屬皆从木**　徐鍇曰屮者木始甲拆萬物皆始於微故木从屮莫卜切

福保案希麟續音義八卷十三頁木注引說文作𣎳下象其根上象枝也蓋古本如是今二徐本逸下句致許書之例既有下象其根必有上象某某之句如耑云上象生形下象其根嗌之籀文下云上象口下象頭脈理是其例也又案漢律歷志上冒茆於卯師古曰茆謂叢生也本書卯冒也據此知冒即卯卯又即茆茆謂叢生也

木　冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡

木之屬皆从木 莫卜切

【校錄】

木 从屮下象其根 春秋元命苞曰木者陽精生於陰故水者木之母木之爲觸也氣動躍也其文八推十爲木八者陰合十者陽數 此說與說文異丁固以松字爲十八公本此【鄭記】

木

𣎳 冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡木之屬皆从

潛兼五經文字引作下象根形是古本根下有形字又五行大義釋五行名引木下有者字冒上有言字从上有字字皆引者昔以意增屬之非古本如是惟生作出根下有也字則蕭氏所據今本不同也【古本考】

𣎳 冒也冒地而生東方之行從屮下象其根凡木之屬皆從木臣鍇曰木之於屮彌高大故從屮下有根屮者木始甲坼也萬物皆始於微合抱之木生於毫末故木從屮木之性上枝旁引一尺下根亦引一尺故於文木上下均也東方陽气所起主生木亦漸生東方主仁仁者柔木亦柔故詩曰荏苒柔木木盛於東成於西故藥用木多取東【繫傳】

引枝根也門逐反

𣎳 一中也水非土不處水土之气相謀而生木故木含津承水之究竟故丕冒海隅蒼生物之初生常以柔弱故曰荏苒柔木稟水紆直故木曲直惟仁者能曲直而不失於道仁者兼愛故木枝榦扶疏仁者不忘本故木根荄遠故於文上有枝榦下有根荄爲木【繫傳通論】

𣎳 說文云從屮下象其根陽冰云象木之形木者五行之一豈取象於艸乎臣鍇按周易云百果草木皆甲坼是草木同言甲坼屮甲坼之象合抱之木生於豪末木象於屮何足非乎【繫傳祛妄】

校 荄蓋當作根荄攢聚【繫傳校勘記】案此宜增通論五行故木根荄遠下

𣎳 故於文末上下均也末當作木謂上屮下木其形相等【繫傳校錄】

𣎳 冒也以疊韵爲訓同部 曰冒冢而前也 冒地而生東方之行从屮下象其根謂屮也屮象上出木象下垂莫卜切三部 凡木之屬皆从木【段注】

木从中下象其根中當作屮【段注訂】

箋曰釋名曰木冒也華葉自覆冒也古文𣎳作𣎳象形戴氏侗曰上出者中爲榦旁爲枝下達者中爲柢旁爲根也【徐箋】

𣎳 冒也冒地而生東方之行從屮下象其根凡木之屬皆從木 莫卜切

春秋元命苞木者陽精生於陰故水者木之母其字八推十為木八者陰合十者陽數

冒也冒地而生者木冒聲相近本書卯冒也二月萬物冒地而出釋名木冒也華葉自覆冒也　東方之行者釋名五行者五氣也於其方各施行也漢書藝文志五行者五常之形氣也鄭注尙書五行四時盛德所行之政也尙書正義五行即五材也言五者各有材幹也謂之行者若在天則五氣流行在地則世所行用也玉篇木位居東方甲乙也白虎通木在東方東方者陽氣始動萬物始生木之為言觸也陽氣動躍周書小開武解五行一黑位水二赤位火三蒼位木四白位金五黃位土管子東方曰歲星其時曰春其氣曰風風生木子華子東方陽動以散而生風風生木鶡冠子泰鴻篇以木華物天下盡木也使居東方主春漢書五行志木東方抱朴子木行為仁為青　從中者本書中艸木初生也家語五帝篇五行用事先起於木木東方萬物之初皆出焉 義證

木 冒也冒地而生也。木冒曡韻卯部說與此同 東方之行。漢書藝文志五行者五常之形氣也抱樸子木行為仁為青字林木眾樹之總名、從中。中者艸也、而木從之者古人艸木不甚分別胎教雜事引青史氏曰梧者東方之草春木也柳者南方之草夏木也桑者中央之木也棘者西方之草秋木也棗者北方之草冬木也、下象其根。莫卜切 凡木之屬皆從木。句讀

木下云從中非也必從其義乃可云從中與木之上半形相似耳以木從艸於義何居木固全體象形字也丨象榦上揚者枝葉下注者根株祇統言象形可矣分疏則謬 釋例

壁 木 木 木曰曲直東方之行也从中下象其根五行不言艸艸亦木也春秋元命苞八推十為木八者陰合十者陽數以今篆說形非

是春秋繁露木者春生之性農之本也管子樞修一樹十穫者木也左傳水火金木土穀謂之六府禮記曲禮司木注山虞也考工記攻木之工七輪輿弓廬匠車梓也鄭注周禮大師金石土革絲木匏竹注柷敔也又莊子列禦寇為外刑者金與木也報任少卿書關三木注在頸及手足也又禮記檀弓原壤登木注椁材也假借為樸論語剛毅木訥王注質樸也漢書周勃傳勃為人木彊敦厚又為鷸淮南道應乃去其瞽而載之木注木鷸冠也知天文者冠鷸誤說文木冒也冒地而生東方之行釋名木冒也華葉自覆冒也白虎通五行木之為言觸也陽氣動躍觸地而出也又情性木之為言牧也又爾雅釋文引白虎通木之言觸也陽氣觸躍古韻詩葛覃叶谷木角弓叶木附屬易困叶木谷覿叶木楅文子上德叶木樸轉續文子道原叶木石瀆殰 通訓定聲

又為朱之誤字禮記檀弓公叔木　案此行補遺宜增入上文九行冠鷸下

木 冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡木之屬皆从木　春秋元命包文八推十為木八者陰十者陽[illegible]

木 冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡木之屬皆从木 [illegible]

木字部首注冒也冒地而生東方之行从屮下象其根惠棟曰春秋元命包云木者陽精生于陰故水者木之母木之為言觸也氣動躍也其文八推十為木八者陰合十者陽數丁固以松字為十八公本此[illegible]

木 冒也冒地而生東方之行从屮下象其根按春秋元命包云木者陽精生于陰故水者木之母木之為言觸也气動躍也其文八推十

為木八者陰數合十則為陽數此說與說文不合
下固以松為十八公蓋本此也 [illegible]

木 冒也冒地而生東方之行从屮下象其根 莫卜切
象形桐案當云象形朱下說象木垂枝葉也可證
篆不从屮其形上象枝葉揚而下象枝葉承原不
以下為象根其音取於冒者冒貌也亦非謂冒地
而生蓋幹上揚下承之枝葉如人頭之冒身為容
故容貌之貌亦以冒為音洪範五事其一曰貌大
傳五行傳鄭注皆以木行配之是也 部首訂

說文木冒也冒地而生東方之行從屮下象其根孳乳為樸木
素也木之有樸猶人之有身樸呂外固無木也論語剛毅木訥
王肅注木質樸是則引伸之義亦同
木訓冒者淮南道應訓夫其髻而載之木注曰髻屬被髮木為
髻為冠云知天文者冠鷸鷸謂木即莊子盜跖篇所謂冠枝木
之冠也去被髮而載木木猶冃也然則髻為髻沐為濯髮亦由
斯語孳乳也 文始

木象形 首 沐水部 霂雨部 [illegible]

木冒也 木冒疊韻 [illegible]

木 散氏盤 木 木父丁爵 古籀補

---

橘

木 古匋左桁正木 木 古鉩右桁正木 古籀補二

木 木温鼎 樸正鼎 散氏同 文源 說文云木从屮下象其根按上象枝幹下象根古作木

木 木父丁爵 木 木工鼎 木 散盤 木 魯鼎 [illegible]

木 卷二一第十五葉 殷虛文字

橘 果出江南从木矞聲 居聿切

橘 果出江南 玉篇大曰柚小曰橘引呂氏春秋曰果之美者有江浦之橘 从木矞聲 居聿切 校錄

橘 韵會四質引江南下有樹碧而冬生 校議

橘 果出江南從木 繫傳
矞聲居律反

橘 橘果出江南禹貢荊州厥包橘柚考工記曰橘踰淮而北為枳屈原賦曰受命不遷生南國兮許言出江南者即考工屈賦所云也王逸注云言橘受天命生於江南从木矞聲居聿切十五部 段注

注

橘 果上增橘以下樝棃杏柰李桃某楷榴樟槈梢棋椶

楈椇楥椴𢧢楢檟榜槁棨檪梳槐柞梬梧榆椵櫶楛槽
栟欄棿椅櫓榜梭樺櫥枸櫨枋楞椒桀枳楓柜槐柯櫃
樗柳檮松杌枯橋皆於篆下複一字 段注匡謬

𣔽 果出江南從木矞聲 居聿切
玉篇大曰柚小曰橘 嘉祐圖經橘木高一二丈葉與枳無辨刺出於莖間夏初生白花六月七月而成實至冬而黃熟可啖 南方草木狀橘白華赤實皮馨香有美味自漢武帝交阯有橘官長一人秩二百石主貢御橘 漢書地理志巴郡魚復有橘官 杜預七規穀以丹橘 傅咸七誨園山朱橘 李尤七歎金衣素裏 張勃吳錄建安郡中有橘冬月於木上覆裹之至明年春夏色變青黑味尤絶美上林賦盧橘夏熟盧黑色也 齊民要術序李衡於武陵龍陽汎洲上作宅種甘橘千樹臨卒勅兒曰吾州里有千頭木奴不責汝衣食歲上一匹絹亦可足用矣
果出江南者本草橘柚生南山川谷及江南楚詞九章后皇嘉樹橘徠服兮受命不遷生南國兮注云南國謂江南也言橘受命於江南不可移徙種於北地則化而爲枳也考工記橘踰淮北爲枳晏子橘生江北爲枳水土異也韓詩外傳晏子對楚王曰王不見夫江南之樹乎名橘樹之江北則化爲枳何則地土使然爾文子尚德篇橘柚有鄉呂氏春秋本味篇果之美者江浦之橘鹽鐵論橘柚生於江南而民皆甘之於口味同也魏文帝詔南方有橘酢正裂人牙時有甜耳曹植橘賦有朱橘之珍樹於鶉火之遐鄉禀太陽之烈氣嘉杲日之休光體天然之素分不遷徙於殊方文選江淹詩橘柚在南國謝道安柑賦江陽巨橘異物志橘爲樹白華而赤實皮既馨香又有善味江南則有之不生他所元和志杭州富陽縣出橘爲江東之最今見進貢 義證

𣔽 果。出江南。樹碧而冬生。依韻會引補楚詞九章后皇嘉樹橘徠服兮受命不遷生南國兮案禹貢橘柚錫貢則其字作自唐虞之世許君尊經故列于首而檄櫆枇榔之類不采焉從木矞聲。居聿切。

句讀

貫

橘𣔽 橘果也出江南从木矞聲韻會引說文云橘樹碧而冬生書禹貢厥包橘柚傳小曰橘大曰柚考工記橘踰淮而北爲枳蜀都賦戶有橘柚之園[illegible]爾雅釋天叶皋橘 通訓定聲

𣔽 果出江南从木矞聲 呂氏春秋果之美者江浦之橘此云南或誤 斠詮

𣘦 橘屬从木登聲 丈庚切

𣘦 橘屬从木登聲 丈庚切 校錄

𣘦 橘屬從木登聲 繫傳 聲澄庚反

𣘦 橘屬。南都賦曰穰橙鄧橘蜀都賦劉注曰蜀有給客橙。从木登聲。丈庚切。廣韵宅耕切。古音在六部。段注

𣘦 橘屬從木登聲 丈庚切
橘屬者字林同博物志橙似橘而非若柚而有芬香本草橙子皮條下云其樹亦似橘樹而葉大其形圓大於橘而香皮厚而皺八月熟古文苑蜀都賦雜以橙注云橙柚屬風土記橙柚屬也而襲正國風俗通橙皮可爲醬齏淮南子江南橘樹之江北而化爲橙賈諭瑞陸機詩在南稱柑度北則橙謝道安柑賦襄陸大橙 義證

𣘦 橘屬也。淮南子江南樹橘之江北而化爲橙。從木登聲。丈庚切。句讀

奭 橙 [illegible] 爾雅釋木柚條注似橙史記司馬相如傳 [illegible] 上林賦黃甘橙楱南都賦穰橙鄧橘 [illegible]

橙 橘屬从木登聲 斠詮

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚 余救切

柚 條也似橙而酢 齊民要術卷一引作似橙實酢玉篇注似橘而大引呂氏春秋果之美者有雲夢之柚 从木由聲夏書曰厥包橘柚 余救切 [illegible]

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚 濤案齊民要術卷十引作似橙實酢蓋古本如是爾雅釋木注似橙實酢正用說文似橙言其木之形酢言其實之味非謂柚實似橙也下櫨果似梨而酢而亦當作實 古本考

柚 條也似橙而酢從木由聲 夏書曰厥包橘柚臣鍇按爾雅柚一名條又 詩云杼柚其空此亦用爲杼柚字羊狩反 繫傳

柚 條也侶橙而酢 釋木柚條郭云似橙實酢生江南列子曰吳楚之國有大木焉其名爲櫾

柚 碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾按今橘橙柚三果莫大於柚莫酢於橙汁而橙皮甘可食本草經合橘柚爲一條渾言之也 从木由聲 余救切三部按爾雅亦作櫾列子山海經皆作櫾許則云櫾者崐崘河隅之長木也 夏書曰厥苞橘柚 苞俗作包今止禹貢文 段注

箋曰橘柚之屬皆北土所無故古人多不能分別許云柚似橙尤非然其性皆相近故本艸合橘柚爲一也今嶺南三果皆佳而新會所產之橙尤爲無上妙品柚謂之條者古音相近也古通作櫾繫傳曰此亦用爲杼柚字 徐箋

柚 條也似橙而酢從木由聲夏書曰厥包橘柚 余救切

韓非外儲說樹橘柚者食之則甘嗅之則香 呂氏春秋本味篇果之美者雲夢之柚 裴淵廣州記別有柚號爲雷柚實大如升 廣志成都有柚大如升 或作楱廣雅橙楱也上林賦黃甘橙楱張協七命漢皐之楱 又或作櫾列子湯問篇吳楚之國有大木焉其名爲櫾碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾齊州珍之渡淮北而化爲枳焉中山經荊山多橘櫾注云櫾似橘而大也皮厚味酸

條也者釋木文埤雅柚卽秦風有條者是也馥案本書當木生條也柚從由由卽粤 似橙而酢者五音集韻柚橙屬漢書司馬相如傳橘柚芬芳顏注柚卽橙也似橘而大味酢皮厚史記正義小曰橘大曰柚樹有刺冬不凋葉青花白子黃赤二樹相似非橙也蘇恭注本草云柚皮味甘橘皮味辛而苦柚肉如橘有甘有酸俗謂橙爲柚非也沈括曰本草柚皮甘今柚皮極苦而橙皮甘古之柚蓋橙郭注爾雅柚似橙實酢生江南顏注漢書地理志柚似橘而大其味尤酸風土記柚大橘也赤黃而酢嘉祐圖經閩中嶺外江南皆有柚比橘黃白色而大襄唐間柚色青黃而

實小苦味酢皮厚　夏書曰厥包橘柚音禹貢文傳云小曰橘大曰柚 義證

柚 條也。釋木文。秦風有條有梅。似橙而酢。史記正義小曰橘大曰柚樹有刺冬不凋葉青花白子黃赤二樹相似非橙也。从木由聲。余救切。夏書曰厥包橘柚。禹貢文鄭君亦如此斷句王肅則連下錫貢爲句案豫州錫貢磬錯荊州九江納錫大龜其錫貢納錫皆在物上豈此文因言厥包遂不與包匭菁茅同文邪然鄭君以錫貢爲貢錫則何不與惟金三品連文邪 句讀

有聲 柚 柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚按爾雅釋木柚條條非條枚之條亦非條梅之條條梅之條即櫾柚條之條即柚方音不同別其字耳字亦作櫾爾雅釋木柚櫾也史記司馬相如傳黃甘橙榛集解徐廣曰禹貢厥包橘柚錫貢傳小曰橘大曰柚漢書司馬相如傳橘柚芬芳注即橙也列子湯問吳楚之國有大木焉其名爲櫾釋文似橘而大皮厚味酸以櫾爲之莊子天運柤梨橘柚其味不同而皆可于口文子衡德橘柚有鄉蜀都賦戶有橘柚之園呂覽本味果之美者雲夢之柚假借爲軸方言六杼柚作也東齊土作謂之杼木作謂之柚詩大東杼柚其空箋謂無他貨維絲麻爾今盡杼柚不作也釋文本作軸按此軸字之轉注機持經如車持輪也 定聲

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥苞橘柚　尔疋文大曰柚小曰橘 斠詮

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

詩杼柚其空本亦作軸是柚軸通 [illegible]

條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚○爾疋釋木柚條注似橙實酢生江南呂氏春秋果之美者有雲夢之柚 [illegible]

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚按上文橘注云果出江南从木矞聲今

傳謂小曰橘大曰柚則與說文注義異 [illegible]

柚 條也似橙而酢从木由聲余救切○徐鍇曰爾雅柚一名條又詩云杼柚其空此亦用爲杼柚字 字通

柚條也　柚條疊韻 [illegible]

夏書曰厥包橘柚　禹貢 [illegible]

厥苞橘柚　木部柚條也侶橙而酢从木由聲夏書曰厥苞橘柚

此引書證字也說同爾雅列子曰吳楚有大木其名曰櫾碧樹冬生實丹味酸食之已憤厥之疾字異物同而鄭訓櫾爲昆侖河隅大木苞今作包古今字說見艸木蘇苞 [illegible]

櫨 果似梨而酢从木盧聲

側加切

櫨 果似梨而酢从木盧聲　側加切 校錄

櫨 果似梨而酢從木盧聲側巴反 繫傳

櫨 櫨果佀梨而酢內則柤梨注曰柤梨之不臧者爾雅郭注山海經郭傳皆云櫨似梨而酢

濟按郎今梨之肉粗味酸者也張揖注子虛賦云櫨似梨

而甘，乃以同類而互易其名耳。陶隱居譏鄭公不識樝，恐誤。从木虘聲。側加切。古音在五部。[段注]

樝 果似棃而酢從木虘聲 側加切

本書柤讀若樝棃之樝 周書秋食樝棃橘柚 庾肩吾謝
賚東啟樝或火成鐵以爲肩 字或作柤內則柤棃曰攢之之
字又作查宋書張邵傳敷小名查父邵小名棃文帝戲之
曰查何如棃敷曰棃爲百果之宗查何可比顏案俗說傳亮
孰視張敷面云查故是棃中不臧者 字又作樝宴字記勸
春縣有樝棃山陳啟源曰詩之木桃又名樝子雷公炮炙論
謂之和圖子陶注本草木瓜條下云山陰人以爲貢果又有
榠樝大而黃可進酒去痰禮云樝棃曰攢之鄭公不識樝乃
云是棃之不臧者然古亦以樝爲果今則不入例爾圖經云
榠樝木葉花實酷類木瓜欲辨之看帶閒別有重蔕如孔者
爲木瓜無此者爲榠樝也一切經音義十八榠樝也似樝物
形大如椀味澀酢不可多噉玉篇榠樝果也齊武帝幸丹陽
郡宴飲王儉則執
榠樝以刀子削之
果似棃而酢者陶隱居云樝子澀廣雅樝棃也廣志樝似
棃而酸釋木樝棃曰鑽之郭云樝似棃而酢澀中山經綸
山其木多柤棃橘櫾注云柤似棃而酢澀廣志據其子甚
酢出西方王禎農書樝似小棃味劣於棃香者則香美過
之藝文類聚八十六引張𡗗曰平邸有甘樝漢書司馬相
如傳樝棃梬栗張揖曰樝似棃而甘顏注卽今所謂樝子
也[義證]

樝 [句讀]
果似棃而酢。釋木，樝棃曰鑽之。內則作柤，注曰：棃之不臧者。從木。虘聲。側加切。

豫
樝 樝果似棃而酢从木虘聲側雅釋木樝棃曰鑽之釋文字亦作
查廣雅釋木樝棃也漢書司馬相如傳樝棃梬栗注似棃而甘
中山經綸山多柤栗海外北
經平邱爰有甘柤以柤爲之[通訓定聲]

棃

樝 果似棃而酢 从木虘聲 [斠詮]

樝果似棃而酢从木虘聲
今經典禮記內則樝棃作樝又曰柤棃曰攢之作柤舊
[illegible]秦鐵等本並同一事兩書此甚謬也經典釋文唐石
經宋槧本岳珂本等前後並作柤亦謬攷說文本部柤
木閑也从木且聲徐鍇繫傳云閑闌也柤之言阻也集
韻云以木爲闌此其義樝說文無其字後代訓詁家多
以樝卽樝棃之樝俱與樝棃迥異爾雅釋木樝棃曰鑽
之作樝此正字也陸氏釋文云樝字亦作查按查當作
查卽柤之變文今从木从且此俗查字所由始大謬[illegible]

棃 [illegible]
果名从木𥝢聲𥝢古文利 力脂切

棃 繫傳韻會作棃玉篇亦同 果名从木𥝢聲𥝢古文利力脂切繫傳無𥝢古文利四字[illegible]

棃初學記卷廿九引作果也𥝢古文利校語也小徐無[校]

[議]

棃 果名見校議末四字非校者所加[校議議]

棃 𥝢古文利

四字鍇本無當是鉉注[席記]

棃 果名从木𥝢聲𥝢古文利

濤案初學記二十八果木部引棃果也以下文杏果也柰果也李果也桃果也例之則今本作名者誤[古本考]

棃 果名從木𥝢聲連脂反[繫傳]

棃 案从𥝢者惟此作𥝢利之古文 𥝢說文韻譜作𥝢是也𥝢聲下大徐有𥝢古文利四字蓋校書者所加[illegible]

[illegible]

棃 棃果也。各本作果名二字。淺人改也。釋木。棃山樆。謂棃之山生者曰樆也。樆本亦作離。子虛賦檗離朱楊。裴駰引漢書音義云。離。山棃也。師古注急就篇云。棃一名山樆。非是。从木𥝢聲。力脂切。十五部。𥝢古文利。見刀部。[段注]

棃 改棃果也 注云各本作果名二字淺人改也[段注匡謬]

箋曰段謂許書篆下皆複舉隸字故於此部棃作棃果樝作樝果而楷作楷木榗作榗木全部皆然顧謂許書有複舉篆字者如巂周參商之類是也其餘則否說見禽部禽下此果名當如下文杏柰等字之例但云果也[徐箋]

棃 果名從木𥝢聲𥝢古文利 力脂切

釋木棃山樆郭云即今棃樹 急就篇棃柿柰桃待露霜顏注棃一名山樆王應麟補注棃果之適口者三秦記御宿有大棃、魏武帝爲兗州牧上書曰山陽郡有美棃謹上二箱魏文帝詔眞定棃大若拳甘若蜜脆若菱可以解煩釋渴文選閒居賦張公大谷之棃李善云廣志曰洛陽北邙山有張公夏棃甚甘海內惟有一樹大谷未詳蔡柰華延洛陽記城南五十里有大谷舊名通谷陳思王贈白馬王詩大谷何寥廓王廙洛都賦棃則大谷冬熟 盧諶冀州論常山好棃 何晏九州論眞定好棃 隋圖經眞定縣棃味爲天下最 廣志有常山眞定棃山陽鉅野棃梁國睢陽棃齊郡臨淄棃鉅鹿豪棃上黨楟棃新豐箭谷棃 嘉祐圖經棃處處皆有而種類殊別乳棃出宣城皮厚而肉實其味極長鵝棃出近京州郡及北都皮薄而漿多味差短於乳棃其香則過之其餘水棃消棃紫糜棃赤棃甘棠罌兒棃之類甚多

𥝢古文利者徐鍇本無此文[illegible]

棃 果也。依初學記引改。說文惟總名始言名。釋木、棃山樆。疏、棃生山中者名樆。子虛賦、檗離朱楊、裴駰引漢書音義云、離、山棃也。蓋古本爾雅作山離、故許君不收樆。從木𥝢聲。力脂切。𥝢古文利 小徐無、[句讀]

晉支 棃 棃 棃果也从木古文利聲字亦作梨棃之不甘而酢者謂之樝禮記內則楂棃薑桂莊子天運柤棃橘柚又爾雅棃山樆此棃之生山中者即詩隰有樹檖之檖實如棃但小耳楊注荀子堯問顏色棃黑而不失其所持開面如凍棃之色也釋名九十曰鮐背或曰凍棃皮有斑點如凍棃色也字亦作黧字林黧黃黑也通俗文黴黧謂之棃楚辭違紛顏黴黧以沮敗兮方言一棃老也按字實借爲書〔叚借〕爲勞淮南齊俗伐楩柟豫樟而剖棃之注分也有子五樆倚棃注割也刊也又爲黎實爲齊樹柏廟碑棃庶類離[illegible]

[定聲]

棃 果名从木㕥聲㕥古文利 繫傳無古文四字 斠詮

梬 棗也似柹从木甹聲 以整切

梬 玉篇作梬 棗也似柹 李注文選上林賦引作梬棗似柹而小名曰㮕名曰㮕三字非說文說文無㮕玉篇注梬棗似柹而小蓋本說文一切經音義卷十一㮕棗注引說文云似柹而小也誤以㮕當梬 从木甹聲以整切 校錄

梬似柹當作似㮕文選南都賦注引梬棗似㮕議改二徐梬後無㮕篆據南都賦注引作似㮕子虛賦注引棗似柹而小名曰㮕一切經音義卷十二引㮕似柹而小也議補 校議

梬 棗也似柹 李善南都賦注引此作似㮕蘇林音如郢都之郢 席記

梬 棗也似柹从木甹聲 衞案文選南都賦注引梬棗似㮕子虛賦注引梬棗似柹而小名曰㮕而兗切齊民要術四種棗法引云梬棗也似柹而小一切經音義十一引㮕棗如兗反說文似柹而小也是古本有㮕篆今許書所引觀之當云㮕梬棗也从木耎聲似柹而小梬棗也似㮕从木甹聲二徐本奪去㮕篆遂將似柹移於梬篆之注又刪二小字誤矣

又案子虛賦注云蘇林曰梬音郢都之郢然諸說雖殊而本一也今依蘇音似崇賢以梬㮕爲一字㮕或即梬之重文 古本考

案輭當作耎

梬 棗也似柹從木甹聲臣鍇曰此亦出上林賦即今之輭棗也以屛反 繫傳

梬 輭當作㮕見司馬相如傳顏注 繫傳校勘記

梬 梬棗也 三字一句梬棗果名非今俗所食棗也南都賦曰梬棗若留張揖注子虛曰梬梬棗也李善引說文亦云梬棗似柹於此可以訂刪複字者之非矣 从柹而小一曰㮕 各本無而小一曰㮕五字今合齊民要術衆經音義廣韵子虛南都二賦李善注引訂補按梬即釋木之遵羊棗也郭云實小而圓紫黑色今俗呼之爲羊矢棗引孟子曾晳嗜羊棗何氏焯曰羊棗非棗也乃柹之小者初生色黃熟則黑似羊矢其樹再接即成柹矣余客臨沂始覩之亦呼牛妳柹亦呼㮕棗此尤可證以柹得棗名孟子正義不得其解玉裁謂凡物必得諸目驗而折衷古籍乃爲可信昔在西苑萬善殿庭中曾見其樹葉似柹而不似棗其實似柹而小如指頭內監告余用此樹接之便成柹古今注曰㮕棗實似柹而小味亦甘美師古曰梬棗即今之㮕棗也㮕與遵音相近㮕即遵字也一曰㮕者一名㮕也本作一曰李善改爲名曰以便於文也許無㮕篆蓋俗字不列也內則芝栭賈氏云

芝木椹。栭軟棗。釋文云栭本又作擩。檽者梬之誤。賀氏作梬亦不妨作㮕也。梬棗者柹屬。故受之以柹篆。○又按衆經音義㮕棗如充切。說文云似柹而小。或作濡。非體也。似元應所據本有㮕篆。其解當云梬棗也。從木㮕聲。似柹而小乃梬篆下語也。○司馬氏光曰。君遷子。即今牛奶柹。按吳都劉注。梬檅子。如瓠形。玉篇曰。梬檅子。如雞子。不當以羊棗當之。從木甹聲。以整切。十一部。㮕而兗切。【段注】

梬 作梬棗也似柹而小一曰㮕 注云各本無而小一曰㮕五字今合齊民要術衆經音義廣韵子虛南都二賦李善注引訂補

按文選南都賦注說文曰梬棗似㮕子虛賦注說文曰梬棗似柹而小名曰㮕所引詳略不同一切經音義㮕棗下云說文云似柹而小也竟以㮕為梬廣韵梬棗似柹而小無一曰㮕之文許書無㮕字李善名曰㮕三字必非原文段氏合衆書而酌定其詞說文之面目全非矣

梬 作梬棗也 注云三字一句 【段注匡謬】

梬 棗也似柹從木甹聲 以整切

棗也者廣雅梬棗釋也玉篇梬梬棗也西京雜記上林苑有梬棗趙宧光曰梬小柹北人膩之如棗實非棗也、似柹者齊民要術引作似柹而小李善注南都賦引作梬棗似㮕又注子虛賦引作梬棗似柹而小名曰㮕爾雅翼引作棗也似柹而小史記司馬相如傳梬棗楊梅徐廣曰梬棗似柹爾雅翼梬今之㮕棗也結實似柹而極小其蒂四出枝葉皮核皆似柹秋晚而紅乾之則紫黑如蒲萄其大小亦然今人謂之丁香柹又謂之牛乳柹子虛賦所謂樝梨梬栗杏也南都賦梬棗若榴蜀都賦橙柿梬楟【義證】

梬 梬棗也。似柹而小。依李善注子虛賦引改。又注南都賦引作梬棗似㮕。又注子虛賦引名曰㮕。皆誤也。梬棗者古名。㮕者今名也。吾鄉多此果。呼為㮕棗。即釋木遵羊棗也。從木甹聲。以整切。【句讀】

㮕 梬 梬 棗也似柹从木甹聲按實亦如柹而小形橢圓廣雅釋木梬棗釋也漢書司馬相如傳梬棗楊梅又橘梨梬栗注今之㮕棗南都賦梬棗若榴或曰即孟子之羊棗實小而圓紫黑色其樹再接成柹恐非又內則芝栭賀氏注作㮕云㮕棗也恐亦非【通訓定聲】

梬 棗也似柹从木甹聲 上林賦有梬棗徐廣曰似柹【斠詮】

梬 楚金曰此出上林賦即今㮕棗按上林賦枇杷橪柹字本作橪燃注酸小棗是也梬亦橪類文選注引說文梬棗似㮕一引云梬棗似柹而小名曰㮕竝徇方俗之稱亂許君原文【補考】

㮕而兗切 又如兗切 古如而通用【舊音】

㮕而兗切 子虛賦 又如兗切 南都賦 古如而通用 案許書無㮕篆子虛賦注引說文曰梬棗似柹而小名曰㮕而兗切蕭林曰梬音郢都之郢然蕭說雖殊而本一也今依蕭音沈濤據此謂似崇賢以梬㮕為一字㮕或梬之重文【舊音補注】

柹 赤實果从木𠂔聲 鉏里切

柹 赤實果从木𠂔聲 鉏里切 【校錄】

柹赤實果从木𠂔聲

濤案白帖卷一百部引作朱實果也義得兩通 【古本考】

柹 赤實果從木𠂔聲鉏里反 【繫傳】

𠂔聲馬本𠂔聲大徐𠂔聲 【[illegible]】

柹 赤實果言果又言實者實謂其中也赤中與外同色惟柹內則曰棗栗榛柹 從木𠂔聲鉏里切古音在十五部俗作柿非 【段注】

柹 赤實果從木𠂔聲鉏里切 梁簡文帝謝柹啟懸霜照采凌冬挺潤甘清玉露味重金衣 酉陽雜俎俗謂柹樹有七絕一壽二多陰三無鳥巢四無蟲五霜葉可翫六嘉實七落葉肥大 王逸荔支賦宛中大柹 赤實果者白帖引作朱實果寰宇記華州朱柹子出豐原鄉董院里本草圖經紅柹南北通有朱柹出華山似紅柹而皮薄更甘 【義證】

柹 赤實果也 赤白帖引作朱本草圖經紅柹南北通有朱柹出華山似紅柹而皮薄更甘 從木𠂔聲鉏里切 【句讀】

柹 赤實果也从木𠂔聲俗誤作柿 禮記內則棗栗榛柹瓜桃李梅 【通訓定聲】

柹 赤實果从木𠂔聲 【斠詮】

---

柹 本體作柹赤實果也从木𠂔聲鉏里切○俗誤作柿柿非柹本體作柿中少一畫芳味切削木札樸也 ○左思吳都賦平仲君遷注 柹之小者按今牛奶柹也 【字通】

柹音肺 集韻異云肺肺之誤 【[illegible]】 案此宜移入二六一三頁柿字下

柹赤實果从木𠂔聲

今經典作柿禮記內則棗栗榛柿五經文字作柹正字當作柹按朩說文作朩止也从朩盛而一橫止之也郎里切市說文作㞹買賣所之也市有垣从冂从乀乀古文及象物相及也之省聲隸作市上从一點與之字隸變同時止切偏傍惟鬧字从市他如肺沛等字則从朩市說文作朩艸木盛朩朩然象形八聲隸作市中間通作一直普活切與市字異說文又有柿字隸作柿亦見本部削木札樸也从木市聲芳吠切其字尤易與柹字相混今經典以柿為柹蓋本以柹為柹而又誤作柿此謬中之謬說文無柹字 【羣經正字】

釋柹 毛嶽生

說文木部柹赤實果从木𠂔聲鉏里切柿木札樸也从木𠂔聲陳楚謂櫝為柿芳吠切玉篇廣韻皆然今遂以柿為木果字余按木果之字若从𠂔聲則無鉏里切音若从是音則走部趧目部睼竹部第禾部稊疒部痹見部覞水部湜女部媞金部鍉皆

不當有資與濟齒只齋等聲以余考之說文朝巿之巿草木盛之巿韠韍之巿篆書殊體至隸楷則皆溷而為一惟識音義莫辨其形然以說文形聲別之條理皆具雖音訓傳寫微淆多可類別說文之字多母子孳生有母以統其部居亦有自他部省者他部之子即為母不別立部首而一部之字散見各部則又以其形聲相生各从其形隸之而音之轉義之通凡字之段借皆可於母求之此不待徧引證也韠韍之巿其子為韐而韐亦从韋許君曰巿者韠也上古衣蔽前而已巿以象之蓋上古多革故字多从韋其子僅此而詩召南曹風之蔽芾赤芾即是字轉音正義也若牛部之犻辵部之迊肉部之肺邑部之邟𣎳部之旆心部之怖水部之沛魚部之鯆手部之抪酉部之酾木部之柹則皆从草木盛之巿而木果之柿則从朝市之市得聲與二部音義俱別自為冂部市之子原二字所由舛者柿與柹其形易淆淺俗不知遂誤柹為柿而篆書市與巿形又相近復誤柿為柹大徐不辨曰以沿譌抑知木之从巿為十四篇本無之字哉柹既誤柹世更誤削木之柹為柿漢書諸傳凡云肺附肺閒謬肺而詩桑柔自有肺腸釋文肺本作肺肺與胏易亂俗儒習聵繆附古義謂肺可通胏遂以周禮大司寇文肺石為胏石紛紛錯亂莫可究詰而其譌則皆啟于本無之柹字然漢書諸傳所云肺附則非柹之譏文顏師古曰蚡傳注曰舊解云肺附如肝髀之相附著也一說肺斫木札也喻其輕薄附著大材也其柹解劉向傳說亦相似夫肺附于心與柹附於木其義同也古書文字凡音義同者輒可假借是云肺附蓋假肺為柹猶詩陳風其葉肺肺假肺為草木盛之巿也師古訓解明確而不悟肺為柹假不中此義張守節史記田蚡列傳正義遂譏其疏謬又疑傳文作腑曰附者為師古所改則引難經等說以証肺為金藏說曰蚡為相若人之肺知陰陽順逆詞頻乎正而義乖離師古兩述舊解皆云肺附為肝肺相附著是其所見漢書多作附不作腑若作腑則義甚明白易曉又何必為是繁曲言耶且史記文果作腑同為蚡傳師古豈竟憒不知援引考辨容史記肺腑之腑轉是淺俗書本不知肺為柹假固以附為難通妄易也胡身之通鑑漢紀注云謂史若从肺附則頗說為是若从肺腑則依正義今以兩書通之是身之亦偶蒙假借及史文改易而為是逃難無決擇詞也由是言之說文本無柹字以　形體相涉而淆一誤為柹再誤為柹又轉輾誤肺與胏字書經史遂至糅雜則字例形聲惡可不研極哉

## 柟

**梅也从木冄聲** 汝閻切 乾一 案柟俗作楠

## 柟

梅也 玉篇葉似桑子似杏而酸 从木冄聲 汝閻切玉篇奴含而鹽而剡三

切廣韻收平上二聲[illegible]

柟 梅也從木冄聲臣鍇按爾雅梅一名柟又上林賦楩柟豫章此又音南而淹反【繫傳】

柟上林當作子虛[illegible]

柟 梅也。從木冄聲。汝閻切。七部。【段注】

柟 梅也從木冄聲汝閻切

山海經虎勺之山其木多梓柟郭注柟大木葉似桑　尸子荊有長松文梓楩柟豫章　史記貨殖傳江南出柟梓　文選子虛賦楩柟豫章李善云尸子曰水積則生吞舟之魚土積則生楩楠豫章又西京賦木則樅栝椶柟　鹽鐵論工南之柟梓竹箭　王雎柟賦得貞剛以為性匪蔣昔之篤倫又云貞松巨柏戕戕柟比又云宜楠梁乎清廟為九坂之大底　魏志倭國傳其木有柟　三國典略陳文帝以湘州出杉柟使營造大艦二百餘艘　江陵記城南門壞得土中故柟栝長一丈七尺　任昉述異記黃金山有柟木一年東榮西枯一年西榮東枯　張華謂之交讓木　杜甫有柟詩　陸游有四柟記六書故吾里中有香柟黃貫柟香柟木香黃貫柟木宜雕刻為木偶者用之　新語夫樓柟豫章天下之名木生於深山之中產於窮谷之旁立則為太山眾木之宗仆則為萬世之用浮於山水之流出於冥冥之野因江河之道而達於京師之下因於斧斤之功舒其文彩之好精捍直理密緻博通蟲蝎不能穿水濕不能傷在高柔軟入地堅彊無膏澤而光潤不刻畫而文章上為帝王之御物下則賜公卿庶幾不得以備器械閑絕以關梁　宇或作楠顏注司馬相如傳柟今所謂楠木群芳譜柟生南方故又作楠黔蜀諸山尤多其樹童童若幢蓋枝葉森秀不相礙若相避然又名交讓木文潞公所謂移植虞芮者以此葉似豫章大如牛耳經歲不凋新陳相換花黃色實似丁香幹甚端偉高者十餘丈粗者數十圍氣甚芬芳紋理細緻性堅耐居水中今江南造船皆用之堪為梁棟製器甚佳子赤者材堅子白者材脆年深向陽者結成旋紋為鬬柏楠

梅也者詩終南有條有梅傳云梅柟也釋文引沈重云孫炎稱荊州曰梅揚州曰梅重實揚州人不聞名柟陳啟源曰觀沈下語當云荊州曰梅揚州曰柟陸璣疏云梅樹皮葉似豫章豫章葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食柟葉大可三四葉一藂木理細緻於豫章子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸蜀皆多樟柟終南山與上庸新城通故亦有柟也【義證】

柟 梅也。從木冄聲。汝閻切、俗作楠、【句讀】

柟 [illegible] [illegible]

柟 梅也从木冄聲字亦作楠爾雅釋木梅柟注似杏實酢誤以梅為楳樊注荊州曰梅揚州曰柟益州曰赤楩似豫章無子是也南山經虎勺之山其上多梓柟注大木史記司馬相如傳楩柟豫章集解柟葉似桑吳都賦楠榴之木注楠榴木之盤結者【通訓定聲】

柟 梅也从木冄聲【斠詮】

柟字注梅也从木冄聲汝閻切梅字注柟也可食从木每聲莫杯切重文楳字注或从某案詩召南摽有梅毛傳盛極則落者梅鄭箋梅實餘七未落喻女春盛不嫁至夏則衰釋文云梅木名韓詩作楳則與說文重文合秦風終南有條有梅毛傳梅柟也釋文云如𥕾反沈云孫炎稱荊州曰梅揚州曰柟徐乾學盧文弨刻本梅柟互倒今從陸璣疏改重實揚人不聞名柟孔疏梅樹皮葉似豫樟豫樟葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食柟葉大可三四

葉一般木理細緻于豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸蜀皆多樟柟終南山與上庸新城通故亦有柟也陳風墓門有梅毛傳同上小雅四月侯栗侯梅傳不復說梅柟本釋木文郭注似杏實酢重修政和經史證類備用本艸唐慎微注柟木高大葉如桑出南方山中圖經曰梅生漢中川谷今襄漢川蜀江湖淮嶺皆有之合而觀之說文所謂梅柟即古今詩人好詠其花南方山谷園圃處處有之之梅也其證有六上言柟梅下言梅柟而獨于梅下言可食則許意以二木本一而微異者一可食一不可食孫炎注爾雅言荊稱梅揚稱柟而沈重駁之似重說是孫注傳寫誤倒蓋柟俗作楠文選上林賦梗楠豫章皆良材西北產者高大子不可食東南產者低小子可食以此微異其證一鄭箋言梅實春盛夏落今驗梅子正如此其證二韓詩作楳與重文合可見楳梅之梅即此梅其證三孫愐音莫杯切正與今人呼此木音合其證四玩沈重說揚人呼梅不呼柟知南梅即北柟何遜始有卻月觀臨風臺之句而杜詩云東閣官梅動詩興還如何遜在揚州其證五郭璞云似杏實酢酢酸也今梅正如此初學記梅杏類樹及葉皆如杏而黑尚書鹽梅周禮梅𩟡禮記梅諸俱取其酢味與郭注合其證六鶴壽案物有共名同而其實判然不同者召南摽有梅之梅今之酸果也秦風終南有梅陳風墓門有梅之梅今之柟樹也召南傳云盛極則落者梅秦風陳風傳云梅柟也若果一物則柟也之訓當先見于召南傳矣陸璣毛詩疏于摽有梅云梅杏類樹及葉皆如杏而黑于終南有梅云柟葉大可三四葉一蔟荊州人曰梅區別二物最為明顯其混二梅為一則始于郭璞爾雅云梅柟郭璞曰似杏實酢則誤以為酸果矣孫炎曰荊州曰梅揚州曰柟以為樹名不誤也沈重駁之曰重實揚人不聞名柟則又混入酸果矣今案重有是駁而炎之釋乃益明揚人但呼柟樹為柟不呼酸果為柟名不相蒙由物不相類是駁之了曾申之也且酸果之梅生于江南非秦陳之地所有故宋時范蔚宗在長安陸凱寄梅并詩云江南無所有聊贈一枝春長安在終南山側若果有此樹何煩千里遠寄乎唐杜甫詠梅詩有幹排雷雨根斷泉源及枝摩蒼天根蟠厚地等句此蓋詠柟樹也若以較巡簷索笑冷蕊疏枝等句類邪不類邪說文于梅字注云可食許意蓋謂柟以材著不以實著其著此二字若謂即酸果則人人知其可食何必費言邪惟于樝棃梬柹之後杏柰李桃之前忽閒以柟梅木類而訓酸果之某槑字轉廁諸雜糅木類之閒殊為錯亂無章許氏原文必不如此其為後人所互易無疑蓋後人亦有認梅為酸果者故移而置諸前也大抵某字作梅自漢已然故韓詩摽有楳又作梅之古文趙岐孟子注引詩摽有梅音義曰韓詩也柟梁時家云枇杞梧栗枇李梅叔重難區而別之後人復混而合之字混而物亦與之俱混誠為可訝然微諸空言不若驗諸實物今試以柟樹與酸果之樹示玉尺之重亦何至不辨哉先生所引孔疏梅樹皮葉似豫章云云又引初學記梅杏類云云皆陸璣疏也先生豈不知之梅之為柟郭璞沈重之誤先生亦豈不知之無如先有下條某字是柟非梅之

說不得不將柟樹之梅改爲酸果之梅矣其曰西孔產者高大子不可食東南產者低小子可食引上林賦楩柟豫章以發其端是知子不可食是豫章而非柟樹先生所引爲孔疏者明言之矣羣芳譜云柟生南方故又作楠高者十餘丈粗者數十圍安得謂之低小乎先生改陸璣疏爲孔疏初學記無終南疏明言陸璣疏標有梅疏雖不載陸璣疏而初學記載之明言詩義疏則梅之非某誰不知之耶 [illegible]

梅也从木冄聲汝閻切今俗作楠非是 詁字

柟梅也从木冄聲汝閻切○徐鍇曰爾雅梅一名柟上林賦楩柟豫章俗作楠非 字通

柟梅也从木冄聲

柟俗作楠爾雅釋木梅柟諸本多作楠陸氏釋文本亦作柟按冄說文部首云毛冄冄也凡袡那聃耼頾蚺之類从此偏旁作冉者乃从冓省之字如再稱偁字乃从冓省不从冄也不得相混 羣經正字

柟也可食从木每聲莫桮切

或从某

柟也可食玉篇引無可食二字从木每聲莫桮切

或从某 校錄

梅

梅可食二字當是校語楠橙椒橐十餘篆皆不言可食何獨云云釋木梅柟釋文引孫炎云荑實一切經音義引樊光云無子校者加此二字殆欲破樊說也 校議

梅 可食見校議柟梅二篆當與下文某互易此皆木名不當厠果類校者誤認梅爲酸果加可食二字而移在此每聲下當有梅或从某下重文删梓下杶下楞下楕下松下某下槼下樹下植下樗下茱下相下柏下梨下橿下柄下橧下樧下榎下休下仿此 [illegible]

[illegible] 柟也可食從木每聲莫堆反 或從某 繫傳

柟也可食從木每聲莫桮切古音在一部按釋木曰梅柟也與爾雅同但爾雅毛傳皆謂楩柟之柟毛公於召南摽有梅曹風其子在梅小雅四月侯栗侯梅無傳而秦陳乃訓爲柟此以見召南等之梅與秦陳之梅判然二物召南之梅今之酸果也秦陳之梅今之楠樹也楠樹見於爾雅者也酸果之梅不見於爾雅者也樊光釋爾雅曰荆州曰梅揚州曰柟益州曰赤楩孫炎釋爾雅曰荆州曰梅揚州曰柟陸機疏草木曰梅樹皮葉似豫樟皆謂楠樹也柟亦名梅後世取梅爲酸果之名而梅之本義廢矣郭釋爾雅乃云似杏實酢篇韵襲之轉謂酸果有柟名此誤之甚者也然則許以柟梅二篆厠諸果之閒又云可食豈非

始誤與曰此淺人所改竄也如許謂梅酸果其立文當先梅篆云酸果也次枏篆云梅也厠杏李桃等不云可食何必獨云可食哉許意某爲酸果正字故某篆解云酸果也從木從甘其字當本廁柹下杏上而枏梅二篆當本廁諸木名之閒後人易其處又增竄其文耳以許書律羣經則凡酸果之字作梅皆假借也凡某人之字作某亦皆假借也假借行而本義廢固不可勝數矣

楳 或从某 某聲召南釋文曰韓詩作楳

段注

箋曰段說是也某字假爲誰某而爲借義所專故以梅枏之梅爲酸果又从某增木旁作楳爲某之或體後人移某篆於後而遂楳篆於此其移改之迹顯然也

徐箋

梅 枏也可食從木每聲 莫桮切

太平御覽引吳越春秋夏禹廟以梅木爲梁馥案晏殊類要梁時修禹廟欠一梁木忽有風雨浮一木至乃梅梁也名勝志梁乃鄞縣大梅山梅木 唐書開寶五年貴州獻梅青櫚二木合成連理

枏也者釋木文一切經音義二十引樊光注荊州曰梅揚州曰枏益州曰赤梗葉似豫章無子也 可食者後人加之誤以爲似杏之果邵君晉涵曰說文梅枏也可食或以爲似杏實酢之證然說文又有某字酸果也是則大木之枏似杏實酢之梅說文固分爲二矣

楳 或從某

詩摽有梅其實七兮釋文云梅木名也韓詩作楳說文楳亦梅字馥案梅楳皆假借當作某

義證

梅 枏也。釋木文郭注似杏實酢是誤以爲酸果之某也毛詩秦風陳風傳皆曰梅枏也與爾雅同而召南摽有梅曹風其子在梅小雅四月侯栗侯梅皆無傳蓋其字本作某爲許君所本樊光釋爾雅曰荊州曰梅揚州曰枏益州曰赤梗是 可食 增此二字之人誤信郭注也樊光曰葉似豫章無子也陸璣疏曰梅樹皮葉似豫章葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食枏葉大可三四葉一叢木理細緻于豫章子赤者材堅子白者材脆陸氏未言其不可食蓋沿說梅而省之

從木每聲 莫桮切

楳 或從某。某者酸果也以不可食之梅而字從可食之某乎詩摽有梅釋文云韓詩作楳說文楳亦梅字是陸氏所據說文固同今本竊謂楳蓋某之累增字毛詩當用古文某韓詩今文則加木旁案本部自橘至棗皆果名而枏梅二字獨否或後文某字本在此而以楳爲重文校者以毛詩作梅韓詩作楳遂以某梅二字交易其位而枏字則因梅而遂乎本草梅亦作呆云倒杏爲呆本處下文即杏字正相附屬特許君於韓詩字不盡收抑有抗無蘸是也又後文有果名十餘字皆散見不類聚尙未敢決也

句讀

梅下云可食者區別之詞也後文某字乃是今之梅子而爾雅則無某字第曰梅枏故郭氏忽之注曰似杏實酢直如今語惟陸璣疏與許同意陸曰梅子青不可食枏子赤者材堅白者材脆未言其可食與否知梅枏一類二種以材爲用非果品也當許君時梅某蓋已混淆故別之曰可者僅詞也若某字則直說之曰酸果矣梅之或體作楳某之古文作槑案梅枏也是所謂梅梁者固大木也某酸果也則詩之摽有梅也楳乃從某混兩木而一之宜今人祗用梅字而某別作誰某用也況楳從兩

釋例

梅 楳 槑 柟也可食从木每聲或从某聲字亦作蕨與酸果之某迥
別許君云可食說爾雅釋木梅柟郭注似杏實酢亦誤楔
注荊州曰梅揚州曰柟益州曰赤楩似豫章無子中山經其木多梅
梓注或作蔽詩終南有條有梅墓門有梅傳皆訓柟陸疏皮葉
似豫樟細葉子赤者材堅子白者材脆按子青不可食與楳樟同也
叚借爲某中山經靈山其木多桃李梅杏注似杏而酢也詩摽有梅
陸疏杏類也夏小正煮梅傳爲豆實也左昭廿傳水火醯醢鹽梅疏
果實又爲騂禮記玉藻視容瞿瞿梅梅疏猶微微謂微昧也亦重言
形况字古韻詩終南叶
梅裘哉鳩叶梅絲騏

通訓定聲

梅 柟也可食从木每聲　詩尔疋文孫炎曰荊州曰
梅揚州曰柟劉逵蜀都賦注木蘭大樹也冬夏榮
常以冬花實如小柹甘美 某 或从某　詩摽有梅韓
南人以爲梅其皮可食 楳 詩作楳然詩自作某不
與柟梅同 [illegible]

梅柟也可食从木每聲○爾疋釋木梅柟孫炎云荊州曰梅揚州曰
梅柟郭璞注似杏實酢詩秦風有條有梅陳風墓門有梅毛傳皆曰
柟从毛謂郭注似誤蕨土譯案毛公梅下注秦風陳風有傳梅皆
無此可楙秦陳之梅卽爾疋梅柟之梅他言梅若召南書風等乃
今梅食郭說文某酸果之某且爾疋舉梅柟是別異名非止言梅
弗誤明矣詩秦風正義引陸璣疏云梅樹皮葉似豫章葉大
如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食柟子赤者材堅子白者
材脆然則子青不可食者謂豫章不謂梅也則梅子可食矣顔師
古漢書注云豫章卽枕木章卽樟不令樟子皆青可騐且經典凡言
可者不皆可也旣果之梅古爲籩實乾梅梅諸用等類非僅可
食其言故許君於梅柟文下既充訓明爲一木而梅與杏桃李等下
不云可食先爲言者明以別酸果某也元應一切經音義梓柟下引
樊光爾疋注荊州曰梅揚州曰柟益州曰赤楩舊說豫章葉無子也
梅柟是一木陸疏旣言有子分別甚明若果無子許君又奚爲言
可食樊
說非是 楳 某或从 [illegible]

梅柟也可食或从某作楳某酸果也按釋木曰梅柟陸
璣終南疏云梅似豫章大木也是與酸果之某異詩
摽有梅書僞古文汝惟鹽梅周禮籩實之乾橑皆當
作某今通作梅不知其非本字也段氏曰某爲酸果
正字以許書律羣經凡酸果之字作梅皆叚借也凡
某人之字作某亦皆叚借也叚借行而本義廢矣 [illegible]

字正俗

梅 或體作楳 柟也可食从木每聲莫杯切○爾雅釋
木梅柟注似杏而酢按陸璣疏以梅柟爲豫章大
木不可食卽詩所云有條有梅也至書和羹之梅
內則之梅諸似杏實酢者也郭注本說文似未晰

字通

梅 柟也可食 从木每聲 某 或从某

案本部某酸果也从木从甘闕曰象梅實形非甘甜之
甘如果上半象果形非从田杏从口亦象形从可省不
得聲酸果从甘義不可通故闕某爲古文槑爲奇字楳
爲或體此名南摽有梅之梅梅其通叚字梅自訓柟爲
秦風有條有梅之梅本字毛傳條稻梅柟也摽有梅之
梅毛傳只云盛極則墮落者梅也釋文梅木名也不言何木
韓詩作楳說文楳亦梅字可見此實七實三之梅自訓
酸果當以韓詩作楳爲是其古文作某奇字作槑皆象

形與訓栟之梅兩不相涉故毛傳兩處訓絕不相蒙許
書見毛詩作梅韓詩作楳然例从毛詩故楳與梅合而
與某槑𣡌矣栟也下可食二字恐後人所加重文管見
梅重文作楳某聲猶謀字古文作𠱠又作𢘅从母得
聲矣某古音在止海部內與母每同部相近某古讀
同每凡从某聲如謀媒楳等皆讀同梅今韻入灰入
尤入厚皆由之咍止海轉入非古音也[illegible]

杏 果也从木可省聲 何梗切

杏 果也从木可省聲 何梗切六書故引唐本曰从木从口林罕曰从啞省
聲[illegible]

杏六書故弟廿二引唐本作从口葢疑可非聲擅改耳張氏
惠言云可字葢向之𡕥文校議

杏 六書故弟廿二引唐本作从木从口議依戴據槑
下云古文某从口知說文某下本有此五字葢謂古
文作呆不出篆體校者妄補槑篆而移此五字于槑
下與篆不合槑从兩木兩口不當但言从口呆从口

沓亦非从甘省盍从口耳反呆爲杏本艸綱目卷廿
九云杏字篆文象子在木枝之形或云从口及從可
者竝非也又云梅古文作呆象子在木上之形梅乃
杏類故反杏爲呆據此知唐本不誤張氏惠言云可
字葢向之𡕥文亦非是[illegible]

杏 果也从木可省聲
濤案戴侗六書故引唐本从木从口葢古本如是杏與可聲
甚遠不當从以省聲此二徐之誤六書故又引林罕从啞省
亦非
又案張編修惠言以爲疑從向省聲可即向之𡕥文是以知
今本之不可通而曲爲之說知不若從唐本之爲有據也古

杏 果也從本考木可省聲臣鍇按今旁紐可舉爲紐杲
苦礦反 近杏古之聲韻爲疎多此類根猛反繫

傳
杏𦧌皆作𦧌兩見按𦧌从朙聲不得作[illegible]
杏苦礦反廣韻梗韻𦧌亦𦧌之譌也

杏 杏果也 內則桃李梅杏 从木向省聲 向各本作可誤今正若以杏爲聲亦作莕從行聲則
知杏莕字古皆在十部也今何梗
切○六書故云唐本曰从木从口段注

杏从木可省聲今改可爲向 按六書故引唐本从木从口

當不誤又引林罕曰从㖞省聲則非【段注訂】

杏　改向省聲　注云向各本作可誤今正【段注匡謬】

夔曰可省聲固未確段改作向省尤繆戴氏侗曰杏似梅而甘唐本曰从口伯曰杏从反呆竊謂戴伯說是也梅之本篆作某古文作𣐽省爲杗故反呆爲杏梅酸杏甘此反體之意也【徐箋】

果也從木可省聲何梗切

夏小正四月囿有見杏　管子地員篇五沃之土其木宜杏一鄭注周禮司爟云夏取棗杏之火　典術杏木者東方歲星之精　盧諶祭法夏祠用杏　何晏九州論魏郡好杏盧毓冀州論魏郡好杏　王廙洛都賦豹祠赤杏　廣志滎陽有白杏鄴中有赤杏黃杏　窺㽗圖經杏有數種黃而圓者名金杏相傳云種出濟南郡之分流山彼人謂之漢帝杏今近都多種之熟最早其扁而青黃者名木杏味酢不及金杏

果也者㫄物叢話杏實味香於梅而酸不及核與肉自相離　可省聲者戴侗引唐本曰从口【義證】

果也。從木。可省聲。六書故引唐本作從口。案槑下亦云從口。竊疑篆當作𣐽，說當云從木象形。何梗切【句讀】

杏　梗　杏果也从木可省聲按向省聲今系于此禮記內則桃李梅杏夏小正梅杏杝桃則華管子五沃之土其木宜杏莊子孔子遊緇帷之林坐杏壇之上盧諶祭法夏祠用杏【通訓定聲】

果也从木可省聲　此與可聲太遠誤也唐本云從口【斠詮】

果也从木可省聲何梗切

杏可皆喉音故相諧然口亦喉音不必可省也【段】

杏可省聲案可肎雙聲可古當有肎音故可字亦肎也【】

杏

說文木部杏果也从木可省聲然可實非聲六書故引唐本从口林罕从㖞省聲竊謂从口者是也蓋此字實非形聲字與某字同意某篆曰酸果也从木甘闕重文𣐽曰古文某从口今按某篆下蓋奪呆篆許書原文當先出重文呆曰古文某从口再出重文𣐽曰籀文凡籀文多繁複之體如敗之作𣪉䕽之作䕽漁之作𩼕車之作𨏥是也古文實止作呆許君曰古文某从口不曰从二口二木是其明證也某爲木果之名人所常食者故从木从口會意小篆作某酸果不得从甘从甘即从口也附甘部甚古文作𠯫口部昏古文作𣅱从甘从口一也杏與某正同類之物故古之造文者亦从木从口會意呆字木在口下杏字木在口上其義實不異也籀變呆作槑小篆又變呆作某而今俗書則又借梅枏字爲之於是杏之从木从口無可比例而知或謂可省聲或謂㖞省聲胥失之矣【說文古籀】

果也。從木可省聲。大徐同。䕫案可非聲。艸部莕從杏

或作荇。釋草釋文引作莕。是杏与行聲同。行在陽唐。可不得為聲也。斤部斫从斤㠯聲。勒可反。可同此誤。元戴侗六書故引唐本從木口。蜀林氏罕偏旁小說字原從木嘤省聲。張皋聞疑可為向字之譌。文段注從之。遂直作向省聲。其實非也。向省宀存口。宀音眠非聲。省宀不得謂之省聲。原書既有省聲字。則林氏近之。嘤口部㬮聲。㬮攴部丙聲。丙音近鬴。詳丙字下。此省㬮賸口恰為杏。皋聞因屬慧心。段氏顛為鹵莽。亦總因省聲亦省之例。被二徐毀盡。承學之士。暗中摸索。豈不難哉。小徐每遇不能通之處。便以旁紐自涵反謂古之聲韻為疏。是以婆羅門為寶筏。而以著穡為積薪也。噫。**聲訂**

杏　叅圖第十五八葉　杏　龜甲獸骨卷二第十八葉

**說文解字**

# 柰　果也。从木示聲。奴帶切

**校錄**

柰　果也从木示聲　奴帶切

**繫傳**

柰　果也從木示聲臣鍇曰亦假借為奈何也能大反

柰　柰果也。假借為柰何。一見尚書左傳。俗作奈非。从木示聲。奴帶切十五部 **段注**

箋曰柰何之合聲為那。故柰亦通作那。**徐箋**

柰　果也。從木示聲。奴帶切

廣雅楉榴柰也　本草柰味苦寒、多食令人臚脹陶云江南乃有而北國最豐與林檎相似而小　漢武故事掖園之紫柰殷紫褫澀柰詩不濂閨邸中　曹植謝賜柰表賜臣等冬柰一奩以柰夏熟今則冬生物以非時為珍恩以絕口為厚　詔答云山柰從涼州來道里既遠又東來轉暖故柰中變色不佳耳　廣志柰有青白赤三種張掖有白柰酒泉有赤柰西方例多柰家以為脯　盧諶祭法夏祠法用白柰秋祠法用赤柰　閒居賦二柰曜丹白之色　晉起居注嘉柰一蔕十五實或七實生於酒泉　伽藍記白馬寺柰實重七斤至熟時常取以賜宮人以為奇異　孔帖大柰出涼州野豬澤大如兔頭又云漢時紫柰大如升核紫花青研之有汁可漆或著衣不可浣也　唐書地理志甘州土貢冬柰 **義證**

柰　果也。廣雅、楉榴柰也、柰有青白赤三種、又有冬柰、涼州野豬澤、柰大如兔頭、借為柰何、俗作奈、從木。示聲、奴帶切 **句讀**

泰　柰　柰　柰果也从木示聲字亦隸作奈潘岳閒居賦二柰曜丹白之色叚借為發聲之詞書召誥曷其柰何弗敬禮記曲禮柰何去社稷也猶言如何也老子柰何萬乘之主注疾時主傷痛之辭廣雅釋言柰那也按那者柰何之合音 **通訓定聲**

柰　果也从木示聲 **斠詮**

柰字注果也从木示聲奴帶切案小徐曰亦假借為柰何史記漢書有柰若何柰何猶言如何也其字借木名

之桼用之俗乃別造桼爲語詞妄也如此則从大从示皆聲而無義義兩从者多聲無兩从者鵲書桼桼何二字左傳凡兩見書召誥曷其桼何耶敢史在前何以引史漢耶 段注訂

李（篆） 果也从木子聲 良止切 杍（篆） 古文

李（篆） 果也从木子聲 良止切 杍（篆） 古文 玉篇又音子木工也

廣韻訓木工匠與李別 [illegible]

杍 此疑後人所加偏旁移動何煩重出 校議

杍 此校者所加下[illegible]梓互見同 校議議

李（篆） 果也從木子聲臣鍇按顓頊之後有逃難於伊侯之虛得李實而食遂以爲姓又皋陶爲堯大理後以爲姓令按管子大理皆作李字皐陶複姓也六矣反 杍（篆） 古文 繫傳

李（篆） 李果也从木子聲 良止切一部古李理同音通用故行李與行理並見大李與大理不分 杍（篆） 古文 尚書音義曰杍材吾子本亦作梓馬云古作梓字治木器曰梓正義曰此古杍字今文作梓按正義本經作杍音義本經作梓據二家說蓋壁中古文作杍而馬季長易爲梓匠之梓也如馬說是壁中文叚借杍爲梓匠字也 段注

李（篆） 果也從木子聲 良止切 周禮大司徒土會之法邱陵其植物宜覈物先鄭云核物李梅之屬　西京雜記漢武初修上林苑羣臣遠方各獻名果樹有朱李黃李紫李綠李青李綺李青房李車下李顏回李合枝李羌李燕李猴李　郭義恭廣志有黃建李青皮李馬肝李　魏文帝與吳質書沈朱李於寒水　傅元李賦潛實內結豐彩外盈翠質朱變形隨運成清角奏而微酸起大宮動而和甘生既變洽熟五色有章種別類分或朱或黃甘酸得適美逾蜜房　荊州記房陵南居有名李　風土記南居有細李有青皮李四月先熟　鹽鐵論李梅實多者來年爲之衰

杍（篆） 古文 此爲梓之古文誤柂李下周書梓材釋文引馬融曰梓古作杍字尚書大傳商子謂伯禽康叔曰南山之陽有木焉名曰橋橋者父道也南山之陰有木焉名曰杍杍者子道也說苑論衡並作梓 義證

李（篆） 果也 大司徒注覈物李梅之屬 從木子聲 良止切 杍（篆） 古文 不言古文李者蓋本云古文梓梓字爛脫校者以形似而附此也周書梓材馬融曰古作杍字尚書大傳橋者父道也杍者子道也說苑論衡並作梓 句讀

紙 李 李（篆） 杍（篆） 李果也从木子聲古文作左形右聲爾雅釋木休無實李注一名趙李椄慮李注今之麥李駁赤李注子赤又齊李曰疐之孫注夫其柢也詩邱中有李孟子井上有李文選與吳質書沈朱李叚借爲理實爲吏管子法法皐陶爲李大匡國子爲李五行后土辯乎北方故使爲李注獄官也漢書胡建傳黃帝李法曰注法官之號也又史記天官書房南衆星曰騎官左角理右角將索隱李即理法官也按今不見疑左即今陽門一星右即今積卒二星也

又按北斗魁中有天理四星紫微垣中有大理二星字皆以理爲之又爲使廣雅釋詁四行李驛也左傳三十傳行李之往來周語行理以節逆之亦以理爲之又爲梓書梓材古文尙書作杍又疊韻連語方言入虎江淮陳楚之閒謂之李耳又託名標識字史記魏世家李克左傳作里克顏師古漢書王莽傳王况謂李焉曰君姓李李者徵徵火也當爲漢輔徵李焉賛古觀詩何彼穠矣叶李子耶中有李叶李子玖木瓜叶李玖〔通訓定聲〕

李 果也从木子聲 杍 古文〔斠詮〕

李 果也从木子聲

左傳僖十三年行李之往來昭十三年行理之命又漢書天文志騎官左角曰理史記天官書作李管子大李作理李與理古通〔通正〕

李李果也古文作杍按書梓材伏生大傳作杍𣏌梓字亦作杍書釋文馬曰梓古作杍字正義曰此古杍字今文作梓然木部自有梓字云楸也集韵亦云杍同梓是李杍分爲二字矣段氏曰據陸孔說蓋壁中古文作杍馬易爲梓如馬說是壁中文叚借杍爲梓匠字也〔經字正俗〕

李 果也从木子聲良止切○古文作杍按書梓材尚書大傳作杍材字○通理徐鍇曰皋陶爲大理後以爲姓管子大理皆作李史記天官書熒惑爲李徐廣注內理兵外理政鄘閣頌行理洛嗟行理卿李行李也〔字通〕

李 古鉢李康 李 古鉢李亢 李 古鉢李佗〔古籀補〕

桃 果也从木兆聲徒刀切

桃 果也从木兆聲徒刀切〔校錄〕

桃 果也從木兆聲特豪反〔繫傳〕

桃 桃果也从木兆聲徒刀切二部〔段注〕

桃 果也從木兆聲徒刀切

釋木桃李醜核 家語孔子侍坐於哀公賜之桃與黍焉孔子先食黍而後食桃左右皆掩口而笑公曰黍者所以雪桃非爲食之也 韓非外儲說孔子曰果屬有六而桃爲下祭先王不得入廟 易通卦驗驚蟄曰大壯初九桃不華倉庫多火

果也者玉篇桃毛果也〔義證〕

桃 果也。玉篇毛果也。从木兆聲。徒刀切〔句讀〕

桃 桃 桃果也从木兆聲詩桃之夭夭傳桃有華之盛者夏小正六月煮桃傳桃也者杝桃也素問五常政大論其果李桃注桃金果也又周禮戎右贊牛耳桃茢注桃鬼所畏也特注爾雅釋草桃枝四寸有節蜀都賦靈壽桃枝注竹屬又託名標識字爾雅釋鳥桃蟲鷦詩小

肇允彼桃蟲又左隱十傳老桃注宋地今未詳何地又國策高注任城有桃聚則在今山東濟寧州北又左昭七傳吾與子桃蒃十七年園桃當在今山東兗州府汶上縣東北據杜注則今泗水縣地泗水縣有山與左傳不合聲訓左昭四傳桃弧棘矢服注桃所以逃凶也古韻詩園有桃叶桃殽諸騶虞叶詩木瓜叶桃瑤

**通訓定聲**

桃 果也从木兆聲

**詁詮**

# 楘 冬桃从木敄聲讀若髦

莫候切

楘 冬桃从木敄聲讀若髦 莫候切繫傳無讀若髦三字釋木作旄玉篇莫刀切廣韻收下平六豪則莫候切非

**校錄**

楘 冬桃從木敄聲莫候反

**繫傳**

楘 敄聲下大徐有讀若髦

**繫傳校錄**

楘 大徐本有讀若髦三字小徐已捝按段氏玉裁曰釋木旄冬桃郭云子冬孰按作旄者字之段借又釋文及篇韻皆音旄蒙謂此皆讀若髦三字宜有之證也小徐轉寫敓奪耳

**二徐箋異**

楘 冬桃 釋木曰旄冬桃郭云子冬孰按作旄者字之假借二部三部合韵取近也釋文曰字林作楙今本譌爲字林作楙 从木敄聲讀若髦 莫候切三部按釋文及篇韵皆音毛鼎臣蓋據唐韵無此字因以楙字當之故音茂也

**段注**

楘 冬桃從木敄聲讀若髦莫候切 冬桃者釋木文彼作旄郭云子冬孰釋文云旄字林作楙水經注江水云秭谷地名木瓜樹有子大如甒白黃實甚芬香爾雅所謂楙也廣志桃有冬桃夏桃秋桃桂海虞衡志冬桃狀如棗軟爛甘酸冬月熟傅元桃賦亦有冬桃命倅冰霜

**義證**

楘 冬桃。釋木文，今本作旄，以同聲字易之，釋文，字林作楙，楙乃楘之譌，從木，敄聲。讀若髦。莫候切，釋文玉篇廣韻皆音毛，不應唐韻獨異，鼎臣蓋據字林作楙，誤加以楙字之音、

**句讀**

爾雅有楘 楘 冬桃也从木敄聲讀若髦按其實冬熟狀如棗軟爛甘酸與下形上聲字別爾雅以旄爲之

**通訓定聲**

楘 冬桃从木敄聲讀若髦 尔疋旄冬桃楙木瓜分爲二尔疋非一手所作前後多異詩毛傳亦以木瓜爲楙木而木桃木李無他釋益以木桃木李卽爲木瓜非春果之桃李也于字楘楙同其分尔疋爲二者非也

**蠡**

楘冬桃从木敄聲讀若髦〇爾疋釋木旄冬桃釋文云字林作楙

**述誼**

楘冬桃从木敄聲讀若髦

按髟部鬏髮至眉也从髟敄聲詩曰紞彼兩鬏㲘鬏或省漢令有髳長今詩鄘風柏舟髧彼兩髦知敄毛古同音又詩旄邱序釋文字林作堥亦云堥邱爾雅釋木旄冬桃釋文字林作楙亦其證

**讀若考**

亲 果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗 側詵切

亲 果實如小栗 繫傳無果字玉篇注實似小栗 从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗 側詵切 左莊二十四年傳作榛玉篇榛爲亲重文 [校錄]

亲 引傳校者依篆改今傳作榛 [校議]

亲 亲與榛異經典相承一字 [徐箋]

亲 果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗 榛卽亲字之假借經典通用 詩案齊民要術四御覽九百七十三果部引榛字似梓實如小栗是今本奪似梓二字蓋亲木似楸梓之梓而實如栗而小也詩鳲鳩釋文引字林云亲似梓實如小栗禮記曲禮釋文榛似梓實如小栗皆本許書爲說是古本有似梓二字 [古本考]

亲 實如小栗從木辛聲春秋傳曰女贄不過[繫傳]亲栗臣鍇按今五經皆作榛也 側詵反

亲 實如小栗大徐何首有果字、贅大徐作摯 [繫傳校錄]

亲 亲實如小栗 韵會作木名實如小栗六字周禮籩人記曲禮內則左傳毛詩字皆作榛假借字也榛行而亲廢矣鄭云如栗而小與許合齊民要術引詩義疏云榛栗有二種 从木辛聲 側詵切十二部蜀都賦作𣏌 春秋傳曰女摯不過亲栗 左傳莊二十四年文 [段注]

亲 改亲實 [段注匡謬]

亲 果實如小栗從木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗 側詵切

廣雅亲栗也 通作榛張衡七辨寒梨乾榛齊民要術榛有二種一種枝葉皆如栗子形似杼子味亦如栗一種枝莖似木蓼葉如牛李色高丈餘其核中悉如李生作胡桃味其枝莖生樵爇燭明而無煙遼陽遼代上黨饒有之果也者御覽引作似梓實如小栗詩鳲鳩釋文云字林榛木之字從辛木云似梓實如小栗西京賦梓棫㮰楓蔣㮰注梓如栗而小詩定之方中樹之榛栗簡兮山有榛傳云榛木名釋文云榛子可食陸璣疏榛栗屬其子似小柹子表皮黑味如栗 實如小栗者僖三十三年春秋李梅實穀梁傳實之爲言猶實也范注云實子周禮籩人饋食之籩其實棗㮚桃乾橑榛實注云榛似栗而小曲禮婦人之摯椇榛注云榛實似栗而小本草榛子生遼東山谷樹高丈許子如小栗圖經桂陽有亲叢生實大如杏子中仁皮子形色與栗無異也但差小耳通志榛有三四種栗類也似栗而小正圓 春秋傳曰女摯不過亲栗者莊二十四年左傳文亲彼作榛注云榛小栗 [義證]

亲 果實如小栗 御覽引作似榛實如小栗詩釋文引字林亦然天官籩人饋食之籩其實棗栗桃乾橑榛實 從木辛聲 側詵切 春秋傳曰女摯不過亲栗 莊二十四年文彼作榛經典皆然曲禮婦人之摯椇榛 [句讀]

異亲 亲 果木似梓實如小栗从木辛聲按齊民要術四訂字亦作[illegible]雅釋木亲栗也詩定之方中樹之亲栗左莊廿四傳女贄不過亲栗亦脩今本作榛禮記曲禮婦人之摯椇榛脯脩棗栗周禮籩人其實棗栗榛乾橑榛實皆作榛蜀都賦榛栗罅發作榛按此字即榛之古文凡亲栗榛柚之屬不果皆即以木爲名不別製字許書分亲榛爲二義失之 通訓定聲

按與从木宰省聲之梓別　案此行補遺宜增入上文一行四訂下

雖榛有高卑二種卑小者其實甘高大者微澀要非甘者爲亲澀者爲榛也　案此行補遺宜增入上文末行製字下

小徐說文本無榛　案此行補遺宜增入末行失之下

亲 果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗　左傳作榛今經皆作榛 斠詮

亲 果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗

今傳作榛栗釋文木部榛木也一曰菆也又漢書服虔曰榛木叢生也是亲正字榛通字 通正

亲 春秋傳曰女摯不過亲栗按今左莊二十四年傳作榛榛有臻至之義又曲禮婦人之摯椇榛脯脩棗栗註榛古作亲然亲訓果實榛訓木名實兩字非古今體也 拈字

亲果實如小栗春秋傳曰女摯不過亲栗榛木也一曰菆段本依眾經音義作叢木也按詩山有榛毛傳榛木也廣雅木叢生曰榛卽別一義此當从木旁與亲栗字異今左氏傳禮記皆借榛爲亲經典相承無復作亲者曲禮椇榛

釋文榛古本又作亲 [illegible]

亲 果實如小栗从木辛聲春秋傳女贄不過亲栗徐鍇曰今五經皆作榛也側詵切○按榛說文訓木也榛爲木名亲爲果實古字分今通用也繫傳椐字注引詩榛楛濟濟以楛爲古榛字 字

通 春秋傳曰女摯不過亲栗　今左傳莊二十四年作榛栗徐鍇曰今五經皆作榛禮曲禮同經典釋文云古本又作亲按說文亲果實榛木名音同義別今通借榛亲屏不用矣又今左傳摯作贄九經字樣云經典相承隷變

引經考

亲果實如小栗从木辛聲

今經典作榛詩定之方中樹之榛栗周禮籩人饋食之籩其實棗㮚桃乾藤榛實禮記曲禮婦人之摯椇榛脯脩棗栗內則芝栭菱椇棗栗榛柿瓜桃李梅杏楂梨薑桂左莊二十四年傳女贄不過榛栗棗脩正字當作亲榛說文本部云木也从木秦聲一曰菆也按菆與叢同淮南原道訓隱於榛薄之中高誘注藂木曰榛深草曰

薄是也則凡蘩木義如旱麓詩榛楛濟濟之類當作榛
果實不得作榛也廣雅字林亦分爲二廣雅釋木云木
叢生曰榛亲栗也詩鳲鳩釋文引字林云榛木叢生也
亲似梓實如小栗。引經正字

亲

果實如小栗春秋傳曰女摯不過亲栗石經作榛榛木也一曰菆也備　周禮籩人曲禮內則左傳毛詩字皆作榛鄭云如栗而小與許合 [illegible]

[illegible]

亲果實如小栗春秋傳曰女摯不過亲栗今作女贄不過榛栗贄爲摯之俗錢詹事已著其說于養新錄矣以儀禮士冠禮士昏二篇俱从手士相見篇皆从貝盎張湑所改也若亲之與榛說文榛木也一曰菆也與亲義全別詩鳲鳩釋文榛木名也字林云木叢生也字林榛木之字从辛木似梓實小如栗又曲禮釋文榛木名字林云叢生也古本又作亲字林云似梓實如小栗臧玉林氏曰字林榛訓木叢生亲訓梓實如小栗與說文同陸氏兩引之誤仞爲一字耳詩釋文止當引木叢生之訓禮釋文止當引梓實之訓且元朗明云古本作亲是經傳未嘗亂亲栗之字與榛苦同也玉篇亲訓實似小栗榛訓木叢生與說文字林同而于亲下重榛字云同上

此亦唐以後因經傳誤本而誤之非野王原本案九經字樣亦以亲榛爲一字唐人俱不識字也左思招隱詩注引高誘淮南子注云小栗小棘曰榛御覽引陸璣詩義疏云榛栗屬有兩種其一種大小皮葉如栗其子小形如杼子味亦栗所謂樹之榛栗也俱以亲榛爲一字引經考證

亲果實如小栗春秋傳曰女摯不過亲栗今傳作榛假借字本部榛木也一曰菆也并果實如小栗者兩辛聲亲聲相近引經例證

女摯不過榛栗木部作亲。案亲果實如小栗[illegible]榛木也曲禮榛榛脯修棗榛古通亲杜注左傳訓亦同說文摯一作贄

[illegible]

亲栗　木部亲果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲今作榛栗

此引詩證字也鄭云如栗而小與鄦說同今作榛段借字亲爲正字又見詩榛楛濟濟傳下引經證例

女摯不過榛栗棗脩

木部亲實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗今莊二十四年傳亲作榛凡周禮禮記亲栗字俱爲榛許注榛云木也从木秦聲一曰叢木也亲榛音同義別以榛爲亲而亲字遂廢許所據古文本字也引經攷異

亲爲棋榛脯脩之榛

禮記曲禮婦人之摯椇榛鄭注榛佀桌而小釋文榛木名字林云叢生也古本作亲字林云佀梓實如小栗慶藩案說文亲果實如小桌與字林合是釋文所引古本爲正字廣正釋木亲桌也王篇亲實佀小桌榛同亲廣韻亲亲桌榛同上直溷亲榛爲一字王篇榛下云木叢生也與字林說文合亲下榛字當是孫强等羼入非顧希馮原本誠氏琳曰字林榛訓木叢生亲訓佀梓實如小桌二字分別劃然詩釋文祇當引木叢生之訓禮釋文祇當引梓實之訓乃一字兩引之且云榛木字从辛木則大誤矣詩鳥釋文榛木名字林云木叢生也字林榛木之字从辛木佀梓實小如桌說文榛木也从木秦聲一曰菆也廣正釋木木叢生曰榛淮南原道隱于榛薄之中高注藂木曰榛是榛爲榛楉本字與亲義別 **經字正誼**

小篆作亲許氏說亲果實如小栗中白壺素姬或釋作新 **古籀補**

中伯壺 中伯敦 **金文編**

# 木也孔子冢蓋樹之者

## 从木皆聲 苦駭切

木也孔子冢蓋樹之者 廣韻去聲引同平聲引作木名孔子冢蓋樹也韻會引作木名孔子冢蓋樹之者玉篇注木名孔子冢蓋之樹 从木皆聲 苦駭切 玉篇口駭切又音皆廣韻收平去二聲 [illegible]

木也孔子冢蓋樹之者从木皆聲

濤案廣韻十四皆引楷木名孔子冢蓋樹也名字當从今本作也下句古本當如廣韻所引後人嫌兩也字重因改爲之者義不可通廣韻又改也爲名皆非十三駭又同今本作之者乃後人據今本改 **古本考**

木也孔子冢蓋樹之者從木皆聲臣鍇按史記注孔子卒弟子各持其鄉土之樹來種魯人世世無能名其樹者又曰孔子冢上特多楷 **繫傳**

樹其域中不生荊棘刺人艸肎解反 孔子冢冢當作冢大徐亦誤傳文放此。特多楷樹時乃特訛 [illegible]

楷木也孔子冢蓋樹之者 皇覽云冢塋中樹以百數皆異種傳言弟子各持其方樹來種之按楷亦方樹之一也儒行曰今世行之後世以爲楷楷法式也楷之言稽我稽古而後世又於此焉階也从木皆聲 苦駭切十五部以下言木名故先之以孔冢所樹 **段注**

木也孔子冢蓋樹之者

注曰儒行曰今世行之後世以爲楷楷法式也楷之言稽我稽古而後世又於此焉稽也

訂曰酉陽雜俎木篇孔子墓上特多楷木續集支植下又云蜀中有木類柞衆木榮時枯枿隆冬方萌芽布陰蜀人呼爲楷木淮南草木譜楷木生孔子冢上其榦枝疏而不屈以質得其直也然則楷木隆冬萌芽布陰其榦枝不屈而直故因以爲楷式字取木質爲義也段氏以儒行上言古人與稽遂謂楷之言稽已屬肊說又云我稽古後世又於此焉稽義叜迂曲矣孔衍梅杏壇聖蹟云孔林古楷在　至聖林饗殿後高四丈五尺圍一丈枯而不朽水經注孔子旣葬弟子異國各持其土所宜植於墓前此蓋子貢手植也

从木皆聲【段注訂補】

箋曰錢氏坫曰今俗楷字如此出蜀中【徐箋】

楷　木也孔子冢蓋樹之者從木皆聲苦駭切

類篇楷木也孔子冢蓋樹之者蘀謂此必楷之古文本書脫漏見於他書類篇據之也孔子冢蓋樹之者玉篇作孔子冢蓋之樹孫鋮曰孔子墓在魯城北門外墳四方前高後下形似臥斧高八九尺今無馬鬣之形任昉劉先生夫人墓志參差孔樹楷命錄夫于墳方一里弟子各以四方奇木來植之廣志孔子冢上特多楷樹木登注謂木云孔叢曰夫子墓塋在魯城北六里泗水上皇覽曰弟子各以四方奇木來植故多諸異樹伍緝之從征記孔叢云夫子墓方二里諸弟子各以四方木來植之今盡根蘗存皇覽冢墓記孔子冢在魯城北便門外南去城十里冢塋方百畝冢南北廣十步東西十步高丈二尺冢爲祠壇方六尺與地方平無祠堂冢塋中樹以百數皆異種魯人世世無能名其樹者蓋孔子弟子異國人各持其國樹來種之其樹柞枌雒離女貞五味樝檀之樹孔子冢中不生荊棘及刺人艸史記索隱皇覽書名也記先代冢墓之處宜皇王之省覽故曰皇覽是魏人王象繆襲等所撰也儒行今世行之後世以爲楷示兒編孔子冢上生楷周公冢上生模故後人以爲楷模水東日記於越志云吳正道東陽人明六書許愼說文有不足者補之臨川吳文正公澄問曰楷模二字假借乎曰取義也曰何以取木爲義曰昔模木生周公冢上其葉春青夏赤秋白冬黑以色得其正也楷木生孔子冢上其餘枝疏而不屈以質得其直也若正與直可爲法則況在周孔之冢乎周曰出何書曰出淮南王安草木譜【[illegible]】

楷　木也孔子冢蓋樹之者。玉篇作孔子冢蓋之樹廣韻十四皆引孔子冢蓋樹也冢蓋者隆冢之上如織蓋也水東日記吳澄問吳正道曰楷模二字假借乎吳舉淮南王安草木譜以對曰昔模樹生周公冢上其葉春青夏赤秋白冬黑以色得其正也楷木生孔子冢上其餘枝疏而不屈以質得其直也若正與直可爲法則況在周公孔子冢乎從木皆聲苦駭切筠家先祠中植楷一株兩人合抱矣本兩株共本以擀楷去其一制爲祭俎重借於松柏非魚膠所能黏合吾父約齋先生曰植此樹時吾十二歲也吾父生于乾隆丙子卒于道光壬辰今計此樹七十五年矣蓄木扶疏可勝泣然【句讀】

繫　楷楷　楷木也从木皆聲孔子冢蓋樹之者假借爲介廣雅釋詁一楷法也又式也禮記儒行後世以爲楷武梁祠堂畫象後世是式以楷爲之猶介之爲式揩并之爲【[illegible]】法書古鼎記儒行叶楷楷揩

一說借爲偕正也亦通　案此行補遺宜增入上文末行法字下

木也孔子家葢樹之者从木皆聲今俗樽字如此出蜀中易生長 斠詮

梫 桂也从木侵省聲 七荏切

[illegible] 梫 桂也从木侵省聲 七荏切玉篇士荏切又子禁切廣韻收平上二聲 [illegible]

梫 宋本作㑴省聲 [illegible]

梫 桂也從木㑴省聲臣鍇曰書記多言梫桂爾雅云梫木桂注曰南方呼桂厚皮者爲木桂 七朕反 [illegible]

[illegible] 梫 桂也 釋木梫木桂郭曰今南人呼桂厚皮者爲木桂葉似枇杷而大按南方草木狀云桂有三種葉似枇杷者爲牡桂牡木音同許言梫桂也者梫爲桂之一而桂不止於梫也蜀都賦其樹則有木蘭梫桂劉逵曰梫桂木桂也 从木㑴省聲 七荏切 七部

[illegible] 梫 桂也從木㑴省聲 七荏切 桂也者廣韻梫桂木花白也六書故梫木如㭨櫚葉細高丈餘四月花如雲生江東釋木梫木桂郭云今南人呼桂厚皮者爲木桂樹葉似枇杷而大白華華而不著子叢生巖嶺枝葉冬夏常青閒無雜木顏案本草蜀圖經引郭注有本草謂之牡桂是也八字舊注本草牡桂云或云牡桂卽今木桂及單名桂者是也此桂花子與菌桂同惟葉倍長大小枝皮俱名牡桂然大枝皮肉理麤虛如木肉少味薄不及小枝皮肉多半卷中必皺起味辛美一名肉桂

一名桂枝一名桂心出合州桂州交州甚良 [illegible]

梫 桂也 當作木桂也釋木梫木桂劉逵注蜀都賦曰梫桂木桂也本草謂之牡桂一名肉桂 從木侵省聲 七荏切 句讀

㑴 篆 梫 梫 桂也从木㑴省聲爾雅梫木桂今江東呼厚皮者爲木桂桂樹葉似枇杷而大白華華而不著子叢生巖嶺枝葉冬夏常靑桂爲百藥之長今謂之肉桂生交趾皮赤者爲丹桂葉如柿者爲菌桂葉如枇杷者爲牡桂牡木一聲之轉爾書王會自深桂注自深亦南蠻也楚辭遠遊麗桂樹之冬榮蜀都賦其樹則有木蘭梫桂南山經招搖之山多桂樹 通訓定聲

梫 桂也从木侵省聲 斠詮 尒疋侵木桂 梫桂也从木㑴省聲〇爾疋釋木梫木桂 [illegible]

桂 江南木百藥之長从木圭聲 古惠切 福保案慧琳音義一卷四頁桂注引說文江南香木也蓋古本如是攷韻會引小徐本作江南衆木衆係香之誤今二徐本奪香字宜補

桂 江南木 韻會引作江南衆木非 百藥之長从木圭聲 古惠切 [illegible]

桂 江南木百藥之長从木圭聲

濤案御覽九百五十七木部引桂江南之木百藥之長是今本南下奪之字 **古本考**

桂 江南木百藥之長從木圭聲臣鍇按桂林郡以此為名又按本草桂心主通血脈利肺肝气能宣導百藥無畏菌桂為諸藥先聘通使是為江南百藥之長也郭璞作桂讚曰桂生南裔拔萃岑嶺廣莫熙葩淩霜津穎气王百藥森然雲挺也古惠反 **繫傳**

菌桂當作箘桂蜀都賦注箘桂其圓如竹 **繫傳校勘記**

桂 江南木 本艸曰桂生桂陽牡桂生南海山谷箘桂生交趾桂林山谷 百藥之長 本艸經木部上品首列牡桂菌桂箘桂味辛溫主百病養精神和顏色為諸藥先聘通使故許云百藥之長檀弓內則皆薑桂竝言劉逵引本艸經正文曰菌桂圓如竹出交趾然則其樹正圓如竹故名箘桂今本艸云無骨正圓如竹不系之正文無骨蓋謂空心也左思賦邛竹緣嶺箘桂臨崖正以竹之實中者與桂之虛中者反對也 从木圭聲 古惠切十六部 **段注**

桂 江南木百藥之長從木圭聲 古惠切 廣韻桂木名叢生合浦巴南山峯間無雜木葉長尺餘冬夏常青其花白 檀弓喪有疾食肉飲酒必有草木之滋焉以為薑桂之謂也 西山經臯塗之山其上多桂木 尸子春華秋英曰桂 春秋運斗樞椒桂合剛陽 史記司馬相如傳椒桂木蘭顏注漢書桂即藥之所用其皮者也 韓詩外傳夫薑桂因地而生不因地而辛 異物志桂之灌生必粹其族柯葉不渝冬夏常綠 南方草木狀桂生合浦交趾生必高山之顛冬夏常青其類自為林更無雜樹有三種皮赤者為肉桂葉似柿者為箘桂葉似枇杷葉者為牡桂 本草衍義本草第一云療寒以熱藥故知三種之桂不取菌桂牡桂獨有一字桂本經言甘辛大熱此正合素問辛甘發散為陽之說 神仙傳離婁公服竹汁餌桂得仙 列仙傳范蠡好食桂飲水賣藥人世又云桂父象林人常服桂皮葉以龜腦和之 三輔黃圖甘泉宮南有昆明池池中有靈波殿以桂為柱風來自香

江南木者庾信枯樹賦小山則叢桂留人楚辭遠游嘉南州之炎德兮麗桂樹之冬榮 周書王會自深桂注云自深南蠻也 本草桂生桂陽牡桂生南海菌桂生交趾桂林陳藏器本草桂林桂嶺因桂為名今之所生不離此郡從嶺以南際海盡有桂樹十道志臨陽縣有荔水之源多生桂桂生處不生雜樹 臨海記石山望之如雪山有湖傳云入桂之所植叢案天台賦八桂森挺以凌霜 寰宇記臨桂縣有桂江其江源多桂不生雜木故秦時立為桂林郡 百藥之長者本草桂列木部上品第一徐鍇繫傳按本草桂主通血脈利肺肝氣能宣導百藥無所畏菌桂為諸藥先聘通使是為百藥之長也急就篇芎藭厚朴桂栝樓顏注桂謂菌桂牡桂桂之屬百藥之長也郭璞桂贊桂生南裔拔萃岑嶺廣莫熙葩淩霜津穎氣王百藥森然雲挺 **義證**

桂 江南木。百藥之長。唐本草牡桂即今木桂及單名桂者是也寰宇記臨桂縣有桂江其江源多桂不生雜木故秦時立為桂林郡繫傳曰按本草桂心主通血脈利肺肝气能宣導百藥無畏菌桂為諸藥先聘通使是為百藥之長也 從木。圭聲。古惠切 **句讀**

箋 桂 江南木百藥之長从木圭聲 爾雅梫木桂漢書五行志桂赤色 按江南丹桂生桂陽牡桂生南海箘桂生交趾桂林箘桂正圓如竹空中禮記內則以為薑桂之類也周書王會自深桂注自深亦南蠻也楚辭遠遊嘉桂樹之冬榮呂覽桂枝之下無蘇木南山經招搖之山多桂樹大荒西經西北海外有桂山招山中山經雲山有桂竹注今桂陽出筀竹交趾有篥竹亦此類也段借託名幖識字廣雅

釋草桂支晨屬也陸機爪賦桂髓起于巫山又釋木木欄桂欄也郎
離騷朝搴阰之木蘭也亦芳木又自唐以來木犀謂之桂花亦因芳
而被以桂名古之所謂桂者如淮南招隱士桂樹叢生兮山之幽王
逸九思桂樹列兮紛敷靈光殿賦朱桂黝儵於南北皆今之肉桂無
言木犀 通訓定聲
者也

桂 江南木百藥之長从木圭聲 斠詮

棠 牡曰棠牝曰杜从木尚聲 徒郎切

棠 牡曰棠牝曰杜从木尙聲 徒郎切 校錄

棠 牡曰棠牝曰杜從木尚聲臣鍇按爾雅杜甘棠木之性有牝牡牡者華而不實林中伐去其牡則牝者亦不實今楊梅爲然棠卽召伯所聽男女之訟處必于野樹之下者其言隱不可宣慮有耳屬于垣者也特郎反 [illegible]

棠 牡曰棠牝曰杜 艸木有牡者謂不實者也小雅云有杕之杜有睆其實此牝者曰杜之證也陸機詩疏曰赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠少酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也依陸說是棠杜皆有子然種類甚多今之海棠皆華而不實葢所謂牡者曰棠也 从木尚聲 徒郎切十部 段注



棠牝曰棠牝曰杜

注曰小雅云有杕之杜有睆其實此牝者曰杜之證也陸機詩疏曰赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠少酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也依陸說是棠杜皆有子然種類甚多今之海棠皆華而不實葢所謂牡者曰棠也

訂曰此棠與下文杜甘棠之棠有別牡無實者牝有實者杜甘棠則專說有實之杜又別其味之甘澀以辨棠杜之名也棠與杜皆木屬棠自有粤而不實者段氏以海棠當之通志云海棠子名海紅卽爾雅赤棠也是海棠有子矣本艸果類有海紅此卽海棠梨之實也狀如木瓜而小二月開紅花實至八月迺熟李氏時珍說 葢卽海棠迻所偁木瓜海棠也是海棠有實矣安得以爲牡曰棠之證乎許言牡牝者艸部薛牡贊也蓫牡茅也蔚牡蒿也皆謂無子此棠無子故牡曰棠芓麻母也萉萉母也莔貝母也皆謂有子此杜有子故牝曰杜爾雅釋木杜赤棠白者棠召南甘棠疏引舍人曰杜赤色名赤棠白者亦名棠六書故引舍人云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠唐風杕杜毛傳杜赤棠也疏引樊光云赤者爲杜白者爲棠

是爾雅毛傳據赤白爲說許據有實無實爲說蓋言牡牝足該實之色說似異而實同

从木尚聲 段注訂補

棠 牡曰棠牝曰杜從木尚聲徒郎切

一切經音義二引三蒼棠杜梨也　玉篇棠梨木　釋木杜赤棠白者棠六書故引舍人云白者爲棠赤者爲杜　據案今俗呼棠梨赤梨　史記燕世家召公巡行鄉邑有棠樹決獄政事其下正義云今之棠梨樹也

牡曰棠牝曰杜者顏注急就篇牡者曰棠無子者也牝者曰杜有子者也徐鍇曰本之性有牝牡牡者花而不實林中伐去其牡則牝者亦不實今楊梅爲然 徐箋

棠 牡曰棠。牝曰杜。顏注急就篇曰。牡者曰棠。無子者也。牝者曰杜。有子者也。從木。尚聲。徒郎切、 句讀

棠 棠 牡曰棠牝曰杜从木尚聲字亦作樘樘棠一聲之轉爾雅釋木杜赤棠白者棠三蒼棠杜梨也按實之白而甘者曰棠赤而澀者曰杜許云牝牡所未詳爾雅又云杜甘棠按杜甘者曰棠當甘字句詩蔽芾甘棠有杕之杜同類而異者也杜木則韌于棠中弓幹又廣雅樘梨也史記司馬相如傳樘奈厚朴初學記引序志云工囊樘棠小而甘[illegible]匿西山經崑崙之邱有木焉狀如棠名曰沙棠叚借爲樘釋名釋車棠樘也在車兩旁樘𢃄使不得進卻也又爲塘列子黃帝而遊于棠行又託名標識字楚辭維世莪棠谿以鳧蓬注利劍也疑即左定五傳之堂谿或地或氏又左襄六傳棠人十八傳郭棠孟子發棠在今山東萊州府即墨縣南八十里顧氏炎武云在平度州境又重言形況字魯峻碑棠棠忠惠嚴訢碑棠棠容貌 通訓定聲

棠 牡曰棠牝曰杜从木尚聲 斠詮

釋棠　金錫齡

說文木部云棠牡曰棠牝曰杜又云杜甘棠也案詩甘棠毛傳云甘棠杜也爾雅釋木云杜甘棠杜赤棠白者棠即毛所本棠不寔杜有寔而可食則謂之甘棠牡棠牝杜蓋析言之杜得稱甘棠乃互言之蓋必明乎不寔者爲棠有寔者爲杜可知小雅有杕之杜有睆其寔說文所謂牝牡即此唐風有杕之杜毛傳云杜赤棠亦用雅訓與小雅之杜同一物即與召南之甘棠同一物傳互異者互文以見義耳其寔杜可以稱棠棠不可以稱杜故說文通杜於棠而又別棠於杜郭注爾雅云甘棠即今之棠梨杜赤棠白者棠色異異其名一以味言一以色言是雅訓本自明顯乃說者以爲赤白之名與杜甘棠說異即與分牝牡說異抑知牡棠即白者棠牝棠即赤棠亦即甘棠六書故引舍人注爾雅云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠自是漢人相傳古誼可與毛傳互證若陸璣詩疏謂赤棠與白棠同白棠即甘棠子美赤棠即

杜子澀以赤棠白棠爲一於雅義有未協故釋棠者證以爾雅毛傳參以舍人說則甘棠卽杜杜卽赤棠而棠之分别於牝牡自可推而知之矣

棠 古匋孟棠口里人迮　棠 古匋孟棠匋里人𨑗　棠 古匋孟棠匋里人均 古籀補二

# 杜

甘棠也从木土聲 徒古切

杜 甘棠也从木土聲 徒古切 校錄

杜 甘棠也 方言趙謂澀曰杜 畧記

杜 甘棠也從木土聲徒土反 繫傳

杜 甘棠也 召南蔽芾甘棠毛曰甘棠杜也釋木曰杜甘棠本無不合棠不實杜實而可食則謂之甘棠凡實者皆得謂之杜則皆得謂之甘棠也杜棠牝杜析言之也杜得偁甘棠互言之也釋木又曰杜赤棠白者棠魏風傳用之此以其木色之異異其名與杜甘棠說異卽與分牡牝說異爲許所不取載先生曰爾雅謂杜甘曰棠毛公失其句讀蓋依陸璣疏白棠卽甘棠子美赤棠卽杜子澀爲此說耳非許意亦非爾雅意也先生又曰棃山樆謂棃山生曰樆楡白枌謂楡之白者曰枌今按毛傳云枌白楡也誠當於白爲讀漢書音義云離山棃也是爾雅當同音義乙其字矣 从木土聲 徒古切五部借以爲杜塞之杜 段注

箋曰爾雅郭注曰今之杜棃杜棃亦謂之棠棃廣雅曰梼棃也梼棠聲相轉大抵杜棠二物渾言之皆得通偁析言乃有牝牡赤白之異耳 徐箋

杜 甘棠也從木土聲 徒古切

詩有杕之杜傳云杜赤棠也陸璣疏云赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也赤棠木理韌亦可以作弓幹陳啟源曰甘棠乃赤棠無疑草木疏旣以甘棠爲赤棠又以爲白棠前後自相反必有譌也稽案十六國春秋亦以赤者爲甘棠其言曰慕容儁親兵近郊見甘棠于道周從者不識儁曰嘻此詩所謂甘棠子甘者味之主也木者春之行也五德屬仁五行主土春以施生味以養物色又赤者言將有赫赫之慶於中土吾開國家之祥出其徵也 齊民要術棃核每顆十餘粒種之惟一二子生棃餘皆生杜然接棃者必用之

甘棠也者釋木文郭云今之杜棃顏注急就篇杜甘棠也六書故棠多甜酢故甘者爲甘棠詩召南蔽芾甘棠傳云甘棠杜也孫楚杕杜賦其質非薄旣不施於器用華葉疏悴靡休陰之茂棠昔在邵伯聽訟述職甘棠作頌垂之罔極 義證

杜 甘棠也。釋木文。又曰杜赤棠、白者棠。從木土聲。徒古切。 句讀

廣 杜

杜 甘棠也从木土聲按牡曰棠牝曰杜爾雅杜甘棠注今之杜棠又杜赤棠白者棠詩有杕之杜陸疏子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也按陸讀爾雅杜甘爲句謂杜之甘者爲棠與說文毛傳乖異方言七杜澀也趙曰杜注今俗語通言澀如杜杜此陸之所本疑牝而子赤者味澀牡而子白者味甘史記司馬相如傳梼柰學林初學記引序志云上黨梼棃小而甘梼棠一聲之轉杜者子小小者味甘也爾雅注廣雅釋詁三杜澀也按澀从四止其義止塞不通故莊子應帝王是殆見吾杜德機

也注德儀不警曰杜高貴響杜乃搜王北門也周禮大司馬犯令陵政則杜之注杜塞使不得與鄰國交通漢書敘傳塞隘杜津小爾雅廣詁杜塞也廣雅釋詁三檻塞也字亦作散又管子度地杜曲則擣毀注杜猶衛也亦一意之引申或曰皆借爲敷字叚借託名標識字爾雅釋草杜土鹵注杜衡也似葵而香說文若杜若香艸拔土鹵卽杜之合音又蒞杜榮注似茅皮可爲繩索履屩又廣雅釋木杜仲曼榆也釋蟲杜伯蠍也天杜蟪蛄也方言十一蛁蟧謂之杜蛒螻蛄謂之蟪蛄南楚謂之杜狗又史記周本紀畢在鎬東南杜中徐廣曰一作社禮記檀弓杜蕢注或作屠蒯詩長發相土荀子解蔽作乘杜餘自土沮漆漢書地理志土作杜左傳堵敖古今人表作杜敖別義方言三杜根也東齊曰杜詩鴟鴞徹彼桑杜毛本作土傳桑土桑根也古韻詩杕杜叶杜湑踽叉杕杜叶杜暨

通訓定聲

# 杜

甘棠也从木土聲 徒古切

詁詮

杜甘棠也从木土聲○爾疋釋木杜甘棠又杜赤棠白者棠

繫傳

䔟 古杜字从者省从土許氏說杜甘棠也散氏盤

杜 格伯敦

杜 杜木

杜 杜 皆格伯敦異文

古籀

補

杜 師虎敦

杜 杜伯簋

杢 古鉩杜𠀤杜字易橫豎

𣏢 古匋杜甘棠也亦訓塞故從𢆉省

古籀補二

杜 杜師虎敦

杜 杜 杜伯簋

杜 杜 格伯敦

金文編

# 槢

木也从木習聲 似入切

槢 木也 玉篇堅木也 从木習聲 似入切

校錄

槢 木也從木習聲臣鍇按字書槢堅木也似集反

繫傳

槢 槢木也莊子淮南有椄槢字皆謂械楔不爲木名 从木習聲 似入切 七部

段注

戔曰玉篇云槢堅木也蓋械楔以堅木爲之耳

徐箋

槢 木也從木習聲 似入切

木也者玉篇槢堅木也元結頌木魅辭槢榥榥兮未堅

義證

槢 木也○玉篇堅木也元結頌木魅辭槢榥榥兮未堅從木習聲 似入切

句讀

槢 槢 槢木也从木習聲叚借爲㯖或爲㯎莊子在宥聖知之不爲桁楊椄槢也司馬注械楔也崔注桎梏梁也景福殿賦槢似溷㯗注凡楔皆謂之槢字亦作㯎

通訓定聲

槢 木也从木習聲 玉篇堅木也

詁詮

# 樿

木也可以爲櫛从木單聲 旨善切

樿 木也可以爲櫛 玉篇木名白理者可爲櫛 从木單聲 旨善切

校

錄

樿木也可以爲櫛從木單聲臣鍇按樿木似檀亦見於禮也旨闌反 繫傳

樿木也可目爲櫛 玉藻曰櫛用樿櫛髮晞用象櫛禮器曰樿勺鄭曰樿木白理中山經曰風雨之山其木多椒樿郭曰樿木白理中櫛 从木單聲 旨善切十四部 段注

箋曰繫傳曰樿木似檀灝按樿檀疑本一字如禪之作禮也唐韵旨善切者以單有善音耳 徐箋

樿木也可以爲櫛從木單聲旨善切 可以爲櫛者集韻引作可以爲櫛杓案禮器樿杓注云樿木白理也中山經風雨之山其木多椒樿注云樿木白理中櫛玉藻櫛用樿櫛正義云樿白理木也櫛梳也沐髮爲除垢膩故用白理滑木以爲梳 [illegible]

樿木也可以爲櫛杓。依集韻引補玉藻櫛用樿櫛正義沐髮爲除垢膩故用白理滑木以爲梳禮器樿杓注樿木白理也從木單聲。旨善切 句讀

樿 樿木也可以爲櫛从木單聲禮記禮器樿勺注樿木白理也玉藻櫛用樿中山經風雨之山其木多椒樿注白理中櫛 [illegible]

[illegible]

樿木也可以爲櫛从木單聲 山海經風雨之山木多椒樿禮器櫛用樿櫛注樿木白理也 [illegible]

椲木也可屈爲杅者从木

---



韋聲于鬼切

椲木也可屈爲杅者 玉篇木名皮如韋可屈以爲盂 从木韋聲 于鬼切 [illegible]

椲 杅當作盂 [illegible]

椲 杅假借不勞更改檔下槧下柃下柲下棊下槳下同 [illegible]

椲木也可屈爲杅者從木韋聲臣鍇按椲柔木也杅卽盂子所謂杯棬也若今屈柳器然于毀反 [illegible]

椲木也可屈爲杅者 屈當作詘詘者詘紆曲也糸部云紆詘也是也杅當作盂盂飲器也玉篇曰椲木皮如韋可屈以爲盂 从木韋聲 于鬼切十五部 段注

椲木也可屈爲杅者從木韋聲于鬼切 木也者玉篇椲木皮如韋可屈爲杅者者玉篇五音集韻竝引作盂徐鍇曰杅卽孟子所謂桮棬也若今屈柳器然急就篇楕杅槃案桮問盌中山王文木賦制爲槃杅鄭注儀夕云杅盛湯漿器玉藻正義云浴時入杅浴竟出杅尸子君如杅民如水杅方則水方杅圜則水圜 義證

椲木也可屈爲盂者。依五音集韻引改玉篇同盂盛湯漿器也見旣夕禮注從木。韋聲。玉篇椲木皮如韋于鬼切 句讀

凮 椲椲 椲木也可屈爲杅者从木韋聲或曰其木皮柔如韋叚借爲椲易遯卦鄭注楊柳椲【通訓定聲】

椲 木也可屈爲杅者从木韋聲 玉篇皮如韋 可以爲盂盂飲食之用杅汙槾之器二者異【斠詮】

# 楢 柔木也工官以爲耎輪从木酋聲讀若糗 以周切

楢 柔木也工官以爲耎輪 玉篇引耎作輭俗 从木酋聲 韻會引从木句在工官上 讀若糗 以周切玉篇以周赤沼二切廣韻收平聲尤上聲有【校錄】

楢 柔木也工官以爲耎輪从木酋聲讀若糗 濤案玉篇引耎輪作輭輪耎輭古今字讀若糗三字玉篇引無蓋古本此三字在柷篆下後人不明古音妄於柷下刪去竄入此條顧氏所據六朝本未誤也說詳柷下【古本考】

楢 柔木也工官以爲耎輪從木酋聲讀若糗臣鍇曰工官即今周禮考工記所載是也耎輪謂車輪外固抱之牙也傳曰冬取柞楢之火據此則木色黑也廷秋反【繫傳】

楢冬取柞楢之火冬論語馬注司爟大鄭注引鄹子俱作秋此疑誤【繫傳校勘記】

楢 柔木也工官以爲耎輪大鄭引鄹子書秋取柞楢之火工官若周之輪人漢之考工室也耎輪者安車之輪也郭注山海經云楢剛木中車材剛木即柔木蓋此木堅韌故柔剛異偁而同實耳 从木酋聲讀若糗 以周切三部【段注】

楢 柔木也工官以爲耎輪從木酋聲讀若糗 以周切 柔木也者鄭注周禮司爟云冬取柞楢之火 工官以爲耎輪者耎玉篇引作輭案玉篇輭柔也後漢書明帝紀安車輭輪注云以蒲裹輪令柔輭也 讀若糗者本在柷下訓誤移於此【義證】

楢 柔木也。工官以爲耎輪。夏官司爟先鄭引鄹子秋取柞楢之火耎玉篇引作輭說文無輭後漢書明帝紀安車輭輪注以蒲裹輪令柔輭也。從木酋聲。以周切。讀若糗。蓋本在柷下誤迻于此【句讀】

尢 楢楢 柔木也工官以爲耎輪从木酋聲讀若糗中山經崌山其木多楢注剛木也中車材管子地員皆宜竹箭求黽楢檀以楢爲之叚借爲槱詩棫樸周禮大宗伯釋文皆云本亦作槱【通訓定聲】

楢 柔木也工官以爲耎輪从木酋聲讀若糗 山海經崌山其木多楢注楢剛木也中車材【[illegible]】

楢柔木也工官以爲耎輪从木酋聲讀若糗 按禮記內則牛夜鳴則庮注庮惡臭也春秋傳曰一薰一庮周禮天官內饔注庮朽木臭也庮有臭義知古楢槱音同庮今左僖四年傳一薰一蕕十年尚猶有臭蕕字不同而臭音義則同也【讀若考】

梄柔木也　梄柔蚤韻 [illegible]

榰椐木也从木邛聲渠容切

櫻椐木也 繫傳及集韻引同宋本初印本五音韻譜及類篇引櫻竝作榰蓋譌說文無榰玉篇廣韻作梆訓柜柳釋木櫻柜梆郭云未詳 从木邛聲 渠容切 [illegible]

梆榰椐木也宋本及韵譜類篇皆同說文無榰字毛本剜改榰字作櫻依小徐也釋木櫻柜梆櫻櫻形近恐有一誤 [illegible]

[illegible]

梆 已見校議下文梆同 [illegible]

櫻椐木也

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇皆同惟集韵及小徐榰作櫻爲異今剜改榰字作櫻字考說文無榰字榰椐櫻椐皆未詳櫻椐當依爾雅作櫻柜 [illegible]

櫻椐木也从木邛聲臣鍇按爾雅櫻柜梆注曰未詳或曰似柳皮可煑飲具從反 [illegible]

梆或曰下當依爾雅注補梆當爲梆柜梆六字 [illegible]

櫻椐木也汲古初印櫻作榰䪨本同然字書無此字而櫻椐之爲木名於它書又無徵今正釋木椐樻注云腫節可

梆

以爲杖圖讚竹譜之言邛竹曰竹之堪杖莫尚於邛磥砢不凡狀若人功然則腫節可爲杖者在竹爲邛在木爲梆字皆从邛榰或樻之訛耶抑椐樻本兩名合爲一名與不詞抑說文无邛或即當借用梆耶 [illegible]

大徐本作榰椐木也小徐本作櫻椐木也鈕按嚴氏可均說釋木櫻柜櫻櫻形近恐有一誤段氏玉裁說櫻與櫻形似櫻疑櫻之誤二家皆以許無榰字不以大徐本爲然竊謂宋初本或已如此作類篇作榰可証惟集韻已作櫻則又不能衷一是闕之可也 [illegible]

櫻椐木也 集韵作櫻類篇作榰是宋初本不同也宋刻鈕本及李氏五音韵譜作榰毛刻初印同斧季剜改作櫻按榰字無攷櫻椐木合二木爲名未知何木也釋木曰櫻柜梆郭注云未詳或曰梆當爲柳柜柳似柳皮可以煑作飲郭易梆爲柳而後釋柜柳則篇韵以柜柳釋梆非也說文蓋取諸爾雅櫻與櫻形似椐與柜聲同櫻疑櫻之誤 从木邛聲 渠容切 九部 段注

又曰郝氏懿行曰馬融廣成頌桓柳楓楊柜柳即欅柳楊柳或謂之鬼柳鬼柜聲相轉也櫻柳聲轉爲楊柳柜柳又轉爲杞柳灝按郝說自通然許君特爲梆作篆而又自有柳篆則梆非柳之謬明矣闕之 徐箋

櫻椐木也从木邛聲 渠容切

櫻椐木也者玉篇梆柜梆釋木櫻柜梆郭云未詳或曰梆當爲柳柜柳似柳皮可煑作飲韻案柜柳亦名欅柳本草別錄欅樹山中處處有皮似檀槐葉如櫟槲夏日作飲去熱蘇恭云多生溪澗水側葉似樗而狹長大者連抱高數仞皮極麤厚殊不似檀 義證

桏 梋椐木也。字書無梋字，小徐作櫻，釋木，櫻柜桏。或許所据作櫻椐桏，以櫻椐兩字爲名，以桏一字爲名也。從木邛聲。渠容切。句讀

參桏 桏 櫻椐木也从木邛聲爾雅釋木櫻柜桏注未詳或曰桏當爲柳柜柳似柳皮可以煮作飲馬融廣成頌柜柳楓楊趙岐孟子之杞柳按許云櫻椐疑櫻椐之誤是桏一名櫻椐也爾雅注或說當爲柳是櫻一名柜柳也未知其審[illegible]

桏 櫻椐木也从木邛聲　尔疋櫻柜桏注桏或作柳此云櫻椐椐即柜聲同通用櫻與櫻必有一誤郭注以爲未詳是也于經史無可考[illegible]

木部杝櫻椐木也案椐下云樻也爾雅椐樻郭注云腫節可以爲杖大雅其檉其椐毛傳椐樻也釋文引陸疏云節中腫似扶老即今靈壽是也北山經號山其下多桐椐注云椐樻木腫節中杖又中次十二龜山其上多扶竹注云邛竹也高節實中中杖名之扶老竹然則桏也櫻也椐也樻也扶老也邛竹也實一物而其種稍異耳桏櫻聲相近椐樻聲之轉扶老之名以其中杖也在竹木之閒故亦謂之竹邛者其所出之地遂又造爲桏字或本名邛竹地以木名不可得而攷矣[illegible]

# 掄 毋杶也从木侖聲讀若易卦屯 陟倫切

掄 毋杶也 釋木掄無疵 从木侖聲讀若易卦屯 陟倫切

繫傳讀作謂屯下有是也二字恐竝非[illegible]

掄 案爾雅掄無疵此作毋杶毋義近無疵字類杶今不能定其是非從文讀之[illegible]

掄 毋杶也從木侖聲讀若易卦屯是也臣鍇按爾雅掄無疵楩屬似豫章又周禮曰民入山林掄材則

又音倫陟倫反[illegible]

掄臣鍇按周禮曰民入山林掄材按繫傳又見手部掄字條下引周禮凡邦工入山林掄材掄材之掄本从手不應入木部此處顯係誤引繫傳攷異

掄毋杶當作毋枇見揚雄蜀都賦 掄 [illegible] 材周禮作掄擇也鍇說未詳所據

掄 是也二字大徐无 掄無疵下當有注字[illegible]

掄 毋杶也 按毋杶當作毋疵皆字之誤也釋木掄無疵古毋無通用故許作毋玉篇掄木名也枇無枇木也二字爲伍葢謂一物也廣韻云無枇木一名掄是也楊雄蜀都賦說木有枇郭云掄楩屬似豫章 从木侖聲讀若易卦屯之屯 陟倫切十三部 段注

掄 屯下增之屯二字 段注匡謬

箋曰此當作杶爲是杶者杶之譌疵又杶之譌也掄即毋杶之合聲許書有杶無枇即其明證篇韵乃據誤本爾雅收之此當據說文以正爾雅不當反改說文也楊子雲諸賦竝無枇字左

大沖蜀都賦亦無之惟吳都賦有縣杬杶櫨不知段氏何以誤也 徐箋

棆 毋杶也從木侖聲讀若易卦屯 陟倫切 通作綸管子地員篇其木宜綸

毋杶也者集韻引作毋杫也廣韻杫無杫木一名棆釋木棆無疵郭云棆梗屬似豫章釋文疵本又作㭤字書云無㭤棆也𥳑案玉篇棆木名下郎連杫字云無杫木與㭤同本書闕杫字後人改毋杫為毋杶 義證

棆 毋杫也 依集韻引改毋當作毋釋木棆無疵以音讀易本文也郭注棆梗屬似豫章釋文疵本又作㭤字書云無㭤棆也廣韻杫無杫木一名棆 從木侖聲讀若易卦屯 陟倫切桂氏曰玉篇棆木名下郎連杫字云無杫木與㭤同本書闕杫字後人改毋杫為毋杶 句讀

棆讀若易卦屯以屯亦為屯聚也 釋例

異 棆 棆 毋杶也从木侖聲讀若易卦屯爾雅釋木棆無疵注棆屬似豫章按蜀都賦有杫毋杶疑杶之有實者未必毋之誤也 通訓定聲

棆 毋杶也从木侖聲讀若易卦屯 尔疋棆無疵傳爲之誤也棆讀爲屯故別名杶耳郭云梗屬似豫章依義此卽㮞字子虛賦㮞柟豫章 [illegible]

[illegible] 棆毋杶也从木侖聲讀若易卦屯○爾疋釋木棆無疵注棆梗屬似豫章繫傳云周禮曰民入山林棆材則棆材字當作此棆字

棆毋杶也从木侖聲讀若易卦屯

按侖屯古音與熏同詩大雅十月之交淪胥以鋪漢書敘傳作熏胥以刑師古注韓詩淪字作熏書禹貢杶榦栝柏杶或作櫄本書木部杶木也从木屯聲夏書曰杶榦栝柏櫄或从熏杶古文杶古侖音如熏熏屯又同一音也 讀若考

楈

屯 木部棆毋杶从木侖聲讀若易卦屯 巾部𢄼載米𢄼也从巾盾聲讀若易屯卦之屯 此皆引易證聲也毋杶爾雅作無疵疵俗作㭤宜已爾雅爲正 引經證例

楈 木也从木胥聲讀若芟刈之芟 私閭切

楈 木也从木胥聲讀若芟刈之芟 私閭切玉篇先呂切廣韻收平上二聲 [illegible]

楈 木也從木胥聲讀若芟刈之芟臣鍇按左思吳都賦曰楈枒栟櫚疑枒木亦名楈枒又按字書楈亦犂柄也仙呂反 [illegible]

楈 仙呂反說文私閭切 繫傳攷異

楈 左思吳都當作張衡南都楈枒栟櫚文選作楈枒栟櫚 [illegible]

楈 宋鈔作楈 大徐同 仙呂反大徐私閭切 [illegible]

楈 楈木也 上林賦有胥邪南都賦作楈枒郭璞曰胥邪似栟櫚皮可作索按未審即許所云楈木否也 从木胥聲讀若芟刈之芟 芟在七八部胥在五部合韵也唐韵私閭切 段注

楈 木也從木胥聲讀若芟刈之芟 私閭切 木也者上林賦留落胥邪郭璞注胥邪似栟櫚皮可作索南都賦楈枒栟櫚 讀若芟刈之芟者集韻音師銜切案胥古音如差與殳聲近徐鍇本芟下云從艸殳聲 義證

楈 木也 上林賦有胥邪南都賦作楈枒郭注胥邪似栟櫚皮可作索 從木胥聲讀若芟刈之芟 私閭切集韻師銜切桂氏曰胥古音如差與殳聲近小徐本芟下云殳聲 句讀

楈讀若芟刈之芟 丿部乂或作刈 芟艸也 胥殳同韻 小徐芟下云殳聲 大徐作從殳 蓋以今韻不合而改之 釋例

芟或讀如殊乎殊斷也殳殊同音集韻芟有重文薪此說文薪包字也斬聲則不可入處部矣或音既變之後乃有此或體乎 案此釋例補正宜增入上文一行之芟下

象 楈 楈木也从木胥聲讀若芟刈之芟 楈雙聲 南都賦有楈枒亦作胥邪似栟櫚皮可作索 通訓定聲

楈 木也从木胥聲讀若芟刈之芟 上林賦留落胥餘漢書作胥邪郭璞曰似栟櫚 斠詮

楈字注木也从木胥聲讀若芟刈之芟私閭切據此則芟音當近胥然艸部芟字注刈艸也从艸从殳所銜切从殳義也非聲考字書韻書無不讀所銜切者[illegible]芟讀爲胥此合韻也猶之詩書武以戎字合韻祖父字 [illegible]

楈木也从木胥聲讀若芟刈之芟

按本書艸部芟刈草也从艸殳聲殳音同胥楈芟古音同 讀若考

楈 木也從木胥聲讀若芟刈之芟艸部芟從艸殳聲胥与殳同部也 [illegible]

柍 梅也从木央聲一曰江南橦材其實謂之柍 於京切

柍 梅也 玉篇楧訓楧梅柍訓木實釋木時英梅 从木央聲一曰江南橦材其實謂之柍 於京切繫傳實作寔非 校錄

柍 梅也上脫柍字釋木時英梅柍英同聲 校議

柍 梅也從木央聲一曰江南橦材其實謂之柍 臣鍇按爾雅時英梅注曰今之雀梅又按古謂木材之

實者爲章故曰豫章之材史記貨殖傳曰木千章漢書
百官表有章曹掾近代變章言櫄義亦同櫄音鍾故舊
長安有司農木櫄渠即引木渠也今亦謂船杝[illegible]
幹爲杝櫄自古棟梁之木多出江南乙平反
實者當作大者匡俗正謬云古謂大木爲章　變章言櫄按漢書顏注作木鍾[illegible]

柍 柍梅也 柍梅合二字成木名今各本删去柍字是柍即枏矣釋木時英梅齊民要術引郭注云英梅未聞今本注云雀梅殆非郭語南都賦曰柍柘檍櫄與櫻梅山柿等各爲一條柍梅非今之梅㮯明矣 从木央聲 於京切古音在十部李善於兩切 一曰江南櫄材其實謂之柍 櫄帳極也與此不相涉以唐式柴方三尺五寸曰一櫄音鍾解之下文又不屬也況漢人曰章唐人乃曰木鍾乎枷字下曰淮南謂之柍宜以訂正此句一說蜀都賦布有櫄華劉逵云櫄樹名謂此櫄材堅實者謂之柍也實下當有者字 段注

箋曰蜀都賦布有櫄華劉逵云櫄華者樹名櫄其花柔毳可績爲布也此云其實謂之柍蓋指櫄華之實歟 徐箋

柍 梅也從木央聲 一曰江南櫄材其實謂之柍 於京切
梅也者梅當爲某釋木時英梅郭注雀梅馥案名醫別錄雀梅一名千雀葉與實俱如麥李是梅之別種也類篇柍杏也張衡南都賦柍柘檍櫄或作楧玉篇楧柍梅也一曰江南櫄材其實謂之柍者玉篇柍木實類篇櫄木一截也唐式柴方三尺五寸曰一櫄新唐書孫伏伽傳時司農市木櫄倍直與民韓琬傳太宗朝司農以市木櫄倍價抵罪大理孫伏伽言官木櫄貴故百姓者賤六書故木材謂之櫄唐長安有司農木櫄渠 義證

柍 梅也。釋木、時英梅、玉篇廣韻皆有柍無柍、云柍梅也、桂氏曰、梅當作某、釋木注曰雀梅、案名醫別錄雀梅一名千雀、葉與實俱如麥李、是梅之別種也、類篇、柍杏也、從木。央聲。於京切、一曰。江南櫄材。其實謂之柍。段氏曰、櫄帳極也、與此不相涉、以唐式柴方三尺五寸曰一櫄音鍾解之下文又不屬也、況漢人曰章、唐人乃曰木鍾乎、枷字下曰淮南謂之柍、宜以訂正此句、一說、蜀都賦布有櫄華、劉逵云櫄樹名、謂此櫄材堅實者謂之柍也、實下當有者字、 句讀

柍 養庚
柍梅也从木央聲字亦作楧爾雅釋木時英梅注雀梅按此非梅杏之梅南都賦柍柘檍櫄是木之中材用者說文一曰江南櫄材其實謂之柍此非別義言或謂梅之實曰柍也據詩條梅梅樹似豫樟子青不可食枏木理細緻于豫樟子赤者材堅子白者材脆疑柍梅即子青理麤之梅其材僅中帳橑及竿木之用今楠之不善者爾雅梅枏雖通名亦微別也或柍梅又梅中之微別其詳未聞轉注廣雅釋器柍杖也方言五齊楚江淮之間謂之柍按打穀之具即枷也多以柍梅木爲之故謂之柍假借爲央漢書揚雄傳日月纔經于柍振注中央也 通訓定聲

柍 梅也从木央聲一曰江南櫄材其實謂之柍 尔疋英梅字如此
柍梅也从木央聲一曰江南櫄材其實謂之柍○爾疋釋木時英梅郭注雀梅案時英梅之英當作柍錢少詹事說徐鍇繫傳云古謂木材之實者爲章故曰豫章之材史記貨殖傳曰木千章漢書百官表有章曹掾近代變章言櫄義亦同櫄音鍾故舊長安有司農木櫄渠即引木渠也今亦謂船杝爲杝櫄自古棟梁之木多出江南若然是漢人名章唐人名櫄許君不當云櫄材也鍇說恐非許生謹案薛傳均說柍梅也是正字英草榮而不實者一曰黃英非專義案張衡南都賦云柍柘檍櫄疑即指此俗體作樣非類篇又釋柍爲杏蓋據齊民要術引詩義疏云梅杏類也樹木葉皆如杏而果耳實赤似杏而酸亦生啖也同昜異名或如染之於桐楡之於楡賦段氏玉裁說文注本作柍梅也云柍梅合二字成木名今各本删去柍字是柍即枏矣其說善也然不知何本說文多有連篆解讀者栩梅也梅枏也柍梅也即艸部㮚艸也遮艸也茵艸 斠詮

也榦神也例段氏不信此說故時以意竄解中字云釋木時英梅者氏要術引郭注云英梅未聞今本注云雀梅殆非郭語南都賦其日柍柘檍檀與櫻梅山柿等各爲一條柍梅非今之梅類明矣疑與辭同而說更辨又云梅柍枏也與此不相涉以唐式柒方三尺五寸曰一權音鍾解之下文又不屬也況漢人曰章唐人乃曰木鍾乎柳字下曰淮南謂之柍宜以訂正此句一說蜀都賦布有橦華劉逵云橦樹名謂此橦材堅實者謂之柍也實下當有者字蓁此則小徐說銓誤然淮南謂之柍許君引方言以解橦續華禾器名與此義異至劉逵注云橦華者樹名橦其花柔毳可績爲布也出永昌亦不云橦材堅實則謂此橦材堅實者云云乃段氏意爲說以解許君注所云實下當有者字直是强加以仲己說且許君云江南不云蜀也引蜀產亦非案許君明曰橦材則柍是木非雀梅可知意柍是梅榦類即樊光所云赤棣是已爾正釋木與說文皆無柍字尸子曰土積則生柍楠豫章上林西京賦並云柍梅柍楓柍是巨木名字不應無箸郭是柍柍櫻聲相近二書並以柍爲梅故許君曰柍梅也西京賦樹以柳杞李善注曰杞卽櫻木也山海經曰杞如楊赤理此善謬解山海經是言杞質非言櫻質詩鄭風引陸璣疏云杞柳屬也木理微赤正與山海經同卽賦所云栵杞告子所謂杞柳者是非櫻樹木微色亦赤善因誤爲杞焉櫻爲梅柍棟也是言柍材可任屋棟以櫻聲轉訓非直謂之櫻若直謂之櫻則不云材也梅柍之櫻諸本皆作柱玉篇引作極柱爲櫻訓亦違似微有別段氏本已改正

柍卽時英梅之英釋木

柍梅也是正字英艸榮而不實者一曰黃英非專義按張衡南都賦云柍柘檍檀疑卽指此俗體作柍非類篇又釋柍爲杏蓋據齊民要術引詩義疏云梅杏類也樹木葉皆如杏而黑耳實赤似杏而酸亦生啖也同屬異名或如榮之於桐榆之於枌歟

江南橦材其實謂之柍卷八木部

按張衡南都賦柍柘檍檀柍木名

雲龍按柍之本義爲柍梅謂橦材實者爲柍則段藉實謂堅實也猶陸璣詩疏栩子赤者材堅也蜀都賦注劉逵云橦樹名六書故大材觸之檀說文材木概也唐式柒方三尺五寸曰一橦橦从唐橦雖可例之漢章程引張衡賦與橦材無涉

楑 求癸切

楑 木也从木癸聲又度也 求癸切玉篇渠惟切 柊楑廣韻亦收平聲

楑 木也從木癸聲又度也臣鍇按字書楑木名也 尚書曰納于百揆揆度也尺度用木虬癸反

楑 傳以有闕文蓋謂楑揆相通可也謂揆爲木名不可也然謂揆爲楑訛則與下引尚書不貫○尺度用木乃爲又度也一語作注而又誤也楑之从木豈謂以木作尺哉六書正譌解癸字曰交錯二木度地以取平蓋得其實而癸字之从矢與榘同意从癸則與今之晷地步弓同意許君或誤

楑 楑木也 求詳 从木癸聲 求癸切十五部 一曰度也 度徒落切此與手部揆音義皆同揆專行而楑廢矣 段注

楑 改一曰度也 段注匡謬

楑 木也從木癸聲又度也 求癸切 人度也者本書揆度也癸冬時水土平可揆度也 義證

楑 木也从木癸聲又度也 書百揆字如此詩天子葵之則莫我敢葵亦應用此 斠詮

楑 木也。从木癸聲。求癸切。一曰。度也。依集韻引改。此義與揆同。句讀

楑 木也从木癸聲又度也求癸切○通揆徐鍇曰字書楑木名也尚書納于百揆揆度也尺度用木也○通葵博雅柊楑椎也攷工記作終葵 字通

楑木也从木癸聲又度也

按楑木名而義又爲度則凡經典揆度如易繫辭初率其辭而揆其方書舜典納于百揆禹貢三百里揆文教詩定之方中揆之以日左文十八年傳以揆百事孟子離婁其揆一也爾雅釋言揆度也此類皆當从木作楑徐鍇繫傳云尺度用木故以楑爲度是也今作揆說文手部揆葵也从手癸聲據詩采菽天子葵之毛傳訓葵爲揆則葵仍爲度義自無不可通然說文大例祇用直解無此假借義訓恐有誤字艸部云葵菜也从艸癸聲豈有以艸部之葵訓手部之揆者不可通也當更詳之 群經正字

⿰木咎 木也从木咎聲讀若皓

古老切

⿰木咎 木也从木咎聲讀若皓 古老切皓當作晧 校錄

⿰木咎 皓當作晧說文無皓字 校議

⿰木咎 許書無皓篆說解不拘楨下栟下椶下椴下栩下柯下榆下栫下臬下樹下同 [illegible]

⿰木咎 木也從木咎聲讀若皓臣鍇 繫傳

按字書音與杲同姦皓反

⿰木咎 音與杲同杲當作臬書傳皋臬或作桔楷 [illegible]

⿰木咎 ⿰木咎木也六書故以烏臼當之未知是否从木咎聲讀若晧晧各本作皓非今正

古老切古音在三部 段注

箋曰爾雅狄臧槔樊本槔作⿰木咎翟氏灝引集韵云⿰木咎柏也今檢集韵四十四有但云⿰木咎木名又六豪槔或作⿰木咎不知翟所據何本然曰自與咎通 徐箋

⿰木咎 木也從木咎聲讀若晧古老切

木也者本書稱讀若皓賈侍中說木名實雅林⿰木咎也釋木狄臧槔釋文槔樊本作⿰木咎同戴侗曰⿰木咎膏物也葉如烏臼遲霜則丹其實外膏可爲燭其覈中油可然鐙亦名烏臼蘇恭本草烏臼樹高數仞葉似梨杏花黃白子黑色陳藏器本草烏臼葉可染皂子多取壓爲油塗頭令白變黑爲燈極明本草衍義烏臼葉如小杏葉但微薄而綠色差淡子八九月熟初青後黑分爲三瓣取子出油然燈及染髮 義證

⿰木咎 木也。釋木狄臧槔釋文槔樊本作⿰木咎同音羔六書故⿰木咎膏物也其實外膏可爲燭其覈中油可然鐙亦名烏臼。從木。咎聲。讀若皓。說文無皓當作晧稽部稽讀若晧賈侍中說木名桊稽荅與⿰木咎通用古老切 [illegible]

皓素 楁 [seal] 楁木也从木咎聲讀若皓字亦作橰爾雅釋木狄臧橰樊本作楁廣雅釋木楸楁也戴氏侗六書故云烏臼樹也假借爲橰莊子天地其名曰橰司馬注桔橰也說文新附桔橰汲水器也 説文通訓定聲

[seal] 木也从木咎聲讀若皓 山海經侖者之山有木名曰白咎 斠詮

楁 木也从木咎聲讀若皓古老切○通橰桔橰一作桔楁皋咎古字通○又巨九切正字通烏柏本作烏楁俗作桕非也又名鴉舅 字通

楁木也从木咎聲讀若皓 按咎古音同皋書堯典暨皋陶本書夰部㚖下引作㚖咎繇爾雅釋木狄臧橰釋文本作楁皋古音同告左定四年經盟于皋鼬穀梁作浩油周禮春官樂師詔來鼓皋舞注皋當爲告爾雅釋訓皋皋琄琄釋文樊本作浩楁之讀皓音亦同也本書無皓字當作晧 讀若考

[seal] 楁名鼓 [seal] 作父乙鬲 古籀補

[seal] 木也从木周聲讀若ㄐ 職留切

[seal] 木也从木周聲讀若ㄐ 職留切玉篇之幼切廣韻亦收去聲 [illegible]

[seal] 木也從木周聲讀若ㄐ隻雷反 繫傳

[seal] 椆木也中山經虎首之山多苴椆椐郭曰椆未詳也音彫 从木周聲讀若ㄐ 職雷切三部 段注

[seal] 木也從木周聲讀若ㄐ 職雷切 木也者廣韻椆木名寒而不凋山海經虎首之山多苴椆椐 讀若ㄐ者釋木朻者聊馥謂ㄐ朻椆聊聲相近 義證

[seal] 木也 中山經虎首之山多苴椆椐郭注椆未詳也音彫廣韻椆木名不凋 從木周聲讀若ㄐ。職雷切。 句讀

椆下云讀若ㄐ道家呼一卷爲一ㄎ讀若周ㄐ篆作ㄎ連者斷之斷者連之卽成ㄎ矣ㄐ可讀若周則從周聲者亦可讀如ㄐ同韻故也 釋例

九有 椆 [seal] 椆木也从木周聲讀若ㄐ中山經虎首之山多苴椆椐段借託名幖識字莊子讓王乃自投椆水釋文本作稠又作桐司馬本作洞 説文通訓定聲

[seal] 木也从木周聲讀若ㄐ 山海經虎首之山多椆注未詳 斠詮

椆木也从木周聲讀若ㄐ

按棡丩古音同周禮地官大司徒使之相䝄注杜子春云䝄當爲糾史記晉世家使人迎公子周集解引徐廣周一作糾 讀若考

樕 樸樕木从木敕聲 桑谷切

樕 樸樕木 五音韻譜及集韻韻會引木上有小字玉篇引詩傳云樸樕小木也宋本及繫傳無小字顧云有者恐是依毛傳添耳詳許書語例如枇枇杷木也梧梧桐木也櫏榙櫏木也與此樕樸樕木相同然則不必有也 从木敕聲 桑屋切 校錄

樕樸樕下脫小字韵譜集韵一屋類篇韵會一屋引作小木小者心之誤釋木樕樸心隸書立心佀小也 校議

樕 樸樕木從木欶聲臣鍇按爾雅樕樸心注曰樕別名槲臣鍇按卽今小槲樹栗之類也孫卜反 [illegible]

樕樕別名槲今本爾雅注作槲樕別名非是 [illegible]

樕 樸樕木大徐樕作樕是五音韻譜作樸樕小木與詩傳同而尔疋作樸樕心將勿心卽小之訛又挖木耶注曰樕別名槲栞郭注槲樕別名疏云樸樕槲樕也 [illegible]

樕 樸樕小木也 樸當作樸樸樸正俗字也各本無小字今依五音韵譜韵會集韵類篇補召南林有樸樕毛曰樸樕小木也釋木云樕樸心樕樸卽詩之樸樕俗書立心多同小又艸書心似小毛傳說文當本作心木譌爲小木耳詩正義云某氏曰樸樕斛樕也有心能溼江河閒以作柱孫炎曰樸樕一名心據此及許立文之次弟知樸樕乃木名非凡小木之偁也斛俗作槲槲樕欒之類樸爾雅音義作樸廣韵曰樕木名其心黃樕卽爾雅心字 从木敕聲 桑屋切 三部 段注

樕 作小木也 注云各本無小字今依五音韵譜韵會集韵類篇補 [illegible]

箋曰爾雅樕樸卽樸樕之誤倒說見通介堂經說凡艸木初生尖刺皆曰心如吹彼棘心松柏有心是也槲似栗多刺故謂之心樸樕云者正形容叢刺之狀耳竊謂爾雅自作樸樕心而毛傳不必言心木叠心非木名也說文亦不必補小字 徐箋

樕 樸樕木從木欶聲 桑屋切 樸樕木者李燾本作樸樕小木龍龕謂樸樕疊韻釋木樕樸心郭云槲樕別名徐鍇繫傳引作樕別名槲鍇曰卽今小槲樹栗之類也本草圖經槲木與櫟相類亦有斗御覽引齊書樂預卒官時有一媼攜槲荻葉造市貨之聞預卒泣棄溪中郭注釋木槲云樹似槲樕而庳小詩野有死麕林有樸樕傳云樸樕小木也正義云釋木云樸樕心某氏曰樸樕斛樕也有心能溼江河閒以作柱孫炎曰樸樕一名心是樸樕爲木名也言小木者以林有此木故言小木也馥案某氏言作柱非小木矣陳啟源曰郭氏某氏注皆言樸樕卽槲樕案槲樕與櫟相類華葉似栗亦有斗如櫟子而短小有二種小者叢生大者高丈餘名大葉櫟然則毛傳言其小者而某氏注則指其大者與馥案一切經音義十三槲樕樸也山木也關尹子八籌篇草木俄茁茁俄

停停注云停停樸遬不長也【義證】

樕 樸樕小木。召南毛傳文也。釋木。樕樸心。樕樸當是誤倒。郭注釋以槲樕。召南正義引樸樕心。皆其證。心當是小木之譌。挩某氏曰。有心能濕。則望文爲義也。關尹子草木俄茁茁。俄停停。注。停停樸遬不長也。然則樸樕者短小之稱。以其狀爲之名也。齊書樂預卒官。時有嫗擔槲蔌葉造市貨之。尉預卒。汝秦漢中。衆此知即斛出蘇之斛也。至冬不凋。俗名不落葉。葉長八寸許。廣五寸許。用以包裹貨之也。說文無槲字。某氏曰。樸樕槲樕也。作槲是。釋木又曰。樸抱者。郭注。樸屬叢生者爲抱。詩所謂棫樸枹樸。樸樕亦槲類。從木。欶聲。桑屋切。【句讀】

屋 樕 樕 樸樕木从木欶聲爾雅樕樸心注樸似槲樕而庳小某氏注有心能濕江河間以作柱故得心名心亦作杺詩野有死麕林有樸樕【通訓定聲】

樕 樸樕木从木欶聲 詩毛傳樸樕小木也尔疋樕樸心【斠詮】

[木㚇] 木也从木㚇聲 羊支切

[木㚇] 木也从木彝宋本作彝是也聲 羊支切玉篇余脂切【校錄】

[木㚇] 木也從木彝聲羊支切【繫傳】

[木㚇] 樉木也未詳从木彝聲羊支切廣韵以脂切十五部【段注】宋彝當作彝

[木㚇] 木也從木彝聲羊支切【義證】

[木㚇] 木也。從木。彝聲。羊支切。【句讀】

支 [木㚇] [木㚇] 樉木也从木彝聲【通訓定聲】

[木㚇] 木也从木彝聲【斠詮】

梣 青皮木从木岑聲 子林切

[木𡨦] 或从𡨦省𡨦籒文寑

梣 青皮木从木岑聲 子林切玉篇昨今切 [木𡨦] 或从𡨦省𡨦籒文寑 繫傳作或从𡨦省籒文蓋傳寫脫【校錄】

樳 末四字校語【[illegible]】

梣 青皮木從木岑聲臣鍇按淮南子曰梣木色青治翳目之藥也高誘注曰梣木苦歷木也生於山剝取其皮以水浸之正青用洗眼愈人目中膚翳也本草所謂秦皮也子林反 [木𡨦] 或從𡨦省籒文【[illegible]】

梣 臣鍇按淮南子曰梣木色青治翳目之藥也按今本淮南子作梣木色青翳此治目之藥也【繫傳攷異】

梣 傳引淮南子文宋文藻曰今淮南子作梣木色青翳此治目之藥也筠案今本蓋誤倒

㯟 籒文大徐作[illegible]𡨄籒文𥣯、

梣 青皮木 淮南書曰夫梣木色青翳而贏蝸瘉蜣此皆治目之藥也高曰梣木苦歷木名也生於山剝其皮以水浸之正青用洗眼瘉人目中膚翳王文各本譌誤今考定如是按本艸經謂之秦皮以一名岑皮而聲誤作秦耳其木一名石檀陶隱居云是樊槻木槻音規集韵云江南樊雞木其皮入水綠色可解膠益墨樊雞郎樊槻也 从木岑聲 子林切七部玉篇作今切 㯟 或从㝡省㝡籒文寑 見宀部

【段注】 梣注云玉篇作今切 按玉篇昨今切 【段注訂】

梣 青皮木從木岑聲 子林切 青皮木者六書故云梣譌爲秦今秦皮是也木似檀葉細而無花取皮水漬之碧色治目眚一名石檀徐諸曰淮南子曰梣木色青治翳目之藥也高誘注云梣木苦歷木也生於山剝取其皮以水浸之正青用洗眼愈人目中膚翳也本草所謂秦皮也本草秦皮主目中青翳白膜一名岑皮生廬江川谷及冤句陶隱居云俗云是樊槻皮水漬以和墨書色微青俗方惟以療目建康記建康出秦皮淮南萬畢術岑皮致水章仲將筆墨方墨一斤以好膠五兩浸梣皮汁中梣皮江南樊雞木皮也其皮入水綠色解膠又益墨色

㯟 或從㝡省㝡籒文寑 疑梣之或體 【義證】

梣 青皮木。繫傳引淮南子曰梣木色青治目翳之藥也高注梣木苦歷木也本草所謂秦皮也陶隱居謂之樊槻皮淮南萬畢術謂之樊雞木皮。從木。岑聲。本草曰一名岑皮 子林切 㯟 梣或從㝡

省。玉篇同廣韻集韻皆不收㝡籒文寑。小徐本祇籒文之一字蓋一本以㝡爲或體一本以爲籒文校者掇拾之夫徐覺其不通乃肌增兩字耳 【句讀】

梣 梣 㯟 青皮木也从木岑聲或从籒文寑省聲按本草謂之秦皮治目翳一名石檀入水色綠可解膠益墨 [illegible]

【定聲】 梣 青皮木从木岑聲 淮南子曰梣木色青注梣木苦歷木也剝取其皮以水浸之用洗眼瘉人目中膚翳今 㯟 或从㝡省㝡籒文寑 繫傳只作籒文無㝡寑二字 【斠詮】

梣重文㯟从㝡省聲岑㝡同部聲相近 [illegible]

棳 木也从木叕聲益州有棳縣 職說切

棳 木也 玉篇上楹也 从木叕聲益州有棳縣 職說切 韻會引地理志益州有毋棳縣 [illegible]

棳 棳縣上脫毋字地理志毋棳縣屬益州郡國志同 [illegible]

棳 已見校議下文棳同 [illegible]

棳 益州有棳縣 據兩漢志作毋棳縣 [illegible]

椵 木也從木叚聲益州有椵縣臣鍇按字書音與拙同木名也燭說反【繫傳】

椵 椵縣前後漢志皆作毋椵縣義與梲同見唐韻 音與拙同當作木名也當作梁上楹也 [redacted]

椵 椵木也未詳俗以為梁上楹之字从木叚聲職說切十五部益州有椵縣椵上當有毋地理郡國二志益州皆有毋椵縣【段注】

椵 木也從木叚聲益州有椵縣職說切

益州有椵縣者韻會引作有毋椵縣與漢志合【義證】

椵【句讀】 木也。從木。叚聲。職說切。益州有毋椵縣。依韻會引補地理郡國志同、

周 椵 椵 椵木也从木叚聲假借為梲爾雅釋宮杗廇謂之梁其上楹謂之梲釋名梲儒也梁上短柱也梲儒猶侏儒短故以名之也又託名標識字說文益州有椵縣按當為毋椵縣【通訓定聲】

椵 木也从木叚聲益州有椵縣 地里志益州毋椵縣此脫一字也【斠詮】

號 木也从木號省聲乎刀切

號 木也从木號省聲乎刀切【校錄】

號 木也從木號省聲行高反【繫傳】

號 當从唬聲【校錄】

號 號木也未詳从木號省聲乎刀切二部【段注】

號 木也從木號省聲乎刀切【義證】

號 木也。從木。號省聲。乎刀切。號聲自諧【句讀】

號下云號省聲，食部饕之籒文飸下云從號省，雖不言聲，承上可推知也，然口部唬下云讀若暠，說文雖無暠，廣韻暠古老切，玉篇唬呼交切，平仄韻合，即與號音土刀切，號音乎刀切，亦無不合，則號號皆云唬聲可矣，而必云號省者，唐韻唬呼訝切作呼訝切者非則其音不同也，可知凡省聲後人以近世韻書改之者多矣【釋例】

椃 號 椃木也从木唬聲【通訓定聲】

號 木也从木號省聲【斠詮】

叢考卷四第四十五葉 字林卷二一第十一葉 字林 後

補上第十葉

補案說文解字號木也从木號省聲集韻或省作椃宰椃角作[illegible] 林白奐作[illegible]皆與此同其作[illegible]

者又[illegible]之省矣 殷虛文字

棪 遬其也从木炎聲讀若三年導服之導

棪 遬其也 繫傳脫其字釋木遬作樕又作速 从木炎聲讀若三年導服之導 以冉切繫傳無之導二字 校錄

棪 讀若三年導服之導 棪音淡鄭注士虞禮曰古文禫或爲導是導爲古文禫也三年導服謂二十七月禫之言淡淡也故有是音 惠記

棪 三年導服導古文禫見儀禮鄭注禮經古文亾南唐二徐皆不知也 [illegible]

棪 遬其也從木炎聲讀若三年導服之導 臣鍇按爾雅注棪實似柰可食有斂反 繫傳

棪 遬其也 釋木棪樕其郭曰棪實如柰可食南山經傳曰棪別名速其子似柰而赤可食按遬籀文速字也今爾雅作樕爲俗字 从木炎聲讀若三年導服之導 三年導服詳示部禫下棪讀如淡與導服相似也山海經傳音剡爾雅音義餘念反唐韵以冉切 段注

棪 遬其也從木炎聲讀若三年導服之導 以冉切

集韻棪膠可和香爲穌合或作橪玉篇橪橪柰也 遬其也者釋木文彼作樕郭云棪實似柰赤可食又注山海經同曹毗魏都賦果則谷棪山椑齊民要術引異物志梓棪性貞勁堪作船其實類棗 讀若三年導服之導者本書西下同士虞禮中月而禫鄭注古文禫或爲導史記禮書社至於諸侯函及士大夫大戴禮作導及錢君大昕曰函及者覃及也說文马嘾也讀若含函從马得聲亦與嘾同義 義證

棪 遬其也 釋木文彼作樕其郭注棪實似柰赤可食又注山海經作速其集韻棪膠可和香爲穌合 從木炎聲讀若三年導服之導 說見谷部西下以冉切 句讀

淡 棪 棪 遬其也从木炎聲讀若三年導服之導按讀如禫也爾雅釋木棪樕其注實似柰赤可食謹周異物志梓棪材貞勁堪作船其實類棗南山經堂庭之山多棪木注別名速其魏都賦果則谷棪山椑 通訓定聲

棪 遬其也从木炎聲讀若三年導服之導 山海經堂庭之山多棪木 斠詮

棪 遬其也从木炎聲讀若三年導服之導爾雅釋木棪樕其注棪實似柰赤可食山海經堂庭之山多棪木 述誼

棪字注讀若三年導服之導棪音澹鄭注士虞禮云古文禫或爲導三年導服謂二十七月禫禫之言澹澹然故有是音 [illegible]

棪遬其也从木炎聲讀若三年導服之導

按儀禮士虞禮記中月而禫注古文禫或爲導禮記喪大記

禫而內飄奭者注禫或皆作道覃音同炎詩小雅大田以我覃耜爾雅釋詁注作以我剡耜張衡東京賦介御閒以剡耜亦以剡爲覃又譚談二字通用本書言部有談無譚莊子則陽夫子何不譚我于王釋文本亦作談棪讀禫祭之導古音展轉通之 爾若考

棪 遫其也從木炎聲讀若三年導服之導燮案導當作禫始与炎聲合 [illegible]

三年導服說上篇　李祖望

說文示部禫字段氏注云說文一書三言讀若三年導服之導考士虞禮注曰古文禫或爲導喪大記注曰禫或皆作道許君蓋從古文不錄今文鄭君從禫許君從導各有所受之也又谷部西字讀若三年導服之導段氏注云示部無禫今有者後人增也導服者導凶之吉也棪突西讀若導服皆七八部與三部合韻之理不云讀若導而云三年導服之導者三年導服之導古語蓋讀如禫故今文讀如禫字是其音不與凡導同也以上皆段氏注案如段氏注導字之音定矣而說文寸部導字注云引也不言導服導服字凡三見禫之導服以爲導凶服之吉服可也棪突二字亦以爲導凶服之吉服可乎意許君三言導服皆兼聲義者蓋導服之義當如術家內丹之說導是呼氣使出服是吸氣使入列仙傳云容成公者自稱黃帝師見於周穆王時能善補導之事取精元牝其要谷神不死守生養氣者也又云彭祖者殷大夫也常食桂芝善引導行氣此導之說也列仙傳又云關令尹喜者周大夫也善內學常服精華隱德修行抱朴子云果能登虛躡景雲轝霓蓋餐朝霞之沆瀣便盡服之不死之事已定此服之說也說文導服之義當亦如此說文谷字注云口上阿也可知列仙傳谷神不死之谷正當從說文作谷作谷者字之誤老子谷神不死是爲元牝誤同此王弼注谷神谷中央無谷也更非谷口上阿也與烏部烏取其助氣牛部牟牛鳴也从牛乙象形其聲氣從口出說正相同許君言谷字已顯有導服之意谷神不死正謂導服其神氣則不死也西从谷省象形讀若三年導服之導段氏注云廣雅竈窻謂之埃呂氏春秋云竈突決則火上焚棟蓋竈上突起以出煙火今人謂之煙囱以上段氏注三年導服義當專指竈突非釋淡意蓋火在突中或引或伏導服之義也木部棪字注云遫其也从木炎聲讀若三年導服之導段氏注但云棪讀如淡與導服相似竊疑

讀若三年導服之導八字當在木部栝炊竈木从木舌
聲下何言之栝字段注云今俗云竈㮇是也廣韻㮇火
杖栝㮇古今字以上段氏注 火杖用以引火故炊竈木為栝
火杖引火必以氣為呼吸呼吸即導服也然則西食棧
三字之明言導服者可知矣於禫字何說案說文示部
本有禫字如去禫字則文止六十二不當言六十三蓋
脫誤於禰字後非於祘字後復有所增者段注云祘字重示當居部
末與顯算暴禁皆居部末是也祘字下出禫字疑是後人增益恐非是 許君云禫除喪服
祭也服將終而禫正如衕家導服之終則將解化許之
从古文鄭之从今文一也

三年導服說下篇　李祖望

士虞禮曰中月而禫鄭注云中猶間也禫祭名也與大
祥間一月自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安
義也古文禫或為導案導為古文則禫為今文果如段
氏注云許君从古文不錄今文則說文導字下即當言
導服許君既無此言知示部必有禫字段注又云禫字
疑是後人增益說亦非是況儀禮訂於周公禫字周代
已有豈反不見於說文但禫之言導服宜從許君注云
除喪服祭禫之即當從鄭注二十七月為正然亦多有
不以禫為二十七月者尚書伊訓曰惟元祀十有二月
朔伊尹祠于先王奉嗣王祇見厥祖太甲中篇曰惟三
祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于亳傳曰湯以
元年十一月崩到此二十六月三年服闋服闋于二十
六月此二十五月之明證也春秋僖公三十三年乙巳
公薨文公二年冬公子遂如齊納幣不書此何以書譏
喪娶也娶在三年之外則何譏乎喪娶三年之內不圖
昏何休注云僖公以十二月薨至此未滿二十五月此
亦二十五月之明證也且三年間云三年之喪二十五
月而畢哀痛未盡思慕未忘然而服以是斷者豈不送
死有已沒生有節王肅據以難鄭云祥月之內又禫祭
服彌寬而變彌數是為祥禫同月與鄭注言間一月者
異矣豈知祥禫間月顯有明徵閒傳曰再期而大祥素
縞麻衣中月而禫禫而纖鄭注云中月間一月也可知
二十五月之後仍復縞麻又間一月而禫非二十七月
而何大戴喪服變除篇曰二十五月大祥二十七月而
禫白虎通總論亦曰二十七月而禫誠以孝子有終身
之憂三年導服固導殺服之吉服導之言引更欲相引
於無窮也然則商書何以言二十五月盡二十七月者

周制然也春秋又何以言二十五月蓋周至末造并有不行三年之喪者如檜風素冠詩序云刺不能三年也戰國時齊宣王欲短喪王子母死傅爲請數月之喪其不以二十七月可知又論語宰我問三年之喪期已久矣宰我生於春秋目擊當時多不行三年之喪故欲得聖人之論以定禮制三年之喪亦從其至者而已倘徒以讀若之例推之說文所載多矣恐不足以正禮經

⿰木遄 木也从木遄聲 市緣切

⿰木遄 木也从木遄聲 市緣切玉篇正作椯市專切木名又丁果切重文作⿰木遄 校

⿰木遄 木也從木遄聲 市緣切 繫傳

⿰木遄 ⿰木遄木也未詳从木遄聲 市緣切十四部 段注

⿰木遄 木也從木遄聲 市緣切 義證

⿰木遄 木也。從木遄聲。市緣切。句讀

先 ⿰木遄 ⿰木遄 ⿰木遄木也从木遄聲 [illegible] 疑字亦作椵爾雅釋木椵木槿注或呼日及按其華名蕣案此行補遺宜增入上文从木遄聲下

⿰木遄 木也从木遄聲 玉篇以爲卽椯 斠詮

椋 卽來也从木京聲 呂張切

椋 卽來也从木京聲 呂張切釋木椋卽棶釋文棶埤蒼字林作來 [illegible]

椋 卽來也從木京聲 呂張切 繫傳

椋 卽來也 釋木曰椋卽棶釋文曰棶埤蒼字林作來木說文也衆評曰卽來單評曰來唐本艸謂之椋子木 从木京聲 呂張切十部 段注

椋 卽來也從木京聲 呂張切 卽來也者釋木文郭云今椋材中車輞來釋文作棶云埤蒼字林竝作棶云椋也本今作來御覽引爾雅舊注椋有髓態折而乳之廣韻棶椋木名玉篇棶椋也椋材中車輞也本草椋子木葉似柿兩葉相當子細圓如牛李子生靑熟黑其木堅重煮汁赤色漢志琅琊郡有卽來縣蓋因木名 義證

椋 卽來也。釋木文釋文出棶字而說之曰埤蒼字林竝作棶云椋也本今作來陸氏不知來字與說文合而受埤蒼字林之誤不知卽來而字名作棶則一字爲名故玉篇廣韻皆曰棶椋也不連卽言之矣漢志琅邪郡有卽來縣當是因木爲名御覽引爾雅舊注椋有髓態折而乳之從木京聲。呂張切。句讀

陽

椋 椋 即來也从木京聲爾雅釋木椋即來注材中車輞按即來雙聲連語即椋亦聲之轉爾雅作即來誤字後人皆承其誤也唐本草注葉似柿兩葉相當子細圓如牛李子生青熟黑其木堅重煮汁赤色陳藏器云即松楊一名椋子木 **通訓定聲**

椋 即來也从木京聲 尔正文 **斠詮**

椋即來也从木京聲○爾疋釋木椋即來 **句讀**

# 檍 杶也从木意聲 於力切

檍 杶也 釋木杻檍釋文引說文云檍梓屬 从木 也蓋以檍當槽玉篇檍訓木名

意聲 於力切繫傳檍檍梓三字竝闕 **校錄**

檍 小徐無此篆余謂說解與篆誤到檍杶也舊本當是杻槽也檍即俗槽字詩隰有杻釋木杻檍毛傳同則許書不得無杻字緣舊本說解當行直下都如部首之式以至寫到而杻形近杶復誤為杶耳議移杶篆之重文杻於此云槽也从木丑聲 **校議**

檍 周禮弓人柘為上檍次之鄭司農云檍讀為億萬之億釋木杻檍陸璣隰有杻疏杻檍也正名曰萬歲既取名於億萬心部十萬曰意字从啻下文檍亦从啻云梓屬大者可為棺椁被此即用以為梓宮者故取名億萬周禮爾雅皆當作槽今從俗為檍耳小徐無檍篆是也當依删杻俗杽字手械也經典假借為木名廣韻杽古文杻韻會杻本作杽此其證下文杶古文作杻此校者誤加杶非即杻字唐風栲杻埽考保協音明非杶字校議删檍并杶後杻篆不誤至改檍為杻改杶也為槽也改意聲為丑聲皆非是 **[illegible]**

**[illegible]**

檍 杶也从木意聲

濤按爾雅釋木釋文引檍梓屬也今為槽篆之解段先生曰心部𢡃今作憶艸部蕙今作薏水部澺今作㶓人部億今作億然則經典檍字即說文之槽何疑韻會云說文作槽今文作檍則黃氏所據小徐本未誤也此篆當删 **古本考**

檍 大徐本有此篆小徐亡按五音韻譜有此篆注杶也韻譜成自錯手但不應與繫傳歧然五音韻譜亦有遠人诂入之字韻會引小徐正作槽云說文作槽今文作檍黃氏以書作憶書作薏㶓作澺億作億証檍當作槽其說是也 **二徐箋異**

檍 杶也從木意聲 於力切

杶也者釋木杻檍郭云似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻子一名土橿釋文杻女九反呂郭敕九反檍字又作億說文云檍梓屬也韻案本書杶古文作杻則讀女九汝九反者皆誤文選南都賦挾施檍檀李善引爾

雅郭注檍似桑山海經英山其上多杻橿郭注云杻似棣而細葉一名土橿是棣字不誤釋文引說文檍梓屬乃橿字譌非檍也詩唐風隰有杻陸璣疏杻檍也葉似杏而尖白色皮正赤為木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏華如棣而細蕊正白蓋樹今官園種之正名曰萬歲既取名於億萬其葉又好故種之共汲山下人或謂之牛筋或謂之檍材可為弓弩幹也據陸氏弓弩幹之說亦誤檍橿為一木【義證】

檍 杶也從木意聲 於力切 嚴氏曰小徐無此篆余謂說解與篆誤倒檍本當是杻檍也緣說解當行直下以垂写例也檍即俗檍字詩隰有杻釋木杻檍毛傳同則許書不得無杻字杻杶形近杶遂譌為杶也讓移杶篆之重文杻於此云檍也從木丑聲篆段氏刪之是也而嚴氏說亦足發人心思附存之【句讀】

檍 檍 杶也从木意聲段氏玉裁據汗簡木部杶字作杻以杻此杶也是杻也之誤今從之錯本無杻篆按檍檍當升而杶杶當分或曰梓者椒屬杻者檍屬非一木存參【通訓定聲】

檍 杶也从木意聲 小正杻檍詩隰有杻傳檍也此杶當為杻與下杶字古文不同【斠詮】

檍 繫傳無檍即【補考】

檍 檍俗木增

檍杶也从木意聲於力切○周禮攷工記工人取幹之道杶為上檍次之爾雅釋木杻檍陸璣隰有杻疏名萬歲樹取億萬之義謝朓詩云風動萬年枝是也○又說文另出檍字訓梓屬亦於力切从啻即古文意也似重繫傳有檍無檍兩字或一本體一或字也【字通】

櫝 木也从木費聲 房未切

櫝 木也从木費聲 房未切【校錄】

櫝 櫝木也 詳未 从木費聲 房未切 十五部【段注】

櫝 木也從木費聲 房未切【義證】

櫝 木也從木費聲。房未切。【句讀】

櫝 櫝 櫝木也从木費聲 錯本無此篆【通訓定聲】

櫝 木也从木費聲【斠詮】

樗 木也从木虖聲 丑居切

樗 木也 玉篇惡木也 从木虖聲 丑居切【校錄】

樗 樗木也 各本樗與樗二篆互譌今正毛詩音義爾雅音義五經文字可證也假令許書與今互異則陸氏張氏當辨明之如種種之例矣豳風小雅毛傳皆曰樗惡木也惟其惡木故豳人祇以為薪小雅以儷惡菜今之臭椿樹是也所在有之有一種葉香者可食 從木雩聲 各本作虖聲今正 丑居切 五部【段注】

樗木也 注改樗篆爲樗不言其故 案此段注訂補宜移入後二四一九頁樗字下

補曰俗作樺或借華字為之漢書司馬相如傳華楓枰櫨師古曰華即今之樺皮貼弓者也文選上林賦

李善注引張揖曰華皮可以爲索樺行而樗之正字廢經典又借樗爲惡木之稱而樗之本義廢矣

以其皮裹松脂

補曰玉篇木部樺木皮可以爲燭謂此也吳西林曰今以樺皮裹松脂爲燭名樺燭今海東小國猶作之解中松脂下似當有爲燭二字否則詞未完說文理董

从木雩聲讀若華注改雩聲爲虖聲亦不言其故

訂曰莊子讓王篇原憲華冠釋文華冠以華木皮爲冠樗聲若華故諸書多以華爲樗段注訂補

樗樗二篆互易解義　注云各本樗與樗二篆互譌今正校字書多以樗樗爲一字鉉本說文樗木也从木虖聲音丑居切樗木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華乎化切重文檴云或从蒦今段氏互易其解以从虖聲者爲乎化切从雩聲者爲丑居切與石經幽風爾雅及今本毛傳作樗字皆合至五經文字云樗樗並丑餘反上說也下木名玉篇則樗敕於切惡木也檴胡霸胡郭二切木名樗同上樗字在梭下樠上與椋樣樻樠棫等字相近檴樗字在杓櫃枌楊檗之間與鉉本說文次弟大略相同音切亦與鉉本合即段氏六書音韵表魚虞鐸同部則虖聲之丑居切雩聲之胡郭切亦無不合是當仍舊文而注言爾雅毛詩作樗之異段注匡謬

樗木也從木虖聲丑居切

木也者通作樗急就篇桐梓樅松榆椿樗顏注樗似椿而木虛惡唯堪新燎本草椿樗相類椿木實而葉香可噉樗木疏而氣臭膳夫熬去其氣北人呼爲山椿江東呼鬼目亦謂虛目其葉脫處有目樗蒲子類之故以爲名其木最不才又椿莢條下云夏中生莢樗之有花者無莢有莢者無花常生臭樗上未見椿上有莢者然世俗不辨椿樗之異故俗中名此爲椿莢其實樗莢耳本草衍義椿樗皆臭但一種有花結子一種無花不實世以無花不實木身大其幹端直者爲椿其有花而莢木身小幹多迂矮者爲樗未見椿上有莢者惟樗木上有又有樗雞故知古人命名不言椿雞而言樗雞者以顯有雞者爲樗其義甚明詩我行其野蔽芾其樗七月采荼薪樗傳並云樗惡木也陸疏樗樹及皮皆似漆青色葉臭莊子逍遙遊吾有大樹人謂之樗其大本擁腫不中繩墨其小枝卷曲不中規矩立之塗匠者不顧義證

樗木也。玉篇樗敕於切惡木也檴胡霸胡郭二切木名樗同上兩字之次序皆與說文大同廣韻九魚樗丑居切惡木也四十禡樺胡化切木名檴亦木名而未收樗字然兩書之意皆與說文同也集韻九魚合樗樗爲一字四十禡合樗樺爲一字於是經典與字書不同之故遂不可見惟韻會六魚樗說文木也本作樗二十二禡樺說文木也本作樗以其皮裹松脂最爲分明詩言采其樗采荼薪樗傳並云惡木也說文樗字與之相當段氏互改其篆非也經借樗爲樗而樗之正義則不見於經故陸德明張參亦不言不得援以爲證從木虖聲。丑居切。句讀

樗木也丑居切案此幽風采荼薪樗之樗也又曰樗木也以其皮裹松脂讀若華或作檴案此今人貼弓之樺皮也

玉篇樗敕於切惡木也七月毛傳同檴胡霸胡郭二切木名樗同上廣韻九魚樗丑居切惡木四十禡不收樗而樺檴亦分收之集韻四十禡以樗樺爲一字隹部雇或作鷨此樗讀若華之證華古音吁與戶雩爲韻也楚詞大招朱脣皓齒嫭以姱只王逸注嫭好貌也廣雅則曰嫮好也此亦雩古今互易之證又廣雅卷一嫮嫭姱也卷五樗檴也則是以嫭嫮爲一字亦可爲旁證邑部鄠右扶風縣名胡古切玉篇同鄠地名呼古切玉篇兩收鄠一在鄠字上注同說文一在郀字上與說文亥第同注云呼土切鄠地名廣韻十姥戾古切內收鄠字云縣名在京兆府本夏之扈國秦爲鄠縣也呼古切內不收鄠字案玉篇廣韻音切鄠與鄠疊韻恐卽是一字故廣韻不再收說文之收亦似後人附益故云地名說文不言某名也玉篇兩收尤爲駭異殆亦嫭嫮一字之比○綱目集覽樗里子下引索隱曰樗當作樗音攄案此說與說文篇韻皆合而汲古閣刻索隱單行本未見此語 釋例

[illegible]曰檴樗二字乃經典與說文交易者也上文四行疊韻也下

樗 樗木也从木雩聲說文樗檴二篆互譌今从段氏玉裁訂正今亡與檴樹也析薪用之有一種華者可食詩七月采荼薪樗我行其野蔽芾其樗傳惡木也莊子逍遙遊人謂之樗段借託名標識字廣雅釋蟲樗鳩樗鷄也又史記樗里子傳索隱引紀年作褚里疾又疊韻連語五木也博物志樗蒲老子入胡作之用擲今人撫之爲戲也說文無附樗蒱也字亦作樗古籍詩七月叶瓜壺苴樗夫我行其野叶樗居家 [illegible]

樗 木也从木雩聲 玉篇云惡木 詩或作樗傳云惡木者爲是 [illegible]

樗木（段本作檴木）也樗木（段本作樗木）也吕其皮裹松脂讀若華或从蒦作檴按此吕檴爲詩薪樗字或冎字形相涉而溷釋木檴落詩無浸檴薪箋云落木名卽此檴字玉篇檴木皮可以爲燭唐韵檴同樺許所云皮裹松脂故可爲燭其說正合蓋樗爲惡木當與檴異也段本以樗與檴二字各本互譌柱昭據毛詩爾雅校正義五經文字以樗下注義移檴字下己爲訂正可從 [illegible]

[illegible] 樗木也从木雩聲案下樗篆云木也以其皮裹松脂說讀二字可爲从木雩聲重文檴蓋樗檴二字互誤此樗字當爲檴从木蒦聲下檴字當爲樗从木雩聲段本已改正樗檴聲之轉又轉爲華俗作樺見段注樗樗形近而譌史記秦本紀樗里疾譌爲樗里疾是也玉篇以樗爲惡木而於檴下出重文樗云同上則所見本說文已誤 [illegible]

樗木也从木虖聲 丑居切 今經典作樗詩七月采荼薪樗我行其野蔽芾其樗爾雅釋木栲山樗正字當作檴今作樗本部樗木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華或从蒦作檴徐鉉乎化切音義俱異五經文字木部樗字下不加糾正釋作丑餘反木名踈矣 說文正字

楀 木也从木禹聲 王矩切

楀 木也从木禹聲 王矩切玉篇俱禹于矩二切 校錄

楀 木也從木禹聲臣鍇按詩楀惟師氏箋云楀氏褒姒之族黨也于甫反 繫傳

楀 楀木也。未詳。小雅楀維師氏。箋云楀氏也。集韵類篇皆云楀木名。㨢姓。引詩㨢維師氏。唐石經初刻從手。後改從木。按篇韵皆無㨢字。釋文。五經文字。急就篇顏注。皆從木。從木禹聲。王矩切。五部。 段注

楀 木也從木禹聲 王矩切 義證

楀 木也從木禹聲 王矩切 句讀

廣 楀 楀 楀木也从木禹聲顧[誤]誤[楀]名㨢讙字詩十月之交楀維師氏古今人表作萬五行志作㨢从手 說文新附考

楀 木也从木禹聲 今爲㨢字 斠詮

蘽 木也从木藟聲 力軌切 籀文

蘽 木也从木藟聲 力軌切 籀文 校錄

蘽 木也從木藟聲臣鍇按爾雅有山蘽有虎蘽注云江東呼蘽爲藤似葛而大本草謂嬰薁爲千歲蘽即今人言萬歲藤大者如盎及冬不彫故從木其形蔓似草故從艸在草木之間也柳水反 籀文臣鍇曰從木回象其屈盤畾聲 繫傳

蘽 蘽木也。釋木。諸慮山蘽。欇虎蘽。郭曰。今江東呼蘽爲藤。似葛而麄大。欇。今虎豆。纏蔓林樹而生。中山經。畢山。其上多蘽。依齊民要術藝文類聚。郭曰今虎豆貍豆之屬。蘽一名縢。音耒。按蘽者藟之省。其物在艸木之閒。近於艸者則爲艸部之藟。詩之藟也。近於木者則爲木部之蘽。釋木之山蘽虎蘽也。縢藤古今字。謂之縢者。可以爲緘縢也。蘽之屬不一。統名之曰蘽木。從木藟聲。形聲包會意。力軌切。十五部。 籀文 段注

蘽 木也從木藟聲 力軌切 木也者廣韻蘽藤釋木諸慮山蘽郭云今江東呼蘽爲藤似葛而麄大

籀文

從畾省

義證

蘽 木也。釋木、諸慮山櫐、欇虎櫐。郭注、今江東呼櫐爲藤。從木藟聲。其物似艸似木、故兼從之。今作櫐、非是。力軌切。𣡌 籒文蘽。

句讀

紕 蘽 蘽 𣡌 蘽木也从木畾會意畾亦聲籒文从木畾省畾字亦作櫐爾雅釋木諸慮山櫐欇虎櫐按山櫐即與畾微別中山經卑山多櫐注今虎豆貍豆之屬爾雅釋木諸慮山櫐欇虎櫐按山櫐即奧今之山藤欇也虎櫐即招豆藤今之芝藤花也其華紫色作穗垂垂人家以飾庭院

[illegible]

定聲

蘽 木也。从木藟聲。疋諸慮山櫐欇虎櫐。尔 𣡌 籒文

𣡌 文 蘽籒

斠詮

案蘽必葛藟之類延蔓之木。籒文象形。

重文管見

蘽籒文作𣡌省聲。

[illegible]

蘽木也从木藟聲。今經典省作櫐。爾雅釋木諸慮山櫐欇虎櫐。據說文當作蘽。

群經正字

作蘽

[illegible]

說文解字木部蘽木也从木畾聲𣡌籒文

[illegible]

桋 赤桋也。从木夷聲。詩曰、隰有杞桋。以脂切

桋 赤棟也 宋本及五音韻譜繫傳棟並作棟說文無棟詳新附攷 从木夷聲。詩曰、隰有杞桋。以脂切

校錄

桋 說文無棟字當作棟

校議

桋 赤棟也。從木夷聲。詩曰、隰有杞桋。臣鍇按爾雅桋赤棟白者棟注云赤棟樹葉細而岐銳皮理錯戾好藂生山中中爲車輞白棟葉員而岐爲大木也輞即車輪外圍也。寅之反

繫傳

桋 赤棟也大徐棟作棟傳又四文

[illegible]

桋 赤棟也。釋木曰、桋、赤棟、白者棟。毛傳曰、桋、赤棟也。郭云、赤棟樹葉細而岐銳、白棟葉圓而岐、爲大木。按棟釋文音山厄反、許書無棟字、蓋古只作朿也。從木夷聲。以脂切。十五部。詩曰、隰有杞桋。小雅文。

段注

桋 赤棟也。從木夷聲。詩曰、隰有杞桋。以脂切 赤棟也者釋木文郭云赤棟樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中爲車輞釋文棟又作棟同山厄反郭霜狄反 案本書闕棟字 詩曰隰有杞桋者小雅四月文傳云桋赤棟也陸疏棟葉如柞皮薄而白其木理赤者爲赤棟一名棟白者爲棟其木皆堅韌今人以爲車轂

義證

桋 赤棟也。釋木、桋、赤棟、白者棟。釋文字從朿。從木。夷聲。以脂切。詩曰、隰有杞

桋〇小雅四月文陸疏桋葉如柞皮薄而白其木堅韌今人以爲車轂【句讀】

齊文 桋 桋 赤楝也从木夷聲爾雅桋赤楝白者楝注赤楝樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白楝葉圓而岐爲大木詩曰隰有杞桋陸璣疏楝葉如柞皮薄而白木理赤者爲赤楝其木皆堅韌今人以爲車轂【叚借】爲荑爾雅女桑桋桑【古韻】詩四月叶薇桋哀【通訓定聲】

桋 赤楝也从木夷聲詩曰隰有杞桋 尔疋文詩傳同【斠詮】

桋赤楝也从木夷聲詩曰隰有杞【[illegible]】

桋〇爾疋釋木桋赤楝白者楝

詩曰隰有杞桋 小雅四月【[illegible]】

隰有杞桋 木部桋夾楝鄭書無楝當作東東木苣也 也从木夷聲詩曰隰有杞桋

此引詩證字也毛傳爾雅同杞枸杞檵也鄭木部無楝艸部有萊薊二字皆艸名當作東益桋木色夾有苣東者【引經證】

【[illegible]】

栟 栟櫚也从木幷聲 府盈切

栟 栟櫚也 韻會引作栟櫚椶也恐非說文無櫚史記司馬相如傳漢書揚雄傳中作幷閭 从木幷聲 府盈切【校錄】

栟櫚當作闆說文無櫚字上林賦甘泉賦皆作幷閭韻會八庚引作栟櫚椶也椶字議補【[illegible]】

栟 栟櫚下當補椶字見校議【[illegible]】

栟 栟櫚也從木幷聲臣鍇曰栟櫚椶櫚也比令反【繫傳】

栟 栟櫚。逗 椶也。各本奪椶字。今依韵會本補。廣雅劉逵引異物志皆曰。栟櫚椶也。上林甘泉賦字作幷閭。南都吳都賦。字作栟櫚。許書有栟無櫚。櫚因栟之木旁而同之耳。從木。幷聲。府盈切。十一部。【段注】

栟 作栟櫚椶也 注云各本奪椶字今依韵會本補

按原本不誤不必增字以別下文椶字之解【段注匡謬】

栟 栟櫚也從木幷聲 府盈切

吳志董襲傳黃祖橫兩蒙衝以栟閭大紲繫石爲矴 通作幷七發梧桐幷閭吳錄地理志武陵臨沅縣多幷閭木生山中梁書庾詵傳手執幷櫚皮麈尾江淹幷閭頌異木之生疑竹疑草攢叢石逕森蔚山道烟岫相珍雲壑共寶不華不縟何遜工功

栟櫚也者本書無櫚字徐鍇韻譜作閭五音集韻栟櫚木名有葉無枝六書故栟櫚木高者一二丈葉如蒲扇實如魚子葉下有毛黃如髮故亦謂髮櫚【義證】

栟 栟閭椶也。〇閭字依小徐韻譜改。椶字依韻會引補。吳志董襲傳作栟閭。上林甘泉七發作幷閭。南都吳都賦作栟櫚。從木。幷聲。府盈切。【句讀】

廣栟櫚　栟櫚也从木并聲廣雅釋木栟櫚椶也漢書司馬相如傳仁頻并閭七發幷閭杖以其無枝條故謂之幷其皮相裹上行一皮者爲一節故謂之爲亦名蒲葵可以爲索亦以爲扇【[illegible]】

栟　栟櫚也从木并聲　上林賦仁頻并閭揖曰并閭椶也【斠詮】

栟　栟櫚也从木并聲
說文無櫚字櫚當作閭司馬相如揚雄賦皆作幷閭【[illegible]】

椶　栟櫚也可作萆从木㚇聲　子紅切

椶　栟櫚也　繫傳及韻會引作椶櫚也　玉篇注椶櫚也一名蒲葵　可作萆从木㚇聲　子紅切【校錄】

椶　櫚當作閭御覽卷九百五十九引有一名蒲葵玉篇同

【校議】椶　御覽卷九百五十九引有一名蒲葵椶此四字恐非許語南方艸木狀云蒲葵如栟櫚而柔薄據此知椶櫚與蒲葵各物玉篇亦同此誤【義證】

椶　栟櫚也可作萆从木㚇聲
蒲葵御覽九百五十九木部引椶一名蒲葵玉篇亦云椶櫚一名蒲葵廣韻同皆本許書爲說是古本有此四字南方艸木狀云蒲葵如栟櫚而柔薄可爲簦笠出龍川蓋栟櫚蒲葵同類異名耳【古本考】

椶　栟櫚也可作萆也從木㚇聲臣鍇曰萆音闕子紅反【繫傳】

椶　栟櫚也。互訓也。蜀都賦椶栟楔樅。四木名也。從木㚇聲。子紅切。九部。按椶與召南之總音義略同。毛曰。總。數也。數讀數罟之數。可作萆。艸部曰。萆。雨衣。一名蓑衣。按可作萆之文。不系於栟下而系椶下者。此樹有葉無枝。其皮曰椶。可爲蓑。故不系栟下而系椶下也。椶本皮名。因以爲樹名。故栟閭與椶得互訓也。張揖注上林賦曰。并閭。椶也。皮可以爲索。今之椶繩也。玉篇云。椶櫚。一名蒲葵。今按南方艸木狀云。蒲葵如栟櫚而柔薄。可爲簦笠。出龍川。是蒲葵與椶樹各物也。謝安之蒲葵扇。今江蘇所謂芭蕉扇也。椶葉纖析。不似蒲葵葉成片。可爲笠與扇。【段注】

椶　作从木㚇聲可作萆【段注[illegible]】

椶　栟櫚也可作萆從木㚇聲　子紅切
廣雅栟櫚椶也　廣志椶一名栟櫚葉似車輪樹下有皮纏之附地起二旬一采轉復上生　本草圖經椶櫚出嶺南及西川江南亦有之木高一二丈旁無枝條葉大而圓岐生枝端有皮相重被於四旁每皮一匝爲一節二旬一採轉復上

生六七月生黃白花八九月結實作房如魚子黑色 西山經石脆之山其木多椶柟注云椶樹高三丈許無枝條葉大而圓枝生梢頭實皮相裹上行一皮者爲一節可以爲繩一名栟櫚 吳都賦栟櫚枸櫛五臣引異物志栟櫚椶也皮可作索 漢書揚雄傳揩并閭與茇苦兮顏注此并閭謂椶樹也 古文苑僮約落桑皮椶注云割取椶櫚之皮可爲繩索 晉令其吏民守護椶皮者一身不輸 通志椶櫚曰栟櫚葉可爲帚藝然有兩種一種有鬚可作繩耐水一種小而無須葉可爲帚蔬末吐時割去須而取之曰椶魚淪而食之甚美

義證 栟櫚也者韻會引作椶櫚也御覽引有一名蒲葵四字玉篇椶椶櫚也一名蒲葵案詩史蒲葵扇出謝安傳人不知其何名蘇子容云椶櫚也出廣雅今衛信宣歙間扇是也謂形似蒲葵 可作草者木書草雨衣一曰簑衣

椶 栟櫚也。可作萆。櫚亦當作閭。韻會引作椶櫚也。御覽引有一名蒲葵四字。似非。萆。蓑也。从木。𣪩聲。子紅切。句讀

東 椶 椶 栟櫚也可作萆从木𣪩聲御覽引說文一名蒲葵字亦作椶其樹有葉無枝椶其皮也可爲蓑御雨又可爲索西山經石脆之山其木多椶中山經賈如椶英名曰植楮蜀都賦椶枒楔樅 轉注說文新附騣馬鬣也字亦作騣按鬣似椶故謂之椶 定聲 通訓

椶 栟櫚也可作萆从木𣪩聲 斠詮 萆雨衣此以椶作之者

椶 古椶字 石鼓 古籀補 古鉨椶𦉢古椶字如是許氏說栟櫚也可作萆張揖曰椶本高一二丈旁無枝葉如車輪皆萃於木杪此㠯象其葉與葉之柄石鼓作椶 椶俗作椶 古籀補二

檟 楸也从木賈聲春秋傳曰樹六檟於蒲圃 古雅切

檟 楸也 玉篇山楸也 重文作榎 从木賈聲春秋傳曰樹六檟於蒲圃 檟於蒲圃 古雅切 校錄

檟 楸也

尚書朴作敎刑鄭注曰朴檟楚也疏曰學記云榎楚二物收其威也鄭曰檟榴也楚荊也二物可朴撻犯禮者按古檟與夏同音故禮記借作夏楚又加木作榎非也 屬

檟 楸也從木賈聲春秋傳曰樹六檟於蒲圃臣鍇按爾雅楸小而散曰檟伍員曰樹吾墓檟檟可材也 格雅反 繫傳

檟 爾雅下脫大而散曰四字 繫傳校錄

檟 楸也。釋木槐小葉曰榎郭云槐當爲楸楸細葉者爲榎又大而散楸小而散榎郭云老乃皮粗散爲楸小而皮粗散者爲榎又稻山榎郭云今之山楸按榎者檟之或字左傳孟子作檟爾雅別言之許渾言之 從木賈聲。古雅切。古音在五部。春秋傳曰。樹六檟於蒲圃。見左傳襄四年 注

箋曰爾雅又曰檟苦荼郭云樹小似梔子早采者爲荼晚取者

爲名一名苭此與楸檟異物同名也【徐箋】

檟 楸也從木賈聲春秋傳曰樹六檟於蒲圃古雅切 書扑作敎刑鄭注扑檟楚也 廣絕交論故王丹威子以檟楚 潘岳馬汧督誄考訊吏兵以檟楚之辭連之 陳書新安王伯固傳國學有情遊不修習者重加檟楚 唐書歸崇敬傳有不率敎者檟楚之 通作夏榎學記夏楚二物鄭注夏稻也榎案釋木稻山榎郭云今之山楸釋文云榎舍人本作檟詩終南有條有梅傳云條稻釋文云稻山榎也 楸也者玉篇檟山楸也釋木槐小葉曰榎大而皵楸小而皵榎郭云槐當爲楸楸細葉者爲榎老乃皮麤皵者爲楸小而皮麤皵者爲檟襄二年左傳穆姜使擇美檟以自爲櫬注云檟梓之屬哀十一年傳樹吾墓檟檟可材也 春秋傳曰樹六檟於蒲圃者襄四年左傳文彼云樹六檟於蒲圃東門之外杜注樹檟欲自爲櫬【義證】

檟 楸也 釋木稻山榎釋文舍人本作檟又曰槐小葉曰榎大而皵楸小而皵榎注槐當爲楸楸細葉者爲榎老乃皮麤皵者爲楸小而皮麤皵者爲榎 從木賈聲古雅切 春秋傳曰樹六檟於蒲圃 襄四年傳曰樹六檟於蒲圃東門之外【句讀】

馬 檟 檟楸也从木賈聲爾雅楸大而皵楸小而皵榎注老乃皮粗皵者爲楸小而皮粗皵者爲榎字作榎又稻山榎注今之山楸學記夏楚二物以夏爲之左襄二傳穆姜使擇美檟襄四傳樹六檟于蒲圃哀十二傳檟可材也別義爾雅檟苦荼注樹小似梔子冬生葉可煮作羹飲今呼早采者爲荼晚取者爲茗一名荈蜀人名之苦荼按檟非楸梓之檟荼亦非苦荼之荼皆同名異實也【通】

【說文聲】

檟 楸也从木賈聲春秋傳曰樹六檟於蒲圃 爾疋槐小葉曰榎大而皵楸小而皵榎玉篇榎同檟【[illegible]】 楸也从木賈聲春秋傳曰樹六檟於蒲圃○爾疋釋木槐小葉曰榎注槐當爲楸楸細葉者爲榎又大而皵楸小而皵榎注小而皮

[illegible]擇者爲櫝左傳曰使擇美櫝案櫝即檟字形異耳【[illegible]】

春秋傳曰樹六櫝於蒲圃 左傳襄四年【引經考】

櫝楸也从木賈聲

今經典多如說文作檟如左襄二年傳穆姜使擇美檟四年傳初季孫爲已樹六檟於蒲圃東門之外哀十一年傳樹吾墓檟孟子告子舍其梧檟之類然往往有作榎者爾雅釋木稻山榎槐小葉曰榎小而皵榎考工記鄭注梓榎屬也說文無榎字正字當作檟復古編六書正譌並云檟別作榎非○又按爾雅釋木檟苦荼似以楸屬作榎苦荼作檟未知其審【群經正字】

六檟 木部檟楸也从木賈聲春秋傳曰樹六檟于蒲圃

此引傳證字也檟爾雅作榎禮記夏楚夏即檟也大曰夏小曰楚楚荊也渾言之檟即楸也析言之大而皮皵爲楸小而皮皵爲檟鄉書無榎字【引經證例】

椅 梓也从木奇聲於离切

椅 梓也从木奇聲於离切【校錄】

椅 大徐在檟下【[illegible]】

椅 梓也從木奇聲 於离反【繫傳】

椅 梓也。釋木曰：椅，梓。渾言之也。衛風傳曰：椅，梓屬。析言之也。椅與梓有別，故詩言椅桐梓漆，其分別甚微也。故爾雅、說文渾言之。從木，奇聲。於离切。古音在十七部。按賈逵說又作檹。【段注】

箋曰：陸璣疏云：楸之疏理白色而生子者爲梓，梓實桐皮曰椅。【箋】

椅 梓也。從木，奇聲。於离切。本書檹下引賈侍中說：檹即椅木，可作琴。詩巧言：荏染柔木。傳云：柔木，椅桐梓漆也。王隆漢官篇：樹栗椅桐梓榭，廣注：四者皆木名，治宮室并主之。

梓也者，釋木文。舍人云：梓一名椅。郭云：即楸。釋文云：案椅與楸惟子爲異。目玉篇：椅，楸也。詩定之方中：椅桐梓漆。傳云：椅，梓屬。陸璣疏：梓實桐皮曰椅。鄭注考工記：梓，檟也。史記吳世家：樹吾墓上以梓。索隱云：傳云樹吾墓檟，梓檟相類，因變文爾。【義證】

椅 梓也。釋木文。釋文云：案椅與楸惟子爲異耳。詩：椅桐梓漆。傳：椅，梓屬。從木，奇聲。於离切。【句讀】

支 椅 紙 椅 梓也。从木，奇聲。按梓屬。詩定之方中：樹之榛栗，椅桐梓漆。草木疏：梓實桐皮曰椅，今人云梧桐也。爾雅：椅，梓。注：即楸。尸子：荊有長松文梓，則椅木有美文，故顏詩湛露叶椅離儀，小弁叶椅柂佗。【通訓定聲】

椅 椅也。从木，奇聲。尔疋文。【斠詮】

椅 古鉨畧椅。許氏說梓也。【古籀補】

---

梓 楸也。从木，宰省聲。即里切

榟 或不省

梓 楸也。从木，宰省聲。郎里切

榟 或不省【[illegible]】

梓 楸也。從木，宰省聲。臣鍇按：爾雅：椅，梓。注云：即楸。詩曰：其桐其椅，其實離離。臣鍇按：今人名臧理曰梓，質白曰楸。津矣反。

榟 或不省。【繫傳】

梓 楸也。從木，宰省聲。即里切。一部。按許知宰省聲而非辛聲者，於或字知之也。或字蓋古文之遺與。

榟 或不省。【段注】

箋曰：辛之聲轉如西，故犀、梓等字竝用爲聲。宰讀如姊，亦从辛聲。餘詳辛部。【箋】

梓 楸也。從木，宰省聲。即里切。蕭炳四聲本草：梓樹似桐而葉小，花紫。漢史晨碑：各種一行梓。曹植與吳質書：斬酒園之梓以爲箏。齊民要術：種梓法：秋末冬初，取梓角曝乾，播種之，一年移之，二年而移之。楸無子，掘根取栽移之，十年後可爲車版，器用爲棺椁勝松柏。古文作杍，說見李字古文下。嘉祐圖經：鼠李一名鼠梓。唐寶歷間有韓杍材，皆書禹穴碑。楸也者，字林同。廣韻：梓，木名，楸屬。急就篇：桐梓樅榆椅。樗顏注：梓，楸類也，一名椅。陸璣詩疏：楸之疏理白色而生子者爲梓。南山經：虖勺之山，其上多梓枏。注云：梓，山楸。

也

榟或不省

一切經音義十二梓又作榟木名也可爲琴瑟 [義證]

梓 楸也。陸璣詩疏楸之疏理白色而生子者爲梓。從木。宰省聲。即里切。 榟 梓或不省。[句讀]

緐 梓 榟 楸也从木宰省聲或不省爾雅釋木椅梓注即楸詩定之方中椅桐梓漆陸疏楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰椅西京賦梓棫楩楓注如栗而小按楸櫃椅梓皆同類而異名又爾雅椵鼠梓注楸屬也今江東有虎梓按此與上文椅山榎同類皆山楸之屬南山經虖勺之山其上多梓柟注山楸也轉注考工記輪輿弓廬匠車梓注梓榎屬書梓材馬注治木器曰梓古文以杍爲之儀禮大射儀工人士與梓人注皆司空之屬能正方圜者禮記曲禮木工疏梓謂杯勺爲筍簴之屬也假借爲梓尚書大傳南山之陰有木名梓皆晉然而俯子道也楷梓雙聲又爲榟之譌字周禮壺涿氏則以牡梓杜注當爲榟又託名標識字水經洛水注瀍水出梓澤中梓澤地名也聲訓漢書五行志梓猶子也淮南本經林無柘梓注梓柘生也古韻詩小弁叶梓止母裏在 [illegible]

與从木辛聲之梓別 案此行補遺宜增入上文一行不省下

梓 楸也从木宰省聲 榟 或不省 [斠詮]

梓重文作榟宰聲宰古讀如梓故梓字以爲聲 [illegible]

[illegible] 梓楸也從木宰省聲夔案宀辛疊韻非聲不得謂之省聲當作從木宰省亦聲說詳皺字下梓或不省或當作籀。凡不省而聲具者皆籀文也當以榟爲正字以梓爲俗省可也 [illegible]

梓楸也从木宰省聲 李果也从木子聲古文作杍 今經典有梓杍通用者周書梓材尚書大傳作杍釋文云梓本亦作杍馬云古作梓字孔疏此古杍字今文作梓按此乃聲同假借通用據說文截然兩字梓材祇當作梓不作杍 [羣經正字]

楸 梓也从木秋聲 七由切

楸 梓也从木秋聲 七由切 [校錄]

楸 梓也從木秋聲臣鍇按春秋左傳曰斬雍門之楸作萩同七牛反 [繫傳]

楸斬左傳作伐 [illegible]

楸 梓也。左傳史漢以萩爲楸。如秦周伐雍門之萩。淮北常山巴南河濟之閒千樹萩。是也。左傳萩。一作秋。從木。秋聲。七由切。三部。[段注]

楸 梓也從木烁聲 七由切 釋木如木楸曰喬郭云楸樹性上竦 離騷望長楸而太息 曹植詩走馬長楸閒 晉書涼武昭王傳河右不生楸槐柏桼 通作萩史記河濟之閒千樹萩徐鍇曰左傳斬雍門之楸作萩同 或作橚山海經苦辛其狀如橚注云即楸字

也

梓也者樂彥曰楸梓也齊民要術楸梓二木相類白色有角生子者爲梓或名子楸或名角楸黃色無子者爲柳楸亦呼荆黃楸也本草拾遺楸木生山谷間亦植園林以爲材用與梓樹本同末異若柏葉之有松身蘇敬以二木爲一誤也 **義證**

楸 梓也。從木。秋聲。七由切。蘇敬以梓楸爲一木。本草拾遺以本同末異駁之。非也。楸字見于爾雅。其名見左襄十八年傳。而字作萩。山海經作橚。知春秋本年乃有是名。周秦之閒乃有是字。故不見于他經也 **句讀**

釋文則曰本又作萩、案此句讀補正宜增入三行作萩下

元楸 楸 梓也从木秋聲爾雅槚大而皵楸注老乃皮麤皵者楚辭哀郢望長楸而太息兮注長楸大梓中山經陽華之山多苦辛其狀如橚以橚爲之左襄二傳疏楸梓皆類之小別按字亦作橚蜀都賦杞櫹椅桐 **通訓定聲**

楸 梓也从木秋聲 **斠詮**

楸 梓也从木秋聲七由切○徐鍇曰春秋傳斬雍門之楸作萩同 **字通**

檍 梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材从木啻聲於力切

檍 梓屬大者可爲棺椁 繫傳韻會椁作槨俗 小者可爲弓材从木啻聲於力切 當作檍 **校錄**

檍 梓屬大者可爲棺槨小者可爲弓材從木啻聲於力切。鍇按爾雅杻檍注似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻子一名土橿 今陸璣作毛詩草木疏云此木枝葉可愛二月華華正白子似杏今宮園種之取億萬之義改名萬歲故何晏景福殿賦曰或以嘉名取寵或以美材見珍結實商秋敷華素春鶺鶺萋萋馥馥芬芬齊謝朓直中書省詩云風動萬年枝是也周禮弓人職取幹之道柘爲上檍次之依色反 **[illegible]**

檍 子似杏子今本作葉宮園作官園 **[illegible]**

檍 可飼牛今本飼作飼 **[illegible]**

檍 梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材 按檍檍古今字心部意今作億艸部薏今作薏水部澺今作澺人部億今作億然則經典檍字即說文之檍何疑考工記取榦之道七柘爲上檍次之此即所謂小者可爲弓材也唐風隰有杻釋木毛傳皆曰杻檍也許無杻字豈其字正作杻俗作杻與大鄭云檍讀如億萬之億陸機云今官園種之正名曰萬歲取名於億萬其汲山下人或謂之牛筋或謂之檍材可爲弓弩榦也今各本棣檟二篆之閒有檍篆云杶也從木意聲蓋淺人謂不當闕檍字而增之本云檍杻也後又譌杻爲杶不可通考韵會云說文作檍今文作檍則黃氏所據鍇本未誤也今删檍篆 從木啻聲於力切一部 **段注**

删檍篆　檍下注云檍𣘺古今字心部𢘑今作憶艸部薏今作薏水部澺今作𣸭人部億今作億然則經典檍字卽說文之𣘺何疑今删檍篆 段注匡謬

箋曰下文杶之古文𣏹疑卽杻篆之誤說見後 [illegible]

𣘺 梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材從木啻聲 於力切

徐鍇曰陸璣作毛詩草木疏云此木枝葉可愛二月華華正白子似杏今官園種之取億萬之義改曰萬歲故何晏景福殿賦曰或以嘉名取寵或以美材見珍結實商秋敷華素春藹藹萋萋馥馥芬芬齊謝朓直中書省詩云風動萬年枝是也

大者可爲棺椁者梓屬故中棺椁　小者可爲弓材者逕作檍考工記弓人凡取幹之道七柘爲上檍次之注云鄭司農云檍讀爲億萬之億 [illegible]

𣘺 梓屬也大者可爲棺椁小者可爲弓材。段氏曰檍𣘺古今字說文𢘑億今皆作億薏澺今作薏澺則經典檍字卽說文之𣘺何疑考工記取幹之道七柘爲上檍次之卽所謂小者可爲弓材也唐風隰有杻毛傳杻檍也許無杻字蓋其正字作杻俗作杻與犬部云檍讀如億萬之億陸璣云今官園種之正名曰萬歲取名于億萬共汲山下人或謂之牛筋或謂之檍材可爲弓弩幹也今各本有檍篆𣘺會云說文作𣘺今文作檍則黃氏所据鍇本未誤也。從木啻聲。於力切 句讀

𣘺 梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材从木啻聲 攷工記弓人爲弓取幹檍次之注引尔疋杻檍爲正是尔疋本一作檍一作𣘺同也此分爲二者疑後人亂其次弟而改之 斠詮

檍 𣘺 梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材从木啻聲字或作檍从意聲爾雅釋木杻檍注似棣材中車輞一名土橿考工弓人取幹檍次之注讀爲億萬之億陸璣詩疏皮正赤爲木多曲少直今名曰萬歲蓋取名于億萬或又謂之牛筋 [illegible]

檍梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材从木啻聲 於力切 今經典作檍周禮考工記弓人凡取幹之道七柘爲上檍次之爾雅釋木杻檍正字當作𣘺以啻爲聲者說文言部云啻快也从言从中於力切今作𢘑說文本部𣘺杶也从木意聲義異 [illegible]

柀 檆也从木皮聲一曰折也 甫委切

柀 檆也 檆當作煔詳新附攷 从木皮聲一曰折也 甫委切 繫傳無曰折也四字 [illegible]

柀 檆當作煔說文無檆字釋木柀煔類篇引折字作析 [illegible]

[illegible] 柀 折也見柀議 [illegible]

柀 檆也從木皮聲臣鍇按爾雅柀檆注曰生江南可作船又耐埤卲是反 繫傳

柀 從木皮聲此下說文云一曰折也 繫傳攷異

柀樤爾雅作黏 又耐埤今爾雅注脫 此二字埤下濕也爾埤故埤之不廢

柀皮聲下大徐有一曰折也○傳引尔疋柀樤今本作黏 ○又引尔疋注可作船又耐埤今本可作船及棺材作柱理之不廢傳文並挩誤

柀黏也黏各本作樤徐鉉因增一樤篆非也今刪樤篆依爾雅正樤爲黏釋木曰柀黏上音彼下音所咸反郎今之杉木也黏與杉爲正俗字郭云黏生江南可以爲船及棺羅氏願爾雅翼曰柀似杉而異杉以材稱柀又有美實而材尤文采其樹大連抱高數仞葉似杉木如柏作松理肌理細輭堪爲器用古所謂文木也其實有皮殼大小如棗而短去皮殼可生食本艸有彼子郎柀子也引蘇恭說本艸誤入蟲部陶隱居木部出之按依羅氏說則柀與杉有別今人慣用者皆杉非柀也爾雅說文渾言之耳南方艸木狀曰杉一名柀黏從木皮聲甫委切古音在十七部按爾雅音義音彼又匹彼反集韵類篇本之皆補靡普靡二切今爾雅音義彼譌作披非也蘇恭本艸彼子注云彼當作柀柀仍音彼成化刻本彼亦譌披一曰析也析各本譌折今正葉石君寫本及類篇正作析按柀析字見經傳極多而版本皆譌爲手旁之披披行而柀廢矣左傳曰披其地以塞夷庚韓非子曰數披其木毋使木枝扶疏戰國策范睢引詩曰木實緐者披其枝披其枝者傷其心史記魏其武安傳曰此所謂枝大於本脛大於股不折必披方言曰披散也東齊聲散曰廝器破曰披此等非柀之字誤郎柀之假借手部披訓從旁持木部柀乃訓分析也陸德明包愷司馬貞張守節吳師道皆音上聲普彼反是可證字亦從木也矣

段

注

柀 改一曰析也 注云析各本譌作折葉石君寫本及類篇正作析

段注匡謬

柀一曰析也注云析各本譌折今正 按繫傳無一曰折也四字恐非許書

段注訂

萋曰鼎臣所增十九文之一作樤並無樤篆爾雅各本亦無作黏者不知段所據何本殊爲繆誤其說柀析之義則是也

徐箋

柀樤也從木皮聲一曰折也甫委切

樤也者釋木文彼作黏郭云黏似松生江南可以爲船及棺材作柱理之不腐本草彼子唐本注云此彼字當木旁作柀仍音彼本實也誤入蟲部爾雅云柀一名杉葉似杉木如柏肌軟子名榧子又榧實生永昌陶云今出東陽諸郡唐本注云此物是蟲部中彼子也爾雅云柀杉也其樹大連抱高數仞葉似杉其木如柏作松理肌細軟堪爲器用也衍義云榧實大如橄欖殼色紫褐而脆其中子有一重麤黑衣其仁黃白色嚼久漸甘美爾雅翼柀似黏而異黏以材稱柀又有美實而材尤文彩其樹大連抱高數仞葉似黏其木如柏作松理而絕難長肌理細軟堪爲器用其實有皮殼大小如棗而短去皮殼可生食亦傳而收之可以經久本草木部有榧實又有彼子皆出永昌而誤在蟲部並彼字當從木郎是榧也陶宏景注榧實出東陽諸郡而不識彼字惟蘇恭能辨其爲一物今彼子退入有名無用中矣顏案廣韻榧木名子可食療白蟲 一曰折也者類篇作析昭五年左傳又披其邑杜注披析也傳又云今將崇諸侯之姦而披其地杜注披猶分也方言披散也器破曰披史記范睢傳木實繁者披其枝滿夫傳枝大於本脛大於股不折必披注云披分析也

義證

柀樤也當依釋木作黏寫者加木徐氏遂增樤篆非也本草柀實名榧子爾雅翼柀似黏而異黏以材稱柀

文有美實而材尤文彩、从木皮聲。甫委切、一曰折也。小徐無此句、玉篇廣韻皆無此義、惟集韻引有。蕃請柀爲披也、然披其枝者傷其心、於義自明、不必有專字也。句讀

柀 紙 𣏟 樧也、从木皮聲、爾雅釋木柀樧、注似松生江南可以爲船及棺材作柱埋之不腐、瓊卽杉木之肌理細膩者、古謂之文木、有實可食、本草曰彼子。〔別義〕說文一曰析也、左傳披其地以塞夷庚、以披爲之、字亦作柀。通訓定聲

柀 樧也、从木皮聲、一曰折也。尔疋文只作粘。斠詮

柀樧也、从木皮聲、一曰折柀也。ㄋ爾疋釋木柀粘 [illegible]

柀黏也、一曰析也、手部曰披從旁持曰披、按柀又訓分析、披訓從旁持、二字異義、㫃部旇下云旇靡也、項羽傳漢軍皆披靡、則字當从木、今俗皆作披誤、段氏曰柀析字見經傳極多、左傳披其地以塞夷庚、戰國策木實繁者披其枝、披其枝者傷其心、此非柀之字誤、卽柀之叚借、士喪禮設披、又執披者旁四人、此從旁持之義、俗解訓披爲開、改柀靡爲披靡、莫有能諟正者。辨字正俗

樧 木也、从木粘聲。臣鉉等曰、今俗作杉、非是。所銜切

樧 大徐新修十九文也、議刪。校議

樧 已見柀議下、榛椃同。[illegible]

樧 徐鉉補入、爾雅只作粘。[illegible]

樧通作粘 木部柀樧也 按釋木作柀粘、郭注粘似松、生江南、可以爲船及棺材、作柱埋之不腐、釋文云粘字或作杉、所咸反、郭音芟、又音纖、無作樧者。鈕新附攷

樧 木也、从木粘聲、臣鉉曰今俗作杉、非是、所銜切。案爾雅釋木作粘。[illegible]

樧 木也、從木粘聲。臣鍇曰、卽今書杉字。所銜切。繫傳

樧 鉉補字、非鍇本所有、鍇說盖亦次立改鉉說爲之。[illegible]

此篆乃大徐所增、小徐不得有、盖張次立補之。[illegible]

樧 木也、從木粘聲。所銜切 徐鉉所加。義證 成

樧 粘木也、从木粘聲、臣鉉等曰、今俗作杉、非是、此字大徐補入說文、爲十九文之一、疑卽粘字、不煩增補、爾雅釋木柀粘、注粘似松生江南、可以爲船及棺材、作柱埋之不腐、以粘爲之、釋文粘或作杉。通訓定聲

按此徐氏所屛十九文之一也、攷爾雅釋木作柀粘、郭注云粘似松、生江南、可以爲

船及棺材作柱埋之不腐釋文云煔字或作杉所感反郭音芟又音纖據此疑檆通作煔矣然說文炎部煔注火行也非木也檆煔二字迥別上文披注云檆也注中已有之爾雅作煔者同聲借字也樹謂此字許書本有後或脫落徐氏補之甚是爾雅亦當从木作檆今作煔者當亦俗本傳刻之譌也 [illegible]

檆 木也从木煔聲今俗作杉非是所銜切○木作煔爾雅釋木被煔注煔似松生江南可作船 字通

杉 古𣏴丘齊□□杉彤里□許氏說木也徐鉉曰檆俗作杉 古籀補二

榛 木也从木秦聲一曰菆也 側詵切

榛 木也从木秦聲一曰菆也 側詵切集韻引同繫傳闕菆字一切經音義卷十引作叢木也卷十五引作叢木曰榛玉篇注木叢生詩鳲鳩釋文引字林榛木叢生也 [illegible]

榛菆也一切經音義卷十引作叢木也卷十一卷十五引同按菆蓐也非此義 校錄



榛 木也从木秦聲一曰菆也

濤案一切經音義卷十引作叢木也卷十一引木叢生曰榛卷十五引叢木曰榛是古本一曰菆也作一曰叢木也廣雅釋木云木叢生曰榛淮南原道訓注云聚木曰榛詩鳲鳩釋文引字林云榛木叢生今本作菆無義蓋叢字隸變作菆見碑勅等俗又作叢傳寫奪其下半遂作菆字淺人又删木字耳 古本考

榛 木也從木秦聲一曰菆也側詵切 繫傳

榛 一曰菆也五音韻譜菆作蕪 [illegible]

榛 榛木也鄭風山有榛傳曰榛木也小雅營營青蠅止于榛傳曰榛所以爲藩也衛風箋曰樹榛栗椅桐梓漆六木於宮可伐以爲琴瑟從木秦聲側詵切十二部一曰叢木也各本作一曰菆也艸部曰菆蓐也今依元應書卷十一所引爲長倉頡篇淮南高注漢書服注廣雅皆云木叢生曰榛菆一作蕪 段注

榛 作一曰叢木也 注云各本作一曰菆也艸部曰菆蓐也今依元應書卷十一所引爲長 段注匡謬

榛 木也從木秦聲一曰菆也 側詵切

徐鍇本楷下云說文無榛字此即榛字也據此則榛字徐鉉所加而其新修字義無榛字

木也者詩鳲鳩其子在榛釋文云榛木名也西京賦超殊榛薛綜注榛木也　一曰菆也者一切經音義十引作叢木也詩旱麓榛楛濟濟西山經上申之山下多榛楛淮南原道訓隱於榛薄之中高注藂木曰榛蜀志郤正傳豈暇脩枯稈於榛薉哉司馬相如宜春宮賦覽竹林之榛榛郭璞椒贊椒之灌植實繁有榛廣韻斜下云燒榛種田案林叢生者謂之榛榛 **義證**

# 榛

**木也。**詩鳲鳩其子在榛躁傳楷字下云說文無榛字此卽榛字也眾經音義引字林榛山楡一名㮨有刺莢可以爲藂莢者也案此說與說文㮨字同然卷十一引說文榛叢木也卷十一引木叢生曰榛卷十五引叢木曰榛兼引廣雅木叢生曰榛草叢生曰薄則說文因有榛字小徐見挩本耳。**從木秦聲。**側詵切 **一曰菆也。**元應引叢木也是作俗蕪字因譌菆也五音韻譜作一曰蕪也似卽榛蕪之謂又似是蕪叢之挩文與字林說同莫能定也淮南原道訓木處榛巢高注藂木曰榛 **句讀**

榛下云一曰菆也五音韻譜作蕪也案此蓋後增案栗荆榛許君分爲二此人知之故增此說不知榛爲散木有之則無機不治矣木一義引伸不須出也韻會不引 **釋例**

**榛**　榛木也从木秦聲按與亲同字詩簡兮山有榛鳲鳩其子在榛周部榛楛濟濟注似栗而小其實亦曰榛字林亲似梓實如小栗按梓卽榗字也非桐梓之梓左莊廿四傳女贄不過榛栗棗脩孟子章指謂之榛梓別義說文一曰菆也一切經音義十引說文叢木也廣雅釋木木叢生曰榛釋詁三榛聚也淮南原道隱於榛薄之中注藂木曰榛深草曰薄又木處榛巢本經薔榛穢聚埒畝【假借】重言形況字漢書司馬相如傳注榛榛盛也揚雄傳注榛榛梗穢貌苦顏詩簡兮叶榛苓人鳲鳩叶榛人年 **通訓定聲**

說文鍇本無榛字謂卽楷字　案此行補遺宜增入

上文四行柚榫下

# 榛

**木也从木秦聲一曰菆也**　淮南子木處榛巢注藂木曰榛 **斠詮**

亲榛二字攷　楊馨龍

謹案亲榛二字古人製字之初固各有其本誼今經典言榛者皆亲之叚字非其本誼也說文亲下云果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗今本左傳作榛禮記曲禮椇榛釋文云榛古本又作亲似梓實如小栗也詩鳲鳩其子在榛釋文引字林榛木之字从辛木此皆叚榛爲亲之明證夫左傳曲禮之榛爲榛果詩鳲鳩之榛爲榛木而說文既引作亲釋文亦竝云本作亲可知亲果亲木之字其本字皆當作亲而經傳皆叚榛字爲之矣由此推之如周官籩人之其實榛禮記內則之椇棗栗榛此類皆指其果而言皆亲之叚字也又如詩簡兮之山有榛定之方中之樹之榛栗山海經西山經之下多榛楛此類皆指其木而言亦皆亲之叚字也蓋凡果木卽以其果名爲木名未嘗別製一字以名之如桃李棗栗之類皆然亲木以亲果而得名亦猶是也亲果如栗而小故其字从辛而取小誼若方言蘇菁小者謂之辛芥矣是其例然則亲爲本字榛爲叚字自无疑矣至榛之本誼則亦有可攷者說文榛木也从木

桼聲一曰葳也段氏玉裁改葳也爲叢木也其說誠是竊疑鄭書原文但作榛叢木也並无榛木也之訓今本說文當是後人誤改一切經音義十引說文榛叢木也可證倉頡篇玉篇淮南高注漢書服注廣疋釋木及詩鳲鳩釋文亦並以木叢生爲榛卽淮南原道云隱于榛薄之中漢書司馬相如傳集注云榛榛盛貌此類皆榛之本誼蓋榛訓叢木卽木盛之意與从艸之蓁爲艸盛皃一例故榛亦與蓁通如莊子徐无鬼逃于深蓁是叚蓁爲榛也然則榛之本誼爲叢木自无可疑矣蓋亲訓木果卽小栗榛訓叢木古人製此二字其誼固各不相混自後人叚榛爲亲而又誤改說文榛字之訓于是兩義俱晦矣

㭉 **山㯱也从木尻聲** 苦浩切

㭉 山㯱也 繫傳及韻會引㯱作樗釋木作栲山樗玉篇正作栲山㯱也重文作㭉从木尻聲 苦浩切 校錄

㭉小徐作山樗也釋木山有樞傳同疑㯱誤尻聲下當有讀若糗山有樞疏引陸璣云許愼正以栲讀爲糗 校議

㭉 山㯱也

山㯱鍇本作山樗 [illegible]

㭉 山㯱也从木尻聲

濤案毛詩艸木蟲魚疏云許愼以栲讀爲糗今人言栲失其聲耳是古本尚有讀若糗三字今奪楷字解有讀若糗部首卽此解之奪文誤竄於彼耳栲卽㭉字之別 古本考

㭉 山樗也從木尻聲臣鍇按爾雅栲山樗注栲似樗色小白生山中因名云㭉卽栲也 苦浩切 繫傳

山樗也大徐樗誤作㯱。㭉卽樗也樗乃栲之訛 [illegible]

㭉 **山樗也** 樗舊作㯱今改釋木唐風傳皆曰栲山樗㭉栲古今字許所據作㭉也陸璣云山樗與下田樗無異葉似差狹耳方俗無名此爲栲者今所云栲者葉如櫟木皮厚數寸可爲車輻或謂之栲郭云栲似樗色小白生山中因名云亦類漆樹俗語曰櫄樗栲漆相似如一按二說似許爲長 **從木尻聲讀若糗** 讀若糗三字依陸璣補陸云許愼正以栲讀爲糗今人言考失其聲耳古音在三部今苦浩切 段注

㭉 尻聲下增讀若糗三字 注云依陸璣補陸云許愼正以栲讀爲糗今人言考失其聲耳 段注匡謬

㭉 山㯱也從木尻聲 苦浩切

山㯱也者釋木文彼云栲山樗郭云栲似樗色小白生山中因名云穎案栲尻古今字樗當爲㯱釋文音丑於反詩正義引郭注下有俗語曰櫄樗栲漆相似如一十一字詩

山有栲傳云栲山樗陸璣疏云山樗與下田樗畧無異葉似差狹耳吳人以其葉爲茗方俗無名此爲栲者似誤也今所云爲栲者葉如櫟木皮厚數寸可爲車輻或謂之栲櫟許愼正以栲讀爲糗今人言栲者失其聲耳蓋宋糗當爲糗今以讀若糗三字誤在楢下小雅南山有栲傳云栲山樗也詩詁今山閒有木如櫟生子如橡栗而無囊語呼如栲平聲與櫟游言亦門栲櫟 [illegible]

⿰木尻 山樗也。小徐作栲說見上文栲下唐風傳栲山樗釋木同栲栲古今字 從木尻聲 上文楢下 讀若糗句當迻于此陸璣詩疏許愼正以栲讀爲糗今人言考者失其聲耳案糗乃糗之譌栲讀如糗猶之糗讀如麰此乃通轉非失其聲也苦浩切【句讀】

⿰木尻 山樗也从木尻聲讀若糗字亦作栲說文栲蓋栲之誤字爾雅栲山樗注栲似樗色小白生山中亦類漆樹詩山有樞山有栲南山有臺南山有栲正義引俗語云櫄栲栲漆相似如一〔假借〕爲苤廣雅釋木櫄某莫也古韻詩山有樞叶栲杻擣考保南山有臺叶栲杻萋茂 [illegible]

⿰木尻 山樗也从木尻聲 尔疋作栲山樗詩南山有栲傳同正義引許君栲讀如糗似此條之脫文 [illegible]

⿰木尻 山樗也書通作栲爾雅栲山樗注栲似樗色小白生山中疏引陸璣云山樗與下田樗無異葉差狹吳人以其葉煑爲茗方俗無名此爲栲者今所云栲葉如櫟木皮厚數寸可爲車輻或謂之栲櫟許愼正以栲讀爲糗今人言栲失其聲耳說文無栲卽⿰木尻是注亦無此語惟檜注柔木也工官以爲車輪以木會聲讀若糗與陸疏合此木不名栲方俗誤呼故引許君所讀證明之特不顯言是檜後人遂昧尋檢矣 [illegible]

⿰木尻山樗也从木尻聲○錢少詹事說同爾疋釋木栲山樗之栲案⿰木尻栲一字也詩唐風山有栲小雅南山有栲毛傳皆曰山樗與爾正文同今解云山樗或疑字誤攷唐風正義引陸璣疏云山栲與下田樗略無異葉似差狹耳吳人以其葉爲茗方俗無名此爲栲者似誤也今所云爲栲者葉如櫟木皮厚數寸可爲車輻或謂之栲櫟許愼正以栲讀若糗今人言栲者失其聲耳據此則毛傳誤以山樗爲栲矣又爾正郭注栲似樗非栲也木部樗木也栲木也以其皮裹松脂讀若華是明有二木也疑爾正山樗之樗是栲之譌字譌文藪生趙案郭注栲似樗色小白生山中因名云亦類漆俗譌櫄栲漆相似如一若爾疋文是山樗則是樗也郭不當更以似栲解之意爾疋文必作山樗與說文同故郭云然其下云栲栲漆樗亦是樗字誤幽風采荼薪樗小雅蔽芾其樗毛傳皆云惡木說文樗以皮裹松脂則明樗宜蒸薪故小雅以爲惡木本草云樗木氣瑰故詩人以配蒸芻樗菜唐風小雅栲皆竝惡木是云木大者可爲弓材樗小者可爲車輻皆是惡木毛公不應以山栲謂之毛公解詩牽從爾疋則許君明引夏書正亦是山樗後誤爲樗與爾疋同也樗是之或字竝許君明引書純幹梧柏枕材中車轅用尤廣亦不宜與樗漆樗明皆類山海經成侯之山其上多枕櫄材注曰漆用尤廣爾正山樗復引俗語櫄栲漆樗以賀樗之言此四木皆類故郭以樗山麻其但事云樗木以解其似樗注焉玉篇以樗爲疑惡木意是涉樗而誤則誤說文莫別矣段氏玉裁既从小徐本改之復改樸傳前注篆文爲樗木名爲證之因又云下樗云或从古今字其說甚謬然以許君云樗讀若華書音呼化切則是已非也古人讀華如敷少詹事引詩有女同車華讀若華都爲讀是正篆今薪樗與夫爲爲樗不爲樗與爾居爲許君云樗仍落矣玉篇以樗爲樓之重文似樗樓非古今字鄭箋樓落木名在無浸稷薪下今云浸是稷薪甕云亦微誤 [illegible]

⿰木尻 山樗也从木尻聲 苦浩切

詩山有樞山有栲南山有臺南山有栲毛傳竝云栲山樗爾雅釋木栲山樗正字皆此⿰木尻字也說文無栲字○

山樗槃傳本作山樗誤今從大徐本 [illegible]

⿰木尻卽栲山樗之栲 釋木

說文無栲字⿰木尻山樗也玉篇訓樗爲惡木與詩樗正今則樗卽樗字之譌段氏玉裁又指爲出槖山之梓木叙樗梓皆正體也木部亦自有樗字云木也以其皮裹松

杶

脂卽樺燭是也與樺杍異類今多混用亦不可不辨[illegible]

[illegible]

杶 木也从木屯聲夏書曰杶榦栝柏敕倫切 櫄 或从熏 杻 古文杶

杶 木也 玉篇木似㯿 从木屯聲夏書曰杶榦栝柏敕倫切 繫傳韻會 櫄 或从熏 杻 古文杶 廣韻杶引說文

柏作栢俗

下但有櫄注云說文同上並

無古文玉篇亦無疑後人增

校錄

杻上文櫄杶也當作杻篆轉寫誤跳此耳議見櫄字條或謂

此非從丑乃屯旁衺書之果爾則與正篆重出必不然矣[illegible]

[illegible]

杶 木也從木屯聲夏書曰杶榦栝柏也臣鍇按 櫄

字書杶木似㯿中車轅實不堪食丑巡反

或從熏臣 杻 古文臣鍇曰

鍇曰熏聲 杻 杶丑旁紐也

繫傳

杶 杶榦栝柏也大徐杶

榦栝柏案栝當作栝

杻 古文下大徐有杶○杶丑旁紐也此小徐誤

以𠂇爲丑也不知仍是屯字斜向書之耳

[illegible]

杶 杶木也禹貢杶榦栝柏釋文杶本又作櫄山海經成

侯之山其上多櫄木郭曰似㯿樹材中車轅

吳人呼櫄音輴車

從木屯聲敕倫切十三部夏書曰杶榦栝柏 櫄 或從

熏 杻 古文杶按依汗簡所載近是卽屯字

側書之耳集韻從作杻非也

段注

箋曰此古文與小篆筆迹無異不當別爲古文疑卽杻篆之

誤本與櫄篆相次後人認爲杶之古文因删其說解而移易

之玉篇杶下正接櫄字此卽前櫄下杻誤爲杶之故

徐箋

杶 木也從木屯聲夏書曰杶榦栝柏敕倫切

木也者徐鍇引字書杶木似㯿中車轅實不堪食穗案㯿

當爲㮄玉篇杶木似㮄 夏書曰杶榦栝柏者書禹貢文

栝當爲檜

櫄 或從熏

書禹貢釋文杶又作櫄案鄭注考工記引書作櫄 急就篇

桐梓樅桼榆椿樗顔注椿字或作櫄其音同 周禮大宰材

貢注云櫄榦栝柏篠簜也 中山經超

山其上多櫄木注云似㯿樹材中車轅

杻 古文杶

釋木杻檍本

書檍也也

[illegible]

杶 木也○徐鍇引字書杶木似

㯿中車轅實不堪食 從木屯聲○敕倫切 夏書曰杶榦

栝柏也。禹貢文。栝者檜之借字。櫄 杶或從熏。禹貢釋文杶本又作櫄。鄭注考工記引書作櫄。又注太宰材貢云櫄榦栝柏篠簜也。顏注急就篇橁字或作櫄。其音同。杻 古文杶。小徐以爲從丑。集韻作杻。毛詩今疋皆有杻。說文不當無此。乃說解挩佚。誤系之杶耳。【句讀】

木部杶之古文杻。玉篇不收者。仍是從屯。斜向書之耳。在隸則同。故不收也。或見說文無杻字。而欲以杻當之。非也。玉篇杻杼一字。【釋例】

眞 杶 杶、櫄 杶木也。从木屯聲。或从熏聲。又有古文杻。按丑屯聲隔。無緣同字。爾雅杻檍。說文檍杶。或是同物。許書以類相次。傳寫殺誤。遂連屬書之耳。今別出杻爲正篆。書禹貢杶榦栝柏。中山經成侯之山其上多櫄木。注似樗。材中車轅。吳人呼櫄音輴車。或曰輴車。吳都賦綵杬杶櫨。【通訓定聲】

杶 木也。从木屯聲。夏書曰杶榦栝栢。櫄 或从熏。山海經成侯之山多櫄木。杻 古文杶。此疑非從丑。蓋卽屯之變文也。當爲ㄨ然。玉篇無之。或二徐所加。既加此字。又刪從丑之杻檍字耳。【[illegible]】

杶 夏書曰杶榦栝柏。按鄭注柏葉松身曰栝。爾雅釋木衞風竹竿毛傳俱有其文。但栝作檜。而說文別列栝字。與檜音義俱異。然引此書作栝者。當是孔氏古文也。【拈字】

杶或體作櫄。古文作杻。木也。从木屯聲。敕倫切。○通杶橁。書杶榦栝柏。孔傳或作橁。春秋傳孟莊子斬其橁以爲公琴。注橁杶也。○類篇通同椿。說文無椿字。【字通】

杻 古文杶 案此必杻本字。非杶古文。以丑與屯篆文一橫一豎。形畧相似。故致誤。唐風山有栲。隰有杻。說文無杻篆。而以爲杶古文。毛傳栲山樗。杻檍也。孔疏曰。皆釋木文。郭璞曰。栲似樗。色小而白。生山中。亦類漆樹。俗語曰。櫄栲栲漆。相似如一。今許書杶或从熏作櫄。又無栲字。則櫄杻皆各自一木。非杶或文古文也。【重文管見】

杶古文作杻。皆屯聲。重文作櫄。熏聲。屯熏同部。聲相近。【[illegible]】

杶 木也。屯聲。或作櫄。熏聲。杻古文。鍇曰。屯丑者旁紐也。夔案此必是屯譌。小徐遂認成𠃨丑。而以旁紐迴之也。【[illegible]】

夏書曰杶榦栝柏 禹貢【引經考】

杶榦栝柏 木部杶木也。从木屯聲。夏書曰杶榦栝柏。櫄或从熏。杻古文。屯字側書。此引書證字也。杶木名。橁。左傳孟莊子斬橁爲公琴是也。材中車轅。此言杶榦。注家皆云杶材中弓榦。栝柏木當作

柏栝鄭書栝檃也一曰矢栝築弦處而不云木名益柏木堅滑可爲矢栝也鄭云枏𣙜也與爾雅同曾曰用𣙜木取堅滑也如注家說栝卽檜木柏屬言三木皆可爲弓幹于書文未免不詞 引經證例

杶榦栝柏

水部杶木也从屯聲夏書杶榦栝柏又櫄云或从熏又杻云古文杶今本作杶釋文云杶敕倫反又作櫄鄭注考工記云禹貢荆貢櫄幹栝柏是鄭引尙書作櫄也榦鄭引作幹者書釋文云榦本又作幹陸所據又作本歟鄭所引同益杶櫄皆今文尙書字屯熏亦音相近古文尙書則作杻也向謂許書注中引經下載或从字爲各經本異文此及上琨瓃字信而有徵矣 引經攷異

榗 杶也从木筍聲 相倫切

榗 杶也从木筍聲 相倫切玉篇亦丑倫切 校錄

榗 杶也从木筍聲

謹案五經文字曰榗木也與杶同物而異名是古本作木不作杶與杶同物句乃張司業引申之語 古本考

榗椶

[illegible] 榗 杶也從木筍聲臣鍇按春秋左傳孟獻子斬雍門之榗以爲公琴今字書或云卽桐也息寅反

榗孟獻當作孟莊 [illegible] 此杶木別名非卽杶字也左傳

榗 杶也 孟莊子斬雍門之榗以爲公琴 從木筍聲 相倫切 十二部 段注

箋曰榗旣訓爲杶其音亦相近或因聲轉而異其文亦未可知 徐箋

榗 杶也從木筍聲 相倫切

杶也者五經文字榗木也與杶同物而異名襄十八年左傳斬其榗以爲公琴 義證

榗 杶也。五經文字榗木也與杶同物而異名。從木。筍聲。 左襄十八年傳斬其榗以爲公琴。 相倫切 句讀

榗 榗 杶也从木筍聲左襄十八傳孟莊子斬其榗以爲公琴注木名字亦作栒北山經䔸山其木多栒注木中枚也按可爲策與杖別義詩有瞽傳栒者爲栒植者爲虡周禮典庸器帥其屬而設筍虡以筍爲之考工梓人爲筍虡作簨禮記明堂位殷崇牙作簨注以大版爲之謂之業段借爲郇漢書地理志右扶風栒邑注讀與荀同 通訓定聲

榗 杶也从木筍聲 左傳孟莊子斬其榗以爲公琴 斠詮

椶 白桵棫从木妥聲臣鉉等曰當从

綏省儒隹切

桵 白桵棫从木妥聲 臣鉉等曰當从綏省儒隹切按說文無妥釋木白桵棫釋文云桵本或作棲字林人隹反字林當本說文則說文本是棲後人改爲桵耳如餒俗作餧是也

桵妥卽女部𡟇字𡟇本作婐鼎彝器銘𡟇有㚻妾諸體與上之爪卽衆議見重文衆字條大徐語誤删

桵 說文無妥字偏旁有之桵綏䅗餒鋖字當非是妥字上从爪下从女與安同意爪下云覆手曰爪蓋从女有撫之者則妥矣字亦从爪會意釋詁妥安止也又安坐也女部𡟇大徐引唐韻作妥疑卽𡟇重文

桵 白桵棫從木妥聲臣鍇按爾雅棫白桵注云山中木也蘩生有刺實如耳璫紫赤可啖儒隹反

桵 山中木當蒙作小木 云上挩注字。山中木也今本注作桵小木。○儒隹反隹當作佳

桵 白桵逗棫也 也字今補大雅芃芃棫樸釋木毛傳皆云棫白桵也陸機曰其材理全白無赤心者爲白桵直理易破可爲犢車軸又可爲不斡矜 從木妥聲 鉉曰當從綏省聲按鉉因說文無妥字故言之也如下文桵棠棣也此赤棣也又曰棣白棣也是其例

云佘綏下則又云當作從爪從安省抑思妥字見於詩禮不得因許書偶無妥字而支離其說也儒隹切古音在十七部 段注

桵从木妥聲注云鉉因說文無妥字故云當从綏省聲支離其說 按釋木白桵棫釋文云桵本或作棲字林人隹反字林當本說文則作棲乃後人改

桵 作白桵棫也 注云也字今補

桵 注云鉉曰當从綏省聲因說文無妥字故云佘綏下則又云當作从爪从安省抑思妥字見於詩禮不得因許書偶無妥字而支離其說也

按爾雅棫白桵陸德明音義云本或作棲从委者古字从妥者籀改也蓋爾雅本作棲後人以習用之字轉寫作桵鉉云當从綏省聲猶目睫之論說文本無妥字非偶屬今於段氏所增妥篆下詳言之

桵 白桵棫從木妥聲 儒隹切

白桵棫者釋木棫白桵郭云桵小木叢生有刺實如耳璫紫赤可啖陶注本草蕤核云形如烏豆大圓而扁有文理狀似胡桃核圖經云其木高六七尺莖間有刺葉細似枸杞而尖長花白子紅紫色附枝莖而生類五味子六月成熟通作蕤西京賦梓棫楩楓薛綜注棫白蕤也

桵 白桵棫 如此立文則是說棫而非說桵也此似當云棫也統言之也下文棫白桵也用釋木本文則析言之也如下文桵棠棣也此赤棣也又曰棣白棣也是其例

殘詩疏三蒼說棫即柞也其材理全白無赤心者為白桵然則桵有赤心矣釋木郭注桵小木叢生有刺實如耳璫紫赤可啖從木。妥聲。釋木釋文桵本或作棫字林人佳反棫字林尙從委則說文可知今本從妥或後人以爾雅改之儒佳切 句讀

文 桵 桵 棫也材理全白無赤心者為白桵从木妥聲可為矛戟矜爾雅棫白桵注小木叢生有刺字亦以綏為之 通訓定聲

桵 白桵棫从木妥聲 斠詮

棫 白桵也从木或聲于逼切

棫 白桵也从木或聲于逼切 校錄

棫 白桵也從木或聲于逼切 或聲于憶反 繫傳

棫 白桵也從木或聲一部于逼切 段注

棫 白桵也從木或聲于逼切 白桵也者釋木文詩緜柞棫拔矣箋云棫白桵也陸璣疏三蒼說棫即柞也其材理全白無赤心者為白桵直理易破可為犢車輻又可為矛戟矜今人謂之白梂或曰白柘馥案詩芃芃棫樸傳云棫白桵也樸枹木也箋云白桵相樸屬而生者枝條芃芃然毛鄭皆以為小木與郭注爾雅同漢有棫陽宮猶五柞宮皆以大木得名此三蒼棫即柞之說本草言櫟有二種一種不結實者名棫是也西山經渝次之山其上多棫橿注云棫白桵也 義證

棫 ⿰木息

棫 白桵也。詩芃芃棫樸傳亦云。從木。或聲。于逼切。 句讀

職 棫 棫 白桵也从木或聲爾雅釋木注小木叢生有刺實如耳璫紫赤可食三蒼棫即柞也非是詩緜柞棫拔矣棫樸芃芃棫樸西山經渝次之山其上多棫橿西京賦梓棫楩楓注白桵也又漢書郊祀志有棫陽宮 通訓定聲

棫 白桵也从木或聲 尒正文三蒼說棫即柞也 斠詮

棫白桵也从木或聲。尒正釋木棫白桵 [illegible]

棫 石鼓 棫 散氏盤 古籀補

棫 棫 散盤 金文編

⿰木息 木也从木息聲相即切

⿰木息 木也从木息聲相即切玉篇無廣韻有 校錄

⿰木息 木也從木息聲臣鍇按字書⿰木息木名也消式反 繫傳

⿰木息 ⿰木息木也。未詳。玉篇不載。從木。息聲。一部。相即切。 段注

⿰木息 木也從木息聲相即切 義證

⿰木息 木也。從木。息聲。相即切。 句讀

㮩 㮩 㮩木也从木息聲 【通訓定聲】

㮩 木也从木息聲 【斠詮】

椐 樻也从木居聲 九魚切

椐 樻也从木居聲 九魚切 【校錄】

椐 樻也從木居聲臣鍇按爾雅椐樻注曰木腫節可爲杖遣如反 【繫傳】

椐 樻也大雅其檉其椐釋木毛傳皆云椐樻也陸機云節中腫似扶老卽今靈壽是也今人以爲馬鞭及杖郭云腫節可以爲杖按杖以木者曰靈壽亦曰扶老漢書孔光傳賜靈壽杖孟康曰扶老杖也服虔曰靈壽木名郭注山海經亦云靈壽木名似竹有枝節常璩云朐忍縣有靈壽木劉逵云靈壽木出涪陵楊雄作靈節銘皆是也以竹者名扶老杖中山經其上多扶竹郭云邛竹也高節實中中杖名之扶老竹漢書之邛竹杖王逸少以邛竹杖分贈老友皆是也靈壽木與邛竹皆以節勝陸氏云椐卽靈壽然椐與靈壽俱見山海經郭不云一物若陶潛云策扶老以流憩則又未識其爲椐與靈壽也從木居聲九魚切五部按郭音袪字林紀庶反 【段注】

椐 樻也從木居聲 九魚切

一 樻也者釋木文郭云腫節可以爲杖釋文樊孫並云椐樻腫節可作杖毛詩草木疏云節中腫似扶老卽今靈壽是也類篇引字林椐木名靈壽也詩皇矣其檉其椐傳云椐樻也陸璣疏節中腫似扶老今人以爲馬鞭及杖宏農共北山甚有之御覽引此文云椐枝葉似楨松爾雅曰椐樻也疏似扶老卽靈壽是也今人以爲馬鞭及杖北山經號山其下多桐椐注云椐樻木腫節中杖漢書孔光傳賜太師靈壽杖孟康曰扶老杖也服虔曰靈壽木名顏注木似竹有枝節長不過八九尺圍三四寸自然有合杖制不須削治也王粲靈壽杖頌奇除擊正不待矯𥎞通鑑魏文帝賜楊彪延年椐杖馮几云椐生劍南山谷圓長皮紫作杖令人延年益壽 【義證】

椐 樻也。釋木文。詩皇矣其檉其椐傳同御覽引陸璣疏曰椐樻枝葉似楨松爾雅曰椐樻也節似扶老卽靈壽是也今人以爲馬鞭及杖從木。居聲。九魚切。 【句讀】

魚部 椐 椐 樻也从木居聲詩皇矣其檉其椐北山經號山其下多桐椐注椐樻木腫節中杖字林椐靈壽也叚借爲遽言形況字七發椐椐彊彊注相隨之皃別義釋名釋宮室椐倨也倨于中也聲訓古韻詩皇矣叶椐柘路固 【通訓定聲】

椐 樻也从木居聲 尓疋文孫炎云腫節可以爲杖漢書所謂靈壽杖是。 【斠詮】

椐 樻也从木居聲○爾疋釋木椐樻詩大雅皇矣其檉其椐 【[illegible]】

樻 椐也从木貴聲 求位切

樻 椐也从木貴聲 求位切 【校錄】

樻 椐也從木貴聲求位反 【繫傳】

樻 椐也從木貴聲求位切十五部詩音義曰去塊反何音匱 【段注】

樻 梮也從木貴聲求位切 義證

樻 梮也從木。貴聲。求位切。 句讀

樻 樻 梮也从木貴聲爾雅釋木椐樻詩皇矣傳椐樻也草木疏樻節中腫似扶老卽今靈壽是也 通訓定聲

樻 椐也从木貴聲 斠詮

栩 柔也从木羽聲其阜一曰樣况羽切

栩 柔也 宋本柔作柔是也繫傳及韻會廣韻引作杼釋木作栩杼 从木羽聲其實阜 廣韻引同繫傳實作寔宋本無實字玉篇引無其實阜三字 一曰樣 况羽切 校錄

栩宋本作柔也下文柔栩也轉相訓此作柔誤其阜小徐廣韵九慶引作其實阜毛本於其字下剜增實字桉阜俗草字艸部草斗櫟實也云其草則實在其中初刻是 校議

栩 柔也見校議其實阜毛本初印如此與小徐及廣韻九慶引同後剜去實字作其阜與宋本同五次改本復增實字段訂謂四次以前所增非也校議所據本亦無實字下文樣栩實據此當言其實一曰樣五字一句校議刪實字不如刪阜字爲安說文亦無阜字也 [illegible]

栩 柔也 柔注誤作柔 [illegible]

栩 柔也从木羽聲其阜一曰樣

柔宋本不誤他本及毛本並誤作柔非也其阜宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今毛本依小徐作其實阜此實字乃四次以前增也阜卽艸部草字草斗櫟實也此云其阜猶言其實不必增實也 [illegible]

栩 柔也从木羽聲其實阜一曰樣

謹案柔也廣韻九麌引作杼也柔讀若杼非卽杼字許書柔栩互訓玉篇亦作柔也則作杼者誤非古本如是毛氏初刻本宋小字本皆無實字而小徐本有之廣韻所引亦有實字不得謂古本無此字也 古本考

栩 柔也從木羽聲其實阜一曰樣臣鍇按爾雅栩杼注曰柞樹也阜亦曰阜斗俗謂之橡可染阜故曰阜杼亦栗之屬莊子曰狙公賦杼是也訓柱反 繫傳

栩 杼也說文作柔也按柔字疑說文譌當作柔 繫傳攷異

栩 蘵杼今本栩杼作芧 [illegible]

栩杼也竹君本同玉篇栗今爲杼然則寫說文者以今字改之也汲古誤作柔鮑氏作𣐈是也杼乃橡杼正字。其實皁據韻引同大徐无實字汲古有之而字體不類蓋二次所刓補也𥺞其皁一曰樣五字句謂皁亦名樣也然皁當作草。皁赤曰皁斗赤當作亦 [illegible]

栩柔也。見唐風毛傳陸璣曰栩今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼或謂之爲栩按毛傳說文皆栩柔樣爲一木櫟下但云木也不云卽栩也然則陸璣專據徐州語言合之耳。從木羽聲。況羽切。五部。其皁。一曰樣。按各宋本及集韵類篇皆同毛氏依小徐作其實皁非也艸部曰皁斗櫟實也一曰樣斗許蓋謂栩爲柞櫟與陸璣同。【段注】

栩 作其皁 注云各宋本及集韵類篇皆同毛氏依小徐作其實皁非也 [illegible]

栩 柔也從木羽聲其實皁一曰樣 況羽切 柔也者釋木文郭云柞樹齊民要術今人呼杼爲橡子儉歲可食以爲飯豐年牧豬食之可以致肥也詩鴇羽集于苞栩東門之枌宛丘之栩傳並云栩杼也陸璣疏云今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼或謂之爲栩謂櫟爲杼五方通語也 其實皁一曰樣者皁當作草本書草下云草斗櫟實也一曰象斗子周禮司徒其植物宜皁物注云今世間謂柞實爲皁陸璣詩疏云其子爲皁或言皁斗其殼爲汁可以染皁今京洛及河內多言杼斗或云橡斗 [illegible]

栩 柔也。見唐風毛傳陸璣曰今柞櫟也。從木羽聲。況羽切。其實皁。一曰樣。皁當作草說見艸部草下。【句讀】

栩下云其皁一曰樣案皁當作草艸部草下大徐明辨之此任校讎者之過也官書政出多門崩匡當不任過。【釋】

【例】

栩 栩 柔也从木羽聲其實皁斗一曰樣按郎柞櫟木也詩鴇羽集于苞栩東門之枌宛丘之栩段借爲言形況字莊子齊物論栩栩然胡蝶也釋文書見宋玉賦詩鴇羽叶栩同聲栩栩柎柎東門之枌叶栩下 [illegible]

栩 柔也从木羽聲其實皁一曰樣 尔疋栩杼陸璣詩疏曰今柞櫟也其子卽皁斗 【斠詮】

栩 柔也从木羽聲其實皁一曰樣○爾雅釋木栩杼 注作樹案說文柔也之柔應是作柔而誤柔也 [illegible]

栩 柔也从木羽聲其皁一曰樣按宋本作柔不誤今毛本及別本柔誤作柔非是皁卽艸部草字草斗櫟實也云其皁猶言其實也今本依小徐皁上增實字非是皁亦當作草 [illegible]

栩字注柔也从木羽聲其皁一曰樣況羽切柔字注栩也从木予聲讀若杼直呂切此下樣字注栩實也从木羕聲徐兩切此下繼以杙字朹字桔字然後次柞字注云柞木也从木乍聲在各切案詩鴇羽集于苞栩釋文杼木也陸璣云今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼或謂之栩其子爲皁或言皁斗其殼爲汁可以染皁今京洛及河內言杼汁爾雅栩杼注柞樹是謂如陸璣郭璞說可證

皁又可證杼至予以柞卽栩則說文栩柔樣三字相連以其三而實一也何柞則隔別載之明許氏不以栩爲柞柔字注予聲當爲予省聲鶴壽案栩一名柔一名柞一名樣一名柞樣其子名樣樣俗作橡艸部云草斗樣實也一曰象斗但栩雖葉柞樣之稱而與析其柞薪之柞隔有芭樣之樣並非一木詩采菽云維柞之枝其葉蓬蓬嚴粲曰柞堅韌之木新葉將生故葉乃落刖昔其因爾雅云樸其實梂陸璣曰河內人謂木蓼爲樸椒檓之屬其子房生爲梂若栩則今謂之皁筴樹也三者截然不同故說文柞不與栩連樸亦不與柞連柔木名也杼機杼也字以上下左右分別故柔字注云讀若杼明音同而義異也爾雅栩杼之杼恐是後人所改先生以柔爲予省聲非是各本栩字注隸文皆作柔不作柔則知篆文本作[illegible]今作[illegible]者傳寫之譌因此字篆文上下兩竪尤易牽混故耳【段術編】

柔 栩也从木予聲讀若杼 直呂切

柔 栩也从木予聲讀若杼 直呂切玉篇時渚切【校錄】

柔 下文有杼義別从木予聲同蓋非一字莊子山木篇衣裘褐食杼栗爾雅釋木栩杼疏栩一名杼山海經景山其木多杼檀皆借杼爲柔故云讀若杼【校議】

柔 讀若杼 言讀若杼者明柔杼有二字也徐鍇以爲卽古文杼字非也【屑記】

柔 栩也從木予聲讀若杼直序反【繫傳】古文杼字案此句在音釋之下不知何人所記大謬杼字在後文許說甚明白也【[illegible]】

柔 栩也。莊子狙公賦芧司馬云芧橡子也芧卽柔字橡卽樣字柔本樹名因用爲實名也從木予聲。此與機杼字以下形上聲左形右聲分別讀若杼。按玉篇時渚切廣韻神與切是也大徐直呂切則與機杼字同音五部【段注】

柔 栩也從木予聲讀若杼 直呂切

文當作柔 栩也者集韻柔似橡郭注山海經栩似柞子可食本草拾遺櫧子小如橡列子釋文杼橡子也莊子山木篇食杼栗通作芧齊物論狙公賦芧司馬云芧橡子也 讀若杼者杼當爲抒【義證】

柔 栩也。段氏曰莊子狙公賦芧司馬云芧橡子也芧卽柔字橡卽樣字柔本木名因用爲實名也從木。予聲。讀若杼。蓋謂二字形別音不別也詩釋文引丈與反唐韻直呂切今讀皆依玉篇時渚切。【句讀】

柔下云讀若杼故大徐引唐韻直呂切段氏乃以玉篇時渚切爲是則是許君非也段氏講古音何乃泥今音邪。柔讀若杼二字形同音亦同特予有在上在右之別今或作芧讀神與切皆分別之意與許不同。【釋例】

語 柔 栩也从木予聲讀若杼與杼字別卽柞櫟也其實樣斗列子黃帝與若芧注栗也以芧爲之【通訓定聲】

柔 栩也从木予聲讀若杼 **斠詮**

柔 栩也从木予聲讀若杼 [illegible]

柔 栩也从木予聲讀若杼直呂切○其皁一曰樣樣俗作橡莊子拾橡栗而食是也○按此卽古文杼字說文杼訓機之持緯者二字音同義異今韻書多通用 **字通**

柔 栩也从木予聲讀若杼 按杼柔一字上下左右形異 **讀若考**

柔 栩也从木予聲 今經典作杼爾雅釋木栩杼詩鴇羽集于苞栩毛傳栩杼也東門之枌宛丘之栩毛傳栩杼也杼正字當作柔杼本部云機之持緯者从木予聲音同義異其形聲雖止上下左右之分不得混亂 [illegible]

樣 栩實从木羕聲 徐兩切

樣 栩實从木羕聲 徐兩切 **校錄**

樣 栩實從木羕聲臣鍇曰今俗書作橡莊子徐無鬼居于深山拾橡栗而食似獎反 [illegible]

樣 居于深山拾橡栗莊子作先生居山林食芧栗 [illegible]

樣 栩實也 樣栩正俗字爾雅舊注曰柔實爲橡子以橡殼爲柔斗者以剜剜似斗故也橡子儉歲可食以爲飯豐年收豬飤之可以致肥也見齊民要術 從木羕聲 徐兩切十部按樣俗作橡今人用樣爲式樣字像之叚借也唐人式樣字從手作樣 **段注**

樣 栩實從木羕聲 徐兩切 或作橡列子說符篇冬日則食橡栗莊子徐无鬼居於深山拾橡栗而食韓非外儲說蔬菜橡果棗栗足以活民大戴禮曾子制言篇聚橡栗藜藿而食之呂氏春秋恃君篇冬日則食橡栗注云橡皁斗也其狀似栗東觀漢記李恂虔新安關下拾橡實爲食晉書庾袞傳與邑人入山拾橡廣志潍漢以南四年以橡爲蓄猶以橡爲資也兩襄地記濟山至高常有拾橡者孔衍在窮記彭城王道橡飯十斛劉氏新論隨時篇救饑者以圜寸之珠不如與之橡斗栩實者廣雅橡柔也古今注杼實曰橡小爾雅柞之實謂之橡本草橡實其殼并櫟染用一名杼斗槲櫟皆有斗以橡爲勝所在山谷中皆有圖經云木高二三丈三四月開黃花八九月結實其實爲卓斗 **義證**

樣 栩實。莊列韓非竝作橡吾鄉俗呼其木爲橡子樹。 從木羕聲。徐兩切。式樣本卽此字從手者俗 **句讀**

渻 樣 樣 栩實也从木羕聲字亦作橡小爾雅廣物柞之實謂之橡廣雅釋木橡柔也說文草羕說解草斗橡實也一曰橡斗子栩羕說解栩柔也其實草一曰橡爾雅栩其實梂注有梂彙自裹含人謂橡實名梂宜亦可通也按栩柔柞櫟一木也其實爲橡亦謂之象斗亦謂之草亦謂之梂周禮大司徒宜早物借早爲草俗作阜作皂曹非也橡斂可染黑故今黑色曰阜橡斂亦可食豐年斂豬肥莊子齊物論狙公賦芧謂柔之實卽橡也借芧爲柔呂覽恃君冬日則食橡栗注橡阜斗也狀似栗大戴曾子制言橡栗藜藿而食之韓非外儲說大饑應侯曰五苑之橡果棗栗足以活民 [illegible] 請發之段借爲像今所用式樣字唐人作樣

樣 栩實从木羕聲 今橡栗字 斠詮

樣栩實从木羕聲栩柔也其實皁一曰樣

今經典作橡周禮地官序官掌染草鄭注染草藍蒨象斗之屬釋文象本或作橡又爾雅釋木孫炎注櫟實橡也說文無橡字正字當作樣玉篇以樣爲正字橡爲重文竝辭兩切復古編六書正譌竝云樣別作橡非 [illegible]

杙 繫傳

劉劉杙从木弋聲與職切

杙 劉劉杙本釋木也說文無劉从木弋聲與職切玉篇果名如梨又橜也

[illegible]

杙 劉劉杙從木弋聲臣鍇按爾雅劉劉杙注曰劉子生山中實如梨酢甜核堅出交趾以即反 [illegible]

杙 劉劉杙見釋木當讀劉劉爲句郭云劉子生山中實如梨酢甜核堅未知許意然否也今人以杙爲橜弋字乃以緐弋爲谁射字從木弋聲與職切一部 段注

箋曰南方草木狀云劉樹子大如李實吳都賦棎榴禦霜劉逵注云榴子樹出山中實如梨核堅味酸美交趾獻之與郭義略同是劉其本名蓋單呼劉累呼劉杙段謂當讀劉劉爲句非也 [illegible]

杙 劉劉杙從木弋聲與職切

劉劉杙者釋木文郭云劉子生山中實如梨酢甜核堅出交趾御覽引吳錄地理志交趾□縣有劉子樹出山中實如梨而味酸美郡內皆有之馥案今人食酸猶言酸劉劉南方草木狀劉樹子大如李實三月花包仍連著實七八月熟其色黃其味酢煮蜜藏之仍甘好出交趾武平興古九眞通作留上林賦留落胥邪或作榴吳都賦探榴禦霜劉淵林注榴榴子樹也 義證

杙 劉劉杙。釋木文郭注劉子生山中實如梨酢甜核堅疏云劉一名劉杙段氏則以劉劉爲句是也吾鄉謂微酸者曰酸劉劉或猶古之遺語從木弋聲。與職切 句讀

職 杙 杙劉劉也从木弋聲爾雅劉劉杙注劉子生山中實如梨酢甜核堅出交趾劉字亦作榴吳都賦探榴禦霜非安石榴也爾雅釋木之櫡榴石榴柰也則目杙名以爲表識者叚借爲弋爾雅釋宮樴謂之杙注橜也 [illegible]

杙 劉劉杙从木弋聲 尒疋文南方艸木狀劉樹子大如李實三月花包仍連著實七八月熟其色黃其味酢煮蜜藏之甘好吳都賦作榴上林賦留落晉灼所未詳即此也 斠詮

杙 劉劉杙从木弋聲。爾疋釋木劉劉杙 [illegible]

杙字注劉劉杙从木弋聲案爾雅釋木劉劉杙郭注劉子生山中實如梨酢甜核堅出交趾若郭注果是則許當云劉杙也必不云劉劉杙可疑釋宮云樴謂之杙注云橜也說文不引義不備也 鶴壽案許以劉杙爲果名故列于樣斗之下杙杙之

上若以爲麻弋則當在楣梢閒矣 [illegible]

# 枇 枇杷木也从木比聲 房脂切

枇 枇杷木也 繫傳無木也二字 从木比聲 房脂切 校錄

枇 枇杷從木比聲鼻宜反 繫傳

枇 枇杷下大徐有木也 [illegible]

枇 枇杷木也句四字 從木比聲房脂切十五部 段注

枇 枇杷木也 注云四字句 段注匡謬

枇 枇杷木也從木比聲房脂切 枇杷木也者玉篇枇杷果木冬花夏熟本草蜀圖經枇杷樹高丈餘葉大如驢耳背有黃毛子林生如小李黃色味甘酸核大如小栗皮肉薄冬花春實四月五月熟淩冬不凋生江南山谷今處處有上林賦枇杷橪柹張揖曰枇杷似斛樹長葉子若杏 義證

枇 枇杷木也。漢書司馬相如傳枇杷橪柹張揖曰枇杷似斛樹長葉子若杏。從木。比聲。房脂切 句讀

枇 支紙寘 枇杷木也从木比聲按枇杷雙聲連語上林賦枇杷橪柹注似斛樹而葉長子似杏叚借爲匕禮記喪記枇以桑儀禮少牢禮長枇士喪禮枇載字亦作朼又爲比廣雅釋器枇㔸也今字作篦又爲琵琶之琵枇杷本出于胡中馬上所鼓也推手前曰枇引手卻曰杷案其鼓時因以爲名也按杷借爲杷枇杷亦雙聲連語今字作琵琶 通訓定聲

枇 枇杷木也从木比聲 見上林賦 斠詮

枇 枇杷木也从木比聲 杷 收麥器从木巴聲 漢貢禹傳捽中杷土顏師古曰杷手掊之也其字从木又劉熙釋名枇杷馬上所鼓也推手前曰枇引手却曰杷又琴部新附琵琶樂器徐鉉曰義當用枇杷 通正

# 桔 桔梗藥名从木吉聲一曰直木 古屑切

桔 桔梗藥名从木吉聲一曰直木 古屑切 繫傳吉聲下有鍇曰一莖直上三四葉相對似人參故曰直木無一曰直木四字玉篇注亦無但鍇云故曰直木似不當無殆今本脫去耳 [illegible]

桔 桔梗藥名從木吉聲臣鍇按本草桔梗主胸脅痛補血氣除寒熱一莖直上三四葉相對似人參故

曰直木經節反 [illegible]

桔按鍇說吉聲下當依鍇補一曰直木 [illegible]

桔 胸竹君本作匈。吉聲下大徐有一曰直木句 [繫傳校錄]

桔 大徐本有一曰直木四字小徐亡焆按校勘記說當依鍇補惟桔爲直木于詁無徵段氏玉裁說鄭有桔柣之門蓋取直木爲門限之義說亦近鑿小徐殆因不能証其誼刪之 [說文…]

桔 桔梗。逗 藥名。本艸經曰。桔梗味辛。微溫。主胷脅痛如刀刺。腹滿腸鳴幽幽。驚恐悸氣。戰國策曰。今求柴胡桔梗於沮澤。則累世不得一焉。從木。桔梗艸類。本艸經在艸部。而字從木者。艸亦木也。吉聲。古屑切。十二部。一曰直木。鄭有桔柣之門。蓋取直木爲門限之義。釋宮曰。柣謂之閾。 [段注]

桔 桔梗藥名從木吉聲一曰直木 古屑切

管子地員篇蘖與桔梗 范子計然桔梗出河東洛陽 建康記建康出桔梗極精好 寰宇記河南府土產桔梗 桔梗藥名者廣雅犁如桔梗也本草桔梗一名利如生嵩高山谷及冤句陶隱居云近道處處有葉名隱忍二三月生可煮食之圖經云根如小指大黃白色春生苗莖高尺餘葉似杏葉而長橢四葉相對而生嫩時亦可煮食之夏開花紫碧色頗似牽牛子花秋後結子馥案釋草薺薴隱荵注云似蘇有毛今江東呼爲隱荵藏以爲菹亦可瀹食也吳氏本草桔梗神農醫和苦無毒扁鵲黃帝鹹岐伯雷公甘無毒季氏大寒葉如薺苨莖如筆管紫赤二月生 齊策今求柴胡桔梗於沮澤則累世不得一焉及之睪黍梁父之陰則郄車而載耳高云桔梗山生之草也山北曰陰桔梗生焉本草桔梗療蠱毒搜神記趙壽有犬蠱府桔梗以飲之乃愈司馬彪注莊子桔梗治心腹血瘀瘕痺 [義證]

桔 桔梗。藥名。名當作也。廣雅犁如桔梗也。本草一名利如。葉名隱忍。釋草薺隱荵。從木吉聲。本草經入之草部。古屑切。木質而高尺許。莖僅如簪。故一曰直木。小徐無此句。而繫傳曰一莖直上。三四葉相對。似人參。故曰直木。然則藥名二字。本作直木。校者改之。又有校者謂別本作桔梗直木。記其異文。非兩說也。玉篇廣韻皆無直木之說。 [句讀]

屑 桔 桔梗藥艸也从木吉聲秦策今求柴胡桔梗於沮澤累世不得一焉莊子徐无鬼桔梗也雞廱也豕零也一曰直木也左傳門于桔柣之門鄭城門名柣卽榍字門限也 [通訓定聲]

桔 桔梗藥名从木吉聲一曰直木 [斠詮]

柞 木也从木乍聲 在各切

柞 木也从木乍聲 在各切 [校錄]

柞 木也

漢書長楊五柞師古曰一宮在盩厔皆以樹名之柞或作柞其音同西京賦柞木翦棘借也李善云與槎同非 [席氏]

柞 木也從木乍聲 [繫傳]

聲增絡反

柞 柞木也。詩有單言柞者。如維柞之枝。析其柞薪是也。有柞棫連言者。如皇矣。旱麓。緜是也。陸機引三蒼棫卽柞也。與許不合。假令許謂棫卽柞。則二篆當聯屬之。且

詩不當或單言棫或單言柞或柞棫竝言也。鄭詩箋云柞櫟也。孫炎爾雅注櫟實橡也。齊民要術援爾雅注合柞櫟爲一。亦皆非許意。從木乍聲。在各切。五部。按柞可薪。故引伸爲凡伐木之偁。周禮有柞氏。周頌傳曰除艸曰芟。除木曰柞。古無二音也。**段注**

柞 木也。從木乍聲。在各切 木也者廣韻柞木名。晉灼柞木名即阜斗也。詩緜柞棫拔矣。箋云柞櫟也。采菽維柞之枝其葉蓬蓬。箋云柞之葉新將生故乃落於地。周禮司徒山林其植物宜阜物。鄭司農云柞栗之屬。西山經大時之山上多穀柞。注云柞櫟。漢書武帝紀行幸盩厔五柞宮。張晏曰有五柞樹因以名宮也。風土記舜所耕多柞樹。吳越之閒名柞爲櫟。楊雄傳曆虞栱櫟托採柞木也。玉篇柞櫟也。本草圖經槲木高丈餘與櫟相似亦有斗。**義證**

柞 木也。詩采菽箋柞之葉新將生故乃落于地。正著鄭之柞樹吳呼爲橡子樹者矣。而許君不與柔栩類列。未詳何物。從木乍聲。在各切。**句讀**

秦陷 柞 柞 柞木也。从木乍聲。水經河水注吳越之閒名柞爲櫟。西山經大時之山上多穀柞。詩緜柞棫拔矣。箋櫟也。采菽維柞之枝。按木不中材析薪之用居多。叚借爲柞除。載芟載柞。周禮序官柞氏注柞除木之名。除木者必先刊剝之。西京賦柞木翦棘。後漢馬融傳注柞邪所以木也。又爲迮。考工輪人轂小而長則柞。鳧氏侈則柞。又託名幖識字。漢書宣帝紀五柞宮。水經渭水注長楊五柞並以樹名宮。亦猶劇氏以五柳立稱。字亦作柞。楊雄傳掘師五柞。又水經若水注柞亦也。蜀曰邛。漢禽越嶲曰柞。皆兼獄也。古韻詩載芟叶柞澤。[illegible]

**定聲**

柞 木也。从木乍聲。**斠詮**

杼 石鼓 **古籀補**

杼 木出橐山。从木乎聲。他乎切

杼 木出橐山。从木乎聲。他乎切。玉篇無。廣韻平聲模注黃桴木可染也。中山經曰橐山其木多橒。[illegible]

杼 木出橐山。從木乎聲。臣鍇按山海經云橐山多構木。不言杼。吐都反。**繫傳**

杼 橐山多構木不言杼。按中山經橐山多構木。構木構即杼也。構當作構。此譌構蓋是傳寫之譌。[illegible]

杼 杼木出橐山。中山經曰傳山西五十里曰橐山。其木多橒多構木。按橒者杼之異。許所引山海經櫄字今作栢。洽字今作涔。邪字今作郵。其不同如此。廣韻十一模曰構杼木可染。十姥曰杼木名可染繒。按周禮注曰染艸茅蒐橐盧豕首紫茢之屬。橐盧豈即黃杼與。枊字音相近而艸木異類也。玉篇乃佚杼字。從木乎聲。他乎切。五部。**段注**

杼 木出橐山。從木乎聲。他乎切 廣韻黃杼木可染也。木出橐山者山海經中山經橐山其木多橒棠杼或作構。又誤爲橒。**義證**

杼 木。出橐山。中山經橐山其木多橒。豈借構爲杼而譌橒與抑。玉篇無杼字。豈即構字省文後人增之。

與段氏曰廣韻十一模曰黃桴木可染十姥曰栝木名可染褚
按周禮注曰染草茅蒐橐盧豕首紫茢之屬橐盧當卽黃桴與
從木乎聲他乎切 句讀
虖 桴 桴木也从木乎聲出橐山亦名黃桴可染與桴注疑上林賦之華楓枰櫨漢作枰枰櫨疊韻連語也郭注書文本訓曰 通
訓定聲
桴 木出橐山从木乎聲 山海經文今作楉上林賦
有桴櫨漢書作枰古聲枰桴楉聲相轉可通用此
不當從乎疑相承傳寫者誤段大令玉裁據經以爲是桴
字余謂經言桴處多不必轉屬橐山屬橐山者惟楉耳故
如其非也 [illegible]

# 楷 木也从木晉聲書曰竹箭如楷 子善切

楷 木也从木晉聲書曰竹箭如楷 子賤切宋本作子善切玉篇引木也作木名餘同繫傳無書曰竹箭如楷句而有詩曰榛楷濟濟臣鍇按說文無榛字此卽榛字也云云蓋傳寫錯亂說文有榛不應云無也今書無竹箭如楷之文段云疑當作周禮曰竹楷讀如箭職方氏竹箭注云故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭顧云

按周禮竹箭故書竹晉而段乃云周禮竹楷殊爲杜撰或曰此當作讀若書曰竹箭似得之 [illegible]

楷如楷當作讀若當在書曰上竹箭蓋古文說許君往往引經說爲經也夏本紀竹箭既布又言瑤琨竹箭卽此古者箭楷同聲止部不行而進謂之歬歬有進義卽有進音大射儀注古文箭爲晉職方氏注故書箭爲晉吳棫春秋晉竹十廋卽箭竹猶薦紳卽縉紳矣議改云讀若書曰竹箭 校議

楷 箭爲矢楷者木名又爲小竹禹貢篠簜既敷傳云篠竹箭許所引卽此傳文孔傳引見正義僞孔同非職方文也書曰不誤許言書傳當作楷訓小竹今借箭爲之此偁假借也故云書曰竹箭下文如楷二字疑當作讀若晉如者若之誤楷者晉之誤又脫讀字大射儀注古文箭爲晉職方注故書箭爲晉箭卽楷字假借而晉又箭字之假借也故云讀若晉 校議議

楷 木也从木晉聲書曰竹箭如楷

書曰竹箭如楷鍇本作詩曰榛楛濟濟按說文此句因下文楛字注而譌而徐鍇以爲說文無榛字此卽榛字也按上文榛木也从木秦聲一曰故也則明有此字 [illegible]

楷 木也从木晉聲書曰竹箭如楷

鍇案玉篇引也字作名以本部通例證之當作也不作名名字乃傳寫之誤非古本如是 古本考

榗 木也從木晉聲詩曰榛楛濟濟臣鍇按說文無榛字此卽榛字也子賤反 繫傳

榗 詩曰榛楛濟濟說文作書曰竹箭如榗又臣鍇按說文無榛字此卽榛字也按說文本有榛字已列於前卽繫傳亦有之而鍇說如此未詳所謂 繫傳校異

榗 詩曰榛楛濟濟六字當在榛字也下鉉作書曰竹箭如榗段氏已詳辨之按此鍇說及引詩則鍇本當無榛字今有榛文並依鉉補也榗字蓋鉉鍇異說詩當是鍇所引誤羼入許書耳 [illegible]

榗 詩曰榛楛濟濟大徐作書曰竹箭如榗。傳謂說文無榛字案榛字在五葉宋氏曰鍇假指果實之榛案果實之亲在二葉 [illegible]

榗 大徐本作書曰竹箭如榗小徐本作詩曰榛楛濟濟紹按校勘記說詩榛楛濟濟六字當在榛字之下小徐本有臣鍇按說文無榛字此卽榛字也又曰詩當是鍇所引誤羼入許書耳是說畧之推大徐書曰竹箭如榗六字段氏說疑當作周禮曰竹榗讀如晉八字嚴可均說議改云讀若書曰竹箭陳氏瑑曰今書無此文江徵君曰此逸文也三說各詳所著書就中而定一是陳說近是今玟玉篇引同大徐是宋本不誤 二徐箋異

榗 榗木也。未詳尚書大傳曰南山之南有木名橋高高然而上父道也南山之陰有木名梓晉晉然而俯子道也高與橋音與梓皆疊韵梓字當是榗字梓從宰省聲不與晉同韵也從木晉聲子賤切古音在十二部書曰竹箭如榗六字未詳疑當作周禮曰竹榗讀如晉八字職方氏其利金錫竹箭注云故書箭為晉蓋許所見故書作榗榗本木名故書借為竹名也大射儀幎用錫若絺綴諸箭注云古文箭作晉吳越春秋晉竹十廋晉竹卽箭竹皆與周禮故書同讀如晉者許謂榗之音同晉也轉寫消譌致不可讀矣 段注

箋曰段氏以梓與晉聲韵不諧而疑其誤是也然有所未達灝謂此非梓之誤乃晉晉字誤耳今按晉晉當作㬜㬜弄部㬜讀若蘖魚紀切㬜㬜然而俯正與梓疊韵為訓弄本訓蘖亦與子道義協也緣㬜之重文作晉篆體與晉形近因以致誤許云晉一曰奇字晉尤其明證蓋弄讀若箭故奇字用晉爲晉也又竹箭如榗蓋謂其形似亦非擬其音 徐箋

榗 木也從木晉聲書曰竹箭如榗子賤切木也者徐鍇曰案說文無榛字此卽榛字也一切經音義十引說文榛叢木也是唐本有榛字書曰竹箭如榗者書無此文禮器其在人也如竹箭之有筠也 義證

榗 木也。從木晉聲。子善切書曰竹箭如榗。玉篇同小徐作詩曰榛楛濟濟者以其誤以榗為榛也大徐引書而書無此語段氏曰疑當作周禮曰竹榗讀如晉職方氏其利金錫竹箭注云故書箭為晉蓋許所見故書作榗榗本木名故書借為竹名也大射儀注古文箭作晉吳越春秋晉竹十廋卽箭竹嚴氏曰當作讀若書曰竹箭竹箭蓋古文說許君往往以經說為經也夏本紀竹箭旣布又言瑤琨竹箘卽此亦引段氏所引以證之 句讀

彙

稽

𥣬 稽木也从木晉聲按字亦作梓从木幸聲與从木宰省聲之梓別尚書大傳南山之陰有木名梓晉晉然而俯子道也叚借爲箭說文書曰竹箭如稽按周書職方解其利金錫竹稽許謂竹稽讀如箭也又爲榛說文木部引詩稽楛濟濟 通訓定聲

𣘤 木也从木晉聲書曰竹箭如稽云書曰竹箭者音如此稽也 斠詮

稽 木也从木晉聲書曰竹箭如稽繫傳引詩榛楛濟濟無書曰語又曰說文無榛字此卽榛字也細校閔臣本是古榛栞之榛作業所謂說文無榛字此卽榛乃彼注錯亂其引詩榛楛濟濟則楛字注文複出尤文簡得繫傳三館中稱一半斷爛不可讀今訛益甚矣 祁刻

書曰竹箭如稽 今書無此文 引攷

稽木也書曰竹箭如稽今書無此文江徵君曰此逸文也玉篇亦假說文曰書曰許君原本止假書曰不假何書今莫能攷矣案周禮職方注故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭書亦或爲箭儀禮大射儀注古文箭作晉箭晉同字亦當據逸書之文釋之 引經攷證

說文引經例辨跋 雷浚

右說文引經九百六十有五條分爲三科如是木部稽木也从木晉聲書曰竹箭如稽浚案書曰六字可疑許君引尚書稱虞書夏書商書周書無單稱書者尚書亦無竹箭字惟禹貢篠簜既敷瑤琨篠簜史記夏本紀作竹箭既布瑤琨竹箭不知許君所稱卽此

箭也竹箭如稽者古音箭如晉周禮職方氏其利金錫竹箭鄭注故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭儀禮大射儀用錫若絺綴諸箭鄭注古文箭作晉爲箭晉相通之證稽从木晉聲則竹箭讀如稽宜也然如此說則此條當在竹部箭篆下爲箭之讀若不當在木部稽下其所不知蓋闕如也

稽楛濟濟 木部稽木也从木晉聲讀若故書竹箭爲晉詩曰稽（今作榛）楛濟濟 又楛木也从木苦聲詩曰稽楛濟濟此兩引詩皆證字也稽篆下各本譌誤奪得楚金說尚可見鄦書之舊鉉本稽木也从木晉聲書曰竹箭如稽此誤之最嚥者也鍇本云稽木也从木晉聲詩曰榛楛濟濟鍇曰案說文無榛字此卽榛字也據此則引詩之榛當作稽今鉉本有榛鉉所沾也（榛下曰一曰菆也吕菆爲叢非鄦所有乃五代時人俗書）張次立又依鉉本補入鍇本（鉉鍇本各異榛下同）嚥則鍇言說文無榛稽卽榛明矣楛下引詩作榛亦鉉所改可知本作稽也今經傳中榛栗字鄦作亲栞榛字鄦作蓁（艸盛兒）稽木俗字作榛故鄦君不錄百何吕云讀若故書竹箭如晉蓋稽有箭晉兩音如薦紳亦云搢紳故引周禮職方氏鄭注故書箭爲晉爲晉（大射儀注古文箭爲晉又吳

春秋晉竹十庾可證楛釋文引陸璣疏云楛似荊而赤葉如蓍上郡人
嚴呂爲釵蓋卽韓詩所云蓍簪也或曰爲竹名楷與楛同僞
楷夾楛類非大木也或夾可爲竹名[illegible]

篠簜既敷

木部楷木名也从木晉聲書曰竹箭如楷書箭今書無此文惟禹
貢揚州篠簜既敷瑤琨篠簜史記夏本紀述此文篠簜字俱
作竹箭蓋今文尚書字許云書曰竹箭蓋謂是也周禮職方
氏揚州其利金錫竹箭則今文尚書與周禮合其云如楷者
謂今文說竹箭形如楷耳竹箭如楷四字蓋今文章句文楷
之形狀未聞尚書大傳禹子謂伯禽曰南山之陰有木名梓
晉晉然而俯是晉有低小之義楷从木从晉蓋木之低小者
竹箭似之耳故箭亦謂之晉周禮職方氏注云故書箭爲晉
杜子春云晉當爲箭書亦或爲箭晉卽楷也箭形如楷故書卽
假楷爲箭作晉者古文省審是而竹箭如楷之說瞭然矣許
書竹部云箭矢也从竹前聲筱箭屬小竹也从竹攸聲簜大
竹也从竹湯聲書曰瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢以此言
之則今文作竹箭竹卽簜箭卽筱耳文異而實不異也[illegible]

# 樣 羅也从木家聲詩曰隰有樹樣 徐醉切

樣 羅也从木家聲詩曰隰有樹樣 徐醉切繫傳羅作欏俗樹
當作樹宋本不誤樣今詩樣釋木作樣蘿[illegible]

樣 今詩爾雅皆作樣說文無[illegible]

樣 羅也從木家聲詩曰隰有樹樣臣鍇按爾雅樣
赤羅注曰今楊樣實似棃而小酢可食夕醉反[illegible]

樣 今詩作樣赤羅與秦風毛傳合爾雅作樣羅當有脫文[illegible]

樣 傳引尒疋樣赤羅案今本作樣蘿挩赤字詩晨風正義引有赤字[illegible]

樣 樣羅也釋木樣蘿秦風毛傳曰樣赤羅也陸機郭璞
皆云今之楊樣也實似棃而小酢可食按蘿
者羅之譌從木家聲徐醉切十五部詩曰隰有樹樣今詩爾雅作樣段注

樣 羅也從木家聲詩曰隰有樹樣 徐醉切

羅也者釋木文樣彼作樣郭云今楊樣也實似棃而小酢
可食齊民要術樣名赤羅又名山梨又名楊樣名鹿梨名
鼠梨實大如杏可食廣志楊樣子似梨大如杏可食晉宮
閣名華林園楊樣一株羅或作欏玉篇欏樣木也格物要
論欏木出湖廣及南安謂之倭欏又謂之草欏 詩曰隰
有樹樣者秦風晨風文彼作樣傳云樣赤羅也陸璣疏云
樣一名赤羅一名山梨今人謂之楊樣其實如梨但小耳
一名鹿梨一名鼠梨今人亦種之極有脆美者亦如梨之
美者本草圖經江寧府信州出一種
小梨名鹿梨葉如茶根如小拇指義證

椽 赤羅也。釋木檖蘿誤也秦風隰有樹檖傳赤羅也孔仲達唐人也引爾雅同徐楚金南唐人也引亦同可知爾雅挩赤字在宋時也陸璣賈思勰皆云椽亦名赤羅郭注今楊檖也實似棃而小酢可食齊民要術有山棃鹿棃鼠棃諸名格物要論有倭羅草𣝷諸名 从木彖聲。徐鍇切 詩曰隰有樹椽。秦風晨風文 句

讀 椽下云羅也今本爾疋作檖蘿然小徐引介雅椽赤羅晨風傳檖赤羅也孔疏亦引介疋檖赤羅陸璣疏亦作赤羅豈在許君後者尙見爲赤羅而許君反見挩本乎葢本有赤字爲掂介疋挩本者所删也 釋例

寘 椽 椽 羅也从木彖聲字亦作檖爾雅檖羅注今楊檖也實似棃而小酢可食詩晨風隰有樹檖傳赤羅也按如小棃圓而赤山東濟南有之叚借爲檖廣雅釋詁三檖遺也又爲檖荀子禮論疏房檖貌古韻詩晨風叶棣檖醉 通訓定聲

椽 羅也从木彖聲詩曰隰有樹椽 介疋文今詩作檖傳赤羅也 斠詮

椽羅也从木彖聲詩曰隰有樹椽○爾疋釋木檖蘿注今楊檖也 [illegible]

椽 羅也詩曰隰有樹椽按毛詩古本如此今秦風晨風章作檖陸璣疏檖一名赤羅一名山棃爾雅釋木亦作檖羅注今楊檖也當以說文爲是 拈字

詩曰隰有樹椽 今詩秦風晨風作檖椽椽从省也 引經[illegible]

椽羅也从木彖聲詩曰隰有樹椽 今詩晨風作檖爾雅亦作檖釋木云檖蘿作椽爲正 [illegible] [illegible]

椽 羅也从木彖聲詩曰隰有樹椽石經作檖隸變 引經異字

椽羅也詩曰隰有樹椽今作檖玉篇檖之重文爲椽椽爲正字檖爲滋溢之字顧氏誤亂之耳 引經攷證

隰有樹檖 木部作椽○案爾雅椽赤羅郭注今楊檖也二字通亦作遂 [illegible]

隰有樹椽 木部椽羅也从木彖聲詩曰隰有樹椽今作檖此引詩證字也毛傳椽亦羅也葢羅非一種如榆有亦白之分隰阪下溼地也椽俗作檖今詩與爾雅皆作檖 引經證例

椵 木可作牀几从木叚聲 讀若賈 古雅切

椵 木可作牀几 玉篇韻會引同繫傳牀作伏鍇曰古謂坐榻亦爲几故言伏几伏几卽人手所凭者也伏膺之几也据此則伏字非譌 从木叚聲讀若賈古雅切 [illegible]

椵小徐作伏几孟子隱几而臥隱者伏也或古有伏几之偁御覽卷九百六十一引作杖机恐非 校議

椵　牀當作杖形聲相近而誤也御覽卷九百六十一引作杖机校机亦誤小徐作伏几校議引孟子隱几而臥隱者伏也疑古有伏几之偁段氏依大徐作牀几云鍇本作伏疑誤余謂牀几不必定以椵木爲之月令授几杖杖與几皆養老之用椵从叚取假齡祝嘏意同聲見義許例如此御覽所引是可據以復者 校議議

椵 木可作牀几从木叚聲讀若賈

濤案御覽九百六十一木部引椵木可作杖机是古本牀作杖小徐本作伏葢杖字傳寫之誤是小徐本亦作杖也玉篇引亦作牀几葢後人據今本改 古本考

椵 木可作伏几從木叚聲讀若賈臣鍇按椵亦楸梓之屬古謂坐榻亦爲几故言伏几伏几卽人手所凭者也決膺之几也格雅反 繫傳

椵伏几鍇作牀几非是 賈疑當作隱去聲 繫傳校勘記

椵 木可作牀几竹君本及大徐同顧本段氏所据本牀作伏案傳三言伏則作伏是也 繫傳校錄

椵 大徐本作木可作牀几小徐本作木可作伏几怊林玉篇引

同大徐是宋本不誤段氏亦从大徐說椵木甚詳見所著書段氏可拘引孟子隱几解之云隱者伏也或古有伏几之稱云云 說文二徐箋異

椵 椵木可作牀几。牀鍇本作伏疑誤釋木曰櫠椵本艸曰三椏五葉背陽向陰欲來求我椵樹相尋椵樹葉似桐甚大陰廣圖經亦言人參春生苗多於深山背陰近椵漆下濕潤處是則椵爲大木故材可牀几郭云子大如盂者未知是不也 從木叚聲讀若賈 古雅切五部 段注

椵木可作牀几注云牀鍇本作伏疑誤　按鍇曰伏膺之几也則伏不誤 段注訂

椵　可作牀几　注云鍇本作伏疑誤

按徐鍇曰古謂坐榻亦爲几故言伏几伏几卽人手所凭者也伏膺之几也鍇所據本作伏合之釋木注云櫠屬則鍇本爲長牀下云安身之几坐鉉作牀几亦通當存其異於注 段注匡謬

椵 木可作牀几從木叚聲讀若賈 古雅切

木可作牀几者牀當爲伏徐鍇曰古謂坐榻亦爲几故言伏几伏几卽人手所凭者也伏膺之几也 義證

椵 木可作牀几。牀玉篇引同御覽引作杖几亦作机恐非小徐作伏几且詳說之几部云踞几也然則伏几或以別于踞几矣 從木叚聲。讀若賈。古雅切釋木櫠椵釋文古雅反、卽此矣上文云椵柂釋文從亂反字林云木似白楊秦徙亂反則當作椵矣郭注櫠椵曰柚屬

也子大如盂皮厚二三寸中似枳食之少味初不言其材可用其注椵柚也曰白椵也樹似白楊疏曰檀弓云柚椵鄭注云所謂椑棺也卽引此文以證之然則椵柚以材爲用也玉篇有椵字說同字林恐說文本有椵字以與椵相似爲人所刪也錢在穎州見緣椵几長丈餘閩別有紅椵未見也 句讀

椵 賈馬 椵木可作牀几从木段聲讀若賈爾雅櫠椵注柚屬也子大如盂皮厚二三寸中似枳食之少味按椵葉似桐甚大陰廣其下常產人葠高麗人作人葠讚曰三椏五葉背陽向陰欲來求我椵樹相尋說文繫傳椵梓屬非叚借託名幖識字周禮封人注衡設於鼻如椵狀也疏椵設於犬上謂之椵按漢時繫犬之具有曰椵者 通訓定聲

椵 木可作牀几从木段聲讀若賈 尔疋櫠椵 斠詮

椵 木可作牀几从木段聲讀若賈古雅切○按爾雅釋木櫠椵注柚屬也似枳食少味徐鍇曰椵梓之屬古謂坐榻亦爲几故言伏几卽人手所凭者伏膺之几也據此注牀字疑伏字之譌 字通

椵木可作牀几从木段聲讀若賈 按賈古音同沽段古音同瑕論語子罕求善價而沽諸石經沽作賈白虎通商賈賈之爲言固也禮記曾子問不旅不假注假讀爲嘏段賈本音同字 讀若考

槵 木也从木惠聲 胡計切

槵 木也从木惠聲 胡計切 校錄



槵 木也從木惠聲 迴桂反 繫傳

槵 槵木也未詳從木惠聲胡計切十五部 段注

槵 木也從木惠聲 胡計切 義證

槵 木也。從木惠聲。胡計切 句讀

槵 槵木也从木惠聲 通訓定聲

槵 木也从木惠聲 斠詮

楛 木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟 侯古切

楛 木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟 侯古切 校錄

楛 木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟 五行志引史記肅愼氏貢楛矢應劭曰木名師古曰音怙其木堪爲箭笴今幽以北皆用之土俗呼其木爲楛子也 席記

楛 木也從木苦聲詩曰榛楛濟濟臣鍇按周禮楛可爲矢周武王克商肅愼氏來獻楛矢石砮坦土反 繫傳

楛周禮當作茍楛

楛 楛木也。大雅。榛楛濟濟。陸璣曰。楛其形似荆而赤。葉如蓍。上黨人蔑以爲筥箱。又屈以爲釵。按禹貢惟箘簬楛。楛不與上文杶榦栝柏相爲伍。而與箘簬爲伍。楛之用葢與箘簬同也。從木。苦聲。侯古切。五部。詩曰。榛楛濟濟。段注

楛 木也。從木。苦聲。詩曰。榛楛濟濟。侯古切

木也者。晉語。昔武王克商。通道於九夷八蠻。於是肅愼氏貢楛矢石砮。周語曰。肅愼氏貢楛矢。予案之。其地即今寧古塔。誌其風土云。西南去六百里曰長白山。山巓之陰及黑松林徧生楛木。可取以爲矢。質堅而直。不爲燥溼所移。漢書五行志。楛矢貫之。施師古曰。楛木名。顏注。其木堪爲箭笴。今幽以北皆用之。土俗呼其木爲楛子也。趙策。張孟談曰。吾聞董子之治晉陽也。公宮之垣皆以荻蒿楛楚廧之。君發而用之。襄子發而試之。其堅則箘簵不能過也。案子曰。吾矢足矣。西山經。上申之山。下多榛楛。注云。楛木可以爲箭。又云。休與之山。有草焉。狀如蓍。赤葉而叢生。名曰夙條。可以爲簳。陳啟源曰。荆有青赤二種。青者爲荆。赤者爲楛。馥謂。經言赤葉。當爲赤莖。詩曰。榛楛濟濟者。大雅旱麓文。陸璣疏云。楛其形似荆而赤莖似蓍。上黨人織以爲牛筥箱器。又屈以爲釵。故上黨人調曰。問婦人欲買赭不。謂蘆下自有赭。問買釵不。謂山中自有楛。馥案。禹貢釋文引此文作楛如荆。藝文類聚引作楛似荆蓬中。貢簵楛 義證

楛 木也。從木。苦聲。侯古切。詩曰。榛楛濟濟。大雅旱麓文。陸璣疏云。楛形似荆而赤莖似蓍。上黨人織以爲牛筥箱器。又屈以爲釵。筠案。可織可屈之木。必不可爲矢。國語之楛矢。乃枯之譌。說見下文枯下。句讀

楛

楛 楛木也。从木。苦聲。詩旱麓。榛楛濟濟。草木疏。楛莖似荆而赤。葉似蓍。書禹貢。惟箘簵楛。傳。楛中矢幹。家語辯物。肅愼氏貢楛矢。西山經。上申之山。下多榛楛。假借爲苦。荀子議兵。械用兵革窳楛不便利者弱。注。楛。濫惡。謂不堅固也。王霸。百工莫不忠信而不楛矣。富國。芒軔侵楛。天論。楛耕傷稼。注。謂麤惡不精也。勸學。問楛者勿告也。注。濫惡也。通訓定聲

楛 木也。从木。苦聲。詩曰。榛楛濟濟。山海經。上申之山。多榛楛。斠詮

詩曰榛楛濟濟 大雅旱麓

橁 木也。可以爲大車軸。从木。齊聲。祖雞切

橁 木也。可以爲大車軸。繫傳作可以爲車軸材。恐非。玉篇注。白棗可以爲大車軸。白棗蓋本釋木。从木。齊聲。祖雞切 校錄

橁 木也。可以爲車軸材。從木。齊聲。臣鍇按。爾雅。橁。白棗。注曰。白棗。白熟者也。子泥反

橁 可以爲車軸材。說文云。可以爲大車軸。繫傳攷異

橁 大徐在楛下。玉篇同。可以爲車軸材。大徐作可以爲大車軸。玉篇同。

橁 橁木也。釋木曰。橁。白棗。按許不云白棗。與爾雅異。葢爾雅本作齊。白棗。今人所食棗白乃熟是也。橁乃別一木。廣韻曰。橁。榆楔。作車轂。正與許合。轂軸異耳。

楊雄蜀都賦枙櫅枝 楊章樵注云櫅榆屬 可㠯爲大車軸從木齊聲祖稽切十五部 段注

櫅 木也可以爲大車軸從木齊聲祖雞切 木也可以爲大車軸者徐鍇本軸下有材字 釋木櫅白棗玉篇櫅白棗可以爲大車軸 義證

櫅 木也可以爲大車軸 釋木櫅白棗玉篇櫅可以爲大車軸 從木齊聲 祖雞切 句讀

櫅 櫅木也可以爲大車軸从木齊聲按榆屬蜀都賦枙櫅枎 揭別義爾雅釋木櫅白棗凡棗熟時赤此獨白熟爲異 通訓定聲

櫅 木也可以爲大車軸从木齊聲 尒疋櫅白棗 斠詮

櫅 古匋甘櫅陳圖南左里敀亳豆 原書以爲齊字 古籀補三

㭁 木也从木乃聲讀若仍 如乘切

㭁 木也从木乃聲讀若仍 如乘切 校錄

㭁 木也從木乃聲 讀若仍而冰反 繫傳

㭁 㭁木也未詳從木乃聲讀若仍如乘切六部按乃聲在一部合韵也 段注

㭁 木也從木乃聲讀若仍 如乘切 義證

㭁 木也從木乃聲讀若仍 如乘切 句讀

蒸 㭁 㭁 㭁木也从木乃聲讀若仍 通訓定聲

㭁 木也从木乃聲 即仁頻字論語仍舊貫齊論作仁是仁仍通用仍之爲仁猶仁爲㭁也 斠詮

㭁木也从木乃聲讀若仍 按㭁仍均从乃得聲 讀若考

櫇 木也从木頻聲 符真切

櫇 木也从木頻聲 符真切 校錄

櫇 木也從木頻聲 婢民反 繫傳

孫本作櫇是 頻聲大徐頻作顮 [illegible]

櫇 櫇木也未詳疑即仁頻也上林賦有仁頻孟康曰仁頻椶也李善曰仙藥錄云檳榔一名椶然則仁頻即檳榔也從木顮聲符眞切十二部 段注

櫇 木也從木顮聲 符眞切

木也者通作蘋上林賦仁頻并閭孟康曰仁頻椶也李善曰仙藥錄云檳榔一名椶然仁頻卽檳榔也【義證】

[illegible]

櫇 木也。桂氏段氏皆曰卽仁頻也上林賦仁頻幷閭孟康曰仁頻椶也李善曰仙藥錄云檳榔一名椶然則仁頻卽檳榔也從木頻聲。符眞切【句讀】

眞 櫇 櫇木也从木頻聲按字亦作檳今檳榔樹也上林賦仁頻并閭注檳榔一名椶以頻爲之【通訓定聲】

櫇 木也从木頻聲【斠詮】

樲 酸棗也从木貳聲 而至切

樲 酸棗也 玉篇引孟子云樲棗是也郭注釋木亦引作樲棗今孟子作樲棘趙注樲棘小棘所謂酸棗也恐亦經後人改 从木貳聲 而至切【校錄】

樲 酸棗也從木貳聲臣鍇按爾雅樲酸棗注實小味酢仁至反【繫傳】

樲 實小味酢今爾雅作樹小實酢【說文校勘記】

樲 酸棗也。釋木曰樲酸棗孟子曰舍其梧檟養其樲棗趙曰樲棗小棗所謂酸棗也按孟子本作樲棗宋刻爾雅單行疏及玉篇唐本艸又本艸圖經皆可證今本改作樲棘非是樲之言副貳也爲棗之副貳故曰樲

棗本艸經曰酸棗味酸平主心腹寒熱邪結氣聚四肢酸疼溼痺煩心不得眠諸家皆云似棗而味酸 從木貳聲 而至切十五部【段注】

箋曰梧檟與樲棘皆二物對舉恐當作樲棘爲是棘亦有棗耳【徐箋】

樲 酸棗也從木貳聲 而至切

酸棗也者釋木文郭云樹小實酢孟子養其樲棘趙注樲棘小棗所謂酸棗也急就篇槐檀荆棘葉枝扶頹注棘酸棗之樹也一名樲唐注本草酸棗云此卽樲棗實也陳藏器拾遺引崔豹古今注云余家于滑臺今酸棗縣卽滑之屬邑也其地名酸棗焉其樹高數丈徑圍一二尺木理極細堅而且重其樹皮亦細文似蛇鱗其棗圓小而味酸其核微圓其仁稍長色赤如丹此醫之所重居人不易得今市之賣者皆棘子爲之元和郡縣志酸棗縣以地多酸棗其仁入藥用故爲名寰宇記開封府土產酸棗【義證】

樲 酸棗也。釋木文。從木貳聲。而至切【句讀】

實 樲 樲酸棗也从木貳聲爾雅釋木注樹小實酢按卽樲也孟子養其樲棗今本作棘誤棘不貲水經濟水注曰豫章以樹氏郡酸棗以棘名邦棘與棗類實則棘酢棗之用亦可通言也【通訓定聲】

樲 酸棗也从木貳聲 尔疋文【斠詮】

樲 酸棗也从木貳聲 ○上爾疋釋木文【[illegible]】

樸 棗也从木僕聲 博木切

樸 棗也从木僕聲 博木切 **校錄**

樸 棗也

校樸字下臣鍇曰按尒疋樸枹者注以詩棫樸言枹樕也按尒疋釋木方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以此樸爲棗也許君所引尒疋注在張揖以前而今學官所列及臣鍇所引是晉郭璞注所以與許氏不同也 **席記**

樸 棗也從木僕聲臣鍇按爾雅樸枹者注以詩棫樸言枹櫟也按爾雅釋木方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以此樸爲棗也許慎所引爾雅注在張揖以前而今學官所列及臣鍇所引是晉郭璞注所以有與許慎不同也蒲伏反 [redacted]

樸 說諸棗而連屬云樸枹 今爾雅中間櫬梧二字 [redacted]

樸 大徐在棫下玉篇同○小徐謂尒疋方說諸棗而連屬云樸枹者案尙有櫬梧介乎其間恐小徐有未審也抑是時尒疋本有不同耶 [redacted]

樸 大徐次棫下小徐在部末鉊按樸棗也宜與棫樕等字爲次小徐往往移綴于遂篆之后便尋校 **二徐箋異**

樸 樸棗也 釋木言棗之名十有一 樕之言櫬梧 樕之言不同故云介寇宗奭曰御棗甘美輕脆今人所謂樸落酥者是樸棗豈卽御棗歟 樸樸古今字大雅毛傳曰樸枹木也方言曰樸盡也南楚凡物盡生者曰樸生郭云今種物皆生曰樸地生也又曰樸聚也楚謂之樸郭云樸屬叢相著皃按詩爾雅之樸皆當同方言作樸樸從僕附也考工記樸屬猶附著文選塵用樸地字皆當作樸釋木毛傳皆訓樸爲枹許以爲棗名則稱矣從木僕聲 博木切三部 **段注**

樸 棗也從木僕聲 博木切

徐鍇本在部末

棗也者徐鍇曰爾雅樸枹者注以詩棫樸言枹櫟也按爾雅方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以此樸爲棗也許慎所引爾雅注在張揖以前而今學官所列及臣鍇所引是晉郭璞注所以有與許慎不同也錢案今爾雅樸在梧下不與諸棗連屬 [redacted]

樸 棗也 小徐本此字在部末豈挽佚而校者補之與抑直是後人所增與繫傳曰爾雅方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以此樸爲棗也案上文尙有櫬梧隔之而楚金謂之連屬殆意揣許君所據本原連屬也 從木。僕聲 博木切 **句讀**

樸 屋

樸 樸棗也从木僕聲按枹木也叢生相包者樕樸椅棫棗棘之屬經傳皆以樸爲之爾雅釋木樸枹者舊注樸棗也說文本此爾雅樕樸心釋文本作樸詩野有死麕林有樸樕傳小木也小木疑當作心木字體之誤棫樸芃芃棫樸傳枹木也按樸樕亦謂之槲樕爾雅云樕樸正與詩棫樸字法一例矣今蘇俗稱御棗曰白蒲棗白蒲卽枹樸之轉語也叚借方言三樸聚也以樸爲之 **定聲** [redacted]

樸 棗也从木僕聲 **斠詮**

樸　也許棗名字方言用爲叢生字尙作樸而毛詩棫樸
文選廣閒樸地文苑英華閭閻撲地又皆失方言之體
矣【斠詮】

僕樸棗也朴木皮也樸木素也按詩林有樸樕當作樸
爾雅釋文作樸凡樹皮字作朴僉樸字作樸今棫樸
樸屬皆从樸省而僉樸亦或从省作朴矣段氏曰詩
爾雅之樸皆當同方言作樸今作僕卽樸之省漢書
以敦朴爲天下先假朴爲樸也【說字正俗】

樸　棗也从木僕聲博木切○徐鍇曰爾雅樸枹者注以詩棫樸言枹樕也按爾雅釋木方說諸棗而連屬云樸枹者故注解以此爲棗也許氏所引爾雅注在張揖以前與郭璞注有不同也據此樸與樸同○說文樸字訓木素也【字通】

樸棗也从木僕聲　博木切
今爾雅作樸釋木云樸枹者郭璞謂卽詩所謂棫樸言
枹樕也徐鍇繫傳謂許君以樸爲棗是爾雅舊注在張
揖以前故與郭璞不同則正字當作樸且說文本部有
樸字云木素也从木菐聲匹角切音義俱異則凡詩中
樸樕棫樸爾雅釋木又云樕樸竝當作樸爲正釋木樕
樸陸氏本作樸云本今作樸【羣經正字】

樸爲芃芃棫樸之樸
詩棫樸芃芃棫樸傳云樸枹木也箋云白桵相樸屬而生者
枝葉芃芃然處藩衆樸當作樸說文樸棗也玉篇樸苞也叢
也方言三樸聚也楚謂之樸郭云樸屬叢相著兒今正作樸
釋木樸枹者注樸屬叢生者爲枹與鄭箋合今本亦正樸不
訓爲叢疑鄭所據本不同或棗爲叢字之譌也徐氏鍇曰亦正方說諸棗而連屬曰樸枹者則注解者自然曰樸爲棗也棗今亦正樸在僻下不與諸棗相屬又棫樸心釋文云
樸本亦作樸注云樸樕別名㮚氏曰樸樕有心耐溼江河閒
以作柱樸樕卽毛詩之棫樸周禮攷工記欲其樸屬而微至
注猶附著堅固兒文選蕪城賦廛閈樸地注盡也方言樸盡也與此合
字竝當作樸說文樸木質也書梓材旣勤樸斲注樸未成器
荀子臣道若馭樸馬注未調習之馬樸爲樸棗僉樸嫥字與
樸音同義異【經字正誼】

# 橪

**酸小棗从木然聲一曰染也** 入善切

橪　酸小棗从木然聲一曰染也　人善切繫傳染作柔鍇按上林
賦枇杷橪柿橪之言柔也云云柔字恐譌玉篇於堅

切欃皮香草也又引說文而校錄
善切酸小棗也一曰染也

欃 小徐染作柔桉手部撚一曰蹂也作染誤校議

欃 小徐染作柔未審孰是校議

欃 一曰染也

徐鍇本作柔鍇曰欃之爲言柔也席記

欃 酸小棗從木然聲一曰柔也臣鍇按上林賦枇杷欃柿欃之言柔也人善反繫傳

欃 大徐在欃下 一曰柔也大徐柔作染○小徐引上林而注之曰欃之言柔也似爲一曰柔也作注宋文選注郭璞曰欃欃支木也[illegible]

欃 大徐本作一曰染也小徐本作一曰柔也紹按玉篇引同大徐是宋本不誤欃染同聲故以爲訓嚴氏可均手部撚一曰蹂也作染誤此偏信小徐之故欃酸小棗小徐移前亦誤[illegible]

[illegible]欃 酸小棗此云酸小棗則上文棫酸棗者與棗大小同矣上林賦枇杷欃柿桉則欃於枇杷柿之閒然則皆果也與許說合淮南子伐欃棗以爲矜亦云欃棗郭云欃欃支木皆與許異 從木然聲人善切十五部 一曰染也染小徐作柔皆未詳段注

欃 酸小棗從木然聲一曰染也人善切

酸小棗者史記索隱引同廣韻欃棗木名淮南子發欃棗以爲矜上林賦枇杷欃柿郭璞曰欃欃支木也複謂欃支

自是香草劉向九歎宋欃支於中洲是也疑言欃柿欃乃酸棗史記集解引徐廣曰欃果也 一曰染也者徐鍇本作柔詩荏染柔木傳云荏染柔意也義證

欃 酸小棗也○酸棗自分大小甘酢淮南子發欃棗以爲矜如單雄信以棗爲槍名寒骨白是也上林賦枇杷欃柿郭璞以爲欃支木非也一句皆果名不得雜以香艸名史記集解引徐廣曰欃果也是也 從木然聲人善切 一曰染也○染小徐作柔皆似有挩文詩荏染柔木注荏染柔意也句讀

欃下云酸小棗段氏疑之不知酸棗分大小亦分甘酢特較小爲大不與棗爭大也其木則有極大者釋例

先欃 欃 酸小棗也从木然聲上林賦枇杷欃柿徐廣曰果也郭璞曰欃支木也張揖曰欃支香草也淮南王書伐欃棗以爲矜 叚借爲染說文一曰染也鍇本作柔也則借爲㬮通訓定聲

欃 酸小棗从木然聲一曰染也 繫傳染作柔淮南子伐欃棗以爲矜斠詮

一曰染也

木部欃酸小棗从木然聲一曰染也段氏注染小徐作柔皆未詳顧煊案欃通作撚字手部撚執也从手然聲一曰蹂也執義近染蹂即柔字一切經音義卷十四引通俗文手捏曰撚捏即染也淮南兵略訓前後不相撚高誘注撚蹂蹈也與一曰蹂也同[illegible]錄

[illegible]切 玉篇木部 [illegible]

柅 木也實如棃从木尼聲 女履切

柅 木也實如棃 韻會引也作名繫傳誤 从木尼聲 女履切 玉篇女几奴禮二切木名又絡絲柎 [illegible]

柅 大徐本然下出此篆小徐在棲榱下重文作柅銛杖詁木若黎此重出小徐直以為榱重文遂刪然下篆孜玉篇榱下有榱注同上是其所據說文作榱與本篆稍殊 [illegible]

柅 柅木也實如棃今字以為欄字从木尼聲 女履切 十五部 段注

柅 木也實如棃從木尼聲 女履切 義證

柅 木也實如棃從木尼聲 女履切 句讀

柅字木部兩見其為屎之或體者玉篇作屎此與柔杼之為兩字者同不為重出 釋例

柅 木也實如棃 从木尼聲 斠詮

[illegible] 柅 柅 柅木也實如棃从木尼聲與屎之或體呢猶錯本無此篆於屎之或體箇作下形上聲段借為欄通俗文張絲曰柅易姤繫于金柅子夏傳作鑈又為尼實為凝易金柅馬注在車之下所以止輪令不動也按鑈柅也蜀才本作尼王肅本作抳廣雅釋詁三抳止也

又重言形況字蜀都賦柅柅桊桊劉注茂盛皃也引詩維葉柅柅字亦作泥作伲 通訓定聲

柅○煦按本部柅字兩見一云木也一云屎之或體臣鉉等曰此重出 [illegible]

梢 木也从木肖聲 所交切

梢 木也 韻會引作木枝末恐非玉篇木也小柴也引淮南曳梢肆柴 从木肖聲 所交切 校錄

梢 韻會三肴引作木枝末 校議

梢 韻會三肴引作木枝末按上下文皆木名或此梢者所移 [illegible]

梢 木也從木省聲臣鍇按梢樹枝末也爾雅梢梢櫂注曰謂木無枝柯櫂長而殺楚辭削構櫄槮之可傷翟巢反 [illegible]

梢 削梢櫄槮之可傷按九辯作梢櫄槮之可哀兮構當誤衍 [illegible]

梢 櫂長而殺今尒疋注作梢櫂長而殺者 [illegible]

梢 梢木也 未詳廣韵曰梢船舵尾也又枝梢也此今義也釋木曰梢梢櫂郭云梢音朔按梢櫂字蓋本從手作捎 從木肖聲 二部 所交切 段注

梢 木也從木肖聲所交切

木也者通作樎晏子春秋景公登寢室而望見人有斷雍門之樎者 義證

梢 木也 韻會引作木枝末似非釋木梢梢櫂注謂木無枝柯梢櫂長而殺者疏梢一名梢櫂案詩君方敘木名不應以虛字間之不知所說是此否也釋文音朔從木肖聲所交切 句讀

者

梢 梢木也从木肖聲爾雅釋木梢梢櫂注謂木無枝柯梢櫂長而殺者按梢櫂猶纖舉也轉注漢書禮樂志飾玉梢以舞歌注竿也揚雄傳被雲梢注與箾同字亦變作箾又廣雅釋木梢柴也淮南兵略曳梢肆柴注小柴也假借爲杪今謂木末爲梢又赭白馬賦垂梢植髮注尾之垂者又爲消方言十二梢盡也考工匠人梢溝三十里而廣倍先鄭注水漱齧之溝又爲梢吳都賦梢雲無以踰注梢雲山名又爲箾漢書揚雄傳參注梢聲也 通訓定聲

梢 木也从木肖聲 尓疋梢梢櫂 斠詮

梢 木也从木肖聲所交切○爾雅釋木梢梢櫂注木無枝柯疏梢一名梢櫂小爾雅曰核根曰櫂○一曰小柴也淮南兵畧訓曳梢肆柴 字通

○通旓旌斿也揚雄賦被雲梢

⿰木隸 木也从木隸聲 郎計切

⿰木隸 木也从木隸聲 郎計切 校錄

⿰木隸 木也從木隸聲婁惠反 繫傳

⿰木隸 ⿰木隸木也未詳從木隸聲郎計切十五部 段注

⿰木隸 木也從木隸聲 郎計切

木也者吳氏本草郁李一名雀李一名車下李一名棣周書夏食鬱注云棣也潘岳閑居賦梅杏郁棣之屬曹毗魏都賦若榴郁棣 義證

⿰木隸 木也○吳氏本草鬱李一名雀李一名車下李一名棣周書夏食鬱注云棣也潘岳閑居賦梅杏郁棣之屬曹毗魏都賦若榴郁棣以上皆桂氏所引蓋謂皆借棣爲⿰木隸也從木隸聲郎計切 句讀

齊

⿰木隸 ⿰木隸木也从木隸聲[illegible]義未聞類篇引廣雅蘡其尿謂之⿰木隸 通訓定聲

⿰木隸 木也从木隸聲 斠詮

⿰木寽 木也从木寽聲 力輟切

⿰木寽 木也从木寽聲 力輟切 校錄

⿰木寽 木也從木寽聲錄設反 繫傳

⿰木寽 ⿰木寽木也未詳從木寽聲力輟切十五部 段注

⿰木寽 木也從木寽聲力輟切

木也者廣韻⿰木寽木名可染緇 義證

杍 木也。廣韻杍可染繒。從木孚聲。力輟切。 句讀

杍 杍 𣏌 杍木也从木孚聲 通訓定聲

杍 木也从木孚聲 斠詮

椶 木也从木夋聲 臣鉉等曰今人別音穌禾切以爲機杼之屬私閏切

梭 木也从木夋聲 臣鉉等曰今人別音穌禾切以爲機杼之屬私閏切玉篇且泉切木名又先和切織具也廣韻止收歌韻 校錄

梭 木也從木夋聲蘇徇反 繫傳

梭 梭木也。未詳。從木夋聲。私閏切。玉篇且泉切。十三部。今人訓織具者。用爲杼字也。於其雙聲讀之也。 段注

梭 木也從木夋聲私閏切 廣雅作梭。 義證

梭 木也。集韻、梭遵緣切、木名、如餘甘。從木、夋聲。私閏切、徐鉉曰、今人別音穌禾切、以爲機杼之屬、段氏曰、廣雅作梭 句讀

歌 賓 梭 梭 梭木也从木夋聲類篇梭木如餘甘按廣韻梭椺出昆侖山木實似桃椰出若又玉篇來家花赤實味如李無核上林賦作沙棠未知即此否依殘別義通俗文梭織具也所以行緯按即杼也廣雅釋器梭謂之滕字亦作梭而又以爲持緯之木未知其審 通

說文舊音

梭 木也从木夋聲 斠詮

梭 木也从木夋聲徐鉉曰今人別作穌禾切以爲機杼之屬按古之字音多與今異如杓料柄也甫搖切今人別作市若切以爲桮杓之杓火部爆灼也蒲木切今俗音豹以爲火裂字㷟溫也況袁切今俗多作乃管切大部奢籒文作奓式車切今俗作陟加切以爲奓厚之奓匸部匜古文作戺與之切今俗作牀史切以爲階戺之戺水部瀾或作漣洛干切今俗作力延切以爲漣漪字仌部冰俗作凝魚陵切今俗作筆陵切以爲冰凍字手部捊或作抱步矦切今俗作薄報切抗或作杭苦浪切今俗作胡郎切捲巨員切今俗作居轉切虫部蚣本蜙蝑或省作蚣息恭切今俗作古紅切以爲蜈蚣之蟲名蛺本短狐或从國作蜮于逼切今俗作古獲切以爲蝦蟇之別號如斯之類甚衆音變則義因之亦變 詁字

梭 木也从木夋聲私閏切今人別音穌禾切以爲機杼之屬 字通

⿰木畢 木也从木畢聲 卑吉切

⿰木畢 木也从木畢聲 卑吉切 校錄

⿰木畢 木也從木畢聲 卑聿反 繫傳

⿰木畢 ⿰木畢木也。未詳。從木。畢聲。卑吉切。十二部。段注

⿰木畢 木也從木畢聲 卑吉切 義證

⿰木畢 木也。从木畢聲。卑吉切。句讀

質 ⿰木畢 ⿰木畢 ⿰木畢木也从木畢聲 通訓定聲

⿰木畢 木也从木畢聲 斠詮

楋 木也从木剌聲 盧達切

楋 木也从木剌聲 盧達切 校錄

楋 木也從木剌聲 勒渴反 繫傳

楋 楋木也。未詳。從木。剌聲。盧達切。十五部。段注

楋 木也從木剌聲 盧達切 義證

楋 木也。有槐楋，有柳楋，小者可為筐，大者可為戈戟矜，今軍器多用之。從木。剌聲。盧達切。句讀

楋下云木也。段氏曰未詳。案此木吾鄉多有，用亦甚廣。葉似槐而微尖。叢生作長條，冬斷其條，置窖中，以土埋之，至春栽之則茂，當春斷而栽者不及也。一二年者中為筐籠之屬，大一搤而短者中為田器之柄，長者為槍柄，其質堅而性柔，攢竹者不如也。釋例

似槐者名槐楋，又有似柳者名柳楋　案此釋例補正宜增入上文二行微尖下

曷 楋 楋 楋木也从木剌聲 通訓定聲

王筠曰楋木葉似槐而微尖叢生作長條一二年者中筐籠之屬大一搤而短者中田器柄長者為槍柄其質堅而性柔據其說即吾蘇所云白蠟杆子也　案此行補遺宜增入上文末行剌聲下

楋 木也从木剌聲 斠詮

# 枸 木也可爲醬出蜀从木句聲 俱羽切

枸 木也可爲醬出蜀（玉篇其木可以爲醬出蜀中亦作蒟）从木句聲 俱羽切

**校錄**

枸 木也可爲醬出蜀從木句聲臣鍇按史記注說枸木義多唯顏師古曰子形如桑葚緣木而生味尤辛宕渠有之俱取反

[illegible]

枸 枸木也可爲醬出蜀（史漢皆云枸醬。詳艸部蒟下）從木句聲（俱羽切。四部）按小雅南山有枸毛曰枸枳枸也枳枸即禮記之椇許於枸下不言枳枸椇字亦不錄

**段注**

枸 木也可爲醬出蜀從木句聲 俱羽切

木也可爲醬出蜀者史記西南夷傳南越食蒙蜀枸醬蒙問所從來曰道西北牂牁江廣數里出番禺城下蒙歸至長安問蜀賈人賈人曰獨蜀出枸醬多持竊出市夜郎集解駰案漢書音義曰枸木似穀樹其葉如桑葉用其實作醬酢美蜀人以爲珍味索隱案劉德云枸樹如桑其椹長二三寸味酢取其實以爲醬香美小顏云枸者緣木而生非樹也今蜀土家出枸實不長二三寸味辛似蓽不酢劉說非也廣志云枸色黑味辛下氣消穀顏注漢書子形如桑椹緣木而生味尤辛今宕渠則有之古文苑蜀都賦蒟醬酴清注云蒟醬枸椹醬漢書西域傳感枸醬竹杖則開牂柯越巂通作蒟本草蒟醬生巴蜀蜀都賦蒟醬流味於番禺之鄉桓麟七說調腱和粉橥以橙蒟注云蒟木實也可爲醬潘岳西征賦致邛蒟其奚難元和郡縣志涪州貢蒟醬南方草木狀蒟醬蓽茇也生於番國者大而紫謂之蓽茇生於番禺者小而青謂之蒟焉可以調食故謂之醬交趾九眞人家多種蔓生楊愼曰今永昌人猶以蓽茇爲豆豉是可證也自本草注以蒟醬爲檳榔蔞子非也佐廣榔之蔞子自名扶留藤見蜀都賦草木狀亦具列于檳榔條下與蒟醬全不同段案本草分蒟醬蓽茇爲二寰宇記益州蒟醬如今之大蓽茇是二者相似不同物

**義證**

枸 木也。可爲醬。出蜀。（漢書音義枸木似穀樹其葉如桑葉用其實作醬酢美蜀人以爲珍味顏注漢書子形如桑椹緣木而生味尤辛今宕渠則有之醬當作[illegible]）從木。句聲。俱羽切

**句讀**

慶元廣有 枸 枸 枳椇也从木句聲亦謂之枸櫞詩南山有臺南山有枸北山木一名枸骨今官園種之謂之木蜜廣志枸𣜿似橘而大如飯蔬可以浣濯濯葛紵也今出番禺以南饋切實瀆爲饈食之甚佳按字亦作椇與枅字別紵記曲禮椇棵疏郎今白石李也形如珊瑚味甜美內則之橘蔆椇注棄之不臧者別義枸櫞也按雙聲連語即詩四牡之苞杞廣雅枸乳若杞也其實亦謂之狗嬭子字亦作椅叚借爲蒟說文枸木也可爲醬出蜀按即扶留藤實也史記西南夷傳南越食蒙蜀枸醬又爲句海內經有木名曰建木百仞無枝有九欘下有九枸注枸根盤錯也吳都賦楙櫹枸桹注枸桹樹也又方言九車枸簍宋魏陳楚之間謂之筱注即車弓也亦疊韻連語又通俗文軸限者謂之枸又荀子性惡故枸木必待檃括烝矯然後直注讀爲鉤曲也又爲矩曲擅與棵直椇訓法也又爲椒禮記明堂位殷以椇注椇之言椇枳也謂曲橈之也古韻詩南山有臺叶枸楰耇後

**通訓定聲**

枸 木也可以爲醬出蜀中从木句聲（晉灼枸音矩）

**斠詮**

枸 木也从木句聲俱羽切○通蒟 陸璣詩疏枸蜀以爲醬亦作蒟

**字通**

樜 木出發鳩山从木庶聲 之夜切

樜 木出發鳩山从木庶聲 之夜切 玉篇之夜舒預二切大木出發鳩山北山經發鳩之山其上多柘木 校錄

樜 木出發鳩山從木庶聲臣鍇按山海經注發鳩山在上黨郡長子縣西今潞州山海經云山多柘木作柘字音同之射反 [illegible]

樜 樜木出發鳩山。北山經曰。發鳩之山。其上多柘木。許所據柘作樜也。發鳩山。郎水部涷水所出之發包山。淮南書亦作發包。古音包鳩同在三部。許不言樜同柘。而廣韵謂一字。非許意也。從木。庶聲。之夜切。古音在五部。 段注

樜 木出發鳩山從木庶聲 之夜切 木出發鳩山者通作柘北山經發鳩之山其上多柘木郭注發鳩山在上黨長子縣西九域志潞州長子縣有發鳩山 義證

樜 木。出發鳩山。北山經。發鳩之山。其上多柘木。傳寫改易耳。若柘則到處有之。何必長子縣之發鳩山乎。從木。庶聲。之夜切。 句讀

[illegible] 樜 樜 樜木出發鳩山从木庶聲北山經以柘爲之 通訓定聲

樜 木出發鳩山从木庶聲 山海經文字作柘 斠詮

樜 木出發鳩山从木庶聲之夜切○徐鍇曰山海經注發鳩山在上黨郡經云山多柘木作柘字音同○按說文柘訓桑也 字通

枋 木可作車从木方聲 府良切

枋 木可作車从木方聲 府良切 校錄

枋 木可作車從木方聲臣鍇按字書枋檀木也又蜀人以木偃爲枋晉有地名枋頭周禮以爲柄字府昌反 [illegible]

枋偃或作㮂見方言 繫傳校勘記

枋 枋木。可作車。禮周官皆以枋爲柄。古音方聲丙聲同在十部也。從木。方聲。府良切。十部。 段注

枋 木可作車從木方聲 府良切 木可作車者釋木栩郭注材中車輞一名土橿又注山海經橿中車材考工記輪人爲輪斬三材必以其時注云三材所以爲轂輻牙也牙以橿也徐鍇引字書枋檀也莊子逍遙遊我決起而飛槍榆枋釋文李云枋檀木也 義證

枋 木。可作車。從木。方聲。府良切。 句讀

枋 枋 枋木也可作車从木方聲莊子逍遙遊我決起而飛槍榆枋李注檀木也假借爲柄儀禮士冠禮面枋又爲方實爲泭後漢岑彭傳枋箄注以竹木爲之浮于水上方付雙聲 通訓定聲

枋 木可作車 从木方聲 斠詮

木可爲車从木方聲府良切按周禮以此爲柄字 拈字

枋 木可作車从木方聲府良切○按字書枋檀木也○方言蜀人以木偃魚曰枋○通柄周禮內史掌王八枋之法枋卽柄也士昏禮受醴面枋疏枋柶柄也 字通

枋 許氏說枋木可作車古鉩文 古籀補

橿 枋也从木畺聲一曰鉏柄名 居良切

橿 枋也从木畺聲一曰鉏柄名 居良切 校錄

橿 枋也從木畺聲一曰鉏柄名臣鍇按橿一名土橿此名橿則類堅緻之木也今俗人尚謂鉏柄爲鉏橿九商反 [illegible]

橿 枋也。謂一木二名。考工記注曰。今世轂用雜榆。輻以檀。牙以橿。郭注山海經曰。橿中車材。南都賦吳都賦說木。皆有橿。從木。畺聲。居良切。十部。一曰鉏柄名。釋名曰。鋤齊人謂其柄曰橿。橿然正直也。頭曰鶴。似鶴頭也。 段注

橿 釋名字 段注匡謬

橿 枋也從木畺聲一曰鉏柄名 居良切

吳都賦文 欀楨橿

枋也者字書枋檀也莊子釋文引李軌云枋檀木也散諸書檀字皆橿之形誤 一曰鉏柄名者玉篇桐橿鉏柄廣韻鋤橿鋤柄也廣雅橿柄也釋名鋤齊人謂其柄曰橿橿然正直也鹽鐵論論勇篇鉏耰棘橿以破衝隆少牢饋食禮加二勺于二尊覆之南柄注云今文柄爲方士冠禮加柶面枋注云今文枋爲柄 義證

橿 枋也。莊子釋文。李軌云。枋。檀木也。檀蓋橿之誤。釋木。杻檍。郭注。材中車輞。一名土橿。考工記注曰。今世轂用雜榆。輻以檀。牙以橿。從木。畺聲。居良切。一曰鉏柄名。名當作也。釋名。鋤。齊人謂其柄曰橿。橿然正直也。案枋柄二字本通。士冠禮注。今文枋爲柄。少牢饋食禮注。古文柄皆爲枋。 句讀

橿下云一曰鉏柄名集韻引無名字玉篇亦云鉏柄吾鄉以爲恆言許書不言某名也 釋例

橿 枋也从木畺聲一曰鉏柄名 攷工記注牙以橿橿卽枋也釋名齊人名鉏柄曰橿 斠詮

橿 橿 枋也从木畺聲西山經英山其上多杻橿注橿木中車材考工記注今世轂用雜榆輻以檀牙以橿假借爲柄釋名釋用器鋤

齊人謂其柄曰橀橀然正直也廣雅釋器橀柄也又重言形況字太元彊左右橀橀徑盛也

**通訓定聲**

樗 木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華 乎化切 檴 或从蒦

乾一案樗古讀若蒦

樗 木也以其皮裹松脂 繫傳同韻會引以作從裹作裹並譌 从木雩聲讀若華 乎化切玉篇正作檴胡霸胡郭二切木名重文作樗廣韻收去入二聲作檴

檴 或从蒦 **校錄**

樗

樗今作樺 **席說**

樗 木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華檴或作蒦

溈案御覽九百六十木部檴杔條引曰狗杔也蓋卽今之臭椿古本或从蒦之下當有一曰狗杔也五字 **古本考**

樗 木也以其皮裹松脂從木雩聲讀若華臣鍇按此卽今人書樺字今人以其皮卷之然以爲燭裹松脂亦所以爲燭也戶化反



檴 或從蒦臣鍇曰檴蒦聲 **繫傳**

樗 樗木也 釋木檴落郭云可以爲杯器素按小雅薪是穫薪箋云穫落木名也陸云依鄭則字宜木旁檴樗古今字也司馬上林賦字作華師古曰華卽今之樺皮貼弓者莊子華冠亦謂樺皮爲冠也樺者俗字也 弓其皮裹松脂 所謂樺燭 從木雩聲 乎化切古音在五部 讀若華 檴 或從蒦 **段注**

檴或从蒦

訂曰小雅大東篇無浸穫薪鄭箋穫落木名也旣伐而析之以爲薪不欲使沈泉浸之浸之則將溼腐不中用也孔疏穫落釋木文某氏曰可作杯圈皮韌繞物不解郭璞曰可爲杯器素陸璣疏今椰榆也其葉如榆其皮堅韌剝之長數尺可爲緪索又可爲甑帶其材可爲杯器釋文穫鄭落木名也字則宜作木旁是謂鄭本當从木作檴也爾雅作檴案樗檴一木皮裹松脂可爲燭亦可爲薪又可爲冠爲索爲栝棬爲甑帶幷可貼弓是爲有用之木檮下云木也梡下云山檮也篇韵皆云檮惡木樗與檮有材與不材之別經典借樗爲檮段氏乃改檮篆爲樗又改樗篆爲檮是以樗檴有用之材爲惡木而以惡木之檮爲中用

之材此何異縣牛頭市馬驌平甚習見樗木散材之文而不察其爲假借致有此誤也【段注訂補】

樗 木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華 乎化切

木也者或作樺一切經音義十樺木名也皮可以飾弓䩫書蘇摩訶傳樺皮裝弓格物總論樺木似山桃皮上有紫黑花勻者用以裹鞍及弓鐙杜寶大業拾遺錄汾州起汾陽宮宮南外平林率是大樺木高百餘尺從行文武皆剝取皮覆庵舍寰宇記駿馬國黑木爲井欄樺皮蓋以爲屋新唐書地理志延安郡貢樺皮又作桃廣韻桃木名皮可爲索又作櫨本草拾遺晉中書令王珉傷寒身驗方中樺作櫨字又通作華莊子讓王篇原憲華冠釋文華胡化反以華木皮爲冠漢書司馬相如傳華楓枰櫨顏注華即今之皮貼弓者也史記集解駰案漢書音義曰華木皮可以爲索也 以其皮裹松脂者徐鍇曰今人以其皮卷之然以爲燭裹松脂亦所以爲燭也玉篇樺木皮可以爲燭本草樺堪爲燭國史補正旦曉漏以前三司使大金吾以樺燭擁馬謂之火城白居易詩風爵樺煙香

檴 或從蒦【義證】

樗 木也以其皮裹松脂。釋木、檴落、邢疏曰、小雅大東云、無浸檴薪、鄭箋云、檴、落、木名、陸璣疏云、今椰榆也、其葉如榆、其皮堅韌、剝之長數尺、可爲絙索、又可爲甑帶、其材可爲杯素、案詩自作檴、釋文云毛刈也、鄭落木名也、字則宜作木旁、玉篇檴樺木皮、可以爲燭、從木。雩聲。檴之或體作雘、亦可證樗非采荼薪樗之字、乎化切、讀若華。言假借也、莊子原憲華冠、釋文、華、乎化反、以華木皮爲冠、顏注上林賦、華即今之樺、皮貼弓者也、

檴 樗 或從蒦。【句讀】

魚麻 栘欒 樗 樗 檴 樺木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華或从蒦聲與栘樗二木當別鉉本樺樗二篆說解互譌今从段氏玉裁訂

正錯本脫樺篆字亦作樺爾雅釋木檴落詩無浸檴薪以檴爲之陸疏今椰榆也其葉如榆皮堅韌剝之長數尺可爲絙索又可爲甑帶其材可爲杯器按以其皮卷之可然爲燭所謂樺燭也今人又以裹鞍及弓靶皺紋更溫所謂樺皮也【通訓定聲】

樗 木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華 今樺皮是 檴 或从蒦【斠詮】

樗 木也以其皮裹松脂从木雩聲乎化切今俗作樺非是 檴 或从蒦

樗或體作檴木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華乎化切○一作樺與樺同○又抽居切惡木也江東人呼爲鬼目○蟲名爾雅釋蟲蒚雞謂之樗雞【字通】

樗木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華檴或从蒦 按雩華聲同雩从亏得聲華从𠌶得聲𠌶亦从亏得聲也【讀若考】

樗重文作檴蒦聲猶霍从雨聲也詳弟四隹部霍字下【句讀補遺】

樗木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華或从蒦作檴乎化切

據說文此卽俗行樺字之正字木皮可以爲燭者今經典中樗字如詩七月采荼薪樗我行其野蔽芾其樗毛

傳皆以爲惡木則所謂臃腫不中繩墨者釋文音勑書反與樺字音義俱異至樓字又別一字爾雅釋木樓落郭注可以爲杯器素又詩大東無浸穫薪毛傳穫艾也鄭箋穫落木名也釋文鄭義字宜作木旁則亦樓字也陸璣疏云樓柳榆也其葉如榆其皮堅韌剝之長數尺可爲絙索其材可爲杯器釋文竝音戶郭反與樗字音義又異、**經正字**

樗爲穫浸穫薪之穫

詩大東穫浸穫薪傳云穫艾也箋云穫落木名也既伐而析之以爲薪釋文穫落木名也依鄭則字宜从木旁慶藩案陸說是也穫當作樗說文樗樗木也以其皮裹松脂从木雩聲或从蒦作穫（樗與檴迥殊鉉本樗檴二篆說解互譌今據段本訂正）余正釋木穫落鄭璣云穫音穫（見詩正義引今余正从此三字上穫字是樗之譌）可爲桮器也臬氏曰可爲栝圈皮韌纏物不解陸疏云今椰榆也其葉似榆其皮堅韌剝之厎數尺可爲絙索又可爲甑帶其材可爲栝器俗又作樗王篇樗木皮可以爲燭一切經音義十樗木名也皮可以飾弓又作華莊子原憲華冠釋文華胡化切以華木皮爲冠漢書司馬相如傳華楓枰櫨顏注華即今之皮貼弓者也竝當以樺爲正字說文穫刈穀也王篇刈禾也急就篇捂穫秉把插捌杷顏注刈取曰穫離騷王注艸曰刈穀曰穫是穫爲刈穫嫥字與樓音誼迥別 **經字正詁**

檗 **黃木也从木辟聲**博戹切

檗 黃木也从木辟聲博戹切 **校錄**

檗 黃木也從木辟聲臣鍇曰卽今藥家用黃檗也出金州八麥反 **繫傳**

檗金州本艸作邵陵 [redacted]

**段注**

檗 黃木也（本艸經之檗木也一名檀桓）從木辟聲博戹切十六部俗加艸作蘗多誤爲蘖字

檗 黃木也從木辟聲博戹切

黃木也者本草檗木生漢中山谷及永昌蜀本圖經黃檗樹高數丈葉似吳茱萸亦如紫椿皮黃其根如松下茯苓今所在有本出房商合等州山谷皮緊厚二三分鮮黃者上漢書司馬相如傳檗離朱楊顏注檗黃檗也參同契若檗染爲黃兮新唐書地理志漢陰郡貢黃檗寰宇記興州順政縣武興山出黃檗 **義證**

檗 黃木也。蜀本草黃檗樹高數丈、葉似吳茱萸亦如紫椿、皮黃、根如茯苓。从木辟聲。博戹切、

[redacted]

叚 檗 辟木黃木也从木辟聲一名檀桓字亦作蘗子虛賦檗離朱楊注皮可染者 **通訓定聲**

檗 黃木也从木辟聲 今藥中黃檗也 **斠詮**

檗黃木也从木辟聲博厄切

今經典作蘗考工記瓬人鄭司農注薜讀爲藥黃蘗之蘗按說文無蘖字祇有檗字乃櫱之或體義爲伐木餘五葛切見本部音義俱異以蘗爲檗相傳寫譌 [illegible]

[illegible] 梤 香木也从木芬聲撫文切

梤 香木也 廣韻韻會引同繫傳作木也从木芬聲錯按字書云香木也則無香字非脫 从木芬聲撫文切 校錄

梤 木也從木芬聲臣鍇按字書云香木也文皇時有中書舍人令狐德棻弗聾反 繫傳

梤 令狐德芬芬當作棻且與篆文相應 [illegible]

梤 香木也 芬爲艸香故梤爲香木 從木芬聲 形聲包會意也撫文切十三部按隸字多作棻蓋由篆體本作棻象香气上出 段注

梤 香木也從木芬聲撫文切 唐令狐德棻其名從芬 香木也者徐鍇本無香字鍇曰按字書云香木也 義證

梤 香木也 小徐作木也而引字書香木也蓋大徐據此增之玉篇此梤作枌云白榆也後文榆下之枌作棻云香木也 從木芬聲撫文切 句讀

文 梤 梤香木也从木芬會意芬亦聲與份別字亦作棻作櫁漢書王莽傳紛子孫叚借爲分故爲芬西都賦棻林鏟棻注棻與紛古字通後漢書注棻茂盛也 [illegible]

梤 香木也从木芬聲 韻會引作棻此芬芳字 斠詮

樧 似茱萸出淮南从木殺聲所八切

樧 似茱萸出淮南从木殺聲所八切 校錄

樧 李巡曰樧茱萸也本艸茱萸一名樧 [illegible]

樧 似茱萸出淮南从木殺聲 濤案御覽九百六十木部引出淮南下有揚州有茱萸樹六字蓋庾氏注中語也 古本考

樧 似茱萸出淮南從木殺聲臣鍇按爾雅注樧似茱萸而小赤色疏快反 繫傳

樧 疏快反說文所八切 繫傳攷異

樧 似茱萸出淮南。釋木，椒樧醜茦。郭云：茦，萸子聚生成房皃。樧似茱萸而小赤色。內則注曰：藙，煎茱萸也。漢律：會稽獻焉。爾雅謂之樧。按鄭云藙即樧。許於艸部有茱萸，有藙，此云似，與鄭說小異。本艸經木部云：吳茱萸一名藙。是則一物異名，亦不待煎成始爲藙也。從木。茱萸、藙字在艸部，樧字在木部，故許不云一物。然茱萸在本艸經木部，茱從艸，而爾雅在釋木，則從艸從木一也。殺聲。所八切。十五部。段注

樧 似茱萸出淮南從木殺聲 所八切

似茱萸出淮南者，釋木椒樧醜茦，郭云：樧似茱萸而小赤色。釋文引字林云：似茱萸出淮南。本草云：茱萸一名樧。案今樹極似茱萸，唯子赤細。六書故引李趙曰：樧，茱萸也。廣雅：樧，茱萸也。風土記：茱萸，樧也，九月九日熟，色赤可采時也。本草吳茱萸一名藙，陶隱居云：禮記名藙，而俗中呼爲藙，了當是不識藙字，假藙字。曰唐本注云：爾雅椒樧，亦有樧名，陶誤也。離騷：樧又欲充夫佩幃。王注：樧，茱萸也，似椒而非椒。南都賦：蘇藙紫薑。李善引字書曰：藙，茱萸也。唐書南詔傳：膾魚寸，以胡瓜、椒、藙和之。通鑑：太尉李咸擣椒自隱。注云：齊明帝將殺高武諸孫，敕大官煮椒二斛，益其毒能殺人也。案晉宋閒人每食椒求必米者，顧親之傳原大食椒非養生之術，咀嚼舒衛性之將，徵謂椒即樧。義證

樧 似茱萸。出淮南。字林同。釋木，椒樧醜茦。注，樧似茱萸而小赤色。從木。殺聲。所八切。句讀

樧 樧 似茱萸出淮南，从木殺聲。字亦作蔱。廣雅釋木：樧，茱萸也。爾雅釋木：椒樧醜茦。注：茦，萸子聚生成房皃。樧似茱萸而小赤色。按樧一名藙，亦名欓子。藙疑即藙之誤字。本草之吳茱萸也，與山茱萸小異。離騷：樧又欲充夫佩幃。注：似椒而非。南都賦：蘇藙紫薑。通訓定聲

樧 似茱萸出淮南从木殺聲 本草茱萸一名樧 斠詮

槭 木可作大車輮从木戚聲 子六切

槭 木可作大車輮从木戚聲 子六切 校錄

槭 木可作大車輮從木戚聲。臣鍇按字書又木頊落皃。臣按潘岳秋興賦曰：庭樹槭以灑落，是也。卽肉反 [illegible]

槭 槭木可作大車輮。未詳今何木。大車，牛車也。輮，車网，考工記之牙也。從木戚聲。子六切。三部。段注

槭 木可作大車輮從木戚聲 子六切 義證

槭 木可作大車輮。從木戚聲。子六切。句讀

屋 槭 槭 槭木可作大車輮从木戚聲。假借爲椒。廣雅釋詁一：槭，至也。通訓定聲

槭 木可作大車輮从木戚聲 斠詮

槭 木可作大車輮从木戚聲子六切○又木隕落皃。潘岳秋興賦：庭樹槭以灑落。字通

楊 木也从木昜聲 与章切

楊 木也初學記引作蒲柳也玉篇注楊柳也从木昜聲與章切 [illegible]

楊藝文類聚卷八十九初學記卷廿八御覽卷九百五十七引作蒲柳也議改 【校議】

楊 木也从木昜聲

藝文類聚卷八十九木部引楊蒲柳也初學記二十八御覽九百五十七木部所引皆同是古本如是楊訓蒲柳與下文檉河柳皆本爾雅釋木 【校議】

楊 木也從木昜聲猶良反 【繫傳】

楊 木也李時珍引作蒲柳也 [illegible]

楊 蒲柳也各本作木也二字今依藝文類聚初學記本艸圖經太平御覽所引正釋木云楊蒲柳許所本也按蒲蓋本作浦浦水瀕也王風不流束蒲毛云蒲艸也箋云蒲蒲柳孫毓云蒲艸之聲不與戍許相協箋義爲長是則晉人讀蒲柳爲蒲柳之明證古今注曰蒲柳生水邊又曰水楊蒲楊也枝勁細任矢用任矢用者左傳云董澤之蒲是也槩呼曰蒲柳單評曰蒲音同浦至唐而失其讀矣 從木昜聲 与章切十部古假楊爲揚故詩揚之水毛曰揚激揚也廣雅曰楊揚也佩觿曰楊柳也亦州名古書州名皆作楊矣 【段注】

楊木也注云古假楊爲揚詩揚之水毛傳曰揚激揚也廣雅曰揚揚也佩觿曰楊柳也亦州名古書州名皆作楊矣按王風揚之水釋文云揚如字激揚也或作楊木之字非爾雅釋地江南曰揚州釋文引李巡云江南其氣燥勁厥性輕揚並不作楊佩觿所說多不足信 [illegible]

楊 改蒲柳也 注云各本作木也二字今依藝文類聚初學記本艸圖經太平御覽所引正 [illegible]

箋曰段讀蒲柳爲蒲柳似是也蒲本艸類非木名本字益以其生於水邊故曰水楊水楊與蒲柳正相對也古通作蒲謂之蒲柳久之遂單呼爲蒲耳鈕云王風揚之水釋文云揚如字激揚也或作楊木之字非爾雅釋地江南曰揚州釋文引李巡云江南其氣燥勁厥性輕揚並不作楊佩觿所說多不足信 [illegible]

楊 木也從木昜聲與章切木也者藝文類聚引作蒲柳也初學記引同顏注急就篇楊一名蒲柳可以爲矢古今注蒲柳生水邊葉似青楊亦曰蒲移亦曰蒲柳亦曰水楊蒲楊也枝勁韌任矢用三秦界記富平城東南有蒲臺高八十丈秦始皇所頓處時在臺下縈蒲繫馬至今蒲生猶縈蒲似水楊而勁堪爲箭齊地記無棣縣有秦王繫馬蟠蒲堪爲箭本草水楊葉圓注云葉圓闊而赤枝條短硬多生水岸旁樹與楊柳相似既生水岸故名水楊也圖經按楊柳異類今人謂柳爲楊柳非也說文楊蒲柳也柳小楊也其類非一蒲柳其枝勁韌可爲箭笴左傳所謂董澤之蒲又謂之萑苻即水楊是也今河北沙地多生此又生水旁葉粗而白木理微赤白發

案蒲柳即世說所云蒲柳之質望秋先零者也詩采薇楊柳依依傳云楊柳蒲柳也楊之水不流束蒲箋云蒲楊陸璣疏云蒲柳有兩種皮正青者曰小楊其一種皮紅者爲大楊其葉皆長廣似柳葉皆可以爲箭幹故春秋傳曰董澤之蒲可勝既乎今又以爲箕鑵之楊也顏案禮含文嘉天子樹松諸侯柏大夫欒士楊定六年左傳獻楊楯六十於陽子注云楊木名此則白楊青楊之屬非蒲柳矣

**義證**

楊 蒲柳也。依藝文類聚引改詩采薇毛傳釋木並同本草圖經蒲柳勁韌可爲箭笴左傳所謂董澤之蒲又謂之雚苻即水楊是也從木昜聲。与章切

**句讀**

陽 楊 楊木也从木昜聲爾雅釋木楊蒲柳注可以爲箭左傳所謂董澤之蒲易大過枯楊生稊按楊與柳別楊枝勁脆而短葉圓闊而尖柳葉長而狹枝軟而韌夏小正正月柳稊三月委楊散文則楊柳亦通稱耳詩采薇楊柳依依傳蒲柳也有菀者柳東門之楊亦未必兩物左定六年傳獻楊楯六十注楊木名按此實柳也假借託名幖識字爾雅釋草楊枹薊按即今之蒼朮又釋木楊徹齊棗注未詳翟氏云齊地所產之棗按棗十一種無以地得名者疑如曆之圓猶要棗名要矣又詩巷伯楊園之道傳園名爾雅釋地秦有楊陓周禮職方作楊紆注所在未聞又水經渭水注長楊五柞並以檝名宮聲訓廣雅釋言楊揚也古韻詩車鄰叶桑楊簀亡東門之楊叶楊牂煌七月叶桑斯楊風賦叶上衡楊芳堂房

**通訓定聲**

又釋鳥楊鳥白鷢唐石經誤并爲鸉一字案此行補遺宜增入上文八行要矣下

楊 木也从木昜聲 藝文類聚引作楊蒲柳也

**斠詮**

楊 石鼓 楊 古鉢文

**古籀補**

楊 古匋

**古籀補二**

檉

檉 河柳也从木聖聲 敕貞切

檉 河柳也从木聖聲 敕貞切

**校錄**

檉 河柳也從木聖聲敕貞反

**繫傳**

檉 河柳也。釋木毛傳同陸璣云生水旁皮正赤如絳一名雨師羅願云葉細如絲天將雨檉先起氣迎之故曰雨師按檉之言赬也赤莖也故曰檉廣韻釋楊爲赤莖柳非也。從木聖聲。敕貞切十一部

**段注**

檉 河柳也從木聖聲敕貞切

南齊書徐伯珍宅南九里有高山班固謂之九巖山山多檉柏 南越志綏南縣連山多檉松杞梓 成公綏芸香賦葉象春檉

河柳也者釋木文郭云今河旁赤莖小楊本草赤檉木生河西沙地皮赤色葉細衍義云人謂之三春柳以其一年三秀也花肉紅色成穗河西者戎人取滑枝爲鞭京師亦甚多元和郡縣志靈州貢赤檉馬鞭陳啟源曰檉近世呼西河柳醫家用之治小兒痲疹是也詩皇矣其檉其椐傳云檉河柳也陸璣疏云河旁柳皮正赤如絳一名雨師枝葉似松史記司馬相如傳箴雖朱楊索隱引郭璞曰朱楊赤莖柳生水邊爾雅云檉河柳是也漢書西域傳多萑葦檉柳顏注檉柳河柳也今謂之赤檉枚乘七發女桑河柳素葉紫莖江淹檉頌碧葉脩藹頳柯翁蕤通志檉中脂曰檉乳大概杉松之類而意態似柳故謂之檉柳可卷爲盤合鼓案又可爲杖北齊顏軍中領軍將軍執檉杖

**義證** 桱 河柳也。皇矣毛傳釋木竝同案卽今之陰柳治小兒疹者。從木聖聲。敕貞切。與積同音。其皮正赤故也。

伏 桱 檉 桱上河柳也从木聖聲爾雅檉河柳注今河旁赤莖小楊按今蘇俗謂之西河柳枝葉似松卽子虛賦之朱楊廣雅之雨師也天將雨檉先華又曰三春柳言一歲三華也以其皮赤故謂之檉矣詩皇矣其檉其椐叚借說名㨯識字左傳元年會于檉注宋地按陳地在今河南陳州府西南公羊作打 **句讀** [illegible]

桱 河柳也从木聖聲 尔疋文 **斠詮**

桱○河柳也从木聖聲○此爾疋釋木文 [illegible]

栁 小楊也从木丣聲丣古文酉 力九切

栁 小楊也从木丣聲丣古文酉 力九切 **校錄**

栁 告子疏引作少陽校陽字誤舊本作少楊也 [illegible]

栁 小楊也從木丣聲 丣古文酉力九反 **繫傳**

栁 小楊也从木丣聲丣古文酉

尚書曰昧谷鄭作栁谷論衡曰日出扶桑莫入細栁 [illegible]

栁 少楊也。各本作小楊。今依孟子正義。蓋古本也。古多以少爲小。如少兒卽小兒之類。楊之細莖小葉者曰栁。周禮故書衣接櫝之材。鄭司農讀爲醫栁。後鄭云。栁之言聚也。引書分命和仲度西曰栁穀。按度西曰栁穀者。今文尚書也。宅西曰昧谷者。後鄭所讀之古文尚書也。詳見尚書撰異。從木丣聲。丣古文酉。力久切。三部。古多假栁爲酉。如鄭印癸字子栁。栁卽丣。名癸字酉也。仲尼弟子列傳顏幸字子栁。栁亦卽丣。幸者辛之譌也。已上海寧錢馥字廣伯說 **段注**

栁 作少楊也 注云各本作小楊今依孟子正義 [illegible]

栁 小楊也從木丣聲丣古文酉 力九切 小楊也者陸璣謂蒲柳皮正青者爲小楊戰國策養由基善射去柳葉百步而射枚乘上吳王書作楊葉 丣聲者御覽初學記竝引作卯聲石鼓文惟楊及柳北魏呂盧思碑初存柳城之功古銅印有柳脩柳顯柳張柳殷宋柳其文竝從丣裴注吳志虞翻傳云翻奏止鄭元注經違義云古大篆卯字讀當爲柳古柳卯同字而以爲昧此指堯典昧谷臣松之竊謂翻言爲然故劉留聊柳同用此字以從聲故也與日辰卯字字同音異然漢書王莽傳論卯金刀故以爲日辰之卯今未能詳正然世多亂之馥案若論從聲則詩十月之交卯醜爲韻汼水言采其茆釋文云音卯徐音柳劉安招隱士歲暮兮不自聊蟪蛄鳴兮啾啾嘐啾爲韻本書留音莫實切周禮縫人翣柳故書作接櫝 **義證**

栁 小楊也。陸璣謂蒲柳皮正青者爲小楊。從木丣聲。桂氏曰。御覽初學記皆引作卯聲。古銅印栁竝從丣、丣古文酉 力九切 **句讀**

有柳

𣏓 小楊也从木丣聲字亦作桺爾雅釋木柔柳醜條貫子貽我柳者南方之草夏木也爾雅檉河柳注今河旁赤莖小楊按亦曰朱楊曰雨師言天將雨先華也曰三春柳一歲三華也今蘇俗謂之西河柳詩皇矣其檉其椐子虛賦檗離朱楊是也爾雅又云旄澤柳注生澤中者按如毛尾下垂亦曰垂絲柳其華成絮入水為萍春時取火之木詩折柳樊圃楊柳依依有菀者柳是也爾雅又云楊蒲柳注可以為箭按身曰水楊曰青楊詩東門之楊其葉牂牂王揚之水不流束蒲左襄十二傳董澤之蒲是也爾雅又云櫰杞柳注杞柳似柳皮可煮作飲按亦曰櫸柳曰鬼柳曰杞柳可以為桮棬詩將仲子無折我樹杞孟子性猶杞柳馬融廣成頌杞柳楓楊是也按楊葉揚起柳葉下垂夏小正正月柳稊三月委楊毅然二物而古則楊柳通名至杞柳皮似槐葉如櫟辨楳冒柳之名耳釋注爾雅釋天味謂之柳柳鶉火也按南方朱鳥宿八星曲而垂形似柳枝故名段借為霤周禮縫人衣翣柳之材故書作接司農注柳飾禮記喪大記飾棺注柳聚也衆飾之所聚於荒之爪端若承霤然釋名釋喪制輿棺之車其蓋曰柳禮記檀弓池視重霤正作霤又廣雅釋器柳車也史記季布傳置廣柳車中服虔曰東郡謂廣轍車為柳按猶轀輬安車亦為喪車之名也又為揄尚書大傳度西曰柳穀注五色聚為柳今書堯典作昧谷又為丣左傳鄭印癸字子柳家語孔子弟子顏幸字柳孟子子柳子思為臣說苑作子庚聲通爾雅釋天味謂之柳孫注其星聚也書大傳秋祀柳穀華山注柳聚也齊人語周禮縫人注柳之言聚諸飾之所聚漢書季布傳廣柳車晉灼曰柳聚也皆以揄為訓釋名釋喪制柳聚也衆飾所聚亦其形僂也兼以僂為訓按禮記檀弓設蔞翣荀子禮論皆緣蔞呂覽節喪僂翣以音之字亦以僂蔞為之也【通訓定聲】

𣏓 小楊也从木丣【斠詮】

𣏓 聲丣古文酉

𣏓 小楊也从木丣聲丣古文酉按論衡云日出扶桑暮入細柳故尚書宅西曰柳谷虞翻謂鄭作昧谷見三國吳志及王應麟困學紀聞然攷鄭注周禮引書作柳穀尚書疏鄭注亦作柳仲翔謂鄭作昧者非也今虞書作昧【[illegible]】

桺 小楊也从木丣聲丣古文酉

今經典作柳變丣為卯按卯音𢨋𢨋字從之隸譌以為寅卯之卯而從丣之字亦譌為卯此隸變之最失者六書正譌但知今之柳字丣變卯為非不知丣與𢨋尚屬諸聲相同卯與丣乃别一字不可即為寅卯字詳說文部首與聲遠矣【說文正字】

柳 石鼓 𣏓 散氏盤【古籀補】

柳 散盤【金文編】

樳

樳 大木可為鉏柄从木㝨聲 詳遵切

樳 大木可為鉏柄廣韻引作大木也可以為鉏柄 柄玉篇作㮝注木可為鉏柄 从木㝨聲 詳遵切蓋棟之别體周禮考工記㡛氏以欄為灰注以欄木之灰漸釋其帛也【斠詮】

樳 玉篇無大字是【校議】

樳 已見校議下欒楓欙同【校議議】

椆大木可爲鉏柄从木周聲

濤案廣韻十八尤引作大木也可以爲鉏柄是古本大木下有也字可字下有以字今奪 古本考

椆 大木可爲鉏柄從 繫傳

木周聲詳遵反

椆 大木可爲鉏柄未詳從木周聲詳遵切十二部 段注

椆 大木可爲鉏柄從木周聲詳遵切

大木可爲鉏柄者或作㭟北山經虢山其木多椆注云木中杖也 義證

椆 大木也可以爲鉏柄依廣韻引補玉篇無大字蓋疑大木則無不可爲者故刪之耳不知此以其質性言之如樺可爲椅樟可爲盂櫛盂皆小物也從木周聲詳遵切 句讀

真椆 椆大木可爲鉏柄从木周聲 句讀補正

椆 大木可爲鉏柄从木周聲

山海經蛇山木多栒豫章 斠詮

欒 木似欄从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

洛官切

欒 木似欄 廣韻引及玉篇注同韻會引欄作欗說文欄欗並無 从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊 洛官切蓋出禮緯含文嘉見白虎通崩薨篇所引彼文作士槐庶人楊柳 [illegible]

欒木似欄有脫誤說文無欄字御覽卷九百六十引作木也似木蘭議補改禮者禮緯含文嘉也見白虎通士楊當依含文嘉作士槐庶人楊轉寫脫耳據周禮冢人疏引春秋緯亦當作士槐庶人楊 校議

欒 木似欄从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

濤案御覽九百六十木部引欒木也似木蘭止觀輔行傳九之三引欒似木欄蓋古本如是今本木似二字誤倒又刪木蘭也二字本部無欄字而華嚴經音義所引有之木欄即木蘭文選子虛賦注郭璞曰木蘭皮辛可食欄正字蘭假借字廣韻二十六桓引同今本蓋後人所改 古本考

欒 木似欄從木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊臣鍇曰欄木蘭也樹皆謂冢樹也廉剸反 [illegible]

欒 大夫欒周禮冢人疏云大夫樹以藥艸段云藥艸蓋欒之誤按山海經大荒南經雲雨之山有木名欒黃木赤枝青葉

皇帝焉取藥郭璞注云藥樹花葉皆爲神藥則藥艸即欒也　欄木蘭按攷工記注欄即楝錯說未詳所據

欒木似欄。欄者今之楝字本艸經有欒華未知是不借爲圜曲之稱如鐘角曰欒屋曲枅曰欒是 從木䜌聲洛官切十四部 禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊士楊二字當作士槐庶人楊五字轉寫奪去也禮謂禮緯含文嘉也周禮冢人以爵等爲丘封之度與其樹數賈疏引春秋緯天子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以藥草士四尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳藥草二字欒之誤也白虎通引春秋含文嘉語全同正作大夫以欒又廣韵引五經通義士之冢樹槐然則此士下有奪可知矣含文嘉是禮緯白虎通云春秋含文嘉蓋引春秋禮二緯而春秋下有奪字唐封氏聞見記引禮經及說文皆譌舛

欒木似欄從木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊洛官切

本草欒生漢中川谷唐本注云此樹葉似木槿而薄細花黃似槐而小長大子莢似酸漿其中有實如熟豌豆圓黑堅硬堪爲數珠者見也

木似欄者本書無欄字考工記㡛氏湅帛以欄爲灰注云以欄木之灰漸釋其帛也類篇欄木名桂類御覽引云木也似木蘭漢書元嘉元年芝生後庭木蘭之上離騷朝集於木蘭又云朝飲木蘭之墜露任昉述異記木蘭川在尋陽江中多木蘭樹七里洲中有魯般刻木蘭爲舟[illegible]艢殿賦於是蘭橑橫重李善曰蘭木蘭也蜀都賦其木則有木蘭梫桂本草釋名林蘭杜蘭木蓮黃心注云其香如蘭其狀如蓮其木心黃李時珍曰木蘭枝葉俱疏其花內白外紫深山生者尤大可以爲舟木肌細而心黃梓人所貴白居易曰木蓮生巴峽山谷閒民呼爲黃心樹大者高五六丈涉冬不凋身如青楊有白紋葉如桂而厚大無杈花如蓮香色豔膩皆同獨房蕊有異四月閒始開二日即謝不結實　禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊者白虎通作士槐庶案此禮緯含文嘉之文周禮冢人疏引春秋緯云天子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以欒艸士四尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳

【義證】

欒木。似欄。本草欒生漢中川谷唐本注云葉似木槿而薄細花黃似槐而小長大子莢似酸漿其中有實如熟豌豆圓黑堅硬堪爲數珠木似欄者玉篇云欒木似欄欄木欄也考工記㡛氏湅帛以欄爲灰注以欄木之灰漸釋其帛也釋文欄音練或音蘭案音練則欄即楝字楝實曰金鈴子可以浣衣也御覽引說文云欒木也似木蘭或玉篇之木欄即木蘭也李時珍曰木蘭枝葉俱疏其花內白外紫深山生者尤大可以爲舟木肌細而心黃梓人所貴從木䜌聲。洛官切 禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊。禮緯含文嘉文也白虎通引之誤作春秋緯此乃墓上所樹本文欠明蓋推後人刪削矣周禮冢人以爵等爲丘封之度與其樹數賈疏引春秋緯同此而欒字譌作藥草二字士楊句有挩文當依彼作士以槐庶人以楊

【句讀】

寒 欒 欒木也似欄御覽引說文似木蘭从木䜌聲禮含文嘉冢天子樹松諸侯柏大夫欒士槐庶人楊柳海內南經汎水有木其實如欒注欒木名生雲雨山爾雅釋蟲欒蠹注食欒葉本草有欒華唐本注葉似木槿而細薄假借爲欒考工鳧氏爲鍾兩欒謂之銑謂鐘口兩角又廣雅釋室曲枅謂之欒西京賦結重欒以相承注柱上曲木兩頭受櫨者魏都賦欒櫨疊施注欒櫨一也有曲直之殊耳又重言形況字詩素冠棘人欒欒兮傳瘠貌三家詩作臠亦同聲訓名釋宮室欒攣也其體上曲攣拳然也古韻詩素冠叶冠欒慱

【通訓定聲】

𣟴 木似欄从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊 白虎通義引春秋含文嘉同此本書無欄字郎楝字耳 [illegible]

𣟴 木似欄从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

肉部臠臞也詩棘人臠臠兮今詩作欒欒借字也

句讀

木似欄禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

𣟴 按此見周禮春官冢人疏春秋緯云天子樹以松諸侯大夫樹以欒艸士樹以槐惟廣韻作樹以欒與說文合謂大夫冢樹欄楝也 [illegible]

禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊 白虎通春秋含文嘉曰天子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以欒士四尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳 [illegible]

𥹋樹 木部欒木佀欄 鄭書無欄見攷工記𣐄氏職欄卽楝也 从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士槐庶人楊 今本奪槐庶人三字 此用禮緯廣證字說也𥹋人㠯廢等爲丘封之度與其樹數賈公彥疏引春秋緯云天子墳高三仞樹㠯松諸侯半之樹㠯柏大夫八尺樹㠯欒艸士四尺樹㠯槐庶人無墳樹㠯楊柳欒艸蓋欒之譌也白虎通引禮緯含文嘉語正同而欒字不誤據此可㠯正今本說文之誤 引經證例

𣟴 古陶器 欒季 古籀補

# 移 棠棣也从木多聲 弋支切

移 棠棣也从木多聲 弋支切玉篇余支成兮二切廣韻收支齊二韻齊韻注又有余氏切一音 [illegible]

移 棠棣也从木多聲

齊民要術十引棠棣如李而小子如櫻桃是古本有如李而小八字今奪子疑當作實 古本考

移 棠棣木從木多聲臣鍇按爾雅棠棣移注曰移似白楊江東呼夫移以支反 繫傳

移 棠棣也 釋木曰唐棣移常棣棣唐與常音同蓋謂其花赤者爲唐棣花白者爲棣一類而錯舉故許云移棠棣也棣白棣也改唐爲棠改常爲白以棠對白則棠爲赤可知皆郁李之類有子可食者小雅常棣論語逸詩唐棣實一物也郭注唐棣云似白楊江東呼夫移白楊大樹也古今注云移楊亦曰移柳亦曰蒲移圓葉弱蔕微風善搖此正今之白楊樹安得有翩翩偏反之譽耶因一移字捏合之從木多聲 弋支切古音在十七部 段注

移 棠棣也從木多聲 弋支切

棣 白棣也木隶聲 特計切

棣 白棣也从木隶聲 特計切 校錄

棣 白棣也从木隶聲

濟案毛詩艸木蟲魚疏云常棣許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白今官園種之如李以下不盡許氏語然古本當不止白棣也三字 古本考

棣 白棣也從木隶聲臣鍇按爾雅常棣棣注曰山中棣樹子似櫻桃可食笛帝反 繫傳

棣山中爾雅作今棣關西有四字

棣 棠棣按今本作常棣

棣 白棣也小雅傳曰常棣棣也秦風傳曰棣唐棣也常與唐同字可證矣渾言之則白棣亦謂唐棣也豳風傳云鬱棣屬從木隶聲特計切十五部 段注

棣 白棣也從木隶聲 特計切

白棣也者詩采薇維常之華傳云常棣棣也陸璣疏云許慎曰白棣樹也似李而小如櫻桃正白今官園種之又自赤棣樹子正赤如郁李而小自關西天水隴西多有之齊民要術引詩義疏棣其實似櫻桃薁李麥時熟食美北人呼之相思也陳啟源曰常棣常本如字俗閤乃有讀棠者亦兒編析其誤當矣此誤大抵唐世已然李商隱詩云棠

棠棣也者釋木唐棣栘郭云似白楊江東呼夫栘本草拾遺扶栘木生江南山谷大十數圍無風葉動花反而後合古今注栘楊圓葉弱蒂微風大搖一名高飛一名獨搖字林棣栘也陳留酸棗縣西南有棣城漢書楊雄傳被桂椒欝栘楊顏注栘唐棣也詩考引韓詩序夫栘燕兄弟閔管蔡之失道也埶文類聚引三家詩夫栘之華萼不韡韡論語引詩唐棣之華偏其反而注云唐棣栘也華反而後合詩晨風山有苞棣傳云唐棣也陳啟源曰召南之唐棣秦風之苞棣即爾雅所謂唐棣栘也圓葉弱蒂微風大搖名栘楊又名柂柳又名高飛又名獨搖郭云似白楊江東呼夫栘案今通呼白楊俗稱之誤也自是一類而小別耳詩何彼襛矣唐棣之華傳云唐棣栘也陸璣疏云唐棣奧李也一名雀梅亦曰車下李所在山皆有其花或赤或白六月中熟大如李子可食薁謂此釋豳風六月食鬱及薁後人亂之豳風傳云薁棣屬 義證

栘 棠棣也棠蓋唐之誤釋木唐棣栘常棣棣論語引詩唐棣之華漢杜鄴傳引詩作棠棣所引者小雅常棣之華在韓詩則云夫栘之華夫發語詞即所云唐棣栘者也字誤作棠則兩木不分矣召南之唐棣秦風之苞棣皆赤棣也从木多聲弋支切 句讀

文 栘 棠棣也齊民要術十引說文栘李而小子如櫻桃从木多聲爾雅唐棣栘常棣棣按實一樹花實俱赤者爲棠棣其白者爲常棣耳與櫻桃郁李皆相似而不同今俗謂之棣棠花三家詩夫栘之華萼不韡韡毛詩作常棣何彼襛矣唐棣之華逸詩唐棣之華偏其反而與晨風山有苞棣采薇維常之華實皆一物也假借託名幖識字漢書昭帝紀栘中監蘇武應劭曰地名蘇林曰廄名也 通

說文聲

栘 棠棣也从木多聲 尒疋唐棣栘常棣棣詩傳亦以栘爲唐棣據此則唐當爲棠字

栘 棠棣也从木多聲○爾疋釋木唐棣栘常棣棣

棣黃花發近世有草俗呼棣棠華色黃春末開李詩定指此意當時常字已有棠音故顧創俗呼以合雖花偁日併改常下從木目漢杜鄴傳引詩作棠棣師古注亦同李善注謝宣遠詩及曹子建求親親表兩引詩皆作棠棣傳寫之誤不知始自何年要皆因音誤故字誤也顏案僖二十四年左傳引詩常棣之華亦作常字釋木常棣棣郭云今關西有棣樹子如櫻桃可食急就篇齊杏瓜棣櫻桃蹢顏注棣常棣也其子熟時正赤色可啗俗呼爲山櫻桃隴西人謂之棣子是也顏案郭顏皆誤以赤棣爲常棣 義證

棣 白棣也。詩采薇維常之華傳常常棣也陸璣疏曰似李而小如櫻桃正白。從木隶聲。特計切 句讀

棣 棣 白棣也从木隶聲按其花白爾雅常棣棣注子如櫻桃可食故亦名山櫻桃齊民要術北人謂之相思此與唐棣栘赤花者微別按唐棣許書作栘棣唐常音同轉借字當爲大名其白花者棣赤花者栘也知者詩晨風山有苞棣傳棣唐棣也采薇維常之華傳常常棣也常棣常棣之華三家作夫栘之華是常棣唐棣皆即棠棣因子如甘棠故稱棠爾雅特分其名耳又詩七月六月食鬱及薁傳鬱棣屬也此即奧李郁李山李爵梅雀李車下李因實如李故稱李與白棣赤棣又微別上林賦隱夫薁棣二木也閒居賦梅杏郁棣之屬四木也字亦作棣魯峻碑棣萼予然按漢書法家有蔡棣子益復姓也又假爲逮漢書律曆志萬物棣通又重言形況字詩柏舟威儀棣棣傳富而閑習也賈子容經棣棣富貴禮記孔子閑居作逮逮亦同古籀詩晨風叶棣檖醉 通訓定聲

棣 白棣也从木隶聲 斠詮

枳 木似橘从木只聲 諸氏切

枳 木似橘从木只聲 諸氏切玉篇居紙諸氏二切 校錄

枳 木似橘從木只聲臣鍇按即藥家枳殼也古云枳棘非鸞鳳所棲潘岳作閑居賦曰芳枳樹籬眞彼反 繫傳

枳 枳木似橘。考工記橘踰淮而北爲枳。本艸經所謂枳實也。枳可爲籬。周書小開曰德枳維大人。從木只聲。諸氏切。十六部。段注

枳 木似橘從木只聲 諸氏切

木似橘者徐鍇曰卽藥家枳殼也古云枳棘非鸞鳳所棲四民月令九月九日收枳實本草枳實生河內川澤圖經云今京西江湖州郡皆有之如橘而小高亦五七尺葉如棖多刺春生白花至秋成實近道所出者俗呼臭橘不堪用魏略王脩奏曰臣聞枳棘之林無梓梁之質周禮掌固掌修城郭溝池樹渠之固注云樹謂枳棘之屬有刺者也後漢書馮衍傳捷六枳而爲籬兮注云枳芬木也晏子曰江南爲橘江北爲枳枳之爲木芳而多刺可以爲籬文選閑居賦芬枳樹籬通鑑董卓殺何苗母棄尸於苑枳落中注云枳似棘多刺江南爲橘江北爲枳人以樹籬又云侯景幽帝於永福省猶垣悉布枳棘注云枳似橘而多刺考工記橘踰淮爲枳晏子橘生淮南則爲橘生于淮北則爲枳葉徒相似其實味不同博物志橘渡江北化爲枳今之江東甚有枳橘 義證

枳 木似橘。考工記橘踰淮而北爲枳吾鄉呼爲臭橘。從木只聲。諸氏切 句讀

紙 枳 枳 枳木似橘从木只聲考工記橘踰淮而北爲枳禮記明堂位殷以椇注椇之言枳椇也謂曲橈之也西山經浮山多盼木枳葉而無傷注枳刺針也後漢馮衍傳捷六枳而爲籬兮注枳芬木也按彭傳我有枳棘等樹伐之注枳棘多棘枳曾子棘棘然則貪動枳而衍食矣注枳棘者所爲藩籬也按其木橈曲多刺可以爲籬本草有枳實逐氣下積轉注廣雅小開何物非枳維有共枳枳亡重大害小又從枳維大人大人枳維卿卿枳維大夫大夫枳維士登登皇皇□枳維國國枳維都都枳維邑邑枳維家家枳維欲無□□按衛熊之意

假借爲疲小爾雅廣言枳害也孔叢子形論率爲以小補之使注枳
傳也又爲枝爾雅釋地中有枳首蛇焉釋文爾蛇有兩頭廣雅釋木
枳枝也又託名𣎴灕字周書王會
鳥枳枳已注枳已西戎之別名也 [朱駿聲定聲]

書甫刑大傳案此行補遺宜增入上文九行害也下

枳 木似橘从木只聲 攷工記橘踰淮而化爲枳 [韻詮]

枳居紙切 [illegible]

枳居帋切 董西京臥 [illegible]

楓 木也厚葉弱枝善搖一名欇从木風聲 方戎切

楓 木也厚葉弱枝善搖 繫傳韻會及釋木釋文引無也字 一名欇 繫傳作一名欇韻會重 从木風聲 方戎切 [校錄]

欇 一欇字蓋本釋木增

楓 欇下脫欇字釋木疏韻會一東引作一名欇欇 [校議]

楓 木厚葉弱枝善搖一名欇從木風聲臣鍇按爾雅楓欇欇山海經黃帝殺蚩尤棄其桎梏化爲楓木今人謂其上瘤爲欇欇遇風雨則長或長三四尺亦曰楓人府通反 [繫傳]

楓 木厚葉大余本下有也𠂢疏引之則無 ○ 一名欇大徐本欇作欇余疏引作欇欇與余正文同 ○ 蚩當作蚩

楓 楓木也厚葉弱枝善搖 各本搖作搖今正 一名欇欇 少一欇字今依韻會補 釋木曰楓欇欇樊爲舍人曰楓爲樹厚葉弱莖大風則鳴故曰欇欇按欇木葉搖白也搖樹動也厚葉弱枝故善搖善搖故名欇欇稱含南方艸木狀分楓人楓香爲二條實一木也 從木風聲 方戎切古音在七部 招魂楓心南爲韵上林賦楓一作汎是也 [段注]

楓 作一名欇欇 注云各本少一欇字今依韻會補

按欇木葉搖白也欇欇雖本爾雅然說文單作欇似非奪字 [段注匡謬]

楓 木也厚葉弱枝善搖一名欇從木風聲 方戎切

注 楚辭湛湛江水兮上有楓 大荒南經有宋山者有木生山上名曰楓木楓木蚩尤所棄其桎梏是謂楓木注云即今楓香樹 西京雜記上林苑有楓四株 論衡狀留篇楓桐之樹生而速長故其皮肌不能堅剛 史記司馬相如傳華氾欇櫨徐廣曰汎一作楓欇栥漢書作楓字林楓方廉反 木也者顏注漢書楓樹脂可爲香今之楓膠香也郭注爾雅楓樹似白楊葉圓而岐有脂而香今之楓香是本草楓香脂唐本注云樹高大葉三角商洛之閒多有圖經云今南方及關陝多有之似白楊甚高大葉圓而作岐有三角而香二月有花白色乃連著實大如鴨卵八月九月熟漢宮殿中多植之至霜後葉丹可愛故騷人多稱之 厚葉弱枝善搖者本書欇木葉搖白也 一名欇者釋木楓欇欇犍爲舍人云楓爲樹厚葉弱莖大風則鳴故曰欇孫炎云欇欇生江上有奇生枝高三四尺生毛一名楓子本草圖經云爾雅謂楓爲欇欇言天風則鳴欇欇也 [義證]

楓 木也厚葉弱枝善搖一名欇 釋木楓欇欇郭注楓樹似白楊葉圓而岐有脂而香今之楓香是案楓香者顏氏所謂楓脂香是也今人誤讀郭注謂楓卽南方之楓香樹非也二木相似而實則大異一名欇句後人誤讀爾雅者增之邢疏韻會皆引說文一名欇欇尤誤矣如欇非楓名者下文欇云木葉搖白也則白楊之搖亦可謂之欇不第楓也葉字上下皆木枝條形狀之類不專指一物也爾雅云楓欇者謂楓善搖耳如釋蟲螾衘入耳蠖衘是名入耳是衘邢疏皆謂爲二名非也知爾雅本不重欇者張揖注上林曰楓攝也李善注南都賦引爾雅楓欇欇是譌字欇是省借豈得于說文增欇字 從木風聲 方戎切字林方廉反是也從風之字音多誤矣偶得一字故表出之 句讀

段氏祇見楓香故說楓字未確北方之楓木其實類欇但兩兩相對而生俗以形似呼爲燕子南方之楓香木其葉似楓而實如栗房莢之有香氣非一物也如或楓人卽楓香則不當反遺北方之楓也倉頡籀斯皆生北方苟非橘柚錫貢將僭於荔枝龍眼不爲之專製字矣況無大用如楓者乎 釋例

東
楓 楓木也厚葉弱枝善搖一名欇从木風聲爾雅釋木楓欇欇注樹似白楊葉圓而岐有脂而香孫注生江上有寄生枝高三四尺生毛一名楓子天旱以泥泥之卽雨又楓脂入地千年化爲虎魄漢書司馬相如傳華楓枰櫨注脂可爲香今之楓膠香也大荒南經黃帝殺蚩尤棄其桎梏爲楓木又其上有瘤遇風雨則長曰楓人西京賦梓棫楩楓注香木吳都賦木則楓柙櫲樟注楓柙皆香木名按今楓霜後紅葉可觀無所謂脂香也賓副爾雅舍人注楓樹厚葉弱莖大風則鳴故曰楓古韻楚辭招魂叶楓心南

楓 木也厚葉弱枝善搖一名欇 斠詮 从木風聲 尔疋楓欇欇 楓木也厚葉弱枝善搖一名欇从木風聲○爾疋釋木楓欇欇

權 黃華木从木雚聲一曰反常 巨員切

權 黃華木从木雚聲一曰反常 巨員切繫傳脫一曰反常四字

韻會引木下常下有也字

權 黃華木從木雚聲臣鍇按爾雅權黃英郭璞云未詳衢員反 繫傳

權 雚聲下鉉有一曰反常四字

權 一曰反常竹君本顧本皆無此句

權 大徐本有一曰反常四字小徐亡奪按反常曰權此公羊義許或从之小徐疑敓

權 黃華木 釋木曰權黃英按英華一也郭云未詳而釋艸亦云權黃華郭云今謂牛芸艸爲黃華艸部英下一曰黃英然則爾雅木曰黃英艸曰黃華許則英華字互易 從木雚聲 巨員切十四部 一曰反常 論語曰可與立未可與權孟子曰執中無權猶執一也公羊傳曰權者何權者反於經然後有善者也

箋曰繫傳無一曰反常四字此蓋臣鍇之戴氏侗曰借爲權衡之權今所謂稱錘也衡常主平稱物之輕重而前卻以就平者權也故揆事物之時義而變遷以就道者曰權君子之行權也止於道而已矣公羊氏曰權者反於經夫衡平之謂經權所以合經非反經也自反經說起於是反常倍道皆託於權而權譎機權之說生焉以反道爲權以任數爲智此所以長姦邪而多喪禮也流俗至以攝官爲權因是有權覽之說繆矣衡之輕重前卻制於權故權秉權勢之說生焉灝按攝官爲權未達道也權覽之說非繆繆於久任偏權耳 [徐箋]

權 黃華木從木雚聲一曰反常 巨員切

黃華木者釋木權黃英玉篇黃英木也 一曰反常者廣韻權變也反常合道論語廢中權馬注遭世亂自廢棄以免患合於權也管子心術篇故事督乎法法出乎權權出乎道孟子執中無權猶執一也又云男女授受不親禮也嫂溺援之以手者權也喪服四制權者知也白虎通經常也廣雅經常也宜十二年左傳政有經矣杜注經常也桓十一年公羊傳何賢乎祭仲以爲知權也權者何權者反於經然後有善者也范甯穀梁集解序公羊以祭仲廢君爲行權趙匡春秋集傳是故春秋以權輔正司馬法古者以仁爲本以義治之之謂正正不獲意則權淮南說林訓遊德可常權不可常韓詩外傳夫道常之謂經變之謂權懷其常道而挾其變權乃得爲賢申鑒權者反經無事也鹽鐵論復古篇用權者離俗又詔聖篇云權也非撥亂反正之常也漢明十一年策秀才文蓋欲非聖無法將以飯道而權劉氏新論明權篇循理守常曰道臨危制變曰權易稱巽以行權語稱可以適道未可與權權者反於經而合於道反於義而後有善若唐棣之華反而更合也賸宇

文述說楊約曰夫守正履道固人臣之常致反經合義亦達者之令圖唐書姚崇傳事固有違經而合道反道而適權者 [義證]

權 黃華木也 釋草曰權黃華郭注以牛芸草當之釋木權黃英郭云未詳許君合二條爲一而以木也定之謂即是一物兩篇重出耳景純苟讀說文則必不云未詳矣 從木雚聲 巨員切 一曰反常 廣雅權變也反常合道 [句讀]

先 權

權 黃華木也从木雚聲爾雅釋木權黃英注未詳又釋草權黃華注今謂牛芸草爲黃華華黃葉似萩蓿通志以爲野決明按字从木是本字爲木轉注亦以名草也假借爲縣廣雅釋器錘謂之權漢書律縣志權者銖兩斤鈞石也禮記月令正權概大傳立權度量孟子權然後知輕重按以今尺言之鑄金爲方上下四旁均一寸者金得十六兩八銖白金得九兩紫銅得七兩五銖黃銅得六兩八銖鉛得九兩九銖三分倭鉛得六兩輕重準此隨大小之用以爲權又考工記弓人角與幹權注平也因又爲權變之權公羊桓十一傳權者反于經然後有善者也春秋繁露竹林兩杖而後義昔謂之中權論語未可與權孟子嫂溺援之以手者權也又魏都賦權假日以餘榮注猶苟且也因又爲權勢之權廣雅釋詁三權重也齊策恐因欲以建權復于齊注勢也周書大戒權先申之注謂勢重文選五等論注引國語賈注權秉也又爲權衡之權中山策眉目準權衡犀神賦蹙輔承權注曰白馬賦兩權協月按兩高相平謂之權字亦作顴廣雅釋親頯顴也凡此皆權一義之引申又爲權史記封禪書通權火集解烽火也又爲權衡推釋詁權與始也詩不承權與周書文酌一鈴勝權輿周月日月權輿大戴禮記誥志百草權與太元元圖百卉權輿即爾雅釋草之其萌蘿蕍說文蘿蕍也按蘿蘿蕍其本字又當爲蘿蕍蕍之引申也又託名標識字左莊十八年楚武王克權國在今湖北安陸府文水經沔水注權水出章山告韻三部上叶讀言根轉音文子徵明叶本權 [通訓定聲]

又趙州柏人縣漢碑銘有嚾務山王喬所仙字亦變作嚾顏之推云當爲權耳 案此行補遺宜增入上文二十行章山下

權 黃華木从木雚聲一曰反常　尒疋釋木曰權黃英釋艸曰權黃華此作華誤也玉篇云黃英木【[illegible]】

【[illegible]】權 衆經音義權知輕重也字从手五經文字从手者古拳握字今不行並非本書所有【補考】

權黃華木从木雚聲一曰反常○爾疋釋木權黃英【[illegible]】

問曰說文權黃華木諸言權衡權力其本字當云何荅曰當爲捲說文捲气勢也小雅無拳無勇齊語有拳勇股肱之力皆借爲捲齊風箋字作權云勇壯也是故言捲力遂以言錘錘者以埶力俛仰衡具故錘謂之捲慧琳一切經音義十七引古今正字云攉者稱也从手雚聲緐佛臧權力字多作攉經典權字恐本作捲後變作攉隸書手木相溷故譌作權未必是叚借也若郊祀志言通權火張晏曰權火𤆵火也此正當借爲爟火張晏復云狀若井挈皐其㶟類稱故謂之權此則不諦井挈皐乃象稱衡非象稱錘若从形以立名正可呼爲衡火何乃言權火也稱錘之字亦書作卷中庸一卷石之多一卷石者一稱錘石也孝乳亦爲閱說文閱試力士錘也讀若縣縣捲聲近猶古權體甚鉅與試力士錘相去無幾晉書律歷志言石勒得王莽權狀如水碓銘曰律權石重四鈞同律度量衡有辛氏造是其制也【小學答問】

柜 木也从木巨聲 其呂切

柜 木也 玉篇注柜柳也 从木巨聲 其呂切【校錄】

柜 木也從木巨聲臣鍇按爾雅櫷柜柳注未詳俱取反【繫傳】

柜 柜木也趙注孟子曰杞柳柜柳也郭注爾雅曰柜柳似柳皮可煑作飲廣韵柜下云柜柳按柜今俗作欅又音譌爲鬼柳樹未知許所說是此不從木巨聲其呂切五部按周禮梐枑注故書枑作柜從手俗本從木作柜非【段注】

柜 木也從木巨聲 其呂切 木也者孟子性猶杞柳也注云杞柳柜柳也陳啟源曰案柜柳即爾雅櫷柜柳郭讀柳爲柳云柜柳似柳是也本草作欅柳陶隱居云皮似槐檀葉如櫟槲寇宗奭云謂櫷非檀謂柳非柳【義證】

柜 木也 趙注孟子曰杞柳柜柳也爾雅櫷柜柳郭讀柳爲柳本草作欅柳寇宗奭曰謂櫷非櫷謂柳非柳 從木巨聲 其呂切【句讀】

語 柜 柜木也从木巨聲俗字作欅似柳皮可煑作飲孟子性猶杞柳【[illegible]】也注柜柳也叚借疊韻連語大荒西經有方山者上有青樹名曰柜格之松注柜格之松木名別義周禮掌舍故書設梐柜再重司農注柜受居溜水涑橐者也今改作枑行馬也【定聲】

柜 木也从木巨聲

郎柜柳字

斠詮

槐 **木也从木鬼聲** 戶恢切

槐 木也 韻會引作木名守宮也又作木名花黃可染恐莁非玉篇戶灰切又戶乖切廣韻收皆灰二韻 从木鬼聲 戶恢切

校錄

槐 木也從木鬼聲 戶隈反

繫傳

槐 槐木也 釋木曰櫰槐大葉而黑守宮槐葉晝聶宵炕按此皆槐之異者 從木鬼聲 戶恢切 十五部

段注

槐 木也從木鬼聲 戶恢切 釋木槐棘醜喬 管子地員篇沃土其木宜槐 中山經條谷之山其木多槐桐 困學紀聞莊子逸文槐之生也入季春五日而兔目十日而鼠目 春秋說題辭槐木者虛星之精也 春秋元命苞樹槐聽訟其下注云槐之言歸也情見歸實也 御覽引淮南子老槐生火 廣志槐村有青黃白黑數種 木也者增韻槐木似櫰葉細而不黑花黃可染急就篇槐檀荆棘葉枝扶顏注槐似櫰而葉少花又黃色

義證

槐 木也。春秋說題辭槐木者虛星之精也 從木。鬼聲。戶恢切

句讀



佳佳灰

**槐**

槐 槐木也从木鬼聲爾雅櫰槐大葉而黑按槐皆細葉其大黑者別其字爲櫰也莊子曰槐之生也入季春五日而兔目十日而鼠耳西山經中曲之山有木焉狀如棠而員葉赤實大如木瓜名曰櫰漢書西域傳罽賓國有木有櫰又爾雅守宮槐葉晝聶宵炕注晝聶合而夜炕布者假借爲櫰之誤字爾雅槐小葉曰榎[illegible]士而三槐三公位焉注槐之言懷也春秋元命苞槐之言歸也淮南時則九月官候其樹槐注候也

通訓定聲

槐 木也从木鬼聲

斠詮

穀 **楮也从木𣪊聲** 古祿切

穀 楮也从木𣪊聲 古祿切

校錄

穀 五經文字卷上槃穀上說文下經典相承

校議

穀 楮也从木𣪊聲 校書序商大戊時有桑穀共生于朝一暮大拱此穀即穀也穀無與桑並生及一莫大拱之理

[illegible]

穀 楮也从木𣪊聲 濤案五經文字槃穀木名上說文下經典相承隸便移木在左是古本篆文木在下矣今本木在左从隸變而誤

古本考

穀 楮也從木𣪊聲 孤速反

繫傳

榖　殼聲大徐穀聲案

榖楮也。此篆體依五經文字正。各本作穀者從隸便也。小雅傳曰。穀惡木也。陸機疏曰。江南以其皮擣爲紙。謂之穀皮紙。潔白光輝。按山海經傳曰。穀亦名構。此一語之輕重耳。從木𣪊聲。古祿切。三部。

注　箋曰。陸璣疏云。幽州人謂之穀桑。荊揚人謂之穀。中州人謂之楮。殷中宗時桑穀共生是也。今江南人績其皮以爲布。又擣以爲紙。謂之穀皮紙。潔白光澤。其裏甚好。其葉初生可以爲茹。戴氏侗曰。楮穀兩種。一種高大。皮駁。實如楓實。孰則紅。書所謂桑穀並生者也。一種皮白。葉長。實小如覆盆子。其木不能高大。俗謂扁穀。所謂楮也。楮皮搥之空爲紙。穀皮粗空爲茵帳。又爲藤皮亦可爲紙。後漢蔡倫始用敗網樹膚爲紙。今之爲紙者用楮與竹。竹紙毳而易敗。楮之用多焉。

榖楮也。從木𣪊聲。古祿切

篆當爲𣪊　五經文字檕穀上說文　尚書大傳桑穀之生拞太戊時　漢書藝文志桑穀共生太戊以興　五行志引劉向以爲商道既衰高宗乘敝而起國將危亡故桑穀之異見　說苑桑穀者野草也　穀桑古人稱木亦曰草　賈誼書梧東方之草柳南方之草棘西方之草棗北方之草是也　酉陽雜俎穀田久廢必生構檕有構曰楮無曰構穀柰構穀　穀相近滇人呼穀樹爲構檕　廣志墨契濮以穀皮布爲衣　裴淵南海記　後鐵夷俗不鬻取穀皮熟搥爲褐　梁書庾詵傳冠穀皮巾　後漢書周黨傳乃著短布單衣穀皮綃頭注云以穀

樹皮爲綃頭也　陳啟源曰。穀有雌雄。雄者皮斑。可爲冠花。成長穗如柳。可食。不結實。雌者皮白。結實如楊梅。楮也者。齊民要術引同。集韻。閩中謂楮爲穀。廣雅。穀構也。吳氏本草。穀樹一名楮。六書故。楮穀兩種。一種高大。皮駁。實如楓實。熟則紅。書所謂桑穀並生者也。一種皮白。葉長。實小似覆盆子。其木不能高大。俗謂扁穀。所謂楮也。詩黃鳥無集于穀。鶴鳴其下維穀。傳云。穀惡木也。陸璣疏云。幽州人謂之穀桑。荊揚人謂之穀。中州人謂之楮。殷中宗時桑穀共生是也。今江南人績其皮以爲布。又擣以爲紙。謂之穀皮紙。潔白光輝。其裏甚好。其葉初生可以爲茹。齊民要術案今世人有名之曰角楮。非也。蓋角穀聲相近。因訛耳。其皮可以爲紙者也。南山經。招搖之山有木焉。其狀如穀。注云。穀楮也。皮作紙。史記貨殖傳。夫山西饒材竹穀纑。集解。穀木名。皮可爲紙。穀案。晉書王羲之制竊萬穀之皮。謂穀皮紙也。書咸乂序。桑穀共生于朝。釋文。穀楮也。漢書郊祀志。有桑穀生於庭。顏注。穀即今之楮樹也。

榖　張參謂說文作榖。楮也。詩黃鳥無集于穀。鶴鳴其下維穀。陸璣疏云。幽州人謂之穀桑。荊揚人謂之穀。中州人謂之楮。殷中宗時桑穀共生是也。今江南人績其皮以爲布。又擣以爲紙。從木𣪊聲。古祿切。

屋　榖　榖楮也。从木𣪊聲。惡木皮可作紙。詩鶴鳴其下維穀。陸疏楮幽州人謂之穀桑。書咸乂序桑穀共生于朝。南山經說餘狀如穀而黑理。注亦名構。益或以構爲之。史記貨殖傳材竹穀纑。假借爲敫。呂覽將敫其頭矣。

榖楮也。从木𣪊聲。詩傳惡木也。

榖　五經文字木名。說文𣪊穀爲經典相承隸便移木在左。今篆亦从俗。

補考　穀字注楮也。从木𣪊聲。古祿切。詩鶴鳴其下維穀惡木

也禾部穀字注百穀之總名从禾㱿聲古祿切字形相似其義大異[illegible]

穀楮也从木㱿聲

今經典或誤作穀詩鶴鳴其下維穀黃鳥無集于穀書咸乂序桑穀共生于朝皆相傳寫刻譌也五經文字云說文作槃經典相承隸便作穀移木在左非禾字也按今說文篆亦祇作穀並不作槃豈唐本與今本異歟[illegible]

經正字

楮 穀也从木者聲 丑呂切 柠 楮或从宁

楮 穀也从木者聲 丑呂切 柠 楮或从宁 繫傳作或从宁作[illegible] 桼下作字衍

楮 穀也從木者聲 抽著反 柠 或從宁 繫傳

楮 穀也 大徐穀也 柠 或從宁 大徐句首有楮字 [illegible]

楮 穀也從木者聲 丑呂切 五部 柠 楮或從宁 宁聲 段注

楮 穀也從木者聲 丑呂切 韓詩外傳原憲楮冠黎杖 元和郡縣志溱州貢楮皮布 寰宇記商州出楮皮 魏王花木志南方記楮子如楊梅實二月花七八月熟土人鹽藏之味辛出交趾

穀也者本草楮實一名穀實所在有之陶隱居云此即今穀樹也穀音構南人呼穀紙亦爲楮紙武陵人作穀皮衣又甚堅好圖經云此有二種一種皮有斑花文謂之斑穀今人用爲冠者一種皮無花枝葉大相類葉似葡萄葉作瓣而有子其實初夏生如彈丸青綠色至六七月漸深紅色乃成熟西山經鳥危之山其陰多檀楮注云楮即穀木

柠 楮或從宁 義證

楮 穀也。從木者聲。丑呂切。柠 楮或從宁、句讀

楮 楮 柠 穀也从木者聲或从宁聲西山經鳥危之山其陰多楮穀 通訓定聲

楮 穀也从木者聲 柠 楮或从宁 斠詮

楮 或體作柠穀也从木者聲丑呂切○陸璣詩疏穀桑或曰楮桑○類篇櫧亦作楮 字通

楮重文作柠宁聲猶紵字重文作綷緒省聲矣者宁同部聲相近 [illegible]

柠 古鉩 古籀補

欆 枸杞也从木繼省聲一

曰監木也 古詣切

[illegible] 欕 枸杞也从木繼省聲一曰監木也 古詣切繫傳監作堅

檵糸部繼一曰反㡭爲𢇍則檵字當取𢇍聲小徐作一曰堅木也此作監木誤 校議

檵 一曰監木也 鍇本作堅木 [illegible]

監木鍇本作堅木是 [illegible]

欕 枸杞也從木繼省聲一曰堅木也臣鍇按爾雅枸杞檵注今枸杞也己惠反 繫傳

欕 枸杞檵今爾雅作杞枸檵 [illegible]

欕 堅木也大徐及竹君本堅譌監枸杞檵竹君本作杞枸檵 繫傳校錄

欕 枸杞也 四牡四月傳皆曰杞枸檵也他杞字無傳讀詩者有三杞之說焉 從木繼省聲 按繼下云一曰反𢇍爲𢇍然則此云𢇍聲足矣疑或竄改之也古詣切十五部 一曰堅木也 堅各本作監誤今正此別一義謂堅木偁檵堅檵雙聲如薊與筋也 段注

檵 一曰堅木也 注云堅木各本作監誤今正

按繫傳作堅木惟鉉本誤 段注匡謬

欕 枸杞也從木繼省聲一曰監木也 古詣切 枸杞也者釋木杞枸檵郭云今枸杞也廣雅地筋枸杞也又云𤝞乳苦杞也馥案本草枸杞一名羊乳廣韻苟杞春名天精子夏名苟杞葉秋名卻老枝冬名地骨根本草枸杞一名杞根一名地骨一名枸忌生常山平澤及諸邱陵阪岸陶隱居云今出堂邑而石頭烽火樓下最多其葉可作羹味小苦俗諺云去家千里勿食蘿摩枸杞此言其補益精氣强盛陰道也圖經云今處處有之春生苗葉如石榴葉而軟薄堪食俗呼爲甜菜其莖幹高三五尺作叢六月七月生小紅紫花隨便結紅實形微長如棗核詩四月隰有杞桋四牡集于苞杞傳竝云杞枸檵也陸疏杞其樹如樗一名苦杞一名地骨春生葉作羹茹微苦其莖似莓子秋熟正赤莖葉及子服之輕身益氣馥案沈括曰陝西枸杞最大高丈餘可作柱故陸疏謂其樹如樗昭十二年左傳我有圃生之杞乎杜注杞世所謂枸杞也南山經虖勺之山其下多荆杞注云杞苟杞也子赤孝經援神契鉅勝延年宋均注世以鉅勝爲枸杞子 [illegible]

欕 枸杞也 詩四牡四月毛傳皆曰杞枸檵也釋木同郭注今枸杞也是周秦以杞爲一名以枸檵爲二名魏晉則以檵爲一名以枸杞爲二名許不當云檵從古而從今取其易曉邪抑後人所改邪 從木繼省聲 古詣切 一曰堅木也 句讀

檵下云繼省聲繼下云從糸𢇍一曰反㡭爲繼案此語承絕之古文㡭而言然必出古文𢇍而說之曰古文反㡭爲𢇍既經捝失𢇍篆之後乃附此句於繼下而改古文二字爲一曰二字又改反㡭爲𢇍之𢇍作繼竝改檵下之𢇍聲

爲䌛省聲幾於泯沒其迹矣然固不能不曰從糸䌛也則䌛果何字那王煦曰莊子至樂篇得水則爲䌛帝堯碑云䌛擬前緒汗簡云䌛見王庶子碑 [illegible]

雅 檵 䌛 枸杞也从木按古文䌛聲爾雅釋木杞枸檵禮記表記豐水有芑注芑枸檵也陸機詩疏莖葉及子服之輕身益氣蘇頌圖經其根名地骨別義說文一曰堅木也 [illegible]

檵 枸杞也从木繼省聲一曰堅木也 尒疋杞枸檵詩傳同依古訓只當稱枸檵不言枸杞此似後人所改切 句讀

檵 一曰監木當从 補考 緐傳作堅木

檵 枸杞也從木繼省聲夔案枸杞二字卽切檵字。當作䌛聲刪省字。 [illegible]

杞 枸杞也从木己聲 墟里切

杞 枸杞也从木已聲 墟里切 校錄

杞 枸杞也從木已聲臣鍇按枸杞多生荒域坂岸之上故春秋左傳曰我有圃生之杞乎言非其宜也乞以反 [illegible]

杞 生之杞兮案左氏兮作乎 [illegible]

杞 枸杞也按釋木毛傳皆云杞枸檵禮記鄭注亦云芑枸檵也是則枸檵爲古名枸杞雖見本艸經而爲今名許檵篆下當云枸檵從杞也杞篆下當云杞枸檵也乃合今本後人亂之耳木己聲墟里切一部 段注

杞 枸杞也從木己聲墟里切 [illegible] 通作芑表記引詩豐水有芑注云芑枸檵也

杞 枸杞也表記引詩豐水有芑注芑枸檵也從木已聲墟里 鄭君爲許君之後輩謂尙如古

句讀

杞 杞 枸杞也从木己聲附雅釋木杞枸檵廣雅釋木枸乳苦杞也又地筋枸杞也按其根名地骨其苗葉微苦可茹其子秋熟正赤服之明目益氣亦作苟杞句杞枸忌枸己狗杞按當雙聲連語南山經庳勺之山其下多荊杞詩南山有臺南山有杞釋文引草木疏其樹如樗一名狗骨四牡集于苞杞四月隰有杞桋左昭十二傳我有圃生之杞乎傳注皆訓枸檵又易姤以杞包瓜劉注荷杞也王弼注杞之爲物生於肥地者也馬注大木也鄭注柳也虞注杞柳木名也未詳孰是別義詩將仲子無折我樹杞傳木名也陸疏柳屬也孟子注猶杞柳也注柜柳也則卽爾雅之楥柜柳亦謂之鬼柳亦曰櫸柳易姤釋文引薛注杞柳柔韌木也又楚辭若杞梓皮革焉注良材也西京賦樹以柳杞注卽櫸木也叚借託名幖識字左隱四年莒人伐杞襄廿九傳杞夏餘也按姒姓武王克殷求禹後東樓公封之在今河南開封府杞縣後遷淳于今山東青州府安邱縣疑春秋前周王改封之也後爲楚所滅又孟子華周杞梁之妻見左襄廿三傳 [illegible] 公臣名琴操作芑吾蘷詩將仲子叶里杞母北山叶子事母南山有臺叶杞李母已左昭十二傳叶杞子鄙恥已士

定聲

杞 枸杞从木已聲 斠詮 杞亦當作檵

杞伯敦蓋 杞伯敦器 古籀補

杞 杞伯壺 杞伯敦 杞伯鼎 臺鼎 [illegible]

卷二一第八葉 後編上第十二葉 下第二十七葉

說文解字杞枸杞也从木己聲文从木旁己杞伯敔作从己在木下與此同 殷虛文字

# 枒 木也从木牙聲一曰車輞會也 五加切

木也从木牙聲一曰車輞會也 五加切繫傳及韻會引輞作軸恐非說文無輞古通作罔考工記牙也者以爲固抱也注鄭司農云牙謂輪輮也世間或謂之罔玉篇枒魚嫁切木名又弋賒切木出交阯高數千丈葉在其末也廣韻收上去二聲去聲注木名一云車輞合處 [illegible]

枒 說文無輞字當作网車部輮車网也小徐作車軸會也疑

誤 [illegible]

枒 一曰車輞會也 鍇本作車軸會 [illegible]

木也從木牙聲一曰車輞會也臣鍇曰枒即枒木左思吳都賦所謂枒葉無陰又車輞會謂車輪外輞也謂之牙以其穹隆相接若牙齒之相入也五加反 繫傳

枒 枒葉文選作梛葉 [illegible]

車軸會也大徐軸作輞是傳致訛也 枒即枒木案文當作枒即梛木如其同字何以明之且引吳都賦爲證今本因作梛葉無陰也 [illegible]

枒木也 上林賦有枒邪史記作枒餘南都賦作枒栘蜀都吳都賦單評之曰枒艸木狀作椰其木葉在顛略似椶樹而實大如瓠繫在顛若挂物今俗用椰瓢是也 從木牙聲 五加切古音在五部 一曰車网會也 网俗本作輞今正考工記輪人注曰牙讀如訝謂輪輮也世閒或謂之网書或作輮按車人牙作輮車部曰輮車网也車輪之肉今北人謂之瓦即古語之牙也謂之牙者如艸木萌芽句曲然襍佩之璜曰牙亦猶是也車网必合衆曲而成大圜故謂之网會网會絫言之也牙枒蓋古今字 段注

箋曰車輞會古祇作牙考工記輪人云牙也者以爲固抱也程氏瑤田曰牙之名生於衆輻排建有似牙牀之建牙是也作枒者假借字耳 [illegible]

枒 木也。從木，牙聲。一曰車輞會也。五加切

木也者，玉篇：枒木出交阯，高數十丈，葉在其末也。吳都賦：檳榔無柯，枒葉無陰。顧君廣正曰：上林賦：西落胥邪。郭璞注：胥邪似并閭。并閭，椶也，皮可作索。司馬彪注：胥邪高十尋，葉在其末。異物志：枒樹似檳榔，無枝條，高十餘尋，葉在其末，如束蒲，實大如瓠，繫在樹顛，若挂物也。實外有皮，中有核，如胡桃，核裹有膚，膚白如雪，厚半寸，如豬膏，味美如胡桃，膚裹有汁升餘，清如水，味美于蜜，飲之可以愈渴，核作飲器也。張平子南都賦：櫻枒栟櫚。左太沖蜀都賦：櫻枒櫻椶。劉淵林注：櫻枒出蜀，其皮可作繩履。蘇案：蘇頌引郭義恭廣志所說與異物志略同。蜀都賦櫻枒是二物，其皮略相似，故淵林併釋之也。其字正作枒，漢書作邪，史記作餘，皆其假借字，作椰者俗字也。　一曰車輞會也者，本書無輞字，㸑下云：火㸑車網絕也。引周禮：㸑牙外不㸑。廣韻：枒，車輞合處。釋名：輞，罔也，罔羅周輪之外也。考工記輪人斬三材，注云：三材所以為轂輻牙也。又牙也者以為固抱也。鄭司農云：牙讀如跛者訝之訝，謂輪輮也，世閒或謂之罔。車人渠三柯者三，鄭司農云：渠謂車輮，所謂牙。尚書大傳：散宜生取大貝，大如大車之渠。鄭注：渠，車輞也。

義證

枒 木也。吳都賦：枒葉無陰。異物志：枒樹似檳榔，無枝條，高十餘丈，葉在其末，如束蒲，實大如瓠，繫在樹顛，若挂物也。史記作胥餘，漢書作胥邪。胥與餘邪疊韻，長言短言之分，邪餘皆借字，俗字作椰。從木，牙聲。五加切。一曰車輞會也。說文無輞，火部㸑下作網。考工記：牙也者以為固抱也。鄭司農云：牙讀如跛者之訝，謂輪輮也，世閒或謂之罔。是漢有罔名，無輞字，而尚書大傳鄭注：渠，車輞也。或後人改之。㸑下引周禮作牙，則枒亦分別字。云會者，牙合眾材而成，有牝牡相銜。郎古牙

句讀

只揉一木而成，亦有交會之處也。

枒 椰 枒，木也。从木，牙聲。亦謂之胥邪，俗字作椰，作椰。其木葉在顛若似椶樹，實大如瓠，繫在顛，若挂物然。今俗所用椰瓢是也。異物志：椰高十尋。假借為牙。說文：一曰車輞會也。又疊韻連語，方言：江東謂椏杈。魯靈光殿賦：枝牚杈枒而斜據。字亦作椏。又重言[illegible]字[illegible]。名釋用器：枷或曰丫丫，以杖轉于頭，故以名之也。字又作丫。

通訓定聲

枒 木也。从木，牙聲。一曰車輞會也。　吳都賦：枒葉[illegible]無陰。攷工記：牙也者以為固抱也。應作此字。

枒 木也。一曰車輞會也。从木，牙聲。

考工記輪人：牙也者，以為固抱也。據說文，牙當作此[illegible]

[illegible]正字

枒 郎輪牙之牙者。攷工記輪人：牙也者，以為固抱也。

枒本木名，亦謂車輞會。牙，牡齒也。段氏玉裁曰：牙枒蓋古今字。棧車部有𨏐字，云：車輞（今本譌作輞，今依玉篇、廣韻改正）也。據司農注，牙謂輪輮，世閒或謂之罔，書或作輮，知專義為𨏐，兼義為枒，𨏐枒實一聲之轉耳。是以徐鍇繫傳云：𨏐，車輪外圍木，一曰牙，一曰渠。

[illegible]

檀 木也。从木，亶聲。徒乾切

檀 木也。从木，亶聲。徒乾切

校錄

檀 木也。從木，亶聲。特丹反

繫傳

檀 檀木也。鄭風傳曰：檀，彊刃之木。刃，今韌字。榽醠（似檀。齊人諺曰：上山斫檀，榽醠先殫。）從木，亶聲。徒乾切。十四部。

段注

檀 木也從木亶聲 徒乾切

論衡狀留篇樹檀以五月生葉後彼春榮之木其材彊勁車以爲軸 遁甲開山圖河東有獨頭山多靑檀可以爲良弓 木也者六書故楨木堅忍葉頗類槐有黃白二種黃者尤堅忍顏注急就篇檀堅韌木也詩將仲子無折我樹檀傳云檀彊韌之木陸璣疏云檀木皮正靑滑澤與繫迷相似又似駮馬駮馬梓榆故里語云斫檀不諦得繫迷繫迷尙可得駮馬繫迷一名挈橀故齊人諺曰上山斫檀挈橀先殫馥案挈橀卽爾雅檿橀駮馬卽詩隰有六駮是也

義證

檀 木也 鄭風毛傳檀彊韌之木陸疏檀木皮正靑滑澤與繫迷相似又似駮馬駮馬繫迷一名挈橀桂氏曰挈橀卽爾雅檿橀駮馬卽詩隰有六駮 從木亶聲 徒乾切

句讀

檀 檀木也从木亶聲詩將仲子兮無折我樹檀傳彊韌之木杕杜檀車幝幝淮南時則其樹檀注檀木也按爾雅魄榽橀注大木細葉似檀齊人諺曰上山斫檀榽橀先殫詩草木疏檀木皮正靑滑澤與繫迷相似又似駮馬駮馬梓榆故里語曰斫檀不諦得繫迷繫迷尙可得駮馬是三木皆相似 假借託名幖識字大戴保傅篇公以杕于檀注檀名也爲壇高彪碑貧苦檀檀聲訓釋名釋用器檀坦也摩之使坦然平也古韻詩將仲子叶園檀言伐檀叶檀干漣廛貆貆 通訓定聲

檀 木也从木亶聲 斠詮

櫟 木也从木樂聲 郎擊切

櫟 木也从木樂聲 郎擊切玉篇來的切木名又舒灼切又余灼切櫟陽縣名廣韻收錫訓木名柞屬又收藥訓縣名 [illegible]

櫟 木也從木樂聲連的反 繫傳

櫟 櫟木也 秦風隰有苞櫟傳曰櫟木也陸機曰苞櫟秦人謂柞櫟爲櫟河內人謂木蓼爲櫟椒椴之屬其子房生爲梂木蓼子亦房生故說者或曰柞櫟或曰木蓼機以爲此秦詩也宜從其方士之言柞櫟是也按陸意謂秦詩當是柞櫟今觀許櫟梂二篆連屬正與陸所云木蓼子房生爲梂者合然則許意謂木蓼也艸部云草斗櫟實也一曰樣斗木部栩下云柔也其草一曰櫟此則謂草斗爲櫟實正陸所謂秦人謂柞櫟爲櫟又云栩今柞櫟也草下櫟實字非木部之櫟許意栩柔櫟草爲一物是名柞櫟亦名櫟而非柞也亦非子梂生之櫟也柞與棫爲類櫟似椒檓鄭箋大雅云柞櫟也則以柞與柞櫟合爲一耳 從木樂聲 郎擊切古音在二部 段注

箋曰段說支離已甚詩言苞櫟明爲有梂則柞櫟自是苞櫟何須木蓼乎既曰許意謂木蓼而又曰草斗櫟實正陸所謂秦人謂柞櫟爲櫟然則又非木蓼矣乃又曰草下櫟實字非木部之櫟而栩柔櫟草爲一物是名柞櫟復又曰亦名櫟而非柞亦非子梂生之櫟是究爲何物邪愚謂許於艸部云草斗櫟實也一曰樣斗又栩下云其草一曰櫟則是以櫟與栩爲一物而柞與櫟二義各不相涉則不以爲一物其恉甚明凡傳注謂柞爲櫟者皆以其同類而連言之耳 徐箋

櫟 木也從木樂聲 郎擊切

木也者詩晨風山有苞櫟傳云櫟木也陸璣疏秦人謂柞爲櫟河內人謂木蓼爲櫟爾雅曰其實梂椒樧之屬也其子房生爲梂木蓼子亦房生故說者或曰柞櫟或曰木蓼璣以爲此秦詩也宜從其方土之言柞櫟是也淮南時則訓季冬之月其樹櫟注云櫟可以爲車轂木不出火惟櫟爲然通鑑沈攸之繼於櫟林注云櫟木名柞屬周處風土記曰記云舜耕於歷山山多柞樹吳越之閒名柞爲櫪故曰歷山本草拾遺櫟木南北總有作柴亦云櫪音同也六書故櫟不冬雕其實亦斗木剛宜爲薪炭有黑心櫟白櫟槲櫟白櫟子尤細槲櫟以堅忍得名通志櫟曰橡亦曰樹其實作梂曰皁斗曰橡斗然有二種南土多槲北土多櫟 義證

櫟 木也。秦風苞櫟傳文也。陸疏曰。秦人謂柞爲櫟。河內人謂木蓼爲櫟。椒樧之屬也。其子房生爲梂。木蓼子亦房生。故說者或曰柞櫟。或曰木蓼。璣以爲此秦詩也。宜從其方土之言。柞櫟是也。案陸氏釋詩。自据秦俗。許君說字。何所偏主。但其序字。櫟不與柞栩爲伍。又不與樧爲伍。玉篇次第大同。非由改易。艸部草下云。草斗。櫟實也。一曰樣斗。本部栩下云。其草一曰樣。則劃是一物。不必分別。顧氏所見亦不必是原本也。從木。樂聲。郎擊切。 句讀

錫 櫟 櫟 櫟木也从木樂聲一名柞一名栩亦名杼一名橡櫃亦名樗櫟其實名橡一名皁一名橡斗千殼可染皁其樹華葉俱似栗四五月開華黃色實附殼磨粉蒸食可禦歲年嫩葉可代茗飲櫟木表理故匠石以爲不材之木而作薪炭則他木皆不及也詩晨風山有苞櫟西山經曰於之山下多櫟橿別義爾雅櫟其實梂按一名栥木一名木蓼椒樧之屬也高二三丈花似栢子房生作梂淮南時則十二月其樹櫟注櫟可爲車轂木不出火惟櫟爲然以應除氣也史記李斯傳宋櫟不飾徐廣注宋一名櫟莊子人閒世見櫟社樹釋文宋也漢書司馬相如傳注沙棠櫟櫧注木蓼也應劭注宋木也段借爲擊射雉賦櫟雌鳩異徐注擊也又爲櫟史記萬石張叔傳注櫟櫟以索隱超驀之也又爲擽史記楚元王世家嫂詳爲羹盡櫟釜索隱以杓歷釜旁使爲聲按擽取作聲也又記名櫟識字西山經天帝之山有鳥焉名曰櫟又左傳補櫟釋文本作擽說文作公穀有櫟蔑作櫟左作櫟古韻詩晨風叶櫟駮樂 通訓定聲

梂

櫟 木也从木樂聲 詁詮

梂 櫟實一曰鑿首从木求聲 巨鳩切

梂 櫟實 玉篇引同繫傳實作寔非釋木櫟其實梂 一曰鑿首 玉篇引下有也字 从木求聲 巨鳩切 校錄

梂 鑿首卽草下云草斗聲相同也 校議

梂 幽風傳鑿屬曰錡木屬曰銶釋文引韓詩錡木屬銶鑿屬也段氏云鑿所以穿木也鑿首謂鑿柄以木爲之故字從木梂金部無銶卽梂字校議云鑿首卽草斗則與正義無別恐非是艸部草斗櫟實也梂亦訓櫟實 校議

梂 櫟實一曰鑿首從木求聲臣鍇按爾雅櫟實曰梂注云有梂彙自裹也鑿首柄也虔柔反 [illegible]

梂 櫟實曰梂爾雅作其實梂 [illegible]

梂 櫟實曰梂案今介疋作櫟其實梂 [illegible]

梂 櫟實。此櫟實與草下櫟實各物。草下當云草斗柞櫟實，此當云櫟實，其實梂。陸機云，椒榝之屬其子房生爲梂，木蓼子亦房生，然則許何爲以梂字專系諸木蓼也。曰艸部以莍系諸椒榝矣，則以梂系諸櫟也。莍與梂皆謂聚生成房，櫟斗不介也。梂與莍古通用。椒聊箋云，一梂之實，蕃衍滿升，非其常也。此假梂爲莍也。今俗語謂緐多叢聚曰一梂，椒子每梂數十百顆，詩人言其盛則曰每梂將盈升，不識正義何以不解也。木蓼，唐本艸謂之木天蓼，蘇頌云，木高二三丈，三四月開花，似柘花，五月採子，子作梂。一曰鑿首。豳風毛傳曰，鑿屬曰錡，木屬曰銶。釋文曰，錡，韓詩云木屬；銶，韓詩云鑿屬也。按許用韓詩說也。鑿所以穿木也。鑿首謂鑿柄，鑿柄必以木爲之，今木工尚然矣，故字從木。金部無銶，許所據詩然也。從木，求聲。巨鳩切。三部。段注

箋曰，段意以梂爲一物，櫟爲一物，而柞櫟又自爲一物。又梂櫟實，皁斗櫟實，亦各爲一物，然不足辨矣。說見前。徐箋

梂 櫟實。一曰鑿首。從木求聲。巨鳩切

櫟實也者，本書草下云草斗櫟實也。釋木櫟其實梂，郭云有梂彙自裹。釋文舍人云櫟實名梂也，孫云櫟實橡也。有梂彙自裹。陸璣詩疏，柞櫟，三蒼說棫即柞也，其材理全白無赤心者爲白桵，今人謂之白梂。後漢書李恂傳，拾橡實以自資，注云，橡，櫟實也。一曰鑿首者，通作銶，玉篇銶鑿屬。詩破斧，又缺我錡，傳云鑿屬曰錡，釋文引韓詩云木屬。又缺我銶，傳云木屬曰銶，釋文引韓詩云鑿屬也。一解云今之獨頭斧。考工記注，謂其鑿柄而合之。莊子天下篇，鑿不圍枘。宋玉九辯，圜鑿而方枘兮，吾固知其鉏鋙而難入。馥案鑿亦兵車所載，司馬法輂有一斧一斤一鑿一梩。管子輕重篇，一車必有一斤一鋸一釭一鑽一鑿一銶一軻，然後成爲車。義證

梂 櫟實也。釋木櫟其實梂，故許君以梂系之櫟。又曰椒榝醜莍，故許君以莍系之茱。其實房生之物，皆有梂彙自裹，且茱亦是木，非草也。一曰鑿首。鑿首者，鑿之首也。用豳風韓詩之說，非用其詞。韓詩解破斧曰，木屬曰錡，鑿屬曰銶，謂以木夾持其金而連屬之，則曰錡也。此葢鎒之類。鑿者，鑿者銎也，與許君以爲物名者不同。謂金器有銎，以木入其中而連屬之，則曰銶也。卽斧斨之類。許君所據本葢作又缺我梂，故金部不收銶也。嚴氏謂鑿首卽是草斗，則是梂一名鑿首矣，無徵不信也。從木，求聲。巨鳩切。句讀

尤 梂 梂 櫟實一曰鑿首从木求聲。按此字當以鑿首爲本訓，字亦作銶，从金。詩破斧，又缺我銶，傳木屬曰銶，韓詩銶，鑿屬也。釋文銶，今之獨頭斧。管子輕重乙，一車必有一斤一鋸一釭一鑽一鑿一銶。注廣雅釋器梂，椎也。按椎當作鑿，鑿柄也。段借爲莍，詩椒聊箋，一梂之實。又爾雅釋木，櫟其實梂，注有梂彙自裹。按卽下文與榝醜莍之莍也。詩山有苞櫟，陸疏，秦人謂柞櫟爲櫟，河內人謂木蓼爲櫟，椒榝之屬，其子房生爲梂，木蓼子亦房生，故說者或曰柞櫟，或曰木蓼。梂卽櫟也，草斗也，其實聚生，故亦謂之梂，外有蘽橐，故謂之苞櫟。今山東人或曰櫟樹，或曰朴樕，皆苞櫟之聲轉。釋名釋用器，仇，讎也，以仇爲之。古韻，詩破斧叶銶遒休。[illegible]

梂 櫟實一曰鑿首从木求聲 尒疋櫟其實梂 韓詩又缺我銶，薛君章句，銶，鑿屬。銶梂通用。[illegible]

梂 櫟實一曰鑿首从木求聲○爾疋釋木櫟其實梂，注有梂彙自裹。[illegible]

梂 櫟實一曰鑿首从木求聲巨鳩切○徐鍇曰，爾雅櫟實曰梂，注有梂彙自裹也。鑿首，柄也。○蘇頌圖經，棠梂子，山樝。字通

楝 木也从木柬聲 郎電切

楝 木也 玉篇木名子可以浣衣 从木柬聲 郎電切 【校錄】

楝 木也從木柬聲郎電反【繫傳】

欄 欄木也。各本篆作楝，下文云柬聲，今改正。按考工記以欄爲灰，字作欄，許於欒下云木似欄，然則此當同考工記可知矣。廣韻廿五寒欄下云木名，從古字古音也。欄俗作楝，乃用欄爲闌檻俗字。欄實曰金鈴子，可用浣衣。從木闌聲。郎電切。十四部。按莊子非練實不食，或謂卽欄實，欄實非珍物，似非的解也。【段注】

改棟爲欄注云考工記以欄爲灰許於欒下云木似欄然則此當同考工記可知矣廣韻廿五寒欄下云木名古字古音也　按欒下欄字疑後人改篇韻欄不引說文蓋後出之字玉篇楝木名子可以浣衣與考工記欄合【段注訂】

楝　改作欄解云欄木也从木闌聲　注云各本篆作楝下文云柬聲今改正郎電切考工記以欄爲灰字作欄許於欒下云木似欄則此當同考工記可知廣韵廿五寒欄下云木名從古字古音也欄俗作楝乃用欄爲闌檻俗字欄實曰金鈴子可用浣衣郎電切

按玉篇楝木名子可以浣衣來見切其字在棣下栢欒之上與說文次弟合𢷬木欄也力寒切相隔甚遠廣韵廿五寒欄木名落干切卅二霰楝木名鵷鶵食其實郎電切是篇韵以爲兩字六書故云楝郎電切今謂之金鈴子欄郎干切考工記㡛氏涑帛以欄爲灰說文欒木似欄而無欄字類篇欄木名桂類今以爲闌干之欄段氏合爲一字以欄易楝謂楝字俗作非也淮南子七月官庫其樹楝則楝乃古字考工記以欄爲灰字作欄蓋欄與楝通字之形聲異而義有同者許書所以有楝無欄篇韵之字滋多楝欄並收且玉篇又主欄爲木欄之訓楝則無此義也欄以落干切爲正音旣以廣韵爲是仍不依其音而獨用郎電切未知其指【段注匡謬】

箋曰段說未盡得其義也楝乃古字相承增作欄而考工記用之許於欒下云木似欄者取欒欄同聲耳今俗用欄爲欄檻字久而專其名故楝木仍用古字不得反以爲俗也【徐箋】

楝 木也從木柬聲 郎電切

木也者玉篇楝木名子可以浣衣郭注山海經楝木名子如指頭白而黏可以浣衣也廣雅楝木名鵷鶵食其實淮南時則訓其樹楝注云楝實鳳皇所食秋熟本草楝生荆山山谷陶云處處有之俗人五月五日皆取葉佩之云辟惡圖經云木高丈餘葉密如槐而長三四月開花紅紫色芬香滿庭閒實如彈丸生青熟黃【義證】

楝 木也郭注山海經楝子如指頭白而黏可以浣衣也 從木柬聲 郎電切【句讀】

楝下補或體欄〇欒下云木似欄亦延翟曰楝可以涑故名考工記㡛氏涑帛以欄爲灰釋文欄音練李又來殘

反或音蘭集韻棟有重文欄。釋例

繫 棟 𣐊 棟木也从木柬聲似棟其實曰金鈴子可用浣衣中山經㰂木其實如棟淮南時則訓其樹棟注讀如練按字亦作欄考工㡛氏湅帛以欄爲灰段借爲欄盾之欄亦作欄字也又爲欄碑階陛欄㮰字亦作欄 [illegible]

棟 木也从木柬聲 棟字下解云木似欄欄即此字也攷工記以欄爲灰陸德明音練莊子非練實不食又通用楝 [illegible]

欒 山桑也从木厭聲詩曰 句讀 其欒其柘 於琰切

欒 山桑也从木厭聲詩曰其欒其柘 於琰切 [illegible]

欒 山桑也從木厭聲詩曰其欒其柘臣鍇按爾雅欒桑山桑中作弓及車轅國語欒弧箕服是也今人以爲彈烟嗛反 [illegible]

欒 欒桑山桑下挩注字 [illegible]

欒 山桑也。釋木曰欒桑山桑。大雅毛傳曰欒山桑也。禹貢欒絲。史記欒作㱊。同音假借字也。從木。厭聲。於琰切。七部。詩曰。其欒其柘。段注

欒 山桑也從木厭聲詩曰其欒其柘於琰切

山桑也者釋木文郭云似桑材中作弓及車轅書禹貢厥篚欒絲傳云欒桑蠶絲中琴瑟弦顏注漢書地理志欒欒桑也又注五行志欒山桑之有點文者也考工記弓人凡取幹之道七柘爲上欒桑次之鄭司農云欒桑山桑中山經踰帝之山其木多桐楰欒楮注云欒山桑也國語欒弧箕服韋云山桑曰欒後漢書馬融傳目欒柘注云欒山桑也 詩曰其欒其柘者大雅皇矣文傳云欒山桑也 [illegible]

欒 山桑也。書禹貢。詩皇矣。皆以欒爲名。釋木則云欒桑山桑。考工記亦以欒桑爲名。則爾雅誠秦漢閒人作也。郭注。材中作弓及車轅。禹貢欒字。史記作㱊。從木。厭聲。於琰切。詩曰。其欒其柘。皇矣文

徽 欒 山桑也从木厭聲爾雅釋木欒桑山桑注似桑材中作弓及車轅按欒小于桑而多缺刻性勁出今山東登萊閒者佳欒蠶之山繭書禹貢厥篚欒絲史記以禽爲之詩皇矣其欒其柘考工弓人欒桑次之鄭注欒弧箕服漢書五行志注山桑有點文者也中山經踰帝之山其木多欒楮 [illegible]

欒 山桑也从木厭聲詩曰其欒其柘 不正文傳同 斠詮

欒山桑也从木厭聲詩曰其欒其柘○爾疋釋木欒桑山桑 [illegible]

詩曰其欒其柘 大雅皇矣 [illegible]

其欒其柘 木部欒山桑也从木厭聲詩曰其欒其柘此引詩證字也毛傳同柘夾曰柘桑淮南書烏號弓注柘桑其木堅勁烏止其上飛則木枝擊之已爲弓故名欒夾中弓材國語曰欒弧攷工記曰柘爲上檍次之欒桑次之 [illegible]

例

柘

**桑也从木石聲** 之夜切

校錄

柘 桑也 韻會引同繫傳 桑上有柘字 从木石聲 之夜切

柘小徐桑也上有柘字校柘桑者桑之屬非卽桑也議依小徐

校議

柘 已見校議下梧樵同

校議

柘 柘桑也從木石聲之射反

繫傳

柘 柘桑也大徐无柘

[illegible]

柘

柘桑也三字句各本無柘字今補山桑柘桑皆桑之屬古書竝言二者則曰桑柘單言一者則曰桑曰柘柘亦曰柘桑如淮南注烏號云柘桑其木堅勁烏峙其上是也桑柘相似而別見胡氏通鑑釋文辨誤從木石聲之夜切古音在五部漢志琅邪郡靈門高柘山柘乃原之誤水經注可證師古謂卽柘字誤

段

注

柘 作柘桑也 注云三字句各本無柘字今補

段注匡謬

柘 桑也從木石聲之夜切

書禹貢荆州杶榦栝柏鄭注榦柘榦 考工記弓人辨六材一曰榦 風俗通柘材爲弓 古史考烏號弓以柘枝爲之齊民要術柘葉飼蠶絲可作琴瑟等弦清鳴響徹勝於凡絲遠矣 寰宇記益州貢柘蠶絲 桑也書本草衍義柘木裏有紋亦可旋爲器葉飼蠶曰柘蠶然不及桑葉淮南時則訓乃禁野虞毋伐桑柘高云皆可養蠶故禁民伐之

義證

柘

柘桑也。木理枝葉皆不相似以蠶生而桑未生先濟之柘故被以桑名風俗通柘桑之林高注淮南烏號亦曰柘桑然則柘桑者漢人語也從木石聲。之夜切

句讀

性同而形不同則殊異其詞如楊木也檉河柳也吾鄉呼爲𨒪河

柳小楊也以其皆可爲栝棬也檿山桑也柘柘桑也依小

徐以其皆可飼蠶也段氏謂柘桑相似蓋未見其木夫蠶之初生桑芽未發剪柘濟之卽如蠶將老而桑已盡則雜之豌豆中亦可不死但繭薄耳又如山蠶食槲及橡櫟蠶食樗及萞麻皆不可謂之相似也又椒亦有蠶女好而有二黃角觸之則角縮如蝸牛杏亦有蠶入地作繭特堅於它繭頗難得此皆所謂野蠶成繭古人以爲瑞應者也余恆見之不以爲異

釋例

柘 柘 柘桑也从木石聲與桑散則其木堅勁烏峙其上不風聯證投壺以柘若棘淮南本經林無柘栟櫚注廣雅柘榆梗榆也卽榆其針刺如柘其葉如榆假借爲蔗楚詞招魂有柘漿些漢書禮樂志泰尊柘漿析朝酲古韻詩皇矣叶据柘路固總月令叶柘[illegible]

[illegible]

又爲拓古有柘枝舞本北魏拓拔之名易爲柘枝
二字 案此補遺宜增入上文末行朝醒下

柘 桑也从木石聲 斠詮

榔 木可爲杖从木厀聲 親吉切

榔 木可爲杖从木厀聲 親吉切 校錄

榔 木可爲杖從木厀聲臣鍇曰即櫛栗之屬息逸反 繫傳

榔 櫛木可爲杖。小徐云今櫛栗之屬。從木厀聲。親吉切。十二部。 段注

榔 木可爲杖從木厀聲 親吉切 木可爲杖者謂扶老也論衡效力篇竹木之杖皆能扶病竹扶之力弱劣不及木 義證

榔 木可爲杖。繫傳即櫛栗之屬、從木厀聲。親吉切。 句讀

質櫛 榔 櫛木也可爲杖从木厀聲蓋櫛栗之屬 [illegible]

榔 木可爲杖从木厀聲 斠詮

檈 檈味稔棗从木還聲 似沿切

檈 檈味稔棗 釋木作還 从木還聲 似沿切 校錄

檈 檈味稔棗 似棗之熟者必檈味稔棗二字甚新 當攷 惠記

檈 檈味稔棗 不正還味稔棗郭注還味短味也玉篇稔果名 [illegible]

檈 檈味稔棗從木還聲臣鍇按爾雅注還味短味也爾雅不從木邪沿反 短者也今正短味也案郭以短味解還味則字不从木可知此篆如非後人所加即許之誤也 繫傳 [illegible]

檈 檈味。逗稔棗也。釋木、還味稔棗。釋文云、還字林作檈不言出說文、疑或取字林增此、從木還聲。似沿切。十四部。 段注

檈注云釋木還味稔棗釋文云還字林作檈不言出說文疑或取字林增此 按陸氏多引字林不引說文不足致疑 廣韻檈引說文 段注訂

箋曰鈕云陸氏多引字林不引說文不足致疑廣韵檈引說文

[illegible]

檈 檈味稔棗從木還聲 似沿切 檈味稔棗者釋木文檈彼作還稔彼作稔郭云還味短味釋文還字林作檈稔又作稔同 義證

櫶 櫶味稔棗也。釋木、還味、稔棗。還不從木、稔則從木。皆與許異。郭注、還味、短味。又不以為名。釋文、還字林作櫶。從木。還聲。似沿切。此廣韻則引說文。棊似從增。[句讀]

先、櫶 櫶 櫶味稔棗也从木還聲按此字後出爾雅只作還 [通訓定聲]

櫶 櫶味稔棗从木 還聲 尒疋文 [斠詮]

櫶櫶味稔棗从木還聲○爾疋釋木還味稔棗注還味短味釋文字林作櫶 [illegible]

櫶櫶味稔棗案四字文見爾雅櫶作還稔作稔郭注云還味短味釋文云還字林作櫶是陸所見本說文無櫶字據郭注以短味釋還味則還非木名不得加木作櫶後人依字林補許書耳大廣益會玉篇於櫶字注櫶味稔棗於稔字注爾雅曰還味稔棗略無辨別蓋皆非希馮元本　又案還無短義郭注未必然文選吳都賦丹橘餘甘注引薛瑩異物志曰餘甘如梅李核有刺初食之味苦後口中更甘疑所謂還味者當如此說文無稔字則作稔為是 [illegible]

櫶櫶味稔棗从木還聲

今爾雅釋木作還味稔棗陸釋文本作還味稔棗唐石經作還味稔棗元朗云還字林作櫶不知呂忱實原本說文也 [經正字]

梧 梧桐木从木吾聲一名櫬

櫬 五胡切

梧 梧桐木从木吾聲一名櫬 五胡切 繫傳 韻會名作日 [illegible]

梧 小徐韻會七虞引作一日櫬 [校議]

梧 梧桐木從木吾聲 [繫傳] 一日櫬阮狐反

梧 一日櫬大徐曰作名 [illegible]

梧 梧桐木。三字句。釋木曰、櫬梧。賈思勰曰、注云、今梧桐也。玉裁謂、此今人所植梧桐樹也。其華五出、子如珠、綴於瓢邊。瓢如羹匙。賈氏云、青桐九月收子、炒食甚美。如菱芡是。從木吾聲。五胡切。五部。一曰櫬。一曰、猶一名也。本爾雅。[段注]

梧梧桐木　注云三字句

梧　改名為曰　注云一曰猶一名也

按此與鶴字下改名為曰同俱不必改 [illegible]

箋曰鄒氏曰古者以桐為棺因而桐亦名櫬 [illegible]

梧 梧桐木從木吾聲一名櫬 五胡切

賈誼書胎教篇梧春木也　郭璞梧桐贊桐實嘉木鳳皇所栖爰伐琴瑟八音克諧歌以永言噰噰喈喈　劉義恭賦伊

梧桐之靈材蔚然林而擢秀　齊民要術梧桐山石間生者爲樂器則鳴　本草圖經或曰梧桐以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數一葉爲一月至上十二葉有閏十三葉小餘者視之則知閏何月也故曰梧桐不生則九州異
梧桐木者賈思勰曰桐華而不實者曰白桐實而皮青者曰梧桐詩卷阿梧桐生矣傳云梧桐柔木也王隆漢官篇樹栗椅桐梓胡廣注云椅今梧桐也詩蕃韓梓實桐皮曰椅今人云梧桐也崔駰七依爰有洞庭之椅桐齊地記城北十五里有桐臺郎梧宮一名櫬者釋木櫬梧郭云今梧桐　義證

梧　梧桐木。此有子之青桐也。從木。吾聲。五胡切。一曰櫬。釋木櫬梧。櫬一名梧。

句讀

梧　本文以梧桐兩字爲一名。下文榮桐轉注。則又以一字爲名。而爲屬爲別了然。言下矣。案此句讀補正實增入上文三行青桐也下

廣韻

梧　梧桐木从木吾聲一名櫬按青桐也皮青花五出子如珠綴于瓢邊瓢如羹匙賈子胎教梧者東方之草春木也詩卷阿梧桐生矣傳梧桐柔木也禮記推記杵以梧孟子舍其梧檟賈注莊子齊物論惠子之據梧也崔注琴瑟也倚梧俛瞑既夕梧受簸梧御逆也漢書司馬遷傳贊垂有抵梧注梧支柱不安也史記項羽紀其蘇枝梧集解鄭林爲梧後漢方術徐登傳梧鼎而爨注支也北山經滑魚其音如梧注如人相枝梧聲又爾雅當途梧丘釋名梧忤也其人相當忤也又景福殿賦布梧複疊注梧柱也釋名梧在梁上兩頭相觸忤也又爲侯史記留侯世家贊計魁梧奇偉漢書注謂悟爲遠失之矣又爲鼯荀子勸學梧鼠五技而窮注當爲鼫蓋本誤爲鼯傳寫又作梧耳

梧　梧桐木从木吾聲一名櫬
聘禮賓進訝注今文訝爲梧公食大夫禮訝受皮注今文曰梧受是梧與訝通

榮　桐木也从木熒省聲一曰屋梠之兩頭起者爲榮永兵切

榮　桐木也从木熒省聲一曰屋梠之兩頭起者爲榮永兵切

校錄

榮　屋梠之兩頭起者爲榮　兩頭起者爲翼故榮爲屋翼

榮　儀禮注榮屋翼也兩頭起者似翼故榮爲屋翼

繫傳

榮　桐木從木熒省聲一曰屋梠之兩頭起者爲榮永兵反

榮　熒省聲大徐熒作熒　凡从熒之字放此

榮　桐木也。見釋木。按梧下云梧桐木。榮下曰桐木。此即賈思勰青桐白桐之別也。白桐華而不實材中樂器青桐則不中用。毛詩椅桐梓漆爰伐琴瑟其白桐與。又云其桐其椅其實離離則青桐亦評桐渾言之也。郭注爾雅於榮桐木曰即梧桐於櫬梧曰今梧桐皮青者。本不誤。今本刪節乃不可通。從木。熒省聲。永兵切。十一部。一曰屋梠之兩頭起者爲榮。士冠禮鄉飲酒禮皆云東榮。鄭曰榮屋翼也。韋

注甘泉賦同梠楯也楯齊謂之檐楚謂之梠楯之 段注
兩頭軒起爲榮故引伸凡揚起爲榮卑汙爲辱

箋曰凡艸木之華皆謂之榮而桐得專其名者以其華而不實也俗儷華桐即榮桐也榮之引申爲凡華美之偁因之凡貴重者皆曰榮而榮辱之義生焉段以爲檐軒起之引申似未確據喪大記云升自東榮降自西北榮上林賦云暴於南榮然則屋梠通謂之榮亦不專指東西兩頭軒起者而言唐成以設洗當東榮故就屋翼釋之耳檐謂之榮疑管之假借也 徐箋

榮 桐木也從木熒省聲一曰屋梠之兩頭起者爲榮 永兵切

桐木也者釋木文郭云即梧桐潛詩采采榮木結根於茲一曰屋梠之兩頭起者爲榮者史記正義引同士冠禮設洗直于東榮鄉飲酒禮東西當東榮雜記皆升自東榮喪大記升自東榮降自西北榮鄉注竝云榮屋翼也史記趙世家魏獻榮椽因以爲檀臺上林賦偓佺之倫暴於南榮甘泉賦列宿乃施於上榮兮晉灼曰榮屋翼也五臣曰榮摶風也王融曲水詩序負軒陽而抗殿跨靈沼而浮榮 義證

榮 桐。木也。釋木文。賈思勰曰。華而不實者曰白桐。實而皮青者曰梧桐。案榮即華也。以其榮。故名之榮矣。白桐材中琴瑟。從木。熒省聲。永兵切。一曰。屋梠之兩頭起者爲榮。士冠禮鄉飲酒禮皆云東榮。注。榮屋翼也。 句讀

庚 榮 榮 桐木也从木熒省聲爾雅釋木榮桐木注即梧桐按皮白不實材中琴瑟與青桐異爾雅釋草木謂之華草謂之榮不榮而實者謂之秀榮而不實者謂之英按對文則別散文亦通月令桐有榮華木蓋榮是也且榮从木華从艸不知命名何以到置殷備爲覺說文一曰屋梠之兩頭起者爲榮儀禮士冠禮直于東榮注屋翼也上林賦暴于南榮注南檐也甘泉賦列宿乃施于上榮兮按如鳥翼而翼舒也亦名鴟吻又爲譽老子雖有榮觀燕處超然注謂宮觀又素問湯液醪醴論榮衛不可復收注榮衛者氣之主痺論榮衛者水穀之精氣也刺熱論榮未交又爲榮呂覽振亂且辱者也而榮注光明也漢書大其名無不榮者注顯也南都賦會九世而養榮注光榮也西都賦非以誇爲榮注榮也華則榮矣注有色貌也荀子大略注室寫榮與注榮也漢書揚雄傳因皓采繁于南山注詞聲名也又素問刺熱篇太陽之脈色榮顴骨注榮飾也六節藏象論此五藏所生之外榮也注美色也又爲榮列子周穆王榮汝之糧注兼也又雙聲連語爾雅釋魚榮螈蜥蜴字亦作蠑方言八南楚蛇醫或謂之蠑螈又託名揮議字書序王傳榮伯馬注周同姓國謂原王說榮爽公注國名附者王會祝淮氏榮氏注二祝氏之官也釋訓釋名釋言語榮猶熒也熒熒照明兒也呂覽禮記月令叶刑成嗚榮西山經叶清馨榮高唐賦叶榮熒精星形六韜文韜叶生榮成盈靜楚辭遠遊叶榮人征蕤子天運叶聲命生形冥榮人素問四氣調神論叶陳生榮庭形生 通訓定聲

榮 桐木也从木熒省聲一曰屋梠之兩頭起者爲

榮 繫傳作榮省聲尔疋文儀禮注榮屋翼也

桐木也从木熒省聲一曰屋梠之兩頭起者爲榮○釋木榮桐木注即梧桐 [illegible]

桐 榮也从木同聲 徒紅切

桐 榮也从木同聲 徒紅切 校錄

桐 榮也

桉漢郊祀歌桐生茂豫靡有所詘師古曰桐讀爲通言艸木皆通達而生美悅光澤咎無所詘皆申遂也 附記

桐 榮也從木同聲田風反 繫傳

桐 榮也從木同聲徒紅切九部 段注

桐 榮也從木同聲徒紅切

陶注本草云桐樹有四種青桐葉皮青似梧而無子梧桐色白葉似青桐而有子子肥亦可食白桐與岡桐無異惟有花子耳花二月舒黃紫色禮云桐始華者也岡桐無子是作琴瑟者　賈思勰曰白桐無子冬結似子者乃是明年之華房

六書故桐絕類毛桐葉差細而不毛毛桐易拆斵桐能大取中琴瑟多生於山所謂嶧陽孤桐蓋此桐也爾素禹貢傳云嶧山之陽特生桐中琴瑟　管子五沃之土其木宜桐

中山經條谷之山其木多槐桐　北山經虢山其下多桐

椐注云桐梧桐也　夏小正三月拂桐芭拂也者拂也桐芭之時也或曰言桐芭始生拂拂然也　月令季春之月桐始華蔡氏章句木之後華者也　逸周書時訓解清明之日桐始華桐不華歲有大寒　呂氏春秋季春紀桐始華注云桐梧桐也是月生葉故曰始華　易緯桐枝濡毳而又空中難成易傷須成氣而後華　莊子桐乳致巢司馬彪曰桐子似乳著其葉而生其葉似箕鳥喜巢其中也　漢書將作大匠樹桐梓之類列於道側　張協七命寒山之桐出自太冥合黃鍾以吐幹據蒼岑以孤生　謝靈運游名山志吹臺有高桐皆百圍嶧陽孤桐方此為劣　十道志桐廬縣溪側有大桐樹廕蔽數畝遠望似廬因謂之桐廬　蘇軾云凡木本實而末虛惟桐反之試取其小枝削之皆堅實而其本皆虛

榮也者急就篇桐梓樅榮榆椿樗顏注桐即今之白桐木也一名榮 義證

桐 榮也。從木。同聲。徒紅切 句讀

桐 桐 榮也从木同聲爾雅釋木榮桐木按與梧同類而皮青而澤其邊聚子如乳者為梧亦謂之青桐皮白材中琴瑟有華無實者為桐亦謂之花桐詩定之方中樹之榛栗椅桐梓漆是白桐也灌

霧其桐其桐此言桐也夏小正拂桐芭鄭記月令桐始華此言桐也假借為通漢書禮樂志桐生茂豫注讀為通後史晨後碑桐車馬于瀆上又為僮法言學行桐子之命也又為洞漢書廣陵王胥傳毋桐好逸注輕脫之皃也又詩書序伊尹放諸桐鄭注地名昔太康地記尸鄉東有城太甲所放處按在今河南河南府偃師縣西南五里又爾雅釋地北戴斗極為空桐疑即今直隸順天府薊州東北崆峒山又楚辭哀時命望閶風之板桐注山名也發謝白虎通喪服桐杖桐者痛也法言學行注桐洞也按當作侗也 通訓定聲

桐 榮也从木同聲 斠詮

桐 榮也从木同聲

漢書禮樂志桐生茂豫師古讀桐為通言艸木皆通達而生史晨饗孔廟後碑桐車馬於瀆上亦以桐為通是桐通通 通正

桐 榮也从木同聲徒紅切○通作通漢房中歌桐生茂豫師古注桐讀為通 字通

桐 宿桐孟 金文編

櫹 木也从木番聲讀若樊

附轅切

櫹 木也从木番聲讀若樊附轅切玉篇甫袁甫遠二切木名廣韻止收上聲 [illegible]

橎 木也從木番聲讀若樊復喧反 繫傳

橎 橎木也。未詳。從木。番聲。讀若樊。附轅切。十四部 段注

橎 木也從木番聲讀若樊附轅切

木也者集韻橎明木不華而實 義證

橎 木也。集韻橎，明木，不華而實。從木。番聲。讀若樊。附轅切 句讀

元 橎 橎 橎木也从木番聲讀若樊 通訓定聲

橎 木也从木番聲讀若樊 詩營營青蠅止于樊應作此詩樊棘榛皆木名 斠詮

橎 木也从木番聲讀若樊 按詩小雅青蠅止于樊漢書昌邑王傳引作止于藩史記滑稽傳作止于蕃論衡商蟲亦作止于藩 讀若考

榆 榆 榆白枌从木俞聲 羊朱切

榆白枌 繫傳作木白枌廣韻引作白枌也从 玉篇注亦無榆字而枌譌作粉

木俞聲 羊朱切 校錄

榆 木白枌從木俞聲羊朱反 繫傳



榆木白枌木 當作榆 [illegible]

榆 木白枌大徐木作榆合介疋案此文謂榆之木白者名枌似不爲榆作訓者以榆爲恒見之木故變其例 [illegible]

榆 大徐本作榆白枌小徐本作木白枌[illegible]校勘記說木當作榆是也 又按此字當是杜林所 [illegible]

榆 榆白枌。見釋木。陳風東門之枌傳云，枌白榆也。然則別。榆一種以起下也。榆莢可食，亦可爲醬，西都所謂[illegible]也。從木。俞聲。羊朱切。古音在四部 段注

榆 榆白枌從木俞聲羊朱切 詩山有樞隰有榆陸疏榆之類有十種葉皆相似皮及木理異耳 春秋運斗樞玉衡星散爲榆 齊民要術所上利民之術殖濟南之榆栽漢中之漆藏棗魔獨樹榆堪作轂當郎濟榆 博物志食枌榆則眠不欲覺 嵇康養生論豆令人重榆令人眠愚智所知也 榆白枌者釋木文郭云枌榆先生葉卻著莢皮色白 孫炎云榆白者名枌 嘉祐圖經白榆先生葉卻著莢皮白色剝之刮去上粗皵中極滑即爾雅所謂榆白枌也內則堇荁枌榆注云榆白曰枌通鑑朱全忠曰車轂須用夾榆注云說文榆白枌所謂夾榆乃今之田榆也生田壟閒其皮粗擿其內理堅韌而赤錯以爲器堅而耐久車轂取輻牙湊其木宜堅緻者 義證

榆 木。白枌。當云木也，白者枌。闕說之後或改爲榆白枌者。疑許君用釋木文也。然榆白枌謂榆之白者名枌也。陳風毛傳曰，枌，白榆也。是也。從木。俞聲。羊朱切 句讀

榆下云榆白枌枌下云榆也陳風傳枌白榆也疏引孫叔然曰榆白者名枌許君榆下說似爲枌作注乃枌下不云白榆也則又似謂榆爲白枌者何也下文梗下云山枌榆有朿莢可爲蕪荑者釋木無姑其實荑似與此相當注云無姑姑榆也生山中剝取皮合漬之其味辛香所謂蕪荑本草綱目蕪荑下李時珍引說文曰梗山枌榆也有刺實爲蕪荑其上文云梗名偏故此引梗以實之非字誤然梗字可無梗字見說不可無也李氏又引楊蒲柳也其訓甚確惟李乃明人何以所見說文與今不同然其所引來下之一來二來甚可信也【釋例】

虞榆 榆白枌按榆皮色赤其白者爲枌也从木俞聲莢可食亦可爲醬謂之醬榆亦榆先著莢後生葉白枌先生葉後著莢禮記內則堇荁枌榆莊子逍遙游我決起而飛槍榆枋嵇康養生論豆令人重榆令人瞑博物志食枌榆則瞑不欲覺別義廣雅山榆毋估也爾雅作無姑其實夷郭本草之蕪荑也易大過枯楊生荑鄭讀枯爲姑謂无姑也周禮壺涿氏杜注字作榫山榆有二莢香者可漬食荑臭者能殺蟲又廣雅梧榆梗榆也爾雅蘸莖注今之刺榆也秋官齊民要術刺榆宇韌可爲犢車材假借爲榆太元瑩榆淵乎刻注蹈寫也又爲搖素問骨空論折使榆臂齊肘又託名幣蘵字周禮疾醫注岐伯榆柎釋文本作俞古韻詩山有樞叶樞榆婁驅榆【[illegible]】

榆 榆白枌从木俞聲 尒疋文孫炎云榆白者名枌內則注榆白曰枌【[illegible]】

榆 榆白枌从木俞聲 〇此爾正釋木文【[illegible]】

榆白枌案此以枌之白者爲榆也詩東門之枌毛傳云枌白榆也則是以榆之白者爲枌毛許異義爾雅榆白枌乃於白字斷句義與毛同詩疏引孫炎曰或以榆爲白枌者誤也蓋即指許書段注依爾雅以榆白連文以合毛傳許書無此文法且如段說則當解於枌篆下云白榆也此非許義當兩存之顧皆云榆白枌也枌白榆也蓋亦首施於毛許間引史記封禪書索隱解引張晏曰枌白榆也

【[illegible]】

枌 榆也从木分聲扶分切

枌 榆也玉篇白榆也 从木分聲 扶分切【校錄】

枌 榆也從木分聲臣鍇按爾雅榆白枌注曰枌榆先生葉卻著莢皮色白西京雜記曰漢太上皇祭枌榆之社也謂樹以枌榆扶云反【[illegible]】

枌 謂樹以謂下當有社字【[illegible]】

枌 枌榆也三字句各本少枌淺人以爲複字而誤刪從之枌榆者榆之一種漢初有枌榆社是也從木分聲扶分切十三部【段注】

枌 作枌榆也 注云三字句各本少枌淺人以爲複字誤刪之【段注匡謬】

箋曰許正說榆而以榆白逗句則是釋枌矣恐非其恉竊謂

楡下當渾言枌也枌下乃云白楡也此後人依爾雅改之耳

【附攷】

枌 楡也從木分聲 扶分切

楡也者集韻枌楡之先生莢後生莢者詩東門之枌傳云枌白楡也史記封禪書索隱豐枌楡社集解引張晏曰枌白楡也

【義證】

枌 楡也。此直捏而同之者以上文說楡已明也郭注爾雅曰枌楡先生葉卻著莢皮色白。從木。分聲。扶分切

【句讀】

文 枌 枌楡也从木分聲爾雅楡白枌詩東門之枌傳白楡也禮記內則堇荁枌楡注枌白曰枌漢書郊祀志上禱豐枌楡社穡秦嚢生論豆令人瞑楡令人眠按楡有赤白二種赤者先著莢後生葉白者先生葉後著莢又別有刺楡名梗所謂山枌楡也假借爲棼七命枌梂嵯峨

【通訓定聲】

枌 楡也从木分聲

【斠詮】

梗 山枌楡有朿莢可爲蕪荑者从木更聲 古杏切

梗 山枌楡有朿莢可爲蕪荑者 荑宋本作荑譌 繫傳者作也

从木更聲 古杏切

【校錄】



梗 山枌楡有朿莢可爲蕪荑者从木更聲

濤案御覽九百五十六木部引作梗山枌楡有刺莢可以爲蕪荑又藝文類聚八十九木部引作楡有刺莢爲無荑七字聯屬于楡白枌也之下兩書不同御覽所引完備今本奪以字衍者字若類聚則有所節并非古本原文矣

【古本考】

梗 山枌楡有朿莢可爲蕪荑也從木更聲臣鍇曰朿音刺蕪荑卽楡莢所爲也 根杏反

梗 有朿大徐有朿、莢可爲蕪荑也大徐也作者孫本荑作夷集韻引作荑也 朿音刺馬本作朿音刺

梗 山枌楡有朿 山枌楡又枌楡之一種也有朿故名梗楡卽齊民要術所謂刺楡者也方言凡草木刺人自關而東或謂之梗郭注今云梗楡是也 莢可爲蕪荑也 荑當作夷爾雅急就篇皆不從艸釋木無姑其實夷郭云無姑姑楡也生山中莢圓而厚夷各本作荑急就篇注引不誤剝取皮合漬之其味辛香所謂蕪夷按齊民要術分枯楡刺楡山楡爲三云刺楡木甚堅肕山楡可以爲蕪夷依許說則刺楡山楡一物也賈氏言種植皆得諸目驗豈許有未諦與枯楡卽周禮之樺杜子春作枯楡鄭注周易大過曰枯音姑謂無姑山楡廣雅山楡母估也是則山枌楡卽爾雅無姑之證 從木更聲 古杏切古音在十部按梗引伸爲凡柯莖硬刺之偁

【段注】

繫 山枌楡有朿莢可爲蕪荑

注曰按齊民要術分姑榆刺榆山榆爲三云刺榆木甚堅肕山榆可以爲蕪荑依許說則刺榆山榆一物也賈氏言種植皆得諸目驗豈許有未諦與

訂曰齊民要術種榆篇云廣志曰有姑榆有朗榆案今世有刺榆木牢肕可以爲犢車材梜榆可以爲車轂及器物山榆可以爲蕪荑然則姑榆乃廣志所言與朗榆爲二種賈氏自分之三種爲刺榆梜榆山榆不言姑榆段氏所引既非賈氏本文且山有樞傳樞莖也爾雅藲莖郭云今之刺榆無姑其實夷郭云無姑姑榆生山中莢圓而厚取皮合漬所謂蕪荑是山樞卽刺榆亦卽姑榆可爲蕪荑生山中亦謂之山榆（偁山樞者詩人對隰榆爲文耳通偁爲山榆）故許解梗字言山枌榆卽謂山榆說詩之山有樞也言有束（束卽刺棗芒也正字刺借字）卽謂刺榆說爾雅之藲莖也言莢可爲蕪荑者卽謂姑榆說爾雅之無姑其實夷也許以十一字兼括山榆刺榆姑榆證以毛詩而合證以爾雅而合其說洵爲諦審況姑榆之莢可爲蕪荑則莢榆卽姑榆亦卽刺榆亦卽山榆賈分刺榆梜榆山榆爲三（梜卽莢莢艸實正字梜檢押也借字）顯與詩雅相違段氏乃云賈說得諸目驗而疑許說未諦豈詩傳雅訓及許郭諸儒皆未經目驗鄉壁虛造者斯不然矣[illegible]

梗 山枌榆有束莢可爲蕪荑者從木更聲 古杏切

山枌榆者一切經音義二十一字林山榆一名梗廣雅山榆毋姑柀榆梗榆也　有束者一切經音義二十一字林有刺如棘也　莢可爲蕪荑者本書醔醔𨣻榆醬也𨣻擣榆醬也釋木無姑其實夷郭云無姑姑榆也生山中葉圓而厚剝取皮合漬之其味辛香所謂蕪荑急就篇蕪荑鹽豉醯酢醬顏注蕪荑無姑之實也無姑一名㭃榆生於山中其莢圓厚剝取樹皮合漬而乾之成其辛味也爾雅曰無姑其實夷故謂之蕪荑也本草蕪荑一名無姑陶云狀如榆莢氣臭如犼作醬食之易頭扑枯楊生荑釋文引鄭注枯謂无姑山榆荑木更生謂山榆之實齊民要術出榆可以爲蕪荑四民月令榆莢成者收乾以爲旨蓄色變白將落收爲醬隨節早晚勿失其適本草衍義云蕪荑有大小兩種小蕪荑卽榆莢也揉取仁醞爲醬味尤辛人藥當用大蕪荑別有種顏案釋草莁荑蔱蘠范子計然蕪荑出地赤心者善春秋繁露郊語篇蕪荑生於燕橘柚死於荆此言物性之相感也寰宇記隰州土產蕪荑甚佳新唐書地理志貝化郡貢蕪荑顏謂此皆大蕪荑與榆醬異物也又案此木有牝牡周禮壺涿氏以牡橭午貫象齒而沈之杜子春云橭讀爲枯枯榆木名馥謂牡橭橭之無實者不可爲蕪荑 義證

梗 山枌榆。（此又合二名爲一矣漢有枌榆社枌榆者猶言白榆也）有束。莢可爲蕪荑也。（釋木無姑其實夷注無姑姑榆也生山中莢圓而厚剝取皮合漬之其味辛香所謂蕪荑案郭注之莢本作葉段氏依急就篇顏注改）從木。更聲。古杏切 句讀

梗 梗 山枌榆也有束其莢可爲蕪荑从木更聲按梁小于常榆束卽柀刺其木堅韌中輔車材卽詩之山有樞周禮壺涿氏之牡橭爾雅釋木之藲莖也爾雅又云無姑其實夷廣雅山榆毋估也无姑卽牡橭之轉語以其莢漬之味辛香謂之蕪荑與齊𤡦川常榆莢爲

鬻者異轉注方言三凡草木刺人自關而東或謂之梗西京賦梗木爲之靡拉廣雅釋詁二梗箴也假借爲抗周禮女祝掌以時招梗禬穰之事注禦未至也又爲梗管子四時謹禁梗注塞也又爲庚風俗通祀典梗者更也歲終更始受介祉也又爲剛廣雅釋詁四梗強也楚辭橘頌梗其有理兮又爲抗方言二梗猛也淮南原道勁其强梗又爲鯁爾雅釋詁梗直也又爲鯁方言十三梗覺也注謂直也以詩有覺其楹爲訓失之字亦誤作埂廣雅釋詁四埂強也梗覺也又爲病廣雅釋詁一梗病也詩桑柔至今爲梗又爲埂莊子田子方昔所學者直土梗耳按言非高臺大屋也司馬注土之梗梗也失之又爲偶象桃梗土偶又爲柄後人以樹枝爲梗猶以樹枝爲柄也又雙聲連語吳都賦略舉其梗概注粗言也東京賦言其梗概如此注不纖密也方言十三梗略也按急言之即曰梗耳梗槩之爲大略猶抗慨之爲不得志皆雙聲字又莊子徐无鬼桔梗也司馬注治心腹血瘀瘕痺齊策今求柴胡桔梗于沮澤則累世不得一焉廣雅釋草犁如桔梗也或曰其草一莖直上無枝取義直意借爲梗也桔亦直木[illegible]桑柔叶將往競梗 通訓定聲

梗 山枌榆有朿莢可爲蕪荑者从木更聲 郎[illegible]

刺榆方言卿木刺人者自關而東謂之梗

樵 散也从木焦聲 昨焦切

樵 散木也 宋本作散也廣韻及一切經音義卷十五引作木也蓋敓脫華嚴經音義卷十三引作薪也則又誤 从木焦聲 昨焦切 校錄

樵散木也宋本作散也一切經音義卷十五引作樵木也亦薪也華嚴音義卷十三引作薪也桉釋木釋文引字林亦云薪也 校議

樵 散木也 兩宋本葉本無木字 [illegible]

樵 散木也从木焦聲

箋案一切經音義卷十五引作樵木也亦薪也字从木從焦聲華嚴經卷十三音義引樵薪也疑古本作樵木也一曰薪也二徐妄删一解又涉柴字下小木散材之訓誤於木上加散字廣韻四宵亦引說文木也可證古本原無散字 古本考

樵 散木也從木焦聲臣鍇曰散木不入于用也莊子曰樗散材也自超反 繫傳

樵 大徐本作散也小徐本作散木也照按當作柴也大徐作散殆係字譌小徐本作木也誤人依大徐沾入散字廣韻四宵樵柴也說文木也所引說文當係舊本一切經音義卷十五引作樵木也薪也樵木也是其本來面目薪之訓亦近世孳乳之誼段氏嚴氏皆似未審此惜段氏以列樸松爲非次謂當與柴篆爲伍說尤不合 [illegible]

樵 散木也 小雅樵彼桑薪列子書以蕉爲樵按上下文皆木名也此字廁此恐非其舊次當與柴篆爲伍 從木焦聲 昨焦切古音二部三部 段注

樵 散木也從木焦聲 昨焦切

散木也者廣韻引作木也一切經音義十五引云木也亦薪也五經文字樵木也一曰薪華嚴經音義樵薪也本書

柴小木散材莊子稱散材也謂木之不入用者也既不入用惟堪作薪焚燒耳桓七年公羊傳焚之者何樵之也因謂采薪者爲樵桓十二年左傳請無扞采樵者以誘之昭六年傳禁芻牧採樵不入田又云不樵樹史記樵蘇後爨注云樵取薪蘇取草漢書阮孝緒傳家貧無以爨僮妾竊鄰人樵以繼火通鑑劉世龍獻策李淵請伐六街及苑中樹爲樵【義證】

樵 散木也。衆經音義廣韻引皆作木也。綠是木名，故在此，柴是小木散材，則在後矣。然詩樵彼桑薪，左傳無扞采樵者，禁芻牧采樵，不入田，未嘗以爲木名。○ 一曰。薪也。依華嚴音義引補。字林同。從木焦聲。昨焦切。【句讀】

蕭 樵 樵 散木也从木焦聲字亦作蘸作蕉廣雅釋木蘸薪也詩白華樵彼桑薪左桓十二傳請無扞採樵者以誘之漢書楊雄傳樵蒸焜上注木薪也史記淮陰侯傳樵蘇後爨集解取薪也按字又作𥟇廣雅釋詁一𥟇斷也釋言刈也又剝也釋注公羊桓七傳樵之者何以火攻也注以樵燒之故因謂之樵之樵之齊人語叚借爲譙實爲㯿漢書趙充國傳爲塹壘木樵注樵與譙同謂爲高樓以望敵也【通訓定聲】

樵 散木也从木焦聲【斠詮】

松 木也从木公聲 祥容切 宷 松或从容

松 木也从木公聲 祥容切 宷 松或从容 初學記引作古文松从木容聲玉篇亦作古文【[illegible]】

宷初學記卷廿八引古文榕從木容聲韵會一冬引古作𣏕皆與大徐異【校議】

宷 當作古文松从木容聲在上文公聲下而刪宷篆 初學記卷廿八引古文榕從木容聲校榕者松之誤 韻會二冬引亦以爲古文【校議議】

松 也从木公聲宷松或从容

謹案初學記二十八木部引松古文榕从木容聲謹案乃松之古文非或體篇韻松字下皆列宷字云古文是唐以前本無不以宷爲古文者古讀松如容公羊文二年傳注云松猶容也淺人疑容非聲遂改爲或从容誤矣此如頌額同字【古本考】

宷 松或從容 按大小徐同鍇曰從容聲古音東鍾同列東部趙氏說文長箋云松或從木容大意兼聲公容竝諧【校定本】

松 木也從木公聲似逢反 宷 松或從容 臣鍇曰從容聲【繫傳】

松 松木也從木公聲祥容切九部集韻思恭切關內語也按俗皆從關內讀惟徽州讀祥容切 宷 松或從容容聲也此如頌額同字【段注】

松 木也從木公聲 祥容切

木也者詩山有橋松傳云松木也五經異義夏后氏以松夏人都河東河東宜松也禮器松柏之有心也貫四時而不改柯易葉易說卦傳艮其於木也爲多節虞翻云陽剛在外故多節松柏之屬也

㮤 松或從容

急就篇桐梓樅松榆椿樗顏注案有黃赤白三種何休注文三年公羊傳松猶容也 義證

松 木也。從木。公聲。詳容切 㮤 松或從容。文榕從木容聲 初學記引云古韻會引作㮤宏者容之古文也何休曰松猶容也 句讀

冬

松 松 㮤 松木也从木公聲或从容聲字亦誤作㕘詩山有扶蘇山有喬松斯干如松茂矣天保如松柏之茂爾雅釋木如松柏曰茂又樅松葉柏身檜柏葉松身又詩竹竿檜楫松舟殷武松桷有梴論語夏后氏以松按樹社與廟主二義皆可通謂社主則非也殷商社主用石又釋名釋兵松櫝長三尺其矜宜輕以松作之也段借爲名標識字韓詩外傳赤松子淮南齊俗以誦爲之漢書地理志武威郡蒼松縣聲訓公羊文二傳作傳公主注松猶容也禹禮正義引白虎通宗廟虞公問主於宰我對曰夏后氏以松松者所以自竦動舌𧸖詩山有扶蘇叶松龍充童 通訓定聲

吳志孫皓傳注丁固曰松爲十八公以木爲十八

今隸形也 案此補遺宜增入上文木誤作松下

松 木也从木公聲 松或从容

㮤 傳注松猶容也 公羊 斠詮

松字注木也从木公聲重文㮤字注松或从容今人以容移于右作榕謂閩粵閒別有榕樹 [illegible]

松 或體作㮤木也从木公聲祥容切○江名通淞松江一曰淞江 字通

松重文作㮤容聲猶容字古文作㕘公聲也 [illegible]

松 宋書 幣

松 松字反文 赤空首幣 古籀補

㕘木 古鉩南松 古籀補

樠 松心木从木㒼聲 莫奔切

樠 松心木从木㒼聲 莫奔切玉篇武官莫昆二切木名引左傳又音朗左傳見莊四年廣韻收寬桓二韻

段君云音朗蕩反者當是㮶 校錄

樠 松心木從木㒼聲臣鍇曰一名松心春秋左傳曰樠木之下沒圜反 繫傳

樠 松心木。疑有奪誤當作松心也一曰樠木也廣韵廿二元注曰松心又木名也所據古本也蒙上文松木言之故曰松心謂之樠楚松心微赤故與璊𤩽同音又松心有脂莊子所謂液樠廣韵養韵釋㮶曰松脂正㮶爲松脂之誤也一曰樠木也者別有木名樠如左傳山卒於樠木之下馬融廣成頌陵喬松履修樠漢書烏孫國山多松樠是也小顏云樠木名其心似松是小顏所據已同今本矣舊有樠㮶二字一㒼聲一兩聲左傳樠木音義云郎蕩反又莫昆武元二反馬援傳章懷注引水經注武陵五溪謂雄溪樠溪酉溪潕溪辰溪蠻土俗雄作熊樠作朗潕作武是皆認樠爲㮶未別其字而强說其音也 從

木蔴聲莫奔切
樠松心木十五部【段注】

注曰疑有奪誤當作松心也一曰樠木也廣韵廿二元注曰松心又木名也所據古本也蒙上文松木言之故曰松心謂之樠蓋松心微赤故與璊瑞同音又松心有脂莊子所謂液樠廣韵養韵釋樠曰松脂正樠爲松脂之誤也一曰樠木也者別有木名樠如左傳卒於樠木之下馬融廣成頌陵喬松履脩樠漢書烏孫國山多松樠是也小顏云樠木名其心似松是小顏所據已同今本矣

訂曰按松心木三字連讀謂樠木之心微赤故傳松心木廣韵云云乃陸法言等所說非據說文古本小顏解樠字正據許說故曰其心似松不謂樠卽松心許書松樠檜樅四篆相次其解檜云柏葉松身如段所云樠卽松心豈檜卽松之身乎其解樅云松葉柏身如段所云樠卽松心豈樅卽松之葉乎是知檜身似松故云松身非卽松之身樅葉似松故云松葉非卽松之葉足證樠心似松故云松心其非卽松之心明矣說文又云朱赤心木松柏屬从木一在其中者一也赤心朱爲松柏屬明非卽松亦非卽柏赤心木三字連讀正松心木三字連讀之證古本說文樠下其不作松心也一曰樠木也又明矣然則樠爲松心木兩非松心亦非別有木名樠樠蓋長木與松相等故漢書松樠竝偁廣成頌亦喬松脩樠對舉也至段氏謂松心有脂以莊子液樠爲證據莊子人閒世云匠石見櫟社樹曰散木也以爲舟則沈以爲棺槨則速腐以爲器則速毀以爲門戶則液樠以爲柱則蠹是不材之木也釋文樠李軌云木名司馬彪云液津液也樠謂脂出樠樠然也崔譔云黑液出也是樠之言滿也液樠謂櫟出黑脂樠樠然滿也樠樠然者形容櫟液滿出之貌其非松心有脂爲液樠又明矣此則誤之又誤者也【段注訂補】

樠 松心木從木蔴聲莫奔切

莊四年左傳卒於樠木之下杜注樠木木名釋文樠朗蕩反木名又莫昆反又武元反正義云此字之音或爲曼或爲朗若以蔴爲聲當作曼以兩爲聲當作朗字體難定或兩爲之音杜直云木名不知木何所似木有似榆者俗呼爲朗榆者爲朗也

松心木者玉篇樠松樠也漢書西域傳烏孫國山多松樠顏注樠木名其心似松管子地員篇其木乃樠九域志鄖州長壽縣有樠木山【句讀】

樠 松心木漢書西域傳烏孫國山多松樠顏注樠木名其心似松玉篇樠松樠也從木蔴聲

莫奔切。句讀

樠 樠松心木也从木㒼聲字亦誤作𣘙左莊四傳樠木之下疏此字之音或爲瞞漢書西域傳山多松樠注其心似松莊子人間世以爲門戶則液樠司馬注謂脂出樠樠然也疑此似松有脂叚借託名標識字淮南墬形泥塗淵出樠山注讀人姓樠氏之樠[illegible]讀如瞞也 通訓定聲

樠 松心木从木㒼聲 斠詮 漢書烏孫多松樠

檜 柏葉松身从木會聲古外切

檜 栢葉松身 栢宋本作柏 从木會聲 古外切 校錄

檜 栢當作柏 [illegible]義

檜 柏葉松身從木會聲古最反 繫傳

檜 柏葉松身。釋木衞風毛傳皆曰檜柏葉松身禹貢作栝。從木會聲。古外切十五部。段注

檜 柏葉松身從木會聲古外切 楊泉五湖賦赤檜爲欂或作栝西京雜記上林苑有栝十株柏葉松身者釋木文詩竹竿檜楫松舟傳云檜柏葉松身成二年左傳椁有翰檜書禹貢荊州杶榦栝柏鄭注柏葉松身曰栝廣雅栝柏也薛綜注西京賦栝柏葉松身瀄(?)水

檜樅

燕談錄亳州法相禪院發檜一郡珍玩目其寺曰發栝栝檜一也稷案本書譜鐫文從會詩車舝傳云括會也 義證

檜 柏葉松身。衞風毛傳釋木竝同禹貢作栝從木會聲。古外切 句讀

泰 檜 檜 柏葉松身木也从木會聲松葉柏身者樅詩竹竿檜楫松舟禹貢杶榦栝柏以栝爲之叚借爲鄶詩檜風序釋文本作鄶又爲旝左成二傳椁有翰檜注上飾 通訓定聲

檜 栢葉松身从木會聲 尒疋文 斠詮

檜 柏葉松身从木會聲○此爾正釋木文 [illegible]

樅 松葉柏身从木從聲七恭切

樅 繫傳作樅 松葉柏身 韻會檜下引作松葉栢身樅下引作木名竝非 从木從聲 七恭切 校錄

樅 松葉柏身從木從聲臣鍇按文子曰老子師常從子李暹注曰言如樅之常不凋息峯反 [illegible]

樅 常從當作常樅說苑作樅或云鄧商容也 [illegible]

樅 此篆與五音韻譜同汲古誤常從子宋注意當作常樅子 [illegible]

樅 松葉柏身。見釋木郭引尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美樅按堂密謂山如堂者從木從聲七恭切九部 [illegible]

樅 松葉柏身。從木從聲。七恭切

晉遷于松樅高千仞而無枝非憂玉室無柱 西京雜記上林苑有樅七株

松葉柏身者釋木文郭云今大廟梁柎用此木尸子所謂松柏之鼠不知堂密之有美樅薛綜注西京賦樅松葉柏身漢書霍光傳樅木外臧椁十五具蘇林曰樅木柏葉松身顏云爾雅及毛詩傳並云樅木松葉柏身檜木乃柏葉松身爾蘇說非也顏注急就篇樅葉似柏者也與蘇說同 義證

樅 松葉柏身。釋木文郭注引尸子松柏之鼠不知堂密之有美樅。从木從聲。亦省作從繫傳云文子曰老子師常從子李暹注曰言如樅之常不凋七恭切 句讀

今樅 松葉柏身木也从木從聲爾雅注今大廟梁材用此尸子所謂松柏之鼠不知堂密之有美樅按晉遷于曰松樅高十仞而無枝非憂正室之無柱見藝文類聚詩靈臺虞業維樅傳崇牙也按虞業以樅為之鐘鼓之柎曰虞所以覆縣鐘鼓之柎者有版曰業刻之捷業如鋸齒疑崇牙即業之縣鐘鼓處傳以有瞽業虞崇牙連文而訓樅為崇牙蓋謂借樅為崇為釋也未為確詁西京賦樅栝櫝椶屬都賦樅枒楔樅假借託名標幟字老子師有常樅漢書高帝紀有樅公 通訓定聲

樅 松葉柏身从木 從聲 尔疋文 斠詮

樅 松葉柏身从木從聲〇此爾疋釋木文

柏 鞠也从木白聲 博陌切

柏 鞠也 釋木作柏椈說文無椈玉篇作栢注木名 从木白聲 博陌切

柏 鞠也从木白聲

鞠當作椈又按柏古通作迫張耳傳柏人者迫于人也漢溝洫志弗鬱兮柏冬日師古曰柏讀與迫同 旁記

柏 鞠也從木白聲臣鍇按爾雅柏椈注曰禮記鬯臼以椈也不白反 繫傳

柏 鬯今雜記作暢

禮記鬯臼以椈也案今尔疋注作禮記曰鬯以椈而雜記則作暢臼以椈鬯暢通用

柏 鞠也。釋木曰柏椈雜記暢臼以椈鄭曰椈柏也按椈者鞠之俗柏古多假借為伯仲之伯促迫之迫從木白聲。博陌切古音在五部張參曰經典相承亦作栢 段注

柏 鞠也從木白聲 博陌切

本草衍義嘗官陝西每登高望之柏雖千萬株皆一一西指蓋此木為至堅之木不畏霜雪受金之正氣所制故一一向之 荀子柏經冬而不彫蒙霜不變可謂得其真也 五經異義 殷人以柏殷人都亳宜柏也 魏書引尚書逸篇東社唯柏 漢有柏梁臺 伏滔北征記廣陵大成得柏柱三皆柏心蓋吳王濞門柱也 盛宏之荊州記巴東城西有一柏柱大可數圍高三丈餘相傳是公孫述樓柱 漢儀黃腸題湊蘇林曰柏木黃心故曰黃腸 鞠也者釋木文彼作椈雜記鬯以椈注云所以搗鬯也椈柏也 義證

柏 鞠也。釋木柏椈雜記暢臼以椈說文無椈從木白聲。博陌切 句讀

陌 柏 柏 鞠也从木白聲字亦作栢爾雅柏椈禮記雜記鬯臼以椈許書無椈字文鞠字也此注以鞠為之詩閟宮新甫之柏論語殷人以柏假借為迫周禮司几筵其柏席用萑司農注迫地之席後鄭以

爲廟字漢書溝洫志魚弗鬱兮柏冬日又爲魄東方朔傳柏者鬼之
廷也又爲伯考工車人柏車轂長一柯注山車釋名柏車柏伯也大
也丁夫服任之大車也按伯猶長也又爲皎廣雅釋詁一柏覆也又
託名幖識字左定四傳戰于柏舉公羊作伯莒訓史記陳餘傳柏人
者迫於人也白虎通宗廟柏者所以自迫促舌韻詩頍弁叶柏奕懌
閟宫叶柏度尺
舃碩奕作若 [通訓定聲]

鞠也从木白聲
尔疋文字作㮰 [斠詮]

鞠也从木白聲○爾疋釋
柏木柏椈注禮記曰鬯以椈

柏鞠也从木白聲

此字經典固多不誤然往往有作栢者故五經文字云
柏經典相承亦作栢廣韻亦云柏亦作栢漢隸二字並
用桐柏廟碑亢廟桐柏作柏堯廟碑列種栢樹作栢故
經典混用不可不據說文以定之

木也从木几聲 居履切

木也 出蜀中 玉篇木 从木几聲 居履切 [校錄]

木也從木几聲臣鍇按山海經單狐山多机木
注曰似榆可燒以糞稻田出蜀中音飢謹美反

机木也山海經單狐之山多机木族篇之山多松柏
机桓郭曰机木似榆可燒以糞稻田音飢按
蓋即榿木也今成都榿木樹讀若豈平聲楊雄蜀都賦曰
春机楊柳机榿古今字榿見杜詩王安石詩以榿滋移爲

机枮

韵韵會音邱其從木几聲居履切十五部 [段注]
切與蜀語合

木也從木几聲 居履切
木也者玉篇机木出蜀中廣韻引
山海經族𪊨之山多松柏机柏 [義證]

木也。山海經單狐之山多机廣韻引山海經族
𪊨之山多松柏机桓玉篇机木出蜀中 從木。
几聲居履切 [句讀]

机
机木也从木几聲北山經單狐之山多机木注似榆可燒以糞
稻田中山經族𪊨之山其上多机柏注机柏一名栝樓也蜀都
賦春机楊柳今成都府有榿樹字作榿假借爲几實爲凡部且易渙
奔其机注承物者也又爲几左昭元傳圖布几筵釋文本亦作机又
爲机之誤字机即𣏌大戴武王踐阼机之銘曰
口生垢口戕口注几者人君出令所依失之 [通訓定聲]

木也从木几聲 玉篇木出蜀
中山海經單狐之山多机木 [斠詮]

木也从木占聲 息廉切

木也从木占聲 息廉切 [校錄]

枮下文栝炊竈木當用枮篆今此錯出議見栝字條 [校議]
枮 韻會廿九豔引作炊竈木從木占聲校議以爲當
删此而改下文栝作枮所議雖是亦未盡然枮爲木
名今俗作杉十九文作𣟴皆當作此枮字如校議說
則是說文無木名之枮矣豈其然乎上文梭𣟴也校

議云當作黏鈕氏續攷謂樹卽黏字皆非是黏火光也非木名釋木被黏蓋假借余謂二徐皆非無本當兼用之議于木也下補一曰炊竈木而刪下文梏棧

【[illegible]】

枮 木也從木占聲先廉反 【繫傳】

枮 粘枮木也詳木從木占聲息廉切七部 【段注】

粘 木也從木占聲息廉切

或作㭠西京雜記太液池西有一池名孤樹池池中有洲洲上枮樹一株六十餘圍望之重重如蓋故取以爲名木也者或作杉藏器日杉木直榦似松葉芒銳實似松蓋而細可爲棟梁棺槨器用材美爲諸木之最多生江南亦謂之沙木沙杉之譌也其一種葉細者易大而葉理溫人謂之溫杉馥案廣韻櫢木細葉當卽溫杉本草杉木類松而勁直葉附枝生若刺針人家常用作桶板甚耐水衍義云其幹端直大抵如松冬不凋 【義證】

枮 木也或卽杉字被下作煔然從木占聲息廉切 【句讀】

枮 粘 枮木也从木占聲疑卽大徐所補之樹字今之杉木也爾雅釋宮樴謂之杙注杙木質也釋文本或作砧枮音近疑借參椹字爲枮周禮國師射則充椹質司弓矢以授射甲革椹質者謂宜遲搗衣詩擣高砧響發注擣帛之質也以石爲質從石亦作碪

【[illegible]】

枮 木也从木占聲 今杉木字如此所以譌從彡者又因椮字省而譌 【斠詮】

枮 木也从木占聲息廉切○集韻類篇竝與椹同砧木櫍也○正字通以爲从椮省非 【字通】

梇 木也从木弄聲益州有梇棟縣 盧貢切

梇 木也从木弄聲益州有梇棟縣 盧貢切 【校錄】

梇 木也從木弄聲益州有梇棟縣臣鍇曰益州縣蓋因此木爲名也許愼所稱縣名皆謂與字義相涉則引之皆後漢之制後代改易蓋非臣末學所能盡詳也魯棟反 【繫傳】

梇 梇木也詳木從木弄聲盧貢切九部益州有梇棟縣郡名也益州漢前志字作弄後志作梇 【段注】

梇 木也從木弄聲益州有梇棟縣盧貢切 益州有梇棟縣者見漢志 【義證】

梇 木也從木弄聲盧貢切。益州有梇棟縣。後漢郡國志同前漢地理志作弄 【句讀】

送 梇 梇 梇木也从木弄聲益州有梇棟縣按今四川成都出大梇中棟材數梇棟亦疊韻連語 【[illegible]】

梇 木也从木弄聲益州有梇棟縣 地理志作弄 【斠詮】

楰 鼠梓木从木臾聲詩曰北山有楰 羊朱切

楰 鼠梓木 玉篇楸屬 鼠梓也 从木臾聲詩曰北山有楰 羊朱切 【[illegible]】

楰 鼠梓木從木臾聲詩曰北山有楰 臣鍇按爾雅注楸屬也羊朱反 【繫傳】

楰 鼠梓木。釋木小雅毛傳皆曰楰鼠梓也陸機郭璞皆云楸屬。從木。臾聲。羊朱切 四部。詩曰北山有楰 【段注】

楰 鼠梓木從木臾聲詩曰北山有楰羊朱切 鼠梓木者集韻引無木字釋木楰鼠梓郭云楸屬也今江東有虎梓 詩曰北山有楰者小雅南山有臺文傳云楰鼠梓陸璣疏云其樹葉木理如楸山楸之黑者今人謂之苦楸 【義證】

楰 鼠梓木。木當作也集韻引無此字小雅傳釋木竝同陸璣謂之苦楸郭璞以爲楸屬 從木臾聲。羊朱切。詩曰北山有楰。小雅南山有臺文。【句讀】

[illegible] 楰 楰 鼠梓木从木臾聲詩南山有臺北山有楰陸疏楸屬今人謂之苦楸古韻詩南山有臺叶枸楰壽後 【[illegible]】

楰 鼠梓木从木臾聲詩曰北山有楰 尔疋文傳同 【斠詮】

楰桅

楰鼠梓木从木臾聲詩曰北山有楰○爾疋釋木楰鼠梓李巡曰鼠梓一名楰郭璞曰楸屬也 【[illegible]】

詩曰北山有楰 小雅南山有臺 【[illegible]】

北山有楰 木部楰鼠梓木从木臾聲詩曰北山有楰 此引詩證字也毛傳爾雅說皆同陸璣疏云楸屬 【[illegible]】

【例】

桅 黃木可染者从木危聲 過委切

桅 黃木可染者从木危聲 過委切按桅當是梔字之次音之移切黃木實可以染引爾雅曰桑辦有葚梔其桅字次俗字中音俱彼切黃木可染也又五回切船上橋竿蓋亦後加之字韻會四支梔引說文黃木可染者十灰桅注舟上帆干不引說文似繫傳原本尚不作桅今繫傳雖作桅而楚金以貨殖傳巵茜相證其當从巵審矣鼎臣不察更以梔爲新附 【校錄】

桅韵會四支引篆體作梔說解作巵聲桉通釋以爲貨殖傳千畝巵茜即此則小徐實作梔玉篇栘楰杫楷之閒亦作梔而桅在部末俗字中疑大徐誤 【校議】

梔　黃木可染者也。從木危聲。臣鍇按史記貨殖傳巵茜也。又書記多言鮮支，皆此。句委反。[illegible]

梔　段依韻會改梔 [illegible]　按梔梔古今字

梔　巵茜子案貨殖傳曰千畝巵茜，又曰巵茜千石，然非此二物之訛也。子當作字，楚金意謂巵梔同字，而鮮支亦即此物，故下言皆此，[illegible] 以統承之也。

梔　黃木可染者。各本篆文誤作梔，今依韵會所據本正。小徐云史記貨殖傳千畝巵茜，又書記多言鮮支，皆此。是鍇本固作梔字，證一。玉篇列字次第與說文同，而梆楰切搭四字之閒字作梔，之移切，不作梔。梔字乃在下文孫強等增竄之處，證二。水部染下引裴光遠曰從木，木者所以染梔茜之屬也。此用史記梔茜，而亦譌作梔，證三。梔，今之梔子樹，實可染黃。相如賦謂之鮮支，史記假巵爲之。從木巵聲。巵各本誤作危，音過委反。今依韵會所據正。章移切。十六部。釋木桑辨有甚梔，此別一義。【段注】

梔改爲梔，余新附攷有此說。【段注訂】

改梔篆作梔从木巵聲　注云依韵會所據本正【段注匡謬】

梔　黃木可染者。從木危聲。過委切。廣雅梔子𣜬桃也。唐本草梔子一名越桃。地鏡圖望氣占人家黃氣者，梔子樹也。游名山志樓石山多梔子。晉宮閣名華林園梔子五株。或通作巵，史記貨殖傳千畝巵茜。又通作支，上林賦鮮支黃爍，司馬彪曰鮮支，支子也。黃木可染者者，玉篇梔黃木，實可以染。廣韻梔子木實可染黃。裴光遠曰染從木，木者所以染梔茜之屬也。蒙而圖經梔子生南陽川谷，今南方及西蜀州郡皆有之。木高七八尺，葉似李而堅硬，二三月生白花，夏秋結實如訶子狀，生青熟黃，中仁深紅。爾雅翼巵可染黃，其華實皆可觀，花白而甚香，五月閒極繁茂。凡草木之花大抵不過五出，推巵六出，大者至七出，其實黃赤，亦以七稜者爲良，即七出花所成就也。危聲者當爲巵聲。【義證】

梔　黃木可染者也。從木危聲。過委切。韻會四支引篆作梔，說作巵聲，桂氏、段氏、嚴氏皆從之，是也。過委切，段氏改爲章移切。史記索隱于畝之巵茜云：巵音支，鮮支也。司馬相如傳索隱云：鮮支，支子也。案巵支皆梔之借字，今語正呼爲梔子。【句讀】

梔（支紙）　梔　黃木可染者。从木危聲。按此字當依韻會从巵聲，傳寫誤耳。今系于此。廣雅釋木梔子𣜬桃也。神農本草梔子一名木丹。唐段成式酉陽雜俎云諸花少六出者，惟梔子花六出。陶貞白言梔子翦花六出，刻房七道，其花香甚，相傳即西域薝蔔花也。史記司馬相如傳鮮支黃爍，索隱又名林蘭。謝靈運山居賦林蘭近雩而揚猗，自注支子也。以支爲之。漢官儀染園出巵茜，供染御服。以巵爲之。別義爾雅釋木桑辨有甚梔，注辨半也。舍人注桑樹一半有甚半無甚名梔也。假借淮南說林遽契其舟梔，此梔之誤字。按桅即梔。【通訓定聲】

梔　黃木可染者。从木危聲。今梔子字也。廣韻、韻會俱作梔从危，誤，徑改之。【斠詮】

梔　黃木可染者。从木危聲。楚金引史記巵茜子，又書記多言鮮支，明作梔，而句委切仍承危聲之誤。音切出朱翱乎？或非原讀與？臣另附梔字，不知梔即梔訛。廣韻十五灰有梔字，船上檣竿。又紙部梔，短弓，或作詭。說文梔黃木可染，援引並誤。[illegible]

梔　黃木可染者。从木危聲。按宋本及各本皆如此。玉篇梔字即與說文梔字之次相當

而从危之桅則抂俗字中攷韻會擧要四支桅注引繫傳黃木可染者从木危聲徐曰鮮支木十灰桅注云舟上颿干不引繫傳知繫傳是桅不誤今小徐本雖作桅而引貨殖傳卮諸以證是原本本作梔矣疑說文本是梔字後譌誤作桅大徐未察於桅字譌爲過委切而收桅字于新附耳

拈字

桅黃木可染者从木危聲過委切○徐鍇曰史記貨殖傳卮茜子又書記多言鮮支皆此○廣韻桅船檣也

字通

杒 **桎杒也从木刃聲**而震切

杒 桎杒也玉篇木名从木刃聲而震切

校錄

杒 桎杒也從木刃聲臣鍇按字書桎杒木名爾吝反

繫傳

杒 桎杒也未詳何木從木刃聲而震切十二部

段注

杒 桎杒也從木刃聲而震切 桎杒也者玉篇杒木名木草別錄丹桎木皮主癋瘍風癘案桎杒制車木本書輣㡪車也玉篇輣或作杒詩節南山維周之氏箋云氏當作桎鎋之桎言尹氏爲周之桎鎋

義證

杒 桎杒也玉篇杒木名本草別錄丹桎木皮主癋瘍風桂氏曰桎杒制車木也本書輣㡪車也玉篇輣或作杒詩小雅維周之氏箋氏當作桎言尹氏爲周之桎鎋也錡案諸說皆未確姑存之繫傳引字書桎杒木名蓋是從木。刃聲。而震切。

句讀

震支 杒 杒 桎杒也从木刃聲玉篇云木名字亦作梕按本草別錄丹桎木皮主癋瘍風未審即此否

通訓定聲

杒 桎杒也从木刃聲

斠詮

杒桎杒也从木刃聲

按詩將仲子毛傳檀彊韌之木陸氏釋文本作彊忍云本亦作刃依字木旁作刃按木旁作刃政說文木部杒字韋部雖有韌字然字在新附徐鉉所增非說文正本字也六書正譌作肕云堅柔也从肉刃聲俗作韌非考肕之爲字古書往往有之管子地員篇淖而不肕心術篇筋肕而骨強一切經音義卷十四引通俗文柔堅曰肕則肕自是古字然說文肉部不載則亦非正字也經典多假借作忍詩抑鄭箋柔忍之木荏染然周禮山虞鄭注服與耜宜用釋村尚柔忍也亦作刃見詩抑及將仲子釋文然說文心部忍能也部首刃刀堅也用爲柔忍柔刃究係轉借義將仲子釋文引沈重音義又謂糸旁作刃爲是按糸旁刃音女巾反離騷云紉秋蘭以爲佩是也陸德明已言之且說文糸部云紉繟繩也从糸刃聲女鄰切音義亦同則沈重之說更可不必辨合考

諸說則陸氏木旁作刃之說為近之但桎杒椽字書為木名未知此木名桎杒之義如何耳姑錄陸氏之說存以備攷 **羣經正字**

# 樰 榙樰木也从木遝聲 徒合切

樰 榙樰木也从木遝聲 徒合切 **校錄**

樰 據說文大例當先榙後樰榙下當作榙樰果似李从木荅聲樰下當作榙樰木也从木遝聲讀若遝校玉篇亦先榙後樰 **校議**

樰 榙樰木也從木遝聲臣鍇按字書榙樰木果似李道合反 **繫傳**

樰 果似李案果似果訛 **[illegible]**

樰 榙樰木也從木遝聲徒合切八部 **段注**

樰 榙樰木也從木遝聲 徒合切 榙樰木也者榙樰疊韻字書榙樰木果似李或通作荅遝上林賦荅遝離支張揖曰荅遝似李出蜀 **義證**

樰 榙樰木也。史記上林賦榙樰漢書文選作荅遝郭云荅樰似李 從木遝聲。徒合切。玉篇序字榙在樰上是也特恐說文本作荅樰後人補榙字故不得其次 **句讀**

合

樰 樰 榙樰木也从木遝聲按荅果似李字亦作樰史記司馬相如傳樰榙荔枝漢書作榙遝注似李出蜀按荅遝雙聲連語疑即都李之類核屬 **通訓定聲**

樰 榙樰木也从木遝聲 出上林賦張揖曰似李出蜀 **斠詮**

樰 榙樰木也从木遝聲

榙 榙樰果似李从木荅聲讀若嚃 漢書司馬相如上林賦荅遝離支張揖云荅遝似李出蜀荅遝省字也 **[illegible]**

# 榙 榙樰果似李从木荅聲讀若嚃 土合切

榙 榙樰果似李 玉篇注果下有名字繫傳作榙樰木 从木遝聲讀若嚃 土合切繫傳嚃作遝是也說文無嚃有遝 **校錄** 案遝聲當作荅聲

榙 說文無嚃字小徐作讀若遝 **校錄**

榙 讀見土條說文無嚃字小徐作讀若遝但此三字當在樰下謂古文亦借遝為樰校者不達誤移諸榙下 **校議議**

楷櫷木從木荅聲 [illegible]

楷 讀若遝他合反

楷 楷櫷木大徐木字作果似李三字鉏取小徐櫷下傳以益之也○讀若遝大徐遝作遝說文無遝○案說文通例楷篆當在櫷篆前且櫷从遝聲而楷又讀若遝亦恐有傳寫之譌 [illegible]

楷 大徐本作楷櫷果似李从木荅聲讀若遝小徐本作楷櫷木从木荅聲讀若遝楙按大徐本是也廣韻二十七合楷遝果名似李出埤倉玉篇楷櫷果名似李據此則果似李三字宜有小徐誤易一木字非說文無遝字宜從小徐作遝嚴氏說是 [illegible]

楷 楷櫷逗果似李史記上林賦楷櫷字同許漢書文選皆作荅遝假借字也郭云荅櫷似李廣韵引從木荅聲讀若嚃嚃口部無卽舌部䑙之異文也母嚃羹見曲禮土合切七部按埤蒼同各本二篆先後失次今從玉篇 [illegible]

楷讀若嚃注云嚃口部無卽舌部䑙之異文也 按繫傳作遝無口旁 [illegible]

移楷篆於櫷前 [illegible]

楷 楷櫷果似李從木荅聲讀若嚃土合切 [illegible]

楷 楷櫷果似李三字在繫傳中知其本無從木荅聲土合切讀若嚃說文無嚃卽有亦當在櫷下小徐作遝亦非楷讀若遝則直名曰櫷櫷可矣 句讀

楷讀若嚃小徐作遝口部無嚃也然楷櫷疊韻爲名而櫷从遝聲楷又讀若遝何如名爲櫷櫷之爲愈也新[illegible]物名多[illegible]言之如呼梨爲梨之類似此句本在櫷下如埍肙聲讀若肙之比 釋例

合

楷 楷 楷櫷果似李从木荅聲讀若遝按疊韻連語史記司馬相如傳楷櫷漢書作荅遝離支亦同注似李出蜀 [illegible]

楷 楷櫷果似李从木荅聲 [illegible] 讀若遝 繫傳果作木 斠詮

楷楷櫷果似李从木荅聲讀若嚃

按繫傳作讀若遝本書口部無嚃言部有譅此當依繫傳作遝手部揝𢶊指揝也一曰韜也从手沓聲讀若眔言部諸譅諸从言沓聲顏之推家訓書證晉中興書羊曼兗州號爲𩏩伯梁張纘呼爲嚃羹之嚃顧野王玉篇誤爲黑傍沓 [illegible]

# 某 酸果也从木从甘闕 莫厚切

古文某从口 乾一棠今借爲某人

某 酸果也从木甘闕 莫厚切玉篇莫回切酸果也又音母不知名者云某廣韻止收上聲

古文某从口 繫傳作𣛮 校錄

某此無所闕甚譌本附反切小徐所見本或作甘聲故通釋以爲甘非聲據猒或作猒𡙇讀若濬則某字得取甘聲然觀古文作槑恐某字只是從口注其中象形其甘字是許語否尙未敢定【校議】

某 此闕聲字小徐通釋云甘非聲知小徐所見本作甘聲校議云古文作槑恐某字只是從口注其中象形其甘字是許語否尙未敢定余謂从口注其中象形諸果皆然不獨酸果也果下云从木象果形在木之上此其證且从口而注其中是曰也于文爲呆不當重出余謂某篆當在杏上云酸果也从木甘聲又云古文某从口下重文删上文杏亦古文也反杏爲呆皆象其形而某則形聲字也梅實輕小而高仰故在木上杏子重大而下垂故在木下下文呆杏二字連文亦同此意議詳上文杏字條【[illegible]】

某 酸果從甘闕臣鍇按尙書唯爾元孫某禮記曰孝王某某者未定之位宅也酸果故從木甘非聲蓋亦果之酸甘也許愼不關某 古文某【繫傳】于師故闕之也莫厚反 某 從口

某 從甘當作甘聲 轉寫譌易之譌【繫傳校勘記】

某 從甘大徐从木甘【[illegible]】

某 大徐本作从木从甘闕小徐本作從甘闕韶按小徐本脫從木二字【二徐箋異】

某 酸果也此是今梅子正字說見梅下從木甘闕此闕謂義訓酸而形從甘不得其解也玉裁謂甘者酸之母也凡食甘多易作酸味水土合而生木之驗也莫厚切古音在一部 某 古文某從口從口者甘之省也刚之者兒其酢酸【段注】

箋曰某卽今酸果梅字因假借爲誰某而爲借義所專遂假梅爲之古文槑或省作𣏟皆从木象形今許書無呆字而俗用爲癡騃字某卽呆之變耳百果獨此象形者以其得氣最先而爲羣芳之長歟又按梅楳之梅或體作楳當附於此某淺人移之【徐箋】

某 酸果也從木甘闕莫厚切 六書故引李陽冰曰某此正梅字也 通作梅夏小正五月煮梅傳云爲豆實也管子地員篇五沃之土宜彼羣木其梅其杏其桃其李吳志孫亮方食生梅使黃門就中藏吏取蜜漬梅

酸果也者御覽引陸機草木疏云梅杏類也其子赤而酢不可生噉煮而曝乾爲蘇可著羹臛中齊民要術引詩義疏云梅杏類也樹木葉皆如杏而黑耳實赤於杏而醋亦生噉也煮而曝乾爲蘇置羹臛齏中又可含以香口亦蜜藏而食本草梅實味酸平生漢中川谷圖經云今襄漢川蜀江湖淮嶺皆有之酸而損齒傷骨山海經靈山其木多桃李梅杏注云梅似杏而酢也昭二十年左傳水火醯醢鹽梅以烹魚肉正義云梅果實似杏而醋淮南說林訓百

梅足以爲百人酸。世說新語：魏武與軍士失汲道，大渴而無水，遂下令曰：前有梅林，結子甘酸，可以止渴。崔駰七依：酢以越裳之梅。古詩：曾梅常苦酸。

槑 古文某從口。【義證】

某 酸果也。今借梅，而用爲誰某之字。從木從甘闕。此葢非許語，唐韻莫厚切，亦非此，徐鉉先主誰某之義，故但檢上聲也，當莫桮切。

槑 古文某從口。從口尤謬于從甘，豈有許君作此語者，直當是象形而已。【句讀】

此象果形之說，凡揣槑當作某，與杏字同體，當如本艸綱目之說曰：梅杏類，倒杏爲某。今某從甘，酸果何以從甘？蓋亦本象形文，許君因其似甘而言從，又言闕也。槑非從口，亦果形也。從二呆者，樹果固多成林，然恐是𥳑字之類，備緐縟而已，未必有意。梅杏之果皆在枽下，而字必顛倒者，二果之幹皮枝葉皆不辨，但果形及味小別耳，故顛倒以別同中之異，不似桃李之諧聲也。許君說杏曰可省聲，說槑又曰從口，皆似遷就其詞。曰：然則桃李何以不象形？曰：字之作也有先後，槑杏殆先作者，而二果又相似，故○以象其實，而或上或下以別之。某之初作蓋作某，與果字同意，或嫌其混杲杲出日字也，始作某以別之。⊖實則杲字從日，本不同形，非從甘苦字也。酸果而從甘，古人不若是迂謬矣。學乳既多，不能一一象形，始諧聲耳。○某字二徐皆用莫厚切，是以誰某爲本義也，當依玉篇莫回切。此莫回切下爲雙行小注案以下五行釋例補正皆作

音由此某不二字，因悁肙字亦然。○乃蟲形，以肉表之也。肉部：肙，小蟲也，從肉口。蟲虫部：蜎，肙也。謂蜎爲肙之𥳑增字也。集韻所引是。釋魚：蜎蠉。郭注：井中小結蟩，赤蟲，一名孑孓。廣雅云：𧌒蜎，蠉蝸。顛謂其旋轉回環也。此蟲無足，故名孑孓，其游于水，摶尾至首，其形如環，故以○象之，而以肉定之，後再加虫旁。

某之古文槑，既不可云從林從吅，則仍是從木從口矣。說許本云從口，然從口舌字及口字皆不合，當是象形而已。何取乎二之二之而無意？恐是籒文。樹果者大抵成林，不但某也。【釋例】

有某 某 槑 酸果也。从木甘，闕。按五味之美皆曰甘，人木失甘會意。古文作槑，从口。按此籒文也，籒多緐重，許操有誤。雅異相承以梅楳字爲之，又今俗有楳字，从木甘聲，檢梅之爲與此異義俱別。段借爲𫝹鄰之詞。廣雅釋詁三：某，名也。書金縢：惟爾元孫某。傳：某，名，臣諱君，故曰某。儀禮鄉射禮：某酬某之子。注：某者，字也。士喪禮：爲其父某甫筮宅。注：某甫，且字也，若言山甫、孔甫矣。禮記曲禮：使者自稱曰某。注：某，名也。又公羊宣六傳：使勇士某者。注：某者，本有姓氏，記傳者失之。又子某時所食活我于暴桑下者也。注：某時者，記傳者失之。又穀梁桓一年注：鄧ㄙ地。釋文：ㄙ本作某。按凡口不能言者偁某可也，乎不能舉者書ㄙ可也。【通訓定聲】

某 酸果也从木甘闕 槑 古文某从口

北侮李之侮

斠詮

某字注酸果也从木甘闕莫厚切重文槑字注古文某从口案反切唐孫愐所作而愐竝非就說文爲音乃韻之音也大徐取入之耳某如果莫厚切則爲誰某之某如論語某在斯是矣但許說云酸果正當从木甘甘爲土味土寄旺四季故酸苦辛鹹中皆有甘味廣韻二十三談柑木名似橘集韻同蕭蒿傳荊州進黃柑以紫紛包賜近臣竊謂此果酸中帶甘天下通讀若甘說文字後人移其位置于上下左右者多某卽柑字移甘于右耳許既釋其義又著所从以無所闕而云闕者本當云从木从甘甘亦聲但徐鍇云尚書唯爾元孫某禮記孝王某某者未定之位宅也廣韻四十五厚某詔前人之言也或者三代及漢已有假借此字爲誰某字者如詹之爲續禫之爲導音絕不同而可相通許氏因此不敢言甘聲幷不敢言甘亦聲但渾言从木甘而又綴以闕乎公羊傳柑馬而秣之崔寔政論方將柑勒鞦以救之則又假借爲箝字李時珍本草綱目乃椰說云梅古文作呆象子在木上之形梅乃杏類故反杏爲呆書家訛爲甘木後作梅從每諧聲也或云梅者媒也媒合衆味故書云若作和羹爾雅鹽梅而梅字亦從某也此因重文槑字从口而穿鑿將某與前柑也之梅攪和爲一又從梅之重文作楳而附會不知古文荒遠許雖漫爲收載在漢已不得其解豈可妄據說文之例字以類聚愚前辨柑也之梅即詩家好詠其花南方山谷園圃皆有之梅梅下卽次以杏以杏實梅類故楊行密以杏爲甜梅愚說于此益信李乃以呆爲反杏而欲合梅楳與某槑爲一則中閒何以相隔一百數十字況某从甘槑从口二呆竝列已自不同許氏不言其故不可强解乃欲與梅楳混爲一乎假如其說則當以槑爲正文某梅楳皆爲重文大謬且某與梅二音如何可以牽合梅乃支微齊佳灰某則尤之上聲與魚虞蕭肴豪歌麻可通而與支微等無涉也箋義案古甘字只作甘上林賦黃甘橙楱郭璞曰黃甘橘屬而味精周處風土記云甘橘屬其味甜美特異此皆假借甘字義疏也說文凡嚴借之義多不備即以果木言之若章衆君澀之韻來爲枚舉如果甘字从木作某則自漢以來何然一人用之的祭从假借乎此字唐人尚作甘有數文類聚初學記諸書可證至廣韻始有柑字知本旁條唐以後人所增不足爲典要今云某當爲柑然則木部寨字不必移也左旁即可爲南方大木之榛矣其誤一某字是會意將形聲注云闕者以義訓酸而形从甘不得其解大徐所謂許氏不闕于師故闕之也今乃作形聲字謂古有傳

為誰某用音絕不同許氏因此不敢言甘聲不知許書中若頬字注耒亦聲讀又若認字幷甘某聲桊一讀若袜之類兩音縣絕許氏固並著之何云不敢辛其誤二至舉賡字道字相比發九屬不論系部賡字注古文續从庚見大徐曰今俗作古杭切據此則賡之為續猶㬥之為某也今俗唐韻以下之謬而反以為續字之假借則是割足徇屨矣木部椄字注从木爻聲讀若三年導服之導寸部導字注从寸道聲是導有二音之明著于篇不曰从寸道闕也其誤三某字既以楕屬爲本義則必以沾三切爲本音今改謀媒等字皆从某聲以易詩春秋傳讀求之皆近莫厚切與沾三切絕不類安有許氏訓聲舍本音而轉取假借之音者乎其誤四楕屬之甘今吳俗呼柑子味甘美而微帶酸較之于梅相去甚遠許于楕字注不云酸果而專以訓此字竟使佳果受不白之冤非但不知字義幷且全乖物理矣其誤五若使秦漢以來本以某爲楕屬字則其字从木从甘甘亦聲雖五尺童子亦能訓之而許氏乃綴之以从甘其誤六詩終南首章梅與栥韻四月四章梅與尤韻此古韻灰尤相通之證古無四聲故許書謀媒皆从某聲詩無某字而有謀媒二字氓首章謀媒與絲淇期韻鳲鳩二章梅與絲騏韻皇皇者華三章謀與騏絲韻今人讀騏音同梅在之韻是古讀梅某爲一音了無合也其誤七以上諸條其以甘為柑鄙俗尤甚美乃徒執隋唐之韻以求梅某之音而謂如何牽合也 編 識補

某 酸果也古文作槑从木从甘莫厚切○徐鍇曰書惟爾元孫某禮記孝王某未定之位宅也酸果故从木甘非聲蓋亦果之酸甘也○玉篇以爲古梅字 **字通**

杲酸果也从木甘闕槑杲既酸果何以从甘言部謀字古文从母以此推之疑古杲字本从母作栂或作梅𣔻古音每栂與楳梅之梅形聲並近故後人或以梅當楳而槑又以形近譌爲杲 [illegible]

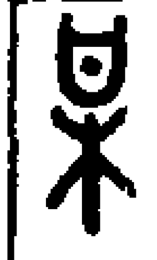
某 木部 槑古 謀言部 書古 書古 腜肉部 楳心部 媒女部 **說文[illegible]**

杲卽標有梅之梅標有梅

杲酸果也从木从甘酸者甘之變味故从甘梅枏也木之大者義本不同今酸果字皆借梅爲之而用杲爲誰杲義失制字之本矣標大叉之借 **說文段注訂補**

杲爲標有梅之梅

詩召南標有梅傳云盛極則隋落者梅也慶藻案梅當作杲說文杲酸果也从木甘闕古文作槑書說命爾爲鹽梅傳云鹽鹹梅酢左昭二十年傳水火醯醢鹽梅疏果實夏小正五月煑梅傳爲豆實也中山經其木多樅李梅杏注似杏酢陸璣艸木疏云梅似杏子炎而酢不可生噉暴乾爲蘇可煑藥臘齊民要術引詩義疏云梅樹木葉皆如杏實炎如杏而酸大坐噉也並訓杲字之義字皆當作杲木部梅枏也可食字二當是後人妄增或从杲作楳亦正釋木梅柟樊光孫炎並云荆州曰梅揚州曰柟是梅柟一木陸璣艸木疏云梅樹皮葉似豫章頭尖炎心子青不可食則梅與酸果之杲迥殊自亦正郭注云梅似杏實酢饟謂逕承其誤後人復以杲爲誰杲之杲而杲之正誼轉晦矣 **經字正誼**



王伐鄦侯敦許氏說酸果也案即古梅字

古匋許氏曰古文某从口 **古籀補**

[illegible]說文云某酸果也从木甘闕朱氏駿聲云五味之美皆四甘古作某[illegible]

# 櫾 崐崘河隅之長木也从木䌛聲 以周切

櫾 崐崘河隅之長木也从木䌛聲以周切說文無䌛當从䌛作櫾亦無崐崘通作昆侖玉篇止訓木名[illegible]

櫾 說文無崐崘字當依河下泑下作昆侖 校議

櫾 崐崘河隅之長木也從木䌛聲臣鍇按穆天子傳曰天子乃釣于河水觀姑䌛之木注曰大木也在崑崙哀淑人之丘齊謝莊宣貴妃誄曰涉姑䌛而環回望樂池而顧慕或疑莊認木爲水臣鍇按潘岳射雉賦涉青林以遊覽是亦木也又尚書厥草惟䌛又國語曰榣木不生危又山海經顓頊太子長琴居榣山凡言櫾皆木高大之名延秋反[illegible]

櫾 䌛木 䌛今書作繇 榣木國語或作拱 顓頊按大荒西經當作祝融 [illegible]校勘記

櫾 天子乃釣於河水今穆天子傳水作以屬下爲句[illegible]

櫾 崐崘下增山字 注云依類篇 段注匡謬

櫾 崐崘山河隅之長木也 崐崘當作昆侖山字依類篇補西山經曰槐江之山西望其大澤其陰多榣木郭曰榣木大木也引國語榣木不生危按榣卽櫾字韋注晉語亦云榣木大木也晉語一本作拱木非許謂櫾爲長木榣爲樹動他書則櫾爲榣柚榣爲長木用字之不同也穆天子傳曰天子釣于河以觀䌛之木郭云姑䌛大木姑䌛亦卽櫾也 從木䌛聲 按許書有䌛無繇或傳寫之誤以周切三部 段注

櫾 崐崘河隅之長木也從木䌛聲 以周切 通作榣晉語榣木不生危注云榣木大木危高險也西山經槐江之山其陰多榣注云榣木大木也李善注養生論引延叔堅曰豫章與杌木相似須七年乃可別顧謂杌卽櫾列子皆爲柚聲並相近也張說郭震行狀初安西南有毒河源遠在葱嶺西北其河源上有大樹高千餘尺垂陰數頃有黃龍繞樹以口吐毒氣公率諸軍誅之數日方倒聚而焚骸積謂大樹卽櫾木也徐鍇曰穆天子傳天子乃釣于河水觀姑䌛之木注曰大木也在崐崘哀淑人之邱齊謝莊宣貴妃誄曰涉姑䌛而環回望樂池而顧慕或疑莊認木爲水臣鍇按潘岳射雉賦涉青林以游覽是亦木也嚴案陶淵明云園日涉以成趣豈涉水乎 崐崘河隅之長木也者本書無崐崘字廣韻櫾木名出崐崘山 義證

櫾 崐崘河隅之長木也。說文無崐崘當依河下泑下作昆侖桂氏曰通作榣西山經槐江之山其陰多榣郭注曰榣木大木也字又作杌李善注養生論引延叔堅曰豫章與杌木相似須七年乃可別張說郭震行狀初安西南有毒河源遠在葱嶺西北其河源上有大樹高千餘丈垂陰數頃謂大樹必櫾木也鈞案列子殷湯篇吳楚有大木焉其名爲櫾則知他處亦有不必昆侖。從木䌛聲。繫傳引穆天子傳曰天子乃釣于河水觀姑䌛之木注曰大木也在

五八六九

崑崙哀淑人
之上以周切 句讀

尤櫾 脊櫾 崐崘河隅之長木也从木繇聲穆天子傳天子釣于河以觀鱗之木以繇為之西山經櫾木之有若以櫾爲之假借通爲櫾中山經荊山多橘櫾注似橘而大也 [illegible]

櫾 昆侖河隅之長木也从木繇聲 山海經作櫾 斠詮

櫾 崑崙河隅之長木也从木繇聲以周切○通繇徐鍇曰穆天子傳觀姑繇之木注大木也在崑崙哀淑人之邱謝莊誄曰涉姑繇而環回或疑莊誄木爲水按潘岳賦涉青林以游覽是亦木也又書厥草維繇又國語榣木不生危又山海經顓頊太子長琴居榣山九言櫾皆木高大之名據此則繇榣櫾竝通○正韻一音宥卽柚也 字通

櫾卽柚條之柚木釋

櫾崐崘河隅之長木也柚條也似橙而酢二字義別聲近古書亦多通用如列子云吳楚之國有大木焉其名爲櫾碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾釋文云柚或作櫾皆其明證 答問疏證

# 樹 生植之總名从木尌聲

常句切 尌 籀文

樹 生植之總名 韻會引同繫傳生上有木字玉篇注木總名 从木尌聲 常句切 尌 籀文 校錄

尌 籀文樹 石鼓文尌字从籀文 匡記

樹 木生植之總名從木尌聲臣鍇曰樹之言豎也故詩傳曰夏后樹鼓周禮有井樹謂井之周榦也時遇反 尌 籀文 繫傳

樹 木生植之總名 大徐挩木字 [illegible]

樹 大徐本作生植之總名小徐本作木生植之總名錫按玉篇作木總名是木字宜有 [illegible]

樹 木生植之總名也 植立也假借爲封豎字 從木尌聲 形聲包會意常句切四部 尌 籀文 籀文從豆不從豈者豆柄直亦有直立之義豆與壴同在四部爲諧聲寸則謂手植之也 段注

樹 生植之總名從木尌聲 常句切

急就篇種樹收斂賦稅租 孟子樹牆下以桑

生植之總名者本書田下云樹穀曰田玉篇根生之屬曰植隱六年左傳農夫之去草絕其本根勿使能植周禮大司徒以土會之法辨五地之物生山林其植物宜早物川澤其植物宜膏物邱陵其植物宜覈物墳衍其植物宜莢物原隰其植物宜叢物覈案植立也詩那植我鞉鼓周禮

此虞大田獵則萊山田之野植虞旗於中襄三十一年左傳其君弱植賈誼弔屈原文方正倒植或通作殖顏注急就篇樹殖也書湯誥兆民允殖呂刑農殖嘉穀襄三十年左傳我有田疇子產殖之昭二年傳宿敢不封殖此樹又二十五年傳爲溫慈惠和以效天之生殖長育中庸故栽者培之鄭注栽猶殖也

尌 籀文 【義證】

樹 木生植之總名。大司徒辨五地之物生而合皀膏覈莢叢皆謂之植物故曰生植也樹植皆有立義十年之計莫如樹木是木言樹也樹藝五穀是穀言樹也潤澤不可穀者樹之萑蒲是艸亦言樹也故曰總名而主謂木者字從木也從木尌聲。常句切 尌 籀文樹。【句讀】

樹 尌 生植之總名从木尌聲籀文从尌省聲廣雅釋詁三樹木也左昭二傳宿敢不封殖此樹晉語夫堅樹在始注樹木也轉注禮記中庸地道敏樹注謂殖草木也周禮大司徒二曰樹藝廣雅釋地樹種也又爾雅釋宮屏謂之樹周禮野廬氏宿息井樹注爲蕃蔽叚借爲封立也左成二傳樹德而濟同欲焉昭元傳引其封疆而樹之官公羊僖三傳無易樹子周語犬戎樹惇呂覽不廣且以樹譬方言七燕之外郊凡言置立者謂之樹植易繫辭傳不封不樹虞注聚土爲樹詩有瞽崇牙樹羽傳置羽也又爲柱方言五牀其杠謂之樹又鄉射禮記皮樹中注皮樹獸名今文爲繁竪古韻詩巧言叶樹數口厚行葉叶句叶樹侮易繫辭下叶樹數 【通訓定聲】

樹 生植之總名从木尌聲 尌 籀文 繫傳生植上有木字 【斠詮】

樹 籀文作尌生植之總名从木尌聲常句切○徐鍇曰樹之言豎也故詩傳曰夏后樹鼓周禮有井樹謂井之闌欄也 【字通】

樹籀文作尌尌聲 【[illegible]】

尌 石鼓 【古籀補】

尌 尌中說許氏說生植之總名 案尌樹豎古通 【古籀補補】

尌 說文解字木部樹生植之總名从木尌聲尌籀文掌此字殷虛卜辭及彝器每自作尌从力石鼓文作尌从又此从寸者从又之變也羅參事曰樹與尌當是一字樹之本義爲植木使立引申之則凡樹他物使植立皆謂之樹石鼓从又以手植之也卜辭从力樹物使立必用力與又同意許書凡含樹立之義者若尌若侸若豎皆爲尌之後起字古人从木之字或省从屮於是壴乃變而爲壴後人於壴傍增木而又誤又爲寸於是樹之本義不可知矣 【[illegible]】

尌 卷二第七葉 尌 同上 尌 第八葉 尌 後編上第十二葉 尌 第十二葉

說文解字樹生植之總名从木尌聲籀文作尌案樹與尌當是一字樹之本誼爲樹立查植木爲樹引申之則凡樹他物使植立皆謂之樹石鼓文尌字从又以手植之也此从力樹物使之立必用力與又同意許書凡含樹立之誼者若尌若侸若豎其字皆爲樹之後起字古文从木之字或省从屮字是查乃變而爲壴既譌查爲壴遂于壴旁增木而又譌又爲寸于是樹之本誼不可知矣 【殷虛文字】

本

# 本 木下曰本从木一在其下

徐鍇曰一記其處也本末朱皆同義 布忖切 本 古文

本 木下曰本从木一在其下 布忖切 本 古文

繫傳作本玉篇作本按唧蓋同品品訓眾庶 [illegible]

本 六書故弟廿一引唐本作本从木从丁

本 六書故弟廿一引作本 [illegible]

本 大徐不誤六書故弟廿一引唐本作本从木从丁乃陽冰所改段誤从本末皆指事非會意說文凡言一者在上爲上字在下爲下字而此不作上下字解本从木一在其下朱从木一在其中末从木一在其上不過就木之上中下以一記其處耳若不从一而从丁朱字當从中矣其謬如此者 [illegible]

本 木下曰本 易之六爻以下爲本上爲末與此合

[illegible]

本 木下曰本从木一在其下本古文

末 木上曰末从一在其上

濟案六書故引唐本本從木從下末從木從上與今本不同然从上从下則篆體當多一橫似未可據也五經文字引同

本 木下曰本從木一在其下臣鍇曰一記其處也與末同義指事也補忖反 本 古文臣鍇曰本固其本也 [illegible]

今本[illegible]

本 臣鍇曰與末同義指事也今說文云徐鍇曰本末朱皆同義 [illegible]

本 與末同義大徐引作本末朱皆同義 [illegible]

本 木下曰本從木從丁此篆各本作本解云從木一在其下今依六書故所引唐本正本末皆於形得義其形一從木丄一從木丅而意卽在是全書如此者多矣一記其處之說非物形也大雅以本爲奔走假借也布忖切十三部 本 古文 此從木象形也根多竅似口故從三口 段注

本改爲本注云今依六書故所引唐本正本末皆於形得義其形一從木丄一從木丅而意卽在是 按六書故引唐本又云郭忠恕同疑本末二字卽郭所造未必出自唐本

也玉篇本末二字並引說文不作此形

⿱木品古文本注云此從木象形也根多竅似口故從三口　按玉篇作⿱木品不从木吅當爲品之別體品衆庶也如嚴爲古文嚴玉篇作𡽹[illegible]

木下曰本从木一在其下朱赤心木松柏屬从木一在其中木上曰末从木一在其上徐鍇曰一記其處也本末朱皆同義段氏乃改云木下曰本从木从丅木上曰末从木从丄改篆文作𣎵𣎳惟朱仍之曰从木一在其中注云赤心不可像故以一識之若本末非不可像者於此知今本之非也伯奇按本末朱皆指事字非象形也蓋朱固不可像然木字爲象形而畫一木字則本末之形皆已具足欲尋像其本則爲不尋像其末則爲屮皆與他文相混故本末亦不可像乃加一於木之上下爲本末正如加一於地之上下爲丄丅同例故曰指事也如段說从木丅爲本从木丄爲末則是會意亦非象形矣[illegible]

本　改作𣎵云木下曰𣎵从木从丅　注云此篆各本作本解云从木一在其下今依六書故所引唐本正本末皆於形得意其形一从木丄一从木丅而意卽在是仝書如此者多矣一記其處之說非物形也[illegible]

箋曰本末朱皆指事文从木建類作並識其下爲本識其上爲末中爲朱本無可疑六書故雖引唐本說文本从木从丅末从木从丄而戴氏固云似是而非段氏偏取之以輒改許書亦好奇之過也[illegible]

本　木下曰本從木一在其下　布忖切

成二年左傳繫桑本焉昭九年傳木水之有本原　荀子臣道篇樹落糞本注云謂木葉落糞其根也　後漢書李固傳猶叩樹本百枝皆動也

木下曰本者釋名木以下爲本　從木一在其下者戴侗引唐本本從木從下末從木從上郭忠恕同

𣝗　古文[illegible]

本　木下曰本。今謂之蘖者是也、從木一在其下。徐鍇曰、一記其處也、本末朱皆同義指事、案小徐所說指事多謬、而此則甚確、戴侗引唐本、本從木從下、末從木從上、此必李少溫邪說、而郭忠恕用之甚矣、人之好怪也、布忖切、

𣝗　古文本。○玉篇作𣝗、[句讀]

阮

本　𣎵　𣝗　木下曰本从木一在其下指事古文从木从吅據大徐故引唐本古文作𣝗按一者地也从象根形當訂正又唐本小篆从木丅會意作𣎵按凡从上下之字多从古文二一然有从篆文上丅者存疑一在木上爲末在木下爲本在木中爲朱皆指事也廣雅釋木本幹也詩蕩本實先撥左昭元傳木水之有本原又周書本與帝鄉在地曰本按以帝喻帝[帝]注詩文王本支百世傳本本宗也廣雅釋詁一本始也周禮大司徒以本俗六安萬民注猶舊也孝經其所因者本也注謂孝也論語君子務本集解基也荀子天論疆本而節用注謂農桑也又儀禮鄉射禮注肺離上爲本下爲末周禮醢人爲本糜鶩注昌蒲根[假]借爲奔詩緜予曰有本奏又託名標識字周語本見而草木節解注氐也按氐亦根也故又謂天根氐四星

如巽上犹禮記曲禮非曰豐本楚辭網上案本今若落轉讀文字敚

明叶本權 通訓定聲

木下曰本从木一在其下

本本從木從下末從木從上 唐

古文 說文斠詮

本 木下曰本一在其下古文作𣠩布忖切○通奔奔走一作本走見類篇 字通

本木下曰本从木一在其下末木上曰末从木一在其上案一在上爲上在下爲下本末字皆从一會意何嫌何疑六書故引唐本本字从丅末字从丄未可信段氏从之徑改篆文作李作末殆於不可 [illegible]

古文 本

案木下曰本徐鍇曰一記其處也古文作𣎵象其根 重文管見

說文本木下曰木從木一在其下此合體指事也次對轉泰變易爲茇艸根也艸木木通言矣本大末小故復有本尊之義詩傳曰苞本也亦或作苯末訓小故本亦可訓大對轉隊孳乳爲奔大也與兌屬之蘇蓋同字又孳乳爲墳釋詁曰墳大防釋詁曰墳大也變易爲濆水厓也與匕爲之顛蓋亦同字爲蘋大鼓也爲轒淮陽名車穹隆轒此車蓋弓穹隆亦取大義也爲憤懣也與兌屬之懣悶蓋同字在本部孳乳爲忿悁也與憤蓋同字爲頒大頭也爲帉大巾也與術屬之帗蓋同字旁轉寒孳乳爲幣覆衣大巾也與帉蓋同字又爲鞶大帶也凡木屬自墳已下與兌相入兌名出於樂樂大也金訓豈蓋與樂聲轉變其本則曰僨僵也與雖屬之斃斠轉 文始

本 本肇鼎許氏說木下曰本从木一在其下草木之根柢也本草木根際時作粗圓形若骨節然此象其形原書入附錄 古籀補

本 本文說 說文本木下曰本从木一在其下 文源

柢 木根也从木氐聲 都禮切

柢 木根也 根也 玉篇 从木氐聲 都禮切 校錄

柢 木根從木氐聲臣鍇曰華葉之根曰蒂樹之根曰柢音同也的替反 繫傳

柢 木根也 道德經深其根固其柢長生久視之道韓非解老曰樹木有曼根有直根直根者書之所謂柢也柢也者木之所以建生也曼根者木之所以持生也按直者曰直根橫者曰曼根柢或借蔕字爲之又借氐字爲之節南山傳曰氐本也是 從木氐聲 都禮切十五部 段注

柢 木根也從木氐聲 都禮切 木根也者釋言柢本也郭云謂根本周禮泉府買者各從其抵注云抵故抵字柢本也老子是謂深根固柢范應元注傅奕引古本云柢本也又引郭璞云柢謂根柢也韓非解云木有曼根有柢根柢根者本之所以建生也曼根者

本之所以持生也漢書鄒陽傳蟠木根柢張晏曰柢根下本也西京賦柢深則難朽何劭游仙詩根柢無淵落或通作氐詩節南山維周之氐傳云氐本也釋天天根氐也郭云若木之有根蠶偁曰凡木命根爲氐旁根爲根通曰本故二十八宿氐謂之本又謂之天根【義證】

柢 木根也。老子注引作本也非也釋言柢本也許君不用者於本字之形得之氐宿謂之天根柢加木謂之木根不亦宜乎 從木氐聲。都禮切【句讀】

𣏾 柢 木根也从木氐聲按即氐字之小篆今系于此爾雅釋言柢本也韓非子解老柢也者木之所以建生也老子深其根固其柢漢書鄒陽傳蟠木根柢注根下本也按莫根爲根直根爲柢轉注廣雅釋器柢謂之柢又字林柢𣐈衛也又漢書刑法志提封萬井注陳留人謂舉田曰柢字亦作柢假借爲胝儀禮士虞禮記載猶進柢注本也【通訓定聲】

柢 木根也从木氐聲【斠詮】

柢 木根也从木氐聲都禮切○徐鍇曰葉之根曰蔕樹之根曰柢音同也○通邸爾雅釋器邸謂之柢注根柢皆物之邸邸即底【字通】

柢木根也从木氐聲

此字經典本無所誤然有作抵者如周禮泉府買者各從其抵此即柢字之誤康成謂抵實柢字柢本也是也育作氐者詩節南山維周之氐此即柢之省柢抵氐三字古多通用故周禮毛詩如是據說文各別爲字手部抵擠也从手氐聲部首氐至也从氐下著一一地也

【繫傳】朱 赤心木松柏屬从木一在其中 章俱切

朱赤心木松栢屬 廣韻引屬下有也字栢作柏是也 从木一在其中 章俱切【校錄】

朱赤心木松柏屬从木一在其中

濤案類聚八十九木部引曰朱松柏屬故類朱赤松也下六字語不可解恐傳寫有誤【古本考】

朱 赤心木松柏屬從木一在其中臣鍇曰赤心木之總也一者記其心柬木亦然此亦與本末同義指事也專扶反【繫傳】

朱 赤心木松柏屬 朱本木名引伸假借爲純赤之字系部曰絑純赤也是其本字也 從木一在其中 一在其中者於此知今本之非也章俱切古音在四部 又按此字解云赤心木松柏屬當廁於松樠檜樅柏之處今本失其舊次本柢根株末五文一貫不當中梗以他物蓋淺人類居之以傅會其一在上一在中一在下之說耳【段注】

米　注云赤心不可象故以一識之若本末非不可象者於此知今本之非也又此字解云赤心木松柏屬當廁於松樠檜樅柏之處今本失其舊次本根柢株末五文一貫不當中梗以他物蓋淺人類居之以傳會其一在木上一在中一在下之說耳

按本一在其下末一在其上朱一在其中猶東日日在木中杲日日在木上杳日日在木下言其字形者同一文法乃云本柢根株末五文一貫淺人傳會其一在上中下之說以朱字廁於其中此段氏依六書故破壞本末二字篆體故爲是語以遂其非耳果爲木實朴爲木皮楨爲木頂標爲木杪末杪爲木標末何以不與本柢根株末連貫巧詞曲說達學者不取也【段注匡謬】

箋曰戴氏侗曰朱榦也木中曰朱木心紅赤故因以爲朱赤之朱條以枚數榦以朱數別作株瀆按戴說是也朱株蓋相承增偏旁段說謬甚【徐箋】

朱　赤心木松柏屬從木一在其中　章俱切

赤心木者謂子桼之白也染之以朱則赤　松柏屬者謂器如松柏之有心也陸機演連珠勁陰殺節不凋寒木之心【義證】

朱　赤心木。猶言木之赤心也朱固訓赤而不定是木許君主于木者以字從木也木有皮赤者如朱楊日體之類而許君主于心者以一在木之中也或誤認許語以爲自有赤心之木以朱爲名非也　松柏屬也。所以證上句也謂松柏之類皆赤心之木也禮器曰松柏有心鄭君曰之

爲黃腸、從木一在其中。章俱切、案當以柢根株三字相次而朱在其下、【句讀】

吳

朱　米　赤心木松柏屬从木一在其中指事【轉注】儀禮士冠禮注凡染絳一入謂之縓再入謂之赬三入謂之纁朱則四入歟詩七月我朱孔陽傳朱深纁也禮記月令乘朱路疏色淺曰赤深曰朱按淺于赬而深于纁曰朱史記呂后紀朱虛侯正義朱猶丹也論語惡紫之奪朱也王注朱正色也呂覽有始西南曰朱天易困朱紱方來詩采芑朱芾斯皇白虎通封禪朱草者赤草也後漢張衡傳朱鳥注鳳也【叚借】爲大荒西經有樹赤皮朱榦青葉名曰朱木海外南經狄山爰有離朱注木名見莊子今圖作赤鳥【叚借】爲邾按顓頊元孫陸終弟五子曰安賜姓爲曹周武王時封安之裔曰挾於邾爲魯附庸在今山東兗州府鄒縣地至邾子克始見春秋公羊檀弓皆作邾婁韻連語婁其餘聲然也戰國時穆公改號爲鄒鄒則邾婁之合音字異聲同史記以騶爲之與今濟南府鄒平縣本舜後姚姓之鄒侯國過別鄒後滅于楚子孫以國爲氏曰朱故曹朱鄒三氏皆同祖也又按左襄六傳齊大夫朱毛是時鄒猶未滅疑五代史云梁爲祁出舜臣朱虎之後又別有朱氏至後漢朱暉傳注本宋微子後以國爲氏宋滅後奔碭易姓爲朱更不足據春秋邾庶其古今人表作朱又按邾俠七世孫友以父肖甫顏有功封爲附庸于郳曾孫犁來始見春秋在今兗州府嶧縣地後郳君從齊桓尊周室王命爲小邾子魯僖七年見春秋戰國時亦滅于楚友之子夷以王父字爲氏曰顏郳滅後子孫以國爲氏曰兒或爲倪皆別于朱也【叚借】爲鯛莊子庚桑楚人謂我朱愚亦疊韻連語左襄四傳朱儒是使漢書刑法志師朱儒注短人不能走者淮南主術短者以爲朱儒枅櫨注梁上戴蹲跪人也太元童比于朱儒字亦作侏晉語侏儒不可使援廣雅釋訓侏儒桼也釋詁二侏儒短也又雙聲連語孟子注離婁卽離朱也按愼子作離珠周禮鞮鞻氏注四夷之樂西方曰朱離亦作侏僸作兜離作株離又水經若水注朱提山名也又論語朱張鄭作侏張卽爾雅之侜張又重言形況字風俗通呼鷄曰朱朱按猶祝祝也太元童鄉侏侏注無所知也又託名幖識字書益稷無若丹朱傲說文作絑【通訓定聲】

朱　赤心木松柏屬从木一在其中【斠詮】

朱　赤心木松柏屬从木一在其中章俱切

株、木根也从木朱聲陟輸切

絑 純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲章俱切

朱字本訓赤心木因赤心義通作赤色之朱別作絑通絑从糸者因染采起義猶紅紫緋綠絳紺綪繐之類也或謂不當加糸非赤色之絑可通用朱赤心木之朱不可作絑閔齊伋通朱絑爲一亦非朱爲赤心木故从木加一象其心也至于根株之株与朱音義皆別正譌乃以朱訓作木身而謂不當別作株更非 徐箋

朱赤心木松柏屬糸部曰絑純赤也虞書丹朱如此按朱本木名後人以其赤心故从省叚爲純赤之字丹絑當爲古文今字亦作朱段氏曰凡經傳言朱皆當作絑朱叚借字許所據壁中古文作丹絑葢六經之絑僅見此處 辨字正俗

朱 株

說文木部朱赤心木松柏屬从木一在其中樾謂一在其中豈無赤義何以爲赤心木乎此篆說解疑爲淺人竄改許君原文當云朱木心也葢朱字與本末字同意木下曰本从木一在其下木上曰末从木一在其上然則朱字从木一在其中其爲木心可知矣三字一例於六書爲指事至赤色之朱許書作絑糸部曰絑純赤也从糸朱聲而經傳皆叚朱爲之後人但知朱之爲赤而不知其本義之爲木心故於許君所說不得其指妄改爲赤心木其義仍爲赤而又依心字爲說以合于許書之舊其曰松柏屬者疑許書原文引小戴記松柏有心之文以說木心之義而淺人改易之如此也本部又有株字曰木根也从木朱聲夫朱既从木而株又从木緟複無理今按株卽朱之或體也朱爲木心亦爲木根葢木之初生在土中者根而已矣根出土而有枝有枚而有葉然其貫乎木之中者則仍其根也故孟子有根於心之語木之心爲朱木之根亦爲朱心與根不嫌同名者其義固得通也自叚朱爲絑而絑廢凡赤色之絑無不作朱者莫知其本義之爲木矣乃於木根之朱加木作株耳 兒笘錄

說文朱赤心木松柏屬從木一在其中對轉東變易爲松木也或作𥧍松亦言童容然也古音朱如兜松如童爲舌音雙聲今皆爲齒音松又孳乳爲樅松葉柏身則純作齒音然商容亦作

常樅樅亦本與松同音也朱又㠯赤心之義孳乳爲絑純赤也亦與絀雙聲相轉絀絳也絑與絀猶銅與拙誅與黜矣絑對轉東變易爲䞓赤色也孳乳爲彤丹飾也又孳乳爲東動也從日在木中木非必榑桑㠯東杲杳三字例莫莫爲日在茻中若東從日爲榑桑莫從茻復是何艸邪日初出光在樹顛體在樹左日中體在樹上光亦在上日落則體在樹下矣故東字日在木中杲字日在木上杳字日在木下也晉姝傳曰明而未融即明而未融言昧爽未見日赤色也說易者曰諸侯亦市象日出天子朱市象日中然則日色㠯赤爲象故由絑䞓孳乳爲東即明而融也東次對轉幽則變易爲朝旦也爲早晨也其色則轉入宵爲昀爲昭明也昀又孳乳爲馰馬白顙也此與朱異色然其爲明一也昀之爲朱色者釋名曰㠯丹注面曰昀昀灼也灼然爲識還侯則孳乳爲晝日之出入與夜爲界也由早之義古訓㠯東爲動轉幽孳乳爲夙早敬者也夙又孳乳爲肅持事振敬也 文始

朱木部从一在中 珠玉部 茱艸部 咮口部 誅言部 殊歹部 筞竹部 株木部 邾邑部 袾衣部 洙水部 絑糸部 鼄黽部 蛛或 銖金部 [illegible]

朱 毛公鼎 朱 師酉敦 朱 彔伯戒敦 虎冟朱裹朱字从叱 古籀補

朱 西䜊 朱 之御 敦 說文云朱赤心木松柏屬从木一在其中按古作朱 敦 見作 文源

根

朱 毛公鼎 朱 頌鼎 朱 頌壺 朱 害生 敦 朱 吳尊 朱 師酉敦 朱 彔伯敦 蓋 朱 朱䡞 蓋 朱 又云虎冟朱裹从穴 金文編

根 木株也从木艮聲 古痕切

根 木株也 玉篇 株也 从木艮聲 古痕切 校錄

根 木株也从木艮聲狗痕反 繫傳

根 木株也从木𥃩聲 古痕切 十三部 段注

箋曰戴氏侗曰凡木命根爲柢旁根爲根通曰本故二十八宿氐謂之本又謂之天根 箋

根 木株也从木𥃩聲 古痕切

木株也者急就篇斬伐材木斫株根顏注株根日株樹本曰根北堂書鈔木無根而不長後漢書延篤傳草木之生始於萌芽終於彌蔓枝葉扶疏榮華紛縟末雖繁蔚致之者根也 義證

根 木株也从木艮聲 古痕切 句讀

元 根 根 木株也从木艮聲韓非子解老根者書之所謂柢也淮南墜形根拔生程若注根拔根生之草先也史記鄒仲連鄒陽傳蟠冰根柢集解下本也列子天瑞烏足之根爲蠐螬注本也廣雅釋詁一根始也老子是謂天地根注元也段借託名幖識字周語天根

見而水渦注氏元之閒也又衡斷法駕上所乘曰金根車駕六馬又三蓋車名耕根車舌韻老子成象叶門根存勸歸根叶實根莊子馬蹄叶神魂云根文子符言叶元根門務黃三略上叶表尊根連恩權諸言根 [通訓定聲]

根 木株也从木艮聲 [斠詮]

根木株也从木艮聲 案說卦艮爲足艮止也止古趾字根从艮似非徒取諧聲 [illegible]

龔氏架案是根字古爲艮之反文阮相國釋擲原書入附錄 [古籀補] 案此五行入二面六七頁根篆下

株 木根也从木朱聲 陟輸切

株 木根也 玉篇注同華嚴經音義卷七十四引作樹根也蓋誤 从木朱聲 陟輸切 [illegible]

株 木根也从木朱聲 濤案華嚴經音義下引株樹根也蓋古本亦有如是作者義得兩通 [古本考]

株 木根也從木朱聲臣鍇曰入土曰根在土上者曰株劉向列女傳曰智伯之園多株不便於馬范氏之子謂伐之也轂須反 [illegible]

株 智伯當作趙簡子 [illegible]校錄

株 智伯按列女傳[illegible]則當作趙氏

株 木根也 株今俗語云樁 莊列皆有厥株駒 從木朱聲 陟輸切古音在四部 [段注]

箋曰繫傳曰入土曰根在土上者曰株引劉向列女傳智伯之園多株不便於馬范氏之子謂伐之也灝按韓非五蠹篇田中有株兔走觸株此皆指伐木之餘而言株之引申義也蜀志諸葛亮傳成都有桑八百株則以榦數之乃其本義也許訓株爲根蓋渾言之也猶今人謂一榦爲一根耳 [徐箋]

株 木根也從木朱聲 陟輸切 木根也者廣雅株根也楊倞注荀子一本一株也易困卦困于株木王肅注謂最處底下也後漢書虞延傳其陵樹株蘖皆諸其數注云株根也蜀志諸葛亮表成都有桑八百株 [義證]

株 木根也 廣雅同楊倞注荀子一本一株也 從木朱聲 陟輸切 [句讀]

叚

株 株 木根也从木朱聲今語轉曰樁史記平準書命曰株送徒索隱根株也海外南經三株樹其爲樹如柏葉皆爲株一曰其爲樹若彗列子黃帝若厥株駒釋文株本也亦作橛謂連語假借雙聲連語尚書大傳舞株離注舞曲名言象物生株離也詩鼓鍾傳西夷之樂曰株離古韻詩株林叶駒株 [通訓定聲]

株 木根也从木朱聲 [斠詮]

末 木上曰末从木一在其上 莫撥切

末 木上曰末从木一在其上 莫撥切 繫傳韻會作下其上也六書故引唐本曰本从木从一末从木从上郭忠恕同其說不足信 **校錄**

末 六書故弟廿一引唐本作𣎵从木从上 **校議**

末 六書故弟廿一引唐本作𣎵从木从上 非義見上條 **[illegible]**

末 木上曰末从木一其上也 臣鍇曰指事也門撥反 **繫傳**

末 从木一其上也說文云从木一在其上 **繫傳考異**

末 一其上也大徐作一在其上與本末二字注文法同 **[illegible]**

末 木上曰末从木从上 此篆各本作𣎵解云从木一在其上今依六書故所引唐本正 莫撥切十五部 六書故曰末木之竆也因之為末殺末滅畧末又與蔑莫無聲義皆通記曰末之卜也語曰吾末如之何末由也已 **段注**

末 改作末云木上曰末从木从上 注云此篆各本作末解云从木一在其上今依六書故所引唐本正六書故曰末木之窮也

按戴侗六書故根據說文者皆是其與說文違異者皆非此本末字戴氏從說文不以唐本為可據也其言曰唐本說文本从木从丅末从木从上郭忠恕同以朱例之此說似是而實不然是戴氏述之而以為非段氏所依實汗簡也許叙篆文合以古籀郭忠恕所錄古文非皆說文所采多不可信繫傳本篆下云一記其處與末同義指事也一在木下者本一在木上者末覩而可識察而見意鍇說是也於形得意其說不可通未有憑空立形而意隨之者木上曰末木下曰本與馬頭人為長人持十為斗何異 **[illegible]**

箋曰段改篆非是說已見前今按木杪曰末故於木上作畫指事引申為凡顛之偁又為𣎵已之辭末與本對言故謂無本曰末戴氏侗曰木末之義引申之無所不通末本之窮也故因之為末殺末滅末畧末蔑莫聲相通故又與蔑莫同義記曰末之卜矣論語曰吾末如之何末由也已 **徐箋**

末 木上曰末从木一在其上 莫撥切 木上曰末者易繫辭其初難知其上易知本末也楚詞九歌搴芙蓉兮木末 从木一在其上者唐本从木从上徐鍇本从木 一其上也 **義證**

末 木上曰末。从木。一其上也。一其上者，猶漢武帝讀東方朔書止輒乙其處也。如此則一字活相。本朱二字下皆當如此。特無據，未敢改之。莫撥切。 **句讀**

易 末 𣎵 木上曰末从木一在其上指事一在木下為本戴侗六書故引唐本从木从上當作𣎵本从木从下當作𣎶按凡偏旁多从古文上作二下作二篆有从篆文上丅者與說不可從左傳末大必折

孟子不揣其本而齊其末淮南墬形末有十日其華照下地注端也轉注周書武順元首曰末又左昭元傳風淫末疾注四肢也樂記奮末廣賁之音作注動使四支也又淮南墬形末僂倚頭注猶脊也又禮記曲禮執杖者執末注柱地頭也考工弓人末應將興注猶簫也又方言十末緒也廣雅釋言末垂也又小爾雅廣言末終也書立政我則末惟成德之彥又廣雅釋言末衰也禮記中庸武王末受命注猶老也又呂覽精諭淺智之所爭則末矣注小也禮記檀弓末之卜也注微也公羊桓十五傳末言爾注淺也左昭十四傳不為末減注薄也楚辭離世退伏于末庭注遠也東京賦末學膚受注謂不經根本後漢馬援傳末規注猶下計也班彪傳末流注猶下流也又易象上傳本末弱也侯果注卑也象上傳志末也集解猶上也象下傳志末也疏猶淺也叚借為過方言十二末隨也廣雅釋詁三末逐也又為蔑荀子禮論絲末注與帶同又為襪今米粉麪粉之類曰末又為沫中山經末山末水出焉又為蔑亦發聲之詞與用蔑用莫同小爾雅廣詁末無也禮記檀弓末吾禁也論語末之也已又禮記文王世子末有原注猶勿也又左昭十五疾末公羊作昧又疊韻連語漢書谷永傳欲末殺災異注掃滅也字林抹搬滅也字亦變作抹古韻易咸叶末說楚詞湘君叶枻簿末絕管子內業叶末廣寫轉貴老子守微叶散亂末 【通訓定聲】

## 末 木上曰末从木一在其上 【斠詮】

說文末木上曰末從木一在其上此合體指事也本大末小故末有小義旁轉脂孳乳為敚眇也依段訂正敚又孳乳為微隱行也為溦小雨也為微識也呂尺易彻小而為之故孳乳于敚詩傳呂微為之其枚字詩呂為微本訓榦廣雅釋木訓條訓條則佀末之孳乳也尾亦訓敚方言尾梢也釋名尾微也承脅之末稍敚殺也亦末之孳乳末在泰又孳乳為懱輕易也 【文始】

末木部从木一在其上 眛目部 餘食部 韎韋部 沬水部 【[illegible]】

末 距末 【古籀補】

末 末 秦權 書遺

末 末 秦距傳

說文云末木上曰末从木一在其上 【文源】

【金文編】

## ⿰木畟 細理木也从木畟聲子力切

⿰木畟 細理木也 玉篇木名似松 有刺細理也 从木畟聲子力切 【[illegible]】

⿰木畟 細理木也從木畟聲臣鍇按字書⿰木畟木似松張衡南都賦亦言之也煎弋反 【繫傳】

⿰木畟 細理木也⿰木畟見西山經南都賦郭曰⿰木畟似松有刺細理劉淵林注蜀都賦曰⿰木畟似松有刺按蜀都⿰木畟字蓋⿰木畟之譌 從木畟聲子力切一部按此篆亦失其舊次當與諸木名為伍 【段注】

⿰木畟 細理木也從木畟聲子力切 細理木也者字書⿰木畟木似松西山經底陽之山其木多⿰木畟柟注云⿰木畟似松有刺細理南都賦其木則檉松楔⿰木畟案齊有⿰木畟門宣十五年左傳晉侯治兵于⿰木畟杜云河東聞喜縣有⿰木畟山殺謂當作⿰木畟 【義證】

⿰木畟 細理木也。⿰木畟見西山經南都賦郭注⿰木畟似松有刺細理桂氏曰齊有⿰木畟門左傳晉侯治兵于⿰木畟杜云河東聞喜縣有⿰木畟山並當作⿰木畟。從木畟聲。子力切。此字失次玉篇亦誤。 【句讀】

⿰木畟 ⿰木畟 細理木也从木畟聲西山經底陽之山其木多⿰木畟注似松有刺細理蜀都賦⿰木畟柟⿰木畟以⿰木畟為之⿰木畟⿰木畟聲 【[illegible]】

欆 細理木从木叕聲

山海經底陽之山木多欆注似松細理南都賦有楔欆 斠詮

果 木實也从木象果形在木之上 古火切

果 木實也从木象果形在木之上 古火切 校錄

果 木實也象果形在木之上

易說卦釋文引說文在木曰果在地曰蓏 [illegible]

果 木實也從木象果形在木之上 臣鍇曰樹生曰果故在上也指事骨朵反 繫傳

果 木實也 上文言果多矣故總釋之引伸假借爲誠實勇敢之偁 從木象果形在木之上 謂田也 古火切 十七部 段注

箋曰許云在木曰果在地曰蓏漢書食貨志注引應劭曰木實曰果艸實曰蓏張宴曰有核曰果無核曰蓏其義皆通田象果實形木實謂之果故謂事之實然者曰果然因之果敢果斷之義生焉俗作菓 徐箋

果 木實也從木象果形在木之上 古火切

對倪子內經辛貲之戶曰果比蔬食無貲 魏翠顏輩爲京兆太守介屬縣樹桑果 五經鉤沈大霜樹落果於君

前注云木實也者爾雅果不熟爲荒郭云果木子曲禮賜果於君前注云木實曰果周禮甸師共野果蓏之薦應劭曰木曰果草曰蓏呂氏春秋古樂篇果實不成注云有核曰果洪範木曰曲直曲直作酸正義云木生子實其味多酸易說卦爲木果宋衷曰羣星著天以果實著木故爲木果 義證

果 木實也從木象果形在木之上 古火切 句讀

聲 果果 木實也从木田象果形在木之上易說卦傳艮爲果蓏周禮場人所樹之果蓏珍異之物鄭衆曰有核曰果無核曰蓏臣瓚曰在地曰蓏在樹曰果素問藏器法時論五果爲助注謂桃李杏栗棗也爾注廣雅釋詁一果信也論語行必果鄭注曰成也淮南原道今不果往注誠也老子善有果而已王注猶濟也謝靈運詩始果遠遊諾注猶遂也孟子果在外注猶竟也呂覽忠廉果伏劍而死注終也按皆爲齊也以借爲敢論語由也果包注謂果敢決斷也果哉末之難矣皇疏果者敢也哉語其身果而辭順注謂敢行其志也是之不果孝注克也孟子行不必果注能也易說卦巽爲不果左宣二傳殺敵爲果果敢一聲之轉魏都賦風俗以韰果爲嫿字亦作惈爾雅釋詁惈勝也廣雅釋詁二惈勇也皆頡篤惈然也殺敵爲惈爲果爲惈語味一無果注美也又爲干漢書五行志果蜺果之氣正直果甘果干皆雙聲字又爲嫷孟子二女果又爲嫷周禮小宗伯以待果將爲敤爾雅釋魚前弇諸果周禮龜人東龜曰果屬杜子春則謂僙爲裸又爲課祿講連語爾雅釋草果蓏之實栝樓注今齊人呼爲天瓜釋果蓏蒲盧注細腰蠭也俗呼蠮螉廣雅釋鳥果蠃工雀也又鼠罻形況字莊子逍遙遊腹猶果然釋文飽貌又託名標識字穆天子傳玉果注石似美玉所謂大果者也又吳都賦狖鼺猓然注猿狖之類字亦作猓又通語知果古今人表作過莊子至樂若果養乎亦果歟乎釋文皆云本作過 通訓定聲

爲顆三輔決錄𣫬豉蒜果共一筩又 案此補遺宜增入上文之行段借下

果 木實也从木象果形在木之上 斠詮

果 木實也从木象果形在木之上古火切今俗作菓非是 【詁字】

果 木實也从木象果形在木之上古火切○通蜾爾雅釋蟲果蠃蒲盧詩小雅作蜾蠃○通婐女侍也孟子二女果說文引作婐婐與果同○通祼周禮大宗伯則攝而載果注果讀爲祼○通蠃周禮鼈人東龜曰果屬杜子春讀果爲蠃 【字通】

說文果木實也從木象果形此合體象形也孳乳爲蓏在木曰果在地曰蓏 【文始】

果木部象形 粿禾部 踝足部 課言部 敤攴部 髁骨部 夥多部 稞禾部 窠穴部 裹衣部 顆頁部 裸衣部 ⿰魚果魚部 婐女部讀若委 【[illegible]】

果 古鉩趙果 果 古鉩文果 【古籀補】

果 果觳 說文云果木實也从木象果形在木之上 【文源】

果 卷七第一一十六葉 果 後編下第一一十六葉 象果生于木之形卜辭中媒字采字从此說詳下采字十一部媒字注 【殷虛文字】

# 樏 木實也从木絫聲 力追切

樏 木實也从木絫聲 力追切玉篇音義同廣韻無 【校錄】

樏 木實也從木絫聲臣鍇按樏卽果之一名也此鄭玄云無皮殼曰樏也力箠反 【繫傳】

樏 說文云力追切此云絫力箠反則此下當別有反切若卽係樏字反切則絫字爲衍文也 【繫傳攷異】

樏 無皮殼無當作有艸部蓏注引鄭曰無殼曰蓏蓏猶蠃也此云有皮殼果猶裹也 【繫傳校勘記】

樏 絫力箠反絫或衍文或本句下拟樏之反音大徐樏力追切 【[illegible]】

樏 木實也 絫者今之累積字從絫言其多也假借則爲榼謂之樏似盤中有隔也 從木絫聲 力追切按當依廣韻力委切十六部 【段注】

樏木實也力追切注云當依廣韻力委切 按廣韻有樏無樏 樏收上聲紙音力委切義別 【段注訂】

樏 木實也從木絫聲 力追切 木實也者徐鍇曰樏卽果之一名鄭元云無皮殼曰樏也或作樏類篇樏木實又魯果切木名實有皮無殼 【義證】

樏 木實也 繫傳樏卽果之一名也鄭氏曰無皮殼曰樏也類篇作樏云木實又魯果切木名實有皮無殼 從木絫聲 力追切 【句讀】

攴 樏 樏木實也从木絫聲按木果象絫絫也卽朵之轉注 此字後出叚借爲榫式又以樏爲匾榼之名 【通訓定聲】

樏 木實也从木絫聲 【斠詮】

杈 枝也从木叉聲 初牙切

杈 枝也 玉篇注同繫傳韻會枝上有杈字 从木叉聲 初牙切 繫傳

杈 小徐廣韻九麻韻會六麻引枝也上有杈字 議補 校議

杈 已見校議下文杈同 校議

杈 杈枝也從木叉聲臣鍇曰歧枝木亦可以定船亦以刺魚潘岳西征賦曰垂餌出入挺叉來往是也 莊子曰杖拏逆立拏亦杈也初牙反 繫傳

杈 作挺又汪本作梃杈非 繫傳校勘記

杈 杈枝也大徐無杈 繫傳校錄

杈 杈枝也 三字句廣韵曰方言云江東言樹枝爲椏杈也枝如手指相錯之形故從叉 從木叉聲 初牙切古音在十六部 段注

杈 杈枝也 注云三字句 段注匡謬

杈 枝也從木叉聲 初牙切 枝也者徐鍇曰歧枝木可以定船亦以刺魚潘岳西征賦垂餌出入挺杈往來是也莊子曰杈拏逆立拏亦杈也廣雅又枝𣏾云股也魯靈光殿賦枝掌杈枒而斜據杜甫雕賦突杈枒而皆折周禮鼈人以時簎魚鼈龜蜃凡狸物注云謂以杈刺泥中搏取之也 義證

杈枝

杈 杈枝也。廣韻引方言云，江東言樹枝爲椏杈也。魯靈光殿賦枝掌杈枒而斜據，又器名也。鄭注鼈人云，簎謂以杈刺泥中搏取之也。從木。叉聲。亦借叉爲之，繫傳引潘岳西征賦，垂餌出入，挺叉來往。初牙切。 句讀

杈 麻 杈 杈枝也从木叉聲 徐又亦息 方言江東謂樹枝爲椏杈 魯靈光殿賦枝掌杈枒而斜據注參差之皃亦疊韻連語按此字後出 亦卽叉之轉注 通訓定聲

杈 枝也从木叉聲 斠詮

杈枝也从木叉聲 令經典作杈周禮鼈人注鄭司農云簎謂以杈刺泥中搏取之 陸氏釋文本亦作杈 按叉說文在叉部云手指相錯也从又象叉之形俗作义非字也 杈作杈爲正 說文正字

枝 木別生條也从木支聲 章移切

枝 木別生條也从木支聲 章移切 校錄

枝 木別生條從木支聲臣鍇曰自本而分也故曰別生會意章移反 繫傳

枝 木別生條也 而別生條謂之枝枝必岐出也故古枝 艸部曰莖枝主也 榦與莖爲艸木之主

岐通用

從木支聲章移切十六部 段注

枝 木別生條也從木支聲章移切

木別生條也者徐鍇曰自本而分也故曰別生襍案管子度地篇水別於他水入於大水及海者命曰枝水廣雅枝條也隱八年左傳枝布葉分通作支詩文王本支百世莊六年左傳引作枝 疑義

枝 木別生條也。許說蓋止木別也三字說解水部派下本文或是庾注或後人以許說簡質而增之下文條小枝也是許以大幹爲本自本而別出者爲枝自枝而分者爲條汝墳傳曰枝曰條渾言之許君則析言之也詩云本支百世宗子爲本如木之幹也支子爲支如木之枝也枝謂之別別子爲祖也從木支聲。章移切 句讀

支 枝 木別生條也从木支聲案同條精變氣論草蕢之枝莖也左僖九傳秦公孫枝字子桑隱注晉子度地水別于他水入于大水及海者命曰枝水又易繫辭傳其辭枝又荀子解蔽心枝則無知注爽引鄭樹枝也又莊子駢拇枝指注謂有岐也據說文則借爲跂疑跂是後出字又爾雅釋天實卯爲枝月之辭也又荀子儒效以枝代主注枝枝子也假借爲楮莊子齊物論師曠之枝策也司馬注拄也史記項羽紀莫敢枝梧贊曰小柱爲枝晉書光毀賦窮嵬而枝柱張注言無楔爾倚立也又爲跂孟子爲長者折枝注案摩折骨節解罷枝也或曰折腰也謂磬折拜耳存參左昭十三傳枝如子躬脾子鄭疑枝名躬字春秋繁露王道引公羊傳枝解舌聽詩其楚叶枝知小弁叶伎雖枝知鶩遹屬書屬蜀叶柯枝 義證

枝 木別生條也 从木支聲 斠詮

枝 木別生條也从木支聲章移切○通支詩本支百世左傳作本枝史記項羽紀莫敢枝梧即支吾也○通枝士昏禮主人拂几授校注几足古文作枝

○又手節曰枝趙岐孟子爲長者折枝注折枝按摩手節也 字通

廣川書跋引說文無枝字玉篇支部枝巨宜切杈也廣韻五支渠羈切枝木別生也枝上同古岐枝字只作岐且枝字从木从支已含別生之誼故說文枝下云木別生條也其不當別有枝字明甚枝字从朿从支已爲緐複無義玉篇入之支部則尤謬矣其从朿者朿當作朿形誤也朿字隸變作朿朿字隸變作朿遂亦與朿亂故棘棗之棘今作棘矣 [illegible]

枝 古鉩枝潼郵鉩案陳簠齋謂枝潼爲梓潼之借字 古籀補

朴 木皮也从木卜聲匹角切

朴 木皮也 玉篇本也 从木卜聲匹角切 校錄

朴 木皮從木卜聲臣鍇曰今藥有厚朴一名厚皮是木之皮也古質朴字多作樸坡岳反 [illegible]

朴 木皮也从木卜聲 濤案一切經音義卷十五卷十六皆引朴木皮也蓋古本如是卷十五注中亦列木皮也之訓則於引說文之外是元應所見本不作木皮也明甚矣 古本考

朴木皮也洞簫賦秋蜩不食抱朴以長吟李注抱普
附引蒼頡篇朴木皮也顏注急就篇上林
賦厚朴曰朴木皮也此樹以皮從木卜聲匹角切三部按
厚得名按廣雅云重皮厚朴也凡樸扑字從手
作扑卽攴字也凡樹皮字從木作朴凡棫樸樸屬
字作樸卽樸之省也凡朴素字作樸皆見說文段注

朴木皮也從木卜聲匹角切
木皮也者蒼頡篇同崔駰博徒論鬼夫膚如桑朴馥案劉
思𩐏賦膚如老桑皮廣雅重皮厚朴也吳氏本草厚朴
一名厚皮急就篇芎藭厚朴桂栝樓顏注凡木皮皆謂之
朴此樹皮厚故以厚朴為名漢書司馬相如傳亭柰厚朴
張揖曰厚朴藥名也顏注朴木皮也義證
此藥以皮為用而皮厚故呼厚朴云

朴木皮也。吳氏本草厚朴一名厚皮顏注急就篇凡
木皮皆謂之朴此樹皮厚故以厚朴為名從木
卜聲。匹角切。句讀

屋朴
朴木皮也从木卜聲與樸樸皆殊漢書司馬相如傳亭柰厚朴瀬
籥賦秋蜩不食抱朴以長吟稱注考工欲其樸屬而微至注樸
附書堅固皃也以樸為之又廣雅釋詁三朴𤔣也按木皮卽柿朴劇
則為柎附既削則為柀離義相因也假借為𤊾廣雅釋詁二朴弊也
急疾之意又為樸廣雅釋詁一朴大也楚辭天問焉得夫朴牛懷沙
材朴委積今又荀子性惡生而離其朴注質也魯靈光殿賦鴻荒朴
略後漢王充王符傳論文朴遲行舌𡠙莊子通訓定聲
山木叶琢朴鶡冠子泰鴻叶餘等足裕朴濡

朴木皮也从木卜聲吳普本艸厚朴一名厚皮斠詮

朴字注木皮也从木卜聲匹角切石經尚書舜典朴作
敎刑扑字稍漫細玩初作朴改為手旁鄭注扑檟楚也
扑為敎官為刑者所用檟楚二木之皮以撻之隸書手
旁與木旁易混故變从手其實卽朴字鶴壽案數扑之扑卽攴字樸與
樸同字木皮皂用以攴人說殊附會蛾術編

嚴中容云禮經朴字鄉射篇凡十五見取朴一倚朴一去朴
六搢朴六與朴一大射篇凡廿一見取朴一去朴七搢朴九
倚朴三石經初刻並從木後磨改从扌其有未經磨改而作
扑者皆朱梁補刻案古無扑字說文木部朴訓木皮鄭注取
朴云朴所以撻犯教者蓋古人止用木皮撻人以為教學之
刑其物卽名之曰朴虞書所謂朴作教刑是也後人緣朴有
撻意遂改从手張參知朴不从手故五經文字手部不收此
字木部亦不收朴字則其遺漏也九經字樣乃收之則此磨改之弊或卽出
於唐元度之手今本皆沿其謬矣石經周禮司市大刑朴罰朴字尚从木旁此元刻之
僅存者[illegible]

小枝也从木攸聲徒遼切

小枝也从木攸聲徒遼切校錄

小枝也從木攸聲臣鍇曰自枝而出也笛遼反繫傳

條 小枝也。毛傳曰。枝曰條。渾言之也。條爲枝之小者。析言之也。從木攸聲。徒遼切。古音在三部。

**段注**

條 小枝也。從木攸聲。徒遼切 易林大樹之子。百條共母。思元賦鳥登木而失條。釋木桑柳醜條。詩七月蠶月條桑。

**義證**

小枝也者。廣雅條枝也。書禹貢厥草惟繇。厥木惟條。

**句讀**

條 小枝也。易林。大樹之子。百條共母。從木。攸聲。徒遼切。

**通訓定聲**

蕭 條 小枝也。从木攸聲。爾雅釋木梂(?)椒醜條。詩汝墳伐其條枚。傳枝曰條。【轉注】詩椒聊遠條且。傳長也。漢書地理志中縣木條注條暢也。太元元圖條暢乎四注達也。春秋考異郵條者達生也。素問五常政大論其令條舒注直也理也。南山經條風自是出注東北風爲條風。淮南天文注條風其卦之風一名融。白虎通八風條者生也。淮南墬形注條風震氣所生也。一曰明庶風。禮記月令東風解凍疏條風即東風也。淮南俶真注條風鳴條言其迅也。則謂借爲鑒。書湯誓盍于卒于鳴條。楚辭天問何條放致罰注鳴條也。其地當在今山西平陽府安邑縣北。又廣雅釋詁四條書也。漢書丙吉傳分條中都官注謂疏錄之外臧。傳其條刺史大長秋白之注謂分條之也。後漢章帝紀吏人條書相告注事條也。假借爲楸。詩終南有條有梅。傳條稻也。又爲楸。爾雅釋木柚條注似橙實酢。按由攸同音。方言別其字耳。字亦變作䋺。又爲修。詩七月蠶月條桑。采其葉也。又爲滌。周禮條狼氏注條也。又爲條。周禮巾車條纓玉路注讀爲條。又疊音形況字。爾雅釋訓條條智也。注智思深長。則謂借爲滌。又廣雅釋訓條條（?）又單詞形況字。詩中谷有蓷條其歗矣。傳條條然歗也。古韻詩椒聊叶聊條。

**古韻**

**部首訂**

條 小枝也。从木攸聲。

**句讀**

古條字。條叔黑臣臣。條叔鑄子黑臣字也。

**古籀拾遺**

---

枚 榦也。可爲杖。从木从攴。詩曰。施于條枚。莫桮切。

枚 榦也。可爲杖。从木从攴。繫傳韻會作从木攴。攴可爲杖。詩曰施于條枚。莫桮切。

**校錄**

榦不體。宋本作榦。

**繫傳**

枚 榦也。從木攴。可爲杖。詩曰。施于條枚。臣鍇曰。自條而出也。故尚書曰。枚卜功臣。言一一卜之也。今人言一枚二枚。春秋傳曰。以枚數闔。枚馬鞭也。言以馬鞭數門扇之版也。此字會意。莫催反。

枚 從木攴。可爲杖。大徐可爲杖从木从攴。

枚 榦也。毛傳曰。榦曰枚。引伸爲銜枚之枚。爲枚數之枚。枚爲微。之。風傳曰。枚。微也。魯頌傳曰。枚枚。礱密也。皆謂假借也。從木攴。會意。可爲杖也。此說從攴之意也。攴。小擊也。者也。故取木攴會意。大雅爲攴之字。杖可以毆人。莫桮切。十五部。詩曰。施于條枚。

**段注**

箋曰。枚之本義爲榦。引申之則凡物一个謂之一枚。故有枚筮之枚。左氏昭十二年傳南蒯枚筮之。此者與傳枚也。有銜

枚之枚周禮銜枚氏注枚狀如箸橫銜之爲之繣結於項是也又馬撾謂之枚左氏襄十八年傳以枚數闔杜注枚馬撾也鐘乳亦謂之枚周禮鳧氏爲鍾篆閒謂之枚鄭司農云枚鐘乳也許云枚可爲杖自以从攴爲說然杖者扶老之名非取義於擊扑書傳亦未有以枚爲扑者殊有可疑戴氏侗曰玫枚皆以文爲聲其說似是篆隸楷文與攴偏旁皆譌作攵遂相牽混此篆體由隸而誤猶幸玫篆未譌可以考見也當正篆作𣏟 [illegible]

𣏟 榦也可爲杖從木從攴詩曰施于條枚莫桮切 榦也者廣雅枚條也詩汝墳伐其條枚傳云枚曰條榦曰枚 可爲杖者襄十八年左傳以枚數闔杜云枚馬撾也二十一年傳識其枚數謂枚馬枚也 詩曰施于條枚者大雅旱麓文 [illegible]

枚 榦也。詩汝墳傳枝曰條榦曰枚可爲杖。左襄十八年傳以枚數闔注枚馬撾也。從木從攴。莫桮切 詩曰施于條枚。大雅旱麓文。○說解不能一貫姑依經傳分說之詳見釋例 句

[illegible]

枚下云榦也可爲杖從木從攴詩曰施于條枚案此凡兩義云可爲杖者是禹貢杶榦栝柏之榦傳曰榦栝也疏曰栝木惟用爲弓榦故舉其用也筠因今人以栝爲馬箠而左傳云以枚數闔枚以策馬故從攴也知此義以榦爲栝也許君引詩則枝榦之榦玉篇枚箇也箇數之一枚也木必一榦而后枝分焉詩伐其條枚傳榦曰枚是也然榦取諸弓非栝之別名故不列枚於栝字後又非築牆耑木之本義故亦不使與榦篆相儷也。小徐本可爲杖句在從木攴之下蓋疑榦爲枝榦無不可爲不特可爲杖故遂之也。○枚字說解甚可疑說曰榦也將依僞孔傳榦栝也說之則與可爲杖句連貫矣然自本至條凡十三字皆指木之一端而言而枚承其下不應是木名乃十三字中有棲字固木名也將無兩字本在前脫誤在此邪將依毛傳榦曰枚說之則榦即本也與十三字一例矣而可爲杖句不應承其下將依小徐本以可爲杖遂隸從木攴之下則從木攴會意何以得榦也之義乎姑獻其疑以俟君子。

蓋杖之從攴非意非聲故以可爲杖起從攴勉強歸之會意

當此釋例補正宜增入上文九行之也下

榭枚下皆云可爲杖皆老者所用之杖也及其說杖則曰持也似以靜字爲動字者杖之也凡長大可杖者之通名

也橫下云積竹杖卽刀槍之柄也梲下云木杖也棓下云梲也是棒亦名杖也棓棒古今字天官書天棓坐宋中興天文志作天棒枹下云擊鼓杖是小棒亦名杖也古云杖策杖劍是策與劍亦可杖也立杖馬儀仗之類亦謂旌旗有柄也故大徐曰俗別作仗非是

釋例 案此釋例宜移入後杖字下

枚 枓 枚榦也可爲杖从木从攴會意釋名竹曰个木曰枚實難釋木枚條也詩汝墳伐其條枚旱麓施于條枚轉注廣雅釋詁二枚長也景福殿賦雙枚既脩注厚內重檐也又左襄十八傳以枚數闔注馬檛也昭十二傳南蒯枚筮之猶今人數物云一枚兩枚枚枚是蓋之名也假借爲籌枚卜功臣方言十三枚凡也又長笛賦當爲注蟲者曰樞細者曰枚周禮銜枚氏注枚止言語囂讙也枚狀如箸橫銜之爲之繣結于項七發銜枚檀枙注木無聲也假借爲微詩東山勿士行枚傳微也按微者徽之誤字行軍將舖以下衣皆有題識今無事銜其行陳衣也箋訓銜枚之事失之又爲微之誤字廣雅釋詁三枚收也又重言形況字詩閟宮實實枚枚傳礱密也韓詩閟殿無人之皃也又託名幖識字考工輪人十分寸之一謂之枚注一分又鳧氏篆閒謂之枚司農注鍾乳也韓詩汝墳叶役飢東山叶悲枚

說文通訓定聲

枚 榦也可爲杖从木从攴詩曰施于條枚 傳枝曰條榦曰枚

斠詮

枚 榦也從木攴變案當作從木攴省聲說詳攴字下

詩曰施于條枚 大雅旱麓

句讀

枚榦也可爲杖从木从攴詩曰施于條枚

今詩汝墳作枚行枚枚枚書枚卜周禮銜枚鐘枚左傳枚數俱作枚蓋凡偏旁从攴之字作攵自是隸書如此然他字多知攵作攴枚字从攴則少見多怪矣故表之

群經正字

施于條枚 木部枚榦也从木攴可爲杖詩曰施于條枚此引詩證字也毛傳同條小枝也枚蓋引覆爲物數左傳識其枚數是也施毛云移也移者禾相倚移也言艸之附木如相倚箸也

說文釋例

栞 槎識也从木㚘闕夏書曰隨山栞木讀若刊苦寒切 栞 篆文从幵

枓 枚枓 說文云枓榦也从木攴可爲杖也枝可攀折故从攴

說文闕

栞 槎識也从木㚘闕 說文無㚘故云闕也此與單同義凡象形則不云闕壹坐之類是也繫傳作从木㚘聲誤 夏書曰隨山栞木讀若刊苦寒切

栞 篆文从幵 繫傳無从幵二字

校錄

栞小徐作栞聲無闕字栞即幵古文用筆多作兩岐章古作
奠韓古作匽是也
栞小徐無从幵二字校上篆既云栞聲此不待言 校議
栞　小徐作栞聲校聲下尚有闕文校議云栞即幵古文余謂此闕栞古文幵四字引書亦校者依篆改今書作刊讀若刊三字當在引書上此轉寫誤倒
栞　此校者據古文補今文故小徐無从幵二字 校錄

栞 槎識也從木栞闕夏書曰隨山栞木讀若刊臣鍇曰槎識謂隨所行林木衺斫其枝爲道表識也栞葢其斫木低折狀許愼言闕無聞于師也隨其所行山路栞之如史記述黃帝披山通道是也指事
刻于栞 篆文臣鍇曰亦指事也 繫傳
反
栞 闕注作聲非是今書作刊 繫傳校勘記
栞 從木栞聲竹君本同顧氏依大徐改聲作闕案傳則小徐本亦作闕。不識當作槎識此爲何說作注
栞 篆文下大徐有从幵 繫傳校錄
栞 槎識也槎衺斫也槎識者衺斫以爲表志也斫之以爲表識如孫臏斫大樹白而書之曰龐涓死此樹下是其意也禹貢隨山栞木夏本紀作行山表木此古說也今尚書益稷禹貢皆作隨山刊木九山刊旅周禮曰刊陽木左傳曰井堙木刊木非不言刊也然刀部曰刊剟也剟刊也刊者除去之意與栞訓槎識不同葢壁中古文作栞今文尚書作栞則未知何時改爲刊也據正義已作刊則非衞包所改 從木栞闕 此云闕者謂栞形不可識無由知其形聲抑會意也說文之例先小篆後古文惟此先壁中古文者尊經也 夏書曰隨山栞木 禹貢也 讀若刊 謂同音耳苦寒切十四部 栞 篆文從幵 李斯輩作栞史漢所引禹貢作栞故知今文尚書作栞也 段注

箋曰栞者斫木表道與孫廣用意不同段說非也栞不成字故許闕其義發彖刊木之餘耳栞从幵聲 徐箋

栞 槎識也從木栞闕夏書曰隨山栞木讀若刊 苦寒切
槎識也者增韻引作木識也徐鍇韻譜同本書槎衺斫也通鑑燕命慕容垂槎山通道注云邪斫木曰槎大荒南經有雲雨之山有木名欒禹攻雲雨注云攻謂槎伐其林木書禹貢九山刊旅傳云已槎木通道而旅祭矣吳子軍之所至無刊其木 夏書曰隨山栞木者益稷文彼作刊傳云隨行九州之山林刊槎其木開通道路以治水也正義云襄二十五年左傳云井堙木刊是除木之義也毛傳云除木曰槎故曰刊槎其木蘋案史記夏本紀行山表木索隱云表木謂刊木立爲表記本書僞下引虞書子乘四載此引爲夏書史記河渠書亦稱夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門陸行載車水行載舟泥行蹈毳山行即橋云云尚書正義云案馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科鄭序以爲虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也其孔於禹貢注云禹之王以是功故爲夏書之首則虞夏別題也別文所引皆云虞書曰夏書曰無幵言虞夏書者又伏生

雖有一虞夏傳以外亦有虞夏傳此其所以宜別也此孔依虞夏各別而存之故八年今傳云夏書曰皋陶邁種德僖二十四年傳引夏書曰地平天成二十七年傳引夏書賦納以言襄二十六年傳引夏書曰與其殺不辜寧失不經皆在大禹謨皋陶謨當云虞書而云夏書者以事關禹故引為夏書若洪範以為周書以箕子至周商人所陳而傳引之郎曰商書也

栞 篆文從幵

漢書地理志隨山栞木顏注栞古刊字言禹隨行山之形狀而刊斫其木以為表記 [義證]

栞 **槎**句**識也。** 槎小徐譌作木增韻引同然當是殘字以槎說栞謂其事同也申之以識謂其意異也依許例識當作職記志也廣雅栞識也亦足見識之自為句也下文槎衺斫也遠隔在後者槎字之下為榾柮梡楓之類則槎者以其木不堪為器故析之不以其理但衺斫為柴薪而已說斫為薪則零星矣栞之槎但斫其末之表以為記志非伐而斷之也故與槎同事而字不類玉篇次第亦在此也必衺斫之者其木故生若但創去其皮則其創易合故衺斫之異日易尋蹤迹也益稷隨山刊木傳孔傳曰隨行九州之山刊槎其木開通道路以治水禹貢序隨山濬川傳曰刊其木深其流以刊木說隨山仍是開通道路之意禹貢隨山刊木傳云斬木通道又云九山刊旅傳云已槎木通道而旅祭矣傳孔所用之槎乃後文之槎與本文無涉惟夏本紀曰行山表木索隱曰表木謂刊木立為表記其說正與許同太史公從安國問故許君敘曰書孔氏信不誣也 **從木㚘聲。** 幵下少古文㚘耳大徐不識改聲為闕 **夏書曰隨山栞木。** 古皋陶謨禹貢皆有此文此言夏書則但指禹貢者嚴鐵橋每云說文古本必是但言書曰無虞夏商周之別增此夏字之人忘御虞書已有是嚴氏說之明證也 **讀若刊。** 此區別之詞也若豫知尚書改為刊而早為之防者苦寒切

栞 篆文栞從幵 地理志作此字夏本紀九山栞旅小徐本無從幵二字者與㚘一字而小異也大徐不識㚘字故增之 [句讀]

寒 栞 栞 栞 槎識也从木㚘聲讀若刊篆文作幵字與刊別栞者衺斫木以為表識書禹貢隨山栞木今本以刊為之廣雅釋詁二栞識也栞濫碑栞銘樹石 [通訓定聲]

與从木从幵會意之析不同此字誼 囊此補遺宧

增入上文一行作幵下

栞 槎識也从木㚘闕夏書曰隨山栞木讀若刊 今禹貢作刊讀如山不槎蘗斫也

栞 篆文从幵 地理志用此字 [斠詮]

栞字注引夏書隨山栞木讀若刊今本直作刊 [蛾術編]

栞 槎識也夏書曰隨山栞木按孔氏古文如此今禹貢作刊鄭注謂除木為道也重文从幵作栞前漢地理志隨山栞木注栞古刊字然則栞栞刊古今字也 [拈字]

栞篆文作栞槎識也从木㚘讀若刊夏書曰隨山栞木今書作刊苦寒切 [字通]

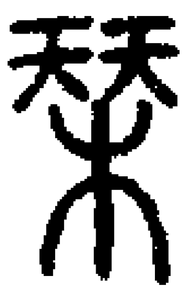
栞

說文栞槎識也从木㚘闕夏書曰隨山栞木讀若刊小徐本作木㚘聲而繫傳則云槎作木汪刻誤識謂隨所行林木斫其枝為道記識也㚘蓋其斫木低折狀許慎言闕蓋闕於師也史記述黃帝披山

通道是也指事據云許愼言關則小徐本正與大徐本同又特云
指事則說解本無聲字可知今小徐本關作聲校者妄改非原書
也然栞賓諧飫聲 [illegible]
栞槎識也从木飫聲夏書曰隨山栞木讀若刊
按今禹貢作隨山刊木知栞刊一字 [illegible]
栞讀若刊許氏關引夏書曰隨山栞木重文作栞幵
聲按尙書臯陶謨禹貢竝作刊刊字干聲史記夏本
紀漢書地理志作栞栞讀若藕幵聲此其證 [illegible]

[illegible] 夏書曰隨山栞木　今書禹貢作刊按前漢書地里志作隨山栞木師古曰栞古刊字史記夏本紀九山栞旅今書亦作刊九經字樣云經典相承隸省說文本作栞篆文作栞史漢皆从篆文 [illegible]

栞槎識也从木殀闕篆文从幵作栞
今經典作刊而又或誤作刊書益稷禹貢隨山刊木又禹貢九山刊旅左襄二十五年傳井堙木刊之類正字當作栞栞隨山刊木史記夏本紀漢書地理志並作栞九山刊旅史記漢書亦作栞師古以栞爲古刊字不知說文栞與刊自是二字刀部云刊剟也繫傳剟字下引商子曰有敢剟定法令者死又引吳越春秋曰削剟之利劍持有所刊也則儀禮士喪禮重木刊鑿之旣夕記抗木刊禮記雜記刊其柄與末之類正字當作刊而隨刊刊旅之類不當作刊也俗作刊更誤玉篇刊七見切切也毛晃曰刊從干戈之干作刊非 [illegible]



槎識也从木殀閘夏書曰隨山栞木讀若刊石經作刊刊剟也借　漢書同說文史記九山栞旅皆同栞 [illegible]

栞槎識也夏書曰隨山栞本讀若刊今作刊隸古定本作栞
栞即栞之篆文 [illegible]

栞槎識也夏書曰隨山栞木讀若刊段氏玉裁曰槎衺斫也槎識作行山表木此古說今書作隨山刊木乃部刊剟也刊者除去之意與栞訓槎識不同後來栞木可表所以爲表識亦可除去栞木刊木各如本義無不可通惟夏本紀作表木則當以作栞爲正字刊以讀若字代正字亦假借之例左傳井堙木刊當訓謪不當牽混

[illegible]

隨山刊木 木部作栞○案栞槎識也讀若刊隨山刊木謂隨所行林木斫技爲道記識也 [illegible]

隨山栞木　木部栞槎識也从木殀闕 鄭敓云其所不知蓋闕如也此其二
案小篆从幵取上平之義古文从殀像枝牙之形　虞書曰隨山栞刊 今作木讀若刊
栞篆文从幵
此引書證字也槎衺斫也此云槎識蓋斫之以爲表識也山僊不易辨故斫木以識其路讀若刊刀部刊剟也亦斫伐之

義今通用史記作行山表木 [illegible]

隨山刊木

木部栞槎識也从木㺸闕夏書曰隨山栞木讀若刊又䂓云篆文从幵音牽今禹貢皋陶謨栞俱作刊案作栞者古文也訓爲槎識者許於槎字注云袤斫也从木差聲則槎識謂袤斫之以爲道路高下表識史記夏本紀述禹貢作行山表木以表訓栞與許同其述皋陶謨作隨山栞木漢書地理志述禹貢亦作栞此今文尚書字許列刊於刀部云剟也从刀干聲與栞義異左氏傳云井堙木刊譌剟削其木故从刀爲義今以木刊之刊爲栞木之栞非也 [illegible]

隨山刊木解 丁午

書禹貢隨山刊木孔傳曰隨行山林斬木通道蔡氏集傳亦無異說是刊木者刊伐其木也不知刊本作栞或作栞篆文作幵字與刊別說文木部栞字下引書隨山刊木槎識也从木㺸聲讀若刊是刊與栞特聲相同耳非栞卽刊也刊說文剟也廣雅釋詁削也定也儀禮士喪禮蚤木刊鬈之注勁治也左襄二十五年傳井堙木刊注除也所訓與栞迥異蔡孔二傳不辨經文之以栞誤刊卽望文以釋義無怪以刊木爲斬木通道也抑思洪水橫流之世草木暢茂禹歷九州皆必斬伐其木以通道則亦刊木之不暇猶得乎治九州之水乎栞廣雅釋詁識也說文訓槎識者槎袤斫也謂袤斫木以爲表識也蔡湛碑栞銘樹石卽此栞木之義蓋水源皆出於山隨山卽所以導水山勢不明水無以窮其源卽無以導其流禹於隨山所至相其便宜某山爲某水所發某水爲某山所壅某州受某水爲利某水出某州爲順袤斫木以識之而後卽所識以次第行事故高山大川定而九州之水亦於以治是豈僅斬木以通道乎還從說文作栞木者爲正

栞 說文云栞槎識也从木㺸闕夏書曰隨山栞木讀若刊栞篆文从幵按幵聲㺸亦幵之變 文源

欇 木葉搖白也从木聶聲

之涉切

欇 木葉搖白也 宋本搖作榣 从木聶聲 之涉切 校錄

欇 木葉搖白也從木聶聲臣鍇曰謂木遇風而翻見葉背背多白故曰搖白也楓木一名欇義出于此也眞聶反 [redacted]

欇 竹君本顧本如此 [illegible]

欇繫傳作**繫傳校勘記**

欇木葉榣白也榣各本從手今正榣樹動也凡木葉面青背白為風所搖則獵獵然背白盡露故曰榣白楓厚葉弱枝善榣一名欇欇是也釋木又有欇虎櫐則未得其解 從木聶聲之涉切七部

**段注**

欇木葉搖白也

注改搖从木作榣云榣樹動也凡木葉面青背白為風所攝則獵獵然背白盡露故曰榣白楓厚葉弱枝善榣一名欇欇是也釋木又有欇虎櫐則未得其解

訂曰爾雅釋木楓欇欇案欇欇動兒也欇之言攝也韓子外儲說右篇曰搖木者一一攝其葉則勞而不徧左右拊其本而葉徧搖矣攝與搖皆動也楓之言風也廣雅曰風動也楓木厚葉弱枝而善動故謂之楓又謂之欇欇史記司馬相如傳索隱引舍人注曰楓為樹厚葉弱莖天風則鳴故曰欇欇說文欇作欇云楓木也厚葉弱枝善搖一名欇欇今本脫一欇字據邢疏及韵會所引補又曰欇木葉搖兒是楓與欇欇皆以動名之也說文兒字今本譌作白也二字徐鍇曰謂木遇風而翻見葉背背多白故曰搖白也此不得其解而強為之辭段氏注亦誤說文榣搖兒與此注文同一例廣韵欇樹葉動兒義本說文今據改王氏念孫說經義述聞

**段注訂補**

欇木葉搖白也從木聶聲之涉切

木葉搖白也者搖當為榣徐鍇曰謂木遇風而翻見葉背背多白故曰榣白也馥疑當云木葉白榣也廣韻欇樹葉動兒釋木楓欇欇馥案楓善榣本書楓厚葉弱枝善榣一名欇

**義證**

欇木葉搖白也搖者榣之聲借字白者兒之殘字也廣韻欇樹葉動兒是其證蓋木善搖者白楊與楓而葉背之白因搖而見者惟白楊為然釋木曰楓欇欇以欇歸之楓楓葉之背固不白也上文楓下云善搖亦當作兒之證 從木聶聲之涉切

**句讀**

欇 欇木葉搖白也从木聶聲爾雅釋木楓欇欇說文楓篆說解厚葉弱枝善搖一名欇蓋木葉面青背白為風所搖則獵獵然反露謂之欇也楓亦善搖故獨得欇名別義爾雅釋木欇虎櫐注今虎豆纏蔓林樹而生莢有毛刺今江東呼為欇欇謝靈運山居賦欇涉蔓莚以欇涉為之疊韵是矣按今紫藤也蘇俗謂之芝藤花改作為欇方言五僉宋魏之間謂之欇殳注今連枷所以打穀者又廣雅釋器欇杖也

**句讀補正**

欇木葉搖白也从木聶聲 即楓欇字

**斠詮**

欇木葉搖白也語難解繫傳云木遇風而翻見葉背背多白故曰搖白楓一名欇欇義出乎此案許君楓字訓曰厚葉弱枝善搖一名欇欇此特因其善搖而名欇欇徐楚金徒因爾雅注楓樹似白楊而附會其說此白字當是兒字

壞文謂木葉搖皃亦與䛥搖義合廣韵二十九葉櫐樹葉動皃卽木葉搖皃也長孫訥言箋此注時據說文義知唐時說文皃字猶未壞作白也【[illegible]】

桑木葉搖白也从木聶聲今經典作欇爾雅釋木楓欇欇又云欇虎櫐皆是陸氏釋文引說文云楓木厚葉弱枝善搖又云欇本又作欇此正字也【羣經正字】

栠 弱皃从木任聲 如甚切

【校錄】栠 弱皃 玉篇木弱皃 从木任聲 如甚切

栠 弱皃從木任聲臣鍇按詩曰荏苒柔木又今人謂根長行㲻竹爲栠音近拈字上聲是栠者柔弱之意也而沇反【繫傳】

栠 根長行㲻竹爲栠當作長木長竹㲻之爲栠此鈔寫之誤【繫傳校勘記】

栠 弱皃 小雅大雅皆言荏染柔木毛曰荏染柔意也論語色厲而內荏孔曰荏柔也按此荏皆當作栠桂荏謂蘇也經典多假荏而栠廢矣從木任聲 如甚切 七部【段注】

栠 弱皃從木任聲 如甚切 弱也者廣雅同通作荏詩抑荏染柔木箋云柔忍之木荏染然釋文荏染柔意論語色厲而內荏孔注荏柔也楚辭九章謀荏弱而難持【義證】

栠 弱皃。廣雅同。毛詩論語皆假荏爲之。從木。任聲。如甚切。【句讀】

集 栠 弱皃从木任聲按柔木皃廣雅釋詁一栠弱也釋訓栠栠弱也【[illegible]定聲】

栠 弱皃从木任聲 詩荏苒柔木應用此【斠詮】

栠卽荏染柔木之荏抑篇栠弱皃與毛傳柔意正合論語色厲而內荏孔注荏柔也亦當作此荏桂荏蘇別一義集韻栠下云或書作栣係譌體【[illegible]】

枖 木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖 於喬切

枖 木少盛皃 詩桃夭釋文引同廣韻引及玉篇注無少字 从木夭聲 詩曰桃之枖枖 於喬切廣韻引曰作云今詩作夭繫傳桃之枖枖下有詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖韻會从木夭聲下曰通作夭引詩棘心夭夭恐竝非【[illegible]】

枖 女部又引作媄媄皆校者依篆改余謂女部當作

桃之夭夭毛云夭夭其少壯也蓋謂夭卽䊇字假借今此枖下當作棘心夭夭毛云夭夭盛貌此謂夭又卽枖字假借韻會引此作棘心夭夭不誤 [illegible]

枖　木少盛皃詩曰桃之枖枖

鍇本桃之枖枖下又有詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖五句按此當是鍇所說 [illegible]

枖 木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖

濤案廣韻四宵引作木盛皃無少字九經字樣及玉篇同蓋古本無少字詩桃夭釋文引同今本疑後人據今本改 古

[illegible]

枖 木少盛皃從木夭聲詩曰桃之枖枖詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖臣鍇曰謂草木始生未幾得地力而漸長大故詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以速長者以得愷風也子所以速大者以母劬勞而養之也尚書曰厥草唯夭又詩曰桃之夭夭亦喻女子在家形體日盛長也夫物禁越眾而速大故亦謂短折者爲夭也殷喬反 繫傳

枖 詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖此二十五字說文所無 [illegible]

枖自桃之枖枖至劬勞言二十三字衍棘心所以枖枖所以二枖字亦衍按鍇本引凱風詩說改桃夭詩桃之枖枖兩字後人依鍇增也以下明涉下鍇說而譌耳 愷今詩作凱 [illegible]

枖 詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖以上六句大徐無朱曰衍文 [illegible]

枖 大徐本作詩曰桃之枖枖小徐本枖枖下又有詩曰凱風自南二十五字蓋後此涉鍇語衍當刪 [illegible]

枖 木少盛皃 周南桃之夭夭毛曰桃有華之盛者夭夭其少壯也邶風棘心夭夭毛曰夭夭盛皃按夭下曰屈也屈者大之反然屈者大之兆也故枖字從夭 從木夭聲 聲疑衍文以會意包形聲也於喬切 詩曰桃之枖枖 按韻會引說文從木夭聲之下不言引詩桃之枖枖而云通作夭引詩棘心夭夭至鍇注棘心夭夭始援厥草唯夭桃之夭夭等語是黃氏所據鍇本作詩曰棘心夭夭蓋其枖從木夭會意故偁棘心夭夭說從木夭之意如引豐其屋說豐從宀豐引艸木麗于地說麗從艸麗同一例也淺人不知此例故改夭夭爲枖枖又易棘心爲桃之好學深思者當能知之矣 段注

箋曰夭者幼弱之義故爲少好之偁桃之夭夭言其少而盛美棘心夭夭則謂其初生尖刺耳 徐箋

枖 木少盛皃從木夭聲詩曰桃之枖枖 於喬切

木少盛皃者玉篇廣韻九經字樣並作木盛皃通作夭詩隰有萇楚夭之沃沃傳云夭少也凱風棘心夭夭傳云夭夭盛貌書禹貢厥草惟夭馬注夭長也 詩曰桃之枖枖者周南桃夭文彼作夭傳云夭夭其少壯也釋文云說文作枖本書𡝩下引詩桃之𡝩𡝩廣雅𡝩𡝩茂也 義證

枖 木少盛皃（詩隰有萇楚傳夭少也凱風傳夭夭盛皃）从木夭聲（於喬切）詩曰桃之枖枖（小徐本此下有詩曰凱風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖凡二十五字繫傳之釋之也則先引凱風又引書厥草雜夭及桃之夭夭而輯會之引說文也自加一語曰通作夭而後引棘心夭夭知說文本未引詩也言棘心所以枖枖即是言棘心所以遠長者之譌衍且未有引詩作夭夭說詩反作枖枖之理況女部娸下引詩桃之娸娸廣雅娸娸茂也則必三家詩有此文矣彼既有彼則此爲羼入何疑）句讀

枖下引詩曰桃之枖枖小徐本此下又引詩曰凱風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖此說詩之詞祇存首句也凡廿五字兩引詩曰非屬詞之體蓋兩本不同掇拾爲一大徐用其一本故無凱風也且引詩作夭夭釋詩反作枖枖皆足證段氏之說之精惜未列二徐異處而輒加辨正令人猝不可解耳所以夭夭爲少盛皃者夭者屈也白樂天詩借爲咼字用之（咼竵皆訓不正俗作歪）蓋於字形得意木之嫩枝茬蒻故多夭屈矣 釋例

樂天詩曰錢唐蘇小小濁道最夭斜（案此釋例補正宜增入上文七行作歪下）

蒼 枖 枖 木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖按實夭字之或體加木女部又引詩桃之娸娸實皆夭之後出形況字耳 [illegible]

鍇本又引詩棘心夭夭而釋之曰棘心所以枖枖（案此補遺宜增入上文一行枖枖下）

枖 木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖 女部有娸亦引詩今作夭繫傳下有詩曰凱風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖二十五字不似許氏之文然徐鍇有釋姑存之以俟考 [illegible]

枖 木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖 今詩作夭省字也 [illegible]

枖字注引詩桃之枖枖今直作夭 [illegible]

枖 木少盛皃詩曰桃之枖枖女部娸注云巧也亦引此詩作娸以證今周南桃夭章作夭 [illegible]

[illegible] 詩曰桃之枖枖 今詩周南桃夭篇作夭夭九經字樣云經典相承隸省又詳女部娸注 [illegible]

枖木少盛皃詩曰桃之枖枖娸巧也一曰女娸皃詩桃之娸娸今作夭夭傳云少壯也萇楚傳夭少也禹貢厥草惟夭傳少長曰夭夭以少爲義故韋昭國語注草木未成曰夭高誘呂覽注麛子曰夭俱與木少盛之義合其作娸者廣雅娸娸茂也大戴記千乘子女專曰娸茂與盛義同子女與少義同玉篇有妖無娸廣韻云說文作娸今从夭廣雅又有妖云巧

也說文同訓史記周本紀所棄妖子徐廣曰妖作𡝩是𡝩卽妖亦卽𡝩𡝩竊謂許君旣訓芺皃則字當从芺口部欠部注中有芺字芺亦从夭聲故與夭枖通假廣雅兩收𡝩妖似不及箸韻之省文 引經互異

枖木少盛皃詩曰桃之枖枖 今詩作夭夭假借字夭之本義爲屈不爲木少盛而枖从木夭聲作夭者複用其聲 引經例證

桃之夭夭木部作枖枖女部作𡝩𡝩○案枖枖木少盛皃與毛傳訓夭夭義同妖本枖字亦通夭夭卽枖之省文 引經證例

棘心枖枖 木部枖木少盛皃从木夭聲詩曰棘心枖枖 今作夭 此引詩證字也大徐本引詩作桃之𡝩𡝩已見女部𡝩下今从小徐本毛傳云盛也今作夭夭像頸曲之形段俗字枖正字也 引經證例

桃之夭夭

木部枖木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖女部𡝩巧也詩曰桃之𡝩𡝩女子笑皃从女夭聲 𡝩𡝩隷作妖用爲𡝩妖字 今桃夭作夭夭傳曰桃有華之盛者夭夭其少壯也案許書夭部夭下曰屈也从大象形是夭謂物之方長未成者故其字从大而上象其屈而未伸之狀有少長義無壯盛意也毛傳與許同則枖枖者正字夭夭其省假字也女部又引作𡝩𡝩均齊魯詩 釋文云夭說文作枖韓詩與毛同 廣雅釋訓云𡝩𡝩茂也齊魯訓也𡝩之本義爲巧𡝩𡝩則爲女子笑皃或齊魯說有以桃之𡝩𡝩形女子之巧笑者或許訓其正義引詩以明𡝩爲枖之假借也 引經

攷異

# 槙 木頂也从木眞聲一曰仆木也 都季切

槙 木頂也 韻會引同繫傳脫頂字 从木眞聲一曰仆木也都季切玉篇多進切樹稍也又之忍切木密也廣韻收先軫二韻 校錄

槇一曰仆木也 書顚本字宜从此

槙 木也從木眞聲一曰仆木也臣鍇按槇樹杪也按尚書若顚木之有由枿本作此字作顚假借也仆顚仆也的烟反

槙 木也說文云木頂也 繫傳攷異

槙也 木也當依鉉作木頂 枿今書作蘖 繫傳校勘記

槙 木也大徐木頂也 校錄

槇 大徐本作木頂也小徐本無頂字据樓校勘記說書作木頂也廣韻作木上木上即木頂也不曰木上者所以別木上曰末之末也後世有傾末語本此 【二徐箋異】

槇 木頂也。人頂曰顛木頂曰槇。今顛行而槇廢矣。从木眞聲。都季切。十一部。一曰仆木也。人仆曰顛木仆曰槇。顛行而槇廢矣。頂在上而仆於地故仍謂之顛槇也。大雅人亦有言顛沛之揭枝葉未有害本實先撥。此以木爲喻。故毛曰顛仆沛拔揭見根皃。是毛詩之顛槇之假借也。般庚若顛木之有由櫱。義亦同槇。考工記槇理亦或假槇。【段注】

要凡人頂謂之顛引申爲凡顛之偁此木頂別製槇字相承增之也人仆則顛頂在地木仆亦然故謂之顛仆省而言之但曰顛 【徐箋】

槇 木頂也從木眞聲一曰仆木也 都年切

木頂也者下篇槇樹杪也廣韻槇木上釋木木自斃神郭云斃踣頓謂棉槇槇相近通作顛莊子巢於高榆之顛漢書司馬相如傳偃蹇杪顛顏注杪顛枝上端也古詩雞鳴桑樹顛 一曰仆木也者書盤庚若顛木之有由櫱傳云顛仆之木 【義證】

槇 木頂也。本字兩義經典皆借顛爲之。莊子巢于高榆之顛。從木。眞聲。都年切。一曰仆木也。盤庚若顛木之有由櫱。【句讀】

槇 木頂也从木眞聲一曰朴木也 此顛頂亦顛仆字 【斠詮】

先 槇 槇 木頂也从木眞聲字亦作柛槇注一曰仆木也 按槇顛之爲倒爾雅釋木木自斃神注斃踣 都季切○通顛徐鍇曰槇樹杪也書若顛木之有由枿本作此字作顛假借也○集韻一音軫木密也 【通訓定聲】

槇木頂也从木眞聲一曰仆木也

按一曰仆木書盤庚若顛木之有由櫱顛正字當作槇又借蹎亦可說文足部蹎跋也从足眞聲漢書貢禹傳一旦蹎仆是其義也惟不當借顛字說文頁部顛頂也从頁眞聲無仆木義 【羣經正字】

槇即若顛木之顛 商書盤庚

槇木頂也一曰仆木即大雅所云顛沛之揭也與孔傳正合顛頂也秦風云有馬白顛別一義 【[illegible]】

梃 一枚也从木廷聲 徒頂切

梃 一枚也 繫傳韻會作一枝也 从木廷聲 徒頂切 【校錄】

梃 一枝也從木廷聲臣鍇曰梃者獨也梃然勁直之皃也晉頂反 【繫傳】

梃 一枝也說文云一枝也 【繫傳攷異】

梃 一枝當作一枚 見竹部箇下 【[illegible]】

梃 一枝也大徐枝作枚 [illegible]

梃 大徐本作一枚也小徐本作一枝也錯按竹部箇下錯說竹

陳曰革曰鞭曰棰是梃一枚大徐本是 [illegible]

梃 一枚也凡條直者曰梃梃之言挺也一枚疑當作木枚竹部曰箇竹枚則梃當云木枚也方言曰箇枚也鄭注禮經云个猶枚也今俗或名枚曰個音相近按枚榦也一莖謂之一枚因而凡物皆以枚數左傳以枚數闔謂枚枚數之猶云一一數之也直者則曰梃如孟子制梃漢書白梃皆是禮經牖梃字本作梃亦作梃俗作脡誤也詳肉部 從木廷聲徒頂切十一部

段注 箋曰枚謂爲榦若云木枚則是謂木榦而梃爲一枚之意不顯矣段說非 [illegible]

梃 一枚也从木廷聲徒頂切 一枚也者後人亂之當爲杖也本書杖木梃也竿竹梃也小爾雅廣服杖謂之梃孟子殺人以梃與刃趙注梃杖也又可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵趙注云可使國人作杖以撻敵國堅甲利兵本書撻以杖擊也 [illegible]

梃 一枚也。謂一枚曰一梃也下文材木梃也竹部竿竹梃也但指其榦不兼枝葉而言今猶有此語孟子制梃則引伸之義 從木。廷聲。徒頂切。句讀

迺 梃 梃 一枚也从木廷聲按竹部曰竿竹梃曰莛木曰梃小爾雅廣服杖謂之梃孟子可使制梃漢書吾邱壽王傳民以耰鉏箠梃相撻擊注大杖也呂覽簡選鋤耰白梃注木也梃矛柄也周禮注鄭記曲禮鮮魚曰脡祭注直也儀禮士虞禮記脯四脡注古文脡爲梃公羊昭二十五傳與四脡脯注屈曰朐申曰脡字別作脡通爲𥬔海內西經梃木牙交注梃甫作挺樹梃玉顏也 [illegible]

櫐

梃 一枚也从木廷聲 此訓似後人所改古無此說也山海經梃木牙交 斠詮

梃一枚也段注今俗或名枚曰個音相近案枚榦也案枚與個音絕遠何得云相近蓋音相近三字當在榦也下謂榦個聲相轉也古元歌二部循相出入義證箋小爾雅杖謂之梃孟子殺人以梃與刃趙注梃杖也謂一枚也當作杖也案許書杖篆以下十五文皆列木之枝榦皮葉之名不當以梃杖字義解其闕改隕詩毛傳云枝曰條榦曰枚枚篆解云榦也兩廣雅云枚條也蓋條與榦散文則通條有直義梃亦有直義以枚訓梃猶以條訓梃也取其梃直以爲杖因亦謂之梃此又引申之義桂說似未得許意二字則疑衍 [illegible]

⿱驫木 眾盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕 所臻切

⿱驫木 眾盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕 所臻切玉篇引疑上有⿱驫木字無闕字惠徵君曰⿱驫木疑沮事見周書文酌篇極有七事之一今周書⿱驫木誤聚宋刻亦然南唐二徐學問不廣故加闕字 [illegible]

⿱驫木疑沮事闕玉篇引作⿱驫木疑沮事今周書文酌篇作聚疑沮事聚⿱驫木音相近也議依玉篇 [illegible]

⿱驫木 玉篇引作⿱驫木疑沮事亦校者依篆改今周書文酌

篇作聚疑沮事許當同蓋言假借也闕者闕聚字今此又誤倒 [illegible]

桑 逸周書曰桑疑沮事 棣案桑疑沮事見周書文酌篇極有七事之一今周書桑誤聚宋刻亦然宋人不識字輒改說文校正今宋本說文亦闕此字唯玉篇載之先君拈入桑字从玉篇增也 惠

[illegible]

桑 衆盛也从木𣘻聲逸周書曰疑沮事闕

濤案玉篇所引於逸周書曰下有桑字蓋古本有之段先生曰周書文酌解七事三聚疑沮事聚古讀如驟與桑音近桑疑沮事猶云耆疑敗謀也淺人不解周書語妄增闕字 古本考

桑 衆盛也從木𣘻聲逸周書曰疑沮事闕所臻反 繫傳

桑 疑沮事上當有桑字文酌解曰聚疑沮事據古本當作桑 [illegible]

桑 衆盛也 𣘻部曰𣘻盛皃桑與𣘻同意三馬三火皆盛意也 從木𣘻聲 𣘻見馬部唐韵甫虬切曹憲廣雅音同香幽必幽二反廣韵甫烋切又音標然則𣘻音當在三部明矣而鍇云所臻切篇韵皆同與許云𣘻聲者不合蓋桑屬會意𣘻屬形聲而皆訓盛桑讀若莘莘征夫之莘別義同之耳 逸周書曰桑疑沮事 各本脫桑字今依玉篇補周書文酌解七事三聚疑沮事聚古讀如驟與桑音近桑疑沮事猶云耆疑敗謀也各本此下有闕字者淺人不解周書語妄增也 段注

桑 衆盛也從木𣘻聲逸周書曰疑沮事闕 所臻切 衆盛也者桑聚音義故相近 逸周書曰疑沮事者篇準疑上空一字玉篇集韻並引作桑疑沮事案此文見周書文酌解 闕者當在𣘻聲下 義證

桑 衆盛也。與桑義近。從木。𣘻聲。所臻切 逸周書曰。桑疑沮事。依玉篇集韻引補。周書文酌解。聚疑沮事。闕。此字固是後人所加。然當在𣘻聲下。蓋以音義並近之字易之也。桑從𣘻聲。不得有所臻切也。案𣘻字。唐韻甫烋切。曹憲廣雅音曰。香幽必幽二反。廣韻甫烋切。又音標。今周書又改為聚。則桑之音。非聚即驟矣。所臻切者。則以與桑形聲並近。而以其音蛛之也。 句讀

桑 衆盛也从木𣘻聲按字从木當與林略同廣韻讀若莘則與桑同音轉注說文引逸周書曰桑疑沮事按猶聚疑也 [illegible]

通訓定聲

桑 衆盛也从木𣘻聲逸周書曰桑疑沮事 本作疑沮事闕玉篇引作桑疑沮事依改之今周書誤作聚

桑 衆盛也从木𣘻聲逸周書曰桑疑沮事所臻切

𣘻衆馬也甫虯切与所臻切之音不諧疑是粲意

跋逸周書　錢大昕

說文木部槷字下引逸周書疑沮事闕四字讀者多不能解今檢文酌篇有聚疑沮事句乃悟許氏所見本云槷疑沮事後人轉寫脫槷字妄於句尾添一闕字而二徐不能是正也槷與聚義雖相近然許氏所據當是古本魏晉人希識古字故多誤改

槷 衆盛也从木驫聲逸周書曰疑阻事闕 按所引見逸周書文酌篇作槷疑阻事宋刊周書槷誤作聚北宋本于疑阻事下加闕字今各本皆如此惟玉篇無缺樸園先生曰錄周書者妄改耳玩其音訓安知非藝字耶[illegible]

槷 衆盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕所臻切○按今見逸書文酌篇衆疑沮事玉篇引作槷疑沮事二徐曰闕或許氏舊文也 字通

槷衆盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕所臻切案今周書文酌解作聚疑沮事玉篇作槷疑沮事乃周書爲槷作聚說文脫此字而玉篇不誤也驫音彪非聲 [illegible]

[illegible]

槷 衆盛也逸周書曰槷疑沮事今本作聚聚會也 邑落曰聚 [illegible]

槷衆盛也逸周書曰疑沮事闕今作聚疑沮事錢詹事曰許所見本作槷疑沮事後轉寫脫槷字而於句尾贅一闕字而二徐不能是正也說詳文集 引經考證

此從段本兼逸周書聚疑沮事許所見作槷段氏玉裁曰聚古讀如驟與槷音近則槷者聚之假借字也許引之者言槷之本義爲衆盛而逸周書假借爲聚字也 引經考證

槷即駪駪征夫之駪小雅皇皇者華

槷衆盛也引逸周書槷疑沮事今槷譌聚毛傳曰駪駪衆多兒義正合駪本鄦書所無錯本舊無可證 [illegible]

標 木杪末也从木𤔔聲 敷沼切

福保案慧琳音義九十六卷三頁標注引說文表也蓋古本一曰以下之奪文宜補

標 木杪末也 繫傳韻會杪作標 玉篇注木末也 从木𤔔聲 敷沼切

篇又標舉也又卑小切 [illegible]

標 木杪末也从木𤔔聲

𦔍案文選魏都賦注引標末也無木杪二字疑古本作木末也與下文杪字解同無杪標二字崇賢所引又節去木字耳

今本語不可通 古本考

標 木標末也從木票聲臣鍇曰又平聲人多言標置

標 言若樹杪之高置也標之言表也春秋左傳謂路

旁樹爲道表謂遠望其標以知其道也畢杪反 繫傳

標 木標末也大徐標作杪是此與杪互譌也 [illegible]

標 木杪末也。杪末謂末之細者也。古謂木末曰本標，如素問有標本病傳論是也。亦作本剽，如莊子云有長而無本剽者是也。標在取上，故引伸之義曰標舉。肆師表齍盛告絜注云故書表爲剽。剽表皆謂徽識也。按表剽皆同標。從木𤐫聲。敷沼切。二部。 段注

標 木杪末也。從木𤐫聲。敷沼切。

木杪末也者，本書蔈末也。廣雅標末也。管子霸言篇大本而小標。莊子天地篇上如標枝。淮南天文訓本標相應。後漢書馬融傳杪標端，注云杪標竝木末也。西京賦鳳騫翥於甍標。五臣云標末也。盧諶詩繇繇女蘿施於松標。通作剽。莊子庚桑楚篇有長而無本剽者宙也。 義證

標 木杪。句。末也。說標曰木杪，說杪曰木標，轉注也。皆申之以末者，以恆言統之也。乃皆冠之以木者，末標杪皆木之末，爲一事而三名。說末曰木上，此云木杪木標，皆專屬之於木也。杪芒蔈皆草之末，爲一事而三名。說秒曰禾芒，說芒曰艸耑，惟蔈一曰末也，不以草定之，以其爲別義故略也。彼此對文，又標蔈同從𤐫，杪秒同從少，故加區別之詞。與餟酹祭也、酹餟祭也不同，彼無他事與之疑似也。魏都賦李注引作標末也，彼單釋標字，無杪字與之對文，設全引之，轉不明矣，故删一句也。管子大本而小標。後漢書馬融傳杪標端，注杪標竝木末也。案經典多複語，說字則無此例，苟以木杪末也四字爲句，則不可通也。從木𤐫聲。敷沼切。 句讀

標 木杪末也。从木𤐫聲。管子霸言大本而小標，注末也，與杪略同。叚借爲剽。淮南本經標株欂櫨，注標林柱顛。天文本標相應。要略標舉終始之壇也。西京賦鳳騫翥千標。素問六微旨大論本標不同。字亦以飄爲之，作𦐄。史記太史公自序閒不容翲忽，索隱輕也，言不容輕忽失之。字又作嘌。江賦擢雲冠其嘌，注山巔也。叚借爲標。遊天台賦赤城霞起而建標。江賦標之以翠翳，注猶表識也。王文憲集序貴賤之異標，注立也。廣雅釋詁四標書也。又後漢書鄭傳標榜，注猶相稱揚也。亦雙聲連語。古韻素問至眞要大論叶標隨。 通訓定聲

標 木杪末也 从木𤐫聲 斠詮

標木杪末也。巾部曰幖幟也。按標與杪同義，幖爲幖識字。今俗多用標矣。段氏曰通俗文云徽號曰幖，周禮肆師注故書表爲剽，剽表皆謂徽識也。按剽表皆叚借字，標其本字也。凡物之幖識亦曰徽識，今字多作標，牓標行而幖廢矣。 說文正俗

杪 木標末也。从木少聲。亡沼切

杪 木標末也。玉篇木末也。从木少聲。亡沼切 校錄

杪 木標末也从木少聲

潯案文選上林賦注引杪末也，說詳上文標字。 古本考

杪 木標末也。說文云木杪末也。 繫傳攷異

杪 木標末也從木少聲臣鍇曰杪之言杪小也彌小反 繫傳

杪 木標末也方言曰杪小也木細枝謂之杪郭注言杪梢也按引伸之凡末皆曰杪王制言歲之杪是也 從木少聲亡沼切二部 段注

杪 木標末也從木少聲亡沼切

木標末也者廣雅杪末也通俗文樹鋒曰杪方言杪小也木細枝謂之杪注云言杪梢也稍命篇嶧木細爲杪上林賦偃蹇杪顛五臣云杪木末也衛瓘槐賦枝蘿寄生緜連標木謝靈運山居賦斡合抱以隱岑杪千仞而排虛道鑑李論嵩瀨部將燒火煙於樹杪王制冢宰制國用必於歲之杪注云杪末也通作秒管子幼官篇數行於秒注云秒末也 義證

杪 木標句末也。從木。少聲。亡沼切 句讀

杪 木標末也从木少聲按廣雅杪略同通俗文樹鋒曰杪方言二木細枝謂之杪漢書司馬相如傳偃蹇杪顛注枝上顛也按高遠之木枝曰標曰杪微貌之禾芒曰杪皆各不爲釋注禮記王制必於歲之杪注末也又遠杪濟彭之讀古音以眇以杪爲之假借爲杪方言十二杪小也史記太史公自序閒不容翲忽正義杪木芒表也又爲鈔西京賦杪木末擭蓮覈也注杪末也以聲訓失之 通訓定聲

杪 木標末也从木少聲 斠詮

朵 樹木垂朵朵也从木象形此與采同意丁果切

朵

朵 樹木垂朵朵也宋本樹作樹 从木象形此與采同意 丁果切宋本采作采繫傳韻會作朵意下有而下垂三字采采並从非象形此與采同意疑後人加 [illegible]

朵宋本作此與采同意小徐作此與采同意而下垂枝此句疑校語 校議

朵 已見校議下文楊同 [illegible]

朵 樹木垂朵朵也从木象形此與采同意

意字下鍇本有而下垂三字按許君因几非字但象其垂形采从爪有聲此从几無聲故云與采同意而下垂並本脫去而下垂三字便不可訓矣 [illegible]

朵 朵疑當作𠁥采當依宋本作采 [illegible]

朵 此與采同意

隋宋本葉本宋皆作采 [illegible]

朵 樹木垂朵朵也从木象形此與采同意

濤案五經文字朵象樹木垂形當是庾司業檃括引之非古本如是 古本考

朵 樹木垂朵朵也從木象形此與采同意而下垂臣鍇曰今謂花爲一朵亦取其下垂也此下從木其上𠘧但象其垂形無聲非全象形字也權而言之則指事也采字亦下從木上從人手爪采擷之言采字則禾上實手爪字有聲此朵則木上直象下垂耳無聲[illegible]故曰與禾同意而下垂明不盡同也指事兜果反

朵 此與采同意而下垂竹君本同宋刊大徐本宋作采顏本刻改如之然詳傳意小徐本固然非傳訛也大徐无而下垂三字○木上實手爪字顏本刻改木爲禾○傳中而不垂不乃下訛 [illegible]

朵 大徐本作此與采同意無而下垂三字小徐本作此與采同意而下垂楊桂采禾成秀也故曰與采同意采持取也非而下承三字定有誤鍇未達而字之義而即周禮作其鱗之而之而此借用爲專稱之 [illegible]

朵 樹木𠞊朵朵也凡枝葉華實之垂者皆曰朵朵今人但謂一華爲一朵引伸爲易之朵頤李鼎祚曰朵頤垂下動之皃也從木象形謂𠘧也丁果切十七部此與采同意宋本作采今本作采按采采會意朵則不同言其槪槩而已當云與采同意 段注

采 改采爲采 注云宋本作采今本作采 [illegible]

箋曰𠔿部曰𠔿木之華未發圅然象形此以𠘧象華朵𠃌之變體也此與采同意五字疑非許語采爲會意則非象形也又朵有開坼義故引申之訓動而用爲朵頤 徐箋

朵 樹木垂朵朵也從木象形此與采同意 丁果切 樹木𠞊朵朵也者廣韻朵木上垂也易觀我朵頤李鼎祚曰朵者頤垂下動之兒也 象形者五經文字朵象樹木垂形 此與采同意者朵小字本作采徐鍇本作與采同意而下垂韻案秀亦從𠘧故曰與采同意 義證

朵 樹木垂朵朵也○引伸爲朵頤字李鼎祚曰朵頤動下垂之皃也 從木象形○云象形則不從短羽之𠘧可知矣實半會意半指事字丁果切 此與采同意 小徐本此下有而下垂三字雖殘文其意可解謂朵與采皆下垂也顧采是會意字何云同意嚴氏云𠔿即𠦟字反文即𠘧𠦟從𠘧聲將無采從𠦟禾爲義乎果爾則與朵同意矣竊又疑是借采爲秀漢諱秀故許君鄭君皆以莠代秀莪莠秀也僅見于廣韻所引此證字形不可以莠代故以采代秀而後成采也果爾則于形合秀之乃亦象𠦟形也由此知楷書朵字不誤玉篇有朵朶二形爲不達也 句讀

朵下云象形謂𠘧也嫌於短羽之𠘧故不出今謂花枝爲朵亦取垂朵朵之意又謂蘂爲胍肬胍肬大腹也蓋象蘂形而借之朵肬雙聲胍肬疊韻○說云此與采同意采當作秀秀光武帝諱也諱之故借用采字朵篆作朵秀篆作𥝩既非短羽之𠘧又非曳詞之乃蓋皆象形也朵下垂禾之秀也亦下垂乃在禾下與足字口在止上同例第象其垂耳不謂穗在禾之根也乃朵不作𥝩者禾卑而木高華實之垂去地甚遠故不然也又案㪽字下云從𠘧一

切經音義引作乃聲竊謂例亦與朵同意几包乎了之外象人懷妊而大腹也否則孕字從子從乃象偶盤曲於上寫者誤謂從几而改其說解乎從秀之莠誘携從秀之璓其篆皆作乃與乃篆同惟秀篆從乃與几篆同蓋既無說解而人以為從乃也【釋例】

朶 朶 樹木垂朶朶也从木象形此與采同意字亦作朶廣雅釋木朶株也韓注易頤觀我朶頤注朶頤者嚼也集解頤垂下動之皃也京本作揣瑞朶一聲之轉義亦相近假借爲朶後世有朶殺字與朶之轉注【通訓定聲】

朶 樹木垂朶朶也从木象形此與采同意 鍇【[illegible]】

傳下有而下垂三字是也玉篇云木上垂與采同意而下垂朶本朶字故言下垂楚金誤解作禾穗之采則臣所而下垂三字去之【補考】

朶 朶 樹木垂朶朶也从木象形與采同意丁果切○徐鍇曰此與采同意而下垂下从木其上从八無音但象其垂形采字亦下从木从爪爪字有聲此則象下垂耳無聲故曰同意亦指事也今作朶○通㮰易觀我朶頤王伯厚曰集韻引作㮰頤京房作瑞頤誤也【字通】

朶 不部朶竹女土
象形朶部𥯨部垛部 【[illegible]】

釋朶 金錫齡

說文朶下云樹木垂朶朶也是朶之本義訓垂京房易朶作㮰說文㮰下云禾垂皃㮰與朶同一義凡物之下垂者必易搖動李鼎祚周易集解云朶頤垂下動之皃也蓋頤頷下垂正以其肉輭而能動是垂爲朶之本義動爲朶之引伸義惠氏周易述云頤下垂爲朶又云震爲動觀我朶頤動於欲也然則朶頤之朶但訓動而不訓垂於義猶有未備也釋文引京氏㮰又作揣說文揣下云量也度高曰揣一曰捶之捶從垂得聲則揣當有垂義度高則手必動正可見垂與動義相因釋文舊本作㮰盧紹弓謂當從手作揣舊本從木譌今從宋本錢本正案說文揣箠也一曰度也㮰訓禾垂則㮰亦當有木垂之意釋文舊本固未可以厚非至集韻類篇引京氏作端云動也字從土說文無端字六經正誤亦以爲作端者誤閩監本又作瑞皆因傳寫而譌也他若洪氏讀書叢錄云案朶頤卽染頤說文染從水杂聲徐鍇曰說文無杂字杂爲朶字之譌朶卽染字之省其說未免臆斷攷說文從某得聲之字非必盡有其字如軸从由聲藏从

敝聲𤔔从𤔔聲斷从斷聲凡若此者不可枚舉安得以說文無朵字而輒以朵字當之且朵頤之文並無明徵洪氏或因染指見於左傳而附會其說耳又案說文朵下謂此與采同意采下云禾成秀也人所以收或从禾惠聲作穗采爲正字穗爲或體蓋禾至成秀則穗必下垂故其象形與朵意同然則朵字从木其本義自指枝葉華實之垂而言物之下垂朵朵然頤之下垂亦朵朵然人欲食則頤頷下垂下垂未有不動者故取朵頤之象誠如程子易傳所云人見食則欲之則動頤垂涎故以爲象融會鄭許爲一與李鼎祚集解說同可謂深得易恉矣

朵 朵 古籀補 說文云朵樹木垂朵朵也从木象形此與采同意 文源

根 高木也从木良聲 魯當切

根 高木也从木艮聲 魯當切 校錄

根 高木也從木良聲臣鍇曰按嶺南有桄榔爲木高又橫榔無柯實生其耑其名皆取高木之義

猶嶽廊亦高屋也 勒當反 [illegible]

根 高字衍文 高猶嶽廊案 [illegible]

根 高木也 此泛言高木謂之根非謂桄根及橫榔也門部閬訓門高義相近 從木艮聲 魯當切十部 段注

箋曰段此正是桄根橫榔字 [illegible]

根 高木也從木艮聲 魯當切 高木也者嘉祐圖經檳榔大如桄榔而高五七丈廣韻桄櫁作桄根顏注司馬相如傳作賓根二木名皆高木也 義證

根 高木也。段氏曰此泛言高木謂之根非謂桄根橫榔也。從木艮聲。魯當切 句讀

根 根 高木也从木艮聲 通訓定聲

根 高木也从木艮聲 斠詮

根 根 散盤 金文編

橌 大木皃从木閒聲 古限切

橌 大木皃从木閒聲 古限切 校錄

橌 橌然本作撊然下同傳明言同音可知不同字也 [illegible]

𣡈 大木皃從木閒聲臣鍇按春秋左傳晉人謂鄭曰執事撊然授兵登陴將以誰罪撊者勁戾之皃與此字同音然則此亦木之高勁也苟限反 [illegible]

𣡈 大木皃未見其證小徐說以左傳撊然授兵登陴今左傳自唐石經而下皆從手從木閒聲古限切十四部 段注

𣡈 大木皃從木閒聲古限切 義證

𣡈 大木皃從木。閒聲。古限切。句讀

撊 𣡈 大木皃从木閒聲繫傳注前 推釋詁簡大也以簡爲之 [illegible]

𣡈 大木皃从木閒聲 左傳執事𣡈然授兵登陴 斠詮

𣝀 **木根也从木号聲春秋傳曰歲在玄枵玄枵虛也** 許嬌切

𣝀 木根也 繫傳韻會作木皃當不誤玉篇注玄枵虛危之次亦木皃 春秋傳曰歲在玄枵玄枵虛也 許嬌切繫傳韻會無弟二玄字左襄二十八年傳作歲在星紀而淫於玄枵玄枵虛中也 [illegible] 案本从木号聲古字

---

枵

枵 [illegible] 小徐作木貌枝枵篆不列于本柢根株閒明非木根 [illegible]

𣝀 木皃從木号聲春秋傳曰歲在玄枵枵虛也臣鍇按爾雅玄枵虛星也子位之次始于女八度終危九度凡三十二度枵虛耗之名也北方主冬木皆虛盡故曰枵故從木色黑故曰玄至丑而陽著木生也兄嬌反 [illegible]

𣝀 木皃說文云木根也 [illegible]

枵 枵虛也鉉上增元字非是 危九度按後漢郡國志注曰女八度至危十六度爲元枵之次 日枵故曰故二字衍

[illegible]

𣝀 木皃玉篇同 大徐木根也 [illegible]

枵 大徐本作木根也小徐本作木皃皆無証未敢遽定一是竊意莊子所說大木百圍之竅穴似枅似臼似洼者似污者云云推木根多此狀段氏玉裁引此節文說木大則多空穴已証号狀大也之意枵指木根之一形耳小徐因易爲木皃 [illegible]

𣝀 [illegible] 木皃 大徐本作木根非也木根則當廁於本柢根株四篆處矣枵木大皃莊子所云号然大也木大則多空穴莊子曰大木百圍之竅穴似枅似圈似臼似洼者似污者故左氏 從木号聲 許嬌切二部 春秋傳曰歲在元枵 釋元枵云枵虛也 依韻會本訂見襄廿八年左氏傳許槩稱其辭耳 枵虛也 傳曰元枵虛中也枵耗名也爾雅曰元枵虛也孫

炎云枵之言耗虛之意也許亦以虛正釋枵字元枵以文也較左傳少一中字許不用傳而又不云爾雅曰者道是
虛得名如天黿以房得名天根以氐得名左氏云虛中猶自爲元枵加解注與傳枵耗名也兩義爲枵字廣一義也
言虛之區域耳不必泥於杜注 段注
元枵三宿虛星在其中之說

枵 作歲在元枵枵虛也 注云依韵會本訂

按韵會弄是 [illegible]

雙曰木根固非枵之本義然但云木皃亦泛而不切不若木根多空虛猶近之矣說文大弟往往爲後人所亂不得盡以此爲據 [illegible]

枵 木根也從木号聲春秋傳曰歲在玄枵玄枵虛也 許嬌切

木根也者徐鍇本作木皃 春秋傳曰歲在玄枵者襄二十八年左傳歲在星紀而淫於玄枵玄枵虛中也枵耗名也昭十年傳今茲歲在顓頊之虛注云歲歲星也顓頊之虛謂玄枵帝王世紀自婺女八度至危十五度日元枵之次分野晷例自須女八度至危十五度於辰在子爲元枵也元者黑也北方之色枵者耗也十一月之時陽氣在下陰氣在上萬物幽死未有生者天地空虛故曰玄枵也 玄枵虛也者釋天文郭云虛在正北北方色黑枵之言耗耗亦虛意漢志虛危爲齊分星日元枵齊民要術引尚書考靈曜曰秋虛星昏中以收斂注云虛玄枵也昭四年左傳古者日在北陸而藏冰杜云謂夏十二月日在虛危藏案釋天北陸虛也孫炎曰陸中也北方之宿虛爲中也史記律書虛者能實能虛言陽氣冬則宛藏於虛日冬至則一陰下藏一陽上舒故曰虛 義證

枵 木皃從木号聲 許嬌切 春秋傳曰歲在元枵 襄二十八年傳曰歲在星紀而淫于元枵元枵虛中也枵耗名也又昭十年傳曰今茲歲在顓頊之虛注顓頊之虛謂元枵 元枵虛也 釋天

句讀

枵 枵 木根也鍇本作木皃从木号聲賈借爲虛虛枵一聲之轉按二十八宿之名皆借一字爲表識惟尾箕斗畢觜參形其餘不宜穿鑿星紀析木十二次之名亦然爾雅元枵虛也左襄廿八傳歲在星紀而淫于元枵元枵虛中也枵耗名也按耗者稻屬不避莖者人謂無爲耗是皆因其聲轉相借虛之爲空者轉注也虛之爲枵枵之爲耗耗之爲無皆叚借也虛二星危三星合之四足一首形似龜蛇故月令星在天龜亦曰龜也北方宿曰元武同傳云虛中亦合虛危共五星言之其象似今帶金故曰虛中耳杜注元枵三宿虛在其中失之又單辭形況字甚于遨遊弈不枵然大也文選謝靈運詩注引司馬注大皃字亦作枵作呺 通訓定聲

枵 木根也从木号聲春秋傳曰歲在元枵元枵虛也 繫傳作木皃玉篇同云木根者字之誤也 [illegible]

春秋傳曰歲在玄枵 左傳襄二十八年校傳文作歲在星紀而淫於玄枵王伯厚六經天文篇桓元年歲在玄枵定元年歲在玄枵皆以顓頊得之左傳實無明文說文所引卽襄二十八年傳文而割取之也 引經例證

枵木根也春秋傳曰歲在廟諱枵廟諱枵虛也 此約舉襄公二十八年傳文必舉□枵虛也句者明連二字爲義與釋詁枵字不同也此亦覌假借之例也 引經例證

玄枵 木部枵木空依鍇說補皃从木号聲春秋傳曰歲在玄枵枵虛也 此引傳說證字義也傳曰玄枵虛中也枵蓋木中空之皃孫炎爾雅注枵耗也 引經證例

柖 樹搖皃从木召聲 止搖切

柖 樹搖皃从木召聲 止搖切搖當是榣玉篇注同又引淮南子死而弄其柖責給牀爲柖顧云淮南說山訓作死而弄其柖賁浴牀爲柖玉篇誤 校錄

柖 樹搖皃从木召聲 濟案廣韻四宵引作樹搖皃又射的也蓋古本有一曰射的也五字今奪 古本考

柖 樹搖皃從木召聲臣鍇曰亦樹動皃眞遙反 繫傳

柖 樹榣皃 榣各本作搖今正柖之言招也樹高大則如能招風者然漢志郊祀歌體招搖若永望注招搖申動之皃按此招搖與招榣同師古招音韶猶玉篇招時昭切也 從木召聲 止搖切二部 段注

柖 樹搖皃從木召聲 止搖切 通作招漢書律歷志體招搖若永望注云招搖申動貌史記天官書北斗第七星曰招搖曲禮招搖在上正義引運斗樞北斗七星第七搖光則招搖也 樹搖皃者搖當爲榣 義證

柖 樹搖皃 搖當依說文韻譜作榣曲禮招搖在上以此推之則招榣二字可分可合疊韻字也從木召聲 止搖切 句讀

柖 柖 樹搖皃从木召聲與榣略同別義廣雅釋器浴牀謂之柖淮南說山死而弄其柖賁 通訓定聲

柖 樹搖皃从木召聲 郊祀歌體招搖應作此 招榣卽招搖之異文 禮記曲禮招搖在上 斠詮

招樹搖皃榣樹動也蓋旌旗臨風旟旟有似樹之搖動也於經義較協招手呼也搖動也非此句專義校木手二部字多通用如扶亦爲枎接亦爲椄挺亦爲梃括亦爲栝揣亦爲椯揆亦爲楑皆其例也 合閱疏證

柖 古鉩韓招許氏說樹搖皃葉招搖古作柖榣 古籀補二

榣 樹動也从木䍃聲 余昭切

榣 樹動也 玉篇木名又樹動也 从木䍃聲 余昭切玉篇時昭切 校錄

榣 樹動從木䍃聲臣鍇曰物之易搖無易於木故木之動搖自爲一字也延朝反 繫傳

榣 樹動也 榣之言搖也今俗語謂煽惑人爲招搖當用此從木二字謂能招致而搖動之也 從木䍃聲 余昭切二部 段注

箋曰此漢時俗字耳【徐箋】

榣 樹動也。從木䍃聲。余招切

本書䕲木葉榣白。因厚葉弱枝善搖。【義證】

榣 樹動也。晉語。榣木不生危。韋注。榣木。大木。危。高險也。筠案韋氏似以榣爲櫾。非也。夫地高則多風。險則無壅。以荏弱善搖之木。而生高險之地。其折必速。安能久生乎。從木。䍃聲。余昭切。【句讀】

榣 榣 樹動也从木䍃聲字亦作飄颻通賦飄颻風而暢蜓今注飄颻也假借爲櫾西山經槐江之山其陰多榣木之有若注榣木大木也引國語榣木不生花按晉語今本作榣木不生危【通訓定聲】

榣 樹動也从【斠詮】

榣 木䍃聲

榣樹動也手部曰搖動也按徐鍇曰物之易搖者無易于木故木之動榣自爲一字今亦通作搖無从木䍃者晉語榣木不生危韋注榣木大木此與說文義異段氏曰榣之言搖也今俗語謂煽惑人爲招搖當用柖榣二字謂能招致而搖動之也【說文正俗】

榣 櫾

說文木部榣樹動也从木䍃聲櫾謂此非本義也手部搖動也則凡搖動者皆謂之搖矣乃因樹動而特製榣字然則艸動當从艸作䔄水動當从水作㴭乎無是理矣今按榣者櫾之本字也說文曰櫾昆侖河隅之長木也从木繇聲然國語晉語曰榣木不生危韋昭注曰榣木大木也山海經西山經曰槐江之山西望大澤其陰多榣木之有若郭璞注亦曰榣木大木也其字皆作榣然則古字作榣不作櫾也櫾者榣之古文也櫾从繇榣从由繇由二字均不見於許書然古實同字故顏無繇字路仲由亦字路蓋古今人表繇余韓子十過篇作由余爾雅釋水曰繇膝以下爲揭釋文曰繇古由字漢書由字皆作繇師古注每曰繇讀曰由皆其證也櫾从繇聲故或从由聲中山經曰荊山有橘櫾列子湯問篇曰吳楚之國有大木焉其名爲櫾文選謝元暉酬王晉安詩南中榮橘柚注引列子文而曰櫾則柚字也然則櫾爲柚之古文明矣今許書分柚櫾爲二而以榣字之義爲櫾字之義乃爲木動之說以解榣字胥失之矣【兒笘錄】

榣餘昭反 元應書六亦見慧琳書二十七【[illegible]】

榣樹動也从木䍃聲

徐鍇繫傳云物之易搖無過於木故木之動搖自爲一字也按說文手部自有搖字訓動此獨出榣字訓樹動故楚金云云榣字于經典少見惟國語晉語榣木不生危韋昭注榣木大木也此外或如大戴禮武王踐阼篇若風將至必先搖搖或當作此榣字也【羣經正字】

[illegible]……詩氏原文異使魚目混珠也 [illegible]

# 樛 下句曰樛从木翏聲 吉虯切

樛 下句曰樛 釋木作下句曰朻玉篇樛引詩南有樛木木下曲曰樛詩釋文云木下曲曰樛馬融韓詩本竝作朻然則樛朻本一字故玉篇以朻爲樛之重文今說文朻別作音義疑後人改 从木翏聲 吉虯切

校錄

樛 此與朻下互誤說文从翏聲者廿五字皆不訓句曲樛木釋文引說文作木高不誤釋木下句曰朻則訓句曲字當爲朻樛木傳木下曲曰樛此借樛爲朻非樛字本訓議改樛下說解云木高也又改朻下云下句曰朻韻會十一尤引朻高木下曲也則合樛朻爲一字非

[illegible]

樛 下句曰樛從木翏聲 按大小徐同樛與下文朻訓書分兩字玉篇合樛朻爲一字非是段氏刪去樛篆更[illegible]矣鈕樹玉段氏說文注訂云段氏刪去樛篆通計許書段氏刪篆文如上下[illegible]……凡二十一增篆文如二二[illegible]……凡二十四改篆文如[illegible]……

樛 下句曰樛從木翏聲臣鍇按詩南有樛木傳曰木下曲也爾雅作朻今松柏及桑臨厓岸者性多然 飢酬反

[illegible]

樛 臣鍇按今松柏及桑臨崖岸者性多熱此語入之樛字條下未曉其義

[illegible]

樛朻 按韻會樛爲朻之重文今鍇本皆分爲二不知誤始何時

[illegible]

樛 性多熱案文義熱當作曲

[illegible]

樛 下句曰樛從木翏聲 吉虯切 下句曰樛者與下文朻字謂互誤此當云高木也本書丩相糾繚也與下句意合翏高飛也與木高意合釋木下句曰朻釋文云本又作樛同聲案樛朻二字同聲相通

[illegible]

樛 下句曰樛。桂氏曰、此與朻字謂互誤、當云高木也、本書丩、相糾繚也、與下句意合、翏、高飛也、與木高意合、釋木、下句曰朻、釋文云、本又作樛、同、聲案樛朻二字、同聲相通、從木翏聲、吉虯切、

句讀

樛朻二字、段氏依韻會所引、合併其說解、而刪樛字、嚴氏曰、詩樛木釋文引韓詩作朻、引說文云木高、不云下曲、則

六朝舊本。分樛朻爲二篆。韻會非。鍇棻毛詩有樛無朻。爾雅。朻者聊。下句曰朻。而無樛。廣韻十八尤收朻字。云高木。廿幽分收樛朻。各引說文。集韻十八尤合爲一。廿幽分爲二。渠幽切內又收朻。云木下曲。玉篇亦合爲一。竊意樛字果係後人羼入。則何不依仿以爲言。如鍇爲㚇之今字。而說曰瞻也。而割一句爲二。且樛木傳木下曲曰樛。不言高。蓋下曲爲葛藟纍之之所由。無取乎高也。蓋許君宗毛。樛下云下句曰樛。者取尒疋以說詩。謂詩及尒疋皆當作樛。不當依韓詩作朻也。卽繼之以朻字。而說之曰高木。謂朻字之訓自指謂木之高者。於下句無涉。今尒疋下句曰朻。則同聲假借也。

[illegible] 樛 尤

樛朻下句曰樛从木翏聲據說朻之義證今系於此爾雅釋木下句曰朻釋文本又作樛詩樛木南有樛木傳木下曲曰樛韓詩作朻說遺爲糾儀禮喪服傳不樛垂注不絞其帶之垂者又舒衡思元賦樛天道其焉如注求也又疊韻連語漢書揚雄傳望昊合以樛流注樛流猶謬也覽樛流於高光今注屈折也北征賦迺紆迴以樛流注曲折皃

[illegible]

樛下句曰樛。从木翏聲。尒疋作[illegible]

斠詮

樛下句曰朻。聲同而借之。非也。

樛下句曰樛。从木翏聲。朻高木也。从木丩聲。

樛下句曰樛。从木翏聲。〇[illegible]

詩南有樛木。毛傳作朻。是朻樛一字。[illegible]

樛字注。下句曰樛。从木翏聲。吉虯切。朻字注。高木也。从木朻聲。吉虯切。釋文于詩樛木注引說文同。而云馬融韓詩本並作朻字。林已周反。此與后妃逮下宜取下句若高木。則兼取二字音同義異。韓不如毛。[illegible]錢寄宗樛朻一字也。毛傳云木下曲曰樛。爾雅云下句曰朻。小徐曰朻高木下曲也。[illegible]

下句田樛。石經作朻朻高木。借

樛下句曰樛。从木翏聲。朻高木也。从木丩聲。[illegible]

據說文二字音同義異。今經典二字通用。詩樛木毛傳木下曲曰樛。爾雅作朻。釋木云。下句曰朻。詩釋文木下句曰樛。馬融韓詩本並作朻。爾雅釋文。朻本又作樛。同是二字通用。正字木下曲祇作樛。詩釋文既引馬融韓詩。又曰說文以朻爲木高。蓋亦有糾正之意。[illegible]

# 朻 高木也。从木丩聲。吉虯切

朻高木也。玉篇朻爲樛之重文。蕭本說文此注疑後人增。訓高者當是喬木。从

朻木丩聲吉虯切繫傳作从木丩丩亦聲 校錄

朻韵會十一尤引作高木下曲也從木丩丩亦聲似小徐原本有朻無樛枝詩樛木傳木下曲曰樛釋文引韓詩作朻引說文云木高不云下曲則六朝舊本分樛朻爲二篆韵會非 [illegible]

朻高木也从木丩聲 衡案廣韻二十幽引木作大蓋傳寫之誤詩樛木釋文引作木高木高高木義得兩通 古本考

朻高木也從木丩丩亦聲臣鍇按爾雅木下句曰朻上句曰喬詩樛木則作樛字按此則爾雅借朻爲樛依詩爲正也飢酬反 [illegible]

朻從木丩丩亦聲說文云从木丩聲 [illegible]

朻從木丩丩亦聲大徐从木丩聲 [illegible]

朻大徐本作从木丩聲小徐本作從木丩丩亦聲韻會據本及下句曰朻可爲從木丩會意之証小徐本是 [illegible]

朻高木下曲也從木丩丩亦聲此韵會所據小徐本也今二徐本皆分樛朻爲二篆樛訓下曲朻訓高木乃張次立以鉉改鍇而然鍇云詩作樛爾雅作朻依詩爲正鍇意許書作朻未是也今考釋木曰下句曰朻南有樛木毛傳曰木下曲曰樛下曲卽下句也樛卽朻也一字而形聲不同許則從丩聲者容許當日毛詩亦作朻也玉篇分引詩爾雅而云二同甚爲明晳丩者相糾繚也凡高木下句垂枝必相糾繚故曰從木丩丩亦聲吉虯切三部 段注

朻高木也今改爲高木下曲也注云此韻會所據小徐本也

按玉篇朻爲樛之重文樛引詩南有樛木釋文云木下曲曰樛馬融韓詩並作朻釋木下句曰朻釋文云朻本又作樛然則朻當爲樛之重文無疑說文朻注乃後人改今刪去樛篆又依韻會朻下改作高木下曲不知朻自來不訓高木也 [illegible]

朻 段高木下曲也 注云此韵會所據小徐本也今二徐本皆分樛朻爲二篆樛訓下曲朻訓高木乃張次立以鉉改鍇而然鍇云詩作樛爾雅作朻依詩爲正鍇意許書作朻未是也樛卽朻也一字而形聲不同許則從丩聲者容許當日毛詩亦作朻也玉篇分引詩爾雅而云二同甚爲明晳

按許君詩从毛氏故釋樛與毛同鍇云爾雅作朻依詩爲正謂許與毛同不依爾雅非以許作朻爲未是也釋文韓詩本作朻說文以朻爲木高何云許當日毛詩容亦作朻樛下徐鍇曰詩南有樛木傳曰木下曲也爾雅

作朻今松柏及桑臨崖岸者性多然朻下云爾雅木下句曰朻上句曰喬詩樛木則作樛字按此則爾雅借朻爲樛依詩爲正鍇說如此則說文有二篆甚明謂張次立以鍇改鍇豈張次立并鍇造此二條乎廣韵二十幽樛居虯切引說文曰下句曰樛詩曰南有樛木傳曰木下曲也朻下引說文云高大也大乃木之譌又十八尤亦收朻字居由切云高木是廣韵兼許有二篆爾雅又云朻者聊郭璞云未詳下句曰朻乃據韓詩作朻耳玉篇樛下次朻云同上以爲一字而仍分引毛詩爾雅詩正義云下曲曰樛者釋木文則況而一之今删樛存朻併高木下曲二訓爲一以經典相承之字毅然删去非也【段注匡謬】

箋曰玉篇朻爲樛之重文實本許書韵會亦同不知段氏何以毅然删樛篆且繫傳本既二篆並列而分引詩爾雅以爲之說則明爲小徐本如是而乃以爲張次立所改何其誣邪今本說文分爲二字二義者實淺人所竄亂耳正之可也删之則妄矣【徐箋】

朻 高木也從木丩聲 吉糾切

高木也者當云下句曰朻集韻朻木下曲淮南時則訓木熙者舉梧檟據句枉通作糾高唐賦糾枝還會李善云糾枝枝曲下垂也爾雅曰下句曰糾又通作樛廣雅樛句下也宋衷注太元樛猶糾也詩樛木傳云木下曲曰樛釋文云馬融韓詩本並作朻說文以朻爲木高漢書五行志天雨草而葉相樛糾江賦驪虯樛其址李善云驪龍蟠其九重之泉故云樛其址也【義證】

朻 高木也 桂氏曰當云下句曰朻淮南時則訓木熙者舉梧檟據句枉通作糾高唐賦糾枝還會李善云糾枝枝曲下垂也又通作樛廣雅樛句下也詩樛木傳云木下曲曰樛釋文云馬融韓詩本並作朻說文以朻爲木高 從木丩聲 吉糾切韵會引朻高木下曲也段氏從之删併兩字爲一非也釋文云說文以朻爲木高區別爲二又非也桂氏謂二字同聲相通亦非也然而諸說皆是也許君之收此二字皆據樛木之篇其說樛字也以毛詩爲本桂氏謂當云高木也是也據后妃爵秩而言故謂之高言正位中宮而不廢視其妾也其說朻字也以韓詩爲本桂氏謂當云下句曰朻是也許君所用者釋木釋木所本者韓詩此據后妃德性而言故謂之下句謂引撫眾妾之恩如此其降尊就卑也意各有主故分收之而不合爲一字苟不推許君之意則分合皆失之矣【句讀】

睍睆黃鳥之並出角弓篇是其比例說見日部 案此句補正宜增入上文末行皆失之矣下

朻（尤）朻 高木也从木丩聲按爾雅釋木下句曰朻高唐賦糾枝還會注糾枝枝曲下垂也从木从丩會意丩亦聲與樛同字許君謂高木則謂與喬同字似非假借爲莍爾雅釋木朻者聊阮氏元云此釋唐風椒聊也【通訓定聲】

朻 高木也从木丩聲【斠詮】

朻 高木也从木丩聲吉糾切○通樛徐鍇曰爾雅木下句曰朻上句曰喬詩樛木則作樛字據此則爾雅借朻爲樛依詩爲正也按詩南有樛木馬融本韓詩並作朻【字通】

桂 衺曲也从木圭聲 迂往切

桂 衺曲也从木圭聲 迂往切 玉篇作枉 校錄

桂 衺曲从木圭聲臣鍇按荀卿子曰良醫之門多病人隱栝之側多枉木也隱栝即矯枉矯揉也謂揉曲使直也 迂賞反 [illegible]

桂 臣鍇當作隱兩見 矯揉當作之譌見荀子注 [illegible]

桂 衺曲大徐衺曲也 挺〇隱當作隱 [illegible]

桂 衺曲也本謂木衺曲因以爲凡衺曲之偁 從木圭聲 迂往切十部 段注 矱曰木之曲者可矯之使直直者亦可使曲故因之謂屈身

枉 [illegible]

桂 衺曲也從木圭聲 迂往切 衺曲也者本書𢼛曲也廣雅枉曲也論語舉直錯諸枉投壺某有枉矢哨壺注云謂不直之矢也淮南時則訓無或枉撓高注枉曲 義證

桂 衺曲也。從木圭聲。迂往切。與𢼛同。葢𢼛爲衺曲之通稱。而枉專謂木也。 句讀

篆 枉 桂 衺曲也从木圭聲廣雅釋詁一桂曲也[illegible]禮記曲禮無衺枉使少[illegible]論語擧直錯諸枉淮南本經矯枉以爲直[illegible]投壺枉矢哨壺又周禮弓矢枉矢[illegible]矢注枉矢者取名[illegible]星[illegible]行有光今之飛矛是也[illegible]氏與枉矢射之謂枉矢[illegible]日之矢[illegible]光[illegible]枉矢言光行若射矢

桂 衺曲也从木圭聲 [illegible]

之所至也又後漢馬融傳迂枉矢妖星獻帝紀[illegible]無聲爲枉矢官[illegible]壘讖逆謫光蝕哀時命掇塵垢之枉攘兮注亂見呂覽文子符言叶枉往大紘武王踐阼叶殘柱 [illegible]

桂衺曲也从木圭聲

今經典作枉漢隸譙敏碑元賓碑退不枉尺直尋攷如此作俗遂因之 [illegible]

橈 曲木从木堯聲 女教切

橈 曲木 繫傳韻會作曲也葢脫 玉篇引作曲木也 从木堯聲 女教切 玉篇又如昭切小楫也廣韻收平去二聲 [illegible]

橈 曲木从木堯聲

嵜案玉篇引曲木也下有易曰橈棟木末弱也八字當亦許君稱經語而今本奪之 古本考

橈 曲也從木堯聲臣鍇按周易曰大過棟橈也棟橈棟曲也能教反 繫傳

橈 曲也大徐也作木 玉篇引作曲木也 [illegible]

橈 曲木也引伸爲凡曲之偁見周易考工記月令左傳古本無從手撓字後人肊造之以別於橈非也 從木堯聲 女教切二部 段注

橈 曲木從木堯聲女教切

本書弱下云橈也上象橈曲橈弱也　廣雅橈曲也　成二年左傳畏君之震師徒橈敗杜云橈曲也襄二十九年傳曲而不屈杜云屈橈　淮南時則訓無或枉橈高云橈弱也　史記魯仲連鄒陽列傳亦可謂抗直不橈矣　漢書蕭何傳上已橈功多封何應劭曰橈屈也張良傳漢王憂恐與酈食其謀橈楚權顏注橈弱也賈十三王傳十夫橈椎賈山傳旌旗不橈顏注竝云橈曲也

曲木者列子湯問篇釋文同易大過棟橈本末弱也釋文云橈曲折也齊民要術白楊性甚勁折則折矣終不曲橈 義證

橈 曲木也。易大過棟橈本末弱也引伸之則淮南無或枉橈左傳師徒橈敗 從木。堯聲。本奴教切、孫女教切、句讀

[illegible]敎 橈 橈 曲木从木堯聲易大過棟橈列子湯問竿木橈考工矢人橈之以眡其鴻殺之稱也轉注小爾雅廣器橈謂之橈蒲絹君奏橈兮翩庭淮南主術夫七尺之橈而制船之左右者以水爲資注刺船橈也或曰借爲撓亦通又左成二傳師徒橈敗注曲也淮南時則無或枉橈注弱也史記蕭相國世家上已橈功臣注屈也荀子富國詘要橈膕注曲也又爲爛法言重黎分無妄之橈注時衆也假借疊韻連語莊子大宗師攖撓無極李注猶宛轉也防文注循環之名 通訓定聲

橈 曲木也从木堯聲 斠詮

橈奴教切 [illegible]

橈奴教切江淹望荊山詩 [illegible]

橈曲木从木堯聲 女教切　撓擾也从手堯聲 奴巧切

按从木者枉橈之橈从手者撓擾之撓本二字也今經典往往混用如國語晉語抑撓志以從君孟子公孫丑不膚撓考工記輪人爲蓋鄭注其弓菑則撓之禮記學記鄭注仍見其家撓角幹也皆義爲橈曲之橈而字作撓擾之撓又如禮記月令毋或枉橈淮南時則訓作無或枉撓如此之類往往而有皆形近相渾而字書家不察如月令釋文橈女敎反又乃敎反字林作撓非五經文字手部不收撓字祇於木部收橈字發論云枉橈之橈女敎反俗從手者撓擾之撓火刀反一以爲俗一以爲字林之誤亦不檢照說文矣 [illegible]正字

**枎 扶疏四布也从木夫聲** 防無切

枎 扶疏四布也 宋本及玉篇扶作枎是也繫傳脫疏字篆作𣏌 从木夫聲 防無切 校錄

枎 宋本作枎疏此作扶誤 校議

枎 已見校議下𣏌桺同 校議議

枎 枎疏四布也 上林賦注引此呂氏春秋樹肥無使扶疏 [illegible]

枎　扶疏之扶當作枎 [illegible]

**枎** 枎疏四布也从木夫聲

濤案華嚴經卷一音義引枎疏四布也葢古本說解中不重枎字今本乃後人不知篆文連注之例而妄增之 古本考

**枎** 枎四布也從木夫聲臣鍇曰謂樹枝葉四布也凡無反 繫傳

**枎** 枎四布也五音韻譜枎疏四布也孫本同汲古作扶疏非也 [illegible]

**枎** 枎疏逗四布也枎汲古刊木從手非也今依玉篇五音韻譜集韻類篇正枎之言扶也古書多作扶疏同音假借也上林賦垂條扶疏劉向傳梓樹生枝葉扶疏上出屋楊雄傳枝葉扶疏呂覽樹肥無使扶疏是則扶疏謂大木枝柯四布疏通作胥亦作蘇鄭風山有扶蘇毛曰扶蘇扶胥木也釋文所引不誤正義作小木誤也毛意山則有大木隰則纔有荷華是爲高下大小各得其宜後人以鄭箋捉合而改之 從木夫聲防無切五部 段注

**枎** 枎疏四布也從木夫聲防無切

枎疏四布也者華嚴經音義上李善注七發引並同廣韻枎疏盛也漢書音義枎疏分布也漢書武五子傳是以枝葉扶疏傅巽槐賦華葉扶疏摯虞槐賦蓊鬱扶疏七發根扶疏以分離淮南脩務訓援豐條舞扶疏高注扶疏槃跚皃人閒訓夫鵲去高木而巢扶枝高注扶旁也通作扶急就篇槐檀荊棘稟枝扶顏注葉枝扶者言比衆樹枝葉扶疏分布茂盛也韓非揚權篇爲人君者數披其木毋使木枝扶疏呂氏春秋辯士篇樹肥無使扶疏易林扶疏條桃長大盛美太玄斂次三見小勿用以我扶疏注云秋木扶疏而大故可用上林賦垂條扶疏王粲柳賦枝扶疏而覃布陸機桑賦扶疏衍謝靈運山居賦蔭潤下而扶疏王褒洞簫賦標敷紛以扶疏鸚鵡賦思鄧林之扶疏琴賦乍留聯而扶疏李善云言扶疏四布也參同契枝葉見扶疏陶潛詩繞屋樹扶疏謝朓桐詩葉落更扶疏風俗通義曰中有大樹十餘圍扶疏蓋敷亦地或作扶疏東魏李仲璇脩孔廟碑若水嘉祥扶蘇於季葉又作擇疏集韻擇疏枝葉敷布皃 義證

**枎** 枎疏。句疊韻字四布也。羣書多作扶疏王粲柳賦枝扶疏而覃布淮南修務訓援豐條舞扶疏高注扶疏槃跚皃此別一義從木夫聲。防無切 句讀

廣 枎 枎 枎疏四布也从木夫聲按漢書司馬相如傳垂條扶疏作扶疏詩山有扶蘇作扶蘇皆疊韻連語此字變出 [illegible]

**枎** 枎疏四布也从木夫聲 繫傳作枎枎四布 斠詮

枎枎疏四布也手部曰扶佐也按樹木扶疏當作枎今亦作扶以字形偏旁相涉而易淆尒 徐鍇曰枎謂樹枝葉四布 段氏曰枎之言扶也古多作扶疏同音叚借也 [illegible]

俗

枎爲山有扶蘇之扶

詩鄭風山有扶蘇傳云扶蘇扶胥木也今本作扶胥小木當是後入竄入今依阮校勘記本 慶藩案扶當作枎古从木从手之字易譌也說文枎扶疏四布也廣韻枎疏盛也从木夫爲枎疏正字淮南修務訓

援。豐條犇枎疏注伕疏槃䦧皃急就篇槐檀荆棘葉枝枎疏顏注言比眾樹枝葉分布茂盛也漢書司馬相如傳𣕚條枎疏劉向傳梓樹生枝葉枎疏上出屋揚雄傳枝葉枎疏今本並誤作扶說文扶左也晉語侏儒扶盧注援也宋策若扶梁伐趙注助也扶爲扶持本字與枎音同義別 經字正誼

檹 木檹椸从木旖聲賈侍中說檹即椅木可作琴 於离切

檹 木檹施从木旖聲賈侍中說檹卽椅木可作琴 於离切 玉篇引施下有也字椅木作椅也集韻引施作椸非 校錄

檹 椅木廣韵五支引作椅也 校議

檹 案木檹施類篇集韵引作椸葉本作椸本書無椸字 [illegible]

檹 木檹施從木旖聲賈侍中說檹卽椅木可作琴于离反 繫傳

檹 木檹施从木旖聲賈侍中說檹卽椅木可作琴

檹 案廣韻五支引椅木作椅也蓋古本如是施下亦有也字

古本考

檹 木旖施也 旖各本作檹施集韵類篇作椸皆非也㫃部旖下曰旗旖施也旗旖施故字從㫃木如旗之旖施故字從木旖九辯紛旖旎乎都房王注旖旎盛皃引詩旖旎其華九歎注同然則今曹風猗儺毛曰猗儺柔順也猗儺卽旖施旖施者施之俗也旎者又施之譌也上林賦旖旎從風張揖云旖旎猶阿那漢書支選皆作猗柅韵書紙韵作猗狔椅柅旖旎奇韵作旖㫊檥檥其實皆同字也 從木旖聲 形聲包會意於离切古音在十七部 賈侍中說檹卽椅也 也各本作木今依篇韵賈說檹卽椅字之異者也椅可作琴見衛風 可作琴 段注

檹 作卽椅也 注云也各本作木今依篇韵 段注匡謬

檹 木檹施從木旖聲賈侍中說檹卽椅木可作琴 於离切 木檹施者集韻引作木檹柅本書旖旗旖施也玉篇檹施不正皃又作旖旎詩隰有萇楚猗儺其華王注楚辭引作旖旎其華史記司馬相如傳旖旎從風東方朔七諫橘柚萎枯兮苦李旖旎王粲神女賦紛旖旎以修長又作椅柅高唐賦椅柅豐霈李善云椅柅柔弱皃又作猗萎江賦隨風猗萎李善云猗萎隨風之皃又作阿那魏文帝柳賦柔條阿那而虵伸又作婀娜謝朓詠楊詩枝生既婀娜 賈侍中說檹卽椅木可作琴者司馬彪詩苕苕椅桐樹寄生於南岳陽得成琴瑟何由揚妙曲趙宧光曰椅爲琴瑟能生音椅爲之底能圍音 義證

檹 木檹施也 施集韻引作柅非玉篇檹施不正皃楚詞注引詩旖旎其華檜風作猗儺案此云木檹施也與禾部移下云禾倚移也相對立文知檹施倚移皆卽猗狔特以言木言禾異其字耳故集韻引此文曰木檹柅也雖失其字而得其意又猗狔轉爲猗儺而女部婐婉下不言女婐婉也

與本文異者以兩字皆從女也。從木。旖聲。於高切、賈侍中說。橢卽椅。謂二字同也、木可作琴。見衛風定之方中篇、

**句讀**

支 橢 木橢施也从木旖聲賈侍中說橢卽椅木可作琴按橢施疊韻連語猶禾之倚移枝之猗儺連說是也當爲旖字之或體

**通訓定聲**

橢 木橢施从木旖聲賈侍中說橢卽椅木可作琴 曲禮男女不同椸枷當卽此

**斠詮**

橢 木橢施也从木旖聲於离切○賈侍中說以爲卽椅木可作琴亦省作旖

**字通**

橢卽椅桐梓漆之椅鄘風定之方中篇

椅梓也廣韻云亦名梓實桐皮橢木橢施也玉篇云長兒又橢施不正兒義異此據說文別解而言也賈侍中說橢卽椅木可作琴集韻重文作橢係俗體棱丁度於紙韻直以椅橢爲一字注云椅梔卽支韻注所謂橢梔亦卽說文从部所謂旖施也由偏旁例推亦通用之一證

**[illegible]**

# 杪 相高也从木小聲私兆切

杪 相高也 相當爲榍之譌榍音同忽玉篇注忽高也 从木小聲私兆切

**校**

**錄**

杪相當作榍下文榍高兒語相足玉篇杪木忽高也忽卽榍

杪

**[illegible]**

杪 相高也從木小聲私兆反

**繫傳**

杪 榍也 榍各本作相高二字今正玉篇曰杪木忽高也以相字之解解之是杪訓榍也杪者謂其杪末之高 從木小聲私兆切二部玉篇子了切

**段注**

杪相高也今改爲榍也 按余因玉篇注忽高也定相當是榍今旣改榍不應刪高字又於榍注增忽字亦非

**段注訂**

杪 改榍也 注云各本作相高二字今正

按相爲榍之誤是也刪高字則非

**[illegible]**

龔曰此本作相高故譌爲相高不得但云相也又段本 鈕說

**[illegible]**

杪 相高也從木小聲私兆切 相高也者相當爲榍玉篇廣韻作忽忽又智之譌通作訬西京賦通天訬以遰峙李善注通天臺名訬高也

**義證**

杪 相。當作榍句絕謂二字同義 高也。桂氏曰通作訬西京賦通天訬以遰峙李注通天臺名訬高也 從木。小聲。私兆切、

**句讀**

杪下云相高也玉篇木忽高也兩書皆譌當作榍高也杪篆之下卽榍篆二字同意而榍之篆文作榍囮下所引鄭

太子圉今左傳作忽是以說文譌楇爲相以形譌也玉篇則楇省爲圉又譌忽也楇秖是高豈有忽然而高之理。

【釋例】

徐 朳 朳 相高也从木小聲按㸚杪鉉同各本作相高也譌 【[illegible]】

朳 楇高也从木小聲 本作相高玉篇云朳忽高知相爲楇之誤依改之此杪忽字 【斠詮】

朳 相高也夔案相應下文楇字之譌玉篇朳木忽高也忽字可證相爲楇譌 【[illegible]】

楇 高皃从木曶聲 呼骨切

楇 高皃从木曶聲 呼骨切 【校錄】

楇 高皃從木曶 【繫傳】 聲呼兀反

楇 㫚高皃各本無㫚字今按玉篇朳下云忽高者正用楇之解也倏忽字今作忽許作㫚㫚高者忽然而高如桑穀一暮大拱西京賦神山崔巍倏從背見之類 從木㫚聲形聲包會意呼骨切十五部

【段注】 楇 作曶高皃 注云各本無曶字今按玉篇朳下云忽高者正用楇之解也

按增㫚字非玉篇朳下云曶高即說文朳下之楇高非用楇之解 【[illegible]】

箋曰楇謂木忽然而高故从木曶聲似不必再贅曶字若朳下則當併楇備之耳 【[illegible]】

楇 高皃從木圖聲 呼骨切

廣韻作楇 【義證】

楇 高皃從木曶聲。呼骨切。 【句讀】

号 楇 楇 高皃从木圂 楇字亦作榾 【[illegible]】

楇 高皃从木曶聲 【斠詮】

㮋 木長皃从木參聲詩曰槮差荇菜 所今切

㮋 木長皃从木參聲詩曰槮差荇菜 所今切繫傳菜下有是也二字今詩作參玉篇所錦切木實也引爾雅槮謂之涔又楚今史今二切木長皃廣韻收平上二聲

【[illegible]】 槮 引詩㬎校者依篆改今詩作參又見校議 【[illegible]】

槮 小徐荇菜下有是也二字 **校議**

槮 木長皃詩曰槮差荇菜
校鏊差字在艸部注與詩義合槮訓長木與詩義殊當从徐鍇說
詩曰上增讀若二字而詩槮字當照艸部鏊字注改作鏊差 [illegible]

[illegible]記 槮 木長皃從木參聲詩曰槮差荇菜是也臣鍇按楚辭曰萷櫹槮之可哀參差荇菜不齊之皃非此槮字之義當言讀若詩曰無讀若字寫失之師令反 **繫傳**

槮 凡从參者皆从厽星彡也惟竹君本不誤厽是也大徐無 [illegible]

槮 長木皃 本作木長今正九辯萷櫹槮之可哀郎許之櫹槮二字也王注槮獨立也上林賦紛溶萷蔘郭云支竦擢也蔘同槮李善音森 從木參聲 所今切七部 詩曰槮差荇菜是也 兒周南今詩作參許所據作槮謂如木有長有短不齊也 **段注**

槮 改長木皃 注云本作木長今正 **段注匡謬**

槮 木長皃從木參聲詩曰槮差荇菜 所今切 木長皃者楚辭九辯萷櫹槮之可哀今西京賦櫹爽櫹槮李善注皆艸木盛貌也長笛賦森槮柞樸李善云森槮木長貌後漢書馬融傳崟嶺槮爽注云林木貌也傅選槐賦槮林櫹蔘傅元朝會賦長歌櫹槮 詩曰槮差荇菜者周南關雎文彼作參徐鍇曰參差荇菜不齊之皃非此槮字之義當言讀若詩曰無讀若字寫失之 **義證**

槮 木長皃 繫傳引楚辭萷櫹櫹槮之可哀案今本作櫹西京賦櫹爽櫹槮則以櫹櫹為兩字許不收櫹是以爲一字也 從木參聲 所今切 詩曰槮差荇菜 槮關雎作參荇當作莕小徐本句下有是也二字非也此引詩說假借謂長木之槮可用為不齊之皃小徐因是也故謂當言讀若然讀若則亦不當言是也矣 **句讀**

槮 當從曑 凡從參者從晶不從厽槮字放此段氏全本皆作曑矣想倩人作篆未檢改也 **釋例**

侵 蔽 槮 槮 木長皃从木參聲假借為罧小爾雅廣獸罧槮也積柴水中而魚舍焉又雙聲連語詩關雎槮差荇菜毛本正作參差楚辭九辯萷櫹槮之可哀西京賦櫹爽櫹槮注皆草木盛皃也 **通訓定聲**

槮 木長皃从木參聲詩曰槮差荇菜 今詩作參楚詞潚櫹櫹槮 **斠詮**

槮 木長皃从木參聲詩曰槮差荇菜
今詩槮作參省字 [illegible]

槮此音反詩正義作摻非 [illegible]

槮此 阮本作山是也閩本明監本毛本均誤 音反詩 鄭風遵大路 正義作摻非 案舉或二手從木大誤段孔云說文摻字參山音反聲摻字彔此遙反聲是許書明有摻篆故段氏沈氏均據補摻從參聲故翻音山音其山音反此遙反六字當雙行細書當各在篆字下阮氏謂闕為參字彔字作音非也今本無摻篆者由說文手部摻下好手皃而詩當屬作摻因遂删去不知詩乃叚字據正義許自訓摻為斂耳仍當作摻例手部張參五經文字云摻音衫女手詩作摻此語殊嫌太混

槮此音反詩正義作摻非 銳按字彔此遙反聲是孔本明从手矣故段氏諸人均以為从手參聲之遙字但摻即揱之隸變顧氏據摻之摻詳鈕氏張

氏如取其說張參五經文字又以摭摻爲一字校讎曰疏引摻後並引說文摻擥也舊讀疏引摭妙手則摻非摭摭之誤不知正義引說文多誤許於摻云把持也與遵大路傳擥也合今引爲擥也鈕氏以爲未嘗檢尋原書是也且唐人引說文往往爲許解作音此音亦非出於說文阮氏校勘記曰山音反此遙反當雙行細書即爲參字槮字作音其說亦是也由是論之許書即有摻而以山音反爲摻音則不可因許書無摻而改爲摻尤不可也 [illegible]

詩曰槮差荇菜　今詩周南關雎作參差按說文木長兒又竹部有篸差也說文長箋云篸即參差之參篸槮竝同三字皆借聲不借義古或有是異本也 [illegible]

槮

木長兒詩曰槮差荇菜石經作參參商星之參或省參借 引經異文

槮木長兒詩曰槮差荇菜今作參差案參訓碁縒訓參縒錢傳事謂篸縒即參差之異文廣韵亦訓槮爲木長長則不齊蓋槮亦參之異文也又廣韵槮訓木長亦同義廣韵又作嵾差史記作篸差楚辭作嵾嵯皆字之附益也 引經攷證

槮木長兒引伸爲凡長之偁詩曰槮差荇菜詩所據本如此淺案槮爲長則槮差爲長短不齊許引之說引伸又竹部篸差也文異義同惟以木言則當作槮以竹言則當作篸皆正字若非以木言非以竹言而用木部竹部之字則爲假借至今詩作參則又爲槮之假借本書 引經例辨

晶部曑商星也或省作參無槮差之義參差荇菜木部作槮○案槮木長兒與參同音宋玉九辯萷櫹槮之可哀兮馬融長笛賦森槮作𢾊張衡西京賦橚爽櫹槮義皆同又參差之荇或亦从木作槮如柴池柴虒之類然差池也 經典異字釋

槮縒荇菜　木部槮木長兒从木參聲詩曰槮縒今作參差荇菜

侶各本作是今正之也此引詩證通俗字也荇菜參差之形無正字㠯木長之槮形之故云侶之也案竹部有篸篸差也是爲竹形糸部縒參縒也是爲絲形晶部曑曑星名大作參參商二星有不齊之意左部差左不相値也从𠂇从左大不齊之義今作差篆隸之異形頌兒也物態本無正字古作槮縒今作參差皆通俗字也九辨云萷櫹槮之可哀用槮字爲正義 引經證例

參差荇菜

木部槮木長兒从木參聲詩曰槮差荇菜今毛詩周南關雎槮作參案楚辭九歌云吹參差兮誰思參差舜所制簫名也後用爲不齊一之稱風俗通音樂篇云謹案尚書舜韶九成鳳皇來儀其形參差象鳳之翼十管長二尺依字當作篸許書竹部篸下曰差也从竹參聲蓋其本字槮爲木長兒參爲星名均假借字也許書晶部曑下曰商星也从晶㐱聲又參云曑或省是參本星名用爲參差參兩字 引經攷異

梴

長木也从木延聲詩曰

松桷有梴 丑連切

梴 木長也 宋本及初印本集韻類篇韻會引竝作長木也玉篇注木長皃下亦引詩

从木延聲詩曰松桷有梴 丑連切五經文字亦引周頌當从㢟作梴 [illegible]

梴長木也衆本及集韵一先類篇韵會一先引皆同毛本刓改長木作木長益依小徐 校議

梴 長木也 初印本如此各本類篇集韵皆同今剜改長木為木長 [illegible]

梴 木長也從木延聲詩曰松桷有梴敕連反 繫傳

梴 廣韻梴梴延皆丑延切案說文梴从延則梴亦當作梴。大徐在梴下玉篇相似。木長也玉篇木長皃汲古初印作長木也 [illegible] 宋本同

梴 大徐本次梃下小徐本綴部末梠梀梃長木也梃木長皃梴長木皃以類相从鄙次不紊小徐遺綴于後宜正 [illegible]

梴 長木也從木延聲 丑連切十四部 詩曰松桷有梴見商頌毛云長皃 按此篆疑後人所增毛詩本從手作挻不從木也商頌音義曰有挻丑連反又力鱣反長皃柔挻物同耳字書作梴又道德經音義曰挻始然反河上云和也聲類云柔也字林云長也丑連反一曰柔挻方言云取也玉篇謂挻埴字俗作埏古作挻柔也陸氏於商頌云挻長皃又云柔挻物同謂柔挻與長皃無二字也於老子挻埴云和也柔也而又引字林云長也謂長與柔挻無二字也陸氏毛詩本從手作挻明甚今本音義作木旁延非也白氏六帖於松柏類引詩松桷有挻物延切字正作挻之俗字是亦可以證商頌之本作挻也五經文字木部有梴云見詩頌蓋所據已為誤本矣故曰梴篆淺人以誤本毛詩羼入者也手部云挻長也此正用商頌傳也是說明而治說文者可刪此篆矣 段注

梴詩曰松桷有梴今改梴為挻注云此篆疑後人增毛詩本從手作挻不從木也 按詩作梴釋文同玉篇梴下引詩五經文字木部梴注云見詩風則梴篆引詩並無可疑並不作挻 [illegible]

梴 改長木也

梴 改作梴从木㢟聲

按从延之字段書多改从㢟 [illegible]

箋曰段氏引書往往改其原文以就己說使人讀之以為所徵引者如是最足貽誤後學如此字毛詩音義本从木作梴竝不从手其老子音義作挻从手者別是一義段因陸氏有柔梴物同之語遂徑改其字且以此篆為後人所增亦太橫矣玉篇木部梴下引詩同 [illegible]

梴 木長也从木延聲詩曰松桷有梴 丑連切

木長也者小字本類篇竝作長木也玉篇梴木長皃五經文字同傅選槐賦梴家千畝 詩曰松桷有梴者商頌殷

武文傳云
梴長貌 【義證】

梴 長木也。小徐作木長也汲古依之剜改、然橚槮連語、一曰木長、一曰長木、則固無別矣、从木。
延聲。丑連切、案段氏據此音改爲梴、說曰延聲是也、 詩曰。松桷有梴。商頌殷武文、傳云長皃。○案此
字小徐本汪刻在梴下、顧鈔在部末、皆失次、
蓋大徐以同訓𠛬此、而忘橚槮之爲連語也、 【句讀】

先 梴 梴 木長也从木延聲詩殷武松桷有梴傳長皃白帖引作梴御覽
引作延按梴字從出卽延也別義方言五[illegible]自關而東謂之
梴古韻詩殷武叶山丸遷虔梴閑安 【[illegible]】

梴 長木也从木延聲詩曰 【斠詮】
松桷有梴 傳長皃

梴 長木也按初印本及各本
如此今剜改長木爲木長 【拈字】

詩曰松桷有梴 商頌殷武 【[illegible]】

松桷有梴 木部梴木長也从木延聲詩曰松桷有梴今作挻
此引詩證字也延安步延延也延長行也今不分故梴作挻
也案釋文直出有挻字云長皃是毛詩古本作挻也鄦書手
部挻長也正與陸合唯五經文字有梴兆鄦書此字乃後人
增入故鍇本在部末當改引詩入手部挻下 【引經證例】

橚 長木皃从木肅聲 山巧切

橚 長木皃从木肅聲 山巧切玉篇息六切木長皃廣韻收平入二聲則山
巧切誤 【[illegible]】

橚 長木皃從木肅聲史卯反 【繫傳】

橚 長木皃橚與槮同義聯文漢人以梴梗其閒非也九
辯橚卽橚漢人加艸耳吳都賦說竹曰橚矗
森萃史記上林賦
紛容蕭蔘同橚 從木肅聲 山巧切古音在三部廣韻蘇彫切玉篇息六切。 【[illegible]】

【[illegible]】 橚注云廣韻蘇彫切 按廣韻收平入二聲 【[illegible]】

橚 長木皃從木肅聲 山巧切
長木皃者廣韻橚槮樹長皃蜀都賦橚矗森萃李善云橚
矗長直皃傳選槐賦槮林橚蔑欻武曰考工記輪人注
鄭司農云擊讀如紛容擊參之擊正義曰此蓋有文今檢
未得今按司馬相如上林賦云紛溶蕭蔘猗柅從風字作
蕭晉蕭宋玉九辯蕭槮之可哀兮形銷鑠而瘀
傷張衡西京賦鬱蓊蔘對橚爽橚槮卽此異文 【[illegible]】

橚 長木皃。顧亭林曰考工記輪人注鄭司農云擊讀如紛容擊參之擊卽上林賦之紛溶蕭蔘也 從
木。肅聲。山巧切、廣韻二蕭橚蘇彫切、一屋、橚息逐切、 【句讀】

巧 屋
橚 橚 長木皃从木肅聲吳都賦
橚矗森萃注橚矗長直皃 【通訓定聲】

橚 長木皃从木肅聲 西京賦
橚爽橚森吳都賦橚矗森萃 【斠詮】

杕 樹皃从木大聲詩曰有杕之杜 特計切

杕 樹皃 顏氏家訓書證篇引作樹皃也玉篇注木盛皃 从木大聲詩曰有杕之杜 特計切韻會引同繫傳不引詩有臣鍇按詩傳樹特生皃故曰有杕之杜生于道左是也

[illegible]

杕 樹皃從木大聲臣鍇按詩傳樹特生皃故曰有杕之杜生于道左是也笛計反 繫傳

杕從木大聲此下說文云詩曰有杕之杜又臣鍇按詩傳樹特生皃今按詩有杕之杜毛傳云杕特也 繫傳

攷異

傳引詩有杕之杜大徐以爲許語 繫傳校錄

杕

杕 大徐本有詩曰有杕之杜六字小徐止鍇按鍇曰按詩傳樹特生皃故曰有杕之杜生于道左是也是小徐本舊有此六字寫者敓之 [illegible]

杕 樹皃 樹當作特字之誤也在顏黃門時已誤矣唐風有杕之杜毛曰杕特皃許所本也引伸爲舟舵高注淮南曰杕舟尾也柁舵皆俗字 從木大聲 特計切十五部顏黃門云詩河北本皆爲夷狄之狄讀亦如字此大誤也按近人有謂古無入聲與於江左者據黃門此條則河北非無入聲也 詩曰有杕之杜 此句詩凡六見 段注

箋曰毛傳自訓特許自訓樹皃不必牽合又杕之聲轉爲柁故淮南假借爲舟尾亦非引申又據繫傳本此詩乃楚金所引 徐箋

杕 樹皃從木大聲詩曰有杕之杜 特計切 樹皃者玉篇杕木盛皃廣韻同 詩曰有杕之杜者唐風杕杜文傳云杕特皃又有杕之杜篇箋云今人不休息者以其特生陰寡也顏氏家訓書證篇詩云有杕之杜江南本並木旁施大傳曰杕獨皃也徐仙民音徒計反說文曰杕樹皃也在木部韻集音次第之第而河北本皆爲夷狄之狄讀亦如字此大誤也 義證

杕 樹皃也 顏氏家訓引同段氏曰當作特皃唐風有杕之杜毛傳杕特皃許所本也 從木大聲 特計切 詩曰有杕之杜 此小徐所引于詩凡六見小徐引詩傳樹特生皃案生字似當有古人言木不言樹也 句讀

聲 杕 杕 樹特生皃从木大聲詩有杕之杜凡六見[illegible]淮南說林心所說艘舟爲杕注舟尾也按字今作柁作舵楚辭涉江齊吳榜以擊汰以汰爲之注汰水波也非是 通訓定聲

杕 樹皃从木大聲詩曰有杕之杜 據繫傳此詩乃徐鍇所引非許氏原文 斠詮

詩曰有杕之杜 唐風杕杜又小雅杕杜 引經考

杕樹皃从木大聲

今經典多作杕詩唐風有杕之杜鹿鳴之什有杕之杜字鑑云从小大之大監本从犬誤 群經正字

# 杕

木少盛皃詩曰桃之杕杕石經作夭夭屈也借 按引詩又見妖巧也下 引經異字 案此宜移入二四六一頁妖字下

有杕之杜　木部杕特字依小徐說增樹皃从木大聲詩曰有杕之杜此引詩證字也毛傳杕特皃鄦說與毛同也淮南書以爲舟尾之杕舵俗舵 杕甘棠也 引經證例

# 槀 木葉陊也从木𩐁聲讀若薄 他各切

槀木葉陊也 繫傳陊作隋 韻會引作墮 从木𩐁聲讀若薄 他各切 玉篇槀在檴下注云同上說文音託落也與蘀同按說文無蘀 校錄

槀　木葉陊也讀若薄他各切　槀與蘀同玉篇以爲檴字仕杉切 惠記

槀木葉陊也从木𩐁聲讀若薄

濤案玉篇與檴同字引說文落也與蘀同艸部蘀字解云艸木凡皮葉落陊地爲蘀疑古本作木皮葉落陊也與蘀同意顧氏所引與今本皆有奪字以致不相侔耳蘀槀不得同字以全書通例證之意字自不可少 古本考

槀木葉隋從木𩐁聲讀若薄臣鍇按詩曰十月隕蘀古當用此槀字但古今字異此字亦今之所難行也他作反 [illegible]

槀隋當依鉉作陊 繫傳校勘記

槀木葉隋也 木葉隋大徐木葉陊 鈕錄當作隋蘀 [illegible]

槀大徐本作木葉陊也小徐本作木葉隋焰按𨸏部隓敗城𨸏曰隓重文墮不當木葉陊意陊落也是其證 [illegible]

槀木葉陊也 陊落也小徐云此亦蘀字按此與蘀義同音不必同相爲轉注非一字也𩐁部諦若𩐁此槀讀如薄然則𩐁之在二部或五部難定也玉篇云槀同檴則合𩐁聲𩐁聲爲一其誤甚矣從木𩐁聲讀若薄他各切 段注

箋曰玉篇以槀爲檴之省體耳 [illegible]

槀木葉陊也從木𩐁聲讀若薄他各切 木葉陊也者本書蘀下云艸木凡皮葉落陊地爲蘀玉篇槀落也與蘀同又有蘀字亦與蘀同 義證

槀 木葉陊也 玉篇槀落也與蘀同 從木𩐁聲讀若薄他各切 句讀

槀與艸部蘀同。業集下云讀若薄。而玉篇云說文音託落也。與蘀同。[illegible]

槀 槀 木葉陊也从木㿝聲讀若薄 說文通訓定聲

槀 木葉陊也从木㿝聲讀若薄今剝落字玉篇云與蘀同 說文斠詮

槀 木葉陊也从木㿝聲讀若薄他各切 [illegible]

按槀與蘀同玉篇作㯏音士杉切

槀 木葉陊也从木㿝聲讀若薄他各切〇徐鍇曰詩十月隕蘀古當用此槀字〇又仕杉切玉篇以爲

提字 字通

槀木葉陊也从木㿝聲讀若薄

按此木葉落之落字本當艸部凡艸曰零木曰落从艸洛聲疑落本屬艸落非木落故字从艸洛聲落行而槀廢遂無人分別木落艸落矣槀傳云詩豳風七月十月殞蘀古當用此槀字 [illegible]考

槀音託 玉篇木部 [illegible]

槀木葉隋從木㿝聲讀若薄㰏案言部訬讀若㿝則㿝與少同蕭肴部中字也此讀若薄薄當爰譌以薄從甫聲在魚虞不同部也小徐謂十月隕蘀蘀字當用此大非此字可代摽有梅之摽不可代十月隕蘀之蘀以韻各有部不容溷也余疑薄字必徐氏竄改以其說而知之也。[illegible]

格 格 木長皃从木各聲古百切

木長皃 玉篇式也量也度也至也來也一切經音義卷二十二引蒼頡篇格度量也按以度量釋格物似明白通暢 从木各聲古百切 校錄

格 木長皃從木各聲臣鍇曰亦謂樹高長枝爲格故庾信小園賦曰草樹混淆枝格相交又信詩長藤連格從鉤索反 [illegible]

格 木長皃以木長別於上文長木者長木言木之美木長言長之美也木長皃者格之本義引伸之長必有所至故釋詁曰格至也抑詩傳亦曰格至也凡尚書格于上下格于藝祖格于皇天格于上帝是也此接於彼曰至彼接于此則曰來鄭注大學曰格來也凡尚書格爾眾庶格汝眾是也至則有摩𢮿之義焉如云格君心之非是也或借假爲之如雲漢傳曰假至也尚書格字今文尚書皆作假是也有借格爲庋閣字者亦有借格爲扞格字者 从木各聲古百切古音在五部 段注

箋曰木長謂之格古傳注未見此訓惟上林賦注引埤蒼曰木長貌郎許所本也繫衣曰言有物而行有格鄭注格舊法也蓋古者法式謂之格从木取揆度平準之意故有格正之

訓方言曰格正也論語曰有恥且格孟子曰惟大人爲能格君心之非是也因之格訓爲至而感格之義生焉堯典曰格于上下君奭曰格于皇天是也格爲至而又爲來爾雅曰格至也又曰格來也湯誓曰格汝衆月令曰暴風來格是也字又作徦爾雅釋文曰格本又作徦方言曰徦來也至有來至之至有極至之至故凡審度事理以求通乎萬物之情者謂之格而格物之義生焉又執格以衡物有不合者是謂扞格學記曰則扞格而不勝是也扞格者感格之反猶亂又爲治徂又爲存也引申之則相拒格鬥亦謂之格矣又庋閣之格疏窗之格皆格式之引申因之量度謂之格文選蕪城賦格高五嶽注引蒼頡篇格量度也射的謂之格淮南兵略訓射儀度不得則格的不中是也收絲之器亦謂之格方言云絡謂之格郭注所以轉篗絡車也是也古通作假 段注

格 木長皃從木各聲 古百切

木長皃者上林賦天蟜枝格偃蹇杪顛庾信小園賦枝格相交 義證

格 木長皃。蓋謂枝條長也。上林賦天蟜枝格。從木。各聲。古百切。 句讀

陌 豫

格 格 木長皃从木各聲上林賦天蟜枝格庾信小園賦草樹混淆枝格相交廣雅釋宮格杙也按今謂之籬笆蒼頡篇格橛架也又史記酷吏傳置伯格長徐廣曰古村落字亦作格又方言五簙謂之格按格絲具著蠶謂之蠶蔟以上三義皆枝格相交之意字亦作格作落又孟子惟大人爲能格君心之非注正也禮記學記則扞格而不勝公羊莊三十一傳注諸侯交格而戰者疏猶拒也素問四氣調神大論是謂內格史記李斯傳而嚴家無格虜者索隱强扞也又後漢梁冀傳注簺有四采塞白乘五是也至五即格不得行故謂之格五假借爲憲論語有恥且格集解正也非又爲度蒼頡篇格量度也按大學致知在格物淮南兵略射儀度不得則格的不中注格射之鵠質也後漢傅燮傳注格猶標準也又禮記緇衣言有物而行有格注舊法也家語五儀口不吐訓格之言又爲扞周書武稱窮寇不格注鬬也荀子議兵格者不舍後漢陳寵傳注格尊也淮南覽冥身枕格而死注挌擊也字亦作挌又爲著後漢鍾離意傳注格拘執也又呂覽過理肉圃爲格注格以銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死字亦作格又爲笮周書作雒俱格叢扺孔晁注復格晁錯陏也按即廣雅格謂之笮傳鐘也又爲闕小爾雅廣詁格止也史記梁孝王世家竇太后被格索隱鼓闕也漢書淮南王安傳格明詔注請被閣不行之又爲假字亦作各爾雅釋詁格至也又陞也釋言格來也方言一格至也又格登也二格來也書堯典格于上下詩抑神之格思傳至也書舜典格文祖詩楚茨神保是格傳來也書呂刑虛有格命鄭注登也詩那湯孫奏假箋升也又託名標識字爾雅太歲在寅曰攝提格淮南天文注格起也言萬物承陽而起也又重言形况字爾雅釋訓格格舉也古韻詩楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢抑叶格度射爾雅釋天叶格斁釋落若 通訓定聲

感格雙聲 案此補遺宜增入上文九行正也下

公羊莊三十一傳注諸侯交格而戰者疏猶拒也 案此補遺宜增入上文十二行爲捍下

又爲感書君奭格于皇天格于上帝校動也感格雙聲古訓至謂借爲假非 案此補遺宜增入上文十九行

行之下

格 木長皃从木各聲 斠詮

格字注木長皃从木各聲古百切倉頡篇云格量度也見文選蕪城賦李善注所引宋人解大學格至也物猶事也窮至事物之理欲其極處無不到也鄭注云格來也其知于善深則來善物其知于惡深則來惡物予謂此字本當作假疑皆假借爾雅釋詁格至也又云假格陞也釋言格來也郭注書曰格爾衆庶釋訓儯儯格格舉也郭注皆舉持物論語有恥且格孟子大人格君心之非何晏趙岐皆云正也合之倉頡篇量度之訓其義甚贅而木長皃之訓反未有及者學記云扞格而不勝鄭注如凍洛之洛疏云洛是堅彊地凍則堅彊難入其解愈岐矣說文假字注非眞也从人叚聲古疋切一曰至也虞書曰假于上下古額切方言云假洛至也邠唐冀兖之閒曰假或曰格郭璞注洛古格字方言又云梁益之閒曰洛核以說文則似至也之訓專屬之假不得爲格字之義而陞也來也舉也正也量度也皆當屬之假并扞格凍洛皆當屬假不可以解格也格但木長皃假借字耳周頌維天之命云假以溢我毛鄭俱訓嘉商頌那云湯孫奏假毛訓大鄭訓升烈祖云騣假無言毛訓大鄭訓至以假以享毛鄭俱訓大來假來饗鄭訓升長發云昭假遲遲鄭訓暇凡此等字皆爲假字兼作格著[illegible]編

格 木長皃从木各聲古百切按今尚書二十八篇格字凡十九見或訓至或訓來各出互見而假之本字則廢而不用然古字音相類者亦可通用爾雅釋詁格至也釋言格來也大雅神之格思毛云至禮記大學格物鄭云來且辟尚功鐘鼎款識楚鼎銘云惟王來格于成周季鐈伯姬鼎銘云王格大室截敦銘云王格于大室又邠敦銘云王格于宣射牧敦銘云王在周在師保父宮格大室敔敦銘云王格于成周據此知古固有以格爲至者又論語有恥且格孟子格君心之非何晏趙岐以格爲正倉頡篇以格爲量度學記扞格而不勝鄭以格爲凍洛之洛爾雅釋訓又以格爲舉格字借義甚多說文注字義多不備亦不必拘木長皃之訓遂謂格字不可作別義解也互詳攷經假字注[illegible]

格 木長皃从木各聲古百切〇通假詩騣假無言中庸作奏格易王假有廟假亦同格〇通洛論語有恥且格費鳳碑作洛字通

格【古籀補】格伯敦 格 格 格 格 皆格伯敦異文 格 格伯作晉姬敦 【古籀】

格 格 格伯敦 格 格 格 格 格 格 皆格伯敦 異文 格

格伯作晉姬敦 格 格氏子

【金文編】

槸 木相摩也从木埶聲 魚祭切

槸 槸或从艸

槸 木相摩也从木埶聲 魚祭切 槸 槸或从艸

繫傳作或从蓺作蓺 蓺蓋艸之譌或當是槸或从艸作蓺

【校錄】 槸小徐作或從蓺桉火部爇從蓺聲與此正同議見丮部埶字條

【校議】 槸 據說解云或从艸謂正篆从木埶聲此从艸埶聲則爲蓺字非謂槸之上又加艸也此又據補重文之一證小徐作或从蓺益依篆改

【校議】

槸 槸或从艸 桉槸字木旁疑衍注云槸或从艸者言槸或不从木而从艸也既从木又从艸說文無此例也漢書藝文志作蓺又桉火部爇字注云从火埶聲可知此木旁爲徐氏誤增錯本或从蓺誤此注是也史記五帝本紀埶五種集解埶樹也詩曰埶之荏菽索隱埶音藝種也樹也

【[illegible]】 槸 木相摩也从木埶聲槸或从艸

濤案五經文字云槸魚列反椴也又讀如涅案字書無文見考工記似司業所據本無从木埶聲之字矣然張書上聲下形而本書左形右聲恐非一字

【古本考】 槸 木相摩從木埶聲臣鍇按爾雅木相磨槸 槸或從蓺作 曰槸注 曰謂樹皮相切磨也魚世反

【[illegible]】 槸 樹皮爾雅 [illegible] 作樹枝

槸 謂樹皮今本皮作枝 槸 或從蓺大徐作槸或从艸蓋以說文無蓺而改之

【[illegible]】

槸 木相摩也。釋木曰木相磨槸按大雅作之屏之其菑其翳脩之平之其灌其栵爾雅立死菑蔽者翳木相磨槸除灌木叢木已見於上則槸即栵也以文法論栵必非木名毛云栵栭也栭謂之而小木相迫切槸爾雅義無不合也栭爲小木如鯿爲魚子。从木。埶聲。魚祭切。十五部按槷考工記輪人以爲槷椒字又叚

人以爲臬字。又輪人注以爲危臬字。槸或從蓺作。據此則蓺字古有之矣。段注

槸 段注栭謂之而小木 栭謂之下有奪文 徐氏段注札記

夒曰段謂栵爲槸非是說見後栵下 徐箋

槸 木相摩也。從木埶聲。魚祭切 木相摩也者釋木文彼作磨郭云樹枝相切摩徐鍇引作樹皮 埶聲者鄭注考工記云槷讀如涅從木熱省聲

槸 槸或從艸 本書蓺篆文誤作蓺 考工記牙得則無槷而固注云鄭司農云槷㰖也蜀人言㰖曰槷讀謂槷當爲槸寫者失之 槸或從艸者當云或從蓺徐氏於蓺下謂說文無蓺字故改此訓爲或從艸 義證

槸 木相摩也。釋木木相磨槸古磨摩通用小徐引郭注謂樹皮相切磨也案木有因相磨而連理者 從木。埶聲。魚祭切五經文字槷魚列反又讀如涅案字書無文見考工記鈎案張氏誤也今本猶作槷鄭君曰熱省聲可證輪人牙得則無槷而固先鄭云槷㰖也疏曰先鄭讀槷爲危槷之槷鈎案卽出部之槷𡠫也今本亦誤從執槷卽是槸非字書無文也至於匠人置槷以縣則鄭君曰槷古文臬假借字既已深切著明矣 槸 槸或從蓺作。埶下挩此重文蓺 句讀

槸 槸 木相摩也从木埶聲或从艸按槸省作𥫗爾雅釋木注樹枝相切摩字亦作槷下形上聲考工輪人大而短則槷注謂轄危槷也轉注輪人牙得則無槷而固注槷也謂木楔按槷竅則物相摩擬所以止其槸其實亦當訓危槷爲長假借爲臬小爾雅廣器正中者謂之槷槷方六寸又考工匠人置槷以縣眂槷亦謂杙也又爲閫槷梁昭八傳以葛覆質以爲槷注門中臬也詩車攻傳褻纏質以爲槸儀禮士冠禮古文㮚席于門中槷西按凡槷皆得謂之臬竅訓考工輪人注槷讀如涅者謂涅物于孔中之涅 通訓定聲

槸 木相摩也从木埶聲 木相摩也从木埶聲○槸爾疋釋木木相磨槸 槸 槸或从艸 此字尒疋文今誤爲蓺者是也 斠詮

槸重文作槸蓺聲 槸木相摩也从木埶聲或从艸作槸 說文正字

今經典作槷考工記輪人牙得則無槷而固不得則有槷必足見也注鄭司農云槷㰖也蜀人言㰖曰槷又讀大而短則摯注鄭司農云摯讀爲槷謂輻危槷今本槷也誤摯據說文當是槸字木相摩切亦有危槷不安之意經典㚔變槸爲槷以左形右聲爲下形上聲而又譌執爲執

# 枯

枯 槀也。从木古聲。夏書曰。唯箘輅枯木名也。苦孤切

枯 槀也 宋本及繫傳玉篇韻會引槀作𣏕是也 从木古聲夏書曰 苦孤切玉篇韻會引無夏書以下唯箘輅枯木名也 十字繫傳枯作楛按竹部已引夏

書惟箘簬楛則枯下引書蓋後人增[illegible]

枯　竹部引書唯作惟簬作簵　校議

枯　引書疑校者由楛下移此楛下引詩爲正義故作槀楛引書爲假借當作簵枯又恐學者以枯爲枯槀字故又云木名也校者嫌與篆文違異移此此其謬

校議議

枯　槀也从木古聲夏書曰唯箘簵枯木名也

鄭氏周易枯楊生荑釋文枯音姑謂無姑山楡　木更生音夷山楡實[illegible]

枯　槀也從木古聲夏書曰唯箘簵枯木名也臣鍇曰槀音考困乎反　繫傳

枯　簵枯今書作簬楛　[illegible]

枯　楛大徐枯鈕氏以楛爲是　[illegible]

枯　槁也從木古聲苦孤切五部　夏書曰唯箘簬枯禹貢文今尚書作惟箘簬楛按惟作唯轉寫誤也簬當依竹部引書作簵楛作枯則許所據古文尚書如是竹部引書作楛非也　枯逗各本無此字今補　木名也此釋書之枯非枯槀之義如引圛說而又釋圛引曰圛而又釋圛引佰重莫席而又釋莫皆非塱圛莫本義必別釋以曉人也木名未審何木周易大過之枯鄭音姑謂無姑山楡周禮壺涿氏杜子春讀榑爲枯云枯楡木名疑當是枯楡也而馬云可以爲箭或謂枯乃楛之假借未知其審考工記注引尚書箘簵枯音義曰枯尚書作楛鄉射禮注引國語肅愼貢枯矢音義曰枯字又作楛然則鄭所據尚書國語皆作枯與許所據合也　段注

枯　夏書曰唯箘簬枯　注云今尚書作惟箘簬楛簬當依竹部引書作簵楛作枯則許所據古文尚書如是竹部引書作楛非也　按繫傳枯下引書作楛韻會不引書玉篇枯引說文亦不引書則引書疑後人增史記夏本紀漢書地理志引此文並作楛則作楛爲是　[illegible]

枯　木名也上增枯字　注云遝各本無此今補　[illegible]

枯　槀也從木古聲夏書曰唯箘簬枯木名也苦孤切

槀也者易說卦離爲火其於木也爲科上槁注云草木空中者必枯槁也曲禮止如槁木孟子七八月之閒旱則苗槁矣趙注槁乾枯也司馬相如上書枯木朽株盡爲難矣　夏書曰唯箘簬枯者禹貢文彼作楛馬注楛木名可以爲前鄭注楛木類周之始肅愼氏貢楛矢石砮　案簬當爲簵本書簵下引書惟箘簵楛古文作簬　[illegible]

枯　槀也。從木。古聲。苦孤切。下文所引夏書則當依陸氏音戶。夏書曰。唯箘簬枯。竹部簵下。引書惟箘簵楛。惟當依彼。枯當依此。簵則當作簬。彼用小篆。此用古文。引書乃別一義。故下文解之。○。枯。木名也。禹貢馬注。楛。木名。可以爲箭。鄭注。楛木類。周之始。肅愼氏貢楛矢石砮。考工記荊之幹。注引禹貢荊州貢櫄幹栝柏。及箘簵楛。釋文。楛音戶。尚書作楛。鈞案鄭注楛字釋文楛

字皆栝之譌也鄭君所引禹貢本與許君同作栝故陸氏區別之曰尚書作楛也鄉射禮注引國語肅愼貢楛矢釋文不誤今本亦作楛閻百詩曰肅愼即今甯古塔長白山徧生楛木中爲矢質堅而直不爲燥溼所移

**句讀**

虞

**枯** 𣏌 槁也从木古聲易大過枯楊生稊虞書樂心枯瘁復慮注謂草木經冬零落者也楚辭怨上芳藥兮挫枯注挫枯棄不用也轉注荀子勸學篇生珠而岸不枯注燥也周禮司書注稾枯則不穀疏川澤無水曰枯管子齊晉之水枯旱而運注謂水慘澀而無光也又太元差過其枯城注虛也謂敗郗也又淮南原道終身運枯形于連嶁列埒之間注猶病也又呂覽異用澤及枯骨又莊子外物早索我于枯魚之肆注猶乾魚也廣雅釋詁一腊乾也字亦作腊叚借爲楛說文引書禹貢惟箘輅楛木名也又爲殊荀子正論斬斷枯磔注棄市暴屍也又爲楛賁策下樂枯財別義周禮掌戮氏牡膊注膊讀爲枯山梌也故書讀作梓易大過枯楊鄭注枯謂無姑山榆是枯一名無姑無姑疊韻連語山榆木字亦作梓古韻皆部假施歌叶吾烏枯盡根結窮叶虛枯耆期文子上德叶枯耆

**通訓定聲**

# 𣏌

**枯** 槀也从木古聲夏書曰惟箘輅枯木名也

**斠詮**

槀也从木古聲夏書曰唯箘輅枯木名也

按今禹貢作楛鄭注云楛木類說文枯訓槀也又注云木名則別是一義上文楛注云木也引詩榛楛濟濟以證而此經不引於楛下而引於枯下則知此經當本是枯今作楛并鄭注賈公彥亦引作楛俗儒改也且早麓草釋文引陸機艸木疏備言楛木可𥲅以爲笴又可屈以爲釵不言可爲矢而鄭云楛中矢材且楛是木名何言木類則

鄭本作栝也明矣

**枯** 槀也从木古聲夏書曰惟箘輅枯木名也今書作楛苦孤切〇周禮天官鄭注童枯不稅疏山林不茂爲童山澤無水爲枯

**字通**

夏書曰惟箘輅枯　今書禹貢作楛按說文簬訓已引此書作楛爾雅翼楛堪爲矢書禹貢荊州貢楛即此魯語武王時肅愼氏貢楛矢說文長箋云本書簬訓不誤此引誤也又簬省作輅亦誤

**引經考**

枯槀也从木古聲夏書曰唯箘輅枯木名也

今書禹貢作楛孔傳楛中矢榦釋文楛音戶馬云木名可以爲箭正義肅愼氏貢楛矢知楛中榦而說文楛作枯訓槀考周禮夏官有槀人鄭司農云槀讀爲芻槀之槀箭榦謂之槀此官主弓弩箭矢故謂之槀人又考工記總目妢胡之笱杜子春云笱讀爲槀謂箭槀矢人以其笱厚爲之羽深康成云笱讀爲槀謂矢榦古文假借字則枯訓爲槀許意即箭槀與孔馬字異而義同正字當作枯說文竹部引此經作楛與今本同乃參用異文非正字也本部有楛字云木也从木苦聲引詩榛楛濟濟彼釋文引陸璣草木疏云楛木莖似荆而赤其葉如蓍上黨人蔑以爲莒箱又屈以爲釵孔疏亦同是楛與枯別一物非箭榦也又考工記妢胡之笱鄭注云妢胡

胡子之國在楚旁笴矢榦也禹貢荊州貢櫄幹栝柏及箘簬楛則箭榦之栝正荊州之所貢但禹貢相沿譌作楛而此鄭注亦沿其譌耳木名也或申上說或別參一解則未可定【羣經正字】

枯　槀也夏書曰唯箘輅枯木名也石經作楛楛木之借【引經異字】

枯槀也夏書曰惟箘輅枯木名也今書作楛竹部引亦作楛而此引作枯者段氏玉裁曰許所據古文尚書如此淩案許引書而自釋之曰木名也岀此枯字非枯槀之枯明其爲假借也【引經例辨】

𣐩　古鉥枯成瘖枯戍即苦成或作古成是姓姓氏急就篇古成氏古音枯【古籀補】

槀　木枯也从木高聲苦浩切

槀　木枯也从木高聲苦浩切【校錄】

槀木枯也从木高聲

濤案文選七發向虛壑兮背槁槐注引說文曰槀與槁古字通疑古本有重文槁字矣然七命扮棋蹉峨注引說文曰棼複屋棟也棼與枌古字通則古字通云云者乃崇賢詮釋之語非引說文語也則此注亦應引說文曰槀木枯也復申之曰槀與槁古字通傳寫奪槀木枯也四字耳【古本考】

槀　木枯也從木高聲刻保反【繫傳】

槀　文選七發注引說文槀與槁古字通此誤以七書當說文也【繫傳校錄】

槀　木枯也凡潤其枯槀曰槀如慰其勞苦曰勞以膏潤物曰膏尚書槀飫周禮槀人小行人若國師役則令槀襘之義皆如是鄭司農以漢字通之於槀人曰槀讀爲犒師之槁主冗食者故謂之槁於小行人曰槀當爲犒謂犒師也葢漢時盛行犒字故大鄭以今字易古字此漢人釋經之法也左傳國語皆有犒字左傳服注曰以師枯槀故饋之飲食韋注國語曰犒勞也計左國皆本作槀今本作犒者亦漢人所改如牛人軍事共其犒牛此必後鄭從大鄭所易也小行人經文從大鄭易爲犒而注之曰故書犒作槀今本則譌舛難讀矣何注公羊曰牛酒曰犒高注淮南曰酒肉曰餉牛羊曰犒漢㢑彰長碑又作勞犒許不錄犒醻字者許以槀爲正字不取俗字也從木高聲苦浩切二部鄭箋詩讀槁爲槀【段注】

槀　木枯也從木高聲苦浩切

周禮小行人若國師役則令槁襘之注云故書槁爲槀鄭司農曰槀當爲犒謂犒師也惠棟曰古文作槀或作槁張揖撰廣雅始從牛旁高洪氏隸續載漢碑有勞犒之語公羊注云牛酒曰犒故其字一從牛一從丙非古文也木枯也者字林同國語以膏沐犒師服注左傳云以師枯槁故饋之飲食詩山有橋松釋文云橋鄭作槁枯槁也【義證】

槀　木枯也於枯言槀於槀言木枯者字與禾部稾相似故言木也槀亦枯物以其有用故不說以枯耳槁古但作槀唐石經地官牛人軍事共其槁牛宋槧釋文地官槁

人二文今本作犒至於小行人若國師役則令槁禬之則至今
不改也國語服注以師枯槁故饋之飲食勝于鄭司農改爲犒
牛人正義曰謂將帥在軍枯槁之賜牛謂之犒
牛也正宗服子愼義而譌爲枯犒不可通矣、從木高聲。苦浩切 [illegible]
宋楊伯嵒九經韻補、地官槀人、讀爲犒、然則宋時尚不訛也
蒙此句精補正宜增入上文五行不改也下

𣏍 槀 木枯也从木高聲易說卦傳離爲科上槁孟子則苗槁矣史記禮書擧若振槁索隱乾葉也莊子齊物論形固可使如槁木韓注槀而潤之亦曰槀儀禮而勞之亦曰勞周禮小行人則令槁禬之俗字作犒亦作犞左僖廿六傳公使展喜犒師淮南氾論犒以十二牛注牛羊曰犒共其枯槁也斥彰長田君碑史晨勞餼芳馨親芬賫雅釋詁一犒勞也又荀子禮論啥以槁骨注貝也又考工輪人注揉謂以火槁之素問四氣調神大論則菀槁不榮莊子列禦寇槁項黃馘者注羸痩見又魯語稍爲饑以爲夏槁注乾也曲禮槀魚曰商祭假借爲歊潘岳詩熲如槁石火注槁與考古字通又爲槀後漢馬援傳槀葬而已注草也按槀略之詞曰草又說名標識字漢書陳湯傳縣頭槀街注街名 通訓定聲

槀 木枯也从木高聲 斠詮

鄉射禮阼階下之東南堂前三笴注笴矢榦也大射儀北一笴注笴矢榦釋文三笴劉古老反字林云箭笴也公但反一笴工但反劉古老反案考工記胡之笴注笴矢榦也故書笴爲笱杜子春云笱當爲笴笴讀爲槀謂箭槀又矢人爲矢以其笴厚注笴讀爲槀搕古文借笴爲槀釋文依注古老反儀禮當從劉昌宗音與杜讀同

叟官有槀人鄭司農云槀讀爲芻槀之槀箭榦謂之槀此官主弓弩箭矢故謂之槀人說文木部槀枯也枯即槀愼氏貢枯矢之枯竹部無笴字然則笴本作槀矣杜云笱當爲笴者以笱笴形相近下又有以其笴厚凡相笴之文也 經義雜記

槀 木枯也从木高聲

左傳僖公二十六年使展喜犒師服虔曰以枯槁故饋之飲食國語所謂以膏沐犒師也膏者潤澤之義又槀人掌凡食鄭司農注讀槀爲犒又小行人國有師役則令槁禬之注故書槁爲槀又軍事供其槁牛鄭司農云犒師之牛經用古字注用今字也又大戴禮朝事儀亦作槁潤爲槁猶治爲亂置爲廢古語皆然說文無犒字知古文犒皆作槀或作槁漢斥彰長田君斷碑有勞犒字而何休曰牛酒曰犒則从酉从牛漢時已然矣 通正

槀 木枯也从木高聲○案說文牛部無犒字周禮秋官小行人若國師役則令槁禬之鄭康成注故書槁爲槀鄭司農則云槀當爲犒謂犒師也地官槀人鄭司農云槀讀爲犒師之犒又注凡食者故書之犒故書者古書也是古槀字高在上後易在右又槀旁牛也故槁說文槀爲古文亦即槁字也藏生蘐案段少儀事段氏玉裁說皆同少儀事云左傳公使展喜犒師服虔注以師勞故饋之飲食段氏云何注公羊傳牛酒曰犒何注淮南曰酒肉曰犒故牛羊曰

鍼然則古从木者，鄭服氏義从牛者，即周禮牛人軍事共其犒牛
及何爲二家說也，而轉从牛旁，則始於漢時，故先鄭多讀稾爲犒
段氏決牛人犒牛之犒是後鄭從先鄭易也，又張謙中从玉篇以
犒爲犒，少碧爭斥爲不足據，而段氏亦辨漢席彰長碑勞犒爲俗
字 [illegible]

稾 木枯也，从木高聲

今經典作槁，易說卦傳離爲科上槁，孟子梁惠王則苗
槁矣，公孫丑苗則槁矣，詩蘀兮毛傳蘀槁也，鄭箋槁謂
木葉也，五經文字作稾，是諸經槁字舊皆作稾也。【正字】

蓄 十北征蓄前如此，周禮作稾 十鄭司農云蓄幹謂之稾 【古籀補】

樸 會契菁華第十葉

北征蓄有 𣡕 字，吴中丞釋爲周禮稾人之稾是矣

从菐與从業同 【殷虛文字】

# 樸 木素也，从木菐聲。匹角切

樸 木素也，从木菐聲。匹角切 【校錄】

樸 木素也，從木菐聲。臣鍇曰：按土曰坏，木曰樸。尚書曰若作梓材，既勤樸斲，惟其塗丹雘。于岳反。[illegible]

樸 木素也。素猶質也，以木爲質，未彫飾，如瓦器之坯然。士喪禮、周禮稾人皆云獻素獻成，注云形法定爲素，飾治畢爲成，是也。引伸爲凡物之偁，如石部云确

鋼鐵樸是也。作璞者俗字也。又引伸爲不奢之偁，凡云儉樸是也。漢書以敦朴爲天下先，假朴爲樸也。從木菐聲。匹角切，三部。今詩棫樸、周禮樸屬借用此字。【段注】

樸 木素也。從木菐聲。匹角切

木素也者，本書敷素也，𣏟削木札樸也，陳楚謂櫝爲𣏟，書梓材既勤樸斲，釋文馬云樸未成器也，老子樸散則爲器，孟子義猶桮棬也，趙注桮棬素也，楚辭九章材樸委積兮，注云壯大爲樸，通作朴，老子見素抱朴 【義證】

樸 木素也。書梓材馬融注樸未成器也，士喪禮、夏官槀人皆云獻素獻成，注云形法定爲素，飾治畢爲成。手於說文無璞，或失收，或是漢字，皆未可知，而千六百年名璞之，郭景純今人勒令名樸，國策曰吾願子以名母爲後也，是之謂。從木菐聲。匹角切。【句讀】

樸 屋 覺

樸 木素也，从木菐聲。書梓材既勤樸斲，馬注未成器也。老子樸散則爲器。論衡量知無刀斧之斷者謂之樸。淮南精神而免模縛不斲，注采也。補注東京賦尚素樸，注質也。淮南精神契大渾之樸。老子敦兮其若樸。漢書黃霸傳凝淳散樸。家語王言民敦而俗樸。荀子臣道若馭樸馬，注未調習之馬。又楚辭懷沙材朴委積兮，注壯大爲朴。廣雅釋詁一朴大也，以朴爲之。又秦策鄭人謂玉未理者璞，周人謂鼠未腊者璞。南都賦金彩玉璞，字亦作璞。孔耽碑雖仁義兮璽形，純字又作玗，皆木素引申之義。假借爲朴，考工記欲其樸屬而微至，注猶附著堅固皃也。按如木皮之附木。又爲樸，爾雅釋木樸枹者，注叢生者爲枹。按枹者苞也。又樕樸心，郭詩之林有樸樕，其心實耐霜，可作柱，故亦名心也。又詩芃芃棫樸，棫小雅廣詁樸叢也。古韻老子顯德叶樸谷濡，齊策叶是璞晷，文子上德叶木樸，大戴王言叶樸褐 【說文通訓定聲】

樸 木素也，从木菐聲 【斠詮】

樸字注木素也从木菐聲匹角切玉郡無璞字孟子今有璞玉于此戰國策鄭人謂鼠璞顏師說齊宣王太璞不完晉書郭璞此蓋漢之俗字諸葛亮杜預郭璞韓愈諸人名皆取說文所無之俗字【說文新附考】

此許樸素字也俗作朴則非是【[illegible]】

樸木素也从木菐聲　朴木皮也从木卜聲

按俗二字竝用據說文義異而今經典祇有樸字書梓材既勤樸斲釋文引馬融注樸未成器也爾雅釋器郭璞注鵠鸒剞劂雕五者皆治樸之名是許木素之義又通爲質樸禮記郊特牲素車之乘尊其樸也無朴字經典原無木皮義也徐鍇繫傳云今藥有厚朴一名厚皮是木之皮也古質朴字多作樸【羣經正字】

樸 石鼓【古籀補】

楨 剛木也从木貞聲上郡有楨林縣 陟盈切 福保案慧琳音義八十三卷十八頁楨注引說文堅木也二徐本堅作剛義得兩通

楨 剛木也 玉篇堅木也引山海經曰大山多楨木郭璞云女楨也冬不凋 从木



貞聲上郡有楨林縣 陟盈切【校錄】

楨 剛木也從木貞聲上郡有楨林縣臣鍇曰亦築牆兩頭橫木也尚書曰峙乃楨幹陟情反【繫傳】

楨 剛木也此謂木之剛者曰楨非謂木名也吳都賦之楨廣韻之女楨則爲木名 從木貞聲陟盈切十一部 上郡有楨林縣地理郡國二志同【段注】

楨 剛木也從木貞聲上郡有楨林縣陟盈切 剛木也者玉篇楨堅木也山海經太山多楨木郭注女楨也冬不凋吳都賦文欀楨橿 貞聲者易乾卦貞者事之榦也詩文王維周之楨傳云楨榦也魏劉楨字公榦周禮大司馬屬其植注云植築城楨也廣韻楨榦題曰楨旁曰榦集韻榦楨橫牆木 上郡有楨林縣者漢志莽曰楨榦【義證】

楨 剛木也 泛言之也玉篇楨堅木也即引山海經太山多楨木以申之是謂楨爲堅木之名也彼郭注以爲女楨吳都賦文欀楨橿 從木貞聲 易文言貞者事之榦也詩維周之楨傳楨榦也廣韻題曰楨旁曰榦陟盈切 上郡有楨林縣 地理志郡國志同莽曰楨榦【句讀】

附 楨 剛木也从木貞聲東山經太山上多楨木注女楨也吳都賦文欀楨橿注楨橿二木名別義爾雅釋詁楨榦也舍人注楨正也築墻所立兩木也按植于兩耑者曰楨植于兩邊者曰榦書費誓峙乃楨榦傳題曰楨詩文王維周之楨叚借託名幖識字說文上郡有楨林縣 古韻詩文王叶生楨寧【通訓定聲】

楨 剛木也从木貞聲上郡有楨林縣 地理志同今人云堅貞此字也【斠詮】

楨 古匋亘里楨 古籀補二

柔 木曲直也从木矛聲 耳由切 校錄

柔 木曲直也从木矛聲 耳由切

柔 木曲直也從木 矛聲然尤反 繫傳

柔 木曲直也 洪範曰木曰曲直凡木曲者可直直者可曲曰柔考工記多言揉許作煣云屈申木也必木有可曲可直之性而後以火屈之申之此柔與煣之分別次弟也詩荏染柔木則謂生木柔之引伸爲凡耎弱之偁凡撫安之偁 從木矛聲 耳由切 三部 段注

灝曰柔疑即古揉字因爲剛柔之義所專又增手作揉增火作煣耳 徐箋

柔 木曲直也從木矛聲 耳由切

爾雅在丙曰柔兆孫炎曰萬物柔婉有條兆也李巡曰言萬物皆垂枝布葉故曰柔兆也

木曲直也者書洪範木曰曲直傳云木可以揉曲直 義證

柔 木曲直也 洪範文說見火部煣下 從木矛聲 耳由切 句讀

九 柔 柔 木曲直也从木矛聲曲直之曰煣詩小弁荏染柔木傳往詩七月爰求柔桑箋柔桑穉桑也采薇薇亦柔止傳始生也又爾雅釋詁柔安也書舜典柔遠能邇詩時邁懷柔百神絲衣傳酒思柔廣雅釋詁一柔弱也說苑敬慎柔弱者生之徒也淮南原道柔弱者道之要也又書皋陶謨柔而立鄭注性行和柔禮記樂記柔而正疏謂和柔者詩柔惠小物注仁也又周語無亦擇其柔嘉注脆也詩烝民柔則茹之箋濡毳也禮記內則柔其肉注柔之為汁和也淮南說山屠利劍者必以柔砥注濡也鄭語以生柔嘉材者也注潤也又易雜卦乾剛坤柔儀禮士虞禮記用柔日注柔日陰取其靜假借託名標識字爾雅太歲在丙曰柔兆李注萬物皆垂枝布葉故柔兆有條兆也史記作游兆又海外北經柔利國一云留利之國又字變作猱爾雅青驪繁鬣騥釋文本作柔字又作猱魏元丕碑既鶴猱德古韻詩采薇叶柔憂桑扈叶觩柔求桑柔叶柔劉憂昊絲衣叶觩柔休長發叶球旒休絿柔優遒轉音周書太子晉叶柔疑 通訓定聲

[illegible]

柔 木曲直也从木矛聲 斠詮

柔 木曲直也从木矛聲耳由切

鞣 耎也从革从柔柔亦聲耳由切

鍒 鐵之耎也从金从柔柔亦聲耳由切

腬 嘉善肉也从肉柔聲耳由切

革之柔鐵之柔肉之柔等柔也加革加金加肉佀

屬贅文 [illegible]

㮚 判也从木㡿聲易曰重門擊㮚 他各切

㮥 判也从木㡿聲易曰重門擊㮥 他各切 玉篇注擊木也引爾雅云木謂之㮥亦作析重文作榛惠徵君曰引易者後人所增古文易作榛見下 校錄

㮥繫辭釋文㮥引說文作㰆則六朝舊本㮥下未必引易玉篇㮥下引爾雅木謂之㮥亦不引易疑此後人輒加 校議

㮥 引易疑校者由㰆下移此繫辭下釋文㮥引說文作㰆謂說文擊㮥字作㰆經典借㮥為之非謂許引易作㰆校議誤 校議議

㮥 易曰重門擊析 引易者疑後人所增古文易作㰆 惠記

㮥 判也從木㡿聲易曰重門擊㮥臣鍇曰析亦㮥也故云判春秋左傳曰魯擊柝聞于邾謂判兩木夾于門為機相擊以警夜也今荒戍多叩鼓以持更蓋其遺象他作反 繫傳

㮥 析亦當作析木 [illegible]

㮥 判也 土裂曰㙐木判曰㮥二字今可用今人從手作拆甚無謂也自專以㮥為擊㮥字而㮥之本義廢矣 從木㡿聲 他各切五部按此古音也以今語言讀之則丑格切 易曰重門擊㮥 繫辭傳文按㰆下引易重門擊㰆㰆之本義也引經言轉注也此引易擊㮥者㰆之借字也引經言假借也易有異文兼引之而六書明矣 段注

㮥 判也從木㡿聲易曰重門擊㮥 他各切 判也者本書㙐裂也玉篇引爾雅木謂之㮥今江東斫木為㮥按爾雅作剫郭引左傳山有木工則剫之 易曰重門擊㮥者本書㰆下引易作㰆周易音訓引本書作㰆晁氏曰今說文又出此㮥字非古本說文也㰆謂當為讀若易曰重門擊㰆 義證

㮥 判也。與土部㙐義略近玉篇引爾雅木謂之㮥今江東斫木為㮥案爾雅作剫 從木。㡿聲。他各切。 易曰。重門擊㮥。 㰆下既引之矣且釋文曰說文作㰆尤為㮥下不引易之明證或者本作讀若易曰重門擊㰆所以區別二字之不同後人沿今易誤寫為㮥又有校者刪讀若邪 句讀

木部析㰆分收而音義皆同玉篇㮥字亦第與說文大略相當而以㰆為重文抑又思之㮥下云判也片部云判木也版牖下皆云判也㮥從㡿牖從畐與詩不坼不副聲同坼裂也副判也 生民釋文引說文分也字林判也 然則㮥祇是解木之稱假借為器名夜所擊㮥乃剡木所為剡亦判也故得借之本文自槀至枚皆說木之性情形狀而樸㮥二字亦廁其閒者此初治而未成器也自柳以下始是成器詳於宮室而㰆在雜器中蓋㮥字判義少用惟借為㰆故玉篇亦不

分別也易繫辭釋文柝說文作欜然則㯷下引易或後人增周官宮正注司農引易則作柝 **釋例**

槖柝 㯷 判也从木㡯聲土裂曰㡯木判曰柝字亦作㡯俗又作拆[illegible]爲㯷說文引易繫辭傳重門擊㯷穀梁莊廿五傳士擊柝孟子抱關擊柝西京賦尉不施柝東京賦函谷擊柝於東掖欜亦判木爲之[illegible]其中令相擊作聲此段借之最近亦可爲轉注者又爲㡯淮南原道柝八極注開也古韻易繫詞叶柝客 **[illegible]**

㯷 判也从木㡯聲易曰重門擊㯷 義爲判似即坼字當云讀如易曰重門擊欜爲此書者但知俗本不知古本誤刪也 **[illegible]**

易曰重門擊㯷 今易繫辭作柝六書正譌云㯷通作欜俗作柝又見本部欜注 **[illegible]**

㯷判也从木㡯聲 欜行夜 作夜行誤 所擊者从木橐聲

按此二字說文竝引易重門擊柝之文則二字實一字也易釋文祇云說文作欜不云說文作㯷則㯷字說文眞本㯷字非說文眞本也今經典多作柝乃㯷之僞體惟周禮多作欜挈壺氏縣壺以序聚欜修閭氏掌比國中宿互欜者野廬氏則令守塗地之人聚欜之是也 **[illegible]**

㯷 **[illegible]** 判也易曰重門擊㯷石經作柝隸變 按引易已見夜行所擊欜下㯷義爲判但當云讀如易曰重門擊欜傳寫脫去二字後人不察因又改欜爲㯷耳 **[illegible]**

**[illegible]** 㯷判也易曰重門擊㯷欜行夜所擊者易曰重門擊欜許君偁易孟氏其作欜者孟喜本也其兼收㯷者以㯷與橐同小雅斯干釋文橐本作㯷廣雅釋訓㯷㯷聲也是橐亦同欜矣左哀七年傳魯擊㯷聞于邾釋文云本作欜文選西京賦注㯷與欜同音周禮多古字宮正挈壺氏修閭俱作欜是欜㯷古今字橐又與託通淮南修務訓項託漢書董仲舒傳孟康注作項橐先子曰㯷下引易語疑後人所增古文易㯷作欜欜下引易乃許君原本 **引經互異說**

㯷判也易曰重門擊㯷 槖㯷俗變作柝㯷訓判與土部㡯聲義竝同部俗用之拆字也兩引易重門擊㯷者引易說假借也下文欜行夜所擊者引易重門擊欜方是說本義其或作㯷或作欜不同者當時經師傳本各異許具見之且具知其爲正爲假故竝存之以發揮六書之指雷君云其兼收㯷者以㯷與橐同小雅斯干釋文橐本亦作㯷廣雅釋訓欜欜聲也是橐亦同欜矣已不知其作何語又云周禮多古字宮正挈壺氏修閭氏俱作欜是欜㯷古今字則并㯷字未識也又云先子曰㯷下引易語疑後人所增欜下引易乃許君原本其說亦非段氏玉裁曰土裂曰㡯木判曰㯷其言最爲了當㯷大徐作各引亦誤詳說文外編卷二 **引經例**

重門擊柝

木部㯷判也从木㡯聲易曰重門擊㯷又八云欜夜行所擊者徵覽 引作行夜所擊木當从之 从木橐聲易曰重門擊欜今繫下傳作柝柝即㯷字隸變㡯爲斥又爲斥 許書广部㡯下曰卻屋也从广屰聲广音儼屰音逆 **徐鍇諧**

判兩木于門夾爲機相擊以警夜也今荒城多叩鼓以持更葢其遺制此葢望文生義夫木判爲㯮猶土裂爲墒也許書土部墒下曰土裂也从土㡿聲隸作墒葢㯮者日裂㯮者八分之㯮義止爲判判分也疑郎今之拆字許書手部無拆字讀如託者字从斥聲斥古音讀如託莊子田子方篇揮斥八極釋文云斥郭音尺李音託是斥有託音故柝讀如託擊㯏者正字擊柝者古文假借字也 引經攷異

# 朸 木之理也从木力聲平原有朸縣 盧則切

朸 木之理也从木力聲平原有朸縣 盧則切玉篇引韓詩云如矢斯朸木理也詩斯干釋文引韓詩云朸隅也 校錄

朸 木之理也從木力聲平原有朸縣臣鍇按石之理解爲泐與此義同郎忒反 繫傳

朸 木之理也考工記曰陽木積理而堅陰木疏理而柔毛詩傳曰析薪必隨其理毛詩如矢斯棘韓詩棘作朸毛曰棘棱廉也韓曰朸隅也學者皆不解及覲抑詩維德之隅毛曰隅廉也箋申之云如宮室之制內有繩直則外有廉隅然後知斯干詩謂如矢之正直而外有廉隅也韓朸爲正字毛棘爲假借字如矢之直則得其理而廉隅整飭矣毛韓辭異而意一也 從木力聲 以形聲包會意也阞下曰地理朸下曰木理泐下云水理皆從力力者筋也人身之理也盧則切一部 平原有朸縣 見地理志 段注

朸 木之理也從木力聲平原有朸縣 盧則切 本書阞地理也泐水石之理也 木之理也者玉篇引韓詩云如矢斯朸木理也馥案毛詩作棘釋文棘韓詩作朸朸隅也馥謂隅廉隅故毛傳云棘棱廉也阮氏元曰考工記以其圍之阞捎其藪元案阞當依說文作朸木理也物皆有理木亦宜然輪人曰積理而堅疏理而柔此車工之木必須順理之明證 義證

朸 木之理也。考工記陽木積理而堅陰木疏理而柔玉篇韓詩云如矢斯朸木理也毛詩作棘釋文引韓詩曰朸隅也隅者廉隅之謂故毛傳曰棘棱廉也 從木力聲。盧則切 平原有朸縣。見地理志、 句讀

水部泐水石之理也、𨸏部阞地理也、當作地之理也。皆與此爲儷語。 案此句詩補正宜增入上文一行經也下

職 朸 朸 木之理也从木力聲韓詩斯干如矢斯朸傳隅也按廉也假借託名標識字說文平原有朸縣漢志言力 [illegible]

朸 木之理也从木力聲平原有朸縣 地理志同應劭音力韓詩如矢斯朸章句云隅也毛作棘傳云稜廉也 [illegible]

# 材 木梃也。从木才聲。昨哉切

材 木梃也 玉篇注同韻會引梃作挺非 从木才聲 昨哉切 [illegible]

材 梃字誤宋本作挺 校議

材 已見校議下杲榊榦桴棟楹樘同 [illegible]

材 木梃也從木才聲臣鍇曰木之勁直堪入於用者故曰入山掄材掄可爲材者也人之有材義出於此錢來反 [illegible]

材 木梃也大徐挺作梃 [illegible]

材 木梃也 梃一枚也材謂可用也論語無所取材鄭曰言無所取桴材也貨殖傳曰山居千章之材服虔云章方也孟康云言任方章者千枚按漢人曰章唐人曰橦音鍾材方三尺五寸爲一橦材引伸之義凡可用之具皆曰材 從木才聲 昨哉切一部 段注

箋曰才材古今字說見才部 徐箋

材 木梃也從木才聲 昨哉切 孟子材木不可勝用也 魏略材官校尉主天下材木屬少府 木梃也者急就篇斬伐材木斫株根顏注材謂木梃也周禮大宰材貢鄭司農云材貢木材也哀元年左傳篤而乘材注云材橫木明細小也楚詞九章材樸委積兮王注條直爲材 義證

材 木梃也。謂榦也，榦爲棟梁，乃是大材，若其枝柯，小材不足道也。從木才聲。昨哉切 句讀

材 灰

材 木梃也从木才聲按材方三尺五寸爲一章唐人言一橦橦章雙聲故言木之盛曰千章周禮太宰五曰材貢注楨榦栝柏筱簜也晉語驚而乘材注橫木也論語無所取材鄭注言無所取於桴材楚辭懷沙材朴委積兮注條直爲材轉注爲禮太宰飭化八材注珠象玉石木金革羽也左隱五傳其材足以備器用謂皮革齒牙骨角毛羽也儀禮士喪禮獻材于殯門外注明器之材又韓詩外傳賢不肖者材也廣雅釋詁三材道也周語讀史之材也注用也史記弟子傳無所取材集解適用曰材荀子王制材伎之士注武藝過人者豬漢之材官也西京賦假僮程材注僮能也又素問上古天眞論材力盡邪注材謂材幹可以立身者假借爲裁鄭語材兆物注裁也晉語官師之所材也注古裁字魯語苦匏不材於人注詩若莪荀子解蔽材官萬物注謂當其分又爲哉論語無所取材鄭注引或說古字材哉同耳又爲才易繫辭兼三材也注才德也禮記中庸必因其材而篤焉注謂其質性也左襄廿七傳天生五材注金木水火土也史記五帝紀節用水火材物正義本也又爲財史記後漢還所斂民財材又爲宰管子地員山之材注謂芳也材垂雙聲或曰借爲傳杀通【古韻】周書文傳叶貽材時韓非子揚權叶能數材治 通訓定聲

材 木梃也从木才聲 斠詮

材木梃也才部曰才艸木之初也从丨上毌一將生枝葉一地也貝部曰財人所寶也衣部曰裁制衣也糸部曰纔帛雀頭色一曰微黑如紺纔淺也讀若讒按才爲艸木之初故依聲託事爲才始之義此本無其字古或通用材財裁纔字皆曰同音叚借也今俗多作纔纔卽纔字漢書錯傳遠縣纔至師古注纔淺也

猶僅至也則仍淺義之引伸史記文帝紀太僕見馬遺財足索隱云財與纔同漢杜欽傳遇爲小冠高廣材一寸師古注材與纔同高后文功臣表裁什二三注裁與纔同古並通用

段氏曰才引伸爲凡始之偁三蒼及漢書作纔鄭注禮記周禮賈逵注國語東觀漢記及諸史並作裁許書雨部叀部作財人部作材皆叚借字富孫按材才財裁四字亦互通東晉古文書任官惟賢材此才之叚字戰國策惟王才之此裁之叚字孟子有達財者此材之叚字易財成天地之道釋文荀作裁漢律歷志同司馬遷傳不能引決自財此竝裁之叚字才又爲哉釋詁哉始也邢疏云哉古文作才郭注引書茂哉釋文云或作茂才

材木梃也案此亦謂木之梃直非梃杖之梃可知梃篆下說解枚字非杖之誤

小木散材从木此聲 臣鉉等曰師行野次豎散木爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字非是士佳切

小木散材从木此聲 臣鉉等曰師行野次豎散木爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字非是士佳切

柴 小木散材 溝洫志是時東郡燒艸以故薪柴少

小木散材從木此聲臣鍇曰散材謂不入屋及器用也故春秋左傳曰輿曳柴又禮燔柴又勝國之社柴其上故曰散無所樸斲也士佳反

小木散材月令乃命四監收秩薪柴以供郊廟及百祀之薪燎注云大者可析謂之薪小者合束謂之柴薪施炊爨柴以給燎按祭柴祭天也燔柴曰柴毛詩車攻假柴爲積字 從木此聲士佳切十六部 段注

箋曰臣鉉等曰師行野次豎散木爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字非是灝按小雅車攻篇助我舉柴即所謂豎散木爲區落也毛訓柴爲積故釋文音子智反

小木散材從木此聲士佳切 小木散材者本書樵散木也楚詞九歎樹枳棘與薪柴王注枯枝爲柴

小木散材。承材字言其小也且以從木。此聲。士佳切見經典柴燎之爲借也

柴 佳支 眞

小木散材也从木此聲大曰薪禮記月令收秩薪柴注小者合東謂之柴柴以給燎禮器燔柴于奧楚辭愍命樹枳棘與薪柴注枯枝爲柴太元勤柴不卻注老木稱柴爾雅釋注後漢袁紹傳柴轂注賤者之車趙壹傳柴車注弊惡之車也叚借爲柴祭齊柴望秩于山川禮記大傳柴于上帝又爲柴辭車攻助我舉柴傳積也莊子外物柴生乎守注塞也又雙聲連語史記司馬相如傳茈池茈虒集解參差也文選字作偨舌韻詩車攻叶佽矢柴

小木散材从木此聲

柴字注小木散材从木此聲臣鉉等曰師行野次豎散

木爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字非是士佳切寨後漢楊震傳柴門絕賓客吳甘寧傳關羽結柴營晉朱伺傳伺率諸軍圍陳聲重柴繞城皆當作去聲讀

柴 小木散材从木此聲士佳切師行野次豎散爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨非是

柴小木散材从木此聲柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字非是士佳切○通柴見前祡字注○通掌詩助我舉柴說文引作掌○通傑相如上林賦傑池張揖作柴池郎差池也

榑 榑桑神木日所出也从木尃聲 防無切

榑 榑桑神木日所出也从木尃聲 防無切 校錄

榑 榑桑神木日所出也 今作扶聲同而誤也

榑 榑桑神木日所出也從木尃聲臣鍇按呂氏春秋淮南子山海經漢武内傳東方朔十洲記皆曰榑桑生海東日所出山海經曰九日出下枝一日生上枝十洲記曰以其樹兩相扶故曰扶桑葚如中國桑葚而金色作扶字呂氏曰東至榑木淮南子曰暘谷榑桑則作此榑字凡無反

榑 臣鍇按山海經曰九日出下枝一日生上枝今按淮南子有此語作九日居下枝一日居上枝又十洲記曰葚如中國桑葚而金色今按十洲記言仙人食椹體作金色非葚如金色也又呂氏曰東至榑木今按山海經有此語作東望榑木又臣鍇按淮南子曰鄉則作此榑字語不可曉據淮南子覽冥訓有朝發榑桑句疑曰鄉二字是冥訓二字之譌

榑 山海經曰九日出下枝一日生上枝宋氏曰淮南子有此語出生二字皆作居○又引十洲記葚如中國桑葚而金色宋氏曰案十洲記言仙人食葚體作金色非葚如金色也○淮南子曰鄉朱氏曰曰鄉二字可疑淮南子覽冥訓云朝發榑桑曰鄉或是冥訓之訛筠案必使字數相符頗拘且小徐凡引淮南不舉篇題

榑 榑桑神木日所出也 叒下曰日初出東方湯谷所登榑桑叒木也然則榑桑即叒木也東下曰從日在木中杲下曰從日在木上皆謂榑木也淮南高注亦曰榑桑日所出也從木尃聲 防無切五部 段注

叒日日出榑桑不氣之談說見叒部

榑 榑桑神木日所出也從木尃聲 防無切

東山經無臯之山東望榑木通作扶十州記扶桑葉似桑樹長數千丈大二千圍兩兩同根根更相依倚是以名之扶桑梁四公記扶桑國使貢方物有絲即扶桑蠶所吐齊書扶桑國在漢國東二萬餘里其土多扶桑木故以爲名扶桑葉似桐初生如笋國人食之實如梨而赤績其皮爲衣亦以爲綿又以皮爲紙 錢君大昕云五帝本紀東至于蟠木蟠木者扶木也呂覽爲欲篇西至流沙東至扶木又求人篇禹東至榑木之地說文榑桑神木日所出也榑與扶通扶木即扶桑古音扶如酺聲轉爲蟠也漢書天文志奢爲扶鄭氏云扶當爲蟠

榑桑神木日所出也者本書叒下云日初出東方暘谷所登榑桑叒木也廣韻榑桑海外大桑日所出也元中記天下之高者扶桑無枝木焉上至天盤蜿而下屈通三泉王逸曰木有扶桑梧桐松柏皆受氣淳美異於群類者也西京賦日月於是乎出入象扶桑與濛汜大荒東經湯谷上有扶木一日方至一日方出皆載于烏注云扶桑在上尚書大傳東方之極自碣石東至日出榑木之野 **義證**

榑 榑桑神木日所出也 呂覽求人篇禹東至榑木之地五帝本紀東至于蟠木蟠木者扶木也案榑扶聲同扶蟠聲轉漢書天文志奢爲扶鄭氏曰扶當爲蟠是也十州記扶桑葉似桑樹長數千丈大二千圍兩兩同根根更相依倚是以名之扶桑 從木尃聲 防無切榑乃木名而次之于此者爲杲杳二字設也 **句讀**

榑 虞 榑桑神木日所出也从木尃聲按即叒木也生東方日所出地呂覽求人禹東至榑木之地東山經無臯之山東望榑木淮南墬形暘谷榑桑在東方注在登保之山東北方也離騷總余轡乎扶桑以扶爲之 **通訓定聲**

榑 榑桑神木日所出也从木尃聲 淮南子用此字 **斠詮**

古讀扶如酺轉爲蟠音漢書天文志晷長爲潦短爲旱奢爲扶鄭氏云扶當爲蟠齊魯之閒聲如酺酺扶聲近蟠止不行 [illegible]

也 史記五帝本紀東至蟠木呂氏春秋東至扶木又云禹東至榑木之地扶木謂扶桑也說文作榑桑古音扶如蟠故又作蟠木 蘇文作扶 切稽音義皆 [illegible]

[illegible] 榑 古匋吳窓齋謂即榑桑之榑甫尃省說見古匋釋其於原書謂說文無 𣏟 古匋補之 反文 **古籀**

杲 明也从日在木上 古老切

杲 明也从日在木上 古老切繫傳有讀若槀三字 **校錄**

杲 小徐作讀若槀 **校議**

杲 从日在木上 此下鍇本有讀若槀三字 **席記**

杲 明也從日在木上讀若槀臣鍇按淮南子曰日拂于扶桑是謂晨明故東字日在木中登于扶桑是謂朏明故杲字日在木上詩曰杲杲出日也史記天官書曰日晡則反景上照于桑榆閒故杳字日在木下杳冥也會意茲皓反 [illegible]

杲 日晡則反景上照于桑榆閒按天官書無此語推有望雲氣六平望在桑榆上此當屬氏記之譌 [illegible]

杲 讀若槀 大徐無 [illegible]

杲大徐本無讀若槀三字小徐本有昭按據詩書此字宜有大徐本敓 [illegible]

杲 明也。衞風杲杲出日毛曰杲杲然日復出矣 從日在木上讀若槀 日在木中昒也日在木上旦也古老切二部 段注

杲 明也從日在木上 古老切

明也者廣雅同 從日在木上者詩伯兮杲杲出日 義證

杲 明也。廣雅同詩杲杲出日 從日在木上。木者榑木也 讀若槀。古老切 句讀

徐箋 杲 杲明也从日在木上會意日在木下爲杳日在木中爲東詩伯兮杲杲出日廣雅釋訓杲杲白也管子內業杲乎如登于天注明兒又廣雅釋詁一杲備也此杲字之形譌或曰借爲明也 [illegible]

杲 明也从日在木上 繫傳有讀若槀三字 斠詮

杲 當補讀若槀 補考

杲明也从日在木上讀若槀 繫傳 按杲槀音同 [illegible]

杲 [illegible] 說文云杲明也皆在木上讀若槀 文源

杳 冥也从日在木下 烏皎切

杳 冥也从日在木下 烏皎切 校錄

杳 冥也從日在木下 倚了反 繫傳

杳 冥也案文選兩都賦注引說文杳冥也乃寧下說也江賦注則引其冥也說 [illegible]

杳 冥也 冥窈也其爲日且冥杳則全冥矣由冥而行地下而至於榑桑之下也引伸爲凡不見之稱 從日在木下 烏皎切 二部 段注

杳 冥也從日在木下 烏皎切

冥也者本書窈杳窈也徐鍇曰淮南子日拂于扶桑是謂朏明故東字日在木中登于扶桑是謂朏明故杲字日在木上史記天官書日晡則反景上照于桑榆故杳字日在木下管子內業篇杲乎如登於天杳乎如入於淵 義證

杳 冥也。管子內業篇杲乎如登于天杳乎如入于淵 從日在木下。西方無榑桑而亦從木者祇是倒杲字以會意耳烏皎切 句讀

徐箋 杳 杳冥也从日在木下會意日在木上爲杲日在木中爲東甘泉賦杳旭卉兮祇深遠也舞賦獨馳思乎杳冥[illegible]史記司馬相如傳紅杳渺以眩湣兮又類杳眇而無見又重言形況字楚辭懷沙眴兮杳杳 [illegible]

杳 冥也从日在木下 斠詮

杳 說文云杳冥也从日在木下 文源

# ⿰木卻 角械也从木卻聲一曰木下白也 其逆切

⿰木卻 角械也从木卻聲一曰木下白也 其逆切 玉篇角械也

一曰木也 [illegible]

⿰木卻 木下白未詳 義證

⿰木卻 角械也從木卻聲一曰木下白 繫傳 也臣鍇曰以角爲器也其逆反

段注

⿰木卻 角械也 角蓋角 之角 從木卻聲 其逆切古音在五部 一曰木下白也 未詳

⿰木卻 角械也從木卻聲一曰木下白也 其逆切 角械也者廣雅梏衡楅⿰木卻也周禮封人設其楅衡鄭注元謂楅設於角衡設於鼻蓋楅施於角故曰角械 一曰木下白也者疑爲木下句也 句讀

⿰木卻 角械也 廣雅梏衡楅⿰木卻也周禮封人設其楅衡注楅設于角衡設于鼻楅設于角故曰角械 從木卻聲。其逆切。一曰木下白也。桂氏曰疑爲木下句也嚴氏曰玉篇作一曰木也則下白或衍文

句讀

陌 ⿰木卻 ⿰木卻 角械也从木卻聲一曰木下白也 通訓定聲

⿰木卻 角械也从木卻聲一曰木下白 斠詮

⿰木卻 也 此郄敵字云與械角也

木下白

⿰木卻角械也从木卻聲一曰木下白也段氏注未詳顧燿案⿰木卻通作隙字白部覍際見之白也禮記曾子問當室之白鄭注當室之白謂西北隅得戶明者也莊子人間世虛室生白崔注白者日光所照也木下白謂木下日光故其字次在杲杳後 [illegible]

⿰木卻角械也从木卻聲一曰木下白也案此六字疑當在上文杳篆下彼解云冥也从日在木下古从日从白之字每互見白即日光也三見卷 玉篇⿰木卻角械也一曰木也集韻亦云一曰木名然其引說文則與今本同 [illegible]

本部綴一曰木下白也案白當作日此六字蓋爲校者所記當在上文杳字之下上文云杳从日在木下此一本也木下日也此又一本也故稱一曰木下日即日在木下義同辭異校者因著錄之後人誤讀爲許氏原文則義同而加一曰必不可通遂移入⿰木卻字之下又誤日爲白成不解之語王氏釋一曰例曰此

一字爲許君本文者蓋襄其爲後人附益者一種也合字林於說文而以一曰別之者又一種也其或兩本不同校者彙集爲一則所爲一曰者猶今人校書云一本作某也是又一種也兼三說皆確而後一說尤足徵信其所舉諸同㪅異名條者非校者所記許氏不當若是不審之甚也害於力部劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫恉出王氏亦已譽於王氏所舉外更推言之如小徐本㫃部旋導車所以及或曰部一曰也載全羽以爲允允進也此下脫二字鍇云進也從㫃从遂聲此亦後人據別本校入之顯然者其餘一二字當如一曰字或或曰又曰字或本無一曰或曰又曰之文但空格以取別而要其爲兩本之文望而可知乃獨舉兵器部引橫加允而二字其可通乎又小徐本冥部冥幽也從日六冂聲日數十十六日而月始虧幽也冂聲此亦出兩本故兩言幽也冂聲蓋一詳一略然則其并不言一曰或曰又曰者亦僅有兩本之語在讀者細心別之大徐刪下冂聲而不知兩幽也仍複又小徐本㝵部兼兼持二禾秉持一禾臣鍇曰可兼持者莫如禾也言意結滲反又曰兼并也從又手也秝二禾也此又曰以下亦必是別本之文而校入者今涵於鍇說之下則又曰二字不可通矣故祁校斷逸疑爲衍文其實非也大徐合兩本爲一云并也从又持秝兼持二禾秉持一禾如此則滿逸矣故小徐存眞勝大徐也廣韻寒韻引說文雗鳥也本又作鶾云本又作鶾者假一本作鶾一本作雗今合兩本於一篆乃如此況說解乎 斠詮

# 栽 築牆長版也从木𢦏聲

# 春秋傳曰楚圍蔡里而栽 昨代切

栽 築牆長版也从木𢦏聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽 昨代切玉篇子來切又昨代切左哀元年傳楚子圍蔡報柏舉也里而栽 校錄

栽 築牆長板從木𢦏聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽 臣鍇按春秋左傳曰土功之事水昏正而栽謂始立楨幹及版築之也又栽植也昨菜反 [illegible]

栽 築牆長板大徐築牆長版也說文无板 昨菜反朱鈔昨萊反大徐昨代切 [illegible]

栽 築牆長版也古築牆先引繩營其廣輪方制之正詩曰俾立室家其繩則直是也繩直則豎楨榦題曰楨植於兩頭之長杙也旁曰榦植於兩邊之長杙也植之謂之栽栽之言立也而後橫施版於兩邊榦內以繩束榦實土用築築之一版竣則層絫而上詩曰縮版以載捄之仍仍度之築之登登是也然則栽者合楨榦與版而言許云築牆長版爲栽者以版該楨榦也中庸故栽者培之鄭云栽猶殖也今時人名艸木之殖曰栽築牆立版亦曰栽鄭同許說長版者五經異義曰戴禮及韓詩說八尺爲版五版爲堵五堵爲雉版廣二尺積高五版爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮及左氏說一丈爲版版廣二尺五版爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度爲長者用其長以度爲高者用其高也毛詩說亦云一丈爲版五版爲堵公羊說五版而堵五堵而雉百雉而城鄭君曰左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲

曰都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳各不得其詳案天子之城九里公城七里侯伯之城五里子男之城三里今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步也五百步爲百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣按何注公羊曰八尺曰版堵凡四十尺此用今戴韓說也鄭箋詩曰春秋傳云五版爲堵五堵爲雉雉長三丈則版六尺自用其說也若異義今無全書未識許氏何從而於此但云長版不箸丈尺是作說文時於今說八尺古說一丈皆疑之而不敢定矣 從木𢦏聲 昨代切一部今分平去二聲古無是也中膚注可證 春秋傳曰楚圍蔡里而栽 左傳哀公元年文莊二十九年曰水昏正而栽杜云樹版榦定元年城成周庚寅栽杜云設版築 段注

箋曰築牆約版之弋謂之栽引申爲凡栽植之偁段云植之謂之栽是也又云合楨榦與版而言者固讀許說耳 徐箋

栽 築牆長版也從木𢦏聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽 昨代切

築牆長版也者本書牏築牆短版也集韻築牆版之大者急就篇榦楨板栽度圜方顏注板牆板也栽築牆也莊二十九年左傳水昏正而栽注云於是樹板榦而興作設案月令問答傳曰水昏正而栽築者栽木而始築也蔵謂栽當作栽定元年左傳孟懿子會城成周庚寅栽杜云栽設板築僖三十年傳朝濟而夕設版焉杜云版築事二十三年傳陳人城板隊而殺人杜云慶氏忿其板隊遂殺築人中膚故栽者培之注云栽讀如文王初載之載栽猶植也今時人名草木之植曰栽築牆立版亦曰栽漢書衛

布傳身負版築以爲士卒先李奇曰版牆版也築杵也考工記匠人凡任索約大汲其版謂之無任注云築防若牆者以繩縮其版大引之言版橈也版橈築之則鼓土不堅矣檀弓今一日而三斬版注云板蓋高二尺長六尺通鑑韓游瓌築豐義城二版而潰注云城二尺爲一版 春秋傳曰楚圍蔡里而栽者哀元年左傳文彼云楚子圍蔡報柏舉也里而栽注云栽設版築爲圍壘周而去蔡城一里 義證

栽 築牆長版也。長當作設左傳僖三十年傳朝濟而夕設版焉注云版築莊二十九年傳曰水昏正而栽注於是樹版榦而興作定元年傳曰庚寅栽注設版築及許君所引其栽皆不可謂之版故知字譌也 從木𢦏聲。昨代切 春秋傳曰楚圍蔡里而栽。哀元年文玉篇引楚子圍蔡與傳合 句讀

栽 友豚

栽 築牆長版也从木𢦏聲古築牆之法既度其廣輪先植楨于兩頭又植榦于兩邊而後橫施版于榦內以繩束榦實土築之一版設則層累而上五版爲堵左定元傳庚寅栽哀元傳里而栽注設版築也假借爲載廣雅釋室栽鬧也按猶度也又爲植爲蒔禮記中脂故栽者培之注猶植也今人名草木之植曰栽栽或爲玆按玆者孳也論衡骨相出土爲栽糵滋岳在壞將持栽翁芊芊注凡爲草謂之栽 通訓定聲

栽 築牆長版也从木𢦏聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽 玉篇引作楚子 斠詮

春秋傳曰楚圍蔡里而栽 左傳哀元年

里而栽 木部栽長版築牆也各本作築牆長版徐鍇曰謂立植榦以版築之也據此則原本當作長版築牆 从木𢦏聲詩林傳曰楚圍蔡里而栽

此引傳證字也栽非長版之名築牆必先設楨榦植兩頭曰

植榦兩旁曰榦而鼓版于其中曰栽以繩束版實之以土曰築詩言縮版言捄之度之築之是其次弟也杜元凱夫訓栽爲樹版榦栽必以楨榦鄭止言版者言版則可晐楨榦也鄭訓榦築牆耑木也楨剛木也如今語到則義不可通矣版之度數鄭禮韓詩說八尺爲版五版曰堵五堵曰雉版廣二尺積五版高一丈堵長四丈雉長二十丈公羊何注夫云堵凡四十尺與韓詩說同古周禮及左氏說一丈爲版版廣二尺五版爲堵堵高丈長丈三堵爲雉長三丈高丈毛詩說同廣成以鄭京城度之鄭伯惪城當方五里計積千五百步大都三國之一當爲五百步五百步爲百雉是五步一雉五步于度長三丈則雉長三丈爲是鄭于土部堵下夫曰五版爲堵當用古周禮左傳說 [illegible]

築 擣也从木筑聲 陟玉切 ⿱⺮⿱亯土

古文

築 擣也从木筑聲 陟玉切 ⿱⺮⿱亯土 古文 繫傳作⿱⺮⿱亯土 集韻韻會

及玉篇竹部竝作篙疑當从篙作⿱⺮⿱亯土篙讀若篤也 [illegible]

[illegible] ⿱⺮⿱亯土 當作篙校从土篙聲 校議

築 擣也从木筑聲⿱⺮⿱亯土古文

濤案玉篇廣韻竝列古文⿱⺮⿱亯土而一切經音義卷十五築時注云古文篙同引說文築擣也篇韻亦云擣也三書所同而所列古文有異元應有篙無土篇韻有篙無篙疑古本竝篙竝存今說文及三書皆有奪落 古本考

築 擣也從木筑聲陟祝反 ⿱⺮⿱亯土 古文臣鍇曰從土篙聲 繫傳

⿱⺮⿱亯土 鉉作⿱⺮⿱亯土竝是 [illegible]

⿱⺮⿱亯土 ○竹君本作⿱⺮⿱亯土顧本用段氏說私改爲⿱⺮⿱亯土 畐福竹聲竹君本同顧改從土篙聲 [illegible]

築 所以擣也 所以二字今補此篆上築牆言所用築者謂器也其器名築因之人用之亦曰築手部曰擣築也是也築者直舂之器鄭注周禮引司馬法云輂一斧一斤一鑿一梩一鉏周輦加二版二築正義曰築者築杵也 從木筑聲 陟玉切三部 ⿱⺮⿱亯土 古文 按此從土篙聲也今本篆體譌舛故正之 段注

⿱⺮⿱亯土古文築今改爲⿱⺮⿱亯土 按余云古文當从篙作⿱⺮⿱亯土篙讀若篤也 段注訂

築　擣也上增所以字　注云二字今補

按手部擣築也此互訓

篁　改作篁　注云此从土篁聲也今本篆體譌舛改正

之

按玉篇築古文作篁㙛本說文

築　擣也從木筑聲　陟玉切

廣雅築謂之杵　三蒼解詁築杵頭鐵沓也　宣十一年左傳稱畚築正義畚者盛土之器築者築土之杵司馬法輦車所載二築是也　史記秦始皇本紀身自持築臿正義築牆杵也　燕書昌黎太棘城河岸崩出鐵築杵頭一千七百七十四枚

擣也者本書擣築也釋名築堅實稱也太康地記梁孝王築睢陽城以鼓唱和節杵而下于寶晉紀李豐求辭不遜左右以刀環築腰亦南燕錄妖賊王始臨刑猶有狂言刑者以刀鐶築之

篁　土古文

從土篁聲本書篁厚也言築之宜厚　義證

築　擣也。擣注所用以擣者亦謂之築左宣十一年傳稱畚築疏曰畚者盛土之器築者築土之杵廣雅築謂之杵三蒼解詁築杵頭鐵沓也從木筑聲。陟玉切。

篁　古文築。○段氏改為篁云從篁厚也言築之宜厚　句讀

築　築𥳑篁擣也从木筑聲古文从土篁聲篆文小徐與篆字古文同今正按築者擣器左宣十一傳稱畚築疏築者築土之杵注杵也楚辭惜世敦判和以楹築注木杵也史記黥布傳身負版築注杵也楚辭惜世致判和以楹築注木杵也

以築城郭左莊廿八傳邑曰築都曰城儀禮鄉夕記甸人築坅坎注實土其中堅之釋詁廣雅釋詁一築刺也又周禮鄉人司農注故以築擣之郎曰築釋名築堅實稱也詩縣築之登登禮記月令百十羣禽實百二十貫爲築段借爲叔書金縢盡起而築之馬鄭王皆曰拾也調拾其下禾又發聲之詞方言築娌匹也廣雅妯娌先後也

作妯

築　擣也从木筑聲　篁　古文　斠詮

築　古文作篁擣也从木筑聲陟玉切○一曰推築也　三國志顏斐傳與農私推築斐謝法從旁推築令覺也　字通

篁　築古文

築上从竹卸筑省下从土中象所築屋形篁亦聲　重文

問曰說文築擣也妯動也方言築娌訓匹廣雅云妯娌娣姒先後也未知何取說文又無娌字荅曰凡幽部字與脂微灰或相轉築之與椎毃之與誰是也與醻亦或相轉雕之與鵰彤之與敦是也築娌之築在幽爲雠在脂爲對說文無娌亦無姒字娌姒本同字如裡或作裡其聲通之例也本當作似說文似象也

廣雅似類象也則似猶類矣

築擣也从木筑聲

今經典作築五經文字云築說文築石經

築　許氏說築擣也手禾父

干木干金 金文編

榦 築牆耑木也从木倝聲

臣鉉等曰今別作幹非是矢榦亦同古案切

築牆耑木也从木榦 當作倝韻會引不誤 聲 臣鉉等曰今別作幹非是矢榦亦同古案切 [illegible]

榦榦聲當作倝聲下當有一曰本也文選魏都賦注盧子諒贈劉琨詩注引榦本也 校議

榦 築牆耑木也 耑疑作兩 惠記

築牆耑木也从木倝聲

濤案文選魏都賦注盧子諒贈劉琨詩注兩引曰幹本也左傳昭二十五年正義引幹脅也二書所據皆唐本蓋榦有數義古本當有一曰榦本也一曰脅也今本爲二徐妄刪說文無幹字而唐本有之乃爲乾濕之乾正字則選注傳疏所引幹字皆榦字之假借也 古本考

築牆耑木也從木倝聲臣鍇曰築牆兩旁木也所以制版者根岸反 繫傳

幹聲攺古亦誤五音韻譜作倝聲文選盧子諒贈劉越石詩注引說文幹本也案說文無幹字恐榦下本有一曰本也之說而挩去耳六書故引唐本說文幹脅之 [illegible] 幹也曰徐本無幹字又作澉恐是李少溫所改之說文

[illegible]

築牆耑木也 耑謂兩頭也假令版長丈則牆長丈其兩頭所植木曰榦釋詁曰楨榦也舍人曰楨正也築牆所立兩木也榦所以當牆之兩邊鄣土者也柴誓注曰題曰楨旁曰榦正義云題曰楨謂當牆兩端者旁曰榦謂在牆兩邊者也然則舊說皆謂楨爲兩耑木榦爲夾版兩邊木許不介者舊說析言之爾雅與許皆渾言之也大雅傳亦以榦釋楨許於楨下渾云剛木 從木倝聲 古案切十四部按詩多以翰爲榦故爾雅毛傳曰翰榦也言六書之假借也榦俗作幹 一曰本也 四字今補文選魏都賦注盧諶贈劉琨詩注皆引說文榦本也按上文云枝榦也引詩施于條枚與此訓相足木下曰本木身亦曰本 段注

榦 倝聲下增一曰本也 注云四字今補文選魏都賦注盧諶贈劉琨詩注皆引說文榦本也 [illegible]

箋曰榦訓本者乃其正義白虎通曰榦者本廣雅亦曰榦本也築牆所立木謂之楨榦者假借爲用耳大抵楨榦二字義略同故皆訓爲正亦不必分兩耑兩旁也 [illegible]

築牆耑木也從木倝聲 古案切

玉篇楨榦築垣版也 顏注急就篇榦楨築牆之植木爾雅立者也 法言五百篇然後知榦楨之克立也注云榦楨築牆版之屬也 太元廓次二金榦玉楨廓於城 漢志上郡楨林縣莽曰楨榦 干寶搜神記代城始築立板榦一旦以

西南板四五十里於澤中自立水經注渭水云又東北逕代城西盧諶書初築此城板幹一夜自移於此築牆耑木也者宣十一年左傳平板幹杜云幹楨也正義釋詁云楨翰幹也舍人曰楨正也築牆所立兩木也翰所以當牆兩邊鄣土者也彼楨爲幹故謂楨爲幹謂牆之兩頭立木也板在兩旁臥鄣土者即彼文翰也莊二十九年正義幹在牆之兩端樹立之即楨是也翰則在兩邊鄣土即板是也書費誓峙乃楨幹甲戌我惟築傳云題曰楨旁曰幹馬云楨幹皆築具楨在前幹在兩旁讀某兩旁者乃翰非幹也幹在兩頭又案李善注魏都賦及盧諶贈劉琨詩並引作本也疑本書有本也二字寫者失之三蒼幹楨幹也成十三年左傳晉侯使郤錡來乞師將事不敬孟獻子曰郤氏其亡乎禮身之幹也敬身之基也郤子無基蔀謂此皆與本義合 義證

榦 築牆耑木也。左宣十一年傳平版榦疏曰釋詁云楨翰榦也舍人曰楨正也築牆所立兩木也翰所以當牆兩邊鄣土者也彼楨爲榦故謂榦爲楨謂牆之兩頭立木也板在兩邊即鄣土者即彼文翰也。从木倝聲。古案切。一曰。本也。依李注魏都賦引補詩汝墳傳榦曰枚易文言貞者事之榦也左成十三年傳禮身之榦也。俗作榦。句讀

寒翰 榦

榦 築牆耑木也从木倝聲字亦誤作榦俗作幹楨植于兩邊者曰榦植于兩耑者曰楨散文則亦通稱也古築牆先度其廣輪乃樹楨榦繼施橫板于兩邊榦內以繩束榦實土築之一板竣則層絫而上五版爲堵書費誓峙乃楨榦馬注楨在前榦在兩旁左宣十一傳平版榦注楨也轉注廣雅釋詁三榦本也三蒼榦棭榦也又廣雅釋天甲乙爲榦榦者日之神也月令章句大撓作甲乙以名日謂之榦子丑以名辰謂之枝又左昭廿五傳惟是福榦所以藉榦者注骸骨也公羊莊元傳搚榦而殺之注脅也爾雅釋畜在榦茀方注脅也儀禮少牢禮舉尸牢榦注正脊也特牲禮佐食舉榦注長脅也又禮記月令羽箭榦釋名矢其體曰榦言挺榦也又考工弓人榦也者以爲遠也凡取榦之道七柘爲上竹爲下書禹貢杶榦栝柏傳榦柘也字亦作杆廣雅釋木杆柘也又洞簫賦原夫簫榦之所生兮注榦小竹也字又作笴作竿儀禮鄉射禮記物長如笴注矢榦也長三尺中山經可以爲榦廣雅釋革笴也又淮南主術越人乘榦舟注小船也一曰大舟也又莊子秋水跳梁于井榦之上司馬注井欄也漢書枚乘傳單極之綆斷榦注井上四交之榦郊祀志立神明臺井榦樓說文韓井垣也以韓爲之又小爾雅廣器較謂之榦又說文楨榦也棧檻舊以乘船也又易榦父之蠱虞注正也詩韓奕榦不庭方韓詩章句正也又廣雅釋詁三榦事也易文言貞固足以榦事後漢伏湛傳注榦主也欒巴傳注榦府吏之類也司馬整碑陰有諸曹干十三人以干爲之又左成十三傳禮身之榦也晉語政之榦也淮南原道生之榦也注質也楚辭招魂去君之恒榦注體也又淮南兵略此善爲充榦者也注體也段借爲榦考工鳧氏旋蟲謂之榦謂鍾旋旋之虫又爲隕楚辭招魂去君之恒榦注里也發訓廣雅釋詁一榦安也

翰 幹 大書故引唐本說文有此字按从榦又从干有寶無形蓋卽榦之俗體姑附于此 通訓定聲

榦 築牆耑木也从木倝聲 魏都賦注引作榦本也 斠詮

榦 築牆耑木也从木倝聲 古案切今俗作幹非是 拈字

榦 築牆耑木也从木倝聲徐鉉曰別作幹非是矢榦亦同古案切○按唐本說文有幹字涇之幹也又作瀚借爲支幹字又作榦古干虔二音通如虔州亦作贛州可證○通韓見前韓字注○通管漢劉向傳石顯榦尚書師古注榦與管同 字通

榦 築牆耑木也从木倝聲 今經典往往作幹考工記總目荊之幹弓人幹字十五見禮記月令羽箭幹又儀禮特牲饋食禮佐食舉幹少牢饋食禮上佐食舉尸牢幹左昭二十五年傳惟是楄柎所以藉幹者公羊莊元年傳搚幹而殺之爾雅釋畜在幹茀方又考工記鳧氏旋蟲謂之幹又易乾文言貞

者事之幹也蠱幹父之蠱文詩毛傳每云楨幹也鄭箋或云楨幹或云垣幹若此之類不可悉數皆俗字也說文無幹字正字祇當作榦徐鉉曰今別作幹非是 [illegible]

正字

梓 許氏說榦築牆耑木也子禾子釜築梓梓當即榦 古籀補

桌 古鉨千榦百或从木从幹省 古籀補二

檥 榦也从木義聲 魚羈切

檥 榦也从木義聲 魚羈切玉篇義奇儀倚二切廣韻收上聲爲艤之重文注云說文魚羈切榦也 繫傳

檥 榦也從木義聲臣鍇按許慎音爲乂史記注曰整船向岸曰檥古謂馬口旁鐵爲轙義與此整船之檥同也研之反 [illegible]

轙 轙義疑當作轙音轙字見淮南說山訓 [illegible]

檥 榦也釋詁曰楨翰儀榦也許所據爾雅作檥也人儀表曰榦木所立表亦爲榦其義一也史記烏江亭長檥船待檥船者若今小船兩頭植檣爲系也 從木義聲 魚羈切古音十七部 段注

箋曰檥儀蓋古通以爲許所據爾雅作檥恐未然史記項羽紀烏江亭長檥船待蓋繫船近岸也繫船必置一杙杙即榦也故謂之檥 徐箋

檥 榦也從木義聲 魚羈切 榦也者釋詁文彼作儀 義證

檥 榦也 釋詁楨翰儀榦也儀者檥之譌 從木義聲 魚羈切 句讀

支 檥 檥榦也从木義聲史記項羽紀烏江亭長檥船待集解正也附也漢書注整船向岸曰檥按若今浙江烏篷船頭尾俱植篙爲系俗字作艤蜀都賦艤輕舟 說文通訓定聲

檥 榦也从木義聲 斠詮

檥 木書無音切楚金曰許慎音爲乂非 補考

檥魚羈切 廣韻四紙 [illegible]

檥即儀榦也之儀 釋詁

檥榦也餘穎牆耑木也爲正字儀人之頌儀也非榦義 說文答問疏證

構 蓋也从木冓聲杜林以爲椽桷字 古后切

構 杜林以爲椽桷字 構聲近桷 惠記

構 蓋也 玉篇架屋也 从木冓聲杜林以爲椽桷字

古后切繫傳宁上有之字 [illegible]

構 蓋也從木冓聲杜林以爲椽桷之字臣鍇曰蓋覆蓋屋居也杜林說文字者杜業之子也椽屋椽也

格漚反 [illegible]

構 杜業後漢書作杜鄴 [illegible]

構 椽桷之字大徐无之○凡蓋皆名也竹君本凡字上又有蓋字顧本作蓋覆蓋屋居也未詳所本殆私改也

校錄

構 蓋也 此與冓音同義近冓交積材也凡覆蓋必交積材 從木冓聲 以形聲包會意古后切四部 杜林目爲椽桷字 杜林用構爲桷字桷古音如穀杜意構造字用冓椽桷字用構蓋蒼頡訓纂一篇及蒼頡故一篇中語

段注

箋曰冓構古今字相承增偏旁非但義近而已構之聲轉爲桷故杜林以爲椽桷字

徐箋

構 蓋也從木冓聲杜林以爲椽桷字 古后切

蓋也者玉篇構架屋也書大誥若考作室既厎法厥子乃弗肯堂矧肯構傳云子乃不肯爲堂基況肯構立屋乎漢書翟方進傳子思若考作室厥子堂而構之顏注父有作室之意則子當築堂而構勞椽以成之許注淮南大構架興宮室雖棲井幹云皆屋構飾也朱書武帝紀可以構榱桷綺飾丹青

義證

構 蓋也、許君注淮南大構架興宮室雖棲井幹云皆屋構飾也漢書翟方進傳注父有作室之意則子當築堂而構勞椽以成之。從木冓聲 冓蓋構之古文古后切 杜林以爲椽桷字 冓角古同韻

句讀

宥

構 構蓋也从木冓會意冓亦聲按此字實當爲冓之或體今系冓下字亦作搆淮南本經大構駕興宮室注連也氾論築土構木注架也魯靈光殿賦觀其結構轉注詩四月我日構禍青蠅構我二人左桓十六傳構急子齊策秦楚構難又易繫辭傳男女構精皆交結會合之意段借爲桷說文杜林以爲椽桷字又爲講廣雅釋詁三成也史記黥布傳事以構又淮南謬林文王與諸侯構之注謀也又爲篝漢書陳勝傳夜構火狐鳴又爲遘淮南書解構人間之事又爲穀漢書敘傳注牛羊乳汁曰構荀子勸學叶求構

通訓定聲

構 蓋也从木冓聲杜林以爲椽桷字 書肯構

斠詮

構 蓋也从木冓聲杜林以爲椽桷字古后切○集韻與桷同○一曰結积也漢陳勝傳夜構火

字通

構蓋也 構蓋雙聲 [illegible]

模 法也从木莫聲讀若嫫母之嫫 莫胡切

模 法也从木莫聲讀若嫫母之嫫 莫胡切

校錄

模 法也。從木莫聲。讀若嫫母之嫫。
模 臣鍇曰：以木爲規模也。門胡反。【繫傳】

模 法也。以木曰模，以金曰鎔，以土曰型，以竹曰笵，皆法也。漢書亦作橅。從木莫聲。讀若嫫母之嫫。女部曰：嫫母，都醜也。莫胡切。五部。【段注】

模 法也。從木莫聲。讀若嫫母之嫫。莫胡切 本書𥳑下云或說規模字從大冊數之積也林者木之多也法也者昭二十三年左傳取其冠法杜云法冠模法書大傳猶乎其猶模繡也注云模所枚文章之範論衡物勢篇今夫陶冶者初埏埴作器必模範爲形【義證】

模 法也。說見竹部笵下。漢書字亦作橅。從木莫聲。讀若嫫母之嫫。內則濡母，注：母讀若模，模象【句讀】也。莫胡切。

模 模 法也从木莫聲讀若嫫母之嫫攄無下說解當補或體𣏾字亦作橅按水曰法木曰模土曰型金曰鎔竹曰範書大傳猶乎其猶模繡也注模所以範文章之範漢書劉向傳初陵之橅後漢杜篤傳橅未央禮記內則濡母注象也以母爲之鄭固碑作世模式以摹爲之字亦作橅方言十三凡葬而無墳謂之墓所以墓謂之橅【[illegible]】假託名標識字穆天子傳奉阜天子之山模堇注模堇木名【定聲】

模 法也从木莫聲讀若嫫母之嫫【斠詮】

模 法也。从木莫聲。莫胡切。○徐鍇曰：以木爲規模也。○通摹。史記漢高紀：其規摹宏遠矣。○通橅。漢書元成傳：其規橅可見。○又木名。【[illegible]】

模法也从木莫聲讀若嫫母之嫫 按模嫫均从莫得聲淮南說山訓嫫母有所美注嫫讀模範之模知二字古並通用【古本考】

# 桴 棟名从木孚聲 附柔切

桴 棟名 繫傳韻會作眉棟名眉疑屋之譌廣韻注齊人云屋棟曰桴也从木孚聲 附柔切玉篇芳無扶留二切屋橘也又引論語乘桴于海今論語桴下有浮字按木部柎訓編木以渡則論語乃借桴爲泭廣韻收虞尤二韻【[illegible]】

桴 小徐韵會十一尤引作眉棟名按當作眉棟也【校錄】

桴 棟名 鍇本棟名上有檐字鍇曰檐楣同【[illegible]】

桴 眉棟名。從木孚聲。臣鍇按：爾雅：棟謂之桴。注曰：屋穩。臣鍇按：穩音殷字去聲，今人亦呼爲穩，謂屋前後檐橫棟也。眉楣同也。附柔反。【[illegible]】

桴 眉棟名 說文無眉字【繫傳攷異】

桴 眉棟名 大徐少眉字【[illegible]】

桴 眉棟也。也各本作名，今正。釋宮：棟謂之桴。許云眉棟者，爾雅渾言之，許析言之。鄭注鄉射禮記曰：五架之屋，正中曰棟，次曰楣，前曰庪。注鄉飲酒禮曰：楣前

梁也許之眉棟即禮經之楣也許厂部之产即禮經之庪也許以屋櫋聯曰楣則棟前曰眉棟謂棟之近前若眉者也豈許所據禮經楣作眉與張載注靈光殿賦亦云眉梁**從木孚聲**附柔切三部

段注

**桴棟名**注依小徐本棟上增眉字又改名作也

注曰釋宮棟謂之桴許云眉棟者爾雅渾言之許析言之鄭注鄉射禮記曰五架之屋正中曰棟次曰楣前曰庪注鄉飲酒禮曰楣前梁也許之眉棟即禮經之楣也許厂部之产即禮經之庪也許以屋櫋聯曰楣則棟前曰眉棟謂棟之近前若眉者也豈許所據禮經楣作眉與張載注靈光殿賦亦云眉梁

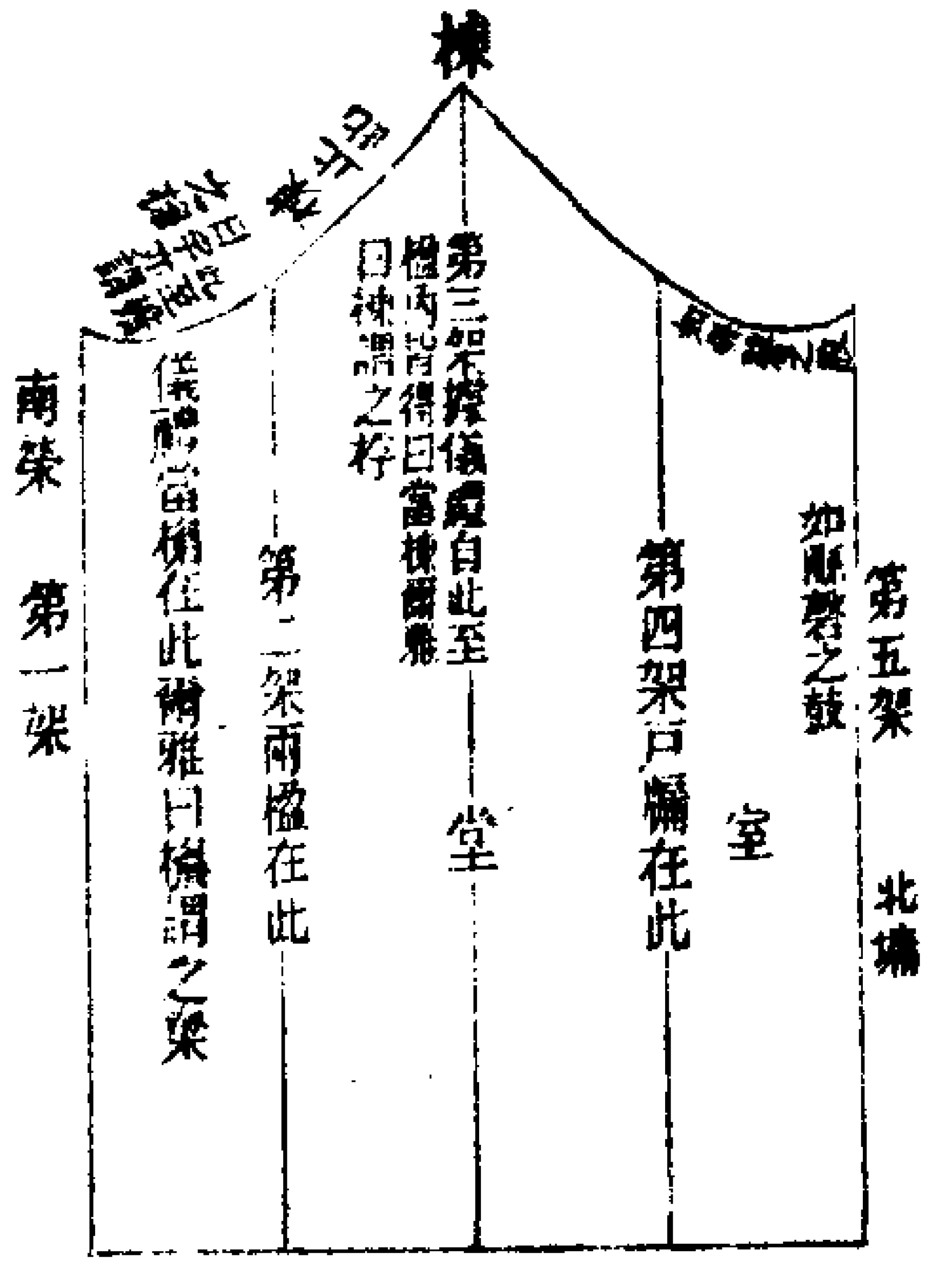
訂曰鄉射禮記序則物當棟堂則物當楣注云是制五架之屋也正中曰棟次曰楣前曰庪士昏禮賓升西階當阿注云阿棟也入堂深示親親今文阿爲庪據注所謂棟也楣也庪也皆謂持柱之大木橫於上者也今通謂之梁瑤田不爲然曾著棟梁本義述以明之棟梁本義述曰棟非今之所謂棟也梁非今之所謂梁也今之所謂棟者極之橫材也俗謂之屋脊所以持兩璧之最高柱當屋南北之中者也是極之材也而非棟也今之所謂梁者枅之正材也其在南者所以持兩楹於堂中故幵字象其形是楣之材也而非梁也爾雅曰棟謂之桴楣謂之梁言屋之上覆者凡屋自極南北分兩下陂陀以覆之以其在南者而言則自極而南至於近楹謂之楣棟又謂之桴也棟南盡於承霤則謂之梠楣又謂之梁也鄉射記射自楹間物長如笴其間容弓距隨長武序則物當棟堂則物當楣鄉射禮升堂豪則鈎楹內堂則由楹外然則射於序與射於堂有楹內楹外之異是故於楹內者當棟於楹外者當楣謂之梁當楣者不當梁也當棟者當梁以楹爲限則不當楹矣不當楹者當持楹之枅然則今謂持楹之枅材爲梁者非也於楹內者則當棟雖不當楹而近楹楹之與極相遠也近楹則必不能復當極矣然則今謂極之橫材爲棟者非也益棟謂之桴如乘桴之桴楣謂之梁如造舟爲梁之梁桴梁名義取在水中者故桴言其浮而梁字从水也假借立名帷屋之覆者似之極之與枅其於桴梁安所取邪樹之名言如眉之垂也岸以垂於水而得濬偁屋亦以其下垂也而得楣偁又楣謂之宇今人猶連言眉宇其在易繫辭傳曰上棟下宇以待風雨不言屋之覆于上者而謂其指極與枅爲在所謂待風雨也喪服四制引書曰高宗諒闇鄭氏注云諒古作梁楣謂之梁闇謂廬也廬有梁者所謂楣也余謂柱楣猶言柱梁先爲廬但有梁倚於東墉陂陀垂之西至於地既虞翦屏柱楣則柱其梁之垂於地者而西嚴戶易是之謂柱楣屏謂梁之成也以垂屏蔽之初不翦今始翦令齊也如康成氏之言是謂梁爲橫木柱楣云者謂加梁與柱與喪服傳所謂翦之柱之者不相入由梁楣久失其義也說文曰杗棟也引爾雅杗廇謂之梁又曰桴棟名可謂得其解矣然予觀杗字有大義有覆冒義杗大而覆冒於宮室之上蓋棟楣之大名其廇然而曲者謂之梁爾雅曰凡曲者爲罶在釋器中其通義也而詩以爲魚罶毛傳云罶曲梁也故爾雅言嫠婦之笱謂之罶笱亦言其曲也然則杗廇謂之梁者曲者名梁杗無曲直之義對直者名桴而言之散文則通於是直者亦謂之梁也此杗廇梁之義在爾雅著見明顯者也而借乎郭說之者失其義已久矣是故許氏知杗之爲棟知桴之爲棟名但承取爾雅之說云然耳而究之以棟釋棟又以極釋棟棟取所聞異辭者並錄之卒不能實知夫爾雅之善而釋而從之益其義之失也已久矣

夫上古巢窟聖人變而爲屋疑中安一柱以眾材架之如蓋其形圜分而言之上半東然謂之棟下半于然謂之宇所謂上棟下宇也輪人爲蓋上尊宇卑

卽棟宇之義也棟有宙義說文云宙舟輿所極覆也非謂其簷與後變同爲方分之爲兩下尊者爲四注上半曰棟襲古名也下半曰楣如眉之列於前蓋卽古之宇也謂之阿者阿曲處在楣楣覗棟稍仰以敞明俯仰之閒必小阿曲且四注者有四角必阿曲乃可向上故又謂楣爲阿也韋昭國語注西阿西榮也鄭氏士冠禮諸篇注東榮皆曰屋翼翼謂反宇不阿曲宇安得反之爲翼則阿之在楣審矣屋翼蓋檐角之飛起者故司馬彪注莊周書曰阿屋曲檐也子虛賦南榮郭璞注云屋南檐也楣接兩楹故持楹之橫木襲其名曰楣棟接兩中柱故持中柱之脊木襲其名曰棟曰棟曰楣襲其名可也而非其正名也庋之言閣也鄭注櫝弓閣爲庋藏之義孔沖遠以爲架橙之屬架橙之名大小可通持柱橫木其大者也五架之屋曰棟曰楣者襲古象形之名曰庋者言其施用之義其實三事互足棟後楣前㕡固不紊庋在楣前亦非可爲奥要也第鄭氏以棟釋阿又云今文阿爲庋據今文則近楣遠棟一也據西阿爲西榮東榮爲屋翼南榮爲南檐阿又爲曲檐則在宇不在棟二也據射物施於序則當棟於堂則當楣昏禮行於堂則當阿不得謂非當楣三也據當阿東面致命主人阼階上北面再拜授於楹閒南面依文義賓主竝在階上不得入堂深決阿爲楣四也據此四說義足互明且主人在阼階上接賓賓乃獨入堂深而至於棟賓主不相對於授受行禮不順不便必無之理也儀禮賓主在階上卽君臣相對立行禮不參差程瑤田釋宮小記紹蘭案許氏解桴爲棟義本爾雅當依大徐本作桴棟爲長小徐作眉棟眉卽楣省則是溷棟於楣與釋宮棟謂之桴楣謂之梁互相滑溷曾見經傳宮室之制曰棟曰楣之下有別偁眉棟者乎段氏乃云爾雅渾言之許析言之其誤一也程氏據禮經以五架之屋其前上半皆謂之棟不主持中柱之脊木言下半皆謂之楣不主持楹之橫木言庋則言其庋藏施用之義故以鄭謂庋在楣前非可爲奥要段氏乃引以證桴棟之桴其誤二也鄭注鄉飲酒禮曰楣前梁也張載注靈光殿賦曰脊眉梁之上也皆與楣謂之梁合而與眉棟相反設乃引爲眉棟之證直是以梁爲棟其誤三也禮經之楣卽爾雅之楣謂梁不謂棟厂部庈謂之㡯卽木部楚謂之梠秦名屋櫋聯之楣亦卽爾雅之楣謂梁不謂庋庋者覆屋庋閣之通名蓋上古穴居而野處後世聖人易之以宮室止有

上棟下宇宇即楣不得如鄭說楣前別有庪也段乃
謂許之肙棟即禮經之楣許广部之庐即禮經之庪
其誤四也楣字解云秦名屋櫋聯也以其楨題緜連
相比名之曰櫋聯以其前檐下垂如肙名之曰楣楣
在屋前下半與棟之在上半者不容相混棟前止有
下垂若肙之楣別無近前若肙之肙棟以棟不得有
肙也許所據禮經亦即从木肙聲之楣偏旁鄭注今
古文及儀禮音義竝無作肙之木段乃謂許以屋櫋
聯爲楣則棟前曰肙棟謂棟之近前若肙者又疑許
所據禮經楣作肙其誤五也今詳引程說於前併附
棟楣圖於後以辨段注之誤焉
从木孚聲
補曰爪部孚卵孚也凡卵之孚置諸水中則上浮棟
在屋上望之浮浮然故名桴从木从孚得聲程氏說
棟謂之桴如乘桴之桴桴言其浮是也程氏又曰許氏云桴棟名
其知棟之爲桴與抑謂桴爲其所謂之棟與其所謂
棟者極也其始猶以桴爲極與奚以知其然也其所
謂栟屋櫨也其所謂櫨柱上柎也柎即桴桴即方今所
人猶呼持柱之方者曰方而豈知方柎桴三文一字
皆爲編竹木以乘於水者之椎乎然則其所謂桴棟
云者猶柎棟之云非即其所謂極棟者與 紹蘭案
今本說文櫨柱上柎也據文選魏都賦欒櫨疊施注
甘泉賦繫樓櫨而將榮注魯靈光殿賦層櫨磥硊以
炭巖注景福殿賦欂櫨各落以相承注長門賦施瓌
木之欂櫨注皆引作欂櫨柱上栟也几五見衆經音
義卷一卷七卷十一卷十四卷十五兩所見皆與羅
注同凡六見則舊本作柱上栟不作柱上柎其證甚
明栟下云屋櫨也與櫨互訓則許氏謂櫨栟爲一物
與桴棟之桴不相關涉其義亦甚顯今乃據爲本說
文以詰許是過在程氏
攷之未精許不任受也

五架之屋棟楣圖 本程氏室如縣磬之圖稍增注說




**段注訂補**

桴 作肙棟也 注云也各本作名今正 **段注匡謬**

箋曰鼎臣本但云棟名繫傳本作肙棟未可偏據也桴又爲
筏名音孚論語公冶長篇乘桴浮于海馬注桴編竹木也大
者曰筏小者曰桴又擊鼓杖亦謂之桴音浮左氏成二年傳
右援桴而鼓釋文桴鼓槌也 **徐箋**

桴 棟名。從木孚聲。附柔切

棟名者。徐鍇本作眉棟名。鍇曰。眉櫋同也。廣雅。齊人云屋棟曰桴也。樑宂棟謂之桴。郭云。屋棖。西都賦。荷棟桴而高驤。五臣注。桴。棟也。景福殿賦。重桴乃飾。李善注。重桴。重棟也。義證

桴 眉棟名。名當作也。繫傳曰。爾雅。棟謂之桴。注曰。屋穩。謂屋前後檐橫棟也。筠案今人謂之檐棟。說又見下文桁下。從木孚聲。附柔切。句讀

桴 桴。棟名。从木孚聲。爾雅釋宮。棟謂之桴。注。屋穩。字林。桴。極也。按凡中梁屋正中曰棟。亦曰阿。次曰桁。亦曰梁。前後曰广。亦曰廡。西都賦。荷棟桴而高驤。景福殿賦。重桴乃飾。注。重棟也。假借爲枹。禮記禮運。蕢桴而土鼓。皇氏謂擊鼓之物。左成二傳。右援桴而鼓。周書周祝。鼓下不鳴。故有桴。素問天元紀大論。如鼓之應桴。注。鼓椎也。又爲罦。夏小正。雞桴粥。傳。嫗伏也。又爲泭。論語。乘桴浮於海。馬注。編竹木也。大者曰筏。小者曰桴。齊語。乘桴濟河。注。小桴曰桴。吳都賦。桴石丹桴。注。舟也。乎付雙聲。廣雅釋水。艀。舟也。字亦變作艀。又爲孚。貸爲桴。詩。青弓筊附木桴也。疏謂木表之麤皮也。又爲罘。禮記明堂位注。今桴思也。疏。桴思。小樓也。按亦作罘罳。作桴思。罘罳疊韻連語。字不雙聲。通訓定聲

桴 棟也。从木孚聲。斠詮

棟名从木孚聲○斠 桴之釋宮棟謂之桴 附通

桴 棟名。从木孚聲。附柔切。○徐鍇曰。眉棟名。爾雅注曰。屋穩。謂屋前後檐櫋也。○通枹。禮運。蕢桴而土鼓。又枹罕一作桴罕。○通捊。聚土器也。詩。捄之陾陾。箋。捄。桴也。牖者桴聚壞土。盛之以虆而投之板中。○通莩。逸周書王會解。康民以桴苡。桴苡即芣苢也。○通泭。孫炎曰。方木置水曰泭。栰即桴筏也。管子。方舟投泭。○通附。詩。如塗塗附。

箋。附木桴也。符遇切。字通

棟 極也。从木東聲。多貢切

福保案慧琳音義三十二卷十六頁棟注引說文屋極也。二徐本敓屋字。宜補

棟 極也 一切經音義卷六卷十四卷十五引竝作屋極也。玉篇注亦有屋字。蓋後人刪 从木東聲 多貢切 校錄

棟 一切經音義卷六卷十四卷十五引作屋極也。校議

棟 極也。从木東聲。濤案一切經音義卷六卷十四卷十五皆引棟屋極也。是古本有屋字。下文極棟也。漢書五行志注引李奇。文選西京賦薛綜注。皆曰三輔名梁爲極。是極爲棟梁正字。而經典皆用爲極至之義。故許君加屋字以明之。玉篇亦云。棟。屋極也。古本考

棟 極也。從木東。聲。得貢反。繫傳 案漢書下當有五字

棟 極也。極者謂屋至高之處。繫辭曰。上棟下宇。五架之屋。正中曰棟。釋名曰。棟。中也。居屋之中。從

木東聲。多貢切。九部。段注

棟 極也。從木東聲。多貢切

易上棟下宇 淮南氾論訓上棟下宇高注屋穩也 一切經音義七山東呼棟爲穩 魯語不厚其棟不能任重 淮南說山訓郢人有買屋棟而人與之車轂跪而度之大雖可而長不足也

極也者一切經音義六引作屋極也 玉篇同 趙宧光曰棟最上一層曰極謂之脊桁 義證

棟 屋極也。依元應引補。字林棟也極也其桴無別。廣雅棟、桴也。其說尤與鈎棨。許君之說棟極本之易象洪範。非諸家之說所可易也。桴亦蒙棟之名。而列字反居棟上。故說曰屋棟。乃分別之詞。即此見棟爲正中一木之名。今謂之脊檁者是。而瓦部甍下云屋棟。亦足徵也。大過棟橈。文王所謂棟。倚六爻明。故周公於三四爻皆言棟。以指實其所蓋。文王曰周公說大過小過與他卦不同。小過卦詞曰飛鳥。彖傳申之曰有飛鳥之象。是以中兩陽爻爲鳥身。上下四陰爻爲兩翼。大過三四爻。周公皆以爲棟。則是初爻爲後桴。與上爻爲前桴對。二爻爲後棟。與五爻爲前棟對。乃棟一而三四爻皆言棟者。易之取象。不可以實事拘也。此兩爻相合。乃爲一卦正中。猶乾卦三四爻居一卦之中。故孔子皆謂之重剛。謂是兩乾相接之處。非謂九居三皆剛。九居四則非重剛也。洪範五曰皇極。蓋疇數九。猶疊觀之。五位居中而最尊。其餘八數。皆爲所統攝。猶易之五爻取君象者。十之七八也。鄭君曰。極、中也。其說正與許君合。而皆本之周公孔子。非他家隨文立義者所可同年語也。從木東聲。多貢切。句讀

送 棟、棟 極也。从木東聲。屋內至中至高之處。亦曰阿。俗謂之正梁。其屋表之鑑氏爲貴。爾雅釋宮棟謂之桴。注屋穩也。按今大材東西者曰棟。南北者曰梁。上下者曰檁。次棟一架前後皆曰檁。次檁一架前後皆曰㡪。易大過棟隆。虞注巽爲長木稱棟。說卦九家巽爲棟。



禮鄉射禮記序則物當棟注正中曰棟前曰庪 莊子人間世仰而視其細枝則拳曲而不可以爲棟梁 程氏瑤田謂自極而南至于當楣總謂之棟自棟而南盡于承霤總謂之梁在北者亦然存參 聲訓釋名釋宮室棟中也居室之中也 古韻書語叶重棟句中讀 淮南泰族叶棟重爾音質子七臣七主叶質棟上攻 通訓定聲

棟 極也。从木東聲。斠詮

極 棟也。从木亟聲。渠力切

極 棟也。从木亟聲。渠力切 校錄

極 棟也

班固曰極中也 [illegible]

極 棟也。從木亟聲。臣鍇按極屋脊之棟也。今人謂高及甚爲極。義出於此。亦謂之危。春秋後語魏人將殺范痤。范痤上屋騎危是也。其息反 [illegible]

極 登危而說竹君本同 顧本作上屋騎危 [illegible]

極 棟也。李奇注五行志、薛綜注西京賦皆曰三輔名梁爲極。按此正名棟爲極耳。今俗語皆呼棟爲梁也。搜神記漢蔡茂夢坐大殿極上有禾三穗。茂主簿郭賀曰。極而有禾。人臣之上祿也。此則似謂梁。按喪大紀注曰。危、棟上也。引伸之義。凡至高至遠皆謂之極。從木亟聲。渠力切。一部。段注

箋曰。洪範傳曰。極、中也。因之凡居中謂之極。商頌殷武篇商

邑翼翼四方之極是也易有太極者大中至正之謂也引申爲至高至遠之偁又爲極至極盡之義【段注】

極　棟也从木亟聲渠力切

樂府吳趨行重欒承游極　西京賦跱游極於浮柱薛綜注三輔名梁爲極　漢書枚乘傳單極之統斷幹孟康曰西方人名屋梁爲極　後漢書蔡茂傳夢坐大殿極上注云極屋梁也　馬融梁將軍西第賦騰極受霤馬承阿　章懷將景福殿賦累櫨負極

棟也者李善注七命引同棟下曰案極屋脊之棟也今人謂高及甚爲極義皆出於此一切經音義一棟正言棟居屋中也亦言極亦言極莊子則陽篇其鄰有夫妻臣妾登極者釋文極屋棟也漢書天文志晉灼曰極棟也三輔間名棟爲極【義證】

極　棟也。莊子則陽篇其鄰有夫妻臣妾登極者，與此義合。馬融梁將軍西第賦騰極受檐，則以極爲桴矣。薛綜注西京賦，孟康注漢書枚乘傳，章懷注後漢書蔡茂傳，皆以極爲梁，皆異說也。從木亟聲。渠力切【句讀】

【讀】職　極

極　棟也从木亟聲按在屋之正中至高處至者下之極極者高之至也漢書天文志紫宮極注屋梁也三輔間名爲極莊子則陽有夫妻臣妾登極司馬注屋棟也漢書枚乘傳單極之統斷幹注西方人名屋梁爲極西京賦跱遊極于浮柱薛綜注廣雅釋言極中也書洪範建用皇極僞孔傳皇極大中也詩思文莫匪爾極傳中也周禮序官以爲民極注中也又春秋元命苞極者藏也按禮記中者藏也漢書[illegible]傳注天子建中和之極注正也詩殷武商邑翼翼四方之極箋正也又廣雅釋詁四極高也爾雅釋詁極至也易繫辭易有太極于天傳至也禮記樂記極乎天而蟠乎地注至也易繫辭極廣注太一也爾雅釋天北極謂之北辰又廣雅釋詁一極遠也爾雅東至于泰遠西至于邠國南至于濮鈆北至于祝栗謂之四極淮南墬形九州八極注八方之極也楚辭招魂又何爲之乎極注竟也

孝子傳效宁中六指謂之極素問六元正紀大論雲奔南極注南極雨府也東京賦是謂是極注致也又易繫辭三極之道也注三才也馬注三統也又御覽引風俗通十數謂之極周髀算經七首爲一極注終也呂覽制樂衆人焉知其極注窮也廣雅釋詁四極已也詩鴇羽曷其有極箋已也淮南繆稱篤孝足以至於極也注極化之至也禮記大學君子無所不用其極注盡也儀禮不極注不開所從出也太元元圖催極爲物注出也荀子識所安是極注謂盡其本原也又雜憑相觀民之計極注窮也按書洪範六極鄭注極是人之所惡詩蒸柳後予極焉傳至也箋誅也義相足孟子又極之於其所往注極惡而困之也漢書匈奴傳上集注極困也呂覽大樂極復反注察也適音則耳谿極注病也或曰極施六極之極借爲殛幾借爲執儀禮大射儀朱極三注極猶放也所以韜指令放弦也按云放者以極訓殛非以極爲本字也又爲極淮南精神雖其天資而安之不極注急也又爲亟荀子賦出入甚極莫知其門又爲吃方言十極吃也楚語也吃極雙聲之轉又託名標識字左昭十五傳費無極史記楚世家作忌極忌一聲之轉又假借二傳司空無駭入極注附庸小國在今山東兗州府魚臺縣西南詩南山易又極止傳止也箋誦人所極蔓猶已也古韻詩叶麥極叶側叶得極叶克得極圜有桃叶棘食國極民叶極德南山叶克得極圜有桃叶棘食國極罔叶極人斯叶極側側青蠅叶棘國楚茨叶食福式稷敕極億菀柳叶息暱極爲叶極背克力極叶式背極匿識棘書洪範叶事紀極德匹福極禮記禮運叶職極服則楚辭天問叶極識文叶意極九辯叶息軾得意極直大招叶施側凝極管子心術叶事力翼則德極勢篇叶極德力代莊子則陽篇叶極載默極交子九守叶辭事耆極素問疏五過論叶測極式則副德泰之果鞠若翁叶備服極則急式老子守道叶當復德極克國叢冠子泰錄叶德極息業度萬叶極圖雜極爾雅釋訓叶極德直力服宮息翦式食告則慝職翊大數成王冠辭叶職或服德是極翼道文子道原叶極難披讀卻薄也

極　棟也从木亟聲　李奇說三輔間名棟爲極【通訓定聲】

極　棟也。尒疋曰朵廇謂之梁。夔案廇朵二字郎切梁此引尒疋作朵廇。今本尒疋承其誤想皆被六朝聲韻【斠詮】

不清者傳寫致誤也 [illegible]

柱 楹也从木主聲 直主切

柱 楹也 韻會引同 繫傳作楹也 誤 从木主聲 直主切 玉篇雉縷切 楹也 又株主切 塞也 [illegible]

柱 楹也從木主聲直主反 繫傳

柱 楹也 柱之言主也 屋之主也 從木主聲 直主切 古音在四部 按柱引伸爲支柱柱塞 不計縱横也 凡經注皆用柱 俗乃別造從手拄字 音株主切 段注

柱 楹也從木主聲 直主切 釋名 柱 住也 漢書成帝紀 腐木不可以爲柱 列女傳 夫柱不正則棟不安 棟不安則榱橑墮 榱橑墮則屋幾覆矣 楹也者 靈光殿賦 丹柱歙赩而電熛 又云萬楹叢倚 張載注 楹 柱也 義證

柱 楹也 廣雅 楹謂之柱 從木主聲 直主切 句讀

廣 柱 柱 楹也从木主聲 儀禮[illegible]射屏柱楣注所謂梁闇 書禹貢東至于厎柱 水經河水注 山名也 河水分流 包山而過 山見水中若柱然 字亦作砫 高唐賦 狀若砥柱 禮記明堂位 殷柱鼓 按有木支之卿柱也 大荒東經 上有扶木 柱三百里 注 猶起高也 呂覽淫辭 制柱國 桓伯注 官名 漢書禮樂志 柱工員二人 注 主箏瑟之柱者 又列子湯問 柱指鉤弦 又莊子徐无鬼 [illegible]注平[illegible]之逕 司馬注 塞也 又廣雅釋詁 柱 距也 說文 拄 衺柱也 今字作拄 漢書西域傳以

道當爲柱 置注 支拄也 蒼頡篇 柱 枝也 假借爲樀 連語 爾雅釋草 柱夫搖車 郭即詩邛有旨苕之苕 今之野豌豆也 聲訓 釋名釋宮室 柱 住也 轉音 高唐賦叶往下 通訓定聲

楹 柱也从木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹 以成切

楹 柱也从木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹 以成切 見左莊二十三年傳 宮下有之字 [illegible]

楹 莊廿三年經也 傳字議刪 校議

楹 柱也從木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹 臣鍇曰 楹之言盈盈對立之狀 古詩曰 迢迢牽牛星 皎皎河漢女 盈盈一水閒 脈脈不得語也 亦征反 繫傳

楹 柱也 釋名曰 楹 亭也 亭亭然孤立旁無所依也 按禮言東楹西楹 非孤立也 自其一言之耳 考工記 蓋杠謂之桯 桯卽楹 如欒盈 史記作欒逞 其比也 從木盈聲 以成切 十一部 春秋傳曰丹桓宮楹 左氏莊二十三年傳文 段注

楹 柱也從木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹 以成切 釋名 楹 亭也 亭亭然孤立旁無所依也 齊魯讀曰輕 輕 勝也 孤立獨處能勝任上重也 李尤楹銘 幹強體正 雖重不移 上下相安 高而不危

柱也者廣雅楹謂之柱昭元年左傳叔孫指楹曰雖惡是其可去乎杜云楹柱也明堂位殷楹鼓注云楹謂之柱後漢書班固傳彤玉瑱以居楹注云楹柱也 春秋傳曰丹桓宮楹者莊二十三年經文杜云楹柱也 義證

楹 柱也 釋名楹亭也亭亭然孤立旁無所依也 從木盈聲 以成切 春秋傳曰丹桓宮楹 莊二十三年經文 句讀

庚 楹 楹 柱也从木盈聲詩殷武旅楹有閑春秋莊二十三年丹桓宮楹禮記明堂位刻楹達鄉轉注明堂位殷楹鼓注楹謂之柱貫中上出也考工輪人桯圍倍之司農注蓋杠也以桯爲之聲訓釋名楹亭也亭亭然孤立旁無所依也齊魯讀曰輕輕勝也孤立獨處能勝任上重也古韻詩斯干叶庭楹正冥寧韓意楚辭卜居叶耕名身生眞人淸楹 通訓定聲

楹 柱也从木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹 斠詮

春秋傳曰丹桓宮楹 春秋莊二十三年經 引經考

楹柱也春秋傳丹桓宮楹今經無異文傳則有之字下次桷字云榱也春秋傳曰刻桓宮之桷今經云刻桓宮桷傳則云刻其桷左氏屬詞連前年丹楹事以成文句法當如是許君則定成曰刻桓宮之桷以是知楹字下脫去之也非許君原本也 引經攷證

丹桓宮楹 木部楹柱也从木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹 此引傳證字也楹有東西之別皆可云柱柱之言主屋之所主也 引經例辨

樘 袤柱也从木堂聲 臣鉉等曰今俗別作撐非是 丑庚切

樘 袤柱也 廣韻引同繫傳韻會袤作邪一切經音義卷十四引作柱也 从木堂聲 臣鉉等曰今俗別作撐非是丑庚切玉篇達郞丑庚二切柱也又車樘也廣韻止收庚 [illegible]

樘 文選長笛賦注一切經音義卷一卷二卷十卷十四引柱也上無袤字玉篇亦無 校議

樘 金部注云鎣車樘結也類篇云小車耳鉤 [illegible]

樘 袤柱也从木堂聲 濤案一切經音義卷一樘誤作撐卷二卷十卷十四皆引樘柱也龍龕手鑑亦同無袤字又文選魯靈光殿賦長笛賦注皆引牚柱也牚即樘之俗體是古本皆無袤字玉篇亦云樘柱也惟廣韻十二庚引作袤柱也乃後人據今本改耳 古本考

樘 邪柱也從木堂聲臣鍇曰樘之言堂也王延壽靈光殿賦曰枝樘杈枒而斜據是也澄庚反 [illegible]

樘 傳所引靈光殿賦今本作枝牚杈枒李注引說文牚柱也說文無牚字所引蓋即此注 [illegible]

樘當作橕，堂聲，取柱意，亦取堂也。錢謂樘之言堂，本當不誤，此或依錢曉　堂杈厈，今文選作撐杈枒

樘 柱也。各本柱上有衺字，今刪。文選靈光殿賦、長笛賦李注，皆引說文柱也。長門賦李注引字林柱也。皆無衺字。惟樘字或作棠，或作撐，皆俗字耳。玉篇云樘，柱也。亦無衺。蓋樘本柱名，如靈光枝樘杈枒而斜據，枝樘與層櫨曲枅之楣爲儷，然則訓爲柱無疑也。樘可借爲堂歫，猶柱可借爲支柱，而支柱遂正釋樘，俗閒謂撐柱必用衺木，遂沾一衺字矣。從木，堂聲。丑庚切。李善引說文恥孟反，古音在十部。段注

樘　作柱也　注二云，各本柱上有衺字，今刪。文選靈光殿賦、長笛賦李注皆引說文柱也

按此李善引刪衺字，非說文本無

衺曰繫傳謂許以樘爲棖，而棖訓爲杖，見從棖篆下。據此則撐篆當本作樘，李元長引說文作樘，字林作撐者，仍賦之本文耳。臣鉉等曰：今俗別作撐，非是。則其證。承氏培元亦曰：錯云樘之言堂也，是樘本作樘，堂聲，今正

樘 衺柱也。從木，堂聲。丑庚切　廣雅樘柱並云距也。或作棖，論語申棖，釋文引史記作棠，漢碑亦作棠，史記小司馬本作堂。衺柱也者，李善注長笛賦引作柱也。方言棖，隨也。注云：棖柱曾相隨也。俗作撐，長門賦離樓梧而相撐，李善引字林撐柱也。又作牚，靈光殿賦枝牚杈枒而斜據，張載注牚斜梁之上也。說文義證

樘 衺柱也。李注長笛賦引無衺字。案廣雅，樘柱並云距也。說文距作歫，云槍也。然則楷樘二字，雖是物名

亦有榰之樘之之義。樘俗作撐。長門賦離樓梧而相撐，注引字林撐柱也。則柱與俗柱字同義，謂柱之也。魯靈光殿賦枝撐杈枒而斜據，云枝撐，則是物名。張載注亦曰，撐梁之上也。尤可徵矣。云斜據，則亦可云衺柱。但宮室之華飾，間有斜者，若其任重，必無斜者，惟是楹柱以大木承大木，此柱則可以小木歫大木，是其別也。從木，堂聲。丑庚切。句讀

庚 樘

樘 衺柱也。从木，堂聲。靈光殿賦枝樘杈枒而斜據。廣雅釋器樘距也。按以足歫曰堂，以木歫曰樘，字多以堂爲之。字亦作橕。何承天纂文樘觸也，亦作振，字統振觸也。亦作敦，廣雅釋詁四敦拄也。說文通訓定聲

樘 衺柱也。从木，堂聲。

衺柱也。从木，堂聲。丑庚切。今俗作撐，非是。

樘 衺柱也。从木，堂聲。今俗作撐，非是。丑庚切。○通撐。徐鍇曰：樘之言撐也。王延壽靈光殿賦枝撐杈牙而斜據。字通

樘 敕庚反　元應書十四案卷一亦引說文撐柱也，音敕庚反，但音在說解下，故以此卷爲主。撐並當作樘，柱段茂堂氏已詳之

樘 恥孟切　魯靈光殿賦注，其作撐，俗字

樘 衺柱也。从木，堂聲。　堂 歫也。从止，尚聲。並丑庚切

按樘即俗撐之本字，故徐鉉云今俗別作撐，非是。俗撐即說文堂歫義，衺柱亦堂歫義，樘堂音義同，蓋一字而分歸兩部也。今經典惟有堂字。考工記弓人維角堂之，鄭衆注堂讀如牚距之牚，車牚之牚。牚亦俗堂字，鄭恐

俗備不解覺字故備俗以曉人其實無煩換字也廣雅釋器樟距也字用說文木部解用說文止部距通廣雅釋言又云撐距也蓋樘字之譌說文無撐字玉篇廣韻亦無 【[illegible]】

古匋古樘字从木从堂省从攴許氏說衺柱也俗作撐 古匋 【古籀補】

# 榰 柱砥古用木今以石从木耆聲易榰恆凶 章移切

榰 柱砥古用木今以石从木耆聲易曰榰恆凶章移切棨傳易下無曰字有鍇按周易恆卦上六振恆凶王弼云振動也今許言榰則孟氏所注易文惠徵君曰榰當在下而反在上故象曰榰恆在上大无功也 【校錄】

榰 一切經音義卷十六引作柱下也 【校議】

榰 當作柱氐石校者誤合二字爲一許言柱氐石爲榰又恐學者不解从木之意故下云古用木今以石一切經音義卷十六引作柱下也亦非榰者今之鼓石尙書大傳天子賁庸諸侯疏杼大夫有石材庶人有石承鄭云石材柱下質也段氏云柱氐之用石久矣此云古用木者溯其始言之余于道光廿九年冬見震澤梅堰鎭顯忠寺大殿柱下鼓石皆用枏本則用木者不必石而古亦然也又見九下磊字條引易校者依篆改今易作振釋文亦作振 【[illegible]】

榰 柱砥易曰榰恆凶 榰當在下而反上故象曰榰恆在上大无功也俗作振殊不可解 【讀記】

榰 柱砥古用木今以石从木耆聲易曰榰恆凶

濤案一切經音義卷十六引作柱下也葢古本作柱下砥也元應所引奪砥字今本奪下字 【古本考】

榰 柱砥古用木今以石從木耆聲易榰恒凶是臣鍇曰卽柱下根也按周易恒卦上六振恒凶王弼云振動也今許愼言榰則孟氏 【繫傳】 所注易文故不同章移反

榰 易榰恒凶 凶按二本曰是二字並衍 【[illegible]】

榰 柱氐也 氐各本作砥誤今正日部昏下曰氐者下也广部曰底一曰下也氐底古今字玄應書引作柱下知本作柱氐矣今之磉子也釋言曰榰柱也郎榰柱之譌磉在柱下而柱可立因引伸爲凡支拄拄塞之偁 古用木今以石從木 此說古用木故字從木也柱氐之用石久矣尚書大傳曰天子賁庸諸侯

疏杆大夫有石材庶人有石承鄭曰石材柱下質也石承當柱下而已不出外爲飾也廣雅礎碣磌礩也碣見西京景福殿二賦字作碣磌見西都賦字作磌礎見淮南書許注曰楚人謂柱碣爲礎按礎者楚也礩者質也碣者如人之舄也磌者塡也皆謂石此云方用木者溯其始言之。耆聲。章移切。十五部。易曰榰恆凶。是。彼上六爻辭釋文曰振恆張璠作震今易皆同張者聲氐聲合韵取近許偁益孟易也。**段注**

榰　作柱氐也　注云各本作柢誤今正

按柱砥不誤下文曰古用木今以石尚書大傳大夫有石材鄭曰石材柱下質也 **段注匡謬**

榰 柱砥古用木今以石從木耆聲易曰榰恆凶 章移切

字書榰拄屋之敧　釋言榰拄也郭云相榰拄釋文云榰說文作榰拄說文作柱皆從木旁　通作支周語引詩天之所支不可壞也其所壞亦不可支也韋注支柱也通還漢章帝南巡命司空支拄橋梁

材砥者一切經音義十六引作柱下也　古用木今以石音周易音訓引云砥后古用木今以后尚書大傳士大夫有石材庶人有石承注石材柱下質也石承當柱下而已不出外爲飾也　易曰榰恆凶者徐鍇曰周易恆卦上六振恆凶王弼云振動也今許愼言榰明孟氏所注易文故不同 **義證**

榰 柱下也。彼元應引致補易釋文引作砥石非也不言柱下某也者爲下文勉也 古用木今以石 竊疑古亦不必用木許云爾者以字從木也然形聲字多不該備如煉鍊同字所煉者金鍊之以火則榰以承柱從木矣尚書大傳大夫有石材庶人有石承鄭曰石材者柱下質也石承當柱下而已不出外爲飾也 從木耆聲。章移切 易榰恆凶是。繫傳周易恆卦上六振恆凶王弼云振動也許氏言榰孟氏易文也 **句讀**

云柱下者承上榰柱而言彼之樘柱在旁而衺此則在下而正也仍讀如拄至鄭君曰柱下質也則如字讀　案此句讀補正

宜增入上文一行非也下

支 榰 榰 柱氐也从木耆聲古用木今以石蘇俗謂之柱碌石易恒榰恒凶按恒上變爲鼎鉉宜在上故大吉榰宜在下在上故凶今本作振一作震釋注爾雅釋言榰柱也今支柱字皆以支爲之字亦作鼓廣雅釋詁二鼓截也史記梁孝王世家索隱引通俗文蔭濯立鼓搋云鼓企閣 **通訓定聲**

榰 柱氐古用木今以石从木耆聲 **斠詮**

易曰榰恒凶　今易作振恒

榰 柎砥古用木今以石易曰榰恒凶按所引孟氏古本如此張倫本及虞翻本皆作震恆古本作榰者謂榰當拄下而反拄上故下文象曰榰恆在上大无功也今恆上六改作振非是鄭康成注易如包蒙謂包當讀作彪文也泰包荒謂荒當讀作康虛也大畜豶豕之牙謂牙當讀作互大過枯楊生荑謂枯音姑无姑山榆荑錫馬蕃庶讀爲藩遮翁也萃一握爲笑握讀爲夫三爲屋之屋鄭學雖失傳其見於釋文及正義者皆音訓非改字也或謂鄭康成好改易非也 **拈字**

易曰榰恒凶　今易無此文說文長箋謂即易恒卦振恒凶之文榰振義不可通未詳是否 **引經考**

榰柱砥古用木今以石从木耆聲易曰榰恒凶

今易恒作振益榰與振古音相同通用詳引經攷證但他經典有作楮者此傳寫譌也爾雅釋言榰柱也郭注相榰柱此郭因字从手故如此訓其實榰柱並當依說文作榰柱釋文云榰音枝說文作榰柱音注說文作柱皆從木旁唐石經亦作榰柱、羣經正字

柱氐古用木今以石易曰榰恒凶石經作振振舉救之一曰奮也倩 釋文虞翻振張璠本作震

榰柱砥古用木今以石易曰榰恒凶今易逸其文案介疋榰柱俗譌爲手旁據此知亦當从木 引經攷證

榰柱砥古用木今以石易曰榰恆凶鄭恆上六之振恆凶陸釋文曰振張璠作震湀案作震是也恆之爲卦巽下震上虞翻曰在震上故震恆五動乘陽故凶振音震之假借字榰亦震之假借字故與柱砥義不相蒙自古韻家翻爲脂微眞文對轉通用支與眞文不相通之說而耆聲辰聲爲準韻曉然小雅無將大車祇自塵兮無思百憂祇自疧兮爲支眞通用之證震榰相通亦猶是也

段氏玉裁曰許引益孟易也

振恆凶木部作榰○案榰柱砥古用木今以石章移切爾雅釋詁榰柱也郭注相榰柱也易正義曰振動也義似反未詳案榰亦作搘从手與車振並从手譌而相亂耳

榰恆 木部榰柱砥一切經音義引作柱下案當作底古用木今以石从木耆聲易曰榰今作振恆凶是此引易證字也榰恆之說今不可攷益孟喜易字也惠徵君標曰榰當柱下而反柱上故象傳云柱上无功也釋文引張璠作震動也今作振震振通文也案支眞韵字古聲相近如左傳辰陵大作夷陵內則祗見儒子注或作振盤庚震動萬民石經作祗動皆其證也 引經證例

振恆凶

木部榰柱砥也古用木今以石从木耆聲易曰榰恆凶是今易恆上六作振恆集解本作震恆虞注云在震上故震恆案震振古通用尙書堯典震驚朕師史記舜本紀作振驚衆是也震振又通作祗皋陶謨日嚴祗敬六德舜本紀作振敬無逸治民祗懼周本紀作震懼是也榰祗音相近震恆之爲榰恆猶振敬卽祗敬震懼卽祗懼也許書虫部蜃下曰蟣子也从虫氐聲又𧑩云古文蜃从辰土是氐可通辰故振震通氐聲之祗而氐聲之字又通耆土部坻下曰小渚也从土氐聲又渚云坻或从水耆以此言之耆可通氐亦可通辰矣則榰恆卽震恆亦卽振恆也

欂櫨也从木咨聲 子結切

欂櫨也 玉篇作棄引同顧云欂當作薄本書無欂篆而欂下云壁柱鍇本亦欂於

楣後與㭼絕遠明非一物也漢書王莽傳作薄櫨鄭注禮記作薄盧楊雄甘泉賦擊薄櫨文選注引說文薄櫨即此然則許公亦元用薄字泚他書如廣雅之屬加偏旁耳鉉本移欂於㭼後仍未改此欂爲欂是其迹之不盡泯者今訂正之近人或移欂在樘後榰前似是而非壁柱之與柱亦非一物也蓋未知鉉本尚存許公元次且不察許公甚櫨之後次以樘者樘與柱異材而連體於上也又次以榰者榰與柱異材而連體於下也此二篆之間豈得以欂隔之哉 从木咨聲 子結切 校錄

㭼 欂當作薄 校議

栭 欂櫨也从木咨聲臣鍇按爾雅栭謂之楶謂梁上短柱上承屋脊者管仲山楶藻梲蓋刻此柱爲山形畫兩旁枝梧木爲水藻之文今尚謂此 繫傳 短柱爲屋山也 㭼者直立之意即血反

栭 臣鍇按管仲山楶藻梲與論語異然鍇說並不引論語當闕疑 繫傳攷異

欂今禮記作節 繫傳校勘記

栭 山欂朱 鈔山㭼 [illegible]

栭 欂櫨也 明堂位注曰山節刻欂櫨爲山也按㭼論語禮器明堂位爾雅舊本皆作節 从木咨聲 子結切 十二部 段注

灝曰爾雅釋宮栭謂之楶釋文楶音節禮器正義引孫炎作節李巡作楶鄭注明堂位曰山節刻薄盧爲山也藻梲畫侏儒柱爲藻文也灝按侏儒柱在梁上負欒兩頭各一貫欒而上出以承櫨上出者謂之節即㭼也在下者謂之梲字亦作棳釋名云棳儒梁上短柱也棳儒猶侏儒短故以名之也魯靈光殿賦芝栭攢羅以戢孴張載注芝栭山節方小木爲之孴肖梁之上也此以山節上出爲芝栭梲在下爲栭說見後栭下 徐箋

栭 欂櫨也从木咨聲 子結切

徐鍇曰爾雅栭謂之楶謂梁上短柱上承屋脊者管仲山楶藻梲蓋刻此柱爲山形畫兩旁枝梧木爲水藻之文今尚謂此短柱爲屋山也楶者直立之意 續漢書輿服志諸侯陪臣山楶藻梲 吳都賦雕欒鏤楶 韋仲將景福殿賦楶梲欒櫨通作節 任預益州記文翁學堂欒櫨椽節制猶古

欂靈光殿賦雲節藻梲張載注雲節畫雲氣爲山節也

欂櫨也者本書閈門欂櫨也漢書敘傳云楶梲之材不荷棟梁之任顏注楶即欂櫨所謂栟也靈光殿賦白鹿孑蜺於欂櫨五臣云欂柱頭也櫨斗也法言學行篇吾未見好斧藻其德若斧藻其楶者歟注云楶櫨也明堂位山節藻梲注云山節刻欂盧爲山也論語山節藻梲包注節者栭也皇侃義疏栭是梁上柱名也山節者刻柱頭露節爲山如今栱斗也又一本注云山節者刻欂櫨爲山也 義證

欂櫨也。欂當作欂。桀傳爾雅栭謂之楶。謂梁上短柱。上承屋脊者。論語山節藻梲。借節用之。皇氏曰。節合栱斗也。○筠案。於此言欂櫨。是兩字爲名也。其欂櫨枅三字下皆不言欂櫨。則是或欂或櫨。一字卽是名也。廣雅云。欂謂之枅。五臣注魯靈光殿賦曰。欂。柱頭也。櫨。斗也。皆其明證也。又淮南子主術訓云。短者以爲朱儒枅櫨。又合枅櫨兩名爲一矣。段氏嚴氏皆於櫨篆說中增欂櫨二字。以李善爲據。誤也。李氏注選。以選爲主。賦旣連言欂櫨。則合說文數字之義引之。豈所據說文多此兩字乎。至於景福殿賦單言櫨。李氏卽引說文櫨柱上枅也。不復連言欂櫨矣。又甘泉賦言薄櫨。李氏卽引說文薄櫨柱上枅也。徑改字爲薄矣。又釋宮釋文引字林。欂。櫨也。以櫨欂欂。又引字林。櫨。柱上枅也。亦不連言。且知柱上枅之訓于字林。異于說文。從木。咨聲。子結切。之柱上枅也。句讀

屑 楶 欂櫨也。从木咨聲。爾雅釋宮。栭謂之楶。字亦作㮎。釋宮又云。開謂之槉。注。柱上欂也。漢書敘傳。棼橑之材。注。所謂枅也。法言學行。若斧藻其楶者歟。吳都賦。彫欒鏤楶。魯靈光殿賦。雲楶藻梲。禮記論語。山節藻梲。以節爲之。通訓定聲

欂櫨也。从木咨聲。斠詮
論語山節字

楶欂櫨也。从木咨聲。子結切
禮記明堂位。山節藻梲。注。山節。刻欂盧爲山也。雜記。山節而藻梲。注。山節。欂盧刻之爲山。又禮器。山節藻梲。注。栭謂之節。論語公冶長。山節藻梲。注。節。栭也。按栭與欂櫨一事。節竝當作楶爲正。今文作楶。亦通作節。聲同假借。爾雅釋宮作楶。群經正字

壁柱。从木薄省聲。弼戟切

欂 壁柱 玉篇廣韻引有也字 从木薄省聲 弼戟切。玉篇有欂字。補各弼戟二切。欂櫨枅也。下卽欂字。引說文音義竝同。廣韻鐸韻作欂。麥韻作欂。引說文。據此疑說文本是欂。其字義竝後人改。玉篇所引亦後人增。廣韻承之。校錄

欂 當作欂。櫨柱上枅也。文選魏都賦注。甘泉賦注。魯靈光殿賦注。長門賦注。一切經音義卷一卷七卷十一卷十四卷十五。兩引如此。皆欂下說解。校議誤爲櫨下。非。議依大例及諸引正。[illegible]

壁柱。從木。薄省聲。臣鍇曰。卽壁中小柱。西京雜記。謂之壁帶。何晏景福殿賦。謂之落帶。所謂落帶金釭也。今人謂之破閒柱。平碧反。[illegible]

大徐在楶下。○班固西都賦。竹君本同。顧本作何晏景福殿賦。雖得其實。然係私改。[illegible]

欂 大徐本次楶下。小徐本次櫨下。枅。欂。壁柱。楶。欂櫨也。大徐部次是。[illegible]

壁柱也。壁柱。謂附壁之柱。柱之小者。此與欂櫨之欂各字。篇韵皆兩存不混。從木。薄聲。弼戟切。古音在五部。○按各本在楶篆之後。誤也。今移正。段注

箋曰段補構篆而移構於上文榁下辨之殊未審考篇韵皆以構爲構之重文構下並引說文云壁柱也與今本同許於榕下亦曰構櫨也然則本有構字而傳寫佚之構即構之省段補構篆可也分爲二字二義則非矣構櫨梁上短柱所以負欒者俗名侏儒柱言其如短人也侏儒即都盧之轉聲釋名云𣟀在柱端如都盧負屋之重也此構櫨之名所由昉也云壁柱者在兩壁之上也【徐箋】案段補構篆見六八〇六頁

構 壁柱從木薄省聲弼戟切

壁柱者徐鍇曰即壁中小柱西京雜記謂之壁帶班固西都賦謂之落帶所謂落帶金釭也今人謂之欂閒柱通作薄漢書王莽傳爲銅薄櫨顏注薄櫨柱上枅即今所謂楮也或作欂淮南本經訓欂林構櫨廣雅欂謂之枅【義證】

構 壁柱繫傳曰即壁中小柱西京雜記謂之壁帶何晏景福殿賦謂之落帶所謂落帶金釭也從木薄省聲說文無薄字故云然群書多不省不得分爲兩字弼戟切【句讀】

篆經 構 壁柱也从木薄省聲字亦作欂不省爾雅注雅有本經欂林欂櫨注欂枅也故欂櫨猶薄盧疊韻連語在柱端亦名枅亦作欂亦名欂即論語山節之節漢書王莽傳爲銅薄櫨以薄爲之別有幽枅名欒者非其【通訓定聲】

構 壁柱从木薄省聲【斠詮】

構壁柱从木薄省聲

爾雅釋宮屋上薄謂之筄薄正字當作此經注往往不

省作構 [illegible]

櫨 柱上柎也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出弘農山也落胡切

福保案慧琳音義十四卷九頁十七卷十三頁五十二卷七頁五十九卷十頁櫨注引說文皆作薄櫨柱上枅也蓋古本如是二徐本枅誤作柎宜据改

櫨 柱上柎也玉篇注同李注文選諸賦引柎並作枅一切經音義卷七卷十五引作欂櫨柱上枅也卷十一引作柱上枅曰櫨則枅當不誤从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧宋本及玉篇注作鳧之所有櫨橘焉繫傳櫨橘作甘櫨玉篇引呂氏春秋亦作甘櫨錢宮詹曰應劭注上林賦引伊尹書與說文同青鳧作青鳥櫨作盧呂氏春秋作箕山之東青鳥之所有甘櫨焉見本味

篇夏孰也一曰宅櫨木 玉篇注同繫傳作一曰有宅櫨木非 出弘農山也 落胡切 校錄

櫨當作欂櫨柱上枅也文選魏都賦注甘泉賦注又魯靈光殿賦注長門賦注一切經音義卷一卷七卷十一卷十四卷十五兩見引皆如此今此柱上柎也蓋校者依字林刪耳字林引見釋宮釋文青鳧文選上林賦注引伊尹書作青鳥櫨橘與伊尹書同小徐作甘櫨蓋依呂氏春秋本味篇改 校議

櫨 當作欂櫨也此言柱上柎也乃欂下說解又脫誤耳議依大例正又見校議 校議議

櫨 伊尹曰云云 見呂覽本味篇 惠記

櫨 柱上柎也 靈光殿賦層櫨磥佹以岌峩曲枅要紹而環句 李注引說文云櫨柱上枅景福殿賦注又引此亦作枅又曰倉頡篇枅柱上方木然櫨枅爲一此重言之悉有曲直之殊耳集下文柎字解闌是也與櫨義殊其誤無疑 句讀

櫨 柱上柎也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出弘農山也 濤案一切經音義卷一卷七卷十四卷十五文選甘泉賦（作薄櫨用賦中字體）魯靈光殿賦長門賦注皆引欂櫨柱上枅也魏都賦注引無上字景福殿賦注引無欂字又一切經音義十一引柱上枅曰櫨是古本皆作枅不作柎漢書王莽傳爲銅薄櫨師古曰柱上枅也亦本許書薄卽欂字之假借欂又欂字之別體上文格欂櫨也欂櫨同物今欂注訓爲壁柱恐亦後人改段先生定此文曰欂欂櫨柱上枅也櫨欂櫨也與古本合惟欂从木薄省聲文選作欂乃別體之不省耳究當以欂爲正字不應徑改作欂 古本考

櫨 柱上柎也從木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有甘櫨焉夏熟也一曰有宅櫨木出弘農山也 臣鍇曰今謂草木枝耑華房之蔕爲柎此櫨象之卽令之斗拱也自伊尹下出呂氏春秋一曰以下山海經所載也論孤反 繫傳

櫨 伊尹曰青鳧之所按呂覽本味篇有此語作青鳥之所又有甘櫨焉說文作有櫨橘焉又一曰有宅櫨木說無有字 繫傳攷異

櫨青鳧呂覽作青鳥上林賦注作青鳥
宅櫨疑卽郭璞上林賦注橐櫨

繫傳校勘記

櫨 顧本篆譌。柱上柎也玉篇同魏都賦注引作欂櫨柱枅也案下枅字說云屋櫨也則選注是也若柎下說云闌足也與此文義不相中。青鳧之所玉篇同朱氏曰呂覽作青鳥之所。有甘櫨焉玉篇同大徐有櫨橘焉。一曰有宅櫨木大徐无有字玉篇同

[illegible]

櫨 欂櫨也。依全書通例正。從木。盧聲。落胡切五部。伊尹曰。果之美者。箕山之東。青鳧之所。有甘櫨焉。夏孰也。語見呂覽本味篇。鳧作鳥。不言夏孰。高誘曰。箕山在潁川陽城之西。青鳥崑崙山之東。二處皆有甘櫨之果。上林賦。盧橘夏孰。應劭曰。伊尹書云。果之美者。箕山之東。青鳥之所。有盧橘夏孰。史漢注作青馬。依文選作青鳥爲長。蓋卽山海經之三青鳥。疑鳥鳧皆烏之誤也。漢志道家者流有伊尹五十一篇。小說家者流有伊尹說二十七篇。許葦下秏下䲞下及此。皆取諸伊尹書。相如用盧橘夏孰。太沖猶譏其不實。後人以給客橙枇杷等當之。繆甚。一曰宅櫨木。出弘農山也。鄭注周禮說涂艸之屬有棠櫨。未知是不。

段注

櫨上欂櫨篆解云欂櫨柱上枅也从木薄聲 注云魏都賦靈光殿賦景福殿賦長門賦李注皆引說文欂櫨柱上枅也各本篆作欂解云壁柱从木薄聲而無欂篆今尋文義當有欂欂二篆欂與櫨梐爲類欂則蒙上文榕欂櫨也書之淺人誤合爲一爲分別依類補正之

段注

匡謬

案此宜移入六八〇六頁欂字段注下

櫨 柱上柎也從木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出弘農山也 落胡切

柱上柎也者李善注魏都賦甘泉賦長門賦靈光殿賦景福殿賦竝引作柱上枅也一切經音義十四引作欂櫨柱上枅也又云三蒼柱上方木也山東江南皆曰枅自陝以西曰楢急就篇楨樸欂櫨屋梁顏注欂櫨柱上之枅也自陝以西呼之爲楢本書枅屋櫨也蕭該漢書音義引字林欂櫨柱柎也靈光殿賦狡兔跧伏於柎側五臣云柎斗上橫木高注淮南本經訓欂枅也櫨柱上柎卽梁上短柱也徐鍇曰今謂艸木枝端華房之蒂爲柎此櫨象之卽今之斗拱或通作盧釋名盧在柱端如都盧負屋之重也伊尹曰云云者呂氏春秋本味篇伊尹說湯以至味箕山之東青鳥之所有甘櫨焉通作盧史記司馬相如傳於是乎盧橘夏熟集解郭璞云今蜀中有給客橙似橘而非若柚而芬香冬夏華實相繼或如彈丸或如拳通歲食之卽盧橘也索隱應劭云伊尹書曰果之美者箕山之東青鳥之所有盧橘夏熟廣州記云盧橘皮厚大小如甘酢多九月結實正赤明年二月更青黑熟吳錄云建安有橘冬月樹上覆裹明年夏色變青黑其味甚甘美盧卽黑色是也馥案漢書注引應劭亦作青馬文選注引作青鳥三都賦序云相如賦上林而引盧橘夏熟考之果木則生非其壤從征記青峴沙峴一名小峴木多櫨杏 一曰宅櫨木出弘農山也者集韻引本下有名字徐鍇曰一曰以下山海經所載也馥案宅或作杔玉篇杔杔櫨也集韻杔櫨木名

義證

櫨 柱上枅也。依元應李注文選引補釋宮釋文引字林櫨柱上柎也衆經音義引三蒼柱上方木也山東江南皆曰枅自陝以西曰楢 從木。盧聲。落胡切。伊尹曰。果之美者。箕山之東。青鳧之所。有櫨橘焉。夏孰也。呂氏春秋本味篇櫨橘作甘櫨小徐本同葢校改也

又無果之美者及夏孰句。史記集隱引應劭說如說文。而鳧作烏。櫨作盧。漢書注引應劭說同。上林賦盧橘夏熟。一曰宅櫨木名。依集韻引補。名當作也。宅亦作杔。玉篇集韻皆曰。杔櫨。木名。出宏農山也。句讀

櫨 櫨 柱上枅也从木盧聲單言曰櫨絫言曰欂櫨爾雅謂之楶栭謂之楶柱即櫨也按方木似斗形在短柱上拱承屋棟亦名枅亦名楶門柱上者謂之榱梁柱上者謂之楶也淮南本經樽林欂櫨倚跡不可以爲櫨椽〔別義〕說文引伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有甘櫨焉夏熟也上林賦盧橘夏熟以盧爲之〔段借〕枹說文又云一曰宅櫨木出宏農山也漢書司馬相如傳華楓枰櫨注今黃櫨木也史記索隱櫨合稱也 通訓定聲

櫨 柱上柎也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出弘農山也 呂氏春秋作青鳥之所有甘櫨應劭作青鳥 斠詮

櫨 枉上柎也衆經音義引作枉上枅本書枅屋櫨也爾雅釋宮注枉上欂亦名枅又曰楮枉上方木是也與李善南都賦注引文言枅櫨爲一合若柎閣足之名枉上不得言柎 補考

櫨 柱上柎也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出㘯農山也○案呂氏春秋箕山之東青鳧之所有甘櫨焉高誘曰箕山許由所隱在潁川陽城之西青鳧昆崙山之東二處皆有甘櫨之果應劭注上林賦引伊尹書與說文同青鳧作青鳥櫨作盧 [illegible]

櫨 伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也按此所引呂覽本味篇文也 [illegible]

伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也 呂氏春秋本味今本鳧作鳥櫨橘作甘櫨無夏孰也三字 [illegible]

# 枅 屋櫨也从木幵聲 古兮切

屋櫨也从木幵聲 古兮切玉篇結奚結賢二切方木也廣韻止收齊韻 [illegible]

枅 疑當作屋欂櫨也此脫欂字閞下云門欂櫨也亦其證 [illegible]

枅 屋櫨也從木幵聲臣鍇曰斗上橫木承棟者橫之似笄也古兮反 繫傳

枅 屋欂櫨也。按有枅有曲枅。枅者蒼頡篇云。柱上方木也。曲枅者廣雅云。曲枅謂之欒。薛綜西京賦注云。欒柱上曲木兩頭受櫨者。釋名欒攣也。其體上曲攣拳然也。然則曲枅謂之欒。欒以承欂櫨。故靈光殿賦曰。層櫨磥垝以岌峩。曲枅要紹而環句。二者並言。景福殿賦亦櫨欒對舉。魏都賦亦云。欒櫨疊施。皆可證曲枅與枅爲二事。從木。幵聲。古兮切。十五部。亦作槉。段注

枅 屋下增欂字 按欂篆段氏所增說文屋櫨也本不必加欂字 段注匡謬

箋曰段以廣雅云欂謂之枅即許所謂屋櫨也是爲梁上短

柱而又曰曲枅謂之欒則爲短柱所貫之橫木矣二說似相戾而不得其義故目爲二事以別之不知此一而二二而一者也蓋櫨之承欒層壘而上與升之名義有合故通謂之枅渾而言之屋櫨者枅也欒亦枅也欒之兩端曲而嚮上故亦謂之曲枅耳此不可析而爲二二者也 [徐箋]

枅 屋櫨也從木幵聲 古兮切

廣韻枅承衡木也 漢書楊雄傳擊薄櫨而將榮顏注薄枅也 莊子齊物論似枅釋文枅音雞又音肩字林云柱上方木也衡文云欂櫨也 靈光殿賦曲枅要紹而環句李善云蒼頡篇曰枅柱上方木 古文苑柏梁臺詩柱枅欂櫨相枝持 韋仲將景福殿賦枅梧綺錯

屋櫨也者趙宦光曰柱頭職上欂之機管也在櫨上欂下與櫨同用不同體櫨曾柱頭枅聯上欂枅櫨相箸其用同也淮南主術訓短者以爲朱儒枅櫨精神訓素題不枅高云不枅者不施欂櫨 幵聲者高注淮南云枅音雞 [義證]

枅 屋櫨也。櫨則櫨耳、冠以屋者、櫨下有三說、此特承首說故重明之、此古人之詳密、今人苟且不爲此也淮南精神訓、素題不枅、高注、不枅者、不施欂櫨、從木。幵聲。古兮切、高注淮南云、枅音雞、莊子釋文又音肩、[句讀]

齊 枅 枅 屋欂櫨也从木从幵會意幵平也說文幵聲枅幵亦一聲之轉廣雅釋宮欂謂之枅蒼頡篇枅柱上方木三蒼一名榰按卽爾雅開謂之槉也淮南主術短者以爲朱儒枅櫨精神素題不枅轉注廣雅曲枅謂之欒此棒上曲木兩頭受欂櫨者魯靈光殿曲枅要紹而環句 [說文通訓定聲]

與栞之篆文作栞者別 書此補遺宜增入上文一行之轉下

枅 屋櫨也从木幵聲 三倉 柱上方木山東河南曰枅 [illegible]

枅卽標林欂櫨之林 本經

栭屋枅上標 木末 也枅屋櫨 柱上 也欂櫨短柱也栭蓋枅之俗字 [illegible]

栵 栭也从木𠛱聲詩曰其灌其栵 良辥切

栵 栭也从木𠛱聲詩曰其灌其栵 良辥切玉篇力制力辥二切廣韻收去入二聲 [illegible]

栵 栭也從木𠛱聲詩曰其灌其栵良辥反 [繫傳]

栵 栭也。大雅、其灌其栵、毛曰、栵、栭也、栭與灌爲類、非木名、謂小木叢生者、如魚子名鯤鱺也、許云栵栭也者、字之本義、凡枅加於柱、枅加於曲枅、栭又加於枅、以次而小、故名之栭、毛取小木之義、故亦曰栵栭也、從木。𠛱聲。良辥切、十五部、詩曰、其灌其栵、大雅文、許說爲本義、毛傳爲引伸假借之義、[段注]

注 箋曰爾雅釋木栵栭郭注樹似槲樕而庳小子如細栗可食江東亦呼爲栭栗是明爲木名詩義訓與爾雅同而引詩其灌其栵則亦以爲木名也此篆應與上諸木名類厠因與栭相涉故後人移之其實栭訓屋枅上標亦叚借爲用耳詩其灌其栵灌爲叢木栵則小木多刺故傍之平之段氏誤謂栵爲樕故其言如此其分析與曲析爲二與栭亦弟相加尤誤

[illegible] 栵 栭也從木𠛱聲詩曰其灌其栵 良辥切 詩曰其灌其栵者大雅皇矣文傳云栵栭也陸璣疏云葉如榆也木理堅韌而赤可爲車轅釋木栵栭郭云樹似槲樕而庳小子如細栗可食今江東亦呼爲栭栗內則芝栭蔆椇[illegible]案此栵字當依玉篇次於梂字上 [illegible]

栵 栭也。釋木文郭注樹似槲樕而庳小子如細栗可食今江東亦呼爲栭栗內則芝栭蔆椇 從木𠛱聲 良薛切 詩曰其灌其栵。大雅皇矣文傳曰栵栭也陸璣疏云葉如榆也木理堅韌而赤可爲車轅桂氏曰此栵字當依玉篇次于梂字上 句讀

栵 栵 栭也从木列聲爾雅釋木栵栭注樹似槲樕而庳小子如細栗可食今江東亦呼爲栭栗廣韻栭楚呼爲茅栗也詩皇矣其灌其栵 其栵舌戀詩皇矣叶翳栵 [illegible]

栵 栭也从木𠛱聲詩曰其灌其栵 尔疋文傳同 斠詮

栵 栵栭也从木𠛱聲詩曰其灌其栵○爾疋釋木栵栭 [illegible]

詩曰其灌其栵 大雅皇矣隸省作栵 [illegible]

栵栭也詩曰其灌其栵案說文栵栭也栭屋枅上標也二篆相連則許意栵非灌栵之栵也引詩者說叚借也顯爾雅栵栭入釋木不入釋宮郭注所謂樹庳小子細如栗可食者也與釋宮栭謂之楶截然二物許合爲一未免小誤 引經例辨

其灌其栵 木部栵栭也从木𠛱隸省作列聲詩曰其灌其栵此引詩證字之兼兩義也栵爲屋枅上欂之名木取小故小木亦曰栵名毛傳亦曰栵栭也屋材栵栭同物小木亦栵栭同偁也栵栭合聲又近嘶則無言兼屋木兩義毛則嫥言木也叢生曰灌 引經證例

# 栭 屋枅上標从木而聲爾雅曰栭謂之格 如之切

栭 屋枅上標也 宋本及繫傳韻會引無也字 从木而聲爾雅曰栭謂之格 如之切 校錄

栭 文選魯靈光殿賦注王命論注引作枅上梁 校議

栭 屋字議刪文選魯靈光殿賦注王命論注引皆無選注引標作槳下文梁水橋也以棟梁爲假借辭注西京賦栭斗也張載注靈光云栭方小木爲之桉栭在枅上枅柱上方木栭又小于枅亦方木也栭非梁明矣當依大徐作標 校議

栭 屋枅上標也

李善引說文云栭枅上梁此作標疑誤 [illegible]

𣐈 屋枅上標也从木而聲尒疋曰栭謂之楶

濤案文選魯靈光殿賦王命論注皆引作枅上梁蓋古本如是標爲木末非此之用今本屋字亦衍 古本考

𣐈 屋枅上標從木而聲爾雅曰栭謂之楶臣鍇按 [illegible] 爾雅栭即楶也又字書小栗爲栭栗忍伊反

𣐈 屋枅上標也 標靈光殿賦王命論二注皆作梁今按作標爲長標者表也高也辭注西京賦曰栭斗也張載注靈光曰栭方小木爲之栭在枅之上枅者柱上方木斗又小於枅亦方木也然後乃抗梁焉靈光屠櫨曲枅之下曰芝栭攢羅景福櫨栭積重之下曰機櫨各落此可證栭與枅非一物釋宮云栭謂之楶合二事渾言之許則析言之也諸家襲爾雅者皆少分別 從木而聲 如之切一部 爾雅曰栭謂之楶 偁爾雅者欲見渾言析言兩不相背也 段注

箋曰段說未核枅者屋櫨負欒之大名斗即短柱亦即欂櫨非柱上又別有斗也釋名曰斗在欒兩頭如斗是也魯靈光殿賦芝栭攢羅以戢香張載注芝栭山節方小木爲之覈按古多以芝栭連文益取上下相對之義短柱承欒其上出者謂之芝即楶也在下者謂之栭即梲也爾雅云栭謂之楶者渾言之許云屋枅上標亦渾言之也內則芝栭菱椇戴氏侗曰在地曰芝在木曰栭又作萸不耳也芝產於地故其形仰栭附木生故其形俯考工記曰作其鱗之而戴氏震曰鱗屬頰側上出者曰之下垂者曰而皆其義也 徐箋

𣐈 屋枅上標也從木而聲爾雅曰栭謂之楶 如之切

屋枅上標也者文選王命論注引作枅上梁靈光殿賦芝栭攢羅以戢香張注芝栭山節方小木爲之廣韻栭梁上柱也字或作檽論語山節藻梲包注梲者梁上楹也皇侃義疏梁上楹即是檽檽即侏儒柱也 爾雅曰栭謂之楶者釋宮文郭云即櫨也西京賦繡栭雲楣五臣注栭棊也 義證

𣐈 屋枅上標也。標李善引作梁亦云屋者即承枅言之張注魯靈光殿賦曰芝栭山節方小木爲之字或作檽皇侃論語義疏梁上楹即是檽檽即侏儒柱也 從木而聲。如之切 爾雅曰。栭謂之楶。釋宮文郭注即櫨也案引此者通結上文言楶欂櫨枅栭五字雖或小異無害大同故序字始楶終栭而引此語以結之 句讀

文 栭 屋枅上標也从木而聲爾雅釋宮栭謂之楶李注今欂櫨也西京賦繡栭雲楣注斗也禮記藻梲山節藻梲注栭謂之節按以方木爲之如斗而拱所以抗梁景福殿賦欂櫨栭積重靈光殿賦芝

栭讀若以篆書例義爾雅釋木樅栭舍人注江淮之間呼小栗為栭字亦作檽假借為而禮記內則芝栭蔆椇賈蔚注無華葉而生者曰芝栭玉藻注無華而實者名栭皆芝屬也按芝栭連文者卽之而字蔦屬也賈氏注栭秋棄則謂借為燃為栭卽酸棗也而然試一聲之轉字亦作構 通訓定聲

栭 屋枅上標也从木而聲尒疋曰栭謂之格 魯靈光殿賦芝栭 斠詮

栭屋枅上標也从木而聲爾疋曰栭謂之格○爾疋釋宮文 ■

爾雅曰栭謂之格 釋宮 ■

栭謂之格 木部栭屋枅上欂也从木而聲爾雅曰栭謂之格 此引爾雅證字說也格柱上枅也栭又為枅上標副京賦薛注栭斗也枅為方木柱柱之上斗小于枅夾方木又柱枅之上梁加于斗上也鄭析言之爾雅則渾言之也 引經證例

檼 棼也从木㥯聲 於靳切

檼 棼也从木㥯聲 於靳切 校錄

檼 棼也從木㥯聲于靳反 繫傳

檼 棼也 林部曰棼複屋棟也注詳彼矣 從木㥯聲 於靳切十三部

段注

箋曰釋名云檼隱也所以隱桷也釋宮曰棟謂之桴郭云屋檼按屋之中極謂之棟其次謂之檼渾而名之皆曰棟劉郭謂棟為檼並不誤複笮之棼亦謂之檼者以其類似而名之耳餘詳林部棼下 ■

檼 棼也從木㥯聲 於靳切 棼也者本書棼複屋棟也廣雅檼棟也釋名檼隱也所以隱桷也或謂之望言高可望也或謂之棟棟中也居屋之中也淮南主術訓修者以為櫚榱高注榱檼也 義證

檼 棼也 釋名檼隱也所以隱桷也或謂之望言高可望也或謂之棟棟中也居屋之中也高注淮南以榱為檼與廣雅以棣為棟其誤正同案釋名隱字卽今穩字 從木㥯聲 於靳切 句讀

檼 棼也从木㥯聲廣雅釋室檼棟也聲訓釋名釋宮室檼隱也所以隱桷也按以雙聲為訓 通訓定聲

檼 棼也从木㥯聲 檼隱也所以隱桷也 釋名 斠詮

橑 椽也从木尞聲 盧浩切

橑 椽也 玉篇注橑也引楚辭曰櫚橑以木欄為橑也今九歌作蘭橑 从木尞聲 盧浩切 校錄

橑 橑也從木尞聲臣鍇按史記褚少孫東方朔傳曰後閣重橑中有物出謂大屋廡下椽自上峻下則自其中棟假裝其一旁為椽使若合掌然故曰重橑有老寮二音在車蓋上亦同也勒抱反 繫傳

橑重橑今史記作重櫋 [illegible]

橑 椽也 九歌曰桂棟兮蘭橑王云以木蘭為榱也按西都賦列棼橑以布翼下又云裁金璧以飾當西京賦結棼橑以相接下又云飾華榱與璧當魏都賦棼橑複結下又云朱桷森布而支離橑必與棼連言而別於榱桷則橑桷為屋椽橑為複屋之椽可知橑當在複屋故廣韵曰屋橑簷前木此櫋橑二篆相屬亦此意也當是本作櫋橑椽也謂屬於櫋之椽 從木尞聲 盧浩切 二部 段注

橑 椽也從木尞聲 盧浩切 橑也者後漢書班固傳注引同廣雅同玉篇橑榱也引楚詞欄橑以木欄為榱也通俗文屋加椽曰橑淮南本經訓橑檐榱題高云橑椽也漢書司馬相如傳仰𡚁橑而捫天顏注橑椽也通作轑漢書張敞傳果得之殿屋重轑中蘇林曰轑椽也 義證

橑 椽也。御覽引作榱也楚詞桂棟兮蘭橑玉篇引作欄橑云以木欄為榱也通作轑漢書張敞傳果得之殿屋重轑中蘇林曰轑椽也。從木尞聲。盧浩切 句讀

蕭時 橑 橑 椽也从木尞聲楚辭九歌桂棟兮蘭橑淮南本經橑檐榱題漢書司馬相如傳仰𡚁橑而捫天箋注大戴記保傅二十八橑以象列星考工輪人注弓蓋橑也〔叚借〕為狡簪子陊廉膝橑然後纍之注橑䔒也 通訓定聲

橑 椽也从木尞聲 橑梁道切 繫傳

斠詮

橑梁道切 部皓並西 [illegible]注

# 桷 榱也椽方曰桷从木角聲春秋傳曰刻桓宮之桷 古岳切

桷 榱也椽方曰桷从木角聲 繫傳韻會从木角聲在椽方上 春秋傳曰刻桓宮之桷 古岳切 繫傳脫刻字 校錄

桷 莊廿四年經也傳字之字議刪 校議

桷 已見校議下榱橑同 校議

桷 榱也從木角聲春秋傳曰桓宮之桷椽方曰桷臣鍇按劉熙釋名曰桷确也确堅而直也江岳反 繫傳

桷 傳曰下當依鍇補刻 桷下當有也字 校勘記

桷 桓宮之桷句首大徐有刻字。椽方曰桷大徐在榱也句下 [illegible]

桷 榱也 榱也者渾言之釋宮云桷謂之榱是也下文椽方曰桷者析言之 從木角聲 形聲包會意也 古岳切 三部 椽方曰桷 桷之言棱角也椽方曰桷則知桷圜曰椽矣周易或得其桷虞曰桷

椽也方者謂之桷。春秋傳曰刻桓宮之桷左氏莊二十四年經文

**段注**

桷 作从木角聲椽方曰角春秋傳曰刻桓宮之桷

**段注匡謬**

桷 榱也椽方曰桷從木角聲春秋傳曰刻桓宮之桷古岳切

本書構下云杜林以爲椽桷字 尚書大傳其桷天子斲其材而礱之加密石焉大夫達棱士首本庶人到加 韓詩外傳蓬戶甕牖桷桑而無椽

榱也者釋宮桷謂之榱郭云屋椽廣雅桷椽也釋名桷确也其形細而疏确也或謂之榱在檼旁下列衰衰然垂也詩閟宮松桷有舃傳云桷榱也襄二十八年左傳子尾抽桷擊扉三杜云桷椽也楚詞招魂仰觀刻桷畫龍蛇些注云言仰觀視屋之榱椽皆刻畫龍蛇而有文章也淮南精神訓樸桷不斲高云桷椽也魏都賦朱桷森布而支離五臣云朱桷謂榱也通作角稍重與山互源書曲者必不可以爲角 椽方曰桷者易漸卦或得其桷虞云桷椽也方者謂之桷 釋文引劉注云方曰桷桷椽也桓十四年左傳以大宮之椽歸爲盧門之椽 釋文椽榱也圓曰椽方曰桷穀梁傳釋文方曰桷圓曰椽 春秋傳曰刻桓宮之桷者莊二十四年經文杜云桷椽也魯語嚴公丹桓公之楹而刻其桷韋注唐云桷榱頭也昭謂桷一名榱今北土云亦然

**義證**

桷 榱也。詩閟宮松桷有舃傳文也。從木角聲。古岳切。春秋傳曰。刻桓宮之桷。莊二十四年經文。韋昭注國語。桷。榱頭也。尚書大傳其桷。天子斲其材而礱之。加密石焉。大夫達棱。士首本。庶人到加。椽方曰桷。小徐在末是也。大徐在榱也句下。則上言榱而下言椽。其詞爲齟齬矣。虞仲翔注易。始有此說。蓋校者据以增之。故在末也。

**句讀**

桷 桷 榱也椽方曰桷从木角聲按圓曰椽易漸或得其桷春秋莊廿四年刻桓宮桷詩閟宮松桷有舃段借爲甬廣雅釋器桷槌也 聲訓釋名釋宮室桷确也其形細而疏确也 古韻易漸叶衣桷

**通訓定聲**

桷 榱也椽方曰桷从木角聲春秋傳曰刻桓宮之桷 尒疋同

**斠詮**

桷 書音義引說文桷秦曰榱周謂之椽 今本秦名爲屋椽周謂之榱

**補考**

春秋傳曰刻桓宮之桷 春秋莊二十四年經今本無之字

**引經考**

刻桓宮桷 木部桷榱也从木角聲椽方曰桷春秋傳曰刻桓宮之桷

刻桓宮之桷

此引傳證字也屋榱曰椽椽之方者曰桷析言之也桷亦齊魯語也爾雅則渾言之

**引經證例**

椽 榱也从木彖聲 直專切

椽 榱也从木彖聲 直專切

**校錄**

椽 榱也從木彖聲 纏專反

**繫傳**

椽 榱也。左傳以大宮之椽歸爲盧門之椽。釋名曰。椽。傳也。相傳次而布列也。從木彖聲。直專切。十

四部【段注】

椽 榱也。从木彖聲。直專切

韓非外儲說：虞慶爲屋，謂匠人曰：屋太尊。匠人對曰：此新屋也，塗濡而椽生。夫濡塗重而生椽橈，以橈椽任重塗，此宜卑。虞慶曰：不然。更日久，則塗乾而椽燥。塗乾則輕，椽燥則直，以直椽任輕塗，此益尊。匠人詘，爲之而屋壞。

榱也者，史記正義引同。廣韻：椽，屋桷也。釋名：桷或謂之椽。椽，傳也，相傳次而布列也。晉語：趙文子爲室，斲其椽而礱之。韋云：椽，榱也。【義證】

椽 榱也。釋名：椽，傳也，相傳次而布列也。從木彖聲。直專切【句讀】

先

椽 椽 榱也。从木彖聲。左桓十四傳：以大宮之椽歸爲盧門之椽。釋文：圜曰椽，方曰桷。晉語：斲其椽而礱之。〔轉注〕管子侈靡：椽能踰則椽于踰。注：椽猶樽也。按卜階之枕如橑。〔聲訓〕釋名：桷或謂之椽。椽，傳也，相傳次而布列也。【通訓定聲】

椽 榱也。从木彖聲。【斠詮】

椽 古鉥楊椽【古籀補補】

榱 秦名爲屋椽，周謂之榱，齊魯謂之桷。从木衰聲。所追切

榱 秦名爲屋椽，周謂之榱，齊魯謂之桷。玉篇、廣韻引同。繫傳、韻會無魯字。易漸卦釋文引作秦曰榱，周謂之椽，齊魯謂之桷，蓋誤。釋宮釋文引字林云：周人名椽曰榱。與說文合。从木衰聲。所追切【校錄】

榱 此校者誤改，當作秦名屋椽也，周謂之椽。釋宮釋文引榱，秦名屋椽也。漸釋文引作秦曰榱，周謂之椽。左傳桓十四年釋文引作周謂之椽。御覽卷百八十八引作秦謂之榱，周謂之椽【校議】

榱 秦名爲屋椽，周謂之榱，齊魯謂之桷。易或得其桷，釋文引說文云：秦曰榱，周謂之椽。與此互異。【席記】

榱 秦名爲屋椽，周謂之榱，齊魯謂之桷。从木衰聲。

潛案：御覽百八十八居處部引秦謂之椽，周謂之椽，魯謂之桷。是古本無齊字。刻桓宮桷正魯而非齊也。疑古榱下當有椽也，然後曰秦謂之椽云云。後人刪此二字，遂不得不改文以就之。

又案：易漸釋文引秦謂榱，周謂之椽，齊魯謂之桷。是古本亦有有齊字者。榱椽互易，恐傳寫有誤。左傳桓十四年釋文引亦作周謂之椽，或所據本不同耳。尒疋釋宮釋文引又與今本同【古本考】

榱

榱　秦名爲屋椽周謂之榱齊謂之桷從木衰聲臣鍇按春秋刻桓宫桷又左傳曰齊子尾抽桷擊扉三慶封將死猶援廟桷動于甍至宋伐鄭則曰取桓宫之椽歸爲盧門之椽桓宫鄭廟也以此知齊魯謂之桷也所追反[redacted]

榱　齊下鉉有魯字　桓宫之椽桓左作大下桓宫鄭廟亦當作大宫　盧門左傳作盧門[redacted]

榱　齊謂之桷大徐齊下有魯案傳知其上有又案楣篆下云齊謂之檐恐此文直是魯謂之桷耳○又在左傳曰在閣左而[redacted]征

榱　椽也二字依韵會補秦名屋椽也周謂之榱齊魯謂之桷二上句各本作秦名爲屋椽周謂之榱大誤今依左傳桓十四年音義周易漸卦音義正謂屋椽秦名之曰榱周曰椽齊魯曰桷也各本妄改乃或疑釋文有誤矣釋宫音義云榱秦名屋椽也周謂之榱齊魯謂之桷此淺人改周椽爲周榱耳其引字林云周人名椽曰榱齊魯名榱曰桷則字林始與說文乖異矣榱之言差次也自高而下層次排列如有等衰也從木衰聲所追切古音在十七部　段注

榱秦名爲屋椽周謂之榱今改爲秦名屋椽也周謂之椽注云今依左傳周易音義正各本妄改乃或疑釋文有誤矣釋宫音義云榱秦名屋椽也周謂之榱此淺人改周椽爲周榱耳其引字林云周人名椽曰榱齊魯名榱曰桷則字林始與說文乖異矣　按字林多本說文據字林及釋宫音義則易與左傳音義誤　段注訂

榱　改椽也秦名屋椽也周謂之椽齊魯謂之桷　注云各本作秦名爲屋椽周謂之榱大誤今依左傳桓十四年音義周易漸卦音義正

榱　秦上增椽也二字　注云依韵會補

按韻會文義不必增椽也字　段注匡謬

榱　秦名爲屋椽周謂之榱齊魯謂之桷從木衰聲所追切

襄三十一年左傳棟折榱崩僖二十六年傳室如縣罄服虔云言室屋皆發撤榱椽在如縣罄孔晁云縣罄但有桷無覆蓋

秦名爲屋椽云云者爾雅釋宫釋文引同易漸卦釋文引作秦曰榱周謂之椽齊魯謂之桷桓十四年左傳釋文引周謂之椽齊魯謂之桷莊二十四年經釋文引字林齊魯謂榱爲桷御覽引本書作秦謂之榱周謂之椽魯謂之桷韻會引徐鍇本秦名上有椽也二字一切經音義十六椽桷榱椽皆一物而異名也字書榱桷也廣雅榱椽也顏注急就篇榱即椽也亦名爲桷荀子哀公篇仰視榱棟注云榱亦椽也漢書司馬相如傳華榱璧璫顏注榱椽也揚雄傳抗浮柱之飛榱兮顏注榱屋椽也魏都賦榱題黮𪒠五臣云榱椽也靈光殿賦騰蛇蟉虬而遶榱張載注榱亦椽也有三名一曰椽二曰桷三曰榱漢官解詁榱桷也諸侯丹榱徐鍇曰春秋刻桓宫桷又左傳齊子尾抽桷擊扉三慶封將死猶援廟桷動于甍至宋伐鄭則曰取桓宫之椽歸爲盧門之椽桓宫鄭廟也以此知齊魯謂之桷也　義證

槺 椽也。依韻會引補。秦名屋椽也。依釋宮釋文引改御覽引作秦謂之槺、易釋文引作秦曰槺、周謂之椽。依御覽引改、左傳宋伐鄭、以大宮之椽、歸爲盧門之椽、宋鄭皆在豫州、與周室近、齊魯謂之桷。左傳齊子尾抽桷擊扉三、慶舍援廟桷動于甍、魯刻桓宮桷、然商頌言松桷、商都與周東都近、則當爲通語矣。从木衰聲。所追切 句讀

支 榱 槺 秦名屋椽也周謂之椽齊魯謂之桷从木衰聲或曰圜曰椽方曰桷爾雅釋宮桷謂之榱左襄三十一傳棟折榱崩孟子榱題數尺注榱題屋霤也荀子哀公仰視榱棟淮南主術脩者以爲櫚榱注榱也漢書司馬相如傳華榱璧璫楊雄傳抗浮柱之飛榱今魯靈光殿賦騰蛇蟉虯而遶榱張注亦榱也聲訓釋名榱在檼旁下列衰衰然垂也 通訓定聲

槺 秦名爲屋椽周謂之榱齊魯謂之桷从木衰聲 斠詮

榱椽也秦名屋椽也周謂之椽齊魯謂之桷木部各本今正 程沿

按爾雅釋宮桷謂之榱注桷屋椽也左傳釋文引字林齊魯謂榱爲桷雲龍按此丛本義說文榱椽也二字依韻會引桷榱也椽方曰桷椽榱也廣雅榱椽也急就篇顏注榱即椽也亦名爲桷荀子哀公篇注榱亦椽也漢揚雄傳師古注榱屋椽也漢官解詁榱桷也類此均無異義說文各本丛云榱秦名爲屋椽周謂之榱齊魯謂之桷爾雅釋宮釋文引說文榱秦名屋椽也周謂之榱齊魯謂之桷又引字林周人名椽曰榱齊魯名榱曰桷然攷易漸釋文引說文秦曰榱周謂之椽齊魯謂之桷左桓十四年傳釋文引說文周謂之椽齊魯謂之桷御覽百八十九引說文秦謂之榱周謂之椽魯謂之桷段本据韻會補椽也二字据釋宮釋文正秦名屋椽也句据易左釋文正周謂之椽句注云各本大誤乃或疑釋文有誤釋宮音義淺人改周椽爲周榱耳字林始異說文乖異矣鈕氏段注訂云字林多本說文據字林及釋宮音義則易與左傳音義誤今平心論之秦名屋椽爲榱矣如周亦謂之榱則當曰周秦謂之榱釋文三引說文二椽一榱複似謂誤從其二爲是御覽所引亦可旁證段偶未之及耳字林作榱椽桷說文然則段說未可厚非齊魯謂桷春秋經傳可證繫傳已詳言矣 [illegible]



楣 秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠从木眉聲武悲切

楣 秦名屋櫋聯也繫傳脫聯字玉篇引名作謂齊謂之檐楚謂之梠从木眉聲武悲切 校錄

楣 檐當作广厂部广屋梠也齊謂之广 校議

楣 秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠

濤案玉篇引名作謂義得兩通 古本考

楣 秦名屋櫋也齊謂之檐楚謂之梠從木眉聲臣鍇按爾雅楣謂之梁謂門上橫梁也眉猶際也閩之反 [illegible]

楣 有櫋下鉉聯字 [illegible]

楣 秦名屋櫋也大徐櫋下有聯 [illegible]校錄

楣大徐本作秦名屋櫋聯也小徐本無聯字櫋按櫋下作屋櫋聯也是聯字宜有小徐敓【二徐箋異】

楣 秦名屋櫋聯也齊謂之厃楚謂之梠秦名屋櫋聯也者秦人名屋櫋聯曰楣也與秦名屋櫋曰櫋同解李善注文選引說文曰梍梠秦名屋櫋聯失其義矣齊謂之厃各本厃作檐今依厂部厃下正厃屋梠也秦謂之楣齊謂之厃禮經正中曰棟棟前曰楣又爾雅楣謂之梁皆非許所謂楣者從木眉聲武悲切十五部【段注】

楣 改齊謂之厃 注云各本厃作檐今依厂部厃下正【段注匡謬】

箋曰段以厂部厃下云一曰屋梠也遂改檐爲厃不知厃乃危字也【徐箋】

楣 秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠從木眉聲武悲切

釋名楣眉也近前若面之有眉也顏氏家訓勉學篇問其造屋不必知楣橫而梲竪也通鑑陳紀三閣縣楣欄檻皆以沈檀爲之注云縣楣橫木施於前後牖檻之閒下不裝構令人謂之挂楣秦名屋櫋聯也云云者李善引作梍梠秦名屋櫋聯楚謂之梠景福殿賦梍梠椽邊周流四極李善注言以梍梠緣屋邊陽周而流多至於四極【義證】

楣 秦名屋櫋聯也。名玉篇引作謂鄉射禮記序則物當棟堂則物當楣注是制五架之屋也正中曰棟次曰楣前曰庪案許君列桴于棟上而說之曰眉棟名又不收庪字且云眉棟不云楣棟而楣字但爲櫋聯之別名蓋說儀禮不與鄭君同也許君既說桴曰眉棟必是今之檐棟其第二棟亦當蒙棟之名鄭注之次曰楣當作前曰楣與說文之桴相當鄉飲酒禮主人阼階上當楣北面再拜賓西階上當楣北面荅拜如果次曰楣則堂之前楣後二楹之下則當楣已入堂之半矣何以連階上言之此楣在前之證也鄭注之前曰庪當云次曰庪士昏禮賓升西階當阿東面致命主人阼階上北面再拜注云阿棟也今文阿爲庪案此則去主人大遠矣堂之有阿不見他經則以有卷者阿推之毛傳卷曲也韓詩曲京曰阿屋必至半而後曲故有反宇广部庳中伏舍也是也蓋以其爲椽之所閒故曰庪以其當中伏之處故曰阿耳齊謂之檐爾雅釋文引同厂部厃屋梠也齊謂之厃或齊有檐厃兩名邪楚謂之梠從木眉聲。釋名楣眉也近前若面之有眉也武悲切【句讀】

支

楣 楣 屋邊聯也齊謂之檐楚謂之梠秦謂之楣从木眉聲亦曰㮰廡雅釋宮楣梠也釋注七發陽氣見于眉宇之閒按以屋之近檐下垂處喻額前也以眉爲之假借爲楣爾雅楣謂之梁注門戶上橫梁儀禮喪服傳翦屏柱楣注柱楣所謂梁闇鄉飲禮主人阼階上當楣公食禮公當楣北鄉皆是也楣楣一聲之轉鄭義儀禮鄉射禮記其堂則物當楣注正中曰棟次曰楣前曰庪按此則南北五架之堂前第二架梁也下覽東西兩楹者與庪與楣皆別楣在庪下庪在階上【聲訓】釋名楣眉也近前若面之有眉也按此謂楣宇楣廡之楣【通訓定聲】

楣 秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠从木眉聲鄉射禮注正中曰棟次曰楣前曰庪庪郎阿亦檐字之別也【[illegible]】

楣秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠木部按方言屋梠謂之欞注即屋檐也亦呼爲連綿釋名梠或謂之櫋櫋綿連槾頭使齊平也廣雅櫋梠梠也

昊說按此本義也秦名句謂秦名屋櫋聯曰楣與厂部秦謂之楣合文選注引說文梍梠秦名屋櫋聯段玉篇引名作謂檐各本同段注本

改户說文校議亦云櫨當作户蓋据厂部屋梠聲謂之户也然攷說文榰櫨也櫨梠也梠櫋也然則櫨櫨户義同厂部作户木部自作櫨 [illegible]

[illegible]

釋楣　陳慶鏞

說文楣秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠聘禮公當楣再拜注云楣謂之梁鄉飲酒禮主人阼階上當楣北面再拜注云楣前梁也鄉射記序則物當棟堂則物當楣注云是制五架之屋也正中曰棟次曰楣前曰庪按禮經諸楣乃許書𣘻字義非楣字義許云𣘻門樞之横梁爾雅釋宮楣謂之梁郭注門户上横梁郭所釋亦𣘻義非楣義釋文楣亡悲反或作𣘻亡報反又蒼云梁也呂伯雍云門户之横梁也說文曰楣秦名屋櫋聯也陸引埤蒼字林以釋𣘻復引說文以釋楣明𣘻楣異義爾雅之楣當爲𣘻則禮經諸楣亦並當作𣘻

**梠　楣也从木呂聲**力舉切

梠　楣也从木呂聲力舉切 **校錄**

梠　楣也

櫋　梠也　景福殿賦櫋梠緣邊 [illegible]

梠　楣也從木呂聲力舉反 **繫傳**

梠　楣也、釋名曰、梠旅也、連旅之也。士喪禮注曰、宇梠也。宀部曰、宇屋邊也。從木、呂聲。力舉切。五部。**段注**

梠　楣也從木呂聲力舉切　楣也者廣雅楣梠也釋名梠旅也連旅之也方言屋梠謂之櫺注云即屋檐也亦呼爲連緜士喪禮銘置于宇西階上注云宇梠也。**義證**

梠　楣也。士喪禮注、宇、梠也。方言、屋梠謂之櫺、郭注、雀梠即屋檐也、亦呼爲連緜、案此即齊謂楣爲檐之證。從木。呂聲。力舉切。**句讀**

語

梠　梠　楣也从木呂聲亦曰櫋曰梍方言十三屋梠謂之櫺注雀梠即屋檐也亦呼爲連緜文選馬汧督誄裕梠桷之松【別義】南都賦楣櫋栟櫚注栟櫚椶也字亦作櫚【聲訓】釋名梠旅也連旅旅也 **通訓定聲**

梠　楣也从木呂聲 **斠詮**

**榌　梠也从木毘聲讀若枇杷之枇**房脂切

榌　梠也从木毘聲讀若枇杷之枇　房脂切玉篇婢脂裨低二切 [illegible]

楃　梠也從木皀聲讀若枇杷之枇臣鍇曰按楃即連檐木也在椽之耑際張衡西京賦曰鏤檻文楃是也臱宜反　繫傳

楃　傳中梍字皆當作楃按檐二篆下並同　繫傳校錄

楃　梠也。楃之言比敘也。西京賦曰。三階重軒。鏤檻文楃。按此文楃謂軒檻之飾。與屋梠相似者。從木皀聲。讀若枇杷之枇。房脂切。十五部。　段注

楃　梠也從木皀聲讀若枇杷之枇　房脂切

廣韻楃櫋端連緜木也　文選西京賦鏤檻文楃李善引聲類曰楃屋連緜也　梠也者玉篇楃屋梠　也增類楃屋梠榍　義證

楃　梠也。景福殿賦。楃梠緣邊。周流四極。李注言以楃梠緣屋邊隅。周帀流移。至于四極。從木。皀聲。讀若枇杷之枇。房脂切　句讀

楃讀若枇杷之枇前文云枇杷木也而枇又爲箟字故別之　釋例

叏

楃　楃　梠也从木皀聲讀若枇杷之枇部脂切也檐也西京賦鏤檻文楃注屋連緜也景福殿賦楃梠緣邊注楚名屋楃聯楚謂之梠也　[illegible]

楃　梠也从木皀聲讀若枇杷之枇　聲類屋連緜也班固西京賦鏤檻文楃　斠詮

楃梠也从木皀聲讀若枇杷之枇

按皀枇均从比得聲楃之讀枇猶肉部膍或文作肶詩小雅采菽福祿膍之韓詩作福祿肶之一省一不省耳豸部貔豹屬出貉國从豸毘聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸貔或从比與此同例　讀若考

櫋　屋櫋聯也从木邊省聲

武延切

櫋　屋櫋聯也　韻會引同繫傳櫋作榜譌　从木邊省聲　武延切　繫傳韻會無聲字　[illegible]

櫋　當作臱聲　校議

櫋屋櫋聯也从木邊省聲　濤案廣韻二仙引作屋聯櫋也以楣下秦名屋櫋聯例之奪傳寫誤倒非古本如是　古本考

櫋　屋櫋聯也從木邊省臣鍇曰櫋亦梍也楚辭九歌曰擘蕙櫋兮既張是也莫田反　[illegible]

櫋從木邉省說文下有聲字又茉田反　茉字互瓜反　與此不合　依文當是芊田反與說文之武延切方合　羋即楚姓　母婢切非芊字也　繫傳攷異

櫋 邊省下、大徐有聲字乃意兼聲也、[illegible]

櫋 大徐本作从木邊省聲小徐巳聲字格棱此當是會意兼形聲字小徐本敓 二徐箋異

櫋屋櫋聯也。釋名曰梠或謂之櫋櫋緜也緜連榱頭使齊平也上入曰爵頭形似爵頭也按郭云雀梠即爵頭也九歌曰擘蕙櫋兮既張、從木𠁁聲。各本作邊省聲非今正。武延切十二部讀如民。

段注

櫋 屋櫋聯也從木邊省聲 武延切

屋櫋聯也者廣韻引同又云櫋屋聯櫋徐鍇韻譜作屋聯櫋楚詞九歌擗蕙櫋兮既張淮南本經訓縣聯房植高云縣聯聯受雀頭箸桷者釋名梠或謂之櫋櫋緜也緜連榱頭使齊平也上入曰爵頭形似爵頭也 義證

櫋 屋櫋聯也。疊韻字也故小徐韻譜作屋聯櫋、釋名作緜連、郭景純倒之為連緜也淮南子縣聯房植高注縣聯聯受雀頭箸者、釋名上入曰爵頭、形如爵頭也、 從木邊省聲。不曰𠁁聲者櫋梠緜邊之謂也、 武延切、 句讀

櫋在屋之邊故曰邊省聲聲兼意也段氏改為𠁁聲似是而非。 釋例

先 櫋 櫋屋櫋聯也从木𠁁聲亦曰梠曰㮰曰楄曰櫋楚辭九歌擘蕙櫋兮既張釋名梠或謂之櫋櫋緜也緜連榱頭使齊平也 [illegible]

櫋 屋櫋聯也从木邊省聲 淮南子縣聯房植注縣聯聯受雀頭箸桷者 斠詮

櫋屋櫋聯也從木邊省變案當作𠁁聲刪省字 [illegible]

櫋即縣聯房植之縣 本經

櫋屋櫋聯也秦謂之梠齊謂之厃楚謂之梠縣蓋字之譌也房梁當作戶 說文答問疏證

檐 㮰也从木詹聲 臣鉉等曰今俗作簷非是 余廉切

福保案慧琳音義五十八卷七頁檐注引說文㮰也亦名屋相亦名連緜二徐本逸亦名二句又八十三卷七頁引作屋相也

檐 㮰也从木詹聲 臣鉉等曰今俗作簷非是余廉切 校錄

檐 㮰也從木詹聲臣鍇按爾雅檐謂之樀今俗書作簷羊廉反 繫傳

檐 㮰也。檐之言隒也在屋邊也明堂位重檐注云重檐重承壁材也姚氏𠥁云漢時名檐為承壁材以其直垂而下如壁。 從木詹聲。余廉切八部俗作簷古書多用檐為儋何之儋 段注

檐 㮰也從木詹聲 余廉切

㮰也者本書厃屋梠也類篇厃㮰也廣雅檐梠也釋名檐也接檐屋前後也明堂位復廟重檐注云外檐下壁復安版檐以避風雨淮南本經訓榱檐榱題高云檐屋垂也一切經音義四檐字書作櫚謂屋梠也馥案廣韻步櫚長廊也景福殿賦飛櫚翼以軒翥 義證

檐 梠也。明堂位複廟重檐注外檐下壁複安板檐以避風雨 從木詹聲。余廉切。俗作簷。 句讀

檐 櫩 梠也从木詹聲字亦作櫩俗作簷爾雅釋宮檐謂之樀按今蘇俗檐瓦謂之樀水廣雅釋室檐梠也按亦曰楣曰櫋禮記明堂位複廟重檐注重檐重承壁材也淮南本經橑檐榱題注屋垂也上林賦步櫩周流注步櫩長廊也西京賦飛檐轍轍注檐板承落也假借爲閻吳語王背檐而坐大夫向檐注屋外邊檐也按廟門也釋名釋宮室檐接也接屋前後也 通訓定聲

檐 梠也从木詹聲 斠詮

檐梠也徐鉉曰今俗作簷非是 門部曰閻閻謂之樀樀廟門也按檐爲屋檐閻爲廟門之檐木部云櫋秦名屋檐聯也齊謂之檐楚謂之梠釋名楣眉也近前若面之有眉也釋宮檐謂之樀玉篇語林云大夫向閻而立集韻云門屋今多通作檐字段氏曰檐之言隒也在屋邊也姚氏鼐曰漢時名櫩爲承壁材以其直垂而下如壁許謂此檐彼閻分朝廟形異而義隨之也又曰木部樀戶樀也謂門檐也此樀謂廟門也故閻从門吳語王背檐而立大夫向檐與爾雅字皆作閻郭以屋梠釋樀非是 辨字正俗

檐 梠也从木詹聲余廉切 拈字
今俗从竹作簷非是

檐梠也从木詹聲今俗作簷非是余廉切○爾雅檐謂之樀○通櫩何晏景福殿賦飛櫩翼以軒翥○又都瀝切通擔爾雅何鼓謂之牽牛郭注荊楚人呼牽牛爲擔鼓擔者荷也 字通

櫄 屋梠前也从木覃聲一曰蠶槌 徒含切

櫄 屋梠前也从木覃聲一曰蠶槌 徒含切玉篇注同音大玷切又大耽切木名廣韻收平聲訓木名灰可染去聲訓屋梠名又音潭 校錄

櫄 月令具曲植籧筐鄭云植槌也方言注槌縣蠶薄柱也宋魏陳楚江淮之閒謂之植自關而西謂之槌下文植戶植也疑此一曰四字本在植下校者誤移諸櫄下耳未敢定之 校議

櫄 屋梠前也從木覃聲 繫傳
一曰蠶槌田南反

櫄 屋梠前也。梠與霤之閒曰櫄。從木覃聲。徒含切古音在七部 一曰蠶槌 方言言蠶槌備矣爾無櫄字 段注

箋曰梠蓋謂屋瓦相疊如脊呂然櫄則瓦溝也櫄之言覃也覃延也字从木者承檐言之耳 徐箋

橝 屋梠前也從木覃聲一曰蠶槌徒含切

一曰蠶槌者疑槌字訓誤入橝下月令具曲植籧筐注云時所以養蠶器也植槌也一切經音義七植懸薄柱也

義證

橝 屋梠前也。從木。覃聲。徒含切 一曰。蠶槌。桂氏曰、疑槌字訓誤入橝下、月令、具曲植籧筐注、時所以養蠶器也、植槌也、眾經音義、植、縣薄柱也、

句讀

覃 玟 橝 橝 屋梠前也从木覃聲此謂與檐略同檐櫋雙聲別義說文一曰蠶槌也此讀與梣同梣櫋雙聲又通俗文作簷訓門𡑭也按橝廣雅釋室之屋梠也月令章句之對營頓之屋或作居假借爲䕪草辭哀時命擘瑤木之橝枝兮字亦作橝吳都賦亦銜𦋐林薈潤面梟夫橝木健㮮也

[illegible]

橝 屋梠前也从木覃聲一曰蠶槌

斠詮

檐 戶樀也从木詹聲爾雅曰檐謂之樀讀若滴都歷切

樀 戶樀也 繫傳作摘也蓋譌脫 从木啻聲爾雅 玉篇𣏾檐也屋梠也

曰檐謂之樀讀若滴 都歷切繫傳檐謂之樀下作樀朝門讀與滴同

[illegible]

樀戶樀也韵會十二錫引作檐也小徐檐謂之樀下作樀朝門讀與滴同桉門部闇謂之樀樀廟門也與此互明

校議

樀 已見校議下文樀同

[illegible]

樀 戶樀也爾雅曰檐謂之樀

鍇本無戶字檐謂之樀下有樀朝門三字

[illegible]

樀 樀也從木啻聲爾雅曰檐謂之樀樀朝門讀與滴同臣鍇曰據許慎指曰朝門之檐也顛狄反

[illegible]

樀 樀也說文作戶樀也又樀朝門二字說文無

繫傳校異

樀 樀也鉉作戶樀也按當作檐也鍇說可證 樀朝門鉉無此二字鄧二雲爾雅義疏引朝作廟

[illegible]

樀 樀也大徐戶樀也小徐韻譜作檐也韻會引同玉篇亦同余以橝下云屋梠前也已不直以梠說之疑此文當作戶樀檐也以戶樀爲區別而又以檐通其名也又疑既譌檐爲樀大徐以爲不通因自加戶字則當依韻譜爲正○樀朝門大徐無○讀與滴同大徐讀若滴

[illegible]

樀 大徐本作今又曰檐謂之樀讀若滴小徐本作今又曰檐謂之樀樀朝門讀與滴同桉門部闇謂之樀樀廟門也是樀爲朝門之證大徐本刪去非是承氏可均說同

[illegible]

樀 戶樀也。按戶樀謂門檐也。郭注爾雅及篇韵皆云屋梠。則不專謂門。從木。啻聲。樀之言滴也。與霤滴相近。都歷切。十六部。爾雅曰檐謂之樀。見釋宮。樀朝門。此三字鉉本無。鍇本有之。門部闇下云。闇謂之樀。樀廟門也。許以此樀爲朝門之樀。彼樀爲廟門之樀。正謂此檐彼闇。分朝廟。形異而義隨之也。讀與滴同。蓋本舊說。

段注

箋曰戶字衍繫傳本無之樀乃檐之誤楚金云據許愼指日朝門之檐卽其明證爾雅注及篇韵訓樀爲梠正承霤滴處也樀朝門三字淺人妄增之朝門廟門同一樀字無所區別段以此檐彼閒分朝廟尤繆此朝卽廟之譌也【徐箋】

樀 戶檐也從木啻聲爾雅曰檐謂之樀讀若滴 都歷切

戶檐也各韻會引作檐也徐鍇韻譜玉篇同 爾雅曰檐謂之樀者釋宮文郭云屋梠徐鍇本下有樀朝門三字鍇繫傳曰朝門之檐也馥案本書闕下云闕謂之樀樀廟門也吳語王背檐而立大夫向檐注云說云檐屋外邊也唐云屋名也昭謂檐謂之樀樀門戶掩陽也【義證】

樀 戶樀也。小徐韻譜作檐也韻會引及玉篇並同似當作戶檐檐也若直作檐也則有引爾雅爲證人何至譌爲戶樀乎蓋檐名爲樀而實非檐梠之檐今武定人於戶上作塼檐或卽此乎吳語王背檐而立大夫向檐韋注檐謂之樀樀門戶掩陽也系樀于門戶與此正同從木啻聲。都歷切。爾雅曰檐謂之樀。釋宮文、檐朝門。朝當作廟門部闕下云闕謂之檐檐廟門也所引仍是釋宮豈有一從木一從門而輒異其解之理、且樀字固無異也、讀若滴。非別一音當在啻聲下【句讀】

樀讀若滴 小徐讀與滴同 古鄉檐瓦有當者謂之滴水卽此意也。【釋例】

錫 樀 檐 戶樀也从木啻聲讀若滴爾雅釋宮檐謂之樀注屋梠也按亦曰梠曰檐曰櫋凡樀皆卽梠而水所滴處故曰樀門前之樀則曰閣故字从門亦無廟門朝門之別轉注通俗文磨亦曰樀【通訓定聲】

樀 戶樀也从木啻聲尔疋曰檐謂之樀讀若滴 繫傳下有云樀朝門讀與滴同按朝門應作廟門亦傳寫之誤【斠詮】

檐戶檐也从木啻聲爾雅曰檐謂之樀讀若滴

按繫傳檐謂之樀下云樀朝門讀與滴同檐滴均从啻得聲今之滴水檐也音兼義字【讀若考】

樀 戶樀也从木啻聲爾疋曰檐謂之樀讀若滴○此爾疋釋宮文【疏證】

爾雅曰檐謂之樀 釋宮【引經考】

檐戶檐 今本作樀誤 也从木啻聲爾雅曰檐謂之檐讀若滴 今本作樀沿俗誤

今爾雅釋宮作樀國語吳語韋昭注引此文亦作樀五經文字云樀說文從啻樀石經凡敵滴適之類皆從商按商乃啻字隸文作商之變文字書遂以爲別有商字音的非也【羣經正字】

檐謂之樀 木部樀戶檐也从木啻聲爾雅曰檐謂之樀樀朝門也讀與滴同 又門部闕闕謂之樀樀廟門也从門詹聲

木部引爾雅證字說之同門部證與爾雅字說之異也爾雅曰檐謂之樀不分朝門廟門也鄭君則朝樀曰檐廟樀曰闕

其字不同故分而箸之雖仍爾雅之說不要箸爾雅之名也鍱所附焉故謂之椄椄者植或從置臣鍇 繫傳

緐書櫨下曰欂也欂栭也栭㮰也㮰㡴㭼聯也在戶冓像創爲橫杠所唐突也神息反植曰置亦聲

形故曰楣像眉骨形故曰㭼在邊而比聯故又曰櫋聯也近霤滴水之間則又曰樀 列經證例

植 戶植也从木直聲 常職切

⿰木置 或从置

植 戶植也从木直聲 常職切玉篇時職切根生之屬也樹也置也又除吏切養蠶器也廣韻收去入二聲 ⿰木置 或从置 校錄

⿰木置 植或从置 鄭氏尙書置璧秉珪蔡邕石經論語置其杖而芸今皆作植知置與植古字通鄭又云植古置字 惠記

植 植或从置 商頌置我鞉鼓箋置讀曰植汗簡云椄植非卽植字也 古文植字从置經典植作置亦省毋字也 席記

植 戶植也從木直聲臣鍇按爾雅植謂之傳傳謂之椄注謂戶持鏁植也植卽門戶之橫鍵所穿木也

植 椄今爾雅作突 校勘記

植 傳引尒疋兩傳字皆當作傳椄當作突釋文曰突本亦作椄然則椄乃突譌也下兩椄字同 [illegible]

植 戶植也 釋宮曰植謂之傳傳謂之突郭曰持戶鎖植也見埤蒼邵氏晉涵曰墨子爭門關決植淮南云縣聯房植高曰植戶植也植當爲直立之木徐鍇以爲橫鍵非也按今豎直木而以鐵了鳥關之可以加鎖故曰持鎖植植之引伸爲凡植物植立之植 從木直聲 常職切一部 ⿰木置 或從置 置亦直聲也漢石經論語置其杖而耘商頌置我鞉鼓皆以置爲植 段注

植 戶植也從木直聲 常職切 戶植也者一切經音義七三輔戶旁柱曰植淮南本經訓縣聯房植高云植戶植也徐鍇曰爾雅植謂之傳傳謂之挾注戶持鎖植也植卽門戶之橫鍵所穿木也鎖所附焉故謂之挾挾者爲橫杠所唐突也邵君晉涵曰案墨子非儒篇爭門關抉植是植爲鍵門持鏁之木也淮南主術訓橋直植立而不動是植當爲直立之木徐鍇以爲橫鍵未之詳也

⿰木置 或從置 或從置者植置聲近書金縢植璧秉珪鄭注植古置字詩商頌置我鞉鼓箋云置讀曰植論語植其杖而芸漢石經作置周禮山虞植虞旗于中司常置旌弊之 義證

植 戶植也。釋宮植謂之傳傳謂之突注戶持鎖植也邵二雲曰墨子非儒篇爭門關抉植是植爲鍵

門持鎖置立之木也。从木直聲。常職切。櫃植或从置。書金縢植璧秉珪。鄭注植古置。宋漢石經論語置其杖而耘。詩商頌置我鞉鼓。箋置讀曰植。凡此置字皆櫃之省形存聲字【句讀】

職當植　植　櫃　戶植也从木直聲或从置聲按古門外閉中豎直木以鐵了鳥關之可加鎖者爾雅釋宮植謂之傳傳謂之突墨子非儒爭門關決植淮南本經縣聯房植轉注禮記月令具曲植籧筐注植也廣雅釋器簡謂之埠周禮大司馬屬其植注絫墉植也大宗伯注雙植謂之桓疏即稜也考工匠人注於四角立植而縣疏即柱也淮南覽冥升植生梓而不容蠶櫨生條而不容舟注消材也又方言十二植立也周禮田僕令獲者植旌注樹也左定十傳皆至而立如植注立也莊子田子方列士遠楯淮司馬注行列也西京賦植鎩懸猷注林也漢書韓延壽傳植羽葆注亦立也又荀子非相傳說之狀身如植鰭注立也又呂覽必已髮植目裂鬢指注豎也淮南人閒訓侯必植耳注竦耳而聽也又周禮大司徒其植物司農注根生之屬又左襄三十傳其君弱植疏植爲樹立【假借】爲置論語植其杖而芸漢石經亦作置孔注倚也皇疏倚也則謂本字之轉注又爲值淮南原道植之而塞于天地注立也失之又爲直禮記檀弓行并植於晉國注或作特按讀如直而勿有之直國語正作曠直左賢二陳宋城華元爲植注將主也又爲殖廣雅釋詁三植多也淮南主術五穀蕃植注長也又爲蕃廣雅釋地植種也呂覽樂成而子產植之注長也東京賦植華平於春圃注猶種也又書金縢植璧秉珪鄭注古置字史記作戴我也莊也又爲志尚部漢管子法法上無固植發辭招魂弱顏固植注皆訓志也吾觀管子七臣七主叶疑事植屬書同說叶植韻【通訓定聲】

植　戶植也从木直聲　尒正植　櫃　或从置論語值其杖而芸謂之傳墨子爭門關抉植【注】

石經作置【釋例】植其杖而芸蔡邕石經云置其杖而耘案商頌那詩置我鞉鼓箋云置讀曰植正義云金縢云植璧秉圭鄭注云植古置字然則古者置植字同說文曰植或作櫃从置

【古義】植字注戶植也常職切重文櫃字注或从置周書金縢植璧秉珪鄭康成曰植古置字【蛾術編】

植　戶植也从木直聲重文从置作櫃按鄭氏尚書置璧秉圭蔡邕石經論語置其杖而耘今皆作植商頌那篇置我鞉鼓箋云置讀曰植集韻亦或作櫃汗簡亦有櫃字云見裴光遠集綴然則植置古字同也【[illegible]】

植重文作櫃置聲故置从直聲矣【[illegible]】

樞　戶樞也从木區聲　昌朱切

樞　戶樞也从木區聲　昌朱切【校錄】

樞　戶樞也從木【繫傳】區聲尺夫反

樞　戶樞也。戶所以轉動開閉之樞機也。釋宮曰樞謂之椳。從木區聲。昌朱切。四部。【段】

【注箋】箋曰易繫辭上傳樞機之發釋文引王廙云樞戶樞也一云門臼管子水地篇楊注樞主運轉者也因之爲樞要之偁【徐】

樞 戶樞也從木區聲 昌朱切

戶樞也者木書鍇所以鉤門戶樞也相門樞之橫梁宦戶樞聲也易繫辭言行君子之樞機鄭注樞戶樞也又樞機之發釋文云王廙云戶樞也一云門臼魏志華佗傳戶樞不朽韓詩外傳蓬戶甕牖桷桑而無樞潛夫論忠貴篇貫朽櫐門之不堅而爲作鐵樞卒有以敗者非門樞朽也顏注漢書五行志樞門扇所由開閉者也 義證

樞 戶樞也。顏注漢書。樞、門扇所由開閉者也、從木區聲。昌朱切、句讀

庚 樞 樞 戶樞也从木區聲廣雅釋宮樞謂之椳又樞達北方謂之落時易繫辭樞機之發注制動之主釋文門臼也漢書五行志㮂門樞下當有白髮轉注管子水地其樞在水注主運轉者也太元事事在樞注始也莊子齊物論謂之道樞釋文要也素問繆刺論令人留于樞中注謂髀樞也後漢崔駰傳天樞注北斗七星第一名天樞按謂天體南北極之樞也其實北斗去極甚遠後人于紫微垣中取近極之一小星命曰天樞然亦尚非極處極處無星可指又後漢馬皇后紀注樞機近要之官也 假借爲藘詩山有樞 古韻詩山有樞叶樞楡 楡要 樞楡 通訓定聲

樞 戶樞也从木區聲 斟詮

槏 户也从木兼聲 苦減切

槏 戶也从木兼聲 苦減切 校錄

槏 戶也從木兼聲苦減反 繫傳

槏 戶也。通俗文云。小戶曰㝩。口減反。集韻。槏㝩㰔三從戶也。同口減切。戶也。按許㝩爲古文戶。不爲槏。

槏 戶也從木兼聲 苦減切

木兼聲。苦減切七部。段注

槏 戶也從木兼聲 苦減切

戶也者疑有脫文廣韻槏牖旁柱也集韻牖邊柱謂之槏通作簾謝惠連詠牛女詩升月照簾櫳桂氏曰疑有闕文廣韻槏牖旁柱也然則此即簾櫳之簾之正字 義證

槏 戶也。從木兼聲。苦減切。句讀

說詳戶部㝩下 案此句據補正宜增入上文一行篆之正字下

槏 槏 戶也从木兼聲字亦作㝩通俗文小戶曰㝩又字書㝩窗也說文㝩古文戶字 通訓定聲

槏 戶也从木兼聲 斟詮

樓 重屋也从木婁聲 洛侯切

福保案慧琳音義二十五卷四頁樓注引說文重屋覆也蓋古本如是今本奪覆字宜補

樓 重屋也从木婁聲 洛侯切 校錄

樓 重屋從木婁聲勒兜反 繫傳

樓 重屋也。重屋與複屋不同。複屋不可居。重屋可居。考工記之重屋謂複屋也。釋名曰。樓謂牖戶之

開諸射孔樓樓然也樓樓當作婁婁女部曰婁空也囧下曰窗牖麗廔闓明 從木。婁聲。洛侯切 四部。

**段注**

樓 重屋也從木婁聲 洛侯切

重屋也者本書層重屋也東觀漢記公孫述造十二層樓幽明錄鄴城鳳陽門五層樓宋文帝登景陽樓詩崇堂臨萬雉層樓跨九成梁書陶宏景傳築三層樓弘景處其上弟子居其中賓客至其下急就篇室宅廬舍樓殿堂顏注樓謂重屋離樓然也釋宮陜而修曲曰樓郭云修長也月令可以居高明注云高明謂樓觀也三輔黃圖夾橫橋大道市樓皆重屋

**義證**

樓 重屋也。釋名樓謂戶牖之閒諸射孔樓樓然也顏注急就篇樓謂重屋離樓然也 從木。婁聲。洛侯切

**句讀**

尤 樓 樓重屋也从木婁聲此重屋可居別有名複屋者不可居蜀雅陜而偁曲曰樓櫓注左宣十五傳登諸樓車注車上望櫓服注所以窺望敵軍兵法所謂雲梯也後漢袁紹傳注樓櫓者露上無覆屋也又吳都賦樓船舉颿而過肆劉注船有樓者後漢馬融傳飃流𨺗領注山頭也以樓爲之段借爲蔌爾雅釋草果蔌之實栝樓果栝蔌樓皆雙聲字果蔌雙聲通語郭注齊人呼之爲天瓜本草一名地樓一名澤姑陶注藤生狀似土瓜而葉有叉實中人今以雜作手膏用也按實黃色大如拳山中人謂之生牛膽又爲櫏說文無櫏實爲窗郎令冏字儀禮士喪禮牢中旁寸注牢讀爲樓謂削約握之中央以安手也又託名標識字左哀十傳齊宗樓字子陽齊訓釋名樓言牖戶諸射孔婁婁然也

**通訓定聲**

樓 重屋也从木婁聲

**斠詮**

# 櫳 房室之疏也从木龍聲 盧紅切

櫳 房室之疏也从木龍聲 盧紅切

**校錄**

櫳 疏當作䟽

**校議**

櫳 房室之疏也從木龍聲臣鍇曰疏即窗也櫳者言若禽獸之籠然臣以爲小曰窗闊遠曰櫳 來充反

**[illegible]**

櫳 房室之疏也 按疏當作䟽疏者通也䟽者門戶疏窗也房室之窗牖曰櫳謂刻畫玲瓏也 從木龍聲。盧紅切。九部。

**段注**

箋曰櫳之引申爲凡疏通之偁絫呼曰櫺櫳玉之玲瓏言其刻畫疏通也艸木之蔥蘢言其枝葉扶疏也櫺櫳之聲轉爲歷錄重言之曰歷歷錄錄又曰離離下文又有櫳篆云檻也蘇氏侗曰櫳櫳實一字檻鳥獸者亦以木爲交疏故通謂之櫳也

**徐箋**

櫳 房室之疏也從木龍聲 盧紅切

房室之疏也者一切經音義十五引同李善注吳都賦䆫牖賦所引竝同疏當爲䟽本書䟽門戶䟽窗也蒼頡篇櫳疏也六書故櫺櫳房室之交疏也言乎其靈籠疏通也七命彤䆫綺櫳傅亮感物賦鑒朗月於房櫳張景陽雜詩房

櫳無行迹鮑照翫月詩蛾眉蔽珠櫳李善云以珠飾疏也易林金櫳鐵疏利以避兵洛陽記洛陽城十八觀皆施元檻鐵櫳疏雲母幌 義證

櫳 房室之疏也。借疏爲䟽。從木。龍聲。盧紅切 句讀

東櫳 櫳 房室之疏也从木龍聲與左形右聲之櫳別漢書外戚傳房櫳虛兮風泠泠注疏櫳也謝惠連詩升月照簾櫳皆以櫳爲之段借爲櫳廣雅釋室櫳牢也 通訓定聲

櫳 房室之疏也从木龍聲 倉頡篇櫳疏也 斠詮 案當作蒼頡篇

櫳房室之疏也櫳檻也按今房櫳字俗亦通作櫳不知其偏旁有上下之別也段氏曰此偏旁稍移而爲二字竊疑櫳與櫳皆言横直爲窗櫺通明不嫌同偁櫳字恐淺人所增 疑字正俗

楯 闌檻也从木盾聲 食允切 福保案慧琳音義四卷九頁楯注引說文欄也檻也蓋古本如是今二徐本欄下奪也字據補不然恐誤讀爲一義矣

楯 闌檻也从木盾聲 食允切 校錄

楯一切經音義卷二引闌檻也下有從曰檻横曰楯是也八字校楚詞招魂注亦有此語 校議

楯 闌檻也从木盾聲

濤案一切經音義卷二引有從曰檻横曰楯六字今本奪 古本考

楯 闌檻也從木盾聲樹忍反 繫傳

楯 大徐在欒下玉篇同○闌檻也各本同惟孫本闌楯也 [illegible]

楯 大徐本次欒櫨之閒小徐本次格下格棳櫨閒楯也櫨楯閒子也大徐本次是 二徐箋異

楯 闌檻也。闌。門遮也。檻。櫳也。此云闌檻者。謂凡遮闌之檻。今之闌干是也。王逸楚辭注曰。檻。楯也。從曰檻。横曰楯。古亦用爲盾字。從木。盾聲。食允切。十三部。 段注

楯 闌檻也從木盾聲 食允切

闌檻也者一切經音義一通俗文闌檻謂之楯王逸注楚詞曰縱曰檻横曰楯楯閒子曰櫺案闌楯殿上臨邊之飾也亦所以防人墜墮也今言鉤闌是也史記索隱引纂要云宮殿四面欄縱者曰欄横者曰楯玉篇云漢書有鉤楯主禁苑園上林賦宛虹拖於楯軒應劭曰楯闌檻也魏都賦階楯嶙峋景福殿賦櫺類騰蛇漢書袁盎傳百金之子不騎衡如淳曰衡樓殿邊欄楯也通鑑元魏元乂出休於千秋門外施木欄楯又云施於簷下階際者曰闌施於窗牖之閒者曰檻又云唐昭宗獨坐思政殿翹一足一足蹋闌干注云闌干殿檻也字或作楯漢孟郁修堯廟碑共作大殿前后廡附陛欄楯 義證

楯 闌檻也。王逸注楚詞曰檻楯也從曰檻橫曰楯是楯檻一物云闌檻也者闌遮也以楯闌遮而牙於檻是遮闌其檻也漢書爰盎傳白金之子不騎衡如淳曰衡樓殿邊欄楯也從木盾聲。食允切 句讀

軫 楯 楯 闌檻也从木盾聲上林賦宛虹拖于楯軒漢書注軒之闌板也史記袁盎鼂錯傳索隱宮殿四面欄縱者云檻橫者云楯按亦曰旁排堯廟碑階陛欄楯字亦作楯韓詩注莊子達生死于豚楯之上司馬注楯案也叚借爲揗淮南俶眞引揗萬物注拔揗也 通訓定聲

楯 闌檻也从木盾聲 上林賦宛虹拖于楯軒王逸曰縱曰闌橫曰楯楯閒子曰櫺 [illegible]

楯 櫺 櫺 楯閒子也从木霝聲 郎丁切

櫺 楯閒子也从木霝聲 郎丁切 校錄

櫺 楯閒子也从木霝聲 濤案一切經音義卷十四卷十八皆引作窗楯閒子也蓋古本如是窗與楯皆有櫺也今本奪窗字誤卷四引櫺楯閒子也亦窗櫺子也乃後人習見今本無窗字妄改如此非許君本文如是恐亦非元應原如是也

又案文選西都賦注引同今本曹植贈徐幹詩注引櫺窗閒也當是祟賢節引故兩處不同若御覽百八十八居處部則後人據今本改矣又文選曹植雜詩注引作楯欄也乃傳寫奪誤 古本考

櫺 楯閒子也從木霝聲臣鍇曰即今人闌楯下爲橫櫺也故班固西都賦曰舍櫺檻而卻倚以版爲之曰軒通名曰檻今人言窗櫺亦是也 連丁反 繫傳

櫺 楯閒子 子 櫺汪譌作木 [illegible]

櫺 楯閒木也大徐木作子玉篇引文選注引者作子而曹子建雜詩注又引說文櫺楯欄也恐是誤引楯下之闌檻也 繫傳校錄

櫺 楯閒子也。闌楯爲方格又於其橫直交處爲圜子如綺文瓏玲故曰櫺左傳車曰忽靈亦其意也文選注作窗閒子。從木霝聲。郎丁切十一部 段注

櫺 楯閒子也從木霝聲 郎丁切

楯閒子也者一切經音義十四引作窗楯閒子也又云今言窗櫺車櫺是也李善注曹植雜詩引作楯欄也又注曹植贈徐幹詩引作窗閒也又注江淹擬許徵君詩曲櫺注激鮮飈云櫺窗閒孔也又注天台山賦彤雲斐亹以翼櫺云櫺窗閒子也徐鍇曰即今人闌楯下爲橫櫺也依西都賦云伏櫺檻而俯聽以板爲之曰軒通名曰檻今人言窗櫺亦是也增韻櫺楯閒子窗隔也廣韻櫺檻階際欄通俗文門號曰櫺後漢書班固傳舍櫺檻而卻倚注云櫺檻樓上欄楯也裴楷別傳楷營新宅櫺軒疏朗謝靈運山居賦階基回互條櫺乘隔通作軨甘泉賦據軨軒而周流兮韋昭曰軨闌也李善曰軨與櫺同 義證

櫺 窗楯閒子也。依元應引補。李注曹植贈徐榦詩引作窗閒孔也。孔字似是。但羣書作孔者少，作子者多，未敢定耳。左傳作葱靈，櫺蓋後起之字矣。從木，霝聲。郎丁切。 句讀

青櫺

櫺 楯閒子也。从木霝聲。字亦作欞。按謂闌檻之方格。楯閒子當作楯閒孔。字之誤也。廣雅釋詁三：櫺，空也。以霝為之。江淹禖體詩：曲櫺激鮮飈。注：窗閒孔也。遊天台山賦：彤雲斐亹以翼櫺。假借為連。為聯。方言十三：屋梠謂之欞。廣雅釋室：欞，梠也。按屋檐也。所謂檐櫋。聯也。言檐頭聯衆相連之處。櫺連雙聲。又為靈。實為龍。今學宮有櫺星門。按櫺星門。一曰靈星。蓋即詩絲衣序之靈星，謂東方蒼龍七宿也。其門當在東，不當在正門外。能櫺雙聲。又按郊祀靈星門，始起于趙宋天聖閒。後理宗景定時，孔子廟亦立之。或曰門上飾如合斗然，故曰星。說文所謂楯閒子，非孔子之誤也。作櫺。 通訓定聲

或又云龍魚河圖曰天塡星主得士之慶其精下為靈星之神爨宮門名或本此 曹籀遺稟增入上文末行存疑下

櫺 楯閒子也。从木霝聲。 斠詮

櫺 楯閒子也。王逸楚詞注：縱曰檻，橫曰楯。 補考

櫺 楯閒子曰櫺。繫傳作楯閒木，誤。

櫺 楯閒子也。案文選遊天台山賦注：櫺，窗閒子也。又江文通雜體詩注：櫺，窗閒孔也。是子即孔。 [illegible]

櫺 力丁切 [illegible]

櫺 力丁切 西都賦 [illegible]

宋 棟也。从木亡聲。爾雅曰

宋廇謂之梁 武方切

宋 棟也。从木亡聲。爾雅曰：宋廇謂之梁。武方切。玉篇武方、莫當二切。屋大梁也。蓋本郭注。 [illegible]

宋 據此似棟有異義。 校議

宋 校議云：據此似棟有異義。余謂宋與棟別，宋即梁，不得訓棟。段氏云：棟言東西者，梁言南北者，則此棟疑梁之誤。 [illegible]

宋 棟也。從木亾聲。爾雅曰：宋廇謂之梁。 臣鍇按：爾雅注：屋大梁也。勿强反。 [illegible]

宋 棟也。從木亡聲。武方切。十部。爾雅曰：宋廇謂之梁。按此條當以此八字冠於從木亡聲之上，而刪去棟也二字。門部：闔謂之樀。正其例也。棟與梁不同物。棟言東西者，梁言南北者。上文言棟而未及梁，故於此補之。宋廇者，宋之言网也。廇者，中庭也。架兩大梁而後可定中庭也。釋宮曰：宋廇謂之梁。其上楹謂之棳。今宮室皆如此。不得謂梁為棟也。 段注

箋曰：宋廇二字其義難明。段謂宋為网，亦不可通。然爾雅此句下接其上楹謂之棳，自指兩旁而言，故謂東西為棟，南北為梁，似是也。 徐箋

杗　棟也從木亾聲爾雅曰杗廇謂之梁　武方切

棟也者顏注急就篇梁屋上梁也一名杗廇　韓愈進學解大木爲杗細木爲桷　爾雅曰杗廇謂之梁者釋宮文郭云屋大梁也　**義證**

杗　棟也。此蓋博異語也。上文極，棟也。古多謂極爲梁。薛綜注西京賦曰，三輔名梁爲極。孟康注漢書枚乘傳，西方人名屋梁爲極。後漢書蔡茂傳，夢坐大殿極上，注，極，殿梁也。然則謂極爲梁，則亦謂梁爲棟矣。從木亡聲。武方切。爾雅曰。宗廇謂之梁。釋宮文。此蓋字之正說也。抑或棟也乃宗一字之義，梁則合宗廇以爲名，古義多湮，未可輒定。　**句讀**

宗　杗　棟也从木亡聲爾雅釋宮宗廇謂之梁注屋大梁也釋名棟或謂之望言高可望也或謂之棼棼以望爲之按大木東西者曰棟南北者曰梁爾雅蓋謂所以定宗廇之中庭者謂之梁非以宗爲梁也　**通訓定聲**

杗　棟也从木亡聲尔疋曰杗廇謂之梁　郭璞注屋大梁也　**斠詮**

杗　棟也从木亾聲尔疋曰杗廇謂之梁○此爾疋釋宮文　**[illegible]**

爾雅曰杗廇謂之梁　釋宮　**[illegible]**

杗廇謂之梁　木部杗棟也从木亾聲爾雅曰杗廇謂之梁

此引爾雅證字義之析也屋制東西架者曰棟南北架者曰梁杗梁也而鄭君曰棟渾言之梁棟不分也爾雅則析言之曰梁棟極也在屋中至高之處梁亘也分亘界已定中庭也廇中庭也杗廇者謂杗籠罩中庭者也　**引經證例**

卷一一第十九葉　**殷虛文字**

梀　短椽也从木束聲　丑錄切

梀　短椽也从木束聲　丑錄切　玉篇丑足七足二切短椽也亦木名　**[illegible]**

梀　短椽也從木束聲　臣鍇曰今大屋重橑下四隅多爲短椽卽此也丑錄反　**繫傳**

梀　短椽也。此當與楄椽欀爲類，而廁此者，亦以補前也。廣雅，梀，椽也。從木，束聲。丑錄切。三部　**段注**

梀　短椽也從木束聲　丑錄切　短椽也者徐鍇曰今大屋重橑下四隅多爲短椽卽此也　**義證**

梀　短椽也。繫傳，今大屋重橑下四隅多爲短椽，卽此也。從木。束聲。丑錄切。　**句讀**

梀　短椽也从木束聲　屋　沃　**通訓定聲**

梀　短椽也从木束聲　廣疋梀椽也　**斠詮**

梀　丑錄切　廣韻一屋　**[illegible]**

杇 所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木亏聲 哀都切

杇 所以涂也秦謂之杇關東謂之槾 繫傳韻會涂作塗槾作鏝竝非

从木亏聲 哀都切 玉篇於胡切

**校錄**

杇 所以塗也秦謂之杅關東謂之鏝從木于聲 臣鍇按春秋左傳鄭子產說晉文公為政杅人以時塓館宮室秦晉鄰援也今江淮閒杅為鏝即關東也 寃都反

**繫傳**

杇 鏝鈘作槾 杇人今左作圬人 杅 **[illegible]**

杇 所以塗也大徐塗作涂玉篇引同說文無塗 ○ 後漢明帝紀注引說文杅飲器乃皿部盂字說也而今本作飯

**繫傳校錄**

杇 所㠯涂也 涂塓古今字涂者飾牆也土部曰塓涂也槪偁涂也塓涂地也論語曰糞土之牆不可杇也 秦謂之杇關東謂之槾从木 按此器今江浙以鐵為之或以木戰國策豫讓變姓名入宮塗廁欲以刺襄子襄子如廁心動執問塗者則豫讓也刃其杅曰欲為智伯報讎杅謂涂廁之杅今本皆作扞侯旰切繆甚刃其杅謂皆用木而獨刃之以楷下



云古用木故從木例之疑杅古全用木故杇槾古字也鋙鏝今字也 亏聲 哀都切五部經傳多假為盂字

**段注**

杇 所以涂也秦謂之杇關東謂之槾從木亏聲 哀都切 所以涂也者廣韻杇泥鏝又云墁杇也出文字辨疑趙策豫讓入宮涂廁刃其杇欲為智伯報讎鮑云杇涂具也或作圬論語糞土之牆不可圬也王肅云圬墁也漢書董仲舒傳引論語顏注圬鏝也所以泥飾牆也襄三十一年左傳圬人以時塓館宮室杜云圬人塗者正義云圬是塗之所用因謂泥牆屋之人為圬人通鑑吳元濟殺楊元卿妻子以圬射埽注云圬墁也

**義證**

杇 所以涂也 ○ 趙策豫讓入宮涂廁刃其杇欲為智伯報讎鮑注杇涂具也論語不可杇也釋文作圬左昭元年傳亦然 ○ 秦謂之杇關東謂之槾 ○ 從木亏聲 ○ 哀都切

**句讀**

虞 虞 杇

杇 所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木于聲字亦作杅亦作圬今其器有鐵有木趙策豫讓刃其杇經傳亦以徐為之字作塗轉注涂之亦曰杇論語不可杇也又左襄三十一傳圬人以時塓館公室假借為盂儀禮旣夕兩敦兩杅注杅盛湯漿又禮記玉藻出杅履蒯席注浴器也又為袁公羊宣十二傳杅不穿舊說是杅字若今食帑矣又為家史記孔子世家生而首上圩頂索隱言頂上窊也又重言形況字荀子儒效是杅杅亦富人矣注自足之皃又託名幖識字西山經黑水西流于大杅注山名

**通訓定聲**

杇 所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木亏聲 金部有此文

**斠詮**

杇 所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木亏聲

後漢書崔駰傳刻諸盤杅是假杅為盂

**通正**

杇所以涂也 杇涂疊韻

**[illegible]**

杇所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木亏聲
今經典惟論語公冶長不可杇也爾雅釋宮鏝謂之杇
从木作杇左襄三十一年傳圬人以時塓館宮室从土
作圬公冶長陸氏釋文本亦作圬但又云本或作杇此
甚謬也說文無圬字作杇爲正　羣經正字

秦謂之杇關東謂之槾木部
按爾雅釋宮鏝謂之杇鏝本或作槾又作墁同杇或作圬亦作釫
雲龍按此蓋本義杇槾用木故從木猶楯下云古用木故从木也國策
趙策豫讓入宮塗廁刃其扞欲爲智伯報讎扞即杇今本扞作扞誤也
用鏝从金又从土王肅注論語圬墁也漢董仲舒傳顏師古注圬鏝也左
襄三十一年傳圬人以時塓館宮室程云亦作釫未詳所据攷說文某
或从金亏釫乃某之或體槾說文云杇也釋宮釋文鏝本或作槾孟子
作墁莊子郢人堊慢釋文慢本亦作槾又莊子以辱行汙漫我荀子汙
優突盜又云抗折其類以象漫莰番闘也注漫莰猶堅也然則槾優漫
皆因聲段借字今順天人謂涂具曰抹子四川人謂之泥掌子皆以鐵　古語考補正

槾　杇也从木曼聲　母官切

槾　杇也从木曼聲　毋官切玉篇莫干亡旦二切　杇槾也廣韻收平聲爲鏝之
重文去聲作墁　[illegible]

槾　金部鏝或作槾此重出　校議

槾　杇也從木曼聲臣鍇按今人猶謂爲泥槾也沒團反　繫傳

槾　杇也。釋宮曰鏝謂之杇。釋文云鏝本或作槾。按孟子作墁。從木曼聲。母官切。十四部。　段注

槾　杇也從木曼聲母官切
本書鏝或从木
杇也者論語釋文槾塗工之器通作慢莊子徐無鬼篇郢人堊慢釋文云慢本亦作槾李云猶塗堊也或作墁廣韻墁所以涂飾牆孟子毀瓦畫墁或作優荀子汙優突盜又作漫莊子以辱行汙漫我又作漫荀子禮論篇抗折其類以象漫莰番闘也注漫莰猶堅也。　義證

槾　杇也。槾之器用金而以木爲柄。故此從木而金部又有鏝。所涂者泥也。泥用土及水。故孟子毀瓦畫墁。從土。莊子以辱行汙漫我。從水。槾之用手。荀子抗折其貌以象漫莰蕃闘也。注。漫莰猶堅也。從手。手者人之手也。荀子汙優突盜。從人。惟莊子郢人堊慢。釋文慢。本亦作槾。則慢或是殘字。不足計。吾因形聲字。必不能該備。而此字之或體良多。故舉一隅焉。從木。曼聲。母官切。　句讀

寒　槾　杇也从木曼聲字亦作墁按今圬者塗器有鐵者形如刀有木者形如半月有柄二器相需爲用此篆鏝下或體重出今並存之孟子毀瓦畫墁荀子禮論以象槾茨番闘也注猶堅茨也段借爲槾猶官廣雅釋詁二槾貪也呂覽離俗不漫于利以漫爲之又爲鏝說文金部鏝下說解鏝或从木　通訓定聲
叚訓荀子禮論槾茨注槾扞也

槾　杇也从木曼聲○爾疋釋宮鏝謂之杇釋文本或作槾　[illegible]

槾 杇也从木曼聲 尒疋同 補注

槾杇也从木曼聲　鏝鐵杇也从金𣬉聲或从木作槾孟子滕文公毀瓦畫墁說文無墁字正字當作鏝或作槾槾爾雅作鏝釋宮云鏝謂之杇郭注泥鏝論語公冶長集解作槾云杇槾也 群經正字

椳 門樞謂之椳从木畏聲 烏恢切

椳 門樞謂之椳 釋宮樞謂之椳 从木畏聲 烏恢切 校錄

椳 門樞謂之椳從木畏聲烏恢反 繫傳

椳 門樞謂之椳。見釋宮。謂樞所檃謂之椳也。椳猶淵也。宛中爲樞所居也。弓淵。大射儀作隈。考工記作畏。亦此意。與上文戶樞義互相足。其文則以戶與門區別之。實則戶與門制同。 從木畏聲。烏恢切。十五部。 段注

籛曰樞謂之椳蓋削木爲半弧形宛中以居門軸也大射儀曰以袂順左右隈鄭注隈弓淵也樞爲半弧與弓淵相似故謂之椳矣 徐箋

椳 門樞謂之椳從木畏聲烏恢切 門樞謂之椳者釋宮文彼無門字郭云門戶扉樞韓愈進學解椳闑扂楔 義證

椳 門樞謂之椳。釋宮文。彼無門字。此與樞字不相次。故加之。而所以不相次者。不可知也。從木畏聲。烏恢切 句讀

灰 椳 椳 門樞臼也从木畏聲淵中以居樞蘇俗謂之門臼子 通訓定聲

椳 門樞謂之椳从木畏聲 尒疋同 補注

椳 門樞謂之椳从木畏聲○爾疋釋宮樞謂之椳 [illegible]

楣 門樞之橫梁从木冒聲 莫報切

楣 門樞之橫梁 釋宮楣謂之梁釋文楣或作楣引埤蒼云梁也呂伯雍云門樞之橫梁引說文云秦名屋櫋聯也是仞楣爲楣謬 从木冒聲 莫報切 校錄

楣 門樞之橫梁從木冒聲臣鍇曰門楣橫木門上樞鼻所附或亦連兩鼻爲之以冒門楣也莫號反 繫傳

楣 門樞之橫梁。釋宮曰。楣謂之梁。郭曰。門戶上橫梁。今本爾雅作楣字之誤也。釋文。楣亡悲反

或作楣亡報反埤蒼云梁也呂伯雍云門戸之横梁也說文曰楣秦名屋櫋聯也陸引埤蒼字林以證楣引說文以證櫋謂楣櫋義不同今本脫誤不可讀陸於楣不引說文者隨緐閱所得也根言楣之下楣言楣之上門上爲横梁鑿孔以貫樞今江浙所謂門龍也 從木冒聲莫報切古音在三部【段注】

箋曰當云鑿以貫軸【徐箋】

楣 門樞之横梁從木冒聲莫報切

釋宮楣謂之梁郭云門戸上横梁釋文云楣忘悲反或作楣亡報反埤蒼云梁也呂伯雍云門樞之横梁竊案郭注本作楣傳寫譌爲楣釋文兩存之聘禮公當楣再拜注云楣謂之梁鄉飲酒禮主人阼階上當楣北面再拜注云楣前梁也鄉射記序則物當棟堂則物當楣注云是制五架之屋也正中曰棟次曰楣前曰庪者無逸乃或亮陰鄭本作梁闇云楣謂之梁葛洪喪服變除作廬先横一木長梁著地因立細木於上以曲就東墉以草被之既葬則翦去此草之拍地以短柱柱起此横梁之著地謂之柱楣楣一名梁馥謂凡諸楣字並當爲楣【義證】

楣 門樞之横梁。釋宮楣謂之梁。釋文楣忘悲反或作楣亡報反呂伯雍云樞之横梁是知郭注本作楣傳寫譌也聘禮鄉飲酒禮鄉射記凡云當楣者皆當爲楣之譌也從木冒聲。莫報切【句讀】

號 楣 楣 門樞之横梁从木冒聲門上爲横木鑿孔以貫樞者在門下者即門限楣也上下之目皆曰楣【通訓定聲】

楣 門樞謂之横梁从木冒聲 尔疋楣謂之梁誤也應作楣【斠詮】

楣 門樞之横梁从木冒聲○爾疋釋宮楣謂之梁注門戸上横梁釋文楣或作楣案許君楣下明云秦名屋櫋聯也齊謂之櫋楚謂之梠則爾疋楣謂之梁誤文也厂部户下云仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之楣齊謂之户則楣下云楣者是字誤厂部户下當

云秦謂之楣櫋也又依方曰櫋并楣義云楣者亦傳寫譌也[illegible]

楣即楣謂之梁之楣 釋宮

此爾雅之譌文也當作楣字爲是楣門樞謂之横梁想許君所見之本尚自不誤楣秦名屋櫋聯也齊謂之櫋楚謂之梠於義未協[illegible]

梱 門橛也从木困聲苦本切

梱 門橛也从木困聲苦本切【校錄】

梱 門橛也 曲禮曰內言不出於梱[illegible]

梱 門橛也從木困聲臣鍇曰謂門兩旁挾門短限令人亦謂門限可以施其兩旁謂之檐限古者多棄車故門限必去之也古者君命將出師曰閫以外者將軍制之是也梱猶款也款扣也謂人物出入多觸扣之也又孟子曰許行之徒梱屨而食謂織屨畢必以木椎扣之使平易也苦衮反【繫傳】

梱 施其兩旁施疑當作弛 梱屨今孟子作捆屨[illegible]

梱 陳仲子梱屨乃是許行 今本又作捆不从木[illegible]

梱 門橛也 橛下云一曰門梱也門部曰閫門梱也然則門梱門橛閫一物三名矣謂當門中設木也

釋宮橛謂之閾廣雅橛機閫朱也朱同梱史記孫叔敖傳

曰楚俗好庳車王欲下令使高之相教閭里使高其梱居半歲民悉自高其車史記張釋之馮唐傳曰閫以內者寡人制之閫以外者將軍制之漢書閫作閫韋昭曰此郭門之梱也門中橜曰梱鄭注曲禮曰梱門限也與許不合

從木困聲苦本切十三部 段注

梱 門橛也從木困聲 苦本切

門橛也者本書闑門梱也曲禮闑右注云闑門橛廣雅橛機闑朱也朱古困字一切經音義十七闑又作梱三蒼闑門限也釋宮橛謂之闑郭云門闑又云樴謂之杙在地者謂之臬郭云即門橛也士冠禮布席于門中闑西閾外注云閾閫也曲禮外言不入於梱內言不出於梱注云梱門限也史記孫叔敖傳臣請教閭里使高其梱索隱梱門限也馮唐傳閫以內者寡人制之索隱此郭門之梱也門中橛曰閫漢書楊雄傳天閫決兮地垠開顏注天閫天門之閫也 義證

梱 門橛也 釋宮橜謂之闑又曰樴謂之杙在地者謂之臬郭注即門橛也門部闑門梱也廣雅橜機闑朱也 從木困聲。廣雅以朱爲梱說文以朱爲困之古文莊子和之蠻井里之厥也晏子作井里之困然則古通用困後乃作梱爲專字閫見經注而說文不收蓋其作尤後矣苦本切 句讀

阮阮 梱 梱 門橛也从木困聲字亦作閫按橫界于門下者謂閫亦曰切直豎于門中者爲梱亦曰闑禮記曲禮外言不入于梱注門限也凡橫者直者皆所以爲限史記循吏傳使高其梱張釋之馮唐傳閫以內者寡人制之漢書匡衡傳莫不始乎梱內家語本命無閫外之非儀也文選述成記閫閫窓𨶎轉注儀禮大射儀梱復注矢至侯不著而還復接謂臬也又列女傳特交而不失出入不絕者梱也按郎復也叚借爲梱儀禮大射儀既拾取矢梱之注齊等之也淮南脩務梱纂組注叩椓也又爲捆爾雅釋木兒梱㮄完木未析也 定聲

梋

梱 門橛也从木困聲 曲禮注梱門限也 斠詮

梱 門橛也从木困聲

禮記內言不出於梱或作閫通 通正

梱門橛也从木困聲案梱閫異物古書或相亂玉篇梱門橛也閫門限也廣韻梱橛弋門橛閫門限也截然不同士冠禮布席于門中闑西閾外鄭注閾門閫此閫爲門限不誤曲禮外言不入於梱內言不出於梱注梱門限也此梱乃閫之誤史記循吏列傳楚王惡楚俗庳車孫叔敖使高其梱其爲門限可知此梱亦當作閫張釋之馮唐列傳閫以內者寡人制之閫以外者將軍制之索隱云此郭門之梱也漢書閫作閫韋昭曰門中橛爲閫又誤梱爲閫許書無閫字但有㮯字閾字

梱門橛也从木困聲

此字經典固多不誤如禮記曲禮外言不入於梱內言不出於梱是也然有作閫者如儀禮士冠禮闑西閾外鄭注閾閫也之類作梱爲正說文無閫字曲禮釋文云梱本又作閫漢書匡衡傳師古注梱與閫同近來字書直分梱閫爲二字 經正字

㮯 限也从木戹聲 先結切

榍 限也从木屑聲先結切

**校錄**

榍 限也从木屑聲
楔 櫼也从木契聲
濤案華嚴經音義下云楔先結切按說文作榍者古作相形者是慧苑所據本有榍無楔矣然一切經音義卷九云木櫼又作楔說文楔櫼也今江南言櫼中國言屑楔通語也則元應所據又似有楔無榍榍楔皆許書正字解各不同而同爲先結切當是華嚴經假楔爲榍大智度論假榍爲楔故二釋云然古作相形一語疑指榍之古文而傳寫有誤不可曉矣

**古本考**

榍 限也從木屑聲臣鍇曰榍所以爲限閾也息切反

**繫傳**

榍 限也 自部限下云一曰門榍也門部云閾門榍也亦一物三名矣釋宮柣謂之閾柣郭千結反柣卽榍字也漢人多作切考工記注云眼讀如限切之限限切謂門限也漢書外戚傳切皆銅沓黃金塗師古曰切門限也千結反按西都賦玄墀釦切釦切卽漢書之切皆銅沓黃金塗也文選切作砌誤西京賦云金戺卽釦切也西京賦又云設切厓隒卽西都賦之仍增厓而衡閾也廣雅柣戺𤗟切也切今本亦譌砌𤗟見淮南書匡謬正俗云俗謂門限爲門𤗟者爾雅柣謂之閾郭音切今言門𤗟是柣聲之轉耳字當爲柣而作切音玉裁謂柣當爲榍而作切音如多方大淫洪有辭洪又作佾馬本作屑是其比也從木屑聲先結切十二部

**段注**

榍 限也從木屑聲先結切

限也者本書限門榍也閾門榍也曲禮不踐閾注云閾門限也或作柣釋宮柣謂之閾郭云閾門限釋文柣郭音千結反廣雅柣砌也匡謬正俗云問曰俗謂門限爲門𤗟何也答曰案爾雅曰柣謂之閾郭景純注曰門限也音切今言門𤗟是柣聲之轉耳

字宜爲柣而作切音

**義證**

榍 限也。釋宮柣謂之閾郭云門限也音切廣雅柣砌也其柣卽此榍阜部限門部閾皆曰門榍也從木屑聲。先結切郭千結切

**句讀**

屑 榍 榍 限也从木屑聲字亦作柣爾雅釋宮柣謂之閾今蘇俗謂之門檻蓋限之聲轉或曰卽書顧命之戺也漢書外戚傳切皆銅沓黃金塗西都賦元墀釦切以切爲之字又作砌廣雅柣砌也

**通訓定聲**

榍 限也从木屑聲 尒疋棖謂之楔應作此門兩旁木也然棖亦應作榍棖非此義

**[illegible]**

榍丑栗反 元應書十一案此音莊本不載據慧琳書五十二引錄之其音承柣字下段云釋宮柣謂之閾柣郭千結反卽榍字也郝氏爾雅義疏亦云經典榍通作柣

**[illegible]**

柤 木閑从木且聲側加切

柤 木閑从木且聲 側加切玉篇爲樝之重文又有楂音俟加切水中浮木也

柴門也柵也亦作查蓋柤之俗體 **校錄**

柤 莊余 木且聲

柤 莊余紐大徐未載友芝按莊余是且聲正音廣韵魚部失收集韵臻於切正此音蓋說文舊音也後凡記音紐必鉉遺或兩歧者其用紐字異音同不記唐以前人引說文音亦坿校 二徐柤後次槍篆唐本在後楲下 **木部箋異**

柤 木閑從木且聲臣鍇曰閑闌也柤之言阻也側巴反 **繫傳**

柤 木閑也。門部曰閑闌也廣雅曰柤樘柱距也距當作歫止也從木且聲側加切 按當依廣雅士加切古音在五部 **段注**

柤 木閑從木且聲側加切 木閑者木書閑闌也閑門遮也集韻柤以木爲闌廣雅柤距也 **義證**

柤 木閑。門部閑闌也集韻柤以木爲闌廣雅柤樘柱距也距者止也 從木且聲。側加切 **句讀**

豫 麻韻 柤

柤 木閑也从木且聲廣雅釋器柤距也釋宮柤䦨也段借爲樝通俗文刈餘曰柤又爲樝禮記內則柤梨曰鑽之字亦作查又爲柤辦下論百度之缺柤修又爲柤韓勑碑爵鹿柤梪又爲鄘春秋襄十年會于柤今查姓以邑爲氏又登瀛之洲封氏聞見記俗呼丈夫婦人縱放不拘禮度者爲查又有百數十種語自相通解謂之查 **通訓定聲**

又爲覰今世所用查勘字 案此補遺宜增入上文四行爲氏下

柤 木閑从木且聲 此闌阻字 **斠詮**

柤木閑从木且聲側加切獨山莫君友芝得唐寫本說文木部殘卷起柤止栔中頗有勝今本者今坿箸之此切下彼多莊余一切案集韻九魚有此音 **[illegible]**

釋查 陳立

查字不見於說文世專以爲考察字案牘之文用之尤多查从木且聲與考察義不相涉考查即柤之變體說文木部柤木闌也聲傳閑闌也柤之言阻也又門部閑闌也廣雅釋器柤樘柱距也距即歫說文歫槍也槍即樘也少牢饋食禮長皆及俎拒注拒讀爲介距之距俎距脛中當橫節也是歫距拒樘槍閑闌與柤皆異名而同實闌阻則有稽查之義故今官署內行馬亦稱欃衆亦所以示查察也說文樘衺柱也正今行馬之形又云党距也考工記弓人維角党之先鄭讀如牚距之牚是也義並與查察義近今人又用爲果名則即如說文之樝所謂似梨而酢者也廣韻又以爲水中浮木似又借爲槎其實查槎並非同

部此魚歌之所以並混入麻部也

# 槍 歫也从木倉聲一曰槍欀也七羊切

[illegible] 槍 歫也从木倉聲一曰槍欀也七羊切繫傳欀作攘是也說文無欀

槍 欀當作攘說文無欀字 校議

槍 歫也從木倉聲一曰槍推攘 七羊

槍槍推攘二徐作槍欀也按本部無欀字作攘是手部推排也攘推也推攘猶言排擠歫則未來者不使來推攘則已來者排使去若攘寇攘夷之等別義與正訓相足又推手而揖以行禮攘亦曰推攘乃禮言之於槍無當此之推攘則武言之也徐本槍欀段玉裁亦改欀爲攘引晉灼注漢書曰槍攘亂皃與推攘義異　二徐槍次前相樬閒玉篇槍亦次梍樹下與唐本合當是許舊

木部[illegible]

槍 歫也從木倉聲一曰槍欀也臣鍇按司馬遷書曰見獄吏而頭槍地諸常反 繫傳

槍 欀當作攘段云 [illegible]

槍 歫也。止部曰。歫止也。一曰槍也。按槍有相迎鬬爭之意。通俗文曰。剡木傷盜曰槍。今俗作鎗。从木。倉聲。七羊切。十部。一曰槍攘也。三字句。攘各本從木誤。今正。莊子在宥傖囊。崔譔作戕囊。云戕囊猶搶攘。晉灼注漢書曰。搶攘亂皃也。段注 按許無從手之搶。凡槍攘上從木。下從手。

搶 作槍攘也 注云攘各本从木誤

槍 一曰槍攘也 注云三字句 段注匡謬

箋曰攘字既正作攘則搶亦當从手許偶遺之耳 [illegible]

槍 歫也從木倉聲一曰槍欀也七羊切

唐律施機槍作阬穽者杖一百

歫也者本書歫槍也戕槍也戟長槍也廣韻槍稍也一切經音義四引通俗文剡木傷盜謂之槍玉篇䆽貧進槍也廣雅敍謂之鎗槍纂文欸敍槍也蔡謨與何驃騎書布竹箴如蝟毛蒼頭觱槍兩頭銳也三蒼解詁木兩頭小而銳曰槍周禮職金國有大故而用金石則掌其令注云用金石者作槍雷椎椁之屬漢書揚雄傳木擁槍纍以爲儲胥蘇林曰木擁柵其外又以竹槍纍爲外儲胥也齊語挾其槍刈耨鎛韋云槍椿也天官書天槍兩頭兌兵書槍十分一萬二千五百根恐揚兵縛茷用宋起居注劉胡等令馬步萬餘人樹排槍從東五道直來攻營謝靈運自理表及經山險防衛彰赫彰排馬槍斷截衛巷北史源賀傳多造馬槍及諸器械通鑑爾朱天光多作木槍各長七尺鐃城

布列要路其夜王慶雲乃與道各驟馬突出遇槍馬各傷倒注云此即拒馬槍也杜佑曰拒馬槍以木徑二尺長短隨事十字鑿孔縱橫安檢長丈銳其端以塞要路通鑑人云隋行宮設六合板城載以槍車每頓舍則外其轅以爲外圍又云李希烈選騎兵尤精者爲左右門槍奉國四將曰槍欀也者欀當爲孃木書孃煩擾也或作搶攘自帖搶攘不安貌漢書賈誼傳國制搶攘 義證

揖攘復攘正字今用讓譲責也乃責讓正字今用字義皆與制字之原不合此唐人改經之失也莊子釋文搶又作傖亦作戕皆非正字辨見經滯楬槳 [illegible]

槍 歫也。有鉞槍、竹槍、排槍、馬槍、諸名。所以歫敵也。蒼頡篇槍兩頭銳也。三蒼解詁。木兩頭小而銳曰槍。杜佑曰拒馬槍以木徑二尺長短隨事十字鑿孔縱橫安檢長丈銳其端以塞要路。從木倉聲。七羊切。一曰。槍欀也。說文無欀、段氏嚴氏皆謂當作攘、据賈誼傳國制搶攘也。說文亦無搶、白帖、搶攘、不安兒、桂氏謂當作孃、据女部孃煩擾也。 句讀

〔陽〕槍 槍 歫也从木倉聲按歫人之械也蒼頡篇槍謂木兩耑銳者也通俗文剡木傷盜曰槍又齊語挾其槍刈耨鎛注椿也轉注莊子逍遙遊飛搶榆枋支遁注突也崔注著也漢書揚雄傳注搶刺也字亦作搶假借爲槍頭逆語說文一曰槍欀也今作搶攘亂兒漢書賈誼傳國制搶攘注不安兒 通訓定聲

槍 歫也从木倉聲一曰槍欀也 今云搶攘也 斠詮

槍唐寫本此篆次櫪櫛後與玉篇合 [illegible]

槍毀卽搶攘 桂宥

槍歫也一曰槍毀敐也从吅爻工工爻交吅己吕治之 依段說 一曰室也 猶治也 槍毀今作搶攘鄦書無搶手部攘推也乃

楗 限門也。从木建聲。其獻切

楗 限門也 韻會引作門限也 玉篇注關楗也 从木建聲 其獻切 玉篇渠偃切廣韻收上聲 [illegible]

楗 一限當作歫文選南都賦注引作距門也 校議

楗 文選南都賦注引作距門也據上文楗下距當作歫 校錄

楗 限門也

南都賦排楗陷扃注引說文曰距門也注限字乃距字之誤 句讀

楗 限門也从木建聲

濤案文選南都賦注引作距門蓋古本如是禮月令修鍵閉注曰鍵牡閉牝鍵卽楗之通假字从金者卽今之銅鎖从木者卽今之木鎖所以距門限字不可通

又案文選思玄賦注引揵豎也許書無揵字蓋卽楗字之一解 古本考

楗 門也從木建聲

楗解弟一字爛存止旁蓋歫字歫二徐作限文選南都賦注引作距頭陀寺碑注引字林亦云楗門距歫距正借字段玉裁曰作限非老子釋文亦作距門也 從木同小徐畫卷作從 【木部箋異】

楗 限門也從木建聲臣鍇曰門關也所以限門之開也老子曰善閉無關楗其獻反 【繫傳】

楗 限門也南都賦注引說文楗距門也案所引蓋卹此而誤从扌限作距似是 【繫傳校錄】

楗 歫門也歫各本作限非今依南都賦注所引正老子釋文亦作距門也月令脩鍵閉慎管籥注曰鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也周禮司門掌授管鍵以啟閉國門先鄭云管謂籥也鍵謂牡按楗閉卽今木鎖也諸經多借鍵為楗而周禮司門作管蹇先鄭云蹇讀為鍵今本乃互易蹇鍵字從木建聲其獻切十四部 【段注】

楗 改歫門也 注云歫各本作限非今依南都賦所引正 【段注匡謬】

楗 限門也從木建聲其獻切 限門也者李善注南都賦引作距門也賦又云是以關門反距杜篤論都賦懼關門之反拒李注風賦頭陀寺碑引字林楗距門也通俗文門楗曰綸鬼谷子有內楗篇老子善閉者無關楗范應元注楗拒門木也橫曰關豎曰楗呂氏春秋異用篇跡與企足得飴以開閉取楗也注云以飴取人楗牡開人府藏竊人財物者也淮南人閒訓其家無筦籥之信關楗之固繆稱訓匠人斲戶無一尺之楗不可以閉藏時則訓修鍵閉慎管籥注云楗鎖須也閉鎖筒也管籥鎖匙也漢書司馬遷傳去楗羨服虔曰門戶楗牡也通作鍵月令修鍵閉注云鍵牡閉牝也顏氏家訓書證篇古樂府歌百里奚詞曰百里奚五羊皮憶別時烹伏雌吹扊扅今日富貴忘我為吹當作炊煮之炊案蔡邕月令章句曰鍵關牡也所以止扉或謂之剡移然則當時貧困并以門牡木作薪炊耳郭璞爾雅序六藝之鈐鍵釋文字又作楗廣雅鍵牡也小爾雅鍵謂之鑰顏注急就篇鍵以鐵有所豎關若門牡之屬也方言戶鑰自關而東陳楚之閒謂之鍵周禮司門掌授管鍵注云管謂籥也鍵謂牡僖二十年左傳凡啟塞從時服虔云闔扇所以閉鍵所以塞趙策天子巡狩諸侯避舍納筦鍵淮南主術訓五寸之鍵制開闔之門說苑五寸之鍵而制開闔豈材足任哉蓋所居要也漢書天文志鍵閉一星近鉤鈐主管籥謂之天鍵太元闔次三闕無鍵舍金管測曰闕無鍵盜入門也 【義證】

楗 歫門也。南都賦注引作距門也。今據改。字林。拒門也。一作門距也。拒距蓋皆歫之譌。杜篤論都賦。懼關門之反歫。司馬遷傳。去楗羨。服虔曰。門戶楗牡也。又名剡移。或作扊扅。從木。建聲。其獻切。 【句讀】

阮顧 楗 楗歫門也从木建聲字亦作揵晉語草滯木楗以過於轘老子善閉無關揵莊子庚桑楚外揵者不可繁而捉將內揵鬼谷子內揵注揵者持之令固也禮記月令脩鍵閉蔡邕月令章句鍵關牡也所以止扉或謂之剡移周禮司門掌授管鍵以鍵為之按今蘇俗謂之木鎖其牝為管為閉其牡為鍵轉生素問骨空論輔骨上橫骨下為楗段借為蹇考工輈人終日馳騁左不楗又為建史記河渠書蘋竹林兮楗石菑集解杜也漢書賈誼傳淮陽包陳以南楗之江注謂立封界也聲訓後漢任文公傳注楗鍵也張衡傳注楗豎也古韻宋玉風賦叶楗瞯 【通訓定聲】

楗 限門也从木建聲
文選注引作距門也 斠詮

楗 限門也从木建聲
宋玉風賦衝風動楗六臣注字林曰楗拒門也楊君石門頌楗爲武陽漢書从牛諸碑皆从木是楗正字犍新附字又周禮考工記終日馳騁左不楗杜子春楗讀爲蹇左面不便馬苦蹇輈謂善則馬不蹇也書楗或作券鄭康成謂券今倦字輈和則久馳騁載在左者不罷倦券部曰券勞也倦部曰倦罷也罷勞爲同義故倦券爲同字楗券古今字也 通正

楗限門也段依文選南都賦注引及老子釋文改爲距門也與唐本合此後唐寫本並省偁唐本 [illegible]

櫼 楔也从木韱聲 子廉切

櫼 楔也从木鐵聲 子廉切 校錄

櫼 子廉 楔也從木韱聲

櫼 木部箋異

櫼 楔也從木韱聲臣鍇曰謂簪也楔也此卽今俗以小上大下爲櫼字精廉反 繫傳

櫼 楔也 元應書曰說文櫼子林切今江南言櫼中國言屆楔通語也屆側洽切按子林切葢本說文音隱今江浙語正作知林切不作子林也木工於鑿枘相入處有不固則斫木札楔入固之謂之櫼櫼亦作鉆戰國策蘇秦謂趙王曰柱山有兩木一葢呼侶一葢哭問其故曰吾苦夫匠人且以繩墨案規矩刻鏤我一日此非吾所苦也是故吾事也吾所苦夫鐵鉆然自入而出夫人者今臣使於秦而三日不見無有爲臣鐵鉆者乎鉆自入而出謂以大鐵鉆釘入大樹一邊旣析破乃取樹之一邊爲用夫人者言此人最所苦也今四川建昌山中取杉方皆以楔釘入取陽面一塊而樹尚卓立蘇秦以此喻離間之人也蘇秦謂鐵器許謂木札其用正同周禮注飛鉆當作此解砧音 從木韱聲 子廉切 七部 段注

箋曰金部鉆鐵銸也一曰膏車鐵鉆又鐵鐵器也一曰鑄也皆非櫼楔之義 徐箋

櫼 楔也從木韱聲 子廉切
楔也者戴侗曰類篇居戶牡也今俗用爲居楔韻案戴居聲相近陸雲與兄機書曹公器物有剔齒櫼或作鑯廣雅楔鐵也 義證

櫼 楔也。眾經音義今江南言櫼中國言屆楔通語也陸雲與兄書曹公器物有剔齒櫼字又與鑯通 從木。韱聲。本子林切孫子廉切 句讀

六〇一〇

檝 檝楔也从木韱聲凡木工于鑿枘相入處有不固則斫木札楔入固之今音如祜轄注景福殿賦欂櫨各落以相承注即枊也上文飛枊注今人名屋四阿栱曰檝枊按爲柱爲枊屋短柱亦得爲枊猶檝大者謂之栱欂櫨亦謂之斗栱也或云枊當作枊枊者栱之名 字存疑 通訓定聲

檝 楔也从木韱聲 斠詮

檝子廉切 韭蔋反之唐本說文木部箋異案切字以意增後並音字倣此 又音尖 廣韻二十六咸〇案元應書九引說文楔檝也子林反今江南言檝中國言楔楔通語也詳文義子林反三字乃元應爲許解作音殷以爲木說文音隱恐非今不濫入 徐音補注

檝楔齛齰卻卽檝楔晛齺之卻也 要略 卻節卻也卻隸之變體猶𩑶也 節卻骨節鋪也 檝楔所以緻隙之𧿒所以緻著物者 本門閫上緊楗之器也 齛齒齘也 齺齒从齰人 縒俗夬從支住二齡 齵夬從齺齒蠹也齒蠹則有𩑶齘則有縫與緻鐠之𩑶皆玉殺緻者也以喻文之納入無間檝楔齵正 齒不皆識字晛鄉從說謂以言伺隙檝謍也俗用 說文有二音 說文句讀補正

楔 檝也从木契聲 先結切 福保案慧琳音義三十卷十九頁楔注引說文閑木具也蓋古本一曰以下之奪文

楔 檝也从木契聲 先結切玉篇革鍩切荊桃也亦門兩傍木又先結切

廣韻十五黠訓櫻桃十六屑訓木楔 校錄

楔 工鍩 先結 檝也從木契聲

楔工鍩紐多 木部箋異

楔 檝也從木契聲臣鍇按此卽檝也爾雅棖謂之楔注曰門兩旁木按卽今府署大門脫限者兩旁斜柱兩木於橛之耑是也蓋棖亦呼爲楔與許慎所言檝別也息切反 繫傳

檺 脫限韻會同注作脫棖非是 [illegible]

楔 檝也 今俗語曰楔子 先結切 考工記曰牙得則無槷而固注曰鄭司農云槷檝也蜀人言檝曰槷 玄謂槷讀如涅從木埶省聲按槷檝皆假借字檝卽楔之假借也釋木楔荊桃爲木名南都蜀都二賦皆有楔 從木契聲 先結切 十五部 段注

楔 檝也從木契聲 先結切 檝也者一切經音義九引同又云今江南言檝中國言屎楔通語也周禮玉府大喪共含玉角柶鄭司農云角柶以楔齒士喪禮曰楔齒用角柶楔齒者令可飯含通作秧廣雅秧鐵也又作㨝釋典深謐解脫經有人巧以細㨝出彼㨝 義證

楔 檝也 天官玉府鄭司農云角柶以楔齒士喪禮曰楔齒用角柶楔齒者令可飯含通作秧廣雅秧鐵也

從木。契聲。先結切 **句讀**

屑 楔 櫼
櫼也从木契聲考工記牙得則無槷而固以槷爲之轉注櫼櫼
亐復楔齒綴足爲大記小臣楔齒用角柶儀禮既夕記楔貌如
軶上兩末又爾雅釋宮棖謂之楔注門兩旁木別義爾雅釋木楔荆
桃注今櫻桃又蜀都賦楔桴楔櫼劉注似松有刺也假借爲挈楚辭
招魂楔梓瑟
此注鼓也 **通訓定聲**

楔 櫼也从木契聲 淮南子木小者以爲櫼楔今關中人曰楔子此字也 **斠詮**

楔工鍇先結二切唐本 **[illegible]音補注**

楔卽無槷而固之槷輪人楔櫼也櫼猶鑽也鑽所以綴箸物者也綴箸者謂物有罅隙以物茜（俗作墊非是）之使補其罅也無罅則物堅固矣司農注槷櫼也蜀人言櫼康成曰飛鍇也今俗語猶以固物爲櫼也（茅蒐）大俗大曰鑽（俗大作鍇鍇鑯也大俗字）是鑽爲用器之偁而楔爲補空之器也經語當以楔爲正字槷樹相摩也楔之著物夾摩切而入故相通俗 **廣答問疏證**

栅 編樹木也从木从冊冊亦聲 楚革切

栅

栅 編樹木也 宋本樹作樹一切經音義卷十八十九引樹作豎當不誤玉篇注亦作豎廣韻引譌作堅編木 从木从冊冊亦聲 楚革切繫傳韻會作从木冊聲 **校錄**

柵一切經音義卷十四卷十八卷十九引作編豎木也廣韻廿陌引作堅編木堅乃豎之誤今此樹字則尌之誤豎與尌通小徐韻會十一陌引直作柵聲 **校議**

栅 編樹木也从木从冊冊亦聲

濤案一切經音義卷十四十八皆引作編豎木也卷十九又引作編堅木者也蓋古本作堅不作樹廣韻二十陌引作堅編木則傳寫誤豎爲堅而又倒其文耳玉篇亦云編豎木可證今本樹字之誤 **古本考**

栅 又一編豎木也從
白一本刪省聲

柵編豎木也一切經音義十四十八引同十九引木下有者字二徐豎作樹小徐無也字按作豎是玉篇晉書音義引字林作豎廣韻引作堅編木形近到誤也林篇韵皆本說文段注亦依改豎豎隸省字正作豎後凡省

俗易知本意記記其譌成他字者　刪省聲大徐作从冊冊亦聲小徐韵會引作冊聲按今官寺街巷排豎木爲門闌謂之柵闌柵音如沙或如薩皆刪音之轉廣韵集韵柵有所晏切廣韵訓籬柵集韵訓編竹木爲落也又有數眷切訓籬也皆即今柵闌義音與刪近豈許書本有刪冊二聲如詿从圭或从徍省聲之例歟 木部箋異

柵 編樹木從木冊聲妻側反 繫傳

柵 從木冊聲大徐从木从冊冊亦聲 [illegible]

柵 大徐本作从木从冊冊亦聲小徐本作從木冊聲鍇按此亦會意兼形聲字大徐本是 二徐箋異

柵 編豎木也 豎各本作樹今依篇韵正臤部曰豎堅立也通俗文曰木垣曰柵 從木冊聲 依韵會本楚革切十六部 段注

柵 从木冊聲　注云依韵會本 按繫傳如是何以必云依韵會

柵 段樹爲豎　注云依篇韵正 段注匡謬

柵 編樹木也從木從冊冊亦聲楚革切 編樹木也者一切經音義十四引作編豎木也晉書音義引字林同玉篇亦作豎廣韻柵豎木立柵通俗文木垣曰柵廣雅柵謂之欄釋名柵蹟也以木作之上平蹟然也又謂之撤撤緊也𤄫然緊也莊子天地篇內支盈於柴柵又達生篇云以臨牢柵李頤云柵木闌也後漢書段熲傳結木爲柵廣二十步長四十里遮之魏書廣陽王傳連營立柵　刪亦聲者當爲刪聲 義證

柵 編樹木也。字林同樹一作豎方言樹植立也謂立木而編綰之以爲柵也從木從刪刪亦聲。冊亦編竹也楚革切 句讀

柵下云從冊冊亦聲小徐祇云冊聲段氏亦然蓋謂冊聲不協也不知此乃象其形而從之也冊便是柵形此正古人妙處不得拘墟以說之 釋例

陌 柵 柵 編樹木也从木从冊冊亦聲按編豎木爲柵从冊象柵形通俗文木垣曰柵廣雅釋室柵𣟄也列子仲尼釋文引莊子以臨牢柵李注木柵也豎編釋名柵蹟也以木作之上平蹟然也 通訓定聲

柵 編樹木也从木从冊冊亦聲 斠詮

柵編樹木也从木从冊冊亦聲樹字段依篇韻改豎與唐本及元應書十四引合楚金本及韻會引皆無亦字案冊正象編豎木之形故云亦聲段刪之非也唐本作从刪省聲莫君據唐韻集韻柵有所晏切一音又舉栅字从刪省聲所晏切爲證則亦可通 [illegible]隨筆

柵又白切 唐本 [illegible]注

杝 落也从木也聲讀若他

池尒切

杝 落也从木也聲讀若他 池爾切玉篇直紙切 引詩析薪杝矣謂隨其理也又音移木名廣韻收平上二聲段云他趙凡夫鈔本作阤 校錄

杝說文無他字五音韻譜作讀若陁小徐讀下有又字議補 校議 改

杝 五音韻譜作讀若阤未敢據改許說解不拘通俗也又見校議 校王筠

杝 讀若他

兩宋本葉本宋刊五音韻譜皆作他趙本他作阤毛刊五音韻譜同說詳撫注 汲訂

杝 落也從木也聲讀若池 力支

杝力支大徐池尒按力支一紐音最碻說文無𥿻字杝解即籬也故次柵後篇韻皆失此音唯集韻支部籬杝𣚍同字鄰知切落也一切經音義亦謂杝𣚍籬三字同引



通俗文柴垣曰杝木垣曰柵為證是集韻所本得之聲上漏也字 讀若池池二徐作他五音韻譜作阤小徐讀下有又字段玉裁曰又字鉉本無非也許時杝為籬字人人所知而杝之讀又或如阤故箸之阤作他非趙凡夫鈔本作他友芝按此解當是兩讀若云讀若池又讀若阤 如盇讀若灰一曰若賄品讀若戢又若呶之例唐本今本各漏其一也廣雅𣚍落杝也齊民要術引仲長子曰柂落不完當用前讀柂杝之譌詩析薪杝矣與掎佗韻傳云析薪者必隨其理當用後讀他與二徐音不應自是阤誤又按集韻陳知切又有杝訓落也又池沱同字穿地鍾水蓋其所見說文必是讀若池故溢此音其實今抽知陳知鄰知三切特齒音輕重之間故从离从也字皆有古不分也 又按說文無池篆鉉等有通用江沱字別作池非是之說而走部趍衣部褫竝讀若池水部沼池也洼深池也潢積水池也數見於說解初學記七引說文池者陂也从水它聲華嚴經音義引說文穿地通水曰池畜水曰陂是唐初說文本有池字不與江沱字同而傳寫逸去月令陂池注穿地通水

曰池周禮雍氏溝瀆澮池注謂陂障之水道也周語圜有林池注積水也皆池正義詩東門之池春秋傳漢水以爲池皆謂城隍積水檀弓塡池注謂奠徹之誤亦池聲轉乃得成徹若沱即無由誤徹也漢碑池字四見隸釋段玉裁補池篆於水部沼下依初學記爲解陂它爲也云陂也从水也聲又舉左傳隱三年正義引風俗通云池者陂也从水也聲謂應劭訓詁多襲說文所見固有池篆又攺𨸏部陀下一曰沱也爲池也以相證明不用鉉說友芝每讀而疑之唯也聲下猶應有穿地通水曰池蓄水曰陂十字未據慧苑所引補入則偶疏也

【[illegible]】

杝　落也從木也聲讀又若他臣鍇按詩曰伐木椅矣析薪杝矣箋云杝謂觀其理不欲妄挫之也池倚反【[illegible]】

[illegible]椅今詩作掎【[illegible]】

杝　讀又若他鈕氏所據本无又字大徐同五音韻譜讀若陁【[illegible]】

杝　落也元應書謂杝欐籬三字同引通俗文柴垣曰杝木垣曰柵按釋名亦云籬離也以柴竹作疏離離也柵積也以木作之上平積然也皆杝柵類眾落廣雅作樆廣韵引音譜作樆齊民要術引仲長子門杝落不完

垣牆不牢埽除不淨笘之可也杝者杝之誤小雅析薪杝矣傳曰析薪者必隨其理謂隨木理之迆衺而析之也假杝爲迆也凡笆籬多衺織之故其義相通從木也聲池尒切古音在十七部按池尒之音傳合下文讀若陁爲之非許意也許意讀如離而又如陁讀又若陁又字鉉本無非也許時杝爲離字人人所知而杝之讀又或如陁故箸之陁古皆作他非也趙凡夫鈔本作陁【段注】

杝讀若他今改作讀又若陁注云又字鉉本無非也許時杝爲離字人人所知而杝之讀又或如陁故箸之陁古皆作他非也趙凡夫鈔本作陁　按杝離同字但見元應書竹部無離許時未必人人知也繫傳亦無又字趙本作陁者本五音韻譜【段注訂】

杝　作讀又若陁　注云陁古皆作他非也趙凡夫鈔本作陁【段注匡謬】

箋曰鈕云趙本作陁本五音韻譜灝按杝或以析薪爲本義而用爲籬落字亦未可知【徐箋】

杝　落也從木也聲讀若他池尒切

落也者本書䕒藩落也又云邑落曰聚一切經音義十四杝又籬杝二形通俗文柴垣曰杝木垣曰柵釋名籬離也以柴竹作之疏離離然也周禮掌固任其萬民用其材器注云其所用塹築及爲藩落司險樹之林以爲阻固注云樹之林作藩落也上林賦牢落陸離吳都賦刲掠虎豹之蔡西京賦揩枳落突棘藩李善引杜注左傳藩籬也落亦

籬也漢書晁錯傳爲中周虎落注云以竹篾相連遮落之也風俗通山澤篇引書是降丘宅土釋之云管度其壘之場而邑落之齊民要術引仲長子曰杝落不完垣牆不牢埽除不淨笥之可也貝氏湛抳凝反耕於枳落沈約安陸王碑由是傾巢舉落望德如歸唐書日本傳國無城郭聯木爲柵落通鑑蕭卓殺何苗毋棄尸於苑枳落中又云王恭見村落深阻牆垣重複

義證

杝 落也。謂籬落也眾經音義杝又作篱杝二形通俗文柴垣曰杝木垣曰柵夏官司險樹之林以爲阻固注樹之林作蕃落也。從木。也聲。讀又若阤。蘀許亦謂杝離一字以小雅析薪杝矣爲借義故言又若以獮小雅也唐韻池爾切紙是又若阤之音。

句讀

紙支 杝 落也从木也聲讀若他五音韻譜引說文讀若阤按當从它聲 字亦作篱作欐作樆廣雅釋宮欐樆也編竪竹爲之竹曰杝木曰柵通俗文柴垣曰杝仲長子曰杝落不完楚辭招魂璜木藩些注柴落爲藩轉注字亦作欐作簏禮記曲禮不同椸枷注可以加衣者內則注竿謂之椸蒼頡篇椸格也架也埤蒼作篙又方言五槝前儿謂之椸字林椸架也別義夏小正梅杏杝桃則華傳山桃也爾雅以杝爲之假借爲迆詩小弁析薪杝矣箋謂觀其理也又爲𣑥太元元圖地杝其緒注謂施大之也聲訓釋名籬離也以柴竹作之疏離離然也詩小弁疏杝者施也古韻詩小弁叶椅杝佗翅詞招魂叶蛇池荷波陀羅離爲

通訓定聲

杝 落也从木也聲讀若他 通俗文木垣曰柵柴垣曰杝此籬落字

斠詮

杝 落也从木也聲讀若他詩析薪杝矣本杝字陸德明改作杝舊音皆敕氏反趙本作讀若阤得之

[illegible]

杝落也从木也聲讀若他池爾切唐本作讀若池力支切案他字譌作池是也段依趙凡夫鈔本作阤則與池爾切合 力支切與籬音合

[illegible]

杝落也从木也聲讀若他

按如前槖木葉陊之陊陊借字杝正字杝他皆从也聲

[illegible]

考

杝力支切唐本

[illegible]

㯳 夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊㯳 他各切

㯳 夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊㯳 他各切今易作柝

[illegible]

㯳 御覽卷二百卌八引作行夜所擊木也議改

校議

㯳 已見校議引易校者依篆改㯳下引作擊㯳蓋本在此校者嫌與篆體違異又移彼耳

校議議

㯳 夜行所擊者易曰重門擊㯳

釋文易重門擊柝引此云說文作㯳字林同馬云兩木相擊以行夜

[illegible]

㯳 御覽引作行夜所擊木也當據正九家易注㯳兩木相擊以行夜也釋文引馬注同周禮挈壺氏脩閭氏注左哀七年傳釋文後漢張衡傳注均作行夜古無有作

夜行者○案易古文作榛今經典相承作柝惟周禮作
榛古字尚存後人據今本易遂于柝字下妄增易曰六
字不知榛柝義異本部柝判也玉篇柝字下引爾雅木
謂之柝今郭注本作劇劇亦判也與夜行之義無涉況
釋文云柝說文作榛竝不引易可見說文舊本原無易
語當删 [illegible]

榛夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊榛

傳案御覽三百三十八兵部引作行夜所擊木也是古本如
是九家易曰柝者兩木相擊以行夜也周禮宮正夕擊柝而
比之注云其行夜以比直宿者修閭氏比國中宿互柝者先
鄭云榛謂行夜擊柝是當作行夜不當作夜行孟子注亦云
柝行夜所擊木也

又案本部柝判也从木㡿聲易曰重門擊柝此易曰六字乃
妄人所增許君偁易孟氏既于榛下引易矣必不于柝下再
引易文自亂其例且許以榛訓夜行所擊木於柝訓判截然
二字異形異義不得混而爲一易繫辭釋文云柝說文作榛
可見六朝舊本柝下其易語矣王筠柝字注引爾雅木謂之
柝亦不引易或許書本引爾雅後人傳寫誤爲易邪 古本

[illegible]

榛 他各

夜行所擊木也從木橐聲易曰重門擊橐

榛夜行御覽三百三十八引作行夜 擊木也覽引二
徐作擊者手部擊訓支段玉裁依廣雅廣韵改爲斬取
皆於榛無當唯集韵敢部擊在敢切擊也若與相證存
以備攷 擊橐二徐作擊榛按本部柝下又引易作擊
柝柝訓判也則柝是異文榛是正字此寫遺木旁耳 [illegible]

[illegible]

榛夜行所擊者從木橐聲易曰重門擊榛臣鍇 [illegible]
按今周易作柝唯周禮作此榛字他作反

榛易曰重門擊榛按說文兩引易語前於柝字下引易
曰重門擊柝則作柝字此引易曰則作榛字然則古文
易經有作柝有作榛者矣 [illegible]

榛行夜所擊木行夜各本譌夜行木作者今依御覽正行去聲巡也周禮宮正夕擊柝而比之注云其行夜以比直宿者修閭氏比國中宿互榛者先鄭云榛謂行夜擊榛九家易曰柝者兩木相擊以行夜也孟子注云柝行夜所擊木也左傳賓將掫注云掫行夜也從木橐聲從橐者蓋虛其中則易響今之敲梆是也他各切五部易曰重門擊榛注詳柝下 段注

欜　作行夜所擊木　注云行夜各本譌夜行木作者今依御覽正【段注匡謬】

欜 夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊欜他各切

夜行所擊者御覽引作行夜所擊木也四書釋地何焯曰孟子集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆譌爲夜行余案陸德明左傳釋文柝以兩木相擊以行夜也說文欜夜行所擊者亦本是行夜教宋周禮掌固晝三巡之夜亦如之注云巡行也行守者爲衆庶之解脩宮正夕擊柝而比之注云夕莫也莫行夜以比直宿者挈壺氏縣壺以序聚欜注云擊欜兩木相敲行夜時也脩閭氏掌比國中宿互欜者注云欜謂行夜擊欜司寤氏掌夜時以星分夜以詔夜士夜禁注云夜士主行夜徼候者昭十三年左傳乃行國每夜駭襄二十五年傳陪臣干掫杜注掫謂行夜襄三十一年傳僕人巡宮杜注巡宮行夜昭二十年傳賓將掫杜注掫行夜山海經長蛇其音如鼓柝注云如人行夜敲木柝漢官解詁衛尉從昏至晨分部行夜夜有行者輒前曰誰誰諱綜注西京賦嚴更督行夜鼓也後漢張衡傳魯連係箭而聊城弛柝注云柝行夜木也凡此皆行夜之證其他言行者鄭注樂記行猶視也月令虞人入山行木襄九年左傳巡丈城注云巡行也趙策寡人始行縣又云君至夏陽行城郭齊策孟嘗君行國秦策智伯出行水水經注沔水云漢哀帝建平元年大司空史卻長卿按行水災新序雜事篇梁亭每莫夜竊灌楚亭之瓜楚亭且而行瓜則又皆以灌矣凡此皆行字義周禮野廬氏若有賓客則令守涂地之人聚欜之鄭司農云聚擊欜以宿衛之也莊二十五年穀梁傳士擊柝范云柝兩木相擊荀子榮辱篇抱關擊柝注云擊柝擊木所以警夜者東京賦故函谷擊柝於東西注云柝守夜所擊木也西京賦城尉不弛柝五臣云柝擊木以守更也漢書貨殖傳至於皁隸抱關擊㯓者顏注擊㯓守夜擊木以警衆也漢舊儀中宮衛官城門擊刁斗傳五夜衛士周廬擊木柝　易曰重門擊欜者繫辭傳文彼作柝鄭注手持兩木以相敲是爲擊柝守備警戒也釋文馬云兩木相擊以行夜說文作欜字林同漢書王莽傳重門擊柝顏注易下繫之辭也擊柝謂擊木以守夜也【義證】

欜 行夜所擊木也。依御覽引改行夜者巡夜也秋官修閭氏比國中宿互欜者鄭司農云欜謂行夜擊欜從木橐聲。他各切 易曰重門擊欜。繫辭文【句讀】

篆 欜 欜 行夜所擊者从木橐聲易曰重門擊欜經傳亦以柝爲之行夜謂之柝見左傳易繫辭傳九家注欜兩木相擊以行夜也周禮挈壺氏縣壺以序聚欜脩閭氏掌比國中宿互欜者宮正夕擊柝而比之以柝爲之左哀七傳魯擊欜聞于邾叚借重言形況字廣雅釋訓欜欜聲也詩緜椓之橐橐作橐同【通訓定聲】

欜 夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊欜 九家易曰欜者兩木相擊以行夜也【斠詮】

欜 夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊欜 擊欜今作擊柝柝通字欜正字也【通正】

欜字注夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊欜他各切此部前有㯓字隸變作㯓俗以其音亦他各切誤以當欜字遂于㯓下妄增易曰云云不知㯓訓判也與欜何于當刪鶴壽案夜行所擊者太平御覽引作行夜所擊木疑是依趙岐孟子注改【蛾術編】

欜 夜行所擊者易曰重門擊欜按上文㯓注云判也亦引易作㯓以證周禮夏官挈壺氏凡軍士縣壺以序聚欜秋官野廬氏若有賓客則令守涂地之人聚欜之皆作欜而袁宏漢書舊

儀城門擊刁斗傳五更衞士周廬擊㰌亦作㰌許氏所引而周禮漢書分見之然則㰌卽欜之或體也今易繫辭作柝非是 [illegible]

欜他各切 唐本 舊音補注

易曰重門擊欜　今易繫詞作柝詳本部㰌注 引經考

欜 夜行所擊者易曰重門擊欜石經作柝隸變　字林同 引經異字

欜行夜所擊者易曰重門擊欜今易作柝爲㰌之俗變假借字欜之本義訓判不爲行夜所擊者而橐聲㡯聲相近 引經例辨

木部作㰌又作欜○案說文序作㡯㰌亦作㰌判也夜行所擊重門擊柝者周禮夏官挈壺氏凡軍士懸壺以序聚欜秋官野廬氏令守塗地之人聚欜之柝並作㰌 經典異字釋

重門擊欜　木部欜夜行所擊者御覽引作行夜所擊木从木橐聲易曰重門擊欜今作柝　木部㰌判也从木㡯聲易曰重門擊㰌

此皆引易證字兼義也欜者行夜所擊判木爲之義實相成九家注兩木相擊以行夜馬融注同一从橐取聲一从㡯取義意判木爲之曰㰌行夜擊之曰欜也㡯訓卻屋引屋爲土裂之[illegible]二字本通文也今作柝隸之省文 引經證

[illegible] 桓 亭郵表也从木亘聲 胡官切

桓 亭郵表也从木亘聲 胡官切 校錄

桓 九 亭郵表也 從木亘聲

桓 木部箋異

桓 亭郵表從木亘聲 臣鍇曰亭郵立木爲表交木于其端則謂之華表言若華也古者十里一長亭五里一短亭郵過也所以止過客也表雙立爲桓周禮云執桓圭鄭玄以爲若宮室象則謂若雙立之柱也桓又作瓛瓛則馬口吻旁雙鐵此珪文亦似雙鐵也戶寒反 繫傳

桓瓛則馬口瓛當作钀亦見玉部瓛下 [illegible]

桓 亭郵表也 檀弓注曰四植謂之桓按二植亦謂之桓一柱上四出亦謂之桓漢書瘞寺門桓東如淳曰舊亭傳於四角面百步築土四方有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰卽華表也孝文紀誹謗之木服虔曰堯作之橋梁交午柱崔浩以爲木貫柱四出名桓 從木亘聲 胡官切 十

四部釋訓曰。
桓桓。威也。【段注】
箋曰。戴氏侗曰。柱之植立者曰桓。雙植以爲門者謂之桓門。亦謂和門。亦謂華表。桓和華一聲也。古者諸侯之葬。植桓楹。穿中爲鹿盧。以縣繂下棺。天子之葬。斵石爲碑。以爲鹿盧。記曰。公室視豐碑。三家視桓楹。後人效之。因刻碑焉。以志墓。謂之桓碑也。灝按雙植爲門。謂之桓門。公之命圭瑑爲二柱。故曰桓圭。因之四植者亦謂之桓。特立者亦謂之桓矣。桓表輪囷直上。故有發桓之偁。又爲威武之義。爾雅釋訓。桓桓盛也。葢以其毅然特立。有堅強不撓之意也。【徐箋】

桓 亭郵表也。從木亘聲。胡官切

亭郵表也者。徐鍇曰。亭郵立木爲表。交木於其端。則謂之華表。言若華也。古者十里一長亭。五里一短亭。郵。過也。所以止過客也。表。雙立爲桓。周禮云。執桓圭。鄭元以爲若宮室象。則謂若雙立之柱也。匡謬正俗。如淳漢書音義曰。舊亭傳於四角面百步築土四方。上有屋。屋上有柱出高丈餘。有大板貫柱四出。名曰桓表。縣所治夾兩邊各一桓。陳宋之俗言桓聲如和。今猶謂之和表也。說文云桓是亭郵表也。東京賦云。迄于上林。結徒爲營。敘和樹表。司鐸授鉦。敘比也。軍之正門爲和。樹表設牙形以表之。古今注。程雅問曰。堯設誹謗之木何也。答曰。今之華表木也。以橫木交柱頭。狀若華也。形似桔槔。大路交衢悉施焉。或謂之表木。以表王者納諫也。亦以表識衢路也。秦乃除之。漢始復修焉。今西京謂之交午也。九州要記。漁陽無終山。有千歲狐化爲書生。謂張華。華以燕昭王冢前華表木照之。遂變。楊愼曰。水經注。立碑樹柱。本桓表之桓。今吳中新刻。妄改爲松柏之柏。六書故。柱之植立者曰桓。雙植以爲門者謂之桓門。亦謂和門。亦謂華表。桓和華一聲也。禹貢和夷底績。鄭注和讀曰桓。桓水出蜀。晉地道記。梁州自桓水以南爲夷。書所謂和夷底績也。焦氏筆乘。水經注和夷底績。卽西傾因桓之木。漢書桓東少年場注。桓楹卽和表。和表又轉爲華表。桓譚新論。隋志作華譚。漢書酈商傳。攻其前垣。史記音義云。垣一作和。【[illegible]】

桓 亭郵表也。古今注。程雅問曰。堯設誹謗之木。何也。曰。今之華表木也。以橫木交柱頭。狀若華也。形似桔槔。大路交衢悉施焉。或謂之表木。以表王者納諫也。亦以表識衢路也。秦乃除之。漢始復修焉。今西京謂之交午也。漢書音義曰。舊亭傳。于四角面百步築土四方。上有屋。屋上有柱出高丈餘。有大版貫柱四出。名曰桓表。縣所治。夾兩邊各一桓。陳宋之俗言桓聲如和。今猶謂之和表也。從木。亘聲。胡官切。【句讀】

寒 桓 桓 亭郵表也。从木亘聲。木或四植或二植。聲之轉曰和表。亦曰華表。禮記檀弓。三家視桓楹。注。四植謂之桓。周禮大宗伯。公執桓圭。注。雙植謂之桓。桓宮室之象。所以安其上也。桓圭蓋以桓爲瑑飾。叚借爲狟。詩桓序。桓講武類禡也。桓武志也。按桓桓武王。亦重言形況字。又周書謚法。辟土服遠曰桓。克敬動民曰桓。詩長發元王桓撥。傳。大也。又爲亘。方言。一桓憂也。又爲亘。書禹貢。因桓是來。鄭注。桓是隴坂名。其道盤桓旋曲而上。按桓水一名曰水。出強臺山。卽西傾山。今甘肅鞏昌府岷州東南。分水嶺至四川保寧府昭化縣東入潛水。亦託名標識字。又易也。磐桓猶般旋也。亦雙聲連語。莊子應帝王。鯢桓之審爲淵。釋文注。盤桓也。又爲宣。禮記檀弓。晉桓公卒于會。又重言形況字。書牧誓。尚桓桓。傳。武貌。說文引作狟。亦同。詩泮水。桓桓于征。傳。威武貌。爾雅釋訓。桓桓威也。廣雅釋訓。桓桓武也。【聲訓】史記孝文紀。東陽陳嬰。俗桓聲近和。【通訓定聲】

桓 亭郵表也。从木亘聲。漢書寺門桓東。如淳曰。今桓表。陳宋之俗言桓聲如和。猶謂之和表。【[illegible]】

桓 亭郵表也。从木亘聲。○周禮春官大宗伯。公執桓圭。鄭注。公二王之後及王之上公。雙植謂之桓。桓言宮室之象。所以安其上也。桓圭亦以桓爲瑑。圭長九寸。據此則圭瑑桓。故亦謂之桓。瑑桓一也。先鄭瑑爲圻鄂瑑起。許君云圭璧上起兆瑑。然則皆謂瑑爲圭

璧矣戴生蒙玉郡職平許君謂云桓圭公所執是則以桓釋瓛言可通也桓爲亭郵表故於木部復出此字漢書酷吏尹賞傳瘞寺門桓東如淳注曰舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表惠氏士奇說古桓獻同音桓轉爲和猶獻轉爲沙是二字以聲轉音同又因圭瑑桓通段然獻圭可謂之桓圭而桓表不能謂之獻表則獻爲正文桓爲段字明也康成自鎭圭至蒲璧皆言瑑飾惠氏說瑑者頫聘之圭璧雖大夫執之以頫聘天子及聘問諸侯故鄭衆飾以別之六瑞則不瑑也故曰大圭不瑑美其質也康成依漢禮而言遂謂六瑞皆瑑如其說則與頫聘之王璧何以異乎說者又謂頫聘之圭璧有圻鄂瑑起蓋桓信躬穀蒲之文也不知桓信躬穀蒲乃玉之形體與其采章瑑飾之文故曰和氏之璧不飾以五采隨侯之珠不飾以銀黃其質至美物不足以飾之夫物之待飾而後行者非至美者六瑞無瑑飾者以此若然則瑑者尊圭頫聘之玉而瓛圭且並無桓飾直以聲同段也桓圭當爲瓛圭審矣 [illegible]

桓音丸唐本 [illegible]

# 楃 木帳也从木屋聲 於角切

楃 木帳也从木屋聲 於角切 校錄

楃 木帳也 今作巾旁非 [illegible]

楃 案即帷幄字木帳當作大帳御覽引幄大帳也本書無幄字即用楃字之訓周禮巾車翟車有楃釋文賈馬皆作幄可證楃即幄字矣今周禮釋文誤从手作握 [illegible]

[illegible]

楃 木帳也从木屋聲

濟案御覽七百服用部引曰幄大帳也許書無幄葢即引楃字之訓周禮巾車釋文云賈馬皆作幄是楃即幄之證葢古本作大帳不作木帳幕人注四合象宮室曰幄葢與帳同義而加大者爲楃與大帳之訓合後人以字从木妄改爲木字耳廣韻四覺幄楃並列於楃下引作木帳葢後人據今本改 古本考

楃 木帳也從木屋屋亦聲

楃帳誤從巾旁 屋亦二徐無 [illegible]

楃 木帳也從木屋聲臣鍇曰木爲帳匡也乙卓反 繫傳

楃 木爲上當有以字 [illegible]

楃 木帳也。周禮巾車翟車有楃。字從木。釋文及各本從手非也。釋文云握劉音屋賈馬皆作幄。攷幕人注曰四合象宮室曰幄。許書無幄有楃。楃葢出巾車職。今本周禮轉寫誤耳。鄭云有楃則此無葢。謂上四車皆有容有葢。翟車以楃當容。不云有葢也。釋名云幄屋也。以帛衣版施之形如屋也。故許曰木帳。從木屋聲。於角切。三部。段注

屋下 [illegible]

箋曰古宮室無屋名屋者木帳耳相承作楃又作幄說詳尸部

楃 木帳也從木尾聲 於角切

木帳也書或作幄小爾雅覆帳謂之幄釋名幄屋也以帛衣板施之形如屋也三禮圖在上曰帟四旁及上曰帷上下四旁悉周曰幄幄大帷也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注云四合象宮室曰幄王所居之帳也昭十三年左傳子產以幄幕九張行杜云幄幕軍旅之帳漢書張良傳運籌策帷幄中禮樂志郊祭紫幄顏注紫幄亭帷之幄也帳上四下而覆曰幄漢舊儀祭天有紺幄帳文選七命幄幃悠幄幄【義證】

楃 木帳也。段氏曰周禮巾車翟車有握釋文握劉音屋賈馬皆作幄故幕人注曰四合象宮室曰幄許書無幄有楃楃蓋出巾車職今本譌從手耳笱案眾經音義幄謂大帳也三禮圖在上曰帟四旁及上曰帷上下四旁悉周曰幄幄大帷也此人帳之證也又釋名幄屋也以帛衣板施之形如屋也此木帳之證也兩皆有證蓋各舉一義矣又案秦風在其板屋箋亦謂此楃從木屋聲。兼意於角切。【句讀】

覺 楃 幄 木帳也从木屋聲按屋亦意以帛衣板爲之字亦作幄周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注四合象宮室巾車翟車有握以握爲之小爾雅廣服幄幕也覆帳謂之幄後漢仲長統傳注在上曰幄在昭十三傳子產以幄幕九張行疏幕大幄小幄在幕下張之譬訓釋名幄屋也以帛依板施之形如屋也【通訓定聲】

楃 木帳也从木屋聲 今作幄【斠詮】

楃 木帳也从木屋聲於角切今俗別作幄非是【拈字】

楃 木帳也从木屋聲○周禮春宮巾車翟車貝面組總有握釋文云劉音屋賈馬皆作幄致說文無幄字當作楃今文泰誓有火復于王屋周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事鄭注王出宮則有是事四合象宮室曰幄王所居之帳也釋名幄屋也以帛依板施之形如屋也曰象宮室曰形如屋則泰誓之王屋幕人之帷幄度皆以木帳矣是古皆作楃故許君不復出幄字握訓搤持非義疑巾車職有

握字是誤文【說文段注】

楃木帳也从木屋聲唐本作屋聲亦聲案此說文帷幄字天官幕人注四合象宮室曰幄釋名幄屋也以帛依板施之形如屋也从屋乃義兼聲故云亦聲二徐刪亦字非是周本紀有火自上復于下至于王屋此借屋爲幄字【說文段注訂】

楃木帳也从木屋聲

按釋名釋牀帳云幄屋也以帛依板施之形如屋也此許所謂木帳也今經典俱作幄說文無幄字正字當作楃六書正譌云楃幬帟木帳也別作幄非【羣經正字】

楃即帷幕幄帟綬之幄幕人

說文無幄字楃木帳也是正體釋名云幄屋也以帛依板施之形如屋也與許異字同義六書正譌云楃別作幄非按尸部有屋字云居也引伸其義知古人帷幄之字亦通用屋故劉熙即以屋釋幄也如大雅尚不愧于屋漏鄭箋屋小帳也大記畢塗屋鄭注屋殯上覆如屋者文選范蔚宗樂遊應詔詩黃屋非堯心李注引漢書紀信乃乘王車黃屋左纛李斐曰天子車以黃繒爲裏

集韻云幄幬也亦作屋【答問疏證】

楃廣韻帷幕幄帟之幄帟幕人

楃木帳也巳見潛研堂許君疏證詳矣廣行屋也鄭注在傍曰帷在上曰幕四合象宮室曰幄王所尻帳也帟在幕幄中

坐上承塵也無無帳帟字楃注大與鄭合帷幕說大相同眞
行屋也則其制大與楃同而小于楃者也司農曰爲平帳檣
弓注大謂是幕之小者皆與行屋義合葢楃廙皆行屋楃取
口讀曰四匊言廙取翼覆㠯上㦸言各取其聲也【句讀】

橦 帳柱也从木童聲 宅江切

橦 帳極也 玉篇集韻類篇引同宋本及繫傳从
韻會引極竝作柱元本玉篇不引
木童聲 宅江切 【校錄】

橦 宋本及小徐韻會三江引作帳柱也一宋本亦作帳極 【校議】

橦 已見校議下文極同 【校議議】

橦 帳極也
督案巾部幢字是新附者此橦字注訓帳極又儀
禮鄭注云杠橦也竊意幢字當作橦 【惠記】

橦 帳極也 極鍇本作柱 【席記】
橦 帳極宋本極作柱鍇本同當據正類篇集韵竝引作
極葢傳寫久矣 【[illegible]】

橦 帳極也 趙本五音韻譜集韻類篇皆作極宋本葉本
極作柱誤詳鍇注 【段訂】

橦 帳極也從木童聲 丈江

橦帳誤從忄旁 極玉篇引同是小徐韻會引誤柱 【木部箋異】

橦 帳柱也從木童聲臣鍇曰亦謂旌旗之幹也宅邦反 【繫傳】

橦 帳柱也鮑本同毛本柱作極玉篇引同 【繫傳校錄】

橦 帳極也 極棟也帳屋高処也宋本葉鈔本小徐本作帳柱按西京賦都盧尋橦謂植者也 從木以木爲之故從木 童聲宅江切三部 【段注】

箋曰日部曰㫘幬帳之象苦江切卽古橦字又別作幢廣雅曰幢謂之帳是也橦本帳名柱謂之橦者因其帳以名其柱耳引申爲凡柱杠之偁西京賦都盧尋橦是也旗竿舟檣亦皆謂之橦後漢馬融傳揚鳴鳶之脩橦注云橦者旗之竿也文選海賦決帆摧橦注云橦百尺也 【徐箋】

橦 帳極也從木童聲 宅江切
帳極也者小字本作帳柱也本書㫘幬帳之象從曰㞢其飾也玉篇引西京賦都盧尋橦橦竿也或作幢急就篇蒲蒻藺席帳帷幢顏注形如車葢者謂之幢言其童童然也 【義證】

橦 帳柱也。柱一作極。案無極則帳不能張，無柱則極無所麗。特西京賦都盧尋橦，橦固植者之名也。急就篇作幢，顏注，形如車蓋者謂之幢，言其童童然也。則自其狀言之，與其中之柱極無涉。 從木童聲。宅江切 古音當如童，故顏氏以童童說之 句讀

江東 橦 帳柱也从木童聲孫星衍刊宋本作帳極非是（轉注）後世亦木材方三尺五寸爲一橦史記千章字以章爲之（別義）後漢馬融傳注橦旗之竿也海賦決帆摧橦注百尺也西京賦都盧尋橦以橦爲之又蜀都賦布有橦華注樹名其花柔毳可績爲布也叚借爲幢後漢光武紀注衝橦車也 通訓定聲

字亦作幢 書此補遺實增入上文三行竿之下

橦 帳極也从木童聲 宋本作帳柱也今作幢 斠詮

橦字注帳極也極宋本作柱 [illegible]

橦 帳柱也从木童聲宅江切○徐鍇曰旌旗之幹也 通幢張衡西京賦都盧尋橦○通幢音衝陷陣車也晉宣帝紀輔輶鉤橦○又木名左思蜀都賦布有橦華 字通

橦丈江切 唐本 [illegible]

杠 古雙切 牀前橫木也从木工聲

杠 牀前橫木也 初學記引無橫字 玉篇注牀前橫也 从木工聲 古雙切 [illegible]

杠 牀前橫木也从木工聲 初學記廿五牀部引無橫字蓋傳寫譌奪非古本如是五經文字所引正與今本同杠之義爲橫古方橋之杠孟子趙注音義引張音亦以橫木爲之橫字必不可去廣韵四江但云牀前橫玉篇亦云杠又牀前橫也疑傳寫奪木字 古本考

江 杠 牀前橫也 從木工聲

杠 牀前橫也橫誤從才旁橫下二徐衍木字篇韵亦無按橫閑木也閑門遮也言牀前橫知是木爲遮闌 木部箋異

杠 牀前橫木也從木工聲臣鍇曰即今人謂之牀桯也又對舉也溝尨反 繫傳

杠對舉義見手部扛鍇意謂杠猶扛也 [illegible]

杠 牀前橫木也。方言曰，牀，其杠，北燕朝鮮之閒謂之樹，自關而西秦晉之閒謂之杠，南楚之閒謂之趙，東齊海岱之閒謂之樺。按廣韵作牀前橫，無木字。然則橫讀古曠反。孟子徒杠，其引伸之義也。爾雅素錦綢杠。｜部曰，於旌旗杠皃，則謂直者也。從木工聲。古雙切 九部 段注

杠注引爾雅素錦韜杠韜當作綢 段注訂

杠 牀前橫木也從木工聲古雙切

牀前橫木也者急就篇奴婢私隸枕牀杠顏注杠者牀之橫木也亦謂之杠方言牀其杠北燕朝鮮之閒謂之樹自關而西秦晉之閒謂之杠南楚之閒謂之趙東齊海岱之閒謂之樺注云趙當爲桃聲之轉也中國亦呼杠爲桃牀皆通語也鹽鐵論散不足篇古者無杠樠之寢牀杝之案及其後世庶人即采木之杠葉革之樠或作樠集韻樠牀下橫木 義證

杠 牀前橫木也。方言、牀其杠、北燕朝鮮之閒謂之樹、自關而西秦晉之閒謂之杠、南楚之閒謂之趙、東齊海岱之閒謂之樺。從木工聲。古雙切。 句讀

杠 江 杠 牀前橫木也从木工聲方言牀其杠謂之樹或謂之趙或謂之樺轉注孟子十一月徒杠成張音方橋也按橫木以渡後世或以石爲之字又作矼 別義 儀禮鄉射禮記杠長三仞注橦也士喪禮竹杠長三尺注銘橦也禮記檀弓注以練綢旌之杠釋文竿也 假借 爲恭莊子人閒世且德厚信杠簡文注慤實兒 聲訓 釋名釋牀杠公也眾所公共也 古韻 急就章十二叶僮杠讎縱工箱同雙龍重蓉 通訓定聲

杠 牀前橫木也从木工聲 斠詮

方言關西謂之杠

牀前橫木也从木工聲古雙切又 [illegible]

杠 聚石渡水也今俗別作矼非是

杠牀前橫木也唐本無木字與篇韻合 [illegible]

杠 古匋表杠敀口口說文从下曰旌旗杠兒杠下曰牀前橫木愚案杠之初義本爲植旌旗之用而牀前橫木說爲後起故杠應从𣎵此𣎵即𣎵之省其从木者疑𣎵爲𣎵之譌也

杠 古匋章里口敀 匋陽表杠 古籀補補

桯 牀前几从木呈聲他丁切

桯 牀前几从木呈聲他丁切玉篇戶經他丁二切牀前几也廣韻戶經切訓牀前長几他丁切訓碓桯 [illegible]

桯 牀前几也 從木呈聲 他形

桯几下也二徐無篇韵亦有 二徐桯下次梩篆此次䨻後 木部箋異

桯 牀前几從木呈聲臣鍇曰几人所凭也今言牀桯義出于此他寗反 繫傳

桯 牀前几。方言曰榻前几江沔之閒曰桯趙魏之閒謂之椸按古者坐於牀而隱於几孟子隱几而臥內則少者執牀與坐御者舉几是也此牀前之几與席前之几不同謂之桯者言其平也考工記蓋桯則謂直杠從木呈聲他丁切十一部 段注

桯 牀前几從木呈聲他丁切

牀前几者廣韻桯牀前長几廣雅桯几也方言榻前几江沔之閒曰桯趙魏之閒謂之椸鄭注既夕禮棜狀如長牀穿桯前後前關軸焉 義證

桯 牀前几。方言榻前几江沔之閒曰桯趙魏之閒謂之椸。從木呈聲他丁切 句讀

青 桯 桯牀前几也从木呈聲按實與桱同字方言五榻前几江沔之閒曰桯叚借爲楹考工輪人桯圍倍之 通訓定聲

桯 牀前几从木呈聲 方言江沔之閒謂之桯 斠詮

桯他形切 唐本 [illegible]

# 桱 桱桯也東方謂之蕩从木巠聲 古零切

桱 桱桯也東方謂之蕩从木巠聲 古零切玉篇公定切桯也 又木名廣韻止收去聲 [illegible]

桱 桯上衍桱字議刪 校議

桱 公定 公令 桱桯也東方謂之蕩從木巠聲

桱公定紐多 蕩類篇集韵引作簜 此篆二徐次前桯下 木部箋異

桱 桱桯也東方謂之蕩從木巠聲臣鍇曰桯即橫木也桱勁挺之皃也東方令關東江淮謂杉木長而直爲杉桱是也古零反 繫傳

---

桱牀

桱 桱此複舉字之未刪者 桯也東方謂之蕩 蕩集韵類篇皆從竹作簜桱簜皆牀前几之殊語也而方言不載 從木巠聲 古零切十一部廣韵古定切似杉而硬之木 段注

桱桯也 注云桱複舉字之未刪者 段注匡謬

桱 桱桯也東方謂之蕩從木巠聲 古零切 桱桯也者類篇桱一曰經絲具 東方謂之蕩者類篇引作簜 義證

桱 桱桯也 玉篇桱字之上爲桊杓杼三字其下爲樞楗二字說曰桯也又木名其次距桯字甚遠蓋非桯又名桱也類篇桱經絲具則當與機杼爲伍矣然玉篇次第亦相遠吾恐此器本連桱桯二字爲名而其訓義則失之皮傳者輒逐之與桯近耳 東方謂之蕩 類篇引作簜 從木巠聲 古零切 句讀

青 桱 桱桯也東方謂之蕩从木巠聲按實與桯同字亦謂之搋別義廣韻木似杉而硬又類篇經絲具 通訓定聲

桱 桱桯也東方謂之蕩从木巠聲 斠詮

桱唐本次樞篆後 [illegible]

桱公定公令二切 唐本 桱桯也東方謂之蕩 部末 舊音補注

按方言榻前几江沔之間曰桯注今江東呼爲承廣韻桯牀桯几也

玉龍按此無一曰亦本義也蕩疑當依類編集韵引作簜今牀几有曰竹爲者簜乃牀前几之殊名可補方言之闕類篇桱一曰經絲具則別一義桱篆二徐次桯下唐本則列椑上 [illegible]

# 牀 安身之坐者从木爿聲

徐鍇曰左傳薳子馮詐病掘地下冰而牀焉至於恭坐則席也故从爿爿則疒之省象人衺身有所倚箸至於牆壯戕狀之屬竝當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄仕莊切

牀 安身之坐者 繫傳作安身之几坐也韻會引作安身之几坐初學記引作身之安也玉篇牀別立部注身所安也蓋本說文木部牀引說文與解字同則後人增也 从木爿聲 繫傳無聲字韻會作从木从爿鍇曰爿則疒之省象人衺身有所倚箸至於牆壯戕狀之屬竝當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄樹玉按李說固非徐說亦未確爿即疒字字形所變後人誤分耳玉篇疒又音牀廣韻疒收陽韻又收麥韻聲之轉也俗書牆爲墻牀爲床竝从疒而省也釋言疾訓壯蓋取聲相近後人不審古音遂岐爲兩字自五經文字別立爿部而戴侗六書故輒云唐本說文有爿部其繆又甚於陽冰矣 校錄

牀 初學記卷廿五御覽卷七百六引作身之安也舊本如此義最明曉今此安身之坐者云坐則漏臥韵會七陽引作安身之几坐語可通而非舊本也爿即疒字爲七下部首廣韵十陽疒士莊切廿一麥又仕莊切必是舊音疒又作𤕨許書牆重文作牆牆疾重文作𤕫牆重文作牆李陽冰以爲木右爲片左爲爿皆說目身豈析木六書故卷廿一引唐本有爿部五經文字亦有之皆由不識疒字臆爲增加耳 校議

牀 已見校議爿聲見七下疒字條校議非 校議

牀 安身之坐者从木爿聲 濤案初學記器用部御覽七百六服用部皆引作牀身之安也蓋古本如是玉篇引同今本乃後人據今本改 古本考

牀 安身之几坐也從木爿 校此依小徐也大徐本牀安身之坐者從木爿聲鍇曰從木爿爿則疾字之旁象人之斜身有所倚著實不成字李陽冰妄言木字右旁爲片左旁爲爿云爿音牆說文竝無爿字則陽冰之謬妄不言可悉也段注云六書故曰唐本說文有爿部鈕氏段注訂云校說文五百四十部不容更增一部其謬可知爿即疒字其體小異者蓋後人改李少溫篆一㡀㡀碑疾瘕二文從疒者尚連下不作爿筆王篇疒又音牀廣韵疒亦收陽韻書牆作廧牀作床又從疒牆亦其證後人不察以爲別有爿篆非也五經文字輒立爲部後人已爲唐本耳 校定本

牀 安身之坐也 從木爿聲 仕莊

牀安身之坐也坐上小徐多几字也大徐玉篇引作者

初學記二十五御覽七百六引作身之安也 [illegible]

牀 安身之几坐也從木爿臣鍇曰牀卽以安身也春秋左傳曰蘧子馮僞病掘地下冰而牀焉至今恭坐則榻也故從木爿爿女革反牀所從則疾字之旁象人之斜身有所倚著實不成字至于牆牂戕竝從牀字之省形竝在右其左竝曰聲李陽冰妄言木字右旁爲片左旁爲爿云爿音牆且說文竝無爿字又牀從爿與字殊異又片字直而爿字斜欹則陽冰之謬妄不言可悉也會意乍莊反

繫傳

牀 安身之几座也說文云安身之坐者又臣鍇曰爿則牀疾字之旁牀字下注云女革反字所從則不當作牀字據文義當作疒疒字音女革反謂爿則疒字之所從也又爿從爿與字殊異當云疒從爿與字殊異

繫傳

攷異

牀 安身之几座也大徐安身之坐者字鑑引安身之几坐也○從木爿聲字鑑无聲○牀郎以安身也字鑑郎作所○至今恭座則榻也字鑑至於恭坐則席也○爿則牀字女革反疾字之旁字鑑爿則爿女革之省案疾字亦小注疾字所從爲一句○象人之斜身有所倚著字鑑斜作衺著作箸以上大徐並同○牆牂戕字鑑作牆戕壯牆大徐作牆壯戕狀

[illegible]

牀 大徐本作安身之坐者小徐本作安身之几坐也炤按几字涉上桯牀前几而衍玉篇引同大徐是作安身之坐者較合且桯爲牀前几則牀不得爲几可知

[illegible]

牀 安身之几坐也鉉本作安身之坐者五字非是牀之制略同几而庳於几可坐故曰安身之几坐牀制同几故有足有枕牀可坐故尻下曰処也從尸得几而止引孝經仲尼尻而釋之曰謂閒居如此按得几而止者謂得牀而止也仲尼尻者謂坐於牀也上文曰凭依几也乃謂手所馮之几漢管寧常坐一木榻積五十餘年未嘗箕股其榻上當膝處皆穿此皆古人坐於牀而又不似今人垂足而坐之證也牀亦可臥古人之臥隱几而已牀前有几孟子隱几而臥是也孟子曰舜在牀琴尚書佚篇語也而古坐於牀可見琴必在几則牀前有几亦可見然則古人之臥無橫陳者乎曰有之弟子職曰先生將息弟子皆起敬奉枕席問疋何止內則曰父母舅姑將衽長者奉席請何趾論語曰寢不尸左傳掘地下冰而牀焉鮮食而寢皆是也內則云少者執牀與坐御者舉几謂晨興時也卽以所衽爲所坐也 從木爿聲今書牀牂牁牆壯戕狀將字皆曰爿聲張參五經文字爿部曰爿音牆九經字樣鼎字注云下象析木以炊篆文出爿析之兩向左爲爿音牆右爲片李陽冰亦云木字右旁爲片左爲爿音牆許書列部片之後次以鼎然則反片爲爿當有此篆六書故曰唐本說文有爿部蓋本晁氏說之參記許氏文字一書非肊說其次弟正當在片後鼎前矣二徐乃欲盡改全書之爿聲爲牀省聲非也顧野王片部後出牀部則其誤在前耳仕莊切十部

段注

牀从木爿聲注云六書故曰唐本說文有爿部蓋本晁氏說參記許氏文字一書非肊說　按說文五百四十部不容

更增一部其謬可知爿即疒字其體小異者蓋後人改李少溫篆城隍廟碑𤕦㿿二文从疒者尚連下不作兩筆玉篇疒又音牀廣韻疒亦收陽隸書牆作廧牀作床又从疒省亦其證後人不察以爲別有爿篆非也五經文字輒立爲部後人以爲唐本耳【段注訂】

牀 注云今書牂䍧斨牆壯戕狀將字皆曰爿聲張參五經文字爿部曰爿音牆九經字樣鼎字注云下象析木以炊篆文木析之兩向左爲爿音牆右爲片李陽冰亦云木字右旁爲片左爲爿音牆許書列部片之後次以鼎然則反片爲爿當有此篆六書故曰唐本說文有爿部蓋本晁說之參記文字一書非凡說其次第當在片後鼎前矣二徐乃欲盡改全書爿聲爲牀省聲非也顧野王片部後出牀部則其誤在前耳

按說文部五百四十不容更增爿部六書故據晁說之所偁唐本說文未盡可憑五經文字另立爿部玉篇片後出牀部不得以疑說文也南唐二徐將或未通許氏義例然用心不可謂不勤較張參唐元度遠勝若晁以道戴侗之徒不可同日語矣牀省聲之言亦非無理玉篇云疒女尼切又音牀廣韻十陽有疒小徐云从木爿則疒之省象人衺身有所倚箸至於牆壯之屬並當从牀省聲蓋以許書無爿潛心探索而得是說其尊信說文固已加人一等未可遽非也【段注匡謬】

箋曰此當作安身之几也坐字衍几可隱而臥牀則安眠故曰安身之几也爿疑即古牀字片訓判木合之則成整故反片爲爿此篆必當有之但牂斨壯狀等字分屬各部則不必立爿部當從反體之例附於片部之末張參等未之思耳明吳元滿六書總要曰丌橫視象平牀四足之形學者多以爲怪然嗇部牆之籒文二其左旁皆作爿正足相證也若爿之小篆作爿隸楷作爿乃筆迹小變無足爲異而楚金以此疑之拘矣【徐箋】

牀 安身之坐者。从木爿聲。仕莊切

本書椶木可作牀几廣韻牀簀也引易巽於牀下通俗文牀三尺五曰榻板獨坐曰枰八尺曰牀詩斯干載寢之牀商君書人君處匡牀之上而天下治史記任安田仁家貧同牀臥益部耆舊傳刺史每自坐高牀爲從事設單席於地高士傳老萊子枕木爲牀摯虞決疑要注殿堂之上唯天子居牀其餘皆鋪幅席御覽七百六引齊書紀僧眞詣江斆坐定斆顧左右曰移吾牀遠客異苑沙門支法存有八尺沈香板牀英雄記向栩常坐藁牀上書鈔一百三十四引郭子云何次道詣王丞相以麈尾指牀呼何共坐曰此君了坐也語林簡文所坐牀生塵

安身之坐者者徐鍇本作安身之几座也字鑑同初學記引作身之安也御覽同玉篇牀身所安也顏注急就篇牀所以坐臥也釋名人所坐臥曰牀牀裝也所以自安載也易剝卦剝牀以膚王肅云在下而安人者牀也在上而處牀者人也李尤牀銘體之所安寢處之歡王觀國曰古人稱牀榻非特臥具也多是坐物王羲之東牀坦腹而食廣

兗登南樓據胡牀與佐吏殷浩桓夷吹笛據胡牀三弄管寧家貧坐藜牀欲貧陳蕃爲豫章太守徐孺子來特設一榻去則懸之漢沛公踞據牀使兩女子洗足凡此皆坐物也爿聲者偏旁作故从爿爿則牀之省戴侗曰說文牀从木爿聲李陽冰曰右爲片左爲爿徐鍇曰說文無爿字李𠈝也按牂壯狀牀將戕牆皆从爿聲唐本說文有爿部張參五經文字亦有之李氏未可厚非鄭樵仲曰牀也亦判木昔牆按古文偏旁爿皆篆爲爿恐非判木且在右之分亦無義疑案本書爿象倚箸之形𤕫从疒玉篇爿又音牀復疑牀从爿省與𤕫同意牀人所倚箸也〔義證〕

[illegible]

牀 身之安也依初學記御覽引改小徐作安身之几坐也語倚通然詩載寢之牀牀不第爲坐器也大徐安身之坐者則詞亦不通矣 從木爿聲。牀廣韻士陽玉篇牀身所安也但易之以所耳 玉篇疒又音广士莊切爿卽疒 〔句讀〕 本不斷爲爿仕莊切

牀 牀安身之坐也从木爿聲字亦作床古闕居坐于牀隱于几不爭陽 五日樹夜則寢晨興則徹枕簟廣雅釋器棲謂之牀通俗文牀三尺釋名人所坐臥曰牀牀裝也所以自裝載也否〔靚〕詩斯干叶牀裳璋王喤皇 〔通訓定聲〕

牀 安身之坐者从木爿聲 繫傳作安身之几坐也凡疾病之字皆從疒疒卽爿字 〔斠詮〕 書本說文有爿部亦見張參五經文字李陽冰木左爲爿之說或非無據二徐因正文佚从爿字俱改从牀省[illegible]

牀 安身之坐者从木爿聲徐鍇曰牀从爿爿則牀之省象人衺身有所倚箸李陽冰言木右爲片左爲爿音牆說文无爿字其書亦異故知其妄仕莊切

牀古作𠦃象形以爲偏旁之用不便橫書故作爿猶𠂢之爲𠂢之爲車也或省作爿通加木作牀

贅說見吳元滿正義及魏校精蘊〔[illegible]〕

疒 許曰倚也人有病疾象倚箸之形按此字女尼切而玉篇廣韻皆云兼有牆音凡牆牀壯牂等字ナ旁所从之聲或曰卽爿字或曰牀从疒省聲而他字皆从疒省聲也蓋隸有牆伦牆者似其說可信但許書牀下但云爿聲不云疾省聲李陽冰言析木七爲片ナ爲爿見五經文字說非不可从也〔[illegible]〕案此宜移入三三〇九頁疒字條下

木部 牀註安身之坐者从木爿聲徐鍇曰左傳遠子馮詐病掘地下冰而牀焉至于恭坐則牀也故从木爿則疒之省象人衺身有所倚箸至于牆壯戕狀之屬并當从牀省聲李陽冰爲木右爲片左爲爿音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄仕莊切○鼎校爿古文牀字牀之平聲爲牀故廣韻疒字收入陽部與牀同音則知牀戕牂牆牂壯狀牄斯之屬皆从爿得聲爿又爿之省體字也且受傳隸體牆字多从广作廧宛然

疒字之省漢碑裝字作𤵸魏晉人書莊字作庄又宛然疒字全體今當云从木爿省聲李陽冰徐鍇之說俱不可從 存異

牀 安身之坐者从木爿聲徐鍇曰左傳薳子馮詐病掘地下冰而牀焉至於恭坐則席也故从木爿則爿之省象人衺身有所倚箸至於牆壯戕狀之屬竝當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄按鄭樵六書略爿殳也亦判木也音牆隸作爿周伯琦正譌爿疾羊切判木也从半木左半爲爿右半爲片正字通唐本說文有爿部張參五經文字亦有之周鄭二家皆以李說爲然與徐說相反然鄭謂殳卽爿誤也判木之說近是小徐素稱博洽果唐本說文有爿部小徐郎唐宋間人不應云無且玉篇亦無爿部類篇爿字偏旁歸并片部篇海止有牀部亦俱無爿部司馬光曰傳寫之譌或爿作爿皆離述說文若據周鄭二家而廢徐氏之說亦未爲當 拈字

牀安身之坐者从木爿聲徐鍇曰牆壯戕狀之屬竝當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆說文無爿字其書殊異故知其妄仕莊切○按正字通說文唐本有爿部張參五經文字亦有之鄭樵六書畧爿殳也亦判木也古作日今隸作爿周伯琦正譌爿疾羊切判木也鄭周竝以李說爲然玉篇無爿部類篇爿字偏旁歸併片部篇海亦止有牀部無爿部司馬氏曰傳寫之譌或片或爿通雅以爿爲卽牀諸說紛紜存以俟正○一曰井榦也 字通

**牀安身之坐者唐本作安身之坐也小徐坐上衍几字文不成義段注強爲之說玉篇牀部作身所安也初學記御覽引作身之安也皆無几字** [illegible]

問曰說文無爿字有爿聲李陽冰謂木又爲片𠂇爲爿然爿之形體與半木異大徐已駁陽冰之說然則爿何字也荅曰爿蓋牀之古文大徐以爲牀字从爿疒之省說亦未諦疒象人有疾病倚箸之形所倚箸者爲爿象臣牀之木二曲一直也故古文牀爲爿小篆復施木說文不錄爿字故云牀从爿聲猶不录由字則云粤从由聲其實爿牀由粤同字也引申亦爲牂柯之字地理志牂柯郡師古曰牂柯係船杙也華陽國志云莊蹻伐夜郎椓船於岸乃改其名爲牂柯椓杙亦如牀之直杠故引申得名漢書作牂爲叚精廣雅作牫爲俗字字本者牀故牆壯戕狀牂皆从爿聲 小學答問

牀仕莊切 唐本 [illegible]

牀 安身之几坐也從木爿聲案當補聲字各本俱有聲字顧氏影鈔不得無也說文脫落爿字陽氷以右爲

片左爲片補附片部後張參五經文字司馬光類篇從之小徐必以爲謬妄非也至云牀壯戕狀並從牀省聲不知牀之聲在爿省木不得謂之省聲也爿從爿一一亦聲小徐於牀字必拉爿字解之尤非[redacted]

## 攷牀

黃廷鑑

說文曰牀安身之坐者徐鍇注从木爿象人衺身有所倚著也此專指坐而言也釋名曰人所坐卧曰牀牀裝也所以自裝載此兼坐卧而言也證之經詩北山云或息偃在牀禮內則云少者執牀與坐孟子云舜在牀琴此牀爲坐具之證也又禮檀弓樂正子春坐于牀下喪大記疾病寢東首于北牖下廢牀春秋襄廿一年傳云掘地下冰而牀焉此牀兼卧具之證也然古之牀與今之牀異古之牀主于坐而兼卧今之牀主于卧而或兼坐牀之名同而牀之用少殊何以言之古者坐寢皆于地用席貴賤有等凡經言席皆指坐席言衽皆指卧席如禮請席何向請衽何趾曲禮內則兩見又士昏禮媵布席于奧又御衽于奧媵衽良席是也牀之席以簀爾雅簀謂之笫注曰簀牀版明與設地之衽席迴異故其名亦異也攷牀之制于古未詳大約如今之榻而小或與今兪之關者相類故可執亦可移其爲物取于安身適體宜於衰老疾病之人故可坐可倚亦可卧其設之也于寢室而不于堂以供老疾者坐寢之具及人死襲斂時用之此皆禮之變非禮之正也惟古之寢以席地爲正故人死廢牀時必寢地曾子之易簀即喪記之廢牀所謂正終者此也說文牀字注人云古者恭坐則以席明席于地不于牀也是中之曰古者正寢則以衽衽亦于地不于牀也設于牀者爲簀布于地者爲席席不設于牀簀不布于地故易簀者謂廢牀也反席者謂寢地也經有明證不容混也又斯干篇八章曰乃生男子載寢之牀其末章曰乃生女子載寢之地蓋以生女輕以常禮處之生男重特變禮以寢異之益見寢地爲古人之常辭義尤明顯可據斯義一明則此章之寢地與喪記之廢牀古禮本屬平近而非迂遠矣先儒有以生女寢地爲卑之以合坤順又解人疾病廢牀冀生氣之復還此皆不得其說而爲之辭拂經違義不攷之甚也

## 非爿

爿音牀 陽韻

說文云爿反片爲爿讀若牆按爿疾古作𤕫从人之从文倚牀寎寐寢寤寱亦皆从爿在厓下考爿並有牀象實即牀之古文古彝器多作非𤕫之文舊皆釋爲析子孫𤕫象人形伸手上抱子非孫字甚明析古作𣂋亦作非亦非析字又鼎文作爿子𤕫集古錄卷十七父丁鼎鼎文作爿𤕫攈古錄卷一之三析子鼎實皆爲牀上抱子形古以爲銘器旨語與詩乃生男子載寢之牀同意非爿皆象牀形自上視之爲非旁四注象其四足牀兩旁四足亦以爿爲之旁視之爲爿見牀半之兩足也尸牀字从尸从几从丌从爿亦即爿字與此互證非亦變作非向尊


文淵

# 枕　卧所薦首者从木冘聲

章衽切　福保案慧琳音義七十五卷十四頁枕注引說文卧頭薦也與莫刻唐本說文同葢古本如是今二徐本誤當據改

枕　卧所薦首者从木冘聲　章衽切玉篇之甚切卧頭所薦也又車後横材又之貨切廣韻訓平聲訓枕頭也去聲訓繫牛杙也〔校錄〕

枕　卧所薦首者从木冘聲　謹案御覽七百七服用部引曰卧爲所薦首者也是古本尙有爲字也字今奪〔古本考〕

| | |
|---|---|
| 枕 | 卧頭薦也　從木冘聲 |
| 之甚 | |

枕卧頭薦也二徐作卧所薦首者玉篇卧頭所薦也〔[illegible]〕

枕　卧所薦首者從木冘聲之衽反〔繫傳〕

枕　卧所㠯薦首者。㠯字今補。譬枕從木冘聲。章衽切。八部。曰頍見少儀。〔段〕

枕〔注〕

所下滑以字　注云以字今補　按原文簡古不當增〔注匡謬〕

枕　卧所薦首者從木冘聲　章衽切　論語曲肱而枕之　劉向有芳松枕賦　後有柏枕銘孫惠張敞並有檽榴枕賦　卧所薦首者者集韻枕卧首據物也玉篇枕卧頭所薦也　頍注急就篇枕所以支頭也釋名枕檢也所以檢項也易坎險且枕鄭云木在首曰枕〔義證〕

枕　卧所薦首者。釋名枕檢也。所以檢項也。從木。易險且枕。鄭注。木在首曰枕。冘聲。章衽切。〔句讀〕

枕　卧所薦首也从木冘聲易坎險且枕鄭注木在首曰枕轉注枕疑險害之皃虞注枕止也〔干注〕枕安也禮記少儀枕几潁杖注頍警枕也轉注素問骨空論頭横骨爲枕又論語曲肱而枕之又小爾雅廣器軫謂之枕釋名釋車枕横也横在前如臥床之有枕也又漢書嚴助傳北枕大江注臨也實誤釋名釋牀帳枕檢也所以檢項也枕檢雙聲〔古韻〕詩韻生叶枕衾句中韻轉音詩澤陂叶萏儼枕按讀如紞也〔通訓定聲〕

枕　卧所薦首者从木冘聲〔斠詮〕

枕卧所薦首者玉篇作卧頭所薦也唐本作卧頭薦也葢脫所字〔[illegible]〕

# 槭　槭畜𣫦器也从木戚聲

於非切

㰠 㰠窬褻器也 玉篇注褻作褻是也 从木威聲 於非切 [繫傳]

㰠 褻不體當作褻 [校議]

㰠 威 〻窬褻器也 從木威聲

㰠〻 㰠字按此知傳本解說首字同篆者率以〻書之如舊周雛黃各本失舊失雛之類段注宷補者甚眾殆以是歟 [木部箋異]

㰠 㰠窬褻器也從木威聲臣鍇按史記注㰠窬即廁中行清器也窬音竇臣又按釋名清即糞槽謂之清者言其穢汙當常清除之也一曰㰠窬即虎子溲器也人君謂之虎子西京雜記李廣與兄射獵冥山之北見伏虎一矢中之以其頭爲溲器令人鑄銅象之爲溲器示服猛也又史記張騫傳匈奴破月支取其廣頭爲飲器亦溲器也㰠言穢也汪歸反 [繫傳]

㰠 冥山陶博物志作宜山 [繫傳校錄]

㰠 㰠窬 逗 褻器也 史記萬石君列傳石建取親中裙廁牏身自浣滌徐廣曰一讀牏爲竇竇音豆言建親自洗蕩廁窬窬瀉除穢惡之穴也呂靜云㰠窬褻器也音威豆裴駰按蘇林曰牏音投賈逵解周官㰠虎子窬行清也孟康曰廁行清窬行清空中受糞者也東南人謂鑿木空中如曹謂之䆟玉裁謂賈孟說是也虎子所以小便也行清所以大便鄭司農謂之路廁者也清圊古今字穴部窬下曰一曰空中也空中與孟說合今馬子其遺象也㰠窬二物許類舉之 從木威聲 於非切 十五部 [段注]

㰠 㰠窬褻器也從木威聲 於非切

㰠窬褻器也者呂靜韻集同本書窬空中也徐鍇曰釋名行清即糞槽謂之清者言其穢汙當常清除之也一曰㰠窬即虎子溲器也人君謂之虎子西京雜記李廣與兄射獵冥山之北見伏虎一矢中之以其頭爲溲器令人鑄銅象之爲溲器示服猛也又史記張騫傳匈奴破月支取其頭爲飲器亦溲器也馥案周禮玉府掌王之燕衣服衽席牀第凡褻器鄭司農云褻器清器虎子之屬賈逵曰㰠虎子也窬行清也孟康曰廁行清窬行清中受糞者也東南人謂鑿木空中如槽謂之窬漢官儀侍中分掌乘輿服物下至褻器虎子之屬魏略舊侍中親省起居故俗因謂爲執虎子窬或作牏玉篇牏行圊也木槽也廣韻牏行圊廁集韻牏行清受糞函也人進作牏史記萬石君傳取親中裙廁牏親自浣滌徐廣曰一讀牏爲竇廁竇瀉除穢惡之穴也 [義證]

㰠 㰠窬。褻器也。 窬音豆呂靜韻集宗許義天官玉府鄭司農云褻器清器虎子之屬賈逵曰㰠虎子也窬行清也是謂㰠窬爲兩物也許君不用師說者㰠字不見于經窬亦是借字必相附而後成義也史記萬石君傳借牏字用之玉篇廣韻有牏字則後作之專字矣 從木。威聲。於非切 [句讀]

徵 㰠 㰠 㰠窬褻器也从木威聲史記萬石傳集解㰠虎子也 按受糞之器曰㰠受溺之具曰窬曰廁亦曰行清 [通訓定聲]

㰠 㰠窬褻器也从木威聲 賈逵周官解詁㰠虎子也 [斠詮]

檀音成 唐本 說文解字注

# 櫝匵也从木賣聲一曰木名又曰大梡也徒谷切

櫝 匵也从木賣聲一曰木名又曰大梡也徒谷切 繫傳作一曰櫝木枕也蓋傳寫譌玉篇注匵也亦木名又小棺也當本說文梡與棺通㮇本小棺訓棺櫝 校

錄 櫝 小徐作木枕也此云大梡則爲木薪矣恐誤 校議

櫝 已見校議下文㮇同 校議議

櫝 又曰大梡也 鍇本作木枕也 句讀

櫝 匵也从木賣聲一曰木名又曰大梡也 謹案御覽五百五十一禮儀部引櫝匵也本書無樻字乃櫝字傳寫之誤 古本考

櫝 大 木 匵也從木賣聲一曰木名或曰櫝木枕

櫝木 櫝木名二徐作木名按櫝為木名無可證增本櫝三字益不可曉櫝之別義一切經音義引倉頡篇櫝櫨三輔舉水具也釋名釋兵松櫝長三尺其矜宜輕以松作之也櫝速櫝也前刺之言也意此木櫝必居櫝櫨松櫝之一譌錯不能定記以俟攷 或曰櫝木枕小徐作又曰櫝木枕也大徐作又曰大梡也段玉裁謂木枕以圜木為枕用少儀之頍鄭注曰警枕者為解以大梡為字誤友芝按玉篇櫝匱也亦木名又小棺也當本說文則木枕大梡乃小棺之譌左氏昭二十九年傳公將為之櫝釋文櫝棺也本部槥棺櫝也漢書高帝紀為槥應劭曰小棺也今謂之櫝楊王孫傳注櫝小棺也 木部箋異

櫝 匵也從木賣聲一曰木名又曰櫝木枕也臣鍇按論語曰有美玉於斯韞櫝而藏諸又韓子曰鄭人賣珠為薰桂之櫝是也撥谷反 繫傳

櫝 今論語作匵 繫傳校錄

櫝 又曰櫝木枕也大徐又曰大梡也似訛 繫傳校勘記

櫝 大徐本作又曰大梡也小徐本作又曰櫝木枕也炤按二本皆誤寫書作又曰小棺也玉篇廣韻皆作小棺左傳昭二十九年傳公將為之櫝釋文櫝棺也廣雅釋器同又漢書楊王孫傳

寂木爲匱注櫝小棺也是櫝有小棺一訓之証　二徐箋異

櫝　匱也。此與匚部匵音義皆同。匵，匣也。論語韞匵而藏諸作匵。龜玉毀於櫝中作櫝。從木賣聲。徒谷切。三部。一曰木名。未詳。又曰櫝木枕也。木枕，大徐作大梡，字之誤也。木梡謂以圜木爲枕，少儀所謂頍也。謂之頍者，圜轉易醒，令人憬然，故鄭注曰警枕。段注

櫝　匱也。從木賣聲。一曰木名。又曰大梡也。徒谷切
匱也者，本書匵，匱也。論語：龜玉毀於櫝中，馬云：櫝，櫝也。鄭語：櫝而藏之。魯語：使求得之金櫝。韋注竝云：櫝，櫃也。一曰木名者，玉篇：櫝與櫬同。酉陽雜俎：武陵郡北有櫬木二株，馬伏波所種，木多節。又曰大梡也者，徐鍇本作木梡。本書陳楚謂櫝爲梂。國老談苑：漢文帝命大官每具兩櫓櫝，謂之櫝盦。義證

櫝　匱也。匚部匱亦云匣也。聘禮作櫝。論語兼用匱櫝。從木。賣聲。徒谷切。一曰。木名。玉篇：櫝與櫬同。酉陽雜俎：武陵郡北有櫬木二株，馬伏波所種，木多節。又曰。櫝。大梡也。大梡小徐作木枕，皆譌也，當依玉篇作小棺也。下文櫓，棺櫝也。玉篇櫓下引漢書顏注：櫓櫝謂小棺。句讀

櫝下云又曰大梡也，小徐作又曰櫝木枕，皆誤也，當依玉篇作小棺。廣韻、韻會亦皆有此義。大梡乃初譌，讀者以爲不通，改爲木枕也。本部櫓下云棺櫝也，此櫝爲棺之證。漢書高帝紀注服虔曰：櫓音衞。應劭曰：小棺也，今謂之櫝。釋例

屋

櫝　櫝　匱也。从木賣聲。儀禮聘禮：西面坐啓櫝。圭函也。禮記少儀：飲則啓櫝蓋襲之。劍函也。魯語：使求得之金櫝。矢函也。鄭語：櫝而藏之。龍漦函也。左昭七傳：賂以瑤甕玉櫝斝耳。論語：龜玉毀于櫝中。又注左昭廿九傳：公將爲之櫝。廣雅釋器：櫬也。別義說文一曰木名，又曰大梡也。按明堂位俎用梡嶡之梡，舉食之案也。鍇本大梡作木枕，則即少儀之頍，爲警枕歟。又釋名釋兵：松櫝長三尺。櫝，速櫝也，前刺之言也。假借雙聲連語，蒼頡篇：櫝櫨，三輔舉水具也。按櫝鹿盧。通訓定聲

櫝　匱也。从木賣聲。一曰木名。又曰大梡也。繫傳作木枕也。斠詮

櫝匱也。一曰木名。又曰櫝木梡（段本訂作枕）也。匚部曰：匵，匱也。按二字音義皆同。論語韞匵而藏諸，龜玉毀於櫝中。雖實一物，然以其木爲之，故从木；以受物言之，故从匚。且櫝字又兼兩義，故有此二篆，許君竝載之。

新字正俗

櫝又曰大梡也。大梡楚金本作木枕，唐本同。莫君據玉篇櫝又小棺也，左傳公將爲之櫝，釋文櫝棺也，本書櫓棺櫝也，漢書高紀爲櫓應劭曰小棺也今謂之櫝，楊王孫傳注櫝小棺也，謂大梡乃小棺之誤。案廣韻櫝函也，又曰小棺，正與玉篇合。棺梡聲近而誤，再譌爲枕，又誤小爲大，莫說是。[illegible]

[illegible]

櫝　大木切　唐本　舊音補注

櫝　匱也。从木賣聲。　匱　匱也。从匚賣聲。

按二字音義俱同，而今經典多作櫝，其作匵者自論語

子罕韞匵而藏諸之外少見釋文獨於此字云匵本又作櫝五經文字亦獨于此字作音云匵與櫝同匵也見論語足知古本作匵字者甚尟而張參亦因經典少見而特作音也【羣經正字】

櫛 梳比之總名也从木節聲 阻瑟切

櫛 梳比之總名也 玉篇注比作枇 从木節聲 阻瑟切 【[illegible]】

櫛 梳比之總名也从木節聲 潛案類聚七十服飾部御覽七百十四服用部白帖十四皆引作梳枇總名也乃傳寫奪之字一切經音義十三引同今本可證【古本考】

櫛 莊乙 梳比之總名也從木節聲

櫛【木部箋異】

櫛 梳比之總名也從木節聲臣鍇按周禮節作櫛櫛之言積也阻瑟反【繫傳】

櫛 節作節字衍【[illegible]】

櫛 周禮節作櫛節當作櫛所指或考工之櫛人【[illegible]】

櫛 梳比之總名也。比讀若毗。疏者爲梳。密者爲比。釋名曰。梳。言其齒疏也。數言比。比於梳其齒差數也。比。言細相比也。按比之尤細者曰篦。見竹部。從木節聲。阻瑟切。十二部。按考工記櫛字櫛之古文也。【段注】

櫛 梳比之總名也從木節聲 阻瑟切 本書櫛木也可以爲櫛 禮記男女不同巾櫛 物理論法不明則類於細櫛細櫛則苛慝生也 新序昧爽而櫛冠 後漢書延篤傳曰吾嘗昧爽櫛梳坐於客堂 蔡邕女誡用櫛則思其心之理也 晉舊儀典櫛三人華宮中櫛膏沐 傳咸櫛賦我嘉茲櫛惡亂好理一髮不順實以爲恥雖日用而匪懈不告勞而自已苟以理而委任期竭力以沒齒 劉氏新論貴言篇髮拙於自理必假櫛以修束 梳比之總名也者本書篦取蟣比也奚用梳比也廣雅梳枇櫛也釋名梳言其齒疏也比言細相比也詩周頌其枇如櫛【義證】

櫛 梳比之總名也。與他部言總名者不同。此謂漢時曰梳曰比者。周秦統謂之櫛也。詩其比如櫛。言其密也。玉藻櫛用樿櫛。髮晞用象櫛。但以濇滑別之。急就篇有疏比之名。始以稀密別之。廣雅作梳枇。而后各立專字。釋名梳。言其齒疏也。梳之數者曰比。言細相比也。此漢時但有梳字。尚無枇字之證也。今人借篦。新附有之。非其義也。從木。節聲。阻瑟切。考工記櫛氏。鄭司農讀如巾櫛之櫛。釋文曰。本或作櫛。蓋依先鄭改也。疑古但作節櫛

後因或用竹作之故兼從木竹即聲也【句讀】

櫛 梳比之總名也从木節聲字亦作楖又作扻蓋从手次省疏曰比密曰櫛尤密者曰箆儀禮士冠禮奠纚笄櫛于筵南端喪服傳惡笄者櫛笄也注以櫛之木爲笄或曰榛笄禮記內則櫛縰笄總考工記玉櫛雕矢磬櫛人關莊子庚桑楚簡髮而櫛詩良耜其比如櫛吳都賦屯營櫛比段借爲扻管子弟子職櫛之遠近乃承厥火注櫛謂燭盡火櫛雙聲古韻詩良耜叶挃栗櫛室【通訓定聲】

梳比之總名也从木節聲【斠詮】

櫛莊乙切唐本【[illegible]】

卷一第十七葉 同上 同上 龜甲獸骨卷一第二十二葉

祚案王徵君說此即弟子職云櫛之遠近乃承厥火又云右手執燭左手正櫛之櫛字廣韻作櫛

【殷虛文字】

理髮也从木疏省聲 所菹切

理髮也从木疏省聲 所菹切【校錄】

梳 理髮也从木疏省聲

疏桼一切經音義卷四引梳理髮者也是古本多一者字蓋

梳之本義爲理髮之器因而理髮亦謂之梳乃引伸之義據

人刪去者字誤矣又一切經音義卷十三廣韻九魚引皆無者字乃傳寫偶奪【古本考】

疏 理髮者也從木疏省聲

梳 也上者二徐無【木部箋異】

理髮也從木疏省聲臣鍇曰當言從木疏省疏亦聲傳寫脫誤梳之言導也色居反【[illegible]】

所以理髮也 所以二字今補器曰梳用之理髮因亦曰梳凡字之體用同稱如此漢書亦作疏 從木疏省聲 疏通也形聲包會意所菹切五部【段注】

梳 改所以理髮也 注云所以二字今補

按用之理髮者曰梳理髮亦曰梳則所以字非必當增者【段注匡謬】

理髮也從木疏省聲 所菹切

東宮舊事太子納妃有瑇瑁梳三枚象牙梳三枚 高文惠與婦書今致瑇瑁梳一枚 隋書倭國傳櫛竹爲梳 稽康與山濤書頭面長一月十五日不洗非大悶痒不能梳也

理髮也者崔寔政論無賞罰而欲世之治是猶不畜梳枇而欲髮之治也魏志管輅傳徐季龍取十二種物使輅射逐一名之惟以梳爲枇耳夢書夢梳枇爲解憂也舜盡去百病愈也通作疏史記匈奴傳比余一集解云徐廣曰或作疏比也索隱云案漢書作比疏一小顏云辮髮之飾也

以金爲之耆顓篇云靡者爲比栭者爲疏蘇林云今亦謂之梳急就篇鏡籢疏比各異工顏注櫛之大而粗所以理鬢者謂之疏言其齒稀疏也小而細所以去蟣蝨者謂之比言其齒密比也皆因其體而立名也【義證】

梳 理髮者也。依元應引補史記匈奴傳比余一索隱云漢書作比疏一蒼頡篇靡者爲比粗者爲梳案余疏皆梳之借字 從木疏省聲。所菹切【句讀】

梳 梳 理髮也从木疏省聲廣雅釋器梳櫛也史記匈奴傳索隱引蒼頡篇靡者爲比麤者爲梳轉注以梳理髮即曰梳聲訓釋名梳言其齒疏也【通訓定聲】

梳 理髮也从木疏省聲 倉頡篇靡者爲比麤者爲梳【斠詮】

梳 理髮也唐本作理髮者是【說文繫傳校錄】

梳音疏 唐本【[illegible]】

枱 劒柙也从木合聲 胡甲切

胡甲切玉篇居業公荅渠業三切訓同廣韻收合業二韻業訓劒匣【[illegible]】

枱 柙當作匣【校議】

枱 劒柙也從木合聲 江洽

枱 柙二徐作柙是【木部箋異】

枱 劒柙也從木合聲臣鍇曰柙匣字也亦謂之鋏楚辭曰帶長鋏之崔嵬是也芴掐反【繫傳】

枱 崔嵬九章作陸離【[illegible]】

枱 劒柙也。柙當作匣聲之誤也少儀所謂劒櫝也廣雅枱室郭劒削也 從木合聲。胡甲切七部按廣韻古沓巨業二切【段注】

枱 劒柙也從木合聲 胡甲切 劒柙也者廣雅枱劒削也玉篇引莊子枱而藏之今本刻意篇作柙魏都賦蕭斧戢柯以柙刃【義證】

枱 劒柙也。借柙爲匣也廣雅枱室郭劒削也 從木合聲。胡甲切【句讀】

枱 枱 劒柙也从木合聲謂劒匣【通訓定聲】

枱 劒柙也从木合聲 莊子枱而藏之【斠詮】

枱 胡甲切唐本江洽切【說文繫傳校錄】

枱 即長鋏歸來乎之鋏 齊義

枱 劒柙也是正字鋏所吕持治器鑄鎔者大箝也吕同

槈 薅器也从木辱聲 奴豆切

聲省【[illegible]】

鎒 或从金

槈 薅器也 玉篇引同一切經音義卷八卷二十一引並作除田器 从木辱聲 奴豆切

鎒 或从金 校錄

槈 一切經音義卷八卷廿一引作除田器也 校議

槈 薅器也从木辱聲鎒或从金

濤案一切經音義卷八卷廿一引作除田器也蓋古本如是除薉爲薅除之除爲除去田草也易繫辭釋文引孟注云耨除草淮南氾論訓注云耨耨除苗穢也皆與除田義合今本作薅器也案薅訓披去田草亦卽除田之義國語晉語注云槈古文耨字也釋名釋用器云耨以鋤嫗薅禾也耨與薅音从辱同聲薅器之訓其義甚精玉篇及廣韻五十候亦引云薅器也與今本同亦必古本如是非二徐妄改乃元應所據本不同義得兩通玉篇又有國語曰挾其槍刈槈鎛九字亦許書引外傳語而今本奪之 古本考

槈 奴豆 薅器也從木辱聲

槈薅一切經音義八二十一兩引作除田

鎒 槈或從金

鎒或上槈當作槈二徐無 金下小徐多作 [illegible]

槈 薅器也從木辱聲臣鍇曰薅音蒿卽耘田也槈其器也以意作奴垢反 鎒 或從金作 [illegible]

槈臣鍇曰槈其器也以意作以意作二字未詳 繫傳攷異

槈意作當作除艸 [illegible]

槈 以意作三字當有誤 鎒 或作從金 大徐无作 [illegible]

槈 薅器也 薅部曰薅披去田艸也槈者所以披去之器也槈刃廣六寸柄長六尺說詳耜下 從木辱聲 奴豆切三部 鎒 或作從金 從木者主柄從金者主刃 段注

槈 薅器也從木辱聲 奴豆切 齊語挾其槍刈槈鎛 通作耨世本垂作耨穎文耨柄長三尺刃廣三寸以劃地除草六韜農器篇夏耨田疇薅器也者篇海引作薅草器也廣雅定謂之耨釋器釗斷謂之定李巡曰鋤也釋名耨以鋤薅禾也易繫辭耒耨之利釋文馬云鉏也孟云耘除草周禮甸師掌帥其屬而耕耨王藉注云耨芸芓也僖三十三年左傳見冀缺耨杜注耨鉏也韋注晉語耨茠也孟子深耕易耨注云易耨芸苗令簡易也莊子胠篋篇耒耨之所刺釋文云耨李云鉏也或云以木爲鉏柄韓非外儲說造父方耨時有子父乘車過者請造父助我推車造父因收器何并注云耨農器也呂氏春秋任地篇耨柄尺此其度也其耨六寸所以間稼

也注云耨所以耘苗也刃廣六寸所以入苗閒也史記魏策傳鉏之耨之徐廣曰耨除草也漢書王莽傳予之南巡必躬載耨每縣則薅以勸南偽顏注耨鉏也薅耕去草也

鎒 或從金

一切經音義八耨說文又作鎒除田器也古今字詁鎒頭長六寸柄長一尺詩臣工庤乃錢鎛傳云鎛鎒也莊子外物篇銚鎒于是乎始修淮南說山訓治國者若鎒田去害苗者而已 義證

槈 薅器也。廣雅定謂之耨釋器斫斸謂之定李巡注鋤也釋名耨以鋤薅禾也從木辱聲。

鎒 奴豆切 槈或從金作。衆經音義耨說文又作鎒除田器也詩臣工庤乃錢鎛傳鎛鎒也

句讀

槈之或體鎒玉篇在金部云呼高切除艸也又奴豆切是以鎒為薅槈兩字之重文也 釋例

肖 槈 槈 鎒 薅器也从木辱聲或从金字亦作耨刃廣六寸柄長六尺詩臣工釋文柄長一尺易繫辭耒耨之利左傳三十三傳見冀缺耨注鋤齊語挾其槍刈耨鎛注茲其也周禮甸師掌帥其屬而耕耨王藉注芸芋也莊子外物銚鎒于是乎始修鄭注禮記禮運講學以耨之 通訓定聲

槈 薅器也从木辱聲 鎒 或从金 斠詮

槈 薅器也从木辱聲○案蓐部薅披去田艸也繫傳披作拔蓋以槈拔去艸故云薅器繫傳是也此耒耨正字詩頌臣工庤乃錢鎛毛傳訓鎛為鎒夏郊其鎛斯趙以薅荼蓼鎒即槈之或字則古以槈為鎒器其制今易柄木而及金故又从金爾正釋器斫斸謂之定趙為名人云斫斸鉏也一名定廣正定謂之槈案金部鉏云立薅所用也與槈同義是皆一器異名鎒或从金 [illegible]

槈 薅器也从木辱聲奴豆切今俗作耨非是 鎒 或从金 [illegible]

槈重文作耨皆辱聲 [illegible]

槈奴豆切 唐本 [illegible]

槈薅器也从木辱聲或从金作鎒

今經典並从耒作耨間亦从或體作鎒詩臣工毛傳鎛鎒是也五經文字云槈字書耨字從木經典相承從耒

[illegible]

棗 耒臿也从木入象形䀠聲 舉朱切

棗 耒臿也从木入象形䀠聲 舉朱切 玉篇作㯶句娛切 [illegible]

棗

几 于

耒臿也從入 木象形䀠聲

棗入木二徐作木入是 [illegible]

棗 耒臿也從木入象形䀠聲也 臣鍇曰䀠音瞿也卷于反 繫傳

苿臿也。從木。謂柄。入象形。從入者象兩刃也。朋聲。與朱切。廣韻況于矩于二切。五部 段注

苿臿也從木入象形朋聲 與朱切

當作𡿧入與木不連

苿臿也者廣雅鈒臿也集韻鈒或作𣐺誤作𣐺苿崇義引三禮圖疏七形如鈑栗或作欋𣐺武后時人語云欋椎侍御史說者謂欋四齒把也言投宮如杷齒之多又作糶集韻欋耙也 義證

苿。句 臿也。借臿為鍤也。下並放此。晉人借鍤。廣雅鈒臿也。集韻鈒或作𣐺 從木。入象形。𣐺者入地之器。而入字之形。又與其刃似也。苿之丫象形亦然。非後增也。朋聲也。與朱切 句讀

𣐺下云入象形。苿下云丫象形。兩字同義。象形亦同。然出入丫二字。則非也。果從入則𣐺以掘地。可從入之義。果從丫則丫工瓦切。苿互瓜切。可從其聲。既云象形而出之者。後人增也。𣐺為象形而兼意與聲之字。苿為以會意定象形字。釋例

㡿 𣐺 苿臿也从木入象形朋聲按字亦作欋作櫂釋名齊魯閒四齒杷為欋欋齒而欋字子木以欋為之轉注爾雅釋草𦳋鳥帶注𦳋蓋花葉形似之也烏蓲郎烏椈椈蓲雙聲叚借為欋迊語太元進以欋疏赴附離也 通訓定聲

苿臿也从木入象形朋聲 斠詮

小篆作𣐺許氏說苿臿也从木入象形朋聲散氏盤 古籀補

𣐺 散盤 吉割 說文云苿臿也从木入象形朋聲釋名云齊魯閒四齒杷為欋古作散氏盤象四齒杷之形中象其竿柄下亦象樹朋聲書一人冕執瞿偽瞿當即𣐺鄭注以瞿與戣同為三鋒矛非失之矣 文源

𣐺 散盤 金文編

兩刃臿也从木丫象形宋魏曰苿也互瓜切 釪 或从金从于

兩刃臿也从木丫象形宋魏曰苿也 互瓜切 玉篇胡瓜切今爲鏵 釪 或从金从于 校錄

釪一切經音義卷十八引苿釪古文奇字作鋘兩刃臿也似二徐尚脫鋘體或元應連他書引之 校議

釫 一切經音義卷十八引𣏚釫古文奇字作鋘校唐本果有鋘字亦校者所加[illegible]

𣏚 兩刃臿也從木𦍌象形宋魏曰𣏚 互瓜

𣏚曰𣏚下二徐衍也字

釫 𣏚或從金亏

釫或上二徐鍬𣏚 于上大徐多从[illegible]

𣏚 兩刃臿也從木𦍌象形宋魏曰𣏚也臣鍇曰臿即鍬鍤字也兩刃形不成字此字難以象形又近於指事 釫 或從金于臣鍇曰于聲 繫傳

牙瓜反

釫 或從金于大徐兩言从則不可通矣小徐以為形聲是也許於重文大概不甚加意如此从金亏以其易知也尚言从金从亏即成會意 [illegible]

𣏚 兩刃臿也 兩刃臿者謂臿之兩邊有刃者也臿者剌土之器釋器曰斛謂之疀斛鍫疀臿皆古今字作臿者猶舂臼之義引伸之俗作郭衣鍼之鍼非也金部曰銛鈂鍤皆臿屬鍫河內謂臿頭金也此云兩刃臿則又與凡臿不同方言曰臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之斛宋魏之間謂之鏵或謂之鍏江淮南楚之間謂之臿沅湘之間謂之畚趙魏之間謂之喿東齊謂之梩㩶𣏚鏵古今字也方言渾言之許析言之耳高注淮南曰臿鏵也青州謂之鏵有刃也三輔謂之鍤釋名鍤插也插地起土也或曰銷銷削也能有所穿削也或曰鏵鏵刳也刳地為坎也其板曰葉象木葉也高劉皆作鏵高云有刃當作有兩刃奪一字耳𣏚字亦作鋘吳越春秋夫差夢兩鋘殖吾宮牆大宰嚭占之曰農夫就成田夫耕也公孫聖占之曰越軍入吳國伐宗廟掘社稷也冤應曰𣏚古文奇字作鋘李賢引何承天纂文張揖字詁作鋘鋘又鋘之俗承天改吳為吳因又改鋘為鋘耳非張揖有鋘字也吳聲皆在古音弟五部 從木 謂柄 𦍌象形 從𦍌者謂兩刃如羊兩角之狀互瓜切古音在弟五部 宋魏曰𣏚也 方言云宋魏之閒謂之鏵是也嘗論方言之字多為後人以今易古以俗易正此其一端也 釫 或從金亏 亏聲也蕚咢聲咢亏聲鏵卽釫字也 段注

𣏚 兩刃臿也從木𦍌象形宋魏曰𣏚也 互瓜切

玉篇𣏚與鏵同鏵鍫也 胡渭曰鏵音華鍫別名俗呼鍤說文作𣏚云兩刃臿也 廣雅鏵鍫也 釋名鍤插也插地起土也或曰鏵鏵刳也刳地為坎也 顏注急就篇耒耜耕曲木也今之曲耙𣏚鍬其遺象也 詩臣工釋文引世本垂作銚鏵 淮南精神訓揭钁臿 高注臿鏵也 江表傳丁吉秋小臿桼畫之名為仙人鏵 續晉陽秋王談為父報讐審市利臿刃陽若耕耘者伺讐以臿斬之

兩刃臿也者古今字詁鋘臿刃也鄭注考工記匠人云古者耜一金兩人併發之今之耜岐頭兩金象古之耦也

宋魏曰𣏚也者方言臿宋魏之閒謂之鏵

釫 或從金從亏

一切經音義十一鏵古文𣏚[illegible]二形今作釫或作鋘同胡瓜切犂刃也 廣韻[illegible]鋘鍫與鏵釫並同 後漢書戴就傳又

燒鉠斧使就挾於肘腋注引何承天纂文云臿今之 義證
鉠也 梁書康絢傳鐵器大則釜鬲小則鋘鍤是也

𣎵 兩刃臿也。從木。𦍌象形。𦍌者羊角開張之皃也漢畫之臿皆傚大黃布形互瓜切

宋魏曰苿也。方言、臿、宋魏之閒謂之鏵 釫 苿或從金于。衆經音義鏵古作苿今作釫，鏵刃也廣韻鋘鏵釫也桂氏曰鋘或作鋘鋘鏵鋘筠案鋘鋘今呼爲鏝其器一刃如棄字形不似苿字形蓋皆是臿故通之也苿之或體作鋘見吳越春秋何承天纂文譌作鋘 句讀

苿之或體釫玉篇苿下云今作鏵金部出鏵字以釫爲重文蓋𩏂亦從亏聲 釋例

康熙 苿 𣎵 釫 兩刃臿也从木𦍌象形宋魏曰苿也或从金于聲字亦作鏵作鋘方言五臿宋魏之間謂之鏵廣雅鏵鍫也吳越春秋夫差夢兩鋘殖吾宮牆後漢獨行戴就傳又燒鋘斧贊訓釋名鏵刳也刳地爲坎也 [illegible]

𣎵 兩刃臿也从木𦍌象形宋魏曰苿也 方言文字作鏵 釫 或从金从于 [illegible]

苿或體作釫兩刃臿也从木𦍌象形互爪切○集韻或作鏵又作鋘揚子方言臿宋魏之間謂之鏵漢獨行傳戴就被考掠燒鋘斧使挾注斧臿也 字通

說文苿兩刃臿也從木入象形此合體象形也或又作釫又𣑐苿臿也從木入象形明聲也此則苿爲㪷初次變作𣑐釫㪷後出其菊轉支則變易爲鋘臿金也讀若興行案今人謂梢曰苿𨩅一切經音義曰苿古文奇字作鋘楚辭乘舲船余上沅兮齊

吳榜旨聲汏吳即苿之聲借今人正謂旨苿引船曰苿舊旨吳榜爲大櫂巳失之張載云吳榜越船不能無水而浮則旨吳爲國名失之愈遠方言偽謂之抏郭璞偽音訛船動搖之皃也偽本作吪動也𠊧本作刖船行不安也此處抏爲動隉𧙗危槷𪊲爲不安皆相佀蓋由苿讀如吳轉歌得吪吪乃轉刖 文始

苿重文作釫亏聲古音歌魚兩部轉移最近許弟四萑部蒦字下 [illegible]

苿 木部从木𦍌象形 釫或 [illegible]

苿互瓜切唐本 [illegible]

苿兩刃臿也宋魏曰苿也 木部下也補 苿

按方言臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之㮶宋魏之間謂之鏵或謂之鏵江淮南楚之間謂之臿苿方言作鏵釋名鏵插地起土也或曰銷或曰鏵

雲龍按唐本苿下無也字苿俗語之用本字本義者方言鏵則易古字从俗字矣玉篇苿與鏵同鏵䤼也顏注急就篇耒手耕曲木也今之曲耜苿䤼其遺象也苿古通鋘又作釫後漢書戴就傳又燒鋘斧注引何承天纂文臿今之鋘也梁書康絢傳鐵器小則鋘鍤說文苿或從金亏廣韵與鍫與鏵釫然同又一切經音義十一鏵古文苿鏵二形今作鋘或作鋘同胡瓜切華刀也 [illegible]

苿 苿 楷韻 說文云苿兩刃臿也从木𦍌象形宋魏曰苿也釫或从金亏聲 文源

𣐝 卷五第十二葉 𣐝 卷四第五十二葉

說文解字𣐝 兩刃臿也从木𡉚象形宋魏曰𣐝也 或作鈶與卜辭所載不知同𣐝否 殷虛文字

# 梠 臿也从木㠯聲一曰徙土輂齊人語也 臣鉉等曰今俗作耜詳里切 梩 或从里

梠 臿也从木㠯聲一曰徙土輂齊人語也 臣鉉等曰今俗作耜詳里切 梩 或从里 校錄

梠 梩或从里臿也 方言臿東齊謂之梩 惠記

梠 臿也从木㠯聲臣鉉等曰今俗作耜 校漢書食貨志引易斲木為梠揉木為耒 師古曰梠耒端木所以施金也 班氏所引眞古文 後人改易梠作耜 并改漢書古義日亾矣 余家藏宋本漢書猶作梠 故得正之 席記

梠 里 臿也從木巳聲 一曰從土輂 齊語讀若駭

梩 杞或從里

杞 二徐篆作梠 里 徐音詳里 巳 二徐作㠯 從土 誤 當依二徐作徙土 齊語讀若駭 大徐作齊人語也 小徐作齊人語 皆無讀若駭三字 友芝按 集韻止部象齒切梠梩杞耜耙𦓥同字 引說文同小徐 疑其所見本有杞重文 唐本與二徐各失其一 詳里象齒 即今讀梠如杞之音 耙則杞之俗 耜𦓥梠之俗也 自唐人經典相承用耜 五經文字遂無梠字 僅存二徐說文 廣韻又收耙失杞 而杞梠並正字 無有能識之者矣 得唐本鉤叢 乃拾出於亡逸之餘 為之快然 又按里音最古 疑是音隱之舊 為唐宋韻書所遺 漢人讀里如以 周禮匠人里為式注云 里讀為以 聲之誤也 可知里是以音 非若今兩耳切 古以巳同聲互用 檀弓注 以與巳字本同 其見經典釋文及漢碑甚眾 亦即梠杞同文之明證 又按方言云 臿 江淮南楚之間謂之臿 東齊謂之梩 郭璞音駭 說文此訓本方言 得唐本增讀若 乃知郭音即本說文也 駭以皆正喉音 非齒頭音

梩枱或二徐或上無枱 木部箋異

枱 臿也從木㠯聲一曰徙土輂齊人語臣鍇曰㠯卽以字也詳紀反 梩 或從里臣鍇曰里聲

周禮曰周人輂加載一梩是也 繫傳

枱 鍇本孟子趙注及梩周禮下當有注字 八篇皆作梩 梩加當作輂見孫師注 蓋 假借義證

枱 一曰從土輂 大徐從作徙 校錄

枱 臿也周禮注引司馬法曰輂一斧一斤一鑿一梩疏云梩或解謂臿或解謂鍬鍬臿亦不殊孟子蓋歸反虆梩而掩之趙曰虆梩籠臿之屬可以取土者也按虆卽欙之假借字可以舁土者梩同枱可以臿地掘土者趙以籠屬釋虆以臿屬釋梩也從木㠯聲詳里切一部注方言音駭 一曰徙土輂此別一義謂枱卽欙孫奭孟子音義云梩土輂也本此廣韵曰梩里之切從土輂出六韜與宋魏曰苿文法同方言云臿東齊謂之梩是也由此言之疑一曰徙土輂五字當移在此下 齊人語也按此四字 梩 或從里吕聲里聲同在一部 段注

箋曰易繫辭下傳斲木爲耜揉木爲耒釋文引京房云耜耒下耓也耒耜上句木也灝按耒耜本二物京氏誤合爲一漢儒多承其誤考工記曰匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎是耜爲伐地起土之器甚明記又曰車人爲耒庛長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸堅地欲直庛柔地欲句庛直庛則利推句庛則利發此則爲耕墾之用鄭司農云庛謂耒下岐按耒之初制蓋於其末爲岐頭後人易以鐵齒許云枱臿也耒手耕曲木也蓋臿本耜類故以臿訓枱而耒則自爲一器不可強同後鄭云庛讀爲棘刺之刺刺耒下前曲接耜亦誤以耒下鐵齒爲耜蓋由耒耜連文遂相沿誤獨許君之說瞭然與考工記足以互證且繫辭明明分晰言之則其爲二物可知矣枱卽今之耜字玉篇曰枱與耜同耒下曰垂作耒梠是梠卽耜之明證徙土輂者孟子滕文公篇蓋歸反虆梩而掩之孫奭音義曰纍力追切土籠也梩力知切土輂也廣韵梩里之切從土輂出六韜是也齊人語也句當在梩篆下一曰從土輂又在其下也 徐箋

枱 臿也從木㠯聲一曰徙土輂齊人語也詳里切 本書古者垂作耒梠以振民也 釋名梠齒也似齒之斷物也 或作耜詩七月三之日于耜 良耜釋文云耜田器也周禮山虞凡服耜斬季材以時入之疏云耜謂耒耜隨曲長六尺六寸考工記匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦周語民無縣耜韋云入土曰耜 臿也者六書故耜耒下剌土臿也古以木爲之後世以金易繫辭斲木爲耜京云耒下耓也月令修耒耜注云耜者耒之金也廣五寸呂氏春秋任地篇六尺之耜所以成畝也其博八寸所以成畎也注云耜六尺其刃廣八寸古者以耜耕廣六尺爲畝三尺爲畎遼西之人謂之埵也後漢書章帝紀故古者急耕稼之業致耒耜之勤注云耒耜農

器也耒其柄梠其刃裝耆趙攻傳蘆人貫梠刃易林鋪鐵
鑄梠 一日徙土輂者本書抹盛土於梩中也廣韻梩龍臿之徒
土輂出六韜孟子蓋歸反虆梩而掩之注云虆梩籠臿之
屬可以取土者也丁公著音釋云梩土輂也淮南說山訓
築成城高注虆土籠也又注修務訓云山行用蘽史記夏
本紀作山行乘棒鹽鐵論昔夏后底洪水之災百姓孔勤
踞於籠臿 齊人語也者當在臿也
下方言臿東齊謂之梩廣雅梩臿也

**梩** 或從里 [illegible]

**梠** 臿也。郎元應所謂耒刃也。經典皆作耜。六書故。耜耒下制土臿也。古以木爲之。後世以金。易繫辭。斲木爲耜。京云。耒下耓也。月令修耒耜。注。耜者耒之金也。考工記匠人。耜廣五寸。二耜爲耦。韋注國語云。入土曰耜。耜柄曰耒。從木。㠯聲。詳里切。一曰徙土輂。手部。抹。盛土於梩中也。廣韻梩。徙土輂。出六韜。孟子。蓋歸反虆梩而掩之。趙注。虆梩。籠臿之屬。可以取土者也。丁公著音釋云。梩。土輂也。齊人語也。桂氏段氏皆曰四字當在臿也之下。方言。臿。東齊謂之梩。廣雅。梩。臿也。宋魏曰苿。齊人曰梠。文法正同。筠案徐鍇謂梠卽耜。段氏謂梠卽耜。余初從之。今據此齊人語。及齊民要術梠耒觜木也。仍從徐氏。

**梩** 梠或從里 [句讀]

支偉 **梠 梠 梩** 臿也从木㠯聲或從里聲字亦作耜方言五臿東齊謂之梩周禮薙氏冬日至而耜之注耜之以耜側凍土剗之術師注一梩一鍤按短言曰鍤長言曰茲其孟子作鎡基假借爲梠易繫辭斲木爲梠京注耒下耓也考工匠人耜廣五寸注今之耜岐頭兩金象古之耦也禮記月令脩耒耜注耒之金也漢書食貨志注耜耒耑木所以施金也按梠耜實同字今始從許訓義說文一曰徙土輂齊人語也孟子蓋歸反虆梩而掩之丁音梩土舉也莊子天下禹親自操槖耜司馬注盛水器也或作藥盛水器耜盛土器釋訓釋名耜似也似齒斷物也易紫辭云耒爲耜廣注耜止所踰因名曰鋁 [illegible]

**梠** 臿也从木㠯聲一曰徙土輂 或从里 方言用輂齊人語也 方言文 **梩** 此字孟子虆梩 [illegible]

梠 臿也从木㠯聲一日徙土輂齊人語也 梩或从里○孟子蓋歸反虆梩而掩之趙注虆梩籠臿之屬是以臿爲梩梩謂可掘地實土也方言曰臿東齊謂之梩 虆傳云周禮日周人輂加載一梩是知爲臿屬而梠卽梩之正字鼎臣云今俗作耜誤矣 [illegible]

**梠** 臿也从木㠯聲詳里切今俗作耜非是 **梩** 或从里 [illegible]

梠臿也梠耒耑也或从金作鉊按梠爲鍬臿之屬梠爲耒梠今經典作耜鄭注周禮云耒爲木梠爲金故云古者耜一金兩人併發之二字不同玉篇誤以梠爲耜大徐於梠下云今作耜亦誤 [illegible]

梠 臿也或體作梩从木㠯聲一曰徙土輂齊人語也今俗作耜詳里切○徐鍇曰里聲周禮周人輂加載一梩是也 [字通]

梠一曰徙土輂齊人語也唐本作齊語讀若駭箕君云方言臿東齊謂之梩郭音駭蓋本說文 [illegible]

梠重文作梩里聲㠯里同部聲相近 [illegible]

梠臿也一日徙土輂齊人語讀若駭 字依唐本補 木部下三
按方言堪輂载也臿縣音釋輂恭錄反梠今俗作耜
鑑韻按梠之本義爲臿從土輂則別一義語下大徐本有也字小徐本無唐本梠作梩云臿也从木㠯聲一日從土輂齊人語讀若駭梩或從

枱

𥟖集韵枱梩杞耜同字引說文與小徐同莫氏箋異曰疑有耜篆文唐本與二徐各失其一耜則杞之俗耜𣏌杞之俗也唐人𣏌與耜承用耜互經文字遂無枱字廣韵又收耜失杞而杞耜並正字得唐本𣏌𧻲乃出漢人讀里切以周禮匠人里爲式注里讀以聲之誤也可知里是以音古以已同聲互用檀弓注以與已字本同其見經典釋文及漢碑甚衆方言𠕋東齊謂之梩郭璞音駭說文此訓本方言得唐本增讀若乃知郭音即本說文也據唐本則語下也字不必有當補讀若駭三字孟子蓋歸反虆梩而掩之趙注虆梩籠𠕋之屬可以取土者也丁公著音𡊓梩土轝也是用徙土轝說從土轝見六𥟖唐本云從土轝是傳寫之譌 說箋考補正

枱 古鉩枱𠤎古文以爲耜字

枱 古鉩王 主耜

梩 古鉩梩貞信鉩許八說枱或从里

梩 古鉩梩口 梩 古鉩梩唐信鉩 古籀補

枱 桼耑也从木台聲 弋之切

鈶 或从金辝 籀文从辝

枱 耒耑也 宋本耒作桼譌 玉篇耒端木也 从木台聲 弋之切

鈶 或从金 繫傳下有台聲二字 辝 籀文从辝 校錄

鈶 小徐未有台聲 [illegible]

枱 耒耑也从木台聲鈶或从金辝籀文从辝

濤案齊民要術引耜即枱之別經與通用耜字耒端木也是古本多一木字禮月令注云耜者耒之金也周禮匠人注云今之耜歧頭兩金象古之耦也莊子釋文引三蒼云耜耒頭鐵也是耜皆用金許何以云耒耑木葢古人制器之始田器皆用木後乃易之以金故耨爲鉏屬而字从木耜訓爲𠕋而字从木茉爲兩刃𠕋而字从木欘訓爲斫而字从木造字厥初其義如是故易稱斲木爲耜明古耜本用木也其从金之鎒从金从于之釪从金之鈶皆後起之字故許君稱或體以別之後人疑耜無用木者遂刪去注中木字誤矣二徐之無識如此

又案本部梠𠕋也从木㠯聲一曰徙土輂齊人語也臣鉉等曰今俗作耜似耜非枱之別體矣然耜雖𠕋屬淮南氾論訓注而耒耑實爲耜之本訓大徐雖無識不應不知耒耜同物竊意訓耒耑者从木㠯聲訓𠕋者从木台聲後人傳寫二篆互易遂將大徐案語移於彼注之下而其說不可通矣重文亦當从金㠯聲廣雅釋器鈶謂之鍦即此字也 古本考

枱 弋之

耒耑木也 從枱台聲

枱耒端木也玉篇同二徐無木字鍇本耒或作枱小徐
無也　從木誤寫從枱

辝
籀文枱
從辝

槃文下枱二徐無
鈶二徐鈶在槃前 [illegible]

枱 耒耑從木台聲臣鍇
曰即耜刃也弋之反 鈶 或從金 台聲 辝 籀文從 辝臣鍇
曰從木辝聲 [illegible]
台聲大徐無 辝 從辭大徐从辭 [illegible]
鈶 巳見枱下矣 辝 下辭聲放此

枱 大徐本作枱耒耑也小徐本作耒耑婦接枱誤字玉篇作耒耑
木也是與小徐本意同小徐既一木字又重文鈶大徐作或从
金小徐作或從金台聲按上桮重文錇皆無音聲字宜從大徐
於例校合得下小徐多一作字亦衍 [illegible]

枱 耒耑也 枱今經典之耜耒下曰耕曲木也此云耒耑
也與京房耜耒下耓也耒耜上句上也相合
曲木考工記所謂上句者二尺有二寸也耒耑所謂庛長
尺有一寸也許意上曰耒下曰枱皆謂木材鍇於庛之金
是曰耕曰耛鄭注周禮則云耒為木枱為金故云古者耜
一金兩人併發之又云庛讀為刺刺耒下前曲接耜又注
月令於孟春云耒耜之上曲也於季冬云耜耒之金也說
與許異鄭本匠人耜廣五寸而云許則謂記文枱耛不分

渾言之記云耜廣五寸者謂耛
也故於耦下易之云耕廣五寸從木台聲弋之切按當云
詳里切今俗作
耜鉉本乃以訓臿訓從土華之梠注云今作
耜則大誤矣玉篇同誤後人所改也一部 鈶 或從金
台聲以其木也故從木以其 辝 籀文從辝 從木辝聲也
屬於金也故亦從金 辝者籀文辭

段注
箋曰段以耒耜為一物故謂枱即耜字然其意雖異而論
字形則是也蓋梠从吕與枱从台正相承耳耒者手耕曲
木即考工記之車人為耒其耑即考工之庛先鄭所謂耒
下岐也許分耒梠為二與繫辭傳考工記合而別枱於梠
猶有未審耳籀文从木辝聲讀與庛同 [illegible]

枱 耒耑也從木台聲弋之切
耒耑也者齊民要術引作耒耑木也玉篇同考工記車人
為耒庛長尺有一寸又云直庛則利推句庛則利發注云
鄭司農云耒謂耕耒庛讀為其顙有疵之疵謂
耒下岐元謂庛讀為棘刺之刺耒下前曲接耜
鈶 或從金
辝 籀文從辝
從辝者辝當為辭因篆文誤也孟子辭土地武梁
祠畫象神農氏辭土種穀釜謂耒頭金能辭土也 [illegible]

枱 耒耑木也依齊民要術引補玉篇同考工記車人為耒
庛長尺有一寸又云直庛則利推句庛則利
發鄭司農云耒謂耕耒庛讀為其顙有疵之疵謂耒下岐鄭君以
為庛讀為棘刺之刺
刺耒下前曲接耜從木台聲弋之切
鈶 枱或從金段氏曰以其木也故

從木以其屬于金也故從金銹耒金乃耜也郎段氏此言亦可知耜之是耜而非枱也兼知鈶爲後作之字與戴侗說古耜以木後世以金相應

辝 籀文枱從辝 句讀

枱之或體鈶玉篇在金部云亦作耜段氏說同玉篇梠下又云與耜同則與大徐同 釋例

支

枱 梠 鈶 辝 耒耑也从木台聲或从金籀文从木辝聲字亦作耜按當上句者曰耒下當曰枱即考工記之庇也鈶于庇上之金曰犂鄭說謂耒下前曲接于枱者曰庇枱即犂也又按枱實與耜同字今姑從許 通訓定聲

枱 耒耑也从木台聲（宋本作柔耑）鈶 或从金 辝 籀文从辝

枱 耒耑也从木台聲○此經與耒耜字周禮冬官車人爲耒庇長尺有一寸鄭康成云庇讀爲棘刺之刺刺耒下前曲接耜是耜接於前曲上故許君云耒耑也蘇生灕耒耒手耕曲木也从木推丰而枱居曲木之端故从木其體比於金故或从金从籀文辝省聲故不从耒 鈶 或从金 辝 籀文从辝

枱 此許耒耜字故曰枱耒耑也今人乃讀此弋之切而耜讀詳里切枱者臿也一曰徙土輂也其字一作梩當音良止切非耒耑也以梠爲今耜字且將耒篆下垩作耒枱改爲梠全失許意

枱 耒端也郎耜刃从木台聲弋之切或體作鈶籀文作辝 字通

梠耒耑也唐本作耒耑木也與齊民要術引合玉篇亦同枱非耒耑今本蓋脫木字

枱重文作鈶皆台聲籀文作辝辝聲辝台同部聲相近

枱耒耑也从木台聲或从金作鈶 弋之切 梠臿也从木㠯聲一曰徙土輂齊人謂也或从里作梩 詳里切

按易繫辭傳斲木爲耜釋文引京注耜耒下耓也師古注漢書食貨志斲木爲耜耜耒耑木所以施金也禮記月令脩耒耜鄭注耜者耒之金也考工記匠人耜廣五寸鄭注今之耜岐頭兩金買疏耜謂耒頭金釋名釋用器耜齒也似齒斷物也是許所云枱耒耑政經典所謂耜也似枱乃耜之正字而徐鉉于梠字下云今俗作耜是梠爲耜之正字按梠說文訓臿臼部云臿舂去麥皮也从臼千所以臿之一曰徙土輂說文梠梩一字今經典中梩字有此義孟子滕文公反虆梩而掩之趙注虆梩籠臿之屬可以取土者也音義引丁公著梩土轝剛徙土輂也周禮鄉師職有輂輦鄭注引司馬法周輻輦載一梩是其事矣則與耒耑之枱其義迥異徐鉉以梠爲耜之正字未爲得也六書正譌云枱盈之切耒耑也又作梩音祀同俗作耜耜竝非其說視徐爲勝而以枱梠爲一字亦失之

枱爲斵木爲耜之耜

易繫辭斲木爲耜京房注耜耒下耓也處潘案耜當作枱說文枱耒耑木也與京注義合攷工記車人爲耒庛長尺有一寸先鄭注庛謂耒下岐後鄭破庛爲刺謂耒下耑曲接耜晉今案枱卽攷工記之庛也鄭與鄭義不合鄭意上曰耒下曰枱皆主木鍇亏庛上之金則謂之鍪鄭㠯耒爲木枱爲金是㠯庛爲鍪也故攷工記耜廣五寸注云今之耜岐頭兩金彔古之耦月令修耒耜注云耜耒之金也唯漢書食貨志顏注耜耒耑木所㠯臿金也與鄭說合段氏曰㠯其木也故从木今經典多作耜俗字也耜俗字其正字作枱說文枱臿也王篇㠯枱爲耜徐鍇枱篆下云今作耜皆俗譌之誤

經字正誼

䤮 說文解字木部枱耒耑也从木台聲䤮籀文从辝辝台聲之字古亦通从辝辝如枲籀文作𥠶枱籀文作䤮石鼓文之䇄亦猶是篆文皀字而假爲騐字者也台矣侶㠯聲

[illegible]

# 椲 六叉犂一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若渾天之渾

戶昆切

椲廣韵廿三䰟三爪犂曰椲此云六叉必有一誤小徐讀若

下有緯或如三字

[illegible]

椲 六叉犂 宋本叉作叉 一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若渾天之渾 戶昆切繫傳作讀若緯或如渾天之渾玉篇呼歸切杙也在牆曰椲又犂轅頭也廣韻收微䰟二韻䰟韻訓三爪犂曰椲犂上曲木也犂當作䅶

校錄

椲 廣韻廿三䰟三爪犂曰椲爪字非段氏改叉作叉亦非耒部䅖下有𣝁叉此亦作叉不誤又見校議

[illegible]

椲 六叉犂讀若渾天之渾 呂氏春秋五月紀云渾渾沌沌是爲天常高誘曰渾讀如袞冕之袞知渾天之渾亦讀爲袞

惠記

椲 讀若渾天之渾

鍇本作讀若緯或如渾天之渾

[illegible]

椲二篆斷爛僅存此解後行若渾天之渾五半字

[illegible]

楎 六叉犂一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若緯或如渾天之渾臣鍇曰今開荒之犂又有歧刃也轅即犂柄也戶昆反 繫傳

楎 讀若緯或如渾天之渾說文云讀若渾天之渾 繫傳攷異

讀若緯或如渾天之渾 繫傳校錄

楎 大徐無緯或如二字

楎 大徐本作讀若渾天之渾小徐本作讀若緯或如渾天之渾 煳按玉篇有呼歸切是與讀若緯近 二徐箋異

楎 六叉犂 叉各本誤乂廣韻廿三魂曰三爪犂曰楎此謂一犂而三爪也許云六爪犂者謂為三爪犂者二而二牛並行如人耦耕也一犂一牛二犂則二牛共用三人食貨志所云趙過法用耦犂二牛三人也其上為樓貯穀下種故亦名三腳樓今陝甘人用之 一曰犂上曲木犂轅 按集韻類篇皆無犂轅二字似可刪許云耕上曲木爲耒此云犂上曲木爲楎者正謂耒耑也故廣韻云楎犂頭玉篇云楎犂轅頭也 从木軍聲讀若緯 緯音微今篇韵皆云呼歸切文微合韵也 或如渾天之渾 益部耆舊傳落下閎字長公於地中轉渾天戶昆切十三部 段注

楎 作六叉犂 注云叉各本作乂誤 段注匡謬

箋曰犂上曲木即耒之上句 徐箋

楎 六叉犂一曰犂上曲木犂轅從木軍聲讀若渾天之渾 戶昆切

六乂犂者犂當爲犂廣韻三爪犂曰楎 一曰犂上曲木犂轅者徐鍇曰轅即犂柄也玉篇楎犂轅頭也崔寔政論今遼東耕犂轅長四尺 讀若渾天之渾者徐鍇本讀若緯或如渾天之渾 義證

楎 六叉犂 犂者犂之省文廣韻三爪犂曰楎據下文言犂轅知此犂謂耬也今謂耕地者爲犂耩地者爲耩耬乃有耩椴字下言樓如漢無耬字借樓用之古拉無樓名以犂統之齊民要術有三腳樓吾在沂州徐州見之似六叉爲三叉之譌 一曰犂上曲木 句此其形也廣韻但引此句 犂轅 此其名也玉篇楎犂轅頭也崔寔正論今遼東耕犂轅長四尺 从木軍聲讀若緯或如渾天之渾 戶昆切段氏曰緯音微玉篇楎呼歸切 句讀

楎下云一曰犂上曲木犂轅茂堂據集韻類篇無犂轅字欲刪之是也廣韻亦無之玉篇則曰犂轅頭也從知二字爲後人加注謂楎一名犂轅也茂堂謂即耒耑非也上文枱耒耑也以金爲之故有重文鈶楎則以木爲之犂無轅耬乃有轅古無耬字蓋通謂之犂故曰犂轅也椴下云種樓也是即耬也

楎讀若渾天之渾此亦本音 釋例

元徵 楎 楎 六乂犂也一曰犂上曲木犂轅也从木軍聲讀若渾天之渾按每犂三乂二牛耦耕共用三人其上爲樓貯穀下種亦名三腳樓今陝甘農家用之叚借爾雅釋宮樴謂之杙在墻者謂之楎禮記內則不敢縣于夫之楎椸注杙也 通訓定聲

楎 六叉犂一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若渾天之渾 繫傳作讀若緯或如渾天之渾尔正

在牆者謂之楎即［楎］也內則注楎杙也 [illegible]

楎讀若緯或如渾天之渾刪讀若緯非 補考

楎六叉犂一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若渾天之渾按呂氏春秋五月紀云渾渾沌沌是謂天常高誘曰渾讀如袞冕之袞沌讀近屯則知渾天之渾亦讀爲袞 [illegible]

楎六义犂一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若渾天之渾戶昆切○徐鍇曰今開荒之犂有歧刃也轅即犂柄也○又縣衣具也內則不敢縣于夫之楎椸○通楎音暉檕也爾雅釋宮杙在牆者謂之楎 [illegible]

楎六义犂一曰犂上曲木犂轅从木軍聲讀若渾天之渾

按楎渾均从軍得聲 讀若考

楎六义犂一曰犂上曲木犂轅從軍聲讀若緯或如渾天之渾變案當據宋小字大徐本刪緯或如三字 [illegible]

[illegible]

櫌摩田器从木憂聲論語曰櫌而不輟於求切

櫌摩田器从木憂論語曰櫌而不輟於求切隸釋載漢石經無而字玉篇止引摩田器也 [illegible] 案憂下脫聲字

櫌今論語作耰說文無耰字 [illegible]

櫌摩田器

史記始皇本紀鉏櫌白梃徐廣曰田器索隱曰徐說非孟康以爲鉏柄得其近按徐廣與說文合 [illegible]

櫌其機漢隸字原引此騴字下有或从耒三字 [illegible]

櫌烏侯摩田器也從木憂聲論語曰櫌而不櫌

櫌烏侯紐多廣韵集韵俱無此音器下也二徐無篇引有櫌而不櫌二徐櫌作輟按此語熹平石經作櫌不輟自餘櫌耰字小異耳此輟作櫌又僅見文選魏都賦剞劂罔櫌注引鄭君論語注曰輟止也櫌古字通櫌拾毋櫌其通假一也 [illegible]

櫌摩田器從木憂聲論語曰櫌而不輟臣鍇曰謂布種後以此器摩之使土開發處復合以覆種也衣尤反 [illegible]

櫌今論語作耰 [illegible]

櫌 摩田器也 漢石經論語櫌不輟五經文字曰經典及釋文皆作耰鄭曰耰覆種也與許合許以物言鄭以人用物言齊語深耕而疾櫌之以待時雨韋曰櫌摩平也齊民要術曰耕荒畢以鐵齒鎘楱再徧杷之漫擲黍穄勞亦再徧披先云再徧杷之即國語所謂疾櫌待時雨也後云勞亦再徧即鄭所謂覆種也許云摩田當兼此二者賈又曰春耕尋手勞秋耕待白背勞古曰櫌今曰勞勞郎到切集韵作榜若高誘云櫌椎也如淳云椎塊椎七服虔孟康云櫌鉏柄也椎塊尚近之鉏柄之說未可信矣 從木憂聲 於求切三部 論語曰櫌而不輟 微子篇 段注

櫌 摩田器從木憂聲論語曰櫌而不輟 於求切 摩田器者字林同其義有二一日椎塊一日覆種廣韻櫌打塊椎玉篇引呂氏春秋鉏櫌白梃櫌椎也漢書音義晉灼云以耒椎塊曰櫌齊語深耕而疾櫌之韋云櫌摩平也莊子則陽篇深其耕而熟櫌之釋文云司馬云櫌鋤也廣雅云椎也史記秦始皇本紀鉏櫌白梃集解云如淳曰櫌椎塊椎也漢書吾邱壽王傳其後民以櫌鉏箠梃相撻擊顏注櫌摩田之器也氾勝之書春地氣通可耕堅硬強地黑壚土輒平摩其塊以生草齊民要術耕地看乾溼隨時蓋摩著切交云無問耕得多少皆須旋蓋摩如法農桑輯要齊民要術春耕尋手勞勞郎到反古曰櫌今曰勞說文曰櫌摩田器今人亦名勞曰摩此皆椎塊之說也徐鍇曰謂布種後以此器摩之使土開發處復合以覆種也皇侃論語義疏覆種者植穀之法先散後覆也管子小匡篇深耕均種疾櫌注云櫌謂覆種既已均種當疾櫌之鄭注論語櫌覆種也孟子播種而櫌之呂氏春秋長利篇協而櫌注云櫌覆種也史記龜策傳耕之櫌之正義曰櫌覆種也文選長楊賦使農不輟櫌五臣云櫌以土覆種宋書禮志籍田令卒其屬耕竟乘耰種即櫌此皆覆種之說也高注淮南氾論訓云櫌椓塊椎也三輔謂之儓所以覆種也此兼兩說 論語曰櫌而不輟者監本作櫌石經五經文字俱作櫌 義證

櫌 摩田器 字林同桂氏曰其義有二廣韻櫌打塊槌此一義也漢書音義晉灼曰以木槌塊曰櫌秦始皇本紀如淳曰櫌椎塊椎也論語鄭注櫌覆種也皇侃義疏覆種者植穀之法先散後覆也此一義也孟子播種而櫌之管子深耕均種疾櫌注櫌謂覆種既已均種當疾櫌之筠案此二義者時分先後當其既耕之後柔土則櫌之齊民要術春耕尋手勞是也勞即到反剛土則鑃之金部鑃枏也是也今音罷剛土而久旱則塊大非鑃所能散則槌之此三事胥屬于耕至于播種之時以櫌耩之櫌即雙繩曳重木以覆其種今人巧也古蓋仍以鑃櫌覆之 從木憂聲 於求切 論語曰櫌而不輟 微子文監本作櫌石經五經文字皆作櫌 句讀

尤 櫌 櫌 摩田器也从木憂聲今字作櫌漢書賈誼傳借父櫌鉏陳勝項籍傳鉏櫌棘矜注椎塊椎也淮南氾論耒耜櫌鉏注椓塊椎也三輔謂之儓史記秦始皇紀鉏櫌白梃索隱曰鉏柄韓注以櫌摩田卽曰櫌說文引論語櫌而不輟孟子布種而櫌之莊子則陽深其耕而熟櫌之管子小匡深耕均種疾櫌按櫌有二齊民要術耕荒畢以鐵齒鎘楱再徧杷之漫擲黍穄即齊語所云深耕而疾櫌之以待時雨也擲黍穄後又再徧杷之鄭注論語所云覆種也亦名耮 通訓定聲

櫌 摩田器从木憂聲論語曰櫌而不輟 過秦論鉏櫌白梃徐廣云田器服虔孟康云鉏柄 斠詮

櫌字注引論語櫌而不輟今作耰 [illegible]

櫌 摩田器論語曰櫌而不輟按所引古本如此史記始皇傳鉏櫌白梃亦作櫌今論語沮溺章作耰非是 [illegible]

櫌

說文櫌摩田器引論語櫌而不輟論語何注引鄭曰覆種也義與許異泥說文者必將謂鄭氏望文爲訓覆種實非櫌字本義矣史記始皇紀鉏櫌白梃索隱曰徐廣以櫌爲田器非也孟康以爲鉏柄蓋得其近案論語史記本文實爲二義古人制字容有一字而兼數義者但此字非古之原文原文只一婁字耳說文婁空也廔麗廔也一曰穜也徐楚金以爲麗廔猶玲瓏也空明之象夌雲謂古之明目者謂之離婁亦猶無目者謂之瞽瞍說文連遱謰謱皆卽麗廔通語耳總之婁爲空義無疑矣又案儀禮士喪禮鬠笄用桑長四寸纋中下又云握手用元纁裏長尺二寸廣五寸牢中旁寸鄭注牢讀爲樓樓謂削約握之中央以安手也今文牢牢各本譌作樓爲纋夌雲以爲樓卽鏤刻之鏤鏤之使空也故有玲瓏之喻儀禮纋牢皆樓之借字樓亦婁之借字據此知論語櫌同纋亦樓之借字此又數字而同一義者也故曰原文只一婁字論語之義本謂空其中以安穜而又覆之也史記之鉏櫌白梃漢書之鉏櫌棘矜服虔亦云鉏柄以櫌爲鉏柄亦自有說蓋鉏卽梠櫌卽耒梠廣五寸以鐵爲之耒頭入鐵之處亦削約其中以安梠也故漢時卽謂之櫌如儀禮纋中之纋而改木旁也 小學說

櫌爲侯切又音憂 唐本 [illegible]

論語曰櫌而不輟 今論語作耰按說文無耰字史記始皇紀鉏櫌白梃徐廣曰櫌田器六書正譌云俗作耰非 [illegible]

櫌摩田器也从木憂聲

今經典多作耰國語齊語深耕而疾耰之論語微子耰而不輟孟子告子播種而耰之說文無耰字作櫌爲正 羣經正字

摩田器論語曰櫌而不輟石經作耰隸變 經典及釋文皆作耰漢石經作櫌與說文同 引經異字

櫌摩田器論語曰櫌而不輟今作耰漢石經作櫌呂覽簡選鉏櫌白梃廣疋櫌椎也史記秦始皇紀鉏櫌白梃俱从木旁淮南氾論後世爲之耒耜櫌鉏史記鼂錯傳耕之耰之呂覽長利協而櫌遂不顧管子小匡深耕均種疾櫌俱从耒旁案集韵云櫌或从耒櫌之爲耰猶梠之爲耜也 引經攷證

櫌而不輟 木部作櫌○案櫌摩田器通作耰史記始皇紀鉏櫌白梃孟康以爲鉏柄與論語櫌種意亦合漢石經耰作櫌與說文同

[illegible]櫌而不輟　木部櫌摩田器也从木憂聲論語曰櫌（今作耰）而
不輟
此引論語證字也鄭注櫌覆種也鄭㠯人用器爲言鄦㠯器
言也櫌之用耒種之耑用㠯杷𤰈其土旣種之後用㠯摩平
田土而覆其種賈氏齊民要術所云勞是也其言曰春畊尋
耒勞秌畊待白背勞春隨畊而櫌故云尋秌畊待土燥而櫌
故云待白背（言今土面色發白也）古憂勞同聲勞而不怨爲憂而不怨
可證（詩傳多云勞憂也）　鄦書枱槈杷櫌皆从木今皆从耒傍篆隸之
異也【引經證例】
櫌而不輟
木部櫌摩田器也从木憂聲論語曰櫌而不輟今微子篇櫌从
耒案隸釋載熹平石經作櫌不輟石經魯論也無而字櫌字
則與許同許書耒部無耰字則後起之字漢書陳勝傳注引
晉灼曰櫌椎塊椎也【引經攷異】

# 欘（篆）斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者从木屬聲（陟玉切）

欘（篆）斫也齊謂之鎡錤　說文無錤齊民要術卷一引作鎡基是也釋器釋文引又作茲箕漢書樊噲傳注及一切經音義卷十九引蒼頡篇作茲基鄭注周禮薙氏作茲其孟子作鎡基　一曰斤柄性自曲者　玉篇枝上曲一曰斤柄也　从木屬聲　陟玉切【校】

【段】
欘說文無錤字釋器釋文引作茲箕與爾雅合御覽卷八百
廿三引作鎡基與孟子合【校議】

欘　已見校議下椴枘同【校議議】

欘　斫也一曰斤柄　倉頡篇有柯欘攷工車人一宣
有半謂之欘注云欘斫斤柄長二尺爾雅云句
斸謂之定【惠記】

欘　倉頡篇有柯欘【席記】

欘（篆）斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者从木屬聲
濤案鎡錤俗字爾雅釋器釋文引作茲箕御覽八百二十三
資產部引作茲基是古本皆不作鎡錤說文無錤字箕即其
字之重文國語周語注云耨茲其也是正當作茲其孟子作
茲基乃茲其之假借御覽引作基字亦涉孟子而誤也齊民

要術引作鎡基亦係傳寫之譌非古本如是又案爾雅釋器斪斸謂之定釋文云斸本或作欘說文齊謂之茲箕一曰斤柄自曲段先生曰據陸氏以說文語系之或作欘之下則說文有欘無斸可知今本斤部出斪斸二篆皆云斫也夫爾雅斪斸本一物安得二之且考工記注引爾雅作句欘又爾雅音義云斪本或作拘是則句拘皆訓曲不爲別一器名也斤部斪斸二篆淺人依俗本爾雅增之譸案說文即有斸字亦應爲欘之重文不應別出斤部段先生之論確不可易齊民要術引斸斫也乃後人以通用字傳寫猶相之作耜非北魏本如是又要術引者下有也字蓋古本如是元朗引斤柄自曲四字乃槩括之語非全文也【古本考】

欘 竹足 斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者從木屬聲

欘鎡錤爾雅釋文引作茲箕御覽八百二十三引作鎡基本書無錤字【二徐箋異】

欘 斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者從木屬聲臣鍇按爾雅注斫钁也孟子雖有鎡錤不如待時趙岐注云鎡錤田器也孟子齊梁之人也周禮曰一宣有半謂之欘注云欘斸斤也柄長二尺輟續反【繫傳】

欘 斫也齊謂之茲箕各本作鎡錤今依爾雅正其實箕尚誤當作其耳斤部曰斫擊也釋器曰斪斸謂之定釋文云斸本或作欘引說文齊謂之茲箕一曰斤柄自曲據陸氏以說文語系之或作欘之下則說文有欘無斸可知今木斤部出斪斸二篆皆云斫也大爾雅斪斸本一物安得二之且考工記注引爾雅作句欘又爾雅音義云斪本或作拘是則句拘皆訓曲不爲別一器名也句欘者李巡云鉏也郭璞云鉏屬蓋似鉏而健於鉏似斤而不以斫木專以斫田其首如鉏然句於矩故謂句欘也斤部斪斸二篆淺人依爾雅俗本增之今刪管子曰美金以鑄戈劍矛戟試諸狗馬惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘試諸木土謂斤斧鋸試諸木者鉏夷欘試諸土者也韋曰夷者所以削艸平地也云齊謂之茲其者孟子引齊人言曰雖有茲基不如待時齊謂斫地欘也趙注云耒耜之屬約略言之耳月令修耒耜具田器鄭曰田器鎡錤之屬然則鎡錤之非耒耜可知矣韋注國語云耨茲其也亦分別耒耨 一曰斤柄性自曲者此別一義謂斫木之斤及斫田之器其木首接金者生而內句不假煣治是之謂欘考工記曰半矩謂之宣一宣有半謂之欘一欘有半謂之柯一柯有半謂之磬折鄭司農云蒼頡篇有柯欘 從木屬聲陟玉切三部【段注】

欘注引孟子雖有茲基茲當作鎡【段注訂】

欘 作茲箕 注云各本作鎡錤今依爾雅正【段注匡謬】

箋曰斤柄性自曲謂以曲木爲之者耳【徐箋】

欘 斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者從木屬聲 陟玉切

斫也者齊民要術引同本書斸斫也釋器斪斸謂之定郭云鋤屬李巡曰鋤別名也犍爲舍人曰斪斸鉏也一名定齊語惡金以鑄鉏夷斤欘韋云欘斫也管子小匡篇惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘試諸木土注云鋸欘钁類也字或作鐲釋名鐲誅也主以誅除物根株也荀子榮辱篇所謂以孤父之戈鐲牛矢也 齊謂之茲箕者爾雅釋文引作茲箕齊民要術引作鎡基御覽引作茲基顏注急就篇鉏去草之器也一名茲基廣雅鎡錤鉏也周禮遂大夫脩稼器注云稼器耒耜鎡基之屬六經正誤云興國本作茲基薙氏春始生而萌之注云萌之者以茲其斫其生者月令具田器注云田器鎡錤之屬齊語挾其槍刈耨鎛注云耨茲其也孟子齊人有言曰雖有鎡基不如待時注云鎡基田器耒耜之屬 一曰斤柄性自曲者齊民要術引同李陽冰曰斤以鐵爲刃天生曲木爲柄管子霸言篇匠人有以感斤欘故繩可得而料也考工記車人之事一宣有半謂之欘一欘有半謂之柯注云欘斲斤柄長二尺爾雅曰句欘謂之定鄭司農云蒼頡篇有柯欘 義證

欘 斫也齊謂之茲箕 依爾雅釋文引改齊民要術引作鎡基御覽引作慈基欘與斤部斸同釋器斪斸謂之定李巡曰鋤別名也 一曰斤柄性自曲者 生而自曲適合其度者也考工記車人之事一宣有半謂之欘一欘有半謂之柯注欘斲斤柄長二尺爾雅曰句欘謂之定鄭司農云蒼頡篇有柯欘 從木屬聲 陟玉切 句讀

沃 欘 欘斤柄性自曲者从木屬聲考工車人一宣有半謂之欘注欘斲斤柄長二尺海內經百仞無枝有九欘注欘枝回曲也叚借爲斸說文欘斫也齊謂之鎡錤齊語惡金以鑄鉏夷斤欘 通訓定聲



欘 斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者从木屬聲 國語注同孟子雖有鎡基趙岐注田器也韋昭以爲鉏欘攷工記一宣有半謂之欘倉頡篇柯欘是斤柄之說斤部斸斫也同 斠詮

欘竹足切 唐本 [illegible]

欘斫也齊謂之鎡錤 木 鈕本

按管子匠人有以感斤欘一曰斤柄性自曲者又頡篇欘木名枝上曲 雲龍按此本義也惟鎡當作茲爾雅釋器釋文引說文云茲其與爾雅合御覽八百二十三齊民要術引云鎡基說文錢下云俗錤从金茲聲校議云六朝舊本茲聲下有詩曰雖然及茲蓋柴時然衣釋文藿引說文作鎡兩言也孟子雖有鎡基系叚鎡爲茲漢樊噲傳贊長短經則茲作茲周禮遂大夫稼器注鎡基之屬六經正誤云興國本作茲基周禮薙氏注以茲其斫其生者釋文茲其鉏也顏注急就篇鉏去草之屬一名茲基漢書樊酈滕灌傳靳周傳贊雖有茲基注引張晏曰茲基鉏也說文無錤字當依周禮注及釋文作其其加金猶之茲加金非許之舊矣廣雅鎡錤鉏也孟子趙注鎡基耒耜之屬然則茲其非即耒耜韋注國語茲其也矣之孟子鎡基正齊人語唐本與二徐同 [illegible]

櫡 斫謂之櫡从木箸聲 張略切

櫡 斫謂之櫡从木箸聲 張略切 校錄

櫡 竹勺 斫謂之櫡也 從木著聲

櫡 櫡下衍也二徐篇引竝無 箸誤著 木部箋異

櫡 斫謂之櫡從木著聲竹勺反 繫傳

櫡 斫謂之櫡見釋器櫡一作鐯俗字也凡斫木之斤斫地之欘皆謂之櫡櫡之言箸也箸直略反郭云钁也金部云钁大鉏也欘櫡皆重柄故字皆從木從木箸聲張略切五部 段注

櫡 斫謂之櫡從木箸聲張略切 斫謂之櫡者釋器文彼作鐯郭云钁也一切經音義十門引爾雅作櫡廣雅櫡謂之钁本書𥗳斫也 義證

櫡 斫謂之櫡。釋器文彼作鐯說文又有𥗳郭注钁也眾經音義引爾雅亦作櫡廣雅櫡謂之钁從木箸聲張略切 句讀

櫡下云斫謂之櫡釋器云斫謂之鐯說文無鐯字石部𥗳下云斫也唐韻櫡𥗳皆張略切是一字也 釋例

櫡 櫡 斫謂之櫡从木箸聲與钁畧同字亦作鐯作𥗳爾雅斫謂之鐯按大鉏也 通訓定聲

櫡 斫謂之櫡从木箸聲 尒疋文字作鐯 斠詮

櫡 斫謂之櫡从木箸聲○爾疋釋器斫謂之鐯注钁也釋文字又作櫡鐯櫡俗字許君解本爾疋則爾疋鐯字當是櫡字誤文 述誼

櫡竹勺切唐本 舊音補注

櫡 斫謂之櫡从木箸聲 張略切

爾雅釋器斫謂之鐯說文無鐯字正字當作櫡釋文云鐯字又作櫡櫡蓋櫡字之傳寫譌 爾雅經正字

杷 收麥器从木巴聲 蒲巴切

杷 收麥器从木巴聲 蒲巴切 校錄

杷 加父 收麥杷也 從木巴聲

杷收麥杷也二徐作收麥器收乃收譌麥麥之隸省 木部箋異

杷 收麥器從木巴聲臣鍇按杷者所以聚也字書曰一名渠挐蒲牙反 繫傳

杷 收麥器。方言云杷宋魏之間謂之渠挐亦謂之渠疏郭云無齒為朳按耒部云𦓤冊叉也可以劃麥河內用之𦓤亦杷也杷引伸之義為引取與捪捊義略同從木巴聲蒲巴切五部 段注

杷 收麥器從木巴聲 蒲巴切

玉篇渠挐杷也 方言杷宋魏之間謂之渠挐或謂之渠疏
廣雅渠挐謂之杷 傳約屈竹作杷 釋名杷播也所以
播除物也 郭注爾雅鳥階云卽鳥杷狀如杷齒 太公金
匱不須兵器可以守國鋤杷是其矛戟 荊楚歲時記夏四
月穫穀鳴農人候
此鳥則犁杷上岸
收麥器者六書故杷爬艸土收禾麥器也引漢書抹艸杷

土急就篇捃穫秉把插捌杷顏注無齒爲捌有齒爲杷皆所以推引聚禾穀也敢案郭注方言無齒爲朳 **義證**

杷 收麥器也 僮約屈竹作杷方言杷宋魏之閒謂之渠挐或謂之渠疏郭注無齒爲朳顏注急就篇無齒爲捌有齒爲杷皆所以推引聚禾穀也 從木巴聲 蒲巴切 **句讀**

杷 麻前 杷 收麥器从木巴聲按杷之屬方言五杷宋魏之閒謂之渠挐或謂之渠疏注無齒爲朳字亦作朳作捌入別巴一聲之轉漢書貢禹傳捽中杷土注手指之也叚借爲杷釋名釋樂器引手卻曰杷按卽今琵琶字當作批杷又雙聲連語說文枇篆解枇杷木也釋名釋用器杷播也所以播除物也杷播雙聲 **通訓定聲**

杷 收麥器从木巴聲 方言 杷渠疏也釋名杷播也 **斠詮**

杷又加切 唐本 **[illegible]**

# 椴 穜樓也一曰燒麥柃椴从木役聲 与辟切

椴 穜樓也 繫傳韻會作種椴也 一曰燒麥柃椴从木役聲 與辟切玉篇胡的切又胡革切廣韻無 **校錄**

椴 小徐韵會十二錫引作種椴也 **校議**

椴

椴 穜樓也 錯本樓作椴 **席記**

椴 下卦和臭 種椴也一曰燒麥柃椴從木役聲

椴下卦和臭徐与辟按廣韻無二音唯集韵卦部胡卦錫部刑狄與之合又麥部下革昔部營隻營隻同梌

種椴大徐集韵錫部引作種樓昔部引穜作種 柃椴下集韵錫部韵會引有也 此下二徐有柃篆此無柃訓木也當巳次前木名中不依柃椴別義玉篇柃次桔柞間云木可染其上下字次亦略同說文蓋因許舊二徐漏此字漫羼入椴下耳 **木部箋異**

椴 種椴也一曰燒麥柃椴從木役聲 臣鍇按字書又小矛也與辟反 **繫傳**

椴 穜椴鉉作種樓 **繫傳校勘記**

椴 穜椴也大徐椴作僂 **繫傳校錄**

椴 大徐本作種樓也小徐本作種椴也竊按樓疑誤字當作耧種具也段氏玉裁說 **二徐箋異**

椴 種樓也 種者今之種字樓者今之耧字廣韵曰耧種具也今北方謂所以耩者曰耧耩者種也小

徐本樓作柭。一曰燒麥柃柭也。燒猶熬也。柃柭者熬麥器名。從木役聲。與辟切。十六部。【段注】

柭　穜樓也一曰燒麥柃柭從木役聲與辟切

穜樓也者徐鍇本作穜柭也集韻類篇引同本書廣穜也六書故樓下穜具也引賈思勰曰樓有三腳者有兩腳者不如一腳者之爲得也玉篇樓穜犂也崔寔政論趙過教民耕植其法三犂共一牛一人將之下穜挽樓皆取備焉日種一頃今遼東耕犂轅長四尺迴轉相妨旣用兩牛兩人牽之一人將耕一人下種二人挽樓凡用兩牛六人一日纔種二十五畝齊民要術序燉煌不曉作樓犂及種人牛功力旣費而收穀更少皇甫隆乃教作樓犂所省庸力過半得穀加五種蒔直說有一器出自海壖號曰樓鋤農桑輯要樓篠一如下種樓但獨腳無樓斗耳　一曰燒麥柃柭者廣韻柭燒麥【義證】

柭　穜樓也。小徐本作穜柭也集韻類篇引同六書故柭下穜具也齊民要術樓有三腳者有兩腳者不如一腳者之爲得也　一曰燒麥柃柭。從木役聲。與辟切【句讀】

柭下云柃柭而柃字繼其下則曰木也案本部木名至欘而止以後皆本根枝葉之類自柳以下則器用矣柃字上下凡十六字皆田器安得以木名廁其閒玉篇柭字次第與說文相當而柃字則在前文桔柞二字之閒蓋後人因柃柭之說妄遷於此【釋例】

稲錫柭 　穜樓也从木役聲按穜具曰樓所播　一曰燒麥柃柭也按柃柭熬麥器【通訓定聲】

柭　穜樓也一曰燒麥柃柭从木役聲　繫傳作穜柭也【斠詮】

柭　穜樓也繫傳穜柭也【補考】

柭下卦稲臭二切　唐本【箋異補注】

柭穜樓也一曰燒麥柃柭从木役聲與辟切唐本下卦胡臭二切案玉篇柭胡的切又胡革切集韻入聲二十一麥下革切二十二昔營隻切又刑狄切竝有柭字又去聲十五卦胡卦切與唐本合廣韻無柭字惟二十一麥下革切有𣏌字注云燒麥蓋即柭字之誤燒麥下當有脫文玉篇投陶竈囪說文作投無燒麥義【[illegible]隨筆】

柃　木也从木令聲　郎丁切

柃　木也从木令聲　郎丁切【校錄】

柃　木也蓋𣚦文據上文當作柃柭也【校議】

柃　木也從木令聲連丁反【繫傳】

柃　木也上林賦張揖注曰欙似柃按云木也非其次當作柃柭也三字蓋篆上釋柃字耳　從木

令聲郎丁切十一部 段注

㯪 木也從木令聲 郎丁切

木也者玉篇次於桔下柞上云木名可染 義證

㯪 木也。廣韻引同張揖注上林賦曰欂似柃玉篇柃木名可染其列字也則柃在桔下柞上蓋據說文者不知其義而逐之此以與上文柃椴相亂也 從木令聲。郎丁切。句讀

青柃 柃 柃木也从木令聲上林賦注欂似柃竊惑 廣韻柃椴也謂種蘡或曰柃椴燒麥楷 梗

廣韻云可染 案此補遺當補入上文一行似柃下

說文椴下一曰燒麥柃椴也按 案此補遺當補入上文一行

釋義下

㯪 木也从木令聲 斠詮

柃木也唐本無此篆案許訓木也則柃椴其又一義不當厠此

玉篇列桔柞二文閒云木名可染 段引上林賦張揖注欂似柃 疑許書本與木類同列後人因柃椴之文而移椴就柃惜唐本前半卷已缺不可攷矣

# 柫 擊禾連枷也 从木弗聲

敷勿切

---

柫

柫 擊禾連枷也 繫傳禾作木譌 从木弗聲 敷勿切 校錄

柫 父勿 擊禾連枷也 從木弗聲

柫 繫傳

柫 擊禾連枷也從木弗聲臣鍇按國語管仲說農曰權節其用耒耜枷芟注曰枷拂也所以擊草

附弗反 段注

柫 擊禾連枷也 方言曰僉宋魏之閒謂之欂殳或謂之度音量度自關而西謂之棓音蒲項反或謂之柫音拂齊楚江淮之閒謂之柍音悵快亦音車鞅或謂之桲音勃齊語耒耜枷芟韋云枷拂也所以擊草也草當作禾王莽傳必躬載拂釋名曰枷加也加杖於柄頭以撾穗而出其穀也或曰羅枷三杖而用之也或曰了了杖轉於頭故以名之也戴先生曰羅連語之轉今連枷之制與古同 從木弗聲 敷勿切 十五部

義證

柫 擊禾連枷也從木弗聲 敷勿切

擊禾連枷也者玉篇柫連枷也所以打穀者也廣韻柫連枷杖打穀者廣雅柫謂之枷釋名柫撥也撥使聚也漢書王莽傳予之北巡必躬載柫顏注柫所以擊治禾者也今謂之連枷顏氏家訓涉務篇打拂之鑊揚之凡穀涉手而入倉廩荀子性惡篇則兄弟相拂奪矣注云或曰拂字從木爲弗擊也今之農器連枷也衛公兵法守城篇連棒如打禾連枷狀用打女牆外上城敵人馥案宋慶歷切如弁州揚惜上所製鐵連枷詔藏之祕府此是兵器與擊禾之

器相似故或以連枷殳破儀智眞今雲南戎樓設之 義證

拂 擊禾連枷也。漢書王莽傳三之北巡必躬載拂。顏注拂所以擊治禾者也今謂之連枷。從木弗聲。敷勿切。 句讀

拂 擊禾連枷也从木弗聲方言五𢇛自關而西或謂之拂郎擊殳也又名丁了漢書王莽傳必躬載拂實謂釋名拂撥也撥使聚也 通訓定聲

拂 擊禾連枷也从木弗聲 方言關西謂之棓或謂之拂 斠詮

拂敷勿切 唐本 唐寫本木部箋注

枷 拂也从木加聲淮南謂之柍 古牙切

枷 拂也从木加聲淮南謂之柍 古牙切 校錄

枷 工亞 拂也從木加聲 加 淮南謂之柍

枷工亞紐多 拂誤作手旁 玉篇校錄

枷 拂也從木加聲淮南謂之柍 間巴反 繫傳

各本同此疑惟五音韻譜作枷 毛本校勘

枷 拂也。從木加聲。古牙切。十七部 淮南謂之柍。出方言。 段注

枷 拂也從木加聲淮南謂之柍 古牙切

拂也者六書故按摺兩木爲連枷以擊落禾穀也釋名枷加也加杖於柄頭以撾穗而出其穀也齊語耒耜枷芟韋云枷拂也所以擊草也古文苑僮約地刻大枷注云大枷連枷也打穀之具柒禾拺之場鉏畫地段令廣表可運大枷枷打穀也御覽引作刻木爲枷注云枷擊禾也 淮南謂之柍者廣雅柍杖也方言僉宋魏之閒謂之攝殳或謂之度自關而西謂之棓或謂之拂齊楚江淮之閒謂之柍或謂之桲注云僉今連枷所以打穀者殳音殊亦杖名也今江東呼打爲度音量度也柍音悵 快亦音車鞅此皆打之別名也 義證

枷 拂也。齊語耒耜枷芟。釋名枷加也加杖于柄頭以撾穗而出其穀也。從木加聲。古牙切。淮南謂之柍。方言僉宋魏之閒謂之攝殳或謂之度自關而西謂之棓或謂之拂齊楚江淮之閒謂之柍或謂之桲 句讀

麻 枷 枷 拂也从木加聲淮南謂之柍齊語耒耜枷芟注拂也所以擊草也釋名枷加也加杖於柄頭以撾穗而出其穀也俗又名丁了 假借爲架實爲枷爲笳 禮記曲禮不同椸枷 通訓定聲

枷 拂也从木加聲淮南謂之柍 方言齊楚江淮之閒謂之柍王褒僮約刻木爲枷屈木作杷 斠詮

枷 拂也从木加聲淮南謂之柍古牙切○釋名枷加也○通架曲禮男女不同椸枷○又項械也馬融廣成頌枷天狗 簡端

枷柫也从木加聲古牙切唐本工亞切一音加案工亞切則爲梔枷之枷廣韻去聲四十禡作架云亦作枷禮記曰不同梔枷二徐本葢失一音 [illegible]隨筆

枷工亞切又音加唐本 舊音補注

枷柫也淮南謂之柍木部按方言僉今連枷所以打穀者自關而西謂之棓或謂之柫齊楚江淮之間謂之柍齊語耒耜枷芟韋昭注枷柫也所以擊草廣雅柫謂之枷㮰名枷亦也

雲龍按枷與柍本義異無一曰春木部江南檀村其實謂之柍蓋呂堅實之木誤爲枷因謂之柍也與南楚謂斨曰䠙同一例也方言柍郭音㥜怏亦音爲車鞅注云打之別名也又云今連枷所以打穀者廣韵柍杖也唐本柫作拂傳寫之譌 古本考補上

杵 春杵也从木午聲 昌與切

杵 春杵也从木午聲 昌與切 校錄

杵 兂与 春柄也從木午聲

杵柄二徐作杵 木部箋異

杵 春杵也從木午聲臣鍇按春字注午杵也臣以爲午者直春之意此當言從午午亦聲無亦字

脫誤也嗔伍反 [illegible]

杵 春杵也。春擣粟也其器曰杵。繫辭曰斷木爲杵掘地爲臼臼杵之利萬民以濟。從木午聲。昌與切。五部。段注

杵 春杵也從木午聲 昌與切

春杵也者本書春從廾持杵臨臼上午杵省也世本雍父作春杵曰易繫辭斷木爲杵 義證

杵 春杵也。木爲杵。易繫辭。斷木爲杵。從木午聲。昌與切 句讀

語 杵 𣏌 春杵也从木午聲易繫辭傳斷木爲杵掘地爲臼世本雍父作春杵廣雅釋器䈰謂之杵禮記曲禮注杵所以擣也管子任法然故諸杵習士注杵所以毀碎于物者也又左氏春秋陳侯名杵臼齊侯名杵臼 通訓定聲

杵 春杵也从木午聲 斠詮

杵充與切 唐本 [illegible]

槩 杚斗斛从木既聲 工代切 福保案

慧琳音義四十四卷六頁槩注引說文杚斗斛平也即杚也斗斛平也考廣雅平斗斛曰杚荀子注槩平斛之木也今二徐本敓平也二字文義未完宜據補

槩 杚斗斛 切 玉篇廣韻注平斗斛也疑本說文一經音義卷五引蒼頡篇平斗斛曰

槩也从木既聲工代切 **校錄**

槩 杚斗斛 漢書以井水準其槩 **席記**

工 杚升斛也 內 從木既聲

槩升乃斗誤 斛下二徐無也 **木部箋異**

杚斗斛從木既聲臣鍇曰杚戛摩之也此即斗斛量槩也苟代反 **繫傳**

各本同 譌气爲旡 **[illegible]**

所㠯杚斗斛也所以二字今補月令正權槩鄭高皆云槩平斗斛者槩本器名用之平斗斛亦曰槩許鄭高皆云其器也凡平物曰杚所以杚斗斛曰槩引伸之義爲節槩感槩㮣槩從木既聲工代切十五部 **段注**

槩 杚上增所以 注云二字今補 按此與梳字增所以同爲肊見 **段注匡謬**

杚斗斛從木既聲工代切 考工記㮚氏爲量槩而不稅 曲禮會嚮不爲槩注云槩量也 管子水地篇槩之不可使槩至滿而止 子華子釜槩之於量也不能以容於所不受 說苑夫水至量必平盈不求槩 曹植黃初五年令孤推一槩之平 唐書梁崇義傳以槩量業於市

杚斗斛者本書斠平斗斛也廣雅楊所以平量斗斛一切經音義九字林槩工內反謂平斗斛者蒼頡篇平斗斛曰槩管子樞言篇釜鼓滿則人槩之荀子君道篇斗斛敦槩者所以爲嘖也宥座篇盈不求槩注云槩平斗斛之木也韓非外儲說槩者平量者也楚詞惜誓同權槩而就衡注云槩平也九章同糅玉石兮一槩而相量洪注槩平斗斛木越絕書越操斗身操槩自量而食月令正權槩注云槩平斗斛者高注淮南時則訓同漢書律歷志以井水準其槩顏注槩所以槩平斗斛之上者也夏侯陽算經以今時用斗量米一斛置諸穴中槩令平滿六典市令以二物平市注云謂平斗以槩也 **義證**

杚斗斛槩者平斗斛之器也故月令鄭注曰槩平斗斛者乃管子曰釜鼓滿則人槩之是以靜字爲動字也故蒼頡篇曰平斗斛曰槩許君獨言杚斗斛者所以關兩義也從木既聲工代切 **句讀**

隊 槩 杚斗斛者也从木既聲禮記月令正權槩荀子宥坐盈不求槩假正楚辭惜誓同權槩而就衡漢書律歷志以井水準其槩轉注韓非子外儲說槩者平量者也轉注禮記曲禮食饗不爲槩注量也謝宣遠詩嗣飛各異槩注謂異操也漢書楊惲傳凜然皆有節槩注要量也史記范雎傳而不槩于王心邪按平也老莊申韓傳則無以其斷槩之索隱搶格也文選運民傳論或垢伶以勵其槩注猶操也江淹詩常棄先達槩注志節也文史記伯夷傳不少槩見索隱槩是梗概謂略也詩秋馳傳進取一槩之義疏一槩者一端也段借爲槩七發深槩竹中又爲杚曹植詩承露槩泰滿又爲概莊子至樂我獨何能無槩然司馬注感兒又託名標識字周禮甸人凡祭事用概注概尊以朱帶者疏橫概之義又左定四傳吳夫槩王史記項羽紀正義作概 **通訓定聲**

杚斗斛从木既聲 **斠詮**

槩 杚斗斛从木既聲工代切○通概史記季布傳感槩而自殺卽感慨也○或作概通漑周禮大宗伯

瓹滌濯注溉祭器也 本或作溉概拭也 【字通】

槩工內切 本 曹憲【博雅音注】

槩杚斗斛从木旣聲

令經典多作概禮記月令正權概周禮鬯人凡課事用概亦有作槩者禮記曲禮食饗不爲槩周禮考工記㮚氏槩而不稅並當作槩爲正 【群經正字】

杚 平也从木气聲 古沒切

杚 平也从木气聲 古沒切玉篇杚爲槩之重文疑本說文又引說文古沒切平也蓋後人增廣韻有扢無杚扢訓摩 【校錄】

| 杚 | |
|---|---|
| 工 卒 | |
| 平也從 木气聲 | |

杚 工卒玉篇引古沒 【本部考異】

杚 平也從木气聲臣鍇曰杚卽槩也摩之使平也杚之爲槩杚其器名也古沒反 【繫傳】

杚 杚之爲槩杚其器名按槩器名杚平物之稱當作杚之以槩槩其器名 【[illegible]】

杚 平也 杚非器也廁於此者因上文云杚斗斛而釋之也按許書有杚無扢扢在入聲則古沒切亦居乙切去聲則古代切亦古對切無二字也廣韵去入聲皆作扢從手皆從木之誤耳集韵代沒二韵皆於杚字之外別出扢字則由未知廣韵之爲字誤也杚者平物之謂平之必摩之故廣雅曰杚摩也廣韵摩之訓本此古杚與槩二字通用班固終南山賦槩青宮觸紫宸曹植贈丁儀王粲詩員闕出浮雲承露槩泰清李善注云西都賦杚仙掌與承露廣雅杚摩也槩與杚同古字通今書籍此等杚字皆譌作扢而今文選後漢書抗仙掌以承露又與李善所引迥異凡學古者當優焉游焉以求其是顏黃門云觀天下書未徧不可妄下雌黃是也 從木气聲 古沒切十五部杚與刏剴磯音義皆相近 【段注】

箋曰鈕氏拈曰玉篇以爲卽槩當是槩之重文寫者誤分之也顥按槩與杚實一字因聲轉歧而爲二亦猶乞之轉爲匄 【徐箋】

杚 平也從木气聲 古沒切 平也者集韻引同又云謂斗槩一切經音義十二杚量也廣雅杚摩也杚亦平也平斗斛曰杚 【義證】

杚 平也 集韻引此又曰謂斗槩然則杚亦動靜兩義也 從木气聲 古沒切 【句讀】

月 杚

杚 平也从木气聲西都賦杚仙掌與承露今本作抗誤字曹子建詩承露槩泰清班固終南山賦槩青宮以槩爲之按字亦作扢淮南要略濡不給扢注拭也吳都賦注引廣雅扢摩也今釋詁三作磨也〔叚借〕單辭形況字莊子讓王扢然執干而舞李注舊舞皃司馬注喜皃 【說文通訓定聲】

杚 平也从木气聲 玉篇以爲卽槩當是槩字重文寫者誤分之也 【斠詮】

杚 平也从木气聲古沒切○今作杚徐鍇曰杚即槩也摩之使平也杚之爲槩杚其器名也 [illegible]

杚古沒切玉篇木部又工卒切 唐本 [illegible]

楂 木參交以枝炊奠者也从木省聲讀若驪駕 臣鉉等曰驪駕未詳所綆切

楂 木參交以枝炊奠者也从木省聲讀若驪駕臣鉉等曰驪駕未詳所綆切玉篇楂爲杫之重文杫思漬切肉几也楂注云同上又思井切又有重文𣚍廣韻收靜訓俎几名錢宮詹曰古灑麗纚字俱有徙音省從聲相近故楂取省聲而讀若驪駕之驪也 校錄

楂 漢書平紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也許蓋言讀若驪駕之併省幷聲相近 校議

楂 漢書平紀服虔注併馬驪駕也校議謂讀若驪駕之併段氏謂讀若驪駕之驪余謂疑此讀若驪駕之騈騈下云駕二馬也此言讀若蓋謂假借其例與嫖下匿下嚾下同許氏櫨罵口中有聲筆下無字倘非定論 [illegible]

楂 昕 杏 木參交也以枝炊奠者從木省聲讀若驪駕

楂 交下也二徐無 枝類篇集韵作支 者下二徐集韵引有也 讀若驪駕小徐無 [illegible]

楂 木參交以枝炊奠者也從木省聲臣鍇按字書奠所以漉米者也息永反 繫傳

楂 從木省聲說文下有讀若驪駕四字又云臣鉉等曰驪駕未詳可知未校定以前原無此四字今校定本有之不知又何所據也 繫傳校異

楂 省聲下大徐有讀若驪駕○傳引字書奠所漉米也案已見本書而所下挩以字 繫傳校錄

楂 大徐本有讀若驪駕四字小徐亡焉按段氏玉裁說楂讀若驪駕之驪嚴氏可均說許蓋言讀若驪駕之併省幷聲相近段嚴皆引漢書平帝紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也爲說究之楂讀若驪駕未審何从鉉曰未詳闕疑可也竊人修小徐本從而刪之非是 二徐箋異

楂 木參交㠯支炊奠者也 支各本作枝今依集韵類篇正竹部曰奠漉米籔也籔炊奠也奠籔二字爲一物謂米旣淅將炊而漉之令乾又以三交之木支此奠則瀝乾尤易也三交之木是爲楂 从木省聲 所綆切十一部 讀若驪駕 漢平帝紀

禮娶親迎立軺併馬服虔曰立軺立乘小車也併馬驪駕也按驪之言麗也駢下云駕二馬也駕二馬爲麗駕梢讀若驪駕之驪此清支二部合韵也按玉篇曰杫梢梃三同思漬切肉几也集韵說同考方言曰俎几也西南蜀漢之郊曰杫音賜後漢書蔡茂家貧爲郎常獨直臺上無被枕杫是則肉几應作杫梃支箕應作梢不知何以合之而亦可以證十一十六部合韵之理也 段注

梢 改枝作支 注云依集韵類篇正 段注匡謬

箋曰讀若驪駕疑有誤 徐箋

梢 木參交以枝炊籅者也從木省聲讀若驪駕 所綆切

木參交以枝炊籅者也者本書籔炊籅也籅漉米籔也顏謂以木浧歫使水下也桓五年左傳蔡衛不枝戰國策魏不能支高注支猶拒也 讀若驪駕者徐鍇本無此文集韻梢居逗切木參交以枝炊籅者李舟說 義證

梢 木參交以枝炊籅者也。枝即支也左傳蔡衛不枝竹部籔炊籅也籅漉米籔也交木以支箕使水下也從木。肖聲。所綆切。讀若驪駕。蓋謂讀若駕也集韻梢居材切漢平帝紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也西京賦驪駕四鹿薛綜曰驪猶羅列駢駕之也王莽傳驪馬二騘顏注驪馬併駕也 句讀

梢讀若驪駕玉篇杫思漬切肉几也梢同上又思井切梃同上案止從之聲與驪同韻而梢則不同省本會意字不知古音何似 釋例

梢 木參交以枝炊籅者也 斠詮

从木省聲讀若驪駕

梗 梢 梢 木參交以支炊籅者也从木省聲讀若驪駕按西京賦驪駕四鹿謂諸參也徐參之讀森森省雙聲此器米既淅漉令乾者 通訓定聲

梢 繫傳無讀若驪駕語 補考

梢木參交以枝炊籅者也从木省聲讀若驪駕所綆切集韻去聲四十禡居逗切收梢字云木參交以枝炊籅者李舟說案此是讀梢如駕也省聲與駕絕遠若省有駕音則古音無據甚矣蓋李舟之誤而波及集韻也竊疑此讀若驪駕四字當是桺篆下說解正與唐本工亞切合錯簡在此遂僅存古牙切一音矣抑又循之玉篇木部杫梢梃三字同思漬切訓肉几也集韻去聲五寘出此三字與玉篇同廣韻但出杫字訓同然則此三字同音同義以大徐音攷之灑纚躧皆所綺切灑山豉切躧所智切音皆相近疑驪駕之驪古或讀如灑許讀梢如驪非讀梢如駕也段氏以爲省聲麗聲清支二部合韵此又無以處杫梃二字蓋古从麗之字多或从徙如躧纚或作蹝纚或作縰躧或作蹝之類乃一聲之轉非合韵也廣韻集韻上聲四十靜思井切仍收梢字此則从省本音 [illegible]

梢木參交以支炊籅者也从木省聲讀若驪駕

按漢書平帝紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也梢駕音近同部省古音如杫禮記郊特牲而君親誓社注社或爲省則省與駕音近一也 讀若考

柶 禮有柶柶匕也从木四聲 息利切

柶 禮有柶柶匕也 玉篇角匕也引周禮曰大喪共角柶 从木四聲 息利切 校錄

柶 御覽卷七百六十引匕也下有所以取飯 校議

柶 已見校議下枓杓椅同 校議議

柶 禮有柶柶匕也从木四聲
濤案御覽七百六十器物部引說文柶匕也所以取飯攷柶之製有木有角士喪禮用木柶士冠禮用角柶士喪禮亦有角柶其形與扱醴角柶制別非士冠禮之角柶也木柶列東方之餌中郎所云所以取飯者也許書古本有此四字木柶用取飯角柶則否柶之本義爲木柶許著此四字者釋所以从木之恉也 古本考

柶 礼有柶〻匕也 從木四聲

柶匕也下御覽七百六十引有所以取飯 木部箋異

柶 禮有柶柶七也從木四聲臣鍇曰禮柶所以楔齒也素次反 繫傳

柶 楔齒見喪大記按柶亦挹歠食器也鍇說未盡 繫傳校勘記

柶 禮有柶 凡言禮者謂禮經十七篇也禮經多言柶士冠禮注曰柶狀如匕以角爲之者欲滑也 柶匕也 鄭云如匕許云匕也小異蓋常用器曰匕禮器曰柶匕下曰一名柶 從木四聲 息利切十五部 段注

柶 禮有柶柶匕也從木四聲 息利切
禮有柶者聘禮宰夫實觶以醴加柶于觶案鄭注周禮漿人云飲醴用柶者糟也又注士冠禮角柶云柶狀如匕以角爲之者欲滑也喪大記疏云柶長六寸兩頭曲屈然謂柶本用木詩有捄棘匕是也 柶匕也者廣雅同御覽引有所以取飯四字木書匕所以用比取飯一名柶 義證

柶 禮有柶柶匕也 御覽引此下有所以取飯四字此連匕部說解引之也然七一名柶而柶不第爲取飯之用儀禮多言柶者其聘禮曰宰夫實觶以醴加柶于觶鄭注周禮漿人云飲醴用柶者糟也柶以角爲之欲滑也其長六寸兩頭曲屈見士冠注喪大記疏 從木 詩有捄棘匕 四聲 息利切 句讀

賓 柶 柶 七也从木四聲儀禮士冠禮角柶注狀如七以角爲之者欲滑也又周禮王府角枕角柶禮記喪大記小臣楔齒用角柶疏長六寸兩頭屈曲 通訓定聲

柶 禮有柶柶匕也从木四聲 士冠禮注狀如匕以角爲之 斠詮

栖 木部栖禮有栖栖匕也从木四聲

既引禮說字也禮之言栖多吉禮用匕扱醴禮用匕楔齒說禮者多云匕兩爲之而字从木 引經證例

桮 𠤺也从木否聲 布回切 匼

籀文桮

桮 𠤺也从木否聲 布回切 匼 籀文桮 校錄

𠤺 韵會十灰引作𠤺 校議

桮 𠤺也从木否聲 𠤺籀文桮

濤案御覽七百五十九器物部引說文曰桮𠤺小桮也本書匸部𠤺小桮也此御覽因桮𠤺同物故取木部桮匸部𠤺兩訓合并引之非古本如是也篇韻所引皆同今本可證 古

桂考

桮 方来 一𠤺也從木否聲

桮一二徐無

匼 籀文 桮

𠤺 小徐韵會引作𠤺大徐作匼 木部箋異

桮 𠤺也從木否聲臣鍇按𠤺音貢小桮之别名也脯隈反 匼 籀文 繫傳

𠤺 鍇作𠤺 [illegible]

桮 𠤺 𠤺同 匼 竹君本顧本作匼 王篇同 籀文下大徐有桮字 [illegible]

桮 𠤺也 匸部曰𠤺小桮也析言之此云桮𠤺也渾言之 方言盃椷盞溫𠤺閜㰌歷杯也桮其通語也古以桮盛羹桮圈是也 從木否聲 布回切 一部俗作杯 匼 籀文桮 鉉本作匼 段注

改籀文桮作匼 注云鉉本作匼

按鍇本與鉉同 [illegible]

箋曰方言又曰自關而東趙魏之間曰椷按椷𠤺古字通

[illegible]

桮 𠤺也從木否聲 布回切

方言盃椷盞溫𠤺閜㰌歷桮也秦晉之郊謂之盃自關而東趙魏之間曰椷或曰盞或曰溫其大者謂之閜吳越之間曰㰌齊右平原以東或謂之歷桮其通語也 通俗文槃桮曰盞亦謂之盃 蘇秦謝承後漢書謝叔平爲定陵令桑桮盛漿 益部耆舊傳高宏爲瑯琊相桑桮盛漿 大戴禮曾子事父母篇執觴觚桮豆而不敢醉 盧辯注杯槃盎盆盞之總名也 孟子順杞柳之性而以爲桮棬 禮記玉藻母沒而桮圈不能飲口澤存焉耳 淮南子癩面於槃水則圓於杯則橢班

彪殷事官吏二千石以白木杯飲食 漢地理志都邑頗放效吏及內郡賈人往往以桮器食 東宮舊事漆四升杯四十 陶侃上雜物疏有上成帝螺杯一枚 顏案南州異物志鸚鵡螺狀似覆杯形如鳥頭向其腹視似鸚鵡故以爲名晉成康起居注詔送遼東使段僚等鸚鵡杯後趙書石虎于以螺杯勸客酒 淮南萬畢術注方諸形若杯無耳 㔶也者本書㔶小桮也廣雅㔶桮也急就篇䙺杅槃案桮閜盌顏注桮酒器也一名㔶

匧 籒文桮 義證

桮 𩠒也。㔶見匚部方言𩠒械盞溫𩠒盪𩠒桮也 從木否聲。布回切 匧 籒文桮 句讀

桮之籒文匧。玉篇在匚部作㔶。與段氏所據小徐本同。又有古文匧。釋例

夊 桮 桮 匧 䀠也从木否聲籒文从匚不聲字亦作杯作柸方言五盌械盞盪問盞㔶桮也桮其通語也大戴曾子事父母執觴杯豆而不醉注杯盤盎盇之總名也禮記玉藻杯圈不能飲焉注謂卮匜之屬孟子翰桮棬也音義屈木爲之按古盛羹若注酒之器通名曰杯也方言五豆莒自關東西謂之桮落注盛桮器籠也海內北經蛇巫之山有人操杯而東向立又曩劇連語淮南還應上繫柸治注楚人謂恨不得爲柸治 通訓定聲

桮 𩠒也从匧 籒文桮 木否聲 斠詮

桮 𩠒也从木否聲布回切今俗作杯盃皆非 拈字

桮 㔶也𩠒音貢小杯之別名从木否聲布回切○籒文作匧今作杯 [illegible]

桮𩠒也唐本作一𩠒也案匚部𩠒小桮也疑此當作大𩠒也互文兩大字壞爲一後人以其不可通而刪之

匧籒文桮唐本匧作𩠒與楚金本合 鍇會引同 [illegible]

桮籒文作匧不聲否不古同聲而通用詩弟二口部杏字下 [illegible]

桮方來切 唐本 [illegible]

桮𩠒也从木否聲

按𩠒當作𩠒說文匚部云小桮也从匚贛聲徐鉉古送切桮孟子告子篇桮棬也作桮猶以一杯木作杯禮記玉藻母沒而杯圈不能飲焉大戴記曾子事父母篇執觴觚杯豆而不能醉亦作杯說文無杯字作桮爲正六書正譌云桮飲器俗作杯盃竝非 [illegible]

匧 說文解字木部桮𩠒也从木否聲匧籒文桮 [illegible]

# 槃 承槃也从木般聲薄官切

# 鎜 古文从金 盤 籒文从皿

槃 承槃也从木般聲 薄官切 鎜 古文从金

繫傳 無从金 盤 籀文从皿 二字

校錄

槃 盤籀文从皿承槃也

易磐桓利居貞釋文本亦作盤又作槃馬云槃桓旋也按槃旋不進義當作槃盤即籀文槃字其義一也今本从石非也晉漸六二磐字自當作磐惠氏九經古義云皆當作盤恐非又按盤古皆作般般辟也旋也則易槃桓之槃真當作般 [illegible]

槃 父安 承槃也從木般聲

鎜 古文從金

槃

鎜從金小徐無

盤 籀文從皿

盤 木部箋異

槃 承槃也從木般聲臣鍇按西京雜記中山王文木賦曰製爲槃杆采玩踟躕也别安反

鎜 古文臣鍇按春秋左傳季孫宿入鄆取其鍾以爲公盤是盤亦以金爲之也 盤 籀文從皿 [illegible]

盤 古文下大徐有从金 盤 竹君本與大徐同顧本作鎜 [illegible]

槃承槃也 者奉水承槃者承水器也內則曰進盥少者奉槃長者奉水請沃盥左傳曰奉匜沃盥特牲經曰尸盥匜水實于槃中古之盥手者以匜沃水以槃承之故曰承槃內則注曰槃承盥水者吳語注曰槃承盥器也大學湯之盤銘曰苟日新日日新又日新正謂刻戒於盥手之承槃故云日日新也古者晨必洒手日日皆然至於沐浴靧面則不必日日皆然據內則所云知之槃引伸之義爲凡承受者之偁如周禮珠槃夷槃是也 從木般聲 薄官切十四部 鎜古文從金 蓋古以金後乃以木 盤籀文從皿 今字皆作盤 段注

籑曰廣雅盂謂之槃玉篇盂公安切槃也廣韻同郭忠恕佩觿云盂槃也字从干秝之干按墨子天志中篇琢之槃盂史記田蚡傳學盤盂諸書應劭曰黃帝史孔甲所作銘也漢書藝文志載孔甲盤盂二十六篇今本多誤从于又槃古通作般凡言槃桓盤旋皆般之假借 徐箋

槃 承槃也從木般聲 薄官切

承槃也者一切經音義八槃圜器也韻集不皆圓形古者彝下有舟周禮司尊彝注云舟尊下臺若今時承槃然則承槃舟臺之屬故亦稱臺槃其字從般般象舟之旋曾植承露槃銘盛之安者莫如盤韻案槃之用有三周禮王府

若合諸侯則共珠槃玉敦注云古者以槃盛血此會盟之槃也僖二十三年左傳乃饋盤飱史記滑稽傳杯盤狼藉晉太康起居注齊王出藩詔賜檜樽槃杯盤各有差李尤槃銘或以承觴或以受物既舉清觴又成口實此飲食之槃也吳語奉槃匜以隨諸御韋云槃承盥器也禮內則適父母舅姑之所少者奉槃長者奉水請沃盥鄭注槃承盥水者喪大記沐以瓦盤大學引湯之盤銘此洒濯之槃也

鎜古文從金。從金者襄十二年左傳季武子㩀台遂入鄆取其鐘以為公槃趙策三分趙國壤地著之盤盂鮑云言得地銘於器也呂氏春秋愼勢篇功名著于盤盂馥謂此皆以金為之故有銘

盤籀文從皿 從皿者皿飲食之用器也 [illegible]

槃承槃也。承槃者舟臺之屬也周禮彝皆有舟鄭司農曰舟尊下臺若今時承盤是也其用有三周禮掌舍之珠槃此會盟之槃也左傳乃饋盤飱此飲食之槃也內則少者奉槃此洒濯之槃也、從木般聲。孟子借般為盤鄭伯盤寰盤皆作般從攴。薄官切 鎜古文槃從金。積古齋伯侯父盤作鎜 盤籀文。槃從皿。句讀

槃 槃鎜盤 承槃也从木般聲古文从金籀文从皿字亦作柈作盤作鉢槃承水器盥用之匜水沃手下流于槃廣雅釋器盂謂之槃禮記內則少者奉槃大學湯之盤銘儀禮士喪禮記執槃西面長揖奉槃匜以隨諸御韓注周禮淩人共夷槃冰注漢禮器大槃廣八尺長丈二尺深三尺漆赤中又玉府共珠槃玉敦槃以盛牛耳敦以盛牛血也假借為般易屯盤桓馬注旋也荀注動而退也西京賦盤姍陸注便旋也管子小問君乘駮馬而洀桓侯成碑以槃桓史記屈賈傳大專槃物兮索隱槃猶轉也讀曹谷承傳百管盤互注盤結而交互也何武傳槃辟雅拜注猶槃旋也海賦盤紆紴而成窟注旋繞也周髀算經環而共盤又爲盤莊子駢拇注或以槃夷之事又爲昇詩考槃在澗傳樂也甯無逸文王不敢盤于遊田東京賦式宴且盤又爲槃左定六傳定之鞶鑑又爲蟠荀子富國安于盤石又託名標識字書君奭時則有若甘盤又盤庚古今人表作般又後漢公孫瓚傳注槃即爾雅九河之鉤槃也又水經注漆水注盤者高辛氏之畜狗也古韻騂縣離騷叶還叛管子弟子職叶盤播 通訓定聲

槃承槃也从木般聲 鎜古文从金 盤籀文从皿 斠詮

承槃也从木般聲古文作鎜今作盤从籀文薄官切○徐鍇曰春秋傳季孫宿伐齊取鐘以為公盤是盤亦以金為之也○通柈墨子帝堯篇瑑戒杅柈○通般書盤庚石經尚書殘碑作般漢揚雄傳般庚所遷盤亦作般○通畔張表碑畔桓利貞又衡方碑盤桓亦作畔桓○通磐漢孝文紀盤石之宗成公綏嘯賦坐盤石磐石坎作盤石又漢書盤互亦作盤互○通鎜負鎜一作負盤盤也 字通

槃古文作鎜籀文作盤皆般聲 [illegible]

槃父安切唐本 [illegible]

槃承槃也从木般聲籀文从皿作盤

今經典多合說文正字其偶有作盤者如左僖二十三年傳乃饋盤飧禮記喪大記沐以瓦盤大學湯之盤銘從籀文也 [illegible]

魏三體石經

古盤字 子白盤　函皇父敦　郘虜盤　史頌盤　魯伯厚父盤

伯侯父盤从金　般仲盤　齊大僕歸父盤　多父盤省大

王宜人甗　虢季子白盤　古籀補

沇兒鐘　蔡女槃　古籀補二

盤 說文解字木部槃承槃也从木般聲古文从金籀文从皿金文多以般為盤惟般仲盤與齊大僕歸父盤盤字與籀文同

槃不从木 兮甲盤般字重文　虢季子白盤从皿　寡伯盤

沇兒鐘　般殺盤　中子化盤　歸父盤　伯侯父盤从金

片 卷一第二十六葉　片 第四十二葉　片 卷十

第二十七葉　片 卷八第十一葉

說文解字槃承槃也从木般聲古文作鎜籀文作盤古金文作般此作片象形旁有耳以便手持或省耳古者槃與舟相類故般庚之般从片或從作片殆與片字同後世从舟與从片同意也

字

榹

槃也从木虒聲 息移切　校錄

槃也从木虒聲 息移切

斯 槃也从木虒聲

榹

槃也從木虒聲臣鍇按爾雅榹亦桃名也削欺反　繫傳

槃也 急就篇樽榼椑榹槭當與許訓同釋木以為榹桃字夏小正作杝桃從木虒聲息移切十六部　段注

槃也從木虒聲 息移切

槃也者方言承槃曰榹通作夷喪大記君設大盤造冰焉大夫設夷盤造冰焉士併瓦盤無冰鄭注漢禮大盤廣八尺長丈二深三尺赤中夷盤小焉周禮天子夷盤士喪禮君賜冰亦用夷盤　義證

槃也。急就篇樽榼椑榹，榹與夷聲近，或即周禮凌人之夷盤也。從木虒聲。息移切。釋木，榹桃山桃，夏小正作杝桃。　句讀

槃也从木虒聲　急就章榼檽椑榹匕箸籫

支 榹 槃也从木虒聲承水器急就篇棢榼椑榹別義爾雅榹桃山桃注實如桃而小不解核夏小正梅杏杝桃則華以杝爲之 通訓定聲

榹音斯 唐本 [label]

几屬从木安聲烏旰切

几屬 玉篇几屬也食器也 从木安聲烏旰切 校錄

案 凡屬从木安聲 今人考覈古書稱椄从手者非此字本於董仲舒五行志載高園便殿火對曰桉春秋魯定公哀公時蓋據前人成桉以效譏其變所謂天下有物視春秋所舉與同比者比法比也比有成桉故一定不可移易也 [label]

𠙵 几屬也從木安聲

案屬下也二徐無 紐𡐨存左旦字旦避宋諱省 木部箋異

几屬從木安聲臣鍇曰案所凭也烏旰反 繫傳

几屬考工記玉人之事案十有二寸棗栗十有二列大鄭云案玉案也後鄭云案玉飾案也棗栗實於器乃加於案戴先生云案者棜禁之屬儀禮注曰棜之制上有四周下無足禮器注曰禁如今方案隋長局足高三寸此以案承棗栗宜有四周漢制小方案局足此亦宜有足按許云几屬則有足明矣今之上食木槃近似惟無足耳楚漢春秋淮陰侯謝武涉漢王賜臣玉案之食後漢書梁鴻傳妻爲具食不敢於鴻前仰視舉案齊眉方言曰案陳楚宋魏之閒謂之㮷自關而東謂之案後世謂所凭之几爲案古今之變也 從木安聲烏旰切十四部 段注

箋曰急就篇顏注無足曰槃有足曰案所以陳舉食也蓋古人席地而坐置食於器而以案承之故曰陳舉食也 箋

[label]

几屬從木安聲烏旰切 几屬者廣韻曹公作欹案臥視書張衡四愁詩何以報之青玉案李善曰玉案君所憑倚東宮舊事皇太子納妃有拜有漆金度足奏案一枚江表傳孫權拔刀所前奏案曰諸將復有言迎曹者與此案同東觀漢記更始韓夫人侍飲見常侍奏事怒起抵破書案魏武上雜物疏有純銀參帶漆畫書案一枚南史江秉之補新安太守轉臨海作書案一枚梁簡文帝書案銘性廣和平文彫非曲剛質絺帳承芳絢綺拔古通今案好治俗刻香鏤彩纖銀卷足 義證

几屬。段氏曰考工記玉人之事案十有二寸棗栗十有二列大鄭云案玉案也後鄭云案玉飾案也棗栗實于器乃加于案戴先生云案者棜禁之屬儀禮注曰棜之制上有四周下無足禮器注曰禁如今方案隋長局足高三寸此以案承棗栗宜有四周漢制小方案局足許云几屬則有足明矣後漢書梁鴻傳妻爲具食不敢于鴻前仰視舉案齊眉方言曰案陳楚宋魏之閒謂之㮷自關而東謂之案後世所凭之几爲案古今之變也 從木安聲烏旰切 句讀

讀

案

㝁 凡屬从木安聲周禮掌次則張氈案注以氈為牀于幄中設重案亦有案注重案牀重席也轉注凡傑斆之類上有四周下有足書亦曰案所以進食考工玉人案十有二寸注王飾案也漢梁鴻妻舉案齊眉許后朝皇太后親奉案上食皆是方言五案陳楚宋魏之閒謂之㯓急就篇橋杅槃案杯閜盌顏注無足曰槃有足曰案按或方或圓皆有之圓者曰檈或借為盌為𥁊□說論取下篇從容房闥之閒奉拱持案而食厲推釋器案盂也又為類量小匠漢書戶傳直戶組按鼻埜于面中而直大姊字轉注之義又為按漢書王嘉傳內侍案脈注謂切診也史記扁倉傳案杌索隱亦謂按摩而玩弄身體使謂也又司馬相如傳案節未舒索隱言頓轡也又荀子不苟非案亂而治之之謂也注讜也淮南時則案程度注視也又為安史記高帝紀吏民皆案堵如故集解次第也又為時齊語參國起案以為三官注界也又屢籍遍語史記司馬相如傳案衍壇曼索隱案下也楚賦案衍陸離注不平貌又發聲之詞荀子王制案謹募選閱材伎之士注發聲又是案曰是非案曰非按猶則也 通訓定聲

㝁 凡屬从木安聲 斠詮

案 凡屬从木安聲烏旰切〇或作桉通椀宋曾鞏曰孟光舉案俗直謂几案耳呂少衛云桉古椀字故舉與眉齊張衡詩何以報之青玉案謂青玉椀也〇又作按考也漢丙吉傳無案驗 字詁

檈 圜案也从木瞏聲 似沿切

檈 圜案也从木瞏聲 似沿切 校錄

檈 旋 圜桉也從木睘聲

---

檈棫

檈也小徐無 木部彙纂

檈 圜案從木瞏聲臣鍇曰圜案謂案曲抱者邪沿反 繫傳

檈 圜案也 檈圜疊韻 從木瞏聲 似沿切 十四部 段注

灝曰案之制有方有圓鄭注禮器云禁如今方案隋長局足高三寸此方制也檈蓋如槃而有足故曰圓案 徐箋

檈 圜案也從木瞏聲 似沿切 圜案也者廣韻檈承食案也文選七命圜案星亂方丈華錯梁書伏挺傳方丈員案三梧僅存 義證

檈 圜案也。廣韻檈承食案也。文選七命圜案星亂方丈華錯。從木瞏聲。似沿切。 句讀

先 檈 檈 圜案也从木瞏聲 通訓定聲

檈 圜案也从木瞏聲 斠詮

械 篋也从木咸聲 古咸切

械 篋也从木咸聲 古咸切玉篇古咸胡緘二切木名又杯也篋也廣韻咸杯也 校錄

械 古咸 篋也從木咸聲

械 [illegible]箋異

械 篋也從木咸聲臣鍇曰木篋也函屬乎咸反 繫傳

械 篋也。匚部曰匧笥也竹部曰笥飯及衣之器也方言械杯也與許異漢天文志聞可械劍蘇林曰械音函容也此假械爲含也。從木咸聲。古咸切。七部 段注

械 篋也從木咸聲 古咸切 篋也者本書匧緘也徐鍇本匧械篋也廣雅匧謂之械史記天官書聞可械劍集解引蘇林曰械音函函容也其聞可容一劍馥案周禮伊耆氏共其杖咸注云咸讀爲函 義證

械 篋也。廣雅匧謂之械。天官書聞可械劍蘇林曰械音函容也。從木咸聲。亦省作咸周禮伊耆氏共其杖咸注咸讀爲函古咸切。 句讀

咸 械 械 篋也从木咸聲廣雅釋器匧謂之械[段借]爲含史記天官書聞可械劍索隱械字本有函音故字从咸或曰包藏含受之義械函含三字皆得轉注亦通又爲[illegible]方言五械杯也廣雅釋器械杯也械匧雙聲 通訓定聲

械 篋也从木咸聲 天文志聞可械劍蘇林音函 [illegible]

械 篋也从木咸聲古咸切○徐鍇曰函屬○又杯也方言栝趙魏之間曰械 [illegible]

械古咸切 唐本 [illegible]

枓 勺也从木从斗 之庾切

枓 勺也从木从斗 之庾切 繫傳韻會作从木斗聲玉篇覩口切棋枓廣韻收厚韻訓柱上方木。麌韻訓斟水器也 [illegible]

枓 小徐韵會七麌引作從木斗聲 [illegible]

枓 勺也从木从斗 濤案史記趙世家正義引作鈄也蓋勺字傳寫誤爲句又因句誤爲鈎耳非古本如是 古本考

枓 勺也從木斗聲 按此依小徐也大徐本作從木從斗刪去聲字 [illegible]定本

枓 主 勺也從木斗聲

枓 斗聲小徐韵會七麌引同大徐作从斗 [illegible]部

枓 [illegible] 勺也從木斗聲臣鍇按字書枓斗有柄所以斟水拙庾反 繫傳

枓 斗聲大徐从斗 [illegible]

枓 大徐本作从木从斗小徐本作从木斗聲按此从斗會意字也不當以斗聲大徐本是 [illegible]

枓勺也。勺下曰所以挹取也與此義相足凡升斗字作枓多以斗爲之小雅維北有斗不可以挹酒漿維北有斗西柄之揭大雅酌以大斗皆以斗爲枓也考工記注曰勺尊斗也尊斗者謂挹取於尊之勺士冠禮注亦曰勺尊斗也所以斟酒也此等本皆假斗爲枓而俗本譌爲尊升逐不可通少牢注曰凡設水用罍沃盥用枓此則用本字趙世家使廚人操銅枓張儀傳說此事作金斗喪大記沃水用枓周禮鬯人作斗從木斗聲鉉本作從斗非也之庾切音之轉也古當口切在四部 段注

箋曰升斗與勺古無二字別作枓者相承增之段以其見於許書遂以爲枓勺本字當如是不知此實漢時俗體耳 徐箋

枓勺也從木從斗之庾切

勺也者史記趙世家正義引作鉤也顏謂勺譌爲句又因句譌爲鉤本書斟勺也勺挹取也通俗文木瓢爲枓徐鍇引字書枓斗有柄所以斟水廣韻斗斟水器也玉篇枓有柄形如北斗星用以斟酌也廣雅枓杓也顏謂杓當爲勺字音失之漢禮器制度注勺五升徑六寸長三尺少牢饋食禮司宮設罍水于洗東有枓注云枓斟水器也喪大記沃水用枓或作斗周禮鬯人大漏設斗大戴禮保傳篇太宰持斗而御戶右盧辯注斗所以斟或以銅作史記趙世家使廚人操銅枓以會代王及從者行斟陰令宰人各以枓擊殺代王正義枓音斗其形方有柄取斟水器燕策令工人作爲金斗長其尾謝綽宋拾遺張承開元武湖冢上得銅斗有柄 從斗音徐鍇本作斗聲陳啟源曰詩酌以大斗釋文云斗字又作枓徐音主小雅惟北有斗釋文亦兩音而音主者沈重也案易豐卦日中見斗釋文云見斗孟作見主蓋以同音故通用也

枓勺也。漢禮器制度注勺五升徑六寸長三尺少牢饋食禮司宮設罍水于洗東有枓注枓斟水器也從木斗聲。詩酌以大斗周禮鬯人大漏設斗皆古字也道有枓字而酒斗水斗羹斗皆用之惟升斗如故唐韻音之庾切亦備枓斗亦有之庾切也詩行葦釋文大斗字又作枓都口反徐又音主易豐卦日中見斗釋文見斗孟作見主 句讀

有廣 枓 枓勺也从木从斗按此字後出當爲斗之轉注儀禮少牢饋食禮司宮設罍水于洗東有枓注沃盥用枓史記張儀傳金斗長其尾注凡方者爲斗若安長柄則名爲枓趙世家使廚人操銅枓正義其形方有柄取斟水器廣雅釋器斛枓杓也 通訓定聲

枓勺也从木从斗 繫傳作斗聲詩大斗玉篇以爲即此字天文北斗亦應作此按許君勺斗之字作枓酒器之字作鐙分爲二合詩義則鐙枓字亦相通今經傳皆用斗 斠詮

枓勺也从木从斗唐本斗下有聲字與楚金本合韻會引同

枓从斗斗亦聲

枓音主 唐本

枓勺也从木从斗

周禮鬯人大喪之大漏設斗詩大東維北有斗行葦酌以大斗大戴記保傳篇太宰持斗而御戶右即此枓字詩行葦釋文云斗字又作枓不知枓實正字也 羣經正字

[illegible] 杓 枓柄也从木从勺 臣鉉等曰今俗作市若切以爲桮杓之杓甫搖切

杓 斗柄也从木从勺 臣鉉等曰今俗作市若切以爲桮杓之杓甫搖切繫傳韻會作枓柄从木勺聲一切經音義卷四杓引說文都歷反北斗柄也又音同勺按一切經音義所引當是舊音而徐氏不從玉篇甫搖都歷二切斗橘也又市若切廣韻收平聲宵入聲藥錫 校錄

杓 小徐韵會二蕭引作從木勺聲 校議

杓 枓柄也从木从勺

濤案一切經音義卷四引作北斗柄也北字恐是誤衍非古本如是史記天官書索隱引無北字可證史漢皆云杓攜龍角魁枕參首北斗一至四爲魁象羹枓五至七爲杓象枓柄是北斗星柄之名爲杓者以象羹枓之柄而言是杓之本義爲羹枓之柄而非星斗之柄明矣且詩言維北有斗古人言北斗者但謂之斗是卽以星斗而言亦不應有北字 古本考

杓 枓柄從木勺聲 按此依小徐也大作木作從木從勺聲字段改杓字斷韻四宵十八藥二十二錫併收古音表分十八藥之半二十三錫之半凡從勺之字與[illegible]有別[illegible]部 [illegible]定本

杓 匹幺 枓柄也從木勺聲

杓匹幺史記索隱引匹遙 勺聲小徐韵會引同大徐作从勺非也內則舞勺劉昌宗讀之邵反史記不勝桮杓小司馬讀斗杓同 [illegible]

杓 枓柄從木勺聲臣鍇曰北斗之柄第一星取此爲名杓猶標也片幺反 繫傳

杓 勺聲說文作从勺 繫傳攷異

杓 勺聲大徐从勺非此枓柄也若魁乃似勺耳 [illegible]

杓 大徐本作从木从勺小徐本作從木勺聲倡權此亦从勺會意字也枓讀之庾切於聲爲近杓讀若標更不得取勺聲大徐本是 [illegible]

杓 枓柄也 枓柄者勺柄也勺謂之枓勺柄謂之杓小雅言西柄之揭大雅傳曰大斗長三尺張儀傳令工人作爲金斗長其尾令可以擊人天官書天文志皆云杓攜龍角魁枕參首北斗一至四爲魁象羹枓五至七爲杓象枓柄也 從木勺聲 甫遙切二部 按索隱引說文匹遙反 段注

箋曰勺杓古今字本音市若切聲轉乃讀甫遙切亦猶芍

之韓爲胡丁切也秦之爲秦甹之爲衡榑之爲權並同一

例[illegible]

杓(篆) 料柄也從木從勺 甫搖切

夏小正正月初昏參中斗柄縣在下六月初昏斗柄正在上七月斗柄縣在下則旦大衍歷議引作斗杓禮記正義作斗杓春秋運斗樞璿光第一至第四爲魁第五至第七爲杓杓合爲斗天文錄三公星在北斗杓南 韓詩外傳渴操壺杓就江海而飲之李康運命論執杓而飲河者不過滿腹

料柄也者一切經音義四引作北斗柄也徐鍇曰北斗之柄第一星取以爲名杓猶標也顏案廣雅杓末也鄭注檀弓天文北斗魁爲首杓爲末此亦杓標義同詩行葦酌以大斗傳云大斗長三尺也正義長三尺謂其柄也史記索隱尺乃者爲斗若安長柄則名爲料尾卽料之柄其形若刀者是也 從勺省徐鍇本作勺聲 義證

杓(篆) 料柄也。料當依說文韻譜作斗此緣上承料篆而誤也元應引作北斗柄也則偏枯之見也天官書之言北斗也曰杓攜龍角索隱曰凡方者爲斗若安長柄則名爲料尾卽料之柄其形若刀者是也小司馬亦但知今斗不知古斗斗部說曰象形有柄是凡斗皆有柄必謂斗是斗斛料是料勺則昧于制字之先後 從木。勺聲。元應引說文都應反又音同勺索隱引說文匹遙反唐韻甫搖切 句讀

[illegible] 杓 杓(篆) 料柄也从木从勺會意勺亦聲三輔黃圖引舊圖勺五升口徑六寸曲中博三寸長三寸柄長二尺四寸漆赤中柄末亦丹詩酌以大斗大斗柄長三尺傳注北斗第五六七星爲杓淮南俶眞擣衡杓之氣天文斗杓爲小歲漢書天文志用昏建者杓廣雅釋詁一杓末也魁爲首故杓爲末叚借爲標淮南道應孔子勁杓北門之關注引也又爲杓淮南兵略爲人杓者死注所擊也史記天官書杓字如嬲者又爲標莊子庚桑楚我其杓之人耶注自表衆也又爲勺漢書息夫躬傳斛行於杯杓 通訓定聲

櫑

杓(篆) 料柄也从木从勺 [illegible] 繫傳作勺聲

杓 本从木 [illegible] 勺聲

杓 料柄也从木从勺甫搖切徐鍇曰今俗作市若切杓以爲栝杓之杓○一曰引也淮南道應訓孔子勁杓國門之關○音摘標的也莊子庚桑楚我其杓之人耶 [illegible]

杓料柄也从木从勺唐本勺下有聲字與楚金本合 引韻會同 [illegible]

杓从勺勺亦聲 [illegible]

杓匹遙反又丁了反 史記天官書索隱兩處分引

杓匹幺切本 唐 又都歷反 元應書四案孫星衍校語曰說文但云勺聲恐音也後人推而得之此例未知隋經籍志有音隱一卷實則後人雜撰說文音者非指元應但恐後人誤以爲許君自音因爲是訓刪耳 [illegible]

櫑(篆) 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲 魯回切

(篆) 櫑或从缶 (篆) 櫑或从皿 (篆) 籒文櫑

櫑 龜目酒尊刻作雲雷象象施不窮也 繫傳韻會止一
象字廣韻引从木畾聲 魯回切 繫傳韻會聲
象上有之字 上有亦字雷當作靁
罍 櫑或从缶 𥁰 櫑或从皿 玉篇廣韻竝無疑後人增
𦉜 籒文櫑 繫傳下有从缶回三字
校錄 宋刊下奪木字

𦉜小徐櫑下有從缶回枝當但云從缶衍回字雨部云籒文靁閒有回此不待言 校議

𦉜 籒文櫑 漢時梁孝王有𦉜尊从籒文 出說

櫑龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲罍櫑或从缶𥁰櫑或从皿𦉜籒文櫑

瀞案御覽七百六十一器物部引說文櫑龜目酒尊也刻木爲雲雷象其施不窮蓋古本不重象字施上有其字此文本以雷（御覽作靁）字絕句後人誤以象字絕句以其施不窮語爲不詞遂妄重象字刪一其字又以尊下也字加窮字之下皆誤又廣韻十五灰引雲雷下尚有之字餘皆同今本如有之字則仍以象字絕句而重象下其字亦不可少廣韻爲宋人所修非盡陸氏孫氏之舊終當以御覽所引爲可據 古本考

櫑 刀回 龜目酒罇刻木爲雲雷象施不窮從木畾畾亦聲

櫑罇小徐作樽大徐作尊是說文無罇樽 爲二徐作作 象下大徐多象 不窮下二徐有也 畾亦聲小徐少畾字大徐少畾亦二字 按省象也字於雲雷句絕詞簡而義已備又得畾亦補漏皆善於兩徐

罍 櫑或從缶

罍

𥁰 櫑或從皿

盉

𦉜 籒文櫑從缶回

𦉜 從缶回大徐無 □部箋異

櫑 龜目酒樽刻木作雲雷象施不窮也從木畾畾亦聲 臣鍇曰龜目所以節畫也若今禮尊有黃目是也史記梁孝王有櫑尊誡後世善保之靁者圜轉

之義故曰不窮畾者本象其畫 罍 櫑或從缶臣鍇按爾雅盎謂之缶注曰盆也畾器之大者故又象作缶也春秋左傳曰缾之罄矣惟罍之恥缾常稟受于罍也 𤫭 櫑或從皿畾臣鍇曰皿其器也 䨻 籀文櫑從缶回臣鍇曰回缶雷之象也 繫傳

櫑 從木畾亦聲說文無亦字

䨻 籀文櫑從缶回說文無从缶回三字 [illegible]

櫑 節畫節當作飾尊今史記作樽尊 罍 同作缶字衍 [illegible]

櫑 龜目酒樽大徐樽作尊正字○刻木作雲雷象施不窮也大徐象有重文○畾亦聲大徐无亦字○靁者圜轉之義秦施不窮當是取雲行雨施之義謂意及下也

罍 畾器之大者案畾當作櫑常稟受于畾也案畾當作罍 缾 𤫭 櫑或從皿畾大徐无畾

䨻 籀文櫑從缶回大徐无從缶回○回缶雷之象也竹君本缶字空白苕本無字後人增之 [illegible]

櫑 龜目酒尊五經異義韓詩說金罍大器也天子以玉諸侯大夫以金士以梓古毛詩說金罍酒器也諸臣之所酢人君以黃金飾尊大一碩金飾龜目蓋刻爲雲靁之象許君曰謹案韓詩說天子以玉經無明文謂之罍者取象雲靁博施故從人君下及諸臣同按異義從古毛說說文同也故云龜目酒尊刻本爲雲靁象爾雅彝卣罍器也小罍謂之坎然則櫑有小大燕禮罍水在東則罍亦以盛水刻木作雲靁象句象施不窮也從木從畾畾亦聲此五字今補正刻木至從畾此述古毛說說從

木從畾之意也刻爲龜目又通體刻爲雲靁古之刻雲如古文之〇刻靁如古文之回所以刻爲雲靁者以雲靁施澤不窮人君之櫑爲諸臣取酒自酢者故象之也畾者靁之省凡許言畾聲皆靁省聲也魯回切十五部 罍 櫑或從缶盎始以木後以匋 𤫭 櫑或從皿 䨻 籀文櫑從缶回猶籀文𩏑作䨓也漢書文三王傳孝王有罍尊如此作 段注

櫑 改从木从畾畾亦聲 注云五字今補正 段注匡謬

櫑 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也從木畾聲 魯回切

廣韻尊有三品上曰彝中曰卣下曰罍 五經文字罍大瓶也薮案詩蓼莪缾之罄矣維罍之恥 釋器罍器也小罍謂之坎郭云罍形似壺大者受一斛

明堂位尊用犧象山罍

龜目酒尊者黃目也鄭注周禮司尊彝云黃彝黃目尊也徐鍇曰龜目所以節畫也若今禮尊有黃目是也埤雅明堂位曰周以黃目黃目蓋以龜目飾尊今龜目黃而許解字說罍亦曰龜目酒尊是也

刻木作雲雷象者禮圖罍刻木爲之鄭注司尊彝云山罍亦刻而畫之爲山雲之形異義引毛詩說金罍蓋刻爲雲雷之象史記梁孝王世家切孝王時有罍尊直千金集解鄭德曰上蓋刻爲雲雷象索隱應劭曰詩云酌彼金罍罍者畫雲雷之象以金飾之論衡雷虛篇曰刻尊爲雷之形一出一入一屈一伸爲相校軫則鳴校軫之狀鬱律𡾰壘之類也此象類之矣又儒增篇夫百物之象猶雷尊也雷尊刻畫雲雷之形夢溪筆談禮書言罍畫雲雷之象然莫知雷作何狀予嘗得一古銅罍環其腹皆有畫正如人間屋梁所畫曲水細紋之乃是雲雷相間爲飾如ⓒ者古雲字也象雲氣之形如◎者雷字也古文回爲雷象回旋之聲其銅罍之飾皆一ⓒ一◎相間乃所謂雲雷之象也

象施不窮也者施

當爲徵徐鍇曰靁者閑崿之義故曰不窮異義罍制韓詩
說金罍人夫器也天子以玉諸侯大夫皆以金士以梓謹
案韓詩說天子以玉經無明文謂之罍者取象雲雷博施
如人君下及諸臣 畾聲者徐鍇本作畾亦聲後人加亦
字

罍 櫑或從缶 詩洞酌可以濯罍傳云罍祭器

𥁎 櫑或從皿

籀 籀文櫑 本書桑籀文作罍

義證

櫑 龜目酒尊刻木作雲雷之象象施不窮也。釋器彝卣罍器也廣韻尊有三品上曰彝中曰卣下曰罍郭璞曰罍形似壺大者受一斛龜目者黃目也即司尊彝之黃彝雲雷之象者夢溪筆談所謂一ᘐ一◎相間也施者敂之借字五經異義韓詩說金罍大器也天子以玉諸侯大夫以金士以梓古毛詩說金罍酒器也諸臣之所酢人君以黃金飾尊大一碩金飾龜目蓋刻爲雲雷之象許君謹案韓詩說天子以玉經無明文謂之罍者取象雲雷博施故從人君下及諸臣同 從木畾亦聲。亦言者明畾即古靁字也魯回切

罍 櫑或從缶 𥁎 櫑或從皿。籀 籀文櫑。從缶回。古云從缶從器省漢書文三王傳梁孝

段注

王有罍尊應劭注引詩云酌彼金罍

厌厌 賄 櫑 櫑 罍 𥁎 籀 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲或从缶或从皿籀文亦从缶罍省廣雅罍罍樽也爾雅小罍謂之坎注形似壺大者受一斛詩洞酌可以濯罍傳祭器禮記明堂位山罍夏后氏之尊也周禮鬯人社壝用大罍

注式罍又詩卷耳我姑酌彼金罍疏引異義毛詩說金罍酒器也諸臣之所酢人君以黃金飾尊大一碩金飾龜目蓋刻爲雲雷之象又禁案禮器之犧尊注儀禮少牢禮司宮設罍水于洗東有枓注凡設水用罍又漢書文三王傳不疑傳帶櫑具劍晉灼曰櫑具古長劍首以玉作井鹿盧形上刻木作山形如蓮花初生未敷時告韻詩卷耳叶嵬隤懷

通訓定聲

櫑 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲 韻會引酒尊下有似壺容一斛五字五經異義毛詩說金罍酒器也金飾龜目刻爲雲雷之象

罍 櫑或从缶 𥁎 櫑或从皿 籀 籀文櫑 繫傳下有从缶回三字漢書用此

斠詮

木部 櫑 註 籀文櫑○鼎按漢書文三王傳梁孝王有罍尊應劭注引詩云酌彼金罍師古曰罍古雷字今攷兩部罍古文作罍此當从缶从罍省師古卽以爲罍字非是昜部罍籀文作罍木部罍籀文作罍然放此

五翼

籀 籀文櫑按漢書梁孝王有罍尊即籀文也

拈字

櫑 龜目酒尊或體作罍作𥁎籀文作罍从木畾聲魯回切○與纍字㬪 纍力軌切木也爾雅諸慮山纍○又劍名漢雋不疑傳帶櫑具劍

字通

櫑 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲唐本作刻木爲雲雷象施不窮从木畾畾亦聲楚金本有亦字廣韻引

此文下當下有之字 [illegible]

櫑重文作罍又作櫑皆畾聲籀文作■■省聲

[illegible]

櫑力回切 唐本 [illegible]

櫑龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲或从缶作罍籀文作■

今經典从或體作罍詩卷耳我姑酌彼金罍蓼莪維罍之恥泂酌可以濯罍周禮鬯人社稷用大罍司尊彝皆有罍儀禮少牢饋食禮司宮設罍水于洗東有枓禮記明堂位山罍夏后氏之尊也爾雅釋器罍器也小罍謂之坎無作櫑者惟漢書有櫑字文三王梁平王襄傳孝王有罍尊應劭注引詩酌彼金罍師古注以櫑爲古雷字非說文之意 說文解字羣經正字

■■ 古■字小篆作櫑或从缶作罍或从皿■作■籀文作■與此小異■皇父敦 古籀補

■ 說文解字木部櫑龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲■籀文■从缶回 唐本及小徐本■ 櫑字■皇父敦作■从金籀文从缶益金以質言缶以器言也又此字籀文與■■■三字均从■古文雷字見部而其字從公鍾作■■獻作■齊侯壺作■史記殷本紀釋定作■■皇父敦■字所从之己籀文之回史記之一皆く若ゝ之變其形爲回說形本屬■爲一字許君於篆文■下曰从雨畾象回轉形於籀文下曰■間有回回靁聲也以畾爲靁形以回爲靁聲然■字實不見回轉之形必如楚公鍾■獻所作者始得

見之論衡雷虛篇圖畫之狀纍纍如連鼓是漢時畫雷者猶作■字狀此許君象回轉形之說也其字或假爲■史記仲尼尚書序與左氏傳諸書皆作仲■詩邶風■■其雷是古以■■狀雷聲■回聲近此許君回雷聲之說也■字自从■聲不得云从缶回許云然者承上篆文言之 [illegible]

■■ 櫑不从木 父乙罍 雷字重文 ■■ ■皇父敦 从金 金文編

椑 圜榼也从木卑聲部迷切

椑 圜榼也从木卑聲部迷切 校録

椑 圜榼也從木卑聲 父迷

禆 木部箋異

椑 圜榼也從木卑聲頻奚反 繫傳

椑 圜榼也 漢書曰美酒一榼榼見急就篇及廣雅 校考工記廬人句兵椑注云椑隋圜也從木卑聲 部迷切十六部 段注

箋曰廣雅曰匾榼謂之椑按考工記句兵椑刺兵摶鄭注■人謂柯斧柄蓋椑隋圜摶乃正圜也 徐箋

椑 圜榼也從木卑聲部迷切

圜榼也者榼有四式本書𢄔制如榼缺四角是榼方也隋爲匾榼榼爲橫榼與椑圜爲四式也廣雅匾榼謂之椑急就篇槫榼椑𧕿匕箸籫顏注椑圜榼也又注漢書云椑榼即今之匾榼所以盛酒者也史記大宛傳匈奴破月氏王以其頭爲飲器韋昭曰飲器椑榼也淮南道應訓襄子大敗知伯破其首以爲飲器高云飲器椑榼也謝承後漢書劉茂爲豫州別駕與刺史周敞行部到潁川楊翟傳車有美酒一椑使載酒以行茂取椑擊破之曰使君傳車以榼載酒非宜馥案亦以竹作廣志漢竹大者一節受一斛小者數升爲椑榼 義證

椑 圜榼也。桂氏曰榼有四式本書𢄔制如榼缺四角是榼方也椑爲匾榼榼爲橫榼與椑圜爲四式也考工記句兵椑注椑隋圜也。從木。卑聲。部迷切 句讀

齊鍚 𣙎 㮰圜榼也从木卑聲按當爲卑之或體今系于此漢書吳酒一椑假借爲庳禮記檀弓君即位而爲椑注謂杝棺親尸者椑堅著之言也左哀二傳不設屬辟以辟爲之曾子問三年之戒以椑從按猶言伏舍也 通訓定聲

椑 圜榼也从木卑聲 廣疋椑扁榼也 斠詮

椑文迷切 唐本 舊音所注

榼 酒器也从木盇聲 枯蹋切

榼 酒器也从木盇聲 枯蹋切 校錄

榼 酒器也從木盇聲

榼音榼乃盇誤文選注引苦闔 [illegible]

榼 酒器也從木盇聲臣鍇曰榼之爲言盇也枯蹋反 繫傳

榼 酒器也。師古注急就篇曰榼盛酒之器其形榼榼然也。孔叢子曰子路嗑嗑當飲十榼。從木盇聲。枯蹋切八部。段注

榼 酒器也從木盇聲 枯蹋切 酒器也者本書酉榼上塞也顏注急就篇榼盛酒之器其形榼榼然也成十六年左傳使行人執榼承飲造於子重孔叢儒服篇堯舜千鍾孔子百觚子路嗑嗑尚飲百榼淮南氾論訓霤水足以溢壺榼酒德頌動則挈榼提壺廣關斷酒戒使巷無行榼家無停壺祖台之與王荊州書顧君屏爵棄卮焚罍毀榼王隱晉書宣帝作榼兩口二榼酒先飲嘉酒塞口而開毒與牛金飲而死齊民要術棣榆五年後挾者鐮作獨樂及蓋十年後魁榼瓶榼器皿無所不任國史補李泌以虛誕自任有人遺酒偶客至即曰麻姑送酒來可與君同飲未畢門者曰某侍郎取榼子泌命倒還曾無愧色史記伍子胥傳盛以鴟夷革浮之江中應劭曰鴟夷榼形漢書食貨志范蠡變姓爲鴟夷子皮小顏注言若盛酒之鴟夷皮之所爲故曰子皮揚雄酒箴鴟夷滑稽腹大如壺或以琉璃瑪瑙爲之涼州記發張駿陵得琉璃榼北齊書元韶有瑪瑙榼容三升 義證

榼 酒器也。左成十六年傳使行人執榼承飲。從木盇聲。本苦闔切 孫枯蹋切 句讀

合 榼 榼 酒器也从木盇聲此字疑即盇之或體盇爲何不之詞所專因加木旁耳左成十六傳行人執榼承飲淮南氾論霤水足以溢壺榼孔叢子子路嗑嗑尚飲十榼 通訓定聲

檢 酒器也从木盇聲 左傳行人執檢承飲 斠詮

檢音榼 箋異云音 檢乃盇誤 [illegible]

檣 車笭中檣檣器也从木隋聲 徒果切

檣 車笭中檣檣器也 玉篇狹長也車笭中檣器也 从木隋聲

徒果切 [illegible]

檣 車笭中檣檣器也

漢書食貨志三曰復小檣之其文師古曰檣圓而長也 [illegible]

檣 他果 車笭中檣〻器也從木隋聲

檣 木部箋異

檣 車笭中檣檣器也從木隋聲臣鍇曰笭車底簀也隋者器長狹 中廣而末殺也此器似之禿頹反 [illegible]

檣隋者當作檣者 [illegible]

檣 隋者之隋當作檣 [illegible]

檣

檣 車笭中檣檣器也 檣檣當作隋隋山部曰山之隋隋者今本亦譌作隋隋者隋隋狹長皃也史記索隱引三蒼云檣盛盬豉器他果反師古注急就篇云檣小桶也所以盛盬豉廣韵曰檣器之狹長 从木隋聲 徒果切十七部 廣韵他果切 段注

箋曰此當以車笭中檣爲句又云檣器也與山部隋文異

[illegible] 檣 車笭中檣檣器也從木隋聲 徒果切

車笭中檣檣器也者本書篚車笭也又箄下云車笭間皮篋古者使奉玉以藏之一切經音義十一檣狹長器也廣雅釋魚蟦小而檣楚詞天問南北順檣其衍幾何淮南子修務訓鼠瓴盆盂其方圓銳檣不同 義證

檣 車笭中檣檣器也。謂車笭中器其形檣檣然即以其形爲之名也眾經音義檣狹長器也楚詞天問南北順檣其衍幾何爾雅釋魚之言貝也曰蟦小而檣 從木。隋聲。古多借隋爲之天文家謂隋圜形爲鴨蛋形徒果切 句讀

聲 檣 檣 車笭中檣檣器也从木隋聲三蒼盛盬豉器也急就篇作檣注小檣也按凡狹長之器皆得曰檣聲義取于山之隋也史記平準書三曰復小檣之爾雅釋魚蟦小而檣注謂陝而長廣雅釋詁二檣長也傳注多以隋爲之 通訓定聲

檣 車笭中檣檣器也从木隋聲 太元土不和木科檣淮南子方員銳檣不同急就章檣杅槃案

[illegible]

檣徒果切唐本他果切與廣韻合楚金禿頹切同 [illegible]

檣他果切 唐本 [illegible]

槌 關東謂之槌關西謂之持从木追聲 直類切

槌 關東謂之槌關西謂之持 繫傳韻會持作持譌 从木追聲 直類切 校錄

槌 丈追 關東謂之槌關西 丈位 謂之持從木追聲

槌 丈追紐多 持誤作持 木部箋異

槌 關東謂之槌關西謂之持從木追聲 臣鍇曰令江淮謂之槌此則架蠶薄之木也 池瑞反 繫傳

槌 關東謂之槌關西謂之持 方言槌宋魏陳楚江淮之間謂之植自關而西謂之樣郭云槌縣蠶薄柱也度畏反植音值樣音陽按持與植蓋一字古音同在一部也依方言當作關西謂之樣關東謂之持容許所據不同耳 從木追聲 直類切 十五部 段注

槌 關東謂之槌關西謂之持從木追聲 直類切 玉篇槌蠶槌也 集韻槌縣蠶曲杙 月令具曲植籧筐注云植槌也 四民月令三月清明節令蠶妾治蠶室除穴其槌持箔籠 齊民要術蠶宜於屋裏簇之薄布薪於箔上一槌得安十箔又云竹䉤法若以脒小不得多著䉤可四角頭豎槌重置椽箔如養蠶法 五行書理馬牙齒於槌下宜蠶蔟案周禮蠶馬同氣 關東謂之槌關西謂之持者方言槌自關而西謂之槌注云縣蠶薄柱也蔟案當云自關而東 關西謂之持者玉篇同 義證

槌 關東謂之槌。關西謂之持。齊民要術蠶宜于屋裏蔟之薄布薪于箔上一槌得安十箔方言槌自關而西謂之槌西當作東玉篇亦云關西謂之持 從木。追聲。直類切。句讀

支賓 槌 槌 關東謂之槌關西謂之持从木追聲按懸蠶薄柱也方言五槌宋魏陳楚江淮之間謂之植自關而西謂之槌齊謂之样其橫關西曰槭齊部謂之持許不同者或誤記耳段借為椎後漢禰衡傳為漁陽參撾注撾及槌並擊鼓杖也 說文通訓定聲

槌 關東謂之槌關西謂之持从木追聲 方言文作齊部謂之持 斠詮

槌丈追丈位二切 唐本 舊音補注

槌關東謂之槌關西謂之持十一字今補 古語考補正

栚 槌也从木特省聲 陟革切

栚 槌也从木特省聲 陟革切 校錄

持 當作寺聲 校議

栚 竹 草 槌也從木 特省聲

𣐈此下二徐有栚篆此作檕在後繫下【木部彙異】

𣐈 槌也從木特省聲臣鍇曰𣐈特近今之旁紐古者質也 知白反【繫傳】

𣐈 槌也從木寺聲 各本作特省聲淺人所改也特又何聲耶𣐈卽方言之植月令具曲植鄭曰植槌也呂覽作具挾曲高曰挾讀曰朕三輔謂之挾關東謂之得淮南書作具撲曲高曰薄持也三輔謂之撲援高注持卽𣐈之誤得卽𣐈之假借字也篇韵皆云𣐈一作㯂一作榺朕本謂橫者高注葢統言之耳陟革切古音在一部【段注】

𣐈 改寺聲 注云各本作特省聲淺人所改也特又何聲耶【段注[illegible]】

箋曰戴氏侗曰說文𣐈槌也徐本陟革切唐本唐記反此皆本植字一聲之轉因方言小變遂分立三字竊謂𣐈之本音葢讀如置聲轉爲槌爲植又讀如特耳【徐箋】

𣐈 槌也從木特省聲 陟革切

槌也者廣雅同方言槌其橫齊部謂之𣐈【義證】

𣐈 槌也。廣雅同方言槌其橫齊部謂之𣐈 從木特省聲。當作寺聲 陟革切【句讀】

𣐈 𣐈 槌也从木特省聲則𣐈亦从寺聲字亦作㮓作樴方言五槌齊謂之𣐈其橫關西曰㯂齊部謂之𣐈呂覽季春注㯂𣐈也關東謂之得三輔謂之㯂與方言同說文㯂篆說解關東謂之槌關西謂之𣐈㯂篆云槌之橫者也按許君是也𣐈者𣐈也𣐈者豎也淮南時則月令淸明節令蠶妾具槌𣐈箔筐禮記月令具曲植籧筐鄭注植槌也以植爲之假借爲𣐈高誘注𣐈分若松樹注直豎貌

---

古韻高唐賦叶𣐈稚思旗【說文通訓定聲】

𣐈 槌也从木特省聲【斠詮】

𣐈 槌也从木特省聲陟革切

特諧寺聲𣐈何必特省【[illegible]】

𣐈竹革切唐本【[illegible]注】

𣐈 槌也從木特省聲鍇曰𣐈特近今之旁紐古者質也鬱案𣐈特並從寺聲乃正紐非旁紐也古者質也亦卽杏下謂古之聲韻爲蓋也古人聲韻疏古人不讀鍇字今人聲韻密乃幾於不識字何也西音流毒病中膏肓所謂至【聲】死不悟者此也【訂】

㯂 槌之橫者也關西謂之

㯂从木灷聲 臣鉉等曰當从朕省直衽切

㯂 槌之橫者也關西謂之㯂 繫傳㯂作撰說文選周禮典庸器設筍虡杜子春筍讀爲博選之選橫者爲筍義與㯂合 㯂撰俱無疑當是从木关聲 宋本关作

栚

𢍏臣鉉等曰當从朕省直衽切方言作𣝘 [illegible]
榉關西謂之𣝘說文無𣝘字當作榉方言槌其橫關西曰𣝘𣝘卽榉字关聲宋本作弃聲舊說文當有弃字故𣝘榉併朕皆從弃聲轉寫脫耳玉篇弃火種鼎彝器銘朕作𢍏卽火主也又有𣝘𣝘𣝘數形又有胖舊釋爲𣝘當亦朕字審觀又非火疑莫能明 校議

𣝘 已見校議关聲宋本作弃聲不誤管子弟子職云𣝘之遠近乃承厥火房注𣝘謂燭盡韻會小補朕字注云弟子職左手正𣝘譚苑曰𣝘假借字正作灷从火从収首𥁹余謂此卽重文𤆍𤆍火餘也灰下云死火餘𤆍也从火从又又手也火旣滅可以執持此从収持火是𤆍也假借作𣝘榉以爲聲疑許原本火部𤆍下有从火从収校者偶脫耳 校議

𢍏 宋本作弃聲 [illegible]

𣝘 从木关聲 宋本作弃聲爲長 汲訂

𣝘 朕 槌之橫者也關西謂之𣝘從木𣝘聲

𣝘朕 槌之橫者也關西謂之𣝘從木朕聲 按二徐無此篆有榉篆在槌上直衽切解同唯謂之𣝘作謂之𣝘朕聲作弃聲蓋卽一字其槷下又有𣝘機勝三篆皆無之意已次在前簡爛無可證二徐本勝解云機持經者從木朕聲詩證切榉勝截然兩字此榉作𣝘雖不省乃形聲左右上下別字如本部之桒杍某櫳而非李杍不別之比不得以𣝘當勝次用榉解致疑其不分也集韻榉𣝘同字引說文同二徐當是許書本有榉𣝘重文傳本各漏其一故篆異訓同宜以互補方言槌其橫關西謂之𣝘是許所本許書無𣝘字兩篇韻亦不收其見注中者卽引此文蓋緣弃𣝘轉寫譌異承謬不覺耳唐本與方言合足正諸本之誤段玉裁曰西當作東𣝘當同𥳑虡之𥳑方言作𣝘按段說非也方言謂之𣝘下繼之曰宋魏陳楚江淮之間謂之𢃄所以縣𢃄東齊海岱之間謂之𣝘是𣝘乃縣槌橫𣝘𢃄之物而非槌之橫之異名段氏偶未審耳呂覽季春紀具栚曲簇筐注栚讀曰朕栚㯐也三輔謂之栚關東謂之梼淮南時則訓具栚曲注栚持也三輔謂之栚栚讀南陽人言山陵同 [illegible]

覽栚誤持依廣雅疏證讀書雜志改正引 栚誤得淮南栚據持誤 王念孫曰栚與持同見篇韵朕字古音本在蒸部讀若澂清之澂說文滕或作凌是朕夌古同聲故高注栚讀朕又讀南陽人言山陵同【木部箋異】

栚 槌之横者也關西謂之㯉從木灷聲臣鍇【繫傳】曰其立者謂之槌横者謂之栚陳衽反

栚 槌之横者也關西謂之㯉方言槌其横關西曰㯉宋魏陳楚江淮之間謂之縺之㯉音帶齊海岱之間謂之縺相卞反按栚㯉朕三同關西謂之㯉西當作東㯉當同篡處之篡横者曰篡方言作縺亦同音也呂覽注曰栚讀曰朕三輔謂之朕正與方言關西曰㯉合 從木灷聲 許徐㯉字皆灷聲是本有灷篆而佚之也直衽切七部【段注】

栚 槌之横者也關西謂之㯉從木灷聲 直衽切 槌之横者也者玉篇栚横槌也或作㯉廣雅㯉槌也方言槌其横關西曰㯉 關西謂之㯉者本書無㯉字方言槌其横宋魏陳楚江淮之閒謂之𥾯所以縣横東齊海岱之閒謂之𥿦玉篇𥾯縣㯉索又繚下云縣繭薄横也類篇繚槌絚也【義證】

栚 槌之横者也。關西謂之㯉。方言槌其横關西曰㯉宋魏陳楚江淮之閒謂之𥾯所以縣㯉東齊海岱之閒謂之縆或者此文本作關西謂之栚所以縣㯉然㯉𥾯二字說文竝無 從木。灷聲。直衽切【句讀】

栚 栚 槌之横者也關西謂之㯉从木灷聲呂覽季春具栚曲箔筐注栚持也三輔謂之栚讀曰朕按縣繭薄木豎曰槌横曰栚方言互槌其横關西謂之㯉以朕爲之據說文則豎者曰槌曰持横者曰栚曰樸然許書無㯉字據方言則豎者曰槌曰持横者曰㯉曰㯉持持與持同廣雅釋器㯉㯉校持持槌也則又名校校即校字別義栽伺六書故栚山桑也桑者用其葉燒灰以藏所桑之色則爲木名【說文通訓定聲】

栚 槌之横者也關西謂之㯉从木关聲 方言文作㯉誤也即應爲栚呂氏春秋注三輔謂之栚關西謂之持持即持字【[illegible]】

栚字注从木关聲鉉曰當从朕省关宋本作灷 鍇本無 其横關西曰㯉而說文作㯉與㯉後人改大徐以爲當从朕省 方言【[illegible]】

㯉槌之横者也關西謂之㯉唐本㯉作㯉說解㯉字亦作㯉案㯉即㯉字之譌㯉方言廣雅竝作㯉唐本似合然許書自有㯉篆與此㯉字迥別㯉次槌持二文後以類相連唐本失㯉篆而㯉次㯉後益誤合二字爲一【[illegible]】

栚 槌之横者也關西謂之㯉 今本㯉作栚音朕 唐本【[illegible]】

栚 槌之横者也。關西謂之㯉。從木灷聲。夔案㯉。當作㯉。方言槌其横關西曰㯉。㯉即㯉。說文脫落灷字。故大徐於人部㑞下謂灷不成字。舟部㑞下但注曰闕。而已。玉篇火部有灷火種也。當據補火部。後以領齺㯉㑞騰從灷得聲之字。凡說文脫落之字。二徐不能補。反謂李陽冰補爲謬妄。豈㯉從灷省聲。騰從㑞省

聲大小徐二本俱攴離[說文]乖舛而莫可究詰也

栟櫨之橫者也關西謂之㯟木部連前今正崔按方言槌宋魏陳楚江淮之間謂之植自關而西謂之槌齊謂之㭬其橫關西曰㯟宋魏陳楚江淮之間謂之𢆶齊部謂之㭬廣雅䉛㯟㭬植栟櫨也栚㯟同玉篇槌蠶槌也植養蠶器也㭬槌橫木也是龍按關東謂槌此俗語之用本字本義者栟亦繫本義玉篇關西謂之㭬本此唐本㭬誤持說文㭬槌也然則此以關西語為轉注方言關西謂槌各從所聞耳錢氏校議曰說文當有栟字棒併胼皆从弁聲轉寫脫耳二徐本栟𣚍唐本並作㯟云栚聲然則集韵㯟也集韵栟㯟同引說文同二徐莫氏箋異曰當是許書本有栟㯟重文傳本各爲其一篆異訓同宜以互補許書無㯟兩篇韵亦不收其見注中者即引此篆稼弁𢍈轉寫譌異唐本與方言合足正諸本之譌段曰㯟當同𥳑方言作𥳑段說非也方言謂之㯟下㯟之曰宋魏陳楚江淮之間謂之㯟所以縣㯟東齊海岱之間謂之𥳑乃縣槌橫㯟㯟之物而非槌之橫之異名呂覽季春紀㮂曲簾筐㮂讀曰朕栚㯟也三輔謂之㮂關東謂之㭬淮南時則訓具㮂曲㯟㭬也三輔謂之㮂㮂讀南陽人言山𣙜同㭬其或䌷繹之篇韵㭬一作㭬一作㯟是㯟㯟皆㭬之異文槌之橫者栟即㯟也㯟槌之橫者之物𥳑也非栟也栟爲㯟之重㮂爲㯟之省㯟則栟之誤關西俗語用本字本義與關東謂槌一例也[說文]

槤 瑚槤也从木連聲 臣鉉等曰今俗作璉非是里典切

槤 瑚槤也从木連聲 臣鉉等曰今俗作璉非是里典切玉篇玉部璉力展切瑚璉也或作槤木部槤力煎切簃也又橫關木又木名廣韻收平聲訓簃也又橫關柱又木名上聲止有璉[校錄]

槤 力善 瑚槤也從木連聲

槤[繫傳] 槤 瑚槤也從木連聲臣鍇按書傳夏之四璉殷之六瑚周之八簋周禮考工記夏人上匠殷人上梓周人上輿注曰上尊也湯放桀疾禮樂之壞而尊梓里典反[繫傳]

槤 胡槤也胡各本作瑚今正瑚雖見論語禮記然依左傳作胡爲長明堂位曰有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋而苞注論語曰瑚璉者黍稷器也夏曰瑚商曰璉周曰簠簋杜注左云夏曰瑚周曰簠孔沖遠云包鄭等注論語賈服等注左傳皆云夏曰瑚杜亦同之或別有所據或相從而誤按此非相從而誤漢人所據戴記不同也璉當依許從木據明堂位音義本作四連周禮管子以連爲輦韓勅禮器碑胡輦器用即胡連也司馬法夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦疑胡輦皆取車爲名從木連聲里典切十四部廣韵力展切[段注]

槤 改瑚作胡 注云瑚雖見論語禮記然依左傳作胡

爲長 段注匡謬

樿 瑚樿也從木連聲 里典切

瑚樿也者或作璉三禮圖瑚受一升形製未聞制度云如簋而平下璉受一升漆赤中蓋亦龜形大飾口以白金制度云如簋而銳下論語瑚璉也苞氏曰瑚璉者黍稷器也夏曰瑚殷曰璉周曰簠簋宗廟器之貴者也皇氏曰禮記云夏之四璉殷之六瑚今云夏瑚殷璉講者皆云是誤也哀十一年左傳胡簋之事則嘗學之矣杜云胡簋禮器名夏曰胡周曰簋正義云明堂位說四代之器云有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋如記文則夏器名璉殷器名瑚而包咸鄭元等注論語賈服等注此傳皆云夏曰瑚杜亦同之或別有所據世說謝混問楊乎何以器舉瑚璉羊曰故當以爲接神之器通作輦韓勅禮器碑作胡輦樿輦聲相近易往蹇來連虞翻曰連輦也

義證

樿 瑚樿也 混兩器爲一必由後人改易左哀十一年傳胡簋之事孔疏以明堂位說四代之器云有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋而包咸鄭氏等注論語賈服等注此傳皆曰夏曰瑚或別有所據或相從而誤鈞案論語先瑚後璉即是誤據戴記蓋傳寫互譌 從木連聲 里典切

句讀

樿下云瑚樿也謬明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚二器制自二代安得混而爲一禮記釋文樿本又作璉論語釋文無說然則樿其本字連則省借字璉則涉瑚而從玉也郎曰鄭君不聞其制蓋許君亦不聞遂連言瑚以定之然獨不可曰夏后氏宗廟黍稷之器乎

釋例

然先

樿 樿 胡樿也从木連聲字亦作璉禮記明堂位有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋論語瑚璉也鄭注包注皆云殷曰璉三禮圖謂瑚璉皆受一升瑚如簋而平下璉如簋而銳下按以木爲之四璉蓋黍稷稻粱六瑚加麥苽假借爲連字楯殺賦又以璉以璉敝

通訓定聲

樿 胡樿也从木連聲

斠詮

樿 瑚樿也从木連聲徐鼎臣曰今俗作璉

明堂位夏后氏四連樿止作連

通正

樿 瑚樿也从木連聲 里典切今俗別作璉非是

古字

樿 瑚樿也从木連聲俗作璉非是里典切○徐鍇曰周禮考工記夏上匠殷上梓周上輿注曰上尊也湯放桀疾禮樂之壞而尊梓按明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚論語包注夏曰瑚殷曰璉○許氏以樿从木是殷所尊與包注合也○又力延切同連玉篇簃也爾雅釋宮連謂之簃 [illegible]

樿力善切 唐本 [illegible]

樿瑚樿也从木連聲

今經典作璉禮記明堂位夏后氏之四璉論語公冶長瑚璉也四璉陸氏本作連釋文連本又作璉同力展反是璉古本作連古人字少通用據正字當作樿簠簋竹器故从竹瑚璉木器故从木再案義三禮圖云瑚受一升制度如簋而平下璉受一升漆赤中蓋亦龜形飾口

以白金制度如盌而銳下、是葢爲木器也。周伯琦亦云
㠯木爲之、俗儒以宗廟重器、故字从玉、其實不然矣。徐
鉉曰今俗作璉、非是。羣經正字
㯅卽瑚璉也之璉公冶
㯅胡㯅也。鄦書無璉、㯅爲正字。案胡牛顄垂也。連古㠯爲輦
字。此器胡象牛胡形、㯅象輦形、故㠯爲偁。故㯅或作連。漢碑
亦作簠可證。[illegible]

**櫎** 所以几器。从木、廣聲。一曰帷屏風之屬。臣鉉等曰今別作幌、非是。胡廣切

**櫎** 所以几器。从木、廣聲。一曰帷屏風之屬。繫傳屬下有
是也二字。玉篇注所以支器。一曰帷櫎屏風屬。[illegible]
據本說文。臣鉉等曰今別作幌、非是。胡廣切
櫎 文選吳都賦注引作帷屏屬、此衍風之二字。小徐屬下有
是也。校議
櫎 所以几器。一曰帷屏風之屬。今別作幌非是
吳都賦房櫳對櫎、李注引說文云帷屏屬。然則門窗之屏通名櫎

櫎與幌音義同 [illegible]
櫎 所以几器。从木、廣聲。一曰帷屏風之屬。
濤案文選吳都賦注引無風之二字、乃傳寫偶奪。御覽六百九
十九服用部引同、今本可證。古本考

**櫎** 晃 所以几器也。從木廣聲。一曰帷也。屏風屬。

櫎几 玉篇作支。帷也屏風屬。惟帷誤。文選吳都賦注
引作帷屏屬。玉篇也作櫎。二徐無也。風下多之。小徐屬
下多是也。按此解二徐脫衍、當依唐本及玉篇參正。[illegible]

[illegible] **櫎** 所以几器。從木、廣聲。一曰帷屏風之屬。是也。臣
鍇曰櫎之言橫也。几者閣也。齊謝惠連雪賦曰
月承幌而通輝。幌卽此櫎字。胡晃反 [illegible]

**櫎** 是也、大徐无。[illegible]

**櫎** 所㠯几器。謂所以庋閣物之器也。几可庋物、故几庋曰几。廣韵曰櫎兵闌。从木、廣
聲。胡廣切。十部。一曰帷屏屬。各本屏下有風之二字、今依李善吳都賦注正。吳都賦曰房櫳
對櫎。櫎之字一變爲榥、再變爲幌。雪
賦上引文字集略曰幌以帛明牕也。段注

櫎 作帷屏屬 注云各本屏下有風之二字、今依李善
吳都賦注正 [illegible]

㡏 所以几器从木廣聲一曰帷屏風之屬 胡廣切

所以几器者當作丌玉篇㡏所以支器一曰帷屏風之屬者李善注吳都賦引作帷屏又云然則門窗應之通名釋名屏風以屏障風也周禮典絲凡飾邦器者受文織絲組焉注云謂茵席屏風之屬掌次設皇邸注云鄭司農云邸後版也元謂後版屏風與禮記明堂位天子負斧扆畫屏風也三禮圖扆縱廣八尺今之屏風則遺象也淮南王屏風賦惟斯屏風出自幽谷大匠治之彫刻削斲等化器類庇蔭尊屋列在左右近君頭足不逢仁人永爲枯木李尤屏風銘雍閼風邪霧露是抗奉上蔽下不失其常杍譚新論殿上五色錦屏風西京雜記廣川王發魏哀王塚有石屏風又云江都王建勤健嘗踰越七尺屏風漢書外戚傳成帝省減椒房掖庭用度許皇后上疏曰故妾欲作某屏風張於某所必繩奏以詔書矣又陳萬年傳召咸教誡於牀下語至夜半咸睡頭觸屏風又云王莽常翳雲母屏風東觀漢記宋宏嘗燕見御坐新施屏風圖畫列女東宮舊事皇太子納妃有牀上屏風十二牒銀鉤紐梳頭屏風二合四牒織成連地屏風十四牒銅環鈕吳志紀亮爲尚書令子隲爲中書令每朝會詔以御屏風隔其坐晉又云曹不興善書孫權使書屏風晉書吳隱之清貧以竹蓬爲屏風續晉陽秋何無忌與宋高祖謀夜於屏風中製檄文母登屏風窺之鄴中記石虎作金銀鈕屈膝屏風衣以白縑畫義士仙人禽獸之像高施則八尺下施四尺或施六尺隨意所欲也古今注孫亮作瑠璃屏風魏書太祖雅性節儉帷帳屏風壞則補納御覽七百一引王琰宋春秋明帝性多忌諱惡白字屏風書古來名文有白字輒加改易齊書皇太子在雍有發古塚者得玉屏風南史時人謂王遠如屏風屈曲從俗能蔽風露御覽引俗說荀介子婦大妬恆在介子齋中客來便閉屏風夢書夢屏風蔽匿一身也或作梘七命文絅對梘李善注引文字集略梘以帛案窗也晉書孝友傳賁對梘巢房又作幌廣韻幌帷幔也謝惠連雪賦月承幌而通輝宋書傅亮傳飛蛾翔羽翩翻滿室起斜幌集明燭者必以燋滅爲度王筠昭明太子哀冊文書幌空床合陽記洛陽十八觀皆施雲母幌鄴中記石虎皇華殿闔上輒開大窗皆施紗幌又云西臺窗皆銅龍疏雲母幌劉氏新論正賞篇室珠繡幌綴以金鴉碧流光散耀爛眩目而辭者輒轉呼爲焰火非繡幌狀移日改變也晉惠帝起居注有雲母幌齊書范縝曰人生如樹花同發隨風而散或拂簾幌墜茵席之上語林滿奮體羸惡風侍坐晉武帝屢顧雲母幌帝笑之奮云北窗琉璃屏風實密似疏字又作[illegible]帛帳也 **義證**

㡏 所以几器。几一作支玉篇同桂氏曰當作丌筠案集韻四十二映案有足所以几物此几訓爲庋之 从木。廣聲。胡廣切 一曰帷屏風之屬。李注吳都賦引作帷屏風皆非也玉篇一曰帷㡏屏風屬當依之帷㡏其名也字又作梘幌。 **句讀**

㡏下云所以几器五音韻譜几作支疑當作庋內則鄭注庋字釋文作庪云字又作庋本亦作庪爾雅祭山曰庪縣釋文庪本或作庋又作技然庪庋技三字說文皆不收案春官小史注故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌似當作匭簋之古文也集韻收几軌于五旨收庋于四紙聲近可通古無庋字故借几字用之 **釋例**

賡 㡏 㡏所以几器从木賡聲周禮一曰帷屏風之屬吳都賦房櫳對㡏注門窗之廡通名㡏字亦作梘作幌吳都賦注引文字集略梘以帛明窗也七命注作梘假借爲橫廣韻橫兵闌也 **通訓定聲**

㡏 所以几器从木廣聲一曰帷屏風之屬 玉篇作帷㡏屏風屬此似脫一字吳都賦房櫳對㡏俗作

幌文字集暑幌以帛明窗也【[illegible]】

櫎 所以几器从木廣聲一曰帷屛風之屬胡廣切今俗別作幌非是【[illegible]】

櫎 所以几器从木廣聲一曰帷屛風之屬今別作幌非是胡廣切○徐鍇曰櫎之言横也几者閣也謝惠連賦月承幌而通輝幌卽此櫎字是幌六朝時字○集韻正韻竝與榥同左太沖吳都賦房櫳對櫎

【字通】

櫎所以几器从木廣聲一曰帷屛風之屬唐本几器下帷下竝有也字玉篇作所以支器一曰帷櫎屛風之屬案几支聲義竝近帷櫎卽帷幌疑今本說解脫櫎字唐本櫎誤爲也【[illegible]】

【[illegible]】

櫎音晃唐本【[illegible]】

㮂 舉食者从木具聲俱燭切

㮂 舉食者从木具聲俱燭切【校錄】

㮂 几足<br>舉食者也從木具聲

㮂者下也二徐無【[illegible]】

㮂 舉食者從木具聲臣鍇曰如食牀兩頭有柄二人對舉之若今牀俱燭反【繫傳】

㮂 所吕舉食者 所吕二字今補按㮂梮二字同㮂鬥圍案者案一人扛之㮂二人對舉之也漢書溝洫志山行則梮韋昭曰梮木器如今轝牀人轝以行也左傳襄九年陳畚梮杜曰梮土轝也梮同㮂人轝土轝與食轝形製則一史記梮作橋許則云山行乘欙而盛土之梮孟子毛傳皆謂之虆梩卽欙字梮卽㮂字應劭注漢書曰梮或作欙爲人所牽引也此蓋物重則舁之而又輓之故曰欙孔沖遠左傳正義作從手之挶乃誤字也 從木具聲 俱燭切古音在四部【段注】

㮂 作所以舉食者 注云所以二字今補

按原文有者字則增所以爲贅【[illegible]】

㮂 舉食者從木具聲 俱燭切

舉食者者廣雅㮂舉也徐鍇曰㮂如食牀兩頭有柄二人對舉之【義證】

㮂 舉食者。繫傳㮂如食牀兩頭有柄二人對舉之。從木具聲。俱燭切【句讀】

廣韻沃 㮂 㮂 舉食者从木具會意具亦聲廣雅釋詁一㮂舉也其制大于案兩人舁之無足按禮記明堂位俎殷以椇注椇之言枳椇也謂曲橈之也以椇爲之注以枳訓椇注廣雅釋器㮂輿也字亦作梮漢書溝洫志山行則梮注木器如今輿牀人轝以行也周語將而畚梮注舁土之器亦名梮孟子蓋歸反虆梩而掩之按梮史記作橋疑轝人與土之梮卽轝字非㮂字也廣雅失之別義禮記內則芝栭蔆椇注椇枳椇也曲禮婦人之摯椇榛脯脩棗栗卽今白石李也按枳椇之合者爲枸此借爲枸字【通訓定聲】

㮂 舉食者从木具聲【斠詮】

檕舉倉者段本以意增所以二字唐本作舉倉者也則所以字不必增【[illegible]隨筆】

檕凡足切 唐本【木部箋異】

檕 繘耑木也从木毄聲古詣切

檕 繘耑木也从木毄聲古詣切【校錄】

檕 繘（工/糸）耑木也從木毄聲

檕系乃系譌【木部箋異】

檕 繘耑木也從木毄聲臣鍇曰繘井索也繘耑木所以關汲桶也巳惠反【繫傳】

檕 繘耑木也繘汲井綆也綆耑木者下耑有繫上耑有木以爲桱繫之言系也釋木以爲檕梅字從木毄聲古詣切十六部【段注】

箋曰繘耑木蓋繫木於繘耑以入甕而汲非於上耑爲桱也段說非【[illegible]】

檕 繘耑木也從木毄聲古詣切

繘耑木也者鍇曰所以關汲桶也【義證】

檕 繘耑木也吾鄉呼爲井架鉤檕傳曰所以關汲桶也從木毄聲古詣切釋木杭檕梅



郭注杭樹狀如梅子如指頭赤色似小柰可食【句讀】

檕 檕繘耑木也从木毄聲汲綆下繫上耑有木以爲桱別義杭檕梅卽山樝之小者假借爲㯈連語詩將仲子陸疏檕迷一名擊檕梭卽橑㯼也【通訓定聲】

檕 繘耑木也从木毄聲【斠詮】

檕工系乃系譌 箋異云系切【[illegible]】

檕楷卽桔皋而汲之桔皋 汎論

檕繘耑木也楷木也繘汲井綆也檕楷所吕㩗綆上下之木也或作挈皋或作桔槔桔直木也當吕檕楷爲正字【[illegible]】

【[illegible]】

㯼 絡絲㯼从木爾聲讀若柅奴礼切

㯼 絡絲㯼 易姤卦釋文引作絡絲趺也 說文無趺玉篇注絡絲柎也 从木爾聲讀若柅 奴禮切【校錄】

橌姤釋文引作絡絲趺也讀若昵說文無趺字玉篇廣韵作柎棱柎闌足也常棣箋柎鄂足也作柎是 校議

棍 已見校議棍字不誤姤釋文引作讀若昵蓋誤姤初六繫于金柅疏柅之爲物衆說不同王肅之徒皆爲織績之器婦人所用案此訓絡絲橌當以橌爲正字許所見易亦借柅爲之故云讀若柅 校議議

橌 易繫于金橌此不引非全書也是釋文 惠記

橌 絡絲趺从木爾聲讀若柅

釋文繫于金柅引說文作橌絡絲趺也讀若昵 王肅作柅子夏作鑈蜀才作尼 席記

橌 易釋文云柅說文作橌云絡絲趺也讀若昵玉篇廣韵皆作絡絲柎也柎即趺也當據正古周易音訓引晁氏曰陸云許氏說文呂氏字林曰橌絲趺也亦引作趺惟傳寫奪絡字耳 [illegible]

橌 絡絲橌从木爾聲讀若柅

濤案易姤釋文云柅說文作橌云絡絲趺也讀若昵篇韻皆作絡絲柎也柎即趺字是古本橌作柎柅作昵又當有引易語今多誤奪御覽八百二十五資產部引與今本同蓋後人據今本改

又案古周易音訓引晁氏曰陸云 謂唐陸元朗周易新傳第十卷見唐書藝文志 許氏說文呂氏字林曰橌絲趺也乃傳寫奪一絡字而其作趺不作橌則同下文云案絡絲之器今關西謂之絡垛槊絲之間謂之絲登其下柎卽柅也是陸氏引說文本有絡字之證 古本考

橌 絡絲橌從木爾聲讀若柅臣鍇按字書絡絲柎也柎足也名洗反 繫傳

橌 讀若柅柅姤 釋文引作昵 繫傳校錄

橌 絡絲柎也 柎各本作橌今依易釋文玉篇廣韵正釋文作趺柎趺古今字柎鄂足也絡絲柎者若今絡絲架子姤初六繫於金柅九家易曰絲繫於柅猶女繫於男故以喻初宜繫二也 從木爾聲 奴禮切十六部 讀若昵 昵各本作柅今依易釋文正昵或暱字合韵也 易曰繫於金橌 六字各本無今依易釋文補 段注

橌 作絡絲柎也 注云柎各本作橌今依易釋文玉篇廣韵正釋文作趺柎趺古今字 又改柅作昵增易曰繫於金橌六字 注云依易釋文 段注訂

箋曰下文尿篆云籆柄也柄乃柎足則橌非柎矣且絲絡於架而不於柎橌字不誤蓋橌者絡絲之架因與柅聲轉相混誤合爲一耳讀若柅三字疑後人所增易姤初六繫

于金柅子夏作鑈从金者蓋絡絲架或以金固之也下文
尿篆段注明晰而此改檷爲柎則誤 徐箋

檷 絡絲檷從木爾聲讀若柅 奴禮切 絡絲檷也者易姤卦釋文引作絡絲趺也周易音訓同于夏易作鑈玉篇檷絡絲柎也字書廣韻並同　讀若柅者易釋文引作昵書典祀無豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟也 義證

檷 絡絲檷也。檷易姤釋文引作趺，子夏易作鑈，當依玉篇廣韻作柎。從木。爾聲。讀若柅。柅釋文引作昵，本文似後人改，姤釋文云，柅說文作檷，改者即據此文也。奴禮切。 句讀

薾 檷 絡絲柎从木爾聲讀若柅今絡絲架子是也易姤子夏傳繫于金鑈以鑈爲之 通訓定聲

檷 絡絲檷从木爾聲讀若柅　陸德明引作絡絲趺也讀若昵惠君棟曰易繫于金檷此不引非全書也通俗文張絲曰檷 [illegible]

檷 絡絲檷也从木爾聲讀若柅○錢少詹事說即易姤初六繫於金柅之柅案釋文云說文作檷云絡絲趺也讀若昵王肅作抳子夏作鑈蜀才作尼止也古爾尼檷柅皆同聲可通釋文引說文云絡絲趺今趺作檷讀若昵今作柅皆字譌然柅字木部兩見一訓木也實如梨一爲尿之或字尿籆柄也籆訓收絲尿籆柄與檷爲絡絲趺義近則易作柅者亦通此云讀若柅者似非說文 [illegible]

檷 絡絲檷从木爾聲讀若柅按孟氏古易繫于金檷本作檷注云絡絲也王肅本作抳僞子夏本作鑈蜀才本作尼今易作柅者後人改也凡許氏於經典中字有引有不引若於此引經

則當必作檷惠定宇謂此不引經必非完書似亦拘泥 拈字

檷唐本缺 [illegible]

檷絡絲檷从木爾聲讀若柅
按易姤繫于金柅釋文引子夏作鑈詩衞風泉水飲餞于禰釋文禰韓詩作坭是檷柅古音同 讀若考

檷即繫于金柅之柅 姤初六

此據釋文所引而言也檷絡絲柎讀若昵柅字木部兩見一爲正篆云木也實如梨於易義不協一爲尿重文尿籆柄也籆所以收絲者也何楷云巽爲繩故取柅象晁以道云絡絲之器今關西謂之絡垛梁益之間謂之絲登其下柎即柅也正字當作尿或作檷梭漢儒說經皆守師法子夏傳云鑈絡絲趺即許君所本廣韻以檷鑈爲一字殆亦見及此也虞翻云乾爲金巽木入金柅之象也作鑈則義更顯然矣夫鑈檷形似易明檷柅形通難見如毛詩飲餞于禰韓詩作坭商書典祀無豐于昵馬注以禰釋昵集韻謂伲汝也或作儞非皆偏旁通用之證乎 [illegible]

金檷　木部檷絡絲檷从木爾聲讀若柅
釋文引說文作檷云絡絲趺也讀若昵陸所見爲古本今本有佚遺也讀若昵下古本當有易曰繫于金檷六字據此乃

引易證字也說文柅爲尿之種文尿訓籆柄籆訓所吕收絲也是柅檷雖異名而皆爲治絲之具音義相通字也馬融注柅在車下所吕止輪王弼注爲止動之主蜀才本作尼云止也二說相同義與鄭異王肅本作抳正義曰王肅之注吕爲織績器子夏傳作檷正韵吕爲絡絲具二說與鄭字殊義合虞翻注巽木入金柅之象也其義當同鄭虞氏傳孟易者也

引經證例

繫于金柅

木部檷絡絲檷也从木爾聲讀若柅柅案易姤初六繫于金柅釋文云柅說文作檷絡絲趺也讀若昵然則說文讀若柅下當有易曰繫于金檷之文今本脫之也許書木部本有柅字云木也實如棃从木尼聲而於籆車柄之尿下又出柅字云尿或从木尼聲大徐謂柅木若棃此重出今案許以柅本木名故側柅於木類而柅又爲尿之或體故又列柅於尿後非重出也惟柅爲尿之或體故易家說柅爲治絲具九家易云絲繫于柅猶女繫于男故以喻初宜繫二也虞注云柅謂二也巽爲繩故繫柅乾爲金巽木入金柅之象也但未釋柅爲何物耳玉篇云柅女几奴禮二切木也絡絲柎也檷奴底切木也絡絲柎也則柅卽檷矣說文絡絲檷當从釋文所引作絡

絲趺趺卽柎卽籆車柄也 [illegible]

# 機 居衣切 主發謂之機从木幾聲

機 主發謂之機 玉篇弩牙也 从木幾聲 居衣切 校錄

機 主發謂之機

琁璣鄭馬孔義皆作機京房易略例亦作旋機伏生書傳旋者還也機者幾也其變幾微而所動者大謂之旋機是故旋機謂之北極

[illegible]

機 主發謂之機从木幾聲

濤案一切經音義卷七引機射發也機主發之機也卷九卷引機主發之機也文選後漢書光武紀贊注引機主發之器也皆與今本不同廣韻八微引與今本同蓋古本作機射發也主發謂之機音義十一引主發謂之機也今本奪射發也三字耳元應書卷七所引爲備餘皆有所節取易繫傳釋文引李注亦云弩牙曰機是機本射發之機而凡主放發者皆謂之機如門戶之樞機織具之機杼皆以放發而名乃引申之義也 古本考

機 主發謂之機從木幾聲臣鍇曰尚書曰若虞機張往省栝于度栝箭受弦處也機弩牙皮也古或以木易曰知機其神乎機事之先見也理之微也一往而不可庶幾乎顏子改過爲善不俟終日改也時乎時乎時不再來難得而易失者也故曰顏氏之子殆庶幾乎顏子改過爲善不俟終日也故取象於弩牙子貢謂漢陰丈人曰有機於此一日灌百畦是也居希反 [illegible]

機庶幾乎顏子改過爲善不俟終日改也當作返者也故君子見幾而作不俟終日也鍇案借幾訓機鈔寫者涉下而誤 繫傳校勘記

機 主發謂之機 下文云機持經者機持緯者則機謂織具也機之用主於發故凡主發者皆謂之機繫俗之辭 從木幾聲 居衣切十五部 段注

箋曰易繫辭上傳言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也荀爽曰艮爲門故曰樞震爲動故曰機王廙曰樞戶樞也機弩牙也釋名云弩怒也其柄曰臂鉤弦者曰牙牙外曰郭下曰縣刀合名之曰機言如機之巧也是則弩牙名機蓋假借偁之渾天儀之機衡亦然似當以機杼爲本義引申爲機巧機要機密機會機械機變之偁 徐箋

機 主發謂之機從木幾聲 居衣切

主發謂之機者一切經音義九引作主發之機也李善文選注引同堯典璿璣馬本作機云機渾天儀可轉旋故曰機書太甲若虞機張往省括于度則釋傳云機弩牙也孫子兵法發石重二十斤爲機發行三百步燕丹子太子質於秦求歸秦王爲機發之橋欲以陷丹丹過之橋不發也大學其機如此注云機發動所由也列子天瑞篇萬物皆出於機皆入於機注云機者羣有之始動之所宗又黃帝篇機發於踵新序樞機之發開不及旋踵莊子天地篇有機械者必有機事孫子兵勢篇節如發機淮南原道訓其用之也若發機許注機發不旋踵 義證

機 主發謂之機 爲下文滕杼複張本而其詞則凡機之通義也元應引作主發之機也又引云謂制動轉之隸也似是庾注而隸字難解廣雅椵謂之雙其尿謂之隸或機亦有隸名乎 從木幾聲 居衣切 [illegible]

微 機

機 主發謂之機从木幾聲按說文叙次爾機滕杼機玉篆連屬是許意謂機具也但經傳無訓機具者惟見於易通卦驗機杼始出樞機梁注北斗七星而立七政緯書多漢以後假托不足據此字當訓樞當也周語耳目心之樞機也注樞機發動也轉注虞書在璇璣王衡馬注璣渾天儀可轉旋故曰機鄭注轉運者爲機是以北斗第一星曰樞二三星曰旋機也又廣雅釋宮機朱也郤楫也呂覽本生注機樞門內之位也說苑政理正轂機之禮蔡邕司徒袁公夫人馬氏碑表不出其機化導宣暢詩谷風薄送我畿傳門內也以畿爲之又按列女傳持安而不失出入不絕者捆也捆謂之機亦謂之柤故機謂之捆亦謂之機又禮記緇衣若虞機張注弩牙也鬼谷子飛箝料氣勢爲之樞機以迎之隨之注機所以主弩之放發淮南原道其用之也若發機注機弩機關言其疾也又後漢書延篤傳注機擒獸之曰機言如機之巧也亦言如門戶之樞機開閉有節也又素問骨空論俠髖爲機又禮記大學其機如此注發動所由也秦策聽者存亡之機注要也莊子大宗師嗜欲深者天機淺天機謂自然之發也列子仲尼大夫不聞齊魯之多機乎注巧也又漢書刑法志是猶以鞿而御駻突離騷余雖好修姱以鞿羈兮注鞿在口曰鞿字亦作機按凡皆門樞發動之引申假借爲錢淮南原道處尚而不機注危也又列子天瑞皆出于機注機者羣有之始又託名幖識字禮記曾子問遂輿機而往注輿機尸之牀也或曰借爲几 通訓定聲

機 主發謂之機。从木幾聲。

機居本訣 [illegible]

斠詮

縢 機持經者。从木朕聲。詩證切

縢 機持經者。从木朕聲。詩證切

校錄

縢 機持經者也。從木朕聲。臣鍇曰，此云機，機杼之機也。詩證反

繫傳

縢 機持經者。三倉曰，經所居機縢也。淮南氾論訓曰，後世爲之機杼勝複，以便其用，而民得以揜形御寒。勝者，縢之假借字。戴勝之鳥，首有橫文似縢，故鄭云織紝之鳥。小雅云，杼柚其空。縢即軸也，謂之軸者，如車軸也。俗作柚，謂之縢者，勝其任也，任匹者也。從木，朕聲。詩證切，六部。按集韵引廣雅，㯉謂之縢，今廣雅㯉作機，誤也。

段注

縢 機持經者。從木朕聲。詩證切

縢 機持經者。廣韻，縢，織機縢也。一切經音義十四引三蒼，經所居機曰縢。王逸機賦，勝復迴轉，剡象乾形。廣雅，㯉謂之縢。王篇，㯉亦作機。馥案，㯉持緯者，縢乃持經者。竹器，吾鄉呼之音如愭。

義證

縢 機持經者也。詩大東，杼柚其空。柚即此縢。吾鄉皆呼爲軸。三蒼，經所居機縢也。此器以竹爲之，其北如櫛，經貫其中，以木爲簆。廣韻所謂筬，簆也。周櫛之外，以手進退之。糸部之綜，以縷爲之，縷亦貫其中，以足躡僉而抑揚之。吾鄉呼如儀反，與縢音近矣。集韻引廣雅，㯉謂之縢。㯉從辰，正以其條分縷析而不亂也。今本作機，㯉即機杼之今名也。从木朕聲。詩證切。

句讀

徑縢 𦃇縢 機持經者从木朕聲。按，即杼軸之軸。廣雅釋器，㯉謂之縢。今本誤作機。淮南氾論，後世爲之機杼勝複。王逸機賦，勝複迴轉。時者以勝複爲縢複字。肖記月令，戴勝降于桑。按首有橫文似縢，爾雅釋鳥鵖鴔戴鵀，釋文本亦作紝字，又作鵀，作紝，蓋以紝爲之。

通訓定聲

縢 機持經者。从木朕聲。三蒼，經所居機曰縢。

斠詮

縢複即機杼勝複之勝複。氾論

[illegible]

縢機持經者。今之盤頭。㮊機持緯者。軸。今案，勝複蓋謂字[illegible]

杼 機之持緯者。从木予聲。直呂切 福保案，慧琳音義五十八卷十二頁、七十四卷八頁杼注引說文，機持緯者。考本書，縢，機持經者，㮊，機持緯者，與杼字同例，皆無之字。今二徐本衍之字，宜刪。乾一案，杼俗用梭。

杼 機之持緯者。一切經音義卷十五、卷十七引，並無之字。玉篇注亦無。詩大東釋文引作盛緯器，蓋誤。正義引作持緯者也，亦非。

从木予聲 直呂切 校錄

杼 大東疏一切經音義卷十五卷十七引無之字 校議

杼 已見校議下文梭同 校議

杼 機之持緯者从木予聲

濤案一切經音義卷十五卷十七皆引作機持緯者是古本無之字上文滕機持經者下文複機持緯者皆無之字則此處之字誤衍詩大東正義引作持緯者也奪一機字釋文引作盛緯器恐是傳寫有誤非所據本不同也 古本考

杼 丈与

機持緯者也從木予聲一曰柝削木

杼丈与詩釋文引同 二徐機下衍之詩大東疏一切經音義十五十七引並無 者下也各本無 一曰柝削木二徐無此五字按攷工記輪人行澤者欲杼注杼謂削薄其踐地者疏下文云是以刀割塗故知削薄之又玉人杼上終葵首注杼閷也閷即殺減字疏謂閷其上之兩畔使為椎頭亦是削薄之義柝訓梭柝削木蓋即為輪削薄割塗之比是此一曰五字許意正據攷工兩杼為說二徐遂之他徵引亦不及尤可貴 [illegible]

杼 機之持緯者從木予聲直與反 繫傳

杼 機持緯者楙梭皆俗字從木予聲直呂切五部按此與木名之柔以左形右聲下形上聲為別 段注

杼 删之字

按此蓋因上文機持經者無之字而必删之使同也以是律古書近於固矣 段注匡謬

箋曰杼俗作梭聲轉而異其文也廣韵又作楙杼之形中廣兩端銳凡物形近杼者皆以杼名之考工記輪人云行澤者欲杼鄭注杼謂削薄其踐地者玉人云大圭長三尺杼上終葵首鄭注杼閷也皆謂漸殺而銳也 徐箋

杼 機之持緯者從木予聲 直呂切

機之持緯者者詩大東正義引作持緯者也釋文引作盛緯器一切經音義十引字林杼機持緯者今俗呼杼為筬埤蒼筬竹杼也廣韻筬筬筐織具秦策人告曾子母曰曾參殺人母織自若一人又告之母懼投杼踰牆子治本篇夫在芸耨妻在機杼民無二事則有儲蓄蒿庵閒話大東杼柚其空傳曰杼持緯者也曹氏曰梭也釋文說文云盛緯器據曾母投杼其為梭無疑今齊語呼理經之具以竹為之筬如篦者曰杼不知何以差異至此 義證

杼 機之持緯者大東疏引作持緯者也釋文引作盛緯器皆通但與滕複二字詁例不符字林杼機持緯者蓋逸說文也從木予聲 直呂切 句讀

語杼 𣏂 機之持緯者从木予聲與柔字別俗字作梭今又以機織之聲義俱隔詩小東大東杼柚其空後漢陳忠傳注杼柚注謂機也【轉注】考工玉人杼上終葵首注猶也又輪人行澤者欲杼注謂削薄其踐也者按杼爾頭銳其製宜薄【假借】中山經景山其木多杼檀注音橡柞之柞淮南本經芟杼紾抱注杼采實也讀楚言杼按借爲柔也又方言六杼柚作也東齊土作謂之杼木作謂之柚似釋詩之杼柚言役作於周至空匱也【聲訓】爲杼詩杼柚鄭箋譯無他貨幣有廉孫鬥今盡杼柚不作也是謂柚爲軸讀杼爲紓也又爲舒小爾雅廣言杼長也方言二燕記曰豐人杼首杼首長首也史記平原虞卿傳注杼意遲指按申也又爲序書大傳諸侯疏杼注猶也又託名標識字左襄四傳后杼史記作予豎子非偽作佇世本作與系本作佇俗 通訓定聲

𣏂 機之持緯者 斠詮

杼 从木予聲

機之持緯者與訓栩之柔異山海經景山多杼 補考

杼 檀爾雅栩杼玉篇云柔今作杼傳譌已久

杼機之持緯者从木予聲大東詩正義引作機持緯者也唐本及元應書十五十七引竝同案滕篆云機持經者椱篆云機持繒者疑此篆亦止作機持緯者之字段本刪也字乃引書人所增杼即後世梭字大東釋文引說文作杼盛緯器亦作梭見玉篇疑古讀杼如舒方音流轉然梭之字往往變入穌廐也如車華亏遮之類唐本說解末有一曰柧削木五字柧疑柢字之譌集韻去聲四十禡柢下引廣雅柢謂之滕今本廣雅脫誤作柢謂之滕詳見疏證疑當是滕篆下錯簡在此而削木下尙有脫文 [illegible]

杼大與反 音義 釋文詩 [illegible]

杼大本作丈是也與反釋文詩陳風東門之枌音義案杼當作柔與機杼字別說文柔云栩也杼云機持緯者釋文出杼也云云爲毛傳栩杼也音釋敍段氏所訂故謂傳正作柔其作杼者段借字 杼丈與切 唐本 [illegible]

椱 𣓨 機持繒者从木夏聲 扶富切

椱 𣓨 機持繒者 廣韻注同玉篇繒作繪譌 从木夏聲 扶富切 [illegible]

椱 玉篇作持繪椱繪會也謂經緯會合處作繪誤 校議

𣓨 復（父又） 機持繒者也 從木夏聲

椱二徐篆作椱 復音多 繒玉篇作繪是 者下也

一徐玉篇無 夏二徐作夏 [illegible]

𣓨 機持繒者從木夏聲臣鍇曰椱即軸符秀反 繫傳

椱 持繒持承也受也故錯以爲軸段欲改繒爲會非是繒者織成之帛也持受帛也 [illegible]

𣓨 機持繒者繒字不可通玉篇作繪按當作會會者經緯之合也緯與經合處其不緊則有椱入經之間以緊之會季敬姜說織曰持交而不失出入不絕者梱也梱可以爲大行人也持交正許所云持會也趙注孟子梱屨曰梱猶叩椓也織屨欲堅故叩之也此與敬姜說梱義同字皆當從木孫氏孟子音義從手誤淮南氾論訓云機杼勝複複即椱之假借字也 從木夏聲 扶富切 三部 段注

複機持繒者注云繒字不可通玉篇作繪按當作會會者經緯之合也　按廣韻作繒則玉篇繪字譌【段注】

箋曰繒从會聲會有重義蓋機經交重故謂之繒而持繒者謂之複复亦重也段說非【徐箋】

複　機持繒者從木复聲扶富切

機持繒者者廣韻複織複卷繒者集韻織具謂之機杼機以轉軸杼以持緯複桊軸即複詩大東作柚釋文柚本又作軸【義證】

複　機持繒者。廣韻曰卷繒者繫傳曰複即軸是也吾鄉至今呼之繒長則縢去織工遠故以複卷之以鍵轄之便再織也從木复聲。扶富切【句讀】

複下云機持繒者玉篇繒譌繪段氏遂欲改繒爲會而引持交而不失出入不絕者梱也以明之案此語自是綜於複無涉也說文綜機縷也玉篇曰持絲交二說相成綜以縷爲之持絲之交忽上忽下故曰出入不絕也縢即詩杼柚之柚釋文云或作軸吾鄉猶沿此稱矣其持經也使絲不亂也綜之持經也則分經爲二使絲相交也設不交則何以合緯乎止部歬下云機下足所履者即所以抑揚此綜也織既成繒則縢去身遠不便於織矣故有複以卷之小徐曰複即軸者今人亦呼持繒之木爲軸與持經之軸同名然複以圓木爲之兩端多爲通孔卷繒之後以直木轄孔中使之不動縢則以竹爲之而木爲匡名同而形固不同案縢以轄制爲用複以旋轉爲用各與車軸相似故均得軸名也總此諸器而論複最與織工近縢在外綜又在外歬在下而上與綜相直也【釋例】

有　複　機持繒者从木复聲按持經與緯之會者所以繫之也劉向列女傳魯敬姜說織曰持交而不失出入不絕者梱也梱者門橛之轉注複之異稱也【通訓定聲】

或曰織既成繒二三尺則去身遠不便於織矣故複以卷之如車軸也非梱存參　書此補遺宜增入上文末行稱也下

機持繒者从木复聲　淮南子機杼勝複王逸機賦勝複回轉即縢複【斠詮】

複

複機持繒者从木复聲扶富切唐本篆作椱者下有也字父又切鉉扶父切又音復案複淮南子氾論訓及王逸機賦並假借複字集韻複房六切機持繒者並即用許書文玉篇木部亦用許文而刊本譌繒爲繪段注謂繪爲會字之譌引季敬姜語持交之

梱以爲證不知廣韻此注云織複卷絹者蓋絹是帛之總名謂已織過者亦用軸卷之以漸而成匹王叔師賦勝複回轉蓋持經持緯皆用軸大東詩作柚以便展卷故云回轉其義顯然若季敬姜所謂持交不失出入不絕者乃廣雅所云經梳謂之杼也疏證備矣 [illegible]

椱今本作椱父又切又音復 唐本 [illegible]注

椱 履法也从木㚆聲讀若指撝 吁券切

椱 履法也从木㚆聲讀若指撝 吁券切指疑桓之譌繫傳無撝字而指作檍更非 [illegible]

椱 小徐作讀若櫪誤 校議

椱 小徐作讀若櫪未審孰是校議謂小徐誤何所見而云然 [illegible]

椱 火 刀 履法也從木㚆聲讀若指撝

椱火刀火万之譌廣韵以万爲千萬字 若指撝小徐作若檍 木部箋異

椱 履法也從木㚆聲讀若檍臣鍇曰織履中模範也故曰法又籬椱多作援臣以爲椱卽籬落之柱也所以助籬故謂之援從手作援木因呼樹木株爲椱又從木作此椱字故謝靈運云石門所居激流植椱又梁簡文帝詩曰風吹梅椱香是也于券反 繫傳

椱 讀若檍說文云讀若指撝 繫傳攷異

椱 讀若檍檍鉉作指撝二字 從手作作字衍 [illegible]

椱 讀若檍大徐檍作指撝〇又籬椱多作案句末當有援字以下三椱字亦當作援〇從手作援木案木字衍文 [illegible]

椱 大徐本作讀若指撝小徐本作讀若檍均誤嚴氏說小徐讀若檍誤 二徐箋異

椱 履法也今鞋店之楦也椱楦正俗字從木㚆聲吁券切十四部讀若指撝手部撝下曰一曰手指也按撝古音在十七部此合韵也今人語音爲正 段注

箋曰讀若指撝有誤繫傳作讀若檍亦誤 徐箋

椱 履法也從木㚆聲讀若指撝吁券切 趙宧光曰方言謂鞾工木胎爲椱頭改作楦 復古編椱別作楦非 履法也者徐鍇曰椱織履中模範也故曰法廣韻椱靴履椱廣雅椱法也朝野僉載唐楊炯每呼朝士爲麒麟楦曰

今弄傀𩾍鱗者必修飾其形覆之騙背及去皮蟲是號皺詞此可借證履楥集韻腫履䩞模也楥亦模類 義證

楥 說文 履法也。繫傳織履中模範也案謂之法者左傳取其冠法是其比字俗作楦 從木爰聲讀若指撝 吁券切 句讀

楥讀若指撝小徐作讀若槐皆有譌誤不可強解 釋例

楥 楥履法也从木爰聲讀若指撝按撝楥一聲之轉字亦作楦蘇俗謂之楦頭削木如履置履中使履成如式平直不皺別義爾雅釋木楥柜柳注未詳或曰柳當爲柳柜柳似柳皮可煮作飲按即孟子之杞柳本草之櫸柳也馬融廣成頌柜柳楓楊說文柳楥楃木也段氏訂楥爲楥之誤 通訓定聲

楥 履法也从木爰聲讀若楕撝 今作履家楥頭是 斠詮

楥 履法也从木爰聲吁券切今俗作楦非是 拈字

楥讀若指撝繫傳作讀若槐誤 補考

楥履法也从木爰聲讀若指撝吁券切○徐鍇曰織履中模範也故曰法又籬落之柱也所以助籬故曰籬楥从手作援木因呼樹木株爲楥又从木作此楥字謝靈運云石門所居激流植楥梁簡文詩風吹梅楥香是也○今俗作楦 字通

楥履法也从木爰聲讀若指撝

核

楥讀若指撝謂楥讀指撝之撝爰爲一聲之轉繫傳作讀若槐誤 說文讀若考

楥火刀 龔旻云火万之譌廣韻以万爲千萬字 切 [illegible]補注

楥 履法也從木爰讀若槐 槐案意与爰不同部當是俗楦字之譌 [illegible]

核 蠻夷以木皮爲篋狀如籢尊从木亥聲 古哀切

核 蠻夷以木皮爲篋狀如籢尊 繫傳尊作樽俗下有之形也三字 从木亥聲 古哀切玉篇爲革戶骨二切果實中也廣韻止收入聲麥 校錄

核 小徐籢尊下有之形也三字 [illegible]

核 小徐作狀如籢樽之形也核言狀如則下三字可不贅 [illegible]

核 玉篇音爲革戶骨二切果實中也 [illegible]

核 蠻夷以木皮爲篋狀如籢尊 古哀切 籢尊下鍇本有之形也三字核五行志孳𣫌核核即古曰核亦荄字也艸根曰荄音該 [illegible]

核 工才 蠻夷以木皮爲篋 工亥 狀如䉛樽從木亥聲

[illegible] 核工亥紐多　樽大徐作尊小徐樽下多之形也 木

核 蠻夷以木皮爲篋狀如䉛樽之形也從木亥聲

臣鍇曰䉛即鏡匣也今俗作匲臣鍇按此字又

音覈周禮曰其植物宜覈物當作此核字謂

桃梅之屬也又詩曰肴核惟旅也茍孩反 繫傳

核 狀如䉛樽之形也大徐狀如䉛尊馬本䉛字不誤 [illegible]

核 蠻夷㠯木皮爲匧狀如䉛尊之形也未詳所本今字果實中曰核而

本義廢矣按許不以核爲果實中者許意果實中之字當

用覈也小雅肴核維旅班固蔡邕作肴覈左思作肴槅槅

即覈也今本毛詩作核非古也周禮其植物宜覈物覈猶

骨也廣韵云槅果子槅也出聲譜戶骨切此字近是玉篇

亦云核戶骨切果實中也 從木亥聲 古哀切一部 段注

[illegible]曰襾部覈訓考事非果實中之本字似作核爲是覈乃假

借耳 [illegible]

核 蠻夷以木皮爲篋狀如䉛尊從木亥聲 古哀切

狀如䉛尊者徐鍇本尊下有之形也三字 義證

核 蠻夷以木皮爲篋狀如䉛尊之形也從木亥聲 古哀切

句讀

核 亥 陌

核 蠻夷以木皮爲篋狀如䉛尊从木亥聲[illegible]僞爲核爾雅釋木欄李曉核核如人之有骨也詩賓之初筵殽核維旅傳加籩也文選與引骨屬仁義之林藪注肉曰肴骨曰核周禮大司徒其植物宜覈物以覈爲之蜀都賦肴槅四陳注桃梅之屬字亦變作槅俗字又變作槅又漢書陳平傳亦食糠覈耳注核麥糠中不破者也又素問五常政大論其實濡核注中堅者又爲荄漢書五行志孕毓根核又爲覈刑注志其書核之注覈其實也司馬遷傳贊其事核注堅實也史記律書核其事道者正義研核也東京賦研核是非注實也長笛賦序精核數術核覈雙聲 說文通訓定聲

核 蠻夷以木皮爲篋狀如䉛尊从木亥聲　薛瑩荊

揚以南異物志椰樹核可作飲酒器七命剖椰子

之殼李善曰殼即核也即此類是 [illegible]

核字注蠻夷以木皮爲篋从木亥聲玉篇音華戶骨切

果實中也曲禮賜果于君前有核者懷其核是也孫愐

音古哀切則變爲平聲矣恐非 覈毒案周禮稱其植物宜覈物果中實當用覈字詩稱肴核維旅假借字 [illegible]

核蠻夷㠯木皮爲匧狀如䉛尊襾部曰覈實也考事襾

笮邀遮其辭得實曰覈按周禮宜覈物是取實爲義

鄭注核物李梅之屬此以今字釋古字徐鍇以爲當

作核詩肴核維旅文選典引蔡邕注引作肴覈長笛

賦注云核與覈古字通許君不以核爲果核而核之

本義未見於經傳玉篇核果實中也亦後人叚用字
段氏曰覈凡有骨之偁也周禮經作覈注作核蓋漢
人已用核爲覈矣今字果實中曰核許意當用覈也

核
蠻夷以木皮爲篋狀如籢尊从木亥聲古哀切○
徐鍇曰籢卽鏡匣也今俗作匳又音覈周禮植物
宜覈物當作此核字謂桃梅之屬也詩曰肴核維
旅○核古哀切通荄漢五行志孕毓根核師古注
核古荄字 字通

核狀如籢尊从木亥聲古哀切唐本工才工亥二切楚金本
籢尊下多之形也三字案上云狀則下不必言形疑衍唐本
亦無此三字集韻十六咍平聲
木部核蠻夷以木皮爲匧狀如籢尊之形也今案此義
古書未見竹部籢鏡籢也與酒尊絕不同此尊疑當爲
籫竹部籫竹器也讀若纂其字與籢正相次經典通作
纂士冠禮作匴鄭注云匴今之冠箱也古文匴爲纂宋
本又作纂冠箱與鏡籢形相近故許兼舉以況木匧也
纂隸書與尊相似許書說解中往往有俗別字皆傳寫
相沿之誤此注蓋本作籢籫或改爲籢纂於義尚合二
寫成尊遂不可通矣
核工才工亥二切唐本

棚

棧也从木朋聲薄衡切

棧也从木朋聲薄衡切玉篇皮莖部
登二切閣也棧也 校錄

父萌　棧也從木用聲

棚二徐棚下次棧篆此在後棧下　篆右弓誤了矣

棧也從木朋聲臣鍇曰棧
與棚也棚今俗讀部行反 繫傳

俗讀當作俗語
注作俗謂亦誤

棚今俗謂棊
此下有挽文

棧也通俗文曰板閣曰棧連閣曰棚析言之也許云
棚棧也渾言之也今人謂架上以蔽下者皆曰
棚
從木朋聲薄衡切古音在六部 段注

棧也從木朋聲薄衡切
棧也者廣雅棚棧閣也通俗文連閣曰棚一切經
音義五引蒼頡篇棚棧閣也謂重屋複道者也

棧也通俗文板閣曰棧連閣曰棚蒼頡篇棚棧閣也謂重屋複道者也
從木朋聲薄衡切

庚棚 棚 棧也从木朋聲按編木橫豎爲之皆可棧曰棚今謂架于上以蔽下者曰棚廣雅釋詁三棚掖也按庚閣也釋室棚閣也蒼頡篇棚棧閣也通俗文連閣曰棚九章算術商功章負米往來七十步其二十步上下棚除劉徽注棚閣也除邪道也釋注封氏聞見記拄館諸生更相造請互結朋黨以相漁奪號之爲棚今蘇俗諺語曰搭棚蓋空中棧閣之謂 通訓定聲

棚 棧也从木朋聲　三蒼棚棧閣也通俗文連閣曰棚九章算術有棚除 斠詮

棚 棚父萌切 唐本 [illegible]音補注

# 棧 棚也竹木之車曰棧从木戔聲 士限切

棧 棚也竹木之車曰棧 玉篇引竹上有一曰二字又引詩曰有棧之車 从木戔聲 士限切 校錄

棧 棚也竹木之車曰棧 漢書棧道師古曰棧即閣也今謂之閣道 席記

棧 棚也竹木之車曰棧从木戔聲 濤案玉篇引棚也下有一曰二字蓋古文如是上文棚棧也棚棧互訓廣韻棧閣也通俗文曰板閣曰棧連閣曰棚皆與竹木之車無涉故許稱一曰以通異義玉篇此下又引詩曰有棧之車疑亦許書本文周禮攷工記注不革輓而桼之曰棧車即竹木之謂淺人妄刪一曰二字並刪偁詩之語幾疑竹木之車即棚矣 又案文選赭白馬賦注引棧櫪也是又一訓今奪 古本考

棧 士眼 棚也竹木之車曰棧從木戔聲

棧玉篇引云棧棚也一曰竹木之車曰棧詩曰有棧之車比二徐及唐本多一曰及引詩凡八字蓋梁本也可據補　二徐棧次前棚下 本部箋異

棧 棚也竹木之車曰棧從木戔聲臣鍇曰按周禮士乘棧車注棧車不革不漆也春秋左傳逢丑父寢于轏中丑父士也同此字助眼反 繫傳

棧 棚也竹木之車曰棧 不言一曰者其義同也小雅傳曰棧車役車箋云棧車輂者許云竹木之車者謂以竹若木散材編之爲箱如柵然是曰棧車棧者上下四旁皆偁焉公羊傳云亡國之社掩其上而柴其下周禮喪祝注作奄其上而棧其下棧其下謂以竹木布於地也 從木戔聲 士限切 十四部 段注

箋曰竹木上當有一曰二字 徐箋

棧 棚也竹木之車曰棧從木戔聲士限切

棚也者廣韻棧木棧道通俗文版閣曰棧淮南本經訓延樓棧道高云棧道形閣複道相通漢書張良傳說漢王燒絕棧道崔浩云險絕之處旁鑿山巖施版梁爲閣也哀四年公羊傳亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下周禮喪祝注作棧其下莊子馬蹄篇編之以阜棧釋文崔云棧木棚也袁山松後漢書蘇不韋爲地突謀刺李暠以板棧地而臥 竹木之車曰棧者詩有棧之車正義云棧是車狀既夕禮賓奠幣于棧注云棧謂柩車也今文棧作輚周禮巾車士乘棧車注云不革鞔而漆之考工記輿人爲車棧車欲弇飾車欲侈後漢書方術謝夷吾傳後以行春乘柴車注云柴車賤車也馥案賤當爲棧王莽傳乘牡馬柴車顏云柴車即棧車通作輚成二年左傳丑父寢於輚中注云士車正義周禮巾車士乘棧車鄭云棧車不革鞔而漆之考工記輿人云棧車欲弇鄭云爲其無革鞔不堅易坼壞然則弇者謂上狹下闊也輚與棧字異音義同 義證

棧 棚也。淮南本經訓延樓棧道高注棧道飛閣複道相通。一曰。竹木之車曰棧。依元應引補春官巾車士乘棧車考工記棧車欲弇飾車欲侈注不革鞔而桼之曰棧車字林曰棧仕諫反臥車也則主左成二年傳丑父寢于轏中爲說頗不該備。從木戔聲。士限切。 句讀

棧 潸諫 棧 棚也从木戔聲按棚者豎編之棚者橫編之齊策埋之馬棧之下管子小問傳馬棧最難注馬所立木也莊子馬蹄編之以阜棧崔注木棚也釋文編木作櫺似牀以御濕也顏白馬賦鞿于內棧皁櫪也又王莽傳覆上棧下注謂以簀蔽之也轉注說文竹木之車曰棧按以竹若木散材編之爲箱字亦作轏作轏詩何草不黃有棧之車則役車也周禮巾車士乘棧車注棧車不革鞔而桼之儀禮既夕賓奠幣于棧左服注謂柩車也凡士車制無漆飾左成二傳丑父寢于轏中馬按役車兵車轏車用棧者皆取其輕士車亦然大夫以上獨四上獨二也其飾亦從簡耦是又通俗文閣版曰棧史記高祖紀燒絕棧道索隱閣道也淮南本經延樓棧道注飛閣複道相連故山路高下蟲陷不平施版以度謂之棧道故層棧飛閣亦曰棧也字亦作棧廣雅釋詁三棧攱也假借爲棧西京賦棧齴巉嶮注高峻貌亦疊韻連語又爲淺爾雅釋樂大鐘謂之鏞小者謂之棧又爲俴爾雅棧木干木注殭木也江東呼木觡按觡木幹木杆又爲也又訓釋名棧車棧靖也麻靖物之車也棧靖雙聲 通訓定聲

棧 棚也竹木之車曰棧从木戔聲 詩有棧之車傳役車也 斠詮

詩何草不黃有芃者狐率彼幽草有棧之車行彼周道傳棧車役車也箋云狐草行草止故以比棧車輦者釋文有棧士板反正義曰巾車之舊誤言服車五乘有士乘棧車庶人乘役車注云服車者服事者之車棧車不革鞔而漆之役車方箱可載任器以供役以此言之則彼自有棧車何知此非彼者以彼棧車士之所乘以服事非此軍旅徒役所當有以此知非巾車之棧車也又考工記輿人棧車欲弇注爲其無革鞔不堅易坼壞也士乘棧車釋文棧士板反劉才產反又儀禮既夕賓奠幣于棧注棧謂柩車也凡士車制無漆飾今文棧作輚釋文于棧士板反劉才產反注輚同釋曰柩車即蜃車四輪迫地無漆飾故言棧也又左傳成二年丑父寢於轏中注轏士車釋文轏中仕扌疑作產反又仕板反士車也字林仕諫反云臥車也正義曰周禮巾車士乘棧車考

工記輿人云棧車欲弇轏與棧字異音義同耳又說文木部棧棚也竹木之車曰棧从木戔聲車部新附轏車名从車孱聲玉篇木部棧仕版切說文云棧棚也一曰竹木之車曰棧詩曰有棧之車（今本說文共脫八字當從此所引補正）車部輚仕僩切載柩車轏同上廣韻二十六產云棧閣也亦姓魏有任城棧潛士限切轏車名士所乘也輚埤蒼云卧車也亦兵車又儀禮注云載柩車也三十諫輚卧車又寢（當作兵）車亦作轏士諫切棧木棧道又士限切五經文字木部棧仕諫反車部轏輚二同士諫反上見春秋左氏傳下見周禮（案巾車及輿人皆作棧惟既夕注有輚字此周禮乃儀禮之誤）與棧同案棧爲竹木之車故說文在木部毛詩二禮皆作棧與說文同左傳亦當作棧儀禮今文作輚蓋俗儒以棧是車名應从車遂改棧爲輚（廣韻上聲去聲棧下皆無車訓）鄭康成因字本作棧故定從禮古經與說文合據儀禮注及廣韻引埤蒼知漢魏閒已別作輚爲棧矣（說文以輚爲籀文車字玉篇同汗簡下之二載王存乂切韻亦然棧作輚與籀文車字涉嫌非是）左傳作轏者即輚之別體孨孱聲相近玉篇先列輚字又云轏同上廣韻云輚亦作轏五經文字云轏輚二同此轏即輚別體之證陸德明於轏下引字林知晉人已別作轏爲輚矣徐鉉於車部新附轏字蓋爲左傳而設然杜注以爲士車則本同巾車職作棧孔仲達亦云轏與棧字異音義同可無庸附也棧字陸德明士板反劉昌宗音才產反劉氏近之【經義雜記】

棧 棚也竹木之車曰棧从木戔聲

周禮春官士乘棧車注不革輓而漆之左傳鞌之戰丑父寢於轏中杜預注轏士車正義曰棧轏車音義同是棧正字轏新附字【通正】

棧棚也竹木之車曰棧玉篇引作一曰竹木之車曰棧詩曰有棧之車案棧車別是一義當如玉篇（集韻上聲二十六產引與今本同）唐本棧次桂栗後非【說文斠詮】

棧士眼切唐本【舊音補注】

棧棚也竹木之車曰棧从木戔聲

此字經典如詩何草不黃有棧之車周禮巾車士乘棧車儀禮既夕賓奠幣于棧皆如說文作棧然有作轏者左成二年傳丑父寢于轏中又有作輚者儀禮既夕鄭注今文棧作輚按輚說文作輚乃籀文車字轏訓車名乃在新附非說文正本字則棧車正字當作棧不作

輳鰗 羣經正字

栫 以柴木雝也从木存聲 徂悶切

栫 以柴木雝也 李注文選江賦引雝下有水字當不誤玉篇在見切木也柴木壅水也雝當作攡說文無雝通作雝左成十二年傳道路無壅開成石經作雍 从木存聲 徂悶切廣韻恩韻訓木名䉶韻訓閩也引左傳云栫之以棘 校錄

栫說文無雝字當作邕或借雝攡為之文選江賦注引作以柴木壅水也水字議補 校議

栫 文選江賦注引作以柴木壅水也當依改 校議

栫 以柴木雝也 江賦栫澱為涔注引此云以柴木雝水也是今本脫水字 [illegible]

栫 才 寸 以柴木廱也 從木存聲

栫廱二徐作壅廱雝之隸變漢碑恆見經典相承借為邕書作雍說文無壅邕之俗也文選江賦注引及玉篇

竝作壅壅下竝多水字 木部箋異

栫 以柴木雝也从木存聲 濤案文選江賦注引曰栫以柴木雝水也蓋古本有水字今奪玉篇亦云以柴木雝水也 古本考

栫 以柴木壅也從木存聲臣鍇按春秋左傳曰秦穆公囚晉侯以歸其夫人穆姬與其太子罃弘女簡璧登臺而履薪焉按謂登臺而擁以薪自抗絕也蓋以簡璧則列僊傳所謂弄玉也又齊侯執邾子囚諸門臺栫之以棘是也徂寸反 繫傳

栫齊侯當作吳子門臺左傳作樓臺 [illegible]

栫 㠯柴木雝也 雝者今之壅字也文選注引以柴木壅水玉篇類篇同然此不獨施於水無水為長也上文棧云竹木謂竹木之整齊者此云柴木謂散材不整齊者橫直皆可云栫左傳吳囚邾子於樓臺栫之以棘杜曰栫擁也釋器槮謂之涔江賦栫澱為涔此則聚積柴木於水中也 從木存聲 徂悶切 十三部 按篇韻皆在甸切 段注

栫注云篇韻皆在甸切 按玉篇在見切廣韻收恩霰二韻 段注訂

栫 以柴木壅也從木存聲 徂悶切 以柴木壅也者李善注江賦引作以柴木壅水也玉篇同䉶該漢書音義引字林栫柴木擁也廣雅栫籬也又云涔

栫也薮案釋器槮謂之涔郭云積柴養魚曰槮本書罧積柴水中以聚魚也槮涔罧字異而義同僖五年左傳士蔿爲二公子築蒲與屈不愼寘薪焉正義多寘薪於中若今栫木僖十五年傳登臺而履薪焉注云古之宮閉者皆居之臺以抗絕之穆姬欲自罪故登臺而薦之以薪左右上下者皆履柴乃得通哀八年傳邾子又無道吳子使太宰子餘討之囚諸樓臺栫之以棘杜云栫擁也【說文義證】

栫　以柴木壅水也。依李注江賦引補說文無壅字當作雝字林栫柴木擁也廣雅涔栫也釋器槮謂之涔注積柴養魚曰槮案以柴木擁人亦曰栫左哀八年傳邾子又無道吳子使太宰子餘討之囚諸樓臺栫之以棘杜注栫擁也。從木存聲。徂悶切【句讀】

顏嚴　栫　栫以柴木壅也从木存聲廣雅釋室栫籬也左哀八傳栫之以棘注擁也按猶十二傳藩衞侯之舍也字誤从手又廣雅釋器涔栫也江賦栫澱爲涔按猶說文之罧小爾雅之橬詩潛有多魚之潛也皆柴木所壅【通訓定聲】

栫　以柴木雝也从木存聲　玉篇柴木壅水也此脫水字左傳栫之以棘江賦栫澱爲涔【[illegible]】

栫才寸切唐本【說文古本考】

槶　篋當也从木國聲　古悔切

槶　篋當也　玉篇注篋也　从木國聲　古悔切【校錄】

槶　工悔　篋當也從木國聲

槶【[illegible]】　槶　篋當也從木國聲　臣鍇曰當者底也韓子曰玉巵無當天下足以水無當無底也今俗猶有匡當之言蜀史記諸葛亮與晉宣帝對壘亮欲挑戰遺之巾槶以激辱之然則槶妝匳篋篋之屬也古悔反

【[illegible]】　槶天下足以水當作不足以　槶盤水　巾槶今俗作巾槶【說文校議】

槶　匡當也　匡當今俗有此語謂物之腔子也槶亦作𦿒士冠禮注云滕薛名𦿒爲頍釋名曰𦿒恢也恢廓覆髮上也魯人曰頍齊人曰帨按鄭劉所說槶之一耑耳　從木國聲　古悔切古音在一部【段注】

槶　篋當也從木國聲　古悔切　篋當也者篋當爲匚所以容髮也槶或作𦿒釋名𦿒恢也恢廓覆髮上也魯人曰頍齊人曰帨續漢書輿服志夫人紺繒𦿒又或作幗玉篇幗帨也覆髮上也晉書宣帝紀諸葛亮遺帝巾幗婦人之飾【義證】

槶　篋當也。字又作𦿒𦿒幗三形士冠禮注滕薛名𦿒爲頍釋名𦿒恢也恢廓覆髮上也魯人曰頍齊人曰帨玉篇槶帨也案篋當蓋槶之別名艸部蔕瓜當也此似不同。從木國聲。古悔切【句讀】

附　槶　槶　篋當也从木國聲字亦作𦿒作𦿒作幗今蘇俗謂物之腔子曰𦿒儀禮士冠禮缺項注滕薛名𦿒爲頍釋名釋首飾𦿒魯人曰頍齊人名帨按此冠之梱槶之一端也又後漢烏桓鮮卑傳中國有𦿒步搖注或爲槶婦人首飾也劉熙釋名釋首飾𦿒恢也恢廓覆髮上也【通訓定聲】

槶 篋當也从木國聲 今肉槶字正 詁詮

槶 篋當也从木國聲古悔切○徐鍇曰當者底也韓子曰玉巵無當今俗猶有匡當之言蜀史記諸葛亮遺晉宣帝巾幗則幗妝匳篋之屬也○今俗从巾作幗按巾部新附有此字 字通

槶工悔切 唐本 鍇音補注

梯 木階也从木弟聲 土雞切

梯 木階也从木弟聲 土雞切 校錄

梯 他兮 木階也從木弟聲

梯 木部彙纂

梯 木階也從木弟聲臣鍇按史記曰無爲禍梯梯卽階也又山海經曰西王母梯几而戴勝注曰梯凭也臣以爲凭則若梯之斜倚著也 他帝反 繫傳

梯 他帝反說文云土雞切 繫傳考異

梯 他帝反大徐土雞切 繫傳校錄

梯 木階也 孟子父母使舜完廩捐階趙曰階梯也階以木爲之便於登高 從木弟聲 土雞



梯 木階也從木弟聲 土雞切十五部 段注

木階也者廣雅梯階也越語無曠其眾以爲亂梯注云梯階也孟子捐階注云階梯也孫子九地篇帥與之期如登高而去其梯 義證

梯 木階也 孟子捐階注階梯也 從木弟聲 土雞切 句讀

梯 梯 木階也从木弟聲史記孟嘗傳注爲雲梯之械乘陴構木瞰高也釋名釋室梯階也謝靈運詩躡步陵丹梯注丹梯也又越語以爲亂梯注階也假借爲憑按內北經西王母梯几而戴勝杖注梯謂憑也古韻在支部讀卜居叶梯稽脂韋 通訓定聲

梯 木階也从木弟聲 詁詮

梯他兮切 唐本 箋異

棖 杖也从木長聲一曰法也 宅耕切

棖 杖也从木長聲一曰法也 宅耕切 校錄

棖 杖也从木長聲一曰法也 慧琳一切經音義卷十九引杖作材乃傳寫之誤 古本考

棖 丈庚 杖也從木長聲一曰法

棖法下二徐有也【木部表異】

棖 杖也從木長聲一曰法也臣鍇按爾雅棖謂之楔今說文以楔字當之故以此棖爲杖宅爭反【繫傳】

棖 按此字可疑上篆不從棠【繫傳校勘記】

棖 杖也。未詳。從木長聲。宅耕切廣韵直庚切古音在十部一曰法也。未詳釋宮曰棖謂之楔玉藻注棖門楔也鄭風箋棖門梱上木近邊者按門兩旁木亦法之一端也鄭說梱爲門限故曰門梱上木【段注】

箋曰郭注爾雅曰門兩旁木玉藻曰大夫中棖與闑之閒是棖與闑相當論語皇疏云門左右兩𣙫邊各豎一木名之爲棖棖以禦車過恐觸門也灝按爾雅曰所以止扉謂之閎疑即此也楚金云今說文以楔字當之故以此棖爲杖未知其審【徐箋】

棖 杖也從木長聲一曰法也宅耕切 杖也者杖當爲枝謂堂橕也僮約棖門柱戶靈光殿賦枝撐杈枒而斜據張注撐或作棖 一曰法也者方言棖法也注云救傾之法【義證】

棖 杖也。文選祭古冢文注引同桂氏以當作枝謂定持也僮約棖門柱戶魯靈光殿賦枝撐杈枒而斜據張注撐或作棖 從木長聲。宅耕切 一曰法也。方言棖法也注救傾之法【句讀】

與棖 棖 杖也从木長聲按與樘略同杜也爾雅釋宮棖謂之楔注門兩旁木也儀禮聘禮大夫中棖與闑之閒論語皇疏門左右兩𣙫邊各豎一木以禦車過恐觸門也詩丰俟我乎堂兮以堂爲之廣雅釋詁三棖止也假借爲樘文選祭古冢文以物棖撥之注兩人以物觸物爲棖也又爲趟或爲樘方言三棖隨也又爲𢴲或爲傑說文一曰法也方言三棖法也又託名幖識字論語申棖史記作棠【通訓定聲】

棖 杖也从木長聲一曰法也 方言棖法也【斠詮】

棖 杖也从木長聲一曰法也

詩子之昌兮俟我乎堂兮箋堂當爲棖論語申棖史記作申堂是棖與堂通又漢王政碑有羔羊之絜無申棠之欲魯峻碑棠棠忠惠是堂又通作棠【通正】

棖 杖也从木長聲一曰法也宅耕切○徐鍇曰爾雅棖謂之楔今說文以楔字當之故以此爲杖○通棠鄭風俟我乎堂兮箋堂當作棖古棖堂音通也棖亦作申棠○又果名即橙也【[illegible]】

棖 宅庚切【舊音】

棖 宅庚切 祭古冢文 棖 丈庚切 唐本【舊音補注】

棖 杖也 棖杖 疊韻【雙聲疊韻譜】

六一一五

桊 牛鼻中環也从木𢍏聲 居倦切

桊 牛鼻中環也 一切經音義卷四卷十二引並無中字當非脫玉篇注亦無 繫傳環作 从木𢍏聲 居倦切 標非 **校錄**

桊 衍中字一切經音義卷四卷十二卷十三引無 **校議**

桊 已見校議下椎稅柲𢂦同 **校議議**

桊 牛鼻中環也从木𢍏聲 濤案一切經音義卷四卷十二卷十三引作牛鼻環也蓋古本無中字玉篇亦云牛鼻環也 **古本考**

桊 牛鼻中環也 已憙 從木𢍏聲

桊中衍字二徐亦衍一切經音義四十二十三凡三引及玉篇皆無 環小徐作標 **木部箋異**

桊 牛鼻中標也從木𢍏聲臣鍇曰以柔木爲標以穿牛鼻也 俱便反 **繫傳**

桊 標鉉作環 **繫傳校勘記**

桊 牛鼻中標也大徐作環玉篇同 **繫傳校錄**

桊 牛鼻環也 各本環上有中字今依元應刪元應曰桊牛拘也今江以北皆曰牛拘以南皆曰桊居院切按呂氏春秋曰使烏獲疾引牛尾尾絕力勯而牛不可行逆也使五尺豎子引其棬而牛恣所以之順也棬者桊之譌字 從木𢍏聲 居倦切 十四部 **段注**

桊 刪中字 注云依元應 按元應節去中字以柔木爲環穿牛鼻自當云牛鼻中環 **段注匡謬**

桊 牛鼻中環也從木𢍏聲 居倦切 牛鼻中環也者集韻桊牛鼻木廣韻桊牛拘一切經音義四字書桊牛拘今江以北皆呼爲拘以南皆曰桊埤蒼桊牛拘也𢍏桊拘也周禮封人凡祭祀飾其牛牲設其楅衡注云鄭司農云𢍏著牛鼻繩所以牽牛者杜子春讀爲𢍏也或作棬呂覽重己篇五尺童子引其棬而牛知所以順之也 **義證**

桊 牛鼻中環也 埤蒼桊牛拘也元應曰今江以北皆呼爲拘以南皆曰桊案桊以貫鼻見周禮封人言環者以柔木貫牛鼻而后曲之如環也亦有用大頭直木者字或借棬爲之呂覽五尺童子引其棬而牛知所以順之也 從木𢍏聲 居倦切 **句讀**

桊 叚先 桊牛鼻上環也从木𢍏聲字亦作棬廣雅桊牛拘也廣雅釋器桊拘也呂覽重己使五尺豎子引其棬而牛恣所以之叚借爲圈孟子猶杯棬也禮記玉藻母沒而杯圈不能飲焉正作圈蓋圈字轉注之誼方言盂海岱齊燕之閒或謂之𥂕廣雅釋器𥂕盂也字亦作益 **通訓定聲**

牛鼻中環也从木𢍃聲　呂氏春秋五尺豎子引其桊而牛恣所以之【斠詮】

桊巳戀切　唐本【[illegible]】

箠也从木耑聲一曰揣度也一曰剟也兜果切

箠也从木耑聲一曰揣度也繫傳揣作揣蓋譌一曰剟也兜果切玉篇市專切木名又丁果切廣韻止收仙訓木名【校錄】

椯箠也从木耑聲一曰椯度也一曰剟也

濤案五經文字箠作捶案手部揣一曰捶之則捶乃假借字今本作箠用正字也古从手从木之字每相亂手部揣量也度高曰揣則揣度乃从手之訓淺人見當時揣度字有从木者因妄竄五字於此應刪【古本考】

多果 箠也從木耑聲一曰
初委 揣度高下一曰剟

椯初委紐多　椯度高下二徐作椯度也　剟下二徐有也　按手部揣量也度高曰揣一曰捶之是揣椯音義同二徐脫高下字當據補徐又以初委兜果分揣椯音竟不備【木部箋異】

箠也從木耑聲一曰揣度也一曰剟也臣鍇曰剟刊削也兜果反【繫傳】

一曰揣度也　大徐揣作椯【[illegible]】

箠也淮南氾論訓是猶無鏑銜橜策錣而御馯馬也高注錣椯頭箴注道應訓又曰策馬捶也端有箴以刺馬謂之錣按二注是箠策椯一物也竹部曰策馬箠也從木耑聲兜果切古音當在十四部一曰度也手部揣下曰度高曰揣一曰捶之此云椯箠也一曰度也然則椯與揣音義略同如椷與揆皆訓度也一曰椯剟也刀部曰剟刊也椯與剟雙聲【段注】

椯一曰椯度也一曰剟也今改作一曰度也一曰椯剟也不知何本【段注訂】

椯　度上刪椯剟上增椯【段注匡謬】

箋曰此以箠策爲一物椯剟爲一物【徐箋】

箠也從木耑聲一曰揣度也一曰剟也兜果切

箠也者五經文字作捶本書揣一曰捶之垂耑聲相近玉篇棰與椯同　一曰椯度也者本書揣量也度高曰揣　一曰剟也者方言鑽謂之鍴廣雅鍴謂之鑽鑽謂剟當爲槷俗作鍥或以本書無鍥字改爲剟玉篇鍥針也集韻鍴有鐵列子說符篇白公勝慮亂罷朝而立倒杖策錣上貫

貫頤血流至地而弗知也注云錣杖末鋒淮南道應訓倒
杖策錣上貫頤高注策馬捶端有針以刺馬謂之錣氾論
訓是猶無鏑銜橜策錣而御馯馬也高注錣揣頭箴也

義證

椯 箠也。五經文字作捶也手部揣捶之然則椯揣一字徵分動靜也桂氏曰垂耑聲相近玉篇腄與腨同可
從木耑聲。兜果切 一曰椯度也。此義亦與揣同 一曰剟也。桂氏曰方言鑽謂之鏅廣
雅鏅謂之鑽鑽謂剟當爲箣俗作錣或以本書無錣字改爲剟
玉篇錣針也淮南道應訓倒杖策錣上貫頤高注策馬捶也端
有箴以刺馬謂之錣氾論訓是猶無鏑
銜橜策錣而御馯馬也注錣椯頭箴

句讀

椯 箠也从木揣省聲叚借爲揣一曰度也又爲剟一曰剟也別義太元難狂馬椯木注箠也

通訓定聲

椯 箠也从木耑聲一曰

斠詮

椯度也一曰剟也 一曰椯度也 一曰剟也 錢少詹事說郇易顧頤初
椯九觀我朵頤之朵宋此本釋文亨作椯然釋文云動也鄭同今說
文椯凡三訓皆無動義朵訓樹木垂朵朵也从木象形此與采同
意皆與動近李鼎祚曰朵頤垂下動之兒似朵義爲長椯疑誤
生蘧案詩傳均說椯無垂義似本字當爲椯椯
不垂兒與朵聲訓皆同今作椯殆傳說之譌歟

椯一曰椯度也一曰剟也兜果切唐本作一曰椯度高下一曰
剟多果初委二切

椯多果初委二切唐本

椯卽觀我朵頤之朵 頤卦初九

此據君明易本而言也釋文云京作椯今抱經堂校本
作揣非也椯箠也一曰椯度也一曰剟也未審京氏何
義校孔疏朵是動義如手之捉物謂之朵集韻所云以
手稱物曰敁掇是也女部有娺字云量也卽掇之正字
與椯度之訓旣合而音亦不殊由偏旁例推或者椯朵
通用乎又按朵卽朵之俗體樹木垂朵朵也朵頤當如
玉藻所謂頤霤疏云頭俯臨前頤如屋霤之垂李鼎祚
亦曰朵頤垂下動之貌也椯無垂義似本字當爲椯椯
不垂兒與朵聲訓皆同今作椯殆傳寫之譌歟

詁

橜 弋也从木厥聲一曰門梱也 瞿月切

橜 弋也 廣韻韻會引弋作杙 从木厥聲一曰門梱也 瞿月切

橜弋也从木厥聲一曰門梱也

濤案一切經音義卷□廣韻十月皆引橜杙也是古本有作
杙者杙爲劉杙本字而經典通假爲橜弋之弋猶檝訓爲弋
而爾雅釋宮亦作杙也弋橜互訓弋下曰橜也 究當以作弋爲正
又案列子釋文引橜木本也是古本有一曰木本也五字列
子皇帝篇吾處也若橛株駒注引崔譔云橜株駒斷樹也斷
樹正木本之義今人猶以斷木爲橜

又案莊子達生篇作厥株拘釋文云本或作橛又引李注云厥豎也豎若株拘也是李本作厥故訓爲豎若作橛卽不得訓豎其實厥卽橛之省文橛株雙聲玉篇橛株山名自當從崔注訓斷樹爲是 古本考

㰒 巨月 弋也從木厥聲一曰門梱

橜梱下二徐有也 木部箋異

橜弋也從木厥聲一曰門梱也臣鍇按爾雅樴謂之杙注橜也蓋直一段之木也其初謂之橜弋樴及其入用各隨所在爲名故曰在池謂之臬臬門限也大者謂之栱長者謂之閣說文無杙字杙只作弋以此推之則其前所釋名古文式字注彌復有驗也瞿月反 繫傳

橜衍 其前其字衍 古文式式當作弋 釋名名字 [illegible]

橜 樴謂之杙杙當作弋、則其前所釋名古文式字注案名衍文式當作弋弋下會解弋字故也 繫傳校錄

橜弋也弋下曰橜也從木厥聲瞿月切十五部與氏部𣏟一音同義相近莊列橜株駒一曰門梱也上文云梱門橜也與此爲互訓此亦樴弋之一耑耳橜或借厥梱或借困荀卿曰和之璧井里之厥也玉人琢之爲天子寶晏子作井里之困 段注

橜弋也從木厥聲一曰門梱也瞿月切

弋也者本書弋橜也廣雅橜杙也方言橛燕之東北朝鮮洌水之閒謂之椵注云揭杙也一曰門梱也者釋宮謂之闑郭云門閫曲禮大夫士入君門由闑右不踐閾注云闑門橛盧君文弨曰呂氏春秋本生篇出則以車入則以輦務以自佚命之曰招蹶之機高注招至也蹶機門內之位也乘輦於宮中游翔至於蹶機故曰務以自佚也詩云不遠伊邇薄送我畿此不遠之謂段若膺謂注首蹶機當爲幾機蓋以蹶謂機也至於蹶機謂至幾而蹶也下不過蹶亦當爲橜字說文橜門梱也荀子大略篇和之璧井里之厥也晏子春秋作井里之困也厥卽梱省蓋門梱有以石爲之者故晏荀皆云然而幾與畿音義竝同詩毛傳畿門內也說苑政理篇修近理內政橜機之禮壹妃匹之際蔡邕集有司徒袁公夫人馬氏靈表云不出其機化導宣暢則厥機皆爲梱閫之內明矣 義證

橜弋也轉注從木厥聲瞿月切一曰門梱也段氏曰此亦樴弋之一耑耳橜或借厥梱或借困荀卿曰和之璧井里之厥也玉人琢之爲天子寶晏子作井里之困桂氏曰蓋門梱有以石爲之者故晏荀皆云然 句讀

橜下云一曰門梱也蓋後人因梱下云門橛也故增此文耳橜弋轉注本爲凡橜之通名而揭則爲門橜之專名故闑下曰門梱不復曰門橜增之轉使人疑也 釋例

月 橜 橜弋也从木厥聲一曰門梱也按卽闑亦橜弋之一耑爾雅釋宮樴謂之闑廣雅釋室橛杙也又朱也列子黃帝吾處也若橜株拘注豎也莊子達生作厥株拘按凡豎木而短者皆得曰橜假借爲蹶史記司馬相如傳猶時有銜橜之變集解鉤逆者謂之橜漢書注

謂車之鉤心也莊子馬蹄前有橛飾之患崔注銜也又爲橛大荒東經橛以雷獸之骨注猶擊也又爲距字亦作嶡禮記明堂位俎夏后氏以嶡注謂中足爲橫距之象嶡之言蹷也周禮謂之距賀氏云直有脚曰梡加脚中央橫木曰嶡禮圖如梡而橫柱四足中央如距也廣雅釋器橛几也皆巨月切或曰嶡借爲橛手可把也亦通 **通訓定聲**

橜 弋也从木厥聲一曰門梱也 **斠詮**

橜唐本作橛 **劉[illegible]堂隨筆** 案唐本亦作橜與二徐本同

橜巨月切 唐本 **[illegible]**

橜弋也从木厥聲一曰門梱也

今經典作橛爾雅釋宮橛謂之闑禮記曲禮鄭注闑門橛 **羣經正字**

樴 弋也从木戠聲 之弋切

樴 弋也 韻會引作杙也 玉篇注亦作杙 从木戠聲 之弋切 玉篇之力徒得二切廣韻收職德二韻 **[illegible]**

樴 之弋 又特 弋也從木戠聲

樴又特紐多按集韻逿織切杙樴同字即此又特音其注引劉杙云或作樴 **木部箋異**

樴 弋也從木戠聲 章直反 **繫傳**

樴 弋也 釋宮曰樴謂之杙在牆者謂之楎在地者謂之臬大者謂之栱長者謂之閣弋杙古今字樴周禮作職牛人曰祭祀共其享牛求牛以授職人而芻之注云職讀爲樴樴謂之杙可以繫牛引伸凡物一枚曰一樴鄉射禮記薦脯五樴注云樴猶梃也爲記者異耳鄉飲酒禮記薦脯五挺注云梃猶樴也今本儀禮樴譌膱梃譌挺及脡今依張淳葉林宗所據釋文正 從木戠聲 之弋切 一部 **段注**

樴 弋也從木戠聲 之弋切 弋也者釋宮樴謂之杙在地者謂之臬郭云即門橛也通作職周禮牛人凡祭祀共其享牛求牛以授職人而芻之注云職讀爲樴樴謂之杙可以繫牛肆師大祭祀展犧牲繫于牢頒于職人注云職讀爲樴樴可以繫牲者 **義證**

樴 弋也 釋宮樴謂之杙 杙者後人改之 樴周禮牛人肆師皆借職鄭注職讀爲樴樴可以繫牲者 從木戠聲 之弋切 **句讀**

樴 弋也从木戠聲 尒疋同 **斠詮**

職樴 樴 弋也从木戠聲爾雅釋宮樴謂之杙在牆者謂之楎在地者謂之臬大者謂之栱長者謂之閣周禮肆師頒于職人注樴可以繫牲者以職爲之轉注儀禮聘禮記薦脯五職鄉射禮記弓人注樴猶脡也按脡直如弋者也字變作膱段借爲埴或爲和考工弓人注故書凡樴之類不能方注讀脂膏膩敗之膩杜注膩不黏不呢之呢或爲黏按黏也曰戠亦雙聲又爲殖廣雅釋器殖臭也 **通**

樴弋也从木戠聲〇爾疋釋宮樴謂之杙案弋橜也象折木衺銳著形从厂象物挂之也樴周禮作職地官牛人凡祭祀共其享牛求牛以授職人而芻之康成注云職讀爲樴樴謂之杙可以繫牛樴人者謂牧人充人與弋杙古今字也

訓定聲

述誼

樴之弋切唐本多又特切與集韻逸職切一音同 斠藝室隨筆

樴之弋又特二切 唐本 舊音補注

杖 持也从木丈聲 臣鉉等曰今俗別作仗非是直兩切 福保案慧琳音義四卷二頁杖注引說文手持木也蓋古本如是今二徐本奪手木二字宜據補

杖 持也从木丈聲 臣鉉等曰今俗別作仗非是直兩切 校錄

杖 丈 持也從木丈聲

杖二徐杖篆次此下此在前欘下 木部箋異

杖 持也從木丈聲直向反 繫傳

杖 持也 杖持疊韵凡可持及人持之皆曰杖喪杖齒杖兵杖皆是也兵杖字俗作仗非門下云兵杖在後櫕下云積竹杖可證 從木丈聲直兩切十部 段注

杖 持也從木丈聲直兩切

書牧誓王左杖黃鉞　秦策迫則杖戟相撞　孔叢子居衞
篇太王杖策而去　漢書韓信傳杖劍從之張　耳傳杖馬箠
蘇武傳杖節牧羊　新序杖馬策下趙數十城　樂資春秋
後傳聶政杖劍至韓　東觀漢記鄧禹杖策北渡　崔鴻後
趙錄冉閔
杖雙刃矛

持也者漢書武帝紀衣繡衣杖斧分部逐捕顏注杖斧持斧也謂建持之以爲威也馥案所持者亦爲杖論衡藝增篇或操竹杖皆謂不勁莫謂手空無把持新語輔政篇大居高者自處不可以不安履危者任杖不可以不固自處不安則墜任杖不固則顛崔駰杖頌王母扶持用保百祿殷允杖銘輿德扶者匪杖焉資崔瑗杖銘秉危履險非杖不行年老力竭非杖不強諸然雖美猶不可杖弱人悅己亦不可相蘇彥邛竹杖銘安不忘危任在所杖君子是扶逍遙神王 義證

杖 持也 上下文皆靜字此以持解杖則是動字乎蓋杖鍼杖策杖劍杖節不第倚杖可杖也故云持以關之 仍是靜字 從木丈聲直兩切 句讀

叢

杖 杖 持也从木丈聲古杖長六尺見呂覽禮記曲禮必操几杖以從之論語丈者出孔注老人也又儀禮喪服傳苴杖竹也削杖桐也禮記喪服四制杖者何爵也或曰擔主或曰輔病又方言九矜謂之杖字亦作仗風俗通仗刀戟之總名也轉注逸周書大明武解主人者杖注謂堅也漢書李尋傳近臣已不足杖矣注謂倚任也商君紀杖義而鹵注亦倚任之意蒯傳杖馬箠注謂柱之也古韻家諸終記叶仰杖放 通訓定聲

杖 持也从木丈聲 斠詮

柭

枝 持也从木丈聲直兩切今俗別作仗非是 拈字

杖持也从木丈聲今俗作仗非是直兩切○爾雅釋

杖草茶虎杖 [illegible]

杖持也 杖持雙聲 [illegible]

柭 棓也从木犮聲北末切

柭 棓也从木犮聲北末切 校錄

柭 方 棓也從木友聲

柭方乃犮誤或方是紐遺下字 二徐此篆次後棓上按集韻末部北末切有柭引說文棓也又勿部敷勿切柫柭同字引說文擊禾連枷也疑此解犮聲下當有一曰擊禾連枷也七字故與杷機爲類集韻知別義是謂柭柫同用故會引於勿部而引正訓於末部二徐失去一曰七字遂覺不倫乃逐就棓次歟 [illegible]

柭 棓也從木犮聲臣鍇以爲此卽詩所謂枝葉未有害本實先撥撥字如此北末反 [illegible]

柭 棓也從木犮聲北末切十五部 段注

箋曰繫傳云此即詩所謂枝葉未有害本實先撥撥字如此 徐箋

柭 棓也從木犮聲北末切 義證

柭 棓也。從木犮聲。北末切。 句讀

柭 柭 棓也从木犮聲按方言杷无齒爲扒亦作杖廣韻作捌淮南書解摔者不在扒格在于扠佐意就穡楼穫禾把插捌杷疑卽此字之或體 通訓定聲

柭 棓也从木犮聲 斠詮

柭 棓也从木犮聲北末切○徐鍇曰詩本實先撥撥字如此○按說文撥字訓治也 [illegible]

柭棓也唐本此篆次前棓篆後案集韻入聲八勿柫柭連文引說文擊禾連枷也類篇柭字下同莫君據此疑此文當有一曰擊禾連枷也七字故與杷機爲類二徐失之故移就棓次竊以此莫君回護唐本過也許書例以弟一義類次果有一曰七字則爲別一義亦當依今本之次且棓杷機柃柫枷六篆相次柭當次柫枷二篆閒柫下既云擊禾連枷也則柭下止當依枷例云柫也一曰棓也不必復出擊禾字亦不當錯出棓後然則唐本誤寫爾又案方言僉自關而西謂之棓或謂之柫齊楚江淮之閒謂之柍或謂之桲集韻類篇桲下亦引之盋連枷系於棓上故亦謂之棓棓柫桲柭聲近相轉疑桲卽柭之重文因柭篆不與柫枷相次故

又出掔禾連枷也五字而唐本今本皆佚之矣 唐寫本箋異

柭音方 箋異云方乃犮誤或方是紐遺下字 舊音補注

柭棓也从木犮聲

徐鍇以爲此卽詩蕩所謂枝葉未有害本實先撥撥字如此益撥擬說文祗爲理治手部云撥治也从手發聲詩長發元王桓撥公羊哀十四年傳撥亂世反之正是其義故本實先撥作柭爲近木之爲棓杖者無不生氣蠢秘義相通也 羣經正字

棓 梲也从木音聲 步項切

棓 梲也从木音聲 步項切玉篇棓爲棒之重文蓋後人增 校錄

棓 梲也 公羊成二年踊于棓而闚客 惠記

棓 梲也从木音聲 濤案一切經音義卷十六云大棒又作棓說文棒大杖也許書無棒字棒乃棓字之誤卷二引棓梲也謂大杖也此處亦應如是傳寫奪梲也謂三字耳卷二十引棓梲也殆元應所見與今本同謂大杖也四字當是庾氏注中語梲本謂大杖說詳梲字下 古本考

棓 又梲也從 頃一木音聲

棓 古文考異

棓 梲也從木音聲步項反 繫傳

棓 梲也 棓棒正俗字天官書紫宮左三星曰天槍右五星曰天棓淮南書寒浞殺羿於桃棓 從木音聲 步項切按音聲在四部合韵也 段注

棓 梲也從木音聲 步項切 兵書棓二分二千五百魏志鍾會傳會已作大坑白棓數千欲悉呼外兵入人賜白帢拜爲散將以次棓殺坑中御覽三百五十七引晉宣帝敎曰當敎諸圍士守士皆作棓人一枚北史陽休之傳衣兩襠甲手持白棓通鑑魏華州刺史持白梃大呼而出注云白梃卽今人所謂白棓也石氏星占天棓五星天之杖也或作棒曹瞞別傳太祖初入尉廨造五色棒懸門左右有犯禁者皆棒殺之宋書後廢帝有白棒數十枚各有名號抱朴子吳遣將軍討山賊中有善禁者官軍刀劍皆不得拔將軍乃多作勁木白棒擊之

棓也者一切經音義一引同又云謂大杖也廣雅棓杖也通俗文大杖曰棓淮南詮言訓羿死於桃棓高云棓大杖以梲木爲之又作棒玉篇棒杖也棒棓同 義證

棓 梲也。謂大杖也。○依元應引補。蓋庾注也。䉤梲是小杖，故明之也。淮南詮言訓羿死于桃棓，高注棓大杖，俗字作棒。石氏星占天棓五星，天之杖也。宋中興天文志作棒。從木。音聲。○步項切。 句讀

尤講有

棓 棓 梲也从木咅聲字亦作棓俗字作棒奉音蚌鏄梓棓之作捧梓也廣雅釋器棓杖也通俗文大杖曰棓淮南詮言羿死于桃棓注棓大杖以桃木爲之轉注公羊成二傳踊于棓而窺客注凡無高下有絕加躡板曰棓又方言五禽自關而西謂之棓假借爲茇雅釋草棓根也郭之爲茇亦名棓猶杖之爲茇亦名棓也棓亦雙聲又託名幖識字史記天官書右三星曰天棓按目驗天棓五星在紫微宮左垣上漸外近輦道北極北四星南一星形略如瓟瓜而光特明大度亦聽觸也在織女天紀之上又漢書叙傳趙之棓生所聞下注棓棒時賢士皆銜者也 **通訓定聲**

棓 梲也从木咅聲 公羊傳踊于棓而窺客 **斠詮**

棓 梲也从木咅聲步項切

棓古音部依諧音聲梲木杖也 **[illegible]**

棓 衆經音義棒又作棓說文大杖也 本書無棒棓梲也亦無大杖之解 **補考**

棓 梲也从木音聲步項切 一曰木杖今俗作棒非是 **拈字**

棓父項切 唐本 **[illegible]音補注**

棓梲也从木咅聲 步項切

按此字俗作棒爲棒打之棒說文義亦如此梲字下云木杖也經典尚作棓公羊成二年傳踊于棓而窺客是也但義異耳何休注凡無高下有絕加躡板曰棓 **羣經**

**正字**

椎 擊也齊謂之終葵从木 隹聲 直追切

椎 擊也齊謂之終葵从木隹聲 直追切 **校錄**

椎御覽卷七百六十三引葵作楑又小字注其下云音葵則舊本是楑字 **校議**

椎擊也齊謂之終葵从木隹聲

濤案御覽七百六十三器物部引終葵作柊楑注云音終音葵似古本作柊楑矣然本書無柊楑字考工記亦作終葵不作柊楑惟廣雅釋器云柊楑椎也是柊楑乃晉以後俗字六朝說文本或有从俗作柊楑者故修文殿書引之御覽所引唐以前書皆本修文殿御覽不可從禮記玉藻正義引作玉椎擊也齊人謂之終葵首玉字誤首字亦涉注文而衍 **古本考**

椎 文追 擊也丝謂終葵也從木隹聲

椎二徐篆作椎 丝謂終葵也二徐作齊謂之終葵御

覽七百六十三引葵作揆注云音葵 篆二徐作隹按隹隼聲同椑為椎與祀為柖竝他書所未見異文之可寶者也漢書溝洫志李冰鑿離𡵨晉灼曰𡵨古堆字史記河渠書作離碓碓堆隹聲與隼聲之𡵨同字是椑椎菊證又按集韻亦有隼聳尹切注云剡木相入自是皆以椑為鬪筍之筍而終葵首之本義亾矣【[illegible]】

椎 擊也齊謂之終葵從木隹聲臣鍇曰終葵椎之別名也故王珽終葵首作椎形也直誰反【[illegible]】

椎 所以擊也。所以二字今補。器曰椎。用之亦曰椎。方言曰拕扰椎也南楚凡相椎搏曰拕或曰揔沉涌澆幽之語或曰攋郭云今江東人亦名椎為攋按方言椎字今本多誤從手作推 齊謂之終葵。考工記大圭長三尺杼上終葵首注曰終葵椎也為椎於其杼上明無所屈也按考工記終古終葵椑皆用齊言蓋齊人作 從木隹聲。直追切十五部【段注】

椎 作所以擊也 注云所以二字今補

按擊之物曰椎擊亦曰椎此與梳槩等字同而說文皆無所以字可見許氏著書之例如此非後人删之【[illegible]】【[illegible]】

箋曰終葵之合聲為椎杼上漸殺而上也【徐箋】

椎 擊也齊謂之終葵從木隹聲直追切

擊也者一切經音義二十二引蒼頡篇椎用打物者也齊名椎推也齊策秦遺君王后玉連環君王后引椎椎破之淮南說林訓椎固百柄不能自椓馥案廣雅椓椎也玉篇椓擊也漢書王莽傳遂椎碎之顏注椎音直追反其字從木魏志武帝紀民無椎冰注云川渠冰凍使民椎冰以通船民憚役而亾 齊謂之終葵者御覽引作柊楑注云音終葵纂文柊楑方椎廣雅柊楑椎也六書故椎木拳所用以椎擊者也終葵戎葵也其實拳然為椎者象之考工記曰天子之圭抒上終葵首謂象葵實為椎首也馬融廣成頌翟終葵揚關斧通作槌語林鍾雅語祖士言曰我汝穎之士利如錐幽燕代之士鈍如槌【義證】

椎 擊也。字林同。與說杖以持同例。蒼頡篇椎用打物者也。齊策秦遺君王后玉連環。君王后引椎椎破之。齊謂之終葵。御覽引作柊楑。注云音終葵。纂文柊楑方椎。廣雅玉篇皆曰柊楑椎也。考工記則作終葵。鄭注為椎于其杼上。案終葵者椎之反語。乃長言短言之分。戴侗謂象葵實。殆因刻圭為葵棗之陋說而小變之乎。從木隹聲。直追切【句讀】

椎 椎 所以擊也齊謂之終葵从木隹聲按終葵之合音為椎考工玉人杼上終葵首疏終葵椎也後漢禰衡傳漁陽參撾注撾及槌並擊鼓杖也以鐵為之釋注字林椎擊也三蒼椎打也史記張釋之馮唐傳五日一椎牛索隱擊之也廣雅釋詁辟拊心也注謂椎胷又素問刺熱篇三椎下閒主腎中熱注脊節謂之椎又後漢度尚傳椎髻注獨髻也又史記周勃世家其椎少文如此集解椎不撓曲直至如淳漢書注謂樸鈍如椎也服虔曰訥鈍也應劭曰訥語為椎假借為鎚匡謬正俗俗謂髮落頭禿為椎又為錘實為禿為鎚俗書亦令騃握石椎注讀曰錘按謂稱錘之權也聲訓釋名釋用器椎推也古韻國策秦攻鄁鄭叶椎飛【通訓定聲】

與槼之或體集別 案此補遺實增入上文一行隹聲下

椎 擊也齊謂之終葵从木隹聲 玉藻正義引本書云玉椎擊也齊謂之終葵首【[illegible]】

椎唐本誤作樺 [illegible]

樺今本作椎 丈追切 唐本 [illegible]

椎齊謂之終葵 木部

按周禮玉人注齊人謂椎爲終葵禮記玉藻疏椎頭齊人謂之終葵首雲龍按此本義也終葵合聲爲椎緩言之則爲終葵御覽七百六十三引說文椎擊也齊謂之終葵蓋文終葵方椎廣雅終葵椎也考工記大圭長三尺杼上終葵首注終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也六書故椎木斧所用以椎擊者也終葵戎葵也其實拳然爲椎者象之 [illegible]

[illegible]

柯 斧柄也从木可聲 古俄切 福保案慧琳音義四十卷九頁柯注引說文樹枝也二徐本無此句蓋古本一曰以下之奪文宜補

柯 斧柄也从木可聲 古俄切 校錄

柯 工何 斧柄也從木可聲

柯二徐上七字以檝枝枝棓椎柯梲爲次 木部箋異

柯 斧柄也從木可聲臣鍇按周禮注伐木之柯柄長三尺又太公六韜有大柯斧也更和反 繫傳

柯 斧柄也 見豳風毛傳考工記曰一欘有半謂之柯注云伐木之柯柄長三尺又廬人注曰齊人謂

柯

柯 斧柄也 柯斧柄爲椑按柯斧者大斧也柯之假借爲枝柯 從木可聲 古俄切十七部 段注

箋曰段蓋因六韜有大柯斧遂謂柯斧爲大斧不知此乃言其柄之大者也又謂斧柯假借爲枝柯亦非此[illegible]枝柯用爲斧柄耳 徐箋

柯 斧柄也從木可聲 古俄切

斧柄也者徐鍇曰太公六韜有大柯斧廣雅柯柄也詩伐柯如之何匪斧不克傳云柯斧柄也考工記車人柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以其一爲之首注云首六寸謂今剛關頭斧也柯其柄也 義證

柯 斧柄也。詩伐柯傳文也考工記柯長三尺故又曰一欘有半謂之柯是因以爲尺度之名也從木。可聲 古俄切 句讀

柯 歌

柯 斧柄也从木可聲齊人謂之椑詩伐柯匪斧考工記車人之事一欘有半謂之柯車人爲車柯長三尺晉語今若大其柯[illegible]雅釋器柯柄也韓注字亦作笴考工記妢胡之笴矢人以笴厚爲之羽深注謂矢幹也讀爲槀古文假借字按笴亦雙聲[illegible]說者作[illegible]誤亦可通轉儀禮大射儀北一笴鄉射禮記物長如笴注矢幹長三尺與跬相應正與車人柯長三尺合又爾雅釋詁柯法也則義爲[illegible]莖也顏延年曲水詩序井柳其璋之瑞注井柳連理也詩[illegible]物柯葉低垂疏謂枝也又方言五孟謂之柯按孟當作[illegible]故齊人謂斧柄爲柯皆語言之異[illegible]又託名幖識字左襄十九諸侯盟于[illegible]柯在今山東濟南府長清縣公羊作柯又成十七年同盟于柯陵[illegible]鄭西地風俗通引國語作加淮南人閒訓作嘉未知孰是又水經[illegible]水注羿柯江中稱山名也又發聲之詞匡謬正俗[illegible]許物爲若柯按猶言若干千柯雙聲[illegible]說什柯猶爲轉音[illegible]柯[illegible]板 通訓定聲

柯 斧柄也从木可聲 斠詮

柯工何切 原本 [illegible]

梲 木杖也 从木兌聲 他活切又之說切

梲 木杖也 韻會引木作大恐非 从木兌聲 他活切又之說切 玉篇爲欔之重文又有梲訓稱也廣韻收末謂大棒亦木梲薛訓梁上楹 校錄

梲後漢禰衡傳注一切經音義卷十六韻會七曷引作大杖也 校議

梲 木杖也从木兌聲

濤案後漢書禰衡傳注引作梲大杖也蓋古本如是今本作木者誤上文棓梲也淮南詮言訓羿死于桃棓御覽三百五十七兵部引許慎注云棓大杖是棓梲皆爲大杖顏師古急就篇注梲小棓誤也 古本考

梲 他活 大杖也從木兌聲

梲他活後漢書注引 他結徐又之說 大杖二徐誤木杖後漢禰衡傳注一切經音義十六韻會竝引作大杖

梲 木杖也從木兌聲 他活切又之說切 繫傳

梲 木杖也 木一本作大穀梁傳宣十八年曰邾人戕繒子于繒戕猶殘也梲殺也梲殺謂杖殺之今本注疏釋文皆譌從手而唐石經初從木作梲後改從手唐園度之紕繆也後漢禰衡傳手持三尺梲杖按經典用爲梁上短柱之欔 從木兌聲 他活切又之說切十五部○梲篆舊在椎柯二篆後今移正 段注

[illegible] 梲 木杖也從木兌聲 他活切又之說切

木杖也者宣十八年穀梁傳釋文引字林同後漢書禰衡傳注引作大杖也廣韻亦作大杖急就篇鐵錘檛杖梲柲梲顏注梲小棓也今俗呼爲袖梲言可藏於懷袖之中也馥據此知大杖爲木杖廣雅梲杖也淮南說山訓執彈而招鳥揮梲而呼狗欲致之顧反走 義證

梲 木杖也 字林同一作大杖非也顏注急就篇梲小杖也今俗呼爲袖梲言可藏於懷袖之中也漢書禰衡傳手持三尺梲杖經典用梲爲梁上短柱之欔 從木兌聲 他活切又之說切段氏移此篆于棓下椎上是也 句讀

月易 柄 梲

梲 木杖也从木兌聲亦曰梲曰梲急就篇鐵錘檛杖梲柲梲顏注小棓也段注宣十八傳梲殺也范注謂捶打以梲爲之淮南主術揮梲而狎大犧後漢禰衡傳手持三尺梲杖注引說文大杖也韓詩禮記明堂山節藻梲注宋上楹謂之梲雜記山節而藻梲注侏儒柱書之爲楶文爾雅釋宮以梁上楹謂之梲子侈靡是梲傳華注柱柱也魯靈光殿賦蘗楶悅王命論棟梁之材假借爲銳老子揣而梲之河上公本作銳是也 [illegible]

棁 木杖也从木兌聲 淮南子掛棁而狎犬 斠詮

棁木杖也从木兌聲他活之說二切○通脫荀子禮論凡禮始乎棁史記作脫 通訓

棁木杖也唐本棁次棓篆後與段本所移合木作大與韻會及元應書十六引合 [illegible]

棁陀結反書注並後漢 舊音

棁陀毛本作佗結反文苑禰衡傳並後漢書注 棁徒活反五宗世家索隱 舊音補注

棁木杖也从木兌聲他活切又之說切

穀梁宣十八年傳戕猶殘也棁殺也范甯集解棁謂捶打殘賊而殺釋文棁他活反又徒活反捶打也字林云木杖棪棁係棁字之譌字林正承用說文元朗引之棁字之下非元朗誤引相傳寫刻者誤棁為挩也挩說文手部解挩也从手兌聲音同而義異 羣經正字

柄 柯也从木丙聲 陂病切 棅 或从秉

柄 柯也从木丙聲 陂病切 棅 或从秉 [illegible]

柄

柄 柯也從木丙聲 方命

棅 柄或從秉

柄

棅或上柄二徐無 木部箋異

柄 柯也從木丙聲鄙命反 棅 或從秉臣鍇按史記天官書斗柄字多作此或作秉 [illegible]

柄 柯也柄之本義專謂斧柯引伸為凡柄之偁周禮禮經作枋丙聲方聲同在十部也從木丙聲陂病切古音在十部 棅 或從秉秉聲古亦在十部也莊子天道篇天下奮棅而不與之偕管子山權數篇此謂君棅按古又以秉為柄如左傳國子實執齊秉前五行志殺生之秉是矣 段注

箋曰許訓柯為斧柄者用毛傳文耳段以柯專訓斧柄遂併柄字亦以為專謂斧柯繆矣 徐箋

柄 柯也從木丙聲陂病切 柯也者玉篇柄柯柄也考工記奉無慮注云謂矛戟柄鶡冠子武靈王篇手握兵刃之枋而希戰陸佃注枋柄也 棅 或從秉 通作秉史記天官書斗秉 義證

柄 柯也上承柯故言柯實則凡柄之通名也從木丙聲陂病切 棅 柄或從

秉。莊子天道篇天下奮棅而不與之偕。亦省作秉。左傳國子實執齊秉。天官書斗秉。句讀

柄 柄棅 柯也从木丙聲或从秉聲儀禮少牢禮覆之南柄大射儀有柄士冠禮面枋士昏禮南枋以枋爲之醻注酌詩辰在斗柄注斗爲也易繫辭傳之柄也虞注本也說卦坤爲柄周禮大宰以八柄詔王馭羣臣注所秉執以起事者也莊子天道天下奮棅司馬注威權也管子山權數此謂君棅 通訓定聲

柄 柯也从木丙聲 棅 或从秉 斠詮

柄或體作棅柯也从木丙聲陂病切○史記天官書斗柄多作此棅字或作秉○通枋見前枋字注 字通

說文重文作棅秉聲秉丙古音皆在養蕩部內同聲而通用 [illegible]

柄方命切 唐本 [illegible]

柄柯也从木丙聲或从秉作棅 陂病切 枋木可作車从木方聲 府良切

今經典二字通用周禮內史掌王之八枋之灋儀禮士冠禮加柶面枋加勺南枋士昏禮受醴面枋豁冪加勺皆南枋加柶面枋少牢饋食禮匕皆加于鼎東枋特牲饋食禮加勺南枋此類皆以枋爲柄內史釋文本作柄云本又作枋士冠禮鄭注今文枋爲柄士昏禮鄭注今文枋作柄又禮記禮運以四時爲柄釋文柄本又作枋是枋與柄通用也又儀禮少牢饋食禮覆之南柄鄭注今文柄爲方蓋从枋而省大射儀鄭注有柄釋文柄劉本作秉音同蓋又从或體之棅而省據說文柄爲正字枋乃古文假借字而張忠甫作儀禮識誤必以枋爲正毋乃好異而不求是乎 [illegible]

柲 欑也从木必聲 兵媚切

柲 欑也 繫傳及韻會引作欑也是也 从木必聲 兵媚切 校錄

柲 欑字誤宋本作欑 校議

柲 方位 欑也從木必聲

柲篆旁必誤必 木部箋異

柲 欑也從木必聲臣鍇按欑卽矛戟柄亦謂之廬亦曰矜周禮考工記秦無廬非無廬也夫人而能爲之也臣謂積竹木謂合竹木爲之也若今之杖多然筆媚反 繫傳

柲 欑竹木木當作杖 [illegible]

柲 欑也欑各本誤從手葉本誤從亻今正此卽下文積竹杖也考工記廬人爲廬器戈柲六尺有六寸殳長尋有四尺車戟常酋矛常有四尺夷矛三尋注云柲猶柄也按戈戟矛柄皆用積竹杖不比他柄用木而已殳則用積竹杖而無刃柲之引伸爲凡柄之偁左傳剝圭以爲戚柲戚柄不用積竹 從木必聲 兵媚切古音在十二部 段注

柲欑也注云欑各本誤從手今正　按宋本及繫傳韻會並从木唯五音韻譜从手毛本同 段注訂

柲欑也　注云各本誤从手今正　按各本並無从手者 段注匡謬

箋曰段以許訓柲爲欑遂以爲戈戟矛柄皆用積竹杖殊誤不知許乃渾言之耳既夕記弓有柲鄭注柲弓檠也弛則縛之弓裏備損傷以竹爲之引詩竹閉緄縢按弓柲蓋以兩竹夾持之必字卽其本義相承增木旁作柲因以爲凡柄之偁耳 徐箋

柲 欑也從木必聲 兵媚切

本書鐏柲下銅也鐓矛戟柲下銅鐏也　廣雅柲柄也　方言三刃枝南楚宛郢謂之匽戟其柄自關而西謂之柲或謂之殳又云抵柲刺也注云皆矛戟之矜所以刺物者也　考工記廬人爲廬器戈柲六尺有六寸注云柲猶柄也　昭十二年左傳君王命剝圭以爲鏚柲杜云柲柄也破圭玉以飾斧柄

欑也者顏注急就篇柲欑也謂積竹之杖也一曰柲者總言矛戟之把也 義證

柲 欑也。考工記戈柲六尺有六寸殳長尋有四尺車戟常酋矛常有四尺夷矛三尋注柲猶柄也方言三刃枝南楚宛郢謂之匽戟其柄自關而西謂之柲或謂之殳 從木。必聲。兵媚切 句讀

履 周 柲 柲 欑也从木必聲字亦作柴廣雅釋器柲柄也方言十二柲刺也按殳用積竹杖而無刃戈戟矛皆用積竹爲柄他器用木考工廬人戈柲六尺有六寸左昭十二傳君王命剝圭以爲鏚柲假借爲弼儀禮既夕記有柲注弓檠弛則縛之於弓裏備損傷以竹爲之又記名轉注字廣雅釋丘丘上有木爲柲丘持詩衡門泌之洋洋三家當有丘字之誤蔡邕郭林宗碑棲遲泌丘周巨勝碑洋洋泌丘衆皆元居釋夫何爲乎泌丘皆不以爲泉水也 通訓定聲

柲 欑也从木必聲　方言戟其柄自關而西謂之柲又詩竹柲左傳鏚柲 肅詮

鄭元云有柲柲弓檠弛則縛之于弓裏備損傷以竹爲之詩曰竹柲緄縢古文柲作柴以同聲柴柲古今字弓檠所以比軵弓者也其字古文作柴从木比會意比亦聲毛詩作閉爲柴之同音借三家詩作柲鄭注云縛于弓裏備損傷以古文字義釋之也其實柲爲積竹說文云柲欑也欑積竹杖非弓檠字故鄭注周官引詩又改爲鈊然則弓檠字自以古文作柴爲正鄭以今文周經典相承字易曉故爾又古文之正字難識者今文多以經典相承字易之意在易曉而古字自此寖滅如兩胉之胉易以追鄭已定胉爲正字而用之左股之股易以脂鄭又謂股非

从殳矛之殳聲亦以明股爲正字又恐古義之難曉而經用今文此与柴之柴易以柲鄭謂縛与裏備損傷取古文之正字以釋其義又以今字之易曉終不用古文近人又以說文不收其字遂疑柲字爲俗股爲股肱字柴爲桀字更爲眯惑 [illegible]

柲方位切 唐本 [illegible]

欑 積竹杖也从木贊聲一曰穿也一曰叢木 在丸切

欑 積竹杖也从木贊聲一曰穿也一曰叢木 在丸切 繫傳叢作藂俗玉篇注木叢也 校錄

欑 寸丸 積竹杖也從木贊聲 一曰穿一曰蕞木

欑杖下也小徐無 穿下大徐有也 蕞大徐作叢藂 俗別字 [illegible]

欑積竹杖從木贊聲一曰穿一曰蕞木臣鍇 [illegible] 曰訓穿卽鑽字也蕞卽音嶜也全丸反

欑 蕞卽音嶜作 訓叢則音欑 [illegible]

欑 積竹杖。詳竹部籫下。殳部殳下。鄭注考工記曰矛戟柄竹欑柲。從木贊聲。在丸切。十四部。一曰穿也。此與金部鑽音義皆同。一曰叢木。蒼頡篇云欑聚也。衆經音義云攢欑同。喪大記君殯欑至於上。注云欑猶菆也。按注謂與檀弓菆塗同也。欑菆叢皆聚意。段注

欑 積竹杖也從木贊聲一曰穿也一曰叢木 在丸切

積竹杖也者不書竇積竹矛戟矜也殳以積竹八觚徐鍇曰積竹木謂合竹木爲之也若今之杖多然又說殳字云積竹謂削去白取其青處合爲之取其有力也趙宧光曰今人與之兩衡以繫布囿竹于木曰欑是也周書年饑子饑穰瘦瘦謂積竹不用筋但纏穰百漢書式五于傳道貫積竹杖文穎曰合竹作杖也御覽七百十引新序昌邑王置積竹刺杖二枚龔遂諫曰積竹刺杖者驕蹇少年杖也一曰穿也者本書鑽所以穿也 一曰叢木者本書竇一曰叢一切經音義十一引蒼頡篇欑聚也字體從木釋木灌木叢生詩黃鳥于飛集于灌木傳云灌木叢木也秦策亦聞恆思有神叢與叢藉其神五日而叢枯七日而叢亾高云叢樹也南都賦艮木欑於寒谷周景式廬山記石門北嶺有松數百樹欑生絕岸上懷舊賦柏森森以欑植盧思道勞生論一葉從風無損鄧林之欑植笙賦歌棗下之纂纂李注引咄唶歌棗下何欑欑解云欑聚兒也喪大記欑至於上注云欑猶菆也釋文菆本亦作叢後漢書岑彭傳田戎橫江水起浮橋關樓立欑木周廚邑人禜門注云禜謂營酇所祭謹案酇當作欑昭元年左傳於是乎禜之杜注爲營欑用幣正義欑聚也聚草木爲祭處耳 義證

欑 積竹杖也。見竹部籫下。從木贊聲。在丸切 一曰穿也。此義與鑽同。一

曰叢木。此義與欑同。蒼頡篇欑聚也。竊案林木木材之聚皆曰欑。言叢。詩葛覃傳灌木叢木也。南都賦艮木欑于褰谷。此林木也。喪大禮欑至于上。注欑猶蔽也。釋文蔽本亦作叢。昭元年左傳杜注為欑欑用幣。正義曰欑聚也。聚草木為祭處。此木材也。 句讀

寒 欑 欑 積竹杖也从木贊聲考工序注竹欑柲字亦作攢別義一曰叢木也蒼頡篇欑聚也禮記喪大記畢塗用輴欑至于上注欑猶叢也釋名塗曰欑欑木于上而塗之也楚辭哀時命兮欑叢注欑聚也羅布也長笛賦踊躍欑仄注欑聚貌西京賦欑珍寶之玩好注聚也假借為鑽禮記內則柤梨曰欑之注治擇之名也 通訓定聲

欑 積竹杖也从木贊聲一曰穿也一曰叢木 今戈矛柄用欑竹蓋古已有之或與鑽通故有穿義

欑 積竹杖也从木贊聲在丸切 一曰叢木今俗別作攢非是 拈字

欑積竹杖也一曰穿也一曰叢木金部曰鑽所以穿也按欑一字兼三義攷工記注曰廬謂矛戟柄竹欑柲疏云竹欑柲者漢世以竹為之欑攢謂柄之入銎處柲即柄也漢昌邑王賀傳道買積竹杖文穎曰合竹作杖也內則柤梨曰攢之釋文本又作鑽孔疏云恐有蟲故一一攢看蟲孔也當即此欑字今誤从手旁蓋此果屬故用木欑爾雅通作鑽左傳隱十一年王與鄭人欑茅之田僖廿五年又作攢茅亦以偏旁相似而誤耳又為叢木則欑聚字當作此倉頡篇欑聚也上林賦攢立叢倚亦當作欑手部無攢字 經字正誼

俗 欑才丸切本 唐 [illegible]音補注

欑為柤梨曰攢之之攢

禮記內則柤梨曰攢之正義曰恐有蟲故一一攢看其蟲孔也慶藩案說文無攢字攢當作欑木部欑積竹杖一曰穿也一曰叢木王篇欑木叢也廣韻同一切經音義十一引蒼頡篇欑聚也蓋欑皆穿地橫出之皃故引申之義為聚為叢喪大記欑至于上注欑猶蔽也釋文蔽本又作叢後漢書岑彭傳田戎橫江水起浮橋鬭樓立欑木字皆作欑楚辭哀歲倒倒兮攢叢注羅布也文選西京賦攢珍寶之玩好注聚也笙賦歌棼下之蘩縈注引呲啾歌作攢攢謂聚兒周景式廬山記后門北巖有松數百株攢生石巖上盧思道勞生論一葉从風森攢鄧林之攢植皆取穿地而出意其正字並當作欑說文金部鑽下云所以穿也亦正釋木樝梨曰鑽之字从金旁今案柤梨木屬从木作欑自是正義 經字正誼

柅 籆柄也从木尸聲 女履切

柅 杘或从木尼聲 臣鉉等曰柅女氏切木若棃此重出

杘 䉶柄也 宋本䉶作篗是也 从木尸聲 女履切

柅 杘或从木尼聲 臣鉉等曰柅女氏切木若棃此重出 校錄

杘 篗不體宋本作篗 校議

柅 與上文重出議刪 校議

杘 丑利 䉶柄也從木尸聲

杘丑利大徐女履玉篇杘下引女几 䉶當依二徐作篗

柅 杘或從尼

柅從尼二徐作從木尼聲 按玉篇此字作㞙鉉等曰柅木棃此重出則篆當依玉篇作㞙 木部箋異

杘 䉶柄也從木尸聲臣鍇曰䉶卽令絡絲䉶也杘其柄也敕稚反

柅 杘或從木尼聲臣鍇

按周易繫于金柅是也 [illegible]

杘 䉶柄也汲古作篗亦誤平津本作篗是也傳文同 [illegible]

杘 篗柄也 竹部曰篗所以收絲者也方言篗榬也兗豫河濟之閒謂之榬郭云所以絡絲也絡謂之格郭云所以轉篗絡車也按注篗字益衍篗卽絡車也所以轉絡車者卽杘也此與檷異物 從木尸聲 女履切十五部 柅 杘或從木尼聲 易姤初六繫于金柅中山經注曰檷音絡柅之柅說文作檷按昔人謂檷柅同字依許則柅者今時篗車之柄檷者今時織絲於上之架子以受篗者也故曰絡絲柎 臣鉉等曰上文云柅木實如棃此重出 段注

柅注云臣鉉等曰上文云柅木實如棃 按本作臣鉉等曰柅女氏切木若棃無實字 段注訂

篗曰段說是也篗柄以轉紡車而柅謂爲止蓋別有一木在其閒不用則礙而止之亦或以金故易曰金柅馬融云柅者在車之下所以止輪令不動者也按上文有柅篆云木實如棃故鼎臣以此爲重出六書故作杘戴氏侗曰杘卽㞙之省是也玉篇杘又作㞙 徐箋

杘 篗柄也從木尸聲 女履切 篗柄也者廣雅杘柄也又云榬謂之篗其杘謂之[illegible]

柅 杘或從木尼聲

前有柅字。集韻柅絡、通俗文張絲曰柅、易姤卦象
繫於金柅正義柅之爲物衆說不同王肅之徒皆爲織績之
器婦人所用馥案
本書檷絡絲檷

**義證**

尿 籆柄也。檷以重木爲之欲其不遷也尿以方木爲之植其本于檷尿之上耑穿孔鏤著長尺橫貫之籆之孔貫于鏤著以利旋轉焉 從木尸聲。女履切 柅 玉篇廣韻皆作㞐與上文木若絮之柅重並異 或體非 尿或從木尼聲。中山經注檷音絡柅之柅易姤初六繫于金柅正義曰柅之爲物衆說不同王肅之徒皆爲織績之器婦人所用釋文柅說文作檷誤合兩字爲一

**句讀**

尿 籆柄也从木尸聲或从尼聲與左形右聲之柅別㮣收子籆既收則去其柄絡絲之時植尿籆於架傍而使之其架謂之檷廣雅釋言釋器尿柄也假借發聲之詞方言十曓尿佁也廣雅釋詁一曓尿欺也列子力命曓尿單至

[illegible]

尿 籆柄也从木尸聲 廣疋尿柄也 柅 尿或从木尼聲 今易繫于金柅用此字前見重出

[illegible]

尿 籆柄也从木尸聲女履切或體作柅徐鉉以爲重出○列子墨尿單至詐狀本絡絲器借爲詐人之皃戴侗引墨尿作眉癡

**字通**

尿籆柄也从木尸聲女履切唐本丑利切與㮯余救稚切同又柅尿或从木尼聲唐本作尿或从尼案竹部籆收絲者也从竹蒦聲今俗皆作籆各本皆如此廣雅玉篇並同廣韻六至作籰更誤重文柅玉篇作㞐

[illegible]

尿女几切 玉篇木部案玉篇原引作㞐爲尿之或體今本說文㞐亦作尼與前木實如梨之柅混並等所由以爲重出也黄氏曰當依玉篇作㞐玉疑誤蓋如瓮之古象當作柴斝當作壁 又丑利切唐本

[illegible]

尿籆柄也从木尸聲或从木尼聲作柅 檷絡絲檷从木彌聲讀若柅

今易姤爻繫于金柅从或體作柅釋文以柅說文作檷絡絲趺也讀若昵按所引即見本部文雖小異其義均同但以說文之檷即姤卦金柅之柅未詳所據豈陸氏所見說文本檷字下固引此經歟古周易訂詁云柅說文云籆柄本作尿从木尸聲或从木尼聲籆即絡絲籆也柅其柄也子夏傳作鑈云絡絲趺是也通作檷異爲繩故取柅象於義甚合惟馬季長以爲柅者在車之下所以止輪令不動者先儒多從之然古无此訓爻无此象誤可知也據此檷字雖不見許君引經而柅檷相通義亦的確不易又攷說文本部別出柅字云木也實如棃从木尼聲則柅又實係木名非籆柄也而尿檷音義俱同或許君當時本尿檷重文或聯文并引易此文未可知也而今本亂之不可攷矣晁以道曰絡絲之器今關西謂之絡垛音隨槃益之閒謂之絲登其下柎即柅也柅正字當作尿或作檷○籆柄今本俱誤作籆說文竹部籆收絲者也从竹蒦聲今據以訂正

**經正字**

榜所以輔弓弩从木旁聲
補盲切臣鉉等案李舟切韻一音北孟切進船也又音北朗切木片也今俗作艕非

榜所以輔弓弩玉篇廣韻引下有也字从木旁聲補盲切臣鉉等曰李舟切韻一音北孟切進船也又音北朗切木片也今俗作艕非玉篇蒲萌切又北孟切榜人船人也 校議

榜李舟切韻一音北孟切兩宋本集本皆有一字趙本無非也 汲古訂

榜父庚所以輔弓弩也從木易聲

榜弩下也篇引有二徐無 木部箋異

榜所以輔弓弩從木旁聲臣鍇曰正弓弩之體也補爭反 繫傳

榜傷聲大徐旁聲

榜音北孟切蜀本句首有一字 繫傳校錄

榜所㠯輔弓弩也經傳未見此義竹部曰籢榜也假借之義也辭章家用榜人則舟部之舫人也從木旁聲補盲切古音在十部 段注

榜所以輔弓弩也
注曰經傳未見此義竹部曰籢榜也假借之義也辭章家用榜人則舟部之舫人也
訂曰榜字不見於經而傳則有之韓非子外儲說右篇曰榜檠矯直又曰榜檠者所以矯不直也又曰皆不能用其榜檠是周時作弓弩者有此榜檠之器許氏用其文故榜檄二篆相次解檄爲榜解榜爲所以輔弓弩正與榜檄所以矯不直之義相足知許說本韓非也段不之引而云未見此義又以引伸之籢榜假借之榜人說之疏矣
从木旁聲
補曰弓弩或有枉戾縛木輔其旁矯之令直謂之榜故从木从旁形聲兼會意 段注訂補
箋曰鄭釋祕爲弓檠許訓檄爲榜則榜即祕也聲之轉耳榜之引申爲凡竹木片之偁榜笞榜箠即指竹木片而言
臣鉉等曰今俗作艕非 徐箋

榜所以輔弓弩從木旁聲補盲切

所以輔弓弩也者一切經音義十五榜弓輔也廣雅㮄輔也韓非外儲說㮄檠者所以矯不直也劉氏新論貴言篇楚柘質勁必資㮄檠以成弩弓㮄檠者矯不正也 **義證**

榜 所以輔弓弩。衆經音義榜弓輔也廣雅榜輔也韓非外儲說榜檠者所以矯不直也劉氏新論貴言篇楚柘質勁必資榜檠以成弩弓榜檠者矯不正也 從木旁聲。補盲切韻一音北孟切進船也又音北朗切木片也今俗作牓非 **句讀**

敬庚 養 榜 榜 所以輔弓弩从木旁聲亦曰檠曰㯳曰㮄字亦作㮄作㔙廣雅釋詁四榜輔也轉注凡榜弓必豹而攻擊之故又爲榜笞廣雅釋詁三榜投也漢書陳餘傳吏榜笞數千注謂捶擊之也字亦作㔙篓類㔙笞也後漢陳寵傳急于㔙格酷烈之痛虞延傳注㔙捶也或曰榜笞字當是借爲㔙耕也今湘鄉子亦宜作此弓檠須束縛作㔙注亦通又方言十三㔙謂之㔙假借爲方廣雅釋水榜船也江賦㔙人于是㑹榜注併船也又引楚辭注船櫂也又爲舫漢書司馬相如傳榜人歌注船長也 又按今榜狀字標榜字皆借爲望衆所望也 **通訓定聲**

榜 所以輔弓弩从木旁聲 廣疋榜輔也 **斠詮**

榜 所以輔弓弩从木旁聲補盲切又李舟切韻音北孟切進船也又韻音北朗切木片也今俗作牓非是

榜 李舟切韻一音北孟切按宋本有一字爲長今本無非是 **拈字**

榜 所以輔弓弩从木旁聲補盲切按李舟切韻一音北孟切進船也又音北朗切木片也今俗別作牓非 **字通**

檠

榜又庚切 唐本 **[illegible]**

檠 檠 **榜也从木敬聲** 巨京切

榜也从木敬聲 巨京切玉篇闕廣韻作檠所以正弓 **校錄**

檠

| 巨京 |
| --- |
| 榜也從木敬聲 |

檠 **[illegible]**

檠 榜也從木敬聲臣鍇按禮曰操弓不反檠韓詩外傳曰道可以爲人之輔檠是也虔迎反 **繫傳**

檠 操弓不反檠 見孔子家語 **[illegible]**

檠 **榜也。** 秦風竹閉緄縢毛曰閉紲緄繩縢約也小雅角弓傳曰不善紲檠巧用則翩然而反既夕記說明器之弓有柲注云柲弓檠也弛則縛之於弓裏備損傷也以竹爲之引詩竹柲緄縢考工記弓人注云紲弓𩎟弓有𩎟者爲發弦時備頓傷引詩竹𩎟緄縢合此言之禮謂之柲詩謂之閉周禮注謂之𩎟禮古文作柴四字一也皆所謂檠也紲者繫檠於弓之𠋫緄則繫之之繩謂之檠者正之也謂之榜者以竹木異體從旁傅合之之言凡言榜笞者取義於緤紲凡後世言標榜者取義於表見在外也 **從木敬聲。** 巨京切十一部 **段注**

箋曰釋文檠弓匣也按檠即檠匣疑匣之譌匣則市之俗譌以繩周市纏縛之也 **徐箋**

檠 榜也。從木。敬聲。巨京切

榜也者詩角弓釋文引同又云謂輔也檠弓匣也集韻檠所以正弓漢蘇武能檠弓弩詩角弓翩其反矣傳云不善紲檠巧用則翩然而反既夕記有柲注云柲弓檠弛則縛之於弓裏備損傷以竹爲之考工記弓人寒奠體注云至冬膠堅內之檠中定往來體又云今夫茭解中有變焉故校鄭司農云茭讀爲激發之激校謂弓檠也奮于輕重甲篇彼十鈞之弩不得檠檠不能自正家語子路初見篇檠弓不反檠注云弓不反於檠然後可持也賴謂揉當爲揉說苑揉弓不反於檠荀子性惡篇繁弱鉅黍古之良弓也然而不得排檠則不能自正注云排檠輔正弓弩之器非相篇故君子之度己則以繩接人則用枻注云韓侍郎云枻者檠枻也匡弓弩之器也韓非外儲說夫工人張弓也伏檠三旬而蹈弦一日犯機淮南修務訓故弓待檠而後能調說山訓檠不正而可以正弓高云檠弓之掩𣏟也法言五百篇見弓之張兮弛而不失其良兮或曰何謂也曰檠之而已矣注云周禮謂檠爲正弓之器也東觀漢記吳漢常獨繕檠弓戟鹽鐵論若檠栝輔檠之正弧刺也魏都賦弓珧解檠五臣云檠弓押也四民月令入月涼燥可上弓弩繕理檠鋤 [義證]

檠 榜也。考工記弓人寒定體注至冬膠堅內之檠中定往來體管子十鈞之弩不得檠檠不能自正柔檠檠荀子作排檠高誘謂之掩𣏟即檠巢之閉也 從木。敬聲。巨京切 [句讀]

檠 度梗歌 檠 榜也从木敬聲弛弓防損傷以竹若木輔于裏繩約之亦曰𣏟曰柲曰閉詩角弓傳不能絏檠巧用淮南說山檠不正而可以正弓脩務弓待檠而後能調漢書蘇武傳檠弓弩魏都賦弓珧解檠注檠弓押也 [定聲]

檠 窃也从木敬聲 淮南子弓檠而後能調注檠矯弓之材 [斠詮]

檠巨京切 唐本 [illegible]

檠榜也从木敬聲
周禮考工記弓人注至冬膠堅內之檠中詩小戎釋文引鄭注周禮云弓檠曰柲檠榜說文當作檠六書正譌云檠俗作檠非 [正字]

㯼 栝也。从木。隱省聲。於謹切

㯼 栝也从木隱省聲 於謹切 玉篇廣韻引作櫽不省韻會引亦同無省字 [illegible]

㯼玉篇廣韵十九隱韵會十三問引篆體作櫽不省心韵會引作隱聲無省字 [校議]

㯼 括也从木隱省聲
濤案玉篇及廣韻十九隱引篆體作櫽不省心字蓋古本如是韻會亦作櫽引作隱聲無省字則小徐本尙不誤也 [古本]

㯼 於近 栝也從木隱省聲
櫽篇韵韵會引此文作櫽韵會又引隱聲無省字 栝闕末筆以德宗諱适同偏旁音嫌而避 [木部箋異]

檃 栝也從木隱省聲臣鍇按尚書有隱栝之也隱審也栝檢栝也此即正邪曲之器也荀卿子曰隱栝之側多曲木是也古今皆借隱字爲之于靳反 **繫傳**

檃 尚書有隱栝之也當作尚書大傳隱栝之旁多曲木 隱栝之側多曲木當作示之隱栝四字按今尚書大傳荀子俱作檃不作隱 [illegible]

檃 栝也 隱與栝互訓檃亦作櫽亦叚借作隱栝亦叚借作括尚書大傳子贛曰檃栝之旁多曲木良醫之門多疾人砥厲之旁多頑鈍荀卿大略篇大山之木示諸檃栝檃栝者矯制衺曲之器也方言所以隱櫂謂之櫽郭云摇櫓小橛也按櫂以索繫於櫽而後可打是櫽者所以檃其櫂也如許云矢檃弦處謂之矢栝矢栝所以檢弦也般庚尚皆隱哉某氏注云相隱栝共爲善政公羊傳何序云隱括使就繩墨孫卿書云劫之以勢隱之以阸阸而用之得而後功之隱皆讀爲檃漢荆法志隱之以勢臣瓚注曰秦政急峻隱括其民於隘狹之法是也凡古云安隱者皆謂檃栝之而安也俗作安穩聲形皆變也 從木隱省聲 於謹切十三部按篇韵皆引說文檃栝也不省心 **段注**

箋曰楊倞云示讀爲寘檃栝矯煣之器也灝按蓋爲矯煣之器寘木其中阸而用之所以定其性也矢隱弦處謂之栝即取其意近人用檃栝爲括絜之義蓋由括而誤安隱別一義段亦以檃栝釋之非也 **徐箋**

檃 栝也從木隱省聲於謹切

栝也者增韻揉曲者曰檃正方者曰栝字或作櫽荀子法行篇檃栝之側多枉木大畧篇示諸檃栝注云檃栝矯揉木之器也非相篇府然若渠堰檃栝之於己也注云隱栝所以制木性惡篇故枸木必將待檃栝烝矯然後直注云檃栝正曲木之木也孔叢儒服篇夫木之性以檃栝自直淮南修務訓木直中繩揉以爲輪其曲中規檃栝之力又或作檼鹽鐵論檼法以治是猶不用檼栝斧斤欲撓曲直枉也通作隱書盤庚尚皆隱哉傳云言當庶幾相隱栝共爲善政大戴禮衛將軍文子篇自設於隱栝之中注云孔子曰隱栝之旁多曲木也鬼谷子飛箝篇其有隱栝注云施隱栝以輔其曲直韓非難勢篇夫棄隱栝之法去度量之數使奚仲爲車不能成一輪顯學篇夫必恃自直之箭百世無矢恃自圜之木千世無輪矣自直之箭自圜之木百世無有一然而世皆乘車射禽者何也隱栝之道用也蔡邕郭有道碑隱栝足以矯時公羊解詁敘故遂隱栝使就繩墨焉後漢書鄭訓傳訓考量隱栝 [illegible]

檃 玉篇廣韻韻會引之皆作櫽說解作隱聲是也 栝也。古書多檃栝連言許君財二字轉注以見其爲一事而兩名羣書連用之爲複語也增韻曰揉曲者曰檃正方者曰栝分爲兩義蓋非許意也尚書大傳檃栝之旁多曲木荀子示諸檃栝或借檼爲之鹽鐵論廢法以治是猶不用檼栝斧斤欲撓曲直枉也 從木。隱省聲。亦省作隱般庚尚皆隱哉傳相隱栝共爲善政大戴禮自設于隱栝之中於謹切 **句讀**

檃下云隱省聲此等省法極爲幽晦段氏謂玉篇廣韻引說文皆不省心是也蓋隱從㥯聲㥯從𤔌聲即已有檼字獨不可作檼乎韻會引篆作櫽說作隱聲集韻十九隱二

十四嫩皆誤合檃栝二字爲一而亦不省心 釋例

吻 檃 檃栝也从木隱省聲于𨽻曰檃栝之旁多曲木荀子性惡枸木必將待檃栝烝矯然後直注檃栝正曲木之木也大畧示諸檃栝注檃栝矯木之器也非相府然若渠匽檃栝之於己也注所以制木公羊序故遂隱栝使就繩墨焉以隱爲之 [illegible]

檃 栝也从木隱省聲 荀子枸木必將待檃栝蒸矯然後直 斠詮

檃於近切 唐本 [illegible]

栝 檃也从木𠯑聲一曰矢栝築弦處 古活切

栝 檃也 玉篇引作檃也 从木𠯑聲一曰矢栝築弦處 古活切 廣韻收末爲檜之重文注云見書 [illegible]

栝 隱也從木𠯑聲 古活 一曰矢頭也

栝二徐篆旁作𠯑口部𠯑氏省聲此不省耳 隱也當依二徐玉篇引作檃也 矢頭也二徐作矢栝築弦處按釋名云矢末曰栝栝會也與弦會也矢頭猶矢末築猶言會意許書此解當云矢頭築弦處也唐本二徐各 [illegible]

漏誤可互補正築杵也實也以弦會栝猶杵實之不必如段氏改檃 [illegible]

栝 檃也從木𠯑聲一曰矢栝築弦處臣鍇按尚書曰往省括于度是也古活反 繫傳

栝 檃也從木𠯑聲。古活切。十五部。一曰矢栝檃弦處。檃各本作築不可通今正。釋名曰矢末曰栝。栝會也。與弦會也。云檃弦處者。弦可隱其閒也。此亦檃栝之一耑耳。而別言之者。俗但知栝爲矢栝字。轉義不備。故著之也。矢栝字經傳多用括。他書亦用筈。 段注

栝 收檃弦處 注云檃各本作築不可通今正 [illegible]

箋曰栝隸變作栝與炊竈木之栝相混故又別作筈 [illegible]

栝 檃也從木𠯑聲一曰矢栝檃弦處 古活切 一曰矢栝築弦處者文有闕譌築當爲檃春秋決獄弩檃機郭弦軸異處彀案檃弩牙也本書矢象鏑栝羽之形釋名矢其末曰栝栝會也與弦會也陸機詩譬彼弦與栝書太甲若虞機張往省括于度則釋括當作栝箭謂之貢栝矢肅愼氏之貢矢韋注栝箭羽之閒考工記矢人爲矢夾其陰陽以設其比夾其比以設其羽鄭司農云比謂栝也顏師古曰岐山兩岐俗呼箭栝或作筈廣韻筈箭筈受弦處 義證

栝 檃也。從木𠯑聲。古活切 一曰矢栝築弦處。段氏改築爲檃曰弦可隱其閒也桂氏曰築當爲檃春秋決獄弩檃機郭弦軸異處穀案檃弩牙也筠案廣韻字作筈云箭筈受弦處依此而改築爲受也厎可通也書大甲若虞機張往省括于度則釋括當作栝 句讀

六一三九

栝

栝 檃也从木昏聲所以矯制衺曲之器公羊何休序云隱括使就繩墨以隱括爲之轉注一曰矢栝築弦處書太甲往省括于度以括爲之爾雅謹銘其括注箭羽之間莊子齊物論其發若機栝字亦作筈淮南兵略夫筈淇衛箘簵假借爲檜書禹貢杶榦栝柏馬注白栝也鄭注柏葉松身曰栝西京賦木則樅栝㯶柟廣雅釋木栝柏也又爲若爾雅釋草栝樓聲訓釋名矢其末曰栝栝會也與弦會也

通訓定聲

栝 檃也从木昏聲一曰矢栝築弦處淮南子栝淇衛箘簵注栝箭栝也

斠詮

栝 檃也从木昏聲古活切俗用栝非是栝他念切

拈字

栝檃也一曰矢栝築弦處栝炊竈木按荀子檃栝之側多枉木此栝之本義史傳亦作隱括東晉古文書往省括于度疏云括謂矢末本釋名當作此栝字手部括絜也非其義矢栝俗又作筈口部昏𡯁也凡字从昏聲隸變皆从舌廣韻栝火杖也俗作桥今檃栝矢栝栝柏皆作栝遂溷淆莫辨矣段氏曰栝今俗云竈㮇是也

辨字通

俗

栝 檃也从木昏聲一曰矢栝築弦處古活切○今尚書皆作栝與栝字無別栝炊竈木也他念切

字通

栝檃也从木昏聲一曰矢栝築弦處唐本檃作隱云一曰矢頭也案釋名矢其末曰栝栝會也與弦會也云矢栝築弦處者築檮也儀禮既夕記注云築實其中堅之金縢釋文云築謂築其根搘張弓引滿矢頭抵弓背之一點其根著弦處如築之也唐本疑脫誤

[illegible]

栝檃也从木昏聲一曰矢栝築弦處

按此爲檃栝之栝而國語魯語楛矢銘栝書禹貢杶榦栝柏亦即此字與栝字不同說文栝炊竈木从木舌聲徐鉉他念切佩觿曰竈杖之栝爲栝柏其類非如此

羣經正字

棊

棊 博棊从木其聲渠之切

棊 博棊宋本博作慱譌當作簙 从木其聲渠之切

校錄

棊 當作簙棊

校議

棊 其 簙棊也從木其聲

棊簙棊也二徐作博棊無也字按竹部簙局戲也六箸十二棊則應作簙不當作博簙特十旁誤衣耳

[illegible]

棊 博棊從木其聲臣鍇曰棊者方正之名也古通謂博弈之子爲棊故㮕蒲之子用木爲之也按楚辭菎蔽象棊有六博注謂以菎玉作簙箸也即今

檽蒲馬也象棊以象牙飾棊今檽蒲矢亦四棊也故曰以六箸行六棊爲六博韓子秦昭王使人以鉤梯上華山以松柏爲博箭長八寸是也春秋左傳曰弈者舉棊不定不勝其偶山海經曰帝臺之棊五色而文大如鶉卵是也虔知反【繫傳】

【[illegible]】棊作簙箸作當爲篩　圍棊四當作曰　以六箸以當作投　箭長八寸當作箭長八尺棊長八寸【繫傳校】

棊 簙棊。竹部曰簙局戲也六箸十二棊。從木其聲。渠之切一部。【段注】

棊 簙棊從木其聲渠之切

楚策夫梟棊之所以能爲者以散棊佐之也夫一梟之不勝五散亦明矣　淮南說林訓行一棊不足以見智　西京雜記杜陵杜夫子善弈棊爲天下第一人或譏其費日夫子曰精其理者足以大裨聖教　班固弈旨棊有白黑陰陽分也駢羅列布效天文也　文選博弈論夫一木之枰孰與方國之封枯棊三百孰與萬人之將李善注引邯鄲淳藝經曰棊局從橫各十七道合二百八十九道白黑棊子各一百五十枚　金樓子與王篇堯教丹朱棊以文桑爲局犀象爲子

簙棊者本書簙局戲也六箸十二棊也馱馬青驪文如簙棊也廣雅圍棊簙弈也急就篇棊局博戲相易輕顏注棊局謂彈棊圍棊之局也博亦局戲也十二棊六博襄二十五年左傳今甯子視君不如弈棊弈者舉棊不定不勝其耦杜云弈圍棊也正義證文弈從廾言竦兩手而執之棊者所執之子故云弈者舉其不定不勝其耦謂舉子下之不定則不勝其耦是棊爲子也中山經休與之山其上有后焉名曰帝臺之棊注云棊謂博棊也淮南泰族訓故行棊者或食兩而路窮或予踦而取勝高云行棊大博也予踦子對家奇一棊也迹徑記西南端門外有后邑青而細

修之作博棊以【[illegible]】江東甚可珍玩

棊 博棊。玉篇同廣韻引博物志曰舜造圍棊丹朱善之案竹部簙六箸十二棊也攴部弈圍棊也然則不當單屬之博左傳弈者舉棊不定不勝其耦是知棊者白黑子之名也。從木其聲。渠之切【句讀】

支 棊 棊 博棊也从木其聲按六箸十二棊古者烏曹作之今謂之雙陸方言五簙或謂之棊淮南泰族故行棊者注謂六博也中山經休與之山其上有石焉名曰帝臺之棊注謂博棊也轉注廣雅釋言圍棊弈也左襄廿五傳注弈圍棊也棊者所執之子博物志堯造圍棊以教子丹朱或云舜以子商均愚故作圍棊以教之按韋昭博弈論枯棊三百注引邯鄲淳藝經棊局縱橫各十七道合二百八十九道白黑棊子各一百五十枚是漢製十七道今棊方十九道合枰當子三百六十有一又今有象棊按雍門周謂孟嘗君足下燕則鬬象棊疑戰國已有之世稱周武帝製後周天和四年帝製象經成集百僚講說隋經籍志象經一卷周武帝撰太平御覽象戲周武帝造行棊有日月星辰之目與今所爲不同又史記日者傳旋式正棊索隱棊者筮之狀正棊蓋謂下以作卦也【假借】託名幖識字淮南原道質棊偝之齡汁棊美攽所出地名也【通訓定聲】

棊 博棊从木其聲【斠詮】

棊博棊唐本作簙棊也案博當作簙唐本誤从氵旁然可見是簙之譌【[illegible]】

棊博棊从木其聲

今經典作棋左襄二十五年傳弈者舉棋不定不勝其耦【羣經正字】

椄 續木也从木妾聲 子葉切

椄 續木也从木妾聲子葉切 校錄

椄 椄 續木也從木妾聲

椄音椄乃接譌 [illegible]

椄 續木也從木妾聲節攝反 繫傳

椄 續木也今栽華植果者以彼枝移椄此樹而華果同彼樹矣椄之言接也今接行而椄廢從木妾聲子葉切八部 段注

椄 續木也從木妾聲子葉切 續木也者齊民要術插梨法云截杜令去地五六寸斜攕竹刺皮木之際令深一寸許折取美梨枝長五六寸亦斜攕之令過心大小長短與攕等以刀劉梨枝斜攕之際剝去黑皮拔去竹籤即插梨令至劉處木還向木皮還近皮以緜幕杜封熟泥以土培覆之通作接秦策纏病鉤身大臂短不能及地故使工人爲木材以接手高注接續聘禮擯聞命注云接猶續也曲禮堂上接武漢書烏秅國民接手飲 義證

椄 續木也齊民要術有插梨法今之根椄也今又有枝椄眼椄巧於古人從木妾聲子葉切 句讀

葉 椄 椄 續木也从木妾聲以彼樹移椄此樹後世謂之嫁樹也別義莊子在宥聖知之不爲桁楊椄槢也司馬注椄槢械楔也崔注椄槢桎梏梁也疑借爲櫼㯶字桁楊椄槢亦皆疊韻連語 通訓定聲

椄 續木也从木妾聲 今有椄樹術 斠詮 椄續木也手部曰接交也按續木即今移椄字木者是椄與交接字文義竝異段氏曰今栽華植果者以彼枝移椄此樹而華果同彼樹矣椄之言接也今接行而椄廢 [illegible]字正俗

椄音椄箋異云音椄乃接譌 [illegible]

桻 桻雙也从木夅聲讀若鴻下江切

桻 桻雙也从木夅聲讀若鴻下江切繫傳無讀若鴻三字 [illegible]

桻 下江 ㄟ雙也從木夅聲讀若鴻

桻ㄟ疊篆 讀若鴻小徐無 [illegible]

桻 桻雙也從木夅聲臣鍇按字書桻雙帆上木也侯邦反 繫傳

桻 帆上木當依廣韻作艭帆末張 [illegible]

桻 大徐本有讀若鴻三字小徐亡焉按洚水者洪水也此桻讀

若鴻之証也三字宜有後人不知古音刪之誤 [illegible]

桻 桻雙也。三字句。竹部曰䉶桻雙也。廣韵曰桻雙帆。未張又曰䉶帆也。按廣韵有䄏䄏䄏䄏解雙皆曡韵字。從木。夆聲。讀若鴻。下江切。九部。 段注

桻桻雙也 注云三字句 段注匡謬

桻 桻雙也從木夆聲讀若鴻下江切 義證

桻雙也者本書䉶桻雙也廣雅䉶雙謂之䉶廣韻䉶策䉶寀夆雙疊韻各加偏旁以立名䉶雙酒䉶也䄏䄏胡豆也䄏䄏竦立也䄏䄏船也

桻 桻雙也。廣韻。桻雙。帆未張。又曰。雙帆也。從木。夆聲。讀若鴻。孟子。洚水者。洪水也。是其比例。下江切。 句讀

桻 桻雙也从木夆聲讀若鴻按桻雙叠韻連語即䉶也如今䉶艘以蒻席爲帆字亦作䡦輣注廣韻䡦䡦織竹夾箬覆舟也又方言九車枸簍南楚之外謂之篷按車蓋也 江 通訓定聲

桻 桻雙也从木夆聲 讀若鴻 今篷字 轉注

桻桻雙也从木夆聲讀若鴻

按夆古音如洪洪又同鴻孟子滕文公洚水者洪水也水部洪洚水也从水共聲書益稷洪水滔天史記夏本紀作鴻水滔天洪範宋微子世家作鴻範 讀若考

桻下江切 唐本 [illegible]

栝 炊竈木。从木。舌聲。臣鉉等曰。當从甛省乃得聲。他念切

栝 炊竈木 宋本及繫傳竈作竈廣韻引亦同下有也字 从木舌聲 他念切按當作从木甛省聲 校錄

栝韵會廿九豔引篆體作粘云炊竈木從木占聲又引徐曰添竈木也荅小徐原本栝篆作栝而無柏机下之栝今彼有者張次立以大徐補耳添俗沾字沾益也栝沾同聲故通釋以爲添竈木若栝爲木名經傳無文彼必錯出無疑議依韵會 校議

栝 議見上文栝字條 校議議

栝 炊竈木也 他 从木舌聲 玷

栝竈誤從竈木下二徐無也 嚴可均曰韵會廿九豔引篆體作粘云占聲又引徐曰添竈木也荅小徐原本

六一四三

栝篆作枯而無柏机下之枯張次立以大徐補耳添俗沾字沾益也枯添同聲故通釋以為添竈木若枯為木名經傳無文彼必錯出無疑按明刻韵會栝下引作枯作古聲自是誤字而於占舌皆形近嚴所據當是元本段玉裁曰鉉等曰當从栝省乃得聲非也栝銛等字皆从西聲西見谷部轉寫譌為舌耳廣韵云栝火杖栖栝古今字按集韵栝部栝栖栝他念切引說文炊竈木或从西从忝疑所見說文必有作栖之本而作栝作枯聲義皆古又各異諸本疑莫能定俟更攷 [illegible]

栝 炊竈木從木舌聲臣鍇曰添竈木也他念反 繫傳

栝 添竈木也當作栝竈栝也廣韻曰栝火杖也 [illegible]

栝 炊竈木今俗語云竈栝是也廣韵云栝火杖栖栝古今字也從木舌聲臣鉉等曰當從栝省乃得聲按徐說非也栝栝銛等字皆從西聲西見谷部轉寫譌爲舌耳他念切七部 段注

箋曰段說大篆栝栝銛等字從來篆隸皆从舌而直以爲西可乎灝謂舌之古音蓋讀他結切故栝栝銛等字皆用爲聲耳 [illegible]

栝 炊竈木從木舌聲他念切

栝 炊竈木者六書故栝進火木玉篇栝木杖也栝說文栝字廣韻栝火杖也 義證

栝 炊竈木。廣韻作栝。云火杖也。從木。舌聲。徐鉉曰。當從栝省乃得聲。說似未安。段氏曰。栝栝銛等字皆從西聲。轉寫譌為舌。案集韻栝有重文栖。段說有徵。然栝銛自是會意字。不須改。銛字無徵。玉篇栝在後增字中。廣韻祇收栝。俗當詳考。他念切 句讀

栝 栝 炊竈木也从木舌聲按栝省 蓋俗字作栖與栝柘字迥別 [illegible]

栝 炊竈木从木舌聲 今添字俗以木炊火曰添柴 斠詮

栝他玷切 唐本 [illegible]

栝 炊竈木。從木。舌聲。夔案舌非聲。當據大徐本作從𦧇省乃得聲是也 [illegible]

槽 畜獸之食器从木曹聲

昨牢切

槽 畜獸之食器从木曹聲昨牢切 校錄

槽 曹 獸食器也 從木曹聲

槽獸食器也一徐作畜獸之食器按獸乃嘼譌本書嘼

六㬥也言㬥卽知是六㬥不必言畜獸也段玉裁刪畜獸合唐本獸則寫者不識㬥以爲省俗妄加犬旁宜依段改正 [illegible]

𣞤 畜獸之食器從木曹聲 繫傳

木曹聲殘高反

𣞤 㬥之食器 㬥各本作畜獸二字今正㬥六㬥也馬櫪曰槽方言櫪梁宋齊楚北燕之閒謂之樎皁皁與槽音義同也 從木曹聲 昨牢切古音在三部按大雅乃造其曹曹葢槽之假借謂造於飤豕之處也 段注

槽 改㬥之食器 注云㬥各本作畜獸二字今正

按爾雅釋畜釋獸豕生子在釋獸木可以熊虎無槽而刪獸字 [illegible]

𣞤 畜獸之食器從木曹聲 昨牢切

畜獸之食器者集韻引無獸字齊類槽飤豕器也玉篇槽馬槽晉書宣帝紀三馬同食一槽 義證

𣞤 畜(獸)之食器。集韻引無獸字葢本作㬥因譌爲獸校者又增畜字也齊類槽飤豕器也晉書宣帝紀三馬同食一槽 從木曹聲。昨牢切 句讀

𣞤 畜獸之食器 从木曹聲 斠詮

隸 槽 𣞤 畜獸之食器从木曹聲類槽飤豕器也今專爲馬櫪之名是爲轉注叚借爲曹實爲遭淮南氾論槽矛無擊注柔木矛也蘭頎如蠐槽之蟦 [illegible]

𣞤 畜獸之食器唐本作獸食器也案畜字衍獸當爲㬥卽畜字集韻六豪財勞切引作畜之食器而影宋本畜下又衍獸字 [illegible]

[illegible] 槽 畜 獸 唐本 [illegible]

𣞣 射準的也从木从自 李陽冰曰自非聲从劓省五結切

𣞣 射準的也 李注文選東京賦引準作埻韻會引作射的蓋脫的當作的玉篇臬槷札三 五結切 繫傳韻會 从木从自 作从木自聲是也 字脫 校錄

臬文選東京賦注引作射埻的也土部埻射臬也轉相訓此作準假借說文無的字當作的韵會九屑引作自聲陽冰語謬議刪 校議

臬 已見校議下槷臬同 [illegible]

臬 周禮匠人曰置槷以縣鄭氏曰槷古文臬假借字从木埶省聲今木部無槷字未詳 [illegible]

臬 射準的也 西京賦所發無臬注引此作射埻的按土部埻字云射臬讀若準

則此處準字本當作埻因聲近而誤耳當从李引爲正【席記】

臬射準的也从木从自
濤案文選東京賦注引臬射埻的也蓋古本如是土部埻射臬也二字互訓今本作準誤
又案大徐引李陽冰曰自非聲从劓省是古本作自聲矣今本蓋大徐以爲非聲而改之【古本考】

臬射準的也從木自聲　校此依小徐也大徐本作從木从自刪聲字大徐引李陽冰曰自非聲從劓省是刪去聲字蓋沿陽冰之誤【段定本】

臬　牛列　射準的也　從木自聲

臬準文選東京賦注引作埻按土部埻射臬也準假借字　的許書無當作的　自聲大徐作从自而引李陽冰自非聲从劓省之謬說則其本固作自聲刻誤耳小徐韵會引亦作自聲【木部箋異】

臬射準的也從木自聲臣鍇曰
臬射之高下準的也魚滅反【繫傳】

臬　从自當作自聲以李氏曰自非聲擬之可見小徐則擬此象【繫傳校錄】

臬大徐本作从木从自小徐本作從木自聲焰按舊本當是自聲後人因李陽冰語易之也【二徐箋異】

臬射埻的也。埻的各本作準的今正土部曰埻射臬也今字李善東京賦注引作埻可證古本不作俗字矣臬古假藝爲之上林賦弦矢分藝蘇林曰所射準的爲藝左傳陳之藝極皆是也臬之引伸爲凡標準法度之偁釋宮曰橜謂之杙在牆者謂之臬康誥曰陳時臬事考工記匠人作槷自部曰賈侍中說陧法度也皆臬之假借字也從木自聲。五結切十五部李陽冰曰自非聲以去入爲隔礙也【段注】

臬　改準爲埻　注云各本作準的今正【段注匡謬】

箋曰臬爲凡標準之偁乃其本義考工記注中央樹八尺之臬疏云臬即表也因之射準的謂之臬門橛亦謂之臬別作闑又作槷【徐箋】

臬射準的也從木從自五結切　小爾雅廣器射有張布謂之侯侯中者謂之鵠鵠中者謂之正正中者謂之槷詩四鐵如樹正義槷質也馥案槷當爲槷考工記匠人置槷以縣眡以景注云故書槷或作弋杜子春云槷當爲弋讀爲杙元謂槷古文臬假借字於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之眡之以其景將以正四方也爾雅曰在牆者謂之杙在地者謂之臬詩車攻傳云褢纏質以爲槷昭八年穀梁傳以葛覆質以爲槷是也馥案又作埶詩行葦舍矢既均傳云已均中埶箋云埶質也漢書司馬相如傳弦矢分埶蘇林曰所射準的爲埶顏注埶謂射的即今之槷上槷也扶讀與藝同字亦作臬音魚列反文六年左傳陳之藝極注云藝準也　王君念孫曰莊子應帝王篇有問字釋文云徐音藝又魚例反司馬云法也蓋即臬字傳寫誤也馥謂魚例當爲魚列

射準的也者李善注東京賦引作射埻的也廣雅䡾的也本書埻射臬也讀若準鄭注周禮司裘云侯以皮飾其側又方制之以爲辜釋文云辜亦作準譙子法訓善射者謂弓定準見可而發韓非內儲說人之有狐疑之訟者令之射的中之者勝不中者負又問辯篇夫砥礪殺矢而以妄發其端未嘗不中秋毫也然而不可謂善射者無常儀的也設五寸之的引十步之遠非羿逢蒙不能必中者有常也故有常則羿逢蒙以五寸的爲巧無常則以妄發之中秋毫爲拙齊策今夫鵠的非咎罪於人也少長貴賤則同必於貫之者何也惡其示人以難也呂氏春秋本生篇萬人操弓共射一招招無不中高注招埻的也淮南兵畧訓夫射儀度不得則格的不中高注的射準也法言脩身篇脩身以爲弓矯思以爲矢立義以爲的奠而後發發必中矣漢書晁錯傳矢道同的顏注的謂所射之準臬也臬音牛列反卽謂槷也與論凡埻有常徑的有定所貫植白馬鑄控弦破左的吳志太史慈傳將兩騎自隨各作一的持之引馬至城下塹內植所持的各一出射之北齊書孝昭與功臣宴射侯去堂百三十步中的者賜以良馬隋書突厥一發中的通鑑蒼梧王立蕭道成於室內書腹爲的將射之又云孫伏伽諫唐太宗曰陛下好自走馬射的從自者李陽冰曰劓省聲馥案此臆說也自鼻也今謂鼻爲準頭是也【義證】

臬　射埻的也。依李善東京賦注引改說文無的當作旳土部埻射臬也讀若準故今本作準𣏃書亦多借準鄭注周禮司裘云侯以皮飾其側又方制之以爲辜則省形存聲字也釋文辜亦作準考工記匠人置槷以縣注槷古文臬假借字詩行葦傳已均中蓺箋云蓺質也是槷又作蓺也左傳陳之藝極注藝準也藝則蓺之俗字也從木自聲。五結切【句讀】

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從劓省從知本作自聲今本少聲字也然李氏初不知省聲之例未有如此省法況劓之正文作劓從臬聲若臬又從劓聲則彼此互相從矣蓋此字會意非形聲臬以木爲之故從木射者之鼻與臬相直則可以命中故從自自鼻也【釋例】

眉　臬

臬　射準的也東京賦注引說文埻的从木从自會意按从自者鼻于面居中特出之形凡臬似之爾雅釋宮杙在地者謂之臬郭以爲門橜是與下橛謂之闑畫出其說非也小爾雅廣器上中者謂之槷槷方六寸以槷爲之上林賦弦矢分藝殪仆以槷爲之藝注考工匠人置槷以縣謂于平地之中央樹八尺之臬以規識日景亦以槷爲之又小爾雅廣詁臬法也廣言臬極也廣雅釋詁一臬灋也書臬諸汝陳時臬多方爾罔不克臬左昭十六傳而共無藝文六傳陳之藝極以執爲之【說文通訓定聲】

臬　射準的也从木从自　攷工記置槷注槷古文臬淮南子質的卽臬也【斠詮】

臬　射準的也从木从自李陽冰曰自非聲當从劓省五結切

許注从木从自乃會意非諧聲也少溫抑何參參且自亦未嘗非聲何必劓省。【[illegible]】

臬【註】射準的也从木从自李陽冰曰自非聲从劓省五結切○槸枝臬長言之卽爲蓺漢書司馬相如傳蓺殪仆師古曰蓺字亦作臬考工記匠人置槷以縣鄭注槷古文臬字詩車攻傳裘纏質以爲槸釋文槸魚列反何魚季反臬音同蓺故以自

得聲自古臬字隸變不識古音因肊說以爲劓省後人又削去本注聲字宜補[illegible]

臬射準的也从木从自按周禮匠人置槷以縣鄭注云槷古臬字假借字也从木埶省聲今說文木部無槷字[illegible]

臬韻會舉要引說文从木自聲猶劓从刀臬聲也李陽冰于古諧聲不能通故曰自非聲徐鉉于齊字曰齊非聲也然曰自非聲則說文舊有聲字無疑此其有間可尋者也[illegible]

臬牛列切 唐本[illegible]

臬射準埻當作的也从木从自

按經典用臬字義多爲法臬見書康誥多士等篇其他有以爲門臬者爾雅釋宮在地者謂之臬穀梁昭八年范注門中臬有以爲表臬者考工記匠人鄭注中央樹八尺之臬獨無以爲射埻的者然義自通也至如禮記曲禮由闑右玉藻公事自闑西私事自闑東儀禮士冠禮布席于門中闑西士喪禮席于闑西閾外作闑鄭注並訓爲門橜則說文原自有闑字見門部禮記禮經作闑固爲正字也惟有作槷字者如考工記匠人置槷以縣穀梁昭八年傳以葛覆質以爲槷又詩賓之初筵孔疏述王肅引爾雅云射張皮謂之侯侯中者謂之鵠鵠中者謂之正正方二尺正中謂之槷方六寸小爾雅與器文此所謂槷正射的之臬爾字作槷攷說文實無槷字惟有槸字見本部云木相摩也从木埶聲魚祭切音義俱異而康成於匠人注云槷古文臬假借字殊不可解也又康成於士冠禮士喪禮等篇闑字注又云古文闑作槷存以娛攷 群經正字

臬 [illegible] 說文云臬射埻準的也从木自聲按自非聲古作

臬 [illegible] 自有臬也立木如臬形也閑為門橛亦臬形之木[illegible]

古亦只作臬 文源

㮚木 卷二五第十二葉

說文解字臬射埻的也从木从自卜辭有此字但不知與許書同誼否 殷虛文字

桶 木方受六升从木甬聲 他奉切

桶 木方受六升从木甬聲 他奉切 校錄

桶木方疑當作方斛廣雅方斛謂之桶古者十斗爲斛云六升則太小疑當作六斗隸書斗爲升與升形近也【校議】

桶 他孔 木方器也受十六升從木甬聲

桶木方器也受十六升 二徐作木方受六升段玉裁曰疑當作方斛受六斗廣雅方斛謂之桶月令角斗甬注甬今斛也凡鄭言今者皆謂漢時秦漢時有此六斗斛與古十斗斛異史記商君平斗桶呂覽仲春紀角斗桶故知始於秦按據段說證唐本更十六爲六十即協其義倏更改【木部箋異】

桶 木方受六升從木甬聲他奉反【繫傳】

木方案句意不完似脫器字玉篇木桶斛同又曰木器【繫傳校錄】

桶 木方受六升疑當作方斛受六斗廣雅曰方斛謂之桶月令角斗甬注曰甬今斛也甬即桶今斛者今時之斛凡鄭言今者皆謂漢時秦漢時有此六斗斛與古十斗斛異史記商君平斗桶呂不韋仲春紀角斗桶故知起於秦也從木甬聲他奉切九部【段注】

桶 木方受六斗從木甬聲他奉切

木方受六斗者史記商君列傳平斗桶集解鄭玄曰今之斛也索隱量器名也【義證】

桶 木方受六升。木方二字諸本或作木器或作木方器段氏嚴氏皆曰疑當作方斛受六斗引廣雅方斛謂之桶而六斗無據當闕之 從木甬聲他奉切【句讀】

篆桶 桶 木方受六升从木甬聲按六升當作六斗廣雅釋器方斛謂之桶呂覽仲春角斗桶史記商君傳平斗桶斛通俗文受斛者曰桶段借爲筩方言五箸筩自關而西謂之桶檧注今俗通呼小籠爲桶檧按亦疊韻連語又重言形況字釋名釋山桶桶狹而長也按猶桶桶也桶桶一聲之轉【通訓定聲】

桶 木方受六升从木甬聲【斠詮】

月令角斗甬應用此字

桶木方受六升唐本作木方器也受十六升段疑當作方斛受六斗義證及廣雅疏證引並作木方受六斗案月令仲春之月角斗甬鄭注甬今斛也呂氏春秋淮南子甬並作桶廣雅云方斛謂之桶是桶即斛甬其假借字斛十斗而云六升字形相近而譌唐本十字不誤而仍衍六字【繫傳斠注】

桶他孔切 唐本【[illegible]】

桶即斛斗甬之甬月令

桶木方器受六升案升乃斗之誤廣雅曰方斛謂之桶受六斗稱據之書多宗說文升斗形相混也甬艸木華甬甬嘫盛

也非經義桶正字甬同聲俗字斠今作角辨見潛研堂荅問

漢書蕭何傳顜若畫一顜即斠之譌 [illegible]

櫓大盾也从木魯聲郎古切 樐或从鹵

櫓 大盾也从木魯聲郎古切 樐 或从鹵 [illegible]

櫓大盾也从木魯聲樐或从鹵

濤案史記陳涉世家索隱引櫓大楯也乃傳寫誤加木旁非古本如是楯爲欄楯非此之用

又案後漢書公孫瓚傳注引櫓露也上無覆屋乃釋名釋宮室語傳寫誤爲說文

又案左氏成十六年傳正義引櫓澤中守草樓也此乃轈字之說解傳寫誤轈爲櫓耳杜注云巢車車上爲櫓亦當作車上爲轈帷車上爲轈所以謂之巢車巢即轈字之省正義巢與櫓俱是樓之別名當作轈與樓俱是樓之別名或據以疑今本有誤非也 古本考

櫓 大盾也從木魯聲 校大小徐同鍇按許愼言櫓即盾古說尚書武成曰血流漂櫓又城上白露屋亦爲櫓一曰戰𢿙高巢車亦爲櫓愚謂山井鼎禮記考文引左傳楚子登巢車以望晉軍杜注云巢車車上爲櫓孔氏正義引說文云轈兵高車加巢以望敵也櫓澤中守草樓也按說文轈訓澤中守草樓櫓訓大盾此其說以轈爲櫓而禮記考文又誤以櫓爲櫓禮本云冬則居營窟夏則居橧巢山井鼎又以爲古本橧作櫓足利本同王氏經義述聞引張氏古餘禮記鄭注考異曰古足利二本大誤鄭注云暑則聚薪柴居其上正義云謂櫓聚其薪以爲巢釋文云橧本又作增又作曾晏子春秋諫篇云古者嘗有處橧巢而王天下者若改橧爲櫓則與巢字義不相屬鈔本北堂書鈔帝王部十五引作增巢地部一引作會巢與釋文別本合陳禹謨本會作曾并鈔本太平御覽地部二十皇王部三並引作櫓巢其作櫓巢者櫓櫓字形相似而誤山井鼎所引皆誤本也據此則小徐所云事爲誤或 [illegible]定本

櫓 魯 大盾也從木魯聲

櫓

樐 櫓或從鹵聲

樐或上櫓鹵下聲二徐無 木部箋異

櫓大盾也從木魯聲臣鍇按許愼所言櫓即盾也古說尚書武成篇者亦曰血流漂櫓也又城上白露屋亦名爲櫓一曰戰𢿙高巢車亦爲櫓也勒古反 樐或從鹵臣鍇曰鹵聲 [illegible]

櫓大盾也 盾瞂也戰盾也秦風毛傳曰伐中干也伐即瞂干即戰櫓其大者也釋名曰盾大而

平者曰吳魁隆者曰須盾櫓或假杵爲之流血漂杵即流血漂櫓也從木魯聲五部郎古切

樐 或從鹵鹵聲也始皇本紀亦假鹵爲之天子出行鹵簿鹵大盾也以大盾領一部之人故名鹵簿

段

注

櫓 大盾也從木魯聲郎古切

大盾也者六韜農器篇蓑薛簦笠者其甲胄干櫓也又軍用篇云武翼大櫓矛戟扶胥七十二具提翼小櫓扶胥一百四十六具苻子禁藏篇菹笠以當盾櫓襄十年左傳狄虒彌建大車之輪而蒙之以甲以爲櫓杜云櫓大楯漢書劉屈氂傳以牛車爲櫓顏注櫓楯也遠與敵戰故以車爲櫓用自蔽也孫子作戰篇蔽櫓矛櫓謀攻篇修櫓轒轀注云櫓大楯也韓非難二篇趙簡子圍衛之郛郭犀盾犀櫓注云於矢石之所及何休注櫓盾類也家語儒行篇禮義以爲干櫓注云櫓大戟[illegible]謂干櫓即干盾鄭注周禮司兵云五盾干櫓之屬是也字或作樐異苑河南楊寅將北伐軍士忽同時唱言可各持兩盾及敗悉負樐而退書武成血流漂杵杵即櫓借字抱朴子明本篇或流血漂櫓積尸築京趙注孟子謂血流舂杵非是

樐 或從鹵

廣雅樐盾也易林血流漂樐陳琳檄吳文流血漂樐或作鹵中山策流血漂鹵高注鹵大盾也史記秦始皇本紀流血漂鹵徐廣音義云鹵楯也帝王世紀長平之戰血流漂鹵吳都賦下鹵役鋋五臣云下鹵楯也

義證

櫓 大盾也左襄十年傳狄虒彌建大車之輪而蒙之以甲以爲櫓漢書劉屈氂傳以牛車爲櫓書武成血流漂杵古文作漂櫓是知杵者借字耳趙注孟子謂血流舂杵非也從木魯聲郎古切

樐 櫓或從鹵廣雅樐盾也秦始皇本紀流血漂鹵則又省形存聲

句讀

櫓 樐 大盾也从木魯聲或从鹵聲左襄十年傳蒙之以甲以爲櫓禮記儒行禮義以爲干櫓家語注大楯非虎者司馬相如傳泰山爲櫓廣雅釋器櫓盾也過秦論流血漂鹵以鹵爲之屬義釋名釋船在旁曰櫓櫓旅也用旅力然後舟行也字亦作艣賁爲櫓漢書劉屈氂傳以牛車爲櫓注望敵之樓也左成十六傳巢車注車上爲櫓蔽櫓澤中守草樓也釋名釋宮室櫓露也露上無屋覆也切韻城上守禦曰櫓按此皆借字之沿譌迻近致濁耳古鐵鍾記儒行叶櫓庶所管子輕重乙叶蜀鼓櫓周書大明武叶暑庭貳女下賦樂武圭櫓客

通訓定聲

櫓 大盾也从木魯聲 樐 或从鹵

斠詮

櫓 大盾也从木魯聲郎古切或作樐又借爲進船具今俗別作艣作艪是

櫓或體作樐大盾也从木魯聲郎古切○釋名櫓露也露上無覆屋也漢公孫瓚傳樓櫓千里一作樐

字通

櫓重文作樐鹵聲猶舊字重文作蓾鹵聲也

聲補遺

櫓音魯 唐本[illegible]

樂 五聲八音總名象鼓鞞木虡也玉角切

樂五聲八音總名象鼓鞞木虡也 玉角切釋樂釋文引作揔五聲

八音之名像鼓鞞之形木其虡也 **校錄**

樂鞞當作鼙釋樂釋文釋樂疏引鼓鞞下有之形二字釋文引木下有其字議補虡也下當有一曰極也歡也御覽卷四百六十八引樂極也歡也 **校議**

樂五聲八音總名象鼓鞞木虡也

濤案爾雅釋樂釋文云樂說文云總五聲八音之名象鼓鞞之形木其虡也蓋古本如是今本奪之形其三字誤總五聲八音之名疑當作五聲八音之總名傳寫誤倒今本亦奪之字一切經音義卷六亦引五聲八音總名樂也知總字不得在五字之上

又案御覽四百六十八人事部引樂極也歡也此蓋傳寫譌誤當作樂歡極也樂本音樂總名引申之則為歡樂之樂故古本有一曰歡極也五字

又案類聚四十一樂部書鈔樂部皆引作五聲八音總也乃檃括節引非古本如是 **古本考**

樂 五 角 五聲八音揔名象鼓鼙之形木其虡也

樂五聲八音揔名爾雅釋文引作總五聲八音之名象隸變字九經字樣揔說文作總經典相承通用 象鼓鼙之形木其虡也虡虡之譌二徐集韵引作象鼓鞞木虡也語未了當鞞亦鼙誤當以唐本補正釋樂釋文及疏引有之形字釋文又引有其字與唐本合嚴可均亦議補又謂虡也下當有一曰極也歡也見御覽四百六十八引 **木部箋異**

樂五聲八音總名象鼓鞞木虡也臣鍇曰通論備矣逆捉反 **繫傳**

樂小言之曰喜大言之曰樂獨言之曰喜衆言之曰樂樂者出於人心布之於管弦也樂彌廣則備鼓鼙故於文白象鼓形白似左右之應鞞也應和也木𢆶為樂字蓋象鼓形非白黑字𢆶鞞引也小鼓挂在大鼓之旁為引為和也夏后氏足鼓殷人楹鼓周人縣鼓樹鼓也𢆶在木上足之樹之之象也鼓者器之最大者也樂主於喜喜生於仁鼓東方之象也故二月女夷擊鼓以司天和春分之音也仁之聲也萬物之始生也故樂字象鼓也鍾者金也金斷而有制樂而無節則亂故以

金斷制之太玄曰庚斷甲庚金也義也甲木也仁也庚斷甲義斷仁也書曰笙鏞以閒言閒隔其聲爲之曲折之句也詩曰旣和且平依我磬聲磬石也石有廉隅聲實而墜切而詣故以磬爲之準也立春則萬物畢出熙熙然汎汎然若將過溢焉至秋皆合於節制也金秋也文王受命始爲靈臺萬民悅之故其詩曰經始勿亟庶民子來人民喜之也又曰經之營之不日成之不日猶言不及浹日也無風雨之暴以沮之天喜之也又曰麀鹿攸伏白鳥翯翯於牣魚躍鳥獸喜之也文王諸侯也民物皆喜而從之將有僭擬之事矣王於是乎作辟雍以敎之爲鼓鞀以和之擊金石以節之明臣節也故其詩曰於論鼓鐘於樂辟雍鼉鼓逢逢矇瞍奏公論者倫也言於是人心有倫理乎此辟廱也故曰小而言之曰喜大而言之曰樂又喜者主於心樂者無所不被也 繫傳通論

鞀鼓當作鼓鞀 之句當作倨句 乎此當作樂此 [illegible]勘

樂 五聲八音總名。樂記曰感於物而動故形於聲聲相應故生變變成方謂之音比音而樂之及干戚羽旄謂之樂音下曰宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也樂之引伸爲哀樂之樂 象鼓鞞。鞞當作鼙俗人所改也象鼓鼙謂𢆶也𢆶大鼙小中象鼓兩旁象鼙也樂器多矣獨像此者鼓者春分之音易曰雷出地奮豫先王以作樂崇德是其意也 木逗謂從木 虡也虍部曰虡鐘鼓之柎也五角切古音在二部 段注

㚇曰凡物之貴重者皆獨製象形文與金丹等字同例 箋

樂 五聲八音總名象鼓鞞木虡也五角切

世本黃帝世伶倫作樂 大荒西經顓頊生老童老童生祝融祝融生太子長琴是處榣山始作樂風注云創制樂風曲也 樂記昔者舜作五弦之琴以歌南風 夔始制樂以賞諸侯又云比音而樂之及干戚羽旄謂之樂 周禮典同掌六律六同之和以辨天地四方陰陽之聲以爲樂器 又魏志鮑勛傳夫樂上通神明下和人理隆治致化萬邦咸乂故移風易俗莫善於樂 隱五年公羊傳注夫樂本起於和順和順積於中然後榮華發於外是故八音者德之華也歌者德之言也舞者德之容也故聽其音可以知其德察其詩可以達其意論其數可以正其容薦之宗廟足以享鬼神用之朝廷足以序羣臣立之學官足以協萬民凡人之從上教也皆始於音音正則行正故聞宮聲則使人溫雅而廣大聞商聲則使人方正而好義聞角聲則使人惻隱而好仁聞徵聲則使人整齊而好禮聞羽聲則使人樂養而好施所以感蕩血脈通流精神存寧正性故樂從中出禮從外作也

五聲八音總名者尙書大傳樂者人性之所自有也故聖王巡十有二州觀其風俗習其性情因論十有二俗定以六律五聲八音七始箸其素族以爲八此八伯之事也分定於五此五嶽之事也五聲天音也八音天化也七始天統也 樂記樂者音之所由生也又云是故不知聲者不可與言音不知音者不可與言樂又云唯君子爲能知樂 注云八音竝作克諧曰樂又云比物以飾節節奏合以成文 注云比物謂雜金革土匏之屬也以成文五聲八音克諧相應和 通典陽管有六爲律陰管有六爲呂變陰陽之聲

故爲十二調調各文之以五聲播之以八音乃成爲樂故有十二懸之樂焉 象鼓鞞木虡也者爾雅釋文引作象鼓鞞之形木其虡也邢疏引作象鼓鞞之形木虡也白謌也【義證】

樂 五聲八音之總名。通典陽管有六爲律陰管有六爲呂、變陰陽之聲故爲十二調調各文之以五聲播之以八音乃成爲樂 象鼓鞞之形 謂字之上體、也鞞當作鼙、木其虡也。以上皆依爾雅釋文引補爾雅疏引此下有白謌也句是謂象鼓鞞但指𢆶也然以白爲謌似于古無徵未敢補五角切【句讀】

樂下云象鼓鞞謂𢆶也非字故不出雖釋樂疏引此文云樂五聲八音之總名象鼓鞞之形木虡也白謌也是象鼓鞞之形但謂絲也似於蚪切之絲故不出然左傳季札觀樂固分歌舞兩項此指其作之而言若說文鐘磬簫籥下無不指名之爲樂則樂之本義主器而言也白謌也一句或習說文者所增未可信也【釋例】

覺樂 樂 樂 五聲八音總名象鼓鞞木虡也按五聲八音相比而成樂自象鼓𢆶象鞞木其虡也象所會意禮記樂記樂者天地之和也夫樂者先王之所以飾喜也大伶倫作樂則禮伏氏二曰六樂謂雲門咸韶夏濩武也周禮注樂記樂者樂也壇弓宗樂其所自生禮器樂也者樂其所自成仲尼燕居行而樂之樂也易繫辭傳所樂而玩者詩蟋蟀好樂無荒孟子王語暴以好樂古傳古而無死則古之樂也孟子今之樂猶古之樂也後漢光武郭皇后紀長樂少府注掌皇太后宮又樂之亦曰樂禮記禮運玩其所樂釋文好也論語知者樂水皇疏樂者貪樂之稱也樂惟也楚詞七諫注秦孫陽字伯樂晉語晉郤無恤字伯樂即孟子之王良荀子正論作王梁叚借爲樂詩衡門可以樂飢又叠韻連語爾雅釋詁戲樂樂也按獨斷落也古韻詩關雎叶芼樂魚麗叶罩樂正月叶沼樂炤虐抑叶昭樂慘藐耄韓奕叶到樂溱洧叶樂謔藥揚之水叶鑿襮沃樂晨風叶櫟駮樂楚辭九辯叶鑿教樂高遠遊叶擒樂離騷叶遊樂轉音二略下叶足蟲【通訓定聲】

樂 五聲八音總名 象鼓鞞木虡也【斠詮】

樂象鼓鞞木虡也段云鞞當作鼙案爾雅釋文引作象鼓鞞之形木其虡也鞞字亦誤唐本與釋文同鞞作鼙符段說【[illegible]】

【隨筆】

說文樂五聲八音總名象鼓鼙木虡也此合體象形字也樂引伸爲哀樂之樂閑樂則樂與喜從壴同意說文無笑蓋即樂字讀如𤡢書藥切孳乳爲媄一曰女子笑皃爲顴小爾雅廣言顴和也旁轉之則台說也與媄同怡和也與顴同

之部之台變易爲喜樂也爲僖樂也爲憙說也爲娛說樂也爲歡卒喜也爲嘻悽也技者喜也旁轉幽又變易爲嘻喜也對轉蒸則變易爲爐說也嘗又孳乳爲意滿也爲億安也台喜信惠娛歡音又孳乳爲娭戲也爲悝啁也娭選宵變易爲謔戲也娶娭又孳乳爲毐人無行也讀若娭諸言冶容者即此字娭旁轉幽孳乳爲優倡也本㠯作樂且無行者也怡訓和轉幽亦孳乳爲憂和之行也

說釋即說懌說懌亦爲說釋台訓說復孳乳爲怡消也臣鍇引木玄虛海賦曰陽冰不冶字從仌本義當爲仌銷引伸爲金銷還從孳乳爲鑠銷金也鑠本音如燿說文燿爍爲刃借爲鑠轉作齒音變易爲銷鑠金也音如燿則又次對轉東孳乳爲鎔冶器灋也倉頡篇曰鎔炭鑪所以銷鐵也鑠又挾台之舌音台有能音能爲台聲旁轉幽爲鑄銷金也台又孳乳爲飴米糱煎也亦煮米銷爛爲之與飴同象釋名曰飴形怡怡也台又孳乳爲駘馬銜脫也脫古亦作說方言台失也胎逃也皆駘字之義馬欲逃故脫銜莊子所謂詭銜竊轡也然古字祇作台駘又孳乳爲詒相欺詒也詭銜異欺也其台訓我者乃由之䒭對轉古音與朕雙聲故台朕一語也然無正字 文始

樂五角切 唐本 [illegible]

樂木部 象形 瓅玉部 藥艸部 嚛口部 趯走部 觻角部 櫟木部 瘵疒部 礫石部 濼水部 鱳魚部 纅糸部 鑠金部 轢車部 [illegible]

樂

五聲八音總名象鼓鞞木虡也虡字上當補白字下當補絲亦聲今人樂讀洛故不知樂与幽同紐絲聲也詩隰桑幽同膠韻故樂平聲音勞廣韻博字下注引伯樂相馬作博勞可證 [illegible]

樂 邵鐘 樂 沇兒鐘 樂 子璋鐘 濼 虘鐘用濼好賓从水从樂省古文假借字

樂 古鉥文 古籀補

樂 王孫鐘 樂 儠兒鐘 樂 齊侯壺 樂 古鉥樂成

樂 古鉥大司樂鉥 樂 古鉥樂山 樂 召樂匜 古籀

補二

樂 嬰次爐 實稍

說文云樂象鼓鞞木虡虡也按古作樂沇兒鐘作樂

㰂子樂 象簴形或作樂 邾公鐘 木亦象簴 文源

樂 樂邵鐘 樂 邾公釛鐘 樂 王孫鐘 樂 沇兒鐘 樂 子璋鐘 樂

姑口句鐘 樂 齊䇂氏鐘 樂 樂鼎 濼 虘鐘用濼好賓从水从樂省濼字重文 [illegible]

樂 卷五第一葉 樂 書契菁華第九葉 樂 後編上第十葉 樂 同上

从絲附木上琴瑟之象也或增白以象調弦之器猶今彈琵琶阮咸者之有撥矣虘鐘作濼借濼爲樂亦从樂許君謂象鼓鞞木虡者誤也 殷虛文字

樹

# 樹 䦨足也从木付聲甫無切

【錄】〔柎〕 闌足也 玉篇引同韻會引闌作鄂非廣韻訓闌足 从木付聲 甫無切 【校】

柎 韵會七虞引作鄂足也校常棣箋柎鄂足也【校議】

柎 闌足誤韻會七虞引作鄂足也亦非校言鄂足不當㕔此上文樂象鼓鞞下文枹擊鼓杖也控柷皆樂器則此乃鼓柎也明堂位夏后氏之鼓足鄭云足謂四足也左傳宣四年伯棼射王汰輈及鼓跗說文無跗字蓋卽柎也又鼓柎二字疊韻小徐鄂足蓋依常棣箋改【校議議】

〔柎〕 方于 闌足也從木付聲

柎闌足韵會引作鄂足與詩常棣箋合【木部箋異】

〔柎〕 闌足也從木付聲甫無反【繫傳】

〔柎〕 闌足也。柎蒙上文木虡言之闌字恐有誤韵會本闌作鄂柎跗正俗字也凡器之足皆曰柎小雅鄂不韡韡傳云鄂猶鄂鄂然言外發也箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛古聲不柎同箋意鄂承華者也柎又在鄂之下以華與鄂喻兄弟相依郭璞云江東呼草木子房爲柎草木子房如石榴房蓮房之類與花下鄂一理也從木付聲甫無切四部【段注】

〔柎〕 闌足也從木付聲 甫無切 闌足也者本書虡鐘鼓之柎也弃持弩柎玉篇作持弩闌柎本書閉闌也或作跗成十六年左傳韎韋之跗注跗謂足又通作不詩常棣之華鄂不韡韡鄭箋不當作柎柎鄂足也成二年左傳三周華不注伏琛齊地記不讀如跗【義證】

〔柎〕 闌足也。韻會引作鄂足也誤以小雅常棣箋改說文大謬矣玉篇柎花萼足也又引說文闌足也明是兩義本書自樂以下五字同事虍部虡鐘鼓之柎也飾爲猛獸以承虡之足是之謂遮闌其足矣 從木付聲。甫無切【句讀】

柎下云闌足也段氏疑闌當依韻會作鄂案韻會自依常棣爲說許以樂柎枹控柷類列皆樂事也闌下云門遮也閑下云闌也橫下云闌木也則闌者以橫木限之之名也虡下云鐘鼓之柎也考工記梓人爲筍虡以臝屬爲鐘虡以羽屬爲磬虡鄭注橫曰筍植曰虡統言之也許以虡爲柎析言之也虡祇是直木別刻木爲鳥獸之形以承之其形必大於植而後植之立者不搖是之謂遮闌其足矣足者植之本也今日壇廟中樂虡爲白鵝以承之知古者亦然【釋例】

柎 𣐼 闌足也从木付聲謂鐘鼓虡之足按凡器物之足皆得曰柎俗字作跗左成十六傳有韎韋之跗注注謂足跗字亦作趺莊子齊物論吾待蛇蚹蜩翼耶司馬注謂蚹蛇腹下齟齬可以行者也字又作趺補亡詩白華絳跗注與趺同匡謬正俗趺者跗也詩常棣鄂不韡韡箋柎鄂足也古聲不柎同西山經崇吾之山有木焉員葉而白柎管子地員朱跗黃實叚借為柎按考工弓人方其峻而高其柎犹把中又為坿按儀禮士冠禮以魁柎之注柎注也又雙聲連語爾雅釋魚蚹蠃螔蝓郎蝸牛也 通訓定聲

闌足也从木付聲 斠詮

闌足也从木付聲甫無切今俗作跗非是 拈字

柎 闌足也从木附聲甫無切○通桴見前桴字注○通弣弓刀弝也攷工記弓人有柎焉故剽禮少儀削授柎○通柎樂器也以韋為之見樂記治亂以相注○通跗玉篇花萼足也凡草木房謂之柎○又倚也管子輕重篇父老柎枝而論 字通

柎方手切唐本 舊音補注

柎闌足也从木付聲

今經典誤作拊詩常棣鄭箋不當作拊拊鄂足也各本皆同岳本亦作拊發圍讀平聲故羣經音辨手部云拊鄂足也音跗鄭康成說詩棠棣之鄂曰拊不知康成本讀為柎闌足為柎鄂足為柎其義一也傳寫者譌木為手耳賈昌朝不察入之手部疏矣 群經正字

枹 擊鼓杖也从木包聲 甫無切

枹 擊鼓杖也 一切經音義卷三引杖作柄恐非玉篇鼓槌也 从木包聲

甫無切玉篇縛謀切又百交切引爾雅枹遒木魁瘣廣韻收尤韻者訓鼓槌虞韻縣名肴韻引爾雅 [illegible]

枹文選王元長曲水詩序注引作鼓柄也一切經音義卷三卷四卷十八引作擊鼓柄也左傳成二年疏引與今本同 校議

枹 擊鼓杖也

西征賦注引說文云枹鼓椎也 席記

枹 擊鼓杖也从木包聲

濤案文選西征賦注引枹鼓椎也王元長曲水詩序注引桴鼓柄也一切經音義卷三卷四引桴擊鼓柄也卷十八及左氏成二年正義又引同今本桴即枹之假借椎杖義得兩通柄字恐傳寫有誤 古本考

枹 浮

繫鼓柄也 從木包聲

枹浮徐甫無切段玉裁曰當依廣韻縛謀切五經文字亦音浮　繫鼓柄二徐作擊鼓杖文選王元長曲水詩序注引作鼓柄一切經音義三四十八凡三引作擊鼓柄按繫擊之譌柄與李善元應合 **木部箋異**

擊鼓杖也從木包聲甫無反 **繫傳**

擊鼓柄也柄各本作杖今依文選注元應書正左傳音義引字林亦作柄左傳右援桴而鼓禮運明堂位皆云𦉢桴土鼓元應云衛宏詔定古文官書枹桴二字同體音扶鳩切鼓椎也按桴本訓棟借為鼓柄字耳 從木包聲甫無切按當依廣韻縛謀切三部 **段注**

枹　改杖作柄　注云依文選注元應書正 **[illegible]**

擊鼓杖也從木包聲甫無切擊鼓杖也者左傳正義引同又云謂引杖以擊之李善注王元長曲水詩序引作鼓柄也一切經音義三引作擊鼓柄也又云謂鼓椎也成二年左傳右援枹而鼓釋文枹鼓槌也字林云擊鼓柄也管子小匡篇介冑執枹立於軍門使百姓皆加勇注云枹擊鼓搥齊策乃援枹鼓之鮑云枹擊鼓杖淮南兵略訓維枹綰而鼓之高云綰貫也枹係于臂以擊鼓也史記司馬穰苴傳援枹鼓之急則忘其身正義枹謂鼓椎也說苑兩軍相當司馬執枹以行之漢書李尋傳猶枹鼓之相應也顏注枹擊鼓之搥也叔孫通傳舍枹鼓而立一王之儀顏注枹者鼓椎所以擊鼓也後漢書董宣傳枹鼓不鳴董少平注云枹擊鼓杖也第五倫傳桴鼓不鳴注云桴擊鼓杖也馥案詔定古文官書枹桴二字同體 **義證**

擊鼓杖也。或引杖作柄又引字林同皆譌也諸鼓椎豈有柄然擊之者是耳非柄齊策乃援枹鼓之鮑注亦云擊鼓杖謂擊鼓椎也。蓋庾注也知非元應語者以文選西征賦注引為說文知之禮記蕢桴土鼓元應曰衛宏詔定古文官書枹桴二字同體從木包聲。甫無切當依廣韻縛謀切 **句讀**

枹下云擊鼓杖也雖不定其為原文與否然文義自通段氏改杖為柄而又不刪擊字何其不通也文選王元長三月三日曲水詩序注引說文桴鼓柄也西征賦注引說文枹鼓椎也卽改之曰擊鼓椎也亦通若鼗鼓有柄楹鼓亦可強謂之柄然豈所以擊鼓乎凡段氏所引考之原書多不符。玉篇枹鼓搥也。 **釋例**

廣有 无 枹 桴 擊鼓杖也从木包聲管子小匡介冑執枹立于軍門史記司馬穰苴傳援枹鼓之急漢書酈陸朱劉叔孫傳贊舍枹鼓而立一王之儀李尋傳猶枹鼓之相應也叚借為麃爾雅釋艸枹霍首疑卽麃蓋又為包爾雅釋木樸枹者注樸屬叢生者為枹詩所謂棫樸枹櫟今詩山有苞櫟作苞釋木枹遒木魁瘣同又託名幖識字漢書地理志金城郡枹罕注讀曰膚 **通訓定聲**

擊鼓杖也从木包聲　左傳援桴而鼓一切經 **[illegible]** 音義引詔定官書云桴枹同體故經枹皆為桴

枹擊鼓杖也唐本杖作柄與文選曲水詩序注元應書三四十八引合 **[illegible]室隨筆**

枹音浮本董 又音桴慧琳書八十四案大徐甫無切段云當依廣韻縛謀切五經文字亦音浮玉縉謂桴浮同聲釋名釋言語浮孚也 甲在上稱也 [illegible]

椌 **柷樂也从木空聲** 苦江切

椌 柷樂也 玉篇注椌楬柷敔也 从木空聲 苦江切 校錄

椌 口江 柷樂器也 從木空聲

椌二徐次後柷下 樂下器二徐無 本部箋異

椌 柷樂也從木空聲臣鍇曰古亦謂之椌楬也若尨反 繫傳

椌 柷樂也 樂記注曰椌楬謂柷敔也此釋椌爲柷釋楬爲敔也謂之椌者其中空也 從木空聲 苦江切 九部 段注

椌 柷樂也從木空聲 苦江切 箋曰今俗用腔字當作此 徐箋

椌 柷樂也從木空聲 苦江切 柷樂也者玉篇椌楬柷敔也樂記聖人爲椌楬荀子樂論篇鞉柷拊鞷椌楬似萬物說苑聖人作爲鞉鼓椌楬壎篪 此六者德音之音 義證

椌 柷句絕謂其一樂也。許君於樂器皆命之爲樂然琴下云弦樂此不云木樂者字從木也 柷器兩名也

從木空聲。兼意以木合成而中空也苦江切 句讀

江 椌 柷樂也从木空會意空亦聲禮記樂記聖人作爲鞉鼓椌楬壎篪按柷曰椌敔曰楬椌形如漆桶方二尺四寸深尺有八寸中有椎柄連底挏之令左右擊作音所以止樂者也其椎名止 通訓定聲

椌 柷樂也从木空聲 斠詮

椌柷樂也唐本作柷樂器也 案樂篆後蓋誤寫 說文古本考

柷 **樂木空也所以止音爲節从木祝省聲** 昌六切

柷 樂木空也所以止音爲節 繫傳作樂木工用柷聲音爲亨韻會引作樂也木音工用柷聲音爲亨蓋傳寫竝譌 从木祝省聲 昌六切 校錄

柷 空當依上篆作椌毛傳柷木椌 校議

柷 木空見校議釋樂所以鼓柷謂之止郭注止者其椎名柷用以合樂之始非止音也今此止節二字恐互譌 校議議

# 柷

九六 之六　樂木椌也工用柷止音為節從木祝省

柷之六紐多　樂木椌也工用柷止音為節大徐作樂木空也所以止音為節小徐作樂木工用柷聲音為亯韵會引作樂也木音工用柷聲音為亯按此解各本歧異遂難訂正唐本差善亦漏誤木椌與周頌毛傳合足正大徐工蓋止誤止者鼓柷之椎止上當脫中有椎三字中有椎止言中有椎名曰止也用柷止音為節者言樂作以柷領眾音使各得所止使音得所止即是為之節此以柷之用釋名止義非謂止音為終樂也爾雅所以鼓柷謂之止注柷如泰桶方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底挏之令左右擊止者其椎名詩正義周禮疏引尚書鄭注云合樂用柷柷狀如漆筩而有椎合者投椎於其中而撞之禮記王制注柷所以節樂呂覽仲春紀注柷如漆桶中有木椎左右擊以節樂風俗通義引禮樂記云柷漆桶方畫木方三尺五寸高尺五寸中有椎上（上止之誤）用柷止音為節三家說特尺寸小殊皆足證明許義鄭高之所以節樂即許所謂為節應劭所述直與許同故據增三字止之誤工誤上蓋傳迻者意為當自唐以前矣柷於樂為始合之器訓故家無異詞柷之言俶俶始也故樂之初擊以柷始其聲柷之言觸觸有止意故音未有節以柷止其節止之事亦始之事也邵晉涵爾雅正義謂許氏以柷為止樂之器段玉裁亦謂鉉本大誤柷以始樂非以止音皆由誤解止音為終樂耳段依大徐正之曰以止作音為節亦可通嫌改舊文太多　柷省當依二徐作祝省聲　木部箋異

柷　樂木工用柷聲音爲亨從木祝省聲　繫傳

臣鍇按字書柷之言始也隻逐反

柷　樂木工用柷聲音爲亨按此及韻會鉉本不同而皆有誤疑當作樂木空以止聲音爲節空卽椌也止者鼓柷之器見爾雅　[illegible]

柷　樂木空也所以止音爲節　顧[illegible]

本樂木工用柷聲音爲亨

柷　大徐本作樂木空也所以止音爲節小徐本作樂木工用柷聲音爲亨桉木空卽詩毛傳木椌也借空爲椌別無疑誼所以止音爲節禮記王制以柷將之注柷敔皆所以節此可爲所以止音爲節之證說文隱括古誼類如此小徐本不可自讀

段氏并誤　二徐[illegible]

柷　樂木椌也　樂上當有柷字椌各本作空誤周頌毛傳曰柷木椌也圉楬也許所本也今更正

所㠯止音爲節。按鍇本此六字大誤。柷以始樂非以止音也。鍇本此篆已佚。而見韵會者亦譌舛不可讀。今按當作以止作音爲柷。釋樂曰所以鼓柷謂之止。蓋柷之言空也。自其如桼桶言之也。柷之言觸也。自其椎柄之撞言之也。皋陶謨合止柷敔。鄭注云柷狀如桼桶而有椎。合之者投椎其中而撞之。爾雅郭注云柷如桼桶方二尺四寸。風俗通廣雅云三尺五寸。深一尺八寸。風俗通云尺五寸。中有椎柄連底挏之令左右擊。止者其椎名。劉熙云柷。祝也。故訓祝爲始。以作樂也。从木。祝省聲。昌六切。三部

段注

柷 改空爲椌 注云椌各本作空誤今更正

箋曰風俗通云柷止音爲節。高誘注呂覽仲夏紀亦曰柷如漆桶中有木椎左右擊以節樂。則許說似非大誤。蓋柷所以爲樂之音節。非但始作用之也。

徐箋

柷 樂木空也所以止音爲節从木祝省聲昌六切

廣雅柷象桶方三尺五寸深尺八寸四角有陛鼠 書皋陶謨合止柷敔鄭注柷狀如漆筩而有椎合樂之時投椎其中而撞之 周禮小師掌教鼓鼗柷敔塤簫管弦歌 鄭司農云柷如漆筩中有椎 喪大記褶椁之閒君容柷 宋書柷如漆筩方二尺四寸深尺八寸 中有椎柄連底桐之令左右擊 易緯乾主立冬樂用柷敔 樂汁圖乾主立冬陰陽終始故聖人象天以制柷形使火者不恨生者不怨宋均曰柷周從中發聲人情怨恨亦從中起 宋書樂志柷敔並不知誰所造 通典柷敔不知誰所造 樂記曰聖人爲椌楬柷如漆桶方二尺四寸深尺八寸中有椎柄連底旁開孔內手於中擊之以舉樂 晉益稷曰戛擊鳴球傳云戛擊柷敔所以作止樂 正義云樂之初擊柷以作之樂之將末戛敔以止之 樂木空也所以止音爲節者韻會引徐鍇本云樂也木音工用柷聲音爲字疑案字當爲柷許有轄柷柷圉傳云

柷木椌也。風俗通義謹案禮樂記柷加漆桶畫木方三尺五寸。高尺五寸。中有椎。工用柷止音爲節。書曰合止柷敔笙鏞以閒。釋樂所以鼓柷謂之止。郭云柷如漆桶方二尺四寸。深一尺八寸。中有椎柄連底挏之令左右擊止者其椎名。字書柷之言始也。釋名柷如物始見柷柷然也故謂爲始以作樂也。白虎通禮樂篇柷敔者終始之聲萬物之所生也。陰陽順而復故曰柷承順天地序迎萬物天下樂之故樂用柷。柷始也敔終也。王制天子賜諸侯樂則以柷將之。蓋始合之器居諸器之先。明堂位拊搏玉磬揩擊注云揩擊謂柷敔皆所以節樂者也。呂氏春秋仲夏紀飭鍾磬柷敔注云柷如漆桶中有木椎左右擊以節樂。漢書律歷志八音木曰柷。顏注柷與俶同。俶始也。樂將作先鼓之故謂之柷。

義證

柷 樂。句 木空也。當作椌也。先言樂而后言椌。與椌下說顛倒其詞者。恐人讀柷樂也爲一句也。鄭如㢮樂者謂施弦之器也。連言柷樂則不可通。否則當云木椌也。詩有瞽傳柷木椌也。是也。蓋有瞽言柷圉。知是周初之名。禮記言椌楬。知是周末之名。大毛公秦人。小毛公在漢初。則木椌是秦漢閒名也。廣雅柷象桶方三尺五寸深尺八寸四角有陛鼠。大徐本所以止音爲節。小徐本工用柷聲音。工用柷止音爲節。爲字。今依風俗通合兩本從之。知然者釋樂所以鼓柷謂之止。郭注中有椎柄連底挏之令左右擊止者其椎名。柷止蓋如弓矢同用而兩體。故可連言。故鄭注書合止柷敔曰合樂之時投椎其中而撞之。云投則知爲兩體矣。云合樂則知以柷起樂矣。是知工用柷止音爲節者。謂樂工用柷止之音以爲始作之節也。从木。祝省聲。昌六切。

句讀

柷下云樂木空也當作椌樂也與椌下云柷樂也轉注今本乃分椌爲木空而又遂樂在上也案柷樂椌樂似非屬

詞之體然瑟下云庖犧所作弦樂也簫下云參差管樂筑下云似箏五弦之樂也箏下云五弦筑身樂也是凡樂器許君多謂之樂者嚴氏據毛傳柷木椌也謂此當作樂木椌也似與許君語例不符【釋例】

孚

柷 柷樂木空也所以止音爲節从木祝省聲按即椌也所以起樂椌以空中言柷以椎擊言書益稷合止柷敔鄭注狀如漆筩中有椎柄所以鼓柷謂之止注柷方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底挏之令左右擊也許有聲欶者柷圉周禮小師掌敎鼓鼗柷敔禮記王制則以柷將之假借託名標識字爾雅柷州木釋文本作祝按州木玉篇作柟齊民要術州樹野生三月花已乃連著實五月熟制核滋味酷出武平䟽謂漢書律厤志注柷與俶同按白虎通禮樂柷始也以俶爲訓釋名柷如物始見柷柷然也故訓柷爲始以作樂【通訓定聲】

樂木空也所以止音爲節从木祝省聲【斠詮】

柷樂木空也所以止音爲節从木祝省聲○爾疋釋樂所以鼓柷謂之止郭注柷如漆桶方二尺四寸深一尺八寸有椎柄連底挏之令左右擊止者其椎名白虎通義云故樂用柷柷始也敔終也漢書律厤志木曰柷師古曰柷與俶同俶始也樂將作先鼓之故謂之柷是柷以始樂非止樂也所以止音爲節止謂其椎也句有合聲譌聲柷圉毛傳柷木椌也此云木空誤嶽生謹案書皋陶謨合止柷敔鄭注狀如漆桶而有椎合之者投椎其中而撞之正義引李巡說擊柷之椎名爲止蓋敔之木名爲籈則柷以止爲音又古樂必更奏皆以柷爲始作之節許君云樂木椌也所以止音爲節言其狀如漆桶中空而以止爲樂之節奏則止音謂椎之音爲節謂樂之節非止樂明矣【[illegible]詮】

柷樂木空也所以止音爲節韻會引楚金本作樂也木音工用柷聲音爲節唐本作樂木椌也工用柷止音爲節段氏桂氏並據有脊傳謂空當作椌與唐本合楚金本雖有誤字而工用柷三字與唐本同皆與風俗通引樂記合疑是許書元文鼎臣見楚金本脊亂故以意改之案爾雅云所以鼓柷謂之止郭注止者其椎柷自以止爲義而白虎通云柷始也敔終也故段氏欲改所以止音爲以止作音竊意今俗樂發音小頓起板有頭板底板中又有贈板古用柷亦如此皐陶謨曰合止柷敔合者合人聲與樂聲也止者其節也一篇有一篇之節一章有一章之節一句有一句之節乃至曼聲則一字有一字之節節者合終始而言之也白虎通引又一說云笙柷鼓簫琴塤鐘磬柷在東北方東北方艮位萬物之所成終而成始是止即作也無煩改字此文當以唐本爲正【[illegible]室隨筆】

柷充六之六二切 唐本【[illegible]】

古鉥柷易都鼎恂許氏說樂木空也所以止音爲節書益稷與合止柷敔

古鉥壽柷丄【古】

【籀補二】

槧

牘樸也从木斬聲自琰切

牘樸也从木斬聲 自琰切玉篇才散切又七豔切廣韻收平上去三聲【[illegible]】

槧 御覽卷六百六引作牘牒也【校議】

槧牘樸也从木斬聲

濤案御覽六百六文部引作牘牒也案片部牘書板也牒札也古槧牘牒札同物大者爲槧爲牘小者爲札爲牒下文札訓爲牒則槧應訓牘不應兼訓爲牒是御覽牒字乃傳寫之誤今本樸字不誤樸訓素劇樸云者蓋書板之未書者耳

**本考**

槧　牘樸也從木斬聲　自斂　才敢　才冉

槧才敢自斂紐多廣韻槧冒見於覽敢剡豔部中大徐用剡部音唐本多用敢豔二部　牘樸御覽六百六引作牘牒

**[illegible]**

槧　牘樸也從木斬聲臣鍇曰牘樸謂始削纔樸也自汝反

**繫傳**

槧牘樸也　樸素也猶坏也牘書版也槧謂書版之素未書者也論衡曰斷木爲槧釋名曰槧版之長三尺者也槧漸也言漸漸然長也揚雄曰天下上計孝廉及內郡衞卒會雄常把三寸弱翰齎油素四尺以問其異語歸郎以鉛摘次之於槧從木斬聲自剡切八部

**段注**

槧牘樸也從木斬聲自琰切

牘樸也名醫引作牘牒也釋名槧板之長三尺者也槧漸也言其漸漸然長也急就篇觚札檢署槧牘家顏注槧板之長三尺者也亦可以書謂之槧者言其脩長漸漸然也西京雜記揚子雲好事常懷鉛提槧從諸計吏訪殊方絕域四方之語揚雄荅劉歆書故天下上計孝廉及內郡衞卒會者雄常把三寸弱翰齎油素四尺以問其異語歸即以鉛摘次之於槧古文苑作鉛精〈精〉〉釣持斧入山斷槧裁牘注云槧長板論衡曰斷木爲槧

**義證**

槧牘樸也。御覽引作牘牒也廣韻韻會引同今本韻會且申之曰謂始削纔樸也然見于華書者槧大而札小非槧粗而札精也釋名槧板之長三尺者也槧漸也言其漸漸然長也西京雜記揚子雲好事常懷鉛提槧從諸計吏訪殊方絕域四方之語從木斬聲。自剡切

**句讀**

片部牘書版也牒札也下文即出札字然則以牘牒說槧者廣三名也而書舊詩補正宜增入上文一行作牘牒也下

假借爲槧　槧牘樸也从木斬聲謂未書之版長三尺其小者曰札曰牒西京雜記云懷鉛提槧又釋名釋書契槧版之長三尺者也槧漸也言其漸漸長也

**通訓定聲**

槧　牘樸也从木斬聲　論衡斷木爲槧板長三寸西京雜記揚雄懷鉛提槧

**斠詮**

槧自剡切唐本自斂才冉才敢三切

**[illegible]**

槧自斂才冉才敢三切　唐本

**[illegible]音補注**

杋　牒也从木乙聲側八切

札 牒也 後漢循吏傳注引同一切經音義卷十五引作削朴也誤 从木乙聲 側八切 【[illegible]】

札 莊 列 牒也从 木乙聲

札 莊列 徐側八 廣韵同 徐音 集韵兩音並有 【[illegible]】

札 牒也從木乙聲臣鍇曰牒亦木牘也側滑反 【繫傳】

札 牒也。片部曰牒札也二字互訓長大者曰槧薄小者曰札曰牒釋名曰札櫛也編之如櫛齒相比也司馬相如傳曰上令尚書給筆札師古曰札木簡之薄小者也 從木乙聲。側八切古音在十二部 【段注】

札 牒也從木乙聲 側八切 鄭注周禮小司馬云此下字脫滅札爛文闕 晉令郡國諸戶口黃籍籍皆用一尺二寸札 衛恆四體書勢王次仲每書輒削焚其札梁鵠乃益爲版而飲之酒候其醉而竊其札

牒也者後漢書循吏傳注引同本書牒札也顏注急就篇札者木牒亦所以書之也釋名札櫛也編之如櫛齒相比也燕策身自削甲札鮑云札木簡牒之薄者後漢書章帝紀堯試臣以職不直以言語筆札劉盆子傳又以兩空札置笥中儒林傳狼狽折札之命注竝云札簡也王觀國曰札以木爲之而薄小者漢書司馬相如傳上令尚書給筆札又曰遺札書言封禪事又郊祀志卿有札書顏注札木簡之薄小者故朱博傳曰與筆札使自記疏臧投刀使削所記然則札可以書非如簡策可以垂久遠也 【義證】

札 牒也。轉注。國策鮑注。札木簡牒之薄者。釋名。札櫛也。編之如櫛齒相比也。從木。乙聲。側八切。左昭十九年釋文。札。字林作𣦼。壯列反。云夭死也。案𣦼字誤。集韻十七薛引字林作𣦼 【句讀】

黠 札 札 牒也从木乙聲其大者曰槧漢書郊祀志卿有札書司馬相如傳上令尚書給筆札注木簡之薄小者也叚借爲折周禮大司徒大荒大札注大疫病也司關國凶札司農注謂疾疫死亡也越人謂死爲札左昭十九傳札瘥夭昏賈注夭死曰札又家語觀周亡未不札亡挾也又莊子人間世名也者相札也李注折也或作軋非又左宣十五傳王札子即王子捷札捷一聲之轉又託名幖識字夏小正鳴札傳寅縣也爾雅蚻蜻蜻字亦作蠽方言十一蟬其小者謂之麥札按狀其聲札札然以其色青故謂之青青今京師名咨咨者是聲訓釋名釋書契札櫛也編之如櫛相比也釋天札截也氣傷人如有斷絕也截札一聲之轉又釋船櫂又謂之札形似札也櫂札亦雙聲 【通訓定聲】

札 牒也从木乙聲 【斠詮】

札 牒也从木乙聲側八切 今俗作扎非是 【拈字】

札 莊列切 晉本 札 祖黠切 顏延年贈王太常詩注 【舊音補注】

檢 書署也从木僉聲 居奄切

檢 書署也从木僉聲 居奄切 【校錄】

檢　書署也　後漢書注引說文曰檢書署也今俗謂之排其字从木【惠記】

檢　易坎六三險且枕古文作檢且沈鄭向本作檢且枕鄭云木在手曰檢在首曰枕【[illegible]】

檢　書署也從木僉聲

檢【[illegible]】

檢　書署也從木僉聲臣鍇曰書函之蓋也玉刻其上緘繩之然後塡以金泥題書而印之也大唐開元封禪禮爲石函以盛玉牒用石檢也其閑反【繫傳】

檢　書署也。書署謂表署書函也後漢祭祀志曰尚書令奉玉牒檢皇帝以二分璽親封之訖太常命人發壇上石尚書令藏玉牒已復石覆訖尚書令以五寸印封石檢按上云玉牒檢者玉牒之玉函也所謂玉檢也下云石檢者上文云石覆訖是也檢以盛之又加以璽印周禮注曰璽節印章如今斗檢封矣廣韻云書檢者印窠封題也則通謂印封爲檢矣公孫瓚傳曰袁紹矯刻金玉呂爲印璽每有所下輒皁囊施檢青懷曰檢今俗謂之排排如今言標簽耳從木僉聲。居奄切七部引伸爲凡檢制檢校之偁【段注】

檢　書署也從木僉聲　居奄切

書署也者後漢書公孫瓚傳注引同本書帖下檢柙也帖帛書署也封禪儀注侍禮夏后頭尚書令封上十石檢纏以金繩馥案本書署部署有所网屬徐鍇曰署置之言羅絡之六書故檢狀如封匧蓋以木爲之所用檢柙也廣韻檢書檢印窠封題也釋名檢禁也禁閉諸物使不得開露也書文書檢曰署署予也題所予者官號也顏注急就篇檢之言禁也削木施於物上所以禁閉之使不得輒開露也署謂題書其檢上也釋言檢同也詩巧言僭始既涵箋云涵同也涵當爲函檢與函同所謂金檢玉函漢書武帝紀登封泰山孟康曰刻石紀號有金策石函金泥玉檢之封焉吳志曹公遣太史慈書以籃封之發省無所道但貯當歸寰宇記占城國所貢表文以貝多檢以香木函【義證】

檢　書署也。巾部帖。帛書署也。彼以帛爲之。此以木爲函。復題署函上以禁閉之也。後漢郊祀志曰。尚書令奉玉牒檢。皇帝以二分璽親封之。訖。太常命人發壇上石。尚書令藏玉牒已。復石覆訖。尚書令以五寸印封石檢。段氏曰。上云玉牒檢者。玉牒之玉函也。所謂玉檢也。下云石檢者。上文云石覆訖是也。檢以盛之。又加以璽印。周禮注曰。璽節。印章。如今斗檢封矣。廣韻曰。書檢者。印窠封題也。則通謂印封爲檢矣。從木。僉聲。居奄切。【句讀】

檢　書署也从木僉聲按檢之言斂也檢也藏之而標題之謂之檢今字作簽後漢公孫瓚傳皁囊施檢文稱詔書注書署也今俗謂之排補注荀子儒效篇者人主之所以爲羣臣寸尺尋丈檢式也注束也漢書揚雄傳檢押注檢押猶隱括也後漢仲長統傳是婦女之檢柙注檢柙爲規矩也漢書王莽傳德亡首實不檢注局也後漢周黃徐姜申屠傳贊斟執法以檢下注猶察也謂借爲斂失之甚誦偽法度也周禮釋文因檢甲也按此借甲爲柙與上札數之甲不同段借爲捡易坎鄭本檢且枕注木在手曰檢又爲斂孟子而不知檢又周禮職幣注振書檢也又爲僉爾雅釋言檢同也又爲說漢書食貨志寄檢駁貨又爲篆管子山權數此檢數百里之地也

注猶比也䟽謝釋名釋書契檢禁也禁閉諸物使不得開露也檢禁雙聲一切經音義六引廣雅檢詁也 [illegible]

檢 書署也从木僉聲 急就章簡札檢署槧牘家司市注有斗檢封 [illegible]

檢已儉切 唐本 [illegible]

檢書署也从木僉聲 居奄切 撿拱也从手僉聲 良冉切

按檢音兼上聲檢點之檢撿音斂義亦與斂同今經典二字多混用如書伊訓檢身若不及以爲檢點自可而孔疏謂自攝斂則字當作撿而今本多作檢孟子梁惠王狗彘食人食而不知檢以爲檢點亦自可而趙注謂不知以法度檢斂漢書食貨志引作不知斂則字當是撿而今本多作檢此等皆混用無別也惟周禮職幣鄭注振猶抍也檢也賈疏知其足剩謂之檢此政是檢點義正字正用書署猶今之書袠籤以便檢閱故檢點即用此字拱手部訓斂手故爲攝撿之撿 [illegible]經正字

檄 二尺書从木敫聲 胡狄切 乾一案

龍龕手鑑檄入手部引說文二尺書也慧琳音義二十卷九頁四十九卷六頁五音集韻五錫引皆同今二徐本奪也字宜據補又俗本龍龕手鑑二尺作三尺非是

檄

檄 二尺書 藝文類聚引同玉篇引作二尺書也韻會引作尺二書恐誤後漢光武帝紀注引說文曰檄以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也恐非說文史記張耳傳又作尺一之檄然顏師古注急就篇云檄者以木爲書長二尺 从木敫聲 胡狄切 校錄

檄 李賢注光武紀云說文以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也與前書高紀注同校此引許雜以注解語知舊本作尺二不作二尺 [illegible]

檄 二尺書也从木敫聲

壽案後漢書光武紀注引云檄以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也蓋古本如是今本妄加刪節又改尺二爲二尺尤不可通矣韻會據小徐本作尺二可見古本不作二尺又史記張儀淮陰二傳索隱一切經音義卷十御覽五百九十七文部類聚五十八雜文部廣韻二十三錫玉篇皆引同今本疑後人據今本改

又案龍龕手鑑引二尺作三尺乃傳寫之誤惟手鑑載入手部云又苦弔反旁擊也蓋六朝唐人从木从手之字每相亂行均所見之本此本从手遂誤認檄撽爲一字不可從 古

[illegible]

檄 下的 二尺書也 從木敫聲

繫二徐玉篇作檄 書下也二徐無一 切經音義十引

及玉篇有【木部箋異】

檄 二尺書從木敫聲臣鍇按檄徵兵之書也漢高祖曰吾以羽檄徵天下兵有急則插以羽也又爾雅木無枝爲檄注檄擢直上也顚狄反【繫傳】

檄 尺二書 各本作二尺書小徐繫傳已佚見韵會者作尺二書葢古本也李賢注光武紀曰說文以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也與前書高紀注同此葢出演說文故語加詳云尺二寸與鍇本合但漢人多言尺一未知其分別之詳後漢書水經注皆曰李雲上書云孔子言帝者諦也今尺一拜用不經御省是帝欲不諦乎又後漢書儒林傳云詔曰乞楊先師郎尺一出外交選注引蕭子良古今篆隸文體曰鶴頭書偃波書俱詔板所用在漢時則謂之尺一簡獨斷曰策書長二尺以命諸侯王三公三公以罪免亦賜策以尺一木 從木敫聲 胡狄切古音在二部【段注】

檄 改尺二書 注云各本作二尺書小徐繫傳已佚見韵會者作尺二書葢古本也

按玉篇廣韵集韵類篇皆引說文二尺書也【段注匡謬】

檄 二尺書從木敫聲 胡狄切

釋名檄激也下官所以激迎其上之書文也或譌激爲徼

李充翰林論盟檄發於師旅起居誡曰檄不切厲則敵心陵言不誇壯則軍容弱 後漢書安帝紀若欲歸本郡在所爲封長檄注云長牒猶今長牒也次歸者皆給以長牒爲驗又陳寔傳願檄請見注云檄板書又鮑昱傳詔昱詣尚書使封胡降檄注云檄軍書也若今之露布也 文選序書誓符檄之品五臣注檄者皦也喻彼令皦然明白 輟耕錄檄書露布何所起乎漢陳琳草檄曹操見之病愈頭風遂謂檄起於琳說文檄二尺書徐鍇通釋曰檄徵兵之書也漢高祖以羽檄徵天下兵有急則插以羽文心雕龍有張儀檄楚書隗囂檄亾新文文選有司馬相如喻蜀檄文則檄非自琳始也明矣

二尺書者史記索隱引同一切經音義十引同又云檄書者所以罪責當伐者也又陳彼之惡說此之德曉慰百姓之書也檄者皎也明言此彼令皎然而識之也急就篇輒覺沒入檄報罷顏注檄者以木爲書長二尺史記淮陰侯傳三秦可傳檄而定也索隱云傳檄謂爲檄書以責所伐者漢書申屠嘉傳嘉爲檄召通詣丞相府顏注檄木書也長二尺後漢書光武紀王郎移檄購光武十萬戶注云說文曰檄以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也馥案此非本書之文或誤引之【義證】

檄 以木簡爲書。長尺二寸。謂之檄。以徵召也。依後漢光武紀注引補又鮑昱傳詔昱詣尚書使封胡降檄注檄軍書也若今之露布也五臣注文選序檄者皦也喻彼令皦然明白 從木敫聲。胡狄切【句讀】

錫 檄 檄 二尺書也从木敫聲按後漢光武紀王郎移檄注引說文檄以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也漢書高帝紀吾以羽檄徵天下兵注同不曰說文又云有急事則加以鳥羽插之示速疾也申屠嘉傳注長二尺按漢人又多言尺一書後漢鮑昱傳注檄軍書也若今之露布安帝紀注長檄猶今長牒廣雅釋詁二檄長也【假借】爲翟爾雅釋木無枝爲檄按光潔之皃注檄擢直上則謂借爲擢又發語連語笙賦檄以奔邀注疾皃【聲訓】釋名檄激也下官所以激迎其上之書文也【通訓定聲】

檄 二尺書从木敫聲 章懷太子引本書曰以木簡爲書長尺二寸謂之檄 斠詮

檄二尺者玉篇廣韻集韻類篇史記索隱元龜書十引竝同唐本亦同惟檄作檄後書光武紀注引作尺二寸其文亦異韻會所據楚金本亦作尺二寸疑卽依章懷改也 [illegible]

檄 今本作檄下的切 唐本 [illegible]

棨 傳信也从木啟省聲 康礼切

福保案慧琳音義九十八卷十頁棨注引說文傳信也莫刻唐本說文同今小徐本信作書義得兩通然非古本如是也

棨 傳信也从木啟省聲 康禮切 校錄

棨 光禮 傳信也從木啓省聲

棨 [illegible]

棨 傳書也從木啓省聲臣鍇按宋書王曇首曰臣不見白虎旛銀字棨是也然則棨旛也崔豹古今注有信旛以傳詔命 繫傳

一曰棨戟衣也溪禰反

棨 傳信也顧 傳書也 [illegible]

棨 傳信也 此字蒙上槧札檢檄爲次若今之文書也漢孝文紀除關無用傳張晏曰傳信也若今過所也如淳曰兩行書繒帛分持其一出入關合之乃得過謂之傳也李奇曰傳棨也師古曰古者或用棨或用繒帛棨者刻木爲合符也按用繒帛謂之繻終軍傳曰關吏予軍繻是也用木謂之棨此云傳信也是也傳讀張戀反釋名曰棨詣也以啓語官司所至詣也當謂此今本譌作不可讀爲正之如此 從木啓省聲 康禮切十五部今字棨釋爲兵闌 段注

棨 改交爲文 注云宋本葉本趙本韵會皆同一本作交非 段注訂 案此條宜移置下頁段注後

棨 傳信也從木啓省聲 康禮切

傳信也者本書遽傳也棨微幟信也有齒御覽引釋名過所至關津以示之或曰傳傳轉也轉移所在識以爲信也集韻啓幡係於棨者初學記刻符書施於符傳也李尤印銘棨傳符節非印不行古今注棨戟殳之遺象也詩所謂伯也執殳爲王前驅殳前驅之器也以木爲之後世滋僞無復典刑以赤油韜之亦謂之赤油戟亦謂之棨戟公王以下通用之以前驅又云凡傳皆以木爲之長五寸書符信於上又以一板封之皆封以御史印章所以爲信也如今之過所漢律諸當乘傳及發駕置傳者皆持尺五寸木傳信封以御史大夫印章周禮司關凡所達貨賄者則以節傳出之注云傳如今移過所文書掌節凡通達於天下者必有節以傳輔之注云輔之以傳者爲信日傳說所齎操及所適漢書文帝紀除關無用傳張晏曰傳信也若今過所也李奇曰傳棨也顏注棨者刻木爲合符也傳音張戀反續漢書輿服志公以下至二千石騎吏四人皆帶劍持棨戟爲前列百官志若外人以事當入本宮長史爲封棨傳寶武傳取棨信閉諸禁門注云棨有衣戟也漢官

儀曰凡居宮中皆施籍於掖門案姓名當入者本官爲封棨傳審印信然後受之文選冊魏公九錫文今更下傳璽其上故傳武平侯印綬李善云應劭風俗通曰諸侯有信乃得舍於傳故既下新傳命上故傳及印綬也晉書陶侃傳奉送荊州刺史印傳棨戟宋書禮志皇太子夜開諸門墨令銀字棨傳令信謝莊傳世祖出行夜還敕開門莊居守以棨信或虛敕不奉旨王曇首傳車駕出北堂嘗使三更竟開廣莫門南臺云夜須白虎幡銀字棨不肯開門羊元保奏免御史中丞蕭首叢啓曰既無墨敕又闕幡棨雖稱上旨不異單刺元嘉二年雖有再開門例此乃前事之違今之守舊未爲非禮但既據舊使應有疑卻本末曾無此狀猶宜厭咎其不請白虎幡銀字棨致門不時開由尙書相承之失亦合糾正通作啓通俗文官信曰啓釋名啓詣也以啓語官司所至詣也漢官解詁衞尉主宮闕之內有醫巫僦人當入者本官長吏爲封啓傳審其印信然後內之六書故有遠令者置驛以吏轉謂之傳騎置車以吏轉謂之傳車爲符契傳以出入門關者曰符傳蒙非說林鴟夷子皮負傳而從史記孟嘗君傳更封傳變姓名以出關索隱云封傳今之驛券也東觀漢記郭丹爲更始持節使南陽更始敗丹無所歸節傳求更始妻子奉還節傳高上傳申屠蟠步赴王子居喪至濟陰司隸從事爲符傳護送蟠蟠不肯受【義證】投傳於地而去

棨傳。句顏師古曰張戀反信也。謂棨一名傳所以爲信也漢書文帝紀除關無用傳張晏曰傳信也若今過所也李奇曰傳棨也顏注棨者刻木爲合符也古今注凡傳皆以木爲之長五寸書符信于上又以一板封之皆封以御史印章所以爲信也如今之過所從木啓省聲。康禮切【句讀】

肯棨 棨傳信也从木啓省聲漢書文帝紀除關無用傳注棨者刻木爲合符也蘇建傳建轉棨注有衣之戟也匈奴傳棨戟十後漢杜詩傳注棨戟前驅之器也按論今之令箭其用猶帛者謂之繻亦謂之棨刖戟廣雅釋木棨繻也今俗語謂新枝曰棨絛其遺言歟又今訓棨爲兵關古無此義【[illegible]】

棨 傳信也从木啓省聲 通俗文官信曰啓應作此字【斠詮】

棨羌禮切 唐本【[illegible]】

棨 車歷錄束文也从木敄聲詩曰五棨梁輈莫卜切

棨 車歷錄束交也 集韻類篇引同宋本及韻會引交作文玉篇引作車歷錄也从木敄聲詩曰五棨梁輈莫卜切【校錄】

棨束文宋本及韵會一屋引同毛本刓改文字作交與集韵一屋引同棨小戎疏云歷錄者謂所束之處因以爲文章歷錄然歷錄蓋文章之貌也又云每束皆有文章歷錄議依初刻【校議】

棨 木或加此刓改交作文又刓改文作交校文誤【校議議】

棨 車歷錄束交也

督棨 毛詩孔疏云歷錄者謂所束之處因以爲文

章歷錄然似當為束文 【[illegible]】

楘 車歷錄束文也

兩宋本葉本趙本皆同今刻改文字為交字蓋在四大以前 【汲訂】

楘 車歷錄束交也从木敄聲書曰五楘梁輈

瀞案玉篇引無束交二字蓋古本如是詩秦風毛傳曰楘歷錄也正許君所本傳又曰一輈五束束有歷錄正義曰恐易折以皮束之因以為飾也歷錄蓋即文飾之意漢時恆語不必更言束交以明之或謂束交上當重歷錄二字亦知此二字誤衍之不可通耳 【古本考】 案書曰當作詩曰

楘 篤匹 車歷錄束交也從木敄聲詩曰五楘梁輈

楘束交大徐韻會引交作文小徐五音韻譜集韻引作交玉篇引脫束交二字 【木部箋異】

楘 車歷錄束交也从木敄聲詩曰五楘梁輈臣鍇曰謂車輈上木也門逐反 【繫傳】

發束交鍇作束文大本當依韻會作束 輈上 【[illegible]】

楘 車歷錄束交也鍇本交作文是也歷錄出小皮毛傳孔疏以文章之貌釋之猶有所失蓋傳雖曰楘歷錄也而歷錄實因五字而生以革束輈至于五相間而不相屬謂之歷錄今俗語猶然也因歷錄而成文非如有斐之匪以文訓也又案歷錄雙聲楘錄疊韻蓋短言之則曰楘長言之則曰歷錄 【[illegible]】

楘 車歷錄句 束文也 束文上當疊歷錄字今案文宋本葉本趙本韻會皆同一本作交非 秦風五楘梁輈傳曰五五束也楘歷錄也梁輈輈上句衡也一輈五束束有歷錄考工記輈欲頎典大鄭云頎讀為懇典讀為殄駟車之轅率尺所一縛懇殄似謂此也按此所謂曲轅䡝縛也歷錄者歷歷錄錄然坳眹分明皃歷錄古語也小雅約之閣閣毛云約束也閣閣猶歷歷也革部曰車軸束謂之䪃 從木敄聲 莫卜切三部 詩曰五楘梁輈 【段注】

楘 車歷錄束交也從木敄聲詩曰五楘梁輈 莫卜切

車歷錄束交也者本書䡝車軸束也歷錄當為秝录方言羅車趙魏之閒謂之轣轆廣雅作𨏥鹿錄鹿聲近書納于大麓亦作大錄維絲箏車絲束秝录也易林驂車駕東與雨相逢五楘解墮頓抗獨坐 詩曰五楘梁輈者秦風小戎文傳云五五束也楘歷錄也一輈五束束有歷錄正義云五楘是轅上之飾言以皮革五處束之所束之處以為文章歷錄然歷錄蓋文章之妙也馥案考工記輈人是故輈欲頎典鄭司農云頎讀為懇典讀為殄駟車之轅率尺所一縛懇典似謂此也疏云此即詩五楘梁輈一也 【義證】

楘 車歷錄束文也 此為毛傳作箋疏謂車轅以革束之其文歷錄然也秦風小戎傳曰五五束也楘歷錄也梁輈輈上句衡也一輈五束束有歷錄疏曰歷錄蓋文章之貌也釋文歷錄一本作歷禄桂氏曰當作秝彔非也凡連語皆雙聲疊韻不拘字形考工記注云率尺所一縛是五楘疏數之度也 從木敄聲 莫卜切 詩曰五

桼梁輈 句讀

屋桼 桼車歷錄束文也从木敉聲㞢古形右聲字別詩小戎五桼梁輈 釋文本作鏊考工輈人注五桼釋文本作鏊疑桼鏊本一字輈束輈束同也聲訓釋名釋車桼穫也 使非一之言也詩小戎傳桼歷錄也 通訓定聲

桼 車歷錄束文也从木敄聲詩曰五桼梁輈 本作束交依韻會改傳桼歷錄也一輈五束束有歷錄 [illegible]

桼 車歷錄束文也按舊本皆如此毛傳桼歷錄也疏恐易折以皮束者因以為飾也故云束文今剜改文字為交字非是 拈字

桼車歷錄束文也唐本文作交毛本亦剜改交與集韻類篇韻譜同嚴撥小戎疏兩言文章歷錄是孔沖遠所見本作文是也 [illegible]

[illegible]

桼七篇切 唐本 [illegible]

詩曰五桼梁輈 余風小戎 引經考

五桼梁輈 木部桼車歷錄束文也从木敄聲詩曰五桼梁輈 此引詩證字兼義也毛傳五五束桼歷錄也梁輈曲輈也歷錄辈束次第之形歷錄與玲瓏為一聲之轉即曲輈纏縛是也又革部鞪車軸束也於輈曰桼在軸曰鞪字物異而束義同 引經證例

枑 行馬也从木互聲周禮曰設梐枑再重 胡誤切

枑 行馬也从木互聲周禮曰設梐枑再重 胡誤切 校錄

枑 依說文大例當先梐後枑梐下當言梐枑行馬也从木坒聲 韻會入聲引作坒聲 周禮曰設梐枑再重枑下當言梐枑也今此校者互誤 [illegible]

枑 胡 行馬也從木互聲 圓 周礼曰設梐枑再重也

枑重下也二徐無此行 木部箋異

枑 行馬也從木互聲周禮曰設梐枑再重臣鍇按周禮掌舍之職也注曰若今之行馬也臣謂此所以為衛也漢魏三公門施行馬枑者交互其木也渾素反 繫傳

枑 梐枑也從木互聲 胡誤切五部○按舊一篆先枑後梐今正又此二篆當次當與柤槍

等篆爲伍而桒楇欙楇當欙文、【段注】

枑 行馬也。从木互聲。周禮曰設梐枑再重。胡誤切 顏延之曲水詩序延帷接枑 唐書顏眞卿傳當闕不敢乘趨出梐枑乃乘 字或作桓皇甫謐碑横飼梐桓 又通作互高唐賦陬互横啎

行馬也者趙宧光曰闌路三叉木也三木交筌鉤聯阻人不得闌入韻會引徐鍇繫傳枑者交互其木以爲遮闌也周禮脩閭氏掌比國中宿互欜者注云故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂行馬所以障互禁止人也虎賁氏舍則守王閑注云閑梐枑六韜三軍拒守木螳螂劍刃扶胥廣二丈百二十具一名行馬平易地以步兵敗車騎史記袁盎傳百金之子不騎衡索隱云衡木行馬也東京夢華錄御廊立朱黍杈子路心立黑黍杈子即行馬也王沈魏書諸將曰公與虜交語不宜輕脫可爲木行馬以爲防遏曹操別傳操爲洛陽令於時大雪宮門夜忽失行馬操曰必是門士以寒驗之具服宋書沈慶之傳上給鄖吏五十人門施行馬陳書蕭摩訶傳門施行馬漢官儀光勳門外特施行馬以旌別之續漢書黄初四年詔拜楊彪光祿大夫又爲門施行馬晉書成帝美顏含素行加光祿大夫門施行馬魯定爲光祿大夫位特進給吏卒門施行馬王覽轉光祿大夫門施行馬王隱晉書劉毅以光祿大夫致仕門施行馬晉陽秋李熹乞老以爲光祿大夫門施行馬晉諸公贊衛尉傳祗以風疾遜位加光祿大夫門施行馬

周禮曰設梐枑再重者天官掌舍文注云故書枑爲柜杜子春讀爲梐極梐柜謂行馬元謂行馬再重者以周衛有内外列【義證】

枑 行馬也。以漢名釋古名也韻會引繫傳曰枑者交互其木以爲遮闌也从木。互聲。互蓋枑之古文周禮脩閭氏掌比國中宿互欜者注云故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂行馬所以障互禁止人也高唐賦陬互横啎

胡誤切、周禮曰設梐枑再重。天官掌舍文注故書枑爲柜杜子春讀爲梐枑梐柜謂行馬元謂行馬再重者以周衛有内外列【句讀】

遇 梐 枑 行馬也从木互聲周禮掌舍設梐枑再重後世謂之攔眾【通訓定聲】

枑 行馬也从木互聲周禮曰設梐枑再重 掌舍文杜子春注同此【斠詮】

枑胡誤切唐本【[illegible]】

周禮曰設陛枑再重 天官掌舍【引經考】

【古籀補】枑五 古枑字許氏說枑行馬也周禮曰設梐枑再重注故書枑爲柜即此字枑又通梧釋名當塗曰梧邺梧符也當即枑古鉨文枑陽即枑邺之陽

梐 梐枑也。从木陛省聲。邊兮切

梐 梐枑也 玉篇引周禮掌舍設梐枑梐枑謂行馬也 从木陛省聲 邊兮切 韻會引作从木坒聲【[illegible]】

梐 韻會八薺引作坒聲【校議】

梐 又眞 梐梐枑也從木陛省聲

【木部箋異】梐〻梐篆文 也小徐無 陛省聲韻會引作坒聲

梐

梐 梐枑從木陛省聲比兕反 繫傳

梐 梐枑。行馬也。周禮掌舍掌王之會同之舍設梐枑再重。注曰故書枑爲柜。杜子春讀爲梐枑。梐枑謂行馬。冚謂行馬再重者以周衞有外內列。按許亦從杜子春作梐枑也。從木陛省聲。邊兮切十五部。按當作坒聲。與非部陛下陛省聲不同。周禮曰設梐枑再重。段注

移梐篆於枑篆前。梐下梐枑也从木陛省聲。改梐枑行馬也从木陛省聲周禮曰設梐枑再重。枑下行馬也从木互聲周禮曰設梐枑再重。改梐互也从木互聲 注云舊二篆先梐後梐今正 [illegible]

梐 梐枑也。從木陛省聲。邊兮切 陛省聲青顧會引 徐鍇本作坒聲 [illegible]

梐 梐枑也。從木坒聲。依韻會引改。邊兮切。單言互便是行馬。連言梐枑。仍是行馬。故列字先枑後梐。[illegible]

脩闕氏書皆補正宜增入上文字行 邊兮切下

掌舍、書皆補正宜增入上文行邊書梐枑下

梐 𣏌 梐枑也。从木坒聲。周禮掌舍梐枑再重。古謂之行馬。後世謂之樞案。見儀禮陛衛雅釋字梐牢也 [illegible]

梐 梐枑也。从木陛省聲 斠詮

設梐枑再重 木部梐梐枑行馬也从木陛瀟曾周禮曰設梐枑再重

此引禮證字也。故書枑爲柜。杜子春讀枑云行馬也。鄭說與同。行宮有內外。故云再重。陛間已木交互距人。故曰梐枑 [illegible]

案此宜移入前頁枑字下 [illegible]

极 驢上負也。从木及聲。或讀若急。其輒切

极 驢上負也。玉篇廣韻注驢上負版 从木及聲。或讀若急。其輒切。繫傳無或字。[illegible]

极 負笈字當从此 [illegible]

极 驢上負也。從木及聲。讀若急。巨輒

极讀上大徐有或字 [illegible]

极 驢上負也。從木及聲。讀若急。臣鍇按今人爲木牀以跨驢背以負載物。即古之极也。古人多言負笈。謂自負之也。极即笈字。极之言笈也。其輒反 繫傳

极驢上負也當云驢上所以負也淺人刪之耳廣韵云驢上負版蓋若今馱鞍或云負笈字當用此非也風土記曰笈謂學士所以負書箱如冠箱而卑者也謝承後漢書曰負笈隨師然則笈者書箱人所負以徒步者不得合爲一也從木及聲其輒切七部或讀若急云或者云及聲則既讀若及矣又或若急也 段注

极驢上負也從木及聲讀若急其輒切 備覽笈說文作极 史記蘇秦傳負笈從師 酈原別傳原單行負笈 謝承後漢書馬寔負笈荷擔不遠萬里又云高宏爲鄉鄰相自負笈單步入與 驢上負也者類聚引纂傳今人爲木版跨驢背以負載物郎古之极也极之言匧玉篇极驢上負版風土記笈謂學士所以負書箱如冠箱而卑者也謝承後漢書李固杖策驅驢負笈追師三輔 [illegible]

极驢上負也負下當有版字玉篇廣韻皆然极卽吾鄉所謂馱架也御覽笈說文作极謝承後漢書李固杖策驅驢負笈追師三輔風土記笈謂學士所以負書箱如冠箱而卑者也從木及聲或讀若急小徐無或字其輒切 句讀

[illegible] 极 极驢上負也从木及聲讀若急字亦作笈史記蘇秦傳負笈從師周處風土記笈謂學士所以負書箱如冠箱而卑者也按如今驢箱便于行李廣韻极驢上負版皆謂一版字或謂如今馱鞍非也 通訓定聲

极驢上負也从木及聲或讀若急 此負笈從師字 斠詮

极驢上負也从木及聲或讀若急案但云驢上負不辭篇韻並云驢上負版疑此也字當作版字之誤也极急皆从及聲或字疑衍唐本無 [illegible]

极驢上負也从木及聲 其輒切俗作笈非是 拈字

极驢上負也从木及聲或讀若急 按极急均从及得聲字 讀若考

极 石鼓詩氏說 极驢上負也 古籀補

㭕

㭕极也从木去聲去魚切

㭕极也 玉篇注 㭕极也 从木去聲切 去魚 校錄

㭕 去 吳 极也從一木去聲

㭕 木部箋異

㭕极也從木去聲 聲遺如反 繫傳

㭕极也廣韵曰版置驢上負物從木去聲去魚切五部 段注

㭕极也從木去聲去魚切 极也者廣雅㭕极篋[illegible]驢上負物者通作胠莊子有胠篋篇 義證

𣏹 极也。從木去聲。去魚切 句讀

𣏹 极也从木去聲如今馱鞍 通訓定聲

𣏹 极也从木去聲 斠詮 去魚切唐本 [illegible]

楇 大車枙从木咼聲 古覈切

楇 大車枙 玉篇注大車軛也說文枙軛竝無當作軶 从木咼聲 古覈切 校錄

楇 軛當作軶 校議

楇 大車枙 西京賦商旅聯槅 [illegible]

楇 工戹 大車軛也從木咼聲

楇 工戹選注引居責 大車軛也大徐軛作枙小徐作枙二徐無也段玉裁曰枙當作軶隸省作軛車部曰軶轅前也通曰軶大車之軶曰楇段改正合唐本 木部箋異

楇 大車枙從木咼聲臣鍇按張衡西京賦曰商旅連槅是也溝戹反 繫傳

槅 連槅文選作聯 說文校勘記

楇 大車枙。枙當作軶。隸省作軛。車部曰。軶。轅前也。楇。考工記作鬲。大鄭云。鬲謂轅端厭牛領者。大車。牛車也。鄭云平地任載之車也。通曰軶。大車之軶曰楇。釋名曰。楇。枙也。所以枙牛頸也。馬曰烏啄。下向叉馬頸。似烏開口向下啄物時也。西京賦曰。五都貨殖。既遷既引。商旅聯槅。隱隱展展。此正謂大車也。下文云冠帶交錯。方轅接軫。謂乘車也。從木咼聲。古覈切。十六部。按左思蜀都賦以槅爲覈。 段注

楇 大車枙從木咼聲 古覈切 大車枙者趙宧光曰說文無枙當是軶一切經音義二楇謂轅端頭曲木也釋名楇軶也所以軶牛頸也通作鬲考工記車人鬲長六尺注云鬲謂轅端厭牛領者 義證

楇 大車枙。說文無枙。當作軶。釋名。楇。軶也。所以軶牛頸也。從木。咼聲。亦省作鬲。考工記車人鬲長六尺。注。鬲謂轅端厭牛領者。古覈切。 句讀

楇 阸 大車枙从木咼聲與枙同通假借爲覈蜀都賦有楇四隅聲訓釋名楇枙也所以枙牛頸也 通訓定聲

楇 大車枙从木咼聲 釋名 楇枙也所以枙牛頸也 斠詮

楇 大車枙唐本作大車軛也與玉篇合 [illegible]

楇居責切 [illegible]

檷居[illegible]切 西京賦 檷工尼切 唐本[illegible]

# 桑 車轂中空也从木梟聲讀若藪 山樞切

桑 車轂中空也 玉篇闕廣韻引同考工記作藪急就篇作轑碑本作桑與衡棠爲韻据此疑桑當是棷字形相近傳寫或爲桑也又藪聲近桑不近梟 从木梟聲讀若藪 山樞切 [illegible]

[illegible] 桑 車轂中空也讀若藪 攷工記捎其藪藪當作桑

桑 車轂中空也從木桑聲讀若藪 山于

桑 篆桑誤梟 轂當依二徐作轂 木部箋異

桑 車轂中空也從木梟聲讀若數臣鍇曰車轂中貫軸處也周禮作藪假借也數鶵反 [illegible]

桑 車轂中空也 考工記以轂圍之防捎其藪注曰捎除也防三分之一也鄭司農云捎讀如桑螺蛸之蛸藪讀如蜂藪之藪謂轂空壺中也园謂此藪徑三寸九分寸之五壺中當輻菑者也藪者猶言趨也蜂藪者衆輻之所趨也舊本經注多誤字今校正之如是按記文蓋本作捎其桑大鄭乃易爲藪故云讀爲後人直用大鄭說改記文耳程氏瑤田通藝錄曰防與王制祭用數之仂同十分之一也藪謂鑿深捎之以待置輻也記曰六分其輪崇以其一爲之牙圍參分其牙圍而漆其二椁其漆內而中詘之以爲轂長是則轂長當三尺二寸五分四釐一毫六絲六不盡由是以轂長爲圍以圍之十一爲鑿深十一當三寸二分五釐四毫一絲六忽六不盡用其成數得三寸輻廣亦三寸也車人大車輻廣三寸柏車羊車不見輻廣亦三寸可知故下文云凡輻量其鑿深以爲輻廣先鄭言蜂藪後鄭言衆輻所趨則藪之名義當起於輻鑿也按先後鄭說直以轂空壺中與衆輻之孔相接故云壺中當輻菑者也合二者爲一以釋經而未知輻孔不通壺中壺中以受軸桑以受輻判然二事鄭不若程氏之精確也許字作桑從梟梟鳥羣鳴也亦與衆趨之義合其云車轂中空也亦未該 **從木梟聲讀若藪** 大鄭云讀爲藪者易桑爲藪也注經之法也許云讀如藪者擬其音也字書之體也山樞切古音當在二部讀如膢急就篇有轑字桑藪轑雙聲宜分別壺中曰轑輻孔曰桑曰藪 段注

錢桂森案戴氏震考工記圖釋車篇云轂空壺中所以受軸謂之轑急就篇顏師古注云轑者轂中之空受軸處也轑謂之藪轑藪語之轉後人誤以藪爲三十輻所建非也輻菑所入謂之鑿不謂之藪戴氏此說與許意相同許謂車轂中空爲桑蓋即顏氏所云轑者受軸處也段謂許說未該不知許說本不與鄭同也

箋曰說文之楺卽考工記之藪也藪者轂之外圍鑿孔而轑之處三十輻則有三十鑿故先鄭以蜂數爲比其謂轂空壺中也六字乃後鄭述而釋之之誤非先鄭說也後鄭雖未得其義而謂壺中當輻菑則以藪之內桴當轂外輻菑所建之處而言亦非謂壺中與輻孔相接段氏誤合其詩以車轂中空說楺亦失之餘見通介堂經說 徐箋

楺 車轂中空也從木喿聲讀若藪 山樞切

車轂中空也者急就篇輻轂轄轄轑轅輮顏注輮首轂中之空受軸處也王氏補注輮當作楺 讀若藪者考工記輪人以其圍之阞捎其藪鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中衆輻之所趨也 義證

楺 車轂中空也。急就篇輻轂軲轄轑轅輮顏注輮者轂中之空受軸處也王氏補注輮當作楺 從木喿聲 山樞切 讀若藪。言假借也考工記輪人以其圍之阞捎其藪鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中衆輻之所趨也 句讀

段氏曰記文葢本作梢其楺大鄭乃易爲藪後人直用大鄭說改記文耳筠案段氏意謂許君收楺字卽采自考工但依大鄭讀若藪而不改其字也卽如輮字玉篇廣韻皆不收急就篇必未嘗用集韻始收之而說曰車輞與顏注不合顏注則與說文楺字合故王氏定爲楺是王氏謂急就亦采自考工且謂顏氏作注時字尙作楺未訛輮也 案此句當補正宜增入上文末行趨之下

楺讀若藪今考工記作藪 釋例

楺 楺 車轂中空也从木喿聲讀若藪按藪上衆輻所趨之孔其鑿深三寸輪輿如之楺藪一聲之轉考工輪人以其圍之阞捎其藪以藪爲之阞者十分之一也說詳程氏瑤田通藝錄又按考工記賈疏藪爲轂壺空也 [illegible]

楺 車轂中空也从木喿聲讀若藪 攷工記以其圍之阞捎其藪鄭司農云謂轂空壺中也 [illegible]

輪人以其圍之阞捎其藪鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中也案說文曰楺車轂中空也从木喿聲讀若藪然則藪本作楺讀爲藪也 古義

楺 車轂中空也从木喿聲讀若藪○周禮攷工記輪人以其圍之阞捎其藪鄭司農云捎讀爲桑螵蛸之蛸藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中也案藪當作此楺字 [illegible]

楺車轂中空也从木喿聲讀若藪

按楺藪一聲之轉周禮考工記輪人以其圍之阞捎其藪注鄭司農云藪謂轂空壺中也藪讀爲蜂藪之藪按司農注經文之藪必是楺字故改楺讀爲蜂藪之藪 讀若考

楺 山于切 唐本 [illegible]

楺車轂中空也从木喿聲讀若藪

周禮考工記輪人以其圍之阞捎其藪鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中也元謂此藪徑三寸九分寸

之五當輻菑者也本字蓋卽此楪字今之作藪借聲也

下盡其藪以黍亦同【羣經正字】楪卽揃其藪之藪輪人

楪車轂中空也與司農注轂空壺中亦合是正字藪大澤也別一義然楪藪一聲之轉以讀若藪之例推之亦可通用【答問疏證】

# 檛 盛膏器从木咼聲讀若過 乎臥切

檛 盛膏器 玉篇車缸盛膏者 又紡車收絲具 从木咼聲讀若過 乎卧切玉篇古和切廣韻止收平聲音古禾切【校錄】

檛 弋 盛膏器也从木咼聲讀若過

檛弋戈誤 器下也二徐無【木部箋異】

檛 盛膏器從木咼聲讀若過臣鍇按古者車行其軸當常滑易故常載脂膏以塗軸也此卽其器也故春秋後語淳于髡說鄒忌曰稀膏棘軸所以爲滑棘卽棗亦堅緻滑易之木也周禮牛羊屬爲脂豕屬爲膏又齊人謂淳于髡爲炙檛謂其言長而有味如炙檛器雖久而膏不盡也骨朵反【繫傳】

檛炙檛按史記作炙轂過裴注劉向別錄過作輠輠檛古今字 [redacted]

檛 盛膏器 孟子荀卿列傳談天衍雕龍奭炙轂過髡劉伯莊云轂字衍裴駰云劉向別錄過字作輠輠者車之盛膏器炙之雖盡猶有餘流者言淳于髡不盡如炙輠也按方言車釭齊燕海岱之閒謂之鍋或謂之錕自關而西謂之釭盛膏者乃謂之鍋此謂關西謂盛膏者曰鍋也脂施於車釭故釭或得檛名而檛自別有物如今時御者亦系小油餅於車以備用是也過輠鍋三字同 從木咼聲 乎臥切十七部按當依篇韵古禾切【段注】

檛注云當依篇韻古禾切 按玉篇古和切【段注訂】

檛 檛讀若過三字【段注匡謬】

箋曰段說大誤檛卽車釭炙檛卽炙轂未聞別爲車上之小油瓶也【徐箋】

檛 盛膏器從木咼聲讀若過 乎卧切

盛膏器者韻會引繫傳古者車行其軸當滑易故常載脂膏以塗軸此卽其器也齊人謂淳于髡爲炙輠謂其言長而有味如炙輠器雖久而膏不盡也玉篇檛車缸盛膏者字或作鍋廣雅鍋釭也方言車釭齊燕海岱之閒謂之鍋自關而西盛膏者乃謂之鍋又或作輠廣韻輠車脂角道作過史記孟子荀卿列傳炙轂過髡集解云別錄曰過字作輠輠者車之盛膏器也炙之雖盡猶有餘流者言淳于髡智不盡如炙輠也左思齊都賦注曰言其多智雖盡如脂膏過之有潤澤也索隱曰今案文稱炙轂過過則是器

名謂盛脂之器名過與鍋字相近蓋即脂器也轂即車轂過爲謂轂之物 **[義證]**

**楇** 盛膏器。此語不完。玉篇曰。車釭盛膏者。字或作鍋。方言。車釭。齊燕海岱之閒謂之鍋。或謂之錕。自關而西謂之釭。盛膏者乃謂之鍋。廣韻作輠。**从木咼聲。**乎臥切。**讀若過。**言假借也。孟子荀卿列傳。炙轂過髡。集解引別錄曰。過字作輠。輠者。車之盛膏器。炙之雖盡。猶有餘流者。言淳于髡智不盡。如炙輠也。**[句讀]**

簡 **楇** 楇 盛膏器从木咼聲讀若過按今御者系小瓶於車旁盛油以脂轂此其具也古宜以木爲之故从木史記炙轂過髡以過爲之字亦作輠作鍋作𨪐方言九車釭謂之鍋自關而西釭盛膏者乃謂之鍋廣雅釋器鍋釭也禮記雜記而輠輪者釋文迴也聲訓釋名輠裹也裹軗頸也 **[通訓定聲]**

**楇** 盛膏器从木咼聲讀若過 史記炙轂過髡即此劉向別錄又作輠 **[斠詮]**

楇盛膏器从木咼聲讀若過案玉篇楇車釭盛膏者又車部輠車盛膏器亦作楇廣韻平聲八戈同是盛膏器上當有車字集韻八戈亦同廣韻而去聲三十九過引說文與今本同楇本盛膏以滑轂其義取過故史記孟子荀卿列傳炙轂過髡即借過字代之其用專屬之車不得但云盛膏器蓋車字傳寫失也孟部過度也本音古禾切讀若過三字不誤段刪之非 **[illegible]**

楇盛膏器从木咼聲讀若過
按楇過均从咼得聲 **[讀若考]**

楇音乜鄒云七戈反 **[illegible]**

楇盛膏器从木咼聲
韻會引小徐云古者車行其軸當常滑易故常載脂膏以塗軸此即其器也按車中盛膏以塗輪者爲楇故以膏塗輪滑易亦謂之楇禮記雜記叔孫武叔朝見輪人以其杖關轂而輠輪者輠輪正此義玉篇云鍋車脂轂是也正義但以輠爲迴謂作輪之人以扶病之杖關穿車轂中而迴轉其輪義未周諸集韻楇或作輠輠韻會楇今作輠說文無輠輠字正字當作楇 **[illegible]**

楇即炙轂過髡之過孟荀卿傳
楇盛膏器也史記注過亦作輠車上盛膏之器輠楇之俗體
過咼同聲借也 **[illegible]**

**枊** **馬柱。从木卬聲。一曰堅也。**吾浪切

枊 馬柱从木卬聲一曰堅也 吾浪切玉篇五浪五郎二切繫馬柱也廣韻收平去二聲 **[校錄]**

柳 午益 馬柱也從木卯聲一曰堅

柳馬柱也二徐無也篇韻並云繫馬柱也 堅二徐集韻引作堅堅下多也【[illegible]】

柳 馬柱從木卯聲一曰堅也臣鍇按陳壽蜀書督郵以公事詣蜀先主縣主謁之不見解綬縛督郵馬柳又晉王謐縛宋武帝于馬柳令京師有馬柳洲也謂之柳者旁有一杙卯起也我亢反【繫傳】

柳 馬柱也。謂系馬之柱也蜀志劉備解綬縛督郵馬柳 華陽國志曰建寧郡存駹縣雍闓反結壘於縣山繫馬柳柱生成林 從木卯聲。吾浪切十部 按亦平聲【段注】

柳 刪 一曰堅也四字 按李意刪除殆近於矣【段注匡謬】

柳 馬柱從木卯聲一曰堅也 吾浪切 馬柱者續會引繫傳蜀先主解綬縛督郵馬柳晉王謐縛宋武帝於馬柳令京師有馬柳州柳者旁有一杙昂起也釋宮欄謂之杙大者謂之栱釋文云栱郭又音卯淮南萬畢術馬柳窩生茅取柳生茅可以為藥會殺兒華陽國志雍闓反繫馬柳柱生成林魚豢魏略獻帝露布益州曰馬繫柳而不暇解邈書徐光為將軍秣馬但書柳柱為詩頌不覩馬事蕭子雲晉史草賀偕謂姚祝曰宜潔掃一馬廄開屋口大柳有異馬其大非常自遠來天所送矣荀氏靈鬼志道人見一家大富而性慳惜欲破其慳囊其家有一快馬枉柳下繫忽失去見馬在五斗甕中道人言君作百人廚會閑飼餵者馬當得出主人部作之馬還枉柱【義證】

柳 馬柱。玉篇廣韻皆曰繫馬柱也繫傳曰陳壽蜀書先主解綬縛督郵馬柳又晉王謐縛宋武帝于馬柳令京師有馬柳洲也謂之柳者旁有一杙卯起也釋宮欄謂之杙大者謂之栱釋文栱郭又音卯然則爾雅本作柳許君此字即采自釋宮 從木。卯聲。吾浪切 一曰。堅也。【句讀】

漢隸 柳 馬柱也从木卯聲蜀志劉備解綬縛督郵馬柳水經存水注繫馬柳柱字缺作柳縛注景福殿賦飛柳鳥踊注今人名屋四阿栱曰欂柳或曰柳當作柳借柳為栱枉頭斗栱也選注切吾郎誤存疑段借為柳之誤字爾雅釋木榎柜柳注未詳或曰柳當為柳柜柳似柳皮可煮作飲按即孟子之杞柳馬融廣成頌柜柳楓楊或謂之榉柳或謂之鬼柳皆聲之轉耳羽義說文一曰堅也【通訓定聲】

柳 馬柱从木卯聲一曰堅也 蜀志先主解綬繫督郵頸著馬柳【斠詮】

柳馬柱一曰堅也四字段刪此 案篇韻皆云繫馬柱宜有繫字而集韻亦無之唐本作馬柱也一曰堅堅疑豎誤樓本作豎臤部豎豎 豎立也豎柱音義並近意謂凡柱皆得名柳不專馬柱【[illegible]】

柳午益切 唐本【[illegible]】

棝 古慕切

棝斗可射鼠从木固聲

棝 棝斗可射鼠 玉篇棝斗可以射鼠也 从木固聲 古慕切【[illegible]】

梱

梱〻升可以鉃鼠也〻疊篆文升乃斗誤各本皆作斗二徐無以也二字玉篇亦有 [木部箋異]

梱 梱〻升可以鉃鼠也從木固聲

梱 梱斗可射鼠從木固聲臣鍇按此卽今人鑿木爲斗上施柄安弓爲機以射鼠是也梱之言錮也護也骨度反 [繫傳]

梱 梱斗迎可射鼠從木固聲古慕切五部 [段注]

梱 梱斗可射鼠從木固聲古慕切 [義證]

梱 梱斗可射鼠從木固聲古慕切 [句讀]

梱 過梱 梱斗可射鼠从木固聲 梱斗可射鼠从木固聲 [通訓定聲]

梱 今朝鮮人尚有此器爾名亦同陽城張太守敦仁說 [斠詮]

梱可射鼠唐本作可以鉃鼠也與玉篇合 [舒藝室隨筆]

欙 山行所乘者从木纍聲虞書曰予乘四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴力追切

輴 力追切

欙 山行所乘者从木纍聲虞書曰予乘四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴 力追切玉篇作樏注山行所乘者書止予乘四載下皆傳釋 [繫傳]

欙 虞書曰予乘四載 史記河渠書引作夏書 [說文古本考]

欙 力住 山行所乘也從木纍聲虞書曰予乘四載水行乘舟陸行乘樏澤行乘輴

樏也二徐作者 累當作纍 陸行乘下脫車山行乘四字 樏當作欙 澤行乘輴二徐輴作輴 按玉篇有樏無欙訓云樏山行所乘者書傳亦作樏五經文字亦云樏山行所乘此篆作欙解作累欙疑有重文又按澤行所乘古無定字史記夏本紀兩言泥行乘橇徐廣云橇他書或作蕝河渠書泥行蹈毳漢書溝洫志泥行

乘毳如湻云毳音茅蕝之蕝書傳作輴䟐引尸子作蕝
集韵又有橇云禹治水所乘通作輴合軔軓凡七字二
音相轉橇毳蕝一音輴軔軓一音橇則橇形之譌而冒
軔音不足深校軔車約軔軓兵車竝見許書非正義宜
兩存 木部箋異

欙山行所乘者從木纍聲虞書曰予乘四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘軔臣鍇按經傳說四載甚多紛紜不定史記曰陸行乘車水行乘船泥行乘橇山行乘檋孟康注橇形如箕擿行泥上如淳曰橇音茅蕝之蕝謂以版置泥上以通行路徐廣曰檋一作橋音丘遙反如淳曰檋謂以鐵如錐頭長半寸施于履下則不蹉跌此其昭顯也臣鍇按字書橇音趫蹻擿行且以爲今優戲有踏蹻爲木腳以行禹既爲司空則不當如此履危若版置泥上以通行路泥少則車能涉之泥長則運其版者不亦勞乎版上又當乘車孰若乘軔以行泥之易乎若如如淳所言履下施鐵錐即令木屐耳何謂乘乎況以行山土猶可以行山石鐵錐復何以安之謝靈運古之巧性者世間器用多所改易以從簡又好山行但作去齒之屐耳若橇爲便易靈運便應爲之而不作屐則孔安國所說與許愼同山行乘樏臣謂以纍索繫木以自固而行昔鄧艾伐蜀以氈自裹縣縋以墜是也軔即輴也若下楯車而無芻壁及蓋凡行深泥有輻即礙故此輴全木爲輪而無輻利以行泥若今曳木石拖車然故周禮曰凡爲輪行澤者欲杼注杼謂削薄其踐地者故曰杼以行澤則是刀以割塗也是故塗不附是也塗泥也是古有行泥之車也故後漢馬少游云下澤車臣鍇以爲史記所言檋音榻即近周禮所言輂車謂以索繫木自固使人輂之以行也則是安國所言樏也橇字從毳亦應可以音毳也以形聲言之亦音當近軔安國所言輴也如此則史記所說四載與安國同但師說口傳而文字異故致孟康如淳妄解之也臣又按仙書有乘毛車以渡弱水毛毳也又抱朴子有步蹻法故僊書有龍蹻經謂近天有剛氣可以勝人爲術以步之也如此之說雖近而終未可通于古書傳臣鍇不敢述也司馬遷在漢武帝時舊周之史氏其爲學也最博其遊行也最周又考以方國之語故老之記而孔安國親承聖人之後其爲學也詳愼其爲尚書傳有與史遷異處而暗同其爲說合令古之情理至唐太宗文武皇帝詔儒臣

爲孔氏尚書正義列于學官百家不能易臣以爲許愼居後漢之末抑諸家之雜說從安國之雅言居七百年之前而暗合後聖自非汨誦降靈命世其孰與此乎力寃反 繫傳

欙 踏擸後鈔作擸擸人輂之以行按周虔壯輂駕馬輦人輓輦以輂爲人輂疑誤 [illegible]

欙山行所乘者河渠書作橋丘遙反徐廣曰一作輂几玉反輂直轅車也漢書作梮韋昭曰梮木器也如今轝牀人轝以行也應劭曰梮或作欙爲人所轝引也尚書正義引尸子山行乘欙僞孔傳亦作欙按輂梮橋三字同以梮爲正橋者音近轉語也欙與梮一物異名梮自其盛載而言欙自其輓引而言纍大索也欙從纍此聲義之皆相倚者也應釋欙韋釋梮皆是兼二說而後全孟子蔂梩趙云蔂籠屬毛詩傳捄虆也亦謂土籠昇之曰梮人引之而行則曰欙也虆者欙之假借字或省作樏者非也毛詩之捄亦梮之假借字也從木纍聲力追切十五部虞書曰予乘四載皐陶謨文水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴此四載之故訓也故統系之虞書猶河渠書溝洫志謂皐陶謨夏書則亦以此四句統系之夏書也輴史記作毳亦作橇漢書作毳如淳曰毳音茅蕝之蕝謂以版置泥上以通行路也服虔曰木毳形如木箕擿行泥上孟康說同尚書正義引尸子作蕝引愼子爲毳者患塗之泥也徐廣注史記作楯僞孔傳作輴凡此諸字皆一聲之轉其義一也車部曰輴車約輴也此乘輴當讀同毳非車約輴之謂 段注

箋曰史記夏本紀泥行乘橇山行乘檋河渠書作泥行蹈毳山行即橋漢書溝洫志作泥行乘毳山行則梮泥行蹈澤行孟康曰毳形如箕擿行泥上徐廣引尸子曰行塗以楯替楯形兩頭微起與橇畧同書僞孔傳作輴卽許之輴也廣韵楯與輴輴並丑倫切 徐箋

欙 山行所乘者從木纍聲虞書曰予乘四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴力追切

水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴者諸書所言各異書僞云謂水乘舟陸乘車泥乘輴山乘欙文子自然篇水用舟沙用肆泥用楯山用欙音云肆乃鳥切推應具淮南齊俗訓譬若舟車楯肆窮廬故有所宜也高注水宜舟陸地宜車沙地宜肆泥地宜楯草野宜窮廬[illegible]案肆卽肆之譌呂氏春秋愼勢篇水用舟陸用車塗用輴沙用鳩山用樏因其勢也淮南脩務訓禹乘四載高云四載山行用欙水行用舟陸行用車澤行用輴史記夏本紀陸行乘車水行乘船泥行乘橇山行乘檋河渠書禹抑洪水十三年過家不入門陸行載車水行載舟泥行蹈毳山行卽橋徐廣曰橋近遙反一作檋檋直轅車也音己足反尸子曰山行乘欙音力追反尸子又曰行塗以楯行險以欙行沙以軌索隱曰毳字亦作橇音昌芮反注以欙子芮反又子絕反與絕音同漢書溝洫志陸行載車水行乘舟泥行乘毳山行則梮孟康曰毳形如箕擿行泥上顏注毳讀如本字如淳曰梮謂以鐵如錐頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也愼子爲毳者患塗之泥也閻若璩曰欙史記夏本紀作檋河渠書作橋漢書溝洫志作梮實一物也如淳曰梮謂以鐵如錐頭長半寸施之履下不蹉跌也某見吳下僕夫施鐵環於草履下以走沮洳之地可免顛躓俗呼爲甲馬亦呼爲腳遲此樸僕所用豈以禹而用之故知如淳之說非也韋昭曰梮木器也如今轝牀人轝以行此說頗近之某謂史記作橋檋卽今之轎也某嘗登泰岱與武當

絕頂其土人以竹兜子施皮絆於肩遇峻陡則挾之以行
上下嶺坂如飛山行之具必不可易者也豈以禹而廢之
夫曰四載如舟車乃可以載惟其可載故可以乘若如淯
之說置板於泥施鐵於屐板鐵之類既不可謂之載足之
所踐又豈可謂之乘乎覆案輴即輔字玉篇輴與輴同楯
弓龍楯即下
楯之輴車 義證

櫐 山行所乘者。閻百詩曰。櫐史記夏本紀作橋。河渠書
曰楊。木器也。如今轝牀人轝以行。此說近之。如淳施錐履下
之說非。集謂史記作橋。橋即今之轎也。段氏曰。應劭曰。楊或
作欙。爲人所牽引也。楊與欙一物異名。楊自其乘載而言。
欙自其挽引而言。筠案乘輴登山者。或有繂夫益其類也。從木。
纍聲。力追切。虞書曰。予乘四載。古皋陶文。水行乘舟。陸行乘車。山行
乘欙。澤行乘輴。許君敘曰。書孔氏。此蓋孔氏之說。許君述之也
輴。史記夏本紀作橇。河渠書作毳。漢書同。服虔
曰。木毳。形如木箕。擿行泥上。高注淮南。欙作蔂
輴作毳。段氏曰。輴當讀同毳。非車輴之謂。 句讀

支紙 櫐 欙 山行所乘者也。从木纍聲。與樏迥別字。亦作欙。虞書予乘四載
傳。水乘舟。陸乘車。山乘欙。澤乘輴。按亦謂之欙。亦謂之楊。亦謂
之轝。人舁以行。或且牽引之。亦以舁土。
孟子蓋歸反虆梩而掩之。以虆爲之。 通訓定聲

欙 山行所乘者。从木纍聲。虞書曰。予乘四載。水行乘
舟。陸行乘車。山行乘欙。澤行乘輴。 此四載各書
各異。水行乘舟。史記夏本記作船。船與舟同也。陸行乘車。
淮南子脩務訓作鳩。古聲車鳩相轉。又呂氏春秋本有陸
用車外。又有沙用鳩。山行乘欙。呂氏春秋作欙。脩務訓作
蔂。齊俗訓作肆。夏本記作橋。溝洫志作梮。河渠書及徐廣
作橋。澤行乘輴。脩務訓及呂氏春秋作輴。齊俗訓作楯。夏
本記作橇。河渠書溝洫志作毳。徐廣及高誘淮南子注作
絕。字有古今。名或同異。後人各相
依解。在在多殊。惟許君爲可信也 斠詮

欙 山行所乘者。从木纍聲
力追切。今俗作樏。非是 拈字

欙 山行所乘者。唐本者作也。又澤行乘輴。唐本輴作軜。韻譜引
作輴。案軜。兵車也。此寫誤。玉篇輴輴字同。輴之爲輴。猶逡遁之
爲逡巡也。見史記。禮記
樏力佳切 唐本 [illegible]

虞書曰。予乘四載。水行乘舟。陸行乘車。山行乘欙。澤行乘
輴 益稷。桉四載之名。除舟車外。餘二字。史記漢書孔
傳。說文各異。說文作欙。音蘽。孔傳作樏。音同。說文蔂。音同。史記作橋。
音蹻。注亦作檋。音菊。漢書作梮。音擧同。說文輴。勑倫切。孔傳作
輴。音同。史記作橇。音蹺。又音毳。漢書作毳。音脆。或字異音同。
或借音借義。要其大旨亦不絕遠。蓋所傳異也。又澤行
孔傳史漢竝作泥行 引經攷

欙 山行所乘者。从木纍聲
書益稷。予乘四載。孔傳。山乘樏。正字當作欙。 [illegible]

字

欙 山行所乘者。虞書曰。予乘四載。水行乘舟。陸行乘車。山行

乘欙澤行乘𨊠今書止有予乘四載之水行四句乃孔氏古
文說也 【引經攷證】

予乘四載　木部欙山行所乘者从木纍聲虞書曰予乘
四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘𨊠
此引書說廣說字義也欙史記作橋漢書作梮字異而說
同欙者木器人牽引以行故从纍𨊠史記作橇漢書作毳
如湻曰音絕以版置泥上以通行路服虔曰形如木箕擿
行泥上說亦略同也澤行亦作泥行此𨊠亦當讀絕音 [illegible] 【經證例】

権　水上橫木所以渡者也　从木隺聲　江岳切

権　水上橫木所以渡者也　玉篇水上橫木渡今之略彴也　从木隺聲　江岳切 【校錄】

権　漢書武帝紀注引木渡水曰権韋昭說 [illegible]

権 水上橫木所以渡者也从木隺聲
瀚案御覽卷七十三地部引說文水上橫木所以度也亦曰
彴今謂之畧彴蓋古本如是今本譌奪殊甚 【古本考】

権　工學　水上橫木所以渡也從木雀聲

権者大徐無　水雀乃木隺誤 [illegible]

権　水上橫木所以渡者也從木隺聲臣鍇曰此即
今所謂水彴橋也権之言睪也人謂粗略而舉
之謂之揚権 【繫傳】
也江岳反

権　水上橫木　句　所以渡者　釋宮曰石杠謂之徛孟子云歲十月徒杠成古本如是趙岐
釋爲步度郭釋云步渡彴然則石杠者謂兩頭聚石以木
橫架之可行非石橋也凡直者曰杠橫者亦曰杠杠與権
雙聲孝武紀曰権酒酤韋曰以木渡水曰権謂禁民酤釀
獨官開置如道路設木爲権獨取利也凡言大権揚権辜
権當作此字不當從手　從木隺聲　江岳切古音在二部 【段注】

権　水上橫木所以渡者也從木隺聲　江岳切
水上橫木所以渡者也者御覽引云水上橫木所以渡也
亦約也今謂之畧約廣韻彴橫木渡水廣雅彴獨梁也徐
鍇曰即溪澗夏有水冬無水處橫木爲之至冬則去今日
水彴橋爾雅謂之石杠亦曰畧彴玉篇水上橫木渡今之
畧彴也漢書云初権酒酤注謂権者步渡橋初學記引韋

志獨木之橋曰榷亦曰彴注云榷水上橫一木爲渡彴今
謂之略彴釋宮石杠謂之徛郭云聚石水中以爲步渡彴
也漢書武帝紀初榷酒酤韋昭曰以木渡水曰榷謂禁民
酤釀獨官開置道如道路設木爲榷獨取利也顏注榷者步
渡橋爾雅謂之石杠今之略彴是也禁閉其事總利入官
而下無由以得有若
渡水之榷因立名焉 義證

榷 水上橫木。所以渡者也。亦約也今謂之略約。依御覽引補人
部彴約也與此文相應說文無彴略約即羣書之略彴也初
學記引廣志獨木之橋曰榷亦曰彴注曰今謂之略彴漢書
武帝紀初榷酒酤韋昭曰以木渡水曰榷謂禁民酤釀獨官
開置如道路設木爲榷獨取利也段氏曰凡言大榷揚榷辜
榷當作此字
不當從手 從木隺聲。江岳切。 句讀

證
榷 榷 水榷橫木所以渡者也从木隺聲一名徙杠一名徛一名略彴
按爾雅聚石以木橫梁之故亦名石杠廣雅釋室榷彴梁也假
借爲覈漢書武帝紀初榷酒酤車千秋傳自以爲國家興榷筦之利
注榷謂專其利使入官也漢書敘傳注榷較也後漢程義傳注榷專
也史記汲鄭傳索隱
榷者獨也以榷爲之 通訓定聲

榷
榷 水上橫木所以渡者也从木隺聲 斠詮
韋昭曰以木渡水曰榷
榷水上橫木所以渡者从木隺聲○錢少詹事說即考工記輿人
參分較圍之較案此本上記文爲之較李注故書較作榷杜子
春云當爲較而言較較爲古今字周禮較崇注較兩輢上出式
者說文車部較云車騎上曲銅也較自有正字榷蓋叚借故杜
氏从較段生謹案車騎上曲銅段氏玉裁改正爲車輢上曲鉤
益與記注義近 [illegible]

榷 水上橫木所以渡者从木隺聲江岳切○按漢武
帝紀初榷酒酤韋昭曰以木渡水曰榷師古曰步
渡橋禁民酤釀獨官開置如道路設木爲榷獨取

利也王莽傳作韋權晉南蠻傳作估較故同○又
木名枳也
實如柚 字通

榷水上橫木所以渡者也居本無者字與御覽引合 [illegible]

[illegible] 問曰說文榷水上橫木所以渡者也校木囚也較車輢上曲銅
也古言揚榷韋榷大較今言比較校量斯爲何字之耤答曰當
爲斠說文斠平斗斛也月令言角斗甬爲斠字本誼之耤角力
則專是引申揚雄傳校武與禽校武講武同字比較校量亦然
皆斠字也斠爲平斗斛與槩爲杚斗斛同平之杚之則能得其
大數故槩引申爲梗槩大槩斠引申爲揚斠嫴斠大斠世人不
曉以校較本有比誼孟子言魯人獵較即司馬相如傳之校獵
謂以木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之本專木因引申
是有盡取之嫌等于焚林竭澤故以爲不可而趙邠卿乃云獵
較者田獵相較奪禽獸得之以祭則不明叚耤之殊涂矣 小學答問

答問

[illegible] 唐本 [illegible]

榷即參分較圍之較與人
較即較之俗體較車騎上曲鉤也榷水上橫木所以渡
者義異此據故書較作榷而言也用叚借字 [illegible]

橋 水梁也从木喬聲巨驕切

橋 水梁也玉篇梁也从木喬聲巨驕切玉篇又居召切引禮記奉席如橋衡廣韻止收平聲

橋 水梁也从木喬聲濤案類聚九水部引作水橋也乃傳寫有譌非古本如是下文梁水橋也二字互訓則此解不應作水橋今本不誤 古

橋 巨妖 水梁也從木喬聲

橋 妖妖隸省字 木部箋異

橋 水梁也從木喬聲臣鍇曰橋之言矯也僑然也又象人之趫捷能跨越也伎昭反

橋 纖也韻會作橋也按也字衍當以橋纖連文

橋 水梁也 水梁者水中之梁也梁者宮室所以關舉南北者也然其字本從水則橋梁其本義而棟梁其假借也凡獨木者曰杠駢木者曰橋大而爲陂陀者曰橋古者挈皋曰井橋曲禮奉席如橋衡讀若居廟反取高舉之義也 從木喬聲 巨驕切二部 段注

箋曰橋之言高也獨木亦杠耳 徐箋

橋 水梁也從木喬聲 巨驕切 水梁也者初學記引釋名同藝文類聚引作水橋也東楚謂橋爲圯 義證

橋 水梁也。從木喬聲。巨驕切。 句讀

橋下云水梁也梁下云水橋也案橋之見於經者士昏禮笄縚被纏裹加于橋鄭注橋所以庪笄其制未聞今文橋爲鎬曲禮奉席如橋衡鄭注橋井上桔槔知古人未嘗以橋爲梁而經凡言梁者或謂屋梁或謂魚梁又不第橋梁也呼梁爲橋蓋始於漢許君說橋則存古義而用今義說梁又甚狹夫梁既入木部則屋梁當爲正義而凡梁皆統之矣王煦曰水部㴸廣韻集韻並音商以此知其當作㴸梁梁皆當從㴸聲是也不必從水乃爲水橋也蓋以事勢緩急揣之當先有屋梁而後有橋梁屋梁架空而過而橋梁之制相似因取其名矣許君誤也然橋水梁也梁水橋也文法鄙拙蓋後人所改玉篇梁下亦云水橋也橋下云梁也又引禮奉席如橋衡 釋例

蕭 橋 橋 水梁也从木喬聲 駢木爲之者獨木者曰杠 釋詁 曲禮奉席如橋衡 注井上櫓橰 淮南本經 橋直植立而不動 注橋桔橰上衡也 說苑文質 爲機重其前輕其後命曰橋 又儀禮士昏禮記 加于橋 注所以庪笄其制未聞 又史記河渠書 山行即橋 一作輂 即樏也 漢書嚴助傳 舁橋而隃領 注今竹輿車也 字亦變作轎 廣雅釋詁三 輸鞠也 又尚書大傳 橋者父道也 梓者子道也 莊子則陽 於是橋起 王注高勁也 假借爲喬 詩山有橋松 釋文高也 又爲矯 呂覽謹謂 矯其與橋言無擇 注戾也 荀子榮辱 橋泄者人之殃也 又託名幖識字 漢書儒林傳 橋庇子庸 史記弟子傳作矯 通訓定聲

橋 水梁也从木喬聲 斠詮

橋 水梁也从木喬聲

詩隰有橋松橋與喬同又漢司空橋元或作喬元是橋喬通 通正

橋 水梁也从木喬聲 巨驕切 ○史記秦昭王初作河橋 ○一曰桔槔上衡也 淮南主術訓 橋直植立而不動 俯仰取制焉 ○又器之有橫梁者 士昏禮 笄加于橋 ○木名 見尚書大傳 ○又直轅車 史記 山行乘橋 注橋一作欅 ○通矯 荀子儒效篇 橋飾其情性 漢書陳湯 橋發兵 斷鄧支 字通

橋 巨妖切 唐本 舊音補注

梁 水橋也从木从水刅聲 呂張切 古文梁 古文

梁 水橋也从木从水刅聲 呂張切 古文梁 古文

玉篇作渿 [illegible]

渿 未詳 校議

梁 水橋也从木从水刅聲 渿古文

濤案白帖十[illegible]部引梁橋檍也橋檍乃本部梏字之解而白氏引于梁條下則非傳寫之誤當是古本一曰以下之奪文 古本考

梁 梁 水橋也從木從水刅聲

梁音梁乃梁誤

渿 古文梁

渿文下梁大徐無 小徐無此篆 木部箋異

梁 水橋也從木從水刅聲 臣鍇曰刅音創 或曰石渡水爲梁 詩曰敝笱在梁 此皆謂長岸入水 或以之渡 或以遏水取魚 又詩造舟爲梁 即今浮橋也 三者雖異 其橫爲梁之義則同 古葢未有跨水之橋 故六韜有飛杠以越大水 即今之橋可以施可以徹者 張衡思玄

賦曰亙驪龍之飛梁是也又屋梁釋名曰梁者屋梁也其絕水之梁義同栁昌反

𣹳古文 臣鍇曰從兩木一梁之中橫象從水指事[illegible]

𣹳石渡水 按詩傳當作石絕水 入水當作絕水 驪文選作螭 屋梁也按釋名當作彊梁也

[illegible]

𣹳水橋也 梁之字用木跨水則今之橋也孟子十一月輿梁成古本如是國語引夏令曰九月除道十月成梁大雅造舟爲梁皆今之橋制見於經傳者言梁不言橋也若爾雅隄謂之梁毛傳石絕水曰梁謂所以偃塞取魚者亦取亙於水中之義謂之梁凡毛詩自造舟爲梁外多言魚梁 從木水 會意 刅聲 呂張切十部

𣹳古文 水闊者必木與木相接一其際也 段注

𣹳水橋也從木從水刅聲 呂張切

唐六典凡天下造舟之梁四河三洛一石柱之梁四洛三灞一木柱之梁二皆渭川也 列子釋文呂梁在今彭城郡

後漢書梁冀傳飛梁石磴陵跨水道注云架虛爲橋若飛也釋天大梁昴也孫炎云畢昴之閒日月五星出入要道若津梁 初學記凡橋有木梁石梁舟梁漢作便橋以趨茂陵並跨渭以木爲梁殷案本書荃荃梁此荃梁也論語山梁雌雉此山梁也晉書武帝紀立城東七里澗石橋此石梁也釋宮隄謂之梁郭注梁即橋也釋地梁莫大於溴梁郭注梁隄也此隄梁也襄二十八年左傳狀舟發梁方言艁舟謂之浮梁王隱晉書杜預啟河橋於富平津衆論以爲不可預曰昔造舟爲梁則河橋之謂也遂作橋成此舟梁也淮南繆稱訓若行獨梁高注獨梁一木之水橋也此木梁也水橋也者公羊疏引孫炎爾雅注梁小橋也毓謂小當爲木詩甫田如茨如梁傳云梁車梁也正義云孟子十二月車梁成梁謂水上橫橋橫有廣狹得容車渡則高廣者也莊四年左傳除道梁溠杜云梁橋也晉語亦爲君之東遊津梁之上韋云津水也梁橋也周語故先王之教曰雨畢而除道水涸而成梁又云故夏令曰九月除道十月成梁王居明堂禮季秋除道致梁以利農也月令謹關梁注云梁橫橋也

𣹳古文[illegible]

𣹳水橋也。从木从水。刅聲。 呂張切。𣹳字見儀禮禮記者皆不謂梁而梁亦不當以橋爲正義恐後人改以郭說而遂之此也說見釋例 𣹳古文梁。 句讀

陽 梁 𣹳 𣹳 水橋也从木从水會意刅聲古文从水从二木會意从一指事方言九艁舟謂之浮梁莊子秋水梁麗可以衝城司馬注小船也左莊四傳除道梁溠禮記月令謹關梁孟子十一月輿梁成周語十月成梁晉語津梁之上又爾雅釋宮隄謂之梁注即橋也或曰石絕水者爲梁詩有狐在彼淇梁釋地梁莫大于溴梁水經濟水注梁水隄也左襄十六傳會于溴梁在今河南懷慶府濟源縣西北原山有白澗水是也又周禮獻人掌以時𩰫爲梁司農注水偃也偃水爲關空以笱承其空芛谷風無逝我梁候人維鵜在梁鴛鴦在梁禮記王制然後濟人入澤梁爾雅釋宮亲廇謂之梁注屋大梁也按南北之棟也又楣謂之梁注門戶上橫梁按即說文之楣也書無逸亮陰古本乃或梁闇禮記喪服四制古本高宗梁闇又詩小戎五楘梁輈傳輈上句衡也甫田如茨如梁傳車梁也按以其穹隆故謂之梁左定五傳楚沈諸梁字子高又史記司馬相如傳休粱以梁倚傳集解梁椅著也叚借爲梁素問通評虛實論肥貴人則高梁之疾也又爲彊梁釋名釋宮室梁彊梁也尚書大傳故高梁遠注讀爲掠西京賦怪獸陸梁注陸梁東西倡佯也亦雙聲連語又爲諒白虎通封禪梁者信也又託名幖識字爾雅釋天大梁昴也按酉宮胃昴畢所居之度古名曰大梁然恒星亦有歲差今時昴畢皆在申宮矣又爾雅釋山梁山晉望也公羊成五年梁山崩傳梁山者何河上之山也在今陝西同州府郃陽韓城二縣界按弁詩韓奕之奕奕梁山也詩梁山在今直隸順天府通州之西固安縣之東北近韓侯城韓國邦晉總韓之韓非晉之韓原也又書禹貢華陽黑水惟梁州今分屬陝西甘肅湖北四川四省周禮爾雅無梁州之名則雍州統之也矣

都賦梁岷有陟方之館逕梁州也晉太康地記梁州者言西方金剛之氣強梁故名劍以勒爲說又蜀都賦外負銅梁于宕渠注銅梁山名劍在今四川重慶府銅梁縣又白虎通封禪梁甫者泰山旁山名㫁在今山東泰安府泰安縣又盛宏荊州記都梁縣有小山上水生蘭俗謂蘭爲都梁即以縣爲名也又發聲之詞水經存水注益州雅無梁林梁夷言馬也吝韻詩有狐叶梁裳甫田叶梁京倉箱梁慶疆大明叶梁光楚辭招魂叶堂梁 **通訓定聲**

梁 水橋也从木从水刅聲 古文 **斠詮**

从水刅聲

梁（註）水橋也从木从水刅聲呂張切 ○鼎梭水部沕乃見切廣韻集韻𣅀晉商依六書當作水旁刅篆文皷筆遂爲刅耳梁字當从木沕聲梁做此 **五音韻**

梁音梁 篆異云音梁乃梁誤 [illegible]

古梁字 貞敦 貞梭王

梁伯戈 俄梁

大梁鼎 从邑

梁邑幣

古鉨文 古鉨文 **古籀補**

古鉨梁秦鄉都司 古鉨梁𡚁 古鉨圻梁

馬溝軍龍功之鉨

古鉨梁美 **古籀補二**

梁伯戈 說文云梁水橋也从木水刅聲按古作 仲𥂁父簋 象雒木兩岸之閒爲橋𣶒形刅省聲或作 仲梁父簋 象手爲井亦象形人象小舟示其爲岸上地也刅聲或作 梁伯戈 作 大梁鼎 虎 象手爲井亦象形與井字溷又作 仲梁父簋 从水梁作 子梁 从水刅聲梁字从此得聲 說文云刱造法刱業也从井刅聲讀若創按創業之義解傳以創爲之刱實與梁同字梁刱皆从刅聲本同音也 **文源**

梁不从木 大梁鼎

从邑

梁伯戈

**金文編**

# 椶

船總名从木叜聲臣鉉等曰今俗別作艘非是穌遭切

船總名从木叜聲 臣鉉等曰今俗別作艘非是穌遭切 **校錄**

椶 船總名从木叜聲臣鉉等曰今俗別作艘非是穌遭切

溝洫志潛船五百椶師古曰一船爲一椶音先勞反其字从木吳都賦渾萬艘而既同注引說文云艘船總名疑從舟 **席記**

椶 船總名从木叜聲

濤案初學記[redacted]器用部引總名船曰艘即臣鉉等所謂今俗別作艘也文選吳都賦注引亦作艘皆別字又案初學記此條前引舟言周流也船言循也循水而行也其上屋曰廬重室曰飛廬又在其上曰雀室言於中候望若鳥雀之驚視也皆釋名釋船之文惟總名船曰艘一語乃引說文耳徐氏書往往將爾雅釋名說文等書一條并引致脩

寫書皆誤爲說文 古本考

梭 山 船總名也 幺 從木変聲

梭名下也二徐無 [illegible]

梭 船揔名從木変聲臣鍇曰今俗言船一梭也素叨反 繫傳

梭 船總名。漢書溝洫志漕船五百梭。其字從木。古本從手。從木変聲。穌遭切。古音在三部。 段注

箋曰玉篇梭或作艘 徐箋

梭 船總名從木変聲 穌遭切 船總名者六韜武王伐殷先出於河呂尚爲後將以四十七梭船濟於河漢書溝洫志發河南以東漕船五百梭顏注一船爲一梭音先勞反其字從木或作艘類集艘海大船也蜀王本紀秦爲舶船萬艘欲攻楚後漢書岑彭傳於是裝直進樓船冒突露橈數千艘晉中興書劉默以枯櫓打沒陶侃二十餘艘 義證

梭 船總名也。漢書溝洫志注。一船爲一梭。從木。変聲。穌遭切。俗作艘。 句讀

梭 梭 船總名从木変聲字亦作艘漢書溝洫志漕船五百梭 通訓定聲

梭 船總名从木変聲 [illegible]

梭 船總名从木変聲今俗作艘非是穌遭切 字通

梭 船總名从木変聲穌遭切今俗別作艘非是 拈字

橃 海中大船从木發聲 臣鉉等曰今俗別作筏非是房越切

橃 海中大船从木發聲 繫傳韻會作从木撥省聲臣鉉等曰今俗別作筏非是房越切 [illegible]

橃 符 海中大船也 月 從木發聲

橃船下也二徐無篇有 發小徐作撥省非 [illegible]

橃 海中大船從木撥省聲扶月反 繫傳

橃 大徐本作發聲小徐本作撥省聲按廣韻从發之字甚本部撥亦發聲橃亦段撥省聲也 [illegible]

橃 海中大船。廣韻橃下曰木橃。說文云海中大船。謂說文所說者古義。今義則同筏也。凡廣韻注以今義列於前。說文與今義不同者列於後。獨得訓詁之理。蓋六朝之舊也。即如此篆。玉篇注云海中大船也。泭也。是爲古義今義。橃橃漢人注經同云大者曰筏。小者曰桴。是漢人自用筏字。後人以橃代筏。非漢人意也。從木。發聲。房越切。十五部。 段注

殳日玉篇竹部有筏云箄也 徐箋

海中大船從木發聲 房越切

海中大船者楚詞九章乘氾泭以下流兮王注編竹木曰泭楚人曰泭秦人曰撥也或作艥廣雅艥舟也或作筏方言簰謂之筏筏秦晉通語也又作栰論語乘桴浮於海馬注大者曰栰小者曰桴 義證

海中大船。廣雅艥舟也蓋與此同至於王注楚詞曰楚人曰泭秦人曰撥方言簰謂之筏馬注論語大者曰栰小者曰桴三文同義皆編竹木之筏非舟也。從木發聲。房越切 句讀

撥 艥 海中大船也从木發聲廣韻撥筏也本韻集筏作撥說文無筏筏俗字 通訓定聲

海中大船从木發聲 王逸曰編竹木曰泭楚人曰泭秦人曰撥 斠詮

海中大船从木發聲房越切今俗作筏非是 拈字

撥 海中大船从木發聲今俗作筏非是房越切〇一音發木似柚也 [illegible]

撥符月切 唐本 [illegible]

撥海中大船从木發聲

今經典作筏論語公冶長馬融注大者曰筏小者曰桴

爾雅釋言郭注木曰簰竹曰筏小筏曰泭說文無筏字

一切經音義卷三云筏通俗文作撥韻集作撥按韻集

乃呂忱弟呂靜之書見江式論書表呂氏兄弟實承說

文之緒者然則韻集作撥蓋實宗說文也 徐箋

# 舟櫂也从木咠聲 子葉切

舟櫂也 詩棫樸釋文引作舟棹也櫂棹从木咠聲 子葉切玉篇才立子葉二切行舟具也廣韻收葉韻又緝韻作檝 說文並無古通作濯詳新附攷 校錄

楫說文無櫂字釋訓釋文御覽卷七百七十一引作舟棹也

說文亦無古作濯漢劉屈氂傳發輯濯士又作擢列女傳趙

津女娟歌曰呼來擢兮行勿疑 校議

楫 舟櫂也

易舟楫之利釋文引此方言楫謂之橈或謂之櫂

舟櫂也從木咠聲 子入

楫舟擢也二徐擢作櫂詩爾雅兩音義御覽引作棹按

手部擢引也楫引舟行故亦名擢列女傳趙津女娟歌

曰呼來擢兮行勿疑正用擢字史記鄧通傳濯船司馬

相如傳濯鷁牛首漢書劉屈氂傳發輯濯士皆假濯為

擢又假輯為楫檝棹皆俗別字段玉裁改舟櫂為所以

擢舟但見引義不若唐本直言舟擢卽知擢是楫之一
名竝見擢是櫂正字【木部箋異】

楫 舟櫂也从木咠聲臣鍇曰櫂【繫傳】
音棖效反卽橈也節攝反

楫 所目擢舟也 各本作舟櫂也許無櫂字手部曰擢引
也楫所以引舟而行故亦謂之擢而漢
書劉屈氂傳外戚傳百官表皆用輯濯爲楫櫂假借也七
衞風傳曰楫所以擢舟也此許所本今據以正今毛詩擢
譌櫂漢人所改也鄧通傳以濯船爲黃頭郎司馬相如傳
濯鷁牛首皆擢舟之義也詩爾雅音義引說文舟棹也則
其誤久矣棹 從木咠聲 子葉切七部方言曰楫謂之橈或
又櫂之俗 謂之欋欋亦櫂之譌也擢櫂正俗
字【段注】

楫 攺所以擢舟也 注云衞風傳曰楫所以擢舟也此
許所本今據以正今毛詩擢作櫂淺人所改也
按說文楫舟濯也詞雖而義明許詩宗毛氏其每字之
解必用毛傳不必依改擢字許書所無漢書司馬相如
傳濯鷁牛首鄧通傳以濯船爲黃頭郎百官公卿表及
劉屈氂傳元皇后傳作輯濯後漢書岑彭傳棹卒章懷
注云東觀記作濯惟顏師古漢書注云濯與擢同又云
濯本亦作擢列女傳呼來濯兮行勿疑其字从手是作
擢固有據而古書作濯者多不必以擢改濯也【段注匡】

【徐箋】箋曰許說解中字爲篆所未載者不可枚舉此葢以其字
由俗造而通行已久遂亦用之使人易曉或本有其篆而
傳寫奪之皆未可知段氏勇於改竄殊失審慎之義且徑
改毛傳而反以今本爲後人所改又以方言爲譌尤武斷
矣【徐箋】

楫 舟櫂也从木咠聲 子葉切
舟櫂也者易釋文引同御覽引作舟楫也增韻濯下云說
文字漢元后傳輯濯越歌楫音棹顏謂毛氏所見
本作舟濯本書無櫂字當爲濯漢書鄧通傳以濯船爲黃
頭郎顏注濯船能持濯行船也百官表有輯濯丞劉屈氂
傳又發輯濯士顏注輯濯士用輯及濯行船者也短曰輯
長曰濯小爾雅廣器楫謂之橈方言楫謂之橈或謂之櫂
書說命若濟巨川用汝作舟楫詩竹竿檜楫松舟傳云楫
所以擢舟也棫樸淠彼涇舟烝徒楫之傳云楫櫂也月令
乃告舟備具蔡氏章句備謂楫櫂繂纚引之具楚詞九
章楫齊揚以容與兮注云楫船櫂也漢書賈誼傳是猶度
江河亡維楫顏注維所以繫船楫所以刺船也王莽傳或
言度水不用舟楫顏注楫所以刺舟也音集其字從木後
漢書班固傳櫂女謳注云櫂楫也袁宏東征賦櫂弱楫之
弗施或作檝字書檝舟旁撥水者短曰檝長曰櫂劉氏新
論履信篇將涉大川非舟何以濟之欲泛方舟非檝何以
行之又作檝通俗文楫謂之檝櫂又作棹後漢書岑彭傳
委輸棹卒注云棹卒持棹行船也東觀記作濯江賦舟子
於是搦棹王叔元舟贊弱楫輕棹又作楫通鑑楊元感選
篙楫三千餘人注云
篙楫習於用舟者【義證】

楫 舟櫂也 櫂一作棹皆非說文所有增韻濯下云說文
櫂字或所據水部濯下有一曰舟濯也之文
卽此文作舟濯矣漢書鄧通傳以濯船爲黃頭郎顏注濯船
能持濯行船也百官表有輯濯丞輯同楫劉
屈氂傳又發輯濯士顏注短曰楫長曰濯 從木咠聲 子葉切

句讀

葉
楫 楫 舟櫂也从木咠聲字亦作檝一名櫂亦曰棹皆抒之俗字亦名橈詩棫樸烝徒楫之傳楫櫂也竹竿檜楫松舟傳楫所以櫂舟也楚辭哀郢楫齊揚以容與兮注楫櫂也漢書賈誼傳亡維楫注所以刺船也吳都賦楫工檝師注楫也又漢武元后傳楫濯越歌以楫爲之輯注漢書百官公卿表輯濯注輯濯船官也以輯爲之又莊子大宗師是之謂不以心捐道崔注捐所以行舟郭本作捐段借爲楫漢書兒寬傳統楫羣元注聚也又爲楚呂覽明理有若山之楫注林木也聲訓釋名釋船楫又謂之楫楫捷也撥水使舟捷疾也古韻楫楫叶楫及

通訓定聲

楫 舟櫂也从木咠聲

斠詮

楫字注舟櫂也从木咠聲子葉切爾雅釋文引作檝舟棹也盖誤

[illegible]

楫 舟櫂也从木咠聲子葉切今俗作檝非是

拈字

楫舟櫂也唐本櫂作擢

[illegible]

楫子入切 唐本

[illegible]

欚 江中大船名从木蠡聲

盧啓切

欚 江中大船名从木蠡聲 盧啟切

校錄

欚、初學記卷廿五引作江中舟

校議

欚 已見校議下欚欚杅同

校議議

欚 江中大船名从木蠡聲

濤案初學記二十五器用部引江中舟曰欚艤亦欚字之俗

古本考

欚 力第 江中大船也 從木蠡聲

欚力第 初學記引音禮 江中大船也初學記引作江中舟二徐也作名

木部箋異

欚 江中大船名從木蠡聲蓮弟反

繫傳

欚 江中大船也越絕書曰欚溪城者闔廬所置船官也蓋欚與欚古通用從木蠡聲 盧啓切十六部

段注

欚 改名爲也

段注匡謬

欚 江中大船名從木蠡聲 盧啟切 江中大船名者方言東南丹陽會稽之閒謂艖爲欚或作𦪇廣雅𦪇舟也

義證

欚 江中大船名名當作也方言東南丹陽會稽之閒謂艖爲欚廣雅作𦪇從木蠡聲 盧啓切

[illegible]

𣝋 欚 江中大船名从木蠡聲字亦作艬越絕書艬溪城闔廬所置船宮也以艭爲之轉注方言九東南丹陽會稽之閒謂艖爲欚莊子秋水梁麗可以衝城司馬注小船也三國王朗傳注獨與老母共乘一欐皆與方言之欚爲小舸同又齊俗訓蹀吞船欚鯿義廣雅釋舟艬舟也其胄謂之艬 通訓定聲

欚 江中大船名从木蠡聲 方言東南丹陽會稽之閒謂艖爲欚 斠詮

欚〔注〕江中大船名○與校方言小舸謂之艖東南丹陽會稽之閒謂之欚洪氏稚存釋舟云方言艖爲小舸欚與艖同亦不甚是大舟矣又小舟謂之欚莊子秋水篇梁麗可以衝城司馬彪注麗小船也裴松之三國志王朗傳注稱獻帝春秋朗對孫策使者云獨與老母共乘一欐亦欐爲小舟之證欐麗欚古字通据洪氏之說是欚爲小舟與說文異今校廣雅欚作艬云舟也是欚當爲船之通稱說文以爲大船方言以爲小舸當兩存之 五[illegible]

欚音禮初學記 舊音

欚音禮初學記二十五器物部

欚力弟切唐本 舊音補注

校 木囚也从木交聲 古孝切 乾一

案校明避熹宗諱改从手

校 木囚也 玉篇 械也 从木交聲 古孝切 校錄

校 木囚也从木交聲

濟案漢書趙充國傳注師古引說文云校木囚也亦謂以木相貫遮闌禽獸也是古本有一曰以木相貫云云今本奪 古本考

校 下 木田也从 校 下 木交聲

校 下 校校當作校徐古孝 田當依二徐作囚 [illegible]

[illegible] 校 木囚也從木交聲臣鍇按校者連木也易曰何校滅耳此桎也屨校滅趾梏也又漢書校獵謂連接木以闌禽獸又軍中有校隊亦是也木缶者謂以木爲缶形相連接也韓信以木罌渡軍義亦相類也角殽反 [illegible]

校 木囚按鍇說當作木缶囚乃所改也不可從蓋許若以校爲拘囚器則當與桎梏相次此與榻欚爲次則當以鍇說爲是

[illegible]

校 木囚也 囚繫也木囚者以木羈之也易曰屨校滅趾何校滅耳屨校若今軍流犯人新到箸木鞾何校若今犯人帶枷也此字假借當與下文械杆等篆爲伍矣周禮校人注曰校之言校也主馬者必仍校視之校人

馬官之長校此引伸假借之義也陸德明曰比校字當從手旁張參五經文字手部曰挍經典及釋文或以爲比校字案字書無文張語正謂說文無從手之挍也故唐石經考校字皆從木用張說也但訂以周禮鄭注則漢時固有從手之挍矣比校字古蓋無正文校讎等皆可用。從木交聲古孝切二部【段注】

箋曰周禮校人鄭注謂差擇養乘之數則校人所以名官者卽取比校之義其別無從手之挍可知此俗製強生分別陸德明雖云比校字从手而釋文並不列从手之挍今本周禮鄭注有作挍者後人改之耳校之義又爲校獵後漢明帝紀注校獵謂以木相貫穿爲闌校以遮禽獸也此卽木校之引申馬廄謂之校亦其義因之有比校之偁又引申爲學校蓋學校亦比校義也若禮記豆執校則斆之假借耳【徐箋】

校 木囚也從木交聲古孝切

木囚也者韻會引繫傳校者連木也易荷校滅耳此桎也屨校滅趾此梏也馥案王弼云校者以木絞校者也卽械也校者取其通名也干寶云屨校貫械也本書圉圄所以拘罪人一曰圉人掌馬者案圉有牆壁之四校貫木之囚皆可拘罪人養馬周禮校人掌王馬之政襄九年左傳命校正出馬成十八年傳弁糾御戎校正屬焉杜云校正主馬官昭二十七年左傳左司馬沈尹戌帥都君子與王馬之屬以濟師杜云王馬之屬王之養馬官屬校人也漢書成帝紀從客大校獵顏注此校謂以木自相貫穿爲闌校自校人職云六廄成校是則以遮闌爲義也趙充國傳校聯不絕顏注此校謂以木自相貫穿以爲固者亦猶周易荷校滅耳也周禮校人掌王馬之政六廄成校蓋用關械闌禽馬也說文解字云校木囚也亦謂以木相貫遮闌禽獸也今云校聯不絕言營壘相次後漢書明帝紀車騎校獵上林苑注云周禮校人掌王田獵之馬故曰校獵謂以木相貫穿爲欄校以遮禽獸【義證】

校 木囚也。囚從囗，高其牆以闌罪人也。木囚者，以木作之，如牆也。桎梏皆圉其手足，情事相似，故得校名。漢書趙充國傳校聯不絕，顏注，此校謂以木自相貫穿以爲固者，亦猶周易荷校滅耳也。周禮校人掌王馬之政六廄成校，蓋用關械闌養馬也。說文解字云，校，木囚也，亦謂以木相貫遮闌禽獸也。今云校聯不絕，言營壘相次。顏鈔小徐本，亦作木囚。而繫傳則作木缶。其傳曰，校者，連木也。易曰，何校滅耳，此桎也。屨校滅趾，此梏也。蒙桎梏互譌。又漢書校獵，謂連接木以闌禽獸。又軍中有校隊，亦是也。木缶者，謂以木爲缶形，相連接也。韓信以木罌渡軍，義亦相類也。筠案顏氏詮解木囚，是校與今虎城相似，故不與桎梏二篆類次。然何以不與欄檻相次邪。小徐以木罌況木缶，是據誤本而強解之。然引易以爲桎梏，卽必不似缶矣。推兩家皆以爲連木，是則可信也。從木交聲。古孝切。【句讀】

校 敎敎

校 木囚也从木交聲易噬嗑屨校滅趾侯注以木夾足止行也若今軍流人犯新到配所者木靽又何校滅耳注若今枷項也轉注漢書司馬相如傳天子校獵注以木相貫穿總爲欄校遮止禽獸而獵取之又衞青傳常護軍傳校獲王注校者營壘之稱中山經五校大夫注軍營也又周禮校人六廄成校左成十八傳校正屬焉注主馬官又廣雅釋器校棧也方言五櫪其槽曰皁注皁亦名校皁櫪爲廄周禮鄙人以時校登其夫家注猶數也齊語比校民之有道者注考合也孟子校數歲之中以爲常長揚賦校武票禽廣雅釋詁一校度也字亦以較爲之又作挍又爲交小爾雅廣言校交也校報也論語犯而不校秦策足以校于秦矣列子周穆王篇較時又爲斆爲手爲敎左襄三十一傳鄭人游于鄉校孟子夏曰校漢書韓延壽傳文學校官諸生廣雅釋室校官也又爲敎者工人則又爲遷弓人釋之則不校又爲栗晉子五貝五臭所校又爲儀禮上晉轉主人揖几授校注几足禮記祭統夫人薦豆執校注豆中央直者又爲騷夏小正元校傳若緣色然婦人未嫁者衣之櫛駁馬有旁黑白三色合之若爾也禮記玉藻校衣注蒼黃之色以爲敎亦之日給作敘又爲敎莊子說劍王乃校劍士七日又爲佼漢郊祀歌校此校也又

為敎孟子校人窒之注主池沼之吏按左傳澤之萑蒲舟鮫守之稱古泰誓之說兜詩之騶虞衛之五鳩以鳥獸名官也此曰借爲沼又爲效晉子牧民不教宗廟則民上校賓則孟子校者教也左襄三十一傳釋文鄉人間學曰校釋名釋兵校號也將帥號令之所在也國語賈注校考也左宣十二傳有人而校注報也古韻孟子州校教曾子牧民【通訓定聲】叶廟校

又爲攪 案此補遺宜增入上文十行案矣下

按反攪也 案此補遺宜增入上文十行反字下

校 木囚也从木交聲 易何校滅耳 古孝切【斠詮】校滅耳卜晉以爲械也

校木囚也古孝切唐本作木田也下校切楚金通釋以爲木皿誤不可攷案漢書司馬相如傳師古注云校獵者以木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之斐君據此以爲田字是竊謂如斐說則田當爲毌字之譌毌卽以木相貫之貫字文當云毌木也誤倒作木毌又以形近譌爲田於是爲以爲皿易誤成馬矣【說文段注】

說文校木毋毋字或誤爲田今本作囚蓋非也是校爲橫木之稱若周官校登後鄭詁數齊語比校賈君訓考廣雅釋詁訓校爲度字或作較史記索隱訓校量皆亦相符考其本字蓋當作推說文推敲擊也廣雅釋詁推擊也古籍之文凡義涉比較究窮者恆由擊義引延蓋爭擊深覈以期核實猶今語所云推敲之試觀啟數覈數文檄从攴敂訓爲擊詁揭攻摩攷詁爲敂因爲攷開攷敷之稱又檔訓爲插別訓爲度揣訓爲量別訓爲搉均其論也推詁度量比數啟例實倫寉交同部故鄭段校爲推較爲校別作挍亦同是猶惟事由橫木得義推或作較集韻 亦 段 揭推亦作揚較也揚推廣雅訓都凡淮南揚搉許注大 文 揚推亦作揚較也推爲約略亦由比數之訓引伸漢書貨殖傳言大較凡較 文選吳都賦云商推萬俗推用正名斯篇僅見亦都凡之誼也 實則鄉校諸文本以書推爲正體近儒恆用斠字不知斠訓平斗斛古惟角甬角ㄗ宜易斯文弟廢交聲古非同部弗得以校爲斠也人斆也史記則客傳右手揭匈揕卽批字由擊引伸亦爲九襄 斆 新附有學字訓爲枝實則字當作批說文批深批爲字也附誌于此 別【古文字攷】

樔 澤中守艸樓从木巢聲 鉏交切【校錄】

樔 澤中守艸樓从木巢聲 鉏交切

樔 一助 澤中守艸樓 交 也從木巢聲

樔篆旁作巢與二徐小異 樓下也二徐無【說文校議】

樔 澤中守艸樓從木巢聲臣鍇曰謂其高若鳥巢也今田中守稻屋然春秋左傳楚子登樔車以望是也 事交反【繫傳】

說文解字詁林 六上 木部 校樔 二六一二

樔稻屋下當有亦字 今左作巢 【[illegible]】

樔 澤中守艸樓。謂澤中守望之艸樓也。艸樓蓋以艸覆之。藝文類聚艸謂作竹。左傳成十六年正義引此文。樔爲爲櫓。從木。巢聲。形聲包會意也。從巢者。謂高如巢。鉏交切。二部。【段】

【附】 箋曰北史齊神武紀止圍焦中闕焦郎樔也今田野閒多有之北人謂之閒瓠皆聲相轉耳左氏成十六年傳楚子登樔車以望晉軍此別一義字又作轈見車部【徐箋】

樔 澤中守艸樓從木巢聲鉏交切

澤中守艸樓者徐鍇曰謂其高若鳥巢也今田中守稻屋猶然韓子聖人作構木以巢居天下號曰有巢氏曹大家東征賦諒不登樔而椓蠡兮李善注登樔椓蠡謂上古未有君臣又無宮室不知火化之時也禮運夏則居櫓巢北堂書鈔冬居營窟夏居櫓巢杜注成十六年左傳巢車車上爲櫓正義云櫓澤中守草樓也郭注上林賦櫓望樓也釋名櫓露也露上無覆屋也 【義證】 後漢書公孫瓚傳樓櫓千里

樔 澤中守艸樓。澤中守艸之樓也。故楚金以守稻屋況之。禮運夏則居櫓巢。櫓亦謂之櫓。郭注上林賦。櫓望樓也。左成十六年傳杜注。巢車上爲櫓。正義。櫓澤中守草樓也。從木巢聲。韓子。聖人作構木以居天下。號曰有巢氏。鉏交切。【句讀】

看 樔 樔 澤中守艸樓从木巢聲所以守望者以艸爲覆櫓注禮記禮運夏則居櫓巢釋文本作巢假借爲巢詩南有嘉魚傳汕汕樔也吳都賦樔鱗飄飄假借爲剿漢書外戚傳命樔絕而不長注截也 【通訓定聲】

采

樔 澤中守艸樓从木巢聲 樔助交切唐本 【[illegible]】

【斠詮】

采 捋取也从木从爪 倉宰切

采 捋取也从木从爪 倉宰切繫傳韻會爪上無从字 【校錄】

采 捋取也从木从爪

海案五經文字作從爪下木蓋古本如是今本微誤 【古本考】

采 捋也從爪木 在七

采 從爪木大徐作从木从爪小徐作從木爪按爪木說會意爲長 【[illegible]】

采 捋取也從木爪臣鍇曰會意七海反 【繫傳】

采 從木爪大徐从木从爪非竊意此字當入爪部說當云从爪木蓋可采者不第木也 【[illegible]】

采 捋取也。大雅曰。捋采其劉。周南芣苢傳曰。采。取也。又曰。捋。取也。是采捋同訓也。詩又多言采采。卷耳傳曰。采采。事采之也。此謂上采訓事。下采訓取。而芣苢傳曰。采采非一辭也。曹風采采衣服傳曰。采采。衆多也。秦

風蒹葭采采傳曰采采猶萋萋也此三傳義略同皆謂可采者衆也凡文采之義本此俗字手采作採五采作彩皆非古也釋詁曰采事也此言假借采事同在一部也**從木從爪**此與禾同意禾之訓曰禾成秀人所收也則采亦可云木成文人所取也此采為五采字而毛詩屢言采采與倉宰切

段注

箋曰木成華實人所采取故从木从爪指事華實衆色咸備因有采色之偁詩言采采蓋謂此也因之為采地之偁

徐箋

**采 捋取也從木從爪** 倉宰切

捋取也者詩鴟鴞予所捋荼芣苢薄言采之傳云采捋取也 從木從爪者五經文字采從爪下木

義證

**采 捋取也**詩采采芣苢薄言捋之又捋采其劉**從木從爪**五經文字采從爪下木案當依采下說作從爪木倉宰切

句讀

**采 采** 捋取也从木从爪會意字俗作採詩芣苢薄言采之傳取也卷耳采采卷耳傳采采事采之也周禮樂師行以肆夏趨以采薺司農注樂名或曰皆逸詩鄭注儀禮士昏禮納采禮記坊記注將聘始納采謂采擇其可者也又荀子王制脩採清注謂採去其穢又漢書甝相傳又敕長采易陰陽汁攝取也又木落實人所采食法言重黎西采雍采注食税也公羊襄十五傳注所謂采者不得有其土地人民采取其租税耳字亦作寀爾雅釋詁寀官也注官地為寀封禪文以展寀錯事注寀官也又方言十二寀晉之間謂之埰注古者卿大夫有采地死葬之因名也字亦作䌨小爾雅廣詁䌨習也又周禮大司馬采畿職方氏采服禮記王制千里之外曰采曰流明堂位九采之國注九州之牧典貢職者也又木部文人所采用禮記樂記文采節奏注之飾也月令命婦官染采注五色也虞書以五采彰施於五色鄭注未用謂之采漢書嚴安傳禮失而采注飾也西山經采石注今雌黃空青綠碧之屬毛采注言雜色也周禮夏采爾雅釋鳥素質五彩南都賦金彩玉瑛注金之彩也字亦作彩文論衡量知染練布帛名之曰采儀禮士冠禮將冠者采衣注采衣未冠者所服雜記麻不加于采注元纁之衣史記周紀召公奭贊采注采幣也漢書貨殖傳文采千匹注帛之有色者曰采思元賦昭綵藻與琱琭兮注文綵也字亦作綵叚借為事爾雅釋詁采事也書堯典疇咨若予采皋謨載采采傳事也又亮采有邦禹貢百里采馬注事也又為菜周禮大胥注舍采禮記月令正作釋菜又為才江淹麦人射詩舞吹萱汎潘注發吹也又為菜後漢王符傳蔦采為纖注猶楚也又為在賓為可今文尚書采政忽又為采之誤字史記李斯傳采椽不斲集解一名櫟一作柞太史公自序采椽不刮索隱櫟椽也漢書藝文志集注采柞木也字作棌本从木又重言形况字詩蒹葭采采傳猶萋萋也蜉蝣采采衣服傳衆多也〔聲訓〕詩芣苢采采者於往之辭以才為訓〔古韻〕詩關雎叶采友芣苢叶采有蒹葭叶采已涘右沚小宛叶采負似荀子賦論叶采理不似海

通訓定聲

**采 捋取也从木从爪**

斠詮

采 捋取也从木从爪倉宰切（一）通菜周禮大胥舍采合舞鄭注采讀曰菜孔耽神祠碑躬菜蔆藕帝堯碑眉八菜益古采菜字通用

字通

采爪聲古音采讀若杞爪讀若帚采在止海帚在有勦詳第一中部冓字下

諧聲補逸

采 木部从爪會意 菜部 採部

采七在切 唐本

采 古采字 遺卣

古籀補

采 采魏 102 讀 說文云爪米捋取也从木从爪按古作采 遺卣

文源

采 采 遺尊 采 遺卣

金文編

柹宋五第二十六葉 柹卷七第四十葉 柹龕 龕弟二百四十二葉

象取果于木之形故从爪果或省果从木取果爲采引申爲爲捋采及凡采擇 殷虛文字

# 柹 削木札樸也从木朩聲陳楚謂櫝爲柹 芳吠切

柹 削木札樸也 繫傳樸作朴李注文選潘安仁馬汧督誄引作削柹也蓋誤一切經音義卷十三引作削朴卷十六引作削朴也玉篇注亦作削朴也 从木朩聲 宋本及繫傳韻會朩作市是也 陳楚謂櫝爲柹 宋本柹作柹繫傳韻會作陳楚謂之札柹芳吠切玉篇蒲會孚吠二切廣韻收廢訓斫木札也 校錄

柹說解多誤文選馬汧督誄注引作削柹也一切經音義卷十三引作削朴卷十五卷十六引作削朴也朴札也卷十八引作削木朴也議依十五十六朩聲誤當作朮聲小徐韵會

十一隊引作陳楚謂之札柹六書故弟廿一引作陳楚謂牘爲柹議依六書故 校議

柹 削木札樸也从木朩聲陳楚謂櫝爲柹

濤案一切經音義卷十三引削朴卷十五卷十六引削朴也卷十八引削木朴也三引微有不同以卷十八所引爲完具樸皆作朴蓋古本如是柹之義謂木皮於字當作朴樸木素也非此之用今本札字亦衍元應書卷十三引說文後又引蒼頡篇柹札也則訓札者乃蒼頡非說文朴本訓札一切經音義引說文說詳朴字下言朴不必更言札矣又案文選馬汧督誄注引作削柹也恐傳寫有誤非崇賢所據本不同又案元應書卷十八引木朴也下有江南名柹中國曰札山東名朴十二字當是庾氏演說文語 古本考

柹 肺 削木朴也從木市聲陳楚謂櫝柹

柹肺肺之誤 削木朴也朴大徐集韵引作札樸小徐作札朴文選注引作削柹也一切經音義十三十五十六十八凡四引一作削朴兩作削朴也朴札也一與此

同段玉裁依元應後引說之曰朴者木皮也樸者木素也柹安得有素則作朴是矣知札爲衍文者元應引蒼頡篇曰柹札也此下文云陳楚謂之札柹元應曰江南名柹中國曰札山東名朴豆廣韻柹注曰斫木札然則札非簡牒之札乃柹之一名耳許以札柹系諸陳楚方言則此云削木朴已足小雅伐木許許許書作所所毛云許許柹皃泛謂伐木所斫之皮許云削木猶斫木也晉書王濬造船木柹蔽江而下柹之證也按段說見唐本精善勝二徐矣　謂櫝柹大徐集韻引櫝下有爲字六書故引亦有櫝作牘小徐韻會引作謂之札柹

柹　削木札朴也从木𣎵聲陳楚謂之札柹臣鍇曰札卽木牘也後漢書方術楊由傳云風吹削柹是也弗乂反

柹　削柹柹後漢書作哺注云哺皆爲柹

柹　木聲平聿本市聲皆是也汲古作朿非○陳楚謂之札林大徐作陳楚謂櫝爲柹非也櫝乃匱也非簡牘之謂

柹　大徐本作陳楚謂櫝爲柹小徐本作陳楚謂之札柹按柹六書故引同大徐嚴氏丁均議從之

柹　削木朴也　各本作削木札樸也今依元應書卷十九正朴者木皮也樸者木素也柹安得有素則作朴是矣知札爲衍文者元應引倉頡篇曰柹札也此下文云陳楚謂之札柹元應曰江南名柹中國曰札山東名朴豆廣韻柹注曰斫木札然則札非簡牘之札乃柹之一名耳許以札柹系諸陳楚方言則此云削木朴已足小雅伐木許許許書作所所毛云所所柹皃泛謂伐木所斫之皮許云削木猶斫木也顏氏家訓必云削札牘之柹又廣爲之證恐非許意晉書王濬造船木柹蔽江而下柹之證也漢書中山靖王劉向田蚡傳多言肺附謂斫木之柹札也已於帝室親近猶柹札附於大木材也此柹之假借字也後漢楊由傳風吹削肺亦柹之假借也一誤爲脯再誤爲哺釋之者曰削哺是屏障之名絕無證據　从木𣎵聲　𣎵在六篇柹脒泲字皆从之隸變作柹肺沛殊誤而柹之誤作柹果肺之誤作乾肺沛之誤作沛水其誤又不勝改也　芳吠切十五部　陳楚謂之札柹　各本作陳楚謂櫝爲柹今依韻會所引鍇本正札柹系言之非謂札牘之柹漢書注柹札字亦正用此也此箸柹語所出

柹　改削木朴也　注云依元應書卷十九正

按眾經音義木札下引說文削朴也朴札也謂削木札也又木柹下引說文削朴也朴札也謂削木皮也與說文不合說文朴木皮也札牒也柹削木札樸也樸當作朴是元應引有脫誤

柹　陳楚謂之札柹　注云各本作陳楚謂櫝爲柹今依韻會所引鍇本正

按大徐本作陳楚謂櫝爲柹鄭傳作陳楚謂之札柹枚

說文而以韵會爲本不檢繫傳翻寫爲主是謂失當【[illegible]】

【[illegible]】箋曰材者木外浮皮故中山靖王等傳謂之柹附王濬造船木柹楊由傳之風吹削柹皆是物也顏氏以風吹削柹爲削札牘之柹殊誤並楊由解風雲占候太守因風削樹皮而問之若吹札牘之柹則無足異矣然據其說正足訂許書之誤蓋本云陳楚謂削牘爲柹今本牘誤爲櫝又脫削字也許云削木札朴也謂削木與札之朴皆謂之柹也而恐讀者有未明故下文又云陳楚謂削牘爲柹耳篆隸變作柹與柹果字相亂柹果字本作𣐈故隸加斜畫作柹以別之而世俗習見柹果罕聞木柹故柹字遂廢【[illegible]】

𣏍 削木札樸也。從木𣎳聲。陳楚謂櫝爲柹。芳吠切

削木札樸也者一切經音義十六引作削朴也又云朴札也謂削木皮也又卷十引三蒼柹札也今江南謂所削木片爲柹關中謂之札或曰柹札詩伐木許許傳云許許柹皃益部耆舊傳蜀楊由善風雲占候謂客曰向風吹削柹當有持雞酒來者晉書王濬謀伐吳造船於蜀其木柹蔽江而下魏書太祖紀督梓宮木柹盡生成林陳書隋文帝命大作戰船人謂密之文帝曰吾將行天討何密之有使投柹於江潘岳馬汧督誄柹梠桷之松通鑑唐昭宗狂風翔削清松柹以飼御馬注云柹所木札也通作肺漢書因紛傳紛以肺附爲相顏注一說肺所木札也喻其輕薄附著大材也劉向傳臣幸得託肺附顏注一說肺謂所木之肺札也自晉於帝室猶肺札附於大材木也顏氏家訓後漢書楊由傳云風吹削肺此是削札牘之柹耳古者書誤則削之故左傳云削而投之是也或即謂札爲削王褒童約曰書削代牘蘇竟書云昔以摩研編削之才皆其證也詩云伐木許許毛傳云許許柹貌也史家假借爲肺肺字俗本因是悉作脯脯之脯或爲反哺之哺學士因解云削哺是屏障之名既無證據亦爲穿矣此是風角占候耳風角書曰庶人風者拂地揚塵轉削若是屏障何由可轉也馥案後漢書楊由傳正作哺章懷云哺當作柹　陳楚謂櫝爲柹者櫝當作牘徐鍇本作陳楚謂之札樸鍇曰札即木牘也本書繫牘樸也【義證】

𣏍 削木札樸也。馬汧督誄注引作削柹也元應引作削朴也又引作削木朴也元應且申之曰朴札也皆非也元應引三蒼柹札也今江南謂斫削木片爲柹關中謂之札或曰柹札廣韻柹所木札也漢書田蚡傳借肺字爲之顏注肺所木札也是知柹之與札一物而兩名故許君以札釋柹非飾牘之札札譌爲朴因又譌樸耳詩伐木許許傳許許柹皃晉書王濬造船木柹蔽江而下知柹者即今之鉋花耳魏書太祖紀督梓宮木柹盡生成林言不能生生柹異也

從木。市聲。芳吠切　陳楚謂之札柹。謂合兩名爲一名耳而徐鍇曰札即木牘也徐鍇依之改曰陳楚謂牘爲柹今本又譌爲櫝愈不可解矣元應曰或曰柹札此作札柹恐是誤倒漢書劉向傳臣幸得託肺附顏注一說肺謂所木之肺札也自言于帝室猶肺札附于大木材也亦言肺札不言札肺【句讀】

柹 𣏍 削木札朴也从木市聲陳楚謂牘爲柹三蒼柹札也今江南斫所削木片爲柹關中謂之札或曰柹札今蘇俗諺謂之木柹柴與从𣎳之柹果字迥別史記魏其武安侯傳蚡以肺腑宗室柹木札附木皮也惠景間侯者年表諸侯子弟若肺腑皆以肺爲之晉書王濬造船木柹蔽江而下按此字本訓木皮之削成片者札牘亦用薄木片故謂柹爲札因之又謂札爲柹互相轉注也【[illegible]】

【定聲】後漢楊由傳風吹削肺 案此補遺實當入上文四行肺附下

# 梀

梀 削木札樸也从木𠦒聲陳楚謂櫝爲梀 繫傳作陳楚謂之札梀魏書營梓宮木梀此謂櫝爲梀之說徐鍇或誤改耳三倉梀札也史記胏附爲相一說即梀 斠詮

梀本體作𣔙削木札樸也从木市聲陳楚謂櫝爲梀 芳味切○徐鍇曰漢楊由傳風吹札梀是也

字通

梀削木札樸也从木朿聲陳楚謂櫝爲梀唐本作削木朴也與元應書十八引合又十六引作削朴也案朴木皮也作樸誤朿俗本誤宋梀俗本誤梀蓋篆文朿切本切止爭一桂氏云櫝當作牘因是然牘亦非梀也韻會引楚金本作陳楚謂之札梀段改從之勝鼎臣本 [illegible]

陳楚謂櫝爲梀 梀木部

按後漢楊由傳風吹削梀削梀削札牘之梀古者書誤則削之梀木牘也又梀同

雲龍按此本義也各本如是唐本無爲字益與韻會所引鍇本異段注本依韵會引本訂爲陳楚謂之札梀其說較長當从之惟上文各本梀削木札樸也段本云梀削木朴也注謂依玄應卷十九正今考一切經音義十三引云削朴十五引削朴也十六云說文削朴也梀札也謂削木皮也十八引說文削木朴也段蓋據此以正與唐本合而曰十九誤也玄應又曰江南名梀中國曰札山東名朴又卷十引三蒼梀札也今江南謂所削木片爲梀關中謂之札或曰梀札廣韵梀注曰斫木札然爲許云削木誤斫木也小雅伐木許許說文云所所毛云許許梀兒是言伐木所斫皮也漢書田蚡傳蚡以胏附爲相師古注一說胏斫木札也劉向傳臣幸得胏附師古注一說胏謂斫木之胏札也顏氏家訓後漢書楊由傳云風吹削胏此是削札牘之梀今俗楊由傳作哺亭恢注哺當作梀然則梀隸變作柿遂誤爲此胏爲梀之段借哺則梀之誤文又六書故引櫝作牘非其舊矣 [illegible]

# 橫

橫 闌木也从木黃聲 戶盲切

橫 闌木也 玉篇胡觥胡孟二切闌木也 从木黃聲 戶盲切廣韻收平去二聲 [illegible]

橫 闌木也从木黃聲

後漢書儒林傳注引說文曰黌學也黌與橫同今許書無黌字疑古本黌爲橫之重文其訓在重文黌下作一曰學也今本爲二徐妄刪之矣 古本考

橫 戶萌 闌木也從木黃聲

橫 [illegible]

橫 闌木也從木黃聲戶更反 繫傳

橫 闌木也。門遮也。引伸爲凡遮之偁。凡以木闌之皆謂之橫也。古多以衡爲橫。陳風傳曰。衡門。橫木爲門也。考工記衡四寸注曰。衡古文橫假借字也。从木黃聲。戶盲切。古音在十部。

**段注**

箋曰。橫爲凡闌木之偁。且部曰。从几足有二橫。橫卽桄也。廣韻曰。桄䄅橫。桄古曠切。又古黃切。按今粵俗謂几下橫木正讀去聲。引申爲非理橫行之偁。

**徐箋**

橫 闌木也。从木黃聲。戶盲切

闌木也者。本書闌。門遮也。閑。闌也。玉篇。橫。闌木也。詩衡門傳云。橫木爲門。或作閫。集韻。閫。門闌也。又通作桄。通鑑。薛仁貴登門桄大呼以警宮。丙注云。桄。門前橫木也。

**義證**

橫 闌木也。玉篇。橫。闌木也。陳風傳曰。衡門。橫木爲門也。从木。黃聲。戶盲切。

**句讀**

庚 敎 橫 橫 闌木也。从木黃聲。與桄略同。詩衡門之下以衡爲之。按字亦作桁。䈴注。韓詩南山橫由其畝傳。東西曰橫。楚辭沈江不別橫之與縱注。韓曰橫。史記周本紀正義。廣爲橫。周禮野廬氏禁野之橫行徑踰者注。妄行田中。漢書揚雄傳。上乃帥羣臣橫大河。按絕遠度也。大荒西經。有神十人名曰女媧之腸。橫道而處注。斷道也。洞簫賦。特橫潰以陽遂注。考央兒。別書文傳。諸橫生盡以養從生注。橫生萬物。鑿儀禮大射儀。坐橫弓注。南踣弓也。人東西鄉以南北爲橫。禽爲貫。至于衡漳。史記秦傳。衡人者亦以衡爲之。又儀禮既夕皆木桁注。所以庪苞筲甕甒也。禮記檀記以衡爲之。又景福殿賦。桁梧複疊注。梁上所施也。又莊子在宥。桁楊者相推也。通俗文。穿木加足曰械。大械曰桁。又衣架亦謂之桁。以儃爲廣。禮記樂記。戴以立橫。孔子閒居。以橫于天下注。充也。後漢馮異傳。橫被四表。又爲光。淮南墜形。玉橫維其西北之隅注。光也。虞書璿璣玉衡亦以衡爲之。水經睢水注。橫亭世謂之光城。蓋光橫聲相近。又爲蘠。孟子。處士橫議。其待我以橫逆。橫暴之所出。橫民之所止。按皆縱恣肆之謂。荀子修身。橫行天下注。不順理而行也。長楊賦。東夷橫畔注。自縱也。漢書田蚡傳注。橫恣也。後漢臨吏傳注。橫謂狂也。彭寵傳注。以威力相脅曰橫。文選劉琨詩。橫厲斜紛注。縱橫猛厲也。失之。又爲橫。俗作□。後漢鮑昱傳乃修起橫舍注。學也。又託名標識字。水經潁水注。橫尾山。郎禹貢之陪尾山也。古韻。莊子說詩叶橫寬介將強英兜匡逆訢亢荒叶篇藏。橫黃衡當爲韻。舞賦叶橫狎輕。

**通訓定聲**

橫 闌木也。从木黃聲。

**斠詮**

橫 闌木也。从木黃聲。按鮑昱傳。時郡學久廢。德乃修起橫舍。注云。橫。學也。儒林傳。遊庠序。橫塾。注。橫。學也。字又作黌。後漢儒林傳。順帝感翟酺之言。更修黌宇。凡所造構二百四十房。千八百五十室。自是遊學增盛。至三萬餘生。章懷太子注引說文曰。黌。學也。黌與橫同。是誤以他書當說文也。玉篇尚無黌字。況說文乎。

**拈字**

橫 戶萌切。唐本

**[illegible]**

黃 古橫字。通作黃。今經典橫字多作衡。禮記。組紱幽衡。衡。佩玉之橫也。師𠓝父鼎。載市冋黃。 黃 毛公鼎。朱市蔥黃。黃卽蔥衡。

**古籀補**

黃 橫不从木。毛公鼎黃字重文。

**金文編**

椷 椷柙也。从木咸聲。古洽切

梜 檢柙也从木夾聲 古洽切 校錄

梜 檢柙也从木夾聲

曲禮羹之有菜者用梜其無菜者不用梜注梜猶箸也今人或謂箸爲梜提釋文古協反沈又音甲字林作筴箸也又楊子法言蠢迪檢押注蠢括謂之檢

梜 工洽 檢柙也從木夾聲

梜 檢柙也從木夾聲臣鍇曰謂書封函之上恐磨滅文字更以一版于上柙護之今人作柙古封禪玉檢上用柙也今人言文書柙署是也苟掐反 繫傳

梜 檢柙也 檢柙皆函物之偁然則梜亦謂函物之器也曲禮羹之有菜者用梜謂箸爲梜此引伸之義也 從木夾聲 古洽切 八部 段注

梜 檢柙也從木夾聲 古洽切 檢柙也者徐鍇曰謂書封函之上恐磨滅文字更以一版於上柙護之

梜 檢柙也 繫傳謂書封函之上恐磨滅文字更以一版于上柙覆之 從木夾聲 古洽切 曲禮羹之有菜者用梜釋文梜字林作筴云箸也公洽反

葉洽 梜 梜 檢柙也从木夾聲禮記曲禮羹之有菜者用梜注猶箸也今人或謂箸爲梜提史記鼂錯傳集解而莫窺檢者箸也

梜 檢柙也从木夾聲 仲長統文中世之選士務于清虛蠢愼是婦女之檢柙也 斠詮

梜 檢柙也从木夾聲古洽切○廣韻通筴猶箸也 禮曲禮羹之有菜用梜注今人謂箸爲梜提

梜 工洽切 唐本

桄 充也从木光聲 古曠切

桄 充也从木光聲 古曠切玉篇古黃切 廣韻平去二聲並收 校錄

桄 工曠 充也從木充聲

桄 充也從木光聲臣鍇曰取木充滿之義今言桄桄是也工曠反 繫傳

桄 充也 見釋言陸氏音義曰桄孫作光按堯典光被四表某氏傳曰光充也用爾雅爲訓也桄讀古曠切所以充拓之圻堮也必外有桄而後內可充拓之令滿故曰桄充也不言所以者仍爾雅文也桄之字古多假橫

爲之且部曰從几足有二橫橫卽桄字今文尚書曰橫被四表孔子閒居曰以橫於天下鄭曰橫充也樂記曰號以立橫橫以立武鄭曰橫充也皆卽釋言之桄充也今文尚書作橫被故漢書王莽傳王褒傳後漢書馮異傳崔駰傳班固傳魏都賦注所引東京賦皆作橫被古文尚書作光被與孫叔然爾雅合某氏傳光充也不誤鄭注釋以光耀蓋非淮南書橫四維卽尚書之橫被四表也元應曰桄音光古文橫𢏛二形聲類作輄今車牀及梯舉下橫木皆是也從木光聲古曠切十部 **段注**

箋曰今粵俗言几案下橫木皆爲古曠切之音正與唐韵合桄之聲轉爲廓故引申之訓爲充耳 **徐箋**

**桄** 充也從木光聲 古曠切

充也者釋言文郭云充盛釋文云桄孫作光書光被四表考靈曜鄭注云天旁行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止益稷光天之下正義云堯典之序訓光爲充卽此亦爲充言充滿大天之下也昭二十八年左傳昔武王克商光有天下杜云光大也周語故能光有天下韋云光大也淮南修務訓段干木光於德寡人光於勢此皆以光爲充盛借光爲桄也又通作橫顏注急就篇橫充也淮南原道訓橫四維而含陰陽高注橫讀桄車之桄水經注睢水云梁國睢陽縣南有橫亭世謂之光城蓋光橫聲相近習傳之非也三輔黃圖長安城北出西頭第一門曰橫門漢書虒上小女陳持弓走入光門卽此門也漢書作橫城門如淳曰橫音光祭義夫孝置之而塞乎天地溥之而橫乎四海樂記鐘聲鏗鏗以立號號以立橫橫以立武注云橫充也謂氣作充滿也孔子閒居夫民之父母乎必達於禮樂之原以致五至而行三無以橫於天下注云橫充也詩衡從其畝韓詩作橫由其畝傳云東西耕曰橫南北耕曰由詩譜秦襄公遂橫有周西都宗周畿內八百里之也後漢書馮異傳橫被四表昭假上下橫被卽書光被漢書王莽傳昔唐堯橫被四表無以加之王褒傳化溢四表橫被無窮班固西都賦橫被六合又通作廣爾雅釋天緇廣充幅方言幅廣爲充孟子知皆擴而充之矣三國志注許芝引尚書廣被四表荀子禮論積厚者流澤廣大戴禮廣作光東京賦惠風廣被李善注魏都賦引作橫被儀禮掘坎廣尺輪二尺周禮周知九州之地域廣輪之數禮記廣輪揜坎廣輪卽橫發之名皆充義 **義證**

**桄** 充也。釋言文。亦借光橫爲之。書光被四表。漢書屢引作橫。樂記號以立橫。橫以立武。注。橫。充也。謂氣作充滿也。**從木。**充也之義。與從木不合。小徐曰。今言牀桄是也。高注淮南橫讀桄車之桄。通鑑。薛仁貴登門桄。大呼以警宮內。諸說與從木合。**光聲。**古曠切。 **句讀**

漾陽 **桄** 桄充也从木光聲按許君用爾雅爾雅桄頌充也實借爲光爲廣桄字本訓當爲橫木與橫略同廣雅釋水㯻謂之桄謂船前橫木也字亦作輄聲類輄車下橫木也凡牀桄梯桄皆是 **通訓定聲**

**桄 充也从木光聲** 尔 **正文書光被四表字** **斠詮**

桄 充也从木光○此爾疋釋言文釋文云孫作光古與橫通尚書堯典光被四表今文作橫被禮記樂記號以立橫橫以立武孔子閒居以橫於天下鄭注皆曰橫充也與爾疋說文桄訓合 **[illegible]**

桄 工曠切 唐本 **[illegible]**

# 檇 以木有所擣也从木雋聲春秋傳曰越敗吳於檇李

遵爲切

𣏟 以木有所擣也从木雋聲春秋傳曰越敗吳於檇李 遵爲切宋本檇作檇是也玉篇作檇遵爲子遂二切下引左氏傳與說文同今春秋定公十四年作於越敗吳于檇李廣韻收上聲至引左氏傳曰越敗吳於檇李 校錄

檇 定十四年經也傳字譌刪於檇當依小徐作于檇 校議

𣏟 子惟 從木有所擣也從木雋聲春秋傳曰越敗吳于雋李

檇首從字當依二徐作以乃以从從轉譌 傳各本同 嚴可均曰定十四年經也議刪 于大徐誤於 繫傳考異

𣏟 以木有所擣也從木雋聲春秋傳曰越敗吳於檇李臣鍇按杜預春秋釋例曰今吳郡嘉興醉李城也子堆反 繫傳

𣏟 曰木有所擣也。宋永嘉戴侗曰今人猶有此語 從木雋聲。遵爲切按當從廣韵將遂切古音在十三十五部也公羊傳作醉李 春秋傳曰越敗吳於檇李。定公十四年經檇李越名杜預曰吳郡嘉興縣南醉李城是 段注

𣏟 以木有所擣也從木雋聲春秋傳曰越敗吳於檇李 遵爲切 雋聲者當作雋省檇木名實可食校案檇俗作檇皆順非不省也 春秋傳曰越敗吳於檇李者定十四年經文彼作於越注云檇李吳郡嘉興縣南醉李城釋文云依說文從木 義證

𣏟 以木有所擣也。從木雋聲。遵爲切。廣韻將遂切。春秋傳曰越敗吳於檇李。定十四年經文彼作於越。注吳郡嘉興縣南醉李城。句讀

夫寅 檇 𣏟 以木有所擣也从木雋聲戴侗六書故曰今人猶有此語宋永嘉時人叚借託名幖識字左定十四年於越敗吳于檇李公穀作醉漢書地理志作雋在今浙江嘉興府嘉興縣南四十五里 通訓定聲

𣏟 以木有所擣也从木𢹝聲春秋傳曰越敗吳於檇李 本作檇玉篇作𢹝按從雋聲不近當從𢹝從改之 斠詮

檇以木有所擣也从木雋聲春秋傳曰越敗吳於檇李唐韵遵爲切从雋不應有遵爲之切案字當从木旁雋雋即子規字曲禮注雋規也从雋得聲正合遵爲切檇李之檇讀如醉或從遵爲切讀如追於部檜注追敵之追緊傳反左傳釋文引說文皆作𥕢謂置石發機以𥕢敵也檇訓以木有所擣是檇即𥕢物之𥕢字檇讀如醉追吳越人方音相沿必不誤也賈思勰嫁李法臘月中以杖微打岐間正

月復打之足于橋李之義取乎此也而玉篇以欈爲欈欈欈爲欈李分爲二字廣韵亦然而收欈於五支收欈於六脂總緣欈傷兩字形相涉而亂也如臇本从𦞀肉之雋許君讀若纂重文作𦞀而廣韵亦於五支收之仍兼子兖切而列於遵爲切也公羊襄十五年釋文至欈户圭似兖兩切是此字唐人皆疑不能定矣吾以木擣之義定爲讀如礁而字从雋 [illegible]

欈从木雋聲春秋傳曰越敗吳於欈李案欈从雋聲讀如醉此古音諄脂二部同入互轉之例義證斠詮皆謂宜从𢇍聲未聞藏緇有作欈李者唐本於作于與楚金本合 [illegible]

欈子惟切 唐本 [illegible]

春秋傳曰越敗吳於欈李 左傳定十四年今本越上有於字又今本說文注欈作欈誤 [illegible]

越敗吳于欈李 木部欈曰木有所擣也从木雋聲昔㳟傳曰越敗吳于欈李

此引傳證字之又爲地名也杜注吳郡嘉興縣南醉李城是公羊正作醉李擣之義亦箸故云今人猶有此語今無可徵

[illegible]

椓 擊也从木豖聲 竹角切

椓 擊也从木豖聲 竹角切 校錄

椓 竹擊也從 木木豖聲

椓竹木徐竹角按詩大雅椓韵禄則竹木是古音當本音隱兩韵皆失收 二徐椓次朾前 [illegible]

椓 擊也從木豖聲臣鍇按春秋左傳曰太子又使諑之楚辭曰謡諑謂余之善淫古皆用此字也

𣪍角反 [illegible]

椓 諑之今左 正作椓之 [illegible]

椓 擊也此與攴部𣪍音義皆同詩云椓之丁丁又云椓之橐橐呂刑曰爰始淫爲劓刵椓黥 從木豖聲 竹角切 三部 段注

椓 擊也從木豖聲 竹角切

擊也者本書𣪍擊也𣪍椎擊物也詩斯干椓之橐橐兔罝椓之丁丁傳云丁丁椓杙聲也六韜椓杙大橛重五斤柄長二尺以上尙書大傳椓杙者有數注云杙者繫牲者也孟子揠苗者注云揠挺拔之椓也南齊書劉瓛傳椓坐拄履隋書元宏嗣傳每推鞫囚徒或椓弋其下敦苟氏家傳荀豢夫人有至行蔡荒來羅者夫人即其斛羅者歸盡遺其斛因號椓斛夫人通作涿周禮 [illegible] 秋官敍官壺涿氏注云涿擊之也

椓 擊也與攴部𣪍同詩椓之丁丁又椓之橐橐 從木豖聲 通作涿秋官壺涿氏注涿謂擊之也

竹角切 句讀

椓 椓 擊也从木豖聲廣雅釋詁一椓也詩兔罝椓之丁丁斯干椓之橐橐轉注哀十七傳大子又使椓之釋文訴也字亦作諑離騷謠諑謂余以善淫楚辭逢尤諑謗兮虛獲尤戲釋詁一諑愬也三蒼也釋言諑也方言十諑愬也楚辭注諑毁也假借為豖東征賦諑不登樔而椓蠡兮注謂食蔬蚌之屬未有火化之時撿食橡即樗檮棗也椓蠡即居營窟也疑借為鑿又為斀書呂刑爰始淫為劓刵椓黥鄭注椓破陰詩召旻昏椓靡共傳夭椓也正月天夭是椓疏如椓杙之椓謂打之也古韻詩正月叶屋穀祿椓獨 [illegible]

[illegible]

椓 擊也从木豖聲 詩椓之丁丁 斠詮

椓竹木切唐本 [illegible]

椓為椓之丁丁之椓

詩兔罝椓之丁丁傳云丁丁椓杙聲也慶藩案說文𢱭椓篆正字當作椓木部椓擊也廣正釋詁一椓椎也王制椓擊也小正天夭是椓疏椓杙之椓謂打之也斯干椓之橐橐箋云椓擿土也孟子掴屨織席注掴猶叩椓也欲其堅故叩之左哀十一季傳衛侯辭以難公子又使椓之注謂攻擊之也淮南說林訓椎固百柄不能自椓南齊書劉瓛傳椓堅挂履荀氏家傳荀邃妻號為椓斛夫人字皆从木作椓周禮秋官壺涿氏注涿謂擊之也蓋亦椓之段借字 經字正誼

古鉢椓字 古籀補二

朾 橦也从木丁聲 宅耕切

朾 橦也从木丁聲 宅耕切玉篇徒丁切橦也又音汀廣韻伐木聲也中莖切又宅耕切引爾雅䗴朾螘 [illegible]

朾橦字必誤橦帳極也非字次一切經音義卷六引說文打以杖擊之也手部無打據言以杖知必從木廣雅打擊也梧也梧即杖議依一切經音義 [illegible]

朾 橦也从木丁聲

濤案一切經音義卷六引說文打以杖擊之也手部無打字疑即朾字之別體蓋六朝从手从木之字相亂也嚴孝廉曰橦字必誤橦帳極也非字次據言以杖知必從木其說甚確 古本考

朾 亭 橦也從木丁聲

朾亭徐宅耕按廣韵青部無朾兩見耕部集韵青部朾唐丁切與亭音合蓋舊音 橦也二徐及他引皆作橦也橦訓帳極非次段玉裁注亦改橦引通俗文曰撞出

曰朾丈鞕丈莖二切與說文合謂以此物撞彼物使出也三蒼作敞周禮職金注作揨他書作敱作𣪊實一字也按類篇朾楔也亦即段說以此物撞出彼物之義敱蜀閒呼撞出物曰棖或呼如挺或呼如頂皆宜用朾字又按一切經音義六打音頂引說文以杖擊之也本書手部無打或是朾下一曰之義為各本所遺蔽可均欲以易橦訓由不審橦是撞誤耳集韵梗部朾都冷切擊也迥部都挺切檔朾引廣雅棓也或從丁今廣雅作打擊也棓也可證打為朾譌俗方言注僉今連枷所以打穀者又云今江東呼打為度又棓桲柍皆打之別名三打字皆當作朾蓋別俗自晉矣集韵又有打都挺切擊也則因誤收入今則都雅切幾於無語不用而朾且廢

木部彙纂

朾 橦也從木丁聲宅耕反 繫傳

朾 撞也撞從手各本誤從木從禾今正通俗文曰撞出曰朾丈鞕丈莖二切與說文合謂以此物撞彼物使出也三蒼作敞周禮職金注作揨他書作敞作𣪊實一字也朾之字俗作打音德冷都挺二切近代讀德下切而無語不用此字矣 從木丁聲宅耕切十一部 段注

朾橦也今改橦爲撞注云撞從手各本誤從木今正通俗文撞出曰朾丈鞕丈莖二切與說文合 按通俗文乃通俗不足以證說文玉篇徒丁切橦也當本說文 段注訂

朾 作撞也 注云撞从手各本誤从木从禾今正 按改从手旁段氏亂淵也顧野王本說文作橦不誤从禾者乃譌字耳 段注匡謬

箋曰鉦曰通俗篇乃通俗不足以證說文玉篇徒丁切橦也當本說文顯按朾即今俗釘字椓杙於壁故通俗文撞出曰朾又俗打字即朾之聲轉而引申其義也 徐箋

朾 橦也從木丁聲宅耕切 橦也者橦當爲撞本書撞卂搗也五音集韻打擊也或作打宣十八年穀梁傳邾人戕繒子于繒撓殺也注云謂捶打北史張彝傳羽林武賁至尚書省以瓦石擊打公門 義證

朾 橦也、橦當作撞通俗文撞出曰朾眾經音義引說文打以杖擊之也打即朾之俗字廣韻打擊也棓也既是棓卽當從木一曰。伐木聲。依韻會引補蓋謂詩伐木丁丁丁當作朾也然椓之丁丁則椓杙聲也而廣韻亦有此義從木丁聲。宅耕切 句讀

庚青 朾 朾 撞也从木丁聲通俗文撞出曰朾謂以此物撞彼物使出也按朾卽丁字之轉注因丁爲借義所專別製此字字亦作揨俗又作打周禮職金注搶當推揨之譌或誤作揨作枰廣雅釋詁一揨刺也借子當合若鼓之有揨注鼓枹也又廣雅釋詁二打擊也釋言打棓也假借託名標識字左成十八年同盟于虛朾注宋地疑陳地卽傳元年之陘也又雙聲連語爾雅釋蟲蠪打螘字亦作虰又疊韻連語

蘇州刻經負汾 [通訓定聲]

朾 橦也从木丁聲 今俗云朾橦人 [斠詮]

朾橦也唐本朾篆在極前橦作撞與段改合 [illegible]

朾 橦也 朾撞雙聲 [illegible]

朾言亭 唐本 [illegible]

# 柧 棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也古胡切

柧 棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也 古胡切 [illegible]

柧 棱也

班固賦上觚棱而棲金爵應劭曰觚八觚有隅者李善曰柧觚同棱觚从角鄉飲酒之爵也與柧字異酒器之觚宜从角木簡之柧宜从木班賦誤宜照說文改正論語觚字亦當从木爲長 [illegible]

柧 古胡 棱也從木瓜聲

柧古胡 後漢書注引音孤 棱也小徐無也 瓜聲下二徐多又柧棱殿堂上冣高之處也十一字按後漢書班固傳注已引柧棱十字是唐人本皆有此脫 [木部箋異]

柧 棱從木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也臣鍇按史記曰漢興破觚爲圜字書曰三棱爲柧木此字假借觚字又班固西都賦曰設璧門之鳳闕上柧棱而棲金雀臣鍇以爲最高轉角處也古呼反 [繫傳]

柧 木此字木 [illegible] 當作本

柧 大徐本作棱也小徐棱下無也字按小徐救本也字處不一而足應從大徐 [illegible]

柧 棱也。柧與棱二字互訓。殳以積竹八觚。觚當作柧。觚行而柧廢矣。史記酷吏傳曰。漢興破觚而爲圜。應劭曰。觚八棱有隅者。通俗文曰。木四方爲棱。八棱爲柧。按通俗文析言之。若渾言之。則急就奇觚謂四方版也。從木瓜聲。古胡切。五部。又柧棱。逗殿堂上冣高之處也。文選西都賦曰。設璧門之鳳闕。上觚棱而棲金爵。後漢書正作柧棱。李賢引說文爲注。[段注]

柧 棱也從木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也古胡切

棱也者字書三棱爲柧木廣雅鑑柧也通作觚應劭曰觚八觚有隅者也急就篇急就奇觚與衆異顏注觚者學書之牘或以記事削木爲之蓋簡屬也孔子歎觚即此之謂其形或六面或八面皆可書觚者棱也以有棱角故謂之觚今俗猶呼小兒學書簡爲木觚章蓋古之遺語也 又

柧棱殿堂上最高之處也者後漢書班固傳注引同王觀國曰所謂觚棱者屋角瓦脊成方角棱瓣之形故謂之觚棱西都賦曰設壁門之鳳闕上觚棱而棲金爵蓋謂以銅鐵爲鳳雀安於闕角瓦脊之上今時宮殿亦然班固傳注曰三輔故事建章宮闕上有銅鳳皇乃金雀也班氏賦取此爾五臣注文選曰觚棱闕角是也許愼說文曰觚棱殿堂上最高處也說文但言殿堂上最高處而不顯言其爲觚棱之義故後學多疑爲觚亦或用柧字顏案王氏所見本作觚棱

義證

柧 棱也。字書三棱爲柧通俗文木四方爲棱八棱爲柧通作觚急就篇急就奇觚與衆異顏注觚者學書之牘或六面或八面皆可書以有棱角故謂之觚孔子歎觚卽此之謂 從木瓜聲。古胡切 又柧棱殿堂上最高之處也。王氏觀國曰屋角瓦脊成方角棱瓣之形故謂之觚棱西都賦曰設壁門之鳳闕上觚棱而棲金爵蓋謂以銅鐵爲鳳雀安於闕角瓦脊之上段氏曰後漢書西都賦正作柧棱

句讀

廣

柧 柧 棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也凡木四方有隅爲棱八棱爲柧故殿堂上最高之處曰柧棱史記破觚西京賦上觚棱以觚爲之又莊子養生主而況大軱乎崔注軱槃結骨字亦作軱

通訓定聲

柧 棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也 西都賦上柧棱而棲金雀通俗文木四方曰棱八棱爲柧

柧棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也○錢少詹事說觚論語觚不觚之觚案史記酷吏傳曰漢興破觚而爲圜索隱曰應劭云觚八棱有隅者卽此柧字論語馬注觚禮器也升曰爵三升曰觚也王肅蔡謨皆主酒器字當从角部觚字義然觚觚爲古通叚生灌案韓傳均說案後漢書班固西都賦設壁門之鳳闕上觚棱而棲金爵文選作觚棱李注引說文觚與觚同與段氏引書說合

柧字注棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也古胡切棱字注柧也从木夌聲魯登切角部觚字注鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者觚从角瓜聲古乎切此酒器與柧棻涉史記酷吏傳破觚而爲圜漢書同孟康曰觚方也此特音同假借其義全别故說文分載兩部班固西都賦設壁門之鳳闕上觚棱而棲金爵此卽說文所云殿堂最高處觚亦假借字實則當爲柧也論語觚不觚馬融曰觚禮器也一升曰爵三升曰觚皇侃疏引王肅曰當時沈湎于酒故曰觚不觚言不知禮也蔡謨曰酒之亂德自古所患故禮說三爵之制尚書著明酒誥之篇易有濡首之戒詩有賓筵之刺皆所以防沈湎王氏之說是也邢昺引異義韓詩說一升曰爵二升曰觚觚寡也飲當寡少與孤同意故以沈湎多飲爲不觚宋人乃創說云觚器之有棱者也不觚者當時失其制而不爲棱不知說文每字必核其本義載之旁義卽不及觚雖可假借爲柧然觚下注斷不必及也

柧 柧棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高處也古胡切今俗作觚非是

柧音孤

柧音孤 班固傳上 【舊音補注】

柧棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也

今經典祇有觚字爲禮酒器至觚棱字書只作柧故論語雍也觚不觚朱注以觚器之有稜者古注只以爲禮器一切經音義卷十八引通俗文云木四方爲棱八棱爲柧 【羣經正字】

柧即觚不觚之觚 雍也

柧棱也一切經音義引通俗文云木四方爲棱八棱爲柧依朱注是正字依馬注仍當以觚爲正觚鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚枝後漢書班固西都賦設璧門之鳳闕上柧棱而棲金雀文選作觚稜李注引說文謂柧與觚同 【答問疏證】

棱 柧也从木夌聲 魯登切乾一案棱本音隆班固東都賦瞰四裔而抗棱諧躬韻

棱 柧也从木夌聲 魯登切 【校錄】

棱 六曾 柧木也從木夌聲

棱六曾後漢書注引力登 柧木也一徐無木字此衍

【木部箋異】

棱 柧也從木夌聲婁登反 【繫傳】

棱 柧也從木夌聲魯登切六部俗作楞 【段注】

棱 柧也從木夌聲 魯登切

柧也者三蒼棱四方也通俗文木四方爲棱八棱爲柧 【義證】

棱 柧也從木夌聲魯登切俗作楞 【句讀】

棻 棱 棱 柧也从木夌聲俗亦作稜又作楞按四隅曰棱八隅曰柧通俗文木四方爲棱西都賦上觚棱而棲金爵注漢書李廣傳廉稜嶄乎鄒陽李奇曰神靈之威曰稜東都賦瞰四裔而抗稜後漢王允傳剛稜疾惡注威稜也假借爲薐尚書大傳大夫達稜注稜菱也又重言形況字蕪城賦稜稜霜氣注嚴冬之皃又爲棱之誤字列子力命駑馬稜車 【通訓定聲】

棱 柧也从木夌聲 【斠詮】

棱 柧棱也从木夌聲魯登切今俗別作楞非是 【拈字】

棱柧也唐本作柧木也 【鄦齋叢書】

棱力登反 【舊音】

棱力登反 並班固傳上

棱六曾切 唐本 【舊音補注】

棱柧也从木夌聲

今經典作稜書顧命孔傳堂廉曰戺疏廉者稜也所立

在堂下迎於堂稜禮記樂記疏廉謂廉稜聘義疏廉稜也言玉體雖有廉稜而不傷劌於物廣韻云稜俗字

**羣經正字**

棱 古鉩藏棱 **古籀補二**

# 欁

欁 伐木餘也从木獻聲商書曰若顛木之有㽕欁五葛切

櫱 欁或从木辥聲 不 古文欁从木無頭 枿 亦古文欁

欁 伐木餘也从木獻聲商書曰若顛木之有㽕欁五葛切繫傳㽕作餘誤說文㽕下引書作㽕枿今盤庚作由櫱釋文云櫱本又作枿玉篇正作櫱重文作欁不

桙 枿 櫱 欁或从木辥聲 不 古文欁从木無頭

枿 亦古文欁 **校錄**

桙此從木夆聲夆或體夅字釋詁釋文引有此體知非出續

添 **校議**

欁 引書當作由枿欁字校者依篆改㽕字依丂部㽕下改㽕下亦校者依篆改說文無枿字引經不拘由字當附見于㽕下許引此者謂說文正字作㽕欁古文則用由枿也此引古文以明今文例議又見七上㽕字條

桙 釋詁釋文引有此體知說文古籀六朝唐本已加此 **校議**

桙 古文欁 淮南俶眞訓曰百事之莖葉條桙皆本於一根而條循千萬高誘曰桙讀若櫱菊生萌芽也 **惠記**

欁 牛末 代木餘也從木獻聲商書曰若顛木之有由蘖

欁代乃伐誤當依二徐 由蘖大徐作㽕欁小徐作餘

欁按丂部㽕引商書曰若顛木之有㽕枿古文言由枿

是粵則伏生歐陽夏侯書由乃孔氏古文枿蓋𣎴之省受疑有重文失之且許君引經亦有不必同字者如乩引春秋傳曰秦公子輒𠭊引公羊傳魯昭公叶然是其例此與大徐當兩存本書遺甶篆由聲字二十二櫱則蘖之隸變

𣎴 古文櫱从木無頭

不

枿 亦古文櫱

枿亦上小徐多此字

櫱 櫱或从木辥聲

櫱大徐櫱在不前此同小徐【木部箋異】

櫱 伐木餘也从木獻聲商書曰若顛木之有餘櫱顛遏反 𣎴 古文櫱從木無頭臣鍇曰指事也 枿 此亦古文櫱 櫱 櫱或從木辥聲【繫傳】

櫱 商書曰若顛木之有𤇍櫱按今書作由櫱【[illegible]】

櫱 餘櫱餘當作粵見丂部今書作由櫱【[illegible]】

櫱 朱本如此五音韻譜同是也它本皆少一畫注刻篆文刋自汲古故亦訛也○𤇍櫱之𤇍當作粵宋本作餘云大徐引書作粵櫱顧本亦作餘 枿 此亦古文櫱大徐无此字【[illegible]】

櫱 伐木餘也 商頌傳曰櫱餘也周南傳曰肄餘也斬而復生曰肄按肄者櫱之假借字也韋昭曰以株生曰櫱方言烈枿餘也陳鄭之閒曰枿晉衛之閒曰烈秦晉之閒曰肄或曰烈枿者亦櫱之異文 從木獻聲 五葛切十五部按獻聲在十四部合韻也 商書曰若顛木之有𤇍櫱 盤庚上文今尚書作由櫱本又作枿馬云顛木而肄生曰枿 櫱 櫱或從木辥聲 今經典用此字 𣎴 古文櫱從木無頭 謂木秃其上而僅餘根株也 枿 亦古文櫱 從木羍聲也羍者羍之或字見羊部古文四聲韵作枿【[illegible]】

【注】箋曰凡伐木所餘復生枝條必從旁出故庶子謂之櫱子丂部粵木生條也引書作粵枿【[illegible]】

櫱 伐木餘也從木獻聲商書曰若顛木之有𤇍櫱 五曷切 伐木餘也者廣雅𤇍櫱也又云𤇍餘也韻謂𤇍當作櫱玉篇櫱餘也釋詁烈枿餘也李巡曰枿槁木之餘也一切經音義四爾雅枿餘也載也言木餘載生枿栽也方言烈枿餘也陳鄭之閒曰枿晉衛之閒曰烈秦晉之閒曰肄或曰烈詩長發苞有三櫱傳云櫱餘也汝墳伐其條肄傳云肄餘也斬而復生曰肄正義云如今櫱生者襄二十九年左

傳肖國不恒尉宗之闕而夏肄是屏注云肄餘也正義云杞是夏後滅而復存猶木之枿生小栽也魯語旦夫山不槎蘖韋云以株生曰蘖孟子非無萌蘖之生焉太元株生蘖其體不絕尸子千丈之木始若蘖漢書枚乘傳夫十圍之木始生如蘖顏注言若蘖之生牙也貨殖傳既順時而取物然猶山不茬蘖顏注茬古槎字也槎邪斫木也蘖髡斬之也敘傳三枿之起本根既朽劉德曰謂木斫髡而復枿生也東觀漢記上詔虞延問園陵事其陵樹株蘖皆諳其數文選魏都賦林不槎枿五臣云枿斬去木梢今復出者東京賦山無槎枿薛注斬而復生曰枿引漢書昔先王山不槎蘖賦又云尋木起於蘖栽李善注云孔安國尚書傳曰用生枿栽韋昭曰株生曰蘖蘖與枿古字同　商書曰若顛木之有甹櫱者盤庚文彼作由蘖本書甹下引作甹枿釋文引馬注顛木而肄生曰枿

櫱 㦻或從木辥聲 辥聲昔㦻辥聲相近詩碩人庶姜孽孽韓詩作㦻㦻呂氏春秋過理篇宋王築爲蘖臺高注蘖當作㦻蘖與㦻其音同

𣎴 古文㦻從木無頭 爾雅釋文枿本或作栓又作不注作蘖並同說文作㦻以栓不爲古文蘖爲或體云伐木之餘

枿 亦古文㦻 淮南俶眞訓百事之莖葉條栓皆本於一根而條循千萬高注栓讀作蘖萌生萌芽也 晉書王羲之傳槎栓而無屈伸 尚書釋文蘖本又作枿棗枿爲栓之變體 庚信枯樹賦槎栓千年栓乃栓之譌

義證

㦻 伐木餘也 釋詁烈枿餘也方言陳鄭之閒曰枿晉衞之閒曰烈秦晉之閒曰肄或曰烈詩伐其條肄傳肄餘也斬而復生曰肄 從木。獻聲。五葛切。商書曰若顛木之有甹㦻。盤庚

作由蘖丂部引作由枿 櫱 㦻或從木辥聲。辥獻聲相近詩碩人庶姜孽孽韓詩作㦻㦻呂覽宋王築爲蘖臺高注蘖當爲㦻蘖與㦻其音同 𣎴 古文㦻從木無頭。枿 亦古文㦻 從牵之或體牵淮南俶眞訓百事之莖葉條栓皆本於一根而條循千萬注栓讀作蘖萌生萌芽也 一本作栓從牵

句讀

㦻之重文三玉篇槪云同上不別其不栓爲古文且又有枿字說文丂部甹下亦有兩枿字與㦻下同引商書而字異

釋例

爲㦻首 㦻 櫱 𣎴 枿 伐木餘也从木獻聲或从木辥聲古文从木無頭指事又古文从木牵聲按當从牵省形誤作牵也亦作栋从木弗聲又誤作槳作孽爾雅釋詁枿餘也廣雅釋詁一蘖始也釋言蘖蘖也書無與若顛木之有甹㦻馬注顛木而肄生曰枿詩長發苞有三蘖韓傳枿也魯語山不槎蘖注以株生曰蘖東京賦尋木起于蘖栽注斬而復生曰蘖淮南俶眞百事之莖葉條栓又則必無辥栓假借爲辥廣雅栓詁三蘖事也又爲㦻呂覽過理宋王築爲蘖臺注當作㦻蘖孰讀書貨殖傳山不茬蘖注髮斬之也韓詩長發叶倫鐵烈蘖逢栽伐桀

通訓定聲

㦻 伐木餘从木獻聲商書曰若顛木之有甹㦻 今盤庚作由枿 櫱 㦻或从木辥聲 詩苞有三蘖用此而譌 𣎴 古文㦻从木無頭 枿 亦古文㦻作枿者以此譌也淮南子莖葉條栓用此字

斠詮

櫱字注伐木餘也从木獻聲商書曰若顛木之有甹櫱五葛切重文櫱字注櫱或从木辥聲梓字注古文櫱淮南子俶眞訓曰百事之莖葉條榦皆本于一根而條循千萬高誘曰櫱讀作櫱菊生萌芽也鶚寺櫱今尚書作由櫱字文又云木古文櫱从木無頭別作枿方言曰烈枿餘也陳鄭之閒曰枿晉衛之閒曰烈秦晉之閒曰肄或曰烈【斠詮】

櫱【緒】

伐木餘也商書曰若顛木之有甹櫱重文櫱注云或从木辥聲又梓字注云古文櫱許氏自偁書孔氏則所引必眞古文尚書作甹櫱無疑矣然马部甹注云木生條也从马由聲商書曰若顛木之有甹枿合而攷之此經櫱字許氏既於木部雖引作櫱而其下又出古文梓說文無枿字梓卽枿字也至马部又引書作枿卽繼以古文言由枿則是此字必當作梓不惟不當作櫱亦不當作櫱也蓋作櫱者恐亦後人所妄改耳至由字許氏雖亦兩引作甹然古文既省作由則甹爲正文由爲古省也既从省矣亦不必作甹蔵因訓由爲用離義太遠致使人不復知由字本作甹亦不復知由有木生條之訓者皆僞孔誤之也【詁字】

櫱伐木餘也从木獻聲五葛切或體作櫱古文作不作梓商書若顛木之有甹櫱今書作由櫱古文作出不〇又淮南子必無餘梓从古文張平子賦山無槎枿枿亦欒也【翼】

櫱商書曰若顛木之有甹櫱唐本甹作由與今本倘書合今文無誤由字而有从由之字蓋傳本失之又重文櫱在梓下與楚金本同【鈕樹玉說文】

說文櫱伐木餘也古文作不從木無頭指事又有梓櫱諸異形而古文不爲準初文餘皆後出孳乳爲孽庶子也木旁生曰不由不是也人旁生曰孽庶孽是也亦孳乳爲櫱牙米也與由不爲抽牙同矣又孳乳爲孽禽獸蟲蝗之怪也五行志亦曰牙孽說文【文始】

櫱木部櫱轉聲櫱或丌古梓古櫱車部【說文古本考】櫱牛末切唐本【說文古本考注】

商書曰若頭木之有甹櫱或作蘖　今書盤庚作由蘖蓋說文甹本生條也亦引此書又曰古文言由枿蓋古文省甹作由故今本从之枿亦櫱之重文櫱字今誤从艸本音五達反今讀如魚列反並誤【段注】

櫱伐木餘也从木獻聲或从木辥聲作櫱古文从木無頭作不又作梓

今經典多从或體作櫱國語魯語山不槎櫱又譌作蘖書盤庚若顛木之有由蘖詩長發苞有三蘖孟子告子

非無萌蘗之生焉亦作枿爾雅釋詁枿餘也釋文枿本
或作櫱又作木掇櫱乃櫱之譌木乃不之譌【引經異字】

伐木餘也商書曰若顛木之有𤞷櫱石經用櫱
櫱或从木辥聲　釋文本又作枿引書人見𤞷木
生條也下【引經異字】

櫱伐木餘也商書若顛木之有𤞷櫱𤞷商書若顛木之有𤞷
枿古文言由枿小徐謂說文無由字而不言說文無枿字臻
謂由枿二字說文俱無乃知古文言者言由爲𤞷之古文枿
爲櫱之古文耳不明言枿爲古櫱字者舉經文而人易知之
不更贅說此亦許書簡而有法連篆字讀法之意也許君於
此注收枿字不更于木部重出木部櫱重文爲櫱又爲𣎵又
爲櫱知櫱之别體甚多獨不及枿字則猶以倂爲古文訓𠬢爲
古文魯𣲡爲古文𣥠𣥠爲古文旅俱于注文見之不復于本
字之下列重文也尒疋枿餘也李巡謂槁木之餘釋文作櫱
又作𣎵漢書敘傳引詩苞有三櫱作枿何超晉書音義云枿
伐木餘也東京賦櫱栽注云櫱與枿古字同蓋櫱櫱古今字
其作枿作𣎵作櫱者則古文之别體也【引經證】
櫱伐木餘也商書曰若顛木之有㽕櫱今書作由櫱櫱即櫱之或體本書無由字【引】

【經例】若顛木之有由櫱木部作𤞷櫱马部作𤞷枿○案說文無由字今尚書古文作由蓋古文省马後人因之遂用爲因由等字櫱古櫱字又作不又作櫱張衡東京賦山無櫱枿亦與櫱同孔安國訓由作用語未合【經異字】

若顛木之有𤞷櫱　木部櫱伐木餘也从木獻聲商書曰若
顛木之有𤞷櫱今作由櫱𣎵古文从木無頭櫱亦古文櫱或从木
辥聲

又马部𤞷木生條也从马由聲商書曰若顛木之有𤞷枿
古文言由枿

兩引書皆證字也古文言由枿者言古文尚書作由枿孔安
國已書義改由爲𤞷也櫱櫱枿𣎵櫱異形同字所分在今古
之間由𤞷音同而義稍異𤞷从马马本爲人口舌之形通用
爲艸木䔢葉初發之皃从由言由古木生新條也義本由華
生之字而嫥用之木生枝條也據書義則𤞷爲正字由爲通
俗字又案顛大俗字顛人頭頂也當作蹎蹎爲正蹎仆也今叙
傳多不分矣【引經證例】

若頭木之有由櫱

木部櫱伐木餘也从木獻聲商書曰若顛木之有㽕櫱又櫱云
櫱或从木辥聲又𣎵云古文櫱从木無頭又櫱云亦古文櫱

弓部弓上聲甹木生條也从弓由聲商書曰若顛木之有甹枿古文言由枿巘字又作枿今本作由欒釋文云本又作枿馬云顛木而肄生曰枿則馬本尙書與許書弓部古文言由枿合巘下引作粤巘者今文尙書也欒則今文又作字也弔梓則古文尙書字又作枿者許書巘下無其篆疑即梓之譌體言木既伐而顛矣而猶有生條於其所伐之餘者甹者正字由者省假字許書無由字蓋脫之弔爲象形字巘梓諸聲字梓諸奎聲也許書羊部奎下曰小羊也从羊大聲讀若達又奎云奎或省奎蓋古文奎肆从木从奎是諸奎聲也【引經攷】

【異】

# 枰 平也从木从平平亦聲

蒲兵切

枰 平也从木从平平亦聲　繫傳韻會引作从木平聲　平聲蒲兵切玉篇皮兵皮柄二切枰仲木名又博局也廣韻收平去二聲【校錄】

枰 御覽卷八百卅引作銓也枰銓衡也義相足此作平亦通【校議】

枰 平也見校議从平平亦聲當但作平聲【[illegible]】

枰 防柄　平也從木平聲

枰 平也御覽八百三十引作銓也　平聲大徐作从平平亦聲【木部[illegible]】

枰 平也從木平聲臣鍇曰今謂棊局爲枰亦言上平也韋昭博弈論曰思不出乎一枰是也又枰仲木名左思吳都賦曰平仲君遷是也彌兵反【繫傳】

枰 大徐本作从木从平平亦聲小徐本作從木平聲炤按枰平也枰自以平得音以平平亦聲是不得直用形聲也【[illegible]】

枰 平也。此門閫也、戶護也之例。謂木器之平偁枰。如今言棊枰是也。上林賦、華楓枰櫨。吳都賦、枰仲君遷。本皆作平。木名也。非許所說。從木平平亦聲。蒲兵切。十一部。【段注】

枰 平也從木從平平亦聲　蒲兵切　平也者一切經音義四引埤蒼枰榻也謂獨坐板牀也通俗文牀三尺五曰榻板獨坐曰枰八尺曰牀廣雅榻枰也釋名枰平也以板作其體平正也又爲棊枰方言所以投簙謂之枰或謂之廣平廣雅廣平枰也韋昭博奕論然其所志不出一枰之上　平亦聲者當爲平聲【[illegible]】

枰 平也。通俗文、牀三尺五曰榻、版獨坐曰枰、八尺曰牀。方言、所以投簙謂之枰。廣雅謂棊枰爲廣平。此二物者、其體皆平、故許君曰平也、以爲平器之通稱。從木平聲。義聲互相備也。大徐本非。蒲兵切。

隶敬

杯 杯 平也从木从平會意平亦聲通俗文牀三尺五曰榻板獨坐曰杯 杯又方言五所以投簿謂之杯史記范睢蔡澤傳注榻博於杯 索隱局也別義上林賦華楓枰櫨注平仲木也按此疑為枰字之誤注望文生訓耳 [illegible]

杯 平也从木从平平亦聲 前譏杯為杯於此處添入杯字既次敘非倫而訓解又俗其非許君之原文矣 斠詮

杯从木从平平亦聲蒲兵切唐本無平亦二字防柄切案篇韻皆平去兩收 [illegible]

杯防柄切 唐本 [illegible]

柆 折木也从木立聲 盧合切

柆 折木也从木立聲 盧合切 校錄

柆 折聲也從木立聲 力帀

柆折聲也二徐玉篇引聲作木小徐無也按文選羽獵賦猋拉雷厲注拉風聲也風聲與此折聲義合與手摧之拉不契疑楊賦正作柆此解宜互補云折木聲也乃備 木部箋異

柆 折木從木立聲臣鍇曰揭折之殺也魯公使公子彭生柆而殺之是也勒沓反 繫傳

柆 搨折之殺也當作柆猶拉折也魯公當作齊侯柆而殺之柆當作拉見史記公羊傳作摺 [illegible]

柆 折木也。此與手部拉義殊。猶榻與搨之別也。從木立聲。盧合切七部 段注

箋曰榙搨本無大異柆拉亦同此皆漢世俗字許君過而存之耳 [illegible]

柆 折木也從木立聲 盧合切 折木也者本書拉摧也摧折也廣韻拉折也 義證

柆 折木也。柆與拉同猶榻與搨同矣。從木。立聲。盧合切。 句讀

合 柆 柆 折木也从木立聲 [illegible]

疑字亦作笠孟子旣入其笠注欄也按謂木欄 審此稿遺字有入土文系於立聲下

柆 折木也从木立聲 斠詮

柆折木也唐本作折木聲 [illegible]

柆力帀切 唐本 [illegible]

槎 衺斫也从木差聲春秋傳曰山不槎 側下切

槎 衺斫也从木差聲繫傳韻會衺作邪春秋傳曰山木不槎側下切宋本無木字玉篇引國語山不槎蘖與今魯語合韻會因鍇說增入公羊二字謬 [illegible]

槎 宋本作山不槎無木字校魯語山不槎蘖傳乃國語之誤許書引國語廿條無作春秋傳者也山木不槎木乃不之誤不槎當作槎不轉寫到耳不卽蘖所謂古文從木無頭者議改云春秋國語曰山不槎不 校議

槎 宋本作山不槎余謂當作春秋國語曰山不槎蘖校議亦未盡然 校議議

槎 衺斫也 賈侍中國語山不槎蘖注云槎斫也 席記

槎 春秋傳曰山木不槎 兩宋本葉本皆無木字他本有木今按當作山不槎蘖 汲古訂

弟廿四葉山木不槎至當作山不槎蘖 山木不槎木乃不之誤不乃不之誤徑改作蘖不能知其致誤之由矣丁細士說之子小山 汲古訂訂

槎 莊下 邪斫也从木差聲春秋國語曰山不槎栙

槎邪斫也大徐邪作衺小徐脫此字文選西京賦注引賈逵國語曰槎邪斫也是許所本 春秋國語曰山不槎栙國語二徐竝作傳無栙字小徐山下多木字按山不槎栙魯語里革諫宣公濫泗淵語今國語栙作櫱張衡東京賦山無槎枿注斜斫曰槎斬而復生曰枿引漢書曰昔先王山不槎櫱晉書王羲之傳論雖槎栙而無屈伸蓋竝本之國語知唐時國語正作槎栙猶與許所引合其作枿者栙之省變也二徐本此解竄舛誤唐人益本許書鍇通釋曰此公羊之言傳寫脫兩字今公羊書又無他引可證唯玉篇亦引國語山不槎櫱槎斫也無之段玉裁謂當於山下補櫱不當添木是也又謂許亦有謂國語爲春秋傳者此其一乃過慎不敢斥改嚴可均曰傳乃國語之誤許書引國語廿條無作春秋傳者山木不槎木乃不之誤當作不槎不轉寫到耳不卽櫱古文从木無頭者議改云春秋國語曰山不槎不嚴氏所議正闇合唐本特不栙小異遠勝段注依違惜不

能起二君持此卷共欣賞省仿像測度也【木部箋異】

槎 衺斫也從木差聲春秋傳曰山木不槎臣鍇按此公羊傳之言傳寫脫兩字也仕鮓反【繫傳】

槎 斫也當依鉉作衺斫也　山木鉉無木字此蓋不之爲衍字　公羊傳當作國語公羊無傳寫誤也　寫脫兩字爾

當作櫱國語云山不槎櫱【[illegible]】

槎 山木不槎孫鮑二木无木字

槎 衺斫也顧本斫也　山不槎顧本山木不槎【[illegible]】

槎 大徐本作衺斫也小徐本作斫也炤按校勘記說當依鉉作衺斫也是大徐本是又大徐作山不槎小徐作山木不槎校勘記及嚴氏校議皆謂當作國語曰山不槎櫱嚴氏又謂不槎當是槎不之到不卽櫱重文不也是兩本皆有誤段氏玉裁亦言當於槎下補櫱字【[illegible]】

槎 衺斫也 槃下曰槎識也魯語里革曰山不槎櫱李善注西京賦引賈逵解詁曰槎邪斫也韋曰槎斫也按賈云衺斫者於字從差得之周禮有柞氏周頌曰載芟載柞毛云除木曰柞柞皆卽槎字異部假借魚歌合韵之理也 從木差聲 側下切十七部按徐爰注射雉賦千荷切此爲舊音漢書貨殖傳作山不差櫱此爲古字今漢書譌爲茬字 春秋傳曰山不槎 宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎今按當於槎下補櫱不當於山下添木也許書亦有謂國語爲春秋傳者此其一也【段注】

槎春秋傳曰山不槎注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎　按五音韻譜繫傳並有木字【段注訂】

槎　刪木字　注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎【[illegible]】

【注匡謬】

槎 衺斫也從木差聲春秋傳曰山木不槎 側下切 衺斫也者本書櫱槎識也後漢書馬融傳槎棘枳注云槎斫也東京賦山無槎枿薛綜曰斜斫曰槎古文苑僮約焚槎發芧注云地有枯樹就燒之或作柞集韻柞同槎衺斫也西京賦柞木翦棘李善引賈逵國語注槎邪斫也柞與槎同詩周頌載芟載柞傳云除木曰柞周禮夏官柞氏掌攻草木中庸疏云擭謂柞樗也柞樗亦衺斫之木後漢書馬融傳焚槎柞木注云柞音士雅反邪斫木也　春秋傳曰山木不槎者左傳無此文魯語山不槎櫱【義證】

槎 衺斫也 賈逵國語注也薛綜注東京賦同集韻柞同槎周頌載芟載柞夏官柞氏後漢書馬融傳注柞音士雅反邪斫木也 從木差聲 側下切 春秋傳曰山不槎 魯語山不槎櫱嚴氏曰當作春秋國語曰山不槎不【句讀】

馬 槎　槎 衺斫也从木差聲春秋傳曰山木不槎按魯語山不槎櫱後漢馬融傳槎棘枳射雉賦奮勁骹以角槎字亦作楂西京賦柞木翦棘以柞爲之漢書貨殖傳然猶山不茬櫱以茬爲之長笛賦蹊纖枳注槎斫也以差爲之【[illegible]訓定聲】

槎 衺斫也从木差聲春秋傳曰山木不槎 國語文也當作山不槎櫱【斠詮】

槎衺斫也春秋傳曰山木不槎唐本作邪斫也春秋國語曰山

不槎櫱案此足正各本之誤玉篇云國語山不槎櫱蓋所見本說文未誤 鈕樹玉段注訂

槎 牂下切 本並屬 [illegible]

春秋傳曰山木不槎 魯語里革語 引經考

槎衺斫也春秋傳曰山木不槎今三傳無此文案宋本說文無木字吳明經曰此是引國語山不槎櫱文櫱古文作不與本字形相涉故誤爲木又倒字耳 引經攷證

槎衺斫也春秋傳曰山木不槎 國語魯語山不槎櫱此引依全書體例當云春秋國語不當云春秋傳譌亦小異蓋轉寫之誤 引經例辨

山不槎櫱 木部槎衺斫也从木差聲春秋傳曰山不槎櫱 櫱字今補 此引外傳證字也韋注槎斫也由株復生曰櫱文選蜀京賦注引賈景伯解詁曰槎衺斫也故此遵其師說 引經證例

# 柮 斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀 女滑切

柮 斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀

女滑切玉篇當骨切榾柮木頭引說文五滑切斷也一曰給也廣韻收沒末二韻 校錄

柮 依說文大例當先榾後柮榾下當言榾柮斷木也柮下當言榾柮也今此校者所誤 [illegible]

柮 斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀

濤案玉篇引作斷也一曰給也蓋古本尚有四字今奪 古本考

柮 午滑 斷也從木出聲讀若尒足貀無前足之貀一曰絡

柮午滑玉篇引五滑 尒疋二徐作爾雅 一曰絡二徐無玉篇引作一曰給也按以唐本今篇引其爲二徐逸脫無疑亟當據補糸部絡絮也一曰麻未漚也給相足也相足義不近當是麻未漚者亦謂之柮斷麻斷木假借爲稱給則形近誤耳 [illegible]

柮 斷也從木出聲讀若爾雅貀無前足之貀臣鍇曰柮之言兀也女滑反 繫傳

柮 檮柮也 舊作斷也二字今更正今人謂木頭爲榾柮於古義未遠也 從木出聲讀若爾雅貀無前足之貀 女滑切十五部玉篇當骨切引說文五骨切○按二篆舊先後倒置

今依全書通例正之亦與楚梃同

【段注】柮 斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀 女滑切

斷也者蠡會 引繫傳柮之言兀也榾柮短木通作杌孟子楚之檮杌 讀若爾雅貀無前足之貀者釋獸文

【義證】柮 斷也。繫傳柮之言兀也。榾柮短木。從木。出聲。讀若爾雅貀無前足之貀。釋獸文。女滑切。一曰給也。玉篇引之。姑存以俟知者。

【句讀】黜 柮 柮 斷木也从木出聲讀若貀左文十八傳謂之檮杌說文檮下引作檮柮後人言木頭曰榾柮蓋斷下之稱頑不中于用者

【通訓定聲】柮 斷也从木出聲讀若尓疋貀無前足之貀 尓疋同

【斠詮】柮斷也讀若爾雅貀無前足之貀唐本下有一曰絡二字玉篇柮說文五滑切斷也一曰給也絡給二字疑皆有誤【[illegible]】

【[illegible]】柮斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀

按柮貀均从出得聲【讀若考】

柮五滑切 上篇木部𣐿五骨切 又午滑切 音兀 案同一【[illegible]】

讀若爾雅貀無前足之貀 釋獸【[illegible]】

貀無前足 木部柮檮柮斷木也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀

此引爾雅證聲也豸部曰貀獸無前足漢律能捕豺貀購百錢有女滑五骨二切【引經證例】

檮 斷木也从木𠷎聲春秋傳曰檮柮 徒刀切

檮 斷木也从木𠷎聲春秋傳曰檮柮 徒月切玉篇作檮左文十八年傳作檮杌說文無杌【[illegible]】

檮 已見上條今傳作檮杌說文無【校議】

檮 春秋傳曰檮柮

嚴案檮柮想即檮杌【[illegible]】

檮 斷木也從木壽聲春秋傳檮柮也 大宰

檮傳下脫曰二徐有 檮柮誤从手㫄當依二徐作檮柮柮下也二徐無今左傳作檮杌【[illegible]】

檮 斷木也從木𠷎聲春秋傳曰檮柮臣鍇按孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘魯謂之春秋乘者無

所不載也。檮杌惡木也。主于記惡以為戒也。杌柮同。特豪反。【繫傳】

檮　檮柮。今左作檮杌。[illegible]

檮　檮柮。逗二字今補。斷木也。謂斷木之餘櫥頭可憎者。从木𠃬聲。徒刀切。古音在三部。春秋傳曰檮柮。左傳無檮柮。惟文十六年有檮杌。杜預曰檮杌。凶頑無疇匹之皃。趙注孟子曰檮杌。嚚凶之類。按葢取斷木之可憎為惡人名也。出聲兀聲同部。許所據與今異。【段注】

移檮篆於柮前。檮斷木也。斷上增檮柮二字。柮斷也。改檮柮也。注云。舊二篆先後倒置。今依全書通例正之。【注匡謬】

檮　斷木也。从木𠃬聲。春秋傳曰檮柮。徒刀切。斷木也者。韻會引繫傳。孟子楚謂之檮杌。惡木也。取其記惡以為戒也。春秋傳曰檮柮者。文十八年左傳文。彼云顓頊氏有不才子。不可教訓。天下之民謂之檮杌。注云。凶頑無儔匹之貌。【義證】

檮　斷木也。繫傳孟子曰楚謂之檮杌。檮杌。惡木也。主于記惡以為戒也。杌柮同。从木。𠃬聲。徒刀切。春秋傳曰。檮柮。今作檮杌。文十八年文。【句讀】

檮下引左傳檮柮。而篆文先柮後檮。其說解又相似。吾疑為誤倒。然玉篇亦先出柮字。引說文五滑切。斷也。一曰榾柮。不知亦引自說文否。今無此句。杌下引左傳檮杌。再出檮字。云斷木也。

上下文亦序。亦與說文大同。當再考之。【釋例】

檮　檮柮斷木也。从木𠃬聲。春秋傳曰檮柮。今作檮杌。按木下櫥頭也。叚借為𦔞。（隸）疊韻連語。左文十八傳謂之檮杌。注凶頑無匹儔之皃。服注檮杌次于丕山。注縣也。荀子榮辱陶誕比周以爭與注。頑嚚之皃。以陶為之。孟子楚之檮杌。注嚚凶之類。興于記惡之戒。因以為名。丁音惡獸名也。又借為驕。爾雅序不揆檮昧。按猶蔽闇也。釋文謂檮杌失之。又為擣。左文十八傳檮戭。說文戈部引正作檮。又為幬。廣雅。檮器。檮棺也。【通訓定聲】

檮　斷木也。从木𠃬聲。春秋傳曰檮柮。今左傳作檮杌。【斠詮】

檮　斷木也。春秋傳曰檮柮。按今左文十八年傳作檮杌。【拈字】

檮春秋傳曰檮柮。唐本作春秋傳檮柮也。[illegible]

檮大牢切。唐本[illegible]

春秋傳曰檮柮。今左傳文十八年作檮杌。檮為隸變作檮。說文柮斷木也。類篇。榾無枝也。說文無杌字。玉篇。杌。木無枝也。柮杌音義相近。檮柮即檮杌。古今字異也。[illegible]

柮　斷也。[illegible]

檮　斷木也。春秋傳曰檮柮。石經作檮杌。隸變。釋文。檮杌。山頭無儔匹之皃。葢取斷木之義為惡人名也。【引經異字】

檮斷木也。春秋傳曰檮柮。今作檮杌。檮之為檮。則从篆文。檮杌則魏晉字。所造俗字。孟子亦作檮杌。易䞘䞘釋文以為本

或作杌臲卼亦俗字當依說文作槷䵺䵺與柮从出得聲書之杌隉當依說文作𨻼隉說文柮訓斷讀若尒疋貀無前足之貀郭云或說貀似虎而黑前無兩足左傳正義引服虔案神異經云檮柮狀似虎毫長二尺人面虎足豬牙尾長丈八尺能鬥不退是柮音爲貀柮義亦爲貀矣 引經攷證

檮杌木部作檮柮○案檮斷木也擣斷也𠷎古文壽字檮古作檮柮類篇音兀樹無枝也杌集韻木短出兒玉篇訓木無枝義同左杜注檮杌凶頑無儔匹之兒猶詩言皆彼壞木也一曰獸名 經典文字考異

檮柮 木部檮斷木也从木𠷎聲春秋傳曰檮柮今作檮杌此引傳證字之又爲人儔也杜注凶頑無匹之兒則俗字形頌之也檮杌皆鄉書所無字 引經證例

檮杌

木部檮斷木也从木𠷎聲春秋傳曰檮柮柮斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀此即文十八年傳之檮杌也史記舜本紀集解引賈逵注云謂縣也檮杌凶頑無儔匹之貌許訓爲斷木此說字之本義非經訓也杌作柮者易困上六于臲卼許書出部引作槷䵺出兀古聲近通用 引經攷異

# 析 破木也一曰折也从木从斤 先激切

析 破木也一曰折也从木从斤 先激切繫傳作从木斤聲一曰析也非韻會引作从木斤無一曰折也句 校錄

析 李善魏都賦注引云析量也今析字譌折又奪量字

析破木也一曰折也从木从斤

濤案文選魏都賦注引說文曰析量也一切經音義卷十五引說文破木也亦分也字从木斤意也皆與今本不同蓋古本當作析破木也亦分也一曰析量也今本折字乃析字之誤又奪量字耳 古本考

析 先狄 破木也从木斤一日折

析從木斤一曰折大徐作一曰折也从木从斤小徐作從木斤聲一曰折也

析 破木從木斤聲一曰折也臣鍇按詩曰析薪杝矣是也星潋反 繫傳

析 大徐本作从木从斤小徐本作從木斤聲炤按析破木也故从木从斤會意小徐取形聲非是又一曰折也小徐作一曰析也破木部是析義不必以一曰别之析析古音同故且為一義

[二徐箋異]

析 破木也。斯下云析也，波下云一曰析也，詩多言析薪。一曰折也。以斤破木，以斤斷艸，其義一也。魏都賦注引說文析量也，與今本異。從木從斤。先激切。十六部。

[段注]

析 破木也。一曰折也。從木從斤。先激切

破木也者本書斯析也一切經音義十二析猶分析也字從木從斤謂以斤分木為析也聲類析劈也詩車舝析其柞薪又小弁析薪杝矣又南山析薪如之何非斧不克又東山烝在栗薪箋云栗析也古者聲栗裂同也史記律書寅曰析木書堯典厥民析傳云言其民老壯分析宣十五年公羊傳析骸而炊之何云析破李善注魏都賦引本書析量也案禮運月以為量正義云量猶分限也一曰折也者廣雅析折分也

[義證]

析 破木也。許君次析字于此，學士析薪而言，故曰破。謂使之破碎，便于爨而已。從木從斤。先激切。一曰折也。廣雅析，析分也。〇一曰。量也。依魏都賦李注引補。桂氏曰禮運月以為量，正義云量猶分限也。

[句讀]

鍇 析 破木也一曰折也从木从斤會意字亦作析廣雅釋詁一析分也聲類析劈也詩南山析薪如之何魯峻碑析薪弗何公羊宣十五傳析骸而炊之轉注書堯典厥民析周禮醢人蜱析蠃醢注牛百葉也史記司馬相如傳析羽而齊爵索隱中分也淮南俶眞析才士之脛注解也史記田完世家弓膠昔幹以昔為之又魏都賦注引說文析量也史記弟子傳伯虔字子析或作子晳假借為晳左昭廿傳注衛縶背析宋組王父我以父字為氏又託名幖識字左傳廿五傳秦人過析隈注一名白羽按周禮太宰注引曰析地在今河南南陽府內鄉縣又史記司馬相如傳索隱引埤蒼析生水中可食又重言形況字檀弓吉事欲其折折爾按當作析从木猶媞媞也

[通訓定聲]

析 破木也一曰析也从木从斤文選注引本書曰析量也

[斠詮]

析 破木也一曰折也从木从斤先激切〇通鮮史記五帝紀析支渠廋索隱作鮮支鮮析音相近古讀鮮為斯周禮醢人蜱析注析亦音斯〇通賜漢西羌傳賓于賜支注賜支為貢所謂析支也〇通斯堯典厥民析古文尚書作斯魯峻碑斯薪弗何〇通晳尚書大傳名曰晳陽注謂言厥民析也樊敏碑晳為韓魏〇又作析張遷碑陽氣厥析孔耽神祠碑苗胄析離

[illegible]

析 破木也。一曰折也。从木从斤。楚金本斤下衍聲字。唐本作从木斤。一曰折。

[繫傳校錄]

析 木部从木以斤會意 晳白部 淅水部 蜥虫部

[諧聲孳生述]

析 先狄切 唐本

[唐寫補注]

析 破木也。从木斤聲。案斤非聲，當據大徐本刪聲字。一曰折也。不應以析釋析，當是榍字俗作析而譌。今大徐本作折亦非。

[illegible]

析 析格伯敦 析 亦格伯敦大

[古籀補]

析 析尊 許氏說破木也一曰折也此从木从斤从冗 冗有分解義正合以斤破木而分解之也

[古籀補補]

析 𣐈析云 敦 說文云析破木也一曰折也从木从斤按古作析 格伯敦 文源

析 析 析 析 格伯敦 析 武从季 鄦侯敦 金文編

# 棷 木薪也从木取聲 側鳩切

棷 木薪也从木取聲 側鳩切玉篇叉垢側九二切木也柴也廣韻收平上二聲

棷 又逅側溝 木薪也從木取聲

棷又逅紐多廣韵亦有此音 木部箋異

棷 木薪也從木取聲臣鍇按禮記鳳皇騏麟皆在郊棷郊棷者薪木之所也側丘反 繫傳

棷 禮騏作麒

棷 木薪也按禮運假棷為藪字從木取聲側鳩切四部 段注

棷 木薪也從木取聲 側鳩切 木薪也者本書藪麻蒸也廣雅棷柴也 義證

棷 木薪也。與艸部藪艸薪也對文。從木。取聲。側鳩切。 句讀

尤 棷 棷 木薪也从木取聲按斤木為薪曰薪廣雅釋木棷柴也假借為藪禮記禮運鳳皇騏麟皆在郊棷注藪草也又為數漢書五行志或棷一枚注棷幹也 說文通訓定聲

棷 木薪也从木取聲 斠詮

棷側鳩切唐本又逅側溝二切廣韻亦平上兩收玉篇又逅側九二切疑側九即側鳩之譌 說文解字校錄

棷又逅側溝二切唐本

# 梡 梱木薪也从木完聲 胡本切

梡 梱木薪也从木完聲 胡本切玉篇口管胡管二切木名又束薪廣韻收緩韻

梡 下短 梱木薪也從木完聲

梡下短徐胡本廣韵緩部梡胡管切即下短音混部無 木部箋異

梡 梱木薪也從木完聲臣鍇曰梱混也不破之木也禮記說有虞氏謂之梡注曰斷木為之也臣鍇以為亦混成而為之也胡本反 繫傳

梡 棞木薪也。對析言之梡之言完也。從木。完聲。胡本切。玉篇□管胡管二切。十四部。段注

梡 棞木薪也從木完聲胡本切 梡木薪也者篆文未判爲棞玉篇梡束薪 義證

梡 棞。句。木薪也。梡棞皆其名也。二字雙聲。從木。完聲。胡本切。句讀

手 梡 棞 棞木薪也从木完聲廣雅釋木梡棱也一作文也字亦作輐莊子天下椎拍輐斷假借爲案廣雅釋器梡几也禮記明堂位俎有虞氏以梡注梡斷木爲四足三禮圖梡長二尺四寸廣尺二寸高一尺 通訓定聲

梡 棞木薪也从木完聲 明堂位梡嶡注梡斷木爲四足 斠詮

梡棞木薪也胡本切唐本下短切 [illegible]藝室隨筆

梡下短切 唐本 [illegible]音補注

棞 梡木未析也从木圂聲 胡昆切

棞 梡木未析也从木圂聲 胡昆切玉篇胡本切木未破也廣韻平聲訓大木未剖上聲訓木未破也 [illegible]

棞 下一梡木未斫也 昆 從木圂聲

棞 析二徐作析 木部箋異

棞 梡木未析也從木圂聲胡昆反 繫傳

棞 梡木未析也。此梡當作完全也。通俗文曰合心曰棞。篆文曰未判爲棞。頁部頑下云棞頭也。凡全物渾大皆曰棞。完棞雙聲。完頑疊韻。從木。圂聲。胡昆切。十三部。段注

棞 梡木未析也從木圂聲胡昆切 梡木未析也者本書頑棞頭也玉篇棞木未破也釋木髡棞郭云未詳邵君晉涵曰棞當作梱趙鏡云爲木材以接手桊如梱梱是其桊也大射儀旣拾取矢梱之注云梱齊等之也馥謂棞木皆相等 義證

棞 梡。句。木未析也。梡棞之音與渾沌近。故以未析通釋之。薪必析而後燎。而梡棞則根節盤錯。不能順其理而析之也。故說頑曰棞頭也。亦以其鶩鈍而命之。左文十八年傳杜注檮杌凶頑無儔匹之皃。亦與此義近。從木。圂聲。胡昆切。句讀

元 棞 棞 完木未析也从木圂聲篆文未判爲棞通俗文合薪曰棞按今蘇俗常語謂之或侖或侖者棞字之合音 [illegible]

棞 梡木未析也从木圂聲 篆文未判曰棞通俗文合薪曰棞 斠詮

棞梡木未析也唐本析作斫 [illegible]藝室隨筆

棞下昆切 唐本 [illegible]

棞梡即混敦文十八年傳

梱梡木未析也梡梱木薪也梱梡爲不通無知之偁頑下曰梱頭大謂其昏而無所通也是正義正字又歎干不可知也與梱梡大一聲之轉俗作顢頇義大可通用混豐流水流盛皃敦忿抵也曰同聲俗 廣谷閣疏證

楄 楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部薦榦 部田切

楄 楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部薦榦部田切左昭二十五年傳作唯是楄柎所以藉幹者玉篇扶田切左氏傳曰唯是楄柎謂棺中笭牀也又方木也 [label]

楄 左傳昭廿五年作楄柎疏引說文楄句方木也此引說解連上篆文割去首二字段氏云部字衍蓋誤引傳校者依說解改 [label]

楄 楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部薦榦

濤案左傳昭二十五年正義引云楄方木也是古本無楄部二字今本乃涉傳文而誤 古本考

楄

楄 父 千 楄部方木也從木扁聲春秋傳曰楄部薦榦者

楄楄部方木也左昭廿五年疏引無部字 楄部薦榦者二徐脫者字今左傳部薦作柎藉 木部箋異

楄 楄部方木也從木扁聲春秋傳曰楄部薦榦臣鍇按春秋左傳作楄柎是也又按周禮考工記謂車蓋上斗爲部爲方之名也屏堅反 繫傳

楄薦榦今左作藉榦 [label]

楄 楄部逗方木也部字衍當刪左傳正義引說文楄方木也可證方木泛言非專謂棺中笭牀故不與棺槨等篆爲伍也何平叔景福殿賦曰爰有禁楄肋分翼張亦方木之一耑也從木扁聲部田切十二部春秋傳曰楄部薦榦左傳昭廿五年文今作楄柎藉榦杜云楄柎棺中笭牀也榦骸骨也 段注

箋曰下文栞篆云楄也則楄當是泛言方木 徐箋

楄 楄部方木也從木扁聲春秋傳曰楄部薦榦 部田切

楄部方木也者中山經堵山其上有木焉名曰天楄方莖而葵狀景福殿賦爰有禁楄勒分翼張承以陽馬接以員方李善云楄附陽馬之短桷也陽馬四阿長桁也禁楄列布承以陽馬衆材相接或員方也通作偏晏子春秋外篇因問其偏柎何所在 春秋傳曰楄部薦榦者昭二十五年左傳文彼云唯是楄柎所以藉榦者請無及先君注云

楄柎棺中笭牀也集韻楄柎棺中方木又云藉尸木本書牑牀版也楄楄皆以薦體在牀爲牑在棺爲楄 義證

楄 楄部。方木也。楄部李善注景福殿賦作楄附云陽馬之短椽也部附二字通用左傳部婁無松柏許君引作附又作偏柎晏子因問其偏柎何所在中山經堵山有木名曰天楄方莖而葵狀是知生成之方木亦以楄名矣從木扁聲。部田切春秋傳曰楄部薦榦。左昭二十五年傳之約文也注楄柎棺中笭牀也案杜注簡而不明楄柎本方木之名用爲笭牀仍襲此名耳非楄部即笭牀之别名也桂氏曰牑楄皆以薦體在牀爲牑在棺爲楄 句讀

先

楄 楄部方木也从木扁聲字昭廿五傳惟是楄柎所以藉幹者注楄柎棺中笭牀也說文引作楄部薦幹景福殿賦爰有禁楄注楄附陽馬之短椽也 通訓定聲

楄 楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部薦榦　今左傳作楄柎 斠詮

楄 楄部方木也春秋傳曰楄柎薦幹 孜楄 部方木郎何晏景福殿賦爰有禁楄 剸 分與棖李善注禁楄短椽也今左昭二十五年作楄柎所以藉幹 古字

楄春秋傳曰楄部薦幹唐本下有者字案昭二十五年左傳唯是楄柎所以藉幹者疑當有所以二字 [illegible]

楄父千切 唐本 [illegible]

春秋傳曰楄部薦幹　今左傳昭二十五年作楄柎所以藉幹者校經典釋文柎步口反又音附柎部音近古或通借說文阜部附注引左傳附婁無松柏今傳亦作部婁二字互通可見 引經考

楄楄部方木也春秋傳曰楄部薦幹今作唯是楄柎所以藉幹者案柎字本音甫無切音府又音符而楄柎釋文云步口切與部字本音蒲口切同是陸亦讀柎如部也若薦之爲藉儀禮士虞禮藉用葦席注云藉猶薦也左氏文十二年傳藉寡君之命成二年傳苟有以藉口襄四年傳藉之以樂注俱訓爲薦部柎以音薦藉以義遂兩破其字幹古从木今俱从干作幹許君此經省文作四字句非脫落亦非左傳經文有竄改也 引經攷證

楄部薦幹 今作柎 薦藉今作幹　木部楄楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部此引傳證字說也楄部方木可用爲棺中器者也鄦不朙言而引傳曰朙之杜注楄柎棺中笭牀也幹骸骨也今部作柎吕聲相通薦作藉吕義相通鄦意方木謂之楄部不朙指棺中器故不與棺櫬相次 引經證例

唯是楄柎所以藉幹者
木部楄楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部薦幹案昭二十
五年傳宋元公曰若以羣子之靈獲保首領以沒唯是楄柎
所以藉幹者請無及先君杜注云楄柎帑牀也幹骸骨也部
作柎薦作藉益音聲付聲字古通故襄二十四年傳部婁許
引作附婁此傳楄柎許引作楄部也从丨部否相與語唾而不受也从丨从否否亦聲隸作
吉孫輸音澀亞文作欸 釋名釋牀帳云薦所以自薦藉也漢書張湯傳
注引服虔云薦藉也薦藉義同 [illegible]

**楅** 以木有所逼束也从木
畐聲詩曰夏而楅衡 彼即切

楅 以木有所逼束也 玉篇引同韻會引逼作从
畐說文無逼詳新附攷
木畐聲詩曰夏而楅衡 彼即切玉篇甫六切持牛不
令觝觸人也引說文又彼力
切以木有所逼束也
廣韻收屋職二韻 校錄

楅 韻會十三職引作畐束校說文無逼字作畐是 校議

---

楅

楅 已見校議下櫐欑同 [illegible]

楅 万力 以木有所迫束也從木畐聲詩云夏而楅衡

楅篆畐旁二徐作畐 万乃方誤方力玉篇引彼力
迫束二徐玉篇引作逼束韻會引作畐東說文無逼字
作迫是 詩云二徐作詩曰 楅作楅 [illegible]

楅 以木有所逼束從木畐聲詩曰夏而楅衡臣鍇
按楅衡以防牛觸人故以一木橫於角耑也衡
橫也彼即反 [illegible]

楅 目木有所畐東也 畐依韵會本各本作逼者後人以俗字改之也箋云目木有所畐東
則不專謂施於牛者引詩特其一端耳鄉射禮命弟子設
楅注楅猶幅也所以承笴齊矢者投記云楅髤橫而拳之
南面坐而奠之南北當
洗是以木有所畐東也 從木畐聲 彼即切 一部 詩曰夏而楅衡
魯頌文注詳角部 段注

箋曰射楅非逼束之義引申假借用之耳 徐箋

楅 以木有所逼束也從木畐聲 詩曰夏而楅衡 彼即切
以木有所逼束也者本書無逼字 詩曰夏而楅衡者魯
頌閟宮文傳云楅衡設牛角以楅之也箋云楅衡其牛角
為其觸觝人也易大畜童牛之牿疏异日牿楅也以木為
之橫施於角止其觝之威也周禮封人設其楅衡注云鄭
司農云楅衡所以楅持牛也杜子春云楅衡所以持牛
令不得抵觸人元謂楅設於角衡設於鼻如椵狀也

楅 以木有所畐束也。依韻會引改。鄉射禮、命弟子設楅。注、楅猶楅也。所以承笴齊矢者。案鄭君云楅與左傳使無蹶蹷謂之楅利同意。承笴齊矢則嚴整而不散漫。是亦逼束之意也。從木。畐聲。義聲互相備也。彼卽切。詩曰夏而楅衡。魯頌閟宮文。此亦畐束之一端。毛傳、楅衡、設牛角以楅之也。周禮封人注、鄭司農云、楅衡所以楅持牛也。箋曰楅之曰楅持。與許君畐束同意。皆作動字用。

句讀

楅 楅 以木有所逼束也从木畐聲詩閟宮夏而楅衡傳楅衡設牛角以楅之也周禮封人設其楅衡注楅設于角衡設于鼻如椵狀也杜注所以持牛令不得抵觸人廣雅釋器楅柳也射義儀禮鄉射禮命弟子設楅注所以承笴齊矢者鄉射禮記楅長如笴博三寸厚寸有半龍首其中蛇交韋當禮記少儀疏楅者兩頭爲龍頭中央共一身而倚箭於楅身上段借爲偪周禮遂人注饋者于楅室中槻載之誓訓詩閟宮楅衡釋文逼也儀禮鄉射禮設楅注楅猶楅也疏義取若布帛有邊幅整齊之義

楅 以木有所逼束也从木畐聲詩曰夏而楅衡　傳飾牛角以楅之也

斠詮

楅以木有所逼束也詩曰夏而輻衡唐本逼作迫曰作云案許書無逼篆

楅 彼力切 玉篇又丂乃方誤 箋異云丂力切 案楅唐本作楅

詩曰夏而楅衡　魯頌閟宮

夏而楅衡　木部楅㠯木有所畐束也从木畐聲詩曰夏而楅衡

此引詩證字說也凡㠯木畐束物俾楅楅衡即其義㠯爲器名說見周禮證例畐各本作逼鄉是部無逼畐滿也故引伸爲憑迫義又大部奭㠯火乾肉也未可俗用

桊 楄也枼薄也从木世聲

臣鉉等曰當从卉乃得聲卉穌合切与涉切

桊 楄也枼薄也 繫傳枼作葉恐非 玉篇止訓薄也 从木世聲 穌合切 與涉切玉篇與涉切廣韻收葉

校錄

枼 楄也下當有一曰大徐語謬㔺亦從卉聲

校議

弋涉 楄也枼薄也 從木世聲

枼楄當依二徐作楄

木部箋異

桊 楄也枼薄也從木世聲臣鍇曰楄者閒也枼之言葉也如木葉之薄也亦接反

繫傳

桊 楄也枼薄也錢鈔作楄也桊薄也按鍇說錢本爲是此或依鉉改也 楄者亦宜作編者

桊 楄也。方木也。枼、逗。薄也。葉上當有一曰二字。凡木片之薄者謂之枼。故葉牒鍱箓偞等字皆用以會意。廣韻、偞、輕薄美好皃。從木。世聲。與涉切。八部。按鉉曰當從卅乃得聲。此非也。毛傳曰、枼、世也。枼與世音義俱相通。凡古侵覃與脂微。如立位、盍葢、違

中協荔輛內衞爾邇求等其形聲皆枝出不得專疑此也【段注】

㚘曰丗篆本从丗而引長之蓋丗年爲一丗丗從卅出故許云亦取其聲丗之聲轉爲私列切故枼緤齛等字皆用爲聲承氏培元曰錢鈔本作編也葉薄也【徐箋】

枼 楄也枼薄也從木世聲與涉切 楄也者楄當爲牑類篇枼牀簀玉篇枼牑也牑即牖之誤 枼薄也者薄讀如鞾薄【義證】

枼 楄也。楄當作牑玉篇枼牑也牑即牖之誤類篇枼簀也一曰。枼薄也。依集韻引補蓋讀薄也。從木世聲。與涉切【句讀】

又疑薄是厚薄之薄詩君子陽陽左執簧疏曰簧者笙管之中金薄鍱也似與本文義相近 枼字句據補王寔增入上文二行薄也下

枼 枼 楄也枼薄也从木世聲按丗聲也世亦丗字从丗而曳之者瀆與耳一說从撤省會意凡截木片者鋸曳之亦通今隸兼部或曰考工記桀椒字與从枼之椒別切此字之異體存疑【通訓定聲】

枼 楄也枼薄也 从木丗聲【斠詮】

枼楄也唐本楄作牑與桂說合【[illegible]】

枼木部 枼聲 葉艸部 諜言部 膘肉部 䈎竹部 韘韋部 鞢革部 牒片部 屧尸部 渫水部 揲手部 媟 鍱金部 僷人部 褋衣部 堞土部【[illegible]】

枼七涉切 唐本【[illegible]】

枼 楄也。薄也。從木世聲。鍇曰枼之言葉也亦接尽蠆案丗當作卅。世以止爲聲支齊部中字也卅三十合而爲音侵覃部中字也。今本多漏。【[illegible]】

【古籀補】

枼 古枼字象木之有枝葉也齊子仲姜鎛

枼 拍盤

枼 或从竹且日庚乃孫殺 或云葉笹皆古世字

【古籀補二】

枼 王孫鐘

枼 齊侯鎛

枼 𪔂鼎

枼 古鉨東里枼

枼 枼字孳乳爲葉詩長發昔在中葉傳世也 齊鎛枼萬至於辝孫子勿或俞改

枼 拍舟

枼

【金文編】

枼 陳侯午敦

枼 余義鉦

槱 積火燎之也从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命余救切

禉 柴祭天神或从示

㮵 積火燎之也 玉篇積木燎以祭天也木字當不誤廣韻注積薪燒之 从木从火酉聲詩曰薪之㮵之周禮以㮵燎祠司中司命 余救切周禮大宗伯職祠作祀 禉 柴祭天神或从示 [illegible]

㮵 玉篇五經文字作積木桉積火誤 [illegible]

㮵 酉 積木燎之也從木火酉聲詩曰薪之㮵之周禮曰以㮵燎祠司中司命

㮵積木二徐作積火從木火作从木从火按云燎知是以火又云積火爲不辭玉篇㮵積木燎以祭天五經文字亦云積木燎之段玉裁依改火爲木闇合唐本 周禮曰二徐脫曰字祠大宗伯作祀

禉 㮵柴祭天神之名或從示

禉㮵柴祭天神之名二徐無㮵之名三字 [illegible]

㮵積火玉篇作積木祠今周禮作祀 [illegible]

㮵 積火燎之也從木從火酉聲詩曰薪之㮵之周禮以㮵燎祠司中司命臣鍇曰㮵燎祭名也羊狩反

禉 柴祭天神 繫傳

禉 或從示 柴似當作祡 [illegible]

㮵 積木燎之也 木各本作火今依玉篇五經文字正大雅芃芃棫樸薪之㮵之傳曰㮵積也山木茂盛萬民得而薪之賢人衆多國家得用蕃興按如毛說則㮵謂積薪而已至鄭箋乃以燎祀釋㮵爲說許不但云積木而兼云燎之者爲其字之從火也不云尞之而云燎之者燎放火也尞祡祭天也毛曰萬民薪之而已故但云燎 從木火酉聲 余救切三部 詩曰薪之㮵之周禮以㮵燎祠司中司命 見大宗伯燎依許火部當作尞祠今周禮作祀許從毛說又引周禮者廣㮵證也鄭注周禮曰㮵積也 禉 㮵或從示柴祭天神也 各本作柴祭天神或從示今正謂其字有從示者以燔柴乃祀天神之禮故從示也各本作天神趙本作大神 [illegible]

禉 改㮵或从示柴祭天神也 [illegible]

㮵 積火燎之也從木從火酉聲詩曰薪之㮵之周禮以㮵燎祠司中司命 余救切

積火燎之也者燎當爲尞積火韻會引作積木六書故同玉篇積木燎之以祭天也廣韻同增韻積柴以燎五經文字㮵積木燎之月令收秩薪柴以共郊廟及百祀之薪燎注云大者可析謂之薪小者合束謂之柴薪施炊爨柴以給燎東京賦颺㮵燎之炎煬薛綜注㮵之言聚也謂聚薪焚之煬其光炎使上達於天也 詩曰薪之㮵之者大雅

棫樸文彼作楢傳云楢積也箋云豫所以爲薪至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之釋文楢字亦作槱周禮以槱燎祠司中司命者春官大宗伯文注云槱積也風俗通義謹案詩云芃芃棫樸薪之槱之周禮槱燎祠司中司命司命文昌也司中文昌上六星也槱者積薪燔柴也

𥛄 柴祭天神或從示 柴祭天神者柴當爲祡 【義證】

槱 積木燎之也 依韻會引改統下引經兩事而言 從木從火。酉聲。余救切 詩曰。薪之槱之。大雅棫樸文傳曰槱積也山木茂盛萬民得而薪之槱之業此是與體與舉籠民所燎矣同意鄭箋以爲祭天誤也許君引此祇是泛言 周禮。以槱燎祠司中司命。大宗伯文此則專主祭事矣

𥛄 柴。句謂𥛄亦名柴也許君以祡實轉注專爲祭昊天上帝之字上文引槱燎不作寮此柴不作祡者蓋天之羣神在上非柴燎無以通之其事本與祭上帝同而尊卑之分不可不別故別用柴燎以正名也 祭天神或從示。此亦區別之詞也𥛄字第爲槱燎之字之重文不爲薪槱之字之重文若曰𥛄之別名爲柴其事則祭天之羣神也神之故從示不可泛用矣 【句讀】

槱之或體𥛄玉篇在示部作𥛄又說曰柴祭天神玉篇作祡祭天也誤也祡乃祭天之字柴乃祭羣神之字司中司命皆星名故曰天神豈謂上帝乎又案說解先言柴祭天神乃言或從示蓋分別之詞槱可用爲祭天神之字𥛄從示不可泛用於薪之槱之矣故先釋其義而後舉字形也犬部獿之重文𤢕下云獿或從豕宗廟之田也故從豕示豕字衍文文法相似彼豕示與犬獿皆異故先釋從豕後釋從示此則酉聲不異特從示爲異故專釋之不得依段氏倒置也玉篇槱下云與楢同楢蓋𥛄之譌也抑或𥛄之譌矣大宗伯以槱燎釋文本亦作楢楢亦𥛄之譌也說文楢柔木也工官以爲耎輪玉篇同與槱義絕異又案耎輪玉篇作輭輪 【釋例】

有宿 槱 槱 𥛄 積火燎之也嚴可均云當作積木从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命或作𥛄柴祭天神从示按字亦作槱詩棫樸薪之槱之傳積也釋文積木燒也周禮大宗伯槱燎注積也風俗通祀典稱者積薪燔柴也東京賦颺槱燎之炎煬注槱之言聚也蓋以搢爲御覽音詩棫樸叶搢趣 【[illegible]】

槱 積火燎之也从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命 傳槱積也大宗伯文祠字今作祀

𥛄 柴祭天神或从示 【斠詮】

槱積火燎之也周禮以槱燎祠司中司命从木从火酉聲余救切唐本作積木與篇韻五經文字六書故韻會合集韻上聲四十四有亦作積木去聲四十九宥誤作積火與今本同唐本周禮下有曰字末云音酉案周禮大宗伯釋文音羊九詩棫樸釋文音弋九是經典多讀上聲唐本是也徐音余救切非重文𥛄柴祭天神或从示唐本作𥛄柴祭天神之名疑誤 【[illegible]】

槱或从示作禉皆酉聲【韻會補遺】

槱音酉 唐本【[illegible]】

詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命 詩大雅棫樸 周禮春官宗伯祠今作祀【引經考】

槱積火燎之也从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命或从示作禉柴祭天神

許所引二經今本無譌然詩棫樸釋文本槱作楢周禮大宗伯釋文槱本亦作楢文周禮羊人鄭注禋祀楢燎實柴亦作楢考說文本部楢柔木也工官以爲耎輪从木酋聲讀若糗義異槱燎正字當作槱【經字正誼】

槱燎 木部槱積木燎之也从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠祀今作司中司命禉柴祭天趙本作大神或从示

此引禮廣證字之又爲祭偁也鄭注云槱積也司農注司中三能三階也司命文昌宮星風師箕星也康成曰司中司命文昌第五第四星或曰中能上能也司農訓禋祀爲煙以煙氣聞于天也則槱燎大燎說也示部柴燒柴尞祭天神也祡瀍律曰㯇祀司命曰祡火部尞柴祭天也从火昚昚古文愼字祭天所當愼也此兩下言柴祭天神謂司中司命亦天神故亦用尞祭也此義又別于詩所言也故引以廣證之又見詩證例

薪之槱之 木部槱積木燎之也从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命禉柴祭天神或从示

此引詩證字也毛傳槱積也山木盛民得而薪之賢才衆國用而蕃興也毛不云燎說詩也鄦則說字从火義薪蕘也餘見周禮證例【引經證例】

槱積火燎之也詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命今詩禮俱無異文惟祠作祀祠之通祀詩生民傳耆其說詳前祠字下【引經攷證】

[illegible] 古鉢禉大許氏說積火燎之也从木从火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命又說柴祭天神或从示

[illegible] 古鉢禉壽 [illegible] 古鉢禉壽 [illegible] 古鉢壽禉【古籀補二】

槱从木从𡕒 說文云槱積火燎之也从木火酉聲詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命 按从木在火上酉聲【文源】

# 休 息止也从人依木 許尤切

庥 休或从广 乾一案休古音好詩役車其休韻慆韻

休 息止也从人依木許尤切 庥 休或从广 說文

休息止也从人依木庥休或从广
濤案五經文字云休象人息木陰義得兩通 古本考

休 許牛 止息也從人依木

休止息二徐作息止 庥 休或 從广

庥 木部義異

休 息止也從人依木喜彪反 庥 休或從广 繫傳

休 息止也周南曰南有喬木不可休思從人依木許尤切三部 庥 休或從广 釋詁曰休戾也又曰庇庥庥廕也此可證休庥同字 段注

灝曰爾雅戾謂屬止故休亦訓戾 徐箋

休 息止也從人依木許尤切

息止也者五經文字休象人息木陰釋詁休息也廣雅息休也易否卦休否釋文休息也詩漢廣不可休思瞻卬休其蠶織傳云休息也民勞汔可小休箋云休止息也襄二十八年左傳吾乃休吾民矣注云休息也吳語以休君憂注云休息也秦策戰攻不息高云息休穆天子傳天子四日休羣玉之山注云休游息也荀子大略篇君子息焉小人休焉

庥 休或從广 釋言庥廕也郭云今俗語呼樹蔭爲庥舍人曰庥依止也通作休淮南精神訓得休越下則脫然而喜矣高云休蔭也 義證

休 息止也詩民勞箋休止息也從人依木許尤切 庥 休或從广 釋詁休息也釋言庥廕也 句讀

休之或體庥玉篇在广部不言同休案庥字義重广似後人以說文無庥而附於此 釋例

休 許尤 休 庥 許尤 息止也从人依木會意或又从广爾雅釋詁休息也釋言休戾也庥廕也詩南有喬木不可休思漢書王莽傳載上休陛下餘光注庇蔭也淮南精神得休越下注三輔人爲休華樹下爲休也以蔭爲之又詩民勞汔可小休傳定也箋止息也禮記月令毋休于都注今月令爲伏史記高帝紀止宮休舍正義休息也穆天子傳二休羣玉之山注遊息也六乃休注駐也又詩瞻卬休其蠶織傳息也左昭廿七傳休公徒之怒注息也昭五傳蔡敬邑休息注解也呂覽觀表未嘗休也注止也又後漢彭脩傳父爲郡吏得休注假也[illegible]邑傳臣爲吏張宛長保百日注假也又書酒誥服休鄭注燕息之近臣叚借爲喜休一聲之轉爾雅釋詁休美也釋言休慶也廣雅釋詁一休喜也休美也以呼爲之易大有順天休命鄭注美也書洪範休徵後漢班固傳注休徵美行之驗詩民勞以爲王休菁莪我心則休長發何天之休周語歎于休詩傳箋注皆訓美楚語無不

從休注嫛也周語爲晉休戚注喜也左襄廿八傳以禮承天之休注穠祿也又爲煦休煦亦一聲之轉詩蠶見休有烈光箋休然壯盛考工記人眡于卽而休于氣禮記玉藻盛氣顚實揚休左昭三傳而或燠休之按皆氣烝之義又爲林之誤字楚語以休懼其動周禮眡睩司農注亙作休韋注休嘉也失之又疊言形況字爾雅釋訓休休儉也詩蟋蟀良士休休傳樂道之心書秦誓其心休休焉鄭注寬容皃王肅注好善之皃公羊文十二傳注美大皃又託名標識字爾雅釋木休無實李注一名趙李又列子湯問有葍休之國疑沐字之誤古韻詩漢廣叶休求蟋蟀叶休慆憂休破斧叶銶遒休菁莪叶舟浮休卷阿叶游休酋絲衣叶絿柔休長發叶球旒休絿柔優遒江漢叶首休考壽民勞叶休逑怓憂休上休本字下休卽呰字轉音墨子襍守叶休後 通訓定聲

# 休 息止也从人依木 庥 休或从广

斠詮

休或體作庥息止也从人依木許尤切○通咻春秋傳而或燠休之注燠休痛念聲○通宥呂刑雖休勿休注宥之也 字通

休息止也唐本息止倒 [illegible]

說文休息止也从人依木會意由息引延詁蔭詁暇若爾雅釋詁訓休爲美廣雅釋詁訓爲喜詩民勞菁莪長發傳箋亦僉以美詁休攷其本字蓋當作好說文好美也禮記仲尼燕居篇領惡全好鄭注云好善也是好賅善美二誼古音好休同部𡚱从𦳊好省聲或从艸休聲詩良耜以𡚱荼蓼說文引作𡚱荼廣雅釋詁三亦云𣓏除也段休爲好亦猶𡚱薅好休二聲也詩蟋蟀良士休休毛傳云樂道之心則好傳之好誼亦休字所兼

段氏 古文字攷

休木部庥或偽烏 [illegible]

休許尤切唐本 [illegible]

古休字不从木本保敦

師𠭰父敦

史頌敦

静敦休字从木

無吳𥂴蓋奇字 古籀補

庚主胄父敦

古鈢馬休

古鈢畫休

古鈢或体左司馬

古籀補二

說文休息止也从人依木[illegible]古作[illegible]作[illegible]作[illegible]

[illegible]从人禾有聲或作[illegible] [illegible]

休从禾 毛公鼎 頌鼎 頌敦 同卣 史頌敦

舍父鼎 大保敦 不𡢁敦 宵鼎 𢼚叔鐘 畢鮮敦

師𡩜敦 師遽敦 公伐郘鐘 䧹子卣 師害敦

師𠭰敦 刺鼎 無㠱敦 录伯敦 𦅫鼎 趩尊

克盨 𤔲伯敦 遣叔敦

金文編

卷五第二十六葉 明上 後編上第十二 葉 明上

羅案說文解字休或从广作庥 殷虛文字

𣐺 竟也从木恆聲古鄧切 亙 古文𣐺

𣐺 竟也从木恆聲古鄧切 亙 古文𣐺 校錄

𣐺 恆聲下當有古文𣐺从二从月詩曰如月之恆 詳十三下亙字條 [illegible]

𣐺 竟也 方言秦晉或曰𣐺或曰竟 惠記

𣐺 工 隆 竟也從木恒聲

𣐺恒聲恒闕筆避穆宗諱

亙 古文恒

亙古文恒 栢亦闕筆 [illegible]

𣐺 竟也弓人注曰恆讀為揯揯竟也大雅恆之秬秠毛云恆徧也徧與竟義相足從木恆聲

𣐺 古鄧切 六部 亙 古文𣐺 按今字多用亙不用𣐺舟在二之閒絕流而竟會意也恆之字本從心從舟 段注

箋曰說見二部恆下 徐箋

𣐺 竟也從木恆聲臣鍇曰竟者竟極之也橫亙之也都亙反 亙 古文𣐺臣鍇曰舟竟兩岸也詩曰造舟為梁梁橫亙也 繫傳

𣐺 竟也從木恆聲古鄧切 竟也者廣雅同通作緪方言𣐺竟也秦晉曰緪或曰竟班固荅賓戲緪以年歲西都賦北彌明光而亙長樂

亙 古文𣐺 韻會引徐鍇本竟也象舟竟兩岸臣鍇曰竟者竟極之也橫亙之也詩造舟為梁梁橫亙也蘇謂舟竟兩岸言此古文象形也 義證

𣐺 竟也弓人注曰恆讀為揯揯竟也大雅恆之秬秠傳恆徧也或借緪為之荅賓戲緪以年歲如淳曰緪音亙竟之亙方言曰緪竟也從木恆聲古鄧切 亙 古文𣐺象舟竟兩岸依韻會引補然繫傳有之 句讀

𣐺之古文亙玉篇注中云今作亙而二舟兩部皆不收且曰今作是不以為古文 釋例

亙 亙 𣐺 竟也从木恆聲亙古文𣐺按从二从舟二者上下岸也會意兼指事顏氏家訓書證篇亙字从二閒舟今之隸書

轉舟爲日按恒从亙聲小篆之亙則从恒聲亙爲聲母故以古文建首又按極亙當分爲各篆極亙也卽緪之極西都賦北彌明光而亙長樂注竟也西京賦亙雄虹之長梁注徑度也詩生民恆之秬秠傳徧也以極爲之荅賓戲緪以年歲後漢蔡邕傳析緪之基以緪爲之叚借爲極爲緪異都賦亙以緣水注引也　通訓定聲

極　竟也从木恒聲　攷工記恒角而短注恒讀爲極極竟也　亙　古文極　[illegible]

極　竟也从木恆聲古鄧切　亙　古文極

正譌曰亙竟也象舟竟兩岸形　[illegible]

極註竟也〇亙註古文極〇梁按考工記弓人職云恆角而短鄭注恒讀爲極極竟也毛詩恒之秬秠義同方言作緪云竟也楚辭招魂云姱容修態緪洞房些班固荅賓戲云緪以年歲又緪字之省至西都賦云北彌明光而亙長樂卽極之古文今則通用古文辭有作極者矣　五翼

極古文作亙从舟今从古文竟也从木恒聲古鄧切〇通恒詩恒之秬秠注本又作亙　字通

亙　古文極

案舟在二者之閒有竟意竟終也滿也　重文管見

極工隥切　唐本　舊音補注

極竟也从木恆聲古文作亙

此横極字今文从古而又省作亙左思吳都賦亙以緣水張衡西京賦亘雄虹之長梁是也經典多省木作恆詩生民恆之秬秠之穈芑毛傳恆徧也考工記弓人恆角而短後鄭注恆竟也竟其角而短於淵釋文恆古鄧反據說文本字當从木作極按古文之亙象舟竟兩岸橫亙之此象形字顏氏家訓書證篇曰彌亙字從二閒舟詩云亙之秬秠是也今之隸書轉舟爲日而何法盛中興書乃以舟在二閒爲舟航字謬也〇按說文又有亘字二部云亘求亘也从二从回回古文回象亘回形上下所求物也徐鍇曰回風回轉所以宣陰陽也須緣切隸寫作亘與橫亙字相同無別毛晃曰亘从回今文省作日凡宣垣字皆作亘與亙不同亘居鄧切从二从舟回卽舟字也　羣經正字

極卽恆之秬秠之恆　生民

極竟也古文作亙毛傳曰徧也竟與徧同爲滿意恆長也亘聲近古通用　[illegible]疏證

亘　亙　蒲類　說文云極竟也从木恒聲亙古文極恆常也从心从舟在二之閒上下一心似舟旋恒也按恒當从亙得聲亙竟也古作亙（伯晨鼎偏旁字）从舟在二之閒回物也（與外閒散望名保）二兩界也　文源

械 桎梏也从木戒聲一曰器之總名一曰持也一曰有盛爲械無盛爲器 胡戒切

械 桎梏也从木戒聲一曰器之總名一曰持也一曰有盛爲械 楊倞注荀子榮辱篇引同詩車攻釋文引作無所盛曰械誤皿部盄訓械器也六書故引唐本說文或說內盛爲器外盛爲械不足信 無盛爲器 胡戒切 [illegible]

械一曰持也文選長笛賦注引作治也持蓋治唐諱改一曰有戫爲械無戫爲器車攻釋文引作無所戫曰械六書故弟廿二引唐本作或說內盛爲器外盛爲械議依釋文改云有所戫曰器無所戫曰械 校議

械 桎梏也从木戒聲一曰器之總名一曰持也一曰有盛爲械無盛爲器

濤案文選馬融長笛賦注引作治也蓋古本如是今本作持乃後人避唐諱改猶治書侍御史之爲持書侍御史耳詩小雅車攻釋文引作無所盛曰械是古本下二句作有所盛曰器無所盛曰械楊注荀子榮辱篇注引與今本同蓋得兩通又案六書故廿二引唐本作或說內盛爲器外盛爲械內盛外盛之義不可曉疑傳寫有誤 古本考

械

械 下 戒 桎梏也從木戒聲一曰器之總名一曰有盛爲械無盛爲器

械惣名下大徐有一曰持也小徐同無也字文選長笛賦注引一曰治也此脫四字 有戫爲械無戫爲器詩車攻釋文引作無所戫曰械六書故引唐本或說內戫爲器外戫爲械皆與此及二徐不同段嚴竝依詩釋文改云有所戫曰器無所戫曰械 [illegible]

械 桎梏也從木戒聲一曰器之總名一曰持一曰有盛爲械無盛爲器恒介反 繫傳

械 有盛爲械按車攻詩釋文云無所盛曰械與此異 [illegible]

械 桎梏也從木戒聲 胡戒切古音在一部 一曰械逗此字今補 器之總名 趙注孟子曰械器之總名禮記音義引郭璞三蒼解詁同 一曰械逗此字今補 治也 治各本作持恐是唐人諱改今正 一曰有所盛曰器無所盛曰械 各本作有依李善長笛賦注正

盛爲械。無盛爲器。詩車攻釋文引無所盛曰械。今據正。按器部曰。器皿也。何注公羊云。攻守之器曰械。大傳異器械注云。禮樂之器及兵甲也。王制器械異制注云。謂作務之用。皆可爲有盛無盛之證。師古注宣帝紀與各本同。恐淺人所改也。若六書故云。唐本說文曰。或說內盛爲器。外盛爲械。外盛未安。當作外戒。[段注]

械注云。各本作有盛爲械。無盛爲器。詩車攻釋文引無盛曰械。今據正 按楊倞注荀子榮辱篇引作有盛曰械。則釋文引未必是。盇解械器則有盛也。[段注訂]

械 作一曰械器之總名。一曰械治也 兩械字下俱注云逗。此字今補

械 作一曰有所盛曰器。無所盛曰械 注云。詩車攻釋文引無所盛曰械。今據正。[段注訂補]

**械** 桎梏也。从木。戒聲。一曰器之總名。一曰持也。一曰有盛爲械。無盛爲器。胡戒切

桎梏也者。一切經音義一。通俗文云。拘罪人曰桁械。謂宥木加足曰械。大械曰桁。風俗通。械。戒也。所以警戒使爲善也。易屨校滅趾。虞云。屨貫趾足也。干寶曰。屨校。貫械也。王弼曰。校者以木狡校者也。即械也。校者取其通名也。書五流有宅。五宅三居。鄭注。宅讀曰咤。五咤是五種之器。謂桎一梏二拲三。公孫賀傳。斜谷之木不足爲我械。顏注。械謂桎梏也。謝承後漢書。萬艮爲父報讐。自械詣獄。魏略。賈逵自詣獄。獄吏以逵主簿也。不即著械。汝南先賢傳。鄧盛爲太尉。諸曹掾左尙以贓罪拷驗。盛到獄洗休。向解械。賜席。

北史。魏太和四年詔。隆寒雪降。可遣侍臣詣廷尉獄及囚所。察饑寒者。給以衣食。桎梏者代以輕鎖。一曰器之總名者。詩車攻釋文引三蒼。械。總名也。管子小匡篇。備具其械器用。孟子。以粟易械器者。注云。械。器之總名也。文子。堯使水處者漁。山處者木。使地宜其械。械宜其人。慎子。行海者坐而至越。有舟也。行陸者立而至秦。有車也。秦越遠途也。安坐而至者。械也。墨子公輸篇。公輸盤爲楚造雲梯之械。孫子謀攻篇。具器械。注云。器械者。機關攻守之總名。呂氏春秋貴因篇。埒立安坐而至者。因其械也。注云。械。器也。淮南本經訓。人械不足。畜藏有餘。高云。械。器用也。後漢書貨殖傳。器械之資。顏注。械者。器之總名也。本書兵械也。周禮司書。器械之數。注云。械猶兵也。少儀。不度民械。注云。械。兵器也。莊三十二年公羊傳。俄而牙弑械成。何云。有攻守之器曰械。干寶司徒儀。中兵之任。凡在軍者。以時科其器械。

一曰持也者。李善注長笛賦引作治也。列女傳。臧孫母曰。吾子拘有木治矣。御覽引此文。注云。木治。梏也。一曰有盛爲械。無盛爲器者。荀子榮辱篇注引同。六書故引唐本。或說內盛爲器。外盛爲械。史記律書。其於兵械尤所重。正義云。內成曰器。外成曰械。械謂弓矢殳矛戈戟。後漢書公孫述傳。名材竹幹。器械之饒。不可勝用。注云。內盛曰器。外盛曰械。[義證]

**械** 桎梏也。从木。戒聲。小徐而大戒也。胡戒切。一曰器之總名。趙注孟子同。一曰治也。筱長笛賦注引。改案。此句當在桎梏也句下。謂械一名治也。列女傳。臧孫母曰。吾子拘有木治矣。御覽引而說之曰。[一]。木治。梏也。一曰有盛爲械。無盛爲器。荀子注引同。車攻釋文引無所盛曰械。六書故引唐本。或說。內盛爲器。外盛爲械。其內盛者。有容受也。盆盎之屬。外盛者。可度圖也。几案之屬。史記律書正義曰。內成曰器。外成曰械。械謂弓矢殳矛戈戟。案此則器者靜而有所成也。械者動而有所成也。孟子所謂械器者。上文之釜甑是內成。以鐵耕是外成。[句讀]

下文有盛二句、承本句而析言之、書此句轉補正宜增文入
文、杅五字同下

掛 械

械 桎梏也从木戒聲字亦作械通俗文拘罪人曰桁械謂穿木加足曰械大械曰桁後漢吳祐傳注在手曰械左襄六傳注若械之在手漢書婁敬傳械繫敬廣武公孫賀傳不足爲我械報任少卿書受械于陳注皆訓桎梏列子力命動若械别義說文一曰器之總名周禮司書器械之數注猶兵也禮記少儀不度民械注兵器也公羊莊三十二傳俄而牙殺械成注有攻守之器曰械淮南脩務作雲梯之械注器也又說文一曰有盛曰械無盛曰器孟子以粟易械器者荀子王制喪祭械用注器用也漢書宣帝紀贊工匠器械注有盛爲械史記始皇紀器械一量正義外成曰械後漢公孫述傳注外盛曰械按謂盤杅之屬爲械牀几之屬爲器也叚借爲戒說文一曰持也聲訓風俗通械戒也所以警戒使爲善也 通訓定聲

械 桎梏也从木戒聲一曰器之總名一曰持也一曰有盛爲械無盛爲器 陸德明引作無所盛曰械

[illegible] 械一曰持也唐本無此四字 [illegible]

木部下戒切 唐本[illegible]

杽 械也从木从手手亦聲 敕九切

杽 械也从木从手 繫傳手上無从字韻會引作从木在手恐非 手亦聲 敕九切玉篇爲杻之重文 校錄

杽 韵會廿六厚引作從木在手校在字是 校議

杽 韻會廿六厚引作從木在手校議云在字是余謂小徐亦誤當言从木手聲木在手義未明不如竟依通例改 [illegible]

杽 械也 今作杻 惠記

杽 丑 械也從木手〻亦聲讀若丑

杽從木手木下大徐有从韵會引有在 讀若丑三字二徐無 [illegible]

杽 械也從木手手亦聲臣鍇曰義取木在乎手會意敕紐反 繫傳

杽 械也。械當作梏字從木手。則爲手械無疑也。廣雅曰。杽謂之梏。杽杻古今字。廣韵曰。杽。杻古文。從木手。會意。手亦聲。敕九切。三部。段注

杽 械也從木從手手亦聲 敕九切

械也者玉篇杽與杻同廣韻杻杻械廣雅杽謂之梏小爾雅同 手亦聲者當爲手聲 義證

杽 械也。玉篇。杽與杻同。廣雅。杽謂之梏。從木在手。依韻會引改 手亦聲。敕九切。句讀

杻 杽 杽 械也从木从手會意手亦聲械在手曰梏按即杻之或體因丑爲借義所專乃製此字今系于此 [illegible]

杅 械也从木从手手亦聲 【斠詮】

杅 械也从木手手亦聲敕九切今俗作杻非是 【沿字】

杅 械也从木手亦聲敕九切○韻會以爲杻本字 【字通】

杅从木从手手亦聲唐本無下从字末有讀若丑三字 【錢箋】

[illegible]

杅書丑 唐本 【[illegible]簡端注】

杅杅 出杻 說文五杅械也从木手手亦聲 【文源】

桎 足械也从木至聲 之日切 福保案慧琳音義十三卷六頁八十四卷十頁桎梏注引說文桎足械也所以質地也梏手械也所以告天也莫刻唐本說文同蓋古本如是今二徐本逸所以質地所以告天二語宜據補

桎 足械也从木至聲 之日切周禮掌囚釋文引作梏手械也所以告天桎足械也所以質地 【[illegible]】 桎周禮掌囚釋文御覽卷六百四十四引足械也下有所以質地 【校議】

桎 已見校議下梏篆同 【校議議】

桎 足械也从木至聲

梏 手械也从木告聲

濤案周禮掌囚釋文引梏手械也所以告天桎足械也所以質地御覽六百四十四刑法部引同是古本有所以告天所以質地八字此蓋申明从告从至之意所謂聲亦兼義也二徐不知而妄刪之誤矣

又案詩節南山正義引桎車鎋也則此解當有車鎋一義今奪說文無鎋字當作轄 【古本考】

桎 質 足械也所以質地從木至聲

桎所以質地二徐無周禮掌囚音義御覽六百四十四引竝有 詩節南山箋正義引桎車鎋也當是一曰陛義 【[illegible]】

桎 足械也從木至聲臣鍇曰桎之言躓也躓礙之也之日反 【繫傳】

桎 足械也所㠯質地所㠯質地四字依周禮音義補桎質疊韵也周禮掌囚注鄭司農云拲者兩手共一木也桎梏者兩手各一木也冠謂桎手曰梏桎足曰桎中罪不拲手足各一木耳按後鄭從許說也

韋昭云兩手共一木曰
木兩手各一木曰梏

從木至聲之日切十二部 段注

桎 从木上增所以質地 注云依周禮音義補 段注匡謬

桎 足械也從木至聲之日切

足械也考周禮掌囚釋文引云桎足械也所以質地御覽引同廣雅械謂之桎小爾雅同蒼頡篇偁著曰桎參著曰梏風俗通桎實也言其下垂至地然後吐情首實易屯卦用說桎梏釋文云在足曰桎在手曰梏周禮大司寇桎梏而坐諸嘉石注云木在足曰桎在手曰梏掌囚上罪梏拲而桎中罪桎梏注云鄭司農云拲者兩手共一木也桎梏者兩手各一木也元謂在手曰梏在足曰桎中罪不拲手足各一木耳月令去桎梏注云桎梏今械也在手曰梏在足曰桎呂氏春秋孟秋紀具桎梏注云桎梏謂械在足曰桎在手曰梏士容篇桎其後足注云桎械也著足曰桎著手曰梏淮南時則訓仲春之月去桎梏注云在足曰桎在手曰梏後漢書鍾離意傳意遂於道解徙桎梏注云在手曰梏在足曰桎漢書刑法志凡四上罪梏拲而桎顏注械在手曰梏在足曰桎詩節南山維周之氐箋云氐當作桎釋文云桎礙也正義云說文云桎車鎋也則桎是鎋之別名耳觀稾高注戰國策鎋轂閡也孝經鉤命決孝道者萬世之桎鎋褒謂本書當有車鎋一義今闕 義證

桎 足械也。所以質地。依御覽引補蒼頡篇偁著曰桎參著曰梏秋官掌囚上罪梏拲而桎鄭司農云拲者兩手共一木也桎梏者兩手各一木也鄭君曰在手曰梏在足曰桎中罪不拲手足各一木耳從木至聲。之日切。一曰。桎車鎋也。依詩節南山疏引補孝經鉤命決孝道者萬世之桎鎋 句讀

貫 桎 桎 足械也从木至聲在手曰梏易蒙用說桎梏虞翻九家並為桎梏周禮掌囚上罪梏拲而桎所以參著曰梏偏著曰桎中罪桎梏注手足各一木也詩節南山維周之氐鄭箋以氐為之假借

為庠莊子達生故其靈臺一而不桎司馬注閡也聲訓風俗通桎實也言其下垂至地然後吐情首實周禮釋文引說文桎所以質地梏所以告天 通訓定聲

桎 足械也从木至聲 詩正義引本書云桎車鎋也或此下脫文 斠詮

桎足械也唐本下有所以質地四字 [illegible]

桎音質 唐本 [illegible]

梏 手械也从木告聲 古沃切

梏 手械也 繫傳下有所以告天也五字韻會引亦有而無也字與周禮釋文引合 从木告聲 古沃切 校錄

梏掌囚釋文御覽卷六百四十四引手械也下有所以告天 校議

梏 古屋 手械所以告天 從木告聲

梏械下二徐有也 所以告天大徐無小徐天下多也字周禮音義御覽引竝有 木部箋異

梏 手械也所以告天也從木告聲臣鍇曰械之以告天也尚書曰天討有罪五刑五用哉骨僕反 繫傳

梏 手械也。所㠯告天。所㠯告天四字依周禮音義補。梏告曡韵也。從木。告聲。古沃切。三部。段注

梏 从木上增所以告天四字 注云依周禮音義 段注匡謬

箋曰。釋文所引粗鄙乖繆之說。實非許氏原文。不識段氏何以取之。徐箋

梏 手械也。從木。告聲。古沃切

手械也者。周禮掌囚釋文引云。手械也。所以告天。御覽引同。莊三十年左傳。鬬射師諫。則執而梏之。杜云。足曰桎。手曰梏。襄六年傳。子蕩怒。以弓梏華弱於朝。杜云。張弓以貫其頸。若械之在手。故曰梏。列子楊朱篇。重囚纍梏。注云。梏。手械也。賈誼書君道篇。紂作梏數千。睨諸侯之不諂己者。杖而梏之。文王桎梏。囚於羑里。七年而後得免。鄭志冷剛問。大畜六四注。持木以就足。是施梏。又蒙初六注。木在足曰桎。在手曰梏。今大畜施梏於足。不審桎梏手足定有別否。答曰。牛無手。以前足當之。義證

梏 手械也。所以告天也。鄭志。冷剛問。大畜六四注。持木以就足。是施梏。又蒙初六注。木在足曰桎。在手曰梏。今大畜施梏于足。不審桎梏手足定有別否。答曰。牛無手。以前足當之。筠案鄭君誤也。告部引易僮牛之告。是告字專屬牛。梏曰手械。專屬人。蓋由借為告語既久。反借梏以改易之。告。鄭君据誤本說之耳。且許君說告。與毛公說福衡同。在角不在手足。從木。告聲。古沃切。句讀

沃

梏 梏 手械也。从木告聲。與[illegible]同。兩手共一木曰拲。在足曰桎。易蒙用說桎梏。左襄六傳以弓梏華弱于朝。周禮掌囚上罪梏拲而桎中罪桎梏。司農注。梏者兩手各一木也。釋文參著曰梏。偏著曰梏。假借為捁。廣雅釋器。梏楅衡械也。又為捔擾。孟子梏亡之矣。梏之反覆。丁音梏謂擾亂也。又為覺。實為覺。禮記緇衣有梏德行。注大也直也。毛詩作覺。爾雅釋詁。梏直也。注正直也。疏謂周禮釋文引說文。桎所以質地。梏所以告天。通訓定聲

梏 手械也。从木。告聲。陸德明引梏手械也。所以告天。桎足械也。所以質地。斠詮

梏手械也。唐本下有所以告天四字。案質地告天二句。並與周禮釋文御覽六百四十四引合。蓋當時有此。增竄之本。二徐本並無之。是也。說見前。古沃切。唐本作古屋切。木部箋異

梏古屋切 唐本 [illegible]音補注

櫪 櫪撕柙指也。从木。歷聲。郎擊切

櫪 櫪撕椑指也。从木。歷聲。郎擊切。校錄

櫪椑疑作柙。柙指卽今拶指。一切經音義卷十二引字林云

櫪撕柙其指也。校議

櫪 力狄 櫪撕押指也 從木歷聲

櫪〻疊篆文　柙指二徐玉篇作𣐿指段玉裁改𣐿為柙云柙指如今拶指莊子罪人交臂麻指謂以櫪㯕榝其指也通俗文考具謂之櫪㯕考俗作拷尉繚子束人之指而訊囚之情嚴可均曰𣐿疑作柙柙指即拶指一切經音義十二引字林櫪㯕拶其指也所改竝合唐本

木部箋異

櫪　櫪㯕𣐿指也從木歷聲臣鍇曰以木𣐿十指而縛之也連的反

繫傳

櫪　𣐿段云當作柙兩見

繫傳校勘記

櫪　櫪㯕逗　柙指也。柙各本作椑今正。柙指如今之拶指。故與械杽桎梏為類。莊子曰罪人交臂麻指。謂以櫪㯕柙其指也。通俗文曰考具謂之櫪㯕考俗作拷尉繚子曰束人之指而訊囚之情。從木歷聲。郎擊切。十六部。

段注

擙　改𣐿指也。注云柙各本作椑今正

段注匡謬

櫪　櫪㯕椑指也從木歷聲郎擊切

櫪㯕椑指也者椑當為柙一切經音義十二通俗文考四具謂之櫪㯕字林柙其指也韻會引繫傳謂以木柙十指而縛之也通作歷莊子天地篇則是罪人交臂歷指而虎豹在於囊檻亦可以為得矣

義證

櫪　櫪㯕椑指也　椑當作柙字林櫪㯕柙其指也通俗文考具謂之櫪㯕考俗作拷韻會引繫傳謂以

木柙十指而縛之也案即今拶指。從木歷聲。郎擊切。

句讀

錫　櫪　櫪　櫪㯕柙指也从木歷聲通俗文考具謂之櫪㯕按櫪㯕亦疊韻連語別義方言五櫪注養馬器也假借為櫟南都賦楓柙櫨櫪

通訓定聲

櫪　櫪㯕椑指也从木歷聲　通俗文攷具謂之櫪㯕

斠詮

櫪　櫪㯕椑指也衆經音義引通俗文考曰具謂之櫪㯕字林𣐿指也按字林原作柙其指也元應經注累引服虔通俗文無考字但曰具亦不知何物考字當連具為文曰即囚字訛蓋考囚之具如今指刑字林所謂柙其指者楚金繫傳本有以木𣐿於指而縛之語今刻并櫪字正文失去玉篇櫪㯕下枝也廣韻以為小樹又謂椑下支見說文無椑皆改字妄為。

[illegible]

[illegible]

櫪櫪㯕椑指也唐本椑作押韻會引繫傳以木柙十指押乃柙之俗字作椑誤段本改之矣

[illegible]

㯕　櫪㯕也。从木斯聲。先稽切

㯕　櫪㯕也从木斯聲　先稽切

校錄

㯕　櫪㯕也　廣雅木下支謂之椑㯕小木也

[illegible]

㯕　素　宁　櫪㯕也從木斯聲

㯕 木部箋異

㯕 櫪㯕也從木斯聲斯低反 繫傳

㯕 櫪㯕也。二字疊韻。㯕讀同析。從木。斯聲。先稽切。十六部。段注

箋曰墨子備城門篇城四面四隅皆爲高磨㯕使重室子居亓上候適灝按磨㯕古字通凡木之排列者謂之櫪㯕蓋於城之四面四隅各爲小屋如望樓使人居其上候敵其四周皆排列木柱故曰櫪㯕櫪㯕之言猶樚樎稀疏匀適之貌也又櫪爲器名方言曰櫪梁宋齊楚北燕之閒或謂之樎或謂之皁郭注櫪養馬器也 徐箋

㯕 櫪㯕也從木斯聲 先稽切 義證

㯕 櫪㯕也從木斯聲 先稽切 句讀

齊 㯕 㯕 櫪㯕也从木斯聲按押指也如今之㯕指莊子騈人交臂歷指是也 通訓定聲

㯕 櫪㯕也从木斯聲 斠詮

㯕斯兮切 唐本 舊音補注

# 檻 櫳也从木監聲一曰圈

胡黠切

檻 櫳也从木監聲一曰圈 胡黯切 校錄

檻 論語季氏篇疏引一曰圈下有以藏虎兕 校議

檻 論語季氏疏引說文云柙檻也檻櫳也一曰圈以藏虎兕校此但取兩篆下說解合注之以釋注中柙檻也三字以藏虎兕未必專屬檻下且經言虎兕出於柙許語本此校議柙下云以藏虎兕四字蓋校者由檻下移此恐未必然 校議議

檻 木部箋異

檻 斬户 櫳也從木監聲一曰圈

檻 櫳也從木監聲一曰圈臣鍇曰古謂檻車又舟檻又軒檻之下爲檻曰闌以版曰軒曰檻以檻禽獸故曰圈 繫傳

寒犯反

檻軒檻韻會作軒窗 檻上當有又檻二字 以 [illegible]

檻 櫳也。李善注長楊賦引釋名曰。檻車上施闌檻。以格罪人及虎豹所居。按許云。檻櫳也者。謂假借爲凡闌檻字。從木。監聲。胡黯切。八部。一曰圈。圈者養嘼之閑。段注

箋曰此當以闌檻爲本義【[illegible]】

檻 櫳也從木監聲一曰圈 胡黯切

櫳也者三倉櫳所以盛禽獸欄檻也漢有檻車以載有罪一曰圈者廣雅檻牢也蒼頡篇圈檻類也淮南主術訓故夫養虎豹犀象者爲之圈檻漢書董仲舒傳圈豹檻虎司馬遷傳猛虎處深山百獸震恐及其在穽檻之中搖尾而求食積威約之漸也外戚傳上幸虎圈鬭獸熊佚出圈攀檻欲上殿易林拘制籠檻不得搖動張載論白猿元豹藏於檻檻何以知其捷劉氏新論通塞篇元猿之束於籠圈非無千里之捷萬仞之捷然而不異爲飩者無所肆其巧也爾雅豕所寢櫓方言其檻及蓐曰櫓廣雅櫓圈也【義證】

檻 櫳也。三倉櫳所以養禽獸欄檻也釋名檻車上施闌檻以格猛獸亦因禁罪人之車也 從木監聲。胡黯切 一曰圈也。可當有兩義一是檻別名圈也淮南主術訓養虎豹犀象者爲之圈檻漢書董仲舒傳圈豹檻虎一是圈亦名檻也圈者養畜之閑也廣雅檻牢也爾雅豕所寢櫓方言其檻及蓐曰櫓廣雅櫓圈也【句讀】

檻 或隸 櫳也从木監聲所以囚罪人之牢也故囚車曰檻車廣雅釋室檻牢也今監獄字以監爲之字亦作擥說文一曰圈也謂所以闌獸又漢書谷永傳檻表大數注楯閑也義取檻柙之檻又珠叢檻殿之闌也西京賦捷檻文繁注闌也楚辭招魂檻層軒些注楯也從曰檻漢書朱雲傳雲攀殿檻檻折注軒前闌也翟方進傳杜檻皆承車注軒前檻版也汝內西符以長爲注檻也又釋名釋車檻車車上施闌檻以格猛獸亦因禁罪人之車也後漢郵隣傳檻車徵詣廷尉注謂以板四周爲檻無所見又釋名釋船上下重版曰檻四方施版以禦矢石其內如牢檻也吳都賦扛檻接艦注上下四方施版曰檻也字亦變作艦廣雅覽又爲艨艟為陷後漢法雄傳毀壞檻穽注謂捕獸之機也末均傳常募設檻穽注爲陷以捕獸又爲瀸詩瞻卬觱沸檻泉箋濫泉正出涌出也又爲濫周禮凌人鑑用鑑注鑑堅者燭堅鑑字或記月令注鑑舉之地毫宋是擊闡也字亦變作壏管子地員五衰之狀廉而如壏性猶証也又重言形況

字詩大車大車檻檻傳車行聲也楚辭離世山中檻檻余傷懷兮注車聲也字亦變作轞通俗文車聲曰轞廣雅釋訓轞轞聲也古逍詩大車叶檻菼敢【句讀訂補】

檻 櫳也从木監聲一曰圈【斠詮】

㯺

周官草人彊㯺用蕡鄭注彊㯺彊堅者說文無㯺者余謂㯺即檻字之變亦猶鑒即鑑字之變也管子地員篇廩焉如壏以其言土故變从木爲从土此乃俗字矣【[illegible]】

櫳 檻也从木龍聲 盧紅切

櫳 檻也从木龍聲 盧紅切【校錄】

櫳 檻也从木龍聲

濤案華嚴經音義上引櫳牢也一切經音義十四引櫳牢也一曰圈也蓋古本如此廣雅釋器欄檻櫳皆訓爲牢本書欄檻互訓而以牢訓櫳牢籠本雙聲字籠即櫳字之別二徐奪去欄篆遂移檻也之解於櫳字又奪去一訓誤矣一切經音義卷一引三蒼云櫳所以盛禽獸此正牢字之義元應書卷十又引櫳檻也乃後人據今本改【古本考】

櫳　力工　檻也從木龍聲

櫳（木部箋異）

櫳　檻也從木龍聲　來充反【繫傳】

櫳　檻也從木龍聲　字有偏旁稍移而為二字者柔栩也杼機持緯者也棐房室之疏也櫳檻也是也竊有疑焉棐與櫳皆言橫直為窗櫺通明不嫌同偁如檻亦為闌檻許於楯下云闌檻是也左木右龍之字恐淺人所增盧紅切九部【段注】

櫳　檻也從木龍聲　盧紅切　檻也者一切經音義十引同【義證】

櫳　檻也。從木龍聲　盧紅切　（一曰。牢也。）依元應慧苑引補猶之圈也穆天子傳七萃之士生搏虎而獻天子命為柙而畜之東虢是曰虎牢【句讀】

段氏疑櫳為淺人增案鸚鵡賦順櫳檻以俯仰李注引說文櫳房室之疏也不引此檻也之說亦可疑也或後人因檻下云櫳也與棐字形異所用又不同因增此文也【釋例】

東

櫳

櫳　檻也从木龍聲與下形上聲之棐別三蒼櫳所以盛禽獸欄檻也今四櫳字當作此叚借為棐張協雜詩房櫳無行迹鮑照翫月詩蛾眉蔽珠櫳廣雅釋室櫳舍也【通訓定聲】

櫳　檻也从木龍聲【斠詮】

櫳力工切【舊音】

柙　檻也以藏虎兕从木甲聲　烏匣切　古文柙　雲青案唐寫本唐韵廿五狎柙注引說文檻也可以盛藏虎光與莫刻唐寫說文木部殘本悉合二徐本奪可盛二字宜據補兕光正俗字惟嚴氏可均以為可以盛藏虎兕六字乃校者由檻篆下移此沈氏濤據玄應音義有論語虎兕出于柙是也句以為說文引經語案嚴沈二說皆非也可以盛藏虎兕六字明明引伸檻也之義許書自有此例不得謂以檻篆下之說解移此又不得以引經語當之至如玄應所引論語云云味其語氣是玄應注經時別引論語之辭非許書本有此句也

柙　檻也以藏虎兕　廣韻引以上有所兕下有也字藏當作臧　从木甲

聲烏匣切 □ 古文柙 繫傳作□云古文柙从口韻會所引亦如此玉篇廣韻竝無一切經音義卷六以柙爲古文匣字引說文柙檻也則□者乃匣之別體疑後人增 **校錄**

柙 以藏虎兕四字葢校者由檻篆下移此 **校議**

□ 檻也以藏虎兕从木甲聲□古文柙

濤案一切經音義卷六引柙檻也下有論語虎兕出於柙是也九字而無以藏虎兕四字是古本如是許君引經以證柙之爲檻而非謂柙之專藏虎兕也是也二字乃元應所足亦非許君本文廣韻三十二狎引檻也所以藏虎兕也則是淺人據今本改矣

又案汗簡卷中之一引說文柙字作□是古本篆體如此郭氏書載於口部字必从口其爲今本譌誤無疑 **古本考**

□

柙 檻也可以盛藏虎光從木甲聲

柙狎徐烏匣 可以盛藏虎光二徐作以藏虎兕兕光正俗字嚴可均曰論語季氏篇疏引檻一曰圈下有以藏虎兕四字葢校者由檻篆下移此按許正據論語說

柙字廣韻柙檻也所以藏虎兕也出說文則隋唐本皆然不由校逸嚴說非

□ 古文柙從口

□大徐篆作□小徐篆作□唐本篆爛闕上半解從口二字大徐無當同小徐 [illegible]

□ 檻也以藏虎兕從木甲聲臣鍇按論語曰虎兕出於柙又穆天子傳曰七萃之士高奔戎捕虎生獻之天子命爲柙養之于東虞謂其地曰虎牢今鄭州也驚甲反 □ 古文柙從口 臣鍇曰口匣之象也中其物也 [illegible]

□ 顧本作□ [illegible]

□ 檻也所目臧虎兕也所也二字依廣韵補論語虎兕出於柙馬曰柙檻也引伸爲凡檢柙之偁如上文云柙指是也從木甲聲烏匣切胡甲切八部 □ 古文柙 **段**

**注**

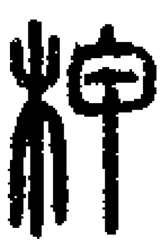
柙 作所以臧虎兕也 注云所也二字依廣韵補按廣韵云出說文謂古作□柙字出說文不必原本有所也二字 **段注匡謬**

檻也以藏虎兕從木甲聲 烏匣切

五音集韻樺檻也所以藏虎兕也出說文 玉篇樺檻也

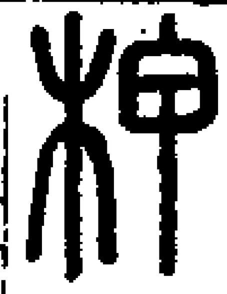
檻也者漢書谷永傳檻塞大異顏注檻義取檻柙之檻猶閑也後漢書仲長統傳拱柙天人矣注云柙檻也以藏虎兕者論語虎兕出於匣皇侃邢昺本並作柙馬融曰柙檻也皇侃曰檻貯虎兕之器也唐王建表開柙出虎孔宣父不責他人穆天子傳七萃之士生搏虎而獻之天子命爲柙而畜之東虞是曰虎牢注云柙檻也韓非守道篇故設柙非所以備鼠也所以使怯弱能服虎也

古文柙 汗簡作□屬口部 義證

 檻也，所以藏虎兕也。依五音集韻引補，據論語虎兕出于匣而言，何晏本作柙。從木甲聲。烏匣切，字一作樺，見玉篇 古文柙從口。繫傳口，匣之象也，出其物也。廣韻無此古文，玉篇同，其口部有□，假狎乎甲二切，亦作押，押或柙之譌 句讀

柙之古文甴玉篇不收，印林曰無以下筆作楷之故，鈞案玉篇收□□，未嘗不依篆法書之。釋例

洽 柙 檻也以藏虎兕从木甲聲古文甴象形按中者牛角也字亦誤作押論語虎兕出于柙馬注檻也管子小匡遂束縛而柙以予齊注檻也假借爲匣法言君子撫迪檢押注檢柙猶隱栝也列子湯問柙而藏之漢書平帝紀義陵寢神衣在柙中注匱也又爲壘漢書息夫躬傳羽檄重迹而押至注言相因而至也音狎書之押又爲夾廣雅釋詁四押輔也又爲抑今用爲簽押字押抑雙聲 通訓定聲

 檻也以藏虎兕从木甲聲 古文柙 斠詮

甴註古文柙○鼎按說文無由字柙與由古音通轉疑此古文甾即由字也櫱字注云伐木餘也古文作𣎵然則甾𣎵卽甹櫱𣎵象形字也尚書曰若顛木之有甾𣎵 古翼

柙 檻也从木甲聲烏匣切古文作甴○木名左思吳都賦楓柙櫲章 [illegible]

柙以藏虎兕唐本作可以盛虎兕又□古文柙唐本下有从口二字口部䪥U [illegible]

說文柙檻也㠯臧虎兕古文作甴依小徐本此初文也旁轉談變易爲檻檻也檻或讀如濫旁轉東變易爲櫳檻也對轉宵孳乳爲牢閑養牛馬圈也甴又對轉幽變易爲牿牛馬牢也檻作嗋音對轉宵孳乳爲校木囚也其不係囚繫者甴亦引伸孳乳爲閘門旁户也爲閘開閉門也爲梜檢柙也梜旁轉談孳乳爲檢書署也地官掌節注所謂璽節檢封謂于兩相合處印封之也漢書言云蠶迪檢柙檢對轉宵亦爲校通言檢校書署之義對轉宵又孳乳爲檄尺二書也依段從韻會訂甴又孳乳爲匧械藏也爲匱匣也匣變聲相變爲匱匣也爲柙劍柙也匧又近轉侵變易爲椷匧也又孳乳爲緘束匧也其數爲堅持意口閉亦衍于緘叚亏相係

夾持之義亦由曲孳乳夾持也孳乳爲挾俾持也𢭏并夾挾又孳乳爲陜隘也于器爲鋏可㠯持冶器鑄鎔者也于蟲爲蛺蝶也謂有兩翼如夾持也于人爲俠俜也謂有兩黨夾輔且能挾持人短長也夾旁轉談孳乳爲兼幷也秉持一禾兼持二禾孳乳爲縑幷絲繒也其本部袷爲衣無絮者謂複衣亦夾之孳乳也自兼對轉宵則得較車輢上因鉤也亦所㠯夾輔掕押之義又孳乳爲斂收也斂又孳乳爲撿拔也拔者斂手又孳乳爲籢鏡籢也籢亦得聲義于匧故從咦音次對轉之孳乳爲椟𧄍夷㠯木皮爲匧狀如籢尊之形也檢挍之義又孳乳爲譣問也即今攷驗字對轉宵變易爲㬥㬥實也攷事覀笮邀遮其辭得實曰㬥㬥又孳乳爲徼循也徼循盜賊與㬥同邊徼與陜同 文始

棺 關也所以掩尸从木官聲 古丸切

椁音槨 唐本 [illegible]

棺 關也所以掩尸 繫傳尸作口譌廣韻引作所以掩屍也玉篇古丸切棺之言完所以藏屍令完也又古亂切棺斂也廣韻止收平聲 从木官聲 古丸切 [illegible]

棺 關也所以掩尸从木官聲

濤案初學記禮記御覽五百五十一禮儀部皆引作關也可以掩尸所作可乃傳寫之誤非古本如是廣韻二十六桓引作所以掩尸可證 古本考

棺 古丸 關也所以掩 屍從木官聲

棺 屍二徐作尸誤 木部箋異

棺 關也所以掩尸從木官聲古安反 繫傳

棺 關也以疊韵爲訓門所㠯掩屍屍各本作尸誤今正釋名曰棺關也關閉也從木官聲古丸切十四部 段注

棺 關也所以揜尸從木官聲古丸切

古史考舜作瓦棺湯作木棺喪大記君大棺八寸屬六寸椑四寸上大夫大棺八寸屬六寸下大夫大棺六寸屬四寸士棺六寸注云大棺棺之表者也檀弓曰天子之棺四重水兕革棺被之其厚三寸杝棺一梓棺二四者皆周此以內說而出也然則大棺及屬用梓椑用杝以是差之庶人之棺四寸鹽鐵論古者瓦棺容尸木板堲周足以收形骸藏髮齒而已及其後桐棺不衣采棺不斵續漢書禮儀志王公主貴人皆椑棺朱漆畫雲氣公特進樟棺黑漆後漢書違玄

傳棺椁之造自黃帝始发自陶唐述於虞夏備於簡樸或瓦或木及至殷人而有加焉注云劉向曰棺椁之作自黃帝始禮記曰殷人棺椁巷至殷而加飾

關也者棺關聲相近釋名棺關也關閉也　所以掩尸者尸當爲屍初學記御覽並引作屍顏注急就篇棺所以斂身白虎通棺之言完也所以藏尸令貌全也【義證】

棺　關也。釋名棺關也關閉也。所以掩尸也。尸御覽初學記廣韻引皆作屍然尸屍一字也白虎通棺之言完也所以藏尸令貌全也其字亦不作屍從木。官聲。古丸切。【句讀】

寒棺　棺觀也所以掩屍从木官聲孝經鄭注周尸爲棺一切經音義引古文考陽作木棺有虞氏用瓦棺莊子人間世求禪傍者司馬注棺之全一邊者謂之禪傍椁兩傍整木也贊謂說文棺關也白虎通棺之爲言完所以藏尸令完全也釋名棺關也關閉也廣雅釋詁四棺完也【通訓定聲】

棺　關也所以掩尸从木官聲【[illegible]】

棺所以掩尸唐本尸作屍是【[illegible]】

棺古丸切唐本【[illegible]】

棺關也　棺關疊韻【[illegible]】

# 櫬　棺也从木親聲春秋傳曰士輿櫬初僅切

櫬【[illegible]】棺也从木親聲春秋傳曰士輿櫬繫傳下有是字初僅切【[illegible]】

櫬棺也从木親聲春秋傳曰士輿櫬

濤案御覽五百五十一禮儀部引櫬附身棺也是古本有附身二字玉篇云親身棺也親身亦附身之義許加附身二字以明从親之意此亦聲亦兼義之例淺人刪之妄矣【古本考】

櫬　又刃　棺也從木親聲春秋傳曰士舁櫬

櫬玉篇云親身棺也疑是本訓各本俱脫二字【[illegible]】

櫬【[illegible]】棺也從木親聲春秋傳曰士輿櫬是臣鍇按爾雅又木槿也初僅反【繫傳】

櫬　棺也。玉篇曰親身棺也按天子之棺四重諸公三重諸侯再重大夫一重士不重天子水兕革棺取在內諸侯杝棺取在內檀弓君即位而爲椑椑謂杝棺親屍者椑堅著之言也從木。親聲。初僅切十二部春秋傳曰士輿櫬。左傳僖六年文【段注】

櫬　棺也從木親聲春秋傳曰士輿櫬初僅切

六二五五

棺也者御覽引作附身棺也廣雅櫬棺也襄二年左傳穆姜使擇美檟以自爲櫬杜云櫬棺也襄四年傳定姒薨無櫬注云櫬親身棺後漢書鄧隲傳乃肉袒輿櫬注云櫬親身棺也本草拾遺櫬板古塚中棺木也於材最良千歲者通神宜作琴底增韻椑棺謂之櫬𥮉案喪大記大棺八寸屬六寸椑四寸從外嚮內親身也曾子問君出疆以三年之戒以椑從注云親身棺曰椑檀弓君卽位而爲椑注云椑謂杝棺親尸者椑堅著之言也 春秋傳曰士輿櫬者僖六年左傳文杜云櫬棺也小爾雅空棺謂之櫬有尸謂之柩 【義證】

櫬 附身棺也。依御覽引補左襄四年傳定姒薨無櫬注櫬親身棺案天子之棺四重諸公三重諸侯再重大夫一重士不重其親身一重謂之櫬亦謂之椑見檀弓喪大記曾子問諸篇 從木親聲。兼意初僅切春秋傳曰士輿櫬是。僖六年文小爾雅空棺謂之櫬有尸謂之柩 【句讀】

櫬 櫬 棺也从木親聲小爾雅廣名空棺謂之櫬左傳六傳士輿櫬按天子四重諸公三重侯再重大夫一重士不重天子水兕革棺最在內諸侯杝棺最在內檀弓君卽位而爲椑卽杝棺親尸者也別義爾雅釋木櫬梧注今梧桐按皮靑作莢如小瓢子櫬瓢盪卽乳其皮白中琴瑟材古亦以爲棺者無子爾雅又云栄桐木是也又寫櫬釆薪釆薪卽薪注今樵薪錢宮詹云寫字當屬上句又釋草櫬木堇按卽舜也樹如李其華朝榮夕瘁 【通訓定聲】

櫬 棺也从木親聲春秋傳曰士輿櫬 【斠詮】

櫬士輿櫬唐本輿作舁 【[illegible]】

櫬又刃切 唐本 【[illegible]】

春秋傳曰士輿櫬 左傳僖六年 【引經考】

士輿櫬 木部櫬棺也从木親聲舊姝傳曰士輿櫬

此引傳證字也案空曰櫬實曰匶此析言也通偁無別櫬桐棺也故梧桐亦名櫬 【引經證例】

## 槥

槥 棺櫝也从木彗聲 祥歲切

槥 棺櫝也从木彗聲 祥歲切玉篇爲䥯才芮二切又音歲 【校錄】

槥棺櫝初學記卷十四引作小棺按漢書高紀爲槥應劭云小棺也 【校議】

槥 棺櫝也 成帝紀給槥櫝葬埋師古曰小棺也 【[illegible]】

槥 棺櫝也从木彗聲 濟案御覽五百五十一禮儀部引槥櫝也是古本無棺字初學記禮部引小棺曰槥蓋古本尙有一曰以下云云 【古本考】

槥 息芮 棺櫝也从木彗聲

槥二徐玉篇作槥 棺櫝初學記引作小棺 【木部箋異】

槥 棺櫝也從木彗聲相衞反 【繫傳】

槥 棺櫝也櫝匱也棺之小者故謂之棺櫝急就篇棺槨槥櫝櫝卽匵也高帝紀令士卒從軍死者爲槥應劭曰小棺也今謂之櫝臣瓚引金布令曰不幸死死所爲櫝傳歸所居縣賜以衣棺 從木彗聲 祥歲切十五部

段注

槥 棺櫝也從木彗聲 祥歲切

宋書世祖紀斂槥卑薄可普更賻給務令豐厚 梁書昭明太子傳若死亾無可以斂者爲備棺槥 陳書文帝紀討陳寶應將士死王事者竝給棺槥 唐書新李林甫傳更以小槥用庶人禮葬之

棺櫝也者御覽引無棺字初學記引作小棺曰槥廣雅槥櫝棺也當爲匱漢書楊王孫傳窾木爲匵顏注匵卽櫝字也櫝小棺也北史李彥傳昔人以窾木爲櫝葛虆爲緘昭二十九年左傳衛侯來獻其乘馬塹而死公將爲之櫝杜云爲作棺也秦詛楚文拘圉其叔父寘諸冥室櫝棺之中說苑昔堯之葬者空木爲櫝漢書高帝紀令士卒從軍死者爲槥應劭曰小棺也今謂之櫝成帝紀令郡國給槥櫝葬埋顏注槥櫝謂小棺韓安國傳士卒傷死中國槥車相望顏注槥小棺也續志文帝紀諸將從征伐士卒死亡者或未收斂其告郡國給槥櫝殯斂注云應璩百一詩曰槥車在道路從去不得休陸機大暮賦曰觀細木而悶遲覩洪櫝而念槥北史魏延興三年詔令京師及天下因未葬枉狀致亡無近親者給衣衾棺櫝葬之不得暴露源賀傳吾殁之後所葬時服單櫝明器雜飾房琯奇居紫極宮暴卒措櫝於宮中通作槥 白帖踏櫝小棺也

義證

槥 棺櫝也。謂小棺似櫝者也。御覽引無棺字。初學記引作小棺曰槥。于義皆是。而不可以改此文也。高帝紀令士卒從軍死者爲槥。應劭曰。小棺也。今謂之櫝。王左昭二十九年傳。衛侯來獻其乘馬。塹而死。公將爲之櫝。昭公之惡。欲爲畜作棺。故諱棺爲櫝也。從木。彗聲。祥歲切。

[illegible]

句讀

槥 棺櫝也从木彗聲漢書高帝紀令士卒從軍死者爲槥注小棺也今謂之櫝成帝紀給槥櫝葬埋注謂小棺

通訓定聲

槥 棺櫝也从木彗聲

斠詮

槥祥歲切唐本作㯢息芮切案玉篇爲綴才芮二切又音歲是有息芮切

[illegible]

㯢 今本作槥 唐本息芮切

[illegible]

椁 葬有木𩫏也从木𩫏聲 古博切

椁 葬有木𩫏也 繫傳韻會𩫏作郭 从木𩫏聲 古博切

[illegible]

葬有木椁也 𩫏聲

椁 篆爛失音紐存右古字解爛失從木二字 木椁大徐作木𩫏小徐作木郭𩫏郭古今字與椁宜兩存

木部

[illegible]

椁 葬有木郭也從木𩫏聲昆霍反

繫傳

椁 葬有木𩫏也。木𩫏者，以木為之，周於棺，如城之有𩫏也。檀弓曰：殷人棺椁。注：椁，大也，以木為之，言郭大於棺也。从木𩫏，會意，𩫏亦聲。𩫏亦二字今補。古博切。五部。【段注】

椁 作从木𩫏𩫏亦聲 注云𩫏亦二字今補 【段注匡謬】

槨 葬有木𩫏也。从木𩫏聲。古博切

葬有木𩫏也者，椁𩫏聲相近。廣雅：椁，廓也。孝經喪親章：為之棺椁衣衾而舉之。注云：周尸為棺，周棺為椁。定元年左傳：范獻子去其柏椁。周禮閭師：不樹者無椁。注云：椁，周棺也。檀弓：夫子制於中都，四寸之棺，五寸之椁。又云：棺周於衣，椁周於棺。又云：殷人棺椁。注云：椁，大也，以木為之，言椁大於棺也。喪大記：君松椁，大夫柏椁，士雜木椁。注云：椁謂周棺者也。鹽鐵論：梓棺檐椁。字或作槨。釋名：槨，廓也，廓落在表之言也。白虎通：槨之為言廓，所以開廓辟土，無令迫棺也。急就篇：棺槨槥櫝遣送踊。顏注：槨所以斂棺也。槥謂櫝，即喪大記所謂大棺也。【說文義證】

椁 葬有木𩫏也。以𩫏說椁，譬況之詞也。𩫏周于城，植木為椁，四周于棺而無上下，與𩫏似也。从木𩫏聲。義聲互相備也。古博切。【句讀】

椁从𩫏聲者，以葬有木𩫏句已見其義也。段氏不知此例而增之。【釋例】

椁 葬有木𩫏也。从木𩫏聲。【斠詮】

隸 椁 槨 葬有木𩫏也。从木𩫏聲。按周棺者也。字亦作槨。周禮閭師：不樹者無槨。禮記喪大記：君松椁。叚借為度。考工輪人：椁其漆內而中詘之。注：椁者，度兩漆之內相距之尺寸也。聲訓：說文：椁，葬有木𩫏也。白虎通：槨之為言廓，所以開廓辟土，無令迫棺也。釋名：槨，廓也，廓落在表之言也。【通訓定聲】

椁 葬有木𩫏也。从木𩫏聲

今經典作椁，五經文字云：椁，說文作槨，石經作椁。按𩫏，說文部首，度也，民所度居也，从回，象城𩫏之重，兩亭相對也，古博切，故槨鄭等字以為聲。今从享，乃獻享之享。此字說文作亯，篆文作亨，故隸變作享。槨鄭于聲何涉。且𩫏變作享，𩫏又變作享，此隸變之最不講形聲者。【經字】

楬 楬櫫也。从木曷聲。春秋傳曰：楬而書之。其謁切

楬櫫也 廣韻引作櫫也，韻會引作楬櫫也，一切經音義卷十四引作櫫杙也。說文無櫫，盖並誤。宋本五音韻譜與解字同，明刻韻譜改作楬櫫。从木曷聲。春秋傳曰：楬而書之。其謁切。楬而書之見周禮典婦功及泉府職，春秋傳並無其文，當作周禮曰。【校錄】

楬 楬櫫也，當作楬藉弋也。一切經音義卷十四引作櫫杙也。

韵會六月引作楬櫫也九肩𣘈或作楬引作杙也櫫也周禮職金注今時之書有所表識謂之楬櫫廣雅楬櫫杙也廣韵楬櫫有所表識也許書無櫫有藉隸省藉爲著漢書酷吏傳楬著其姓名楬著即楬櫫知許當言楬藉師古注楬杙也亦依許及廣雅爲說杙假借字弋本字也春秋傳當作周禮物楬而書之泉府職文一切經音義卷十四引說文正作周禮

**校議**

楬　一切經音義卷十四引作櫫杙也韻會六月引作楬櫫也九肩引作杙也櫫也桉當作楬櫫杙也許書無櫫篆杙字義刖說解不拘校議云當作楬櫫弋也恐非許舊春秋傳見校議

**校議[illegible]**

楬　案一切經音義引楬櫫杙也趙鈔本作楬櫫也明槧五音韵譜及韵會引鍇本均同惟傳寫挩杙字、楬而書之今三傳無此文疑引周禮泉府物楬而書之而傳寫挩物字案周禮泉府司農注楬著其物也又職金楬而璽之司農注今時之書有所表識謂之楬櫫楬著古字通漢書酷吏傳楬著其姓名注師古曰楬杙也亦

本說文**[illegible]**

楬　楬櫫也

宋本櫫本宋刊五音韵譜如此毛本同之此當於楬爲逗櫫者謂長弋傑然高出之意也若趙抄本作楬櫫也明刊五音韵譜同之韵會引小徐本亦同本此部小徐奪倒此三字爲句周禮職金注日今時之書有所表識謂之楬櫫廣雅曰楬櫫杙也著櫫古今字許書無櫫篆而說解中不嫌出俗字也漢書酷吏傳楬著其姓名即楬櫫[illegible]

**木部**

楬　楬櫫也从木曷聲春秋傳曰楬而書之

濤案一切經音義卷十四引作楬櫫杙也蓋古本如是周禮職金注今時之書有所表著謂之楬櫫廣雅釋[illegible]楬櫫杙也楬櫫二文連文漢書酷吏傳楬著其姓名楬著即楬櫫師古注云楬杙也正本許書爲說今本爲二徐妄改義不可通說文無櫫字櫫當作藉

**古本考**

楬　巨伐

楬櫫也從木曷聲　周礼曰楬而書之

楬楬櫫也二徐作楬桀也廣韵引作桀也韵會六月引同唐本九肩引作杙也櫫也段玉裁曰趙鈔本及近刻五音韵譜作楬櫫宋本葉本類篇集韵宋刻韵譜皆作

楬櫫桀自訓磔雖杙有訓榤者然頗迂遠按爾雅雞棲
於弋為榤詩毛傳雞棲于杙為桀桀亦可通然楬櫫屢
見周禮注於此訓為合　周礼曰楬而書之二徐廣韵
引周禮作春秋傳段玉裁曰未見疑是引周禮楬而璽
之譌可均曰春秋傳當作周禮一切經音義十四引正
作周禮友芝按楬於周禮四見注皆因鄭司農此引泉
府文省一字泉府物楬而書之注物物為楬書書其賈
楬著其物職幣以書楬之注楬之若今時為書以著其
幣職金楬而璽之注楬書其數量以著其物也今時之
書有所表識謂之楬櫫蹏云楬即今之板書蜡氏埋而
置楬焉注楬欲令其識取之今時楬櫫是也許書以楬
次櫝其楬櫫之訓正取司農蜡氏注漢書酷吏傳注瘞
寺門桓東楬著其姓名是其事也許書無櫫字漢人呼
有所表識皆曰楬櫫段注謂許以漢常語為訓故出櫫
於說解仍不列櫫篆理或然也其名楬櫫其義則是楬
著引周禮又以明凡板楬杙著之義　大徐此部此下
尚有梟某二文唐本至此紙盡某已見前括下[illegible]
楬楬櫫韻會兩引一作楬櫫也一作杙也櫫楬也按當以楬櫫為是見周禮職金鄭注[illegible]

楬楬桀也從木曷聲春秋傳曰楬而書之臣鍇曰
楬揭也周禮遺物者楬而書之此言春秋傳寫
之誤其熱反 繫傳

楬楬桀也五音韻譜楬櫫也段氏曰宋本葉本類篇集韻宋刻五音韻譜皆作楬桀鈕氏曰廣韻止訓桀也則桀字不誤作櫫者蓋後人因周禮注改鈞案桀即雞栖于桀之桀櫫也又案泉府注引鄭司農云楬著其物也說文亦無著字釋草蔯莖藸釋木蔯莖著知著即藸字如許從先鄭則當作楬藸也[illegible]

楬楬櫫也三字句趙鈔本及近刻五音韵譜作楬櫫宋本葉本類篇集韵宋刊五音韵譜皆作楬桀蓋宋時大徐本固有二故同一五音韵譜而流傳不一也今按作桀不可通桀自訓磔雖杙有訓榤者然頗迂遠楬櫫見周禮注職金楬而璽之注曰楬書其數量以著其物也今時之書有所表識謂之楬櫫廣雅曰楬櫫杙也廣韵曰楬櫫有所表識也楬櫫漢人語許以漢人常語為訓故出櫫字於說解仍不大列櫫篆漢酷吏傳曰瘞寺門桓東楬著其姓名著櫫同字可證也韵會楬下引說文曰杙也櫫也此小徐眞本而語似不完師古注漢書曰楬杙也椓杙於瘞處而書死者名也師古杙也之云蒜本說文但說文杙字當作弋從木曷聲其謁切十五部今字揭行而楬廢矣春秋傳曰楬而書之未見疑是引周禮楬而璽之 段注

楬楬桀也今改桀作櫫注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楬櫫宋本葉本類篇集韻宋刻五音韻譜皆作楬桀今按桀不可通楬櫫見周禮注楬櫫漢人語許以漢人常語為訓

故出檕字於說解仍不大列檕篆　按廣韻止訓桀也則桀字不誤作檕者葢後人因周禮注改釋宮雞棲於弋爲榤王風毛傳於作于榤作桀【段注訂】

楬　改楬檕也　注云三字句

楬　改楬檕也　注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楬檕宋本葉本類篇集韵宋刊五音韵譜作楬桀葢宋時大徐本固有二故同一韵譜而流傳不一也楬檕見周禮注【段注匡謬】

木部楬字注云楬檕漢人語許以漢人常語爲訓故出檕字於說解仍不大列檕篆按大徐以解說所有字補篆文段氏欲反其例故於說解中字爲篆文所無者多改从篆文所有以爲許君原本必用此字不用彼字也而卒不能堅守其例自作而自犯之此楬字解說宋本作楬桀也段據趙鈔本及五音韻譜改作楬檕也檕字篆文所無而段於此解不能割愛乃爲此說通之既立此說則脅脅也之脅篆不必增而脅篆亦不必疑其非古矣【讀段注札記】

楬　楬桀也從木曷聲春秋傳曰楬而書之其謁切

周禮職幣皆辨其物而奠其錄以書楬之鄭司農云楬之若今時爲書以著其幣司厲掌盜賊之任器貨賄辨其物皆有數量賈而楬之入於司兵司烜氏軍旅修火禁邪若屋誅則爲明竁焉注云明竁若今楬頭明書其罪法也　漢書酷吏傳使與出瘞寺門桓東楬著其姓名顏注楬杙也椓杙於瘞處而書死者名也　通鑑朱全忠斬蔣元暉楬尸於都門外注云楬舉也

楬桀也者詩君子于役雞棲于桀傳云雞棲于杙爲桀文選謝靈運擬劉楨詩暮坐括楬鳴李善注毛詩曰雞棲于桀桀與楬音義同李燾本楬檕也顧會引徐州本同玉篇有表識謂之楬檕也廣韻檕楬檕有所表識廣雅楬檕杙也周禮職金楬而璽之注云今時之書有所表識謂之楬檕蜡氏若有死於道路者則令埋而置楬焉鄭司農云楬欲令識取之今時楬檕是也　春秋傳曰楬而書之者三傳無此文昭二年左傳尸諸周氏之衢加木焉注云書其罪於木以加尸上周禮泉府以其賈買之物楬而書之鄭司農云物楬而書之物物爲揃書書其賈楬著其物也又典婦功云物書而楬之注云謂書其賈數而著其物若今時題著物【義證】

楬　（楬）桀也。依廣韻十七薛删楬字自可通矣桀者弋也王風雞棲于桀傳雞棲于杙爲桀李善注謝靈運擬劉楨詩引王風而曰桀與楬音義同是也一引說文楬杙也一引楬檕也一引杙也檕也皆非也說文無檕字此以周禮職金注改之也注曰今時之書有所表識謂之楬檕又蜡氏若有死于道路者則令埋而置楬焉鄭司農云楬欲令識取之今時楬檕是也知楬檕乃漢人常語從木。曷聲。其謁切　周禮曰。依元應引改　楬而書之。地官泉府　物楬而書之鄭司農云物物爲揃書書其賈楬著其物也天官典婦功又曰物書而楬之【句讀】

楬　楬桀也从木曷聲一切經音義十四引說文楬桀杙也按楬桀壘韻連語封氏聞見記物有標榜皆謂之楬廣雅釋室楬杙也按即爾雅樴謂之杙說文弋檕也凡木之直而短者之稱亦即爾雅雞栖于弋爲桀桀猶楬也周禮蜡氏若有死于道路者則令埋而置楬焉鄭衆注楬欲令其識取之今時楬檕是也又泉府物楬而書之司農注楬著其物也按楬桀猶楬著也職幣以書楬之司農注若今時爲書以著其幣職金楬而璽之注既楬書揃其數量又以印封之

今時之書有所表識謂之楬櫫又漢書尹賞傳楬著其姓名注楬弋也凡皆謂以小木有所標識耳叚借爲揭禮記樂記椌楬壎篪注柷敔也按敔如木虎背有鉏鋙以物擽之如刮爲聲也又爲渴禮記明堂位夏后氏以楬豆注楬無異物之飾也齊人謂無髮爲禿楬按渴盡無餘之意儀禮士喪禮毼豆兩注毼白也以楬爲之〔通訓定聲〕

楬 楬桀也从木曷聲春秋傳曰楬而書之 本作楬桀也誤韻會作楬櫫也職金注表識謂之楬櫫泉府亦有此文今人綦褐應作此字〔斠詮〕

楬 楬桀也按宋本葉本及毛本皆如此韻會舉要引小徐作楬櫫也周禮職金注曰今時之書有所表識謂之楬櫫漢書楬著其姓名鄭楬櫫廣雅曰楬櫫杙也著櫫古今字說文無櫫字而注解中亦不應出俗字也〔拈字〕

楬楬桀也春秋傳曰楬而書之案楬與桀義通一見卷疑說解以桀訓楬衍一楬字耳段據韻會引及趙凡夫鈔本近刻五音韻譜改爲楬櫫不如兩存之楬而書之文見地官泉府非春秋傳唐本作周禮是〔[illegible]〕

楬巨列反 元應書十四亦見 慧琳書五十九 又巨伐切 唐本篆莫氏於柤打二字以爲傳音於杞柝疑是音隱而楬爲之說曰每字音經一再或二隋經籍志有說文音隱四卷唐以前稱引說文音或即其書此之音隱不知即音隱否又於楬工錢褭烏展楬工亞楷公定楬丈追楬音復校工亥檔衍委椒又符棍之六柴才數自敘椒又延均以爲雅多筱下卦切臭以爲廣韻無一音惟集韻卦部胡卦切鎋部刑狄與之合凡所辨論致宗愚佀此編是皆音非舊音隱且他處音紐亦一再或二因並錄之標楬來源四字或篆文全行斷爛或音紐止存一字不能采入至說文敘次及說解與今本異者具詳箋異中〔舊音補注〕

春秋傳曰楬而書之 左傳無此文周禮職金楬而璽之許或引此抑傳寫譌耳〔引經考〕

楬桀也春秋傳曰楬而書之今三傳無此文疑是周禮物書而楬之之文〔引經攷證〕

楬而書之 木部楬楬櫫也从木曷聲周禮各本作春秋傳傳寫之誤曰楬而書之

此引禮證字也泉府職曰斂市之不售貨之滯于民用者以其賈買之物楬而書之言用杙書而表識之以俟後取也楬櫫見職金鄭注曰今時之書有所表識者謂之楬櫫蓋漢人俗語故無用以說字而書中無其字也廣雅亦云楬櫫杙也杙若今之籤牌是也此言急言爲楬緩言爲楬櫫如邾婁嘅〔引經證例〕

楬 古鈢楬 許氏曰楬桀也从木曷聲春秋傳曰楬而書之愚案曷古文曷見說文古碣字原書於从曷之字皆謂說文無〔古籀補〕

梟 不孝鳥也日至捕梟磔

# 之从鳥頭在木上 古堯切

𣓿不孝鳥也日至捕梟磔之 廣韻曰上有故字繫傳及韻會引梟磔作㯉梟北戶錄引作不孝鳥至日捕梟磔之一切經音義卷十一十三引作冬至日捕梟磔之 从鳥頭在木上 古堯切繫傳無頭字韻會頭作首非顥云鍇本是也捕磔梟之者謂捕之磔之梟之也梟之者磔而縣之於木也因即謂之爲梟者凡磔而縣之皆象此梟也从鳥在木上鳥當作鳥以磔而縣耳非鳥頭也說文無𠂒而得云从𠂒者象形之例如無𡈼而得云从𡈼也五經文字以爲从鳥在木上隸省其說非是然未當以爲鳥頭蓋鉉始添之耳 **校錄**

梟日至釋鳥疏引作冬至一切經音義卷十一卷十三卷十七卷廿引作冬至日鳥頭在木上一切經音義見三廣韻三蕭引皆同惟釋鳥疏韵會二蕭引作鳥首爲小異五經文字作梟云從鳥在木上以梟爲隸省此言必謬梟即樢艸部蔦或作樢不當重出 **校議**

梟 日至見校議一切經音義見三廣韻三蕭引皆同釋鳥疏韻會二蕭引作鳥首爲小異惟五經文字作梟云從鳥在木上以梟爲隸省或云當依五經文字蓋鳥在木上謂磔全鳥于木上非止頭也且鳥者止少兩足亦不得僅謂之頭口部噪从喿不从梟可證余謂鳥在木上是集也集即雧且鳥在木上亦固其所未必即是死鳥惟以頭字别其死生蓋磔梟于木上者倒懸之令乾非止一鳥人仰視惟見其頭其實亦全鳥也故少兩點以明非活鳥耳口部喿校者所爲不足據信五經文字臆說耳議依大徐校議云梟即艸部樢不當重出亦誤蓋樢非在木上也必若所言杲从日在木上杳从日在木下東从日在木中亦可謂重出乎 **校議議**

𣓿不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上

濤案一切經音義卷十三卷二十日至二字皆引作冬至日蓋古本如是御覽九百二十七羽族部引作至日尋一冬字廣韻三蕭引作故至日故乃冬字之誤可見古本無作日至者也又嶺表錄異卷中引有食母而後能飛六字當亦古本有之御覽引淮南許注云梟子大食其母也許君注淮南往

往與解字相同【古本考】

梟不孝鳥也日至捕梟磔之從鳥在木上臣鍇按漢儀以夏至爲梟羹以賜百官欲絕其類也夏至微陰始起育萬物梟害其母故以此日殺之也堅蕭反【繫傳】

梟當作梟鉉本云從鳥頭在木上故作梟此云從鳥在木上與張參五經文字合則當作梟也至梟首字自當作縣百

[illegible]

梟從鳥頭在木上 [illegible]

顧本少頭字

梟大徐本作从鳥頭在木上小徐本作從鳥在木上也按篆文作鳥二徐不殊一切經音義凡三引皆有頭字廣韻二蕭同是頭字宜有。篆文非从全鳥字也又釋鳥疏韻會引作首特異文耳韻會乃小徐真面目是小徐舊本作從鳥首在木上寫者轉歧識人逐岐出其說大誤【二徐箋異】

梟不孝鳥也故日至捕梟磔之漢儀夏至賜百官梟羹漢書音義孟康曰梟鳥名食母破鏡獸名食父黃帝欲絕其類使百吏祠皆用之如淳曰漢使東郡送梟五月五日作梟羹以賜百官以其惡鳥故食之也從鳥在木上五經文字曰從鳥在木上隸省作梟然則說文本作梟甚明今各本云從鳥頭在木上而改篆作梟非也此篆不入鳥部而入木部者重磔之於木也倉頡在黃帝時見黃帝磔此鳥故製字如此古堯切二部【段注】

段梟篆作梟注云五經文字曰從鳥在木上隸省作梟之然則說文作梟甚明今各本云从鳥頭在木上而改篆作梟非也

按梟磔故云鳥頭在木上說文作梟甚明鳥在木上其義不顯段併改邑部鄡作鄵亦非【段注匡謬】

笺曰張參之說多不足據若但从鳥在木上則凡鳥棲皆可言何以見梟磔之義乎段說非也【徐箋】

梟不孝鳥也日至捕梟磔之從鳥頭在木上古堯切

不孝鳥也者後漢書注引同詩流離之子陸疏云流離梟也自關而西謂梟爲流離其子適長大還食其母故張奐云鶹鷅食母許慎云梟不孝鳥是也呂氏春秋分職篇鏤白公之嗇若梟之愛其子也注云梟愛養其子子長而食其母也史記封禪書祠黃帝用一梟破鏡集解云孟康曰梟鳥名食母黃帝欲絕其類使百物祠皆用之桓譚新論男子畢康殺其母詔焚燒其尸暴其罪於天下余上章言宣帝時公卿朝會丞相語次曰聞梟生子長且食其母寧然有賢者應曰但聞烏子反哺耳丞相大慚君子之於鳥獸尚爲之諱而況人乎後漢書朱浮傳造梟鴟之逆謀注云梟鴟即鴟梟也其子適大還食其母劉氏新論貪愛篇炎州有鳥其名曰梟傴伏其子百日而長羽翼既成食母而飛日至捕梟磔之者日至日長至也漢進御有梟羹也一切經音義十三磔張磔也淮南說林訓鼓造辟兵壽盡五月之望高注鼓造謂梟【義證】

梟不孝鳥也。食母而後能飛。依嶺表錄異太平廣記引補。詩流離之子陸疏流離梟也自關而西謂梟爲流離封禪書祠黃帝用一梟破鏡漢書音義孟康曰梟鳥名食母破鏡獸名食父黃帝欲絕其類使百吏祠皆用之故日至捕梟磔之。依釋鳥疏引補蓋適二至言之釋鳥疏引作冬至元應引作冬至日集韻引梟

儀夏至賜百官梟羹蓋皆適得一偏淮南子、從鳥頭在木上元應二引廣韻一引皆有頭字釋鳥疏韻會引作首蓋業已梟之也鼓造辟兵壽盡五月之望高注鼓造謂梟張參作梟云從鳥在木上大謬今律文梟首雖是県之借字然亦用磔之之義非無義之借也古堯切【句讀】

釋鳥疏引說文曰梟食母不孝之鳥故冬至捕梟磔之字從鳥首在木上太平廣記四百六十二引說文梟不孝鳥食母而後能飛唐劉恂嶺表錄異引同

木部梟字以鳥名而在木部蓋磔之而縣頭於木上且鳥字不全也今律文梟首雖當用県然所以借梟者亦取頭在木上非徒以聲借也若從全鳥則與集字同義矣五經文字所引乍不足信不可據改又渠字從木不可解故附部末非失其舊次也【釋例】

王懷祖先生亦主全鳥爲說以玉篇收之鳥部及漢碑爲證非也 案此釋例補正宜增入上文不可移改下

蕭

梟 [seal] 不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上會意兼指事五經文字作从鳥非是爾雅怪鴟郭注以怪鴟爲鵂鶹梟鴟爲土梟恐按怪鴟即梟鴟猶上文狂即茅鴟下文鸛即劉疾也漢書郊祀志用一梟破鏡注孟康曰梟鳥食母破鏡獸食父黃帝欲絕其類使百吏祠皆用之如淳曰漢五月五日作梟羹以賜百官淮南說林鼓造辟兵壽盡五月之望漢以夏至賜梟羹故云鼓造之合音爲梟也

毛詩草木疏謂梟流離字林謂梟爲鶹鷅指梁詩瞻卬爲梟爲鴟漢書司馬相如傳射游梟郊祀志鴟梟草獸破鏡作鴞梟爲梟淮南原道爲天下梟注雄也漢書張良傳注梟謂最勇健也後漢張衡傳注梟猶勝也猶六博得梟則勝又爲撓脩予非十二子以梟亂天下又爲梟漢書高帝紀梟故塞王欣頭注懸首于木上沛陽侯梟俊裔敵之臣又亡名標識字淮南汜論山出梟陽注山精也人形長反踵見人而笑楚辭哀時命使梟楊先導兮注即狒狒也漢書司馬相如傳注引郭璞作梟羊羽獵賦羂梟陽以梟爲之又賈誼傳偭蟂獺以隱處兮應劭曰蟂獺水蟲害魚者也字亦變作蟂【通訓定聲】

與从木鳥聲之鳥篆迥別 書此補遺宜增入上文二行非是下

[seal] 不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上【斠詮】

梟不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上五經文字引作从鳥在木上段據之改篆爲梟而刪說解頭字案鳥象鳥之首身翅尾灬象其足梟字本从木从鳥今作梟者乃書家省筆非謂以鳥爲鳥頭也說解从鳥二字爲句頭在木上爲句元應書十十三十七二十引作冬至日鳥頭在木上殊不成文理然可見舊本有頭字不可刪也廣韻引此文與今本同惟日至上多故字此字與県首義並同義取縣頭於木故系木部遂以名其鳥非其鳥本名梟也讀書者顧名思義知古人垂戒深矣【[illegible]】

梟 木部从鳥木上 梟 鳥部梟【[illegible]】

[seal] 梟 實韻 說文云梟不孝鳥也故日至捕梟磔之从鳥頭在木上按古鳥或作[seal] 王筠錄出字仿此 省之爲梟鳥常畫集故从鳥在木上

【文源】

棐 輔也从木非聲 敷尾切

棐 輔也从木非聲 敷尾切 【校錄】

棐衆本棐後無閑毛本剜補閑篆云止也从木从門桉門部閑闌也从木在門中何煩重出議依初刻二徐閑欄篆史記賈誼傳索隱引說文欄大木柵也議補 【校議】

棐

初印本棐後無閑宋本葉本趙本皆同五音韻譜木部無閑字今於此下剜補閑篆解云止也从木从門侯難切考門部有閑篆云闌也从門中有木戶閒切此何庸複出而異其義乎 【汲本訂】

棐 匪 輔也從木非聲

棐二徐棐在部末段玉裁曰棐簭弓檠之類失其舊次唐本次此得之 【木部箋異】

棐 輔也從木非聲臣鍇按棐輔也輔即弓檠也故棐從木又木名桉羊欣筆法云王羲之見其門生棐几滑淨即書之臣鍇按 【繫傳】

棐木似杉而細白也斧尾反

棐

棐 輔也 尚書多言棐釋詁曰弼棐輔比俌也按棐蓋弓檠之類 從木非聲 府尾切十五部

按此篆失其舊次 【段注】

棐 輔也從木非聲 敷尾切

輔也者釋詁文彼作俌郭云俌猶輔也呂刑率乂于民棐彝傳云輔成常教洛誥聽朕教汝于棐民彝傳云聽我教汝於輔民之常而用之漢書孔光傳引書天棐忱辭釋之云言有誠道天輔之也顏籀引繫傳輔即弓檠也鍼案荀子性惡篇繁弱鉅黍古之良弓也然而不得排檠則不能自正楊倞注排檠輔正弓弩之器字或作棐管子輕重甲篇十鈞之弩不得棐檠不能自正 【義證】

棐 輔也 釋詁弼棐輔比俌也然繫傳曰輔即弓檠也故棐從木其說是也字當與榜檠為伍小徐本此下有榜檠三字大徐以類附于前惟此失遂耳 從木非聲 敷尾切 【句讀】

尾

棐

棐 輔也从木非聲爾雅釋詁棐俌也段氏玉裁云此弓檠之類推荀子性惡不得排檠注輔正弓弩之器蓋從弼字生訓然字作排悬謂棐者夾車之木也爾雅輔小木注云未詳疑小木二字即棐字之誤如禮記祭義閑見爲觀論語五十爲卒孟子正心爲忘史記蔡澤傳剃齒爲齧之比棐爲輔木故木即以棐名春秋宣元年會晉師于棐林襄三十一傳印段廷勞于棐林即文十三年鄭伯會公于棐之棐或稱棐或棐林連文是棐又爲木名也轉注爲備助書大誥天棐忱辭越天棐忱漢書翟方進傳俱作輔南通賦實棐諶而相順假借爲非實義僅書燕剌王旦傳往服虔曰棐薄也又爲非書呂刑明明棐常墨子尚賢作不常又爲匪漢食貨志賦入貢棐注方回管傍曰棐地理志服棐織文注王旦傳注棐古匪字又說名姓識字左傳棐林鄭地在今河南開封府新鄭縣東廿五里 【通訓】

棐 輔也。从木。非聲。

書天棐忱辭 斠詮

棐 按初印本棐後無閑字今本於此下剜補閑篆解曰止也从木从門侯艱切而門部又有閑篆云闌也从門中有木戶閑切何重出而異義也如口部有右篆解曰助也从口从又于救切而又部部首又有右篆云手口相助也从又从口于救切放部部有放篆解曰出游也从放从出五牢切而出部部首又有敖篆云游也从出从放五牢切此又一字重出也凡重出之字徐氏必當注明而此不注者當亦後人譌增耳 拾字

棐 輔也从木非聲敷尾切○通篚漢食貨志歲入貢棐應劭云方曰箱橢曰棐○通榧古謂文木也見爾雅翼晉王羲之書棐几即此○通匪書天畏棐忱馬本作匪諶○通俷史記三王世家無俷德索隱注漢書作棐徐廣曰俷一作棐 字通

棐 唐本次楮下桊上 [illegible]

棐音匪 唐本 [redacted]

文四百二十一 重三

十九

文四百二十二 宋本作四百二十一繫傳作四百二十三非今去樾一字實四百二十一

重三十九 繫傳作三十八非 校錄

文四百二十二 宋本作四百二十一毛本剜改一作二

校議議

文四百二十三 按今部中脫樲櫝椑梶梨實如 樧檿楷綦杍榟栝檜梟桶櫓樂柎枹椌柷槧札檢檄棨棨柾桯极柭槅橾橋椰欐欒權橋梁椶檝楫欚校桴柆樸柚榻析橃梡欙楄楅㮚櫫休栖械杽桎梏櫪㯚檻櫳柙棺櫬槥檮楬梟棐閑共七十六字 又說文作四百二十一 重三十八

按今部中樆桼檕𣐈麻豆屮共七字脫 繫傳攷異

文四百二十三 鉉作四百二十一按此較鉉本多一閑篆少樲櫝椑梶四篆樲卽樲譌文槓字無攷椑與梓爲古今字段移槱篆重文楢入槱下未是小雅薪是檴薪正與㮰風薪楢合不必因楢檴不同聲而疑之也梶已見尿重文錢無之是也錢少于鉉三文都數當減于鉉而反增之者計者之譌也今實核爲四百十九字又按樆篆爲鉉補字非鉉所有而樆隨椋椽棁五篆作切音皆次立所補也當依例補次立說其有仍鉉音而作反者如欆槸樗檍楝槃檢槩構朴棇柖榛椳案椸梧桶樹枹杇諸篆亦疑是次立補 [redacted]

[illegible] 文四百二十三案汲古初印三作一孫本同及剜補閑字乃改為二而鮑本無閑亦作二也○案此部椋下捝三字欁下捝一字楙下捝四十二字欑下捝一字梓下捝三十五字，朱文藻曰部中少檍樻椁棿檆槼栝棊棱橰栝櫝梟榍櫺槃榭枹梣枳槧札檢檄桼椉栝桂槁櫟柳櫃欃榷橋染校檨橁櫓核杆樹棵柮楀析椸梡楄榍業樸休梔檝杼桯桔栝斷檻櫳柙棺櫬櫕椁楬梟棐閑共七十六字又重文丙少楯漆槃鞹麻互出共七字筠案閑字各本無之汲古剜改本乃有之據此知宋於大徐本亦未見宋刻也 [illegible]

文四百二十一。古本皆作二十一。毛扆剜沾閑篆於部末。改作二十二。非也。今刪檍樛二篆則四百十九 重三十九。段注

文四百二十二 重三十九 史記索隱引楯大木楯也御覽引櫃亘也韻會引柑从木衡馬口也案公羊宣十四年傳柑馬而秣之 句讀

梔 木實可染从木卮聲 章移切

梔即桅之正文

玉篇梔之移切黃木實可以染引爾雅桑辨有葚梔桅俱彼切黃木可染也又五回切船上檣竿 按玉篇次序梔適當說文桅而梔在俗字中韻會四支梔引說文黃木可染者从木卮聲徐曰鮮支木也十灰桅注云舟上帆干不引說文知小徐本尚不誤今本繫傳舉作梔而楚金舉貨殖傳卮茜以證則原本當是桅大徐不審桅即梔之譌更附梔字謬矣廣韻上聲四紙桅音過委切訓短矛又引說文黃木可染則宋人据今本說文增 鈕新附攷

梔 木實可染从木卮聲章移切○案史記貨殖傳卮茜即梔字也說文卮科卮木節也賈侍中說以為卮裏也一曰卮蓋也義與梔本近又案說文桅黃木可染者徐鍇訓同梔義蓋桅與梔音義皆近也 新附通誼

梔 木實可染从木卮聲章移切 案李氏賡芸曰卽桅字之譌 新補新附攷證

梔 木實可染从木卮聲章移切○按今說文桅字即梔篆之誤大徐不察乃別附此文韻會所引小徐本梔篆不誤段氏注說文已據改正 鄭新附攷

梔 木實可染从木卮聲 章移切 鍇曰前桅篆即梔之譌大徐不審其譌更附梔字繆矣○箋曰段已改正 徐箋

梔　木實可染从木巵聲按梔郎栀之正文說見前訂譌梔字注 拈字

榭　臺有屋也从木䠶聲詞夜切

樹通作謝亦作射

玉篇樹辭夜切臺有木曰樹本釋宮　按儀禮鄉射禮豫則鉤楹內鄭注豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮作序凡屋無室曰謝本釋宮　据此知古通作謝惠氏九經古義云宣榭火左氏古文榭本作射舉鄉敦銘曰王格于宣射劉逵引國語云射不過講軍實以證樹玉篇謂謝射豫序古音並同義得通假孟子曰序者射也是序射亦同

鈕新附攷

# 榭

臺有屋也从木䠶聲詞夜切○際盛案荀子臺謝甚高泰誓惟宮室臺榭釋文云本又作謝是榭即謝也惠氏棟曰公羊宣十有六年經成周宣榭災釋文曰左氏作宣榭火棟案左氏古文榭本作射鄉敦銘曰王格于宣射是也劉逵引國語曰射不過講軍實今本作榭則榭又即射字矣案吳射慈亦作謝慈榭

謝射古多通用 [illegible]

榭　臺有屋也从木䠶聲詞夜切　案古作射鄉敦銘云王格于宣射即春秋成周宣榭是也劉淵林引國語云射不過講軍實今本作榭通作謝漢書功臣表蜜陵侯謝史記作射吳射慈亦作謝慈荀子王伯篇臺謝甚高圓囿甚廣楊倞曰謝與榭同 [illegible]

榭　臺有屋也从木䠶聲詞夜切○按儀禮鄉射禮豫則鉤楹內注云今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮作序凡屋無室曰謝宜從謝州立謝者下鄉也今文豫爲序序乃夏后氏之學亦非鄭君說如此依名義求之楚語云榭不過講軍實杜注春秋宣榭云講武屋益榭在天子諸侯爲講武所居在六鄉爲州學講習武事以射爲先州長春秋會民射以觀德故即名其屋曰射惠氏棟云宣榭左氏古文當本作射據周鄉敦銘王各格同于宣䠶鄉敦銘射字見薛氏鐘鼎款識及劉逵注三都賦引國語射不過講軍實爲證是也經典通借作謝故鄭君云宜從謝所引成周宣謝災系公羊宣十六年經左氏經作宣榭火釋文本榭作謝穀梁經今亦作榭釋文云榭本作謝又左氏襄二十一年傳及禮運臺榭釋文並云榭本亦作謝作謝皆古本也今經文凡作榭如爾雅無室曰榭臺有木者謂之榭等皆後人所改古讀䠶㶟與豫序同故禮經或借二字用之榭从木是漢已後字

鄭新附攷

榭 臺有屋也从木躲聲按古臺榭之榭皆作躲內傳成周宣躲外傳躲不過講軍實俗本皆作謝周郙敦銘 **拾字**
曰王格于宣躲躲卽榭也

榭說文新坿古作謝 左宣十六年傳宣榭火公羊傳作謝襄三十一年傳無觀臺榭釋文音躲本亦作謝禮記禮運以爲臺榭宮室牖戶釋文榭本亦作謝荀子王霸篇臺謝甚高楊注與榭同呂氏春秋聽言篇侈其臺謝苑囿 **烟嶼編**

槊 矛也从木朔聲 所角切

槊卽稍之俗字通作箾

博雅矟謂之槊玉篇槊所角切木名廣韻入聲四覺矟矛屬引通俗文曰矛丈八者謂之矟重文作槊 按一切經音義卷二矛矟注云經文有作梢所交木名也或作槊北人俗字也或作鏆江南俗字據此知古通作梢又按玉篇箾山卓切以竿擊人也又蘇堯切舜樂則作箾亦通漢書郊祀志飾玉梢以舞歌師古曰梢竿也音所交反是箾本同梢 **鈕新附攷**

四行所交下當有切字 **王校正**

槊 矛也从木朔聲所角切○釋名矛長丈八尺曰矟卽槊字之異文耳攷淮南子有曳梢肆柴之文是卽梢字也 **新附通誼**

槊矛也从木朔聲所角切 **新補新附攷證**

槊 矛也从木朔聲所角切○按字原作矟釋名云矛長丈八曰矟馬上所持言其矟矟便殺也說文亦無矟字矟者梢梢也爾雅釋木梢梢擢郭注謂木無枝柯梢擢長而殺者可知矟本作梢矟之長殺有似於梢故以名之 衆經音義屢云矟經文有作槊者埤蒼云矟長丈八尺或作槊北人俗字或作鏆南人俗字是漢人止別作矟槊其尤俗者而釋氏書猶或用梢本字 知同謹按古亦可作箾說文云箾以竿擊人也左氏襄二十九年傳舞象箾注云象箾舞所執箾執竿而舞與漢書郊祀歌飾玉梢以舞歌小顏注云梢竿也同爲一事古止用竿所以擊人亦以歌舞漢己後加之金作鋒刃用以刺人亦舞以爲樂唐己前史所言舞槊是也 **鄭新附攷**

槊 矛也从木朔聲 所角切

鈕曰槊卽梢之俗字通作箾一切經音義卷二矛矟注云經文有作梢所交木名也或作槊北人俗字也又玉篇箾山卓切以竿擊人也則作箾亦通○箋曰槊非古

器於古文無所當也鉏所徵引皆非其義【徐箋】

槊 矛也从木朔聲按廣韻矟矛屬引通俗文曰矛丈八者謂之矟重文作槊五音集韻亦作鎙槊字見於魏書楊津傳矟字見於晉書劉邁傳而說文亦無矟字攷漢書郊祀歌天門章飾玉梢以舞歌師古曰梢竿也音所交反據此義當作梢【拈字】

椸 衣架也从木施聲 以支切

椸通作杝

玉篇椸音移衣架也釋宮釋文引字林椸格前机也 按禮記曲禮男女不同杝架釋文云杝架也內則男女不同椸架釋文椸作杝羣經音辨引亦作杝五經文字椸注云弋支反㮯也字林又爲椸架也經典多以椸爲之【鈕新附攷】

椸 衣架也从木施聲以支切〇畢氏沅曰椸即椸錢少詹事說即箟義爲長也張參五經文字曰經典多以杝爲之嶽生謹案薛傳均說椸在新附云衣架也固未足據然箟爲簣屬與椸全不相涉集韻椸箷箟榹杝五字同文箷下云爾疋竿謂之箷所以架衣者通作箟與李巡所注之爾疋本正合錢氏所據蓋本於此鈕氏樹玉則以杝爲椸之正字椸枷禮記兩見釋文竝作杝羣經音辨所引亦同杝落也一切經音義謂杝籬字同即釋名所云以柴竹作疏籬籬是也以之枷衣當亦無不可【新附通誼】

椸 衣架也从木施聲以支切 案曲禮內則俱有男女不同椸枷之文鄭云椸可以枷衣者又云竿謂之椸尒雅釋器竿謂之箷是椸箷同物說文無此二字陸氏釋文內則篇本作杝說文杝訓落其字承㰃之下當解爲藩落之落非虛字也李巡本爾雅作箟箷段借字【新補考】

【[illegible]】

椸 衣架也从木施聲以支切〇按曲禮本作杝架內則男女不同椸架釋文本椸作杝皆古字也說文杝落也謂籬落編木爲之杝架制相似故得杝名五經文字云椸當作杝字林又作椸架也經典多以杝爲之知本無人作椸作椸尤後出【鄭新附攷】

椸 衣架也从木施聲按禮記曲禮男女不同杝枷釋文云杝架也內則男女

不同椸枷釋文云椸作杝賈昌朝羣經 [illegible]
音辨引此經亦作杝知古本作杝矣

**𣓖 牀也从木㬎聲** 土盍切

**榻疑闒之別體**

**釋名長狹而卑曰榻言其鶴榻然近地也博雅釋器廣雅榻枰也玉篇榻恥臘切牀狹而長謂之榻　按隸釋載孟郁修堯廟碑地致墦埆石闒二坐闒當爲闒之別體**集韻榻或作闒**則闒即榻矣周禮大司馬注引司馬法鼙聲不過闒而禮記投壺鼙釋文云其聲下其音榻榻然亦闒即榻之一證** 鈕新附攷

𣓖 牀也从木㬎聲土盍切 [illegible]

𣓖 牀也从木㬎聲土盍切○按釋名云長狹而卑曰榻言其榻然近地也又云榻登施之大牀前小榻上登以上牀也又云蹋榻也榻著地也推此數義知古人牀製前設一木榻形狹而長如今坐櫈但足卑去地近耳榻上施毾㲪之屬坐臥皆蹋此而上故即名木所作曰蹋名上所施毾㲪曰蹋登俗別改木蹋字从木又改蹋登字从毛大徐亦附毾㲪於毛部皆非也劉成國以蹋榻互訓知从木漢人所爲　知同謹按鈕氏云孟郁修堯廟碑地致墦坳石闒二坐闒當爲闒之別體集韻榻或作闒知闒即榻字周禮大司馬注引司馬法鼙聲不過闒而投壺釋文云鼙其聲下其音榻榻然亦闒即榻之證今審榻作闒𥃩古字叚借若司馬法乃借闒作鼙說文鼙鼓聲也段氏改作鼙聲因釋文以鼙榻狀聲下可見榻實取於蹋地聲所以名鼙者同取下蹋之意又衆經音義卷二三云毾㲪毛席也施之於壁因以名焉經文作闒㲪壁與毾㲪同施毛席以貼壁與施之榻上一也故同名㲪經文作闒亦借古字與孟郁碑可互證 鄭新附攷

**𣓖 牀也从木㬎聲** 土盍切

鈕曰釋名長狹而卑曰榻隸釋載孟郁修堯廟碑地致墦坳石闒二坐闒當爲闒之別體○箋曰鄭謂此自是後出之字耳 徐箋

𣓖 牀也从木㬎聲按玉篇榻恥獵切牀狹而長謂之榻周禮夏官大司馬中軍以鼙令鼓注引司馬法曰鼙聲不過闒釋文闒吐獵反然則闒即榻矣 拈字

**櫍 椹也从木質聲** 之日切

**櫍通作質**

**玉篇櫍之逸切椹也𥳑鏡濤云周禮司弓矢椹質說文弓**

部引作甚質樹玉按公羊定八年傳弓繡質何注質椹也與新附櫍訓同文子上德篇質的張而矢射集亦作質【鈕】

【鈕新附攷】

# 櫍

椹也从木質聲之日切○或曰唐韻斧櫍本作鑕亦借用質案唐韻已亾說文亦無鑕字借用質為通【新附通誼】

櫍 椹也从木質聲之日切【[illegible]】

櫍 椹也从木質聲之日切○按說文弓字注引周禮以射甲革甚質公羊定八年傳弓繡質文選謝惠連擣衣詩注引郭璞爾雅注砧木質也又引文字集畧砧椹之質也爾雅疏引孫炎椹謂之椹注斫木質秦策今臣之胸不足以當椹質文子上德篇質的張而矢射至皆止作質字俗因斫質用木加木作櫍柱質用石加石作礩大徐皆附說文贅矣據漢書馮魴傳注引說文鑕椹也是許書原有从金之鑕今逸其字【鄭新附攷】

櫍 椹也从木質聲按公羊定八年傳弓繡質何注云質椹也與徐氏訓合說文弓部引周禮司弓矢椹質亦作甚質是古通作質矣【指守】

榷 所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直教切

榷通作濯又作擢

玉篇櫂馳效切楫也徐氏曰史記通用濯　按班馬字類濯引史記司馬相如傳濯鷁首濯直孝反則擢船也漢書注同佞幸傳以擢船為黃頭郎持濯行舟也顏千里云亦見漢書百官表水衡都尉屬官有輯濯令元后傳輯濯越歌師古曰濯與櫂同樹玉謂又作擢者据列女傳趙津女娟歌曰呼來擢兮行勿疑其字从手【鈕新附攷】

# 櫂

所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直教切○案漢書亦多以濯為櫂不獨史記也續漢書禮義志已俞櫂歌者六十人為六列後漢書獻帝紀注引作嬥歌則櫂嬥又可通櫂矣【新附通誼】

櫂 所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直教切

案漢書百官志上林苑有輯濯令丞師古曰輯與楫同濯直教翻皆所以行船上林賦云濯鷁牛首【[illegible]】【[illegible]】

櫂 所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直教切○按史記司馬相如傳濯鷁牛首佚俳傳鄧通以濯船爲黃頭郎此徐氏所指詩竹竿毛傳檝所以濯舟漢書百官公卿表水衡都尉掌上林苑官屬有輯濯丞元后傳輯濯越歌亦皆作濯釋名云櫂濯也濯於水中也且使舟櫂進也有何上恐脫此所以名濯之義又知亦可作櫂毛傳所以濯舟依文義似本是櫂字　知同謹按莫子偲先生校刻唐寫本說文木部檝訓舟櫂也知許君以櫂爲古櫂許義多本詩毛傳知所見竹竿傳是櫂舟亦與列女傳趙津女娟歌呼來櫂兮行勿疑所用字同 鄭新附

攷

櫂 所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直教切

錢曰櫂通作濯漢書佞幸傳以濯船爲黃頭郎持濯行舟也顏千里云百官表水衡都尉屬官有輯濯令又作擢列女傳趙津女娟歌曰呼來擢兮行勿疑○箋曰櫂字見方言釋名則其字亦古矣文選江文通雜體詩倚棹汎涇渭李注棹與櫂同乃俗字 徐箋

櫂 所以進船也从木翟聲或从卓史記通作濯按史記司馬相如傳濯鷁首濯直孝反謂櫂船也前漢百官志上林苑有輯濯丞元后傳輯濯越歌師古曰濯與櫂同若列女傳趙津女娟歌曰呼來櫂兮行勿疑據此是又可通作櫂矣 指字

櫂說文新坿古作濯　漢書百官公卿表上林苑有輯濯令丞師古曰輯與楫同濯集孝反皆所以行船也元后傳輯濯越歌案櫂濯聲近從水誼邇 [illegible]

槔 桔槔汲水器也从木臯聲古牢切

槔通作臯

玉篇槔古刀切桔槔也　按曲禮奉席如橋衡鄭注橋井上㮮槔釋文作挈臯臯俗體之注云依字作桔槔見莊子又按莊子天地篇鑿木爲機後重前輕挈水若抽數如泆湯其名爲槔釋文槔本又作橋或作皐据此知古通作皐淮南氾論訓作桔皐而汲 鈕新附攷

槔 桔槔汲水器也从木臯聲古牢切○莊子有桔槔今本作桔槹又爾疋槔舍人本作臯樊光作㮭是橋臯槔三字皆通 新附通誼

槔 桔槔汲水器也从木皋聲古牢切 新補新附攷證

槔 桔槔汲水器也从木皋聲古牢切○按曲禮奉席如橋衡注橋井上挈皋依釋文本前漢郊祀志通權火張晏注權火狀若井挈皋司馬相如傳烽舉孟康注烽如覆米䉛縣著契皋頭賈誼傳烽燧文穎注邊方備胡寇作高土櫓櫓上作桔皋淮南汎論訓同墨子備城門篇作頡皋皆止借皋字从木漢已後俗增 鄭新附攷

槔 桔槔汲水器也从木皋聲按鄭注曲禮奉席如橋衡云橋井上槔槔釋文作挈皋淮南氾論訓亦作桔皋皋即皋之俗體是古通作皋矣 詁字

椿 橛杙也从木舂聲 啄江切

玉篇椿陟江切椿橛也又書容切橦也 按釋名舂橦也椿即舂之俗字 與玉篇椿訓同則後人加木矣 鈕新附攷

椿 橛杙也从木舂聲啄江切○晉書宣帝紀扼其喉而椿其心或曰椿古通撞也 新附通誼

椿 橛杙也从木舂聲啄江切 新補新附攷證

椿 橛杙也从木舂聲啄江切○按釋名云舂撞也舂權也今俗从手作樁玉篇樁橛也正本此臚築也以舂築地爲節舂甚卽古椿字俗加木以與舂揄字別 鄭新附攷

椿 橛杙也从木舂聲按玉篇椿陟江切橛也又書容切橦也釋名舂橦也與玉篇合是本舂後人加木作椿耳 詁字

櫻 果也从木嬰聲 烏莖切

櫻通作鶯

玉篇櫻於耕切含桃引上林賦云櫻桃也釋木楔荊桃郭注云今櫻桃釋文櫻乙耕反引廣雅云櫻桃含桃也又引禮記月令羞以含桃鄭注云今之櫻桃 按高誘注呂覽月令云含桃以鸎鳥所含故曰含桃又名鸎桃又注淮南時則訓云含桃鶯桃據此知古通作鶯說文無鸎集韻鶯或作鸎

櫻通作嬰

漢瓦當文有嬰桃轉舍大觀本草引名醫別錄亦作嬰桃蓋似桃而小故曰嬰也 鈕新附攷

# 櫻

櫻 果也从木嬰聲烏莖切○呂氏春秋高誘注以鸎所含食故曰含桃又名鸎桃案鸎即鶯此櫻字當作鶯矣又爾疋釋木楔荊桃郭璞云今櫻桃也則櫻又可通荊 新附 通訓

𣚒 果也从木嬰聲烏莖切 案玉篇櫻含桃也釋木楔荊桃注今櫻桃當借用鸎 新補新附攷證

𣚒 果也从木嬰聲烏莖切○按古本作鸎淮南子時則訓高注云含桃鶯所含食故言含桃又呂氏春秋孟夏紀注云含桃鸎桃鸎鳥所含食故言含桃是此果因鶯得名字以淮南注爲正作鸎別體鄭君注月令作櫻桃從俗耳近王氏念孫別爲說云嬰者小之偁如小兒名嬰兒櫻桃桃之小者也果爾則原當作嬰 鄭新附

攷

𣚒 果也从木嬰聲按禮記月令仲夏之月以含桃先薦寢廟鄭注云今之櫻桃爾雅釋木楔荊桃郭注云今櫻桃高誘注呂覽月令云含桃以鸎鳥所含故曰含桃又名鸎桃說文無鸎字又注淮南時則訓云含桃鶯桃據此知古通作鶯王維詩云欙是寢園春薦後非關御苑鳥銜殘亦意指鶯桃也 拈字

櫻說文新附古作鶯 呂氏春秋仲夏紀羞以含桃高注鸎鳥所含食故言含桃說文無鸎集韻鸎或作鶯知古作鶯 炳燭編

# 楝

𣔷 楝也从木策省聲所厄切

楝即楝之譌字

釋木楝赤楝白者楝郭注赤楝樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白楝葉圓而岐爲大木釋文楝又作楝同山厄反郭霜狄反 按說文楝木可作大車楝與郭注中爲車輞合說文楝車輞也據此知楝當是楝蓋楝楝音近可通玉篇楝丑足七足二切短椽亦木名廣韻入聲一屋楝訓赤楝木名桑谷切集韻楝蘇谷切赤楝木名可爲車輞尤與郭注合 鈕新附攷

楝 楝也从木策省聲所厄切○爾疋音義楝本又作楝同山厄反案說文亦無楝字獻生謹案此即木部楝字爾疋釋木楝赤楝白者楝郭注赤楝樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白楝葉圓而岐爲大木段氏玉裁說案楝釋文音山厄反許書無楝字蓋古只作朿也鈕樹玉說案說文楝木可作大

車輮與郭注中為車輞合（說文輮車輞也）据此知棶當是棶蓋棶棫音近可通玉篇棶丑足七足二切短椽亦木名廣韻入聲一屋棶訓赤棶木名桑谷切集韻棶蘇谷切亦棶木名可為車輞尤與郭注合孜徐云从木策省聲所厄切是棶从朿不从束玉篇棶山革切亦棶木音訓皆與爾足及釋文合則爾足亦作棶不作棶郭注可為車輞者亦是棶非棶明矣棶為短椽說文玉篇皆同棶非短椽名也則說文以梀為棶从夷聲與从朿聲相近又一木故不別出棶字徐氏亦知是梀特疑其聲異重出也棫與棶聲亦近鈕知棶可通棫是已不知棶亦可通棫廣韻以下云云以爾足釋文棶音近朿乃皆誤為棶茲爾足文注棶義者隸棶字下矣

**新附通誼**

梀　梀也从木策省聲所厄切

**新補考證**

梀　梀也从木策省聲所厄切○按爾雅梀赤棶詩隰有杞棶毛傳說文木部梀注並本之棶與梀並是古名恐古有此字許君或一時失收或說文傳本寫脫俱未可定　知同謹按鈕氏據說文梀訓木可作大車輮與爾雅郭注棶中為車輞同謂棫棶音近可通玉篇棶丑足七足二切短椽亦木名廣韻一屋棶訓赤棶木名桑谷切集韻棶蘇谷切赤棶木名可爲車輞尤與郭注合此說誤也棫从咸聲古音如蹙棶从束聲音近刺之入聲故爾雅釋文棶山厄反儞郭氏霜狄反二字音韻迥異理無可通說文別有棶从約東之東短椽也丑錄切玉篇廣韻乃認木名之棶爲短椽之棶誤合爲一故有如是音注況必陳彭年等所加顧野王孫愐定無此夢夢丁度與陳氏時相先後其承襲紕謬不待辨矣今玉篇棶上先列棶字山革切赤棶木廣韻二十一麥云棶木名山責切乃顧孫原文鈕氏從不能辨之可謂疏謬

**鄭新附攷**

梀　梀也从木束聲按爾梀赤棶门首棶郭注赤棶樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白棶葉圓而岐爲大木釋文棶又作𣚵山厄反郭霜狄反攷說文棫注云木可作大車輮與郭注合音亦可通疑棶古通棫

**拈字**

文十二　新附

東　動也从木官溥說从日在木中凡東之屬皆从東得紅切

東動也从木官溥說从日在木中 繫傳韻會作動也从日在木中無官溥說 凡東之屬皆从東 得紅切 校錄

東 从日在木中 一曰木中曰朱赤心木也日在木中曰東日生於東也 惠記

東 班志東動也陽气動于時爲春 席記

東 動也從日在木中凡東之屬皆從東臣鍇曰東方萬物所甲坼萌動平秩東作故爲動也其字釋注論之詳矣得紅反 繫傳

東 動也下鉉有从木官溥說五字 繫傳校勘記

東 動也下大徐有从木官溥說五字 繫傳校錄

東 大徐本動也有从木官溥說五字小徐亡此按从木者東方日木之意也此官溥說也許所傳柔通人之一也許意从日在木中與日在木上杲日在木下杳一例 二徐箋異

東動也 見漢律厤志 從木官溥說從日在木中 木榑木也日在木上曰杲在木下曰杳 得紅切九部 凡東之屬皆從東 段注

箋曰東方於五行屬木日之所自出也故東从日在木中會意世傳日出榑桑之說卽從此傳會耳 徐箋

東動也從木官溥說從日在木中凡東之屬皆從東 得紅切

動也者廣雅同東動聲相近白虎通所以名之爲東方者動方也萬物始動生也尚書大傳東方者何也動方也物之動也玉篇東春方也尸子春爲忠東方爲春春動也是故鳥獸孕孳草木華生萬物咸遂忠之至也春秋元命包春含名蠢位東方動春明達注云春之言蠢東之言動含此名以自明自達也漢書律歷志少陽者東方東動也陽氣動物於時爲春春蠢也物蠢生乃動運 官溥說從日在木中者祭義日出於東太元是故日動而東木 書杲從日在木上杳從日在木下馥謂亦官溥說 義證

東動也。白虎通東方者動方也萬物始動生也 從木 官溥說。從日在木中。得紅切 凡東之屬皆從東。句讀

東下云從木官溥說從日在木中小徐無從木二句案從木重復當刪官溥說句似當在從日在木中之下 釋例

東 東 東動也从木官溥說从日在木中按白虎通五行東方者動方也萬物始動生也此古籍訓之法劉熙釋名全書皆然音相近則讀相通亦訓詁之一道淮南天文訓東方木也按日所出也从日在木中會意木者扶桑也離騷折若木以拂日廣雅釋天東君日也楚辭九歌有東君篇日在木中爲東日在木上爲杲日在木下爲杳易說卦東震爲東白虎通情性東方者陽也五行東方天下皆生也爾雅釋地東至于泰遠按極東地名又東至日所出爲太平按郭大荒東經之大言山叚借荀子議兵隴種東籠而退耳楊注東籠同詁作泉按此疊韻連語借聲託詁本無正字後仿此又爾雅釋魚科斗活東注蝦蟆子按科活雙聲斗東雙聲方言之轉東山經作活師師古文作率似東而誤按此說名標識字借此命彼別無正字後仿此又漢書古今人表東不訾韓子說疑作董不識未詳孰是漢書律厤志東動也呂覽仲春命田舍東郊注東郊農郊也古

韻詩小雅叶東公同旄邱叶戎東同桑中叶葑東庸伯兮叶東蓬容采苓叶葑東從東山叶東濛車攻叶攻同龐東大東叶東空䦨宮叶豪東邦同從功楚辭哀郢叶江東湘君晉于白心叶東濛被欄如害也又詩桑柔叶愍辰東瘏按當作自東徂西傳寫誤到 **通訓定聲**

按尚書大傳東方者何也動方也物之動也

案此補道官書入上文一行木中下

東　動也从木官溥說从日在木中凡東之屬皆从東　繫傳無从木官溥說五字 **斠詮**

東　動也从木官溥說从日在木中得紅切　指事桐案東方主春萬物蠢動以音爲訓與門聞戶護一例从日在木中者木卽謂榑桑淮南子書云云可證此因形見義雖說从木从日亦爲指事意與杲杳相同杲杳从木亦指叒木言之杳者冥也从日在木下謂日未出於榑桑天下尙暗是以義爲冥杲者曉也从日在木上謂已已出於榑桑天下皆白是以義爲曉皆从木以日位置於上中下而指其事者也 **部首訂**

東部首从日在木中會意　涷水部　蝀虫部　棟木部　壐从王東聲籀作重部首　踵止部　歱足部　腫肉部　種禾部　憧心部　湩水部　緟糸部　動力部　𨌁古鍾金部　童辛部从辛重省聲　竉穴部　蕫艸部　衝行部　橦木部　穜禾部　瘇疒部　𤸴籀　鼉黽部　僮人部　憧心部　潼水部　撞手部　疃田部　鐘金部　鏞或　𨍭車部　龍部首从肉㐰肉飛之形童省聲　瓏玉部　龓艸部　嚨口部　巄

冊共部　龏部　襲部　㯼木部　巃部　寵部　襱衣部　龐广部　礱石部　櫳木部　龔部　蠪虫部　壠土部　隴阜部　龍部　竹部 [illegible]

東動也　東動疊韻 **[illegible]**

東　散氏盤　東　公違鼎 **古籀補**

東　東　國格伯敦　東　周公彝錫臣三品州人東人𢘽人　東訓動物之動也此从生省象物出地挺生可知古文東不从木　東　古鉥東易涯澤　東　古鉥東里業　古動童字本皆作東

東　古匋東酷里漫　**古籀補補**

東　東東頌　說文云東動也从木官溥說从日在木中按古作東　不从日古日作〇不作日　〇日象圍束之形與〇同意故彝古作[illegible]公彝或作[illegible]　趙曹鼎𢍉䊮人負東形鼎文作[illegible]䝹文作[illegible]敦文作[illegible]製字古作[illegible]　綒鼎𢍉公鼎或作[illegible]𢍉伯姬鼎　餗字古作[illegible]或作[illegible]　古或作[illegible]叔家父匡陳侯因𠁣敦是東與柬同字東韻柬韻皆聲對轉本聲之疏亦轉入東韻四方之名西南北皆借字則東方亦不當獨制字也 **文源**

東　東散盤　東　𩂣鼎　東　宗周鐘　東　克鐘　東　𩂣敦　東　公違敦　東　王命明公尊　東　鑄公簋　東　周公敦東人 **金文編**

𣍘

𣍘卷二第二十葉 𣍘卷一第五葉 𣍘卷七八第二
十六葉 𣍘第四十六葉
知𣍘即東者其文曰其自東來雨又有曰其自南
來雨後編上第二十一葉是以知之矣 殷虛文字

𣍘𣍘 二東曹从此闕

𣍘 二東曹从此闕 玉篇昨遭切說文曰二東也
曹从此繫傳鍇曰說文舊本
無音今字書音曹 校錄

𣍘曹从此闕皆校語𠫓二余也从二入也弜二弓也𡷰二山
也豩二豕也林二水也𩺰二魚也此但少一也字必無所闕
據通釋云舊本無音知闕者闕反切 校議

𣍘 已見校議說解當有闕文非闕反切也 校議議

𣍘 二東曹从此闕
㵎案汗簡卷中之二云𣍘曹出演說文是古本無此字矣然
曹字从此許書不應無疑汗簡傳寫之譌薛䟽刊本演字乃
從來辟入也 古本考

𣍘 二東曹從此闕臣鍇按說文舊本無音
今字書音曹云闕者無闕焉爾祖叨反 繫傳

𣍘 二東謂其形也曹從此謂曹以會意也闕謂義與音皆闕也鍇曰按說文舊本無音鍇亦不箸反語 段注

𣍘 二東曹從此闕
注曰二東謂其形也曹從此謂曹以會意也闕謂義
與音皆闕也
補曰吳氏理董云應作從二東𣍘從字曹字解云獄
之兩曹也在廷東从𣍘治事者从曰由是詳之𣍘乃
治事之所在廷東故从東兩曹故从二東𣍘亦曹字
曹可通用紹蘭按吳謂二東上應有從字當據補玉
篇讀𣍘爲昨遭切故吳云𣍘亦曹字𣍘曹可通用攷
曰部曹字解云獄之兩曹也在廷東從𣍘言在廷東
則𣍘自有東義言從𣍘不言從𣍘聲則顧氏雖有昨
遭之切未知許意云何然則𣍘義無闕所闕者音耳
兩曹謂東西曹而曹從二東不及西畢東以該西故
云兩曹許於𣍘下偁曹從此吳段皆不言二東之義
今據魏志毛玠傳玠嘗爲曹掾請謁不行時人憚之
咸欲省東曹乃共白曰舊西曹爲上東曹爲次宜省
東曹太祖知其情令日出於東月盛於東凡人言

方亦復先東何以省東轉遂省西轉以是知曹從二東之𣝋蓋取日出於東月盛於東爲義【段注訂補】

箋曰繫傳曰說文𣝋本無音今字書音曹頌按𣝋曹相承增曰字𦘔作曹漢官分曹治事有東曹西曹故从東而重之會意但从東而不从西者舉其一偏文不能備也曹有東西猶但从東樂有八音而但从木牢兼三牲而但从牛羞有多品而但从羊軍有車馬而但从車兵有五事而但从斤其例一也六書故曰曹疑卽𣝋字从曰𣝋聲是也蓋假曹爲𣝋久爲借義所專故又从口作嘈耳【徐箋】

𣝋 二東曹從此闕【義證】

𣝋 二東也。玉篇引此說廣韻則不收𣝋說文韻譜不日出明集韻同曹從此闕。繫傳曰說文舊本無音今字書音曹錢說已詳釋例【句讀】

篆𣝋 東𣝋 𣝋二東曹从此闕按音義俱闕或讀如曹不足據今附東部末【通訓定聲】

𣝋 二東曹从此闕【斠詮】

𣝋

說文東部𣝋从二東曹从此闕攈謂此字音義俱闕許君以曹字从此而錄之因特立東部然曰部曹獄之兩曹也在廷東从𣝋治事者从曰是曹字从東从口會意𣝋卽東也籀文多重複之體如敗之爲𣪠𣚤之爲𣚤皆是也曹从東而作𣝋乃籀體緟重之故小篆因籀文之舊未經省改耳目部䀠从䀠㚔聲篆文作𥅳爲小篆則䀠亦籀文省聲卽左聲籀體緟重故重二左作差耳諸之重二左正與曹之並二東不異許書不收差字何必收𣝋字乎然則𣝋字可删而東部更無它字則亦可不立它改歸木部與杲杳相次杲日在木上杳日在木下東日在木中三字正同意也它如灥部灥三泉也闕𩺰部𩺰二魚也闕許君盖以灥字籀文作𩺰漁字籀文作瀊因而錄之并建爲部首實則灥卽泉也𩺰卽魚也籀體緟重故耳亦可从删【兒笘錄】

𣝋 後編下第十五葉【殷虛文字】

# 文二

# 林 平土有叢木曰林从二木凡林之屬皆从林

力尋切 乾一案林本音隆漢改隆慮曰林慮

林 平土有叢木曰林 玉篇引同廣韻引叢作藂 从二木凡林之

屬皆从林力尋切 校錄

林 平土有叢木曰林從二木凡林之屬皆從林臣鍇曰叢木故從二木平土故二木齊力尋反 繫傳

林 平土有叢木曰林。周禮林衡注曰竹木生平地曰林。小雅依彼平林傳曰平林林木之在平地者也。冂部曰野外謂之林。引伸之義也。釋詁毛傳皆曰林君也。假借之義也。從二木。力尋切。七部。凡林之屬皆從林。段注

林平土有叢木曰林　段注釋詁毛傳皆曰林君也假借義

王氏念孫曰爾雅一書不但見古人形少亦見古人義少以少賅多義渾圓故也即如君字羣字不但假借通用抑且一字而本義引申義假借義悉渾備作爾疋者遂歷指經傳之本義借義已釋之君兼君羣二聲二義爾疋之帝皇王后辟是釋君也林烝是釋羣也玉裁按台卬畀卜皆訓予也台卬是釋我也後人讀爲平聲之字畀卜是訓錫予之予也後人讀爲上聲之字此說精確東漢人已不解所舉皆分析之碎義 段注札記

林 平土有叢木曰林從二木凡林之屬皆從林力尋切

箋曰叢木爲林引申之凡物材所聚皆曰林也 徐箋

平土有叢木曰林者風俗通義林樹木之所聚生也蔡邕注典引云叢木曰林月令章句同薛綜注西京賦木叢生曰林釋名山中叢木曰林林森也森森然也詩擊鼓于林之下傳云山木曰林鄭注周禮地官林麓云竹木生平地曰林楚詞九章露申辛夷死林薄兮注云叢木曰林曹大家注列女傳云竹木曰林 義證

林 平土有叢木曰林。依廣韻引改詩擊鼓傳山上木曰林大司徒注竹木生平地曰林從二木。力尋切凡林之屬皆從林。句讀

林從二木。非云止有二木也。取木與木連屬不絕之意也。故部末有森字。木不能生木上。謂平林之中有翹出者。則上木與下木枝葉相爲重疊尤陰森也。故本部中字皆叢雜茂盛之意。與木部字微別。惟麓字不甚合本義。楚字則從木得義。以已有楙字。故從林耳。然不在部末者。森從部首而加木。與疊部首爲字者同。定例當在部末也。釋例

侵 林 林 平土有叢木曰林从二木會意爾雅釋地野外謂之林[illegible]依彼平林周禮地官序官林衡鄭大林麓注竹木生平地曰林周書文酌九柯十匠歸林注當作材非是爾雅釋詁林眾也林聚也周語四閒林鐘白虎通五行林者眾也萬物成熟種類眾多也周禮大師函鐘以函爲之段借爲臨爾雅釋詁林君也詩賓之初筵有壬有林箋林?天周伯林纖經左定八傳林楚公羊作臨荀又雙聲連語孝經鉤命決西夷之樂曰林離又漢書司馬相如傳麗以林離注摻摻也又武名標盡字東京賦圖林氏之騶虞注山名也又史記匈奴傳大會蹛林索隱或爲蹛林崔駰相近聲訓釋名釋山山中叢木曰林林森也森森然也又史記律書林鐘者言萬物就死氣林林然舌顫詩兔罝叶林心艮風叶風林欽桑柔叶林諶泮水叶林音琛金大明叶林興心賓之初筵叶壬林湛 [illegible]

又爲狀之譌字史記始皇本紀二十八年丞相隗
林 案此補遺宜增入上文六行隗字下
周語林鐘和展百事俾莫不任肅純恪也 案此補遺宜增入上文六行又字下

林 平土有叢木曰林从二木凡林之屬皆从林 **段注**

林部林平土有叢木曰林从二木案林但从二木而已未見平土之義許以平土有叢木解林周禮林衡鄭注亦云竹木生平地曰林皆承詩車舝篇依彼平林毛傳而誤也傳云平林林木之在平地者也此因詩言平林故解爲林木之在平地者若但曰林則何必於平地乎且毛意正謂木在山爲林因此言平林故變曲其辭曰林木之在平地者若云林木本在山上今曰平林則是有平地者矣觀擊鼓篇傳曰山木曰林則毛意蔬然可見然林亦無从山之義毛主山許鄭主平地要皆一偏之說也淮南子說林訓高誘注曰木叢生曰林不必言山亦不必言平地矣 **職墨**

林 平地有叢木曰林从二木 力尋切

會意炯案林从二木卽會其爲叢木之意林叢雙聲與風从凡聲雄从厷聲相同廣雅釋詁云林眾也鄭从叢義而引用之爾雅釋詁云林君也君郎

羣聚亦眾也部屬森而曰从林从木者蓋以木出林上指其義爲木多不齊貌而說解止曰木多貌者略也 **部首訂**

說文林平土有叢木曰林从二木孳乳爲森木多皃爲棽木枝條棽儷也爲槮長木皃槮對轉幽變易爲橚長木皃林又孳乳爲崊艸木至衆方有枝任也古音林亦兼有喉音故林鐘亦作函鍾國語王將鑄無射而爲之大林賈侍中曰爲大林呂說之 **文始**

林部首从二木 琳玉部 郴邑部 痳疒部 罧网部 惏心部 淋水部 霖雨部 焚火部 綝糸部 禁示部 隸阜部 森林部 从林 **[illegible]學生述**

林 子林父鼎 林 文伯鼎 **古籀補三**

林 林 段簋 說文云林平土有叢木曰林从二木按古作林 保林父敦 同 **文源**

林 林 子林父敦 林 同敦 林 林氏壺 林 湯叔尊 **金文編**

林 卷二第八葉 **殷虛文字**

𣞤 豐也从林奭或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰

庶草繁無徐鍇曰或說大卌爲規模之模諸部無者不審信也文甫切

𣡽豐也从林奭或說規模字从大卌數之積也

林者木之多也卌與庶同意此注疑後人增損當是从林从大卌卌數之積也林者木之多也𣡽與庶同意或說規模字卌數之積者積廿爲卌也與庶同意者庶亦从廿也或說規模字者𣡽可讀爲模也奭不成字蓋後人加

商書曰庶草繁無文甫切繁傳無作蕪

非韻會引作緐今書洪範作庶草蕃廡玉篇注緐𣡽豐盛也今作無爲有無字

校錄

𣡽或說規模字从大卌此重文之散見于說解中者从大卌下脫卌字韻會七虞引卌數之積也議補廣韻廿六緝引卌數名卽此校卌四十并也古文省多漢石經年卌見惡焉鼎彝器銘卌字甚多猶廿二十并卅三十并也此遺字之附見于說解中者卌與庶同意衍卌字葢卽从大卌下之卌字誤跳在此耳庶草繁無草當作艸繁當作緐韻會七虞引作庶

艸校議

𣡽已見校議今書作蕃廡疑此無字校者依篆改

𣡽或說規模字从大卌今作規橅玉篇云繁𣡽今作無爲有無字古有無之無只作无或作亾

部林𣡽蕪本作艸不誤商書曰庶艸緐無

𣡽豐也從林奭或說規模字從大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意也商書曰庶艸繁無

臣鍇曰或說奭爲規模之模字諸部無之者不審信也庶從廿廿亦衆意今人書繁無作蕪說文以蕪爲蕪穢也音武夫反庶草繁蕪蕪盛也音武文區反

繫傳

𣡽繁無今書作蕃廡

𣡽或說奭爲規模之模字大徐引之誤分奭爲大卌

𣡽豐也釋詁曰蕪茂豐也釋文云蕪古本作𣡽從林奭會意奭逗此字今補或說規模字者疑之也或說奭是規模之模字也故木部模下不錄或之從大卌卌會意也卌逗此字今補數之積也下曰卌篆不見於本書故釋其義未部桂又用卌字漢石經論語年卌

見惡蕀是卌爲四十廾猶廿爲二十廾卅爲三十廾也其音則廣韵先立切四十之合聲猶卅讀如入卅讀如趿也廣韵引說文云數名卽此已上十四字說從𠦜之意林者木之多也說從林之意𣡦與庶同意𣡦各本作卌誤𣡦從林大卌庶從广芡其製字之意略同皆皃其衆盛也文甫切五部按此𣡦字也隸變爲無遂借爲有無字而蕃無乃借廡或借無爲之矣商書曰庶艸緐𣡦洪範文今尚書作蕃廡晉語黍不爲黍不能蕃廡亦同

【段注】

錢桂森箋𣡦各本作卌不誤此从卌庶从廿皆就數之積以見其衆盛之意也

𣡦　數上曑卌　注云逗此字今補　又改𣡦與庶同意　注云各本作卌誤

【段注匡謬】

箋曰𣡦卽蕃蕪本字因借爲有無故加艸作蕪从林建類从大从卌蕃盛之義卌卽卌字故曰數之積也與庶同意者謂卌與廿皆取多意也或說𠦜爲規模字乃別一義當在正解之後此後人所竄亂也

【徐箋】

𣡦　豐也從林𠦜或說規模字從大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶草繁蕪文甫切

豐也者釋詁文彼作蕪廣韻蕪蕃滋生長玉篇蕪繁蕪豐盛也　或說規模字從大卌數之積也林者木之多也者從大句絕徐鍇謂大卌爲規模之模蓋誤讀也易乾卦或之者疑之也夏小正傳云或之者疑之也規模字或作橅漢書韋元成傳其規橅可見　卌與庶同意者庶從芡芡古光字從廿火亦衆盛意　商書曰庶草繁蕪者洪範文彼作蕃廡傳云衆草蕃滋廡豐史記引作繁廡晉語黍不爲黍不能蕃廡注云廡豐也數例曰書云庶草蕃廡借用廡字漢書無蕃亭無湖皆單作無

【義證】

𣡦豐也。釋詁蕪茂豐也釋文蕪古本作隸隸蓋𣡦之譌從林𠦜或說規模字。徐鍇曰或說𠦜爲規模之模諸部無者不審信也案集韻模有或體𠦜云或從大卌蓋據此文從大卌數之積也。廣韻廿六緝卌先立切引說文云數名蓋卽據此林者木之多也。卌與庶同意。案無字之說全不可解依小徐之說解之則豐也句絕從林以申之𠦜祇是聲而木部模下無此重文故特著其爲或說然旣以爲模字卽不可無說也故說之曰從大卌數之積也如此則上半段可解而林者木之多也與從林句複卌與庶同意與數之積也複且緐屬于末果何取乎故桂氏曰從大句絕徐鍇謂大卌爲規模之模蓋誤讀也又云規模字或作橅引韋元成傳以實之案桂氏雖未詳說其意蓋曰或說以𣡦爲模字又加木則爲橅也與上豐也爲兩說從大者規模宏敞之意也卌數之積也林者木之多也日積日多皆申明從大之意而又以卌非字也故再申之曰與庶同意如此則下半段可解矣而當云𣡦或說規模字不能作𠦜或說規模字也況乎以爲模字則詳說之以爲豐也則但曰從林將無大與卌皆於豐義無關乎易豐卦彖傳豐大也則從大豈不可解者乎或者卌與庶同意爲後人所增彼檢此字不得漫爲之解不知庶從光之古文芡并從廿也再于從林𠦜下增一𠦜字仍用槩傳說或者可過文甫切商書曰庶草緐無。洪範文今本作蕃廡史記引作繁廡漢書無蕃亭無湖皆作無說文草作艸緐作緐

【句讀】

𣡦字說解旣以𠦜爲模字集韻有𠦜又以大卌爲兩字廣韻廿六緝卌

先立切說文云數名今直以爲四十字玉篇則不引說文
案今本無卌且數名之說不似說文語以卌下云二十幷
也卅下云三十幷也絜之可知是未定之論也非大部有𡗜十部有卌而
今捝也竊疑𣡽字當隸大部以許說豐也知之字形則從
大𣡽聲𣡽即某之古文𣡽也㗊變爲卌者觀之古文囂其
㗊亦作卌也𣡽之正文某今人四五十㬥毛詩氓篇謀媒
與𡗜孫淇上期爲韻其聲與無相近也周晃尊銘𣡽字
正如我說又有𣞤𣡽兩體皆有無之無也而字不從亾

**釋例**

廡 無 𣡽豐也从林𡗜或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁𣞤按从林从大从卌會意或說𡗜規模字則以𡗜爲聲也又云卌與庶同意似謂庶从廿與庶解广下光岐與𣡽說今本庶草蕃𣞤以廡爲之今隸作無借爲有𣞤字

**通訓定聲**

孔和碑則庶作卌　蒙此補遺寫州入上文末行岐異下

𣡽 豐也从林𡗜或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶草繁無

**說文**

𣡽 豐也从林𡗜或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁無

庶艸繁無今書作繁廡廡無通又周禮大夫以鄉射之禮五物詢衆庶五曰興舞注故書舞作無杜子春無讀爲舞是無舞同又禮器周坐尸詔侑武方注武當爲無又史記秦舞陽漢武梁祠堂畫象作秦武陽是武無舞通

**[illegible]**

林部𣡽字注豐也从林𡗜或說規模字从大卌數之積也林者木之多也商書曰庶草繁無文甫切案變隸作無借爲有無之無不知無字自在亾部𣞤从亾無聲文甫切與𣡽字武扶切亦不同艸誤作草鍒誤作繁森誤作無皆傳寫之譌今書作蕃廡唐人所改鵠詩案此條己經段注訂正今不贅

**[illegible]**

古讀無如模說文𣡽或說規模字漢人規模字或作橅　易其夜有戎鄭讀莫如字云無也無夜非一夜　詩德音莫違箋莫無也　廣雅莫無也　曲禮毋不敬釋文云古文言毋猶今人言莫也　釋氏書多用南無字讀如曩謨梵書入中國繙譯多在東晉時音猶近古沙門守其舊音不改所謂禮失而求諸野也

無又轉如毛後漢書馮衍傳飢者毛食注云按衍集毛字作无漢書功臣侯表序靡有孑遺秏矣注孟康曰秏音毛師古

曰今俗語猶謂無爲秏大昕按今江西湖南方音讀無如冒即毛之去聲

無轉訓爲末檀弓末吾禁也注末無也　又轉訓爲靡釋言靡無也【文源】

森豐也从林𡘲或規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸緐無徐鍇曰或說大卌爲規模之模諸部無者不審信也按玉篇林部森注云文甫切緐森豐盛也今作無爲有無字叚比則知今洪範作庶國謬作蕪亦非蕃广部廡堂下周屋艸部蕪薉也皆不得訓爲豐也【拈字】

無本體作森豐也从林𡘲或說規模字商書曰庶艸緐無徐鍇曰今人書緐無作蕪說文以蕪爲穢也緐蕪蕪盛也文甫切〇說文有無之無作森訓亾也今通用此字爲有無字〇通无易經凡無皆作无无奇字天闕西北爲无〇通毋書無偏無黨史記宋世家作毋偏毋黨書無逸會世家作毋逸〇通毛漢馮衍傳飢者毛食注與無同佩觿集曰河北謂無曰毛〇通曼見前蕪字注〇通晉見前晉字注【補遺】

森

說文林部森豐也从林𡘲（段氏此處又補𡘲字）或說規模字从大（段氏此處補从字）卌數之積也林者木之多也卌（段氏改作森）與庶同意商書曰庶艸緐森徐鍇曰或說大卌爲規模之模諸部無者不審信也按小徐誤讀注文矣从林𡘲說字體也或說規模字言或者以森爲規模之模也以下乃說从𡘲从林之意目漢書莊玄成傳其規𣡕可見从無加木即森之隸變也集韻模下有重文𣡕己爲小徐所誤段氏又于或說上增𡘲字適以助成小徐之誤矣學者或不詳繹說解遂據徐段之說於木部模下增重文作𣡕則不但許書受其紊亂而漢書橆字亦不知所從矣是不可以不辨（从大卌二字當作从𡘲二字說文森卌也下卌字當从段氏改作森）【補遺】

𡘲

說文林部𡘲豐也从林𡘲或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意極謂許君說此篆既以庶爲規模字而又云卌與庶同意諦涉兩歧广部庶屋下眾也从广炗炗古光字然則庶从炗非从廿與𡘲之从卌者何涉乎竊疑古本說文𡘲篆下當有重文作𡘲者其字蓋从二炗故云與庶同意今本或有奪誤耳隸書𡘲字作無正與庶字作庶相侶蓋變火爲四點而又省其一耳古鐘鼎文𡘲字有作𡘲者蓋𡘲乃𡘲之變體𡘲又𡘲之變體而隸書作無又𡘲之變體也古今字體之變可以意度許君與庶同

意之說疑亦未必有合然卽其說可知當有𣞤字不然隸書何以从火乎【兒笘錄】

𣞤 隸爲繁蕪之蕪林部 𣞤隸爲有無 无古文奇字 𤣿玉部 蕪艸部 瞴目部 𢊅广部 膴肉部 从大从冊木多也 𣞤之無亾部 舞舛部 𨛬古 鄦邑部 幠巾部 廡广部 𢡃心部 潕水部 撫手部 𨓾古 𡝩女部 𨻶阜部 䍢网部【諧聲補逸】

商書曰庶草繁無　今周書洪範作廡校說文𣞤豐也从林从𠘡𠘡亾也从亾从𣞤隸變繁𣞤之𣞤作無以爲有𣞤字更加艸于無以爲繁蕪字相承已久不可更易今書更以廡代蕪益爲譌謬【引經考】

𣞤豐也从林𠘡

今經典多作廡書洪範庶草蕃廡國語晉語不能蕃廡孔傳韋注並曰廡豐也又作蕪爾雅釋詁蕪豐也正字當作無廡說文广部云堂下周屋从广無聲蕪艸部云薉也从艸無聲義異【羣經正字】

𣞤倞卽無競維人之無競抑

𣞤豐也从林从大冊冊或𠮚爲規模字謂卽橅也一曰數之積也謂四十積數也又𠬪爲大義如無念爾祖則無膴仕厚也皆大義也或增字釋爲無大或𠮚爲語詞皆失之有𣞤字入亾部从亾𣞤聲後𣞤異義自隸書𣞤𣞤不分𣞤義𧰼晦凡經傳之異於有無義者曰大義釋之皆可通也倞彊也競彊語也義可通用而有事言之別如秉心無大也競執競競彊王皆曰倞爲正字又謂彼若王語同執競諒卽倞之譌也【[illegible]】

無豐也商書曰庶草繁無今作蕃廡釋文云無甫切案此亦以洪範爲商書文選上林賦暫蕃弱注蕃與繁古字通大戴記爭鬥之獄番矣漢書禮樂志作繁古有無之無作无若亾自諸經以無爲有無故此經从广以別之說文廡訓堂下周屋音同而義則別介疋蕪豐也亦當作無玉篇無豐盛也蕪則說文訓薉不得有豐義今晉語不能蕃廡東京賦草本蕃廡史記宋微子世家庶艸蕃廡俱作廡皆無之假爲廡也【引】

【經攷】

𣞤豐也商書曰庶草繁𣞤今書作蕃廡蕃正字繁省爲之作𣞤假借字𣞤正字廡假借字本書广部廡堂下周屋與𣞤義異而廡从广𣞤聲故𣞤可通用廡【引經例】

庶草蕃廡林部作繁無○案無豐也从林𠘡或說𠘡爲規模之模字未足書信廡从廿卌與庶同意也今入書無作蕪𣞤盛意說文以蕪爲繁蕪穢也有亡字說文作𣞤不作𣞤【[illegible]】

𢊁艸𣞤𣞤　林部𣞤豐也从林林者木之多也从大卌卌數之積也與𢊁同意或曰从𠘡𠘡規模字商書曰𢊁艸𣞤𣞤今作蕃廡

此引書證字說也从林艸木也大卌豐意也广部庑屋下眾也从广𠂔𠂔古光字光亦盛意故云與此同或說曰𡘲爲模字鄦引之而未必信之故木部模下無此續文今作蕪廡艸部蕃艸茂也糸部緐馬髦飾古通俗爲蕃字則今書蕃爲正字緐作緐假借字也广部廡堂下屋也則鄦作橆爲正字今作廡爲假借字今縛用爲有無字橆茂字又或借蕪蕃字爲之鄦書有無字作𣞤入亡部从亡橆聲與此異字異義今人多見𣞤少見橆將古書無多訓語詞不知詩之無念爾祖大念爾祖也無競維人大競猶執競也則無膴仕則多膴仕也老子注谷中央無谷無谷大谷也或作空可證空亦大也大也多也皆無引伸之義可以類推 引經證例

庶草蕃廡

林部橆豐也从林𡘲或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意 許言橆上从𡘲必有取義有說規模之模見矣卌者四十并也廣韻音先立反蓋模爲法數亦爲法故𡘲从大積數取義準書畢元成傳其規橆可見橆即模字其字从無無即橆之隸變也此可證𡘲爲模字矣下云林者木之多也者此許下己說故言者以別之言橆之从林取木多之意上从𡘲取象意耳故又云卌與庶同意許說本自明瞭段玉裁於此注皆删改竄反不可通 而書曰庶草緐無 草當作艸 今本作蕃廡案許書系部緐下曰馬髦飾也从糸每聲春秋傳曰可以稱旌緐乎 左氏哀二十三年傳文 詳許義謂於馬鬣上結絲條下垂爲飾故引伸爲緐多之義艸部蕃下曰艸多也从艸番聲則蕃爲正字緐其通用字史記宋世家述此經作庶草繁廡與許所引合蓋今文尙書也隸變橆作無又借爲有𣞤字而𣞤無字遂以廡廡字爲之 許書广部廡下曰堂下周廡屋从广無聲本音武釋文音無無甫反引徐莫杜反广音儼 釋詁也蕪茂豐也則以蕪廡字爲之 許書艸部蕪薉也从艸無聲 展轉變易字之本義亾矣 引經證例

橆爲庶艸緐廡之廡

書洪範庶艸緐廡傳云眾艸木緐滋廡豐也廣潘案說文林部橆下云豐也从林从𡘲商書曰庶艸緐橆玉篇橆緐橆豐盛也廣韻橆緐滋生琛也皆與鄦合今尒正作橆橆詁蕪茂豐也釋文云橆古本作橆橆爲蕃橆正字艸部蕪薉也亾部𣞤亾也二字音同義異自隸變橆爲無遂借爲有𣞤字而蕃橆乃作廡或借蕪爲之不知橆之訓豐也與𣞤義正相反蕪之訓薉也與豐義亦相反有嫌無義殊與古𠍴說文广部廡堂下周屋也廣正釋器廡舍也是廡爲堂廡字與橆迥別晉語不能蕃廡東京賦艸緐廡並爲橆之叚借漢書地理志木橆鼓亭橆湖正作橆漢隸亦多作橆猶存古證 經字正訛

鬱

玉鼎　頌敦　子伯盤　王子申盞盂　沇兒鐘
古文以爲鄦字鄦惠鼎舊釋無專　鄦鼎　邵夊父丁卣
王宜人甗　伊敦　無異𣪘
**古籀補**
𤼈叔鼎　袁鼎　𤔲𧽊鼎　靜敦
無𥡴𣪘　叔𧦝簋　齊侯壺　周公彝
啟匜
**古籀補二**
無模韻
說文云𣠮豐也从林𡘲𡘲或說規模字从大𠦜𠦜數之積也林者木之多也無與庶同意商書曰庶艸繁無模𡘲爲規模之模無所考古作𣠮𣠮作𣠮𢈵𣠮見㝬鼎从大𣠮𢈵象物之多即多之省从廿𣠮从廿也見𣠮字从林象木之多或省作𣠮見器作𣠮見無敦又疑即引爲一字引爲大爾雅𣠮大也𣠮以𣠮爲本字𣠮从林𡘲聲爲𣠮蕪之蕪
**文源**
無𢍰鼎　無𢍰孔壺𣪘　嘉夫見鼎　邵鼎　邾公鉦
史𡚸敦　𧽊手子白盤　號文公鼎　叔上匜　叔𠤳觥
無𡧊白　頌敦　仲師父鼎　沇兒鐘　子璋鐘

秦公敦　𦅫兒鼎　考叔鼎　湯叔簠　伊敦　毛公鼎
陳侯簠　齊侯鼎　陳公子甗　不𡢁敦　王子申盞盂
袁鼎　𤔲𢈵父簋　楷鐘　杞伯鬲　𠫑孔爲鄦鄦異敦
鄦昊鼎　鄦𡨦鼎　魚匕
**金文編**

# 鬱　木叢生者从林鬱省聲

迂弗切

鬱　木叢生者　韻會脫生字玉篇注者作也　从林鬱省聲　迂弗切

**錄**

鬱木叢生者从林鬱省聲　潘案九經字樣作木叢生也文選甘泉賦注亦引作木叢生也是古本不作者字

**古本考**

鬱　木叢生者從林鬱省聲臣鍇曰此森鬱字鬱鬯字迂拂反

**繫傳**

鬱 木叢者。依韵會本。秦風鬱彼北林。毛曰。鬱積也。鄭司農注考工記曰。宛讀如宛彼北林之宛。菀柳傳曰。菀茂林也。桑柔傳曰。菀茂皃。按宛菀皆卽鬱字。从林。鬱省聲。迂弗切。十五部。

段注

鬱 作木叢者 注云依韵會本

按叢生字非

段注匡謬

箋曰。鬱引申爲凡崇高之偁。長門賦鬱並起而穹崇。西都賦神明鬱其特起是也。諸言鬱積憂鬱者。乃𩰪部之𩰪。今通作鬱。

徐箋

鬱 木叢生者。从林。鬱省聲。迂弗切。

木叢生也者。詩晨風鬱彼北林傳云。鬱積也。正義云。鬱積而茂盛。又有菀者柳傳云。菀茂木也。釋文云。菀音鬱。案菀鬱聲相近。都人士我心苑結釋文云。苑徐音鬱。

義證

鬱 木叢生也。秦風鬱彼北林。傳。鬱積也。又有菀者柳。釋文菀音鬱。先鄭注考工記引宛彼北林。案菀以聲借爲鬱。宛又从林。鬱省聲。迂弗切。省形存聲也。

句讀

物 鬱 鬱 木叢生也从林鬱省聲字俗作欝經傳或以菀以蔚爲之方言十二鬱長也詩晨風鬱彼北林傳積也古詩鬱鬱園中柳注茂盛也亦重言形況字注海賦鬱泐迭而隆頹注盛皃射雉賦鬱軒翥以餘怒注鬱怒也亦單辭形況字假借爲鬱鬯記鬱合鬯馬注草名家語哀公問政加以鬱曰注香草又爲於廣雅釋器鬱鬯也又臭也禮記內則鳥皫色而沙鳴鬱注腐臭也荀子正名香臭芬鬱注腐臭也管子中匡鬱而困滯注謂積蓄不流者也又爲於爲蘊管子君臣鬱令而不出者幽其君者也注塞也周書成開二發鬱注謂穀鳥滯積者也呂覽侍氣鬱也注不通也左昭廿九傳鬱湮不育注滯也周禮典同弇聲鬱舞賦或有宛足鬱怒注怒氣遲留不發也太元賢藏鬱於泉注化也管子地員其下於鬱字亦作鬱溫鬱於一聲之轉又爲越素問至眞要大論諸氣膹鬱注奔迫也又雙聲連語方言鬱悠思也離騷曾歔欷余鬱邑兮注憂也楚辭惜誦心鬱邑余侘傺兮注愁皃蓄志紆鬱其難釋注愁也又報任少卿書獨鬱悒而誰與語注不通也後漢崔寔傳注鬱伊不申之皃李固傳注鬱決雲起皃又爾雅釋詁鬱陶喜也孟子鬱陶思君爾樂緯稽耀嘉酌酒鬱搖又僞五子之歌鬱陶乎予心傳哀思也此用孟子而誤又廣絕交論言鬱郁於蘭林注香也又疊韻連語甘泉賦雷鬱律於巖窔兮注小聲江賦時鬱律其如煙注煙上皃海賦滂濞鬱瀼注高峻皃字亦作鬱七發中鬱結之輪菌注隆高之皃又重言形況字莊子庚桑楚汝自灑濯孰哉鬱鬱乎崔注鬱消皃又託名標識字詩六月食鬱及薁傳棣屬按卽郁李也用郁亦同鬱郁雙聲又水經溫水注鬱水卽夜郎豚水也又莊子至樂陵舄得鬱棲司馬注蟲名李注糞壤也又史記陳杞世家子公鬱索隱一作郁釐古韻詩晨風叶駮鬱句中韻宋玉高唐賦叶鬱絕

通訓定聲

鬱 木叢生者从林鬱省聲

斠詮

鬱 木叢生也从木鬱省聲迂弗切今俗省作欝非是

拈字

楚 叢木一名荊也从林疋聲 創舉切

楚 叢木一名荊也从木疋聲 創舉切 从木當作从林

校錄

楚 叢木一名荊也從林疋聲臣鍇曰荊性亦叢生齊謝朓詩曰平楚正蒼然平楚叢木廣遠也䙡許反

繫傳

楚 叢木。小雅傳曰楚楚茨棘皃。小徐引小一名荊也。一名當作一曰。許書之一曰有謂別一義者有謂別一名者。上文叢木泛詞。則一曰爲別一義矣。艸部荊下曰楚木也。此云荊也。是則異名同實。楚國或呼楚或呼荊或兼呼荊楚。從林。疋聲。創舉切。五部。

段注

楚曰六書故曰楚荊也楚地多產此故以名國荊楚一物故楚國亦謂之荊以荊爲朴所謂夏楚也因夏楚而生痛楚之義楚之爲物叢生㒳榮脩短齊整故因之而生楚楚之義詩云楚楚者茨又曰衣裳楚楚

徐箋

楚 叢木一名荊也從林疋聲創舉切

叢木者李善注謝元暉詩引同吳超論將爲居單荒澤草楚幽曠張衡南征賦攢蕪積楚張景陽雜詩荒楚鬱蕭森李善引說文楚林叢木也鍇案本引楚字譌作森一名荊也者本書荊楚木也一切經音義二楚一名荊漢書陸賈曰秦莊王名楚故改爲荊遂行於世戴侗曰楚荊也楚地多產此故以名國荊楚一物也故楚國亦謂之荊以荊爲支所謂夏楚也書扑作教刑鄭注扑櫝楚也鄉射記楚扑長如笴詩揚之水不流束楚傳云楚木也

義證

楚 叢木。一名荊也。艸部荊下云楚。則此直當云荊也。異部轉注而已。而必先之以叢木者。蓋林字本合衆木而得名。故部中字皆是茂盛意。惟楚是一木之名。故必先云叢木。以見字之所以從林也。荊本叢物。徐鍇引謝朓詩平楚正蒼然。是也。名當作曰。從林。疋聲。創舉切。

句讀

楚下云叢木。一名荊也。玉篇引同。然名當作曰。蓋此乃兩義也。云叢木者泛言叢生之木。所謂平楚者是也。一曰荊也。則別一義。與艸部荊楚木也轉注。其不以實義居先者。林本是活字。楚下云木叢生者。故楚繼之。取同義也。

釋例

語 楚

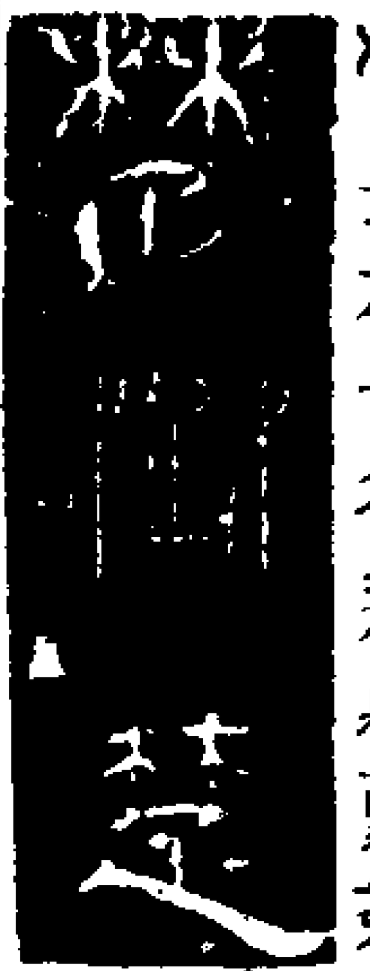
楚 叢木也一名荆从林疋聲詩揚之水不流束楚淺廣言荆其義儀禮士喪禮楚焞置于燋禮記學記夏楚二物儀鄉射禮記楚扑長如笴刊本尺漢書韓延壽傳民無箠楚之憂左傳公子荆字子𢼄良備爲嚴陵杖守懷概含辛苑宋孝武宣貴妃誄鬱楚挽于楸披敵辛痛苦之意又爲從詩賓之初筵籩豆有楚傳列兒亦草耨形況字又爲鬱棘篡不華從叢服而見注盛服又重言形況字詩楚者芺傳芺薜兒好薜衣裳楚楚傳鮮明兒說文引作黼黻又取名僭議字詩殷武奮伐荆楚水經獲水注舊名江陵爲南楚陳爲東楚彭城爲西楚左昭九傳巴濮楚鄧吾南土也昭元傳鄭游楚字子南定八傳林楚公羊作臨南今湖北宜昌府歸州成王始封熊繹于此號後從郡郢今荆州府江陵縣也羊姓春秋莊公以前書荆僖公以後書楚又方言八嗣黃自關而西或謂之楚崔豹釋草叢蔣杜蘅也釋訓釋名釋州國楚辛也其地蠻多而人性急數有戰爭相爭相害辛苦之稱也拔以楚爲調古楓詩洪宗叶楚馬定之方中叶虛楚楚之水叶楚甫綢繆叶楚戶者黃鳥叶楚虎棘儀禮士冠禮叶楚但楚詞招魂竽舞下鼓楚呂轉音宋玉笛賦叶賓道老好愛保楚茂

通訓定聲

楚 叢木一名荆也从林疋聲

斠詮

楚叢木一名荆也叢案叢木二字。創切楚字。



魏三體石經

楚公鐘 亦楚公鐘文 晉公盦 古匋器 古籀補

僕兒鐘阮相國以爲楚字 益公鐘 毛公鼎

仲子化盤 古鉨楚明信鉨 古匋楚城遷□里癸 古籀補

二

楚 毛公鼎 楚公鐘 𣪘駇敦 季楚敦

鄀王義楚耑 晉邦盦 中子化盤 楚公鐘 余義鐘 以邑 金文編

# 棽 木枝條棽儷皃从林今聲 丑林切

棽 木枝條棽儷皃 玉篇引無木字李注文選東都賦引作大枝條蓋譌脫漢書王莽傳蕭該引字林棽支條棽麗也 从林今聲 丑林切 校錄

棽 集韵廿一侵類篇韵會十二侵引皃作也 校議

棽 木枝條棽儷皃 東都賦云鳳蓋棽麗李善云劉歆七略曰雨蓋棽麗行客悠悠 惠記

棽 木枝條棽儷皃从林今聲 濤案文選東都賦注引木作大蓋傳寫之誤非古本如是玉篇引無木字亦傳寫偶奪 古本考

棽 木枝條棽儷皃從林今聲臣鍇曰繁蔚之皃班固東都賦曰鳳蓋棽纚義同敕林反 [illegible]

棽 棽纚文選作棽麗 繫傳校勘記

棽 木枝條棽儷也 也各本作皃今依集韵類篇正人部儷下云棽儷也棽儷者枝條茂密之皃借爲上覆之皃東都賦鳳蓋棽麗李善注引七略雨蓋棽麗麗與儷同力支切張揖大人賦注曰林離摻攦也摻攦所林所宜二反蓋卽棽儷 從林今聲 丑林切七部 段注

棽 改皃爲也 注云依集韵類篇正 按集韵作棽木枝扶疎皃非說文類篇引作也 [illegible]

箋曰繫傳曰棽儷繁蔚之皃灝按木枝條茂密蓋蓋然如車蓋謂之棽儷東都賦以狀鳳蓋 徐箋

棽 木枝條棽儷皃從林今聲 丑林切 木枝條棽儷皃者李善注東都賦鳳蓋棽麗引作大枝條也大當爲木又脫棽儷皃三字集韻棽木枝扶疏皃 義證

棽 木枝條棽儷皃。木一作大非皃一作也兩通東都賦鳳蓋棽纚李善注引七略雨蓋棽纚

張揖注大人賦曰，林離，摻攦也，摻攦，所林所宜二反，蓋琴儷者，木之長枝四出，亭亭如車蓋，故凡有所庇蔭者，皆得用之，而琴麗林離摻攦，字體不一，以其爲形容之詞故也，惟琹字從林，故以爲本義，則人部儷下云琴儷也，仿此，當以仇儷爲正義，從林。今聲。丑林切。【句讀】

侵 琹 𣚬 木枝條琴儷也从林今聲按紛垂搖搊之皃假借爲雙聲連語劉歆七略兩蓋琹麗紛儷悠悠東都賦鳳蓋琹麗【通訓】

【文斠】𣚬 木枝條琴儷皃从林今聲　劉歆七畧羽蓋琴麗東都賦鳳蓋琴麗儷麗同【斠詮】

琴音林【韻會】

琴音林東都賦【舊音補注】

楙 木盛也从林矛聲 莫候切

楙 大盛也从林矛聲 莫候切【校錄】案大當作木

楙 木盛也

漢書律歷志長大楙盛師古曰古茂字按茂艸盛楙木盛師古以楙爲古茂字失之矣又楙漢書通作懋食貨志引書曰楙遷有無【席訂】

楙 木盛也从林矛聲

潘岳文選西征賦賭白馬賦注引作盛也乃節取盛字之義

楙

非古本無木字也【古本考】

楙 木盛也從林矛聲臣鍇曰木盛故從林莫透反【繫傳】

楙 故從林當有闕文【[illegible]】

楙 木盛也此與艸部茂音義皆同，分艸木耳，釋木楙木瓜，則專爲一物之名，從木矛聲。莫候切【段注】四部，

箋曰爾雅楙木瓜當别爲一字【徐箋】

楙 木盛也從林矛聲莫候切 木盛也者李善注赭白馬賦引作盛也 漢書律歷志君主種物使長大楙盛也【義證】

楙 木盛也。漢書律歷志，君主種物，使長大楙盛也，釋木，楙木瓜，則是木名，然與從林不合，故不取以爲說，從林矛聲。莫候切，【句讀】

存 楙 楙 木盛也从林矛聲按楙山海經榮林大荒南經注漢書鼂錯傳貝以長楙注美也別義爾雅釋木楙木瓜假借爲懋漢書食貨志楙遷有無注勉也按貿借爲貿易財也【通訓定聲】

楙 木盛也从林矛聲 與茂字同【斠詮】

楙 楙木盛也从林矛聲莫候切○通茂漢律志使長大楙盛師古注楙古茂字○爾雅釋木楙木瓜埤雅梁百損一益楙百益一損○通勗書予其楙建相爾石經作勗簡楙懋字古通【[illegible]】

楙爲艸木蕃茂之義

孟子滕文公艸木暢茂趙注木盛故艸木暢茂廣雅釋案茂當作楙說文林部楙木盛也艸部茂艸盛也李善注赭白馬賦引說文作楙盛也司馬相如子虛賦夸條直暢實葉葰楙漢郊祀極山碑楙林蕃茂漢書禮樂志楙郊祀志今豐楙未報顏注楙美也食貨志楙遷有無注楙與茂同律麻志君三種物傳底大楙盛注楙古茂字晉書普義楙本一作懋書懋哉懋哉漢書董仲舒傳引作茂哉茂哉今案茂懋音義本同特分艸木旨詩天保如松柏之茂漢書宣帝紀枯槁榮茂叙傳父葉頎茂晉書嵇康傳宅中有一柳樹甚茂字並當作楙說文艸部茂豐盛是爲艸盛嫌訓不容溷同 經字正誤

楙 鄭楙叔賓父壺 楙 史楙壺 楙 邦敦 楙 周公孫子鼎 古籀補

楙 鄭楙叔壺 金文編

# 麓 守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩 盧谷切 𪋻 古文从彔

麓 守山林吏也 玉篇引吏上有之字 从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩 盧谷切 繫傳春秋下有稱左也今左僖十四年經作沙鹿崩 左字恐非說文通篇不稱左也 𪋻 古文从彔 繫傳無从彔二字 [illegible]

麓 僖十四年經也傳字議刪 [illegible]

𪋻 已見校議鹿聲下當有古文从彔下重文刪 [illegible]

麓 守山林吏也一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩

此穀梁說也見僖十四年沙麓崩傳漢書五行志引之又引公羊曰沙麓河上邑也董仲舒說同左氏以爲晉地沙山名尚書納于大麓鄭云山足也 [illegible]

麓 守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩𪋻古文从彔

御覽五十七地部引作林屬於山曰麓一曰麓者守山林吏也是古本以林屬於山爲正解守山林吏爲一解蓋本林屬於山之名因而守山林之吏即名爲麓義有後先足徵今本之倒置矣玉篇山林下有之字詞氣較完 [illegible]

麓 守山林吏也從林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋左傳曰沙麓崩臣鍇按周禮虞衡掌山澤林麓士若千人春秋左傳曰山林之木衡鹿守之是也盧木反 𣘘 古文臣鍇曰彔聲 [illegible]

麓 春秋左傳大徐无左案許敘言其於春秋以左爲主故不著其姓惟公羊乃特明之耳 𣘘 古文下大徐有从彔彔傳云彔聲是也 [illegible]

麓 守山林吏也 左傳山林之木衡鹿守之杜曰衡鹿官名也按鹿者麓之假借字天子曰林衡諸侯曰衡鹿皆守山林吏也晉語史黯曰主將適螻而麓不聞韋曰麓主君苑囿者 從林鹿聲 盧谷切三部按此亦形聲包會意守山林之吏如鹿之在山也 一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩 春秋僖公十四年文三傳同穀梁傳曰林屬於山爲麓周禮王制皆云林麓鄭云山木生平地曰林生山足曰麓詩大雅旱麓毛曰麓山足也蓋凡山足皆得偁麓也亦叚借作鹿易即鹿無虞虞翻曰山足稱鹿鹿林也 𣘘 古文從彔 彔聲 段注

麓 守山林吏也從林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩 盧谷切

守山林吏也者蕭該漢書音義引字林麓守山澤吏徐鍇曰周禮虞衡掌山澤林麓士若千人左傳山林之木衡鹿守之是也書序虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難鄭注入麓伐木 一曰林屬於山爲麓者僖十四年穀梁傳文彼作漉范云鹿山足釋名山足曰麓麓陸也言水流順陸燥也風俗通義謹按尚書堯禪舜納于大麓麓林屬於山者也書舜典納于大麓釋文云麓馬鄭云山足也詩瞻彼旱麓榛楛濟濟傳云麓山足也箋云旱山之足林木茂盛鄭注周禮地官敘官林衡云山足曰麓又注秋官柞氏掌攻草木及林麓又注禮記王制山陵林麓並同列女傳有虞二妃傳選于林木入于大麓曹大家注云山足曰麓通作鹿漢志鉅鹿唐虞時大麓之地十三州志鉅鹿郡應劭曰鹿林之大者也易屯卦即鹿無虞王肅本作麓云山足 春秋傳曰沙麓崩者僖十四年經文服虔云沙山名鹿山足

𣘘 古文從彔 從彔者鹿彔聲相近鄭注尚書大傳麓者錄也 義證

麓 守山林之吏也 字林守山澤吏非也地官澤虞但言澤較林衡乃言林麓且字從林不可言澤也徐鍇引左傳山林之木衡鹿守之是許君所本作鹿者下文所引兩經亦皆省形存聲字晉語史黯曰主將適螻而麓不聞韋注麓主君苑囿者 從林鹿聲 盧谷切 一曰林屬於山爲麓 穀梁傳十四年傳文彼作鹿 春秋傳曰沙麓崩 僖十四年經文亦作鹿服注沙山名鹿山足案先傳而後經者主于說字第明麓有林屬于山之義而引春秋以實之故不言穀梁傳而言一曰也易屯卦即鹿無虞虞注山足稱鹿鹿林也王肅本作麓

𣘘 古文麓從彔 地官林衡職之林麓釋文作林禁 句讀

埜 麓 麓 𣘘 林屬于山爲麓春秋傳曰沙麓崩从林鹿聲古文彔聲按山足大林也僖十四年沙鹿崩穀梁傳林屬于山爲鹿水經濡水注鹿者林之大者也易屯即鹿无虞虞注山足稱陸虞書納于大麓詩瞻彼旱麓禮記王制林麓川澤周禮柞氏掌攻草木及林麓韋注說文麓守山林吏也晉語主將適螻而麓不聞注主苑囿之官左傳山之林木衡鹿守之以鹿爲之叚借爲彔尚書大傳致天下

于大麓之野汁說者謂也虞書納于大麓傳錄也魏公卿上尊號奏遊大鹿之道銅新創釋名山足曰麓麓陸也言水流順陸燥也

【通訓定聲】

𣡾 守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩　今左傳作鹿 𣡾 古文从彔【段注】

𣡾 守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩 𣡾 古文从录

周語引詩瞻彼旱麓韋昭曰山足曰麓又林麓散亡又魏受禪碑大鹿是麓與鹿古通【通正】

麓古文作𣡾守山林吏也一曰林屬于山爲麓从林鹿聲盧谷切○通鹿徐鍇曰周禮虞衡掌山澤林麓春秋傳山林之木衡鹿守之是也【字通】

麓古文作𣡾彔聲猶簏字重文作箓漉字重文作淥皆从彔聲矣【說文補遺】

春秋傳曰沙麓崩　今春秋僖十四年作鹿按麓鹿聲同義別然以形近經典相承通用易屯卦卽鹿無虞經典釋文云王肅本作麓詩大雅旱麓釋文云本亦作鹿漢隸珠後碑魏受禪碑書舜大麓皆但作鹿【引經】

守山林吏也一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩

𣡾 石經作鹿鹿獸之借　易卽鹿無虞虞翻曰山足稱鹿鹿林也是鹿麓互用【引經異字】

麓卽衡鹿守之之鹿昭二十年傳

麓守山林吏也一曰林屬于山曰麓謂山足也杜注衡鹿官名周禮林衡爲掌山林之官麓亦與林衡同也是正字易卽鹿無虞古說亦曰鹿爲麓曰虞爲虞人古蓋曰聲同借也【雷浚】

【疏證】

麓守山林吏也一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩此說證後一義○宋蓋从林當以林屬於山爲本義守山林吏爲別一義蓋林屬於山之引伸義也今本殆出轉寫之誤【引經例證】

沙麓崩　林部麓守山林吏也从林鹿聲一曰林屬于山爲麓萅秌傳曰沙麓崩𣡾古文从彔

此引經廣證字說也守山林吏左傳衡鹿是也林屬山王肅說易卽鹿無虞爲山足是也其字皆作鹿渻文俗字也沙麓之說穀梁與鄒同餘則槪云山名亦作鹿鄒用正字萅秌用俗字【引經證例】

說文釋尚書大麓　朱士端

按說文麓守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓據此免與納麓蓋使舜爲守山林之吏耳徐鍇謂卽周禮虞衡左傳衡鹿

是也諸家聚訟紛紛當以許君爲正解尚書敍云林試諸難江氏述堯與正義引鄭注云入麓伐木許鄭皆治古文尚書是入麓伐木鄭即用許一曰之說太史公本紀使入山林王充論衡使舜入大麓之野錯向則女傳遊于林下入于大麓酈元水經注引古書云堯將禪舜納之大麓之野皆古文家說也薛氏鐘鼎款識周季娟鼎王從于楚麓命小臣陵先見楚居鼎文作𪲔𪲔薛氏解云麓說文以爲山林史又曰林屬于山爲麓則從于楚麓者謂其山之林麓蓋如書言大麓之類是其證也又說文麓古文从录作箓是〻錄萬幾錄爲麓之叚藉又其例也

棼 季娟鼎 **古籀補**

棼 麓从录 麓伯敦 **金文編**

棼 前二·第二十二葉 棼 第二十八葉 棼 後編上第十二葉 棼 第十五葉

說文解字棼古文从录作棼此从𣎆乃古文录字

古金文皆如此卜辭棼字又或从二林 **殷虛文字**

# 棼 複屋棟也从林分聲 符分切

棼

棼 複屋棟也从林分聲 符分切 **校錄**

棼 複屋棟也从林分聲

漢書後漢書班固傳注一引棼複屋之棟一引棼棟也蓋古本屋下有之字今存其一引則章懷有所節取矣文選西京賦注引棼屋棟也亦是崇賢節引非古本無複字 **古本考**

棼 複屋棟也從林分聲臣鍇曰複屋皆重梁也符分反 **繫傳**

棼 林木讀若曾參之參案此卽森下說解誤重於此○臣鍇曰木多故上出也案此亦森之傳錄上文同達爾○師今反蓋亦森之音大徐符分切以上諸誤竄本盡改之又改爲所今反 [redacted]

棼 複屋棟也 複屋考工記謂之重屋木部曰橑棼也是橑也竹部曰笮者在瓦之下棼上者也姚氏鼐曰橑棟既重軒版垂檐皆重矣軒版卽屋笮或木或竹異名在瓦之下橑之上檐垂橑端橑亦謂之橑考工記重屋鄭以複笮釋之而他書所稱曰重檐曰重橑曰重軒曰重棟曰重棼各舉其一爲言耳按左傳治絲而棼之假借爲紛亂字 從林分聲符分切十三部 **段注**

箋曰爾雅釋宮曰屋上薄謂之筄郭云屋笮邢疏未詳其制蓋笮之爲物編竹爲之譬如葦簿之制故謂之薄亦謂之筄蓋於屋梁之下而別以竹木排列承之所謂棼也古者五架之屋棟梁相去疏闊故又作此以爲閣因名之曰重屋複笮棼之承笮

與棟之承屋相似故又謂之複屋棟今之軒版承塵卽其遺制爾雅云屋上薄謂之笮說文云笮在瓦下皆渾言之耳 徐箋

棼 複屋棟也從林分聲 符分切

複屋棟也者李善注七命後漢書班固傳注引竝同本書橑棼也徐鍇曰複屋皆重梁也廣雅棼閣也西京賦結棼橑以相接五臣注云棼屋棟漢書張敞傳果得之殿屋重轑中蘇林曰轑椽也重轑重棼中顏注重棼卽今之廊舍也一過處爲兩廈者也李尤平樂館銘棼梁照曜三轄黃圖營未央宮因龍首山以制前殿至孝武以木蘭爲棼橑文杏爲梁柱吳志太史慈傳賊於屯裏緣樓上行詈以手持樓棼慈引弓射之矢貫手著棼通鑑元和十年京城大索公卿家有複壁重橑者皆索之注云橑椽也重橑大屋覆小屋上下施椽其閒皆可容物 義證

棼 複屋之棟也。複屋蓋非考工之重屋重屋卽櫓有重檐重橑而不可以藏物通鑑元和十年京城大索公卿家有複壁重橑者皆索之注云重橑大屋覆小屋上下施橑其閒皆可容物又凡棟皆稱棟知複屋之棟近櫓者亦稱棼吳志太史慈傳於屯裏緣樓上行詈以手持屋棼慈引弓射之矢貫手著棼知棼在顚白之處也 從林分聲。符分切 句讀

文 棼 棼 複屋棟也从林分聲按从林者从二木也複屋故从二木爲意複屋者如蘇俗所云閣不可居重屋如樓可居廣雅釋室棼閣也按亦名橑假借爲紊左隱四傳猶治絲而棼之也釋文亂也又爲蕡周禮巾車棼蔽注蕡麻以爲蔽又爲楙左僖廿八傳楚鬭椒字伯棼又託名標識字楚策棼冒勃蘇左傳作蚡冒史記楚世家爲如棼如左傳作焚如又重言形況字書呂刑泯泯棼棼疏同惡 通訓定聲

棼 複屋棟也 从林分聲 斠詮

棼扶云切 蕭文選注 舊音

棼扶云切 西都賦 蕭文選注 舊音補注

森 木多皃从林从木讀若曾參之參 所今切 福保案慧琳音義三十三卷六頁五十二卷八頁森注引說文多木長皃二十四卷四頁引作木多長皃今二徐本奪長字宜補

森 木多皃 一切經音義卷十一卷十二卷十三卷二十引竝作多木長皃也玉篇注長木皃廣韻長木皃 从林从木讀若曾參之參 所今切 校錄

森一切經音義卷十一卷十二卷十三卷廿兩見引作多木長皃也卷十八引作木長皃也校文選文賦注引字林多木長皃玉篇廣韻長木皃明此脫誤 校議

森 已見校議論語立則見其參於前也蓋卽此森字許言讀若者謂經典亦借曾參字爲之此聲近爲假借束皙補亡詩參參其穡亦借參爲森 校議議

森木多皃从林从木讀若曾參之參

濤案一切經音義卷十一十二十三卷二十兩引皆引作多木長皃也蓋古本如是文選文賦注引字林曰多木長皃呂氏正本說文音義十八引作木長皃也乃傳寫奪一多字又案文選張景陽雜詩注引森林叢木也森無叢木之訓他書引說文亦不如是本部平土有叢木曰林疑文選本作蕭林故崇賢節引許書以訓之後人傳寫誤林為森因於注中妄加一森字非古本有此一解也【古本考】

森木多皃從林從木讀若曾參之參

臣鍇曰木多故上出也所今反【繫傳】

森木多皃從林從木按篇韵皆云森長木皃疑篇韵所據爲長從林從木正謂有木出乎林之上也讀若曾參之參所今切七部【段注】

箋曰木但言長皃則多意不見六書故曰林木高聳茂密也乃兼有其義矣【徐箋】

森木多皃從林從木讀若曾參之參所今切

木多皃者一切經音義十一引作多木長皃也玉篇森長木皃張載七哀詩木落柯條森【義證】

森多木長皃也依元應引補字林同言多者三木也言長者木出林上也從林從木。讀若曾參之參。所今切【句讀】

森讀若曾參之參案曾子字子輿似取參乘義參星亦取左右參謀義此天文家說也古無參謀已有參星矣皆讀若森恐參字古無驂音也【釋例】

侵

森森木多皃从木从林會意讀若曾參之參字林森多木長皃長笛賦森槮梓檟亦疊韵連語轉注甘泉賦森奉璋以階列注盛皃思元賦百神森其備從兮注衆皃【假借】雙聲連語江賦螂蛸森衰以垂翹注垂皃【通訓定聲】

森木多皃从林从木【斠詮】

讀若曾參之參

森木多皃从林从木讀若曾參之參

按後漢書馬融傳長笛賦森槮柞樸注槮與森字同

【若考】

森森書忘後類說文云森木多皃从林从木按从三木【文源】

森後編下第二二葉【殷虛文字】

文九　重一

梵出自西域釋書未詳意義扶泛切

梵卽芃之俗體

玉篇梵扶風扶泛二切木得風皃華嚴經音義卷六十三引葛洪字苑梵淨行也 按隸釋載都鄉正衛彈碑梵梵黍稷洪氏曰以梵梵爲芃芃字据此知梵卽芃之俗體徐氏謂出自西域釋書非是 **鈕新附攷**

梵 出自西域釋書未詳意義扶泛切○漢衛彈碑梵梵黍稷案此梵當作芃矣 **新附通誼**

梵 出自西域釋書未詳意義扶泛切 **新補新附攷證**

梵 出自西域釋書未詳意義扶泛切○按漢衛彈碑梵梵黍稷卽詩芃芃黍苗之異文知漢人書芃或別从林在釋書未行之先釋書亦依省文耳凡釋書翻譯名義本多因古字不盡新製華嚴經音義引葛洪字苑云梵淨行也始依釋書立義 **鄭新附攷**

梵 出自西域釋書未詳意義 按華嚴經音義引葛洪字苑梵凡淨行也然漢時梵多作芃 隸釋載衛彈碑云芃芃黍稷知芃卽梵也 **拈字**

梵說文新坿古作芃 隸釋云衛彈碑梵梵黍稷以梵爲芃芃 **[illegible]編**

文一 新附

才 艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也凡才之屬皆从才 徐鍇曰上一初生歧枝也下一地也昨哉切

才 艸木之初也 繫傳及玉篇韻會引艸作草俗 从丨上貫一將生枝葉一地也 繫傳袪妄篇作从丨貫一將生枝也一地也 凡才之屬皆从才 昨哉切 **校錄**

才 艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也凡才之屬皆从才

濤案五經文字上作才草木之初生也从丨上貫二一象將生枝葉一象地葢古本如此今本初下奪生字貫下奪二一字又誤丨爲一皆非徐鍇曰上一初生歧枝也下一地也是貫

非貫一矣。篇韻引皆無生字，當是後人據今本改。
古本考

才 艸木之初也。從丨上貫一。將生枝葉。一，地也。凡才之屬皆從才。臣鍇曰：丨，艸木也。上一，初生岐枝也。下一，地也。古亦用此爲纔始字。又引古文尚書者，亦用此爲哉生魄字。此一部內無字，而云凡才之屬者，爲有材、財及𢦏從才在他部也。錢來反。
繫傳

才 說文云：草木之初也。從丨貫一，將生枝也。一，地也。陽冰曰：才，木之幹也。木體枝上曲，今去其枝，但有槎枿。臣鍇按：古人多以此爲才始，若云材不木爲良材者，將節目盡去，豈存其槎枿乎。
繫傳祛妄

才 丨艸木。木當作本。
[illegible]

才 草木之初也。大徐草作艸，後並放此。將生枝葉。祛妄篇葉作也。○傳謂上一初生岐枝也，下一地也。案上一當是地，下一當是根荄。艸木初生，無歧枝也。且書此篆者皆上長下一短，亦可見。或篆文本作十丨。○歧，枝之歧，大徐引作岐，是也。岐山本以兩岐得名，故又名箭括嶺。說文无歧字。且卽以字形論，止者足也，歧當爲跂之重文。
[illegible]

才 艸木之初也。引伸爲凡始之偁。釋詁曰：初、哉，始也。哉卽才。故哉生明亦作才生明。凡才、材、財、裁、纔字以同音通用。從丨上貫一。將生枝葉也。一逗地也。一謂上畫也。將生枝葉謂下畫。才有莖出地而枝葉未出，故曰將。艸木之初而枝葉畢寓焉，生人之初而萬善畢具焉，故人之能曰才，言人之所蘊也。凡艸木之字，才者初生而枝葉未見也，屮者生而有莖有枝也，㞢者枝莖益大也，出者益茲上進也。此四字之先後次弟。昨哉切。一部。凡才之屬皆從才。
段注

箋曰：六書故曰：李陽冰說在地爲木，伐倒爲才，象其枝根斬伐之餘。凡木陰陽剛柔長短小大曲直，其才不同，而用各有宜，謂之才。其不中用者謂之不才。引之則凡人物之才質皆謂之才。灝按：陽冰解字多穿鑿，此說獨優。才、材古今字，因才爲才能所專，故又加木作材也。
徐箋

才 艸木之初也。從丨上貫一，將生枝葉。一，地也。凡才之屬皆從才。昨哉切

艸木之初也者，集韻引作艸木之初生也。五經文字同。夏侯湛兄弟誥：惟正月才生魄。通作哉。釋詁：哉，始也。書武成：哉生明。傳云：哉，始也。詩大雅文王：陳錫哉周。箋云：哉，始也。書：徂哉汝諧。張平子碑作才。列子：遊於四方而不歸者何人哉。殷敬順本哉作才。言哉又通作載。詩周頌：載見辟王。傳云：載，始也。昭七年左傳引詩：陳錫載周。從丨上貫二。將生枝葉一地也者，徐鍇曰：上一，初生岐枝也，下一，地也。五經文字：才，從丨上貫二，丨象將生枝葉，一象地。
義證

才 艸木之初也。集韻引初下有生字，如此則與屮部說解全同矣。然屮是象形字，但象其在地上者；才則當是指事字，兼象其在地中者。吾向作文字蒙求，據許言從丨上貫一，以爲會意，定象形字，非也。才祇是初，而初之象無可寄，寄之於艸木。艸木之初生也，其根必直下，而形則上大下細，故作才。所謂初者，祇是出於一上之直筆而已。惟才以初爲

正義故典籍用才字者皆以爲始之通稱不專屬艸木夏侯湛兄弟誥惟正月才生魄尚書作哉因亦借爲語詞書往哉女諧張平子碑哉作才列子遊于四方而不歸者何人哉殷敬順本哉作才凡始義說文作才亦借材財裁今人借纔從丨

上貫一。將生枝葉。葉一作也、一地也。徐鍇以上一爲岐枝下一爲地非也許君兩一字皆指上一而下一則非字也古器銘在但作十猶哉作才也●附於一祇是根荄之狀耳不用解之云將生枝葉者爲才與初始同義故曰將非重其枝葉也昨哉切 凡才之屬皆從才

**句讀**

才字小徐以上一爲岐枝下一爲地非也段氏以上一爲地是也以將生枝葉指下者又非也作此篆者皆上一長下一短地不能短於岐枝且已生岐枝何云將也故知小徐非枝葉不能在地下故知段氏非文登畢恬谿亨曰當作十圓點以象根之上大而下細其說近理而說解不見此意或者從丨從一無以別於十字故加一以爲別邪至於將生枝葉則指丨而言兼承初字之意艸木必生枝葉而丨則無之者惟其初也故曰將六書正譌以爲材之正字而曰象其枝根斬伐之餘也從木省謂斷木字之四曲也頗爲野言鐘鼎文十字釋爲在當即才字者在之土而存才聲也其短一附于長一不相離丨

**釋例**

才 艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也[illegible]丨引而上行[illegible]會意十鄭中之枚案[illegible]象形一地[illegible]記中庸故天之生物必因其材而篤焉注謂其質性也以材[illegible]學記[illegible]人不盡其材注道也按質也論語既竭吾才[illegible]才力也孟子[illegible]才之罪也注天才不能盡其才者也注才性莊子列禦寇有處[illegible]不才釋文本作性又後漢張衡傳贊三才理通注天地人爲[illegible]傳五才之用無或可廢注金木水火土也左傳以材爲之爾雅釋詁哉始也以哉爲之孟子[illegible]篆自是以義爲之按凡才能字當作材材實字當作才才者引申爲本始之義又引申爲僅暫之義漢書李陵傳財令陰爲助兵注謂淺也僅也李廣利傳士財有數千注與才同王貢兩龔傳序裁日閱[illegible]人在與才同賈山傳[illegible]數月耳集注晉灼也以財以裁以[illegible]爲之幾哉變[illegible]民[illegible]爲材詩駉思馬斯才傳才多材也莊子徐无鬼天下馬有成才孟子才也藝不才注謂人之有[illegible]子書列子仲尼東[illegible]多才釋文有治能而參問政者淮南主術任人之才[illegible]以[illegible]治[illegible]者也論孫學實才漢書平帝紀正作材才難毛書傳[illegible]作材[illegible]才陸賈新語道[illegible]時義亦疑否治之故

**通訓定聲**

晉夏侯湛昆弟誥云惟正月才生魄

案此補遺宜增入上文九行假借之義下

才 艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也凡才之屬皆从才

**斠詮**

才部首注云艸木之初也从丨上貫一將生枝葉也一地也徐鍇曰上一初生枝下一地昨哉切案此部更無他字丨部首注云上下通也引而上行才字既从丨且丨既云引而上行即有艸木初生出地之意故其下即繼以屮部云艸木初生也則才字似可入丨部而必別

列一部未詳 謙案丨部尙有引而下行一義謂才當在丨部之前則是謂才當入丨部則非也

半卷中俗字莫多于木部櫨正而查俗松正而松俗櫨正而桅俗㯕正而析俗榦正而幹俗楻正而㯋俗檦正而磨俗檑正而櫂俗牀正而榜俗床而桄俗楗正而樋正而恍俗櫃正而櫺俗楊正而榜俗椊俗檴正而檝俗橫正而茷俗檥正而樣俗柔正而蔡俗揪正而采正而櫨正而搖正而楷俗懺正而構正而蘗俗析正而薪俗摃正而點俗槿正而楷正而楷俗儧正而楷正而㯭而樻俗橀正而檻正而欑而正而樸俗構正而棲俗柏正而抻正而打俗杙俗柁正而楗俗榑正而欂正而楢俗檮正而樽俗檮正而欂俗楣正而樑正而抋正而柁而正而稀俗杝正而莊俗梊正而枇正而䅗俗果正而菓俗柏正而杴俗樵正而榿俗杝正而檮正而㯻正而穮俗梊正而抋俗樵正而蘗正而欁正而鞢正而獄正而樹正而橫俗檭正而鞢俗㯕正而樸俗楷正而柎正而鞍正而趺俗橫正而檱俗樣俗此與東部東風草之東俗必作棗木部出棗俗必作棗皆大雅所弗尚也 蠡鬱 [說文部首訂]

十 艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也 昨哉切

事轉注㜸案才爲艸木之初當云从中省从二一地也謂才生過於乙音芽甲乙字而未進於屮故於文从中省指事而加一以明之語云將才部从才初義引申爲名亦引爲本始猶言質性也 [說文]

才部首象形 𢦏 㦳部 䝴 材木 財貝部 鈛俗 財部 𢦔戈部 𢦏異部 䵧籀 𢦏鳥部 𢦏口部 𢦏肉部 栽木部 𨙸邑部 𢦏火部 灾 𢦔 古 災 籀 𢦏虫部 𢦏虫部 𢦏酉部 在土部 𡉈艸部 栽水部 [說文部首]

才艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也 材木挺也从木才聲

據說文才爲才始材爲材質今經典祗有材質義無才始義而材質通用才如易繫辭傳兼三才而兩之詩駉思馬斯才禮記文王世子必取賢斂才焉論語泰伯才難子罕旣竭吾才子路舉賢才孟子離婁才也養不才告子非才之罪也非天之降才爾殊也之類皆是正字當作材漢書平帝紀引論語舉賢才作材王嘉傳引論語才難作材禮記學記鄭注引易兼三才而兩之作材此正字也昔人嘗言史漢去古未遠字多從古此亦足見其一斑但才始義史漢多作財亦作裁無作才者蓋自才用爲才質俗備直不知才始本義而才始轉以聲同假借作財作裁蓋自西漢以來已然矣 [經籍正字]

十 魏三體石經

十 古文以爲在字 師虎敦𢦏从此 十 頌鼎王在周康卲宮 十 師遽敦王在周宮新宮 小篆𢦏裁皆从𢦏得聲 [金文]

[籀補] 十 古鉨𠱾才吳愙齋曰古文以爲在字又曰小篆𢦏𢦔皆从才得聲 案古文在从才王鼎作𡉈其作十者在之省也

[古籀補]

十 才 音之韻 說文云才艸木之初也从丨上貫一將生枝葉也一地也

隸古作十 从二一地也 十 艸木初生形 ● 象種 [文源]

# 說文解字第六上

金文編

十 尊孔丙在 盂鼎王在宗周 十 旂鼎 十 克鐘 十 呂夫敦 十 遣卣 十

十 麩伯敦 十 丙申角 十 毛公鼎 十 頌鼎 十 寧畬敦 十

子禾子釜 說

十 秦公敦 十 善夫克鼎 十 陳侯鼎

文一

校錄

文一 緐傳才為十

二卷部首

# 說文解字弟六下

**叒 日初出東方湯谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬皆从叒**而灼切 **𠂻 籀文**

叒日初出東方暘谷繫傳闕暘字宋本解字五音韻譜及初印本玉篇集韻引暘竝作湯史記五帝本紀注索隱云暘谷舊本作湯谷今竝依尚書字索淮南子曰日出湯谷浴於咸池則湯谷亦有他證明矣段氏所登榑桑叒木也曰天問大招山海經竝作湯谷繫傳作所登木桑木也蓋傳寫脫誤象形凡叒之屬皆从叒而灼切𠂻籀文繫傳作𧩽漢隸作㗱借爲若字**校錄**

叒湯谷宋本及玉篇集韻類篇皆同毛本剜改湯字作暘蓋依小徐校堯典暘谷乃測日之地土部堣下云在冀州非日出之地也山海經天問大招皆作湯谷議依初刻**校議**

叒毛本初刻作暘谷剜改暘作湯又剜改湯作暘校議所據本作湯按湯是

𠂻疑校者所加[illegible]

叒日出東方榑桑叒木也叒今作若叒木即若木

𠂻籀文叒易咸𢘆叒从此**惠記**

叒按諸經若字皆當作叒或从籀文作𠂻易出涕沱若釋文云古文若字皆如此是德明所見本多作𠂻字也古文傳寫誤𠂻作𠷉後人竟改从艸部若字矣[illegible]

叒即若字暘谷宋本作湯谷宋葉五音韻譜類篇集韻玉篇竝同案日出之地天問大招山海經淮南子皆謂之湯谷[illegible]

六下 叒𠂻 日初出東方湯谷所登榑桑叒木也初印本作湯宋本葉本宋刻五音韻譜類篇集韻玉篇皆同惟趙抄本及近刻五音韻譜作暘谷以合堯典不可從也堯典自說測日之地土部云在冀州豈日出之地乎日出之地天問大招山海經淮南子皆謂之湯谷元和郡縣志曰今本淮南作暘谷兩史記索隱及文選蜀都賦西征賦二注所引淮南皆作湯谷唐人所據不誤也今剜改湯作暘以合小徐甚繆**汲本訂**

叒日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬皆从叒 𠮹籀文

濤案玉篇引作日出東方湯谷所登榑桑叒木也蓋古本無初字暘谷作湯谷宋本葉本皆作湯谷毛本初刻亦作湯谷後乃刓改作暘谷誤矣楚辭淮南皆云日出湯谷山海經云湯谷上有扶桑尚書暘谷古文本作湯說詳十經齋攷古文尚書學中 **古本考**

叒日初出東方暘谷所登榑木叒木也象形凡叒之屬皆從叒臣鍇曰叒木即榑桑十洲記說榑桑兩兩相扶故從三又象桑之婀娜也爾雅曰桑柳醜條注曰桑柳類婀娜垂條也此又不音右直象形耳東方木德故有神桑耳略反 𠮹 籀文 **繫傳**

叒日初出東方暘谷所登榑桑木也說文榑桑下有叒字又耳略反說文作而灼切 **繫傳攷異**

叒 暘谷當依鉉作湯谷楚辭淮南子山海經皆作湯谷 榑木桑木當作榑桑叒木 婀娜爾雅注作阿那 [illegible]

叒 暘谷大徐作湯谷汲古初印本亦然玉篇引同是也竹君本湯字空白○所登榑桑木也顧本榑下衍木字大徐 𠮹 顧本作 [illegible] 桑下衍叒字 𠮹 叒部

又叒大徐本作湯谷小徐本作暘谷[illegible]按山海經楚辭淮南子諸書皆作湯谷則大徐本是也 [illegible]

叒日初出東方湯谷所登榑桑 句 叒木也 按當云叒木榑桑也日初出東方湯谷所登也榑桑已見木部此處立文當如是宋本葉本宋刻五音韵譜集韵類篇皆作湯別刻作暘毛扆改湯爲暘非也尚書暘谷自說青州嵎夷之地非日出之地也日出之地豈羲仲所能到天問曰出自湯谷次于蒙汜淮南天文訓曰日出于湯谷浴于咸池拂于扶桑是謂晨明墜形訓注曰扶木扶桑也在湯谷之南海外東經曰湯谷上有扶桑十日所浴大荒東經曰湯谷上有扶木一日方至一日方出皆載於烏按今天文訓作暘谷以王逸楚辭注史記索隱文選注所引正之則暘亦淺人改耳離騷總余轡乎扶桑折若木以拂日二語相聯蓋若木即謂扶桑扶若字也 象形 枝葉蔽翳 而灼切五部 凡叒之屬皆从叒 𠮹 籀文 **段注**

叒字解說云日初出東方湯谷所登榑桑叒木也段氏注云湯別刻作暘毛扆改湯爲暘非也尚書暘谷自說青州嵎夷之地非日出之地也日出之地豈羲仲所能到按古人未嘗周行地球故疑東方海上爲日之所出名曰暘谷其實誰行至日出之地者而山海經天問淮南諸書乃穿鑿言之互相沿襲皆仍借堯典暘谷之名或作湯谷則同音假借耳非真別有一地可指而名也唐日本甫致書於中國自稱日出處天子今若到日本不見日出其國將謂非唐之日本可乎說

文所解句是據淮南諸書為說然安知諸書不本作暘谷而淺人欲别於堯典乃改作湯谷也說文土部堣解云堣夷在冀州暘谷立春日日值之而出从土禺聲尚書曰宅堣夷段注暘各本作陽今正日部曰暘日出也引虞書曰暘谷則此當作暘可知也桉此則許書叒字解日出東方暘谷安知不本作暘何必據他書異文改作湯谷乎又段氏於堣字下注云堣夷暘谷許明云在冀州山部曰首嵎山在遼西一曰嵎鐵嵎谷一曰猶一名非有二物遼西正在冀州然則堯典之堣夷非禹貢青州之嵎夷又云陸氏引馬云嵎海隅也夷萊夷也馬釋堯典始以禹貢釋之而偽孔傳大晉從之義和測日不必遠至海外也桉此謂禹貢青州嵎夷在海外非堯典之暘谷其叒字注則謂暘谷在青州嵎夷之地又別求一絕遠之地以當日出之湯谷此則好為異說而是非無定矣

**段注札記**

箋曰宋戴埴鼠璞曰山海經曰暘谷有扶桑十日所浴九日居下枝一日居上枝皆戴烏如此則扶桑在次舍之表及觀南齊扶桑傳其地乃在中國東二萬里或謂日出扶桑以日自東方出耳邇按日出榑桑乃妄誕不經之說戴氏引南齊書爲證曠若發矇段氏乃於湯暘之異文區區辨別一似湯谷眞日出之地者倘其迂累然榑桑若木之說實傳自古昔故離騷即已有之此古說之不確者其而灼切之音亦綠若木而改讀也凡說文二篆連屬其形相承義亦相近者皆本一字全書此類不可枚舉多爲後人竄改岐而二之叒卽桑之省體故繫傳云桑从叒聲則叒之本音亦讀息郎切可知矣

**說文**

日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬皆從叒而灼切

日初出東方暘谷者宋本及舊刻李燾本作湯谷玉篇類篇集韻並引作湯谷楚辭朝濯髮於湯谷天問出自湯谷次于蒙汜史記五帝本紀分命羲仲居郁夷曰暘谷集解云日出於暘谷索隱曰史記舊本作湯谷今竝依尚書字案淮南子曰日出湯谷浴於咸池則湯谷亦有他證明矣漢書司馬相如傳右以湯谷爲界顏注湯谷日所出也許愼云熱如湯也樂府前緩聲歌濯足湯谷波蜀都賦詔若湯谷之揚濤劉逵注湯谷日所出也張協雜詩朝霞迎白日丹氣臨湯谷阮籍大人先生傳朝餐湯谷夕飲西海陸機演連珠臣聞鑽燧吐火以續湯谷之晷思元賦朝吾行於暘谷兮舊注暘谷日所出　所登榑桑叒木也者本書榑榑桑神木日所出也王觀國曰榑桑卽扶桑也叒木卽若木也淮南時則訓東方之極自碣石山過朝鮮貫大人之國東至日出之次榑木之地青土樹木之野太皞句芒之所司者萬二千里注云榑木榑桑北堂書鈔引書有扶桑記海外東經黑齒國下有湯谷湯谷上有扶桑十日所浴在黑齒北居水中有大木九日居下枝一日居上枝注云湯谷中水熱也扶桑木也離騷總余轡乎扶桑注云扶桑日所拂木也九歌照吾檻兮扶桑注云吾謂日也言東方有扶桑之木其高萬仞日下浴於湯谷上拂其扶桑爰始而登照曜四方河閼緯邪之隘上爲扶桑日所升呂氏春秋爲欲篇東至扶木淮南天文訓日出於暘谷浴於

咸池拂於扶桑是謂晨明登于扶桑爰始將行是謂朏明地形訓扶木在陽州日之所曊注云扶木扶桑在暘谷之南曊猶照也陽州東方西京賦日月於是乎出入象扶桑與濛汜吳都賦綽扶桑之中林包暘谷之滂沛五臣云扶桑暘谷皆日出之所王逸曰木有扶桑松柏皆受氣宿矣異於羣類者也後漢書張衡傳夕余宿乎扶桑注云扶桑日所出在暘谷中其桑相扶而生見淮南子張衡詩曰日隨天迴暾暾圓如規踊躍暘谷中上登扶桑淩劉孝綽謠日詩張節駛暘谷照耀出扶桑余子志怪篇秦王遣徐福求桑根於碧海之中海中止有扶桑樹長數千丈樹兩根偶生更相依倚是名扶桑仙人食其椹而體作金光飛騰元宮也通典扶桑南齊時聞防應前元元初其國有沙門慧深來至荊州說云扶桑國在大漢國東二萬餘里地在中國之東其土多扶桑木葉似桐初生如筍國人食之實如梨而赤績其皮為布為衣神異經東方有樹焉高八十丈敷張自輔葉長一丈廣六尺名曰扶桑有椹焉長三尺五寸十洲記扶桑在碧海中上有天帝宮王公所治有椹樹長數千丈二千圍同根更相依倚名曰扶桑仙人食根體作紫色其樹雖大椹如中夏桑椹也九千歲一生實味甘香西山經木之有若注云大木之奇靈者為若見尸子離騷折若木以拂日天問若華何光注云若木何能有明赤之光華乎淮南地形訓若木在建木西末有十日張融海賦酉衛度淵之曲東振湯谷之向若木於是平闕養折扶桑而爲塗郭璞若木贊若木之生崑山是濱朱華電照碧葉玉津倉之靈聲焉力為仁甘泉賦飲若木之露英魏文帝愁霖賦仰皇天而太息悲白日之不暘思若木以照路假龍燭之末光沈約樹賦登于熙未於若木傳休奕大寒賦扶太楨梓於湯谷若華容落于濛汜李鏡遠日詩始臨東岳觀低升若木枝南齊書太祖紀光景時昏若華之暎彌懸暘慎日江淹詩屬我嵫景半賞倘若光初嵫景崦嵫之景若光若木之光

〔篆〕日初出東方湯谷逗湯一作暘非史記五帝本紀分命羲仲居郁夷曰暘谷索隱曰舊本作湯谷今並依尚書字案淮南子曰日出湯谷浴於咸池則湯谷亦有他證明矣錢案太史公所據尚書蓋本作湯谷非他處以訓詁改本文之例小司馬雖未能正之然存舊本而引淮南以證亦足決矣且所引者淮南天文訓也今本云日出于暘谷浴于咸池拂于扶桑是知後人據尚書改之與以尚書改史記同也漢書司馬相如傳右以湯谷為界顏注湯谷日所出也許慎云熱如湯也案顏氏所引蓋即許君淮南注知天問蜀都賦之湯谷皆本之尚書而思元賦舊注云湯谷日所出則亦如史記淮南之釋改易矣所登榑桑叒木也小徐无叒字合十三字為句叒木者榑桑之別名故云榑桑木若如大徐加叒字則兩名重疊必如段氏所改乃可通也通典扶桑國其土多扶桑木然則扶桑木三字為名有明徵也象形而灼切凡叒之屬皆從叒〔篆〕籀文叒。案當依石鼓文〔篆〕字作〔篆〕即若字也叒亦當作〔篆〕乃古文象形字〔篆〕當是從口〔篆〕聲形聲字也籀文以〔篆〕為〔篆〕假借字也〔篆〕即卩字從之非叒

**句讀**

叒字不足象形石鼓文有〔篆〕字從叒不作〔篆〕師寰敦器蓋若字皆作〔篆〕象木享字形若字蓋亦作〔篆〕即〔篆〕之重文加口者如〔篆〕字之象根形是以說文之叒木它書作若木並非同音假借也即其籀文〔篆〕亦當作〔篆〕是以玉篇叒下有籀文〔篆〕若下亦有籀文〔篆〕足知叒若之為一字而籀作〔篆〕之非誤而叒作〔篆〕之非皮傅也蓋漢人猶多作〔篆〕是以八

分桒字作桒。隸辨引一文無作桒者。集韻類篇。桒古作桒。並足徵也。𠂡變爲卉者。猶艸變廾。卉變卉。曲者直之也。若又字變爲十者。則丑變廾之外無有也。說文收若於艸部。從艸右聲。亦似誤。生部䒨下云若省聲。或當作𠂡聲。○博古圖𠂡𠂡皆釋爲若。叒部之籀文𠮿。玉篇同。而若下又有籀文𦱛。恐是一字。故後人作若木也。

釋例

桒 叒 𠮿 日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形籀文又从叩與雨下同宋洋字亦作𦱛古書皆以若爲之碓駁析若木以拂日假借爲若斥乾用君斷碑義若滋春暘

說文通訓定聲

叒 日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬皆从叒 𠮿 籀文

[illegible]

叒 楚金曰叒木卽榑桑十洲記說榑桑兩兩相扶故从三又象桑之婀娜也桑蠶所食異於東方自然之神木加木以別之是叒卽桑本字耳署反讀爲若木之若必朱駿所綴

補考

叒部首注云日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形暘谷本作湯叒木卽若木 謝寺案暘谷在嵎夷之地非日所出之湯谷也當以宋本爲正

說文[illegible]編

叒 日初出東方湯谷所登榑桑叒木也按初卽本及谷本皆作湯谷淮近刻五音韻譜作暘谷以合堯典不知堯典自說湯日之地非日出之地也日出之地天問大招山海經淮南子皆謂之湯谷元和顧廣圻曰今本淮南作暘谷而史記索隱及文選蜀都賦西征賦二注所引淮南皆作湯谷則知唐人所據爲不誤也今本依小徐刻改湯字爲暘字非是

叒 榑桑叒木也象形而灼切○徐鍇曰叒木卽榑桑東方自然之神木按叒順也訓與若同

字通

叒部𠮿籀文案隸變若字从口乃本籀文

[illegible]

叒重文𠮿

說文叒部叒日初出東方暘谷出登榑桑叒木也象形重文𠮿曰籀文叒謂叒字从口从𠂡殊爲無理疑此乃若字之籀文其字本作𦱛蓋小篆从艸而籀文从茻茻部曰茻艸之總名也故从茻籀从茻也其下作叹从口从又卽右字也易離卦釋文曰𠮿古文若皆如此則其爲若之籀文固無疑矣漢人作隸又變其字爲𦱛斥彰長田君斷碑義善從春暘卽𦱛之變體也䔍與叒篆體相似許君誤仞其上之𠂡爲叒乃收爲叒之籀文失之

兒笘錄

叒 日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形而灼切 象形桝案叒篆象形與林𣏟同意本象葉形竹二之象竹二葉叒三之象叒三葉𣏟四之象𦱛四葉此皆物義爲全體而象一耑之形與物義爲一

耑而篆象全體之形例同但叒篆當如盂鼎作𠷎散氏盤作𠷎爲是篆變𠷎爲叒變𠷎爲𠷎而譌之古文从口叒聲者口與𠷎合遂誤爲从艸从右重文叒玉篇以爲若之籀文是也蓋叒古文象三葉籀文象四葉許圖於形以若爲擇菜叒爲籀文後人又移叒於叒下則誤之而又誤矣 部首訂

說文叒日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形詳蟠木榑木皆古聲教所及之地其後隔絕而史冊猶傳扶桑在大漢國東二萬餘里其上多扶桑木扶桑葉似桐初生如筍國人食之實如梨而赤績其皮爲布以爲衣亦以爲錦此據齊永元元年扶桑沙門慧深來至荊州所說乃實事也其地當即今墨西哥桐葉桑葉皆似手掌叒字亦似三又也東方日出之國無過寓言蓋小桑通名叒詩之女桑即叒桑也稍舒作𦵼音對轉陽孳乳爲桑蠶所食葉木從木叒聲系木據小篆原孳乳爲柘柘桑也 文始

答陳慶堂逢衡先生叒木說

前承問山海經海外東經湯谷上有扶桑十日所浴說文許君叒字解曰日初出東方湯谷所登榑桑叒木也榑桑在東叒木在西豈榑桑之即叒木乎爾案榑桑之即叒木許本不誤段氏玉裁疑榑桑爲何明叒木也三字所以申明榑桑故注云叒木即謂榑桑其說是也何言之淮南子天文訓日出於暘谷暘乃湯字之譌浴於咸池拂於扶桑扶即榑字是謂晨明登於扶桑爰始將行是謂朏明又云至於桑野是謂晏食桑野二字無注然桑字當屬扶桑日出於東入於西或扶桑或桑野皆不言叒木此叒木之即榑桑一也墬形訓扶木在陽州日之所曊注扶木扶桑也又云若木在建木西末有十日其華照下地與海外東經湯谷上有扶桑十日所浴及王充論衡說日篇扶桑木也十日處其上宜燋枯焉十日之說屢著少信然若木言十日扶桑亦言十日三者文義略同此叒木之即榑桑又一也後漢書獨異傳云失之東隅收之桑榆桑當指榑桑桑榆與東隅對文桑指在西者言惟山海經著扶桑於海外東經說文著榑桑於東方湯谷此叒木之即榑桑又一也且許君云叒象形段氏注云枝葉蔽翳則知榑桑乃木之以桑名者不必專指桑說說文東字引官溥說從日在木中木部杲字解曰從日在木上杳字解曰從日在木下木雖凡木之通稱而此木字定屬榑木不然許君於叒字下可第云日初出東方湯谷所登榑桑不必更申明叒木也則桑字亦

當收入木部不得收入叒部而言蠶所食葉木其收入
叒字部後者明桑爲蠶所食葉木與榑桑之卽叒木者
有別文選思元賦注引十洲記云扶桑葉似桑可見段
氏注云桑不入木部而儥於叒者所貴者也恐非許義
木部有榑字解云榑桑神木日所出也因以知榑桑但
言榑可但言木亦可卽言叒木皆可要不可混作蠶所
食木葉之桑字據此則叒木也三字小實文桑字繫叒
字下并無貴賤之意所以辨榑桑卽叒木雖名曰桑實
非桑也或謂扶桑地名初學記御覽引淮南子登于扶
桑有注云扶桑東方之野今天文訓不載備一說可耳

釋叒　俞雲樵

說文曰叒日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬
皆從叒按暘亦亦湯榑亦作扶本書暘日出也榑桑神木日所
出也書堯典宅嵎夷曰暘谷淮南子日出於湯谷浴於咸池拂
於扶桑是謂晨明登於扶桑爰始將行是謂朏明南史夷貊傳
扶桑在大漢國東二萬餘里其上多扶桑木扶桑葉似桐初生
如筍國人食之實如梨而赤績其皮爲布以爲衣亦以爲錦章
炳麟依此說指其地爲今墨西哥非也蓋今之墨西哥不產叒
木且日登其地時中土方子夜不能朏明也據姚天民師云叒
木神木者非其木爲神木也乃其木爲敬神之木也敬神之木
卽俗云檀香今美領檀香山卽扶桑地也姚師說是也檀香山去
中二萬餘里與淮南子時則訓所載萬二千里之說相近且其
地當黃道日登其地而指午正中土朏明之時產檀香昔國人
近數百年來發其地者同以爲號焉檀香山歸國僑氏云檀
香葉似桑人以桐文作叒似其葉形故曰象形桑从叒从木叒
亦聲叒桑爲雙聲古通段故曰榑桑叒木也東方暘谷當卽今
墨西哥灣一帶地墨西哥在美洲開化最早近年來屢現碑碣
文與中國古文墨西哥灣一帶地指午時正中土交子陽氣上
升之時故曰日出於暘谷章炳麟謂爲寓言未諦也

叒 乃篆 切 叒籒 說文云叒日初出東方湯谷所登榑扶桑叒若木也
象形按古作 䎍 象枝葉之形𦏸析若木以拂日以若爲之

文源

叒 說文解字叒部叒日初出東方湯谷所登榑桑叒木也象形𦱤籒文叒殷虛
卜辭若字作 殷虛書契卷五 第二十七葉 作 同上卷四 第一一葉 古金文作 或加口作 此
篆文之叒卽古若字之譌籒文之𦱤又古若字之譌𦱤疑析若木以拂日乃借
爲諾字爲之許君以若木之若爲正字又以爲桑字从此皆失之艸部若擇菜也
从艸右右手也一曰杜若香艸此又是一字蓋象事謂若與諾一字象人舉手跽
足巽順之狀故若訓順今本說文說是也 [illegible]

中 說文曰初出東方湯谷所登榑桑叒木也象形
篆作叒則形不象矣華亂爲諾毛公鼎王若曰

桑 散伯敦 桑 孟鼎 金文編

桑 蠶所食葉木从叒木 息郎切

桑 蠶所食葉木 玉篇注从叒木息郎切繫傳無木字及韻會引作从木叒聲誤 校錄

桑 小徐韵會七陽引作從木叒聲叒桑聲之轉議見叒字條 校議

桑 小徐韻會七陽引蒁作從木叒聲余謂當補叒亦聲 [illegible]

桑 蠶所食葉木從木叒聲臣鍇曰此蠶所食異於東方自然之神木加木以別之自然桑字象形而簡也斯郎反 繫傳

桑 從木叒聲當依鍇作從叒木 [illegible]

桑 從木叒聲非也大徐從叒木〇自然桑字象形而簡也案桑字當分爲叒木二字 [illegible]

桑 大徐本作从叒木小徐本作從木叒聲紹按此从叒夫象形字若从木叒聲則宜入木部矣校勘記誤依鍇本 [illegible]

桑 蠶所食葉木从叒木 傳桑者叒之長也故字从叒 桑不入木部而傳於叒者所

貴者也息郎切十部 段注

箋曰戴氏侗曰𣎳象木而三其枝譌爲三又古鐘鼎文作𣎳籀文桑乃𣎳之譌若从桑右則又自籀而譌也灝按戴說尙未盡今竊謂桑从木从三又乃眾手所采之義叒即桑之省體鐘鼎文之𣎳則若字所從變也因叒有而灼切之音故語詞之若从口而用爲聲𣎳之下體與右相似上體與艸相似遂變爲若假爲擇菜之若又爲杜若之若擇菜即取義於从又杜若則取其从艸也觀擇菜之義則桑之本字从三又益無疑矣 徐箋

桑 蠶所食葉木從叒木 息郎切

爾木 桑柳醜條 詩氓桑之未落其葉沃若桑之落矣其黃而隕 范子計然桑出三輔 通鑑張堪守漁陽百姓歌曰桑無附枝 注云漢川說采桑所去樂枝留其特長者則來年桑茂盛 錄部者蜀傳何祇夢桑生井中趙直占曰桑字四十八君壽不過此

蠶所食葉木者郭璞帝女桑贊圖客是采帝女所蠶 義證

桑 蠶所食葉木。郭璞帝女桑贊曰客是采帝女所蠶從叒木。古籍之言扶桑者雖不曰可蠶然通典曰績其皮爲布爲衣十洲記曰其樹雖大椹如中國桑椹也然則桑與榑桑形質相似而衣被天下蔬神異之而太桑部不入木部也息郎切字當依類篇作桒直其曲則乘矣故唐人云桒者四十八 句讀

桑 叒 蠶所食葉木从叒木象意 叒者神桑也在日出處言子始生桑者中央之木也禮記內則以桑弧蓬矢六射天地四方易否繫

于包桑荀注桑者上元下黃以象乾坤也詩將仲子無折我樹桑傳桑木之衆也白華樵彼桑薪箋桑薪之善者禮天子傳天子命桑虞注至桑者也又海外東經湯谷上扶桑十日所浴又儀禮士喪禮髻笄用桑注桑之爲言喪也叚借託名標識字詩交交桑扈爾雅桑扈竊脂注俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏獨斷桑扈氏農正趣民養蠶又貴雅桑飛工雀也按即詩之桃蟲爾雅之鷦鷯鷦鷯莊子之鷦鷯又淮南本經擒封豨于桑林注湯所禱旱桑山之林楚辭遠逝考元冥于空桑注山名也又水經濕水注桑乾泉即濕溝水者也又尙書大傳桑穀野草也又後漢楚王英傳注桑門即沙門也若詩定之方中叶堂京桑臧將仲子叶牆桑兄甥叶行桑裳常車鄰叶桑楊贊士貴鳥叶桑行防七月叶陽桑黃行桑又叶桑斯揚桑中叶桑上上句中韻 [通訓定聲]

蜀何祇夢井中生桑趙直曰桑字四十下八此以俗體作桒爲說 案此補遺宜增入上文二行木也下

**桑** 蠶所食葉木从叒木 繫傳作从木叒聲 [斠詮]

桒 本从木 叒聲 [補考]

桑蠶所食葉木从叒木桒叒本象葉重沓之貌桑以葉重故从叒叒象形若與桑亦古魚唐二部相合之證 [illegible]

桑从木叒叒亦聲桑叒一聲之轉故从其聲 [illegible]

[補遺] 桑叒部从頟負條石 桑叒木 [illegible]

桑蠶所食葉木從木叒聲𣜂桒叒音若桑不得以叒爲聲也當從木叒象形 [illegible]

桑 說文云桑蠶所食葉木从叒木按桑象葉形古以

世爲之輔也形近 从木多其葉象形故字其葉 [文源]

桑 卷一第十八葉 桑 卷四第四十二葉 桑 後編上第十一葉

象桑形許書作桑从叒殆由形致誤也 [殷虛文字]

## 文二 重一

**㞢** 出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也凡之之屬皆从之 止而切

㞢 出也象艸過屮 繫傳反韻會引艸作草凡繫傳韻會玉篇注艸多作草後不悉錄 枝莖益大有所之一者地也凡之之屬皆从之 止而切 [校錄]

㞢 象艸過屮語難通疑當作象艸過一枝屯者一在上發于地故尾曲而難是爲未出土之艸㞢者一在下出于地故往而莫留是爲已出土之艸一即地也

與生同意

屮 出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也凡之之屬皆從之臣鍇曰按春秋傳將之晉將之齊是之謂出也之者枝也象艸木之枝東西旁出而常連於根本也孔子在齊曰歸歟孔曰奈何去墳墓也象形眞而反

屮 孔曰當作體曰

屮 出也 引伸之義爲往釋詁曰之往是也按之有訓爲此者如之人也之德也之條條之刀刀左傳鄭人醢之三人也召南毛傳曰之事祭事也周南曰之子嫁子也此等之字皆訓爲是之有訓爲上出者戴先生釋梓人曰頰側上出者曰之下垂者曰而須鬣是也 象艸過屮 過於中也 枝莖漸益大有所之 莖漸大枝亦漸大勢有日新不已者然 一者地也凡屮之屬皆从屮 止而切一部 段注

屮 莖下增漸字之下增也字

箋曰之之言滋也艸木滋長也江陰孔氏廣居曰艸木初出多兩葉對生及其既長則枝葉左右參差故屮象初生之形而屮象枝莖益大也戴氏侗引李陽冰說曰屮象芝艸出地之形古以此爲芝字鄭漁仲說同灝按之借爲語詞又爲之往之義爾雅曰如適之往也如適之之本義皆非往而借爲往此正所謂本無其字依聲託事也

屮 出也象艸過屮枝莖益大有所屮一者地也凡屮屮屬皆從屮 止而切

出也者本書出進也象草木益滋上出達也先字從屮云前進也 象艸過屮枝莖益大有所屮者本書屮草木初生也象丨出形有枝莖也 案有所屮者謂枝莖四出也

屮 出也。象艸過屮枝莖益大有所之。一者地也。象者象事也字從屮從一而不言從者以字形見字義故言象也設言從屮則不得言過屮不得言益大矣有所之者與易繫辭各指其所之相似釋詁之往也艸之莘樕競出各有所指故人之各有所往爲之也訓一爲地與訓一爲天同例乃借指事字爲象形字故亦不言從 止而切 支 凡之之屬皆從之 句讀

之屮 出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也指事與生屯毛𡳿同意孔子弟子公祖茲字子之傳注爾雅釋詁之往也小爾雅廣詁之適也詩碩鼠箋之承箋采既之懷女禮記檀弓之死而致生之箋注皆訓往禮記大學人之其所親愛而辟焉注適也詩柏舟之死矢靡他箋至也孟子則六師移之注之就也公羊宣六傳子之乘矣注之乘即上車也又齊策之其所短注猶用也按出也又考工梓人作其鱗之而注之而頰頷也按頰上出者曰之須下垂者曰而皆象形禮記內則芝栭蔆椇庾蔚注無華葉而生者曰芝栭按卿曰之覆曰兩也魯靈光殿賦芝栭欑羅以戢孴注芝栭山節按卸脊雅之閣楠以其上抗梁處晉曰關曰之以其下着構櫨處晉曰兩幾謂斗拱一物也字皆以芝爲之假借爲是詩桃夭之子于歸伯兮之子無裳𦯧彼其之子伐柯我覯之子采綠之子于狩爾雅釋訓之子者是子也詩日月乃如之人兮箋是人也蓼莪欲報之德箋是也管子山權數之龜爲無貲注是也乙是雙聲又爲諸詩伐檀箋之河之側分漢書地理志作諸孟子封之有庳後漢袁紹傳注諸之諸雙聲又助語之辭爾雅釋詁之言閒也禮記射義公罔之裘注發聲也左傳廿四傳介之推注語助也呂覽作介子推論語孟之反莊子作孟子反否顯詩載馳叶尤思之國有桃叶哉其之思巷伯叶郎詩之爲韻叶待尤之无妄叶志寓哉之試哉益叶事來之志解來革

叶之志左哀五傳叶埋讓之楚辭倚諷叶就之又叶持之惜往日叶
時疑咍之又叶否欺思之又叶尤之莊子庚桑楚叶之灰
來尖韓詩鵲冠子世兵叶游鄭慈囚之舟按讀如朋也

㞢

出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也 [redacted]
凡㞢之屬皆从㞢 韻會引益上有漸字

㞢

出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也止而切借爲語助詞今俗別作芝

非是 [redacted]

之 本鍇作㞢出也象艸過屮枝莖益大有所之一者地也止而切 ○ 周伯琦曰古人因物制字如之本芝艸乎本吁氣焉本鳶鳥後人借爲助語助語之用旣多反爲所奪又制字以別之乃有芝吁鳶等字

字通

㞢 出也象艸過屮枝莖益大而有所之一者地也 止而切

指事按案之出生皆借物象以指事㞢卽茲長本字出卽茁壯本字生卽生發本字三義相同而先後微盛各殊許於生出下云進也㞢下云出也則㞢亦是進故生从土象物出土初生之形㞢从一一地也象已生於土枝莖益大之形出與㞢生同類旣不从土又不从一而但象物茲大壯長之形者進同形也蓋凡物生長義卽前進三字之義求

本如此㞢如孔子弟子公祖茲字子之出如禮記勾者畢出皆本義而死生㞢往出入則引伸矣 [illegible]

補 說文㞢出也象艸過屮枝莖漸益大也古音本如臺亦或在齒故變易爲茲艸木多益也㞢有轉係艸義有益大義有上出義有直立義

其孳係艸者孳乳爲蒔更別種也益大故得更別種也于艸之名孳乳爲芝神艸也神艸故獨得㞢名直艸莫如麻荀子曰蓬生麻中不扶自直故之孳乳爲枲麻也變易爲茡麻母也一曰茡卽枲也又變易爲萁茡也對轉蒸又孳乳爲蒸析麻中幹也旁轉幽枲亦變易爲蕉生枲也旁轉庚蒸又變易爲菆麻蒸也爲黂麻黠也菆黂對轉東則爲熜然麻蒸也爲㞢之屬其爲益大者孳乳爲滋益也爲孳孜孜生也與子相係孳又孳乳爲孜孜孜伋伋也 由蒔爲更別種故又孳乳爲異分也從廾畀謂分財異又孳乳爲戴分物得增益也滋對轉蒸爲增益也爲賸物相增加也異戴對轉義通增賸亦孳乳爲贈玩好相送也詩傳曰贈增也與革屬之倂相係異又孳乳爲貣爲貸貣從弋求物也貸施也古祇作貣益大之義于人則爲佚大也爲奭盛也其爲上出者孳乳爲㚆治稼㚆㚆進也字亦作𧬰釋言𧬰𧬰也

㓞轉幽斂作唉音爲愮與也其于宮室爲市買賣所之也爲臺觀四方而高者也對轉㕕于水爲朕水起涌也朕㓞轉冬變易爲沖涌絲也沖㓞轉東變易爲涌騰也古音東與中同位如蓊如通其在冬則又變易爲淘涌也與踊相應㓞轉談變易爲澹澹水䌛兒也于火爲熾盛也對轉蒸爲烝火气上行也于鳥爲翡飛盛兒也

其爲直立者孳乳爲戩剌也此即傳剌之正文木立死爲榃簙立鼻某亦爲𥄎椹石亦爲榃皆此字也爲直正見也爲眙直視也眙火對轉冬變易爲眘一曰直視也𥄎直復孳乳爲植戶植也爲栽築牆長版也爲㦸大臠也禮今文目㦸爲之亦直者也𥄎直對轉蒸又孳乳爲繩索也膺惟釋詁繩直也謝卬或作謝朕亦由繩變文也䞓又孳乳爲朕緘迆正不關直義𥄎直又孳乳爲杙橛也方言謂之植月令日植爲之持又對轉蒸孳乳爲栟橛之橫者也栟復變易爲朕機持經者也此雖非直立皆之本義家枝莖妓所孳乳者亦徵直兼通曾爲矣所遺當由歲孳乳

兹又爲年義春秋傳曰今兹魯多大喪明年齊有亂孟子曰今兹未能目待來年呂氏春秋曰今兹美禾來兹美麥艸一歲一榮故謂季爲兹猶稱季稱稔目禾成孰爲期也釋天曰載歲也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載載即兹之借字猶𦩳亦作鎡矣兹孳乳爲時四時也之㞢皆訓此時亦訓是時又孳乳爲祀說文訓祭無巳其始蓋取諸時享祀又孳乳爲祠說文訓品物少多文辭亦誠一義然皆祠夏礿本音如汋秋嘗冬烝皆雙聲相轉祠㓞轉宵得礿祠對轉蒸得烝烝轉陽爲嘗烝之與嘗猶曾之與嘗也然則祠本諸時祀目轉得三時之祭其名皆受之時祀

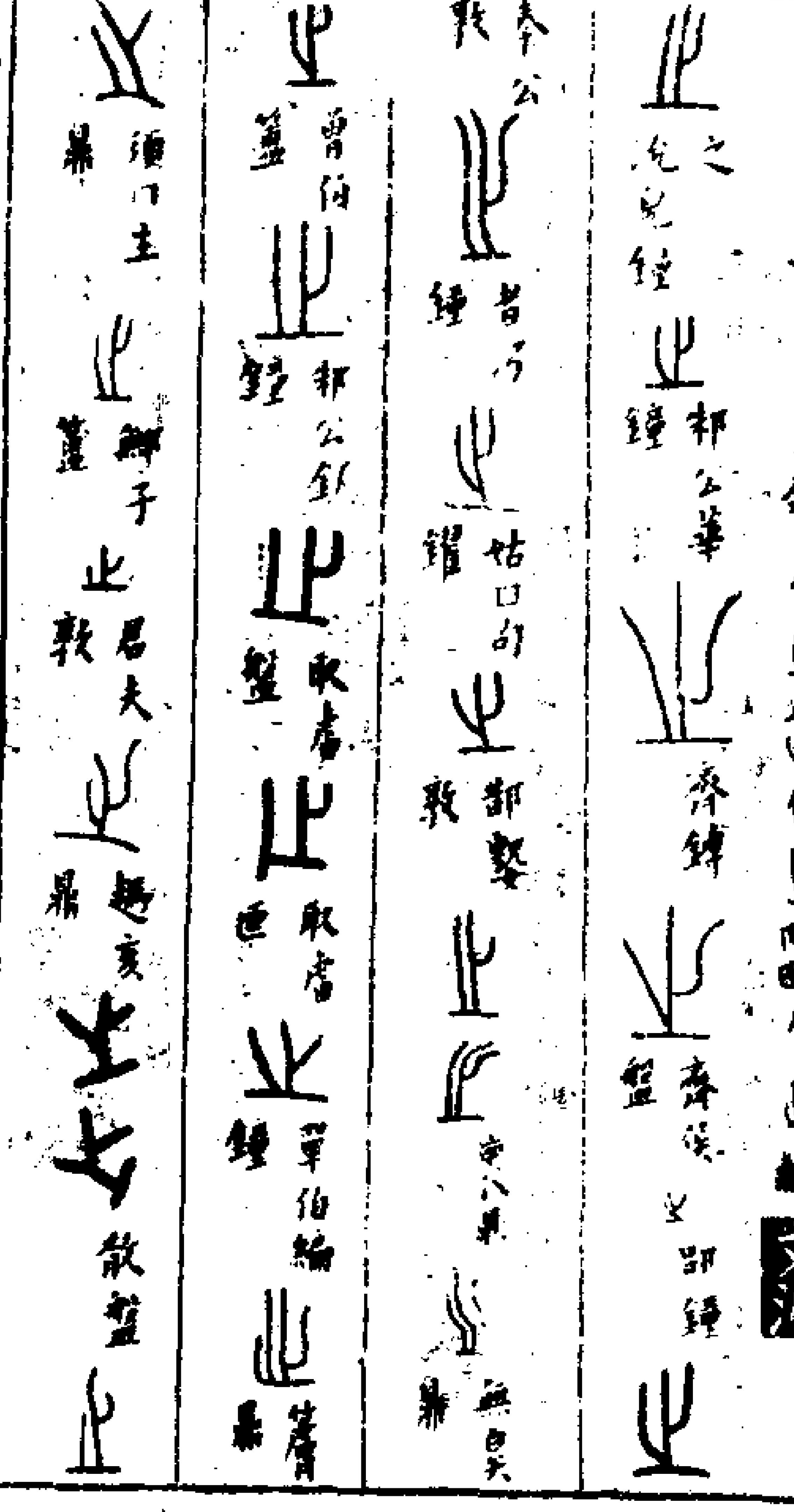
說文才艸木之初也從丨上貫一將生枝葉一地也才本有小義故孳乳爲㦽詩傳曰小鼎謂之鼒雅訓圜弇上者亦兼枝葉未舒尚勹含也又孳乳爲在存也存者恤問也故在又訓察古文𢦏作才猶屑字從屮矣才又孳乳爲材木梃也艸木之初巳成梃巳長則爲梃矣又孳乳爲𢦏傷也爲采捋取也爲財人所寶也采又孳乳爲菜艸之可食者也𢦏又孳乳爲裁製衣也爲賊敗也昔姝傳曰殺人不忌爲賊書曰怙終賊刑皆訓刃傷之也賊又孳乳爲惻痛也與羊屬之惻懱相轉

**文始**

㞢 隸作之 省象形 之部 芝 艸部 翍 羽部 犾 犬部 寺 隸作寺 寸部 特 牛部 持 木部 峙 止部 待 彳部 詩 言部 䛈 言部 邿 邑部 時 日部 昔 古 蒔 艸部 塒 土部 痔 疒部 侍 人部 庤 广部 恃 心部 洔 水部 持 手部 畤 田部 蚩 虫部 嗤 口部 敳 攴部 漦 水部 事 史部 峕 古 𢀵 市 𦘔 目部 㞢 省聲

魏三體石經

說文云㞢出也象艸過屮枝莖漸益大有所之也一者地也按象上出形古作㞢鐘作㞢匜作㞢匜作㞢 文源



說文解字之出也象艸過屮枝莖漸益大有所之也一者地也案卜辭亦从止从一人所之也爾雅釋詁之往也當爲之之初誼 殷虛文字

㞷 **艸木妄生也从之在土上讀若皇** 徐鍇曰妄生謂非所宜生傳曰門上生莠从之在土上土上益高非所宜也戶光切

㞷 艸木妄生也从之在土上土上讀若皇戶光切

㞷 古文 繫傳鍇曰王者厚也與土義同按此字本繫傳增宋本毛本竝無玉篇㞷引說

文亦無古文則許書本無古文
彳部䢔字亦繫傳本解字作䢔 校錄

㞷 此脫重文小徐有𡉚古文㞷據宋本部末云重一則大徐原有此古文議補 校議

㞷 小徐㞷後又出𡋐云古文㞷蓋校者所加 [illegible]

㞷 讀若皇 玉篇云㞷古文封字案䞣从犬㞷聲古封與䞣同音

聲案 艸木妄生爲㞷讀若皇古文封字亦作㞷文皆从㞢从土字雖同實兩字也但古音東韻與陽韻叶故曰同音 [illegible]

㞷

按鍇本㞷字下有重文此脫其字作𡉚注云古文臣鍇曰王者厚也與土同意 [illegible]

㞷 艸木妄生從之在土上讀若皇臣鍇曰妄生謂非所生而生史曰芳蘭當門又莠生門上故從之在土上 土上益高非其宜也會意戶荒反

𡉚 古文臣鍇曰王者厚也與土義同 [illegible]

㞷 徐鍇曰妄生謂非所生而生史曰芳蘭當門又莠生門上故從之在土上說文引鍇說云妄生謂非所宜生傳曰門上生莠从之在土上

𡉚 古文說文無此重文 [illegible]

𡉚 鉉無此篆 [illegible]

㞷 從之在土上鍇案許氏此說誤㞷與封之古文㞷同形蓋从古文㞷省耳

𡉚 古文 此古文

大徐本挩而說文韻譜有之 王者厚也王當作王 [illegible]

㞷 大徐本無重文小徐本有𡉚注古文据補大徐部末有重一字是舊本原有寫者脫去之也 [illegible]

㞷 艸木妄生也 㞷妄疊韻妄生猶怒生也 从㞢在土上讀若皇 戶光切十部

𡉚 古文 按从㞢从王會意也鉉本無此然宋本與小徐本同 文二之下有重一兩字則知固有此篆 古文往作䢔从此 段注

𡉚注云辵部古文往作䢔辵當作彳 [illegible]

箋曰 㞷與𡉚音同義近㞷謂艸木妄生雖从與亦𡉚地達華之象也㞢與㞷字形相承㞢象艸木出地既以一象爲地若㞷从㞢又从土則複而無別戴仲達以爲从王聲還謂古文𡉚从王實挺生之義小篆其省體耳此古文原本所無今據繫傳補既曰文二重一則爲佚脫無疑也 [illegible]

㞷 艸木妄生也從㞢在土上讀若皇 戶光切

本書封古文作㞷與此文同當有一誤 [illegible]

𡳿 艸木妄生也。從之在土上。一部是地,下又加土,屮著其上,翹然傑出,故云妄生。𡳿與狂意近,故犬部狂從之在土上者,猶言出于土上也。讀若皇。戶光切。𡴆 古文𡳿。○一從𡳿,一從𡳿,彳部往之古文𨖫亦從𡳿。句讀

之部𡳿下云:從之在土上。是以𡳿文爲義也。小徐本有古文𡳿字,則𡳿乃是從古文省耳,而從王之字,說文多誤。毀有古文毀,則亦是從王省。今隸土部,是從土爲義矣,何不隸毀於王部,而以毀爲篆文乎。乃𡳿至有古文至,而變王爲工。較之從土猶得其半者,半從人,從土。尤爲背理。是李斯改古文時,業已僞篆虛造,何怪許說之紕繆乎。封之古文作𡳿,李斯直忘之邪。○繹山碑經字從巠,其川字上下牽連,斯作土不便,亦近於上下兩借矣。後人離之,作巠乃從工,而後罪歸作俑也。

𡳿見𡳿土二部。之部者蓋從古文𡳿省。土部者爲封之古文,又有古文𡉘,𡳿蓋從土丰省聲耳,而其形不別,兩字皆不可別。特以重出類聚。釋例

𡳿 𡳿 艸木妄生也。从𡳿在土上會意。讀若皇。小徐本有古文𡳿从𡳿从王,以左傳門上生莠之類爲說。按亂生恐只叢棘意。[illegible]

字與封之古文𡳿迥別。[illegible]

𡳿 艸木妄生也。从之在土上。讀若皇。此疑即易无妄字。說卦震爲大塗。崔憬王廙云:大塗萬物所出。塗者七也。萬物所由出,即之之義。又爲反生。反生則妄矣。許君以妄解𡳿,明𡳿即妄耳。𡴆 古文。汲古閣本無之從。[illegible] 繫傳加。

𡳿 艸木妄生。从𡳿在土上。徐鍇曰:妄生謂非所宜生。傳曰:門上生莠。𡳿在土上,益高非所宜也。戶光切。

疑是从屮王聲。[illegible]

之部 𡳿(注) 艸木妄生也。从之在土上。讀若皇。○鍇按:从之从土,乃古文封字,不應同文。鍇見徐六書當从之省王聲,廣字非重出,且與許說不畢。此注疑後人竄入許簡。以此爲古文封字,又引說文戶光切,是牽二義爲一,要非[illegible]

𡳿 艸木妄生也。从之在土上。讀若皇。戶光切。○按之在土上,爲古封字,不應同文。繫傳有古文作𡳿,从之从壬,則本字或从之从壬省也。如邁字从蠆省,或體不省;匋字从勹省,籀文不省之類。凡往匡往等字竝[illegible]从此。

屮部㞷艸木妄生也衆妄讀如妄一男子之妄妄生謂得土即生不擇地也 繫傳韻譜

㞷艸木妄生也从屮任上上讀若皇

按䢼部䢼華榮也从䢼㞷聲讀若皇知㞷皇古音同 讀若

考

㞷艸木妄生也 㞷妄聲敲 [illegible]

㞷 㞷陽韻 說文云㞷艸木妄生也从㞷在土上讀若皇按古作㞷

汪氏 宋伯 俗書 象草木上出形二象地俗字以旺爲之 文源

# 文二 重一

文一 重一 宋本亦有重一 字則應有㞷 校錄

文二 宋本有重一二字此脫 校議

文二 宋本有重一二字亦校者所加 校議

重一 鮑氏本亦有此二字可證大徐本原有㞷字且六卷之首曰重六十一必有此文乃足徵古不知乃刑去一字 [illegible]

文二 重一 宋本皆有此二字則大徐本原有㞷可知 句讀

# 币周也从反之而币也凡币之屬皆从币周盛說 子荅切

币周也从反之而币也凡币之屬皆从币周盛說 子荅切 校錄

币周也從反之而币也凡币之屬皆從币周盛說 臣鍇曰日一日行一度一歲往反而周币也周盛當時之說文字者指事子荅反 繫傳

币 子荅切釆鐵二本子作周其正文又作币 [illegible]

币匊也 匊各本作周誤今正勹部匊币徧也是爲轉注按古多假匝爲币 从反之而币也 反之謂倒之也凡物順屰往復則周徧矣子荅切七八部 凡币之屬皆从币周盛說 周盛者亦搏采通人之一也 段注

箋曰廣雅曰币徧也按之象艸木上出反之則币币皆徧合之字以見意故曰反之而币 [illegible]

币周也從反之而币也凡币之屬皆從币周盛說 子荅切 周也者當爲匊本書匊币徧也成九年左傳浹辰之閒而楚克其三都杜注浹辰十二日也正義云浹爲周币也周禮縣治象浹日而斂之謂周甲癸十日此言浹辰謂周子以十二辰襄十八年晉逐齊師三周華不注言三而其山推南

入關詔曾君令人開城門而捕之圍三帀漢書高帝紀遶明圍宛城三帀通鑑侯景繞臺城既帀注云帀周也【義證】

帀 周也。借周為匊也。左成九年傳浹辰之閒正義曰浹謂此言浹辰謂周帀也周禮縣治象挾日而斂之謂周甲癸十日子亥十二辰、從反之而帀也。常言到之而言反之者屮字無往而反則反復其道必反故其詞可通且之者往也既周帀也故曰反。子荅切。凡帀之屬皆從帀。周盛說。【句讀】

帀從到屮而說曰從反之而帀也者此必當言反者也屮者出也既出而反是周帀也苟言到則無以見意【釋例】

合彙 帀 周也从反㞢而帀也周盛說按匊也謂从到之指事字亦作迊俗誤作㔸廣雅釋詁二帀徧也周禮典瑞注就帀也就一采為一帀五采則五帀禮記檀弓注周帀也詩大明使不挾四方周禮大宰挾日而斂之以挾為之字因變作浹說文新附浹洽也徹也小爾雅廣言浹匝也爾雅釋言浹徹也國語浹日而令大夫朝之注從甲至甲為浹左成九傳浹辰之閒注浹辰十二日也荀子解蔽雖無萬已不足以浹萬物之變注周也淮南原道不浹于骨髓注通也史記禮書房阜周浹注猶周帀也東京賦實微浹于家陸注徧也按浹字已見漢碑覆釁劫遵語在賦長浹洪注引埤蒼小濡沿也【通訓定聲】

帀 周也从反之而帀也凡帀之屬皆从帀周盛說【斠詮】

帀 周也从反之而帀也子荅切今俗作匝非是【拈字】

帀 周也从反之而帀也周盛說子荅切

指事蝌篆說解周卽匊之借字匊下說帀徧也帀本謂往復而徧卽回匝之義故云周也文从反㞢㞢下說出也出卽往也往而反之意為回帀故从反之以指其事。[illegible]

說文帀周也從反㞢而帀也對轉幽變易為匊匊帀徧也匊帀者緘藏之義故孳乳為蟄藏也又為婚倪伏也為錔以金有所冒也為揩縫指揩也為鞢䩸洩也為戢臧兵也對轉幽又孳乳為甃井壁也井壁亦四周帀者也帀亦對轉幽孳乳為周密也慎密不必亦四周帀也與至相應春秋傳曰忠信為周周仁之謂信故對轉冬孳乳為忠敬也周又孳乳為啾噍也啾又孳乳為宋無人聲也還緝孳乳為[illegible]矣气言也聲又孳乳為慹怖也變易為慴懼也旁轉盍為懾失气也一曰服也為僱服也在本部又孳乳為聾鼓無聲也【文始】

帀周也从反㞢而帀也

按此字經典尚多不誤如禮記檀弓四者皆周注周帀也周禮典瑞五采疏一采為一帀五采則五帀之類然往往有作匝者書堯典朞三百有六旬有六日孔傳匝四時曰朞詩大明孔疏浹卽今之匝左成九年傳孔疏浹為周匝也國語越語韋注浹匝也檀弓釋文云帀本又作迊迊又匝之變也【羣經正字】

釋𡳿帀旦百

劉紀澤

說文曰𡳿出也一者地也帀周也从反之而帀也匊帀徧也許說一爲地是也而訓之爲出則非也金文之作𡳿从止篆變爲中仍即止字非从中也止即足也足在地有所往也故爾雅釋詁曰之往也此當爲之字之本訓然則反之爲帀乃正是無往不復之義匊周古今字周帀雙聲義近故左傳曰晉逐齊師三周華不注淮南子曰魯君令人閉城而捕之圍三帀是周帀同義之證也嘗聞諸姚明煇先生之言曰反之爲帀即古人遠字已知地體圜形而可以環遊一周也此說甚爲奇闢又試證諸說文曰旦明也从日見一上一地也蓋日出於地而天明也金文作旦頌鼎 與篆同又有作昌揚敦 者則曰在地上地下皆可爲旦明也今中國旦而美洲夜美洲旦而中國夜即日在地上地下皆爲旦明之證不愈可見古人造字之精哉希臘哲家嘗言地球爲圜狀以年代計之吾國或且先之乎

天帀 桒簋 說文云帀周也从反𡳿而帀也按反之無周匝之義古作天 中師父鼎 師 [illegible] 作天 [illegible] 匝者集也象犀集之形从三而合集於一也

文源

帀 帀 師寰敦 帀 輦乳爲師 鍾伯簠大師 帀 蔡大師 簠

金文編

師 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也 疎夷切 古文師

師 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也 古文師 繫傳作[illegible]

繫傳作从𠂤帀四帀衆意韻會引作从𠂤从帀會意疎夷切

古文玉篇作[illegible] 校錄

師 衆意也下當有𠂤亦聲

[illegible] 未詳 校議

師 校議云衆意也下當有𠂤亦聲余謂从𠂤當作𠂤聲

此校者所加 [illegible]

師 二千五百人爲師從𠂤帀四帀衆意臣鍇曰周制也帀者圍帀也𠂤音堆春秋傳曰如山如陵有夫出征王粲從軍詩曰消搖河隄上左右望我軍

易曰師左次
會意申之反
𢀶古文 繫傳

師四帀當作𠂤帀如山
如陵左傳作兆如山陵 [illegible]

師 從𠂤帀大徐从帀从𠂤。四
帀衆意大徐𠂤四帀衆意也 [illegible]

師 大徐本作从帀从𠂤𠂤四帀衆意也小徐本作從𠂤帀四帀
衆意也炤按小徐本有字逗多近於荀蘭許意𠂤說四帀衆
意也重一𠂤字語意乃完 二徐箋異

師 二千五百人爲師 小司徒曰五人爲伍五伍爲兩五
兩爲卒五卒爲旅五旅爲師師衆
也京師者大衆之稱衆則必有主之者周禮師氏注曰師
教人以道者之稱也黨正旅師閭胥注曰正師胥皆長也
師之言
師也 从帀从𠂤 會意疏夷
切十五部 𠂤四帀衆意也 𠂤下曰小𠂤
也小𠂤而四
圜有之是衆意
也說會意之恉 𢀶古文師 段注

箋曰許說似未確𠂤者小阜也帀𠂤未足以喻衆段亦敷衍
其說今按古獅子祇作師爾雅釋獸曰狻麑如虦貓食虎豹
郭云卽師子也後漢順帝紀注引東觀記曰師子似虎正黃
有髯耏尾端茸毛大如斗是也師子威服百獸故凡帥教爲
長者皆曰師三軍之長所帥人衆因之師有衆義釋詁曰師
衆也二千有五百人爲師周禮夏官序官文古文𢀶象形汗
簡作𢀶云出義雲章又作𢀶云見石經蓋小篆從𢀶變移其
上體爲偏旁𠂤象頭與彖禺之類𠃑由象頭同例帀象足與

秀秀等篆下體同形 [illegible]

師 二千五百人爲師從帀從𠂤𠂤四帀衆意也 疏夷切
隱十年左傳取三師焉杜云師者軍旅之通稱尙書大傳
古之處師八家而爲鄰三鄰而爲朋三朋而爲里五里而爲
邑十邑而爲都十都而爲師州有十二師焉鄭
注州凡四十三萬二千家此蓋虞夏之數也
二千五百人爲師者馬融說易師卦云二千五百人爲師
詩棫樸六師及之箋云二千五百人爲師周禮夏官敘官
二千有五百人爲師小司徒五人爲伍五伍爲兩四兩爲
卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍注云兩二十五人卒百
人旅五百人師二千五百人軍萬二千五百人春秋隱二
年無駭帥師入極范甯云二千五百人爲師何注公羊云
二千五百人稱師禮天子六師方伯二師諸侯一師漢官
儀二千五百人爲師師帥一人 𠂤四帀衆意也者本書
官下云𠂤猶衆也此與師同意徐鍇引春秋傳如山如陵
有夫出征釋詁師衆也釋言師人也郭云謂人衆廣雅傳
師衆也風俗通義衆者師也易師卦彖師衆也乾鑿度師
者衆也書堯典震驚朕師鄭注是驚動我之衆臣又師勞
帝曰史記作衆皆言於帝詩韓奕燕師所完傳云師衆也
文王殷之未喪師箋云師衆也哀五年左傳師乎師乎服
注師衆也法言鳳之師師朱咸曰鳳師師而多鄭志荅趙
商云師者衆之通名故人多云焉晉書天文志北落師門
一星師衆也師門猶軍門也魯公
子益師字衆父漢鄭衆字仲師

𢀶古文師 [illegible]

師 一千五百人爲師。夏官敘官文字林同 從帀從𠂤。小徐本從𠂤帀案當作從帀𠂤元應曰帀𠂤爲師疏夷切 𠂤四帀衆意也 易師卦彖曰師衆也釋詁同帀𠂤二字皆不直指人言而隱約其詞故曰意也嚴氏曰當云𠂤亦聲 𢀶古文師 句讀

支

師 師 率 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤衆意也按𠂤亦聲古文未詳或曰行師有進無退故从𠦒兵凶多喪亡故从𣦼省存參易師貞丈人吉書僞泰誓王乃大巡六師詩采芑陳師鞠旅周禮小司徒五旅爲師春秋隱二年無駭帥師入極左傳卑公子益師字衆父史記弟子傳陳顓孫師字子張轉注爾雅釋詁師衆也釋言師人也書堯典師錫帝曰詩文王殷之未喪師左襄五傳師于師于又獨斷天子所都曰京師地下之衆者莫過于水地上之衆者莫過于人京大也師衆也廣雅釋訓師師衆也亦重言形況字又易雜卦傳比樂師憂廣雅釋詁一師憂也假借爲帥實爲術周禮司常師都建旗大司馬師帥執旗注晉語及爲成師居大傳又爲師賓爲述周禮族師上士師之言帥也虞書州十有二師鄭注長也左襄十四傳師保萬民以法也廣雅釋詁四師官也周禮大宰三曰師以賢得民注有德行以教民者師氏注教人以道者之稱禮記文王世子師也者教之以事而喻諸德者也賈子保傳師道之教訓韓詩外傳行可以爲表儀者人師也太元窮師在心也注備也莊子秋水師是而無非釋文順也漢書百官表注師訓也法言學行師者人之模範也淮南主術以傳諭導注師者所從取法則者也穀梁僖三十二傳注師者教人以不及禮記內則使爲子師注教示以善道者又周禮師氏微賦蕃官無月者也詩葛覃言告師氏傳女師也又春秋微師徵子鄉士師師非度言相師法也又記名標識字爾雅釋獸永生二師釋畜大生二師又後漢順帝紀注師子似虎正黃有顧彩尾端茸毛大如斗字亦作獅又東山經湖水其中多活師注科斗也爾雅謂之活東北山經師魚食之殺人注或作鯢又公羊文十六年盟于師丘穀梁作犀又國策趙策服裁金師比史記匈奴傳作胥紕古韻詩無衣叶衣師下泉叶蓍師兩山叶氏維毗迷師叶被洛矣叶茨師板叶懠毗迷尸屎葵資師卒昭十叶淮泜師叶

通訓定聲

師 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也 率 古文師

斠詮

師 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也疏夷切

𠂤俗作堆積衆也聚則衆散則寡故𠂤有衆意帀俗作匝周徧也衆則周寡則不周故匝亦有衆意衆必有長以率之教之故又爲師長字獲麃爲百獸之長故亦名師俗作獅非

段

率 古文師 案師衆也故下从𠦒𠦒進趣也大十猶兼十人上象所建旗與旅同意𠔿其旆也與古文商从二口不同

管見

師 二千五百人爲師從𠂤帀𦥑衆當以建首字在身作從帀𠂤𠂤亦聲𠂤音堆必後人不知夾同部而刪𠂤亦聲也

魏三體石經

古師字省 文盉鼎

師奎父鼎

小子師敦

師遽方尊

商方鼎

古籀補

𠂤敦

同大敦

憲敦

散氏盤

古鉨工師之印

古鉨成師

古鉨

古籀補

何叔彝

說文云師二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也按古

六三二六

作𠂤師遽 古籀

𠂤 師不从帀 孟鼎𠂤字重文 𠂤 毛公鼎 𠂤 師全父鼎 𠂤 敔盤 𠂤

仲師父鼎 𠂤 令鼎 𠂤 師害敦 𠂤 鼎 𠂤 師㝨父鼎 𠂤 敔 師㝨 𠂤 敦 師寰敦

𠂤 師遽敦 𠂤 師遽尊 𠂤 傳卣 𠂤 大敦

金文編

𠂤 卷一第九葉 𠂤 卷五第十七葉 𠂤 第十八葉

即古文師字金文與此同許君謂小𠂤非部首字 許十三

[illegible]

# 文二 重一

出 進也象艸木益滋上出達也凡出之屬皆从出 尺律切 乾一案出

古音胐詩非舌是出諧輔韻

出 進也象艸木益滋上出達也凡出之屬皆从

出 尺律切玉篇又尺季切廣韻收去入二聲 校錄

出 進也象艸木益滋上出達也凡出之屬皆從出 臣鍇曰易曰或出或處出爲進也根盛則能上出下根亦跳出 繫傳

也象形尺律反

出 宋鈔本如此宋刻大徐本从出之字有作出者有作出者李陽冰作出 蓋此字爲指事不必某形爲是特作出者多以多爲正耳又此及㞢聚下皆言象即班志所謂象事也 [illegible]

出 進也 本謂艸木引伸爲凡生長之偁又凡言外出爲内入之反 象艸木益茲上出達也 茲各本作滋今正茲艸木多益也艸木由才而屮而㞢而出日益大矣尺律切十五部 凡出之屬皆从出 段注

箋曰艸木之㪅曰出引申爲凡出入之偁鄦㯹曰㝵𢡱五出故象五出之形是也漢印傳於今者多作出 徐箋

出 進也象艸木益滋上出達也凡出之屬皆從出 尺律切

釋名出推也

本書春推也

進也者易晉卦晉進也明出地上進本書晉進也日出萬物進 象艸木益滋上出達也者本書生下云象艸木生出土上月令句者畢出萌者盡達 [illegible]

出 進也。辵部進登也出字義本指人故部中字無一涉于艸木者與生部曰進也不同或曰進也當作達也

蓋據下文出達推之。象艸木益滋，淺當依段氏作茲。上出達也。上者字形自下上，上象出之狀也。出達是複語，月令句者畢出，萌者盡達，集韻引作上出遠也，非是。此兩句解字形，則指艸木言，以人之出無可象，故借艸木之出象之。尺律切。凡出之屬皆從出。【句讀】

出下補或體𡳿。崇糶隸敖之類，篆皆從出，段氏皆改為𡳿，非也。字形微變，說文多有。𡳿出一義，𡳿從屮一，會意；出則全體指事。𡳿自舉事本，出舉事末，故𡳿下從一，有所著也。如人有所之，自家而行也；出則已在外矣，故無所著，則字形亦取無所著而已矣。何須執泥漢印多作𡳿，雖繆篆亦足徵也。夢英作𡳿，亦於理可通。惟漢隸作𡳿，下從山，斯不可訓耳。【釋例】

出 𡳿 進也。象艸木益茲上出達之形。按才屯乙甲中之生前出半米圭乇𠌶十四文，草木生長之叙。禮記樂記句者畢出。釋注易說卦萬物出乎震。雜非乎坤老始之謂出。又爾雅釋親男子謂姊妹之子為出。左莊廿二傳陳厲公蔡出也。公羊文十四傳獲且齊出也，注外孫也。又考工玉人注鄭射劉而出也，疏向上謂之出。漢書文帝紀大水潰出，注上涌曰出。又為外達之誼。左僖廿八傳出入三歲，注猶去來也。禮記王制量入以為出，注謂所當給為廣者以出納。五書後漢劉愷傳注出納尚書喉舌之官也。又禁策而出齊女，注婦人大歸曰出。左莊廿七傳出日來歸。文十八傳遂出武穆之族，貫注逐也。周禮大司寇不能改而出圜土者，注謂逃亡也。又史記禮書士出死要節。呂覽忠廉殺身出生以徇其君，注去也。饋贈𡳿語爾雅釋草出隨遂蕆蘇俗謂之芺白。又重言形況字。左傳嚕嚕出出火意然謂。釋名釋言語出推也，推而前也。又姊妹之子曰出，嫁子異姓而生之也。西周策出楚王以為和，注出歸也。古韻詩循無止叶出捽日月叶出卒述漸漸之石叶卒沒出高唐賦叶物出莊子至樂叶芴出背子成相叶出律滑拙[illegible]遺禮記月令叶達出達內恩純文子精誠叶讀出孟子公孫丑叶出拔句中韻。【通訓定聲】

古樂府藁砧今何在山上復有山，此造為隱語，釋于形體。案此補遺實增入上文之行之敘下

出 進也。象艸木益茲上出達也。凡出之屬皆从出。【部首訂】

𡳿 進也。象艸木益滋上出達也。尺律切。

案說文㬥敖糶祟粜等之从出者作𡳿，古印如出利利出出入大吉等亦都作𡳿，漢隸今楷亦作出。愚意出當以𡳿為正體，与土同意，从二象地形。

象艸木生出地形。【[illegible]】

出

說文出部出進也，象艸木益滋上出達也。徐灝謂訓出為進乃其引申義而非本義，出者茁之古文也。艸部茁艸初生出地皃，从艸出聲。出字既象艸木上出之形，則不必又从艸作茁矣。若謂出兼艸木，茁專屬艸，然則木初生皃當為檮乎？木部櫱新木也，不與茁同意。又訶也。禮記樂記曰句者畢出，其字止作出不作茁。因出字為出入之義所專，乃又製从艸之茁。詩曰彼茁者葭，傳曰茁出也，猶

澤陂篇傳曰閜閜也冂古字釋今字非有二字也出爲艸木初生故凡生者皆謂之出明易說卦傳萬物出乎震虞注曰出生也爾雅釋親曰男子謂姊妹之子爲出釋名釋親屬曰姊妹之子曰出出嫁於異姓而生之也蓋即以言艸木者言人耳 **見古錄**

## 𡳾 進也象艸木益滋上出達也 尺律切

指事艸莱出即茁之本字但後人用字出專出入遂加艸爲茁以分別之耳說解詳見屮下 [illegible]

說文𡳾進也象艸木益茲上出達也變易爲茁詩傳曰茁出也說文訓屮初生地兒乃近屮義出與屯對轉故引伸爲茁壯與屯訓盈同 亦對轉尊爲芊尊與屮相係 晉孳乳于屯蕭爲孳乳于晉尚書大傳訓晉爲出攷工記注廣雅釋詁亦訓晉爲出矣出又𢿱作𠯑音孳乳爲𦛅艸生兒與丨相係其于佗物言出者孳乳于月爲朏月未盛之明也從月出于人爲𧺆走也變易爲𢔍動也爲𪕂爲狘狂走也爲趉走意也𩔊若橘于水爲滵水涌出也又爲猝出之義孳乳爲窣從穴中猝出也爲猝犬從艸暴出逐人也爲追逐也

出生同義生孳乳爲青讀青如艸坺也出爲青于艸無所見于鳥爲翠青羽雀也變易爲鷸知天將雨鳥也釋鳥曰翠鷸鶉翠本旨雌雄爲異翠亦兼赤故𪒉音近翠而訓絳戈音近鷸而訓赤玉 瓊赤作璊 𧹞都賦李尙雲翔龍注曰爲外赤內青並鷸色如此 [illegible]

[illegible]

出 部首 象形 𡳾口部 𡳾舛部 趉走部 𧺆出部 詘言部 𪒉𥄉部 賣木部 朏月部 𢔍穴部 𠯑广部 𩔊欠部 頁部 𩑈頁部 𪕂豸部 狘犬部 𩔊黑部 滵水部 𢔍耳部 拙手部 絀糸部 屈尾部 𢿱作 屖 𦛅鳥部 𩑈乃部 㞫山部 𣶒水部 𧊑虫部 𧊑十部 祟示部 䊂鳥部 𢿱又部 𥨋穴部 𥄉心部 䵶屮部 [illegible]

魏三體石經

𡳾 石鼓

**古籀補**

古出字从止止足也凵象納屨形 小徐 入則解屨出則納屨 毛公鼎 頌鼎 善夫克鼎 白矩鼎

**古籀補二**

出 書契 繁體 克文 進也象艸木益滋上出達也 古作

毛公作 形與艸木不類象足跡自凹處出行之形 **文源**

出 毛公鼎 頌鼎 頌敦 頌壺 克鼎

師望鼎 兮甲盤 伯矩鼎 刺鼎 宅敦 伯尊 魚匕

[illegible]

卷一第二葉 月一 第四十一葉 卷二第十

又葉 卷二第二十一葉 卷五第十七葉 第二

十八葉㞢卷八第二葉㞢後編上第十二葉㞢同上
㞢第十二葉㞢第二十四葉㞢第二十九葉㞢第三
十葉
說文解字出進也象艸木益滋上出達也毛公鼎
作㞢與此同吳中丞曰出字从止止足也凵象納
屨形古禮入則解屨出則納屨 殷虛文字

敖 游也从出从放 五牢切

敖 游也从出从放 五牢切繫傳作从出放聲韻會引作从出放按放部有敖
出游也與五經文字引合
出部不當重疑後人增 校錄

敖 放部已有敖字此重出 校議

敖 放部有敖彼重出耳議見四下放字條今此游也
上當依放部補出字 校議議

敖 游也

敖俗作遨漢書食貨志邑亡敖民師古曰敖謂逸游也 句讀

敖 游也從出放聲 按此依小徐也大徐本作從出從放
是鉉入放部鍇入出部愚謂鉉本放部敖訓出游楼鍇書
者亦云出游明係校者已鍇本承襲鉉本皆出部鍇云游
也從出放聲乃是小徐真本而校鉉書者承
襲鍇本又刪去聲字不詳古音通轉故也 校定本

敖 游也從出放聲臣鍇曰詩曰微我無酒以遨以遊出放爲敖也會意言高反 繫傳

敖 放聲 聲字衍按此篆已見放部當是鉉人
放部鍇入出部後人互增遂成轉轉之譌 [redacted]

敖 放聲 大徐从放而傳亦以爲會
意以遨以遊 竹君本敖作敖 [redacted]

敖 大徐本作从出从放小徐本作從出放聲煩按此字宜从大
徐會意呂己入放部則取放意不取放聲嚴氏可均說此重出
校勘記說書是鉉入放部鍇入出部後人互增遂成歧異鍇書
出放爲敖則此字諸呂會意爲是當入放部也 [redacted]

敖 游也 游本旗游字假借爲出游字詩邶風
曰以敖以游經傳多假敖爲倨傲字 从出从放
五牢切 二部按此篆
當刪說見四篇放部 段注

箋曰邶風柏舟篇以敖以遊釋文敖本亦作敖精案增偏旁
敖从出从放會意又讀爲傲爾雅釋言敖傲也蓋但游放縱
有乃傲自肆之意故兩義兼之 徐箋

敖 游也從出從放 五牢切

本書放部
有敖字

游也者或作遨詩以遨以游韓策中國白頭
游敖之士後漢書梁鴻傳聊逍遙兮遨遊 義證

敖 游也 邶風柏舟以敖以游前漢書廣川王
去傳無令出敖後漢書始有遨字 從出從
放 五牢切 句讀

篆 敖
敖 出游也从出从放會意俗字作遨廣雅釋詁三敖戲也釋言敖
也詩柏舟以敖以遊虛鴟嘉賓式燕以敖君子陽陽右招我由敖

敖禮記曲禮敖不可長漢書食貨志邑亡敖民內吉傳不得令歸夜去皇孫敖蕩費對疾世從遊逸分散遊般借爲敖爾雅釋詁敖戲謔也史記天官書箕爲敖客曰口舌宋均曰調弄也賦記校畫牲敖前語小園敖又爲敖藝前子彌園在料遊敖又爲樂館步又燉守毅勝又爲傲爾雅釋詁敖傲也管子宙合若敖之志主慢而不米口敖又又爲敖荀子富國天下敖然若焦又爲警爾雅釋言敖妄也又重言形況字爾雅仇仇敖敖傲也詩碩人敖敖長兒又敖敖讀之詞左昭十三傳貪者敖注不安也詩敖者爲謂之敖又記名曰謙字詩車攻搏獸于敖左宣十二傳晉師在敖鄗之間在今河南滎陽封府成陽縣又魯封有具敖二山敖公名具敖公名敖故左桓五傳先君敖武敖山又禮記檀弓黔敖風俗通作傲左傳楚敖敖本宵傍作囂古鐵詩終風叫暴笑敖碩人叫笑郊驅鑄朝勞虎申叫囂叶挑從敖車攻叶苗置旋敖韓詩道詩君子陽陽叶陶翻敖義驕叶箭鱻家 通訓定聲

案此條已見敖部重出宜刪

𢾶 游也从出从放 斠詮

放部重出

出部敖字注游也从出从放案放部已載敖字注云出游也从出从放此當刪 蠡勺編

𢾶 游也從出放聲案放非聲當據大徐本刪聲字 [illegible]

敖游也从出从放

今經典作敖詩柏舟以敖以遊君子陽陽右招我由敖鹿鳴嘉賓式燕以敖摽九經字樣云說文作敖隸省作敖今復變作敖此俗字也然亦由隸出漢吳仲山碑出入敖詳左旁政如此作俗遂因之 羣經正字

魏三體石經

𧶠 出物貨也从出从買 莫邂切

𢾶 說文云𢾶出游也从出放按古作𢾶字偏旁不从放从𡈼从人从出象人形亦人字古文字亦从𡈼出出之變 文源

福保案慧琳音義十四卷十八頁三十六卷四頁賣注引說文出物也从出買聲二徐本作出物貨也从出从買此二義也即出物也貨也慧琳節引第一義非完文二徐本奪也字宜補从買亦宜改作買聲爲是

𧶠 出物貨也 廣韻引作出物也當从出从買 非脫玉篇注亦同

莫邂切繫傳韻會作从出買聲 校錄

賣 小徐韵會十卦引作從出買聲 校議

𧶠 出物貨也从出从買

濤案廣韻十五卦引無貨字乃傳寫仍奪非古本如是 古本考

𧶠 出物貨也從出買聲臣鍇曰布帛不中度木不中伐魚鼈不中殺不粥於市貨精故出則買之也會意 母戒反 繫傳

賣 買聲字衍

賣 買聲大徐从買而繫傳亦云會意然主從不清 **繫傳校錄**

賣大徐本作从出从買小徐本作從出買聲焙按此夫會意字也校勘記說聲字衍 **二徐箋異**

賣 出物貨也 周禮多言賣價謂賣買也 从出从買 出買者出而與人買之也韻會作買聲則以形聲包會意也莫邂切十六部 **段注**

賣 从出从買 注云韻會作買聲

按小徐本从出買聲今依大徐作从出从買而以買聲屬諸韻會非也 **段注匡謬**

嬖曰出物貨曰賣購取曰買祗一聲之輕重與物美曰好好之曰好物醜曰惡惡之曰惡同例竊謂買賣本是一字後以其聲異而从出以別之書傳買賣二字往往互用如周官賈師凡國之賣價鄭注故書賣爲買萍氏幾酒鄭注苛察沽買過多釋文買一本作賣是也通鑑晉紀十楊難敵遣養子販易於梁州私賣良人千一人亦以賣爲買可見本非二義加糶糴亦本一字也此字隸變作賣貝部賣隸亦作賣二形相混 **徐箋**

賣 出物貨也從出從買 莫邂切

出物貨也者玉篇廣韻並引作出物也復古編作出貨物也顏注急就篇出曰賣入曰買 從買者徐鍇本作買聲 **義證**

賣 出物貨也 或無貨字或作出貨物也天官太宰六日貨賣九日物貢鄭注貨賣金玉龜貝也物貢雜物魚鹽橘柚 從出買聲 莫邂切 **句讀**

賣 卦 賣 出物貨也从出从買按買亦聲周禮賈師凡國之賣價 **通訓定聲**

賣 出物貨也 从出从買 **斠詮**

賣 从出買聲九經字樣繫傳並同當據補 **補考**

賣出物貨也貝部曰賣衒也讀若育人部曰價賣 段本依繫傳改作見徐鍇曰周禮借爲貨賣字 也按賣今俗作賣賣訓衒行部云衒行且賣也周禮胥師察其詐偽飾行價慝者鄭司農云價賣也謂行且賣姦偽惡物者後鄭謂使人行賣惡物於市是即貝部賣字司市以量度成賈而徵價釋文劉音育又掌其賣價之事注並云價買也賈師禁貴價者注訓賣凡國之賣價注云價買也然賣價並从賣得聲與从出从网者不同故書價爲買是價兼賣買二義疏云鄭望文爲義故注不同也今賣以鬻字代之 徐鍇曰鬻今俗作粥古或借此爲賣鬻字 左傳有鬻踊者又省鬲作粥 釋言音義鬻字林亦作粥 禮記曰不粥於市而賣價二字廢而不用此古今字之變也段氏曰貝部賣即

周禮之儥字今之鬻字人部儥訓見价今之覿字也富孫按廣韻儥徒谷切見也又音育大徐本改見爲賣非是周禮儥訓買玉篇儥買也今又作賣則誤之中又有誤焉又曰玉篇賣或作粥鬻是賣鬻爲古今字賣隸變作賣易與賣相混【說文正俗】

賣繫傳買聲九經字樣亦云从出从買聲可知說文舊有聲字又瑕頂二字竝與賣同部皆从買聲是其證也【[illegible]】

賣出物貨也从出从買

今經典作賣、鬻省、

賣出物貨也从出从買莫邂切　賣衒也从貝𢉖聲𢉖古文睦讀若育余六切

二字篆文不同隸變相似俗作賣賣作賣無甚分別經典衒賣字多借儥字爲之見周禮司市以量度成賈而徵儥掌其賣價之事賣人凡賣價者質劑焉胥師察其詐僞飾行價慝者賈師禁貴價者凡國之賣價皆是也然說文自有價字人部云價賣也从人賣聲徐鉉亦余六切音義與賣竝同周禮故借其字爲之此外經典多作鬻如左昭三年傳有鬻踊者昭十四年傳鮒也鬻獄國語齊語市賤鬻貴吳語婁子鬻皆是更有作粥者經典甚多不可枚舉鬻據說文與賣同音義作粥又俗省也、【說文正字】

賣音莫邂切莫解切說文云賣出物貨也从出从買【文源】

# 糶 出穀也从出从糴糴亦聲 他弔切

糶出穀也玉篇賣也从出从糴糴亦聲他弔切出穀米也當作糴【校錄】

糶當作从出糴聲【校議】

糶出穀也從出從糴糴亦聲他弔切【繫傳】

糶出穀也米部曰糴穀也出穀之字从出从糴入糴之字从入糴从出从糴糴亦聲他弔切二部【段注】

箋曰出穀曰糶今俗常語糶與糴本是一字說見米部糴下【徐箋】

糶出穀也從出從糴糴亦聲他弔切

出穀也者廣雅糶賣也史記平準書物踊騰糶索隱云糶者出賣之名故食貨志云大熟則上糴三而舍一是也貨殖傳販穀糶千鍾集解云糶出穀也論衡治期篇穀糶在

市一斛一賤東觀漢記第五倫作會稽郡留一月俸餘皆賤糶與民飢羸者又宋宏受俸得鹽令諸生糶諸生以賤不糶宏怒悉賤糶王隱晉書稱假都督揚州秋熟輒糶至饑復價糶之晉陽秋常平倉豐則糴儉則糶以利民也荀氏家傳荀達夫人有餘米糶之恆稱斛糶者傾量輒過本斛隋書虞貢傳民饑穀米貴閉人糶而自糴之 糶亦聲者當爲糶聲 **表證**

糶 出穀也 與上文出物貨也爲儷語彼統詞此專詞也 艸出屮乃出納之義當尺類切本部四字惟敖從本義賣糶漸遠䵒尤遠矣小徐本糶在䵒後非也 從出從糶糶亦聲 他弔切 **句讀**

嘯 糶 出穀也从出糶會意糶亦聲廣雅釋詁三糶賣也史記平準書物踊騰糶貨殖傳販穀糶千鍾 **通訓定聲**

糶 出穀也从出从糶糶亦聲 **斠詮**

糶 糶 有頓 說文云糶出穀也从出从糶糶亦聲 按糶說文訓爲穀未知所據糶從从出米翟聲 **文源**

䵒 槷䵒不安也从出臬聲易曰槷䵒 徐鍇曰物不安則出不在也五結切

䵒 槷䵒不安也 易困卦釋文引作䵒不安也从當非脫玉篇注不安皃也 出臬聲易曰槷䵒 五結切繫傳作易曰劓䵒困于赤芾易困卦上六困于葛藟于䵝䵝

釋文云䵝說文作劓䵝說文作䵒與繫傳合 **校錄**
劓卽劓之重文也槷當是槸說文無䵝䵝

䵒 槷當皆作劓困釋文䵝引說文作劓䵝引說文作䵒云不安也小徐作易曰劓䵒困于赤芾校劓卽劓 **校議**

䵒 引易疑校者依說解及篆文改槷䵝䵝三字說文皆無今易作䵝䵝許所據孟易不知有異否困釋文但言說文本字非謂許引易也校議謂小徐作易曰劓䵒困于赤芾校困之䵝䵝爲上六爻辭小徐誤爲九五故有此四字 **校議議**

䵒 易曰槷䵒

槷䵒鍇本作劓䵒困于赤芾按困上六困于葛藟于䵝䵝釋文引說文作劓䵒云劓牛列反䵒不安也今鉉本作槷䵒鍇本下贅困于赤芾四字則又爲困九五爻文矣當从釋文正之又按埶與臬古音相近丮部紙或从埶鄭康成注周禮云槷古文臬是鉉本槷字卽劓字也省母耳 **商記**

䵒 槷䵒不安也从出臬聲易曰槷䵒

溝案易困上六困于䵝䵝釋文云䵝說文作劓䵝說文作䵒云䵒不安也是古本作劓不作槷小徐本亦作劓與元朗所見本同惟淺人妄增困于赤芾四字誤以爲九五劓刖之異

文耳許君偁經無此體例也據陸氏所引則說解中槷黜二字亦衍【古本考】

臲 槷黜不安也從出臬聲易曰劓黜困于赤芾臣鍇曰物不安則出不在也易曰困于葛藟于臲卼注云出則爲所繫歸則不能自安故困也五結反【繫傳】

臲 易曰劓黜困於赤芾說文云易曰槷黜按今易困卦劓刖困於赤芾【[illegible]】

臲 劓黜困于赤芾劓當依鍇作槷困于赤芾四字衍按此乃後人襲陸氏釋文之誤而改也釋文云鼿說文作劓鼿乃劓之譌謂五爻劓刖也後人不察誤以槷黜當之遂妄增困于赤芾四字參錯說困明指上爻也今易作鼿卼【[illegible]】

臲 大徐在鼿從是也〇劓黜困于赤芾大徐劓作槷無困于句【[illegible]】

臲 大徐本作易曰槷黜小徐本作易曰劓黜困于赤芾紹按校勘記說劓劓困于赤芾劓當依鍇作槷困于赤芾四字衍按此乃後人襲陸氏釋文之誤而改也釋文云鼿說文作劓鼿乃劓之譌謂五爻劓刖也後人不察誤以槷黜當之遂妄增困于赤芾四字參錯說困明指上爻也此說是也嚴氏說與此同嚴氏說依小徐即本釋文之誤【[illegible]】

臲 槷黜逗不安也此釋易也从出臬聲五結切十五部易曰槷黜槷一本作埶非也困上六于臲卼釋文云臲說文作劓卼說文作黜云黜不安也陸云說文作劓與今本不同小徐本作易曰劓黜困于赤芾劓字與陸氏合而多困于赤芾四字則爲九五爻辭又不與陸合鍇注仍引上六爻辭恐四字淺人所增也九五劓刖荀王作鼿𠨍鄭云劓刖當爲倪仉則兩爻辭義同矣許作槷黜蓋孟易也尚書邦之杌隉槷與隉鼿劓倪同黜與杌𠨍卼仉同杌𠨍卼仉皆兀聲以說文檮杌作檮柮例之則出聲兀聲同黜當是从臬出聲五忽切因不立臬部誤謂从出臬聲耳臬聲則與槷同音五結切非也許書有扤無杌【段注】

箋曰繫傳引易曰劓黜困于赤芾劓者劓之譌劓即槷也困九五劓刖困于赤紱釋文云荀王肅本劓刖作鼿𠨍云不安貌陸同益易古本兩爻皆作鼿𠨍惟困于赤紱困于葛藟各自爲義許所引易亦兩爻皆作槷黜故但舉二字而不言赤紱葛藟也【[illegible]】

臲 槷黜不安也從出臬聲易曰槷黜五結切

槷黜不安也者本書隉下云班固說隉不安也廣雅臲卼危也考工記轂大而短則摯鄭注摯讀爲槷謂輻危槷也易曰槷黜者困卦文徐鍇本有困于赤芾四字案困卦困于葛藟于臲卼正義云臲卼動搖不安之貌釋文云臲說文作劓卼說文作黜云黜不安也薛讀劓當爲劓則長笛賦巘根跱之槷刖兮李善注槷刖危皃【[illegible]】

【[illegible]】

臲 槷黜槷本作槷依段氏改不安也從出臬聲五結切段氏曰當五忽切易曰劓黜困于赤芾劓小徐作劓用其或體也易困上六困于葛藟于臲卼釋文云臲說文作劓卼說文作黜云黜不安也案當作劓黜不安也且陸氏引作劓黜是而引于上六則非也許君所引者乃九五爻詞今本作劓刖兩字皆假借本不爲

誤荀王本卽作鶂𩨿鄭君則云劓刖當爲倪仉知九五上六其字本同其義亦同許君用孟易作劓䠇上借下正鄭君改爲倪仉兩字皆借今本作鶂𩨿則後作之專字也特上六旣改九五未改故王弼以劓刖爲刑以鶂𩨿爲不安後人沿之故陸氏不敢引于九五而引于上六大徐亦刪困于赤芾也芾今本作紱字當作巿凡連語皆形容之詞太半借用無專字如本文解義則云槷䠇引易則云劓䠇借劓爲槷長笛賦巖根跱之槷刖李注槷刖危皃廣韻十五鎋刖下亦云然易林艮之需模刖樹爽震之需刖根枯株皆借刖爲䠇合劓刖爲一語卽今本之劓刖矣安可皮傅字形以刑爲說而疑許君所述之古義乎

句讀

出部䠇下云槷䠇不安也易曰劓䠇困于赤芾易困卦上六釋文云鶂𩨿說文作劓䠇劓者劓之正文本是借字大徐作槷或沿上文之槷䠇例推而改之其刪困于赤芾句則大誤繫傳引上六爻詞與陸氏引說文於上六同說其九五釋文曰荀陸王肅本劓刖作鶂𩨿（䠇作𣏌者木部樴下引春秋傳樴𣏌今本作樴杌是也鶂則後出之專字釋文又出𩨿字卽𣏌也）云不安貌鄭云劓刖當爲倪仉乾鑿度云至于九五劓刖不安易緯出於前漢之末其作劓刖雖同今本而其訓爲不安則與荀鄭王同知許君所述者古義也李鼎祚集解引虞翻注曰割鼻曰劓斷足曰刖不知爲借字而据字之本義說之而易義遂乖余作句讀已明劓刖爲槷䠇之借字矣今再以本卦決之兌九五不得有劓刖之象焉王弼注曰用其壯猛行其威刑是謂九五劓刖他人也夫九五陽剛中正豈有暴戾之理王說非也程傳曰上下皆揜於陰爲其傷害劓刖之象也本義申之曰下旣傷則赤紱無所用而反爲困矣是朱子以困于赤紱承刖字而言然象傳曰剛揜也本義曰坎剛爲兌柔所揜九二爲二陰所揜四五爲上六所揜是以卦義說之然挍爻詞祇如後義卽如六三曰困于石據于蒺蔾而象傳曰據于蒺蔾乘剛也則祇重困同體之陽也是知初六六三無困九五之理且九四與初六正應矣乃象傳曰志在下也有與也是不困四也旣不困四能越所應而困五乎蓋九五受困于上受助于二惟受困于上也故五之槷䠇卽上之鶂𩨿古今字也惟受助于二也故五之困于赤紱利用祭祀與二之朱紱方來利用亨祀同其占也夫受困于上則祇可言劓不可言刖顧九五之尊誰敢劓刖之九五之剛健中正又誰得而劓刖之設曰劓刖則幾

形之人其困于赤紱不足復言又何以乃徐有說利用祭祀乎且象傳曰志未得也劓刖尚止于志未得乎同人上六象傳同人于郊志未得也謙上六象傳鳴謙志未得也震上六象傳震索索中未得也凡言未得者不至于凶則其詞意祇如旅四象心未快也而已若劓刖則是凶甚矣上六于臲卼卽困于槷鼿也困君子者必自困故同其詞也猶三困二則象傳曰乘剛也又詞雖曰困于石兼四言之而傳不曰困于石承剛也是知剛揜也者祇是揜乎其上所重者上困五三困二而已而就二五論之則祇是自困蓋五賢君也二賢臣也不幸天步艱難則二鞠躬盡悴五憂勤惕厲故曰困于酒食困于赤紱不見爲人所困之意惟二陷險中故曰征凶无咎是所謂致命遂志也五爲說體故曰徐有說是所謂不失其所亨也○段氏謂鼿當从臬出聲因不立臬部而誤於音理是於字義則非其說曰不安也從出乃與不安合若臬者射準的也植立不動之物引伸爲陳時臬事法令亦不可變動之事也皆無不安意○睽卦釋文劓王肅作臲魚乙反案此借臲爲劓也可爲旁證○廣雅釋詁危也一條內有隉刖二字而不相連則是刖之一字卽訓爲危也一字獨立不比劓刖二字連言其爲假借猶易見竊疑此刖字是舠之變體說文舠船行不安从舟刖省聲舠變爲刖猶𦨶變爲朕也

出部末收鼿不安而後出出非鼿之正義也小徐乃列之𦨶字前非也【釋例】

鼿 槷鼿不安也从出臬聲字亦作臲易曰槷鼿今困卦作劓刖荀本作臲鼿當來皆作杌隉按皆雙聲連語廣雅釋訓臲卼危也【通訓定聲】

鼿 槷鼿不安也从出臬聲易曰槷鼿 繫傳下有困于赤芾四字今易作臲卼【斠詮】

鼿 引易當補困于赤芾【補考】

出部鼿注槷鼿不安也易曰槷鼿○煦按易困九五劓刖釋文荀陸王肅本作臲鼿云不安皃鄭云劓刖當爲倪㐳惠氏定宇周易述曰九五人君不當有劓刖之象當從鄭讀爲是王氏廣雅疏證曰劓刖乃槷鼿之假借字耳龍鑿度云至于九五劓刖不安是其證也【五篇】

鼿 槷鼿不安也易曰槷鼿 按說文自部隉注

六三三七

云危也从自从毀省徐巡以爲隉凶也班固說
不安也引周書邦之阢隉爲證亂下注云石山
戴土也从自从兀兀亦聲亦有危義今秦誓阢
作杌說文木部無杌字此魏晉以後所造俗字
古實無此字也至此所引易曰槷⿰臬出今困上六
作鯢卼薛虞作劓杌說文危部無鯢卼字劓本
劓字假借爲不安槷字見鄭周禮注云古文臬
字又儀禮注以爲即古文闑字今與⿰臬出連文爲
不安亦是假借易之槷⿰臬出與書之阢隉音義並
同特倒其文故字亦異此古訓也後
人不識而改爲鯢卼杌隉皆非也

**拈字**

⿰臬出槷⿰臬出不安也从出臬聲易曰槷⿰臬出 小徐本作易曰劓⿰臬出困于赤芾
今易困九五爻劓刖困于赤紱上六困于葛藟于鯢卼
據王弼注劓刖是刑罰鯢卼是不安截然二事而釋文
劓刖引荀王陸本作鯢⿰臬出不安貌引鄭云當爲倪伔鯢
引說文作劓薛同卼引說文作⿰臬出薛又作杌是兩爻舊
本相傳均爲不安之事故大徐本引易曰槷⿰臬出小徐本
引易劓⿰臬出困于赤芾但一作槷⿰臬出一作劓⿰臬出一書二本
便已無定甚矣聯緜字之難言也據釋文所引說文小
徐本爲得其實蓋陸氏所見實屬隋唐舊本說文也

**釋字**

⿰臬出即大而短則摯之摯 輪人
⿰臬出不安也義與經合鄭書無摯摯蓋槷之譌槷木相摩
也相摩則有動搖之意故與⿰臬出通用 **借合證**

槷⿰臬出不安也易曰槷⿰臬出石經作鯢卼隸變 鯢釋文引說文作劓薛同卼薛又作杌又劓刖荀爽王肅本作鯢卼云不安貌陸同鄭云當爲倪伔按說文無槷字周禮攷工記置槷注槷古文臬 **引經異字**

⿰臬出槷⿰臬出不安也易曰槷⿰臬出今作鯢卼說見前枊下荀爽王肅
陸績俱云當爲倪伔 **引經考證**

⿰臬出槷⿰臬出不安也易曰槷⿰臬出 困上六之鯢卼段氏玉裁曰許作槷⿰臬出蓋孟易也後案今作鯢卼俗字

**引經例證**

鯢卼出部作槷⿰臬出○案槷⿰臬出不安也易正義曰鯢卼動搖不安之辭書又作阢隉音義並同 **引經異字**

槷⿰臬出 出部⿰臬出槷⿰臬出不安也从出臬聲易曰槷⿰臬出 今作鯢卼
此引易證字也釋文鯢下引說文作劓元服誤也當五
爻作劓刖上爻作槷⿰臬出方與鄭書合案睽三爻天且劓
說文作劓則此劓當爲五爻劓刖之異文證一 劓刖下
引王肅陸績荀爽本作鯢𩓦云不安皃鄭康成云劓刖
當爲倪伔數家皆目爲五爻上爻同文也惟京房作劓

正相同虞翻劓訓割鼻刖訓刖說文刖絕也劓斷也義斷足皆用本字之說京房受易于焦贛贛从孟喜問易虞翻自言臣高祖光曾祖成祖鳳父歆皆治孟氏易鄭自敘云易偁孟氏則當與京虞同證二劓訓刖鼻無不安之意而槷訓不安攷工記巳有轂大而短則槷之文證三雖小徐本作易曰劓劊困于赤芾較大徐本多困字佀可定為九五爻詞而楚金注仍引困上六文明是後人不察元朏之誤改槷為劓且不知鄉偁孟易而己莉陸之說增竄其非鄭氏原文可定矣然則五爻劓刖上爻槷黜可無乖義也槷黜今作臲卼同音之通文槷即鄉書木部樧字木相摩也相摩則有不安意 引經證

例 于臲卼

出部黜槷黜不安也从出臬聲易曰槷黜槷傳槷俱作劓案困上六于臲卼釋文云臲說文作劓薛同卼說文作黜云不安也薛又作杌字同陸所據說文與小徐本合則槷黜即臲卼也許書瓦部甈下曰康瓠破罌从瓦臬聲又䶈云甈或从埶然則槷劓字通矣陸謂劓杌同字據左傳檮杌許書木部引作檮柮是古出兀字同聲通用則黜當从出聲許云从出臬聲蓋傳寫之誤以許書例求之宜云从臬从出出亦聲凡形貌之字多無定槷黜形不安貌也故或為劓黜或為劓杌或為倪仉或為臲卼字異而聲義並同 困九五劓刖釋文云荀王作臲卼鄭云劓刖當為倪仉五與上同 則鄭本上六作倪仉矣 引經證

# 文五

文五 鍇篆矣立增當例補次立說 [illegible]

# 米 艸木盛米米然象形八聲凡米之屬皆从米讀若輩 普活切

米 艸木盛米米然 玉篇引無盛字韻會引作艸木盛皃恐非 象形八聲凡米之屬皆从米讀若輩 普活切玉篇甫味切𣎳市小兒下引說文廣韻無

校錄

米 宋讀若輩之輩當作潑 [illegible]

巿艸木盛巿巿然象形八聲凡巿之屬皆从巿讀若輩

濤案玉篇引無八聲字蓋傳寫偶奪 **古本考**

巿 艸木盛巿巿然象形八聲凡巿之屬皆從巿讀若輩臣鍇曰當言八亦聲傳寫誤少亦溥末反 **繫傳**

巿 巿鵠本同其正文作朱孫本作朩 **[illegible]**

巿 艸木盛巿巿然 巿巿者枝葉茂盛因風舒散之皃小雅萑葦淠淠毛曰淠淠衆皃淠淠者巿巿之假借也小雅胡不旆旆毛曰旆旆旐垂皃旆旆者亦巿巿之假借字非繼旐之旆也魯頌作伐伐按玉篇巿作巿引毛傳蔽巿小皃玉裁謂毛詩蔽巿字恐是用蔽郭之巿字經傳皺多作芾作茀可證也 象形 謂屮也不曰从屮而曰象形者艸木方盛不得云从屮也 八聲 八爲肎之入聲在十二部而合於十五部 凡巿之屬皆从巿讀若輩 普活切十五部 **段注**

錢桂森案象形謂巿字全體也小徐云當是八亦聲傳寫誤脫亦字也

箋曰巿與浡同孟子告子篇浡然而生即巿之本義象形二字當作从屮屮之形已著於本字此不必復言形也又按沛肺等字用此爲聲隸作市柹果之柹乾肺之肺姊妹之姊則用即里切之巿爲聲隸作朿加斜畫以識別柹果之字夷木柹柿亂因木柿罕用故柿果字不作柹耳 **注箋**

巿 艸木盛巿巿然象形八聲凡巿之屬皆從巿讀若輩 普活切

艸木盛巿巿然者通作孛春秋有星孛入于北斗天文錄孛星者芒氣四出曰孛孛謂孛孛然也又或作浡釋詁浡作也郭云浡然興作貌孟子則苗浡然興之矣又作芾廣雅芾芾茂也又作肺詩東門之楊其葉肺肺傳云肺肺猶牂牂也上章傳云牂牂然盛貌又作悖莊十一年左傳禹湯罪己其興也悖焉注云悖盛貌又作勃法言淵騫篇舉秕糠附鳳翼巽以揚之勃勃乎其不可及乎長笛賦氣噴勃以布覆兮上林賦滭然興道而遷義郭璞曰滭猶勃也又通作茀詩皇矣臨衝茀茀傳云茀茀彊盛也文十四年穀梁傳孛之爲言猶茀也上林賦晻曖苾勃文選勃作茀李善曰茀音勃 **義證**

巿 艸木盛巿巿然。玉篇引無盛字非字隸作市與朱市字同形玉篇市下引毛傳蔽市小兒知今本作芾者加艸也猶東門之揚其葉肺肺字外加肉也春秋有星孛入于北斗天文錄孛星者芒氣四出曰孛孛謂孛孛然也是又於字外加子也然孛在本部義自可通而孟子則苗浡然與之矣左莊十一年傳其興也悖焉又於孛外加水加心矣皆同聲假借也 象形 段氏曰謂屮也不曰從屮而曰象形者艸木方盛不得云從屮也 八聲。凡巿之屬皆從巿讀若輩。普活切 **句讀**

巿下云象形明是屮字部中又皆取艸木義而不言從屮者段氏謂草木方盛不得從艸木初生之屮義固是也然每亦訓艸盛不既從屮乎此部承之而出三部之後得無字形本作巿邪 **釋例**

爲 朩 朩 艸木盛朩朩然也象形八聲讀若輩或曰从屮从八枝葉分布也八亦聲疑即孛字之古文字亦變作浡孟子則苗浡然興之矣爾雅釋詁浡作也廣雅釋詁二浡盛也轉注淮南原道原流泉浡注湧也漢書揚雄傳浡渤海賦天綱浡潏注湧皃亦疊韻連語 通訓定聲

朩 艸木盛朩朩然象形八聲凡朩之屬皆从朩讀若輩 今同勃 斠詮

朩部首艸木盛朩朩然象形八聲讀若輩

按車部輩若軍發車百兩爲輩从車非聲此百兩之車言軍容之盛故艸木之盛音義相同 讀若考

朩 艸木盛朩朩然象形八聲 普活切

借轉注炯案朩者重言以狀艸木盛之詞字本借八緐八義爲別物盛則枝莖四出其貌紛披婁婁不已故朩朩義借之而加屮爲專字部屬二文皆朩之聲借故孛爲物貌而加畀聲別之孛爲人貌而加子意別之與朩从八加屮亦一例 部首訂

說文朩艸木盛朩朩然象形八聲案八在至部音稍遠當爲枲枝葉扶疏與南字之冂同意變易爲茷艸葉多也旁轉隊變易爲孛𡴭孛也爲茀艸多也爲孛艸木孛孛之皃詩曰白茷爲白旆然繼旐爲旆最初蓋祇作朩以艸木葉盛象旌旗游旆本艸盛引伸爲羽葆矣朩對轉寒變易爲蕃艸茂也旆對轉寒變易爲旛肥胡也其翇爲樂舞所執全羽字亦朩之孳乳也然旆旛翇亦聲勿相應 文始

朩艸木盛朩朩然象形八聲讀若輩

詩召南蔽芾甘棠我行其野蔽芾其樗爾雅釋言芾小也易豐豐其沛釋文引子夏傳作芾說文無芾字蓋即此朩字又詩東門之楊其葉肺肺生民荏菽旆旆亦朩字之聲同通借 羣經正字

朩爲蔽芾目棠之芾

詩召南蔽芾甘棠傳云蔽芾小皃慶藩案說文無芾字芾當作朩玉篇引詩正作朩 今毛詩作芾 朩部朩艸木盛朩朩然讀若輩或叚沛爲之又通作茀作拂又作旆又作肺漢蕩陰令張遷碑引詩蔽芾作蔽沛易豐其沛釋文子夏作芾廣正釋訓沛沛流也漢書禮樂志神哉沛注遠皃皆與盛義相近蔽芾韓詩外傳作蔽茀小正朱芾斯皇文選王元長三月三日曲水詩敘引詩作朱茀皇矣臨衝茀茀傳文彊盛也廣正釋訓茀茀茂也夏小正拂桐芭傳云桐芭始生皃拂拂然也拂與茀通出車胡不旆旆傳旆旆旒皃生民荏菽旆旆傳旆旆然長也陳風東門之楊其葉肺肺傳云猶牂牂也 牂牂傳云牂牂然盛皃 皆當目朩爲正字朱芾古本作朱朩朩部紱下云引杜林說犬朱市字是朩即市字也秦方士徐市後人誤爲市井之市蓋

形近而誤 經字正誤

古鉢𣎵東 古籀補二

艸木𣐂孛之皃从𣎵畀聲 于貴切

艸木𣐂孛之皃 玉篇草木𣐂字也字即孛譌 从𣎵畀聲 于貴切 校錄

艸木𣐂孛之皃也從𣎵畀聲臣鍇曰𣐂孛 [illegible] 𣐂盛四散之皃故彗𣐂聲相近魚卉反

穌各反說文作于貴切按索字說文音穌各切此不當音穌各反且臣鍇曰彗𣐂聲相近則宜爲于貴切矣 繫傳攷異

穌各反大徐于貴切 [illegible]

艸木𣐂孛之皃 當作𣐂孛艸木之皃周易拔茅茹以其彙征吉釋文云彙古文作𣐂按𣐂即𣐂字之異者彙則假借字也𣐂彙曡韻 从𣎵畀聲 于貴切十五部 段注

𣐂艸木𣐂孛之皃 注云當作𣐂孛艸木之皃

按段氏創造一說有不符者皆毅然改之此條獨仍舊文注以己意亦僅見矣 段注匡謬

箋曰小雅小弁篇萑葦淠淠毛傳淠淠衆也淠亦𣐂之假借 徐箋

艸木𣐂孛之皃從𣎵畀聲 于貴切 艸木𣐂孛之皃者六書故易曰拔茅茹以其𣐂願野王曰艸木四舒𣐂孛之皃今俗作彙又作彙 義證

艸木𣐂孛之皃也。六書故易曰拔茅茹以其𣐂顆野王曰艸木四舒𣐂孛之皃彙今本作彙釋文云。古文作𣐂 從𣎵畀聲。于貴切 句讀

末𣐂 艸木𣐂孛之皃从𣎵畀聲亦作𣐂 易泰古文以其𣐂𣐂傳皆以彙爲之 通訓定聲

艸木𣐂孛之皃从 斠詮 𣎵畀聲 俗彙字

艸木𣐂孛之皃从𣎵畀聲于貴切隸作彙非是 拈字

艸有莖葉可作繩索从𣎵糸杜林說𣎵亦朱木字 蘇各切

雲青案唐寫本玉篇索注引說文草木有莖葉可爲繩索也蓋古本如是今二徐本奪木也二字爲與作義通

索 艸有莖葉可作繩索繫傳葉作華譌从米系繫傳韻會作从米系聲玉篇索別立部 杜林說米亦朱木字蘇各切杜說與玉篇合蓋米市形相近也玉篇又山責切求也

校錄

索小徐韻會十藥引作糸聲系索聲之轉與狄從亦省聲迹或作蹟䟽司馬相如作橫正同上三句杜林說也米亦朱市字疑當槃之部首米下

校議

索 从米系下當補聲字見校議杜林說謂下一句非謂上三句蓋說从系之意誼當系之索下校議非

索 陸若璿曰市部云天子朱市从象連帶之形篆法與米字不同

索 艸有莖葉可作繩索从米系聲杜林說米亦朱市字 按此依小徐也大徐本作从米系聲字鈕氏段氏並訂云按米市聲相近玉篇米訓蔽市與杜說合

索 艸有莖葉可作繩索從米系聲杜林說米亦朱市字臣鍇曰米韋繩也麻苡蒲是皆艸可爲繩索也思落反

索 系聲聲字衍 米韋繩也當作紧草繩也

索 系聲大徐无聲字杜林說米亦朱木字案此說與索無干恐是部首米下之說誤遂於此

索 大徐本作从米系小徐本作从米系聲按篆形不从系宜从米系會意校勘記說同

索 艸有莖葉可作繩索 當云索繩也與系部繩索也爲轉注而後以艸有莖葉可作繩索發明从米之意今本乃淺人所刪耳爾雅曰縴也謂大索經史多假索爲索字又水部曰澌水索也索訓盡 从米系 米系者謂以艸莖葉糾繚如絲也詩曰晝爾于茅宵爾索綯以艸者如蔽秆茅藨是以竹者竹部之筊是以木者欆欒之屬是蘇各切五部 杜林說米亦朱木字 未詳疑當作索亦朱市字市者篆文韍也杜林說索爲韍字从系米聲與杜林說構爲構字㝵爲旻損字畁爲騏麐字鼂爲朝旦字正同

段注

索从米系杜林說米亦朱木字注云未詳疑當作索亦朱市字 按米市聲相近玉篇米訓蔽市與杜說合

箋曰艸者菅蒯麻枲之屬也索當从米从系米分枲莖皮也麻皮可作繩索故从米若从米則非其義矣此以字形相涉而誤古通作索凡言索取者索之假借也訓爲盡者索之引申也杜林說亦朱市字者誤以米爲市也韍之古文作市米字隸變亦作市因以致誤杜說蓋在米下誤移於此

索 艸有莖葉可作繩索从𣎵糸杜林說𣎵亦朱巿字 蘇各切

艸有莖葉可作繩索者玉篇糾繩曰索顏注急就篇索總謂切撚之令緊者也一曰麻絲曰繩草謂之索小爾雅廣器綯索也大者謂之索小者謂之繩書五子之歌若朽索之馭六馬詩七月宵爾索綯箋云夜作絞索 𣎵亦朱巿字者市當作巿或作芾詩曹風三百赤芾小雅朱芾斯皇 【義證】

索 艸有莖葉可作繩索。顏注急就篇索總謂切撚之令緊者也一曰麻絲曰繩艸謂之索、案許君意亦主艸謂之索而字從糸者糸𢆯本象絲緒之形糾艸爲索故從糸比象之義、從𣎵糸。蘇各切 杜林說𣎵亦朱巿字。案此乃部首之別說當在讀若輩下說誤在此然伯山此說乃据𣎵巿二字隸皆作巿即謂二字通用不可從也詩三百赤芾朱芾斯皇字皆加艸猶蔽芾之加艸知杜說之有徵然是隸變不可以說篆文、【句讀】

索字在𣎵部便不可解𣎵之說曰𣎵𣎵然是虛字也惟孛南二字宜屬之孛字兩義已勉強相附矣索乃物名何以在此將謂索不以絲爲之則繩纆下皆曰索也纍縆下皆曰大索也皆隸糸部也吾鄉呼艸繩爲䌷不知古人以何物爲之要不必爲此拘墟也所引杜林說𣎵亦朱巿字尤可疑與繩索何涉乎或者本是部首𣎵下說誤遂於此若謂𣎵是匹刃切之𣎵尚於艸木意有關而何以連朱言之抑或巿爲市字之譌則玉篇𣎵盛字朱巿字皆作市其形不別將無杜林亦以兩字爲一邪○段氏遂孛於索上有理愚意𣎵字亦當在部末其義與部首反對故也而與玉篇次序亦不合然玉篇自立索部四百卅一而本部仍收索字則古書之爲人竄易何可致詰也【釋例】

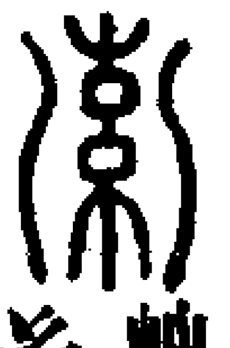
𣎵盛朱巿之隸變一形也蓋漢初已然甘棠之芾東門之楊之肺皆𣎵盛義也以既變爲市故加艸加肉以表之乃采芑斯干之朱芾車攻采菽之赤芾可以直作巿矣亦變之使與蔽芾同形知是相沿已久不加察也韓詩外傳作蔽茀殆欲使之別于赤芾乎 案此釋例補正宜增入上文九行爲一邪下

○今又思杜林說似謂索非從艸盛之𣎵而從朱巿之巿也蓋以艸𣎵字與糸懸絕難合爲一字朱巿是服飾糸可作衣其物相近故疑其從巿也然索以繩索爲正義古今無異說且作索以皮不以絲終屬牽強故存爲別說乃不直去之耳則以𣎵與糸巿與糸其難爲黏合正不分低卬也 案此釋例補正宜增入上文末行詰也下

篆隸 索 索 艸有莖葉可作繩索从𣎵糸會意杜林說𣎵亦朱市字小爾雅廣器大者謂之索大戴記主言十尋而索捜草如萩祁茅麻之

爲木如櫼彙之屬竹如笭皆可爲繩亦曰繂曰𦈸楚辭揹箸并鄒茅鄒以爲索方言九注車紂今江東通呼索綸鞘注詩七月宵爾索綯淮南主術索鐵歛金注紱也假借爲素小爾雅廣言索空也廣雅釋詁三獨也說苑權謀索也者盡也禮記檀弓吾離羣而索居注猶散也儀禮鄉射禮命曰取矢不索注猶盡也左襄八傳悉索敝賦歛逆賦索然已盡又爲索易繫辭傳探賾索隱疏謂求索說卦一索而得男馬注索也左莊一傳以索牛馬注備擇好者又爲略左定四傳疆以周索注法也昭 傳八索九邱賈注三王之法又畫索形況字易震索索馬注內不安兒鄭注猶蹜蹜足不正也又畢薪形況字莊子徐无鬼索然出衛司馬注涕下兒又彝頻連語潮溝賦薄索合沓漢書揚雄傳薄索蛟螭〔聲訓〕釋名釋典藝八索索也著素王之法若孔子者聖而不王制此法者有八也水經河水注索郎反語爲桑落舌難易震叶索躩楚詞離騷叶索妒又叶追索招魂叶託索石釋索同示從聲論叶足者索違左昭廿七傳叶索獲句中韻 〔古韻〕

〔說文發疑〕 桉此字當入分枲葩皮之朩部或入糸部於繩索皆近今从艸木盛朩朩然之朩似誤若從市尤無理 葵此補遺實增入上文一行市字下



艸有莖葉可作繩索从朩糸杜林說朩亦朱朩字 〔斠詮〕

朩部枲字注艸有莖葉可作繩索穌各切索亦借爲盡也呂覽下賢篇以心與人相索高誘注索盡也書牝雞之晨惟家之索僞孔傳同蔡沈云索蕭索也自造訓詁部俗不經禮記檀弓索居鄭注索散也 〔[illegible]〕

枲艸有莖葉可作繩索从朩糸宀部曰索入家搜也按二字音同而文義異索爲繩索字史記晉侯世家大索天下集韵引牧誓惟家之索是爲按索字今多通段作索而索字亦僅有存矣 段本此篆移次字篆之下 〔[illegible]〕

索 艸有莖葉可作繩索从朩糸杜林說朩亦朱朩字穌各切○釋文慣也易震索索疏心不安之皃○通瑟檀弓離羣索居梁武帝詩瑟居超七序瑟郎索也蕭瑟一作蕭索○通索求也曲禮大夫以索牛易一索再索三索○一音素釋名索素也八索著素王之法也離騷憑不厭乎求索叶如字 〔[illegible]〕

朩部索艸有莖葉可作繩索从朩糸杜林說朩亦朱朩字索艸字宜句謂索亦艸名也因其莖葉可作繩索即名之爲索亦如惡烏亦梟磔即名之爲梟也離騷索胡繩之纚纚王叔師云胡繩香艸也因其可爲繩索故名胡繩索亦胡繩之類洪補注楚詞亦引此說解杜林七字疑當在部首朩下 校議亦有此說 〔[illegible]〕

索繫傳从朩糸聲猶迹字重文作蹟責聲籀文作朿朿聲也古音支隹與魚虞模通轉最近詳弟一辵部迹字下 〔[illegible]〕

從朩糸聲葵案糸非聲當據大徐本刪聲字 〔[illegible]〕

枲艸有莖葉可作繩索从朩糸杜林說朩亦朱朩字今經典作索隸變漢碑多作索或作索俗遂作索 〔[illegible]〕

〔古〕

古鉨公孫索

古鉨徐鑒索

古鉨司馬囗索 艸有莖葉可作繩索故从艸从朩

〔[illegible]〕

說文云索艸有莖葉可作繩索从𣎵糸杜林說𣎵亦朩𣎵字按古作索字偏旁象兩手緝索形不从朩 文源

𡗞也从𣎵人色也从子論語曰色孛如也蒲妹切

𡗞也从𣎵人色也从子論語曰色孛如也蒲妹切繫傳無曰 校錄

孛 小徐如也下有是此二字詳審語意恐論語乃校者所引 校議

孛 小徐如也下有是此二字當非許語校議云論語乃校者所引余謂校者由鬯下移此今論語作勃許所據當作孛在鬯下云色孛如也从色弗聲不言論語者亦大例如此議詳一上𠄞字條弗聲下論語乃校者所引鬯正字孛勃皆假借許于鬯下引假借以明正義校者嫌與篆文違異輒移于此

𡗞也從𣎵人色也從子論語色孛如也是此臣鍇曰言人色勃然壯盛似草木之茂也子人也從子者小子不能言以色知之也會意蒲妹反 繫傳

孛如今論語作勃如

論語色孛如也是此大徐論語下有曰字而無是此

𡗞孛也 依全書通例補孛字春秋有星孛入于北斗穀梁曰孛之爲言猶茀也茀者多艸凡物盛則易亂故星孛爲𡗞孛 从𣎵从子 二字今補會意蒲妹切十五部 人色也 引伸之義詩悖字从孛 故从子 故字今補說从子之意 論語曰色孛如也 此鄉黨篇文今作勃此證人色之說也艸木之盛如人色盛故从子作孛而艸木與人色皆形此字○按各本孛篆在索篆之下非也今移正 段注

移孛篆於𡗞下孛𡗞也改𡗞孛也 注云依全書通例補孛字

孛 改从𣎵从子人色也故从子 注云从子二字故字今補 段注匡謬

箋曰孛與勃通論語鄉黨篇色勃如也許引作孛乃其本字本義孛蓋氣盛之貌爾雅釋訓曰勃勃盛也人色故从子从子猶从人也當作从子𣎵聲借爲星氣之名公羊文十四年傳曰孛者何彗星也謂其形若彗也穀梁傳曰孛之爲言猶茀也謂若束艸然也

𡗞也從𣎵人色也從子論語曰色孛如也蒲妹切

孛也者魏文帝柳賦上扶疏而孛散夏小正梅杏桐芭傳云桐芭始生貌拂拂然蘊案拂孛聲相近論語色勃亦作色

艴人色也從子者色當爲包本書包象人褢妊巳在中象子未成形也孛或作脖玉篇脖脖胦廣韻脖胦膹也胦脖胦也靈樞經肓之原出於脖胦史記倉公傳客脖正義云脖亦作胞廣雅人四月而胞莊子外物篇胞有重閬注云胞腹中胎漢書外戚傳善臧我兒胞顏注胞謂胎之衣也論語云云者後人加之本書艴下引論語色艴如也【義證】

孛 𣎵也。𣎵下云𣎵字明其爲疊韻連語也此云𣎵者又明其獨字便成義也春秋有星孛于大辰易以其𣎵皆不連言𣎵孛從𣎵。以上二句爲一義字在𣎵部故先此義也人色也從子。此又一義也𣎵子二字不可合爲一義故分兩體說之論語曰色孛如也。是此。此當作也鄉黨文今作勃此但證人色一義蒲妹切案此篆段氏遷之𣎵篆後是也【句讀】

翏下云下垂從羽以翏不用羽故先解其從之之故孛下云𣎵也從𣎵人色也從子兩對立文其例同此而小異段氏增補失其句讀也

孛下云𣎵也從𣎵此一義也承𣎵下說艸木𣎵字之兒來也人色也從子此又一義也起下所引論語也兩義相對立文不復牽合爲一又春秋有星孛于大辰此不及者即𣎵字之引申義也【釋例】

睽 孛 孛 𣎵也从𣎵人色也从子論語曰色孛如也按𣎵孛艸木盛出之兒字當从𣎵从艸省會意市亦聲孛之言茀也故古亦以茀爲孛轉注古論語色孛如也按盛兒亦單辭形況字魯論以勃爲之又釋名釋天孛星星旁氣孛孛然也春秋文十四年有星孛入于北斗注孛彗也穀梁傳孛之爲言猶茀也穀梁昭十七有星孛于大辰漢書孛彗傳則伏不見而爲彗茀忽夫劉傳角星茀于河鼓文選劇秦美新大茀經貫皆以茀爲之按孛之狀光芒四射如草木枝葉旁出彗之狀光長如帚微有不同而皆妖星之著其象于月輪天下者附漢書五行志孛者惡氣之所生也謂之孛者言其孛孛有所妨蔽闇亂不明之兒也蓋以蔽爲訓【通訓定聲】

孛 𣎵也从𣎵人色也从子論語曰色孛如也繫傳下有是此二字色部有艴與此同【[illegible]】

孛 𣎵也从𣎵人色也从子論語曰色孛如也按色部艴下亦引論語云色艴如也此皆古本也今鄉黨章作勃【拈字】

孛𣎵孛也从𣎵从子人色也論語曰色孛如也色部作艴段氏曰必有古𣎵孛之別力部曰勃排也按論語孛如今本作勃孟子勃然變色當並借字徐鍇曰言人色孛然壯盛似艸木之茂也勃勃然興起有所擠排也此二字之別邑部郣一曰地之起者曰郣徐鍇曰周禮土有勃壤當作此段借勃字也段氏曰艸木之盛如人色盛故从子作孛而艸木與人色皆用此字今論語叚借勃字殊失其指【說文正俗】

孛 𣎵也从𣎵人色也从子徐鍇曰小子不能言以色知也會意蒲昧切○通勃論語色勃如也說文引作孛色部又引作艴○通茀見前茀字注○正譌不借爲違悖字【字通】

孛

說文米部孛𡴞也从米人色也从子論語曰色孛如也槪謂許君所說非本義也色孛如也乃形況之詞今字作勃說文色部艴篆下又引作色艴如也葢形況之詞以聲爲主故文或不同乃以孛爲人色附會从子之意迂曲甚矣今按言部誖亂也當逐爲孛字之說解孛者亂也子彊盛干其父也故从子从米米者艸木盛米米然也臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣如艸木然其始生甚微日引月長冡米米然不可復制此孛字从子从米之意也字與𢍜同意襄二十七年公羊傳臣僕庶孽之事何休解詁曰庶孽衆賤子猶樹之有孽生葢孛字孽字竝於木取義孽从子从𦍒省𦍒者獻之或體伐木餘也故爲散弱孛从子从米米者艸木盛也故爲彊盛尚書大傳以橋梓諭父子橋者高高然而上父道也梓者晉晉然而俯子道也今子彊盛米米然是亂之道矣經傳皆以誖之或體作悖者爲之禮記月令曰毋悖於時鄭注曰悖逆也國語周語曰是以事行而不悖韋注曰悖逆也亂逆同義是其本義也廣雅釋詁曰悖强也是其引申義也莊十一年左傳曰其興也悖焉杜注曰悖盛見然則色孛如也義亦猶是也許君以爲專言人色失之矣其字當隸子部从子从米米亦聲至許之本義當曰惡也籀文作𢍜𢍜从二或省可得其義矣今定孛亂字作孛凡訓彊盛者亦作此誖惑字作誖凡訓𢍜逆者亦作此各从本字庶無淆焉

[illegible]

論語曰色孛如也　今論語作勃桉孛勃皆假借形聲相近故通又詳色部艴注

[illegible]

𡴞也从米人色也从子論語曰色𡴞如也　艴色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也

按孛是會意字艴是諧聲字葢當時齊魯古文有此二作許君竝引之以博異文今論語鄉黨作勃其他經典亦多作勃攷力部勃排也从力孛聲與勈劫字皆以力取義聲同假借非正字也正字當作艴或作孛孟子公孫丑篇曾西艴然不悅政作艴字丁公著艴音勃是也張鎰音拂失之徐鍇繫傳云孛言人色孛然壯盛似艸木之茂也汗簡色部云艴見古論語

群經正字

𡴞也从米人色也从子論語曰色孛如也石經作勃勃排也借　穀梁曰孛之爲言猶茀也誖悖字皆从孛

引經異字

孛𡴞也从米人色也从子論語曰色孛如也艴色艴如也論語曰色艴如也錢宮詹曰艴讀重脣廣韻十一沒艴艴不悅也蒲沒切其兼收入物讀淺色切者乃齊梁以後之音非古

音也孫案孟子艴然丁音沒讀重脣裝音拂讀輕脣古从弗之字多與孛之字互通玉篇紼訓引車索與禮記其出如綍柱同訓重文爲茀又爲綍尒疋紼縭維之釋文紼本或作綍集韻孛通作茀穀梁昭十七年經書有星茀於大辰釋文本亦作孛錢亦云古讀茀如孛史記天官書星茀於河戌小司馬云茀音佩即孛星也漢書谷永傳茀星燿光小顏云茀與孛同古無輕脣音故讀佛如弼讀茀如不讀拂如弼讀第如祓則孛艴同字可知矣其今作勃者一切經音義云勃古文誖悖二形同王侍御云秦策秦王怫然楚策王怫然淮南道應訓云佒非瞋目敎然孟子曾西艴然王勃然並字異而義同 引經互異證

孛寳也（此字之本義上文寳艸木寳孛之皃二字互訓）人色也（此三字後人所增以下引論語色孛如也故增也豈知人色自有正字色部艴是也安得孛有人色之訓乎）論語曰色孛如也（此引論語說假借故與寳孛義不相業淺人不知其說假借故加人色也三字以傅合之而不自知其語之不倫也今論語作勃又孛之假借詳艴下）

引經例證

色孛如也　米部孛寳也从米从子人色也論語曰色孛如也（孛今作勃）

此引論語證从子義也米艸木盛米米然也像形寳艸木寳米之皃此孛字从米借艸木生長之盛形人發气之盛故先曰寳孛之从子下復曰人之色則从子之正義也故引論語曰證之今作勃勃排也爲借字 引經證義

例

色勃如也

朮部（音業又音發艸木盛朮朮然也）孛寳字也（當音貴）从朮人色也从子（此二字當在人色也上）論語色孛如也今鄭業作勃案許書力部勃下曰排也从力孛聲則勃爲用力排擠之義是勃如當爲字矣色部引此又作艴云艴色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也此蓋古文與齊魯之異 引經文異

孛爲勃勃變乎色之勃

孟子萬章勃然變乎色趙注愠怒而驚懼故勃然變色慶藩案勃當作孛說文米部孛寳字也从米（本部米艸木米米然桂馥曰米通作孛）人色也从子論語曰色孛如也（段氏曰此證人色之說艸木之盛如人色盛故从子作孛）而艸木與人色皆用此字寳下云艸木寳孛之皃六蓺故易曰拔茅茹以其寳顯希鴻曰艸木四舒寳孛之皃魏文帝柳賦上枝施而孛鐖旨秣有孛孛入于北斗天文錄芒气四出曰孛謂孛孛然也穀梁文十四年傳孛之爲言猶茀也（茀孛聲相近故通論語色勃如也魯文爾引一作艴一作孛）法書淵鑑篇勃勃其不可及乎張笛賦气噴勃

吕布覆兮上林賦𥵃焱興道而遷義郭璞曰𥵃猶勃也𥵃當

曰孛爲正字今或作浡亦正釋詁浡作也一切經音義四引曾類云浡大勃字案說文無浡字浡俗孛之譌淺人妄加水旁夬作悖先傳莊十一年其興也悖焉釋文悖一作勃案悖猶也亡也此又因浡形相近而譌皆非說文力部勃排也今案悖同安排也與孛音同義異 經字

正譌 字从子从米米亦聲米讀若輩故从其聲○又按說文从注傳寫倒脫當云字孛字也从子米聲人色也論語曰色孛如也是 [illegible]

字米部从米从子會意詩部悖戒 濊 甯 部 夫 部 部 邑 部 勃 部 力 [illegible]

[illegible] 孛也從米人色也從子𦥑案當從建首字聲例補 孛亦聲 [illegible]

孛音孛 說文云孛𡕒字也从米从子人色也故从子論語色字如也按人色不當从子字疑爲悖字之本字亂也又違也逆也皆子之常態故从

子 楙國語 文源

𣎵 止也从米盛而一橫止之也 即里切

𣎵 止也从米盛而一橫止之也 即里切 繫傳 从米盛而从一橫止之皃也 段注

𣎵 止也從米盛而從一橫止之皃也 臣鍇曰按字書𣎵弗小皃即似反 繫傳

𣎵 而從一橫止之皃也說文云而一橫止之也 繫傳校錄

𣎵 而從一橫止之皃鈕錄從皃二字 繫傳小皃按此四字誤以弗爲𣎵弗字不可從𣎵弗之弗疑即米字 [illegible]

[illegible] 𣎵 朱鈔如此而從一橫止之皃也李鈔從作以此以𣎵从因譌從也大徐無此字皃字亦無廣韻𣎵止也从市一橫止之出文字音義說文即里切案沛姊等字皆从𣎵不當說文無之而云出文字音義乎於說文即里切制宋人重修時據大徐本補之孔廣森引說文反切大字數此不可採也 [illegible]

𣎵 止也从米盛而一橫止之也會意即里切古音當在十五部詩萬億及秭與醴妣禮皆韵可證也而肯仕嘗楊雄作肺又𥝧𣎵在一部 段注

箋曰𣎵之言止也其義爲艸木盛而極其交則从一止之以象意也與毋从一止之同例 徐箋

𣎵 止也從米盛而一橫止之也 即里切

止也從米盛而一橫止之也者廣韻𣎵止也從𣎵一橫止之出文字音義 義證

𣎵 止也從米盛而以一橫止之也從朱文藻本改廣韻字作𣎵全用此說而曰出

文字音義蓋因便引之。不應說文闕此字也。[句讀]

即里切。案此字當在部末。與部首反對故也。

𠂔下云。止也。從𣎵盛而以依宋本藻鈔小徐本一橫止之也。一無止義。祇是有止之者耳。[釋例]

秭 𠂔 𣐺 止也。从𣎵盛而一橫止之也。一指事。與𥝌之一止義作之一止亡同意。[繫傳]

𣐺 止也。从𣎵盛而一橫止之也。詩不能旋濟。傳止也。莊子厲風濟則萬竅為虛。向秀注。止也。此濟渡字也。經典以石[斠詮]濟水字當之。非矣。

說文。𣎵止也。從𣎵盛而一橫。止之也。此合體指事字。今人于卉木扶疏者亦多剃之。使齊義亦受諸齊。凡濟訓止者皆𣐺之借。孳乳為霽。雨止也。霽變易為霎。霎謂之霎。然𣎵本謂艸木盛而止之。反𣎵為蓁。為蓁。蓁艸盛也。蓁艸多皃。此㠯相反成言孳乳。[文始]

𠂔 𣎵部从𣎵盛而一橫之 趀走部 迹辵部 笫竹部 柹木部 秭禾部 韰韭部 疵疒部 覗見部 洓水部 姊女部 鉓金部[illegible]

𣐺 止也。從𣎵盛而從一橫。止之。㠯見也。夔案。當補一。亦聲。[illegible]

𣐺 即里切 說文云。𣎵止也。从𣎵盛而一止之也。按古作𠂔。不从一。則非止義可知。乎詞導盛與乎形近。當為資之古文。艸多貌也。[文源]

𡴀 艸木至南方有枝任也。从𣎵羊聲。那含切 𡴀 古文 乾一案南 奴登切

南 艸木至南方有枝任也。从𣎵羊聲。那含切

𡴀 古文[校錄]

𡴀 火郎𣎵非異文。汗簡卷上之一引作𡴀。所異亦微[illegible]

𡴀 疑校者所加[illegible]

南 𡴀古文。艸木至南方有枝任也。南任同音。从𣎵羊聲。南當音任。注云有枝任。以此古文𡴀从𣎵省羊聲。[恩記]

南 艸木至南方有枝任也。从𣎵羊聲。𡴀古文。汗簡卷上之一屮部𡴀云。南見說文。是古本南字古文从屮不从𣎵也。且下體亦異。若如今本則仍从𣎵从羊。許不何必重列乎。[illegible]

南 艸木至南方有枝任也。從𣎵羊聲。臣鍇曰。南方主化育。故曰有枝任也。毛詩或用南為任音也。

羊音往叔甘反 𡴘古文 繫傳

南 艸木至南方有枝任也 此亦脫誤當云南任也與東動也一例下乃云艸木至南方有枝任也發明从㞢之意漢律厤志曰大陽者南方南任也陽氣任養物於時爲夏云艸木至南方者猶云艸木至夏也有枝任者謂夏時艸木暢楙丁壯有所枝格任載也故从㞢按古南男二字相假借 从㞢羊聲 那含切古音在七部 𡴘古文 段注

箋曰古音南任相近故南夷之樂曰任 徐箋

南 艸木至南方有枝任也從㞢羊聲 那含切 艸木上當有任也二字南任聲相近廣雅南任也白虎通禮樂篇南之爲言任也任養萬物又云南方者任養之方萬物懷任也尙書大傳南方者何也任方也任方者物之方任國語五聞南呂贊陽秀也韋云南任也陰任陽事助成萬物也樂說南夷之樂曰任注云南者任也盛夏之時物皆懷任矣孝經鉤命決南夷之樂曰南明堂位任南蠻之樂也淮南天文訓音比南呂高云南任也月令章句仲秋中南呂南任也三禮義宗夏大也謂萬物長大也夏謂南者南任也尸子夏爲樂南方爲夏夏與也南任也是故萬物莫不任與蓄殖充盈樂之至也漢書律歷志太陽者南方南任也陽氣任養物於時爲夏又云位於申在七月南呂南任也言陰氣旅助夷則任成萬物也五經通義南夷之樂曰任陽氣用事萬物懷任故謂之任徐鍇曰南方主化育故曰有枝任也白虎通火在南方陽在上萬物垂枝複案本書㯻木至西方戰㮚是艸木至四方各有古言今不可悉知矣通作男昭十三年左傳鄭伯男也賈注男當作南謂南面之君案男亦訓任大戴禮本命篇男者任也男子者任天地之道禹貢二百里男邦傳云男任也任王事者環濟要畧男任也

𡴘古文 汗簡引作𡴘 義證

南 任也。艸木至南方有枝任也。白虎通南方者任養之方萬物懷任也言枝任者其業蕃滋枝能任之也 從㞢羊聲。那含切 𡴘古文南。汗簡引作𡴘、宋周鐘有𡴘𡴘二體仲偁父鼎作𡴘皆與𡴘不同無專照作𡴘散氏盤作𡴘皆與正書同 句讀

。南之訓任猶男之訓任也南從羊羊讀若飪男與南同音白虎通曰男任也任功業也周語鄭伯南也左傳鄭伯男也任義既通即字亦通用矣。

案此句補正宜增入上文一行任也下

單南 𡴘 艸木至南方有枝任也从㞢羊聲古文亦从㞢羊迹微異按草木至夏丢大也夏至南方火故以爲南北之南尚書大傳中祀大交霍山按大者古文𡴘之殘缺字轉注禮記文王世子胥鼓南注南夷之樂也假借爲男字家語正論鄭伯南鮭左氏作男古字作男亦多有作此南者又爲縣方言入鳴鳩東齊海岱之間謂之戴南南猶鳶也注此亦語楚聲轉也羊䏚聲近鵀自虎通五行南方者任養之方萬物懷任也禮樂南之爲言任也國語五聞南呂注南任也陰任陽事助成萬物也淮南天文南呂者任包大也古韻詩燕燕叶音南心鼓鐘叶欽琴音南僭楚辭招魂叶楓心南 通訓定聲

南 艸木至南方有枝任也从㞢羊聲 此從巳甚之甚 𡴘古文 斠詮

南 艸木至南方有枝任也从㞢羊聲 𡴘古文 周語鄭伯南也鄭司農注南謂之男左傳昭十三

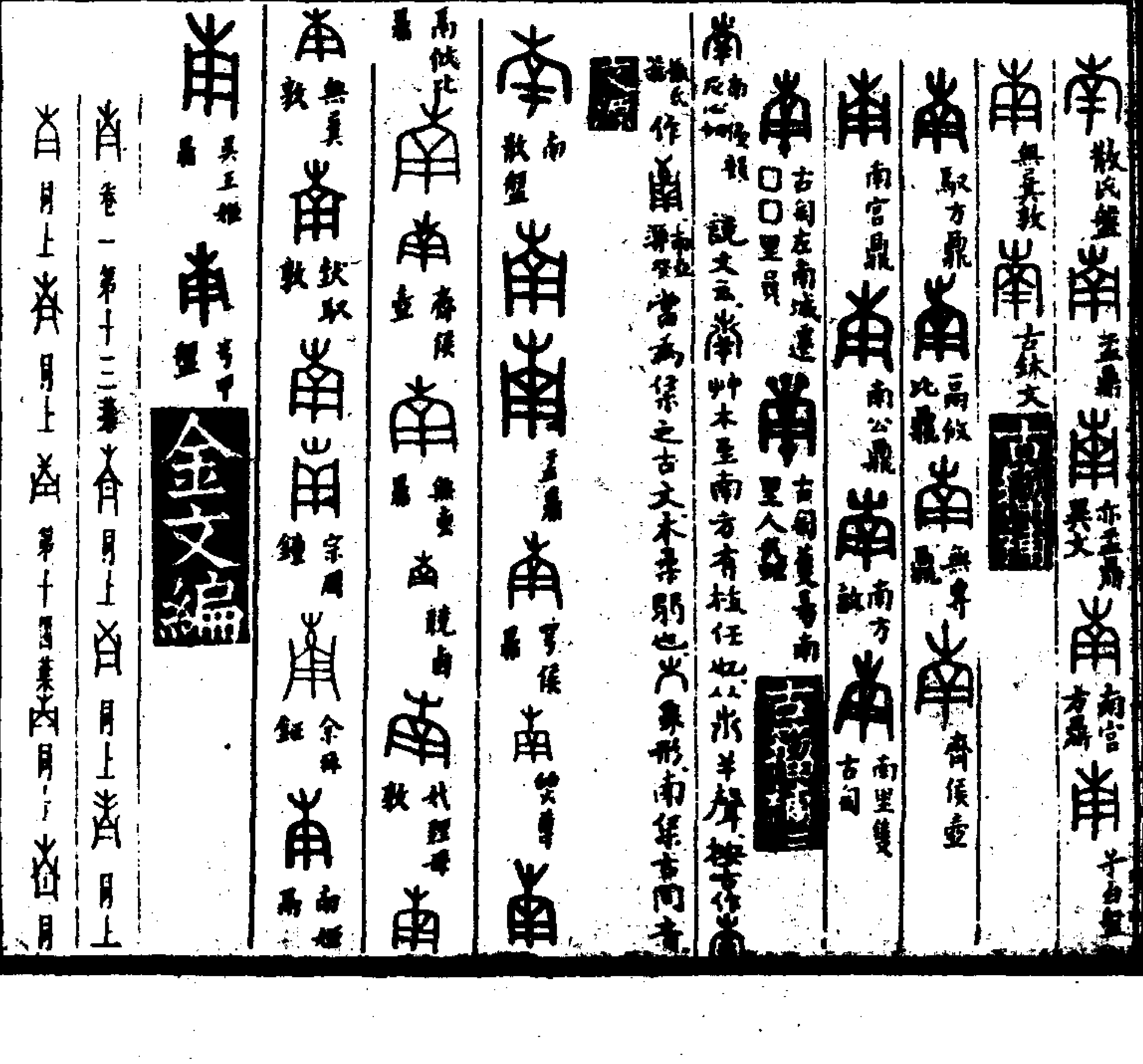
年子產云鄭伯男也賈侍中說男當作南謂南面之君古男與南通白虎通南之爲言任也孔安國傳亦云男任也書二百里男邦史記作任國又詩燕燕于飛下上其音之子于歸遠送于南又凱風自南吹彼棘心皆韻作乃林反是南與男通皆訓爲任今江南常熟人猶呼男爲能可爲詩以南與音心相叶之證猶江南安徽歙縣人呼風爲分可爲詩濩其以風實獲我心風與心相叶如彼遡風民有风心亦風與心相叶之證識字不可不知方言如此又屑禮則以荒辯之濩治之注鄭司農云辯讀爲風別之別是風本有分音非弟叶韻也【通】

【正】南 艸木至南方有枝任也从𣎵羊聲按南亦音任故注云有枝任以曡韻爲訓知古南任同音也【拈字】

南 古文作𡴇艸木至南方有枝任也从𣎵羊聲那含切【字通】

南古文作𡴇皆羊聲【[illegible]】

南艸木至南方有枝任也　南任曡韻【[illegible]】



□ 前□□□ □ 第十五葉 □ 同上 □
四十五葉 □ 後編上第二十葉 □ 第二十二葉
□ 第二十一葉
說文解字南古文作𡴀與此不合古金文中有作
□ 求古金舍金 □ 西清續鑑卷二周 □ 南姬 與此
石圖父戊爵 □ 青鼎原器釋青
略同 殷虛文字

# 文六 重一

生 進也象艸木生出土上凡生之屬皆从生 所庚切 乾一案生古音山黃庭經內養三神可長生諧淵然韻生韻古通先韻

生 進也象屮木生出土上凡生之屬皆从生 所庚切 [illegible]韻

生 進也象艸木生出土上凡生之屬皆從生臣鍇曰土者吐出萬物尚書曰丕冒海隅蒼生春秋傳曰食土之毛故生從屮土色庚反 繫傳

---

生 進也象艸木生出土上 下象土上象出此與㞢出朩以類相從所庚切十一部 凡生之屬皆从生 段注

箋曰廣雅曰生出也生與出同義故皆訓爲進从屮在土上指事生古性字書傳往往互用周禮大司徒辨五土之物生杜子春讀生爲性左氏昭八年傳民力彫盡怨讟並作莫保其性言莫保其生也十九年○民樂其性亦言民樂其生也 徐箋

生 進也象艸木生出土上凡生之屬皆從生 所庚切

易繫辭天地之大德曰生 大戴禮本命篇象形而發謂之生 進也者書盤庚汝萬民乃不生生王肅注生生進進又往哉生生傳云敢奉用進進于善者又生生自庸傳云當進進皆自用功德太元進陽引而進物出溱溱 象艸木生出土上者廣雅生出也 義證

生 進也。此承㞢部而言㞢出也已過屮矣㞢較出又增一筆是又過㞢矣故曰進書盤庚汝萬民乃不生生王肅注生生進進又見篇三言生生傳亦以進進說之 象艸木生出土上。此說字形亦與㞢說㞢字同例彼不言從屮從一此亦不言從屮從土也所庚切 凡生之屬皆從生。 句讀

生 生 庚 進也象艸木生出土上按从屮進土會意進于土也廣雅釋詁二生出也劉獻易義自無出有曰生易繫辭天地之大德曰生民 左昭二十五年傳生好物也荀子王制草木有生而無知韓注爲生民之生詩厥初生民天生蒸民又爲生養之生周禮大宰生以馭其福注猶發也又爲生財之生詩吞鳳既生既育箋謂財業也又爲生熟

之生者工矢人欲生而搏注訓無瑕蠶也公羊閔八傳述者何生事也注猶道也嚮事之辭又爲先生之生史記儒林傳言漢自齊爲生臺生索隱自漢以來儒者皆號生亦先生省字呼之耳漢書言爲傳朕以生有伯夷之廉注謂先生也段借爲姓皆泪作九共槀飫序別生分類又爲姓呂覽修業播灕生屬鷹大司徒辨五地之物生又爲循今人所用雙生字又託名悚護字周書王會解郭生注生生獸名舌龥詩常棣叶平寧生伐木叶丁嚶鳴聲生節南山叶定生寧醒成政姓小宛叶令鳴征生文王叶生楨寧卷阿叶鳴生易也叶生貞盈寧爾雅釋天叶生贏成寧正商詹膚叶平生菁莪六韜文韜叶生榮成盈靜鶡冠子王鈇叶生政韓非揚權叶形生盈寧命情文子道原叶形定成生傳言易坤叶生天籙辭卜居叶形名身生真人淮繩九辯叶清人新年生楚辭叶聲征成魅語叶荊人天生形成聖子養生主名刑經身生親年天鑒叶鳴翁生形異榮人素問四氣調神論叶陳生榮庭形生文子符高叶生成事形身人部倩真倩

**通訓定聲**

〔聲訓〕韓詩外傳先生何也猶言先醒也　叢此補遺宜增入上文十二行獸名下

# 𡳿

進也象艸木生出土上凡生之屬皆从生

**斠詮**

生進也象艸木生出土上所庚切○攷工記凡相笄欲生而搏注生謂無瓓齒也○通牲漢昭帝紀斬廣獲生注獲生口也○通牲汲冢周書郭都生生卹牲牲也○通性周禮司徒辨五土之物生注杜子春讀爲性

**字通**

# 𡳿

進也象艸木生出土上所庚切

指事說解詳見之下

[illegible]

說文生進也象艸木生出土上取初當祇作屮艸木初生也小篆肯字古文作㞢至清本次對轉也此本屬艸木故孳乳爲青東方色也青從丹者艸木初萌本作紺色青赤相摶舒葉乃純青耳旁轉陽變易爲蒼艸色也在本部孳乳爲彰清飾也清當作青料陽則放爲飾精爲靜審也謂莊纖素絢彰審也詩巧笑倩兮爲飾聲皆相傳韓云蒼白色亦青之義若青訓非學亦與青應青旁轉眞又孳乳爲谸望山谷谸谸青也然青本兼赤故孳乳爲綪赤繒也旁轉眞亦與䋫應帝赤色也與丨屬之聲相係于艸則爲蒨茅蒐也于土則爲垶赤剛土也皆之從丹自說文已失其義觀此諸字可曰悟解不疑

生又孳乳爲性姓荀子正名曰生之所曰然者謂之性性複孳乳爲情荀子正名曰性之好惡喜怒哀樂謂之情情麗于性而爲別故取性之聲曰成語姓者人所生也晉語傳曰天子建德因生曰賜姓胙之土而命之氏氏麗于姓而爲別亦取姓之聲曰成語何曰言之代鄭袮氏孟康音曰權精此猶顆之爲定是之爲正支清對轉也然則姓氏之氏古亦音精然情別于性而製字氏別于姓而未製字故但依聲託事而已漢碑作是亦爲聲借作祇則俗書也

釋親曰男子謂姊妹之子爲出出生皆訓進其義一也故生又孳乳爲甥謂我舅者吾謂之甥故女子子之夫亦曰甥次對轉負變易爲壻夫也說文讀若細是在漢時支部則與甥正對轉

矣在清則爲倩東齊壻謂之倩還同甥音凡生之義遂于人類者視此

生旁轉寔變易爲產生也所謂物正 經典變字 生孳乳爲牲牛完全也產亦孳乳爲㹅畜牲也然產從彥省聲故音義或同彥孳乳爲獻宗廟犬名羹獻古音獻如㸑正與㹅讀彥同聲矣獻對轉歌變易爲犧宗廟之牲也賈侍中說此非古字則古字祇作獻故周禮犧尊作獻尊然獻犧舊未讀如沙娑又與生產同爲齒音矣其牲爲衆生之見而許言牲牲其麃應亦多係于獸也生又有不覭之義在本部則孳乳爲甡大青皃也一曰不覭也爲甡眾皃也旁轉寔則爲鮮新魚精也此雖準初文稍爲生所孳乳㠯生本但作屮也凡生之義遂于諸動物者視此 文始

生部首 牲牛部 眚目部 胜肉部 笙竹部 性心部 姓女部 甥男部 曐晶部 星古 或 腥肉部 狌犬部 鼪鼠部 夕部

古文以爲姓字 頌敦 百生即百姓

頌敦 器文

齊子仲姜鎛 子姓从人生 古籀補

豆閉敦 既生霸 以爲生字 又旨鼎 既生霸 亦作青

史頌敦

古鉩陽生

古鉩生富

古鉩長生 古籀補三

青 說文云生進也象艸木生出土上 古作生 鉩作

文源

生 師害敦

單伯編鐘

大敦

頌敦

原生鼎

須口生鼎

齊鎛

孳乳爲姓 兮甲盤 諸侯百姓 書泊作 九共槀飫序 別生分類 傳生姓也

史頌敦 百姓

叔氏敦 用侃喜百姓朋友 金文編

# 丰 艸盛丰丰也从生上下達也 敷容切

丰 艸盛丰丰也 廣韻引作草盛丰也玉篇注草盛丰也韻會注云說文本作丰草盛丰丰也今文省作丰 說 从生上下達也 敷容切

文通部無此例其說非

丰韻會二冬引篆體作丰以丰爲今文蓋小徐原本如此然部首作生必丰爲正篆丰爲重文轉寫誤到校者遂刪丰體耳據韻會云今文知丰爲古文丰豐𧄸皆從丰議補 校議

丰 韻會二冬引篆作丰以丰爲今文說文丰豐𧄸皆从丰疑達也下本有或从一丰四字轉寫脫耳

丰 草盛丰丰也從生上下達也臣鍇曰案草之生上盛者其下必深根也甫蛩反 [illegible]

丰 艸盛丰丰也 引伸爲凡豐盛之偁鄭風子之丰兮毛曰丰豐滿也鄭曰面皃丰丰然豐滿方言好或謂之妦妦即丰字也 从生上下達也 上盛者根必深敷容切九部 [illegible]

箋曰艸部䒽艸盛也丰與䒽音義皆相近司馬相如長門賦曰羅丰茸之遊樹兮丰茸茂盛之貌从生下象其根 [illegible]

丰 艸盛丰丰也從生上下達也 敷容切 艸盛丰丰也者廣韻丰丰皆美好詩子之丰兮傳云丰豐滿也箋云面貌丰丰然豐滿 [illegible]

丰 艸盛丰丰也。廣韻引少一丰字非詩子之丰兮箋云面皃丰丰然豐滿引伸之義也丰豐疊韻 從生上下達也。祇是從生下達而達言上者繫傳曰上盛者下必深根也敷容切嚴氏曰韻會引篆體作䒽以丰爲今文然部首作生必丰爲正篆䒽爲古文豐豔皆從䒽筠案廣韻丰下云說文本作丰是唐人据本固如此又案䒽字猶可從其引伸之義豐字說見五篇本字下說字則聲義皆不安 句讀

丰 丰 艸盛丰丰也从生上下達指事與䒽習同凡乙屮才乇之生皆出毛乑宋𡉚丰皆象形象指事又戴氏侗六書故引唐本說文有丯字蓋元熊忠古今韻會當爲丰之譌文郢莛詩丰子之丰兮傳豐滿也謂豐豔詩丹長當丰容往俊茂鼓非叠韻連語方書一好或曰丯字并作丯宜豐爲封賸釋堅丰䒽也又叠韻連語長門賦羅丰茸之遊樹兮丯茸飾見聲則小爾雅廣言丰豐也古說詩丰叶本卷送 [illegible]

說文丰艸盛丰丰也從生上下達也此合體指事也詩傳曰丰豐滿也丰變易則爲䒽艸盛也䒽旁轉便爲芃艸盛也芃對轉幽爲䒼艸盛皃爲苞詩傳曰苞本也謂苿萌也其樸字說文但訓樸棗而釋木言樸抱者方言曰樸聚也皆與苞本同義亦丰之對轉也其孳乳則爲豐豆之豐滿也爲䜭盛器滿皃蓋即豐之變易字爲㕓石大也方言朦㕓豐也爲龐高屋也詩傳曰龐龐充實也龐又變易爲寷大屋也

對字說文訓對諸侯之土尋詩傳曰宿𢿌不對殖此樹周官封人注聚土曰封蓋本目土培樹故字從㞢土從寸籒文作𡉚從土丰聲亦兼會意對諸侯必聚土爲之壝埒目表國𨛰又曰大社之土對其社故曰對義從對樹引伸對本丰之孳乳也引伸爲對諸侯乃孳乳爲邦國也古文作𤰇從㞢田者乃從㞢古文封省聲也其他對墓對山皆從對樹引伸對轉侯則變易爲坿益也孳乳爲墣小𡊁也又爲附附婁小山也爲培培敦土田山川也詩傳言分之土田倍敦倍敦培敦即呂覽所謂𡊁禱九章算術所謂保堛說文堛保也一曰高土也所謂聚土爲墣埒矣近世信金文者頗傳會頌附庸之文目爲附借作倍賣誤作敦不悟敦本幽部之字周禮注讀敦爲燾然則正作培堛聲借作倍敦倍敦保堛褓禱何有字誤對對轉侯又孳乳爲陪重土也一曰滿也滿之訓正與丰訓豐滿相會 [illegible]

丰 寷作丰生部从生上下達也 玤玉部 邦邑部 𤰇古文 豐豆部 䜭古文 麰麥部 鄷邑部 寷

山部㠯隸作𡴀廾部𡴀王部𡴀艸部𡴀囗部夆夊部𡴀彳部𡴀水部𡴀手部𡴀𠬞部𡴀辵部𡴀𨸏部𡴀艸部𡴀頁部𡴀米部𡴀糸部𡴀虫部𡴀金部 [illegible]

半艸盛半半也从生上下達也敷容切

詩丰子之丰分正字當作此丰說文部首艸蔡也象艸生之散亂也讀若介音義俱異字鑑云丰音峯丰音界凡夆邦之類从丰凡害憲覩格耒耜之類从丰監本以丰盛字作丰誤 **群經正字**

𡴀 說文云𡴀艸盛丰丰也从生上下達也𥙊古作𡴀 **文源** 形下象其根𡴀𡴀亦作𡴀𡴀作𡴀

# 産 生也从生彥省聲 所簡切

**校錄** 産 生也从生彥省聲 所簡切

産 生也從生彥省聲所限反 **繫傳**

産 生也从生彥省聲所簡切十四部通用爲孳乳字 **段注** 按今南北語言皆作楚簡切 義曰鄭注周禮大宗伯曰天産者動物謂六牲之屬地産者植物謂九穀之屬引申之凡物皆曰産又凡生皆曰産也 **徐箋**

産 生也从生彥省聲 所簡切 生也者僖二十年左傳服注産生也周禮大宗伯注云能生非類曰化生其種曰産

**義證** 産 生也 春官大宗伯注能生非類曰化生其種曰産 從生彥省聲 所簡切 **句讀** 産下云彥省聲亦不甚妥然彥在彡部不作㡆而分其彡於厂下已不可解并如𩠐字有意者比也蓋彥爲美士者入文部則彡難爲說解入彡部則更謬矣不得已而入彣部是彥字先未確宜從之者亦不安也唐韻所簡切段氏謂今南北語言皆作楚簡切余妻高膠州人其讀書語言皆作所簡切恐它處尚或有之勿以不見者爲無也 **釋例**

産 産 生也从生彥省聲假借之法周禮大宗伯百物之産注生其種曰産以天産作陰德以地産作陽德注天産者動物謂六牲之屬地産者植物謂九穀之屬禮記禮器德産之致也精微孟子無恒産又後漢明帝紀同産注同母兄弟也假借爲鎌左傳三傳請以居産之乘又爲彥按左傳鄭公孫僑字子産又作子美又晉名𨫼字叔樂大叔之産字亦作𩱾晉趙𩱾字子丙來叶適産

産 生也从生彥省聲 **通訓定聲** **斠詮**

# 隆 豐大也从生降聲

徐鍇曰生而不已益高大也力中切

隆 豐大也 玉篇高也 从生降聲 力中切 校錄

隆 豐大也從生降聲臣鍇曰生而不已必豐大也故詩曰既生既育春秋傳引詩曰文王陟降亦或音爲降字柳童反 繫傳

隆音爲降降疑當作隆 [illegible]

隆 豐大也 隆者漢殤帝之名不云上諱而直書其字者五經異義云漢幼小諸帝皆不廟祭而祭於陵既不廟祭似可不諱然漢志河內郡隆慮應劭曰隆慮山在北避殤帝名改曰林慮也又郡國志林慮故隆慮殤帝改漢制生而諱故孝宣更名此葢殤帝在位時所改而書成於和帝永元十二年以前未及諱至安帝建光元年許沖上書時不追改故不云上諱祜曰上諱者今天子之名又在開卷也林與隆合韵故毛詩臨衝韓詩作隆衝 从生降聲 力中切 九部 段注

箋曰爾雅釋山宛中隆郭注山中央高灝按隆者豐大之詞引申爲高爲盛因之凡圓頂謂之穹隆宛中隆者下視穹隆然也隆从降聲故有降下義凡言隆殺或言降殺義得兩通也郭說誤 [illegible]

隆 豐大也從生降聲 力中切 成二年左傳齊侯圍龍史記晉世家齊伐取隆索隱引劉氏云隆卽龍也魯北有隆山 豐大也者易豐卦豐大也釋山宛中隆郭云山中央高襄二十九年左傳譬而暴則世隆也杜云世高也漢書王莽傳晝夜隆就孟子注云隆長也言成就之使其長 大也漢孝殤皇帝諱隆古今注曰隆之字曰盛豐案本書於後漢諸帝名皆諱此獨不諱以帝二歲殤未成人也 義證

隆 豐大也 釋山宛中隆郭注山中央高段氏曰隆者漢殤帝之名五經異義云漢幼小諸帝不廟祭而祭于寢似可不諱也然漢志河內郡隆慮應劭曰隆慮山在北避殤帝名改曰林慮也漢制生而諱故孝宣詔曰其[illegible]諱詢此葢孝殤在位時所改而書成于和帝永元十二年以前故不云上諱 從生降聲 力中切 [illegible]

東 隆 隆 豐大也从生降聲小爾雅廣詁隆高也易大過棟隆虞注上也詩雲漢蘊隆蟲蟲傳隆隆而雷也淮南天文豐隆乃出注雷也廣雅釋天雲師謂之豐隆按豐隆亦疊韻連語禮記檀弓道隆則從而隆釋文盛也祭義須爵隆諸長者注猶多也經解隆禮由禮注尊盛行禮也是以先王隆之也注謂尊盛之也又爾雅釋山宛中隆注山中央高方言九車枸簍南楚之外謂之蓬或謂之隆屈廣雅釋器隆屈籧也釋名釋車隆強言體隆而強也假借爲豐韻連語漢書司馬相如傳詘折隆窮注皋尊也子虛賦隆崇律崒注崇起也又重言形況字漢書楊雄傳隆隆者絶注雷聲也又雙聲連語漢書地理志河內郡隆慮注隆慮山在北避殤帝名改曰林慮也按漢幼小諸帝皆不廟祭而祭于陵故可諱可不諱具于秀從姪肇輯五字也漢制諱止于五世故世遠以上亦不諱【古韻】呂覽期賢叶忠隆 [illegible]

[illegible]

隆 豐大也从生降聲 此云豐也大也 斠詮

生部隆字注从生降聲力中切案降古音讀若洪故爲隆之聲說詳尚書後案 鵠壽案孟子曰洚水者洪水也此卽降讀爲洪之證淺近之至何必詳尚書後案 [illegible]

隆 豐大也从生降聲 力中切今俗作隆 拈字

隆豐大也　隆豐豐韻[illegible]

𨺚 玉隆矛从降从土有豐大義植木谷許印林釋隆是原書釋降姚華曰古籀文多形近相通說文𨺚从𨺚作𨺚𨺚

戎即是 𨺚 師兌敦丁麟年祠昌洇俱以為隆字 桼从日从土有豐大高大義 古籀補

降 𨺚降說文云𨺚豐大也从生降聲按高也古作𨺚从土降聲

王於豐長壽隆崇隆作𨺚則篆亦不从生 文源

# 甤 艸木實甤甤也从生豨省聲讀若綏 儒隹切

甤 艸木實甤甤也 玉篇甤甤草不實不盡木之謂 从生豨省聲讀若綏 儒隹切 繫傳作从希省聲豨字讀若綏蓋傳寫誤韻會引作从生豕聲豕字讀若豨徐曰甤豕聲相近段氏云綏當作綏禮家綏與甤通 [illegible]

甤 小徐韵會四支引作豕聲 [illegible]

甤 草木實甤甤也從生豕聲豨字讀若綏臣鍇曰豕甤聲相近生子之多莫若豕也耳隹反 [illegible]

甤 從生豕聲豨字讀若綏說文云从生豨省聲讀若綏 [illegible]

甤 [illegible] 豨字讀若綏鉉無豨字二字韻會引作豕字讀若豨按當作讀若豨三字與豕部注正合後人依鉉所改 [illegible]

甤 豕聲豨字案豨字二字蓋後說文者疑豕非聲故旁注之而大徐遂誤以為正文又疑其不詞乃改此四字為豨省聲而小徐固祇解豕字不解豨字也又案豕部許說曰讀與豨同王汾泉引左傳吳為封豕長蛇淮南脩務訓作封豨脩蛇證古讀豕豨同音然則豕聲下注以豨字者本之許書非杜撰也○耳隹反隹當作佳 [illegible]

甤 大徐本作从生豨省聲讀若綏小徐本作从生豕聲豨字讀若綏按小徐用豕聲可通乃易豨省聲而為豕聲下又訓豨字二字語句不貫韻會引作从生豕聲豕字讀若豨於語較通 蓋从小徐則以韻會所引為是 [illegible]

甤 艸木實甤甤也 甤與蕤音義皆同甤之言垂也 从生豕聲 豕與甤皆在十六部鍇作豕聲[illegible]善鉉作豨省聲非也唐元應引亦云豕聲 讀若綏 綏當作綏禮家綏與甤通用故知之儒追切古音在十六部 段注

蕤曰艸部蕤艸木華垂兒甤蕤相承增艸頭 徐箋

甤 艸木實甤甤也從生豨省聲讀若綏 儒追切 艸木實甤甤也者本書蕤從此云艸木華垂兒 豨省聲者徐鍇本作豕聲一切經音義十六甤字從生從豕聲 義證

甤 艸木實甤甤也。甤與蕤同亦肬是其比 從生豕聲。豕部說曰讀與豨同

若綏切。備佳 句讀

𤯓下云稀省聲小徐作豕聲而又有稀字兩字盡訓釋之云訶而又有闕佚也豕部說云讀與豨同校者以當時讀豕不與豨同則與𤯓不合故加箋注大徐冒昧徑改之也

釋例

支 𤯓 𤯓 𤯓 艸木實𤯓𤯓也从生豕聲讀若綏按下𤯓之皃 [illegible]

艸木實𤯓𤯓也从 斠詮

𤯓 生稀省聲讀若綏

𤯓 从生豕聲稀字从此讀若綏本或脫从此字鬭臣誤作从生稀省聲衆經音義𤯓汁注爾雅棫白桵郭璞曰小木叢生有刺本艸作𤯓字从生豕聲楚金亦曰豕稀聲 補考 相近余謂鬭臣之誤補正於此

𤯓艸木實𤯓𤯓也从生稀省聲讀若綏

按周禮天官夏采以乘車建綏復于四郊注玄謂當作緌字之誤也士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作綏者今禮家定作蕤矣禮記玉藻緇布冠繢緌注緌或作蕤明堂位夏后氏之綏注綏當為緌讀如冠蕤之蕤雜記以其綏復注綏當為緌讀如蕤賓之蕤又皆較綏注綏當為緌讀如冠蕤之蕤 補考

# 甡 衆生並立之皃从二生詩曰甡甡其鹿 所臻切

[illegible]

甡 衆生竝立之皃从二生詩曰甡甡其鹿 所臻切

甡 衆生竝立之皃從二生詩曰甡甡其鹿臣鍇曰竝生而齊盛也若鹿角然會意色鄰反 [illegible]

甡 衆生竝立之皃 大雅毛傳曰甡甡衆多也其字或作詵詵或作駪駪或作侁侁或作莘莘皆假借也周南傳曰詵詵衆多也小雅傳曰駪駪衆多之皃 从二生 所臻切十二部 詩曰甡甡其鹿 段注

箋曰釋文引聲類甡甡聚貌聚即眾之誤字 [illegible]

甡 衆生竝立之皃從二生詩曰甡甡其鹿 所臻切 衆生竝立之皃者眾類甡聚皃 詩曰甡甡其鹿者大雅桑柔文傳云甡甡衆多也箋云其鹿相輩耦行甡甡然衆多 [illegible]

甡 衆生竝立之皃。按字形為義也二生故曰衆分左右故曰竝與棘從竝朿一例 從二生 所臻切 詩曰甡甡其鹿。大雅桑柔文傳云甡甡衆多也許君以字从生也故主艸木言云衆生竝立者與嶽相竝出同義引詩則是動物且是連言不以為正義也 [illegible]

甡 眾生並立之皃从二生詩曰甡甡其鹿 【引經詮】

甡甡其鹿 今作莘傳衆多也

詩曰甡甡其鹿 大雅桑柔 【引經考】

甡甡其鹿 生部甡眾生並生之皃从二生詩曰甡甡其鹿

此引詩證字說也毛傳云眾多也竝生各本作竝立非是

徐鍇曰竝生而齊盛也可證錢鈔本不誤 【引經證例】

甡 說文云甡眾生並立之皃从二生 【文源】

文六

毛 艸葉也从垂穗上貫一下有根象形凡毛之屬皆从毛

毛 陟格切

毛 艸葉也从垂穗上貫一下有根 繫傳無从垂字無一字蓋脫 象形凡毛之屬皆从毛陟格切 【校錄】

毛 草葉也穗上貫下有根象形字凡毛之屬皆從毛臣鍇曰上葉垂也一枝也宅託亳字從此也 竹隔反 【繫傳】

毛 從垂穗上貫一下有根說文云從垂穗上貫一下有根 【[illegible]】

毛 穗上貫 【傳攷異】 貫疑當作𠂹注依鉉作從垂穗上貫一非是 上葉垂也一枝也上疑當作𠂹枝疑當作地 【[illegible]】

【[illegible]】 毛 從垂穗上貫顧本止穗上貫三字大徐从垂穗上貫一○象形字大徐无字 【[illegible]】

毛 大徐本作从垂穗上貫一下有根象形小徐本作穗上貫下有根象形字船按大徐語校完承穗者乃也上貫一者自根而上出乎一一者平地也一之上爲承穗其形丄一之下其形丅則根也目形求之應有承穗二字而一字尤不可缺 【二徐箋異】

毛 艸葉也 當作艸葉皃下云垂𠂹上貫𠂹則有𠂹葉不當言𠂹也𠂹𠂹直者莖也斜垂者華之𠂹也禾篆亦以下垂象其𠂹 上毌一下有根 在一之下者根一者地也 象形字 雖中从一而於六書爲象形字也陟格切五部凡毛聲字皆在五部用以會意者古文乇字亦从此 凡毛之屬皆从毛 【段注】

毛 垂上【[illegible]】从字 【段注匡謬】

箋曰易解彖傳雷雨作而百果艸木皆甲宅宅卽乇也然王蜀本作甲坼於義爲長辨見通介堂經說【徐箋】

乇 艸葉也從𠂹穗上貫一下有根象形凡乇之屬皆從乇 陟格切

𠂹字古文從𠂹 從𠂹穗上貫一者徐鍇本無從𠂹二字鍇曰上葉𠂹也一枝也【疑疑】

乇 艸葉也從垂穗上貫一。從者猶二部云從耦非有是字而從之也一只是地因上文屢言一者地也下有根象形字。上二句已明斷然恐人以爲兼凡故不復言意也故申之曰象形字陟格切乇之屬皆從乇。【句讀】

乇下云艸葉也段氏因垂穗之說疑葉當作華愚意當作艸木華葉也𠂹下云艸木華葉𠂹而古文𠂹卽從乇然則乇其名也𠂹其狀也不當有兩義矣○乇字之下曲者象根與屯同法而不取屯意未詳或是偶然曲之以爲姿如中作屮及鐘鼎文𠂹字其曲尾皆無深意也

乇下云從垂穗上貫一爲乇之向左垂者與𠂹之向右垂者相似也然𠂹之古文𠂹卽從乇禾下云從𠂹省𠂹象其穗乃字形與乇正同與𠂹相反也【釋例】

陌 乇 乇 艸葉也似𠂹穗上貫一下有根象形按一地也指事【通訓定聲】

乇 艸葉也从垂穗上貫一下有根象形凡乇之屬皆从乇【斠詮】

乇 艸葉也从垂穗上貫一。下有根象形 陟格切 形轉注炳案說解當云中也从一象形。一曰艸葉也卽中之篆文象垂葉有根而加一以定之。一地也蓋物生之初上甲坼而葉出下歧發而根長其音寄於坼而義又爲艸葉者借乇爲葉與古文借屮爲艸例同借義行而本義以廢遂同字異用莫知其原故𠂹之古文𠂹从之而說曰艸木華葉𠂹是也【[illegible]】

說文乇艸葉也穗上貫下有根象形此易所謂甲乇言孚甲伸舒也孳乳爲頊頊顓首骨也與耑爲顓屮爲𦾔㠯之頭同意頊對轉陽爲顊顊也乇又孳乳爲㡿裂也爲𢪄判也𢪄又孳乳爲欜夜行所擊者爲吒噴也今之炸字博物志言𧊒有吒聲如爆豆吒又變易爲吐寫也唾爲口液嚏爲悟解气皆吒吐之變聲也在兔爲鵵哆口兔也在屋爲庑開張屋也在刑爲磔辜也謂伸張人體于木而剝之也磔亦變易爲剫判也爲𠜾剝也磔對轉陽則爲張故通俗文曰張伸曰磔張本孳乳于長並乇孳乳爲趠距也漢令曰趠張百人趠卽今人

所用拓字對轉陽則爲𢆉亞也𢆉又孳乳爲楗表柱也又孳乳爲長久遠也久本訓距久遠者距之而長久也其遇𢆶則孳乳爲脊古音如都張也在陽則孳乳爲張施弓弦也長又孳乳爲腨角長兒也還賓孳乳爲踹長歷行也爲䏌長貽也張又孳乳爲帳張也

艸木始則甲毛綴于蘀落其爲坼裂一也故毛又孳乳爲蘀艸木皮葉落陊地也于竹爲籜籜訓竹皮曰籜亘籜曰即蘀也古音如諾于禾黍對轉爲穫黍梨已治者也古音如橐穫亦重言爲秩禾若秩穫也于木亦爲𣓚木葉陊也此字從兔聲則在宵部今音當如𡉚古音當如說文讀若薄者音旁轉在宵然與蘀本一語也于禾則爲穛禾皮也蘀又語變爲落凡艸曰零木曰落𨓁㠯言雨又孳乳爲零雨下零也

蘀又孳乳爲蠹木中蟲也引伸爲諸蟲敗之義孳乳爲殬敗也

**文始**

乇部首 艸葉象形 吒口部 亳高部 秺禾部 庑广部 宅宀部 託古 侘古 侂人部 頊頁部 魠魚部 妊女部 託言部 䛽部

乇卽甲坼之坼解

乇艸葉也𠂹采上毌譌亻下有根譌丨一地也象形甲象戴芭毛象初傳葉形馬融陸績坼作宅宅卽乇之譌也今作坼部書作𢪋裂也葉坼芭而出㠯義相通 **黃季剛批**

**箋** 乇 乇𡯁 梗枯 說文云乇艸葉也从𠂹采穗上毌貫一下有根象形字按丿亍犹艸葉形本義當爲草木根成貫地上達一地也易解卦百果草木皆甲宅鄭注皮曰甲根曰宅乇卽甲宅之宅本字

**文源**

# 文一

**𠂹 艸木華葉𠂹象形凡𠂹之屬皆从𠂹** 是爲切 古文

𠂹 艸木華葉𠂹 繫傳華葉作葉華 丯玉篇作象草木華葉𠂹𠂹卽𠂹之譌 形凡𠂹之屬皆从𠂹 是爲切 古文

**校錄**

𠂹篆體當作𠂹據禾從𠂹省而𠂹之部次上承乇知中畫當作亻丨象莖丿象𠂹𠂹从象葉𠂹學亦得右𠂹然非許例也

學坐等偏旁皆放此

𠂹此從七七𠂹穗也𠃉象𠂹形古文或省七作𠃉或反文作
𠂹我字取𠃉聲𦍒古姝字取𠂹聲止反皆象𠂹形皆𠂹字也

校議

𠂹 已見校議

疑校者所加校議非詳見上篇桵字條

𠂹 𠂹 草木葉華𠂹象形凡𠂹之屬皆從𠂹臣鍇曰
從𠆢𠆢皆葉之低𠂹也非𠆢雪之字是佳反
𠂹 古文臣鍇曰 物象𠂹也
𠂹 𠆢𠆢汪本分四字 𠆢𠆢汪作出入

繫傳

𠂹 從人人人人竹君本從入人入人顧氏私改爲從𠆢𠆢
∪非出入之字竹君本同顧氏私改爲非𠆢雪之字
𠂹 竹君本作𠂹 顧本作𠂹

𠂹 艸木華葉𠂹 引伸爲凡下𠂹之偁今字垂行而𠂹廢矣 象形 象其莖枝華葉也此篆各書中直推廣韵五支及夢英所書作𠂹是爲切古音在十七部 凡𠂹之屬皆从𠂹 𠂹 古文 地理志曰武功垂山古文以爲敦物豈古文𠂹與物字相似故與

段注

箋曰𠂹古音讀若它垂之言墮也其義爲下垂之義則其形亦當爲下垂之形𠂹益象枝葉倒垂上曲而折下楚金云从𠆢葉之低垂是也段謂象其莖枝華葉如此則垂意不見矣

此與𠂹之上體似同而實異孳以上曲象𣎵嘗所謂言各有當也今皆借邊垂字爲之而邊陲字又增作陲

徐箋

𠂹 艸木華葉𠂹象形凡𠂹之屬皆從𠂹 是爲切

𠂹從𠂹省𠂹象其穗此𠂹當如禾頭偏左若偏右則與𠂹之曲頭不能上者何異𠂹木欲上者故偏右𠂹華葉下𠂹者當偏左故古文作𠂹其頭偏左也篆從𠂹漢華山亭碑作𦬸

𠂹 古文 本書我下云手古𠂹字我古文作𢦔讀若與七形近𠃉與𠂹形近

義證

𠂹 艸木華葉𠂹。象形。中其莖也凡下𠂹者其莖必曲故曲以象之左右四曲其華葉也四曲者不離于莖今離者後人改之齊侯𦉢𠂹字從𠂹益本篆之古形是爲切 凡𠂹之屬皆從𠂹。𠂹 古文 𠂹 左半從毛右半與利之古文𠂹同亦下𠂹之象也玉篇作𠂹少一人亦與從古文𠂹者省作𠂹同

𠂹下稱古文𠂹𠂹 據利之古文𠂹及𠂹字我字

釋例

文 𠂹 𠂹 𠂹 艸木華葉下𠂹象形古文从毛按卽𠂹勿之𠂹从勿會意
漢書地理志武功垂山古文以爲𠂹物疑𠂹物當爲敦
說作物耳禹貢惇物山在今陝西鳳翔府郿縣東卽太一之
北峯也轉注爲凡物𠂹下之偁經傳皆以垂爲之又以錘爲之

𠂹 艸木華葉𠂹象形 凡𠂹之屬皆从𠂹 𠂹 古文

句讀

𠂹 艸木華葉𠂹象形是爲切今俗作垂垂邊垂也

拈字

𠂹艸木𠌶葉𠂹象形土部曰垂遠邊也𠂤部曰陲危也

按𠂹凡下𠂹字當作此詩垂帶而厲禮佩垂今皆通

作邊垂字而以訓危之陲爲邊矣段氏曰許以垂从

土訓遠邊陲从𠂤訓危今訓垂爲懸則訓陲爲邊邊

陲行而邊垂廢矣 **經字正俗**

𠂹 艸木華葉𠂹也象形是爲切古文作𥝌○今通用垂說文土部垂字訓遠邊也○通陲堂之畫處近階也書立于東垂○又殊僞切舜典垂共工陸德明讀作瑞 **字通**

𥝌 古文 案从乇乇从垂穗上貫一下有根乂乡象鳥羽形亦𠂹意 **重文管見**

𠂹 艸木華葉𠂹象形 是爲切

指事焵案𠂹義之該甚廣事不專屬華葉而形但

取象艸木者造字遠取諸物之意中象枝左右象

𠌶葉皆屈曲以指其下𠂹意王氏釋例引齊侯鎛

𦬸之上半作𠂹可證知其爲華者𠌶从𠂹亐聲而

以爲艸木華是也知其爲葉者古文𠂹从乇乡象

𠂹形原乇有艸葉一義故也 **[illegible]**

說文𠂹艸木𠌶葉𠂹象形古文作𥝌案小篆從取初古文也又

𠂹易爲朵樹木𠂹朵朵也從木象形此亦準初文也對轉寒則

爲穗禾𠂹皃対轉隊則爲采禾成秀也采又爲穗禾𥞇之皃也

古皆作古音矣旁轉脂則爲𥠻𥠻𥠻艸木實𥠻𥠻也𥠻艸木𠌶

𠂹皃対轉支則孳乳爲𦬸𦬸爲𠐓皆𠂹也又緌爲糸冠纓轉隊變

易爲𦃇緌也此亦下𠂹乃𠂹之孳乳字也𠂹或斂爲喉音則孳

乳爲我或議頃頓也從戈手手古文𠂹也我亦可作古音故說文訓頃頓自明施本音如扡也然當訓頃頓爲本義施身無正字我又變易爲俄頃也轉支孳乳爲䚷頃

頃也則作舌音矣䚷字唐韻叔系切又秦晉謂好曰娙娥孳乳爲義己

之威儀也賈子道德說曰有義德之美也它皆𠂹之變音孳乳

𡛿妸娥皇本取𡛿義威義可象亦謂其莊麗也𡛿訓好娙訓美女本皆舌音亦與娥相傳 **文始**

𠂹隸作垂部𥝌古𡍮土部陲𠂤部埵土部唾口部涶水部諈言部睡目部𩑼佳部肖象形內部腄厂部𢊡手部捶女部娷竹部箠金部錘𠂤部陲馬部騒是部邁 **[illegible]**

𠂹 艸木華葉𠂹象形 是爲切

此即經典垂佩垂拱之字垂說文作𡍮土部𡍮遠邊也

从土𠂹聲義異正字當作𠂹漢碑尚有作𠂹作𡍮者張

休涯涘銘𣪠不𠂹游孔宙碑𣪠𠂹令名令㕁𠂹不用而

以邊𡍮之𡍮爲下𠂹之𠂹以陲危之陲爲邊𡍮之𡍮輾

轉相失不可究詰矣莊子逍遙遊其翼若垂天之雲釋

文引崔譔注垂猶邊也竊謂此垂字當爲下垂之垂其

字本作𠂹因俗閒廢𠂹不用以垂爲𠂹故當逕據古訓爲邊也【說文正字】

𠂹 上作𠂹婁鼎古垂字象艸木華葉𠂹之形【古籀補二】

𠂹 說文云𠂹艸木華葉𠂹象形按古作𠂹 [illegible]作𠂹 [illegible]【文源】

文一　重一

䒘 艸木華也从𠂹亏聲凡䒘之屬皆从䒘 況于切 蘤 䒘或从艸从夸

說一案䒘古音呼今用華詩隰有荷華諧蘇都且韻

䒘 艸木華也从𠂹亏聲凡䒘之屬皆从䒘 況于切 玉

蘤 䒘或从艸从夸 繫傳作或从艸夸 扁火于切 于二切【校錄】

蘤 說解當存䒘或从艸从夸下重文刪【校議】

䒘 草木華也從𠂹亏聲凡䒘之屬皆從䒘況于反 蘤 或從艸夸臣鍇按爾雅芙薊其實荂薊莖頭皆有臺名荂荂即其實臣鍇以爲艸木之精生葉先生細葉翁然如雁頸也臺若今人言菜臺也郭璞又言江東呼華爲荂音敷【繫傳】

蘤 或從艸夸大徐或从艸从夸非也凡諧聲字 芙薊當作芙薊 其實荂下當云注芙與薊莖頭皆有荂臺爲 挩四字 以爲二字衍 [illegible]

䒘 艸木華也 此與下文蘤音義皆同䒘榮也釋艸曰蘤荂也蘤荂榮也今字花行而䒘廢矣 从𠂹亏聲 況于切 五部 凡䒘之屬皆从䒘 蘤 䒘或从艸从夸 夸聲 亦亏聲也釋艸有此字郭注江東呼華爲荂音敷按今江蘇皆言花呼瓜切方言曰華荂晠也齊楚之閒或謂之華或謂之荂吳都賦曰異荂蓲蘛李善曰荂枯瓜切【段注】

箋曰䒘荂相承增艸頭爾雅釋艸華荂也華荂榮也許以䒘荂爲一字而爾雅別之者蓋故訓有通釋其義亦有偶明其聲如初哉首基皆訓始義各不同卬吾台余皆訓我則祇聲別而義無別是其例也䒘荂亦一字而說文別之者以所屬之字相從各異也䒘古音敷方言曰華荂晠也齊楚之閒或謂之華或謂之荂則兩漢時二字異音矣今江浙人語尚近古音阮氏鐘鼎款識周公䒘鐘作𠂹乃古象形文上象花蒂下象莖葉小篆變爲亏耳【徐箋】

䒘 艸木華也從𠂹亏聲凡䒘之屬皆從䒘 況于切

從𠌶則顚

當左向

艸木華也者集韻引作艸木華葉也

易枯楊生華詩昔我往矣黍稷方華

蘤 𠌶或從艸從夸

釋草華荂也郭云今江東呼華爲荂 方言齊楚之閒或謂之華或謂之荂 徐鍇曰爾雅芙蕖其實蓮 茢薡 頭皆有臺名荂荂即其實也 鍇以爲艸木之將生葉先生細葉菁然如鴈頸也臺𦽛今人言菜臺也 斠詮

𠌶 艸木𠌶也。華下有葉字者非𠌶荂一從𠂹亏聲。況于切 音盱讀如敷者 字俗字作花安得兼言葉

凡𠌶之屬皆從𠌶。蘤 𠌶或從艸夸。釋草華荂也華荂榮也木謂之華草謂之榮郭注今江東呼華爲荂方言華荂䔢也郭注荂亦非也 華別名音誇郭氏不考說文遂謂華荂異字案爾雅並併也堙荂雖也以同字爲釋廣異文耳 句讀 豈得云以荂釋華遂爲異字

詩傳若之𠌶、 葉此句詩補正宜增入上文安得兼言葉下

奧𦻏𠌶𠌶 草木華也从𠂹亏聲或从艸夸荂字亦作蘤俗作花按荂與葩雖从艸亦艸木之通名猶朶雖从木亦艸木之通名也與華爲䔢花字徵別莊子折楊皇荂吳都賦異荂蓲蘛漢書張衡傳百卉含蘤注蘤古花字也經傳皆以華爲之轉注爾雅釋草芙蕖其實荂注芙與蘤蓮頭皆有蘤臺名荂荂即其實也假借爲華爾雅釋草華荂也華荂榮也方言一荂曦也廣雅釋草荂華也又託名幖識字爾雅釋地秦有楊陓字亦作陓淮南作紆呂覽正作華言䅎文子上德叶枯荂 通訓定聲

𠌶 艸木華也从𠂹亏聲 蘤 𠌶或从艸从夸 斠詮

凡𠌶之屬皆从𠌶

艸木𠌶也从𠂹亏聲重文作荂 按說文

𠌶 𠌶𦻏皆部首𦻏榮也从艸从𠌶又山部

𦻏山𡶷𡵨陰三字音義各別𠌶古讀若敷𦻏古讀若孤𦻏古讀若古尚書𦻏蟲毛詩隰有荷𦻏叶下都韻黍稷方𦻏叶下途韻皆字當作𠌶讀若敷漢光武曰仕宦當作執金吾娶妻必得陰麗𦻏亦當讀若敷也𦻏又音和故今人呼𦻏表爲和表如棗㯧詩矯足登雲闕相伴步九𦻏淵明詩梅柳夾門植一條有佳𦻏是也後人不知竟以榮與山二字合爲一皆从艸从𠌶平聲讀爲榮去聲讀爲山而艸木𦻏之𠌶則廢而不用又別造花字代之又三字皆變其音此音起西域開口呼無字以當之俗學沿誤古音久廢矣 拈字

𠌶艸木蘤也或作荂蘤部曰蘤榮也按𠌶讀若敷即毛詩華字多入魚虞模韵與車琚都涂協今俗又變作花字 玉篇花今爲華荂字 釋言華皇也 說文引作𩐍蘤也𩐍部云𩐍蘤榮也或作𦻏蘤當讀戶瓜切 釋言音義華胡瓜切 言𠌶之榮華也故詩皇皇者華序云言遠而有光華也釋艸蘤荂也蘤荂榮也似荂蘤二字同恐轉寫有譌若𠌶蘤同字許君必不分別各部隸變蘤作華後人讀華爲戶瓜呼瓜二切或花與華通用而𠌶字廢即華亦無讀敷

音矣山部崋崋也在宏農華陰此西嶽字今亦通作華漢碑多从山作崋者段氏曰𠌶
與𠌶音義皆同今字花行而𠌶廢其花字起於北朝

說文正俗

𠌶

艸木華也从𠂹亏聲況于切○或體作荂徐鍇曰
爾雅芙薊其實荂薊蓮頭皆有臺名荂荂即其實
臺若今人言菜臺也郭璞又言江東呼華爲荂○
按爾雅華荂也木謂之華方言華荂盛也齊楚之
閒或謂之華或謂之荂莊子折楊皇荂注古歌曲
名況華切集韻正韻並與華通說文分二部二音
今通用俗又作花按漢魏以前無花字晉以後書
始閒用花字或是後人改易考太武帝始光二年
初造新字千餘得
毋如花之比乎

[illegible]

說文𠌶艸木華也此華字皆當作𠌶後人通用耳𠌶榮也自來言說文者皆以
爲二字音義相同無所分別俗作花字而𠌶遂廢予謂此二字
一訓艸木華一訓榮許氏意自有別且兩字既同又非如人儿儿古文人字儿見人皆从此大亣亣籀文大字亣見大皆从此有古籀二體各立偏旁之別
何必畫然分立兩部蓋𠌶者艸木華也魏晉閒改制花字華者
榮也漢隸變爲華字榮木訓桐木及屋翼而引申爲光澤之義
爾雅釋艸云華荂也華荂榮也此是轉注凡轉注者必同意相
受而有所附益榮者荂之稗附義也是𠌶者艸木𠌶之光故引
申爲光華義艸木𠌶之有光猶人之有榮衛也故曰𠌶者榮也
或謂𠌶下有曅字从𠌶故𠌶不得不別爲部予按曅即𠌶之或

體亦作蘤又作葩皆訓艸木白𠌶也古亦叚爲華字後漢書張衡傳百卉
含蘤注引張揖字詁云蘤古花字廣且其字从白本當入白部猶
排蘤葩皆藻花華也皆用書通假
氏謂華之義本別于𠌶既立𠌶部故取曅字附入之耳

[illegible]

[illegible]

𠌶艸木華也从𠂹亏聲況于切

諧聲㒳案形聲之字意多難護但以聲爲主𠌶云
从𠂹𠂹下說艸木華葉𠂹而指非一耑此但謂華
義不在葉而篆亦从之者木艸英發朵朵下垂因
从𠂹意而以亏聲定之亏者詞之舒也英胎破放
亦舒之意故音取於于

部首訂

𠌶重文作荂荂聲 [illegible]

𠌶艸木華也从𠂹亏聲或从艸从夸作荂況于切
今經典从或體作荂爾雅釋艸芙薊其實荂又華荂也
荂榮也○又按易說卦傳震爲旉釋文旉芳無音孚干
云花之通名鋪爲花貌謂之藪本又作尃如字虞同姚
云尃一也鄭市戀反今按旉當作此𠌶字或作荂古字
聲同假借花蒂下連而上分爲花出故震象𠌶也其有
作尃者緣旉字形近而誤三國華陀傳注云古旉字與
尃相似寫書者多不能別其名是也今本借作尃又譌
作𡠗說文寸部尃布也从寸甫聲徐鍇曰布以法度也

義異、[illegible]

□石鼓 □克鼎 □克鼎 □仲姞鬲 □仲義父簠 古籀補

□ 古匋□□□□□□信 古籀補三

□古匋 殘敦 說文云□艸木華也从𠂹亏聲或作□ □鉩象

一華五瓣之形亏聲或作□ □克鼎 八象萼況 [illegible]

□ 邾公□鐘 □ □克鼎 □仲義父鼎 □仲姞鬲 [illegible]

韡 盛也从𠌶韋聲詩曰萼不韡韡 于鬼切

韡 盛也从𠌶韋聲詩曰萼不韡韡 于鬼切說文無萼今詩常棣作鄂釋文同 校錄

韡 說文無萼字韵會五尾引作鄂 校議

韡 已見校議按今詩亦作鄂與韻會引同 [illegible]

韡 盛也從𠌶韋聲詩曰萼不韡韡臣鍇曰華葉韡之盛也故曰棠棣之華鄂不韡韡于鬼反 繫傳

韡 棠棣當作常棣 [illegible]

韡 作常棣 引詩作萼與竹君大徐同傳寫之譌 [illegible]

韡 不足或人顧氏作萼則足或人矣

---

韡 盛也 小雅傳曰韡韡光明也 从𠌶韋聲 于鬼切 十五部 詩曰萼不韡韡 萼各本作萼俗字也今正今詩作鄂亦非也毛云萼猶萼萼然言外發也鄭云承華者曰萼皆取萼布之意 段注

箋曰小雅常棣篇鄂不韡韡毛傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也鄭箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也無按古無萼字假鄂爲之段改作萼非是 [illegible]

韡 盛也從𠌶韋聲詩曰萼不韡韡 于鬼切 盛也者廣雅同彼作韡 詩曰萼不韡韡者詩小雅常棣文本書無萼字據作鄂傳云鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也 [illegible]

韡 盛也 廣韻韡盛兒 從𠌶韋聲 于鬼切 詩曰鄂不韡韡 依韻會引改小雅常棣文傳云鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也 句讀

韡下引詩作萼俗別字也段氏忽改爲萼忽改而從卩爲鄂並改毛傳爲萼以證之不知鄭注秋官薙氏柞鄂也注春官典瑞瑑有圻鄂瑑起郊特牲注又作沂鄂釋名之垠鄂即圻鄂也皆借字耳廣韻則有萼花萼也堮圻堮也愕錯愕也皆分別之如或三古亦有是字古人必用之矣蓋文字之製取其有別如仍無別也則結繩可耳惟無萼

字是以借用爲譁訟也鄦國名也皆借耳豈古所借不如段氏所借乎況鄂字爲玉篇所不收乎 坊記注子於父母當和順不用鄂鄂是諤諤字亦作鄂鄂也 釋例

尾韡 韡盛也从雩韋聲詩常棣萼不韡韡傳光明也藝文類聚引作煒亦畫言形況字假借爲煒西京賦流景曜之韡曄注明盛也爾雅釋詁韡盛也方言十二煒盛也注韡萼煒猶光也古詩常棣叶韡弟 通訓定聲

按說文無萼當用咢字爲轉注 案此補遺宜刪入上文二行兄字下

韡 盛也从雩韋聲詩曰萼不韡韡 斠詮

韡 今作鄂傳韡韡光明兒

詩曰萼不韡韡 今詩小雅常棣作鄂校說文萼雩下跌也萼鄂音同形近故誤作鄂鄭箋云承雩者鄂不當作柎柎花足也鄭爽深曰不象萼蒂形與萼通詩致雩下有萼萼下有柎雩萼相承覆猶兄弟相順而榮顯也自毛傳解鄂爲鄂鄂外發于是宋人解不爲豈不字義不明訓詁轉隔鄂既爲鄂鄂外發韡韡又爲光明貌一句之中字重義複無此文理也康成知承雩者鄂而不明證鄂當作萼更以鄂萼音同不妨通用不知从鄂立訓迷至支離至不之通柎遂專則譬之轉非爲誤也 例

韡盛也从雩韋聲

今經典作韡詩常棣鄂不韡韡 [illegible]

韡盛也詩曰萼不韡韡今作鄂文選江文通雜體詩青松挺秀萼注鄂與萼同集韵萼或作蘁爲蘁介疋作蘁史記麻書作作鄂索隱引李巡注亦作作鄂 說文校議

鄂不韡韡雩部作萼つ案詩鄭箋承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也鄂文艸部無萼字殺傳引詩仍作鄂此萼字或出後人所改唐碩鋗會萼並音鄂東晳補亡詩白華朱萼 說文[illegible]

咢柎韡韡 雩部韡盛兒从雩韋聲詩曰咢柎不韡韡今作鄂不韡韡

此引詩證字也毛傳韡韡光明也說異義同案東部有韢東也東木厥雩實也下啼反 當是韡之正字雩部韡後人用今詩字增之也咢 隸作今作鄂加邑部咢譁訟也毛傳鄂猶鄂鄂然言外發也案咢鄂皆當爲剸俗作鄂又作鍔鋝之俗字刀部剸刀劍刃也引晨爲凡物之㙉剸雩之韡亦㙉剸也俗作萼鄦書所無又案丐部㠯艸木丐盛也小徐云雩盛重案也㠯咢郎㠯之譌也柎今詩作不箋云當爲柎柎鄂足也 益謂雩萼也傳意則不爲柎之俗柎雩葉布也鄦書艸部曰柎雩盛也正與毛同咢柎韡韡言雩㙉剸之盛也 引經證例

# 文二　重一

𠌶 榮也从艸从𠌶凡華之屬皆从華 戶瓜切

𠌶 榮也从艸从𠌶凡華之屬皆从華 戶瓜切 【[illegible]】

𠌶 文選西都賦注引也作貌 【校議】

𠌶 榮也

桉高誘注月令桐始華云是月生葉故曰始華是華爲發榮之義今通作花非也 【[illegible]】

𠌶 榮也從艸從𠌶凡華之屬皆從華 臣鍇按爾雅華荂也木謂之華呼瓜反 【繫傳】

𠌶 榮也 見釋艸艸部曰葩華也𤇾部曰𤇾華榮也按釋艸曰蕍芛葟華榮渾言之也又曰木謂之華艸謂之榮榮而實者謂之秀榮而不實者謂之英析言之也引伸爲曲禮削瓜爲國君華之之字又爲光華華夏字 从艸𠌶 𠌶亦聲此以會意包形聲也戶瓜切又呼瓜切古音在五部俗作花其字起於北朝 凡華之屬皆从華 【段注】

箋曰爾雅釋艸曰木之謂華艸之謂榮析言則異渾言無別也𠌶蕚本一字因各有部屬之字故分而爲二而鼎臣遂異其音以區別之今字作花後漢書張衡傳百卉含蘤李注引字詁云蘤古花字也說文無蘤字蘤即蘤也方言爲化也郭注音花 【徐箋】

𠌶 榮也從艸從𠌶凡𠌶之屬皆從𠌶 戶瓜切

漢韓勑碑作華其首左向

榮也者廣韻華艸盛也釋艸木謂之華艸謂之榮夏小正九月榮鞠淮南時則訓秋行夏令華行春令榮 【[illegible]】

𠌶 榮也。與𠌶同字而說解不同古人之不苟如此 從艸從𠌶。當云𠌶聲凡說文異部重文而由一字遞加者如[illegible]從[illegible]而加艸則但云[illegible]聲恐言從[illegible]則是會意字不見其爲一字也戶瓜切當亦云況于切古無家麻韻

華之屬皆從華。【句讀】

小雅皇皇者華詩傳作煌煌華詩說作煌𠌶、 案此句據補正宜增入上文一行不苟如此下

𠌶部云艸木𠌶也𠌶部云榮也案爾雅木謂之華艸謂之榮知爲一字𠌶下云從𠌶者兩部相比人所易見又以𠌶況于切用古音𠌶戶瓜切用六朝音是以誤分爲兩字許君本文必曰𠌶聲也 【釋例】

華 𠌶 榮也从艸从𠌶會意按𠌶亦聲爾雅花謂之華與花朵之朵義同 爾雅釋艸木謂之華草謂之榮又云蕍芛葟華榮俗言華色也 蓋皇部蕍文之雖字則華雖从艸亦艸木之通名矣觀月令桃始

華桐始華解注𧷤訓由積爲國君者華之陰中裂之又魯語以德榮爲國華注榮華也淮南墬形木有十日其華照地注光也方言一華賦也繁騎就蓮華而職鬭畫偉藉方從又七命於是御華大夫聞而造焉注浮華也後漢馬融傳華藻鬱注盛貌也又漢書五行志華者色道也古顯命華玉仍几傳彩色欲稱華盛傳象華詩著尚之以瓊華乎而箋石色似瓊也禮記玉藻大夫元華注黃色也檀弓華而晥引責也後漢書馬融傳赫讀白首也穆天子傳右騁華衣注謂華飾如華而赤今名衆羣字亦作韡作物作韻景翔殿賦華表注謂有豪刻文屋外之妻也上林賦建翠華之旗注采也東京賦鑾華鐘注謂名鑿讀書又龍稱華暐注朵也楚辭惜時觀息華兮太息注竟華名謂書竜術子華池注芳華之神也漢書司馬相如傳華楨璧瑎注形畫之也又索問異法方宜論其民華食而脂肥注謂鮮美又左定十傳寬不亂華疏中國有禮儀之大故稱夏有服章之美謂之華段借爲華詩皇皇者華傳雅種華華禮記月令桃有黃華呂覽本味壽木之華淮書司馬相如傳注華蕊也又爲華辭記常特岱天子樹瓜華注果蓏也又爲華爲崗周禮形方氏無有華離之地注讀爲低哨之低或曰借爲冠亦通又爲嶽禮記中庸載華嶽而不重爾雅釋華山有之蔣子天地章觀乎華又爲瓘按洪範五行傳時則有華孽又託名標識字南都賦華鄉重柜注鄉名也蜀都賦御宥華容注水名東京賦補華不於春爾注瑞木也吉韻詩秋天吁華家何彼穠矣吁華卑山有扶疏叶蕭華稀且出草叶華登居書叶著素華韓音朱玉舞賦吁華波靡 **通訓定聲**

𦾓 榮也从草从𠌶凡華之屬皆从華 **斠詮**

𦾓 榮也从艸从𠌶戶瓜切

聲轉注例案爾雅木謂之華草謂之榮以華从艸榮从木言之其義實互易榮當爲木𠌶之專名華當爲艸𠌶之專名而𠌶則兼艸木言之𠌶下說艸木華是也然則𦾓从𠌶加艸本艸𠌶分別文說解云榮也而以木𠌶字通之後人三字通用故爾雅云𠌶華也華𠌶榮也蓋對文有別散文無分昧者互易皆未卽說文篆形而加諸意焉爾 **部首訂**

𦾓 𠌶作華部首 譯言山部華 从艸从𠌶 譯部𠌶省聲 **[illegible]**

𦾓 榮也從艸從𠌶變案當補𠌶亦聲 **[illegible]**

𦾓 榮也从艸从𠌶

說文無花字𦾓卽花果字觀其各部解釋可證云芳華華也萬蘭芙蓉華藥木華朝華暮落者芙華盛華蘇葩華也蘤黃華也𦾓黃華也𦾓艸木華垂皃𦾓之白華爲莢傳華葉亦莢夷華也𤎰艸木華𤎰𦾓艸木華也𦾓艸木白華也𦾓黃華木甬艸木華甬然也皆以華作今花字用經典亦祇作華無作花者詩禮爾雅歷歷可據不知何時以花爲花果而華但爲榮華字豈以說文以榮訓華故聯合爲義豈知釋名釋言語云榮猶熒也熒熒然照明貌也劉熙解榮字如此宛然鮮花之象可以得許君解華爲榮之意矣 **摩經正字**

中古華字从𠌶从艸𠌶中即古𠌶字 录伯𢦏敦

毛公鼎

吳尊蓋文古𦾓字从手从𠌶 录伯𢦏

敦作𦾓師𩛥父敦作𦾓師遽方尊作𦾓吳尊蓋作𦾓知𦾓𦾓𦾓𦾓皆𠌶字異文也 **古籀補**

古鉢王𦾓

古一字鉢 **古籀補二**

# 皣 艸木白華也从華从白

筠輒切

皣 艸木白華也从華从白 筠輒切玉篇于劫切草木花 [illegible]

皣 校議蕚下云文選西都賦注引也作皃余校李善注引皣草木白華皃據知所引乃皣下非蕚下校議誤 [illegible]

皣 艸木白華也从華从白

濤案文選西都賦注引作艸木白華皃是古本不作也 古本考

皣 艸木白華也從華從白臣鍇按漢書禮樂志曰華皣皣固靈根是也此會意炎捷反 繫傳

皣 皣皣今漢志從火旁曅 [illegible]

皣 艸木白華也兩都賦注引皣艸木白華皃皃字似是而皣从日則非 [illegible]

皣 艸木白華皃 皃各本作也今依文選西都賦注正賦曰蘭茝發色皣皣猗猗从蕚从白不入白部者重華也皅下曰艸華之白也重白故入白部也左思白髮賦曰子觀橘柚一皜一皣貴其素華匪尚綠葉則音在八部也筠輒切 段注

皣 改也作皃 注云依文選西都賦注正 [illegible]

箋曰今文選作皣與皣同書傳从白从日多互譌 [illegible]

皣 艸木白蕚也從蕚從白 筠輒切 艸木白蕚也者李善注西都賦引作艸木白華皃本書皅艸蕚之白也漢書禮樂志華皣皣固靈根左思白髮賦子觀橘柚一皜一皣貴其素華匪尚綠葉 義證

皣 艸木白華皃 依文選西都賦注引改 從華從白 此會意字致謬其主從而入華部皅艸華之白也與皣雖同義然形聲字也不得不入白部筠輒切 句讀

皣 葉 皣 艸木白華也从華从白會意左思白髮賦一皜一皣文選西都賦皣皣猗猗注引說文艸木白華皃漢書作曅 [illegible]

皣 艸木白華也 从華从白 斠詮

皣 皣葉韻 說文云皣艸木白華皃从華从白 文源

## 文二

# 禾 木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆从禾

古兮切

禾 木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆从禾

古兮切玉篇五溉古兮二切 亦作𥝌廣韻收平去二聲 校錄

禾 古兮切 俗作𥡴玉篇一音五溉切 [illegible]

木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆從禾

臣鍇曰木方長上礙於物而曲也堅兮反 [illegible]

木之曲頭止不能上也此字古少用者玉篇曰亦作𥡴非是𥡴在十一部禾當在十五十六部古兮切玉篇古㦰古兮二切 凡禾之屬皆从禾 段注

箋曰繫傳曰木方長上礙於物而曲也灝按从木上曲會意與毌从丗而引長之勹从人曲之同例玉篇曰禾亦作𥡴五溉古兮二切𥡴調音五溉切爲是其古兮切者因稽字从禾而誤耳 徐箋

木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆從禾古兮切 木之曲頭止不能上也者篇海引作木枝曲頭禾木曲頭不相通作稽史記有滑稽傳言能曲說也 義證

木之曲頭。止不能上也。之篇海引作枝非凡說解皆先說字義後說字形而此則木之曲頭說字形止不能上說字義者此字即形爲義故變其屬辭之例古兮切 凡禾之屬皆從禾 句讀

禾稽𥡴亦一字音義皆同也玉篇禾又有五溉切云亦作𥡴 釋例

禾 木之曲頭止不能上也从木而屈其上指事與天同意玉篇以爲卽𥡴字 通訓定聲

木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆从禾 玉篇有五溉切云亦𥡴字 斠詮

禾 木之曲頭止不能上也古兮切 [illegible] ○與禾字異說文禾嘉穀也

木之曲頭止而不能上也古兮切 指事炯案說解當云留止也象木曲頭不能上之形於六書爲指事與夭夭等同例而留止義卽禾之合音方語又从義之合音轉變加尤旨而以反切爲聲則於六書爲轉注夫以反切爲音與𥡴同意今音仍同一讀然則禾稽一字重文各以有屬分列部首說解例當如𣎆麻下所說爲是從人昧之分說義於稽下而仍存說形於此篆其誤與囧朙同遂致形義兩歧許例有難通矣 部首訂

說文禾木之曲頭止不能上也或曰此卽古文戛字戟也戟[illegible]句孑句曲同義晉姝國語曰擲鐸拱稽唐固說稽爲棨戟卽禾字戛字從百卽曲頭也古音如楷如揩則在脂部而轉入支韻棘者乃雙聲也斯說甚通稽訓留止乃引申孳乳之字從尤謂關津留也故稽又孳乳爲棨傳信也此卽漢時所謂過所而非棨戟之字刻木合符與支屬之契相轉亦孳乳爲幾爲畿幾微殆也𢆶而兵戍之𢆶卽幽天官宮正曰幾其出入地官大司徒六曰去幾本義盡謂關津幾察故從戍𢆶者謂守及幽隱之處也畿爲天子千里地詩傳曰畿疆也則自幾出矣 識字說文訓

誹記王制關譏禁㠯譏注譏訶察也疑本亦即幾字訶察引伸爲詆訶乃訓誹譏次對轉爲諫諍也即誹之義故廣雅釋詁曰譏諫也又孳乳爲饑精謹也乃與謹對轉矣又孳乳爲詣俟至也與僟義亦近

由止之義孳乳爲訖止也爲嘰訖事之樂也止引申爲有限之義夏官大司馬注畿猶限也對轉諄孳乳爲限爲垠垠地垠也限阻也又孳乳爲近幾亦近也近者附也又孳乳爲赿行難也赾轉寒則猶蹇易曰蹇難也蹇本訓跛其在脂則杚爲平旁轉泰變易爲槩杚毛能也亦限止義

幾所㠯訓微者㠯僟有精義饑有限義皆爲小少之意然則僅爲才能厪爲少劣之尻亦孳乳于僟饑也其穀不飘爲饑轉諄則疏不飘爲饉皆少食之義也饑又孳乳爲飢餓也旁轉歌變易爲餓飢也旁轉至變易爲䬧飢也亦少食之義也又孳乳爲嘰小食也旁轉泰變易爲䬤小食也則又附幾微義也至蟣爲蝨子亦取小義

支部之稜稜椒多小意而止也而言枳句者本爲曲木之義此則木之旁轉孳乳兼取曲小二義者也古音當如迟 文始

禾 [illegible] 說文云禾木之曲頭止不能上也 文源

稜 多小意而止也从禾支从只聲一曰木也 職雉切

稜 多小意而止也从禾支只聲一曰木也 職雉切集韻引作一曰木枝曲玉篇引爾雅有枳首蛇又曲支果今作枳 校錄

稜 多小意未見宋本作从禾从只聲脫支字 校議

積 多小上疑脫積椒二字下文椒積椒也此其證急就篇沽酒釀𨢊稽極程王伯厚云稽極當作積椒从禾下宋本有从字議依補椒下云从禾从又句聲當同此例又見校議 校議

積 積俗作枳玉篇引爾雅枳首蛇兩頭也 惠記

稜 多小意而止也從禾從只支聲一曰木也校此依小徐也大徐本作從禾從只聲爲諧支只同列支部 校定本

稜 多小意而止也從禾只支聲一曰木也臣 [illegible] 鍇曰禾卽止也按字書曲枝果也之已反

稜 禾部止木汪作女 繫傳校勘記

稜 從禾只支聲大徐从禾支只聲是也部觀繫傳曰支卽止也亦可知小徐讀從禾支爲句支所以可訓爲止者禾之曲者其中之榦也榦而旁出則如支矣故云然其實支只皆聲小徐誤分句讀耳顧本乃改爲禾部止也大彥止義已見部首下此何須復說更觀本字下 [illegible] 以又爲義卽知此誤以支爲義矣

積 大徐本作从禾从只聲小徐本作從禾只支聲炤按此宜小徐爲是【二徐箋異】

積 積椒逗二字各本無今補多小意而止也小意者意有未暢也謂有所妨礙含意未伸廣韵積椒皆訓曲枝果按積椒字或作枳椇或作枳枸或作枳句或作枝拘皆上字在十六部下字在四部皆詰詘不得伸之意明堂位俎殷以椇注椇之言枳椇也謂曲橈之也莊子山木篇騰蝯得柘棘枳枸之閒處勢不便未足以逞其能宋玉風賦枳句來巢空穴來風枳句空穴皆連緜字空穴即孔穴枳句來巢陸機詩疏作句曲來巢謂樹枝屈曲之處鳥用爲巢逸莊子作桷乳致巢乃譌字耳淮南書龍夭矯燕枝拘亦屈曲盤旋之意其入聲則爲迟曲曲積與枳枝迟椒與椇句枸拘曲皆疊韵也積椒與迟曲皆雙聲字也急就篇沽酒釀醪稽極程王伯厚云稽極當作稽椒蓋詘曲爲酒經程寅止酒之義又按釋地枳首蛇枳本或作積此則借積枳爲岐字亦同部假借也故郭釋以岐頭蛇从禾从支支者枝格之意只聲職雉切按古音在十六部亦音支一曰木也一說積是木名也【段注】

積多小意而止也多上增積椒二字

積 作从禾从支只聲【段注匡謬】

箋曰多小意而止者言木枝短小屈曲不能伸也一曰木者繫傳引本艸云枳椇樹徑尺葉似桑柘子作房似珊瑚核在其端人噉之卽積椒也【徐箋】

積 多小意而止也從禾支只聲一曰木也職雉切

一曰木也者蓋謂積曲枝果也六書故今亦作枝枸又謂白石又謂麗漢腳指以其實似指也人亦取以代飴作蜜能釀酒陳藏器引古今注木蜜生南方合體甜軟可噉味如蜜老枝煎取汁倍甜止渴也宋玉風賦枳句來巢李善曰枳句言枳樹多句鈎備屈曲也灝案李誤以爲逾淮之枳【義證】

積 積椒。多小意而止也。段氏據椒下說增積椒二字從之多小意而止書乃積椒兩字之義耳是泛言與扶疏阿難一類形容之詞也多小意者艸木受病枝葉詰屈故曰小遲處凹凸故曰多而止者自此歸于林槁不復能暢茂也字又作枳句枳椇宋玉風賦枳句來巢此謂木上自生之積椒也明堂位俎殷以椇注椇之言枳椇也謂曲橈之也案鄭意謂俎之足局故名以椇此則木工所作使之積椒也要皆形容之詞從禾。支只聲。職雉切一曰木也。與椒篆下一曰木名同謂積椒二字各爲一名也然積是此木椒仍是此木合而呼爲積椒仍是此木也廣韻積曲支果也椒曲枝果也曲禮婦人之摯椇榛其椇卽椒也鄭注云椇椒也則謂二字兩名而一物也詩南山有枸毛傳云枸枳枸其枳椇即積椒也則單名雙名同此物也而唐本草古今注無不謂之枳椇子者一名白石李一名木蜜一名木餳其樹徑尺葉如桑柘其子作房似珊瑚核在其端而古今注曰實形拳曲則知仍是多小意之謂乃卽其狀以爲名也【句讀】

積字下茂堂補積椒二字是也其解多小意而止則未是。積椒吾鄉倒言之曰椒積又呼椒如苟而確知其卽此二字者苟音鉤枸音苟故知椒得讀苟也多小意者艸木受病其葉拳曲不伸狀如芡葉無一平處而止者自此遂止不復能暢茂也蓋二字雙聲可以顚倒用亦可分用合用段氏所舉典皆當在一曰木也下段氏謂木名但謂單字

鍇曰兩字下皆云曲枝果也而言其實不必拘也玉篇積ㄑ作枳椒今作椇案不单作枳椇去而曲禮內則之椇則一字為名也【釋例】

積 多小意而止也从禾只支會意只聲按凡有所礙……
椒 積椒闕文……曲曲曰積椒假借為枳說文云一曰木也【句讀】

積 多小意而止也从禾支只聲一曰木也 俗作枳【斠詮】

積多小意而止也从禾从支只聲□曰下也職雉切 椒積椒也从禾从又句聲又者从丑省丑者束縛也積椒不伸之意一曰木名俱羽切○本艸枳椇葉似桑柘子作房似珊瑚即積椒也【文】

積 積之解椒 說文云積多小意而止也从禾支只聲【文源】

# 椒 積椒也从禾从又句聲又者从丑省一曰木名

徐鍇曰丑者束縛也積椒不伸之意俱羽切

椒 積椒也从禾从又句聲又者从丑省一曰木名俱羽切 鍇本繫傳名下有闕字玉篇木曲支也果名也今作椇【校錄】

椒 又者从丑省當是校語小徐木名下有闕字蓋尚有闕文【校議】

椒 積椒二字連文積下云一曰木也此可不贅一曰二字當在从丑上衍又者二字省下四字議刪又見校議【校議】

椒 積椒也 積椒來巢是木名椒俗作椇成 案玉篇禾部第一百七十四內積居是切爾雅有枳首蛇兩頭也又曲支果今作枳椒居臾切木曲支也果名也今作椇【惠記】

椒 積椒也從禾又句聲又者從丑省一曰木名闕 臣鍇曰丑者束縛也故從丑省積椒詘曲不伸之意也積椒之果其狀詰屈亦取此為名按本草枳椇樹徑尺葉似桑柘子作房似珊瑚核在其端人噉之即積椒也又曰此亦有物故自別為字也俱呂反【繫傳】

椒 木名闕 鉉無蜀字【[illegible]】

椒 從木又大徐从禾从又○蜀字大徐無【[illegible]】

椒 積椒也 上篆下釋積椒之義此祇从禾从又句聲 羽俱切古音在四部 鼎說解中形聲義皆其不應言闕也 云積椒也全書之例如此 說从又之意丑紐讀如苟亦如句又者从丑省也紐者不伸之意一日木名

一說𣐺是木名也 木名但謂單字【段注】

𣐺稽𣐺也　注云上篆釋稽𣐺之義此𣐺當云稽𣐺也全書之例如此

徐與其說適合卽以爲證其不合則云漢人改【段注匡謬】

箋曰人手指節短小曲屈稽𣐺似之故从又今以爲又从丑省少狂折矣一曰木名疑涉上文而誤衍【徐箋】

𣐺 稽𣐺也從禾從又句聲又者從丑省一曰木名 俱羽切

稽𣐺也者明堂位俎殷以椇注云椇之言枳椇也謂曲橈之也正義云枳椇之樹其枝多曲橈殷俎似之故云曲橈之也馥案鄭言枳椇一卽稽𣐺徐鍇所謂稽𣐺不伸是也王義以木釋之似疏一曰木名者玉篇𣐺木曲支也果名今作椇內則芝栭蔆椇注云椇枳椇也曲禮婦人之摯椇榛脯脩棗栗注云椇枳也有實今邳郯之東食之正義云枳卽今之白石李也形如珊瑚味甜美廣志枳椇葉似柳子似珊瑚其味如蜜十一月熟出南方大如指頭崔豹古今注枳椇子一名樹蜜一名木餳實形拳曲核在實外味甜美如餳蜜本草注云枳椇一名木蜜以木爲屋屋中酒則薄此亦奇物唐本注云其樹徑尺木名白石葉如桑柘其子作房似珊瑚核在其端人皆食之蜀本云字或單作枸音矩子木名出蜀近酒能薄酒味江南人呼謂之木蜜也詩南山有枸傳云枸枳枸正義云枸釋木無文宋玉賦曰枳枸來巢則枸木多枝而曲所以來巢也陸璣疏云枸樹山木其狀如櫨一名枸骨高大如白楊所在山中皆有理白可爲函板枝柯不直有子著枝端大如指長數寸噉之甘美如飴八九月熟江南尤美今官園種之謂之木蜜古語云枳枸來巢言其味甘故飛鳥慕而巢之本從南方來能令酒味薄若以爲屋柱則一屋之酒皆薄詩詁枸木在處有之其子生枝端橫折啟出狀似枅栱上人謂枅栱木陳啟源曰案枳枸字又作稽𣐺本草列其名曰蜜稽枳曰蜜屈律曰木蜜曰木珊瑚曰木餳曰雞距子曰雞爪子其木名又曰白石木曰金鉤木曰枅栱木曰交加木或言其味或似其形也雷公炮炙論云弊箄淡鹵如酒沾交注云交加枝卽蜜稽𣐺也蓋此木能薄酒矣【義證】

𣐺 稽𣐺也。從禾。從又句聲。俱羽切 又者從丑省。此句蓋後人增也其意甚𠃊。丑者紐也紐亦屈曲之物也然又句皆當是聲小徐說稽曰支卽止也是謂稽下說從禾支句絕而本句則在小徐之前皆謂一字兩聲不合然竊權蠹皆名當兩聲句本音鉤與又疊韻不必曲解作會意一曰。木名。作也 闕。此校者所記也所據本尚有說解而殘闕不可辨識故記之耳【句讀】

麃 𣐺 稽𣐺多小意而止也从禾从又从句亦聲又者丑省也 按支拘屈曲有所妨礙之意實借爲枳椇之枸說文一曰木名【通訓定聲】

𣐺 稽𣐺也从禾从又句聲又者从丑省一曰木名 此枳枸來巢字詩南山有枸傳枳枸也字又作椇明堂位注椇之言枳椇也謂曲橈之也【斠詮】

𣐺 稽𣐺也从禾从又句聲又者从丑省一曰木名徐鍇曰丑者束縛也稽𣐺不伸之意按玉篇禾部稽居是切爾雅作枳首蛇爾頭也又曲支果𣐺居变切木曲支也果名也今作椇【拈字】

𣐺稽𣐺也　稽𣐺雙聲【雙聲疊韻譜】

椒卽般弓椇之椇（明堂位）

禾（木曲頭也）部椒積椒也積椒小意而止也鄭注椇之爲言枳椇也莊子山木篇作枳枸宋玉風賦作枳句（注樹枝曲處也）淮南書作枝枸又作迟曲（迟曲行皃）接輿歌又作郤曲（只有复音）字雖不同而義皆爲詘曲壹礙之偁此經義謂曲足器也椇說文作棊鄭云擧食器音與匊同與椒雙聲疊韵故相通俗（俗偁飯棊）

黃谷閒疏證

椒爲椇橑之椇

禮記曲禮婦人之摯椇榛脯注椇枳也有實今邳郯之東食之正義云卽今之白石李也形如珊瑚味甜美段蒨案說文𥝌椇字禾部椒積椒也（稽下云稽多小意而止也段注有所防礙含意未伸之意）一曰木名此椇之正字玉篇椒木曲支也果名今作椇廣韻椒曲支果也崔豹古今注枳椇一名樹蜜一名木餳實形拳曲味甜美如蜜餳廣志枳椇葉似柿子似珊瑚其味如蜜明堂位俎殷以椇鄭注椇之言枳椇也謂曲撓之也正義云枳椇之樹其枝多曲撓殷俎足之枳椇卽鄭所謂積椒椇字並當作椒詩南山有枸陸疏云枸山木一名狗骨今官園種之謂之木蜜詩詁枸木所在有之其子生枝鬲橫折岐出宋玉風賦枳句來巢謂樹枝屈曲之處鳥因爲巢也（陸璣艸木疏謂蘽其味甘美而來巢）說近傳箋枸句並爲椒之段俗字（余正擇地中有枸皆然爲擇文謂生有兩頭荅謂卽積椒之省）（房枝也枸夫當作椒）

經字正詁

說文又𥝌積𥝌也从禾从又句聲又者从丑省按文象手形枝格之意

文源

文三

稽　留止也从禾从尤旨聲凡稽之屬皆从稽（古兮切　乾一案稽當从耆年老稽留會意篆文傳寫譌作尤旨）

稽　留止也从禾从尤旨聲凡稽之屬皆从稽古兮切

校錄

稽　留止也從禾從尤旨聲凡稽之屬皆從稽臣鍇曰禾木之曲止也尤者異也有所異處必稽考之考之卽遲留也尚書曰若稽古帝堯居迷反

繫傳

稽　禾木之留止也當作禾木之留止也此承禾部之說故知禾當作禾又自木至𥝌凡二十部皆因木連及故知

禾當作木。○案傳說未貫串蓋稽訓留止故从禾然其止也有所礙而暫止非終止也終能自前是尤異也故从尤

稽 畱止也。元應書引畱止曰稽高注戰國策曰畱其日稽畱其日也凡稽畱則有審愼求詳之意故爲稽攷禹會諸矦於會稽稽計也稽攷則求其同異故說尚書稽古爲同天稽同也如流求也之例从禾从尤取乙欲出而見閡之意旨聲古兮切十五部凡稽之屬皆从稽【段注】

稽 畱止也從禾從尤旨聲凡稽之屬皆從稽古兮切 畱止也者字林稽畱也止也魏氏春秋御史中丞與洛陽令相遇則分路而行不欲稽畱左傳正義孫子兵書曰贄稽之使失其先後謂稽畱彼敵不時與戰使先後失其次第尋陽記稽亭北瞰大江南望高岳淹畱遠客因以爲名【義證】

稽 畱。句 止也。字林稽留也止也非是田部畱止也此則以留說稽即以留之說說之也呂氏加一也字便成兩義案稽即是禾字乳從多遂各自爲義兩部凡六字每字說中皆有止字亦可見其不異從禾從尤旨聲。古兮切 凡稽之屬皆從稽。【句讀】

稽 稽 留止也从禾从尤旨聲按與稽稽稽皆同意或曰从禾書裝傳寫誤作畜周禮司稽注司稽察留連不時去者管子君臣令出而不稽注稽留也水地秦之水泔最而稽注停也漢書食貨志稽市物注貯滯也後漢段熲傳稽國熲軍注稽停留也假借爲計水經河水注禹合諸侯大計東治之山因名會稽周禮大司馬儀稽鄭氏注稽計也宮正稽其功緒注稽考也計也質人掌稽市之書契注稽猶考也治也禮記緇衣行必稽其所敝注猶考也謨也小爾雅廣言稽考也又爲卟廣雅釋詁二稽問也書洪範七稽疑史記樗里甘茂傳正義稽疑也太元元攡注稽猶卟也又爲䭫荀子大略至地曰稽顙下衡曰稽首禮記射義再拜稽首釋文徐本作䭫檀弓拜而後稽顙釋文稽顙觸地無容左僖五傳士蒍稽首疏稽首頭至地頭下至地也又爲棨與[illegible]釋棨稽注稽唐尚書云棨戟也又爲齊廣雅釋詁二稽合也三當也四同也書堯典曰若稽古帝堯鄭注同也禮記儒行古人與稽注猶合也史記三王世家維稽古稽者當也又莊子逍遙遊大浸稽天司馬注至也又爲稽老子亦稽式說文引賈侍中說稽棓稽三字皆木名又爲禾漢書公孫宏傳注稽留也又爲稽急就篇沽酒釀醪稽檡程王伯厚云稽當作䅐稱是也呂覽禮記儒行叶稽推遲踞卜居叶稀稽崔豹曹子弟子職叶秦稽【說文通訓定聲】

稽 留止也从木从尤旨聲凡稽之屬皆从稽 莊子大浸稽天應作此稽疑作卟稽首作䭫滑稽似當用木曲字【斠詮】

稽 留止也从禾从尤旨聲古兮切

禾木之曲頭止不能上者也尤色之美者也旨食之美者也美色美食皆足以留滯人此三體會意也

稽 畱止也从禾从尤旨聲 古兮切今俗作稽非是【拈字】

稽畱止也首部曰䭫下首也按稽爲稽畱字凡稽攷稽察皆是頁部云䭫古文䭫省如此是䭫爲篆文周禮大祝辨九𢷎一曰䭫首釋文本又作稽是已相亂矣書諸矦王表厥角䭫首猶存古字今梅賾古文書䭫

六三八一

記竝作稽首相習已久矣 徐鍇曰䭫今書傳猶有作此者大約多作稽也 段氏曰小篆百古文作𦣻小篆䭫古文作皃今隸則百用古文䭫用稽字而百皃䭫皆不行矣 辨字正俗

稽 畱止也从禾从尤旨聲古兮切○史記樗里子傳滑稽多智注滑亂也稽同也能亂同異也一曰酒器可轉注吐酒不已○吳語𢹂鐸拱稽注稽棨戟也○又姓呂氏春秋秦有賢者稽黃○一音啟周禮大祝一曰䭫首䭫古文稽也 字通

稽 畱止也从禾从尤旨聲古兮切

一事轉注說解詳見上部。 [illegible]

稽 稽各條 說文云稽畱止也从禾从尤旨聲按尤有從手中引物之象 見尤字條稽而義稽手持物有引之者不令取故从尤从禾 文源

稕 特止也从稽省卓聲 徐鍇曰特止卓立也竹角切

稕 特上也 廣韻引同元本張本 玉篇竝引作持杜也 从稽省卓聲 徐鍇曰特止卓立也竹角切 校錄 案上當作止

稕 特止也從稽省卓聲臣鍇曰特止者卓立也稽止也誅角反 繫傳

稕 特止也 鍇曰特止卓立也按如有所立卓爾當用此字 从稽省卓聲 此說形聲包會意卓者高也竹角切二部 段注

箋曰特止者無所礙而自止也 徐箋

稕 特止也從稽省卓聲竹角切 特止也者通作卓論語如有所立卓爾 義證

句讀 稕 特止也。徐鍇曰特止卓立也。從稽省卓聲。論語如有所立卓爾即借卓爲之。竹角切

叚 稕 稕特止也从稽省卓聲 別義賈侍中說木名 通訓定聲

稕 特止也从稽省卓聲 論語如有所立卓爾應此字 稕即如有所立卓爾之卓 子罕 斠詮

稕特止也徐楚金曰特止者卓立也猶特立也爲卓嘅 特立正字卓高也又展爲遠義 廣[illegible]闕疑

䅡 稽䅡而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稽稕䅡三字皆木名古老切

𥡴 𥡴稽而止也 張本玉篇引稽作𨁂元本引作𨁂說文𨁂𨁂竝無 从稽省咎聲讀若皓 皓當作晧 賈侍中說稽𥠻𥡴三字皆木名 古老切 校錄 案上當作止

𥡴 晧當作皓說文無晧字 校議

𥡴 許書無晧篆說解不拘宋本亦作皓 校議議

𥡴 石鼓文有𥡴疑即𥡴 惠記

𥡴 𥡴稽而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稽𥠻𥡴三字皆木名

濤案玉篇引作𥡴𨁂而止也足部無𨁂字恐傳寫有誤 古本考

𥡴 𥡴稽而止也從稽省咎聲讀若皓賈侍中說稽𥠻𥡴三字皆木名也臣鍇曰詘曲而後止也咎古亦音爲皋陶字 按書細緻也工皓反 繫傳

𥡴 按書細緻也五字未詳疑當作故爲同詘也 [illegible]

𥡴 稽𥠻𥡴三字大徐𥡴在稽上與部中列文次第合。按書細緻也當云按字書細緻也 [illegible]

𥡴 𥡴稽而止也 𥡴稽謂之雙聲𥡴稽謂之疊韵 从稽省咎聲讀若皓 古老切古音咎聲告聲皆在三部 賈侍中說稽𥠻𥡴三字皆木名 有木名稽有木名𥠻有木名𥡴也皆別一義 段注

箋曰稽之言拘也𥡴稽蓋有所拘礙而留止之義篆下舉𥡴字蓋以雙聲爲訓賈說未見所出玉篇引說文𥡴𨁂而止也廣韵曰𥡴緻類篇曰𥡴飾集韵曰𥡴飾謂之𥡴一曰禾名 徐箋

𥡴 𥡴稽而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稽𥠻𥡴三字皆木名 古老切

𥡴稽而止也者玉篇引作𥡴𨁂而止也 賈侍中說云云者本書稽木也讀若皓廣韻稽下云稽風扶杓木也南方草木狀棹樹幹葉俱似椿以其葉鬻汁漬果呼爲棹汁若以棹汁雜彘肉食者即時爲雷震棹出高涼郡 義證

𥡴 𥡴稽而止也。 玉篇引稽作𨁂說文無𨁂稽稽雙聲𥡴稽疊韻其詞雖異其意自同即以同訓爲止徵之 從稽省。咎聲。讀若皓。 古老切 賈侍中說。稽𥠻𥡴三字。皆木名也。 桂氏曰廣韻稽下云稽風扶杓木也南方草木狀棹樹幹葉俱似椿以其葉鬻汁漬果呼爲棹汁若以棹汁雜彘肉中食者爲雷震出高涼郡本書稽木也讀若皓鈞案桂氏謂稽即稽棹爲𥠻之省稽與稽通也雖未可必亦或有然 句讀

皓稭 稭秾而止也从稽省咎聲讀若皓別義賈侍中說稭稭稽三字皆木名按木名者借爲稭也 通訓定聲

稭秾而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稭稽稭三字皆木名　莊子子輿病曲僂發背上有五管頤隱于齊肩高于頂句贅指天句贅猶稭秾也稭之言贅秾之言句耳 斠詮

稭秾而止也从稽省咎聲讀若皓　按石鼓文有稭字疑即此也 拈字

稭 稭秾而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稭稭稽皆木名古老切 字通

稭稭秾而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稭稭稽三字皆木名　按木部梏讀若皓與此同本書無稭字當作皓 [illegible]

稭稭秾而上也　稭秾無韻 [illegible]

文三

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形凡巢之屬皆从巢

巢 鉏交切

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠 廣韻引同玉篇引無在穴曰窠四字 从木象形凡巢之屬皆从巢 鉏交切 校錄

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠從木象形凡巢之屬皆從巢臣鍇曰臼巢形也巛三鳥也左思吳都賦曰巢宿異禽士拋反 繫傳 巢巢宿異禽當作翡翠別巢以巢衍巢宿異禽爲吳都賦語

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠穴部曰穴中曰窠樹上曰巢巢之言高也窠之言空也在穴之鳥如鴝鵒之屬今江蘇語言通名禽獸所止曰窠　从木象形象其架高之形 鉏交切二部 凡巢之屬皆从巢 段注

巢曰臼象巢巛象鳥 [illegible]

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠從木象形凡巢之屬皆從巢 鉏交切 鳥在木上曰巢在穴曰窠者本書窠下云穴中曰窠樹上曰巢通俗文鳥居曰巢周書時訓解鵲始巢高士傳巢父以樹爲巢而寢其上故時人號曰巢父家語問禮篇夏則居橧巢注云有柴謂橧在樹曰巢 義證

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠 與穴部窠字說相應月令鵲始巢召南雀穿屋是也 從木。象形。巛者鳥形臼者巢形也 鉏交切 凡巢之屬皆從巢。句讀

巢字亦是也。巢在木之上故從木，巛則鳥形，臼則巢形。三鳥者，況其多耳，且皆謂雛也。蓋鳥惟家雀秋冬依人屋宇，其它率露宿，至春將抱卵，乃作巢，雛能飛則率之以去，不歸巢矣。故巢象聲鳥在上之形。【釋例】

巢 巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形小爾雅廣獸鳥之所乳謂之巢轉注家語問禮夏則居橧巢字亦作轈廣雅釋詁四巢高也【叚借】爲勦釋詁二巢僕也又託名幖識字爾雅大笙謂之巢孫注高大也字亦作轈又書序巢伯來朝鄭注南方之遠國魯語桀奔南巢注今廬江居巢縣按在今安徽廬州府巢縣東字亦作漅江賦朱滻丹漅注漅湖在居巢縣訓呂覽求人周鼎巢于林注茂也巢褒聲小爾雅廣詁巢高也古韻詩防有鵲巢叶巢苕忉鵲巢叶鳩巢叢鄭箋易旅叶鳥巢笑咷轉音高唐賦叫鳩巢遊虎【通訓定聲】

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形凡巢之屬皆从巢【斠詮】

巢鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形凡巢之屬皆从巢【說通】

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形徐鍇曰臼巢形巛三鳥也鉏交切○通勦甘誓天用勦絕其命釋文馬本作巢張公神碑截鴆勦兮乳徘徊隸釋以勦爲巢巢勦蓋古通【字通】

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形。鉏交切 形轉注。炯案此篆轉注。與眉例同。中象巢形。下从木。上象三鳥。以明之。音讀鉏交切者。蓋謂巢在木而高。因以高寄名。窠在穴而墜。因以墜寄名。而从果聲也。【部首訂】

巢部首从巢木象形璅玉部薻艸部或橾木部鄛邑部繅糸部勦力部轈車部【[illegible]】

巢鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形

按繫傳云臼巢形也巛三鳥也今經典作巢兗从巛从果大非六書之意毛晃曰當作巢俗作巢【群經正字】

巢 巢 說文云巢鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形按象巢在木上形巛臼象巢【文源】

叏 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶 方斂切

叏 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶 方斂切類篇作导下引說文玉篇作导貶損也與貶同其字从寸與注合【校錄】

叏 據說解則篆體舊作𦥑此脫一畫漢書相如傳而適足以导君自損也【校議】

导 杜林說以爲貶損之貶 上林賦云导君自損晉

灼曰□□文貶字當作寸 疑記

㝵 傾覆也從寸臼覆之寸人手也從巢省杜林說以爲貶損之貶臣鍇曰臼與丨即巢之省也巢高則易傾覆也孫愐曰蒙鵲託於葦苕折而巢覆也會意碧鍾反 繫傳

㝵注云從寸 [illegible] 篆當作㝵

㝵 說云从寸而巢省以文漢書司馬相如傳作㝵玉篇廣韻集韻同而文選或誤作㝵說文譌作㝵是也

[illegible]

㝵 傾覆也（周禮若林氏掌覆夭鳥之巢）从寸臼覆之（寸巢猶□也）寸人手也（古寸此又通用臼今補）从巢省（臼者巢之省以手持巢□云從寸從□也方六切七部）杜林說以爲貶損之貶（此□曰而各本篆體作㝵誤今依玉篇廣韻集韻類篇更正構爲稱以索爲市以龜爲朝以果爲□也巢在上覆之而下則與貶損義相通上林賦適足以㝵君自損晉灼曰㝵古貶字）段注

錢桂森校此字篆體定當作㝵（臼中）直以見从巢省之意也篇韻等書隸體相承不能爲篆證也許書此說申言寸曰人手以別於凡从法度之義者也申言臼回从巢省以別於他从又手之義也臼也惟印□字爲許書例所不出故於首句總說則見臼字於次句更言則承上句連言之例讀者一見而自知

也此許書之義而富也段氏肌補臼字未得許君之精意者也

㝵 改作㝵 □云解云从寸从臼而各本篆體作㝵誤今依玉篇廣韻集韻類篇更正　又从巢省上增臼字注云今補臼者巢之省

按从巢省不當無丨徐鍇曰臼與丨即巢之省其言是也臼下云从匕彐不云从巢省段氏肌補妄增臼字謬甚玉篇諸書作㝵乃隸省不當據改　說文又手也寸十分也人手卻一寸動脈謂之寸口此云从寸曰覆之寸人手也从巢省寸或本作又段氏因云古寸與又通

翊按上林賦邪君自損漢書作㝵師古曰㝵古貶字文選作㝵晉灼曰㝵古貶字或晉灼所據篆从又隸作㝵也特字書相承作㝵未敢妄改要之又訓手解云人手未可即以□一徐本篆□ [illegible]

箋曰臼象巢形从又持丨覆之指事各本篆體皆同其下从又而說解云从寸說曰臼又曰从巢省皆岐異蓋此篆隸變爲叟與俗書老叟無別故後人改从寸作㝵因並改許說耳玉篇廣韻作㝵去其直畫尤非許意據繫傳云臼與丨即巢之省則篆文本有直畫明矣段氏遂改篆作㝵亦輕率也杜林說以爲貶損之貶者文選上林賦曰適足以㝵君自損也晉灼注㝵古貶字是也㝵亦隸變之異文 箋

㝵 傾覆也從寸臼覆之寸人手也從巢省杜林說以爲

貶損之貶　方斂切

傾覆也者詩召旻我位孔貶傳云貶隊也馥案隊即傾覆意昭二十六年左傳且爲後人之迷敗傾覆而溺入於難則振救之　寸人手也者本書㝵下云寸度之亦手也寸下云人手卻一寸動𧗪謂之寸口　杜林說以爲貶損之貶者漢書司馬相如傳適足以𡬠君自損晉灼曰𡬠古貶字　義證

𡬠 玉篇集韻類篇皆作𡬠與從寸臼合廣韻作𡬠從臼雖小誤然亦無丨　傾覆也。周禮哲蔟氏掌覆天鳥之巢大雅我位孔貶傳云貶隊也案隕隊即傾覆也　從寸臼覆之。寸曰猶者蔟也　寸。人手也。從巢省。因寸臼覆之一語太簡故申說之當云曰者從巢省方斂切　杜林說以爲貶損之貶。漢書司馬相如傳適足以𡬠君自損晉灼曰𡬠古貶字文選譌作𢍋宋本亦然　句讀

巢部𡬠下云從寸臼曰字衍文也部首說中不出而出於此是謂失亥非字而出之是謂失律且此文從寸覆之句絕謂以寸傾覆之也寸何以能覆故申之曰寸人手也此二句釋𡬠下半之寸從巢省句釋上半之臼通兩意而言祇是以手覆巢四字盡之此所以收之巢部也安得於說寸字文中先闌入臼意段氏又增一臼非也○又案此字象說皆有譌誤說曰從寸臼而篆作𡬠將謂以寸之一邊于上而又值之邪嚴氏謂篆當作𡬠據漢書相如傳而適足以𡬠君自損也案文選上林賦譌爲𢍋說文漢書文選凡三體皆有丨此嚴氏所以不敢刪之也然玉篇廣韻集韻類篇會見貶字注中皆作𡬠是也字從巢省巢不可割木之上半以連於臼也至于說解則字隸巢部即當先言從巢省字以傾覆爲義故不全從之所以見其爲傾覆也於文手之曰無涉傾覆者不必是巢家國皆是也特寄其象於巢耳擬改之曰𡬠傾覆也從巢省從寸寸人手也所以覆之。釋例

後 𡬠 𡬠 傾覆也从巢省从寸覆之寸人手也會意周禮哲蔟氏掌覆天鳥之巢假借爲貶說文又云杜林說以爲貶損之貶上林賦而適足以𡬠君自損也注𡬠古貶字又爲譌從了應帝王汝又何帛以治天下感予之心爲投斷矣也字又誤作帛攻讀者非　通訓定聲

周書度邑志我其惡𡬠從殷王紂被𡬠傾覆也從逐也惡字絕句　案此補遺宜增入上文五行爲之巢下

𡬠 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶　刊本皆作叟從又誤也據注應作𡬠上林賦𡬠君自損是貶損字爲從寸之証哲蔟氏掌覆夭鳥之巢王制不覆巢本言傾覆者謂此乃覆巢字也與貶損兩義兩音 [illegible]

㝵傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶○上林賦適足以㝵君自損也晉灼曰㝵古貶字 [illegible]

㝵 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之損按史記司馬相如傳㝵君自損是也 **詁字**

㝵傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶 貶損也从貝从乏 並方斂切

㝵貶亦古今字經典統作貶如詩召旻我位孔貶周禮朝士則令邦國都家縣鄙慮刑貶公羊襄二年傳何以不氏貶之類漢書作㝵司馬相如傳而適足以㝵君自損也師古注㝵古貶字文選賦注引晉灼同一切經音義卷十八云古文作㝵从収从寸二也 **羣經正字**

㝵 說文云㝵傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶按㝵象巢ヨ即又之變象手形 **文源**

文二

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下凡桼之屬皆从

# 桼 親吉切

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下 廣韻引象形上有从木三字下下有也字繫傳韻會象形作象木形桼作漆非 凡桼之屬皆从桼 親吉切 **校錄**

桼 廣韻五質引髤物下有从木二字議補 **校議**

桼 字林曰桼古七字太元經元稚曰運諸桼政元棿曰棿疑之一桼方言曰吳有桼娥之臺王莽侯鉦銘侯鉦重五十桼張參五經文字七作漆後人省筆作朱旨按七與桼義不相通自是古人假借之 如堂戴參見于儀禮左傳等書可例謂之古七字非也 [illegible]

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下凡桼之屬皆从桼 濤案廣韻五質引髤物下有从木二字蓋古本如是八穴乃象如水滴下之形今本奪此二字誤 **古本考**

桼 木汁可以髤物象木形漆如水滴而下凡桼之屬皆從桼臣鍇按周禮曰桼林之征是也髤以桼物之名也六點皆象水而非水也象形親逸反 **繫傳**

桼 以桼物當作以桼桼物 繫傳校勘記

桼 象木形大徐无木案當作從木象形 〇桼如水滴而下大徐桼作桼是 [illegible]

桼 木汁可㠯髤物 木汁名桼因名其木曰桼今字作漆而桼廢矣漆水名也非木汁也詩書梓桼桼絲皆作漆俗以今字易之也周禮載師桼林之征二十而五大鄭曰故書桼林爲漆林杜子春云當爲桼林是則漢人分別二字之嚴今注疏譌舛爲正之如此周禮巾車注髤桼字皆作桼不作漆漢人多假桼爲七字史記六律五聲八音來始來始正桼始之誤尚書大傳漢律厤志皆作七始史漢同用今文尚書也 从木 各本無今補韵會作象木形亦誤 象形 謂左右各三皆象汁自木出之形也 親吉切十二部 桼如水滴而下也 也字補說象形之意也左右各三象水滴下 凡桼之屬皆从桼 段注

桼 物下增从木二字 注云各本無今補韵會作象木形亦誤又作如水滴而下也 注云也字補 段注匡謬

箋曰七古通作桼廣韵有柒字蓋漆之俗體今又譌作柒 徐箋

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下凡桼之屬皆從桼 親吉切

續通征記古之桼園在中牟今猶有桼樹也梁王時莊周爲桼園吏則斯地矣宇記定陶縣漆園在縣東三十里其地東西南北約方三百步唐天寶中尚有漆樹一二十株即莊周爲吏之處 隸續云說文桼象形如水滴而下買山云桼涂其外是也而漆泉絺紵椅桐梓漆之類經傳已多借用至今反以漆爲古字漆沮之漆如有省其水者 詩定之方中椅桐梓漆 西山經號山多漆樹注云漆樹似樗也 周禮載師唯其漆林之征二十而五注云故書桼林爲漆林 杜子春云當爲桼林 應璩與龐惠恭書號見所上利民之術植齊南之榆栽漢中之漆 本草漆生漢中川谷圖經云今蜀漢金峽襄歙州皆有之木高二三丈皮白葉似椿花似槐子若牛李木心黃六月七月以竹筒釘入木中取之竇家桼不生於河右見晉書涼武昭王傳 木汁可以髤物者 書惟其塗丹雘傳云塗以漆丹以朱漢書貨殖傳木器漆者千枚魚豢魏略曰之木漆雖無植餘其爲光澤亦用觀也齊民要術凡漆器皆須以水淨洗於日中曝之使乾凡木畫服玩箱檜之屬每經雨以布揩令熱徹膠不動作光淨耐久劉氏類論和性篇良工塗漆緩則難晞急則弗牢均其緩急使之調和則爲美也 桼如水滴而下者古今注漆樹以剛斧斫其皮開以竹管承之汁滴管中即成桼也本書羋羊名羋皮可以割漆南越志緩寧山多漆樹高十餘丈到漆常上樹端雞鳴日出之始便剡之則有所得過此時陰氣歈陽氣升則無所獲也 義證

桼 木汁。王氏煦曰漢書貢山傳桼塗其外鄒陽傳堅如膠桼字竝如此周官載師注故書漆林爲桼林杜子春云當爲漆林則以漆沮字爲髤桼字後漢始然矣案載師注本作當爲桼林王汾泉據鄭他注皆從杜改之而宋范蔚宗後漢書儒林傳桼書字亦不加水知不當木字絕句汁連可髤物爲句書其用在汁故字形象其汁因以其用名其木也 可以髤物。從木。依廣韻引補 象形。親吉切 桼如水滴而下也。申說象形也謂象其汁形也非象其木形也石鼓文作桼四點是桼小篆加兩點故不曰從水而曰如水也古今注桼樹以剛斧斫其皮開以竹管承之汁滴管中即成桼也 凡桼之屬皆從桼。句讀

貿 桼 桼 木汁可以髤物从木象形桼如水滴而下从水周禮載師唯其桼林之征字亦作䰍周禮巾車故書䰍飾杜注讀爲桼垸

之桼西山經虢山其木多漆注似樗經傳皆以漆爲之假借託名幖識字廣雅釋草桼莖澤桼也按即大戟當又桼姑澤桼也葉似荊花子如枸杞子根如遠志主蠱桼瘡又爲七新莽侯鉦重五十桼斤字作桼 [illegible]

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下

凡桼之屬皆从桼　經通用漆水字 **斠詮**

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下

周禮載師漆林杜子春曰當爲桼巾車髹飾注故書髤爲軟杜子春曰軟讀爲桼垸之桼直謂髤桼也按漆水名桼木汁象形是漆桼二字通又太元經元攡曰運諸桼政方言吳有桼娥之臺新莽侯鉦重五十桼斤束皙賦朝列九鼎之奉夕宿桼娥之房是七古或作桼假借也五經文字又通作漆鄭惠王石塔記亦作漆吳天璽年國山碑神女告徵表𤕺者世有桼洪景伯隸釋曰數自壹貳至拾莫非假借獨桼字鄙俗無它訓若倣古而用漆桼豈不韻勝 **通正**

桼部 桼注木汁可以髤物○照按漢書賈山傳桼塗其外鄒陽傳堅如膠桼字竝如此至王莽地皇侯鉦作汞而聲嚴石壁殘書象因誤爲求韓勑碑陰作泶而世俗復誤爲泶古字之失眞所由涤者漸也又按周官載師注故書漆林爲桼林杜子春云當爲漆林則以漆沮字爲髤桼字在漢時已然矣 斗部斛字注桼亦誤求 [illegible]

桼 木汁可以髤物象形桼如水滴而下 親吉切今俗作漆非是漆水名也 [illegible]

桼木汁可曰髤物水部曰漆漆水出右扶風杜陵岐山東入渭按桼爲木汁漆爲水名音雖同而文義皆異今通作漆而桼字廢段氏曰詩書梓桼桼絲皆作漆俗以今字易之也周禮載師桼林之征大鄭曰故書桼爲漆杜子春云當爲桼是則漢人分別二字之嚴今本譌舛巾車注髤桼字皆作漆漢人又多假桼爲七字 **說文正俗**

桼 木汁可以髤物象形桼如水而下 親吉切

象形㓞案桼爲木汁似水而㓞其形難狀因从木而象木汁在樹之形與朿束果例同又以其質㓞而寄音於㓞然則桼本物稱正字髤下說桼也又謂以木汁髤物曰桼而爲動字矣蓋義有引申借用古人運字爲詞類多如此 **部首訂**

說文桼木汁可曰髤物象木形桼如水滴而下旁轉脂孳乳爲軟聲官巾車故書髹髤軟杜子春讀軟爲桼垸之桼又孳乳爲名也䖞皮可目制桼亦由桼旁轉得名 **文始**

桼部首木象形及䳜鳥部𠜱刀部鄿邑部漆水部㯃木部【諧聲孳生述】

桼木汁可以髤物象形桼如水滴而下
今經典統用漆字書禹貢漆枲絺紵詩定之方中椅桐梓漆唐風山有漆秦風阪有漆周禮載師唯其漆林之征巾車漆車弓人漆也者以為受霜露也漆欲測漆三虒禮記檀弓歲一漆之之類正字當作桼今作漆說文水部漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲義異載師注故書漆林為桼林杜子春云當為桼林此正字也陸氏釋文本亦作桼林【右經正字】

桼爲椅桐梓漆之漆
詩定之方中椅桐梓漆毛釋傳慶藩案漆當作桼說文桼木汁可以髤物象形桼如水滴而下周禮載師桼林之征鄭注故書桼林以爲漆林杜子春曰當作桼林巾車然㯃髤軟杜注讀如桼垸之桼稍述征記古之桼園在中牟今猶有桼樹也句凶經號凶多漆棲注云漆樹似樗漆當作桼仲尼弟子漆雕開漢書作桼雕開並桼樹之正字今多段漆為之說文漆水出右扶風杜陵段氏曰陵當作陽岐山東入渭今案漆水有二其一出蜀安府同官縣至耀合沮水同入渭者此涇東之北水禹貢所謂漆沮既從也其一出今邠州鳳翔府入渭者此涇渭之漆水縣詩所謂自土沮漆也與桼音同義異【經字】

【正字】
桼 古匋桼鄉遷蔵里口貽陳文會以為桼字許氏說木汁可以髤物象形桼如水滴而下【古籀補】

桼 上貴切 說文云桼木汁可以髤物从木象形桼如水滴而下也【文源】

髤 桼也从桼髟聲 許由切

髤 桼也 玉篇桼赤黑色 从桼髟聲 許尤切【校錄】

髤 桼也從桼髟聲火牛反【繫傳】

髤 桼也 韋昭曰刷桼曰髤師古曰以桼桼物謂之髤今關東俗謂之捎桼捎即髤聲之轉耳髤或作髹按以桼桼物皆謂之髤不限何色也鄉射禮記曰楅髤注云髤赤黑桼也巾車注云髤謂赤多黑少之色韋也漢書中庭彤朱殿上髤桼西都賦謂之彤庭玄墀然則或赤或黑或赤黑兼或赤多黑少皆得云髤 从桼髟聲 許尤切三部 髟必由切【段注】

箋曰髹謂不限何色是也鄭注楅髤及巾車之髤飾乃就其所飾之色而言耳漢書趙皇后傳殿上髤漆顏師古曰以漆漆物謂之髤音許求反又許昭反今關東俗器物一再著漆者謂之捎漆捎即髤聲之轉重耳髤字或作髹音義亦與髤

同今關西俗云黑髤盤朱髤盤其音如此周禮巾車云駹車髤飾鄭注故書髤爲軟杜子春云軟讀爲桼垸之桼灝按髤者䰍之省體或作髹用休爲聲而从髟建類非其義矣或以髤爲䰍之省誤也巾車故書髤爲軟軟者桼之假借字故杜子春讀爲桼非謂髤有軟音也蓋桼之轉聲七四切故與軟通𢊍韵髤桼入九韵復於至韵收䰍字已欠搞審集韵乃以䰍髤字入至韵而尤韵不收漏爲疎失矣【徐箋】

䰍 桼也。从桼。髟聲。許尤切

急就篇單騎䰍漆油黑蒼 論語漆雕開古今人表作彫桼漆當作桼蓋彫桼之業後因爲氏彫其彫文也桼也者廣韻髤以漆塗器或作髤鄉射記楅髤注云髤赤黑漆也周禮巾車駹車髤飾注云故書髤爲軟杜子春讀爲桼垸之桼直謂髤桼也髤赤多黑少之色韋也史記貨殖傳木器髤者千枚徐廣曰髤音休漆也漢書外戚傳其中庭彤朱而殿上髤漆顏注以漆漆物謂之髤音許求反又音許昭反今關東俗器物一再著漆者謂之捎漆捎音朗髤聲之轉耳髤字或作髹音義亦與髤同今關西俗云黑髤盤朱髤盤其音如此兩義並通韓非外儲客有爲周君畫筴者三年而成君觀之與髤筴者同狀𢿬耕𦆬髤器漆黑光云凡造髤盤盂之屬其胎骨則梓人以脆松劈成薄片於旋牀上膠黏而成名曰捲素髤工買來刀剗膠縫乾淨平正夏月無膠泛之患却燙牛皮膠和生漆微嵌縫中名曰捎當然後膠漆布之方加䶥灰灰乃磚瓦擣屑篩過分䶥中細是也膠漆調和令稀稠得所䶥灰過停令日久堅實砂皮擦磨却加中灰再加細灰並如前又停日久候后車磨去灰㮣潔淨一二日候乾燥方漆之謂之糙漆再停數月車磨糙漆絹帛拭去漿跡纔用黑光黑光者用漆斤兩若干煎成膏再用漆如上一半加雞子清打勻入在內日中曬翻三五度如栗殼色入前項所煎漆中和勻試簡看緊慢若緊再曬若慢加生漆多入觸藥觸藥卽鐵漿沫用隔年米醋煎此物乾爲末入漆中名曰黑光用刷蘸漆漆器物上不要見刷痕停三五日待漆內外俱乾置陰處晾之然後用揩光石磨去漆中類揩光石雞肝石也出杭州上柏三橋埠牛頭嶺再用鵝物夾用布粉次用菜油傳却用出光粉揩方明亮又朱紅云修治布灰一一如前不用髤漆却用贗朱桐葉色然後用銀朱以漆煎成膏子調朱如朱一兩則膏子亦一兩生漆少許看四時天氣試簡加減冬多加生漆顏色隔春秋色居中夏四五月秋七月此三月顏色正且紅亮又椴木云好桐油煎沸以水試之看躁也方入黃丹膩粉無名異煎一滾以水試如蜜之狀令冷油水各等分杖棒攪勻抑砸磚灰一分石灰一分細麵一分和勻以前項油水提和調黏灰器物上再加細灰然後用漆並如黑光法【義證】

䰍 桼也。此用靜字爲動字也。今人言桼不言䰍。儀禮鄉射記春官巾車字皆作髤漢書外戚傳顏注以漆漆物謂之髤字或作髹巾車注故書髤爲軟杜子春讀爲桼垸之桼直謂髤桼也釋文軟音次韋昭曰桼曰髤是髤乃動字而鄉射記楅髤注云赤黑漆也巾車注云髤赤多黑少之色韋也則又以爲靜字 从桼。髟聲。桂氏曰古今人表漆彫開案漆當作桼蓋彫桼之業後因爲氏彫其彫文也許尤切【句讀】

䰍下云桼也此以靜字作動字用也䰍下云桼垸已復桼之兩桼字並同今人呼其汁爲桼以桼桼物仍呼爲桼據許君說知古亦不別也玉篇曰䰍桼亦黑色非也桼之新者蒼白色凝者正黑色無赤黑色之桼至如塗之於器則視其所刷之色爲色非桼之本色也【釋例】

九髹　桼也从桼髟聲按厀桼也字亦作髤或作䰍者有聲無形誤儀禮鄉射禮記楅髤注赤黑漆也巾車然榠髤飾注赤多黑少之色韋也後書作軟史記貨殖傳木器髤者千枚𩬹注以漆漆物謂之髤漢書外戚傳殿上髤漆注或作髤 說文通訓定聲

髹　桼也从桼髟聲 鄉射記注赤黑桼也 斠詮

髤　桼也从桼髟聲許由切○史記漢書竝作髤漢趙后傳師古注今關東器物一二桼者謂之捎桼捎即髤之轉聲玉篇又作髹○通漆周禮漆几說文引作髤几按髤又七四切音次漆次雙聲也桼經典通用漆 字通

髤音休玉篇髟部桼玉篇桼部亦有髤而此則引在髟部 [illegible]

髤桼也从桼髟聲

儀禮鄉射禮記楅髤注髤赤黑漆也周禮巾車然榠髤飾注髤赤多黑少之色韋也髤即此髹字作髤爲正今作髤䰍蓋从桼省俗儒不解字者以說文音休玉篇見遂從木變作休史記貨殖傳木器髤者千枚髤又作髹本爲从桼髟聲之字變爲从髟休聲正義不知斜正但引顏云以漆漆之物謂之髹失之甚矣 群經正字

髹即髤飾之髤 巾車

髹㠯桼飾物也桼木汁所㠯髹物者髹从桼髟聲俗譌髹又譌髤皆失本義鄭注㚘多黑少之韋指桼色言之也今用漆爲桼漆水名與桼義別 [illegible]

髹爲駹車髤飾之髤

周禮巾車駹車雚蔽然榠髤飾鄭注故書髤爲軟杜子春讀爲桼垸之桼謂髤桼也㲽潘案說文髹髤字髤當作髹本部髹桼也从桼髟聲篇韻同爲髤飾正字亦作髹篇韻竝有髹字玉篇髹同髤廣韻髤或作髹集韻㠯髹髹髤爲一字注云說文桼也一曰㚘多黑少之色或从休亦省髤髹二文皆髹之俗體儀禮鄉射禮髤楅注髤㚘黑漆史記貨殖傳木器髤督千枚徐廣曰髤音休漆也漢書外戚傳其中庭丹朱而殿上髤漆師古注曰漆漆物謂之髤音許求反關東俗器物一再著漆者謂之捎漆捎即髹聲之轉韓非子外儲說有爲周君畫筴者三季而成君觀之與髹筴者同狀竝當㠯髹爲正字 經字正誼

䰍　桼垸已復桼之从桼包聲 匹皃切

䰍　桼垸已復桼之从桼包聲 匹皃切玉篇步交切下引說文廣韻亦收平聲 校錄

⿰桼包 桼垸已復桼之從桼包聲臣鍇曰垸謂以骨灰和桼而爲桼之骨也普效反 [illegible]

⿰桼包字衍 骨灰骨 【繫傳校勘記】

⿰桼包 桼垸已句 復桼之 垸者以桼𩞁灰垸而髹也既 垸之復桼之以光其外也 从桼包聲 擧形聲包會意也匹皃切 古音在三部篇韻光交切 【段注】

⿰桼包注云篇韻步交切 按廣韻薄交切 【段注訂】

箋曰繫傳曰垸𩐋以骨灰和漆而爲漆之骨也 【徐箋】

⿰桼包 桼垸已復桼之從桼包聲 匹皃切 桼垸已復桼之者本書垸以桼和灰而髹也徐鍇曰垸謂以骨灰和桼而爲桼之骨也 集韻髹桼器先以屑垸之也 【義證】

⿰桼包 桼垸已。句 復桼之。⿰桼包者𨏥耕錄所謂黑光也垸以桼和灰而髹也桼垸者漢人常語以巾車杜注知之已者畢也作桼器者以木片爲骨灰桼塗之畢之曠日故曰桼垸已也石磨令平乃復以桼發其光也 從桼。包聲。匹皃切玉篇步交切廣韻薄交切 【句讀】

效 ⿰桼包 ⿰桼包 桼垸已復桼之从桼包聲按重桼也始以桼和灰垸髹之復桼之以光其外 【通訓定聲】

⿰桼包 桼垸已復桼之从桼包聲 【斠詮】

# 文三

## 束 縛也从口木凡束之屬皆从束 書玉切

束 縛也从口木凡束之屬皆从束 書玉切玉篇舒欲切束縛也又錦五匹又戶注切五藏之束唐韻止收入聲 【校錄】

束 縛也從口木凡束之屬皆從束臣鍇曰束薪也口音圍象纏淮南子荷纏束薪者曰九方堙會意施錄反 [illegible]

束 荷纏束薪今鴻烈作繕纏采薪 [illegible]

束 縛也。糸部曰縛束也是爲轉注禮記言束薪束楚束蒲皆曰納幣一束束五兩兩五尋 从口木。口音韋回也詩口木也書玉切三部 凡束之屬皆从束 【段注】

箋曰鄭注聘禮曰凡物十曰束易賁束帛戔戔釋文引子夏傳五匹爲束雜記下曰納幣一束束五兩顧按五匹五兩皆二之以成十也束物本無定數此因禮制言之 【徐箋】

束 縛也從口木凡束之屬皆從束 書玉切 易賁卦束帛戔戔 詩束矢其搜又綢繆束薪 呂氏春秋報更篇乃復賜之脯二束 淮南子荷纏束薪者曰九方堙

史記廉頗藺相如列傳燕畏趙其勢必不敢留君而束君歸趙矣縛也書小爾雅廣言同本書縛束也廣雅縛束也釋名束促也相促近也襄二十八年左傳士皆釋甲束馬注云束斛之也【義證】

束 縛也。字從口木。則詩束楚束薪。其本義也。而易之束帛。詩之束矢。論語之束脩。左傳之束馬。皆用之。從口木。口音圍書玉切凡束之屬皆從束【句讀】

束困皆從木從口。然束縛者必當其中。以困為束不可也。木乃高聳之物。今為物所口。是困也。以束為困不可也。故意在字形中。非率然合併兩字便為會意。【釋例】

沃 束 縛也从口木會意易賁束帛戔戔子夏傳五匹為束禮記雜記束五兩小爾雅度兩有五謂之束儀禮士冠禮束帛儷皮注十端也管子治國春鑲以束注十疋誤按疋卽兩也兩卷為一匹每卷二丈得四丈也五兩則十卷聘禮釋幣制元纁束注凡物十曰束纁束者每卷一丈八尺為制未知所本左襄十九傳賄荀偃束錦又詩束矢其搜傳五十矢為束周禮大司寇入束矢于朝注古者一弓百矢束矢其百个歟又儀禮聘禮疏脯十脡亦曰束又論語自行束脩以上孔注束帶脩飾鄭注謂年十五以上是訓束髮也[illegible]釋名釋言語束促也相促近也漢書食貨志注束聚也古韻詩野有死麕叶樕鹿束玉牆有茨叶束讀辱荀子勸學叶束構【通訓定聲】

困亦从口木迴別 案此補遺宜增入一行會意下

束 縛也从口木凡束之屬皆从束【斠詮】

束 縛也从口从木書玉切 指事桐案篆从口木本象縛束借義為形與韋从舛口聲借聲為形相同皆於篆體位置中見形見義此又為指事變例矣【部首訂】

束部首从口木 速辵部 遬籀文 誓古文 [illegible]鬲部 餗或 [illegible]鹿部 [illegible] 諫言部 竦女部 敕攴部 棟木部 涑水部 欶欠部 樕木部 敕攴部今作[illegible] 依音義 漱水部 鏉金部【[illegible]】

束 大敦 束 不嬰敦 束 古匋【古籀補】

束 束 [illegible] 說文云束縛也从口木按古作束大敦作束晉鼎【文源】

束 束 不嬰敦弓一矢束 詩泮水束矢其搜傳五十矢為一束 束 大敦 束 晉鼎 束絲 束 召伯虎敦 束帛【金文編】

束 龜甲獸骨卷一第十一葉十五葉【[illegible]文字】

柬 分別簡之也从束从八八分別也 古限切

柬 分別簡之也从束从八八分別也 古限切繫傳韻會八上無从字廣韻引亦無下作八分也無別字【校錄】

柬 分別簡之也 漢功臣表遷東布章皆約曰柬古簡字簡少也【[illegible]記】

柬分別簡之也从束从八八分別也

濤案廣韻二十六產引八分也無別字蓋古本如是八或訓分或訓別分亦訓別皆見八部分別同義言分不必再言別矣【古本考】

柬 分別簡之從束八八分別也臣鍇曰開其束而柬之也會意巳限反【繫傳】

柬 從束八大徐从束从八是○開其束而柬之也柬之當作東之【[illegible]】

柬 分別簡之也 釋詁曰流差柬擇也韵會無簡字爲長凡言簡練簡擇簡少者皆借簡爲柬也柬訓分別故其字從八一說當作分別簡之簡在也在存也 从束八 爲若干柬而分別之也古限切十四部 八分別也 說從八之意【段注】

柬分別簡之也注云韻會無簡字爲長 按元版有簡字【段注訂】

箋曰爾雅釋詁曰柬擇也古通作簡周禮大司馬簡稽鄉民鄭注簡謂比數之从束从八指事八別也楚金曰開其束而柬之也【徐箋】

柬 分別簡之也從束從八八分別也 古限切

分別簡之也者柬簡聲相近本書擇柬選也釋詁柬擇也荀子修身篇柬理也注云柬與簡同詩簡兮簡兮箋云簡擇也周禮趣馬簡其六節鄭云簡差也禮記王制簡不肖以絀惡襄三年左傳楚子重伐吳爲簡之師杜云簡選練文選七發譔色娛目李善引埤蒼練擇也或作揀廣雅揀擇也一切經音義五引埤蒼揀擇也侯瑛箏賦揀其音聲

八分別也者本書八別也象分別相背之形【義證】

柬 分別簡之也○ 釋詁柬擇也以簡說柬發明假借也荀子安燕而血理不情柬理也楊注柬與簡同王制簡不肖以絀惡 從束從八○八分別也 古限切【句讀】

柬下云分別簡之也簡字發明假借簡在帝心簡厥修皆是也段氏偏信韻會非

柬字從八而八不在外者於柬中柬擇之不可於柬外柬擇之也【釋例】

潸 柬 柬 分別擇之也从東从八會意八分別也字亦作揀爾雅釋詁柬擇也廣雅釋詁一揀擇也荀子脩身安燕而血氣不惰柬理也注柬擇其事理所宜經傳皆以簡爲之叚借爲簡今用爲柬帖字【通訓定聲】

柬 分別簡之也从束从八 八分別也 此揀選字【斠詮】

柬 分別柬之也从束从八 八分別也古限切今俗別作揀非是【拈字】

柬 分別簡之也从束从八八分別也古限切○按柬古簡字見晉灼史記邊柬注擇也○類篇柬與揀通今俗借爲書柬字非【字通】

柬分別之也 本別下有簡字 韻會引如此今 从束从八八分別也

今俗作揀經典作簡書君陳簡厥修周禮小宰聽師田以簡稽遂大夫簡稼器大司馬簡稽鄉民趣馬簡其六

節禮記王制簡不肖以絀惡簡不帥教者以告左襄三年傳爲簡之師襄二十六年傳簡兵蒐乘國語吳語簡服吳國之士於甲兵之類皆是按說文竹部簡牒也从竹閒聲無簡擇義以簡爲柬假借字荀子修身篇楊倞注柬與簡同漢書高惠高后孝文功臣表注引晉灼曰柬古簡字爾雅釋詁柬擇也簡作簡尤俗譌 **羣經正字**

柬 說文云柬分別簡之也从束八八分別也按古作柬 从二點不从八柬束也與束義同音異柬本義爲束故與柬同音之字如簡編之簡諫諍之諫欄楯之欄笴㦸之簡並有約束義柬从束注二點以別於束亦省作柬孟鼎諫或作𢸦 **文源**

# 𣝗

𣝗 小東也从束幵聲讀若繭 古典切

𣝗小東也 玉篇注同繫傳也上有者字恐非 从束幵聲讀若繭 古典切繫傳讀下有之字亦非 **校錄**

𣝗小東者也從束幵聲讀之若繭臣鍇曰今俗以鐙炷爲一⿱艹𣝗也堅犨反 **繫傳**

---

𣝗 小東者也大徐无者。讀之若繭大徐无之 **[illegible]**

𣝗小東也 齊民要術曰麻⿱艹𣝗欲小縛欲薄爲其易乾 从束幵聲讀若繭 古典切十四部 **段注**

箋曰玉篇𣝗或作秎禾十把也繫傳曰今俗以鐙炷爲一⿱艹𣝗 **徐箋**

𣝗小東也從束幵聲讀若繭 古典切 小東也者廣雅𣝗束也齊民要術麻⿱艹𣝗欲小縛欲薄 **義證**

𣝗小東也。齊民要術麻勃如灰便刈⿱艹𣝗欲小縛欲薄 案麻勃如灰者麻至八月以條振拂之起白灰蓬勃然是麻成可漚之時也吾鄉仍謂麻束曰⿱艹𣝗秫稭亦沿此名他物則不然 從束幵聲。讀之若繭。古典切。 **句讀**

[illegible] ⿱艹𣝗 𣝗 小東也从束幵聲讀若繭廣雅釋詁三⿱艹𣝗束也齊民要術麻⿱艹𣝗欲小縛欲薄 **通訓定聲**

𣝗 小東也从束幵聲讀若繭 齊民要術刈麻⿱艹𣝗欲小 **斠詮**

⿱艹𣝗小東也从束幵聲讀若繭 按幵音同繭⿱艹𣝗義同繭本書糸部繭蠶衣也从糸从虫黹省繭以縛蠶者故束縛之⿱艹𣝗與繭音義同 **讀若考**

⿱艹𣝗即或取一編菅焉之菅 昭二十七年傳

⿱艹𣝗小東也讀如繭齊民要術麻⿱艹𣝗欲小縛 編也 欲薄是

蒹爲小束麻幹也杜注編菅苫也苫者曰茅蓋屋之
借義不可通苫䒦本作蒸蒸麻幹也淺人不諳蒸義
而改之也菅茅也義雖可通然菅曰爲繩非炊物也

說文商疏證

剌 戾也从柬从刀刀者剌之也 徐鍇曰剌乖違也束而乖違者莫若刀也盧達切

剌 戾也从柬从刀刀者剌之也 盧達切玉篇收刀部 [illegible]

剌 戾也從柬刀刀者剌之也臣鍇曰剌乖違也束而相乖害者莫若束刀易注曰近而不相得則爭魚跳躑剌亦不順之名也會意勒割反 繫傳

剌 從柬刀大徐兩言从非 [illegible]

剌 戾也 戾者韋背之意凡言乖剌剌謬字如此謚法愎很遂過曰剌 从柬从刀刀者 朿字今補刀朿如導下言寸刂 剌之也 刀既朿之則當藏弆之矣而又以刀毀之是乖剌也盧達切十五部 段注

剌 作刀朿者 注云朿字今補 [illegible]

箋曰段釋乖剌之義從望文爲說耳竊謂以刀破束卽是剌之本義引申爲凡物枉戾之偁楚辭七諫曰吾獨乖剌而無當兮王逸注剌邪也淮南脩務訓琴或撥剌枉橈高誘注撥剌不正也鹽鐵論申韓篇若隱括輔檠之正弧剌也皆枉戾不正之義 [illegible]

剌 戾也從束從刀刀者剌之也 盧達切

本書䠞足剌䠞也偏剌也广象對剌高屋之形 戾也者李善注長笛賦引同淮南脩務訓琴或撥剌高注撥剌不正也劉向封事䏶戾乖剌 從束從刀刀者剌之也者本書韋下云獸皮之韋可以束枉戾故剌從束束而不受者刀也故從刀 義證

剌 戾也。凡言乖剌剌謬字如此。謚法愎很遂過曰剌。從束刀。刀者剌之也。當作束刀者乖剌也蓋刀性堅強雖束之不能互相附如薪也故徐鍇曰剌乖違也束而乖違者莫若刀也盧達切 句讀

剌從束刀 依小徐 刀不可束也聚刀而束之豈能如束溼薪未有不乖剌者矣此取義於必無之事故不入刀部而又在束部末束從口木束刀非其本義也余方謂無束刀之事旋聞小僕曰適見行路者繩束四刀負之手持一刀貌非善類也余問其束之也何如曰刃皆向內耳附記之以見腐儒不足論天下事也 釋例

剌　盭也从束从刀會意刀者剌之也按韋背故爲之紙戾故斷之廣雅釋詁二剌𠂤也周書謚法愎佷遂過曰剌禮記禮運注不乖剌段借爲剌方言二剌痛也

通訓定聲

戾也从束从刀刀者剌之也

斠詮

戾也从束从刀刀剌之也徐鍇曰剌乖違也束而乖違者莫如刀也盧達切今俗通用剌剌从朿七賜切傷也

拈字

剌戾也从束从刀刀者剌之也盧達切　剌君殺大夫曰剌剌直傷也从刀从朿朿亦聲七賜切　剌爲剌謬之剌剌爲剌殺之剌今經典往往混作據說文周書謚法愎佷遂過曰剌不思忘愛曰剌又漢書武五子傳師古注引謚法暴戾無親曰剌乃从束从刀之剌盧達切其他則爲从刀从朿七賜切者多矣又禮記禮運鄭注則與義合不乖剌釋文旣音力達反又云本又作制考剌古本作剌豈非剌譌爲剌而又譌爲剌耶陸氏不加剖別疏矣

羣經正字

剌東部从束剌从刀會意瑓玉部㯡木部𢄙巾部賴貝部籟竹部獺犬部瀨水部𩛷食部鱴魚部嬾女部癩疒部

說文擊生述

大鼎剌考或云剌列古通　宗婦敦　剌卣　晉公盦

古籀補

師虎敦用作朕列考日庚尊敦　大敦器蓋作朕皇考列白尊敦

召伯虎敦作朕列且召公嘗敦

古籀補三

剌鼎　說文云剌戾也从束从刀刀束者剌之也按刀束非義古作剌作剌作剌从刀刈禾○束之與利同字剌剌雙聲譽韓賴从剌得聲剌實即賴之古文說文賴贏也正利之本訓孟子富歲子弟多賴史記高帝紀始大人常以臣無賴不能治產業索隱晉灼曰許慎云賴利也無利入於家也或曰江淮之間謂小兒多詐狡猾爲無賴高帝紀賴皆生產收穫之義收穫所贏得引伸爲恃故廣雅云賴恃也釋詁剌亦變作剌

文源

剌段爲列　大鼎剌考　大敦　剌卣　剌鼎　師熱父敦剌公　秦公敦剌剌桓桓　剌鼎　剌晨鐘　召伯敦剌且

無曳鼎剌考

金文編

文四

橐也从束圂聲凡橐之屬皆从橐　胡本切

㯻 橐也 玉篇橐也 从東圂聲凡㯻之屬皆从㯻 胡本切玉篇公混切廣韻古本切 校錄

㯻 橐也從東圂聲凡㯻之屬皆從㯻臣鍇曰束縛囊橐之名春秋國語曰侯使於齊者橐載而歸作梱梱假借也㯻之言涃也物雜亂其中也戶本反 繫傳

㯻侯使侯當作諸侯二字 繫傳校勘記

㯻 橐也 廣韻曰㯻大束 从東圂聲 胡本切十三部按五經文字云捕幺反廣韻云符霄切是以㯻音爲㯻音也 凡㯻之屬皆从㯻 段注

㯻注云五經文字云捕幺反廣韻云符霄切是以㯻音爲㯻音也

按廣韻㯻收混音古本切是也其收宵音符霄切者乃㯻字唯又音公混切則非五經文字乃誤書 段注訂

箋曰此字从東其義當爲東物而訓爲㯻者蓋㯻無底與㯻相類也㯻緄古字通衛策曰東組三百緄又通作梱俗作綑 徐箋

㯻 橐也從東圂聲凡㯻之屬皆從㯻 胡本切 徐鍇曰㯻束縛橐㯻之名春秋國語曰侯使於齊者㯻載而歸作梱梱假借也㯻之言涃也物雜亂其中也 廣韻㯻大束 或作緷廣雅緷束也玉篇緷大束也釋器百羽謂之緷 義證

㯻 橐也。似當云束㯻也繫傳曰束縛囊橐之名春秋國語曰侯使于齊者㯻載而歸作涃梱假借也㯻之言涃也物雜亂其中也按鍇此說似本有束字且字從東亦不當直訓曰㯻也廣韻亦曰㯻大束是知凡束皆謂之㯻今彥皆然又爾雅百羽謂之緷與糸部緷音義不同而與㯻同亦可證 從東圂聲。胡本切廣韻古本切 凡㯻之屬皆從㯻。 句讀

㯻從東圂聲而不作梱者此形聲兼象形會意之法也㯻貯物則腹必果然故分東字于上下以見其中之張大也且束其口以防漏洩無底者兩頭束之其分東字爲兩亦會此意是以部中字皆從㯻省省豕豈復成字惟其皆象張大之形且以所從者實處所省之地不得與它省不成字者同類譏之俗人篆刻有錦上添花之名格式甚俗然㯻字之類卽其鼻祖又何深曲有味也解人當自知之 釋例

阮 㯻 㯻橐也从東圂聲 通訓定聲

㯻 橐也从東圂聲凡㯻之屬皆从㯻 亦梱載字 斠詮

㯻橐也禾部曰稛絭束也按徐鍇曰㯻束縛囊橐之名

國語諸侯之使稛載而歸作稛稛假借也今本國語作稛韋注稛橐也稛下曰豢繩也今束禾也國語稱稛載而歸是也小徐引經傳往往有改本文以就說文者與李善注文選同一病廣韻橐大束是與稛音義相近許訓橐盎橐之言涸也物襆則其中也則不得以為同字[illegible]

字正俗

橐 橐也从束圂聲胡本切○徐鍇曰束縛橐囊之名春秋國語曰橐載而歸作稛假借也橐之言涸也物雜厠其中也

字通

𣝂橐也从束圂聲胡本切 指事炯案橐下說囊也如以橐義例之則囊橐亦動字蓋貯物名囊名橐如管子任法篇皆囊於法以事其主爾雅櫜橐含皆其本義因而貯物之器亦曰囊橐如易括囊疏云囊所以貯物詩公劉傳云小曰橐大曰囊漢書王吉傳注云有底曰囊無底曰橐是也此篆从圂於東中亦借圂外之口象東橐形與束同意故橐囊从省而以聲貫其處

部首訂

橐 囊也从橐省石聲他各切

橐囊也 玉篇小囊也 从橐省石聲他各切

校錄

橐 公劉釋文引說文云無底曰囊有底曰橐疑引兩篆下說解合而注之經典皆言囊橐公劉詩于橐于囊從其韻也釋文所引仍先囊後橐恐許君原本橐次囊後故順引之如此校議謂舊本有一曰云云則以囊橐二字為轉注而以有底無底為別義矣史記陸賈傳索隱引埤蒼一切經音義引倉頡篇有無二字皆與釋文互異高誘注戰國策與釋文同疑釋文是

校議

橐

橐

廣韻案 毛詩釋文引說文無底曰囊有底曰橐此亦脫去也

惠記

橐 囊也從橐省石聲臣鍇曰按字書有底曰囊無底曰橐然則橐今經典書下者春秋公羊傳舉大橐而至視之闖然公子陽生也他各反

繫傳

橐 有底曰囊無底曰橐一切經音義引倉頡篇同此國策注詩釋文但作無底曰橐有底曰橐 大橐公羊作巨囊史記作橐

[illegible]

橐 囊也 按許云橐囊也囊橐也渾言之也大雅毛傳曰小曰橐大曰囊高誘注戰國策曰無底曰囊有底曰橐皆析言之也囊者言實其中如瓜瓤也橐者言虛其中以待如木橐也玄應書引蒼頡篇云橐囊之無底者則與高注互異許多用毛傳疑當云橐小囊也囊橐也則同異皆見全書之例如此此蓋有奪字又詩釋文引說文無底曰囊有底曰橐與今本絕異 从橐省石聲 他各切 五部 【段注】 案徐箋見後囊字段注下

橐 囊也從橐省石聲 他各切 一切經音義十二云韝脊如橐因以名焉馥案韝即長楊賦之橐駝 僖二十八年左傳甯子職納橐饘焉杜云橐衣囊正義云橐囊所以盛衣亦可以盛食 宣二年傳云爲之簞食與肉寘諸橐以與之是也 囊也者廣雅同詩釋文引本書云無底曰囊有底曰橐馥案橐囊之制諸說不同埤倉有底曰囊無底曰橐秦策負書擔橐高云橐囊也無底曰囊有底曰橐蒼頡篇橐囊之無底者也文選序名溢於縹囊五臣注囊有底袋也白帖有底曰囊無底曰橐急就篇此韣囊橐不直錢顏注有底曰囊無底曰橐漢書刑法志豪傑擅私爲之囊橐顏注有底曰囊無底曰橐趙充國傳卬家將軍以爲安世本持橐簪筆顏注橐所以盛書也有底曰囊無底曰橐陳啟源曰諸家釋橐囊各異約之有四說焉毛傳曰小曰橐大曰囊此一說也文選干寶晉紀論引詩呂向注云大曰橐小曰囊與毛傳反此又一說也釋文引說文云無底曰囊有底曰橐孫奕示兒編亦引之此又一說也廣韻橐無底囊漢書刑法志注及趙充國傳注師古云無底曰橐有底曰囊與釋文反又一說也 【義證】

橐 囊也。同而渾言之 先以其製之 無底曰囊。有底曰橐。 再以其小別也 而析言之 陳氏啟源曰諸家釋囊橐各異約之有四說焉毛傳曰小曰橐大曰囊此一說也文選干寶晉紀論引詩呂向注云大曰橐小曰囊與毛傳反此又一說也詩釋文引說文云無底曰囊有底曰橐孫奕示兒編亦引之此又一說也蒼頡篇橐囊之無底者也漢書刑法志注及趙充國傳注師古云無底曰橐有底曰囊與說文反又一說也。從橐省石聲。本音託 他各切 【句讀】

橐 橐 囊也从橐省石聲按小而有底曰橐大而無底者曰囊詩公劉于橐于囊左傳廿八傳甯子職納橐饘焉注衣囊秦策負書擔橐漢書趙充國傳持橐簪筆注契囊也 轉注 老子其猶橐籥乎淮南本經訓鼓橐吹埵以消銅鐵注冶鑪排橐也文賦同橐籥之罔窮注冶鑄者用以吹火使炎熾又上林賦騊駼橐駝注背上有肉似橐故借爲橐管子地員篇壤土蟲易全處注謂其土多穀實若橐多藏又橐言形況字詩斯干椓之橐橐傳用力也又託名標識字黃子達鑑碑才至局橐校即橐託也字亦作橐又爲橐之誤字爾雅穫囊含鍛首虎日當達下筆旁爲句 古韻 詩斯干叶閣橐 【通訓定聲】

按擭橐疊韻連語 案此補遺宜增入上文九行爲句下

橐 囊也从橐省石聲 陸德明引作無底曰囊有底曰橐 【斠詮】

橐部橐字注囊也从橐省石聲他各切囊字注橐也从橐省襄聲奴當切經典釋文于篤公劉引說文云無底曰囊有底曰橐今說文脫去朱子誤作無底曰橐有底曰囊 鶴壽案釋元應眾經音義引倉頡篇云橐囊之無底者與釋文所引合但戰國策高誘注則云無底曰橐有底曰囊朱子未嘗無本若以字義而論囊取象於囊亦有義橐之藏物如木之橐囊之有底亦賅本之有橐也橐如木橐空虛其中待物禾而前之則不必其一定有底矣 【[illegible]】

橐音託 注文選 【[illegible]】

橐音託文選賦文注 【[illegible]】

[囊] 橐也从㯻省襄省聲 奴當切

[囊] 橐也 廣韻引同詩公劉釋文引作無底曰囊有底曰橐蓋誤引他書玉篇注大曰囊小曰橐蓋本毛傳 从㯻省襄省聲 奴當切 校錄

囊當作㲉聲公劉釋文引說文云無底曰囊有底曰橐蓋舊本㲉聲下有一曰云云史記陸賈傳索隱引埤蒼有底曰囊無底曰橐一切經音義引倉頡篇橐囊之無底者也疑釋文有無二字轉寫互誤 校議

[囊] 橐也从㯻省襄省聲 議見上條 校議議

濤案詩公劉釋文引說文云無底曰囊有底曰橐蓋古本一曰下之奪文史記陸賈傳索隱引埤蒼云有底曰囊無底曰橐一切經音義卷 引倉頡篇橐囊之無底者也釋文有無二字當是傳寫互誤御覽七百四服用部引囊謂橐謂字乃引書者足成非古本有之 古本考

[囊] 橐也從㯻襄省聲那當反 繫傳

[囊] 从工不从ㄇ各本譌ㄩ從㯻下大徐有省字ㄩ襄省聲當作㲉聲大徐亦誤 [illegible]

[囊] 橐也从㯻省㲉聲 㲉各本作襄省二字淺人改也今正奴郎切十部 段注

囊 刪省字 注云各本作襄省二字淺人改也今正 段注[illegible]

[illegible] 囊曰史記陸賈傳索隱引埤蒼曰有底曰囊無底曰橐正與蒼頡篇同諸書言有底曰橐無底曰囊者非是易坤六四括囊則囊可斂藏物有底明矣橐亦或有底如冶鑪之排橐是也 襄省聲段訂正作㲉聲是也隸體乃從襄聲 徐箋

[囊] 橐也從㯻省襄省聲 奴當切 義證

[囊] 橐也從㯻省襄省聲 段氏嚴氏皆云當作㲉聲是也奴當切 句讀

囊下云㲉省聲段氏改為㲉聲是也橐下云匋省聲改為匋省聲亦是但當明著之案以楷書㲉字去其上半則㲉為襄省矣此不識篆者所改也匋省近似兩借尚可不改 釋例

陽 囊 [囊] 橐也从㯻省襄省聲易坤括囊疏所以貯物詩公劉于橐于囊傳小曰橐大曰囊漢書王吉傳所載不過囊衣注有底曰囊無底曰橐人方言五飼馬橐自關而西謂之裺囊轉逸管子任法皆囊于法以事其主者所以斂藏也又風賦盛怒于土囊之口注土囊大穴也古韻詩公劉叶康藏倉糧囊光張揚行易坤叶翁方亨黃裳 通訓定聲

[囊] 橐也从㯻省襄省聲 斠詮

櫜橐也从橐省毄省聲

今經典作橐五經文字云橐說文橐石經按橐說文作橐从衣毄聲此从橐省橐省聲而篆作橐是从橐省毄聲非襄省聲矣篆疑有譌吅部云㗊亂也从爻工交吅一曰窒㗊讀若禳於聲原無不諧然既云从㗊省似宜作囊爲合。**群經正字**

囊橐考　黃以周

囊橐皆裹物之具。古多渾言無別。毛傳。小曰橐。大曰囊。亦未詳其制。陸氏釋文引說文云。有底曰橐。無底曰囊。與今本說文不同。史記索隱引埤倉云。無底曰橐。有底曰囊。說又歧異。案國策高注。亦云無底曰囊。有底曰橐。陸氏所引說文。必係六朝善本。說文橐字下。當脫一曰有底曰橐無底曰囊十字。橐囊也。从橐省石聲。囊橐也。从橐省襄聲。二字互訓。以見渾言無別。下又載一曰有底曰橐無底曰囊。以見對文有異。橐之制與冶家所鼓韛囊相似。兩耑緊括。洞其旁以爲口。受籥吹埵。以銷銅鐵。故老子謂之橐籥。亦謂之排橐。夜行之檪。亦取象于橐。虛其中而鍥其旁。其聲始嚮。故其字从橐。形聲相兼。橐之兩耑皆有底。其口在旁。既實其物中。舉之物在兩耑。可以擔之于肩。故秦策曰。負書擔橐。橐若囊。可云負不可云擔也。橐本亦作橐。可擔之于肩。其大者。或乘之車。故齊語謂之乘橐。說文。櫜車上大橐。若囊不可乘于車。載之而已。爲囊之中實不若橐之受物在兩耑其中虛也。卧其橐如駝峯。故上林賦謂之橐駝。橐之受物既盈。其口難括。又設韋以縫之。故說文云韜橐紐。橐之制有底。則囊無底可知。囊之兩耑無底。如今書帙曰書囊。亦無底也。囊既無底。中實其物。括其兩耑。內物不出。故坤曰括囊。九家逸象坤爲囊。坤畫六斷。如囊之無底也。則囊其離象歟。或說橐今纏腰下者。直以搭腹當之。搭腹古作袹腹。見集韵。亦作䘑腹。見廣雅。仿有褔襠爲之。故古謂之褔襠。橐之制如今擔肩之鑯袋。古亦謂之幐。方言。幐儋也。今江東呼儋兩頭物爲幐。與搭腹迥異。或又說囊今之有底袋。上侈其口。直以多口袋當之。袋或作帒。說文作幐。帒幐一聲之轉。如幐或作縢。幐或作䘏之比。渾言之。囊可稱幐。見說文。橐亦稱幐。見方言。析言之。囊兩耑無底。橐兩耑有底。幐一耑爲底。一耑爲口。其制異。囊橐與幐各有大小。橐之大不及囊。見毛傳。囊之張大謂之橐。見說文。橐字从缶。缶容四斛。見小尔疋及注。幐與希同容二斛。見說文。其大小亦異。

**櫜車上大橐从橐省咎聲**

**詩曰載櫜弓矢** 古勞切

櫜車上大橐 玉篇弓衣也 从橐省咎聲詩曰載櫜弓

矢古勞切

櫜 校錄 御覽卷七百四引作車上大囊也

櫜車上大橐从橐省咎聲詩曰載櫜弓矢 校議

濤案御覽七百四服用部引櫜車上大囊也蓋囊橐同物蓋古本亦有如是作者今本奪也字 古本考

櫜 車上大橐从橐省咎聲詩曰載櫜弓矢臣鍇曰令弓胡籠也古勞反 繫傳

櫜 車上大橐 云車上大橐者謂可藏任器載之於車也樂記注曰兵甲之衣曰櫜鍵櫜言閉藏兵甲也大雅周頌毛傳曰櫜韜也齊語垂櫜而入韋曰櫜囊也引伸之義凡韜於外者皆爲櫜周禮音物注云齊當爲櫜蓮芡之實有櫜韜 从櫜省咎聲 古勞切古音在三部 詩曰載櫜弓矢 周頌時邁文

段注

櫜 車上大橐從橐省咎聲詩曰載櫜弓矢 古勞切

本書韢櫜紐也

車上大橐者少儀甲有以前之則執以將命無以前之則袒櫜奉胄注云櫜弢鎧衣也莊十年左傳蒙皋比而先犯之杜云皋比虎皮正義云樂記云倒載干戈包之以虎皮名之曰建櫜鄭元以兵甲之衣曰櫜韜也士喪禮設冒櫜之注云櫜韜盛物者檀弓赴車不載櫜韔注云櫜甲衣也詩曰載櫜弓矢者周頌時邁文傳云櫜韜也宣十二年左傳引此詩杜注云櫜韜也廣雅櫜弓韣也詩彤弓受言櫜之傳云櫜韜也昭元年左傳請垂櫜而入杜注垂櫜示無弓晉語右屬櫜鞬注櫜矢房後漢書杜詩傳亦未得解甲櫜弓也注云櫜韜也 義證

櫜 車上大橐也。櫜御覽引作囊。韋注國語同。樂記。倒載干戈。包之以虎皮。名之曰建櫜。注。兵甲之衣曰櫜。此載于車上者也。士喪禮。設冒櫜之。注。櫜韜盛物者。案此則不必載于車上。亦曰櫜。从橐省咎聲。古勞切。詩曰載櫜弓矢。周頌時邁文。傳云。櫜韜也。案毛公以疊韻解之。不言其物。而自見。句讀

櫜 車上大橐从橐省咎聲詩曰載櫜弓矢字亦作韔詩時邁載櫜弓矢彤弓受言櫜之傳皆訓韜廣雅釋器櫜弓藏也左昭元傳請垂櫜而入釋文弓衣也齊語注弢也僖廿三傳右屬櫜鞬釋文受弓器晉語注矢房也又禮記檀弓赴車不載櫜韔注甲衣也少儀則袒櫜奉胄注鎧衣也樂記名之曰建櫜注兵甲之衣曰櫜管子兵法與櫜章則載食而駕注韜韜也釋注儀禮士喪禮設冒櫜之注櫜韜盛物者取弇名焉又周禮大司徒其動物宜膏物以膏爲之言韻詩彤弓叶櫜好醻 通訓定聲

櫜 車上大橐从橐省咎聲詩曰載櫜弓矢 傳韜也 斠詮

詩曰載櫜弓矢 周頌時邁 引經考

載櫜弓矢 櫜部櫜車上大橐从橐省咎聲詩曰載櫜弓矢 此引詩證字也毛傳曰韜也韜乃櫜之引伸義也左傳欲櫜藏刀劍弓矢器也樂記鍵櫜藏兵甲器也惟國語韋注曰櫜囊也櫜作囊也與囊同因大橐藏兵器故凡刀劍室弓矢韣皆可偁櫜而藏兵亦可曰櫜一義之灌注也 引經證例

𣝋 囊張大皃从橐省匋省

聲 符宵切

橐張大皃从橐省缶 宋本及繫傳作缶 省聲 符宵切 玉篇普到切又普刀切囊張大也廣韻止收平聲下有又公混切一音乃誤仞橐字 校錄

橐張大皃從橐省 缶省聲符宵反 繫傳

橐張大皃大徐橐作囊玉篇廣韻同 [illegible]

橐張大皃 石鼓文其魚隹可隹鱮隹鯉可以橐之隹楊及柳橐讀如苞苴之苞蘇軾詩作貫非也 从橐省缶聲 符宵切古音在三部 段注

橐 改缶聲 段注[illegible]

箋曰今俗謂物之渾圓宏張者曰橐卽此字義張讀去聲脂胱曰脬水之滓沲曰泡並音同義近符宵切讀如鄙非是當

從廣韵普袍切 徐箋

橐張大皃從橐省缶省聲 符宵切

石鼓文可以橐之隹楊及柳 橐張大皃者橐或作橐集韻橐張大貌 缶省聲者當爲缶聲 義證

橐張大皃。橐繫傳集韻皆作橐段氏曰石鼓文其魚隹可隹鱮隹鯉可以橐之隹楊及柳橐讀

如苞苴之苞蘇軾詩作貫非也從橐省缶省聲。桂氏段氏皆曰當作缶聲符宵切 句讀

橐 囊張大貌从橐省缶省聲按缶聲 通訓定聲

囊張大皃从橐省缶省聲 此物橐大字 說文有橐字从缶省云囊張大皃惟吹火之橐鼓氣張大卽排橐之皃也缶家亦必以此橐吹火故从缶省後人誤治爲治而人莫由知冶爲治橐幹矣可據廣韵一切經音義排囊正之 [illegible]

橐卽包有魚之包 [illegible]

橐部橐橐張大皃从橐省缶聲 古缶讀若庖 石鼓文曰其魚隹可隹鱮隹鯉可以橐之隹楊及柳是包魚吏籀作橐魚也易繫文云包鄭作庖荀作胞虞云讀爲白茅苞之苞字名不同橐訓勹裹義正與庹同也鄭詩包胞同字勹裹也象人曲身形苞艸木始萌戢孚也 [illegible]

小篆作橐許氏說云囊張大皃毛公鼎 古籀補

散氏盤 古鉨从東从缶 古籀補二

橐 青缶 說文云囊張大皃从橐省缶聲按古作毛公鼎作散氏盤从東缶聲橐橐字說文皆云从橐省以橐例之疑皆从東 文源

**金文編**

毛公鼎

散盤

# 文五

## 囗 回也象回帀之形凡囗之屬皆从囗 羽非之

囗 回也象回帀之形凡囗之屬皆从囗 羽非切 [illegible]

囗 回帀韵會五微引作四帀 **校議**

囗 回也象回帀之形 己酉戍命彝圍守作囗繫辭云範圍天地之化而不過虞注云圍周也 **惠記**

囗 回也象回帀之形凡囗之屬皆從囗于歸反 **繫傳**

囗 回也 回轉也按圍繞周圍字當用此圍行而囗廢矣 象回帀之形 帀周也羽非切十五部 凡囗之屬皆从囗 **段注**

箋曰囗圍古今字凡物回帀之形及圍繞之皆曰囗古文蓋作圓形小篆變爲方體 **徐箋**

囗 回也象回帀之形凡囗之屬皆從囗 羽非切

通作圍釋名圍也圍繞搦州儿界東至海也易繫辭範圍天地而不過注云圍匡郭也詩長發帝命式于九圍傳云九圍九州也正義云蓋以九分天下各爲九處若規圍然王制天子不合圍注云言不圍面圍之也莊子人間世絜之百圍 圍也者史記楚世家康王寵弟公子圍徐廣曰史記多作圍 象回帀之形者回當作囗廣韻引文字音義囗回也 象圍帀之形也史記高帝紀遲明圍宛城三帀 **義證**

囗 回也。史記楚世家康王寵弟公子圍徐廣曰史記多作回案圍者囗之近字易繫辭範圍天地而不過注圍匡郭也夫言匡郭是當作囗也 象回帀之形。回當作圍廣韻引文字音義曰囗回也象圍巾之形也蓋本之說文羽非切 凡囗之屬皆從囗。**句讀**

囗回也韋從囗聲圍又從囗韋聲云守也案楚公子圍徐廣曰史記多作回然則圍亦囗之近字也 **釋例**

微 囗 囗 回也象回帀之形凡回繞𦊑圍字經傳皆以圍爲之按囗側也篆當作○古方圜本字爲匚○囗圍一聲之轉 **通訓定聲**

囗 回也象回帀之形 凡囗之屬皆从囗 **斠詮**

囗回也象囗帀之形圍守也按玉篇云囗古圍字是古圍繞周圍俱作囗圍訓守此義之相生也今經傳皆作圍而囗字不行矣 **辨字正俗**

囗 回也象回帀之形羽非切○玉篇以爲古文圍字或又以爲古國字 **字通**

囗 回也象回帀之形 羽非切

三義皆指事，冂案口爲方正之方，最初古文，六書分類，方下有古文匚，可證其爲四方本字，曰卽旁之古體篆从之，指事，用又从月指事，其文猶存於用篆，然回之古文口，形亦同冂，方舌而後出古文，乃復引而帀之作回，篆文又合二冂爲一，作回，說解於口下云回者，蓋造字偏旁，回與口方音同，故許以正字釋之，如圍圍等从之爲義是也，云象回帀之形者，卽回篆最初古文口之說解，然部中从口之篆，又有圍義，如圜圛圍因等从之，皆是緣古方圜之圜从云省指事，作ㄖ篆，涉隸變爲口，然二字偏旁所从無別，許遂合二爲一，與丨匕合二爲一同意，亦兄證其回帀之口，與方圜之口ㄖ形同而字異也。

**部首訂**

說文口回也，象回帀之形，孳乳爲圍，守也，攷工記廬人注圍之圍之也，對轉諄口爲圓，圜全也，次對轉寒爲圜，天體也，爲圓，規也，對轉諄圓爲匍，圍圍也，圍守之義，又孳乳爲運，遂徙也，墨經曰守籒異所也圍圍之義，又孳乳爲暉，光也，日旁暉亦圍者也，暉又孳乳爲煇光也還脂孳乳爲煒盛赤也圍與軍復孳乳爲衞，宿衞也，其于國邑口次對轉寒爲寰，說文不錄，古通以縣爲之，其于宮室口次對轉寒孳乳爲垣，牆也，變易爲寏，周垣也，爲韓，井垣也，口又孳乳爲宣，天子宣室也，爲囿，所以樹果也，爲宛，屈艸自覆也，變易爲奧，宛也，奧又孳乳爲㥯，熱在中也，今皆入幽部爲圈，養畜之閑也，變易爲圂，豕廁也，入諄部圂又孳乳爲豢，以穀圈養豕也爲閑，闌也，爲埍，徒隸所居也，一曰女牢，其于器口孳乳爲帷，在旁曰帷，釋名曰帷，圍也，爲幃，囊也，對轉諄變易爲橐，橐也，圍孳乳爲樏，圜案也，其于衣服冂孳乳爲褘，蔽厀也對轉諄孳乳爲幝，幒也，爲幂，下裳也，亦所以自圍障也，其于蟲口次對轉寒孳乳爲肙，小蟲也，從肉口聲，變易爲蜎，肙也，井中小蟲，反覆接掉，故攷工記刺兵欲無蜎，注曰蜎，掉也，則近回義宛又孳乳爲盌，小盂也，爲𥁕，小盂也，此二同字，爲琬，圭首琬琬者，此皆取宛中義，亦可孳乳爲冤，屈也，此取屈艸自覆義，冤又孳乳爲怨，恚也，變易爲誽，㤪也，爲悁，忿也，旁轉諄爲慍，怒也，爲恨，怨也，慍對轉隊爲慰，詩傳曰怨也，慰旁轉脂爲𡞰，不說皃，爲㥏，怨恨也，㥏旁轉支爲恚，恨也，爲嫿，不說皃也，爲盻，恨視也，盻通入脂支二部，又肙字一曰空也，宛或作窓，攷工記欲其窓也，鄭司農以窓爲小孔，正同肙義，次對轉隊孳乳爲竅，空皃，窐劃物在大中與竅同韵反言相應竅次對轉寒孳乳爲刖，挑取也，一曰窒也，其隊部剜字訓刓去惡創肉，實兼刖義

𦚾字雖從冂象形，然上體實以口容米，非初文，益口對轉諄孳

乳爲囷廩之圜者也素問說胃者倉廩之官故囷對轉隊孶乳爲胃穀府也釋名曰胃圍也圍受食物也亦得直言由口孶乳胃次對轉真變易爲胕說文訓牛百葉廣雅釋器直云胃謂之胕則通于人胃次對轉寒孶乳爲脘胃脯也素問亦直稱胃爲胃脘胃在隊又孶乳爲蠵大龜也吕胃鳴者

壼字雖從口象宮垣道上之形上體佀從東省壼口次對轉寒孶乳爲垣寏此二旁轉真孶乳爲壼宮中道也此二旁轉諄則孶乳爲囷故廬也詩傳曰壼廣也囷亦引伸訓窘猶壼滿即壼迫也故困孶乳爲窘迫也宮中之門爲闈宮亦與壼相轉門聯爲捆亦與壼闔相係 文始

口部首 彙形 韋部首 冀古 韙是部 偉 違辵部 諱言部 敦攴部 樟木部 韡華部 韡 幃巾部 偉人部 褘衣部 煒火部 䨏交部 湋水部 闈門部 媁女部 緯糸部 圍口部 襩衣部 濰水部 諧聲孶生述

口回也 口回疊韻 雙聲疊韻譜

口回也象回帀之形 圍守也从口韋聲

今經典統用圍字據說文義微有分考工記輪人以其一爲之牙圍㘣人以其長爲之圍廬人以其一爲之被而圍之此類正字當作口春秋圍國四十四始隱五年宋人伐鄭圍長葛終哀七年宋人圍曹此類正字當作圍廬人鄭注圍之圜之也此許回帀之義公羊莊十年傳何休注以兵守城曰圍此許守也之義今廢口字不用故祇用圍字 說文正字

口即吕其長爲之圍之圍 輪人

口回也象回帀之形圍守也 此攻圍正字 義本相別今有圍無口圍兼二義凡輪圍牙圍枳圍等皆吕口爲正字 廏

說文疏證

口 古匋案週圍字當作此今作圍 許氏曰回也象回帀之形 古籀補補

○ 口厶爲韻 說文云口回也象回帀之形按今字以圍爲之 說文云𠃍姦衺也韓非曰倉頡作字自營爲厶按厶字篆从厶古作𠃍从口 口與厶同字自圍亦私有之義厶今字以私爲之 口厶𡈼韻口音轉爲厶猶鬼音轉爲魏也韓非子自環者謂之私𠙹五字惟作口乃得云自營自環也 營古音與環近而通用 桐棫賦禁御所營 營環也 文源

天體也从口睘聲 王權切

天體也从口睘聲 王權切 校錄

圜 天體也

屈子天問云圜則九重孰營度之 食貨志太公立九府圜法李奇曰圜即錢也 席記

天體也從口瞏聲臣鍇曰此方員字兩專反【繫傳】

天體也圜環也呂氏春秋曰何以說天道之圜也精氣一上一下圜周復襍高曰襍猶帀無所稽留故曰天道圜何以說地道之方也萬物殊類殊形皆有分職不能相爲故曰地道方按天體不渾圓如丸故大戴禮云參嘗聞之夫子曰天道曰圓地道曰方盧云道曰方圓耳非形也淮南子曰天之圓不中規地之方不中矩白虎通曰天鎮也其道曰圓地諦也其道曰方許言天體亦謂其體一氣循環無終無始非謂其形渾圜也下文云圜圜全也斯爲渾圜許書圜圓員三字不同今字多作方圓方員方圜而圜字廢矣依許則言天當作圜言平圓當作圓言渾圓當作圜 从口瞏聲王權切十四部【段注】

天體也從口瞏聲王權切

天體也者玉篇圜天體也天圜而地方易說卦乾爲天爲圜周禮大宗伯以蒼璧禮天注云璧圜象天大戴禮曾子天圓篇單居離問於曾子曰天圓而地方者誠有之乎曾子曰離而聞之云乎單居離曰弟子不察以此敢問也曾子曰天之所生上首地之所生下首上首之謂圓下首之謂方如誠天圓而地方則是四角之不揜也且來吾語汝參嘗聞之夫子曰天道曰圓地道曰方盧辯注道曰方圓耳非形也禮記外傳王者冬至之日祭昊天上帝於圜丘注云天體圜管子內業篇乃能戴大圜而履大方注云大圜天也文子自然篇天圜而無端故不能觀其形又云至大者無形故天圜不中規楚詞天問圜則九重注云言天圜而九重宋玉大言賦圜天爲蓋呂氏春秋序意爰有大圜在上注云圜天也又圜道篇何以說天道之圜也精氣一上一下圜周復雜無所稽留故曰天道圜日夜一周圜道也月躔二十八宿軫與角屬圜道也精行四時一上一下各與遇圜道也物動則萌萌而生生而長長而大大而成成乃衰衰乃殺殺乃藏圜道也雲氣西行云云然冬夏不輟水泉東流日夜不休上不竭下不滿小爲大重爲輕圜道也黃帝曰帝無常處也有處者乃無處也以言不刑塞圜道也人之竅九一有所居則八虛八虛甚久則身斃故唯而聽唯止聽而視聽止以言說一一不欲留留運爲敗圜道也一也齊至貴莫知其原莫知其端莫知其始莫知其終而萬物以爲宗聖王法之以令其性以定其正以出號令令出於主口官職受而行之日夜不休宣通下究瀸於民心遂於四方還周復歸至於主所圜道也周髀曰方屬地圓屬天天圓地方天青黑爲表丹黃爲裏故天象蓋覆中高四旁下也張衡靈憲剛柔始分淸濁異位天成於外而體陽故圓以動蔡邕天文志渾天者立八尺圓儀之度而具天地之象王蕃渾天說曰天地之體狀如鳥卵天包地外猶殼之裹黃也周旋如彈丸故曰渾天言其形體渾渾如也晉書天文志天圓如倚蓋宋書天文志天體圓如彈丸虞喜穹天論天形如笠而冒地之表文選補亡詩恢恢大圜【義證】

天體也體者道體非形體也易說卦乾爲天爲圜大戴禮曾子天圓篇如誠天圓而地方則是四角之不揜也參嘗聞之夫子曰天道曰圓地道曰方盧注道曰方圓耳非形也呂覽序意篇何以說天道之圜也精氣一上一下圜周復襍無所稽留故曰天道圜高注襍猶帀 從口瞏聲王權切【句讀】

删先

圜 天體也从口瞏聲按渾圜爲圜平圜爲圓圜之爲圜易說卦乾爲圜呂覽圜道注圜天道也序意大圜在上注天也周禮大司樂冬日至于地上之圜丘奏之釋名圜丘邱方邱就其方圜名之也考工輪人取諸圜也晁氏大分其厚以其一爲之深而圜之轉注月令其器圜以閎家語致思圖流九千里列子說符圖流九十里史記孟荀傳欲內圜鑿西京賦圜闕竦以造天又漢書食貨志立九府圜法注錢也又周禮秋官司圜司農注今獄城曰圜比長則唯圜土內之注獄必圜者規主仁假借爲繯漢書高五王傳圜悼惠王冢圜邑注謂周繞之郊祀志注圜繞也又託名幖識字周禮大司樂圜鍾爲宮注夾鍾也馬注應鍾也鑿圜廣雅釋詁三圜圍也圜即倚字【通訓定聲】

圜天體也从口睘聲 此戴圜履方字 斠詮

圜天體也从口睘聲

考工記無所取之取諸圜也注故書圜或作員圜

正字員通字 訂正

圜 天體也从口睘聲王權切 今俗作圓非是圜圜全也 拈字

圜天體也圓規也圓圜全也讀若員員部曰員物數也

按圜爲天圜字圓訓規即矩方規員字詩幅隕既長箋云隕當作圓圓謂周也是即圜全之義攷工記取諸圜也注故書圜或作員通借字史記平原君傳備員而行即玉篇云員官數漢尹翁歸傳責以員程師古注員數也計其人及日數爲功程是凡物數皆可曰員今圓字不行而圜圓員三字竝通用無別矣徐鍇曰圜此方員字圓小圜也今人言用娟娟義出此圜音運幅員字也鍇 鄭古以貝爲貨故員數之字从貝段氏曰圜圓圓三字不同今字多作方圓方員方圜而圓字廢矣依許則言天當作圜言平圓當作圓言渾圓當作圓員本物數引伸爲人數俗偁官員又段借爲云字商頌箋員古文云 說文正俗

圜天體也从口睘聲王權切○徐鍇曰此方員字按圜漢梅福傳高祖從諫如轉圜注圜與圓同○又胡關切音還 字通

圜繞也

圜天體也从口睘聲王權切 圓圜全也从口員聲讀若員王問切

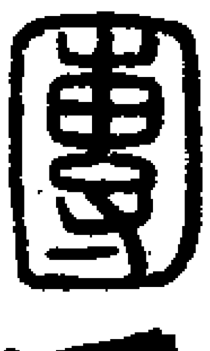
說文繫傳云圜方圓字而專反圓音運幅員字也于問反復古編及六書正譌亦云圜王權切天體也圓王問切圜全也則徐鉉本音圓爲王問切寫刻誤也據說文圜爲方圜圓爲幅圓今經典惟周禮方圜以及圜耶圜鍾圜土俱作圜不作圓其餘率多出入如易說卦傳乾爲圜作圓而繫辭傳圓而神作圓大戴記曾子天圓亦作圓孟子離婁方員又作員當作圓爲正幅圓今詩長發作隕鄭箋隕當作圓圓謂周也正與說文合經典釋文本變當作圓爲當作圓云音遝文音圓陸氏亦太不審矣 經正字

說文圜天體也圓規也圓圜全也說 吳曾祺

說文圜天體也圓規也圓圜全也圓即圜之或體字許以天體說圜極得制字之本意蓋古人必得其最先之象而圜以名焉天之體圜曰圜引伸之凡圜者皆謂之圜轉而爲圓又轉而爲圓實一字也後人强而分之小徐倡之於前繫傳圓下云此方員字圓下云

小圜也圓下云此帖員字也分圜圓圓爲三義段朱二家揚之於後段云言天當作圜言平圜當作圓言渾圜當作圜朱云渾圜曰圜平圓曰圓規圓之器曰圓遂一分而不可合疑圜之非圜者以其器也圓器圓亦器乎似不可通不知字之本動而以靜用者有之矣後人以其難曉爲之讀以別之古無是也圓當本是圜引伸之又以名乎爲圜之器而規之訓出焉雖若甚殊而其實則無殊也無可疑也疑圜之非圜者天之圜曰圜凡物之圜者則多言圓少言圜然說文有正篆下别出古文某籀文某後人竟以正篆爲一義正篆下之古文籀文爲别一義如此之類皆同一字而異用圜字當是或體爲圓後從而析之屬天者圜不屬天者圓鄭是此例而遂謂圜之決非圓自不可也亦無可疑也謹爲之說曰圜之即圓以聲爲斷圓之即圜以義爲斷何以言之肙聲睘聲相近故字从睘聲者多轉而爲从肙聲如嬛从女睘聲字亦作娟上林賦便嬛綽約與魯靈光殿賦旋室㛹娟以爲究正同郭璞訓便嬛爲輕利則以爲儇縵之段借字非是便嬛目宜如李注訓迴曲則二賦所用自同羅从网繯亦聲字亦作羂上林賦羂要褱西京賦豈羅之所羂皆羂字許書不收娟羂明娟羂乃嬛羂後出字也此圜之即圓以聲之相同而知之之說也圜屬天圓不屬天此不外言其大概而已必執而泥之則固有立窮者矣試思圓果屬天圜不屬天何以言天者有時轉不言圜而言圓大戴禮有曾子天圓篇禮記外傳云王者冬至之日祭昊天上帝于圜丘皆言圓不言圜之明證更何以不言天者有時轉不言圜而言圓乎知圜法同圓之類皆不屬天而言可知用圜者皆可用圓用圓者皆可用圜此圓之即圜圓斷以義之相同而知之之說也然則說文何以不明其爲一字曰此非說文之舊說文之舊當是列圓圜二篆於圜下而以爲圜之或體後人見玉篇廣韻皆有圓圜字而不與圜爲一遂謂說文亦當如此而因以易之又思欲別於天體之義而不可得而轉其說曰規也圜全也其說解之語甚屬不工而欲以屬許書之舊難矣今繹其義大抵即由天體一訓推測而生而豈知曰規曰圜全其象早已具於天體之內而何待贅乎廣雅一書號爲該洽其釋詁一篇臚字義甚富而曰顛圜梋圜也言圜即不言圓圜蓋稚讓通人猶能識圜圓之即圜字故能灼然不爲今本說文所惑近儒王氏念孫不察其意嫌其未備因補出圓圜二字以足之而稚讓之意隱矣竊意即廣雅一書以訂說文之錯而知圓圜爲圜之或字固有不可易者然語出於瓶知必爲大雅君子所詬病也

案朱士端有古文方圓二字象形說見方字下



**團** 圜也从口專聲 度官切

**校錄**

團 圜也 玉篇注團圓也 从口專聲 度官切

圜也從口專【繫傳】
聲社酸反

圜也。鄭風零露團兮，周禮假專為團。大司徒注曰：專，圜也。从口專聲。度官切。十四部【段注】

箋曰：戴氏侗曰：團古單作專，亦通作摶。周禮曰其民專而長，考工記曰摶身而鴻，今人謂之突欒，突欒之合為團。【徐箋】

圜也從口專聲度官切

圜也者，字林：團，圜也。繫要天圜而色元，太元天道成規，規動周營。漢書律歷志規矩相須，陰陽位序，圜方乃成。班婕好詩裁為合歡扇，團團似明月。通作摶，考工記梓人小首而長，摶身而鴻，注云摶，圜也。又通作傳，詩素冠勞心傳傳兮，正義云言憂思團結不解。太元中次六月闕其傳。又通作專，漢書五行志蜺再重赤而專，宋玉九辯意專專之不可化兮，張衡思元賦志團團以應懸兮，誠心固其如結，顏謂即九結之專專也。【義證】

圜也。字林作圓也，是不悟許君分團圜為二之意。從口。專聲。周禮大司徒其民專而長，漢書五行志蜺再重赤而專，皆借專為團。宋玉九辯之專專，即張衡思元賦注之團團，亦即檜風之傳傳也。度官切。【句讀】

寒 寒 團

團 圜也。从口專聲。詩野有蔓草零露團兮，毛本字作漙，傳漙漙然盛多也。字亦作䊲。周禮大司徒其民專而長，以專為之。長笛賦冬雪揣封乎其枝，以揣為之。後漢張衡傳注團團垂貌，亦疊韻連語也。段借為摶，莊子逍遙游團扶搖而上者，司馬注飛而上也。鶡鳥賦何足控團，注摶也。又為鄟，史記田完世家為田團三城之兵，索隱謂握領也。古韻詩野有蔓草叶溥婉願。【通訓定聲】

團也从口專聲【斠詮】

團 團也。从口專聲。度官切。、通摶，攷工記摶身而鴻，注摶徒丸反，團也。○通專，見前專字注。○通顓，賈捐之棄珠崖議顓顓獨居大海之中，注顓顓，圓皃，與團同。○通揣，馬融長笛賦冬雪揣封乎其枝，注揣團古字通。【字通】

團圜也 團圜疊韻【雙聲疊韻譜】

# 規也从口員聲

似沿切 紫
員當作肙

規也从口肙聲 似沿切 玉篇似沿於沿二切【校錄】

規也從口肙聲 臣鍇曰：小圜也。令人言用娟娟義出此。似緣反【繫傳】

言用用 當作肙 [illegible]

規也。規有法度也。从口肙聲。似沿切。十四部【段注】

箋曰：此疑即圖之異文。【徐箋】

規也從口肙聲 似沿切

規也者，孟子規矩方圓之至也。古文苑篆勢為學藝之範圓，注云圓音旋，規也，所以為圓。通作捐，釋器環謂之捐。【義證】

規也。請規畫之也。古文苑篆勢為學藝之範圓，注圓音旋，規也，所以為圓。釋器環謂之捐，借捐為圓也、

從口。肙聲。似沿切 句讀

先 圓 規也从口肙聲廣雅釋詁三圓圜也字亦作圎按渾圜曰圜平圓曰圓規圓之器曰圓今俗以圓爲之莊子齊物論五者园而幾向方矣司馬注圓也字亦作梋廣雅釋詁三梋圓也通俗文規模曰梋轉注廣雅釋器梋盂也方言十三梋木謂之梋杖 通訓定聲

規也从口肙聲　此周旋中規之旋字莊子旋而蓋矩注旋圓也書大傳注外規謂玉衡也玉衡即旋機 [illegible]

業冕曾祺有說文圓天體也圓規也圓圜全也說見圓字下

**回也从口云聲** 羽巾切

回也从口云聲羽巾切玉篇于巾古元二切田十二頁也又回也廣韻止收眞 [illegible]

回也從口云聲羽文反 繫傳

回也二字疊韵雲字下曰象雲回轉形沄字下曰轉流也凡從云之字皆有回轉之義从口云聲形聲包會意也羽巾切十三部 段注

囘也從口云聲羽巾切

回也者本書靁下云籀文靁閒有囘囘靁聲也通作殷詩殷其靁 云聲者本書云象雲囘轉形 義證

回也。回環旋轉之意。從口。云聲。小雅正月昏姻孔云傳曰云旋也蓋周旋之意即囩之引伸義也。羽巾切 句讀

囩下云回也似即昏姻孔云之云毛傳云旋也回旋一義

旋下云回泉也可證 釋例

員 囩 回也从口云聲按此囩暑同秦策云翔字皆于戒云下字以云爲之 通訓定聲

回也从口云聲　呂氏春秋雲氣西行云云然注云運也當作此 斠詮

**圜全也从口員聲讀若員** 王問切

圜全也 玉篇周也 从口員聲讀若員 王問切宋本作王問切雖與類篇合恐是譌字玉篇爲拳切廣韻收仙爲圜之重文 校錄

圓 讀若員三字葢校者所加 校議

圜 議見一上瑁字條校議誤說文方圓字作圜幅隕字作圓商頌景員維河傳員均也葢借員爲圓故云 [illegible]

圓 圜全也從口員聲讀若員臣鍇曰此音運幅員字也于問反 【繫傳】

圓 圜全也全集韵類篇作合誤字也圜者天體天屈西北而不全圜而全則上下四旁如一是爲渾圜之物商頌幅隕既長毛曰隕均也按元鳥傳亦曰員均也是則毛謂員隕皆圜之假借字渾圜則無不均之處也箋申之曰隕當作圓圓謂周也此申毛非易毛从口員聲王問切十三部讀若員按古音如云 【段注】

圓讀若員王問切注云古音如云　按五音韻譜問作閒毛本同玉篇爲拳切廣韻收仙王權切則王問切誤 【段注訂】

箋曰許意謂圜言還繞圓則中規今方圓字多通作圓圓讀若員者古音也廣韵員圓並王權切員又王問切姓也隸作負 【徐箋】

圓 圜全也從口員聲讀若員王問切趙宧光長箋引本書圓音王問切五經文字圓音運圓全也者集韻類篇並引作圜合也詩長發箋云圓謂周也殷肅圜當爲環 【義證】

圓 圜。句謂二字通也。全也。全集韻引作合非再言此者言圜非與方對之圓乃是圜全無缺陷也周禮凡方圓無作圓者借經則作圓及員故許君遍之而又別之也詩長發箋云圓謂周也周與全同意從口。員聲。五經文字圓音運古讀伍員亦如運王問切讀若員 【句讀】

[illegible]先問 圓 圓 圜全也从口員聲讀若員易繫辭圓而神大戴曾子天圓天道曰圓地道曰方墨子天志中吾規者謂之圓淮南地形水圓折者有珠詩長發幅隕既長以隕爲之字又作幀涉幀而誤符繫辭注圓者運而不窮管子君臣圓者運運者通也 【通訓】

【[illegible]】

圓 圜全也从口員聲 此渾全字 【[illegible]詁】

圓 圜全也从口員聲讀若員王問切○徐鍇曰此音運幅員字也按古方圓字今皆作圓○通員詩景員維河說文長箋員當作圓言周景山皆大河也○緯畧又以爲古耶字山海經有鳳之圓 【[illegible]】

圓圜全也从口員聲讀若員

按圓从員得聲古通用詩商頌玄鳥幅隕既長箋隕當作圓

圓圓謂周也易繫辭圓而神釋文圓本又作員 【讀若考】

圓圜全也　圓圜圓全俱是韻 【[illegible]】

圓即幅隕既長之隕 長發

圓圜全也爲匍帀無缺之義毛傳曰均也與景員維何員傳同鄭箋云當作圓是也員物數也隕從高下也皆非詩意 【[illegible]】

案吳曾祺有說文圓天體也圓規也圓圜全也說見圜字下

回 轉也从口中象回轉形

回 戶恢切 古文

回 轉也从口中象回轉形 戶恢切韻會引形上有之字

回 古文 繫傳韻會作回 校錄

回 回下說解當有古文回象回轉形而此護刪 校議議

回 轉也從口中象回轉形臣鍇曰渾天之气天地相成天周地外陰陽日月五星回薄其中也戶瓌反

回 古文臣鍇曰直象回轉之形 繫傳

回 轉也淵回水也故顏回字子淵毛詩傳曰回邪也言回為褢之假借也又曰回違也亦謂假借也褢褢也見衣部 从口中象回轉之形中當作口外為大口內為小口皆回轉之形也如天體在外左旋日月五星在內右旋是也戶恢切十五部 回 古文古文象一气回轉之形 段注

錢桂森案此就古文為說而於篆文亦合許書往往如是

回 作曰中象回轉之形 按增之字非 段注匡謬

箋曰段謂內外回轉是也其云中當作口則非小口亦口字耳中字蓋誤衍小雅鼓鐘篇其德不回言德性堅定不轉移也左氏昭二十年傳不爲利疚於回言不爲利疚而改其操守也回之引申爲回旋爲迂回迂有曲義故回亦訓爲衺曲因之有姦回之傳古文回蓋象水旋轉之形故顏回字淵水部曰淵回水也 徐箋

回 轉也從口中象回轉形 戶恢切 轉也者詩雲漢昭回于天傳云回轉也釋名回毛在廣郭云別旋毛所在之名本書䯻下云䯻髮有回古文云作回象回轉形

回 古文 義證

回 轉也詩雲漢昭回于天傳文 從口中象回轉形 戶恢切 回 古文回 句讀

口部回下云轉也古文作回水部漩回泉也淵回水也雨部靁之籀文說云回靁聲也此只一字象兩形也雷與淵皆回旋之物顧地道右行以回象淵可矣天道左旋不改作回以象雷者雷無形之物第象其聲故因便用回也𩫖下云從回象城𩫖之重則回又象城𩫖形矣然恐非是說見衍文篇 釋例

厇隊 回 回 回 轉也从口中象回轉形古文亦象形字亦作迴作徊詩雲漢昭回于天傳轉也爾雅釋天迴風爲飄注旋風也釋水過辨回川注旋流也淮南本經說文回波注若水波也七發迴翔青篾注水復流也漢書李廣傳東道少回遠注繞也曲也太元元攡天

日週行往還也又周禮典同回聲衍注謂其形微圓也又史記弟子傳魯顏回字子淵淵者回水也叚借爲違實爲韋詩大明厥德不回常武徐方不回又爲違詩小旻謀猶回遹傳邪也左昭二十傳不爲利疚于回禮記禮器禮釋回注邪辟也廣雅釋詁二回衺也又疊韻連語風賦迴穴錯迕注凡事不能定者迴穴漢書敘傳畔回穴其若茲兮注轉旋之意也又廣雅釋訓徘徊便旋也荀子禮論則必徘徊焉注回旋飛翔之皃漢書高后紀徘徊往來注徬偟不進之意也又重言形況字思元賦猋回回其揚靈注光明皃古韻詩鼓鐘叶皆湝悲回常武叶回歸楚詞遠遊叶飛遐莊子盜跖叶非幾徊轉意楚詞遠遊叶妃歌飛夷蛇徊

**通訓定聲**

回 轉也从口中 回 古文 象回轉形

**斠詮**

轉也从口中象回轉形户恢切古文作回今俗作囬非是囬古面字

**[illegible]**

回古文作回轉也从口中象回轉形户恢切○又讀若諱畏避也漢王溫舒傳卻有避回益寬饒傳舉刺無所回避○通雷鄭樵通志畧回古雷字後人加雨

**字通**

說文回轉也從口中象回轉之形古文作回 純象回轉此初文也兼入隊脂二部回水曰淵顏回字子淵𠬛亦從回故孳乳爲湋回也變易爲湀湀辟深水處也又孳乳爲𠬛入水有所取也爲㲻內頭水中也爲𣳚沈也此三皆在隊部唐韻𣳚切莫勃㲻切烏沒此二皆喉音然則𠬛本喉音𣳚又變易爲濅𣳚也對轉諄變易爲揾𣳚也回又孳乳爲洄[illegible]洄也此一族也回又孳乳爲韋相背也爲[illegible]衺也爲敳戾也爲遹回避也詩箋亦訓衺此四孳乳爲緯織衡絲也楚辭忽緯繣其難遷注緯繣乖戾也夏小正農緯厥耒傳則訓束對轉諄變易爲緷緷也束亦戾之變戾義相因此四又孳乳爲徽衺幅也次對轉寒孳乳爲𣀔骨耑𣀔㚇也㚇者衺也𣀔今音亦入支爲𧩊廣雅釋詁曰𧩊也此二族也回轉之義次對轉寒孳乳爲夗轉臥也在隊孳乳爲椳門樞也樞所㠯轉此三族也回字朱翱作户環反則與還同音在寒孳乳爲還復也在隊爲歸女嫁也出亦曰大歸引伸爲諸歸家者自隊對轉諄則爲𠂣歸也此一族也𠂣從反身孳乳爲殷作樂之盛稱殷從𠂣者殷盛即豈字對轉脂變易爲豈還師振旅樂也殷㠯還師故從𠂣豈一曰欲也謂思歸也孳乳爲覬爲钦幸也欲也覬钦對轉諄變易爲祈求福也次對轉寒變易爲款意有所欲也詩傳曰豈樂也故豈又孳乳爲愷康也對轉諄變易爲訢喜也爲忻闓也旁轉泰變易爲快喜也訢忻旁轉寒變易爲歡喜樂也爲懽喜款也爲衎喜皃此二族也歸有饋遺之義聘禮曰歸饔餼五牢書序曰王命唐叔歸周公于東春秋傳曰歸公乘馬歸夫人魚軒孳乳爲饋隊泰兼入餉也近轉脂變易爲氣饋客之芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯對轉諄孳乳爲餫野饋曰餫爲饋饋二字一貫諄脂秦人謂相謁而食麥曰餥䬵䬵字安在脂部然相承讀入諄在隊孳乳爲餽吳人謂祭鬼曰餽此三族也襚衣死人也亦衍于餽其餽畾聲之字音義亦取諸回

**文始**

口部 圖篆形 圖 古涸 水部 [illegible]

圖 古匋吳窓齊以爲圖字 古籀補二

圖 說文云圖轉也从口中象回轉之形 圖古文婁回中外佚

象回轉之形 文源

# 圖 畫計難也从口从啚啚難意也

徐鍇曰規畫之也故从口 同都切

圖 畫計難也从口从啚啚難意也 同都切繫傳作从口啚聲

難意也聲字非 校錄

圖 難意也下當有亦聲小徐韵會七虞引作啚聲 校議

圖 小徐韻會七虞引竝作啚聲不誤 [illegible]

圖 畫計難也從口啚聲難意也臣鍇曰口其規畫也圖畫必先規畫之啚者吝嗇難之義也莊子曰魯公爲圖畫有一人舐筆和墨公使視之方 [illegible] 解衣盤礴公曰眞畫者也此難意也 田廬反

圖 啚聲當作啚 魯公當作宋公 一人當作一史 [illegible]

圖 啚聲啚難意也大徐从啚啚難意也。傳引莊子圖畫爲說案許說之畫計乃慮事非繪畫也史記云誰爲大王畫此計者是也且莊子言宋元君非魯公又舐筆和墨與解衣槃礴爲兩人此記憶之誤也 [illegible]

圖 大徐本作从口从啚啚難意也小徐本作從口啚聲難意也紹按小徐本非是校勘記說聲字當作啚難意二字正釋从啚之義此字無爲聲則難意二字與上複矣 二徐箋異

圖 畫計難也 左傳曰咨難爲謀畫計難者謀之而苦其難也國語曰夫謀必素見成事焉而後履之謂先規畫其事之始終曲折歷歷可見出於萬全而後行之也故引伸之義謂繪畫爲圖聘禮曰君與卿圖事釋詁曰圖謀也小雅傳曰慮圖皆謀也 从口 規畫之意 从啚啚 逗 難意也 說從啚之意啚者嗇也嗇者愛濇也愼難之意同都切五部 段注

箋曰許以啚爲難意未詳其指竊謂圖即畫圖之義周禮大司徒掌建邦之土地之圖內宰掌書版圖之灋是也啚即都鄙之鄙版圖故畫都啚也从口啚者環其都啚而圖之也引申爲凡圖象之偁又爲凡圖謀之義 徐箋

圖 畫計難也從口從啚啚難意也 同都切

玉篇有古文作圖 釋名圖度也盡其品度也

書君身思其艱以圖其易 詩崧高我圖爾居

畫計難也者釋詁圖謀也北堂書鈔引張衡圖序圖者心之謀畫之謀也哀二十六年左傳闔下有師君請六子盡注云書計策史記張良曰誰爲大王畫此計者燕世家齊人田生游之資以畫干營陵侯澤服虔曰以計畫干之也鄒陽上吳王書故願大王審畫而己新序善謀篇晉侯之善畫計策揚雄上書云以爲觀之威靈因於平城時奇謀之士石畫之臣甚寵典論漢武都位之初從王恢之畫設焉邑之謀顧炎武日史記田榮傳無不善畫者莫能圖者以橫兄弟之實而不能存齊通鑑魏揚州刺史李崇謂士民日可結從闕高人規自殷注云規圖也覆謂規畫也圖從

口部規畫詩常棣是究是圖傳云圖謀聘禮君與卿圖事注云圖謀也周禮小司寇孟冬祀司民獻民數于王王拜受之以圖國用而進退之大行人春朝諸侯而圖天下之事注云王者春見諸侯則圖其事之可否也檀弓伯氏不出而圖吾君注云圖猶謀也隱元年左傳無使滋蔓蔓難圖也襄十年傳雖大圖圖之杜云圖猶議也莊十三年公羊傳君不圖與何云圖計也國策願王圖之又云願王熟計之非有先生論圖畫安危稱言儆國也郭云周官日以敘鬼神祇謂圖畫王覲國日周禮謂制神之位次而爲之牲器時服以圖之乃謀圖之圖非圖畫也郭注爾雅矣馥案猷或作猶成八年左傳引詩猶之未遠是用大簡杜云猶圖也詩言王者圖事不遠故用大道諫之 啚難意也者本書啚嗇也 【義證】

圖 畫計難也。釋詁圖謀也畫計乃漢之恆言史記誰爲大王畫此計者顧亭林曰史記田榮傳無不善畫者莫能圖謂以横兄弟之賢而不能存齊 從口徐鍇曰規畫之也故從口從啚。啚難意也。啚嗇也嗇濇也濇不滑也故曰難意同都切 【句讀】

圖 畫計難也从口从啚啚難意也 【斠詮】

庚 圖 圖 畫計難也从口从啚會意啚難意也爾雅釋詁謀也廣雅釋詁圖議也詩常棣是究是圖傳謀也儀禮聘禮君與卿圖事公羊莊十三傳君不圖與來集而天下可圖也漢書息夫躬傳議圖未形論語不圖爲樂之至於斯也轉注廣雅釋詁圖畫也太元元圖注圖者象也開陽舍其典圖則注了然不可防圖宋孝武宣貴妃誄稱圖照書注圖謂畫物象也又書顧命天球河圖東方朔畫贊陰陽圖緯之學周禮小宰聽閭里以版圖司書注地圖也內宰掌書叙圖之遺注宮中吏官府之形象也冢人掌其兆域而爲之圖注畫其地形及邱壟所處韓勑後碑改畫聖象如古圖皆作圖非假借爲度楚辭懷沙前圖未改注法也劉向廣雅釋詁一圖度也後漢張衡傳注圖猶規度也書籍兩無正叶虞圖事轉慕民叶郵圖則攝越語泥象諧叶字圖書子版訣叶萌圖度含幡因稱叶樹舍圖夜度內柴叶舍

圖度又叶舍韻圖 【通訓定聲】

圖繫傳及韻會舉要竝从口啚聲猶量字讀若膊从革得聲匿字从若得聲也古音之咍魚虞模兩部相近詩蝃蝀二章雨與母韻巷伯六章虎與謀韻常武一章祖父與士韻禮記射義引詩舉處所譽與子士爲韻以其通合者也 【[illegible]】

圖 畫計難也從口啚聲夒案啚非聲當據大徐本刪聲字 【[illegible]】

古圖字散氏盤 器大 圖卣 蓋文 圖卣 郘鬳鼎 古鉨文

此亦圖之省文 鮮伯彝 【古籀補】

古匋啚古文啚許氏說啚難意也畫計難也 【古籀補二】

圖 樣鼎 說文云圖畫計難也从口从啚啚難意也按圖與啚古之意都鄙之鄙古但作啚 無叀鼎 圖地圖也从口 圖 啚古作、子禾子釜作、 【文源】

圖 散盤 無叀鼎 圖卣 子禾子釜 【金文編】

圛 回行也从口睪聲尚書

# 曰圛圛升雲半有半無讀若

驛 羊益切

圛 回行也从口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無

玉篇引作商書曰圛圛升雲者半有半無廣韻引作商書曰圛圛者升雲半有半無所引當不誤蓋書止一圛字下則經師家說也今書洪範作周書說文[illegible]下引洪範作商書則商字當不誤 讀若驛 羊益切今書作驛 校錄

圛此偁尚書乃說文舊本也曰圛洪範文圛升雲半有半無益古文說廣韵廿二昔引作圛者升雲半有半無加一者字句讀自明容齋隨筆讀圛圛升雲四字句以爲逸書韵會以下至閻氏潛丘札記皆爲所誤 校議

圛 段氏書下重曰字是也洪範作曰驛許所見書當與今同蓋聲近爲假借故云讀若驛三字當在引書上惟恐學者不知所本故引是書以證之今此誤倒又依篆改經致不可讀廣韻廿二昔引圛者升雲半有半無校當作驛者此說驛字假借義亦校者依篆改 校錄

圛 尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛 當云尚書曰曰圛己圛經文圛升雲以下乃釋經語字本作悌東漢時賈逵奏定爲圛僞孔氏竟改爲驛矣 惠記

圛 回行也从口睪聲尚書圛圛升雲半有半無讀若驛

瀚案玉篇引尚書作商書蓋古本如是許書引經中無作尚書者升雲下有者字古本當在升字之上許君本引洪範曰圛二字而又釋之曰圛者升雲半有半無傳寫奪一者字淺人遂以圛圛升雲半有半無爲逸書之語誤矣希馮書例者字於雲字之下亦係傳寫之誤可見古本之有者字也又廣韻二十二昔引升上有者字古本正如是 古本考

圛 回行也從口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛臣鍇按洪範稽疑卜五曰圛曰霽說曰圛者象气絡繹不連屬也是半有半無也今卜者以兆體蒙晦不分爲水兆亦其義也以陟反 [illegible]

圛 圛大徐作圛廣韻下有者字是也 [illegible]

圛 回行也 謂回曲而行 从口睪聲 羊益切古音在五部 商書 商各本譌尚今依廣韵玉篇正曰字各本無今補 曰圛 句絕商書謂洪範曰圛唐衛包改爲曰驛而尚書正義詩齊風正義皆作曰圛此天寶以前未改之本也自貞觀以前史記宋世家集解云尚書作圛引鄭注圛色澤而光明也周禮大卜注引洪範曰雨曰濟曰圛曰蟊曰剋齊風鄭箋云古文尚書弟爲圛皆古文尚書作圛之明證也古文尚書弟爲圛者謂夏矦歐陽作弟古文尚書作圛也言此者證詩之弟字亦當爲圛而訓明也知今文尚書作弟者宋世家作涕可證也今本鄭箋作圛者字依廣韵五經文以弟爲圛行一字而不可通矣 圛者 字補舊讀圛圛升雲爲句謬甚 升雲半有半無 此釋書曰圛之義與本訓回行不同故著之如熒席別於火不明望遷別於以土增大道文法正同升雲半有半無正某氏氣落驛不連屬王肅霍驛消滅如雲陰所本如許說則商書圛字正釋之假借 讀若驛 段注

錢桂森案者字可不必補識其文義自不至誤讀也

圛 作商書曰曰圛 注云曰字各本無今補 段注匡謬

圛 作圛者升雲半有半無 注云依廣韵

菱曰洪範乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克據孔疏蒙本作雺驛本作圛見校勘記傳曰蒙陰闇驛氣落驛不連屬克兆相交錯正義曰雺聲近蒙是陰闇也圛即驛也落驛希疏之意克謂兆相交錯王肅云兆相侵入蓋兆爲二拆其拆相交也鄭元云克者如雨氣色相侵入覆謂此皆以其似雲氣爲言氣落驛不連屬正是升雲半有半無之義克亦謂雲氣相交錯耳正義又曰今之用龜其兆橫者爲土直者爲木斜向徑者爲金背徑者爲火因兆而細曲者爲水其義正與兆相備也圛之本義謂回行曲行也假爲雲氣之偁 徐箋

圛 回行也从口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛 羊益切

尚書曰圛者洪範文玉篇廣韻並引作商書案本書凡引洪範之文皆稱商書也彼作驛傳云驛氣落驛不連屬正義云圛即驛也故以爲兆氣落驛不連屬落驛希疏之意也王肅云圛霍驛消滅如雲陰鄭注洪範云五卜之用謂雨濟圛霧克也又注周禮太卜引洪範曰雨曰濟曰圛曰蟊曰尅詩載驅齊子豈弟箋云弟古文尚書以弟爲圛圛明也正義云古文尚書即今鄭注尚書是也無以弟爲圛之字唯洪範稽疑論卜兆有五曰圛注云圛者色澤光明蓋古文作弟今文作圛賈逵以今文校之定以爲圛故鄭依賈氏所奏從定爲圛於古文則爲弟故云古文尚書以弟爲圛圛明也釋言愷悌發也舍人李巡孫炎郭璞皆云圛明也發明也 圛升雲半有半無者釋洪範曰圛之義也徐鍇曰洪範稽疑卜五日圛日霽說日圛者氣絡繹不連屬也是半有半無也今卜者以兆體蒙晦不分爲水兆亦其義也蔡案集韻連上日圛圛升雲半有半無容齋隨筆文獻通考並稱爲逸書實經師之舊說也 義證

圛 回行也。段氏曰謂回曲而行。从口睪聲。羊益切。尚書曰。○尚玉篇廣韻引皆作商嚴氏則謂許君引書無虞夏商周之別其有別者後人改之曰字依段氏補以下句讀並依段氏 曰圛。洪範文鄭注云五卜之用謂雨濟圛霧克也又注周禮大卜引洪範云曰雨曰濟曰圛曰蟊曰克尚書正義詩齊風正義亦皆引作曰圛惟書

風鄭箋云古文尚書以弟爲圛宋世家作涕宋大史公從安國問故而於弟加水旁作涕爲壁中古文不明顯而改之也許君於書亦宗孔氏而字作圛蓋詩疏所云賈逵定以爲圛故許君從其師說也 圛者。升雲半有半無。依虎 穎引補此爲洪範作注也齊風正義引鄭注云圛者色澤光明王肅云圛霍驛消滅如雲陰僞孔傳云氣落驛不連屬義並與許讀若驛。句不連睪驛下者此讀第爲引書設非同行一義之近讀若驛音也故王肅及僞孔傳皆以驛說圛而衛包直改經爲曰驛也 句讀

圛讀若驛。似豫知衛包改經而正之者奇事也孔疏釋經云曰圛釋傳云圛卽驛也又引王肅云圛霍驛消滅如雲陰又引康成以圛爲明言色澤光明也足知唐初猶作曰圛衛包乃照僞孔傳落驛改之也印林曰詩載驅箋古文尚書以悌爲圛疏云洪範卜兆有曰圛古文作悌今文作圛賈逵奏定爲圛史記宋世家作涕徐曰一作湊尚書後案曰涕乃悌之譌湊又涕之譌又云載驅箋以豈爲闓弟爲圛圛明也圛訓明正與霽對晚晉人妄改爲落驛以對蒙非也。集韻一東蒙下引洪範曰圛曰蒙。 釋例

附 圛 睪 回行也从口睪聲商書曰圛圛者升雲半有半無讀若驛今洪範以驛爲之鄭注則謂借爲澤按古文作悌史記作涕皆澤之誤字也或曰借爲繹 通訓定聲

圛 回行也从口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛 詩齊子豈悌箋古文尚書以悌爲圛此賈逵改悌爲圛許君逵弟子故從師說耳今尚書作驛因讀若通之 斠詮

曰驛傳云氣落驛不連屬棟案驛古文作悌今文作圛鄭氏齊詩箋云古文尚書以悌爲圛孔穎達曰古文尚書卽今鄭注尚書也賈逵以今文校之定以爲圛故鄭依賈氏所奏从定爲圛史記作涕涕卽悌也古書篆字作立心與水相近讀者失之故誤从水易注見鄭氏 大史公从孔安國問多得古文之說故作悌後人轉讀遂爲涕也說文曰圛讀若驛今尚書作驛是又襲今文而失之司馬相如傳云昆蟲闓懌闓懌猶愷悌也亦發明之意 古義

圛 尚書曰 圛升雲半有半無按初印本如此攷古文洪範圛作悌又作涕蓋因篆體立心與水相似讀者譌从水耳賈逵奏改爲圛故許从師說今文作驛乃僞孔改也原本當是尚書曰曰圛曰下脫一曰字曰圛者經文也升雲以下乃釋經之語也今各本以意沾註圛字作圛圛升雲洪範無此語或謂是逸周書尤臆說不可信 拈字

圛回行也从口睪聲讀若驛羊益切○尚書曰圛圛
升雲半有半無徐鍇曰洪範稽疑卜五曰圛曰霽
說曰圛者象气絡繹不連屬是半有半無也按今
書作驛古文尚書本作悌䢔達奏改从圛升雲六
字釋圛字也又圛本古文悌字詩齊子豈弟鄭箋
作圛圛亦與齊子發夕同意言絡繹也段注

圛回行也从口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛
按今書洪範作曰驛知圛驛同也說文引經考

尚書曰圛圛升雲半有半無　今書無此文徐鍇曰洪範
卜五曰雨曰霽曰蒙曰圛曰克圛象絡繹不絕也半有
半無即史記龜策傳所謂雨不雨霽不霽氣不聯屬之說
也今文尚書作驛困學紀聞曰說文引書圛圛升雲半
有半無今按圛即洪範曰驛其下乃注文古文尚書曰
涕曰圛與周禮注同引經考

圛回行也从口睪聲尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛
今書洪範作驛驛同假借正字當作圛鄭元王肅本並
作圛見孔疏餘詳引經攷證羣經正字

回行也尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛石經
作驛驛置騎也借　按周禮大卜引作曰圛史記
宋世家引作曰涕詩齊風載驅箋云古文尚書以
悌爲圛蓋鄭从賈秦定本說文無悌字弟旁與㞷
旁相近或傳寫有譌誤今尚書圛作驛同讀若故
爲後人所改引經異字

圛回行也尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛錢詹事說曰
圛斷句圛升雲句半有半無句蓋亦經師之說而許君足成
之引經攷證

圛回行也尚書曰圛句案尚書圛逗升雲半有半無讀若驛圛曰
今書作曰驛段氏玉裁曰唐衞包改爲曰驛而尚書正義詩齊
風正義皆作曰圛此天寶以前未改之本也說文圛从口故其
本義爲回行許引書而自釋之明曰圛之圛與回行之圛不
同也此說假借之例也此類不必有一定之正字衞包改爲驛
以說文讀若字改古假借字
論六書則驛又圛之假借引經例證

曰圛　口部圛回行也从口睪聲商書曰曰圛今作驛　圛者升
雲半有半無也讀若驛
此引書廣證字義也以洪範爲商書與左傳同今書作驛衞
包以讀若字改之也書正義及齊風詩正義引書作圛知天
寶以前書字作圛也各本有篡字今正鄭注圛色澤而光明
也與鄭異周禮太卜注引洪範曰曰雨曰濟曰圛曰蟊曰剋
此古文也史記作涕詩疏作弟今文尚書也引經證例

曰驛
口部圛口音　圛回行也从口睪聲尚書曰圛句圛逗升雲半有半
無讀若驛案洪範云曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克鄭注周禮太
卜引作曰雨曰濟曰圛曰蟊曰剋則曰閣郎曰驛許所云者

國

古文說言兆體如是也書疏於此節前依傳義總釋經云卜兆有五曰雨兆如雨下也曰霽兆如雨止也曰雺兆氣蒙闇也曰圛兆氣落驛不連屬也曰克兆相交也(此全述傳文)後釋傳云說文云霽雨止也霽如雨止則雨似雨下雺聲近蒙故以雺爲兆蒙是陰闇也圛卽驛也故以爲兆氣落驛不連屬雨霽既相對則蒙驛亦相對故驛(當作圛)爲落驛不連屬則雺爲氣連蒙闇也王肅云圛霍驛消滅如雲陰雺地氣發天不應闇冥也其意如孔言鄭元以圛爲明言色澤光明也雺者氣不澤鬱鬱冥冥也自以明闇相對異於孔也據疏前釋經文曰蒙曰驛作曰雺曰圛後釋傳云雺聲近蒙云圛卽驛也下引鄭王注皆作雺圛凡先圛後雺是鄭王尚書曰圛俱在曰雺之上而僞傳經文作曰雺曰圛也李善注文選三國名臣序贊引孔安國尚書傳曰雺陰氣也蒙作雺則驛作圛可知此又一證也雺卽霿字許書雨部霿下曰地氣發天不應从雨敄聲(霧俗字)又雺云籀文霿省故史記宋世家述洪範作曰雨曰濟曰涕(涕)曰霧曰克霧與雺一字也鄭作蟊者假借字史記圛作涕者今文尚書字詩齊風載驅齊子豈弟箋云豈弟猶言發夕也豈讀當爲闓古文尚書以弟爲圛圛明也此鄭引洪範明弟卽圛字謂今文曰弟古文作曰圛也詩疏弟作悌史記之涕蓋悌之誤耳 **引經攷異**

圛爲曰驛之驛

書洪範曰驛傳云气絡驛不連屬正義圛卽驛也故㠯爲兆气落驛不連屬王肅云圛霍驛消滅如雲陰慶藩案作圛是也說文口部圛回行也从口睪聲尚書曰圛(絕句)圛者(舊讀圛屬升雲爲句嚴者字旁隨筆文獻通攷並僞爲邊書誤段氏云弟二圛字下補者字今从之)升雲半有半無讀若驛徐鍇曰洪範曰圛者气象落驛不絕也王篇圛說文云回行也圛圛升雲背(按者字當在弟二圛字下今遂在雲字下故後人遂斷者字誤以圛圛升雲爲句)半有半無五經文字云圛者升雲半有半無(廣韻引說文同段氏補者字蓋本此)周禮大卜鄭注洪範所謂曰雨曰濟曰圛詩齊子豈弟箋云古文尚書㠯弟爲圛圛明也(正義古文尚書卽今鄭注尚書無㠯弟爲圛之文唯洪範稽疑論卜兆有五曰圛注云圛者色澤光明蓋古文作弟今文作圛賈逵㠯今文校之定爲圛而鄭依之也)圛爲正字今作驛段借字也(段氏曰圛衛包改爲驛尚書正義齊風正義皆作圛此天寶時未改之本)馬部驛置騎也與圛義迥別 **經字正譌**

邦也从口从或 古或切

邦也(玉篇小曰邦大曰國)从口从或(古或切繫傳韻會作从口或聲)

國 小徐韻會十三職引作或聲 **校議**

邦也从口或聲(按此依小徐也大徐作从口从或聲字姚氏說文校議曰小徐韻會十)

三體引作或聲悉謂國或聲同周父乙鼎𡗗或辭云南國二字又南宮方鼎銘南國字作或益證其口形而取或聲周甗末銘用釐南國文作或阮氏釋為南國據此皆為古文國字削文 [illegible]

或 邦也從口或聲臣鍇曰口其疆境也或亦域字古或反 繫傳

或聲大徐从或是也此字聲兼意而傳云或亦域字知其與大徐同 [illegible]

國 大徐本作从口从或小徐本作從口或聲煰按或本域字从口从或會意是也 [illegible]

國 邦也邑部曰邦國也按邦國互訓渾言之也周禮注曰大曰邦小曰國邦之所居亦曰國析言之也从口从或戈部曰或邦也古或國同用邦封同用古惑切一部 段注

或 邦也從口從或古惑切 邦也者廣雅同玉篇小曰邦大曰國論語邦君為兩君之好何必去父母之邦漢石經並作國 義證

國 邦也。周禮注大曰邦小曰國邦之所居亦曰國漢石經論語國君為兩君之好何必去父母之國蓋避高帝諱也許君不諱未詳 從口。從或。或亦聲。或者封域也古邦封通用故許君以邦釋國而金刻國字皆作或知國亦或之分別文古惑切 [illegible]

段氏以或國為周時古今字妙悟也積古齋宗周鐘銘南或釋為南國保三或釋為保三國南宮方鼎𠬝南或釋為先相南國皆其證且或既從口國又加口殊重複也而謂各守其守則相疑似尚未是蓋國者遞相處遞相去如晏子所云爽鳩氏有逢伯陵季荊太公居齊是也故借以為疑惑不定之意無或乎王之不知也孟子猶存此古字域之重文作或亦可為段說證 釋例

許君以或為域之古文者周戊彝天降[illegible]畏于二或案[illegible]當是或之省文或字蓋與同似是剝落當讀為國下文又云南或東或此兩或似域字謂本國之封域然銘多剝蝕詞不連屬頗難執定上文云皇祖穆公口夾口先王或是夾輔周室之召穆公則所屬當有南國東國周齊侯鎛之國周庫末之國皆國字蓋以域國二字同用或故有所增以為別然皆不從口則以中央已有口字也是知國字必是秦時作不顧兩口之複兼知形聲之失一篇皆非古籀所有矣 案此釋例補正當增入上文一行妙悟也下

鼎 國 國 邦也从口从或會意或亦聲按或者竟內之封畺者郊內之都城中也考工匠人國中九經九緯注城內也周禮士師三曰國禁注信注國謂王之國邦國謂諸侯國也太宰以佐王治邦國注大曰邦小曰國邦之所居亦曰國孟子在國曰市井之臣注謂都邑也皆曰天下國家注諸侯之國齊語參其國而伍其鄙注郊以內也又周禮師氏以三德教國子注公卿大夫之子弟又考工輈人國馬之輈注謂種馬戎馬齊馬道馬按經傳凡泛言國家者實皆域字尊言國中者國之正字假借變遷語爾雅釋詁[illegible]又為圖之誤字廣雅釋詁四國謀也又為國之誤字公羊桓十傳惡乎近近乎國也疏讀[illegible]詩邶中有麻叶麥國食頑氣叶賽得國直國有棘叶棘食國極鳲鳩叶棘忒國六月叶飭服織急國棘式叶戒國又叶翼側克國韓非子愛臣叶服稷備側國息老子守遂叶[illegible]

國 邦也从口从或

復徐稱克國交子符言叶服極　韻國騁冠子度萬叶福國雜極　通訓定聲

繫傳作或聲　斠詮

國或聲　[illegible]

魏三體石經

古國字　齊侯鎛

距末

古國字作或　宗周鐘

南宮方鼎

王孫鐘　古籀補

毛公鼎康能四國俗

毛公鼎乃唯是喪我國

宗婦鼎

古鉥公庶國鉥毛公鼎家从〇則知國亦可从〇

古鉥

古鉥鄗國

古鉥爯國鉩國原書以為陽字誤摹作國

古匋城陽國陳蓋齊謂戈即戈古國字

古鉥請國

古匋　古籀補二

國不从口

毛公鼎或字重文

王孫鐘

國差鑰

末距愕

彔伯簋

金文編

𤔲甬卷一第六葉　後編下第二十八葉　第二



十九葉

宋寒宋潁鐘國作或毛公鼎作或與此畧同从戈守口象有衛也从或失其旨矣　說文古籀

宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼 苦本切

宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼苦本切玉篇收㯻部　校錄

玉篇㔯入㯻部此當疑　[illegible]

宮中道從口象宮垣道上之形詩曰室家之壼　臣鍇曰𠙴象歧道入宮也口其外關也苦渾反

[illegible]

市疑當作卝按玉篇此字入㯻部從㯻省疑此誤入口部 [redacted]

宮中道 釋宮曰宮中衖謂之壼郭云巷閤門道也按大雅室家之壼毛曰壼廣也箋云壼之言梱也室家相梱致皆引伸叚借之義 从口象宮垣道上之形 從口象宮垣也餘象道按上當是從束省從束者內言不出於閫之意與玉篇此字入㯻部苦本切郭呂𥑮邱屯反古音在十二部 詩曰室家之壼　段注

箋曰段說从東非是其引內言不出於閫尤爲迂謬半農叢錄

屋上之形 段注

宮中道從口象宮垣道上之形詩曰室家之壼 苦本切

宮中道者釋宮宮中衖謂之壼孫炎本衖作巷云巷舍間道也漢書敘傳究先聖之壼奧應劭曰宮中巷謂之壼文選魏都賦亢巷壼術五臣注壼宮中巷也詩巷伯箋云巷伯奄官於宮中爲近故謂之巷伯正義引王肅說爾雅云今後宮稱亢巷是巷者宮內道名也 詩曰室家之壼者大雅既醉文傳云壼廣也箋云壼之言梱也室家先以相梱緻已乃及於天下正義引王肅云周語叔向美單靖公引此章云壼也者廣裕民人之謂也 義證

宮中道。釋宮宮中衖謂之壼 從口象宮垣道上之形。口象垣餘象道道雖四通而其形屑屑者有宮閫爲之限隔也玉篇隸之橐部者以變爲壼之故苦木切 詩曰室家之壼。大雅既醉文傳云壼廣也箋云壼之言梱也室家先以相梱緻已乃及于天下 句讀

壼下云象宮垣道上之形是此字除口之外皆非字也玉篇以入橐部者既變爲壼矣以隸亞部則非理不如以上半形似入於前一部矣非謂從束得義也說文玉篇橐部皆在口部前 釋例

壼 宮中道也从口象宮垣道上之形玉篇橐部則爾雅有爾雅釋宮宮中衖謂之壼廣雅釋詁二壼凥也兩都賦永巷壼術假借爲梱詩既醉室家之壼箋壼之言梱也詩既醉傳壼廣也釋文梱致也周語壼也者廣裕民人之謂也壼廣雙聲古韻詩既醉叶壼涓 通訓定聲

宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼 傳廣也 斠詮

宮中道也象宮垣道上形苦本切

橐省聲 繫傳

詩曰室家之壼 大雅既醉隸變作壼 引經考

壼宮中道从口象宮垣道上之形

今經典作壼爾雅釋宮宮中衖謂之壼詩既醉室家之壼五經文字云壼本象形字不從士按漢隸作壼見祝睦後碑今俗从士作壼 群經正字

宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼石經作壼隸變 引經異字

壼宮中道爾雅釋宮宮中衖謂之壼詩曰室家之壼毛傳壼廣也陳氏奐曰周語羊舌肸引此詩而釋之曰壼也者廣裕民人之謂也毛傳壼廣本周語立說淡案毛義與許絕異依毛則室家之壼爲假借字而一時莫得其正字又案許叔重著說文解字多宗毛義而壼宮中道用爾雅不用毛傳者許意毛義非本義也猶仍引詩不引爾雅者引爾雅則爲說本義引詩則爲說假借也知其解者當相視而笑耳 引經例證

室家之壼 口部壼宮中道也从口像宮垣卄像道之形橐省聲二字今補詩曰室家之壼今作壼象隸之異

此引詩證字也毛傳曰廣也箋云壼之言梱室家相梱致也與鄉義異者毛傳說詩鄉說字也爾雅曰宮中衖與鄉合稟

稟也亶稟字皆从㐭稟知嗇亦从㐭稟也稛㐭束也稟懷齎糧也俗

用卷字 引經證例

㐭 音引切 說文云㐭宮中道从囗象宮垣道上之形 文源

# 廩之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京去倫切

廩之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京

去倫切繫傳圜並譌作圖 校錄

囷之京史記龜策傳正義引作之廩 校議

廩之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京

得案史記龜策傳正義引圜者謂之囷方者謂之廩葢古本如是今本奪兩者字又誤廩為京皆非 古本考

廩之圜者從禾在口中圜謂之囷方謂之京臣鍇曰詩曰如京如坻也京高丘也囷取象焉韋輪反 [illegible]

去倫切本去作南 孫鮑 [illegible]

廩之圜者从禾在口中去倫切十二部圜謂之囷見詩魏風傳考

工記注吳語韋注急就篇顏注方謂之京管子曰新成囷京史記倉公傳見建家京下方石釋名曰京矜也寶物可矜惜者投之其中也急就篇門戶井竈廡囷京廣雅曰京庾廩鹿倉也按吳語注員曰囷方曰鹿鹿即京也鹿者鹿之俗 段注

廩之圜者從禾在口中圜謂之囷方謂之京去倫切

廩之圜者者急就篇門戶井竈廡囷京顏注囷圜倉也詩胡取禾三百囷兮傳云圜者為囷考工記匠人囷窌倉城注云囷圜倉吳語囷鹿空虛注云員曰囷方曰鹿秦策囷倉虛高注員曰囷方曰倉又注呂氏春秋仲秋紀同李淳風注九章算術云圜囷廩也晉書天文志天囷十三星囷倉廩之屬也　圜謂之囷方謂之京者史記正義引作圜者謂之囷方者謂之廩荀子榮辱篇有囷窌注云囷廩也圜曰囷方曰廩廣雅京倉也 [illegible]

廩之圜者從禾在口中。去倫切　圜者謂之囷。依史記正義引補下句同　方者謂之廩。廩今本作京殘字也上文云廩之圜者可證楊注荀子云囷廩也圜曰囷方曰廩見詩魏風傳考工記注吳語韋注 句讀

眞 軫 囷

廩之圜者从禾在口中會意圜謂之囷方謂之廩考工匠人囷窌倉城注圜倉詩伐檀胡取禾三百囷兮禮記月令修囷倉吳語而圜廩空虛注圜曰囷方曰廩字亦作𪊧假借託名幖識字北山經神囷之山實謂釋名釋宮室囷綣也藏物繾綣束縛之也囷卷雙聲古韻詩伐檀叶輪漘淪囷鶉飧 通訓定聲

廩之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京　史記索隱引本書作方謂之廩 斠詮

囷口部从囷 趣走部 踊足部 箘竹部 麇鹿部 囷 攟手部 囷禾在口 麇省聲 [illegible]

古匋遺說康之圈者从禾在口中 古籀補
圈謂之囷方謂之京
說文云圈康之圈圈者从禾在口中 文源

# 養畜之閑也从口卷聲

渠篆切

養畜之閑也 廣韻及一切經音義卷十七卷十九引無之字 从口卷聲 渠篆切 校錄

圈 畜當作嘼文選求自試表注引作養獸閑也獸卽嘼之

說文[illegible]

圈 說文畜謂生于田者嘼謂百獸總偁獸謂養于家者今此言養不論牛羊虎兕皆得偁獸且說解中多假借字文選求自試表注引作養獸閑也不誤 [illegible]

圈 養畜之閑也 [illegible]

西京賦圈巨狿 [illegible]

養畜之閑也从口卷聲

渠篆文選求自試表注引作養獸閑也一切經音義卷二十

---

引作養畜閑也畜獸義得兩通可見古本無之字西京賦注引作畜閑也乃傳寫奪一養字赭白馬賦注亦作養畜閑也 廣韻二十八獮亦無之字 古本考

養畜之閑也從 繫傳 口卷聲郡宛反

養畜之閑也畜當作嘼轉寫改之耳閑闌也牛部曰牢閑養牛馬圈也是牢與圈得通偁也 从口卷聲 考公羊傳文十一年楚子伐圈音義云圈說文作圈而集韵廿五願云圈圈二同養畜閑也類篇圈圈分出皆云養畜閑也疑說文本作圈後人改之耳 渠篆切十四部 段注

籑曰圈或是重文而後人删之耳 [illegible]

養畜之閑也從口卷聲 渠篆切 [illegible]

養畜之閑也者李善注赭白馬賦引同又任求自試表引作養獸闌也本書豢以穀圈養豕也牢閑養牛馬圈也圈闌也一曰圈玉篇圈牢也廣雅樹圈也廣韻圈獸闌莊子齊物論似圈釋文云言如羊豕之閑圈也論衡佚文篇圈中之鹿欄中之牛史記實太后使賁固入圈擊豕淮南主術訓故夫養虎豹犀象者爲之圈檻漢書郊祀志其西則商中數十里虎圈牧乘傳圈守禽獸張釋之傳上登虎圈顏注圈養獸之所也三輔黃圖獸圈九曲圈一在未央宮中顏氏家訓治家篇雞豚之善豬圈之所生烈士傳朱亥詣秦秦王使置亥於獸圈中寰宇記雍州載年谿秦圈在通化門東二十五里秦王使置朱亥於獸圈中卽此 義證

養畜之閑也。李善一引同、一引畜作獸蓋本作從嘼因譌耳、圈又有閑牢闌三名、口。卷聲。渠篆切、段氏曰、公羊傳文十一年、楚子伐圈、音義云、圈說文作圈、集韻二十五願云、圈圈二同、養畜

囿也類篇囿圃分出皆云養畜
閑也疑說文本作圃後人改之

先阮
沈原 圈
養畜之閑也从口卷聲字亦作圈漢書類篇圈欄類也管子立政
閑畜注孝乘之馭也漢書賈禹傳登虎圈注養獸之所韓注
禮記玉藻母沒而杯圈不能飲焉注屈木所為謂卮匜之屬莊子齊
物論似圈似臼字亦作棬孟子以杞柳為杯棬字又
作棬方言五盂或謂之棬又淮南原道天下為之圈注檻也俶眞
物一圈也太元交大圈閎圈注圈也今所用文章圈點亦謂形圓如
圈也禮記玉藻周還
行不舉足注轉也又疑借豚為圈

養畜之閑也 詩詁
从口卷聲
養畜之閑也从口卷聲渠篆切借為桮圈字今俗別作棬 括字
圈其充切注文選西京賦 又苑切文選西京注

苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿 于救切 籀文囿

苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿 于救切 繫傳及
廣韻韻會引竝作禽獸有囿初學記及御覽引作養
禽獸曰囿恐非玉篇于六于救二切廣韻去聲引說
文又收入聲 籀文囿 繫傳作籀文从二林 校錄

囿苑有垣也初學記卷十四引作苑有牆曰囿囿猶有也養
廿四御覽卷百九十六亦引作苑有囿又引一曰下有養字
小徐廣韵四十九宥韵會廿六宥引作禽獸有囿校一切經
音義卷十九引字林有垣曰苑無垣曰囿今此垣字疑校者
以字林改也

囿小徐韵會引作從二林
已見校議下 囿因同
籀文囿 見石鼓文癸鼓

苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿 籀文囿
濟案初學記廿四御覽百九十七居處部皆引作苑有牆曰
囿亞古本亦有如是作者初學記又引囿猶有也今本奪此
四字初學記御覽又引一曰養禽獸曰囿是古本禽獸上有
養字 古本考

苑有垣也從口有聲又禽獸有囿臣鍇曰苑
其周垣名也園樹果菜也周禮有囿游之禁
亦樹以果菜 籀文從二林
也延救反

又禽獸有囿說文云一曰禽獸曰囿按太平御覽引

此作養禽獸曰囿

籀文從二林說文但云籀文囿 [illegible]

囿樹果菜也五字疑衍　亦樹以果菜也當作亦所以牧獸也按周禮囿人言獸禁不言菜果 [illegible]

[illegible] 又禽獸有囿大徐一曰禽獸曰囿朱云御覽引說文養禽獸曰囿筠案御覽是也如此乃與園下云所以樹果也圃下云種菜曰圃語意相貫串　籀文從二林大徐作籀文囿 [illegible]

大徐本重文　籀文囿小徐沾從二林三字姑據籀文象形中多木耳猶爲二林繫矣 [illegible]

苑有垣也　高注淮南曰有牆曰苑無牆曰囿與許互異蓋有無互譌耳魏都賦曰繚垣開囿繚垣西京賦作繚亙繚亙綿聯卽西都賦之繚以周牆也周禮注曰囿今之苑按古今異名許析言之鄭渾言之也引伸之凡淵奧處曰囿夏小正正月囿有見韭囿也者山之燕者也四月囿有見杏囿也者囿之燕者也又引伸之凡分別區域曰囿帝道將引洛書曰人皇始出分理九州爲九囿九囿卽毛詩之九有韓詩之九域也域同或古或與有與囿通用　从口有聲　于救切古音在一部　一曰所目養禽獸曰囿　養字依御覽補所目二字今補大雅靈臺傳曰囿所以域養禽獸也域養者域而養之周禮囿人掌囿游之獸禁牧百獸按韵會無一曰二字艸部云苑所目養禽獸也此云苑有垣則養禽獸在其中矣此句葢淺人增之　籀文囿　艸部蘺從此爲聲 段注

囿　一曰下增所以二字

按鈕本一曰禽獸曰囿鍇作又禽獸有囿段依太平御覽增養字於是必增所以二字以足其義

囿　禽上增養字　注云依御覽補 [illegible]

苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿　于救切 [illegible]

鄭注周禮敘官囿人云囿御苑也　僖三年左傳齊侯與蔡姬乘舟于囿杜云囿苑也蓋魚池在苑中　周語囿有林池韋云囿苑也　白虎通囿天子百里大國四十里次國三十里小國二十里苑囿所以在東方何苑囿養萬物者也東方所以生也詩云東有圃草　初學記二十四云漢有上林樂遊博望黃山後漢有鴻德苑畢圭靈昆廣成諸苑　東觀漢記桓帝延熹元年置鴻德苑　後漢書永初六年詔越巂置長利高望始昌三苑又令益州置萬歲苑犍爲置漢平苑　陶季直京邦記建康縣北漢朝爲桂林苑　薛瑩後漢記靈帝光和五年校獵廣成苑　內河十二墳傳洛陽城西有桑梓苑

苑有垣也者初學記二十四引云苑有園曰囿囿猶有也有藩曰園有牆曰囿覈案風俗通囿猶有也卽本書之文徐鍇曰苑其周垣名也囿樹果菜也周禮有囿游之禁亦樹以果菜也覈審徐語知其本亦作園故以樹果菜釋之詩正義園者圃之蕃夏小正正月囿有韭傳云囿也者園之燕者也南朝宮苑記芳林苑一名桃花園西京雜記梁孝王好宮室苑囿之樂築兔園莊十九年左傳取蔿國之圃以爲囿杜云圃園也囿苑也正義云冢宰職云園圃毓草木鄭云樹果蓏曰圃園其樊也詩云折柳樊圃成十八年築鹿囿然則囿以藩爲之所以樹果蓏圃則築牆爲之所以養禽獸二者相類故囿爲圃白帖築土爲圃植木爲苑范注穀梁鹿囿云築牆爲鹿地之苑漢書東方朔傳斥而營之垣而藩之三輔黃圖宮二十四甘泉苑垣內文選西都賦西郊則有上囿禁苑林麓藪澤陂池連乎蜀漢繚以周牆四百餘里五臣注周牆謂苑牆周币一切經音義十九引字林有垣曰苑無垣曰囿淮南本經訓脩苑罷之大高云有牆曰苑無牆曰囿此說與衆異　一曰禽獸曰囿者初學記二十四引作養禽獸曰囿御覽百九十

六引同徐鍇本作禽獸有囿增韻同本書苑所以養禽獸
也一切經音義十二引三蒼養牛馬林木曰苑養禽獸處
曰囿詩靈臺王在靈囿傳云囿所以域養禽獸也僖三十
三年左傳鄭之有原圃猶秦之有具囿也吾子取其麋鹿
以閒敝邑若何杜云皆囿名正義云囿者所以養禽獸天
子曰苑諸侯曰囿周禮囿人掌囿游之獸禁鄭云古謂之
囿漢謂之苑西周策見梁囿而樂之也高注畜禽獸曰苑
苑有林池曰囿也呂氏春秋慎小篇鴻集于囿又重己篇
昔先王之爲苑囿園池也高注並云畜禽獸之所大曰苑
小曰囿司馬相如封禪頌般般之獸樂我君囿劉向九歎
熊羆羣而逸囿張衡東京
賦悉率百禽鳩諸靈囿

籀文囿

石鼓文作[illegible]
出囿字

苑有園曰囿。依初學記引改下三句同以苑釋囿者周禮囿人注囿今之苑然則古名囿漢名苑也有園者蘩傳曰園樹果菜也周禮有園游之蘩亦以樹果菜也夏小正傳囿也者園之燕者也今本作苑有垣也元應 囿猶有也。有藩曰園。有牆曰圃。元應又引引字林如此字林有垣曰苑無垣曰囿與高注淮南同蓋有無互譌耳春秋成十八年築鹿囿東方朔傳垣而囿之西都賦之說上囿禁苑也曰緣以周牆皆言囿有垣 從口。有聲。于救切 一曰。養禽獸曰囿。依御覽引補承上文囿養畜之[illegible]而言區別之也詩靈臺傳云囿所以域養禽獸也 籀文囿。見石鼓文周語囿有林池[illegible]
囿下云苑有垣也玉篇同然元應引此句以爲字林然則
玉篇自用字林而今本說文則以字林改之也故繫傳曰

苑其周垣也。囿樹果菜也。緣許說有囿字故解之也夏小
正囿有見韭囿有見杏是囿樹果菜之證是知初學記引
之曰苑有園曰囿周猶有也有藩曰園有牆曰圃誠說文
古本也說又云一曰禽獸曰囿初學記未引此句御覽引
句首有養字是也囿養畜之閑也養禽獸曰囿囿所以樹
果也種菜曰圃四字相次說解相儷分別之詞有抑揚義
今挩養字不足見意。
囿之籀文□既從二林則何爲離析之乎。印林曰此作周
垣而界畫之實之以四木以象木之多非從二林也籀從
之或亦籀文。

釋例

宥 囿

苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿按初學記廿四引說文苑有囿也字林有垣曰苑無垣曰囿籀文从口中有[illegible]
介介有木盛屬語曰囿有林池故从木有介詩靈臺王在靈囿傳囿
所以域養鳥獸也御覽引風俗通囿者畜魚鱉之處也周禮囿人注
古謂之囿漢家謂之苑淮南本經注藏苑囿之大注無牆曰囿有牆曰
苑呂覽重己苑囿園池注小曰囿大曰苑非公羊成十八傳注天子
囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆取一也御覽引白虎通曰
天子百里大國四十里次國三十里小國二十里詩靈臺傳天子百
里諸侯四十里孟子文王之囿方七十里按太學考之三囿在豐數
十里田獵之所在岐毛傳實誤合爲一三輔黃圖囿有三靈囿在長安
之傳會也左傳三傳齊侯與蔡姬乘舟于囿成十八年築鹿囿昭九
年築郎囿夏小正囿有見韭傳囿之燕者也囿有見杏傳山之燕者
也劉逵語王在靈囿注域也御覽引風俗通囿有
也古韻詩靈臺叶囿伏韻首韻音大招叶秀韻畜囿 [illegible]

石鼓文逢中圃孔 黃氏補遺實增入上文三行有今下

（段借）左傳三十三傳猶秦之有具囿也此圃之誤字 黃氏補遺實增入上文三行聲訓上

□ 苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿 御覽作養鳥獸 □ 籀文囿 繫傳作籀文從二林[redacted]

口部囿字注苑有垣也重文圞字注籀文囿薛尚功鐘鼎款識石鼓第十鼓有圃字 石刻篆文編

囿 籀文作圃苑有垣也从口有聲于救切〇 字通

徐鍇曰周禮有囿游之禁亦樹以果菜也

□ 古圃字 石鼓 古籀彙編

□ 說文解字口部囿苑有垣也从口有聲□籀文从二林案殷虛卜辭與石鼓文囿皆同籀文卜辭或作□从茻 殷虛文字類編

□ □□之根 說文云、□籀文囿、挫象囿有垣中列叢木之形、石鼓作□同 文編

□ 囿 秦公敦 金文編

□ 卷圖第十二葉□第五十二葉□卷七第二十葉

說文解字圃籀文作□石鼓文圃字亦作□與卜薛同或从茻囿茻之省 殷虛文字

□ 所以樹果也从口袁聲 羽元切

□ 所以樹果也 初學記引無所以二字蓋脫 从口袁聲 羽元切 校錄

□ 所以樹果也从口袁聲

□ 種菜曰圃从口甫聲

濤案類聚六十五產業部引樹果曰園樹菜曰圃初學記居處部引園樹果也圃樹菜也御覽百九十七居處部同是古本無所以二字種菜作樹菜白帖十一[redacted]部亦引園樹果果圃樹菜知今本種字之誤古本當如初學記御覽所引類聚云云蓋古本亦有如是作者今本圃字注從之而園字注又不如是殊爲謬舛也

又案御覽八百二十四資產部引同今本惟以上缺所字蓋後人據今本改 古本考

□ 所以樹果也從口袁聲羽元反 繫傳

所吕樹果也鄭風傳曰園所以樹木也按毛言木許言果者毛詩檀穀桃棘皆系諸園木可以包果故周禮云園圃毓草木許意凡云苑圃已必有艸木故以樹果系諸園 从口袁聲 羽元切 十四部

段注

所以樹果也從口袁聲 羽元切

所以樹果也者增韻園所以蓺果白帖園樹果初學記二十四慧楯柚園魏芳林園晉諸陶園此皆因草木樹果以立名也急就篇園菜果蓏助米糧詩將仲子今無踰我園無折我樹檀傳云園所以樹木也周禮太宰園圃毓草木注云樹果蓏曰圃園其樊也又載師以場圃任園地注云圃樹果蓏之屬季秋於中爲場樊圃謂之園呂氏春秋重己篇注云樹果曰園引詩園有樹桃蜀都賦其園則有林檎枇杷橙椿樗椁號桃函列梅李羅生百果甲宅異色同榮朱櫻春熟素柰夏成紫梨津潤樼栗鏵發蒲陶亂潰若榴競裂王褒雲陽記車箱阪下有棃園一頃樹數百株青翠繁密望如車蓋曹植籍田賦名果被園鄴國志西夷有葡枝園種萬株樹收一百五十斛晉書和嶠有好李王濟求少年詩園共噉淮陽先賢贊蘇躭種藥後園梅樹下天文要集匏瓜爲天子果園又天園主果實菜茹蓄積木經注元菀灣中地數頃有栗園三秦記漢武帝果園有大栗殷仲堪游園賦落葉施㻉果下成林顏氏家訓治家篇蔬果之蓄園場之所產 從口袁聲者風俗通園援也從口袁聲四時園公亦本園音 [illegible]

所以樹果也 周官大宰園圃毓草木 從口袁聲 羽元切

句讀

元 園 所以樹果也从口袁聲三蒼種樹曰園周禮大宰園圃毓草木注樹果蓏曰圃園其樊也載師以場圃任園地注樊圃謂之園易賁于丘園詩將仲子無踰我園釋文後漢光武紀園陵注謂塋域也賈誼風俗通園援也吉語詩將仲子叶園檀言易賁叶園丘

[illegible]

所以樹果也 从口袁聲

斠詮

種菜曰圃从口甫聲 博古切

種菜曰圃 繫傳韻會譯作種初學記引作樹菜也恐非 从口甫聲 博古切 [illegible]

圃 初學記卷廿四宋刊白帖卷三御覽卷百九十七引作樹菜桉圃下云樹果明此亦樹

校議

種菜曰圃從口甫聲臣鍇曰不如老圃是也不雨反

繫傳

所吕種菜曰圃 所吕二字今補齊風毛傳曰圃菜園也馬融論語注曰樹菜蔬曰圃元應引倉頡解詁云種樹曰圃種菜曰圃 从口甫聲 博古切 五部

段注

圃 作所以種菜曰圃 注云所以二字今補 按此增所以字更拙 [illegible]

種菜曰圃從口甫聲 博古切

種菜曰圃者藝文類聚六十五引云樹果曰園樹菜曰圃御覽百九十七引同初學記二十四引云圃樹菜也白帖十一引云圃樹菜一切經音義一引蒼頡解詁種樹曰圃種菜曰圃也山海經讙舊得鬼艸是樹是蓺詩折柳樊圃傳云圃菜園也又九月築場圃傳云春夏爲圃秋冬爲場箋云場圃同地自物生之時耕治之以種菜茹至物盡成

熟築堅以爲場周禮園師任圃以樹事貢草木注云貢草木謂葵韭果蓏之屬射義孔子射於矍相之圃注云樹菜蔬曰圃論語請學爲圃馬融曰樹菜蔬曰圃皇侃曰蔬猶菜也種菜曰圃圃之言布也取其分布於地若種果實則曰園園之言蕃也種果於圃外爲蕃盛也哀十五年左傳舍於孔氏之外圃注云圃園莊子天地篇子貢過漢陰見一丈人方將爲圃畦鑿隧而入井抱甕而出灌文選蜀都賦其圃則有蒟蒻茱萸瓜疇芋區甘蔗辛薑陽蓏陰敷鶴案圃園種植對文則異散文則通鄭注周禮載師云園樹果蓏之屬魏略顏斐爲京兆太守起果園此偁圃樹果圃種菜所謂散文則通也圃園又可並偁王隱晉書張駿北城殖園果命曰元武圃　從口甫聲者風俗通圃補也從口甫聲【義證】

種菜曰圃。承上園字。說區別之。從口甫聲。博古切。周語藪有圃草。韋注。圃大也。案詩車攻釋文。甫草毛如字。大也。鄭音補。謂圃田。鄭藪也。艸部藪下云。豫州甫田。【句讀】

虞圃　種菜曰圃从口甫聲字亦作圃見爾雅釋地釋文周禮太宰二曰園圃毓草木注樹果蓏曰圃詩七月九月築場圃傳秋冬爲場春夏爲圃左莊十九傳取爲圃之圃以爲囿論語請學爲圃莊子天地方將爲圃畦[illegible]楚辭惜賢芷圃之蕃蕪注野也吳都賦遭藪爲圃注有草曰圃禮記射義孔子射于矍相之圃假借爲甫韓詩車攻東有圃草周語藪有圃草爾雅釋地鄭有圃田周禮職方氏澤藪曰圃田注在中牟又左襄廿人將不圃史記作傳[illegible]了路皇疏圃之言布也車攻韓詩章句圃博也風俗通圃補也古韻詩東方未明叶圃瞿夜莫七月叶圃稼離騷叶圃暮楚詞涉江叶壄圃【通訓定聲】

種菜曰圃　从口甫聲【斠詮】

圃从中在田从口　辛乙
御尊王在圃　敦【金文編】

古圃字从屮在田从口象圃種菜形御尊盉　亞形卒子敦【古籀補】

甾卷一第三十二葉　甾卷二第八葉　卜甾卷刂第五十五葉　甾藏龜第百九十二葉

御尊蓋有圃字吳中丞釋圃此作甾象田中有蔬乃圃之最初字後又加口形已複矣【殷虛文字】

# 就也从口大

徐鍇曰左傳曰植有禮因重固能大者衆圍就之於真切

乾一案因古音烟陸雲贈顧尚書詩就我思因諧連韻

因　就也从口大　於真切【校錄】

因　就也　人部仍因也仍訓爲因因訓爲就因有兩義【思記】

因　人部仍因也此訓就則因有兩義矣【[illegible]】

就也从口大

濤案汗簡中之二引演說文因字作㐫蓋庾氏書有之疑此爲煙字之重文【古本考】

就也從口大臣鍇曰春秋左傳曰植有禮因重固能大者衆圍就之也史記曰就之如日言近則大也又大字人之象也天因就人之爲也尚書曰

天視自我民視天聽自我民聽伊申反 繫傳

因 就也 就下曰就高也爲高必因丘陵爲大必就基阯故因從口大就其區域而擴充之也中庸曰天之生物必因其材而篤焉左傳曰植有禮因重固人部曰仍因也論語因不失其親謂所就者不失其親 从口大 於眞切十二部 段注

箋曰因猶依也大者眾之所宗也故从口大 徐箋

因 就也從口大 於眞切

詩皇矣因心則友傳云因親也 昭二十年左傳昔爽鳩氏始居此地季萴因之有逢伯陵因之蒲姑氏因之而後太公因之 孟子爲高必因丘陵爲下必因川澤 淮南原道訓禹之決瀆也因水以爲師神農之播穀也因苗以爲敎 就也者顏注急就篇因就也 廣雅同本書捆就也 閔元年左傳親有禮因重固杜云能重能固則當就成之 義證

因 就也 廣雅同 從口大 徐鍇曰左傳曰植有禮因重固能大者眾圍就之 於眞切 句讀

因 就也从口从大按口大僞非誼江氏承曰象茵褥之形中象縫綫文理按卽茵之古文江說是也蕭䕶古文作𠮐蓋从因厂象形廣雅釋器西席也正因字之誤文稍注廣雅釋詁三因就也親也鄭語其民畜食而惡不可因也注就也呂覽盡數因智而明之注依也詩皇矣因心則友傳親也用書作雛北因于郊山注遷接也後漢陳寵傳注因緣謂依附以生輕重也又詩常武傳仍因也東京賦因秦宮室注仍也按因爲仍舊稱存爲重爲𨋫古韻韓非子主道叶實因 通訓定聲

周書器服明器因外有三疾二用堯典厥民因因

蓋㮤字 案此補遺當增入上文王行案形下

因 就也从口大 斠詮

因 就也从口大徐鍇曰左傳曰植有禮因重固能大者眾圍就之於眞切

因从口从大大人也大人所居眾必圍就之如舜所居一年成聚二年成邑三年成都也手部捆字亦訓就也疑卽因之贅文 [illegible]

因就也徐鍇曰植有禮因重固能大者眾圍就之手部曰捆就也按釋詁儀仍因也手部扔因也段本作捆仍與扔通詩仍執醜虜釋文本或作扔則釋詁因字當卽捆字因爲因依之義捆爲捆扔訓同而義稍別段氏曰今因行而捆廢矣

人部仍因也與扔亦略異錢聲事曰扔卽仍執醜虜之仍 [illegible]

因口部 人部 頁部 [illegible] 口部 欠部 思部 心部 手部 女部 因口大 [illegible]

因 陳侯因資敦 古籀補

因 說文云因就也从口大江氏永云象茵褥之形中象縫綫文理古作因 陳侯因資敦 [illegible]

古从囗。總心宿。篆从西古从囟。組从囗亦囗字。並當為茵。於形意方合。廣雅西席也。西亦即囗字。說文五西古文从爪。象形讀若三年導服之導。按西為古簟無他證。則宿皆从囗古當無西字。[redacted]

㕚 陳侯因資敦

㕚 卷五第二十八葉 全文編

# 㕚 下取物縮藏之从口从又讀若聶 女洽切

㕚 下取物縮藏之 玉篇手取物也廣韻亦訓手取物則下乃手之譌手與又同義 作藏 从口从又讀若聶 女洽切繫傳作从又从口讀若籋字玉篇女洽女立二切廣韻收緝洽二韻 校錄

㕚 小徐作讀若籋 [illegible]

㕚 下取物縮藏之從又從口讀若籋字臣鍇曰人謂禽獸就地舐物爲㕚女洽反 [redacted]

㕚 下取物一本下作私叙是玉篇廣韻作手取物

㕚 從又從口。大徐从口从又 ○讀若籋字。大徐讀若聶 [redacted]

㕚 大徐本作讀若聶小徐本作讀若籋按聶籋廣韻均收二十九葉是其音同因收入緝洽二韻則其一聲之轉昇讀者無其音皆可通 [redacted]

㕚 下取物縮藏之 謂攝取也今農人罱泥罱即㕚之俗字 从又 從又下取故从口 縮藏之故從口 讀若聶 聶小徐作籋 女洽切七部 段注

㕚 下取物縮藏之從口從又讀若聶 女洽切 下取物縮藏之者玉篇㕚手取物也五音集韻同廣韻㕚私取兒國語縮取舊物 從又者又手也 讀若聶者徐鍇本作籋 義證

㕚 下取物縮藏之。下玉篇作手廣韻作私似私是惟其私取故縮藏之也國語縮取舊物廣雅㕚取也疏證引此而說之曰廣韻㕚女減切捕魚網也罱與㕚聲義相近罱亦㕚也玉篇音於業於僕二切廣韻罱掩取也又箝據署竝與罱同集韻竝作㨼案廣雅訓㕚為㨼故王氏如此說之與說文之義似不甚合姑存備考 從口從又。讀若聶。王氏引作籋用小許本女洽切 句讀

釋例 㕚 㕚 下取物縮藏之从口从又會意讀若聶今吳人於河底取泥具曰罱河泥字亦作罱囟變從又遂爲罨廣雅釋器罱謂之字亦作罱廣韻罱攝魚網也 [illegible]

㕚 下取物縮藏之从口从又讀若聶 繫傳作讀若籋即招字通俗文爪拔曰招 斠詮

㕚 ○下取物縮藏之从口从又讀若聶女洽切 ○拔又齊聲又洽疊聲也○集韻與㕚同 字通

囗下取物縮藏之从口从又讀若聶

按手部攝引持也从手聶聲與囗義同又攝聶古通用儀禮士冠禮有司徹司宮攝酒注今文攝爲聶是聶卽攝也故囗讀聶聲傳作讀若箝竹部箝箝也从竹拑聲箝箝也从竹拑聲手部拑脅持也从手甘聲與攝取之義不合當是音訛

**讀若考**

囗 [illegible] 說文云囗下取物縮藏之从又从口讀若聶按象手取物藏口中形

**文源**

# 囹 獄也从口令聲 郎丁切

囹 獄也 玉篇注囹圄獄也 从口令聲 郎丁切

**校錄**

囹 獄也从口令聲

圄 守之也从口吾聲

瀞案華嚴經音義下引囹圄謂周之獄名也蓋古本作囹圄周獄名也鍇之二字乃梵苑所足耳御覽六百四十三刑法部引風俗通北堂書鈔四十五引白虎通皆云周曰囹圄惟鄭志以爲秦獄名許鄭不必相同今本誤奪殊甚依許書通例圄字注當云囹圄圄也今本守之二字亦誤

**[illegible]**

囹 獄也從口令聲臣鍇曰囹者櫺也櫳檻之名里丁反

**繫傳**

囹 獄也 獄上當有囹圄二字羍部曰囹圄所以拘罪人 蓋許作囹圄與他書囹圄不同也月令鄭注曰囹圄所以禁守繫者若今別獄矣蔡邕云囹牢也圄止也所以止出入皆罪人所舍也鄭志崇精問曰囹圄何代之獄焦氏荅曰月令秦書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空 从口令聲 鍇曰囹圄櫺也櫳檻之名 郎丁切十一部

**段注**

囹 獄也從口令聲 郎丁切

河圖武關山爲地門上爲天高星主囹圄

獄也者玉篇囹圄獄也華嚴經音義囹圄周獄名也白虎通三王始有獄夏曰夏臺殷曰羑里周曰囹圄獨斷唐虞曰士官夏曰均臺周曰囹圄昭二十一年公羊傳若曰因諸者然舊說云郎博物志周曰囹圄齊曰因諸是也月令省囹圄蔡氏章句囹牢也圄止也所以止出入皆衆人所含也呂氏春秋仲春紀省囹圄注云囹圄法室漢書禮樂志躬囹空虛應劭曰囹圄周獄名也顏注囹獄也圄守也故總言囹圄無繫於周文選魏都賦囹圄寂寥五臣云囹圄獄

**義證**

也

囹 獄也。 羍部曰圉圄所以拘罪人蓋許作囹圄與他書囹圄不同此並不言囹圄者蓋囹之一字即爲名也月令省囹圄蔡氏章句囹牢也圄止也漢書禮樂志囹圄空虛顏注囹獄也圄守也皆不連解囹圄白虎通三王始有獄夏曰夏臺殷曰羑里周曰囹圄鄭志崇精問曰囹圄何代之獄焦氏荅曰月令秦書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空 從口令聲郎丁切

**句讀**

囹 獄也从囗令聲華嚴音義引說文囹圄周之獄名也廣雅釋室周曰囹圄按夏曰均臺殷曰羑里周曰囹土秦曰囹圄漢曰若盧魏曰司空禮記月令省囹圄注所以禁守繫者若今別獄矣呂覽仲夏注法室也漢書禮樂志囹圄空虛釋名囹領也圄禦也錄囚徒禁繫之也風俗通囹令也圄與也言令人幽閉思愆改惡為善因原之也 【[illegible]】

囹 獄也从口令聲 【斠詮】

圄 守之也从口吾聲 魚舉切

圄 守之也从口吾聲 魚舉切 【校錄】

圄 守之也 古圄與禦通 【[illegible]】

圄 守之也

藝文志列子八篇名圄寇又地里志禹貢朱圄山在冀縣南梧中屬天水郡師古曰讀與圄同應劭漢書注囹圄周獄名師古依許君擊之曰圄獄也圄守之也故總言囹圄與周稱與 【[illegible]】

圄 守之也從口吾聲臣鍇曰守禦之意也研許反 【繫傳】

圄 守之也从口吾聲魚舉切五部按韵會云圄說文本作圄蓋小徐本有圄無圄左傳圄伯嬴於轑陽而殺之 【段注】

圄注云韻會云圄說文本作圄蓋小徐本有圄無圄 按繫傳有圄韻會蓋以圉解圄圉而為此說不足據也 【段注訂】

圄 注云韵會云圄說文本作圄蓋小徐本有圄無圄

按古圄與禦通爾雅釋言禦圄同訓是二字義通非說文無圄字圄下徐鍇曰會意圄下徐鍇曰守禦之也謂小徐本有圄無圄誤矣 【[illegible]】

箋曰說文以圄為拘罪人故圄訓為守此二字說解蓋後人有所竄亂如許以圄為獄名則當附此不應別入㚔部使二字不相連屬也 【[illegible]】

圄 守之也從口吾聲 魚舉切

守之也者賈誼書守圄扞敵之臣鄭注周禮司右引司馬法弓矢圍今司馬法作弓矢禦殳謂守禦字古作圄圄者圉之譌也後漢李固弟名圄當取守義通作吾漢官儀執金吾吾禦也常執金革以禦非常韻會云案說文圉守也圉圄也禦祀也今文圉為圄圄字圉為牧圉字禦為守禦字經傳中相承用之久矣 【[illegible]】

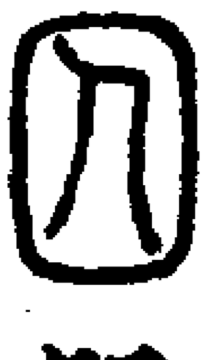
圄 守之也。引賈誼書守圄扞敵之臣桂氏曰鄭注周禮司右引司馬法弓矢圍今司馬法作弓矢禦殳謂守禦字古作圄圄者圉之譌也韻會云案說文圉守也圄囹也禦祀也今文圉為圄圉字圉為牧圉字禦為守禦字經傳中相承用之久矣筠案左傳圄伯嬴于轑陽而殺之即俗語所謂看守也從口吾聲。魚舉切 【句讀】

語 圄 守之也从口吾聲論衡遭逢篇乃使馬圄往說之經傳皆以圄為之假借為圉在宣四年傳圄伯嬴于轑陽注囚也禮記月令命有司省囹圄注所以禁守繫者若今別獄矣蔡邕月令章句曰囹牢也圄止也風俗通周曰囹圄圄與也言令人幽閉思愆改惡為善因原之也釋名獄言實也言實確人情僞也 【[illegible]】

圄 守之也从口吾聲 此守禦字 【斠詮】

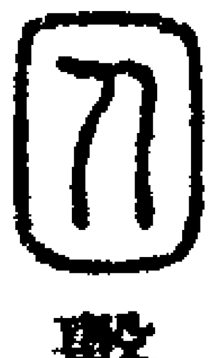
圄守之也从口吾聲 魚舉切

按本部圄與囚字聯文，圄似當爲囹圄字，然卒部有圉字云囹圄所以拘罪人，从卒从口爲正義，其邊圍圄入爲引申義則圉圄作圉，而圉乃守禦之本字也，今經典竝作禦如易蒙利禦寇詩猶嗟以禦亂兮之類總無作圉者惟詩烝民不畏彊禦漢書王莽傳引作不畏彊圉詩蕩曾是彊禦漢書敘傳引作曾是彊圉，又列子名禦寇戰國楚策新序節士作圉寇意必古本作圉，圉圄聲同形近集韻等字書嘗云圉圄通作故以圉爲圄，非以圄爲禦也，又漢書藝文志列子名圄寇此尤圄爲禦正字之確證，至禦字說文示部專訓祀，集韻類篇亦祇引說文訓，不雜他義足見其說有淵源但今不可攷六書故天文部禦祀曰禦沴也與祈禱禴禜禳祓禖一類，按之說文意亦正合是守圉斷宜作圉不作禦韻會謂禦亦作圉不知圉實正字也 羣經正字



**繫也从人在口中** 似由切 乾一案四

古音曹詩在泮獻囚諧陶韻



繫也 玉篇注同繫傳韻會作擊也譌 从人在口中 似由切繫傳韻會無

中字

繫也從口人在口中似求反 繫傳

從口人在口中說文云从人在口中 □□異

擊大徐繫○從口人在口中大徐从人在口中

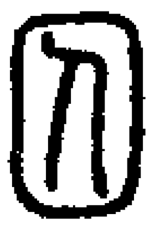
繫也从人在口中 似由切 三部 段注

繫也從人在口中 似由切

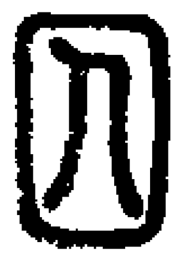
初學記二十引風俗通囚道也言辭窮情得以罪誅道也書武成釋箕子囚又蔡仲之命囚蔡叔于郭鄰傳云囚謂制其出入 傳二十八年左傳執衛侯歸之于京師寘諸深室杜云深室別爲囚室

繫也者廣雅囚繫拘也釋言囚拘也郭云謂拘執詩泮水在泮獻囚傳云囚拘也鄭注周禮掌囚云囚拘也主拘繫當刑殺之者月令省囹圄注云囹圄所以禁守繫者

從人在口中者風俗通禮罪人寘諸圜土故囚字爲口守人者象鄭注周禮圜者云圜土者獄城也宋均注元命苞云作獄圜者象斗運司馬遷傳幽於圜土之中江淹上建平王書抱痛圜門含憤獄戶 義證



繫也。釋言囚拘也。易曰拘繫之。從人在口中。幽于圜土也 似由切 句讀



繫也从人在口中 新詮

尤 囚 繫也从人在口中會意爾雅釋言囚拘也小爾雅廣言囚執也周官有掌囚詩泮水在泮獻囚周書作雒乃囚蔡叔于郭淩史記始皇紀斯卒囚正義禁錮也白虎通風俗通囚遒也言辭窮情得以罪誅遒也古韻詩泮水叶陶囚韓詩章句鶡冠子世兵叶游翻志囚之角

（古文）説文云囚繫也从人在口中 文源

（古文）卷一第四十六葉（古文）卷四第二十四葉（古文）

月上（古文）第二十八葉（古文）第五十二葉（古文）第四十三

葉（古文）後編上第十六葉（古文）下第十一葉

羅案說文解字囚繫也从人在口中卜辭之廿口皆象四闌之形而納人其中 殷虛文字

# 固 四塞也。从口古聲。古慕切

（篆）四塞也从口古聲 古慕切 校錄

（篆）四塞也從口古聲臣鍇曰周禮曰負固不服守天下之要塞也淮南子謂九州之險爲九州之塞大汾也澠阸也荆阮也方城也殽阪也井陘也令疵也句注也居庸也古路反 繫傳

（篆）荆阮在作荆阮非是

（篆）四塞也 四塞者無罅漏之謂周禮夏官掌固注云固國所依阻者也國曰固野曰險按凡堅牢曰固又事之已然者曰固卽故之假借字也漢官掌故唐官多作掌固 从口古聲 古慕切 五部 段注

（篆）四塞也從口古聲 古慕切

四塞也者類篇引作四塞也鄭注周禮敘官掌固云固國所依阻者也國曰固野曰險易曰王公設險以守其國屯位固塞也世告王注云固塞謂夷服鎮服蕃服在四方爲藩塞者月令完要塞注要塞二年穀梁傳夏陽者虞虢之塞邑也注云其地險要故二國以爲塞邑史記蘇秦傳秦四塞之國也漢書婁敬說高帝曰夫秦地被山帶河四塞以爲固東都賦險阻四塞傳子弱難小國險固四塞崔鴻南涼錄青齊沃壤號曰東秦四塞之固可謂用武之國通鑑高歡以晉陽四塞乃建大丞府而居之注云太原郡之地東阻太行常山西有蒙山南有霍太山高壁嶺北阸東陘西陘關故以爲四塞之地洛陽地固肇在洛水之間肇固也言四面有山可以肇固也

（篆）四塞也。也類篇引作地夏官掌固注云國國所依阻者也國曰固野曰險漢書婁敬說高帝曰夫秦被山帶河四塞以爲固從口、古聲。古慕切 句讀

固（篆）四塞也从口古聲周禮掌固注固所依阻者也國曰固野曰險大司馬負固不服秦策東有肴函之固注牢堅難攻易守也論語固而近於費左昭十傳齊公子固字子旗釋文注左昭四傳固陰沍寒皇疏固陋也詩天保亦孔之固傳堅也魯語帝嚳能序三辰以固民注安也禮記中庸苟不固聰明聖知論語君子固窮皇疏固[illegible]主人固辭注再辭曰固儀禮士昏禮記某固敬具以須廣雅釋詁一固塞也荀子儒效萬物莫足以傾之之謂固左襄廿九傳齊公子固字子成莊[illegible]爲彼小[illegible][illegible]廣詁久也易繫辭恆德之固也史記魯世家君於固實論語固天縱之將聖義語道固然乎晉語臣固聞之又周語固有之乎注皆也呂覽時固不易得注常也秦策注固不能注必也又爲[illegible]論語學則不固孔注蔽也[illegible]記曲禮君子謂之固注謂不達於禮也襄公弼革人固不固注不固言吾由[illegible]故也論語儉則固孟子固哉高叟之爲詩也大戴曾子立事[illegible]知而不問焉問者[illegible]釋言固陋也又[illegible]至與要大論[illegible]頑注謂禁錮也魯語不[illegible]家固又求自[illegible]注[illegible]也漢書[illegible]傳注[illegible]也言[illegible]詩天保叶固[illegible]康[illegible]叶[illegible]子[illegible]叶[illegible]下[illegible]叶[illegible]古老子元符叶[illegible]振[illegible]固作[illegible]子內業叶[illegible]固合韻

（篆）四塞也从口古聲

古鉨囗口 古鉨長圍 古璽彙編

守也从口韋聲 羽非切 校錄

守也从口韋聲 羽非切 繫傳

守也從口韋聲 于歸反 段注

守也从口韋聲 羽非切 十五部

守也從口韋聲 羽非切

守也者鄭注周禮秋官敘官環人云環猶圍也主圍賓客任器爲之守衛 韋聲者本書韋下云口聲此又從韋聲當有一誤 [illegible]

守也。鄭注秋官環人云環猶圍也。主圍賓客任器爲之守衛。從口。韋聲。羽非切 [illegible]

口部圍圓圜蓋皆口之分別文唐韻羽非切與印林但以爲圓皆適得一偏而詞字體當作〇則是也圍者謂〇正圓無圭角也圓者謂〇完全無欠缺也二者皆直指〇之狀而言圜則主其中空白而言若以〇爲國邑之象則其中所圍者人民也詩長發帝命式于九圍傳云九圍九州也正義云蓋以九分天下各爲九處若規圍然是也若以〇爲軍旅之象則其中所圍者敵人也史記高帝紀圍宛城三帀是也既有圍圓圜三字瓜分其義故經典無用口字者員從口聲是圓即口之證韋從口聲是圍即口之證而員從口聲圓又從員聲韋從口聲圍又從韋聲是又展轉相從復歸本字也 釋例

此蓋與庵字一類古有广而無庵以奄字之音與广近也遂註奄于广下而作庵〇有圍音遂注韋于〇之中而作圍也 又有圍音遂注韋于〇之中而作圍也 棠按釋例稍正宜移入上文本之行之後下

微 圍 守也从口韋聲公羊莊十傳圍不言戰注以兵守城曰圍又左襄廿五傳注奕圍棋疏棋者所執之子以子圍而相殺故謂之圍假借爲口詩長發帝命式于九圍傳九州也考工䳍人以其長爲之圍注滑礼要廣厚䳍人新圍之注圍之也易繫詞傳範圍天地之化九家注周也莊子人間世三圍四圍李注徑八尺爲一圍又繫之百圍李注徑尺爲圍方言十二圍栽也廣雅釋詁四圍裹也又左傳楚靈王子圍楚世家作子圍論衡作子圍古韻詩長發叶違齊遲躋祗圍韓奇莊子則陽叶知化爲圍過 通訓定聲

守也从口韋聲 [illegible]

圍 守也从口韋聲羽非切〇通衛管子地員篇以圍韋玦注圍同衛〇通韋見前韋字注〇通違墨子圍心御違心也見通雅 詳詮

魏三體石經

故廬也从木在口中苦悶切

朱古文困 韓一案困古音苦貫切

故廬也从木在口中苦悶切 朱古文困

朱疑校者所加

故廬也從木在囗中臣鍇曰舊所居廬故其木久而困弊也苦悶反 朱古文困 臣鍇曰止卽廬舍

故廬也廬者二畝半一家之居居必有木樹牆下以桑是也故字從口木謂之困者疏廣所謂自有舊田廬令子孫勤力其中也困之本義爲止而不過引伸之爲極盡論語四海困窮謂君德充塞宇宙與橫被四表之義略同苞注曰言爲政信執其中則能窮極四海天祿所以長終也凡言困勉困苦皆極盡之義 从木在口中苦悶切十三部 朱古文困 廣雅㯓欄閑朱也按稚讓用朱爲梱字此可證四海困窮之義 段注

困注云困之本義爲止而不過引伸之爲極盡論語曰四海困窮謂君德充塞宇宙與橫被四表之義略同 按此本忽儼說也然以此解經恐非經意孔傳大禹謨云困窮謂天民之無告者是也

箋曰故廬之訓未詳其指段氏附會成說耳困疑卽古梱字口東木也大射儀曰既拾取矢梱之是其義引申爲困迫之偁困爲借義所專故別作梱耳許以梱爲門橛字說具木部橛門閾謂之閾其下謂之限門中短木謂之闑亦謂之橜古文朱从木从止止是闑橜之義故廣雅曰橜機閫朱也此以朱爲困之古文殆義未安曾意謙以苦本音朱亦治譌也

故廬也從木在口中苦悶切 故廬也者商書大傳行而無資曰乏居而無會曰困左思詠史詩落落窮巷士抱影守空廬 從木在口中者六書本義木在口中不得申也饌案此與宋字同意本書宋居也從宀從木

朱古文困 廣雅橜機閫朱也案以朱爲門梱之梱 義證

故廬也 尚書大傳行而無資曰乏居而無食曰困許君則卽字形爲義故曰故廬故廬者廢頓之居也故其字當平看口者四壁木在其中者棟折榱崩廢頓于其中也也字與宋字正相反宋字則直看宀者上之棟宇木其欂也故其說曰居也困 從木在口中。六書本義曰木在口中不得申也則不可居也非也彼謂木是生木則口是廬象不知木是材木口是實象也苦悶切 朱古文困。說見木部梱下 句讀

困 朱 故廬也从木在口中會意古文从止木方言十三困胎逃也按穢臒居也注逃叛失之矣廣雅釋詁一困極也困窮也越語曰困而還月盈而匡論語四海困窮天祿永終荀子儒效篇行天下窮困兩與舊義極至之義易雜卦傳井通而困相遇

也又廣雅釋言困悴也尚書大傳行而無資謂之之居而無食謂之困又荀子患至而後慮者謂之困又賈子道術心省恤人謂之惠反惠為困又論語困而學之孔注謂有所不通也不為酒困馬注亂也又管子地圖困殖之地注謂境塒不可種藝皆為促危苦之義叚借為梱廣雅釋室梱橛朱也又臺說遠鄰爾雅釋天太歲在子曰困敦牂注混沌也言萬物初萌混沌于黃泉之下也又說名時謂字彌雅釋卑困極神注朱詳古韻音譜叶訓困 [illegible]

與東从口木別 案此條遺漏增入上文一行今在下

困 故廬也从木在口中 朱 古文 [illegible]

口部 朱注 古文困○熙按廣雅梁朱也是朱卽梱字檢經傳通作梱或作閫無作朱者說文梱門橛也橛門梱也至困字注訓為故廬而以朱為困之古文則似與梱異義惟荀子云井里之厥卽橛字之省晏子春秋作井里之困卽梱之省則知古困本與梱通故廣雅訓厥為朱也依六書困从口从木義為故廬亦象門厥形朱為古文梱為或體閫則說文不收又其後起者矣 [illegible]

困 故廬也从木在口中苦悶切 古文作朱徐鍇曰止卽廬舍也 [illegible]

困

說文口部困故廬也从木在口中重文朱曰古文从止木㯻謂困之為故廬經傳無徵且木在口中於故廬意亦無取許君所說殆非也今按困者梱之古文也木部梱門橛也从木困聲困旣从木梱又从木緟複無理此蓋後出字古字止作困从口者象門之四旁上為楣下為閾左右為棖也其中之木卽所謂橛也曲禮曰外言不入於梱內言不出於梱鄭注曰梱門限也梱有限止義故古文从木从止會意廣雅釋宮曰橛機閾朱也是卽以朱為門梱字然則困梱之為一字可知矣凡困極困窮之義皆从限止一義而引申之其後引申義盛行而本義反為所掩乃更製从木之梱又或从門作閫而困之卽為門橛雖許君不知矣幸有廣雅朱也一訓足證古文朱之卽為梱而人猶莫知困梱之同字何哉 兒笘錄

口部困故廬也从木在口中案木在口中枝餘不能條達而困云故廬者猶言身不能出閭巷也 [illegible]

朱 古文困

案木在口中為困人止于木亦為困易曰困于株木是也梱梱皆从木 重文管見

困口部从木在口中 朱古 梱木部 梱木部 頁 梱心部 [illegible]

困 文通 說文云困故廬也从木在口中段氏玉裁云廬者二畝半一家之居居必有木樹牆下以桑是也困之本義為止而引伸之為極盡凡言困勉困苦皆極盡之義 文源

圂 廁也从口象豕在口中

也會意胡困切

廁也从口象豕在口中也繫傳在下有其字會意胡困切[illegible]

廁也從口象豕在其口中也會意臣鍇曰豕食不潔也戶本反 繫傳

象豕在其口中也大徐无其 [illegible]

豕廁也少儀君子不食圂腴注云周禮圂作豢謂犬豕之屬食米穀者也腴有似於人穢按云周禮圂作豢者豢人掌豢祭祀之犬是也豢從豕弄聲圂從口豕會意據許說本非一字豢以人之芻豢而言圂以牢中圂濁而言少儀圂腴不煩改字謂豕廁爲圂因謂豕犬爲圂耳引伸之義人廁或曰圂俗作溷或曰清俗作圊或曰軒皆見釋名从口象豕在口中也會意象當作豕字之誤也胡困切十三部 段注

錢桂森案各本均作廁也此增豕字未詳何本

圂廁也今作豕廁也不知何本 段注訂

圂 作豕廁也 [illegible]

廁也從口象豕在口中會意胡困切 孔叢子猛獸虎者不干外囿何則囿非熊虎之窟也或作溷晉書左思傳門庭藩溷皆著紙筆楚詞九懷無正兮溷殽驗也者廣雅同一切經音義一圂圂廁也釋名廁言人雜在上非一也或曰圂言溷濁也急就篇屏廁清溷糞土糞顏注溷者目其穢濁也論衡譴告篇凡相溷者或教之

叢脞或合之與豕二言之於豚彘溷也孰是孰非後漢書李膺傳郡舍溷軒有奇巧注云溷軒廁屋從豕在口中也者一切經音義九蒼頡篇圂豕所居也字從口豕在其中字意也方言並圂也注云謂闌圂也孟子既入其笠趙注笠闌也漢書王莽傳與牛馬同闌類作闌謂遮闌之若牛馬闌圂也少儀君子不食圂腴注云周禮圂作豢謂犬豕之屬食米穀者也晉語少溲于豕牢韋云豕牢廁也漢書五行志豕出圂顏注圂者養豕之牢也魏略槖離國王侍婢生子王捐之於溷中豬以喙噓之通孟費黑日豚牢之物何足汲汲注云溷與圂同廁也豕所居也 會意者後人加之 義證

廁也釋名廁言人雜在上非一也或曰圂言溷濁也從口象豕在口中也會意與上文人在口中木在口中皆是實事非虛象也元應曰蒼頡篇圂豕所居也字從口豕在其中字意也少儀君子不食圂腴注云周禮圂作豢謂犬豕之屬食米穀者也晉語少溲于豕牢韋注豕牢廁也胡困切 句讀

類諫 圂 廁也从豕在口中會意亦曰圂蒼頡篇圂豕所居也漢書五行志豕出圂壞都竈注養豕牢騎注廁雖稱害圂廁也急就篇屏廁清溷糞土壤南設山會編作浴而打溷又甘氏星經天溷七星在外屏南外屏七星在奎南按今測二星甚微其下一大星爲土司空皆以溷爲之叚借爲豢禮記少儀君子不食圂腴注謂犬豕之屬豢圂雙聲又爲㥵賈子道術緐數可畏謂之威反威爲圂 [illegible]

[illegible]

廁也从口象豕在口中也會意 斠詮

圂 廁也从口象豕在口中胡困切〇又胡慣切通豢少儀君子不食圂腴注圂與豢同 [illegible]

圂 口部从豕在口中 檻木部 慁心部 溷水部 掍手部 圂聲 [illegible]

說文圂廁也从口象豕在口中也會意 [illegible] 文源

囮

[篆] 卷圖第十六葉 [篆]胃上 [篆] 後編下第二葉

說文解字圂豕廁也从口象豕在口中也口乃豕笠也或一豕或二豕者笠中圂不限豕數也其从口者上有庇覆令人養豕或僅閑以短垣口象之或有庇覆口象之一豕其閑所以防豕逸出者 [殷]

**虛文字**

**[篆] 譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌** 五禾切 **[篆] 囮或从繇** 又音由

[篆] 譯也从口化繫傳下有聲字 率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌 五禾切繫傳譌作訛俗玉篇余周五戈二切鳥媒也廣韻收戈尤二韻

[篆] 囮或从繇 又音由繇說文作繇 **校錄**

囮 小徐從口化聲

圖 又音由字林音也見北戸錄 **校議**

囮 已見校議

圖 囮或从繇四字當在囮下此篆當刪又見校議 [illegible]

圖 囮或从繇又音由

校許君無某音之例又音由三字是後人所增 [illegible]

[篆] 譯也從口化聲率鳥者繫生鳥已來之名曰囮讀若譌 案此依小徐也大徐本作從口化刪去聲字又讀若譌大徐作譌姚氏說文校議曰小徐從口化聲譌讀化譌焉皆同聲方言譌為譌化也史記引尚書平秩南譌作南為 **校定本**

[篆] 譯也從口化聲 率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若訛臣鍇曰譯謂傳四夷及鳥獸之語也化者誘禽鳥也即今之鳥媒也延禾反 [篆] 囮或從繇 **繫傳**

[篆] 從口化聲率鳥鳥者繫生鳥以來之 說文繫聲字衍鳥字衍 [illegible]

**異**

囮 化者當作囮者 [illegible] 宋鈔如此凡从匕如眞者之類皆當从匕不从七。化篆大徐尤聲字非。率鳥鳥者大徐只一鳥字 囮或從繇下大徐有又音由三字乃所加音注也許不言音某 [illegible]

[篆] [篆]

囮 大徐本作从口化小徐本作從口化聲鍇按小徐以化音同訛故作聲字又重文 [篆] 大徐有又音由三字小徐亡三字

是校議 [illegible]

[篆] 譯也 譯疑當作誘一說周禮貉隸掌與獸言夷隸掌與鳥言是其事也 从口化聲 今小

徐本有聲字是五禾切十七部率鳥者繫生鳥以來之名曰囮率捕鳥畢也將欲畢之必先誘致之潘安仁曰暇而習媒翳之事徐爰曰媒者少養雉子至長狎人能招引野雉因名曰媒讀若譌囮者誘之也故讀若譌⿴囗繇囮或从繇各本篆作⿴囗繇解作繇今正按或當作也本二字一化聲一繇聲其義則同廣雅釋言曰囮⿴囗繇也是可證爲二字轉注矣潘岳射雉賦恐吾游之晏起又良游呃喔引之規裏徐爰注雉媒江淮閒謂之游唐呂溫有由鹿賦游與由皆卽⿴囗繇字也從繇當作從口繇聲音由三部徐鉉云訛由二音誤也【段注】

改⿴囗繇作⿴囗繇【段注匡謬】

箋曰許以⿴囗繇爲或體則音義並同从繇不必爲聲也後人因繇有由音故又讀爲由耳【徐箋】

囮譯也從口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌五禾切

譯也者徐鍇曰譯謂傳四夷及鳥獸之語也　從口化者徐鍇本作化聲　率鳥者繫生鳥以來之名曰囮者本書率捕鳥畢也徐鍇曰化者誘禽獸也卽今之鳥媒也廣韻囮網鳥音媒周禮翨氏掌攻猛鳥各以其物爲媒而掎之國策說射黃雀云公子王孫左挾彈右攝丸以其類爲招鮑云以其類招誘之射雉眄箱籠以揭驕睨驕媒之變態徐爰注媒者少養雉子至長狎人能招引野雉因名曰媒箱籠竹器盛媒者也三國典畧黃門郎張準有雉媒臨賀見而奪之楷別傳詔曰其賜射鹿㑹二人幷給媒翳有射雉詩二月春常動時上依帥媒通鑑隋王通曰閒諭而繇者繇之囮也注云囮鳥媒也

⿴囗繇囮或從繇由又音

廣雅囮⿴囗繇也以⿴囗繇訓囮則囮⿴囗繇別爲字北戶錄云愚按說文曰率鳥者繫生鳥以來之名曰⿴囗繇字林音由今獵師有囮也是率鳥以下十二字爲⿴囗繇字訓　通作游射雉賦恐吾游之晏起徐注游雉媒名江淮閒謂之游賦又云良游呃喔引之規裹徐注良媒也言媒呃喔其聲誘引令人可射之規內也殷案雲南人猶呼游子　又通作由呂溫由鹿賦野人摯鹿而至者曰此由鹿以誘致羣鹿【義證】

囮譯也。此蓋字之本義今失傳耳用爲鳥媒字則借用也口是囗象敎化行則重譯而來也知可借者吾鄉呼鳥媒爲戶。戶蓋化之轉音也。從口化聲。五禾切率鳥者繫生鳥以來之名。曰囮讀若譌。北戶錄云愚按說文曰率鳥者繫生鳥以來之名曰⿴囗繇字林音由今獵師有囮也然則率鳥者以下十二字本在⿴囗繇下讀若譌句本與化聲相接後人合兩字爲一乃移十二字廁其閒耳率者捕鳥畢也以靜字爲動字猶言畢之羅之矣⿴囗繇囮或從繇。此亦後人改易之文大徐曰又音由者承讀若譌而言然繇聲不能讀譌也鳥媒之字以囮爲借以⿴囗繇爲正而其音本異故廣雅曰囮⿴囗繇也足徵兩字不同也射雉賦恐吾游之晏起徐注游雉媒名唐呂溫有由鹿賦以其借游由爲⿴囗繇卽知字林音由之不誣許君亦必不讀如譌矣。【句讀】

元包經坤卦羣類囮靑庶物甡植注曰囮音訛案囮是借字卽南訛之訛。案此句讀補正宜增入上文四行五禾切下

囮之或體⿴囗繇下云又音由嚴氏曰字林音也見北戶錄筠意直是字林增此字耳吾見由鹿賦矣吾聞吾鄉人呼鳥媒爲由矣未聞言囮者矣今無此語卽知囮爲古語字從

化故音訛後人語曰由故字作𠯆字林以與囮同義遂附之囮下而冒訛音不悟從繇聲者不得音訛也段氏引廣雅囮𠯆也是也二字同義而異音字隨語變也鄭注庶氏曰字從聲【釋例】

敎九 囮 [seal] 譯也从口化聲率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌或 [seal] 从口繇聲按繇聲之字同韻非同字今分附字部繇聲下 而此宜从𦎬許書譯也當作䍲也 伺䍲之意囮者如今之雉媒也

敎九 圝 [seal] 此字說文為囮篆或體囮譯也从口化聲率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌或从口从繇又音由按廣雅釋言囮圝也北戸錄引字林圝音由今獵師有圝繇化聲隔韻同音㓝當為各字今分系于此潘岳射雉賦恐吾游之晏起以游為之唐呂溫有由鹿賦以由為之【通訓定聲】

[seal] 譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌　繫傳作化聲 [seal] 囮或从繇又音由　按許君之例當云又讀若由不應云又音由又本書只有繇無繇字亦譌惟囮圝二形聲不相近射雉賦恐吾游之晏起徐爰注游媒也賦以游為圝是本為兩字後人誤合之耳但玉篇以後已不復分許君本訓又為後人刪改雖有獨見無從徑正亦可慨矣【斠詮】

[seal] 譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮五禾切

化下脫聲字【校議】

囮註譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌○䍲註䍲或从繇又音由○照校廣雅囮𠯆也王氏疏證曰囮與𠯆義同而音異囮从化聲讀若譌𠯆从繇聲讀若由玉篇廣韻廣雅音合𠯆圝為一字非也今本說文云囮或从繇則後人据玉篇諸書而改之潘岳射雉賦云恐吾游之晏起李善注引徐爰注游雉媒名江淮閒謂之游游即𠯆之借字不得與囮同音龍龕手鑑囮音由囮五禾反與玉篇廣韻異當別有所本也【[illegible]】

【[illegible]】

囮 譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之即今鳥媒也讀若譌五禾切○或體作圝音由元包經𤎩類囮育注囮與吪同【字通】

囮譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌段云譯疑當作誘案譯疑謣字之誤謣鄂古通晉語於是乎設穽鄂以實廟庖韋注鄂柞格所以誤獸也囮讀如譌譌者所以誤之也囮謣一聲之轉【[illegible]】

囮譯也从口化聲率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌囮或从繇又音由

按譌古同訛訛又同吪囮即吪也書堯典平秩南訛史記五

帝紀作便程南爲詩豳風破斧四國是吪傳吪化也爾雅釋言作訛化也方言三作譌化也知化爲古音同故譌訛通用又音由二字後人妄增文選潘岳射雉賦恐吾游之晏起慮原禽之旱至徐爰注游雉媒名江淮閒謂之游游郎圝之借字也唐段公路北戶錄引字林圝音由今獵師有圝也【讀若考】

囮讀若譌化聲重文从圝繇聲廣雅疏證云囮圝二字曹憲竝音由玉篇囮圝竝余周五戈二切鳥媒也廣韻囮圝竝以周切囮又五禾切案囮與圝義同而音異囮从化聲讀若譌圝从繇聲讀若由廣雅囮圝也則二字之不同音甚明玉篇廣韻廣雅音合囮圝爲一字皆非也說文囮字註譯也从口化聲率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌則囮與圝異音其圝字注當云囮也从口繇聲而今本云囮或从繇則後人據玉篇改之也潘岳射雉賦恐吾游之晏起慮原禽之旱至徐爰注云游雉媒名江淮閒謂之游游卽圝之俗字不得與囮同音龍龕手鑑圝音由囮五禾反與玉篇廣韻異當別有所本也保謹按北戶錄引說文云率鳥者繫生鳥以來之名曰圝字林音由今獵師有圝也據此知字林本音由說文囮字音五禾切圝又音由與龍龕手鑑同惟改囮或作繇不能是正耳【闕】

【補遺】

文二十六 重四

文二十六當作七 重四當作三【段注】

口部文二十六注云六當作七重四注云四當作三按回困囷四字並有重文則重四不誤【段注訂】

文二十六段氏曰六當作七 重四段氏曰當作三【句讀】

員 物數也从貝口聲凡員之屬皆从員 徐鍇曰古以貝爲貨故數之王權切

籀文从鼎

員物數也从貝口聲凡員之屬皆从員王權切玉篇胡拳切物數也一云官數也又平軍切廣韻收文仙二韻又收去聲問訓姓員籀文从鼎

校錄

員說解當有籀文从鼎下重文删 [illegible]

員

鼎 籀文員从鼎 石鼓文曰君子鼎鼎 惠記

員物數也从貝口聲凡員之屬皆从員鼎籀文从鼎

濤案九經字樣引作從口從貝是古本無聲字 古本考

員物數也從貝口聲凡員之屬皆從員臣鍇曰古以貝爲貨故員數之字從貝若言一錢二錢也于專反

員籀文從鼎臣鍇按周禮行人之職掌賓客之飱餼牢禮三鼎五鼎七鼎皆約鼎爲數也 [illegible]

鼎行人當作掌客三鼎上當有儀禮云三字周禮無是文也 [illegible]

員物數也本爲物數引伸爲人數俗偁官員漢百官公卿表曰吏員自佐史至丞相十二萬二百八十五人是也數木曰枚曰梃數竹曰箇數絲曰紽曰總數物曰員小雅員于爾輻毛曰員益也此引伸之義也又假借爲云字如秦誓若弗員來鄭風聊樂我員商頌景員維河箋云員古文云从貝貝古以爲貨物之重者也口聲王權切古音云在十三部口聲在十五部合韻最近凡員之屬皆从員員籀文从鼎鼎下曰籀文以鼎爲貝字故員作鼎則作鼎 段注

箋曰戴氏侗曰太公始鑄金爲員以作貨故从口从貝今攷之鍰瀕扶古鼎字从貞貞从貝故凡从貝之字亦或从鼎如籀文鼎則是也 [illegible]

員物數也從貝口聲凡員之屬皆從員王權切

物數也者詩正月無棄爾輔員于爾輻傳云員益也周禮庾人正校人員選注云正員選者選擇可備員者平之史記平原君傳願君即以遂備員而行矣漢書尹翁歸傳責以員程顏注員數也漢舊故事凡諸宮美人可有七八十與上同輦者十六人員數悟使滿宋書博士員多至數十人從貝口聲者九經字樣引本書作從口從貝

員籀文從鼎

本書鼎下籀文從此鼎下云古文貞 義證

員物數也。凡數謂之員言物者以其從貝也。周禮庾人正校人員選謂人數也從貝口聲。口當是古圖字說詳釋例王權切凡員之屬皆從員。員籀文員從鼎。句讀

文先員員鼎物數也从貝口聲字亦誤作負按〇者圓之形或曰員省聲籀文員作鼎木曰枚竹曰箇絲曰總貝曰員廣雅釋詁三員衆也轉注漢書高惠高后功臣表國人過員注數也史記平原君傳願君即以遂備員而行矣漢書尹翁歸傳責以員程悉語伍員字子胥皆也假借爲均詩商頌元鳥景員維河傳均也與長發幅隕同又則謂借爲圓又爲隕詩正月員于爾輻按落也與秦輪同傳訓爲益失之又爲云詩出其東門聊樂我員正義謂語詞失之又爲圓與秩釋詁一或員方云有也按有郎域也或域同字員云皆圓也方者旁也孟子方員之至也又爲云實爲日詩秦誓若弗員來又

爲悉索悶刺然論其逆則頭痛員員注謂但急也亦重言形況字又爲鄭讀書古今人表員公辛又託名譏字句叔傳出塞千二百餘里至烏員又名書廿六傳有行人子員注顏詩出其東門咔門空存巾員 通訓定聲

# 員

物數也从貝口聲凡員之屬皆从員　詩員于爾幅傳員益也 籀文从鼎 [illegible]

員物數也从貝口聲凡員之屬皆从員徐鍇曰古以貝爲貨故數之 籀文从鼎

詩東門縞衣綦巾聊樂我員釋文員一作云韓詩作魂又景員維河箋員古文作云又昏姻孔云箋云一作員是員云魂並通 通正

員字部首注从貝口聲重文鼎字注籀文从鼎鐘鼎款識石鼓弟八鼓有鼎字 [illegible]

員 物數也从貝口聲徐鍇曰古以貝爲貨故數之于權切無雲音按廣韻集韻从ㄙ从貝亦訓物數引說文于權切又入文韻音雲又去聲音運疑从口从ㄙ本屬一字說文止一切而後人增廣其音及楊慎謂云與員古今字云乃員之省文引詩鄭風聊樂我員釋文員本亦作云則从ㄙ从口似屬一字然員字或本通云謂云从員省說文固無員字也 [illegible]

員籀文作鼎物數也从貝口聲王權切○又于分切詩員于爾幅傳員益也○通鄖漢古今人表員公辛師古注員讀曰鄖○通云詩聊樂我員釋文員本亦作云又詩景員維河毛音圓鄭音云二音皆可讀○通隕幅員商頌作幅隕 字通

鼎 籀文从鼎

案古以貝爲貨以鼎爲寶篆文則从貝古文則从鼎籀文則从鼎 重文管見

員物數也从貝口聲 于權切

諸聲朱駿聲曰本曰枚竹曰箇絲曰緫貝曰員㒳案說解物數義謚謂此篆形當說从貝云省聲口本作乙古員云通用是其證今篆形譌爲口聲義遂與音違不知雲下說云象雲回轉形員从云省爲聲卽謂貝之彩文形如云轉緣邊相次因以爲名楷書所傳篆寫作貟从ㄙ从貝其古體之存於俗者此其是也 部首訂

員籀文作鼎皆口聲脂諄二部近也許弟一艸部肥字下 [illegible]

員部首从貝口聲 鼎籀 膶肉部 賴束部 藉或 圓口部 鄖邑部 瘨疒部 覞見部 䭾頁部 貨聲諧也

殞石部 憒心部 櫝木部 賓 崩部 圓古 損手部 績糸部 隕阜部 [illegible]

員物數也從貝口聲大徐同龔案口音圍不得爲員聲也當各刪聲字 [redacted]

員 古員字師袁敦 員 石鼓文鼎遑𩰫辞借鼎爲云 員 員父鼎 員 員父尊 古

古籀補

員 令𠀠鼎 員 貴𡕒寶鼎亦从𠆢或謂即圜〇是口之變 員 古幣圜六化圜

釋寶釋燕皆非橐字从𢍰从貝是員字許氏說員爲物數也與圜圓并通員六化即員六貨兼有圜法及物數二義古益字作𥁕小雅員于爵𥁕注員益也此上从益無疑篆文員从口益𥁕之省文陳簠齋釋員爲𥁕識有所見

員 古鉢尚員𥁕二二象水形篆文益从水本此 員 古匋員里 員 古匋左南㘽𨘋□□里員 員 古匋豆里員

古籀補補

鼎 說文解字員部員物數也从貝口聲籀文从鼎案員父敦石鼓文員皆从鼎

[illegible]

鼎 員壺 員文爵 說文云員物數也从貝口聲按古作鼎 員鼎 員敦从口从鼎賁圍之本字〇鼎口也鼎口圜象者作員 員敦

文源

員 員从鼎 員 員父尊 員 員卣

金文編

䞃 物數紛䞃亂也从員云聲讀若春秋傳曰宋皇鄖 羽文切

䞃 物數紛䞃亂也 韻會引無䞃字玉篇音云又音運物數亂也廣韻收平去二聲 讀若春秋傳曰宋皇鄖 羽文切繫傳鄖作䞃誤

校錄

䞃 物數 紛䞃亂也 從員云聲讀若春秋傳曰宋皇鄖臣鍇曰卽今紛紜字當言傳曰隕子辱矣傳寫訛誤禮記曰不隕穫于貧賤當作此䞃假借隕字員分反

繫傳

䞃 宋皇鄖竹君 謂鄖爲䞃 [redacted]

䞃 物數紛䞃亂也 䞃今字作紜紜行而䞃廢矣紛䞃謂多多則亂也古假芸爲䞃老子夫物芸芸各歸其根 从員云聲讀若春秋傳曰宋皇鄖 宋皇鄖見左傳 羽文切十三部

段注

䔵曰文選四子講德論紛紜天地注紛紜眾多之貌文賦紛紜揮霍注紛紜亂貌宋皇鄖見左氏襄九年傳

徐箋

䞃 物數紛䞃亂也從員云聲讀若春秋傳曰宋皇鄖 羽文切

物數紛䞃亂也者廣雅紛亂也王逸注招魂紛亂也漢書禮樂志羽旄紛紛蕪節今齊趙絕可大紛巳絕云可成大亂老子傅奕本凡物䞃䞃范應元注䞃物數亂也徐鍇曰禮記不隕穫于貧賤當作此䞃又通作云趙宦光曰易變化云爲有用云釋名雲猶云云眾盛意也又通作芸莊子萬物芸芸成元英疏云芸芸眾多也又作紜東都賦萬騎紜紛

[illegible]

䞓 物數紛䞓亂也。老子傅奕本凡物䞓䞓。范應元注䞓物數亂也。从員云聲。讀若春秋傳曰宋皇鄖。見襄公九年。羽文切。【句讀】

玉部之瑻即禮之桓圭也。而說解亦曰桓圭。門部之闅即今之濆紛也。而說解則曰闅㪘桓紛皆用借字。䞓下云紛䞓即今之紛紜也。說文無濆紜二字。則知後人於連語必使務同率然使之同從糸旁也。【釋例】

文䞓 䞓物數紛䞓亂也从員云聲讀若春秋傳曰宋皇鄖字亦作紜
文䞓 紛䞓亦疊韻連語顏氏家訓或有諱云者呼紛紜爲紛煙【[illegible]文[illegible]】

䞓 物數紛䞓亂也。从員云聲。讀若春秋傳曰宋皇鄖。 此紛紜字。詩景員維何。箋古文作云。聯樂我員。釋文本作云。凡云員通用者皆此字。【斠詮】

䞓 物數紛䞓亂也。从員云聲。讀若春秋傳曰宋皇鄖。

通作紜。省作員云。漢書禮樂志赤雁集六紛員。又紛云六幕浮大海。【通正】

䞓 物數紛䞓亂也。从員云聲。羽文切。今俗作紛紜。【拈字】

䞓 物數紛䞓亂也。从員云聲。羽文切。○徐鍇曰。即今紛紜字。禮記不隕穫于貧賤。當作此䞓。今隕字假借也。【字通】

䞓

說文員部䞓物數紛䞓亂也从員云聲鍇謂此俗字也紛䞓乃疊韻字形況之詞本無一定紛字有作芬者文選甘泉賦齡鼓芬芬是也有作雰者詩信南山篇雨雪雰雰是也白帖引詩正作紛紛䞓字有作芸者老子夫物芸芸是也有作云者呂氏春秋圜道篇雲气西行云云然是也云即雲之古文然則紛䞓字作芬芸可也作雰雲亦可也今必从員作䞓豈紛字亦當从員作䨨乎且古員云同聲詩烈祖篇景員維何箋曰員古文作云出其東門篇聊樂我員正義曰云員古今字故女部妘从女云聲籀文作㜲从籀文員員聲即云聲也今䞓字既从員而又以云爲聲不合六書之指疑古書言物數紛亂者或作紛云或作紛員傳寫者兩存之遂誤合爲一字耳許君因而錄之可刪也【兒笘錄】

䞓物數紛䞓亂也从員云聲讀若春秋傳曰宋皇鄖

按本書耒部𦓀除苗閒穢也从耒員聲耘𦓀或从芸女部妘祝融之後姓也从女云聲㜲籀文妘从員員部籀文作鼎左成公二年傳隕子辱矣本書手部抎有所失也从手云聲春秋傳曰抎子辱矣詩商頌景員爲何箋云員古文作云呂覽

季夏紀音初王及蔡公抎於漢中高注抎讀音曰顛隕之隕 [讀若考]

讀若春秋傳曰宋皇鄖 左傳襄九年 [引經考]

宋皇鄖 員部䞲物數紛䞲亂也从員云聲讀若春秋傳曰 當作 宋皇鄖有

此引傳證聲也案宋皇鄖即司馬椒爲皇父克石十一世孫曰楚越椒字伯棼剻之棼與䞲爲同義則鄖正當作䞲益即椒之字也𧵩讀若下有貴字是此爲引傳證人名也讀若下空補貴字 [引經證例]

䞴 員云 說文云䞴物數紛䞲亂也从員云聲楳員爲物數未可據 从員 字假員云皆聲員古音云 [文源]

文二　重一

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

凡貝之屬皆从貝 博蓋切

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬 宋本蜬作蛹廣韻韻會引猋作賆蜬作蝠蓋本釋魚改說文賆蝠竝無蝠疑本是𠧪後人加虫虫部有蜬訓毛蠹義不合 象形古者貨貝而寶龜周而有泉 韻會引周下無而字 至秦廢貝行錢 韻會引同繫傳至作到非 凡貝之屬皆从貝 博蓋切 [校錄]

貝說文無蜬字疑當作𠧪至字當在周上藝文類聚卷八十四引作至周而有泉御覽卷八百七引作至周有泉行錢藝文類聚御覽引作行泉 [校議]

貝 校議云說文無蝠字疑當作𠧪按虫部有蝠毛蠹也𠀃部𠧪𢎘部𠧪皆非義此作蝠假借耳又見校議

[illegible]

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

漢書食貨志云凡貨金錢布帛之用夏殷以前其詳靡記太公爲周立九府圜法錢圜函方輕重以銖故貨寶于金利于刀流于泉

布于布東于帑按此是錢名刀又名泉也如淳曰名錢爲刀者以其利于民也泉流行如泉也志贊又云周有泉府之官志又云秦幣爲二等銅錢質如周錢文曰半兩重如其文而珠玉龜貝銀錫之屬爲器飾寶藏不爲幣 [illegible]

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆从貝

藝文類聚卷八十寶玉部御覽八百七珍寶部引行錢作行泉周上有至字至秦作到秦蓋古本如此至周而有泉者泉與貝俱行也至秦則廢貝行泉矣兩泉字不宜異文又華嚴經音義上引貝謂海介蟲也謂字乃蕭苑所足又引古者藏貝而寶龜也也字是引書時足成非古本有之又介類聚初學記皆引作甲義得兩通 古本考

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形也古者貨貝而寶龜周而有泉到秦廢貝行錢也凡貝之屬皆從貝臣鍇曰下象其埀足尾形龜可決疑故寶之泉卽錢也謂之泉者欲其貿易流行不壅積也若水之壅則爲害矣補每反 繫傳

貝 猋蜬並作瞞 [illegible]

貝 到秦廢貝行錢也大徐到作至

貝 在水名蜬孫鼂本蜬作蛹案虫部有蜬无蛹以楷書之形近似也而茂堂遂眯余元釋文蜬本又作函茂堂舉得之但當進古不宜據爲已有反數無徵不信也釋文有古舍呼舍二反謝青舍 [illegible]

貝 海介蟲也介蟲之生於海者居陸名猋在水名蜬見釋魚猋作贆俗字也蜬亦當作函淺人加之偏傍虫部曰蜬毛蠹也則非貝名象形象其背穹隆而腹下蚌博蓋切十五部古者貨貝而寶龜謂以其介爲貨也小雅旣見君子錫我百朋箋云古者貨貝五貝爲朋易亦言十朋之龜故許以貝與龜類言之食貨志王莽貝貨五品大貝壯貝幺貝小貝皆二枚爲一朋不成貝不得爲朋龜貨四品元龜當大貝十朋公龜當壯貝十朋侯龜當幺貝十朋子龜當小貝十朋此自莽法鄭箋詩云古者五貝爲朋注易以爾雅之十龜未嘗用歆莽說也周而有泉周禮外府掌邦布之入出以共百物而待邦之用泉府掌以市之征布斂市之不售貨之滯於民用者注云布泉也讀爲宣布之布其藏曰泉其行曰布取名於水泉其流行無不徧泉始蓋一品周景王鑄大泉而有二品按許謂周始有泉而不廢貝也至秦廢貝行錢秦始廢貝專用錢變泉言錢者周曰泉秦曰錢在周秦爲古今字也金部錢下鍇本云一曰貨也檀弓注曰古者謂錢爲泉布則知秦漢曰錢周曰泉也周禮泉府注云鄭司農云故書泉或作錢葢周人或用假借字秦乃以爲正字凡貝之屬皆从貝 段注

箋曰二貝爲朋自是古義說詳鳥部鳳下本部賏下阮氏鐘鼎款識周父己鬲鼎觚卣並作□乃古象形文小篆由古文

前漢書食貨志曰太公爲周立九府圜法秦兼天下幣爲二
等黃金以溢爲名上幣銅錢質如周錢文曰半兩重如其文
而珠玉龜貝銀錫之屬爲器飾寶藏不爲幣此周始有泉及
秦廢貝之說也王莽時復作貝貨五品然實未嘗施行[illegible]

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶
龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆从貝 博蓋切

書顧命大貝傳云大貝如車渠正義云伏生書傳云散宜生
之江淮取大貝如大車之渠是言大小如車渠也考工記謂
車罔爲渠大小如車罔其貝形曲如車罔故比之也 藝文
類聚八十四引六韜商王拘西伯昌於羑里太公謂散宜生
求珍物以免君罪之九江得大貝百馮 尚書大傳文王因
於羑里散宜生之江淮之浦而得大貝如車渠以獻紂 毛
詩義疏紫貝其白質如玉紫點爲文皆行列相當大者有徑
一尺六寸今九眞交阯以爲杯盤寶物也 漢書東方朔傳
齒若編貝 南州異物志交阯北南海中有大文貝質白而
文紫天姿自然不假雕琢磨瑩而光色煥爛又云乃有大貝
奇姿難儔素質紫飾文若羅珠不磨而瑩彩耀光流思雕莫
加欲琢靡踰在昔姬伯用免其拘 徐衷南方記班貝贏大
者圍之得六寸小者圍之得五寸在於海邊捕魚人時有得
之紫色 交州記大貝出日南如酒杯小貝貝齒也善治毒俱
有紫色 廣州志貝凡有八紫貝最其美者出交州大貝出
巨延州 相貝經貝盈尺狀如赤電黑雲謂之紫貝素質紅
黑謂之朱貝青地綠文謂之綬貝黑文黃畫謂之霞貝紫愈
疾朱明目綬消氣鄣霞伏蛆蟲雖不能延齡增壽其禦害一
也復有下此者鷹喙蟬
脊以逐溫去水無奇功

海介蟲也者一切經音義三引同又云謂螺貝是也介甲
也藝文類聚引作甲蟲詩巷伯成是貝錦陸璣疏貝水中
介蟲也龜鼈之屬其文彩之異大小之殊甚衆古者貨貝
是也孝經援神契江水出大貝西山經濛水其中多黃貝
注云貝甲蟲肉如科斗但有頭尾耳經又云濁浴之水其
中多文貝注云餘泉餘蚳之類也見爾雅馥案吳封禪國
山碑餘蚳餘泉泰十有五漢書地理志厥棐織貝司馬相
如傳釣紫貝顏注茲云貝水中介蟲古以爲貨也 居陸
名猋在水名蜬者本書無蜬字釋魚貝居陸贆在水者蜬
又云蠃小者蜬釋文蜬字亦作琀蜬本又作函 古者貨
貝而寶龜者貝下云古以貝爲貨則下云貝古之物貨也
府謂貝貨也廣雅龜貨也易或益之十朋之龜崔憬注元
龜直二十大貝雙貝曰朋藏有人將來遺我貨貝盤庚
貝乃貝玉正義云貝者水蟲古人取其甲以爲貨如今用
錢然詩錫我百朋箋云古者貨貝五貝爲朋周禮大行人
要服其貢貨物注云貨物龜貝也又職金罰注云貨泉
貝也士喪禮貝三注云貝水物古者以爲貨江水出焉禮
器諸侯以龜爲寶注云古者貨貝寶龜史記平準書農工
商交易之路通而龜貝金錢刀布之幣興焉索隱云古者
貨貝寶龜漢書食貨志元龜距冉長尺二寸直二千一百
六十爲大貝十朋公龜九寸直五百爲壯貝十朋侯龜七
寸以上直三百爲幺貝十朋子龜五寸以上直百爲小貝
十朋是爲龜寶四品大貝四寸八分以上二枚爲一朋直
二百一十六壯貝三寸六分以上二枚爲一朋直五十幺
貝二寸四分以上二枚爲一朋直三十小貝寸二分以上
二枚爲一朋直十不盈寸二分漏度不得爲朋率枚直錢
三是爲貝貨五品太元元視古者寶龜而貨貝後世君子
易之以金幣鹽鐵論錯幣篇教與俗改幣與世易夏后氏
以元貝周人以紫石後世或金錢刀布物極而衰終始之
運也又云古者市朝而無刀幣各以其所有易無抱布貿
絲而已後世即有龜貝金錢刀布之幣交施之也三輔黃
圖金寶一銀二龜三貝四布寶五泉寶六凡寶貨六種二
十八品海藥云貝子雲南極多用爲錢貨易郭璞贊先民
有作龜貝爲貨貴以文采賈以小大簡則易資犯而不過
胡渭曰虞夏之世珠玉爲器飾寶藏而不爲貨貴龜則尊
之曰納錫其不爲貨可知貝亦未聞爲貨爲貨自夏始皆
鐵論曰幣與世易夏后氏以玄貝易震之六二曰億喪貝
書盤庚曰同位具乃貝玉顧命大貝在西房傳云大貝如
車渠伏生書大傳云散宜生之江淮取大貝如大車之渠

鄭康成書傳云閎夭之徒求盈箱之貝以賂紂剛書于食貨志言秦幷天下寵貝貽不爲幣則周閒以貝爲貨此漢云若人元貝孔晁注云若人吳越之蠻元貝玻貽貝也漢元貝所以頁也　周南有泉者門帥泉布言實貨之行如泉之布故名之書衰錢刑論錢之爲言泉也百姓日用其源不匱無遠不往無深不至宋書何尙之傳禽貝行於上古泉刀貝自有周周禮外府掌邦布之入出注云布泉也布藏爲宣布之布其藏曰泉其行曰布取名于水泉其流行無不徧泉節益一品周景王鑄大泉而有二品後數變易不復議本制周禮叙官泉府故書泉或作錢周語景王二十一年將鑄大錢韋云錢者金幣之名所以貿買物通財用也古曰泉後轉曰錢六韜武王入殷散鹿臺之金錢以與殷民詩抱布貿絲傳云布幣也箋云幣者所以貿買物也　至秦廢貝行錢者藝文類聚八十四御覽八百七益引作行泉漢書地理志錢唐莽曰泉亭史記高祖以吏繇咸陽吏皆送奉錢三蕭何獨以五平準書至秦幣爲三等黃金以溢名爲上幣銅錢識曰半兩重如其文爲下幣而珠玉龜貝銀錫之屬爲器飾寶藏不爲幣又云於是爲秦錢重難用更令民鑄錢索隱曰顧氏按古今注云秦錢半兩從寸二分重十二銖漢書食貨志周景王更鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭秦幷天下銅錢質如周錢文曰半兩重如其文師丹傳會有上書言古者以龜貝爲貨今以錢易之民以故貧宜可改幣上以問丹丹對言可改下有司議皆以爲行錢以來久難卒變易永明九年策秀才文憲貝積寡繼繫專用 義證

貝 海介蟲也。介蟲文類聚引作甲 居陸名猋在水名蝸。說文無蜬當作函釋魚云貝居陸贆在水者蜬釋文贆字亦作贆又云蜬小者蜬釋文蜬本又作函 象形也。博蓋切 古者貨貝而寶龜。太元周盤庚具乃貝玉正義云貝者水蟲古人取其甲以爲貨如今用錢然禮器諸侯以龜爲寶周易或益之十朋之龜崔憬注元龜直二十大貝雙貝曰朋詩錫我百朋箋古者貨貝五貝爲朋 周而有泉。幣自古有之而謂始于周 貨九府圜法內方外圜爲後世所通行也周官有泉府言有泉者未廢貝也職金貨罰注云貨泉貝也是二者兼行之證 至秦廢貝行錢也。上言泉此言錢者各舉當日之名名之也周語周景王鑄大錢天官外府注引作泉地官泉府注故書泉或作錢云或作者不盡然也蓋寫者以時行字易之爾皆以其當時之稱故不從之 凡貝之屬皆從貝。 句讀

貝下云在水名蝸段氏引虫部蝸毛蠹也案毛蟲自是蝸字爾雅云蝛小者蜬釋文蜬本又作函知許君所據本作函後人以既改之爾雅改說文也。

釋蟲疏引說文曰貝爲譌海之介蟲也取其甲以飾器物案此句似當在象形句下。 釋例

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蝸象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行泉按古五貝爲一朋廣雅釋詁四貝貨也易震億喪貝虞注寶貨也書禹貢厥篚織貝傳水物顧命大貝傳如車渠詩巷伯成是貝錦傳錦文也閟宮貝冑朱綅傳冑飾也漢[illegible]貝玉貴於華西山經陰水其中多貴貝楚辭逢紛紫貝闕而玉堂徒好色賦齒如含貝注貝海螺其色白按爾雅貝居陸贆在水者蜬大者魧小者鰿玄貝貽貝餘貾黃白文餘泉白黃文蚆博而頯蜠大而險蟦小而橢古以爲貨故特詳其名目形色也轉注爾雅齒貝母注根如小貝圜而白廣雅貝父桑實也按部貝母假借託名標識字左文十六傳子貝自劾陸臣釋文本作貝古韻易震叶厲登徒好色賦叶書泰 通訓定聲

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蝸象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行泉凡貝之屬皆从貝 [illegible]

尒疋文太元經古者寶龜而貨貝 [illegible]

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢博蓋切

鐘鼎作 長箋

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆从貝○蕭定釋魚貝居陸贆在水者蜬 [illegible]

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形博蓋切○又古文以爲敗字 字通

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢博蓋切

象形蜬案貝以尊重爲名因之物尊者曰貝價昂者亦曰貝故貴从貝加臾聲爲專字篆當作貝象介腹面形有業齒周父貝觶作不合可證父乙鼎作師淮父鼎作方誤連之矣但生貝以甲之下肢爲前故頭得出入自便而師淮父鼎上下如一莫辨首尾其形亦誤 部首箋

說文貝海介蟲也象形古者貨貝而寶龜對轉寒孳乳爲贎貨也旁轉隊孳乳爲賁飾也 文始

貝 部首象形 退 辵部 跟 足部 浿 水部 [illegible]

居陸猋在水蜬 建首貝海介蟲也居陸名猋在水名蜬像形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢也

此用爾雅廣證貝名不著書名者也爾雅作贆作蜬俗增旁也贆非鄭書所有蜬訓毛蠹不云貝名古俗猋蜬字爲之也周禮泉府字用泉秦始改泉爲錢故鄭于周倂泉于秦言錢錢本田器名古者貨貝五貝爲朋詩云百朋是也食貨志王莽貝貨五品龜貨四品大壯幺小四貝二枚爲一朋元龜當大貝十朋公龜當壯貝十朋侯龜當幺貝十朋子龜當小貝十朋不成貝不得爲朋 引經證例

海介蟲也象形許氏說古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢周愙鼎 師遽敦 小子師敦 孟爵 古籀補

庚羆卣 敦父彝 丙申父癸角 古鉨

古鉨吳愙齋以爲古貝字案象貝形古者以貝爲貨作二者亦貫者紀數字也 古籀補

貝 古馭 叔翻

說文云貝海介蟲也象形按古作小臣俞尊作遽敦作孟尊亦作貝召伯虎敦 文源

貝象形 戊寅鼎 祖子鼎 丙申角 天君鼎 甲寅角 御尊

丁未角 趠卣 宰峀簋 小子射卣 庚贏卣 師遽簋 卣 果
呂鼎 馭八卣 紳簋 史懋壺 趠叔尊 鼎 佣寏 辛巳簋
爵 亞𧴪 五爵 𢻸叔簋 禹尊 剌鼎
昆疕王鐘 用貝合文

**金文編**

卷四第二十葉 卷五第十葉 貝上
象貝形作者與盂鼎同作者與貝父己爵同

**殷虛文字**

# 𧴪 貝聲也从小貝 穌果切

𧴪 貝聲也从小貝 穌果切

**校錄**

𧴪 貝聲從小貝也臣鍇曰象連貫小貝相叩之聲也會意斯果反

**繫傳**

𧴪 貝聲也从小貝 聚小貝則多聲故其字從小貝引伸行而𧴪廢矣周易旅初六旅瑣瑣陸績曰瑣瑣小也艮爲小石故曰旅瑣瑣也按瑣者𧴪之假借字玉部瑣謂玉聲 穌果切十七部

**段注**

𧴪 貝聲也從小貝 穌果切 貝聲也者徐鍇曰象連貫小貝相叩之聲也爾雅翼貝備軍容服物非特取其容象取其聲故說文𧴪貝聲也鍇案儀禮既夕薦馬纓三就周禮巾車錫樊纓桓二年左傳鞶厲游纓所言皆馬頸飾字當爲𧴪取車貝之聲也 從小貝者通作瑣釋言瑣瑣小也易旅卦旅瑣瑣詩節南山瑣瑣姻亞傳云瑣瑣小貌

**義證**

𧴪 貝聲也。爾雅翼貝備軍容器物非特取其容兼取其聲故說文𧴪貝聲也 從小貝。經典皆作瑣易旅瑣瑣詩瑣瑣姻婭故釋言云瑣瑣小也 穌果切

**句讀**

𧴪 貝聲也从小貝會意轉注篇細碎之辭經傳皆以瑣爲之

**說文通訓定聲**

𧴪 貝聲也 从小貝

**斠詮**

𧴪小聲小𧴪一聲之轉故从其聲𧴪在歌部小在宵部兩部相出入也凡書傳中瑣或作璅鎖或作鏁即是𧴪从小聲之證周禮考工記妢胡之笴杜子春注云笴讀爲槀亦其例也

**[illegible]**

𧴪小貝 貝部从 瑣玉部 膹肉部 䪼頁部 涓水部

**[illegible]**

𧴪貝聲也从小貝

按此爲𧴪細之𧴪今經典統用瑣字易旅旅瑣瑣詩節南山瑣瑣姻亞爾雅釋訓佌佌瑣瑣小也按瑣說文玉部云玉聲也从玉𧴪聲徐鍇繫傳書傳多云玉聲瑣瑣

左思魏都賦若蓮瑣是也假借爲瑣細義正字當作貨但今廢貨字不用祇知有瑣字耳 說文正字

貨爲瑣瑣姻亞之瑣

詩節南山瑣瑣姻亞傳云瑣瑣小皃慶藩案瑣當作貨說文貨貝聲也貝聲爪蟲衆小貝則多聲引申之義爲委貨爲貨碎尒正釋訓瑣瑣小也鄭注計謀褊淺之皃易旅瑣瑣鄭注猶小小陸績曰瑣瑣小也冟爲小石故曰旅瑣瑣旄邱瑣兮尾兮傳少好皃少與小義近昏姻成十二年傳公會晉侯衛侯于瑣澤公羊作沙說文沙水中散石也是所謂瑣澤者當取水少沙見之意荀子非十二子篇宇嵬瑣注謂爲姦細之行者大元成成魁瑣注細也後漢劉梁傳庶桀瑣隸注瑣陋班彪傳瑣䌕爲而不顧注小也並當以貨爲正字說文瑣玉聲也與正學詁四瑣連也與貨音同義別 經字正誼

貨 說文云貨貝聲也从小貝按小也爾雅瑣瑣小也謂瑣卯 文源

財也从貝有聲 呼罪切

財也从貝有聲 呼罪切 校錄

財也從貝有聲臣鍇曰國土所有也若吳貴綰鄭貴紆也虎每反 繫傳

財也周禮注曰金玉曰貨布帛曰賄析言之也許渾言之貨賄皆釋曰財 从貝有聲 呼罪切按古音在一部古假悔字爲之聘禮注曰古文賄皆作悔 段注

箋曰貨賄無析言之異周禮金玉布帛皆以貨賄統之 徐箋

財也從貝有聲 呼罪切

財也者釋言文通俗文財帛曰賄聘禮賄在聘于賄注云賄財也周禮大宰以九賦斂財賄又云商賈阜通貨賄注云金玉曰貨布帛曰賄隱十一年左傳凡而器用財賄注云賄財實於許文十八年傳冒于貨賄又云竊賄爲盜注云賄財也鄭語故寄孥與賄焉韋云賄財也扶南傳稞貨布帛日賄吳都賦纍賄紛紜劉注纍賈貨名也殷案以財贈人亦爲賄聘禮賄用束紡注云賄予人財之言也昭五年左傳出有贈賄杜云去則贈之以貨財穆天子傳賄用周室之璧注云賄贈也云 義證

財也。釋言文。天官太宰注金玉曰貨布帛曰賄。案以財贈人亦曰賄。聘禮賄用束紡。注。賄予人財之言也。左昭五年傳出有贈賄。 從貝有聲。呼罪切。 句讀

賄 賄 財也从貝有聲字亦作賄詩氓以我賄遷傳財也周禮太宰商賈阜通貨賄注金玉曰貨布帛曰賄儀禮聘禮賄用束紡注賄予人財之言也左傳二十三傳自部分王于賄賄注送去曰贈賄禮天子傳賄用周室之璧注賄也儀禮古文皆以悔爲之古通爾記月令叶市賄事則書允文叶記在賄里吏士市恥皆在子部 通訓定聲

財也从貝有聲 斠詮

財人所寶也从貝才聲 昨哉切

財 人所寶也从貝才聲 昨哉切 【校錄】

財 人所寶從貝才聲臣鍇曰可以入用也自來反 【繫傳】

財 人所寶也 寶珍也周禮注曰財泉穀也霖下云小雨財零也以爲今之纔字 从貝才聲 昨哉切一部 【段注】

箋曰大書故曰財之爲言才也凡粟米絲麻才木可用者曰才 【徐箋】

財 人所寶也從貝才聲 昨哉切

人所寶也者易繫辭何以聚人曰財注云財所以資物生也書禹貢厎慎財賦傳云財貨貢賦周禮大宰以九賦斂財賄宰夫乘其財用之出入注並云財泉穀也坊記先財而後禮注云財幣帛也禮器設於地財正義財物也各是土地之物馥案除錯所謂國土所有也若吳貴綿鄭貴紵也 【義證】

財 人所寶也 周官大宰注財泉穀也坊記注財幣帛也 從貝才聲 昨哉切 【句讀】

灰財

財 人所寶也从貝才聲爾雅釋詁四財貨也周禮太宰以九賦斂財賄注泉穀也職方氏與其財用注泉穀貨賄也司門以其財注所謂門關之委積也禮記坊記先財而後禮注幣帛也聘義此輕財而重禮之義也注謂璧琮享幣也魯論用執之財者爲泉注寶也管子度地年穀校長官佐各財足注謂其穀鯁荀子富國財之末也注粟米布帛曰財假借爲材禮記禮器設于地財注物也鏡都賦財以工化注與材通又爲才孟子有達財者陸注周禮之非是又漢書文帝紀見馬遺財足霍光傳長財七尺三寸楊雄傳財足以奉郊廟注皆讀與纔同又爲裁易泰財成天地之道荀本正作裁管子心術聖人因而財之荀子天論財非其類以養其類王制財萬物漢書賈誼傳惟陛下財幸漢鑑傳財幸張安世傳財哀薦奉傳財察師丹傳

財寶注皆與裁同官覶義話辨樂卄時財歸君子世兵卄財蓋時疑 【[illegible]定聲】

財 人所寶也从貝才聲 京房易曰木入金鄕居三倍與者財字从貝从才才者木也與爲近利市亦木也 【斠詮】

財 人所寶也从貝才聲

孟子有達財者財材古通又史記呂后本紀趙王歌曰吁嗟不可悔兮寧蚤自財謂悔不早引決也

漢杜欽傳爲小冠高廣財二寸師古曰與纔同又

漢書高惠高后文功臣表裁什二三是財材纔裁俱通 【[illegible]】

財 人所寶也从貝才聲 昨哉切○通裁易后以財成天地之道釋文財荀作裁○通材孟子有達財者○通纔史記孝文紀大僕見馬遺財足注財與纔同 【字通】

財 古鉩閭中財鉩 古从古才字 【古籀補】

貨 財也从貝化聲 呼臥切

貨 財也从貝化聲 呼臥切 會無聲字 【校錄】

貨 漢書食貨志貨謂布帛可衣及金刀龜貝 【[illegible]】

賹

貨 財也從貝化聲 按大小徐同王氏廣雅疏證曰廣韵引蔡氏化清經云貨者化也是貨化二字古同聲同義馮氏金石索列齊刀文齊杏化或又作杏北背文或又作ㄗ按齊貨往往得于莒臨淄等處嘉祐雜志稱爲齊大公杏九个人呼爲齊吉化皆非也錄不識古文貨字耳漢志大公爲周立九府圜法退又行之于齊此文貨字爲化又爲化南反ヒ篆此是古貨字即化也 [illegible]

貨 財也從貝化聲臣鍇曰可以交易曰貨 貨化也尚書曰貿遷有無化居毀過反

貨 財也 廣韵引蔡氏化清經曰貨者化也變化反易之物故字从化 从貝化聲 形聲包會意韵會無聲字 呼臥切十七部 段注

貨 財也從貝化聲 呼臥切 財也者易繫辭聚天下之貨書洪範八政二曰貨傳云貨財物漢書食貨志貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也李瑩財貨銘財貨將至夢寐可尋或械或廢乃玉乃金雖可親與然可疏與敵斯銘以激貪夫 化聲者徐鍇曰貨化也尚書貿遷有無化居廣韻引蔡氏化清經貨者化也變化反易之物故字有化也 義證

貨 財也 漢書食貨志貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也 從貝化聲 古貨字但作化太公刀文曰齊貨化徐鍇引尚書貿遷有無化居貨字本之大條廣韻引蔡氏化清經貨者化也變化反易之物故字從化 呼臥切 句讀

商 貨 貨 財也从貝化聲 洪範二曰貨鄭注掌金帛之官周禮大宰商賈阜通貨賄注金玉曰貨布帛曰賄六曰貨貢司農注珠貝自然之物也大行人其貢貨物注貨物龜貝也禮記曲禮司貨注掌人也顏氏家訓漢書以貨泉爲白水真人此

詁讖廬龤幻形假說無關正字按周禮外府注貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分其右文曰貨左文曰布重二十五銖直貨泉二十五又貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左文曰泉直一也[illegible]記多貨則傷于德注貨天地所化生謂玉也古韻老子字微叶貨遍爲立或叶貨多 [illegible]

貨 財也从貝化聲 蔡氏化清經貨者化也變化反易之物故字有化也 斠詮

𠤎 古文以爲貨字 𠤎 齊刀 𠤎 𠤎 皆齊刀 吳文 古籀補

貨 古匋金石類府以爲貨字 吳憲齋釋貨謂與貨通 古籀補

賹 資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴 詭僞切

賹 資也 一切經音義卷十四引說文云賹貨 从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴 詭僞切 臣鍇按字書云古貨字無讀若貴二字 校錄

賹 小徐無或曰下九字 校議

賹 資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴 濤案一切經音義卷十四引資作貨蓋古本如是小徐本無或曰以下九字但云臣鍇按字書云古貨字則此九字非許

君爲矣賜从爲聲貨从化聲賜貨一聲之轉猶尙書南譌之作南訛一徐知賜貨相通而所見本貨誤爲貴故楚金加案語以明之鼎臣乃以竄入正文益增譌誤矣 古本考

䝨 資也從貝爲聲臣鍇按字書云古貨字矩利反 繫傳

䝨 爲聲下大徐有或曰此古貨字讀若貴凡九字似即小徐所引字書之說也玉篇有此說 [illegible]

䝨 大徐本聲字下有或曰此古貨字讀若貴九字小徐止作按小徐言字書云古貨字段氏說貨从化䝨从爲古化爲音同猶訛譌通用此䝨爲古貨字之說也讀若貴舊本或有今存之 [illegible]

䝨 資也按篇韵皆云賭也許無賭字 从貝爲聲 詭僞切古音在十七部 或曰此古貨字 鍇本無此但云臣鍇按字書云古貨字按爲化二聲同在十七部貨古作䝨猶訛譌通用耳鉉本此下更有讀若貴三字 段注

箋曰鼎臣本有或曰此古貨字即因楚金說而云葢本作注誤入正文讀若貴亦誤䝨即貨之或體後人分而爲二此與下文貨實賰貰皆二篆連屬其改竄之迹顯然也 [illegible]

䝨 資也從貝爲聲或曰此古貨字讀若貴 詭偽切

廣雅䝨賭也 埤蒼賭䝨也 資也者通俗文平財貨曰資 或曰以下九字徐鍇本無 鍇曰案字書云古貨字徽宋化爲聲相近故識亦作譌

讀若貴者貴非爲之古音後人妄加 義證

䝨 資也。元應引作貨也下文貨貨也廣雅埤蒼皆曰賭也 從貝爲聲。詭僞切徐鉉曰或曰此古貨字案此即徐鍇所引字書化爲聲近故訛䝨一字鉉又曰讀若貴貨非爲之古音知爲後人妄加 句讀

䝨 資也从貝爲聲讀若貴或曰此古貨字廣雅釋言賭也一切經音義䝨古文作䝨 說文通訓定聲

䝨 資也从貝爲聲 本有或曰此古貨字讀若貴九字繫傳無之并云臣鍇按字書云古貨字鍇別按字書則本書必無此矣故刪之 斠詮

䝨 資也衆經音義引說文貨也或曰此古貨字讀若貴繫傳無 補考

䝨 資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴詭偽切 字通

䝨 資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴

按䝨讀貴音兼義字資貨皆爲人所貴者爲化古通用見上㒳下本部䝨下云資貨也與䝨轉注是䝨即貨矣 讀若考

資 貨也从貝次聲 即夷切

資 貨也从貝次聲 即夷切 校錄

資 貨也從貝次聲臣鍇曰人所齎持也易曰喪其資斧津司反 繫傳

資 貨也 貨者化也資者積也旱則資舟水則資車夏則資皮冬則資絺綌皆居積之謂資者人之所積也周禮注曰資取也老子曰善人不善人之師不善人善人之資 从貝次聲 即夷切 十五部 【段注】

資 貨也從貝次聲 即夷切

貨也者廣雅同易旅卦旅即次懷其資注云懷來資貨詩板喪亂蔑資傳云資財也周禮巾車毀折入齎于職幣杜子春云齎讀為資資謂財也又外府共其財用之幣齎注云齎行道之財用也聘禮曰問幾月之齎鄭司農云齎或為資秦策秦之逆者多資矣高云資財幣也陶氏職官要錄常侍有資者得為騎郎資滿五萬為常侍郎法科之以資為常侍郎 【[illegible]】

資 貨也 廣雅同然易曰旅即次懷其資兩策資用乏絕知資為以聚財泉勿字有出無入與貨有出有入小異 从貝次聲 即夷切 【句讀】

資 貨也从貝次聲廣雅釋詁四資用也易旅懷其資詩板喪亂蔑資傳財也儀禮聘禮記問幾月之資禮記少儀致馬資于有司鄭注小爾雅廣言資取也廣雅釋言資操也考工記或通四方之珍異以資之禮記明堂位是以天下資禮樂焉禮記表記無以資於事父以事君又史記信陵君傳如姬資之三年秦隱書也又秦策王資臣為金注給也史記李斯傳以資敵國留侯世家宜縞素為資策解藉也段借為次儀禮少牢饋食禮資黍于羊俎兩端注猶減也又為至總記緇衣資冬祈寒又為齎禮記昏義為后服資衰荀子禮論貢為蓋經又為咨禮記表記事君先資其言注謀也廣雅釋詁三資問也又為齎為妝楚辭惜賢兮張險之盜注賂也莊子德充符不以屨資孝注送也又為齎為飾易旅得其資斧又為齎左僖三十三傳脯資餼牽竭矣注糧也漢書陳平傳因爲注稟也易晞殘稗資盛三經又為齎荀子性惡聖人注資材也淮南精神隨其天資注時也柳徽碑仲舒傳又有能致之資注材質也淮南精神隨其天資注時也柳徽碑天資顧直字本作次古通資叶韻柳叶尸條資緣柔叶資雜階易旅叶次資文子精誠叶資懷 【通訓定聲】

資 貨也从貝次聲 【斠詮】

資 貨也从貝次聲

易資斧子夏作齊斧釋文資斧云衰注資當為齊少牢饋食禮資黍注今文資作齎周禮財用之幣齎注齎行道之財用也聘禮問幾月之齎鄭司農曰齎或為資今禮家定齎作資元謂齎資同耳字从貝以齊次為聲是齊齎資並通 【通正】

資 貨也从貝次聲○齎注持遺也从貝齊聲○聘禮記問幾月之資注古文資作齎鄭司農云齎或為資今禮家定齎作資元謂齎資同耳其字以齊次為聲從貝變易古字亦多或與謂從鄭之說是也毛詩猶有芙說文引作猶有齎又禾部齋或體作粢是从齊从次音義並同說文資齎二字強訓義各別其貨通也 【五經】 (貝部)

資 貨也从貝次聲即夷切○五經文字資與齎同少牢饋食禮資黍于羊俎兩端注資猶減也今文資作齎史記李斯傳藉寇兵而齎盜糧索隱注齎或為資持遺也義遂○通洛禮緇衣小民惟曰怨資尚書作咨○通恣秦石刻文恣並作資 【小學】

贎 貨也从貝萬聲 無販切

贎 貨也从貝萬聲 無販切 玉篇亡怨切又力制切廣韻收祭願二韻 [illegible]

贎 貨也從貝萬聲臣鍇曰人所賴也音械反 繫傳

贎 音械反說文無販切 [illegible]

贎 按此篆當與賴連 贎篆見下賴篆 [illegible]

贎 音械反大徐無販切 [illegible]

贎 貨也廣韻云贎貨 从貝萬聲 無販切 十四部 段注

贎 貨也從貝萬聲 無販切

或作賄廣韻贎貨也 [illegible]

贎 貨也。廣韻云賄貨又作贎力制切云贎貨。從貝萬聲。無販切。 句讀

[illegible] 贎 貨也从貝萬聲 [illegible]

贎 貨也从貝萬聲 數千萬字當是此 斠詮

贎 貨也從貝萬聲大徐同蕭案萬非聲當從蠆省乃得聲 [illegible]

賑 富也从貝辰聲 之忍切

賑 富也从貝辰聲 之忍切 校錄

賑 臣鍇正俗云振給振貸字皆作振振舉救也俗作賑非據此似說文無賑篆 [illegible]

賑 富也 師古曰振救振贍流俗作字从貝者弄也賑自別有訓 [illegible]

賑 富也從貝辰聲也臣鍇曰振也振起之也止忍反 繫傳

賑 富也 見釋言郭曰謂隱賑富有西京賦鄉邑殷賑薛曰謂富饒也匡謬正俗曰振給振貸字皆作振振救也俗作賑非 从貝辰聲 之忍切 十三部 段注

箋曰繫傳云賑振也振起之也 徐箋

賑 富也從貝辰聲 之忍切

富也者釋言文郭云謂隱賑富有殷案隱賑卽殷賑西京賦鄉邑殷賑薛綜注殷賑謂富饒也字林賑富也廣雅賑賑也 [illegible]

賑 富也。釋言文字林同郭注曰謂隱賑富有西京賦鄉邑殷賑薛注謂富饒也匡謬正俗曰振給振貸字皆作振振舉救也俗作賑非。從貝辰聲。之忍切。 句讀

賑 賑 富也从貝辰聲蜀都賦邑居隱賑亦疊韻連語殷賑借爲振今用爲賑濟賑貸字 通訓定聲

賑 富也从貝辰聲 斠詮

賑富也从貝辰聲○案正釋 [illegible]

賑富也从貝辰聲之忍切徐鍇曰振也振起之也○通振禮月令振乏絕漢元帝紀振業貧民振並同賑又易君子以振民育德注振濟也○通軫張衡西京賦𨙸邑殷賑類篇或作軫

字通

賢多才也从貝臤聲胡田切

賢多才也 詩卷阿敘孔疏引說文賢堅也以其人堅正然後可以爲人臣故字从臣並非

說文从貝臤聲 胡田切玉篇又下見切義見考工記廣韻止收平聲

校錄

賢多才也從貝臤聲臣鍇曰臤者臣執事也欲其用之如貝之行也如貝之積聚也詩曰思皇多士生此王國由堅反

[illegible]

賢多才曰賢賢者賢臣也臤者執事也貝者貨也可以爲用而寶之故曰財賢者亦用而寶之故於文貝臤爲賢臤者臣執事也書曰所寶惟賢則邇人安外傳曰趙簡子問於王孫圉楚之白珩猶在乎其爲寶也幾何歲矣對曰楚之所寶觀射父左史倚相白珩先王之玩也非寶也

[illegible]

幾何歲今國語無歲字此與玉部珩注同

[illegible]

賢多財也 財各本作才今正賢本多財之偁引伸之凡多皆曰賢人偁賢能因習其引伸之義而廢其本義矣小雅大夫不均我從事獨賢傳曰賢勞也謂事多而勞也故孟子說之曰我獨賢勞戴先生曰投壺某賢於某若干純賢多也从貝臤聲胡田切十二部

段注

錢桂森案財字仍宜作才爲是財爲人所寶賢亦人所寶也故其義爲多才而其字从貝蓋从堅貝取譬爲義亦形聲兼會意之字而並非有多財一說之本義也段氏改才作財於形近而於義轉迂

賢多才也今改才爲財注云財各本作才今正賢本多財之稱 按賢本多財之稱未詳何據恐非古義

段注訂

賢 作多財也 注云財各本作才今正賢本多財之偁引申之凡多皆曰賢人偁賢能因習其引申之義而廢其本義矣

按說文臤下云古文以爲賢字漢校官碑親臤寶智袁良碑優臤之寵皆以臤爲賢是古作臤後乃加貝也多才爲賢卽賢能之義不待引伸詩我獨賢勞亦與多才意近必謂本多財之偁則簞瓢陋巷之回聖人歎其賢爲虛語止當曰使爾多財吾爲爾宰矣此與賓字从貝俱不必穿鑿○列子力命夷吾曰吾以財分人謂之賢人或可釋从貝之義

段注匡謬

箋曰多財爲賢之本義故从貝引申之凡得數多者皆曰賢或謂賢爲多呂氏春秋謹聽篇聽者自多高注自多自賢也

田之重其人亦曰多漢書陳餘傳上多足下灌夫傳士亦以此多之顏注多猶重也是也古賢勞字本作臤說見臤部[illegible]

[illegible]

賢 多才也從貝臤聲 胡田切

多才也者詩卷阿正義引作堅也又云以其人能堅正然後可以為人臣故字從臣馥案本書臤堅也古文以為賢字能下云能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也賓猶贊堅也一切經音義十賢士之美稱也又多才也論語舉賢才文六年穀梁傳君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者佐仁者范云稱曰賢者多才也馥疑本書兼堅與多才兩義 從貝臤聲者一切經音義二十二賢士堅明故從臤又賢者國之寶用與貝同故從貝字畫也黃洞曰賢貨貝多於人也記曰某賢於某若干純又曰獻其牲之賢者於宗子引之則德行進執謝人者謂之賢 義證

賢 堅句 多才也 詩卷阿正義引堅也不引多才也者多才為賢人所共知故第引堅也後人合堅多才也為一句則不可通遂疑堅為賢之譌衍而刪之也臤部曰堅也古文以為賢字能部曰能獸堅中故稱賢能 從貝 臤下云貝堅實也書所寶惟賢知賢字從貝皆況之義 臤聲 不言從臤者古直以臤為賢後乃加貝胡田切 句讀

黑部黠亦訓堅是知志不能堅定力不能堅忍不但不能為賢亦不能為姦也 業此句并補正當增入上文四行皆能下

先

賢 賢多才也从貝臤聲莊子徐无鬼以財分人之謂賢釋注小爾雅廣詁賢多也廣雅釋詁一賢大也白虎通聖人引禮別名記儒典曰賢賢子道術行者謂之賢周禮太宰三曰進賢注有善行也鄉大夫而興賢者能者注有德行者又廣雅釋詁一賢勞也詩北山我從事獨賢又禮記內則獻其賢者於宗子注猶善也又秦策賢於兄弟注猶厚也詩語[illegible]賢於[illegible]注愈也儀禮鄉射禮右賢於左注猶

勝也大射儀注賢獲注勝然之算也假借為賢勞工猶人去一以為賢司農注大穿也按取於大目孔謂鳳雅釋詁一賢勞也漢書句奴傳句奴謂賢曰屠耆石鼓詩北山叶事臣均賢行事叶堅鈞均賢韓非主道叶賢困易大畜叶正賢大傳遵三略上叶賢遵文子上仁叶先移人堅金鮮賢 [illegible]

賢 多才也从貝臤聲 斠詮

貝部賢多才也案賢能之賢古本作臤後世借賢為臤而臤字遂廢矣賢字大明財貨賜賚賻賑諸篆之後於賢能義不類故段注改為多財也然財才古通用 [illegible]

說文賢多才也說 吳曾祺

許書說解固有支離詰屈不可意會不得不為之移文通字以求當於理而後已者其義本自明白易曉反自生疑難以成不可了之局此好事之過不如仍本書之為愈也貝部賢多才也多才之訓求之典籍無不如是蓋後世賢才異訓以有德為賢有才屬能若統而言之則能不可以該賢而賢可以該能此許氏以多才訓賢之說也自錢侗劉為賢貨貝多於人也之說段氏從而揚其波而改多才為多財之說起段之言曰賢本多財之稱引伸之凡多皆曰賢然果說文異本或前人所引有作財字抑多財為賢古皆有用之者歟未無一可謂固可決其無據也莊子徐無鬼篇云以財分人之謂賢此其意蓋分人而言非以其財也且多財為賢其語尤乖剌害理不可為訓遵字之意不如是至桂氏疑本書當兼堅與才兩義兩存安邱王筠箋說文句讀亦以賢之字當主貝而言其說解宜云堅多才也茲又不然桂所據詩卷阿正義引作賢堅也然考說文臤下云堅也古文以為賢字正義所引堅也二字乃臤下之說解非賢下之說解竊以為沖遠於此蓋以鄭序求賢用吉士之文毛詩本古文序求賢當是臤字意沖遠所見猶是臤故既引說文并釋之曰以其人能堅

正。然後可以爲人臣。故字从臣。此數語明是爲臤字作注。蹈若序是賢。則賢曷从臤聲。何得說到从臣乎。此自不得引以爲證也。說文之例。凡某下云古文以爲某字。此特明古文之假借。此爲彼。仍有二字之別。與某下云古文某。其併爲一字者。截然不侔。故以爲未有賢之前。借臤爲賢。可以臤賅多才也之義。既有賢之後。臤自臤。賢自賢。不可以賢賅堅也之義。如桂之說。以古文借臤爲賢。遂謂臤之訓可取爲賢之訓。試問所稱古文以爲者多矣。若皆可以互易其訓。則㬎下云古文以爲顯字。完下云古文以爲寬字。而㬎訓微杪。將顯亦可訓微杪。完訓全。將寬亦可訓全。有是理乎。則可知臤訓堅。而賢不可訓堅矣。抑又有疑焉。說文凡取其義者。則曰从某。取其義并取其聲者。則曰从某从某。某亦聲。或曰从某某。某亦聲。若第曰某聲。則取其聲而已。不取其義也。今賢下云臤聲。此取其聲不取其義明甚。不解桂氏以取臤聲之賢而必曲求其所以从臤之故。得無誤認臤聲爲从臤乎。甚矣其疏也。至段之說以財改才。原其故。特深疑多才二字於从貝不合。故必沾文以求當。然說文所列之字。大半由偏旁生義。而亦有不可拘者。如梟以鳥而从木。鑾以金而从玉。其若犬部或非犬。艸部或非艸。詎能執部首以律之乎。況賢之从貝。不至如此之難曉。其大意猶有可尋者。蓋謂古以貨貝相貿易。人從而貴之。賢之从貝。不過如詩所云既見君子。錫我百朋之意。古人好善之誠。或轉託於物類。以申其鄭重分明之旨。如金錫圭璧之類。不可枚舉。古所稱善人國之寶也。惟善以爲寶。賢之从貝。亦猶是矣。一切經音義二十二云。賢者國之寶。用與貝同。其理俚俗。不足以證經訓。然援以證字之意。尚無大謬。惟其然。故一切經音義十賢士之美稱也。又多才也。文六年穀梁傳君之使臣也。使仁者佐賢者。不使賢者佐仁者。范注引鄭曰。賢者多才者。正用許恉。夫多才也一語。自古相承用之。無有異義。獨至近日始有起而易之。而又無所佐證。詎可信爲的解乎。

**魏三體石經**

---

賁

賢 衛公叔敦　賢 石鼓　賢 古鉢文　**古籀補**

賢 賢 賢 衛公叔敦 原書隸一　賢 古鉢上賢事能　**古籀補補二**

賢 賢敦　**金文編**

賁 飾也从貝卉聲 彼義切乾 一案賁本音拜變音頒

賁 飾也从貝卉聲 彼義切 玉篇彼寄切飾也微也又布門切虎賁勇士又扶非切人姓廣韻收微訓姓文訓三足鼈㲋訓勇亦姓古有勇士賁育去聲訓卦名亦姓　**校錄**

賁 飾也

釋文傅氏云賁古斑字文章皃鄭云變也文飾之皃　[illegible]

賁 飾也從貝卉聲臣鍇曰尚書卉若草木 卉草也傳寫多聲字房文反又鄙媚反　**繫傳**

賁 卉若當作賁若 [illegible]

賁 竹君本賁若蒼木汪 鈕二本誤賁作卉 [illegible]

賁 飾也 易象傳曰山下有火賁序卦傳曰賁飾也按古假賁爲奔 从貝卉聲 彼義切 十五部 按亦音墳亦音肥文與微合韵取近　**段注**

箋曰錢氏坫曰京房易傳五色不成謂之賁易傳氏云古班字【徐箋】

賁飾也從貝卉聲彼義切

飾也者廣雅同王肅說易賁卦云有文飾黃白色鄭云賁文飾之貌序卦傳賁者飾也致飾然後亨則盡矣京房易傳五色不成謂之賁書湯誥賁若草木傳云賁飾也詩白駒賁然來思傳云賁飾也徐邈音奔呂氏春秋壹行篇孔子卜得賁孔子曰不吉子貢曰夫賁亦好矣何謂不吉乎孔子曰夫白而白黑而黑夫又何好乎注云賁色不純也引詩鶉之賁賁【義證】

賁飾也易序卦傳文書湯誥賁若草木詩白駒賁然來思從貝卉聲彼義切【句讀】

賁　賁文心

賁飾也从貝卉聲按卉省聲讀如閟音奔者之轉易序卦傳賁者飾也襍卦傳賁无色也王肅注賁有文飾黃白色按爾雅釋魚貝餘賦黃白文餘泉白黃文傅氏說賁爲斑文章貌呂覽壹行孔子卜得賁曰不吉注色不純也詩云鶉之賁賁廣雅釋詁一賁美也書盤庚用宏茲賁大誥敷賁傳訓大失之假借爲蟁詩靈臺賁鼓維鏞傳大鼓也書大傳天子賁庸注大也又爲奔書立政綴衣虎賁傳以勇力事人孟子虎賁三千人丁音先儒言如猛虎之奔按卽甲士也漢書百官表衛士旅賁注言爲奔走之任也夏小正元駒賁傳走于地中也淮南天文賁星墜而勃海決注客星也業聞繆稱論無故怒氣上走賁上注謂氣奔也又爲僨禮記射義賁軍之將注僨猶覆敗也大學此謂一言賁事注或作奔文本又作僨又爲蕡梁傳十傳覆酒於地而地賁注沸起也又爲憤禮記樂記賁末廣賁之音作注怒氣充實也荀子彊國下比周賁潰注賁然也又爲墳王政解研典賁又通言形況字左僖五傳鶉之賁賁注鳥星之體也晉語注鶉火星貌也禮記表記注爭鬥惡貌也又託名標識字爾雅釋魚龜三足賁按中山經狂水其中多三足龜五年敗莒師於賁泉注齊地公羊作濆左作蚡又定十七傳衛賁皇詩說苑作賁畚又漢書英布傳中大夫賁赫注音肥後漢光武紀賁休注音奔皆姓又山海經桂林八樹在賁禺注讀如番淮南賁海郎勃海又單辭形況字詩白駒賁然來思按與易賁如同詩狀其來易狀其儒與鱣也傳箋皆失之又爲賁之誤字賁卽弛字公羊宣三傳焚牛代賁渾

之或在叔作陸今河南河南府嵩縣山其或後遷今汝州伊陽縣蠻訓易賁鄭注賁變也文飾之貌賁變聲古韻在傳五叶辰段叔旅賁傳爭奔【通訓定聲】

賁飾也从貝卉聲　京房易傳五色不成謂之賁易傳氏云古斑字【斠詮】

賁飾也从貝卉聲

詩白駒賁然來思傳賁飾也鄭箋引周易賁卦釋之徐邈音賁爲奔又鶉之奔奔左傳禮記引作賁賁是賁奔通左傳地墳公羊穀梁並作賁是賁墳通【通正】

賁飾也从貝卉聲彼義切○通班易賁卦釋文傅氏云賁古班字文章皃○音墳尚書黑賁又用宏茲賁○爾雅龜三足賁○音奔周禮虎賁氏秦力士孟賁○音肥史記黥布傳趙將賁赫○父吻切通憤樂記廣賁之音作注賁讀爲憤○通僨禮射義賁軍之將注賁讀爲僨○通濆沸也○穀梁傳覆酒于地而地賁釋文與濆同○又力竹切通陸公羊傳楚子伐賁渾之戎釋文賁舊音陸左穀傳並作陸○通番地理志番禺山海經作賁禺○通渤淮南子賁海卽渤海也○通濆春秋傳叔弓敗狄于蚡泉穀梁作賁公羊作濆○又通溢濟志濆泉卽溢泉也【字通】

賁飾也從貝卉聲大徐同燮案賁噴僨從賁聲賁自不得以卉爲聲也當從貝蘇省聲丁酉江蘇學幕觀風題有賁卦賁字形聲解儀徵謝琹卷与此合惜奔尚

從天天非聲未引漢碑奔從犬爲奔省聲一確證也

[illegible]

𢿫 古賀字周禮考工記韗人謂之賁鼓釋文本或作鼖亦作𪔂陽矛 古籀補

說文云賀飾也从貝卉聲按奔省聲 文源

賀 以禮相奉慶也从貝加聲 胡箇切

賀 以禮相奉慶也 繫傳韻會禮下有物字玉篇注以禮物相慶加也 从貝加聲 胡箇切 校錄

賀 小徐韵會廿一箇引禮下有物字校禮可該物無者是 校議

賀 小徐及韻會廿一箇引禮下皆有物字校議云禮可該物無者是余謂禮者履也物猶財也字从貝物字不當就删議依小徐 校[illegible]

賀 以禮相奉慶也 漢書高帝紀吾往賀師古曰以禮物相慶曰賀 [illegible]

賀 以禮物相奉慶也從貝加聲臣鍇曰按史記漢高帝曰賀錢萬是也候箇反 繫傳

賀 以禮物相奉慶也大徐少物字 [illegible]

賀 目禮物相奉慶也 物字依韵會玉篇補相奉慶玉篇作相慶加爲長心部曰慶行賀人也是慶與賀二字互訓賀之言加也猶贈之言增也古假賀爲嘉覲禮余一人嘉之今文嘉作賀是也齊韵曰賀擔也勞也此謂或假賀爲儋何字也儋何俗作擔荷 从貝加聲 胡箇切 十七部 段注

賀以禮物相奉慶也 注云物字依韵會及玉篇補

按繫傳作禮物不當云依韵會玉篇云以禮物相慶賀不引說文 段注匡謬

賀 以禮相奉慶也從貝加聲 胡箇切

以禮相奉慶也者徐鍇本禮下有物字鍇曰史記漢高帝曰賀錢萬是也王筠曰以禮物相慶加也用諸大宗伯以賀慶之禮親異姓之國韓詩外傳晉平公藏寶之臺燒公子晏子獨束帛而賀 義證

賀 以禮物相奉 句 慶也 書曰儀不及物則物雖輕于禮然自是兩事大徐無物字非慶也自爲一句轉注也說詳心部 從貝加聲 玉篇賀以禮物相慶加也知兼從加義胡箇切 句讀

賀 賀 以禮相奉慶也从貝加聲左昭三傳鄭罕虎如晉賀夫人叚借爲加儀禮士喪禮賀之結于後注賀加也今文余一人賀之廣雅釋言賀嘉也又爲偏方言七賀儋也古韻詩下武叶賀佐 [illegible]

賀 以禮相奉慶也从貝加聲 繫傳禮下有物字 斠詮

貢 獻功也从貝工聲 古送切

貢獻功也繫傳韻會無功字當非脫玉篇注通也獻也上也稅也賜也 从貝工聲古送切 校錄

貢 从貝工聲 下鍇本有獻納總稱尊嚴六字 [illegible]

貢獻也從貝工聲獻納總稱尊嚴臣鍇按貢公獻之也周禮大宰以九貢致邦國之用一曰祀貢二曰嬪貢三曰器貢四曰幣貢五曰材貢六曰貨貢七曰服貢八曰斿貢九曰物貢古弄反 [illegible]

貢獻也說文獻功也又獻納總稱尊嚴說文無此六字 繫傳攷異

貢獻納總稱尊嚴 下當有也字鍇無此六字 游貢周禮作斿貢 [illegible]

貢獻也大徐獻功也 獻納總稱尊嚴大徐無此句 [illegible]

貢大徐本作獻功也小徐本作獻也獻納總稱尊嚴鍇按下六字大徐以爲以貢功以周書相訓詁義而獻功即謂貢也小徐訓功也沾下六字非是 [illegible]

貢獻功也貢功疊韵魯語曰社而賦事烝而獻功韋注社春分祭社也事農桑之屬也冬祭曰烝烝而獻五穀布帛之屬也周禮八則治都鄙六曰賦貢以馭其用注云貢功也九職之功所稅也按大宰以九貢致邦國之用凡其所貢皆民所有事也故職方氏曰制其貢各以其所有 从貝工聲古送切九部 段注

箋曰功謂力作所有事如穀麥爲農功絲枲爲婦功也周禮大府掌九貢九職九功之貳小司徒以任地事而令貢賦鄭注貢謂九穀三澤之材也古通作贛下文贛賜也爾雅釋詁曰贛貢錫畀予貺賜也貢亦通作工功繫辭傳六爻之義易以貢釋文云京陸虞作工荀作功 徐箋

貢獻功也從貝工聲古送切 獻功也者當爲獻也功也徐鍇本無功字有獻納總稱尊嚴六字廣雅貢獻也又云貢功也易繫辭六爻之義易以貢貢荀作功周禮鄉老及鄉大夫羣吏獻賢能之書於王大宰以八則治都鄙五曰賦貢以馭其用注云賦口率出泉也貢功也九職之功所稅也又云以九貢致邦國之用一曰祀貢二曰嬪貢三曰器貢四曰幣貢五曰材貢六曰貨貢七曰服貢八曰斿貢九曰物貢曲禮五官致貢曰享注云貢功也享獻也致其歲終之功於王謂之獻也 義證

貢獻功也貢獻同義貢功同聲小徐無功字第存義也廣雅貢獻也又曰貢功也易繫辭六爻之義易以貢貢荀作功是二字通用禹貢一篇凡言厥貢者皆是物非功與周官大宰之九貢同但有獻義而曲禮五官致貢曰享注云貢功也享獻也致其歲終之功于王謂之獻也則是其實爲功而其名曰獻 從貝工聲古送切小徐本工聲下有獻納總稱尊嚴六字疑是南宋時讀獻納宋儒者所記讀書之詞 句讀

說 貢 貢 獻功也从貝工聲廣雅釋詁一貢上也二貢稅也釋言貢賜也周禮大司徒以令地貢注貢地所生謂九穀小司徒以任地事而令貢賦注謂九穀三澤之材也又以令貢賦注謂嬪婦百工之物大

孝五曰獻貢以裂其用于注下之所納于上孟子夏后氏五十而貢又貢者致數歲之中以爲常考工匠人注貢者自治其所受田貢其稅穀禮記曲禮五官致貢曰享注功也設備爲坎督頓命爾無以剝貫貢于非幾馬本作讀注陌也貢坎變謂又爲槓爾雅釋詁貢賜也史記弟子傳端木賜字子貢貢讀變謂又爲告易繫辭六爻之義易以貢韓注告也貢告雙聲又爲詒幽通賦周貢貞而貢憤兮胥注憤也漢書敘傳貢貞合作化旁貢贅訓慮雅釋詁貢功也 [illegible]

定聲

貢 獻功也从貝工聲 斠詮

貢獻功也贛賜也按二字音同義異周禮注云貢功也古人名字多相應子贛名賜不當作貢漢石經論語錢碑竝作子贛今惟樂記作子贛論語作貢釋詁貢釋文本作贛 賜也此皆後人从俗所改也

貢獻功也 貢功叠韻 [illegible]

贊 見也从貝从兟 臣鉉等曰兟音詵進也執贄而進有司贊相之則旰切

贊 見也 玉篇佐也遵也助也具也具疑見之譌廣韻佐也出也助也見也 从貝从兟 臣鉉等曰兟音詵進也執贄而進有司贊相之則旰切 樹玉按从兟恐是聲 兼義後人疑聲不近 改爲會意 校錄

贊

贊 見也從貝從兟臣鍇曰進見也貝爲禮也尚書曰贊贊襄哉子旦反 繫傳

贊 進見也衍當作以 [illegible]

贊 進見也貝爲禮也段氏引之上也字作以 [illegible]

贊 見也 此以疊韵爲訓疑當作所以見也謂彼此相見必資贊者士冠禮贊冠者士昏禮贊者注皆曰贊佐也周禮大宰注曰贊助也是則凡行禮必有贊非得相見也 从貝从兟 鍇曰兟音詵進也鍇曰進見以貝爲禮也 則旰切十四部 段注

箋曰戴氏侗曰周官冢宰贊玉幣玉獻玉几玉爵聘禮曰賓覿奉束錦總乘馬二人贊又曰上介奉幣儷皮二人贊凡貨幣之屬非一人可舉者必有贊引之則凡相助者皆曰贊贊無見義當以扶爲聲作兟者扶之譌與贊聲亦不協 徐箋

贊 見也從貝從兟 則旰切

見也者贊見聲相近郊序謁者贊客東觀漢記建武之年遣大鴻臚悉官有治禮員二十七人主齊賓贊漢雜事曰田入爲鴻臚卿不任齊贊月令命太尉贊傑俊遂賢良注云贊猶出也進也 從兟者本書兟進也贊從此 義證

贊 見也 謂人之相見必有贊也士冠禮昏禮皆有贊者注並云贊佐也新序謁者贊客 從貝 徐鍇曰以貝爲禮也 從兟 徐鉉曰兟音詵進也執贄而進有司贊相之義 兟當兼聲 則旰切 句讀

贊 贊 見也从貝从兟會意見必有贄故从貝兟者進也按玉帛雉雁之屬皆貝類貝者往見之具又力士相見禮賓必有紹介主

必有將命者皆佐見之人故小爾雅廣詁贊佐也廣雅釋詁三贊道也書皋陶謨思曰贊贊襄哉按進也漢書東方朔傳注贊進也周語太史贊王注導也周禮大行人以詔諸侯之禮注助也儀禮特牲禮筮自主人之左贊命注佐也建也禮記月令命太尉贊傑俊注猶出也漢書班彪傳注贊引也轉注叢書成又序伊陟贊于巫咸傳告也易說卦幽贊于神明而生蓍注明也呂覽孟夏贊傑俊注白也漢書郊祀志其贊饗曰[illegible]亦變作讚釋名釋言語讚錄也省錄之也方言十三讚解也小爾雅廣詁讚明也後漢書班固傳注讚稱也[illegible]附識神明字又作贊荀子勸學問一而告二謂之贊又作囋作嘖作噂文賦務嘈囋而妖冶注嘈囋聲也廣雅釋詁四嘈囋也按此字[illegible]釋典謁者謂之贊[illegible]義而敘之也[illegible] [illegible]

贊 見也从貝从兟 依義當作兟聲 斠詮

贊 貝也從貝從兟大徐同 樊桊當各補兟亦聲 [illegible]

賮 會禮也从貝𣏟聲 徐刃切 校錄

賮 會禮也 玉篇財貨也 从貝𣏟聲 徐刃切

賮 會禮也 顏師古漢書注曰進者會禮之財也本作賮音相同古字假借故轉而為進 惠記

賮 會禮也 賮漢書通用進高祖紀主進師古曰進者會禮之財也字本作賮又作贐音皆同古字假借故轉而為進 [illegible]

賮 會禮也從貝盡聲臣鍇曰孟子歸賮是也似忍反 繫傳

賮 [illegible]作贐 [illegible]

賮 盡聲孫本作𣏟聲 [illegible]

賮 會禮也 以財貨為會合之禮也蒼頡篇曰賮財貨也 張載注魏都賦曰賮禮贄也又孟子曰行者必以賮辭曰餽賮或假進為之如漢高紀曰蕭何為上吏主進是也 从貝𣏟聲徐刃切 十二部 [illegible]

賮 會禮也從貝𣏟聲 徐刃切

會禮也者劉逵注三都賦引蒼頡篇賮財貨也通作進史記呂不韋傳車乘進用不饒索隱云下文又云以五百金為進用宜依小顏讀為賮音才刃反進者財也古字假借之也漢書高帝紀蕭何為主吏主進顏注進者會禮之財也字本作賮又作贐音皆同古字假借故轉而為進又音財忍反陳遵傳云陳遵與宣帝博數負進而後詔云可以償博進未其進[illegible]有別解然而所賭者之財疑亦會禮義又與此通 義證

賮 會禮也 論衡引孟子行者必以賮辭曰歸賮史記呂不韋傳作進漢書高帝本紀蕭何為主吏主進顏注進者會禮之財也 又注陳遵傳亦云 從貝𣏟聲 徐刃切 句讀

賮 賮會禮也从貝𣏟聲字亦作贐蒼頡篇賮財貨也孟子行者必以賮趙注送行者贈賄之禮也魏都賦賮贄注賮禮贄也史記高祖紀主進以進為之按字又作贐廣雅釋詁一賮[illegible]也 通訓定聲

賮 會禮也从貝𣏟聲 斠詮 孟子公孫丑下予將有遠行行者必以賮辭曰餽賮予

何爲不受趙注賮送行者贈賄之禮也時人謂之賮案論衡刺孟引孟子云行者必以賮辭曰歸賮又文選魏都賦繈賨賮賮劉淵林注賮禮贄也孟子曰將有遠行行者必以賮蒼頡篇曰賮財貨也賭白馬賦或諭遠而納賮李善注孟子曰有遠行者必以賮蒼頡篇曰賮財貨也說文曰賮會禮也據此知孟子本作賮今作贐乃俗字說文貝部賮會禮也从貝𦘒聲玉篇貝部賮才刃切財貨也廣韻二十一震賮琛賮又財貨也會禮也徐刃切又疾刃切五經文字上貝部賮音盡皆無贐字至集韻始二字並載今孟子及諸書皆作贐賮字遂廢幸王充劉淵林李善引孟子尚仍舊本也【經義雜記】

賮會禮也从貝𦘒聲

漢高帝紀蕭何爲主吏主進師古曰進者會禮之財也字本作賮又作贐古字假借轉而爲進是賮贐通【通正】

賮 會禮也从貝𦘒聲徐刃切今俗作贐非是【拈字】

贐

齎

說文有賮無贐論衡刺孟篇引作歸賮文選魏都賦注兼白馬賦注謝曲水詩注三引孟子行者亦必賮【炳燭編】

賮會禮也从貝𦘒聲

孟子公孫丑行者必以賮辭曰餽賮正字當作此漢書高帝紀注云本作賮又作贐【群經正字】

齎 持遺也从貝齊聲 祖雞切

齎 持遺也 韻會引遺下有人字恐非 从貝齊聲 祖雞切玉篇子兮切又子斯切歎辭【校錄】

廣韻止收齎

齎 漢律棄妻畀所齎【惠記】

齎 持遺也

食貨志行者齎師古曰將衣食之具以自隨也【[illegible]】

齎 持遺也從貝齊聲臣鍇曰持以遺人也春秋傳曰自齎其一子西反【繫傳】

齎 春秋傳下當有注字見昭公元年歸取酬幣注【[illegible]】

齎 持遺也 周禮掌皮歲終則會其財齎注予人以物曰齎今時詔書或曰齎計吏鄭司農云齎或爲資外府共其財用之幣齎注齎行道之財用也聘禮曰問幾月之齎鄭司農云齎或爲資今禮家定齎作資元謂齎資同耳其字以齊次爲聲從貝變易古字亦多或玉裁按

此鄭君不用許書說謂齎資一字聲義皆同也許則釋資爲貨釋齎爲持而予之其義分別不爲一字近人則訓齎爲持矣 从貝𠫵聲 祖雞切十五部 【段注】

箋曰俗書作賷 【[illegible]】

持遺也從貝齊聲 祖雞切

持遺也者史記索隱引同廣雅齎持也又云齎送也急就篇妻婦聘嫁齎媵僮顏注齎者將持而遺之也聘禮記問大夫之幣俟于郊爲肆又齎皮馬注云齎猶付也使者既受命宰夫載問大夫之禮待於郊陳之爲行列至則以付之也周禮掌皮歲終則會其財齎注云齎所給予人以物曰齎今時詔書或曰齎計吏西周策王何不以地齎周最以爲太子也高注云齎遣也史記甘茂傳王不如齎臣五城以廣河間李斯傳此所謂藉寇兵而齎盜糧者也 【[illegible]】

持。句 遺也。遺去聲廣雅齎持也又曰齎送也知是兩義送卽遺也其訓爲持而不必有所遺者聘禮曰問幾月之齎外府曰共其財用之幣齎注齎行道之財用也是也其持而有所遺者周禮掌皮歲終則會其財齎注齎所以給予人以物曰齎急就篇妻婦聘嫁齎媵僮顏注將持而遺之也是也是知持義不能該備故許君以遺足之。從貝齊聲。祖雞切 【句讀】

賫 齎 持遺也从貝齊聲俗字作賫廣雅釋詁三齎持也四送也周禮外府共其財用之幣齎注行道之財用也小祝設道齎之奠注輸送也小宗伯受其將幣之齎釋文本作賫儀禮聘禮記又齎皮馬注齎猶付也西周策王何不以地齎周最注齎遺也史記貨殖傳齎貸子錢家莫與人物曰齎漢書食貨志行者齎注謂將衣食之具以自隨也荀子大略齎盜糧借賊兵鬭世人榮門用數齎又爲騎列子黃帝與齎俱入與汨俱出注水迴入涌出又爲資周禮典婦功以授嬪婦及內人女功之事齎典枲頒功而授齎掌皮歲終則會其財齎巾車入齎于職幣漢書霍去病傳約輕齎廣雅釋言齎裝也又疊謂連語易萃齎咨涕洟馬注齎咨怨聲虞注謂本字非古讀易萃叶

持遺也从貝齊聲 【[illegible]】

漢律棄妻畀所齎 【[illegible]】

持遺也从貝齊聲 祖雞切 今俗作賫非是 【拈字】

齎持遺也 。齎遺[illegible] 【[illegible]】

齎持遺也从貝齊聲

此卽俗賫付賫給之本字今俗作賫而經典亦有之如詩九罭鄭箋謂成王所齎來袞衣往往作賫雖舊本如相臺岳氏亦所不免釋文本亦作賫云本或作齎同則齎之作賫陸氏轉以爲正字又儀禮聘禮又齎皮馬釋文本亦作賫云子兮反注同是陸氏之意齎付齎給當作賫或作賫亦惑於俗也其他如周禮小宗伯受其將幣之齎釋文本又作賫左昭元年注始禮自齎其一釋文本又作賫此類尚多皆當時俗本譌亂正字詼當作齎九經字樣云齎持遺也作賫者譌玉篇廣韻竝云賫齎之俗字 【[illegible]】

古鉩文 【古籀補】

古鉩□賫　古鉩□孫賫　古匋□遧□□賫 【[illegible]】

貸 施也从貝代聲 他代切

貸 施也从貝代聲 他代切繫傳聲下有借也二字韻會引作又借也恐竝非

校錄

貸 施也从貝代聲 鍇本下有借也二字 席記

貸 施也從貝代聲借也 臣鍇曰春秋傳曰陳氏厚貸焉是也 他代反 繫傳

貸 借也二字說文無 [illegible]考異

貸 厚貸焉當作以家量貸兩字 [illegible]

貸 朱鉉如此是也。借也大徐無案此後人以貸作貣故加此誼。傳引春秋傳陳氏厚貸焉案貸今本作施此益作以家量貸市引之 [illegible]

貸 大徐無借也二字小徐有鍇按二字小徐所沾皆耗也施即借也不必復訓借下貣篆同君從人求物即借也又按貣當即貸之重文後之是其例也 二徐[illegible]異

貸 施也謂我施人曰貸也 从貝代聲 他代切 一部 段注

貸 施也從貝代聲 他代切 施也者易乾卦德施普也曲禮太上貴德其次務施報文十六年左傳宋饑竭其粟而貸之襄九年傳輸積聚以貸襄二十九年傳宋饑出公粟以貸使大夫皆貸司城氏貸而不書昭三年傳以家量貸而以公量收之老子貸且善

成范應元注貸施也史記孟嘗君使人出錢於薛歲餘不入貸錢者多不能與其息漢書邵類傳貸贍元元 義證

貸 施也 左襄二十九年傳宋饑出公粟以貸使大夫皆貸司城氏貸而不書爲大夫之無者貸 從貝代聲 他代切 句讀

貸 施也从貝代聲謂以貝予人也廣雅釋詁三貸予也大戴千乘以財投長曰貸周禮泉府凡民之貸者司農注謂從官借本賈也漢書食貨志貰貸貰賈注假與也孟子又稱貸而益之莊子天運不貸無出也貸貸爲貣廣雅釋詁二貸借也又爲忒廣雅釋詁二貸也禮記月令毋有差貸注謂失誤又爲貳之誤字廣雅釋詁一貸至也又疊韻連語釋名釋姿容貸騃貸者言以物貸予騃者言必去之不復得也不相量事者之稱也舌[illegible]貸子四稱叶稷窗力側仿貸殖伏革德式 說文通訓定聲

貸 施也从貝代聲 此貸予字 斠詮

貸施也貣从人求物也按貸爲貸予字左傳以家量貸而以公量收之又盡其家貸於公是也貣爲乞貣徐鍇曰史記漢武帝時縣官無錢從人貣馬是也周禮泉府凡民之貣者注云謂從官借本賈也是又通爲貣字經傳或假貣爲差忒史記宋世家衍貣今洪範作忒易四時不忒京房本作貣管子書皆以貣爲忒禮記宿離不貸無忒差貸皆當作貣五經文字云貸或相承借爲貣則其亂已久矣錢詹事曰月令貸字凡三見釋文徐音二又他得反似差貸字

以音一爲正殊未然差貸本當作忒經典借用貸仍讀如忒六朝字體不正或譌爲忒故徐仙民有此音陸氏不能辨正段氏曰按代弋同聲古無去入之別求人施人古無貣貸之分由貣字或作貸因分其義又分其聲如求人曰乞給人之求亦曰乞又如假借二者皆爲求者予者之通名唐人亦有異讀古皆未必有是貣別爲貸又以改竄許書經史內貣貸錯出恐皆俗增人旁周禮注中借者予者同用一字釋文別其音亦可知本無二字矣【經字正俗】

貸施也从貝代聲他代切徐鍇曰春秋傳陳氏厚貸馬是也○五經文字貸或相承借爲貣字漢書朱建母死𠚑貣服具貣師古注土得反史記作貸蕭何傳客又說自污貰貣陳湯傳𠚑貣無節貸䖵作貣○按月令貸字三見孟春宿離不貸季夏無或差貸仲冬毋有差貸似差貸字以音二爲正錢氏曰說文忒失常也忒更也兩字皆他得反差貸本當从心作忒經借用貸字與疑忒字別六朝字體不正或譌爲貳故有二音【字通】

貸施也从貝代聲他代切　貣从人求物也从貝弋聲他得切

唐韻正謂乞貸之貸爲入聲出貸與人之貸爲去聲今據說文乞貸之貸从貝弋聲作貣入聲出貸與人之貸从貝代聲作貸去聲經典如周禮泉府凡民之貸者左文十四年傳盡其家貸於公有司以繼之孟子滕文公又稱貸而益之此類當作貣如左襄二十九年傳出公粟以貸使大夫皆貸司城氏貸而不書爲大夫之無者貸昭三年傳以家量貸而以公量收之此類依字作貸今倂作貸五經文字云貸相承或借爲貣字蓋唐時已然然非古也陸氏音義于襄二十九年昭三年音他代反是矣而于泉府音待于文十四年音待又音忒𨒪無定音晉書王長文傳蜀土荒饉開倉振貸長文居貧貸多唐何超音義云上貸他代反下貸徒得反與徐鉉正同或曰陸氏待音亦特字之譌【羣經正字】

𧵢古貸字許氏說貸施也經典貸貣二字多通用散氏盤　𧴗古陶器貸字从止【古籀補】

貣从人求物也从貝弋聲他得切

貣从人求物也一切經音義卷十五引从作從繫傳凡从竝作從玉篇注從人求無物字蓋脫从貝弋聲他得切【校錄】

貣从人當依小徐一切經音義卷十五韻會十三職引作從人【校議】

六四七七

貣 从人求物也

韓王信傳曰韓乞貣黨 席說

貣 從人求物也从貝弋聲

濤案一切經音義十五引作從人求也蓋古本無物字玉篇亦云貣從人求無物字 古本考

貣 從人求物也從貝弋聲借也臣鍇曰史記曰漢武帝時縣官無錢從人貣馬是也他得反 [redacted]

貣 借也二字說文無 繫傳攷異

貣 縣官無錢從人貣馬按此是康林乎聲 書語但史記作貸前後漢書或作貣 [redacted]

貣 從人求物也大徐從作夕非ㄱ借也大徐無 [redacted]

案從人求物即是借知此語爲後人所加

貣 從人求物也從人猶向人也謂向人求物曰貣也按古無貣貸之分由貣字或作貸因分其義又分其聲如求人施人古曰乞給人之求亦曰乞今分去訖去既二音又如假借二字皆爲求者予者之通名廣人亦有求讀上入予讀兩去之說古皆未必有是貣別爲貸又以故爲許書尤爲異耳經史內貣貸錯出恐皆俗增人旁蟘字經典釋文五經文字皆作螣俗作蟘亦其證也周禮泉府凡民之貸者注云貸者謂從官借本賈也廣韻廿五德云貣謂從官借本賈也其所據周禮正作貣而周禮注中借者予者同用一字釋文別其音亦可知本無二字矣 从貝弋聲 他得切亦徒得切一部 按古多假貣爲差忒字 段注

貣 從人求物也從貝弋聲他得切

從人求物也者一切經音義十五字林貣求也說文從人求也玉篇貣從人求亦無物字漢書司馬相如傳從昆弟假貣陳湯傳家貧匄貣無節不爲州里所稱唐書盧杞傳商賈儲錢過千萬者貣其餘以濟軍須李昱貣長安富人錢入千緡注云貣假也通作貸周禮泉府凡民之貸者與其有司辨而授之以國服爲之息鄭司農云貸者謂從官借本賈也文十四年左傳盡其家貸於公有司以繼之釋文云貸音待又音忒大戴記禮三本篇萬變不亂貸之則喪荀子貸作貳盧案貳貣之譌也齊策不貸而見足矣鮑云貸音貣從人求物也孟子又稱貸而益之漢書食貨志者貣人未作貸貸貣買也居邑貯積諸物史記王翦傳將軍之乞貸亦已甚矣本書蟘下云吏乞貸則生蟘故謂蟘當作貸急就篇貰貸賣買販肆便願注以貸爲假與失之 義證

貣 從人求物也 鈕注國語同元應引說文從人求也玉篇同案字林云求也與貸施也相對恐即本之說文從人求物蓋庾注也貸貣二字形與音俱相近故說貸曰施也說貣曰求也相對立文以區別之而舉者之借貸爲貣亦以此也漢書司馬相如傳曰假貣陳湯傳曰匄貣皆用本字周禮泉府凡民之貸者鄭司農云貸謂從官借本賈也孟子又稱貸而益之皆借用 從貝弋聲 他得切 句讀

貣 從人求物也从貝弋聲謚與匄同荀子儒效行貣而食注行乞也今字多以貸爲之段借爲忒史記宋世家引洪範衍貣當作忒 中粥其馬物不乘今說作承古鐫中簡叶求則 [illegible]

貣 从人求物也从貝弋聲 此假貣字貸貣下繫傳皆有借也二字似爲妄人所加 [illegible]

貣 古貣字从戈从貝 邸太叔貣車之斧 貣 或从戌 居後彝貣余一斧 貣 古陶器 古籀補

𢦏 後編下第二十二葉

韡案古太叔貣車之斧作貣从戈與貝同 [illegible]

**賂　遺也从貝各聲** 臣鉉等曰當从路省乃得聲洛故切　福保案慧琳音義五十七卷十二頁賂注引說文从貝路省聲二徐本作各聲徐鉉曰从路省乃得聲正合古本宜據改

賂　遺也从貝各聲 洛故切韻會引作从貝路省聲蓋因大徐說改 [illegible]

賂　大徐語謬路亦從各聲 校議

賂　遺也從貝各聲勒故反臣次立按徐鍇曰從路省乃得聲 繫傳

賂　遺也 見魯頌大賂傳箋云大猶廣也廣賂者賂君及卿大夫也按以此遺彼曰賂如道路之可往來也貨賂皆謂物其用之則有公私衺正之不同 从貝各聲 洛故切五部按各古有洛音或云賂當從路省聲非也 段注

箋曰路亦各聲 徐箋

賂　遺也從貝各聲 洛故切　遺也者鄭注周禮序官遺人云以物有所饋遺也一切經音義十七賂遺也謂以物相請謁也詩泮水大賂南金傳云賂遺也韓奕箋賂者遺人貨賄以干之也桓二年左傳寘其賂器於太廟僖二十八年傳曹伯之豎侯獳貨筮史使曰以曹爲解三十年傳晉侯使醫衍酖衛侯甯俞貨醫使薄其酖不死 義證

賂　遺也 詩大賂南金傳文也元應引說文而申之曰謂以物相請謁也是賂字當與賕字類聚矣而玉篇次序亦如說文且詩人以賄賂爲頌揚不亦僻乎雖左桓二年傳宋以郜大鼎賂公是眞賄賂矣然傳曰將納遂亂之賂於太廟若賂便是賕豈待更言遂亂是賂者泛言贈遺之名也相沿既久遂爲賄賂猶之苞苴閒人見於禮記今亦以爲賄賂矣 從貝各聲 洛故切 句讀

迻賂 [illegible]

賂　遺也从貝各聲詩泮水大賂南金晉語讒鼎之賂二五吳都賦其荐賂則璣瑤之寶劉注賂貨也否鼓背語叶詐賂 [illegible]

賂　遺也从貝各聲 斠詮

貝部賂字注遺也从貝各聲鉉曰當从路省乃得聲洛故切案古音各似路鉉說非 [illegible]

**賸　物相增加也从貝朕聲一曰送也副也** 以證切

賸　物相增加也 玉篇注相贈也以物加送也 从貝朕聲一曰送也副也 以證切韻會引無送也二字 校錄

賸 物相增加也從貝朕聲一曰送也副也臣鍇曰今鄙俗謂物餘爲賸古者一國嫁女二國往媵之媵之言送也副貳也義出于此也以證反 【繫傳】

賸 物相增加也 賸增疊韵以物相益曰賸字之本義也今義訓爲贅疣與古義小異而實古義之引伸也改其字作剩而形異矣 从貝朕聲 以證切六部 一曰送也副也 人部曰倂送也賸訓送則與倂音義皆同副貳也貳副益也訓送訓副皆與增加義近 【段注】

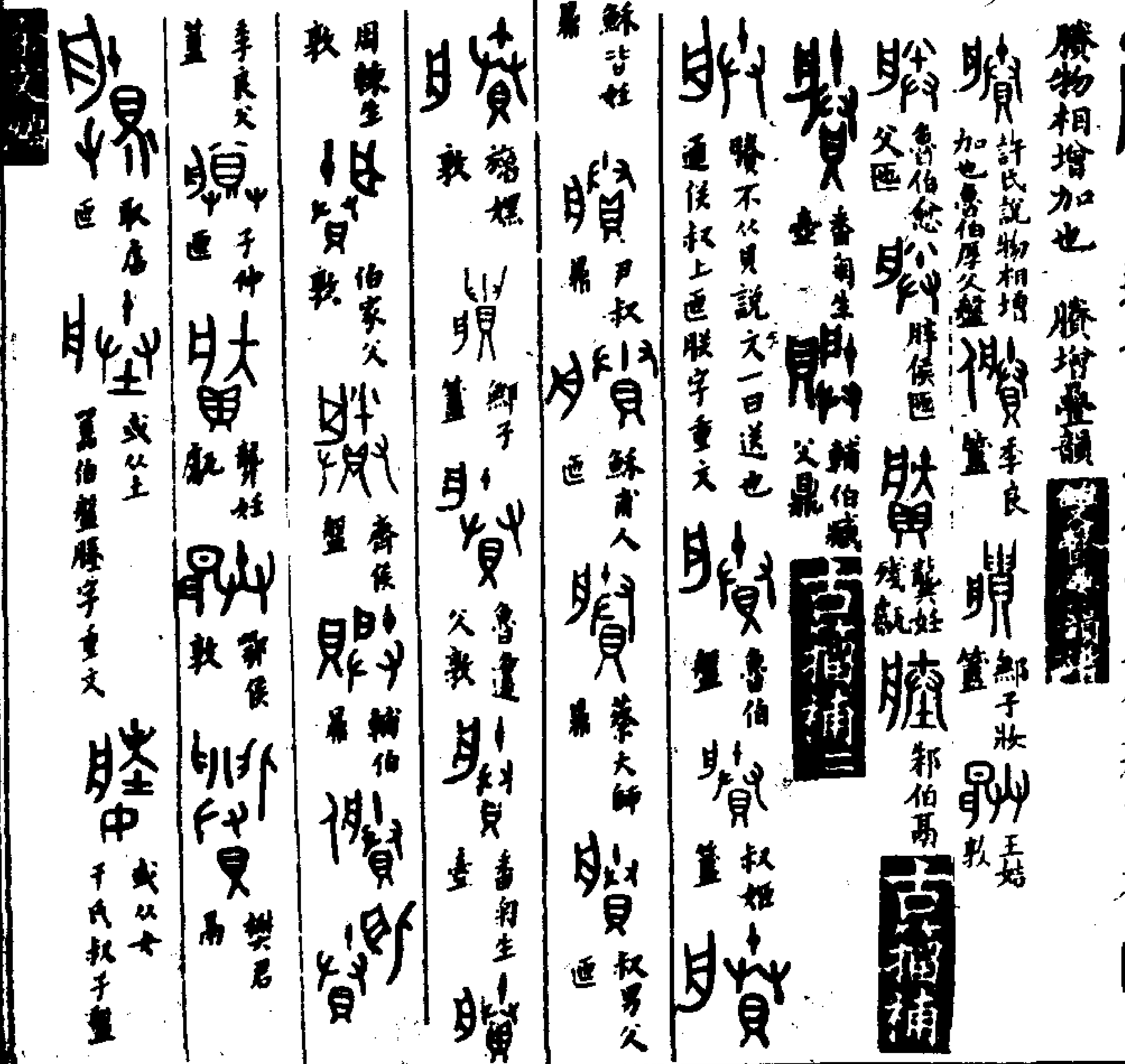
賸 物相增加也從貝朕聲一曰送也副也 以證切 物相增加也者玉篇賸相贈也以物加送也詩崧高以贈申伯傳云贈增也正義云凡贈遺者所以增長前人贈之財使富增於本贈之言使行增於義故云贈增也一曰送也副也者本書倂送也釋言賸送也成八年左傳凡諸侯嫁女同姓媵之徐鍇曰古者一國嫁女二國往媵之媵之言送也副貳也義出於此 【義證】

賸 物相增加也。據韻會二篆說解增以字玉篇賸相贈也以物加送也詩崧高傳曰贈增也 一曰送也。副也。八部倂送也郎釋言之媵送也賸與倂音義同刀部副下未見 從貝朕聲。以證切。副貳之義於此及貳篆下補之然送副二義似與增加無別 【句讀】

徑 賸 物相增加也从貝朕聲字亦誤作賸俗又作剩 轉注說文一曰送也 副也方言二賸雙也廣雅釋詁四賸二也故又爲贅餘之詞 假借爲倂說文一曰送也 【通訓定聲】

賸 物相增加也从貝朕聲一曰送也副也 送義與媵同方言賸雙也東楚江淮之閒曰賸是副義

賸 物相增加也从貝朕聲以證切一曰送也副也今俗別作剩非是



贈 玩好相送也从貝曾聲 昨鄧切

贈 玩好相送也 一切經音義卷五引作以玩好之物相送曰贈也以字當有玉篇注以玩好相送也蓋本說文 从貝曾聲 昨鄧切 校錄

贈 玩好相送也从貝曾聲

濤案一切經音義卷五引作以玩好之物相送曰贈也蓋古本作以玩好之物相送也有此三字則文義始完 古本考

贈 玩好相送也從貝曾聲臣鍇曰贈增也既辭又以此贈益之也春秋傳曰郊勞至于贈賄是也 昨鄧反

贈 又以此贈益之也 竹君本贈作埤

贈 玩好相送也 贈送疊韵秦風渭陽大雅韓奕皆云何以贈之毛傳鄭箋皆云贈送也崧高云以贈申伯傳云贈增也增與送義異而同猶賸之訓增亦訓送也既夕禮云知死者贈知生者賻何休云知死者贈賻知生者賵襚按以玩好送死者亦贈之一端也今人以物贈人曰送送亦古語也 从貝曾聲 昨鄧切 六部 段注

贈 玩好相送也從貝曾聲 昨鄧切

玩好相送也者一切經音義五引作以玩好之物相送曰贈也廣雅贈送也說苑修文篇玩好曰贈春秋說題辭玩好曰贈快其意也贈稱也詩雜佩以贈之箋云贈送也又渭陽何以贈之路車乘黃何以贈之瓊瑰玉佩傳云贈送也既夕記凡贈幣無常注云玩好曰贈聘禮公使卿贈如覿幣注云贈送也所以好送之也士昏禮若異邦則贈丈夫送者以束錦少儀贈從者注並云贈送也襄二十三年左傳贈之以馬二十乘注云贈送也史記南粵王贈陸生橐中裝直千金佗送亦千金韓詩外傳仲尼去魯贈之不與家珍 義證

贈 以玩好之物相送曰贈也。依元應引補。詩雜佩以贈之、又何以贈之、路車乘黃、瓊瑰玉佩。 從貝曾聲。昨鄧切 句讀

徑 贈 玩好相送也从貝曾聲按字亦誤作賵詩渭陽何以贈之傳送也儀禮既夕記凡贈幣無常注玩好曰贈荀子大略贈襚所以送死也禮記文王世子至于賵賻承含釋文車馬曰賵布帛曰賻玉曰含衣服曰襚總謂之贈按凡經傳賵字皆即贈字誤以奉宵之誤故从貝而音讀仍近曾也文王世子注反讀承為贈白虎通賻者猶也但因賵為賵者漢人取誤字以別生死之用相承不改耳假借為儈周禮男巫冬堂贈杜注堂贈謂逐疫也爾白虎通崩薨贈之為言稱也詩崧高以贈申伯傳贈增也禮記少儀贈馬入廟門疏贈副亡者之意也按副猶賸也稱也正贈字之訓傳謂古者古賻詩女曰雞鳴叶來贈按知子之來之來者乘字之誤詩本借乘為僭也 通訓定聲

贈 玩好相送也 斠詮 从貝曾聲

釋贈 李錦

贈說文貝部云玩好相送也此爲制字本義申之凡送皆得爲贈故各經傳多云贈送也似取本義之引

申者爲解蓋相送之物不皆玩好而玩好之義則由從貝而得貝爲貨貝之總名周禮玉府掌金玉玩好凡良貨賄之藏是玩好多貨賄之屬故贈言送必取玩好非僻字从人可以單稱爲送也贈篆列賸篆之下賸亦物相增加也一曰送也副也亦以字从貝故本義取物增爲言而送也遂列後義然贈字亦有增義者蓋贈从曾聲曾當卽增之省文形聲可兼會意增者益也易或益之十朋之龜貝兩爲朋卽增加以貝之義賵得訓增亦从貝增而得耳而許君於贈下不言增者非略也正因賸言增復言送贈賸相繼旣言送卽不必再言增而增義在其中使觀者自得其意毛公傳詩則送增並取如何以贈之云贈送也以贈申伯云贈增也正義申毛云凡贈遺者所以增長前人贈之財使富增於本贈之言使行增於義釋贈字甚爲明顯乃釋文獨謂贈送也詩之本皆爾其作增者乃崔之注本也於是說經者欲舍孔而從陸以求合於說文至臧氏經義雜記據家臧寫本徐鍇說文作賵增也謂今本說文乃後人誤改叉欲舍許從毛以求合於詩傳不知許專取玩好相送一義毛彙取送贈二義說均可通並無窒礙各仍其舊可耳何必强彼就此紛紛聚訟哉

貱 **迻予也从貝皮聲** 彼義切 **校錄**

貱 迻予也 繫傳韻會迻作移 从貝皮聲 彼義切

貱 移予也从貝皮聲臣鍇曰春秋傳楚薳啓疆言曰齊與晉貱此久矣寡君無適與也而傳諸君博媎反 [illegible]

貱 齊與晉貱此久矣寡君無適與也按貱此當依今左作敓此適與當作適貱貱與爲同義也以敓此爲貱此似與傳義不合 [illegible]

貱 移予也大徐移作迻 傳引左氏傳曰齊與晉貱此久矣案今本齊與晉越欲此久矣然引之貱下乃誤記非傳寫訛也 [illegible]

貱 迻予也 迻遷徙也展轉寫之曰迻書展轉予人曰迻予貱迻疊韵 从貝皮聲 彼義切古音在十七部 **段注**

貱 迻予也從貝皮聲 彼義切

逐予也者玉篇貤貱也類篇今言貤贈卽逐予 義證

貱 逐予也」玉篇貤、貱也。案此借貤爲逐也、今言貤封貤贈、卽逐予之意、從貝」皮聲」彼義切 [illegible]

貝 貱 貱 逐予也从貝皮聲廣雅釋詁一益也 [illegible]

貱 逐予也从貝皮聲　此波及字逐當爲貤史記受爵賞而欲移賣者無所流貤 斠詮

貱逐予也　貱逐疊韻 [illegible]

贛 賜也从貝竷省聲 臣鉉等曰竷非聲未詳古送切 贛 籀文贛

贛 賜也从貝竷省聲 古送」」繫傳韻會竷作竷非玉篇又古禫切縣名廣韻止收送 贛 籀文贛 繫傳作贛注云籀文省作玉篇廣韻竝無 [illegible]

贛 竷贛聲之轉豈得非聲

贛 此體疑有誤小徐作籀文省作 校議

贛 疑校者所加下文贛同 [illegible]

贛 賜也 淮南子曰贛入敖倉 惠記

貝部 贛賜也从貝竷省聲臣鉉等曰竷非聲未詳

孔廣居曰竷苦感切苦古皆喉音故相諧

段玉裁曰按竷聲同貢則音之轉也竷之古義古音皆與貢不同

嚴可均曰竷贛聲之轉豈得非聲

王煦曰按說文竷字注引詩曰竷竷舞我是竷卽坎字漢書地理志豫章郡贛如淳注贛音感又瑯邪郡贛楡師古注贛音紺據此則贛自當从竷省聲唐韻古送切乃竷之轉音耳豈得謂非聲乎

錢大昕曰詩坎坎鼓我說文引作竷竷坎與空聲相轉故空侯一名坎侯竷爲贛之轉聲猶風爲凡之轉聲 徐氏未詳說

贛 賜也從貝竷省聲臣鍇曰故贛籀文贛省作端木賜字子贛也古弄反 繫傳

贛 籀文省作大徐籀文贛 [illegible]

贛 賜也 釋詁曰贛賜也據釋文本作贛後人改作貢耳端木賜字子贛凡作子貢者亦皆後人所改淮南道應要略二訓注皆云贛賜也 从貝竷省聲 古送切按竷聲當在八部而讀同貢則音之轉也竷之古義古音皆與貢不同 贛 籀文贛 集韻類篇作贛 段注

贛 賜也從貝竷省聲 古送切 賜也者釋詁文彼作貢釋文云字或作贛同漢石經論語子贛今論語作貢史記仲尼弟子列傳亦作貢白虎通姓

名篇或傷其名爲之字者聞名即知其字聞字即知其名若名賜字子貢論衡詰術篇其立字也展名取同義名賜字子貢說苑作子贛哀十五年左傳子服景伯如齊子贛爲介漢書五行志子贛觀於顏淵子贛孔子弟子端木賜也贛音貢急就篇贛賞贛顏注贛賜也貢贛義與得賜同淮南覽冥一朝用三千鍾贛高注云贛賜也一朝賜羣臣之費三萬斛精神訓今贛人敖倉高云贛音貢賜也水經注贛水云劉澄之曰贛縣東南有章水西有貢水縣治二水之間二水合贛字因以名縣焉

贛 籀文贛 **義證**

贛 賜也。釋詁貢賜也釋文字或作贛是也漢石經論語子贛今本作貢非也白虎通或傷其名爲之字者聞名即知其字聞字即知其名若名賜字子貢案此貢亦當作贛贛贛同聲假借經典常事若言聞名知字即當用正字矣。从貝贛省聲。古送切 贛 籀文贛。**句讀**

送成 贛 贛 贛 賜也从貝贛省聲籀文贛似从章从夊聲字亦誤作贑淮南精神訓今贛人敖倉要略訓用二千鍾贛注皆訓賜禮記樂記子贛見師乙而問焉叙子贛名賜釋傳皆以貢爲之貢贛雙聲假借爲名非相命名物本滿無以對留贛于非幾爲之泊也人爲隻以內縣南方有韓巨人往即朱賜也石鼓有从贛字亦係就見贛下 **通訓定聲**

贛 賜也从貝贛省聲 贛 籀文 平石經子貢字作此是贛 贛 **斠詮**

贛 賜也从貝贛省聲徐鉉曰贛非聲未詳古送切贛苦感切苦古皆喉音故相諧 **[illegible]**

論語學而子貢曰夫子溫良恭儉讓以得之隸釋載石經殘碑貢作贛下篇有子貢字者並同 文弨案子貢問於子貢曰釋文子貢本亦作贛音同案說文貝部貢獻功也从貝工聲贛賜也从貝贛省聲是貢贛不同依說文當爲贛贛即贛之譌體子貢名賜故字子贛作貢者字之省借耳今禮記樂記子贛見師乙而問焉祭義子贛問曰子之言祭尚存古本餘則多爲後人改易矣檀弓下仲尼之畜狗死使子貢埋之釋文子貢本亦作贛音同左傳定十五年春邾隱公來朝子貢觀焉杜本亦作省借字五行志中上載古文左傳作子贛又爾雅釋詁賚貢錫畀予貺賜也郭注皆賜與也釋文貢字或作贛是爾雅古本亦作正字然陸德明已不能定其是非而議所歸矣邢疏引左傳爾貢包茅不入爲證誤解贛賜之贛爲貢獻之貢則無足責也 **經義雜記**

贛 賜也从貝贛省聲○驗正釋詁貢賜也釋文字或作贛 贛 籀文 **[illegible]**

贛 貝部 **注** 賜也从貝贛省聲徐鉉曰贛非聲未詳古送切○熙校說文贛字注引詩曰贛贛舞我苦感切是贛即坎字漢書地理志豫章郡贛如淳注贛音感又琅邪郡贛榆師古注贛音紺據此則贛自當从贛省聲唐韻古送切乃贛之轉音耳豈得謂非聲乎 **[illegible]**

說文贛賜也貢獻也兩字音同義別子貢名賜字當从贛論語作貢禮記唯樂記一篇稱子贛餘與論語同左傳定十五年哀七年十二年作子貢哀十五年十六年廿六年廿七年作子贛 [illegible]

**贛** 賜也从貝竷省聲古送切○徐鍇曰故端木賜字子贛也按今經典通用子貢惟樂記猶作子贛顏會二字通說文貢訓獻功也義迥異 字通

**贛籀文作𧶽皆竷省聲**許弟五工字古文下 [illegible]

[illegible]

贛賜也從貝竷省聲大徐聲蔓衆夊部竷繇也舞也樂有章從夊詩曰竷竷舞我今詩作坎坎假借字也酉部䤈從竷省亦聲贛東冬部中字也贛𧶽皆從竷聲贛自不得以侵覃部中之竷字爲聲也贛与貢通乎部夅服也服而後納貢奉王章也當則竷省二字賜也下再補服也改作從貝章夅夅亦聲 [illegible]

贛賜也从貝竷省聲

論語學而子貢鄭康成注名賜字子貢爾雅釋詁貢賜也此類竝當作贛爲正今作貢說文本部貢獻功也則書禹貢周禮天官賦貢禮記曲禮五官致貢是其義與贛賜義異子貢亦有作贛者見禮記樂記檀弓及論語學而爾雅釋詁釋文然皆作贛不作贑𧷠从貝而爲貢聲亦非也漢石經論語殘碑作子贛 [illegible]

贛爲子貢之貢

論語學而子禽問于子貢鄭注子貢弟子姓端木名賜𧶽譜集貢當作贛說文贛賜也篇韻同尒正釋詁貢賜也釋文貢本或作贛是尒正古本作贛淺人改作貢耳急就篇顏注贛賜也淮南要略所用一斗鍾贛精神訓贛人貧倉高注竝訓爲賜古人名字相應端木名賜故字子贛作貢者皆段字也論語子貢字漢石經竝作子贛禮記樂記子贛見師乙而問焉祭義子贛問曰子之言祭左定十五年傳子貢觀焉哀十六年傳子贛曰漢書五行志竝引作子贛董仲舒傳贊自宰我子贛子游子夏不與焉字皆不作貢猶存古誼說文貢獻功也廣韻貢獻也薦也廣正釋詁一貢上也二貢稅也周禮大司徒曰令地貢注貢地所生又攷工匠人注貢者自治其所受田貢其稅穀益自上而下曰贛自下而上曰貢各有專義不容相殺 [illegible]

**贛**

說文解字貝部贛賜也从貝竷省聲籀文贑徐鍇云竷非聲未詳案贛讀苦感反乃後人以說文引詩竷竷鼓我今詩作坎坎故以坎音讀之實則竷字當从夅聲與坎字相通假乃由雙聲字故贛从竷聲且竷既从夅又从夂繁複殊甚必後起之字古籀字只當作𢾾𩐕二字以之爲聲籀文贛作𧶽變夂爲丮丮相承爲卩𠘧相承意與夅

同又當出賚字後矣 [illegible]

賚 古鉢匱賚古文以為貢字 許氏說賜也 古籀補三

# 賚 賜也从貝來聲周書曰賚尒秬鬯洛帶切

賚 賜也从貝來聲周書曰賚尒秬鬯 洛帶切 繫傳韻 會尒作爾書文侯之命作賚爾秬鬯一卣 校錄

賚 賜也從貝來聲周書曰賚爾秬鬯臣鍇曰天下罔不欣賴也詩頌曰徂賚孝孫尚書曰大賚于四海勒戒反 繫傳

賚 賜也釋詁賚貢錫畀予況賜也又曰賚予也小雅毛傳云賚予也大雅傳云釐賜也釐者賚之假借也从貝來聲洛帶切一部按徐仙民音來周書曰賚尒秬鬯文侯之命文今尒作爾 段注

賚 賜也從貝來聲周書曰賚尒秬鬯洛帶切 賜也者釋詁文書湯誓予其大賚汝鄭注賚賜也詩烈祖賚我思成傳云賚賜也書序帝釐下土馬注釐賜也詩釐爾圭瓚傳云釐賜也又釐爾女士傳云釐予也正義引釋詁釐予賜也馥案今爾雅作賚予賚釐聲相近少牢饋食禮來女孝孫鄭讀來爲釐云釐賜也釋詁又云賚予也詩序賚予也言所以錫予善人也又楚茨祖賚孝孫傳云賚予也 周書曰賚尒秬鬯書文侯之命文彼作用賚爾秬鬯一卣傳云當以錫命告其始祖故賜鬯 義證

賚 賜也釋詁文從貝來聲洛帶切周書曰賚尒秬鬯文侯之命日用賚爾秬鬯一卣 句讀

[illegible] 賚 賚 賜也从貝來聲爾雅釋詁賚予也賚賜也商書湯誓予其大賚汝周書文侯之命用賚尒秬鬯一卣詩賚序賚大封于廟也賚予也言所以錫予善人也論語周有大賚善人是富詩楚茨徂賚孝孫烈祖賚我思成江漢釐爾圭瓚以釐為之古論論語堯曰咩賚善 通訓定聲

賚 賜也从貝來聲周書曰賚尒秬鬯 斠詮 賚賜也从貝來聲周書曰賚爾秬鬯○爾疋釋詁賚賜也 [illegible]

賚 賜也从貝來聲周書曰賚尒秬鬯按尒古爾字鄭注湯誓云賚賜也周頌序云賚錫予也禹貢納錫史記作賜錫與賜通故賚亦訓賜論語堯曰篇何晏注亦然 [illegible]

周書曰賚尒秬鬯 文侯之命今本尒作爾徐鉉曰尒通作爾汝也 [illegible]

賚爾秬鬯 貝部賚賜也从貝來聲周書曰賚爾秬鬯 此引書證字也詩傳訓予爾雅大云賜也 [illegible]

賚 賚賜也 兮白盤 賚 亦兮白盤大 賚 頌鼎 賚 頌敦 古籀補

賚 父戊鼎 賚 杜伯簋用彔壽妁永令此與下各字舊皆釋賚古文往往形近相通彔當是來賚之省也與賚字混同須因文而異其用又賚賚賜也來天所來也天來有天賜之意古賚字或直作來天來而受之以手故古拜字以來以手作𢷎𢷎拜者拜賜也 賚 王爵惟王初賚五 賚 中義父鼎永寶用賚

賚 仲姞鬲 **古籀補**

賞 賜有功也从貝尚聲 書兩切

賞 賜有功也从貝尙聲 書兩切 **校錄**

賞 賜有功從貝尚聲臣鍇曰賞之言尚也尚其功也賞以償之也式掌反 **繫傳**

賞 賜有功也 鍇曰賞之言尚也尚其功也 从貝尚聲 書兩切 十部 **段注**

賞 賜有功也從貝尙聲 書兩切 賜有功也者書仲虺之誥功懋懋賞周禮大宰三歲則大計羣吏之治而誅賞之呂氏春秋禁塞篇先王之法曰爲善者賞 **義證**

賞 賜有功也。書功懋懋賞。從貝尙聲。書兩切 **句讀**

𧶠 賞 賞 賜有功也从貝尙聲墨子經賞上報下之功也易未濟三年有賞于大邦禮記祭法堯能賞均刑法左襄十一傳夫賞國之典也二十八傳善人富謂之賞周禮載師賞田注賞賜之田夜進爲上荀子王霸賞賢使能以次之韓詩管子七臣七主叶賞稱 **[illegible]** **訓定聲**

賞 賜有功也从貝尚聲 **斠詮**

賞 古鉢賞義鉢 賞 古鉢賞或从月 賞 古匋楚城遷蓽里賞

賞 古匋高宗蒦里賞 **古籀補**

賞 賞从貝从尚省華孔爲償字重 **金文編**

賜 予也从貝易聲 斯義切

賜 予也从貝易聲 斯義切 **校錄**

賜 予也從貝易聲臣鍇曰從難易之易賜之言易也有故而與之也禮記曰慶賜遂行無有不當絲義反 **繫傳**

賜 予也 釋詁賚貢錫畀予貺賜也七字轉注凡經傳云錫者賜之假借也公羊傳曰錫者何賜也賜者與之通稱禹貢納錫大龜乃下與上之詞又玉藻言賜君子與小人者別言之統言則不別也方言曰賜盡也此借賜爲斯澌盡也澌盡之字俗作儩 从貝易聲 斯義切 十六部 **段注**

賜 予也從貝易聲 斯義切 予也者釋詁予賜也禹貢錫土姓史記作賜姓曲禮二賜不及車馬玉藻凡賜君子與小人不同日漢書蘇武傳賜惡自賜武使其妻賜武牛羊數十頭 **義證**

賜 予也。釋詁。予、賜也。玉藻。賜君子與小人不同日。則析言之。從貝易聲。斯義切。 句讀

箋 賜

賜 予也从貝易聲禮記少儀東將一大賜人注於卑者曰賜玉藻凡賜君子與小人不同日曲禮三賜不及車馬注三命也儀禮上我適君若有賜焉注恩惠也覲禮天子賜舍注猶致館也周禮大府幣餘之賦以待賜予注即好用也史記弟子傳衞端木賜字子貢轉注孟子賜之則不受注賜者謂禮之横加也假借為漸西征賦若循環之無賜方言三賜盡也俗字作儩又疊韻連語方言十賜施欺謾之語也注中國相輕易蚩弄之言又託名幖識字水經濛水注賜水即瀾水也賜瀾聲相近古韻韓非子揚權叶地賜益 通訓定聲

賜 予也从貝易聲 斠詮

古賜字从目不从貝號季子白盤 毛公鼎 都公簠 古鉢王賜 古鉢趙賜 古鉢邵賜 古籀補

古鉢䝨賜桂未谷釋 古籀補補

賜从日 號季子白盤賜字重文 金文編

貤 以豉切 重次弟物也从貝也聲

貤 重次弟物也 顏注漢書武帝紀引作物之重次第也恐非 从貝也聲 以豉切 校錄



貤 重次弟物也从貝也聲 濤案漢書武帝紀注引云貤物之重次弟也蓋古本如此今本語顛不詞匡謬正俗六文選魏都賦注引同今本疑淺人據今本改 古本考

貤 重次弟物也從貝也聲臣鍇曰路之邪次弟為迆物之重次弟為貤也弋示反 繫傳

貤 重次弟物也 漢書注引作物之重次弟也重次弟者既次弟之又因而重之也漢武帝詔曰受爵賞而欲移賣者無所流貤應劭訓貤為移上林賦說果樹曰貤丘陵下平原郭樸曰貤猶延也按賣爵者展轉與人曼莚丘陵者層疊茲長皆重次弟之意也毛詩施于中谷施于孫子皆當作貤 从貝也聲 以豉切古音在十七部 段注

貤 重次弟物也從貝也聲 以豉切 重次弟物也者李善注魏都賦引同漢書武帝紀受爵賞而欲移賣者無所流貤顏注許慎說文解字云貤物之重次弟也此詔言欲移賣爵者無有差次不得流行故為置官級也貤音弋豉反今俗猶謂凡物一重為一貤也匡謬正俗或問曰今俗重沓布物一兩次謂之一曳兩曳何也答曰許氏說文解字云貤重次弟物也字林音弋豉反此則與今所道相當又詩云葛之覃兮施于中谷莫莫葛藟施于條枚義兼訓移亦音為貤蓋為延福其上亦重次弟之意焉蓋假借施字為之耳司馬相如上林賦曰貤丘陵亦其義也俗音訛舛故轉為曳曳亦猶輕易之易鄙俗或為曳音究其根本當言一貤兩貤今語亦有作此俗音者穆案或作𧸖集韻𧸖物重有次謂之𧸖

貤 物之重次第也 謂物之重疊者其次弟謂之貤也集韻曰物重有次謂之貤貤即貤也漢書景帝紀受爵賞而欲移賣者無所流貤應劭曰貤音移師古曰說文解字云貤物之重次弟也此詔言欲移賣爵者無有差次不得流行故為置官級也貤音弋賜反今俗猶謂凡物一重為一貤也 從貝也聲 以豉切【句讀】

支 真 貤 貤 重次弟物也从貝也聲按與乁略同字俗作貤廣雅釋詁一貤益也漢書武帝紀受爵賞而欲移賣者無所流貤段注今俗猶謂凡物一重為一貤也上林賦貤邱陵注延也【通訓定聲】

貤 重次弟物也从貝也聲 顏師古引作物之重次弟也廣疋貤益也【斠詮】

貤弋豉反注文選【舊音】 貤弋豉反 文選歎逝賦注【舊音補注】

貤即施于孫子之施 皇矣

貤重次弟物也毛傳曰施延也延為重遝之意貤夫次弟相承申緟之義與傳義正合施旗皃也同聲借【[illegible]】

贏 有餘賈利也从貝𣎆聲

臣鉉等曰當从𣎆省乃得聲 以成切

贏 有餘賈利也 韻會引作賈有餘利也恐非當是有餘也賈利也玉篇䞖也利也溢也有餘也 从貝𣎆聲 以成切繫傳韻會贏作贏非段氏云惟羸嬴二字可云𣎆聲贏字當云从貝羸嬴當云贏省聲【校錄】

贏 大徐語謬贏亦從𣎆聲【校議】

贏 有餘賈利也從貝𣎆聲臣鍇曰春秋傳曰賈欲贏而惡囂乎是也夷嬰反【繫傳】

贏 賈有餘利也 依韵會本訂左傳曰賈而欲贏而惡囂乎俗語謂贏者輸之對 从貝羸 按惟羸嬴字可云𣎆聲贏字當云從貝羸羸者多肉之獸也故以會意女部嬴當云贏省聲今本多誤 以成切 十一部【段注】

贏 改賈有餘利也 注云依韵會本訂 按原文古與韵會改之非也【段注匡謬】

箋曰許於𣎆篆音義並闕段以其在肉部而贏有餘義故云爾此牽騰之說也餘見肉部【徐箋】

贏 有餘賈利也從貝𣎆聲 以成切 西周策臣嘗聞溫囿之利歲入八十金周君得溫囿其以事王者歲百二十金是上黨無患而贏四十金 通作嬴楚蔿賈字伯嬴帝王世紀昔伯翳為舜主畜多故賜姓嬴氏 有餘賈利也者韻會引徐鍇本賈有餘利也一切經音義十二字林贏有餘也贏擔也贏餘也急就篇貴貨市贏匹幅全顏注言以資財賄貨市取贏餘之物昭元年左傳賈而欲贏而惡囂乎杜云言賈如商賈求贏利者不得惡諠囂之聲秦策珠玉之贏幾倍高云贏利漢書蕭何傳何送我獨贏錢二也顏注贏餘也【義證】

贏 賈有餘利也。依韻會引乙轉。然疑此句是庾注、字林、贏有餘也。渾言之乃能該備、疑本之說文。左昭元年傳。賈而欲贏。而惡囂乎、因繫諸賈言之。乃漢書蕭何傳。何送我獨贏錢二也。則祇是有餘、不繫諸賈也。從貝𣎆聲。以成切 **句讀**

戾 贏 贏 賈有餘利也从貝𣎆聲按从貝从𣎆會意𣎆多肉獸也左昭元年傳賈而欲贏而惡囂乎西京賦鬻者兼贏注利也管子國蓄以正戶籍謂之養贏注謂大賈畜家也秦策珠玉之贏幾倍廣雅釋詁一贏益也三贏餘也贏過也轉注考工弓人橋幹欲孰于火而無贏注過孰也周禮典同達聲贏又史記天官書趨舍而前曰贏漢書天文志早出為贏越語贏縮轉化注贏縮進退也假借為絕禮記月令天地始肅不可以贏注猶解也又為慶左襄三十一傳以贏諸侯注受也按安止也又為嬴荀子議兵贏三日之糧莊子胠篋贏糧而趨之淮南脩務贏糧跣足注裹也一曰嬴字亦作攍方言七攍儋也廣雅釋言贏負也 **通訓定聲**

贏 有餘賈利也 从貝𣎆聲 **斠詮**

贏字注从貝𣎆聲鉉曰當从贏省乃得聲宗羸郎果切故非聲 **[illegible]**

贏 有餘賈利也 从貝贏省聲 以成切 ○通盈 春秋傳以隸人之館贏諸侯 疏贏讀為盈 ○又擔也 漢刑法志贏三日之糧 注贏謂擔負也 **字通**

贏 貝部从貝𣎆會意 羸作女部嬴 羸部羸省聲 **[illegible]**

贏 有餘賈利也 從貝𣎆聲 大徐同 夔案𣎆乃𣎆弱之𣎆 不可為耕清部中贏字之聲也 當作從貝𣎆會意 刪聲字 **[illegible]**

---

贏 古贏字 古鉢文 **古籀補**

贏 古鉢苑贏 **古籀補三**

贏 古贏 說文云贏有餘利也从貝𣎆聲按𣎆非聲段氏云當从貝𣎆𣎆者多肉之獸也故以會意古作贏 散盤 **文源**

贏 贏段為贏 左氏經敬贏 公羊作敬熊 王國維說 庚贏卣 **金文編**

# 賴 贏也从貝剌聲 洛帶切

賴 贏也从貝剌聲 洛帶切 玉篇闕 **校錄**

頼 䞉也

按漢書亡賴晉灼注曰許慎曰賴利也無利入于家也或曰江淮之間謂小兒多詐狡獪為亡賴注贏字當是傳寫之誤宜从漢書注改正史記正義晉灼注同 **[illegible]**

賴 贏也从貝剌聲 滂案漢書高帝紀注晉灼引許慎云賴利也史記集解所引亦同是古本訓利不訓贏晉氏又申其說云無利入於家也以無利訓亡賴其非傳寫之誤可知今本蓋二徐所妄改國語晉語注戰國策高注皆云賴利也 **古本考**

賴贏也從貝剌聲臣鍇按晉灼注史記無賴曰江湖閒謂小兒無利入于家曰無賴利卽贏也上同[redacted]

賴江湖閒謂小兒上八字當刪按高帝紀注云無利人於家也或曰江淮閒謂小兒多詐狡獪爲亾賴本屬一義鍇牽合非是蓋涉記之譌　上同一字疊見邑部邑日部𨞪部下皆爾重文也賴疑爲賴之重文如𨞪𨞪爲古通文可證鈕不從鍇分爲二之後人又依鍇改鍇而失其舊矣致此上同二字義無可尋今按[redacted]注當作贏也賴注當作或從剌聲移而連屬之方如鍇本之舊[redacted]

賴上同說大　徐洛帶切[redacted]

賴贏也高帝紀始大人常以臣亡賴應曰賴者恃也晉灼曰許愼云賴利也無利入於家也或曰江淮之閒謂小兒多詐狡獪爲亡賴按今人云無賴者謂其無衣食致然耳方言云賴讎也南楚之外曰賴賴取也从貝剌聲洛帶切十五部段注

箋曰孟子曰富歲子弟多賴謂有所恃賴也徐箋

賴贏也從貝剌聲洛帶切　孟子富歲子弟多賴　鹽鐵論非其人簞食豆羹猶爲賴民也　贏也者漢書音義引作利也史記高祖紀大人常以臣無賴晉灼曰無利入於家也晉語君得其賴韋云賴利也衛策爲魏則善爲秦則不賴矣高云賴利也史記樗里子傳集解云賴利也晉語已賴其地韋云賴贏也[illegible]

證　賴贏也漢書音義引作利也晉語已賴其地韋注賴贏也又晉語君得其賴韋注賴利也衛策高注史記高祖本紀晉灼注樗里子傳集解竝同從貝剌聲洛帶切句讀

賴　賴贏也从貝剌聲方言十三賴取也廣雅釋詁三賴恃也左襄十四傳纍伯父是賴注恃也周語先王豈有賴焉注利也齊語相示以賴注贏也魯語貪冒而賴之注蒙也經傳多以利爲之又史記高帝紀始大人常以臣亡賴方言十央亡霤呆婚輪也江淮之間或謂之無賴按賴言不可恃也段借爲孅孟子富歲子弟多賴注善也廣雅釋詁一賴善也阮氏元謂當讀爲嬾按郎沃土之民不材阮說是也又爲癩史記刺客傳漆身爲癩索隱惡瘡疾病也又爲剌按方言二賴讎也南楚之外曰賴又託名幖識字左昭四遂城賴公殺作厲按卽左傳十五齊師曹師所伐之厲在今湖北德安府隨州北有厲山害賴呂覽𠆮俗叶外累賴害執世士容叶大害越外賴世蝎衛馬折[illegible]

賴贏也从貝剌聲　漢書晉灼注引許眘云賴利也斠詮

賴贏也从貝剌聲洛帶切今俗作頼非是拈字

負恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償房九切　乾一棄負古音背韻蜾贏負之詩采佀韻

負恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償房九切校錄

負

漢書武負師古曰古語謂老母爲負 [illegible]

負 恃也從人守貝有所恃也臣鍇曰春秋傳曾申豐曰償以藩身又史記貨殖傳巴寡婦者以財自衛不見侵也 繫傳

會意復缶反

負 有所恃也說文下有一曰受貸不償六字 繫傳攷異

負 會意下當依韻會補一曰受貸不償也乙字鉉屚入許作 [illegible]

負 有所恃也下大徐有一曰受貸不償文選歐陽堅石臨終詩注引說文一曰受貨不償似誤 [illegible]

[illegible]

負 恃也 左傳曰昔秦人負恃其衆貪於土地逐我諸戎孟子曰虎負嵎莫之敢攖 从人守貝有所恃也 會意房九切古音在一部樂記禮樂偩天地之情史記栗姬偩貴皆作偩俗字也 一曰受貸不償 凡以背任物曰負因之凡背德忘恩曰負 段注

[illegible]

箋曰負之古音古義皆爲背釋名曰負背也置項背也鄭注喪服記曰負在背上者也他如負劒負版負薪負羈之類皆以在背而言因之爲自負故訓爲恃又爲背人之偁卽受貸不償之謂也凡戰敗必背走故又爲勝負之偁从人从貝會意兼用爲聲負之聲轉如阜亦猶不轉爲否浩轉爲臭也 徐

負 恃也從人守貝有所恃也一曰受貸不償 房九切

恃也者韓詩無母何恃恃負也周禮大司馬負固不服注云負猶恃也吳語億負晉衆庶韋云負恃也秦策魏因負其衆又云王若負人徒之衆高注並云負恃也史記武安侯傳武安負貴而好權又云栗姬負貴注云負恃也漢書韓安國傳負戎馬足顏注負恃也字或作偩禮記樂偩天地之情淮南詮言訓自偩而辭助高云自偩自恃也一曰受貸不償者李善注歐陽建臨終詩引同漢書鄧通傳通家尙負責數鉅萬三國典畧北齊主以鄴清風園賜穆提婆於是官無蔬菜賖買於人負錢三百萬 義證

負 恃也。渾言之。是字之本義。韓詩無母何恃。恃負也。 從人守貝。有所恃也。 又卽字形申恃義。適得負之一端。左傳秦人負恃其衆。則可負者不但貝也。房九切 一曰。受貸不償。 此義專主于貝。乃引伸之義。負物以背。故背德曰負。漢書鄧通傳。通家尙負責數鉅萬。 句讀

有負

負 恃也从人守貝有所恃也會意周禮大司馬負固不服鄭注猶恃也吳語億負晉衆庶注恃也左襄十八傳負其衆庶注依也淮南詮言自偩而辭助注自恃也俗字亦作偩从二人爾雅注詩小宛螟蠃負之傳恃也段借爲㒒禮記樂記禮樂偩天地之情注猶依象也又爲背凡以背任物曰負易繫辭負也者小人之事也論語式負版者皇疏謂擔揭也方言七凡以驢馬駝駞載物者謂之負他夏小正魚陟負冰傳負水去者言解散也爾雅釋鳥鶼負雀注善捉雀釋名邱邶背有邱爲負邱又禮記明堂位天子負斧依注負之言背也曲禮負劍辟咡詔之注謂置之于背深衣負繩及踝注負繩背之縫也齊語負任儋何注背曰負史記蘇秦傳負郭田索隱背也枕也禮記內則三日始負子注謂抱之而使鄉前也淮南說林負子而登牆注抱也儀禮喪服記負注在背上者也又史記張儀傳而厲從負養在其中矣索隱謂負擔以給養公家事賤人也按此卽方言三馬奴婢曰傭之傭也又史記趙世家負遺俗之累正義留也漢書武帝紀士或有負俗之累注謂被世譏論也鼂布傳負之不義之名注加也廣雅釋詁四負後也又爲倍實券爲背說文負一曰受貸不償凡從其初心曰負後漢左雄傳寬其負算注欠也按猶欺也史記五帝

紀負命毀族正義違也李斯上始皇書客何負于衆哉注負累也論衡物勢非而曲者爲負桑寶隸必負之注背也後漢張步傳負負無可言者注愧也又爲北馮衍傳負養於時注猶失也章帝紀制史二千石不以爲負注猶憂也又爲婦漢書高帝紀常從媼武負貰酒注俗謂老大母爲阿負陳平傳張負史記索隱婦人老宿之稱又爾雅釋蟲蟠鼠負釋文本作蟠又爲伏禮記檀弓注爲負而廢君命藏不勝也法言重黎自屈者負注敗也又爲不御覽引白虎通諸侯疾稱負子負子者諸侯子民今不復子之也按不慈也書作丕子又雙聲連語爾雅釋蟲草蟲負蠜字亦變作蝜又爲負之誤字淮南兵略便國不負兵注程也按不計兵數多寡也聲訓釋名釋姿容負背也置項背也釋車負在背上之言也易解負且乘虞注倍也箋鄭詩小宛叶采負似生民叶秠芑畝負載 **通訓定聲**

負 恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償 **繫傳**無一曰下六字 **斠詮**

負 恃也从人守貝有所恃也一曰守貸不償房九切按負字古音房以切自魯靈光殿賦又音爲房遇切矣 **拈字**

負 貝部从貝从人守貝 **[illegible]**

負 古負之籀 說文云負恃也从人守貝有所恃也按古作負 厤居敦 **文源**

貯 積也从貝宁聲 直呂切

貯 積也从貝宁聲 直呂切韻會引作从貝宁宁亦聲蓋本小徐說增亦字 **校錄**

貯 積也 貯訓積俗詮也字林云貯塵也塵訓久義甚古以積易塵始於宋人宁部曰宁辨積物也即貯古省貝 **惠記**

貯 積也 惠校据字林曰貯塵也塵訓久以積易塵始于宋人按漢書賈誼云夫積貯者天下之大命也以貯訓積不始于宋人且訓塵訓久與積義同 **說文校議**

貯 積也從貝宁聲 臣鍇曰當言宁亦聲少亦字也會意竹呂反 **繫傳**

貯 積也 此與宁音義皆同今字專用貯矣周禮注作䝼俗字也 从貝宁聲 直呂切五部 **段注**

貯 積也從貝宁聲 直呂切

積也者史記索隱引同一切經音義十四引同又云所以盛貯者也廣雅貯積也僖三年公羊傳無貯粟史記平準書索隱云蕭該按字林云貯塵也謂居積停滯塵久也漢書食貨志夫積貯者天下之大命也又云諸賈人貯積諸物楊雄傳素初貯賦麗服兮應劭曰貯積也通作著史記貨殖傳積著之理又云子贛廢著鬻財於曹魯之間徐廣曰子贛傳云廢居著猶居也著讀音如貯索隱云漢書亦作貯發案仲尼弟子列傳云子貢好廢舉與時轉貨貲集解云廢舉謂停貯也又呂不韋傳此奇貨可居書益稷懋遷有無化居字又作儲周禮廛人注謂貨物儲藏於市中釋文云儲或作貯 **義證**

貯 積也。字林貯塵也、謂居積停滯塵久也、史記貨殖傳子贛廢著鬻財于曹魯之閒、徐廣曰子贛傳作廢居、著猶居也、著讀音如貯、乃仲尼弟子列傳云、子贛好廢舉、集解云、廢舉謂停貯也、案舉當依徐廣作居、易寬以居之、呂不韋傳此奇貨可居、皆其證、從貝宁聲。宁貯一字、齊風著箋毛傳門屏之閒曰著、即釋宮門屏之閒謂之宁也、故貨殖傳以著爲貯、直呂切 句讀

貯 貯 積也从貝宁聲按與宁同因宁爲顆宁義所專復製此字字亦作諸周禮廛人注貨物諸藏于市中釋文本作貯史記貨殖傳廢著鬻財以著爲之平準書索隱引字林貯塵也按塵也之誤古韻呂覽樂成叶賦貯與語 通訓定聲

貯 積也从貝宁聲　字林貯塵也惠徵君曰以貯爲積俗訓也疑後人改之字林是 斠詮

貯 積也按此貯訓積實僞義也必後人所改攷呂忱字林貯訓塵也塵訓久其義甚古以積易塵始於宋人惠定宇云 拈字

貯 積也从貝宁聲直呂切〇惠氏曰注積也必後人所改字林貯塵也塵訓久義甚古以積易塵始于唐人〇按貯與諸通周禮廛人諸藏釋文諸本或作貯又作褚左傳我有衣冠子產褚之呂氏春秋引作貯〇通著史記貨殖傳子贛廢著鬻財索隱注漢書亦作貯積也 字通

貯 貯 頌鼎　貯 頌壺　貯　貯 頌敦　貯

貯 尹氏匜　貯 兮甲盤　貯　貯 格伯敦 金文編

貳

宁 卷四第十一葉　宁 卷六第二十一葉　宁 後編下第十八葉

象內貝于宁中形或貝在宁下與許書作貯貝在宁旁意同又宁貯古爲一字說文于宁訓辨積物貯訓積初亦非有二誼矣 [illegible]

貳 副益也从貝弍聲弍古文二 而至切

文二

貳 副益也从貝弍聲弍古文二 而至切繫傳二下有字耳

二字非韻會引幷無此句 校錄

貳 弍古文二校語 [illegible]

貳 末四字非校語 [illegible]

貳 副益也從貝弍聲弍古文二字臣鍇曰副貳者相裨益也春秋傳曰齊侯器貳不賈會意 曰至反 [illegible]

貳 齊侯二字衍器 貳今左傳貳作二 [illegible]

貳 古文二字之下竹君本有耳字 [illegible]

貳 副益也 當云副也益也周禮注副貳也說詳刀部 从貝弍聲 形聲包會意而至切十五部 弍古文二 段注

箋曰周禮大司寇曰大史內史司會及六官皆受其貳而藏之灝按貳之者所以廣儲藏備匱乏左氏哀六年傳曰器二不匱是也因之公卿亦以貳備昭三十二年傳史墨曰物生有兩有三有五有陪貳王有公諸侯有卿皆有貳也貳有增益義故曰副益不必分言之也又有差分義故引申爲疑貳之詞 徐箋

貳 副益也從貝弍聲弍古文二 而至切

副益也者匡謬正俗謂副貳字當爲貣魏公卿上尊號碑以福海內欣戴之望從衣本書無此字廣雅貳益也釋言佴貳也郭云佴次爲副貳周禮小宰鄭司農注貳副也鄉大夫賢能之書內史貳之注云副寫其書司勳大功藏其貳注云貳猶副也哀六年左傳君異於器器貳不匱 義證

貳 副。句 益也。鄭注周禮小宰云貳副也廣雅云貳益也案副貳爲恆言乃複語也皆是名貝益乃其訓義。從貝弍聲。而至切 弍古文二 句讀

貳 貳 副益也从貝从弍會意弍亦聲易坎簋貳用缶周禮酒正大祭三貳大行人貳車九乘禮記曲禮取貳豬王制七十貳膳孟子帝館甥於貳室又周禮職內受其貳令按猶副本也又小宰掌六典八法八則之貳大宰立其貳左傳十五傳其卜貳圉也西京賦察貳廉空廣雅釋詁一貳益也叚借爲二易繫辭因貳以濟民行虞注乾坤也左昭十三傳貳偷之不暇注不壹也隱元傳命西鄙北鄙貳於己注兩屬襄廿四傳則諸侯貳注離也周語百姓攜貳注二心也晉語子盍早自貳焉注猶別也論語不貳過孟子殀壽不貳身離釋詁四貳二也又爲弍之誤字禮記中庸其爲物不貳釋文本作貮緇衣長民者衣服不貳釋文本作貣周語斗民無貳貳禮注作弍貮部不之頤儀皆誤字也左昭二十傳臣不敢貳注違命也周語事成不貳注變也思元賦恭夙夜而不貳兮舊注不差貳也詩都人士序等變易無常謂之貳論語釋詁貳疑也又爲膩廣雅釋詁貳汙也 通訓定聲

貳 副益也从貝弍聲弍古文二 斠詮

貳 貳 召伯虎敦 貣 邵大叔貣車之斧貳車之文常見于經典如周官道僕掌貳車之政少儀乘貳車則式貳比皆是貳字 金文編

賓 所敬也 从貝㝉聲 必鄰切 賔 古文

賓 所敬也 玉篇敬也客也服也從也協也 从貝㝉聲 必鄰切 賔 古文 繫傳作賔是也玉篇賓韻並作賓完貝者蓋返其聲韻云五音韻譜作賔蓋校者以宀部古文皆从宀故改之耳 校錄

賔 未詳 校議

六四九五

賓所敬也从貝𡧍聲臣鍇曰貝者贈賄好貨 賓
忠臣嘉賓得盡其心也𡧍音眠必人反
古文 [illegible]
顧本孫刻大徐本作賓段氏曰鍇本無首 [illegible]
畫盞所據小徐本亦有玉篇作賓盞从完聲
賓 賓所敬也大宰八統八曰禮賓大宗伯以賓禮親邦國賓客渾言之也析言之則賓客異義又賓謂所敬之人因之敬其人亦曰賓又君爲主臣爲賓故老子曰樸雖小天下莫能臣也侯王若能守之萬物將自賓司馬相如引詩率土之賓莫非王臣从貝貝者敬之之物也𡧍聲必鄰切十二部 賓古文
鍇本無首畫玉篇
集韻類篇皆有 段注
鼎作鼎 注云鍇本無首畫玉篇集韵類篇皆有
按鍇本亦無首畫 段注王[illegible]
箋曰戴氏侗曰賓者以禮幣來賓也賓而進之爲賓相去聲
天子九賓宗伯爲上賓嗇夫爲下賓 [illegible]
賓所敬也從貝𡧍聲 必鄰切
所敬也者廣雅賓敬也書洪範八政七曰賓傳云禮賓客無不敬論語出門如見大賓僖二十三年左傳相敬如賓
賓古文 [illegible]
賓所敬也秋官司儀曰凡諸公相爲賓又曰諸侯諸伯諸子諸男之相爲賓也曰諸公之臣相爲國賓又曰凡侯伯子男之臣以其國之爵相爲客是知賓客者以貴賤異其名也而掌客一職則賓客之等數政治皆掌之渾言不別也從貝并指贈賄之物𡧍聲必鄰切 賓古文 [illegible]

眞 賓 賓 賓 所敬也从貝𡧍聲古文从貝从冋未詳按从貝者賓禮必有贄廣雅釋詁一賓敬也禮記鄉飲酒義賓者接人以義者也儀禮鄉飲禮謀賓介注賢者爲賓其次爲介又其次爲眾賓又書顧王之誥賓稱奉圭兼幣傳諸侯也又周禮司儀掌諸侯諸伯諸子諸男之相爲賓也諸公之臣相爲國客是散文賓客通稱對文則賓尊而客卑賓大而客小轉注書洪範七曰賓鄭注掌諸侯朝覲之官周禮大行人是也又詩緑衣序釋賓尸也箋卿大夫曰賓尸與祭同日假借爲儐廣雅釋詁一賓列也穆天子傳六內史賓侯注賓贊禮儀儐相楚辭天問啟棘賓商注列也又堯典寅賓出日傳導也賓于四門鄭注擯也列子黃帝賓者以告又爲擯賓爲姘書多士予惟四方罔攸賓馬注卻也又爲并爾雅釋詁賓協服也按并者相從也協者同心也書堯典禹注賓從也禮記樂記諸侯賓服注協也楚語其不賓也久矣注服也史記司馬相如傳故遂中鄭將往賓之賈注伏也又爲饕莊子說劍皆蓬頭突鬢又垂冠形況字莊子德充符彼何賓賓以學子爲司馬注恭貌崔注有所趣也簡文注好名貌又託名螟蠃字太元元數應鍾生賓注賓道也白虎通封禪賓連者木名也其衆連累相承又呂覽季秋賓爵入大水爲蛤注老爵也楨宿子入堂宇之間有似賓客故謂之賓爵白虎通五行賓者敘也言陽氣上極陰氣始起故賓敬之也古韻詩信南山叶賓年易觀叶賓民本篇意易垢叶亊賓民正命賓 [illegible]
周語𦏁賓所以安靖神人 案此補遺實增入十八行第[illegible]下
賓所敬也从貝𡧍聲 賓古文 斠詮
賓字注所敬也从貝𡧍聲必鄰切案此字篆作賓隸變或作賓或作賓皆非是而賓爲近之 [illegible]
賓所敬也从貝𡧍聲𡧍音眠必鄰切○古文作賓與賓異說文賓南蠻賦也○通攅書多士予惟四方罔攸賓釋文徐音殯馬云卻也史記蘇秦傳其次長賓之注長擯棄關西也 字通
賓古文 賓 案完聲也 [illegible]管見

賓所敬也从貝𡧍聲

此字經典尚多不誤然往往有作賔者且五經文字尚作賔但云從尸誤則俗之作賔者固宜多矣不可不據說文以定之○九經字樣云賓經典相承作賔今經典不盡如此作則毛居正六經正誤之力也[illegible]

古籀補

古賓字不从貝 虘鐘 王孫鐘 姑馮句鑃 鄭邢叔綏賓鐘 邾公鐘 从𡧍从貝古文以爲賂字史頌敦 叔賓父簋 畢卣

古籀補二

小盂鼎 郘敦 大敦 賓不从貝 虘鐘𡧍字重文 賓鼎 畢卣 狄敦

鄭楙叔壺 盂鼎 守敦 大敦 史頌敦 叔賓父簋 蕭鼎 齊鎛氏鐘 王孫鐘 邾公鼎 姑口句鑃 鄭井叔鐘 从鼎

金文編

卷一第一葉 第七葉 同上 第八 同上 第九葉 第十二葉 第十六葉 第十八葉 第十九葉 第二十四葉 同上 第二十五葉 第四十一葉 卷一 同上 第四十五葉 卷四第五十葉 第二十葉 同上 第四十葉 卷六第十五葉 卷七第一十一葉 卷八第一百二十九葉 後編上 第一葉 第二葉 第四葉 第六葉 第十葉 同上 第八葉 下第十六葉 第十七葉 第二十四葉

說文解字賓古文作𡩧古金文皆从宀从貝𡧍鐘作宀省貝與卜辭同惟古金文中未見从止作者卜辭中賓字變形至多或省止或省丂【殷虛文字】

賒 貰買也从貝余聲式車切

賒 貰買也从貝余聲式車切【校錄】

賒 貰買也 匡謬正俗引賒字下云賒貰貸也[illegible]

賒貰買也从貝余聲

貰貸也从貝世聲

案匡謬正俗引賒云賒貰貸也然則古本賒訓爲貰不訓貰

貰顏師古曰貰字訓貸聲類及字林並音勢而近代學者用劉昌宗周禮音輒讀貰爲時夜反其鄙俚之俗又讀爲賒皆非正也案說文解字云云，此則二字本來不同斷可知矣小顏之意以賒貰二字音旣不同義亦有別然周禮泉府云凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月注引鄭司農云賒貰也以祭祀喪紀故從官貰買物是今本貰買二字實爲賒字正訓漢書高祖本紀常從武負王媼貰酒注引韋昭云貰賒也賒貰本互訓貰固不可讀賒未始不可訓賒賫爲貰字之別玉篇云貰或从粥鬻本部賣衒也謂行且賣與賒義甚遠不知小顏所據何本恐傳寫或有譌羨耳 **古本考**

賒 貰買也從貝余聲臣鍇曰今人謂遲緩爲賒也式車反 **繫傳**

賒 貰買也 貰買者在彼爲貰在我則爲賒也周禮泉府凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月鄭司農云賒貰也 从貝余聲 式車切古音在五部 **段注**

賒 貰買也從貝余聲 式車切

貰買也者詩甫田箋云倉廩有餘民得賒貰取食之周禮泉府凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月鄭司農云賒貰也司市以泉府同貨而斂賒注云民無貨則賒貰而予之吳志潘璋嗜酒居貧好賒酤債家至門輒言後豪當相還宋書劉秀之傳時賒市百姓物不還錢通鑑梁邵陵王綸遣人就市賒買錦綵絲布數百匹 **義證**

賒 貰句。買也。地官泉府注、鄭司農云、賒貰也詩甫田箋厲禮司市注皆連言賒貰二字皆其名目也許君申以買者終必付以其價與貸不同也。從貝余聲。式車切。案讀車如居、卽是賒之古音 **句讀**

賖 賒 貰買也从貝余聲在人曰貰在我曰賒周禮泉府凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月假借爲奢爲餘後漢王充王符仲長統傳論注賒者同又爲紓爲余謝元暉詩徒使春帶賒 **通訓定聲**

賒 貰買也从貝余聲 **斠詮**

貰 貸也从貝世聲 神夜切

貰 貸也从貝世聲 神夜切玉篇時夜切段氏曰聲類字林鄒誕生皆音勢劉昌宗乃讀時夜反 **校錄**

貰 當作貸也 **校議**

貰 貸也 神夜切 顏師古曰貰賒也李登呂忱並音式制切 **惠記**

貰 貸也从貝世聲 神夜切

史記高祖本紀貰酒索隱引說文貰貸也漢書師古注貰賒也索隱云李登呂忱並音式制反而今之讀者謂與射同乃引地名射陽其字作貰以爲證驗此說非也假令地名爲射自是假借亦猶鲖陽音紂蓮勺音酌當時所呼別有意義豈得卽定其字以爲正

宥孚按此則唐時貰讀貰爲神夜反而貰以世得聲師古之說不可易也【[illegible]】

貰 貸也從貝世聲時卸反【繫傳】

貰貸也泉府以凡賒者與凡民之貸者並言然則賒與貸有別賒貰也若今人云賒是也貸借也若今人云借是也其事相類故許渾言之曰貰貸也高祖本紀常從武負王媼貰酒韋昭曰貰賒也按賒貰皆紓緩之詞从貝世聲神夜切按古音在五部聲類字林鄒誕生皆音勢劉昌宗周禮音乃讀時夜反【段注】

箋曰賒貰貣一字因聲轉歧而爲二與貝貰糶糴貸貣之類皆同例【徐箋】

貰 貸也從貝世聲神夜切 貸也者當爲貰顏注急就篇貰賒也廣雅貰賒也史記高祖紀常從武負王媼貰酒韋昭曰貰賒也汲黯傳從民貰馬索隱曰貰賒也漢書食貨志諸賈人末作貰貸賣買居邑貯積諸物顏注貰賒也蕭何傳賤貰貸以自汙顏注貰賒也西京雜記司馬相如以所著鷫鸘裘就市人陽昌貰酒東觀漢記江革客下邳人知其孝市買雖無錢任貰與之又云呂母釀醇酒少年來沽者皆貰與之【義證】

貰 貸也。此譬況之詞也。貸當爲貣。貰者之價遲日乃付之。當其貰時。有似于貣。廣雅云。貰賒也。則別二名也。許君不然者。說賒曰貰。說貰曰貣。皆不直指其事。而比象言之。使人互勘而自明也。從貝世聲。神夜切。【句讀】

貰 貰 貸也从貝世聲受者曰賒予者曰貰史記高祖紀常從武負王媼貰酒解賒也周禮司市則賒貰而予之漢書甯成傳遇貰

貸賊田千餘頃注假取之也轉注叚借不貰不忍注赦也漢書梁平王襄傳得見貰赦注謂寬其罪劉向傳遂貰寬注假恕其罪也車千秋傳貰久乃貰之注寬縱也【通訓定聲】

貰 貸也从貝世聲【斠詮】

贅 以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也 之芮切

贅 以物質錢 繫傳韻會及玉篇注錢下有也字 从敖貝敖者猶放貝當復取之也 之芮切繫傳韻會之下有一曰最三字無也字玉篇注以物質錢也最也顧云鍇本是也古最聚通用廣雅曰贅聚也可借爲證玉篇最也當即本說文【校錄】

贅錢當依貝篆下作泉韻會八霽引猶放下有謂字當復取之下脫一曰肬也後漢皇后紀上注引贅肬也肉部肬贅也轉相訓小徐韻會引作一曰最最即肬之誤【校議】

贅 錢亦假借不勞更改貰下仿此又見校議小徐韻會八霽引皆有一曰最校最即贅之誤後漢皇后紀

上注引贅肬也則此當作一日贅肬也校議謂小徐最即肬之誤引肉部肬贅也轉相訓余謂肬可訓贅贅不可但言肬小徐最字聲近而誤又脫肬字贅肬見莊子大宗師楚辭九章 [illegible]

贅以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也

濟案後漢書郭后紀注引贅肬也肉部肬贅也肬贅蓋互相訓古本當有一日肬也四字 古本考

贅 以物質錢也從敖貝敖者猶放貝當復取之一曰最臣鍇曰史記注謂男無娉財以身自質於妻家爲贅壻敖者放也最者出也附贅之義 [illegible] 老子曰餘食贅行贅猶出也會意之芮反

贅 一日最說文無此三字 繫傳校異

贅 貝當復取上韻會有謂字 鈕無一日最三字 最者出也撥最無出義最者二字當移置獨出也下下當更有取敖下以最釋復取也 [illegible]

贅 一日最玉篇有義大徐無。敖者放者似當作敖者放也。章懷注郭后紀引說文贅肬也宋此乃肉部肬下說贅之爲肬蓋其借義非正解 [illegible]

贅 大徐本無一日最三字小徐有錯據嚴氏可均說當復取之下脫一曰肬也後漢皇后紀上注引贅肬也肬贅也轉相訓小徐補會一日最最即肬之誤斯說得之 [illegible]

贅 㠯物質錢 若今人之抵押也漢嚴助傳賣爵贅子以接衣食如淳曰淮南俗賣子與人作奴婢名爲贅子三年不能贖遂爲奴婢按大雅傳曰贅屬也謂贅爲綴之假借也孟子屬其耆老公羊傳云君若贅旒史漢云贅壻此爲聯屬之偁又莊子云附贅縣肬老子云餘食贅行此爲餘賸之偁皆綴字之假借 从敖貝 會意之芮切十五部 敖者猶放 敖出游也放逐也敖與放義不同而可通故曰猶 謂貝當復取之 謂字依韵會補放者當復還贅者當復贖其義一也此十字釋敖貝之意 段注

錢桂森案謂字不必補敖貝當連讀爲句

贅 放下增謂字 注云依韵會補

按敖者猶放貝當復取之釋敖貝之意不當增謂字 段注

匡謬

箋曰贅者以物爲質因之爲贅子引申爲贅壻又爲贅疣及凡附贅之偁類篇云古作𧶠戴仲達謂贅爲質之譌是也質从貝敫聲隸書敫與敖相似而誤耳 徐箋

贅 以物質錢從敖 貝敖者猶放貝當復取之也 之芮 以 以物質錢者漢書賈誼傳家貧子壯則出贅應劭曰出作贅壻也顏注贅質也家貧無有聘財以身爲質也嚴助傳民待賣爵贅子如淳曰淮南俗賣子與人作奴婢名爲贅子三年不能贖遂爲奴婢顏注贅質也 敖者猶放貝當復取之也者徐鍇本有一日最三字指曰放者放也最者出也附贅之義老子曰餘食贅行贅猶出也竊案玉篇贅最也本書最犯而取也 [illegible]

贅 以物質錢也。今之當鋪起于宋之僧寺其事則自古有之漢書嚴助傳賣爵贅子以接衣食

如淳曰、淮南俗、賣子與人作奴婢、名爲贅子、三年不能贖、遂爲奴婢、此事爲字之正義、賈誼傳家貧子壯則出贅、應劭曰、出作贅壻也、顏注、贅質也、家貧無有聘財、以身爲質也、此事爲引伸之義、段氏曰、大雅傳曰、贅屬也、孟子屬其耆老、大傳作贅其耆老、公羊傳曰君若贅旒、此爲聯屬之假借、莊子云附贅縣肬、老子云餘食贅行、此爲餘賸之假借、皆綴字之假借、**從敖貝。**之芮切 **敖者猶放。**敖從放、故曰猶放、如厤下云厤調也、以厤從秝、因得調義也、**謂貝當復取之也。**依韻會引補、段氏曰、放者當復還、贅者當復贖、其義一也、**一曰最。**玉篇、贅最也、案最者、會聚之意、小徐本冃部最下云、犯取、又曰會、韻會贅下云、又會也、引前漢武帝紀毋贅聚是也、說苑奉使篇、梁王贅其羣臣而議其過。○後漢皇后紀章懷注引說文、贅肬也、所引者乃肉部之肬贅也、非本文有闕佚。

**句讀**

贅字下、嚴氏謂當復取之下、脫一曰肬也、後漢皇后紀上注引贅肬也、肉部肬贅也、轉相訓、小徐韻會作一曰最、最卽肬之誤、二說皆非、郭后紀注所引、卽肉部肬字說、顚倒引之者、紀言贅若引肬贅也、則語意不明、此引用之活法、而說文本字、祇說本義、其借義第見它字下、此簡而能該之法也、一曰最者、小徐本冃部最下云、犯取又曰會、韻會贅下云又會也、引漢武帝紀毋贅聚、卽此一曰最之訓釋也、知許君用最義而不用肬義者、字在貝部、貝可以會聚、而肬與貝無干也。

**釋例**

[illegible] **贅** 以物質錢也、从敖貝會意、敖貝猶出放貝、當復取之也、廣雅釋詁三、贅得也、按以物得錢、轉注、管子法禁大臣之贅下而射人心者、注、結職行恩曰贅、又漢書嚴助傳民待賣爵贅子以接衣食、如淳注、淮南俗賣子與人作奴婢、名曰贅子、三年不能贖、遂爲奴婢、按贅而不贖、主家配以女、則謂之贅壻、史記始皇紀發諸嘗逋亡人贅壻賈人是也、若賣妻作婢、謂之贅妻、淮南本經贅妻鬻子、注、贅妻從嫁也、失之矣、借爲綴、鍇本一曰肬也、小爾雅廣言、贅屬也、廣雅釋詁四、贅定也、釋言、贅肬也、釋名釋疾病、贅屬也、横生一肉屬著體也、詩桑柔具贅卒荒、傳屬也、公羊襄十六傳君若贅旒然、注繫屬之辭、若今俗名就壻爲贅壻矣、書顧命贅路在阼階面、鄭注、次也、後漢班彪傳贅衣、注主衣之官、老子餘食贅行、注食也、河上公注、行之無當爲贅、楚辭惜誦反離羣而贅肬、注過也、莊子駢拇附贅縣疣、釋文、𦯤結也、爲䙝紹襟、州楪贅閻遺醜、注謂假相連屬也、又爲最、實爲冣、廣雅釋詁三、贅聚也、四具也、漢書武帝紀毋贅聚、注會也、[illegible]

**贅** 以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也 繫傳下有一曰最三字 **斠詮**

**贅** 當補一曰最 **補考**

贅 以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也○漢書嚴助傳民待賣爵贅子以接衣食如淳曰淮南俗賣子與人作奴婢名爲贅子三年不能贖遂爲奴婢師古曰贅質也賈誼傳家貧子壯則出贅 [illegible]

**贅** 以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也

詩具贅卒荒傳贅屬也箋云繫屬也孟子屬其耆老書傳曰贅其耆老詩爲下國綴旒春秋襄十六年公羊君若贅旒然是贅綴通 **通正**

贅 以物質錢也从敖貝、夔案當從建首字聲例補貝亦聲 [illegible]

質

贅卽頉人敖敖之敖頉人 案原本三贅字皆當作贅

贅額高也又屢爲高義傳曰敖敖猶頎頎長皃是大昌

贅爲正字也敖敖也非詩義 說文會意證 案此宜移入後頁部贅字下

贅 古匋 古籀補三

贅 贅音贅泰韻 說文曰贅以物質錢从敖貝敖者猶放也 文源

質 以物相贅从貝从所闕

之日切

福保案慧琳音義七卷十一頁四十五

卷十二頁質注引說文从貝从所蓋古本如是大徐

本闕字乃校者所加

質 以物相贅从貝从所闕 之日切 繫傳韻會作从貝所聲無闕

字玉篇之逸切又知異切廣韻入

聲又收去聲祕交質又物相贅 校錄

質 小徐韵會四質引作所聲無闕字校此并非闕反切直

妄加耳 校議

質 此闕聲字小徐韻會四質引竝作所聲余謂說文

言闕者卌七見皆非許語然亦非校者所妄加故凡

二徐本云闕者或闕形聲或闕讀若或闕引古反切

本非許有果有漏落不云闕也 [illegible]

質 曰物相贅從貝所聲 校此依小徐也大徐本作從貝從所闕闕上聲字亦質聲之讀 校定本

質 以物相贅從貝所聲臣鍇曰質實也事疑虛以人物實之也之日反 繫傳

質 從貝所聲說文云从貝从所闕 說文攷異

質 所聲 聲鍇作闕按鍇說疑從所會意 [illegible]

質 所聲 大徐作从所 此下又有闕字 [illegible]

質 大徐本作从貝从所闕小徐本作從貝所聲据按從所者質分斷之也不多取所聲大徐本是 [illegible]

質 曰物相贅 質贅雙聲以物相贅如春秋交質子是也引伸其義爲樸也地也如有質有文

是小雅毛傳云的質也周禮射則充椹質左傳策名委

質皆是又縣詩抑詩傳曰質成也禮謂平明爲質明

从貝从所闕 闕者闕從所之說也前會從所作所聲無闕字之日切十二部 段注

錢桂森案鍇本作所聲無闕字是也

箋曰繫傳曰質實也事疑虛以人物實之也戴氏侗曰貨財

以物質當也質必有物故爲質實之義質疑質獄皆實之也

故爲文質之義又因之爲椹質之質別作鑕所質爲質語利

切傳曰周鄭交質王子狐爲質於鄭鄭公子忽爲質於周

徐箋

質 以物相贅從貝從所闕 之日切

以物相贅者謂其物與所求正相當直也聘義君子於其所尊弗敢質注云質謂正自相當小爾雅廣言質信也隱三年左傳周鄭交質文六年傳由質要杜云質要券契也周禮小宰以官府之八成經邦治七曰聽賣買以質劑注云質劑謂兩書一札同而別之長曰質短曰劑又質人大市曰質小市曰劑注云質劑者爲之券藏之也秦策以嚮子爲質高云質任也史記呂不韋傳子楚爲秦質子於趙索隱云質音致今讀依此穀梁傳曰交質子不及二伯左傳曰信不由中質無益也南齊書蕭坦之傳檢家赤貧惟有質錢帖子數百【義證】

貿 以物相贅。桂氏曰謂其物與所求正相當直也聘義君子於其所尊弗敢質注質謂正自相當其相贅之事曰質而其券契遂亦曰質天官小宰八成七曰聽賣買以質劑注質劑謂兩書一札同而別之長曰質短曰劑南齊書蕭坦之傳檢家赤貧惟有質錢帖子數百 从貝从所闕。小徐作所聲無闕字韻會引同之日切【句讀】

說贅曰以物質錢說質曰以物相贅既用儷語互訓之即是轉注乃質下不云贅也以符轉注通例者許君無如從貝何始加此立文也贅字見於經者祇桑柔具贅卒荒耳傳曰贅屬也是於貝無涉故以漢事說之又不明言贅子但隱約其詞曰以物質錢而已至於質字見於經者甚多然體質質幹文質以及引伸之準質椹質其義皆於貝遠惟質劑一事差近然以其掛漏也故但云以物相贅不復引周禮以證之 案此句請補正宜增入上文一行以物相贅下

貿實 質

貿 以物相贅也从貝从所闕按以錢受物曰贅以物受錢曰質此字當从所聲所發即椹質之質後人又製櫍字即所字也質以爲贅所字今附屯部左隱三傳故周鄭交質昭廿傳以三公子爲質叚借爲實小爾雅廣言質信也左昭十六傳與讐子之無質也注信也襄九傳要盟無質服注誠也大戴衛將軍文子子貢以其質告注由實也廣雅釋言質樸也又緇衣君子多聞質而守之注猶少也白虎通姓名質略也禮記聘義君子於其所尊弗敢質注謂正自相當失之又論語質勝文則野皇疏實也文選大將軍讌會詩遺華反質注淳樸也又禮記樂記禮之質也論語君子義以爲質皇疏本也廣雅釋言質地也又質軀也易繫辭傳以爲質也注體也禮記禮器諸美質注猶性也周書諡法名實不爽曰質又爲準爾雅釋詁質成也小爾雅廣言質正也廣雅釋詁四質定也三質主也周禮地官質人夏官馬質注平也詩緜虞芮質厥成周禮詛祝以質邦國之劑信莊子庚桑楚因以己爲質荀子勸學質的張而弓矢至焉淮南原道先者則後者之弓矢質的也注質的射者之準埶也周禮司裘注方十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質又爲札周禮小宰聽賣買以質劑注長曰質短曰劑謂兩書一札同而別之也質人凡賣儥者質劑焉司農注質劑大賈小賈廛人質布罰布左文六傳趙盾爲國政由質要注券契也小爾雅廣詁質要也又爲詰廣雅釋詁二質問也禮記中庸質之鬼神而無疑太元元數發質所疑漢書汲黯傳諸質責湯于上前又禮記曲禮雖質君之前注猶對也又爲執曲禮疑事無質少儀無身質言語注成也楚辭怨思北斗爲我質中兮注正也又爲摯孟子庶人不傳質爲臣出疆必載質晉語臣委質於翟之鼓魯語質之以犧牲尚書大傳則君子不覩其質又爲贄周禮大司馬質明儀禮士冠禮質明行事或訓正或訓平皆失之又爲所俗亦作櫍考工弓人射利革與質注木櫍也穀梁昭八傳以葛覆質注椹也漢書張蒼傳解衣伏質注鑕也字亦作鑕公羊昭廿五傳君不忍加之以鈇鑕又爲哲齊記聰慈質仁注性也又爲滑禮記禮運五味六和十二食還相爲質也北周甄鸞五經算術正作滑也又爲夔呂覽古樂乃命質爲樂注當爲夔又爲貨之誤字廣雅釋詁三質巳也轉音詩緜叶質闕句中韻【通訓定聲】

貿 以物相贅从貝从所闕 繫傳作所聲【斠詮】

貿 以物相贅也从所闕之日切

周禮司市以質劑結信止訟注質劑謂兩書一札而別之也又質人賣儥者質劑焉大市以質小市以劑注大市用長券小市用短券愚意質从斤劑从刀古者契券用竹木斤刀皆所以剞削也質从二斤劑从齊皆兩書一札意也【[illegible]】

賢以物相贅从貝从所闕○質錯正轉不一交質委質文質形質貿劑質㫤皆是也許君所云闕者闕从所義也【[illegible]】

質韻會舉要引說文云从貝所聲猶劊字重文作㓡从刃聲也汎从八聲㓹从七聲皆其類許弟一齒部齗字下【[illegible]】質貝部从所从貝會意嘖口部躓足部碩石部【[illegible]】贅從貝所聲大徐無聲蓋案此亦當從建首字聲例補貝亦聲【[illegible]】

質以物相贅 質贅疊韻【[illegible]】

从又 从所从貝阮相國曰古質字智鼎 或从言 或从二氏皆所 智鼎異文 井人鐘【古】

【籀補】

之質切 說文云質以物相質从貝从所闕按質从二斤則斧鉞之爲椹質之質貝古作象椹形二斤並運於上也鼎古作貝上象鼎耳及鼎足亦非貝字而形同貝【文源】

井人鐘【金文編】

貿 易財也从貝丣聲 莫候切

易財也从貝丣聲 宋本作貿丣聲譌莫候切【校錄】

易財也從貝丣聲臣鍇曰貿猶亂也交互之義門豆反【繫傳】

顧本作貿說之丣聲亦作丣聲○交互之義竹君本互作亙【[illegible]】

易財也衞風抱布貿絲箌絲謨貿遷有無化居 从貝丣聲莫候切 三部【段注】

箋曰繫傳曰貿猶亂也交互之義灝按貿亂當是瞀之假借非貿之引申也【徐箋】

易財也從貝丣聲 莫候切

易財也者易當爲傷本書傷交傷通用易字一切經音義六三者貿易也交易物爲貿也字從貝卯小爾雅廣詁貿易也釋言貿市也又云買貿也書益稷懋遷有無化居漢書作貿詩抱布貿絲燕策天下攻齊將與齊兼貿臣鮑云貿猶賣也廣韻爲武部守陳兵合從東郭出北郭入貿易衣服【義證】

易財也 借易爲傷釋言貿市也又曰貿買也漢書引尙書貿遷有無化居 從貝丣聲。 莫候切【句讀】

有 貿 貿易財也从貝丣聲爾雅釋言貿市也又買也小爾雅廣詁貿易也廣雅釋詁三貿賣也借易敗爲傷詩氓抱布貿絲傳買也呂覽上農男女貿功以長生注易也轉注資策貿首之仇也周禮大餉注辰與建交錯貿處假借爲眊禮記檀弓貿貿然來注目不明之皃

亦疊言形況字 通訓定聲

貿 易財也从貝丣聲 斠詮

貿 易財也从貝丣聲莫候切○今作貿通瞀見前瞀字注○通茅見前瞀字注○通茅公羊傳敗績于貿戎左傳作茅戎 [illegible]

貿 貿字空首幣 貿 公貿鼎 古籀補

貿 貿 貿鼎 金文編

贖 貿也从貝賣聲殊六切

贖 貿也 廣韻引同玉篇貿也以財拔罪也 从貝賣聲殊六切玉篇市燭切又市法切廣韻止收入聲燭注云又音樹 校錄

贖 從貝賣聲臣鍇曰以財贖罪賣燭反 繫傳

贖 大徐在貿下本書無說繫是後人掇拾於此也 [illegible]

贖 大徐本作貿也次貿下小徐本繫部末說上敓貿也二字煽

按此宜正从大徐 [illegible]

贖 貿也堯典金作贖刑从貝賣聲殊六切三部 段注

贖 貿也從貝賣聲殊六切 買也者當爲貿玉篇贖貿也書舜典金作贖刑傳云出金以贖罪詩黃鳥如可贖兮宣二年左傳宋人以兵車百乘文馬百駟以贖華元于鄭晉律贖亦金二斤失贖罪四罰金四兩 義證

贖 貿也當依玉篇作質也贖字之見于詩書左傳者皆同義若訓爲貿易則趙宋時俗語大徐本卷末牒文說文雕爲印板許人納紙墨價錢收贖是也從貝賣聲殊六切 句讀

屋決 贖 贖 貿也从貝賣聲虞書金作贖刑馬注意善功惡使出金贖罪坐不戒慎者別義管子五行贖蟄蟲卵菱注猶去也賈誼後漢趙壹傳注贖卸繡也 通訓定聲

贖 貿也从貝賣聲 斠詮

費 散財用也从貝弗聲房未切

費 散財用也 玉篇損也用也惠也散也耗也 从貝弗聲房未切玉篇孚味切又扶味切姓也 校錄

費 散財用也從貝弗聲臣鍇曰財散出如湯沸然高士傳子夏曰惲爲子費扶味反 [illegible]

費 偁寫子費韓詩外傳作不爲公費乎【[illegible]】

費 散財用也論語曰君子惠而不費 从貝弗聲房未切十五部【段注】

箋曰魯有費邑今有費氏俗異其音實輕重脣之別耳【[illegible]】

費 散財用也从貝弗聲房未切

散財用也者論語君子惠而不費何晏注無費於財莊子勇乘楚志乎期費注云費耗也史記鼂錯傳故進百金者將用爲夫人

鑑欄之費【義證】

費 散財用也。何晏注論語無費於財。从貝弗聲。房未切【句讀】

未實 費 費 散財用也从貝弗聲廣雅釋言費耗也又攢也禮記緇衣口費而煩注猶惠也論語君子惠而不費呂覽安死非愛其費也注財也釋注禮記表記恥費輕實疏耕費也呂覽禁塞費神傷魂高誘注費爲弗禮記中庸費而隱注猶佹也後儒誤解又爲拂楚辭招魂費白日些注光皃也又託名標識字書費說文作棐尚書大傳作肸傳元傳公賜季友汶陽之田及費在今山東沂州費縣又隱元傳費伯帥師城郎此費序父食邑在今兗州府魚臺縣又左莊八傳徒人費史記齊世家作費成六傳鄭偉公費鄭世家作濱晉世家穆侯費生世本作弗[古]韻宋王約賦叶悖費文子道原叶既費周書文傳叶人次費物【通訓定聲】

費 散財用也从貝弗聲【斠詮】

責 求也从貝朿聲側革切【校錄】

責 求也从貝朿聲側革切

責 求也從貝朿聲臣鍇曰責者迫迮而取之也【[illegible]】

責 史記李斯殺二世爲督責之政也側革反

責 殺二世殺當作教之政政當作術【[illegible]】

責 朿聲當作朿聲○李斯殺二世殺當作教【[illegible]】

責 求也引伸爲誅責責任周禮小宰聽稱責以傅別稱責即今之舉債古無債字俗作債則聲形皆異矣

从貝朿聲側革切十六部【段注】

箋曰責債聲相轉實一字耳【[illegible]】

責 求也從貝朿聲側革切

求也者謂求負家償物也書金縢是有丕子之責于天正義云責如左傳施舍已責之責謂負人物也周禮小宰聽稱責以傅別注云稱責謂貸子桓十三年左傳宋多責賂於鄭成二年傳已責杜云棄逋責成十八年傳施舍已責杜云止逋責券齊策誰習計會能爲文收責於薛者乎史記事成操右券以責漢書河陽侯陳信坐不償人責過六月免又云傅責注云書之於傳一一責之又高帝紀歲竟兩家常折券棄責宋書王宏婚嫂券書一不收責或作債一切經音義二責經文作債近字耳漢書龍錯傳責田宅鬻子孫以償債谷永傳爲人起債分利受謝【義證】

責 求也。謂索求負家償物也。天官小宰。聽稱責以傅別。注稱責。謂貸子。左成十八年傳。施舍已責。注。止逋責。從貝。朿聲。側革切。俗作債。【句讀】

陌 責 責 求也从貝朿聲俗字作債周禮小宰聽稱責以傅別司農注稱責謂貸子左昭二十傳薄斂已責管子輕重乙使無券契之責漢書淮陽憲王欽傳博言負責數百萬注謂假貸人財物未償者亦借爲貨穆天子傳貨車受載按貨之誤字又爲謫孟子人之易其言也無責耳矣按數其失也又爲請書金縢是有丕子之責于天按謂也又爲積按責任之責當爲事功勳紹者或實字之假借實爲任與【通訓定聲】

責 求也从貝朿聲 左傳宋多責賂于鄭 斠詮

責求也从貝朿聲

今經典作責漢碑多作責亦作賷从籀文也朿籀文作朿故从之又作責見東海廟等碑今俗因之 [illegible]

責 責 [illegible]作父戊鼎 責 兮甲盤王令甲政辭成周四方責 責 孳乳爲績 秦公𣪘

毛公鼎責卽詩文王有聲維禹之績左昭元年傳遠績禹功之績 金文編

賈 賈市也从貝襾聲一曰坐賣售也 公戶切 福保案慧琳音義十九卷三頁賈注引說文从人自廱蔽也左右象蔽形也錄此備考

賈 賈市也从貝襾聲一曰坐賣售也 公戶切 玉篇又古雅切姓也一切經音義卷六引無售字當非脫售卽讐之俗體詳新附攷 校錄

賈 說文無售字一切經音義卷六引作坐賣也無售字議刪 [illegible]

賈 [illegible] 已見校議下商買賦貶同 [illegible]

漢書俱多作賈 [illegible]

賈 賈市也从貝襾聲一曰坐賈售也

商 行賈也从貝商省聲

濤案一切經音義卷六引賈坐賈也商行賈也是古本坐賈下無售字行賈作行賣言賣不必更言售且許書無售字以坐賈例之則作行賣爲是周禮[illegible]注亦云行賈曰商坐賈曰賈淺人以行賈爲不典而改爲賈矣 古本考

賈 賈市也從貝襾聲一曰坐賣售也臣鍇曰漢書胡建傳監軍爲賈區尚書曰肇牽車牛遠服賈謂遠就事於坐賈而賣之也公雅反 繫傳

賈 襾聲大徐作襾聲○一曰坐賣售也鈕氏曰一切經音義卷六引作坐賣也則售字後人增 [illegible]

賈 賈 此複舉字之未刪者 市也 市買賣所之也因之凡買凡賣皆曰市賈者凡買賣之偁也酒誥曰遠服賈漢石經論語曰求善賈而賈諸今論語作沽者假借字也引伸之凡賣者之所得買者之所出皆曰賈俗又別其字作價別其音入禡韻古無是也 从貝襾聲 公戶切五部 一曰坐賣售也 六字蓋淺人妄增司市注通物曰商居賣物曰賈居賣物謂居積物亦兼賣之也居非謂坐此以坐與下行相對又贅以說文所無之售字殊無文理 段注

賈一曰坐賣售也注云六字葢淺人妄增 按一切經音義卷六引作坐賣也則後人增售字【段注訂】

賈賈市也 注云此後案字之末刪者【段注匡謬】

箋曰段釋居賣物爲居積非是一切經音義六引說文商行賣也賈坐賣也則售字乃淺人妄增耳賈俗字又作估元應云字書所無唯爾雅釋言注中商賈作此字按今用估爲聚物價之偁賈之聲轉爲價猶撮之爲儆也【徐箋】

𧵍 賈市也從貝襾聲一曰坐賣售也 公戶切

賈市也者當爲市賈聘禮賈人西面坐注云賈人在官知物賈者周禮小宰聽賣買以質劑鄭司農云質劑謂市中平賈今時月平是也典絲掌絲入而辨其物以其賈楬之典婦功辨其苦良比其小大而賈之物書而楬之注云分別其絲帛與布紵之纖細皆比方其大小書其賈數而著其物天官敘官庖人賈八人注云賈主市買知物賈又大府賈十有六人疏云有賈者府官須有市買並須知物貨善惡故也地官敘官賈師二十注云賈師定物賈又賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均平之少儀觀君子之衣服劒乘馬弗賈注云平尊者之物非敬也又云臣致襚於君則曰致廢衣於賈人注云賈人知物善惡也周禮玉府掌凡王之獻金玉兵器文織良貨賄之物受而藏之有賈八人昭二十五年左傳使爲賈正焉注云賈正掌貨物使有長賈若市吏東觀漢記人馬席薦羈靽皆有成賈或作估一切經音義六估字書所無唯爾雅郭璞音義釋言注中商賈作此字通鑑韋思謙曰估價之設備豫家所須臣下交易豈得準估爲定又云李進賢所給貧裝多虛估注云虞估其價給以他物又云王韋說侯景反輒停責市估注云市估應商旅之物入市者估其直而收稅 一日坐賣售也者一切經音義六引作坐賣也急就篇貰貸

賣買販肆便與注肆謂坐市行列也王褒僮約曰商販小者坐列販賣注云列者若今市中賣物行也書益稷懋遷有無化居傳云居謂所宜居積者交易其所居積後案史記奇貨可居廣韻作寘云寘儲詩谷風賈用不售箋云如賈物之不售釋文賈市也白虎通賈之爲言固其有用之物以待民來以求其利者也行日商止日賈漢書胡建傳穿北軍壘垣以爲賈區顏注坐賣曰賈爲賣物之區也文選魏都賦不鬻邪而豫賈五臣云通物曰商居賣曰賈一切經音義六樂賈亦通諸也左傳荀罃之在楚也自賈人一褚中以出史記陽翟賈人往來販賤賣貴是也集解注西京賦坐者爲商行者爲賈書酒誥遠服賈傳云載其所有求易所無遠行賈賣又兼賈賣二義桓十年左傳其以賈害成二年傳欲勇者賈余餘勇昭二十九年傳平子每歲賈馬杜注並云賈買也論語求善賈而沽諸漢石經沽作賈【[illegible]】

此言賣也

𧵍 賈市也。釋直賈市也以市釋賈此附連言賈市者說字與說經不同市本買賣之所此市則賣也故曰賈市賈之俗字作估又作價賈市者謂估定其直而賣之漢石經論語求善賈而賈諸是其字也周禮典婦功辨其苦良比其小大而賈之是其義也。從貝襾聲。本柯雅反。孫公戶切。一曰。坐賣售也。售者讎之俗字說文所無元應韻會引皆無此字是也此義乃商賈之賈與上義不同上指其事此指其人也言坐者與下文行賈對文白虎通行曰商止曰賈天官大宰注行曰商處曰賈地官司市注通物曰商居賣物曰賈非如晁錯所云小者坐列販賣也。【句讀】

馬叙 賈 𧵍 市也从貝襾聲謂以財致物左昭廿九傳平子每歲賈馬注賈也桓十傳若之何其以賈害也成二傳賈余餘勇注賈也晉語賈謙于不不以賈好注求也韓注說文一曰坐賣售也詩谷風賈用不售漢書敘傳呂行詐以賈國注儥也周書命訓極賞則賈其上注賣也論語求善價而賈諸漢石經以沽爲之又越語臣聞之賈人注賈賤賣貴者周禮太宰商賈阜通貨賄注行曰商處曰賈載師賈田注

在市賈人其家所受田也司農注吏爲縣官賣財與之田漢書胡建傳穿北軍壘垣以爲賈區又禮記王制命市納賈注謂物貴賤厚薄也周禮典婦功比其小大而賈之天官序官賈八人注主市買知物賈地官賈師注定物賈左昭廿五傳豚欲假使爲賈正焉儀禮聘禮賈人西面坐啓匵小爾雅廣言賈價也琴賦經千載以待價兮注物之數也俗字作價又作估荀子儒效君子不如賈人注賈與估同左哀十四傳其爲賈字俗假借託名標識字禮記雜記纂市以飯公羊賈爲之也或疑即論語之公明賈又大荒南經有著梧之野爰有賈注亦鷹屬聲訛白虎通賈固也固其有用之物以待民來以求其利者也古韻屬書大明武叶暑尾賈女下 [illegible]

賈 賈市也从貝襾聲 一曰坐賣售也 斠詮

賈 賈市也从貝襾聲一曰坐賣售也襾部襾讀若晉

周禮展成奠賈注展之言整也奠讀爲定整飭會者使定物賈防誑豫也史記循吏傳子產相鄭市不豫賈又漢書王莽傳市無二賈是賈正字價新附字也 通正

賈柯雅反 元應書六亦見慧琳書二十七 篆蘇本柯作加古柯加同聲 [illegible]補注

貼 古鉥王貼集韻同賈原書謂說文無 貼 古鉥敂貼 貼 古鉥筞貼

賈 賈 古匋 古籀補二

𧶠 行賣也从貝商省聲 式陽切

𧶠 行賣也 一切經音義卷六引作行賣也玉篇賣下注云通物曰賣居賣曰賈也 从貝商省聲 式陽切玉篇作賣不省 校錄

商 一切經音義卷六引作行賣也桉上篆賈坐賣也語例同 校議

𧶠 行賣也從貝商省聲臣鍇曰易商旅不行春秋傳曰鄭商人弦高將貨於周行賣也諸家書傳竝假商字 升羊反 繫傳

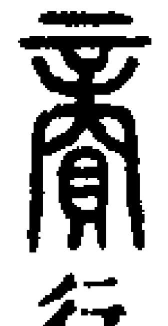
𧶠 商省聲大徐商省聲 [illegible]

𧶠 行賣也 白虎通曰商賈何謂也商之爲言章也章其遠近度其有亡通四方之物故謂之商也賈之爲言固也固其有用之物以待民來以求其利者也通物曰商居賣曰賈按白虎通古本如是漢律厤志商章也物成孰可章度也尚書我商賚女徐邈商音章向部商從章聲皆可證賚俗作賣經傳皆作商商行而賚廢矣渾言之則賚賈可互偁析言之則行賈曰賚行賈者通四方之珍異以資之 从貝商省聲 式陽切 十部 段注

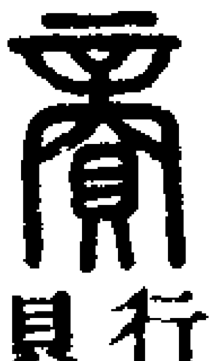
𧶠 行賈也從貝商省聲 式陽切

行賈也者一切經音義六引作行賣也玉篇通四方之珍異謂之賣人也又云通物曰賣居賣曰賈白虎通商之爲言商其遠近度其有無通四方之物故謂之商也易復封商旅不行鄭注資貨而行曰商管子小匡篇今夫商負任

擔荷服牛駱馬以周四方料多少計貴賤以其所有易其所無買賤鬻貴周禮大宰商賈阜通貨賄注云行曰商處曰賈又司市以商賈阜貨而行布注云通物曰商居賣物曰賈僖三十三年左傳鄭商人弦高將市於周注云商行賈也公羊解詁古者有四民四曰通財粥貨曰商呂氏春秋仲秋紀來商旅注云市賤鬻貴曰商旅者行商也通典周制以商通貨以賈易物 **義證**

行賈也。元應引作行賣也雖與賈坐賣也相對然與衙行且賣也疑假且商者通四方之珍異者也當其行也必不賣及其賣也不復行矣故不可從也 從貝商省聲。經典皆借商式陽切 **句讀**

陽 賣 行賈也一切經音義六引說文行賣也从貝商省聲經傳皆以商為之 **通訓定聲**

行賈也从貝商省聲 **斠詮**

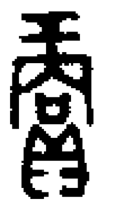
行賈也从貝商省聲 今通作商 **通正**

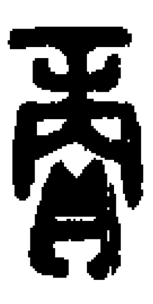
商字注行賈也从貝商省聲式陽切隸假借作商商字廢不用 賜壽案漢律林志云商章也物成孰可章度也白虎通云商之為言章也章其遠近度其有亡通四方之物其說與漢志合則商借用商義甚相協 **[illegible]**

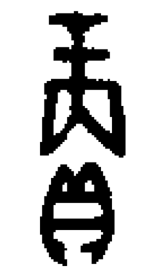
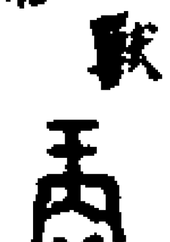
行賈也从貝商省聲式陽切今俗通用商非是 **拈字**

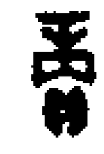
商行賈也从貝商省聲

今經典統用商字易復商旅不行周禮太宰六曰商賈司市以商賈阜貨而行布攷工記通四方之珍異以資之謂之商旅禮記月令來商旅左閔二年傳通商惠工國語晉語工商食官之類按商見說文商部云从外知內也从商章省聲徐鍇曰商略之也以外知內言不出也此如易兌商兌未寧注商商量裁制之謂又文選陸士衡樂府吳趨行注引淮南子許慎注商榷略是其義與行賈義迥別行賈正字當作商今作商緣隸變而譌漢孔宙碑商旅交乎險路北海相景君銘商人空市郁閣頌稽滯商旅如此作後遂因之 **羣經正字**

 賞賜有功也从貝从商今經典通作賞賞古價字許氏說賣行賈也御尊蓋文王賣御貝 師田父尊 **古籀補**

方鼎  召尊 **古籀補二**

賣古作商不从貝般甗王商作冊般貝即書費誓我商賚汝之商傳訓商度非是說文賞賜有功也賣行賈也今經典賞賜字皆作賞而金文皆作賣是賣為賞賜之本字行賈之訓殆不然矣商字重文 俎子鼎王賞戍甬貝二朋  天君鼎 史獸鼎  匽侯鼎

來敦 乙亥鼎 从商  執卣 御尊 小子射鼎

傳卣 **金文編**

販 買賤賣貴者从貝反聲 方願切

販 買賤賣貴者从貝反聲 方願切 校錄

販 買賤賣貴者從貝反聲臣鍇曰善販者早則資舟水則聚車人棄我取與常情反也方萬反 繫傳

販 買賤賣貴者司市曰夕市夕時而市販夫販婦爲主注云販夫販婦朝資夕賣按資猶取也从貝反聲形聲包會意方願切十四部 段注

販 買賤賣貴者從貝反聲 方願切
北史劉七沃饒商販百倍 列仙傳朱仲會稽販珠
人也 古文苑僮約當爲婦女求脂澤販於小市
買賤賣貴者者顏注急就篇賤買而貴賣之曰販周禮司
市夕市夕時而市販夫販婦爲主注云販夫販婦朝資夕
賣齊語市賤鬻貴韋云市取也鬻賣也趙策良商不與人
爭買賣之賈而謹司時時賤而買雖貴已賤矣時貴而賣
雖賤已貴矣史記呂不韋傳呂不韋者陽翟大賈人也往
來販賤賣貴徐廣云一本云往來販賤買貴楊惲報孫會
宗書方糴賤販貴逐什一之利西京賦裨販夫婦薛綜注
裨販買賤賣貴以自裨益通鑑東昏侯於苑中立市使宮
人販者共爲裨販注云裨益也買賤賣貴以自裨益故曰
裨販 反聲者荀子儒效篇反貨而爲商賈楊倞注反讀
爲販 義證

販 買賤賣貴者。司市夕市，夕時而市，販夫販婦爲主。注，販夫販婦朝資夕賣。從貝反。聲。荀子積反貨而爲商賈。方願切。 句讀

願 販 販 買賤賣貴也从貝反聲周禮司市販夫販婦禮記曲禮雖負販者必有尊也 通訓定聲

販 買賤賣貴者从貝反聲 斠詮

買 市也从网貝孟子曰登壟斷而网市利 莫蟹切

買 市也从网貝繫傳韻會貝下有聲字孟子曰登壟斷而网市利 莫蟹切今孟子壟作龍 校錄

買 小徐作從网貝聲校當言貝亦聲 校議

買 市也從网貝聲孟子曰登壟斷而网市利按此依小徐也大徐從网貝刪去聲字 校定本

買 市也從网貝聲孟子曰登壟斷而网市利臣鍇按孟子曰古之爲市以其所有易其所無有賤丈夫登壟斷網市利然則征商自賤丈夫始也壟斷高地也故列子曰無登壟斷高謂登高望見利則取

之也忄戒反【繫傳】

買 貝聲聲字衍 壟孟子作龍 网孟子作罔【[illegible]】

買 貝聲大徐无聲【[illegible]】

買 市也市者買物之所因之買物 从网貝會意莫蟹切 亦言市論語沽酒市脯 十六部春秋襄三十一年莒人弒其君密州密州左傳作買朱鉏杜云買朱鉏密州之字按弒君未有書字者傳明云書曰莒人弒其君買朱鉏然則左公所據之經實作買朱鉏不作密州也買爲密朱爲州皆音之轉朱鉏者猶邾之言邾婁也今本經與傳不合蓋或以公穀經文改左氏經文 孟子曰登壟斷而网市利 見公孫丑篇此引以證從网貝之意也壟孟子作龍丁公箸讀爲隆陸善經乃讀爲壟謂网壟斷而高者按趙注釋爲堁斷而高者也堁塺塺也高誘云楚人謂塺爲堁趙本蓋作尨斷尨塺堁之皃鄽塺不到地勢略高之處也古書尨龍二字多相亂許書亦當作尨斷淺人以陸善經說改爲壟耳【段注】

買孟子曰登壟斷而网市利注云壟孟子作龍丁公箸讀爲隆陸善經乃讀爲壟趙注釋爲堁斷而高者也堁壓也趙本蓋作尨斷尨塺雜之皃古書尨龍二字多相亂許書亦當作尨淺人以陸善經改爲壟耳 按陸書不甚傳淺人未必經見壟與堁義合孟子必不作尨【段注訂】

箋曰段謂孟子說文皆當作尨斷殊謬趙邠卿釋爲堁斷已非若尨斷更不成語矣【徐箋】

買 市也從网貝孟子曰登壟斷而网市利莫蟹切 市也者顏注急就篇市買也又云出曰賣入曰買玉篇市買也廣雅市買也 孟子曰登壟斷而网市利者彼云有賤丈夫焉必求龍斷而登之以左右望而罔市利注云龍斷謂堁斷而高者也左右暸睨望見市中有利罔羅而取之【義證】

買 市也。廣雅市買也、從网貝、莫蟹切。孟子曰登壟斷而网市利。見公孫丑篇從网意委曲故申之、如馮媛市義之市、 案此句擬補正宜增入上文一行買也之下【句讀】

買 市也从网貝會意孟子登壟斷而网市利孟子經說買賣易也禮記曲禮買妾不知其姓則卜之又廣雅釋鳥鷶鶬子規也按卯買鵐字變作鵙段借託名標識字左傳廿八傳晉公子買字子叢又莒子買朱鉏經作密牟密買一聲之轉朱鉏之合音爲州也【通訓定聲】

買 市也从网貝孟子曰登壟斷而网市利【斠詮】

買 本从网貝聲【補考】

買字注市也从网貝孟子曰登壟斷而网市利莫蟹切 孟子無買字引之何爲 鍇本無許氏引网市利以解買字以网貝之意蓋以證買字義【[illegible]】

買 市也从网貝孟子曰登壟斷而网市利 按所引趙嘉古本如此與今孟子爲臣

章不 拈字
同

買 貝部从目 隸作賣 网貝、瞑部 湏部 賣出部 [illegible]

買市也從网貝聲大徐無聲𡡉案此亦建首字聲例也當作從貝网貝亦聲此皆傳鈔者不解聲例惟以瀆艸丁事故雖有聲字皆顛倒錯亂也 [illegible]

孟子曰登壟斷而网市利　今孟子壟作龍网作罔桉龍乃壟之譌省网即罔之本字正韻一董收龍引趙岐孟子注正字通古壟借用龍皆非 引經考

買

市也孟子曰登壟斷而网市利今本作罔或文网借 此益引經說从网貝之意 引經異字

買市也孟子曰登壟斷而网市利今作必求龍斷而登之以左右望而罔市利趙岐訓龍斷爲堁斷而高者丁公著云龍與隆聲相近隆高也是丁讀龍如字矣張鎰云龍斷岡壟之斷而高者張讀龍爲壟義亦爲壟與說文合說文网市利之网則買之壞字轉寫脫其半耳此經爲買字假經不爲网字假經也网之重文爲罔諸書俱用重文故孟子亦作罔或校書者因今本孟子而改說文買作网 引經攷證

買从网貝孟子曰登壟斷而网市利 此引孟子說買所以从网之意故所引中無買字。 引經例辨

登壟斷而网市利 貝部作网口案网罔本字下孳网文文罔壟而取也 引經異字

登壟斷而网𢦏利 貝部買𢦏也从网貝孟子曰登壟今作龍斷而网今作罔𢦏隸作市利

此𠬝引孟子語證网利之說也壟丘也今作龍增文俗字斷㦰也网罔網古同字今用罔爲無義古罔無同聲通俗字今則网字據有其義网本已取貿引處爲冒取義 引經證例

買 買古文 省買敦 買 古鉢文 古籀補

買 雒鼎 買 古鉢𠑹買古文賜从目此同賜例 買 古匋 古籀補三

買 買觶 解觶 說文云買市也从网貝 文源

買 買 買 買敦 金文編

賤 賈少也从貝戔聲 才線切

賤 賈少也从貝戔聲 才線切 校錄

賤 賈少也從貝戔聲臣鍇曰賤之言踐輕也自見反 繫傳

賤 賈少也 賈今之價字 从貝戔聲 才線切 十四部 段注

賤 賈少也從貝戔聲 才線切

賈少也者戴侗曰賈公誤切周官司市以量度成賈賈御辨其物而均平之展其成而奠其賈使有恆賈漢書其賈畝一金穀案論語求善賈而沽諸孟子則賈相若王制命市納賈注云賈謂物賈賤厚薄也論衡效力篇自衒者賈賤不售或作價家語相魯篇三月則鬻牛馬者不儲價後漢書張讓傳各有差當之官者皆至西園諧價〔[illegible]〕

賤 賈少也。論衡自衒者賈賤不售。從貝戔聲。才線切。〔句讀〕

賤 賤 賈少也从貝戔聲漢書食貨志糴甚貴傷民甚賤傷農轉注廣雅釋言賤卑也周禮小司徒以辨其貴賤老幼廢疾注賤謂占會販賣者論語貧與賤皇疏無位曰賤又儀禮士虞禮記不使賤者注謂庶孫之妾也禮記樂記是以君子賤之也疏謂棄而不用也漢書司馬遷傳又迫賤事注家之私事賤小者也又管子樞言賤者貴之充也假借為𧶠仲尼弟子宓子賤名不齊〔聲訓〕釋名釋言語賤踐也卑下見踐履也〔古韻〕莊子秋水叶賤衍蹇〔通訓定聲〕

賤 賈少也从貝戔聲〔斠詮〕

賦 斂也从貝武聲方遇切〔校錄〕

賦 斂也 繫傳斂作斂是也 从貝武聲 方遇切

賦 斂當作斂〔校議〕

賦 斂也從貝武聲臣鍇曰賦者分也分取之分也方布反〔繫傳〕

賦之分分賦字衍〔[illegible]〕

賦 斂也周禮大宰以九賦斂財賄斂之曰賦班之亦曰賦經傳中凡言以物班布與人曰賦从貝武聲方遇切五部〔段注〕

箋曰大雅烝民篇明命使賦毛傳賦布也因之敷陳其事謂之賦故詩有賦比興左思三都賦序曰古人偁不歌而頌謂之賦又引申為凡賦斂之偁凡敷布之義〔徐箋〕

賦 斂也從貝武聲方遇切

斂也者本書租田賦也急就篇禮斷收斂賦稅租廉注斂財曰賦方言賦動也郭云賦斂所以擾動民也又云燕之北鄙東齊北郊凡相賦斂謂之平均釋言賦量也郭云賦稅所以評量書禹貢厎慎財賦傳云致所慎者財貨貢賦言取之有節不過度又厥賦惟上上錯傳云賦謂土地所生以供天子正義云賦者稅斂之名微子降監殷民用乂傳斂釋文云斂謂賦斂也周禮大宰以八則治都鄙五曰賦貢以馭其用注云賦口率出泉也又云以九賦斂財賄注云賦口率出泉也今之算泉民或謂之賦此其舊名與鄉大夫以歲時登其夫家之衆寡辨其可任者國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之鄉師之賦才云以征其財征皆謂此賦也僖十五年左傳於是秦始征晉河東置官司焉杜云征賦也襄二十五年傳量入修賦杜云量九土之所入而治理其賦稅昭四年傳鄭子產作邱賦服虔注賦此一邱之田出一馬三牛哀十二年公羊傳用田賦何休云田謂一井之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂民錢以田為率矣漢書刑法志畿方千里有稅有賦稅以足食賦以足兵顏注賦謂發賦斂財也積案給軍亦為賦隱四年左傳敝邑以賦服虔曰賦兵也以田賦出兵故謂之賦鄭注周禮大司馬云賦給軍用者也又注小司徒云賦謂出車徒給繇役也論語千乘之國可使治其賦孔安國曰兵賦也左傳天子之老請帥王賦又云悉索敝賦又云韓賦七邑又云魯賦八百乘

邦賦六百乘又云鄙無賦於司馬凡此皆謂軍賦 義證

賦 斂也。釋言賦量也方言賦動也天官太宰注賦口率出泉也、從貝。武聲。方遇切 [illegible]

過 賦 賦 斂也从貝武聲按斂財也字亦作財爾雅釋言賦量也謂量人也方言十三賦也賦即今索字廣雅釋詁二稅也書禹貢厥賦惟上上錯傳謂土地所生以供天子周禮太宰以九賦斂財賄注言問道七賦之所費注正稅桑廠也小司徒而令貢賦注謂出車徒給繇役也公羊哀十二傳譏始用田賦也釋文左隱四傳敝邑以賦服注兵也以田賦出兵故謂之賦晉論語師敝賦方言十三賦動也論語可使治其賦也僞論以傳爲之段借爲數小爾雅廣詁賦布也晉語賦職任功注授也呂覽分職出高庫之兵以賦民注予也漢書元帝紀賦貸種食注給與也翼奉傳賦醫藥注分給之周禮宮正注若今賦冬夏衣裳班也又詩烝民明命使賦傳布也左僖廿七傳賦納以言注取也非是又漢書藝文志不歌而誦謂之賦周禮大師曰賦曰比曰興楚詞悲回風竊賦詩之所明招魂同心賦些兩都賦序賦者古詩之流也文賦賦體物而瀏亮又爲撫方言十二賦操也管訓管子山權數賦藉藏鍇注數也周禮大師注賦之言鋪直鋪陳今之政教善惡釋名敷布其義謂之賦古韻詩烝民叶若賦禮記郊特牲叶賦伍社旅月令叶賦下赦呂覽樂成叶賦野與莽詞招魂叶夜錯假居賦故 通訓定聲

賦 斂也从貝武聲 斠詮

賦 賦 毛公鼎 金文編

貪 欲物也从貝今聲他含切

貪 欲物也 玉篇欲也惏也 从貝今聲他含切 校錄

貪 欲物也從貝今聲臣鍇曰貪惏也春秋傳縉雲氏不才子聚斂積實不知紀極 吐含反 繫傳

貪 貪惏之惏當作惏 [illegible]

貪 欲物也心部惏女部婪皆訓貪 从貝今聲他含切七部 段注

貪 欲物也從貝今聲他含切 欲物也者廣雅貪欲也釋名貪探也探入他分也詩桑柔民之貪亂箋云貪猶欲也離騷衆皆競進而貪婪兮注云愛財曰貪呂氏春秋大樂篇天使人有欲人弗得不求注云高注欲貪也又慎大覽暴戾頑貪注云求無厭足爲貪 義證

貪 欲物也。釋名貪探也。探入他分也。從貝今聲。他含切、 句讀

貪 貪 欲物也从貝今聲廣雅釋詁一貪欲也方言一晉魏河內之北謂惏曰殘楚謂之貪賈子道術辭利刻謙謂之廉反廉爲貪京房易傳臣安祿茲謂貪漢書魏相傳利人土地貨寶者謂之貪兵晉語貪者怨之本也列女傳貞順見利忘死者貪也禹貢蕩夫據以貪誠爲事注專利爲貪離騷衆皆競進而貪婪兮注愛財曰貪釋注詩桑柔民之貪亂箋猶欲也莊子漁父專知擅事侵人自用謂之貪呂覽慎大暴戾頑貪注求無厭足爲貪假借爲探後漢郭躬傳招狀以貪情聲訓釋名釋言語貪探也探取入他分也 通訓定聲

貪 欲物也从貝今聲 斠詮

貪欲物也从貝今聲 今經典往往有从今作貪者此俗譌也五經文字云貪作貪譌 [illegible]

貶 損也从貝从乏 方斂切

貶 損也从貝从乏會乏之下有聲字 方斂切 繫傳韻 校錄

貶 小徐韵會廿九豔引作乏聲 校議

貶 損也從貝從乏之聲 校此依小徐也大徐作從貝從乏之剟去聲字鍇曰當言從乏乏亦聲 愚謂古音乏之貶同外侵部 校定本

貶 損也從貝從乏之聲臣鍇曰當言從乏乏亦聲脫誤也會意悲儉反 繫傳

貶 從貝從乏之聲說文無聲字 繫傳攷異

貶 從乏之聲 大徐无聲 [illegible]

貶 大徐本作从貝从乏小徐本乏下有聲字焜按反正爲乏之最音寀音此實从乏會意聲字小徐私沾 [illegible]

貶 損也从貝乏聲 形聲包會意也鉉本作從貝從乏之方斂切杜林作㝵 㝵曰㝵見巢部上林賦適足以㝵君自損也晉灼曰㝵古貶字灦按此假㝵爲貶耳貶益謂損其物價引申爲凡貶退之偁 段注

貶 損也從貝從乏之 方斂切 損也者廣雅同急就篇顏救敖解貶秩漸王注貶損也隱二年公羊傳何以不氏貶注云貶猶損也僖二十一年左傳貶食省用申鑒時事篇公生貶則私利生注云貶月俸貶損則賄賂行矣顏氏家訓風操篇其政出服閭訊武帝 徐箋

貶瘠枯槁通作廉論語古之矜也廉鄭云魯讀廉爲貶又通作辨周禮士師若邦凶荒則以荒辯之法治之注云辯當爲貶遭饑荒則刑罰國事有所貶損又通作辨玉藻立容辨注云辨當爲貶自貶卑謂磬折也 從乏之者徐鍇本作乏聲 義證

貶 損也。左僖二十一年傳貶食省用。從貝從乏之聲。方斂切。 句讀

徵 貶 貶 損也从貝从乏按乏當从廣雅釋詁二貶減也周禮朝士則令邦國都家縣鄙慮刑貶注貶減也公羊隱二傳何以不氏貶注貶損也封禪文不可貶也注損也上林賦而適足以㝵君自損也以㝵爲之轉注左僖廿四傳置則之罪孟子空乏其身周禮遺人龍引曾書大傳行而無資謂之乏經傳皆以乏爲之或曰字从貝匱乏之義當爲本訓存參段借爲乏詩召旻我位孔貶傳隊也古詩召旻引

貶 說文通訓定聲

貶 損也从貝从乏 繫傳作乏聲 斠詮

貶 損也从貝从乏之方斂切

㝵 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶方斂切

貶、許氏訓損也、詩我位孔貶、毛氏訓隊也、㝵从巢省、从又、又手也、以手覆巢、有損意、亦有隊意、蓋㝵即貶之古文、後因老叜之叜隸與㝵同、故廢㝵不

用而專用貶也 [illegible]

貶 損也从貝从乏方斂切○通辯周禮士師以荒辯之法治之注辯當爲貶○通辯見前辨字注○一音乏類篇射者所蔽也 **字通**

貶从貝乏聲凡从乏聲之字有芝貶窆覂泛姂尼皆从乏聲詩召旻三章玷與貶爲韻古音皆在侵鹽添部內故貶从其聲 **諧聲補逸**

# 貧 財分少也从貝从分分亦聲 符巾切 㝳 古文从宀分

貧 財分少也从貝从分分亦聲 符巾切 繫傳作从貝分聲鍇曰當言分亦聲韻會引無聲字 㝳 古文从宀分 繫傳分下有聲字 [illegible]

穷 小徐作分聲 **校議**

貧 當作从貝分聲古文从宀分聲下重文刪又見校議 **校議議**

貧 財分少也從貝分聲臣鍇曰按原憲曰無財謂之貧貝分則少也當言分亦聲脫誤也會意彌巾反 㝳 古文從宀分聲臣鍇曰家貧也原憲蓬廬桑樞是室屋之貧也上同 **繫傳**

貧 分聲 說文从分分亦聲 **繫傳攷異**

貧 分聲大徐从分分亦聲蓋因小徐云脫誤而增之也 㝳 分聲之聲大徐无 上同衍文 [illegible]

**校錄**

貧 大徐本作从貝从分分亦聲小徐本作从貝分聲鍇按財分少也故从分會意大徐分亦聲是也又重文㝳大徐从宀分會意爲是 [illegible]

貧 財分少也 謂財分而少也合則見多分則見少 富備也厚也則貧者不備不厚之謂 从貝分分亦聲 符巾切 十三部 㝳 古文从宀分 **段注**

貧 財分少也從貝從分分亦聲 符巾切 財分少也者貧分聲相近一切經音義一引蒼頡篇無財曰貧顏注急就篇貧無財者也論語貧而無諂皇氏曰乏財曰貧淮南時則訓助貧窮注云無財曰貧新序節士篇原憲曰憲聞之無財之謂貧 分亦聲者徐鍇本作分聲鍇曰當言分亦聲徐鉉從而加之案本書凡以部首爲聲乃言亦聲不在此例者兼亦字 㝳 古文從宀分 從宀者本書窶從宀無禮居也宊亦從宀貧病也徐鍇曰原憲蓬廬桑樞是室家之貧也 **義證**

貧 財分少也。從貝。分聲。義聲互相備也大徐不知而增其文 符巾切 㝳 古文貧從宀。（分）猶窶之從宀也說文之例凡重文偏旁與正文同者不復出 **句讀**

貧下云从分分亦聲小徐祇云分聲是也以財分少也句中已見分字意也說文之例固然不得率意增之且有箸用其說解遂不出本字者如辜下云孰也孰字正從其義諄下云告曉之孰也則借義然均曰辜聲不曰從辜也凡引申假借之義皆併入聲中往往小徐不出而大徐出之識出乃弟下矣 釋例

貧 財分少也从貝从分會意分亦聲古文从宀从分莊子讓王無財謂之貧說苑襍言貧者士之常也詩北門終窶且貧傳貧者困于財左昭十四傳分貧振窮試貧窮相類細言窮困于貧論語貧而無諂又貧而無怨難古韻詩北門叶門殷貧艱哦叶韻道原叶怨貧 說文定聲

貧 財分少也从貝从分分亦聲 繫傳只作分聲 古文从宀分 說文句讀

貧 財分少也从貝分聲符巾切古文作穷○徐鍇曰原憲云無財謂之貧貝分財少也穷家貧也原憲甕牖桑樞室屋之貧也 字通

貧古文 从宀分 案當从貧省从分 重文管見

貧古文作穷皆分聲 [illegible]

貧 貧 說文云貧財分少也从貝分分亦聲 文源



賃 庸也从貝任聲 尼禁切

賃 庸也 一切經音義卷六引作傭也當不誤玉篇注借傭也 从貝任聲 尼禁切 [illegible]

賃 一切經音義卷六引作傭也按人部傭均直也義相足 說文校議

賃 已見校議下賕貫貧賢同 [illegible]

賃 庸也从貝任聲 濤案一切經音義卷六引庸作傭蓋古本如此廣韻曰傭賃也爾雅曰傭役也庸字非此之用 說文古本考

賃 庸也從貝任聲臣鍇曰庸功也自賃貝爲功庸以求食也春秋傳曰申鮮虞僕賃于野任者負荷也此脫亦聲 說文繫傳

賃 女心反說文尼禁切 [illegible]

賃 賃貝當作任貝 [illegible]

賃 女心反大徐尼禁切 [illegible]

賃 庸也庸者今之傭字廣韻曰傭餘封切傭賃也凡僱僦皆曰庸曰賃 从貝任聲 尼禁切 七

部 段注

賃 庸也从貝任聲 尼禁切

庸也者一切經音義六引作傭也通作庸史記范睢傳臣爲人庸賃漢書欒布傳窮困賣庸於齊司馬相如傳與庸保雜作魏志韓暨庸賃積貧秦策棘津之讐不庸高注賣庸作不能自售論衡骨相篇周亞夫子買工官尚方甲楯五百被可以爲葬者取庸苦之不與錢庸知其盜買官器怨而上告方言庸代也昭十六年左傳庸次比耦實雅次比代也凡此皆以庸爲傭玉篇傭賃也賃佁傭也廣韻傭傭賃集韻顧作謂之傭蔡邕勸學注云傭賣力也莊子傭於人者孟氏曰傭役也謂役力受直曰傭詩載芟箋須疾以養云以謂閭民今時傭賃也周禮大宰閭民無常職轉移執事鄭司農云若今傭賃荀子議兵篇是其去賃市傭而戰之幾矣史記陳涉世家少時嘗與人傭耕索隱云廣雅云傭役也謂役力而受雇直也說苑貴德篇吾有子九人吾使傭而未返也又云於陵仲子辭三公之位而爲人灌園潛夫論德化篇觀貧賤如傭客淮南說山訓被羊裘而賃漢書匡衡傳傭作以供資用揚雄逐貧賦徒行負賃賴漢書班超隨母至洛陽常傭書供養東觀漢記班超家貧爲官傭寫書又云姜詩與婦傭作養母又云桓榮常客傭以自給又云梁鴻依大家皋伯通廡下爲賃舂伯通異之曰彼傭賃非凡人也又云江革客東海傭賃以養父母又云公沙穆變服客傭爲吳祐賃舂後漢書申屠蟠傭爲漆工謝承後漢書侯瑾傭作爲資又云施延周流傭賃又云孔嵩傭於新野縣縣吏遣嵩爲范式導騎式勸數代嵩嵩以傭未竟不肯去吳志闞澤傳常爲人傭書以供紙筆吳錄孟宗曰吾昔家貧親老爲官賃運晉中興書吳逵晝則傭賃宋書郭世道傳家貧無產業傭力以養繼母齊張敬兒傭賃自給嘗爲城東吳泰家擔水梁書馮道根傳傭賃以養母隋書華秋傳事母傭賃爲養又沈光傳又兄並以傭書爲事北史房景伯傳豈可使兄傭賃以供景先也南史吳逵晝則傭賃夜則伐木世說袁宏常爲人傭載張溫自理曰秦繆公始舉百里奚因賃晉牛以干之李燮別傳燮常逃匿臨淄爲酒家傭李郃別傳至京李固常以賃書自給海內先賢行狀徐孺子往江夏賃舂碓具自隨母至所在賃傭取資汝南先賢傳李篤夜賃寫書又云蔡瑾甚孤貧爲人傭賃養廣濟孝子傳展勤與母居傭作供養又云申屠勳與母居家貧傭力供養又云施延貧爲半路亭卒取月直以養母高士傳夏馥爲冶工客作積傭三年圖賃作不歸神仙傳仙人李八伯者欲授唐公房仙術乃爲作傭客祖沖之述異記魏郡陳氏女惟有一兄傭賃自活搜神記有張嫗者常往周家傭賃又云郭巨與母出居客舍夫婦傭賃以給供養白帖工商晝則傭賃夜則施博柳宗元送薛存義之任序向使傭一夫於家受若直怠若事則必甚怒而黜罰之矣通鑑羅尚與關式書往日初至臨發傭賃注云隨所往逐僱出力爲人傭作賃亦傭也 義證

賃 庸也。元應引作傭也。史記范睢傳。漢書欒布及司馬相如傳。皆借庸爲傭。從貝。任聲。尼禁切 句讀

沁 賃 賃 庸也从貝任聲一切經音義六引說文傭也轉注廣雅釋詁二賃借也 通訓定聲

賃 庸也从貝任聲 斠詮

賃 龍節王命=徵賃一檐飤之 古籀補

賃 賃 龍節 金文編

賕 以財物枉法相謝也从

貝求聲一曰戴質也巨留切

賕 以財物枉法相謝也繫傳韻會及一切經音義卷二十一引無物字當非脫玉篇注亦無从貝求聲一曰戴質也巨留切龍會戴作載 校錄

賕 以財下衍物字小徐一切經音義卷廿一韻會十一尤引皆無韻會引戴作載 校議

賕

漢律受賕枉法之科載盜篇 惠記

賕以財物枉法相謝也从貝求聲一曰戴質也

濤案一切經音義卷廿一引無物字蓋古本如是小徐本及韻會所引皆無之玉篇亦無物字 古本考

賕 以財枉法相謝從貝求聲一曰戴質 繫傳

也臣鍇曰非理而求之也巨牛反

賕以財枉法相謝說文云以財物枉法相謝也 [illegible]

賕戴質韻會作載質 [illegible]

賕 以財枉法相謝大徐以財物枉法相謝也 [illegible]

賕大徐本作㠯財物枉法相謝也小徐本作以財枉相謝炤按小徐本誤不完漢時語往往言財物猶太非是 [illegible]

賕 㠯財物枉法相謝也枉法者違法也法當有罪而以財求免是曰賕受之者亦曰賕呂刑五過之疵惟來馬本作惟求云有請賕也按上文惟貨者今之不枉法贓也惟求者今之枉法贓也从貝求聲形聲包會意巨留切三部一曰載質也載各本作戴今依韻會正謂載質而往求人俛首也質謂以物相贅 段注

錢桂森案分物得增益曰戴義自可通不必改載

賕 作一曰載質也 注云載各本作戴今依韻會正謂載質而往求人俛首也

按戴字非不可通繫傳亦作戴 [illegible]

賕 以財物枉法相謝也從貝求聲一曰戴質也巨留切以財物枉法相謝也者徐鍇本無物字韻會及急就篇補注所引竝同蕭該漢書音義引字林以財枉法相謝曰賕廣雅賕謝也急就篇受賕枉法忿怨仇顏注以財求事曰賕賕書呂刑五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來釋文來馬本作求云有求請賕也惠棟曰案漢盜律有受賕之條即書所云惟貨也又有聽請之條即書所云惟求也尹文子貧賤者有請賕於己史記滑稽傳又恐受賕枉法漢律諸爲人請求於吏以枉法而事已行者皆屬司寇漢書刑法志吏坐受賕枉法顏注吏受賕枉法謂曲公法而受賂者也東觀漢記彭寵故舊趙寬家屬依託寵居寬仇家有好奴以賕寵寵貪之爲盡殺寬家屬後漢書第五倫傳於是爭賕抑絕注云以財相貨曰賕王符傳夫理直則恃正而不橈事曲則諂意以行賕不橈故無恩於吏行賕故見私於法通鑑舊律枉法十匹罪亦注云枉法謂受賕枉法而出入人罪者又云唐太宗患吏多受賕注云枉法受賂曰賕　一曰戴質也者蒼頡篇戴請曰財玉篇賕質也 [illegible]

賕 以財物枉法相謝也。小徐及諸引多無物字，字林亦然。漢書刑法志，吏坐受賕枉法，顏注，謂曲公法而受賂者也。呂刑惟來，釋文，來，馬本作求，云有請賕也。惠定宇曰，漢盜律有受賕之條，即書所云惟貨也。又有聽請之條，即書所云惟來也。廣雅，賕，謝也。从貝求聲。巨留切。一曰。戴質也。顏會引戴作載。古二字通用。蒼頡篇，載請曰賕，雖仍是前義，而可證載之即戴。玉篇，賕，質也。句讀

尤賕寄

賕 以財物枉法相謝也从貝求聲一曰戴質也按蒼頡篇戴請曰賕廣雅釋詁四賕謝也漢書王子侯表恐猲受賕顏注漢書音義引宣朱博傳音義引韋昭云行貨財以有求於人曰賕 通訓定聲

賕 以財物枉法相謝也从貝求聲一曰戴質也

漢律諸爲人請求于吏以枉法而事已行者皆爲司寇按受賕枉法之科見漢律盜篇蒼頡篇載請曰賕凡經傳求取求索之字皆應作此假借用求者省也 [illegible]詮

惟貨惟來釋文云來馬本作求云有求請賕也漢律云諸爲人請求於吏以枉法而事已行者皆屬司寇說文曰賕以財物枉法相謝也从貝求聲棟案漢盜律有受賕之條即經所云惟貨也又有聽請之條即經所云惟求也孔氏本作來以爲舊相往來義反紆回矣 古義

購 以財有所求也从貝冓聲古候切 鍇

購 以財有所求也 玉篇注以財有所求償 从貝冓聲 古候切 鍇

購以財有所求也从貝冓聲

濤案後漢書昏（？）恭傳注引作以財相賕曰購相賕二字乃傳寫之誤光武紀注引作以財有所求曰購正同今本本部賕以財物枉法相謝也非此之用一切經音義卷十三亦引同今本 古本考

購 以財有所求從貝冓聲臣鍇曰購遘遇也求遇之人也漢法購書也工豆反 [illegible]

購 以財有所求也 縣重價以求得其物也漢律能捕豺貀一購錢百 从貝冓聲 古候切四部 段注

購之人當作于人 [illegible]

購 以財有所求也從貝冓聲 古候切

以財有所求也者後漢書魯恭傳注引作以財相賕曰購史記購吳王千金漢書高帝紀乃多以金購豨將顏注購設賞募也後漢書光武紀購光武十萬戶 [illegible]

購 以財有所求也。後漢書注引作以財相賕曰購。漢書高帝紀，乃多以金購豨將。顏注，

貶

購、設賞募也。購 從貝冓聲。古候切。句讀

購 購以財有所求也从貝冓聲廣雅釋言購償也漢書高帝紀乃多以金購豨將注購設賞募也項籍傳吾聞漢購我頭千金假借爲要廣雅購贖也蕭該注贖商也按卽讀之誤語又爲讎史記韓世家將西購于秦 通訓定聲

購 以財有所求也从貝冓聲 斠詮

貶 齎財卜問爲貶从貝疋聲讀若所 疏舉切

貶 齎財卜問爲貶 韻會引作齎財卜問也玉篇作賵使呂切以齎財卜問也 廣韻作貶訓齎財問卜 从貝疋聲讀若所 疏舉切 校錄

貶 齎財卜問爲貶 貶與糈通卜有不審不見奪糈 糈者卜問之財故或从貝或从米古以米爲財 也皆以疋爲聲讀若所 惠記

貶 齎財卜問爲貶從貝疋聲讀若所臣鍇曰詩曰握粟出卜是也楚辭曰懷桂糈而要之史記曰司馬季主曰卜而不中不見奪糈借糈字也山呂反 繫傳

貶 不中今史記作不審 [illegible]

貶 齎財卜問爲貶 卜問廣韵作問卜史記貨殖傳醫方諸食技術之人焦神竭能爲重糈也日者傳卜而有不審不見奪糈按糈皆當作貶同音假借貶所以餽卜者也祭神米曰糈卜者必禮神故其字亦作糈 从貝疋聲讀若所 疏舉切 五部 段注

箋曰問卜者以米祭神因貽卜者卽詩所謂握粟出卜也或貽之以貝故又別作貶段以糈爲貶之假借非是 徐箋

貶 齎財卜問爲貶從貝疋聲讀若所 疏舉切

齎財卜問爲貶者本書貞卜問也貝以爲贄詩小宛握粟出卜箋云持粟行卜求其勝負從案嚴君平賣卜成都市得百錢卽下簾閉肆是問卜未有無所齎持者貝若所者字或作糈楚辭巫咸將夕降兮懷椒糈而要之王注言巫咸將下願懷椒糈要之使筮者占吉凶之事糈音所淮南說山訓巫之用糈藉高注糈祀神之米史記日者傳卜而有不審不見奪糈馥案本書疋或曰胥字故諸書變貝爲米變疋爲胥南山經糈用稌米郭璞音所莊子人間世鼓筴播精釋文糈音所 義證

貶 齎財卜問爲貶。卜問廣韻作問卜。卜部貞下云。卜問也。貝以爲贄。從貝疋聲。讀若所。桂氏曰。貶字或作糈。東山經郭注。楚詞王注。莊子釋文。皆曰糈音所。楚辭巫咸將夕降兮。懷椒糈而要之。史記日者傳。卜而有不審。不見奪糈。馥案本書疋或曰胥字。故諸書變貝爲米。變疋爲胥。高注淮南云。糈。祀神之米。筠案米部有糈。羣書借用也。疏舉切。句讀

語 貶 貶 齎財卜問爲貶从貝疋聲讀若所史記日者傳卜而有不當不見奪糈貨殖傳爲重糈也皆以糈爲之 [illegible]

䝱 齎財卜問爲䝱从貝疋聲讀若所古者卜筮必用糈糈之米以祀神謂之糈淮南子巫用糈藉史記卜而有不審不見奪糈楚詞懷椒糈而要之揚雄反離騷費椒糈以要神是也古字糈䝱同王逸音糈爲所亦與此合又本書示部有𥛱義亦相通惟作糈爲俗耳又詩握粟出卜莊子支離疏鼓筴播精皆此義 [illegible]

[illegible] 䝱齎財卜問爲䝱从貝疋聲讀若所

按䝱讀所猶許讀所詩小雅伐木許許本書斤部所下引詩伐木所所 [illegible]

# 貲 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇貲錢二十二

即夷切

貲 小罰以財自贖也一切經音義卷十三引及玉篇注同韻會引無自字蓋脫从貝此聲漢律民不繇貲錢二十二即夷切韻會引同繫傳繇作傜非繇說文作繇段氏曰當作二十三漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢見昭帝紀光武紀注 校錄

貲 繇當作傜小徐一切經音義卷十二引作傜玉篇廣韻傜役也錢當依貝篆下作泉 校議

貲

漢書暑讀與貲同景紀令訾算十以上乃得官 [illegible]記

貲 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇貲錢二十二濤案一切經音義卷十三引繇作傜蓋古本如是蒼頡篇云傜役也小徐本亦作傜 古本考

貲 小罰以財自贖從貝此聲漢律民不傜貲錢二十二臣鍇按史記張釋之以貲爲郎即令州縣吏以身應役是也貲錢即今庸直也子司反 繫傳

貲 小罰㠯財自贖也貲字本義如是引伸爲凡財貨之偁从貝此聲即夷切十五部漢律民不繇貲錢二十三繇傜古今字二十三各本作二十二今正漢儀注曰人年十五至五十六出賦錢人百二十爲一筭又七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補車騎馬見昭帝紀光武紀二注及今四庫全書內漢舊儀按論衡謝短篇曰七歲頭錢二十三亦謂此也然則民不傜者謂七歲至十四歲貲錢二十三者口錢二十并武帝所加三錢也 段注

貲　作二十三　注云各本作二十二今正

按漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補車騎馬見昭帝光武二紀注段據此改爲二十三然細審上文小罰以財自贖又引漢律民不繇貲錢似非口錢之謂徐鍇曰貲錢卽今庸直其說近之 段注考正

貲 小罰以財自贖也從貝此聲漢律民不繇貲錢二十二 卽夷切

小罰以財自贖也者本書䋫下云䋫貲布也　漢律民不繇貲錢二十二者一切經音義十三引作漢律民不徭貲 [illegible]

貲 小罰以財自贖也。糸部䋫下云。䋫貲布也。從貝此聲。卽夷切。漢律。民不繇。貲錢二十二。繇小徐作徭段氏曰二十二當作二十三漢儀注曰人年十五至五十六出賦錢人百二十爲一筭又七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補車騎馬論衡謝短篇曰七歲頭錢二十三亦謂此也然則民不徭者謂七歲至十四歲 句讀

支 貲 貲 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不徭貲錢二十二按七歲至十四歲不任徭役出貲錢二十三所謂頭錢是也叚借爲資廣雅釋詁四貨也蒼頡篇財也通俗文平財曰貲史記張釋之馮唐傳以貲爲騎郎索隱積財也管子山權數立貲曰無貲注立龜爲寶但曰無貲無貲無價也又爲咨後漢陳蕃傳注貲量也又史記楚世家楚王熊貲淮南說山作熊 通訓定聲

託名幖識字　案此補遺宜增入大文末行貲之下

賨

貲 小罰以財自贖也从貝此聲　漢律民不繇貲錢二十二 斠詮

貲 漢律民不繇貲錢二十二衆經音義引作徭無錢二十二意未晰 補考

貲 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇貲錢二十二

漢書景帝紀今訾算十以上迺得官又地理志高貲富人是貲通作訾 [illegible]

貲 小罰以罪自贖也从貝此聲漢律民不繇貲錢二十二卽夷切○徐鍇曰史記張釋之以貲爲郎郎今州縣吏以身應役是也貲錢卽今庸直也○通訾見前訾字注○六書故資亦作貲 [illegible]

賨 南蠻賦也从貝宗聲 徂紅切

賨 南蠻賦也从貝宗聲 徂紅切 校錄

賨 南蠻賦也从貝宗聲

濤案後漢書西南夷傳注引賨布南蠻賦也布字乃涉傳文而衍非古本有之 古本考

賨 南蠻賦也從貝宗聲臣鍇曰賨者總率其所有而已不切責之也才冬反 繫傳

賨　南蠻賦也　後漢書南蠻西南夷傳曰槃瓠之傳蠻夷秦置黔中郡漢改爲武陵歲令大人輸布一匹小口二丈是謂賨布魏都賦曰賨幏積埒幏見巾部　从貝宗聲　徂紅切九部　段注

賨　南蠻賦也　從貝宗聲　徂紅切　九州記緜州之賨人旋人皆夷也　揚雄蜀都賦東有巴賨　風俗通巴有賨人剽勇高祖爲漢王時閬中人范目說高祖募取賨人定三秦復除賨人盧朴沓鄂度夕龔七姓不供租賦　崔鴻蜀錄巴人謂賦爲賨遂因名焉及高祖爲漢王始募賨民平定三秦更名其地爲巴郡　通典梁州當夏殷之閑爲蠻夷之國所謂巴賨彭濮之人也　又云盤瓠漢爲武陵郡歲大人輸布一疋小口二丈是謂賨布　譙周巴記夷人歲入賨錢口四十謂之賨民　寰宇記秦置黔中郡漢改爲武陵郡歲令大人輸布一疋小口二丈是謂賨布賨千冬反南蠻賦也又云高帝爲漢王發夷人還伐三秦秦地既定乃遣還巴中復其渠帥七姓不輸租賦餘戶乃歲入口錢四十巴人呼賦爲賨謂之賨人焉　晉書載記李特傳廪君之城於夷城秦并天下以爲黔中郡薄賦斂之口歲出錢四十巴人呼賦爲賨因謂之賨人焉及漢高祖爲漢王募賨人平定三秦既而求還鄉里高祖更名其地爲巴郡　三巴記閬中有渝水賨民銳氣喜舞故高祖樂其猛銳數觀其舞使樂人習之故樂府中有巴渝舞　通鑑麗義召漢昌賨民爲兵

南蠻賦也者後漢書南蠻傳注引同本書幏南郡蠻夷賨布廣雅賨稅也風俗通槃瓠之後輸布一匹二丈是謂賨布文選魏都賦賨幏積埒五臣云賨南夷稅名馮緄碑南征五溪蠻夷收逋賨布卅萬匹是邦雄傑碑有君將出征及賨布宇唐張袞之論哀牢云賨貨之資不輸於大國陸龜蒙詩賨稅有時輸柴貝　義證

賨　南蠻賦也。通典、巴人呼賦爲賨、謂之賨人、崔鴻蜀錄、高祖爲漢王、募賨人平定三秦、後漢書南蠻西南夷傳曰、槃瓠之後蠻夷、秦置黔中郡、漢改爲武陵、歲令大人輸布一匹、小口二丈、是謂賨布、板楯蠻夷篇云、歲入賨錢口四十、從貝宗聲。徂紅切　句讀

冬　賨　賨　南蠻賦也从貝宗聲廣雅釋詁二賨稅也按漢武陵郡歲令槃瓠之後大人輸布一匹小口二丈謂之賨布晉書音義云巴人呼賦爲賨因謂之賨人魏都賦賨幏積埒　通訓定聲

賨　南蠻賦也从貝宗聲　後漢書武陵蠻歲輸布大人一匹小口二丈是曰賨布　斠詮

賣　衙也从貝𡕥聲𡕥古文睦讀若育　余六切

賣　衙也从貝𡕥聲𡕥古文睦　繫傳韻會下有字字　讀若育　余六切　校錄

賣　𡕥古文睦校語　校議

賣　衙也從貝𡕥聲𡕥古文睦字讀若育臣鍇按彭羕曰自衙賣麗號是也寅谷反

賣　衙也　衙行且賣也賣字不見經傳周禮多言儥儥訓買亦訓賣胥師飾行儥慝賈師貴儥者蓋說文之賣字而說文人部儥見也則今之覿字也玉篇云賣或作衒鬻是賣鬻爲古今字矣按賣隸變作賣易與賣相混　从貝𡕥聲𡕥古文睦　見目部　讀若育　余六切三部　段注

箋曰古文睦本作𡴎小篆變體與圜相溷然不可改矣隸字賣與賣亦相溷故古通作鬻亦作粥 徐箋

𧶠衒也從貝𡕥聲𡕥古文睦讀若育余六切 本書儥賣也

衒也者本書衒行且賣也通作粥周禮巫馬馬疾則使其賈粥之鄭司農云粥賣也曲禮君子雖貧不粥祭器注云粥鬻也王制用器不中度不粥於市又云田里不粥注云粥賣也荀子儒效篇魯之粥牛馬者不豫賈又通作鬻檀弓請粥庶弟之母釋文粥本又作鬻賣也昭三年左傳有鬻踊者釋文鬻賣也孟子百里奚自鬻於秦養牲者五羊之皮食牛注云又言百里奚自賣五羖羊皮爲人養牛韓非外儲說未可謂善鬻珠也鹽鐵論通有篇若各居其處食其食則是橘柚不鬻胸鹵之鹽不出 𡕥古文睦者𡕥當爲𡴎本書睦下古文亦誤 讀若育者檀弓釋文粥音育 義證

𧶠衒也。經典用儥鬻粥三字從貝𡕥聲。𡕥古文睦讀若育余六切。句讀

貝部賣下云衒也人部儥下云賣也衹云賣聲或據小徐本賣也作見也聘禮鄭注覿見也謂說文無覿字儥即是也段氏注𡴎字曰士昏禮𡴎止鄭注古文止爲趾許同鄭從今文故不錄趾字如從今文名不錄古文銘也又謂趾銘爲後出之古文止名轉爲最初之古文其說皆確竊嘗思之篆至漢而大備故許君之錄之也及於漢律及於挈令並及於俗字十餘蓋許君見人用之故收而辨正之欲其全也惟至於經則以爲聖人之典必當別白而定一尊用今文止名即不收古文趾銘用古文三年導服之導即不收今文禫將爲荒經蔑古者大爲之防也惟是聘禮釋文出鄭注私覿爲之作𧶠而經文覿反不出與它處云說文作某者不同是陸氏初不謂覿說文作儥也鄭注亦不言古今文之異是本無異也儥下既引論語私覿矣吾恐覿字亦闕佚也仍依周禮以儥爲𧶠之重文 釋例

𧶠 𧶠衒也从貝𡕥聲𡕥古文睦讀若育廣雅釋詁三賣賣也周禮賈師凡國之賣儥以儥爲之禮記王制不粥于市以鬻爲之 通訓

說文聲

𧶠衒也从貝𡕥聲𡕥古文睦讀若育 斠詮

賣衒也从貝𡕥聲𡕥古文睦讀若育

按賣育古音同又同鬻莊子人間世是以人惡有其美也釋文引崔注本有作育云賣也詩豳風鴟鴞鬻子之閔斯鬻即育也禮記曲禮不鬻于市鬻即賣也𡕥从𡴎得聲古肉字亦作𡴎吳越春秋古歌云斷竹續竹飛土逐宍宍兆之隸變即以爲肉字也育肉音亦同故賣有育音也 評

古考

賣 貝識有𦻏 賣讀若育 艸部蕢 辵部遺 言部讀 言部讟 頁部顡 歺部殰 木部櫝 馬部驖 貝部贖 片部牘 人部價 黑部黷 水部瀆 女部嬻 糸部續 广部𢋄 古 目部𥈻 讀若 谷部𧮻 古 牛部犢 穴部竇 賣有聲 讀有

說文識小錄

賣衙也從貝𡯉聲大徐同𡥩案𡯉非聲𡯉古文睦讀若育從𡯉得聲之字小戎續與谷玉韻牆有茨讀與束辱韻知賣不得以𡯉爲聲也當從貝𡯉會意刪聲字

說文古籀補

𧶠 古賣字 智鼎 𧶠 智鼎 異文 𧷢 或从睦省睦古文作𡯉 讀若育古陶器賣如此

古鉢竟祖鐘賓簋鎵讀乃賡載歌本爲乃賣載歌或同聲相假或爲續之省因其形似賡後遂誤爲賡以賡爲古文續

賣 古匋 賣 古匋 賣 古匋文字古匋作瀆續作賣犢右作賣可見古賣字匋篆作賣善不善皆从賣非賡也

說文古籀三補

賣 古陶 說文云賣衙也从貝𡯉聲𡯉古文睦讀若育

金文編

𧶠 賣 智鼎 古作𡯉 𡯉 今大叔鼎假作賣字 𡯉 智鼎从𡯉从貝𡯉古睦字

說文古籀

# 賢物不賤也从貝臾聲臾古文蕢 居胃切

賢物不賤也从貝臾聲臾古文蕢 居胃切 繫傳韻會無臾古文蕢四字

說文校議

賢 小徐無臾古文蕢

說文校錄

賢物不賤也从貝臾聲臾古文蕢

說文古本考

濤案初學記八部引云貴者歸也謂物所歸仰汝潁言貴聲如歸往之歸乃釋名語傳寫誤爲說文耳

說文繫傳

賢物不賤從貝臾聲臣鍇曰臾音匱矩位反

說文解字注

賢有臾古文蕢 臾聲下大徐

賢物不賤也从貝臾聲 居胃切 十五部 臾古文蕢 見艸部 ○按貴篆各本廁部末睋上非舊次也今更正

說文解字注箋

賢物不賤也從貝臾聲臾古文蕢 居胃切 本書妻古文作𡜊 肖古文貴字汗簡引作𡜊 物不賤也者漢書食貨志苦惡賈貴 臾古文蕢者徐鍇本無九經字樣有 賤蹶踊貴

說文段注訂補

賢物不賤也從貝臾聲臾古文蕢 居胃切 本在于賤上段氏遂 貴下補古文肖○女部妻下云古文妻從肖女肖古文貴字此等句皆後增而肖字竟無所見或貴下本有而今佚也玉篇作𡜊段氏依之作篆

案玉篇或別有所本或係傳譌或係今本說文誤皆未可知惟是臾肖之所以為貴字者皆不可以六書求其故則仍之可矣不得晃異思遷且校說文即以玉篇改之設校王篇必將以說文改之何也不求其端不訊其末苟以炫博物而矜細心此今之學者之大患也○說文校議引汗簡亦作㚷己亥七月聯玉圃見告曰都察院叒書中有安璣人向姓者卻今人尚有此姓殆可據也【釋例】

本貴 賚 𧶠 物不賤也从貝古文蕢聲今字作貴古文𦥑見蕢篆說解今捺補未詳其說又初學記引說文汝穎言貴聲如歸今按此釋名文也晉語貴貨而賤土注重也老子不貴難得之貨王注隆之稱也釋詁廣雅釋言貴尊也貴賤以物喻倚尊卑以器喻周禮大宰一日爵以馭其貴禮記坊記民猶犯貴注秩異者朵義貴貴為其近于君也釋訓釋名釋言語貴歸也物所歸仰也汝穎言貴聲如歸往之歸也古韻易頤叶貴類悖小畜願叶貴類配位蠱德皆叔叶貴鬻文子精誠叶資貴配呂覽權勳叶外內貴文子守平叶制勢大

貴 遂【通訓定聲】

𧶠 物不賤也从貝臾聲 本有臾古文蕢四字繫傳無之而有臾音匱云云可見本無此矣故刪之【段】

說文賚物不賤也妻字說解曰尚古文賚此獨體之文尚亦出入泰隊二部 貴者賈有餘之謂貴訓識餘當由貴孳乳【文始】

貝部貴 臾部 古 遺 辵部 讀 言部 韇 革部 殨 歹部 𩪘 骨部 饋 食部 樻 木部 僓 人部 穨 秃部 貴 彡部 憒 心部 潰 水部 闠 門部 聵 耳部 鞼 或 韇 或 匱 匚部 繢 糸部 隤 阜部

賚 物不賤也从貝臾聲臾古文蕢

今經典作貴隸省漢碑尚有作賢者嚴發殘碑是故貴有商口此即說文之遺也【說文正字】

𧶠 古鉨 𧶠 說文貴以古文蕢為聲與塊通有土之謂也此从田義與塊同漢人書貴字尚多从田者

𧶠 古鉨鄭貴 𧶠 古鉨賞貴 𧶠 古鉨吳貴【古籀】

【補】

賏 頸飾也从二貝 烏莖切

賏 頸飾也 王篇於敬於庚二切飾也 廣韻止收平聲訓貝飾 从二貝 烏莖切【校錄】

賏 頸飾也從二貝 臣鍇曰蠻夷連貝為纓絡是也嬰字從此史成反又一盈反【繫傳】

賏 頸飾也从二貝 駢貝為飾也烏莖切十一部【段注】

箋曰貝鐘鼎文作𠕋小篆變為貝重之為賏貝之古文亦作𠕋重之為𠕋隸變作朋遂截然為二字音義各殊不知其與派同源也人部倗輔也讀若陪位漢書王尊傳羣盜傰宗等蘇林曰倗音朋晉灼曰音倍蓋朋由貝變故倗有倍音朋之聲轉為陪

其淸聲如崩故左氏傳九年傳齊隰朋史記齊世家徐廣注朋或作崩又易復卦朋來漢五行志下引京房易傳作崩來因之又聲轉爲嬰也凡从賏之字有相比對義如罌爲相應荅之聲嬰爲一偁兩嬰是也【徐箋】

賏 頸飾也从二貝烏莖切

頸飾也者本書嬰頸飾也賏其連也郭注山海經頸有白嬰通作纓徐鍇曰蠻夷連貝爲纓絡是也釋器婦人之褘謂之縭郭注卽今之香纓也疏案褘當爲幃本書幃囊也士昏禮主人入親說婦之纓注云婦人十五許嫁笄而禮之因著纓明有繫也內則男女未冠笄者總角衿纓皆佩容臭又云衿纓綦屨注云婦人有纓示繫屬也曲禮女子許嫁纓注云女子許嫁繫纓有從人之端也韓非外儲說鄒君好服長纓左右皆服長纓甚貴文選琴賦纓徽流芳釋名說馬鞅云鞅嬰也喉下稱嬰言纓絡之也又或作瓔集韻瓔珞頸飾釋氏八戒亦不得著花鬘瓔珞魏志韓國以瓔珠爲財寶或以綴衣爲飾或以縣頸垂耳梁書林邑國王著法服加瓔珞加佛象之飾唐書天竺傳婦人項飾金銀珠纓絡【義證】

賏 頸飾也。字亦作嬰荀子富國篇處女嬰寶珠注嬰繫於頸也女部嬰頸飾也蓋因此而誤字又作纓繫傳蠻夷連貝爲纓絡是也士昏禮主人入親說婦之纓、從二貝。烏莖切、【句讀】

賏下補或體[illegible]。敫劃皆從賏說見前[illegible]字下又案多之古文作㚸不以其無異而不收也雖然莊子曰天子之御不穿耳則穿耳自古有之穿耳必綴以明璫乃兩相麗之物也以此推之則賏爲頸飾蓋亦兩貝並垂故其字竝而不分乃會意兼形之字也當更詳之【釋例】

庚 賏 賏 頸飾也从二貝會意按駢貝爲飾實卽嬰之古文【通訓定聲】

賏 頸飾也从二貝【斠詮】

賏 頸飾也从二貝烏莖切

賏 頸飾也从女賏賏其連也於盈切

賏与嬰皆訓頸飾愚意賏卽嬰之古文佀不應分作二字【[illegible]】

賏 頸飾也从二貝烏莖切蠻夷連貝爲纓絡也嬰字从此【字通】

說文賏頸飾也從二貝聲義受諸陰聲之𦇎變易爲嬰頸飾也孳乳爲纓冠系也此偏繞頸者也對轉支孳乳爲𦆸經也此偏繞全頸者也旁轉陽孳乳爲鞅頸靼也鞅又變易爲繮馬紲也縊次對轉寒于蟲爲蜆縊女也郭璞釋蟲注曰喜自經从【文始】

【[illegible]】賏 貝部从二貝 譻言部 罌缶部 嬰女部 𠨍卩部 䴍鳥部 𨜼邑部 癭疒部 廮广部 纓糸部【[illegible]】

【[illegible]】賏賏 說文云賏頸飾也从二貝按卽嬰之偏旁賏字經傳未見。

貺 賜也从貝兄聲 許訪切

文五十九 重三

貺通作況

玉篇貺詡誑切賜也 按釋詁賚貢賜畀予貺賜也釋文貺或作況禮記聘義北面拜貺釋文作拜況注云本亦作貺左僖十五年傳女承筐亦無貺也釋文貺音況本亦作況又漢書本紀及禮樂志中並作況 鈕樹玉說文新附攷

貺 賜也从貝兄聲許訪切〇爾疋釋詁貺賜也釋文貺本或作況左傳亦無貺也釋文本亦作況攷漢書天地況施是古字 [illegible]新附通誼

貺 賜也从貝兄聲許訪切 案當作況左氏僖十五年傳女承筐亦無貺也釋文本亦作況漢書武帝紀云拜況于郊師古曰況賜也 [illegible]

貺 賜也从貝兄聲許訪切

鈕曰釋詁貺賜也釋文貺或作況聘義北面拜貺釋文作拜況注云本亦作貺又漢書本紀及禮樂志中竝作況 [illegible]

貺賵

貺 賜也从貝兄聲 按貺古通作況爾雅釋詁賚貢錫畀予貺賜也釋文貺本或作況禮記聘義北面拜貺釋文作拜況左僖十五年傳女承筐亦無貺也釋文貺音況本亦作況是古通作況矣 [illegible]

貺說文新附古作況 漢書禮樂志天地並況師古曰況賜也又曰太乙況天馬下 [illegible]

貺 賜也从貝兄聲許訪切〇按禮記聘義北面拜貺釋文作況左傳僖十五年亦無貺也爾雅貺賜也釋文並云貺本亦作況漢武帝本紀丁酉拜況於郊又遺天地況施應劭注況賜也知古作況後別从貝 [illegible]新

附攷

賵 贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意 撫鳳切

賵疑古作冒

博雅賵謂覆玉篇賵孚鳳切贈死也重文作賵 按春秋隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵左傳云

豫凶事非禮也公羊云賵者蓋以馬以乘馬束帛穀梁云乘馬曰賵左傳正義引服虔云賵覆被也據此疑古只作冒禮記雜記云冒者何也所以揜形也與覆被義合禮記少儀賵馬入廟門鄭注以其主於死者然則所云車馬者恐是塗車芻靈檀弓云塗車芻靈自古有之周禮校人大喪飾遣車之馬及葬埋之鄭注言埋之則是馬塗車之芻靈【鈕新附攷】

賵 贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意撫鳳切○公羊傳喪事有賵注賵覆也即覂字【新附通誼】

賵 賵死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意撫鳳切
案公羊傳車馬曰賵貨財曰賻衣被曰襚【新附攷證】

賵 贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意撫鳳切
鈕曰春秋隱元年天王使宰咺來歸惠公仲子之賵左傳正義引服虔云賵覆被也疑古只作冒雜記云冒者何也所以揜形也與覆被義合○箋曰賻賵疑本一字賻古通作傅說見後因覆被之義又別作賵从冒也戴氏侗分別貨財曰賻車馬曰賵非是【徐箋】

釋賵字音 江慎中

說文無賵字徐氏新附有之作撫鳳反陸氏經典釋文亦作芳仲芳鳳等反今按此音非也賵字當是會意兼形聲从貝从冒冒亦聲於義方合玉部之瑁目部之䀉木部之㮟艸部之䒵皆从冒得聲則賵字不應有異作芳仲等反者六朝人之謬陸氏徐氏誤承之也公羊傳車馬曰賵貨財曰賻衣衾曰襚何注賵猶覆也賻猶助也襚猶遺也賻與助襚與遺皆以疊韻為訓則賵之與覆亦是以疊韻為訓可知陳卓人以賵覆為雙聲字非也賻从尃聲助从且聲古音同在魚虞模部襚从遂聲遺从貴聲古音並在脂齊部亦猶賵从冒聲覆从復聲古音同在蕭尤部也知賻襚則知賵矣錢竹汀云賵取覆冒為義則文不當从貝竊意古經文當為䞟書武王惟冒許叔重引作勖此古之以䞟為冒之證據如錢氏說則直是䞟冒兩字猶不得如陸氏徐氏所音矣

賵 贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意 禮既夕注賵所以助主人送葬也春秋隱元年天王使宰咺來歸惠公仲子之賵公羊傳云車馬曰賵注云賵猶覆也攷周禮攷工記天子執冒四寸以朝諸侯注名玉曰冒者言德能覆蓋天下也是瑁通作冒與賵取覆冒之義合則賵亦當通作冒矣【拈字】

贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意撫鳳切○按公羊隱元年傳車馬曰賵何休注賵猶覆也左傳正義引服虔注同御覽引春秋說題辭曰賵之爲言覆也皆就覆冒爲說疑古止作冒讀撫鳳切者漢已後別字別音爾錢氏大昕說目部䀢即古賵字形義皆非 鄭新附攷

博簺也从貝者聲 當古切

賭疑射之俗字或作都

文選韋曜博弈論賭及衣物徙棊易行李注引埤蒼賭賻也博雅玉篇訓並同一切經音義卷十五引通俗文錢戲曰賭也 按一切經音義卷十二引纂文云博六博用六箸六棊謂之六博掩撲掩跳錢戲也俗謂之射數或云射意也据此則賭義當本於射古讀射近都後人或借作都又改作賭耳藝文類聚藏鉤引風土記一藏爲一籌三籌爲一都隋書經籍志兵家梁有騎馬都格一卷義當並同賭勝廣韻十一模有䝴注云賭勝出新字林 鈕新附攷

博簺也从貝者聲當古切 案韋曜博奕論至或賭及衣物徙棊易行李善注引埤蒼賭賻也 [illegible]

博簺也从貝者聲 當古切

鋌曰文選韋曜博弈論賭及衣物徙棊易行李注引埤蒼賭賻也一切經音義卷十五引通俗文錢戲曰賭 徐攷

博簺也从貝者聲按晉書謝安傳安與兄子元圍棊賭別墅羊元保傳與帝奕賭郡又六博局戲謂掩撲掩跳錢戲也俗謂之射數是賭義當本於射古讀射近都故借爲都後人遂改爲賭廣韻十一模有䝴注云賭勝出新字林 拈字

博簺也从貝者聲當古切 知同謹按眾經音義卷十四云博掩博六博用六箸六棊謂之六博纂文云撲掩跳錢戲也俗謂之射數一曰射意卷十五引通俗文云錢戲曰賭撲掩射數與賭事雖有異而同爲錢戲之名其原出於古博射當即是賭射數射意與漢東方朔傳所云射覆同意射古與斁通詩葛覃服之無斁禮記緇衣引作無射又無射於人斯大傳作無斁耗斁下上春秋繁露作耗射爾雅射厭也釋文射又作斁皆是斁音如杜知賭爲射之遺語而別造字又作䝴見廣韻引新字林鈕氏云古或借作都藝文類聚藏鉤引風土記一藏爲一籌三籌爲一都隋書經籍志兵家載梁有騎馬都格一卷義當並同賭勝此未可據彼一事與賭異恐是取聚會之義名都與䝴从都聲無涉 鄭新附攷

以物爲質也从貝占聲 他叶切

貼通作帖

玉篇貼天叶切以物質錢 按廣韻帖訓券帖與貼義合公羊僖四年傳卒帖荆何注帖服也釋文帖一本作貼 鈕新附攷

貼 以物為質也从貝占聲他叶切○案貼即帖

嶽生謹案鈕樹玉說案廣韻帖訓券帖與貼義合公羊傳四年傳卒帖荆何注帖服也釋文帖一本作貼 新附通誼

貼以物爲質也从貝占聲他叶切 新補新附攷證

貼以物爲質也从貝占聲他叶切

鈕曰貼通作帖公羊僖四年傳卒帖荆何注帖服也釋文帖一本作貼 徐箋

貼 以物爲質也从貝占聲按公羊僖四年傳卒帖荆何注云帖服也釋文帖一本作貼據此知古通作帖矣 拈字

貼 以物爲質也从貝占聲他叶切○按此妥帖字之俗說文帖帛署書也段氏注帛署書者謂標題今人所謂籤也帛署必黏黏引申之義爲妥帖俗因製貼爲相附之義今考古籍中如文賦或妥帖而易施李注引王逸楚辭序事不妥帖此爲用本字者段說不誤但帖義尙不切直耳部耴安也丁帖切乃妥帖最初字馬融長笛賦瓠巴耴柱用之又史記魏其侯傳乃效兒女子咕囁耳語咕正宜作耴說文聶附耳私小語也耴義亦然故从兩耳兩人彼此帖耳私語則安耴之甚也咕亦耴之俗體附帖義與安耴音同意近故古通作帖爲貼咕字所從出以物爲質之訓未詳所本衆經音義屢云閃字書或作貼同式冉反音訓又別然彼恐是貼之譌字从目爲睒之俗造說文睒覢兩文訓暫見暫覢文選諸賦通作閃 鄭新附攷

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒與之切

貽通作詒或作貽義別

釋言貽遺也玉篇貽弋之切元貝也孔注逸周書王會解同 亦作詒遺也徐氏曰經典通用詒 按詩思文貽我來牟說文麰下引作詒我來麰釋文云貽字又作詒同遺也漢碑已有貽其从貝者當由釋魚貽貝釋文貽顙餘之反又作胎他來反字林作蛤云黑貝也大才反廣韻十六咍蛤引說文云黑貝亦珠蛤是誤以字林爲說文 說文貽蛤竝無則古當通作胎楊子雲校獵賦云剖明月之珠胎與廣韻蛤訓合 鈕新附攷

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒與之切　案邶風自貽伊阻毛傳貽遺也釋文本亦作詒漢書劉向傳引詩詒我釐麰作飴亦借用字【新補新附攷證】

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒與之切

鈕曰貽通作詒釋言貽遺也玉篇貽亢貝也詩思文貽我來牟釋文貽字又作詒同漢碑已有貽其从貝者當由釋魚貽貝釋文貽又作胎古當通作胎○箋曰貽本貝名則从貝非俗字許蓋偶遺之【俗攷】

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒按書五子之歌貽厥子孫詩邶風貽我彤管釋文並云貽本作詒又詩周頌貽我來牟釋文貽又作詒說文麰下亦引作詒據此知古通作詒矣【[illegible]】

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒與之切○按說文詒相欺詒也一曰遺也義本明備來下引詩詒我來麰亦作詒　知同謹按詩雄雉天保傳及谷風小明思文有駜箋考工記梓人與表記注並云詒遺也佗處或作貽經傳中多詒貽互見作貽皆漢後所改古亦省作台爾雅台予也予與遺一意【鄭新附攷】

貽 古匋[illegible]里人貽　貽 古匋秦郡遝𥝩里口貽【古籀補二】

匋[illegible]貽　說文新附字



賺 重買也錯也从貝廉聲佇陷切

賺疑斂之俗字

博雅賺賣也玉篇賺徒陷切錯也重賣也廣韻去聲五十八陷賺重買佇陷切　按一切經音義卷十六引通俗文曰市買先入物曰賺是賺義近賺賺當爲斂之俗體玉篇斂收也略也【鈕新附攷】

賺 重買也錯也从貝廉聲佇陷切　案廣雅賺賣也【[illegible]】

賺 重買也錯也从貝廉聲佇陷切【[illegible]】

鈕曰賺疑斂之俗字○箋曰瀨謂此後出字義不必求合於古也俗又省作賺【俗攷】

賺 重買也錯也从貝廉聲按玉篇賺錯也重賣也類篇一曰市物失實或省作賺此徐氏所謂世俗要用之字也未詳古用何字存攷【拈字】

賺 重買也錯也从貝廉聲佇陷切　知同謹按買當作賣見廣雅玉篇錯義亦見玉篇此注本廣韵作買誤也賺系漢已來俗語古書傳無之鈕氏據眾經音義卷十六引通俗文市

買先人曰賒謂賒義近賺賒爲鉤俗始卽古賺是又皮傳强求
古字也重貲者貲物得價倍於常値重讀如字謂買物出多貲
謂之重貲重價今人猶謂市利多得爲賺錢南北皆有此語俗
間通用賺爲之賺謂市買先人物謂善居積者買物常早於人
此聚斂之巧術故謂之賺文義相去遠矣鈕氏殆不賺重貲之
注且賺音佇陷切與 鄭新附攷
賺疊韻尤不可合

賽 報也从貝塞省聲 先代切

賽通作塞

玉篇賽先再切報也　按急就篇謁禓賽禱鬼神寵顏注
賽報福也王補注云碑本賽作塞引周禮都宗人注祭謂
報塞韓子秦襄王病愈殺生塞禱郊祀志冬塞禱祠注塞
謂報其所祈也廣陵王胥傳殺牛塞禱樹玉謂管子墨子
中亦作塞隸釋載無極山碑有白羊塞神山之文 鈕新附
攷

賽 報也从貝塞省聲先代切○漢書郊祀志冬
塞禱祠武五子傳殺牛塞禱又後漢書宦者
曹節傳詔令大官給塞具注塞報祠也字當
爲賽通用墨子號令云寇去事已塞禱皆作

塞 新附通誼

賽 報也从貝塞省聲先代切　案漢書郊祀志冬塞禱祠師
古曰塞謂報其所祈也音先代翻史記作賽 新附考證

賽 報也从貝塞省聲 先代切 [illegible]

鈕曰急就篇謁禓賽禱鬼神寵顏注賽報福也王補注云碑
本賽作塞引周禮都宗人注祭謂報塞韓子秦襄王病愈殺
生塞禱郊祀志冬塞禱祠注塞謂報其所祈也樹玉按管子
墨子中亦作塞○箋曰塞賽也戴氏侗曰引申之則諾許而
賽其言曰塞是也蓋有所祈禱許以牲禮爲報自實其言故
謂之塞也聲轉爲先代切 徐箋

賽 報也从貝塞省聲先代切

賽諧寒聲不必塞省寒先則切轉去則先代切 [illegible]

賽 報也从貝塞省聲　按急就章謁禓賽禱
鬼神寵玉應釋音釋云碑本賽作塞周
禮都宗人既祭反命於國注祭謂報塞也前漢
郊祀志冬塞禱祠師古曰塞謂報其所祈也據
此知古通 [illegible]
作塞矣

賽說文新附古作塞　漢書郊祀志冬塞禱祠 [illegible]

報也从貝塞省聲先代切○按古止借塞急就篇淵禱塞禱鬼神寵依皇矣碑本周官都宗人注祭謂報塞漢郊祀志冬塞禱祠春秋泮溯禱塞武五子傳殺牛禱塞韓非子外儲說右下同無極山碑白羊塞神蓋自漢已前俱作塞字祀神字从貝於義爲遠蓋出六朝俗製 鄭新附攷

助也从貝尃聲符遇切

賻通作傅

玉篇賻扶句切以財助喪也　按周禮小行人職若國札喪令賻補之鄭注云故書賻作傅 鈕新附攷

助也从貝尃聲符遇切○除盛案周禮注故書傅作賻則賻即傅矣 新附通誼

助也从貝專聲符遇切　案周禮小行人注云故書賻作傅 錢新附攷

助也从貝尃聲符遇切 傅新附攷證

鈕曰周禮小行人職若國札喪令賻補之鄭注故書賻作傅 徐氏

助也从貝尃聲按周禮夏官小行人若國禮喪則令賻補之鄭注云故書賻作傅是古通作傅矣 毛

賻說文新坿古作傅　周禮小行人若國札喪令賻補之鄭注故書賻作傅 炳燭編

助也从貝尃聲符遇切○按說文誧下注一曰人相助也从言甫聲音義並與白虎通何注公羊傳賻助之言合則古可作誧周官小行人賻補杜子春云故書賻作傅賻借同聲字然竊疑說文有琀璲而無賵賻同是送死之禮古人未必不爲立字賵賻通見禮經鄭君注儀禮不言古文有別字知二字孔壁經文固原如此非漢世經師所加或許君一時失載未可知也 鄭新附攷

叔氏鼎疑是古賻字說文新附字 古籀補二

給也从貝詹聲時豔切

贍通作澹亦作詹

玉篇贍市豔切周也假助也　按荀子王制篇物不能澹則必爭楊注澹讀爲贍又漢書食貨志及司馬遷趙充國傳中並作澹隸釋載漢碑已有贍然張納碑澹郵康饑綏續耿勳碑開倉振澹尙作澹亦作詹者据呂氏春秋適音篇不充則不詹高注詹足也詹讀如澹然觧爲之澹 鈕新附攷

**贍** 給也从貝詹聲時豔切○案文選注云許君注淮南子云澹足也漢書食貨志猶未足以澹其欲也司馬遷傳澹足萬物東方朔傳朔之進退澹辭師古注皆以澹爲古贍字荀子王制篇物不能澹則必爭楊倞云澹讀爲贍 新附通誼

**贍** 給也从貝詹聲時豔切 案荀子物不能澹則必爭注澹讀爲贍史記司馬相如傳澹沈贍菑司馬貞曰漢書作灑沈澹災食貨志猶未足以澹其欲 也師古曰澹古贍字鹽鐵論飢寒于邊將何以澹之 [illegible]

**贍給也从貝詹聲**時豔切 鈕曰荀子王制篇物不能澹則必爭楊注澹讀爲贍又漢書食貨志及司馬遷趙充國傳中竝作澹隸釋載漢碑已有贍 徐攷

**贍** 給也从貝詹聲時豔切 墨 [illegible] 曰贍古通作澹史記司馬相如傳澹沈贍菑索隱注云漢書作灑沈澹災前漢食貨志猶未足以澹其欲也師古注曰澹古通贍荀子王制篇物不能澹則必爭楊注云澹讀爲贍隸釋載張納碑澹郵棘餒隸續耿勳碑開倉振澹亦竝作澹若呂氏春秋適音篇不充則不詹高誘注云詹足也是又可通作詹矣 古字

贍說文新坿古作澹 荀子王制篇物不能澹則必爭楊倞注澹讀爲贍漢書食貨志猶未足以澹其欲也師古曰澹古贍字又見司馬相如司馬遷等傳鹽鐵論飢寒于邊將何以澹之 [illegible]

**贍** 給也从貝詹聲時豔切○按荀子物不能澹則必爭漢書凡贍足字皆作澹淮南子亦然漢張納碑卹澹凍餒耿勳碑開倉振澹知自漢已上例止借澹字至晉右將軍鄭烈碑始見从貝之贍殆製於魏晉間 知同謹按呂覽適音篇不充則不詹高注詹足也知古亦止用詹又舉難篇責人以義則難贍又借贍作之 鄭新附攷

**文九** 新附

**邑** 國也从口先王之制尊卑有大小从卪凡邑之屬皆从邑 於汲切 乾一案邑古音隘 詩畾其在邑諧期之韻

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪 韻會从卪上有故字繫傳大小作小大蓋誤 凡邑之屬皆从邑 於汲切

**校錄**

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪凡邑之屬皆从邑 濤案御覽一百五十七州郡部引邑縣也从口卪聲御覽本作縣邑也乃傳寫誤倒據今本則爲會意字據古本則爲形聲字卪邑聲相近而許書部首率多象形會意疑當作从卪卪亦聲古縣大郡小本部郡周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受縣下大夫 五字據水經河水注引增 受郡是也亦見逸周書作雒解是邑之訓縣非據後代之制而言許君訓邦爲國知不訓邑爲國也今本蓋後人妄改 又案玉篇有周禮曰四井爲邑七字疑本許君引經語而今本奪之 **古本考**

邑 國也從口先王之制尊卑有大小從卪凡邑之屬皆從邑臣鍇曰有宗廟先君之主曰都無曰邑邑曰築築曰城口其城郭也應執反 **繫傳**

邑 築曰城當作都曰城 **繫傳校勘記**

邑 築曰城 築當作都 **繫傳校**

邑 國也 鄭莊公曰吾先君新邑於此左傳凡偁人曰大夏邑商曰商邑周曰京師尚書曰西邑夏曰天邑商曰作新大邑於東國雒皆是周禮四井爲邑左傳凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑此又在一國中分析言之 从口 音韋封域也 先王之制尊卑有大小从卪 尊卑謂公侯伯子男也大小謂方五百里方四百里方三百里方二百里方百里也土部曰公侯百里伯七十里子男五十里從孟子說也尊卑大小出於王命故從卪於汲切七部 凡邑之屬皆从邑 **段注**

箋曰卪部曰卪象國邑卪部卪守邦者用玉卪故从口从卪 **徐箋**

邑 國也從口先王之制尊卑有大小從卪凡邑之屬皆從邑 於汲切

釋名四井爲邑邑猶悒也邑人聚會之偁也 史記鄭世家封子產以六邑集解引服虔曰四井爲邑 周本紀於是古公營築城郭室屋而邑別居之徐廣音義分別而爲邑落也 五帝紀舜一年而所居成聚二年成邑 呂氏春秋貴因篇舜一徙成邑再徙成都三徙成國注云周禮四井爲邑邑方二里也四縣爲都都方二十二里也邑有封都有成然則邑小都大傳曰都城過百雉國之害也成國千乘之國也

國也者廣雅同御覽引作縣也從口卪風俗通周禮百里曰同所以獎王室協風俗總名縣縣玄也言當玄靜平徭役黃恭十四州記縣者弦也言施繩用法狀如弦弦聲近縣故以取名釋地邑外謂之郊郭注邑國都也桓十一年左傳且日虞四邑之至也杜云邑亦國也正義云書云欲宅洛邑傳每云敝邑是也錢君大昭曰夏商天子所居名邑商頌殷武云商邑翼翼四方之極毛傳商邑京師也逸

書言西邑夏大邑周多士言天邑商是也是以白虎通云夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師尚書曰率割夏邑謂桀也扞商邑謂殷也文王演易據夏商之禮故於无妄六三云邑人之災亦以天子所居爲邑也諸侯亦稱邑春秋傳云敝邑是也 𢇁案書多士今朕作大邑于茲洛 從口者口音圍 先王之制尊卑有大小從卪者坊記制國不過千乘都城不過百雉左傳都城過百雉國之害也大都不過參國之一中五之一小九之一今京不度非制也孟子三里之城七里之郭 [義證]

邑 國也。御覽引作縣也案邑之名古大而今小書曰率割夏邑是桀都也殷武曰商邑翼翼毛傳曰京師也周禮四井爲邑則大小不嫌同名也至於春秋則左氏曰凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑與于雅邑與子尾邑暨牛取東鄙三十邑以與南遺則皆聚落之稱矣故列國自稱敝邑以爲謙也然則曰國也者舉古制也曰縣也者以漢法況古制也 從口。音圍。先王之制。尊卑有大小。從卪。坊記制國不過千乘都城不過百雉於汲切 凡邑之屬皆從邑。[句讀]

邑部列字失次殊不可解竊謂自邦至郇皆統名也以之冠首自是以下似當先錄三代時國名以漢之郡國繼之而依地理志序之其縣邑鄉亭各附所隸郡國之後其第云地名者蓋不知所屬者也概列於末而鄯之爲外夷者終焉今本絕無眉目豈許書本眞乎 [釋例] 若謂許君作說文爲有漢一代之書則當以郡國居先古國邑居後亦不得以鄯字冠國名之首 案此釋例補正宜增入上文

末行異手下

邑 緝 𨛫 國也从口先王之制尊卑有大小从卪會意爾雅釋地邑外謂之郊注國都也左桓十一傳以與四邑注亦國也書西邑夏天邑商大邑周皆謂國稱注周禮小司徒四井爲邑注方二里宰比其邑之聚寡注猶里也又管子小匡六軌爲邑㢈邾釋地五里爲邑又左莊二十八傳凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑公羊桓元傳邑多田少稱邑又漢書百官公卿表皇太后皇后公主所食曰邑假借爲悒荀子解蔽無邑憐之心注猶悒也漢書谷永傳念邑邑之注邑於邑也按於邑猶鬱抑也又爲意按漢書酷吏傳贊何邑人主意林音悒師古作邑皆失之邑憲雙聲又重言形況字楚辭逢遂風邑邑荀蔽之注微弱皃與㵲公玉書頁增邑邑注不樂也聲訓釋名釋州國邑猶俋也邑人聚會之稱也古韻詩小戎叶合軜邑 [通訓定聲]

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪凡邑之屬皆从邑 [斠詮]

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪凡邑之屬皆从邑 [illegible]

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪 於汲切 會意炳案邑云國也若以對文言之諸侯曰國大夫曰邑國大而邑小散文則國邑皆謂封地故許以國說邑从口與國从口同意从卪與國从戈同意蓋就疆界言曰國就封賜言曰邦就職守言曰邑凡造字之有本義本音意各不蒙者大都如此 [illegible]

說文邑國也從口從卪三體石經邦字作𡴂此則古文邑字作𨙸彡從重卪此準初文也宋人所見彝器多依石經爲之守邦國者用玉卪守都鄙者用角卪故邑古文從重卪卪相合則爲

鄉矣 **文始**

邑部曰从口从𠬝，㒳部㒳从邑，𨛜部𨛜从邑，水部𣳚从水，手部𢪙从手 **說文解字注**

公違鼎　齊侯壺　齊子仲姜鎛　安邑二釿幣　梁邑幣

𢊞鐘𨙵八字大鈢文 **古籀補**

禹攸比鼎　召伯虎敦　散氏槃　古鈢宋戍君邑舒守

古幣安邑化二釿　古匋口皓里惠口邑口 **古籀補補**

邑 紳鐘

說文云邑國也从口先王之制尊卑有大小从卪𣎆卪即人字 **文源**

說文云㔾从反邑𨛜字从此闕

召伯虎敦

邑 師酉敦　公違敦　召伯敦　禹攸比鼎　散盤

齊侯壺　㝬鐘 **金文編**

南鼎

北伯敦　爵文

戩壽堂所藏殷虛文字第四葉　第十葉　第十五葉

卷七第二十三葉　後編下第二十葉

說文解字邑从口从卪案凡許書所謂卪字考之卜辭及古金文皆作𠃌象人跽形邑爲人所居故从口从人猶𠶷爲倉廩所在故从口从亯 **[illegible]文**

**邦字**

# 𨛜 國也从邑丰聲 博江切　𡊝 古文

乾一案邦古音博翁切詩殿天之邦諧蓬同從韻易懷萬邦也諧凶龍功韻

𨛜 國也从邑丰聲 博江切　𡊝 古文 **校錄**

𡊝 疑校者所加 **[illegible]**

𨛜 叔邦鼎邦字从此 **[illegible]**

𢪙 國也从邑丰聲

校叔重於漢諱皆列每部之首注云上諱而不詳其義獨此邦字列于首而有注疑是後人所增易蹇象傳以正邦也荀陸本作正國釋文云爲漢朝諱荀悅曰邦之字曰國師古曰臣下所避以相代也 **[illegible]**

𡊝 古文邦字叔邦鼎从此王篆友曰凡古文之無說解者大都不可解也惟此字則似本有說解而今挩之土部封从之从土从寸 **[illegible]**

𨛜 國也從邑丰聲臣鍇曰古謂封諸侯爲邦故尚書曰乃命諸王而邦之蔡漢諱邦故兩漢無稱張華博物志曰東夷有國謂國爲邦行酒爲行觴秦

之遺也𡵉古文臣鍇按春秋傳曰分之土田陪敦命以伯禽封於少昊之虛北江反

邦 張華博物志按今本無所引語見後漢書東夷傳辰韓之言也 [illegible]

邦 國也 周禮注曰大曰邦小曰國析言之也許云邦國也國邦也統言之也周禮注又云邦之所居亦曰國此謂統言則封竟之內曰國曰邑析言則國野對偁周禮體國經野是也古者城𩫏所在曰國曰邑而不曰邦邦之言封也古邦封通用書序云邦康叔邦諸侯論語云在邦域之中皆封字也周禮故書乃分地邦而辨其守地邦謂土畍杜子春改邦爲域非也 从邑丰聲 博江切九部 𡵉 古文 從㞷田之通也所謂往卽乃封古文封字亦從之土 段注

邦 國也從邑丰聲 博江切 詩節南山以畜萬邦論語邦君爲兩君之好又云夫子至於是邦也國也者魏志辰韓名國爲邦漢高帝諱邦邦之字爲國周禮大宰掌邦之六典以佐王治邦國注云大曰邦小曰國釋名大曰邦邦封也封有功於是也書康誥序以殷餘民邦康叔傳云國康叔爲衛侯

𡵉 古文 本書古文封從㞷從土此從㞷從田同意日古謂封諸侯爲邦故衛書曰乃命諸王邦之蔡 徐鍇 義證

邦 國也。漢高帝諱邦，邦之字爲國。段氏曰，古邦封通用，書序云邦康叔，邦諸侯，論語云在邦域之中，皆封字也，周禮故書乃分地邦而辨其守，地邦謂土界，杜子春改邦爲域，非也。從邑丰聲。博江切 𡵉 古文邦。句讀

邑部邦之古文𡵉許君未說凡古文之無說解者大都不可解者也惟此字則似本有說解而今捝之土部封從之從土從寸其古文作坣籀作䒌疑䒌爲古文從土丰聲坣則遂古文之丰於土上而少一畫者上下兩借也封則又加寸耳許說曰從之寸徐申之曰各之其土亦容有不必然者矣然則𡵉字蓋亦從丰省聲丰聲與邦同但易邑爲田耳卽依各之其土之說則此亦各之其田亦於邦義有合也因念古人省筆後人不知遂致誤認之部坣有古文坣乃省丿爲土也封之古文坣則省一爲屮也然必中直貫下相借用之以別於之部之坣而今則無別矣柰何大徐本竝坣而佚之乎。有重一二字知爲傳寫失之。釋例

邦 國也从邑丰聲 𡵉 古文 斠詮

江 邦 邦 𡵉 國也从邑丰聲古文从之从田會意與封从之土同意周禮大宰以佐王治邦國注大曰邦小曰國邦之所居亦曰國按說文邦國亦通易益利用爲依遷邦書堯典協和萬邦詩皇矣王此大邦儀禮既夕至于邦門周語后非眾罔與守邦漢避高祖諱多以國易之假借爲封詩元鳥邦畿千里東京賦注正作封論語且在邦域之中矣而謀動干戈于邦內鄭本正作封釋名釋州國邦封也封有功于是也古韻書堯典叶邦韻詩節南山叶誦訩邦蔡叶從邦同從

通訓定聲 功易 郮叶 囮覺邦 功中孚叶中邦

國也从邑丰聲博江切今俗作邦非是 說文

邦國也从邑丰聲博江切（）古文邦作𡵨春秋傳曰分之土田是也 字通

𡵨 邦古文

案从田上从古文封省古文封作𡊧作𡋝 重文管見

邦古文作𡵨丰省聲 諧聲補逸

邦國也从邑丰聲

今經典作邦隸變漢圉令趙君碑示萬邦如此作俗遂因之五經文字云邦从丰從手者譌按丰說文作半敷容切與丰字不同丰古拜切讀若介害憲等字从此今作邦字有从丰者亦譌 羣經正字

魏三體石經

从邑从丰丰古封字封邑爲邦 歸夆敦 古鉨文 或从𡊧皆 毛公鼎文 散氏盤 或从丰𡆧 盂鼎 封敦 齊建邦刀 齊建邦刀 齊建邦刀 齊建邦刀 古籀補

齊仲姜鎛 平安君鼎原書附錄以爲挹字 豆閉敦 静敦 陳侯午鎛 國差𦉜 晉公𥂕 古鉨公孫邦鉨 古鉨臧孫邦 同古鉨𦙶辛邦𨛥 古鉨邦昌 古鉨楊邦 宗鉨 古鉨郭邦信鉨 古鉨司馬邦 古鉨鄭邦 古鉨明恭邦 古鉨王益邦 古鉨右邦 从田从丰省山東之變 古鉨右邦涂專邦工鉨古文邦 古鉨右邦 古鉨鍾邦=國也匚是口之省或釋圖非 古鉨郵邦从口亦省作匚 齊刀背 文 齊刀背邦从半籀文封从土作𡋝古與邦通 从邑从田从土其義一也

古鉨鄭尾邦璽此字司鉨文屢見滂𥂕齊吳愙齋皆讀爲之鉨二字案字从土从止从示从止爲𡉚之省亦有分之義與分土分封義合 古匋夆𦬁邦工 自以釋邦爲是 鉨二字是一文中有兩之鉨實無此例 古匋節墨之 古匋□□□邦□金 古匋 邦工 古陶

邦 毛公鼎 師寰敦 敦 象伯敦 齊鎛

克鼎 静敦 叔向敦 敦 蔡侯敦 鍾 宗周鐘 敦 豆閉敦

盂鼎 鐘 邾公牼鐘 蘆 叔姬𣪕 □鼎 𢑴 𢑴鼎 𥿨 𡧕 𢑴 宰𣪘父□𣪕

陳侯午[illegible]敦 [illegible] [illegible] 散盤 [illegible] [illegible]

[illegible]

王筱君曰說文解字邦古文作𡉚乃畕之譌畕从田丰聲與邦之从邑丰聲籀文𡉚之从土丰聲同

[illegible]

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君聲 渠運切

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡 見逸周書作雒篇 故春秋傳曰上大夫受郡是也 玉篇引無是也二字上當作下左哀二年傳云上大夫受縣下大夫受郡 至秦初置三十六郡 廣韻韻會引同繫傳初下有天下二字郡下有爲字竝非 以監其縣 繫傳作以監其郡縣韻會作以監縣竝非 从邑君聲 渠運切

校錄

郡 上大夫下有脫文水經河水二注引作上大夫縣下大夫郡至秦始置三十六郡以監縣矣與哀二年傳合議補改

[illegible]

郡 已見校議下文郡同

[illegible]

郡 春秋傳曰上大夫受郡 玉篇引說文曰字下有下大夫受縣五字按郡縣之名周已有之周書作雒篇曰千里百縣縣有四郡左氏傳云上大夫受縣下大夫受郡陸德明釋文千里百縣縣方百里縣有四郡郡方五十里蓋秦以郡統縣周則以縣統郡故趙鞅云然今本說文誤下爲上玉篇所引又誤上爲下當从左傳正之

[illegible]

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君聲

案水經河水注引上大夫縣下大夫郡與左傳合蓋今本

傳寫奪縣下大夫受五字玉篇引作下大夫受縣上大夫受郡下上二字亦傳寫誤倒 **古本考**

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初天下置三十六郡爲以監其郡縣從邑君聲臣鍇按高誘淮南子注曰周制天子地千里分爲百縣縣有四郡郡有四鄙瞿運反 **繫傳**

郡 至秦初天下置三十六郡爲以監其郡縣說文云至秦初置三十六郡以監其縣按繫傳郡縣之郡衍文也 **繫傳校錄**

郡 上大夫受下脫縣下大夫受五字、監其郡縣郡字衍 **[illegible]**

郡 天下置三十六郡爲以監其郡縣案天下字焉字其郡之郡大徐皆無水經河水注引說文曰郡制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡至秦始置三十六郡以監縣矣从邑君聲案郡制之郡似誤餘俱勝本書 **[illegible]**

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡 逸周書作雒篇曰千里百縣縣有四郡 高注六月紀云周制天子畿內方千里分爲百縣縣有四郡郡有監故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡周時縣大郡小至秦始皇兼天下初置三十六郡以監縣耳 按作雒篇與周禮不合鄭注月令但云四監主山林川澤之官百縣鄉遂之屬是不從作雒說也 故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡是也 各本少受縣下大夫五字今從水經注河水篇所引補正趙簡子曰克敵者上大夫受縣下大夫受郡見左傳哀公二年 至秦初天下置三十六郡㠯監縣 戰國策甘茂曰宜陽大縣也名爲縣其實郡也秦武王時巳郡大縣小矣前此惠文王十年魏納上郡十五縣後十三年攻楚漢中取地六百里置漢中郡吳氏師道云或者山東諸侯先變古縣大郡小之制而秦效之是也至始皇廿六年始置三十六郡三十六郡者錢氏大昕曰地理志河東太原上黨東郡潁川南陽南郡九江鉅鹿齊郡琅邪會稽漢中蜀郡巴郡隴西北地上郡雲中鴈門代郡上谷漁陽右北平遼西遼東南海皆曰秦置長沙國曰秦郡河南曰故秦三川郡沛郡曰故秦泗水郡五原曰秦九原郡鬱林曰故秦桂林郡日南曰故秦象郡趙國曰故秦邯鄲郡梁國曰故秦碭郡魯國曰故秦薛郡數之適得三十六下文遂之曰本秦京師爲內史分天下作三十六郡此確然不易者也史記始皇本紀二十六年分天下爲三十六郡而略取陸梁地爲桂林象郡南海乃在三十三年裴駰以爲不當在三十六之內因舍三郡以內史鄣郡黔中足之內史將其三十六郡不待言故鄣郡雖見於志注而不系之秦黔中郡見昭襄王三十年而志不之數不可爲典要也史記之三十六與漢志同乃遽攟後事而言之故漢志說文高誘呂覽注應劭風俗通皇甫謐帝王世紀司馬彪郡國志皆言秦分三十六郡裴氏不從漢志之目而唐人作晉書乃造秦四十郡之說前此無言之者 从邑君聲 渠運切十三部按釋詁曰郡乃也此未得其說疑郡之誤也 **段注**

鈕桂森業大徐本初字下無天下二字監字下有其字句義

較安

郡　刪其字段注匡謬

郡　周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君聲渠運切

黃莘十四州記改公侯之封而言郡者君至尊也言郡守專權君臣之禮更崇也今之郡字君在其左邑在其右君爲元首邑以載民故取名於君所謂之郡也

周制云云者水經注引云郡制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡哀二年左傳晉趙鞅與鄭戰晉衆曰克敵者上大夫受縣下大夫受郡士田十萬注云周書作雒篇千里百縣縣有四郡周書郊田方六百里因四方爲千里分以百縣縣有四郡呂氏春秋季夏紀是月也令四監大夫合百縣之秩芻以養犧牲注云周制天子畿內方千里分爲百縣縣有四郡郡有鄙故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡風俗通周制天子方千里分爲百縣縣有四郡故左氏傳曰上大夫受縣下大夫受郡至秦初置三十六郡以監其縣者水經注引作以監縣矣類篇引作以監縣邑徐鍇本作至秦初幷天下釋名至秦改諸侯置郡以縣郡羣也人所羣聚也風俗通至秦始皇初置三十六郡以監縣高注呂氏春秋周時縣大郡小至秦始皇兼天下初置三十六郡以監縣邑呂祖謙曰春秋之時始郡屬於縣趙簡子誓衆所謂上大夫受縣下大夫受郡是也戰國之時縣屬於郡秦紀惠文十年魏納上郡十五縣是也方孝公商鞅時幷小鄉爲大縣一縣令尚未有郡收守稱及魏納上郡之後十餘年秦紀始書置漢中郡或者山東諸侯先變古制而秦效之歟三輔黃圖始皇銷鋒鏑以爲金人銘其後曰皇帝二十六年初兼天下改諸侯爲郡縣雜志傳敍常以爲秦始罷侯置守設官分職不與古同漢舊儀古者諸侯治民周以上千八百諸侯其長伯爲君次仲叔季爲卿大夫支屬爲士庶子皆世官位至秦始皇帝滅諸侯爲郡縣不世官守相令長以他姓相代去世卿大夫士古文苑郡太守箴有嬴擥除芟典紀舊籍滅藩籍罷侯置守注云秦廢封建之法分天下爲三十六郡郡各置守隋書地理志秦始皇懲周氏之微弱恃狙詐以爲强蔑棄經典罷侯置守吏子秦以列國之勢而幷天下自以由諸侯而起之也於是去五等之爵而改郡縣史記秦始皇本紀天下共苦戰鬭不休以有侯王賴宗廟天下初定又復立國是樹兵也而求其寧息豈不難哉廷尉議是分天下以爲三十六郡集解三十六郡者三川河東南陽南郡九江鄣郡會稽潁川碭郡泗水薛郡東郡琅邪齊郡上谷漁陽右北平遼西遼東代郡鉅鹿邯鄲上黨太原雲中九原鴈門上郡隴西北地漢中巴郡蜀郡黔中長沙凡三十五與內史爲三十六郡晉書地理志始皇初幷天下懲戰國割裂列侯分天下爲三十六郡於是興師逾江平取百越又置閩中南海桂林象郡凡四十郡郡一守焉漢官儀秦用李斯議分天下爲三十六郡凡郡或以列國陳魯齊吳是也或以舊邑長沙丹陽是也或以山太山山陽是也或以川源西河河東是也或以所出金城城下有金酒泉泉味如酒豫章章樹生庭中鴈門鴈之所育是也或以號令禹合諸侯大計東冶之山會稽是也京兆絕高曰京京大也十億曰兆欲帝都殷盛也左輔右弼蕃翊承風也張掖始開垂張臂掖也顧炎武曰秦分天下爲三十六郡其中西河上郡則因魏之故雲中鴈門代郡則趙武靈王所置上谷漁陽右北平遼西遼東郡則燕所置史記不志地理而見之於匈奴之傳孟堅志皆謂之秦置者以漢之所承者秦則不言趙燕不得而記郡縣始自秦其可考者秦內史則治咸陽縣三川郡治雒陽縣潁川郡治陽翟縣南陽郡治宛縣邯鄲郡治邯鄲縣鉅鹿郡治鉅鹿縣上黨郡治長子縣太原郡治晉陽縣雲中郡治遠服縣九原郡治九原縣河東郡治安邑縣東郡治濮陽縣碭郡治碭縣上郡治膚施縣上谷郡治沮陽縣漁陽郡治漁陽縣代郡治廣昌縣右北平郡治無終縣遼西郡治陽樂縣遼東郡治襄平縣南郡治江陵縣漢中郡治南鄭縣黔中郡治沅陵縣長沙郡治青陽縣薛郡治魯

國泗水郡治沛縣九江郡治壽春縣鄣郡治鄣縣會稽郡治吳縣齊郡治臨淄縣琅邪郡治琅邪縣巴郡治江州縣蜀郡治成都縣關中郡治國浦縣南海郡治番禺縣象郡治象林縣不可考者雁門隴西北地桂林郡治目

【義證】

郡 周制。水經注引作郡制非。天子地方千里。分爲百縣。縣有四郡。逸周書作雒解、高注淮南仲夏紀、與許說全同。又見風俗通。故春秋傳曰。上大夫受縣。下大夫受郡。是也。依水經注玉篇引。補傳見哀二年。至秦初并天下。置三十六郡以監其縣矣。類篇引作邑。非。秦始皇本紀。天下苦戰鬭不休以有侯王。賴宗廟天下初定。又復立國。是樹兵也。而求其甯息。豈不難哉。廷尉議是。分天下以爲三十六郡。錢竹汀曰。地理志河東太原上黨東郡潁川南陽南郡九江鉅鹿齊郡琅邪會稽漢中蜀郡巴郡隴西北地上郡雲中雁門代郡上谷漁陽右北平遼西遼東南海皆曰秦置。長沙國曰秦郡。河南曰故秦三川郡。沛郡曰故秦泗水郡。五原曰秦九原郡。鬱林曰故秦桂林郡。日南曰故秦象郡。趙國曰故秦邯鄲郡。梁國曰故秦碭郡。魯國曰故秦薛郡。數之適得三十六。下文襍之曰本秦京師爲內史。分天下作三十六郡。此確然不易者也。史記始皇本紀二十六年分天下爲三十六郡。而略取陸梁地爲桂林象郡南海。乃在三十三年。裴駰以爲不當在三十六之內。因舍三郡以內史鄣郡黔中足之。內史別於三十六郡。不待言。故鄣郡雖見于志注。而不系之秦。黔中郡見昭襄王三十年。而志不之數。不可爲典要也。史記之三十六。與漢志同。乃總攝後事而言之。故漢志說文高誘呂覽注應劭風俗通皇甫謐帝王世紀司馬彪郡國志皆言秦分三十六郡。裴氏不從漢志之目。而唐人作晉書。乃造秦四十郡之說。前此無言之者。从邑。君聲。渠運切。

【句讀】

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君

聲按漢又增四十六郡二十一國凡郡國一百有三古者縣大郡小秦以後郡大縣小百縣四郡許本周書作雒解其說與周禮不合又鶡冠子王鈇五家爲伍十伍爲里四里爲甸十甸爲鄉五鄉爲縣十縣爲郡廣雅釋詁四郡國也釋宮郡居也叚借爲羣按續漢郡國誌仍逸依乃也發仍下脫也字本爲二條郡者羣也羣者陵也故者群也群者再也皆仍義許又箋陸兩漢書敘傳君供爲亡以羣爲之據左傳襄蔡叢又借羣爲君也詩釋名郡羣也人所羣聚也水經河水注郡之爲言君也改公侯之封而言君者至尊也

【通訓定聲】

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上夫夫受縣下大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君聲　本脫縣下大夫受四字玉篇有上云云逸周書文也

【斠詮】

春秋傳曰上大夫受郡　今左傳哀二年作下大夫校說文周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡是縣大而郡小也故趙鞅曰克敵者上大夫受縣下大夫受郡說文上字傳寫之誤

【引經考】

郡周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣今作上大夫受縣下大夫受郡案周書作雒解曰國方千里分以百縣縣有四郡郡有四鄙淮南時則訓注高誘曰周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡郡有四鄙故言上大夫受縣下大夫受郡周制縣大郡小秦始皇兼天下初置三十六郡以監縣耳高與許同義是說文本當作下大夫益漢時治秦制郡大

縣小許君恐人惑其制故此經假經特加故字以別之先于曰水經注引說文云故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡是說文本作下大夫寫書者亂之今玉篇亦作上大夫則又承寫說文者之誤也 [illegible]

下大夫受郡　邑部郡周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡是也至秦初天下置三十六郡以監其縣从邑君聲

此引傳證古今縣郡異制也引傳各本有奪字今補正千里百縣云云見逸周書作雒解高注淮南子同蓋即鄉舊說三十六郡潛研堂集中說最是郡大縣小之制不始于始皇惠文王武王時已然矣 [illegible]

郡 古鉨郡䣝从尹从邑尹治也受邑以治其事也許氏曰周制天子地方千里分爲百縣〻有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也

周 古匋秦郡遷㝡里口貽 古籀補

都 有先君之舊宗廟曰都从邑者聲周禮距國五百里爲都 當孤切

都 有先君之舊宗廟曰都 左莊二十八年傳曰凡邑有宗廟先君之主曰都 从邑者聲周禮距國五百里爲都 當孤切繫傳 韻會距作制當不誤禮字疑衍今周禮無此文都下亦引周制鄭司農注載師引司馬法王國五百里爲都玉篇注引周禮曰四甸爲縣四縣爲都采地也今見小司徒職 校錄

都　此周禮說鄭注太宰職亦云邦都去國五百里 [illegible]

都 有先君之舊宗廟曰都從邑者聲周禮制距國五百里爲都 臣鍇曰按周禮四縣爲都丁沽反

[illegible] 周禮制禮字疑衍注依鉉刪制存禮非是 [illegible]

都 距國同大徐爾朱氏本譌作制國顧本作制距國尤妄 [illegible]

都 有先君之舊宗廟曰都 左傳曰凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑周禮大司徒注曰都鄙者王子弟公卿大夫采地其畍曰都鄙所居也載師注曰家邑大夫之采地小都卿之采地大都公之采地王子弟所食邑也大宰八則注曰都鄙公卿大夫之采邑王子弟所食邑周召毛聃畢原之屬在畿內者祭祀者

其先君社稷五祀按據杜氏釋例大曰都小曰邑雖小而有宗廟先君之主曰都尊其所居而大之也又按左氏言有宗廟先君之主曰都許改云有先君之舊宗廟則必如晉之曲沃故絳而後可偁都恐非左氏意也左氏與周官合

从邑者聲當孤切五部 周禮距國五百里爲都此周禮說也周禮載師注引司馬法曰王國百里爲郊二百里爲州三百里爲野四百里爲縣五百里爲都大宰注曰邦中在城郭者四郊去國百里邦甸二百里家削三百里邦縣四百里邦都五百里 段注

箋曰都本都鄙之偁穀梁傳十六年傳民所聚曰都廣雅曰十鄰爲都是也因之凡聚會之地皆曰都其後乃爲大都小邑之偁又爲凡都總之偁戴氏侗曰都邑之人容服閑雅故詩云彼都人士又曰恂美且都也又爲歎美之辭 [illegible]

都 有先君之舊宗廟曰都從邑者聲周禮距國五百里爲都當孤切

有先君之舊宗廟曰都音字林有宗廟先君之主曰都閔元年左傳分之都城服注邑有先君之主曰都莊二十八年傳凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑杜云周禮四縣爲都四井爲邑然宗廟所在則雖邑曰都尊之也傳又云曲沃君之宗也注云曲沃桓叔所封先君宗廟所在傳十年傳狐突適下國服虔曰曲沃有宗廟故謂之國在絳下故曰下國昭四年傳屬有宗祧之事於武城傅遜曰楚武城有先君之廟故田獵以祭呂氏春秋仲秋紀建都邑注云國有先君宗廟曰都無曰邑南都賦夫南陽者眞所謂漢之舊都也奉先帝而追孝立唐祀於堯山魏韓顯宗上言昔周居洛邑猶存宗周漢遷東都京兆置尹寮春秋之義有宗廟曰都無曰邑況代京宗廟山陵所託王業所基今便同之都國臣竊不安 周禮距國五百里爲都者經無此文當爲周制鄭注冢宰云四郊去國百里邦都五百里又注縣士云距王城四百里以外至五百里曰都司馬法王國百里爲郊二百里爲州三百里爲野四百里爲縣五百里爲都 [illegible]

都 有先君之舊宗廟曰都。字林有宗廟先君之主曰都用左傳而許君不用者蓋諸侯不得祖天子大夫不得祖諸侯之義必其地舊有宗廟守是土者奉而無失不敢創立先君之廟也以有舊宗廟而異其名曰都猶李唐崇郕皆升爲府也諸侯之祖天子者惟成王以王禮尊周公用白牡先代之禮故新立文王廟爲所自出之帝至于宋祖帝乙王者之後也鄭祖厲王則東周衰世之僭禮也孟嘗君立廟于薛時當亂世不足道矣商頌曰設都于禹之績則都之爲尊名甚古商人屢遷前八後五蓋故都皆有舊宗廟存焉特書缺有閒耳左傳曰狐突適下國服虔曰曲沃有宗廟故謂之國傳又曰屬有宗祧之事于武城傅遜曰楚武城有先君之廟以此推之周之豐鎬亦必有廟可知 從邑者聲。當孤切 周禮距國五百里爲都。上一義舉其最尊者言之此一義舉其最遠者言之皆大名也而小都大都與鄙對之都皆其小號不足言矣周禮者謂周制也非謂出周官周禮載師注引司馬法曰王國百里爲郊二百里爲州三百里爲野四百里爲縣五百里爲都案距當作歫郊下放此 句讀

至於周固不第鎬京有廟也雖邰室有郜竄狄徙邠皆當有廟無文可徵至於岐周則有明文矣緜詩曰作廟翼翼是高圉亞圉以上之廟皆在岐召誥曰王朝步自周則至于豐馬融注曰周鎬京也豐文王廟所在易都大事故告文王武王廟經但言

豐而馬兼言武王者。豐鎬相去甚近。武王未都鎬以前。已於豐建文王廟。故不復移建於鎬。而武王廟固在鎬京。故鄭注亦曰。告文王則告武王可知也。至於各君其國。即諸侯亦多有都。左傳曰。狐突適下國。服虔曰。曲沃有宗廟。故謂之國。傳又曰。屬有宗祧之事于武城。傳遜曰。楚武城有先王之廟。即所可考者推之。必非罕事矣。茂堂不察。遽意而以左毀許。不知許之深於左氏也。 案此補正宜增入十行本傳四至七青廟字如今制從此易之

段 都 有先君之舊宗廟曰都。从邑者聲。周禮距國五百里爲都。按左莊廿八傳。凡邑有宗廟先君之主曰都。無曰邑。周禮大司徒凡造都鄙。注曰。都鄙。王子弟公卿大夫采地。其界曰都。鄙所居也。大宰以八則治都鄙。注曰。都鄙。公卿大夫之采邑。王子弟所封。載師以小都之田任縣地。以大都之田任畺地。注曰。四郊去國百里。邦甸二百里。家削三百里。邦縣四百里。邦都五百里。按王畿方千里。其最外之一周。東南西北方百里者三十六。謂之都。亦謂之大都。王子弟及三公之采也。其內一周方百里者二十八。謂之縣。亦謂之小都。九卿之采也。又其內一周方百里者二十。謂之削。亦謂之家邑。大夫之采也。周官有都宗人。都司馬。都士。故侯國之下邑亦曰都。詩干旄在浚之都。左隱元傳大都不過參國之一。晉語狄之廣莫於晉爲都。秦策王不如因而賂之一名都。尚書大傳十邑爲都。管子度地州十爲都。秦策四海曰都。廣雅釋地十都爲都。又廣雅釋詁四都國也。釋名國城曰都。都者國君所居。人所都會也。書文侯之命簡恤爾都。詩彼都人士。穀梁僖十六傳民所聚曰都。淮南天文中央爲都。又廣雅釋詁三都聚也。書堯典曰幽都。孟子謨蓋都君咸我績。又管子水地水以爲都居。爾雅釋水中有耶都。周禮職方幽州其浸菑時。爾雅釋地野都。廣雅釋丘都丘也。禹貢作猪以豬爲之。廣雅釋地都池也。又小爾雅廣言都盛也。廣雅釋詁一都大也。詩洵美且都。傳閑也。山有扶蘇不見子都。傳世之美好者也。史記司馬相如傳姣冶嫻都。索隱雅也。又甚都。集解雅姣也。又廣雅釋訓都凡也。後漢書武王嶷傳注都猶總也。按漢官都尉都內同。漢書兒寬傳書爲弟子都養。注都凡眾也。揚雄傳注都大揭也。

借爲被。實爲瀦。方言五。撫謂之纖。注纖楊枝也。江東呼都。都杖變聲。又爲嘆。廣雅釋詁四都嘆也。又發聲之詞。爾雅釋詁都於也。書堯典驩兜曰都。傳都於歎美之詞。證詁漢書東方朔傳注都居也。書叙詩于旄叶旟都。山有扶蘇叶蘇華都且。楚詞遠遊叶于居都閭。大招叶娛都娛紓。鑄齊楚詞招魂叶都譽娛牛災 [illegible]

自稱柱天都部 案此補遺宜增入二十行至續傳下

都 有先君之舊宗廟曰都。从邑者聲。周禮距國五百里爲都。左傳文 斠詮

都 有先君之舊宗廟曰都。从邑者聲。周禮距國五百里爲都

禹貢被孟豬。史記作明都。爾雅作孟諸。又至於豬野。史記作都埜。是都與諸豬通 [illegible]

都 有先君之舊宗廟曰都。从邑者聲。當孤切。○一曰都美盛也。詩洵美且都。○又嘆也。書吳與吳賀書都爲一集。○通豬。檀弓洿其宮而豬焉。注豬都也。禹貢大野既豬。被孟豬。史記夏本紀既豬作既都。孟豬作明都。又滎波既豬。周禮注滎播既都 [illegible]

周禮距國五百里爲都 此蓋周禮說也 [illegible]

都有先君之舊宗廟曰都。不僻經。今左氏莊二十八年傳云。凡邑有宗廟先君之主曰都。案一切經音義引字林云。有宗廟先君之主曰都。孟子公孫丑趙注。邑有先君之宗廟曰都。楚詞悲回風注。邑有先君之廟曰都。呂覽高注。國有先君宗

廟曰都此漢人習用之義也又曰周禮距國五百里爲都今周禮經無明文載師注司農引司馬法曰五百里爲都匠人注都四百里外距五百里王子弟所封許君言周禮者周制也非禮經之文也故周禮下無曰字 引經考證

都郊 邑部都有先君之舊宗廟曰都从邑者聲周禮距國五百里爲都 又郊距國百里爲郊从邑交聲

此皆引禮說已證地偁也都下既用左傳之說復引禮說已證地距國之遠近郊下則直用禮說也杜元凱云大曰都小曰邑有先君宗廟則大小皆偁都尊先君也依鄭言則必曾建國之故都矣周禮載師注鄭氏引司馬灋曰王國百里爲郊二百里州三百里野四百里縣五百里都太宰注亦云杜子春云五十里爲近郊百里爲遠郊 引經證例

齊侯壺書其人民都邑都字如此 齊子仲姜鎛 中都幣 高都幣

𨒪𨒪南鉥 𨒪𨒪右司馬鉥 𨒪右司馬鉥 古鉥文 古鉥文

[illegible] 戎都鼎 䡟都敦 古鉥都司徒鉥古文都从㫃二古旅字

古鉥庚都右司馬鉥 古鉥岳陰都淸左 古鉥日庚都萃車馬

古鉥鄗昜都里 古鉥梁𠭯鄴都司馬 涂軍龍功之鉥 古鉥庚都右司馬

古鉥鄗都司徒 古鉥單佑都用王ㄕ鉥 古鉥□都 開桼關鉥 都討安鄉

古匋都市 古匋 古籀補補

都 齊鎛 金文編

五家爲鄰从邑粦聲力珍切

五家爲鄰从邑粦聲力珍切 校錄

五家爲鄰從邑 繫傳 粦聲里神反

五家爲鄰見遂人職按引伸爲凡親密之偁 从邑粦聲力珍切十二部 段注

五家爲鄰從邑粦聲力珍切 五家爲鄰者周禮遂人文鄭司農云田野之居其比伍之名與國中異制故五家爲鄰釋名五家爲伍以五爲名也又謂之鄰鄰連也相接連也論語以與爾鄰里鄉黨乎鄭注五家爲鄰五鄰爲里 義證

五家爲鄰。地官遂人文、從邑粦聲。力珍切 句讀

眞

鄰 五家爲鄰从邑粦聲字亦作𨞢周禮遂人注鄰里鄭鄰䢅遂爲鄰内比閭族黨州鄉也从字當是比之誤體淮南精神與德爲鄰注比也漢書敘傳亦从惠而助信劉德注从近也按當讀如比又鄰詩外傳八家爲鄰廣雅釋地本之禮記雜記正義引尚書大傳古

當八家爲鄰○詩正小箋陳說鄰近也書益稷臣哉鄰哉詩正月洽比其鄰文來鄰始于宮亦又論語必有鄰皇疏報也易小畜富以其鄰皆注近西覺遠稱鄰經記行記東鄰殺牛不如西鄰之禴祭注東鄰猶鄉中否臣大于鄰十二鄰皆其鄰者恥乎注猶親也漢書揚雄傳義鄰于衛鄰注邑也新序善謀鄰國敵也段借爲舞列子天瑞篇一二爲鄰又爲零考工記入數聲則踐散不鄰可農注讀爲舉而不筋之鄰乎亦作氣輪人不鄰于堅注亦散也又重言形况字詩有車鄰鄰傳衆車聲又爲聲管子五行五穀鄰熟注緊也釋名釋州國五家爲伍又謂之鄰鄰連也相接連也鄰連雙聲古韻辭鄰附屬鄰詩車鄰叶鄰顛令文子符言叶身人鄰情眞信韻讀詩正月叶鄰云慇然辭遠遊叶天閶鄰又管子宙公叶然鄰

鄰 五家爲鄰从邑粦聲 〔段注〕 遂人文

鄰 五家爲鄰从邑粦聲

詩有車鄰鄰注鄰鄰衆車聲也是鄰正字轔新附字

鄰 五家爲鄰从邑粦聲力珍切○通轔攷工記輪雖敝不甐于鑿注甐本又作鄰○通轔詩有車鄰鄰注衆車聲漢書引作轔轔

鄰鄰鄰 邑部鄰五家爲鄰从邑粦聲 又酇百家爲酇四里也酇聚也从邑贊聲南陽有酇縣 又鄙五酇爲鄙从邑啚聲

此皆周禮說字不皆書名皆逕遂人職曰五家爲鄰五鄰爲里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂鄭于里縣遂不云者與字義相遠也鄰五家引申爲近義酇聚也地理郡國兩志多有偁聚者即酇之轉聲也爪部邑落曰聚後漢書劉平傳注小于鄉曰聚史記秦本紀注聚猶邨落之類是也漢有兩酇一在南陽一在沛郡在沛者本作虘後改酇蕭何邑無故呂南陽別之鄙从啚向部啚嗇也从口从亩亩受也則鄙鄙作鄙啚嗇當作啚令通用鄙不復見啚矣

鄰 鼎古从邑之字○○古匋吳窓齋曰古老子鄰作○○ 亦或从邑

酇 百家爲酇酇聚也从邑贊聲南陽有酇縣 作管切又作旦切

酇 百家爲酇酇聚也 玉篇引同繫傳作酇四里也恐非 从邑贊聲南陽有酇縣 作管切又作旦切玉篇千管切引說文又子旦切南陽有酇縣又在丸切

廣韻收平上去三聲

酇 百家爲酇酇聚也南陽有酇縣。

聚也二字鍇本作四里也臣鍇曰茂陵書何封國在南陽縣音贊

師古曰瓚說是也而或云何封沛郡酇縣音才何反非也但酇字別有酇音是以沛之酇縣史記漢書皆作酇字明其音同也班固泗水亭碑以蕭何相國所封與何同韻于義無爽然其所封實在南陽非沛縣也且地里志王莽改沛酇曰贊治然則沛酇亦有贊音酇酇相亂無所取信也[句讀]

酇 百家爲酇酇四里也從邑贊聲南陽有酇縣臣鍇曰按周禮五家爲鄰五鄰爲里二十五家也四里爲酇百家也五酇爲鄙五百家也五鄙爲縣二千五百家也五縣爲遂一萬二千五百家也祖滿反

[繫傳] 酇四里也从邑 [校勘記] 作聚也

酇 四里也大徐 [繫傳校錄] 聚也玉篇同

酇大徐本作酇聚也小徐本作酇四里也鍇按晉書音義上酇聚名是大徐聚也之証淮南時則𠟹百縣注五里爲酇是小徐酇四里之証篇已二十五家爲里百家爲酇實四里畢康紐設酇四里之訓其誼已明玉篇引說文亦作酇聚也[二徐箋異]

酇 百家爲酇酇遂人五家爲鄰五鄰爲里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂酇聚也謂酇與欑欑音義皆同欑一曰叢木也欑取也从邑贊聲作管切又作旦切南陽有酇縣漢地理志南陽郡酇侯國孟康曰音讚按南陽縣作酇沛郡縣作酇許二字畫然不相亂也在沛者後亦作酇直由莽曰贊治而亂南陽酇音讚沛酇及改作酇字皆音嵯音亦本不相亂蕭何始封之酇茂陵書文穎臣瓚顏師古杜佑皆云在南陽江統戴規姚察李吉甫今錢氏大昕皆云在沛在沛說是也始封於酇高后乃封之南陽之酇與筑陽文帝至莽之酇侯皆在南陽故地理志於南陽云酇侯國而沛郡酇下不云侯國爲在沛者不久也諸家所傳班固作泗水亭高祖碑云文昌四友漢有蕭何序功第一受封於酇以韵求之可以不惑[段注]

箋曰蕭何沛人所封之地自以在沛郡者爲近何初封於酇何薨高后封其夫人同爲酇侯小子延爲筑陽侯孝文元年罷同更封延爲酇侯今本漢書爲後人妄改地理志沛郡之酇亦改作酇而讀如嵯則未改也[段注箋]

酇 百家爲酇酇聚也從邑贊聲南陽有酇縣作管切又作旦切

百家爲酇者周禮遂人五家爲鄰五鄰爲里四里爲酇徐鍇曰五家爲鄰五鄰爲里二十五家也四里爲酇百家也南陽有酇縣者漢書地理志南陽郡酇縣侯國顏注即蕭何所封史記高祖功臣侯年表蕭何封酇索隱酇音贊縣名在沛又云按說解作南陽酇劇相國世家高祖以蕭何功最盛封爲酇侯文穎曰音贊臣瓚曰今南陽酇縣也孫檢曰有二縣音字多亂其屬沛郡者音嵯屬南陽者音讚按茂陵書蕭何國在南陽宜呼讚今多呼嵯嵯舊字作酇今皆作酇所由亂也漢書蕭何傳上以何功最盛先封爲酇侯顏注酇屬南陽又云高后乃封何夫人同爲酇侯小子延爲筑陽侯顏注酇及筑陽皆南陽縣也今其地並屬襄州高帝紀相國酇侯下諸侯王臣瓚曰茂陵書何封國在南陽酇音贊顏注瓚說是也而或云何封沛郡酇縣音才何反非也案地理志南陽酇縣云侯國沛郡酇縣不云侯國也又南陽酇者本是春秋時陰國所謂遷陰于下陰者也今爲襄州陰城縣有酇城城西見有蕭何廟彼土又有筑水筑水之陽古曰筑陽縣與酇則近連按據何本

傳何薨之後子祿無嗣高后封何夫人同爲酇侯小子延爲筑陽侯孝文罷同更封延爲酇侯是知何封酇國族得筑陽此明驗也但酇字別有鄼音是以沛之鄼縣史記漢書皆作酇字明其音同也班固泗水亭碑以蕭何相國所封與何同韻於義無爽然其封邑實在南陽非沛縣也且地理志云王莽改沛酇曰贊治然則沛酇亦有贊音酇鄼相亂無所取信也說者又引江統徂淮賦以爲證此乃統之訛謬不可考覈亦猶潘岳西征以陝之曲沃爲成師所居耳斯例甚多不可具載古文苑班固十八侯銘文昌四友漢有蕭何序功第一受封于酇注云酇屬南陽郡音贊沛郡又有酇縣才何反水經泗水又東南過酇縣之西南酇注縣治故城南臨泗水謂之酇頭漢高帝五年封蕭何爲侯國也薛瓚曰今南鄉酇頭是也茂陵書曰在南陽王莽更名南庚者也圖經穀城縣有酇城漢志郎蕭何所封也通典襄陽郡穀城縣下云有漢故酇城在縣東北漢之酇縣也蕭何所封說文云酇音贊縣在南陽郡左何反縣在沛郡按班固泗水亭高祖碑云文昌四友漢有蕭何序功第一受封於酇又江統徂淮賦云戾酇城而倚軒實蕭公之故國謂何封沛郡之酇明矣近代臧規辯字與姚察訓纂傷將眾說俱因此論規郎斷云何封沛之酇夫人封南陽之酇臣瓚及文穎等注皆據茂陵書蕭何所封在南陽按茂陵書在武帝崩日去何不遠指事爲親且地理志以酇爲侯國酇則不言又何本傳子祿嗣無子高后封何夫人同爲酇侯小子延爲築陽侯孝文元年罷同更封延爲酇侯尋築陽距酇二十餘里若酇夫人封酇則小子延酇繼其母子謂不然也鮑至南雍州記云城內見有蕭相國廟相傳謂爲城隍神寇而推之茂陵書亦可依矣王觀國曰蕭何所封乃南陽之酇也與沛郡酇縣各有區別苟不考究則相亂矣後漢書郡國志沛國有酇縣劉昭注曰曹騰封費亭是也觀國按費亭乃春秋所謂費滑蓋滑國都於費在河南緱氏縣亦嘗屬南陽之酇縣非沛國之酇也以酇字相亂故劉昭誤注爾案王說是也後漢宦者傳曹騰以定策功封爲費亭侯春秋莊十六年會滑伯滕子同盟于幽杜注滑國都費河南緱氏縣又左傳殄滅我費滑杜注滑國都於費今緱氏縣然則費亭屬南陽不屬沛也史記三王世家續封蕭文終之後於酇索隱蕭何初封沛之酇音贊後其子續封南陽之酇音[illegible]誤漢書蕭何傳封小子延爲酇侯封曾孫慶爲酇侯封元孫建世爲酇侯封元孫之子壽爲酇侯皆[illegible]封他鄉茲園雜記謂何初封與子孫續封是[illegible]司馬同程良孺讀書考定因泗水亭碑酇與何爲韻[illegible]何受封於沛之酇縣不知酇鄼六書同音班碑本是酇字正以音同耳詩桑扈三章韓憲與那爲韻非其證[illegible]唐世說因張良封留遂定爲蕭何封沛亦屬武斷惟通儒不敢於眾說其言曰酇當時在南陽今在襄陽之光化者蕭何封邑也漢志酇爲侯國不言酇侯國非明驗乎楊升菴焦弱侯定以酇爲何封邑而云師古無據者謬也

**義證**

**酇** 百家爲酇。酇聚也。遂人五鄰爲里，四里爲酇。**从邑贊聲。** 作管切，又作旦切。**南陽有酇縣。** 段氏曰漢地理志南陽郡酇侯國按南陽縣作酇沛郡縣作鄼而鄼後亦作酇者直由莽曰贊治而亂南陽之酇音讚沛鄼及改作酇字皆音嵯蕭何始封之酇在沛高后乃封之南陽之酇與筑陽文帝至莽之酇侯皆在南陽故地理志于南陽曰酇侯國而沛郡酇下不云侯國爲在沛者不久也

**句讀**

**儹聚也。儹攢二字下皆有叢義。叢亦聚也。是從贊聲者多有聚義。蓋兟與甡同音。甡眾生竝立之皃。玉篇兟兟眾多貌。同音者多同義。此音理也。** 案此句讀補正宜增入上文一行贊聲下

早輸 歌 **酇** 百家爲酇酇聚也从邑贊聲周禮遂人四里爲酇注鄰里酇鄙縣遂猶郊內比閭族黨州鄉也淮南時則注五里爲酇叚借爲名縣識字說文南陽有酇縣在今河南歸德府永城縣南按漢蕭何始封于沛郡酇縣高后徙封于酇南酇字地理志亦借酇爲之往往相亂也酇 酇叚借

**通訓定聲**

百家爲鄼鄼聚也从邑贊聲南陽有鄼縣 聚也

繫傳作四里也四里爲鄼亦遂人文地里志同

鄼百家爲鄼鄼聚也从邑贊聲南陽有鄼縣作䣭作旦二切○按鄼與酇通漢地理志沛郡酇縣注本作酇王莽改曰贊治蓬以酇爲鄼正韻歌部鄼兩收是也而蕭何所封國在南陽鄼縣與沛異地班固以鄼叶何讀蕭何封邑與何同韻是以恭改酇爲贊治而諱也繫傳酇字注爲郎蕭何所封邑非

字通

# 五鄰爲鄙从邑啚聲 兵美切

五鄰爲鄙从邑啚聲 兵美切

校錄

五鄰爲鄙從邑 啚聲博美反

繫傳

五鄰爲鄙見遂人五百家也又周禮都鄙王子弟公卿大夫采地其界曰都鄙所居也按大司徒以邦國都鄙對言鄭注以邦之所居曰國都之所居曰鄙對言春秋經傳鄙字多訓爲邊者蓋周禮都鄙距國五百里在王畿之邊故鄙可釋爲邊又引伸爲輕薄之偁而鄙夫字古作啚亦曰云俗儒啚夫翫其所習可證也今則鄙行而啚廢矣从邑啚聲 兵美切古音在一部 故鄙啚通段用也

段注

箋曰今官文書都鄙字作啚正是古習相傳之正字啚俗變誤讀爲啚以啚爲圖之省體也

五鄰爲鄙從邑啚聲 兵美切

五鄰爲鄙者周禮遂人文一切經音義二十五引同又云鄙鄙也蓄謂鄙國之下邑曰鄙漢書賈誼而不里如消月對質猶不如閭里之鄙言也桓十一年公羊傳而野鄙何注野鄙也呂氏春秋行論篇是以宋爲野鄙也周禮宰夫掌治禮以致百官府羣都縣鄙之治注云五百家爲鄙呂氏春秋孟夏紀循行縣鄙注云鄙五百家也

五鄰爲鄙 遂人文 從邑啚聲 兵美切

句讀

鄙 五鄰爲鄙从邑啚聲周禮遂人五家爲鄰五鄰爲里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂宰夫職都鄙之治注五百家爲鄙大宰以八則治都鄙注都之所居曰鄙都鄙距國五百里爲王子弟公卿大夫采地廣雅釋詁四鄙國也周書職方辯其邦國都鄙注邑曰鄙又禮記月令四鄙入保注界上邑左莊廿六傳羣公子皆鄙注邊邑也僖廿四傳鄙在鄭地氾注野也齊語參其國而伍其鄙注郊以外也東京賦旁震八鄙注四方與四角也荀子非相叔敖期思之鄙人也注鄙野之人也淮南脩務鄙人有得玉璞者注小人也大戴保傅鄙語曰不習爲吏視已成事注猶今言俗語轉注左昭十六傳夫猶鄙我注鄙也史記樂書鄙書鄙也稽康詩對答鄙訊注但也東京賦鄙哉予也注固陋不慧也又廣雅釋詁四鄙恥也楚辭懷沙君子所鄙注恥也釋名釋衣服汗衣或曰鄙袒言鄙于袒而衣此也假借爲啚廣雅釋詁二鄙小也孟子鄙夫寬注鄙狹也老子我獨頑似鄙注鄙似若不能也又爲否實爲否漢書董仲舒傳或仁或鄙注謂不通也又爲疑實爲響謂後漢馬融傳鄙騃誅讓注鄙騃食遲鈍也按即轉詩古曰之駓駓騃騃實詩之伾伾俟俟毛詩之騃俟俟伾伾爲重言伾俟爲叠韻不必傳會有力之伾來至之俟也聲訓釋名釋州國鄙否也小邑不能遠通也以痞爲韻古韻在左昭十二傳叶杞子鄙恥已土楚辭懷沙叶鄙改

通訓定聲

五鄰爲鄙从邑啚聲 亦遂人文

斠詮

古鄙字 齊子仲姜鎛

古籀補

郊 新不从邑 齊鎛啚字重文 郊 卷四第十一葉 郊 同上 郊 卷五第六葉 郊 卷七第二十一葉 郊 書契菁華第一葉

此即都鄙之本字說文解字以爲啚嗇字而以鄙爲都鄙字考古金文都鄙字亦不从邑从邑者後所增也雖白㝨圖字作圖與此同卜辭圖字或省口觀倉廩所在亦可知爲啚矣 [illegible]

郊 距國百里爲郊从邑交聲 古肴切

郊 距國百里爲郊鄭司農注周禮載師引司馬法曰王國百里爲郊二百里爲州三百里爲野四百里爲縣五百里爲都杜子春云五十里爲近郊百里爲遠郊 从邑交聲 古肴切 校錄

郊 距國百里爲郊从邑交聲 濤案御覽地部引爲作曰義得兩通 古本考

郊 距國百里爲郊從邑交聲臣鍇按爾雅邑外謂之郊古肴反 繫傳

郊 距國百里爲郊杜子春注周禮曰五十里爲近郊百里爲遠郊玉藻說郊祭曰於郊故謂之郊从邑交聲古肴切二部按周禮故書作蒿假借字 段注

郊 距國百里爲郊從邑交聲古肴切 距國百里爲郊者司馬法王國百里爲郊二百里爲州三百里爲野周禮肆師與祝侯禳于畺及郊鄭注遠郊百里以近郊五十里又注聘禮周制天子畿內千里遠郊百里以此差之遠郊上公五十里侯伯三十里子男十里也近郊各半之 義證

[illegible] 郊 距國百里爲郊。杜子春注周禮曰。五十里爲近郊。百里爲遠郊。從邑交聲。古肴切 句讀

郊 郊 距國百里爲郊从邑交聲按距國百里爲遠郊距國五十里爲近郊爾雅釋地邑外謂之郊周禮質人郊二旬注遠郊也儀禮覲禮至于郊注謂近郊易小畜自我西郊周禮大宰四郊之賦周禮注王者歲祭天於近郊五十里故曰郊禮記郊特牲郊之祭也迎長日之至也郊則遍大司樂地上圜丘之制此南郊祭天也詩昊天有成命序郊祀天地也漢書郊祀志古者天子夏親郊祀上帝於郊郊大司樂夏日至澤中方丘之制此北郊祭地也二者古亦謂之郊其他正月祈穀仲夏大雩季秋大饗于明堂月令四立迎氣七者合祭天地亦得謂郊其禮則微也又呂覽仲春以太牢祀于高禖以高爲之釁訓公羊僖三十一傳魯郊非禮也注謂之郊者天人相與交接之意也漢書鄭當時傳常置驛馬長安諸郊注郊交道四通處也古音詩干旄叶旄郊碩人叶敖郊驕鑣朝勞碩鼠叶苗勞郊號出車叶郊旐旄文于肴音叶郊高 說文通訓定聲

郊 距國百里爲郊从邑交聲 鄉士注國中至百里郊也 說文斠詮

古封寺郭邑在邑旁之閒秦漢後从邑之字皆寫作从阝其誤皆由於此 **古籀補二**

屬國舍从邑氐聲 都禮切 **校錄**

屬國舍 韻會引舍下有也字 从邑氐聲 都禮切

屬國舍从邑氐聲
濤案後漢書安帝紀注一切經音義卷九引邸屬國之舍也是古本尙有之也二字今奪音義卷七卷二十引亦奪之字 **古本考**

邸 屬國舍
史記文帝紀至代邸而後罷之索隱引此師古曰郡國朝宿之舍在京師者率名邸邸至也言所歸至 **窺記**

屬國舍從邑氐聲臣鍇曰諸侯來朝所舍爲邸邸有根柢也根本所在也丁禮反 **繫傳**

屬國舍也 文帝紀曰入代邸顏注曰郡國朝宿之舍在京師者率名邸邸至也言所歸至也按今俗謂旅舍爲邸經典假借邸爲柢如典瑞四圭有邸是也釋器邸謂之柢當作柢謂之邸釋言曰柢本也鄭司農引作邸本也可證爾雅皆釋經之辭 从邑氐聲 都禮切十五部 **段注**

屬國舍從邑氐聲 都禮切
屬國舍者後漢書安帝紀注引同一切經音義七引同又引蒼頡篇邸舍也六書故邦國之人有舍於王國曰邸史記范雎傳敝衣閒步之邸正義云劉云邸諸國客館漢書文帝紀至邸而議之顏注郡國朝宿之舍在京師者率名邸邸至也言所歸至也盧綰傳舍燕邸顏注諸侯王及諸郡朝宿之館在京師者謂之邸後漢書和熹鄧皇后紀並爲開邸第晉有司奏王公國家制京城不宜有田宅未暇作諸國邸當使有往來之處今限京師得有宅一所陸機洛陽記百郡邸在洛城中東城下步廣里中後魏置諸國使邸書使第一高麗次之通鑑唐朝集使京師無邸率賃屋與商賈雜居大宗始命有司爲之作邸 **義證**

屬國之舍也。漢書文帝紀入代邸顏注郡國朝宿之舍在京師者率名邸邸至也言所歸至也案邸從邑必當以國邑爲本義而周禮皇邸四圭有邸之類皆爾雅所云邸謂之柢也於經但見借義許君不得已故以漢事說之 從邑氐聲 都禮切 **句讀**

齊 邸 屬國舍也从邑氐聲漢書盧綰傳舍燕邸注諸侯王及諸郡朝宿之館在京師者謂之邸張耳傳注邸歸也轉注玉元長曲水詩序盂衍儲邸注儲邸猶府藏也叚借爲底楚辭涉江邸余車兮方林注舍也史記河渠書自中山西邸瓠口爲渠正義至也又爲抵風賦邸華葉而振氣又爲柢周禮典瑞四圭有邸考工玉人兩圭五寸有邸以祀地注有邸僢共本也弁師象邸玉笄注下柢也掌次設皇邸司農注後版也爾雅釋器邸謂之柢 **通訓定聲**

屬國舍从邑氐聲 倉頡篇邸舍也 **斠詮**

邸 屬國舍从邑氐聲都禮切○一曰圭本也周禮典瑞四圭有邸○又屏也掌次設皇邸注謂以板爲屏風○通抵至也史記河渠書西邸瓠口宋玉風賦邸華葉而振采注邸與抵同○音池攷工記絲三邸○通柢見前柢字注○通氐詩維周之氐傳本也正義氏讀从邸若四圭爲邸故爲本言根本之臣也 **字通**

郛 郭也从邑孚聲 甫無切

郛 郭也从邑孚聲 甫無切 【校錄】

郛 郭也從邑孚聲臣鍇曰春秋傳曰伐宋入其郛郛郭也郛猶柎也草木華房爲柎在外苞裹之也弗扶反 【[illegible]】

郛 𩫏也 𩫏各本作郭今正公羊傳入其郛注郛恢郭也城外大郭也 从邑孚聲 甫無切古音在三部 【段注】

郛 郭也從邑孚聲 甫無切 郭也者𩫏爲𩫏通作郭風俗通郭謂之郛郛者亦大也周書周公作大邑成周於土中立城方千六百一十丈郛方七十二里春秋文十五年齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛杜云郛郭也公羊傳云郛者何恢郭也何云恢大也郭城外大郭襄十九年城西郛杜云魯西郭哀四年城西郛范甯云郛郭也隱五年左傳伐宋入其郛僖十二年傳諸侯城衛楚邱之郛襄十五年傳於是乎城成郛定八年傳攻廩邱之郛杜注竝云郛郭也吳語入其郛又云以焚其北郛另韋注竝云郛郭也 【義證】

郛 郭也 借郭爲𩫏也春秋文十五年齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛公羊傳郛者何恢郭也何注恢大也郭城外大郭 從邑孚聲 甫無切 【句讀】

廩 郛 郛 郛也从邑孚聲字亦作垺左僖十二傳城衛楚邱之郛襄十五傳城成郛定八傳侵廩邱之郛公羊文十五傳郛者何恢郭也周書作雒及將致政乃作大邑成周于土中城方千七百二十丈郛方七百里南繫于洛水地因于郟山以爲天下之大湊韓注莊子秋水垺大之殷也 【通訓定聲】

郛 郭也从邑孚聲 【斠詮】

郛 郛字幣 郛 亦郛字幣 【古籀補】

郵 境上行書舍从邑垂垂邊也 羽求切 乾一案郵古音埃詩不知其郵諧儆僛韻

郵 境上行書舍 玉篇引舍下有也字 境當作竟詳新附攷 从邑垂垂 邊也 羽求切 【校錄】

[illegible] 从邑垂 郵从垂得聲古音讀若垂 【[illegible]記】

郵 境上行書舍从邑垂垂邊也 濤案後漢書郭泰傳注引郵境上傳書舍也史記白起傳正義引郵境上行舍道路所經過合二書互訂蓋古本作郵境上傳書舍道路所經過也爾雅釋言云郵過也郭注曰道路所經過景純注雅率用許書其爲今本譌奪無疑史記正義行字乃傳書二字之誤章懷則節引上句耳光武紀楊震傳

注仍引作行蓋後人據今本改 古本考

郵 境上行書舍從邑垂垂邊也臣鍇曰郵之言過也使所過也宇牛反 繫傳

郵 竟上行書舍 孟子德之流行速於置郵而傳命釋言郵過也按經過與過失古不分平去故經過曰郵過失亦曰郵爲尤訧之假借字从邑垂會意羽求切古音在一部 垂邊也 說從垂之意在境上故從垂 段注

郵 境上行書舍從邑垂垂邊也 羽求切 境上行書舍者後漢書楊震傳注引同又郭太傳注引作境上傳書舍也本書無境字當爲竟廣雅郵驛也廣韻郵境上舍增韻郵境上行書舍一云馬傳曰置步傳曰郵四書辨華云郵字江南廣韻中原雅韻署皆訓境上舍中原廣韻毛晃韻略南北玉篇皆訓境上行書舍孟子速於置郵而傳命注云疾於置郵傳書命也漢舊儀五里一郵郵間相去二里半陸賈新語君子爲治郵無夜行之卒漢書武五子傳且置驛書往來相報淮南厲王傳有司請處蜀嚴道邛郵師古曰郵行書之舍五行志河南街郵顏注郵謂行書之舍也京房傳因郵上封事顏注郵行書者也若今傳送文書矣薛宣傳橋梁郵亭不修顏注郵行書之舍亦如今之驛及行道館舍也黃霸傳使郵亭鄉官皆畜雞豚顏注郵亭書舍謂傳送文書所止處亦如今之驛館矣 垂邊也者本書垂遠邊也 義證

郵 境上行書舍也 行後漢書注一引同一引作傳說文無境當作竟增韻馬傳曰置步傳曰郵漢書黃霸傳注郵亭書舍謂傳送文書所止處亦如今之驛館矣 從邑垂垂邊也 釋詁疆界邊衛圍垂也羽求切 句讀

尤 郵 境上行書舍也从邑垂會意垂邊境也廣雅釋詁四郵驛也孟子速于置郵而傳命丁音今之驛也漢書薛宣傳橋梁郵亭不修注行書之舍京房傳因郵上封事注若今傳送文書矣禮記郊特牲饗農及郵表畷注郵表畷謂田畯所以督約百姓於井閒之處也又長笛賦序爲郵無事事注郵過也既觀雅釋言郵過也詩賓之初筵不知其郵箋說王制郵罰麗于事晉語無郵漢書敘傳正諫舉郵箋注皆訓過荀子議兵篇人不郵其上注怨也又說爲敘讀字左哀二傳郵良豈郵無恤王良也文選盧諶詩作尤與古韻詩賓之初筵叶傲郵剛資蹈冠世兵叶牛遊憂因之舟 通訓定聲

郵 境上行書舍从邑垂垂邊也 斠詮

郵 境上行書舍从邑垂垂邊也 漢書五行志有失節之郵師古曰郵過也與尤同是郵尤通 通正

郵 境上行書舍从邑垂垂邊也羽求切 按郵以垂得聲古音讀若垂也 [illegible]

郵 境上行書舍从邑垂垂邊也羽求切○通尤過也禮王制郵罰麗于事漢成帝紀以顯朕郵○通最殿最一作殿郵 字通

郵 境上行書舍也從邑垂垂邊也夔案垂邊也三字當是垂亦聲以後人讀郵與垂聲遠故改垂亦聲作垂邊也與境上字複而不覺也郵字在毛詩賓之初筵四章与傲韻呂氏春秋樂成篇韡而麛裘投之無郵古郵尤音義同左傳尤而效晉語作郵是也 [illegible]

⿰肖阝 ⿰肖阝 小徐之類 說文字樣竟從上行書令从邑無隣無遺也 繫傳

⿰肖阝 國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任⿰肖阝地在天子三百里之內 所教切

⿰肖阝 國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任⿰肖阝地 載師職云以家邑之田任稍地 在天子三百里之內 所教切稍人注云距王城三百里曰稍 繫傳

⿰肖阝 在天子八字周禮說 校議

⿰肖阝 引經校者依篆改今載師作稍又見校議 校錄

⿰肖阝 國甸大夫稍稍所食邑從邑肖聲周禮曰任⿰肖阝地在天子三百里之內 臣鍇曰謂天子之田稍稍以封大夫也 山召反 繫傳

⿰肖阝 國甸下當有外地二字按周禮注二百里內曰甸三百里內曰⿰肖阝 ⿰肖阝地今載師作稍地 校錄

⿰肖阝 國甸大夫稍稍所食邑 載師注曰故書稍或作⿰肖阝按⿰肖阝當是⿰肖阝之誤許所據正故書或本也太宰家削之賦當作家⿰肖阝釋文曰家削本又作⿰肖阝是也按國甸之下疑有奪文大宰曰三曰邦甸之賦四曰家⿰肖阝之賦載師曰以公邑之田任甸地以家邑之田任⿰肖阝地此云國甸卽經之邦甸也邦甸去國二百里家⿰肖阝三百里此當云國甸之外曰家⿰肖阝大夫稍稍所食邑鄭曰家邑大夫之采地也稍與⿰肖阝疊韻 从邑肖聲 所敎切二部 周禮曰任⿰肖阝地在天子三百里之內 鄭說同 段注

錢桂森案許書本無奪文段氏不得其句逗耳許云國甸句大夫稍句稍句所食邑句蓋卽本載師文為說謂國曰甸大夫曰稍卽指周禮今稍者大夫所食之家邑也故其字从邑此所謂以稍書稍字言也作⿰肖阝分清句逗義甚明顯何嘗謂奪耶

⿰肖阝 國甸大夫稍稍所食邑從邑肖聲周禮曰任⿰肖阝地在天子三百里之內 所教切

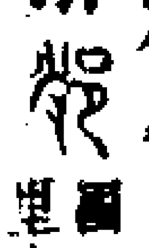
國甸大夫稍稍所食邑者⿰肖阝稍聲相近通作稍聘禮注云稍稟食也周禮稟人賙賜稍食注云稍食祿稟 周禮曰任⿰肖阝地者地官載師文彼云以家邑之田任稍地疏云名三百里地為稍者以大夫地少稍稍給之故云稍又通作削天官大宰家削之賦注云二百里家削疏云家削之賦者謂二百里之內地名削其中有大夫采地謂之家故名家削 在天子三百里之內者鄭注周禮地官敘官稍人云距王城三百里曰稍 義證

⿰肖阝 國甸 段氏曰當云國甸之外曰家⿰肖阝大宰家削之賦釋文本又作⿰肖阝大宰職又曰三曰邦甸之賦四曰家削之賦載師曰以公邑之田任甸地以家邑之田任稍地此云國甸卽經之邦甸也邦甸去國二百里家⿰肖阝三百里大夫稍稍所食邑 聘禮地官載師廩人皆借稍為⿰肖阝載師疏云名三百里地為稍者以大夫地少稍稍給之 從邑

肖聲。所教切。周禮曰任郇地。文。載師在天子三百里之內。稍人鄭注曰距王城

三百里曰稍天子當作王畿

然田郇句畿下並文竝同此。句讀

故郇國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任郇地在天子三百里之內按距王城三百里之地曰家郇大夫食采于此周禮載師以家邑之田任郇地今隸變以稍以郇爲之篆說說文大夫稍稍所食邑

國甸大夫稍稍所食也从邑肖聲周禮曰任郇地在天子三百里之內 載師文今作稍

國甸大夫稍稍所食 邑从邑肖聲周禮曰任郇地在天子三百里之內按 今地官載師以家邑之田任稍地疏名三百里地爲稍者以大夫地少稍稍給之故云稍與說文訓合又天官大宰四曰家削之賦註削亦作郇作稍然則郇稍削三字古通用也 指字

郇 國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲所教切○通削又通稍周禮大宰家削之賦注削亦作稍又作郇載師任稍地說文引作郇 字通

邑部郇國甸大夫稍稍所食邑案國甸大夫稍當句稍所食邑郇字言稍字之義也段注謂國甸之下疑有奪文嚴校勘亦謂國甸下當有外地二字此不可知但不當以稍稍連讀耳周禮大宰職家削之賦陸音義削本亦作稍載師職以家邑之田任稍地賈疏云名三百里地爲稍者以大夫地少稍稍給之然自是唐人語且稍稍給之義亦可解稍稍所食邑或何文義乎此猶口部[illegible]曰[illegible]升[illegible]半有半無[illegible]曰[illegible]句[illegible]升[illegible]半有半無即申[illegible]字之義而不知其亦[illegible]誤以[illegible]連讀矣

周禮曰任郇地在天子三百里之內 今周禮地官載師作以家邑之田任稍地疏云名三百里地爲稍者以大夫地少稍稍給之故云稍按說文郇國甸大夫稍稍所食邑與周禮字異義同五經文字云郇亦作稍

郇國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任郇地在天子三百里之內

今周禮載師職作稍地官序官稍人縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域之類又作削太宰職四曰家削之賦載師職鄭注稍故書或作削稍假借字削或郇之譌太宰釋文削本亦作稍又作郇足徵唐以前本尚有作郇者不但說文爲然也五經文字亦以郇爲正字

國甸大夫稍稍所食邑周禮曰任郇地在天子三百里之內石經作稍稍出物有漸之情 載師注云故書稍或作削即是郇字之譌 引經異字

郇國甸大夫稍稍所食邑周禮曰任郇地在天子三百里之內今作稍注云故書作削玉篇郇大夫食邑與說文同是義

當作郇注作削削郇郇之譌太宰家削之賦音義云本又作郇 引經考證

郇國甸案當作家郇大夫稍稍所食邑周禮曰任郇地今周禮作稍假借字本書禾部稍出物有漸也與郇義異而郇稍同肖聲 引經例辨

任稍地邑部作郇○案郇國甸大夫稍稍所食邑周禮鄭注故書稍或作削賈疏天子大夫之采地二十五里在三百里之內名爲稍者以地少稍稍給之故云稍也案字義當以許氏从邑作郇爲正稍稍其訓也削疑郇郇字之譌 經典異文

任郇地　邑部郇國甸外今補大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任郇今作稍地在天子三百里之內此引禮及禮說以證字說也載師職曰以家邑之田任稍地太宰職注曰邦甸二百里家郇三百里則甸郇不同地甸下當有外字也宮正注曰稍食者謂稍稍食之無益用其說也稍稍瀶齋而用之意其字或作稍司農曰故書稍作削削郇郇之譌也禾部稍物出有漸也嘫則稍爲通俗字削爲譌字 引經證例

以家邑之田任稍地

邑部郇國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任郇地在天子三百里之內今地官載師郇作稍鄭注云故書稍或作削案天官太宰以九賦斂財賄四曰家削之賦鄭注云家削三百里謂去國三百里卽許云在天子三百里之內也釋文云削本亦作稍又作郇所教反徐所召反是削稍郇其字錯出依許則郇爲正字稍爲郇之字訓削則郇之假借字也 引經考異

# 鄯 鄯善西胡國也从邑从善善亦聲 時戰切

鄯 鄯善西胡國也玉篇注胡作域从邑从善善亦聲時戰切繫傳作鄯善上無从字玉篇又時演切廣韻收上去二聲 校錄

鄯 當作从邑譱聲 [illegible]

鄯 鄯善西胡國也從邑善善亦聲臣鍇曰按 [illegible] 後漢書西域鄯善班超所護也時扇反

鄯 從邑善大徐兩言从 [illegible]

鄯 鄯善逗西胡國也許書三言西胡皆謂西域也言西胡以別於匈奴爲北胡也漢西域傳云鄯善國本名樓蘭王治扜泥城去陽關千六百里去長安六千一百里元鳳四年傳介子誅其王更名其國爲鄯善爲刻印章是則此時初製鄯字也漢鄯善國城在今哈密衞東南中國山川維首在隴蜀紀地者必始於西故起西域而雍州从邑善善亦聲時戰切十四部 段注

鄯 鄯善西胡國也從邑從善善亦聲 時戰切

鄯善西胡國也者一切經音義一鄯善漢書本名樓蘭因傅介子斬其王復更名鄯善在烏耆國南陽關外也玉篇鄯善西域國漢書云本名樓蘭漢去長安六千一百里元鳳四年傅介子誅其王更名其國爲鄯善晉孔安起居注太康四年有司奏鄯善國遣子元英入侍晉書張駿傳使其將楊宣率衆越流沙伐龜茲鄯善魏書西域傳鄯善國都扞泥城古樓蘭國也隋書裴矩傳伊吾高昌鄯善並西域之門戶也十道志鄯州古西戎之地禹貢雍州之域元和郡縣志鄯州古西戎地漢置金城郡後漢分置西平郡後魏以西平郡爲鄯善鎮孝昌二年改鎮立鄯州廢案隋於古樓蘭城置鄯善郡傳寫爲納縛波地　鄯亦聲者當爲善聲 【義證】

鄯 鄯善西胡國也從邑從善善亦聲 時戰切此篆蓋後增下文諸國名皆在中國且在一帝三王時不應以漢之西域國冠其上也漢西域傳云鄯善國本名樓蘭元鳳四年傅介子誅其王更名其國爲鄯善恐是此時初製鄯字且云從邑從善而國名爲鄯善亦不可解也玉篇鄯字在後增字中 【句讀】

戰 鄯 鄯善西胡國也从邑善聲按本西域樓蘭國漢昭帝元鳳四年誅其王更名爲刻印章是此時初製字其實連言曰善鄯於上一字加邑傳耳其地在今甘肅嘉峪關外哈密之東南 【通訓定聲】

鄯 鄯善西胡國也从邑从善善亦聲 本樓蘭城傳介子誅其王更名 【斠詮】

# 竆 夏后時諸侯夷羿國也从邑竆省聲 渠弓切

竆 夏后時諸侯夷羿國也 玉篇引同下又引書曰有竆后羿 从邑竆省聲 渠弓切 【校錄】

竆 夏后時諸侯夷羿國也从邑竆省聲 濤案玉篇有書曰有窮后羿六字疑本許君稱經語而今本奪之 【古本考】

竆 夏后時諸侯夷羿國也從邑窮省聲 臣鍇曰后羿之國也 巨弓反 【繫傳】

竆 夏后時諸侯夷羿國也 弓部曰𢏚帝嚳䠶官夏少康滅之羽部曰羿羽之羿風亦古諸侯也按𢏚羿古通用云帝嚳射官而夏少康滅之則夏之夷羿即帝嚳䠶官之後裔明矣夷羿見左傳虞箴左傳魏絳云夏訓有之曰有竆后羿昔有夏方衰后羿自鉏遷於竆石因夏民以代夏政寒浞殺羿靡滅浞立少康有竆由是遂亡今左傳作窮許所據作竆今古字也左氏之竆石杜不言其地所在蓋非山海經離騷淮南子所云弱水所出之竆石也地理志說文皆云弱水出張掖山丹則山海經離騷淮南子所云竆石當在山丹漢山丹今爲甘州府山丹縣距夏都安邑甚遠然許鄯善之下即出竆字固謂西北邊地 从邑竆省聲 渠弓切九部 【段注】

竆 夏后時諸侯夷羿國也從邑竆省聲 渠弓切

夏后時諸侯夷羿國也者本書羿下云古諸侯也一曰射

師羿下云帝嚳射官夏少康滅之論語曰羿善射通作窮書五子之歌有窮后羿傳云有窮國名羿諸侯名襄四年左傳有窮后羿玉篇引作竆論語羿善射孔曰羿有窮國之君襄五年左傳昔有夏之方衰也后羿自鉏遷于窮后因夏民以代夏政楚詞離騷夕歸次于窮石兮天問帝降夷羿革孽夏民帝王世紀帝羿有窮氏未聞其姓何先帝嚳以上世掌射正至嚳賜以彤弓素矢封之於鉏爲帝司射歷虞夏羿學射於吉甫其臂長故以善射聞及夏之衰自鉏遷於窮后因夏民以代夏羣晉太康地記河南有窮谷蓋本有窮氏所遷也水經注平原鄃鬲縣有鬲津河故有窮后國也 義證

竆 夏后時諸侯夷羿國也。水經注平原郡鬲縣有鬲津河故有窮后國也夷羿字見左傳从邑窮省聲。左傳曰后羿自鉏遷于窮石知傳作窮爲古字竆爲後起之專字玉篇引書有竆后羿恐是以意爲之且五子之歌乃僞古文也渠弓切 句讀

東 竆 竆 夏后氏諸侯夷羿國也从邑窮省聲按帝嚳時射官名羿所封國夏太康時夷羿其後也左襄四傳后羿自鉏遷于窮石據水經注鬲縣故有窮后國也當在今山東濟南府德州北按淮南墜形弱水出自窮石注山名則在今甘肅甘州府山丹縣別一窮石也 通訓定聲

竆 夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲 經皆作窮 斠詮

竆夏后時諸侯夷羿國也穴部曰竆極也按今東晉古文書左傳有竆皆作窮不从邑亦通借字段氏曰竆

竆今古字也 辨字正俗

竆夏后時諸侯夷羿國也从邑竆省聲

今經典統用窮字書五子之歌有窮后羿左襄四年傳夏訓有之曰有窮后羿又曰后羿自鉏遷于窮石死於窮門昭二十七年傳楚與吳師遇于窮此類正字當作竆說文無窮字祇有竆字見穴部云竆極也从穴躳聲義異 群經正字

竆羿 邑部竆夏后時諸侯夷羿國也从邑竆省聲

此用傳說字不箸書名者也傳云后羿自鉏遷于竆石杜無注山海經離騷云窮石弱水所出弱水出張掖山丹山丹柜今甘州府與夏都安邑近爲國北邊地故無與鄰蓋相失也竆今作窮傳寫沿譌至今而有窮無竆矣 引經證例

竆

竆夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲此即襄四年傳有窮后羿之窮也以上國邑之名俱見左氏而許未明引字皆从邑或許所書爲左氏本字抑左氏字多省假許所書爲地名正字竊有未審姑附錄於右以爲識者辨焉 [illegible]

鄚 周封黃帝之後於鄚也从邑契聲讀若薊上谷有鄚

縣 古詣切

[篆] 周封黃帝之後於鄚也从邑契聲讀若薊 薊作鄚譌 上谷有鄚縣 古詣切顧云上谷有薊縣無鄚縣郡國志廣陽郡薊本燕國世祖省并上谷永平八年復 繫傳

校錄

周封黃帝之後於鄚讀若薊上谷有鄚縣 鄚古文薊禮記作薊兩漢志上谷郡皆無鄚

鄚 周封黃帝之後于鄚也讀若薊 惑按云古文薊字以按禮記漢書誤鄚作薊耳非鄚爲古文薊也

[篆] 周封黃帝之後于鄚也從邑契聲讀若薊上谷有鄚縣臣鍇按今諸書多作薊字古詣反 鍇謂諸書多作薊字案後漢光武紀章懷注曰薊縣名屬涿郡今幽州地也本字夕契从邑見說文

[篆] 周封黃帝之後於鄚也 樂記曰武王克殷及商未及下車而封黃帝之後於薊按鄚薊古今字也薊行而鄚廢矣漢地理志郡國志皆作薊則其字假借久矣陸德明曰薊今涿郡薊縣是也即燕國之都也孔安國司馬遷及鄭皆云燕召公與周同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後也或黃帝之後封薊者滅絕而更封燕召公乎疑不能明也而皇甫謐以召公爲文王之庶子記傳更無所出又左傳富辰言文王之昭亦無燕玉裁按地理志曰廣陽國薊燕召公所封然則班意謂封黃帝之後即召公也而周本紀以封堯後於薊封召公奭於燕竝言張守節疑薊爲燕所并未知其審 从邑契聲讀若薊 古詣切十五部 上谷有鄚縣 地理志廣陽國下曰高帝燕國昭帝元鳳元年爲廣陽郡宣帝本始元年更爲國郡國志廣陽郡注曰世祖省廣陽郡并上谷永平八年復按許云上谷有薊縣依光武省并而言也今京師順天府附郭大興縣治即古燕都許說漢制作鄚則知漢時故作鄚矣但不解今之漢志何以作薊也○又按此五字當如下文郚下鄚下之例作今上谷薊縣是也七字漢時字已作薊如郚已作纂鄚已作穫古今字不同故著之以言其合假令漢時字本作鄚則其立文當云上谷縣也周時黃帝之後所封如鄒下云魯縣古邾國帝顓頊之後所封之例矣然則鄚者許所見古字也薊者漢時字也

段注

錢桂森案漢時書籍均作薊縣則此書當改作上谷有薊縣以符全部之例不必另改句法也 此句用鄚字乃傳寫者之過也

[篆] 周封黃帝之後於鄚也從邑契聲讀若薊上谷有鄚縣 古詣切

周封黃帝之後於鄚也者玉篇周武王封黃帝後於鄚今姓薊韓詩外傳武王封黃帝之後於薊樂記武王克殷未及下車而封黃帝之後於薊注云今涿郡薊縣釋文薊音燕國都後漢書光武紀以王郎新盛乃北徇薊注云薊縣名屬涿郡今幽州縣也本字從契從邑見說文穫案史記周本紀言封帝堯之後於薊誤也 上谷有鄚縣者漢志

廣陽國有薊縣續志廣陽郡高帝置爲燕國昭帝更名爲郡世祖省并上谷丁君杰曰按禮記樂記史記樂書並云周封黃帝之後於薊薊即鄚也但地理志薊縣屬廣陽國郡國志屬廣陽郡而上谷郡無薊縣說文云上谷有鄚縣蓋廣陽國高帝置爲燕國昭帝元鳳元年爲廣陽郡宣帝本始元年更爲國世祖省并上谷明帝永元八年復許氏據世祖時省并言之故屬之上谷也【義證】

鄚 周封黃帝之後於鄚也。樂記文鄭注曰今涿郡薊縣釋文薊即燕國都史記周本紀言封帝堯之後于薊誤也 从邑契聲讀若薊。關經典皆借薊也古詣切 上谷有鄚縣。丁氏杰曰廣陽國高帝置爲燕國昭帝元鳳元年爲廣陽郡宣帝本始元年更爲國世祖省并上谷明帝永元八年復許氏據世祖時省并言之段氏曰此五字當如下文郁下鄚下之例作今上谷薊縣是也七字【句讀】

鄚 鄚 周封黃帝之後于鄚从邑契聲讀若薊上谷有鄚縣按今京師大興縣治也即燕都並燕召公奭國黃帝後歟禮記樂記封黃帝之後于薊以薊爲之【通訓定聲】

鄚 周封黃帝之後于鄚也从邑契聲讀若薊上谷有鄚縣 此與樂記同史記則曰封黃帝之後于祝封帝堯之後于薊地里志縣屬廣陽國經史皆作薊也【斠詮】

周封黃帝之後於鄚也从邑契聲讀若薊上谷有鄚縣○案鄚古薊字許君訓本禮記樂記攷薊爲燕國都今京師順天府大興縣治也燕是封召公奭史記周本紀武王追思先聖王乃褒封神農之後於焦黃帝之後於祝帝堯之後於薊正義曰左傳云祝其實夾谷杜預曰夾谷即祝其也服虔曰東海郡祝其縣也是黃帝之後封於祝非薊也下文封召公奭於燕正義曰封帝堯之後於薊封召公奭於燕觀其文似稍重也水經注云薊城西北隅有薊邱因取名焉括地志燕山幽州漁陽縣東南六十里鄚都城記云周武王封召公奭於燕地在燕山之野故國取名焉案周封以五等之爵薊燕二國俱武王立因燕山薊邱爲名其地足自立國薊微燕盛乃并薊居之薊名遂絕焉今涿州薊縣古燕國也薊即并於燕亦是并帝堯後非黃帝後也漢書地理志廣陽國薊縣注故燕國召公所封證以樂記則直以召公爲黃帝後也然黃帝後封於祝而召公奭周同姓史記皆明言之疑不能決焉續漢書郡國志廣陽郡薊縣注本燕國與前書同郡下注云世祖省并上谷永平八年復許君云上谷有鄚縣者殆本未復時圖籍言歟艸部薊芺也非地名漢時薊行而鄚廢案刀部劇讀若契則鄚薊聲同故許曰讀若薊薊爲鄚段復舉鄚縣以明正字也

鄚 邑部鄚字注周封黃帝之後于鄚讀若薊上谷有鄚縣樂記武王封黃帝之後于薊釋文薊音計今涿郡薊縣是即燕國都也孔安國司馬遷及鄭皆云燕國召公與周同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後 鶴壽案封于鄚者黃帝後也封于燕者召公奭也樂記稱武王封黃帝之後于薊水經注云㶟水東北逕薊縣故城南武王封堯後于薊今城內西北隅有薊邱因邱以名邑堯後當作黃帝後史記燕世家召公奭與周同姓武王封之于北燕魏王泰括地志云燕山在幽州漁陽縣東南六十里徐才宗國都城記云武王封召公奭于燕地在燕山之野故國取名焉觀此則鄚以薊邱得名燕以燕山得名二國毫不相涉故張守節謂薊燕二國俱武王所立因薊邱燕山爲名其地足自立國薊微燕盛乃并薊居之鄚國莫知其姓黃帝之子二十五宗爲十二姓唯元囂與倉林皆姬姓倉林之後無聞元囂之後爲周詩甘棠箋云召伯姬姓謂周吉史考云召公周之支族春秋穀梁傳云燕周之分子也疏竊注分子謂周之別子孫也然則或出大王或出王季俱未可定譙周王充皇甫謐皆以爲文王之子今案富辰稱文昭十六國雖不數燕然云召穆公糾合宗族于成周則必周之至戚矣陸德明以爲黃帝後斷不可信【蛾術編】

鄚 上谷有鄚縣从邑契聲古詣切○按周封黃帝之後于鄚今禮記作薊薊鄚古字通【字通】

上谷鄭縣

邑部鄭周封黃帝之後於鄭也从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣頤煊案漢書地理志上谷郡無鄭縣薊屬廣陽國後漢郡國志廣陽郡注世祖省并上谷永平八年復此以薊縣屬上谷當在世祖時 讀書叢錄

鄭周封黃帝之後于鄭也从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣

按鄭薊古今字禮記樂記武王克殷及商未及下車而封黃帝之後于薊即此鄭也又刀部𠜴楚人謂治魚也从刀从魚讀若鍥 讀若考

鄭周封黃帝之後於鄭也从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣今經典作薊禮記樂記武王封黃帝之後於薊正字當作鄭薊說文艸部薊芺也从艸𠜴聲乃艸名非地名也 [illegible]

鄭部封黃帝之後於薊之薊樂記

鄭周封黃帝之後于鄭也是正字薊芺也別一義玉篇云鄭今作薊集韻云鄭通作薊據許以讀若薊曉人知漢時已皆用薊故前漢地理志後漢郡國志不見有鄭也云上谷有鄭縣者就所聞以傳信耳鄭與薊偏旁本通刀部𠜴讀若鍥其明徵也 答問疏證

對黃帝之後于鄭　邑部鄭周對黃帝之後于鄭也从邑契聲讀若薊上谷有薊縣是 [illegible]

此用禮說字不箸書名者也鄭今用讀若之薊爲之而鄭不復見矣如鄦說則漢時已改矣今爲大興縣地古燕國召公奭所封召公益黃帝後 引經證例

# 郃 炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也詩曰有郃家室 土來切

郃 炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也 韻會引右扶風上有徐曰二字無是也二字恐非 詩曰郃有郃家室 土來切宋本及集韻類篇引無郃字九經字樣引詩亦無郃繫傳詩上有錯曰二字韻會引詩亦在徐曰下則楚金因今詩加郃字遂以爲己引耳 校錄

部 宋本及集韵十六咍類篇引作有郃家室無郃字呂氏春秋辨土篇注引詩亦無郃 校議

邰 右扶風斄縣是也 校文作邰注引斄者存異字也此亦說文一例地理志后稷封斄師古曰斄讀曰邰今武功故城是也史記棄其母有邰氏女名姜嫄舜封棄于邰徐廣曰今斄鄉在扶風索隱邰卽斄字古今字異耳

**[illegible]**

邰 詩曰有邰家室 邑部

兩宋本葉本宋刊五音韵譜集韵類篇皆無卽趙本乃有卽字明刊五音韵譜及毛本同之非也呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實栗有邰家室無卽字知許高所據毛詩如是非刪一字也毛傳云國后稷於邰蓋本無卽

**汲古訂**

弟廿五葉 知許高所據毛詩如是 高誘爲盧子幹弟子子幹雖嘗上書請立毛詩左氏周禮博士然其學不守章句則高注所引是毛非毛恐難肊定

**汲古訂**

邰 炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也詩曰卽有邰家室

濤案史記劉敬傳正義引作姜姓所封國弃外家也是古本國字在封字之下以本部訓解之例證之今本在家字之下者誤周本紀正義引作姜姓封邰周弃外家乃傳寫有誤而家下亦無國字

**古本考**

邰 炎帝之後姜姓所封周棄外家國從邑台聲右扶風斄縣是也臣鍇曰詩曰卽有邰家室他來反

**繫傳**

邰 古扶風大徐古作右○傳引詩曰卽有邰家室大徐以爲許語而宋本又無卽字

邰 炎帝之後姜姓所封周棄外家國 大雅有邰家室毛傳曰邰姜嫄之國也堯見天因邰而生后稷故國后稷於邰使事天以顯神順天命是則邰本后稷外家之國名炎帝之後姜姓所封也國后稷於邰時蓋國姜姓於他處矣至武王克殷興滅國繼絕世乃封神農之後於焦 从邑台聲 土來切一部 右扶風斄縣是也 見地理志周人作邰漢人作斄古今語小異故古今字不同郡國志無斄縣郿下曰有邰亭蓋斄縣併入郿也邰亭杜預謂之斄鄉徐廣謂之斄鄉今陝西乾州武功縣縣西南二十二里故斄城是 詩曰有邰家室 今生民詩有卽字考高誘注呂覽辨土引實穎實栗有邰家室亦無卽○宋本說文無卽與九經字樣所引合一本有者非也

**段注**

錢桂森案毛刻鉉本祁刻鍇本均有卽字

箋曰許以邰爲姜嫄所封故云炎帝之後姜姓所封周棄外家國段謂國后稷於邰時蓋國姜姓於他處誤也

**徐箋**

邰 炎帝之後姜姓所封周棄外家國從邑台聲右扶風斄縣是也詩曰卽有邰家室 土來切

炎帝之後姜姓所封周棄外家國者史記正義引作炎帝之後姜姓所封國弃外家也本書嫄台國之女周棄母字

也玉篇邰姜嫄邑帝嚳元妃邰氏女也世本帝嚳元妃有邰氏之女曰姜嫄詩公劉箋云邰后稷上公之封生民時維姜嫄傳云姜姓也后稷之母配高辛氏帝焉箋云姜姓者炎帝之後有女名嫄當堯之時爲高辛氏之世妃列女傳棄母姜嫄者邰侯之女也堯使棄居稷官更國邰地遂封棄於邰號曰后稷　右扶風斄縣是也者帝王世紀后稷始封邰今扶風斄是也史記周本紀周后稷名弃其母有邰氏女正義邰天來反亦作斄索隱邰即斄古今字異耳劉敬傳周之先自后稷堯封之邰正義雍州武功縣西南二十三里故斄城是也漢書地理志昔后稷封斄顏注斄讀曰邰今武功故城是也志又云右扶風斄縣周后稷所封顏注斄讀與邰同音胎樊噲傳從攻雍斄城顏注斄讀與邰同縣名即后稷所封今武功故城是音胎郊祀志后稷封於斄顏注斄讀與邰同今武功故城是續漢書郡國志又扶風斄有邰亭注云史記曰封棄於邰徐廣曰今斄鄉董卓傳封斄鄉侯注云斄縣故城在今雍州武功縣字或作邰音台水經注渭水云又東逕斄縣故城南舊邰城也后稷之封邑矣元和郡縣志秦孝公作四十一縣斄其一斄與邰音同又云武功縣漢舊縣古有邰國堯封后稷之地周平王東遷以賜秦襄公孝公作四十一縣斄美陽武功各其一也斄與邰音同字異寰宇記武功縣斄城一名武功城在周爲邰國后稷所封之邑漢爲斄縣在今縣西南二十二里馥案邰或作駘斄又作釐昭九年左傳魏駘芮岐畢杜預云駘今始平武功縣所治釐城是也詩曰即有邰家室者大雅生民文傳云邰姜嫄之國也堯見天因邰而生后稷故國后稷於邰馥案徐鍇本不引詩鍇繫傳引之

義證

邰　炎帝之後姜姓所封國。周棄外家也。依史記正義引改詩生民時維姜嫄傳姜姓也后稷之母配高辛氏帝焉箋姜姓者炎帝之後世本帝嚳上妃有邰氏之女曰姜原從邑。台聲。土來切右扶風斄縣是也。見地理志史記索隱云邰即斄古今字異耳劉敬傳正義云雍州武功縣西南二十三里

故斄城是也

詩曰有邰家室　此小徐所引本有即字韻會亦引爲小徐亦有即字大徐誤以爲許語又少即字段氏嚴氏皆據之謂詩本無即字非也箋云就其成國之家室就字非解即字乎且孔疏云后稷就而有之既以就解即矣乃其上文云下言有邰家室不出即字則引經者偶刪一二字豈可爲典要乎白虎通京師篇引亦有即字

句讀

友

邰　邰　炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也　按堯封稷于邰而國姜姓他處至武王又封神農後于焦而在今陝西乾州武功縣南有邰城[illegible]古[illegible]斄也詩生民即有邰家室傳姜嫄之國也漢書地理志右扶風斄郊祀志后稷封于斄矣噲傳從攻雍斄城西登皆以斄爲之叚借爲台數梁襄十二年季孫宿帥師救邰

通訓定聲

邰　炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也詩曰即有邰家室　地理志同

[illegible]

生民即有邰家室據說文宋槧本邑部邰字下引詩曰有邰家室今毛本添入即字呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實栗有邰家室皆無即字

[illegible]

邰　詩曰有邰家室按宋本葉本及集韻類篇皆無即字今毛本有之非是呂氏春秋辨土篇高誘注引詩實穎實栗有邰家室亦無即字則知許氏所據毛詩古本如是非刪一字也

拈字

邰　周棄外家國从邑台聲土來切〇通斄漢郊祀志后稷封斄注斄讀如邰〇通斄史記樊噲傳從攻雍斄索隱注斄音胎后稷所封今武功

字通

邑部郶詩曰即有部家室棠楚金本詩曰上有臣鍇曰三字是繫傳文鼎臣竄入說解書中凡此類不少 錢坫斠詮

詩曰郶有部家室　大雅生民 引經考

有部家室　邑部郶炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也詩曰有部家室

此引詩證字說也毛傳曰部姜嫄之國堯見天因部生稷故國稷于部使祀天呂祭神順天命至漢爲斄縣斄部聲相近也詩句上今有即字高注呂覽九經字樣引皆無之蓋古本如此也後周至公劉迁邠大王迁岐文王迁豐武王迁鎬鄦書同部邠周大王國郊周文王所封在右扶風美陽中水鄉周岐山名之也鄷周文王之所都在京兆杜陵西南金部鎬溫器也周武王所都在長安上林苑中字亦如此于邠曰大王國于郊曰文王所封已異終言之也大王自邠迁郊文王自郊迁鄷鄷今詩作豐豐文俗字鎬京無正字俗鎬爲之故鄦云字亦如此或云一作鄗者誤鄗爲常山高邑非周地也 引經證例

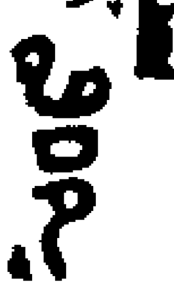
郶有部家室

邑部 隸於从邑从𨸏之字偏旁俱作阝凡从𨸏之字阝在左凡从邑之字阝在右於邑在左旁者反正俱作阝郶郶之反

也如鄭作鄭鄲作雍自此劉作阜 郶炎帝之後姜姓所封周棄外家國也从邑台聲右扶風斄縣是也詩曰有部家室今本有上多即字箋云堯改封於部就其成國之家室無變更也以就說郶則鄭所據有之高誘呂覽辨土篇注引詩曰實穎實栗有部家室亦無郶字則許所引非省節也蓋毛與三家之異 引經攷異

从能从𠂆古部字能台古通用三能即三台部季尊彝釋鄙非 古籀補

古鉨部口許氏說炎帝後姜姓所封周棄外家國右扶風斄縣是也


古鉨部㕁

古鉨部訓 古籀補補

周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲 巨支切

郊或从山支聲因岐山以名之也

古文郊从枝从山

郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉繫傳訛會水作外譌地理志作水从邑支聲巨支切

岐 郊或从山支聲繫傳無聲字因岐山以名之也文選西京賦薛綜注引說文曰岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉据此則岐注經後人刪玉篇郊注云右扶風美陽縣西有郊山亦作岐古作歧山

〓 古文郊从枝从山繫傳山下有作字

校錄

郊 周文王所封誤地理志作周太王所邑 [illegible]

郊 太王邑於岐山文王生於岐周因岐山以名岐邑古皆作岐自有郊字則岐爲古文郊爲今文實非二字薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣畍山有兩岐因以名焉校此乃約舉其詞引古家往往有之未可據以改說文也支聲下當有郊或从山支聲因岐山以名之也古文郊从枝从山下重文刪校議謂周文王所封誤未見其然 校議

郊 周文王所封 漢書岐皆从邑支 惠記

岐 郊或从山支聲

地里志太王從郊枝薛綜注西京賦引說文云岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉 [illegible]

郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐郊或从山支聲因岐山以名之也

濤案文選西京賦注引岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉乃櫽括其詞非古本如是山有兩岐一語當是古本有之 古本考

郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉從邑支聲臣鍇按顏之推家訓本音奇後人始音抵也巨伊反

岐 郊或從山支因岐山以名之也

〓 古文郊從枝從山作臣鍇曰按字書以岐爲山名郊爲邑名按孟子大王卽就岐山之下而居指山之名更別無邑名故許愼三字竝同也 繫傳

郊 音抵當作音祇 [illegible]

岐 郊或從山支下大徐有聲字案岐山兩岐故从支乃義兼聲不必加聲且郊下已云支聲若非會意則云郊或从山已足竝支不必出矣西京賦薛注引說文曰岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉案所引與今本不同 [illegible]

郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉經典有岐無郊推漢地理志曰大王從郊文王作酆匈奴傳曰秦襄公伐戎至郊師古曰郊古岐字岐專行而郊廢矣許所見幽岐作郊猶所見豳

作鄭也地理志曰右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周大王所邑魯頌箋曰大王自豳徙居岐山之陽按此云文王所封要其終而言是矣詩曰度其鮮原居岐之陽箋云乃始謀居善原廣平之地亦在岐山之南也文王自郊遷酆非文王始國郊也下云酆周文王所都則此當云大王矣戴先生曰美陽今爲陝西鳳翔府岐山扶風二縣漢志美陽岐山在西北今岐山縣東七十里岐山是**从邑支聲**巨支切十五部**岐郊或从山支聲因岐山目名之也**郊或者岐之或字謂岐即郊邑之或體也又云因岐山目名之則又郊邑岐山畫爲二字矣考岐山見於夏書雅頌漢志郊邑因岐山以名郊邑可作岐岐山不可作郊薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣畍山有兩岐因以名焉此說文山部原文也山有兩岐當作山有兩枝山有兩枝故名曰岐山疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣○按漢書地理志曰大王徙郊曰襄公將兵救周有功賜受郊酆之地郊祀志曰大王建國於郊梁匈奴傳曰秦襄公伐戎至郊皆作郊郊周字也而岐山字地理志皆作岐是可證郊岐之別此亦淺人改山部之文入此部耳亦當刪此入彼**𡵧古文郊从枝从山**古文郊當作古文岐

段注

岐郊或从山支聲因岐山邑名之也注云岐山見於夏書雅頌漢志郊邑因岐山以名郊邑可作岐岐山不可作郊薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣盼山有兩岐因以名焉此說文山部原文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣　按岐字不必定入山部薛注蓋合郊岐二注爲一未必在岐下玉篇郊注云右扶風美陽縣西有郊山亦作岐古作岐山然則岐字非古矣

段注訂

郊周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐郊或从山支聲因岐山以名之也𡵧古文郊从枝从山　注云經典有岐無郊惟漢書地理志大王徙郊匈奴傳秦襄公伐戎至郊師古曰郊古岐字郊或者岐之或字謂岐即郊之或體也又云因岐山以名之則又郊邑岐山畫爲兩字矣考岐山見於夏書雅頌漢志郊邑因岐山以名郊邑可作岐岐山不可作郊薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉此說文山部原文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣𡵧古文郊當作古文岐此亦淺人改山部之文入此部耳亦當刪此入彼

按說文郊爲正字𡵧爲郊之古文岐爲或體解云因岐山以名之是山名作岐邑以山得名字从邑而郊岐得通用攷地里志治梁及岐師古曰岐山在美陽郡今之岐州岐山縣匈奴傳戎狄攻太王亶父亶父走于岐下豳人悉從亶父而邑焉師古曰岐山之下其字作岐又地里志賜受郊酆之地師古曰郊亦岐字太王徙郊師古曰今岐山縣是郊祀志太王建國於郊梁師古曰梁山在岐山之東郊古岐字匈奴傳秦襄公伐戎至郊師

古亦曰郊古岐字是漢書郊邑作郊岐山作岐兩小顏以郊爲古字玉篇邑部郊云右扶風美陽縣西有郊山亦作岐古作歧山山部岐山名岐同上是玉篇岐山亦作郊大致本說文而其字分屬邑山二部類篇郊云邑名岐云山名分二部又皆云周文王所封在右扶風中水鄉廣韻五支郊云邑名岐云山名亦州春秋及戰國時爲秦都漢爲右扶風魏改爲岐州因山而名二書皆有山名邑名之別而注則同偁周文王所封在右扶風云云此皆郊岐通用之證也西京賦注引說文曰岐山在長安美陽界山有兩岐因以名焉此薛綜合兩注而約舉其詞非原文也郊爲邑名自當入邑部或體及古文自當在郊下且岐下曰因岐山以名之文甚明白其非說文本在山部而後人移入確然可信段氏欲從玉篇類篇之例反謂說文爲淺人所改非也嶅爲郊之古文而云當作古文岐刪邑部之字入山部是爲武斷

段注箋

箋曰許以岐爲郊之或體者因郊邑字多作岐也而郊邑之名則實因岐山而起郊乃後造之字薛綜所引說文郊振舉此條段以爲山部原文非也 徐灝

段注說文郊岐之誤

說文邑部郊周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐郊或从山支聲因岐山以名者也段懋堂說文注云經典有岐無郊漢地理志師古曰郊古岐字岐專行而郊廢矣郊或者岐之或字謂岐即郊邑之或體也又云因岐山以名之則又郊邑岐山畫爲二字矣考岐山見於夏書雅頌漢志郊邑因岐山以名郊邑可作岐岐山不可作郊山有兩岐當作山有兩枝山有兩枝故名曰岐山疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣漢書地理志曰大王徙郊曰襄公將兵救周有功賜受郊酆之地郊祀志曰大王建國於郊梁飼奴傳曰秦襄公伐戎至郊皆作郊郊周字而岐山字地理志皆作岐是可證郊岐之別昌彝按段氏以郊岐別爲兩字於說殊矣然竊有疑焉許書岐下明云郊或从山因岐山以名之也段氏疑後人移入於此而刪改之實則不當疑而疑者薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉是薛綜所見說文明岐字在郊字下故云然也美陽二字乃許書郊字下所引非後說也段氏引薛綜西京賦注乃曰此說文山部原文也獨不思薛綜所引者乃兼晉前說或說也若曰山部原文則當刪薛注美陽二字矣許書郊邑之郊本字也岐山之岐

或字也其說之明白可尋如此漢志於郱邑郱鄜不作岐者據其本字也然郱邑可作岐者通用或字也山有兩岐諸書不作郱山者不以或字奪本字也今韻書岐歧二字雙收不知歧字又爲岐之俗字也段氏深於聲音詁訓之原博而且精所病者往往勇於自信如是【匡謬】

【[illegible]】

郱 周文王所封在右扶風美陽中水鄉從邑支聲 巨支切

周文王所封者易是類謀出岐鄜東撫州也注云岐鄜邑名鄜注康誥岐鎬之域處五岳之外詩閟宮居岐之陽箋云太王自豳徙居岐陽漢書郊祀志太王建國於郱梁顏注郱古岐字書西伯戡黎鄭注西伯周文王也時國於岐新序周之先自后稷堯封之邰積德累善十餘世公劉避桀居邠太王以狄伐去邠杖馬箠居岐國人爭歸之詩豳風譜至商之末世太王又避戎狄之難而入處於岐陽馥案鄭意謂自邰出徙於豳入處於岐陽 在右扶風美陽中水鄉者詩譜周召者禹貢雍州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣地形險阻而原田肥美周之先公曰太王者避狄難自豳始遷焉詩周南釋文云周者代名其地在禹貢雍州之域岐山之陽於漢屬扶風美陽縣史記周本紀止於岐下徐廣音義岐在扶風美陽西北漢書地理志右扶風美陽縣禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑志又云明受郱鄜之地顏注郱亦岐字志又云太王徙郱顏注今岐山縣是郊祀志美陽得鼎獻之張敞上議曰今鼎出於郱東括地志周城一名美陽城在雍州武功縣西北二十五里卽太王城也續漢志美陽縣有周城在縣西北南有周原通典美陽故城在京兆府武功縣北七里元和郡縣志鳳翔府扶風縣本漢美陽地

岐 郱或從山支聲因岐山以名之也

五經文字俗以此岐爲山名別作歧路字字書無此歧字 顏氏家訓岐山當音爲奇江南皆呼爲神祇之祇 後漢書趙岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉字臺卿後避難故自改名字示不忘本土也 易王用亨於岐山陸希聲曰太王在岐直曰岐山 鄭注禹貢岐山在右扶風美陽西北 詩天作高山箋云高山謂岐山也 緜箋周之原地在岐山之南徐廣曰岐山其南有周原 鄭注鄉射禮云昔太王王季文王始居岐山之陽躬行以成王業 昭四年左傳成有岐陽之蒐杜云岐山在扶風美陽縣西北 郭注中山經岐山今在扶風美陽縣西 竹書武乙元年邠遷于岐周三年命周公亶父賜以岐邑丁十二年有鳳集于岐山 孟子昔者太王居邠狄人侵之去邠踰梁山邑于岐山之下居焉 尚書大傳太王亶甫逐策杖而去過梁山邑岐山注云岐山在梁山西南 馥案括地志梁山在雍州好畤縣西北十八里 呂氏春秋審爲篇遂成國於岐山之下注云岐山在右扶風美陽之北其下有周地周家因之以爲天下號也 淮南地形訓何謂九山會稽泰山王屋首山太華岐山太行羊腸孟門高注岐山今扶風美陽縣北 水經禹貢山水澤地岐山在扶風美陽縣西北 括地志岐山在岐州岐山縣東北十里續漢書郡國志右扶風美陽有岐山 張衡傳郎岐阯而攄情注云岐阯山足也周文王所居也 晉書地理志扶風郿美陽縣岐山在西北周太王所邑 帝王世紀太王避狄循漆水踰梁山徙邑於岐山之陽西北岐城舊址是也 通典岐山縣漢雍縣地有岐山周文王徙於岐卽此縣也 通鑑漢章帝幸槐里岐山注云岐山在扶風美陽縣 潛邱劄記岐山在岐山縣東北十里一名天柱山其崇高峻狀若柱然六典關內道名山曰岐山俗名鳳皇堆山之南周原在焉卽太王所居詩周原膴膴是也

郱或從山支聲者支聲二字衍 因岐山以名之也者蘠綜注西京賦引作岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉五臣注文選引同顏注郊祀志岐山其山兩岐俗呼爲箭括嶺

𡵉 古文郱從枝從山

通作枝莊子枝指釋文崔云音歧謂指有歧也【義證】

郊 周文王所封。此文有誤。太王自邠遷岐，非由天子封之。則文字既誤，又不當言封。且尾鄭邢邶鄘鄗鄭鄉八字下皆云所封，郇鄗邳三字下皆云所封國，文律亦不一。地理志云右扶風美陽。禹貢岐山在西北中水鄉，周太王所邑。在右扶風美陽中水鄉。通典，美陽故城在京兆府武功縣北七里。元和郡縣志鳳翔府扶風縣本漢美陽地。从邑支聲。巨支切。經無郊字。漢地理志曰太王從郊。匈奴傳曰秦襄公伐戎至郊。郊祀志曰美陽得鼎獻之。張敞上議曰今鼎出於郊東。志又曰太王建國于郊梁。顏注並云郊古岐字。岐 郊或從山支聲。因岐山以名之也。二句文義帳悟，段氏所駁是也。薛綜注西京賦引說文曰岐山在長安西美陽縣界。山有兩岐，因以名焉。說文于重文收之兩部者多有。岐字蓋本在山部，淺者遂之。此因改其說也。○五經文字，俗以此岐為山名，別作歧路字。字書無此歧字。筠案顏注郊祀志岐山其山兩岐，俗呼為箭括嶺。然則張參所斥是也。而曰字書無歧字，則玉篇廣韻皆有之。說曰歧路，意者皆宋人所增乎。㮕 古文郊。從枝從山。郊當作岐。莊子枝指，崔云音岐，謂指有岐也。然則省旁為枝也。

句讀

岐從山支。大徐本有聲字，非也。即西京賦注所引山有兩岐之謂也。玉篇廣韻皆收歧，云歧路。然爾雅釋宮二達謂之岐旁，是眞岐路矣。仍從山不從止也。釋支則作歧。且止者足也。是當為跂之重文矣。俗人好為分別而不顧其安如此。

釋例

支 郊 郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲或从山因岐山以名之也古文从枝从山按周太王所徙國在岐山之下今陝西鳳翔府岐山扶風二縣地漢書地理志賜受郊鄠之地

支 岐 岐 㮕 按岐山山有兩枝故名从山从枝省會意支亦聲古文不省在今陝西鳳翔府岐山縣易升王用亨于岐山恐元賦郊岐並而隨情以岐為之說文此二篆系郊下岐為或體贅為古文按邑以山名先有岐後有郊郊者正字岐者省字郊者後出字也此篆許書當隸山部今分為各字轉注水經渭水注岐水名也證嘗為郊詩序雅岐周

說文通訓定聲

郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲

地里志美陽中水鄉周太王所邑此云文王所封誤也郊祀志太王建國于郊梁用此字

岐 郊或从山支聲因岐山以名之也

㮕 古文郊从枝从山

斠詮

郊字重文作岐漢地理志末段總論皆从邑支 鶴壽案漢匈奴傳云秦襄公伐戎至郊師古曰郊古岐字

[illegible]

岐 本體作郊古文作㮕从邑支聲周文王所封巨支切○徐鍇曰按字書岐為山名郊為邑名孟子太王就岐山之下而居指山之名然無邑名故許氏三字竝同○又路岐也爾雅二達謂之岐旁韻會或作歧

字通

郊周文王所封案封讀為邦張衡西京賦李注引毛詩曰封畿千里今文烏篇作邦畿千里論語季氏篇且在邦域之中矣陸音義邦或作封謂謀動干戈於邦內音義鄭本作封內封邦古本皆可通用周文王所封謂文王所邦也上文邦國也謂周文王所國也孟子梁惠王篇曰文王之治岐也岐即郊字是郊為文王所國矣嚴校案錢對許皆據地理志周太王所邑謂此文

王爲誤然苟不明乎封字之說太王自邠遷郝亦非天子封之則雖改文王爲太王猶未適也苟明乎封字之說即存文王無不可遷郝稱文王而不稱太王猶邠稱太王而不稱公劉其例一也下文曁炎帝太嶽之允甫侯所封段注謂封邑者文叔非甫侯然則甫侯所封者亦謂甫侯所國也此又可例

【職墨】郝古文作𡵓枝聲【句讀補正】

郝周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲或从山作岐因岐山以名之也古文从枝从山作𡵓

今經典皆从或體作岐如易升卦王用享于岐山書禹貢治梁及岐詩緜至于岐下天作彼徂矣岐之類無用說文本字及古文者惟漢書有郝字見郊祀志地理志及匈奴傳等篇師古注郝古岐字一切經音義卷九云岐古文𡵓郝二形同【群經正字】

周太王國在右扶風美陽从邑分聲補巾切 美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕

周太王國 玉篇注同繫傳 在右扶風美陽从邑分聲 補巾切此注疑後人誤因郝注改玉篇注周太王國在右扶風邠邑蓋本說文

美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕 韻會引毛氏曰說文豳从山豩聲非按此注疑後人增地理志豳在右扶風栒邑毛詩鄭箋同玉篇豕部豳注云古文邠蓋亦本此【校錄】

幽 重文邠也韵會十一眞毛晃引作從山豩聲此非闕說解并非闕反切而亦云闕直妄加耳【校議】

幽 說解當附見于邠下而删幽篆闕聲字韻會十一眞毛晃引從山豩聲不誤【校議議】

幽 民俗以夜市有幽山 見桓譚新論【惠記】

周王從國在右扶風美陽從邑分聲布巾反 美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山從山從豩闕臣鍇按漢書百官表大率十里爲亭亭有長【繫傳】

邠周王徙國汧依鈕作周大王國非是按周自
公劉徙邠　美陽按詩箋漢志俱云在栒邑 豳 美陽亭卽
豳也按漢書豳亭在漆縣此云美陽疑誤　段云岐豳
二篆疑許書本入山部後人因郊岐邠豳通用移合于
此說民是[illegible]

豳 周太王國與大徐同竹君本無太字顧本周王徙國蓋以意增之 [illegible]

邠 大徐本作周太王國小徐本作周王徙國鈕按周太王國當是舊本玉篇所引可証後人耴改為周王徙國校勘記說鈕作周太王國誤是周自公劉徙邠竊謂公劉徙邠至太王而始大啟曰周太王國周時未嘗稱公劉為王卽曰周王徙國為是此周王二字當非屬公劉也 [illegible]

邠 周太王國在右扶風美陽从邑分聲 補巾切十三部 豳 美陽亭卽豳也民俗㠯夜市有豳山从山从豩闕 按此二篆說解可疑豳者公劉之國史記云慶節所國非大王國疑一漢地理志毛詩箋郡國志皆云豳在右扶風栒邑不在美陽疑二地理郡國二志皆云栒邑有豳鄉徐廣曰新平漆縣之東北有豳亭漢右扶風之漆與栒邑皆是豳域不得美陽有豳亭疑三從山豩聲非有闕也而云從豩闕疑四假令許果以豳合邠當云或邠字而不言及疑五葢古地名作邠山名作豳而地名因於山名同音通用如郊岐之比是以周禮籥師經文作豳注作邠漢人於地名用邠不用豳許氏原書當是豳岐本在山部而後人移之併古今字為一字抑或詩書之變例有然未能定也經典多作豳惟孟子作邠唐開元十三年始改豳州為邠州見通典元和郡縣志郭忠恕云因似幽而易誤也 段注

錢桂森案卽豳之豳字當是邠字傳寫之譌蓋許意謂美陽有豳亭卽古邠國地也 類篇引說文正作卽邠也可證 此與他篆重文某或作某句法不同而意則一也由山部移來之說未免妄生疑議再又豕部豩篆下云豳字从此闕此云从豩闕正與彼處相應皆謂豩之聲義未審也

邠周太王國在右扶風美陽豳美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕注云按此二篆說解可疑許氏原書豳岐本在山部　按太王居邠則稱周太王國無可疑美陽二字蓋後人涉上文郊注而增豳下亦然玉篇邠注云周太王國在右扶風郇邑亦作豳當本說文又豕部有豳注云古文邠則許書必不在山部 段注訂

复曰此蓋後人有所改竄非移易也 [illegible]

邠 周太王國在右扶風美陽從邑分聲 補巾切

周太王國在右扶風美陽者玉篇邠周太王國在右扶風邠邑郭注方言邠今在始平漆縣孟子昔者大王居邠竹書祖乙十五年命邠侯高圉盤庚十九年命邠侯亞圉祖甲十三年命邠侯組紺武乙元年邠遷於岐周漢官解詁謂邠栗水胡廣注經曰黑水[illegible]洲惟[illegible]州居邠國國在右扶風栒邑

豳 美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山從山從豩闕

史記索隱豳卽邠也古今字異耳　唐書地理志邠州故豳開元十三年以字類幽改　元和志開元十三年以豳與幽字相涉詔曰魚魯變文荊并誤聽欲求辨惑必也正名改爲

郊字　詩公劉傳云公劉居於邰而遭夏人亂迫逐公劉公劉乃辟中國之難遂平西戎而遷其民邑於豳焉　襄二十九年左傳爲之歌豳杜云豳周之舊國在新平漆縣東北正義云豳者禹貢雝州岐山之北原隰之野其地西近戎北近狄豳是彼主之地名於漢則扶風郡栒邑縣是其地也　詩潛豳者后之曾孫曰公劉者自邰而出所徙戎狄之地名今屬右扶風栒邑公劉以夏后太康時失其官守竄於此地猶循后稷之業勤恤愛民民咸歸之而國成焉　漢書地理志右扶風栒邑縣有豳鄉詩豳國公劉所都北征賦息郇邠之邑鄉亭者云漢書右扶風栒縣有豳鄉詩豳國公劉所治邑也豳與邠同博物志扶風邠邑豳鄉公劉所封寰宇記邠州三水縣古豳地在縣西南三十里有古豳城在龐川水西甚古公劉之邑即此城也邠國都城記豳國者后稷之曾孫曰公劉始邦旁豳谷名也與故邠邑城相去約五十餘里漢志注云豳鄉是也史記周本紀公劉卒子慶節立國於豳徐廣曰新平漆縣之東北有豳亭帝王世紀公劉從居邑於豳詩稱于豳斯館个新平漆之東有豳亭是也元和志邠州周之先公劉所居之地詩大雅篤公劉于豳斯館是也括地志豳后稷子不窋末年夏政衰奔戎翟之閒至孫公劉修后稷之業乃國於豳按豳國城在今州理東北二十九里三水縣界古豳城是也括地志豳州新平縣即漢漆沮縣詩豳國公劉所邑之地也

美陽亭即豳也者美陽亭即豳亭　民俗以夜市者桓譚新論扶風邠亭本太王所部其民有會日以相與夜中市如不爲期則有重災咎廣信荅移市教交貿之業好西豳岐之衆雜遺馥桀異物志狠黶民與漢人交關常夜爲市此與豳俗同【義證】

**郊**　周太王國。在右扶風美陽、前後漢志鄭君箋詩皆云豳在右扶風栒邑、玉篇則作郇邑、案太王遷狄而遷不應不出美陽縣境作栒邑是也。竹書祖乙十五年、命邠侯高圉、盤庚十九年、命邠侯亞圉、祖甲十三年、命邠侯組紺、武乙元年、邠遷于岐周、從邑分聲。補巾

切

**郊**　美陽亭。段氏曰、地理郡國二志皆云栒邑有豳鄉、徐廣曰、新平漆縣之東北有豳亭、漢右扶風之漆與栒邑、皆是豳域、不得美陽有豳亭、筠案當作栒邑亭、蓋許君本收豳于山部、校者迻之此、邠下既謂爲美陽、因並此改之耳、且許意謂栒邑尚有豳亭、爲古蹟之存、不謂太王之國於漢只當一亭之地、**即豳也**。當作郊、邠也、此謂豳與邠異部而一字也、豳下云古文亦爲字、麻下云與林同、頁下云古文䭫首如此、變下云籀文變從羊、與此即邠也、文法凡五種、皆異部重文之詞、**民俗以夜市**。桓譚新論扶風邠亭、本太王所部、其民有會日、以相與夜中市、如不爲期、則有重災咎、**有豳山。從山。**豳山無考、詩譜以豳爲地名、郡國都城記曰、豳谷名也、與故郇邑城相去約五十餘里、**從豩闕。**毛晃引作豩聲、然當以闕爲本文、創以豩下言闕諺之說、詳釋例○筠案重文說解最長者莫如瘖字、然是承管而言、豳字說解全無重文之法、其爲由山部迻來無疑。【句讀】

豳字、段氏所疑是也、玉篇亦云在右扶風栒邑、是書以說文爲本者也、且以事實度之、太王去邠遷岐、以避狄也、豈有不出美陽縣境之理。【釋例】

眞　**郊**　𨙶　周太王國在右扶風美陽、从邑分聲、按后稷十餘世孫公劉避桀之亂自邰徙此、其地有豳山、民俗以夜市、今陝西邠州也、爾雅釋地西至於邠國、史記周本紀慶節立國于豳、孟子太王去邠、北征賦息郇邠之邑、鄉假借爲汃、爾雅邠國、說文汃篆下引作西至于汃國、西極之水也、又爲份、太元文斐如邠如、注文盛貌也

眞　**豳**　𡵫　美陽亭即豳也、民俗以夜市、有豳山、从山从豩闕、按豩聲、在今陝西邠州、漢右扶風栒邑有豳亭、按國邑以豳得名、既別製郇字、當作邠、山名當作豳、史岐部二字同、說文此字附邑部豳篆下、詩公劉于豳斯館、按自邰徙館于豳山之下也、史記周本紀公劉卒子慶節立國于豳、按邠字宜製于此時、周禮籥章龡豳詩

鄦幽雅鄦幽頌鄭分七月之詩同歸以上爲風信壽以上爲雅鄦
疆以上爲鴻以寓之又寧土鼓 [通訓定聲]
幽籥司農注幽籥邠國之地竹

邠 周太王國在右扶風美陽从邑分聲 地里志栒邑豳鄉詩豳國公劉所都此云周太王國在美陽下又云美陽亭即豳 美陽亭即豳也民俗以皆誤此等皆後人改亂之 豳 夜市有豳山从山从豩闕 桓譚新論扶風漆縣之邠亭部言本太王廟處其民會日相與夜市而不爲則有灾 [句讀]

邠 周太王國左右扶風美陽从邑分聲補巾切 邠

美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕

豳諧豩聲注云从豩諛也豩伯貧切 [繫傳]

邠字注周太王國在右扶風美陽从邑分聲補巾切豳字注美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕案豳字解說承上文美陽而言文法與他處不同今惟孟子作邠毛詩周禮皆作豳其爲重文甚明但重文皆言古文籀文篆文从某云云即不言古籀篆亦當言或从某云云今皆不言其體又別日知錄孟子字多近今唐書邠州故作豳開元十三年以字類幽故爲邠舉知亭林鄙俗已甚 鴻壽案邠當是地名豳當是山名猶上文邠當是邑名岐當是山名杜氏通典云開元十三年改豳州爲邠州郡志猶佩觿云改豳爲邠因似幽而致誤今案邠爲州名正宜用邠恐先之言非是 [段注]

邠 周太王國从邑分聲古文作豳从二豕民俗以夜市有豳山補巾切○通彬太元經斐如邠如

[字通]

豳重文豳从山从豩闕案从豩闕者蓋不得其聲義所从也豕部豩云豳从此闕語正相應邑部字从此闕豩部凡豩之屬皆从豩闕貝部贅从所闕斤部从二斤闕語皆相應校議以爲闕字後人所注非也豩字玉篇火類切不知所本鼎臣音伯貧切轉因豳字之音而附會之又音呼關切則火類之轉耳 [說文]

[說文] 邠周太王國在右扶風美陽从邑分聲 豳美陽亭即豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕

今經典多作豳如詩豳風七月公劉于豳斯館周禮籥章猷豳詩豳籥之類詩甫田鄭箋釋文豳本亦作邠今惟孟子作邠見梁惠王篇古今韻會云唐明皇以字類幽開元中改作邠蓋據說文邠爲本字豳爲或體以山得名故从山豩伯貧切諧聲也後人轉以豳爲本邠爲或故孟子書爲俗字之藪乃轉得邠字耳廣韻十七眞云豳地名本豳國之地又有豳城公劉所邑蓋此地也因以名州亦作邠此俗變正體爲或體之始也 [說文]

豳　邑部邠豳大王國在右扶風栒邑各本作美陽非从邑分聲豳右扶風漆亭各本作美陽亭即豳也非民俗目夜市有豳山从山豩聲闕無所闕而云闕誤衍籒文必言古文篆文籒文或體而此無之　謹案此據詩箋及地理郡國二志改此與詩譜異葢是後人易之刪改之誤段氏辨之詳矣邠在岐山之北而爲縣不同舊作美陽與岐同縣而漆志則在栒邑豳亭志亦云在栒邑徐廣注云在漆縣東北豳君遷人當目漆志爲據邠爲公劉始立之國大王自邠遷岐此云大王要其終而言之也地名曰邠山名曰豳觀鄦書舊分邑山兩部後人遂合而改其文故與全書例不合豩音伯貧切豳从其聲後人有目二毋亂傳會其說者非也鄦書此條與邠栝井合同 引經

證例

豳 邑部分 文祖 說文豳美陽亭即豳也民俗夜市有豳山从山从豩闕
按豳者燹省山上夜市故从燹山 文源

郿 右扶風縣从邑眉聲 武悲切

郿 右扶風縣繫傳下有名也二字非韻會亦無从邑眉聲 武悲

切玉篇又音媚 校錄

郿 右扶風縣名也從邑眉聲闇之反 繫傳

郿 名也二字大徐無　○邑上挩從字 [illegible]

郿 右扶風縣前後二志同大雅申伯信邁王餞于郿毛云郿地箋云時王葢省岐周故于郿云正義云申在鎬京之東南自鎬適申塗不經郿時宣王葢省視岐周申伯從王至岐自岐餞之按今鳳翔府郿縣縣東北十五里渭水之北有故郿城从邑眉聲武悲切師古音媚十五部 段注

郿 右扶風縣從邑眉聲武悲切 右扶風縣者漢志右扶風有郿縣玉篇郿右扶風縣名郿陽有郿鄉詩崧高王餞于郿傳云郿地名正義云於漢屬右扶風在鎬京之西也漢書王尊傳上以尊爲郿令顏注郿右扶風之縣史記白起傳白起者郿人也正義云郿岐州縣史記封禪書秦文公東獵汧渭之間卜居之而吉正義云括地志云郿縣故城在岐州郿縣東北十五里即此城也帝王世紀秦文公徙汧今扶風郿縣是也三輔黃圖三輔郡皆有都尉如諸郡京輔都尉治華陰左輔都尉治高陵右輔都尉治郿 義證

郿 右扶風縣名也前後二志同詩崧高王餞于郿三輔黃圖三輔郡皆有都尉如諸郡京輔都尉治華陰左輔都尉治高陵右輔都尉治郿從邑眉聲武悲切 句讀

郿 右扶風縣从邑眉聲 地里志同 斠詮

支 郿 郿 右扶風縣从邑眉聲今陝西郿縣詩崧高王餞于郿叚借爲微左莊廿八年冬築郿公穀皆正作微在今山東泰安府東平州

西笤韻詩崧高叶郁歸 **通訓定聲**

右扶風郁夷也从邑有聲 於六切

右扶風郁夷也从邑有聲 於六切 **校錄**

右扶風郁夷也從邑有聲臣鍇按漢書北郁郅縣於六反 **繫傳**

北郁郅縣當作北地又有郁郅縣蓋引以博異文也 [illegible]

古扶風大徐古作右○北郁郅縣北下當有地字 [illegible]

右扶風郁夷也見地理志班引詩周道郁夷師古曰毛詩周道倭遲韓詩作郁夷字言使臣乘馬行於此道按古假借爲戫字如論語郁郁乎文哉是也戫有文章也其始借彧爲戫其後又借郁爲彧今陝西鳳翔府隴州州西五十里有故郁夷城後漢建武二年鄧禹遣兵擊赤眉於郁夷在此處也从邑有聲於六切古音在一部 **段注**

右扶風郁夷也從邑有聲於六切 右扶風郁夷也者漢志又扶風郁夷縣下引詩周道郁夷顏注詩作倭遲韓詩作郁夷字言使臣乘馬行於此道 [illegible]

右扶風郁夷也。漢志右扶風郁夷縣下、引詩周道郁夷、顏注詩作倭遲、韓詩作郁夷、言使臣乘馬、行于此道、從邑有聲。於六切 **句讀**

郁 屋 右扶風郁夷也从邑有聲在今陝西鳳翔府隴州後漢鄧禹傳遣兵擊赤眉于郁夷此其地也叚借爲彧論語郁郁乎文哉皇疏文章明著也史記五帝紀其色郁郁索隱猶穆穆也亦重言形況字又爲鬱洛神賦蹤林鬱之郁烈注香氣之甚也左昭廿四傳杞伯郁釐公羊作鬱又爲薁閑居賦梅杏郁棣之屬注今之郁李論衡知物實蔡中被者謂之郁又爲燠廣絕交論敘溫郁則寒谷成暄郁鬱奧燠皆一聲之轉又雙聲連語蜀都賦鬱芬郁馥彼其阜注盛多也又笙賦郁捋劫悟怫口循孔貌又韓詩四牡周道郁夷按與委蛇倭遲威夷皆同又託名標識字海內東經長城北山在郁郅長垣北注皆縣名也按涇水所出山在今甘肅平涼府治平涼縣西笄頭山 古韻大戴五帝德叶郁彝 **通訓定聲**

右扶風郁夷也从邑有聲 地里志同 **斠詮**

郁右扶風郁夷也有部曰戫有彡彰也按郁夷地名故从邑論語郁郁乎文哉當作戫今亦借郁字段氏曰其始借彧爲戫其後又借郁爲彧彧者戫之隸變 [illegible]

古鉥郁馮鉥 从邑省 古鉥郁匠戟鉥 **古籀補補**

鄠 右扶風縣名从邑雩聲 胡古切

鄠 右扶風縣名从邑雩聲 胡古切 校錄

鄠 右扶風縣名也從邑雩聲下古反 繫傳

鄠 右扶風縣也 前後二志同今陝西西安府鄠縣縣北二里有故鄠城郎古扈國也从邑雩聲 胡古切五部 段注

鄠 段名爲也 段注訂補

箋曰鄠當是扈之或體 徐箋

鄠 右扶風縣名從邑雩聲 胡古切 右扶風縣名者增韻鄠杜右扶風縣今屬鳳翔 義證

鄠 右扶風縣名也。段氏曰前後二志同今陝西西安府鄠縣鄠縣北二里有故鄠城郎古扈國也從邑雩聲。胡古切姚察曰戶扈鄠三字一也通典云至秦改爲鄠案許君不謂鄠扈爲一字者古今疆域不同也先鄠後扈者以本朝之制領之易於識別也 句讀

廣 鄠 右扶風縣从邑雩聲當爲扈之異體今系于此西都賦鄠杜濱其足 通訓定聲

鄠 右扶風縣名从邑雩聲 地里志同 斠詮

鄠右扶風縣名从邑雩聲 扈夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭从邑戶聲 並胡古切

據說文縣名作鄠國名作扈實則一字也今經典亦作一字用書甘誓有扈氏漢書地理志作鄠云右扶風鄠古國有扈國亭夏啟所伐尚書釋文扈有扈國名京兆鄠縣即有扈之國也又云甘有扈郊地名又云甘水名今在鄠縣西孔疏有扈地理志扶風鄠縣古扈國夏啟所伐者也鄠扈音同未知何時改也據此亦足見說文字亦有因當時並用而兼收之者 段注訂補

扈 夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭从邑户聲 胡古切 屺 古文扈从山马

扈 夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭 繫傳作在鄠有扈國也有甘亭韻會引無有甘亭二字餘同繫傳玉篇注夏后同姓所封之國在鄠有扈谷甘亭 从邑戶聲 胡古切 屺 古文扈从山马 繫傳有鍇曰从辰巳之巳詩涉屺則从戊己之己玉篇廣韻並無疑後人增 校錄

𡵚 小徐云從辰巳之巳段氏云當從戶余謂說解當附見于上文戶聲下云古文扈从山下重文刪郢下仿此 義

扈 有扈谷甘亭

有扈谷甘亭鍇本作有扈國也有谷亭按尔疋釋山卑而大扈郭注扈廣也玉篇作嶇古文从山義合

𡵚 古文扈从山弓

與陟彼屺兮之屺异 [redacted]

扈 夏后同姓所封戰于甘者在鄠有扈國也有甘亭從邑戶聲臣鍇曰春秋傳曰屈蕩扈之杜預注曰扈止也楚辭曰扈江蘺與薛芷王逸注曰扈披也同上

𡵚 古文扈從山巳臣鍇曰從辰巳之巳毛詩陟彼屺兮則從戊己之己 繫傳

扈 有扈國也有甘亭說文云有扈國甘亭 繫傳攷異

扈 有甘亭韻會引無此二字 戶聲下韻會引有一曰止也四字 按也當作被也 按通志云夏爲扈秦改爲鄠則扈當鄠之古文鉉書分爲二而鍇則合故上同字與邑部鄠邑部鄠同後人依鉉改鍇遂成轉轉之譌屺鉉作𡵚依注當作𡵚皆非是按當作𡵚從山弓𡵚戶聲也傳寫沿譌遂失其舊鍇語不可從 [redacted]

[redacted]

扈 有扈國也有甘亭大徐作有扈谷甘亭玉篇同非也蓋既解之曰夏后同姓所封矣而其國自名有扈不單名扈故云有扈以申明之又云有甘亭者爲在鄠解也鄠有甘亭可知有扈之在鄠與尚書所言合也○屈蕩扈之韻會引同似今本作戶爲

𡵚 從山弓竹君本同顧本從山巳鏊據傳改之○傳譌似辰是○同上與姚察說合巳之巳案其形當是从𡵚弓之弓古文多不可以六書繩之不必疑弓之非聲非意 [redacted]

扈 夏后同姓所封戰於甘者 尚書序曰啟與有扈戰於甘之野作甘誓馬融曰有扈姒姓之國爲無道又曰甘有扈南郊地名也左傳曰夏有觀扈五觀與扈皆夏同姓也 在鄠 夏謂之有扈在漢之鄠縣也鄠即扈如纂郎部鄠郎鄠皆古今字姚察史記訓纂云戶扈鄠三字一也按扈爲周字鄠爲秦字通典云至秦改爲鄠 有扈谷甘亭 此五字有脫誤當作有戶谷戶亭甘亭七字今漢書鄠下云古國有扈谷亭語不完當依元和郡縣志所引云古扈國有戶谷戶亭又有甘亭史記正義所引志云古扈國有戶亭疑正義尚脫戶谷二字許書當與漢志同戶扈同字姚察云戶扈鄠三字同是也 从邑戶聲 胡古切五部按左傳扈民無淫者也同屈蕩戶之之戶止也又離騷扈江蘺於辟芷王云楚人名被爲扈 𡵚 古文扈从山弓 此未詳其右所從也鍇曰從辰巳之巳竊謂當從戶而轉寫失之 段注

錢桂森案鍇本作有扈國也有甘亭之字可從然細繹之仍是鉉本不誤考前志云有扈谷亭疑脫甘字扈爲谷名故即爲國名非扈谷爲亭名也亭上當補甘字後志云有甘亭當據許書補漢志此外羣書所引則各有脫漏耳但鄠扈一地而非一字故不得列爲重文與纂卯蓟鄚不同也又按古文从山此其所由得谷名歟

箋曰元和郡縣志所引亦恐有誤許書謂扈谷亭甘亭耳

扈 夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭从邑戶聲 胡古切

夏后同姓所封者書甘誓解云有扈與夏同姓恃親而不恭釋文云有扈國名與夏同姓馬云姒姓之國爲無道者 戰於甘者書甘誓大戰于甘書序啟與有扈戰于甘之野顏注刑法志啟與有扈戰于甘之野作甘誓甘即甘水之上竹書帝啟二年王帥師伐有扈大戰于甘漢書人表有扈氏顏注即與啟戰于甘者也周書史記解有夏之方興也扈氏弱而不恭身死國亡 在鄠者寰宇記鄠縣名在京兆府夏之扈國秦爲鄠縣也釋文云京兆鄠縣即有扈之國也甘水名今在鄠縣西寰宇記鄠縣故城在縣北二里夏之扈國也元和志鄠縣本夏之扈國昭元年左傳夏有觀扈注云扈在始平鄠縣補注刑法志扈國今鄠縣是也括地志雍州南鄠縣本夏之扈國也晉書地理志始平郡鄠縣古國夏啟所伐 有扈谷甘亭者言有扈谷亭及甘亭也漢志右扶風鄠縣古國有扈谷亭扈夏啟所伐元和志扈至秦改爲鄠邑漢屬右扶風寰宇記鄠縣本夏有扈國也有扈鄉復有扈谷亭又有甘亭是也水經注河水又東北逕卷之扈亭北春秋左傳曰文公七年晉趙盾與諸侯盟于扈竹書紀年晉出公十二年河絕于扈即于是也續漢書郡國志右扶風鄠有甘亭注云古扈國帝王世紀曰甘亭在縣南夏啟伐扈大戰於甘元和志甘亭在縣西南五里夏啟伐有扈誓師于甘之野即此處也通鑑唐高祖幸鄠縣校獵於甘谷注云鄠縣有甘亭夏啟與有扈氏戰之地寰宇記今京兆鄠縣有甘水出南山甘谷入渭水經渭水自槐里故城南又東合甘水發源扈谷即甘谷甘水所出北徑甘亭西

𡵨 古文扈從山弓

釋山卑而大扈釋文作嶇王偏嶋山廣貌顏謂當作岵從山弓者徐鍇曰從辰巳之巳毛詩陟彼岵兮則從戊己之己

**義證**

扈 夏后同姓所封戰於甘者。尚書序曰啟與有扈戰于甘之野作甘誓馬融曰有扈姒姓之國甘有扈南郊地名也釋文甘水名左傳曰夏有觀扈。在鄠。言在者不正與今治相當也。有扈國也。案秪扈字而書云有扈氏則以有扈兩字爲國名故云有扈國也此句申說夏后同於所封句也然周書史記解扈氏弱而不恭與左傳之觀扈皆一字爲名。有甘亭。見郡國志此句爲戰于甘者證也大徐本以上二句作有扈谷甘亭桂氏曰言有扈谷亭及甘亭也扈谷亭見漢志。從邑戶聲。胡古切 一曰止也。依韻會引補徐鍇引春秋傳曰屈蕩扈之杜注扈止也鉉本今本傳注並作戶

𡵨 古文扈從山弓。弓并聲段氏疑當從戶釋山卑而大扈釋文作嶇桂氏謂當作此岵

**句讀**

鄠扈二字段氏引姚察云戶扈鄠三字同是也案尚書作扈蓋漢別作鄠戶又扈之省也從知許君於重文不必盡合之矣。

**釋例**

扈 𡵨 夏后同姓所封與啓戰于甘者在鄠有扈谷甘亭从邑戶聲古文从山弓聲弓戶一聲之轉也在今陝西西安府鄠縣書甘誓序有扈釋文國名左昭元傳夏有觀扈段借爲扈詩小宛交交桑扈爾雅釋鳥鳸鴳楚辭涉江覃扈從行汁隊士也東京賦行致貪于九扈詩疏正又爲戶之昭十七傳扈民無淫者也小爾雅情詁扈止也又爲[illegible]淮南要略以儲與扈冶注廣大也韓詩簡兮碩人扈扈美皃[illegible]說扈[illegible]爾[illegible]扈爾注謂大扈未聶形況字爾雅山卑而大扈注扈廣也字亦作嶇上林賦扈從橫行晉灼曰大也封氏聞見記百官從駕謂之扈從或曰護之借字又爲[illegible]廣雅釋詁一扈

使也公羊宣十二傳厮役扈養注養馬者曰扈莊三十二傳鄧扈樂卽左傳之圉人犖又變偏旁被離騷扈江離與辟芷兮注楚人謂被爲扈吳都賦扈帶鮫函被鼉鼊又雙聲連語淮南俶真扈冶注扈冶後漢馬融傳扈猶注花葉皃字亦作薎古韻詩小宛叶扈寡 通訓定聲

扈 夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭从邑戶聲 地里志縣有扈谷亭郡國志縣有甘亭

𡵛 古文扈从山弓 斠詮

扈 夏后同姓所封戰于甘者从邑戶聲古文作𡵛胡古切○徐鍇曰春秋傳扈蕩扈之杜預注扈止也楚辭扈江蘺與辟芷王逸注扈被也古文从山弓从辰巳之巳詩陟彼屺兮則从戊巳之巳○楊升庵曰扈从尸非从弓弓古文函字徐鍇以爲从巳似謬○通鄠漢地理志鄠縣注卽夏啟所伐有扈國○通僱詩碩人僱僱韓詩作扈扈見初學記 字通

戰于甘 邑部扈夏后同姓所封戰于甘者在鄠有扈谷甘亭从邑戶聲𡵛古文从山从弓 鉉本如此鍇云从辰巳之巳

此用書說字不箸書名者也案扈篆大鄠下鉉分二字鍇云同上則合爲一矣通志云夏爲扈秦改鄠是邁時鄠扈同字唯古今異名之分耳韵會引戶聲下有一曰止也四字今鍇本雖無而鍇說引扈蕩扈之爲證是鍇原書本有而後人删之也扈谷邁志同史記正義作戶谷又有戶亭㠧鍇鉉本不同皆誤當从戶聲也 [illegible]

魏三體石經

古鉩鄠扈邦鑿右从戶扈字易豎爲橫夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭 古籀補三

鄜 右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄜鄉讀若陪 薄回切

鄜 右扶風鄠鄉 地理郡國志並無此名錢坫云此卽萯陽之萯李斐萯亦音倍 薄回切玉篇止注鄉名在俗字中疑

从邑崩聲沛城父有鄜鄉讀若陪 鄉名在俗字中疑後補之字廣韻注鄉名在扶風 校錄

鄜 沛城父有鄜鄉讀若陪

晉灼曰屬長沙功臣表周緤傳云更封緤爲鄜城侯服虔音倗蔡林滿僊反師古曰此字从崩从邑音倗非也呂忱字林音陪而楚漢春秋作憑城侯憑陪聲相近此其實也 [illegible]

鄘 右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若[illegible]陪臣鍇按史記漢有鄘成侯周緤部棓反

鄘 右扶風鄠鄉謂右扶風鄠縣有鄘鄉也下仿此漢鄘成侯周緤服虔音菩蒯之蒯蘇林音簿催反小顏小司馬皆云字從崩從邑功臣表鄘成在長沙張守節引輿地志云鄘成縣故陳倉縣之故鄉聚名也周緤所封與漢表說文皆乖異而穆天子傳天子西征至于鄘又未詳其地从邑崩聲沛城父有鄘鄉沛郡城父見地理志城父者左傳襄元年昭九年之夷地今安徽潁州府亳州東南七十里有故城父城是也史記索隱引三蒼云鄘鄉在城父縣音裴讀若陪許云崩聲則在第六部也讀若陪則音轉在一部也鄘城楚漢春秋作憑城師古云鄘又音普肯反皆本音也今音搏回切依讀若陪之云而入灰韻也段注

錢桂森案鄘字由服虔有菩蒯之音遂致各書傳刻崩蒯不分刂卩相亂史記索隱同已正之矣

箋曰鄘讀若陪說見貝部賏下徐箋

鄘 右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若陪薄回切右扶風鄠鄉者通作蒯輿地志蒯城縣故陳倉縣之故鄉聚名也晉武帝咸寧四年分陳倉立蒯城縣屬始平郡馥案晉書地理志陳倉屬扶風郡蒯城及鄠屬始平郡沛城父有鄘鄉者史記高祖功臣侯年表有蒯城侯周緤傳蒯成侯緤者沛人也索隱蒯者鄉名案三蒼云蒯鄉在城父漢書作鄘從崩從邑今書本並作蒯音菩蒯之蒯崔浩音薄壞反讀若陪者本書倗讀若陪位宋周禮士師爲邦傰故書傰作備集韻傰部浼切姓也漢有傰宗漢書功臣表鄘成制侯周緤顏注鄘音陪又音普肯反周緤傳更封緤爲鄘城侯服虔曰音菩蒯之蒯顏注此字從崩從邑音蒯非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪憑聲相

近此其實也馥案此猶乃讀仍微讀止老子河上公本乘乘兮其不足以無所歸王弼本作儽儽兮[illegible]

鄘 右扶風鄠鄉。段氏曰謂右扶風之鄠縣有鄘鄉也下仿此桂氏曰通作蒯輿地志蒯城縣故陳倉縣之故鄉聚名也晉武帝咸寧四年分陳倉立蒯城縣屬始平郡馥案晉書地理志陳倉屬扶風郡蒯城及鄠屬始平郡從邑。崩聲。薄回切沛城父有鄘鄉。史記高祖功臣侯年表有蒯城侯周緤傳蒯城侯緤者沛人也讀若陪。漢書功臣表鄘成制侯周緤顏注鄘音陪又音普肯反周緤傳注服虔曰音菩蒯之蒯顏注此字從崩從邑音蒯非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪憑聲相近此其寔也史記索隱曰蒯者鄉名案三蒼云蒯鄉在城父漢書作鄘字從崩從邑今書本並作蒯音菩蒯之蒯蘇音苦催反崔浩音苦壞反鄒案許君以兩音分繫兩義非如呂忱之概音以陪也鄒之鄘鄉蓋如楚漢春秋之作憑顏注之普肯反也其餘諸音則皆屬之城父之鄘矣句讀

迴灰 鄘 鄘 右扶風鄠鄉从邑崩聲按今陝西西安府鄠縣漢書周緤傳封鄘城侯功臣表誤作蒯服虔音蒯楚漢春秋作憑按此字疑即鄘之異體穆天子傳一天子西征至于鄘人注鄘國名別義說文又云沛城父有鄘鄉讀若陪鄘陪一聲之轉按在今安徽潁州府亳州東南七十里[illegible]

鄘 右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若陪地里志鄠有萯陽宮秦文王起東方朔傳作倍陽李奇音萯爲倍此作鄘讀爲陪鄘之爲倍猶萯之爲倍也聲同通用三倉鄘鄉在城父縣[illegible]

鄘 右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若陪○穆天子傳天子西征至于鄘人河宗之子孫鄘柏絮且逆天子於智之□注鄘國名史記周緤傳鄘成侯緤者注服虔曰蒯音菩蒯之蒯索

隱曰鄘名案三倉云鄘鄉在城父縣音裴漢書作鄘从崩从邑今本誤作菅鄘音辭弗也蘇林音簿催反晉灼案功臣表屬長沙崔浩音簿壞反楚漢春秋作馮成侯則表馮聲相近此得其實也正義曰括地志云鄘亭在河南西十四里苑中與地志云鄘成縣故陳倉縣之故鄉聚名也周緤所封也晉武帝四年分陳倉立鄘成縣始平郡也漢書緤傳更封緤爲鄘城侯注師古曰此字从崩从邑音那非也呂忱音陪餘與史記注同史記功臣年表索隱云晉書地道記屬北地漢書功臣表注長沙案周時鄘國既無攷鄘城又屬長沙錢少詹事以傳表攷之皆合益與許君異三倉云鄘鄉在城父縣音裴此當是鄘鄉故有裴音與許君一說合呂音陪假木是鄘鄉生謹案錢少詹事說晉書地理志始平郡有鄘成縣蓋析鄠之鄘鄉置字鄠鄘耳索隱以爲屬北地誤然周緤之封則在長沙不在扶風何以明其然也高祖功臣百四十七人班表皆不言封邑所在漢緤父子之封於鄘成則云在長沙於鄘則云在沛其必確有所據矣長沙之鄘成也又所見然楚漢春秋作馮成侯陪馮聲近亦當作鄘無疑也或又疑長沙爲吳芮封國何以緤得食邑其閒此又不然彭城楚王封地也而張良封彭城之番項邪青王封地也而周止封項邪之封地其地鹿趙王封地而任敖封鉅鹿之廣阿曲逆縣亦在趙燕之間而陳平得食之然則漢初列侯食邑豈皆在天子所有十五郡之內乎而又何疑於鄘成之封焉然鄘邑自有鄘鄉陳倉皆隸右扶風或同名如鄠者爲右扶風鄠盩厔鄉與地志晉武帝四年分陳倉立鄘成縣者當即是分鄠縣譌文又譌鄘爲鄘是以小顏小司馬雖知其音而不能舉其地小司馬且誤爲屬北地也沛郡城父見漢書地理志而鄘鄉見三倉則許君所云皆有其地矣至周緤所封自當从史表以許君言鄉名不云食邑也 [illegible]

鄘右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若陪

按人部倗輔也从人朋聲讀若陪位與此同 讀若考

## 右扶風鄠鄉从邑且聲 子余切

右扶風鄠鄉 玉篇注同音此諸切廣韻注鄉名在鄠縣地理郡國志竝

邑部

無此名 从邑且聲 子余切 校錄

右扶風鄠鄉從邑且聲且渠反 繫傳

右扶風鄠鄉从邑且聲子余切五部 段注

右扶風鄠鄉從邑且聲切子余 義證

右扶風鄠鄉。從邑。且聲。子余切。 句讀

右扶風鄠鄉从邑且聲 在今陝西西安府鄠縣 [illegible]

右扶風鄠鄉从邑且聲 斠詮

古鉨郎 古籀補

## 右扶風鄠盩厔鄉从邑赤聲 呼各切

右扶風鄠鄉盩厔縣 宋本作右扶風鄠盩厔鄉集韻類篇引同玉篇注右扶風盩鄉幷無鄠字當尤是地理志鄠與盩厔竝屬右扶風乃二縣名不應兼稱也厔當作厔盩宋本作盩是也繫傳韻會作盩更非 从邑赤

聲呼各切玉篇呼各舒石二切廣韻收鐸昔二韻 校錄

郝 右扶風鄠盩厔鄉康本如此蓋言右扶風之鄠縣盩厔縣皆有郝鄉毛本剜改作鄠鄉盩厔縣依小徐也不可通 [illegible]

郝 本或作鄠盩厔鄉廣韻改作鄠盩厔縣又剜改作鄠鄉盩厔縣誤依大徐刻 [illegible]

郝 右扶風鄠盩厔鄉 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同謂右扶風之鄠縣盩厔縣皆有郝鄉也今乃依小徐剜改之云右扶風鄠鄉盩厔縣此何解乎考玉篇云右扶風盩厔有鄠字小徐本當云右扶風鄠鄉盩厔亦有郝鄉 [illegible]

郝 右扶風鄠鄉盩厔縣 繫傳 從邑赤聲吼作反 [illegible]

鄠鄉盩厔縣鉉作鄠盩厔鄉段云古鄠縣盩厔縣皆有郝鄉也鉉本爲是 [illegible]

郝 右扶風鄠鄉盩厔縣乃襲乖悟毛氏剜本從之非也 其初印作右扶風鄠盩厔鄉是也孫鈔本並同玉篇無鄠字蓋本書涉上文郿下說衍鄠鄉二字又改厔下鄉字爲縣耳 [illegible]

郝 右扶風鄠盩厔鄉 鉉本如此謂右扶風之鄠縣盩厔縣皆有郝鄉也玉篇作右扶風盩厔鄉無鄠字而鍇本作右扶風鄠鄉盩厔縣脫落不完遂古毛扆乃取以改舊本可笑也前志曰右扶風盩厔按在今陝西西安府盩厔縣 从邑赤聲 呼各切五部 段注

錢桂森奎書據玉篇刪鄠字

郝 右扶風鄠鄉盩厔縣從邑赤聲呼各切 右扶風鄠鄉盩厔縣者本書初印本作右扶風鄠盩厔鄉小字本李燾本集韻類篇並同玉篇郝右扶風盩厔鄉殷帝乙時有子期封太原郝鄉後因氏焉顏注急就篇郝京兆盩厔鄉名也徐鍇說請郝扶風縣蓋案漢志扶風無郝縣 [illegible]

郝 右扶風鄠盩厔鄉。小徐衍鄠鄉二字大徐刪之未盡耳 玉篇無鄠字顏注急就篇曰郝京兆盩厔鄉名也亦無鄠字廣韻殷帝乙時有子期封太原郝鄉後因氏焉 從邑赤聲 呼各切 句讀

[illegible]郝 郝 右扶風鄠鄉盩厔縣从邑赤聲在今陝西西安府盩厔縣[illegible]林郝赤見也[illegible]郝古今人表作[illegible]又[illegible]形況字[illegible]郝郝[illegible]也今人[illegible]之[illegible]今[illegible]作[illegible]亦同又託名[illegible]字[illegible]郝[illegible]也或曰借爲赤 [illegible]

文義

郝 右扶風鄠鄉盩厔縣从邑赤聲 此誤也玉篇只云右扶風盩厔鄉表廷詩曰宋本作右扶風鄠盩厔鄉然則 斠詮 亦誤矣

酆 周文王所都在京兆杜

[酆]陵西南从邑豐聲 敷戎切

酆 周文王所都在京兆杜陵西南韻會引同繫傳兆作邑杜作桂丰 从邑豐聲 敷戎切 校錄

酆 周文王所都在京兆杜陵西南從邑豐聲臣鍇按春秋傳康有酆宮之朝杜預曰始平鄠縣東酆邑臺也臣鍇以爲許慎地名多見春秋左傳地名精考莫精於杜預比于今又近故春秋地名一取于杜預又艸木鳥獸之名莫近于爾雅及新修本草終古不刊故臣鍇一切以爲準的孚洪反 [redacted]

酆 鄠邑臺也當作有臺臺也 [redacted]

酆 周文王所都詩書皆作豐左傳酆文之昭也字從邑前後二志亦作酆大雅曰既伐于崇作邑于豐杜預曰酆在鄠縣後志曰酆在京兆杜陵西南 在京兆杜陵西南 京兆尹杜陵二志同今陝西西安府府東南十五里有故杜陵城 从邑豐聲 敷戎切九部 段注

酆 周文王所都周文王所都者僖二十四年左傳畢原酆郇文之昭也昭四年傳康有酆宮之朝杜云酆在始平通作豐書召誥王朝步自周則至于豐畢命王朝步自宗周至于豐傳云豐文王所都武成王來自商至于豐釋文豐文王所都也詩文王有聲豐水東注史記周本紀作豐邑自岐下徙都豐水經渭水云又東豐水從南來注之三輔黃圖豐水出鄠南山豐谷北入渭長安志豐水出長安縣西南五十里終南山豐谷又或作灃禹貢灃水攸同漢志作酆云酆水出扶風鄠縣東南北過上林苑入渭 在京兆杜陵西南在京兆杜陵西南者徐廣史記音義豐在京兆鄠縣東皇甫謐曰豐在京兆府鄠縣豐水之西鄭康成曰豐在豐水之西鎬在豐水之東相去蓋二十五里也括地志豐宮文王宮也在雍州鄠縣東三十五里杜注左傳酆國在始平鄠縣東通與鄠今京兆府長安縣西北靈臺鄉豐水上 从邑豐聲 敷戎切 [redacted]

酆 周文王所都●在京兆杜陵西南。左僖二十四年傳畢原酆郇文之昭也昭四年傳康有酆宮之朝大雅既伐于崇作邑于豐文王烝哉皇甫謐曰豐在京兆府鄠縣豐水之西鄭康成曰豐在豐水之西鎬在豐水之東相去蓋二十五里也 從邑豐聲。詩書皆作豐敷戎切 句讀

東

酆 周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲左僖二十四傳畢原酆郇昭四傳康有酆宮之朝按在今陝西西安府鄠縣東五里古今人表有酆侯又左文七傳有酆舒以國爲氏又後漢馮衍傳注酆鄗二水名按詩作豐伊匹豐水東注竹書紀年豐侯古今人表豐舒皆只作豐酆亦後出字也 通訓定聲

酆 周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲 此酆鎬字正 斠詮

酆周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲

今經典多作豐如書召誥則至于豐畢命至于豐詩文王有聲作邑于豐維豐之垣之類皆省筆假借惟左傳作酆僖二十四年傳畢原酆郇昭四年傳康有酆宮之朝皆是正字當作酆隸作酆五經文字作酆阝部云酆

芳弓反周文王所都獨存此義于阝部則知詩書舊本古亦多作酆也【羣經正字】

豐 古酆字不从邑 豐下重文 酆 古鉢文从邑从豐 豐 古鉢文【古籀補】

豐 酆不从邑 鄭弔敦豐字重文【金文編】

鄭 京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也 直正切

鄭 京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上 繫傳潧作澮譌韻會引作宗明之滅鄭遷溱洧之上竝非 今新鄭是也 直正切【校錄】

鄭 京兆縣周厲王子友所封從邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也臣鍇按鄭初封在今華州杜預云後徙滎陽宛陵縣西南新鄭城劉熙釋名曰鄭町也其地町然平也直敬反 [redacted]

鄭 京兆縣 二志同今陝西同州府華州州城北有故鄭城 周厲王子友所封 前志曰周宣王弟鄭桓公邑 从邑奠聲 直正切十一部 宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也 桓公友之子武公與平王東遷取虢鄶鄔蔽補丹依疇歷華十邑之地右雒左濟前華後河食溱洧焉從其故名曰鄭至漢爲河南郡新鄭二志同今河南開封府新鄭縣西有故鄭城【段注】

鄭 京兆縣周厲王子友所封從邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也 直正切

王觀國曰漢中郡有南鄭縣京兆之鄭在西河南之鄭在東則漢中之鄭在南故以南別之也

京兆縣周厲王子友所封者漢志京兆尹鄭縣周宣王弟鄭公邑應劭曰宣王母弟友所封也其子與平王東遷更稱新鄭周語鄭出自宣王韋云鄭桓公友宣王之弟出者鄭國之封出於宣王之世史記鄭世家鄭桓公友者周厲王少子而宣王庶弟也宣王立二十二年友初封於鄭索隱云鄭縣名屬京兆秦武公十一年初縣杜鄭是也又系本云桓公居棫林徙拾宋忠云棫林與拾皆舊地名是封桓公乃名爲鄭耳至秦之縣鄭是鄭武公東徙新鄭之後其舊鄭乃是故都故秦始改爲縣也出地理志馥案棫林諸書或作咸林詩譜宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地韋注國語桓公友封於咸林詩地理攷鄭縣其地一名咸林世本桓公居咸林通鑑外紀宣王二十二年封季弟友於鄭都咸林是也杜預春秋世族譜鄭姬姓周厲王子宣王母弟桓公友之後也括地志鄭故城在華州鄭縣西北三里桓公友之邑秦縣之郡縣志古鄭城在華州鄭縣西北二里按隋屬京兆後魏置東雍州改爲華州 奠聲者本書鄭從年聲讀若寧鄭從旬聲讀若沇奭從廷聲音徒典切 宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也者漢志鄭國今河南之新鄭本高辛氏火正祝融之虛也及成皋滎陽潁川之崇高陽城皆鄭分也本周宣王弟友爲周司

徙食采於宗周畿內是爲鄭鄭桓公問於史伯曰王室多故何所可以逃死史伯曰四方之國非王母弟甥舅則夷狄不可入也其濟洛河潁之閒乎子男之國虢鄶爲大侍埶與險宗侈貪冒君若寄帑與賄周亂而敝必將背君君以成周之衆奉辭伐罪亾不克矣桓公從其言乃東寄帑與賄虢會受之後三年幽王敗桓公死其子武公與平王東遷卒定虢會之地右雒左泲食溱洧焉又河南郡新鄭下云詩鄭國鄭桓公之子武公所國後爲韓所滅應劭曰國語曰鄭桓公爲周司徒王室將亂寄帑與賄於虢會之閒幽王敗桓公死之其子武公與平王東遷洛邑遂伐虢會而并其地而邑於此桓十一年公羊傳古者鄭國處於留先鄭伯有善于鄶公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉何云遷鄭都於鄶也鄭語乃東寄孥與賄虢鄶受之十邑皆有寄地韋云十邑謂虢鄶鄔蔽補丹依畴歷華也後桓公之子武公竟取十邑之地而居之輿地記鄭所遷檜在今鄭州新鄭縣襄二十九年左傳爲之歌鄭賈注鄭風東鄭是服注鄶東鄭古檜國之地隱元年左傳鄭伯克段于鄢注云鄢在滎陽宛陵縣西南鄢今潁川鄢陵縣正義云地理志河南郡有宛陵新鄭各自爲縣晉世分河南而立滎陽廢新鄭而入宛陵故鄢在宛陵西南也又地理志潁川郡有鄢陵縣韋昭注國語鄢妘姓周厲王之子宣王母弟桓公友封於咸林今京兆鄭邑是也幽王無道乃徙其人於虢鄶之閒遂有其地今河南新鄭是也詩譜初宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地是爲鄭桓公今京兆鄭縣是其都也爲幽王大司徒甚得周衆與東土之人問於史伯曰王室多故余懼及焉其何所可以逃死史伯曰其濟洛河潁之閒乎是其子男之國虢鄶爲大虢叔恃勢鄶仲恃險皆有驕侈怠慢之心加之以貪冒君若以周難之故寄帑與賄不敢不許是驕而貪必將背君君以成周之衆奉辭罰罪無不克矣若克二邑鄔蔽補丹依畴歷華君之士也修典刑以守之惟是可以少固桓公從之言然之後三年幽王爲犬戎所殺桓公死之其子武公與晉文侯定平王於東都王城卒取史伯所云十邑之地右洛左濟前華後河食溱洧焉今河南新鄭是也初學記陳州陳地也古豫州域平王東遷鄭武公居之今新鄭其後韓哀侯滅鄭而居其地顏師古曰春秋外傳云幽王既敗鄭桓公死之其子武公與平王東遷故左氏傳云我周之東遷晉鄭焉依又鄭莊公云吾先君新邑於此蓋道新鄭也新唐書宰相世系表周厲王少子友封於鄭是爲桓公其地華州鄭縣是也生武公與晉文侯夾輔平王東遷於洛從溱洧之閒謂之新鄭其地河南新鄭是也王觀國曰京兆之鄭乃咸公之封至於平王東遷洛邑武公始邑於新鄭故鄭莊公曰吾先君新邑於此先君謂武公也

義證

鄭 京兆縣。周厲王子友所封。漢志京兆尹鄭縣周宣王弟鄭桓公邑世本云桓公居棫林徙拾宋忠云棫林與拾皆舊地名是封桓公乃名爲鄭耳从邑奠聲。直正切桂氏曰本書郍從年聲讀若寅郇從旬聲讀若泓蜓從廷聲音徙典切宗周之滅。鄭徙潧洧之上。今新鄭是也。桓公友之子武公與平王東遷取虢鄶鄢蔽補丹依畴歷華十邑之地右雒左濟前華後河食溱洧焉從奠故名曰鄭秦武十一年初縣漢爲河南郡新鄭

句讀

敬 鄭

鄭 京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也按始封在今陝西同州府華州穆天子傳至于南鄭此舊鄭也後幽王無道友寄其帑與賄于虢鄶其子武公與平王東遷遂定虢檜之地而施舊號于新國今河南開封府新鄭縣春秋之鄭此新鄭也叚借爲仍廣雅釋詁四鄭重也漢書王莽傳莽皇天所以鄭重降符命之意注鄭重猶言頻煩也鄭仍雙聲

[illegible]

訓定聲

鄭 京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也　地里志同新鄭屬河南郡

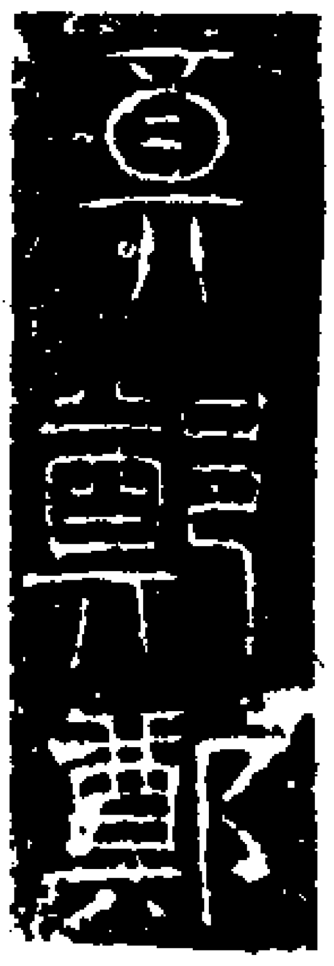
斠詮

鄭 京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲直正切

奠聲未詳 [illegible]

鄭 邑部鄭京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲宗周之滅鄭徙潧洧之上今新鄭是也

此用詩傳證鄭名之不同地也鄭始封地在京兆鄭縣後所徙在河南郡新鄭縣潧今俗溱潧溱異水異地呂晉近而誤說見潧洧詩下 引經證例


魏三體石經

奠 古鄭字不从邑奠字重文 古籀補

奠 叔向敦 奠 周窒彝 奠 虢中敦 鄭 古鉩鄭同

鄭 古鉩鄭憲 鄭 古鉩鄭夫＝陳簠齋曰周鉩大夫二文同秦石五大夫李斯篆法本此

奠 古匋鄭陽昇齋釋名鄭町也地多平町＝然也故从土 古籀補二

奠 鄭不从邑 鄭同媿鼎奠字重文 金文編

郃 左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽侯閤切

郃 左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽侯閤切詩大明作洽毛傳洽水也 校錄

郃 引詩校者依篆改今詩作洽 [illegible]

郃 左馮翊郃陽縣從邑合聲詩曰在郃之陽侯币反 繫傳

郃 今詩作洽 [illegible]

郃 左馮翊郃陽縣二志同應劭曰在郃水之陽也按从邑合聲侯閤切七部 詩曰在郃之陽大雅文今詩郃作洽水經注引亦作郃按魏世家文侯時西攻秦築雒陰合陽字作合蓋合者水名毛詩本作在合之陽故許引以說會意秦漢間乃製郃字耳今詩作洽者後人意加水旁許引詩作郃者後人所改 段注

箋曰洽水字當從毛詩爲正史記作合容有誤段偁以合爲是而謂今詩爲後人意加水旁且謂許引詩亦作合而今本爲後人所改眞見異思遷而不顧其安者[illegible]學則文縣時所製而从洽省水爲聲亦非會意[illegible]

郃 左馮翊郃陽縣從邑合聲詩曰在郃之陽[illegible]切

竹書威烈王十七年
魏文侯築汾陰郃陽
左馮翊郃陽縣者見漢志應劭曰在郃水之陽也括地志郃陽故城在同州河西縣南三里　詩曰在郃之陽者大雅大明文彼作洽傳云洽水也水經注郃陽城南有瀵水東流注於河水郃水也縣取名焉元和志郃陽縣本漢寢縣屬左馮翊在郃水之陽詩大雅所謂在郃之陽是也又云郃水在舊河西縣南五里今郃陽界內【義證】

郃 左馮翊郃陽縣。二志同。應劭曰。在郃水之陽也。从邑。合聲。侯閤切。詩曰。在郃之陽。水經注引同。今大雅作洽。蓋以水命地。則縣作洽陽。以地命水。則水曰郃水。王若魏世家文侯西攻秦築雒陰合陽。則省形存聲字耳。竹書威烈王十七年。魏文侯築汾陰郃陽。字從邑可證也【句讀】

合 郃 郃左馮翊郃陽縣从邑合聲今陝西同州府郃陽縣【叚借】為合詩大明在郃之陽毛本以洽為之傳水也按水經河水又逕郃陽城東注城南又有瀵水東流注于河水即郃水也縣取名焉史記魏世家正作合陽邑以水得名非水以邑得名也又為佮為詥爾雅釋詁郃合也【通訓定聲】

漢書惠帝紀郃陽侯同　書此補遺實增入上文四行之下

郃 左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽　地里志同詩作洽【斠詮】

郃 左馮翊郃陽縣詩曰在郃之陽按今大雅大明章作洽註水名在同州郃陽夏陽縣因水已絕流故去水加邑【拈字】

郃 左馮翊郃陽縣从邑合聲侯閤切○通洽詩在洽之陽說文引作郃按洽水名在同州郃陽今流已絕故去水从邑【字通】

詩曰在郃之陽　今詩大雅大明作洽朱子詩傳曰洽水名本在今同州郃陽夏陽縣今流已絕故去水而加邑【[illegible]】

郃左馮翊郃陽縣从邑合聲

詩大明在洽之陽洽正字當作郃穀梁桓八年傳注引詩亦作郃今作洽說文水部洽霑也从水合聲書大禹謨洽于民心疏謂沾漬優渥此其義與郃字義異【[illegible]】

郃 【[illegible]】 左馮翊郃陽縣詩曰在郃之陽石經作洽洽霑之借【引經異字】

郃左馮翊郃陽縣詩曰在郃之陽今作洽傳云水也水部洽霑也篇韵同漢書禮樂志集注亦同又訓洽為通為徧為溥為浹皆與霑義相近無訓水者惟洽从合聲亦訓為合故洽協字通詩洽比其鄰左傳作協比書協恭和衷史記作合和郃亦从合得聲義亦為合尒疋釋詁郃合也其明證也則洽郃協三字俱通矣然風俗通義引詩亦作在郃之陽詩釋文云郃本又作洽是陸所見本亦作郃也玉篇郃與說文同義

廣韵郃陽縣在同州則此經義當作郃不當以郃洽同音而借洽爲郃也[illegible]

郃左馮翊郃陽縣詩曰在郃之陽今詩作洽假借字本書水部洽霑也與郃義異而郃洽同合聲此自古相傳假借之例陳書乃云此經義當作郃不當以郃洽同音而借洽爲郃是識廢六書爲五書矣兩下文郃鄰二條則又云郃惟音同得通鄰條音同得通此漢所謂陽委異義遞相矛盾遷行接句頓成乖角者[illegible]

𨙻郃之陽　邑部郃在馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰𨙻郃今作洽之陽　此引詩證字也今詩作洽水經郃水亦作郃史記作合毛詩𨙻本作合後人增水旁也郃正字合洽爲俗字[illegible]

𨙻洽之陽

邑部郃左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽今本郃作洽傳云水也釋文云洽戸夾反一音庚合反案馮翊有郃陽縣應劭云在郃水之陽郃音戸荅反此引漢書地理志文應劭說其注也以此言之洽當爲郃矣水經注云河水東逕郃陽城東周威烈王十七年魏文侯築汾陰郃縣郎此城也故有莘邑爲大姒之國郃水南猶有文母廟前有碑故應劭曰在郃水之陽也酈注雖不引詩其以郃陽城爲大姒故國是其所據詩作郃也穀梁桓九年傳注引詩亦作在郃之陽彼釋文云郃音洽本亦作洽詩於詩之洽從郃音於傳注引詩之郃從洽音存兩讀也爾雅釋詁云郃合也釋文云郃音合又音洽是郃有洽音故詩或作洽史記魏世家云魏文侯時西攻秦築汾陰合陽字作合郃之省耳或以水名不當从邑據史記合陽則合者水名毛詩本作在合之陽至秦漢閒置縣始製郃字夫姜本姬水媯水皆水名也字可从女安在不可从邑乎且縣以郃水得名若本作合奚事加邑作郃乎漢書地理志續漢書郡國志水經注字俱作郃與許同[illegible]

𨚮　京兆藍田鄉从邑口聲　苦后切

𨚮　京兆藍田鄉从邑口聲　苦后切　校錄

𨚮　京兆藍田鄉也從邑口聲懇走反　繫傳

𨚮　說文無叩字狗下云叩也叩气吠以守然百石卒史碑叩頭字皆从邑是借用字也不得如段氏遽凡奮筆[redacted]

𨚮　京兆藍田鄉二志皆云京兆尹藍田今陜西西安府藍田縣縣治西十一里有藍田故城𨚮者鄉名今人叩擊字从卩不當作叩　从邑口聲　苦后切四部　段注

𨚕注云今人叩擊字从卩不當作叩　按作叩是也見漢魏碑卩部無叩 [illegible]

𨚕　注云今人叩擊字从卩不當作叩　按說文卩部無叩漢魏碑皆作郞 [illegible]

箋曰鈕云卩部無叩 [illegible]

𨚕　京兆藍田鄉從邑口聲苦后切 [illegible]

𨚕　京兆藍田鄉也。元應引作京兆藍田有叩鄉此以意改耳從邑口聲。百石卒史碑叩頭字婁見知初本借叩後乃作叩耳苦后切 句讀

𨚕今作叩說文無叩字僅見狗字下百石卒史碑叩頭字屢見蓋借用叩則後人作耳爾雅釋言傻𨚕也郭注嗚𨚕短氣則是從邑口聲之字變爲從口邑聲也漢書成帝紀可爲於邑於烏一字蓋爾雅本作邑也注亦本作烏邑後人妄加口旁也大徐云爾雅所載艸木蟲魚之名肆意增益蓋不但爾矣小叩大叩蓋當用敂叩其兩端蓋當用㲌 釋例

有嵪

叩 𨚕　京兆藍田鄉从邑口聲與𨚕字俗作叩別在今陝西西安府藍田縣段借爲攷論語以杖叩其脛淮南說林鳳者叩舟精神篇上叩頭又爲訓論語我叩其兩端亦當爲字皆誤作叩或曰叩从卩口聲爲也與釋不可從又按叩字當在希下敂今叩字 [illegible]

[illegible]

𨚕　京兆藍田鄉 斠詮

从邑口聲

𨟚 京兆杜陵鄉从邑樊聲

附袁切

𨟚 京兆杜陵鄉从邑樊聲附袁切 校錄

𨟚 京兆杜陵鄉從邑樊聲臣鍇曰此卽樊川漢曰御宿在長安城南終南山北連芙蓉園曲江也父闌反 [illegible]

𨟚 京兆杜陵鄉其地卽杜之樊鄉也漢祖至櫟陽以將軍樊噲灌廢丘最賜邑於此鄉按樊鄉見史漢樊噲傳索隱引三秦記曰長安正南山名秦嶺谷名子午一名樊川一名御宿樊鄉卽樊川也宋敏求長安志曰樊川在萬年縣南三十五里引十道志云其地卽杜陵之樊鄉凡言樊鄉卽許之樊鄉也在今西安府南三十里之樊川周語樊仲山父謂章曰仲山父王卿士食采於樊毛傳曰仲山甫樊侯也按周襄王賜晉文公陽樊之田陽樊一名樊一名陽國語陽人不服而曰陽有樊仲之官守焉然則仲山甫之樊非此樊也陽樊方輿紀要云或曰在今河南懷慶府濟源縣从邑樊聲附袁切十四部 段注

𨟚 京兆杜陵鄉从邑樊聲附袁切

京兆杜陵鄉者徐鍇曰此卽樊川漢曰御宿在長安城南終南山北連芙蓉園曲江也通作樊詩烝民生仲山甫傳

云樊侯也姓苑樊仲山甫之後因國爲氏 【義證】

鄻 京兆杜陵鄉。水經注樊川卽樊鄉漢祖賜樊噲邑于此鄉三秦記長安正南山名秦嶺谷名子午一名樊川一名御宿从邑樊聲。羣書皆省作樊附袁切 【句讀】

元 鄻 京兆杜陵鄉从邑樊聲今陝西西安府南三十里之樊川卽秦嶺之子午谷也漢樊噲封地 【通訓定聲】

鄻 京兆杜陵鄉从邑樊聲 卽樊川字 【段注】

鄻京兆杜陵鄉从邑樊聲

按許君於地名多據春秋左傳此獨不然然凡國邑从邑可例推也今春秋內外傳作樊左隱十一年傳溫原絺樊莊二十九年傳樊皮叛王三十年傳虢公入樊執樊仲皮僖二十五年傳晉侯次于陽樊國語周語以陽樊賜晉文公晉語陽人有樊仲之官守此類皆是據說文當作鄻今作樊聲同假借 【[illegible]正字】

鄻卽樊遲之樊 學爾

鄻京兆杜陵鄉吕地爲氏是人姓正字樊絜不行也乃樊䉡正字 【[illegible]】

鄻爲樊遲之樊

論語爲政樊遲御何注樊遲弟子樊須慶藩案樊當作鄻說文鄻京兆杜陵鄉徐鍇曰此卽樊川水經注渭水篇沃水上承皇子陂于樊川其地卽杜之樊鄉也漢祖至櫟陽以將軍樊噲灌廢丘最賜邑于此史記樊噲傳索隱引三秦記曰長安正南山名秦嶺谷名子午一名樊川一名御宿樊鄉卽樊川也宋敏求長安志樊川在萬年縣南三十五里引十道志云其地卽杜陵之樊鄉也金壇段氏曰凡言樊鄉卽鄻之鄻鄉也在今西安府南三十里之樊川是也國語樊仲父諫韋注仲山父王卿士食采于樊毛詩生民傳仲山甫樊侯也論語後漢樊氏有二姬姓仲山甫之後益吕邑爲氏書也又殷之後有樊氏姓苑樊仲山甫之後因國爲氏左隱十一年傳王與鄭人蘇忿生之田溫原絺樊杜注樊一名陽樊野王縣西南有陽城陽卽樊也水經濟水注溴水出陽城南谿陽夫樊也一日陽樊惠王使虢公伐樊執仲皮歸于京師卽此城也字竝當作鄻說文兆部樊鄻類篇引作緐不行也刪一義 【經字正誼】

鄻 小篆从樊从邑此从𣃔邑之省也鄻君簠 【古籀補】

鄻 古鉥鄻口之子 从樊省 【古籀[illegible]】

鄜 左馮翊縣从邑麃聲 甫無切

鄜 左馮翊縣从邑麃聲 甫無切地理志作鄜省 【校錄】

鄜 左馮翊縣從邑麃聲臣鍇按秦 繫傳
穆公作鄜畤以祭也拂扶反

鄜 左馮翊縣見地理志按封禪書秦文公作鄜畤今陝西鄜州洛川縣東南七十里有鄜城廢縣从邑麃聲甫無切按票聲麃聲當在二部而孟康鄜音敷者凡漢志地名皆隨其地語言爲音故也隸省作鄜 段注

箋曰麃聲古音在宵部與魚部相轉疑當作鹿聲譌爲麃耳 徐箋

鄜 左馮翊縣從邑麃聲 甫無切
左馮翊縣者見漢志彼作鄜孟康音敷史記秦本紀鄜麃鄜畤注云鄜縣屬馮翊馥案隋置鄜州唐宋因之寰宇記鄜州鄜城縣本漢鄜縣地屬左馮翊 義證

鄜 左馮翊縣。地理志作鄜。從邑麃聲。甫無切。孟康音敷。 句讀

麃 鄜 鄜 左馮翊縣从邑麃聲在今陝西鄜州洛川縣字亦作鄜音轉讀如敷史記封禪書秦文公作鄜畤時者祭天地五帝之所郊古之郊也 通訓定聲

鄜 左馮翊縣从邑麃聲 地里志同孟康音敷 斠詮

鄜 字从麃史記鄜時从鹿傳錄誤 補考

鄜 左馮翊縣從邑麃聲葵案漢書孟康音敷似當作鹿聲旡鄜畤鄜川鄜城無從麃者。[illegible]

---



䣝 左馮翊鄜陽亭从邑屠聲 同都切

䣝 左馮翊鄜陽亭 繫傳及玉篇注翊下有有字 从邑屠聲 同都切 [illegible]

䣝 翊下脫有字小徐作左馮翊有鄜陽亭玉篇同 [illegible]

鄜 已見校議下文鄜同 [illegible]

䣝 左馮翊有鄜陽亭從邑屠聲田吾反 繫傳

䣝 左馮翊有鄜陽亭玉篇同大徐少有字 [illegible]

䣝 左馮翊郃陽亭 謂左馮翊郃陽有鄜亭也各本作鄜陽亭誤今依集韻類篇王伯厚詩地理考正伯厚困學紀聞亦作鄜陽亭則宋時本固是非錯出也大雅韓奕出宿于屠毛曰屠地名宋濟水李氏謂地在同州鄜谷是也按屠鄜古今字顧氏祖禹讀史方輿紀要作荼谷渡云在今陝西同州府郃陽縣東河西故城南从邑屠聲 同都切 五部 段注

䣝 左馮翊郃陽亭从邑鄜聲 同都切
左馮翊鄜陽亭者集韻類篇詩地理攷並引作郃陽亭與韻鄜亭名在郃陽通作屠詩韓奕出宿于屠傳云屠地名鄜水李氏曰同州有鄜谷蕭君霞曰詩出宿于屠屠即鄜

今西安府同州有郿谷 [illegible]

郿 左馮翊郃陽亭。依集韻引改廣韻郿亭在郃陽 從邑屠聲。詩韓奕出宿于屠即郿也今陝西同州有郿谷同都切 [句讀]

郿 郿 左馮翊郿陽亭集韻類篇引說文皆作郃陽亭从邑屠聲在今陝西同州府郃陽縣詩韓奕出宿于屠以屠爲之 [illegible]

[illegible]

郿 左馮翊郿陽亭从邑屠聲 詩出宿于屠即此 [斠詮]

郿左馮翊郿陽亭从邑屠聲〇詩大雅韓奕出宿于屠毛傳曰屠地名王伯厚云濟水李氏以爲同州郿谷是也錢少詹事說同 [illegible]

郿左馮翊郿郿陽亭从邑屠聲

今詩作屠韓奕出宿于屠王應麟詩地理考亦引此說文云今同州又引濟水李氏曰同州郿谷正字當作郿

[illegible] 郿郇出宿于屠之屠韓奕篇

郿左馮翊郿陽亭集韻引作馮翊郃陽亭困學紀聞云濟水李氏以爲同州郿谷是正字屠剣也別一義桉丁度以陼爲郿之或體說文陼在自部云如渚者陼邱水中高者也與郿各別未知據何書而合之 [illegible]

# 郵 左馮翊高陵从邑由聲

徒歷切

郵 左馮翊高陵从邑由聲 徒歷切玉篇與鳩切左馮翊高陵縣有郵亭又音笛据此則陵下當有亭字廣韻收平入二聲 [校錄]

郵 高陵下脫亭字玉篇左馮翊高陵有郵亭類篇郵亭名在馮翊高陵縣 [illegible]

郵 高陵下挩縣有郵亭四字玉篇左馮翊高陵縣有郵亭類篇郵亭名在馮翊高陵縣可據增 [illegible]

郵 左馮翊高陵從邑由聲田溺反 [繫傳]

郵 高陵下當有鄉亭二字見篇韻 [illegible]

郵 左馮翊高陵亭 各本無亭字今依廣韵尤韵及玉篇補錫韵又曰郵鄉名在高陵按左馮翊高陵二志同今陝西西安府高陵縣即其地 从邑由聲 徒歷切古音在三部 [illegible]

郵 左馮翊高陵從邑由聲 徒歷切

左馮翊高陵者陵下脫亭字玉篇左馮翊高陵縣有郵亭廣韻郵亭名在高陵 [illegible]

郵 左馮翊高陵亭。〇玉篇左馮翊高陵縣有郵亭 從邑由聲。徒歷切 [illegible]

郵 郵 左馮翊高陵从邑由聲按郵亭郵鄉在今陝西西安府高陵縣 [illegible]

邮 左馮翊高陵从邑由聲 玉篇云高陵亭也此脫一字 斠詮

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉从邑秊聲讀若寧 奴顛切

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉 玉篇注同繫傳鄉作也誤 从邑秊聲讀若寧 奴顛切玉篇奴經奴顛二切廣韻收先青二韻 校錄

⿰秊阝 左馮翊谷口也從邑年聲讀若寍泥賢反 繫傳

谷口也當依鉉作谷口鄉 繫傳校勘記

⿰秊阝 左馮翊谷口也大徐也作鄉玉篇同 繫傳校錄

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉 左馮翊谷口見地理志今陝西西安府醴泉縣東北七十里有故谷口城 从邑年聲讀若寧 奴顛切十二部按廣韵奴丁切年聲而讀如寧合韵也 段注

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉從邑秊聲讀若寧 奴顛切 左馮翊谷口鄉者廣韻⿰秊阝鄉名在馮翊谷口 讀若寧者襄三十年公羊春秋天王殺其弟年夫左氏作佞夫國語輿人頌佞之見佞果喪其田 義證

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉從邑秊聲讀若寧 公羊春秋天王殺其弟年夫左氏作佞夫國語輿人頌佞之見佞果喪其田奴顛切 句讀

先 ⿰秊阝 左馮翊谷口鄉从邑秊聲在今陝西西安府醴泉縣 通訓定聲 讀若寧 案此稿遺寫補入上文一行年聲下

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉从邑秊聲讀若寧 斠詮

⿰秊阝 左馮翊谷口鄉从邑秊聲讀若寧奴顛切按秊古音寧秊从禾千聲千與秊亦同音莊十有七年經鄭瞻自齊逃來公羊傳云何以書書甚佞也曰佞人來矣佞人來矣爾雅釋言云孔甚也釋詁云壬佞也尚書孔壬即甚佞佞讀爲李（天王殺其弟秊叔左傳作佞夫）國語輿人誦曰佞之見佞果喪其田佞與田叶故讀爲秊秊讀爲壬田讀爲陳齊田謂之齊陳旣同物又同音此古義也 拈字

鄠左馮翊谷口鄉从邑年聲讀若寍 按古音先庚兩部通鄠寍聲轉音同故鄠寍一音 諧若考

邽 隴西上邽也从邑圭聲 古畦切

邽 隴西上邽也 玉篇京兆有下邽縣隴西有上邽縣 从邑圭聲 古畦切 [illegible]

邽 隴西上邽也從邑圭聲涓兮反 繫傳

邽 隴西上邽也見地理志郡國志曰漢陽郡上邽故屬隴西胡氏三省云秦本紀武公伐邽冀戎初縣之上邽縣故邽戎地也此爲上邽京兆有下邽今甘肅秦州州西六十里有故上邽城 从邑圭聲 古畦切十六部 段注

箋曰下邽今西安府渭南縣地 徐箋

邽 隴西上邽也從邑圭聲 古畦切

隴西上邽也者見漢志應劭曰史記故邽戎邑也又京兆尹有下邽應劭曰秦武公伐邽戎置有上邽故加下後漢書光武紀進幸上邽注云上邽縣名屬隴西郡故邽戎邑今秦州縣 義證

邽 隴西上邽也。見地理志又京兆有下邽應劭曰秦武公伐邽戎置有上邽故加下從邑。圭聲。古畦切 句讀

邽 邽 隴西上邽也从邑圭聲在今甘肅秦州秦武公伐邽冀戎始縣之故邽戎地也京兆又有下邽假借爲圭左文十二年太子以夫鍾與郕邽來奔服注一曰郕之寶圭也按訓邑非是 [illegible]

邽 隴西上邽也从邑圭聲 地里志同 斠詮

郶 天水狄部从邑音聲 蒲口切

郶 天水狄部从邑音聲 蒲口切段曰地理志天水無狄部 [illegible]

郶 天水狄部從邑音聲臣鍇曰部屬也部之言簿也分簿之也故呂氏春秋曰黎丘北部大玄曰方州部分部諸縣或爲四或爲二也盤五反 繫傳

郶 盤五反說文蒲口切 [illegible]

郶 盤五反大徐蒲口切 [illegible]

郶 天水狄部 地理志天水無狄部未詳顧氏祖禹曰漢天水郡今陝西鞏昌府以東秦州之境是其地 从邑咅聲 蒲口切四部按廣韵曰部署也許敘目曰分別部居不相雜廁 段注

部从邑咅聲咅當作音 [illegible]

部 作咅聲 [illegible]

郶 天水狄部從邑咅聲 蒲口切

天水狄部者部猶益部冀部刺史部也後漢書宗室傳注云都部者都統其總也 [illegible]

郶 天水狄部。桂氏曰部猶益部冀部刺史部也後漢書宗室傳注云都部者都統其衆也從邑。咅聲。蒲口切 句讀

虞有
部 部 天水狄部从邑咅聲在今陝西鞏昌府以東秦州之境段借爲篰之部伍也西山經司天之九部注九域之部界文選安陸昭王碑文監督方部之數注四方州部也素問陰陽應象大論審淸濁而知部分注部分謂藏府之位可占候處陰陽類論陽爲游部注謂身形部分也又荀子王霸各謹之部發於天地之閒也注當爲剖又爲掊考工輪人爲蓋信其桯圍以爲部廣注蓋斗也按蓋弓乘五指掊物之形故謂之掊又爲蔀北山經文談空空于釋部注內典也按𦘺册也又爲棓淮南說山羿死于桃部又爲培風俗通山澤部者阜之類也又爲菩名書別錄百部根淸注其根數十相連轉音盡春官鍼篇
叶理在部
府下在菩 通訓定聲

部 天水狄部 从邑咅聲 斠詮

部 天水狄部从邑音聲蒲口切○徐鍇曰部之言簿也分簿之也○又斗蓋也輪人爲蓋部長二尺○與棓同杖也淮南子說山訓羿死桃部卽棓字與下劍鋒對高誘以爲地名非○通附春秋傳部婁無松柏說文引作附婁李善文選注又引作培塿 字通

問曰說文部天水狄部言部署部曲者當爲何字荅曰本起于蓋弓之部輪人爲蓋倍其桯圍以爲部廣部廣六寸部長二尺鄭司農云部蓋斗也蓋斗在中蓋弓二十有八皆畁是出肋分霙張故有分部之誼本字當爲午新論說蓋有保斗論衡談天謂之蓋橑古聲午保橑同音轉爲部說文午相次也卽相次処曰午能次弟之亦曰午言部署部曲者放諸此矣歷書曰方士唐都分其天部孟康說分部二十八宿爲距度然則部斗保斗于天則斗極也故新論曰北斗極天樞樞天軸也猶蓋有保斗矣蓋雖轉而保斗不移天亦轉周帀斗極常在知爲天之中也以上新論見御覽二引 天部本指斗極專此以論二十八宿距離是爲分天部天部亦爲天保逸周書度邑曰未定天保又曰定天保依天室小雅曰天保定爾相承多訓保曰安未定天安則不辭原度邑所說天保乃指雒都地官大司徒云日至之景尺有五寸謂之地中天地之所合也四時之所交也風雨之所會也陰陽之所咊也然則百物阜安乃建王國焉周時以此爲地中上比天極謂之天地所合故雒邑未成謂之未定天保既度雒邑謂之天保定爾春官保章氏掌天星以星土辨九州之地所封封或皆有分星則轉天綱以加地辰故曰保章與分天部亦同誼特彼言部次此言部署耳鄭君以保爲守云世守天文之變蓋失之矣 小學答問

部 古鉨陽陵之部 古籀補補二

郖 弘農縣庾地从邑豆聲
當侯切

郖 弘農縣庾地从邑豆聲 當侯切玉篇徒透切引同又音兜廣韻平

聲引說文又收去聲【校録】

郖 弘農縣庾地從邑豆聲單頭反【繫傳】

郖 庾段云當作渡【[illegible]】

郖 宏農縣庾地二志宏農郡首宏農縣郡縣同名故但云宏農縣也庾當作渡字之誤也水經注河水篇曰門水又北逕宏農縣故城東城卽故函谷關門水側城北流而注於河河水於此有逗津以河北有逗水南入於河故有逗津之名也穆天子傳天子自寘軨乃次於逗水之陽丁亥入於南鄭考其沿歷所踵路直斯津是知袁豹之徒寶津之說非矣按逗郖同字魏志杜畿傳畿遂詭道從郖津渡陳壽用字合許書也宋元嘉二十九年北魏將封禮自郖津南渡赴宏農拒柳元景在今河南陝州靈寶縣西十里 从邑豆聲當侯切四部 按矦當作候【段注】

鈺桂森案庾字固係傳譌渡字恐亦非塙

郖當矦切注云矦當作候 按廣韻收平去二聲平聲引說文則矦不誤【段注訂】

集日杜畿封禮從郖津渡乃常言渡水不得爲庾地誤字之證闕之【[illegible]】

郖 弘農縣庾地從邑豆聲當侯切【[illegible]】

郖 宏農縣庾地。段氏曰、庾當作渡水經注河水篇曰、宏農縣故城東、河水於此有逗津、逗卽郖也魏志杜畿傳畿遂詭道從郖津渡、宋元嘉二十九年、北魏將封禮、自郖津南渡、赴宏農拒柳元景、從邑豆聲。當侯切、廣韻收郖于平去二聲、【句讀】

尤 郖 郖 宏農縣庾地从邑豆聲在今河南陝州靈寶縣有郖津字亦作逗穆天子傳天子自寘軨乃次于逗水之陽水經注亦作逗【通訓定聲】

郖 宏農縣庾地从邑豆聲 今闕鄉盤豆【斠詮】

鄏 河南縣直城門官陌地也从邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏 而蜀切

鄏 河南縣直城門官陌地也 陌當作伯或百詳新附攷阡下 从邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏 而蜀切【[illegible]】

鄏 說文無陌字疑當作洦議見水部洦字條【校議】

鄏 許書無陌篆說解不拘與下郄下同【[illegible]】

鄏 河南縣直城門官陌地也從邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏儒曲反【繫傳】

鄏 官陌 汪作宮陌【[illegible]】

鄏 宮陌地也大徐宮作官

鄏 郟鄏遂二字依韻會補河南縣直城門官陌地也官趙抄宋本李仁甫本作官今集韻作官類篇作官似官是官陌郎今云官路也河南縣者二志皆云河南郡河南郡縣同名故但云河南縣以別於凡縣不云縣也若漢魏時碑則云河南河南矣漢雒陽縣周之成周也漢河南縣周之王城也今河南河南府府東北二十里有雒陽故城府城西北有河南故城河南故城西有郟鄏陌或謂之郟山北二里曰邙山

从邑辱聲而蜀切三部春秋傳曰成王定鼎于郟鄏宣三年左傳文按逸周書云周公作大邑成周於中土南繫於雒水北因於郟山以為天下之大湊地理志曰河南郡河南故郟鄏地周武王遷九鼎周公致太平營以為都是為王城是則漢之河南縣左傳之郟鄏也周時郟鄏為大名漢時專許城外官陌為郟鄏陌舊名之僅存者故皇甫謐杜預皆云縣西有郟鄏陌也許君先舉漢陌後舉周地使文義相足別詳邙下

**繫傳**

鄏 河南縣直城門官陌地也從邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏而蜀切

史記索隱鄏闕田辱耨

河南縣直城門官陌地也者春秋昭二十二年劉子單子以王猛入于王城杜云王城郟鄏今河南縣漢志河南郡河南縣故郟鄏地周武王遷九鼎周公致太平營以為都是為王城至平王居之郡國志洛州王城宮城西入苑故郟鄏城也帝王世紀城西有郟鄏陌昭二十六年左傳至於幽王天不弔周王昏不若用愆厥位攜王奸命諸侯替之而建王嗣用遷郟鄏 春秋傳曰成王定鼎于郟鄏者宣三年左傳文注云郟鄏今河南也史記楚世家昔成王定鼎於郟鄏郡國志周武王伐殷遷九鼎此地也水經注穀水云京相璠曰郟山名鄏地邑也卜年定鼎為王之東都謂之新邑是為王城其城東南名曰鼎門蓋九鼎所從入也

鄏 河南縣直城門官陌地也。段氏曰郡縣同名故但云河南縣以別于凡縣不云縣也官陌、即今云官路也、漢志、河南郡河南縣、故郟鄏地、周武王遷九鼎、周公致太平、營以為都、是為王城、從邑。辱聲、而蜀切春秋傳曰。成王定鼎于郟鄏。宣三年文、水經注穀水篇、京相璠曰、王城東南、名曰鼎門、蓋九鼎所從入也、案許君既引此傳、而郟字遠隔在後者、水經注穀水下云、郟山名、鄏地邑也、史記索隱說郟鄏曰、按周書、郟雒北山名、鄏謂田厚鄏、故以名焉、郎許君意也、故逸周書曰、北因于郟山、左桓七年傳、王遷盟向之民于郟、襄二十四年傳、齊人城郟、周語晉文公既定襄王于郟、皆郟鄏之郟也、許君說郟、亦概不引焉、

**句讀**

沃

鄏 鄏 河南縣直城門官陌地也从邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏按郟鄏郟山下邑今河南河南府西北有郟鄏陌或謂之郟山北二里名邙山

**通訓定聲**

鄏 河南縣直城門官陌地也从邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏 帝王世紀河南城西有郟鄏陌

春秋傳曰成王定鼎于郟鄏 左傳宣三年

定鼎郟鄏 邑部鄏郟鄏河南縣直城門官陌地也从邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郟鄏

此引傳證字也今河南府城西北有河南故城故城西

有郲鄏陌或謂之郲山北二里曰邙山邙山縣亙數縣與郲山連昭二十二季王田北山卽邙山夬卽郲山也郲邑山名爲地名也晉文公定襄王于郲郲卽王城地同部郲潁川縣則爲楚地在河南汝州郲縣昭元季戮肱城郲十九季子瑕城郲是也與郲鄏不同地 【釋例】

鄻 周邑也从邑䡬聲 力展切

鄻 周邑也从邑䡬聲 力展切 繫傳作䡬 【校錄】

鄻 周邑也從邑 䡬聲里典反 【繫傳】

鄻 周邑也 左傳昭廿九年王子趙車入于鄻以叛杜云鄻周邑 从邑䡬聲 力展切十四部 【段注】

鄻 周邑也從邑䡬聲 力展切 周邑也者昭二十九年左傳王子趙車入于鄻以叛杜云鄻周邑 【義證】

鄻 周邑也 左昭二十九年傳王子趙車入于鄻以叛 从邑䡬聲 力展切 【句讀】

銑 鄻 周邑也从邑䡬聲 左昭廿九傳王子趙車入於鄻以叛注周邑 【說文通訓定聲】

鄻 周邑也从邑䡬聲 左傳入于鄻以叛 【斠詮】

⿰祭阝 周邑也从邑祭聲 側介切

⿰祭阝 周邑也从邑祭聲 側介切 【校錄】

⿰祭阝 周邑從邑祭聲臣鍇按春秋鄒公周公之子所封又春秋釋例鄭地祭在陳留長垣縣北祭城 側戒反 【繫傳】

⿰祭阝 周邑也 左傳曰凡蔣邢茅胙祭周公之胤也按春秋經左傳國語史記逸周書竹書紀年凡云祭伯祭公謀父字皆作祭惟穆天子傳云鄒父注云鄒父鄒公謀父鄒者本字祭者假借字韋注國語云祭畿內之國周公之後也爲王卿士謀父字也是則鄒本西都畿內邑名至東周時隱元年祭伯來莊廿三年祭叔來聘尚仍其西都舊偁許云周邑系諸河南河內之閒其諸東都亦有鄒與邦如鄭之仍舊偁與 从邑祭聲 側介切十五部禮記葉公之顧命以周書祭公解正之葉乃祭之誤 【段注】

⿰祭阝 周邑也從邑祭聲 側介切 周邑也者鄒省作祭廣韻祭周大夫邑名又姓周公第五子祭伯其後以爲氏僖二十四年左傳凡蔣邢茅胙祭周公之胤也漢書古今人表有祭侯周公子 【義證】

⿰祭阝 周邑也 左傳凡蔣邢茅胙祭周公之胤也案此六國皆在王畿之內故曰周邑周之王畿東西長

而南北短此祭本在東都非如鄭之
有新鄭摹書作祭穆天子傳作鄒 從邑祭聲側介切 **句讀**

鄒 周邑也从邑祭聲穆天子傳鄒公謀父周語以祭爲之餘見祭字段借下 **通訓定聲**

周邑也从邑祭聲 周卿士祭公釋例祭在河南 **斠詮**

鄒周邑也从邑祭聲○穆天子傳天子使鄒父受之注鄒父鄒公謀父作祈招之詩者今經典多假作祭 [illegible]

鄒周邑也从邑祭聲
春秋隱元年祭伯來傳二十四年傳凡蔣邢茅胙祭昭十二年傳祭公謀父正字當作鄒杜云祭國伯爵周公第五子所封地在東周畿內 [illegible]

鄒卽祭公謀父之祭昭十二年傳

鄒周邑也是正字隱元年祭伯來僖二十四年凡蔣邢茅胙祭皆當作此祭祭祀也義異 [illegible]

祭

邑部鄒周邑从邑祭聲案此卽春秋隱元年祭伯來之祭也許所據从邑今左氏公穀及國語逸周書祭伯祭公字皆作祭惟穆天子傳有鄒父郭璞注云鄒父鄒公謀父也穆天子傳亦古文字與許本左氏合 [illegible]外編

# 河南洛陽北亡山上邑

## 从邑亡聲 莫郎切

河南洛陽北亡山上邑 繫傳亡作止五音韻譜及玉篇注作土並譌北亡郡國志注引皇覽作北芒漢碑洛陽字並作雒地理郡國志亦然顏監引魚豢云漢火德忌水故去洛水而加隹其說未確洛本雒州浸與雒陽別後人混之耳

从邑亡聲 莫郎切 **校錄**

河南洛陽北亡山上邑从邑亡聲
濤案御覽四十二地部引邙洛陽北土上邑也葢傳寫有奪誤非古本如是亡當作亡說詳艸部 **古本考**

河南洛陽北亡山上 邑從邑亡聲蒙匡反 **繫傳**

亡山似當作芒山或作土山玉篇同亦非案應璩與從弟君苗君胄書李注引說文曰芒洛北大阜也考艸部芒字無此說恐所引卽邙下說而今本挩去耳 [illegible]

河南雒陽北 雒各本作洛誤今正河南雒陽二志同 芒山上邑 芒宋本或作亡或作土玉篇集韻類篇作土今定作芒左傳昭廿二年杜注曰北山洛北芒也文選應休璉與從弟君苗君胄書曰登芒濟河李注引說文芒洛北大阜也今說文雖無此語然所據爲唐以前書郡國志雒陽下亦引皇覽雒北芒山

道西呂不韋冢水經注穀水篇曰廣莫門北對芒阜是則山本名芒山上之邑則作邙後人但云北邙豈知芒山矣亡者譌字也土者淺人肊改之也北芒山在今河南河南府府北十里山連偃師鞏孟津三縣綿亘四百餘里左傳昭二十二年王田北山即此按周書所謂郟山者北邙山也王城謂之郟者以山名之桓七年王遷盟向之民于郟襄二十四年齊人城郟周語晉文公既定襄王于郟皆謂王城也然則云郟鄏者謂郟山下肥㕓之地郟古字容當作夾

从邑亡聲 亦從芒省會意 莫郎切十部 [illegible]

錢桂森案芒山今刻大小徐本俱作亡山蓋字本作亡音讀若芒故各書多傳寫作芒耳

邙 作芒山 注云芒朱本並作亡或作土玉篇集韵類篇作土今定作芒 [illegible]

箋曰凡邑名多從山地名增邑此作亾山不誤蓋相承增邑又別作𨚍耳 [illegible]

邙 河南洛陽北亾山上邑從邑亾聲 莫郎切

周書周公將致政乃作大邑於洛北因邙山以爲天下之湊也 三輔決錄梁鴻東出關過京師作五噫之歌曰陟彼北邙兮噫 廢帝春秋董卓率兵迎帝於北邙 續漢書李植鄒后以憂死葬於北邙 皇覽呂不韋葬洛陽北邙道西 魏書李莊紀朱榮遷晉陽帝餞於邙陰 眞誥地肺似洛中北邙山土水 謝靈運山居賦自注㦒衆與程文信書云故未過田在關之西南臨洛水北據邙山 陳書柳后傳葬洛陽之邙山 周興嗣千字文背邙面洛 楊佺期洛城記北山連嶺修亘四百餘里實古今東洛九原之地也 十道志邙山在洛陽縣北四十里 西山記邙山西連東垣亘皁相屬 廣志洛陽北邙張公有夏梨一樹 兩京記隋煬帝登北邙觀伊闕 朱异田飲引曰卜田宇今京之陽面清洛今背偃邙 北堂書鈔引述征記曰眞祠堂在北邙山元和志河南府偃師縣下云北邙山在縣北二里西自洛陽縣界東入鞏縣界 書說云北邙山是隴山之尾乃衆山總名連嶺修亘四百餘里 唐新語毋煛夢著衣冠上北邙山觀友相送及辛條友送葬北邙山咸如所夢 通鑑魏帝出獵北邙又云魏主令代人遷洛者宜悉葬邙山注云邙山在洛城北又云陳叔寶從隋文帝登邙山注云邙山在洛陽城北又云務玄挺自白司馬坂逾邙山南入注云白司馬坂在邙山北邙山在洛城北 通作芒 二十二年左傳王田北山杜云北山洛北芒也 謝承後漢書公孫瓚到洛陽具豚酒於北芒上祭辭先人墳塋 魏志明帝即位欲平北芒令登臺便觀見孟津廷尉辛毗諫曰天地之性高高下下今而反之既非其理加以損費人功民不堪役且若九河盛溢洪水爲害而邱陵皆夷何以禦之帝乃止 晉書趙王倫傳別立宣帝廟於芒山 陳書後主紀葬河南洛陽之芒山 進征記北芒洛陽北芒嶺靡迤長阜自滎陽山連嶺修亘暨於東垣 牙超后崁兄書登北芒遠眺衆美都盡 潘岳河陽縣詩修芒鬱岧嶤 盧諶時興詩北踰芒與河 張載七哀詩北芒何壘壘高陵有四五 李善注並云北芒山名也 寰宇記芒山一作邙山在河南縣北十里一名平逢山亦郟山之別名也

河南洛陽北亾山上邑者小字本李燾本玉篇類篇集韻引並作土山 [illegible]

邙 河南洛陽北亡山上邑。亡一作土，非也，山名亡山，故加邑爲邙，以名其邑矣。羣書亦曰芒山，亦曰北邙。文選李注引說文芒洛北大阜也。今無此文。從邑亡聲。莫郎切。 句讀

陽

邙 河南洛陽北亡山上邑从邑亡聲 按北芒山一曰平逢山亦曰太平山在今河南河南府洛陽縣東北跨偃師鞏孟津三縣界綿亘四百餘里周書作郟謂之郟山左昭二十三傳王田北山即此也山曰芒山故其上之邑作邙 [illegible]

邙 河南洛陽北亡山上邑从邑亡聲 亡山誤也玉篇作土山爲是 斠詮

鄩 周邑也从邑尋聲 徐林切

鄩 周邑也 玉篇河南鞏縣西有鄩中 从邑尋聲 徐林切五音韻譜作鄩是也尋聲亦當作𢒦 校錄

鄩 𢒦當作𢒦省聲 [illegible]

鄩 周之邑從邑尋聲臣鍇按杜預曰河南鞏縣西南有地名鄩徐林反 繫傳

鄩 名鄩下當有中字 [illegible]

鄩 當如此凡从尋之字皆當有彡○周之邑大徐周邑也 [illegible]

鄩 周邑也 左傳昭廿二年郊鄩潰杜曰河南鞏縣西南有地名鄩中水經注洛水篇曰鄩水於訾城西北東入洛水京相璠云有鄩城蓋周大夫鄩肸之邑也按鄩肸鄩羅皆子朝之黨見左傳今河南河南府鞏縣縣西南五十八里有故鄩城 从邑尋聲 徐林切七部 段注

鄩 周邑也從邑尋聲 徐林切 周邑也者昭二十二年左傳鄩肸伐皇杜預土地名云今鞏洛渡北有鄩谷水東入洛謂之下鄩故有上鄩下鄩之名亦謂之北鄩於是有南鄩北鄩之稱矣又有鄩城蓋周大夫鄩肸之舊邑昭二十三年傳郊鄩潰杜云河南鞏縣西南有地名鄩中郊鄩二邑皆子朝所得 義證

鄩 周邑也 左昭二十二年傳鄩肸伐皇杜預土地名云今鞏洛渡北有鄩谷水東入洛謂之下鄩故有上鄩下鄩之名亦謂之北鄩於是有南鄩北鄩之稱矣又有鄩城蓋周大夫鄩肸之舊邑昭二十三年傳郊鄩潰杜云河南鞏縣西南有地名鄩中郊鄩二邑皆子朝所得從邑尋聲○徐林切 句讀

段 鄩 鄩 周邑也从邑尋聲左昭二十三傳郊鄩潰周大夫鄩肸鄩羅之舊邑水經洛水注鄩水于訾城西北東入洛故鄩城在今河南河南府鞏縣別義左哀元傳以伐斟鄩按姒姓國在今山東萊州府濰縣西南襄四傳以尋爲之 通訓定聲

鄩 周邑也从邑尋聲 斠詮 左傳敗諸鄩

郗 周邑也在河内从邑希聲 丑脂切

郗 周邑也在河内 郡國志作絺注引左傳王與鄭絺 从邑希聲 丑脂切 校錄

郗 周邑也在河内從邑希聲臣鍇曰按杜預曰河内野王縣西南絺城是丑脂反 繫傳

郗 周邑也在河内 左傳隱十一年王與鄭人蘇忿生之田溫原絺樊隰郕欑茅向盟州陘隤懷杜曰絺在野王縣西南按郗者本字絺者古文假借字也前志河內郡波縣孟康云有絺城後志亦云河內波有絺城按許但云河內不云某縣者有所未審也 从邑希聲 丑脂切十五部 段注

箋曰郗姓或誤爲郄錢氏養新錄曰郗姓出濟陰河南二

望左傳晉有大夫郤獻子綺戟切郗姓出高平丑飢切漢隸从谷旁字或變作㕁故郤亦作郄【徐箋】

郗 周邑也在河內从邑希聲丑脂切

周邑也者玉篇郗周邑在河內野王縣西南通作絺隱十一年左傳王取鄔劉蔿邘之田于鄭而與鄭人蘇忿生之田溫原絺樊杜云絺在野王縣西南【義證】

郗 周邑也。在河內。玉篇郗周邑在河內野王縣西南地理志河內郡波縣孟康云有絺城其字作絺左隱十一年傳王所與鄭蘇忿生之田其字亦作絺案希卽絺字而尙書作絺繡鄭注周禮書絺冕爲希冕則以希爲絺直是省形存聲字與他字同聲借用小不同从邑希聲。丑脂切【句讀】

郗 周邑也在河內从邑希聲左隱十一年溫原絺樊以絺爲之地在漢河內郡波縣杜曰在野王縣今河南懷慶府河內縣【通訓定聲】

郗 周邑也在河內从邑希聲 左傳王與鄭絺絺卽郗【斠詮】

郗周邑也在河內从邑希聲○錢少詹事說卽春秋隱十一年左傳溫原絺樊之絺案杜注絺在野王縣西南漢書地理志河內郡波縣注孟康曰今有絺城晉文公所得賜者後漢書郡國志河內郡波有絺城劉昭注曰王與鄭絺并引杜注是絺爲郗假字許君止云在河內者蓋未定絺必在波縣故杜預亦云在野王西南【[illegible]】

郗 周邑也在河內野王縣从邑希聲丑脂切按正字通郗與郄別黃長睿曰郗詵晉大夫郤縠之後郗鑒蓋御史大夫郗慮之後姓源旣別音讀亦異後世因俗書相混不復分別郗郄爲二陸龜蒙詩一段清光染郗郎亦誤讀也說文有郤無郄郤與郄通也【拈字】

郗 周邑也在河內从邑希聲丑脂切○姓也與郄異 郄同郤郗詵晉郤縠之後郗鑒漢郗慮之後讀音各別俗書譌合爲一【字通】

郗周邑也在河內从邑希聲 左隱十一年傳王與鄭人蘇忿生之田溫原絺樊隰郕欑茅向盟州陘隤懷杜注絺在野王縣西南許云在河內者後漢志河內郡波縣有絺城劉昭注補竝引左傳及杜注漢志河內郡波縣下孟康注云今有絺城晉文公所得賜者絺當依說文作郗今作絺聲同假借【[illegible]】

【正字】郗卽溫原絺樊之絺隱十一年傳 郗周邑也在河內是正字後漢書郡國志河內郡波縣有絺城卽此地絺細葛也別一義亦猶鄠本京兆杜陵鄉今叚鄠不行之樊以爲用耳【[illegible]】

絺

郗周邑也在河內从邑希聲案此卽隱十一年傳溫原絺樊之絺也字本从邑此又以絺爲之【[illegible]】

鄆 河內沁水鄉从邑軍聲

魯有鄆地王問切

鄆 河內沁水鄉从邑軍聲魯有鄆地王問切
韻會引同繫傳沁作泌譌 校錄

鄆 河內沁水鄉從邑軍聲魯有鄆地臣鍇按鄆古嬴姓國又杜預曰魯叔孫帥師疆鄆田此東鄆莒魯所爭者在城陽姑幕縣西南員亭又昭公居于鄆即西鄆東郡廩丘縣東有鄆城是也于縕反 繫傳

鄆 西南西字衍西鄆即當作則 即 [illegible]

鄆 河內沁水鄉大徐本作河內朱鈔作河南 [illegible]

鄆 河內沁水鄉河內郡沁水二志同今河南懷慶府濟源縣東北有故沁水城是也沁水縣有鄆鄉 从邑軍聲王問切魯有鄆地見左氏春秋經傳公羊作運文公十二年成公九年襄公十二年昭公元年之鄆杜云莒別邑在城陽姑幕縣此在魯東者也成公十六年之鄆杜云魯西邑在東郡廩丘此在魯西境者也東鄆當在今山東青州府諸城縣西鄆在今山東曹州府鄆城縣有鄆城故城按此與沛城父有酇鄉魯東有郕戎爲一例別於前義 段注

鄆 河內沁水鄉從邑軍聲魯有鄆地王問切

魯有鄆地者春秋昭二十九年公至自乾侯居於鄆成十六年左傳公還待於鄆杜云鄆魯西邑東郡廩邱縣東有鄆城京相璠曰公還待于鄆公羊作運字今東郡廩邱縣東八十里有故運城即此城也成四年城鄆杜云公欲叛晉故城而爲備正義云公欲叛晉故城鄆以爲備當西鄆也馥案此皆言西鄆文十二年季孫行父帥師城諸及鄆杜云城陽姑幕縣南有員亭員即鄆也春秋土地名項鄆姑幕縣南四十里員亭故魯鄆邑世變其字非也成九年楚公子嬰齊伐莒莒潰楚遂入鄆杜云莒別邑也馥案此即莒魯所爭之鄆趙孟所謂莒魯爭鄆爲日久矣是也襄十二年莒人伐我東鄙圍台季孫宿救台遂入鄆昭元年取鄆范甯曰鄆魯邑言取者叛戾不服疏云案左氏鄆爲莒邑范知魯邑者以經有城諸及鄆之文此鄆不繫莒故知魯邑也公羊傳曰鄆者何內之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也是范所據之文也定六年圍鄆正義云鄆是魯邑而曰圍之必是鄆邑叛也晉書地理志東莞郡東莞縣故魯鄆邑水經注沂水又東南逕東莞縣故城西孟康曰縣故鄆邑今鄆亭是也左氏傳曰莒魯爭鄆爲日久矣今城北鄆亭是也郡國志東莞有鄆亭今在圍城東北四十里猶謂之故東莞城矣寰宇記沂水縣下云十三州志曰魯有東西二鄆魯昭公所居者爲西鄆在兗州東平郡是也莒與魯所爭爲東鄆卽此縣是也馥案此皆言東鄆也 義證

鄆 河內沁水鄉。上下文諸字、皆古地名、獨此先舉漢制、後及魯邑、所未詳也、從邑。軍聲。王問切、魯有鄆地。公羊作運、左傳成四年、十六年、昭二十九年之鄆、皆在魯西者、京相璠曰今東郡廩邱縣東十八里、有故運城、是也、文十二年成九年襄十二年定六年之鄆、皆在魯東者、趙孟曰莒魯爭鄆爲日久矣、是也、 句讀

問

鄆 鄆 河內沁水鄉从邑軍聲在今河南懷慶府沁水縣別義左文十二年城諸及鄆按本莒邑魯取之在今山東沂州府沂水縣此

衛東鄆也又成四年城鄆十六年待于鄆在今山東曹州府鄆城縣此魯西鄆也又成九年楚人入鄆注莒別邑也

河內沁水鄉从邑軍聲魯有鄆地 魯叔孫帥師疆鄆田東鄆也昭公居于鄆西鄆也

故商邑自河內朝歌以北是也从邑北聲補妹切

故商邑自河內朝歌以北是也从邑北聲補妹切

故商邑自河內朝歌以北是也從邑北聲臣鍇按字書紂都城北曰邶南曰鄘東曰衛補妹反

故商邑商畿內之地也邑國也商頌曰商邑翼翼自河內朝歌以北是也河內朝歌二志同前志曰朝歌紂所都詩譜曰邶鄘衛者商紂畿內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛後三監導武庚叛成王殺武庚伐三監更於此三國建諸侯封康叔於衛使爲之長後世子孫稍幷彼二國混而名之從其國本而異之爲邶鄘衛之詩焉故邶城在今河南衛輝府府東北通典曰故鄘城在新鄉縣縣西南三十二里从邑北聲補妹切古音在一部 段注

故商邑自河內朝歌以北是也從邑北聲補妹切故商邑自河內朝歌以北是也者玉篇紂城東曰衛南曰鄘北曰邶也字書紂都城北曰邶南曰鄘東曰衛六書故受作北里之舞記所謂桑間濮上之音甚其地也鄭詩譜自紂城朝歌而北謂之邶周書酒誥明大命于妹邦妹法妹邦者紂之都所處也於詩國屬鄘故其風有沫之鄉則沫之北沫之東朝歌也顧案鄘云以沫爲屬鄘在南沫北爲邶在北沫東則衛矣廣韻作鄁云紂之畿內國名東曰衛南曰鄘北曰邶。

故商邑自河內朝歌以北是也。詩曰商邑翼翼則商邑者謂邦畿也云故者謂周分朝歌以北建邶國而求其故則本是商邑也一言商沿革明矣鄭君亦然詩譜曰邶鄘衛者商紂畿內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛厥後玉篇廣韻不善從邑措詞竟似邶鄘衛爲商朝故國武王特易置其君矣。北聲義聲互相備也廣韻字作鄁北者背也義仍不異補妹切 句讀

叚 邶 故商邑在河內朝歌以北是也从邑北聲字亦作鄁詩邶鄘衛謂自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛在今河南衛輝府 東北 通訓定聲

故商邑自河內朝歌以北是也从邑北聲 地里志河內朝歌紂所都康叔封之更名衛郡國志朝歌北有邶國

古鉥部邶 古籀補

周武王子所封在河內

野王是也从邑于聲又讀若

區 况于切

邘 周武王子所封在河内野王是也从邑于聲

又讀若區 况于切繫傳作讀又若區字是玉篇禹俱切 校錄

邘 周武王子所封在河内野王是也從邑于聲讀又若區字是臣鍇曰杜預曰扶風雍縣東南邘亭火于反 [illegible]

邘 臣鍇以下十四字當在鄂篆下見僖二十四年召穆公注 [illegible]

邘 讀又若區字是大徐又讀若區無字是二字 [illegible]

邘 周武王子所封 左傳曰邘晉應韓武之穆也 在河内野王是也 是也二字衍文河内野王二志同前志孟康注曰故邘國今邘亭是也後志曰野王有邘城尚書大傳曰文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邘此商時之邘也武王子所封徐廣曰在野王縣西北按今河南懷慶府府西北十二里有故邘城 从邑亐聲 況于切五部 讀又若區 于聲則讀如于矣又讀同區與四部合韵也 段注

邘 周武王子所封在河内野王是也從邑亐聲又讀若

區 况于切

周武王子所封在河内野王是也者僖廿四年左傳邘晉應韓武之穆也杜云四國皆武王子河内野王縣西北有邘城春秋土地名今野王西北三十里有故邘城邘臺是也今故城當太行南路道出其中漢武帝封李壽爲邘侯國覈實漢書武五子傳其封李壽爲邘侯韋昭曰邘在河內竹書帝辛元年命九侯周侯邘侯三十四年周師取耆及邘史記周本紀伐邘徐廣音義邘城在野王縣西北晉于正義云括地志云故邘城在懷州河內縣西北二十七里古邘國城也孟康注漢志河內郡野王縣云故邘國也今邘亭是也古今人表邘侯武王子郡國志河內郡野王有邘城注云史記曰紂以文王九侯鄂侯爲三公徐廣曰鄂一作邘武王子封在懷西北水經注沁水又東邘水注之其水南流逕邘城西故邘國也城南有邘臺春秋僖公二十四年王將伐鄭富辰諫曰邘晉應韓武之穆也京相璠曰今野王西北三十里有故邘城邘臺是也通作于千姓編于本姓邘周武王子邘叔之後子孫去邑爲于漢有于定國魏將于禁望出東海河南 義證

邘 周武王子所封。左傳邘晉應韓武之穆也 在河内。句 野王是也。上文三字皆在河内者郡則不審在某縣鄉僅一縣鄉則不止一縣惟邘與漢縣疆域大略相當故曰野王是也春秋土地名云今野王西北三十里有故邘城邘臺 從邑于聲。況于切 又讀若區。 句讀

邘 邘 周武王子所封在河内野王是也从邑于聲又讀若區在今河南懷慶府河內縣西北尚書大傳文王受命之二年伐邘是邘本殷諸侯爲周滅之左傳邘晉應韓武之穆也據十一傳王取鄔劉爲邘之田于鄭定八傳劉子伐孟以孟爲之 通訓定

[illegible]

邘 周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀若區 孟康曰故邘國今邘亭 斠詮

邘本體作邘周武王子所封从邑于聲讀若區況于切〇史記周本紀明年伐邘注邘城在野王西北一作于〇與邘異說文邘从于屬臨淮本屬吳也胡安切 句讀

邘周武王子所封在河內野王是也从邑亐聲讀若區

按于區音近同部 讀若考

邘 邘又文許氏說邘周武王子所封在河內野王是也又讀若區于 邘 邘倉一咻 古籀補

𨞬 殷諸侯國在上黨東北从邑𥝢聲𥝢古文利商書西伯戡𨞬 郎奚切

𨞬 殷諸侯國在上黨東北 玉篇引殷作商韻會引無東字蓋脫 从邑𥝢聲𥝢古文利 繫傳利下有字字 商書西伯戡𨞬 郎奚切 玉篇商書作書曰戡當作戈戈下引此 [illegible]

𨞬 𥝢古文利蓋校語戡當依戈部引戈 校議

𨞬 𥝢古四字非校語引書校者依篆改戈下作黎校議云戡當依戈部引作𢦏則趣而愈遠矣 [illegible]

𨞬 殷諸侯國在上黨東北從邑𥝢聲𥝢古文利字商書西伯戡𨞬里西反 繫傳

𨞬今書作黎 [illegible]

𨞬 殷諸侯國 今商書西伯戡黎今文尚書作耆尚書大傳文王受命五年伐耆周本紀明年敗耆國是也或作阢或作飢皆假借字也許所據古文尚書作𨞬戈部作𢦏蓋俗改也左傳曰赤狄奪黎氏地詩序曰狄人迫逐黎侯未知即商諸侯之後與否 在上黨東北 上黨郡名不言何縣者有未審也前志上黨壺關應劭曰黎侯國也今黎亭是後志同應說今山西潞安府府治即漢壺關縣府西南三十五里有黎亭 从邑𥝢聲 郎奚切十五部 𥝢古文利 見刀部 商書西伯戡𨞬 商書篇名 段注

𨞬 殷諸侯國在上黨東北從邑𥝢聲𥝢古文利商書西伯戡𨞬 郎奚切

殷諸侯國在上黨東北者遞作黎宣十五年左傳棄仲章而奪黎氏地注云黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭詩序式微黎侯寓於衛其臣勸以歸也水經河水云又東北過黎陽縣南酈注黎侯國也詩式微黎侯寓於衛是也漢志上黨郡壺關縣應劭曰黎侯國也今黎亭是郡國志上黨郡壺關有黎亭故黎侯國注云文王戡黎即此也晉書地理志魏郡黎陽縣故黎侯國通典潞州上黨縣古黎侯國西伯戡黎即此漢為壺關縣元和志潞州黎城縣古黎國在秋日晉荀林父滅潞立黎侯而還今縣東十八里黎侯城是也九域志潞州黎侯亭在黎侯嶺上 商書西伯戡𨞬者本書戈下引書作𢦏書傳黎近王圻之諸侯在上黨東北正義云黎國漢之上黨郡壺關所治黎亭是也郭注爾雅引書西伯堪黎釋文作𨞬云國名通作耆史記周本紀

敗耆國正義云郎黎國也鄒誕生云本或作黎括地志云
故黎城黎侯國也在潞州黎城縣東北十八里尚書云西
伯既戡黎是也宋微子世家及祖伊以周西伯昌之修德
滅阢國集解徐廣曰阢音耆索隱耆即黎也鄒誕生本作
𨚗音黎詩文王正義云案殷傳云西伯得四友獻寶免於
虎口而克耆大傳曰得三子獻寶紂釋
文王而出伐黎其言既同則黎耆一物

𨚗 殷諸侯國。主尚書西言故云而周亦有黎國元和郡縣志潞州黎城縣古黎國春秋傳曰晉荀林父滅潞立黎侯而還今縣口十八里黎侯城是也詩序式微黎侯寓于衞 在上黨東北。漢志上黨壺關應劭曰黎侯國也今黎亭是 从邑㔸聲。㔸古文利。郎奚切 商書。玉篇引作書曰 西伯戡𨚗。戡玉篇引同戈部作𢦟今本作黎尚書大傳周本紀皆作耆 句讀

𨚗 𨚗 殷諸侯國在上黨東北从邑古文利聲商書西伯戡𨚗大傳以耆爲之今本以黎爲之史記以飢爲之在今山西潞安府黎城縣左宣十五傳酆仲章而奪黎氏地又今山東東昌府范縣有黎侯城即狄人追逐黎侯失國寓衞所居之地也爾雅按左昭四傳商紂爲黎之蒐東夷叛之注東夷國名富典此別

𨚗 殷諸侯國在上黨東北从邑㔸聲㔸古文利尚
書西伯戡𨚗　今作黎郡國志壺關有黎亭古

黎侯國

𨚗 殷諸侯國在上黨東北从邑㔸聲㔸古文利商書西伯戡黎○漢書地理志上黨郡壺關縣注應劭曰黎侯國也今黎亭是㩁漢書郡國志上黨郡壺關有黎亭故黎國劉昭注云文王戡黎即此也通典潞州上黨縣古黎侯國西伯戡黎即此漢爲壺關縣括地志故黎城黎侯國也在潞州黎城縣東北十八里是漢書皆以壺關爲黎國許君止云上黨東北者蓋未確得黎所在也黎今文尚書大傳周本紀皆作耆許君从古文

𨚗字注殷諸侯國在上黨東北从邑㔸聲㔸古文利商
書西伯戡𨚗郎奚切今作黎

𨚗 殷諸侯國在上黨東北商書曰西伯戡
𨚗按戈部𢦟注云殺也引商書既𢦟黎則
出戡字注云刺也伏生大傳亦作𢦟
然則戡字後人改而𨚗則與黎通也

𨚗殷諸侯國商書西伯戡𨚗黍部曰黎履黏也㔸古文
利作履黏𠷎黍米按𨚗國名玉篇引書同今書借作
黎而黎之本義亦廢段氏曰許所據古文尚書作𨚗
戈部作黎蓋俗改也

𨚗 殷侯國从邑㔸聲㔸古文利商書西伯戡𨚗今書作黎郎奚切○按史記又作阢徐廣曰阢音耆索隱曰書即黎也 字通

商書西伯戡𨚗　今書作黎按𨚗爲地名理宜从邑然歷
攷載籍皆通借黎即說文本書𢦟注亦引此書作𢦟黎
則在許氏時原有異本學者當知其相通之故不得盡
以說文爲好異也

𨚗殷諸侯國在上黨東北从邑㔸聲㔸古文利
今經典作黎商書西伯戡黎詩式微序黎侯寓于衞左
宣十五年傳酆仲章而奪黎氏地又爾雅釋地淮南有
州黎耶之類正字當作𨚗黎說文作𪏁黍部云𪏁履黏
也从黍㔸省聲㔸古文利作履黏以黍米義異

𨞲 殷諸侯國在上黨東北商書曰西伯戡𨞲石經作黎黎𪏰黏之借 大傳作耆史記殷本紀作飢周本紀作耆 引經異字

𨞲殷諸侯國在上黨東北商書西伯戡𨞲今作戡黎釋文曰戡音堪說文作𢦏云殺也以此戡訓剌音竹甚反案說文戈部𢦏殺也商書曰西伯既𢦏黎說文兩引商書俱作𢦏𨞲校書者於𨞲下改𢦏爲戡𢦏下改𨞲爲黎以今本商書改說文許君則兩引無異文也故此条不入互異說戡𢦏音近義亦不遠𨞲黎音亦相同𨞲地所在王光祿江徵君已詳其說矣又案伏生大傳作𢦏耆伏生習今文是古文作𢦏𨞲今文作𢦏耆也史記周本紀敗耆國張守節引鄒誕生說耆本或作黎則耆與黎亦通矣 引經攷證

𨞲殷諸侯國在上黨東北商書西伯戡𨞲今書作黎假借字本書黍部黎履黏也與𨞲義異而𨞲黎同𥝢聲 引經例證

西伯戡黎邑部作𨞲戈部作𢦏〇案𨞲國在上黨東北與通作黎𢦏黎也通堪爾雅堪殺也𢦏注引書與戡通漢書五行志王心弗𢦏注古堪字 經典異文

西伯既戡黎

邑部𨞲殷諸侯國在上黨東北从邑𥝢聲𥝢古文利商書曰西伯戡𨞲戈部𢦏殺也从戈今聲商書曰西伯既𢦏黎今書作戡黎許引作戡𨞲者古文尚書作𢦏黎者今文尚書也黎今文又作耆困學紀聞云大傳以西伯戡黎爲𢦏耆書疏云伏生書傳云文王受命五年伐耆耆即黎也史記用今文其字又作飢殷本紀云西伯伐飢國滅之徐廣曰飢一作耆此又今文尚書之異者周本紀則云敗耆國書釋文云黎尚書大傳作耆戡說文作𢦏以此戡爲剌音竹甚反戈部戡剌也从戈甚聲據紀聞則大傳作𢦏耆而陸於書引大傳於𢦏引說文者互引見義明大傳作𢦏書說文又作𢦏黎也釋詁云堪勝也郭璞注書曰西伯堪𨞲字又作𡒃堪與戡𢦏古通用君奭惟我一人弗戡顧命𢦏定厥功以戡爲堪左氏昭二十一年傳王心弗堪漢書五行志引作王心弗𢦏孟康注云古堪字以𢦏爲堪是古字通也 引經攷異

邵 晉邑也从邑召聲 寔照切

邵 晉邑也从邑召聲 實照切 校錄

邵 晉邑也從邑召聲食要反 繫傳

邵 召聲下當補臣鍇按杜預曰扶風雍縣東南有邵亭 繫傳校勘記

晉邑也。左傳襄二十三年齊侯伐衛遂伐晉入孟門登大行張武軍於熒庭戍郫邵杜曰取晉邑而守之杜不言郫邵二邑名據許則當是二邑也文六年賈季召公子樂於陳趙孟使殺諸郫此單言郫也後志河東垣縣有邵亭注引博物記縣東九十里有郫邵之阸趙孟殺公子樂於郫邵豈張華所見左傳有異歟按今山西絳州垣曲縣東有邵城後魏之邵郡後周之邵州皆此也依許則經典獨此字從邑召凡周召字作邵者俗也後儒或謂垣曲邵城爲周召分陝之所其說不經 从邑召聲。寔照切二部

段注

晉邑也從邑召聲寔照切

晉邑也者襄二十三年左傳齊侯伐晉戍郫邵杜云取晉邑而守之文六年左傳殺諸郫劭博物志作郫邵云河東垣縣有郫邵之阨襄二十三年戍郫邵此其地也郡國志河東郡垣有邵亭顧炎武曰今濟源縣西一百二十里有郫原郫原鄉唐置邵原縣

[illegible]

晉邑也。左襄二十三年傳齊侯伐晉戍郫邵杜云取晉邑而守之又文六年傳殺諸郫博物志引作郫邵云河東垣縣有郫邵之阸萊養一人不能在兩地而張華作郫邵者今本作郫郡國志河東垣縣有邵亭今絳州垣曲縣東有邵城後魏之邵郡後周之邵州皆邵此然則此地本二名而亦單呼郫單呼邵許君後漢人故單謂之邵與後漢書同也且專屬之晉則周召本不作邵而以垣曲邵城爲分陝之所者誣也 從邑召聲。寔照切

句讀

邵 晉邑也从邑召聲今河南懷慶府濟源縣西百二十里有邵原關與山西絳州垣曲縣接界左襄廿三傳戍郫邵後以邑爲氏[illegible]曰鄭周召分陝之地召公所食采也周書和寤作邵公公羊隱五傳邵公主之莊九傳邵忽死之詩江漢王命召虎文選注三十七引作邵虎書武成傳詩序並劉序蕩序禮記曲禮曾子問緇衣注左襄廿九傳各釋文皆云召本作邵水經清水注濟水又東逕邵亭

[illegible]

晉邑也从邑召聲

左傳殺諸郫邵

斠詮

邵 晉邑也从邑召聲寔照切○通召史記秦本紀齊桓公伐楚至邵陵左傳作召陵白起傳雖周邵呂望之功召亦作邵○與邵異說文卩部邵訓高也

[illegible]

邵晉邑从邑召聲

今經典左襄二十三年傳晉邑郫邵作邵其他召南召公召伯俱作召然釋文多載異本作邵如書武成傳周召之徒釋文召本又作邵詩序棠之召公釋文召本亦作邵公劉序召康公釋文召本亦作邵蕩序召穆公釋文召本又作邵禮記曲禮注召公主之釋文召又作邵曾子問召公曰釋文召本又作邵緇衣注召公名也釋文召本亦作邵左襄二十九年傳爲之歌周南召南釋文召本亦作邵又公羊隱五年傳召公主之釋文本作邵莊十九年傳注召忽死之釋文本作邵定四年經于召陵釋文本作邵又書召公遹周書和寤解作邵公則古本多作邵也說文凡地名之字多从邑則凡地名之邵亦當从邑五經文字亦以邵列爲正字云邵地名召

公字經典多作召則張參之意亦以召非正字也 [illegible]

[illegible]

郇 周公𣪘 古籀補

# 鄍 晉邑也从邑冥聲春秋傳曰伐鄍三門 莫經切

鄍 晉邑也 玉篇注同韻會引無也字繫傳作晉邑食也非 从邑冥聲春秋傳伐鄍三門 莫經切繫傳門下有是也二字 校錄

鄍 小徐三門下有是也二字 校議

鄍 晉邑 僖二年杜注云鄍虞邑正義云服虔以為冀為不道伐鄍三門謂冀伐晉也誼與說文同說文當本賈逵 [illegible]

鄍 晉邑食也從邑冥聲春秋傳曰伐鄍三門是也臣鍇按杜預闕之也民丁反 繫傳

鄍 晉邑食也鍇無食字按食當作聚漢志沛國有鄍聚 [illegible]

鄍 晉邑食也大徐无食是也二字大徐无 [illegible]

鄍 晉邑也 左傳僖二年荀息假道於虞曰冀為不道入自顛軨伐鄍三門服虔曰謂冀伐晉也下文冀之既病亦唯君故謂虞助晉也將欲假道稱前恩以誘之按服說是也杜云鄍虞邑非也許同服說 从邑冥聲 莫經切十一部 春秋傳曰伐鄍三門是也 段注

鄍 晉邑也從邑冥聲春秋傳曰伐鄍三門 莫經切 晉邑也者括地志故鄍城在陝州河北縣東十里虞邑也杜預謂晉滅虞後為晉邑 春秋傳曰伐鄍三門者僖元年左傳文注云鄍虞邑服虔注鄍晉別都 義證

鄍 晉邑也 段氏曰左傳僖二年荀息假道于虞曰冀為不道入自顛軨伐鄍三門服虔曰謂冀伐晉也下文冀之既病亦唯君故謂虞助晉也將欲假道稱前恩以誘之按服說是也杜云鄍虞邑非也許同服說 从邑冥聲 莫經切 春秋傳曰伐鄍三門是也 句讀

青 鄍 鄍 晉邑也从邑冥聲左僖二傳入自顛軨伐鄍三門注虞邑在今山西解州平陸縣東北 通訓定聲

鄍 晉邑也从邑冥聲春秋傳曰伐鄍三門 服虔云鄍晉別都三門今底柱三門是 斠詮

鄍 晉邑也春秋傳曰伐鄍三門 按今左僖二年傳杜注曰鄍虞邑也正義云服虔以為冀為不道伐鄍三門謂冀伐晉也義與說文同杜注為虞邑而此云晉者大約晉滅虞後其地遂為晉有故說文直以鄍為晉地而不復原其為虞邑也 拈字

春秋傳曰伐鄍三門　左傳僖二年 [illegible]

伐鄍三門　邑部鄍晉邑也从邑冥聲春秋傳曰伐鄍三門是也

此引傳證字說也服虔說晉地與鄍同傳文夾合杜云虞地誤也 引經證例

鄐 晉邢侯邑从邑畜聲丑六切

鄐 晉邢侯邑从邑畜聲　丑六切段曰當作晉雍子邑左傳襄二十六年聲子曰雍子奔晉晉人與之鄐 校錄

左襄廿六年傳聲子曰雍子奔晉晉人與之鄐子靈奔晉晉人與之邢昭十四年傳晉邢侯與雍子爭鄐田按邢侯者子靈之子邢侯邑乃邢非鄐也鄐者雍子邑此言邢侯恐誤 [illegible]

鄐 晉邢侯邑從邑畜聲臣鍇按杜預春秋釋例闕之也許六反 繫傳

釋邢侯當作雍子 [illegible]

鄐 晉邢侯邑按當云晉雍子邑許箸誤也左傳襄廿六年聲子曰雍子奔晉晉人與之鄐子靈即申公巫臣奔晉晉人與之邢昭十四年晉邢侯與雍子爭鄐田杜曰邢侯巫臣之子也　从邑畜聲丑六切三部 段注

鄐 晉邢侯邑從邑畜聲丑六切

晉邢侯邑者襄二十六年左傳雍子奔晉晉人與之鄐注云鄐晉邑昭十四年傳晉邢侯與雍子爭鄐田罪在雍子雍子納其女於叔魚叔魚蔽罪邢侯孔晁注晉語云邢與鄐比爭疆界者畜五筆云風俗通敘希姓有東海太守鄐熙殺紫漢有鄐君開通褒斜道碑鄐君即邢侯之後以邑爲姓 [illegible]

鄐 晉邢侯邑。段氏曰按當云晉雍子邑許箸誤也左傳襄二十六年聲子曰雍子奔晉晉人與之鄐子靈即申公巫臣奔晉晉人與之邢昭十四年晉邢侯與雍子爭鄐田杜曰邢侯巫臣之子也。從邑。畜聲。丑六切。句讀

鄐 晉邢侯邑从邑畜聲按晉雍子邑左襄廿六傳雍子奔晉晉人與之鄐子靈奔晉晉人與之邢又昭十四傳晉邢侯與雍子爭鄐田邢侯巫臣子傳云罪在雍子豈鄐始爲雍子邑後又爲邢侯邑歟 [illegible]

鄐 晉邢侯邑从邑畜聲　左傳雍子奔晉晉人與之鄐 [illegible]

鄇 晉之溫地从邑侯聲春秋傳曰爭鄇田胡遘切

鄇 晉之溫地从邑侯聲春秋傳曰爭鄇田胡遘切玉

篇胡豆切又音侯廣韻收平去二聲【校錄】

左成十一年傳郤至與周爭鄇田

鄇　晉之溫地從邑侯聲春秋傳曰爭鄇田胡遘反【繫傳】

鄇　晉之溫地　左傳成十一年晉郤至與周爭鄇田郤至曰溫吾故也杜曰鄇溫別邑今河內懷縣西南有侯人亭按鄇田今在河南懷慶府武陟縣劉歆遂初賦越侯田而長驅兮釋叔向之飛患已下皆述叔向事則侯田正謂邢侯雍子所爭者也章樵以鄇田說之疑非　从邑侯聲　胡遘切四部　春秋傳曰爭鄇田【段注】

鄇　晉之溫地從邑侯聲春秋傳曰爭鄇田胡遘切　晉之溫地者僖二十五年左傳天子與晉文公陽樊溫原攢茅之田晉使狐溱爲溫大夫昭三年左傳趙文子曰溫吾縣也杜云溫趙氏邑韻謂劉子單子所云襄王勞文公而賜之溫狐氏陽氏先處之是也　春秋傳曰爭鄇田者成十一年左傳文注云鄇溫別邑今河內懷縣西南有鄇人亭【義證】

鄇　晉之溫地。溫本周邑襄王以賜晉文公見左僖二十五年傳又成十一年傳晉郤至與周爭鄇田郤至曰溫吾故也杜注鄇溫別邑　從邑侯聲。胡遘切　春秋傳曰爭鄇田。此經後人刪節故不成誼【句讀】

有尤鄇　晉之溫地从邑侯聲按溫之別邑在今河南懷慶府武陟縣左成十一傳郤至與周爭鄇田【通訓定聲】

鄇　晉之溫地从邑侯聲春秋傳曰爭鄇田　杜預云鄇溫別邑【斠詮】

春秋傳曰爭鄇田　左傳十一年【引經考】[illegible]傳曰爭鄇田

爭鄇田　邑部鄇晉之溫地从邑侯聲

此引傳證字說也左傳郤至曰溫吾故也杜云鄇溫別邑是也在今河南懷慶府武陟縣邢侯雍子所爭鄐田

劉歆遂初賦謂之侯田與此鄇田異【引經證例】

邲　晉邑也从邑必聲春秋傳曰晉楚戰于邲　毗必切

邲　晉邑也　玉篇注同韻會引作鄭地名非　从邑必聲春秋傳曰晉楚戰于邲　毗必切繫傳作臣鍇　按春秋晉楚戰于邲【校錄】

邲　此篆恐非舊次晉邑韵會四質引作鄭邑左傳宣十二年杜云鄭地水經濟水篇注引京相璠云在敖北小徐無引春秋文而通釋中有之韵會亦以春秋爲徐校也議刪【校議】

邲　晉邑見校議引經當非徐語【校議錄】

邲 晉邑也從邑必聲臣鍇按 繫傳

春秋晉楚戰于邲脾必反

邲 晉邑也 杜曰邲鄭地按水經注濟水篇曰又東得宿胥水口濟水與河渾濤東注濟水於此又兼邲目春秋宣公十二年晉楚之戰楚軍於邲即是水也顧氏祖禹曰其地蓋即熒口受河之處今在河陰縣西 从邑必聲 毗必切 十二部 春秋傳曰晉楚戰于邲 宣十二年左傳文 段注

邲 晉邑也從邑必聲春秋傳曰晉楚戰于邲 毗必切 春秋傳曰晉楚戰于邲者宣十三年經晉荀林父帥師及楚子戰于邲杜注以邲爲鄭地水經注濟水於此又兼邲目春秋宣公十三年晉楚之戰楚軍于邲即是水也 義證

邲 鄭邑也。依韻會四質引改嚴氏曰此篆恐非許文段氏曰杜曰邲鄭地按水經注濟水篇曰次東得宿胥水口濟水與河渾濤東注濟水於此又兼邲目春秋宣公十三年晉楚之戰楚軍于邲即是水也顧氏祖禹曰其地蓋即熒口受河之處今在河陰縣西 從邑。必聲。毗必切 春秋傳曰晉楚戰于邲 此小徐所引韻會亦云 句讀

邲字前二十三字之上乃鄭字邲字後九字之下有郱字又後六十三字之下有郷字皆鄭地而不類聚可知爲何人所倒亂矣。

案此句誤補正宜增入上文六行毗必切下

賓 邲 邲 鄭邑也从邑必聲左宣十二戰于邲在今河南開封府鄭州北 水經濟水注鄭在敖北則即濟水流至熒口受河之處名邲當在今滎澤縣西也 通訓定聲

邲 晉邑也从邑必聲 本有春秋傳曰晉楚戰于邲九字按繫傳乃徐鍇所引非許君原文故刪之且戰邲爲鄭地非晉邑不得混而爲一 斠詮

春秋傳曰晉楚戰于邲 左傳宣十二年 [illegible]

戰于邲 邑部邲晉邑也从邑必聲春秋傳曰晉楚戰于邲

此引傳證字也杜元凱曰爲鄭地地夫呂邲水得名在今河陰縣或鄭地之後入晉者 [illegible]

郤 晉大夫叔虎邑也从邑谷聲 綺戟切

郤 晉大夫叔虎邑也 韻會引及玉篇注同繫傳邑上有之字非 从邑谷聲 綺戟切 校錄

郤 晉大夫叔虎邑也 國語有郤虎 [illegible]記

郤 晉大夫叔虎之邑也 繫傳 從邑谷聲丘逆反

郤 晉大夫叔虎邑也 叔虎之子曰郤芮以邑爲氏 从邑谷聲 綺戟切 古音在

五部 段注

郤 晉大夫叔虎邑也從邑谷聲 綺戟切

晉大夫叔虎邑也者卽國語郤虎也或作郄晉類郄鄉在河內漢有郄正晉有郄超郄鑒 義證

郤 晉大夫叔虎之邑也。叔虎國語謂之郤虎。叔虎之子曰郤芮。從邑谷聲。綺戟切 句讀

附 郤 晉大夫叔虎邑也从邑谷聲與从卩之卻別聲類郤鄉在河內〔叚借〕爲隙漢書孫寶傳與紅陽有郤禮記曲禮相見于郤地曰會莊子達生主批大郤字亦作郄周書與實喜怒不郄 通訓定聲

郤 晉大夫叔虎邑也从邑谷聲 斠詮

郤 晉大夫叔虎邑从邑谷聲綺戟切○通郄見前郄字注○通隙曲禮諸侯相見于郤地注謂閒隙之地史記項羽紀令將軍與臣有郤謂怨隙也○與卻異說文卩部卻字訓節欲也 字通

郤 晉大夫叔虎邑也从邑谷聲綺戟切

今春秋內外傳俱从谷作郤按谷說文部首口上阿也从口上象其理其虐切與山谷字不同雖筆畫小異不可不正○俗又有譌作郄者亦郤之變漢學師宋恩等題名師郄䢔偏旁从𧰼與𧰼相似俗遂變作郄玉篇云郤俗從𧰼 說文正字

郤 古鉥司馬郤𧰼許氏說晉大夫叔虎邑 古籀補二

𨛒 河東聞喜縣从邑非聲 薄回切

𨛒 河東聞喜縣 玉篇注縣作鄉是也廣韻注鄉名在聞喜又裴注云伯益之後封于𨛒鄉因以爲氏後從封解邑乃去邑從衣 从邑非聲 薄回切 校錄

𨛒 縣當作鄉集韻伯益之後封𨛒鄉 校議

𨛒 已見校議下文鄘同 [illegible]

𨛒 河東聞喜縣從邑非聲步雷反 繫傳

𨛒 聞喜縣 廣韻作鄉 [illegible]

𨛒 河東聞喜鄉 鄉各本作縣今依廣韻正河東郡聞喜二志同今山西絳州聞喜縣漢縣地也廣韻曰𨛒鄉名在聞喜伯益之後封於𨛒鄉因以爲氏後從封解邑乃去邑從衣按今字裴行而𨛒廢矣 从邑非聲 薄回切十五部 段注

箋曰通鑑漢紀三十五胡注引唐氏族志與廣韻說同又漢紀五十四引姓譜亦同灝按從封去邑從衣乃傅會之說此亦猶契作⿰契阝祭作⿰祭阝黎作⿰黎阝召作邵之類皆後出之字耳 徐箋

⿰非阝 河東聞喜縣從邑非聲薄回切

河東聞喜縣者縣當爲鄉玉篇⿱非邑聞喜鄉廣韻⿱非邑鄉名在聞喜唐書宰相世系表周孝王使非子善馬汧渭之間以馬蕃息封之於秦爲附庸使續嬴氏號曰秦嬴非子之支孫封⿱非邑鄉因以爲氏今聞喜⿱非城是也唐氏族志伯益之後封於⿱非邑鄉因以爲氏後徙封解邑乃去邑從衣顏謂唐之裴氏是其後 義證

⿰非阝 河東聞喜縣。縣、玉篇廣韻集韻皆作鄉、是也、唐氏族志伯益之後封于⿱非邑鄉因以爲氏後徙封解邑、乃去邑從衣、從邑非聲。薄回切、句讀

⿱非邑 ⿰非阝 河東聞喜縣从邑非聲在今山西絳州聞喜縣伯益之後封于⿱非邑因以爲氏後徙解邑乃去邑以裵爲之 [illegible]

⿰非阝 河東聞喜鄉从邑非聲 鄉本作縣從玉篇改河東裴氏以地爲稱後從衣非是 [illegible]

⿱非邑 河東聞喜縣从邑非聲薄回切○按伯盖之後封于⿱非邑鄉因以爲氏後封解邑乃去邑从衣今姓作裴○集韻或 音肥義同 字通

⿰虔阝 河東聞喜聚从邑虔聲 渠焉切

⿰虔阝 河東聞喜聚 繫傳聚作邑非玉篇注聚名在河東聞喜 从邑虔聲 渠焉切 [illegible]

⿰虔阝 小徐聚作邑桉依部邑落曰聚兩通 校錄

⿰虔阝 河東聞喜邑從邑虔聲其延反 繫傳

⿰虔阝 聞喜邑邑、鉉作聚 [illegible]

⿰虔阝 河東聞喜邑、大徐邑作聚 王篇同廣韻亦云聚名 [illegible]

⿰虔阝 河東聞喜聚 乑部曰邑落曰聚舜所居一年成聚二年成邑三年成都聚小於邑也 从邑虔聲 渠焉切 蓋十四部 段注

⿰虔阝 河東聞喜聚從邑虔聲 渠焉切 河東聞喜聚者五音集韻聞喜有⿰虔阝鄉馥案本書邑落曰聚 義證

⿰虔阝 河東聞喜聚。五音集韻、聞喜有⿰虔阝鄉、段氏曰、乑部曰邑落曰聚、舜所居一年成聚、二年成邑、三年成都、聚小于邑也、從邑虔聲。渠焉切 句讀

先 ⿰虔阝 ⿰虔阝 河東聞喜聚从邑虔聲 在今山西絳州聞喜縣 通訓定聲

⿰虔阝 河東聞喜聚 从邑虔聲 斠詮

⿰匡阝 河東聞喜鄉从邑匡聲 去王切

⿰匡阝 河東聞喜鄉 繫傳河上有仲郾二字 从邑匡聲 去王切 [illegible]



二九

郇 河東聞喜鄉從邑匡聲區王反 繫傳

郇河東聞喜鄉上舊鈔有仲郇二字按當作承郇陳留襄邑城見後漢志此或爲傳寫易之譌 繫傳校錄

[illegible]

郇 河東聞喜鄉从邑匡聲去王切十部 段注

郇 河東聞喜鄉從邑匡聲去王切 義證

郇 河東聞喜鄉也。從邑。匡聲。去王切 句讀

陽 郇 郇 河南聞喜鄉从邑匡聲 在今山西絳州聞喜縣 通訓定聲

郇 河東聞喜鄉从邑匡聲 舄本繫傳上有中郇二字宋人諱匡故寫譌如是今刻本徑删之更非宋抄之舊矣 [illegible]

鄈 河東臨汾地即漢之所祭后土處从邑癸聲 揆唯切

鄈 河東臨汾地卽漢之所祭后土處 玉篇注同 集韻引無 之字韻會引作河東臨 从邑癸聲 揆唯切繫傳从邑 汾地漢祭后土處蓋脫 癸聲在地字下地 下有也字 [illegible]

鄈 郇漢八字小徐在癸聲下按此語似校者所補 校議

鄈 郇漢八字非校語郇下鄈下同 校議議

鄈 河東臨汾地也從邑癸聲郇漢之所祭后土處臣鍇按杜預曰齊桓公會于葵丘葵丘宋地陳留外黃縣有葵丘九月乃盟晉爲地主無緣欲會而不盟臣鍇按許慎直言鄈是河東臨汾鄈耳不言鄈是葵丘與杜預之言同也巨規反 繫傳

鄈 九月上當補或言河東汾陰有葵邱非也經書夏會十五字 不盟當作不及盟見春秋正義 [illegible]

鄈 從邑二句大徐在郇漢句下 [illegible]

鄈 河東臨汾地 河東郡臨汾二志同今山西平陽府太平縣縣南二十五里臨汾故城是也漢武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰脽上如淳曰脽者河之東岸特堆崛長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治脽之上后土祠在縣西汾在脽之北西流與河合也師古曰以其形高起如人尻脽故以名云一說地臨汾水之上地本名鄈音與葵同彼鄉人呼鄈音如誰因轉而爲脽字耳故漢舊儀云葵上玉裁按水經汾水又西過皮氏縣注曰汾水逕鄈丘北故漢氏之方澤也賈逵云漢法三年祭地汾陰方澤澤中有方丘故謂之方澤丘卽鄈丘也經又曰又西至汾陰縣北西注於河注曰水南有長阜背汾帶河阜長四五里廣二里餘高十丈汾水歷其陰西入河漢書謂之汾陰脽據酈氏此注鄈脽異處極明然封禪書郊祀志皆云始立后土祠汾陰脽上與武紀合水經注河水

篇亦云河水東際汾陰脽縣故城在脽側城西北隅有脽丠上有后土祠是則郊脽本無二漢志云汾陰許云臨汾者葢二縣地邊竟相接故似不當分別鄈脽為兩地也

从邑癸聲 水經注引此揆唯切十五部 郎

漢之所祭后土處 段注

鄈 河東臨汾地郎漢之所祭后土處從邑癸聲 揆唯切

河東臨汾地郎漢之所祭后土處者通作脽漢書郊祀志有司與太史令談祠官寬舒議天地牲角繭栗今陛下親祠后土后土宜於澤中圜丘為五壇壇一黃犢牢具已祠盡瘞而從祠衣尚黃於是天子東幸汾陰男子公孫滂洋等見汾旁有光如絳上遂立后土祠於汾陰脽上如寬舒等議武帝紀元鼎四年十一月甲子立后土祠于汾陰脽上蘇林曰脽音誰如淳曰脽者河之東岸特堆掘長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治脽之上后土祠在縣西汾在脽之北西流與河合顏注二說皆是也脽者以其形高起如人尻脽故以名云一說此臨汾水之上地本名鄈音與葵同彼鄉人呼葵音如誰故轉而為脽字耳故漢舊儀云葵上馥案漢舊儀漢法三歲一祭地於河東汾陰后土宮宮曲入河古之祭地澤中方邱也名汾葵一曰葵邱也水經注汾水西逕鄈邱北故漢氏之方澤也賈逵云漢法三年祭地汾陰方澤澤中有方邱故謂之方澤邱郎鄈邱也許慎說文稱從邑癸聲河東臨汾地名矣在介山北山郎汾山也顧炎武曰漢孝武所立后土祠在今榮河縣北十里地名鄈上或曰脽上又通作魁列子湯問篇以君之力曾不能損魁父之邱注云淮南子作魁阜謂小山如堆阜楚詞九歌陵魁堆以蔽視兮史記趙世家扁姓將大敗周人於范魁之西正義引賈逵云小阜曰魁 義證

鄈 河東臨汾地也。臨汾水經注引闞駰然羣書皆作汾陰是也二縣皆隸河東郡又臨陰疊韻圖為耳水經汾水注汾水西逕鄈丘北故漢氏之方澤也漢武帝紀元鼎四年立后土祠于汾陰脽上如淳曰脽者河之東岸

特堆墆長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治脽之上后土祠在縣西汾在脽之北西流與河合也師古曰以其形高起如人尻脽故以名云一說地臨汾水之上地本名鄈音與葵同彼鄉人呼鄈音如誰因轉而為脽字耳故漢舊儀云葵上

從邑。癸聲。揆唯切。郎漢之所祭后土處。或是廣注 句讀

支 鄈

鄈 河東臨汾地郎漢之所祭后土處从邑癸聲 在今山西平陽府太平縣水經汾水注鄈邱故漢氏之方澤也澤中有方邱故謂之方澤邱郎鄈邱也漢書武帝紀汾陰脽上以脽為之 通訓定聲

鄈 河東臨汾地郎漢之所祭后土處从邑癸聲

漢書武帝元鼎四年立后土祠于汾陰脽上漢舊儀作葵上鄈通于葵又通于脽也但史書皆作汾陰如淳云汾陰縣治脽之上后土祠在縣西水經注城西北隅曰脽是也汾陰與臨汾為二地此似誤 斠詮

箋 河東臨汾地从邑癸聲郎漢之所祭后土處○漢書武帝紀元鼎四年十一月甲子立后土祠于汾陰脽上注蘇林曰脽音誰如淳曰脽者河之東岸特堆墆長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治脽之上后土祠在縣西汾在脽之北西流與河合也師古曰二說皆是也脽者以其形高起如人尻脽故以名云一說此臨汾水之上地本名鄈音與葵同彼鄉人呼葵音如誰故轉而為脽字云故漢舊儀云葵上案地理志續漢書郡國志河東郡皆有汾陰臨汾二縣名紀云立后土祠于汾陰脽上則祠當在汾陰縣然師古云一說此臨汾水之上漢時縣名臨汾義或取此意脽在汾陰臨汾二縣竟故許君不云臨汾而曰臨汾地也錢少詹事說鄈春秋傳九年左傳盟于葵邱之葵案傳九年經會于葵邱杜注陳留外黃東有葵邱正義曰莊八年傳曰連稱管至父戍葵邱杜云齊地臨淄縣西有地名葵邱知此葵邱與彼異者傳稱齊侯不務德而勤遠略西為此會則此地遠齊齊西不得近在臨淄故釋例以為宋地陳留外黃縣有葵邱或曰河東汾陰縣為葵邱非也經書夏會葵邱九月乃盟晉為地主[illegible]縣之滋會而不及盟也杜說甚明是葵邱不在汾陰全氏祖望騐之以為宰孔明言西略而以為陳留是仍東略也然宋亦

不在齊東杜說似未誤但葵是菜非地名凡葵邱之葵當从鄈正字

鄈 河東臨汾地从邑癸聲揆唯切〇徐鍇曰齊桓公會于葵邱杜注宋地在陳留外黃縣許氏直言鄭是河東臨汾不言鄭是葵邱正與杜合

字通 鄈即盟于葵邱之葵僖公九年傳

鄈河東臨汾地即漢之所祭后土處是正字水經注云汾水徑鄈邱北故漢氏之方澤也漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰脽上漢舊儀云葵上皆其明證葵邱有三一在齊一在宋一在晉據宰孔明言西畧則宜屬汾陰全謝山經史問答亦不从杜說桉元凱集解之例凡於地名云有者皆疑辭則謂陳留外黃縣東有葵邱蓋亦未敢確指也若葵訓爲菜並非本義

邢 周公子所封地近河內懷从邑幵聲 戶經切

邢 周公子所封地近河內懷 韻會引作周公子所封邑地近河內 从邑幵聲 戶經切玉篇胡丁切引左氏傳狄伐邢杜預云邢國在廣平襄國縣又輕千切周公所封地近河內廣韻收先訓地名在河內又收青訓地名在鄭亦州名古邢侯國也

校錄

邢 周公子所封地近河內懷從邑幵聲臣鍇按杜預曰今廣平襄國縣賢經反

繫傳

邢 周公子所封 左傳富辰曰凡蔣邢茅胙祭周公之胤也杜曰邢國在廣平襄國縣 地近河內懷 前志趙國襄國故邢國後志同按襄國故城在今直隸順德府城西南許不云在趙國襄國而云地近河內懷者有所審定之辭也河內郡懷二志同今河南懷慶府武陟縣西南十一里有故懷城 从邑幵聲 戶經切按玉篇又輕千切十一十二部

段注

錢桂森案郡國志河內平皋有邢邱故邢國亦見前志平皋注應劭注揚即夷儀地屬晉號邢邱而臣瓚謂邢遷不至此此邢名非國也今襄國西百餘里有夷儀城師古及劉昭從應注亦同臣瓚說森桉後志東郡聊城有夷儀聚劉以邢遷夷儀注之則又不在襄國西矣

箋曰今直隸順德府附郭邢臺縣即漢襄國縣與河南懷慶相距甚遠許說蓋誤

邢 周公子所封地近河內懷從邑幵聲 戶經切

周公子所封地近河內懷者僖二十四年左傳凡蔣邢茅胙祭周公之胤也漢書人表邢侯周公子春秋僖元年邢遷于夷儀杜云夷儀邢地漢志河內郡平皋縣應劭曰邢侯自襄國徙此當齊桓公時衛人伐邢邢遷于夷儀其地屬晉號曰邢邱以其在河之皐處執平夷故曰平皐臣瓚曰春秋傳狄人伐邢邢遷于夷儀不至此也今襄國西有夷儀城去襄國百餘里邢是邱名非國也顏注應說非也左氏傳曰晉侯送女于邢邱蓋謂此耳水經注濟水云又

東遷平皋城南按春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢邱昔晉侯送女于楚送之邢邱卽是此處也竹書紀年曰梁惠成王三年鄭城邢邱司馬彪後漢郡國志云縣有邢邱故邢國周公子所封矣又沁水云韓詩外傳曰武王伐紂到邢邱更名邢邱曰懷春秋時赤翟伐晉圍懷是也王莽以爲河內饒案應劭謂邢侯自襄國徙此者邢國本在襄國隱五年曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼莊三十二年狄伐邢杜注竝云邢國在廣平襄國縣正義云地理志云趙國襄國縣故邢國然則於漢屬趙國於晉屬廣平　幵聲者玉篇邢胡丁切左氏傳狄伐邢杜預云邢國在廣平襄國縣又輕千切周公子所封地近河內 [義證]

邢 周公子所封。見左傳二十四年傳地近河內懷。河內郡懷縣二志同地理志趙國襄國故邢國又河內郡平皋縣應劭曰邢侯自襄國徙此當齊桓公時衛人伐邢邢遷于夷儀其地屬晉號曰邢丘春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢丘韓詩外傳曰武王伐紂到邢丘更名邢丘曰懷春秋時赤翟伐晉圍懷是也王莽以爲河內 從邑。幵聲。戶經切玉篇邢胡丁切左氏傳狄伐邢杜預云邢國在廣平襄國縣又輕千切周公子所封地近河內 [句讀]

青 邢 邢 周公子所封地近河內懷从邑幵聲按幷省聲與从井之郱別國在今直隸順德府邢臺縣西南與河南懷慶府武陟縣近也左傳二十四年傳凡蔣邢茅胙祭周公之胤也僖二十五年衛滅之殷彝爲形侯戒碑惟想邢景 [通訓定聲]

邢 周公子所封地近河內懷从邑幵聲　郡國志平皋之邢邱也 [斠詮]

邢周公子所封地近河內懷从邑幵聲　郱鄭地郱亭从邑幷聲 薄經切

按春秋傳有邢國有邢邱自隱四年衛人逆公子晉于邢至哀四年齊國夏伐晉取邢任欒鄗無慮數十見皆國名之邢也宣六年傳赤狄伐晉圍懷及邢邱襄八年經季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢邱昭五年傳晉侯送女於邢邱子產相鄭伯會晉侯于邢邱皆邱名之邢也皆从幵作邢幷省作邢無从幷作郱者鄭地之郱亦不見經傳考周器款識有鄭邢叔綏賓鐘有邢叔鐘又曶鼎兩言邢叔其本文皆作幵可知字本作郱故省阝則作幷也 [群經正字]

井 邢不从邑 周公敦井字重文 [金文編]

鄔 太原縣。从邑烏聲。安古切

鄔 太原縣名 宋本及繫傳無名字是也 从邑烏聲 安古切玉篇於古切 晉大夫彌牟邑又音烏廣韻收平上二聲 [校錄]

鄔 太原縣從邑烏聲臣鍇曰今太原鄔縣烏古反 [繫傳]

鄔 太原縣集韻引同大徐縣下有名字非也 [illegible]

鄔 太原縣二志同前志曰晉大夫司馬彌牟邑按彌牟爲鄔大夫見昭二十八年左傳前此有鄔臧

鄔

以邑爲氏戴先生曰今山西汾州府介休縣縣東三十五里有故鄔城漢縣也其北魏之鄔城在今介休縣東四十五里俗譌鄔城从邑烏聲甚明此所以字林乙祛反郭樸三蒼解詁音瘀於庶反闞駰音厭飫之飫重言之也陸氏左傳音義乃云太原縣字從焉作鄢誤甚且云舊音烏戸反非當從於庶反夫於庶與烏戸亦南朝魚虞歛侈之辨耳安有是非也 段注

鄔 太原縣名從邑烏聲安古切

昭二十八年左傳晉祁勝與鄔臧通室釋文鄔舊烏戸反又音鬱案地名在周者烏戸反隱十一年王取鄔劉是也在鄭者音偃成十六年戰于鄢陵是也在楚者於建反又音偃昭十三年王沿夏將入鄢是也在晉者於庶反字林乙祛反郭璞三倉解詁音瘀於庶反闞駰音厭飫之飫重言之太原有鄔縣惟周地者從烏餘皆從焉字林亦作隱音同傳云分祁氏之田以爲七縣司馬彌牟爲鄔大夫即太原縣也鄔臧宜以邑爲氏音於虔反舊音誤蘋案於虔反通志堂本作於庶反

太原縣名者講習所引並無名字漢志太原郡鄔縣晉大夫司馬彌牟邑也參倂軍於鄔東蘇林曰鄔太原縣也昭二十八年左傳司馬彌牟爲鄔大夫注云太原鄔縣水經注汾水云汾水於縣左迤爲鄔澤廣雅曰水自汾出爲汾陂其陂南接鄔呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚洟之澤俗謂之鄔城泊又云太谷水流逕祁縣故城南自縣連延西接鄔澤又云侯甲水又西合于嬰侯之水逕鄔縣故城南晉大夫司馬彌牟之邑也 義證

鄔 太原縣。字林同。地理志太原郡鄔縣晉大夫司馬彌牟邑。段氏曰彌牟爲鄔大夫見昭二十八年左傳。前此有鄔臧以邑爲氏 從邑。烏聲。安古切。字林乙祛反。三蒼解詁音瘀於庶反闞駰音厭飫之飫重言之。案於古烏字也。故從烏之字有於音 句讀

鄔 鄔 太原縣从邑烏聲在今山西汾州府介休縣左昭廿八傳司馬彌牟爲鄔大夫又有鄔臧以邑爲氏者水經汾水注鄔水俗亦曰虖水虖鄔聲相近又鄔澤呂覽謂之大陸又名之曰漚洟之澤許慎說文曰漚水即此水也按鄔說非是漚水今無攷不得以鄔澤當之別義左隱十一傳王取鄔劉蔿邘之田于鄭杜今河南河南府偃師縣西南五十里有鄔聚 通訓定聲

鄔 太原縣名从邑烏聲 地里志同 斠詮

鄔 古鉢鄔宅之鉢許氏說太原縣名 古籀補二

# 祁 太原縣从邑示聲巨支切

祁 太原縣从邑示聲巨支切 校錄

祁 太原縣從邑示聲臣鍇按杜預曰太原祁縣巨夷反 繫傳

祁 太原縣。二志同前志曰晉大夫賈辛邑按賈辛爲祁大夫見左傳昭廿八年前此已有祁奚祁午祁盈祁勝以邑爲氏今山西太原府祁縣縣東南七里有故祁城漢縣治也毛傳於吉日云祁大也於采蘩大田云祁祁舒遲也祁祁徐皃也於七月云祁祁衆多也皆與本義不相關 从邑示聲 巨支切按古音在十五部當依廣韵渠脂切 段注

祁 太原縣從邑示聲巨支切

水經注汾水云侯甲水發源祁縣胡甲山有長坂謂之胡甲嶺即劉歆遂初賦所謂越侯甲而長驅者也蔡邕曰侯甲亦邑名也在祁縣侯甲水又西北歷宜歲郊逕太谷謂之太谷

水出谷西北流逕祁縣故城南自縣連延西接鄔澤是爲祁藪也卽爾雅所謂昭餘祁矣王莽之示縣也

太原縣者廣韻祁縣名在太原左傳晉大夫祁奚之邑因以名之漢志太原郡祁縣晉大夫賈辛邑昭二十八年左傳晉祁勝與鄔臧通室釋文引字林祁太原縣傳又云賈辛爲祁大夫注云太原祁縣 義證

太原縣。字林同，廣韻祁縣名，在太原，左傳晉大夫祁奚之邑，因以名之，地理志云晉大夫賈辛邑，見左昭二十八年傳，從邑。示聲。巨支切，當依廣韻渠脂切。 句讀

隶 祁 太原縣从邑示聲今山西太原府祁縣也左傳賈辛爲祁大夫又晉祁奚祁午皆以邑爲氏叚借爲㫖詩吉日其祁孔有傳大也小雅廣詁祁大也鄭箋云當作麎麎麚本祁爲祈耳然示辰亦雙聲禮記緇衣資冬祁寒注祁之言是也齊西偏之語也示是亦雙聲又重言形况字詩七月采蘩祁祁傳衆多也采蘩被之祁祁傳舒遲也大田興雨祁祁傳徐也韓奕祁祁如雲傳徐靚也然亂來假祁祁箋衆多也漢書韋賢傳祁祁我徒集注行來皃又漢書霍去病傳至祁連山注匈奴呼天爲祁連天者祁連之合音也又左傳提彌明公羊作祁史記晉世家作示眯明鄒誕生音祁彌祁提亦雙聲又潛夫論氏姓祁父世本作軍頭父祁者亦軍頭之合音也又託名幖識字爾雅釋地燕有昭餘祁釋文本作底舌護詩采蘩叶祁歸釋音詩元鳥叶祁河 通訓定聲

太原縣从邑示聲 地里志同 斠詮

祁字 幣 亦祁字 幣 亦古祁字省文空首幣 示下重文 古籀補

魏郡縣从邑業聲 魚怯切

魏郡縣 繫傳韻會下有也字 从邑業聲 魚怯切 校錄

鄴 郱

魏郡縣也從邑業聲魚刧反 繫傳

魏郡縣 二志同漢魏郡治鄴縣今河南彰德府臨漳縣西二十里有故鄴城 从邑業聲 魚怯切 八部 段注

魏郡縣從邑業聲 魚怯切 魏郡縣者漢志魏郡鄴縣故大河在東北入海史記燕世家秦拔趙之鄴正義曰鄴相州鄴縣也 義證

魏郡縣也。二志同，史記燕世家秦拔趙之鄴 從邑。業聲。魚怯切。 句讀

冶 鄴 魏郡縣从邑業聲在今河南彰德府臨漳縣 通訓定聲

魏郡縣从邑業聲 地里志同 斠詮

鄭地郱亭从邑井聲 戶經切

鄭地郱亭 繫傳作郱鄭地有郱亭也 从邑井聲 戶經切 玉篇子省切地名廣韻收上聲靜注郱邢地名音子郢切 校錄

郱 篆體當從幷此脫中畫小徐作鄭地有郱亭也 [illegible]

鄭地有郱亭也從邑井聲賢經反 繫傳

郱 鄭地有郱亭也大徐无有也二字 [illegible]

郱 鄭地有郱亭从邑井聲 云鄭地恐誤葢京兆之鄭則篆文宜次於鄭之後若河南之新鄭則宜次於下文郜邘鄇之伍此上下文皆河內地不宜忽羼以河南地名也疑郎二志常山郡之井陘縣趙地也郱井葢古今字井陘山穆天子傳作鈃山地理志上黨郡下謂之石研關師古曰研音形玉篇郱子省切廣韻子郢切大徐戶經切十一部 段注

[illegible]月戶經切讀如陘議 徐箋

郱 鄭地郱亭從邑井聲 戶經切 鄭地郱亭者邇作郱廣韻邢地名在鄭 義證

郱 鄭地有郱亭也。廣韻作郱郱荊之作郱也云地名在鄭 從邑井聲。玉篇子省切廣韻子郢切大徐引唐韻戶經切。郱無以與邢相似郎以邢字之音被之邢小徐邢郱皆賢經反葢亦誤 句讀

青 郱

郱 鄭地郱亭从邑井聲與郱別按晉地後屬趙地在今山西潞安府即穆天子傳之鈃山漢書地理志之石研關也于漢爲常山郡之井陘縣井即郱也 通訓定聲

郱 鄭地郱亭从邑井聲 鄭有邢山當作此 斠詮

郱 鄭地郱亭从邑井聲戶經切○按郱與邢一字說文杜戶經切左傳隱五年鄭人邢人伐翼杜注在廣平襄國繫傳于邢字注引此是一字也○通耿史記殷本紀祖乙遷于邢索隱注音耿本亦作耿今河東有耿鄉○通井見前井字注 字通

丼 古郱字不从邑井字重文 𨛦 或从井从邑从土 坓 古鉢文 古籀補

郱 古鉢郱字 𨛦 古鉢鄭郱 古籀補補

邯 趙邯鄲縣从邑甘聲 胡安切

邯 趙邯鄲縣 韻會引作郡鄲趙縣恐非 从邑甘聲 胡安切玉篇何安胡甘二切廣韻收寒談二韻 校錄

邯 趙邯鄲縣從邑 甘聲胡安反 繫傳

邯 趙邯鄲縣 趙國邯鄲二志同左傳有邯鄲午秦始皇置邯鄲郡漢趙國故邯鄲郡也張晏曰邯山在東城下單盡也城郭從邑故加邑按今直隸廣平府邯鄲縣縣西南二十里有故邯鄲城 从邑甘聲 胡安切按甘聲當音含古在七部 段注

邯 趙邯鄲縣从邑甘聲 胡安切 趙邯鄲縣者漢志趙國邯鄲縣張晏曰邯鄲邯山在東城下單盡也城郭從邑故加邑云水經濁漳水云牛首水又東歷邯鄲阜張晏所謂邯山在東城下者也曰單盡也城郭從邑故加邑邯鄲之名蓋指此以立稱矣故趙郡治也圖經邯鄲單盡也邯山名謂邯山之盡所也羊頭山記邯鄲城邯山名單盡也邯山至此而盡也定十年左傳衛侯伐邯鄲午於寒氏杜云邯鄲廣平縣也急就篇邯鄲河間沛巴蜀顏注邯鄲趙國所都也王莽秦邯鄲漢高帝改趙國邯鄲縣帝王世紀邯鄲屬屬趙於禹貢在冀州大陸之

野昴畢之分大梁之次 義證

邯 趙邯鄲縣。漢志趙國邯鄲縣左傳有邯鄲午。從邑甘聲。胡安切 句讀

邯 寒部 邯 趙邯鄲縣从邑甘聲今直隸廣平府邯鄲縣其地有邯山後漢光武紀進至邯鄲注邯山名鄲盡也邯山至此而盡城郭字皆从邑因以名焉〔別義〕後漢西羌傳還東西邯屯田五部汁水名邯分流左右今在蘭州狄道今甘肅西寧府字亦作灘〔叚借〕託名標識字左傳邯鄲午以邑為氏又漢書高帝紀章邯注音酣又為敢亦發聲之詞方言十鄉或也沅澧之閒凡言或如此者曰鄉如此按今俗尚有此語 通訓定聲

邯 趙邯鄲縣从邑甘聲 地里志同 斠詮

甘 古邯鄲字作甘丹 甘字重大甘丹幣 古籀補

邯 古鉢邯符 古籀補二

鄲 邯鄲縣从邑單聲 都寒切

鄲 邯鄲縣 玉篇注同韻會引作邯鄲縣名非 从邑單聲 都寒切 [illegible]

鄲 邯鄲縣從邑單聲得千反 繫傳

鄲 邯鄲也依張晏古字本作單後人加邑耳 从邑單聲 都寒切 十四部 段注

鄲 作邯鄲也 [illegible]

鄲 邯鄲縣從邑單聲 都寒切 義證

鄲 郇

鄲 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下單盡也城郭從邑故加邑芊頊山記邯山名單盡也邯山至此而盡也 從邑單聲。都寒切 句讀

鄲 寒部 鄲 邯鄲縣从邑單聲今直隸廣平府邯鄲縣〔聲訓〕水經濁漳水注單盡也城郭從邑故加邑焉以殫為訓〔古韻〕登徒子好色賦叶鄲閒 通訓定聲

鄲 邯鄲縣从邑單聲 斠詮

甘 古通鄲 甘丹幣 古籀補

鄲 古鉢鄲昜 古籀補二

郇 周武王子所封國在晉地从邑旬聲讀若泓 相倫切

郇 周武王子所封國在晉地 武當是文左僖二十四年傳富辰曰郇文之昭也鄭箋詩下泉云郇侯文王之子為州伯故玉篇注云郇伯文王子也今河東有郇城 从邑旬聲讀若泓 相倫切 校錄

郇 武當作文左傳郜雍曹滕畢原酆郇文之昭也郜篆下

正作文小徐在晉地三字在讀若泓下按此亦似校者所補 校議

郇 周文王子所封國從邑旬聲讀若泓在晉地臣錯曰武王弟所封伯爵詩所謂四國有王郇伯勞之也息倫反 繫傳

郇 文王子鉉作武王子非是左傳郇文之昭也 [illegible]

郇 武王子及文王弟文武互譌竹君本同顧本不譌蓋肊改○在晉地句大徐在所封國下 [illegible]

郇 周文王子所封國文各本作武誤今依篇韻正左傳富辰曰郇文之昭也毛傳曰郇伯郇侯也左傳曰軍於郇曰盟於郇曰必居郇瑕氏之地皆是也郇國爲晉所幷在晉地在二志之河東解縣今山西蒲州府臨晉縣東北十五里有故郇城从邑旬聲倫切十二部讀若泓此合韻也疑當作淵 段注

郇 周武王子所封國在晉地從邑旬聲讀若泓相倫切

五音集韻作郇云在河東解縣周文王子封於郇竹書昭王六年王錫郇伯命 僖二十四年左傳軍於郇 北征賦息郇邠之邑鄉

周武王子所封國在晉地者武當爲文玉篇郇伯文王子也今河東有郇城詩下泉郇伯勞之傳云郇伯郇侯也箋云郇侯文王之子僖二十四年左傳管蔡郕霍魯衛毛聃郜雍曹滕畢原鄷郇文之昭也杜云十六國皆文王子也史記晉世家咎犯與秦晉大夫盟於郇索隱云郇文王之子所封也漢書人表郇侯文王子輿地廣記河中府猗氏縣有郇城文王子所封 在晉地者水經注涑水云涑水又西逕郇城詩云郇伯勞之蓋其故國也杜元凱春秋釋地云今解縣西北有郇城服虔曰郇國在解縣東郇瑕氏之墟也余案竹書紀年云晉惠公十有四年秦穆公率師送公子重耳圍令狐桑泉臼衰皆降於秦師狐毛與先軫禦秦至于廬柳乃謂秦穆公使公子縶來與師言退舍次于郇盟于軍京相璠春秋土地名曰桑泉臼衰並在解東南不言解明不至解可知春秋之文與竹書不殊今解故城東北二十四里有故城在猗氏故城西北鄉俗名之爲郇城考服虔之說又與俗符賢於杜氏單文孤證矣晉語師退次於郇韋云郇晉地括地志郇城在猗氏縣西南四里元和志猗氏縣故郇邑在縣西南四里郇瑕氏之地讀若泓者猶郭讀若聿集韻郇姓音環馥案蝖蝖亦作蠉蠉 義證

郇 周文王子所封國。文本作武依左傳古今人表改詩下泉郇伯勞之傳曰郇伯郇侯也小徐以爲伯爵非也其爵侯其職爲分陝之二伯故曰郇伯從邑。旬聲。讀若泓。集韻十三耕呼宏切內有栒輷䡋三字相倫切集韻郇姓音環泓環雙聲在晉地。小徐本在此是也句蓋庾注凡土下文言在某者所舉皆漢縣惟此舉古國名以是知之蓋庾氏不確知所在故依左傳軍于郇盟于郇約略以爲言也若許君則當云在河東猗氏耳括地志郇城在猗氏縣西南四里 句讀

眞 郇 郇 周文王子所封國也後爲晉地从邑旬聲讀若泓按讀若洵誤泓也字亦誤作荀詩下泉郇伯勞之周書王會以荀爲之地在今山西蒲州府猗氏縣西北左僖廿四年傳盟于郇晉語師退次于郇左成六傳必居郇瑕氏之地按郇瑕古二國名假借爲新史記蘇秦傳北有陘塞郇陽 通訓定聲

郇 周武王子所封國在晉地从邑旬聲讀若泓 詩郇伯勞之左傳狐偃及秦晉之大夫盟于郇服虔曰在解縣東後書之或爲荀也 [illegible]

郇从邑旬聲讀若泓段云泓疑當作淵案泓旬聲絕遠淵與泓形亦不似疑泓乃泫字之譌郇洵同音國語無洵涕借洵爲泫字莊子田子方篇今夫怵然有洵目之志（列子黃帝篇同）釋文洵謂眩也泫旬聲玄聲古音相近如絢从旬聲而讀許掾切是也玄字古文𢆯或作弓孫叔敖碑祝睦碑書絃爲紘泫之誤泓蓋非無徵矣【句讀補注】

郇周武王子所封國在晉地从邑旬聲讀若泓

按古旬音同營詩大雅桑柔其下侯旬箋旬當作營營泓同部故旬讀泓【讀若考】

郇周文王子所封國從邑旬聲讀若泓在晉地又案泓地郇謂在晉地三字當在國字下【[illegible]】

郇 古鉩郇屠【古籀補二】

鄃 清河縣从邑俞聲 式朱切

鄃 清河縣从邑俞聲 式朱切玉篇庾娛切又音輸【校錄】

鄃 清河縣從邑俞聲臣鍇曰史記欒布清河俞人是也式于反【繫傳】

鄃 清河俞人當作鄃俗省爲俞【[illegible]】

鄃 清河縣前志清河郡鄃後志清河國鄃史記河渠書田蚡奉邑食鄃又呂覽欒布皆封俞侯俞

即鄃今山東臨清州夏津縣東北三十里有故鄃縣城 从邑俞聲 式朱切 四部【段注】

鄃 清河縣從邑俞聲 式朱切

清河縣者見漢志又濟渠志鄃居河北顏注鄃音輸清河之縣也欒布傳以功封爲鄃侯蘇林曰鄃音輸清河縣也【義證】

鄃 清河縣 清河在前漢爲郡後漢爲國皆領鄃縣欒布封鄃侯 從邑俞聲 式朱切【句讀】

鄃 清河縣从邑俞聲在今山東臨清州夏津縣東北境史記田蚡奉邑食鄃又呂覽欒布皆封俞侯以俞爲之【通訓定聲】

鄃 清河縣从邑俞聲 地理志同蘇林音輸【斠詮】

鄗 常山縣世祖所即位今爲高邑从邑高聲 呼各切

鄗 常山縣世祖所即位今爲高邑从邑高聲 呼各切 繫傳韻會从邑高聲在常山縣下縣下有也字【校錄】

小徐世祖二句在高聲下韵會十藥引同按地理志有此語【校議】

鄗 常山縣世祖所即位今爲高邑 呼各切 韓信傳戰敗鄗下李奇音蒿

臛之臛東觀漢紀云諸將請上尊號皇帝于是乃命有司設壇場于鄗之陽千秋亭五成陌皇帝即位改鄗爲高邑班固賦所謂立號高邑是也〔[illegible]〕

鄗 常山縣也從邑高聲世祖所即位今爲高邑〔繫傳〕

臣鍇按字書常山鄗縣火屋反又火各反

鄗 從邑二句大徐在世祖二句下非〔[illegible]〕

鄗 常山縣也从邑高聲呼各切古音在二部世祖所即位今爲高邑前志曰常山郡鄗世祖即位更名高邑後志曰常山國高邑故鄗光武更名按今直隸趙州柏鄉縣之縣北二十里有故鄗城是也春秋時晉邑左傳哀四年齊國夏伐晉取鄗杜曰鄗即高邑縣〔段注〕

鄗 常山縣世祖所即位今爲高邑從邑高聲呼各切

春秋桓十五年公會齊侯于鄗 左傳齊國夏伐晉取鄗哀四年傳取邢任欒鄗杜云鄗即高邑縣也 燕策令栗腹以四十萬攻鄗趙使廉頗以八萬遇栗腹於鄗 史記燕世家栗腹將而攻鄗 趙策引水圍鄗鮑云即高邑 史記信陵君傳趙王以鄗爲公子湯沐邑 續漢書郡國志冀州理鄗注云鄗音郝今趙州高邑縣 春秋保乾圖建天子於鄗之陽名曰行皇

常山縣世祖所即位今爲高邑者玉篇常山縣光武即位改爲高邑廣韻鄗光武立高邑名徐廣史記音義鄗在常山今曰高邑史記索隱鄗音霍趙邑名屬常山漢志常山郡鄗縣世祖即位更名高邑韓信傳軍敗鄗下李奇曰鄗音羹臛之臛常山縣也光武即位於此故改曰高邑東觀漢記上所與長安同舍諸生彊華自長安奉赤符詣鄗與上會羣臣復伏固請乃命有司設壇鄗之千秋亭六月即皇帝位後漢書光武紀於是命有司設壇場於鄗南千秋亭五成陌六月己未即皇帝位建元爲建武改鄗爲高邑郡國志常山國高邑故鄗光武更名刺史治有千秋亭五城陌光武即位於此矣班固傳立號高邑建都河洛注云言光武即位於鄗而改鄗爲高邑也帝王世紀光武以武信侯進封蕭王及即位於鄗更名高邑魏書地形志高邑前漢曰鄗後漢光武改十道志高邑縣趙房子之邑竹書紀年作鄗于漢以爲鄗縣後漢復改爲高邑晏氏類要高邑縣本戰國時趙房子邑漢屬常山郡趙記曰惠文王四年城之是也後并入鄗縣光武即位更名高邑通典趙州高邑縣漢之鄗縣光武即位更名高邑又柏鄉縣漢鄗縣地漢光武即位壇在此元和志柏鄉縣本春秋時晉鄗邑之地漢以爲縣屬常山鄗後漢光武即位於鄗南千秋亭五城陌因改曰高邑爲常山國〔義證〕

鄗 常山縣也。鄗見桓公十五年春秋常山於漢爲郡後漢爲國從邑，高聲。呼各切李奇曰鄗音羹臛之臛世祖所即位。今爲高邑。見漢志十道志曰高邑縣趙房子之邑竹書紀年作鄗于漢以爲鄗縣後漢復改爲高邑〔句讀〕

看藥 鄗 時

鄗 常山縣世祖所即位今爲高邑从邑高聲按今直隸趙州高邑柏鄉兩縣地左哀四傳國夏伐晉取邢任欒鄗段借爲鎬武王所都邑名周語杜伯射王於鄗水經注十九宅是鄗京荀子王霸武王以鄗西都賦遂號鄗鄗此今陝西長安又爲蒿公羊桓十五年公會齊侯于鄗穀梁正作蒿左氏作艾艾亦蒿也隱六年盟于艾則三傳皆作艾按其地在今山東沂州府蒙陰縣西北〔通訓定聲〕

鄗 常山縣世祖所即位今爲高邑从邑高聲 地里志同李奇音羹臛〔斠詮〕

臛 常山縣世祖所即位今爲高邑从邑高聲○春秋時晉邑見哀四年左傳注漢書地理志常山郡鄗縣注世祖即位更名高邑續漢書郡國志常山國高邑故鄗光武更名有千秋亭五成陌

光武即位於此矣故云今爲高邑也 [illegible]

鄡 鉅鹿縣从邑梟聲 牽遙切

鉅鹿縣从邑梟聲 牽遙切玉篇鄡苦幺切豫章郡有鄡陽縣鄡輕彫切

鉅鹿郡有鄡縣廣韻鄡陽縣名在鄱陽鄡縣名在鉅鹿郡竝分爲二字與地理志合說文無鄡 [illegible]

鄡 鉅鹿縣也從邑梟聲臣鍇按史記孔子弟子有鄡單字子家呂幺反 繫傳

鄡 呂幺反說文牽遙切 繫傳攷異

鄡 漢志作鄡 [illegible]

鄡 鉅鄡縣也大徐鄡作鹿 呂幺反大徐牽遙切 [illegible]

鄡 鉅鹿縣也 二志同前志作鄡縣與梟一字但前志鉅鹿鄡縣豫章鄡陽縣玉篇廣韻皆鄡與鄡陽二縣字別然則許書此字作鄡及後志二縣字皆作鄡非是許書當是淺人改之如梟首之改爲梟首也盧氏文弨云仲尼弟子列傳鄡單鄡當作鄡鄡單蓋即檀弓縣亶縣乃字之誤按漢鉅鹿縣城即今直隸順德府平鄉縣城唐通典曰漢鄡城在深州鹿城縣東 从邑梟聲 梟當作県篆文當作鄡牽遙切二部 段注

鄡 改作鄡

按五經文字鄡作鄡段氏依之遂并改此篆 段注匡謬

箋曰前志豫章鄡陽亦當是鄡陽之譌 徐箋

鄡

鄡 鉅鹿縣從邑梟聲 牽遙切

鉅鹿縣者見郡國志光武紀擊銅馬於鄡注云縣名屬鉅鹿郡故城在今冀州鹿城縣東鄡音古堯反前書紀年曰衛鞅封于鄡臣賢按下文云吳漢將突騎來會清陽又追至館陶並與鄡相近史記仲尼弟子鄡單徐廣曰鉅鹿有鄡縣或作鄡地理志鉅鹿郡有鄡縣寰宇記束鹿縣鄡城漢邑名廢城在縣東 義證

鄡 鉅鹿縣也。地理志鉅鹿郡鄡縣豫章郡鄡陽縣二字有異玉篇廣韻同郡國志竝作鄡意許君當分收鄡鄡後乃合爲一耳史記仲尼弟子列傳鄡單字子家徐廣曰一作鄡單鉅鹿有鄡縣太原有鄔縣 從邑。梟聲。牽遙切 句讀

補 鄡

鄡 鉅鹿縣从邑梟聲今直隸順德府平鄉縣治據寰宇記與劉漢鄡城在深州字亦作鄡單注史記弟子傳鄡單按以邑爲氏禮記檀弓縣亶當作鄡亶字之誤也 通訓定聲

鄡 鉅鹿縣从邑梟聲 地里志同字作鄡 斠詮

鄡郘縣亶之縣 檀弓

鄡今鄡書作鄡而玉篇廣韻韻會皆引說文作鄡是今鄡書乃後人依孔子弟子列傳所改也鄡本地名曰地爲氏亶史記作單又鄡首到縣曰県从到首漢時始有磔鴞之說郟鄡書梟亦後人所增蓋由県譌梟篆形相混始有梟說耳 [illegible]

鄚 涿郡縣从邑莫聲 慕各切

鄚 涿郡縣 韻會引縣上有鄚字涿當作涿 从邑莫聲 慕各切 [illegible]

鄚 涿郡縣從邑莫聲臣鍇按字書河閒鄚縣北齊邢峙河閒鄚人也磨各反 繫傳

鄚、鄚人今史或爲鄭人 [illegible]

鄚 涿郡縣 見前志後志曰河閒郡鄚故屬涿史記曰扁鵲者勃海郡鄚人徐廣云鄚當爲鄭按司馬貞云鄚系勃海者蓋相際也扁鵲漢以前人不當𡟯以漢制耳今直隸河閒府任丘縣北十三里有莫州城往來孔道也唐開元十三年改鄚爲莫見通典舊唐書 从邑𦵏聲 慕各切五部今俗語如冒 段注

鄚 涿郡縣從邑莫聲 慕各切 涿郡縣者見漢志應劭曰音莫案唐開元十三年衛包以鄚類鄭去邑作莫今任邱縣即其地史記趙世家燕鄚易索隱云皆屬涿郡 義證

鄚 涿郡縣。此舉前漢制也後漢則隷河閒郡。從邑莫聲。慕各切。唐開元十三年衛包以鄚類鄭去邑作莫。今任邱縣即其地。句讀

鄚 鄚 涿郡縣从邑莫聲 在今直隷河閒府任邱縣北十三里有鄚州城往來孔道也俗有如冒去聲凡傳注東北至河閒鄚縣史記扁鵲傳鄚人今鄚州有扁鵲墓 通訓定聲

鄚 涿郡縣从邑莫聲 地里志同應劭音莫 斠詮

鄚 涿郡縣从邑莫聲按正字通唐開元十三年命集賢學士衛包改古文以鄭類鄚去邑作莫今莫州任邱縣即古莫地 拈字

郅 北地郁郅縣从邑至聲 之日切

郅 北地郁郅縣从邑至聲 之日切 校錄

郅 北地郁郅縣從邑至聲臣鍇按裴駰漢書音義云郅至也司馬相如封禪書曰爰周郅隆之日反 繫傳

郅 北地郁郅縣 見前志漢北地郡今甘肅慶陽府北至寧夏衛是其境慶陽府附郭安化縣府城東有故郁郅城水經注謂之尉李城聲之誤也 从邑至聲 之日切十二部 段注

郅 北地郁郅縣從邑至聲 之日切 北地郁郅縣者見漢志周地圖郁郅城今名尉季城在白馬嶺兩川交口水經注尉季亦曰不窟疑郁郅之訛也元和郡縣志慶州順化縣不窟故城在焉秦始皇時爲北地本漢郁郅縣 義證

郅 北地郁郅縣。見地理志水經注曰尉季亦曰不窟疑郁郅之譌也周地圖郁郅城今名尉季城 從邑至聲。之日切。句讀

贊 郅 北地郁郅縣从邑至聲在今甘肅慶陽府安化縣水經謂之尉李城假借爲至字亦作𨀣爾雅釋詁𨀣大也史記司馬相如傳炎閃郅隆索隱大也盛也文穎注至也又爲陟方言一郅登也魯衞曰郅郅陟雙聲叠韻連語甘泉賦夫何旟旐郅偈之旖旎也注等之皃也 通訓定聲

北地郁郅縣从邑至聲 地里志同 斠詮

古鉥文 古籀補

北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏从邑叜聲春秋傳曰鄋瞞侵齊 所鳩切

北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏 繫傳殷上無在字左文十一年傳釋文引亦無說文無茫釋文引作芒是也此文蓋本魯語今魯語作在虞夏商爲汪芒氏疑有脫落 从邑叜聲春秋傳曰鄋瞞侵齊 所鳩切繫傳齊下有是也二字 校錄

鄋茫當作芒說文無茫字左傳文十一年釋文引作汪芒氏嵎下云汪芒之國小徐侵齊下有是也二字 校議

北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏从邑叜聲春秋傳曰鄋瞞侵齊

瀞案左傳文十一年釋文引汪茫作汪芒蓋古本如是說文無茫字山部嵎字解亦云汪芒之國釋文殷上無在字蓋傳寫偶奪 古本考

北方長狄國也在夏爲防風氏殷爲汪茫氏從邑叜聲春秋傳曰鄋瞞侵齊是也臣鍇按張華博物志鄋瞞長二丈也山尤反 繫傳

汪茫國語作汪芒 二丈按博物志從范甯作五丈四尺杜預作三丈此引博物志云二丈殆記之譌也 [illegible]

殷爲汪茫氏句首大徐有在字茫別本作芒○是也大徐无 [illegible]

北方長狄國也春秋文公十一年左傳鄋瞞侵齊遂伐我叔孫得臣獲長狄僑如穀梁傳曰身橫九畝 在夏爲防風氏在殷爲汪芒氏芒或作茫作汒皆誤魯語仲尼曰昔禹致羣神於會稽山防風氏後至禹殺而戮之其骨節專車防風汪芒氏之君也守封嵎之山者也爲漆姓在虞夏商爲汪芒氏在周爲長翟今爲大人按國語本作在虞夏

爲防風氏在商爲汪芒氏爲說苑說文王書家語所本今國語及史記孔子世家皆誤奪數字耳韋注云防風汪芒氏之國名汪芒長翟之國名謂汪芒之國在夏爲防風氏之國長翟之國在商爲汪芒氏之國此依孔子防風汪芒之君也而言之今韋注譌爲汪芒氏之君名則不可解矣韋注云封嵎二山在今吳郡永安縣周世其國北遷爲長翟也吳之永安縣在今浙江湖州府武康縣顧氏祖禹曰鄋瞞在山東濟南府北境或云今青州府高苑縣有廢臨濟城古狄邑即長狄所居按許以此篆廁涿郡北地之下則許意謂其地在西北方非在今山東也 从邑叜聲 所鳩切 三部 春秋傳曰鄋瞞侵齊 【段注】

鄋 作汪芒氏 注云芒或作汒作汒皆誤 【段注匡謬】

箋曰顧說是段以爲在西北非也此不得以篆之次弟爲斷 【徐箋】

鄋 北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏從邑叜聲春秋傳曰鄋瞞侵齊 所鳩切

漢書五行志秦始皇帝二十六年有大人長五丈足履六尺皆夷狄服凡十二人見于臨洮

北方長狄國也者左傳釋文引同穀梁傳長狄兄弟三人佚宕中國瓦石不能害叔孫得臣最善射者也射其目身橫九畝斷其首而載之眉見於軾左傳敗狄于鹹獲長狄僑如注僑如鄋瞞狄國之君蓋長三丈 在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏者左傳釋文引同本書嵎封嵎之山在吳楚之間汪茫之國左傳釋文亦引作茫魯語吳伐越墮會稽獲骨焉節專車吳子使好來聘且問之仲尼曰敢問骨何爲大仲尼曰昔禹致羣神於會稽之山防風氏後至禹殺而戮之其骨節專車此爲大矣客曰防風氏何守也仲尼曰汪芒氏之君也守封嵎之山者也爲漆姓在虞夏商爲汪芒氏於周爲長翟今爲大人客曰人長之極幾何仲尼曰僬僥氏長三尺短之至也長者不過十十數之極也韋昭云封封山嵎嵎山在今吳郡永安縣周世其國北遷爲長翟也 春秋傳曰鄋瞞侵齊者文十一年左傳文注云鄋瞞狄國名防風之後漆姓 【義證】

鄋 北方長狄國也。春秋文公十一年穀梁傳長狄兄弟三人佚宕中國瓦石不能害叔孫得臣最善射者也射其目身橫九畝斷其首而載之眉見于軾 在夏爲防風氏。在殷爲汪芒氏。句二蓋用國語今本國語有脫文耳魯語云仲尼曰昔禹致羣神于會稽山防風氏後至禹殺而戮之其骨節專車防風汪芒氏之君也守封嵎之山者也爲漆姓在虞夏商爲汪芒氏在周爲長翟今爲大人 從邑。叜聲。所鳩切字林鄋一音先牢反 春秋傳曰鄋瞞侵齊是也。文十一年文注云鄋瞞狄國名非也沆君說鄋字云北方長狄國也不疑以鄋瞞二字然則鄋者國名瞞者鄋國君之名夷狄之君故直名之也即穀梁所謂三人者蓋亦舉其酋長或但指至中國者而言不應傳國經四代而族屬僅有三人也 【句讀】

尤 鄋 北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏从邑叜聲左文十一傳鄋瞞侵齊史記周公世家鄋瞞伐宋按漆姓春秋時爲大人國或曰在今山東濟南府北或曰在青州府高苑縣 【通訓定聲】

鄋 北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏从邑叜聲春秋傳曰鄋瞞侵齊 國語文作汪芒 【[illegible]】

【證】 春秋傳曰鄋瞞侵齊 左傳文十一年 【引經考】

鄋瞞侵齊 邑部鄋鄋瞞 一字今補 北方長狄國也在夏爲防

風氏在殷爲汪芒氏从邑叜聲晉灼傳曰鄋瞞僂鄋
此引傳證字也說字用魯語孔子言禹戮防風氏骨節
專車防風汪芒氏之君也守封嵎之山漆姓在周爲長
狄山部嵎封嵎之山在吳楚間汪芒之國是也今作鄋
叜叟之異長老之叜字从宀从又宀瘦也人瘦寸口脈
先弱故从又又手也【引經證例】

炎帝太嶽之胤甫侯所
封在潁川从邑無聲讀若許
虛呂切　乾一案鄦以國爲姓今誤用許

炎帝太嶽之亂繫傳嶽作岳甫侯所封在潁川从
邑無聲讀若許虛呂切【校錄】

甫侯所封讀若許　周有鄦子鐘銘史記鄭公惡
鄭於楚徐廣曰鄦音許許公靈公也【[illegible]】

炎帝太嶽之胄甫侯所封讀若許
左傳許太岳之胤也國語曰胙四岳國賜姓曰姜氏曰有呂申

呂雖衰齊許猶在申甫許呂姜姓也故揚水申甫許俱以母
家往戍【[illegible]】

炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許
濤案御覽百五十九州郡部引作許炎帝之後也武王代紂
時封之蓋古本如是漢書地理志曰潁川郡許故國姜姓四
岳後太叔所封太叔左傳隱十一年正義引作文叔詩王風
申甫許三國並言不得云甫侯封許觀御覽所引則知古本
並無是語今本爲二徐竄改者不少矣說文敘云呂叔作藩
俾侯於許呂叔疑本作文叔亦爲二徐所改以合甫侯封許
之說耳鄦許古今字【古本考】

炎帝太岳之亂甫侯所封在潁川從邑無聲讀
若許臣鍇按史記鄭世家云許公惡鄭伯于楚
許字作此無邑者諸
書假借許字虛呂反【繫傳】

許字作此無邑案無邑二字蓋一字之誤分爲二也然鄭世家作許不作鄦【[illegible]】

炎帝大嶽之允甫侯所封炎帝神農氏之裔子爲大嶽許呂部下大嶽封於呂
其裔子甫侯又封於鄦鄦許古今字前志曰潁川郡許故
國姜姓四岳後大叔所封大叔左傳隱十一年正義作文
叔說文敘目云呂叔作藩俾侯於許然則封鄦者文叔非
甫侯也鄭注呂刑曰呂侯受王命入爲三公引尚書刑德

鄦

放云周穆王以呂侯爲相古文尚書呂刑今文尚書作甫刑且據國語毛傳史記潛夫論諸書呂甫許皆姜姓封國詩王風申甫許三國竝言武王既封文叔於許矣豈待穆王封甫侯於許叔重言甫侯所封者甫侯即謂呂叔呂叔即謂文叔無二人也在潁川謂鄦在潁川許縣也潁川郡許二志同漢字作許周時字作鄦史記鄭世家鄦公惡鄭於楚蓋周字之存者今春秋經傳不作鄦者或後人改之或周時已假借未可定也不曰在潁川許縣者其字異形同音其地古今一也今河南許州州東三十里有故許昌城从邑無聲讀若許虛呂切五部

**段注**

鄦 炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許 虛呂切

考古圖有鄦鼎銘 通作許春秋隱十一年公及齊侯鄭伯入許杜云許潁川許昌縣 正義云譜云許姜姓與齊同祖堯四岳伯夷之後也周武王封其苗裔文叔于許今潁川許昌是也靈公徙葉悼公遷夷一名城父又居析一名白羽許男斯處容城自文叔至莊公十一世始見春秋元公子結元年獲麟之歲也當戰國初楚滅之成十五年左傳許靈公畏偪于鄭請遷于楚楚公子申遷許于葉杜云葉今南陽葉縣也襄十一年傳晉荀罃東侵舊許注云許之舊國鄭新邑正義云謂之舊許明是許之舊國許南遷而鄭得之

炎帝大嶽之胤者顏注急就篇太嶽之胤有姜姓者封於許國其後爲楚所滅末裔姓許隱十一年左傳夫許大岳之胤也杜云大岳神農之後堯四岳也正義云周語稱共工伯鯀二者皆黃炎之後言鯀爲黃帝之後共工爲炎帝之後炎帝則神農之別號周語又稱堯命禹治水共之從孫四岳佐之胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂賈逵云共共工也從孫同姓末嗣之孫四岳官名大岳也主四岳之祭焉姜炎帝之姓其後變易至於四岳帝復賜之祖姓以紹炎帝之後以此知大岳是神農之後堯四岳也以其主岳之祀尊之故稱大岳許國是其後也周語申呂雖衰齊許猶在韋注申呂四岳之後商周之世或封於申齊許其族也 甫侯所封者詩崧高維嶽降神生甫及申傳云堯之時姜氏爲四伯掌四嶽之祀述諸侯之職於周則有甫有申有齊有許也箋云四嶽卿士之官掌四時者也因主方嶽巡守之事在堯時姜姓爲之德當嶽神之意而福興其子孫歷虞夏商世有國土周之甫也申也齊也許也皆其苗胄揚之水不與我戍甫傳云甫諸姜也又云不與我戍許傳云許諸姜也正義云尚書有呂刑之篇禮記引之皆作甫刑書呂刑傳云呂侯見命爲卿後爲甫侯故稱甫刑 在潁川者本書敘曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太岳佐夏呂叔作藩俾侯於許世祚遺靈自彼徂召宅此汝瀕馥案許在潁川許公則居汝南召陵也地理志潁川郡許縣故國姜姓四岳後太叔所封二十四世爲楚所滅春秋隱十一年公及齊侯鄭伯入許注云許潁川許昌縣正義云漢世名許縣魏武作相改曰許昌括地志許故城在許州許昌縣南三十里本漢許縣故許國也水經注洧水云許昌縣故許男國也姜姓四岳之後矣 讀若許者史記鄭世家鄭公惡鄦於楚徐廣曰鄦音許

**義證**

鄦 炎帝太嶽之[𦙍]甫侯所封。太嶽封于呂其裔子甫侯別封于許甫侯地理志謂之大叔左傳正義作文叔許君自敘則曰呂叔左隱十一年傳夫許太嶽之[𦙍]也賈逵注國語云姜炎帝之姓其後變易至于四岳帝復賜之祖姓以紹炎帝之後以此知大岳是神農之後堯四岳也許國是其後周語申呂雖衰齊許猶在詩崧高維嶽降神生甫及申傳云堯之時姜氏爲四伯掌四岳之祀述諸侯之職于周則有甫有申有齊有許也 在潁川。潁川郡許縣二志同但在潁川者鄦許古今字也 從邑無聲讀若許。集韻引說文作鄦以鄦爲或字史記鄭世家鄭公惡鄦于楚鄦子簠銘則左邑右無許君敘自言其得姓之由曰呂叔作藩俾侯于許其字已不作鄦又曰自彼徂召宅此汝瀕言自潁川遷汝南召陵也虛呂切

**句讀**

鄦讀若許第謂其音同耳而經典無不借用惟史記鄭世家尚有鄦字且說解曰炎帝大嶽之允甫侯所封敘中溯其得姓之由曰曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太嶽佐夏呂叔作藩俾侯於許許不作鄦夫以五經無雙之許君而於其姓尚且從衆不敢擅改可知考古義當嚴適時用當通譬諸草木區以別矣世之好用古字者良由所識本少也夫○鐘鼎文作𨛫 釋例

說 鄦 鄦炎帝太嶽之後甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許按四岳伯夷之裔文叔武王封之在今河南許州史記鄭世家鄦公惡鄭于楚漢後書籍皆以許爲之 通訓定聲

鄦 炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許 地里志潁川許縣也今經傳皆作許惟史記鄦字一見爲尚存古耳然云甫侯亦即許侯也以字通之而後人莫能攷矣 斠詮

鄦 炎帝太嶽之後甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

史記鄭世家鄦公惡鄭於楚徐廣曰音許是古字之僅存者 通正

鄦炎帝太嶽之胤也甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許○史記鄭世家鄦公惡鄭於楚自此外經典多假鄦若許之許矣春秋隱十一年經鄭伯入許杜注許潁川許昌縣王義曰許美姓與齊同祖堯四岳伯夷之後周武王封其苗裔文叔于許地理志云潁川郡許縣故許國文叔所封二十四世爲楚所滅也攷地理志作太叔與疏小異許君序目又云呂叔作藩俾侯於許此又云甫侯案甫刑書呂刑僞傳云後爲甫侯故稱甫刑正義曰禮記書傳引此篇之言多稱爲甫刑日故傳解之後爲甫侯故或稱甫刑知後爲甫侯者以詩大雅崧高之篇宣王之詩云生甫及申揚之水爲平王之詩云不與我戍甫明子孫改封爲甫侯不知因呂國改作甫名不知別封餘國而爲甫號然子孫封甫穆王時未有甫名而稱爲甫刑者後人以子孫之國號名之也猶若叔虞初封於唐子孫封晉而史記稱晉世家依此則呂叔即太叔文叔也康成注呂刑云呂侯受王命入爲三公是甫侯本僞呂侯即呂叔也後人以子孫之國號名之而其初則別封於許者故云甫侯所封也 札樸

鄦字注云炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑𩀳聲讀若許虛呂切此爲許姓本字俗假借許用之今說文每卷首題漢太尉祭酒許愼記當時必不如此 蛾術編

鄦 此許春秋許國字見大史公書蓋古時用此字至漢而許國許姓壹皆用許矣叔重自敘仍許者從俗也 [illegible]

[illegible] 鄦 炎帝大嶽之胤甫侯所封从邑無聲虛呂切○史記作鄦今通用許假借也 字通

鄦炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許按鄦許古今字今許姓皆當作鄦鄦本字許假借字許行而鄦廢矣 讀若考

鄦炎帝大嶽之後甫侯所封在潁川从邑𩀳聲讀若許今經典統作許字如詩揚之水不與我戍許春秋隱十

一年公及齊侯鄭伯伐許之類說文言部許聽也从言午聲義異正字當作鄦隸作鄦玉篇云鄦甫侯所封在潁川廣韻云鄦地名也出史記按史記鄭世家鄦公惡鄭于楚注許靈公是也 引經證字

鄦卽鄭伯入許之許隱十一年經

鄦炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川是正字史記作鄦未爲譌誤特不過移易偏旁耳許聽也別一義無午同部故鄦亦讀若許同部得相叚借也 合聲證

大嶽之胤　邑部鄦炎帝大嶽之胤甫侯所封在潁川从邑𣞤聲讀若許

此用傳說字不箸書名者也炎帝裔子爲大嶽大嶽對于呂其裔子甫侯又對鄦據左傳正義文叔對鄦鄦自敘又云呂叔侯鄦則是述王所對非穆王所對也甫侯字當仍依敘目作呂叔爲是乃後人依呂刑僞注改之地在河南鄦州今通用讀若之許而鄦不復見矣叔重是其後凥汝南召陵郞里郞讀若奚夫日萬歲里見鄦君子沖所上表 引經證例

許

鄦炎帝大岳之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許案此卽

隱十一年經公及齊侯鄭伯入許之許也以許爲鄦惟史記鄭世家有鄦公惡鄭伯于楚之文字作鄦祇此用本字而他書無見者 引經攷證

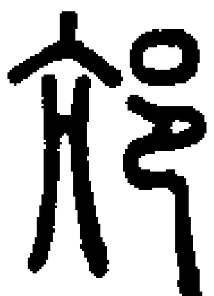
許氏說炎帝大嶽之裔甫侯所封在潁川鄦子盞 或从無口邑之省也王孫鄦侯敦 古籀補

古鉨臣打鄦偏北周秦間文字林爲林之譌从夭不从午故應釋鄦或釋爲秦字非 古鉨鄦得

古鉨鄦冬 古籀補二

鄦不从邑 鄦𠑽敦 無字重文 鄦子 蔡大師鼎 鄦叔姬从甘 金文編

潁川縣从邑亢聲 苦浪切

 潁川縣 地理郡國志潁川無邟縣後漢書黃瓊傳注引說文云邟潁川縣也漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰邟顧云据此地理志云周承休侯國元帝置元始二年更名鄭公者誤邟字爲鄭耳叔重所見班書自是邟字 从邑亢聲 苦浪切玉篇口盎古衡二切下引說文廣韻收平去二聲 [illegible]

邟 地理志郡國志皆無後漢黃瓊傳注引說文邟潁川縣也漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰邟志文不備

也【校議】

邧 潁川縣從邑亢聲看浪反【繫傳】

邧 潁川縣見前志今地理志云潁川郡周承休侯國元帝置元始二年更名鄭公孜後漢書黃瓊傳封邧鄉侯注引前書周承休侯國元始二年更名曰邧與顏本綴異今按李本顏本皆非事實志文當是邧字大書周承休侯國五字小書注於下此侯國不與他侯國同故不以縣名爲國名也元始二年更名曰鄭公二年當依平帝紀外戚恩澤侯表作四年字之誤也郡國志無邧縣者并省也并省之故有邧鄉矣漢封殷周之後可攷者武帝紀元鼎四年巡省豫州封周孽子嘉爲周子南君此史記封禪書所謂以三十里封周後外戚恩澤侯表所謂初得周後復加爵邑也元帝紀初元五年以周子南君爲周承休侯此地理志所謂周承休侯國元帝時置也成帝紀綏和元年二月封孔吉爲殷紹嘉侯三月進爵爲公及周承休侯皆爲公此後漢書光武紀注所謂成帝封姬延爲周承休公是也平帝紀元始四年改殷紹嘉公曰宋公周承休公曰鄭公是則成帝先進周承休侯爲公平帝乃改周承休公爲鄭公地理志特約言之耳後漢書光武帝紀建武二年封周後姬常爲周承休公四年封殷後孔安爲殷紹嘉公蓋亂後失其封故也建武十三年以殷紹嘉公孔安爲宋公周承休公姬常爲衛公則又易其地而因易其國名也地理志東郡觀應劭云世祖更名衛國以封周後又汝南新郪應劭曰章帝封殷後更爲宋郡國志曰東郡衛公國本觀光武更名汝南郡宋公國周名郪丘漢改爲新郪章帝建初四年徙宋公於此云徙宋公則光武時宋公不在新郪未審在何地而成帝之殷紹嘉平帝之宋公地理志不載其封地據恩澤侯表及水經注則綏和元年始封於沛也前漢之周子南君據恩澤侯表在長社周承休在邧後漢光武紀注曰承休所封故城在今汝州東北通典曰汝州梁縣光武封姬常爲周承休公故城在今縣東方輿紀要曰承休廢縣在今汝州州治子城東光武封姬常於東郡觀縣曰衛公以邧縣廢入陽城然則始在邧縣後徙於觀爲衛公則非邧縣地矣○按東郡縣二十三畔觀二縣也今本漢書譌舛舉正於此 从邑亢聲苦浪切十部【段注】

邧 潁川縣從邑亢聲苦浪切 潁川縣者後漢書黃瓊傳注引同又云漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰邧楊泉物理論古有邧師之刀此以地爲姓【義證】

邧 潁川縣也。地理志潁川郡下出周承休而注之曰侯國元帝置元始二年更名鄭公後漢書黃瓊傳李賢注引說文邧潁川縣也又曰漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰邧段氏據武帝元帝平帝三紀以斷之曰志文當是邧字大書而注之曰周承休侯國元帝置元始四年更名曰鄭公此侯國不與他侯國同故不以縣名爲國名也桂氏曰物理論古有邧師之刀此以地爲姓從邑亢聲。苦浪切【句讀】

騎庚 隶 邧 潁川縣从邑亢聲按漢邧鄉在今河南汝州【通訓定聲】

邧 潁川縣从邑亢聲 後漢書潁川有周承休侯國元始更名曰邧【斠詮】

說 潁川縣从邑亢聲○後漢書黃瓊傳封邧鄉侯注漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰邧攷漢書地理志潁川郡下但有周承休注侯國元帝置元始二年更名鄭公周承休上似脫邧字與前漢時邧爲潁川縣明矣案光武紀建武十三年以殷紹嘉公孔安爲宋公周承休公姬常爲衛公邧廢爲鄉當在此時許君蓋本其未廢時圖籍言矣【疏證】

邧音亢後漢書注【舊音】

郝音九後漢書注表𥳑檢全書未引此音惟黃瓊傳注說文云郝潁川縣也漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰郝音亢豈誤以漢潁下十七字李語爲許書郝侯攷 舊音補注

古鉢郝穀信鉢 古籀補二

郾 潁川縣从邑匽聲 於建切

潁川縣从邑匽聲 於建切玉篇於獻切又於幰切廣韻收上聲又收去聲爲郾之重文 校錄

潁川縣從邑匽聲于建反 繫傳

潁川縣二志同前志曰南陽郡雉衡山澧水所出東至郾入汝郾今本譌作鄽全氏祖望勘以水經正之今河南許州郾城縣是其地 从邑匽聲於建切十四部 段注

潁川縣從邑匽聲 於建切 潁川縣者見漢志通作鄢集韻鄢地名在鄭春秋隱元年鄭伯克段於鄢杜注鄢今潁川鄢陵縣成十六年晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵杜注鄢陵鄭地今屬潁川郡 義證

潁川縣○二志同今河南郾城縣 從邑匽聲○於建切 句讀

潁 郾 潁川縣从邑匽聲今河南許州郾城縣 通訓定聲

潁川縣从邑匽聲 地理志同 斠詮

郾潁川縣从邑匽聲

今經典作鄢左隱元年鄭伯克段于鄢杜注鄢今潁川鄢陵縣成十六年晉侯及楚子鄭伯戰於鄢陵杜注鄢陵鄭地今屬潁川郡是鄢實郾字也郡國志作傿潁川郡下云傿陵春秋時曰傿地理志作傿亦見潁川郡說文無傿傿字且傿从人非義今之作鄢則別一字說文本部鄢南郡縣孝惠三年改名宜城地理志亦云宜城故鄢惠帝三年更名是也 群經正字

古郾字 郾王戈 古鉢文 古鉢文 古鉢文 古籀補

古鉢郾荼 古鉢郾酉逊 古籀補二

郾 郾 郾侯戈 郾王戈 郾王戈 郾王詈 金文編

郟 潁川縣从邑夾聲 工洽切

潁川縣从邑夾聲 工洽切 郟 潁川縣从邑夾聲 釋文陝依字當作陝何休公羊注宏農陝縣是也一云當作郟謂王城郟鄏也 [illegible] 校錄

潁川縣從邑夾聲臣鍇按杜預曰今鄭國襄城郟縣古洽反 繫傳

郟 潁川縣。見前志。故楚郟邑也。左傳昭元年楚公子圍使公子黑肱城郟。十九年令尹子瑕城郟。秦二世元年陳勝將鄧龍將兵居郟。在今河南汝州郟縣。从邑夾聲。工洽切。八部。按郟鄏之郟山名。非此郟。【段注】

郟 潁川郡。从邑夾聲。工洽切 潁川縣者見漢志。後漢書光武紀有五鳳皇見於潁川之郟縣。注云郟今汝州郟城縣也。【義證】

郟 潁川縣。見前志。故楚郟邑也。左昭元年傳。楚公子圍使公子黑肱城郟。殺太宰伯州犂于郟。葬王于郟。十九年令尹子瑕城郟。後漢光武紀有五鳳皇見于潁川之郟縣。从邑。故以縣名為正義。郟鄏之郟則山名也。與从邑不協。夾聲。工洽切。【句讀】

洽 郟 郟 潁川縣从邑夾聲今河南汝州郟縣左昭元傳城犨櫟郟故楚地也史記秦本紀陳勝將鄧龍居郟別義左宣三傳成王定鼎于郟鄏周語晉文公既定襄王於郟水經穀水注郟山名郟地邑也按今河南河南府洛陽縣西有郟鄏陌周王城地假借為夾大戴諸侯釁廟郟室割雞于室中注門郟之室一曰東西廂又任伯簋郟河用山【通訓定聲】

郟 潁川縣从邑夾聲 地里志同【斠詮】

郪 新郪汝南縣从邑妻聲 七稽切

郪 新郪汝南縣从邑妻聲 七稽切玉篇七兮千私二切廣韻止收齊【[illegible]】

郪 新郪汝南縣從邑妻聲 臣鍇曰今廣漢有郪縣千私反【繫傳】

郪 新郪 逗 汝南縣 見前志後志曰汝南郡宋公國周名郪丘漢改為新郪章帝建初四年徙宋公於此按魏世家安釐王十一年秦拔我郪丘是其地今安徽潁州府城東八里有城故新郪城也 从邑妻聲 七稽切 十五部【段注】

郪 新郪汝南縣從邑妻聲 七稽切 新郪汝南縣者見漢志應劭曰秦伐魏取郪丘漢興為新郪章帝封殷後更名宋顏注封於新郪號為宋國耳戴侗曰按戰國策魏已有新郪馥案魏策大王南有舞陽新郪是也史記魏世家秦拔我郪丘集解徐廣曰郪丘今為宋公縣水經注潁水云細水逕宋縣故城北縣即所謂郪丘者也秦伐魏取郪丘謂是邑矣漢成帝綏和元年詔封殷後於沛以存三統平帝元始四年改曰宋公章帝建初四年徙邑於此故號新郪為宋公國也漢書賈誼傳梁起於新郪以北著之河顏注新郪潁川縣也馥案潁川當為潁州續漢書郡國志汝南郡宋公國周名郪丘漢改為新郪章帝建初四年徙宋公於此光武郭皇后紀后從兄竟以騎都尉從征伐有功封為新郪侯注云新郪縣屬汝南郡故城在今潁州汝陰縣西北郪丘城是也【義證】

郪 新郪。汝南縣。見前志。故七國魏邑也。戰國策大王南有舞陽新郪。史記魏世家。秦拔我郪丘。即此地。漢章帝徙封殷後于新郪。故後漢志謂之宋公國。从邑妻聲。七稽切。【句讀】

齊 郪 郪 新郪汝南縣从邑妻聲左文十六盟于郪丘在今安徽潁州府城東八里公羊以師為之穀梁以犀為之【通訓定聲】

鄋 新鄋汝南縣从邑妻聲 地里志同 斠詮

郋 姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新郋 相即切

郋 姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新郋 相即切繫傳郋作息下有是也二字地理志作新息 校錄

郋 小徐末有是也二字 校議

郋 地理志郡國志皆作新息今此校者依篆改鄗下云今爲高邑鄛下云今南陽穰縣此其例又見校議 [illegible]

郋 新郋鍇本作息是也案漢志汝南新息孟康曰故息國其後徙東故加新云 [illegible]

郋 姬姓之國在淮北從邑息聲今汝南新息是也臣鍇曰郋春秋息侯也司弋反 繫傳

今汝南新息是也大徐息作郋少是也玉篇亦作郋 [illegible]

郋 姬姓之國在淮北左傳隱十一年鄭息有違言杜曰郋國汝南新息縣按此經作息注作郋國也釋文云郋音息一本作息此爲注作音也自墨書朱字不分而學者惑矣左傳用古文假借字杜解用說文本字不與經同此鄭氏注經之例也左正義引世本曰息國姬姓許云姬姓之國本世本也息侯伐鄭君子謂其不親親以其同姓也左傳云息嬀者謂息所娶之陳嬀也今河南光州息縣淮水在縣南五里故息城在縣北三十里 从邑息聲 相郎切一部 今汝南新息是也 新息大徐作新郋謂汝南郡新息二志同孟康司馬彪皆曰故息國按漢字作息與左氏合地在今息縣 段注

郋 姬姓之國在淮北從邑息聲今汝南新郋 相即切 姬姓之國者通作息郡國志汝南郡有新息國隱十一年左傳鄭息有違言息侯伐鄭杜云息國汝南新息縣正義云世本息國姬姓此息侯伐鄭責其不親親知與鄭國同姬姓也莊十四年傳楚文王滅息其初則不知誰之子何時封也 今汝南新郋者漢志汝南郡有新郋縣孟康曰故息國其後東徙故加新云馥案隱十一年左傳正義引作應劭語且辨之云若其後東徙當云故息何以反加新字乎蓋本自他處而徙此也定四年左傳左司馬戍及息而還杜云息汝南新息也後漢書賈復傳南擊召陵新息注云新息縣名屬汝南郡故城在今豫州新息縣西南也 義證

郋 姬姓之國。在淮北。左隱十一年傳鄭息有違言息侯伐鄭正義云世本息國姬姓莊十四年傳楚文王滅息其初則不知誰之子何時封也今河南省息縣淮水在縣南五里故息城在縣北二十里 從邑。息聲。左傳釋文郋音息一本作息相郎切 今汝南新息是也 二志同孟康曰故息國其後徙東蓋加新云筠案上文鄋與新鄋皆春秋戰國時邑名許君既以漢縣說之於郋獨曰姬姓之國體例已不畫一今汝南句又不連在淮北而綴屬于末似庾注然亦復可疑況左傳漢志

皆作息玉篇廣韻乃作鄎豈釋文所云鄎音息者所據左傳固作鄎後乃省形存聲邪乃韻會不收鄎而新息見息字下將無所據小徐本原無鄎字後人增之故文法未佮如此邪 句讀

職 鄎 姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新息按在今河南光州息縣左隱十一傳鄭息有違言莊十四傳楚文王滅之春秋皆以息為之 說文通訓定聲

鄎 姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新鄎 地里志同字作息 斠詮

鄎 姬姓之國在淮北今汝南新鄎按漢地理志作息孟康註曰故息國後徙東故加新云左隱十一年傳鄭息有違言息侯伐鄭疏息本作鄎春秋哀十年公會吳伐齊齊鄎師于鄎注鄎齊地蓋息鄎古通用非南鄎之息可加邑而新息之息不可作鄎也 [illegible]

鄎姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新鄎

今春秋傳俱作息見隱十一年莊十年十四年僖十五年二十五年文三年十年十八年宣四年成六年襄二十六年定四年哀十七年等傳皆假借字也正字當作鄎左莊十年傳息嬀隋書列女傳作鄎嬀左隱十一年傳鄭息有違言息陸氏釋文本作鄎亦其證也○左傳亦有鄎字見哀十年十一年傳為齊南鄙邑與許所說不同然或者謂地不同因有从邑不从邑之分非也 [illegible]

[illegible] 郋 汝南邵陵里从邑自聲讀若奚 胡雞切

郋 汝南邵陵里 玉篇注同段曰邵當作召 从邑自聲讀若奚 胡雞切 [illegible]

郋 邵當作卲卩部卲高也地理志郡國志左傳僖四年昭十四年定四年及許沖表皆作召陵蓋假借而此又卲之譌漢書注闞駰曰召者高也明此亦卲 [illegible]

[illegible] 郋 汝南邵陵里從邑自聲讀若奚臣鍇曰李陽冰云郋許慎所居之里移雞反 [illegible]

郋 邵陵漢志作召陵 [illegible]

郋 汝南召陵里 召各本作邵誤今正汝南郡召陵二志同闞駰曰召者高也左傳僖四年楚屈完來盟于師盟于召陵又見昭十四年定四年傳杜曰召陵潁川縣也晉改屬潁川也按今河南許州郾城縣東四十五里有故召陵城郎者召陵里名召陵又有萬歲里許君召陵萬歲里人也 从邑自聲讀若奚 自聲在十五部奚聲在十六部合韵也許蓋用其方言如是 胡雞切 段注

郋作召陵里 注云召各本作邵誤今正 【[illegible]】

郋 汝南邵陵里從邑自聲讀若奚胡雞切

汝南邵陵里者許沖表作召陵本書敘自彼徂召漢志作邵陵李賜冰以爲許公所居之里案許公居萬歲里非此也 【義證】

郋 汝南邵陵里。邵當作召。汝南郡召陵縣。二志同。左傳四年傳盟于召陵。許沖上表。亦云召陵。從邑。自聲。讀若奚。胡雞切。 【句讀】

青郋 汝南邵陵里从邑自聲讀若奚今河南許州郾城縣東四十五里有故召陵城召陵有郋里又有萬歲里許叔重萬歲里人也 【通訓定聲】

郋 汝南邵陵里从邑自聲讀若奚 【斠詮】

郋汝南邵陵里从邑自聲讀若奚按左傳桓十七年經及齊師戰于奚穀梁奚作郋郋卽郋之譌郋从自得聲自古文鼻與奚音同也 【讀若考】

⿰旁阝 汝南鮦陽亭从邑旁聲 步光切

⿰旁阝 汝南鮦陽亭从邑旁聲 步光切 【校錄】

⿰旁阝 汝南鮦陽亭從邑旁聲薄皇反 【繫傳】

⿰旁阝 汝南鮦陽亭 汝南郡鮦陽二志同鮦孟康音紂此方言如是或云當作紂紅反者非也今河南汝寧府新蔡縣北有鮦陽故城又有鮦陽渠鮦者水名水經注葛陂東出爲鮦水俗謂之三丈陂是也郭者鮦陽亭名疑卽左傳襄四年定四年之繁陽也 从邑旁聲 步光切 十部 【段注】

⿰旁阝 汝南鮦陽亭從邑旁聲 步光切 【義證】

⿰旁阝 汝南鮦陽亭。漢志。汝南郡鮦陽縣。應劭曰。在鮦水之陽也。 從邑。旁聲。步光切

【[illegible]】 郭 ⿰旁阝 汝南鮦陽亭从邑旁聲今河南汝寧府新蔡縣北 【通訓定聲】

⿰旁阝 汝南鮦陽亭 从邑旁聲 【斠詮】

郹 蔡邑也从邑狊聲春秋傳曰郹陽封人之女奔之 古闃切

郹 蔡邑也从邑狊聲春秋傳曰郹陽封人之女奔之 見左昭十九年傳繫傳作郹陽人女奔之蓋脫古闃切 【校錄】

郹 蔡邑也從邑狊聲春秋傳曰郹陽人女奔之臣鍇按杜預曰衞地郹氏又名垂葭高平鉅野西南郹亭又蔡地郹陽杜預闕之也古役反 【繫傳】

郹春秋傳曰郹陽人之女奔之說文云郹陽封人之女奔之按左傳本有封字繫傳脫也【繫傳攷異】

郹 郹陽人之女大 徐人上有封字 【[illegible]】

郹蔡邑也地理志汝南郡有新蔡上蔡二縣沛郡有下蔡縣上蔡縣故蔡國周武王弟叔度所封度放成王封其子胡十八世徙新蔡新蔡縣蔡平侯自蔡徙此後二世徙下蔡下蔡縣故州來國爲楚所滅吳取之至夫差遷昭侯於此後四世侯齊竟爲楚所滅按杜預說同上蔡新蔡下蔡漢時用以名縣非周時有此名也上蔡新蔡漢時同在汝南郡今二縣皆屬汝寧府相距不遠若下蔡則距上蔡新蔡遠矣昭十九年左傳云楚子之在蔡也郹陽封人之女奔之生大子建平王爲蔡公時蔡方滅尚未遷新蔡則郹陽當在上蔡矣左傳又云齊侯衛侯次于垂葭實郹氏則衛地非蔡地也从邑臭聲古闃切十六部春秋傳曰郹陽人女奔之按許當云郹陽蔡邑也以別於衛之郹氏【段注】

郹 作郹陽人女奔之【段注匡謬】

郹蔡邑也從邑臭聲春秋傳曰郹陽封人之女奔之古闃切 蔡邑也者杜注左傳郹陽蔡邑 春秋傳曰郹陽封人之女奔之者昭十九年左傳文二十三年傳楚太子建之母在郹注云郹郹陽也【義證】

郹蔡邑也 桂氏以郹陽爲邑名是也左傳齊侯衛侯次于垂葭實郹氏此衛邑也亦以兩字爲名 從邑臭聲古闃切 春秋傳曰郹陽封人之女奔之見昭十九年【句讀】

鍇 郹 郹蔡邑也从邑臭聲左昭十九傳郹陽封人之女奔之當在今河南汝寧府上蔡地【別義】定十二傳次于垂葭實郹氏此衛地當

在今山東曹州府鉅野縣【通訓定聲】

郹蔡邑也从邑臭聲春秋傳曰郹陽封人之女奔之 今左傳誤作郹【斠詮】

郹 蔡邑也春秋傳曰郹陽封人之女奔之【[illegible]】 按今左昭十九年傳作郹俗譌作郹

郹蔡邑也从邑臭聲春秋傳曰郹陽封人之女奔之

今本左傳有作郹作郹者均相傳寫刻之譌下楚太子建之母在郹樊太子諸樊入郹同實郹氏亦同【[illegible]】

一【[illegible]】

郹陽人女 邑部郹蔡邑也从邑臭聲晉姝傳曰郹陽人女奔之

此引傳證字也傳云郹陽封人之女此無封字蓋古本無封字地在今汝寧府上蔡縣衛又有郹氏卽垂葭也與此別【引經證例】

鄧曼姓之國今屬南陽从邑登聲徒亘切

鄧 曼姓之國今屬南陽从邑登聲徒亘切【[illegible]】

鄧 曼姓之國今屬南陽也從邑登聲徒亘反 繫傳

鄧 徒亘反亘 [illegible]

鄧 當作亙

鄧 曼姓之國 左傳楚武王夫人曰鄧曼則知鄧國曼姓也前志曰鄧縣故國 今屬南陽 南陽郡鄧二志同今河南南陽府鄧州是其地 从邑登聲 徒亙切六部 段注

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登聲 徒亘切

曼姓之國者顏注急就篇鄧古國名本曼姓也春秋桓二年蔡侯鄭伯會于鄧杜云潁川召陵縣西南有鄧城正義賈服以鄧爲國言蔡鄭會于鄧之國都釋例以此潁川郡城爲蔡地其鄧國則義陽鄧縣也昭十三年傳盟于鄧杜云潁川召陵縣西南有鄧城土地名云鄧義陽鄧縣也馥案晉書地理志義陽郡鄧縣故鄧侯國桓九年左傳巴子使韓服告于楚請與鄧爲好桓十一年傳爲公娶鄧曼注云曼鄧姓昭九年傳巴濮楚鄧吾南土也鄭語申呂應鄧韋云鄧曼姓史記楚世家文王二年伐申過鄧正義故鄧城在襄州安養縣北二十里春秋之鄧國莊十六年楚文王滅之服虔曰鄧曼姓也史記屈原傳魏聞之襲楚至鄧索隱鄧在漢水北故鄧侯城也 今屬南陽者漢志南陽郡鄧縣故國應劭曰鄧侯國翟方進傳送鄧縣顏注鄧亦南陽之縣潛夫論曼姓封於鄧後因氏焉南陽有鄧縣五音集韻[illegible]國時地屬楚昭襄王[illegible]韓置南陽郡 義證

鄧 曼姓之國。服虔韋昭皆云然。左桓九年傳爲公娶鄧曼。今屬南陽也。南陽郡鄧縣二志同。從邑登聲。徒亙切。 句讀

徑 鄧 鄧 曼姓之國今屬南陽从邑登聲按今河南南陽府鄧州春秋桓七年鄧侯吾離來朝周語鄧由楚曼鄭語申呂應鄧別義桓二年蔡侯鄭伯會于鄧昭十三年蔡朝吳召子干子晳盟于鄧此蔡地在今河南許州郾城縣又隱十年盟于鄧爲師期注鄧地當在今山東兗州府境莊子徐無鬼舜有羶行百姓悅之故三徙成都至鄧之虛而十有萬家向注邑名當謂此地叚借爲橙淮南墬形夸父棄其策是爲鄧林注鄧猶木也按柚木也西京賦蔚若鄧林蜀都賦幸象鄧林劉注林名也聲訓漢書鄧通傳鄧猶登也 通訓定聲

鄧 曼姓之國今屬南陽从邑登聲 地理志南陽有鄧縣 斠詮

𤼷 古鄧字 王爵 鄧 鄧公子敦 鄧 鄧伯簋蓋 鄧 鄧 古鉨文 古籀補

豆 豆孟尊 鄧 古鉨鄧徹 古籀補二

鄧 鄧不从邑 鄧 鄧公敦登字重文 金文編

鄾 鄧國地也从邑憂聲春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之 於求切

鄾 鄧國地也从邑憂聲春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之 於求切玉篇注同繫傳之下有也字非左桓九年傳楚子使道朔將巴客以聘於鄧鄧南鄙鄾人攻而奪之幣 校錄

鄾 鄧國地也從邑憂聲春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之也臣鍇按杜預曰鄧縣南沔水之北有鄾城乙求反 [illegible]

鄾 鄧國地也 左傳桓九年楚子使道朔將巴客以聘於鄧鄧南鄙鄾人攻而奪之幣杜曰鄾在今鄧縣南沔水之北後志曰鄧有鄾聚水經注曰清水又南徑鄧塞東又徑鄾城東古鄾子國也蓋鄧之南鄙也 从邑憂聲 於求切三部 春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之 段注

鄾 鄧國地也從邑憂聲春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之 於求切

鄧國地也者郡國志南陽郡鄧有鄾聚注云左傳桓九年楚師圍鄾水經注淯水又南逕鄧塞東又逕鄾城東古鄾子國也蓋鄧之南鄙也昔巴子請楚于鄧爲好鄾人奪其幣卽是邑也司馬彪以爲鄧之鄾聚矣荊州記樊城西北有鄾城卽春秋所稱鄾子之國光武云宛最强鄾次之卽爲此鄾城西北行十餘里鄧侯國爲楚文王所滅今爲鄧縣通典襄陽郡臨漢下云有鄾城鄾子國寰宇記襄州鄧城縣有古鄾城 春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之者桓九年左傳文彼云鄧南鄙鄾人攻而奪之幣杜注鄾在今鄧縣南沔水之北 義證

鄾 鄧國地也 郡國志南陽郡鄧有鄾聚注云左傳桓九年楚師圍鄾水經注淯水又南徑鄧塞東又徑鄾城東古鄾子國也蓋鄧之南鄙也司馬彪以爲鄧之鄾子之國筠案鄾之鄾子者蓋晉之曲沃桓叔之比 從邑憂聲 於求切 春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之也 桓九年 句讀

九 鄾 鄧國地从邑憂聲左桓九傳鄧南鄙鄾人攻而奪之幣在今河南南陽府鄧州城南八里 通訓定聲

鄾 鄧國地也从邑憂聲春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之 斠詮

春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之 左傳桓九年 引經考

鄾人攻之 邑部鄾鄧國地也从邑憂聲春秋傳曰鄧南鄙鄾人攻之

此引傳證字說也鄧曼姓國杜云鄾在今鄧縣南沔水之北鄧國在今南陽府鄧州鄾其南鄙水經注淯水經鄾城古鄾子國是也 引經證例

鄂 南陽淯陽鄉从邑号聲 乎刀切

鄂 南陽淯陽鄉 繫傳淯作清譌 从邑号聲 乎刀切 [illegible]

鄂 南陽淯陽鄉從邑号聲臣鍇按字書鄂鄉在南陽戶高反 繫傳

鄂 淯陽漢志作育陽 [illegible]

鄂 號大徐号聲 [illegible]

鄂 南陽淯陽鄉 淯二志作育南陽郡育陽二志同今河南南陽府東育陽故城是也鄂者漢時

鄉名从邑号聲乎刀切二部 段注

鄂 南陽淯陽鄉从邑号聲乎刀切 南陽淯陽鄉者字書邗鄉在南陽廣韻鄂鄉名在淯陽 義證

鄂 南陽淯陽鄉。南陽郡有淯陽、二志同、皆不作淯。系部緜下亦然、而水部有淯。從邑号聲。乎刀切 句讀

小 鄂 鄂 南陽淯陽鄉也从邑号聲在今河南南陽府東有淯陽故城 通訓定聲

鄂 南陽淯陽鄉从邑号聲 斠詮

鄛 南陽棗陽鄉从邑巢聲鉏交切

鄛 南陽棗陽鄉 玉篇注南陽棘陽鄉名地理郡國志竝作棘陽則棗字非 从邑巢聲鉏交切 校錄

鄛 地理志作棘陽應劭云在棘水之陽玉篇亦作棘陽後漢官者傳鄭衆封鄛鄉侯卽此 校議

鄛 已見校議下邔郱同 [illegible]

鄛 衆當爲棘鄉當爲縣案漢書地理志南陽郡棘陽縣後漢書宦者鄭衆傳注引南郡棘陽縣有鄛鄉衆封鄛字 [illegible]

鄛 南陽棗陽鄉从邑巢聲 濤案後漢書宦者鄭衆傳注引南郡棘陽縣有鄛鄉蓋古本如是南下奪一陽字南陽郡有棘陽縣二志皆同今本棗字誤 古本考

鄛 南陽棗陽鄉從邑巢聲助交反 繫傳

鄛 棗陽漢志作棘陽 [illegible]

鄛 南陽棘陽鄉 棘各本作棗誤今依後漢書宦者傳注及玉篇正南陽郡棘陽二志同今河南南陽府新野縣東北七十里有棘陽城是也鄛其鄉名也 从邑巢聲鉏交切二部 段注

鄛 南陽棗陽鄉從邑巢聲鉏交切 南陽棗陽鄉者後漢書宦者傳注引作棘陽漢志南陽郡有棘陽縣郡國志同 義證

鄛 南陽棘陽鄉。南陽郡棘陽縣、二志同。後漢書宦者傳、鄭衆封鄛鄉侯、章懷注、說文曰南郡棘陽縣有鄛鄉。案棗字誤。從邑巢聲。鉏交切 句讀

有 鄛 鄛 南陽棗陽鄉从邑巢聲後漢宦者傳注引說文作棘陽在今河南南陽府新野縣東北叚借爲巢漢書項籍傳居鄛人范增按居巢今安徽廬州府巢縣卽湯放桀之南巢 通訓定聲

鄛 南陽棗陽鄉从邑巢聲

當作棘陽鄉也【斠詮】

鄛南陽棗陽鄉从邑巢聲鉏交切○按棗陽字似譌漢鄛邪傳封鄛鄉侯注在南陽棘陽縣是棗陽應作棘陽也【字通】

鄛南陽棗陽鄉从邑巢聲

許所云云未考其地而春秋有巢國文十二年楚人圍巢杜注巢吳楚閒小國廬江六縣東北有居巢城按居巢漢縣地理志屬廬江郡應劭注引楚人圍巢巢國也是也字亦作鄛項籍傳云居鄛人范增史記項羽紀同師古注居鄛縣名竝引地理志及春秋書索隱又云是故巢國夏桀所奔則居巢古作居鄛而凡巢國古原作鄛也從此類推左成七年傳吳始伐楚伐巢十七年傳舒庸以楚師之敗道吳人圍巢襄二十五年傳吳子諸樊伐楚門於巢三十一年傳巢隕諸樊昭四年傳薳啓彊城巢五年傳楚使沈尹射待命於巢二十四年吳滅巢二十五年傳楚使熊相禖郭巢又書序巢伯來朝芮伯作旅巢命仲虺之誥成湯放桀于南巢此類竝當作鄛也又後漢書宦者鄭衆傳封爲鄛鄉侯章懷注引說文云南郡棘陽縣有鄛鄉與今本說文異存攷【羣經正】【[illegible]】

𨞇

𨞇 今南陽穰縣是从邑襄聲汝羊切

𨞇 今南陽穰縣是 韻會引穰作𨞇無是字地理郡國志作穰 从邑襄聲汝羊切【校錄】

𨞇 今南陽穰縣是從邑襄聲臣鍇曰卽秦穰侯魏冉所封假借穰字耳張反【繫傳】

𨞇 今南陽穰縣下大徐有是字【[illegible]】

𨞇 今南陽穰縣南陽穰二志同今河南南陽府鄧州東南二里穰縣故城是也本楚地後爲韓邑史記韓襄王十一年秦取我穰又秦武王封魏冉於此爲穰侯𨞇者古字穰者漢字如䣈薊鄦許鄎息𨛦蔡之例益許所見古籍作𨞇漢時縣名字從禾也 从邑襄聲 汝羊切 十部【段注】

箋曰瀕謂此等皆古字假借後乃从邑別製一字耳鄛鄉等字古籍不少概見未必許所見獨異也【徐箋】

𨞇 今南陽穰縣是從邑襄聲汝羊切

今南陽穰縣是者漢志南陽郡穰縣顏注今鄧州穰縣是也徐鍇曰卽秦穰侯魏冉之所封假借穰字【義證】

𨞇 今南陽穰縣是。句首似有挩文蓋先舉古之某地作𨞇而後言漢制借穰也史記韓襄王

十一年秦取我穰然則穰者七國韓之故地秦取之以封魏冉曰穰侯豈許君所見史記本作⿰襄阝邪從邑襄聲汝羊切 句讀

陽 ⿰襄阝 ⿰襄阝 今南陽穰縣是从邑襄聲在今河南南陽府鄧州東南境本楚地後爲韓地秦取之秦武王封魏冉爲穰侯于此 通訓定聲

今南陽穰縣是从邑襄聲 地里志同字作穰云字本从邑而今爲從禾字也故其文畧異 斠詮

⿰婁阝 南陽穰鄉从邑婁聲力朱切

南陽穰鄉 玉篇注南陽鄰縣鄉 从邑婁聲力朱切 校錄

南陽穰鄉從邑婁聲里于反 繫傳

南陽穰鄉穰縣鄉名也 从邑婁聲力朱切古音在四部 段注

南陽穰鄉從邑婁聲力朱切 南陽穰鄉音玉篇鄰南陽鄰縣鄉 馥案史記婁敬當作鄰以地爲姓 義證

南陽穰鄉 玉篇鄰南陽鄰縣鄉 從邑婁聲 力朱切 句讀

虞 ⿰婁阝 ⿰婁阝 南陽穰鄉从邑婁聲在今河南南陽府鄧州東偏二里穰縣故城地 通訓定聲

南陽穰鄉从邑婁聲 地里志穰縣有盧陽鄉或字通 斠詮

⿰里阝 南陽西鄂亭从邑里聲良止切

南陽西鄂亭 應劭注地理志云江夏有鄂故加西云 从邑里聲 良止切 校錄

南陽西鄂亭從邑里聲臣鍇按字書又邑名連子反 繫傳

南陽西鄂亭 南陽郡西鄂二志同今河南南陽府北五十里故西鄂城是也⿰里阝者漢時亭名 从邑里聲良止切一部 段注

南陽西鄂亭從邑里聲良止切 義證

南陽西鄂亭 南陽郡西鄂縣二志同 從邑里聲 良止切元應說⿰里阝字曰⿰里阝野也蒼頡篇國之下邑曰⿰里阝漢書質而不⿰里阝如淳曰雖質猶不如閭里之⿰里阝言也案元應說⿰里阝與今人用俚同意 句讀

緜 ⿰里阝 ⿰里阝 南陽西鄂亭从邑里聲今河南南陽府北有故西鄂城別義亦在蒼頡篇國之下邑曰⿰里阝 通訓定聲

南陽西鄂亭从邑里聲 斠詮

古鉨閭丘⿰里阝 古籀補二

⿰羽阝 南陽舞陰亭从邑羽聲

王桀切

南陽舞陰亭从邑羽聲王桀切 校錄

南陽舞陰亭從邑羽聲臣鍇按漢書藝文志有別栩陽亭賦⿰羽阝假借于詡反 [illegible]

⿰羽阝臣鍇按漢書藝文志有別栩陽亭賦今按班志作別栩陽賦五篇無亭字栩陽地名⿰羽阝是南陽舞陰亭名截然兩地繫傳云⿰羽阝假借未詳其故豈舊本漢書借⿰羽阝為栩耶 繫傳校錄

⿰羽阝別栩陽亭賦漢志無亭字此與庾信哀江南賦合 繫傳校勘記

有別栩陽亭賦承氏云漢志無亭字筠案庾子山賦曰栩陽亭有離別之賦⿰羽阝假借案當作⿰羽阝之假借 [illegible]

南陽舞陰亭南陽郡舞陰二志同水經曰潕水出潕陰縣西北扶予山東過其縣南凡水之南為陰當因水在縣西北縣即在水東南而名舞陰矣水作潕縣作舞者漢時縣字作舞也水經注作潕陰者依水改字也⿰羽阝者漢時亭名庾信賦曰栩陽亭有離別之賦漢藝文志之別栩陽賦也栩陽亭豈即⿰羽阝亭與从邑羽聲王桀切五部 段注

南陽舞陰亭從邑羽聲正桀切南陽舞陰亭者徐鍇曰漢書藝文志有別栩陽亭賦栩假借 義證



南陽舞陰亭、南陽郡舞陰縣、二志同、水經作潕陰、繫傳曰漢書藝文志有別栩陽亭賦、栩假借、從邑、羽聲、王桀切、 句讀

庾⿰羽阝南陽舞陰亭从邑羽聲按今河南南陽府庾信賦栩陽亭有離別之賦豈其地歟 通訓定聲

从邑羽聲南陽舞陰亭 斠詮

故楚都在南郡江陵北十里从邑呈聲以整切 郢或省

故楚都在南郡江陵北十里玉篇注同韻會引北作百誤从邑呈聲以整切 郢或省 校錄

故楚都在南郡江陵北十里從邑呈聲臣鍇按杜預曰楚國都于郢南郡江陵縣北紀南城東北小城名 郢或省 郢以井反 繫傳

故楚都楚羋姓楚熊繹始居丹陽顏氏輿地志秭歸縣東有丹陽城周迴八里熊繹始封也

按今湖北宜昌府歸州州東七里丹陽城是至文王熊貲始都郢。在南郡江陵北十里。南郡江陵二志同今湖北荊州府治江陵縣府治即故江陵城府東北三里有故郢城前志曰江陵縣故楚郢都楚文王自丹陽徙此後九世平王城之後十世秦拔我郢徙東按楚有二郢所都曰郢別邑曰郊郢左傳鬬廉曰君次於郊郢以禦四邑杜曰郊郢楚地此必非郢都也故前志曰江陵縣故楚郢都又曰郢縣楚別邑故郢劃然二縣故郢二字正故郊郢之奪誤也許君於他邑不言距今縣方向里數獨此云在南郡江陵北十里詳之者以見非漢郢縣之郢也水經注江水又東逕江陵縣故城南謂楚都也又東逕郢城南子囊遺言所城可知也謂楚別邑也。从邑呈聲。以整切十一部按孟子文王生於岐周卒於畢郢郢者程字之假借也

郢 郢或省 **段注**

郢 故楚都在南郡江陵北十里从邑呈聲 以整切

故楚都者僖十二年左傳自郢及我九百里杜云郢楚都襄十四年傳楚子囊將死遺言謂子庚必城郢吳語遂至於郢韋云郢楚都也秦策襲郢又云天下乃釋梁郢高注並云郢楚都也楚詞九章發郢都而去閭兮荒忽其焉極齊策郢者楚之柱國也高云柱國都也越絕書郢者何楚王治處也史記楚世家文王熊貲立始都郢本紀周絕於秦必入於郢矣正義郢楚都也漢書地理志文王徙郢司馬相如傳郢郢繽紛李奇曰郢楚都也王觀國曰史記周成王封熊繹於荊蠻為楚子居丹陽楚文王自丹陽徙郢楚頃襄王自郢徙陳楚考烈王自陳徙壽春命曰郢觀國策前漢地理志曰江陵故楚郢都楚既屢徙至壽春則去郢遠矣地既非郢而猶命曰郢者名貴其所自出故也在南郡江陵北十里者莊子天運篇南行者至於郢釋文郢楚都也在江陵北史記貨殖傳江陵故郢都正義荊州江陵縣故為郢楚之都漢書地理志南郡江陵縣故楚郢都楚文王自丹陽徙此後九世平王城之後十世秦拔我郢徙東古文苑楚相孫叔敖碑楚都南郢顧案衛公子郢字子南則古有南郢之名矣夢溪筆談今郢州本謂之北郢亦非古之楚都或曰楚都在今宜城界中有故墟尚在亦不然也此鄢也非郢也據左傳楚成王使鬬宜申為商公沿漢泝江將入郢王在渚宮下見之沿漢至於夏口然後泝江則郢當在江上不在漢上也又在渚宮下見之則渚宮蓋在郢也楚始都丹陽在今枝江文王遷郢昭王遷都皆在今江陵境中杜預注左傳云楚國今南郡江陵縣北紀南城也謝靈運鄴中集詩云南登宛郢城今江陵北十二里有紀南城即古之郢都也又謂之南郢寰宇記荊州江陵縣故郢城在縣東北一十二里漢志有郢縣云楚別邑杜預以為史所言郢者郢州北紀南城是盛宏之荊州記云昭王十年吳通漳水灌紀南入赤湖進灌郢遂破楚則是先攻紀南而後破郢也

郢 郢或省 **義證**

郢 故楚都。史記周成王封熊繹於荊蠻為楚子居丹陽楚文王自丹陽徙郢頃襄王自郢徙陳考烈王自陳徙壽春命曰郢。在南郡江陵北十里。地理志南郡所屬有江陵縣郢縣江陵注云故楚郢都郢注云楚別邑許君為二郢混也故言里數以明之。从邑呈聲。以整切。

郢 郢或省。**句讀**

楔 郢 郢 郢 故楚都、在郡江陵北十里从邑呈聲或从王聲在今湖北荊州府江陵縣北楚武王自丹陽今宜昌府歸州徙此在哀元傳衛公子郢字子南別義左桓十一傳君次于郊郢注楚地今湖北安陸府治有郢州故城假借為程孟子卒于畢郢按即畢原也又為徵為逞史記弟子傳奮左人郢字子行

**通訓定聲**

郢 故楚都在南郡江陵北十里从邑呈聲 郢 郢或省 **斠詮**

郢故楚都在南郡江陵北从邑呈聲以整切或體作
郢邘○又節氣名音子十二小郢十二中郢 字彙
郢重文作邘壬聲 韻會補遺

呈 古郢字許氏說故楚都在南郡江陵北十里 郢爰鉼金出今壽州鳳臺縣壽春古郢都地 郢 郢 郢爰鉼金 郢 古鉨文 古籀補

郢 古鉨郢□ 郢 古鉨郢羕瘦 郢或省 古籀補三

# 鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城从邑焉聲 於乾切

鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城从邑鄢聲 於乾切王篇於𡸣切又於乾切玉篇收平聲仙上聲阮 校錄 案鄢當作焉

鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城從邑焉聲于乾切 繫傳

鄢 大徐在邦下 [redacted]

鄢大徐本次郢下小徐繼鄢本詔按說見當相次小徐鄢次鄢叙稍狀 二徐異同

鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城 南郡宜城二志同前志曰宜城故鄢惠帝三年更名

---

按今湖北襄陽府宜城縣縣西南九里故鄢城亦謂之宜城廢縣是也左傳昭十三年王沿夏將欲入鄢杜曰夏漢別名順流爲沿順漢水南至鄢也秦昭襄王廿八年白起攻楚取鄢鄧二十九年白起攻楚取郢爲南郡从邑焉聲高誘曰秦兵出武關則臨鄢下黔中則臨郢也於乾切十四部按釋文於建反又於晚反又按春秋經傳鄭伯克段于鄢晉及楚鄭戰于鄢陵說者謂潁川郡地也前志作傿陵 段注

鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城從邑焉聲 於乾切 南郡縣孝惠三年改名宜城者漢志南郡宜城縣故鄢惠帝三年更名司馬相如傳鄢郢繽紛李奇曰鄢今宜城縣也後漢書光武紀幸宜城注云縣屬南郡楚之鄢邑也故城在今襄州率道縣南史任臣曰路史國名紀鄢地有三楚之鄢都襄陽之宜城也鄭伯克段于鄢開封之鄢陵也若穆叔如莒及鄢陵則沂之安陵也 義證

鄢 南郡縣。孝惠三年。改名宜城。前志南郡宜城縣故鄢惠帝三年更名。路史國名紀鄢地有三楚之鄢都襄陽之宜城也鄭伯克段于鄢開封之鄢陵也若穆叔如莒及鄢陵則沂之安陵也筠案晉楚戰于鄢陵即鄭地。前志作傿陵屬潁川郡。從邑焉聲。於乾切。釋文於建反又於晚反 句讀

先鄢 阮鄢 鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城从邑焉聲今湖北襄陽府宜城縣 左傳王公夏將入鄢楚辭遭厄見鄢郢今晉字注楚都也荊義 左隱元鄭伯克段于鄢成十六戰于鄢陵今河南開封府鄢陵縣字亦作傿周語晉鄢之亡也由仲任注妘姓之國按爲鄭武公所滅 通訓定聲

鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城从邑焉聲 地里志同 斠詮

鄳 江夏縣从邑黽聲 莫杏切

鄳 江夏縣从邑黽聲 莫杏切玉篇亡庚切廣韻平上二聲竝收 [illegible]

鄳 江夏縣從邑黽聲母耿反 繫傳

鄳 江夏縣 二志同地當在南陽江夏二郡之閒今河南信陽州湖北德安府應山縣之閒縣蓋以黽阨得名也左傳定四年楚司馬戌云塞大隧直轅冥阨三者漢東之隘道總名曰城口魏晉以後義陽有三關之塞三關者一曰平靖關亦名西關卽左傳之冥阨也今在信陽州東南九十里應山縣北六十五里一曰武陽關亦名東關卽左傳之大隧也在信陽州東南一百五十里西南至應山縣一百三十里一曰黃峴關卽左傳之直轅也在信陽州南九十里南至應山縣亦九十里呂氏春秋淮南鴻烈皆云天下九塞冥阨其一戰國策史記二書或云黽阨或云黽塞或云鄳隘或云冥阨之塞其實黽冥鄳一字阨隘一字而魏策無忌謂魏王作危隘之塞危卽黽之字誤也黽古音讀如忙與冥字爲陽庚之轉取近隋書地理志義陽郡鍾山縣舊曰鄳魏世家正義引水經注作鄳鄳者鄳之變宋書州郡志曰晉太康地志屬義陽作鄳永初郡國志何竝作鄳此字今正廣韵集韵皆云鄳在義陽今譌爲又通典申州羅山鍾山二縣下皆曰漢鄳縣地此處不當有鄳地二鄳字皆鄳字之誤 从邑黽聲 莫杏切古音在十部按庚韵音盲 段注

鄳 江夏縣從邑黽聲 莫杏切 江夏縣者見漢志史記蘇秦傳塞鄳阨集解鄳江夏鄳縣正義申州羅山縣本漢鄳縣申州有平靖關蓋古冥阨之阨塞楚世家注鄳塞徐廣曰今江夏元和志申州鍾山縣本漢鄳縣地屬江夏郡通作冥史記無忌說魏安釐王曰秦不敢攻冥阨之塞徐廣曰卽鄳縣也定四年左傳還塞大隧直轅冥阨高誘曰在楚鄳子非攻篇吳闔閭次注林出冥隘之徑戰於柏舉 黽聲者蘇林音盲顏師古萌又音莫耿反 義證

鄳 江夏縣 江夏郡鄳縣，二志同，史記蘇秦傳，塞鄳阨，正義曰，蓋古盲縣之阨塞，字又作冥，左定四年傳，塞大隧直轅冥阨，史記無忌說魏安釐王曰，秦不敢攻冥阨之塞，徐廣曰，卽鄳縣也。從邑黽聲。莫杏切蘇林音盲，顏師古音萌， 句讀

根鄳 江夏縣从邑黽聲亦作鄳在今河南信陽州湖北德安府應山縣之閒卽左定四年傳之冥阨也楚策塞鄳阨 [illegible]

鄳 江夏縣从邑黽聲 地里志同蘇林音盲 斠詮

# 南陽陰鄉从邑葛聲 古達切

南陽陰鄉从邑葛聲 古達切玉篇鄸在鄭下 校錄

南陽陰鄉從邑葛聲古曷反 繫傳

南陽陰鄉 南陽郡陰二志同師古曰左傳所云遷陰於下陰者也鄸者其鄉名 从邑葛聲 古達切十五部○按此篆舊在鄭篆後今依玉篇厠此 段注

䣝 南陽陰鄉從邑葛聲古達切

南陽陰鄉者漢志南陽有陰縣廣韻鄡鄉名在南陽通作葛書仲虺之誥自葛載 義證

䣝 句讀 南陽陰鄉。南陽郡陰縣之鄉名也。從邑葛聲。古達切。段氏據玉篇迻此字於鄡鄂之閒。

葛 鄡 䣝 南陽陰鄉从邑葛聲在今河南南陽府左傳遷陰于下陰鄡在陰地 通訓定聲

䣝 南陽陰鄉从邑葛聲 斠詮

䣝 古鉨从葛省原書釋鄙非 古籀補二

鄂 江夏縣从邑咢聲五各切

鄂 江夏縣 繫傳縣下有也字韻會作名 从邑咢聲五各切 校錄

鄂 江夏縣也從邑咢聲五各反 繫傳

鄂 江夏縣 二志同今湖北武昌府武昌縣縣西南二里故鄂城是也江夏有鄂縣故南陽之縣曰西鄂顧氏祖禹曰史記熊渠當周夷王時興兵伐庸楊粵至於鄂又封中子紅爲鄂王孔氏以爲南陽之鄂誤矣時楚兵未能逾漢而北也 从邑咢聲 五各切五部 段注

鄂 江夏縣從邑咢聲五各切

江夏縣者見漢志廣韻鄂國名在武昌輿地記今鄂州武昌楚之東鄂也漢爲江夏鄂縣孫權改爲武昌水經注江水云江之右岸有鄂縣故城舊楚地世本稱熊渠封其中子紅爲鄂王晉太康地記以爲東鄂矣九州記曰鄂今武昌也孫權以魏黃初元年自公安徙此改曰武昌鄂縣徙治于袁山東又以其年立爲江夏郡分建業之民千家以益之馥案南陽有西鄂縣叔虞所封故此稱東鄂 義證

鄂 江夏縣也。二志同。上文鄂字下云南陽西鄂者。叔虞所封。此則晉太康地記所謂東鄂也。水經注江水下引世本熊渠封其中子紅爲鄂王。輿地記孫權改爲武昌。從邑咢聲。五各切。 句讀

葉 鄂 鄂 江夏縣从邑咢聲在今湖北武昌府武昌縣 別義 又有西鄂在今河南南陽府又左隱六傳納諸鄂在今山西平陽府太平縣 假借 爲咢甘泉賦紛被麗其亡鄂景福殿賦肅鉷鄂之鍔鍔注鄂垠鄂也周語余鄂注鄂作格所以說歡者也又詩常棣鄂不韡韡傳鄂鄂然言外發也箋承華者曰鄂字亦作萼江淹詩青松挺秀萼又爲選列子周穆王二日噩夢注噩當爲愕愕之愕噩即咢字漢書霍光傳羣臣皆驚鄂失色注凡言鄂者皆謂阻礙不依順也則謂借爲干又爲咢長笛賦不占成節鄂注直言也大戴曾子立事子出言以鄂鄂注辨厲也亦重言形況字又疊韻連語淮南天文作鄂之歲注零落也 通訓定聲

鄂 江夏縣从邑咢聲 地里志同 斠詮

鄂 江夏縣从邑咢聲五各切○今作鄂釋名額鄂也鄂幽州謂額爲鄂○通諤韓詩外傳顏爲鄂鄂之臣卬諤諤也○通愕漢霍光傳羣臣皆驚鄂○通噩爾雅歲名作噩史記作作鄂 字通

鄂 鄂不从邑 鄂侯敦咢字重文 金文編

邔 南陽縣从邑己聲居擬切

邔 南陽縣 錢宮詹云据漢志南陽乃南郡之誤
繫傳作襄陽尤誤按舊鈔本繫傳作
南 居擬切玉篇巨紀渠記二切南 [illegible]
陽 从邑己聲 郡有邔縣廣韻收上去二聲
邔 陽當作郡地理志邔縣屬南郡 [校議]
邔 南陽縣 功臣表邔嚴侯黃極忠按南陽當作襄陽鍇曰習鑿齒襄
陽耆舊記曰襄陽有邔縣 [illegible]
邔 陽當作郡案地理志邔縣屬南郡 [illegible]
邔 襄陽縣從邑己聲 校此依小徐也大徐本作南陽縣鍇按習鑿齒襄陽耆舊記曰襄陽有邔縣據此辨說爲長 [校定本]
邔 襄陽縣從邑己聲臣鍇按習鑿齒襄
陽耆舊記曰襄陽有邔縣去里反 [illegible]
邔 襄陽縣說文作南陽縣按前漢地理志邔縣屬南郡
云襄陽南陽者皆非也 [繫傳攷異]
邔 襄陽縣按漢志邔屬南郡又後漢書宗室傳注邔故城在今襄州鈕本作南陽縣陽當作郡 [illegible]
[illegible]
邔 襄陽縣大徐襄作南段氏本地理志改爲南郡縣是也王筠亦然襄陽郡乃魏所置 [illegible]
邔 南郡縣也 郡各本誤陽今正南郡邔二志同後志俗
本譌作邙水經曰禹貢三澨地在南郡邔
縣北今湖北襄陽府宜城
縣縣北五十里有故邔城 从邑己聲 居擬切一部○按邔篆舊廁鄀邾之閒今

正 [段注]
邔 改南郡縣也 注云郡各本作陽誤今正 [段注匡謬]
箋曰承氏曰南陽當作南郡 [徐箋]
邔 南陽縣從邑己聲 居擬切
南陽縣者當作南郡漢志南郡有邔縣玉篇南郡有邔縣
廣韻邔縣名在南郡郡國志南郡邔侯國有邔城注云
朱祐傳秦豐蘇嶺山茶岑彭傳云南郡人秦豐據黎邱注
引東觀記曰豐邔縣人王歆傳封長子柱爲邔侯注云邔
縣屬南郡故城在今襄州史記索隱云邔縣屬南郡習鑿
齒襄陽耆舊記襄陽有邔縣酈邱劉記古諸云邔無東以
其東過漢江界促近也 己聲者孟康音忌
顏師古音其己反周成雜字解詁云邔音忌 [illegible]
邔 南陽縣。陽當作郡。羣書皆然。小徐作襄陽縣。蓋後人
以字林改之。習鑿齒襄陽耆舊記曰。襄陽有
邔縣。郡國志。南郡邔。侯國。有邔城。岑彭傳云。南郡人秦豐
據黎邱。注引東觀記曰。豐邔縣人。王歆傳封長子柱爲邔國
侯。從邑己聲。居擬切。孟康音忌。○案。地理志此字當在鄂下。[句讀]
張 邔 邔 南陽縣从邑己聲在今湖北襄陽府宜城縣漢書地理志注音忌 [通訓定聲]
邔 南陽縣从邑己聲 地理志南郡有邔縣此作
南陽繫傳作襄陽皆誤也孟康音忌周成音忌 [illegible]
邾 江夏縣从邑朱聲 陟輸切
邾 江夏縣从邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字下有曰魯有小邾國六字
韻會引作一日魯有小邾國則後人妄刪此句也玉

篇注江夏縣亦魯附庸國郡國志江夏郡邾注引地道記曰楚滅邾徙其君此城 **校錄**

邾 小徐韵會七虞引朱聲下有一曰魯有小邾國 **校議**

邾 从邑朱聲

鍇本下有一曰魯有小邾國七字 **席記**

邾 江夏縣從邑朱聲一曰魯有小邾國 校此依小徐也大徐本無一曰魯有小邾國文段氏說文注云酈善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之强未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名邾魯附庸國名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合鍾氏段注訂云按繫傳及韵會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅國而尚存其後猶可見三代遺風士端謂許君凡偁一曰者皆別一義鍇本邾下有一曰魯有小邾國七字是許書原文鉉本刪此七字非是玉篇邾下云江夏縣亦魯附庸國說解分明其卽爲根據許書無疑 **校定本**

邾 江夏縣從邑朱聲一曰魯有小邾國臣鍇按杜預曰魯國鄒縣也知輸反 **繫傳**

邾 一曰魯有小邾國此七字說文所無按繫傳臣鍇曰魯國鄒縣也此語正發明魯小邾國之義是未校定以前之說文本有此七字矣 **繫傳攷異**

邾 一曰魯有小邾國大徐無此句兩朱氏本一作曰鍾氏曰韻會引亦有此句段氏曰楚之彊未必滅此彈丸而尚以其地居之鍾氏曰滅國而尚存其後猶可見三代遺風循案此與謂之夏州同意特以旌武功耳周之遷頑民於洛邑化之也漢之遷六國豪家於關中劫制之也情事不同而不能盡人而殺之則一也非石所說不足闢茂堂之口 [illegible]

邾 大徐本無一曰魯有小邾國七字小徐有焉按玉篇引有亦魯附庸國五字足証大徐本舊有一曰之證誤人妄刪去也 [illegible]

[illegible]

邾 江夏縣 二志同前志曰衡山王吳芮都按芮都邾見許是也今大江東流逕黃州府城南隔江相望者曰武昌縣水經曰又東過邾縣南鄂縣北是也酈善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之强未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名邾魯附庸國古名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合 从邑朱聲 陟輸切古音在四部 **段注**

邾江夏縣注云酈善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之强未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名邾魯附庸國名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合 按繫傳及韵會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅國而尚存其後猶可見三代遺風 **段注訂**

邾 江夏縣從邑朱聲 陟輸切

江夏縣者漢志江夏郡邾縣衡山王吳芮都史記楚世家陸終生子六人五曰曹姓集解云世本云曹姓者邾是也括地志故邾國在黃州黃岡縣東南百二十一里輿地廣記兗州鄒縣邾文公所遷邑楚滅之遷之江夏故江夏亦有邾城今爲黃州黃岡縣元和志黃州黃岡縣故邾城在

縣東南一百二十里古邾國也後爲楚所滅漢以爲縣黃字記復州景陵縣邾縣故城在縣東徐鍇本有一日魯有小邾國七字鍇曰案杜預曰魯國鄒縣也馥案本書鄒下云魯縣古邾國左氏春秋隱元年公及邾儀父盟于蔑莊五年郳犂來來朝杜云東海昌慮縣東北有郳城後爲小邾子

【說文義證】

邾 江夏縣。二志同。史記楚世家陸終生子六人五曰曹姓。集解云世本云曹姓者邾是也。括地志故邾國在黃州黃岡縣東南百二十一里。從邑。朱聲。陟輸切。一曰。魯有小邾國。春秋莊五年郳犂來來朝。杜注東海昌慮縣有郳城。後爲小邾子。筠案邾婁國已見鄒下。故但及小邾。

【句讀】

邾下云江夏縣。非也。春秋有邾有小邾。豈可以漢縣擅其名乎。顧鄒下云古邾國。許君非忘之也。豈可以邾改爲鄒而嫁名於漢縣乎。且鄒亦與郰通。郰亦作鄹。顏讎由一名顏涿鄒。一名顏涿聚。聚乃鄹之省文也。此鄒郰通之證。何不併鄒於郰而鄒別爲說解乎。不得說文古本讀之令人浩歎也。○鄘下云南夷國。亦非也。詩之鄘。在左傳之庸之前。豈詩本作庸。左本作鄘邪。

【釋例】

廣

邾 周武王時所封曹姓國也始封之君曰俠爲魯附庸从邑朱聲 在今山東兗州府鄒縣地左隱元傳公及邾儀父盟于蔑疏義 說文鍇本一日魯有小邾國按邾俠七世孫友別封于郳爲附庸從齊桓尊周室王命爲小邾子左僖七年小邾子來朝在今山東兗州府嶧縣地又說文邾江夏縣按在今湖北黃州府與邾國小邾皆不涉酈善長謂楚宣王滅邾徙居於此不可信[illegible]據左襄四叶備知

【[illegible]】

邾 江夏縣从邑朱聲 地里志同

【聲詮】

邾 江夏縣从邑朱聲陟輸切○通鄒六書故邾鄒同聲一地也春秋時邾用夷故謂之邾婁合邾婁之音爲鄒故邾改爲鄒按淄州鄒平縣古鄒國兗州鄒縣邾文公所遷邑有孟子家楚滅之遷之江夏故江夏亦有邾城 今爲黃岡縣是也

【字通】

邾

魏三體石經

鼄象形疑鼄也古國名後省作邾魯伯愈鬲

邾伯鬲

杞伯敏父敦

邾公鐘

【古籀補】

古鉨文

古璽鉨

古鉨文

古鉨文

邾公牼鐘

邾太宰簠

古鉨邾剌

古鉨邾黃

古鉨邾邦信鉨

古匋丘齊口里

邾去心

【古籀補】

邾不从邑

邾公華鐘鼄字重文

邾公釛鐘

【金文編】

鄖 漢南之國从邑員聲漢

中有鄖關羽文切

鄖 漢南之國从邑員聲漢中有鄖關羽文切 [illegible]

鄖 漢南之國

左傳鄖人軍于蒲騷又通作䢵若敖取于䢵古云員字通 [illegible]

鄖 漢南之國從邑員聲漢中有鄖關臣鍇按杜預曰江夏雲杜縣東南有鄖城雨奔反 繫傳

鄖 漢南之國 左傳桓十一年鄖人軍於蒲騷宣四年若敖娶於鄖字或作䢵杜曰鄖國在江夏雲杜縣東南有鄖城按二志江夏皆有雲杜今湖北德安府城卽故鄖都也漢水自西北而東南德安在漢水北而云漢南者漢之下游地勢處南也春秋時楚滅鄖故有鄖公辛 从邑員聲 羽文切 十三部 漢中有鄖關 地理志曰漢中郡長利有鄖關史記貨殖傳曰南陽西通武關鄖關按武關在今河南內鄉縣西百七十里鄖關在今湖北鄖陽府西張守節注貨殖傳曰鄖關當爲洵關在金州洵陽縣玉裁按葢卽今鄖陽府舊上津縣唐室亂時用通貢道者東南運今鄖陽府西通今陝西興安府洵陽縣謂鄖兩傳之旬關卽鄖關可也其關臨延長不當謂兩地鄖關去鄖國甚遠其字同耳故別言之 段注

鄖 漢南之國從邑員聲漢中有鄖關 羽文切

漢南之國者武置江夏郡竟陵縣鄖鄉楚鄖公邑郡國志江夏郡竟陵侯國有鄖鄉桓十一年左傳鄖人軍於蒲騷注云鄖國在江夏雲杜縣東南有鄖城襄九年傳使皇鄖命校正出馬定四年傳楚王奔鄖鄖公辛之弟懷將弒王哀十二年傳衛侯會吳於鄖史記吳世家楚昭王亾出鄖奔鄖服虔曰鄖楚縣伍子胥傳王走鄖索隱鄖古之鄖國括地志安州安陸縣城本春秋時鄖國城也十道志安州安陸郡春秋鄖子之國後楚滅鄖鬭辛封爲鄖公則其地也元和志安州春秋時鄖國後爲楚所滅漢爲安陸縣通鑑蕭衍曰使鄖城竟陵之粟方舟而下注云安陸春秋鄖子之國故曰鄖城字或作䢵宣四年左傳若敖娶於䢵注云䢵國名釋文䢵本又作鄖通典安州春秋䢵子之國雲夢之澤在焉後楚滅䢵封鬭辛爲鄖公卽其地也又通作員成七年左傳因鄖公釋文本亦作員音云邑名漢書人表員公辛顏注員讀曰鄖華陽國志漢中志員鄉縣本名長利縣縣有員關 漢中有鄖關者漢志漢中郡長利縣有鄖關史記貨殖傳南陽西通武關鄖關徐廣曰按漢中亦作鄖字水經注沔水云漢水東逕鄖鄉縣故城南謂之鄖鄉灘縣故黎也卽長利之鄖鄉矣地理志曰有鄖關李奇以爲鄖子國晉太康五年立以爲縣 義證

鄖 漢南之國。左桓十一年傳鄖人軍于蒲騷杜注鄖國在江夏雲杜縣東南有鄖城案二志江夏皆有雲杜然地理志曰江夏郡竟陵縣鄖鄉楚鄖公邑郡國志江夏郡竟陵侯國有鄖鄉是漢晉疆域不同也十道志安州安陸縣春秋鄖子之國後楚滅鄖封鬭辛爲鄖公 從邑員聲。故借員爲之左成七年傳因鄖公釋文本亦作員員云古通故又作䢵左宣四年傳若敖娶于䢵釋文䢵本又作鄖羽文切 漢中有鄖關。前志漢中郡長利縣有鄖關李奇以爲鄖子國 句讀

文

鄖 鄖 漢南之國也从邑員聲字亦作䢵今湖北德安府安陸縣左桓十一傳鄖人軍于蒲騷宣二傳從其母畜于䢵成七傳因鄖公鍾儀蓋楚滅鄖爲邑別義說文漢中有鄖關今湖北鄖陽府鄖西縣又左哀十二年公會衛侯宋皇瑗于鄖今江蘇揚州府如臯縣東立發鄖公羊作運叚借託名標識字左襄九傳使皇鄖命校正出馬 通訓定聲

鄖 漢南之國从邑員聲漢中有鄖關 左傳若敖娶于鄖今作䢵地里志漢中長利縣有鄖關 斠詮

鄖漢南之國从邑員聲漢中有鄖關

今經典往往作邧左宣四年傳若敖娶於邧是也說文無邧字正字當作鄖玉篇廣韻鄖邧並出以鄖爲國名邧爲江夏雲杜縣東地非也考左桓十一年傳杜注鄖國在江夏雲杜縣東南有鄖城漢志江夏郡雲杜縣下應劭注云左傳若敖取棄邧今邧亭是也是鄖邧一字但俗省鄖爲邧耳 羣經正字

鄘 南夷國从邑庸聲 余封切

鄘 南夷國从邑庸聲 余封切 校錄

鄘 南夷國从邑庸聲

漢書邶鄘之鄘作庸知非此鄘字也此鄘字尚書庸蜀羌髳左傳庸人率羣蠻以叛楚是也今二書皆作庸而毛詩邶庸之庸轉作鄘兩失之矣 [illegible]

鄘 南夷國從邑 庸聲與恭反 繫傳

鄘 南夷國 牧誓有庸蜀左傳文十六年庸人率羣蠻以叛楚楚滅之杜曰庸今上庸縣屬楚之小國 按二志漢中郡皆有上庸縣今湖北鄖陽府竹山縣東四十里有故上庸城尚書庸地在漢水之南南至江尚遠僞傳云在江南非也今字庸行而鄘廢於詩風之邶鄘作鄘皆非也又按南夷國當作漢南國 从邑庸聲余封切九部 段注

鄘 南夷國從邑庸聲 余封切

南夷國者趙宧光曰春秋楚人秦人巴人滅庸後經從邑通行公車本但用庸左傳庸蜀羌髳史記楚世家熊渠乃興兵伐庸又云是歲滅庸正義房州竹邑縣今是也括地志房州竹山縣本漢上庸縣古之庸國昔周武王伐紂庸墊扞陽 義證

鄘 南夷國。左文十六年傳庸人率羣蠻以叛楚。當作此鄘詩鄘風當依地理志作庸 從邑庸聲。余封切。 句讀

詩譜亦曰南謂之庸。 案此句詩補正宜移入上文二行作庸下

冬 鄘 鄘 南夷國从邑庸聲據許此爲庸蜀羌髳之庸駿按毛詩鄭譜曰紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衞使管叔蔡叔霍叔尹之其地在今河南衞輝府新鄉縣左襄二十九傳爲之歌邶鄘衞漢書地理志作庸者叚借字注本作鄘是也且志言邶封武庚管叔尹鄘蔡叔尹衞無霍叔三監爲二亦非庸者漢南國鄘者殷畿內邑詎借爲鄘左昭二十一傳宋城舊鄘 通訓定聲

鄘 南夷國从邑庸聲 左傳只作庸 斠詮

鄘 此許庸蜀字庸蜀羌髳見尚書楚子秦人巴人滅庸見春秋南夷國也經典佔庸而俗以鄘爲邶鄘衞字大非許說 釋例

鄘 南夷國从邑庸聲

書牧誓及庸蜀羌髳孔傳庸濮在江漢之南孔疏皆西

南夷也，春秋文十六年，楚人秦人巴人滅庸，杜注今上庸縣屬楚之小國，當作此鄘字。[illegible]

郫 古鉩鄘里都。【古籀補】

郫 蜀縣也。从邑卑聲。符支切

郫 蜀縣也。从邑卑聲。符支切。玉篇薄糜切，又音脾。【校錄】

郫 蜀縣也。從邑卑聲。臣鍇按杜預曰，晉地，不知所在也。頻弭反，又步脾反。【繫傳】

郫 蜀縣也。二志同。今四川成都府郫縣縣北故郫城是。从邑卑聲。符支切。十六部。【段注】

郫 蜀縣也。從邑卑聲。符支切 蜀縣也者，漢志蜀郡有郫縣。後漢書臧宮傳，復攻拔繁、郫。注云，郫縣名，屬蜀郡，故城在今益州郫縣北。寰宇記，益州郫縣，古郫邑，秦滅蜀，因而縣之。李膺記，郫縣，益州之勝邑，蘇秦杜甫詩有郫筒，用以飲酒，截竹長節，郫地所生，通作稗，本書辰讀若稗，縣，唐宋時貢稗布，以郫縣出絲也。卑聲者，顏師古音被。【義證】

郫 蜀縣也。漢志，蜀郡有郫縣。辰部說引作稗縣。從邑卑聲。符支切。【句讀】

郫 蜀縣也。从邑卑聲。 地理志同。【斠詮】

支 郫 郫 蜀縣也。从邑卑聲。今四川成都府郫縣。別義，左文六傳，趙孟使殺諸郫。今河南懷慶府濟源縣西有郫亭。襄廿三傳，戍郫邵。注

取鄯地而存之。[illegible]

𨟵 蜀江原地。从邑壽聲。市流切

𨟵 蜀江原地。玉篇蜀郡江原縣，𨟵水首受江。从邑壽聲。市流切【校錄】

𨟵 蜀江原地。從邑壽聲。是酉反【繫傳】

𨟵 蜀江原地。蜀郡江原。二志同。故城當在今灌縣。覓華陽國志曰，縣在郡西，渡大江，濱文井江，去郡一百二十里是也。鄭注禹貢云，江原有𨟵江，首出江南，至犍為武陽，又入江，豈沱之類與。前志曰，𨟵水首受江，南至武陽入江。水經注亦云，江原縣𨟵江水出焉。从邑益有𨟵地，而以名江也。今則無𨟵地，𨟵江之偁矣。壽聲。市流切。三部【段注】

𨟵 蜀江原地。從邑壽聲。市流切 蜀江原地者，漢志蜀郡江原縣，𨟵水首受江，南至武陽入江。【義證】

𨟵 蜀江原地。漢志，蜀郡江原縣，𨟵水首受江，南至武陽入江。從邑壽聲。市流切。應劭音壽。【句讀】

尤 𨟵 𨟵 蜀江原地。从邑壽聲。當在今四川成都府灌縣。古有𨟵水，即𨟵江。今無其偁。【通訓定聲】

𨟵 蜀江原地。从邑壽聲。 地理志，江原縣有𨟵水，應劭音壽。【斠詮】

⿰耤⻏ 蜀地也从邑耤聲 秦昔切

⿰耤⻏ 蜀地也从邑耤聲 秦昔切 校錄

⿰耤⻏ 蜀地也從邑耤聲臣鍇按字書鄉在臨邛自卽反 繫傳

⿰耤⻏ 傳之鄉在臨邛句段氏引之鄉下有名字 [illegible]

⿰耤⻏ 蜀地也鍇曰按字書鄉名在臨邛从邑耤聲 秦昔切古音在五部 段注

⿰耤⻏ 蜀地也從邑耤聲 秦昔切 蜀地也者字書⿰耤⻏鄉在臨邛廣韻昔部⿰耤⻏下云地名在蜀又錫部⿰耤⻏下云地名在蜀亦姓出蒼頡篇 義證

⿰耤⻏ 蜀地也。秦傳引字書。鄉在臨邛。廣韻錫部曰。亦姓。出蒼頡篇。從邑耤聲。秦昔切。 [illegible]

陌 ⿰耤⻏ ⿰耤⻏ 蜀地也从邑耤聲按漢⿰耤⻏鄉在今四川邛州 通訓定聲

⿰耤⻏ 蜀地也从邑耤聲 倉頡篇同 斠詮

⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉也从邑蔓聲讀若蔓 無販切

⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉也 玉篇在廣漢鄉名疑本說文 从邑蔓聲讀若蔓 無販切 校錄

⿰蔓⻏蜀字譏删地理志廣漢縣屬廣漢郡非蜀郡所領蓋轉寫涉上文而誤耳讀若蔓三字校者所加 校議

⿰蔓⻏ 蜀字見校議末三字非校者所加 [illegible]

⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉從邑蔓聲讀若蔓武瀾反 繫傳

⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉也按蜀字衍漢有蜀郡有廣漢郡此云廣漢鄉上文云蜀地皆不舉縣名者未審也从邑蔓聲 無販切十四部今集韵類篇又武粉切卽此字而譌其體 段注

錢桂森案郡國志河南新城有鄤聚古鄤氏今名蠻中許書有鄤無鄤

⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉也從邑蔓聲讀若蔓 無販切 蜀廣漢鄉也者蜀郡廣漢縣當是廣都 義證

⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉也。蜀郡有廣都縣。廣漢郡有廣漢縣。秦上文三字皆屬蜀郡。下文一字屬廣漢郡。本字介其中。未審蜀字衍邪。抑漢字譌邪。從邑蔓聲。讀若蔓。無販切。 句讀

玉篇曰廣漢鄉名。廣韻曰蜀有鄤鄉。蓋玉篇是。但郡縣同名。當云廣漢縣鄉也。例見水部。

書此句許補正當增入四行譌郡下

願 ⿰蔓⻏ ⿰蔓⻏ 蜀廣漢鄉也从邑蔓聲在今四川無考 通訓定聲

鄤 蜀廣漢鄉也从邑蔓聲讀若蔓 地里志廣漢屬廣漢郡 斠詮

鄤鄉

鄤蜀廣漢鄉也頤煊案此必廣漢郡廣漢縣之鄉也其時縣或屬蜀郡而不屬廣漢玉篇廣漢上刪蜀字非是 說文[illegible]

鄤蜀廣漢鄉也从邑蔓聲讀若蔓

按鄤从所得之聲讀蔓 古本考

# 邡 什邡廣漢縣从邑方聲

府良切

邡 什邡廣漢縣 玉篇引脫什字繫傳縣下衍書字地理志作什方郡國志隸釋王君鄉道碑作汁邡 从邑方聲 府良切 校錄

邡 什邡廣漢縣 封雍齒爲什邡侯地里志屬廣漢 [illegible]

邡 什邡廣漢縣从邑方聲

濤案玉篇引無什字乃傳寫偶奪非古本如是 古本考

邡 什邡廣漢縣名從邑方聲 臣鍇曰今漢州府茲反 繫傳

邡 廣漢縣竹君本此下有番字符文耳颙本遂改爲名可謂罕伯 [redacted]

邡 汁邡逗 廣漢縣也 汁各本作什非今正應劭注地理志曰汁音十如淳注功臣表曰汁音什漢王君平鄉道碑曰汁邡王卿是則漢時此縣名作汁字凡作什者以其音改之也廣漢郡汁邡二志同今四川成都府什邡縣是也 从邑方聲 府良切 十部 段注

錢桂森案史漢兩表俱作汁前後兩志則均作什今行說文本亦通傳作什森以爲此等非同攝字固可仍舊

邡 作汁邡 注云汁各本作什非今正 說文[illegible]

邡 什邡廣漢縣從邑方聲 府良切

什邡廣漢縣者見漢志漢高帝封雍齒什邡侯廣韻什邡縣在漢州史記功臣侯年表作汁邡如淳曰汁音什 說文[illegible]

邡 什邡廣漢縣。漢書功臣表作汁防逸邑于左也地理志作汁方省形存聲也師古曰汁音什然則作什者以音改之 從邑方聲。府良切 案漢高祖封雍齒爲什邡侯言釋放之也故集韻又收邡於四十一漾與放同音 句讀

邡 邡 什邡廣漢縣从邑方聲今四川成都府什邡縣侯雍齒爲諸敬乘縣二十五傳邡公尾侄當爲邡 說文[illegible]

邡 什邡廣漢縣从邑方聲 地里志同作汁方 斠詮

邡 邡 仲𣪘 金文編

䣕 莫駕切 存䣕犍爲縣从邑馬聲

䣕 郁䣕犍爲縣 宋本郁作存是也說文無郁 繫傳郁䣕作在邸蓋傳寫譌 說文亦無犍古通作犍詳新附攷 从邑馬聲 莫駕切 校錄

䣕宋本作存䣕說文無郁字地理志郁䣕師古不發音蓋本是存字轉寫加邑耳華陽國志作存䣕韵譜小徐作郁䣕郁又郁之誤犍當作楗•說文無犍字隸釋卷十六云漢碑犍爲字皆作楗 校議

䣕 本或作郁䣕與韻譜小徐同宋本作存䣕與華陽國志同毛本刓改郁作䣕與地理志同議依宋本段訂所據作郁校議所據作郁皆非是許書無犍㒸說解不拘 校議議

䣕 郁䣕犍爲縣 注郁鍇本作郁 [illegible]記

䣕 存䣕犍爲縣 兩宋本葉本皆作存䣕不誤集韵類篇則誤爲郁䣕趙本及五音韵譜及毛本則又誤爲郁䣕矣說文無郁漢志作郁䣕而師古於郁字無音知本作存也華陽國志亚作存䣕 汲本訂 第廿六葉及毛本則又誤爲郁䣕矣 今毛本是郁字不作郁 汲本訂

䣕 存䣕犍爲縣從邑馬聲 母夏反 繫傳

䣕 存䣕汪作郁䣕 郁盖郁之譌 繫傳校勘記

䣕 郁䣕汲古初印同刓改郁作郁 宋本作存顧本同乩改之也 [illegible]

䣕 存䣕 逗 犍爲縣 宋本皆作存或作郁者俗又或譌爲郁矣前志犍爲郡存䣕今本存作郁而師古不爲音知故作存華陽國志晉書尚作存今四川敘州府府西南有郁䣕廢縣府西北百六十里有郁䣕灘 从邑馬聲 莫駕切古音在五部 段注

䣕 郁䣕犍爲縣從邑馬聲 莫駕切 郁䣕犍爲縣者見漢志本書無郁字王篇郁郁䣕縣在犍爲華陽國志南中志存䣕縣雍闓反結壘於縣山繫馬柫柱生成林今夷言無蒱梁貞言馬也寰宇記戎州南溪縣有唐時順鎮後分郁䣕縣就鎮置縣 馬聲者顏師古音莫亞反 義證

䣕 存䣕犍爲縣 嚴氏曰地理志郁䣕師古不發音蓋本是存字轉寫加邑耳華陽國志作存䣕 竊案水經存䣕有存水犍當作楗說文無犍字隸釋卷十六云漢碑犍爲字皆作楗漢印有犍爲太守印 從邑馬

聲莫駕切 **句讀**

爲鄅 鄅 存鄅犍爲縣从邑馬聲在今四川敘州府府治南 **通訓定聲**

鄅 郁鄅犍爲縣从邑馬聲 地里志同 **斠詮**

鄅字注郁鄅犍爲縣郁初印作郁宋本作存案以郁鄅爲地名是將別造一郁字而今本部無郁字宋本作存鄅疑非小徐作郁鄅當是鄅字案段茂堂曰宋本皆作存或作郁者俗又譌郁矣萬志犍爲郡存鄅今本存作郁而師古不爲音知鄅作存華陽國志晉書尚作存未改笑亭林爲鄅俗如此㭬云之得毋更相笑乎 **[illegible]**

# 鄨 牂牁縣从邑敝聲讀若鷩雉之鷩 必袂切

鄨 牂牁縣 說文牂牁竝無當從地理志作牂柯 从邑敝聲讀若鷩雉之鷩 必袂切 **校錄**

牁 當作柯說文無牁字 **校議**

牂 許書無牁篆說解不牁篔子中匡篇史記司馬相如傳皆牂牁連文前漢南越傳作牂牁校議云當作柯恐非許書 **校議**

鄨 牂牁縣從邑敝聲讀若鷩雉之鷩鄨迷反 **繫傳**

鄨 鄨迷反說文必袂切 **繫傳攷異**

鄨 牂牁縣當作牂牁縣 鄨迷反大徐必袂切 **[illegible]**

鄨 牂柯縣 二志同前志曰不狼山鄨水所出東入沅過郡二行七百三十里按犍爲郡武帝建元六年開牂柯郡武帝元鼎六年開則鄨字鄨字必其時所製今貴州遵義府府城西有鄨縣故城是也方輿紀要曰雲南陸涼州州北有廢鄨縣非是 从邑敝聲讀若鷩雉之鷩 必袂切十五部 師古曰不列切 **段注**

鄨 牂牁縣從邑敝聲讀若鷩雉之鷩 必袂切 牂牁縣者見漢志彼作牂柯玉篇牂牁郡有鄨縣鄨水所出廣韻鄨水名在牂牁地道記不狼山鄨水所出華陽國志蜀志鄨故犍爲地鄨有犍山見保乾國蜀王本紀有鄨令 讀若鷩雉之鷩者孟康曰鄨音鷩 **義證**

鄨 牂柯縣。二志同前志曰不狼山鄨水所出華陽國志蜀志鄨故犍爲地鄨有犍山見保乾國蜀王本紀有鄨令。从邑敝聲讀若鷩雉之鷩。必袂切師古曰必列切 **句讀**

鄨 鄨 牂柯縣也从邑敝聲讀若鷩在今貴州遵義府治西又有水曰鄨水 **通訓定聲**

鄨 牂牁縣从邑敝聲讀若鷩雉之鷩 地里志同孟康音鷩 **斠詮**

鄨牂牁縣从邑敝聲讀若鷩雉之鷩 按鼈鷩均从敝得聲 讀若考

䢼 地名从邑包聲 布交切

䢼 地名 玉篇注同繫傳譌作城名也 从邑包聲 布交切玉篇百交百勞二切廣韻肴引說文又收豪韻 校錄

䢼 城名也從邑包聲伯茅反 繫傳

䢼 城名鉉作地名 [illegible]

䢼 城名也大徐地名玉篇同 [illegible]

䢼 地名 按字廁於此當是西南夷之地 从邑包聲 布交切古音在三部 段注

䢼 地名從邑包聲 布交切 地名者廣韻鄇邑名 義證

䢼 地名。廣韻曰邑名。從邑包聲。布交切。 句讀

肴 䢼 䢼 地名从邑包聲據說文列字次第當是西南夷地 通訓定聲

䢼 地名从邑包聲 今包姓或以地爲氏左傳浮來公羊作包來 斠詮

䢼布交切 廣韻五肴 [illegible]

郱 西夷國从邑冄聲安定有朝郱縣 諾何切

郱 西夷國从邑冄聲安定有朝郱縣 諾何切韻會引朝作胡譌玉篇奴多切 校錄

郱 西夷國從邑冄聲安定有朝郱縣臣鍇按春秋左傳楚人遷權於郱處漢制祠湫源於朝郱乃多反 繫傳

郱 湫源源當作淵唐諱淵改爲泉後乃譌爲源 [illegible]

郱 西夷國 其地當在今四川之西史記自筰以東北君長以什數冄駹最大在蜀之西又謂牂柯爲南夷邛筰爲西夷郱蓋即冄駹之冄字古今字也按文王之子聃季賈逵韋昭皆云聃國名但其地闕史記作冄索隱云冄或作郱終莫詳其地也左傳莊十八年有郱處杜云郱處楚地凡若此等異地同名者今皆不引以茲緐蕪 从邑冄聲 諾何切按冄聲本在七八部雙聲合韵也小雅商頌毛傳曰郱多也釋詁曰郱於也左傳棄甲則郱杜云郱猶何也今人用郱字皆爲柰何之合聲越語吳人之郱不穀亦又甚焉韋注郱於也此釋詁之證郭失其解又魚藻箋云郱安皃 安定有朝郱縣 安定郡朝郱二志同今陝西平涼府府東南有朝郱故城 許意葢謂郱與朝郱異處如上文鄎與鄎鬭之例如淳朝音株 段注

箋曰郝從冄聲蓋聲變之異段謂侵覃與歌部合韵非是

徐箋

西夷國從邑冄聲安定有朝郝縣諾何切

安定有朝郝縣者見漢志應劭曰朝郝故戎邑也後漢書王常傳常別擊破隗囂將𨻳於朝郝注云朝郝縣屬安定郡也史記文帝紀匈奴謀入邊爲寇攻朝郝塞殺北地都尉卬索隱案北征賦弔尉卬於朝郝 義證

西夷國。段氏曰史記自笮以東北君長以什數冄駹最大在蜀之西又謂冄駹爲南夷邛笮爲西夷郝蓋冄駹之冄字古今字也從邑。冄聲。諾何切 安定有朝郝縣。二志同應劭曰朝郝故戎郡邑也如淳曰朝音株 句讀

郝 西夷國从邑冄聲當在今四川之西即史記所稱冄駹也別義說文安定有朝郝縣在今陝西平凉府東南又左莊十八傳遷于郝處在今湖北安陸府荆門州東南假借爲那史記晉世家索隱郝爭又爲多爾雅釋詁郝多也詩桑扈受福不郝說文引作郝猶與郝與傳多也字亦變作㑚廣雅釋詁三㑚多也又㑚㑚楚語使富都郝豎贊焉注美也又爲宜詩魚藻有郝其居箋安兒郝多豈聲又助語之詞爾雅釋詁郝於也越語與人之郝不穀注於也左宣二傳棄甲則郝注猶何也按猶言奈何也奈何之合音爲郝又後漢韓康傳公是韓伯休郝注語餘聲也又古疊韵連語南都賦阿郝蓊茸注柔弱之皃按猗㩁之猗儺禾之猗移旗之旖旎也或曰借爲蕦非是聲直詩郝叶猗郝左宣二叶皮多郝何又詩桑扈叶輪憲難郝 段注訂

西夷國从邑冄聲安定有朝郝縣 地理志同 斠詮

西夷國从邑郝聲諾何切

郝聲未詳 [illegible]

郝西夷國从邑冄聲安定有朝郝縣 諾何切

左莊十八年傳遷權于那處杜注那處楚地南郡編縣東南有那口城釋文那又作郝同乃多反即此郝字也但所言地小異耳又如詩桑扈受福不那魚藻有那其居商頌猗與那與左宣二年傳棄甲則那據說文正篆作郝隸作那今作那俗字也 [illegible]

鄱陽豫章縣从邑番聲 薄波切

鄱陽豫章縣 韻會引同繫傳 从邑番聲 薄波切 [illegible]

鄱 鄱陽豫章縣

漢書陳涉傳番盜英布師古曰番即鄱陽縣其後番字改作鄱按顏說非番本作鄱古書字多省旁如鼂會朱晉鄘毛之類是也

鄱陽縣從邑 [illegible]

番聲部何反 繫傳

鄱陽縣大徐縣上有豫章玉篇同 [illegible]

鄱 大徐本作鄱陽豫章縣小徐無豫章二字招按二志同大徐本豫章二字當有玉篇作豫章鄱陽縣句中稍有顛到耳 [illegible]

鄱 鄱陽逗豫章縣二志同前志云有鄱水西入湖漢則縣在鄱水之北也今江西饒州府治鄱陽縣府東六十里有故鄱陽城府南有鄱江是也楚世家昭王十二年吳伐楚取番按字本作番故史漢皆曰番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也从邑番聲薄波切十七部按番聲在十四部合韵也【段注】

鄱 鄱陽豫章縣從邑番聲薄波切 鄱陽豫章縣者見漢志括地志饒州鄱陽縣春秋時爲楚東境秦爲番縣屬九江郡漢爲鄱陽縣也 番聲者孟康音婆【義證】

鄱 鄱陽。豫章縣。二志同。前志曰。有鄱水。西入湖漢。括地志饒州鄱陽縣春秋時爲楚東境。秦爲番縣。屬九江郡。漢爲鄱陽縣也。從邑。番聲。段氏曰字本作番。史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也。薄波切。【句讀】

寒歌 緣 鄱 鄱陽豫章縣从邑番聲在今江西饒州府治鄱陽縣東六十里有故城府之南有鄱江叚借爲皮史記太史公自序尼困鄱薛彭城鄱皮雙聲【通訓定聲】

鄱 鄱陽豫章縣从邑番聲 地理志同孟康音婆【斠詮】

古鉨鄱口信鉨 鄱 古鉨鄱易 鄱戉从番【古籀補二】

酃 長沙縣从邑霝聲郎丁切

酃 長沙縣从邑霝聲郎丁切【校錄】

酃 地理志長沙國有收酃縣郡國志長沙郡酃縣無收字【校議】

酃 長沙縣也從邑從霝聲臣鍇按字書湘東地名又有綠酃酒名歷丁反【繫傳】

酃 長沙縣前志長沙國酃後志長沙郡酃今湖南衡州府治衡陽縣府東廿五里有故酃縣城是也有酃湖即荊州記水經注所云湖水釀酒甚美謂之酃酒者也从邑霝聲郎丁切十一部【段注】

酃 長沙縣從邑霝聲郎丁切 長沙縣者見漢志郡國志長沙郡酃注云荊州記曰有酃湖周迴三里取湖水爲酒酒極甘美 霝聲者孟康音鈴【義證】

酃 長沙縣也。前漢長沙國收酃縣。後漢長沙郡酃縣。荊州記曰。有酃湖。周迴三里。取湖水爲酒極甘美。從邑。從霝聲。郎丁切。【句讀】

青 酃 長沙縣从邑霝聲在今湖南衡州府治衡陽縣東湘州記湘州臨水縣有酃湖取水爲酒名曰酃酒吳都賦飛輕軒而酌綠醽字變作醽【通訓定聲】

酃 長沙縣从邑霝聲 地里志同【斠詮】

郴 桂陽縣从邑林聲丑林切

郴 桂陽縣从邑林聲丑吟切宋本作丑林切 校錄

郴 桂陽縣 高帝紀殺義帝于郴文穎曰縣名屬桂陽按此則注言桂陽縣者言屬桂陽之縣也非謂郴爲桂陽也 [illegible]

郴 桂陽縣從邑林聲臣鍇曰按衡陽郴縣郴水之側恥林反 繫傳

郴 郴水之側按漢志云耒水所出不云有郴水 [illegible]

郴 桂陽縣二志同今湖南直隸郴州即古郴縣漢桂陽郡治也从邑林聲丑林切七部 段注

郴 桂陽縣從邑林聲丑林切 桂陽縣者漢志桂陽郡郴縣項羽所立義帝都此史記項羽本紀項王使人徙義帝曰古之帝者地方千里必居上游乃使使徙義帝長沙郴縣通典郴州下云項羽徙義帝於長沙都郴即此地也漢初以其地爲桂陽郡縣有郴水字書郴陽縣有郴水下入郴 義證

郴 桂陽縣。漢志桂陽郡郴縣項羽所立義帝都此通典曰有郴水。從邑。林聲。丑林切。 句讀

郴 桂陽縣从邑林聲 地里志同如淳音綝 斠詮

郴 桂陽縣从邑林聲今湖南郴州史記黥布傳擊義帝追殺之郴縣段借發聲之詞方言一燕齊之閒凡物之壯大而愛偉之謂之夏周鄭之間謂之嘏郴齊語也 通訓定聲

𨛬 今桂陽𨛬陽縣从邑耒聲 盧對切

𨛬 今桂陽𨛬陽縣 繫傳脫縣字玉篇注桂陽𨛬陽縣也亦作耒 从邑耒聲 盧對切 校錄

𨛬 地理志郡國志作耒陽並屬桂陽兩漢未有改革也今字議刪 校議

𨛬 地理志郡國志作耒陽許當同葢言𨛬即今耒陽縣字今文作𨛬古文借耒爲之鄭下鄗下郎下鄣下鄄下皆有今字此其例校議云今字議刪非是 校議議

𨛬 今桂陽𨛬陽從邑耒聲臣鍇按字書縣有𨛬水下入郴也魯會反 繫傳

𨛬 今桂陽𨛬陽說文下有縣字 繫傳校異

𨛬 𨛬陽𨛬水漢志皆作耒 [illegible]

𨛬 今桂陽𨛬陽下大徐有縣字 [illegible]

⿰耒阝　今桂陽耒陽縣耒各本作郴今正許謂⿰耒阝即今之耒陽縣如言鄎即今之新息鄭即今之廢縣也其字既異其地則一故言今以說之桂陽郡耒陽二志同今湖南衡州府耒陽縣縣東四十五里有耒陽廢城耒陽以耒水得名从邑耒聲盧對切十五部　【段注】

⿰耒阝　作耒陽縣　注云耒各本作郴今正許言⿰耒阝即今之耒陽縣如言鄎即今之新息鄭即今之穰縣也其字既異其地則一故言今以說之　【段注匡謬】

⿰耒阝　今桂陽⿰耒阝陽縣從邑耒聲盧對切　今桂陽⿰耒阝陽縣者見漢志彼作耒顏注在耒水之陽也　【義證】

⿰耒阝　今桂陽⿰耒阝陽縣。段氏改⿰耒阝為耒是也桂陽郡耒陽二志同顏注在耒水之陽也許謂⿰耒阝即今之耒陽縣、從邑耒聲。盧對切、　【句讀】

隊　⿰耒阝　⿰耒阝　桂陽⿰耒阝陽縣从邑耒聲在今湖南衡州府耒陽縣其地以耒水得名　【通訓定聲】

⿰耒阝　今桂陽⿰耒阝陽縣从邑耒聲　地里志同字作耒　【斠詮】

鄮　會稽縣从邑貿聲莫候切

鄮　會稽縣从邑貿聲莫候切宋本作鄮非　【校錄】

鄮　會稽縣從邑貿聲毋遘反　【繫傳】

鄮　會稽縣二志同今浙江寧波府治鄞縣府治東三十里故鄮城是也陸士龍曰秦始皇身在鄮縣三十餘日从邑貿聲莫候切三部　【段注】

鄮　會稽縣從邑貿聲莫候切　會稽縣者見漢志云餘姚本鄮縣之地輿地志邑人以其海中物產於山下貿易因名鄮縣元和志明州鄮縣本漢舊縣屬會稽郡　貿聲者孟康音貿　【義證】

鄮　會稽縣。二志同輿地志邑人以其海中物產於山下貿易因名鄮縣、從邑貿聲。莫候切、　【句讀】

有　鄮　鄮　會稽縣从邑貿聲在今浙江寧波府鄞縣陸士龍言秦始皇身在鄮縣三十餘日　【通訓定聲】

鄮　會稽縣从邑貿聲　地里志同　【斠詮】

鄞　會稽縣从邑堇聲語斤切

鄞　會稽縣从邑堇聲語斤切　【校錄】

鄞　會稽縣從邑堇聲擬斤反　【繫傳】

鄞　會稽縣二志同今浙江寧波府奉化縣有故鄞城是也說者謂以赤堇山得名越絕書所謂赤堇之山破而出錫是也蓋其字初作堇後乃加邑越語曰句踐之地東至於鄞韋曰今鄞縣是也从邑堇聲語斤切十三部　【段注】

鄞 會稽縣從邑堇聲 語斤切

會稽縣者見漢志郡國志鄞章安故治閩越地光武更名注云本郡鄞南之迴浦鄉章帝章和元年立又順帝紀注云鄞故城在鄮縣東南 義證

鄞 會稽縣一志同越語句踐之地東至于鄞 從邑堇聲。段氏曰今奉化縣有故鄞城說者謂以赤堇山得名語斤切 句讀

鄞 眞 文 鄞 會稽縣从邑堇聲在今浙江寧波府奉化縣有故鄞城以堇赤堇山得名越絕書赤堇之山破而出錫越語東至于鄞 通訓定聲

鄞 會稽縣从邑堇聲 地理志同 斠詮

鄞 古鉩鄞尾邦璽 許氏說會稽縣

鄞 古鉩鄞闕 古籀補

郝 沛郡从邑市聲 博蓋切

郝 沛郡 繫傳作沛國郡玉篇注郡名亦作沛 从邑市聲 博蓋切 [illegible]

郝 小徐作沛國按地理志作郡郡國志作國 校議

郝 小徐作沛國地理志作郡郡國志作國校議無斷語余謂當作沛國許言後漢之沛國前漢之沛郡皆此郝也許後漢人言沛國者猶郿下鄭下郝下偁今也 校議議

郝 沛國縣從邑米聲 臣鍇曰沛本作此沛假借也 博梅反 繫傳

郝 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無 繫傳校錄

郝 沛國縣 鍇作沛郡 汪本作沛國郡 [illegible]

郝 沛國郡大徐无國顧本郡作縣案沛在前漢爲郡在後漢爲國此兩本不同校者合寫之也改郡爲縣愈不可通 [illegible]

郝 大徐本作沛郡小徐本作沛國縣[illegible]按依地理志當以大徐作沛郡玉篇引作郡名可證大徐一本小徐作沛國郡大誤沛國字 [illegible]

郝 沛國也 鉉本作沛郡鍇本作沛國郡按當作沛國沛郡也謂後漢之沛國前漢之沛郡皆此郝也不言沛縣者言郡而縣可知矣二志字皆作沛轉寫古今字加郎息鄭穰郝耒之比今江蘇徐州府漢沛郡地 从邑米聲 博蓋切 十五部 段注

錢桂森案類篇引說文作沛郡森謂此與鄲下稱沛國許意蓋互舉以著其同也

郝 作沛國也

按鉉本作沛郡鍇本作沛國郡段氏皆不從而作沛國也又注云當作沛國沛郡也非是 段注匡謬

爰曰漢沛郡治相在今安徽鳳陽府宿州西北沛縣漢屬沛郡今隸江蘇徐州府故沛縣在縣東段說未晰 徐箋

郝 沛郡。從邑市聲。博蓋切

盛君百二曰沛當爲沛郝從市

沛郡者漢志沛郡故秦泗水郡高帝更名史記高祖本紀高祖沛豐邑中陽里人集解李斐曰沛小沛也孟康曰後沛爲郡索隱云按漢改泗水爲沛郡治相城故注以沛爲小沛也【義證】

郝 沛國。小徐作沛國郡者許君自用後漢之沛國以鄼下說證之可知校者以前漢之沛郡改之而忘删國字大徐則删之矣以沛說郝者謂郝爲專字沛爲通借字。從邑市聲。博蓋切。【句讀】

泰 郝 郝國郡从邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也字亦以沛爲之假借爲郭玉篇郝郭海郝也【通訓定聲】

郝 沛郡从邑市聲 地里志作沛【斠詮】

郝 郝郡从邑市聲博蓋切○今竹

郝 沛徐鍇曰沛本作此沛假借也【字通】

郝郝郡从邑市聲

令經典作沛周禮弁師司農注沛國人謂反紒爲𦡨齊雅釋草郭璞注稻沛國呼稌正字當作郝今作沛者假借字說文水部沛水出遼東番汗塞外西南入海从水市聲聲同而義異【聲經正字】

邴 宋下邑。从邑丙聲。兵永切

邴 宋下邑从邑丙聲 兵永切玉篇彼景彼命二切宋下邑也廣韻上聲訓邑名在泰山又收去聲【校錄】

邴 宋下邑 五行志引春秋傳鄭伯以邴易許田【說文引經例】

邴 宋下邑從邑丙聲臣鍇曰按齊有邴意茲公羊傳以魯祊田作邴字郭璞注穆天子傳亦同許慎所不取也布定反【繫傳】

邴 宋下邑 下邑猶言小邑左傳邴歜邴意茲邴泄邴夏皆非宋人公羊隱八年歸邴入邴九年會齊侯于邴皆非宋地十年取防防皆宋地疑當作邴 从邑丙聲 兵永切古音在十部【段注】

邴 宋下邑從邑丙聲 兵永切 宋下邑者宋當爲鄭春秋隱八年鄭伯使宛來歸邴公羊傳邴者何鄭湯沐之邑也左傳作祊杜注祊鄭祀泰山之邑在琅邪費縣東南馥案今費縣有祊水因邑名之隸釋漢樊毅脩西嶽廟碑自古太山邴邑猶存【義證】

邴 宋下邑。桂氏曰宋當爲鄭春秋隱八年鄭伯使宛來歸邴公羊傳邴者何鄭湯沐之邑也左傳作祊杜注祊鄭祀泰山之邑在琅邪費縣東南馥案費縣有祊水因邑名之。從邑丙聲。兵永切。【句讀】

梗 敬 邴 宋下邑从邑丙聲疑卽春秋隱十年辛巳取防之防許所見公穀本亦作邴也別義公羊隱八年鄭伯使宛來歸邴庸賓我入邴傳邴者何鄭湯沐之邑也左氏作祊九年公會齊侯于邴左穀作防在今山東沂州府費縣穆天子傳五天子北入于邴注鄭邑也按左哀十一傳邴洩孟氏臣疑以邑爲氏者而齊有邴歜邴夏邴意茲則疑齊亦有邴邑假借爲言形況字莊子大宗師邴邴乎其似喜乎向注喜兒簡文注明兒則讀借爲炳【通訓定聲】

邴 宋下邑从邑丙聲 左傳𨚬公羊作邴 斠詮

邴 宋下邑从邑丙聲兵永切○通𨚬見邴前彭字注○通丙漢丙吉一作邴吉 字通

邴 古鉩邴𠂤許氏說宋下邑叢丙位南方故从火 古籀補

䣜 沛國縣从邑虘聲 昨何切

䣜 沛國縣从邑虘聲 昨何切繫傳聲下有今鄼縣三字玉篇沛郡縣也亦作鄼 [illegible]

酇國當依上文作郡小徐虘聲下有今鄼縣三字𢑱校語地理志沛郡鄼縣師古注此縣本爲酇借鄼字爲之且讀皆爲

鄼 校議

鄼 校議云國當依上文作郡余謂上文當作國此亦當作國小徐虘聲下有今鄼縣三字地理志沛郡鄼郡國志沛國鄼上文鄼屬南陽此屬沛國許言今沛國字亦借鄼爲之故云議依補 [illegible]

䣜 沛國縣 今鄼縣是也 [illegible]

鄼 沛國縣从邑虘聲 鍇本虘聲下有今鄼縣三字漢書亦作鄼見上

---

鄼字注 [illegible]

䣜 沛國縣從邑虘聲今鄼縣臣鍇曰酇蕭何所封也粗何反 繫傳

䣜 今鄼縣說文無 [illegible]

䣜 今鄼縣按漢志顏注鄼本作酇應劭音嵯是也鉉刪此三字非是 [illegible]

䣜 今鄼縣大徐無此句漢書地理志沛郡鄼縣莽曰贊治應劭曰音嵯師古曰此縣本爲酇應音是也中古以來借鄼字爲之耳讀皆爲酇而莽呼贊治則此字亦有贊音矣案蕭何所封乃南陽之鄼故功臣表師古音贊蕭何傳文穎亦音贊而高帝紀注辯之繫傳曰酇蕭何所封誤 [illegible]

䣜 沛國縣 前志沛郡鄼後志沛國鄼陳勝攻銍鄼苦柘譙謂此鄼也今河南歸德府永城縣縣西南有故鄼縣城 从邑虘聲 昨何切通典引說文在何反是也古音在五部 今鄼縣 謂本爲酇縣今爲鄼縣古今字異也班固泗水亭長碑曰文昌四友漢有蕭何序功第一受封于酇正作酇水經注曰渙水又東逕鄼縣故城南春秋襄公十年公會諸侯及齊世子光於鄼今其地酇聚是也按今三經皆作柤酇所據作酇此皆古字作酇之證許云今鄼縣者謂當時皆作鄼故著之如邟縣既爲周承休矣而必存邟字以著其始也 段注

箋曰沛郡之鄼陳勝所攻之鄼渙水所經之鄼皆當作酇今本爲後人所改耳說見前鄼下繫傳衍今鄼縣三字亦後人所增段氏信爲許說誤矣錢氏大昕曰今永城縣東有鄼陽集士人讀如嵯 徐箋

䣜 沛國縣從邑虘聲 昨何切

本書鄼沛人言若虘虘當作鄌

沛國縣者漢志沛郡酇縣莽曰贊治應劭音嵯顏注此縣本爲鄌應音是也中古以來借酇字爲之耳讀皆爲鄌而莽呼爲贊治則此縣亦有贊音顏案沛郡後漢更名沛國許公據當時所稱也寰宇記酇縣漢縣屬沛郡古今地名郎酇亭是姚察云南陽酇音贊此沛酇音嵯錢君大昕曰今永城縣東有酇陽集土人讀如嵯郎何所封也徐鍇本有今酇縣三字後人加之 義證

䣜 沛國縣。郡國志沛國酇地理志沛郡酇應劭音嵯顏注此縣本爲鄌中古以來借酇字爲之耳讀皆爲鄌班固泗水亭長碑曰文昌四友漢有蕭何序功第一受封于鄌 從邑虘聲。昨何切小徐本有今酇縣句蓋校語也 句讀

歌 䣜 沛國縣从邑虘聲鍇本今酇縣按今河南歸德府永城縣西南有故城此縣漢後改爲酇與南陽之酇縣同字異音蕭何始封于酇縣不久高后又封何于酇縣 通訓定聲

䣜 沛國縣从邑虘聲 地里志同字作酇此蕭何所封 斠詮

䣜 沛國縣从邑虘聲昨何切按前漢地里志沛郡有鄌縣王莽改爲贊治應劭曰音嵯南陽酇邑爲濦陰縣旁有筑水曰筑陽何少子延初封筑陽是蕭何封國在南陽之酇非沛之鄌明矣班固以酇叶何謂蕭何封邑與何同韻而莽又改鄌爲贊治是以相混豈知沛郡之鄌只有平聲而南陽之酇有平去二音也而正譌直謂鄌爲蕭何所封地非是 [illegible]

鄌沛國縣从邑虘聲 昨何切

按鄌後漢郡國志沛國下作酇章懷注引左傳昭四年吳伐楚入棘杜預曰縣東北有棘亭襄元年鄭侵宋取犬邱杜預曰縣東北有犬邱城此所謂縣皆指酇縣今本左傳杜注亦皆作酇縣此俗相沿譌也陸氏釋文音酇爲才河反足知字雖作酇而義仍作鄌又周禮酒正酇注如今酇白矣釋文酇白即今之白醝酒也宜作醝作酇假借也竊謂此酇亦鄌字之譌說文無醝字故借聲作鄌也 [illegible]

邩 地名从邑少聲 書沼切

地名 玉篇魯地名 从邑少聲 書沼切 校錄

邩 地名也從邑少聲升沼反 繫傳

邩 地名从邑少聲 書沼切 二部 段注

邩 地名從邑少聲 書沼切 地名者玉篇邩魯地名 義證

地名也。玉篇曰，魯地名。從邑少聲。書沼切。【句讀】

篠 地名从邑少聲【通訓定聲】

地名从邑少聲 玉篇魯地名左傳城郚父及霄古字霄𨚓聲同【斠詮】

地名从邑臣聲 植鄰切

地名从邑臣聲 植鄰切玉篇時眞之刃二切廣韻收平去二聲【校錄】

地名也從邑臣聲之忍反【繫傳】

地名从邑臣聲植鄰切十二部【段注】

地名從邑臣聲切植鄰【義證】

地名也。從邑臣聲。植鄰切。【句讀】

巽 地名从邑臣聲【通訓定聲】

地名从邑臣聲【斠詮】

宋地也从邑毚聲讀若讒 士咸切

當作 宋地也从邑毚聲讀若讒 士咸切【校錄】

鄒 宋本篆作鄒此從二毚誤左傳哀十七年而奪其兄鄒般邑杜無注據此則般其名鄒則般之食邑鄒般猶溫季矣【校議】

鄒 已見校議下文鄒同【校勘記】

鄒 宋地 左傳哀十七年宋有鄒般【惠記】

宋地從邑毚聲讀若讒臣鍇曰按春秋左傳宋有鄒般士咸反【繫傳】

宋地也左傳哀十七年宋皇瑗之子麇有友曰田丙而奪其兄鄒般邑以與之鄒般猶郲午盂丙鄒者般之邑也不詳其地在漢之何郡縣故但曰宋地 从邑毚聲讀若讒 士咸切 八部【段注】

宋地也從邑毚聲讀若讒 士咸切 宋地也者惠棟曰哀十七年左傳宋皇瑗之子麇有友曰田丙而奪其兄鄒般邑以與之說文鄒宋地也疑般采邑 讒讀若讒者昭三年左傳讒鼎之銘服虔云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎【義證】

宋地也。左襄十七年傳宋皇瑗之子麇有友曰田丙而奪其兄鄒般邑以與之段氏曰鄒般猶郲午盂丙鄒者般之邑也 從邑毚聲。讀若讒。左昭三年傳讒鼎之銘服虔曰讒地名禹鑄九鼎于甘讒之地故曰讒鼎 士咸切【句讀】

咸酁 宋地从邑毚聲讀若讒左哀十七傳宋皇瑗奪其兄酁般邑蓋以邑爲氏者 【通訓定聲】

酁 宋地也从邑毚聲讀若讒 左傳宋有酁般 【斠詮】

酁 宋地也从邑毚聲讀若讒按今左哀十七年傳宋有酁般 【拈字】

酁宋地也从邑毚聲讀若讒
按酁讒均从毚得聲 【讀若考】

# 鄑 宋魯閒地从邑晉聲 即移切

鄑 宋魯閒地 春秋魯莊公十一年公敗宋師于鄑杜注鄑魯地玉篇子斯切北海都昌縣有鄑城蓋本杜注莊元年杜注作訾城 从邑晉聲 即移切 【校錄】

鄑 宋魯閒地從邑晉聲臣鍇曰按杜預曰北海都昌縣西有訾城子而反 【繫傳】

鄑 宋魯閒地 左傳莊元年齊師遷紀郱鄑郚杜曰三邑也北海都昌縣有訾城杜意訾即鄑也許於下文郚曰東海縣故紀侯之邑此不云紀邑而云宋魯閒地者據莊十一年公敗宋師于鄑而言不謂紀邑也 从邑晉聲 即移切按晉聲在古音十二部今鄑在五支者蓋由杜以訾城當之而同其讀耳集韻類篇皆有即刃切 【段注】

鄑 宋魯閒地從邑晉聲 即移切

宋魯閒地者春秋莊十一年公敗宋師于鄑范甯云鄑魯地杜注左傳同 【義證】

鄑 宋魯閒地。春秋莊十一年公敗宋師于鄑范甯曰鄑魯地案紀亦有鄑邑見左莊元年傳從邑晉聲。即移切。 【句讀】

支部
鄑 宋魯閒地从邑晉聲左莊十一年公敗宋師于鄑注魯地當在今山東兖州府境別發左莊元年齊師遷紀郱鄑郚在今山東青州府昌樂縣西則紀地 【通訓定聲】

鄑 宋魯閒地从邑晉聲 左傳公敗宋師于鄑 【斠詮】

鄑 宋魯閒地从邑晉聲即移切
同毋諳 【校議】

# 郜 周文王子所封國从邑告聲 古到切

郜 周文王子所封國 玉篇濟陰成武縣東南城名蓋本杜注 从邑告聲 古到切 【校錄】

郜 周文王子所封國從邑告聲臣鍇按杜預云文王子郜季之弟所封子爵又鄭師取郜宋邑濟

陰城武縣東南有南郜城工督反又工到反

**繫傳**

郜 南郜城 南字衍 **[illegible]**

郜 周文王子所封國 左傳富辰曰郜雍曹滕文之昭也杜云濟陰成武縣東南有郜城隱十年敗宋師取郜蓋郜附庸於宋魯隱取其地桓又取郜鼎於宋傳二十年郜子來朝則魯未滅之也許不云在成武者許意以爲未審也今山東兗州府城武縣縣東南二十里有故郜城 从邑告聲 古到切古音在三部

**段注**

郜 周文王子所封國從邑告聲 古到切

周文王子所封國者漢書人表郜子文王子郡國志濟陰郡成武有郜城桓二年左傳以郜大鼎賂公杜云郜國造器也故繫名於郜濟陰城武縣東南有北郜城正義云劉君以南郜北郜竝宋邑別有郜國以規杜氏

**義證**

**[illegible]**

郜 周文王子所封國。見左傳二十四年傳其君子爵見古今人表左桓二年傳以郜大鼎賂公杜云濟陰成武縣東南有北郜城正義曰劉君以南郜北郜竝宋邑別有郜國以規杜氏案許君不云在成武則劉氏得之 從邑告聲。古到切

**句讀**

號 郜 周文王子所封國从邑告聲在今山東兗州府城武縣東南 左僖廿三傳郜雍曹滕文之昭也隱十年取郜大鼎于宋 **[illegible]**

**[illegible]**

郜 周文王子所封國从邑告聲

**斠詮**

鄄

郜 郜 郜史碩父鼎 郜 齊侯壺衰其人民郜邑

**金文編**

# 鄄 衛地今濟陰鄄城从邑垔聲 吉掾切

鄄 衛地今濟陰鄄城从邑鄄聲 吉掾切宋本及繫傳韻會引鄄聲作垔聲是也玉篇故縣切東郡鄄城名廣韻收去聲線注鄄城縣在濮州音吉掾切 **[illegible]**

鄄 鄄聲誤宋本及小徐作垔聲 **[illegible]**

鄄 宋本作垔聲今各本作鄄誤 **[illegible]**

鄄 从邑垔聲 宋本垔本作垔趙本作垔今毛本作鄄聲誤字也 **[illegible]**

鄄 衛地今濟陰鄄城從邑垔聲臣鍇按杜預曰陳郡鄄城也鄭史記曰晉伐阿鄄當七國時屬齊也擊箭反 **[illegible]**

鄄 陳郡當作東郡 鄭史鄭字衍 按趙世家云伐齊于鄄阿字疑齊字之譌 晉伐阿鄄 **[illegible]**

鄄 衛地春秋莊十四年單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄十五年復會于鄄十九年公子吉及齊侯宋公盟于鄄襄十四年衛獻公如鄄出奔齊哀十七年晉伐衛衛人出莊公而與晉平既而衛侯自鄄入杜曰鄄衛地

今東郡甄城是也 今濟陰鄄城 二志同謂在周曰鄄在漢爲鄄城縣也今山東曹州府濮州州東二十里有鄄城廢縣 从邑𡍬聲 吉掾切古音在十二部左傳杜注作甄城音眞可證也 段注

箋曰釋文鄄作鄄注作甄亦作鄄云音絹一音眞或音旃又舉然反按鄄从垔聲當讀與甄同今音吉掾切聲轉之異也 徐箋

鄄 衛地今濟陰鄄城從邑垔聲 吉掾切

衛地者春秋莊十四年單伯會齊侯鄭伯于鄄范甯云鄄衛地襄十四年左傳公如鄄杜云鄄衛地 今濟陰鄄城者漢志濟陰郡有鄄城魏以臨淄侯植爲鄄城侯元和志濮州在漢爲濟陰郡之鄄城也通雅鄄城古顓頊之墟春秋衛成公都此漢爲濟陰鄄城縣今爲山東濮州屬東昌府 義證

鄄 衛地。春秋莊十四年范甯注同。今濟陰鄄城。二志同。從邑。𡍬聲。吉掾切 句讀

鄄 𡍬邑 衛地今濟陰縣鄄城从邑垔聲在今山東曹州府濮州東左莊十四年盟于鄄公羊釋文本亦作甄 通訓定聲

鄄 衛地今濟陰鄄城从邑垔聲 地里志同 斠詮

鄄 从邑垔聲按宋本作垔聲趙本作𡍬聲今毛本誤作鄄聲非是 拈字

𨛜 古鉢文 古籀補

邛 邛地在濟陰縣从邑工聲 渠容切

邛 邛地在濟陰縣 集韻韻會引作地名在濟陰玉篇注山陽邛成縣又蜀部有臨邛縣 从邑工聲 渠容切 校錄

邛 衍縣字濟陰乃郡國非縣也 校議

邛 校議云衍縣字濟陰乃郡國非縣也余謂非是玉篇山陽邛成縣外戚侯表邛成屬濟陰水經注泗水篇黃溝又東逕邛城縣故城南據知邛城縣屬濟陰地者城之誤縣字當在邛城下則此當作邛城縣在濟陰否則當言邛城濟陰縣蓋言邛城者屬濟陰之縣也衍在字如上文新鄭汝南縣什邡廣漢縣鄗陽豫章縣此其例 校議議

邛 邛地在濟陰縣從邑工聲 臣鍇曰又蜀臨邛縣俱重反 繫傳

邛 邛地當作邛城外戚侯表作邛成正屬濟陰 繫傳校勘記

邛 邛成 逗成各本作地今正 濟陰縣 各本衍在字今删今本地理志曰山陽郡部成侯國宋氏庠云部當作邛外戚侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠玉裁按宋說是也玉篇邛字下曰山陽邛成縣此邛成之確證希馮蓋以前志正說文而不知說文與表合前漢時

寄有改屬故志表不符耳志云侯國郎表之邛成共侯王奉先也邛成之誤郜成者以莽曰告成之故也郡國志成武有郜城與此無涉○又按水經注泗水篇曰黃溝又東逕邛城縣故城南地理志山陽縣也王莽更名之曰郜城矣故世有南郜北郜之論也此可證漢志本作邛水經注版本譌作卬戴先生校注文乃依漢志誤本改卬城爲郜成改郜城爲告成非是郜城本在成武縣東南自莽改邛城曰郜城於是謂在成武者北郜此曰南郜今本漢志作莽曰告成亦誤也地理中成城二字多淆襍難審定

**从邑工聲** 渠容切 九部

**段注**

錢桂森案漢書表作王奉光此譌刻先字

**邛地在濟陰縣** 注於解中增邛字改地爲成刪在字作邛成濟陰縣五字

注曰成各本作地今正各本衍在字今刪今本地理志曰山陽郡郜成侯國宋祁云郜當作邛外戚侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠按宋說是也玉篇邛字下曰山陽邛成縣此邛成之確證希馮蓋以前志證說文而不知說文與表合前漢時容有改屬故志表不符耳志云侯國郎表之邛成共侯王奉先也邛成誤郜成者以莽曰告成之故也郡國志成武有郜城與此無涉　又云水經注泗水篇曰黃溝又東逕邛城縣故城南地理志山陽縣也王莽更名之曰郜城矣故世有南郜北郜之論也此可證漢志本作邛水經注版本譌作卬戴先生校注文乃依漢志誤本改邛城爲郜成改郜城爲告成非是郜城本在成武縣東南自莽改邛城曰郜城於是謂在成武者爲北郜此曰南郜今本漢志作莽曰告成亦誤也地理中成城二字多淆襍難審定

訂曰濟當爲泲據邑部之例此文當連篆作邛地在泲陰五字衍一縣字段氏蓋未審邛成名縣之由又未攷邑部言地言在之例且未識漢表有封邑在此食邑在彼之例故刪改作邛成濟陰縣耳今案墨子節葬下篇堯葬蛩山之陰後漢書趙咨傳注及太平御覽卷五百五十五皆引作邛漢志泲陰郡成陽有堯冢劉向傳堯葬泲陰史記五帝本紀集解引皇覽堯冢在泲陰成陽呂氏春秋安死篇堯葬于穀林高誘注云傳曰堯葬成陽此云穀林成陽山下有穀林則邛與成皆山名堯葬邛山之陰成山之陽後於兩山之閒置縣因名邛成是山陽郡所屬之縣當爲邛成明非郜成自王莽以郜易邛傳寫者遂誤邛爲郜既誤爲郜自不得不改莽曰郜成爲告成其南郜北郜亦莽改後始有此偁耳邛成屬山陽而表云泲陰蓋奉先封邑在山陽之邛成食邑在泲陰如王子侯表劉順封山陽之黃縣此封邑在山陽也表亦云泲陰此食

邑在沛陰也與奉先正同一例又叚表志郡國不符者如王子矦表句容矦黨志在丹陽表在會稽宜成矦偃志在濟南表在平原臨朐矦奴志在齊郡東萊表在東海廣矦順志在齊郡表在勃海安陽矦樂志在汝南表在平原臯琅矦遷志在西河表在臨淮博陽矦就志在汝南表在濟南都平矦順志在東海表在廣平脩市矦嘉志在勃海表在東海千章矦遇志在西河表在平原薪處矦嘉志在中山表在涿茶陵矦訢志在長沙表在桂陽高平矦喜志在臨淮表在平原曲成矦萬歲志在東萊表在涿文成矦光志在遼西表在東海親兹矦延年即松兹志在盧江表在琅邪高樂康矦失名志在勃海表在濟南沈陽矦自爲志在左馮翊表在勃海南陵矦夔志在京兆尹表在臨淮爰戚矦當志在山陽表在濟南櫛裴矦道志在魏郡表在東海江陽矦仁志在犍爲表在東海張矦萬志在廣平表在常山平隄矦招志在信都表在鉅鹿樂鄉矦終志在信都表在鉅鹿將泉矦憚志在北海表在南陽曲梁矦敬志在廣都表在魏郡廣鄉矦明志在廣平表在鉅鹿平利矦世志在廣平表在魏郡平鄉矦壬志在廣平表在魏郡西梁矦闕名志在信都表在鉅鹿利鄉矦安志在涿郡表在常山都鄉矦景志在常山表在東海昌慮矦宏志在東海表在泰山平邑矦鎮志在代郡表在東海合陽矦平志在平原表在東海桃矦良志在信都表在鉅鹿安平矦習志在豫章表在鉅鹿菑鄉矦就志在山陽表在濟南平矦瑕志在河南表在齊曲鄉矦鳳志在山陽表在濟南徐鄉矦快志在東萊表在齊西陽矦益志在山陽表在東萊高惠高后文功臣表南宮矦張買志在信都表在北海襄城矦韓嬰志在潁川表在魏景武昭宣元成功臣表涅陽矦最志在南陽表在齊宜城矦燕倉志在濟南表在濟陰外戚恩澤矦表冠軍矦霍去病志在南陽表在東郡安平矦楊敞志在豫章表在汝南陽城矦劉德志在潁川表在汝南樂昌矦王武志在東郡表在汝南高樂矦師丹志在勃海表在東海長平矦彭宣志在汝南表在濟南廣陽矦甄豐志在廣陽國表在南陽承陽矦甄邯志在長沙表在汝南皆是志言所封表言所食邑如孝昭功臣表上言博陸矦霍光文穎曰博大陸平取其嘉名無此縣下言北海河閒東郡師古曰光初封食北海河閒後益封又食東郡是表下所偁爲食邑之明證足知段所云前漢時容有改屬故志表不符者爲不然矣今本說文此條作邛地在沛陰縣許氏以其地在邛山之陰卽成山之陽成陽屬沛陰故云邛地在沛陰非謂邛成爲沛陰之縣傳寫者因邑部上下文多云某縣誤衍縣字段氏仍之不刪乃改地爲成又刪在字作邛成沛陰縣以遷就誤衍之縣而云說文與表合則是沛陰有邛成縣矣於漢表許書不皆大相刺謬乎　又案邛成之成不从土無緣譌爲地字說文邑部郖下云宏農縣庾地鄇下云晉之溫地鄈下云河東臨汾地䣓下云地近河內懷䢼下云鄭地鄾下云鄧國地也𨛶下云蜀江原地𨝌下云蜀地也鄌下云宋地也鄑下云宋魯閒地鄄下云衞地鄤下云鄭地鄍下云邾下邑地𨛫下云臨淮徐地郪下云齊地也郳下云齊地郣下云郭海地此邑部言地之例其餘但偁地名者不在此數則邛下地字不得改爲成也䢼下云在右扶風美陽中水鄉邠下云在右扶風美陽扈下云在鄠䣕下云在京兆杜陵西南郗下云在河內邘下云在河內野王𨛦下云在上黨

東北鄦下云在潁川郋下云在淮北郘下云在南郡江陵北十里郪下云在東平亢父郙亭郗下云在魯郿下云在東海鄫下云在陳留此邑部言在之例則邛下不得删在字也合言地言在二例證之是邛下當云邛地在泲陰其縣字誤衍明矣又䣊下云在晉地言在亦言地地字居在字下邛下云邛地在泲陰言地亦言在地字居在字上此又各為一例亦堪互證　又案宋祁不知漢表下言郡國為食邑之例遂謂邛成屬泲陰攷之漢志山陽郡下郜成實邛成之誤則邛成自屬山陽正可據漢表及玉篇水經注以訂其譌安得有屬泲陰之事段氏為孑京屬字所惑因又為漢時容有改屬之說轉偁宋說為是今證以句容矦志在丹陽表在會稽以下郡國顯然不符者凡五十五條其它或封某鄉或食某縣尚不在此數豈皆漢時有改屬乎何其重惟鮑繆之至於斯也

**段注訂補**

邛邛地今改地作成各本作地今正　按集韻韻會引作地名當不誤 **段注訂**

邛　改邛成　注云逈成各本作地今正　又删在字注云各本衍今删 **段注匡謬**

邛 邛地在濟陰縣從邑工聲渠容切　邛地在濟陰縣者集韻引作地名在濟陰韻會引亦無縣字 [illegible]

邛 邛地在濟陰縣。段氏改為邛成濟陰縣，引地理志曰，山陽郡郜成，侯國，宋氏祁曰，郜當作邛，外戚侯表，邛成屬濟陰，與山陽相距不遠，玉裁案宋說是也，說文與表合，前漢時容有改屬，故志表不符耳。從邑工聲。渠容切 [illegible]

冬 邛 邛地在濟陰縣从邑工聲按漢書外戚侯表邛成屬濟陰此地字蓋城字之譌水經泗水注黃溝又東逕邛城縣成城字亦通寫也當在今山東東昌府舊蘄詩防有鵲巢邛有旨苕傳邛丘也按防在今河南陳州府淮寧縣邛邛在縣北又蘄邑每邛手皆西南夷國名邛即今四川邛州雅都縣邛竹蘇林注邛竹出興古盤江以南竹中實而高節可以作杖字亦作笻又作筇廣雅釋草筇竹也作竹者淺段借為𤵸廣雅釋詁一邛病也詩小旻亦孔之邛巧言維王之邛爾記緇衣注邛勞也又為蛩爾雅釋地與邛邛距虛比周書王會獨鹿邛邛距虛善走也穆天子傳邛邛距虛走百里注亦馬屬按字亦作蛩古韻詩小旻叶從用邛巧言叶共邛 [illegible]

邛 邛地在濟陰縣从邑工聲　玉篇云山陽邛城縣是也此地字或譌地里志作郜城亦譌也辨見地里志 [illegible]

邛 邛地在濟陰縣从邑工聲渠容切一曰水名其地有竹可為杖今俗別作笻非是 **拈字**

邛 邛君婦壺 **古籀補**

邛 叔姬鼎 **古籀補二**

邛 叔姬簠 邛君壺 邛季戈 金文編

# 鄶 祝融之後妘姓所封溍洧之閒鄭滅之从邑會聲 古外切

鄶 祝融之後妘姓所封溍洧之閒鄭滅之繫傳溍作溱非鄶 从邑會聲 古外切 校錄

漢書作會省文今詩作檜訛字漢書引國語桓公卒定虢鄶之地 席記

鄶 祝融之後妘姓所封溱洧之閒鄭滅之從邑會聲臣鍇按杜預曰滎陽密縣東鄶城是古會反 [illegible]

鄶 溱大徐作溍竹君本同 [illegible]

鄶 祝融之後妘姓所封溍洧之閒鄭滅之者鄭詩譜曰檜者古高辛氏火正祝融之墟檜國在禹貢豫州外方之北滎播之南居溱洧之閒祝融氏名黎其後八姓惟妘姓檜者處其地焉後為鄭桓公之子武公所滅按鄶在外方之東非外方之北也滎播依小顏地理志注引作播鄭語云祝融其後八姓妘姓鄔鄶路偪陽也鄶以祝融之後仍封祝融之虛左傳黎為祝融大戴禮世本皆云祝融之弟吳回吳回生陸終陸終弟四子萊言是為妘鄶人即鄶之祖也萊亦作求妘亦作云鄶亦作會今河南許州密縣古鄶地从邑會聲古會切十五部按檜者假借字也左傳國語作鄶詩釋文曰檜本又作鄶 段注

鄶 祝融之後妘姓所封溍洧之閒鄭滅之從邑會聲 古外切

僖三十三年左傳敝而葬之鄶城之下服注鄶城古鄶國之墟杜注鄶城故鄶國在滎陽密縣東北 括地志故鄶城在鄭州新鄭縣東北三十二里 竹書帝嚳十六年帝使重帥師滅有鄶 周書史記解昔有鄶君嗇儉滅爵損祿羣臣卑讓上下不臨後□小弱禁罰不行重氏伐之鄶君以亡 祝融之後妘姓所封者鄭語妘姓鄔鄶路偪陽韋云陸終弟四子曰求言為妘姓封於鄶鄶今新鄭也通作會史記楚世家陸終生子六人四曰會人索隱云系本云四曰求言是為鄶人宋忠曰求言名也嬛姓所出鄶國也漢書地理志子男之國虢會為大顏注會讀曰鄶又通作檜詩譜檜者古高辛氏火正祝融之墟 溍洧之閒者史記集解引虞翻曰檜國在禹貢豫州外方之北滎波之南居溱洧之閒水經注洧水云劉楨云鄶在豫州外方之北北鄰於虢都滎之南左濟右洛居兩水之閒食溱洧焉王肅曰周書王封祝融之後於濟洛河潁之閒為鄶子 義證

[illegible]

鄶 祝融之後妘姓所封。溍洧之閒。鄭滅之。詩譜曰檜者古高辛氏火正祝融之墟檜國在禹貢豫州外方之北滎播之南居溱洧之閒祝融氏名黎其後八姓惟妘姓檜者處其地焉後為鄭

桓公之子武公所滅史記楚世家陸終生子六人四曰會人宋隱引世本云四曰求言是曰鄶人宋忠曰求言名也從邑會聲。地理志子男之國虢會爲大顏注會讀若鄶又通作檜古外切 句讀

秦 鄶 鄶祝融之後妘姓所封溱洧之閒鄭滅之从邑會聲今河南許州密縣地周語鄶由叔妘鄭語妘姓鄔鄶路偪陽詩國風檜以檜爲之漢書地理志子男之國虢會爲大以會爲之 通訓定聲

祝融之後妘姓所封溱洧之閒鄭滅之从邑會聲 斠詮

鄶祝融之後妘姓所封不得經今詩檜風釋文云本又作鄶左傳國語俱作鄶又鄭語會人人表作會人漢書地理志集注會讀曰鄶或作檜尒疋序會粹舊說釋文云本又作檜檜鄶音同得通 引經攷證

鄶 邑部鄶祝融之後妘姓所封溱洧之閒鄭滅之从邑會聲 此用詩說證字也與鄭氏詩譜同今詩作檜段借字鄶鄭莊公所滅國地在今河南鄭州密縣左傳國語字同鄶 引經證例

鄭邑也从邑元聲 虞遠切

鄭邑也从邑元聲 虞遠切玉篇注新城下引說文段曰左傳文四年晉侯伐秦圍邧新城廣韻云秦邑名是也今左傳鄭地無名邧者 校錄

鄭邑也從邑從元聲臣鍇按春秋左傳圍邧新城杜預闕之也杜預云秦地此云鄭地傳寫誤擬遠反 [illegible]

鄭邑也 左傳文四年晉侯伐秦圍邧新城以報王官之役廣韻云秦邑名是也今左傳鄭地無名邧者 从邑元聲 虞遠切 十四部 段注

鄭邑也從邑元聲 虞遠切 鄭邑也者徐鍇曰杜預云秦地此云鄭地傳寫誤馥案文四年左傳晉侯伐秦圍邧新城 義證

鄭邑也。繫傳曰左傳文四年圍邧新城杜預云秦地此云鄭地傳寫誤從邑元聲。虞遠切 句讀

阮 邧 鄭邑也从邑元聲按當作秦邑也左文四傳晉侯伐秦圍邧新城當在今陝西同州府澄城縣境 通訓定聲

鄭邑也从邑元聲 斠詮

古鉥邧鉊許氏說鄭邑也 古籀補二

鄭地从邑延聲 以然切

鄭地 玉篇鄭北地 从邑延聲 以然切 校錄

郔 鄭地從邑延聲臣鍇按春秋傳鄭地杜預闕之不可知也臣鍇竊以爲杜預之沒身于春秋而其地名有不知而闕者則後代雖有獨得者亦未可以取憑焉弋然反 **繫傳**

郔 鄭地 左傳宣三年晉侯伐鄭及郔杜曰郔鄭地釋文郔音延宋淳化本及明人補刻石經作延皆誤字也又宣十二年楚子北師次于郔實一地也若隱元年大叔收貳以爲己邑至於廩延當別是一地字不從邑 从邑延聲以然切十四部 **段注**

郔 鄭地從邑延聲以然切 鄭地者宣三年左傳晉侯伐鄭及郔注云郔鄭地十二年傳楚子北師次于郔注云郔鄭北地通作延隱元年傳大叔又收貳以爲己邑至于廩延杜云廩延鄭邑陳留酸棗縣北有延津 **義證**

郔 鄭地。段氏曰左傳宣三年晉侯伐鄭及郔杜注郔鄭地釋文郔音延宋消化本及明人補刻石經作延皆誤字也又宣十二年楚子北師次于郔實一地也若隱元年大叔收貳以爲己邑至于廩延當別是一地字不從邑 從邑。延聲。以然切 **句讀**

先 郔 郔 鄭地也从邑延聲左宣三傳晉侯伐鄭及郔十二年楚子北師次于郔注郔北地當在今河南開封府鄭州 **[illegible]**

郔 鄭地从邑延聲 左傳晉侯伐鄭及郔 **斠詮**

郠 琅邪莒邑从邑更聲春秋傳曰取郠古杏切 **[illegible]**

郠地理志莒縣屬城陽國後漢建武十三年省國以莒縣爲琅邪郡治 **校議**

郠 琅邪莒邑從邑更聲春秋傳曰取郠臣鍇曰按杜預闕之也古橫反 **繫傳**

郠 琅邪莒邑 按當云莒邑也在琅邪如郝周邑也在河內之例 从邑更聲 古杏切古音在十部 春秋傳曰取郠 左傳昭十七年季平子伐莒取郠杜云郠莒邑 **段注**

郠 琅邪莒邑更聲春秋傳曰取郠古杏切 琅邪莒邑者郡國志琅邪郡莒本國故屬城陽春秋傳曰取郠者昭十年左傳文注云郠莒邑 **義證**

郠 琅邪莒邑 郠固春秋莒國之邑後漢已無而後漢琅邪郡之莒縣與春秋之莒國正相當故立文如此。從邑。更聲。古杏切。春秋傳曰取郠。昭十七年季平[illegible]子伐莒取郠 **句讀**

梗 郠 郠 琅邪莒邑从邑更聲左昭十傳季平子伐莒取郠當在山東沂州府沂水縣境 **通訓定聲**

郠 琅琊莒邑从邑更聲春秋傳曰取郠 **斠詮**

春秋傳曰取郠 左傳昭十年隸省作郠 **[illegible]**

取鄭　邑部鄭[illegible]瑯邪莒邑从邑叜聲春秋傳曰取鄭
此引傳證字也杜云莒邑也鄦云鄭在瑯邪于周爲
莒邑　〔引經證例〕

**鄅　妘姓之國从邑禹聲春秋傳曰鄅人籍稻讀若規榘之榘**　王榘切

鄅　妘姓之國从邑禹聲春秋傳曰鄅人籍稻　繫傳及韻會引籍作藉與左昭十八年傳合　讀若規榘之榘　王榘切繫傳作讀若規矩韻會作讀若矩矩即榘省　〔校錄〕

鄅　東海開陽古鄅國　〔惠記〕

鄅　妘姓之國從邑禹聲春秋傳曰鄅人藉稻讀若規矩臣鍇按杜預曰鄅琅邪開陽縣妘姓于甫反　〔繫傳〕

鄅讀若規矩說文云讀若規榘之榘　〔繫傳攷異〕

鄅風姓杜預作妘姓　〔[illegible]〕

鄅　讀若規矩大徐讀若規榘之榘　〔[illegible]〕

鄅　妘姓之國　春秋昭十八年邾人入鄅左傳云鄅人藉稻杜云鄅妘姓國也正義云鄅爲妘姓世本文按韋昭曰陸終弟四子求言爲妘姓杜曰鄅今琅邪開陽縣前志曰東海郡開陽故鄅國後志開陽屬琅邪開陽即春秋經哀三年之啟陽也魯有鄅地爲啟陽荀卿賦云襄賁開陽今山東沂州府府北十五里有故開陽城　从邑禹聲春秋傳曰鄅人藉稻　服虔曰藉耕種於藉田也　讀若規榘　王榘切今五部　〔段注〕

鄅　妘姓之國從邑禹聲春秋傳曰鄅人藉稻讀若規榘之榘　王榘切

玉篇鄅國今琅邪開陽縣廣韻鄅子國在琅邪其後以國爲姓　漢志東海郡開陽縣故鄅國　郡國志琅邪國開陽春秋昭十八年邾人入鄅杜注鄅國今琅邪開陽縣　水經注沂水又南逕開陽縣故城東縣故鄅國也春秋左傳昭公十八年邾人襲鄅盡俘以歸鄅子曰余無歸矣從孥於邾是也後更名開陽矣春秋哀公三年經書季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽者是矣

妘姓之國者杜注左傳云鄅妘姓國也正義鄅爲妘姓世本文也　春秋傳曰鄅人藉稻者昭十八年左傳文唐詩紀事李百藥七歲能屬文齊中書舍人陸乂嘗過其父德林有說徐陵文者云藉琅邪之稻坐客並不識其事百藥進曰傳稱鄅人藉稻注云鄅國在琅邪開陽縣人皆驚嘆云此兒即神童　讀若規榘之榘者左傳釋文鄅許慎郭璞皆音矩　〔義證〕

鄅 妘姓之國。春秋昭十八年，邾人入鄅。左傳曰，鄅人藉稻。正義曰，鄅爲妘姓，世本文。地理志，東海郡開陽故鄅國。從邑禹聲。王榘切。春秋傳曰鄅人藉稻。服虔曰，藉耕種于藉田也。讀若規榘之榘。句不在禹聲下，未詳。句讀

康鄅 妘姓之國从邑禹聲讀若規榘之榘春秋傳曰鄅人籍稻按鄅國後歸魯魯有其地名啓陽哀三年城啓陽是也在今山東沂州府蘭山縣北 通訓定聲

鄅 妘姓之國从邑禹聲春秋傳曰鄅人籍稻讀若規榘之榘 世本妘姓國 斠詮

鄅妘姓之國从邑禹聲春秋傳曰鄅人籍稻讀若規榘之榘

按周禮考工記輪人萬之以眡其匡也注故書萬作禹鄭司農云讀爲禹書或作矩是萬矩音同榘矩一字也 讀

古考

春秋傳曰鄅人籍稻 左傳昭十八年 引經考

鄅人藉稻 邑部鄅妘姓之國从邑禹聲春秋傳曰鄅人藉稻讀若規榘之榘

此引傳證字也杜注在今琅邪開陽李百藥七歲能記卽此也服注藉耕種于藉田也杜曰其君躬行之也鄅地在今山東沂州府治北十五里有開陽故城 引經證

例

鄒 魯縣古邾國帝顓頊之後所封从邑芻聲 側鳩切

鄒 魯縣古邾國帝顓頊之後所封从邑芻聲 側鳩切

韻會引从邑芻聲在魯縣下邾下有婁字恐非郡國志泰山郡南武陽侯國有顓臾城 [illegible]

鄒 韻會十一尤引作古邾婁國按左穀作邾公羊檀弓作邾婁邾婁之合聲爲鄒也 校議

鄹 棷案鄒與郰古字通 述記

鄒 魯縣也古邾國帝顓頊之後所封從邑芻聲臣鍇按趙岐孟子題辭邾國至孟子時改曰鄒則留反 繫傳

鄒 魯縣古邾婁國帝顓頊之後所封 魯國騶二志同二志作騶許作鄒者蓋許本作魯騶縣如今汝南新息今南陽穰縣之比淺者乃刪去騶字耳周時或云鄒或云邾婁者語言緩急之殊也周時作鄒漢時作騶者古今字之異也邾婁各本無婁今依韵會所據正左穀作邾公羊檀弓作邾婁婁如字邾又夷也邾婁之合聲爲鄒夷語也國語孟子作鄒三者鄒爲正邾則省文故邾篆下不言春秋邾國此必依公羊作邾婁國也漢時縣名作騶如韓勑碑陰騶韋仲卿足證鄭語曰曹姓鄒莒韋云陸終第五子曰安爲曹姓封於鄒杜

謚云邾曹姓顓頊之後有六終產六子其弟五子曰安邾即安之後也周武王封其苗裔俠爲附庸居邾前志曰騶故邾國曹姓二十九世爲楚所滅按左傳顓頊氏有子曰黎爲祝融祝融之後八姓妘曹其二也然則上文鄶祝融之後妘姓所封此云帝顓頊之後互文錯見也今山東兗州府鄒縣縣東南二十六里有古邾城○趙氏岐曰鄒本春秋邾子之國至孟子時改曰鄒此未知其始本名鄒也从邑芻聲側鳩切三部 **段注**

婁曰邾鄒聲轉之異不必定作邾婁 **徐箋**

鄒 魯縣古邾國帝顓頊之後所封從邑芻聲側鳩切

鄒山記騶山古之嶧山邾文公之所卜山下是鄒縣本是邾國魯穆公改騶山從邑變故謂鄒山 世本邾顏居邾肥徙郳穆案從郳者後封爲小邾子 六書故春秋時邾莒用夷故邾謂之邾婁婁亦兩音力俱切者合邾婁之音爲邾力溝切者合邾婁之音爲鄒也

魯縣者漢志魯國騶縣故邾國曹姓二十九世爲楚所滅 古邾國者元和郡縣志鄒縣故邾國魯之附庸魯穆公改邾爲鄒因鄒山以爲縣史記孟子列傳孟軻鄒人也索隱鄒魯地名又云邾人徙鄒故也春秋宣十年公孫歸父帥師伐邾取繹文十三年左傳邾文公卜遷于繹杜注云繹邾邑魯國鄒縣北有繹山正義邾本在鄒縣北有繹山從邾於彼山旁山旁有舊邑故曰繹邾邑也史記吳世家爲騶伐魯索隱云左傳騶作邾杜預注左傳亦曰邾今魯國騶縣是也騶邾聲相近自亂耳騶宜作鄒 帝顓頊之後所封者玉篇鄒魯縣也古扶風附庸國顓頊之後所封通典邾國黃帝之後陸終之子曹姓所封今鄒縣也齊乘六通志顓頊帝元孫陸終氏第五子晏安賜姓曹封于邾子孫以邾爲姓周武王封晏安之裔邾挾爲附庸自挾至儀父十二世始見春秋儀父附從齊桓定霸有功進爵稱子十四世邾文公遷于繹改稱鄒趙臺卿曰至孟子時改曰鄒矣此說非也 **義證**

鄒 魯縣也。地理志魯國騶縣故邾國曹姓二十九世爲楚所滅古邾婁國。依韻會引補元和志鄒國魯之附庸魯穆公改邾爲鄒因鄒山以爲縣案山本名騶國本名鄒漢志作騶縣以山名縣也此云鄒山以縣名山也公羊檀弓作邾婁六書故曰邾莒用夷故邾謂之邾婁婁亦兩音力俱切者合邾婁之音爲邾力溝切者合邾婁之音爲鄒也帝顓頊之後所封。齊乘云通志顓頊帝元孫陸終氏第五子晏安賜姓曹封于邾子孫以邾爲姓周武王封晏安之裔邾挾爲附庸自挾至儀父十二世始見春秋進爵爲子從邑芻聲。側鳩切 **句讀**

尤 鄒 鄒 魯縣古邾國帝顓頊之後所封从邑芻聲按曹姓與滕字別裁亦以騶以郰爲之漢騶縣今山東兗州府鄒縣鄒者邾婁之合音戰國時穆公改號邾婁爲鄒後爲楚所滅若今濟南府鄒平縣之鄒則古舜後姚姓之國與邾不涉假借爲鄹水經泗水注鄒山春秋左傳所謂嶧山也故邾婁之國叔梁紇之邑也按今鄒縣古邾國嶧縣古小邾國叔梁紇之鄹則在鄒縣西北之一村字作鄹亦作郰又古今人表鄒衍史記以騶爲之周禮司爟注以鄒爲之 **通訓定聲**

鄒 魯縣古邾國帝顓頊之後所封从邑芻聲 地里志同字作騶 **斠詮**

鄒 魯縣古邾婁國帝顓頊之後所封从邑芻聲側鳩切徐鍇曰孟子題辭邾國至孟子時魯穆公改爲鄒按六書故鄒邾同音實一地春秋時邾用夷故邾謂之邾婁合邾婁之音爲鄒故邾改名鄒也 **拈字**

鄹魯縣古鄹韻會作鄒集國帝顓頊之後所封鄹魯下邑孔子之鄉按鄹邑論語作鄹史記作陬皆郰字之異玉篇鄹同鄒史記正義又作鄒索隱同云括地志故鄒城在兗州泗水縣東南六十里昌平山在縣南六十里鄉以山爲名夫子生在鄹之闕里長徙曲阜仍號闕里此同音通用字段氏曰周時或云鄹或云邾婁者語言緩急之殊周時作鄹漢時作騶者後漢志作騶古今字之異也孔子之鄉說者以爲今鄒縣西北之東鄒村西鄒集是也 [illegible]

鄹魯縣古鄹國帝顓頊之後所封从邑芻聲 鄹魯下邑孔子之鄉从邑取聲

按此二字後代字書往往以爲一字故玉篇廣韻並云鄹鄹同禮記檀弓釋文云鄹又作鄹按鄹郰之異文五經文字云郰又有作鄹者論語八佾孰謂鄹人之子知禮乎左襄十年傳郰人紇襄十七傳作鄹叔紇是玉篇廣韻云鄹鄹同郰鄹同也而酈道元遂將二字義幷合爲一水經泗水注云鄹山春秋左傳所謂嶧山也故邾婁之國曹姓也叔梁紇之邑也據說文是二字二義不得混用 [illegible]

古鉢文 古鉢文 古籀補

# 邾下邑地从邑余聲魯東有𨛦城讀若塗 同都切

邾下邑地从邑余聲魯東有𨛦城讀若塗 同都切玉篇似諸達胡二切塗當作涂詳新附攷 校錄

𨛦 衍地字地或也之誤說文無塗字當作讀若涂 校議

𨛦 已見校議下文郙同 [illegible]

𨛦 𨛦一作徐一作舒 惠記

邾下邑地从邑余聲魯東有𨛦城讀若塗 濤案史記魯周公世家索隱引𨛦邾之下邑是古本有之字無地字以通部訓解例之邑下不應有地字 古本考

邾下邑地從邑余聲魯東有𨛦城讀若塗臣鍇曰古音涂今音徐火都反 繫傳

𨛦城段云當作𨛦戎即徐戎也 [illegible]

邾下邑地大徐王篇並同廣韻下邑地名案邑地似複恐地爲也訛 [illegible]

𨛖 郲下邑地 郲當作郲如鄭篆與鄧篆相聯之例地當作也周禮雍氏注伯禽以王師征徐戎劉本徐作郲音徐按魯世家頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐州在魯東今薛縣後志曰魯國薛縣本國六國時曰徐州玉裁謂楚所取之徐州即郲地疑非薛齊湣王三年已封田嬰於薛不能至魯頃公十九年魯尚有薛也齊世家田常執簡公於徐州亦非此徐州 从邑余聲魯東有郲城 城當作戎許書之例未有言城者郲戎即周禮注所云伯禽以王師征郲戎今尚書作徐夷徐戎許所據作郲郲在魯東則郲在魯東可知矣書序曰徐夷並興東郊不開昭元年傳周有徐奄徐蓋郲戎也郲習於夷故左傳曰郲又夷也 讀若塗 塗當作涂同都切五部 段注

錢桂森案許圍明言讀若塗矣何得以徐戎當之如其地本以城名則安得不言城耶此說殊誤郲下圍明言今濟陰郲城矣

郲魯東有郲城注云城當作戎許書之例未有言城者郲戎即周禮注所云伯禽以王師征郲戎 按玉篇引亦作郲城則城字不誤戎有遷徙不必定居魯東也 段注訂

箋曰鈕云玉篇引亦作郲城 徐箋

𨛖 郲下邑地從邑余聲魯東有郲城讀若塗 同都切 魯東有郲城者昭元年左傳周有徐奄服虔云魯公所伐徐戎也馥案史記齊世家田常執簡公于徐州索隱云徐字從人說文作郲並音舒 讀若塗者本書無塗字易困卦來徐徐子夏傳作荼荼先鄭注考工記荼讀爲舒舒徐也詩荆舒是懲史記建元以來侯表作荆荼 義證

𨛖 郲下邑地。段氏曰郲當作郲地當作也周禮雍氏注伯禽以王師征徐戎劉本徐作郲音徐楚世家頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐州在魯東桂氏曰齊世家田常執簡公于徐州索隱云徐字從人說文作郲並音舒 從邑余聲。同都切傷魚切當 魯東有郲城。段氏曰城當作戎許書之例未有言城者郲戎即周禮注所云伯禽以王命征郲戎今尚書作徐戎左昭元年傳周有徐奄服虔曰魯公所征徐戎也 讀若塗。句不在余聲下未詳說文無塗當作荼桂氏曰易困卦來徐徐子夏傳作荼荼先鄭注考工記荼讀爲舒舒徐也詩荆舒是懲史記建元以來侯表作荆荼、 句讀

虞 郲 𨛖 郲下邑也从邑余聲讀若涂魯東有郲城書費誓淮夷徐戎左傳周有徐奄史記魯世家楚伐我取徐州皆作徐疑郲字後[illegible] 訓定聲

𨛖 郲下邑地从邑余聲魯東有郲城讀若塗 齊威王時黔夫所守之徐州也亦陳恒弑簡公之舒州古字通 [illegible]

郲郲下邑地从邑余聲魯東有郲城讀若塗

按塗本涂聲涂又余聲涂亦余聲故音讀相同 讀若考

郲郲下邑地从邑余聲魯東有郲城讀若塗

按此字經典罕見惟周禮雍氏釋文徐戎劉本作郲音徐左哀十四年傳齊陳恒執其君寘於舒州史記齊世家作徐州索隱曰徐音舒其字從人左氏作舒說文作

郐郐在薛作薛畢行本誤縣鄹以小司馬爲聶則今之作徐作郐皆假借字也【羣經正字】

沇兒鐘郐王當即徐王周禮雍氏注伯禽以出師征徐戎釋文劉本作郐郐戎借徐王宣王伐之也許氏說郐邾下邑地魯東有郐城讀若塗

魯公伐郐鼎 古鉢文【古籀補】

古鉢郐畢忠 古鉢郐如 古鉢郐連亼 古鉢郐佔

古鉢郐□信鉢 古鉢【古籀補三】

郐沇兒鐘郐王經典通作徐周禮雍氏注伯禽以出師征徐戎釋文劉本作郐 郐王鼎

郐王義楚耑 郐王耑 公伐郐鼎 公伐郐鐘 宜桐盂 余卑鉦 郐口句鑃【金文編】

邿 附庸國在東平亢父邿亭从邑寺聲春秋傳曰取邿 書之切

邿 附庸國在東平亢父邿亭从邑寺聲春秋傳曰取邿 書之切 繫傳取邿邿下有下字衍取邿見襄十三年經玉篇式時切任城亢父有邿亭

邿 襄十三年經也傳字議刪【校議】

邿 附庸國在東平亢父邿亭從邑寺聲春秋傳曰取邿臣鍇按杜預又齊地也平陰城西有邿山申之反【繫傳】

邿城西城 邿字衍【校勘記】

邿 附庸國 王制曰不能五十里者不合於天子附於諸侯曰附庸鄭云不合謂不朝會也小城曰附庸附庸者以國事附於大國不能以名通也春秋襄十三年夏取邿邿者邑附庸也 在東平亢父邿亭 前志曰東平國亢父詩亭故詩國後志曰章帝元和元年分東平國爲任城國亢父屬任城國按前志當作詩亭故邿國許書當作東平亢父詩亭杜預左注亦當本作詩亭皆寫者亂之耳邿詩古今字也今山東濟寧州東南有故邿城 从邑寺聲 書之切一部 春秋傳曰取邿【段注】

邿 附庸國在東平亢父邿亭從邑寺聲春秋傳曰取邿 書之切

附庸國者公羊春秋取詩傳云詩者何邾婁之邑也孟子天子之制地方千里公侯皆方百里伯七十里子男五十里凡四等不能五十里不達於天子附於諸侯曰附庸 在東平亢父邿亭者六書故引作亢父縣有邿亭玉篇任城亢父縣有邿亭通作詩漢志東平國亢父縣詩亭故詩國 春秋傳曰取邿者襄十三年經文杜云邿小國也任城亢父縣有邿亭左傳邿亂分爲三師救邿遂取之【義證】

邿 附庸國。公羊春秋取詩傳云詩者何邾婁之邑也案許君次字列邿于鄒郕之後蓋謂邿爲鄒之
附庸也但鄒本附庸故公羊謂邿爲邑而許君以爲國
地理志亦以爲國意者邾婁封其子弟如曲沃之比邪在東
平亢父邿亭。六書故引作亢父縣有邿亭案當作東平亢父有邿亭地理志東平國亢父縣詩亭故詩國
從邑寺聲。書之切 春秋傳曰。取邿。襄十三年左氏經文 句讀

支 邿 邿 附庸國在東平亢父邿亭从邑寺聲春秋左襄十三年經取邿注小國也任城亢父縣有邿亭按當附庸在今山東兗州府濟寧州東南後漢劉陸封邿侯 [illegible]

邿 附庸國在東平亢父邿亭从邑寺聲 春秋傳曰取邿 地里志皆作詩 斠詮

邿附庸國在東平亢父邿亭从邑寺聲春秋傳曰取邿

今左氏及穀梁襄十三年作邿杜預注邿小國也任城

亢父縣有邿亭公羊作詩漢地理志亦作詩云東平國

亢父詩亭故詩國正字當作邿其作詩者聲同假借 [illegible]

正字

春秋傳曰取邿 左傳襄十三年 引經考

取邿 邑部邿今補 邿附庸國在東平亢父邿亭从邑寺聲

春秋傳曰取邿

此引經證字也附庸附大國㠯聽用也邿漢志作詩杜

注同邿地在今濟寧州東南有故邿城 引經證例

郰

邿 邿遣敦 邿 或不从邑 邿季敦 古籀補

邿 古鉨邿齭許氏說附庸國在東平亢父邿亭 古籀補二

邿 邿不从邑 邿季敦寺字重文 邿 邿伯鼎 邿 邿遣鼎 邿 邿遣敦 [illegible]

郰 魯下邑孔子之鄉从邑取聲 側鳩切

郰 魯下邑孔子之鄉从邑取聲 側鳩切 校錄

郰 魯下邑孔子之鄉從邑取聲臣鍇按春秋左傳郰人紇是也則侯反 繫傳

郰 魯下邑孔子之鄉論語孔注曰鄹孔子父叔梁紇所治邑也左傳杜注曰紇郰邑大夫仲尼父叔梁紇也檀弓郰曼父之母鄭云曼父之母與徵在爲鄰相善孔子世家曰孔子生魯昌平鄉郰邑杜曰郰邑魯縣東南莝城是也張守節曰夫子生在郰之闕里長從曲阜仍號闕里按杜云莝城者今不得其詳說者以爲今鄒縣西北之東鄒村西鄒集是也孔子世家言郰人輓父檀弓言郰曼父鄭注言郰叔梁紇蓋孔子之父魯人以郰人紇呼之如周禮之鄉以州名野以邑名非郰爲所治邑也論語云郰人之子者孔子弟子爲師諱紇字也郰大夫之文始見於王肅私定家語而孔氏論語注乃肅輩僞托者从邑取聲側鳩切四部論語作鄹

段注

郰 魯下邑孔子之鄉從邑取聲 側鳩切

魯下邑孔子之鄉者襄十七年左傳郰叔紇杜注叔梁紇檀弓孔子少孤不知其墓問於郰曼父之母亦作鄹論語孰謂鄹人之子知禮乎孔安國曰鄹孔子父叔梁紇所治邑也文十五年左傳卞人以告正義云治邑大夫例呼爲人孔子父爲鄹邑大夫謂之鄹人唐石經左傳郰人紇水經注引作鄹通作陬史記孔子世家孔子生魯昌平鄉陬邑集解孔安國曰陬孔子父叔梁紇所治邑索隱陬是邑名昌平鄉號孔子居魯之陬邑昌平鄉之闕里也又通作鄒易是類謀不知聖人姓在鄒注云鄒孔子父叔梁紇所治邑也矣水經注魯國鄒山即嶧山邾文公所遷叔梁紇之邑孔子生此左傳釋文孟子名軻字子輿鄒邑人 義證

郰 魯下邑。孔子之鄉也。檀弓左傳皆作郰。論語作鄹。史記孔子世家作陬。移邑于左也。字又借鄒。水經注。魯國鄒山即嶧山。邾文公所遷。叔梁紇之邑。孔子生此。左傳釋文孟子名軻字子輿。鄒邑人。從邑。取聲。側鳩切。 句讀

尤 郰 郰 魯下邑孔子之鄉从邑取聲字亦作鄹在今山東兗州府鄒縣西北之東鄒郰西鄉集孔子生於郰之闕里長徙曲阜仍號闕里左襄十傳郰人紇十七傳郰叔紇 通訓定聲

郰 魯下邑孔子之鄉从邑取聲 斠詮

郰 孔子之鄉从邑取聲側鳩切徐鍇曰春秋傳郰人紇是也○通鄹論語孰謂鄹人之子○通陬史記孔子世家生于昌平陬邑 六書通

郰 鄹不从邑 郰唐邑取字重文 金文編

郕 魯孟氏邑从邑成聲 氏征切

郕 魯孟氏邑从邑成聲 氏征切玉篇東平亢父縣有郕鄉

郕 魯孟氏邑也從邑成聲臣鍇按杜預云姬姓國周公弟郕叔處之後在東平剛縣西南郕亭又魯縣邑之郕春秋及杜預但作成在泰山鉅平縣東南郕是征反 繫傳

郕 郕叔處處杜汁作武 剛縣當作亢父縣 郕亭當作有郕鄉二字

郕 汲古篆誤。春秋及杜預但作郕郕當作成。

郕 魯孟氏邑 今春秋三經三傳皆作成郕成古今字也左傳昭七年晉人來治杞田季孫將以成與之杜云成孟氏邑本杞田定十二年將墮成公斂處父曰墮成齊人必至于北門杜云成在魯北竟按孟氏邑非姬姓郕國之地也今左傳隱五年衛人入郕文十二年郕伯來奔僖廿四年管蔡郕霍文之昭也字皆正作郕而許不云姬姓之國者蓋許所據左氏郕成字互易不可以今所據繩許也公羊郕國之字則作盛古郕國在今兗州府汶上縣北二十里故郕城不在魯北竟 从邑成聲 氏征切十一部 段注

鍇曰郕爲文王之昭則是姬姓之國無疑許云孟氏邑蓋偶未審不得臆斷以爲所據左氏郕成互易也竊疑郕國後歸

於魯而爲孟氏邑字通作成實一地耳魯東北境與齊接壤而汶水在其北渾而言之則曰齊人必至于北門矣 徐箋

郕 魯孟氏邑從邑成聲 氏征切

魯孟氏邑者史記正義引同春秋桓三年公會杞侯于郕注云郕魯地襄十六年左傳齊侯圍郕杜云郕魯孟氏邑列子天瑞篇孔子遊於太山見榮啟期行乎郕之野注云郕魯邑名史記田敬仲完世家取魯之郕正義引括地志故郕城在兗州泗水縣西北五十里通作成漢志泰山有式縣式當爲成春秋桓六年公會紀侯于成杜云成魯地在泰山鉅平縣東南昭二十六年經公圍成杜云成孟氏邑昭七年左傳晉人來治杞田季孫將以成與之謝息爲孟孫守不可注云成孟氏邑本杞田定十二年傳仲由爲季氏宰將墮三都公斂處父謂孟孫墮成齊人必至于北門且成孟氏之保障也無成是無孟氏也杜注成在魯北境哀十四年傳孟孺子洩將圉馬於成注云成孟氏邑 義證

郕 魯孟氏邑也。春秋桓三年公會杞侯于郕注云郕魯地襄十六年秋齊侯伐我北鄙圍郕杜云郕魯孟氏邑案此二事作郕春秋桓六年公會紀侯于成杜云成魯地在泰山鉅平縣東南春秋昭二十六年公圍成杜云孟氏邑左昭七年傳晉人來治杞田季孫將以成與之謝息爲孟孫守不可案此三事皆作成至於僖二十四年傳郕文之昭也則隱五年衛人入郕文十二年郕伯來奔是也許君言魯孟氏邑不言周文王子所封者上下文皆魯邑因便也如鄣爲古地名而祇舉漢縣是也抑容有闕文矣 從邑成聲。氏征切 句讀

庚 郕 郕、魯孟氏邑从邑成聲左桓三年公會紀侯于成公羊作盛定十二年將墮成禮記檀弓成人有其兄死者只作成在今山東兖州府寧陽縣東北九十里按左隱五傳郕人侵衛僖二十四傳管蔡郕霍文之昭也史記稱郕叔武文王子左文十二年郕伯來奔者括

地志濮州雷澤縣漢濟陰郡成陽縣古郕伯姬姓之國其後遷于成之陽則郕始封不在寧陽 通訓定聲

郕 魯孟氏邑从邑成聲 左傳作成 斠詮

夏師及齊師圍成傳云成者盛也盛則曷爲謂之成諱滅同姓也案成本盛國成與盛通故釋名云成盛也穆天子傳云盛姬盛伯之子郭璞云盛國名文十二年盛伯來奔是盛國伯爵二傳皆作郕僖廿四年左氏傳云管蔡郕霍文之昭也是盛爲姬姓故穆天子傳云天子賜盛伯爲上姬之長郕後爲魯邑昭七年左氏傳云晉人來治杞田季孫將以成與之說文云郕魯孟氏邑是郕與成一也故此傳云諱滅同姓郡國志云濟北成縣本國成舊屬泰山郡地理志泰山有式縣式當爲成 古義

# 䣍 周公所誅䣍國在魯从邑奄聲 依檢切

䣍 周公所誅䣍國在魯从邑奄聲 依檢切 玉篇周公所誅叛國商奄是也 [illegible]

䣍 周公所誅䣍國 古禮得之奄中卽䣍國也 蘇林以奄中爲里名非商奄之奄 惠記

䣍 周公所誅䣍國在魯從邑奄聲臣鍇按尚書春秋左傳皆作奄歐檢反 繫傳

䣍 周公所誅䣍國在魯玉篇作周公所誅叛國商奄是也奄䣍二字周時竝行今則奄行而䣍廢矣單呼曰奄絫呼曰商奄書序孟子左傳皆云奄如踐奄歸自奄伐奄昭元年周有徐奄是也左傳又云商奄如昭九年蒲姑商奄吾東土也定四年因商奄之民命以伯禽而封於少皞之虛是也大部曰奄覆也爾雅弇蓋也故商奄亦呼商蓋墨子曰周公旦非關叔辭三公東處於商蓋韓非子曰周公旦將攻商蓋辛公甲曰不如服衆小以劫大乃攻九夷而商蓋服矣商蓋卽商奄也奄在淮北近魯故許云在魯鄭注書序云奄在淮夷之北注多方云奄在淮夷旁是也覛䚖說因商奄之民封魯者杜云或遊散在魯是也今山東兖州府曲阜縣縣城東二里有奄城云故奄國卽括地志之奄里此可證遊散在魯之說豳風四國是皇毛傳云四國管蔡商奄也商謂武庚則此傳商奄爲二 从邑奄聲依檢切八部 段注

箋曰左氏所云蒲姑商奄商奄之民亦皆謂一地玉篇云叛國商奄竝同無單呼絫呼之說也 徐箋

䣍 周公所誅䣍國在魯從邑奄聲依檢切 周公所誅䣍國在魯者玉篇䣍周公所誅叛國商奄是也書多方王來自奄鄭注奄國在淮夷之旁周公居攝之時亦叛王與周公征之三年滅之尚書大傳奄君謂祿父曰武王旣死矣今王尚幼矣周公見疑矣此百世之時也請舉事又云周公攝政三年踐奄通鑑外紀奄君謂武庚祿父曰此百世之時也請舉事祿父從之率奄淮夷叛周公奉王命興師東伐詩破斧周公東征四國是皇傳云四國管蔡商奄也孟子周公相成王誅紂伐奄昭元年左傳周有徐奄注云二國皆嬴姓昭四年傳成有岐陽之蒐注云周成王歸自奄大蒐于岐山之陽昭九年傳蒲姑商奄吾東土也正義商奄魯也定四年傳因商奄之民命以伯禽而封於少皞之虛杜云商奄國名也與四國流言或遊散在魯皆令卽屬魯懷柔之書序成王東伐淮夷遂踐奄鄭注奄國在淮夷之北 義證

䣍 周公所誅䣍國在魯。玉篇䣍周公所誅叛國商奄是也書多方孟子左傳皆單謂之奄左傳又絫呼之爲商奄昭九年云蒲姑商奄吾東土也正義云商奄魯也定四年云因商奄之民命以伯禽而封于少皞之虛杜云商奄國名也與四國流言或遊散在魯 從邑奄聲。依檢切 句讀

欿 䣍 䣍 周公所誅䣍國在魯从邑奄聲據唐魏王泰括地志在今山東兖州府曲阜縣按書序鄭注奄在淮夷之北左昭元傳周有徐奄注二國嬴姓書序成王旣踐奄將遷其君于蒲姑鄭注徙之于齊地左昭九傳蒲姑商奄吾東土也定四傳因商奄之民命以伯禽注商奄國名是踐奄後成王復以奄地益魯其地與淮夷相連當在魯東南境未必卽曲阜矣國本名奄旣遷之後乃有商奄之稱謂商之奄也與詩破斧傳四國管蔡商奄之商指武庚不同又按此字後出經傳只作奄 通訓定聲

䣍 周公所誅䣍國在魯从邑奄聲 書左傳皆作奄 斠詮

鉈 䣍 周公所誅䣍國在魯从邑奄聲○錢少詹事說卽周書多方王來自奄之奄案多方序云成王旣踐奄將遷其君於蒲姑傳云蒲姑齊地正義曰昭二十年左傳晏子云古人居此地者有蒲姑氏杜預云樂安博昌縣北有蒲姑城是也又遂預云奄國不知所在鄭云奄蓋在淮夷之地是奄初在淮夷竟旣滅則在齊也定四年左傳祝佗曰因商奄之民命以伯禽而封於少皞之虛杜注商奄國名也與四國流言或遊散在魯皆令卽屬魯懷柔之則奄國旣滅奄人多在魯矣故曰奄國在魯鄭衆大部奄覆也大有餘也又欠也非地名然經傳多段奄爲䣍奄行而䣍廢

矣栽生謹案段氏玉裁說大部曰奄覆也儲正負替也故商奄亦呼商蓋墨子曰周公旦非關叔辭三公東處於商蓋韓非子曰周公旦將攻商蓋辛公甲曰不如服眾小以劫大乃攻九夷而商蓋服矣商蓋卽商奄也又云今山東兗州府曲阜縣奄城東二里有奄城云故奄國卽括地志之奄里此可證進徵在魯之說豳風四國是皇毛傳云四國管蔡商奄也商謂武庚則此四國商奄爲二段說是也奄蓋聲相近則蓋者奄之轉也毛言商奄爲二杜言商奄爲一奄君導武庚爲亂故毛傳與商並稱明奄別爲一國而奄是商時舊國故亦可呼爲商奄如昭九年傳云蒲姑商奄及此因商奄之民是鄣敍文明通也 [illegible]

鄣字注周公所誅鄣國在魯案書序成王東伐淮夷遂踐奄鄭康成曰奄國在淮夷之北孟子周公誅紂伐奄是也汗簡寅古文尚書奄字漢藝文志禮古經出于魯淹中此云在魯則爲魯國地明矣而蘇林云里名非國則非也 鶴壽案奄國在淮北其地近魯故許以爲在魯也又有奄里在今山東兗州府曲阜縣東北則奄國之民散處于魯者不得謂奄中卽奄國也 [illegible]

鄣周公所誅鄣國在魯从邑奄聲

今經典作奄書多士昔朕來自奄左昭元年傳商有徐奄昭九年傳蒲姑商奄定四年傳因商奄之民孟子滕文公誅紂伐奄之類是也據說文正字當作鄣今作奄說文大部奄覆也大有餘也又欠也从大从申申展也玉篇廣韻鄣奄亦分別訓釋不相參雜以奄爲國名此省文假借經典類多有之字書不然也 [illegible]正字

鄣卽王來自奄之奄方多

鄻

鄣周公所誅鄣國在魯是正字奄覆也大有餘也又欠也皆非本義校玉篇廣韻鄣奄亦分別訓釋不相參雜 [illegible]

誅鄣 邑部鄣周公所誅叛國商鄣也在魯地从邑奄聲此用孟子說字不箸書名者也鄣今孟子左傳書序皆渻作奄無書各本鈙叛而二字依玉篇補鄣曰商鄣猶邾曰邾婁越日於越有緩評急評之分耳商鄣故墟今在山東兗州府曲阜縣東 [illegible]

鄣 古鉨鄣昜鄣𨚵許氏說周公所誅鄣國在魯 古籀補二

# 鄻 魯下邑从邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄻 呼官切

鄻 魯下邑 繫傳闕魯字 邑下有也字 从邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄻 呼官切 繫傳鄻下有是字左定十年傳齊人來歸鄆讙龜陰之田 校錄

鄻 定十一年經也傳字議刪小徐歸鄻下有是字 [illegible]

鄻 引經校者依篆改今春秋作讙左公穀同又見校 議[illegible]

鄻 魯下邑也從邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄻是
臣鍇按春秋左傳作讙字假借也杜預曰濟北蛇丘縣西有下讙亭火桓反

繫傳

鄻 齊人來歸鄻是 是字大徐無

[redacted]

鄻 魯下邑 春秋經定十年齊人來歸鄆讙龜陰之田鄆公羊作運讙三經三傳皆同許作鄻容許所據異也應劭注前志引春秋哀八年取鄻及闡字亦作鄻賈服云鄆讙二邑名左傳桓三年杜注曰讙魯地濟北蛇丘縣西有下讙亭 从邑雚聲 呼官切十四部 春秋傳曰齊人來歸鄻 按許引左氏則言春秋傳曰引公羊則言春秋公羊傳曰以別於左氏

段注

箋曰凡地名加邑者多後出之字非必所據異也

徐箋

鄻 魯下邑從邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄻 呼官切
魯下邑者玉篇鄻魯下邑濟北蛇邱縣也通作讙春秋桓三年齊侯送姜氏于讙杜云讙魯地濟北蛇邱縣西有下讙亭 春秋傳曰齊人來歸鄻者定十年左傳文彼云齊人來歸鄆讙龜陰之田

義證

鄻 魯下邑也 應劭注地理志引春秋哀八年取鄻及闡玉篇鄻魯下邑濟北蛇丘縣也通作讙春秋桓三年齊侯送姜氏于讙杜注讙魯地濟北蛇丘縣西有下讙亭 從邑雚聲 呼官切 春秋傳曰齊人來歸鄻是 定十年經齊人來歸鄆讙龜陰之田鄆公羊作運讙三經三傳皆同

句讀

叅 鄻 鄻 魯下邑从邑雚聲春秋定十年齊人來歸鄆鄻龜陰田今三傳皆以讙為之桓三年齊侯送姜氏于讙亦作讙在今山東泰安府肥城縣西南

通訓定聲

鄻 魯下邑从邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄻 左傳一作鄰一作讙同

斠詮

鄻 魯下邑春秋傳曰齊人來歸鄻 按今左定十年傳作讙

拈字

鄻 魯下邑从邑雚聲春秋傳齊人來歸鄻今傳作讙假借也呼官切

字通

春秋傳曰齊人來歸鄻 今左傳定十年作讙按三傳皆作讙形聲相近誤借

引經考

鄻魯下邑从邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄻
今春秋傳作讙定公十年齊人來歸鄆讙龜陰田又桓三年齊侯送姜氏于讙定八年陽虎入於讙陽關以叛哀八年齊人取讙及闡齊人歸讙及闡皆此也正字當作鄻今作讙假借字漢地理志泰山郡剛鉅平二縣下應劭注兩引春秋傳俱作鄻師古曰鄻音讙

群經正字

鄻 魯下邑春秋傳曰齊人來歸鄻石經作讙讙譁也借 杜注云讙魯地濟北蛇邱縣西有讙亭公羊穀梁並作讙

引經異字

鄻魯下邑春秋傳曰齊人來歸鄻 今傳作讙假借字本書言部讙譁也與鄻義異而鄻讙同雚聲

引經例辨

齊人來歸讙 邑部作鄻○案鄻魯下邑也左桓注讙魯地也正義曰八年陽貨入于讙陽關以叛九年虎奔齊為齊所取今始

蓋之漢書地理志引亦作鄆 說文引經考

齊人來歸鄆 邑部鄆魯下邑从邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄆今作讙

此引經證字也今作讙三傳同唯漢書應劭注同鄦杜注在齊北蛇丘縣西有下讙亭 引經證例

齊人來歸鄆讙

邑部鄆魯下邑从邑雚聲春秋傳曰齊人來歸鄆案定十年傳鄆作讙公穀經並同漢書地理志泰山郡剛縣應劭云春秋取鄆及闡今闡亭是也又鉅平縣應劭云左氏傳陽虎入于鄆陽關以叛今陽關亭是也應所引春秋哀八年經左氏定八年傳文也今本鄆皆作讙應所據左氏與許合是左氏古文讙皆作鄆矣鄆之爲讙許之代鄦鄦之作讙古文从邑之字多以从言之字爲之變易之由不能究詰有如此者 引[illegible]

經攷異

魏三體石經

# 郎 魯亭也从邑良聲 魯當切

郎

郎 魯亭也 玉篇注魯邑也引左氏傳曰費伯帥師城郎 从邑良聲 魯當切 [illegible]

郎 魯亭也

左氏傳隱元年夏四月費伯率師城郎杜注魯邑高平方與縣東南有郁郎亭 [illegible]

郎 魯亭也從邑良聲臣鍇按春秋桓公及齊人戰于郎又莊公築臺于郎杜預曰高平郡高平縣東有郁郎亭臣以爲此字本因邑名而立故從邑他放此魯當反 繫傳

郎 高平縣當作方與縣 他放此三字當刪 宜依須會補婦人謂夫曰郎則借良人也 [illegible]

郎 魯亭也 郎春秋隱元年費伯率師城郎桓四年公狩于郎十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎莊八年師次于郎以俟陳人蔡人三十一年築臺于郎哀十一年戰于郊檀弓作戰於郎鄭曰郎魯近邑也杜云郎魯邑高平方與縣東南有郁郎亭按以郎爲男子之偁及官名者皆良之假借字也从邑良聲 魯當切 十部 段注

郎 魯亭也從邑良聲 魯當切

魯亭也者漢因魯邑爲亭也隱元年左傳費伯帥師城郎注云郎魯邑高平方與縣東南有郁郎亭春秋隱九年夏城郎注云郎魯邑桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎公羊云郎者何吾近邑也莊三年公次于郎莊三十一年築臺于郎檀弓戰于郎注云郎魯近邑也 義證

郎 魯亭也。桂氏曰、魯亭也者、漢因魯邑爲亭也、秦郎屢見春秋左傳哀十一年戰于郊檀弓作戰于郎、隱元年杜注、郎、魯邑、高平方與縣東南有郁郎亭 从邑良聲。魯當切、句讀

郎 魯邑也从邑良聲按魯有二郎左隱元傳費伯帥師城郎此魯遂邑在今山東兖州府魚臺縣東北費伯之食邑其後以邑爲氏又隱九年夏城郎此魯近郊之邑也莊十年次于郎哀十一年戰于郊檀弓云戰于郎者在今兖州府滋陽縣西北春秋所書之郎多此也叚借爲賓周書作雒重亢重郎注累屋也又爲良廣雅釋詁一郎君也後漢桓帝紀注郎官謂三中郎將下之屬官也按天文有郎位十星在太微垣五帝座之東此託名標識字又婦人以稱男子猶儀禮士昏禮之稱良也又永經河水注索郎反語爲桑落也按桑落合音爲索索郎合音爲桑猶桑合音爲郎郎索合音爲落 說文通訓定聲

郎 魯亭也从邑良聲 左傳費伯帥師城郎 斠詮

郎 魯亭也从邑良聲 漢鍾繇宣示帖蓼莪之言可擇郎廟又新附廊東西序也徐氏曰漢書通用郎是古廊正作郎 通正

說文郎魯亭也是郎爲地名若周書作雒解重亢重郎韓子十過篇郎門之垝衛紀敘篇作郎門漢書董仲舒傳嚴郎之上字或作廊又韓子狐憤外儲說篇漢書郎中與百官國中對詞漢有郎中令中郎將郎官孜其本字並當作閬說文閬門遮也廣雅釋詁三云閬遮也釋言又云閬閣也蓋橫木爲闌古以闌名閬郎俗文欄字閬良二字同紐互通漢唐扶頌道路琅玕文選魏都賦作珠排闌干海賦言洪濤瀾汗是其證也郎从良聲故郎良郎爲閬古代王宮各有糾禁故宮門以內地稱郎中猶後世所云禁中也禁必有城故牆垣闌門之屬或被郎名而宿衞之官亦有郎中爲冠漢卿郎中令與光祿勳遮稱勳與閽同義官初職蓋擬春秋門子官以郎標亦猶周官以大門爲稱也近人以郎爲良跂說似希曉漢書竇嬰傳廊廡廡亦闌字廡爲周庑故與闌字並文後世以廊爲階以欄爲欄杆爲二名失之甚矣 古文字攷

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣从邑丕聲 敷悲切

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣 繫傳縣下有是也二字韻會引無奚仲之後四字蓋脫玉篇注奚仲之後所封在魯薛縣 从邑丕聲 敷悲切 校錄

邳地理志魯國薛縣夏車正奚仲所國後遷于邳湯相仲虺居之語更明 校議

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣是也
從邑丕聲臣鍇按仲虺所封在魯薛縣部眥反

**繫傳**

邳 是也大徐无

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國 左傳定元年薛宰曰薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正奚仲遷於邳仲虺居薛以爲湯左相謚云薛任姓黃帝之苗裔奚仲封爲薛侯今魯國薛縣是也奚仲遷於邳仲虺居薛以爲湯左相武王復以其胄爲薛侯齊桓黜爲伯小國無記世不可知亦不知爲誰所滅按杜亦云仲虺奚仲之後與許台邳者所封國名如寵郱郚扈邪留邪鬱郞鄧郜鄶鄘等字之例左傳昭元年云虞有三苗夏有觀扈商有姚邳周有徐奄皆國名也杜云姚邳二國商諸侯按蓋謂仲虺之後爲亂者也 在魯 句 薛縣是也 謂商之邳國在今漢之魯國魯國薛縣是其地也魯國薛二志同前志云夏車正奚仲所國後遷於邳湯相仲虺居之合班許所云蓋奚仲所遷之邳距薛密邇如邾遷於繹之比遷於邳則國名邳仲虺所居薛而邳名不改姚邳與觀扈徐奄同則國舊滅矣周復封其後於邳爲薛侯也應劭注東海下邳曰邳在薛其後徙此故曰下邳臣瓚曰有上邳故曰下邳按呂后三年封楚元王子郢客爲上邳侯上邳卽薛也然則昭元年定元年杜注皆云邳下邳縣非是下邳在今江蘇徐州府之邳州薛縣在今山東兖州府滕縣縣南四十里有故薛城 从邑丕聲 敷悲切 十五部

**段注**

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣從邑丕聲 敷悲切

奚仲之後云云者顏注急就篇有奚仲者爲夏車正受封於薛後遷于邳而仲虺居薛爲湯左相其後稱爲薛侯及爲楚所并餘族因號薛氏漢志魯國薛縣夏車正奚仲所封國後遷于邳湯相仲虺居之風俗通奚仲爲夏車正自薛封邳竹書外任元年邳人姺人叛河亶甲三年彭伯克邳昭元年左傳商有姺邳注云二國商諸侯邳今下邳縣定元年傳薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正奚仲遷于邳仲虺居薛以爲湯左相杜云邳下邳縣仲虺奚仲之後方言徐士邳沂之閒注云今下邳也寰宇記下邳縣本夏時邳國後屬薛春秋云薛之始奚仲遷于邳史記高祖紀彭越渡睢水戰于下邳馥案有上邳故曰下邳漢書諸侯王表有上邳侯郢客風俗通奚仲爲夏車正自薛封邳其後偁氏案史記晉世家有邳鄭

**義證**

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國。在魯薛縣是也。 左定元年傳薛宰曰薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正奚仲遷于邳仲虺居薛以爲湯左相史記高祖本紀彭越渡睢水戰于下邳漢書諸侯王表有上邳侯郢客楚元王子也魯國薛縣二志同。 從邑。丕聲。 敷悲切

**句讀**

支

邳 邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣从邑丕聲左昭元傳商有姚邳蓋仲虺之裔爲亂者國滅武王復封其後于邳爲薛侯漢之上邳薛縣也在今山東兖州府滕縣其下邳則今江蘇徐州府之邳州禮記曲禮注邳鄭之東稱文下邳也叚借爲丕景福殿賦爛爛邳張又爲陪史記夏本紀至于大邳

**通訓定聲**

又爲邘之誤字續漢郡國志穀熟有邳亭 案此

補遺宜增入上文承行大邳下

邳 奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣从邑不聲 左傳奚仲遷于邳

**斠詮**

仲虺對邳 邑部邳奚仲之後湯左相仲虺所對國在魯

今薛縣是也从邑丕聲

此用傳說字不合書名者也薛宰曰薛皇祖奚仲居薛爲夏車正奚仲遷邳仲虺居薛爲湯左相則邳爲奚仲所遷仲虺仍居薛也而無云仲虺所對國邳薛相近或仲虺本居邳受對後又仍遷于薛其子孫在邳後所傳姚任爲亂者也在漢爲薛縣今爲兗州府滕縣南四十里有故薛城 引經證例

邳 古鉩文 古籀補

邳 古鉩邳郎 古籀補二

鄣 紀邑也从邑章聲 諸良切

鄣 紀邑也 玉篇引左氏傳紀子奔於紀鄣鄣莒邑也 从邑章聲 諸良切 繫傳

鄣 紀邑也從邑章聲臣鍇按杜預曰又名紀鄣東海贛榆縣東北有紀城之良反 繫傳

鄣 紀邑也 春秋經莊三十年齊人降鄣公羊穀梁皆曰鄣紀之遺邑也劉歆賈逵依之許說同杜云紀附庸國東平無鹽縣東北有鄣城距紀太遠非許意也古紀國在今山東青州府壽光縣西南三十里紀城鄣邑當附近卽昭十九年左傳之紀鄣也紀鄣者本紀國之鄣邑猶齊語紀酅謂本紀國之酅邑也公穀云鄣紀之遺邑與左傳云紀鄣合杜云紀鄣在東海贛榆是也莊三十年之鄣卽此杜分爲兩地非今江蘇海州贛榆縣縣北七十五里有故紀鄣城亦曰紀城 从邑章聲諸良切十部 段注

鄣 紀邑也從邑章聲 諸良切

紀邑也者春秋莊三十年齊人降鄣公羊云鄣者何紀之遺邑也穀梁同 義證

鄣 紀邑也 春秋莊三十年齊人降鄣公羊穀梁皆曰鄣紀之遺邑也杜氏曰鄣昭十九年左傳之紀鄣也紀鄣者本紀國之鄣邑猶齊語紀酅本紀國之酅邑也 從邑章聲諸良切 句讀

陽 鄣 章 紀邑也从邑章聲左莊三十傳齊人降鄣注紀附庸國昭十九傳莒子奔紀鄣注莒邑按紀鄣卽鄣紀之遺邑當從公穀一傳今江蘇海州贛榆縣北七十五里有故紀鄣城別義儀內南經三天子鄣山注今在新安歙縣東謂之三王山假借爲墇禮記祭法鯀鄣洪水鄭注鄣猶是鄣之也 說文通訓定聲

鄣 紀邑也从邑章聲 左傳莒子奔紀鄣 斠詮

邗 國也今屬臨淮从邑干聲一曰邗本屬吳 胡安切

邗 國也今屬臨淮从邑干聲一曰邗本屬吳 胡安

切玉篇引左氏傳云吳城邗今廣陵韓江是

校錄

邗 國也今屬臨淮從邑干聲一曰邗本屬吳臣鍇按杜預曰在廣陵東南自邗穿溝自射陽湖至邗口入海今謂之謠江口

繫傳

臣鍇按今邗溝也侯千反

邗 引杜說有譌舛今正之當作在廣陵吳自邗江穿溝東北通射陽湖西北至末口入淮今謂之韓江口 [illegible]

傳校勘記

邗 國也今屬臨淮 左傳哀九年吳城邗溝通江淮杜云於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末口入淮通糧道也今廣陵邗江是按左傳吳城邗爲句溝通江淮爲句曰城邗則知邗地名許云國者許必有所據矣本是邗國其地漢屬臨淮郡不言何縣者有未審也此與鄀在潁川鄧屬南陽一例地理志曰廣陵國江都有渠水首受江北至射陽入湖水經注曰邗城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至末口入淮江都縣前志屬廣陵郡許云今屬臨淮者許意邗國地當在前漢臨淮郡不在廣陵也 从邑干聲 胡安切十四部 一曰邗本屬吳 錢氏大昕曰許前後兩說後說似郎用左氏吳城邗溝通江淮之文

段注

箋曰吳城邗溝通江淮則邗本屬吳不待言且既曰通江淮其不在臨淮郡地亦明矣此疑妄人所改非許氏原文也 [illegible]

[illegible]

邗 國也今屬臨淮從邑干聲一曰邗本屬吳 胡安切

今屬臨淮者胡渭曰邗溝亦曰渠水漢志江都縣有渠水首受江北至射陽入湖是也又名中瀆水水經注中瀆水首受江於江都縣縣城臨江昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自廣陵出山陽白馬湖逕山陽城西又東謂之山陽浦又東入淮謂之山陽口是也山陽本漢射陽縣屬臨淮郡晉義熙中改曰山陽縣射陽湖在縣東南八十里縣西有山陽瀆即古邗溝其縣北五里之北神堰即古末口也 一曰邗本屬吳者哀九年左傳吳城邗溝通江淮杜云今廣陵邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵闕江通淮蕪城賦施以漕渠李善云漕渠邗溝也左氏傳曰吳城邗溝通江淮杜預曰通糧道寰宇記揚州江都縣蕪城即州城古爲邗溝城也董斯張曰邗在揚州吳夫差闕溝處杜預左傳注云邗溝廣陵韓江是爾若蒙曰邗吳地也於其地築城號邗城城下掘深溝引江水東北通射陽湖其城應在大江濱今儀眞縣南有上江口下江口舊江口或者舊江口爲吳夫差所穿故班志廣陵江都縣有渠水首受江是也第代遠城堙無復餘址樂史云江都縣城臨江今圮於水江都既爲邗城可知近志竟實以蜀岡上遺跡豈其然

[illegible]

邗 國也今無考今屬臨淮 水經注昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自廣陵出山陽白馬湖逕山陽城西又東謂之山陽浦又東入淮謂之山陽口是也山陽本漢射陽縣屬臨淮郡 從邑干聲 胡安切 一曰邗本屬吳 左哀九年傳吳城邗溝通江淮段氏曰吳城邗爲句溝通江淮爲句竊案此義與國也義別而其爲今屬臨淮也則同國也者謂其爲吳之鄰國也本屬吳者謂其爲吳之屬國也

句讀

寒 邗

邗 邗國也今屬臨淮从邑干聲一曰邗本屬吳按今譌者舩此邗字左哀九傳吳城邗溝通江淮杜於邗江築城穿溝入淮通糧道也按鄭通禹貢揚州之貢道今江蘇揚州府江都縣古邗城地也

通訓定聲

邗 國也今屬臨淮从邑干聲一曰邗本屬吳 左傳吳城邗 斠詮

鄦 臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄦楚 魚羈切

鄦 臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄦楚 魚羈切左昭六年傳作徐儀楚杜注儀楚徐大夫繫傳鍇曰據許所言則楚是大夫之名鄦是所食之邑若晉郤克魯郈孫之比 [illegible]

鄦 鄦楚與鄦般相同杜以徐大夫名儀楚與許異 校議

鄦 曰疑當作有鄦楚校者依篆改今傳作儀楚 校議議

鄦 臨淮徐地春秋傳曰徐鄦楚 內傳以鄦楚爲徐大夫 [illegible]

鄦 臨淮徐地從邑義聲春秋傳曰徐鄦楚臣鍇按杜預但言徐大夫名儀楚不言鄦是地名據許慎所言則以楚是大夫之名鄦是所食之邑若晉郤克魯郈孫之比然則當後漢之時春秋儀楚當作此鄦字但杜預在許慎後故詳畧不同也銀之反 [illegible]

鄦 臨淮徐地 前志曰臨淮郡徐故國盈姓春秋時徐子章禹爲楚所滅後志曰下邳國徐本國後志之下邳國即前志之臨淮郡也今安徽泗州州北五十里有故徐城廢縣鄦者徐縣地名也 从邑義聲 魚羈切古音在十七部 春秋傳曰徐鄦楚 左傳昭六年徐儀楚聘于楚楚子執之杜云儀楚徐大夫按許所據左作鄦以邑爲氏古本古說也 段注

鄦 臨淮徐地從邑義聲春秋傳曰徐鄦楚 魚羈切 臨淮徐地者漢志臨淮郡徐縣故國盈姓至春秋時徐子章禹爲吳所滅 春秋傳曰徐鄦楚者昭六年左傳文彼作儀徐鍇曰杜預但言徐大夫名儀楚不言鄦是地名據許慎所言則以楚是大夫之名鄦是所食之邑若晉郤克魯叔孫之比然則當後漢之時春秋儀楚當作此鄦字但杜預在許慎後故詳畧不同也 義證

鄦 臨淮徐地。猶之說鄦曰瑯邪莒邑矣。地理志。臨淮郡徐故國盈姓。春秋時。徐子章禹爲楚所滅。從邑。義聲。魚羈切。春秋傳曰。徐鄦楚。左昭六年傳。徐儀楚聘于楚。楚子執之。嚴氏曰。鄦楚猶鄦般也。[illegible]

支 鄦 臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄦楚按左昭六傳徐儀楚聘于楚楚子執之以儀爲之蓋古徐國地在今安徽泗州北嬴姓亦作盈姓 通訓定聲

鄦 臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄦楚 今左傳作儀 斠詮

鄦 臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄦楚今傳作徐儀楚楚金謂杜預但言徐大夫名儀楚不言鄦地名按汪先言地後引人不相蒙也 [illegible]

鄭 臨淮徐邑春秋傳曰徐鄭楚 拈字
按內傳以鄭楚爲徐大夫
春秋傳曰徐鄭楚 今左傳昭六年作儀楚按鄭楚徐大夫
名鄭儀音同形近未知孰是 引經攷

鄭 臨淮徐地春秋傳徐鄭楚石經作儀儀度也借 杜
云儀楚徐大夫按許所據蓋古本 引經異字

鄭臨淮徐地春秋傳曰徐鄭楚今作儀玉篇鄭同訓臨淮徐地廣韵亦云鄭徐地而廣韵儀字注云亦州名本漢涅縣地秦爲上黨郡武德爲遼州又爲箕州今爲儀州亦姓左傳徐大夫儀楚是陸法言所見之左傳已作儀矣案鄭爲徐地楚益食邑于鄭而以鄭楚稱之如賴考叔之類陸氏以儀爲姓恐非鄭儀音同得通若其地則絕相遠陸法言不於鄭徐地下引徐鄭楚以實之而於儀下引徐儀楚誤仍儀爲姓顛倒甚矣 引經攷證

鄭臨淮徐地春秋傳曰徐鄭楚 今傳作儀許所據本作鄭蓋以邑爲氏也然則作儀者假借字

引經例辨
徐鄭楚 鄭今作儀
邑部鄭臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄭楚

此引傳證字也鄭楚徐大夫鄭爲徐地即楚所食邑蓋以邑爲氏者也今作儀傳寫之譌耳漢時臨淮郡有徐縣今安徽泗州北五十里有故徐城 引經[illegible]

徐儀楚
邑部鄭臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄭楚案昭六年傳云徐儀楚聘于楚楚子執之杜注云儀楚徐大夫字作儀許所據古文作鄭則楚是大夫之名鄭是所食之邑鄭楚蓋以邑爲氏者 引經攷異

# 郈 東平無鹽鄉从邑后聲

胡口切

郈 東平無鹽鄉 繫傳鄉下有是字韻會引無 从邑后聲 胡口切 校錄

郈 東平無鹽鄉是從邑后聲臣 繫傳
鍇按杜預言與愼同下遘反

郈 是字大徐無 [illegible]

郈 東平無鹽鄉 東平國無鹽二志同杜預曰故宿國今山東東平州州東二十里有故無鹽城
前志曰無鹽有郈鄉左傳昭二十五年臧會逸奔郈杜曰東平無鹽縣東南有郈鄉亭左正義曰此時尚爲公邑後爲叔孫私邑
从邑后聲 胡口切 四部 段注

郈 東平無鹽鄉。從邑后聲。胡口切

東平無鹽鄉者，徐鍇本有是字。漢志東平國無鹽縣有郈鄉。昭二十五年左傳遂奔郈，注云：郈在東平無鹽縣東南。春秋定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈，何休云：郈叔孫氏所食邑。水經注汶水云：汶水自桃鄉四分，當其派別之處，謂之四汶口。其左二水雙流，西南至無鹽縣之郈鄉城南。郈昭伯之故邑也。亂起鬭雞矣。春秋左傳定公十二年叔孫氏墮郈。今其城無南面。又云：汶一汶西逕郈亭北。後業無鹽縣莽曰有鹽亭，其後以郈鄉爲郈亭。通典鄆州須昌縣下云有郈鄉亭。左傳云季郈之雞鬬，卽此。迪作厚。漢書人表厚昭伯，顏注卽郈昭伯也。【義證】

郈 東平無鹽鄉。是。地理志東平國無鹽有郈鄉。杜預曰故宿國。左昭二十五年傳臧會遂奔郈。正義曰：此時尙爲公邑，後爲叔孫私邑。從邑后聲。胡口切。【句讀】

有郈 郈 東平無鹽鄉。从邑后聲。按春秋時魯地，後爲叔孫氏邑。在今山東東平州東境。史記魯周公世家郈氏字亦以厚爲之。【通訓定聲】

郈 東平無鹽鄉。从邑后聲。地里志同。【斠詮】

郈東平無鹽鄉。从邑后聲。左昭二十五年傳郈魴假，杜注郈在東平無鹽縣東南。又郈昭伯，定十年傳使公若爲郈宰。國語魯語郈惠伯鞏，郈敬子，是其字也。然有作厚者，左襄十四年傳厚成叔、厚孫。又有作后者，禮記檀弓后木，鄭注后木魯孝公子惠伯鞏之後。文選嵇叔夜幽憤詩李善注引左傳后成叔。厚后俱从邑字之省變。集韻五十候郈，鄉名，在東平，或作鄇。類篇邑部郈，鄉名，在東平。鄇字下亦云鄉名在東平。是古郈與鄇一字，故一省卩作厚，一省卩作后也。【羣經正字】

郯 東海縣，帝少昊之後所封。从邑炎聲。徒甘切

郯 東海縣，帝少昊之後所封。昊卽昪之別體。从邑炎聲。徒甘切 [redacted]

郯 東海縣，帝少昊之後所封。從邑炎聲。臣鍇按：杜預曰嬴姓國也。徒籃反。【繫傳】

郯 東海縣。東海郡郯，二志同。今山東沂州府郯城縣縣西南百里有故郯城。帝少昊之後所封。前志曰：郯故國，少昊後，盈姓。按盈卽嬴字。宣四年經曰：公及齊侯平莒及郯。从邑炎聲。徒甘切。八部。【段注】

郯 東海縣，帝少昊之後所封。從邑炎聲。徒甘切

東海縣者，漢志東海郡郯縣故國，少昊後，盈姓。律歷志郯子來朝，續注郯國名，郯國卽東海郯縣是也。後漢書光武紀進幸郯，注云：縣名，屬東海郡，故城在今泗州下邳縣東北。晉書地理志東海郡郯縣故郯子國。水經注沂水云：郯故國也，少昊之後。春秋昭公十七年郯子朝魯云云。竹書紀年晉烈公四年越子朱句滅郯，以郯子鴣歸。[illegible]故書曆

也東海郡治　帝少昊之後所封者家語致思篇孔子之
郯注云郯國名也少昊之後左傳仲尼學官於郯子王肅
云郯少皞之後史記越世家願齊之試兵南陽莒地以
聚常郯之境索隱云郯故郯國　炎聲　者應劭音談

**義證**

郯 東海縣。東海郡郯縣二志同。帝少昊之後所封。地理志郯故國少昊後盈姓。從邑炎聲。徒甘切。

**句讀**

單 郯 郯 東海縣帝少昊之後所封从邑炎聲按嬴姓地在今山東沂州府郯城縣西南左宣四年平莒及郯昭十七年郯子來朝家語致思孔子之郯遭程子于塗傾蓋而語終日

**通訓定聲**

郯 東海縣帝少昊之後所封从邑炎聲　地里志同

**斠詮**

郚 **東海縣故紀侯之邑也从邑吾聲**五乎切

郚 東海縣故紀侯之邑也 玉篇注朱虛縣東南魯下邑也 从邑吾聲五乎切

**校錄**

郚地理志郚鄉縣屬東海王子侯表有郚鄉侯皆以郚鄉連文今此似縣但名郚矣疑脫郚鄉二字

**校議**

郚 東海縣故紀侯之邑也從邑從吾聲臣鍇按杜預曰東莞朱虛縣東南郚城吾俱反

[redacted]

郚 東海縣前志云東海郡郚鄉侯此當云郚鄉東海縣 故紀侯之邑也春秋經莊元年齊師遷紀郱鄑郚杜云郚在東莞朱虛縣東南按前漢郚鄉縣後漢併入琅邪之朱虛永初元年朱虛又屬北海國晉屬東莞郡故杜預劉昭皆云朱虛有郚城朱虛今山東青州府臨朐縣縣東六十里故朱虛城是也故郚城在今青州府安丘縣西南六十里 从邑吾聲五乎切五部

**段注**

郚 東海縣故紀侯之邑也從邑吾聲五乎切 杜注左傳郚在朱虛縣東南 玉篇郚朱虛縣東南魯下邑也 廣韻郚鄉名在東莞 顏案朱虛晉屬東莞 東海縣者漢志東海郡郚鄉縣侯國顏謂本書當云郚鄉東海縣本書於單字縣名則曰某郡縣兩字縣名則全舉其名斷繫以郡如什邡郝鄉之例哀帝紀立魯頃王子郚鄉侯閔爲王蘇林曰郚縣名也屬東海 故紀侯之邑也者春秋莊元年齊師遷紀郱鄑郚寰宇記安邱縣郚城在今縣西南六十里即春秋遷紀郱鄑郚是也

**[illegible]**

**[illegible]**

郚 東海縣。漢志云東海郡郚鄉縣侯國則許君當云郚鄉東海縣此邑在春秋名郚在漢名郚鄉不得以漢郡領古邑也 故紀侯之邑也。春秋莊元年齊師遷紀郱鄑郚太平寰宇記安邱縣郚城在今縣西南六十里愚案郚之故虛今爲兩郚曰西郚南郚 從邑從吾聲。五乎切。

**句讀**

郚 東海縣故紀侯之邑也从邑吾聲　地里志同蘇林音魚左傳齊師遷紀郚

**斠詮**

東部 郚 東海縣故紀侯之邑也从邑吾聲在今山東青州府安邱縣西南左莊元傳齊師遷紀郱鄑郚 通訓定聲

酅 東海之邑从邑巂聲 戶圭切

酅 東海之邑 東海恐是北海郡國志北海國東安平故屬菑川六國時曰安平有酅亭地理志菑川國東安平注孟康曰紀季以酅入于齊今酅亭是也玉篇酅注云紀邑在安平縣 从邑巂聲 戶圭切 校錄

酅 東海之邑從邑巂聲 臣鍇按杜預曰紀地也齊國東安平縣勻低反 繫傳

酅 安平汪作萊安非是 [illegible]

酅 萊安縣竹君本同顧作安平縣以郡國志改之也 [illegible]

酅 東海之邑 春秋經莊三年紀季以酅入于齊前志菑川國東安平孟康注曰春秋之酅今酅亭是也後志東安平屬北海國有酅亭按前志云菑川國後并北海疑許當云北海之邑酅亭在今山東青州府臨淄縣東齊語曰正封疆地東至于紀酅紀酅猶言紀郚謂故紀國之酅也 从邑巂聲 戶圭切 十六部 [illegible]

[illegible]

酅 東海之邑從邑巂聲 戶圭切 東海之邑者當為北海史記田敬仲完世家自安平以東至琅邪集解云安平在北海正義云括地志云安平城在青州臨淄縣東十九里古紀國之酅邑青州即北海郡也玉篇酅紀邑在安平縣郡國志北海國東安平有酅亭春秋莊三年紀季以酅入于齊穀梁云酅紀之邑也杜注左傳云酅紀邑在齊國東安平縣莊十二年紀叔姬歸于酅范甯云酅紀邑也僖二十六年公追齊師至酅陳岳春秋折衷云酅齊地 [illegible]

酅 東海之邑。東當作北史記田敬仲完世家正義引括地志云安平城在青州臨淄縣東十九里古紀國之酅邑青州即北海郡也郡國志北海國東安平有酅亭春秋莊三年紀季以酅入于齊 從邑巂聲 戶圭切 [illegible]

齊酅 酅 東海之邑从邑巂聲按漢酅亭在今山東青州府臨淄縣東左莊三傳紀季以酅入于齊僖廿六公追齊師至酅段借為崖左僖廿八傳楚師背酅而舍注邱陵險阻者 [illegible]

酅 東海之邑从邑巂聲 左傳紀季以酅入于齊 [illegible]

酅東海之邑从邑巂聲

按酅左傳屢見如僖二十六年公追齊師至酅二十八年傳楚師背酅而舍並作酅公羊穀梁春秋經作巂乃酅之省釋文巂戶圭反音攜是也左傳釋文酅作巂戶圭反一音似攜反又似兖反則以巂與雟相近而兩岐說文隹部雟周也从弓所以射隹長沙有下雟縣徂沇切漢志長沙國下雟師古注雟音字兖反又音辭兖反大致亦同與巂迥異蓋長沙之縣作雟東海之邑作酅亦省作巂不相涉也 [illegible]

鄫 姒姓國在東海从邑曾聲 疾陵切

鄫 姒姓國在東海从邑曾聲 疾陵切說文無姒古通作似見特牲饋食釋文及隸續載司農劉夫人碑或作弋見公羊襄三年定十五年傳繫傳有鄫按杜預鄫姬姓與說文同或寫作姒誤其說大謬春秋魯僖公十六年季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝杜注季姬魯女鄫夫人也是杜並不以鄫爲姬姓鄫或作繒周語杞繒由大姒韋注杞繒二國姒姓夏禹之後此明證矣 [illegible]

鄫 姒姓國在東海 錯曰按杜預鄫姬姓與說文同或寫作姒誤昌按春秋時魯女多歸鄫鄫非姬姓可知傳曰杞鄫何事相之不享于此久矣則鄫爲似姓無疑今本說文作似是也別本作姬者誤 [illegible]

鄫 姒姓國在東海從邑曾聲臣錯按杜預曰鄫姬姓與說文同或寫作姒誤琅邪鄫縣又名鄫行自陵反 繫傳

鄫姒姓姬當作姒 或寫作姒姒當作姬 鄫行疑當作鄫治 [redacted]

鄫 姒姓國按許書無姒字漢碑姒作似左傳衛成公命祀夏后相甯武子不可曰杞鄫何事國語韋注曰杞繒二國姒姓夏禹之後 在東海 前志曰東海郡繒故國禹後後志曰琅邪國繒故屬東海今山東兗州府嶧縣東八十里有故鄫城按國名之字左傳作鄫國語作繒公羊作鄫穀梁作繒左釋文於鄫首見處云亦作繒據許則國名從邑也漢縣名從糸 从邑曾聲 疾陵切 六部 段注

鄫 姒姓國在東海從邑曾聲 疾陵切 春秋僖十四年季姬及鄫子遇于防襄七年公會吳于鄫襄四年左傳公請屬鄫杜注並云鄫今琅邪鄫縣顏案鄫在晉屬琅邪 元和志沂州承縣春秋時鄫國也 寰宇記沂州承縣本舊縣春秋時鄫國也故鄫城在縣東八十里 通作繒括地志繒縣在沂州承縣魏策繒恃齊而輕越齊和子亂而越人亡繒

姒姓國者徐鍇本作姬姓國鍇曰案杜預繒姬姓與說文同或寫作姒誤馥案僖三十一年左傳衛遷于帝丘衛成公夢康叔曰相奪予享公命祀相甯武子不可曰鬼神非其族類不歆其祀杞鄫何事相之不享於此久矣杜注言杞鄫夏後自當祀相相夏后啟之孫據此則杜不以鄫爲姬姓也史記周本紀申侯怒與繒西夷犬戎攻幽王索隱繒國名夏同姓 正義國語云繒姒姓夏禹後括地志云繒縣古侯國禹後 在東海者漢志東海郡繒縣故國禹後 義證

鄫 姒姓國 姒姓說見女部姓字下左傳衛成公命祀夏后相甯武子不可曰杞鄫何事國語韋注曰杞繒二國姒姓夏禹之後 在東海 前志曰東海郡繒故國禹後後志曰琅邪國繒故屬東海國語穀梁亦作繒 從邑曾聲 疾陵切 句讀

烝

鄫 鄫 似姓國在東海从邑曾聲夏禹之後在今山東兗州府嶧縣東左僖十四年季姬及鄫子遇于防穀梁以繒爲之別義左襄元年次于鄫在鄭地在今河南歸德府睢州南按此以滑水得名 通訓定聲

鄫 姒姓國在東海从邑曾聲

**斠詮** 地里志東海有繒縣曾子應作此鄫

**補考** 楚金按杜預言鄫姒姓與說文同是說文原作姒姓

**古籀補** 古鄫字不从邑 曾字重文 鄫从邑 古鉢文

**古籀補補** 古鉢鄫山許氏說姒姓國在東海

**金文編** 鄫不从邑 鄫伯簠曾字重文

邪 琅邪郡从邑牙聲 以遮切 乾一案邪古讀如余詩其虛其邪讀且讀

**繫傳** 琅邪郡 玉篇注同繫傳韻會郡下有名字 从邑牙聲 以遮切玉篇又音斜引論語思無邪

**校錄** 琅邪郡从邑牙聲 澍案九經字樣云郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故爲郡名今經典相承郎字王旁作琅邪字或作耶者譌是古本作郎邪不作琅邪左氏[illegible]年傳杜注郱國今琅邪開[illegible]縣釋文云琅本或作郎則知作瑯者誤郎邪以郎山得名見 所引伏琛齊地記邪字辯琅邪縣亦當作郎[illegible]

**繫傳** 琅邪郡名也從邑牙聲臣鍇曰今沂州也又語未定之詞寅遮反

琅邪郡名也 大徐無名也 [illegible]

琅邪郡也 謂琅邪郡之字如此作也前志曰琅邪郡秦置屬徐州後志曰琅邪國屬徐州刺史郡許從前漢之制故曰郡前志郡領東武等五十一縣今山東兗州府東境沂州府及青州府南境莒州萊州府南境膠州一帶皆是其地今兗州府諸城縣東南百四十里有故琅邪城古齊琅邪邑也其地有琅邪山管子齊桓公將東遊南至琅邪孟子齊景公欲遵海而南放於琅邪蘇秦說齊宣王曰齊南有泰山東有琅邪史記秦始皇屢竝海至琅邪子虛賦曰齊東陼鉅海南有琅邪皆謂今諸城縣山海經云琅邪臺在渤海郡閒非也趙岐曰琅邪齊東南境上邑越絕書句踐既滅吳欲霸中國從都琅邪立觀臺於山上周七里以望東海始皇立琅邪郡爲三十六郡之一而漢因之尋周時琅邪之名未知何解許君以其字從邑傳合郡名爲釋耳九經字樣曰郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故爲郡名今經典玉旁作良者謂未知其說所出古書絕無作郎者且琅邪齊地非鄒魯地邪古書用爲衺正字又用爲辭助如乾坤其易之門邪乾坤其易之繇邪是也今人文字邪爲疑辭也爲決辭古書則多不分別如子張問十世可知也當作邪是也又邪也二字古多兩句並用者如龔遂傳今欲使臣勝之邪將安之也韓愈文其眞無馬邪其眞不知馬也皆也與邪同 从邑牙聲 以遮切古音在五部按漢碑琅邪字或加玉旁俗字也近人隸書從耳作耶由牙耳相似

臧三牙或作臧三耳

段注

箋曰邪變爲耶者俗書牙字與耳從橫相聯便成耳也

徐箋

琅邪郡從邑牙聲以遮切

琅邪郡者九經字樣郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故爲郡名今經典相承郎字玉篇作琅邪字或作耶者譌蔽秦伏藉齊地記郎邪城東南十里有郎山郎古琅邪臺也秦始皇至郎邪大樂之留三月郎邪臺赤狐山也杜注左傳郎國今琅邪開陽縣釋文琅本或作郎漢書游於嶧郎之上晉灼曰郎堂邊廡周禮注作琅云鐸聲不過琅說謂此郎假借之證也漢志琅邪郡秦置史記秦始皇本紀南登郎邪正義云今兗州東沂州密州郎古琅邪也齊悼惠世家高后割齊琅邪郡立營陵侯劉澤爲琅邪王正義云今沂州也十道志沂州琅邪郡置在臨沂縣禹貢徐州之域也春秋時齊地秦置琅邪郡郡國斷道記琅邪臺在故城東南十里州東南一百七十里臺上有始皇碑後漢郡國志琅邪國琅邪在云山海經云有琅邪臺在勃海間琅邪之東郡漢曰琅邪臨海邊有山嶕嶢特起狀如高臺此即琅邪臺齊景公曰吾循海而南放乎琅邪越絕曰句踐徙琅邪起觀臺臺周七里以望東海史記曰秦始皇從黔首三萬戶琅邪臺下元和志秦并天下置琅邪郡因琅邪山以爲名也又云諸城縣琅邪山在縣東南百四十里九域志密州諸城縣有琅邪山寰宇記諸城縣秦琅邪故城在今縣東南一百六十里古城是也

義證

琅邪郡名也

前志曰琅邪郡秦置屬徐州後志曰琅邪國屬徐州刺史部桂氏曰九經字樣琅邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人行書道故爲郡名今經典相承郎字玉篇作瑯邪字作耶者譌蔽秦伏轄齊地記郎邪城東南十里有郎山即古郎邪臺也秦始皇至郎邪大樂之留三月郎邪臺赤狐山也杜注左傳郎國今琅邪開陽縣釋文琅本或作郎漢書游于嶧郎之上晉灼曰堂邊廡周禮注作琅云鐸聲不過琅說謂此郎假借之證也錡案琅邪山在諸城諸城即春秋所謂城諸及防也故曰地居鄒魯

從邑牙聲以遮切

句讀

邪 麻

邪 琅邪郡从邑牙聲按其地有琅邪山古齊東南邑也在今山東青州府諸城縣字亦作瑯孟子放於琅邪海內東經琅邪臺在瀕海間琅邪之東水經濰水注琅邪山名越王句踐之故國也句踐并吳欲霸中國徙都琅邪假借爲衺賈子道術方直不曲謂之正反正爲邪春秋繁露竹林有正有經有權者偏之邪道禮記樂記曲直繁瘠雖有奇邪而不治者則背王佩亡正處邪注處衡也業同爾雅釋詁注律邪交落帶繁於體又後漢書章帝紀天誅胖邪注皆戰名也又爲餘史記曆書歸邪于終集解分也又疊韻連語詩北風其虛其邪爾雅作徐同又史記滑稽傳譌冊隸草集解下邑田也又呂覽用民莫邪不爲勇者與注善劍漢書揚雄傳枝鏌邪注大戟也又爲除賢推釋宦邪除道也邪物除也又爲尼弟子在齊豈直邊也而去之邪邪是雙聲又助語之詞字本作耶顏氏家訓音者未定也之辭北人即呼爲也史記刺客傳顏不易邪蒙蒙不定之辭漢書蒯傳內邪若不私耶小顏注語辭也有于正名其象物也其養生慎注邪問之辭邪也旁聲古韻詩北風叶虛邪且亟叶既魚祛邪沮靈樞刺節真邪邪叶邪除

說文通訓定聲

又單詞形況字無極山碑硐磞碳䃭字亦作砑

案此補遺宜增入上文十六行雙聲下

琅邪郡从邑牙聲

斠詮

琅邪郡从邑牙聲以遮切

今俗別作瑯琊邪爺皆非

拈字

琊瑯琊琊衣部曰衺𧝓也斗部曰斜抒也讀若茶段氏曰賓作

余按邪爲郡名周禮與其奇衺之民釋文衺亦作邪交

部褎衺也是爲轉注今經傳衺正字皆作邪亦爲語未定之詞邪俗又變作耶以爲辭助斜亦通爲衺而斜之本義已尟知之段氏曰邪古書用爲衺正字又爲辭助今人文字邪爲疑辭也爲遂辭古書多不分別近人隸書从耳作耶由耳牙相似又曰凡以斗挹出之謂之斜故字从斗音轉義移乃用爲衺俗人以人之衺正作邪物之衺正作斜其可歎有如此者 說文正俗

邪 琅邪郡从邑牙聲以遮切○又語未定之辭也○通餘春秋傳歸餘于終史記作歸邪注邪餘分也○通左漢相如傳邪與肅慎爲鄰注邪讀爲左○通徐詩其虛其邪注邪亦作徐緩也○按古邪音余漢人讀牙爲吾邪从牙牙吾余一聲斜又从余故允吾亦音鉛邪褒斜亦作褒余字从通也又段用衺如奇衺之民衺則衣之餘幅斜邊也丿音移亦古斜字 字通

邪 琅邪郡从邑牙聲

今俗祇知邪爲邪正之邪語辭則作耶至瑯邪作邪轉疑爲假借字於是有加玉爲瑯者見山海經海內東經水經濰水注等書此沿瑯字从玉而譌孟子梁惠王遵海而南放於瑯邪此正字也 群經正字

邪山幣 亦邪山幣文 古籀補

琅邪縣一名純德从邑

夫聲 甫無切

琅邪縣一名純德从邑夫聲 甫無切 [illegible] 傳作郱

郱一名純德校語也議刪地理志郱縣屬琅邪莽曰純德許書惟疊篆下及敘篇略及莽事餘無此例 校議

郱 許疊篆下及敘篇俱及莽事則此亦非校語 [illegible]

琅邪縣一名純德從邑夫聲弗無反 繫傳

琅邪縣也前志琅邪郡郱後志無幷省也漢孝文元年封呂平爲侯國 一名純德 前志曰莽曰純德 从邑夫聲 甫無切 五部 段注

琅邪縣一名純德從邑夫聲 甫無切 琅邪縣者見漢志一名純德者莽曰純德本書不引莽地名蓋後人加之 義證

琅邪縣。見地理志 一名純德 志曰莽曰純德桂氏曰本書不引莽地名蓋後人加之 從邑夫聲。甫無切 句讀

郱 琅邪縣一名純德从邑夫聲按漢文帝侯呂平國也王莽改名純德 通訓定聲

琅邪縣一名純德从邑夫聲 地里志同 純德王莽改也此四字似後人所校加 [illegible]

說文後人所加

說文郲瑯邪縣一名純德按漢書地理志郲莽曰純德但王莽所取郲縣名說文例皆不取此四字是後人所加【[illegible]編】

郲 吉鉨郲上志許氏說瑯邪縣一名純德【古籀補】

郲 齊地也从邑桼聲 親吉切

郲 齊地也从邑桼聲 親吉切【校錄】

郲 齊地也從邑桼聲 此詰反【繫傳】

郲 齊地也从邑桼聲 親吉切 十二部【段注】

郲 齊地也從邑桼聲 親吉切

齊地也者通作漆春秋襄二十一年邾庶其以漆閭丘來奔【義證】

郲 齊地也從邑桼聲 親吉切 春秋襄二十一年邾庶其以漆閭丘來奔漆與郲同音【句讀】

【[illegible]】質 郲 郲 齊地也从邑桼聲【通訓定聲】

郲 齊地也从邑桼聲【斠詮】

郲郭

郲齊地也从邑桼聲

按郲於齊地無攷春秋傳亦不見疑或郲字之譌襄十四年左傳齊人以郲寄衛侯杜注郲齊所滅郲國按郲即萊襄六年齊侯滅萊遷萊于郳二十八年齊慶封田于萊定十年齊侯使萊人以兵劫魯侯杜注萊人齊所滅萊夷也哀五年齊置羣公子于萊杜注萊齊東鄙邑則萊本國也而竟爲齊地矣或郲旁漫滅而譌爲郲二徐不深考加以郲字之翻切未可知也左襄二十一年邾庶其以漆閭丘來奔釋文漆本或作㯃此亦其證桼隸或作来見韓勑禮器碑漆字偏旁亦或作来見新莽侯鉦及鄭固碑膝字偏旁来與來之俗體相近来更相類故易致爲【[illegible]經正字】

郭 齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑𩫏聲 古博切

郭 齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以

亾國也从邑𩫏聲 古博切

校錄

郭 事見新序

校議

[seal]齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑𩫏聲

濤案御覽百九十三居處部引郭廓也廓落在城也此乃釋名釋宮室語傳寫誤爲說文非古本有此一解也

古本考

[seal]齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國從邑𩫏聲臣鍇按孔子家語云中行氏善善不能進惡惡不能退賢者知其不能進已疎之不肖者知其惡已怨之怨讎竝在於己鄰國講兵於郊中行氏不亾何待惟太公六韜周志三十六國云郭氏此云齊郭氏當是靖國之後乎又按杜預號一名郭都于上陽在弘農陝縣東南號或作郭古落反

繫傳

[seal]講兵當作構兵鄰亦不言郭氏疑有誤 按六 [redacted]

[seal]𩫏聲大徐作𩫏聲顧本同○傳中兩號字皆誤○靖國之後竹君本靖郭之後是 [redacted]

[seal]齊之郭氏虛 謂此篆乃齊郭氏虛之字也郭本國名虛墟古今字郭國既亡謂之郭氏虛如左傳言少昊之虛昆吾之虛大暭之虛祝融之虛也郭氏虛在齊境內 善善不能進惡惡不能退是㠯亡國也 郭何以爲虛職是故也事見韓詩外傳新序風俗通皆同亦有取此說春秋者按莊二十四年經云赤歸于曹郭公公羊傳曰赤者何曹無赤者蓋郭公也郭公者何失地之君也穀梁傳曰赤蓋郭公也何爲名也禮諸侯無外歸之義外歸非正也左無傳郭今以爲城𩫏字又以爲恢郭字又左傳號國字公羊作郭 从邑𩫏聲 古博切五部

段注

[seal]齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國也 從邑𩫏聲 古博切

齊之郭氏虛者徐鍇曰郭氏當是靖國之後乎寰宇記博州聊城縣郭城隋圖經云郭城即亾國郭氏之墟馥案春秋莊二十四年赤歸于曹郭公公羊穀梁皆言郭公失國而歸于曹杜預謂經闕誤二家之說不了易林牛驥同堂郭氏以亾國破爲墟主君奔走又云鵲盜我珠逃於東都鵠怒追求郭氏之墟虛謂故國之虛哀十七年左傳登此昆吾之虛昭十七年傳宋大辰之虛陳大皞之虛鄭祝融之虛衛顓頊之虛僖二十八年傳晉侯登有莘之虛定四年傳伯禽封於少皞之虛康叔封於殷虛唐叔封於夏虛昭十二年傳八索九邱賈逵曰九邱亾國之戒杜注昭四年傳云晉城內有大庭氏之虛僖三十一年經衛遷於帝邱注云故帝顓頊之虛故曰帝邱爾雅釋天顓頊之虛竹書盤庚自奄遷朝歌遂曰殷墟檀弓墟墓之閒注云墟毀滅無後之地史記成王以殷餘民封康叔爲衛君居故商墟魯世家武王既克殷封周公於少皞之墟新序孔子對哀公曰君出魯之四門以望魯之四郊亾國之墟列必有數矣漢志東郡濮陽縣故帝邱顓頊虛風俗通郭墟在齊陰城陽縣帝顓頊之墟閼伯之墟揚雄解嘲昔三仁去而殷墟 善善不能進惡惡不能退是以亾國也者顏注急就篇齊地有郭氏之虛蓋古國國滅之後遂爲郭姓齊有郭榮此其族也新序昔者齊桓公出游於野見亾國故墟郭氏之墟閒於野人曰是爲何墟野人曰是爲郭氏之墟

桓公曰郭氏者何爲墟野人曰郭氏者善善而惡惡桓公曰善善而惡惡人之善行也其所以爲墟者何也野人曰善善而不能行惡惡而不能去是以爲墟也風俗通云傳曰郭氏之墟墟者虛也郭氏古之諸矦善善不能用惡惡不能去故善人怨焉惡人存焉是以敗爲邱墟也新唐書王珪傳臣聞齊桓公之郭問父老曰郭何故亡曰以其善善而惡惡也公曰若子之言乃賢君也何至於亡父老曰不然郭君善善不能用惡惡不能去所以亡 義[illegible]

[illegible]

齊之郭氏虛 郭國名也既亡之後其地屬齊虛猶左傳昆吾之虛有莘之虛也謂之虛者虛大丘也卜宅必依之毀滅無後則但存此丘故曰丘墟竹書紀年曰盤庚自奄遷朝歌遂曰殷墟是也墟者虛之俗別字善善不能進惡惡不能退是以亡國也。見韓詩外傳許君宗毛而亦時引韓詩春秋莊二十四年赤歸于曹郭公公羊穀梁皆言郭公失國而歸于曹杜預謂經闕誤二家之說不了易林牛驥同堂郭氏以亡國破爲墟主君奔走從邑𩫏聲。古博切 句讀

槩郭

齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國从邑𩫏聲按郭國名春秋郭公公羊傳謂失地之君歸于曹者名赤叚借爲𩫏管子度地城外爲之郭公羊文十五傳恢郭也禮記禮運城郭溝池以爲固又漢書酷吏尹賞傳致令辟爲郭注謂四周之內也風俗通郭大也詩皇矣憎其式郭釋名釋兵弩牙外曰郭爲牙之規郭也廣雅釋器郭劍削也方言九作廓又鄭劍衣也素問湯液醪醴論津液充郭注郭皮也皆郭字之轉注又爲號周書王會郭叔掌爲天子菜幣焉注文王弟公羊僖二傳夏陽者何郭之邑也穀梁昭元年會于郭又託名幖識字周書作雒乃因祭叔于郭陵注地名係仲之命郭鄰傳則云中國之外地名聲訓釋名郭廓也廓落在城外也白虎通郭之言廓也大也亦皆𩫏字之訓古韻三略下叶石郭素問五常政大論叶犗郭錯 通訓定聲

齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑𩫏聲 家語以爲中行氏 [illegible]

稅字注齊之郭氏虛云云逸周書作雒解四蔡叔于郭陵孔晁注郭陵地名未知即此否 [illegible]

郭 本體作𩫏从邑𩫏聲古博切〇按城郭字本作𩫏今通用郭〇通號正字通周文王弟封號或稱郭公因以爲氏春秋傳號公公羊作郭〇釋名郭廓也 字通

郭齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑𩫏聲

今經典作郭五經文字云郭說文郭石經

郭齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑𩫏聲 𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也 竝古博切

據說文郭國作郭城郭作𩫏左莊二十四年郭公公羊僖二年傳夏陽者何郭之邑也穀梁昭元年會于郭周書王會堂下之東面郭叔掌爲天子菉幣焉皆國名也公羊文十五年傳郛者何恢郭也孟子公孫丑七里之郭皆城郭也國名當作郭城郭當作𩫏今皆統用郭 羣經正字

郭公 邑部郭齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能很是已亡國也从邑𩫏聲

此用傳說字不箸書名者也經云赤歸于曹郭公公羊傳曰

曾無炎炎者蓋郭公也郭公失地之君也事見韓詩外傳新序風俗通諸書鄘蓋亦本公羊之說今用郭爲城郭字鄘書城郭字作𩫏像兩亭相對形 說文釋例

古鉨郭彊 古鉨郭痤 古籀補

郭不从邑 郭公敦𩫏字重文 金文編

郳 齊地从邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郳田 五雞切

郳 齊地从邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郳田 五雞切左襄六年傳遷萊于郳高厚崔杼定其田 校錄

郳 齊地從邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郳田臣鍇按杜預曰郎小邾一名也東海昌慮縣東北有郳城擬低反 繫傳

郳 齊地从邑兒聲 五雞切十六部 春秋傳曰齊高厚定郳田 左傳襄六年齊侯滅萊遷萊于郳高厚崔杼定其田杜云遷萊子於郳國正義云郳郎小邾小邾附屬於齊故滅萊國而遷其君於小邾按世本云邾顏居邾肥徙郳宋仲子注邾顏別封小子肥於郳爲小邾子左傳曰魯擊柝聞於邾小邾者邾所別封則其地亦在邾魯不當爲齊地今鄒縣有故邾城滕縣東南有郳城皆魯地且郳之偁小邾久矣不應又忽許爲郳也許意郳是齊地非小邾國凡地名同實異者不可枚數如許書邾非鄒國是其例也據傳云遷萊於郳高厚崔杼定其田蓋定其與萊君之田以郳田與之也 段注

郳 齊地從邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郳田 五雞切 春秋莊五年郳犂來來朝左傳云名未王命也杜云附庸國也未受爵命爲諸侯傳發附庸稱名例也其後數從齊桓以尊周室王命以爲小邾子正義郳之上世出於邾國世本云邾顏居郳肥徙郳宋仲子注云邾顏別封小子肥於郳爲小邾子則顏是邾君肥始封郳譜云小邾邾俠之後也夷父顏有功於周其子友別封爲附庸居郳曾孫犂來始見春秋附從齊桓以尊周室命爲小邾子穆公之孫惠公以下春秋後六世而楚滅之世本言肥杜譜言友當是一人傳七年經書小邾子來朝知齊桓請王命之 莊十五年左傳諸侯爲宋伐郳杜注郳附庸屬宋而叛故齊桓爲之伐郳齊地者廣韻郳城在東海玉篇東海昌慮縣有郳城杜注左傳東海昌慮縣東北有郳城 春秋傳曰齊高厚定郳田者襄六年左傳文彼云遷萊于郳高厚崔杼定其田正義云郳郎小邾也二年傳曰滕薛小邾之不至皆齊故也小邾附屬于齊故滅萊國而遷其君於小邾使之寄居以終身焉 義證

郳 齊地。未聞。春秋莊五年。郳犂來來朝。左傳。名。未王命也。杜注。附庸國也。未受爵命爲諸侯。傳發附庸稱名例也。其後數從齊桓以尊周室。王命以爲小邾子。 從邑。兒聲。五雞切。 春秋傳曰。齊高厚定郳田。襄六年。 句讀

郳 齊地从邑兒聲左襄六傳齊侯滅萊遷萊于郳高厚崔杼定其田郳蓋國名公羊莊五年倪黎來來朝左氏作郳疏郳之上世出于邾國譜云小邾邾挾之後也夷父顏有功于周其子友別封爲附庸居于郳曾孫犂來始見春秋從齊桓尊周室王命爲小邾子宋忠曰邾顏別封小子肥于郳爲小邾子今山東兖州府滕縣嶧縣並有郳城疑在嶧者近是與文獻通考合 **通訓定聲**

齊地从邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郳田 左傳同二傳作倪 **斠詮**

春秋傳曰齊高厚定郳田 左傳襄六年 **引經考**

定郳田 邑部郳齊地从邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郳田 此引傳證字說也左傳正義謂郳即小邾案小邾在魯非齊地鄦說郳非謂小邾也小邾是邾之子縣郳是萊之子縣 **引經證例**

古郳字 郳始鬲 **古籀補**

古鉩郳口鉩 **古籀補**

郳 郳始鬲 **金文編**

郣海地从邑孛聲一曰地之起者曰郣 臣鉉等曰今俗作渤非是蒲没切

郣海地 繫傳脫海字玉篇引作郣海郡當不誤漢二志作勃 从邑孛聲

一曰地之起者曰郣 臣鉉等曰今俗作渤非是蒲沒切 **校錄**

郣海地从邑孛聲一曰地之起者曰郣

甯案玉篇引地作郡蓋古本如是此與琅邪郡郁郡一例 **古本考**

郣地從邑孛聲一曰地之起者曰郣臣鍇曰疑勃海近此字又周禮土有勃壤當作此假借勃字也步勿反 **繫傳**

郣地鉉作郣海即用鍇說所增非是 [illegible]

郣地大徐郣海地案傳疑爲勃海蓋大徐即據以增之然玉篇引說文作郣海郡廣韻郣下亦曰郡名 [illegible]

**郣地** 此從鍇本鉉作郣海地非是郣是復舉字之未刪者地謂有地名郣也今其地未聞蓋春秋時齊地也若漢二志之勃海郡今直隸河間天津二府地其謂之勃海者師古曰在勃海之濱因以爲名也水部澥下曰勃澥海之別也漢書子虛賦音義曰勃澥海別枝也勃澥史記河渠書謂之勃海今靜海縣之海與山東遼東接境者即勃澥司馬相如賦所以自琅邪觀成山射之罘而浮勃澥始皇所以竝勃海以東過黃腄窮成山登之罘而南登琅邪也齊都賦注曰海旁曰勃斷水曰澥勃與郣似可通然勃海郡勃澥字皆不作郣假令勃海郡字可作郣則許當云郣海郡也而不曰地 **从邑孛聲** 蒲沒切十五部 **一曰地之起者曰郣** 周禮草人勃壤用狐鄭云勃壤粉解者廣雅埻塵也今俗謂粉之細者曰勃皆即郣字地之起者謂虛瓟 **段注**

錢桂森案當依玉篇引作郣海郡

郣郣海地今刪海字注云從鍇本又云勃與郣似可通泆勃海郡勃澥字皆不作郣假令勃海郡字可作郣則許君當云郣海郡也 按玉篇引海下有郡字後人誤爲地繫傳又脫海字耳 [illegible]

箋曰凡地名相承增改邑旁者不可枚舉此實勃海郡字後出从邑耳說解地字卽郡之譌段說非鈕云玉篇引海下有郡字 徐箋

郣 郣海地從邑孛聲一曰地之起者曰郣 蒲沒切

郣海地者漢志有郣海郡武帝紀作勃揚雄傳作勃淮南書亦作勃高誘曰勃大也南山經丹水南流注于渤海郭注渤海海岸曲崎頭也本書澥下云勃澥海之別名勃亦當作郣 一曰地之起者曰郣者徐鍇曰周禮土有勃壤借勃字也 [illegible]

郣 郣海郡。依玉篇引改地理志作勃武帝紀作勃。从邑孛聲。蒲沒切。一曰。地之起者曰郣。周禮草人勃壤用狐注勃壤粉解者 句讀

郣 郣海地从邑孛聲一曰地之起者曰孛 玉篇引作郣海郡崔浩曰勃旁跌也 斠詮

月膚 郣 郣 郣海地从邑孛聲漢勃海郡在今直隸河間天津二府北史記高祖紀北有勃海之利索隱海旁曰勃漢書司馬相如傳浮勃澥注勃澥海別枝也淮南天文貴星墜而勃海決注勃大也以勃爲之字亦作渤南山經丹水南流注丁渤海注渤海海岸曲崎頭也字林渤澥海別名也同義說文一曰地之起者曰郣周禮草人勃壤用狐以勃爲之 [illegible]

郣 郣海地从邑孛聲蒲沒切今俗作渤非是 拈字

郣郣海地从邑孛聲一曰地之起者曰郣俗作渤非是蒲沒切○按漢武紀作勃海封禪書作渤海揚雄傳作勃解或傳寫之互異耳 [illegible]

郣海地从邑孛聲一曰地之起者曰郣

按地之起者曰郣蓋即周禮草人所謂勃壤猶郣海郣澥史漢多作勃海勃澥也假借字耳 [illegible]

郣爲勃壤用狐之勃

周禮地官艸人勃壤用狐鄭注勃壤粉解者疏案勃當作郣說文郣郣海地一曰地之起者曰郣王篇同廣韻郣郡名是郣爲勃澥勃壤正字廣疋釋訓勃勃盛也左傳僖二十八季楚關勃字子上荀子非十二子勃然乎世之俗起焉注與悖兒楚辭怨世嫫母勃屑而日侍注猶蹩躠行益謂其步舒遲猶土之糸碎也文選風賦勃鬱煩冤注風回旋之兒字並當作郣或作垺玉篇垺蒲忽切塵兒廣韻垺塵起也一切經音義二引通俗文垺土曰坌又作敎揚雄蜀都賦埃敎鬱拂均當以郣爲正字說文勃排也廣疋釋詁三勃展也四勃勃也方言六舒勃展也東齊之閒凡展物謂之舒勃與郣晉

說文郭字說郭海地從邑孛聲一曰地之起者曰郭

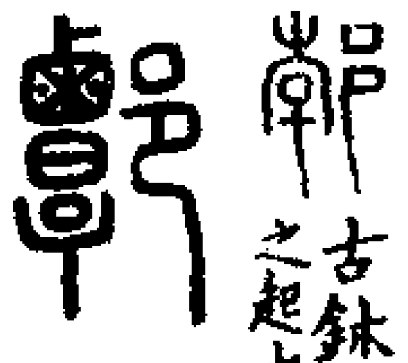
解　錢侗

說文郭字說大徐作郭海地小徐作郭地光金疑即郭海鼎臣直斷以爲俗作渤非論許書之例勃海字如可作郭則當云郭海郡如邪字例曰郭地固不可通曰郭海地亦非例也今以玉篇所引證之知許書本作郭海郡廣韵注郡名亦一證集韵類篇引同大徐蓋顧野王所見猶是古本丁度等修集韵所據即大徐本類篇即據集韵耳加消承郡郹之後以郭爲齊地於經傳無徵不可信郭漢書地里志作勃武帝紀作敦皆假借於文當從邑作郭地起之義惟見周禮草人字作勃又攷玉篇埻塵見廣韵埻塵起也集韵類篇皆引廣雅埻塵也今廣雅脫此字證以蜀都賦埃敦塵拂知郭勃敦與埻古皆通用益信郭海之即勃海敦海矣

說文郭字說郭海地從邑孛聲一曰地之起者曰郭

解　韓裔昌

許書本字多有爲後人因俗竄改而遂廢者若邑部郭字即漢二志之勃海郡在今直隸河間天津二府地其謂之勃海者師古曰在勃海之濱因以爲名也漢書武帝紀作敦海封禪書作㴔海揚雄傳又作勃解皆轉寫段借字鮑明遠古樂府有云築館擬蓬萊穿池類溟郭正作郭字或謂勃海郡勃解字皆不作郭假令勃海郡字可作郭則許君當云郭海郡也而不云地按玉篇所引海下正有郡字後人誤郡爲地而繫傳又脫海字似不得謂許氏舊本作地而以郭爲復舉字也又按地之起者曰郭乃郭字第二義周禮草人勃壤用狐鄭注云勃壤粉解者廣雅埻塵也今俗謂粉之細者曰勃皆即郭字許書力部勃下云排也是勃字本義自後人多段勃爲郭而勃之本義亦幾無知之者何論勃之本字乎



古鉢文許氏說郭海地一曰地之起者曰郭今俗作渤非是　古籀補

鄿

國也齊桓公之所滅从邑覃聲臣鉉等曰今作譚非是說文注義有譚長疑後人傳寫之誤徒

含切

𨟚 國也齊桓公之所滅春秋魯莊公十年齊師滅譚譚子奔莒从邑覃聲臣鉉等曰今作譚非是說文注義[redacted]有譚長疑後人傳寫之誤徒含切

𨟚 國也齊桓公之所滅從邑覃聲臣鍇按杜預曰東海襄賁是也子爵魯莊十年滅杜擅反[redacted]

殼東海襄冥按杜注譚在濟南此云東海蓋誤以𨟚爲譚也襄冥疑襄賁之譌亦與譚無涉此注當作臣鍇按杜預曰在濟南平陵縣西南子爵魯莊十年滅今假借譚字[redacted]

𨟚 國也齊桓公之所滅衛風曰譚公維私小雅曰東國困於役而傷於財譚大夫作大東以告病左傳莊十年曰齊師滅譚譚無禮也譚子奔莒同盟故也今濟南府東南七十里有故譚城在二志濟南郡之東平陵縣東平陵故城在今濟南府東七十五里从邑覃聲徒含切古音在七部按詩春秋公穀皆作譚許書又無譚字蓋許所據從邑齊世家譌作郯可證司馬所據正作𨟚𨟚譚古今字也許書有譚長不以古字廢今字也 段注

箋曰許無譚字蓋偶遺之从邑者後出之字耳 徐箋

𨟚 國也齊桓公之所滅從邑覃聲徒含切玉篇𨟚在濟南平陵縣南通作譚急就篇譚平定寰宇記歷城縣譚城在縣東南一十五里說苑桓公曰昔者吾圍譚三年漢書人表譚大夫新序吳有士曰譚夫吾廣韻漢有河南尹譚閎風俗通孟嘗君逐於齊見反譚子迎於澮

國也者郡國志東平陵有譚城故譚國通典齊州全節縣春秋時譚國城在縣西南齊桓公之所滅者顏注急就篇譚小國也爲齊所滅春秋莊十年齊師滅譚杜注譚國在濟南平陵縣西南左傳齊侯之出也過譚譚不禮焉及其人也諸侯皆賀譚又不至冬齊師滅譚譚子奔莒詩大東序云譚大夫作是詩箋云魯莊公十年齊師滅譚水經注濟水云武原水出譚城南平澤中世謂之武原淵齊桓之出過譚譚不禮焉魯莊公九年即位又不朝十年滅之漢文帝十六年置爲王國景帝二年爲郡王莽更名樂安元和志齊州全節縣本春秋譚國之地齊滅之漢以爲東平陵縣屬濟南郡齊乘東平陵城在濟南東七十五里春秋譚國齊桓滅之古城在西南龍山鎮相對漢爲東平陵縣 義證

𨟚 國也。衛風譚公維私。齊桓公之所滅。見莊十年經玉篇𨟚在濟南平陵縣南。從邑。覃聲。徒含切段氏曰詩春秋公穀皆作譚說文不收蓋許所據作𨟚也齊世家譌作郯可證司馬所據正作𨟚許書有譚長不以古字廢今字也筠案古今字各適其用許君不改其姓爲𨟚是其明證。 句讀

古今姓氏書辨證曰晉吏部郎謝朓知選時有姓譚者乞官朓曰齊侯滅譚何以有卿對曰譚侯奔莒所以有僕兩人皆誤記春秋而以國爲氏從言則無義是知許君據本猶作正字蓋論常例經典多假借字書多後起之專字惟玉篇雖收譚注曰大也著也誕也而無國名一義且在後收字中知非顧氏所收白虎通爾雅郭注皆引譚公維私則是省形存聲猶之荀姓本出

郁伯而去邑加艸並變郁音爲獲也、書此句疑校者增入上文末

杼明注下

覃 鄿 鄿國也齊桓公之所滅从邑單聲在今山東濟南府歷城縣東南詩頌人譚公維私大東序譚大夫作是詩左莊十年齊師滅譚皆以譚爲之按譚或該字覃父雙聲 通訓定聲

鄿 國也齊桓公之所滅从邑單聲 左傳齊師滅譚 斠詮

鄿 本體作鄿齊桓公所滅國也从邑單聲徒含切今作譚非是○按譚字經典要見如春秋傳譚子奔莒詩衛風譚公維私大戴禮修業居久而譚詩實覃實訏鄭箋覃或作譚似漢以前本有此字說文偶遺之徐鉉以注義有譚長爲傳寫誤者恐非 字通

鄿國也齊桓公之所滅从邑𦎫聲

今經典假借作譚詩碩人譚公維私大東序譚大夫作是詩春秋莊十年齊師滅譚譚子奔莒此類皆當作此

鄿字依隸作鄿、[illegible]

滅鄿 邑部鄿國也齊桓之所滅从邑𦎫聲

此引傳說字不箸書名者也鄿今詩及左傳皆作譚蓋傳寫之譌如鄦作許鄫作酇𨛬作戴郰作鄹鄐作鄐之類鄦書無譚字也衛風譚公維私與齊爲姻國而齊滅之 鄿書譚長說亦當作鄿

引經[illegible]

齊人滅譚

邑部鄿國名齊桓公之所滅从邑單聲案莊十一年經云齊師滅譚字从言公羲及衛風碩人亦作譚白虎通宗族篇引詩則作覃省假字也許書言部無譚字而注引譚長說譚姓出於鄿談姓出於郯均以國爲氏者傳文鄿已从言而郯猶从邑今談姓則易邑从言字之變遷有不可究詰者類如此 [illegible]

[illegible]

郇 地名从邑句聲 其俱切

郇 地名从邑句聲 其俱切玉篇巨俱居住二切 地名廣韻去聲訓邑名平聲

無郇有陶注 地名在河東 校錄

郇 地名也從邑 句聲群許反 繫傳

郇 擧許反說文其俱切 繫傳攷異

郇 擧許反大徐其俱切 [redacted]

郇 地名左傳注多不言名如毛傳云水也山也地也皆是許君亦不言名如郛地也郇地也以及邑也國也皆是凡言名者後人所改 从邑句聲 其俱切 四部 段注

郤地名注云左傳注多不言地名許君亦不言名如郭地也

郤地也凡言名者後人所改　按玉篇亦作地名言名於義無礙郭下亦不作地也 [illegible]

地名從邑句聲其俱切 義證

地名也。從邑句聲。其俱切 句讀

康 邭 地名从邑句聲 通訓定聲

地名从邑句聲　左傳須句公羊作朐 斠詮

古鉢邭邑　古匋邭邦 古籀補二

陳留鄉从邑亥聲古哀切

陳留鄉从邑亥聲古哀切 校錄

陳畱鄉從邑亥聲苟孩反 繫傳

陳畱鄉 陳畱郡二志同今河南開封府東至歸德府西皆是其境陳畱郡屬有陳畱縣此不云陳畱縣鄉但云陳畱鄉則是舉郡名不箸某縣也凡爲不箸有未審也邭下曰宏農縣鄏下曰河南縣是舉郡縣同名之例 从邑亥聲古哀切一部 段注

陳畱鄉從邑亥聲古哀切 義證

陳留鄉也。從邑亥聲。古哀切 句讀

郂 陳畱鄉从邑亥聲在河南開封歸德二府界 通訓定聲

陳留鄉从邑亥聲 斠詮

䣝 故國在陳留从邑𢦔聲作代切

故國在陳留从邑𢦔聲作代切　郡國志陳留郡考城故菑注引陳留志曰古䣝國地名 [illegible]

䣝在陳留二字疑是校語地理志梁國甾縣故䣝國春秋隱十年伐戴杜云今陳留外黃縣東南有戴城疏云漢于戴立甾縣於晉屬陳留若然䣝在陳留非許所豫知唐末人頗以字林𢧵說文因涉晉人語耳 校議

䣝　上郎郂篆云陳留鄉此云在陳留當不誤春秋隱十年伐戴公穀作䣝地理志梁國甾縣故䣝國郡國志陳留郡考城故菑據此知古文借戴爲䣝或借䣝爲之漢書作甾皆非正字許云䣝在陳留據後志也

按議不知戴載甾皆𢦔字假借而以在陳留三字爲

晉人語蕪誤 [illegible]

𢦔 故國在陳留從邑𢦏聲臣鍇按春秋傳宋以伐𢦔召蔡人卽戴國子𢦔反 繫傳

𢦔 伐𢦔左傳作戴公羊穀梁作𢦔 [illegible]

𢦔 故國在陳留 春秋經隱十年宋人蔡人衛人伐載三經皆作載惟穀梁音義曰載本或作戴而前志作戴古載戴同音通用耳許作𢦔左氏音義引字林亦作𢦔邑本許許所據從邑也前志云梁國甾故戴國後志云陳留郡考城故菑注引陳留志云古戴國今河南衛輝府考城縣東南五里有考城故城漢之甾縣古之𢦔國也甾與𢦔古音同𢦔古字甾漢字許云在陳留者章帝改名考城屬陳留也水經注汳水篇曰陳留風俗傳曰秦之穀縣後遭漢兵起邑多災年故改曰菑縣王莽更名嘉穀章帝東巡詔曰菑縣名不善其改曰考城按莽章帝不達同音謁字之源委故不能正爲𢦔字而風俗傳云秦之穀縣則更無稽之言耳从邑𢦏聲 作代切 一部 段注

錢桂森案漢書五行志下注云戴國今外黃縣東南戴城是也

𢦔 故國在陳留從邑𢦏聲 作代切

故國在陳留者字林同郡國志陳留郡考城故菑陳留志曰古戴國地名春秋隱十年宋人蔡人衛人伐戴杜云戴國今陳留外黃縣東南有戴城正義云地理志云梁國甾縣故戴國應劭曰章帝改曰考古音甾𢦔聲相近故鄭元詩箋讀假𢦔爲熾甾是其音大同故漢於戴國立甾縣於晉屬陳留 [illegible]

𢦔 故國。在陳留。字林同。然故國當作國也。邗鄲二篆說可證。地理志于漢縣之沿襲古國名者。卽說

之曰故國說文系字爲說不當云故國也郡國志陳留郡考城故菑地理志曰梁國甾縣故戴國春秋隱十年宋人蔡人衛人伐載三經皆作載惟穀梁音義曰載本或作戴古載戴同音通用許作𢦔蓋所據春秋國然漢名甾縣者亦是同音借用鄭氏箋詩讀傚𢦔爲熾甾是其證而章帝東巡詔曰菑縣名不善其改爲考城於是陳留風俗傳以邑多災年爲改名之由皆失假借之理、從邑𢦏聲。作代切 句讀

[illegible] 𢦔 𢦔 故國在陳留从邑𢦏聲在今河南衛輝府考城縣東南左氏春秋以戴爲之穀梁以載爲之後以國爲氏字作戴漢信都太傅戴德九江太守戴聖父子記禮 通訓定聲

𢦔 故國在陳留从邑𢦏聲 左傳作戴公羊傳作載 斠詮

𢦔 故國在陳留从邑𢦏聲○錢少詹事說卽春秋隱十年經伐載之戴案三傳皆作戴左傳釋文戴音再字林作𢦔穀梁釋文載本或作戴左傳疏云地理志云梁國甾縣故戴國應劭曰章帝改曰考城古者甾載聲相近故鄭元詩箋讀傚𢦔爲熾菑是其音大同故漢於戴國立甾縣于晉屬陳留攻異部戴分物得曾益曰戴車部載乘也艸部菑不耕田也皆非地名是則戴蓄告以聲同段也今漢書地理志梁國甾縣下作故戴國則已異冲違所見本矣續漢書郡國志陳留郡考城故菑劉昭注曰陳留志曰故戴國地名許君故云在陳留也又漢書五行志據義師古曰讀者多誤爲戴故隨室書戴州焉小顏不知𢦔爲正字戴戴二字皆段借而戴先於戴轉以戴爲正斯戴字書時已廢矣戴生蕭案段氏王氏說水經注汳水篇曰陳留風俗傳曰秦之穀縣後遭漢兵起邑多災年故改曰菑縣王莽更名嘉穀章帝東巡詔曰菑縣名不善其改曰考城案莽章帝不達同音爲字之源委故不能正爲戴字而風俗傳云秦之穀縣則更無稽之言據此則𢦔廢久矣 [illegible]

𢦔 故國在陳留从邑𢦏聲

𢦔左傳戴國作戴公穀又作載𢦔正字載戴借字 [illegible]

𨛦故國在陳留从邑𢦏聲

春秋隱九年宋人蔡人衛人伐戴作戴、公穀作載杜注戴國今陳留外黃縣東南有戴城、正字當作𢧵、孔穎達以漢志戴國在甾縣謂當作甾聲不知其字本从邑𢦏聲也戴說文異部分物得增益曰戴从異𢦏聲【[illegible]】

𨛦郎伐戴之戴隱十年經

𨛦故國在陳留是正字戴分物得增益曰戴別一義公穀又作載載乘也亦係聲近相假【[illegible]】

戴

𨛦故國在陳留从邑𢦏聲案此即隱十年經宋人蔡人衛人伐戴之戴也公穀經俱作載左氏釋文云戴音再字林作𢧵云故國在陳留是陸所據左氏本作戴穀梁釋文云載如字本或作戴是三傳經同惟穀梁或作戴耳今左氏經傳俱為戴許書異部戴下曰分物得增益曰戴从異𢦏聲車部載下曰乘也从車𢦏聲是與𨛦俱同𢦏聲而音義則異𨛦與載同音故以載易𨛦不知何以又易為戴陸謂字林作𢧵者字林多本說文戴當為𨛦之誤或陸時字林已作戴而校左氏者以易戴自戴行而以國為氏者形聲俱失矣【[illegible]】

𨛦 古匋去蒦陽里匋昌戭 許氏說故國在陳留【古籀補】

𨟻 地名从邑燕聲烏前切

𨟻 地名从邑燕聲烏前切【校錄】

𨟻 地名從邑燕聲一遷反【繫傳】

𨟻 地名从邑燕聲烏前切十四部齊有高𨟻郎高偃高傒之元孫左傳曰敬仲之曾孫者古人立文後裔統云曾孫【段注】

𨟻 地名從邑燕聲烏前切 襄二十九年左傳齊人立敬仲之曾孫𨟻當取此地為名【[illegible]】

𨟻 地名。蓋謂燕與北燕皆不作此字也名當作也下放此。從邑燕聲。烏前切 襄二十九年傳齊人立敬仲之曾孫𨟻蓋取此地為名段氏曰高𨟻即高偃高傒之元孫也而傳曰曾孫者古人立文後裔統云曾孫【[illegible]】

先𨟻 𨟻 地名从邑燕聲左傳齊有高𨟻即高偃此託名幖識字未審孰為正名【通訓定聲】

𨟻 地名从邑燕聲【斠詮】

𨟻地名从邑燕聲

許許書邑部大例此字蓋即燕國之燕經典如詩韓奕燕師所完左隱五年傳衛人以燕師伐鄭桓十二年燕

入襄二十九年齊高止出奔北燕國語齊語以燕爲主此類竝當作此郾字蓋燕說文作以爲元鳥鷰口布翄枝尾象形見部首故地名之燕必从邑不曰國名而曰地名釋名釋州國云燕宛也北方沙漠廣平此地在涿鹿山南宛宛然以爲國都也是也 [illegible]

地名从邑丘聲 去鳩切

地名从邑丘聲 去鳩切 校錄

地名也從邑 丘聲起秋反 繫傳

地名从邑丘聲去鳩切古音在一部今制諱孔子名之字曰邱 段注

地名從邑丘聲 去鳩切 義證

地名也從邑丘聲。去鳩切。 句讀

丸邱 地名从邑丘聲按邱姓以邑爲氏漢書楚元王傳邱嫂應劭注姓也 通訓定聲

地名从邑丘聲 左傳邱輿 斠詮

邱地名从邑丘聲 今經典凡地名俱作丘如帝丘商丘楚丘盧丘葵丘陶丘瑕丘頓丘畝丘宗丘旄丘阿丘之類據說文當作邱其作丘者乃丘陵丘墟也今混用無別 [illegible]

古鉢邱暘 古籀補

地名从邑如聲 人諸切

地名从邑如聲 人諸切 校錄

地名從邑如 聲熱除反 繫傳

地名从邑如聲 人諸切 五部 段注

地名從邑如聲 人諸切 義證

地名從邑如聲 人諸切 句讀

地名从 邑如聲 通訓定聲

地名从 邑如聲 斠詮

地名从邑丑聲 女九切

地名从邑丑聲 女九切 校錄

地名也從邑 丑聲女有反 繫傳

邱[illegible][illegible]

⿰丑阝　地名从邑丑聲　女九切　三部　段注

⿰丑阝　地名從邑丑聲　女九切　義證

⿰丑阝　地(名)也。從邑丑聲。女九切　句讀

有⿰丑阝　⿰丑阝　地名从邑丑聲　通訓定聲

⿰丑阝　地名从邑丑聲　斠詮

⿰几阝　地名从邑几聲　居履切

⿰几阝　地名从邑几聲　居履切　校錄

⿰几阝　地名也從邑几聲謹美反　繫傳

⿰几阝　地名从邑几聲居履切十五部按西伯戡耆周本紀作耆徐廣曰一作阢阢耆即⿰几阝字　段注

⿰几阝　地名從邑几聲居履切　義證

⿰几阝　地(名)也。從邑几聲。居履切段氏曰西伯戡耆周本紀作耆徐廣曰一作阢阢耆即⿰几阝字　句讀

⿰几阝　地名从邑几聲　斠詮

抵⿰几阝　⿰几阝　地名从邑几聲按字亦作阢戡黎爲耆史記殷本紀西伯伐飢國徐廣曰飢一作阢　通訓定聲

⿰翕阝　地名从邑翕聲　希立切

⿰翕阝　地名从邑翕聲　希立切　校錄

⿰翕阝　地名從邑翕聲臣鍇曰今作歙縣也忻急反　繫傳

⿰翕阝　地名从邑翕聲　希立切　七部　段注

⿰翕阝　地名從邑翕聲　希立切　義證

⿰翕阝　地名。從邑翕聲。希立切　句讀

揖⿰翕阝　⿰翕阝　地名从邑翕聲按歙縣下曰翕縣有歙縣疑正字當作⿰翕阝　通訓定聲

⿰翕阝　地名从邑翕聲　斠詮

⿰求阝　地名从邑求聲　巨鳩切

⿰求阝　地名　玉篇注⿰求阝在陳留　从邑求聲　巨鳩切　校錄

粗　地名　一作鄉名下有在陳留三字　惠記

⿰求阝　地名從邑求聲虔柔反　繫傳

地名。玉篇曰郲鄉在陳留。从邑求聲。巨鳩切。三部 段注

地名從邑求聲 巨鳩切 地名者玉篇郲鄉在陳留 義證

地名。玉篇、郲鄉在陳留。從邑求聲。巨鳩切。 句讀

尤 郲 地名从邑求聲 玉篇郲鄉在陳留 說文通訓定聲

地名从邑求聲 玉篇陳留郲 斠詮

許氏說郲地名 古鉩文 古籀補

地名从邑嬰聲 於郢切

地名从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井二切 廣韻收平上二聲 校錄

地名從邑嬰 聲伊請反 繫傳

地名从邑嬰聲 於郢切 十一部 段注

地名從邑嬰聲 於郢切 義證

地名。從邑嬰聲。於郢切 句讀

地名从邑嬰聲 斠詮

鄭 ⿰嬰阝 地名从邑嬰聲 說文通訓定聲

地名从邑尚聲 多朗切

地名 韻會引下有周禮五百家也六字恐非 玉篇但引地名 又引廣雅云居也 一曰五百家爲 鄭今作黨 从邑尚聲 多朗切 校錄

地名從邑尚 聲澄沆反 繫傳

地名 廣韵曰鄭地 名說文作鄭 从邑尚聲 多朗切 十部 今俗以爲鄉黨字 段注

地名從邑尚聲 多朗切 論語闕黨當作此鄭 廣韻鄭居也 一曰五百家爲鄭 漢書食貨志五族爲黨五黨爲州 義證

地名。廣韻、鄭地名。說文作鄭。從邑尚聲。多朗切。集韻周禮五百家也。 句讀

養 鄭 地名从邑尚聲 假借爲黨 實爲攩 尚 裴碑鄉鄭州鄭 廣雅釋詁二鄭 尻也 說文通訓定聲

地名从邑尚聲 玉篇以此爲五百家爲鄭郲字 斠詮

地名从邑尚聲

玉篇書洪範無偏無黨古文作鄭 又裴壽碑鄉鄭州隣是鄭 正字黨通字 通正

⿰尚阝地名黑部曰黨不鮮也手部曰攩朋羣也按書無偏無黨玉篇引古文尚書作無⿰尚阝漢婁壽碑鄉⿰尚阝州鄰是借⿰尚阝爲朋黨鄉黨字黨爲不鮮此義亦罕用攩是鄉黨朋黨字今竝通叚作黨俗轉以攩爲抵攩字段氏曰⿰尚阝今俗以爲鄉黨字屈賦遠遊篇時曖曃其曭莽王注曰月晻黮而無光也然則黨曭古今字釋名五百家爲黨黨長也一聚所尊長也此謂黨同尚攩此鄉黨黨與本字俗用黨者叚借字也【辨字正俗】

⿰尚阝 地名从邑尚聲多朗切○釋名⿰尚阝長也聚所尊長也或作黨亦作⿰尚阝【字通】

⿰尚阝地名从邑尚聲

此字卽鄉黨之黨說文黑部黨不鮮也从黑尚聲非鄉黨義則正字當作⿰尚阝也廣雅釋詁云⿰尚阝居也玉篇邑部云五百家爲⿰尚阝今作黨婁壽碑鄉⿰尚阝州鄰作⿰尚阝文郭輔碑歸懷鄉⿰尚阝集古錄云用鄉⿰尚阝字與婁壽碑同則⿰尚阝本古鄉黨字自以黨爲鄉黨而⿰尚阝字遂不見經典矣【[illegible]正字】

𡃡 古鉢文 說文所無或云卽⿰尚阝字【古籀補】

# 郱 地名从邑并聲 薄經切

郱 地名 玉篇地名在東莞臨朐縣東南地理志齊郡臨朐應劭云有伯氏駢邑

郱 地名從邑弁聲臣鍇按杜預曰紀地東莞臨朐縣東南郱城䏌并反【繫傳】

郱 地名从邑幷聲 薄經切十一部前志齊郡臨朐應劭云有伯氏駢邑後志齊國臨朐有古郱邑按春秋莊元年齊師遷紀郱鄑郚杜云郱在東莞臨朐縣東南齊取其地然則伯氏駢邑卽此地駢卽郱字今山東青州府臨朐縣東南有郱城是也未知許意然不【段注】

郱 地名從邑并聲 薄經切 地名者玉篇郱地名在東莞臨朐縣東南郡國志齊國臨朐古郱邑注云應劭曰伯氏邑也春秋莊元年齊師遷紀郱鄑郚杜云郱在東莞臨朐縣東南【義證】

郱 地名。地理志齊郡臨朐應劭曰臨朐山有伯氏駢邑 郡國志齊國臨朐有古郱邑春秋莊元年齊師遷紀郱鄑郚杜注郱在東莞臨朐縣東南從邑幷聲。薄經切【句讀】

郱 郱 地名从邑并聲左莊元年齊遷紀郱鄑郚注紀三邑在今山東青州府臨朐縣東南論語奪伯氏駢邑以駢爲之【通訓定聲】

郱 地名从邑并聲 郡國志臨朐縣三亭古郱邑 郱卽伯氏駢邑之駢憲問【斠詮】

郱地名者今山東臨朐縣東有郱城齊地也郱正字駢

同聲俗 [illegible]

⿰虖阝 地名从邑虖聲 呼古切

地名 玉篇呼土切魯地名廣韻無⿰虖阝有⿰虖阝地名呼古切 从邑虖聲 呼古切 [illegible]

地名也從邑虖聲忽五反 繫傳

地名 玉篇云魯地名 从邑虖聲 呼古切 五部 段注

⿰虖阝地名注云玉篇云魯地名 按玉篇有二⿰虖阝一呼古切地名當本說文一呼土切魯地名 [illegible]

地名從邑虖聲 呼古切 地名 舍玉篇 ⿰虖阝魯地名 [illegible]

地名也 玉篇兩收此字一云魯地名 從邑虖聲 呼古切集韻十姥兩收⿰虖阝⿰虖阝火五切說文地名或作鄺一曰扈岵虎後五切引說文扈下說云古作岵或作𧉮 句讀

扈 ⿰虖阝 ⿰虖阝 地名从邑虖聲 按魯地 通訓定聲

地名从邑虖聲 斠詮

鄺 邩 鄝

地名从邑火聲 呼果切

地名从邑火聲 呼果切廣韻邩引玉篇曰地名 校錄

地名從邑火聲呼朵反 繫傳

地名从邑火聲 呼果切 十七部 段注

地名從邑火聲 呼果切 義證

地名。從邑火聲。呼果切。 句讀

新 邩 地名从邑火聲 通訓定聲

地名从邑火聲 斠詮

地名从邑翏聲 盧鳥切

地名从邑翏聲 盧鳥切 校錄

地名從邑翏聲臣鍇疑此則春秋蓼國字里皎反 繫傳

地名从邑翏聲 盧鳥切三部左傳文公五年楚滅蓼 釋文云字或作鄝穀梁宣八年經楚人滅舒蓼釋文云本又作蓼小雅漸漸之石詩序注云舒舒鳩舒鄝舒庸之屬釋文云鄝又作蓼按坊記陽侯鄝侯

卽淮南氾論訓之陽侯蓼侯繆者字誤耳前志六安國後志廬江郡皆作蓼許不謂此也【段注】

箋曰此卽蓼之異文耳【[illegible]】

鄝 地名從邑翏聲 盧鳥切

地名者通作鄝漢袁良碑僖脩城之鄝熱鶩鄝說文作鄝地名【義證】

鄝 地名。段氏曰左傳文公五年楚滅蓼釋文字或作鄝穀梁宣八年經楚人滅舒鄝釋文本又作蓼小雅漸漸之石詩序注云舒舒鳩舒鄝盧鳥切桂氏曰通作鄝舒庸之屬釋文鄝又作蓼從邑翏聲漢袁良碑僖脩城之鄝類篇鄝說文作鄝【句讀】

條

鄝 鄝國也从邑翏聲左桓十一傳隨絞州蓼杜注在今河南南陽府唐縣文五傳楚子燮滅蓼杜注在今河南光州固始縣宣八年楚爲羣舒叛故伐舒蓼據蓼蓼在今安徽廬州府廬江縣按古鄝國漢蓼縣卽今固始縣東北之蓼城國也州蓼之蓼別一國舒蓼則又羣舒之一名經傳皆以蓼爲之【通訓定聲】

鄝 地名从邑翏聲 左傳隨絞州蓼釋文曰蓼或作鄝穀梁傳楚人滅舒鄝【斠詮】

鄝地名从邑翏聲○錢少詹事說卽春秋文十四年左傳舒蓼之蓼案釋文音了而五年傳楚子燮滅蓼釋文云字或作鄝穀梁宣八年經楚人滅舒鄝正作鄝則鄝爲正字明矣艸部蓼辛菜薔虞也非地名蓋以聲同叚也【[illegible]】

鄝 地名从邑翏聲盧鳥切○按此卽春秋蓼國字穀梁傳楚人滅舒鄝本又作蓼【[illegible]通】

鄝地名从邑翏聲

今左傳俱作蓼桓十一年傳隨絞州蓼文五年傳楚公子燮滅蓼哀十七年傳是以克州蓼釋文竝云蓼本或作鄝又宣八年傳楚人滅舒蓼穀梁傳作舒鄝鄝正字蓼聲同假借字桓十一年杜注蓼國今義陽縣東南湖陽城許謂地名蓋卽此【羣經正字】

鄝卽舒蓼之蓼文十四年傳

此據釋文字或作鄝而言也鄝地名是正字三傳惟穀梁得之蓼辛菜薔虞也別一義【[illegible]】

鄬 地名从邑爲聲 居爲切

鄬 地名 玉篇地名引春秋曰會于鄬杜預云鄭地亦作爲 从邑爲聲 居爲切【校錄】

鄬 自部隝襄七年經傳作鄬杜云鄭地疑鄬隝只是一字【校議】

鄬 此與自部隝異字異地襄七年經傳作鄬蓋假借【校[illegible]】

【[illegible]】

鄬 地名也從邑爲聲居危反【繫傳】

鄬 地名从邑爲聲居爲切十七部春秋經襄七年公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬杜云鄬鄭地【段注】

地名從邑爲聲 居篇切

地名 音 玉篇鄬地名春秋曰會于鄬杜預云鄭地 義證

地名從邑爲聲 居爲切 阜部隝下云鄬地阪也引春秋傳將會鄭伯于隝今本襄七年經作鄬者阜邑二字古不以左右爲別猶邡作防郱作陫也不知者據今本經文于說文增鄬字玉篇鄬下引春秋隝下第云鄬地阪名廣韻五支四紙皆分收隝鄬故嚴氏亦爲重出而不敢作斷詞也又篆兼體譌謬仍之以爲左證 句讀

邑部鄬卽自部隝也然鄬字當爲妄人所增彼以左傳所有輒補之不知隝本阪名因爲地名也隝變爲鄬猶郝闇頽鄰作隣左右移易乃古人常事以爲在右必是邑字斯謬耳是以其篆亦譌孫刻本正之又是顧千里所爲不如仍之以見爲不識字人所增也○九經字樣隝音葦鄭地名今經典多作鄬 釋例

支 鄬 地名从邑爲聲按鄬地左襄七年公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬 [illegible]

地名从邑爲聲 左傳會于鄬 斠詮

地名从邑屯聲 臣鉉等曰今俗作村非是 此尊切



地名从邑屯聲 臣鉉等曰今俗作村非是此尊切玉篇且孫切又音豚 [illegible]

地名從邑屯聲鹿孫反 繫傳

鹿孫反說文此尊切 繫傳攷異

鹿孫反大徐此尊切 [redacted]

地名从邑屯聲此尊切十二部按本音豚屯聚之意也俗讀此尊切又變字爲村 段注

地名從邑屯聲 此尊切 義證

地名、從邑。屯聲。此尊切。俗作村。 句讀

元 邨 地名从邑屯聲今字作村段借廣雅釋詁四邨國也此邨之誤字後世用爲村落鄉村並因聲音誤本而雖繆邪 [illegible]

地名从邑屯聲 定聲

地名从邑屯聲 斠詮

地名从邑屯聲此尊切今俗作村非是 拈字

邨 地名从邑屯聲今俗作村非是此尊切 字通

地名从邑舍聲 式車切

[篆] 地名从邑舍聲 式車切玉篇始居切引春秋曰徐人取郃杜預曰今廬江郃縣 [illegible]

[篆] 地名也從邑舍聲申車反 【繫傳】

鄃 汪本篆文及反音義與郐互易 [illegible]

[篆] 地名从邑舍聲 式車切五部按玉篇引春秋徐人取郃杜預云今廬江郃縣按僖三年三經皆作舒魯頌亦作舒二志廬江舒縣亦皆作舒未審希馮所據 【段注】

[篆] 地名從邑舍聲 式車切 地名者玉篇春秋曰徐人取郃杜預曰今廬江郃縣 【義證】

[篆] 地名也。玉篇春秋曰徐人取郃杜預曰今廬江郃縣段氏曰僖三年三經皆作舒魯頌亦作舒二志廬江舒縣亦皆作舒未審希馮所據 從邑舍聲。式車切 【句讀】

郃 [篆] 地名从邑舍聲其地不可攷叚借為舒玉篇春秋僖三年徐人取郃 【通訓定聲】

[篆] 地名从邑舍聲 今與舒字同用 【斠詮】 郃鄝即楚人滅舒蓼之舒蓼 宣八年傳

郃鄝鄃皆云地名未詳所在玉篇引僖三年徐人取郃今三傳作舒希馮當有所本蓼穀梁作鄝是郃鄝皆正字也 [illegible]

郃 古鉩陽城郃 【古籀補二】

[篆] 地名从邑盍聲 胡蠟切

[篆] 地名从邑盍聲 胡蠟切 【校錄】

[篆] 地名從邑盍聲侯臘反 【繫傳】

[篆] 地名从邑盍聲 胡蠟切八部二志泰山郡皆有蓋縣孟子有蓋大夫廣韵蓋姓字書作⿰盍阝古盍切 【段注】

[篆] 地名從邑盍聲 胡蠟切 地名者廣韻⿰盍阝或作⿰盍阝 【義證】

[篆] 地名。從邑盍聲。胡蠟切。段氏曰二志泰山郡皆有蓋縣孟子有蓋大夫廣韻蓋姓字書作⿰盍阝古盍切。 【句讀】

合⿰盍阝 [篆] 地名从邑盍聲按孟子有蓋大夫漢有蓋縣廣韵蓋姓亦作⿰盍阝疑齊地在今山東沂州府沂水縣西北 [illegible]

[篆] 地名从邑盍聲 即齊蓋大夫字廣韻漢有蓋寬饒字書作⿰盍阝 【斠詮】

⿰盍阝 地名从邑盍聲○錢少詹事說即孟子公孫丑篇蓋大夫之蓋案漢書地理志泰山郡蓋縣注師古曰蓋讀如本字又音古盍反即⿰盍阝也嚴生灌案韓傳均說⿰盍阝地名是正字第三篇蓋覆萬條亦當作此蓋苫也別一義案二字古亦通用自玉篇以下凡

从盇者皆變作盇廣韻云盇姓也漢有盇寬饒字書作鄯辭說是也然漢書作蓋與盇字合 拈遺
鄯蓋聲相近然舊段字也
鄯卽盇大夫之盇丑公孫

鄯地名是正字第三篇盇𥝣萬鍾亦當作此盇苦也別一義校二字古亦通用自玉篇以下凡从盇者皆變作盇廣韻云盇姓也漢有盇寬饒字書作鄯 [illegible]

⿰乾邑 地名从邑乾聲古寒切

⿰乾邑 地名从邑乾聲古寒切 校錄

⿰乾邑 地名從邑乾聲骨安反 繫傳

⿰乾邑 ⿰盇邑 ⿰盍邑 大徐以鄯鄿鄭為次然鄭下之申車反則鄯之音也鄯下之骨安反則鄭之音也盇小徐次第本同大徐亂之者獨雷音紐未移耳 [redacted]

⿰乾邑 地名从邑乾聲古寒切十四部 段注

⿰乾邑 地名從邑乾聲古寒切 義證

⿰乾邑 地名從邑乾聲。古寒切。 句讀

寒 鄿 ⿰乾邑 地名从邑乾聲 通訓定聲

⿰乾邑 地名从邑乾聲左傳有乾時乾侯 斠詮

鄿 地名从邑乾聲○錢少詹事說郎春秋昭二十四年左傳乾祭之門之乾杜注乾祭王城北門釋文音干與莊九年經及齊師戰于乾時音同嚴生謹案薛傳均說鄿地名是正字莊公九年之乾時昭公十三年之乾谿二十八年之乾侯皆當作此鄿上出也別一義 拈遺

鄿卽乾祭之門之乾昭二十四年傳注乾祭王城北門

鄿地名是正字莊公九年之乾時昭公十三年之乾谿二十八年之乾侯皆當作此鄿上出也別一義 [illegible]

⿰⿱炎回邑 [illegible] 地名从邑⿱炎回聲讀若淫力荏切

⿰⿱炎回邑 地名从邑⿱炎回聲讀若淫力荏切淫當作淫玉篇與金切廣韻止收平聲 校錄

⿰⿱炎回邑 地名從邑⿱炎回聲讀若淫力甚反 繫傳

鄿 淫不體宋本作淫 [illegible]

⿰⿱炎回邑 地名从邑⿱炎回聲讀若淫力荏切七部 段注

⿰⿱炎回邑 地名從邑⿱炎回聲讀若淫力荏切 義證

⿰⿱炎回邑 地名從邑⿱炎回聲讀若淫。力荏切 句讀

寑 鄿 ⿰⿱炎回邑 地名从邑⿱炎回聲讀若淫 通訓定聲

𨟚 地名从邑𤎼聲讀若淫 斠詮

𨟚地名从邑𤎼聲讀若淫 按炎部𤎼侵火也从炎㐭聲讀若桑葚之葚據此則𨟚之讀淫淫與葚同部也 讀若考

邖 **地名从邑山聲** 所閒切

地名从邑山聲 所閒切廣韻出地理志 校錄

邖 地名從邑山聲色閑反 繫傳

邖 地名从邑山聲所閒切十四部 段注

邖 地名從邑山聲所閒切 義證

邖 地名從邑山聲。所閒切。 句讀

邖 邖 地名从邑山聲 通訓定聲

邖 地名从邑山聲廣韻云出地理志 斠詮

鄿 **地名从邑臺聲臺古堂字** 徒郎切

鄿 地名从邑臺聲 臺當作臺 臺古堂字 徒郎切土部臺注云籀文堂玉篇作鄿引續漢書云廣陵鄿邑也重文作鄿注云出說文廣韻鄿地名 校錄

鄿 臺不成字宋本作臺聲臺古堂字蓋校語 校議

鄿 已見校議下文郇同 校議

鄿 地名從邑臺聲臺古堂字特郎反 繫傳

鄿 臺从京省不从古也凡二文臺聲之臺汲古訛作臺特郎反馬本即作郎

鄿 地名从邑臺聲 徒郎切十部玉篇鄿鄿二同引續漢書云廣陵鄿邑也按續漢書謂司馬彪郡國志也今志作堂邑云故屬臨淮春秋時曰堂考左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳昭二十年棠君尚五尚字皆從木而廣韻引風俗通堂楚邑大夫五尚爲之其後氏焉字從土蓋今左傳從木或誤堂邑今江蘇江寧府六合縣是也許但云地名未知謂此地與否 臺古文堂字 文字各本奪今補見土部 段注

臺古文堂字注云文字各本奪今補見土部 按土部臺爲籀文堂非古文 段注訂

鄿 古下增文字 注云各本奪今補 段注匡謬

鄿 地名從邑臺聲臺古堂字 徒郎切

地名者玉篇臺下引續漢書廣陵鄿邑也 義證

𨟎 地名。玉篇、䣜鄭二同。引續漢書云、廣陵鄭邑也。段氏曰、續漢書、謂司馬彪郡國志也。今志作堂邑。云故屬臨淮、春秋時曰堂。羚案分鄭爲堂邑、猶分鄗爲高邑也。從邑臺聲。徒郎切 臺古堂字 本臺

鄭 籀文。句讀

鄭 𨟎 地名从邑 𨟎籀文臺者 陽 通訓定聲

𨟎 地名从邑臺聲臺古堂字 玉篇云續漢書廣陵鄭邑也 斠詮

䣜地名从邑臺聲臺古堂字○錢少詹事說郞春秋隱五年經觀魚于棠之棠案杜注今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺傳公曰吾將略地焉正義云釋例曰舊說棠魯地據傳公辭欲略地則非魯竟也釋例土地名棠在魯部內云本宋地蓋宋魯之界上也襄六年傳王湫帥師及正輿子棠人軍齊師杜注棠萊邑也北海卽墨縣有棠鄉十四年傳楚子囊師于棠以伐吳昭二十五年棠君尚注棠邑大夫皆从木玉篇邑部䣜續漢書云廣陵鄭邑也鄭同上出說文攷郡國志廣陵郡堂邑故屬臨淮春秋時曰堂然則經典地名从古文者當作鄭从今文者當作堂玉篇作鄭非也今春秋經傳作棠者皆堂之誤云觀魚于棠者郞棠以發例歟 [illegible]

鄭卽觀魚于棠之棠隱五年經左作矢公穀作觀

鄭地名是正字棠牡曰棠牝曰杜別一義然鄭字玉篇亦專有所指矣野王引續漢書云廣陵鄭邑卽今江甯府六合縣是也檢郡國志作堂邑云故屬臨淮春秋時曰棠如左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳昭二十年棠君尚皆是此地據杜注矢魚之棠在高平方與縣北與此迥不相涉未審錢君何據而合之也或亦如鄭陵葵邱異屬而同名歟 答問疏證

𨞼 姬姓之國从邑馮聲 房戎切

𨞼 姬姓之國 廣韻注同玉篇注國名 从邑馮聲 房戎切 [illegible]

𨞼 姬姓之國從邑從馮聲臣鍇曰今作馮也父重反 繫傳

𨞼 姬姓之國 廣韵曰馮姓也畢公高之後食采於馮城因而命氏左傳云畢者文之昭王肅注尙書云畢毛文王庶子然則鄦爲姬姓國其後以國氏省作馮也師古云馮歸姓恐非字廁於此者許不審鄦地所在 从邑馮聲 房戎切古音在六部○按許旣知爲姬姓國則當知其地所在葢古本據其次第可推今本爲者奪之補綴於此 段注

𨞼 姬姓之國從邑馮聲 房戎切 姬姓之國者通作馮廣韻馮姓畢公高之後食采於馮城因而命氏出杜陵及長樂 義證

𨞼 姬姓之國。廣韻、馮姓也、畢公高之後、食采於馮城、因而命氏。段氏曰、字廁于此者、許不審鄦地所在。從邑馮聲。房戎切 句讀

鄦 東 𨞼 姬姓之國从邑馮聲按文王之昭畢公高之後畢萬封魏支孫食采于鄦城因氏焉今字作馮世本云歸姓又按此字疑卽鄦 漢書周緤傳封鄦城侯楚漢春秋作馮城而漢書功臣表作蒯成云在長沙服虔音菅蒯之蒯史記索隱音裴皆誤也其地據張守節引 與地志鄜成縣故陳倉縣之故鄜邑名按畢在今陝西西安府咸陽縣于地相近疑與地志得其實 通訓定聲

槐 姬姓之國也从邑馮聲○錢少詹事說郞春秋定十八年左傳馮滑之馮宋傳鄦於是乎俄馮滑背燕負秦狐人闕外社社鄦俄

周六邑許君云⿰馮阝姬姓國則馮爲天子畿內諸侯矣故知馮卽⿰馮阝也 [illegible]

⿰馮阝 姬姓之國从邑馮聲 後漢書魏之支別食采馮城今馮姓字應作此 斠詮

⿰馮阝姬姓之國馮部曰馮馬行疾也徐鉉曰經典通用爲依馮之馮几部曰凭依几也周書曰凭玉几讀若馮按廣韵馮姓也畢公高之後食采於馮因而命氏據許書當作⿰馮阝後人省借作馮以爲氏經傳又叚爲馮依字馮依本當作凭因讀若馮故古多叚借通用今顧命作凴俗字也段氏曰馬行疾馮馮然此馮之本義展轉他用而本義廢或叚爲凭字凡經傳云馮依皆當作凭俗作凴非是易詩書論語之馮河皆叚爲淜字水部淜無舟渡河也淜正字馮叚借字富孫按爾雅馮河釋文云依字當作淜 說文正俗

⿰馮阝卽馮滑之馮定公六年傳 ⿰馮阝姬姓之國是正字孟子第四篇舜生於諸馮或亦當作此與馮馬行疾也別一義 [illegible]

郀 汝南安陽鄉从邑敲省聲 苦怪切

郀 汝南安陽鄉 玉篇引同 从邑蔽省聲 苦怪切宋本蔽作敲譌繫傳作敲說文無敲廣韻無郀 校錄

郀 宋本作敲省聲誤小徐作敲省聲今此云蔽省蓋因說文無敲字因改耳不知蔽亦敲聲 [illegible]

郀 从邑蔽省聲 蔽宋本葉本誤作敲 [illegible]

郀 汝南安陽鄉從邑敲省聲庫拜反 敲當作敲大徐作蔽 [redacted] 繫傳

郀 汝南安陽鄉 汝南郡安陽二志同今河南汝寧府眞陽縣東故安陽城是也有鄉名郀 从邑敲省聲 敲宋版及小徐皆不從艸艸部蔽耳部䫏皆敲聲則固有敲字矣苦怪切十五部漢書郀成侯周緤服虔音蔽之蔽則服作郀成侯 段注

錢桂森業郡圖志河南縣有蒯鄉 又據史記索隱云服音蒯也

郀 汝南安陽鄉從邑蔽省聲 苦怪切 汝南安陽鄉者昭二十三年左傳攻蒯蒯潰注云河南縣蒯鄉是也 蔽省聲者當爲敲省聲玉篇廣韻並有敲字本書闕 [illegible]

汝南安陽鄉。汝南郡安陽，二志同，字通作蒯，左昭二十三年傳，攻蒯，蒯潰，注云，河南縣蒯鄉是也
從邑敝省聲。苦怪切。
句讀

䣛 汝南安陽鄉从邑敝省聲在今河南汝寧府真陽縣東
通訓定聲

汝南安陽鄉从邑敝省聲
斠詮

䣛 汝南安陽鄉从邑敝省聲苦怪切○姓也通蒯春秋傳衛世子蒯聵石經作䣛
字通

䣛汝南安陽鄉从邑蔽省聲
此地名亦不依春秋左傳，然國邑从邑，亦可例推，今左傳作蒯，昭二十三年秋七月丙寅，尹辛攻蒯，蒯潰，杜注，河南縣西南蒯鄉是也，後漢郡國志亦云，河南尹河南縣有蒯鄉，劉注亦引此左傳，又引晉地道記曰，在縣西南有蒯亭，與許所指地望不同，然字自當作䣛也，今之蒯字，古本作蔽，或省作𣪠，形聲相近，故蒯有作䣛者，彼此互通，䣛又作蒯，無足怪也，
正字

汝南上蔡亭从邑甫聲
方矩切

汝南上蔡亭从邑甫聲 方矩切
校錄



汝南上蔡亭從邑甫聲分武反
繫傳

汝南上蔡亭 汝南郡上蔡，二志同，今河南汝寧府上蔡縣，縣西南十里故蔡城是也，有亭名郙
从邑甫聲 方矩切 五部○按郙郙二篆，當與鄯鄢郎鄂鄍等篆為伍，寫者奪之，補綴於此
段注

汝南上蔡亭從邑甫聲 方矩切
汝南上蔡亭者，廣韻，郙亭名在汝南，又云在下蔡
義證

汝南上蔡亭從邑甫聲。方矩切。
句讀

郙 汝南上蔡亭从邑甫聲在今河南汝寧府上蔡縣西南
通訓定聲

汝南上蔡亭 从邑甫聲
斠詮

郙汝南上蔡亭从邑甫聲
今經典省作甫，如詩揚之水，不與我戍甫，崧高，維申及甫，又書有呂刑，禮記引之，皆作甫刑，亦見孝經大傳等書，所引詩云，汝南上蔡亭者，後漢書郡國志，汝南新蔡有大呂亭，劉昭補注，引地道記，故呂侯國，按呂侯，即甫侯，上蔡新蔡，各據其始封後遷言之，非有二也，甫據說文當作郙，今廢郙字不用，故統作甫，
正字

南陽縣从邑麗聲 郎擊切

酈 南陽縣从邑麗聲 郎擊切 玉篇郎的切又音蹢顧云酈鄅鄐鄺四字似非其次 [校錄]

酈 南陽縣从邑麗聲郎擊切

漢書酈食其服虔曰音歷又與借攻析酈蘇林曰音蹢躅之蹢如淳曰持益反師古蘇如二音並同耳酈縣名卽菊潭縣也 [席記]

酈 南陽縣從邑麗聲 臣鍇曰今爲鄧州縣里擊反 [繫傳]

酈 南陽縣 南陽郡酈二志同秦二世二年沛公攻析酈皆下之則是秦所置縣今河南南陽府內鄉縣東北有故酈縣城 从邑麗聲 郎擊切十六部按蘇林如淳皆音蹢小顏漢書注酈姓音歷縣名音擲同蘇如○按酈篆當與邔鄾鄧鄛鄀六篆爲伍寫者奪之而補綴於此 [段注]

酈 南陽縣從邑麗聲 郎擊切 南陽縣者見漢志高帝紀借攻析酈皆降顏注酈卽菊潭縣地理志屬南陽郡荆州記酈縣北有菊溪源出縣西北五十里石澗山東南流兩岸多甘菊俗謂菊溪卽菊潭 麗聲者如蹢音蹢躅之蹢 [義證]

酈 南陽縣。二志同高帝紀借攻析酈皆降顏注酈卽菊潭縣筠案高祖所攻者秦縣也然是時有酈商酈食其知其地已久故以爲姓 從邑。麗聲。郎擊切。如蹢音蹢躅之蹢 [句讀]

錫支 酈 酈 南陽縣从邑麗聲在今河南南陽府內鄉縣東北漢書地理志注音蹢又史記酈食其音歷 酈義 左僖元年公子友帥師敗莒師于酈 范書姐 [illegible]

---

酈 南陽縣从邑麗聲 地里志同 [斠詮]

鄛 地名从邑䙴聲 七然切

地名 玉篇引下有也字 从邑䙴聲 七然切 [校錄]

鄛 地名從邑䙴聲親延反 [繫傳]

鄛 地名从邑䙴聲 七然切 十四部 [段注]

鄛 地名從邑䙴聲 七然切 地名者董逌廣川書跋引字林鄛鄉內地名 [義證]

鄛 地名。字林鄛鄉內地名。從邑䙴聲。七然切 [句讀]

先 鄛 鄛 地名从邑䙴聲 疑鄛鄉之譌字 [通訓定聲]

鄛 地名从邑䙴聲 [斠詮]

𢍜 从西从廾从卪 古升字或云卽䙴字之省文 毛公鼎䙴字 [古籀補]

邑 从反邑䢼字从此闕

邑 从反邑䢼字从此闕 玉篇廣韻並無類篇注云臣光按集韻失

收說文亦無反切繫傳音怨阮切然今本繫傳 [illegible]
亦無音鄭氏通志略云反邑爲苑未詳何本
字从此校語也小徐無闕字類篇引小徐怨阮切葢是
舊音部內大徐脫𨙶篆小徐有𨙶地名從邑與聲廣韵十六
蒸引說文𨙶地名也議補 校議

𨛜 小徐無闕字但言从反邑恐从反上尚有闕文又
見校議 [illegible]

從反邑𨙶字從此闕 繫傳

从反邑𨙶字从此大徐本如此是也○凡小徐从字皆
作從而𨙶𨙶兩篆下凡三从字又𨙶下于乾切與大徐
正同且不云反恐此二字本闕校者据大徐本加 [redacted]
之也顧氏改从爲從惟于乾切未改亦爲妄矣

从反邑𨙶字从此闕 闕謂其音闕也 段注

從反邑𨙶字從此闕 義證

从反邑𨙶字从此闕○類篇引小徐怨阮切 句讀

𨛜下竝無說解而遽云從反邑是此字無義也又云闕是
此字無音也既無音義何以爲字第爲𨙶從此一句設耳
此必後人所增也夫𠂇之反又止之反止人之兩手兩足

本不同也乃若舛之從二夊也叉部未嘗有牛也門之從
二戶也戶部未嘗有彐也推之尾從到毛毛部不必有𠃧
也夾㘸從二人不得謂匕字又讀爲人也爪亦有作巨彐
者不言橫爪也幸其未嘗一切增之故有隙可尋 釋例

新

𨛜 从反邑指事𨙶字从此音闕今附于此 [illegible]

又按門从二戶而無彐字舛从二夊而無氏字𨙶
从二巨而無𨛜字則𨛜亦可刪 案此篆遺宜增入上
文今附于此下

从反邑𨙶字从此闕 斠詮

# 文二百八十四 重六

文一百八十一 宋本作百八十四非繫傳作一百八十二與今數合多一鄭字也

重六 校錄

文一百八十一 宋本作八十四毛本剜改四作一 [illegible]

文一百八十二 說文作一百八十一繫傳多一𨙶字也 繫傳攷異

文一百八十二 按本部鄛篆作切音文立所補當例補文立說又部郗郙郲五篆音皆同鉉而易切爲反亦疑文立所補鄉篆無音當是鄹重文則文數當作一百八十一重文當作七 鄭[illegible]校

勘記

文一百八十二 汲古刻改本二作一鮑本同少鄉字也然初印及孫本皆作四或尚有挩文

文一百八十一 宋本作四今依鍇補鄉則一百八十二 重六 邑部自邦至郶皆國邑殊名及國邑所有之地也自鄭以下則皆地名自西而東鄯𨛬西北之最遠者也邦則近東北矣自邠至郱漢之三輔屬司隸邦部二文隴西天水郡也在三輔之西屬涼州自郱至邢宏農河南河內河東四郡也在三輔之東亦屬司隸鄗祁大原郡也屬幷州自鄴至鄍魏郡趙國清河常山鉅鹿郡也屬冀州鄭涿郡也屬幽州郅北地郡也屬涼州郟者近北地之狄自鄬至郢潁川汝南郡也屬豫州自鄧至郎南陽南郡江夏三郡也屬荊州自郎至郱漢中蜀廣漢犍爲牂柯五郡也屬益州自鄱至鄞豫章桂陽會稽三郡也屬楊州長沙在江南故附於豫章下長沙本屬荊州也自郴至鄿蘄潢豫州兖州之地自邗至郯臨淮東海瑯邪三郡也屬徐州郭至郚齊地也當屬青州郯𢧵陳畱郡也屬兖州以下槩云地名則未審其在何所也 段注

文一百八十一 小徐作二 重六 句讀

𨛜 鄉道也从邑从𨙨凡𨛜之屬皆从𨛜闕 胡絳切今隸變作𨛜

𨛜 鄉道也从邑从𨙨凡𨛜之屬皆从𨛜闕 胡絳切今變隸作𨛜繫傳無闕字玉篇無𨛜部亦無其字鄉鄕竝收邑部廣韻亦無𨛜 校錄

𨛜 小徐無闕字 校議

𨛜 小徐無闕字校此疑闕讀若 [illegible]

𨛜 鄉道也從邑從𨙨凡𨛜之屬皆從𨛜 繫傳

𨛜 臣鍇曰二邑爲鄉也會意下降反

𨛜 凡𨛜之屬皆作𨛜 大徐此下有闕字

𨛜 鄉道也 道當爲邑字之誤也其字從二邑會意 从邑从𨙨 隸變作𨛜 凡𨛜之屬皆从𨛜闕 闕者謂其音未聞也大徐云胡絳切依鄉字之音非有所本如䪨字或依闕字之音或依自字之音皆非是 段注

箋曰戴氏侗曰𨛜卽鄉也周官二鄉則公一人謂之鄉合故从二邑相鄉因之爲鄉背 徐箋

𨛜 鄉道也從邑從𨙨凡𨛜之屬皆從𨛜闕 胡絳切 義證

𨛜 鄉道也。從邑從𨙨。凡𨛜之屬皆從𨛜闕，胡絳切闕字當非許君元文然小徐無之則又非也𨙨本非字故玉篇不收朱翱不作音則小徐本初無此字今有者後人以大徐本增也許君之說𨛜字也

必不曰從邑從邑以門從二戶推之當曰從二邑以𨛜從二臣相違推之則當云從二邑相向道後人分字形爲兩體如曰之云從巨ヨ也校者以其不可解故加闕字又有人於邑部增邑字因有校者刪闕字遂若許君固然者於是展轉迷謬矣案邪鄉音義皆同祇是一字而不署爲重文者與𠀠部桓𠬝部𣪠一類兩邑祇是一邑兩鄉望衡對宇中央闕然爲道故曰鄰道居南者北向居北者南向故反一邑以見意若合一邑而言卽安有反者而邑何以爲字乎 句讀

絳 𨛜 鄰道也从邑从邑會意舊音闕按巷鄉字皆从此會意𨛜音以巷字之音爲音非是今附于此 通訓定聲

𨛜 鄰道也从邑从邑凡𨛜之屬皆从𨛜闕 今通用巷 封詮

𨛜 鄰道也从邑从邑胡絳切

𨞰 里中道从𨛜从共皆在邑中所共也胡絳切

𨙵 篆文从𨛜省

右二字音義皆同竊意𨛜卽㘝之古文通可也

从共是諧聲以爲會意殊覺勉强 疑

𨛜 鄰道也从邑从邑 胡絳切 指事。炯案鄰道者謂兩邑之中道人所共由者也从兩邑相背以指事卽部屬鄉之古文而鄉則从𨛜加聲重文巷又从鄉省形然說解誤釋鄉爲里中道者蓋初借大名爲細名後始分其重文爲專字行之既久人遂莫之能辨矣 部首訂

𨛜 古鉥𨛜愢 古籀補二

𨛜 說文云𨛜鄰道也从邑从𨛜闕按古𨛜生鄉作字从呷从二邑猶人邑也遽本从田或作𦥑 从土田則𨛜疑亦非獨體 文源

# 鄉 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之内六鄉六鄉治之从𨛜皀聲 許良切

鄉 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之内六鄉六鄉治之 繫傳脫六鄉二字段曰集韻類篇引作六鄉治之與周禮合各本竝誤 从𨛜皀聲 許良切繫傳从𨛜皀聲在別治下 校錄

鄉 集韻十陽類篇引作六鄉六鄉治之與周禮合今此六鄉治之治宋本之誤也 校議

鄉 已見校議下文鄉同 [redacted]

隸部 鄉 六鄉六鄉治之

類篇集韻作六鄉治之與周禮合各本及毛本作六鄉治之誤也

繫傳

鄉 國離邑民所封鄉也嗇夫別治從𨛜皀聲封圻之內六鄉六鄉治之也臣鍇曰當許慎之時自有郡有縣有鄉有里有郵有鄙音香臣鍇按周禮淮南子云甸有鄉有里有郵有鄙有郡有縣有遂故曰國離邑離邑別邑也大夫所封周禮有鄉大夫嗇夫秦漢已來官也鄉亦爲鄉嗇夫也漢書百官表云大率十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫游徼三老掌敎化嗇夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊軒良反

鄉 封圻之內六鄉治之也大徐重六鄉集韻引六鄉治之顧氏徑自增改亦妄○從𨛜皀聲大徐在治之下

鄉 國離邑離邑如言離宮別館國與邑名可互偁析言之則國大邑小一國中離析爲若干邑民所封鄉也封猶域也鄉者今之向字漢字多作鄉今作向所封謂民域其中所鄉謂歸往也釋名曰鄉向也民所向也以向音爲訓也嗇夫別治別彼列切別治謂分治也百官公卿表曰縣大率十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫游徼三老掌敎化嗇夫職聽訟收賦稅游徼徼循禁盜賊司馬彪百官志曰鄉置有秩三老游徼鄉小者置嗇夫一人風俗通云嗇者省也夫賦也言消息百姓均其役賦按許不言三老游徼者舉一以該其二亦謂鄉小者但置嗇夫不置三老游徼也从𨛜皀聲許良切十部封圻之內六鄉六鄉治之按封圻上當有周禮二字上云嗇夫別治言漢制此云六鄉六鄉治之謂周禮也封圻郎邦畿周禮方千里曰國畿六鄉地在遠郊以內五家爲比五比爲閭四閭爲族五族爲黨五黨爲州五州爲鄉鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人許先舉漢制後言周禮者許書凡言郡縣鄉亭皆漢制漢表云凡縣道國邑千五百八十七鄉六千六百二十二亭二萬九千六百三十五許全書所舉某縣某鄉某亭皆在此鄉數之中

段注

鄉 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六鄉治之从𨛜皀聲許良切

釋名萬二千五百家爲鄉鄉向也衆所向也 周禮大司徒五州爲鄉注云鄉萬二千五百家鄉大夫各掌其鄉之政教禁令注云鄉司農云萬二千五百家爲鄉 管子小匡篇制五家爲軌軌有長十軌爲里里有司四里爲連連有長十連爲鄉鄉有良人 漢書食貨志五家爲鄰五鄰爲里四里爲族五族爲黨五黨爲州五州爲鄉鄉萬二千五百戶也鄰長位下士自此以上稍登一級至鄉而爲卿也

國離邑民所封鄉也嗇夫別治者黃恭交廣記秦兼天下改附庸爲鄉鄉則有族今嗇夫是也鄉之言境言其在人境域內非天王所置故言鄉漢書百官表大率十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫游徼三老掌敎化嗇夫職聽訟收賦稅游徼徼循禁賊盜 封圻之內六鄉六鄉治之者周禮大司徒辨其邦國都鄙之數制其畿疆而溝封之小司徒乃頒比法于六鄉之大夫疏云六鄉大夫皆六命鄉爲之又鄭注序官云司徒掌六鄉又云司勳職曰掌六鄉之賞地六鄉地在遠郊之內則居四同鄭司農云百里內爲六鄉外爲六遂又注司常云師都六鄉六遂大夫也

句讀

鄉 國離邑民所封鄉也。嗇夫別治。此先舉漢制也離邑者猶言離宮別館古

國亦謂之邑。此則離于國之邑也。民所封鄉者，民自爲之封域，不似建國立城，出于上所相度也。黃恭交廣記，秦兼天下，改附庸爲鄉，鄉則有族。今嗇夫是也。鄉之言境，言其人境域內，非天王所置，故言鄉。嗇夫別治者，每縣有令長總治之，又有嗇夫分別治之也。漢書百官表，縣大率十里一亭，亭有長，十亭一鄉，鄉有三老、有秩、嗇夫、游徼。三老掌教化，嗇夫職聽訟收賦稅，游徼循禁盜賊。從𨛜皀聲。許良切。封圻之內六鄉。六鄉治之。依集韻引改。此上遡周制也。封圻上當有周禮字。言封圻之內者，漢表之計鄉數也。曰六千六百二十二，乃通天下言之。周之六鄉則在邦畿內者也。曰六鄉者，此鄉有定制，不似民所封鄉，大小無定也。周禮五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州，五州爲鄉。鄭司農云，百里內爲六鄉，外爲六遂。六鄉治之者，小司徒職曰，頒比法于六鄉之大夫，鄉大夫職曰，每鄉卿一人。**句讀**

鄉 𨛜 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六卿治之从𨛜皀聲按許前說是漢制漢凡六千六百二十二鄉置三老游徼嗇夫治之其小者但置嗇夫也周禮大司徒五州爲鄉注萬二千五百家按地在遠郊以內有六鄉鄉大夫之職每鄉卿一人鄉老二鄉則公一人鄉師之職三鄉則下大夫二人也若齊語十率爲鄉又十里爲鄉管子小匡十率爲鄉鶡冠子王鈇十扁爲鄉皆二千家爲一鄉廣雅釋地十邑爲鄉是三千六百家爲一鄉俱非周制儀禮有鄉射禮鄉飲酒禮禮記王制習鄉尚齒注謂飲酒也詩殷武居國南鄉傳所也采芑于此中鄉傳所也箋美地名孟子莫知其鄉注猶里以喻居也洛神賦哀一逝而異鄉注猶方也禮記緇衣故君子之朋友有鄉注喻輩類也叚借爲向爾雅釋宮兩階閒謂之鄉注人君南鄉當階閒禮記明堂位刮楹達鄉注牖屬謂夾戶窗也左昭十八傳乃發于兩鄉詩庭燎夜鄉晨又左昭四傳何鄉而不濟又廣雅鄉言鄉教也又爲卿禮記冠義遂以摯見於鄉大夫鄉先生禮冠禮同又爲響漢書天文志鄉之應聲又爲曏左僖二十八傳鄉役之三月注曏也論語鄉也吾見于夫子而問知又重言形況字荀子榮辱鄉鄉而飽已矣注鄉饮食之兒聲訓詁明利害之鄉注方也呂覽音初樂和而民鄉方注仰也論語鄉原皇疏向也漢書異姓侯王表鄉秦之禁注謂曩時也古韻詩采唐叶唐鄉姜上采芑叶鄉央皇衡瑲珩殷武叶鄉湯羌享王常孟子叶亡鄉荀子佹詩叶鄉盲囊文子上德叶鄉蠹鄉行上尊道管子白心叶泉鄉 **通訓定聲**

𨛜 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六卿治之从𨛜皀聲 **斠詮**

鄉 漢都鄉侯印鄉字中从艮 **補考**

𨛜 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六鄉治之从𨛜皀聲

漢書鄉皆作鄉 **訂正**

𨛜 六鄉六鄉治之按類篇集韻作六卿治之與周禮合今各本及毛本作六鄉治之字之誤也 **拈字**

鄉國離邑民所封鄉也宀部曰向北牖也詩曰穹向墐戶門部曰闢門響段氏曰響疑當作鄉今之向字富孫按篇韵皆引作響也按釋宮兩階閒謂之鄉釋文鄉本又作𨛜日部𨛜不久也段氏曰𨛜注𨛜字或作鄉今人語曰向年向時者即𨛜字也廣韵引作鄉釋名鄉向也衆所向也禮記刮楹達鄉集韵引作闢鄭注云鄉牖屬皆當作向經傳多段用鄉字繫傳引釋宮經注並作闢集韵引同篇韵並云闢門頭也許謂門響與上闢門聲類廂似非同向弟古響鄉字通用易其受命也如

嚮釋文嚮又作鄉鄉俗字或嚮與鄉亦通段氏曰今
向字漢時多作鄉經傳皆叚鄉爲之門鄉者謂門所
向【辨字正俗】
𨛜部鄉國離邑民所封鄉也封圻之內六鄉六卿治
之今案封鄉義難通疑當作對鄉釋名釋州國云鄉
向也衆人所向也卽用許義封對字形相似又涉下
封圻而誤鄉向同許劉以向釋鄉皆依聲爲訓【讀句】
【學林】
𨛜國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六鄉治
之从𨛜皀聲
今經典作鄉隸變漢碑多如此作後遂因之【群經正字】
鄉國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六鄉治之
不解經亦不見諸經豫疑是周禮逸文儀禮覲禮嗇夫承命
告于天子鄭注嗇夫蓋司空之屬疏謂周禮六官司空官屬
亡而五官之屬無嗇夫故鄭君云然鄉大夫各掌其鄉州長
各掌其州族師各掌其族閭胥各掌其閭又大司徒率六鄉
之衆小司徒比六鄉之吏鄉大夫令六鄉之吏會政致事俱
別治六鄉之義故疑許書所著爲周禮文先于曰鄭君引左
傳嗇夫馳爲証左傳云夏書是嗇夫爲虞夏之官小徐謂鄭

君苗爲鄉嗇夫見後漢書本傳旣身爲其官而以爲司空之
屬當無可疑六鄉治之當作六鄉治之【引經攷證】
每𨛜卿一人　𨛜部𨛜國離邑民所封𨛜也嗇夫別治从
𨛜皀聲周禮二字今補封圻之內六𨛜六卿治之
此引禮廣證字說也離者埒國之地分析其邑爲鄉也鄭司
農曰百里內爲六鄉其外爲遂封鄉封猶聚也鄉歸鄉也嗇
夫別治遂制也百官表十亭一鄉鄉大者有三老嗇夫游徼
鄉小者則止置嗇夫嗇夫職聽訟收賦稅之事者也序官曰
鄉老二鄉公一人鄉大夫每鄉卿一人此周制也鄉故別言
之【引經證例】
鄉 陽鄉 說文云鄉國離邑民所封鄉也嗇夫別治从𨛜皀聲按古
作鄉 小子師敦 不从邑本義當爲向背之向皀象薦熟物器鄉象二
人相向就食形二人就食爲鄉之對食爲卿亦卽饗之古文饗爲對食也皀亦聲
或作鄉 戊敦 从食　說文云卿章也从卯皀聲按古作卿 善夫敦 與
鄉同形鄉士之卿古蓋借鄉爲之無本字說文以卿从皀得聲則
亦與鄉同音也　說文云卯事之制也从卩卪闕按卽卿之偏旁不爲字
【文源】
鄉 古鉩脩鄉　鄉 古鉩都尉袁鄉同上 皆周秦閒鉩 【古籀補二】

□ 卷前第二十一葉 □ 同上 □ 同上 □ 第二十二葉 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 後編上第十九葉 □ 同上 □ 第二十四葉 □ 下第二十四葉 □ 第四十一葉 □ 第二十七葉

此字从□即人相嚮之嚮許 專鳳樓金石跋尾 从皀或从□从皀皆象饗食時賓主相嚮之狀即饗字也古公卿之卿鄉黨之鄉饗食之饗皆爲一字後世析而爲三許君遂以鄉入䖵部卿入卯部 許君謂皀爲事之制亦誤未御其爲向背 字饗入食部而初形初誼不可見矣 也 祚案作□□者以文觀之亦是饗字从一人省文耳 殷虛文字

□ 里中道从䢅从共皆在邑中所共也 胡絳切 □ 篆文从䢅省 乾一案鄉古音弄詩俟我乎巷兮與丰送韻俗作衖

□ 里中道 韻會引作邑中道也 玉篇注門外道也 从䢅从共皆在邑中所共也 胡絳切 繫傳韻會作从 □ 篆 䢅共言在邑中所共 文从䢅省 韻會作篆文从共从邑 校錄

□ 小徐韻會二絳引作從䢅共言邑中所共

巷 韻會引作從共從邑 校議

巷 已見校議按當附見于鄉下而刪巷篆 [illegible]

□ 邑中道從䢅共言在 □ 篆文從䢅省 繫傳

□ 邑中所共 恨絳反

□ 邑中道大徐邑作里 ○言在邑中所共大徐言訛作皆句末有也字 [illegible]

□ 里中道也 不言邑中道言里中道者言邑不該里言里可該邑也析言之國大邑小邑大里小渾言之則國邑通偁邑里通偁載師注曰今人云邑居里此邑里通偁也高祖紀云沛豐邑中陽里人此邑里析言也應劭曰沛縣也豐其鄉也然則鄉可偁邑矣周禮五家爲鄰五鄰爲里此周制也齊語五家爲軌十軌爲里此齊制也百官志曰里魁掌一里百家什主十家伍主五家以相檢察此漢制也里中之道曰巷古文作衖爾雅作衖引伸之凡夾而長者皆曰巷宮中衖謂之壼是也十七史言弄者皆即巷字語言之異也今江蘇俗尚云弄 从䢅共 會意 言在邑中所共 說會意之恉道 在邑之中人所共由 胡絳切 共亦聲也九部 □ 篆文从邑省 巷爲小篆則知䢅爲古文籀文也先古籀後篆者亦上部之例巷今作巷 段注

𨞰 改皆作言

巷 作从邑省

按字承𨞰故曰从𨛜省从邑省鄉非篆形【段注】

箋曰巷古音讀如閧共當爲聲今京師謂之衚衕卽衖之切音轉爲平聲【徐箋】

𨞰 里中道從𨛜從共皆在邑中所共也胡絳切

里中道者廣雅衖道也三蒼衖里中別道也易睽九二遇主於巷象曰遇主於巷未失道也詩巷無居人傳云巷里塗也又丰俟我乎巷兮傳云巷門外也正義云巷是門外之道與里塗一也楚辭五子用失乎家衖李善注引法言一巷之市今法言作閧

巷 篆文從𨛜省【義證】

𨞰 邑中道也。字從邑故言邑大徐作里非。羣書作衖廣雅衖道也三蒼衖里中別道也詩巷無居人傳云巷里塗也。從𨛜從共言在邑中所共也。俗譌從巷是也。共亦聲胡絳切

巷 篆文𨞰從邑。依胡會引改【句讀】

𨛜部鄉之篆文巷玉篇不立𨛜部並不收𨛜字部中鄉𨞰二字皆入邑部鄉下云與巷同不收巷字而下共兩部亦不收巷字【釋例】

巷 𨞰 巷 里中道也从𨛜从共會意言在邑中所共也按共亦聲𥃩餐文从邑今字作巷省字亦作衖廣雅釋詁二衖尻也釋宮閭謂之衖又衖道也三蒼衖里中別道也易睽遇主于巷虞注大道而有容路詩叔于田巷無居人傳里塗也禮記祭義而弟達乎州巷

矣注猶閧也管子問助弁于林薄左襄九傳令司宮巷伯儆宮史記司馬遷傳贊小雅巷伯之倫索隱釋宮宮中衖謂之壼魏都賦承巷綦衖注承巷猶庭之別名又詩丰俟我乎巷兮傳門外也衖噴碑休神家衖又水經穀水注晉書帝造石梁文改治石巷水門字亦作港說文新附港水派也假借爲巷連語長笛賦港洞坑谷注相通也按猶澒洞爲閧也古韻詩丰叶丰巷送離騷叶縱衖【通訓】

【[illegible]】𨞰 里中道从𨛜从共皆在邑中所共也 巷 篆文从𨛜省【斠詮】

𨛜部鄉字注里中道也从𨛜共言在邑中所共胡絳切重文巷字注篆文从邑省案此重文乃隸變之巷字其正體似卽離騷五子用失乎家衖之衖字今北地呼爲衚衕卽衖字反切也 鶴壽案爾雅衖門謂之閎又云宮中衖謂之壼衖卽鄉之俗字本胡絳切而吳人皆讀弄聲之轉耳此𨛜巷中俗字莫多于邑部鄉郵之郵俗有作村者廟郎之郎俗有作廊者鄭陽之鄭俗有作鄲者鄉圖之鄙俗有作鄙者高也郘晉邑也而俗通作郵郃陝也郃陽也而郃通用洽也邢正字也而俗以邢爲邢字邢爲一郇海也字刟作渤澥俗以栒爲栒邑字前爲鄭前李氏字一郝海也刟作渤澥皆俗也一廛也別作鄽邪也則作鄱皆俗也邪琅邪也邪爲未定之詞別作耶耶爺皆俗也邪江夏縣名也借爲華斷之稱別作尊拷斷皆俗也地如市部之市俗何以作酉頍之鄭部之鄭俗何以作花也如市部之回俗何以作佪廻固說也借爲晉因字以作花蘤口部之回俗何以作圃字俗何以作穗又晉因字以作芄蘭之閒也借爲栝圃𤸪黃俗作賁贊則俗作鑽贊讀贖則俗作蠙稍耙俗作也爾雅有鶉雀頬纍俗作貝部賓俗作嬛瓔負情負別有貴字貴穿也今禮記言禮樂僨天地之情皆當作慣古只用毋然則俗以錢貫之貫爲積習貫之貫爲字反多于正字矣【[illegible]】

𨛜 里中道从𨛜从共皆在邑中所共也 巷 篆文从𨛜省 今俗作巷 [illegible] 鄉本體作𨛜篆文作巷今从篆省作巷里中道从𨛜从共邑中所共也胡絳切 字通

𨛜从𨛜共共亦聲重文作巷聲同巷古讀如閧詩丰首章巷與丰送韻離騷啟九辨與九歌兮夏康娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失乎家巷巷與縱韻今入四絳非古音之舊矣唐韻正云巷从共得聲說文以爲邑中所共是取其義而遺其聲矣今京師人稱巷爲衖衖乃二合之音保按急疾呼衖衖成巷顧氏之言審矣邑中所共故从共聲許氏之意云爾顧氏謂取其義而遺其聲則所見本脫漏聲字乃歸咎于許氏非也說文以聲載義取訓多準乎聲爲千載言訓詁者不刊之典不得僅以字書目之唐宋以來言六書者拘牽寡識望文生義其意始嚼亭林且不免爲此說也 [illegible]

𨛜 邑中道也从𨛜共 𨞒 篆共下當補共亦聲 [illegible]

𨛜里中道从𨛜从共皆在邑中所共也篆文省从邑作巷今經典作巷隸从篆文省變如易睽遇主于巷詩大叔于田巷無居人丰俟我乎巷兮禮記曾子問助葬于巷黨祭義而弟達乎州巷矣之類皆是亦有作衖者見遇主于巷釋文引字書又爾雅釋宮衖門謂之閎釋文云衖道也聲類以爲巷字按衖又𨛜之變 [illegible]

巷 古鉥𨛜巷 古籀補

文三 重一

說文解字弟六下

民國八年六月
[illegible]林精舍重印

說文解字弟七上 五十六部 文七百一十四 重百一十五 凡八千六百四十七字 文四十二新附

五十六部 文七百一十四 繫傳作七百三文非實七百一十五後人黍部加一黐字也 重百一十五 繫傳五作一非實百一十六 凡八千六百四十七字 校錄

三十部 文七百三 重百二十 繫傳

日 實也太陽之精不虧从口一象形凡日之屬皆从日 人質切 ⊖ 古文象形

日 實也太陽之精不虧从口一象形 韻會引同廣韻引無之字繫傳無象形二字 凡日之屬皆从日 人質切 ㄹ 古文象形 宋本作⊖玉篇廣韻並無集韻云唐武后作囜然北齊河清二年石刻造像已有ㄹ字武后蓋襲用 校錄

日象形下有脫文初學記卷一御覽卷三引象形也又君象也事類日賦注亦引又君象也 校議

日 已見校議

ㄹ 疑校者所加下文⊙▽同 校議

日 實也太陽之精不虧从口一象形凡日之屬皆从日ㄹ古文象形

濤案初學記一天部御覽三天部引象形下皆有又君象也四字蓋古本如是今奪事類賦引亦有此四字是宋初滴化

年本猶未刊落

又案从口初學記作从○北堂書鈔天部同此象形字當如是作徐鍇祛妄引李陽冰云古文正圓象日形其中一點象烏非口一蓋篆籒方其外引其點爾是虞氏徐氏所引皆據古文之形今古文亦方外引點矣【古本考】

日 實也太陽之精不虧從口一凡日之屬皆從日臣鍇曰通論備矣而吉反 日 古文象形

【繫傳】日實也陽德也君道日一爲日者轉而不窮也天無二日故於文日日日員以利轉也轉而不一不可以訓故從一也【繫傳通論】

日 說文曰陽精不虧從口一陽冰云古人正圓象日形其中一點象烏非口一蓋篆籒方其外引其點爾臣鍇云無妨古文自有日中作烏者日中含一不足致譏也【繫傳祛妄】

日 從口一下鉉有象形一字【繫傳校勘記】

日 鉉本同此五音韻譜作日孫本同惟說文韻譜作日爲是○以象日之圜乀則天文家所謂日中無定之黑影詞藻家所謂踆烏也【繫傳校錄】

日 大徐本有象形二字小徐止娟捝重文日古文象形謂象中烏也許故特別之上形象二字誤沾【[illegible]】

日 實也 以疊韵爲訓月令正義引春秋元命包云日之爲言實也釋名曰日實也光明盛實也 大昜之精不虧 故曰實 从○一象形 ○象其輪郭一象其中不虧 人質切十二部 凡日之屬皆从日 日 古文象形 蓋象中有烏武后乃竟作囗誤矣【段注】

箋曰古文蓋作⊖象形泰西戴進賢七政圖日中有小黑點數十橫亙如帶以遠鏡目驗實然日字中畫象之古人造字之精如此相傳日中有烏者以黑點如羣烏飛耳古文或作⊖蓋後人以乙象烏也此字全體象形小篆由古文變爲方體析而言之則曰从口一段云一象其中不虧未達造字之旨也【徐箋】

日 實也太陽之精不虧從口一象形凡日之屬皆從日 人質切

春秋元命包一歲三百六十五日四分度之一言陽布散立數合一故立字四合其一 春秋內事日者陽德之母也 尸子夫日圜尺光盈天地 文子上德篇天明日明然後照四方 衛策日并燭天下者也一物不能蔽也 范子計然日者火精也火者外景 皇甫謐年歷日者衆陽之宗陽精外發故日以晝明名曰曜靈 實也者日實聲相近本書懿下引左傳王室日惷惷焉今在傳日作實詩節南山傳云實滿也廣雅日實也釋名日實也光明盛實也白虎通日之爲言實也常滿有節易蒙卦獨遠實也王弼日陽稱實也孝經故親生之膝下以養父母日嚴釋文云日者實也日日行孝故無閒也衆日元命包日之爲言實也鹽鐵論論鄒篇天道好生惡殺好賞

悉嗣故使陽居於實而宣德施陰爲於虛而爲陽佐輔太陽之精不虧者陽當爲陽經典用陽字通行已久集韻引李舟說日太陽精也郊特牲兆於南郊就陽位也注云日太陽之精也范子計然日者太陽之精譬龍魚河圖陽積精爲日河圖叶光篇積精爲日易通卦驗日者衆陽之精也易參同契日爲流珠青龍之供注云日爲陽陽精爲流珠青龍東方少陽也春秋說題辭陽精爲日春秋感精符日者陽之精耀魄光明所以察下也春秋元命苞日尊故滿滿故明明故精在外日滿者常盛無虧也孝經援神契天地至貴精不兩明朱均日天精爲日地精爲月京房易傳日者陽之精淮南天文訓積陽之熱氣生火火氣之精者爲日又云日者陽之主是以春夏則羣獸除角甘氏星經日者陽宗之精也劉氏正歷日者羣陽之精徐整長歷衆陽之精上合爲日物理論日者太陽之精也夏則陽盛陰衰故晝長夜短冬則陰盛陽衰故晝短夜長後漢書丁鴻傳臣聞日者陽精守實不虧晉書天文志日者陽精之宗顏氏家訓日爲陽精

從口一象形者本書敘云象形者畫成其物隨體詰詘日月是也衛恆日象形者日滿月虧效其形也初學記引象形下有又君象也四字御覽引同藝文類聚引無之易傳日者衆陽之精以象人君易說日者至陽之精象君德統日者實也形體光實人君之象詩柏舟日居月諸胡迭而微箋云微謂虧傷也君道當常明如日而月有虧盈今君失道而任小人大臣專恣則日如月然春秋感精符羣臣恣則日黃無光羣臣爭則日裂人主排斥則日夜出洪範傳日者照明之大表光景之大紀羣陽之精衆貴之象也故日日出而天下光明日入而天下冥晦此其效也故日者天之象君父夫兄之類中國之憲也明王之踐位羣賢履職天下和平黎民康寧則日麗其精明揚其景耀抱珥重光以見吉祥君獲慶賀尸于日五色陽之精象君德也漢書李尋傳夫日咏陽之長曜光所燭萬里同晷人君之表也鄭注尚書大傳日君象也月臣象也後魏書日君象月后象星百官象衛恆書勢日處君而盈其度者品日以君道則字勢圖

古文象形 象形者乙象烏形也本書烏字云烏者日中之禽淮南子日中有踆烏春秋元命苞陽數起於一成於三故日中有三足烏者陽精也 錢坫

日 實也。日實疊韻且通用心部悉下引左傳壬室日悉尋今左傳日作實釋名日實也光明盛實也 太陽之精不虧。申實也且爲說字形緣起不虧對月闕也後漢書丁鴻傳日者陽精守實不虧 字從口一。口初學記引作〇春秋元命苞一歲三百六十五日四分度之一言陽布散立數合一故立字四合其一 象形也。以上七字當作從古文之象五字日形正圓而不鼓文此字變形已久然不可曰從口一以爲會意又不可以正方者爲象形也且古文㔾下云象形足知此文有或易矣中央之一乃古文乙之變陽中有陰故日中有黑影如離卦然淮南子日中有踆烏乃附會之詞而烏部亦云烏者日中之禽 又君象也。以上均依初學記御覽引補鄭注尚書大傳日君象也月臣象也人質切凡日之屬皆 從日。徐鍇韻譜如此是書從日之字亦太半如此是也 古文日 象形。句讀

日下云從口一象形案從口一三字衍文日字全體象形若從口一則會意也又言象形是騎牆也且口一亦不成意豈可以小篆掭圓爲方拗曲爲直而遷就其說乎初學記引云日者實也太陽之精字從〇一象形也又君象也

篆作⊖有利有弊。字體不誤，是其利也。然古文乃作⊖以用爲偏旁則不便書寫，乃變外之○爲ᑫ，中之～爲一，而沿襲既久，遂並本字而變之，故許君日⊖並收也。如小篆即從ᑫ，則何以爲古文乎。其弊一。非字而出之，其弊二。至不虧二字，與月下十六而月始虧相對，不可少。君象包似可有○⊖下云古文象形，此象形則誤增日。豈有兩形乎。日下補古文⊙○本部及它部古籀文從日者率作⊙。此乃⊖之變體也。⊖字惟說文韻譜不誤。⊙則與皀之象穀在裹中者同形，亦不合六書。然既有此形，即列之。今人就字論字，不復思聖人因物製字之本，固已久矣。金刻多作⊙

**釋例**

日 ⊖ ◎ 太陽之精也从口一象形日大于地球一百六十五倍入之三去地一千六百餘萬里出沒時以遠鏡觀之其體加雜卵面有浮游黑點大小不均隱見隨從常閱十四日對周日書之經前點出後點入莫能解其何物何故造字以中一象之古文并象其移動微曲之形子夏易傳日內明翼似黑其體在發滅之下太白之上第六重天其行每日不及天一度故積三百六十五日有奇而與天會以成歲易說卦離爲日爲火周禮大司徒以土圭之法正日景求地中考靈曜日中則光盛注太陽行一晝夜即命之爲一日書洪範日月星辰太陽也歲月日時亦即日王于天無二日太陽也左傳天有十日亦即日日易革己日乃孚書舜典一日二日萬幾詩十月之交朔日辛卯禮記內則黃之數日月合乃以元日蔡邕章句幹也甲至癸也又左文七傳日衛不睦注往日也九

子湯問日與僧來注對日也又辨命論豈日者卜祝之流乎注占候時日謂之日者又初學記引說文日又君象也賈誼過秦名標議字大荒西經有山名日月山天樞也又禽甸之誤字王制用民之力歲不過三日按與周禮均人豐年則公旬用三日合又爲旬之誤字左襄九傳是以日知其有天道也按承上文知有天道語釋訓說文日日實也太陽之精不虧白虎通日之爲言實也釋名日實也光明盛實也廣雅釋言日節也釋詁四日二也朱詳古韻詩旄邱叶爲節日定之方中叶日室棗漆瑟伯兮叶日疾大車叶室穴日荀子成相叶節必實日家語辨致思叶實日密高唐賦叶發怨血實日

[illegible]

詞家所謂烏踆也　案此宜補遺宜增入四行何故下春秋元命包言陽布散立數合一故字口含其一謬口含一則甘字也　案將補遺宜增入五行之形下

日 實也太陽之精不虧从口一象形凡日之屬皆从日　元命包日日之爲言實也 ◎

古文象形 **斠詮**

日 實也太陽之精不虧从口一象形凡日之屬皆从日 [illegible]

日部日實也太陽之精不虧。案實滿也。太陽之精不虧正釋實字之義。此與月下訓闕也相對爲文。彼月而食則維其常。言月本有盈闕也。此日而食于何不臧。言太陽之精不當有虧也。[illegible]

[illegible]

日 實也太陽之精不虧从口一象形人質切

繫傳注炯案日體無虧本象滿形蓋古人意簡初畫中實形而或體畫外郭形與月初作◗而後作

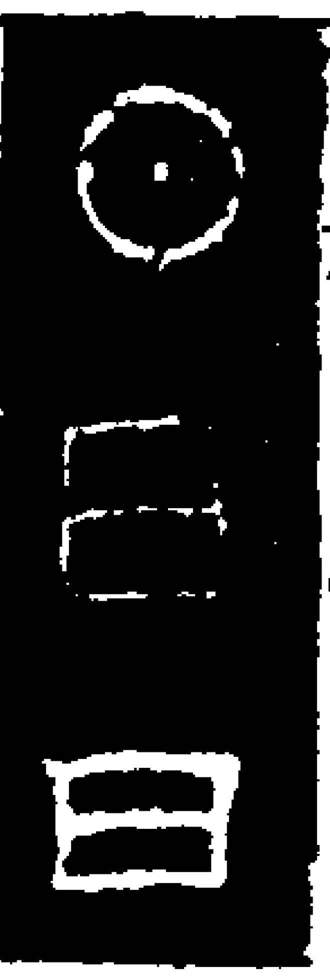
☽例同夫外郭中實皆爲本字後竟合二爲一又與蛇合虫宅龍合竒亯例同篆因隸變日字中誤爲一月字中誤爲二以謬附陽奇陰偶之說故云从一口非惟日月如是卽星篆古亦小畫其中實外廓爲之示下說三垂日月星也是說 ● ) ● 象日月星中實之形也知其形有畫外廓者如明古文从日月會意而李氏摭古遺文作☽皆外廓形胡氏千文作☽一中實二外廓形是也星則希裕器古作○許書古文象聯體作曐从三○加生聲六書統星又合中實外廓作⊙篆文象聯體作曐从三⊙加生聲或作星从⊙加生聲亦同然則部首晶囧古文曐字非从三日無疑及部中曡字从之意亦取星形連曡不从三日可證日月星之形象中實外廓古原二文後人合之爲一字例出六書之外皆爲用字後所加與繁文轉注相同故亦列於轉注焉 [illegible]

說文日實也大陽之精不虧從○一象形古文或作㘥本泥質切與發內皆雙聲孳乳爲諸麗爾在內在邇之字與發內同其馹字訓傳釋言亦作遷當爲馹之孳乳 文始

日篆作⊖文頌敦銘作⊙象日常圓之形蓋日者實也太陽之精常滿不虧故曰實而其字形如是也 日出地上爲旦旦者朝也旦字下之一所以象地平也日出在地平之上是日旦 日見木中爲東東謂榑桑也日初出東方湯谷登榑桑故東字從日在木中 日在木上爲杲謂日登榑桑之上也故杲有光明之義 日在木下爲杳謂日在榑桑之下也故杳有冥闇之義 日在甲上爲早早者晨也甲位東方甲上有日猶東方見日故曰早早卽今之早字 日在茻中爲莫莫者日將冥也茻卽草莽之莽字日在草茻之中故曰莫今變作暮卽暮之本字也 日在氐下爲昏昏者日已冥也下從日上從氐省氐卽今之低字日既低故曰昏 日匕爲旨旨者望遠而合其形色不分明也匕訓合日光遠合則不分明故旨從日匕取意 日晝爲晝從日從晝省晝者日之出入與夜爲介也晝訓介故晝從晝日取意 日見爲晛晛猶視也日出而光明可視是謂之晛 日仄爲昃仄猶傾也日側在西方而傾是謂之昃今變作昃 日下所正爲是今變作是蓋天下之物莫正於日以日爲正曰是故是有正直義正直者是反是則非矣 三日爲晶晶者精光也合三日而精光盛也凡言物之盛者皆三其文此字從三日而測精光可知其精光之盛矣 文字蒙求

日 實也 日實疊韻 雙聲疊韻譜

日 象形 部首 囧古 黏 黍部 䵒或 秳 黍部 馹 馬部 涅 水部 䬁 風部 諧聲譜



魏三體石經

⊙ 史頌敦 ⊖ 古鉨文 古籀補

⊡ 大克鼎 ⊙ 叔敨 ⊖ 古鉨曰庚都 萃車馬 古籀補二

⊙ 日 青內 從類 說文云⊙實也大昜陽之精不虧从口一象形按古作⊙㫚

中有畫者以別於口非謂日中實也 **文源**

**金文編**

⊙日 又頌敦 ⊖頌鼎 ⊖頌壺 ⊙秦簋 甬 ⊖師口句鑃 ⊖且日句兵 A⊙ 諸妃敦 今日

⊡卷一第二十葉 ⊙同上 ⊡第五葉 ⊙第二十二葉 ⊖第一十九葉 ⊙卷二第十七葉 ⊖第十六葉 ⊖第十九葉 ⊖第二十四葉 ⊙卷八第九葉 ⊖第十二葉

說文解字日古文作◯案日體正圓卜辭中諸形或爲多角形或正方者非日象如此由刀筆能爲方不能爲圜故也 **殷虛文字**

# 旻 秋天也从日文聲虞書曰仁閔覆下則稱旻天 武巾切

○韻譌 秋天也从日文聲虞書曰仁閔覆下則稱旻天 武巾切繫傳稱下有曰字旻下無天字鍇曰當言虞書說韻會引同解字唯曰作說則因楚金

旻

改玉篇秋天也仁覆愍下謂之旻天蓋本古文大禹謨孔傳 **校錄**

[illegible]虞書曰韵會十一眞引作虞書說與循下僔詩說心下博士說詞例同今孔傳有此二語亦本古文說 **校議**

旻 已見校議 **[illegible]**

旻 秋天也虞書曰仁閔覆下則稱旻天 虞書曰下應脫引書文一句仁閔覆下云云當是許君說耳 **札記**

旻 秋天也從日文聲虞書曰仁閔覆下則稱曰旻臣鍇曰當言虞書說也 眉均反 **繫傳**

旻 虞書曰仁閔覆下則稱曰旻說文云虞書曰仁閔覆下則稱旻天又臣鍇曰當言虞書說在按爾雅疏引詩傳云仁覆閔下則稱旻天又曰今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天爾雅亦云古尚書與毛詩同謹按尚書堯典羲和以昊天總敕以四時秋氣或生或殺故以閔下言之云云是鍇所謂虞書說者歐陽說也歐陽本說書而其語又見於詩傳也惟閔覆覆閔說文與詩傳異耳徐鍇云虞書說在此在字非衍文即有脫誤也 **繫傳考異**

旻 閔覆毛詩傳作愍 **繫傳校勘記**

𣅀則稱曰旻大徐則稱旻天案稱當作偁。任字非訛鄙衍

𣅀秋天也此爾雅釋天及歐陽尚書說也釋天曰春爲昊天夏爲蒼天秋爲旻天冬爲上天許鄭本如是孫炎郭樸本乃作春蒼夏昊　从日文聲武巾切十三部　虞書說說各本作曰今依韵會訂虞書說三字當作唐書說曰四字古文堯典欽若昊天說也　仁覆閔下則偁旻天覆閔各本作閔覆誤今依玉篇廣韵皆作仁覆愍下謂之旻天訂此古尚書說也與毛詩王風傳同五經異義天號今尚書歐陽說堯典欽若昊天春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天總爲皇天爾雅亦云古尚書毛詩說天有五號各用所宜稱之尊而君之則曰皇天元氣廣大則偁昊天仁覆愍下則稱旻天自天監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天許君曰謹按堯典羲和以昊天總勑以四時故昊天不獨春也左傳夏四月孔丘卒稱曰旻天不弔非秋也元之閩也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以遠言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而清察故以監下言之皇天者至尊之號也六藝之中諸稱天者以情所求言之耳非必於其時稱之浩浩昊天求天之博施蒼天蒼天求天之高明旻天不弔求天之生殺當其宜上天同雲求天之所爲當順其時也此之求天猶人之說事各从其主耳若察於是則堯命羲和欽若昊天孔丘卒稱旻天不弔無可怪爾按許作五經異義不从爾雅从毛詩造說文兼載二說而先爾雅於毛與鄭說無不合蓋異義早成說文後出不待鄭之駁正而已權衡悉當觀此及社下姓下皆與異義不同與鄭說相合可證【段注】

旻　作虞書說　注云說各本作曰今依韵會訂　按許書所引如相下引易地可觀者莫觀於木逑下引虞書怨匹曰逑此引仁覆閔下謂之旻天皆漢儒傳授經說非經正文而偁易曰書曰全書體例如是韵會改之非也【段注匡謬】

𣅀秋天也从日文聲虞書曰仁閔覆下則稱旻天武巾切　秋天也者爾雅釋天秋爲旻天釋名秋曰旻天旻閔也物就枯落可閔傷也釋天秋爲旻天郭云旻猶愍也愍萬物彫落五經異義今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天總曰皇天鄭駁云春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以遠大言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而清察故以監下言之皇天者尊而號之也六藝之中諸稱天者以情所求言之非必於其時稱之楚詞九思旻天分清凉注云秋天爲旻天　虞書曰仁閔覆下則稱旻天者當爲仁覆閔下王應麟曰此虞書說也徐鍇曰當言虞書說覆案昔人引經師之言即以本經稱之如繫下引詩傳稱詩曰是也古尚書說天有五號各用所宜稱之尊而君之則曰皇天元氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱旻天自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天大禹謨曰號泣于旻天于父母傳云仁覆愍下謂之旻天多士旻天大降喪于殷馬注秋曰旻天秋氣殺也方言降喪故稱旻天也詩召旻序云旻閔也閔天下無如召公之臣也又閔予小子箋云閔悼傷之言也黍離傳云仁覆閔下則稱旻天釋文旻閔也秋爲旻天正義旻閔也言其以仁慈之恩覆閔在下則稱旻天哀十六年左傳旻天不弔杜云仁覆閔下故稱旻天春秋繁露王者必法天以天仁覆育萬物【義證】

𣅀秋天也。見釋天。从日文聲。武巾切。虞書曰韵會引曰作說乃據繫傳改之

也大部𡘋下引毛傳亦作詩曰仁閔覆下則稱旻天。閔覆當乙轉詩黍離毛傳仁覆閔下玉篇廣韻同古尚書說天有五號各用所宜稱之尊而君之則曰皇天元氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱旻天自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天 句讀

眞 旻 眞 旻 秋天也从日文聲字亦作旼左形右聲爾雅秋爲旻天虞書說曰元气廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天堯典欽若昊天孟子舜往于田號泣于旻天詩雨無正旻天疾威書多士不弔旻天左哀十六傳旻天不弔張壽碑傾天不弔以鼢爲之叚借爲閔平輿令薛君碑遭此竺旻又重言形況字史記司馬相如傳旼旼睦睦集解和說貌訓爾雅釋天李注秋萬物成熟皆有文章故曰旻天邠注旻猶愍也愍萬物彫落詩召旻序一旻閔也釋名秋曰旻旻閔物就枯落可閔傷也 通訓定聲

旻 秋天也从日文聲虞書曰仁閔覆下則稱旻天 今尚書說也五經異義作仁覆愍下 斠詮

旻 秋天也五經異義今尚書歐陽說春曰昊天秋曰旻天尚書堯命羲和欽若昊天總勅四海知昊天不獨春左氏夏四月己丑孔子卒稱旻天不弔時非秋也此明曰異義本書解字仍從歐陽說鄭例可無駁 補考

旻 虞書曰仁閔覆下樸園先生曰叔重引經每多予奪不分不足爲疑 拈字

虞書曰仁閔覆下則稱旻天 今書無此文 [illegible]

口秋天也虞書曰仁閔覆下則稱口天今書無此文蓋書傳之文也異明經曰孔傳作仁覆愍下謂之口天詩毛傳亦作仁覆閔下謂之口天錢詹事曰許氏往往取經師之說爲經之正文如木部相下引易正與此同例 引經攷證

廟諱 秋天也虞書曰仁覆閔下則稱廟諱天 今書無此文王風悠悠蒼天毛傳悠悠遠意蒼天以體言之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自上降監則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天正義曰經傳言天其號不一故因蒼天而總釋之當有成文不知出何書浚案今據許引則出古尚書說蓋虞書欽若昊天說也許君引古尚書說亦例稱書 引經例證

時

時 四時也从日寺聲 市之切

旹 古文時从之日

時 四時也 玉篇春夏秋冬四時也 从日寺聲 市之切

旹 古文時从之日 繫傳作古文从日之作 校錄

旹 小徐作從日之 校議

時 寺聲下當有古文時从日之下重文刪暴下昔下暱下仿此又見校議旹下 校議

旹 古文從日之作 校此依小徐也大徐本作古文時從之日錯日之聲愚謂古音同例支部 [illegible]

定本

時 四時也。從日寺聲。神持反 峕 古文從日之作。臣鍇曰：之聲。日之 **繫傳**

峕古文時從日之。說文云古文時从之日。又臣鍇曰之聲。日之日之二字衍文 **繫傳攷異**

峕 從日之。大徐从之日。○傳中日之係衍文 **繫傳校錄**

時 四時也。本春秋冬夏之稱。引伸之爲凡歲月日刻之用。釋詁曰：時，是也。此時之本義。言時則無有不是者也。廣雅曰：時，伺也。此引伸之義。如不能辰夜、遠猶辰告，傳皆云辰時也是也。从日寺聲。市之切。一部 峕 古文時从日㞢作。之聲也。小篆从寺，寺亦之聲也。漢隸亦有用峕者 **段注**

時 四時也。從日寺聲。市之切 書堯典敬授人時。論語行夏之時。鄉飲酒義三月則成時。論衡難歲篇積分爲日，累日爲月，連月爲時，紀時爲歲。顧炎武曰：古無以一日分爲十二時之說，洪範言歲月日不言時，周禮馮相氏掌十有二歲、十有二月、十有二辰、十日、二十有八星之位，不言時。若堯典之四時、左傳之三時，皆謂春夏秋冬也。故士文伯對晉侯以歲時日月星辰謂之六物。荀子曰積微月不勝日，時不勝月，歲不勝時，亦謂春夏秋冬也。自漢以下歷法漸密，於是一日分爲十二時。四時也者，本書冬四時盡也。篆昔人著書義可類推。如本書春秋冬皆言時而不及夏，青黃赤白皆言方色而不及黑是也。玉篇時春夏秋冬四時也。孔帖引敬暉表四時之序，天地不能變，變之則錯謬不均，水旱交錯。又云天地之運，必合乎四時，寒往則暑來，暑退則寒集。釋名四時四方各一時。時，期也。物之生成各應節期而止也。釋天四時和爲玉燭。易革卦天地革而四時成。恆卦四時變化而能久成。書堯典以閏月定四時。論語天何言哉，四時行焉，百物生焉。昭七年左傳歲時日月星辰。服注時，四時也。樂記動之以四時。孔子閒居天有四時，春秋冬夏，無非敎也。祭法埋少牢於泰昭，祭時也。注云時，四時也。六韜天地之經，四時所生。尸子神農氏治天下，立四時之序。宋玉九辨皇天平分四時兮。孫子兵勢篇死而更生，四時是也。淮南本經訓四時者，春生夏長，秋收冬藏。又天文訓陰陽之專精爲四時，四時之散精爲萬物。四時者，天之吏也。東京賦於是春秋改節，四時迭代。張華勵志詩四時斡運，寒暑還周。歷志四時寒暑，無形而運於下。孫思邈曰天有四時五行，寒暑迭居。春秋元命包陽散成於三，故時別三月，陽數極於九，故三月一時九十日。宋衷曰四時皆象此類，不惟春也。韓詩外傳天有四時，春夏秋冬。周禮冬夏致日，春秋致月，以辨四時之序。又周月篇萬物春生夏長，秋收冬藏，天地之正，四時之行，不易之道。易乾鑿度孔子曰易始於太極，太極分而爲二，故生天地，天地有春夏秋冬之節，故生四時。又云五行迭終，四時更廢。公羊解詁昏斗指東方曰春，指南方曰夏，指西方曰秋，指北方曰冬。鄉飲酒義東方者春，春之爲言蠢也，產萬物者聖也。南方者夏，夏之爲言假也，養之長之假之仁也。西方者秋，秋之爲言愁也，愁之以時察，守義者也。北方者冬，冬之爲言中也，中者藏也。春秋繁露四時者，天之四選，春者少陽之選，秋者少陰之選，夏者太陽之選，冬者太陰之選，故四時成歲者，天之道也。月令章句天之道，陰陽各有少太，是生四時，少陽爲春，太陽爲夏，少陰爲秋，太陰爲冬也。說苑辨物篇古者有主四時者，主春者張昏而中，可以種穀，上告於天子，下布之民；主夏者大火昏而中，可以種黍菽，上告於天子，下布之民；主秋者虛昏而中，可以種麥，上告於天子，下布之民；主冬者昴昏而中，可以斬伐田獵蓋藏，上告於天子，下布之民。峕 古文時從㞢日 **義證**

時 四時也。易天地革而四時成。釋天四時和爲玉燭。從日寺聲。市之切 峕 古文時從之。日 從之聲也。日與小篆同，不當複舉 **句讀**

支

時旹 四時也从日寺聲古文从日之聲左閔二傳時事之徵也 管子山權數時者所以記歲也淮南天文四時者天之吏也 也爾雅釋天四時和謂之玉燭注道光照也又四時和爲通正注道平暢也按此節尸子以爲太平祥風書堯典敬授人時馬注羲和四子事四時無極山碑祕四旹祠具字作古文亦相六傳謂其三時不害注春夏秋也孟子稽敘三時者成歲之要時又孟子天時不如地利注謂時日支干五行王相孤虛之屬也禮注饋食時與也十二時也儀禮既夕記屑侯時而朔注朝夕也周禮馮相人以時啟閉注漏盡太元元數時數辭遅注謂旦中夕也又禮記學記當其可之謂時又詩賓之初筵以奏爾時傳中者也箋謂心所尊者也又廣雅釋詁一時善也詩頍弁爾殽既時傳善也儀禮士冠禮嘉薦亶時按亦善也爾雅釋獸時善乘領按時善雙聲字獸名連語也又孟子彼一時此一時也北征賦時會之變化兮注亦世也假借爲是爾雅釋詁時是也書堯典黎民於變時雍傳是也詩駟驖奉時辰牡傳是也敬之佛時仔肩箋是也考工桌氏時文思索儀禮士冠禮孝友時格禮記內則共帥時注是也論語時哉時哉皇疏時是也時是雙聲又爲司廣雅釋言時伺也論語孔子時其亡也疏何虎不在家時莊子齊物論見卵而求時夜司馬注司夜謂雞也又爲等廣雅司儀時拆異姑注斗推子也又爲待易歸妹遲歸有時象傳正作有待又爲時寔書播時百穀鄭注讀曰蒔又時爾雅釋宮時榍注中謂之時按即曲禮室中不翔意也又爲塒爾雅釋宮鑿垣北方爾之落時爾落時謂之塒尻按時即凡落者絡也連語又說名螺藏字周禮職方氏幽州其浸菑時注出般陽按出今山東齊南府淄川縣水經注時水出齊城西南二十五里泒水逕博昌南界入時左莊九年及齊戰于乾時注齊地時水在樂安縣界支流旱則竭涸故曰乾時字或變作時又爾雅釋木時英梅按郎說文之柍梅也木材并酸果之某注雀梅失之歯鄭賦快析桲檜注未詳疑即析之次者也漢書律曆志時所以記啟閉也釋名釋天時期也物之生死各應節期而止也白虎通四時者期也陰陽消息之期也又詩文王帝命不時傳不時時也古韻詩十月之交叶時謀萊矣氣麗叶有時賓之初筵叶能又時文王叶時右生民叶時祀悔既醉叶時子臻叶將謀節時莊易既濟叶德疑時來久雜并傳叶時災來息離騷叶時悲楚辭惜往日叶時疑貽治之惠語叶時滋志管子四時叶時事家語辨樂叶時財周書文傳叶貽材時期冠子世兵叶則棄時疑騎音詩傳叶時螫蠹檻餙傳叶濾與時載讀如收也 **通訓定聲**

度訓叶服德時治 按此行補遺宜增入上文時注周書下

---

時旹 四時也从日寺聲 古文時从之日 **斠詮**

時 四時也从日寺聲市之切○通𨑳詩雞棲于𨑳釋文𨑳本亦作時○古文作旹楚詞九章聊假日以須旹

**字通**

時古文作旹之聲猶詩从寺聲古文作䝭从㞢聲也 **說文韻譜補遺**

魏三體石經

旹 石鼓 **古籀補**

時 古匋好時口申 **古籀補二**

旹 卷六第四十二葉

祚案說文解字時四時也从日寺聲古文从㞢作旹此與許書之古文合漢無極山碑時亦作旹脩存古文遺意 **殷虛文字**

早 晨也从日在甲上 子浩切

早 晨也从日在甲上 子浩切 繫傳上下有古文甲字非韻會引無玉篇作

早

早 校錄

早 當作晨也 校議

早 晨假借不勞更改 校議議

早 晨也从日在甲上 易解卦云有攸往夙吉虞翻曰夙早也離爲日爲甲日出甲上故早也 惠記

早 晨也從日在甲上甲古文甲字臣鍇曰甲十干之首又象人頭子草反 繫傳

早 甲古文甲字說文無此五字 繫傳攷異

早 甲古文甲字鍇無此五字戈部戎注同按甲疑當作十古鼎彝銘甲皆作十省文也大篆早戎當作早戎故隸俗其形若本從甲則甲爲篆文非古文也又見甲部甲文 繫傳校勘記

早 甲古文甲字案大徐無此句是也甲之古文作甲若甲甲自是篆楷之異耳凡說解中此等句皆謬衍本何更加一謬也 繫傳校錄

早 大徐本無甲古文甲字五字小徐有焉按此五字校語篆文甲古文甲無疑義小徐本誤沾入之耳 [illegible]

早 晨也 晨者早昧爽也二字互訓引伸爲凡爭先之偁周禮大司徒早物叚早爲草 从日在甲上 甲象人頭在其上則早之意也易曰先甲三日子浩切古音在三部 段注

早 晨也從日在甲上 子浩切 晨也者本書晨早昧爽也詩庭燎夜鄉晨釋詁晨早也周禮司寤氏掌夜時注夜時謂夜晚早 從日在甲上者易解卦有攸往夙吉虞云夙早也離爲日爲甲日出甲上故早也 義證

早 晨也 當作晨也釋詁晨早也則借晨爲之 從日在甲上 易解卦有攸往夙吉虞注夙早也離爲日爲甲日出甲上故早也 子浩切 句讀

晧 早 早 晨也从日在甲上會意按甲者首鎧从甲猶从首也擧首見日爲早老子是謂早服注先也淮南天文日至于曾泉是謂蚤食經傳多以蚤爲之轉注詩七月四之日其蚤禮記禮器不麾蚤疏謂先時也齊策早救之注速也荀子大略教太蚤注早謂下先上也又詩大田旣方旣早傳實未堅者曰早字亦作阜假借爲草周禮大司徒其植物宜早物注柞櫟之屬俗字誤作阜作皂 通訓定聲

早 晨也从日在甲上 繫傳下有甲古文甲字五字依義皆非也此云從日在甲上者當作日在十上也繫傳作甲古文甲字者當作十古文甲字也寫者旣誤早爲早戎等因刪繫傳五字以合之其不加攷可見矣徑改之 斠詮

早晨也从日在甲上 士相見禮早晏注古文早作蚤是蚤早通 通正

早晨也从日在甲上 蟲部曰蚤齧人跳蟲或从虫作蚤按

𣅀今作早隸變體儀禮士相見禮注云古文早作蚤詩四之日其蚤孟子蚤起皆同音叚借字【辨字正俗】

早 俗體作昂晨也从日在甲上子浩切〇通作㫚禮司徒字卑物釋文早音早本或作早【字通】

𣅀晨也从日在甲上

𣅀隸作早九經字樣云𣅀早說文本從月下甲今隸省按隸今見尹宙夏承等碑經典承用之如易文言由辯之不早辯也儀禮士相見禮問日之早晏又假借作蚤如詩七月四之日其蚤國語周語者皆蚤世猶可適語蚤晏無失孟子離婁蚤起廣韻云蚤古借爲蚤棗字俗體云蚤譌爲早錢大昕相承有如此者【[illegible]】

早 在甲上从日 草【[illegible]】

𣅀晨也从日在甲上猶言日在甲位甲位東北方日加寅時故爲早也【[illegible]】

𠧞 早 說文云𣅀晨也从日在甲上隸古作𠧞 在艸上中即艸字【文源】

昒 尚冥也从日勿聲 呼骨切

昒 尚冥也 玉篇曰 明也 从日勿聲 呼骨切 與水部㳷从曶聲

---

昒

合鍇曰今史記作昒【校錄】

小徐韵會六月引篆體作曶【校議】

校議額下云六書大例偏旁移動只是一字余謂亦不盡然曶訓尚冥其時爲日未出日猶在下人不見日但見日上之光勿象日光勿在上豈容移在日旁若在日旁人已見日非尚冥也曶之反爲易易下云日月爲易蓋言日已在上易光下射易亦同此意小徐及韵會六月引篆體皆作曶是也議依改【校議】

【[illegible]】

昒 尚冥也 幽通賦曰昒昕寤而仰思兮【[illegible]】

昒 漢書古今人表仲忽作中曶師古曰與忽同非也【[illegible]】

曶 尚冥也從日勿聲臣鍇曰令史記作昒同呼兀反【繫傳】

昒 大徐作昒案傳曰今史記作昒同足徵說文自作曶也【[illegible]】

曶 尚冥也 冥者窈也幽也自日入至於此尚未日出也司馬相如傳曶爽暗昧得燿乎光明然則曶尚未明也按漢人曶昧通用不分故幽通賦昒昕寤而仰思晉大家曰昒昕晨旦明也韋昭曰昒昧忽兩音郭樸注三倉解詁云曶旦明也然則獨許分別曶爲未明昧爽爲且明以

其時相際故說之者異　从日勿聲大徐作昒古皆有之呼骨切十五部按韋音梅憒切字林音勿皆與昧通用【段注】之譌

昒　尚冥也從日勿聲呼骨切

尚冥也者本書昒旦明也玉篇昒旦明也三蒼解詁昒旦明也廣雅昒冥也漢書郊祀志昒爽注云日尚冥也書中候握河紀昒明禮備至於日稷莊子冉求問於仲尼曰昔吾昭然而今昒然何也幽通賦昒昕寤而仰思兮曹大家曰昒昕晨旦明也【義證】

昒　尚冥也。繫傳曰今史記作昒案大徐本卽然以繫書改之也漢書郊祀志昒爽注云日尚冥也用許君說而三蒼解詁曰昒旦明也廣雅昒明也皆不同者漢人昒昧通用故韋昭曰昒昧忽兩音是知昒昧秖是一時據前言之則曰尚冥據後言之則曰旦明許君列字昒昧相繼故別言之從日。勿聲。呼骨切。【句讀】

物月　昒　尚冥也从日勿聲郭璞三蒼解詁昒旦明也廣雅釋詁四昒冥也漢書郊祀志冬至昒爽注曰尚冥蓋未明之時也史記司馬相如傳曶爽闇昧索隱早朝也幽通賦昒昕寤而仰思兮假借爲颮舞賦雲轉飄曶又爲忽揚雄傳贊時人皆曶之又爲肹羽獵賦翏曶如神又雙聲連語甘泉賦翕赫曶霍注疾皃【通訓定聲】

與易上日下勿字迥別　按此行補遺宜增入上文从日勿聲下

昒　尚冥也从日勿聲　繫傳本作曶【斠詮】

昒　尚冥也一本作曶从日勿聲呼骨切○漢司馬相如傳曶爽昧闇注早朝也○與曰部曶字異曶从曰與忽同此从日【字通】

昧　爽旦明也从日未聲一曰闇也莫佩切

昧　爽旦明也　繫傳韻會作昧爽旦明也玉篇注冥也昧爽旦也　从日未聲一曰闇也莫佩切【校錄】

昧　小徐韵會十一隊引爽上有昧字此脫【校議】

昧　已見校議【校議議】

昧　爽旦明也从日未聲一曰闇也　鄭氏易日中見昧服虔曰日中而昏也子夏傳字林馬融皆作星之小者【席[illegible]】

昧　昧爽旦明也從日未聲一曰闇也莫隊反【繫傳】

昧　昧爽大徐挩爽字【繫傳校錄】

昧　昧爽逗昧字舊奪今補　且明也各本且作旦今正且明者將明未全明也牧誓時甲子昧

爽王朝至于商郊牧野言昧爽起行朝旦至牧野左傳晏子述讒鼎之銘曰昧旦丕顯僞尚書演其辭曰昧爽丕顯坐以待旦郊祀志十一月辛巳朔旦冬至昒爽封禪書昒作昧既言旦又言昧爽者以辛巳朔旦冬至合前文黃帝己酉朔旦冬至爲言明冬至均在朔之旦也繫云昧爽天子始郊拜泰一明未旦時郎郊拜泰一也內則成人皆雞初鳴適父母舅姑之所未冠笄者昧爽而朝後成人也昧與留古多通用而許分別之直以昧連爽爲晝昧者未明也爽者明也合爲將旦之偁 **从日未聲** 莫佩切十五部 **一曰闇也** 闇者閉門也閉門則光不明明闇字用此不用晦晦者日無光也義異司馬相如傳阻深闇昧得燿乎光明【段注】

**昧昧爽旦明也今改旦爲且瞎下亦然注云且明者將明未全明也 按此因旦訓明疑與昧爽不同而爲此說然似是而非旦者日始出地非全明也**【段注訂】

昧爽旦明也 爽上增昧字 注云昧字舊奪今補

昧 改昧爽且明也 注云昧字舊奪今補各本且作旦今正

按昧爽承篆文讀如參商離黃鶯周湫隘膍嘉貯鮮淺燧詁訓穨瘦之文非奪字晨光已啟曉色蒙籠此昧爽之時訓曰旦明古今無異解且明二字意牽強而文不辭下瞎昕解義皆改且明並非【段注匡謬】

箋曰段改旦作且非是【徐箋】

昧 爽旦明也从日未聲一曰闇也 莫佩切

爽旦明也者徐鍇本爽上有昧字字林同釋言芧明也令人曰芧昧之明也易屯卦天造草昧鄭注昧爽也書太甲先王昧爽丕顯坐以待旦傳云爽顯皆明也言先王昧明思大明其德坐以待旦而行之正義昭七年左傳云是以有精爽至於神明從爽以至於明是爽謂未大明也昧是晦冥是未明謂夜向晨也闇若璩曰昧爽云者欲明未明之時也牧誓時甲子昧爽傳云昧冥爽明早旦正義云蓋雞之鳴後也釋文昧爽謂早旦也馬云昧未旦也詩女曰雞鳴士曰昧旦少牢饋食禮旦明行事注云旦明旦日質明內則昧爽而朝昭三年左傳昧旦丕顯注云昧旦早起也吳語昧明王乃秉枹親就論衡詰術篇昧爽時加寅一曰闇也者蕭該漢書音義云字林曰旁作未言昧爽且明也一曰闇昧廣雅昧昧暗也蒼頡篇昧冥也書堯典昧谷傳云昧冥也仲虺之誥兼弱攻昧傳云闇則攻之詩匏傳云晦昧也相鼠傳云猶爲闇昧之行曲禮注云闇冥也禮器逮闇而祭正義云逮至日闇而行祭禮祭義夏后氏祭其闇注云闇昏時也周禮典同微聲韽杜子春讀韽爲闇不明之闇僖二十四年左傳目不別五色之章爲昧宣十二年傳兼弱攻昧杜云昧昏亂宣十四年傳鄭昭宋聾杜云聾闇也淮南俶眞訓至伏羲氏其道昧昧芒芒司馬相如難蜀父老文曶爽闇昧得燿乎光明又案廣韻昧莫撥切星也引易日中見昧今易作沬釋文沬徐武蓋反又亾對反微昧之光也字林作昧亾太反云斗杓後星王肅云音妹鄭作昧服虔云日中而昏也子夏傳云昧星之小者馬同薛云輔星也襄案此言鄭及子夏傳作昧與字林王肅異寫者誤爲昧春秋隱元年公及邾儀父盟于蔑公羊穀梁並作昧文七年晉先蔑奔秦公羊作昧本書蔑或作眛釋名曚未也以瞀未之知易公穀並作昧從本末之未本書無昧字或叚湄【義證】

昧 **昧爽。且明也。** 字林同段氏改旦爲且是也且明猶言向晨與尚冥爲儷語莫下云日且冥者由明之暗也此云且明者由暗之明也牧誓時甲子昧爽論衡昧爽時加寅案昧爽者天文家所謂蒙影限也從日。

未聲。莫佩切。一曰闇也。連言昧爽則爲且明，第言昧則爲闇，然詩云士曰昧旦矣，而又曰明星有爛，既見星則固是未旦時也。**句讀**

昧下云一曰闇也，參上文昧爽旦明也，爲周書作解也，此又爲難蜀父老曶爽闇昧作解也。然昧爽之時，較日出時言之則爲闇，較雞鳴時言之則爲明，本是一義，不須區別。**釋例**

昧（隊 易）昧 昧爽且明也从日未聲一曰闇也按將明尚暗之時也小爾雅廣詁昧冥也廣雅釋詁昧暗也書堯典曰昧谷亦作柳牧誓時甲子昧爽易彖傳天造草昧左昭三傳讒鼎之銘曰昧旦丕顯轉注左宣十二傳兼弱攻昧注昏亂也太玄聚狂作昧注迷也荀子大略陂公者謂之昧假借爲冒左襄廿六傳昧于一來注昧貪冒呉都賦昧潛險注冒也又爲務公羊襄廿七傳昧雉彼視注割也又許名際纖宇易豐日中見沬鄭注昧輔星也字林昧斗杓後星子夏傳昧星之小者亦作妹作沬又禮明堂位昧東夷之樂也公羊昭廿五注作北夷白虎通禮樂作西夷亦作味作韎又公羊昭十五吳子夷昧漢李廣利傳名昧蔡爲宛王注音末又爲昧左傳廿四傳目不別五色之章爲昧又爲忽周書王會佩之令人不昧注不忘也又雙聲連語吳都賦聊須臾昧莫之垌注廣大貌又重言形況字楚辭懷沙日昧昧其將暮淮南俶真其道昧昧芒芒然注純厚也又昧昧昧昧注欲明而未也古韻楚詞九辨叶帶介慨邁穢敗昧老子贊元昧物**通訓定聲**

司馬相如哀二世賦彌久遠而愈佅字亦作佅 按此行補遺宜增入上文昧注亂也下

昧 爽旦明也从日未聲一曰闇也 書甲子昧爽 **斠詮**

昧 爽旦明也从日未聲一曰闇也莫佩切按廣韻作昧音莫撥切日中不明也星也引易日中見昧音義字林作昧斗杓後星又音妹攷易豐卦本作沬音義云字林作昧亾太反斗杓後星也王肅云音妹無末音前漢五行志引易亦止作昧疑廣韻之誤且說文並無昧字服虔云日中而昏也集韻日中不明也 **拈字**

正字通引作說文尤誤

昧 爽旦明也从日未聲一曰闇也莫佩切○通沬易日中見沬釋文沬字林作昧斗杓後星 **字通**

昧門䕨切 **舊音**

昧門䕨切 呉都賦案李引眛目不明也爲目部眛下文當作眛列目部眛云爽旦明也非此所引 **舊音補注**

昧爽旦明也从日未聲一曰闇也

按昧一曰闇也是昧爲昧爽兼有易豐日中見昧之義今本作沬王弼注沬微昧之明也虞翻注沬小星也九家易沬斗杓後小星也釋文云字林作眛亡太反云斗杓後星王肅云音妹鄭作昧服虔云日中而昏也子夏傳云昧星之小者據說文作昧爲正沬聲同假借說文水部沬洒面也从水未聲與昧義迥異郭忠恕又謂昧爲昧字之譌然說文無昧字 **羣經正字**

睹

古昧字𡧍敉昧爽 古籀補

昧 旡敉 金文編

旦明也从日者聲 當古切

旦明也从日者聲 當古切李注文選嬰引說文曙旦明也玉篇曙適當

說文睹字之㕛疑睹爲曙之爛字詳新附攷 校錄

睹文選魏都賦注謝靈運斤竹澗詩注七發注引作曙旦明也疑篆體本作曙從署聲今此作睹則下文有暑熱也重出

校議

睹 此字偏旁亦難移動不得謂與暑重出睹者日初出宜日在旁若在上則非旦明矣者聲猶言覩省睹字必非後人所造暑者宜日在上若在旁則滄滄涼涼而非暑矣文選魏都賦注謝靈運斤竹澗詩注七發注引曙旦明也蓋因文選作曙說文有睹無曙故引睹下說解釋曙耳非眞說文有曙字也六朝唐人所引往往如此校議云疑篆體本作曙從署聲今此作睹則下文有暑熱也重出蓋誤 校議

睹 旦明也从日者聲 校此即曙字也觀李善魏都賦注可見應是脫兩作者耳不然與暑無別 句讀

旦明也从日者聲 濤案文選魏都賦謝靈運越嶺溪行詩七發三注引此字皆作曙乃崇賢以今字易古字耳非古本有曙無睹也後人不知曙即睹之變故玉篇分列二文廣韻析居二韻大徐增入新附皆爲無識 古本考

旦明也從日者聲得古反 繫傳

旦明也 各本作旦明誤今正作旦明睹與昧爽同義許書有睹無曙而文選魏都賦謝康樂溪行詩李注竝引作曙古今字形異耳許本作睹後乃變爲曙署亦者聲也玉篇昒昧二文間出曙字市據切此顧希馮以今字易古字也後出睹字丁古切此孫强陳彭年輩所據說文妄增者也呂覽謂一朝爲一曙廣韵曰睹詰朝欲明也 从日者聲 當古切廣韵亦睹入姥韵曙入御韵五部 段注

旦明也從日者聲 當古切 旦明也者李善注七發引同俗作曙玉篇曙東方明也廣雅曙明也管子形勢篇曙戒勿怠楚詞遠游魂煢煢而至曙呂氏春秋重己篇一曙失之終身不復得注云曙明日也殺謂明日當爲旦明淮南天文訓日入乎虞淵之汜曙

於蒙谷之浦注云曙明也周禮太宰及祀之日注云日旦明也 義證

暏 嚴氏曰文選魏都賦謝靈運斤竹澗詩七發注竝引作晷疑篆本作暏從署聲鈕案玉篇曉昧二文間出暏字甫據切不收晷為重文而暏在後收字中是孫強輩據說文增之也 旦。句 明也。以旦說暏者謂其同義也旦下本云明也故此又以旦之說申之也雖春秋考異郵云鶴知夜半雞應旦明天官太宰及祀之日鄭注日旦明也是旦明可以為複語知此不然者說字與解經少異也 從日者聲。當古切玉篇丁古切廣韻亦暏入御韻而睹入姥韻竊恐暏形似睹遂漫為此音也 句讀

廣御 暏 曙 旦明也从口者聲與上形下聲之暑別字亦作曙小爾雅廣詁曙明也楚辭悲回風思不眠以至曙淮南天文曙于蒙谷之浦呂覽重已一曙失之古韻楚詞遠遊叶語曙神女賦叶遽據處語曙悲回風叶處還音去 句讀補正

暏 旦明也从日者聲 今俗曙字如此 斠詮

日部暏（注）旦明也○鈕校說文新附曙字睹訓旦明正是曙義夏小正曰陽氣旦睹是其證也新附復收曙字贅矣然今經傳通作曙 李善文選魏都賦注引此文亦改作曙 [illegible]

暏 旦明也按宋本及各本皆如此博雅有曙無暏玉篇曙字卽與說文暏字之文相當其日一明之暏則在俗字中攷李善文選注引說文曙旦明也凡數見魏都賦及謝靈運詩注疑說文本是曙字後殘缺作睹與前梲字一例徐氏未察故於睹下譜為當古切而收曙字於新附耳 拈字

睹 旦明也从日者聲當古切○按說文無曙字新附乃有之集韻常恕切以為曙本字 字通

睹旦明也从日者聲

此卽旦曙之本字故集韻九御以曙睹為一字云曙或省作睹左太冲魏都賦昏情爽曙李善注引說文曰曙且明也與此睹字訓正同說文正本無曙字新附有之訓曉乃徐鉉不細審說文而誤加也夏小正隕麋角傳曰盡陽氣且睹也睹各本多作睹緣俗儒多見睹少見睹而譌傳崧卿本作睹 殷本從之卽此說文睹字傳意謂陽生於子長於丑氣至此如夜色之將明而且睹耳知為曙之本字其義瞭然 羣經正字

晢 昭晣明也从日折聲禮曰晣明行事 旨熱切

晢 昭晣明也从日折聲禮曰晣明行事 旨熱切 繫傳作

晣 鍇曰今禮記作質明按今禮器作質明而始行事士冠禮作質明行事 **校錄**

晳 士冠禮文 **校議**

晳 引經見校議今士冠禮作質明此校者依篆改小徐晳後有曉昕二篆大徐脫寫補于部末議依小徐 **校議議**

晢 昭晣明也从日折聲禮曰晣明行事 桉晢或與䀿通尚書大傳其歌聲比余謠名曰晢陽注謂春厥民析又樊敏碑晳爲韓魏易大有九四彖明辨晳也虞仲翔作折古文省𣂋字也鄭本作遰云讀如明星晢晢是鄭亦不自是其本而改从古文也 **句讀**

晣 昭晣明也從日折聲禮曰晣明行事

臣鍇曰今禮記作質明假借之列反 **繫傳**

晣 大徐作晢案詩明星晢晢日在下庭燎晣晣日在旁而易明辨晢也乃有訛作晳者 **繫傳校錄**

晢 各本篆體譌今正 **昭晢明也** 旦下曰明也明下曰昭也既昧爽則旦矣周易王弼本明辨晢也陳風明星晢晢傳曰晢晢猶煌煌也洪範明作晢鄭曰君視明則臣昭晢按昭晢皆从日本謂日之光引伸之爲人之明晢口部曰哲知也 **从日斦聲** 斦舊作折今正 晢字日在下或日在旁作晣同 旨熱切十五部 **禮曰晢明行事** 禮謂十七篇也許序例云其偁禮周官禮謂儀禮周官謂周禮也士冠禮宰告曰質明行事鄭云質正也許所據作晢明以戴記禮器昏義兩言質明推之戴記多从今文則知質明今文晢明古文也鄭不疊古文者畧也 **段注**

箋曰古从日之字或省从口如昌籀文作𠮷智籀文作𥏼即其例从日之日亦或省从口筆迹小變作ㅂ如此晢字省作哲是也 **徐箋**

晢 **昭晢明也從日折聲禮曰晢明行事** 旨熱切

昭晢明也者廣雅晣明也曹憲音制文選江淹雜體詩𠂆𧨝㬈初晣李善云說文昭晣明也之逝切今協韻以爲之舌切易大有明辨晢也釋文晢章舌反王廙作晣徐李作晢虞作折顧炎武曰𠂆經晢字從折從日與詩明星晢晢之晢同音折又音制監本作晳晢之晳非陳君穎曰案鄭本作明辨遰也注讀如明星晢晢王弼即用鄭所訓之字作晢唐之注疏𠂆經至北宋諸本皆作晢洪範明作晢鄭注君視明則臣昭晢也又云晢時燠若傳云君能照晢則時燠順之顧炎武謂此晢字下當從日從口非詩庭燎晣晣傳云晣晣明也釋文云晣本又作晢明也祭法瘞埋於泰折祭地也注云折炤晢也必爲炤明之名尊神也韓詩外傳形其仁義謹其教道使民目晣焉而見之使民耳晣焉而聞之使民心晣焉而聞之則道不迷而民志不惑矣瑣婕好擣素賦煥若荷華之昭晢風俗通藏稽昭晢又云爲其饒偽亘亦昭晢魏受禪碑皇符昭晣王隱晉書束晳字廣微後漢書馮衍傳況其昭晢者乎注云晢明也籤謂傳寫誤從木文心彫龍正緯篇孝論昭晳本又作晢皆晢之譌史記趙世家吾有所見子晣也索隱誤以爲鄭子晳之晳 **禮曰晢明行事** 者士冠禮文彼作質 **義證**

晣 大徐作晢、詩明星晢晢、庭燎晣晣、兩形皆有據而本注兩見晣字、故用小徐。昭晣、明也。洪範明作哲、鄭注君視明則臣昭哲也、從日折聲。祭法、瘞埋於泰折、注、折昭晣也、本之逝反、孫旨熱切。禮曰。晣明行事。士冠禮文、彼作質、鄭注、質正也。句讀

舞屑 晢 晣 昭明也从日折聲與智㫖字聲義皆別字亦作晣左形右聲又作㫙易大有明辯晢也儀禮士冠禮晣明行事大戴文王官人喜怒之如虔晣日守也高唐賦晰兮若姣姬揚袂思元賦雖司命其不晣詩庭燎晣晣東門之楊明星晢晢亦重言形況字假借記名曠讓字左僖十五傳蛾晳謂慶鄭釋文或作析又爲晢之誤字爾雅釋器晳白也史記弟子傳曾點字晳又爲哲書洪範鄭本明作晢古通 詩東門之楊叶肺 晢庭燎叶艾晣 通訓定聲

晢 昭晣明也从日折聲禮曰晣明行事 今聘義作質明士昏禮同 斠詮

晢 昭晣明也从日折聲旨熱切按晢字洪範明作哲及儀禮晢明行事 今本儀禮士冠禮作質明行事 皆當作之舌反詩陳風明星晢晢小雅庭燎晢晢易大有九四象明辨晢也皆當作之世反然其義皆同則音彼此互易亦可故釋文並列二音鄭作晢而讀爲晢訓昭晢與說文合至小旻鄭又引洪範作晢則以音同通用晉書亦作晢隋書作知則聲轉而誤也又此字从手旁今有从木旁者說文無此字也王肅又改晢作悊且訓爲智說文心部悊注云敬也从心折聲陟列切此別是一字口部哲注云知也从口折聲陟列切又重文悊注云或从心是哲雖讀與悊同而一从日訓明也一从心訓知也文義俱異今俗乃混而一之其謬甚矣 拈字

晢 昭晣明也从日折聲禮曰晣明行事今禮記作質 徐鍇曰假借也旨熱切○通哲洪範明作晢傳照了今蔡沈集傳作哲 字通

晣之逝切 類篇 晣說文作晢 之逝切 原本玉篇 哲音制 十七 篆隸萬象名義

禮曰晢明行事 今儀禮士冠禮作質明注正也按禮記聘義亦作質明說文晢昭晣明也易大有明辯晢也詩陳風明星晢晢晢明卽昭明意因形聲相近誤作質解質爲正于義轉晦 引經考

晢 昭晢明也从日折聲禮曰晢明行事 今本作晣誤依篆爲正

今禮俱作質儀禮士冠禮質明行事禮記禮器聘禮質明而始行事又儀禮士昏禮記昏義質明之類鄭注以質爲正又以質爲平皆且明之義據說文正字當作晢晢明文法正與昧爽同天將明而未明故曰昧爽天已明而正明故曰晢明 羣經正字

晢 昭晣明也禮曰晣明行事石經作質明而始行事質以物相贅借 士冠禮士昏禮亦作質明 引經異字

晢昭晣明也禮曰晣明行事今儀禮士冠禮作質明行事戴禮禮器亦作質明而始行事周禮大司馬亦作質明注俱訓爲正家語亦作質明王肅云平明也士昏禮亦作質注云平明也案祭法泰折注云昭晢也管子內業折折乎如在於側注折折明貌洪範明作晢大傳及五行志竝作悊小雅小口篇作哲大有象傳明辨晢也虞本作折鄭本作遰云讀如明星晣晣是晣質折悊遰竝字異而義同然晣與質音微遠東京賦庭燎晣晣注晣又與析通蓋自四聲分而晣明之晣與改作質矣 引經攷證

晢昭晢這明也禮曰晢明 行事 此禮器文又見士冠禮晢今皆作質假借字質之本義爲以物相贅與晢義遠而晢質音相近 引經例證

質明行事日部作晣○案晣晣明也禮孔疏質正也謂正明之時而始行事待旦日晣明今禮記作質明假借 引經異字

晢朙行事 日部晢昭晢明也从日斷聲禮曰晢朙 今作質

行事此引禮證字也夫作晣詩朙星晣晣俗日光言晣

光也今作質朙注禮家日質正也吕禮器質朙與遠闇對言則日巳大朙時也作晢爲正字質爲借字 引經證例

質朙行事

古籀 晢昭晢明也从日折聲 古文折作斮从斤斷艸籀文从手作折 禮曰晢明行事段玉裁云許序例云其稱禮周官禮儀禮也此官周禮士冠禮字古曰質明行事鄭注云質正也許所據作晢以戴記禮器皆義兩言質明行事推之戴記爲今文則知儀禮今文作質明作晢明者古文也鄭注不言古文作晢者從其略也

引經攷異

昭 日明也从日召聲 止遙切

昭 日明也 玉篇明也光也見也 从日召聲 止遙切 校錄

昭 日明也從日 召聲眞遙反 繫傳

昭 日明也 引伸爲凡明之偁廟有昭穆昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此二字爲之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製佋字注云廟昭穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲此說爲不通昭穆乃鬼神之偁其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今

人部刪佋 从日召聲 止遙切二部 【段注】

昭日明也注云廟有昭穆昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此二字為之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製佋字注云廟佋穆父為佋南面子為穆北面从人召聲此最為不通昭穆乃鬼神之儕其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪佋　按此條則武斷矣佋字必非陸氏別製說文次佋於弔後固已近鬼不必定从示也字有古行而後廢者豈可盡刪乎【段注訂】

昭下注云昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此二字為之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製佋字从人召聲此最為不通昭穆乃鬼神之儕其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪佋

按今所行經傳本多作昭穆凡相承作某某而許書所載異文幾十之四不獨佋字也學者多聞昭寡聞佋適晉時諱昭遂以佋為晉人所改自唐以後多為此說宋毛居正又申言之段氏踵其說而深詆作佋之非錢宮詹大昕經義答問則云佋即序昭穆之昭謂叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫於經師異文義可通者采摭尤備此許氏所以為命世通儒異於專己守殘黨同門而妒道眞者不以佋篆為後人竄入錢氏所見者眞也顏師古韋元成傳注云晉室諱昭學者改昭為韶不言改為佋段注之最不通者云昭穆乃鬼神之儕當从鬼从示从人何居若然則主為宗廟主何以不从鬼从示乎死則目之為鬼仁人孝子之用心必不出此充段氏之說父死以母為鬼妻其理甚順無足怪矣云人部刪佋不知何以未刪豈心有未安歟抑年老頗誖甫言之而旋即忘之也【段注匡謬】

箋曰段說未確孟子徵招角招亦假招為韶豈盡由避司馬昭諱而讀上饒反乎其以人部佋字為人所竄入亦無明據

【徐箋】

昭 日明也從日召聲 止遙切

日明也者日當為旦樂記蟄蟲昭蘇注云昭曉也蟄蟲以發出為曉更息曰蘇易晉卦君子以自昭明德覆宋本書晉日出萬物進引易明出地上晉則昭為旦明審矣廣雅昭明也書堯典百姓昭明傳云昭亦明也益稷以昭受上帝傳云昭明也文侯之命昭升于上馬注昭明也詩既醉介爾昭明訪落率時昭考箋並云昭明也昭十二年左傳式昭德音注云昭明也祭法埋少牢於泰昭注云昭明也

論語摘輔象帝率握昭景欽曜宋均曰昭景謂爲景星所
昭也洪範五行傳日者昭明之
大表又云日出而天下光明 義證

昭 日明也。詩既醉訪落箋皆云昭明也許君加日字足
徵吾前說之不誣越絕書日昭昭浸以曠
從日召聲。止遙切 句讀 說明亦曰昭也獨於此 案此行句讀補
正宜書許君下

昭 昭 日明也从日召聲書堯典百姓昭明詩時邁明昭有周爾雅釋
詁昭見也禮注周禮小宗伯辨廟祧之昭穆注父曰昭子曰穆禮記祭
統昭穆者所以別父子遠近長幼親疏之序而無亂也昭取陽明穆
取陰幽魯語明者爲昭又周書謚法昭德有勞曰昭容儀恭美曰昭
聖聞周達曰昭獨斷聲聞宣遠曰昭假借爲韶史記李斯傳昭虞武
象索譜正論祭公謀父作祈昭又重言形況字中庸斯昭昭之多注
猶耿耿小明也老子俗人昭昭注明且達也又託名幖識字爾雅釋
天太歲在癸曰昭陽史記作尚章釋地燕有昭余祁其藪在今山西
太原府祁縣東七里又左襄廿八傳楚康王昭史記作招昭十三傳
子昭論衡作招聲訓禮記樂記蟄蟲昭蘇注曉也古韻詩鹿鳴叶蒿
昭恌傚敖抑叶昭樂懆藐虐耄既醉叶昭高句中泮水叶藻
蹻昭笑教墨子親士叶昭潦燎堯韓音遠辭大招叶昭遷遙遙 通訓定聲

昭 日明也从 日召聲 斠詮
昭日明也人部曰佋廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面
按經典佋穆字今通用昭南面爲昭是取易明之義
卲有作佋者徐鍇曰說者多言晉已前言昭自晉文
帝名昭故改昭穆爲佋穆 段氏以晉避諱別製佋字入人部刪佋 釋文正俗

昭 日明也从日召聲止遙切○通炤中庸斯昭昭之
多釋文昭亦作炤譙敏碑盛德炤明○通照劉熊
碑誕生照明孫叔敖碑霰幽暗而照明嚴訢碑去
斯照照昭炫作照○通佋昭穆一作佋穆○通曉
樂記蟄蟲昭蘇注昭曉也蟄
蟲以發生爲曉更息爲蘇 字通

古昭字从卩頌敦王在周康昭宮昭作卲
太師虘豆用卲洛朕文且考 南海吳中丞說卲洛即昭格 古籀補
毛公鼎 古籀補二

# 晤 明也从日吾聲詩曰晤辟有摽五故切

晤 明也 玉篇欲 明也 从日吾聲詩曰晤辟有摽五故切今
詩作寤
釋文同 校錄

晤 引詩疑校者依篆改今詩作寤 校議

晤 明也从日吾聲詩曰晤辟有摽臣鍇按詩曰可
與晤言傳云晤對也考之說文則當作悟字悟
相當也蓋詩假借晤字宋謝惠連詩曰
晤對無厭倦今相承皆作晤字頑忤反 繫傳

晤 頑午反說文五故切 繫傳攷異

則當作牾字牾相當也朱本牾字皆當作悟。頑午反大徐五故切。【說文繫傳校錄】

晤 **明也**晤旳晄曠四篆不必專謂日之明然莫明于日故四字皆从日而廁于此也晤者启之明也心部之悟㝱部之寤皆訓覺覺亦明也同聲之義必相近 **从日吾聲**五故切五部 **詩曰晤辟有摽**【段注】邶風文今詩作寤此篇云耿耿不寐云我心匪石云如匪澣衣則當作寤訓覺晤其叚借之字也

晤 **明也從日吾聲詩曰晤辟有摽**五故切 明也者廣雅同 詩曰晤辟有摽者邶風柏舟文彼作寤【義證】

晤 明也。廣雅同。從日吾聲。五故切。詩曰晤辟有摽。邶風柏舟文彼作寤。段氏以為寤正晤借【句讀】

遌 晤 晤 明也从日吾聲叚借爲遌詩東門之池可與晤歌傳晤遇也箋猶對也又爲寤說文引詩柏舟晤辟有摽【通訓定聲】

晤 明也从日吾聲詩曰晤辟有摽 今詩作寤【斠詮】

晤 明也詩曰晤辟有摽 按 今邶風柏舟章作寤【拈字】

晤 明也从日吾聲五故切○詩寤辟有摽說文引作晤徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也攷之說文則當作牾字牾相當也益詩假借晤字【字通】

詩曰晤辟有摽 今詩邶風柏舟作寤彼箋傳皆未有解

晤寤音同古或通借【引經考】

晤 明也詩曰晤辟有摽石經作寤寤寐覺而有信曰寤一曰晝見而夜㝱也偕【引】

【經異字】

晤明也詩曰晤辟有摽今作寤說文寤訓寐覺而有信後漢班彪傳注寤猶曉也曉義與明義相因陳風可與晤言列女傳作可與寤言是晤寐通用之明證也【引經攷證】

晤明也詩曰晤辟有摽今詩作寤案上文云耿耿不寐則作寤正字也許所據作晤爲假借字引之說假借【引經例】

寤辟有摽 日部作晤○案晤明也寤寐覺而言也周禮秋官有司寤氏注謂寤爲覺二字音同而義亦近耳【經典異文釋】

晤辟有摽 日部晤朙也从日吾聲詩曰晤（今作寤）辟有摽 此引詩證字也明者猶覺也與悟寤義通今詩作寤通用字也辟拊心也爲擘之借擘撝也摽拊心皃鄭云擊也【引】

【經證例】寤辟有摽 日部晤明也从日吾聲詩曰晤辟有摽今邶風柏舟晤作寤毛無傳段玉裁謂詩云耿耿不寐云我心匪石云如匪澣衣則當作寤訓覺晤其假借字也案此正承上不寐言之晤辟有

揲言其憂心耿耿由不寐以至於旦明終無柰何惟拊心而已上言不寐此何由云寤乎又靜言思之之下又不得言寤也許蓋據三家詩毛則假寤爲晤耳段說非也[illegible]

昀 明也从日勻聲易曰爲

昀顙 都歷切

昀 明也从日勻聲易曰爲昀顙 都歷切廣韻韻會引無易曰以下馬部駒引易爲駒顙火部烜注云讀若駒顙之駒易釋文云的說文作駒則昀下引易乃後人增玉篇無昀蓋後人多改爲的也 校錄

昀易曰五字疑後人所加駒下云易曰爲駒顙烜下云讀若駒顙之駒說卦釋文昀引說文作駒則六朝舊本昀下未必引易 校議

昀 引易疑校者由駒下移此許言昀顙之昀當作駒經典借昀爲之故引易當在駒下而字作昀所以明假借也校者嫌與篆文違異輒移在此校議或未明

此例 [illegible]

昀 明也从日勻聲易曰爲昀顙

濤案易說卦釋文云的說文作駒是古本昀字解無引易語矣馬部駒字注引易曰爲駒顙正與元朗所見本合許君稱易孟氏蓋孟氏本的作駒若又於昀字解稱易則是自亂其例矣 句讀

昀 明也從日勻聲易爲昀顙臣鍇曰光昀然也昀音滴臣鍇曰水之一滴不廣顛歷反 [illegible]

昀 易下注有日字 [illegible]

昀 爲的顙大徐的作昀說文无的下同。因的音滴而生水之一滴之說太迂曲矣射臬灼然故名曰的足以明之 [illegible]

昀 明也 昀者白之明也故俗字作的漢魯峻碑曰承傳善齡曒矣昀昀引伸爲躲昀 从日勻聲 都歷切古音在二部詩發彼有勻叚勻爲昀字 易曰爲昀顙 說卦傳文昀顙白顙也馬部又有駒篆云馬白頟也引易馬昀顙疑駒後出非古 段注

箋曰射昀亦假借非引申也 徐箋

昀 明也從日勻聲易曰爲昀顙 都歷切

明也者一切經音義十四引同詩云彼發有昀傳曰昀射質也謂昀然明見廣雅昀明也新序雜事篇此昀昀然若

白黑俗作的淮南說林訓的的者獲高注的的明也又通作適後漢書何敞傳奉憲之吏莫適討捕注云適音的謂無指的討捕也顏案論語無適也亦借適爲之又作約文選七發九寡之珥以爲約李善引字書約亦的字 易曰爲的顙者本書駒下引作爲馰顙 義證

旳 明也。新序此的的然若白黑七發九寡之珥以爲約李善引字書約亦的字 從日。勺聲。賓之初筵發彼有的釋文作勺都歷切俗作的 易曰。爲旳顙。說卦文 句讀

鍇 旳 旳 明也从日勺聲俗字作的从白易曰爲的顙按說卦九家注的白顙也爾雅釋畜駒顙白顚舍人注的白也按的顙者白顙也馬白額名駒者後製字又釋名釋首飾以丹注面曰的的灼也此本天子諸侯羣妾當以次進御其有月事者止而不御重以口說故注此丹于面灼然爲識女史見之則不書名于第錄轉注通俗文埻中木曰的詩賓之初筵發彼有的傳質也疏的者謂熊侯白質者也荀子勸學質的張而弓矢至焉注正鵠也漢書蕭望之傳矢道同的注所射之準臬也字亦作馰又七發九寡之珥以爲約注的琴徽也以約爲之假借疊韻連語思元賦顏的礫以遺光注明見貌都賦丹藕淩波而的皪注光明也又重言形況字淮南說林的的者獲注的的發也魯峻碑承轉書齡暵兮的的古韻詩賓之初筵叶的爵 通訓定聲

旳 明也从日勺聲易曰爲旳顙 淮南子的的者獲注旳旳明也馬部駒下亦引易 斠詮

旳 明也从日勺聲易曰爲的顙按馬部駒注云白頟也亦引此經以證爾雅釋畜亦作駒今說卦作的非是說文無的字隸釋魯峻碑暵矣旳旳亦作旳也

旳 明也从日勺聲都歷切 按音學五書旳字古入聲則當入藥韻音都畧切轉去聲則當入嘯韻音都料切後人譌作的誤音爲滴轉上聲爲底宋人書中凡語助皆作底並無的又今人小的字亦當作小底如宋史內班小底遼史承應小底之類是也 拈字

旳 明也从日勺聲易曰爲旳顙今易作的都歷切○按說文無的字魯峻碑暵矣旳旳是旳从日不應从白也 字通

易曰爲旳顙 今易說卦傳作的按說文的本从日白部無的漢魯峻碑銘暵矣旳旳與說文同从白者俗譌也 又許馬部駒注 引經考

旳 明也从日勺聲 今經典作的易說卦傳爲的顙禮記中庸的然而日亡詩賓之初筵發彼有的之類皆是說文無的字作旳爲正漢隸尚有作旳者魯峻碑暵矣旳旳正其字也洪景伯不考說文以旳的爲灼灼易火以日謬矣 羣經正字

旳 明也易曰爲旳顙石經作的隸變 按引易已見馬白額駒下誤與樽同意讀亦當有讀如二字也 引經異字

旳明也易曰爲旳顙馰馬白額也一曰駿也易曰爲馰顙旳馰同字與焯灼同音義錢詹事已詳其說於養新錄矣 引經

五異說

晄 明也从日光聲 胡廣切

晄 明也从日光聲 胡廣切 韻會引同繫傳作从日光光亦聲玉篇正作晃光也重文作晄 校錄

晄 明也从日光聲 濟案一切經音義卷三引晃明也燿也是古本有燿也一訓廣雅釋言云晃暉也暉燿義近當本許書篇韻皆云晃正晄同是古本篆體作晃 古本考

晄 明也從日光光亦聲胡莽反 繫傳

晄 從日光光亦聲說文云从日光聲 繫傳攷異

晄 從日光光亦聲大徐从日光聲案說解祇曰明也未出光字自當於此著之 繫傳校錄

晄 大徐本作从日光聲小徐本作從日光光亦聲焆按此小徐誤認爲會意兼形聲字非也上昭曰明也晤明也旳明也下曠明也皆不言會意此字相同不必因从光誤爲之說也 二徐箋異

晃 明也 各本篆作晄篇韵皆云晃正晄同今正晃者動之明也凡光必動會意兼形聲字也楊雄賦北橫幽都李善云橫與晃音義同 从日光聲 胡廣切 十部 段注

晄 明也從日光聲 胡廣切 明也者廣雅同釋名光晃也晃晃然也魏志徐晃字公明三國典略顏晃字克明 義證

晃 明也。衆經音義華嚴經音義引皆同慧苑又引廣雅晃暉也又云字又作晄 釋名光晃也晃晃然也 從日光。光亦聲。胡廣切 句讀

養 晃 明也从日光會意光亦聲按與曠略同字亦作熿作爌作晄又秋興賦天晃朗以彌高兮魏都賦或爌朗而拓落注光明皃魯靈光殿賦鴻爌炾以爍閶注寬明也埤蒼晃煌光耀爌盛皃也亦皆疊韻連語 假借爲訪公羊隱二傳訪于此乎注適也齊人語列子黃帝氣訪同疑訛始也 通訓定聲

晄 明也从日光聲 此日之光明字埤倉晄煌光燿熾盛皃也 斠詮

晃明也 晃明疊韻 雙聲疊韻譜

曠 明也从日廣聲 苦謗切

曠 明也 玉篇廣遠也空也 从日廣聲 苦謗切 校錄

曠 明也從日廣聲臣鍇按漢光武帝詔曰庶僚久曠廢也故此曠為明也困盎反 繫傳

曠光武帝當作元帝 [illegible]

曠 大徐在昽下 [illegible]校錄

曠 明也廣大之明也會意兼形聲字也引伸爲虛空之偁 从日廣聲苦謗切十部 段注

曠 明也從日廣聲苦謗切

明也者廣雅同後漢書竇融傳義士則曠若發矇注引本書同謝靈運富春渚詩懷抱既昭曠 義證

曠 明也。後漢書竇融傳義士則曠若發矇。從日廣聲。苦謗切 句讀

篆 曠

曠 明也从日廣聲按實與晃同字漢書鄒陽傳獨觀于昭曠之道莊子天地此之謂照曠廣雅釋訓曠曠明也亦重言形況字假借為壙野也詩何草不黃率彼曠野左昭元傳居于曠林昭八傳晉師曠字子野又空也禮記曲禮乘曠左孟子曠安宅而弗居書皋謨無曠庶官傳空也荀子彊國堂上不糞則郊草不瞻曠芸又為廣左昭十傳棄德曠宗書頭篇曠曠也家語辨樂解如望羊注用志廣遠廣雅釋詁三曠久也孟子外無曠夫京房易傳師出過時茲謂曠以廣為之又為廣老子曠兮其若谷注寬大楚辭招魂其外曠宇些注大也廣雅釋詁一曠遠也又為障家語六本塵不曠山在陽也宮蓋莊子天地所光亡曠 通訓定聲

曠 明也从日廣聲 斠詮

曠 明也从日廣聲苦謗切○或作曠最淮南子兵畧訓曩曩如夏 字通

曠明也 曠明疊韻 [illegible]

旭 日旦出皃从日九聲讀若勖一曰明也 臣鉉等曰九非聲未詳許玉切

旭 日旦出皃从日九聲讀若勖 勗說文作勖詩匏有苦葉釋文引讀若好 一曰明也 許玉切繫傳無一曰明也四字廣韻引有當不誤 校錄

旭匏有苦葉釋文引作讀若好舊本如此校者疑好字誤輒改爲勖不知旭好勖音同大徐語謬議刪 校議

旭 匏有苦葉釋文引作讀若好釋訓疏云郭氏讀旭爲好好據此知大徐誤勖亦非體力部作勖議依釋文 [illegible]

旭 日旦出皃 姚信本周易豫六三盱豫作旴引詩旴日始旦 句讀

旭 日旦出皃从日九聲讀若勖一曰明也

濤案詩匏有苦葉釋文引作讀若好字蓋古本如是驕人好好爾雅作旭旭此旭好同音之證淺人誤謂好無旭音遂改爲勖妄矣

又案藝文類聚一天部引日初出爲旭乃纂文語傳寫誤纂

為說耳如日在午曰亭午在未曰昳云云許書斷無此語他書皆引作槃文或疑為說文異本是不然矣 **說文古本考**

日部 旭日旦出皃从日九聲讀若勖一曰明也臣鉉等曰九非聲未詳

孔廣居曰旭轉上則為許九切故讀九聲

段玉裁曰好各本作勖誤今依詩音義訂按音義云許玉反徐又許九反是徐讀如朽朽郎好之古音朽之入聲為許玉反三讀皆於九聲得之不知何時許九誤為許元集韻類篇皆云許九切徐邈讀今之音義又改元為袁使學者求其說而斷不能得矣

錢坫曰釋文旭說文讀若好是陸德明所見之本作好不作勖字也

許棫曰九有三音究軌等文一音犰㞘等文一音鳩馗艽等文一音艽本音求而藥名秦艽則居肴切古音通轉也虓之音轉為旭旭轉為好馮鉉云好古音許厚切詩中軍作好與抽為韻與九聲正合許厚轉為呼者雙聲

陳詩庭曰力部勖从力冒聲詩釋文旭陸引作讀若好是旭好音相通內則晃耒㞘釋文苦刀反字从九今閩人猶讀九如皋故勖从力冒聲旭从日九聲玉部珛从玉有聲讀若畜牧之畜是九有勖聲也木部杲明也从日在木上古老反旭有好聲杲亦應有旭聲是杲為旭日之本字而旭為別出字矣

王煦曰按詩匏有苦葉釋文云旭說文讀若好今鉉本作勖疑後人所改也蓋古者旭好同音詩驕人好好尒疋作旭旭禮記孝者畜也孟子畜君者好君也皆同音之證又讀為旴易旴豫釋文姚信引詩曰旴日始旦又讀為朽楊子太元經方出旭旭則從爾貌是旭一字而為好為旴為朽轉輾流通加水斯注使泥于四聲之學則之數音者部居縣隔斬斷不可相通于是疑義横生馮豹點竄昔北齊顏之推已歎說文原本不可見況隋唐以下哉又九字从艸為艽从口為吢从言為訄从肉為朒从人為仇从鼻為鼽从虍為虓从尸為㞘从木為杦从水為氿从宀為究从車為軌从日為旭旭字之讀正而九之為聲敵口郎是矣改好為勖亦鉉輩為之也 **[illegible]**

旭 日旦出皃從日九聲讀若勖臣鍇按詩旭日始旦是也喧玉反 **繫傳**

旭 讀若勗此下說文有一曰明也四字又臣鍇按詩旭日始旦一也一也二字未詳 **[illegible]攷異**

旭 讀若勖勖當作好見詩經釋文旭好同母相錯也 【[illegible]校勘記】

旭 讀若勖下大徐有一曰明也廣韻引同案傳末有一也二字蓋即此四字之挩文而又誤迻于下耳。王煦汾泉曰案詩匏有苦葉釋文云旭說文讀若好今本作勖疑後人所改也古者旭好同音詩驕人好好尒疋作旭旭禮記曰孝者畜也孟子曰畜君者好君也皆同音之證又讀若旴易旴豫釋文曰姚作旴引詩旴日始旦又讀若朽揚子太玄經云方出旭旭朋從爾醜是旭一字而爲好爲旴爲朽輾轉流通如水斯注使泥於四聲之學則之數音者部居懸隔斷斷不可相通又从九得聲之字如宄咎馗肍仇鳩虓尻杌沈究軌旭字之讀正而九之爲聲啟口即是矣改好爲勖亦鼓鼙爲之也 【[illegible]校錄】

旭 大徐本有一曰明也四字小徐也脫按此旭字別一義小徐誤刪太廣韻三燭引說文有此四字可証 【二徐箋異】

旭 日旦出皃 邶風旭日始旦傳曰旭者日始出謂大昕之時 旭與曉雙聲釋訓曰旭旭蹻蹻憍也郭云皆小人得志憍蹇之皃此其引伸叚借之義也今詩旭旭作好好同音叚借字也 从日九聲讀若好 許玉反徐又許九反是徐讀如朽朽即好之古音朽之入聲爲許玉反三讀皆於九聲得之不知何時許九誤爲許元集韵類篇皆云許元切徐邈讀今之音義又改元爲袁使學者求其說而斷不能得矣大徐許玉切三部 一曰明也 此別義也明謂日之明引伸爲凡明之偁 【段注】

箋曰畜古音亦近朽故谷風詩慉與讎售等字爲韵聲轉爲許玉切也旭曉昕昫皆一聲之轉 【徐箋】

旭 日旦出皃從日九聲讀若勖一曰明也 許玉切 日旦出皃者集韻引字林旭日始出也集要曰初出日旭玉篇旭日始出昕旦之時詩旭日始旦傳云旭日始出謂大昕之時賈誼書修政語篇君子將入其職則於其民也旭旭然如日之始出也司馬光注太元云旭旭日初出之皃劉氏新論託附篇天之始旭則日宗輝爛 讀若勖者詩釋文旭說文讀若好字林呼老反集韻旭音好屬皓部孟子畜君者好君也旭畜音同釋訓旭旭憍也郭讀爲好好即詩驕人好好釋文旭郭呼老反太元從次二方出旭旭朋從爾醜旭好聲相近 一曰明也者廣雅同曹憲音勖又呼老反 【[illegible]】

旭 日旦出皃。詩旭日始旦。賈誼新書。旭旭然如日之始出也。從日。九聲。讀若好。依詩匏有苦葉釋文引改。釋訓旭旭憍也郭讀爲好好即詩驕人好好字林呼老反孫許玉切曹憲廣雅音兼之 一曰明也。廣雅同。 【句讀】

旭下云一曰明也夫既云日旦出皃矣日出則明一意引伸小徐无此句是也。玉篇亦无此句 韻會不引 【釋例】

旭 旭 日旦出皃从日九聲讀若勖一曰明也詩匏有苦葉旭日始旦傳日始出謂大昕之時疏旭者明著之名釋文引說文讀若好太元從方出旭旭注未明之間叚借重言形況字三家詩巷伯驕人旭旭爾雅釋訓旭旭憍也毛本作好廣雅揚雄傳喈喈旭旭注自得皃按猶易家人嗃嗃字又雙聲連語甘泉賦香旭卉今注旭卉幽昧之皃猶書揚雄傳注疾也 【通訓定聲】

旭 日旦出皃从日九聲讀若勖一曰明也 繫傳無一曰明也四字詩旭日始旦傳旭日始出謂大昕之時釋文旭說文讀若好是陸德明所見之本作

好不作昜字也爾疋旭旭蹻
蹻郭璞亦讀旭旭爲好好

斠詮

旭 日旦出皃从日九聲徐鉉曰九非聲未詳許玉切

旭轉上則爲許九切故諧九聲 段攷

日部 旭 繫傳無一曰明也又按詩音義引說文云讀若好今本讀若勗爾雅旭旭蹻蹻憍也邢疏曰郭讀旭旭爲好好小雅巷伯云驕人好好郭邢皆見說文好字之讀好諧丑旭諧九古音一類讀勗後來淺人所改 補考

日部旭字注从日九聲讀若勗鉉曰九非聲未詳案古音讀入聲皆如上聲故九得爲旭之聲也 識術編

旭有好音

詩旭日始旦釋文旭說文讀若好字林呼老反尒雅旭旭蹻蹻郭景純讀旭爲呼老反疏引詩驕人好好釋之旭旭卽好好也予弟晦之曰今本說文旭讀若勗疑徐鉉所改唐以後人不復知旭有好音故廣韻三十二皓不收旭字曹憲博雅音旭爲勖又忽老反是隋人猶知此音 養新錄

十駕齋養新錄跋 曾釗

旭有好音一條據釋文引說文讀若好謂今本說文讀若勖爲徐鉉所改按釋文引說文往往與字林相亂旭字集韻引說文云云在三燭引字林云云在三十二皓則讀若好實爲字林非說文審矣文攷勖从冒聲書君奭迪見冒馬本冒作勖顧命冒貢馬鄭王本作勖貢并見釋文趙岐孟子注引康誥冒聞上帝胡廣侍中箴曰勖聞上帝古文盤庚懋建大命懋簡相爾隸釋載石經并作勖文詩邶風以勖寡人坊記引作以畜寡人孟子畜君者好君也畜與好音近據此則勖亦與好音近今本說文讀若勖安知非許之舊而決爲徐改乎蓋徐但不解古音勖近好故疑九非聲若本作讀若好好與九同紐徐尚何疑於九聲乎

日部 旭（註）日旦出皃从日九聲讀若勗一曰明也徐鉉曰九非聲未詳許玉切 ○ 夐桉陸德明詩匏有苦葉釋文云旭說文讀若好今鉉本作勖疑後人所改也蓋古者旭好同音詩驕人好好爾雅作旭旭禮記云孝者畜也孟子云畜君者好君也皆同音之證又讀爲盱易盱豫釋文姚信引詩曰盱日始旦又讀爲朽揚子太元經云方出旭旭朋從爾醜是旭一字而爲好爲盱爲朽轉輾流通如水斯注使泥于四聲之學則之數音者部居縣隔斷斷不可相通乎是疑義横生馮凡槃竄昔北齊顏之推巳歎說

文原本不可見況隋唐而下哉又九字从艸爲艽从口爲㕤从言爲訄从肉爲胈从人爲仇从鼻爲鼽从虎爲虓从尸爲尻从木爲朹从水爲氿从宀爲究从車爲軌从日爲旭旭字之讀正而九之爲聲蔵口即是矣改好爲勗亦鉉輩爲之也 [illegible]

旭 日旦出皃从日九聲讀若勗一曰明也徐鉉曰九非聲未詳許玉切○按讀若勗三字疑鉉所改詩旭日始旦釋文旭說文讀若好字林呼老反爾雅旭旭蹻蹻郭注旭呼老反疏引詩驕人好好釋之是旭本好音也曹憲博雅旭音勗又忽老切隋人猶存此音唐以後人不復知矣錢氏說○又太元經方出旭旭朋從爾醜以旭叶醜是九得爲聲也 字通

旭日旦出皃从日九聲讀若勖許玉切案古本說文作讀若好爾雅旭旭蹻蹻郭注讀呼老反疏引詩驕人好好釋之旭旭即好好之雙聲勖亦冒聲許讀好唐以後始讀許玉切又案大徐曰九非聲未詳愚謂九有三音宄軌等文一音虓尻等文一音鳩旭艽等文一音艽本音求而藥名秦艽則居肴切古音遞轉也旭之音轉爲旭旭轉爲好孔廣居曰旭轉上則爲許九切故諧九聲案好古音許厚切詩清人中軍作好與抽爲韻許厚切與九音正合許厚轉爲呼老所謂雙聲也 說文述誼

旭从日九聲讀若勖徐曰九非聲未詳案力部勖周書曰勖哉夫子从力冒聲詩釋文旭許玉反說文讀若好字林呼老反爾雅釋文旭旭謝許玉反郭呼老反邢疏郭讀旭旭爲好好是旭好音相通故說文旭注勖陸引作好內則兔去尻釋文苦刀反字从九皐陶皐字或作从无咎咎字

今閩人猶讀九如皐故勖从力冒聲旭从日九聲玉部玖从玉有聲讀若畜牧之畜是九有勖聲也木部杲明也从日在木上古老反旭有好聲杲亦應有旭聲是杲爲旭日之本字而旭爲別出字矣 [illegible]

旭日旦出皃从日九聲讀若勗一曰明也

按詩邶風匏有苦葉旭日始旦釋文旭說文讀若好是陸氏所據說文不作勗詩小雅巷伯驕人好好爾雅釋訓作旭旭是旭好不誤也 讀若考

旭 日旦出皃從日九聲讀若勖。夔案匏有苦葉釋文。引作讀。若好。字林呼。老反。大徐謂九非聲。不知尻㞘俱從。九聲在蕭肴。凡從九得聲之字。秦無衣仇與矛韻。顧亭林詩本音謂秦無衣仇音渠。猶反。兔罝賓筵俱當音渠之反。不知兔罝與逵韻。逵坴聲。坴與黽部鼀同從兴聲。穴部竈字從之得聲。論語与奧韻。逵之正字爲馗。九逵道也。似龜背焦。故謂之馗。馗高也。高也二字義兼聲。賓筵二章其湛曰樂。各奏爾能。賓載手仇。室人入又。酌彼康爵。以奏爾時。六句上以樂仇爵三字爲韻。下以能又時三字爲韻也。鄭箋仇讀曰斛。斛爽聲。爽朋聲。亦不知仇与樂爵韻也。此作讀若勖。必傳鈔者見今韻好与旭不同部而改勖也。不知

勖力部冒聲坊記引詩以勖寡人作畜孟子畜君者好君也是勖畜与旭皆當讀如好旭收集韻二十二晧可證知又收一屋韻者非也 **釋例**

詩匏有苦葉釋文引作讀若好蓋古本本作好段氏鈕氏均經訂正又案詩騶人好好爾雅作旭旭此亦旭好同音之證 案此札記宜增入上文本二行當讀如好下

晉 進也日出萬物進从日从臸易曰明出地上晉 臣鉉等案臸到也會意即刃切

晉 進也日出萬物進从日从臸 繫傳韻會作从日臸聲 易曰明出地上晉 臣鉉等案臸到也會意即刃切宋本作臸到也是也 **校錄**

晉 小徐韻會十二震引作臸聲 **校議**

晉 已見校議下暘晉晌同 **校議議**

晉 進也日出而萬物進從日臸聲易曰明出地上晉 此校依小徐也大徐作從日從臸删聲字愚謂六書故亦云晉從臸聲據舊本 **校定本**



晉 進也日出而萬物進從日臸聲易曰明出地上晉會意子印反 **繫傳**

晉 臸聲說文作从臸 **繫傳攷異**

晉 臸聲聲字衍 **繫傳校勘記**

晉 日出而萬物進大徐少而字○臸聲大徐从臸○會意案此句大徐本作案語中是也 **繫傳校錄**

晉 大徐本作从日从臸小徐作從日臸聲小徐有會意二字大徐本此二字為鉉校語炤按易曰明出地上晉細繹其鉉在从會意為是 **二徐箋異**

晉 進也 周易彖傳曰晉進也以疊韻為訓凡進皆曰晉雖進亦曰晉周禮凡田王提馬而走諸侯晉是也禮古文周禮故書皆叚晉為搢 日出而萬物進 故其字从日 从日从臸 臸者到也以日出而作會意隸作晉 易曰明出地上晉 此引易彖傳文以證从日之意也 即刃切十二部 **段注**

晉 進也日出萬物進從日從臸易曰明出地上晉 卽刃切

本書晉籀文作晉一日晉卽奇字晉

進也者釋詁廣雅竝同晉進音相近釋名晉進也又云進引也引而前也太元進陽引而進易晉彖晉進也詩天保如月之恆如日之升傳云言俱進也幽通賦孟晉以迨羣兮曹大家注晉進也 日出萬物進者本書出進也文子上德篇日出於地萬物蕃息 易曰明出地上晉者晉卦彖文鄭注地雖生萬物日出於上其功乃著崔憬曰渾天之義日從地出而升於天故曰明出地上 **義證**

䁨 進也。易晉卦彖文、日出而萬物進。文于日出于地萬物蕃息、从日从臸。易曰。明出地上䁨。晉卦大象文、明以證從日、出地上以證從臸、〔句讀〕
臸到也。卽刃切

晉 發 䁨 進也日出萬物進从日从臸會意字亦作䀐从二日誤易曰明出地上晉序卦晉者進也雜卦晉晝也與選賦孟晉以迨䇿今作進也轉注周禮田僕王提馬而走諸侯晉注猶抑也繕薦慎以進也尚書大傳見梓晉然實而俯注肅貌假借為縉考工匠人去一以爲晉周司農注謂于截下銅鋒也又周禮典瑞王晉大圭考工廬人注引作搢按圭之插于帶如鋒之插于地故謂之縉廣雅釋詁二搢插也儀禮鄉射禮搢三而挾一个禮記樂記裨冕搢笏吳語挺鈹搢鐸史記封禪書搢紳者不道淮南齊俗無皮弁搢笏之服禮記月令司徒搢扑皆縉之轉注也字亦作揞又爲箭周禮職方氏故書其利金錫竹晉又說名幡識字則縉鼓人以晉鼓鼓金奏注晉鼓長六尺六寸又水經晉水注叔虞成王封之于唐縣有晉水後改名爲晉在今山西太原府太原縣樊父改曰晉成侯徙都曲沃今平陽府曲沃縣穆侯徙絳今翼城縣作秋後韓魏趙分晉爲三呂覽悔過於東邊殽崤之道注殆首關也晉讀曰䝉名釋州國晉進也其地在北有事於中國則進而南也又取晉水爲名其水迅進也〔說文通訓定聲〕

䁨 進也日出萬物進从日从臸易曰明出地上䁨 繫傳作日臸聲辨見晉字下〔斠詮〕
䁨進也日出萬物進从日从臸易曰明出地上晉徐鼎臣曰䁨到也周禮典瑞王晉大圭注鄭司農云晉讀如搢紳之搢荀子禮論篇縉紳注縉與搢同扱也史記五帝紀薦紳先生難言之徐廣曰薦紳卽縉紳也古字假借又漢武帝紀薦紳之屬索隱曰薦音搢搢挺也言挺笏於紳帶之間事出禮內則今作薦者古字假借漢書作縉紳臣瓚曰縉赤白色今攷說文搢新附字據周禮知古者搢正作晉亦假借作薦搢也〔[illegible]〕

䁨 本从日臸聲〔補考〕
䁨 進也日出萬物進从日 从臸卽刃切今俗作晉晉〔[illegible]〕
晉進也 晉進疊韻〔[illegible]〕
易曰明出地上䁨 晉卦五經文字云石經作晉〔引經考〕
䁨進也日出萬物進从日从臸
今經典作晉五經文字云晉說文䁨石經按漢碑尚有从臸者老子銘䁨六卿尊征苑鎮碑爲䁨樂正〔群經正字〕
䁨 進也日出萬物進易曰明出地上䁨石經作晉隸變 釋文孟作齊〔引經異字〕
䁨日出萬物進从日从臸易曰明出地上䁨此引易說晉以从日之意〔引經[illegible]〕
〔[illegible]〕明出地上晉 日部作晉○案䁨進也从日从臸徐鉉日臸到也會意類篇隸省作晉〔經籍異字[illegible]〕
䁨出地上䁨 日部䁨進也日出而萬物進从日从臸到也
易曰䁨出地上䁨
此引易證字从日之義也釋文引孟氏作齊齊與躋通亦進義也鄭偁孟易此不从者用古本古釋䁨从日之義也進晉古通文周禮大司馬諸侯晉是也又古同聲

段俗作揞箭典瑞之王晉大圭職方注之箭故書作晉是也今作晉隸之譌文 說文解字

晉 魏三體石經

晉 古晉字 格伯敦 晉 晉公盦 晉 晉陽幣 古籀補

晉 晉 晉 晉 同晉陽幣 古籀補

晉 說文云晉進也日出而萬物進从日从臸易曰明出地上晉按日出與物進之義晉者臻之古文至也與臸雙聲對轉實與至同字古作晉 格伯作晉姬敦 象兩矢集於○形與至同意○正鵠也 見中字條 亦與臸同字訓進者同音假借亦作晉 晉公盦 說文云𦥑識見从𦥑从日讀若薿一曰若存 籀文从二子一曰𦥑即奇字𦥑 按晉古作晉 形近二子故以𦥑為奇字𦥑 𦥑从三子亦三至之譌矣多故訓為識讀若存 文顏亦晉之雙聲旁轉讀若薿乃晉之譌 文源

晉 晉 格伯作晉姬敦 晉 晉邦盦 金文編

晹 日出也从日易聲虞書

曰暘谷 與章切

暘 日出也从日易聲商書曰 宋本及繫傳商作虞 暘谷 與章

切繫傳作至于暘谷韻會亦有至于二字而無虞字繫傳有錯按尚書又時暘若云云則所引書當是洪範暘字古書暘谷通作湯谷詳前叒下蓋後人習見今書堯典作暘谷故改商爲虞又加谷耳玉篇訓暘爲明也日乾物也與洪範合又嵎下作嵎谷堣下作陽谷未詳孰是 校錄

暘 商書宋本及小徐作虞書小徐韵會七陽引暘谷上有至于二字據通釋則但云暘谷無至于也余謂堯典暘谷本作嵎谷見山部嵎下其土部堣下之陽谷或轉寫錯出今此則洪範之曰暘衍谷字耳說文舊本引書偁尚書或但偁書虞商等字皆校者所加據集韵十陽類篇韵會引此但作書則二徐原本竝無虞商字與蕭下詔下𠮦下稽下正同 校議

暘 商書曰暘谷 錯本作虞書曰至于暘谷 句讀

七上 日部 暘 虞書曰暘谷

宋本葉本如此趙本五音韵譜虞作商毛本同按商書洪

範有日暘虞書堯典則有日暘谷似宋本葉本是也尚藏一日字耳商集韻類篇皆云引書暘谷不言何書豈其所據鉉本但作書曰暘谷乎山部作𡵨銕暘谷土部作堣夷暘谷一字二出而暘陽不同矣錢少詹大昕曰若作商書則谷爲羨字 [illegible]

暘 日出也從日昜聲虞書曰至于暘谷臣鍇按尚書洪範乂時暘若暘日暴之也猶良反

**繫傳**

暘 虞書曰至於暘谷說文云商書曰暘谷 [illegible]

暘日出當作日暴　虞書曰至于暘谷鉉無至于字按當作商書曰日暘鍇說可證　日暴之也當作日乾物也 [illegible]

暘 虞書曰宋刊大徐本同今本虞譌商。至于暘谷大徐无至于字淮南子天文訓日出于暘谷而下文言至于者十餘句故寫說文者一誤而再誤也 [illegible]

暘 日出也洪範八庶徵曰雨曰暘某氏云雨以潤物暘以乾物祭義夏后氏祭其闇殷人祭其陽周人祭日以朝及闇鄭云闇昏時也陽讀爲曰雨曰暘之暘謂日中時也朝日出時也暘之義當从鄭孟子秋陽以暴之亦當作秋暘 从日昜聲與章切十部 虞書曰日暘谷 虞書宋本葉本如是他本作商非也各本少一日字今補虞書當作唐書說見禾部此古文尚書堯典文也 **段注**

暘 日下重日字

暘 作虞書曰日暘谷　注云各本少一日字今補此古文尚書堯典文也

按鉉本作商書曰暘谷鍇本作虞書曰至于暘谷其文互異嘗聞諸錢少詹事大昕矣大小徐本不同當以小徐爲是蓋許君引虞書說非卽書文如仁覆閔下謂之旻天亦傳虞書也本當云日至于暘谷後人因日日相涸誤去一日字耳段氏於暘谷上增日字以合堯典之文非也 [illegible]

箋曰錢氏坫曰應作商書曰暘谷字衍也暘谷字在山部𡵨按楚金引洪範乂時暘若以釋之則本作商書曰暘明矣 [illegible]

暘 日出也從日昜聲商書曰暘谷 與章切

日出也者莊子逍遙游日月出矣而爝火不息不亦勞乎詩天保如日之升傳云升出也箋云日始出而就明漢武帝李夫人賦奄修夜之不暘魏文帝愁霖賦仰皇天而太息悲白日之不暘或借陽字詩湛露匪陽不晞傳云陽日也孟子秋陽以暴之　商書曰暘谷者楊君峒曰此引洪範八庶徵曰暘之文後人以爲堯典加谷字若堯典則稱虞書矣此書凡引洪範皆稱商書也竊案暘下云堣銕暘谷也是暘谷從山不從日又堣下云堣夷在冀州陽谷此暘字傳寫之誤叒下云日初出東方暘谷李燾本集韻類篇並作暘谷淮南亦作暘谷是本無暘谷之名也鄭注洪範云暘金氣也秋物成而堅故金氣爲暘孔傳暘以乾物正義引易說卦日以烜之日暘也烜乾也又休徵曰乂時暘若咎徵曰僭恆暘若五行傳厥咎僭厥罰恆暘鄭注金主秋秋氣殺殺氣失故常暘也又五行傳言之不從是謂不義厥罰恆暘惟木沴金祭義殷人祭其陽注云陽讀爲日雨日暘之暘白虎通太平之時時雨時暘不以恆暘而

以時暘天地之氣宣也初學記書稱乂時暘若暘以乾物霽景也趙宧光曰洪範曰雨曰暘又曰乂時暘若日𣈆恆暘若並當是霽也從日從昜近之徐鍇本作虞書曰至於暘谷繫傳云按尚書洪範乂時暘若暘日暴之也馥案徐氏不釋暘谷而引洪範是其本作曰暘今作虞書云云者後人改之 義證

暘 日出也。漢武帝李夫人賦，奄修夜之不暘。從日昜聲。與章切。商書曰暘谷。暘氏峒曰，此引洪範八庶徵曰暘之文，後人以爲堯典，加谷字，或又改商爲虞也。桂氏曰暘下云暘谷，其字從山不從日，又𡸬下云陽谷，則傳寫之誤，𡸬下云暘谷，李燾本集韻類篇並作湯谷，淮南亦然，是本無暘谷之名也，鄭注洪範云暘金氣也，秋物成而堅，故金氣爲暘，初學記書稱乂時暘若，暘以乾物，霽景也。 句讀

暘 暘日出也从日昜聲按此實昜字之別體書堯典曰暘谷傳明也淮南墬形暘谷榑桑在東方注日之所出也洪範曰暘鄭注金氣也驗之論衡𣵀暘者湯也 通訓定聲

暘 日出也从昜聲商書曰暘谷 繫傳作虞書余謂應作商書曰暘此谷字衍也暘谷字在山部 斠詮

暘 日出也从日昜聲商書曰暘谷按暘谷見虞書非商書作商書則暘谷當爲暘若繫傳本注虞書曰至于暘谷附案引尚書洪範乂時暘若因傳本不同作兩歧之說則岐并誤不辨 補考

暘 日出也从日昜聲商書曰暘谷○繫傳作虞書曰至于暘谷鍇云案尚書洪範人時暘若暘日暴之也嚟壘案此當是衍谷字繫傳虞字誤至于二字亦衍嶽生謹案今宋本作虞似从小徐本也然堯典曰暘谷僞傳云暘明也日出於谷而天下明故曰暘谷此語當有所本淮南子天文訓云日出于暘谷則暘爲日出明矣洪範庶徵曰暘傳云暘以乾物正義曰說卦云日以烜之日暘也烜乾也則暘又爲烜義庶徵所謂時暘恆暘是也暘有二義許君既从堯典淮南子訓日出復引洪範列烜義解字例多如此又山部𡸬下一曰嵎銕暘谷也則暘谷不系此矣左傳以洪範爲商書許君引傳从左氏故引洪範亦曰商書稱書从古文而引虞書亦間从今文家說僞唐書心部𢘥下云唐書曰五品不遜與嵎銕爲今文是已此作商書非誤而[illegible]谷暘衍字義爲長也

暘 虞書曰暘谷按宋本葉本皆如此毛本及五音韻譜虞書作商書而集韻類篇皆云引書暘谷又不言何書攷商書洪範止有曰暘虞書堯典則有曰暘谷則是宋本葉本爲是但尚少一曰字耳 校字

暘日出也从日昜聲與章切○通𡸬書暘谷說文山部引作𡸬○與暘字異說文暘羊益切日覆雲暫見也 六書通

商書曰暘谷 虞書堯典按說文引周書洪範皆曰商書洪範有曰雨曰暘之文此或誤虞爲商或衍谷字也 引經考

晵 雨而晝姓也从日啓省聲 康禮切

暋 雨而晝姓也 廣韻引殅作晴非說文無晴姓當从夕宋本不誤 从日啟省聲 康禮切 校錄

暋 宋本作姓此從歹誤 校議

暋 雨而晝姓也从日啓省聲臣鍇曰啓開也今人言開姓也溪禰反 繫傳

暋 雨而晝姓也 啓之言闓也姓者雨而夜除星見也雨而晝除見日則謂之暋暋亦謂之姓 从日啟省聲 康禮切十五部按集韻又輕甸切語之轉也今蘇州俗語云暋晝不是好晴正作此暋 段注

龔曰錢氏坫曰此晴霽字 徐箋

暋 雨而晝姓也從日啟省聲 康禮切 雨而晝姓也者廣韻暋雨而晝止集要雨而晝晴曰暋 義證

暋 雨而晝姓也 何承天纂文同暋與姓對暋從日故從日晝姓從夕故日夜要之皆霽也 从日啓省聲 康禮切 吾鄉諺語連言之曰暋姓 補正宜增入皆霽也下 案此行 句讀

暋 雨而晝姓也从日啓省聲 [illegible]今[illegible]晴 通訓定聲

暋 [illegible] 省聲 此晴霽字 斠詮

暘 日覆雲暫見也从日易聲 羊益切

暘 日覆雲暫見也 玉篇無廣韻訓日無光 从日易聲 羊益切 校錄

暘 日覆雲暫見從日易聲臣鍇曰日暫見爲暘與此義同移尺反 繫傳

暘 日暫見爲暘當作日暫見爲暘見目部 [illegible]

暘 日暫見爲暘似當作目疾視爲暘以其皆从易聲故誤以爲此 [illegible]

暘 日覆雲暫見也 覆雲者揜於雲暫見者倏見也此與目部暘義略同 从日易聲 羊益切十六部按當施隻切 段注

龔曰目部睒暫視皃睗目疾視也見部覢暫見也廣韵睒睗急視也睒睗目光瞬轉閃爍之貌故訓爲暫視亦訓爲急視與日暫見同義 徐箋

暘 日覆雲暫見也從日易聲 羊益切 日覆雲暫見也者本書雲覆日也廣韻暘日無光 義證

六七八三

暘 日覆雲暫見也。謂日在雲中。倏出倏沒也。從日易聲。羊益切。 句讀

陌 暘 暘 日覆雲暫見也从日易聲 通訓定聲

暘 日覆雲暫見也从日易聲 斠詮

昫 日出溫也从日句聲北地有昫衍縣 火于切又火句切

昫 日出溫也从日句聲北地有昫衍縣 火于切又火句切玉篇欣句許宇二切暖也亦煦同廣 校錄 韻去聲引說文上聲止收煦平聲無

昫藝文類聚卷一引作日溫曰昫又引作日溫也皆無出字 校議

昫 日出溫也從日句聲北地有昫衍縣況于反 繫傳

昫 日出盈也 盈各本作溫今正詳水部昫與火部煦義畧同樂記煦嫗淮南書作昫嫗廣韻直以為一字周禮注曰司馬法旦明鼓五通為發昫是知主初日出言也 从日句聲 火于切又火句切古音在四部 北地有昫衍縣 見前書地理志今甘肅寧夏府靈州東南花馬池境有昫衍廢縣是也俗譌作朐衍非 段注

箋曰戴氏侗曰記曰昫嫗覆育萬物與欨通又作煦 徐箋

昫 日出溫也從日句聲北地有昫衍縣 火于切又火句切 日出溫也者纂要日溫曰昫玉篇昫暖也司馬法鼓旦明五通為發昫三輔黃圖溫室殿冬處之溫煖也唐王建詩新晴草色煖溫暾或作煴賈誼書地富煴或通作煦廣韻煦溫也韓詩煦煖也樂記天地訢合陰陽相得煦嫗覆育萬物淮南原道訓昫諭覆育高注昫論溫恤也李嶠述志賦仰朝日之照煦 北地有昫衍縣者見漢地理志應劭音煦 義證

昫 日出溫也。一無出字。司馬法鼓旦明五通為發昫。樂記煦嫗、淮南子作昫嫗、高注、昫溫恤也、從日句聲。火于切、又火句切、北地有昫衍縣。見地理志、 句讀

虞遇 昫 昫 日出盈也从日句聲司馬法旦明鼓五通為發昫段借託名幖識字漢書地理志有昫衍縣 通訓定聲

昫 日出溫也从日句聲北地有昫衍縣 地里志同今作煦 斠詮

昫 日出溫也从日句聲火句切今俗作煦非是 拈字

晛 日見也从日从見見亦聲詩曰見晛曰消 胡甸切

晛 日見也从日从見見亦聲詩曰見晛曰消 胡甸切玉篇奴見切日氣又戸顯切明也廣韻收上去二聲 校錄

晛 當作从日見聲 [illegible]

晛 日見也從日見見亦聲 詩曰見晛曰消年電反 繫傳

晛 從日見大徐兩言从非也 [illegible]

晛 日見也毛詩見晛曰消毛云晛日氣也韓詩曦晛聿消韓云曦晛日出也二解義相足日出必有溫氣也廣雅釋詁云曦曦煥也曦曦即韓詩之曦晛煥即毛日氣之說荀卿非相篇引詩作宴然宴然即曦曦也宴晏曦古通用玉篇曰曦同晛 从日見 形卽義 見亦聲 胡甸切十四部 詩曰見晛曰消 小雅角弓文 段注

箋曰當作从日見聲 [illegible]

晛 日見也從日從見見亦聲詩曰見晛曰消 胡甸切 日見也者見當爲光廣韻晛日光氣要日氣曰晛晉書左貴嬪傳說雪云既儲既積待陽而晞曦晛沾濡柔潤中畿 詩曰見晛曰消者小雅角弓文傳云晛日氣也漢書楚元王傳引詩見晛聿消顏注晛日氣也 見亦聲者當爲見習 義證

晛 日見也。以字形說字義也。從日從見見亦聲。當作從日見聲許例義聲互相備不知者增之胡甸切 詩曰見晛曰消。小雅角弓文毛傳晛日氣也韓詩曦晛聿消韓云曦晛日出也荀卿引作宴然廣雅曦曦亦即此詩 句讀

[illegible] 篆晛 晛日見也从日見會意見亦聲詩角弓見晛曰消傳晛日氣也按當从毛非會意字是形聲字荀子非相作宴然聿消 [illegible]

晛 日見也从日从見見亦聲詩曰見晛曰消 傳日氣也韓詩作曦云曦見日出也 斠詮

晛 日見也从日从見見聲胡甸切○通曦詩見晛曰消韓詩作曦 [illegible]

詩曰見晛曰消 小雅角弓 [illegible]

見晛曰消 日部晛日見也从日从見見亦聲詩曰見晛曰消此引詩證字也毛傳晛日气也毛釋詩義鄦說字義語異而義合韓詩作曦晛聿消云日出也荀子非相篇作宴嚥曰消與廣雅曦曦字異而聲同 引經證例

晏 天清也从日安聲 烏諫切

晏 天清也从日安聲 烏諫切 校錄

晏 天清也

揚雄賦天清日晏注引許愼淮南子注云晏無雲之處也淮南子繆稱曰
知晏陰諧知雨按淮南子以雨對晏則今以爲晚解者俗訓也又按呂
覽注篇云若晏陰喜怒無處以陰對晏與說文合 [illegible]

晏 天清也从日安聲

濤案一切經音義卷五引天清也下有亦鮮絜之皃也六字當是
說文注中語 古本考

晏 天清也從日安聲臣鍇按史記
封禪書曰色晏溫是也殷訕反 繫傳

晏色晏溫色字衍晏溫
同漢志史記作曣𥇖 [illegible]

晏 天清也 揚雄羽獵賦曰天清日晏李引許淮南子注
曰晏無雲之處也漢天文志曰日餔時天星
晏星即今之晴字淮南畫鶡曰知晏陰蜡知雨晏對陰而
言如淳注郊祀志云三輔謂日出淸濟爲晏按郊祀之晏
溫封禪書作曣𥇖猶氤氳也郊祀志字異而義同如淳以
日出清霽釋之謂晏而溫是爲異非是晏之言安也古晏
安通用故今文堯典晏晏古文作安
安左傳安孺子古今人表作晏孺子 从日安聲 烏諫切 十四部 段
注

晏 天清也從日安聲 烏諫切
天清也者賈誼書天清澈地富煴漢書揚雄傳於是天清
日晏顏注晏無雲也後漢書陳寵傳數詔羣僚宏崇晏晏

注云晏晏
溫和也 義證

晏 天清也 揚雄羽獵賦曰天清日晏李引許淮南子注
曰晏無雲之處也漢天文志曰日餔時天星晏
如淳注郊祀志云三輔謂日出清濟爲晏晏即此云天清書
下云星無雲清星晨即晴字右所引諸典其清星字亦皆晴
字如淳曰清濟者即晴霽也爾雅釋天濟謂之霽晴蓋秦漢
間語故多用借字姓
出小篆非古文也 從日安聲 烏諫切 句讀

晏 輸諫 晏 天清也从日安聲小爾雅廣言晏明也揚雄羽獵賦于是天清
日晏注無雲之處也淮南繆稱曰知晏陰諧知雨注無雲也
漢書郊祀志上象注日出清濟爲晏轉注詩羔裘羔裘晏兮傳鮮盛
貌楚辭九辯被荷裯之晏晏兮注盛貌亦重言形況字假借爲安爲
晏禮記月令以定晏陰之所成注安也陰稱晏漢書諸侯王表而海
內晏如注安然也三都賦序元晏先生注安也法言孝至象也晏也
注和柔也後漢馮衍傳注寬容覆載謂之晏又書堯典欽明文思晏
晏詩氓言笑晏晏爾雅釋訓晏晏柔也又晏晏悔爽忒也亦重言形
況字又爲旰小爾雅廣言晏晚也淮南天文日至于桑野是謂晏食
禮記郷黨晏朝而退論語何晏也又楚辭山鬼歲既晏兮孰華余又
離騷及年歲之未晏兮又桑柔一日晏驚注日暮而爲歸太陰也又
疊韻連語長楊賦抑止絲竹晏衍之樂注邪聲也古韻詩氓叶怨岸
泮宴叛旦反燕
叛叶晏祭彥 通訓定聲

晏 天清也从
日安聲 斠詮

晏天清也从日安聲 烏諫切 宴安也从宀晏聲 於甸切
晏安也从女日 烏諫切
按晏爲天清漢書揚雄傳天清日晏是也經典祇有晏
安義禮記月令以定晏陰之所成鄭注晏安也陰稱安

又作宴易隨彖君子以嚮晦入宴息論語季氏樂宴樂左閔元年傳宴安酖毒易屯王弼注非爲宴安棄成務也陸氏本作晏亦本又作宴蓋晏宴通作而晏字廢不用此亦古今字變也以六書之義論之宴从宀晏从女故皆有宴然晏然安息之義晏从日故爲天清如淳所謂日出清濟爲晏也清濟猶清霽【羣經正字】

曣 星無雲也从日燕聲 於甸切

曣 星無雲也 廣韻引同繫傳及晉書音義引雲下有暫見二字又音義星作日生疑生當是出 玉篇日出也 从日燕聲 於甸切【校錄】

曣 星無雲也 鍇本星無雲下有暫見二字【札記】

曣 星無雲也从日燕聲 濤案晉書音義上引曣日生無雲暫見也是今本星字乃日生二字譌并又奪暫見二字皆非【古本考】

曣 星無雲暫見也 從日燕聲於霓反【繫傳】

暫見鉉無此二字【繫傳校勘記】

曣 星無雲暫見也大徐无暫見此似因暘下云日覆雲暫見而衍【繫傳校錄】

曣 星無雲也 姚氏鼐曰星即姓字按日開雨除亦曰姓亦作曣毛詩見晛曰消韓詩作曣晛聿消劉向上封事引之師古注云曣無雲也今漢書譌姓不可讀韓詩釋曣晛爲日氣許注淮南釋晏爲無雲此以天清釋晏以晴無雲釋曣言各有當不以音義相近而淆之也一說星無雲謂星而無雲如雨部云風雨土謂風而雨土也詩星言夙駕韓云星晴也即許星而無雲之說 从日燕聲 於甸切 十四部【段注】

箋曰曣爲無雲而曣晛假爲雲氣之偁猶之旰爲日晚而晧旰假爲光明之貌也【徐箋】

曣 星無雲也從日燕聲 於甸切 星無雲也者星當爲日生二字增韻引作日生無雲也洪武正韻同玉篇曣日出也廣雅曣燄溫也又云曣也韓詩曣晛聿消曣晛日出也史記封禪書乃以禮祠迎至甘泉從行上薦之至中山曣溫有黃雲蓋焉漢書郊祀志作晏溫如淳曰三輔謂日出清濟爲晏被秦濟與霽同書洪範曰霽史記作濟史記孝武本紀亦作晏溫索隱引許君注淮南云晏無雲也淮南繆稱訓曜目知晏高云曜日鳩鳥也晏無雲也天將晏靜曜目先鳴【義證】

曣 星無雲也。星字增韻引作日生二字此不知星即晴者妄改也晏曣繼晛之後蓋同出角弓詩特各本字不同故許分敘之而其說解則相似也晏即許所引暫見韓詩之曣也 從日。燕聲 於甸切【句讀】

叚 曣 曣 星無雲也从日燕聲按謂姓明無雲晉書音義引曰生無雲暫見也或曰雲氣天清曰晏夜天清曰曣从星省燕聲非是韓詩角弓燕晛聿消傳燕晛日出也廣雅釋詁三燕煗也 通訓定聲

曣 星無雲也从日燕聲 星當作姓封禪書曣𥇦郊祀志作晏溫如淳曰三輔謂日出清濟爲晏二字同用 斠詮

曣 當从繫傳作星無雲暫見也 補考

曣星無雲也斠詮云星當作姓姚氏姬傳說同楚金本作星無雲暫見也則又不以爲姓字 案史記封禪書乃以禮祠迎鼎至甘泉從行上薦之至中山曣𥇦有黃雲蓋焉曣𥇦補孝武本紀作晏溫漢書郊祀志同如淳曰三輔謂日出清濟字者爲晏段注於晏篆下曰晏天清也曣與無雲義近引史漢此文而解爲氤氳是也蓋曣曣同字而單文則爲無雲爲清濟其連𥇦字爲文則爲氤氳氤氳者和合之氣乃與下黃雲義洽 斠詮箋隨筆

景 光也从日京聲 居影切

景 光也从日京聲 居影切 校錄

景文選張孟陽七哀詩注引作日光也此脫日字 校議

景光也从日京聲

濤案文選張載七哀詩注引景日光也蓋古本有日字今奪以晉訓日昊晷訓日景例之當有日字他處有引無日字者乃節取之例後人遂據以刪本書矣 古本考

景 光也從日京聲 己皿反 繫傳

景日光也 日字各本無依文選張孟陽七哀詩注訂火部曰光明也左傳曰光者遠而自他有燿者也日月皆外光而光所在處物皆有陰光如鏡故謂之景車舝箋云景明也後人名陽曰光名光中之陰曰影別製一字異義異音斯爲過矣爾雅毛詩皆曰景大也其引伸之義也 从日京聲 居影切古音在十部讀如姜 段注

景 作日光也 注云日字各本無今依文選張孟陽七哀詩註訂 段注匡謬

箋曰凡光皆有景故俗語恆言光景引申之義爲明其訓爲大者京之假借也顏氏家訓書證篇云凡陰景者因光而生故即謂爲景淮南子呼爲景柱廣雅云晷柱掛景是也葛洪字苑旁始加彡音於景反 徐箋

景 光也從日京聲 居影切

釋名景竟也所照處有竟限也 詩公劉既景迺岡傳云考於日景 周禮土方氏掌土圭之法以致日景 大戴禮曾子天圜篇天道曰圜地道曰方方曰幽而圜曰明明者吐氣者也是故外景圜者含氣者也是故內景故火日外景而金水內景 昭元年左傳趙孟視蔭注云蔭日景也 莊子漁父人有畏景惡迹而去之走者不知處陰以休景處靜以息迹 斷酒戒惡迹止步滅影回陰 西山經長沙之山實惟員神

魏氏之宮是神也上司反景注云日西入則景反東照例學記引淮南子日西垂景在樹端謂之桑榆 漢書五行志日色青白無景正中時有景無光 地理志日南郡有北景如淳曰日中於頭上景在已下故名之 後漢書劉愷傳幽其形而徵景而 魏志劉表字景升 司馬光有日景圖光也者事善注七啟引同纂要日光日景日西落光反照於東謂之反景景在上日反景在下日倒景注云星月之光通謂之景詩東擧景行行止箋云景明也孝經援神契神靈滋則景耳宋均注事神明得理則環耳有光洪範五行傳日者光景之大紀古詩隨時愛景光顏氏家訓書證篇尙書日惟影響周禮天上圭測景之朝景夕孟子日圖景失形莊子罔兩問景如此等字皆當爲光景之景凡陰景者因光而生故即謂爲景淮南子呼爲景柱廣雅云晷柱景也是也至晉世葛洪字苑傍始加彡音於景反而世間輒改治尙書周禮莊孟從葛洪字其爲失矣郭忠恕日形景爲影本於稚川字苑蓋案唐志有葛洪要用字苑一卷 義證

景 日光也。依文選七發注補纂要曰光曰景曰西落光反照于東謂之反景景在上曰反景在下曰倒景葛洪字苑始加彡作影葛洪漢人也然漢碑無作影者、從日京聲居影切當於丙切 句讀

景 梗 景 日光也从日京聲字亦作影作映廣雅釋詁三景照也周禮大司徒正日景以求地中注凡日景于地千里而差一寸莊子罔兩問景荀子解蔽濁明外景淸明內景呂覽功名猶表之與景又爾雅釋天四時和謂之景風廣雅釋天南方景風按猶曰光風也白虎通封禪景星者大星也禮斗威儀景雲言雲氣光明也儀禮士昏禮姆加景注景之制蓋如明衣加之以爲行道禦塵令衣鮮明也又漢書揚雄傳戴何景也注象也又小爾雅廣言睽曜也擧鑿言景引字皆紛旁眡也王粲七哀詩山岡有餘映嗇佐文曰映說文新附映明也後漢張衡傳冠鞿相映字亦作暎陸機詩暎情交暎注備照也假借爲京爾雅釋詁景大也詩楚茨以介景福箋景行行止烈祖景員維河定之方中景山與京傳大山也又爲爾文選詩奴篤狹松山注猶崇也說文新附曉隱也又爲新春秋考異郵景者陽也周書謚法景武之方也又亦爲行剛日景又說名釋諡字考工記桌氏爲鐘枚謂之景又廣雅釋器景大釜火鑄也又直言景況字彖雅釋訓

景景白也聲訓釋名釋天景竟也所照處有竟限也俗續詩二子乘舟叶景養韻柳外擧叶鏡碧影案問賈命全影韻叶鄭習聲往 通訓定聲

葛洪加彡又 案許行補遺宜增入一行作影下

景 光也从日京聲 斠詮

景字注光也从日京聲居影切案古物影字即用此漢校乘傳人有畏其景者主父偃傳從之如轉景項羽傳嬴糧而景從張釋之傳下之化上捷于景響皆是莊子亦云飛鳥之景葛洪始加彡 鷄尋案景日光也見文選注分本脫日字詩二子乘奐凡其景周禮大司徒以土圭正日景何曾有彡不此之引而引漢書莊子何邪項羽傳亦當云嬴糧傳 [illegible]

景 光也从日京聲按鄧季友云影古文作景葛洪字苑始加彡又天寶三年衛包改古文所易攻高誘淮南子注云景古影字誘漢末人時已有加彡者非始於葛洪又攻尙書惟影響景加彡見顏之推家訓書證篇則顏氏所見本亦[illegible]如此亦非衛包所改然則影爲漢末俗字明矣

景光也从日京聲居影切○爾雅釋詁景大也○又衣也士昏禮婦乘以几姆加景注景如明衣○通影詩汎汎其景周禮測土深正日景景之爲影本乎稚川見佩觽集說文無影字 字通

景光也　景光疊韻 雙聲疊韻譜

景光也从日京聲

此字本爲景光之景卽借爲陰景之景顏氏家訓書證云凡陰景者因光而生故卽謂爲景今經典有从彡作影者青大禹謨惟影響周禮大司徒正日景釋文景本或作影正字只當作景一切經音義卷八云景葛洪字苑加彡作影徐鉉新修字義云影者光景之類也合通用景非毛髮藻飾之事不當从彡 羣經正字

# 晧 日出皃从日告聲 胡老切

福保案慧琳音義十九卷十六頁晧注引說文日初出皃从日告聲或从白作皓二徐本奪初字宜補或从白作皓句係慧琳案語非說文

晧 日出皃 一切經音義卷十八引作廣大也光明也也誤玉篇日出也明也也廣韻光也明也

日出皃也从日告聲 胡老切 校錄

晧 藝文類聚卷一引作日晝貌也 校議

晧 已見校議 校議議

晧

晧 日出皃从日告聲

濤案一切經音義卷十八引晧廣大也光明也當是古本之一訓今奪 古本考

晧 日出皃從日告聲臣鍇曰初見其光白也宋玉賦曰白日初出照屋梁候抱反 繫傳

晧 日出皃 謂光明之皃也天下惟絜白者最光明故引伸爲凡白之偁又改其字从白作皓矣从日告聲 胡老切古音在三部 段注

晧 日出皃從日告聲 胡老切

日出皃者字林作日出光也藝文類聚引纂要晧日者皃也疑有脫誤釋詁晧光也俗從白詩月出皓兮 義證

晧 日出皃。皃蓋光之譌字林，晧日出光也衆經音義同釋詁晧光也當爲許君所本字俗作皓詩月出晧從日告聲。胡老切。一曰。晧廣大也。光明也。依元應引補。 句讀

晧 晧 日出貌从日告聲俗字作皓从白字亦作皜爾雅釋詁晧光也廣雅釋訓晧晧光也轉注小爾雅廣詁晧素也呂覽本生靡曼晧齒魯靈光殿賦晧壁皜曜以月照爾通賦晧爾太素列子湯問晧然疑乎雪假借爲顥李少卿與蘇武詩晧首以爲期考工車人注頭髮晧落曰宣又爲浩浩蒼書獻義晧然之氣又爲昊荀子賦晧天不復又雙聲連語楚辭怨思曳彗星之晧旰兮注光也字亦作皜魯靈光殿賦晧皜脁注光明盛皃又疊韻連語江賦揚皜毦注白也又重言形況字孟子皜皜乎不可尚已詩揚之水白石晧晧大戴衛將軍文子常以晧晧注盛皃後漢孔融傳論皜皜焉注言堅貞如白玉古韻詩秦揚之水叶晧繡鵠憂月出叶晧懰受懆 通訓定聲

晧 日出皃从日告聲 斠詮

皓 衆經音義引說文晧廣大也光明也今驗無此文 **補考**

晧 日出皃从日告聲胡老切今俗作皓非是 **拈字**

晧日出皃从日告聲

今經典作皓然釋文尚有作晧者如爾雅釋天夏曰昊天昊作晧云光明也日出也又大戴記衞將軍文子篇常以晧晧

晧日出皃从日告聲 暤晧旰也从日皋聲

二字經典多从白作皓皞者謂說文無皓皞字廣韻亦同玉篇日部晧日出也明也暤太暤蒼精之君伏羲氏也又皢也旰也白部以皞皓爲皜之重文但音胡老切無訓是不過因當時通行所有存其字而已矣五經文字于日部爲暤字作暠作訓白部不收皓皞字集韻收字最爲然皓皞从日其从白者爲顥之重文以說文頁部顥字訓白尚見制字之意 **新附正字**

暤 **晧旰也从日皋聲** 胡老切

暤 晧旰也 繫傳韻會作暤旰也暤皡暤之俗體玉篇注旰也蓋本說文連上讀也廣韻作暤明也 从日皋聲 胡老切 **校錄**

暤 小徐韻會十九晧引作暤旰也 **校議**

暤 小徐韻會十九晧引竝作暤旰也校曹植七啟作晧旰王延壽魯靈光殿賦作晧晧旰旰史記司馬相如傳作滈汗皆假借小徐作暤蓋正字 **校議錄**

暤 暤旰也從日皋聲臣鍇曰日轉高暤旰盛也候抱反 **繫傳**

暤日轉當作日輪 **繫傳校勘**

暤 晧旰也 晧鍇本作暤集韵類篇从之晧旰謂絜白光明之皃旰同日出光軌軌之軌非下文訓晚之旰也漢書上林賦采色澔汗史記作澔旰靈光殿賦澔澔涆涆曹植七啟云丹旗燿野戈殳晧旰此可證晧旰之爲古語古者大暤少暤葢皆以德之明得偁俗作大昊少昊晧旰雙聲字 从日皋聲 胡老切古音在三部俗从白作皞 **段注**

暤 晧旰也從日皋聲 胡老切

晧旰也者徐鍇本集韻類篇竝作暤旰俗從白史記太暤伏羲氏注索隱位在東方象日之明故稱太暤或通作皓楚詞歷太晧以右轉注云即太皞也文選魯靈光殿賦晧晧旰旰李善云盛皃字又作滈史記司馬相如傳采邑滈旰 **義證**

暤 晧旰也。小徐本作暤旰集韻類篇因之暤晧固通用而以之說暤自當作晧晧旰雙聲形容之詞

㿥盛明之皃不用其本義也楚詞愿太皓以右轉注卽太皞也史記註位在東方象日之明故稱太皞漢書上林賦采色澔汗史記作澔旰魯靈光殿賦皓皓旰旰李善云盛皃 從日皋聲。胡老切 句讀

皓 暤 暤 皓旰也从日皋聲潔白光明之皃俗字作皞白虎通五行太皞者大起萬物擾也少皞者少斂也潛夫論作太皞少皞漢字假借爲昦漢書鄭崇傳皞天罔極莊子人間世易之者皞天下宜又重言形況字孟子皞皞如也張音與昊同又廣雅釋訓皞皞白也 通訓定聲

暤 皓旰也从日皋聲 斠詮

暤皓旰也从日皋聲

今經典作皞五經文字祇收皞字日部云皞工老反又胡老反古帝號正字當作暤 說文訂字

曅 光也从日从𠌶 筠輒切

曅 光也从日从𠌶 筠輒切繫傳韻會篆文作曅與玉篇合又作从日𠌶聲 鍇以爲象草木之盛不得云聲 校錄

曅 小徐作𠌶聲 校議

曅 此字偏旁移動無乖大義然許書當從其朔玉篇引說文作曅小徐篆作曅說解作𠌶聲議依小徐 校議

曅 光也从日从𠌶

濤案文選西都賦注引曅草木白華皃疑古本一曰以下之文 古本考

曅 光也 從日𠌶聲臣鍇曰𠌶音許草木葉也臣鍇以爲𠌶然象草木之盛不得云聲或者許脅爲旁紐脅與𠌶聲相近亦非臣所能盡詳之然自許氏沒傳寫者不曉本意多要妄加聲字也元怗反 繫傳

曅 從日𠌶聲說文云从日从𠌶 繫傳攷異

𠌶草木葉葉當作華 竹君本顧本玉篇引竝同大徐作曅○𠌶聲大徐从𠌶蓋卽據小徐按語改之○許當作評

曅 光也 也當作皃字之誤思元賦舊注云曅光皃漢書敘傳云世宗曅曅吳都賦云飾赤烏之𩀌曅 从日𠌶 鍇本日在𠌶上玉篇曰說文作曅 段注

大徐日在旁非也筠輒切八部

篆曰玉篇所引說文或卽繫傳本今仍之

曅 光也從日從𠌶 筠輒切

光也者廣雅曅明也 從𠌶者徐鍇本作𠌶聲 義證

曅 光也。段氏曰也當作皃思元賦舊注曅光皃漢書敘傳云世宗曅曅吳都賦云飾赤烏之𩀌曅楚詞

遠遊耀靈曄而西征王注
靈曄電兒引詩曄曄震電從日從咢。曄筠輒切。古詩日月光 [句讀]

兼 光也从日从咢會意字亦作曅作曄方言十二曄盛也廣雅釋詁二曄盛也四曄明也神女賦序曄兮如華晏招賦曄兮菲菲又𢾊赤烏之曄曄長笛賦曄然復揚注盛兒後漢張衡傳列缺曄其照夜注光也叚借重言形況字後漢班彪傳曄曄猗猗注茂美之兒 [通訓定聲]

光也从日从咢 [斠詮]

兼 說文云光也从日咢 [文源]

光也从日軍聲 許歸切

光也从日軍聲 許歸切 [校錄]

暉 藝文類聚卷一引作日光也韵會五微引作日之光也衍之字 [校議]

暉 已見校議下文旰同 [校議議]

暉 光也 暉字俗後人所增暉與暈同不訓爲光 [疑記]

暉 光也从日軍聲許歸切

按古光煇之煇多从火漢書禮樂志光煇日新平帝紀陰雨煇光後彔烈二部禮記玉藻煇如也樂記德煇動于內其餘或从光惟易其暉吉也誤从日按火部煇字注光也此注誤混其解斷非許書元文按周禮眡祲掌十煇之法鄭注曾還日光炁也此正釋字解也當據此注正之特周易文誤煇爲暉周禮文又誤暉爲煇耳古書之顛倒錯亂如此又按鄭注保章氏日何謂爲暉釋文云暈本又作煇失之矣 [illegible]

光也從日軍 [繫傳]
聲訓歸反

光也 按光也二字當作日光氣也四字篆體暉當作暈周禮暈作煇古文叚借字眡祲掌十煇之法以觀妖祥辨吉凶一曰祲二曰象三曰鑴四曰監五曰闇六曰瞢七曰彌八曰敘九曰隮十曰想鄭司農云煇謂日光炁也按日光氣謂日光捲結之氣釋名曰暈捲也氣在外捲結之也日月皆然孟康曰暈日旁氣也篆體日在上或移之在旁此篆遂改爲暉改其訓曰光與从火部之煇不別蓋淺者爲之乃致歧以暈爲新附篆矣

日軍聲 軍者圍圍也此以形聲包會意 王問切十三部大徐許歸切非 [段注]

暉 改作暈 注云暉當作暈周禮暈作煇古文叚借字鄭司農云煇謂日光炁也日光氣謂日光捲結之氣釋名曰暈捲也氣在外捲結之也日月皆然孟康曰暈日旁氣也篆體日在上或移之在旁改其訓曰光與火部之煇不別蓋淺者爲之乃致歧以暈爲新附篆矣王問切大徐許歸切非

按玉篇暉下云或煇字魏元象二年高湛墓志六合更暈與依飛爲韵是暈即暉字隷乃移日於上也呂覽高

六七九三

誘注暈讀如君國子民之君气圍繞日匝而有似軍營相圍守故曰暈也淮南子高誘注曰運者軍也將有軍事相圍守則月運出也說文無暈字古皆借用運讀爲君是古有煇君二音無王問切朱翺謌歸反何獨斥大徐之非孫星衍曰暉俗作暈鉉增爲新附贅矣【段注箋】

箋曰暈讀若輝聲轉爲昏又轉爲揮而與煇通後人遂移其偏旁分暈暉爲二字矣【徐箋】

暉 光也從日軍聲 許歸切

光也者纂要暉日光也易未濟君子之光其暉吉也匙箋日月暉於外其賊在於內劉氏新論類感篇太白暉芒雞於夜鳴字或作暈釋天弇日爲蔽雲郭云即暈氣五彩覆日也釋名暈捲也氣在外捲結之也日月俱然史記天官書兩軍相當日暈如淳曰暈讀曰運呂氏春秋明理篇有暈珥注云暈讀爲君國子民之君氣圍繞日周而有似軍營相圍守故曰暈也東魏高湛墓志銘日月再朗六合更暈玉篇暉或作煇周禮眡祲掌十煇之灋以觀妖祥辨吉凶鄭司農云煇謂日光炁也漢書李尋傳煇光所燭萬里同署又通作運淮南覽冥訓畫隨灰而月運闕高注運者軍也有軍事相圍守則月運出也【義證】

暉 日光也。依藝文類聚引補纂要暉日光也易未濟君子之光其暉吉也右二事音許歸切至於運纂日月暉于外其賊在于內此義則今字作暈音運釋名暈捲也氣在外捲結之也日月俱然呂覽明理篇有暈珥注云暈讀爲君國子民之君氣圍繞日周而有似軍營相圍守故曰暈玉篇暉亦作煇周禮眡祲掌十煇之法又通作運淮南子畫隨灰而月運闕高注運者軍也將有軍事相圍守則月運出也。從日軍聲。依高誘則兼意許歸切當兼王問切。【句讀】

暈 問微 暈 日光气也从日軍聲字亦作暉左形右聲周禮眡祲掌十煇之法注四面反鄉如暉狀也司農注日光炁也以暉爲之漢書天文志暈適背穴注日旁氣也呂覽明理有暈珥注氣圍繞日周匝有似軍營相圍守故曰暈也段借爲煇說文光也易未濟其暉吉也太元視厥德暉如注文德之貌謝元暉詩輒暉不可接注日也又爲運淮南繆稱暉目知晏注暉鳥也天將發靜暉目先鳴又爲渾莊子天下不暉于數度聲訓釋名釋天暈捲也氣在捲結之也日月俱然軍營雙聲【通訓定聲】

暉 光也从日軍聲【斠詮】

暉 光也从日軍聲許歸切○按此疑古暈字說文無暈字新附乃有之故惠氏以訓光爲非○王篇或作煇【字通】

說文日部暉光也二徐本如此作段氏注曰篆體暉當作暈日在上或移之在旁蓋淺者爲之乃致鉉以暈爲新附篆矣王案魏高湛碑六合重暈字正作日在軍上可爲段說之左證魏高貞碑清暈發於載卡暈字亦从日在軍上【讀碑小箋】

福保案慧琳音義三十九卷七頁暈錯條案經義合是暉錯言其有光暉而錯雜也據此亦可爲暉字日在軍上之一証

旰 晚也从日干聲春秋傳

曰日旰君勞古案切 福保案慧琳音義八十一卷十四頁旰注引說文日晚也小徐本同大徐本奪日字宜補

旰 晚也 王篇注同繫傳韻會作日晚也 从日干聲春秋傳曰日旰君勞古案切左昭十二年傳勞作勤 校錄

旰小徐藝文類聚卷一文選謝元暉詶王晉安詩注韻會十五翰引作日晚也 校議

旰 晚也从日干聲春秋傳曰日旰君勞

濤案文選謝朓詶王晉安詩注引旰日晚也蓋古本有日字今奪此與昃字訓之當有日字同例 古本考

旰 日晚也從日干聲春秋傳曰日旰君勞根岸反 繫傳

旰勞左傳作勤 繫傳校勘記

旰 日晚也大徐无日玉篇同 繫傳校錄

旰 晚也 襄十四年左傳杜注曰旰晏也 从日干聲 古案切十四部 春秋傳曰日旰君勞 昭十二年左氏傳文今本勞作勤 段注

箋曰晏旰晚一聲之轉 徐箋

旰 晚也從日干聲春秋傳曰日旰君勞古案切

晚也者廣雅小爾雅並同李善注謝朓詶王晉安詩引作日晚也繫要曰晚曰旰襄十四年左傳日旰不召服注旰日晏也哀十三年傳日旰矣杜注旰晚也漢書張湯傳日旰天子忘食顏注旰晚也 春秋傳曰日旰君勞者昭十二年左傳文彼作君勤 義證

旰 日晚也。依謝元暉詶王晉安詩注引補 從日干聲。古案切 春秋傳曰。日旰君勞。今本勞作勤。昭十二年文。 句讀

翰 旰 旰 晚也从日干聲與上形下聲字別左襄十四傳日旰不召注日晏也昭十二傳日旰君勤哀十三傳日旰矣假借重言形況字魯靈殿賦晧晧旰旰丹彩煌煌注皆盛貌 通訓定聲

旰 晚也从日干聲春秋傳曰日旰君勞 繫傳作日晚也 斠詮

春秋傳曰日旰君勞 左傳昭十二年今本勞作勤 引經考

旰晚也春秋傳曰日旰君勤今作日旰君勞案尒疋釋詁勞勤也勤勞也轉注字也 引經攷證

日旰君勞 日部旰晚也从日干聲春秋傳曰日旰君勞今作勤 此引傳證字也杜注晏也義亦同勞今作勤字異義同勞蓋古本 引經證例

日旰君勤

六七九五

日部旰晚也从日干聲春秋傳曰日旰君勞今昭十二年傳勞作勤案爾雅釋詁云勤勞也勞勤也二字轉相訓勤勞同義

【引經攷異】

暆 日行暆暆也从日施聲樂浪有東暆縣讀若酡弋支切

暆 日行暆暆也从日施聲樂浪有東暆縣 玉篇暆暆日行也又縣名讀若酡弋支切 【校錄】

暆 日行暆暆從日施聲樂浪有東暆縣讀若酡臣鍇按詩曰彼留子嗟將其來施施施施逶迤漸進之皃行躔次歷亦其義也漢書東暆令延年以支反 【繫傳】

暆 文歷當作歷次 【繫傳校勘記】

暆 日行暆暆也 史記屈原賈生列傳曰庚子日施兮服集予舍施即說文暆字也暆暆迤邐徐行之意暆暆猶施施詩毛傳曰施施難進之意 从日施聲 弋支切十六十七部 樂浪 音洛狼 有東暆縣 樂浪郡東暆見地理志樂浪今朝鮮國地東暆故城未聞魚部云東暆輸鰅魚 讀如酡 三字當在施聲之下

【段注】 暆 改若為如

按如與若同許書多言讀若 【段注匡謬】

暆 日行暆暆也從日施聲樂浪有東暆縣讀若酡弋支切

日行暆暆也者越絕書漁父歌日昭昭浸以暆或借施字詩邱中有麻將其來施施傳云難進之意箋云施施舒行皃也孟子施施從外來 樂浪有東暆縣者見漢志漢書東施令延年 讀若酡者應劭音移 【義證】

暆 日行暆暆也 越絕書日昭昭浸以暆暆蓋徐行之皃王風將其來施施箋云施施舒行皃也 從日施聲 史記服鳥賦庚子日施兮蓋借施為暆弋支切 樂浪有東暆縣 見地理志亦作施漢書東施令延年 讀若酡 應劭音移 【句讀】

支 暆 暆 日行暆暆也从日施聲樂浪有東暆縣讀若酡按暆暆重言形況字當作施作迤此字後出史記屈賈傳庚子日施兮借施為暆也 【通訓定聲】

暆 日行暆暆也从日施聲樂浪有東暆縣讀若酡 越紐日昭昭浸以暆服鳥賦庚子日斜漢書作日施因暆字從施而即以施當暆也此日斜字正地里志同 【斠詮】

暆 日行暆暆也从日施聲讀若酡弋支切通施 日施一作日暆與移同()越絕書日昭昭浸以暆 【字通】

暆日行暆暆也从日施聲樂浪有東暆縣讀若酡

按施酡均从也得聲 【讀若考】

晷 日景也从日咎聲 居洧切

晷 日景也从日咎聲 居洧切 校錄

晷日景也从日咎聲

濤案文選魏都賦注引晷景潘尼贈陸機出爲吳王郎中令詩陸機長歌行張華雜詩三注皆引晷景也此傳寫奪日字非古本無之他書所引及選注他篇所引皆有日字可證 古本考

日景也從日咎聲臣鍇曰晷之義與晷同皆其景象耳不可得而執持之也俱水反 繫傳

晷 日景也 上文云景光也渾言之此云晷日景也不云日光析言之也以其陰別於陽卽今之影字也左傳謂之蔭云趙孟視蔭釋名曰晷規也如規畫也此謂以表度日大雅旣景乃岡傳云考於日景參之高岡 从日咎聲 居洧切古音在三部 段注

箋曰日影謂之晷因名測影之儀器曰晷也 徐箋

晷 日景也從日咎聲 居洧切 日景也者李善注謝惠連詩引同集要月景曰晷玉篇晷以表度日也廣雅晷柱景也釋名晷規也如規畫也聘禮注宮必有碑所以識日景引陰陽也周禮大司徒以土圭之法測土深正日景以求地中日南則景短多暑日北則景長多寒日東則景夕多風日西則景朝多陰日至之景尺有五寸謂之地中易通卦驗冬至之日樹八尺之表日中視其晷之如度者則歲美人民和順晷不如度者則其歲惡人民爲譌言政令爲之不平晷進則水晷退則旱進尺二寸則月食退尺二寸則日食晷進爲嬴晷退爲縮又云冬至晷長丈三尺春分晷長七尺二寸四分夏至晷長尺有四寸八分秋分晷長二寸四分鄭注晷者所立入地表陰也史記司馬穰苴傳立表下漏索隱云立表謂立木爲表以視日景漢書李尋傳日者衆陽之長燿光所燭萬里同晷顏注晷景也王莽傳青煒登平考景以晷晉灼曰春秋分立表以正東西東月之始出也故考景以晷晷景後漢書張衡傳晝長則背知日南則景北注云夏至日北極而影短晝六十刻夜四十刻冬至日南極而影長夜六十刻晝四十刻也風土記鄭仲師以爲夏至之日立八尺表景尺有五寸謂之地中續漢書律歷志歷數之生也乃立儀表以校日景郡國志洛州故郟鄏城夏至之景尺有五寸謂之土中晉太康地記河南陽城縣是爲土中夏至之景尺有五寸通典陽城有測影臺通鑑開元十二年於河南北平地測日晷及極星夏至日中立八尺之表同時候之陽城晷長一尺四寸八分弱夜北極出地高三十有四度十分度之四浚儀岳臺晷長一尺五寸微強極高三十四度八分注引項安世曰按日行黃道每歲有差地中亦當隨之故測日景以求地中周在洛邑漢在潁川陽城唐在汴州浚儀也通鑑又云蕭道成自造褚淵款言移晷注云晷日影也漢藝文志日晷書三十四卷隋經籍志元嘉二十六年度日景數一卷梁有晷景記二卷 義證

晷 日景也 玉篇晷以表度日也易通卦驗冬至之日樹八尺之表日中視其晷晷如度者則歲美人民和順晷不如度者則其歲惡人民爲譌言政令爲之不平晷進則水晷退則旱進尺二寸則月食退尺二寸則日食晷進爲

纂暑退爲編，從日咎聲。居洧切。 句讀

紐晷 晷 日景也从日咎聲西京賦白日未及移其晷注景也又廣雅釋天晷柱景也按謂表柱也漢書天文志晷景者所以知日之南北也周禮大司徒日至之景尺有五寸謂之地中易通卦驗樹八尺之表日中視其晷又冬至晷長一丈三尺夏至晷長一尺四寸八分春秋分晷長七尺二寸四分轉注文選述高帝紀五星同晷注光景也聲訓釋名釋天晷規也如規畫也晷規雙聲

晷 日景也从日咎聲 斠詮

晷 日景也从日咎聲居洧切

咎古音九故諸咎聲猶軌之諧九也 疑

晷字注从日咎聲居洧切案咎非聲未詳 錢壽案詩伐木二章咎與簋韻王延壽魯靈光殿賦晷與有韻皆可爲晷字咎聲之證

晷 日景也從日咎聲義案書臯陶古文作咎繇是咎音与臯同也後人讀俱水反必俱小而讀俱水也此与鬼聲之以水互讀也小徐不能辨正反曰晷之義与鬼同皆其景象耳不可得而執持之也合之本部昀下的音滴如水之一滴不廣同讀鏑字而猶有訓可怪也佗部如行音茥孚音符冒音墨囟音信采音穗彡音影核音覈杀音条豕音啻突音敊其以周沈之韻而讀蒼籀之文宜其支離乖舛而少貫通也

𣅳 日在西方時側也从日仄聲易曰日𣅳之離 臣鉉等曰今俗別作昃非是阻力切

𣅳 日在西方時側也从日仄聲易曰日𣅳之離 臣鉉等曰今俗別作昃非是阻力切按繫傳夨部有昊日西也臣鍇按易曰日昊之離作此字與易釋文合大徐以昊爲俗豈所見本異邪玉篇日部正作昊重文作昃 校錄

𣅳 小徐有昊篆云日西也在夨部亦引見韵會十二職許書有𣅳可無昊以爲非是未見其然 校議

𣅳 議見十下夨字條 校議

𣅳 日在西方時側也易曰日𣅳之離 𣅳側同物

𣅳 日在西方時側也易曰日𣅳之離臣鉉等曰今俗別作昃非是 師古曰仄古側字或作昊易釋文曰昊之離 日中則昊孟氏作稷 惠氏云案尚書中候握河紀云昒明禮備至于日稷鄭注云稷讀曰

側穀梁戊午日下稷公羊左傳皆作昃范甯曰稷昃也下昃謂晡時靈臺碑云日稷不夏今尚書稷作昃夏作暇是稷與昃通按此亦非稷直與昃通聲相同假借耳【席記】

昃 日在西方時側也從日仄聲易曰日厢之離齋食反【繫傳】

昃 日昊之離大徐昊作厢 本書矢部有昊大徐无【繫傳校錄】

昃 日在西方時側也篆上日景言之日在西方則景側也易曰日中則昃孟氏易作稷穀梁春秋經戊午日下稷古文叚借字从日仄聲此舉形聲包會意隸作昃亦作昊小徐本矢部又出昊字則複矣夫製字各有意義晏景晷旱之日在上皆不可易也日在上而干聲則為不雨日在旁而干聲則為晚然則厢訓為日在西方豈容移日在上形聲之內非無象形也阻力切一部易曰日厢之離離九三爻【段注】

箋曰形聲之字固有以偏旁上下為義者然亦有取其字體相配不可拘拘若如段說厢訓日在西方不容移日在上然則暂訓為明晉訓為進昬為晝晴暜為日晞乾肉其日皆當在上何以置於下乎昊乃厢之或體㫗字正从昊一聲因與吳形近易淆故書傳罕用久而佚之繫傳存此眞乃一字千金惟入之矢部為小誤耳鉉臣以為俗體而徑删之妄矣【徐箋】

昃 日在西方時側也從日仄聲易曰日厢之離阻力切 徐鉉曰今俗別作昊非是案徐鍇本有昊字云日西也從矢日聲莊危反

日在西方時側也者厢側聲近上篇厢日昳也既夕禮日側注云側昳也謂將過中之時周禮司市大市日厢而市注云日厢昳中也定十五年公羊傳日下昃注云昃日西也楚語周書曰文王至於日中昃不皇暇食韋云日昳曰昃呂氏春秋察今篇故審堂下之陰而知日月之行陰陽之變注云陰日夕昊也新序雜事篇君平旦而聽朝日昃而退釋宮東北隅謂之宧孫炎曰日側之明字或作昊廣雅昊昳也書無逸自朝至於日中昊傳云從朝至日昳正義云昊亦名昳言日蹉跌而下謂未時也經中昊並言之傳舉晚時故惟言昳藝案纂要日在未曰昳又省作仄管子白心篇日極則仄月滿則虧周書周祝解故日之中也仄注云仄跌也又借稷字尚書中候考河命舜至於下稷榮光休至宋均曰稷側也握河紀物明禮備至於日稷鄭注稷讀曰側易豐卦日中則昃釋文昃孟作稷定十五年穀梁傳戊午日下稷范云稷昃也釋太元應上九君子應以大稷注云大稷日將暮也漢靈臺碑日稷不夏郙閣頌劬勞日稷兮費鳳別碑乾乾日稷 易曰日厢之離者離卦文王云明在將沒荀云初為日出二為日中三為日昃【義證】

昃 日在西方時。謂是時謂之厢也。側也。再以同音可借字申之日既過中則傾側于一偏也。既夕禮日側注云側昳也謂將過中之時也。通作稷易豐卦日中則昃釋文昃孟作稷。從日仄聲。管子白心篇日極則仄月滿則虧省形存聲字也阻力切徐鉉曰俗別作昊非是案小徐收之矢部云日西也從矢日聲蓋後人增也。易曰。日厢之離。離九三爻詞荀曰初為日出二為日中三為日昃【句讀】

昃 厢 昊 日在西方時側也从日仄聲按徐鍇本別出昊字从日矢聲今訂為昃之重文附此易離日昃之離釋文引王肅宗

作仄書無逸自朝至于日中昃稂亦名昳言日跌跌而下謂未時也
周禮司市大市日昃而市注昳中也公羊定十五年日下昃注日西
也下昃蓋晡時穀梁以稷爲之假借中候擿雒戒至于日昃注日蔑
也都賦鐵勁勞日稷今以稷爲之廣雅釋言昃昳也古韻易豐叶昃

食息 通訓定聲

𣅣 日在西方時側也从日仄聲易曰日𣅣之離 斠詮

𣅣日在西方時側也从日仄聲易曰日𣅣之離徐氏曰今俗別作昃今周禮司市日𣅣街作此字又易日𣅣之離又日中則𣅣𣅣孟喜俱作稷穀梁春秋經戊午日下稷公羊左氏皆作昃范甯曰稷昃也下昃謂晡時又靈臺碑曰稷不夏又析里橋頌劬勞日稷是古昃正作𣅣通作稷 通正

𣅣 日在西方時側也从日仄聲臣鉉等曰俗別作昃非是按汗簡亦有昃字蓋說文厂部仄側傾也大部云傾頭也皆阻力切又皆傾側象日西下且仄字籀文厌郎从大故𣅣亦可作昃也離九三日昃之離豐彖日中則昃孟喜作稷中候握河紀云吻𣆶備禮至于日稷鄭注云稷讀爲側穀梁傳春秋經云戊午日下稷公羊左傳皆作昃范甯曰稷昃也隸釋成陽靈臺碑曰乾乾日稷日稷不夏樊毅復華下民租田口算碑云勞神日昃則𣅣之作昃自漢已然矣 拈字

𣅣 日在西方時側也从日仄聲易曰日𣅣之離今作昃俗別作昃非是阻力切○通稷春秋傳日昃乃克葬穀梁傳作日稷 字通

𣅣日在西方時側也 𣅣側疊韻 [illegible]

易曰日𣅣之離 今易離卦作昃按𣅣昃小異義同 引經考

𣅣日在西方時側也从日仄聲

今經典惟周禮作𣅣餘多作昃又有作昊者如易離日昊之離豐日中則昊書無逸自朝至于日中昊蓋籀文仄作厌因從籀文省去上厂故有此字也漢碑有之復民租碑云勞神日昊 引經正字

𣅣 日在西方時側也易曰日𣅣之離石經作昃隸變 釋文王嗣宗本作仄孟作稷 引經異字

𣅣日在西方時側也易曰日𣅣之離今作昃大徐以爲俗字 引經攷證

日昃之離 日部作𣅣○案𣅣昃本字石經作昊徐鉉以爲俗字釋文王嗣宗本又作仄 經籍異字證

日昃之離

日部𣅣日在西方時側也从日仄聲易曰日𣅣之離今離九三𣅣作昃隸變也或又作昊段玉裁云日在上而干聲則爲不

兩日在旁而干聲則爲晚然則㬅爲日在西方不容移日在上形聲之內其無會意也 引經考異

魏三體石經

[illegible] 卷三圖第八葉[illegible]第九葉[illegible]卷七第四十二葉[illegible]

藏龜卷四第十葉[illegible]書契菁華第四葉

从日在人側象日㫳之形卽說文解字之㫳徐鉉云今俗別作昃非是今以卜辭證之作昃者正是㫳之古文矣 殷虛文字

晚 莫也从日免聲 無遠切

晚 莫也 繫傳韻會莫作暮俗 从日免聲 無遠切免當是免詳𡕒下 校

錄

晚 暮也從日免聲武反反 繫傳

晚 暮俗字也大徐作莫 繫傳校錄

晚 莫也 莫者日且冥也从日在茻中見茻部引伸爲凡後之偁 从日免聲 無遠切十四部

段注 㒸曰免與㝃實一字今本凡从免字之篆皆去一畫此淺人所爲也今姑仍之 徐箋

晚 莫也從日免聲 無遠切 莫也者詩抑謹尔知爾莫成傳云莫晚也韓詩成聿共莫韓君曰莫晚也 義證

晚 莫也。茻部莫日且冥也。從日免聲。無遠切。 句讀

阮 晚 晚 莫也从日免聲轉注廣雅釋詁四晚後也晚貝也詩語以晚莖者也注後也齊策執與晚救之便注徐也漢書郊祀志雖晚剛赤郊雪注謂末時也假借託名標識字釋名釋親屬晚下如爲其下晚晚而危婦人短者著之可以拜也 通訓定聲

晚 莫也从日免聲 斠詮

古音晚重脣今吳音猶然說文晚莫也詩毛傳莫晚也莫晚聲相近 [illegible]

昏 日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲 呼昆切

福保案此篆注並誤六書故稱唐本是昬字从日民聲是也考漢碑昬爲正字昏爲別體如劉熊碑陰故守東昬長尹宙碑早卽幽昬孫叔敖碑

幽曙而照明劉曜碑三㞼宗伯婚□□□孔宙碑闇□是虔皆從民從氏者僅繁陽令楊君碑宿不命闇一見而已五經文字愍下云緣廟諱偏旁準式省从氏凡泯昬之類皆从氏又舊唐書高宗紀昬字改昏在顯慶二年十二月據此知昬字因廟諱故改從昏之別體昏試觀唐顯慶前之魏碑凡昬字皆從民(見後魏太和十八年孝文帝弔比干墓文後魏景明四年侯太妃造象東魏元象二年凝禪寺三級浮圖碑頌)顯慶後之唐碑因避諱皆作昏(見法門寺涅槃經案此經無書寫時年月有武后制字上元二年周遠志造象天寶元年李秀殘碑天寶十一年多寶塔碑咸通八年雲居寺碑貞元九年姜嫄公劉廟碑)可知竄改說文亦在中唐以後然說文中尚有遺漏未改之字如殙敃睧惽蟁是可據此將䫉䳵惛閽㨔婚緍𨯫改从昬而昏篆亦宜改作昬注宜依六書故改作从日民聲

昬 日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲 呼昆切

篇廣韻昏引說文並有重文昬當亦本說文故昬婁見於偏傍五經文字愍注云緣廟諱偏傍準式省從氏凡泯昏之類皆從氏則昬當爲唐人刪六書故云昬唐本說文从民省既从民不當云省

**校錄**

昬六書故弟二引唐本从民省徐本从氐省五經文字卷中云緣廟諱偏旁準式省從氏凡泯昬之類皆从氏余謂唐本當言民聲不得作民省而氏省之語亦非後人所能下許以昏爲正體而民聲之昬即于說解中及之故偏旁從昬者䳵䫉惛閽㨔婚緍𨯫凡九見從昏者睧敃㛰蟁凡四見爲二文大同無所偏主也許書重文往往附見說解中議見示部齋字條 **校議**

昬 已見校議 **校議**

昏 日冥也

書咎繇謨下民昏墊疏引鄭注昏沒也沒有日冥義 **席記**

昬 日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲

濤案六書故云唐本說文从民省晁說之曰因唐諱民故改爲氏也錢少詹曰氏與民音義俱別依許祭酒例當重出昬云或作昬民聲今附於昏下疑非許氏本文須議戴侗六書

故云云然則說文元是昬字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤以爲氐省氐下之訓亦徐所附益又不敢輒增昏字仍附民聲於下其非許元文信矣漢隸字原昬皆从民婚亦从昬民者冥也與日冥之訓相協唐石經遇民字皆作氏而偏傍从民者盡易爲氏如岷作岻泯作泜緍作緡𢍰作痻碈作碈暋作暋愍作愍㬆作㬆之類不一而足則昏之爲避諱省筆無疑又案五經文字云緣廟諱偏旁準式省从氏凡泯昏之類皆从氏張參唐人目覩當時令甲其言必信而有徵昏字之改在顯慶二年十二月見舊唐書高宗紀 古本考

昏 日冥也從日氐省氐者下也一曰民聲臣鍇曰會意也喧盆反 繫傳

昏 一曰民聲後人依五經文字增入鍇說可證 繫傳校勘記

昏 大徐作昏大徐氐篆小徐亦作氐 說文解字校錄

昏 日冥也 冥者窈也窈者深遠也鄭目錄云士娶妻之禮以昏爲期因以名焉必以昏者陽往而陰來日入三商爲昏 引伸爲凡闇之偁 从日氐省氐者下也 氐部曰氐者至也其引伸之義則爲下故此云氐者下也上部云下者氐也目部云氐目卽低目人部無低字昏字於古音在十三部不在十二部昏聲之字盡亦作蚊𧎴亦作蚊敃亦作忞昏古音同文與眞臻韵有斂侈之別字从氐省爲會意絕非从民聲爲形聲也蓋隸書淆亂乃有从民作昬者俗皆遵用唐人作五經文字乃云緣廟諱偏傍準式省从氏凡泯昏之類皆从氏以昏類泯其亦傎矣呼昆切魂韵者文韵之音變 一曰民聲 此四字蓋淺人所增非許本書宜刪凡全書內昏聲之字皆不从民有从民者譌也 段注

昏 一曰民聲注云此四字非許本書宜刪 按廣韻昏引說文並有重文昬說文昬亦屢見於偏旁疑昏下本有重文唐人避諱刪去尚存其說於昏下耳 段注訂

昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲 注云从氐省爲會意絕非从民聲爲形聲也蓋隸書淆亂乃有从民作昬者俗皆遵用唐人作五經文字乃云緣廟諱偏旁準式省从氏凡泯昏之類皆从氏以昏類泯其亦傎矣一曰民聲四字蓋淺人所增非許本書宜刪凡書內昏聲之字皆不从民有从民者非也

按書中偏旁昏字暋𥉂䠉皆从民顧𧎴惛閽揝婚皆从氏段氏謂从氏是而从民非錢少詹大昕曰云說文从日氐省一曰民聲氐與民音義俱別依許祭酒例當重出昬云或作昬民聲今附於昏下疑非許氏本文戴侗六書故云唐本說文从民省徐本从氏省晁說之云因

唐諱民改爲氏也然則說文原是昬字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤認爲氐省氐下之訓亦徐所附益又不敢輒增昬字仍附民聲于下其非許原文信矣民者冥也與日冥之訓相協唐石經遇民字皆作𢇍而偏旁从民者盡易爲氏則昏之爲避諱省筆無疑謂从氐省者淺人穿鑿傅會之說耳愚謂鉉本一曰民聲與許書例不合鍇說是也六書故所據晁說之偁唐本未必皆確然可信此條似無可疑惟其爲避諱所改是以後代更正未盡尙有沿襲舊字者說文昬字偏旁之篆所以或从民或从氏不能畫一也張參言从民之字避諱作氏斥其以昏類泯亦非 段注匡謬

箋曰昏从日氐省出於說文非唐人避諱所改凡从昏聲之字今作昬者乃緣避諱亂之耳按詩何彼穠矣維絲伊緡桑柔多我覯痻釋文竝从昏玉篇廣韵同古籀亦屢見疑昬當自爲一字其音武巾切緡痻等字从之本與昏異唐人避諱改作緡痻遂致岐誤其後昬篆旣佚後人又於此妄增一曰民聲四字耳手部之捪金部之錉鳥部之䳟竝當以昏爲聲又山部𡺉亦譌从昬而攴部敯之本篆則固未誤此亦其一證也今悉正之 徐箋

𣅟 日冥也從日氐省氐者下也一曰民聲呼昆切

日冥也者釋名昏損也陽氣損減也士昏禮鄭目錄云日入三商爲昏疏云三光靈曜亦日入三刻爲昏不盡爲明淮南天文訓日至於虞淵是謂黃昏至於蒙谷是謂定昏五經要義昏闇也日入後漏三刻爲昏一曰民聲者五經文字㬈下云緣廟諱偏旁準式省從氏凡汦昏之類皆從氏戴侗云唐本說文從民省徐本從氐省晁說之曰因唐諱民改爲氏也盧君文弨曰戴侗此語殊誤昏省氐下一筆耳凡字兩合者可省民止一字何由省之覆爲氏省氏者下也一曰八字後人加之當爲民聲本書敃從民猶存原文 義證

𣅟 手部捪從𣅟於從氐省合本篆當改而一切從昏之字皆改之天錫蓋祇從氐可證日冥也。冥部說主月立義故此加日以別之士昏禮鄭注日入三商爲昏淮南子日至于虞淵是謂黃昏至于蒙谷是謂定昏從日氐省。氐者下也。呼昆切一曰民聲。案此蓋本有昬篆爲重文今本則篆捝而說存併入昏下也知當有昏昬兩體者說文從昏之字九從昬之字四 句讀

昏下云從氐省則字當作𣅟若作昬則不必省一畫氐從乁聲本不當直故氐𠀠從之者皆曲也不然者作眡豈不可有目部眡字爲例矣惟昏莫同義莫日在茻中昏日在氐下氐與日相連故省一也凡日部字日在上者旱㫗晏晷旱昆昴㬱曩昌昱㬥㬎暴昆之類雖不盡是光明字而無一昏暗字日在下者普㫖替暫昔晢否晉之類大都是昏暗字惟晉有由昏之明之意晉下云日出萬物進不主日晳字則大徐誤也小徐作晰是古文則皆㬈二字

不同此例。說文從昏者凡十字作𣅳者少作氏者多惟手部捪可爲吾說證亦可謂一字千金矣。

昏下補或體昬。說解云一曰民聲此篆挩而說存也說文從昏者䳼顝惛閽聒捪婚緍蟁錉凡十字從昬者䁅敯殙凡三字而別本蟁或作𧕟從敃之𣋮則又作昬集韻昬並出而後一日民聲句有著其從氏者蟁敯緍錉四字餘皆從民不必以氏爲是而民爲非也段氏概改從氏亦拘墟矣或謂唐避太宗諱如改民爲氏則又耳食也盤庚不昬作勞傳昬強疏謂孫叔然讀如本字鄭康成讀昬作敃釋文昬馬同本或作敃音敏爾雅昬敃皆訓強故兩存案說文敃彊也敯冒也引書敯不畏死與馬鄭不同惟昬從民而讀如敏由平轉上音讀易通證知必有從民之昬也。

釋例

元 昏 𣅳 𣅳 日冥也从日从氐省會意氐者下也一曰从民聲字亦作昬楚辭思美人與曛黃以爲期蓋从緜省纁亦黃色淮南天文日至于虞淵是爲黃昏日至于蒙谷是謂定昏儀禮士昏禮注日入三商爲昏書堯典疏日入後二刻半爲昏五經要義昏闇也且明也日入後漏三刻爲昏日出前漏三刻爲明爾雅釋詁昏代也注昏主代明明亦代昏假借爲惛老子我獨若昏注如闇昧也晉語僮昏不可使謀注闇亂也楚辭天問昏微遵迹呂覽有度不昏乎其所已知莊子在宥遂我昏乎又爲惛書益稷下民昏墊傳昏也鄭注沒也左昭十九傳札瘥夭昏注短折曰夭未名曰昏周語無夭昏札瘥之憂注狂惑曰昏晉語君子失心辭不天昏注狂荒之疾左襄十六傳失志爲昏又爲惛書牧誓昏棄厥肆祀弗答傳亂也堯語而廢幽昏爲呂覽貴直先生之老歟昏歟漢書五行志時失則昏注謂瞶也又爲婚禮記昏義昏禮者將合二姓之好以事宗廟而下以繼後世也又爲敃左昭十四傳已惡而掠美爲昏注亂也失之又爲閽詩召旻昏椓靡共箋昏椓皆奄人也昏其官名也又爲敃爾雅釋詁昏強也書盤庚不昏作勞鄭注勉也又重言形況字莊子在宥至道之極昏昏默默注窈冥昏默皆了無也釋名釋天昏損也陽精損滅也古韻莊子天地叶昏顚老子異俗叶昏悶素問八正神明論叶神門先言昏雲原論存

通訓定聲

𣅳 日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲唐本只从民省是說之曰作氏因唐諱改

斠詮

昏當从唐本說文作昬

說文昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲案氐與民音義俱別依許祭酒例當重出昬云或作昬民聲今附于昏下疑非許氏本文頃讀戴侗六書故云唐本說文从民省徐本从氏省又引鼂說之云因唐諱民改爲氏也然則說文元是昬字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤仞爲氏省氏下之訓亦徐所附益又不敢輙增昬字仍附民聲于下其非許元文信矣案漢隸字原昬皆从民婚亦从昬民者冥也與日冥之訓相協唐石經遇民字皆作巳而偏傍从民者盡易爲氏如岷作岻泯作汦緡作緍痻作㾓碈作𥓡作昏愍作愍蟁作蟁之類不一而足則昏之爲避諱省筆無

疑謂从氏省者淺人穿鑿傅會之說耳 [illegible]

昏 日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲呼昆切○爾雅釋詁昏代也○周禮司寤氏注日入三刻爲昏不盡三刻爲明 字通

昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲詳此注則本有會意諧聲二體故顯揭婚緡閽惛等字从昏敃䎮蟁䁅等字从昬後人偏主聲訟非 [illegible]

昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲戴侗六書故曰唐本說文从民省徐本說文从氐省晁說之曰因唐諱民改爲氏也案从民聲爲是賈子大政篇下夫民之爲言萌也萌之爲言盲也說文民眾萌也書多士序遷頑民鄭注民無知之稱荀子禮論外是民也楊倞注民泯無知者皆是昏昧之意義存乎聲是昬字宜从民聲矣論語泰伯民可使由之書呂刑苗民弗用命鄭注直訓民爲冥矣昬字从日从民故云日冥董子春秋繁露深察名號篇民者冥也民之號取之瞑也古人訓詁以聲爲義从氏之說聲義俱無所取支部敯卤部㨉皆从昬聲而字从民虫部蟁字直从民又云或从昬以昬時出也是昬之從民卽許書可證矣張參五經文字愍字注緣廟諱偏傍準式省從氏凡泯昬之類皆从氏則可知唐時說文改从氏曰从氏省氏者下也後人亂之也 [illegible]

昏日部从氏省 婚女部 鷊鳥部 顒頁部 惛心部 閽門部 捪手部 緡糸部 錉金部 敯攴部 崏山部 婚部 屢 䡅車部 幔巾部 [illegible]

𣅋 日冥也從日氐省氐者下也一曰民聲。冀案此當作日冥也從日民聲氐省至一曰八字俱該刪唐張參五經文字卷中云緣廟諱偏旁準式省作氏。凡泯昬之類皆省作泯昬據此知唐以爲昬字不從氏可知也氏省數語必唐人不通者恐觸廟諱改氏爲氐又從而爲之肌說也校議謂氐省一語後人不能下豈唐人避慖缺筆作㤜今俗行小字彙遂解㤜爲立心如一日此等不通亦豈後人所能下乎詩無將大車祇自疷兮詩本音擕宋劉彝改作疷甚是段注必[illegible]從氏支真合韻此所謂習非勝是而吠守不遷也蚰部蟁民聲籀文從昬使昬果從氐省倘得与民聲通邪口部昏古文從甘作𣅋氏省之昏不幾又与昏混邪漢劉熊碑陰故守東昬長尹宙碑早卽幽昏皆從民可證從昬遞聲之字如劉曜碑之三履宗伯婚孔宙之關梂是虔婚關二字亦皆從民無從氐者倘不可以證昬之從民不從氐省邪顧南原隸辨劉熊碑陰東昬字下引說文作昬信氐省一語譏張參五經文字以緣廟諱偏旁準式爲非其謬与段同也 [illegible]

昏日冥也从日氐省聲氏者下也一曰民聲

今經典从一日民聲作昬．五經文字謂緣廟諱偏傍準式從氏．據說文非也 【羣經正字】

【文源】 昏 音泯 說文云昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲按昏古音如閔 左傳閔經作昏十二穀梁作閔書昏不畏死孟子作閔當從民聲民閔雙聲對轉

【金文編】 中 昏與婚爲一字 毛公鼎婚字重文

# 曫 日且昏時从日䜌聲讀若新城䜌中 洛官切

曫 日且昏時 集韻引作日旦昏也玉篇日昏時當本說文段改旦爲且亦非 从日䜌聲讀若新城䜌中 洛官切緊傳作䜌城當是成地理志新成屬河南郡本注云惠帝四年置䜌中故戎蠻子國 【校錄】

曫䜌聲讀若䜌非例當作新城蠻中地理志新成縣屬河南惠帝四年置蠻中故戎蠻子國郡國志作新城云有鄤聚古鄤氏今名蠻中後漢光武紀二年遣祭遵圍蠻中賊注蠻中聚名故戎蠻子國在今汝州西南諸文皆蠻中無作䜌中者也 【校議】

曫 䒌部䒌日且冥也今此旦字蓋且之譌䜌中地理志郡國志後漢光武紀皆作蠻中此作䜌蓋㯻文 【段氏校議】

曫 讀若新城䜌中 漢書皆作蠻中 【惠棟】

曫 日旦昏時也從日䜌聲讀若新城䜌中會劒反 【繫傳】

曫 日旦當作日且與䒌部䒌注義同 䜌中當作蠻中見漢志 【校勘記】

曫 日且昏時也 且各本作旦今正昏訓冥䒌訓日且冥則昬卽䒌也昬之言蠻也蠻者文皃日將入而色有異也 从日䜌聲讀若新城䜌中 䜌他書作蠻地理志河南郡新城下蠻中故戎蠻子國也郡國志河南郡新城有鄤聚古鄤氏今名蠻中左傳昭十六年楚子誘戎蠻子殺之杜云河南新城縣東南有蠻城水經注伊水篇日新城縣故蠻子國也縣有鄤聚今名蠻中漢新城故城在今河南河南府洛陽縣南今左穀皆作蠻公羊作曼劉昭引左傳作鄤鄤音如蠻集韵謨還切者是大徐洛官切非也十四部 【段注】

曫日且昏時也注云且各本作旦今正 按玉篇注日昏時當本說文則旦字乃後人據廣韻注日夕昏時又云集韻謨還切是大徐洛官切非也 按玉篇力完切廣韻落官切則洛官切未可非 【段注訂】

㬕 段曰且昏時也 注云且各本作旦今正 段注匡謬

箋曰㬕卽晚之異文其音輕重之殊耳 徐箋

㬕 日且昏時從日䜌聲讀若新城䜌中 洛官切

日且昏時者且當爲旦凡本書莫日且冥也廣韻㬕日夕昏時 義證

㬕 日且昏時也。桂氏段氏皆曰且當作旦。廣韻㬕日夕昏時。從日䜌聲。洛官切

讀若新城䜌中。嚴氏曰䜌聲讀若䜌非例當作蠻地理志新成縣屬河南惠帝四年置蠻中故戎蠻子國郡國志作新城云有鄤聚古鄤氏今名蠻中後漢光武紀遣祭遵圍蠻中賊注蠻中聚名故戎蠻子國在今汝州西南段氏曰水經注伊水篇曰新城縣故蠻子國也縣有鄤聚今名蠻中左傳昭十六年楚子誘戎蠻子殺之 句讀

㬕 日且昏時也从日䜌聲讀若新城䜌中讀漢書地理志䜌作蠻中 通訓定聲

㬕 日且昏時从日䜌聲讀若新城䜌中 應作日旦昏時且字隷地里志作蠻中 斠詮

㬕 日旦昏時从日䜌聲讀若新城䜌中按漢書新城䜌中今作蠻中 拈字

㬕日旦昏時从日䜌聲讀若新城䜌中

按㬕本从䜌得聲故讀䜌中之䜌䜌中漢書地理志河南郡新城蠻中故戎蠻子國也 讀若考

# 晻 不明也从日奄聲 烏感切

晻 不明也从日奄聲 烏敢切 校錄

晻 不明也 漢書多以晻爲暗 恩記

晻 不明也

李善注南都賦引作不明皃北征賦日晻晻其將暮今 席記

晻 不明也从日奄聲

濤案文選南都賦注引晻不明皃北征賦注一切經音義卷十二皆引同今本義得兩通 古本考

晻 不明也從日奄聲臣鍇按漢書以晻致明烏感反 繫傳

晻 不明也 北征賦日晻晻其將暮漢書元帝紀三光晻昧南都賦晻曖蓊蔚吳都賦旭日晻時凡言晻藹謂陰翳也蜀都賦作菴藹 从日奄聲 烏敢切八部 段注

晻 不明也從日奄聲 烏敢切覆宋小字本作烏感切爾雅釋文引字林同

不明也者蕭該引字林同廣韻晻晻日無光廣雅晻晻暗也釋言暗闇也郭云暗然冥皃釋文暗字林或作晻同楚辭九歎日晻晻而下頹荀子不苟篇是姦人將欲盜名於晻世者注云晻與暗同漢書元帝紀今朕晻于王道又云三光晻昧顏注竝云晻讀與暗同五行志厥異日黑大風起天無雲日光晻董仲舒傳故聖人莫不以晻致明李尋傳君不修道則日失其度晻昧無光文選靈光殿賦霄靄靄而晻曖 義證

晻 不明也。也一作皃釋言暗闇也釋文暗字林或作晻同荀子不苟篇是姦人將欲盜名於晻世者注晻與暗同漢書元帝紀今朕晻於王道又云三光晻昧注並云晻讀與暗同 從日奄聲 烏敢切 句讀

咸晻

晻 不明也从日奄聲與暗音義略同廣雅釋詁一晻障也曰晻冥也釋訓晻晻暗也漢書五行志日光晻元帝紀三光晻昧顏集志晝晻漢韋元成傳光燿晻而不彰注晻謂雲氣之皃又北征賦日晻晻其將暮亦重言形況字西山經崦嵫之山離騷望崦嵫而勿迫注日所入山也字亦作崦薦注漢書元帝紀集傳明晻外戚傳遂晻莫而昧幽鉤向僑而反晻昧說天注不明也假借爲渰呂覽務本有晻淒淒注陰雨也又單辭形況字荀子儒效晻然若合符節又雙聲連語離騷揚雲霓之晻藹兮注猶蓊鬱也蔭皃史記司馬相如傳晻薆苾勃正義芳香之盛也文選上林賦作晻薆咇茀注引說文藹香氣奄藹也廣雅釋器晻香也釋訓晻晻香也字又變作晻作晻 [illegible]

晻 不明也从日奄聲 楚詞揚雲霓之晻藹漢書多以此爲暗字 斠詮

晻不明也从日奄聲○漢書元帝紀三光晻昧師古曰晻與暗同北征賦日晻晻其將暮亦此意錢少詹事說詩小雅大田篇有渰萋萋之渰案此本呂氏春秋所引攻毛傳渰雲興皃萋萋雲行皃正義曰既言有渰郎云興雨兩出於雲故知渰雲興皃雲既興而後行萋萋在渰之下故知雲行皃雲行然後雨落故萋萋之下言興雨也正與說文渰雲雨皃合釋文渰本又作弇於檢反漢書作晻又藝引集注云渰陰雲皃與晻訓合此或以聲同段也又詩興雨祁祁呂氏春秋漢書食貨志隸釋無極山碑皆作興雲而釋文云興雨如字本或作興雲非也正義亦云雲興雨或作興雲誤也定本作興雨以說文渰雲雨皃證之興雨是矣嶽生謹案臧氏琳段氏玉裁皆云當作興雲段氏并據初學記太平御覽改說文雲雨皃爲雨雲皃以伸己說若然則毛傳云萋萋雲行皃義轉窒矣 晻於咸切文選注 [illegible]

晻於咸作咸毛詩均切北征賦文選注 [illegible]

晻郎有渰萋萋之渰大田篇晻不明也渰雲雨皃義異此據呂氏春秋所引而言也外此若韓詩作弇太平御覽作黭釋文引漢書作黭文各不同音皆相近今本漢書食貨志仍作渰或後人反據詩文改耳 [illegible]

暗 日無光也从日音聲 烏紺切

暗 日無光也从日音聲 烏紺切 校錄

暗 日無光也从日音聲歐淦反 繫傳

暗 日無光也 集韵類篇皆以晻暗爲一字依許則義各殊明之反當用晻暗主謂日無光眂祲掌十煇之灋五曰闇鄭司農云闇日月食也暗者正字闇者段借字也引伸爲凡深沈不明之偁 从日音聲 烏紺切古音在七部 段注

箋曰晻暗實一字其音亦輕重之殊說文此二篆相次安知非以暗爲晻之或體而後人改之耶 徐箋

暗 日無光也從日音聲 烏紺切 日無光也者賈誼書君子既去其職則於其民暗暗然如日之已入也 義證

暗 日無光也。集韻類篇皆以晻暗爲一字案許說晻之義與晤皆以下四字之明對暗之義與昭晤以下五字之明對。從日音聲。烏紺切 **句讀**

勘 暗 暗 日無光也从日音聲與晻略同周禮眡祲五曰闇司農注日月食也禮記曲禮孝子不服闇注冥也不于闇冥之中從事爲卒有非常且嫌失禮也男女夜行以燭經傳皆以闇爲之字亦誤作腤爾雅釋言暗闇也或曰暗者陰之或字存參(叚借)雙聲連語甘泉賦僾暗藹兮降清壇注眾盛皃漢書注翳之形影也又重言形况字甘泉賦稍暗暗而靚深注暗暗深空之皃漢書注幽隱也(聲訓)廣雅釋詁三暗深也 **通訓定聲**

暗 日無光也 从日音聲 **斠詮**

暗日無光也門部曰闇閉門也按暗爲日無光幽暗字當作闇二字義異段氏曰周禮眡祲掌十煇之灋五曰闇鄭司農云闇日月食也暗者正字闇者段借字也閉門則光不明明闇字當用此 **辨字正俗**

暗日無光也从日音聲 闇閉門也从門音聲 竝烏紺切

詳說文明暗義闇亦可通然畢竟以日無光之暗爲正今經典多用闇禮記曲禮孝子不服闇禮器逮闇而祭祭義夏后氏祭其闇周人祭日以朝及闇中庸闇然而日章周禮眡祲掌十煇之法五曰闇公羊莊二十五年傳或曰爲闇恐人犯之又易王弼略例闇者求明明者不諸於闇書大禹謨孔傳昏闇也此類不可枚舉六書故云暗古通作闇蓋通借義勝正用義矣不可不表說文以正之 **書經正字**

## 晦

晦 月盡也从日每聲 荒內切

晦 月盡也从日每聲 荒內切 **校錄**

晦 月盡也从日每聲

濤案文選江淹雜體詩注引晦盡也乃崇賢節取盡字之義以詩中寂歷百艸晦不可言月也郭璞遊仙詩注引同今本可見古本非無月字 **古本考**

晦 月盡也從日每聲臣鍇曰晦昧也虎配反 **繫傳**

晦 月盡也 朔者月一日始蘇望者月滿與日相望似朝君字皆从月月盡之字獨从日者明月盡而日如故也日如故則月盡而不盡也引伸爲凡光盡之偁僖十五年春秋經晦震夷伯之廟公羊曰晦晝冥也穀梁曰晦冥也杜注左云與凡書晦同爾雅曰霧謂之晦 从日每聲 荒內切十五部 **段注**

箋曰晦之本義當爲晝晦故从日假爲月盡之偁段云月盡而日如故故其字从日已近穿鑿又云日如故則月盡而不盡此

何理邪 徐箋

晦 月盡也從日每聲 荒內切

月盡也者文選江淹雜體詩家歷百草晦李善引本書晦盡也脫月字釋名晦月盡之名也晦灰也火死爲灰月光盡似之也洪範五紀二日月正義云從朔至晦大月三十日小月二十九日所以紀一月僖十五年公羊傳晦者何冥也趙匡集傳云晦者晦朔之晦爾據十六年戊申朔隕石於宋五成十六年甲午晦晉楚戰於鄢陵並書晦朔則知古史之體應合書日而遇晦朔必書之以爲歷數之證十六年傳是月者何僅逮是月也何以不日晦日也何注是月之幾盡也楊慎曰春秋僖十六年己卯晦公羊穀梁皆以晦爲冥愼案晦月之三十日也春秋晦書者二此及成公十六年甲午晦是也公羊謂春秋不書何其謬哉善乎劉歆之言曰及朔書朔及晦書晦劉原父曰晦朔天之所有敗朔棄晦乖僞之深者成十六年左傳陳不違晦杜云晦月終陰之盡故兵家以爲忌穆天子傳賜語晦注云月終爲晦呂氏春秋貴因篇推歷者視月行而知晦朔續漢書律歷志日月相推日舒月速當其同謂之合朔舒速先後近一遠三謂之弦相與爲衡分天之中謂之望以速及舒光盡體伏謂之晦 義證

晦 月盡也。續漢書律歷志日月相推日舒月速當其同所謂之合朔舒先速後近一遠三謂之弦相與爲衡分天之中謂之望以速及舒光盡體伏謂之晦筠案晦朔弦望惟弦是借字望者月之最盛固當從月矣晦朔皆不見月而朔從月晦乃從日者三十日爲月朔爲一月之始且朔者蘇也由此而生明故從月晦爲一月之終且月本無光向日而有光晦日則但存所由有光之日矣故從日許說之日月盡者固與何注公羊是月之幾盡向亦謂月光消盡也 從日每聲。荒內切 句讀

隊 晦 晦 月盡也从日每聲爾雅釋言晦冥也論衡四諱三十日日月合宿謂之晦左成十七傳陳不違晦注晦月終陰之盡穆天子傳一賜語晦注月終爲晦莊子逍遙遊朝菌不知晦朔釋文注易象上傳君子以嚮晦入宴息鄭注宴也虞元注宴也魯語晦而休注宴也左昭元傳晦淫惑疾注夜也詩風雨如晦傳昏也又爾雅釋天霧謂之晦公羊僖十五年己丑晦成十六年甲午晦傳晦者何冥也漢書高帝紀是時雷電晦冥注晦冥皆謂暗也太元元錯晦也又詩酌遵養時晦傳昧也左成十四傳志而晦注亦微也荀子賦闇乎天下之晦盲也注晦盲言人莫之識也楚辭靈懷會阿容以晦光兮注冥也又江淹詩叔歷百草晦注凡草木華實榮茂謂之明枝葉彫傷謂之晦假借爲悔書洪範曰悔鄭注晦猶終也又爲賸貫發聲之詞幽通賦鮮生民之晦在注亡幾也漢書敘傳注無幾也按與韓詩小旻民雖靡䑋同聲訓釋名釋天晦灰也火死爲灰月光盡似之也古韻詩風雨叶晦已喜晦叶式晦詩叶晦黑釋言素晦彪五過叶道蒙口起晉理市愈得海晦 通訓定聲

晦 月盡也从日每聲 斠詮

⿱能日 埃⿱能日日無光也从日能聲 奴代切

⿱能日 埃⿱能日日無光也从日能聲 奴代切 校錄

⿱能日 埃⿱能日日無光從日能聲臣鍇曰埃⿱能日猶今人言靉靆此古語今所不行也奴代反 繫傳

⿱能日 靉靆汪作靉逮 繫傳校勘記

⿱能日 案當如此本書刻訛大徐則少一筆 繫傳校錄

⿱能日 埃⿱能日逗疊韵字日無光也埃⿱能日猶黮𪏻也通俗文云覆日謂之𪏻𪏻从日能聲奴代切一部【段注】

箋曰繫傳曰埃⿱能日猶今人言靉靆錢氏坫曰班固終南山賦曖䁞晻靄今俗又作曖曃同【徐箋】

⿱能日 埃⿱能日日無光也從日能聲奴代切 埃⿱能日日無光也者或作曖曃楚辭遠游時曖曃其曭莽兮注云日月晻黮而無光也又作靉靆通俗文云雲覆日為靉靆廣韻靉靆不明貌文選海賦靉靆雲布能聲者古讀能如耐【義證】

⿱能日 埃⿱能日日無光也楚詞時曖曃其曭莽兮注日月晻黮而無光也通俗文雲覆日為靉靆案曖曃靉靆皆埃⿱能日之異文也又海賦靉靆雲布廣韻靉靆不明皃皆同義從日能聲奴代切【句讀】

咍 ⿱能日 埃⿱能日日無光也从日能聲按埃⿱能日疊韻連語猶靉靆晻靄也【通訓定聲】

⿱能日 埃⿱能日日無光也从日能聲班固終南山賦曖䁞晻靄今俗又作曖曃同【斠詮】

⿱能日 埃⿱能日日無光也从日能聲奴代切○集韻作曃⿱能日【字通】

# 曀 陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀於計切

---

曀 陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀於計切

【校錄】曀 御覽卷十五引作天陰沈也沈蓋霃之省文【校議】

曀 曀陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀 濤案御覽十三天部引曀天陰沈也蓋古本如此今本涉詩傳爾雅而誤耳釋名釋天云曀翳也言雲氣晻翳日光使不明也晻翳不明即陰沈之意王觀察謂詩終風且暴終猶既也終風且暴言既風且暴則終風且曀言既風且曀耳曀字自有本訓初不必兼風而言開元占經一百一引曀天地陰沈也傳寫衍一地字是古本相同益見今本之誤【古本考】

曀 陰而風也從日壹聲詩曰終風且曀臣鍇曰按爾雅注晤曀之謂伊閉反【繫傳】

曀陰而風也當作天陰沈也見御覽引說文 爾雅注晤曀之謂當作爾雅曰陰而風為曀鍇引此見爾雅與許異說也鉉用爾雅改許書遂改此為不憭語此轉轉竄易之譌【繫傳校勘記】

曀 汪本篆文刓自改右故其訛也同【繫傳校錄】

曀 天陰沈也各本作陰而風也今正攷開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也郝

風曰終風且曀爾雅毛傳皆云陰而風曰曀釋名曀翳也言雲氣晻翳日光使不明也小爾雅曀冥也曀主謂不明爾雅毛傳因詩句兼風言耳故許易之陰沈當作霒霃 从日壹聲於計切古音在十二部 詩曰終風且曀

【段注】

曀陰而風也今改爲天陰沈也注云開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也 按釋天毛傳並云陰而風曰曀說文所本也二書所引蓋誤以壇爲曀

【段注訂】

曀 改天陰沈也 注云各本作陰而風也今正攷開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也邶風曰終風且曀爾雅毛傳皆云陰而風曰曀因詩句兼風言耳故許易之

【段注匡謬】

箋曰段說自通然說文訓詁多本於爾雅毛詩未宜輕改土部曰壇天陰塵也鈕氏樹玉謂開元占經太平御覽所引蓋誤以壇爲曀是也

【徐箋】

曀 陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀於計切

陰而風也齊御覽引作天陰沈也陰當爲霒小爾雅廣詁曀冥也釋名陰而風曰曀曀翳也言掩翳日光使不明也釋天陰而風爲曀竹書昭王十九年祭公辛伯從王伐楚天大曀後漢書馮衍傳日曀曀其將暮兮注云曀曀陰晦貌也 壹聲者兼壹之意 詩曰終風且曀者邶風終風文傳云陰而風曰曀

【義證】

曀 陰而風也此取諸毛傳 从日壹聲於計切 詩曰終風且曀此增字之人不知許君據詩作壇已收之土部也於是增之而取毛傳爲注以致土部所引詩與此乖異說詳釋例

【句讀】

日部曀下云陰而風也引詩終風且曀土部壇下云天陰塵也引詩壇壇其陰案毛詩終風且曀傳云陰而風曰曀疏曰釋天文孫叔然曰雲風曀日光段氏引釋名曰雲氣晻翳日光據此則風乃氣之譌曀曀其陰傳云如常陰曀曀然玉篇注同說文而並不引詩廣韻注亦同而曀下引詩壇下不引詩推究毛傳之意兩章初不作兩說則其字必無異許君宗毛者也不應於三章從毛而四章獨與毛異蓋毛詩本並作曀迨傳寫譌曀之後讀說文者於日部檢之不得誤謂漏落而增之卽用爾雅毛傳爲之說解許說非不用毛傳而去風字加塵字者解字與說經小異壇字從土說解不可漏土義也天陰塵者天陰而雨塵也言塵而風意寓焉而非謂本地之塵起玉篇引作天陰塵起似未是廣韻引亦無起字

段氏据開元占經太平御覽所引改曀下說曰天陰沈也不知卽是壇下天陰塵之說而塵沈聲似而譌耳蓋詩字之譌也久而唐及宋初說文本尚有未補曀字者作占經御覽之人猶知說文之壇卽詩之曀遂引之廣韻則不知矣故引詩於曀下也蓋占經御覽與說經同例讀書則與字書同例故知彼二書知之而廣韻不知也段氏殊孟浪 **釋例**

霒 曀 陰而風也从日壹聲開元占經引說文天地陰沈也小爾雅廣詁曀冥也詩終風且曀又曀曀其陰楚辭惜賢曰陰曀其將暮注晴昧也【聲訓】釋名曀翳也言雲氣掩翳日光使不明也【叚借】雙聲連語楚辭逢紛徑淫曀而道壓兮【古韻】詩終風叶昧寐嚏 **通** **[illegible]**

曀 陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀爾疋及傳並同御覽引作天陰沈也 **斠詮**

詩曰終風且曀　邶風終風隸省作曀 **[illegible]**

終風且曀　日部曀霒而風也从日壹聲詩曰終風且曀既引詩證字說也說與毛傳爾雅同而御覽引作天侌沈也蓋誤用壇篆注而又譌塵爲沈耳霒雲覆日也 **[illegible]**

# 旱 不雨也从日干聲 乎旰切

旱 不雨也从日干聲 乎旰切 **校錄**

旱 不雨也從日干聲遐緩反 **繫傳**

旱 不雨也从日干聲 乎旰切 十四部 **段注**

旱 不雨也從日干聲 乎旰切　書說命若歲大旱用汝作霖雨　詩大雅旱既太甚　孟子若大旱之望雲霓也　史記天旱意乾封乎　應璩與廣川長書頃者炎旱日更增甚沙礫銷鑠草木焦卷處涼臺而有鬱蒸之煩浴寒水而有灼爛之燥宇宙雖廣無陰以憩雲漢之詩何以過此　曹毗請雨文與節運錯戾旱亢陰消川渴谷虛石流山爍天無纖雲野有横飈盛夏應暑而或涼草木無霜而自凋遑農夫輟耕田畔悠悠舟人頓棹川岸雲根山積而終披雨足垂零而復散不雨也者荀子大略篇湯旱而禱曰政不節與使民疾與宮室榮與婦謁盛與苞苴行與讒夫興與何以不雨至斯極也　春秋考異郵旱之言悍也陽驕蹇所致也春秋繁露治亂五行篇火干土則大旱　物理論陽盛而過故致旱洪範五行傳旱所謂常陽不謂常陽而謂旱者以爲炎也旱之爲言乾萬物傷而乾不得水也 **義證**

旱 不雨也。從日。干聲。乎旰切 **句讀**

旱 翰旱

旱 不雨也从日干聲與左形右聲字別　穀梁僖十一傳不得雨曰旱　墨子七患二穀不收謂之旱　洪範五行傳旱所謂常陽　論衡明雩久陽爲旱　賈誼爲悼鵩鳥賦水泉則旱兮　又試名釋識字詩彼旱麓漢書地理志漢中郡南鄭縣旱山沱水所出東北入漢毛氏曰旱山在梁州之地與漢廣相近　釋詁洪範五行傳旱之爲言乾春秋考異郵旱之言悍也陽驕蹇所致也 **[illegible]**

不雨也从日干聲

斠詮

望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈徐鍇曰比相近故曰合也烏皎切

望遠台也玉篇注望遠也或作杳窅廣韻注合也 从日匕匕合徐鍇曰匕相近也故曰合也 也讀若窈窕之窈烏皎切宋本作比相近也

校錄

望遠合也從日匕匕合也讀若窈窕之窈臣鍇曰匕相比近也故曰匕合也此惟窅音窅字從此至鄉字食字皆從皀此字上從日月之日皀音香字上象包米形上隆起而中注作•其下皆從匕學者所宜討論倚了反

繫傳

皀皆從皀下汪本有音香二字

繫傳校勘記

上隆起而中注作口案此空白當作●、蓋謂皀象當作⊙也中注作●以象米形

[illegible]

望遠合也合者望遠則其形不分其色不分其小大高下不分是也與杳字義略相近 从日匕會意 匕逗合也匕何以訓合比之省也猶會下云曾益也會何以訓益增之省也是亦許書言假借之一也皀何以省 讀若窈窕之窈窈古讀如黝音轉如杳烏皎切二部此有皀字在也

段注

箋曰繫傳曰皀字从此鄉食皆从皀此字上从日皀音香上象包米之形

徐箋

望遠合也從日匕匕合也讀若窈窕之窈烏皎切

望遠合也者謂類皀遠望也論衡說日篇人望不過十里天地合矣遠也非合也 匕合也者匕乃變匕之匕周禮大宗伯以禮樂合天地之化

義證

望遠合也論衡人望不過十里天地合矣遠也非合也 從日匕匕合也有日則能遠望而目力所窮自見其合非由陰翳之故也故從日匕下云亦所以用比取飯彼以比敘匕故此借匕爲比相比則合也 讀若窈窕之窈烏皎切

句讀

筠案天地本渾合無閒隙特天是純氣地則气藴于質近視則見質不見气故分而爲二望遠則气厚而合矣設本不合則地必墜而下不能終古縣于天之中央也

案此句讀補正宜增入上文第二行非合也下

徐 昆 昆 望遠合也从日匕會意匕合也讀若窈窕之窈按从匕猶从比省言形色小大高下不分也昆字从日時之日與此从日星之日雖別 通訓定聲

昆 望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈 素問窈窈冥冥孰知其遠楚詞𥈭兮杳杳甘泉賦杳旭卉兮皆此字 段注

昆 望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈烏皎切○徐鍇曰匕相比近也故曰合也窅字从此至鄉食等字並从皀此字上从日皀上象包米形下皆从匕也○玉篇或作杳作窅 字通

昆 望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈 按素問微四失論窈窕冥冥孰知其道莊子在宥至道之精窈窕冥冥窈並當作昆窈借字也 說若考

昆 日部从日匕 窅从穴部 窅部 鼀 睍 部 𥆝 部 [illegible]生士

昆 昆 清録 說文云昆望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈按日合非義匕即人字反文日與人相去之遠遠望之若人在日旁故昆爲望遠合也 文源

昴 白虎宿星从日丣聲 莫飽切

昴 白虎宿星从日丣聲 莫飽切 校錄

---

昴

昴 篆體當作𣆯說解當作丣聲小星傳昴留也留亦从丣丣卽酉字小星釋文二星皆西方宿按言西方丣聲無疑惠氏棟亦同余議 [illegible]

𣆯 从日丣聲 𣆯音留𣆯爲西方之宿从丣不从丣 惠記

𣆯 白虎宿星从日𠨒聲 莫飽切

史記北至于留留者言陽氣之稽留也故曰留八月也索隱曰留卽昴也三傳以留爲昴是昴當从𠨒今本从卯尚書日短星昴疏引鄭注曰白虎中宿也召南嘒彼小星維參與昴爾雅釋天大梁昴也釋文昴本作𣆯毛傳云昴留也元命包曰昴六星昴之言留言物成就繫留也 席記

昴 白虎宿星從日 繫傳

卯聲 免狡反

昴 白虎宿星 召南傳曰昴留也古謂之昴漢人謂之留故天官書言昴律書直言留毛以漢人語釋古語也元命包云昴六星昴之言留物成就繫留此昴亦評留之義也 从日丣聲 丣古音讀如某丣古文酉字字別而音同在三部雖同在三部而不同紐是以丣聲之劉留聊柳珋駵𨤲茆窌爲一紐卯聲之昴爲一紐古今音讀皆有分別丣聲之不讀莫飽切猶卯聲之不讀力九切也惠氏棟因毛傳之語謂昴必當从丣其說似是而非王氏鳴盛尚書後案襲之非也莫飽切古音在三部

**段注**

箋曰錢氏大昕亦曰史記律書兆至于酉留卯昴也昴留既爲一物則昴亦當从丣而讀如栁丣古文酉惠錢諸說皆據毛傳史記爲言如此則昴與鳥喙之栁其音無別壔非古人立名之法竊謂凡从丣聲之字讀音巧拘者本音也其讀入庚有轉則一聲之轉非因从酉之古文丣而改讀也諸言从丣者皆爲古文酉所誤篆隸他文絕無从丣之偏旁亦可見矣餘詳卯篆下金部劉下此昴字徐仙民讀如茅陸德明音卯玉篇莫敎切廣韵莫飽切乃漢魏以來相傳之舊音段氏仍而弗改蓋其愼也惟穴部之窌大部之奅皆改从丣則又自亂其說矣昴亦當从𠻸與參同例今省从日

**徐箋**

昴 白虎宿星從日丣聲 莫飽切

廣雅昴謂之旄頭 史記天官書昴曰髦頭胡星也 星贊昴胡星也一曰旄頭旄頭者天執罕畢前驅者之所罰也 徐爰釋疑乘輿黃麾內羽仗班弓箭左罼右罕執畢者冠熊皮冠謂之髦頭也 列仙傳秦文公時有梓化爲牛以騎擊之不勝或墜冠髻解被髮牛畏之入河故秦因制旄頭騎使先驅 通鑑崔浩日月行掩昴其占大咸旄頭之國注云昴爲旄頭胡星也 釋天大梁昴也西陸昴也郭云昴西方之宿別名旄頭孫炎云畢昴之間日月五星出入要道若津梁穀案昭十一年左傳歲及大梁昭四年傳西陸朝覿而出之正義云鄭荅孫皓問曰西陸朝覿謂四月立夏之時天文錄昴者天之耳也主西方故爾雅曰西陸昴也 春秋元命苞昴六星昴之爲言留言物成就繫留 尚書考靈曜虛爲秋候昴爲冬期陰氣相佐德乃不邪子助母收母合子符注云虛星北方宿也昴星西方宿也陰指母也

白虎宿星者書堯典日短星昴鄭注昴白虎中宿詩小星維參與昴傳云昴留也釋文云西方宿也甘石星經昴西方白虎之宿太白金星之精漢書天文志昴畢閒爲天街參爲白虎敦衡記遼余以天門金虎呼吸精泉勁藹汴入云按星經云昴者西方白虎之宿太白者金之精也太白入昴金虎相薄法有兵亂 卯聲者趙宦光曰詩維參與昴韻協調說詩者以求韻不得謂當從丣不從丣按小雅朔日辛卯韻協醜則昴何必更張不知古今異讀終不可與于說詩之道韻案或以昴爲西方宿不當從卯案長門賦畢昴出於東方李善云謂五月六月也五臣云晨見東方上秋時也故謂晨見東方從卯宜矣

**義證**

昴 白虎宿星。西方白虎七宿昴居正中。從日丣聲。或據長門賦畢昴出於東方。蓋從卯。然詩小星傳曰。昴留也。天官書謂之昴。律書謂之留。留固從丣也。然則昴但從卯聲。不可鑿求其義。莫飽切。

**句讀**

方 昴 昴 白虎宿星从日丣聲按西方宿六星其形從聚吾蘇農人稱之七宿星據詩小星維參與昴傳昴留也釋文一名留爾雅大梁昴也釋文本作昴疑从丣聲書堯典日短星昴洪範五行傳鮑城郭注昴畢閒爲天街顏氏家訓昴爲旄頭淮南主術昴中則收斂畜積詩訓春秋元命苞昴之爲言留言物成就繫留也古韻詩小星叶昴裯猶

**通訓定聲**

昴 白虎宿星从日丣聲 原本從丣誤也昴西方宿徑改之

**斠詮**

昴白虎宿星从日丣聲

按昴應作昴从日丣聲應作从日丣聲坊本譌也丣 部丣冒也

二月萬物冒物而出象開門之形故二月為天門酉部酉就也八月黍成可為酎酒古文作丣丣為春門萬物已出丣為秋門萬物已入一閉門象也詩維參與昴毛傳曰昴留也疏春秋元命苞云丣六星昴之言留言物成就可繫留昴為白虎在西方為酉故昴應作从日丣聲不當作丣聲今毛詩疏徐音茅俗讀作丣弁栗作昴非也白虎為旄頭讀昴為旄猶秦人讀猶為搖聲即可通形不可得混也故八月為酉史記律書北至於留留者言陽氣之稽留也故曰酉八月也其於十二子為酉又漢書曰孰留於酉虞翻云古柳丣字同故宅西曰柳谷日入為丣也左傳陳成子救鄭及留舒鄭箋引作柳舒故柳丣留三字皆通柳字亦从木丣聲今三國志虞翻傳注坊本柳卯同字蓋以丣作丣弁以丣作卯而丣丣混不可辨矣裴松之以為聊留柳相通則謬益聊古讀為勞故从耳丣聲與从丣者迥判謂留柳丣同讀則可謂與聊同讀則不可也 通正

昴 日虎宿星从日丣聲○昴為西方宿則當从丣不从丣也召南小星篇維參與昴傳參伐也昴留也箋云此言眾無名之星亦隨伐留在天又詩與裯猶為韻疑昴本作昴此云丣聲當是丣聲傳寫誤也嶽生謹案惠氏棟王氏鳴盛錢氏坫說皆同段氏玉裁獨非之云召南傳曰昴留也古謂之昴漢人謂之留故天官書言昴律書直言留毛以漢人語釋古語也元命包云昴六星昴之言留言物成就繫留此昴亦訓留之義也段氏好為異義如是即段所引史記及詩疏中元命包文昴皆為昴聲義異矣段又云丣古讀如某丣古文酉字字別而音同在三部雖同在三部而不同紐是以丣聲之劉留柳珋駵茆崙為一紐昴為一紐古今音讀皆有分別丣聲之不讀莫飽切猶丣聲之不讀力九切也其論音是已今昴與裯猶為韻從其說則當讀裯猶為莫飽切類矣不能明也必讀昴為某與留音又與此說自相矛盾也然則昴當作昴信矣原昴之誤為昴皆丣丣二字形既易淆而史記天官書曰昴為髦頭昴必讀昴又有髦音後遂丣聲皆變詩釋文因音丣徐又音茅蓋北字傳譌久矣 [illegible]

昴字注从日丣聲莫飽切案昴為西方宿从丣不从丣小徐繫傳本亦誤 鍇案凡从丣之字讀力九切凡从丣之字讀莫飽切昴字从丣不从丣 詩小星傳云昴留也古謂之昴漢人謂之留惠定宇棄此以為字當从丣先生遂拾其餘論以說字不知丣古音如某故謂昴為留而字則从丣也 蛾術編

昴 白虎宿星从日丣聲按昴从丣象開門今本作昴者傳刻之誤也昴音柳一音留徐邈於詩召南小星音茆陸德明又音丣攷毛傳云昴留也元命苞云昴六星昴之言留言物成就繫留也昴西方之宿一名旄頭昴與旄若猶與遙康成云秦人猶搖聲相近則昴旄聲亦相近然則徐之音茆陸之音丣皆近聲也 拈字

昴 白虎宿星从日卯聲莫飽切○按元命包云昴六星昴之為言留言物成就繫留也詩維參與昴昴力求切叶下裯猶字是从酉得聲也昴為西方之宿从酉尤合疑丣為丣字之譌 字通

昴白虎宿星從日丣聲嚴案說云白虎宿星白當從
丣丣古文酉酉西方也 [illegible]

# 曏 不久也从日鄉聲春秋傳曰曏役之三月 許兩切

曏 不久也从日鄉聲春秋傳曰曏役之三月 許兩
切左傳二十八年傳作鄉釋文云鄉本又作曏 **校錄**

曏 引傳校者依篆改今傳作鄉 [illegible]

曏 不久也從日鄉聲春秋傳曰曏役之三月臣鍇曰不久猶言未久也若今人言適來也若今人言已過之言 **繫傳**
也許仗反

曏 曏役曏今左省作鄉 [illegible]

曏 曏役之三月大徐不誤 [illegible]

曏 不久也 士相見禮曰曏者吾子辱使某見請還贄於將命者注云曏曩也按禮注曏字或作鄉今人語曰向年向時向者即曏字也又曰一晌日半晌皆是曏字之俗 从日鄉聲 許兩切十部 春秋傳曰曏役之三月 僖廿八年左氏傳文曏猶前也城濮之役在四月前乎此役之三月正與不久之義合杜作鄉云鄉猶屬也殊誤 **段注**

曏 不久也從日鄉聲春秋傳曰曏役之三月 許兩切
向書大傳曏之取於圃中勇力之取也 或借鄉字論語鄉也吾見於夫子而問知莊三十二年左傳鄉者牙曰慶父材穀梁傳鄉曰衛吉爲今日衛侯惡檀弓予鄉者入而哭之不久也者當爲久也本書曩曏也釋詁曏久也士相見禮曏者吾子辱使某見注云曏曩也莊子秋水篇證曏今古崔云曏往也 春秋傳曰曏役之三月者僖二十八年左傳文彼作鄉釋文鄉本又作曏 **義證**

曏 不久也。釋詁曩久也此云不久者士相見禮曏者吾子辱使某見論語鄉也吾見於夫子而問知左莊三十二年傳鄉者牙曰慶父材皆一二日間事如下所引曏役之三月乃言曏之最久者矣爾雅謂之久者但是淹留即可言久如樂記遲之又久信陵君列傳睥睨故久立乃一日間事亦謂之久也 從日鄉聲。許兩切 春秋傳曰曏役之三月。僖二十八年文今作鄉釋文鄉本又作曏 **句讀**

漾 曏 不久也从日鄉聲春秋傳曰曏役之三月桂苑珠叢曏謂往時也儀禮士相見禮曏者吾子辱使某見注曏也鄉射禮注曏遷者許諾呂覽觀表曏者右宰穀臣之觴吾子也紀傳多以鄉以向以謂爲之俗字作晌假借爲嚮莊子秋水證曏今故按爾雅也注明也[假]借爲向崔注往也皆非 **通訓定聲**

曏 不久也从日鄉聲春秋傳曰曏役之三月 今左傳作鄉士昏禮曏者吾子辱使某見注曏曩也

曩

【段注】

曏不久也案易隨大傳君子以嚮晦入宴息嚮字疑當作此曏
字【劉[illegible]】
春秋傳曰曏役之三月　僖二十八年今作鄉省借【引經考】
曏不久也从日鄉聲春秋傳曰曏役之三月
此曏日之鄉猶曩也今左僖二十八年傳作鄉其他經
典亦多作鄉如禮記檀弓予鄉者入而哭之穀梁昭七
年傳鄉曰衛齊惡論語顏淵鄉也吾見於夫子而問知
又禮記中庸鄭注儀猶鄉也又作向穀梁傳元年傳是
向之師也僖七年傳以向之逃歸乞之也又左昭十一
年杜注向四月之師穀梁成二年范甯集解然則向之
驗又禮記釋文予鄉本又作嚮猶鄉本又作嚮左傳注
向四月釋文本作鄉云亦作向穀梁傳是向釋文本作
鄉云本又作向以向釋文本作鄉云本又作向范甯集
解向之釋文本作鄉云亦作向按鄉乃曏字之省嚮說
文所無向北出牖也从宀从口見宀部義異【羣經正字】
不久也春秋傳曰曏役之三月石經作
鄉鄉國離邑民所封鄉也嗇夫別治封
圻之內六鄉六卿治之偺　士昏禮曏者吾子

辱使某見注鄉曩也【引經異字】
曏不久也春秋傳曰曏役之三月今作鄉案儀禮射禮鄉獲
者釋文云本作嚮嚮鄉向經傳通用故曏亦省作鄉【[illegible]】
曏不久也春秋傳曰曏役之三月　今傳作鄉假借字鄉之本義爲國離邑與曏義異而曏从日鄉
聲作鄉蓋祗用其聲【引經例證】
曏役之三月　日部曏不久也从日鄉聲普姊傳曰曏役之
三月
此引傳證字也曏鄉夾曩也今或通作鄉或作向或作晌晌非
鄉書所有向爲北出戶鄉爲國離邑皆叚借字曏正字也又
案東鄉蜀鄉字依鄉當作關門鄉也今亦偺鄉向字或作嚮
非鄉書所有字【引經證例】
鄉役之三月
日部曏不久也从日鄉聲春秋傳曰曏役之三月今僖二十八
年傳作鄉役曏之省也經傳皆以鄉爲曏杜注左氏云鄉猶
曏也失其義矣【引經攷異】
曏也从日襄聲　奴朗切

曩 曏也。玉篇久也曩鄉也釋言文 从日襄聲。奴朗切

**校錄**

曩 曏也从日襄聲臣鍇曰曩猶攘也相攘卻成故舊也莊子罔兩責影曰曩子行今子止也能朗反

**繫傳**

曩 曏也 釋言文左傳曰曩者志入而已今則怯也晉語曰曩而言戲乎莊子曰曩子行今子止 从日襄聲 奴朗切十部

**段注**

曩 曏也從日襄聲 奴朗切

曏也者釋言文廣雅曩鄉也檀弓曩者爾心或開予注云曩鄉也襄二十四年左傳曩者志入而已正義曩猶曏也晉語曩而言戲乎吳語曩君之言韋注云曩曏也楚詞惜誦有曩之態也注云曩曏也

**義證**

曩 曏也。釋言文檀弓曩者爾心或開予左襄二十四年傳曩者志入而已亦皆頃刻間事也 從日襄聲 奴朗切

**句讀**

曩 曏也从日襄聲爾雅釋詁曩久也禮記檀弓曩者爾心或開予左襄二十四年傳曩者志入而已晉語曩而言戲乎楚辭惜誦猶有曩之態也漢書賈誼傳曩今實對釋據徑亦謂昔時也

**通訓定聲**

曩 曏也从日襄聲

**斠詮**

曩曏疊韻

**[illegible]**

昨 壘日也从日乍聲 在各切

昨 壘日也从日乍聲 在各切繫傳韻會作累日也从日作省聲累即纍之省

汶 **校錄**

昨 小徐作纍日也韻會十藥引作累日也累即纍之隸省此作壘亦通

**校議**

昨 累日也從日作省聲 自莫反

**繫傳**

累日也大徐累作壘似當作纍○作省聲大徐作乍聲是也鐘鼎文皆以乍為作作亦从乍聲

**繫傳校錄**

昨 大徐本作累日也小徐本作壘日也炤按小徐本一作壘日壘當是纍之誤字纍累一字不殊又大徐作乍聲小徐作作省聲又按作乍一聲讀人不知易之

**二徐箋異**

昨 絫日也 絫鉉本作壘譌鍇本作絫絫累正俗字古書積累字皆作絫厽部云絫者增也絫日謂重絫其日也廣韻云昨日隔一宵也 从日乍聲 在各切五部 周禮司尊彝段昨為酬酢字

**段注**

昨 壘日也從日乍聲 在各切

壘日也者集韻類篇並引作纍馥謂當作絫蒼頡篇昨隔日也廣雅昨日隔一宵

**義證**

昨 纍日也。借纍爲絫也。蒼頡篇。昨。隔日也。鈞案。纍纍。昨之日纍日。謂。皆謂從前而纍纍。泛言之。昨則的指之。故說重纍其日也。從日乍聲。在各切。【句讀】

纂昨 昨 纍日也按絫日从日乍聲蒼頡篇隔日也鈞釋文夏日復謂纂文本作胙又作𦢊酢𦢊借爲𦢊周禮司几筵昨席蒞筵紛純司食郭璞曰昨之所昨也【[illegible]】

昨 纍日也从日乍聲【斠詮】

昨 纍日也从日乍聲在各切○通酢周禮司几筵祀先王昨席亦如之注昨讀曰酢○又姓廣韻有昨和氏【字通】

暇 閑也从日叚聲胡嫁切

暇 閑也从日叚聲 胡嫁切玉篇注閑暇也【校錄】

暇 閑也從日叚聲限作反【繫傳】

暇 閑當作閒【[illegible]】

暇 閑也 各本作閑俗字也今正酒誥曰不敢自暇自逸古多借假爲暇周書多方天惟須夏之子孫鄭云夏之言假大雅烝民周頌武二箋皆作須假箭孔本作暇孫卿子其爲人也多假日其出入不遠也賈逵國語注假閑也登樓賦聊假日以銷憂李善云假或爲暇引楚辭聊暇日以消時可見古假暇通用假訓大故包閑暇之義匡謬正俗似未識此意 从日叚聲 胡嫁切古音在五部【段注】

暇閑也今改閑爲閒注云各本作閑俗字也 按門部有閑不可謂俗字釋言暇閑也郭注書然閑暇貌【[illegible]】箋曰閑字有闌隙閑暇二義寫者往往相亂故閑暇字古多通作閑許用其通非從俗也【[illegible]】

暇 閑也從日叚聲 胡嫁切 閑也者當作閒類篇引作閒釋言暇也詩殷其靁莫敢或遑傳云遑暇也箋云棄敢或閒暇又何草不黃朝夕不暇伐木迨我暇矣箋云及我今閒暇成十六年左傳好以暇杜云暇閒暇孟子國家閒暇【義證】

暇 閒也。依類篇引改。詩伐木。迨我暇矣。箋。及我今之閒暇。從日叚聲。胡嫁切。【句讀】

暇 暇 閑也按暇也从日叚聲書無逸不敢自暇自逸左成十六傳好以暇晉語諫之晉語楚語官寡之暇經傳多以假爲之否道詩伐木叶滑酤鼓舞暇何草不黃叶虎野暇亦見叶蒺蕉暇頻韶【通訓定聲】

暇 閑也从日叚聲【斠詮】

暇字注閑也从日叚聲胡嫁切案汲古閣本大學小人閒居孟子今國家閒暇凡閒皆當作閑有說文可證蓋閑訓止也止則暇故爲閑暇 鵠案說文閒字注隙也从門月入閑字注闌也

从門中有木閑暇之閑正當从月不得从木閑是自己空隙閒是他人閒關其義不可亂文此注必係後人所改 補編

暇閑也从日叚聲胡嫁切○通假王粲登樓賦聊暇日以銷憂注暇或作假 字通

# 暫 不久也从日斬聲藏濫切

暫 不久也从日斬聲藏濫切 校錄

暫 不久也從日斬聲祖濫反 繫傳

暫 不久也左傳婦人暫而免諸國今俗語云霎時閒卽此字也从日斬聲藏濫切八部 段注

暫 不久也從日斬聲藏濫切

不久也者類篇暫須臾也書盤庚暫遇姦宄僖三十三年左傳婦人暫而免諸國注云暫猶卒也 義證

暫 不久也。暫之不久。乃由後溯前之詞。暫之不久。乃卽時卽事之詞。故暫下不云暫也。左傳三十三年傳婦人暫而免諸國注暫卒也。從日斬聲。藏濫切。 句讀

例 勘 暫

暫 不久也从日斬聲廣雅釋詁二暫猝也左傳三十三傳婦人暫而免諸國注暫卒也 通訓定聲

暫 不久也从日斬聲 [illegible]注

暫 不久也从日斬聲藏濫切今俗別作蹔非是 拈字

蹔不久也从日斬聲

今經典往往作蹔如國語晉語襲侵密聲爲蹔事也說文無蹔字五經文字云暫作蹔譌 [illegible]

# 昪 喜樂皃从日弁聲皮變切

昪 喜樂皃从日弁聲皮變切 校錄

昪 喜樂皃從日弁聲皮變反 繫傳

昪 喜樂皃 小雅弁彼鸒斯傳曰弁樂也此昪之叚借也古經詁詩序皆云般樂也般亦昪之叚借也古三字同音故相叚借如此昪其正字而尠用之者 从日 从日者熙熙如春登臺之意 弁聲 皮變切十四部 段注

覍日从日義未詳段說支離糸當錢氏坫曰卽今忭字 徐箋

昪 喜樂皃從日弁聲皮變切

喜樂皃者集韻昪或作忭又借抃字魏志文帝紀注言之會莫不抃舞 [illegible]

喜樂皃。集韻，昪或作忭，案又借抃。從日弁聲。亦省形存聲而作弁，小雅，弁彼鸒斯，傳曰弁，樂也，皮變切。○案以下四字皆從日假借之義似當與昆晐相次，不知何以在此，句讀

鼓 昪 喜樂貌从日弁聲按从妟省妟安也經傳皆以般以弁爲之 [illegible]

喜樂皃从日弁聲 郎今忭字 段注

昪 喜樂皃从日弁聲○皃部覍冕也或字爲弁籀變作弁詩孔云弁聲者則弁亦有樂義也錢少詹事說郎小雅小弁篇弁彼鸒斯之弁昪正字也 義證

昪 此許般樂字故曰喜樂也 釋例

喜樂皃从日弁聲皮變切今俗作忭非是 拈字

昪郎弁彼鸒斯之弁小弁篇

昪喜樂皃與傳箋皆合是正字弁郎弁之隸變弁或體皃皃冕也義不相入校籀文作𡘯與昪形頗近或寫官郎以此而譌乎 答問疏證

美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣 臣鉉等曰曰亦言也 尺良切

籀文昌

美言也从日从曰一曰日光也 繫傳作从日从日曰亦聲 昌亦曰日光也蓋傳寫譌誤 韻會引日光作日光更非 詩曰東方昌矣 尺良切詩雞鳴作東方明矣朝既昌矣

籀文省 宋本及初印本省作昌繫傳作昌籀文省作 校錄

昌此東方明矣朝既昌矣之約文許引此者以證昌之爲日光

籀文昌衆本皆同小徐作籀文省作毛本剜改昌字爲省字校籀文以口爲義不必從日省曰亦以口爲義也議依初刻 校錄

籀文昌 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今剜改昌字作省字 [illegible]

昌 美言也从日从曰曰亦聲昌一曰日光也又詩曰東方昌矣臣鍇按詩曰猗嗟揚兮美目昌兮昌美也尚書曰禹拜昌言昌言即當言也曰亦言也此會意字言亦聲後人妄加之非許慎本言也昌即明也東方昌矣即東方明矣故晉孝武帝以東方明時生名曰昌明也醜將反

𣅱 籀文省作臣鍇曰从口義與从曰同 繫傳

昌 曰亦聲說文無此二字又東方昌矣今詩作東方明矣又臣鍇按詩曰猗嗟揚兮美目昌兮今詩作猗嗟昌兮美目揚兮又此會意字言亦聲後人妄加之非許慎本言也可知舊本說文原有曰亦聲 [illegible]

昌 曰亦聲大徐无蓋據小徐按語刪之○昌亦日日光也竹君本同顧改亦爲一曰與大徐同案當作一曰昌日光也小徐昌誤倒于上而一訛爲亦大徐則挩昌字○又詩曰大徐无又字○傳引詩揚昌二字誤倒

𣅱 籀文顧作汲古初印籀文昌刊改籀文省 繫傳校錄

昌 大徐本作从日从曰小徐有曰亦聲三字据揚曰字非聲小徐已辨之矣 [illegible]

昌 美言也書禹拜昌言今文作讜趙注孟子引書禹拜讜言逸周書祭公解拜手稽首讜言張平子碑讜言允諧劉寬碑對策讜讜皆昌言字之叚借也至於讜言亦見漢人文字字林讜言美言也此又因讜言而爲之言傳謂之正俗字可 从日从曰 會意取興諸日月不刊之意也不入曰部者日至尊也尺良切十部 一曰日光也 裴松之引易運期讖曰兩日並光日居午兩日昌字圖讖說字多不合本義裴引孝經中黃讖曹爲日載東曹字亦本从日非从曰蓋昌之本義訓美言引伸之爲凡光盛之偁則亦有訓爲日光者日光祇爲餘義例所不載一曰日光也五字恐魏時因許昌之說而妄增之 詩曰東方昌矣 齊風東方明矣朝既昌矣傳曰東方明則夫人纚笄而朝朝已昌盛則君聽朝云朝已昌盛與美言之義相應許幷二句爲一句當由轉寫筆譌

𣅱 籀文 段注

𣅱 [illegible]作二字 [illegible]

變曰从日蓋取其明義故曰昌明廣雅曰昌光也光亦明也段以釋諸日月釋之殊爲迂謬此字以美言爲本義自當入曰部誤義於此全書此類多有亦非以日爲尊也 徐箋

昌 美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣 尺良切 美言也者書大禹謨禹拜昌言益稷汝亦昌言又云師汝昌言 从日从曰者徐鍇本有曰亦聲三字鍇曰言亦聲後人妄加之非許愼本言也 一曰日光也者廣雅昌光也徐鍇曰晉孝武帝以東方明時生名曰昌明 詩曰東方昌矣者齊風雞鳴文彼作東方明矣朝既昌矣案明古文作朙與古文昌形近故有異

𣅱 籀文省 徐鍇韻譜作𣅱 汗簡引作𣅱 籀文省者小字本作籀文昌 [illegible]

昌 美言也。益稷汝亦昌言。又云師汝昌言。段氏曰。趙注孟子引尚書禹拜讜言。昌言之假借也。字林讜言美言也。又加言旁。從日從曰。尺良切。一曰日光也。廣雅。昌光也。案光昌是假言。但不合連日言之。段氏曰。裴松之引易運期讖曰。兩日並光日居午。兩日昌字。圖讖說字多不合本義。一曰日光也五字恐魏時因許昌之說而妄增之。詩曰東方昌矣。韻會引小徐本曰。一曰日光也。徐按詩美目昌兮。筠案猗嗟傳。猗嗟揚兮。美目昌兮。昌。美也。尚書曰禹拜昌言。然則徐引詩雖誤。卻自是解美言。而黃氏改日爲目以就之。大謬。然小徐本曰昌亦曰日光也。又詩曰東方昌矣。與許君語例全異。明是後人妄增。大徐刪改之。使成文理。乃泯沒其迹矣。

昌 籀文昌。從口與從曰同義。

句讀

昌下云一曰日光也。詩曰東方昌矣。案此因蒙記詩詞。因生日光之訓。玉篇无此說。後人以字屬日部。遂信之而不敢刪也。案昌從曰。古文昌從口。似當隸之曰部。以虞書昌言爲正義。字從日者。乃譬況之義。猶今言日光玉潔矣。韻會引作亦曰日光也。徐按詩美目昌兮。筠案小徐亦誤記。昌在日部而不在部末。可疑。似當入曰部。

釋例

陽 昌 昌 昌 美言也。从日从曰會意。籀文从日从口。字亦作讜。書皋陶謨禹拜昌言。孟子注作讜。郭究碑傲刑拜讜。文選典引既感群后之讜辭。晉灼讜善言也。則義說之一曰日光也。詩曰東方昌矣。蓋此疑謂从日从囧省。囧字籀文亦从口。春秋元命苞代殷爲姬昌。作兩日重見言明象。按讀从二日非是。詩雞鳴東方明矣。朝既昌矣。許誤記引以釋日光也。廣雅釋言。昌光也。釋詁二。昌盛也。晉語天明昌作。詩丰遵了之昌兮。猗嗟昌兮。閟宮俾爾昌而熾。楚辭大招人阜昌只。注熾也。莊子在宥百昌皆生于土。司馬注猶百物也。尚書考靈耀帝王之道昌者道之財也。大戴誥志曰作昌。蜀都賦天帝運期而會昌。注慶也。或曰此義實借爲光。或爲藏。亦通。假借爲倡。廣雅釋詁一。昌始也。又爲當。爾雅釋詁。昌當也。又爲閶。閶合也。八風昌盍者藏也。又爲虁。離騷何桀紂之昌披兮。注昌披衣不帶貌。秘書爲僕蹤。又託名標識字。周禮大宗伯注。司命文昌宮星。風俗通祀典。司命文昌也。爾雅釋邱。途出其後昌邱。又疊韻連語。廣雅釋草。昌陽菖蒲也。周禮醢人昌本菹。注菖蒲之有司徽。執昌菹醢。左僖三十五傳。歜有昌歜。長言曰昌半。短言曰昌也。字亦作菖。呂覽任地。菖始生。菖者百草之先生者也。古韻詩丰叶昌堂將。雞鳴叶明昌光遠。叶昌陽狼蠭。猗嗟叶昌長揚蹌臧。閟宮叶慶昌臧方常。左莊二十二傳叶鏘姜昌卿京。莊子知北遊叶房皇疆明方。慎行昌。呂覽執一叶章當昌鴻。

通訓定聲

魏志文帝紀注引易運期讖兩日並光。北齊書安德王傳見兩日相連置年號德昌。皆按此行稍遺宜增入上文夢五行明象下

昌 美言也。从日从曰。一曰日光也。詩曰東方昌矣。繫傳从日下有曰亦聲三字。徐鍇曰後人妄加之。然鉉依弟言而徑刪之亦非。

昌 籀文省

斠詮

昌 美言也。从日从曰。一曰日光也。詩曰東方昌矣。尺良切。

昌 籀文省

昌从日。當以美言爲正義。趙古則曰日取其光明顯大之義。籀文从口与曰同意。

疑疑

昌 美言也一曰日光也詩曰東方昌矣按齊風雞鳴章作東方明矣朝既昌矣許氏所引當是古本也 [illegible]

籒文昌 按初印本及各本皆如此今本剞改昌字作省字 桂

昌 倡

說文日部昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌兮籒文昌曰籒文𣅊謂許君說此字非本義也美言之訓蓋本於皋陶謨然昌爲美言何取而从日乎至一說以爲日光則因詩雞鳴篇東方明兮朝既昌兮許君誤記而有此說不可爲訓今按昌者唱之古文也口部唱導也从口昌聲夫昌之籒文本从口小篆變而从曰即从口之意也而唱又从口此必後出字而非古字矣其古字蓋止作昌从日从口會意蓋夜則寂動俱息寂然無聲至日出而人聲作矣故其義从日从口而其義則爲導也夕部夢家也从夕莫聲昌之从日猶夢之从夕也廣雅釋詁曰昌始也又曰盛也詩還篇猗嗟篇毛傳並曰昌盛也蓋一聲既作眾聲从之故訓始又訓盛也今經傳昌盛字作昌昌始字作倡說文人部倡樂也則以爲俳倡字其實即昌之或體也呂氏春秋古樂篇曰乃令鱓先爲樂倡高誘注曰倡始也是倡即昌也禮記樂記篇曰壹倡而三歎有遺音者矣鄭注曰倡發歌句也蓋倡有始義故以發歌句者爲倡詩曰倡予和女是也其後相承因以爲樂人之名耳周禮樂師職曰教誠歌徹倡之鄭注曰故書倡爲昌司農云昌當爲倡蓋故書作昌者其本字也先鄭云當爲倡者以今字讀之也至唱字則經典罕見从曰又从口尤爲後出字矣呂氏春秋任地篇曰𦳝者百艸之先生也注曰𦳝𦳝蒲水艸也冬至後五十七日而挺生今說文無𦳝字亦即昌字也百艸之始生者爲𦳝猶眾生之始作者爲昌也从艸从人皆後人所加耳皋陶謨昌言即其引申義說文人部倡善也一曰始也蓋始則有善義故曰元者善之長也俶訓善又訓始昌訓始又訓美其義一也許君誤以爲昌之本義因別出唱字又別出倡字失之矣 [illegible]

籒文 昌

案昌美言也故从口 重文管見

昌美言也一曰日光也 昌光疊韻 [illegible]

昌 日部从日从𣅊籒 唱 口部 倡 人部 [illegible]

詩曰東方昌矣 今詩無此文按齊風雞鳴篇東方明矣朝既昌矣疑即此詩誤 引經考

昌美言也詩曰東方昌矣今云東方明矣朝既昌矣此疑校書者誤之非許君原本也 引經攷證

昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣案昌以美言爲本義則當入曰部不當入日部然𩔭播文皆當入日部則當以日光爲本義美言爲後一義齊風東方明矣朝旣昌矣毛傳朝已昌盛與美言日光義皆不相蒙而昌盛爲日光之引伸使此篆立文云昌日光也从日从曰一曰美言也詩曰朝旣昌矣則引詩爲說引伸非說本義今合二句爲一句云東方昌矣吾不知此昌字如毛義爲昌盛乎抑如許義爲日光也疑不能決姑列於此 引經例證

東方明矣日部作昌○案徐鍇曰昌即明也東方昌即東方明晉孝武帝以東方明時生名曰昌明 經典異字證

東方昌矣 日部昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣案晉

東方昌明今作矣昌籀文从口

此引詩證日光之說也今詩作東方明矣朝旣昌矣案晉

書孝武帝紀帝生時東方始明因字昌明則詩當本作東方

昌矣可見又門部闓盛皃于經無攷疑詩本作朝旣闓矣

則與毛傳盛意合與詩文合不嫌朝旣日光頗爲不辭蓋

唐人改經之失也春秋元命苞注兩日重見曰昌其說字

與鄦異美言書所謂昌言也 引經證例

古幣文 亦古幣文 古鉢文 古籀補

古鉢昌在 古五面印 古一字鉢 古鉢麗昌

古一字鉢 古鉢昌吉 古鉢大吉昌內 古鉢 古籀補

昌陽 說文云昌美言也从日从曰一曰日光也按美言不當从日日光又不當从曰漢洮丈官量昌皆作昌疑本从二日廣雅昌光也釋春秋元命苞作旣版爲姬昌注云兩日重見言明象眾於之剛

易運期讖云兩日並光日居午皆以兩日爲昌字 文源

說文解字日部昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣昌籀文昌 說文解字詁林

𣈭 光美也从日往聲于放切

𣈭 光美也繫傳作美光也恐非从日㞷聲于放切 玉篇美也蓋本釋文 校錄

𣈭 小徐作美光也 校議

𣈭 美光也從日往聲臣鍇按爾雅曰暀暀皇皇美也于放反 繫傳

暀美光銳作光美 [illegible]

𣈭 美光也大徐光美也玉篇亦曰美也與釋詁同 繫傳校錄

𣈭 光美也釋詁曰暀暀皇皇美也按暀見爾雅而不見他經泮水箋云皇皇當作暀暀暀暀猶往往

也此易皇爲暀復訓暀爲往以作暀而後可訓往也少儀祭祀之儀齊齊皇皇注云皇皇讀爲歸往之往皇氏云謂心所繫往此處鄭不讀爲暀徐先民於況反非是 从日往聲此舉形聲包會意謂往者衆也於放切十部

段注

箋曰徐讀皇爲暀與鄭異也光美繫傳本作美光似優

徐箋

暀 光美也從日往聲于放切

光美也者廣韻與旺同云美光爾雅釋詁暀暀美也詩泮水烝烝皇皇傳云皇皇美也箋云皇皇當作暀暀暀暀猶往往也禮少儀祭祀之美濟濟皇皇鄭云皇皇讀爲歸往之往

義證

暀 美光也。廣韻亦云美光釋詁曰暀暀皇皇美也詩泮水箋云皇皇當作暀暀暀暀猶往往也禮少儀祭祀之美濟濟皇皇注云皇皇讀如歸往之往案讀如郎改字也故徐仙民 從日。往聲。于放切、音於況反

句讀

暀 暀光美也从日往聲字亦作旺爾雅釋詁暀暀美也詩泮水烝烝皇皇箋暀猶往往也亦皆卓言形况字

[illegible]

暀 光美也从日往聲 詩烝烝皇皇傳皇皇美也箋皇皇當作暀暀暀暀猶往往也

斠詮

暀光美也从日往聲○爾雅釋詁暀暀皇皇美也詩魯頌泮水篇烝烝皇皇傳皇皇美也箋云皇皇當作暀暀暀暀猶往往也義小學事主鄭說

[illegible]

暀光美也 暀光疊韻

[illegible]

雞光美也从日往聲

此字俗別作旺然經典尚多不誤爾雅釋詁暀暀美也郭注暀暀美盛之貌又詩泮水烝烝皇皇毛傳皇皇美也鄭箋皇皇當作暀暀按以暀暀申說毛傳正合爾雅說文鄭又以暀暀猶往往失之又禮記少儀祭祀之美齊齊皇皇鄭注皇讀如歸往之往按音讀如往義亦當如暀字

[illegible]

暀郎烝烝皇皇之皇魯頌泮水篇

此據鄭箋改字而言也然暀訓光美義與毛傳本字亦合若皇在王部云大也於毛鄭兩無所當校少儀祭祀之美齊齊皇皇鄭注皇讀如歸往之往音既如往則義亦當如暀矣

答問疏證

暀郎齊齊皇皇之皇少儀

暀光美也鄭注皇讀如歸往之往泮水詩烝烝皇皇箋皇當作暀暀暀猶往往也是皆吕暀爲正字

[illegible]

昄 大也从日反聲補綰切

昄 大也从日反聲補綰切

校錄

明 大也从日反聲臣鍇按詩曰爾土宇昄章注昄大也昄訓大當作昄作㫘亦假借補綰反 **繫傳**

明 昄譌大作昄亦假借二昄字當作版錯蓋誤肊詩作版章也 [illegible]

明 傳中當作昄求詳 昄爲何字之訛 [illegible]

明 大也 大雅土宇昄章釋詁毛傳皆曰昄大也 从日反聲 補綰切十四部 **段注**

明 大也從日反聲 補綰切

大也者釋詁文廣韻昄均大也詩卷阿爾土宇昄章傳云昄大也 [illegible]

明 大也。釋詁卷阿毛傳竝同。從日反聲。補綰切。 **句讀**

學游 昄

昄 大也从日反聲詩卷阿爾土宇昄章傳大也叚借爲昄左襄廿二傳鄭游昄又重言形況字韓詩賓之初筵威儀昄昄傳善貌 又按釋氏書有㫘依字當从反身作𨈆卽身字非此昄字之誤也 [illegible]

明 大也从日反聲 **斠詮**

昄大也从日反聲補綰切○通版詩𤇯土宇昄章朱傳昄或作版猶版圖 [illegible]

# 昱 明日也从日立聲 余六切

---

昱 明日也 玉篇注日明也 廣韻注日光 从日立聲 余六切 **校錄**

昱 明日也从日立聲

濤案一切經音義卷九引作日明也蓋古本如是今本誤倒其支耳太元經曰日以昱乎晝月以昱乎夜注云昱明也是昱訓日明非訓明日玉篇亦云昱日明也 **古本考**

昱 明日也從日 立聲融六反 **繫傳**

昱 日明也 日明各本作明日今依衆經音義及玉篇訂 大玄曰日以昱乎晝月以昱乎夜注云昱明也日無日不明故自今日言下一日謂之明日亦謂之昱日昱之字古多段借翌字爲之釋言曰翌明也是也凡經傳子史翌日字皆昱日之段借翌與昱同立聲故相段借本皆在緝韵音轉又皆入屋韵劉昌宗讀周禮翌日乙丑音育是也俗人以翌與翼形相似謂翌卽翼同入職韵唐衛包改尚書六翌皆爲翼而昱日之義廢矣明部𥅢下曰翌也翌當爲昱𥅢从亡明晝夜之道亡明而明復矣昱之義引伸爲凡明之偁故顧命翌室某氏曰明室三輔決錄注釋左馮翊曰馮盛也翊明也翊卽翌 从日立聲 余六切古音在七部 **段注**

昱 改日明也 注云各本作明日今依玉篇衆經音義訂

按昱卽爲書翌日乃瘳之翌說文作明日爲是 段注匡謬

昱 明日也從日立聲 余六切 魏志程立夢登泰山兩手捧日立因白太祖太祖遂加日於立上因改名昱 明日也書當爲明日明玉篇昱日明也廣韻昱日光也廣雅昱明也太元日以昱乎晝月以昱乎夜司馬光云昱明也經典借翼字書武成越翼日傳云翼明也又借翌字纂要翌日明也書翌日乙丑 義證

昱 明日也。釋音義玉篇皆曰日明也廣韻曰日光也此太元日以昱乎晝月以昱乎夜之義非許君所用也設言日明則當與昭曠類廁于首矣明日之義經典皆借翌釋言翌明也韻下云翌也皆是。從日立聲 余六切 句讀

昱 明日也从日立聲廣雅釋詁四昱明也太元元告曰以昱乎晝月以昱乎夜叚借爲翌爾雅釋言翌明也以翌爲之書金縢王翼日乃瘳以翼爲之按翌日者昨夜言來日之辭也 說文通訓定聲

昱 明日也从日立聲 太元日以昱乎晝月以昱乎夜淮南子燿昱錯眩書翼日當作此昱誤爲翊又爲翌因之改作翼耳 斠詮

昱 此許翼日字古書多作昱日唐以後乃作翼日 [illegible]

昱明日也从日立聲 余六切

今經典作翼如書武成金縢召誥翼日之類漢書律厤志作翌按翼說文作𩙪飛部云𩙪翄也从飛異聲篆文从羽作翼翌說文作翊羽部云翊飛皃从羽立聲竝與職切集韻一屋云翌余六切明也書翌日乙丑劉昌宗讀劉昌宗讀以翌爲假借字讀正爲昱字也六書正譌云昱明日也从日立聲俗用翊非翊與職切 經籍正字

昱卽翌日乃瘳之翌 周書金縢

昱明日也是正字書本作翼爾雅注引作翌皆係叚借翼卽𩙪之重文飛也翌卽翊之變體飛皃義各有屬不容混施 答問疏證

王國維釋昱說文昱明日也經典叚翌爲之爾雅釋言翌明也漢書律曆志若翌日癸巳王莽傳越若翊辛丑又叚翼爲之書金縢王翼日乃瘳 盂鼎 雩若昱乙酉

宰椃角 在六月隹王廿祀昱又五 金文編

卷一第一葉 同上 第九葉 同上

第一十葉 第四十九葉 卷二第一第二十二葉

卷二第十七葉 第二十九葉 第二十八葉 卷四第十三

葉 卷五第一十九葉 第四十 第四葉

四葉 卷七第五葉 第二十一葉 同上 同上第

四十四葉 同上 後編上第一葉 同上 第

四葉 第八葉 第十二葉 第十四葉 第二十

藏□月上□第二十葉□下第二葉□同上□
同上□同上□同上□同上□同上□〇□
甲骨獸骨卷一第二十一葉□同上

說文解字昱明日也从日立聲段先生曰昱字古多叚借翌字爲之釋言曰翌明也是也凡經傳子史翌日字皆昱日之叚借翌與昱同立聲故相叚借其作翼者誤也卜辭諸昱字變狀至多初不能定爲何字王徵君因盂鼎雩若昱乙酉之昱作□謂卜辭中癸酉卜貞□日乙亥之□日卷一第二十葉亦是昱日予徧推之他辭無不相合知徵君之說信也諸字或从立或从日或省立與日石鼓文第九鼓曰佳丙申下□有□字與卜辭略同知亦當爲昱矣卜辭凡稱次日或再次日爲昱數日以後爲來數日以前爲昔

殷虛文字

釋昱　王國維

殷虛卜辭屢見□□□□諸字又或从日作□或从立作□□諸體於卜辭中不下數百見初不知爲何字後讀小盂鼎見有□字與□□二字相似其文云雩若□乙亥與書召誥越若來三月漢書律歷志引逸武成雩若來二月文例正同而王莽傳載太保王舜奏云公以八月載生魄庚子奉使朝用書越若翊辛丑諸生庶民大和會王舜此奏全摹仿康誥召誥之若翌日乙卯越翌日戊午今文尚書殆本作越若翌乙卯越若翌戊午故舜奏仿之然則小盂鼎之雩若□乙亥當釋爲雩若翌乙亥無疑也又其字从日从立與說文訓明日之昱正同因悟卜辭中上述諸體皆昱字也羅叔言參事嘗以此說求之卜辭諸甲子中有此字者無乎不合惟卜辭諸昱字雖什九指斥明日亦有指第三日第四日者視說文明日之訓稍廣耳又案此字卜辭或作□者殆其最初之假借字□即巤之初字石鼓文君子員邋字作□从□說文囟部巤毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形□則但象毛髮巤巤之形本一字也古音巤立同聲今立在緝韻巤在葉韻此二部本自相近故借巤爲昱後乃加日作□爲形聲字或更如小盂鼎作□爲一形二聲之字或又省日作□則去形而但存其二聲古固有一字二聲者說文竊字注云禼廿皆聲又□字注云㫃東皆聲案石鼓文自有□字則□字自以□爲聲而石鼓之□即周禮巾車職之故書□字而鼓文作□其字東㫃皆聲正與□□諸字之立巤皆聲同例也卜辭又有祭祀名曰昱日殆與彤日同爲祭之明日又祭之稱與

# 㬥 溫溼也从日赧省聲讀與赧同 女版切

㬥 溫溼也 玉篇注同繫傳溼作濕非 从日赧省聲讀與赧同

女版切繫傳作讀若赧【[illegible]】

㬎 讀與赧同四字蓋校者所加【校議】

㬎 末四字非校語【[illegible]】

㬎 溫溼也從日赧省聲讀若赧尼縮反【繫傳】

㬎 溫濕也大徐濕作溼○赧大徐作赧○讀若赧大徐讀與赧同【繫傳校錄】

㬎大徐本作从日赧省聲讀與赧同小徐本作從日赧省聲讀若赧恐誤赧字也當依大徐【[illegible]】

㬎 㬎溼也 㬎各本作溫今正說詳水部溫而生溼故其字从日 从日赧省聲 溫溼生黴亦有色赤者未必不从赤會意也集韻類篇㬎㬎小赤也 讀與赧同 女版切十四部【段注】

箋曰如段說則从赤當爲指事【徐箋】

㬎 溫溼也從日赧省聲讀與赧同 女版切

溫溼也者集韻㬎㬎溫溼兒【義證】

㬎 溼溼也○集韻㬎㬎溫溼皃㬎丑赧切 從日赧省聲 女版切 讀與赧同

【句讀】㬎下云赧省聲讀與赧同案赧從𠬝聲㬎從赤何由知爲赧省蓋說曰溫溼也不可謂之從赤因勉強歸諸省聲耳

---

【[illegible]】㬎 㬎 溫溼也从日赧省聲讀與赧同按㬎溼生微有色赤者故曰从日赤會意【通訓定聲】

㬎 溫溼也从日赧省聲讀與赧同【斠詮】

㬎溫濕也从日赧省聲讀與赧同

按㬎本从赧省聲故讀同赧【讀若考附】

㬎 [illegible]韻 說文云㬎㬎溫溼也从日赧省聲按赤爲赧省不顯

段氏玉裁云溫溼生黴亦有赤色者从日赤【文源】

暍 傷暑也从日曷聲 於歇切

暍 傷暑也 晉書音義及韻會引 同繫傳作傷熱暑非 从日曷聲 於歇切【校錄】

暍 傷熱暑從日曷聲臣鍇按淮南子暍者望冷風于秋憂歇反【繫傳】

暍 傷熱暑說文云傷暑也【[illegible]】

暍 傷熱暑大徐傷暑也○莊子曰暍者反冬乎冷風 竹君本同顧本作淮南子曰暍者望冷風於秋【[illegible]】

【校錄】暍 大徐本作傷暑也小徐本作傷熱暑恐誤按韻會引同大徐乃

小徐眞本今作傷熱著錢人所改

暍 傷暑也 北山經北囂之山鳥名鶯鶡食之已暍 按 今俗語謂鬱蒸之曰暍聲如遏卽此字 从日曷聲 於歇切 十五部 段注

暍 傷暑也從日曷聲 於歇切

傷暑也者莊子釋文引字林同徐鍇本作傷熱暑一切經音義十八云暍謂傷熱煩悶欲死也廣雅暍煥也大戴禮千乘篇夏服君事不及暍保傅篇暑而暍俗本作暍或改爲渴莊子則陽篇暍者反冬乎冷風荀子富國篇使民夏不宛暍注云暍傷暑也京房易飛候有雲大如車蓋十餘丈此陽火之氣必暑有暍死者淮南說林訓當暑而不暍者不亾其適又云救暍而飲之寒欲救之反爲惡假眞訓暍者望冷風於秋人閒訓武王蔭暍人於樾下左擁而右扇之高云武王哀暍者之熱故蔭之於樾下漢書武帝紀元封四年夏大旱民多暍死顏注中熱而死也論衡言毒篇盛夏暴行暑暍而死熱極爲毒也魏文帝儆北卭山時盛夏炎暑行者或中暍抱朴子指水室不能起暍死之熱肘後方治暍死方取道中熱塵土以積暍人心下創活北史齊本紀大熱人或暍死又云武平四年幸南苑從官暍死者六十人杜甫詩被暍味空頻俗本作㬥通鑑翟釗兵往來疾暍注云暍傷暑也又唐昭宗極南山士民追從暍死者三之一注云暍死者中熱而死 義證

暍 傷暑也。元應曰字林暍傷熱也謂傷熱煩悶欲死也莊子暍者反冬乎冷風 從日曷聲。於歇切 句讀

月暍 暍 傷暑也从日曷聲字林傷熱也廣雅釋詁三暍煥也大戴千乘夏服君事不及暍淮南人間武王蔭暍人于樾下荀子富國使民夏不宛暍漢書武帝紀民多暍死北山經北囂之山有鳥名鶯鶡食之已暍今蘇俗戒火衣被過暍曰勿

暑

太陽熱

暍 傷暑也从月曷聲 斠詮

暑 熱也从日者聲 舒呂切

暑 熱也从日者聲 舒呂切 校錄

暑 熱從日者聲 叔呂反 繫傳

暑 熱也 暑與熱渾言則一故許以熱訓暑析言則二故大雅溫隆蟲蟲毛云溫溫而暑隆隆而雷蟲蟲而熱也暑之義主謂溼熱之義主謂燥故溽暑謂溼暑也釋名曰暑煮也如水煮物也熱爇也如火所燒爇也 从日者聲 舒呂切 五部 段注

暑 熱也從日者聲 舒呂切

易繫辭日月運行一寒一暑 呂氏春秋貴信篇夏之德暑暑不信其土不肥土不肥則長遂不精 熱也者釋名暑煮也熱如煮物也 義證

暑 熱也。釋名暑煑也如水煑物也熱爇也如火所燒爇也 從日者聲。舒呂切 句讀

語 暑 暑 熱也从日者聲與寒形石聲之睹則暑近溼如蒸熱近燥如烘 易繫辭傳一寒一暑禮記月令土潤溽暑爾雅釋天暑煮也熱如煮 紀大命宜暑燠漢風火注少陽爲暑 物也孔頴詩四月叶夏暑子小旻叶士野者苦雨呂用者大明武叶

暑虞賈女下解 祭武士樓掌 通訓定聲

暑 熱也从日者聲 斠詮

𣋽 安𣋽温也从日難聲 奴案切

𣋽 安𣋽温也从日難聲 奴案切玉篇奴旦切又奴達切温也安也廣韻去聲翰引說文亦收平聲山不收入聲 校錄

𣋽 安𣋽温也從日難聲那旦反 繫傳

𣋽 安𣋽 逗疊韵字也 盈也 盈各本作温今正說詳水部安𣋽猶温存也二字皆平聲廣雅云暥𣋽煗也安作暥語之轉耳巾部云濕若水温𣋽則安亦作温 从日難聲 奴案切十四部按廣韵集韵類篇𣋽皆讀平聲入山韵玉篇𣋽亦奴達切平則二字皆平去則二字皆去入則二字皆入是之謂疊韵 段注

𣋽 安𣋽温也從日難聲 奴案切 安𣋽温也者安𣋽雙聲本書㬎讀若水温𣋽汝濕水也濕湯也襦𣋽衣廣韻暥𣋽煖狀廣雅暥煗也 義證

𣋽 安𣋽温也。安𣋽雙聲而兼疊韻巾部說解有温𣋽亦從疊韻也廣雅暥𣋽煗也安作暥語之轉。日難聲。奴案切。 句讀

翰 𣋽 𣋽 安𣋽温也从日難聲廣雅釋詁三𣋽煗也按字亦作暥今蘇俗謂物不冷不寒曰温暾𣋽之轉又曰暥武皆即安𣋽也安𣋽聯邊語【段借】發聲之詞射雉賦暾出苗以入場注漸出貌 通訓定聲

𣋽 安𣋽温也 从日難聲 斠詮

𣋽 安𣋽温也从日難聲奴案切 ○類篇或作暥博雅煗也 字通

㬎 眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字或曰眾口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也 五合切

㬎 眾微杪也 六書故引杪作眇一云蜀本作杪据繫傳有錯曰眾而微眇者日中視絲也則本當是眇玉篇注微妙也古微妙字通作眇 从日中視絲古文以爲

顯字或以眾口皃繫傳作或以爲眾口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也五合切繫傳也上有是字玉篇呼殄切廣韻收上聲銑入聲合 校錄

㬎六書故弟卅引蜀本杪作眇眾口未詳下唫字亦未詳小徐小繭下有是字 校議

㬎 杪正字眇者假借六書故弟卅引蜀本作眇可隨本或曰下廿三字當有誤 校議議

㬎眾微杪也從日中視絲古文以爲顯字或以爲眾口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭是也臣鍇曰眾而微杪者日中視絲也令謂精者曰緜繭內衣護蛹者與其外膜縮雜爲之曰絮小繭助蛹衣乃甚口也五沓反 繫傳

㬎眾微杪眾字衍 眾口皃讀若唫唫當作眾明皃讀若口鍳之唫以上從玉篇正 助蛹助當作卽 甚口口當作衣 [illegible]校勘記

㬎 或以爲眾口皃大徐或曰眾口皃○是也之是大徐无 繫傳校錄

㬎眾微杪也从日中視絲此九字廣韻作眾明也微妙也从日中視絲十一字疑當作眾明也从日中見絲絲散眇也散者今之微字眇者今之妙字玉篇亦作妙日中視絲眾明察及微妙之意古文㠯爲顯字顯爲頭明飾㬎爲日中見微妙則經傳顯字皆當作㬎㬎者本義顯者叚借載籍既皆作顯乃謂古文作㬎爲叚借矣故曰古文以爲顯字或頁部顯下曰从頁㬎聲是則㬎之讀如顯可知呼典切或曰眾口皃讀若唫唫此別一義也讀若唫唫當作讀若口唫之唫轉寫譌奪耳巨錦切○集韵不得其句乃於寑韵云㬎者絮中小繭渠飲切或㠯爲繭句謂或用爲繭字也其字从絲故或用爲繭字繭者絮中往往有小繭也蒙繭而釋之必釋之者此繭不同糸部謂蠶衣之繭也亦蠶衣之義之引伸也釋名云繭者幕也貧者著衣音褚褻衣也衣可以幕絡絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如絲然也牽離卽糸部之繫䋁繫䋁一名惡絮繫牽奚切䋁郎兮切與牽離爲一語之轉絓字下亦云繭滓也一名絓頭一名牽離按此葢纔絲之餘滓亦可褎衣而中有類結故云絮中歷歷有小繭繭之言結也釋名則謂可以煑爛牽引冪之絮外說無不合以㬎爲此繭則㬎古典切七部○巳上三義畫然三音大徐總曰五合切非也惟第二義讀若唫也故濕水字从之爲聲 段注

箋曰廣韵㬎讀與顯同又五合切故㬎用爲聲而溼亦从之五合切卽顯之聲轉累卽㬎之譌葢由㬎省爲㬎又譌爲累耳 徐

㬎 衆微杪也從日中視絲古文以爲顯字或曰衆口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也五合切 衆微杪也者廣韻㬎衆明也微妙也隋書律歷志凡日不全爲餘積以成餘者曰杪其有不成杪曰麼 從日中視絲者廣韻作見絲本書繭古文從見 古文以爲顯字者本書覞顯也 或以爲繭者玉篇言容繭繭注云聲氣微也 絮中往往有小繭也者小繭亦微意 斠詮

㬎 衆微杪也。六書故引蜀本杪作眇廣韻云衆明也微妙也揣許意蓋謂微杪必見也而其字句則不能定之。從日中視絲。絲最微杪而日中視之則必見案此義謂㬎從日從絲乃明著之義有顯字爲之證故列爲第一義古文以爲顯字、段氏曰經傳顯字皆當作㬎既皆作顯乃謂古文作㬎爲叚借矣故曰古文以爲顯字貞部顯下曰㬎聲則㬎讀若顯可知此義當乎典切鍾彝金刻顯字率有頁惟頌鼎不㬎魯休作㬎頌壺則作顯一人所作之器銘詞全同則㬎顯一字甚明。或曰衆口皃。此義直謂字作㗊矣絲者衆之象、讀若唫唫。段氏曰當作讀若口唫之唫鍇謂直是衍一唫字段氏曰巨錦切、或以爲繭。此義謂⊖非日字乃象繭形也。繭者絮中往往有小繭是也。爲從絲解也段氏曰古典切。段氏曰已上三義畫然三音大徐總曰五合切非也惟第二義讀若唫也故濕水字從之爲聲 句讀

㬎下云古文以爲顯字或曰讀若唫或以爲繭廣韻五合切此音與讀若唫合水部濕字從此音也頁部顯下云㬎聲此音與古文以爲顯字合二音懸殊必不可通轉也惟繭音與顯疊韻然亦非同音也。㬎下云讀若唫唫案唫字當衍其一因下文有兩繭字而誤也案此字三義迥不相侔許君蓋亦疑之衆微杪與以爲顯字同義日中視絲則微杪皆見是顯明也頁部顯下云㬎聲此㬎增之字也積古齋頌壺頌敦皆云不顯魯休而頌鼎云不㬎魯休一人之器而字作兩體明乎其爲一字也或曰衆口皃讀若唫此爲一義蓋謂此字從吅非從⊖也或以爲繭則直以㬎爲繭字非讀若也蓋謂日象繭形然字固從絲矣釋繭成絲而絲中仍有繭殊非理實乃又勉强解之曰繭者絮中往往有小繭也然未涑之先曰繭既涑既治之後所餘者曰絮絮中安得有繭乎仍是曲說無理增此唫字之人則以誤讀繭繭連文遂疑其爲𠌵語挩佚而增之也許君於所聞三義不能決故並錄之惟顯從㬎聲有可依據故列於首耳 釋例

合

㬎 㬎 衆微杪也从日中視絲會意古文以爲顯字按顯止訓頭明飾凡光明昭著之誼古文作㬎不作顯也讀若禽與顯爲雙聲假借

字作㬎通俗文㬎㬎曰㬎廣雅釋詁二㬎暴也今本釋傳皆以顯爲之別後從文或以爲繭繭者絮中往往有小繭也按㬎絮㬎㬎也釋名釋采帛紬繭者紬也引使離散如絲然之類也說借爲顯爲㬎說文或曰眾口皃讀若唫唫按讀者唫短言之 句讀

㬎

眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字或曰眾口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也

此禮言容繭繭字喪容也故讀若唫唫唫猶繭繭皆謂聲之微杪許君會合古字古言而後人熒眩之如錯雜婁人耳何足道哉 斠詮

㬎眾微杪也从日中視絲古文㠯爲顯字或曰眾口皃讀若唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也○禮記玉藻言容繭繭注繭繭聲氣微也蓋少爲事說郎㬎字 述誼

㬎眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字頁部曰顯頭明飾也按廣韵㬎眾明也此古文顯字後人用顯爲㬎而古文廢矣段氏曰日中視絲眾明察及微妙之意顯爲頭明飾則經傳顯字皆當作㬎顯頭明飾者㒵弁充耳之類引伸爲凡明之偁今字假顯爲㬎乃謂古文叚㬎爲顯此古今字之變遷所必當深究也 辨正俗

㬎眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字或曰眾口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也五合切○廣韻呼典切眾明也 字通

㬎眾微杪也从日中視絲案如許義則杪當作秒蓋眇之借字玉篇作微妙也 劉氏字義

㬎眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字或曰眾口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也

按頁部顯本从㬎得聲繭繭音同故古文爲顯或以爲繭通用也讀若唫唫此眾口皃之唫又一音讀也㬎字之音與顯繭之音有別糸部繭蠶衣也从糸从虫𦍒省䋈古文繭从糸見然古音如全如爰與顯繭同部漢書灌夫傳注金字或作全山海經西山經有鳥曰欽原注欽或作爰是其證也 商

古考

㬎 日部从日中視絲 濕 水部 㬎 土部 隰 阜部 溼 水部㬎省聲
㬎 日部从顯 頁部 韅 革部 㬎 日絲

㬎即繭繭之繭 玉藻言容繭繭 說文新義

㬎眾微杪也从日中視絲或以爲繭繭者絮中往往有小繭也繭蠶衣也古文作𥿋 答問疏證

㬎爲㬎顯兮敍之顯

禮記中庸㬎顯兮敍正義云言懸顯露兮細敍之所應淸案顯當作㬎說文㬎眾敍眇也从日中視絲古文㠯爲顯字或㠯爲繭繭者絮中往往有小繭也小繭亦敍眇義王篇㬎敍眇也廣韻㬎眾明也敍紗也㬎㬎眾明敍紗義不正釋詁顯

㬎也又見也廣正釋詁四顯明也釋訓顯顯明也又善也詩文王有周不顯執競不顯成王周頌清廟肅雝顯相左傳襄鼎之銘曰昧爽丕顯墨子非命篇天有顯道呂覽決勝篇隱則勝闡矣微則勝顯矣顯字竝當作㬎說文顯頭明飾也甚會幷充目之類與㬎義異 經字正誼

古文以爲顯字 㬎字重文 古籀補

# 㬥 晞也从日从出从収从米 薄報切 古文㬥从日麃聲

福保案慧琳音義四十六卷十一頁五十九卷六頁六十七卷十四頁㬥乘注引說文作晞乾也九卷十頁引小爾雅亦作晞乾也二徐奪乾字宜補

晞也 韻會去聲引同入聲引作日乾也一切經音義卷二卷三卷九卷十四引竝作晞乾也玉篇步卜切㬥也晞也又蒲報切廣韻去聲引說文又收入聲作暴

从日从出从廾从米 薄報切 古文㬥从日麃聲 繫傳無㬥字

校錄

㬥一切經音義卷一卷二卷三卷九卷十四卷十七卷十九卷廿一引作晞乾也 校錄

㬥晞也从日从出从収从米 古文㬥从日麃聲

濤案一切經音義卷一卷二卷三卷九卷十四卷十七卷十九卷廿一皆引作晞乾也是古文有乾字又音義卷一卷三卷九卷十九卷廿一引米下有字意也三字卷十四有字意二字卷二有亦字意也四字乃元應以爲許書會意字足成其辭非本文有此數字也 古本考

晞也從日從出從収從米臣鍇按南史宋時嘗議廢錢尚書孔琳議曰姦僞之人競澀殺以要利然則將糶必先日㬥之也収者以手排聚反覆之意也盆操反 古文從日麃聲 繫傳

孔琳下當有之字 [illegible]

傳

㬥晞也 攷工記畫㬥諸日孟子一日㬥之引伸爲表㬥暴露之義與夲部暴義別凡㬥疾暴虐暴虎皆夲部字也而今隸一之經典皆作暴難於諟正 从日出収米 之合四字會意玉篇

步卜切五經文字捕沃切廣韵蒲木切大徐薄報切非也三部 𣋑古文暴从日麃聲【段注】

暴注云玉篇步卜切五經文字捕沃切廣韻蒲木切大徐薄報切非也 按玉篇步卜切又蒲報切廣韻去聲引說文又收入聲則薄報切未可非【段注訂】

暴 作从日出𠬞米【段注匡謬】

箋曰暴之本義爲曬米故从日出从廾持米暴之指事因之凡暴物於日謂之暴引申爲暴疾暴虐之偁因引申義行故俗增日旁作曝夲部之暴疑卽暴之異文暴物讀如僕暴疾暴虐讀如報一聲之轉耳【徐箋】

㬥 晞也從日從出從廾從米 薄報切

孟子秋陽以暴之 呂氏春秋知接篇戎人見暴布者而問之 新序又當盛暑以爲厚衣於束三日暴 俗作曝燕策蛙方出曝江賦或曝采以晃濯五臣云曝露出向日也卜子陽園苑疏太液池西有武帝曝衣閣常至七月七日宮女出后妝登樓曝

晞也者一切經音義一引作晞乾也廣韻暴日乾也小徐雅廣言暴曬也淮南時則訓注云暴暴之於日也 漢書宣帝紀取暴室嗇夫許廣漢女顏注暴室者掖庭主織作染練之署故謂之暴室取暴曬爲名耳或云薄室者薄亦暴也今俗語亦云薄曬上林賦偓佺之倫暴於南榮郭璞曰暴謂臥日中也 從米者後漢書高鳳傳曝麥於庭方言曬暴也暴五穀之類秦晉之間謂之曬又云晞暴也暴五穀之類東齊北燕海岱之郊謂之晞

𣋑 古文暴從日麃聲【義證】

㬥 晞也。周禮有暴練月令有暴布上林賦偓佺之倫暴于南榮則暴者通語也字從米者方言曬晞暴也暴五穀之類秦晉之間謂之曬東齊北燕海岱之間謂之晞廣雅晞曬曝也曝俗字 從日從出從𠬞從米。元應引無從米之從以從𠬞米爲句段氏曰玉篇步卜切五經文字捕沃切廣韻蒲木切而大徐薄報切非也凡暴疾暴虎暴虐皆本部字也 𣋑 古文暴從日麃聲。【句讀】

說屋 暴 㬥𣋑 晞也从日出廾米會意古文从日麃聲字亦作曝廣雅釋詁二曝曬也俗字作曝从二日不可通小爾雅廣言暴曬也考工記㡛氏畫暴諸日孟子一日暴之史記司馬相如傳暴于南榮索隱偃臥日中也左昭十二傳今我使二國暴骨 暴字隱五注暴師年釋文露也荀子勸學篇有枯暴注乾也漢書中山靖王勝傳數奏暴其過惡注謂披布之西域傳因暴兵威注謂顯揚也王莽傳宣暴賢等本奏語言注謂章露也又禮記王制喪祭用不足曰暴注猶耗也按耗之義孟子言非禮義謂之自暴按亦荒智自用之意

假借爲暴猝廣雅釋詁二暴猝也詩終風且暴傳疾也爾雅日出而風爲暴楚辭沈江紂暴虐以失位分注卒怒曰暴孟子無暴其氣注亂也凶歲子弟多暴注惡也劉向新序衆事暴令急誅暴也呂覽至忠何其暴而不敬也注下陵上謂之暴史記伯夷傳暴戾恣睢公羊宣二傳靈公朝諸大夫而暴暴之按仲也注非 又詩不敢暴虎傳徒搏曰暴 又爲剝考工旅人髻墾薜暴不入市後鄭注暴墳起不堅致也辭暴亦雙聲連語 又爲白管子乘馬暴布百兩當一鎰注白布也 又疊韻連語爾雅釋詁暴剝暴樂也按猶今言剝落 又重言形況字荀子富國暴暴如丘山注卒起之皃 又爲恭之誤字周禮大司寇上愿糾暴注當爲恭字之誤 古韻詩叶巧言叶盜暴孟子叶灌暴墨子親士叶豹暴【通訓定聲】

㬥 晞也从日从出从廾从米 𣋑 古文暴从日麃聲【斠詮】

𦑝 晞也从日从出从廾从米

本部𪰁暴也文選上林賦偓佺之倫暴於南榮李善注暴猶臥日中也又作㬥古作𣋡 通正

𣋡註晞也从日从出从廾从米○槩按周官大司寇職云上愿糾暴鄭注暴當爲恭字之誤也据說文㬥與恭字體迥別加鄭氏之說則漢時隸書㬥字已有作暴者矣 五經

㬥晞也从日从出从廾从米本部曰㬥疾有所趣也从日出夲廾之㬥二字文義皆異音亦不同周禮軷氏書暴諸日孟子一日暴之卽上暴字本部㬥字爲暴虐之暴詩終風且暴檀裼暴虎史記何與之暴也皆當作㬥玉篇暴猶耗也猝也今經傳並从隸變作暴尠知有暴㬥二字之別矣段氏曰㬥字引伸爲表暴暴露之義與㬥義別凡㬥疾暴虐暴虎皆本部字也而今隸一之經典皆作暴難於諟正㬥大徐薄報切非也暴主謂日晞故爲日之屬㬥主謂疾故爲夲之屬 經字正俗

暴 本體作㬥古文作𣋡晞也从日从出从廾从米薄報切○與㬥字異說文夲部㬥訓疾有所趣也今通用無別○俗作曝曬也○又音剝通爆爾雅釋詁暴樂也郭注見詩疏木枝葉稀疏不均爲暴樂按詩柔桑篇持采其劉傳劉爆爍而希也○集韻䟺或省作㬥墳起也 字通

暴 日部从日从出廾米會意𣋡古𥝖衣部爆火部暑香部謈言部䌌系部 [illegible]

㬥晞也从日从出从廾从米 蒲報切

按此字今讀爲蒲木切金履祥謂古字四聲隨方言而讀或去或入今以去聲者爲㬥烈入聲者爲㬥晞義亦相通是也今經典作暴五經文字以㬥爲𪰁㬥之㬥㬥爲侵暴之暴非也 群經正字

曬 暴也从日麗聲 所智切

曬 暴也从日麗聲 所智切玉篇所賣切廣韻收寘卦二韻 校錄

曬 色介反暴也從日麗聲所智反 繫傳

曬 色介反三字當在麗聲下 所智反三字衍 繫傳校勘記

曬 色介反大徐所智切 繫傳校錄

曬 暴也漢中山靖王傳白日曬光幽隱皆照从日麗聲曬與曬同意散其光也所智切音變則所賣切十六部 段注

曬 暴也從日麗聲 所智切

暴也者廣雅同方言曬乾物也揚楚通語也漢書中山靖王傳白日曬光幽隱皆照顏注曬暴也 義證

曬暴也。方言曬乾物也。揚楚通語也。淮南子十二。王傳白日曬光幽隱皆照。段氏曰曬與㬥同意。散其光也。即由漢書得之。从日麗聲。所智切。 句讀

㬥曬 曬暴也从日麗聲方言七暴五穀之類秦晉之間謂之曬方言十𦳊曬乾物也假借為揭漢書中山靖王勝傳白日曬光幽隱皆照 注舒也 𣊥也 通訓定聲

曬暴也从日麗聲 斠詮

曬暴也从日麗聲所智切今俗作晒非是 [illegible]

暵乾也耕暴田曰暵从日

𦰩聲易曰燥萬物者莫暵于

離 臣鉉等曰當从漢省乃得聲呼旰切

暵乾也耕暴田曰暵从日堇聲易曰燥萬物者莫暵于離 呼旰切 繫傳于離作乎火下有火離也三字韻會引亦作乎火易說卦釋文云暵徐本作㬟音漢云熱暵也說文同 校錄

暵小徐作莫暵乎火火離也中谷有蓷疏韻會十五翰引作莫暵乎火議依小徐大徐語譌漢亦當從堇聲 校議

暵 引易校者依緐改今易作熯又見校議 [illegible]

暵 易曰燥萬物者莫暵于離

離字鍇本作火下有火離也三字釋文易曰以熯之徐本作暵熱暵也說文同 [illegible]

暵乾也耕暴田曰暵从日堇聲易曰燥萬物者莫暵乎離

濤案詩中谷有蓷正義引暵燥也易曰燥萬物者莫暵乎火是古本作燥不作乾然文選南都賦注仍引作乾義得兩通離當作火小徐本尚不誤又有火離也三字恐是衍文說卦釋文引作熱暵也甯是傳寫有誤 古本考

暵乾也耕暴田曰暵從日莫聲易曰燥萬物者莫暵乎火火離也 臣鍇按周禮曰旱暵之事是也 唱散反 繫傳

暵易曰燥萬物者莫暵乎火火離也說文云易曰燥萬物者莫暵於離按今易說卦燥萬物者莫暵乎火 繫傳攷異

暵今易作熯 繫傳校勘記

暵 日暵，大徐曰暵。○莫聲，大徐堇聲。○莫暵乎火，火離也，大徐莫暵于離。

**繫傳校錄**

暵 大徐本引易作莫暵于離，小徐本作暵乎火，火離也。焆按嚴氏可均說中谷有蓷從引作莫暵乎大議依小徐，陳氏瑑說此周孟氏易故作離，㠯莫暵乎火句例之也，蒙㠯陳說為然。

**二徐**

**段注**

暵 **乾也** 乾上當有日字。乾者上出也，凡物乾者必上溼者必下。王風傳曰：暵，菸皃。周禮旱暵之事，鄭云：暵，熱氣也。皆引伸之義也。**耕暴田曰暵** 暴田曰暵，因之耕暴田曰暵。齊民要術論耕曰：寧燥不溼，燥雖耕塊，一經得雨地則粉解；溼耕堅垎，數年不佳。垎，胡格反。**从日𦰩聲** 同一堇聲而讙灘入十三部，漢暵難則入十四部，且隸易其字从莫，蓋部分甚相近故也。呼旰切。**易曰燥萬物者莫暵乎火** 依韵會所據小徐本訂。說卦傳文，今易作熯。

**段注**

暵 易曰燥萬物者莫暵乎火 注云依韵會所據小徐本訂

按繫傳如此，不須援據韵會。

**段注匡謬**

箋曰：毛云菸貌，言揰之乾也；周禮旱暵，翁言旱乾，皆本義，非引申。隸書謹勤等字作堇，暵難等字作莫，在古篆本是一字，因聲轉而變其體耳。

**徐箋**

暵 乾也。耕暴田曰暵。從日𦰩聲。易曰：燥萬物者莫暵于離。呼旰切

乾也者，詩中谷有蓷正義引作燥也。廣韻：暵，日乾也。廣雅：暵，暴也。周禮舞師：教皇舞，帥而舞旱暵之事。注云：旱暵之事，謂雩也。暵，熱氣也。賈誼書修政語篇：君子既入其職，則於其民暵暵然如日之正中也。耕暴田曰暵者，謂春耕夏種、秋耕春種之田，吾鄉猶謂之暵。易曰燥萬物者莫暵于離者，說卦文，彼作莫熯乎火。徐鍇本作莫熯乎火，火離也。

**義證**

暵 **乾也**。詩王風疏引作燥也。周禮舞師：教皇舞，率而舞旱暵之事。注：旱暵之事，謂雩也。暵，熱氣也。**耕暴田曰暵**。段氏曰：暴田曰暵，因之耕暴田曰暵。齊民要術論耕曰：寧燥不溼，燥雖耕塊，一經得雨，地則粉解；溼耕堅垎，數年不佳。桂氏曰：春耕夏種、秋耕春種之田，吾鄉猶謂之暵。**從日堇聲**。呼旰切。**易曰：燥萬物者莫暵乎火，火離也**。引說卦而申明之者，離為火，為日，故經言火而字從日也。

**句讀**

日部暵，乾也，引說卦傳燥萬物者莫暵乎火；火部熯，乾皃。然則暵熯蓋亦一字，而王風暵其乾矣，許君引於𪇰下，云𪇰其乾矣。案毛傳鄭箋皆曰傷於水，恐字本作𪇰而譌為暵也。

暵下云堇聲，大徐曰當从漢省乃得聲。案漢下云難省聲，而難之正文作鷬，其說亦云堇聲，蓋真元寒聲通耳。後又有漢字一條。

**釋例**

旱輪 暵 暵 乾也。耕暴田曰暵。从日𦰩聲。易曰：燥萬物者莫暵于離。今說卦作莫熯乎火。按此字从日从堇，合意，堇，黏土也，得日則燥。字亦作暵，作暵，境者暵耕麥地也。又作熯，廣雅釋地：暵，耕也。易說卦傳曰

以咡之問禮舞師敎皇舞帥而舞旱暵之事注熱氣也稻人旱暵供其雩斂皆借爲𤍽詩中谷有蓷暵其乾矣傳菸貌 通訓定聲

曦 乾也耕暴田曰曦从日堇聲易燥萬物者莫曦於離 繫傳作莫暵於火火離也 [illegible]

曦 乾也从日蓳聲徐鉉曰當从漢省乃得聲呼旰切

徐氏于曦注曰當从㵷省于漢注曰當从難省而難字許注蓳聲徐氏又无他說然則曦与㵷依曾蓳聲也 [illegible]

曦 易燥萬物者莫暵于離 繫傳有離火也字 補考

曦 乾也耕暴田曰曦易曰燥萬物者莫曦于離按孟氏古本如此今繫辭曦作熯

[illegible]

暵乾也 暵乾疊韻 [illegible]

易曰燥萬物者莫曦于離 今易說卦傳作燥萬物者莫熯乎火經典釋文云徐本作暵說文同按曦本从日蓳聲隸省作暵正字通云从日火从難省不知難亦从蓳聲未嘗从難省也又離爲南方卦與火同體故火一本作離 [illegible]

曦 乾也耕暴田曰曦易曰燥萬物者莫曦于離石經作熯熯乾也通 [illegible]

暵乾也耕暴田曰暵易曰燥萬物者莫暵于離今作燥萬物者莫熯乎火釋文云熯本又作暵說文火部熯乾皃熯暵之爲一字信矣若離之爲火則用孟喜本耳案經文疾乎雷疾乎風說乎澤潤乎水以類言之當以作火者爲正然盛言乎艮言艮不言山也故孟氏作離 [illegible]

○暵乾也耕暴田曰暵易曰燥萬物者莫暵于離今易作莫熯乎火許所稱作莫暵于離與終萬物始萬物者莫盛乎艮一例蓋別本也暵熯音義同 引經例證

燥萬物者莫熯乎火說卦傳離爲火故說文引經以火爲離也 日部作暵作離○案暵乾也莫熯通作熯 [illegible]

燥萬物者莫曦乎離 日部曦乾也耕暴田曰曦从日蓳聲易曰燥萬物者莫曦乎離曦當作㷮離字當依小徐本作火火離也四字

此引易證从日之義也易文之曦本當同今本作㷮今作曦者猶豹顡爲䶂顡後人妄改也何以知之火部㷮乾皃易之義也小徐本作易曰燥萬物者莫曦乎火火離也鄉之義蓋以離爲日故引莫㷮乎火句以證而義尚未顯更注火離也以釋之則離爲日之意始明則易文之㷮不必

相同也大徐本之作離夷不違此例者刪之耳 [illegible]

奠熯乎火

日部暵乾也耕暴田曰暵从日堇聲易曰燥萬物者莫暵于離堇隸作堇僞傳作莫今說卦作莫熯乎火釋文云熯王肅呼但切云火氣也徐本作暵音漢云熱暵也徐邈爲易音說文同案許書火部㷭下曰乾也从火漢聲詩曰我孔熯矣是暵熯音義同乎于字通釋文止云說文同徐作暵則火之爲離蓋傳寫之誤然以莫盛乎艮之舉卦名言之或許所據作離陸未及引也 引經例證

晞 乾也从日希聲 香衣切

晞 乾也 一切經音義卷二十引作日乾曰晞 从日希聲 香衣切韻會引作从日稀省聲蓋因徐說改 校錄

晞乾上脫日字一切經音義卷廿引作日乾曰晞校藝文類聚卷一引作日昕晞昕以同聲爲義初學記卷一引以爲纂要故未敢從 校議

晞 乾也从日希聲 濤案一切經音義卷二十引曰乾曰晞晞乾之也是古本乾上有日字今奪下句乃元應釋經文晞字 [illegible]

晞 乾也從日希聲臣鍇按古詩曰青青園中葵朝露待日晞希亦少也物乾則少也忻沂反 繫傳

晞 傳文甚不妥所引古詩本用小雅匪陽不晞毛傳晞乾也許君固宗其說何須詞費耶改傳之希爲晞物爲露亦終不妥也大凡形聲字不必强扭作會意 [illegible]

晞 乾也 元應書引作日乾曰晞小雅湛湛露斯匪陽不晞傳曰陽日也晞乾也陽日也者謂陽卽暘之叚借也方言曉晞暴也暴五穀之類秦晉之閒謂之曬東齊北燕海岱之郊謂之晞又曰晞燥也 从日希聲 香衣切十五部 段注

晞 乾也從日希聲 香衣切 乾也者字林小爾雅並同藝文類聚引纂要日昕曰晞注云大明日昕詩曰匪陽不晞晞乾也言日所乾溼物也廣雅燥晞乾也方言晞燥也詩蒹葭白露未晞又湛露匪陽不晞傳並云晞乾也玉藻髮晞用象櫛注云晞乾也楚詞九歌晞女髮兮陽之阿注云晞乾也後漢書張衡傳晞余髮於朝陽注云晞乾也古詩青青園中葵朝露待日晞 義證

晞 乾也。元應引作日乾曰晞纂要日昕曰晞注云大明日昕詩曰匪陽不晞晞乾也言日昕乾溼物也筠案此例昕晞同音通用故昕下云讀若希 從日希聲 香衣切 句讀

徵 晞

晞 日乾也从日希聲詩湛露匪陽不晞禮記玉藻髮晞用象櫛楚辭少司命晞女髮兮陽之阿方言七晞暴也十三晞燥也字亦作㛓小爾雅廣言㛓乾也假借爲稀楚辭招世遷漢漢兮未晞又爲闓扶詩東方未晞傳明之始升古韻詩東方未明叶晞衣兼蔟叶韻㬠濕歌紙蓬㬠叶晞歸 說文通訓定聲

晞 乾也从日希聲 斠詮

昔 乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意 思積切 䐔 籀文从肉

昔 乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意 思積切繫傳俎作組是也意 䐔 籀文从肉 繫傳作䐔作說非 隸書作腊 校錄

昔 俎不體當作俎 校議

昔 乾肉也 禮記檀弓有陳乾昔釋文乾音干

腊 籀文从肉 易噬嗑噬腊肉馬云晞于陽而煬于火曰腊鄭注周禮小物全乾

日腊 [label]

昔 乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意䐔籀文从肉 漢簡五經文字云从象肉文得日而乾蓋古本如是今本作从殘肉者誤 古本考

昔 乾肉也從殘肉日目晞之與俎同意 按大小徐同愚謂自隸變作腊而昔之本字譌乾從見詩書

䐔 籀文從肉 按大小徐同愚謂籀字從籀又而變又反從奪於是昔隸書者昌昔爲夕又昌爲今昔而昔之本義爲籀義玉篇遂分昔䐔二文昔下云往也久也昨也䐔下云說文昔據此篆隸形誤蓋據于字書 說文定本

昔 乾肉也從殘肉日以晞之與俎同說臣鍇曰从者肉開析之象俎左旁亦象切肉也指事 思益反

䐔 籀文從肉臣鍇曰下更象肉截也今人作腊即此也上同 繫傳

昔與俎同說說文作與俎同意 繫傳校異

昔 同說鍇作同意 [label]

昔 宋本如此是也大徐作昔則似兩廿字相疊无以見意而注刻用之○與俎同說大徐說作意是也 [label]

[label]

昔 乾肉也 周禮腊人掌乾肉凡田獸之脯腊膴胖之事鄭云大物解肆乾之謂之乾肉若今涼州烏翅矣腊小物全乾者鄭意大曰乾肉小曰腊然官名腊人則大物亦偁腊也故并渾言之 从殘肉 謂昔也象

形日㠯睎之昨之殘肉今日睎之故从日鄭注腊人云腊之言夕也此可證周禮故作昔字後人改之昔者古文籒文增肉作䐬於義爲短昔肉必經一夕故古叚昔爲夕穀梁經辛卯昔恆星不見左傳爲一昔之期列子昔昔夢爲君皆是又引伸之則叚昔爲昨又引伸之則以今昔爲今古矣今古之義盛行而其本義遂廢凡久謂之昔周禮昔酒鄭云今之酋久白酒周語厚味實腊毒韋云腊亟也讀若酋昔酒焉味厚者其毒亟也韋意久與亟義相成積之久則發之亟思積切古音在五部與俎同意俎从半肉且薦之昔从殘肉日睎之其作字之恉同也故曰同意𦠆籒文从肉今隸作腊專用諸脯腊

段注

𦠆乾肉也從殘肉日以晞之與俎同意思積切

乾肉也者釋名腊乾肉也急就篇䐑膢脯腊魚臭腥顏注合骨全乾謂之腊易噬嗑腊肉釋文音昔馬云晞於陽而煬於火曰腊肉虞本作昔云三在膚裏故稱肉离日熯之爲昔周禮腊人掌乾肉凡田獸之臑腊注云大物解肆乾之謂之乾肉若今涼州烏翅矣腊小物全乾者秦策周人謂鼠未腊者璞莊子外物篇任公子得若魚離而腊之釋文腊音昔盧湛祭法冬祀用腊字或作焟廣雅焟曝也從殘肉日以晞之者五經文字云𦠆象肉文得日而乾

與俎同意者

俎從半肉也

𦠆籒文從肉

紀尚書所藏銅鐘銘文玄鏐赤鑪從籒文𦠆

義證

𦠆乾肉也易噬嗑腊肉釋文昔音昔馬云晞於陽而煬于火曰腊肉虞本作𦠆云三在膚裏故稱肉离日乾之爲𦠆錯案羣書皆作腊遂爲之部位也昔專爲對今之詞則引伸之義也腊非一日可乾故爲昔曩矣知許合

之不誤者檀弓陳乾昔必是腊乃可連乾爲詞人名乾昔者或取義如腊之義從殘肉日以晞之與俎同意殘肉謂𠆢也切之使零星也俎從半肉者省肉爲𠆢也不可以𠆢爲兩肉字之省故曰殘思積切

𦠆籒文昔從肉是于從殘肉之外又加從肉顧嫌重複從知𦠆乃古文也

句讀

有必從省乃足會意者如𦠆俎是也苟作䐁非不可見暴肉之意苟作肛亦非謂嫌於𧈛乳肉中之肛也俎所庋者半體之肉故省肉之半𦠆之爲肉甚零星從肉則嫌於一肉矣故知此二字者古人刻意作之且兼象形知爲會意者非會合肉字思之不足得其意也

𦠆之籒文腊玉篇在肉部注解判然時代漸降古義漸微顧氏即知之亦或從俗後生愈不知矣腊不在後增字中而在脯腒之閒次序甚合

𦠆當作𦠆繫傳考異不誤籒文𦠆即可證

昔下云從殘肉謂𠆢也六書統以𠆢爲蜀虞之虞𠆢既非字而可云從既云從而又不出𠆢者固由肉省而爲𠆢也不言從肉省者𠆢固兩𠆢不可云從兩肉字之省也蓋殘肉者剔解之

肉也則零星矣若登於俎者半體之肉故俎從半肉不可多也 俎從一肉字之省而其肉反大 昔從肉字之省而其肉反小

釋例

積古齋留鼎昔作昔其肉愈多案此行補正宜增入三行零星下爲双行小注

華陌 陌 昔 昔 昔 乾肉也象殘肉日以晞之與俎同意籀文又从肉字亦作腊廣雅釋詁二腊乾也博雅腊脯也周禮腊人注小物全乾也易噬嗑噬腊肉儀禮士昏禮腊一肫既夕禮鮮獸注士腊用兎有司徹無腊與膚注腊爲麋臡天子傳魚腊注乾魚假借爲昨鄭語毒之酋腊者注腊極也周語厚味實腊毒注亟也實注久也周禮酒正二曰昔酒注今之酋久白酒所謂舊醳者也易說卦傳昔者聖王之作易也疏據今而稱上世謂之昔者者無遜昔之人無聞知疏久也詩那自古在昔傳古曰在昔爾雅釋詁讓昔昔也廣雅釋詁一昔始也禮記檀弓予疇昔之夜又爲夕廣雅釋詁四昔夜也左傳爲一昔之期穀梁莊七傳辛卯昔字亦作昔莊八傳日入至于星出謂之昔莊子齊物論今日適越而昔至也楚辭大招以娛昔只列子周穆王昔昔夢爲國君古樂府昔昔鹽錯夕夕引也又爲錯實爲遺考工弓人老牛之角紾而昔司農注謂牛角觕理錯也西山經策來之山有獸名曰獓羊其脂可以已腊注治體皴皸又疊韻連語西山經烏楚注烏楚在屋日昔邪在牆日垣衣釋詁屑禮序官腊人注腊之言夕也古韻詩那叶斁奕客懌昔作夕恪考工弓人叶昔澤白赤

通訓定聲

乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意 腊 籀文从肉 易噬腊肉

說文

昔

昔 本體作昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意思積切○籀文作腊徐鍇曰今人作腊即此也○五經文字後人以爲古昔字○通錯攷工記弓人老牛之角紾而昔注昔讀爲交錯之錯

[illegible]

通

昔 隸作昔日部 乾肉也象形 趞走部 遺辵部 齰齒部 齚或 踖足部 諎言部 唶或 借人部 厝厂部 䄍 立部 惜心部 潛水部 措手部 蜡虫部 錯金部 斮斤部 猎豸部 醋酉部 耤耒部 藉䎡部 鄑邑部 䄍 虎部 昔 擂手部 籍 省聲 省聲

[redacted]

昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意籀文从肉作腊

今經典从籀而又變下形上聲爲左形右聲作腊而昔則爲今昔之昔五經文字云說文作昔石經作昔

[illegible]

魏三體石經

昔 古昔字 曾鼎 昔 大克鼎 昔 師𩛥敦 又 昔 卯敦 昔 昔造戈

古籀補

昔 古鉨朝易料昔給麋之鉨許氏說昔乾肉也籀文从肉

古籀補二

昔 昔 槙稍 說文昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意腊籀文又从肉據古作昔 敔 師嫠敦 作昔 曾鼎 作昔 番生 作昔 宗婦盤 宗婦

文源

腊 說文解字日部昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意腊籀文从肉案宗婦敔鄭字从昔作

說文古籀三補

昔 昔 克鼎 昔 卯敦 昔 敔 師嫠敦 昔 善鼎 昔 㫚鼎

金文編

昔 書契菁華第十八葉 昔 後編下第五葉

殷虛文字

**暱 日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕**尼質切 **昵 暱或从尼**

暱 日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕尼質切左昭二十五年傳作私降昵宴 昵 暱或从尼繫傳作或从尼作

**校錄**

昵 小徐無暱字尼下有作字

**校議**

暱 匿聲下當有或从尼作春秋傳曰私降昵燕下重文刪校者據補昵篆又依篆改經故如此又見校議

**校議議**

暱 日近也從日匿聲春秋傳曰私降暱燕臣鍇曰日月相近也女室反 昵 或從尼作臣鍇曰尼亦聲

**繫傳**

暱 暱燕今左暱作昵

[illegible]

昵 或從尼作大徐暱或从尼 凡此類當合兩本用之

[illegible]

暱 日近也日謂日日也皆日之引伸之義也釋詁小雅傳皆云暱近也左傳不義不暱非其私暱誰敢任之 从日匿聲舉形聲包會意尼質切古音在一部魚力切 春秋傳曰私降暱燕昭廿五年左傳文今本作昵 昵 或从尼作攷工記凡昵之類不能方故書昵或作樴或爲刻杜子春讀爲不義不昵之昵按古文叚尼爲昵古文尚書典祀無豐於尼釋詁云即尼也孫炎曰即猶今也尼近也郭樸引尸子悅尼而來遠釋文引尸子不避遠尼自衛包改尚書作昵宋開寶閒又改釋文而古文之讀不應爾雅矣

**段注**

暱 日近也從日匿聲春秋傳曰私降暱燕尼質切 日近也者釋詁暱近也孫炎云親之近也釋言暱亟也郭云親暱者亦數書說命官不及私昵太誓昵比罪人傳云昵近罪人高宗肜日典祀無豐于昵傳云昵近也詩菀柳無自暱焉傳云暱近也隱元年左傳不義不暱釋文暱親也閔元年傳諸夏親暱注云暱近也僖二十年傳君暱之杜云親而狎之僖二十四年傳暱近尊賢成十三年傳暱就寡人昭十六年傳皆昵燕好也杜竝云親也魯語不能分於國而恃諸侯諸侯其誰暱之韋云暱親也齊語野處而不暱韋云暱近也尸子不避遠昵晉中興書王詢與殷仲堪徐邈竝以才學文章爲上所昵文選謝惠連詩邇川[illegible]昵愛春秋傳曰私降暱燕者昭二十五年左傳文彼作昵宴杜注昵近也 昵 暱或從尼

**義證**

暱 日近也釋言暱亟也郭注親暱者亦數釋詁暱近也許君合亟近二義而曰日近爲其從日也曰日近者

日日相近也。從日匿聲。尼質切。春秋傳曰。私降暱燕。昭二十五年文。今作或體昵。

昵 暱或從尼作。考工記凡昵之類不能方。故書昵或作樴。或爲䵒。杜子春讀爲不義不昵之昵。

今左作暱。贄

句讀

暱 暱 昵 日近也从日匿聲或从尼聲尼暱雙聲轉注左昭廿五傳私降暱燕今本作昵寔爾雅釋詁暱近也孫注親之近也釋名釋典藝昵近也書高宗肜日典祀無豐于昵傳近也馬注考也謂禰廟也詩菀柳無自暱焉傳近也左僖廿四傳暱就寡人注親也昭十六傳皆昵燕好也注親也又列子湯問以暱嬪殺郄郗章注私恨也【叚借】爲䵒考工弓人凡昵之類不能方故書以樴爲之又爲亟爾雅釋言暱亟也古【聲訓】詩菀柳叶息暱極

通訓定聲

暱 日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕 今左傳作昵寔 昵 暱或从尼

斠詮

暱日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕○釋詁暱近也 昵暱或从尼○錢少詹事說古通昵樴案考工記弓人凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲䵒䵒黏也⊡謂樴脂膏敗殖之殖殖亦黏也而牛人以授職人而芻之注職讀爲樴樴耳部職記徵也古音昵樴職皆同昵職可通樴故昵亦可通職也

述誼

暱日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕昵暱或从尼 書高宗肜日典祀無豐於昵馬融云昵考也此謂禰廟是古禰字作昵禰新字也又攷工記凡昵之類注古書昵或作樴杜子春樴讀若不義不昵之昵或謂䵒䵒黏也案䵒即䵒字說文䵒字引左傳不義不䵒今傳作暱暱是通字是昵與䵒同矣昵樴古聲相近故亦通用

通

正

暱或體作昵日近也从日匿聲尼質切○通樴攷工記弓人凡昵之類不能方鄭司農云故書昵或作樴○又乃禮切通禰書典祀無豐于昵釋文昵考也謂禰廟也

字通

暱重文作昵尼聲尼匿一聲之轉猶𪐴字重文作䵒从尼聲也詳弟四肉部𦞅字下

諧聲補逸

春秋傳曰私降暱燕 今左傳昭二十五年作昵宴按昵即暱之重文燕宴義通

引經考

暱日近也从日匿聲或从尼作昵

今經典二字竝用五經文字暱昵二同尼一反近也俗儒以昵从尼聲往往讀昵爲乃禮切強爲分別非也

說文正字

暱 日近也春秋傳曰私降暱燕石經用昵或文 小雅傳釋詁皆云暱近也與許義合

引經異字

暱日近也春秋傳曰私降暱燕重文爲昵今用重文

引經攷

箋

私降暱燕 日部暱日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕昵或从尼

此引傳證字說也日近謂日親日近也今傳从或體昵之言翻也親昵則不能離也燕同宴

引經證例

私降昵燕

日部暱日近也从日匿聲春秋傳曰私降暱燕又昵云暱或从尼今昭二十五年傳暱作昵與許所見或作本合 [illegible]

# 暬 日狎習相慢也从日執聲私列切

暬 日狎習相慢也 繫傳慢作嫚 从日執聲 私列切段曰當从埶聲作暬與褻音義同 校錄

暬 小徐慢作嫚 校錄

暬 日狎習相慢也从日執聲

濤案五經文字此字从埶蓋古本當作埶聲不作執聲本書从埶之字每誤從執暬埶聲相近衣部褻字從埶可證 古本

[illegible]

暬 日狎習相嫚也從日執聲臣鍇按詩曰左右暬御義與媟同私列反 繫傳

暬 各本同按開成石經當作暬埶聲此與巾部𢂽女部婺金部鏊車部𨍲部鞶篆皆誤從執當悉正之埶篆一篆並不誤

[illegible]

暬 傳引詩左右暬御案而無正云曾我暬御此蓋合鄭箋引之 [illegible]校錄

暬 日狎習相嫚也 嫚者侮易也小雅曾我暬御傳云暬御侍御也楚語居寢有暬御之箴韋云暬近也暬與褻音同義異今則褻行而暬廢矣 从日埶聲 各本篆作暬執聲作執聲五經文字亦誤今正私列切十五部 段注

暬 改作暬 注云各本篆作暬埶聲作執聲五經文字亦誤今正

按段氏因執聲與私列切不協以意改篆經傳未有从埶者 [illegible]

暬 日狎習相慢也從日執聲 私列切

日狎習相慢也者詩雨無正曾我暬御傳云暬御侍御也箋云侍御小臣國語居寢有暬御之箴或通作褻易蒙卦再三瀆鄭注瀆褻也又注表記云瀆之言褻也 執聲者當爲埶五經文字廣韻集韻類篇增韻字鑑並從埶本書褻亦從埶 義證

暬 日狎習相嫚也。詩雨無正。曾我暬御。傳云。暬御。侍御也。國語。居寢有暬御之箴。韋注。暬近也。惟其近也。故日日與之狎習。狎習自生嫚矣。經典多借褻爲之。從日執聲。桂氏曰。當爲埶聲。廣韻集韻類篇增韻字鑑並從埶。本書褻亦從埶。私列切。 句讀

暬 暬 日狎習相慢也从日埶聲詩雨無正曾我暬御傳侍御也楚語居有暬御之箴注近也字亦以褻爲之 [illegible]

暬 日狎習相慢也从日執聲
詩曾是暬御傳御侍御也

**斠詮**

暬曰狎習相慢也衣部曰褻厶服詩曰是褻袢也女部曰媟嬻也按三字音同義異詩曾我暬御毛傳暬御侍御也此謂日相狎習之人也褻爲褻衣字是厶凥之服漢五行志夫婦不嚴茲謂媟此媟嬻字今俗多通作褻而暬媟二字不行矣

**[illegible]俗**

否 不見也从日否省聲 美畢切

否 不見也从日否省聲 美畢切玉篇亡乙切訓同廣韻作百訓不見皃

**校錄**

盖俗體

否 疑當作不聲小徐否亦從不聲

**[illegible]**

否 不見也從日否省聲美弼反

**繫傳**

否 不見也从日否省聲 此字古籍中未見其訓云不見也則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳密音不合且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日王風曰不日不月謂不知其旋反之何日何月卽上章之不知其期也大雅不日成

之箋云不設期日今俗謂不遠而不定何日亦曰不日卽形卽義許書有此例如止戈爲武日見爲晛是也其音美畢切者蓋讀遠不可期則讀如蒙近不可期則讀如密也自讀許書者不解而妄改其字或改作百廣韵改作百意欲與覓之俗字作覔者比附爲一十一部

**[illegible]**

否不見也从日否省聲

注曰此字古籍未見其訓云不見也則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳密音不合且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日王風曰不日不月謂不知其旋反之何日何月卽上章之不知其期也大雅不日成之箋云不設期日今俗謂不遠而不定何日亦曰不日卽形卽義許書有此例如止戈爲武日見爲晛是也其音美畢切者蓋讀遠不可期則讀如蒙近不可期則讀如密也

訂曰段說非也許以否爲不見者謂不見日也故其字以不日會意否省諧聲卽鄁風終風且曀不日有曀之不日也鄭箋云既竟日風且復曀不見日矣而又曀者喻州吁闇亂甚也詩言不日卽篆文否之會意鄭言不見日卽許云不見之注解文義皆合與王風君子于役大雅靈臺之不日絕無干涉也

**[illegible]**

否不見从日否省聲注云此字古籍中未見其訓云不見

也則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳寄音不合且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日按玉篇注不見廣韻收覓作㫝注不見覓俗體也則不見不誤 【段注】

㫝 注云此字古籍中未見其訓云不見也則與日無涉其音云否省聲則與自來相傳之審音不合且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日王風日不日不月大雅不日成之今俗謂不遠而不定何日亦日不日卽形卽義許書有此例如止戈爲武日見爲晛是也按不見當謂日冥時不見也非與日無涉惟否省聲不合於音是可疑也覈之改爲不日則未確經典未見之字不可妄爲肌斷 【段注匡謬】

箋曰詩言不日不月不日成之偶以不日二字相屬爲文蓋有緣此專造一字者乎段說殊迂 謬此字古今罕用闕疑可耳 【徐箋】

㫝 不見也從日否省聲 美畢切

不見也者玉篇㫝或作𥄎廣韻譌作𥄎案玉篇覓索也覓同上俗趙譌本書當爲覓也寫者誤分作不見兩字魏志管輅傳覓索餘光 【[illegible]】

㫝 不見也 桂氏曰玉篇㫝或作𥄎廣韻譌作𥄎案玉篇覓索也覓同上俗趙譌本書當爲覓也寫者誤分爲兩字魏志管輅傳覓索餘光筠案許君不當用俗字且覓亦當是覔之俗字也段氏說與此相反而亦多未安姑闕之 從日否省聲 當云不聲 美畢切 【句讀】

質 㫝 㫝 不見也从日否省聲按不聲字亦誤作𥄎作𥄎又俗有覓字按卽覓字之誤體非此㫝字 【通訓定聲】

㫝 不見也从日否省聲 【斠詮】

㫝 不見也从日否省聲美必切

日中可以見物㫝从不日不見意也日亦聲 【[illegible]】

㫝卽蔑貞凶之蔑 補

㫝不日也不日猶言無日謂至近也馬融注蔑無也云蔑目無精也从戍从苜苜目不正也戍人勞苦目無精也又叚爲凡無之偁 虞翻注滅也王肅注削也不尋主名故有多方測說㫝貞凶者不日貞凶猶左傳云禍至之無日也餘見經滯楬橥 【[illegible]】

昆 同也从日从比 徐鍇曰日日比之是同也 古渾切

昆 同也从日从比 徐鍇曰日日比之是同也古渾切 繫傳作从日比聲 錢宮詹云比頻聲相近玭或作蠙昆由比得聲取相近之聲也 【校錄】

昆 小徐作比聲 【校議】

昆 已見校議下 音曉昕同 【[illegible]】

昆 同也

羽獵賦嘽嘽昆鳴 【[illegible]】

昆 同也從日比聲 校此依小徐也大徐作從日從比删聲字錢氏養新錄云比頻聲相近玭或作蠙昆由比得聲取相近之聲也 【[illegible]】

昆 同也從日比聲臣鍇曰蚰音昆蟲衆蚰也故如此昆亦訓同日比之是同也古論反 【繫傳】

昆 比聲 聲字衍 【[illegible]】

昆 比聲大徐从比○曰比之當作日比之 【[illegible]】

昆 大徐本作从日从比小徐本作从日比聲紹按昆同也正从比會意比非聲校勘記以為聲字衍說是此類或讀入諧聲非

小徐原本 【[illegible]】

昆 同也 夏小正昆小蟲傳曰昆者衆也由魂魂由魂魂也者動也小蟲動也王制昆蟲未蟄鄭曰昆明也明蟲者得陽而生得陰而藏以上數說兼之而義乃備惟明斯動動斯衆衆斯同同而或先或後是以昆義或為先如昆弟是也或為後如昆命元龜釋言昆後也是也羽獵賦嘽嘽昆鳴 从日从比 从日者明之義也亦同之義也从比者同之義今俗謂合同曰渾其實當用昆用掍古渾切十三部 【段注】

箋曰段說支離穿鑿不可為訓昆之本義為同與手部掍同義假借為昆蟲字耳昆弟之昆本作䍮古與昆通也段又曰从日者明之義也亦同之義也从比者同之義今俗謂合同曰渾其實當用昆此說則是也 【[illegible]】

昆 同也從日從比 古渾切 【[illegible]】 同也者太元昆道尚同

昆 同也 太元昆道尚同 從日從比 徐鍇曰日日比之是同也古渾切 【句讀】

元昆 昆 同也从日从比會意太元元錯昆也同元衡昆大同元攤理生昆釋注同也羽獵賦嘽嘽昆鳴顏師古注同也別義爾雅釋言昆後也注方俗語左哀十八傳昆命于元龜晉語使寡君之紹續昆裔楚辭大招正始昆只吳都賦虞魏之昆或謂借為䍮非是又借為䍮詩葛藟謂他人昆傳昆兄也儀禮喪服傳昆弟四體也左昭十六傳之昆孫又為鯀夏小正昆小蟲抵蚳傳昆者衆也禮記王制昆蟲未蟄注明也失之又為焜廣雅釋詁二昆盛也甘泉賦攢蒸昆上又為犬孟子文王事昆夷詩采薇序西有昆夷之患箋西戎也大荒南經臺昆吾之師所浴也注古王者號海內經昆吾之邱注此山出名金也列子湯問西戎獻昆吾之劍後漢杜篤傳昆彌注西域國也按昆吾猶犬牙也又疊韻連語淮南原道昆侖爾雅釋邱三重為崐崘邱水經河水注崑崙之山三級下曰樊桐一名板桐二曰玄圃一名閬風上曰層城一名天庭字亦作崑崙又託名焜煌字漢書百官公卿表牧橐昆蹏令丞注好馬名字亦作騉作騉廣雅釋畜騉蹄趼善陞甗又騉駼枝蹄趼舍人注騉駼外國之名後漢馬融傳注騉駼野馬也爾雅釋名釋親屬來孫之子曰昆孫昆貫也恩情轉遠以

禮貫連之耳按以緄綑爲也論語昆弟之言皇疏昆兄也謂兄爲昆昆明也尊而言之也按以昆訓弟也古韻詩葛藟叶滑昆聞楚辭大招叶晝神存昆

**通訓定聲**

同也从日从比 繫傳作比聲

**斠詮**

昆同也从日从比徐鍇曰日日比之是同也

漢書郊祀志游昆侖揚雄長楊賦票昆侖是昆侖正字昆崙新附字

**[illegible]**

昆同也从日从比古渾切○徐鍇曰日日比之是同也繫傳本有聲字比頻聲相近玭或作蠙昆由比得聲取相近之聲也大徐刪去聲字非○通緄綏民校尉熊君碑目示後緄○通崑禹貢崑崙析支漢書作昆崙○通渾大元經昆侖旁薄郎渾淪也○又戶衮切通混昆夷一作混夷○爾雅昆本作弟

**字通**

問曰說文昆同也爾雅訓後又言翼孫者翼本翼弟今亦訓後此何字也答曰字當爲卵古聲卵如貫貫昆同音若琨亦作瑻也魚子謂之鯤鯤陥作亦藉鯤字爲之其始皆卑卵孳乳遂以言人子姓曰後昆又遠謂之翼孫

**[illegible]**

昆繫傳从日从比比亦聲詳第一艸部莀字下

**[illegible]**

**衍說?**

同也從日比聲夔案比非聲當據大徐本刪聲字

**[illegible]**

昆 日部从昆 玉部琨 或 火部焜 水部混 木部棍 手部掍 糸部緄 車部輥

**[illegible]**

昆 文韻 說文云昆同也从日从比按从比誤日象渾沌之形非日字今

字以混爲之古有昆 昆戈 疑即昆字日象相混合形

**文源**

昆 昆疕王鍾

**金文編**

兼晐也从日亥聲 古哀切

兼晐也 韻會引作兼該也非 玉篇備也咸也兼也 从日亥聲 古哀切

**校錄**

兼晐也從日亥聲臣鍇曰日之光兼覆也苟孩反

**繫傳**

兼晐也 吳語一不嫡女執箕帚以晐姓於王宮韋云晐備也姓庶姓引曲禮納女於天子曰備百姓廣雅晐皆咸也按此晐備正字今字則該晐行而晐廢矣莊子淮南作晐今多作該 从日 日者天下所大同也故从之 亥聲 古哀切 一部

**段注**

兼晐也從日亥聲 古哀切

兼晐也者本書垓兼垓八極地也當爲兼晐廣雅晐備也吳語執箕帚以晐姓於王宮韋云晐備也字或作該小爾雅該備也哀元年穀梁傳此該之變而道之也注云該備也離騷甯戚之謳歌兮齊桓聞以該輔王注該備也太元

萬物該兼漢書律歷志該藏萬物又或作賅莊子齊物論百骸九竅六藏賅而存焉司馬彪云賅備也又或作姟鄭語行姟極韋云姟備也數極於姟萬萬曰姟

**義證**

晐 兼晐也。廣雅晐備也吳語一介嫡女執箕帚以晐姓于王宮字又作該賅姟三體離騷宵戚之謳歌兮齊桓聞以該輔莊子百骸九竅六藏賅而存焉鄭語行姟極韋注姟備也數極于姟萬萬曰姟從日亥聲。古哀切。

**句讀**

晐 亥 晐 兼日也从日亥聲字亦誤作賅變作絯寫注小爾雅廣言晐備也按荀也廣雅釋言晐咸也賅包也釋詁三絯多也吳語執箕帚以晐姓于王宮注備也莊子齊物論賅而存焉備文注兼也今字以該為之

**通訓定聲**

晐 兼晐也从日亥聲 國語晐姓於王宮注晐備也 此兼該字

**斠詮**

晐兼晐也从日亥聲

按字从日亥聲繫傳云日之光兼覆也穀梁哀元年傳此該之變而道之也何休注該備也春秋書郊終於此故於此備說郊之變該當作此晐字今作該說文言部該軍中約也義異

**羣經正字**

晐 晐 音垓 說文云晐兼晐也从日亥聲段氏玉裁云日者天下所同也故从之

**文源**

# 暜 日無色也从日从竝

徐鍇曰日無光則遠近皆同故从竝滂古切

暜 日無色也 玉篇包也徧也 从日从竝 滂古切繫傳韻會作从日竝聲

錯曰有聲字傳寫誤多之也會意樹玉按古讀竝若傍於暜正合後人刪去聲字更妄

**校錄**

普 小徐韵會七麌引作竝聲

**校議**

暜 日無色從日竝聲 按此依小徐也大徐作從日從竝則聲字王氏經義述聞曰易王弼竝受其福荀爽注王道明而天下竝受其福竝之言普也備也謂天下普受其福古聲竝普相近說文徐鍇曰有聲字傳寫誤多之鉉本遂刪聲字大戴禮公冠篇竝逵大道郊或或古竝字豐繁注引博物記竝作普畢氏中州金石記嵩山太室石闕銘竝天圖尋曲普天宇士端謂小徐云聲字傳寫誤多大徐據其語遂刪聲字而世竟不知暜有竝聲矣

[illegible]

暜 日無色從日竝聲臣鍇曰日無光則近遠皆同故從竝有聲字傳寫誤多之也會意拍戶反

**繫傳**

暜 竝聲說文作从竝 [illegible]

暜 竝聲大徐从竝 蓋据繫傳改之 [illegible]

暜 大徐本作从日从竝小徐作從日竝聲炤按此當从竝會意與鼠李同錯曰有聲字傳寫誤多之也會意可已知所從矣又

日無光小徐作日無色按鍇說大作光當从大徐

段注

普 日無色也 此義古籍少用衣部䘵下曰無色也讀若普兩無色同讀是則普之本義實訓日無色今字借爲溥大字耳今詩溥天之下孟子及漢人引詩皆作普天趙岐曰普徧也 从日竝聲 本小徐本如此韵會同竝古音同傍普从竝聲又轉入虞模部䘵讀若普知普古音亦讀若伴以雙聲爲用也滂古切五部

箋曰日無色之訓見者莫不駭怪之而不知其無足異也普徧之義本作溥因與普同聲通用久而昧其本義遂爲借義所專全書此類甚多不可枚舉如曰不然則普之字義爲日光普照故訓爲徧而从日从竝此理甚淺人所共知豈許君反有所不知邪

徐箋

普 日無色也從日從竝 滂古切

普 日無色也 於古未見此義衣部䘵下云無色也讀若普 從日竝聲 滂古切

句讀

普從竝當作竝聲經義述聞曰徐鍇傳云有聲字傳寫誤多之也鍇不知古音故以爲誤鉉本遂刪聲字矣孫叔敖碑陰孫氏宗族諡記隸釋曰諡即譜字杜預春秋左氏傳敘地名譜第釋文曰譜本又作諡言旁作竝亦以竝爲聲也

釋例

慶

普 㬮 日無色也从日从竝按竝者㫄也㫄者溥也或曰竝聲竝普亦一聲之轉今隸作普𧞣衣無色說文亦讀若普假借爲溥孟子普天之下注徧也儀禮士虞禮記普淖注大也譙黎樸又普薦注鋼變淮南本經普氾無私洪普汪褒傳注博也又嵩山石闕銘並天四海以竝爲之舌論易乾叶下普墨子僞賢叶普下圓

普 日無色也从日从竝 繫傳作竝聲

斠詮

普 本从日普聲

補考

㬮 日无色也从日从竝徐鍇曰日无光則遠近皆同故从竝滂古切

正譌 謂普徧也以日光所照徧及爲意

普 日無色也从日从竝滂古切日無光則遠近皆同故从竝今俗作普非是

拈

字

普 本體作普日無色也从日从竝滂古切○徐鍇曰日無光則遠近皆同故从竝此會意傳寫誤有聲字其說亦非普从竝聲古音竝如菊菊薄爲雙聲普薄聲亦近漢泰室闕銘竝天四海竝天即普天普从竝聲是也此與昆字條𤇾錢氏說

字通

問曰說文普日無光也它書有其證不答曰天文志日月薄食孟康曰日月無光曰薄京房易傳曰月赤黃爲薄河圖帝覽嬉

亦云日月赤黃無光命曰薄薄正普之稓也薄稓爲普亦如今以普爲溥矣然五行志又引京房易傳曰凡日食不以晦朔者名曰薄開元占經亦引京房易傳曰日月不交而食曰薄案日食未有不交者然烓無雲時或猝晦至不見人古亦通偁爲食非月食之也其名曰薄亦即普字京房言陰气盛薄日光韋昭因訓爲迫則依聲皮傅之說也 小學答問

普繫傳从日竝聲猶莫从茻聲也普竝一聲之轉竝古音在陽唐部內陽唐與魚虞模轉移最近故普从竝聲竝普古通用譌亦以竝爲聲由聲相近故也詳弟一茻部莫字下 韻譜補遺

普日無色也从日从竝 今經典作普詩北山普天之下左桓六年傳民力普存之類此隸省變魯峻碑陰任城周普如此作後遂因之 群經正字

曉 明也从日堯聲 呼鳥切

曉 明也从日堯聲 呼鳥切 校錄

曉 藝文類聚卷一引作日白也 校議

曉 明也從日堯聲呼皎反 繫傳

曉 明也 此亦謂旦也俗云天曉是也引伸爲凡明之偁方言黨曉哲知也楚謂之黨或曰曉齊宋之閒謂之哲 从日堯聲 呼鳥切二部曉昕二篆鉉本奪而綴于末今依鍇本 段注

箋曰繫傳次哲下今姑仍原本 [illegible]

曉 明也從日堯聲 呼鳥切 明也者廣雅小爾雅方言竝同樂記蟄蟲昭蘇注云昭曉也蟄蟲以發出爲曉 義證

曉 明也。藝文類聚引作日白也廣雅方言竝同樂記蟄蟲昭蘇注云照曉也蟄蟲以發出爲曉、從日堯聲。呼鳥切 句讀

曉 曉 明也从日堯聲藝文類聚引說文日白也淮南俶眞冥冥之中獨見曉焉傳務精神曉泠轉注廣雅釋詁一曉慧也二快也三智也又荀子臣道曉然以至道注明喻之皃漢書司馬遷傳以曉左右注告喻也假借爲饒方言十三曉過也謰瘱也古逸文子徼明叶照曉 通訓定聲

曉 明也从日堯聲 白部有皢此字後人所加 斠詮

昕 旦明日將出也从日斤聲讀若希 許斤切

昕 旦明日將出也 繫傳作旦也明也日將出也韻會作旦明也日將出也玉篇旦明也 从日斤聲讀若希 許斤切繫傳希作忻錯引禮記讀若希後人因改耳

校錄

昕小徐一切經音義卷十三韻會十二文引旦明下有也字

校議

昕旦明日將出也从日斤聲讀若希

濤案一切經音義卷十三引旦明下有也字葢古本分爲兩語此字不可删小徐本尙不誤禮記文王世子釋文引同今本疑後人據今本妄删

古本考

昕 旦也明也日將出也從日斤聲讀若忻臣鍇曰昕猶焮也日炙物之皃禮曰大昕之朝讀若希 許斤反

繫傳

昕 旦也明也兩也字說文無讀若忻說文作讀若希

繫傳攷異

昕 讀若忻忻當作希此古讀也見禮記釋文 讀若希希當作忻此錯說今音也

[illegible]

曉 昕 二篆大徐在部末非也○旦也明也大徐无兩也字○讀若忻大徐忻作希○讀若禮禮字訛恐卽是讀若忻句重出而又訛也顧氏作讀若希

[illegible]

昕 大徐本作讀若希小徐本作讀若忻炤按校勘記說讀若忻忻當作希此古讀也見禮記釋文是作希是又大徐作旦明日將出也小徐作旦也明也日將出也大徐旦明日將出也六字句讀小徐誤沾二也字非是已有二也字則旦爲一詁明爲一詁日將出爲一詁然三詁畧同無可別大徐本最爲明確宜从之又此字及曉字大徐皆綴于部末當是轉寫之譌此大徐部次紊亂之僅見者

二徐箋異

昕 旦明也 小徐本作旦也明也韻會作旦明也今正爲旦明文王世子大昕鄭云早昧爽也是昕卽晨而未旦也士昏禮記曰凡行事必用昏昕齊風東方未晞顚倒裳衣傳曰晞明之始升按蒹葭湛露傳皆云晞乾也此云明之始升則當作昕無疑昕與晞各形各義而昕讀同希因誤爲晞耳 日將出也 按此亦言旦明而不次諸晢篆之前者正謂昧爽於旦猶遠昕於旦僅一閒耳故毛云明之始升許先列晢曉篆而以昕足之 从日斤聲讀若希 斤聲而讀若希者文微二韻之合齊風是以與衣韻也今讀許斤切則又合乎冣初古音矣十三部○說文讀若希見文王世子音義鍇作讀若忻非鄭注樂記訢讀爲熹是其理也

段注

箋曰許云旦明者渾言之耳下云日將出則固未大明也不得輒改又凡从斤聲之字皆在文韵周秦閒旂頎沂蚚靳等字聲轉入微韵而昕亦讀曰希

徐箋

昕 旦明日將出也從日斤聲讀若希 許斤切 旦明日將出也者一切經音義三引作旦明也日將出也韻會引同廣雅昕明也小爾雅昕明也纂要曰昕曰晞注

云大明日昕詩匏有苦葉旭日始旦傳云旭日始出謂大昕之時士昏禮記凡行事必用昏昕正義昕即明之始君子舉事尚早故用朝旦也文王世子天子視學大昕鼓徵所以警衆也注云早昧爽擊鼓以召衆也哀十三年公羊傳見于旦也何云旦者日方出時史記彭越傳與期旦日日出會索隱旦日謂明日之朝日出時也漢書敘傳昒昕寤而仰思兮孟康曰昒昕早旦也曹植藉田論晨未昕而即野會稽典錄鼂昕字大明　斤聲者戴侗曰詩曰斤斤其明侗謂斤昕也趙宧光曰釋言明明斤斤察也故從斤　讀若希者徐鍇本作讀若忻鍇曰禮曰大昕之朝讀若希蘋案漢書古今人表曹觕時顏云即曹欣時

斠詮

旦。句、明也。日將出也。二徐本皆誤、惟元應引是、然此篆當在暗之前、何也、自暗以下、九字皆是明、而暗皙曉昕乃晝之明、與夜暗對、故以昕領之、暗字不見於經、故當在其下、其說解但當云明也、不當言旦、如晢曉下晢曰明也、可證、惟昕是綱領字、故以旦廣其名、以日將出定其時、以下三字、皆襯此矣、昭晤的晃曠、乃日之明、與陰晦對、故以昭領之、而說曰日明也、下四字但云明也、皆襯此矣、小徐本已亂、大徐本乃在部末、尤謬矣、詩旭日始旦、傳云、旭日始出、謂大昕之時、士昏禮記、凡行事必用昏昕、文王世子、大昕鼓徵、從日。斤聲。讀若希。鄭注樂記、昕讀爲熹、古今人表曹制時、顏云、即曹欣時、許斤切

句讀

文

昕　旦明日將出也从日斤聲讀若希昕希一聲之轉小爾雅廣詁昕明也禮記文王世子大昕鼓徵祭義及大昕之朝

通訓

定聲

旦明日將出也从日斤聲讀若希　槃傳讀若忻

斠詮

昕　旦明日將出也从日斤聲讀若希許斤切○通軒爾雅釋天疏四曰昕天昕讀曰軒言天北高南下如車之軒

字通

昕旦明日將出从日斤聲讀若希

按詩齊風東方未明東方未晞傳晞明之始升即此昕也晞本訓乾非日出之義詩作晞者借字也知昕希古音同

文七十　重六

曈　曈曨日欲明也从日童聲　徒紅切

曨　曈曨也从日龍聲　盧紅切

曈曨疑童龍之俗字

文選文賦情曈曨而彌鮮李注引埤蒼曰曈曨欲明也

按說文童訓目童子龍訓寵龍則童龍本有明義廣韻十五青昤注云昤曨日光出道書

曈曨下云童訓目童子龍訓寵龍則童龍本有明義案譴語之義在聲中不在形中如緜蠻黃鳥王廣心時文分詮倘爲

纖者攷矣况迸文童龍兩字下並無此訓祇日下云童子寵下云龍也耳鈕說背謬【王校正】

曈　曈曨日欲光也按此二字不見經傳惟陸機文賦情曈曨而彌鮮李注引埤蒼云曈曨欲明也當是魏晉人所增也【拈字】字古實無此文也疑通用童龍

曈　曈曨日欲明也从日童聲徒紅切

曨　曈曨也从日龍聲盧紅切

鈕曰文選文賦情曈曨而彌鮮李注引埤蒼曰曈曨欲明也按說文童訓日童子龍訓寵龍則童龍本有明義疑曈曨乃童龍之俗字【徐箋】

曈　曈曨日欲明也从日童聲徒紅切　曨　曈曨也从日龍聲盧紅切○按文選陸士衡文賦情曈曨而彌鮮注引埤蒼曈曨欲明也潘安仁秋興賦月朣朧以含光注亦引埤蒼朣朧欲明也此漢以來辭賦家形容疊字从日言者加从日从月言者加从月非古所有或言古定作童龍先秦本無此語不必强求古字【鄭新附攷】

# 昈　明也从日戶聲　侯古切

昈通作扈

玉篇昈乎古切文彩也方言效昈文也郭注昈昈文采皃也漢書揚雄傳昈分殊事注蘇林云昈明也　按詩碩人俁俁釋文云韓詩作扈扈美皃文選上林賦煌煌扈扈李注引郭璞曰言其光采之盛也後漢書馮衍傳光扈扈而煬燿注章懷太子云扈扈光彩盛也據此則扈義實同昈【鈕新附攷】

昈　明也从日戶聲侯古切○方言效昈文也郭璞注昈昈文采皃也又漢書楊雄傳昈分殊事注蘇林云昈明也與徐氏合以聲義求之疑通扈嶽生謹案鈕樹玉說案詩碩人俁俁釋文云韓詩作扈扈美皃文選上林賦煌煌扈扈李注引郭璞曰言其光采之盛也後漢書馮衍傳光扈扈而煬燿注章懷太子云扈扈光彩盛也据此則扈義實同昈【新附通誼】

昈　明也从日戶聲侯古切　案揚雄羽獵賦昈分殊事蘇林曰昈明也【錢補新附攷證】

昈　明也从日戶聲按前漢揚雄傳昈分殊事蘇林注云昈明也又方言效明文也郭注云文采皃張衡西京賦赫昈昈以宏敞李注引埤

蒼云昉赤文也據此是漢時已有此字玉篇廣韻正韻集韻韻會並有之獨許書不收未知其審 **詁字**

昉明也从日戶聲侯古切

鈕曰玉篇昉文彩也方言效昉文也郭注昉昉文采皃也按文選上林賦煌煌扈扈李注引郭璞曰言其光采之盛也扈義當與昉同 **徐箋**

昉

明也从日戶聲侯古切○按古止作戶戶本有文采光明義揚子雲蜀都賦戶豹黃熊見古文苑戶豹即文豹也初學記卷三十引論語摘衰聖曰鳳有九苞九曰腹文戶謂腹有文采光明也漢以來增日作昉

知同謹按漢揚雄傳昉分殊事蘇林注昉明也方言昉文也皆其本義文選西京賦赫昉昉以宏敞李注引埤蒼昉赤文也義小異古戶亦通作扈文選上林賦煌煌扈扈郭璞注言其光采之盛後漢馮衍傳光扈扈而煬燿李賢注扈扈光彩盛也淮南俶眞訓雈扈炫煌高注雈扈采色貌皆是 **鄭新附攷**

# 昉

明也从日方聲分兩切

昉通作放

玉篇昉甫往切明也適也　按惠氏九經古義云公羊傳始滅昉於此乎注云昉適也齊人語疏云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類棣案五年傳始僭諸公昉於此乎蔡邕石經公羊昉作放鄭康成注考工記云旊讀如放於此乎之放是漢時公羊昉皆作放 **鈕新附攷**

末行旐當作旐 **王校正**

昉

明也从日方聲分兩切○公羊隱二年傳始滅昉於此乎注云昉適也齊人語疏云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類案昉熹平石經作放又鄭君注攷工記云旊讀如放于此乎之放 **新附通誼**

昉明也从日方聲分兩切　案當作放公羊隱二年傳始滅昉乎此乎疏云若鄭譜云詩之遺放乎此之類又隱五年傳始僭公昉乎此乎熹平石經作放鄭注攷工記云旊讀若放乎此乎之放 **新附攷證**

昉

明也从日方聲按九經古義云公羊傳始滅昉於此乎注云昉適也齊人語疏云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放於此乎之類棣案五年傳始僭諸公昉於此乎蔡邕石經公羊昉作放鄭康成注攷工記云旊讀如放於此乎之放是漢時公羊昉皆作放 **詁字**

昉 明也從日方聲 分兩切

鈕曰玉篇昉明也適也按惠氏棟九經古義云公羊傳始滅昉於此乎注云昉適也齊人語棟按五年傳始僭諸公昉於此乎熹平石經公羊昉作放趙昉放古通用 徐箋

昉 明也從日方聲分兩切○按昉見公羊隱元年五年傳惠氏棟云五年傳始僭諸公昉於此乎之昉漢石經作放鄭君注考工記云旗讀如放於此乎之放是漢時公羊昉皆作放珍謂列子數見昉字此書晚出漢志不著錄非列禦寇本書乃漢人託撰然則昉系漢時字義本訓適明義罕見書傳 鄭新附攷

晙 明也從日夋聲 子峻切

晙通作浚

玉篇晙子峻切早也 按釋詁朝旦夙晨晙早也郭注晙亦明也錢先生云晙者明之早也書皐陶謨夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家則浚與翊義同翊或為翌釋言翌明也則浚亦有明義晙即浚之異文 鈕新附攷

晙 明也從日夋聲子峻切○與浚同錢少詹事說晙者明之早也書皐陶謨夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家則浚與翊義同翊或為翌釋言翌明也則浚亦有明義嶽是晙可通作浚也

生謹案日部昱明日也少詹事說即翌日乃瞭之翌薛傳均說昱是正字書本作翼爾疋注引作翌皆係段借翼即㚘之重文肢也翌即翊之變體飛皃義各有屬不容混施薛引伸昱義辯翌為昱之段字是已攷漢書律歷志三統術引周書武成篇惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳及下翌日辛亥又顧命翌日乙丑皆作翌不始郭注則翌有明義久矣又說文明部𣊫翌也段氏玉裁錢氏坫皆以翌為昱誤段氏又引元應書證𣊫為今忙字元應說間不足據錢氏云自廣雅以𣊫為遽而許君之古義蕩然矣錢說是然日西鳥栖至明始飛則翌亦有明日義故書多作翌釋言訓為明許君訓𣊫為翌容是段字非昱誤云 新附通誼

晙 明也從日夋聲子峻切 案尚書皐陶謨夙夜浚明有家夏本紀作蚤夜翊明有家翊亦作翌釋言翌明也晙當依書作浚 新補新附攷證

晙 明也從日夋聲按書皐陶謨夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家釋言翌明也則浚亦有明義 拈字

晙明也从日夋聲子峻切

鉉曰玉篇晙早也按釋詁朝旦夙晨晙早也郭注晙亦明也

附攷

晙明也从日夋聲子峻切○按古止作浚書夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家翊者明也凡經典中翼字作翊翌明字非翌實止一字訓明之翌系翌之假借書古文說浚當訓明故史公以翊代之漢世因明義改从日又訓作蚤見爾雅釋詁爾雅故多漢初字錢氏大昕云晙音明之早也

鄭新附攷

晟明也从日成聲承正切

晟通作盛

玉篇晟是政切明也　按詩雞鳴朝既昌矣傳云朝已昌盛還子之昌矣傳云昌盛也東方之日兮傳云日出東方人君明盛無不照察也是盛美同晟郭注釋詁云穆穆以上皆美盛之貌釋文盛或作晠同晠即晟之異體

鈕新附攷

晟明也从日成聲承正切　案楚詞內厚質正兮大人所晟當作盛

鈕新附攷

晟明也从日成聲按郭注爾雅釋詁云穆穆以上皆美盛之皃釋文盛或作晠晠即

晟字是古通作盛　詩雞鳴朝既昌矣傳云朝已昌盛還子之昌矣傳云昌盛也是盛　亦與晟義合

按

晟明也从日成聲承正切

鈕曰郭注釋詁曰穆穆以上皆美盛之貌釋文盛或作晠晠即晟之異體

攷

晟明也从日成聲承正切○按爾雅釋詁注美盛之貌釋文、盛或作晠同晠即晟字系盛之後玉篇廣韵之音晟皆與盛同　知同謹按方言十八見晠字義皆是盛華㚔晠也謂華之盛晠昱晠也謂光明之盛䵶晠也郭注䵶爲茂皃謂凡物茂盛晠腯也謂肥盛至云晠多也則明是盛多又梁益之閒凡人偉其肥晠謂之釀讀文本之云益州鄙言人盛諱其肥謂之釀蓋盛義本當盛借爲盛衰古無專字漢世別造晠以當之而後代不用唯楚辭古本卿九章高辛之靈晟等文僅見之廣雅曜郎曩晟晁郎晁腯訓盛並取之方言而盛仍依經典通行古字訓明乃別一義亦謂光明之盛

鄭新附攷

昶日長也从日永會意丑兩切

昶通作暢

玉篇昶丑兩切明久　按文選琴賦固已和昶而足耽矣

李注引廣雅曰昶通也又雅昶唐堯注引七略雅暢第十七琴道曰堯暢逸又云達則天下無不通暢故謂之暢昶與暢同据此知古通作暢暢乃暘之俗體博雅暘訓長隸釋載三公山碑草木暘茂並作暘 鈕新附攷

草木暘茂　案說文暘不生也蕩艸茂也以暘爲蕩或係省借或美惡不嫌同詞 王杖庄

# 昶

日長也从日永會意丑兩切○當作敞又嵇康琴賦雅昶唐堯李善曰七略曰堯則兼善天下無不通暢故謂之暢昶與暢同 新附通誼

日長也从日永會意丑兩切 新補新附考證

日長也从日永會意按文選嵇康琴賦雅昶唐堯注引七略雅暢弟十七琴道曰堯暢逸又云達則天下無不通暢故謂之暢昶與暢同 暢爲俗暘字 據此知古通作暘矣 拈字

昶 日長也从日永會意 丑兩切

鈕曰玉篇昶明久也文選琴賦固已和昶而足耽矣李注引廣雅曰昶通也又雅昶唐堯注引七略雅暢第十七琴道曰堯暢逸昶與暢同據此知古通作暢暢乃暘之俗體 徐箋

日長也从日永會意丑兩切○按文選琴賦雅昶唐云七略雅暢第十七日琴道曰堯暢逸又日達則兼善天下無不通暢故謂之暢昶與暢同 意林載新論云古者聖賢玩琴以養心窮則獨善其身而不失其操故謂之操達則兼善天下無不通暢故謂之暢 堯暢經逸不存李注文選屢詞多略僅此文足與互證 又琴賦固以和昶清和條昶嘯賦列糅駢而清昶廣雅亦云昶通也知昶乃後出暢字暢者暘之隸變或以昶爲皴俗非也日長之義罕見 鄭新附攷

# 暈 日月气也从日軍聲 王問切

暈即暉之異體亦作煇運

玉篇暈有愠切日月旁氣也　按暈即暉之異體據東魏高澄墓誌銘日月再朗六合更暈與飛歸爲韻錢先生云淮南覽冥訓畫隨灰而月運闕高注運者軍也將有軍事相圍守則月運出也運讀連圍之圍也樹玉謂周禮大卜掌三夢之灋其經運十鄭注云運當爲煇是視祲所掌十煇也据此則煇運並通 鈕新附攷

暈 日月氣也从日軍聲王問切○案周禮眡祲如暈釋文本亦作煇音同又漢書天文志暈適背穴如淳曰暈讀曰運淮南子覽冥訓畫隨灰而月運闕注運者軍也將有軍事相圍守則月運出也 新附通誼

暈日月气也从日軍聲王問切　案周禮十煇之灋音運齊張景暉造像記碑景暉又作景暈可知暉即暈字日之在上在旁一也 新補新附攷證

暈 日月气也王問切 鑒鄉曰暈即暉字此重出也 呂覽日有暈珥高誘注云暈讀若君子之君气圍繞日周匝有似軍營相圍守故日暈也淮南覽冥訓畫隨灰而月運闕高誘注云運者軍也將有軍事相圍守則月運出也 說文無暈字古皆假借用運讀若君 詁字

## 暈日月气也从日軍聲王問切

鈕曰玉篇暈日月旁氣也錢先生云淮南覽冥訓畫隨灰而月運闕高注運者軍也將有軍事相圍守則月運出也按周禮太卜掌三夢之灋其經運十鄭注運當爲煇是視祲所掌十煇也據此則暈與煇運並通 徐箋

暈 日月气也从日軍聲王問切○按說文暉光也即古暈字段氏謂篆原當日在上注原作日光气也與大鄭周禮眂祲注同後改作暉訓光與火部光煇字不別此說是也然古日在上在旁亦無大別　知同謹按古亦作煇作運眂祲掌十煇之法淮南覽冥訓畫隨灰而月運闕皆通用字今暈讀王問切與暉許歸切並異古音高注淮南云運讀連圍之圍運者軍也將有軍事相圍守則月運出也又注呂覽明理篇暈珥云暈讀君國子民之君气圍繞日周匝有似軍營相圍守故曰暈漢時有此兩音其名出於軍故字从軍形聲兼會意 鄭新附攷

## 晬 周年也从日卒卒亦聲子內切

晬或作粹又疑卒之俗字

王筠晬子對切周年也廣韻去聲十七夬晬周年子也按太元經晬君道也又參珍晬精當同易純粹精也之粹至訓周年者疑卒之俗字詩七月無衣無褐何以卒歲箋云卒終也 鈕新附攷

晬周年也从日卒卒亦聲子內切 新補新附攷證

晬 周年也从日卒卒亦聲按古疑通用卒爾雅釋詁卒盡也終盡也豳風七月何以卒歲衛風日月畜我不卒皆與周年義合 詁字

## 晬周年也从日卒卒亦聲子內切

鈕曰太元經晬君道也又參珍晬精當同易純粹精也之粹至訓周年者疑卒之俗字 徐箋

晬 周年也从日卒卒亦聲子內切○按爾雅卒盡也四時周則歲盡故詩曰何以卒歲俗加日爲周年之偁至廣韵始

謂爲周年子今皆名子周歲爲晬益非古矣 鄭新附攷

映 明也隱也从日央聲 於敬切

映疑古作盎又作泱

玉篇映於敬切明也又於朗切映䁡不明也　按孟子盡心篇云君子所性仁義禮智根於心其生色也睟然見於面盎於背盎與見對是盎義近映故疑古作盎其訓不明者當是泱李注文選謝元暉京路夜發詩引字書云泱漭不明之貌 鈕新附攷

映 明也隱也从日央聲於敬切 新補新附攷證

映 明也隱也从日央聲 按此不見經典惟梁元帝纂要潘岳射雉賦王羲之蘭亭詩序有映字當是起於魏晉古無此字也亦未詳古用何字存攷 拈字

映 明也隱也从日央聲 於敬切

鈕曰玉篇映明也又映䁡不明也按孟子盡心篇睟然見於面盎於背盎與見對是盎義近映疑映古作盎其訓不明者當是泱字李注文選謝元暉京路夜發詩引字書云泱漭不明之貌 徐箋

映 明也隱也从日央聲於敬切　鈕同 謹按鈕氏云玉篇映明也又映䁡不明也依孟子睟然見於面盎於背盎與見對義近訓明之映疑古作盎其訓不明者當作泱文選謝元暉京路夜發詩注引字書云泱漭不明見是其義此說非也文選王粲七哀詩注引通俗文日陰曰映 通俗文本服虔作阮孝緒云李虔撰見顏氏家訓而唐藝文志云李虔撰續通俗文恐魏晉已來原有通俗文李氏續之合爲一書 本後世語漢晉已來詩賦如七哀詩山岡有餘映潘岳射雉賦畏映日之儵朗閑居賦長林縈映等文皆是日陰其字亦始見於此前無用者不必求古字與孟子盎背義無涉泱漭亦詞賦家形容疊字借古泱作之 說文泱滃也滃雲气起也 詩瞻彼洛矣維水泱泱傳云泱泱水深廣兒後又別作映䁡耳 鄭新附攷

曙 曉也从日署聲 常恕切

曙疑睹之正文

瞿鏡濤云李善文選注引說文曙旦明也凡再見 魏都賦及謝靈運詩注引 疑古本說文本是曙字後爛脫作睹樹玉按博雅有曙無睹玉篇曙適當說文睹字之次其訓旦明之睹則在俗字中瞿說當是 鈕新附攷

曙 曉也从日署聲常恕切〇或曰當作睹嶽生謹案日部睹旦明也陳瑑說署訓从日者聲睹亦訓从日者聲音讀不得分兩字疑說文

本是曙字後爛脫耳又案錢氏坫斠詮云今俗曙字如此段氏玉裁說文注云各本作旦明誤今正作且明睹與昧爽同義許書有睹無曙而文選魏都賦謝康樂溪行詩李注竝引作曙古今字形異耳許本作睹後乃變為曙署亦者聲也玉篇昒昧二文間出曙字亦據切此顧希馮以今字易古字也後出睹字丁古切此孫强陳彭年輩所據說文妄增者也呂覽謂一朝為一曙廣韻曰睹詰朝欲明也說極明通然攷說文字例偏旁偶易音訓多殊如木部㯻櫳柔杼東部棗棘等是已㯻為房室疏櫳為檻其聲義猶近至柔為栩杼為機持緯則義別而聲同棗為羊棗棘為小棗則義同而聲別已極參差若亲為果實梓為楸則聲義皆遠無可通者蓋字義最主得聲省聲亲是从辛聲梓是从宰省聲形聲遂異他可類推疑睹亦是从署省聲故許君解為旦明以別暑熱也則睹即曙字明矣段改且明無據又於睹訓義不加明當仍从舊解

補新附攷證

新附通詮

曙 曉也从日署聲常恕切　案集韻睹常恕切是俗加网也

---

曙 曉也从日署聲按曙卽睹之

拈字

正文說見前訂誤睹字注

曙 曉也从日署聲 常恕切

鈕曰瞿鏡濤云李善文選注引說文曙旦明也凡隻見疑古本說文本是曙字後爛脫作睹按博雅有曙無睹玉篇曙適當說文睹字之次其訓旦明之睹則在俗字中瞿說是也

徐

曙 曉也从日署聲常恕切○按說文睹旦明也文選魏都賦七發謝靈運越嶺谿行詩注並引作曙則睹卽古曙字夏小正二月隕麋角傳云蓋陽气且睹也言陽气將發舒如日之將曉此古字之僅見經典者知同謹按瞿氏鏡濤據選注所引謂說文本作曙鈕氏證以廣雅有曙無睹玉篇曙適當說文睹字之次其訓旦明之睹別在後俗字中以瞿說爲是此甚有理但字从者聲署聲亦無大別徐氏不知睹卽曙音當古切非也玉篇睹作曙此顧希馮原本別有旦明之睹音丁古切又陳彭年等依說文竄增也

鄭新附攷

昳 日昃也从日失聲 徒結切

昳通作跌

玉篇昳徒結切日昃蜮在東云周禮大司徒職日東則景夕多風鄭司農云景夕謂日跌景乃中立表處釋文日跌

待結反左昭五年傳故有十時杜預注日昳爲臺釋文作日跌（據槼鈔本）正義曰日昳（觀下文知孔本作跌）謂蹉跌而下也樹玉按博雅釋言昊跌也玉篇晛訓日跌竝作跌 **鈕新附攷**

# 昳

日昃也从日失聲徒結切○漢書天文志食至日跌爲疾跌至晡爲黍昳即跌也或曰昳即厢亦通 **新附通誼**

日厢也从日失聲徒結切 **新補新附攷證**

日厢也从日失聲（徒結切）

鈕曰玉篇昳徒結切日昊也臧在東云周禮大司徒職日東則景夕多風鄭司農云景夕謂日跌景乃中立表處左昭五年傳故有十時杜預注日昳爲臺據葉鈔本釋文作日跌正義曰日昳謂蹉跌而下也知孔本當作跌矣昳跌古通用 **徐攷**

日厢也从日失聲徒結切 墨犀曰周書無逸自朝至于日中昊傳曰朝至日昳疏曰昊亦名昳言日蹉跌而下謂未時也左昭五年傳故有十時杜預注日昳爲臺釋文足本作日跌正義曰日昳謂蹉跌而下也博雅釋言亦云昊跌也據此是古通作跌矣 **拈字**

日厢也从日失聲徒結切○按周官大司徒注云景夕謂日跌景乃中漢天文志食至日跌爲疾廣雅釋言昊昳也呂覽序意篇高注日中而盈昃而虧可證古字作跌書無逸正義云昊亦名昳言日蹉跌而下也左傳昭五年正義說同此所以名昳之義俗改从日當在漢已後 知同謹按齊策云鄒忌身體昳麗高誘注昳讀曰逸此昳當爲佚之叚古佚與逸通先秦無昳字也 **鄭新附攷**

# 曇

雲布也从日雲會意（徒含切）

曇卽黮之俗字

玉篇曇徒含切曇曇黑雲皃廣韻下平二十二覃曇訓雲布 按文選藉田賦翠幕黮以雲布李注引魏文帝愁霖賦曰元雲黮其四塞黮黑貌也據此則曇乃黮之俗字音義竝合也後漢書徐穉傳有李曇字雲荀淑傳淑兄子曇字元智而隸釋載成陽靈臺碑陰亦有曇字 **鈕新附攷**

雲布也从日雲會意徒含切 **新補新附攷證**

雲布也从日雲會意（徒含切）

鈕曰玉篇曇徒含切曇曇黑雲皃廣韻曇雲布也按文選藉田賦翠幕黮以雲布李注引魏文帝愁霖賦曰元雲黮其四塞黮黑貌也據此則曇乃黮之俗字音義竝合也 **徐攷**

曇 雲布也从日雲會意按隸釋載成陽靈臺碑陰有曇字玉篇曇曇黑雲皃廣韻曇雲布也攷潘岳藉田賦翠幕黕以雲布李注引魏文帝愁霖賦云元雲黕其四塞黕黑皃也音義與曇合然則黕郎曇字也 拈字

曇 雲布也从日雲會意徒含切○按文選藉田賦翠幕黕以雲布李注引魏文帝愁霖賦元雲黕其四塞黕蓋即古曇字漢成陽靈臺碑已有仲曇爲人姓名是漢世別出 知同謹按魏都賦髟若元雲以高尋亦借髟字選注髟音徒感切黕音丁敢切並上聲曇則轉爲平聲 鄭新附攷

曆 厤象也从日厤聲史記通用歷郎擊切

曆 厤象也从日厤聲史記通用歷郎擊切 新附攷證

曆 厤象也从日厤聲史記通用歷郎擊切 徐攷

曆 曆象也从日厤聲史記通用歷郎擊切○按歷乃曆象本字非通用也史記而外如楚辭歷吉日乎吾將行尙見古字歷說文訓過古之造歷者據當時實測歷推而上之得起算之元乃順數凡歷幾何歲月得積年因定歲實而此一歲之中算日月凡歷幾何躔次得一年凡歷幾何交轉得一月凡歷幾何度分得一節候節候既定乃授民時故授時書即謂之歷其數謂之歷數其法謂之歷法也太史公云考定星歷蓋日月之所歷舍星無由推步也 鄭新附攷

昂 舉也从日卬聲五岡切

昂通作卬

玉篇昂五郎切我也君之德也 按卬我也見毛傳匏有苦葉卬卬君之德也見釋訓而詩卷阿亦作卬臧在東云漢平都相蔣君碑及衡方碑已有昂字 鈕新附攷

昂 舉也从日卬聲五岡切○即卬嶽生謹案玉篇日部昂我也君之德也義本毛傳爾雅則卬與昂通陳時已然鈕樹玉說臧在東云漢平都相蔣君碑及衡方碑已有昂字 新

附通論

昂 舉也从日卬聲五岡切 新附攷證

昂 舉也从日卬聲五岡切

鈕曰昂通作卬玉篇昂我也君之德也按卬我也見毛傳匏有苦葉卬卬君之德也見釋訓詩卷阿亦作卬臧在東云漢平都相蔣君碑及衡方碑已有昂字 徐攷

昂 舉也从日卬聲按古通作卬釋訓卬卬君之德也大雅顒顒卬卬前漢食貨志萬物卬貴皆作卬 拈字

昂 舉也从日卬聲五岡切○按說文卬望也欲有所庶及也此俯仰古字仰舉也此低昂古字馬部驤注用低仰便馬部驤注馬之低仰用之自卬望字通作仰俗因別低仰字作昂按蔣君碑衡方碑已有昂漢世所製从日乃無謂漢書則凡俯卬頫仰與例作卬字文選長門賦意慷慨而自卬卬謂激仰亦是仰本義蓋低仰最初且止作卬加人猶繼出仰舉與卬望本一義之小別詩卬卬訓盛皃為仰舉引伸之義皆最古字之未經俗改者又說文驤訓馳驤馬怒皃與仰舉義近而尊屬馬言之 鄭新附攷

昇 日上也从日升聲古只用升 識蒸切

昇通作升

玉篇昇式陵切或升字廣韻下平十六蒸昇注云日上本亦作升詩曰如日之升升出也俗加日徐氏曰古只用升按易升卦釋文云鄭本作昇馬云高也則漢時已有此字 鈕新附攷

昇 日上也从日升聲古只用升識蒸切○釋文云鄭本作昇馬云高也則昇字漢已有矣 新附通誼

昇 日上也从日升聲古只用升識蒸切 新附攷證

昇 日上也从日升聲古只用升 識蒸切

鈕曰玉篇昇式陵切或升字廣韻昇日上也本亦作升詩云如日之升升出也俗加日徐氏曰古只用升按易升卦釋文云鄭本作昇馬云高也則漢時已有此字 徐攷

昇 日上也从日升聲古只用升按古通作升詩大雅如日之升升出也易升卦釋文云鄭本作昇馬云高也是皆作升也 拈字

昇 日上也从日升聲古止用升識蒸切○按詩如日之升止作升後加日為專字從不見經典易釋文云升鄭本作昇恐不惟非費氏古文亦且非康成原本六朝已來所改 鄭新附攷

文十六 新附

旦 明也从日見一上一地

也凡旦之屬皆从旦 得案切

旦 明也从日見一上一地也凡旦之屬皆从旦 得案切

【校錄】旦 釋詁疏引作在一上

【校議】旦 明也從日見一上一地也凡旦之屬皆從旦臣鍇曰日出於地也兜散反

【繫傳】案詩大雅板傳旦明也昊天曰旦猶昊天曰明耳段說以旦爲朝非是

旦 明也 明當作朝下文云朝者旦也二字互訓大雅板毛傳曰旦明也此旦引伸之義非其本義衛風信誓旦旦傳曰信誓旦旦然謂明明然也 从日見一上一地也 易曰明出地上晉得案切十四部 凡旦之屬皆从旦

【段注】旦明也注云明當作朝 按大雅昊天曰旦毛傳訓旦爲明許書本之

【段注訂】旦明也 注云明當作朝下文云朝者旦也二字互訓大雅板毛傳云旦明也此旦引伸之義非其本義 按旦从日見一上故曰明也徐鍇曰日出於地也則明爲本義非引伸之義大雅昊天曰明昊天曰旦傳明云旦明也箋云昊天在上人仰之皆謂之明邶風旭日始旦毛云諸大昕之時昕旦明日將出也淮南天文訓曰日至於曲阿是謂旦明則說文云旦明也乃古訓釋詁旦早也玉篇朝也曉也皆從明義紬繹出之言明可包諸義段氏喜於立異以玉篇訓朝謂旦朝互訓欲用以改說文與日部旦明畫改爲且明同一執謬

【段注匡謬】箋曰許君解字有互訓而非字字皆然段說固矣旦明之訓本於毛傳乃其本義非引申也从日在一上日初出地平時也此指事兼會意

【[illegible]】旦 明也從日見一上一地也凡旦之屬皆從旦 得案切 明也者釋詁旦早也玉篇引詩信誓旦旦詩板昊天曰旦傳云旦明東門之枌穀旦于差葛生誰與獨旦箋並云旦明也夜未央王肅云央旦未旦夜半周禮雞人掌大祭祀夜嘑旦以嘂百官發案禮晰明行事是也僖二十八年左傳詰朝將見杜云詰朝平旦淮南天文訓日至于曲阿是謂旦明高云平旦也五經要義旦明也日出前漏三刻爲明 從日見一上一地也者哀十三年公羊解詁旦者日方出疏云日方出地未相去離之詞義觀闕評云旦字從日從一一者地也日初出在地上則爲旦故孟子坐以待旦左氏傳云旦而戰月令云昏參中旦尾中古詩亦謂將旦黍陰伏皆日初出之謂而或者不知乃以日一爲旦謂初一日也此說謬矣又有以日下一爲旦此說尤謬矣

[redacted]

旦 明也。詩板傳東門之枌葛生箋皆曰旦明也淮南子自至于曲阿是謂旦明段氏謂明也當作朝也非是下文朝者旦也廣二名也。從日見一上。一地也。得案切。凡旦之屬本文旦明也則以義釋之

皆從旦。【句讀】

旦下云從日見一上。一地也積古齋旦字凡見三作兩作較小篆尤精此乃會意兼象形字也吾聞之海人云日之初出爲海氣所吞吐如火如花承日之下摩盪旣久自似決然舍去者乃去海已高余居土國日出亦近似所言但土氣不如水氣之大耳金刻旦有物承日下正是氣形小篆變之不見體物之精【釋例】

平安館戩敦倒之作則與物情不合其吳尊亦作也

案此釋例補正宜增入二行尤精下

乾 旦 旦 明也从日見一上一地也指事爾雅旦早也易晉明出地上詩昊天曰旦儀禮少牢禮旦明行事注旦日質明也公羊哀十三傳見于旦也注日方出時淮南天文日至于曲阿是謂旦明假借爲言形況字詩氓信誓旦旦說文引作悬亦同爾雅釋訓晏晏旦旦悔爽忒也又借爲鴠禮記坊記相彼盍旦尚猶患之注夜鳴求旦之鳥也月令鶡旦不鳴又爲神之誤字禮記郊特牲所以交于旦明之義也按祭必于旦明作本字亦通又爲怚莊子大宗師有旦宅而無情死李本正作怚【古韻】詩匏有苦葉叶雁旦泮氓叶怨岸泮宴晏旦反女曰鷄鳴叶旦爛雁板叶旦衍【通訓定聲】

汗簡引古文尚書神作𣅀案此補遺宜增入六行誤字下

旦 明也从日見一上一地也凡旦之屬皆从旦【斠詮】

旦 明也从日見一上一地也得案切○通怛詩信誓旦旦疏旦旦猶怛怛也說文引作悬悬卽怛或字也○通神郊特牲所以交于旦明之義也注旦當爲神篆之誤也【字通】

旦日部 靼革部 韃古 鴠鳥部 䭸馬部 笪竹部 疸疒部 但人部 袒衣部 炟火部 䵣黑部 怛心部 悬或 組糸部 坦土部 亶㐭部 䞣走部 䁴目部 鴠鳥部 鸇 膻肉部 饘食部 檀木部 儃人部 氈毛部 顫頁部 驙馬部 檀木部 鱣魚部 [illegible] 擅手部 嬗女部 蟺虫部 壇土部 鏟金部

旦 明也从日見一上一地也 得案切

指事桂案旦者謂日出平明之時儀禮少牢注云旦日質明也是其義篆从日在一上其以位置見義亦敘所謂視而可識察而見意者如以兩體成字而目爲會意則非矣【部首訂】

說文旦明也从日見一上一地也此合體指事也𠛬轉眞變易爲晨早昧爽也猶鴠鵯爲鶡鴠或作䳶襌綸給爲振綸給此舌音舒爲齒音也【文始】

象日初出未離于土也 頌敦 吳尊 揚敦王在周康宮旦【古籀補】

旦寰盤 說文云旦明也从日見一上一地也按古作頌敦作頌壺作从日見土上或作揚敦从日在土下將出形【文源】

旦象日初出未離于土也 頌鼎 頌敦 頌壺 趙曹鼎 吳尊 揚敦【金文編】

# 暨 日頗見也从旦既聲 其冀切

暨 日頗見也从旦既聲 其冀切 **校錄**

暨 日頗見從旦既聲 吕既爲聲說文云日頗見頗卽易無平不頗書無偏無頗之頗頗者偏側也因此得禹貢朔南暨之解蓋此朔南卽黃帝素問立于子而面午立于午而面子之處也此地日不當人頂僅見其偏側耳堯舜誕敷文德東極於番禺之寶西匯於崔嵬之山至朔與南則吕日頗見爲界江氏尙書人在云東西日所還繞故吕地言之南北當兩極之下日或不及故吕日見爲言也許君訓日頗見卽據指禹貢史記夏紀作暨是與古文許君偁孔氏故與之合漢書多用段藉故作臮爲孔尋襲用古書觚改竄其文此則斷用未改者鄭君注謂南北不言所至容踰之亦吕日頗見之處不言至也又秦谷口南云北方桀南許氏釋作暨此亦可作朔南暨之一證 校大小徐同盧氏龍城札記曰暨 **[illegible]**

暨 日頗見從旦 既聲其冀反 **繫傳**

暨 日頗見也 頗頭偏也頭偏則不能全見其面故謂事之略然者曰頗日頗見者見而不全也釋言曰暨不及也此其引伸之義水部曰臮者衆與詞也引唐書臮咎繇臮之叚借多作洎作暨公羊傳曰會及暨皆與也暨猶暨暨也按暨暨猶幾幾爾雅所謂不及也 从旦既聲 其冀切十五部既小食也日不全見故取其意亦舉形聲包會意 **段注**

暨 日頗見也

注曰頗頭偏也頭偏則不能全見其面故謂事之略然者日頗日頗見而不全也

補曰暨以既爲聲說文云日頗見也頗卽易無平不頗書無偏無頗之頗頗偏側也因此得禹貢朔南暨聲教之解蓋此朔南卽素問立於子而面午立於午而面子之處也此地日不當人頂僅見其偏側暨字上從月既望之既下從旦旦者日初出地也緣太陽祇行赤道南北二十三度半其外則不到也人之在二十三度半以外者皆背其極向日而立故篆文北字作𠤎象兩人背乎北極而立於地之形謂日在其南人各就日向暖也此立於子而面午之說也漢書地理志交阯郡有北戶交阯爲中國極南之郡故人皆面北開戶以向日此立於午而面子之說也堯舜之德廣運民之被其光者東漸於海西及流沙至朔與南則以日頗見爲界由兩極之下寒冽異常居人尟少故以朔南暨聲教爲訖于四海之證驗也周書君奭篇曰海隅出日罔不率俾在周且然而況唐虞之際乎此亦可爲朔南暨聲教之一證丁氏希曾說見盧氏龍城札記 紹蘭案暨之字可與日食既之既相證明暨从既聲皀部既小食也既爲小食故暨从旦爲日頗見頗見猶言頗頗見也左氏桓三年秋七月壬辰朔日有食之既孔疏引異義月高則其食虧於上

月下則其食虧於下也日月之體大小相同相掩密者二體相近正映其形故光得溢出而中食也相掩疏者二體相遠月近而日遠自人望之則月之所映者廣故日光不復能見而日食旣也南齊書天文志日恒三季日食貫中下上竟黑疑者以為日月正等月何得小而見日中見日中疑是見食中卽異義光得溢出而中食也鄭云月正掩日日光從四邊出故言從中起也然則暨者謂日食其中但見四邊光溢偏頗不全卽異義所云光溢出而中食亦卽鄭云月光掩日日光從四邊出故云日頗見矣穀梁隱三季傳曰其日有食之何也吐者外壤食者內壤闕然不見其壤有食之者也范氏集解云凡所吐出者其壤在外其所吞咽者壤入於內疏云壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷糜信云齊魯之閒謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從壤益如糜信之言如傳所說闕然正猶頗見乃云不見其壤者壤有吐食之殊據吐者外壤言之不見其外而頗見其內據食者內壤言之不見其內而頗見其外其義亦通也暨以旣為聲許解為日頗見而異義以日光不見為旣者旣小食也小之言稍也小食謂稍稍食之中庸旣稟稱事鄭注旣讀為餼餼稟稍食也天官宮正均其稍食邑部鄙字解云圖甸大夫稍稍所食邑是其義始而頗見謂之暨故異義謂相掩密者光得溢出而中食言其食之初旣而不復見謂之旣故異義謂相掩疏者日光不復能見而日食旣言其食之盡異義說文皆祭酒所造其精義可互相證明者如此

从旦旣聲

稍曰形聲兼會意讀與臮同 段注訂補

箋曰廣雅曰頗裹也左氏昭十二年傳注頗偏也暨之義蓋謂日旣今為語詞所專而昧其本義矣公羊傳曰會及暨皆與也暨訓為及而爾雅曰暨不及也者蓋一字兼反正二義也三國志吳有暨豔音居乙反蓋讀與及同 徐箋

暨 日頗見也從旦旣聲其冀切

石林燕語黃覺仲揚有暨陶者暨字闕下一畫蘇子容言當從旦此唐避睿宗諱流俗遂誤弗改耳日頗見也者趙宦光曰頗偏也旣旦則旁見日故從旣旦馥謂頗見略見也廣雅頗少也 義證

暨 日頗見也。釋名頗少也頗見者略見也。從旦。旣聲。其冀切。句讀

暨 日頗見也 从旦旣聲 斠詮

未箕 暨 暨 日頗見也从旦旣聲按日出地平謂之旦暨猶乍出微見也假借為訖小爾雅廣言暨及也史記秦皇紀東至海暨朝鮮西京賦左暨河華又為臮爾雅釋詁暨與也書堯典汝暨和禹貢淮夷蠙珠暨魚梓材暨厥臣春秋昭六年暨齊平周語上求不暨又為墍禮記喪大記塗不暨于棺又重言形況字禮記玉藻戎容暨暨注果毅貌廣雅釋訓暨暨武也又發語之詞爾雅釋訓暨不及也注引公羊隱元傳及我欲之暨不得已爾曰暨不得已是不得及段氏云日頗見者見而不全見之意故爾雅曰不及也是引伸義之轉注

通訓定聲

暨 日頗見也从旦既聲其異切○爾雅釋詁暨與也○通𣪊舜典暨臯陶說文引作𣪊禹貢蠙珠暨魚史記夏本紀作𣪊○集韻以爲古文𣅳字

字通

暨日頗見也从部曰𣪊衆與詞也書曰𣪊咎繇水部曰洎灌釜也按書胡南暨僞傳云五服之外皆與王者聲教而朝見居氏繫序曰東西日所還繞故以地言之南北當關極之下日或不見故以日見爲言釋詁暨與也公羊傳會及暨皆與也此廣推其義禹貢蠙珠暨魚史記亦作𣪊今書竝改作暨而本義已晦周禮洎鑊水注云洎謂增其沃汁左傳去其肉而以其洎饋正義云洎添釜之名與許義同漢韋賢傳縣車之義以洎小臣應劭注洎及也史傳多用洎爲及偁𣪊洎作泉或古以偏旁移易與𣪊相溷也段氏曰頗頭偏也日頗見者見而不全也釋言暨不及也此引伸之義𣪊之叚借多作暨作洎 說文釋例

暨 居冀切 說文云暨日頗見也从旦既聲按暨及也猶旦白東方明漸達相及也 文源

文三

倝 日始出光倝倝也从旦㫃聲凡倝之屬皆从倝 古案切

𠦝 闕

倝 日始出光倝倝也 玉篇日光出倝倝也用也 从旦㫃聲凡倝之屬皆从倝 古案切

𠦝 闕 繫傳下有旦从三日在㫃中鍇按李陽冰云从三日在㫃中蓋籀文許公闕義旦字下後人加同上反玉篇廣韻竝無疑後人增

校錄

此云闕者闕籀文二字乙部乾籀文作乾以是知之 

倝

議

倝 當作㫃聲㫃古文㫃象形及𢷎旌旗之游議見下文㫃字條

倝 日始出光倝倝也从旦㫃聲古案切

易離爲乾卦鄭云當爲幹陽在外能幹正也董遇本作𢧐惠氏曰𢧐

子云朩蒙榦㪊張湛云榦音乾是與乾同音故或作榦㠯按說文干
倝二部俱無榦字疑即此倝字也

倝 闕

闕字下鍇本有旦从三日在倝中李陽冰云旦籀文徐鍇曰許愼闕義旦字下後人所增 [illegible]

倝 日始出光倝倝也從旦㫃聲凡倝之屬皆從倝臣鍇曰翰榦幹乾皆從此也根炭反

倝 闕旦從三日在㫃中臣鍇按李陽冰云從三日旦在㫃中蓋籀文許愼闕義旦字下後人加同上

繫傳

倝 闕旦從三日在㫃中說文但有闕字無下七字 [illegible]

倝 闕旦二字段云籀文二字之譌 鍇本旦從三日在㫃中七字依鍇說删也 李陽冰云從三日三疑當作二

[illegible]

倝 旦從三日在㫃中大徐无此句蓋傳曰旦字下後人加故鼎臣即據此語刪之顧氏改兩旦字爲㫃妄也旦從一日此疊仍是旦字只加一爲三耳 [illegible]

倝 大徐本闕下無旦從三日在㫃中七字小徐有㫃按七字當是李陽冰語不宜沾入闕亦校者所加說詳前字下 [illegible]

倝 日始出始式吏切光倝倝也从旦㫃聲古案切十四部凡倝之屬皆从倝

倝 闕旦从三日在㫃中 按此蓋倝籀文也汗簡朝作[illegible]輸作[illegible]亦可證

矣闕旦二字當作籀文二字从三日在㫃中則篆體旮下不當有一也

段注

倝 闕旦从三日在㫃中 旦作旦 注云闕旦二字當作籀文二字

按徐鍇曰李陽冰云从三日旦在㫃中蓋籀文許愼闕義旦字下後人加段氏欲并易闕字又以旦爲旦俱誤

[illegible]

箋曰日始出高處先得其景故从旦从㫃㫃旌旗也繫傳引李陽冰云倝蓋籀文 [illegible]

倝 日始出光倝倝也從日㫃聲凡倝之屬皆從倝古案切

倝 闕

徐鍇本旦從三日在㫃中鍇曰李陽冰云從三日旦在㫃中蓋籀文許愼闕義旦字下後人加鍇案本書乾籀文作倝

[illegible]

倝 日始出。光倝倝也。從旦㫃聲。古案切 凡倝之屬皆從倝。

倝 闕。小徐本此下云旦從三日在㫃中引李陽冰云蓋籀文又云旦字下後人加篆案大徐本無此句者節綠小徐語刪之不知闕字亦校語也謂許語闕佚耳段氏引汗簡[illegible]二字謂倝爲倝之籀文蓋是

句讀

倝字可疑作㫃未爲不可而斷从之左直筆以旦嵌其中與㫃部字同法斯亦必同意恐是從於旦聲仍與㫃同意故空闕其右方之下半以象旗杠形也許君以爲從旦者

蓋於朝字從倝得之。【釋例】

倝
倝 日始出光倝倝也从旦㫃聲說文倝下出𩠐注闕按籀文又从明與乾从明何此部文三當作文二重一【定聲】【通訓】

倝 日始出光倝倝也从旦㫃 闕 䌛傳闕下有

㫃聲凡倝之屬皆从倝 𩠐 旦从三日在㫃中

七字李陽冰以

爲籀文倝字【斠詮】

倝闕○案傳本闕下有旦从三日在㫃中七字鍇云李陽冰云从三日旦在㫃中蓋籀文許慎闕義且字下後人加齊以問錢少詹事曰此倝之籀文乾籀文作𠦝卽从此字叔重注當有籀文字傳寫遺失後人疑爲別一字而妄加闕字於下并非徐氏之舊矣參詹事說如此案徐鍇㫃下引李陽冰說因亦疑爲倝矣[illegible]生護案段氏玉裁說案此蓋倝籀文也汗簡朝作𩠐𩠐作𩠐亦可證矣闕旦二字當作籀文二字从三日在㫃中則篆體習下不當有一也【[illegible]】

問說文倝部有𩠐字注闕其義唐韻亦無音何也曰此倝之籀文乾籀文作𠦝卽从此字叔重注當有籀文字傳寫遺失後人疑爲別一字而妄加闕字於下并非徐氏之舊矣【潛研堂集】

倝重文作𩠐皆㫃聲【諧聲補逸】

倝 日始出光倝倝也从旦㫃聲古案切

借韓注𤑓案倝倝日光皃謂其爛灼如旌旗游之㫃蹇因以㫃名之而後注旦爲專字其意蓋取旦

朝

明日出光常倝倝也部屬朝卽早之聲變字當从旦爲意若入倝部則早義與日光皃無涉足知造字之有假借叚屬方言意難兼該故偏旁之形有不从本字取義而从其所从之字取義者此也【部首訂】

倝 說文云倝日始出光倝倝也从旦㫃聲按古作倝王孫鐘字偏旁

作倝說文朝字偏旁齊鎛朝从早㫃聲。【文源】

朝 旦也从倝舟聲陟遙切

朝 旦也从倝舟聲陟遙切玉篇知驕切又除驕切【校錄】

朝 旦也從倝舟聲臣鍇曰此朝旦字知潮反【繫傳】

朝 旦也 旦者朝也以形聲會意分別屬風崇朝其雨傳云崇終也從旦至食時爲終朝此謂至食時乃終其朝其實朝之義主謂日出地時也周禮春見曰朝注曰朝猶朝也欲其來之早毛詩叚𦩍爲朝周南惄如𦩍飢傳云𦩍朝也此謂叚借也从倝舟聲陟遙切二部按舟聲在三部而與二部合音最近毛詩以周聲之調𦩍爲朝則朝非不可讀如舟也【段注】

箋曰爾雅釋詁曰朝旦早也因之晨見曰朝臣於君子於父母婦於舅姑屬吏於上官皆是諸侯相見亦曰朝周禮大宗

伯春見曰朝內則曰昧爽而朝史記項羽紀羽晨朝上將軍宋義是也春爲歲之朝故春見曰朝又因之傳朝廷曰朝郡守亦偁郡朝後漢循吏劉寵傳曰山谷鄙生未嘗識郡朝是也【徐箋】

朝 旦也從倝舟聲陟遙切

旦也者本書𣅀下云杜林以爲朝旦非是釋詁朝早也書無逸自朝至于日中昃詩蝃蝀崇朝其雨傳云崇終也從旦至食時爲終朝正義云以朝者早旦之名故爾雅山東日朝陽今言終朝故至食時矣左傳曰子文治兵終朝而畢子玉終日而畢是終朝非竟日也馥案杜注云終朝自旦及食時也祭義周人祭日以朝及闇注云朝日出時也新序吾爲子爵與待旦之朝也馥案待旦之朝言其速也【義證】

朝 旦也。釋詁朝旦夙晨晙早也。從倝舟聲。陟遙切【句讀】

篆 朝 隸 朝

旦也从倝舟聲按字亦作鼂作晁爾雅釋詁朝早也易訟終朝三褫之虞注日在甲上稱朝詩蝃蝀崇朝其雨傳從旦至食時爲朝禮記祭義周人祭日以朝及闇注朝日出時也左僖廿八傳詰朝將見注詰朝平旦又詩卷阿於彼朝陽爾雅釋山山東曰朝陽注旦即見日周禮大司徒日西則景朝多陰注謂日未中而景中立表處大西近日也又東都賦春王三朝注歲首朔日也按說苑五行傳注自正月盡四月爲上朝上旬爲月之朝平旦至食時爲日之朝釋詁白虎通朝聘朝者見也因用朝時見故謂之朝周禮大宗伯春見曰朝注朝猶朝也欲其來之早禮記曲禮天子當宁而立諸公東面諸侯西面曰朝按朝覲宗遇總而有四通名曰朝虞夏制四年各一朝書舜典五載一巡守羣后四朝是也周制以六服之遠近爲疏數六歲而朝期一周周禮大行人歲一見至六歲一見是也又穀梁桓九傳諸侯相見曰朝左成十二傳諸侯間于天子之事則相朝也又周禮大行人凡諸侯之邦交世相朝也注凡君即位大國朝焉小國聘焉又左成十二傳朝而不夕疏旦見君謂之朝暮見君謂之夕又爾雅釋言陪朝也注陪位爲朝禮記曲禮在朝言朝注謂君臣謀政事之處也按戴氏震云天子諸侯皆三朝路門之內曰燕朝亦曰內朝雉門即庫門其內曰治朝庫門即皐門其內曰外朝凡朝不屋君臣咸立于廷又魯語合家事于內朝注家大夫也內朝家朝也又文選顏延年詩君彼東朝注東宮也又禮記玉藻元端而朝日於東門之外注朝日春分之時也又周禮司尊彝追享朝享注朝享謂受朝政于廟又書禹貢江漢朝宗于海鄭注猶諸侯同心尊天子而朝事之詩沔彼流水朝宗于海傳諸侯春見天子曰朝又禮記王制耆老皆朝于庠注猶會也假借爲召楚辭遠逝朝四墨于九隅注召也又託名幖識字秦策而不壽于朝生注木堇也淮南道應朝菌不知晦朔注朝生暮死之蟲也生水上狀似蠶又白虎通禮樂東夷之樂曰朝離按猶兜離侏離也又水經洭水注朝鮮故箕子國也魯語伐取朝歌注晉邑也孟子吾欲觀于轉附朝儛注山名也又晉朝水名也【聲訓】春秋繁露諸侯朝者召而問之也古韻詩白駒叶苗朝遙禮記禮運叶廟朝學叶直詩碩人叶敖郊驕鑣朝勞河廣叶刀朝漸漸之石叶高勞朝卷阿叶高朝何中服孟子叶挑遙朝【通訓定聲】

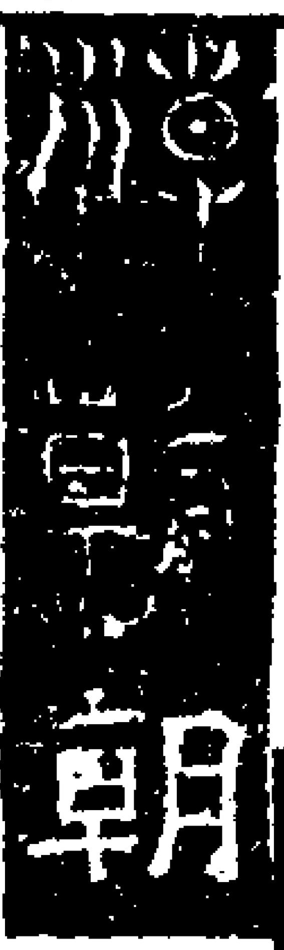
朝 旦也从倝舟聲【斠詮】

朝 旦也从倝舟聲陟遙切今隸省作朝【拈字】

朝本體作𣈥旦也从𠦝舟聲陟遙切〇通晁漢景帝紀御史大夫晁錯師古注晁古朝字本傳又作鼂

𣈥旦也从倝舟聲【字通】

今經典作朝隸變然漢碑尚有作𣈥𣉷𣉮者雖筆迹小異而仍不失六書之意後徑變作朝去之遠矣六書正譌云俗作朝非【羣經正字】



魏三體石經

朝 日初出在艸間古者天子以朝朝日□小水入朝 陳侯因資敦朝覲之 大水謂之朝故从日許氏說水朝宗于海盂鼎 朝如此小篆以為潮字

高伯彝 乙亥尊 中殷父 厰敦 十日十朝夕 敦朝夕

古籀補

中殷父敦用朝夕享孝宗室朝義从 从 恐是範壞不可強為之說

趠鼎 鼎 先獸 歸夆敦右从夕省象水 戴舟順流就下之形高青

所謂江漢朝宗於海蓋用以示趨向之義也吳扶輝疑古朝字當作夕後引申為朝會朝廷因朝會以旦故別作一日在艸間以附益之作朝小篆从倝許氏說倝日始出光倝倝也从旦㫃聲

古鉥朝陽 朝字反文

古籀三

朝 朝 說文云朝旦也从倝舟聲按古作朝盂鼎作 歸夆敦

作 陳侯因資敦 不从倝亦不从舟象日在艸中旁有水形與淖形合淖汐之淖古當與朝夕之朝同字變作 陳侯敦作 仲殷父敦

文源

朝 盂鼎 先獸鼎 趠敦 仲殷父敦 克盨 事族敦 孳乳為廟 𣄰伯敦宗廟 陳侯因資敦朝事諸侯 朝淖為一字 太平御覽引說文淖朝也三字 石經朝古文作

後編下第二葉

金文編

此朝暮之朝字日已出茻中而月猶在天朝也

古金文从 乃从 之省後世篆文从倝舟聲形失而誼晦矣

祚案此字又疑為艸木萌芽之萌字象日月照臨而艸木萌生與朝誼異朝金文作 事族敦 仲殷父敦 从 是朝與萌之分在 之間而朝原無从 之理也釋萌于誼為得

殷虛文字

文三

文三當作文二其一乃重文 重一因㫃字加也

校錄

文三當言文二重一校者不識㫃字牽連數之耳二徐無幹篆六書故弟二引唐本有幹溼之幹也蓋是陽冰所加未敢據信

校議

文二重一 大徐作文三蓋以㫃自為一字也而小徐疑為㫃之重文故曰重一汗簡 部列 二文信乎一曰三日之不異也

# 㫃 旌旗之游㫃蹇之皃从

屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆从㫃於幰切 㫃 古文㫃字象形及象旌旗之游

㫃 旌旗之游㫃蹇之皃玉篇引游作斿斿卽游省考工記通作斿釋天釋文引作旌旗得風靡也誤玉篇有斿弋周切旌旗之末垂者或作游从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃韻會引同繫傳作名偃非字子游凡㫃之屬皆从㫃於幰切 㫃 古文㫃字象形及象旌旗之游繫傳作古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形玉篇廣韻並無宋本及初印本作㫃與正文不異正文注旌旗之游㫃蹇之皃已包象形不應重出疑後人增

## 校錄

㫃篆體當作㫃據上㪇篆从旦㫃聲則去旦必㫃矣偏旁放此㫃相出入也當作游相出入也

㫃宋本及五音韻譜古文體皆如此毛本剜改㫃作㫃蓋依小徐欲別異于正篆之㫃也不知正篆自誤此未誤鼎彝器銘偏旁有㫃㫃㫃㫃諸形屮象旌旗之杠乀象旌旗之游ノ象其系屮㫃爲省文㫃與㫃同卽古文矣㫃見汗簡而金刻無之游屬杠耑疑傳寫小誤議依初刻說解有脫誤小徐作古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形今小徐作及㫃之形脫筆耳於旌旗杠皃見丨部議改補

校議

㫃篆體不誤議見下條从屮下十一字當有誤校議謂㫃當作游亦非名㫃當作名偃此聲近爲假借亦申明讀若偃之意今此校者依篆改

㫃校議據上㪇篆从旦㫃聲謂去旦則㫃議改部首作㫃通部偏旁皆从㫃古文作㫃余謂非也上文㪇从古文㫃非从部首㫃古文原作㫃大徐諭筆迹相承此字从屮下垂當只作㫃蓋相承

多一畫據此則大徐所據部首作㫃知古文必作㫃矣且敘目作㫃不作㫃亦其證但此古文當附見于上文倝下云从旦㫃聲㫃古文㫃象形及象旌旗之游而此識刪㫃本旌旗之游象形者謂象日光倝倝也又言及象旌旗之游謂偏旁㫃又象旌旗之游若在㫃下爲㫃重文語難通小徐作古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形亦非旌旗之游即㫃而云及亦難通校議謂㫃蓋於之譌恐無所據㫃但象旌旗之游不兼杠言與於何涉於旌旗杠皃校議非[illegible]

㫃

[illegible] 讀若偃 㫃古偃字 惠記

㫃部 㫃 古文㫃字象形及象旌旗之游

初印本如此宋本葉趙本五音韻譜篆體皆同今依小徐及汗簡剟改篆體作㫃連其上以別於小篆之㫃是也而未盡合古文與小篆本異今本說文同之耳小篆解云从屮曲而下垂則左祓作屮以象旗有曲柄者不當作屮上文倝字从旦㫃聲可證又云㫃相出入也㫃當是游之誤游相出入故右體从入也若古文篆體當依汗簡小徐作㫃解說云象形及象旌旗之游當依小徐云象旌旗之游及㫃之形㫃當是於之誤一部曰於旌旗杠皃是則古文㫃字象旌旗之游偃蹇及杠隱見之形也小篆从屮从入會意左杠右游古文則象旗與杠相糾蔓之形右非从入也 汲本訂

㫃 旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆从㫃 㫃 古文㫃字象形及象旌旗之游

濤案爾雅釋天釋文凡旌旗之字皆从㫃㫃音偃說文云旌旗得風靡也蓋古本如是下古文云象旌旗之游若正字亦如此解則不煩複舉矣 古本考

㫃 旌旗之游㫃蹇之皃從屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆從㫃 臣鍇曰旌旗之斿綴屬於旌旗故有九斿七斿象其兩斿皆下垂從風偃蹇逶迤之狀屮其綴屬處也依遠反 㫃 古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形 臣鍇曰兩耑下垂中相連也上同一 繫傳

㫃 古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形說文云古文㫃字象形及象旌旗之游 繫傳攷異

㫃 㫃相出入也㫃當作從入二字 屬 㫃旌旗㫃當作於 兩斿當作兩耑 繫傳校勘記

㫃 朱鈔作㫃部內並同○名偃符君本同大徐名㫃顧本同○綴屬㫃旌旗案㫃當作於 㫃 朱本 鮑本毛刻改本並同毛初印作㫃孫本同與篆文複案篆文古文皆誤也篆當作㫃以許說从屮曲而下斷之云从屮則

不當作火云蟲而下則不當斷爲二矣許云从中曲以象𣃕之在方云相出入以解𣃕之右方而所以相出入者則以垂㫃之故也垂从𠦄部㫃蹇連緜字也又案㫃字汗簡作[古文]去其旦則宛然[古文]字也古文當作[古文]據石鼓文知之且𣃕杠𣃕𣃕皆具也然以傳兩耑下垂中相連之形度之知小徐據本固作[古文]。古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形大徐古文㫃字象形及象旌旗之游非也惟及㫃之形似當作[古文]之形。上同宋云衍文汪 [illegible]

刻又衍一字

**㫃**　**旌旗之游㫃蹇之皃**　旌旗者旗之通偁旌有羽者其未有羽者各舉其一以該九旗也王逸九歌注云偃蹇舞皃大人賦說旌旗曰掉指撟以偃蹇張揖曰偃蹇高皃　**从中曲而垂下**　**㫃相出入也**　此十一字當作从中曲而下垂垂者游从入游相出入也十五字从中者與岦肖屵同意謂杠首之上見者曲而下垂者象游游相出入者謂从風往復如一出一入然故从入大徐云此字从中下垂當只作屮相承多一畫玉裁謂从屮謂竿首下垂謂游也鼎臣殊誤會　**讀若偃**　於幰切十四部　**古人名㫃字子游**　晉有籍偃荀偃鄭有公子偃駟偃孔子弟子有言偃皆字游今之經傳皆變作偃偃行而㫃廢矣　**凡㫃之屬皆从㫃**　**[古文]**　**古文㫃字象旌旗之游及㫃之形**　此小徐本也大徐作象形及象旌旗之游皆不可通其象形各本古文與上小篆文皆不可分別惟小徐本牽連其上耑略異與古文四篇𦣞及汗簡合此等不能強爲之說或曰當是从古文以爲偃字七字之誤　段注

㫃　曳垂下　古文解用小徐本闕疑此二字

㫃　改下垂作垂下　注云當作从屮曲而下垂者

按改本文爲垂下而注仍云當作下垂　段注匡謬

箋曰㫃者旌旗飛揚之貌而非旗游之名也故造字即象旗形而爲諸旗之建類爲㫃之言偃蹇也即偃蹇之合聲也飛揚之貌於游見之故古人名㫃字子游㫃通作偃阮氏鐘鼎款識子執旂彝有[古文]字左象旗杠右象綏游飄萏之狀與古文[古文]略同此字古文象形小篆由古文變就其體析而言之則爲从中从入而實非其字也鼎臣謂从中下垂當只作屮相承多一畫按𦣞篆亦無斜畫此取其字形茂美而增之考石鼓文[古文]字中之右畔有小斜畫或左或右本無定在不可爲典要也段氏以此斜畫爲游蓋未得其形古文及象旌旗之游及疑人之譌謂㫃之右旁象游也古文及作乁與人形近故誤爲及矣　徐箋

**㫃**　**旌旗之游㫃蹇之皃从中曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆从㫃**　於幰切

旌旗之游㫃蹇之皃者爾雅釋文凡旌旗之字皆從㫃㫃音偃說文云旌旗得風靡也竊案古文下云象旌旗之游此不應重言釋文所引當是原文徐鍇曰旌旗之游綴屬於旌旗故有九游七游象其兩游皆下垂從風偃蹇逶迤之狀中其綴屬處也通典黃帝振兵教熊羆貔貅貙虎制陣法設五旗五麾夏氏奚仲爲車正建旗旂旗以別尊卑等級殷因之周制司常九旂秦水德旗旂皆尚黑漢制龍旂九斿七刃以象大火鳥旟七斿五刃以象鶉火熊旗六斿五刃以象參伐龜蛇旐四斿四刃以象營室弧旌枉矢以象弧也此諸侯以下之所建也　㫃相出入也者當作入相出入也　古人名㫃字子游者顏氏家訓古者名以正體字以表德成九年左傳鄭伯如晉拜成子游相注云子游公子偃又荀偃字伯游鄭駟偃字子游仲尼燕居言

游侍注云言游言偃子游也史記仲尼弟子列傳言偃字子游

㫃 古文㫃字象形及象旌旗之游

古文㫃字云云者徐鍇本作古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形 義證

㫃旌旗之游㫃蹇之皃。入字皆是古文下說解挩誤在此釋天釋文引云旌旗得風靡也皆以彼六字易此入字從屮曲而下。以下說字形本句但說字之左半屮者艸木之初生也在此祇作木字用謂杠也言曲者篆蓋本作㫃、㫃下云從旦㫃聲去旦即㫃矣旗杠曲故曲其屮字形則與屯下云尾曲同今篆蓋傳寫者以蓺改之垂㫃相出入也。此說字之右半而云垂㫃全出㫃字者右半似入字而實非從入故云垂㫃以引起相出入之說垂㫃辯㫃蹇也。讀若偃。關經典借偃爲㫃也於幰切。古人名㫃字子游。晉有籍偃荀偃鄭有公子偃駟偃孔子弟子有言偃皆以子游伯游爲字。凡㫃之屬皆从㫃。㫃石鼓文有㫃㫃二形蓋是也此恐傳寫誤意㫃象旗杠蓋蓋之形說詳釋例。古文㫃字如此。象旌旗之游。及㫃之形。及㫃之形當作㫃蹇之皃或逐此文於小篆下因改本文大徐本尤謬不可讀 句讀

㫃讀若偃古人名㫃字子游論語左傳皆借偃爲㫃㫃之古文汲古初印本作㫃與小篆無異刓改作㫃蘇花樹本同與從屮曲而下之說合然云屮曲而下則當作㫃其左亦曲者旃下云旗曲柄是也云垂㫃相出入者以右屮之曲而下者似入字也䡵從旦㫃聲去其旦則作㫃矣後人加左出之筆爲裝飾然吾謂此篆當依石鼓文作㫃說解當云旗杠屮之植者爲杠上之岐出者爲雕鏤之華飾橫而右出者華蓋也丨部之於說曰旌旗杠皃竊意此乃斿也若以㫃爲斿而丨爲杠杠豈係斿之下乎云㫃蹇之皃是虛字也以虛字領部中之實字非法也且云從屮即不妥旗斿豈有艸乎凡云從者從其義也不可以字形相似而云從也吾謂㫃是全體象形字○周宰辟父敦作㫃凡從㫃之字鐘鼎文有㫃㫃二體可用㫃下補古文止據旅之古文止从从即从則止即㫃也鐘鼎文從㫃者作㫃亦作止但與止篆疑似耳 釋例

乾

㫃 㫃 㫃 旌旗之游㫃蹇之貌从屮曲而下垂丨相出入也讀若偃古人名㫃字子游古文象形及象旌旗之游按从屮象斿皆曲其下者象遊絛之旖柂曲旁飛者象游从入象揭如一出一入然左傳晉有籍偃鄭公子偃駟偃聖門言偃晉語注籍偃莊子齊物論成偃皆字游皆以偃爲之 通訓定聲

㫃 旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆从㫃今皆用偃

㫃 古文㫃字象形及象旌旗之游 繫傳作古文㫃字如此象旌旗之游及㫃之形 斠詮

㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆从㫃 [illegible]

㫃旗旗之游㫃蹇之皃讀若偃古人名㫃字子游人部曰偃僵也按檀弓注引盧氏云古者名字相配攷春秋時晉荀偃字伯游鄭駟偃字子游孔子弟子言偃字子游皆當作㫃以讀若字通作偃偃之偃則名與字不相應㫃蹇字今亦竝作偃矣段氏曰晉有籍偃鄭有公子偃皆字游今之經傳皆變偃而㫃廢矣 [illegible]

正俗

㫃 旗旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游於幰切○玉篇舞歌今作偃 字通

㫃部首旗旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游

按言偃子游見論語子游名偃偃當作㫃古人名字相應偃本書人部僵也義訓不同作偃者假借字 讀若考

㫃 旗旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游於幰切

指事㫃案旗旗之游㫃蹇者形容旗旗之游其形飄颻翩翻無定皃也象左从屮借其形爲旗旗右象其游而曲之攴之以明其事爲㫃蹇挀軌象及軌部所屬今篆左衍一畫蓋篆本作㫃後于曲處之鈙者誤連之如石鼓文作㫃㫃六書正譌旗作㫃皆其誤體篆文又涉隸誤而相承遂多一畫也 [illegible]

說文㫃旗旗之游㫃蹇之皃從屮曲而下垂㫃相出入也古文作㫃亦或作㫃孳乳爲偃僵也其㫃爲日始出光㫃㫃空亦孳乳于㫃猶易字從勿矣㫃孳乳爲㫃晛㫃天清也㫃星無雲也晛日見也此三同字光㫃㫃故又孳乳爲㫃赤色也 文始

㫃部首象旌旗之游讀若偃 㫃古 於丨部 軌部首 軌軌部 翰羽部 雗隹部 鶾鳥部 韓韋部 隸作韓 乾毛部 騲馬部 斡斗部 隸隸部 瀚水部 浣或 乾乙部 乾倝部 鄣邑部 榦木部 蘇艸部 [illegible]

㫃旗旗之游㫃蹇之皃从中曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游

按古人名㫃字子游經典見論語爲政孔安國訓解㫃作偃以許義推之則晉荀偃字伯游見左襄十三年傳鄭公子偃字子游見左襄二十六年傳釋文鄭駟偃字子游見左昭十六年傳竝當作㫃爲正偃人部云僵也从人匽聲義異 說文正字

㫃爲偃也之偃

論語陽貨篇假也史記仲尼弟子列傳言偃字子游慶藩

案偃當作㫃說文㫃部㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃徐鍇曰旌旗之斿級屬㫃旌旗故有九游七游象其冊游皆下垂从風偃蹇遠遊之狀中其級屬處也夰正釋文凡旌旗之字皆从㫃㫃音偃王篇㫃旌旗之游㫃蹇之皃又㫃蹇驕皃今爲偃㢃韻㫃於蹇切旌旗之皃鄭氏曰古人名㫃字子游卽取旌旗之游義左成九季傳鄭伯如晉拜成子游相注子游公子偃又荀偃字伯游鄭駟偃字子游莊子食物論顏成子游名偃偃字並當作㫃離騷望高蹇之偃蹇兮九歌靈偃蹇兮姣服史記司馬相如傳掉橋吕偃蹇荀子非相篇吕爲奇偉偃卻之屬皆㫃之引申也說文人部偃僵也段氏曰凡仰仆曰偃詩北山或偃息在牀傳云偃仰臥也與㫃義別 經字正誼

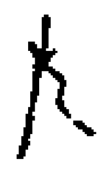
古鉢㫃許氏說旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游 古籀

補二

㫃 寶敦

說文云㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入也讀古音讀若偃按古作 作辰彝旂字偏旁 作 孟鼎旂字偏旁 象旗形不从入 文源

㫃 爵文



卷五第五葉 同上三第十八葉

金文編

說文解字㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入也古文㫃字象旌旗之游及㫃之形其說頗難通又所載古文與籀文無異段先生正之曰从屮曲而垂下㫃相出入也十一字當作从屮曲而下垂者游从入游相出入也語意略顯然謂㫃从入俗未得蓋㫃字全爲象形卜辭作㫃與古金文同丫象杠與首之飾乀象游形段君以爲从入非也蓋篆形旣失初意乃全不可知矣卜辭又有字象四游之形疑亦㫃字 殷虛文字

龜蛇四游以象營室游游而長从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐 治小切

龜蛇四游以象營室游游而長 繫傳韻會作龜蛇四斿以象營室悠悠而長也 从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐 治小切韻會禮作書

非 **校錄**

旐 小徐作悠悠而長 **校議**

旐 龜蛇四游以象營室游游而長从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐

蔣案隋書禮儀志引許慎曰旐有四游以象營室乃畧括其詞非古文如是 **古本考** 宋文當作本

旐 龜蛇四斿以象營室悠悠而長也從㫃兆聲周書曰縣鄙建旐臣鍇按周禮注龜蛇象其扞難辟害也營室北方七宿也其星象龜形池沼反 **繫傳**

旐悠悠而長也說文作游游而長 [illegible]

旐周書當作周禮 [illegible]

旐 悠悠大徐作游游 [illegible]

旐大徐本作游游而長小徐本作悠悠而長搖也悠者是也悠悠長也經典多有之字夫作攸攸悠攸通用段氏玉裁謂多為攸字說通假由 [illegible]

旐 龜蛇四游㠯象營室攸攸而長也 攷工記文也司常掌九旗之物名龜蛇爲旐鄭云畫龜蛇者象其扞難避害也爾雅曰繇廣充幅長尋曰旐是則九旗之帛皆用絳惟旐用緇攷工記注曰營室元武宿與東辟連體而四星故旐四游營室一名水左傳云水昏正而栽是一名定詩定之方中是也小徐作悠悠今正古悠長字皆作攸攸攸而長故謂之旐攸旐音近以疊韵釋之也旐何以著其長以有繼旐之旆故也孫炎云帛續旐末亦長尋二尋則長丈六尺故獨長也从㫃兆聲治小切二部周禮曰縣鄙建旐司常職文大司馬職仲秋教治兵郊野載旐 **段注**

旐龜蛇四游㠯象營室

注曰攷工記文也司常掌九旗之物名龜蛇爲旐鄭云畫龜蛇者象其扞難避害也爾雅曰繇廣充幅長尋曰旐是則九旗之物皆用絳惟旐用緇攷工記注曰營室元武宿與東辟連體而四星故旐四游營室一名水左傳云水昏正而栽是一名定詩定之方中是也

補曰攷工記龜蛇四斿以象營室也注曰龜蛇爲旐案經文本作龜旐四斿今作龜蛇者涉注文而誤也上文龍旂鳥旟熊旗上一字皆所畫之物下一字皆旗名此不當有異若作龜蛇則旗名不箸所謂四斿者不知何旗矣龜蛇爲旐而偁龜旐者猶熊虎爲旗而偁熊旗約舉其一耳上注交龍爲旂釋旂字也鳥隼爲旟釋旟字也熊虎爲旗釋旗字也此注龜蛇爲旐釋旐字也以注攷經其爲龜旐明甚續漢書輿服志載此文正作龜旐四斿通典禮二十六同今本通典作龜

蛇旐四斿甚爲不詞蛇字明是後人所加桓二年左傳正義太平御覽兵
部七十二引此文亦皆作龜旐唐石經始誤爲龜蛇
說文旐字注龜蛇四游亦當作龜旐後人依俗本周
禮改之耳王氏伯申說 段注訂補

旐 作攸攸而長 段注箋

箋曰旐常之屬皆以帛幅爲之唯旐與旆爲正幅正幅則四
游當幅盡處下垂旆則於其下爲燕尾也自康成謬謂正幅
爲縿遂相沿誤互詳游下又繫傳此篆在旗下旆上是也

旐 龜蛇四游以象營室游游而長从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐 治小切

龜蛇四游以象營室者考工記輈人文彼作斿釋天素錦綢杠纁帛縿素陞龍于縿練旒九飾以組維以縷緇廣充幅長尋曰旐郭注帛全幅長八尺釋名旐兆也龜知氣兆之吉凶建之於後察度事宜之形兆也周禮司常龜蛇爲旐詩桑柔旟旐有翩出車設此旐矣傳竝云龜蛇曰旐采芑旂旐央央箋云龜蛇爲旐鄭注輈人營室玄武宿與東壁連體而四星廣雅營室謂之豕韋星經營室二星主軍糧離宮上六星主隱藏木星春夏火秋冬水一名宮二名室周語日月底于天廟韋云天廟營室也邵君晉涵曰史記律書營室者二星相對出離宮六星三向列天官書營室爲清廟曰離宮閣道東壁二星上下相掣曳龍案詩定之方中傳云定營室也釋天營室謂之定郭云定正也作宮室皆以營室之中爲正 游游而長者徐鍇本作悠悠案詩悠悠旆旌 周禮曰縣鄙建旐者春官司常文 義證

旐 龜蛇四游以象營室 輈人文司常龜蛇爲旐鄭注輈人云營室與東壁連體而四星爲象釋天娵訾之口營室東壁也兩宿合爲一次故鄭曰連體經義述聞曰續漢書輿服志左傳正義御覽兵部皆引周禮龜旐四游今本涉注文而誤也說文亦當然後人依俗本周禮改之 悠悠而長也 詩悠悠旆旌悠旐亦疊韻字也古長者釋天日緇廣充幅長尋曰旐 从㫃兆聲。治小切 周禮曰縣鄙建旐。司常文 句讀

旐下云龜蛇四游本之考工記續漢書輿服志載記文作龜旐四斿通典禮二十六桓二年左傳正義太平御覽兵部七十二引竝同今本周禮誤讀說文者卽據誤本周禮改旐爲蛇 詳見經義述聞 釋例

旐 旐 龜蛇四游以象營室游游而長从㫃兆聲按龜蛇旐四游象營室也四星九旗之帛皆用絳惟旐用黼長八尺旗旐又有旆帛用絳亦長八尺故旐獨長也周禮司常縣鄙建旐大司馬郊野載旐詩采芑旂旐央央桑柔旟旐有翩爾雅釋天緇廣充幅長尋曰旐聲訓釋名旐兆也龜知氣兆之吉凶建之于後察度事宜之形兆也苗詩出車叶郊旐旄 通訓定聲

若 案此補遺宜增入一行畫龜下
考工記龜旐四斿今本誤旐爲蛇因又據以改說文
案此補遺宜增入二行四星下

旐 龜蛇四游以象營室游游而長从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐 繫傳作悠悠而長上攷工記文下司常文 斠詮

旐　龜蛇四游以象營室游游而長从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐
者了記勇人文羆字蓮案上既引之說龜蛇四游此並係誤以
考工記龜蛇四游鳥旟七斿熊旗六斿之司從人附已誤之考工改說文也
之說是也司常交龍為旂熊虎為旗鳥隼為旟龜蛇為旐而考工
說文熊下龍旂俱言鳥旟旐旗熊虎鳥以包隼熊以包虎不
以漢麥言之若業詞[illegible]
誤為旐或脫之
周禮曰縣鄙建旐　春官司常[illegible]

# 旗　熊旗五游以象罰星士卒以為期从㫃其聲周禮曰率都建旗　渠之切

旗　熊旗五游以象罰星　繫傳韻會游作斿罰作伐與考工記合考工記作熊旗六斿　士卒以為期从㫃其聲周禮曰率都建旗　渠之切今司常率作師正義訓師為衆据說文則當是帥樂師注云故書帥為率【校錄】

旗考工記熊旗六斿以象伐也此云五游轉寫誤伐連參而六不得五也小徐古唐類範百廿韵會四文引作以象伐與考工記合率都建旗今司常職作師都建旗師者帥之誤帥與率通鄭注師都六鄉六遂大夫也都民所聚也尋注意亦是帥字賈疏師訓為衆失之【校議】

旗　熊旗五游以象罰星士卒以為期从㫃其聲周禮曰率都建旗

濤案大唐類要引罰作伐與攷工記合蓋古本如是韻會與小徐本皆作伐則作罰者傳寫之誤五游亦當從周禮作六游【古本考】

旗　熊旗五斿以象伐星士卒以為期從㫃其聲周禮曰率都建旗臣鍇按天文參星旁有伐星五將有征伐士卒期於其下也熊勇士之象尚書牧誓曰如熊如羆何晏景福殿賦曰參旗九斿從風飄揚參星旁又有九斿星非參旗有九斿也師都六鄉六遂民所聚也虔知反【繫傳】

旗　五斿按攷工記當作六斿　伐星五當作伐星六　率都今周禮作師都師蓋帥之譌【繫傳校勘記】

旗　大徐在旐下非也以龜旐之屬知之玉篇亦同○熊旗五斿以象伐星大徐斿作游旐篆下放此伐作罰[illegible]【繫傳校錄】

旗　熊旗五游㠯象伐星　五鄭本攷工記作六熊旗六游注曰蓋熊虎者鄉遂出軍賦象其守猛莫敢犯也伐屬白虎宿與參連體而六星按記不言虎者舉熊以包虎　士

卒㠯爲期 期旗疊韵釋名曰熊虎爲旗軍將所建象其猛如虎與衆期之於下也 从㫃其聲 渠之切一部 周禮曰率都建旗 司常職文今周禮率作師師者帥之誤樂師注曰故書帥爲率然則許作率都者故書鄭作帥都者今書也聘禮注曰古文帥皆作率毛詩率時農夫韓詩作帥見文選注大司馬職仲秋教治兵軍吏載旗 段注

箋曰鳥旗七游熊旗六游此六誤作五蓋因侯伯七游子男五游相涉而誤 徐箋

旗 熊旗五游以象罰星士卒以爲期从㫃其聲周禮曰率都建旗 渠之切

熊旗五游以象罰星者考工記輈人熊旗六斿以象伐也注云伐屬白虎宿與參連體而六星畢雖說者謂熊旗西方也故象白虎宿之數其游六案義不在游猶之龍旂蓋信而衍子曰龍旂九游以象信也許愼曰熊旗五游以象伐案熊旗五游則考工所記六游誤矣徐鍇曰按天文參星旁有伐星五將有征伐士卒期於其下也廣雅熊虎曰旗釋名熊虎爲旗軍將所建其猛如虎與衆期其下也周禮司常熊虎爲旗吳語王親秉鉞載白旗以中陳而立注云熊虎爲旗案雖營惑謂之罰星星經罰三星在東咸西下西北而列主受金罰贖市布租也夏小正傳參也者伐星也演孔圖參以斬伐公羊傳伐爲大辰注云伐爲參伐疏云伐在參旁與參連體而六星故言伐謂參伐史記天官書罰爲斬艾正義云罰亦作伐春秋運斗樞參伐事主斬艾漢書天文志參爲白虎三星直者是爲衡石下三星銳曰罰孟康曰上小下大故曰銳晉灼曰三星少斜列無銳形也詩小星維參與昴傳云參伐也正義云天文志參白虎宿三星直下有三星銳曰伐則參實三星但伐與參互見皆得相統 故周禮熊旗六旂以象伐言六旂以象伐明伐得統參也 士卒以爲期者旗期聲相近周禮大司

徒大軍旅大田役以旗致萬民注云旗畫熊虎者也徵衆刻日樹旗期於其下又遂人若起野役則令各帥其所治之民而至以遂之大旗致之注云遂之大旗熊虎又司常凡軍事建旌旗及致民置旗弊之師亦如之注云始置旗以致民民至仆之又大司馬中春教振旅司馬以旗致民注云以旗者立旗期民於其下也 周禮曰率都建旗者春官司常文彼作師注云師都六鄉六遂大夫也謂之師都都民所聚也疏云師衆也後案師當爲帥帥率通 義證

旗 熊旗五游以象罰星 春官司常熊虎爲旗五當作六罰小徐作伐星經罰三星夏小正參也者伐也是此星伐罰通用考工記輈人熊旗六斿以象伐也注伐與參連體而六星 士卒以爲期 期旗疊韻大司馬中春教振旅司馬以旗致民注云以旗者立旗期民於其下也 從㫃其聲 渠之切 周禮曰率都建旗 司常文今本率作師師者帥之誤樂師注故書帥作率案省衛爲率聲借作帥 句讀

支

旗 熊旗五斿以象罰星士卒以爲期从㫃其聲周禮曰率都建旗 與从㫃斤聲之旂聲義俱別按考工輈人熊旗六斿以象伐也周禮司常熊虎爲旗及國之大閱孤卿建旜都建旗大司馬仲秋教治兵軍吏載旗師都載旜按軍吏卽孤卿所建互易者其[illegible]也轉注晉子兵法旗所以立兵也所以利兵也所以偃兵也周禮司常掌九旗之物名是常旜旗物旗旟旐旌皆得稱旗也禮稽命徵天子之旗九仞注旌旗也禮記月令以旗爲章注旗章旗識也史記弟子傳晉巫馬施字子旗論語以期爲之 按 本朝以八旗將士平定海內鑲黃正黃正白三旗皆天子所自將爲上三旗正紅鑲白鑲紅正藍鑲藍爲下五旗又爲斷壘旗者編羽毛列繫橦旁俗名之曰雞翹非也又西京賦旗亭五重注旗亭市樓也又參旗九星如垂曰參旗下九星曰九斿又左閔二傳佩衷之旗也注表也呂覽論大昔舜欲旗古今而不能注覆也假借爲旂河圖握矩記東方法青龍曰旗旗旂雙聲又爲箕荀子富國壽於旗翼聲訓屬大司馬司馬以旗致民注以旗者立旗期民于其下也釋名稱兵旗期也言與衆期于下字林熊旗五斿謂與士卒爲期于其下故曰旗也

旟 古韻左傳十五傳叶旟旅郘鼒賦叶鸁姬思旟秦之采東觀銘叶怠旟疑尤治采

通訓定聲

熊旗五游以象罰星士卒以爲期从㫃其聲周禮曰率都建旗 上攷工記文今司常作師都誤也

斠詮

旟熊旗五游以象罰星上卒以爲期从㫃其聲周禮曰率都建旗○攷輈人職文罰作伐五作六象司常師都建旗注師都六鄉六遂大夫也謂之師都都民所聚也疏謂之師都者以師衆也都聚也主鄉遂民衆所聚故尗謹案逵導之逵將衛之衛古多通假率帥疑聲轉鄉遂都許所見本是帥都故旗下將都建旟旟下州里建旟引周禮皆同獨此曰率都也攷鄭注賈疏亦是言帥義意司常經注疏文與大司馬師都載旟考工記輈人注所引帥都皆是帥誤 [illegible]

周禮曰率都建旗 春官司常今作師都鄭注師都六鄉六遂大夫也謂之師都都民所聚也子謂師恐是帥字之爲說文作率率與帥通也 引經考

旗熊旗五游以象罰星士卒以爲期周禮曰率都建旗今作師都建旗案地官序官師之言帥也漢書鼂錯傳集注師或作帥左氏桓二年傳不稱士帥釋文云本作師列子黃帝其國无師長釋文或作帥帥與率同荀子富國將率不能則兵弱議兵凡在大王將率末事注俱云率與帥同周禮樂師燕射帥射夫以弓矢舞司農注率當爲帥詩率時農夫韓詩作帥亦是率從左傳作帥帥字古無去入之分率都卽帥都亦卽師都字異而義不異 引經例證

衛都建旗州里建旟縣鄙建旐導車載旞游車載旌 於部旗熊旗五當作六游以象伐壘士卒以爲期从㫃其聲周禮曰衛周禮作師各本作率今正都建旗 又旟錯革畫鳥其上所以進士衆旟旟衆也从㫃與聲周禮曰州里建旟 又旐龜蛇四游以象營室旐旐而長也从㫃兆聲周禮曰縣鄙建旐 又旞導周禮作道車所載全羽以爲允允進也从㫃遂聲旞或从遺也此四字鍇本有 又旌游周禮作斿車載旌析羽注旄首也所以精進士卒也从㫃生聲

此皆用周禮說字也旞旌下不著書名略之也司常職曰熊虎爲旗此不言虎者以像伐言之伐爲白虎宿也伐壘亦名五車主五兵攷工記曰六游鄭注曰與參連體爲六也鄭云五或不連參言之與嘫三壘爲室攷工記言四游亦以與壁連體言之鄭不言三游與記合則此五字亦當作六也旗與旗以疊韻爲訓與旟旐僃旐旞僃允旌僃精進同兆攸聲相近條儵皆从攸聲可證詩仲允人表作中術月令用術爲遂是允遂古音同也衛周禮作師乃帥之誤鄭書帥帨同字巾也行部衛將衛

也則將衛正字作率作帥皆叚借字鎗革鳥鎗揹也革疾也疾鳥鷹隼之屬月令曰征鳥厲疾是也言置疾鳥之皮于旗竿首如載鴻及鳴鳶也非如旗旂之畫熊虎交龍也爾雅李巡孫炎注可證案鄦書文鎗畫也則鎗即訓畫謂畫鳥隼其上故曰鳥隼爲旟鎗即畫革下畫衍文也旟目聚眾故爲眾多義都人士髮則有旟多也導周禮作道古通用字游周禮作斿鄦書有游無斿游即訓旌旗之流引申爲匑流意今之斿鄦書作旐夾旌旗之流也於爲旌旗游偃蹇之皃偃形字讀若偃古人名於字子游案言偃晉荀偃鄦偃鄭駟偃公子偃皆字游其名皆當作於今作偃衛包所改也【引經證例】

師都建旗

㫃部旗熊旗五游以象伐星士卒以爲期从㫃其聲周禮曰率都建旗今春官司常率都作師都鄭注云師六鄉六遂大夫也謂之師都都民所聚也許本師作率疑師爲帥字之誤也率帥通字率古文帥今文也尚書堯典蠻夷率服漢書功臣侯表引作帥服詩周頌噫嘻率時農夫文選東都賦注引韓詩作帥時儀禮聘禮注云古文帥皆作率是也周禮古文作率今文作帥則作師者誤也蓋鄉遂大夫民之表率故曰率都作師義亦通然與率讀不相應也率帥皆假借字依字當爲逹許書辵部逹下曰先道也从辵率聲率部率下曰捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也巾部帥下曰佩巾也从巾𠂤（音堆）行部衛下曰將衛也（衛當爲衛字誤）从行率聲此將帥本字也字本各別今逹道逹衛將衛字皆假率帥字爲之逹衛字遂廢【引】

【經文異】

旆 繼旐之旗也沛然而垂 从㫃米聲 蒲蓋切

旆 繼旐之旗也沛然而垂（繫傳韻會無也字） 从㫃出聲 蒲蓋切

【校錄】

旆御覽卷三百四十一引作旆然桉旆然猶沛然旟篆下旟旟眾也旟旟猶我我與與之與與皆以同聲見義【校錄】

旆 桉此亦同聲取義御覽卷三百四十一引作旆然疑校書依篆改【校錄】

旆 繼旐之旗也沛然而垂

春秋傳辛未治兵建而不旆壬申旆之傳用之云詩車攻悠悠旆旌六月白旆央央長發武王載旆兵車之所建皆曰旆所謂武車綏旌也 席記

旆 繼旐之旗沛然而垂也從㫃朩聲 繫傳

臣鍇按爾雅繼旐曰旆蒲會反

旆 案當从普活切之朩非夕匹刃切之朮

一沛然而垂也大徐也字在上句之末 繫傳校錄

旆 繼旐之旗也 旗者旌旗之總名下文云旗有衆鈴旗曲柄旗旝旃皆是爾雅繼旐曰旆郭云帛續旐末爲燕尾者何休注公羊云繼旐如燕尾曰旆釋名云旆以帛繼旐末也小雅帛旆央央毛曰帛旆繼旐者也按帛 沛然而垂 沛旆疊韵引伸爲凡垂之偁出車傳曰旆旆旐垂皃左傳昭十三年曰八月辛未治兵建而不旆壬申復旆之杜云建立旌旗不曳其旆旆游也按不旆者卷而不垂旆之者垂之也定四年晉人假羽旄於鄭鄭人與之明日或旆以會亦是垂旐之義大雅荏菽旆旆傳曰旆旆然長也沛然而垂則長故毛云爾也又旆爲與幟之總名如左傳狐毛設二旆而退之晉亡大旆之左旃是也又假茷爲旆如左傳繡茷郎旆詩帛茷央央郎帛旆是也亦有與末通用者士喪禮銘旆末曰某氏某之柩注曰今文銘皆爲名末爲旆 从㫃朩聲 蒲蓋切十五部 段注

箋曰旆从市市者韠也亦謂蔽厀在裳前其左右如燕尾形旆亦爲燕尾故从市旆之言沛也沛然而長下垂以爲游也釋名云白旆殷旌也按小雅六月宣王北伐之詩而云白旆央央則非殷制明矣鄭注司常云九旗之帛皆用絳恐不盡然鄭以周人尚赤故云爾釋者穗帛亦非赤也 徐箋

旆 繼旐之旗也沛然而垂从㫃朩聲 蒲蓋切

釋名雜帛爲旆以雜色綴其邊爲翅尾也將帥所建象物雜也 覲禮天子乘龍載大旆象日月升龍降龍注云大旆大常也王建大常縿首畫日月下及旒多畫升龍降龍 僖二十八年左傳狐毛設二旆而退之杜云旆大旗也宣十二年傳令尹南轅反旆杜云旆軍前大旗定四年傳分康叔以大路少帛綪茷旃旌正義云茷卽旆也

繼旐之旗也者釋天繼旐曰旆郭云帛續旐末爲燕尾者莊二十八年左傳不比爲旆注云緇廣充幅長尋曰旐繼旐曰旆陳啟源曰司常九旗不列旆名爾雅長尋曰旐繼旐曰旆注云帛續旐爲燕尾孔仲遠亦謂旆是旗之尾意

無燕尾爲旐有燕尾爲旆此其異乎巾車革路建大白以卽戎注以大白爲殷旗鄭荅趙商以爲王不親將故建先王之正色又釋名白旆殷旌也帛繼旐者也然則白者旆之色雜旐者旆之形也詩之白旆左傳之大旆及諸旆皆戰伐時所建則旆卽大白無疑詩六月白旆央央傳云白旆繼旐者也

沛然而來者旆沛聲相近易豐其沛注云沛幡幔也詩出車胡不旆旆傳云旆旆旒垂貌定四年左傳晉人假羽旄於鄭鄭人與之明日或旆以會杜云繼旐曰旆令賤人執以從會昭十三年傳建而不旆杜云建立旌旗不曳其旆旆游也正義云不曳其旆當纏繼於竿頭蓋如禮記所云德車結旌也 義證

旆 繼旐之旗。釋天繼旐曰旆郭注帛續旐末爲燕尾者 旆然而垂也。旆今本作沛誤 御覽所引是者下文旗旟衆也旂表士衆皆不易字也旌進放此詩胡不旆旆傳旆旆旐垂皃此既有徵則旌進旆表亦當有徵矣 從㫃朩聲。蒲蓋切 句讀

旆當作旆。從六篇普活切之朩非七篇匹刃切之朮。 釋

旆 [篆] 帛旆 繼旐之帛也从㫃市聲按繼旐末如燕尾旐用緇帛旆仍用緇布旐長八尺旆亦長八尺詩六月白旆央央釋名釋兵白旆殷旌也長發武王載旆荀子議兵作載發左宣十二傳拔旆投衡注大旗也昭十二傳建而不旆注旆游也哀二傳以兵車旆之注旆先驅車也僖廿八傳大旆之左旃注大旆旗名宣十二傳令尹南轅反旆注軍前大旗定四傳綪茷以茷爲之釋注易豐其沛釋文謂幡幔也以沛爲之假借重言形況字詩出車胡不旆旆傳旆旆旒垂兒生民荏菽旆旆傳旆旆然長也段誤說文旆繼旐之旗也沛然而垂古讀詩長發叶旆韻烈葉達載伐桀商唐賦叶旆蒼蕍會害逵滯蕨霽音詩出車叶旆來生民叶旆燧

說文定聲

[旆] 繼旐之旗也沛然而垂从㫃朮聲 尔正繼旐曰旆詩曰胡不旆旆傳旆旆旒垂兒

斠詮

旆繼旐之旗也沛然而垂从㫃朮聲

今經典作旆隸變或有作斾者俗譌又作茷詩泮水其旂茷茷左定四年傳蒨茷旃旌皆旆字也而字作茷又詩六月白旆央央釋文本作白茷云繼旐曰茷又作伐詩泮水其旂茷茷釋文本作伐羣經音辨亦作伐人部云伐伐旂皃也蒲害切詩其旂伐伐按茷說文艸部云艸葉多从艸伐聲引春秋傳曰晉糴茷符發切音義俱異以茷爲旆假借字伐又茷之省正字當作旆隸作旆

說文正字

[旌] 游車載旌析羽注旄首

所以精進士卒从㫃生聲 子盈切

[旌] 游車載旌析羽注旄首所以精進士卒 繫傳 韻會 首下卒下並有也字 从㫃生聲 子盈切

校錄

旌古唐類範卷百廿引作以旌進士卒按旆下云旆然而垂旗下云旗旗衆也旆下云所以旆表士衆語例皆同作精誤

校錄

旌 影宋書鈔卷百廿引作游車載其 汪氏藏本作旗 注旄首也以旌 校議所據作旌 進士卒按皆有誤議依大徐

說文校議

[旌] 游車載旌析羽注旄首也所以精進士卒也从㫃生聲臣鍇按春秋壽子載其旌是也析羽謂分析鳥羽連屬爲之故曰王斿旌至於軫 其竿頭則綴以旄牛尾也春秋所謂范宣子假羽旄於齊 者也漢書有鸞旗注謂以鳳羽爲旌也津貞反

繫傳

[旌] 游車周禮作斿車 故曰王斿旌至从軫當作故曰注旌斿至於軫

說文校勘記

[旌] 游車載旌 司常職文注云游車木路也王以田以鄙 析羽注旄首也 司常職曰

析羽爲旌爾雅釋天曰注旄首曰旌李巡注爾雅曰以氂牛尾著旌首郭云載旄於竿頭如今之幢亦有旒鄭注周禮云全羽析羽皆五采繫之於旞旌之上所謂注旄於干首也周禮聚羽以眡旌爾雅擧旌以眡羽許鄭則兼擧之合周禮爾雅以立文鄭云明堂位曰夏后氏之緌緌以旄牛尾爲之緌於橦上所謂注旄於干首者蓋夏后氏但用旄牛尾周人加用析羽夏時徒緌不旌周人則注羽旌而仍有緌旒先有旄首而後有析羽注之故許云析羽注旄首孫炎云析五采羽注旄上也孫郭皆云其下亦有旒縿廣風孑孑干旄傳云孑孑干旄之皃注旄於干首大夫之旃也此可證大常旂旃物旟旐旌七者皆得注羽旄於首矣左傳言晉人假羽旄於鄭言范宣子假羽旄於齊則在春秋時諸侯少有此者

**所㠯精進士卒也**　精旌疊韵釋名曰旌精也有精光也引伸爲凡表異之偁

**从㫃生聲**　子盈切　十一部　【段注】

箋曰司常云全羽爲旞析羽爲旌覈按旞旌以羽爲飾其干首亦皆有旄旌不復施縿游爲異注疏家所言互有參差析羽者蓋聯綴爲羽纍纍然次弟相貫而下謂之旌全羽綴鳥羽爲長髮若流蘇謂之旞皆自干首下垂如諸旂之有縿斿也餘詳羽部翇下　【徐箋】

**旌**　游車載旌析羽注旄首所以精進士卒從㫃生聲　子盈切

五經文字旌從生作旍譌廣韻旍與旌同見禮記案楚詞孔蓋兮翠旍孫子占云三軍將行其旍旗墊然若雨是爲天霑其帥失旍旗亂於上東西南北無所主方其軍不還後漢書袁紹傳故復援旍擐甲宋書武帝紀旍拂霄內矢及干戚又亦追奔逐北揚旍江濆北史辛雄傳聞鉦鼓之聲見旍旗之列其不奮激厲赴敵場隋書周法尚傳漢武出塞旍旗千里文選劉琨贈盧諶詩旍弓騂騂李善引孟子招大夫以旍蜀志蔣震傳鄧日張旍誥衆諸葛亮兵要先使侯騎前行持五色旍見溝坑揭黃旍騎揭白水澗揭黑林藪揭青野火揭赤又云下營以朱雀旍竪午地白獸旍竪酉地元武旍竪子地青龍旍竪卯地招搖旍竪中央晉太康地志旍陽縣魏志作旍陽

游車載旍者周禮司常文彼作旍隋書禮儀志案爾雅注旌首曰旌許慎所說游車載旌襄十四年左傳范宣子假羽毛於齊注云析羽爲旌王者游車之所建詩干旄孑孑干旌傳云析羽爲旌又孑孑干旌傳云旌般注旄於干首正義云鄉射記云旌總名也爾雅云注旄首曰旌則干旄干旌一也未設旐縿空有析羽謂之旌游車則空載析羽無旒縿也　析羽注旄首者先鄭周禮注云羽曰析廣鬣析羽曰旌司常析羽爲旌注云全羽析羽皆五采繫之於旄旌之上所謂注旄於干首也鄉射記於郊則閭中以旌獲注云析羽爲旌吳語建旌提鼓注云析羽爲旌楚語皮革羽毛注云羽鳥羽也所以爲旌周書王會青鷙羽鳧旌注云鷸鳧羽爲旌旄也又云年饑羽旌不擇鳥翼十四年左傳正義云言全羽析羽者蓋有全取其翅或析取其翮故有全析二名也孟子大夫以旌注云旌注旄于首者纓注明堂位綏爲注旄牛尾於杠首所謂大麾又注夏采後以旄牛尾爲之綴於橦上釋名綏有虞氏之旌也注旄竿首其形纍纍然也詩干旄正義云釋天注旄首曰旌李巡曰旌牛尾著下首孫炎曰析五采羽注旄上也如是則干之首有旄有羽也故周禮夏采注云夏采夏翟羽色禹貢徐州貢夏翟之羽有虞氏以爲綏後世或無故染鳥羽象而用之謂之夏采孔甯子犛牛賦旣作表於禮樂又爲容於軍旅唐書哥舒翰守潼關師始東先驅牙旗觸門墮注旌干折　所以精進士卒者旌精聲相近釋名旌精也有精光也宣十二年公羊傳莊王親自手旌管子兵法篇旗所以立兵也所以利兵也所以偃兵也　【義證】

**旌**　**游車載旌**。司常文今游作旍注旍車木路也王以田以鄭疏以游樂鄉以田以圍游解以鄭郊

旂字爲析羽注旌首司常析羽爲旌釋天注旌首曰旌所以旌進士卒也。依古唐類篇引改許本借旌爲精今本作精不知旨改之釋名旌精也從㫃生聲。子盈切 句讀

虎旌

旌 游車載旌析羽注旌首所以精進士卒从㫃生聲爾雅釋天注旌首曰旌按廣韻但以犛牛尾注竿首禮記明堂位所謂綏有虞氏旌也周復析五采羽注其上周禮司常所謂析羽爲旌左襄十四年傳所謂假羽毛於齊也凡旌與旞者即常旂旜物旐旗之加以羽旄者也詩干旄孑孑干旌禮記曲禮武車綏旌德車結旌昭定四傳綪茷旃旌孟子大夫以旌又左襄十傳舞師題以旌夏注大夏也儀禮鄉射記以旌從周禮掌節道路用旌節史記孝文本紀朝有進善之旌集解旛也箋從公羊宣十二傳左執茅旌注祝宗廟所用迎道神指讀祭者斷曰驕不斷曰旌又廣雅釋詁四旌表也周語爲車服旗章以旌之左莊二十八傳且旌君伐僖二十四傳且旌善人定元傳以自旌也注章也思元賦旌性行以製佩兮注明也或曰皆借爲鼎亦通叚借子讓王延之以三旌之位此爲旌之誤字聲訓釋名釋兵析羽爲旌旌精也有精光也按以鼎爲訓古韻詩干旄叶旌城車攻叶鳴旌驚盈 通訓定聲

旌 游車載旌析羽注旌首所以精進士卒从㫃生聲 攷工記游車載旌爾疋注旌首曰旌 斠詮

旌游車載旌析羽注旌首所以精進士卒也从㫃生 [illegible] 聲○此周禮春官司常文爾疋釋天注旌首曰旌

旟 錯革畫鳥其上所以進士眾旟旟眾也从㫃與聲周禮曰州里建旟以諸切

旟 錯革畫鳥其上所以進士眾 韻會引無畫字眾下有者也二字以下所引竝非原文不悉錄 旟眾也 宋本及初印本作旟旟眾也 从㫃與聲 周禮曰州里建旟 以諸切 校錄

旟旟眾也宋本及五音韻譜集韻九魚引皆同毛本依小徐刪去一旟字作旟眾也議依初刻 校議

旟 錯革畫鳥其上所以進士眾旟旟眾也从㫃與聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆同今依小徐刪去一旟字不知旟旟字當作與與與與眾也與小雅我黍與與同說文多爲淺人不解而妄改此條當云所以進士眾从㫃从與與與與眾也與亦聲與旅下从从从俱也相類小雅毛傳曰旟旟所以聚眾也許本之 說字 汲本訂

旟 錯革畫鳥其上所以進士眾旟眾也從㫃與聲周禮曰州里建旟臣鍇按爾雅錯革鳥隼曰旟革鳥隼之皮革也錯雜也詩曰眾惟魚矣旐惟旟矣室家溱溱旟眾也周禮注則州里之官平約信也鳥隼猛健之象也以虛反 繫傳

旟謂鳥畫字衍韻會引無畫字 錯革鳥隼隼字衍 則州里之官平約信也當作州里縣鄙鄉遂之官互約言之

[illegible]

旟 旟衆也大徐旗旟衆也各本同汲古刊去一旟字 竹君本所以進士衆衆字空白案當空白兩字其文當如大徐○錯曲爲轉曰

[illegible]

旟今余花丞隼字

旟 大徐本作旟旟衆也小徐本作旟衆也焰按嚴氏可均說五古籍諸書[illegible]引同大徐

[illegible]

旟 錯革鳥其上 鳥上各本有畫字妄人所增攷韵會所據小徐本無此字今刪司常職曰鳥隼爲旟爾雅曰錯革鳥曰旟小雅毛傳曰鳥章錯革鳥爲章也李巡云錯革鳥者以革爲之置於旐端孫炎云錯置也革急也言畫急疾之鳥於縿周官所謂鳥隼爲旟者矣郭云此謂合剝鳥皮毛置之竿頭卽禮記云載鴻及鳴鳶二人釋革各不同許仍爾雅原文許意大約於孫說無異鄭注周禮云畫曰畫交龍畫熊虎鳥隼龜蛇是則鄭之說錯革鳥謂畫鳥隼孫說所本也許云其上者謂畫於正幅高處 所以進士衆 小雅大人占之旐維旟矣室家溱溱傳云溱溱衆也旟旟所以聚衆也 旟旟 宋本集韵皆疊旟字 衆也从㫃與聲 按此八字當作从㫃从與與衆也與亦聲十一字轉寫譌奪耳楚茨箋云與與蕃廡皃旟从與會意以諸切五部 周禮曰州里建旟 句 司常職文大司馬仲秋教治兵百官載旟

段注

旟 作錯革鳥其上 注云鳥上畫字妄人所增韵會所據小徐本無此字今刪許仍爾雅原文其上者謂畫於正幅高處

按爾雅錯革鳥曰旟孫炎云錯置也革急也言畫急疾之鳥於縿周官所謂鳥隼爲旗者矣詩六月云織文鳥章毛傳鳥章錯革鳥爲章也箋云鳥章鳥隼之文章正義引鄭志答張逸云畫急疾之鳥隼是孫本鄭義許鄭無異說鳥上畫字非妄人增爾雅原文錯革鳥曰旟今云錯革鳥其上刪畫字則不辭矣段氏旣偁許云其上者謂畫於正幅高處是仍主孫說並不用李巡郭璞注何以增畫字卽爲妄人不可解也

旟 作旟旟衆也 注云宋本集韵皆疊旟字

段注匡謬

箋曰舊說皆未識革之字義灝謂革當如斯干如鳥斯革之革毛傳革翼也錯革鳥者甚錯畫飛鳥之形於縿耳錯革鳥曰旟與交龍爲旂句法相似錯猶交也旗上繪蛇龍鳥之屬皆繪事其爲畫不待言今本鳥上有畫字蓋淺人增之革上而誤側者段氏據韵會刪之是也旟之言與也楚茨箋云與與蕃廡皃無羊云衆維魚矣旐維旟矣毛傳旐旟所以聚衆也

徐箋

旟 錯革畫鳥其上所以進士衆旟旟衆也從㫃與聲周禮曰州里建旟 以諸切

錯革畫鳥其上者韻會引徐鍇本無畫字釋天錯革鳥曰旟孫炎云錯置也革急也言畫急疾之鳥於旒周官所謂鳥隼爲旟者矣釋名鳥隼爲旟旟譽也軍吏所建急疾趨事則有稱譽也司常鳥隼爲旟吳語皆赤常赤旟注云鳥隼爲旟詩干旄孑孑干旟出車彼旟旐斯柔旟旐有翩傳云鳥隼曰旟六月織文鳥章傳云鳥章錯革鳥爲章也箋云鳥章鳥隼之文章考工記輈人鳥旟七斿以象鶉

火也齊節建九游從七星之旗 所以進士衆旟衆也者
疑進上有聚字旟聚聲相近本書與黨與也黨與亦衆意
詩無羊旐維旟矣室家溱溱傳云溱溱旐旟所以聚衆也
周禮曰州里建旟者司常文注云州里縣鄙鄉遂之官
互約言之鳥隼象其勇健也鄭荅張逸云畫急疾之鳥隼
是也詩干旟箋云
州里謂州長之屬 **義證**

旟 錯革畫鳥其上。韻會引小徐本無畫字與釋天毛傳同似無可疑然竊疑其爲兩義者有是鳥之皮則錯置其革于杠上或無其皮則畫其形于縿上所以適變也郭璞注曰此謂合剝鳥皮毛置之竿頭卽禮記云載鴻及鳴鳶案此與許說錯革合孫炎注曰錯置也革急也言畫急疾之鳥於縿案此與許說畫鳥合乃上文曰錯置也下又云畫畫不可謂之錯也恐孫氏所据釋天本有畫字與許君同迨旣挩之後孫注亦經人刪節也

所以進士衆。桂氏曰疑進上有聚宗旟聚聲相近詩無羊旐維旟矣室家溱溱傳曰溱溱衆也旐旟所以聚衆也 旟旟衆也。承士衆而申之旟旟疊字形容之詞與本義異祇一旟字者非楚茨我黍與與旟旟及與與意蓋相近左傳二十八年傳兩見輿人杜注輿衆也與本文亦近博古圖齊侯鎛鐘齊侯鐘一皆云肅成朕師旟之政德諫罰案師旟乃複語兩字皆以衆訓 从㫃與聲。以諸切 周禮曰州里建旟。司常文 **句讀**

熱 旟 旟 錯革畫鳥其上所以進士衆旟衆也从㫃與聲爾雅釋天錯革鳥曰旟畫謂畫急疾之鳥於其上詩所謂織文鳥章是也爾雅李注旟以革爲之畫于旐端說文錯革畫鳥皆失之考工輈人鳥旟七斿河圖握矩記南方法赤鳥曰旟周禮司常鳥隼爲旟又州里建旟大司馬百官載旟詩干旄孑孑干旟無羊衆維魚矣旐維旟矣故說文云旟衆也盖以與爲訓釋詩都人士箋則有旟傳揚也箋枝旟揚起也釋名旟譽也軍吏所建急疾趨事則有稱譽也古韻詩干旄叶旟都無羊叶魚旟都人士叶餘旟肝江漢叶車旟舒鋪 **通訓定聲**

旟

旟 錯革畫鳥其上所以進士衆旟衆也从㫃與聲 **詮** 周禮曰州里建旟 司常鳥隼曰旟州里建旟 **斠**

旟錯革畫鳥其上所以進士衆旟衆也从㫃與聲周禮曰州里建旟〇攷工記輈人鳥旟七斿以象鶉火也爾疋釋天錯革鳥曰旟 **校證**

旟 錯革畫鳥其上所以進士衆旟旟衆也从㫃與聲按初印本及各本皆如此今本依小徐刪去一旟字不知旟旟猶與與與與衆也與下旅字云从㫃从从从俱也一例則此條亦當云所以進士衆从㫃从與與衆也方合說文每爲淺人妄改故多舛誤 **拈**

**字** 㫃部旟錯革畫鳥其上段云畫字妄人所增是也案爾雅云錯革鳥曰旟錯者雜也所謂以五采彰施于五色也古已有希繡小雅云織文鳥章則是織作而如鄭注周禮則以畫績蓋皆可用故云錯 **[illegible]**

周禮曰州里建旟 春官司常 **引經**

旟錯革畫鳥其上所以進士衆 大徐本此下有旟衆也三字語不順段氏以爲轉寫譌舛 周禮曰州里建旟 **引經例證**

旐 旗有衆鈴以令衆也从

㫃斤聲 渠希切

旂 旗有眾鈴以令眾也 繫傳韻會作有鈴曰从 旂以令眾與爾雅合

㫃斤聲 渠希切 校錄

旂 小徐韻會五微引作有鈴曰旂以令眾 校議

旂 从㫃斤聲 渠希切 與芹同音 [illegible]記

旂 有鈴曰旂以令衆從㫃斤聲臣鍇按爾雅注縣鈴於竿頭畫交龍於旂上巨希反 繫傳

旂 旂上當作旂上 繫傳校勘記

旂 有鈴曰旂以令衆大徐旗有衆鈴以令衆也〇畫交龍于旂上今本作畫交龍于旂別本交作蛟者誤 繫傳校錄

旂 有鈴曰旂以令衆說文云旂有衆鈴以令衆也 繫傳攷異

旂 大徐本作旗有衆鈴以令衆也小徐本作有鈴曰旂以令衆 焜按小徐本議人依今又易之不得以韻會所引合系叙小徐 二徐箋異

旂 旗有衆鈴 爾雅曰有鈴曰旂司常職曰交龍爲旂許偁爾雅不偁周禮者錯見其說欲學者互攷也畫交龍於正幅一升一降象諸侯升朝下復也周頌曰龍旂陽陽和鈴央央傳云鈴在旂上李巡云以鈴著旐端郭樸云縣鈴於竿頭按李說近是惟羽旄注竿首鈴非注竿首之物也左傳錫鸞和鈴昭其聲也杜云鈴在旂李云以鈴著旐端公羊疏左傳疏同周頌疏旐作旐誤云旐者旐亦旗正幅之通偁 㠯令衆也 旂與令鈴疊韵令古音如鄰 从㫃斤聲 渠希切按古音如芹十三部此不偁諸侯建旂者亦錯見 段注

箋曰爾雅曰素升龍于縿縿當是旐幅段以李巡注旐誤作旐故謂畫交龍於正幅耳縣鈴之處當從毛傳杜注渾言在旂爲是 徐箋

旂 旗有衆鈴以令衆也從㫃斤聲 渠希切

旗有衆鈴以令衆也者徐鍇本作有鈴曰旂以令衆盧植禮記注有鈴曰旂釋天有鈴曰旂郭云縣鈴於竿頭李巡云以鈴置旐端詩載見龍旂陽陽和鈴央央傳云鈴在旂上桓二年左傳錫鸞和鈴昭其聲也杜云鈴在旂孟子士以旂注云旐旂有鈴者尉繚子勤卒令云鈴傳令也 義證

旂 有鈴曰旂 釋天文周頌龍旂陽陽和鈴央央司常交龍爲旂 以令衆也 左傳錫鸞和鈴昭其聲也 從㫃斤聲 渠希切司常曰諸侯建旂 改 句讀

旂 旂有衆鈴以令衆也从㫃斤聲周禮司常交龍爲旂爾雅釋天有鈴曰旂按鳥上畫龍旂端著鈴也司常諸侯建旂大司馬諸侯載旂考工輈人龍旂九斿詩載見龍旂陽陽和鈴央央字亦作旂謝宣遠詩鑾旂歷頹壤鄘飲餞飲旂爾雅釋天釋文謂旂旋字非又河圖握矩記北方法元蛇曰旂史記弟子傳挐旂字子祺[illegible]字子旂也段借爲祈禮記明堂位旂十有二旒[illegible]雅釋天[illegible]末旌旂皆[illegible]之誤字釋名釋兵交龍爲旂旂倚也畫作兩龍相依倚諸侯所[illegible]也旂倚雙聲〔古韻〕詩庭燎叶晨輝旂采菽叶芹旂太傳五傳叶辰[illegible]振旂賁焞軍奔 通訓定聲

旂旗有衆鈴以令衆也从㫃斤聲

繫傳作有鈴曰旂以令衆也

**斠詮**

旂旗有衆鈴以令衆也从㫃斤聲○考工記輈人龍旂九斿以象大火也爾疋釋天有鈴曰旂郭注縣鈴於竿頭畫交龍於旒詩周頌載見龍旂陽陽和鈴央央傳云鈴在旂上獄生謹案司常交龍爲旂又云諸侯建旂而獨遺鈴頌益兼闡發爾疋義許君言有鈴者亦此意

**本義**

旂旗有衆鈴以令衆也从㫃斤聲渠希切

按唐韻正旂古音芹說文从斤聲徐鍇曰斤旂近似聲韻家所以言旁紐也攷詩魯頌薄采其芹言觀其旂小雅夜鄉晨庭燎有煇言觀其旂以說文斤聲攷之則旂本有芹音非旁紐也

**訂字**

有鈴曰旂 㫃部旂有鈴曰旂 鉉本無此四字 旗有衆鈴 鍇本無此四字 以令衆也从㫃斤聲

**引經證例**

此用爾雅說字不箸書名者也旟旐皆引周禮此不云諸侯所建交龍爲旂俟學者互攷也交龍一升一降像諸侯見王則臣在國則君也鈴令曡韻爲訓

**古籀補**

古旂字 盂鼎 頌鼎 揚敦

**古籀補二**

旂 僕鼎 毛公鼎

說文云旂旗有衆鈴以令衆也从㫃斤聲按古作 从單象衆鈴形單古文或作 齊侯壺作 皆與衆鈴形近蓋

**文源**

旂字本作 頌鼎 以形似單譌从單斤 象旂形斤聲或作

**金文編**

省作 頌鼎 旂不从斤 休盤 蘇旂 毛公鼎 頌鼎 頌敦 揚敦 盂鼎 豆閉敦 旂鼎 旂作父戊鼎 旂父鼎 旂姬鬲 寰盤 師𩛥父鼎 用旂眉壽 黃耇吉康事孔爲旂 邾公釛鐘 旂年眉壽 齊侯壺

旞導車所以載全羽以爲允允進也从㫃遂聲徐醉切

旞或从遺

旞 繫傳作旞非 導車所以載全羽以爲允允進也 司常云全羽爲旞又云道車載旞注云全羽析羽五色象其文德也無允義 从㫃遂聲 徐醉

切

旞 繫傳作𨘎非 旞或从遺 繫傳作或从遺作 **校錄**

旞御覽卷三百四十引作導車所載全羽允允而進也 **校議**

旞 御覽卷三百四十引導車所載全羽允允而進也 按允卽夲部𣥬此作允叚借遂聲下當有旞或从遺下重文刪旝下仿此 **校議議**

旞 旞或从遺 遂與遺古字通故或从遂或从遺辨見詩考 **惠記**

旞 導車所以載全羽以爲允允進也从㫃遂聲旞旞或从遺 濤案御覽三百四十兵部引載上無以字羽下無以爲字允允下有而字蓋古本如是允允而進猶言綏綏而進與旂旃而長沛然而垂一例今本義不可通 **古本考**

旞 導車所以載全羽以爲允允進也從㫃遂聲臣鍇按全羽全剝鳥羽也道車象路也夕位反

旞 或從遺作旞 鍇曰從遺聲 **繫傳**

旞導車所以載全羽以爲允允進也此二空一字又有進也二字皆複衍上文允允進也四字說文無 **繫傳攷異**

旞 允進也下空白二格又行進也二字竹君本同 旞 竹君本作𣄲或從遺作大徐旞或从遺 **繫傳校錄**

旞導車周禮作道車 所以以字衍 闕文當補允而二字見御覽 **繫傳校勘記**

旞 **導車所載** 各本作所以載今依御覽訂司常職曰道車載旞斿車載旌注云道車象路也王以朝夕燕出入故道導字異許鄭所據不同金氏榜曰九旗王建大常諸侯建旂孤卿建旜大夫士建物師都建旗州里建旟縣鄙建旐此七旗若無羽賓祭之所用也其曰旞旌則以有羽爲異道車謂象路斿車謂革路木路變路言車闕孤卿大夫士也旞旌皆張縿幅屬旒爲畫於縿如日月以下旜與物不畫夏采以乘車建緌復於四郊緌當爲旞說文旞亦作旞因譌而爲緌復者求之平生常所有事之處故以道車朝夕燕出入者建旞以復襍記諸侯死於道以其綏復又曰大夫士死於道以其綏復綏皆旞之譌言其旞者明異物天子以大常諸侯以旂孤卿以旜大夫士以物鄭君謂去其旒異之於生失之矣大司馬仲秋教治兵王載大常諸侯載旂軍吏載旗師都載旜鄉遂載物郊野載旐百官載旟此指師田所用者凡七旗即謂斿車載旌者司馬辨於治兵司常贊於大閱胥此也司馬所頒旗物與司常互異禮尙相變載旞者設旗宜從司常之序載旌者設旗宜從司馬之序司常王建大常以下文與下經皆畫其象爲緣起而與上贅司馬頒旗物文不相屬 **全羽㠯爲允** 句允旞亦雙聲疊韵也詩仲允膳夫古今人表作膳夫中術術與遂古同音通用允古音如戈盾之盾是以漢之大子中盾後世稱大子中允允盾術遂四字音近御覽改此文云全羽允允而進也殊爲涑昧 **允** 逗 **進也** 此謂允卽𣥬之叚借夲部曰𣥬進也引易𣥬升大吉 **从㫃遂聲** 徐醉切十五部 旞 **或从遺作** 釋名字如此作轉寫譌爲旞 **段注**

旞 作導車所載注云各本作所以載今依御覽訂【段注匡謬】

翣曰全羽爲翣正似盾形漢之羽葆幢蓋其遺制歟詳旞下

【徐箋】

旞 導車所以載全羽以爲允允進也從㫃遂聲 徐醉切 導車所以載全羽以爲允允進也者御覽引作導車所載全羽允允而進也廣雅全羽曰旞司常全羽爲旞又云導車載旞注云導車象路也王以朝夕燕出入本書𨔶從允進也

旝 旞或從遺 字又作旝釋名全羽爲旝旝猶滑也順滑之貌也

【義證】

旞 導車所以載御覽引無以字司常曰道車載旞、全羽以爲。當作全羽所爲與導車所載爲儷語司常曰全羽爲旞、允允而進也。段氏曰允旞亦雙聲疊韻也筠案進者與旌旗二字下言進同義謂士卒也本部𨔶進也𨔶蓋允之籀文又案御覽引云導車所載全羽允允而進也上六字一句下五字一句郎可過特以𨔶制太多始如此斷之、郎此之謂 從㫃遂聲切、徐醉

旝 旞或從遺作。作旝釋名

【句讀】

寅 旞 旞 旝 全羽曰旞从㫃遂聲或从遺聲按竿首飾有犛牛毛曰旄後以五采全羽注于上者曰旞其析羽者曰旌周禮司常道車載旞蓋象路也旞與旌卽常所擁物旗旟旐七旗之加以羽旄者左襄十四傳范宣子假羽旄于齊是也天子所建齊私有之齊劉說文旞道車所以載全羽以爲允允進也旞允雙聲允者𨔶字也釋名全羽爲旞旞猶滑也順滑之皃也

【[illegible]】

旞 導車所以載全羽以爲允允進也从㫃遂聲 司常全羽爲旞道車建旞

旝 旞或从遺

旞 導車所以載全羽以爲允允進也从㫃遂聲○周禮春官司常全羽爲旞析羽爲旌又道車載旞注道車象路也王以朝夕燕出入於車木路也王以田以鄙 旝旞或从遺 全羽析羽象其文德也允允猶𨔶也

【斠詮】

旝 旞或从遺按遂與遺古字通 或从遂或从遺辨見詩攷

【拈字】

旞重文作旝遺聲遂聲相近古通用詩小雅角弓篇莫肎下遺荀子非相篇遺作隧說文辵部遂字次于遺字遂亾也遺亾也其義亦同矣

【[illegible]】

旝 建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林 古外切

旝 建大木置石其上發以機以追敵也 繫傳追作磓左桓二年傳釋文引亦作磓發下無以字竝非說文

無礮晉書音義引作建大木置石其上發以擊敵也亦非
从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林古外切今詩作會

**校錄**

旝追敵小徐左傳桓五年釋文及疏引作礮敵說文無礮字韵會九泰引作檛敵礮蓋檛之誤古唐類範卷百廿六引作椎敵晉書音義卷中引作擊敵御覽卷三百卅七引作拒敵諸文不同議依韵會校旝卽後世之礮壁車與飛礮相似今此大木不言建于何所必尚有闕文古唐類範御覽載魏武帝令引說文云旝發石車也則漢末舊本建大木上有此句而六朝唐人諸引不之及蓋脫落久矣左傳桓五年疏云賈逵以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事以證之許君從逵受古學此正考之於逵者議補改云發石車也建大木置石其上發以機以槌敵 **校議**

旝 校議云議補改云發石車也建大木置石其上發以機以槌敵余謂是也然尚有可議者字从㫃上下文皆言旗則此發石車當爲旝下別義引傳爲本訓故非異文與旟下旗下旃下引周禮同引詩校者依篆改此言假借毛無注鄭訓合許以詩會字爲旗左傳之旝亦作旌旗解詩用假借傳用正字許所引亦如此故知說解脫旌旗一義杜云旝旃也下卽旃篆許當同然不敢定也 [illegible]

旝 建大木置石其上發機追敵也春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林 馬融廣成頌旃旝摻其如林蓋用三家詩義今毛詩作會當讀作旝也左傳旝動而鼓賈逵以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事證之許君師賈侍中故从其說杜元凱以旝爲旃謂今大將之麾與賈氏異

旝 建大木置石其上發以機以追敵也 **惠記**

錯本追作礮 **席記**

旝 陸若璐曰春秋左傳釋文云旝旃也說文作檜建大木置石其上發機以礮敵今說文仍作旝而訓釋同衍一以字礮爲追未詳疑礮爲是 **許記**

旝 建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林

濤案晉書音義卷中引作發以擊敵御覽三百三十七兵部引以機作其機追敵作拒敵義皆得兩通法有一云从衣會聲六字豈古本尚有重文或字邪然衣部自有从衣从會之字恐傳寫有誤

又案發以機大唐類要一百廿六武功部引作巧發爲機蓋古本如是今本以字有誤巧字尤不可少旝字从木作檜

又案左傳桓五年釋文云旝旃也說文作檜建大木置石其上發機以硾敵據此則元朗所見本㫃部無旝字建大木云云乃木部檜字之一解御覽所云从衣會聲乃从木會聲之誤正義則云賈逵以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事以證之說文亦云建大木置石其上發機以硾敵與賈同也案范蠡兵法雖有飛石之事不言名爲旝也發石非旌旗之比說文載之㫃部而以飛石解之爲不類矣是沖遠所見說文正作旝字在㫃部當時陸孔所據已各不同如此

又案三國魏志袁紹傳注引魏氏春秋曰傳言旝動而鼓說曰旝發石也乃傳寫奪一文字車字類要御覽所引魏武本紀即魏氏春秋之文

又案御覽又引魏武本紀曰上與袁紹軍於官度上令傳言旝動而鼓說文曰旝發石車也乃造發石車擊紹營云云大唐類要百二十六　部所引亦同而字作檜與陸氏所據本同雖發石車也四字乃櫽括節引然當時說解必有車字陸孔所引已不見此字此許書之本所以愈古愈妙也 古本考

旝建大木置石其上發其機以硾敵從㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林臣鍇按諸書旝旌旗也唯許愼言潘岳閑居賦謂之礮古最反 繫傳

旝發其機以硾敵說文作發以機以追敵也按太平御覽引說文作發爲機以拒敵 繫傳攷異

旝詩曰上當有一曰旌旗四字按許書凡一言一義一義一證無不條分明晰如此條引左以證機發石其師賈侍中說也見左傳疏故首列之次引詩以證旌旗雖異於毛詩之作會或是三家詩說如是後人淺亂其文多致義不可曉 [illegible]

旝發其機以硾敵大徐發以機以追敵也朱氏曰御覽引此文發爲機以拒敵竊案大徐近是而硾作追者以說文无硾字也 [illegible]

旝旌旗也 旌旗有名旝者下文所偁詩及左傳皆是也 从㫃會聲 古會切十五部 詩曰其旝如林 大雅大明文今毛詩作會鄭箋以盛合其兵衆釋之然則毛作會三家詩作旝許偁毛而不廢三家也馬融廣成頌曰旃旝摻其如林李長所偁同許而旝爲旃之類則說亦同許也飛石起於范蠡兵法左

傳云親受矢石恐尙非飛石

**春秋傳曰旝動而鼓**桓五年左氏傳文杜曰旝旃也與馬許合蓋左傳舊說多如此惟賈侍中獨爲異說也**一曰**以下別一義**建大木置石其上發㠯機㠯槌敵**槌依小徐及五經文字大徐作追非也桓五年左傳疏云賈侍中以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事然則許之別義正用賈說也魏志大祖乃爲發石車號曰霹靂車裴注引魏氏春秋曰以古有矢石又傳言旝動而鼓說曰發石也於是爲發石車魏氏春秋所云說曰者卽謂賈侍中○按此條大小徐二本皆作建大木置石其上發以機以槌敵从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林此非許書之舊今依韵會所據小徐本乃許書之舊也前一說旝爲旌旗故厠於旂旟旃三篆閒

段注

旝建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林今改作旌旗也从㫃會聲詩曰其旝如林春秋傳曰旝動而鼓一曰建大木置石其上發㠯機㠯槌敵注云今依韵會所據小徐本乃許書之舊也

按韻會自有改移或雜他說未可盡信考周禮司常爾雅說旌旗並無旝則旝非旌旗明矣杜注左傳以旃釋旝當非古義今云蓋左傳舊說多如此唯賈侍中獨爲異說不知杜前爲舊說者何人也又按說文旝字專本左傳其引詩恐後人增詩本作會毛鄭於會並無說釋文亦不云

說文作旝

段注訂

旝　改旌旗也从㫃會聲詩曰其旝如林春秋傳曰旝動而鼓一曰建大木置石其上發以機以槌敵　注云此條大小徐二本皆作建大木置石其上發以機以槌敵从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林此非許書之舊今依韵會所據小徐本乃許書之舊也

按左傳旝動而鼓賈逵以爲發石許君從逵受學其說故同徐鍇曰按諸書旝旌旗也唯許愼言此下當有奪字潘岳閑居賦謂之礮則解義必非冠以旌旗也三字亦非以發石爲別一義今大小徐本皆許書之舊明矣黃公紹移改其文非小徐原本

段注匡謬

箋曰左傳杜注曰旝旃也通帛爲之蓋今大將之麾也執以爲號令疏曰旝之爲旃事無所出說者相傳爲然賈逵以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石以證之按范蠡兵法雖有飛石之事不言名爲旝也注以旃說爲長顯於詩言其旝如林左氏言旝動而鼓未必爲發石之用杜訓旝爲旃其義爲優段改發石爲別一義是也惟旝之本解當從杜元凱不得訓爲旌旗

徐箋

**旝**　建大木置石其上發以機以追敵也從㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林古外切

建大木置石其上發以機以追敵也者徐鍇本作發其機以槌敵讀書雜鈔左傳釋文六書正譌引並同廣韻旝下

礧石投敵也礧今本作置廣雅礧硑也曹憲音對回反漢書賢銅丸以擿鼓注云擿礧也本書無礧字五經文字作礧敵增韻作礧擊御覽引作拒敵案左傳周桓王伐鄭鄭為二拒命二拒曰旝動而鼓御覽作拒敵是此義也漢書甘延壽傳投石拔距張晏曰范蠡兵法飛石重十二斤為機發行二百步延壽有力能以手投之史記王翦傳使人問軍中戲乎對曰方投石超距魏志諸葛誕傳圍上諸軍臨高以發石車火箭逆燒賊其攻具弩矢及石雨下晉書陶侃傳先於封口起發石車閒居賦礮石雷駭李注礮石今之拋石也類篇礮機石也廣韻拋拋車也唐元敎狀風馬鈞曰患發石車敵人於樓邊縣溼牛皮中之則墮石不能連屬而至欲作一輪縣大石數十以機鼓輪為常則以不斷縣石飛擊敵城使首尾電至嘗試以車輪縣瓴甓數十飛之數百步矣通典攻城戰具法云以大木為牀下安四獨輪上建雙陛陛閒橫栓中立獨竿首如桔槔狀其竿高下長短大小以城為準竿首以窠盛石大小隨竿力所制人挽其端而投之其車推轉逐便而用之亦可埋腳著地逐便而用其旋風四腳亦可隨事而用謂之拋車唐書寶建德傳宇文化及保聊城乃縱撞車機石四面乘城拔之李光弼傳為擂石車二百人挽之石所及輒數十人叔王方翼傳飛旝擊賊高麗傳李勣列拋車飛大石所當輒潰通鑑秦王世民圍洛陽城中大礮飛石重五十斤擲二百步一曰春秋傳曰旝動而鼓者桓五年左傳文賈逵曰旝發石一曰飛石御覽引魏武本紀上與袁紹軍於官渡賊射營中行者皆被甲衆恐上令一傳言旝動而鼓說文曰旝發石車也乃造發石車擊紹樓一日盡壞紹衆號之曰霹靂車應瑒馳射賦旝動鼓震宋書武帝紀旝首塗則八表響震沈約宋侍中趙倫碑旝動則敵氣霧消　詩曰其旝如林者大雅大明文彼作會後漢書馬融傳旃旝摻其如林

**義證**

**旝** 發石車也。依古唐類範引補。繫傳曰按諸書旝旌旗也唯許慎言潘岳閒居賦謂之礮鈞案此說未詳所出然證知發石車定為許說而韻會引說文旝旌旗也乃以諸書改說文也、建大木置石其上。發以機以追敵也。依韻會引改左桓五年傳疏云賈逵以旝為發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事、從㫃會聲。古外切 春秋傳曰。旝動而鼓。桓五年文 詩曰。其旝如林。大雅大明文毛詩作會此所引蓋三家詩後漢書馬融傳旃旝摻其如林左傳杜注旝旃也與馬合

**句讀**

小徐曰唯許慎言者言其無他證佐也又引閒居賦謂之礮者、言發石自有名初不謂之旝也賦曰礮石雷駭李注礮石今之拋石也引范蠡兵法飛石重二十斤為機發行三百步左傳正義又引賈侍中說小徐不得謂之無徵。案上文三行此說未詳所出六字宜刪去以此補正易之

旝下說段氏依韻會本亦可而旌旗也一句殊不合旌旗二物、質不同也本部說解旐旚旇旋下皆連言旌旗皆無斿以其為虛字也部首及旇游下皆連言旌旗以其皆有斿也若以旌旗說旝則人不知為何物矣依所引廣成頌左傳杜注亦當說之曰旃也此下卽出旃篆可以相發明也說文校議曰古唐類苑御覽載魏武令引說文云旝發石車也則漢末舊本建大木上有此句鈞案與下文文義貫注於義為允

**釋例**

㫃 旝 旝 旃也从㫃會聲說文引詩大明其旝如林左桓五傳旝動而鼓 別義說文旝建大木置石其上發以機以追敵也左桓五傳賈

注旝爲發石一曰飛石太平御覽引春秋舊說旝發石車也按字从从會爲旌旗之名飛石起于范蠡兵法左傳所云親受矢石恐是守城所用下以禦敵之具或如左傳樂石投入于盧賦礌石相擊未必有用車發機之事也 通訓定聲

旝 建大木置石其上發機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林　左傳正義引作碻敵繫傳同左傳旝動而鼓賈逵曰發石也今詩作會馬融廣成頌旃旝森其如林 斠詮

旝建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林　今詩旝作會旨字也 通正

旝建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林○春秋桓五年左傳正義云賈逵以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事以證之此許君从師說也其旝如林毛詩作會朝箋但云殷盛合兵衆聚或引三家詩也然旝从㫃是亦旗類杜注爲旃固非馬融廣成頌云旃旝森其如林文用詩句則三家詩必有作旝者旃旝並舉則旝爲旃類也故復引詩明其義嶽生謹案繫傳追敵作碻敵左傳疏引說文宋本與此同餘多作碻以機發石是擊也非追也作碻是說文無碻字當作礮 [illegible]

旝 建大木置石其上發以機以追敵也春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林按旝動而鼓賈侍中以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事以證許師賈故從其說若杜元凱以旝爲旃謂今大將之麾則與許氏異矣至引詩其旝如林今大明章作會仍當讀作旝若馬融廣成頌曰旃旝森其如林蓋用三家詩爲義也 拈字

春秋傳旝動而鼓賈君注云旝爲發石一曰飛石說文亦云旝建大木置石其上發機以磓敵从㫃會聲又引春秋傳此文及詩其旝如林爲證案范蠡兵法云飛石重二十斤爲機發行三百步則旝爲飛石明矣惟其字从㫃故杜注訓爲通帛之旃不知古字本作檜大唐類要武功部載魏武帝令引春秋檜動而鼓則檜字本从木象建大木置石之形其从㫃者異文也然檜字亦爲借字檜當作檜機檜之義也故釋文云檜音古外反後世誤檜爲檜又誤檜爲旝說文亦不能改正其文惟存古義於其下則知古書之誤字多矣 [illegible]

旝古外反晉書音義 [illegible]

旝古外反晉書音義卷中列傳四十 [illegible]

春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林　左傳桓五年今詩大雅大明作會桉毛鄭皆無明注朱傳云謂衆會集如林以集釋會非也說文引詩作旝旝旝旟之類經典釋文會古外反讀與旝同後漢馬融傳旃旝摻其如林正

用此詩語其作會者譌省也【引經考】

旝 建大木置石其上發機以追敵也詩曰其旝如林石經作會會合也借【引經異字】

旝建大木置石其上發以機以追敵也春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林今左傳無異文賈逵曰旝爲發石一曰飛石此許君所本晉書音義亦與說文同訓杜預訓旝爲旃則本馬融爲說也詩作會釋文云古外反則省旝爲會而讀會如旝也會又同禬璯鄶檜皆省文也【引經攷證】

旝建大木置石其上發以機以追敵也案此解可疑於部自旗至旝凡二十篆十九篆皆旌旗之屬不應旝列旌旗二篆之閒旝爲發石且旝从㫃會聲亦不應以發石爲本義也春秋傳曰旝動而鼓杜注旝旃也通帛爲之蓋今大將之麾也執以爲號令正義曰賈逵以旝爲發石引范蠡兵法作飛石事以證之案范蠡兵法雖有飛石之事不言名爲旝也後案據此則建大木云云不得爲旝之本義明矣故旝篆引春秋傳曰旝動而鼓雖與飛石義不相蒙要不爲說假借詩曰其旝如林毛詩作會鄭箋以爲合其兵衆釋之許所據爲三家詩與毛各自成文各自爲義不分正假【引經例證】

其會如林㫃部作旝。案旝建大木置石其上發機以追敵也徐鍇曰案諸書旝旌旗也後漢馬融傳旝旃摻其如林與說文引詩意合【引經異字】

其旝如林今旝作會

旝發石也俗謂之砍後人謂之砲所以追敵者㫃讀若偃旌旗之斿也砲隨旌旗所指而發故从㫃會合也合亂石於一砲而以機發之故从會是以後人改作砍砲也交謂亂石砲與會同意如林立其多也砲有竿故曰如林省作會非是【引經辨證】

旝動而鼓　㫃部旝建大木置石其上發其機以追小徐作磓敵也从㫃會聲萅秌傳曰旝動而鼓一曰旌旗也詩曰俗字其旝如林

此引傳證字說也左傳賈景伯注旝發石也一曰飛石鄦故首傳之尊師說也追擊也俗作磓鄦書所無當用椎爲之椎擊也作追借字也詩說見詩證例此篆注各本多譌依韵會正之

其旝如林　㫃部旝建大木置石其上發其機以追敵萅秌傳曰旝動而鼓一曰旌旗也詩曰其旝今作會如林

此引詩證字之異義也毛詩作會故鄭箋以合衆釋之作旝者蓋三家詩之異也左傳正義曰旝从㫃旌旗之屬即本鄦說鄦蓋以旝爲正字而以會爲旝之渻文借字說與毛異又見左傳證例【引經證例】

其會如林

㫃部㫃言儃旝建大木置石其上發以機以追敵也小徐本追作䢵是也春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林今詩旝作會傳云如林言衆而不爲用也不爲會字發傳箋云殷盛合其兵衆釋會爲合毛義當然許所引三家詩也馬融廣成頌云旃旝掺其如林與許所引正同旃旝并稱未審馬氏以旝爲何等杜預左氏桓五年傳注云旝旃也攷旗常之屬備載周禮無有名旗爲旝者杜殆因馬旃旝並言爲此肊說左氏疏云賈侍中以旝爲發石一曰飛石引范蠡兵法作飛石之事案三國魏志云魏武乃爲發石車裴松之注引魏氏春秋云以古有矢石又傳言旝動而鼓說曰發石也於是爲發石車則旝爲發石原本古義三家說其旝如林必以發石訓之故許說旝之制下並引左氏三家詩明無異義也至杜始爲異說而黃公紹韻會引說文云旝旌旗也从㫃會聲詩曰其旝如林春秋傳曰旝動而鼓一曰建大木置石其上發以機以槌敵也此因杜訓旝爲旃而以意增改許書者段玉裁以此爲許書之舊謂杜注與馬許合左傳舊說皆如此惟賈侍中獨爲異說夫許書爲正名之書故旌有旌之制旗有旗之制旝則以機發石之制也許果訓旝爲旌旗當詳其制爲何等卽其制未聞則當云旌旗之屬如旃篆下云旗屬不得渾云旌旗也且物有定名許以旝爲旌旗杜以旃爲旝是無定名矣豈斯常之屬統稱爲旝乎此譌會改竄之顯然者段反據以改今本說文謂賈逵始爲異說夫魏武之作發石車固攷之傳文稽之衆說矣豈獨信賈君一人之意見哉此段之誤也【引經攷異】

# 旃 旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃 諸延切 旜 旃或从亶

旃 旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃 諸延切 旜 旃或从亶【校錄】

旃所以旃表士衆小徐漢書田蚡傳注韻會一先引皆同史記魏其傳索隱引作所以招士也御覽卷三百四十引作所以招士衆也與今本小異【校議】

旃 旗曲柄也所以旃表士衆 田蚡傳之𥫗旃蘇林曰禮大夫建旃曲柄上曲也師古注引此文【句讀】

旃 旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃旜 旃或从亶

濤案史記武安侯傳索隱引曲旃者所以招士也御覽三百四十兵部引作所以招士眾也白帖五十八引旃曲把旗以招士也蓋古本如是今本旃表二字義不可通漢書田蚡傳注師古引同今本乃後人據今本改

**古本考**

旃 旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃臣鍇曰旃猶言氈也周禮通帛爲旃爾雅因章曰旃注謂以帛練爲旃因其文章不復畫也遮延反

旜 或從亶臣鍇曰亶聲

**繫傳**

旃 旃表常作章表見爾雅帛練爲旃旃當作旃

**繫傳校勘記**

竹君本如此

旜 或從亶大徐旃或从亶

**繫傳校錄**

旃 旗曲柄也 漢田蚡傳曰前堂羅鐘鼓列曲旃蘇林云禮大夫立曲旃曲旃柄上曲也按蘇林所據禮正與周禮司常孤卿建旜大司馬帥都載旜合帥都遂大夫也左傳昔我先君之田也旃以招大夫正謂大夫用旃也鄘風傳干旄大夫之旃子虛賦靡魚須之橈旃張揖以魚須爲柄師古橈旃卽曲旃也 所以旃表士衆 旃當爲展以疊韵爲訓聘禮曰使者載旜注云載之者所以表識其事也及竟張旜誓注云張旜明事在此國也此與仲秋治兵載旜皆展表士衆之義 从㫃丹聲 諸延切十四部段借爲語助如尙愼旃哉傳曰旃之也 周禮曰通帛爲旃 司常職文注云通帛謂大赤從周正色無飾爾雅因章曰旃郭云因絳帛之文章不復畫之

旜 或从亶 亶聲也周禮旜經皆如此作

**段注**

箋曰子虛賦靡魚須之橈旃師古曰橈旃卽曲旃也灝按魚須當作魚頒字之誤也說見通介堂經說禮記魚須文竹篇假借爲語詞如詩言尙愼旃哉舍旃舍旃是也藏氏侗曰之焉之合爲旃

**徐箋**

旃 旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃 諸延切

世本黃帝作旃冕宋均注云通帛爲旃 釋天因章曰旃郭云以帛練爲旒因其文章不復畫之 釋名通帛爲旃旃戰也戰戰恭己而已也三孤所建象無事也 昭八年穀梁傳置旃以爲轅門范云旃旌旗之名 僖二十八年左傳晉中軍亡大旆之左旃杜云大旆旗名繫旐曰旆通帛曰旃 聘禮使者載旜注云旜旌旗屬也載之者所以表識其事也 鄉射記於竟則虎中龍旜注云畫龍於旜尙文章也通帛爲旜 隋書其旜勿在軍亦畫其事號加之以雲氣

旗曲柄也者廣韻世本曰黃帝作旃曲柄旜以招士衆也漢書田蚡傳立曲旃如淳曰旃旗之名也通帛曰旃曲旃借也蘇林曰禮大夫建旃曲柄上曲也 所以旃表士衆者御覽引作所以招士衆也史記索隱引同孟子庶人以旃故云招士衆 周禮曰通帛爲旃者春官司常文彼作旜聘禮使者載旜注云載之者所以表識其事也

旜 旃或從亶

**義證**

旃 旗曲柄也 廣韻引世本黃帝作旃 所以旃表士衆 御覽引作所以招士衆也招旃雙聲似是廣氏引世本以注說文也旃表與旌進同法皆以聲字作動字聘禮使者載旜注載之者所以表識其事也 从㫃丹聲 兼義 諸延切

周禮曰。通帛爲旃。司常文今作或體旜鄉射記鄭注同釋名如說文司常注曰通帛謂大赤從周正色無飾釋天因章曰旃郭注因絳帛之文章不復畫之鄉射記龍旜注畫龍於旜衍文章也旜 旃或從亶。

句讀

旃字說解與引經分兩義。說云旃表者。於音得意。與上文說旆曰旆然而垂。說旗曰旗。旗衆也。一類。直以實字作虛字用也。是爲一義。引周禮通帛爲旃。介疋因章曰旃。足以解之。於字形得意也。古旗以赤帛爲之。旃字從丹。而通帛無飾。故曰因章。是爲一義。史記索隱御覽引說文作所以招士衆。與廣韻引世本同。別爲一義。旃招雙聲。與孟子庶人以旃同意。彼處上文變言招也。與旃表取本音不同。而御覽引爲說文者。或誤以世本爲說文。或出說文庾氏注。猶引經說者。即蒙本經之名也。釋例

先 旃 㫃 旜 旗曲柄也所以旃表士眾从㫃丹聲或从亶旃按綪帛不眞所謂周之大赤也其柄上曲故漢書田蚡傳曰曲旃子虛賦曰靴旃从丹亦意兼聲許云旃表士眾者葢以聲訓此旃字當作展謂展動之爲士眾之標識也世本黃帝作旃周禮司常通帛爲旃注謂大赤從周正色無飾爾雅釋天因章曰旃注因其文章不復畫之司常及國之大閱孤卿建旜大司馬仲秋教治兵師都載旜儀禮聘禮使者載旜孟子庶人以旃穀梁昭八傳置旃以爲轅門左定四傳以大路少帛綪茷旃旌左昭十三傳楚鬭成然字子旗成然之台音即旃也禮注禮鄉射禮記龍旜技旜而曰龍則即司常之交

龍爲旃也叚借爲氈漢書王吉傳細旃之上又呂覽王則君辭注旃帳也又爲顫爾雅釋天太歲在乙曰旃蒙史記作端按顓蒙者遲鈍曲謹之意又助語之辭小爾雅廣訓旃焉也廣雅釋言旃之也詩陟岵上慎旃哉采苓舍旃舍旃左桓十傳虞公求旃襄廿八傳其將聚而殲旃又漢書王貢兩龔鮑傳舉旃以旃注旃亦之也按訓釋名釋兵旃戰也戰戰恭已而已通以赤色爲之無文采三孤所建象無事也否則詩采苓叶旃然言焉 通訓定聲

旃 旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃司常文 旜 旃或从亶 斠詮

旃旗曲柄也所以旃表士眾从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃○司常注云通帛謂大赤从周正色無飾爾正釋天因章曰旃郭注以帛練爲旒因其文章不復畫之卽無飾義也 旜旃或从亶 [illegible]

旃重文作旜亶聲丹亶同部聲相近 [illegible]

周禮曰通帛爲旃或作旜　春官司常今从重文 引經考

通帛爲旃　㫃部旃旗曲柄也所㠯展表士眾从㫃丹聲周禮曰通帛曰旃旜或从亶此引禮廣證字說也旗旟下引衛都載旗州里建旟此不云孤卿建旃者㠯大司馬又云師都載旜則合鄉遂大夫言之故止箸通帛可也通帛大赤㠯無飾爲周正㠯也漢書田蚡傳曰曲旃旃柄上曲也子虛賦曰橈旃橈夾曲也㞋表㞋張也張而襃箸士眾也 引經證例

㫃 卷五第十六葉 㫃 卷七第二十二葉

祚案此字从㫃从丹 旃字从此 疑即旃字丹冉形相近

殆傳寫失之 【段氏文字】

𣄚 旌旗之流也从㫃攸聲 以周切

𣄚 旌旗之旒也 集韻引同類篇引作旗旒謂之旒誤宋本旒字不能辨五音韻譜及毛本初印作流是也繫傳作游恐非說文無旒晃旒字作鎏 从㫃攸聲 以周切

【校錄】

旒旌旗之流也宋本及五音韻譜皆如此毛本剜改流字作旒說文無旒字流即旒梭此篆與游音義同韻會十一尤引以為游之或體 【校議】

𣄚 旌旗之流也 初印本如此按宋本趙本五音韻譜同今剜改流字為旒字繆甚說文未嘗有旒字流即旒字也 【汲本訂】

𣄚 旌旗之斿也從㫃攸聲臣鍇曰今俗或作斿延秋反 【段繫傳】

𣄚 旌旗之斿也大徐斿作流汲古剜改作旒非斿篆下放此且傳日今俗或作斿可知說解不作斿矣又斿蓋游之省文而非旒之俗作小徐特以旒斿同音而云然左傳肇屬游纓釋文游音留今人書上流字亦作上游也

旒

【繫傳校錄】 𣄚大徐本作旌旗之流也小徐本作旌旗之斿也鍇按五音韻譜作流是楚金大呂作流為是 【二徐箋異】

𣄚 旌旗之流也 宋刊本皆作流作旒者俗 从㫃攸聲 以周切三部篇韻皆餘昭切 【段注】

箋曰下文游旌旗之流也與此音義同集韻云斿亦作旒 【徐箋】

𣄚 旌旗之旒也從㫃攸聲 以周切 旌旗之旒也者類篇引作旗旒謂之旒本書無旒字羽獵賦青雲為紛韋昭曰紛旗旒或借攸字詩攸攸旆旌 【義證】

𣄚 旌旗之流也。類篇引作旗旒謂之旒、說文無旒字借流為之、從㫃攸聲。以周切、玉篇廣韻皆餘昭切、韻會十一尤引以為游之或體、 【句讀】

㫃部旒游音義同玉篇旒與招切廣韻集韻皆收旒字于四宵然字從攸聲則唐韻之以周切固非誤也、 【釋例】

尤 旒 𣄚 旌旗之旒也从㫃攸聲按卽游之或體今附于此 【通訓定聲】

𣄚 旌旗之流也从㫃攸聲 繫傳作旌旗之斿此詩攸攸旆旌字 【斠詮】

𣄚 旌旗之流也按初印本及各本皆如此下游字亦云旌旗之流也今俱剜改流

字爲旒字非是說文無旒字流字卽旒字也 拈字
⿸㫃攸旌旗之旒也从㫃攸聲　游旌旗之旒也从㫃汓聲並以周切
按二字音義俱同蓋一字也今經典作旒詩長發爲下國綴旒鄭箋旒旌旗之垂者也禮記郊特牲旂十有二旒明堂位旂十有二旒樂記龍旂九旒公羊襄十六年傳君若贅旒然何休注旒旂旒是也又作斿周禮大行人建常九斿建常七斿建常五斿考工記龍旂九斿鳥旟七斿熊旗六斿龜蛇四斿是也其有作游者左桓二年傳鞶厲游纓杜注游旌旗之游此正字之僅見無作旒者玉篇以游爲斿之或體不知游實正字斿乃游之或省集韻以旒斿游爲一字音留斿旒爲一字音由不知說文旒與游同音由無須分別兩音也○兩旌旗之旒也說文無旒字小徐本作斿亦說文所無五音韻譜本作流宋刻明刻本並同作流爲勝又上部首㫃旌旗之游㫃蹇之皃又曰㫃古文㫃字象形及象旌旗之游此旒游兩字下旒字或恐卽是游字俗儒嫌其文複合旒字下而併改之亦未可知 群經正字
旒卽悠悠旆旌之悠車攻旒旌旗之游也是此詩正字悠悆也是悠乎悠乎正字攸行水也久屋爲長義 經籍闕疑

⿸㫃要 旗屬从㫃要聲 烏皎切

⿸㫃要 旗屬从㫃要聲 烏皎切 校錄

⿸㫃要 旗屬從㫃要聲 倚了反 繫傳

⿸㫃要 旗屬从㫃要聲 烏皎切 二部 段注

⿸㫃要改爲⿸㫃要未知何本 段注訂

箋曰下文有旚篆云旌旗旚繇當作旚旚然此後造之字依次亦當在旚下蓋此篇爲後人竄亂者多矣 徐箋

⿸㫃要 旗屬從㫃要聲 烏皎切 義證

⿸㫃要 旗屬從㫃要聲 烏皎切 句讀

徐 ⿸㫃要 ⿸㫃要 旂屬从㫃要聲 通訓定聲

⿸㫃要 旗屬从㫃要聲 斠詮

施 旗皃从㫃也聲亝欒施

字子旗知施者旗也 式支切

施 旗皃从㫃也聲𢀖欒施字子旗 繫傳𢀖作齊 韻會引作晉

藎本公羊改 知施者旗也 式支切玉篇舒移切施張也又式豉以伎二切廣韻收平去二聲

**校錄**

施 旗皃 史記巫馬施字子旗 **惠記**

施 旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也

濤案汗簡卷下之一旗施見說文是古本此字尚有重文今奪 **古本考**

施 旗皃從㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗臣鍇曰旗之逶迤也臣鍇按白虎通古人爲字使人聞其字則知其名卒皆如此許愼言欒施知施字訓旗所以字子旗也孔子弟子巫馬施 亦字子旗中而反

**繫傳**

施 旗旖施也 大人賦說旌旗曰又旖旎以招搖施字俗改爲旎从尼聲殊失音理 从㫃也聲 式支切古音在十七部按經傳叚此爲𢻱𢻱字𢻱之形施之本義俱廢矣毛傳曰施移也此謂施卽延之叚借大雅施于條枚呂氏春秋韓詩外傳新序[illegible]皆引作延上林賦貤丘陵下平原司馬彪曰貤延也按貤丘陵與詩施中谷施條枚同貤亦延之叚借 𢀖欒施字子旗 巫馬施亦字子旗見左氏傳孔子弟子 知施者旗也 自叚施爲𢻱而施从㫃之意隱矣故明之。此二篆各本轉寫譌舛據全書通例更正

**段注**

箋曰施有延長義故詩施于中谷施于條枚之類其義爲延而非假施爲延也段讀呂氏春秋韓詩外傳新序引詩施于條枚作延此以延易施耳

**徐箋**

施 旗皃從㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也 式支切

旗皃者旗旖施也詩葛覃施于中谷傳云施移也皇矣施于孫子箋云施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也漢書衞綰傳劍者人之所施易獨至今乎如淳曰施讀曰移言劒者人所好故多數移易貿換之也史記賈生傳庚子日施兮索隱施猶西斜也 齊欒施字子旗者昭八年左傳子旗欲治其室杜云子旗欒施也又鄭豐施字子旗史記仲尼弟子列傳巫馬施字子旗論語家語竝借作期楚司馬子期高注呂氏春秋作子旗秦策中期推琴史記魏世家作中旗 知施者旗也者白虎通聞名卽知其字 聞字卽知其名

**義證**

施 旗皃。謂旖施也經典借施爲𢻱而𢻱不見於載籍竝施移也大雅施于孫子論語君子不施其親箋注竝云施易也漢書衞綰傳劍者人之所施易如淳曰施讀曰移言劍者人所好故多數移易貿換之也以上數事猶其假借之義蓋旖施者從風之皃故得轉移變易之說也 從㫃也聲。式支切 𢀖欒施字子旗。見左昭八年傳公孫竈之子也又鄭豐施孔子弟子巫馬施皆字子旗論語作

巫馬期楚司馬子期高注呂覽作子旗、秦策中期推琴史記魏世家作中旗、**知施者旗也**。白虎通聞名卽知其字聞字卽知其名猶欒施之爲旗不得不然而得旁證故其列字也先施而後旗不與它連語同例

【句讀】

施旖二字與它連緜字不同段氏倒置之非也施之義久失許君由欒施字子旗乃知施之訓爲旗而後以旖繼之段殊不瞭。

【釋例】

文實寘 **施** 旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也按當从它聲鄭豐施魯巫馬施皆字旗又齊弦施字子多見左哀四傳聲相近也按旖施柔順搖曳之皃猶木之檹施枝之猗儺木之倚移也亦疊韻連語字亦作旖旎漢書揚雄傳夫何旟旐郅偈之旖旎也注旖旎移之形也乘雲蜺之旖旎兮注雲皃楚詞謬諫苦李旖旎注盛皃史記司馬相如傳旖旎從風索隱猶阿那也叚借爲敷廣雅釋詁三施予也易乾德施普也釋文與也周禮內宰施其功事注賦也晉語齊侯好示務施注惠也左宣十二傳旅有施舍昭十九傳王施舍不倦周語縣無施舍閒居賦陰謝陽施注布也左僖廿四傳施者未厭注功勞也禮記祭統勸大命施于烝彝鼎注猶著也又論語爲政施于有政包注行也禮記禮器施則行疏用也學記不陵節而施之爲孫注猶教也荀子臣道爪牙之士施注謂展其材也史記韓世家施三川而歸正義猶設也又左昭十四傳施生戮死注行罪也晉語秦人殺冀芮而施之注陳尸曰施按論語君子不施其親亦晉語居大戮施之施陳也孔注易也則謂借爲斁字亦作弛又作胣莊子胠篋萇宏胣崔注胣裂也司馬云剔也釋文剔別曰施又爲延詩葛覃施于中谷傳移也孟子施從良人之所之注邪施而行又儀禮絕族無施服注在旁而及曰施淮南要略接徑直施注衺也齊俗去非者非批邪施也注微曲也又爲弛韓詩何人斯我心施也釋文善也按猶解也周禮小司徒比征役之施舍遂師辨其施舍與其可任者左昭十四傳乃施邢侯晉語爲大戮施孔注廢也楚詞天問夫何三年不施注舍也又爲迻史記衛綰傳劍人之所施易漢書注讀曰弛非是荀子儒效充虛之相施易莊子人間世哀樂不易施乎前又詩皇矣施于孫子箋猶易也延也淮南修務名施後世注延也俶眞施及周室之衰注讀雖易之易又爲侈按論語無施勞謂不敢也又爲弛史記賈誼傳庚子日施兮索隱猶西斜也又爲拕通志氏族略魯公子尾字施父又爲鼀詩新臺得此戚施又爲敗廣雅釋詁三施敗也又爲語詞連語史記司馬相如傳登降施靡正義猶連延也又重言形況字詩邱中有麻將其來施施傳難進之皃孟子施施從外來注猶扁扁喜悅之皃又託名標識字爾雅卷施艸拔心不死注宿莽也離騷夕攬中洲之宿莽字亦作葹別書上鉒禪頭以星施星施者瑕施管子地員其施七尺注施者大尺之名也其長七尺又禮記雜記曾有少施氏孟子有孟施舍注施發音也則以爲發聲之詞又詩旱麓施于條枚韓詩外傳作㢮聲訓淮南氾論譬若斤斧椎鑿之各有所施也注宜也古韻詩新臺叶離施邛中有麻叶嗟施楚詞天問叶施化大招叶苛罷靡施爲僞六韜武韜叶施移化僞三略上叶施知宜知移化隨莊子則陽叶和化宜施荀子成相叶施罷戲爲又叶過施義謂又叶罷私施移又叶禍徙施天論叶駒施多化轉音楚詞大招叶佳規施卑移文子上德叶類遂施

【說文通訓定聲】

**旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也**

【斠詮】

**施** 旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也○敷敁之敁旒之施經典多段施自施行而三字本義皆隱矣嶽生謹案敷敁之敁易稱物平施書翕受敷施流迆之施如詩施於中谷施於孫子之類是也

【述誼】

**施** 旗皃从㫃也聲齊欒施字子旗知施者旗也式支切○孔子弟子巫馬施亦字子旗○周禮內宰施其功事注施猶賦也○通弛漢光武紀將眾部施刑屯北邊注施讀曰弛○通移衛綰傳劍者人之所施易如淳注施讀曰移○又史記賈誼傳庚子日施兮索隱曰施猶西斜也漢書作斜

【字通】

**欒施** 㫃部施旗旖施也从㫃也聲春秋傳欒施字子旗

**知施者旗也**

此引傳人名證字說也鄭有豐施字子旗孔子弟子巫馬

旖旚

施字子旗皆是旖施旗旖皃與下檹施同義 引經證例

魏三體石經

旖 旗旖施也从㫃奇聲 於离切

旖 旗旖施也 繫傳韻會作旗之旖施 从㫃奇聲 於离切玉篇於我切

又於蟻切廣韻收平上二聲又哿韻作旑 校錄

旖 旗之旖施從㫃奇聲臣鍇曰猶言旖旎也於奇反 繫傳

旖 旗之旖施大徐旗旖施也 旖施卽玉篇之旖旎也 [illegible]

旖 旖施 逗 旗皃 旖施疊韻字在十七部許於旗曰旖施於木曰檹施於禾曰倚移皆讀如阿那檜風猗儺其枝傳云猗儺柔順也楚辭九辨九歎則皆作旖旎上林賦旖旎從風張揖曰旖旎猶阿那也文選作猗狔漢書作椅柅攷工記注則作倚移與許書禾部合知以晉爲用製字日多廣韵集韵曰婀娜曰旖旎曰裊褭曰檹椽皆其俗體耳本謂旌旗柔順之皃引伸爲凡柔順之偁倚移與旖施同許以从㫃从禾別之 从㫃奇聲 於离切古音在十七部 段注

旖旗旖施也繫傳作旗之旖施韻會同今改旖施旗皃未知

何本 段注訂

移旖篆於施前旖下旗之旖施改旖施旗皃施下旗皃改旗旖施也 注云此二篆各本轉寫譌舛據全書連綿字通例更正 段注匡謬

旖 旗旖施也從㫃奇聲 於离切

旗旖施也者本書檹木檹施六書故旖施旌旗偃靡皃也旖施或作旖旎廣韻旖旎旖旎舒皃楚詞九辯紛旖旎乎都房洪氏補注旖旎旌旗從風皃史記司馬相如傳旖旎從風洞簫賦形旖旎以順吹兮漢書揚雄傳夫何旟旐邪偈之旖旎也顏注旖旎旌旗之形也又作婀娜韓愈元和聖德詩旂常婀娜又省作旖廣韻旖旎旗旖皃 箋

旖 證 旗之旖施也 云之者木部檹下云木檹施也故言之以別之他部無飄搖披靡故旚下云旌旗旚繇也旇下云旌旗披靡也不言旗之矣然三古無專字更不別其爲旗爲木也旖施卽旖旎與阿那爲一聲之轉檜風阿儺其枝傳云阿儺柔順也楚詞九辯九歎則皆作旖旎上林賦猗狔從風張揖曰猗狔猶阿那也然考工記弓人注迆讀爲倚移從風之移所據者上林古本也阿儺倚移但取聲諧檹施旖施禾部之倚移則後來分別之專字也 從㫃奇聲 於离切 句讀

支 旖 旗旖施也从㫃奇聲按旖施疊韻連語 亦作旖旎雙聲連語發猗儺倚移也 通訓定聲

旖 旗旖施也从㫃奇聲 甘泉賦夫何旟旐之旖旎 斠詮

旚 旌旗旚繇也从㫃𤐫聲

匹招切

旚 旌旗旚繇也 繫傳繇作搖 从㫃㶾聲 匹招切 校錄

旚 小徐作旚搖枝繇與搖通 校議

旚 旌旗旚搖也從㫃㶾聲 臣鍇曰旚搖也片妖反 繫傳

旚旌旗旚搖也說文搖作繇 [illegible]

旚旚搖也當作旚旚飄搖也 [illegible]

旚 旌旗旚搖也大徐搖作繇如本文部作搖則傳不必又曰旚搖矣 [illegible]

旚 大徐本作旌旗旚繇也小徐本作旌旗旚搖也焯按繇與搖通禮記明堂位注今之步搖釋文搖本作繇周禮追師注其遺象若今之步繇矣釋文繇本或作搖蓋說文舊本作繇夫猶近旗之流不作旗也錢人不識繇搖通用之理易繇爲搖非是 二 [illegible]

旚 旌旗旚繇也 繇今之搖字小徐作搖旚今字作飄飄搖行而旚繇廢矣廣成頌曰羽旄紛其彯𩙪彯𩙪即旚搖之叚借字也 从㫃㶾聲 匹昭切 二部 段注

旚 旌旗旚繇也從㫃㶾聲 匹招切 箋曰錢氏坫曰霍去病爲票姚校尉亦以此得偁 徐箋

旌旗旚繇也者廣韻旚旌旗動皃繇俗作搖玉篇旚旚旂旗旚搖之皃楚策威王謂蘇秦曰寡人心搖搖然如懸旌而無所謂或借飄字爲飄嚴賦參旗九斿從風飄揚 [illegible]

旚 旌旗旚繇也 繇小徐作搖旚繇今作飄搖又借字作彯𩙪廣成頌羽旄紛其彯𩙪 從㫃㶾聲 匹招切 句讀

篆 旚 旌旗旚繇也从㫃㶾聲按亦疊韻連語與馬融廣成頌羽旄紛其彯𩙪作彯𩙪者同 說文通訓定聲

旚 旌旗旚繇也从㫃㶾聲 旚繇即飄繇也霍去病爲驃姚校尉亦以此得稱 斠詮

⿸㫃猋 **旌旗飛揚皃从㫃猋聲** 甫遙切

⿸㫃猋 旌旗飛揚皃从㫃猋聲 甫遙切 校錄

⿸㫃猋 旌旗飛揚皃從㫃猋聲必搖反 繫傳

⿸㫃猋 旌旗飛揚皃 扶搖風曰飆義略相近 从㫃猋聲 甫遙切 二部 段注

⿸㫃猋 旌旗飛揚皃從㫃猋聲 甫遙切 箋曰⿸㫃猋卽旚字 徐箋

⿸㫃猋 旌旗飛揚皃者本書飆扶搖風也扶搖即飛揚又勿部昜下云飛揚案勿州里所建旗 義證

⿸㫃猋 旌旗飛揚皃從㫃猋聲 風部飆扶搖風也二字同從猋聲故其意相近甫遙切

句讀

蕭 𦸈 旌旗飛揚皃 从㫃猋聲 通訓定聲

𦸈 旌旗飛揚皃 从㫃猋聲 斠詮

# 游 旌旗之流也从㫃汓聲

# 𨔮 古文游

以周切

游 旌旗之旒也 宋本及初印本旒作流 緐傳韻會作旌旗斿也 从㫃汓聲 以周切 緐傳汓聲下有汓古文泅四字玉篇作斿注云旌旗之末垂者或作游按周禮通作斿鄭注太常職斿貢云斿讀如圍游之游石鼓文亦作斿則說文當有斿字疑游爲斿之重文斿从汓省游乃不省耳泅爲汓之或體緐傳以汓爲古文泅亦非 𨔮 古文游 緐傳作𨔮

古文錯曰𡥈古文子字蓋从古文汓省玉篇韻會並作遊 校錄

游旌旗之流也宋本及五音韻譜皆如此文選東京賦注亦引作流毛本剜改流字作旒誤 校議

游

游 旌旗之旒也从㫃汓聲

汓聲下鍇本有汓古文泅四字此脫又案古文斿旒字通用故旌斿亦曰旌旒卽游流字亦通故羽傳必居上游文穎曰游或作流師古曰游卽流也 席記

游 旌旗之流也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜同今剜改流字作旒字繆甚 汲本訂

游 旌旗之旒也从㫃汓聲𨔮古文游

𤆵案文選東京賦注引斿旂旇旒也斿卽游字之省旂旇二字疑旌旗二字之誤 古本考

游 旌旗斿也從㫃汓聲汓古文泅臣鍇曰旌旗邊所綴也爾雅曰練旒九春秋公羊曰若贅斿又敖游也 𡥈 古文臣鍇曰𡥈古文子字蓋廷秋反 𨔮 從古文汓省此正敖游字 繫傳

游 旌旗游也說文云旌旗之旒也又汓古文泅四字說文無 繫傳攷異

游 汓古文泅按水部泅爲汓或體 繫傳校勘記

𡥈 旌旗斿也大徐旌旗之流也案斿爲游之省文以斿注游不如作游矣 汓古文泅大徐无此句 古文遊下不當有 𡥈 字 繫傳校錄

游 大徐本作旌旗之流也小徐本作旌旗斿也 娟按游與旒同

意故其誤同又小徐有汓古文泅四字大徐亡水部汓浮行水上也泅汓或从囚聲是汓爲本篆泅爲或體爲水部之一文淺人據已沾此四字非是

二徐文異

游 旌旗之流也 流宋本同集韻類篇乃作旒俗字耳旗之游如水之流故得偁流也大常十有二游旂九游旟七游旗六游旐四游周禮王建大常十有二游上公建旂九游侯伯七游子男五游孤卿建旜大夫士建物其游各視其命之數禮緯含文嘉云天子之旗九仞十二旒曳地諸侯七仞九旒齊軫卿大夫五仞七旒齊較士三仞五旒齊首皆不言其命數未可信旗之正幅爲縿游則屬焉節服氏六人維王之大常注王旌十二旒兩兩以縷綴連旁三人持之然則旗之制游屬於兩旁十二游者一旁六游九游則兩旁一四一五已下可知也曳地齊軫皆謂游其正幅之長爾雅曰旐長尋餘未聞游亦曰旓揚雄賦有此字大人賦作髾游周禮省作斿引伸爲凡垂流之偁如弁師說冕弁之斿是又引伸爲出游嬉游俗作遊 从㫃汓聲 以周切三部此字省作斿俗作旒集韻云斿亦作旚按此說必有據上文旚篆與此同義而居非其次當移此下正之曰游或作旚 𨒫 古文游 从辵者流行之義也从孚者汓省聲也俗作遊者合二篆爲一字

段注

箋曰巾車鄭注云正幅爲縿故段用其說以爲游屬於兩旁但諸旗惟旐旆旟物爲正幅餘皆裹幅縿之言參也參差之義隅角之制也諸言旖旎旟綠即指其衺邊之狀覲禮龍旂弧韣鄭注弧所以張縿之弓惟其衺邊故有弧以張之矣游屬於縿並出於裹幅及其底今之旗式猶古之遺制也游从汓聲本有可疑古文遊从孚而以爲汓省更不可解斿當爲本字石鼓文已有之从子執㫃子即人也游者泝游之義故从水而用斿爲聲又隸書有遊字从辵蓋本有此篆而說文未收遊疑即遊之省因从古文孚而謂之古文耳

徐箋

游 旌旗之旒也从㫃汓聲 以周切

旌旗之旒也者李善注東京賦引作斿旂旒也一切經音義一旒字書作旈同謂旌旗之垂者也本書縿旌旗之游也詩長發爲下國綴旒傳云旒章也箋云旒旌旗之垂者也襄十六年公羊傳君若贅旒然何云旒旂旒魏志武帝紀若綴旒然注云公羊傳贅旒贅猶綴也論衡變動篇旌旗垂旒旒綴於杠杠東則旒隨而西詩干旄素絲紕之箋云素絲者以爲縷以縫紕旌旗之旒縿或以維持之正義縿謂繫於旌旗之體旒謂縿末之垂者須以縷縫之使相連釋天云纁帛縿郭璞曰衆旒所箸孫炎曰爲旒于縿是也此以維持者謂旒之垂數非故以縷相綴連之節服氏云六人維王之太常注云維之以縷王旌十二旒兩兩以縷綴連之旁三人持之禮天子旌曳地諸侯旗九旒釋天又曰練旒九維以縷孫炎曰維持以縷不欲其曳地然則諸侯以下旒數少而且短維之以否未可知也禮含文嘉天子之旗九仞十二旒曳地諸侯七仞九旒齊軫卿大夫五仞七旒齊軫士三仞五旒齊首注云旗者旌旗也所以別尊卑貴賤也軫車後橫木也首頭也周禮巾車建大常十有二斿注云正幅爲縿斿則屬焉大宰八曰斿貢鄭司農云斿貢羽毛桓二年左傳鞶厲游纓注云游旌旗之游昭十年傳請斷三尺焉而用之李雲霽曰此如芋尹無宇之斷王旌斷其斿也昭十三年傳建而不旆注云旆游也晏子春秋景公畋于署梁望游而馳文選顏延年曲阿後湖詩祥飈被綵斿李注斿旌旗之旒也史記秦本紀其賜爾阜游索隱游音旒謂賜以阜色旌旆之旒

𨒫 古文游

義證

游 旌旗之流也。從風而靡故名流也周禮王建大常十有二游上公建旂九游侯伯七游子男五游

從㫃汓聲。以周切。本字在此失次當依韻會所引列之旇上而合爲一特玉篇兩字亦不類列耳又旇爲旗之小體而旇卽旗也乃處其下者自旚以上諸旗名字皆見經典八旚字則否玉篇旇在部末或此亦後人增也、逰古文游。

**句讀**

游及古文逰玉篇斿下云亦作游游字在水部汓字之下然此部已經倒亂不足據也逰在辵部爲遊之古文而遊下云與游同說文無遊字則逰卽是也竊意當依玉篇分訓游爲旗游省作斿俗作旒逰爲敖游俗作遊旗旒則不得從辵也。

**釋例**

尤 游 旌旗之流也从㫃汓聲說文有古文逰今分爲正篆字亦作斿作旒作旓凡旗之正幅曰縿亦曰旛亦曰旃連縿兩旁者曰游太常十二游旂九游旟七游旗六游旐四游左桓二傳鞶厲游纓詩長發爲下國綴旒公羊襄十六傳君若贅旒然胡僨賦泰華爲旒車傳辛京口詩祥飈被綵旒轉注詩小戎游環脅驅傳游環靳環也游在背上所以禦出也山有扶蘇隰有游龍箋猶放縱也禮記緇衣故大人不倡游言玉藻惰游之士也易繫辭傳其辭游荀子成相臣下職莫游食周髀算經卽以一游儀希望牽牛中央星穀梁傳序鼓芳風以扇遊塵皆浮泛無著動搖不定之意假借爲遊禮記玉藻天子玉藻十有二旒又爲逰周禮閽人掌囿游之獸禁注囿之離宮小苑觀處也太宰入曰游貢注燕好珠璣瑯玕也詩板及爾游衍傳行也論語游於藝皇疏履踐之辭也孟子吾王不游注游樂也又爲汓詩蒹葭遡游從之箋雅釋水順流而下曰泝游列子黃帝能游者可教也釋文浮水曰游淮南脩務游川水注激也漢書項籍傳必居上游又爲圝射雉賦恐吾游之晏起注雉媒名又託名標識字廣雅釋草游冬苦菜也又疊韻連語詩蜉蝣之羽傳渠略也朝生暮死字亦變作蝣蟹蝂漢書匈奴傳注游猶流也後漢馬援傳注游浮也古韻詩柏舟叶舟流憂游谷風叶舟游求救泉水叶漕悠遊憂竹竿叶滺舟遊憂有杕之杜叶周游卷阿叶游休酋采菽叶服游句中韻江漢叶浮滔遊求常武叶遊騷長發叶球旒休絿柔優遒商唐賦叶鳩巢遊流讎高詩白駒叶駒侯游鶡冠子世兵叶游郢怨因之舟文子道原叶走遊

淮南云不過三日蜉蝣色黃黑與天牛之正黑者小別

案此補遺宜增入十六行暮死下

尤 逰 說文逰古文游按此字从辵汓聲行也當別爲正篆字非古文斿字汓卽水也字亦作遊詩有杕之杜噬肯來遊傳觀也禮記曲禮遊毋倨注行也王制膳飲從于遊注謂出入上觀封禪文厥壞可遊注遊也書無逸文王不敢盤于遊田疏謂遊逸寮貪王獨不聞吳人之遊楚者乎注仕也易繫辭傳遊魂爲變注言其遊散也轉注吕覽貴直在人之遊注樂也廣雅釋詁三遊戲也二遊俠也假借爲貍賣爲似周禮師氏凡國之貴遊子弟學焉杜注當爲猶又爲游禮記樂記息焉遊焉注謂閒暇無事莊子外物心有天遊注不係也周禮諸子國子存遊倅注倅之未仕者長門賦羅丰茸之遊樹兮注浮柱也又爲汓方言十遊又遊也注潛行水中亦爲遊也又爲由文選詠懷詩秦貴遊商賢沈約注應作由又託名標識字廣雅釋草陵遊龍膽也

游 旌旗之流也从㫃汓聲 繫傳作旌旗 逰古文斿也周禮及攷工記只作斿此旗旒字 游

**斠詮**

辵部無遊字㫃部游字注旌旗之旒也从㫃汓聲水部汓字注浮行水上也从水从子皆無重文遊唐石經禮記曲禮交遊稱其信也論語父母在不遠遊遊必有方皆作遊 鶴壽案㫃部首注云旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入也相出入謂旌旗之游从風往復人之一出一入亦如之故引伸爲游行字游古文作逰俗乃合二體而作遊

游 旌旗之流也从㫃汓聲汓古文泅以周切○古文作逰今作遊借以爲出遊字○集韻本作斿亦作

旒左傳鞶厲游纓【字通】

游遊同字

游遊一字也說文游旌旗之流也从㫃汓聲古文作𨒫学古文子字篆當作斿斿从㫃則遊字矣或以遊爲遊觀游爲泳游非已泳游本字當作汓浮行水上也从水从子古或以汓爲没重文泅汓或从囚聲禮記樂正子曰舟而不游左傳游涌而逸本字皆當作汓引伸爲汓觀汓敗今隸書汓泅皆不用通作游或作遊或謂𨒫當爲汓之重文汓从㫃則爲斿汓从㫃則爲遊經典游字惟音子之字係本義餘皆汓泅之叚借說文㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名偃字子游說文偃當作㫃是也疑古人名偃之字本作㫃隸書㫃不成字遂通用偃耳說文偃僵也游用禮省作斿集韻以斿同旒【管見】

游旌旗之流也从㫃汓聲案字當作斿書家以不便於結體改爲游玉篇㫃部遂以俗書旒字當之改游字入水部訓云浮也旌旗之游也游疑旒字譌而正義反爲別義且从水从斿斿不成字豈希馮舊本乎然許書水部汕篆解云魚游水皃是游固有浮義而此文失之【說文疑疑】

𨒫古文游

案游旌旗之流旌旗上最流動者本部於旌旗之游旗熊旗五游旐龜蛇四游以象營室游游而長旌游車載旌旞旌旗之流也皆以游動爲主義故引申爲遊走之義古文亦从辵汓省𡥈古文子也【重文管見】

游旌旗之流也　游流疊韻【[illegible]】

游古文作𨒫巢聲巢古文𡥈省𡥈汓同部聲相近【[illegible]】

游爲旂十有二旒之旒

禮記郊特牲旂十有二旒正義云象天數十二慶藩案說文㫃旒字旒當作游㫃部游旌旗之流也流集韻類篇並引作旒今依宋本訂正古文从辵作𨒫字夫作旐凡旗之正幅曰縿夫曰旓連綴兩旁皆曰游引申之義爲泳游爲游蕩左桓二年傳鞶厲游纓注云旌旗之游昭十二年傳建而不旆注云旆游也晏子春秋景公畋如署梁望游而馳史記秦本紀其賜爾皁游索隱游音旒正字旒後起之字也夫肖段作斿周禮巾車建大常十有二斿注云正幅爲縿斿則屬焉大宰八曰斿貢鄭司農云斿貢羽毛顏師古匡謬正俗聲秋斿皆旌旗之斿說文㫃斿字王篇斿或作游轉曰斿爲正字疑孫疑陳彭年置改之誤詩長發爲下國綴旒箋云旒旌旗之垂者公羊襄十六年傳君若綴旒然注旒旗旒並當曰游爲正字本書見十有二旒此旒字當作斿說文游遊承王也見飾各有游訓不容溷同【經字正】

魏三體石經

說

古游字作斿 石鼓 中斿父鼎

古籀補

格伯敦許氏說游旌旗之流也案旗之游象水之流故从水原書入附錄 作彝柯昌泗曰古者天子之旗九游此象九游之形當爲游字之最古者 古匋義游

古籀補二

游 說文𣺉𣺉旌旗之流也从㫃汓聲按石鼓作 子斿汓省

文源

游不从水 魚匕

金文編

卷二一第二十六葉 第二一十九葉 前上 第一十一葉 藏龜第百二十一葉 後編上第十三葉 第十四葉

說文解字游旌旗之流也从㫃汓聲古文作𨒫案石鼓文作 與此同从子執旗全爲象形从水者後來所加于是變象形爲形聲矣

段氏文字

# 旇 旌旗披靡也从㫃皮聲

敷羈切

旇 旌旗披靡也从㫃皮聲 敷羈切 玉篇 注旗靡也

校錄

旇 旇披以同聲爲義小徐也作貌

校議

旌旗披靡皃從㫃皮聲臣鍇曰披靡四散皃也坏卑反

繫傳

大徐在遊下○旌旗披靡兒大徐兒作也說文韻譜作旇五音韻譜同是也

繫傳校錄

旌旗披靡也 披靡當是指麾之誤淺人所改也爾雅曰旇謂之䵰集韵類篇皆作麾謂之旇爾雅䵰字即許之旇字大人賦張揖注云指橋隨風指麾也今麾誤靡 从㫃皮聲 敷羈切古音在十三部披靡皆上聲

段注

旇旌旗披靡也从㫃皮聲

注曰披靡當是指麾之誤淺人所改也爾雅曰旇謂之䵰集韵類篇皆作麾謂之旇爾雅䵰字即許之旇字大人賦張揖注云指橋隨風指麾也今麾誤靡訂曰爾雅釋器旇謂之䵰郭曰旄牛尾也邢曰舞者所執也按旄所以飾虡周頌有瞽篇設業設虡崇牙樹羽傳曰樹羽置羽也正義曰置之於栒虡之上角引漢禮器制度云爲龍頭及頷口銜璧璧有旄牛尾是也故旄謂之䵰亦於木謂之虡之下邢說非也段氏說文注引此以釋旇字則又誤以爲旌旗之屬矣王氏引之說爾雅述聞 紹蘭案旇披壘韵披靡又旇之合聲左氏莊十年傳望其旗靡即謂旌旗披靡也史

記項羽本紀漢皆披靡亦其證各本皆作披靡段氏謂披靡當是指麾之誤引大人賦張揖注指橋隨風指麾爲證今攷大人賦上下文張揖泛言旃旌指麾與說文旇字無涉不得據此謂披靡爲指麾之誤且旇旋二篆連文旋字解云周旋旌旗之指麾也是許明謂旇爲披靡旋爲指麾上文施字解云旗旖施也㯹字解云旌旗㯹搖也旚字解云旌旗飛揚皃明其各有所指矣【段注訂補】

箋曰左氏莊十年傳望其旗靡是古有此義段以披靡爲指麾之誤恐非【徐箋】

旇 旌旗披靡也從㫃皮聲 敷羈切

旇旗披靡也者徐鍇韻譜集韻類篇並引作旇靡廣韻旇拔聲相近戴侗曰風之所吹披散偃靡也方言披散也昭五年左傳又披其邑注云披析也莊十年傳望其旗靡【義證】

旇 旌旗旇靡也 左莊十年傳 望其旗靡 從㫃皮聲。敷羈切【句讀】

[illegible] 旇 旇 旌旇披靡也从㫃皮聲埤蒼旇旗又衣服皃按爾雅旇謂之罷以罷爲之【通訓定聲】

旇 旌旗披靡也从㫃皮聲 旇靡字皆應用此左傳曰望其旗靡靡者旇靡也【斠詮】

旋 周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也 徐鍇曰人足隨旌旗以周旋也似沿切

旋 周旋旌旗之指麾也 麾當作靡 从㫃从疋疋足也 徐鍇曰人足隨旌旗以周旋也似沿切【校錄】

旋 麾當作靡【校議】

旋 許書無麾篆說解不拘旄下同【校議】

旋 周旋旌旗之指麾從㫃疋疋足也臣鍇按尚書曰王秉白旄以麾以進之也疋者足也故㫃疋爲旋人足隨旌旗也推沿反【繫傳】

旋 從㫃疋大徐从㫃从疋【[illegible]】

旋 周旋 逗 旌旗之指麾也 左傳曰師之耳目在吾旗鼓進退從之手部麾下曰旌旗所以指麾者也旗有所鄉必運轉其杠是曰周旋引伸爲凡轉運之偁 从㫃疋 句 疋 逗 足也 杠之柱地者是旌旗之足也似沿切十四部【段注】

箋曰旌旗所以齊衆執以指麾令士卒望而前却非運轉其杠之謂也从疋爲足者楚金云人足隨旌旗以周旋是也段以杠之拄地者爲旌旗之足亦失之此指事兼會意戴氏侗

云引之凡回旋旋反皆取此義旋之不自已爲旋去聲 徐箋

旋 周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也 似沿切

周旋旌旗之指摩也者周當爲舟本書般下云象舟之旋服下云車右騎所以舟旋摩下云旌旗所以指摩也廣雅旋周旋也玉藻周還中規折還中矩僖二十三年左傳左執鞭弭右屬櫜鞬以與君周旋摩俗作麾書牧誓右秉白旄以麾 疋足也者本書疋足也 義證

旋 周旋。旌旗之指麾也。麾當作摩。般下服下皆云舟旋。此云周旋者。左傳左執鞭弭右屬櫜鞬。以與君周旋。許君据此爲說也。戰陳乃用㫃。若周旋中規。折旋中矩。與㫃無與也。字林。旋。同也。从㫃从疋。疋。足也。徐鍇曰。人足隨旌旗以周旋也。似沿切。 句讀

先 旋 旋 周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也按此字當隶疋部从疋㫃聲小爾雅廣言旋還也字林旋回也易履視履考祥其旋元吉禮記玉藻周旋中規折旋中矩周語周旋序順注周旋容止也經傳亦多以還爲之 轉注 素問天元紀大論七曜周旋注謂左循天度而行史記日者傳旋式正棊索隱轉也莊子達生旋而蓋規矩司馬注圓也考工鳧氏鍾縣謂之旋旋蟲謂之榦注旋屬鍾柄所以縣之也淮南墬形傾宮旋室注宮旋機關可轉旋魯靈光殿賦旋室㛹娟以窈窕注曲室也上林賦交精旋目注旋目鳥名 假借 爲淀楚辭招魂旋入雷淵列子黃帝鯢旋之潘爲淵淮南俶眞灙旋淵注深淵也又左定三傳夷射姑旋焉注小便也又爲趮方言六秦晉凡物樹稼早成熟謂之旋漢書董仲舒傳注旋速也史記天官書索隱旋疾也 古韻 宋玉神女賦叶瀾安顏原旋惓難素問天元紀大論叶元天玄旋 通訓定聲

旋 周旋旌旗之指麾也 从㫃从疋疋足也 斠詮

旋周旋旌旗之指麾從㫃疋 夔案當從疋首字聲例從

扵疋下補扵亦聲 [illegible]

旋从㫃从疋 㫃部从 女部嫙 糸部縼 金部鏇 水部漩 旋省聲 [illegible]

旋 召尊 古籀補二

旋 寰盤 說文云旋周旋旌旗之指摩也从㫃从疋疋足也按古作

旋 曾伯簠 从止上象旗形足從之 文源

旋 後編下第二十五葉 旋 第二十六葉

旋許書从疋此从足增彳者殆亦旋字 殷虛文字

旄 幢也从㫃从毛毛亦聲 莫袍切

旄 幢也 幢當是橦或童譌新附攷 从㫃从毛毛亦聲 莫袍切 繫傳譌

會作从㫃毛聲 校錄

旄說文無幢字當作橦玉篇幢或作橦小徐韵會四豪引直作毛聲 校議

旄 幢也從㫃毛聲臣鍇按爾雅注旄首曰旌注謂載旄竿頭如今之幢以旄牛尾結爲之也亦謂

之旄注綴屬也橦卽今道家之橦節象也門高反 【繫傳】

㫌節象象字疑衍 【繫傳校勘記】

㫌 毛聲大徐从毛毛亦聲 【繫傳校錄】

㫌 大徐本作从㫃从毛毛亦聲小徐本作从㫃毛聲焰按經典說旄多兼毛會意宜从大徐 【[illegible]】

㫌 幢也 劉熙曰幢童也其皃童童也廣雅曰幢謂之翿爾雅曰翢纛也毛傳曰翿者纛也翳也羽部曰翳者翳也所以舞也人部曰儔者翳也按或用羽或用犛牛尾或兼用二者翢儔翿實一字纛俗作纛亦卽翳字爾雅毛傳皆以今字釋古字耳幢亦卽翳字古音周聲與童聲轉移如詩以調韵同漢縣鮦陽讀如紂之比其始祇有翳字繼乃有纛繼乃有幢皆後出故許書不列纛幢二篆此釋旄必云幢不云翳者翳嫌舞者所持旄是旌旗之名漢之羽葆幢以犛牛尾爲之如斗在乘輿左騑馬頭上用此知古以犛牛尾注竿首如斗童童然故詩言干旄言建旄言設旄有旄則亦有羽羽或全或析言旄不言羽者舉一以晐二其字从㫃从毛亦舉一以晐二也以犛牛尾注旗竿故謂此旗爲旄因而謂犛牛尾曰旄謂犛牛曰旄牛名之相因者也禹貢兩言羽旄周禮旄人旄舞皆謂犛牛尾曰旄也 从㫃毛聲 莫袍切二部舉形聲包會意 【段注】

箋曰旌旗之屬有旄亦有羽旂常之屬則有旄有縿而無羽以犛牛尾注竿首曰旄故其字从㫃从毛與羽無涉段謂舉一以晐二六書無此法也幢本幬帳之名漢之羽葆幢假名爲此毛訓爲幢自指羽葆幢而言然旄爲旌旗上飾不得專訓爲幢也 【徐箋】

㫌 幢也从㫃从毛毛亦聲 莫袍切

幢也者本書無幢字鄭注夏采作橦又注鄉師引鄭司農云翿羽葆幢也馥案西京賦都盧尋橦羅君有高曰橦如

詩干旄之干廣雅之杠釋名幢童也其貌童童然也晉公卿禮秩結諸王羽葆幢兵書赤幢常在大將不得動搖後魏書猛茂爲中軍執幢時大風諸軍旌旗皆偃仆茂於馬上持幢初不傾倒釋天注旄首曰旄郭云載旄於竿頭如今之幢亦有旄定四年左傳晉人假羽旄於鄭正義羽旄者有五色鳥羽又有旄牛尾也周書王會解樓煩以星旄星旄者珥旄注云珥旄所以爲旌羽耳漢書司馬相如傳總光耀之采旄張揖曰旄葆也顏注葆卽今所謂纛頭也 【義證】

㫌 幢也。以漢名釋古名取其易曉也故巾部不收幢字鄭注夏采作橦又注鄉師引鄭司農云翿羽葆幢也其字不一足徵其名不久也釋名幢童也其狀童童然也廣雅幢謂之翿爾雅翢纛也纛翳也左定四年傳晉人假羽旄于鄭正義云羽旄者有五色鳥羽又有旄牛尾也案幢卽詩干旄之干子子猶童童也 从㫃从毛毛亦聲。莫袍切 【句讀】

秦 旄 㫌 幢也从㫃从毛會意毛亦聲字亦作髦按旄旄竿飾也本用犛牛尾注于旗之竿首故曰旄後又用羽或兼用犛與羽爲幢卽舞者所持之翿旄旗之纛也書牧誓右秉白旄詩出車建彼旄矣干旄孑孑干旄孟子見羽旄之美史記司馬相如傳總光耀之采旄索隱旄葆也字亦作耗左宣二傳趙盾爲耗車之族服注戎車之倅也詩汾沮洳箋注君之耗車又周禮旄人樂師有旄舞漢書禮樂志旄旄詩翠旄注纛之旄也假借爲旄左襄十傳騂旄之盟蒐赤牛也晉語羽旄注旄牛尾也北山經潘侯之山有獸焉其狀如牛而四節生毛名曰旄牛爾雅釋大麢旄毛狗足上林賦獑旄貘犛字漢書作斧疑犛之誤字犛之本訓當爲黑牛之名又爲葆禮記射義旄期稱道不亂又爲耄爾雅旄冬桃又爲髦詩旄丘傳前高後下曰旄丘爾雅前高旄丘郝懿按前高後下亦旄尾之轉注與旄幢物卽垂

同說文翫字後出又爲𤝉方言十三翫好也又重言形况字漢書隗
宣傳蝎翫翫之思注猶寀寀也(古韻)詩干旄叶旄郊出車叶郊旐旄
車攻叶苗
碧旄敖
通訓定聲

旄 幢也从㫃从毛亦聲
繫傳只作毛聲
斠詮

旄幢也从㫃从毛毛亦聲
禮記射義旄期稱道不亂曲禮八十九十曰旄呂刑 旄荒是旄與
眊通 通訓

旄 幢也从㫃从毛聲莫袍切○徐鍇曰爾雅注旄首曰旌註謂載旄竿頭如今之幢以旄牛尾結之亦謂之旄○通耄周禮司刺再赦曰老旄禮射義旄期稱道不亂者耄㚔作旄
字通

旛 幅胡也从㫃番聲 臣鉉等曰胡幅之下垂者也孚袁切

旛 幅胡也 韻會引幅作幡非 玉篇旌旗揔名也 从㫃番聲 臣鉉等曰胡幅之下垂者也字袁切
校錄

旛 幅當作幡此形近而誤韻會十三元引作幡胡校此亦同聲見義胡也下韻會引有謂旗幅之下垂者七字蓋大徐語今此幅胡又涉下文徐語而誤
校議

旛 幅胡也從㫃番聲臣鍇按魏晉已來有旛所以爲信晉制東方以青龍旛西方白武旛南方朱雀旛北方玄武旛中央黃龍旛齊竟陵王子良五十二體書曰信旛以鳥書也分軒反
繫傳

旛 **旛胡也** 各本作幅胡也今依葉石林抄宋本及韵會所據本訂韵會作幡胡幡卽旛之俗序例所以書幡信字亦從俗𠬝巾部之幡爲旛而旛廢矣旛胡蓋古語如甂甌之名甂瓳見廣雅漢堯廟碑作旛瑚玉曰瑱瑚木盛曰𧴪廡皆雙聲字凡旗正幅謂之縿亦謂之旛胡廣韵云旛者旗旐總名古通謂凡旗正幅曰旐是則凡旗幅皆曰旛胡也吳語建肥胡韋注肥胡旛也旛卽旛字與許互相發明旛胡卽肥胡謂大也吳都賦作祀姑誤 **謂旗幅之下垂者** 集韵類篇韵會皆有此七字今據補 **从㫃番聲** 孚袁切十四部按當依符袁切
段注

旛 作旛胡也 注云各本作幅胡也今依葉石林鈔本宋本及韵會所據本訂
旛 从㫃上增謂旗幅之下垂者 注云集韵類篇韵會皆有此七字今據補
按此徐鼎臣語
段注匡謬

箋曰肉部曰胡牛頷垂也蓋牛頷下有垂肥謂之胡引申之則凡物之曲如胡者皆曰胡段謂凡旗幅皆曰旛胡大𦃃旗有正幅有袤幅有旛胡旛胡之制其幅蓋上平而下斜曲與

戈援之胡相似旛之言翻也綏之反也比物醜類以求之其制固可覩矣楚金曰魏晉以來有旛所以爲信蓋旛胡之遺制也〔徐箋〕

旛 幅胡也從㫃番聲 孚袁切

釋名旛幅也其貌幅幅然也　御覽三百四十一麟角曰信旛古之麾號也所以題表官號以爲符信故謂之信旛乘輿則畫白虎取其義而有威信之德也魏朝有青龍朱雀元武白虎黃龍等五旛以詔四方詔東方郡國以青龍信旛南朱鳥西白虎非元武朝廷畿甸則以黃龍　兵書督將己下各自有旛　諸葛亮軍令始出營豎戟舒旛旗鳴鼓角行三里辟矛戟結旌旗鳴鼓角又云聞鼓音舉黃白兩半旛　後漢書班超假鼓吹旛麾　鹽鐵論授時篇發春而後縣青旛而策土牛殆非明主勸耕稼之意也　王粲務本論末世之吏員青旛而布春令有勸農之名無賞罰之實　庾翼與慕容赭書令致絳碧畫旛　鄴中記石勒爲石虎諱呼白虎旛爲天鹿旛　俗作幡司馬相如賦垂絳幡之素蜺袁山松後漢書范滂曰死之日願賜一幡埋於首陽山側吳書陶謙獨帛幡乘竹馬而戲王詔之孝子傳周青臨刑謂監殺曰乞樹長竿繫白幡青若殺公姑血入泉不殺血上天血乃緣幡竿上天　又作幡古文苑殷君碑轎罽竹貫幅胡也者本書徽裏幅也吳語建肥胡注云肥胡幡也顧炎武曰說文胡牛領垂也旛幅胡也後漢輿服志聖人見鳥獸有冠角頓胡之制是也考工記戈廣二寸內倍之胡三之謂戈鋒之曲而旁出者猶牛胡也周禮大行人侯伯七十步立當前疾注前疾謂騶馬車轅前胡下垂柱地者禮記深衣袂圜以應規注謂胡下也下垂曰胡方言凡箭鏃胡合嬴者郭璞解胡鏝拒於喉下則亦取象於牛胡也戎通作弧明堂位載弧韣注云弧旌旗所以張幅也考工記輈人注引覲禮侯氏載龍旂弧韣弧所以張縿之幅〔義證〕

旛 幅胡也。段氏曰葉石林鈔宋本作旛胡韻會作幡胡旛胡蓋古語吳語建肥胡韋注肥胡幡也幡即旛

字旛肥雙聲大徐曰胡幅之下垂者也鍇蒙胡者牛顄垂也幅亦下垂故以胡名後漢輿服志聖人見鳥獸有冠角頓胡之制是也從㫃。番聲。孚袁切。〔句讀〕

元 旛 旛 幅胡也从㫃番聲九旗正幅之帛曰旛胡亦曰縿猶瓦器之有甄甗玉之有瑤璵於古韓音爲疊韻連語今字以幡爲之〔聲訓〕釋名釋兵旛幡也其貌幡幡然也〔通訓定聲〕

旛 幅胡也从㫃番聲〔斠詮〕

旛 幅胡也从㫃番聲〇此當連篆讀以胡解旛幅謂凡旗幅之下垂者如參商星也參商二字連文以譣參之从晶爲星名非以商訓參也而商下亦不別出馹馹驛傳也馹驛連文馹驛有車騎之分而傳則一也驛下既云置騎則馹爲車明矣故以傳明之非以驛傳解馹也旛爲旗旌總名故旛幅亦連文亦以幅胡解旛也蓋義訓參見許君徽幟也錢少詹事說亦如是嶽生謹案少詹事說許君因文解字或當疊正文者即承上篆文連讀如昧爽旦明也肸響布也監臨下也柔嘉善肉也囊幪侯表也詁訓故言也類凝不聽明也離黃倉庚也巂周燕也皆承篆文爲句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部藏蘆菡蘐諸字但云艸也亦承上爲句謂藏即蘐艸蘆即蘆艸耳非艸之通偁也芺葵藉蘆薇薙諸字但云菜也亦承上讀謂芺即芺菜芺即芺菜也今本說文莧字下云莧菜也此校書者所添非許意也又云人部佺字下云偓佺仙人也偓字下云佺也亦承上讀奚下云侯左右兩視此亦承上篆文僂佞猶瞿瞿也又叀部叀字下云專小謹也專當爲叀亦承上篆文而疊其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部淺人改作專而語不可通矣參商連讀亦互見答問中此當時師承也段氏玉裁好爲異義不主是說訓雖精傳而義不可通輒以意增改解中字參商星也云商當作晉許氏記憶之誤馹驛傳也馹驛字云捷人所用則不若連讀之明顯矣攷內部胡牛頷垂也詩豳風狼跋篇狼跋其胡毛傳云老狼有胡進則躐其胡周禮秋官大行人立當前疾鄭司農云前疾謂騶馬車轅前胡下垂柱地者旛幅胡也則訓凡旗幅之下垂者明矣段氏據葉本及韻會幡胡改幅爲旛謂旛胡爲古語又引吳語肥胡爲證義亦通然旛是旗旐總名非幅也旛幅胡也謂與旐之幅下垂令曰旛胡是旗旐下垂矣段氏亦知詁訓有窒復引集韻類篇韻會諸書旛胡也下有謂旗幅之下垂者七字許君既以胡訓下垂不應重沓如是此本

有臣鉉等曰胡幡之下垂者也諸書假此而誤段氏轉以爲正文眞歧之中更有歧也 述誼

旛幅段本依韵會訂作旛胡也巾部曰幡書兒拭觚布也顏師古曰觚者學書之牘或以記事削木爲之段氏曰若今人所用粉版既書可拭去再書糸部曰繙冕段本作繙冕也按旛爲旗旛字許敍云鳥蟲書所目書幡旛信也今本从俗作幡是拭觚之布二字音同義異徐鍇曰晉人云不見酒家幡布乎用久則爛今多段幡爲旛相亂已久莊子于是繙十二經以說老聃廣韵繙帑亂取也段氏曰此義非許義今與巾部幡帑字亦異段氏曰凡旗幅皆曰旛胡旛與幡各義自俗書从便旗旛字皆作幡又曰集韵類篇皆曰繙絻亂也是冕俗作絻也巾部有幡帑小兒拭觚布也此謂亂也 類字正俗

旛 石鼓 古籀補

旅 軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也力舉切 旅 古文旅古文以爲魯衛之魯

福保案慧琳音義六卷九頁旅注引說文軍之五百人也與二徐本同十三卷九頁引作軍也五百人也則別爲二語存之

備考

旅 軍之五百人爲旅 繫傳韻會無爲旅二字廣韻引作軍之五百人也

从㫃从从从俱也 力舉切繫傳作從从旅俱也故從从蓋傳寫脫韻會作从㫃从从旅俱也

旅 古文旅古文以爲魯衛之魯 繫傳故从从作旅費士璣云左傳仲子生而有文在其手曰魯夫人蓋古文爲作旅魯作旅故手文似之孔疏云石經古文魯作旅 校錄

旅从俱也韵會六語引作旅俱也故從从按旅俱以聲近爲義今小徐俱也上脫旅字 校議

旅 已見校議

旅 議刪見四上者字條 校議議

旅 古文旅古文以爲魯衛之魯 旅魯同物史記云周公既得嘉禾魯天子之命今書予魯作旅知同物也史記襲古文誤以旅爲魯也 惠記

旅軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也

濤案廣韻八語引作軍五百人也蓋古本如是今本義得兩通而不合全書訓解之例【古本考】

𣄼古文旅古文以爲魯衞之魯 按大小徐同李氏羣經譌小日左氏傳有文在手曰爲魯夫人又有文在手曰虞正義曰石經古文虞[illegible]作㕚魯作㞢說文魯亦作㞢爲古文作𠬤與手文合【[illegible]】

旅軍之五百人从㫃从从旅俱也故從从臣鍇曰周制一部之衆也旅者衆也師克以和故必相順從也衆出則旅寓故謂在外爲旅也鄰語反 𣄼古文旅古文以爲魯衞之魯臣鍇按說春秋左傳者謂魯仲子有文在手曰爲魯夫人魯字當作此𣄼也【繫傳】

旅軍之五百人說文下有爲旅二字又故從从二字說文無【繫傳】

【攷異】

旅軍之五百人大徐此下有爲旅二字廣韻引軍五百人也○俱也故從从大徐从俱也 𣄼顧作𣄼

𣄼又傳文多二十字竹君本亦無【[illegible]】

旅大徐本作从㫃从从从俱也小徐本作从㫃从从旅俱也故從从㫃按小徐本語多寬易古文旅作𣄼即从从篆文夫从从从俱也義自宂旅俱也故從从與許書例不合嚴氏可均說顧會六語引作旅俱也故從从旅俱呂聲近爲義今小徐供也上脫旅字蒙謂顧會即引小徐本固作俱也並未脫旅字嚴氏所

據倡非今繫傳本得進入冗易之跌其謬不攻自破矣【[illegible]】

旅軍之五百人大司徒五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍以起軍旅注云此皆先王所因農事而定軍令者也欲其恩足相恤義足相救服容相別音聲相識引伸爲凡衆之偁小雅旅力方剛傳云旅衆也又引伸之義爲陳小雅殽核維旅傳云旅陳也又凡言驪旅義取乎廬廬寄也故大雅廬旅猶處處言言語語也又古叚爲廬弓之廬俗乃製旅字从㫃从从从句从㫃者旌旗所以屬人耳目从从逞俱也說从从之意力舉切五部𣄼古文旅左傳仲子生而有文在其手曰爲魯夫人正義曰隸書起於秦末手文必非隸書石經古文虞作𠬤魯作𣄼手文容或似之古文以爲魯衞之魯此言古文叚借也周本紀周公受禾東土魯天子之命書序旅天子之命即書序旅天子之命旅者陳也【段注】

旅 改从㫃从从从俱也

按當依小徐本作從㫃從从旅俱也故從从段氏二徐皆不從而兂定之【段注匡謬】

箋曰戴氏侗曰並人在㫃下以旗致民之義也合祀五帝天神爲旅上帝徧祀山川爲旅四望祀羣神於泰山之下爲旅於泰山同見爲旅見徧酬地下爲旅酬廷實之陳以百爲旅百皆取於衆義也借爲行旅羈旅繫傳曰衆出則旅寓故在外爲旅灝按此指事兼會意旨部者下云米古文旅疑米即米之譌【徐箋】

旅軍之五百人爲旅從㫃從从从俱也力舉切

軍之五百人爲旅者司馬法文釋詁旅衆也又云旅陳也周禮司馬五百人爲旅又小司徒五卒爲旅注云卒百人旅五百人詩皇矣爰整其旅箋云五百人爲旅莊八年公羊傳入曰振旅何云五百人曰旅哀元年左傳一旅賈注五百人爲旅孫子謀攻篇全旅爲上破旅次之注云五百人爲旅漢舊儀五百人爲旅旅帥一人　从俱也者禮樂記進旅退旅注云旅猶俱也

⿱止从 古文旅古文以爲魯衛之魯

古文旅者本書者下云⿱古文旅字與此文異　古文以爲魯衛之魯者書序周公既得命禾旅天子之命作嘉禾史記旅作魯左傳正義云后經古文魯作炭秦和鐘叡叡以受毛魯多釐薑迪曰魯古文旅也

義證

旅 軍之五百人爲旅。司馬法文軍字泛言猶營伍也故曰軍之五百人非萬有二千五百人之軍。從㫃從从。旅俱也故從从。顧本如此韻會引同樂記進旅退旅注旅猶俱也力舉切。

⿱止从 古文旅。案止即㫃見金刻⿱卽⿰與⿱下半同。古文以爲魯衛之魯。言借旅爲魯也左傳正義曰石經古文魯作炭是也且亦借魯爲旅書序周公既得命禾旅天子之命作嘉禾史記旅作魯爾雅旅陳也是此旅字義。

句讀

旅之古文𢇛玉篇在止部非也鐘鼎文作⿰⿱卽㫃之古文不得以爲止字古文傳久失其本形遂不可解率類此矣。

旅下補古文⿱。者下云⿱古文旅字案旅之古文作炭其形不相近殆非⿱誤爲炭也積古齋戎都鼎都作⿱諸女尊諸作⿱皆省形存聲字也⿱⿱皆旅字而⿱尤與⿱形近。

釋例

語 旅 ⿰ ⿱止从 軍之五百人爲旅从㫃从从會意从俱也古文从止从从古文以爲魯衛之魯左傳仲子生而有文在其手曰爲魯夫人爲魯二文當似古文旨岀也又按者篆說解⿱古文旅字與此異疑當補⿱易旅釋文軍旅也書牧誓亞旅詩皇矣爰整其旅周禮小司徒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍左哀元傳有衆一旅轉注爾雅釋詁旅衆也周禮地官旅師宰夫四曰旅掌官常以治數注下士也掌次旅幕司士旅揖儀禮士冠禮旅占燕禮旅食禮記曾子問旅見郊特牲旅酬又詩載芟侯亞侯旅傳子弟也禮記樂記進旅退旅注猶俱也字亦作侶聲類伴侶也說文新附徒侶也儀禮司儀皆旅擯燕禮賓以旅酬于西階上注序也又左襄十四傳商旅于市書序旅天子之命詩賓之初筵殽核維旅爾雅釋詁旅陳也周書作雒解旅楹注列也儀禮特牲禮自左受旅注行也禮記郊特牲臺門而旅樹爾雅釋宮旅道也叚借爲廬廣雅釋詁四旅寄也易旅釋文羈旅也復商旅不行雜卦傳寡旅也周禮遺人以待羇旅管子小匡衛人出旅于曹詩公劉于時廬旅又左襄廿八傳旅于明年之次又後漢光武紀注旅寄也不因播種而生故曰旅字書作穭音呂又爲膂書旅力既愆考工函人上旅下旅司農注要以上要以下典引亦宜勤恁旅力又爲緒按方言十三𢰇旅末也又爲秬廣雅釋詁一嘉旅養也又爲臚賓爲敷字亦作旅書禹貢蔡蒙旅平周禮大宗伯則旅上帝司尊彝大旅亦如之論語季氏旅於泰山又託名幖識字書序西旅獻獒西夷名詩皇矣以按徂旅傳地名按借爲莒也孟子作莒又疊韻連語後漢馬援傳黜羌欲旅距注不從之皃聲訓儀禮鄉射禮末旅注旅序也周禮旅師注旅猶處也風俗通旅拒也言陽氣欲出陰不許也古韻詩采芑叶鼓旅又句中顧莽苗叶御旅處公劉叶野處旅語常武叶父旅浦士處緒閟宮叶武緒野女旅父魯宇輔易雜卦叶故旅下寡處書禹貢叶旅鼠野穀禮郊特牲叶賦伍社旅樂記叶旅鼓武雅語

通訓定聲

旅 軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也

⿱止从 古文旅古文以爲魯衛之魯　史記周公既得

嘉禾魯天子之命今書作旅天子之命 斠詮

㫃 旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游於幰切

旅 軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也力舉切 𣥫 古文旅古文以爲魯衛之魯

𣥫 別詞也从白米聲米古文旅之也切

㫃本作㫃十象旗干𠃌象旗之卷而下垂偏旁作㫃或省作㫃从㫃从从从隨也師旅隨旌旗指麾者也古文作𣥫从㫃之省文今說文作𣥫譌也𣥫别詞也从八分別也米象左右中相交錯而八分別之也从白言詞之气鼻与口相助也許氏謂米是古文旅疑非 疑字

旅軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也𣥫古文旅古文以爲魯衛之魯 周禮司儀旅擯注康成讀爲鴻臚之臚臚陳之也論語季氏旅於泰山班固述贊稱大夫臚岱禹貢蔡蒙旅平韋昭音盧士冠禮注古文旅作臚是旅臚通 通正

旅軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也𣥫古文旅古文以爲魯衛之魯○史記周本紀周公受禾東土魯天子之命徐廣曰尚書序云旅天子之命即此𣥫也春秋隱元年傳仲子生而有文在其手曰爲魯夫人正義曰成季唐叔亦有文在其手曰友曰虞曰不言爲此傳言爲魯夫人者以宋女而作他國之妻故傳加爲以示異耳非爲手文有爲字隸書起於秦末手文必非隸書石經古文虞作㫃魯作𣥫手文容或似之其友及夫人固當有似之者也案白部者字下云从白米聲米古文旅之字也近故與魯同列白部 錢坫

㫃部旅字重文𣥫字注古文旅古文以爲魯衛之魯案魯本鈍詞也从白羲省聲古國名只作𣥫隱元年傳宋武公生仲子有文在其手曰爲魯夫人疏云以宋女而作他國之妻故傳加爲非手文有爲字隸書起于秦末手文必非隸書古文魯作𣥫手文容或似之孔疏是矣然爪部爲字重文𠔉字注古文爲此手文所可有疏云手文無爲字未確龔壽案掌中爲地無多有一𣥫字尚能辨之若再有一𠔉字則亦雜亂無章莫能辨矣要知有文在手本係傅會之詞不必再爲申說 蠡術編

𣥫 古文旅古文以爲魯衛之魯按古旅字作㫃秦和鐘曰以受毛魯多釐董逌曰魯古文旅也史記旅作魯春秋疏云石經古文魯作𣥫左隱元年傳仲子生而有文在其手曰爲魯夫人手文郎𣥫字也 古字

旅軍五百人爲旅从㫃从从从俱也力舉切古文作𣥠古魯字○通稽漢光武紀野穀旅生注不播種而生曰旅今字作穭古通○通臚見前臚字注【字通】

𣥠古文旅古文以爲魯衛之魯

案㫃从白𣥂聲𣥂亦古文旅字與古文民作𣥂同意民眾萌也旅亦眾也此古文旅从止止齊步伐也从止與師从𠂤从帀同意下似从卒省實从众省

旅众也【重文官見】

說文旅軍之五百人從㫃從从从俱也古文作𣥠𣥂字說解曰𣥂古文旅此取初古文也此字秦刻石已然非轉寫之誤變易爲褚卒也㠯衣有題識故从衣觀𣥂从𣥂聲則古音旅如都褚亦如都者聲字竝同音小變乃讀旅如呂耳褚對轉陽則爲常古音如當下帬也或作裳常亦爲旗旾官司常徧掌旗物明非獨日月爲常此猶勿爲一切旗物之大名非獨州里所建者也其始蓋揭徽箸之于衣後乃有斿緣游者故旗常衣常一名也又孳乳爲𣥂由𣥂孳乳爲𣥂而𣥂之變易字作褚復从𣥂聲別事暑也者又變易爲諸辯也旌旗所㠯爲別故𣥂字義因于常辯有辯別辯治辯具三義故諸又爲眾暑依辯具義與釋詁旅訓眾同矣者又孳乳爲書箸也與疋相係又孳乳爲署部署有所网屬也凡云合箸連箸者即署字也褚又訓裝亦署字旾秋國語曰署位之表也東服表之章也宅章之次也則署與宅異物乃㠯旗物表位耳晉官大史曰祭之日執書㠯次位常常署亦對轉也其詩言俟我于著旾秋傳朝有箸定國語大夫士日恪位箸記曲禮天子當宁而立箸宁皆即署竝謂所立之位位箸即位常釋宮曰中庭之左右謂之位門屏之閒謂之宁位宁亦竝言也引伸爲堂涂釋宮堂涂謂之陳旅亦訓陳又訓涂釋宮路旅涂也路場道也旅音小變如呂則孳乳爲路道也然讀涂則在舌音涂本水名說文無塗途二字塗澤之塗即澤字光潤也引伸爲敷澤泥塗道涂之字但可作旅㠯其音對轉陽則爲場本謂治穀田引伸爲祭神道與𡱒屬之襄相係釋宮場訓道又云廟中路謂之唐場唐一也場又孳乳爲禓道上祭也旅又孳乳爲除殿陛也音亦如涂扗路亦爲旅羈旅又孳乳爲廬寄也所謂蘧廬即傳舍也地官遺人曰十里有廬廬有飲食注廬若今野侯徒有庌也農夫中田之廬亦引伸義耳釋詁路又訓大孳乳亦爲簬鄭云箘簬大小異旅又孳乳爲勴助也釋詁詔相導左右助勴也左右亮也說文無亮即倞之省對轉借爲勴

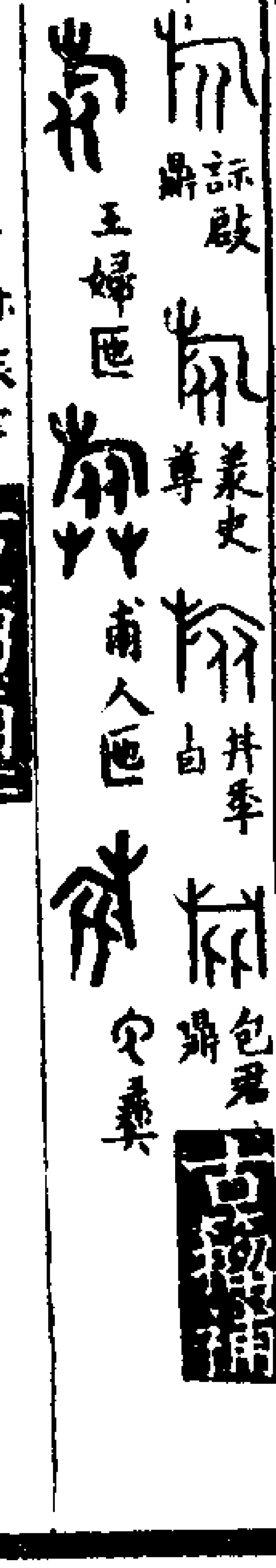
者爲別事之暑故孳乳又爲睹見也爲睹旦明也作齒音對轉陽變易爲爽明也此所謂昧爽與疋屬之疋相係作書㠯筆故書孳乳又爲箸說文但訓飯敧飯敧與筆同用竹故爲通名常言箸竹帛箸書皆謂㠯筆箸之也【文始】

旅㫃部从㫃从从會意𣥠古文旅古文𣥂作者白部署网部者聲蠹𧖴部覩或䁈或𦘕聿部睹目部

覩古 翥羽部 觰角部 楮木部 栬或 都邑部 睹日部 暑日部 瘏疒部 署网部 褚衣部 赭赤部
渚水部 闍門部 緒糸部 堵土部 𩑦籀 陼阜部 奢大部 奓籀 諸言部 諸言部 藷艸部 儲人部
箸竹部 楮木部 礡石部 屠尸部 踷足部 鄐邑部 豬豕部 藷艸部 [illegible]

旅師軍　㫃部旅軍之五百人爲旅从㫃从从从偯也㞷古文旅古文㠯爲魯衞之魯　帀部師二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀眾意也𡗜古文　車部軍圜圍也四千當作萬二千五百人爲軍从車从包省車兵車也

此皆用禮說字不箸書名者也大司徒曰五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍則兩爲二十五人卒爲百人鄉皆不言㠯其制不關字義也五百人爲旅二千五百人爲師萬二千五百人爲軍此云四千人者乃後人用字林呂忱之說改之呂忱亦誤言也當从萬二千五百人爲是旅古或用爲臚𠛱字周禮大行人職多有之今用皮臚字爲之鄉書冃部臚膚同字也㞷古爲魯衞字左傳爲魯夫人手文字也古鐘鼎銘亦魯㞷通用師又通遼意故又爲教道者之偁古文則師子獸像形字也軍从勹是圜圍之義今俗作軍與从冖相混 [illegible]



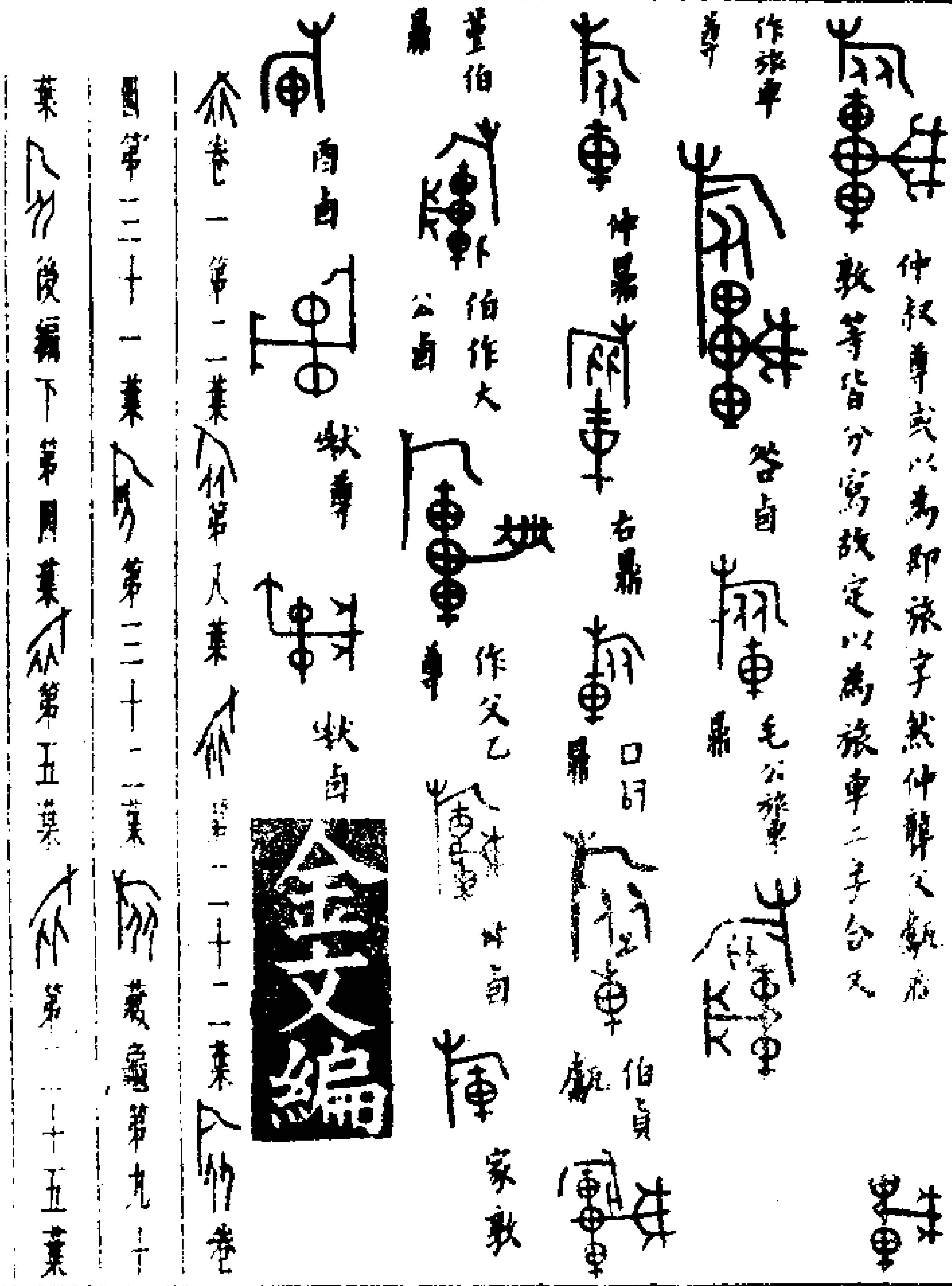

古鉨旅字　古籀補二

[illegible] 楷䝨　說文云、旅軍之五百人、从㫃、从从、从偯也。按古作[illegible]、伯衛簋、象二人聚人之形多在旂下、形省作[illegible]伯晨鼎、或作[illegible]陳公子甗、作[illegible]伯貞甗、作[illegible]匜一

[illegible] 書鼎 楷䝨　說文云、㫃古文旅、按旅古無作㫃者、當即堵之古文、埜也、古作[illegible]者字偏旁、象版築之形、[illegible]象構版、∴象土也、者字以此爲聲、此又作[illegible]毛公鼎、象土在木中、又作[illegible]字偏旁、从土象形。

文源

矢左傳僖廿八年旅弓矢千旅乃旅之譌說文新附別作𢇁黑色也从玄旅省聲非書文侯之命盧弓一盧矢百古旅盧同音段盧爲之魏三字石經仍作𢇁𢇁可證也




說文解字旅古文作㫃从止古金文皆从㫃从从亦有从止者曾伯霖簠旅字作𣃰與許書略近其卜辭从㫃从从許書从止者皆㫃之變形卜辭又作㫃象人執旂古者有事以旂致民故作執旂形亦得知旅

諸矢从一人而借用爲盧字伯晨鼎旅作㫺亦从㫃許書从㫃即㫃之譌

殷虛文字

# 族 矢鋒也束之族族也从㫃从矢 昨木切

族 矢鋒也束之族族也从㫃从矢 昨木切 金部作鏃

校錄

族 矢鋒也束之族族也

按束之族族是取同類合聚而固束之義故同姓亦謂之族虞書以親九族疏引許君異義云云又漢書律歷志一曰太族族奏也

繫傳

族 矢鋒也束之族族也 從㫃從矢 昨木切

段注

**族 矢鏠也** 今字用鏃古字用族金部曰鏃者利也則不以爲矢族字矣 **束之族族也** 族族聚皃毛傳云五十矢爲束引伸爲凡族類之偁 **从㫃从矢** 會意 **㫃所㠯標衆衆矢之所集** 此說从㫃之意㫃所以標衆者亦謂旌旗所以屬人耳目旌旗所在而矢咸在焉衆之意也韵會集韵類篇皆引此而衍一曰从三字則不可解矣昨木切三部

族下增㫃所以標衆矢之所集九字注云韻會集韻類篇皆引此而衍一曰二字則不可解　按此非許書故加一曰非衍也韻會卽本集韻類篇增 段注訂

族　从矢下增㫃所以標衆衆矢之所集十字　注云韵會集韵類篇皆引此而衍一曰从三字則不可解矣　按所引非說文故有一曰从三字非衍文也誤認爲許書別一義之一曰字則不可解矣 段注匡謬

箋曰矢所叢集謂之族族湊也言湊集於矦中也因之矢鋒謂之族射禮以旗唱獲倚旌於矦中當射則以旌居乏而待獲故从矢在㫃下指事兼會意引申之凡聚處皆曰族廣雅曰湊族聚也又因之爲類爲衆因引申義行而本義廢又別製鏃字又按集韵類篇韵會引說文一曰从㫃所以標衆衆矢之所集蓋既引說文而兼采他說以附益之故加一曰二字段氏誤認一曰爲說文正解後之別義輒取以增入許書又因其義與正解無異遂以一曰二字爲衍而刪之殊爲疏舛今不取 徐箋

族 矢鏠也束之族族也從㫃從矢 昨木切

矢鏃也者一切經音義二字林鏃箭鏑也江南言箭鏃江東言箭足釋名云箭本曰足占謂箭足爲箭族爾雅金族翦羽也又廿一云關西名箭金山東名箭足或言鏑辨異其名也俗作鏃廣雅鏃鏑也釋名齊人謂之鏃鏃族也言其所中皆族滅也方言凡箭鏃胡合嬴者四鏃或曰鉤腸三鐮者謂之羊頭其廣長而薄鐮謂之鉀或謂之鈀箭其小而長中穿二孔者謂之鉀鑪其三鐮長尺六者謂之飛虻內者謂之平題家語括而羽之鏃而礪之其入之不益深乎呂氏春秋貴卒篇所爲貴鏃矢者爲其應聲而至注云鏃矢輕利也小曰鏃矢大曰篇矢貫蓝過秦論案無亡矢遺鏃之費春秋決獄矢射不中與無矢同不入與無鏃同漢書晁錯傳中不能入與亡鏃同注鏃矢鋒也　束之族族也者詩泮水束矢其捜傳云五十矢爲束捜衆意也周禮大司寇入束矢於朝注云古者一弓百矢其百箇與

義證

族 矢鋒也。字林箭鏑也　束之族族也。此族當音族攢聚之意詩泮水束矢其捜傳云五十矢爲束捜衆意也案古音捜族疊韻詩之捜卽捜捜亦卽許說之族族也 從㫃從矢。昨木切金部之鏃卽族

句讀

○朱鈔小徐本汪刻本皆無族字顧本乃有之而云昨木切是以大徐本補之也蓋無者是也族以矢爲主蓋矢部挽佚後人誤補于㫃部也從㫃者鄉射禮畢旌以宮偃旌以商 案此句讀補正宜增入上文末行鏃卽族下

族矢鋒也則是矢爲主意似當入矢部不知何以入㫃部

㫃部族下云矢鋒也金部鏃下云利也此說解之變例耳矢鋒所取者銛利也玉篇廣韻鏃祇訓箭鏃無它解且鏃下云矢金鏃翦羽謂之鍭爾雅釋器文也是亦以鏃爲矢鏠鏃下祇云族聲石部砮可以爲矢鏃 釋例

屋

族 𣃘 矢鋒也束之族族也从矢从㫃會意按㫃所以標衆矢之所集也凡矢五十爲一束今字以鏃爲之釋名釋兵矢齊人謂之鏃鏃族也言其所中皆族滅也反以正字訓借字假借爲屬詩汾沮洳殊異乎公族傳公屬也齊語工立三族注屬也禮記仲尼燕居注三族謂屬也左成十六傳注二族劉炫曰屬也楚語在中軍王族而已注部屬也書堯典方命圮族傳族類也周禮大司徒族墳墓注猶類也周書程典工不族居注群也晉語天非將在武族注類也周禮司市百族爲主司農注百姓也周禮大司徒四閭爲族注百家也周語王御不參一族注一父子也小宗伯掌三族之別注謂父子孫人屬之正名大戴記保傅三族輔之注父族母族妻族也堯典九族既睦馬鄭注上自高祖下至元孫凡九族今文尚書歐陽說異姓有屬者父族四母族三妻族二按五服内爲一族姑母家爲一族姊妹家爲一族女壻家爲一族皆父族也母家爲一族外祖母家爲一族母姨家爲一族皆母族也妻家爲一族妻母家爲一族皆妻族也左隱八傳疏別而稱之謂之氏合而言之則曰族又禮記祭法族厲疏泉也莊子養生主族庖月更刀折也司屬注禮也周禮朝士禁慢朝錯立族談者族聚也又莊子在宥雲氣不待族而雨下爾雅木族生爲灌呂覽辯土三以爲族乃多粟淮南要略族鑄大鍾又爲奏尚書大傳賓正韻而九族具成或說族字當訓大族古軍中弓矢之兵聚于旗下故从㫃从矢會意矢鋒當爲鏃字之本訓轉注爲利則左傳在其中單王族爲本字本訓而氏族類族聚族字皆得爲轉注屬者幾近之聲訓矣史記晉世家寧族古史考作旻族聲訓廣雅釋言族湊也白虎通族者湊也聚也爾雅釋木注叢也叢族一聲之轉古謝詩麟趾叶角族汾沮洳叶曲賓玉族黃鳥叶穀粟穀族禮檀弓叶哭族

【通訓定聲】

𣃘 矢鋒也束之族族也从㫃从矢　釋名矢齊人謂之鏃鏃族也呂氏春秋注小曰鏃矢大曰　矢族今湊字也凡經史諸鏃皆此字

【轉注】

族矢鏠鋒俗作也束之族族也段本依韵會集韵類篇補十字㫃所以標衆衆矢之所集金部曰鏃利也按族爲鋒鏃字今專用爲族類字而人尠知其本義釋器金鏃翦羽謂之鍭骨鏃不翦羽謂之志並當作族鏃訓利非矢鏠之族也段氏曰今字用鏃古字用族毛傳云五十矢爲束族族聚兒引伸爲凡族類之偁鏃今用爲矢鏠之族與許不同疑後所增字

【說文正俗】

族 矢鋒也束之族族也从㫃从矢昨木切

○通族漢律歷志二曰太族即太簇也 族

【字通】

說文㫃部族矢鏠也从㫃从矢樾謂矢鏠當从金何取而从㫃乎金部鏃利也此乃矢鏠之本字其訓利者引申義也鄭君注考工記矢人曰𣪠其前一尺以遷鏃也趙岐注孟子曰抽輪去鏃漢書晁錯傳曰中不能入與亾鏃同陳勝項籍傳贊曰秦無亾矢遺鏃之費其字竝作鏃無作族者釋名釋兵曰鏃族也言其所中皆族滅也此雖曲說然亦可見自古相承矢鏠字是鏃非族也然則族之本義謂何曰族者軍中部族也从㫃者所以指麾也从矢者所以自衛也國語楚語曰在中軍王族而已韋昭注曰唐云族親族同姓也昭謂族部屬也傳曰欒范以其族夾公車時二子將中軍中軍非二子之親也族字之義韋昭所說最爲得之經傳族字惟此爲本字本義其它每以屬字爲之

文二年左傳以其屬馳秦師宣十七年傳請以其私屬皆是也宣十二年傳知莊子以其族反之則字正作族矣族屬聲近古每通用而冢致相掍後漢書靈帝紀注曰五屬五服內親也凡親屬字皆當作屬而今相承作族部族字皆當作族而今相承作屬故自族字之義明而从㫃从矢之意亦可無疑矣【說文發疑】

族

說文族矢鋒也束之族族也从㫃从矢从㫃會意是矢鏃之鏃族爲本字若虞書以親九族周官小宗伯掌三族之別詩麐公族邦族傳詳官族王族禮陳宗族族屬族彙考其本字蓋當作湊說文湊水上人所會也周書作雒解以爲天下大湊孔晁注云湊會也又楚詞披湊下降王逸註聚走湊備會誼與聚酌同族奏轉音通用禮樂記要其節奏諸子之書恒作節族又通鑑前編帝舜六年引尚書大傳云而九族具成鄭注爲族當作奏斯均族奏互書之例湊从奏聲故即假族爲湊廣雅釋言云族湊也白虎通義宗族篇云族者湊也聚也謂恩愛相流湊也以湊詁族併與讀族爲湊同又漢書律厤志釋大族云族聚也又云奏言陽氣大奏地而達物也白虎通義五行篇釋大蔟云言萬物始大湊地而出也是大蔟之蔟亦从奏湊得訓蓋氏族之字義緣萃聚而生周書程典解工不族居猶云工弗萃居也周官朝士禁錯立族談猶云禁聚談也莊子在宥篇雲氣不待族而雨猶云氣弗待聚也爾雅木族生爲灌猶云萃生叢生也周官大司徒四閭爲族族亦也聚之名若斯之屬概以作湊爲正易言類族象傳同人由是同姓羣居亦稱同族三族九族之倫是也朱駿聲訂爲屬叚說殆弗然【古文字攷】

族 㫃部从㫃从矢 蔟 艸部 嗾 口部 鷟 鳥部 鏃 金部【[illegible]】

族矢鋒也束之族族也从㫃从矢

今經典作鏃爾雅釋器金鏃翦羽謂之鏃骨鏃不翦羽謂之志書禹貢孔注砮石中矢鏃國語魯語韋注砮鏃也據說文此類鏃字竝當作族今以族爲宗族類族圍族而矢鋒之族專作鏃說文金部鏃利也从金族聲義亦近之而字各別【群經正字】

毛公鼎 使族敦【古籀補】

毛公鼎命女辟司公族 師酉敦【古籀補二】

遹敦 說文云族矢鋒也从㫃从矢㫃所以標眾矢之所集按古作 師酉敦 或作 宋公戈 即㫃之變今字以鏃爲之【文源】

族 毛公鼎 師酉敦 番生敦 王命明公尊 事族敦 不易戈【金文編】

前第二·二十一葉 後卷五第七葉 前月上

[glyph]藏第八葉[glyph]卷七第二十八葉[glyph]書契菁華第十一葉[glyph]後編下第二十八葉[glyph]第二十六葉[glyph]後編四十一葉

从㫃从矢軍旅之下矢所集也 **殷虛文字**

文二十三 重五 **校錄**

文二十三 繫傳作二十四非 重五 **段注**

文二十三 小徐本作二十二疑本無㫃字 重五

从部文二十三注云小徐本作二十二疑無㫃字 按舊本二十二作二十四並譌解字㫃旌旗之流也繫傳流作斿玉篇與昭切廣韻收蕭則大徐以周切非而字無可疑 **段注訂**

冥 幽也从日从六冂聲日數十十六日而月始虧幽也凡冥之屬皆从冥 莫經切

福保案慧琳音義一卷十二頁冥注引說文从日亦聲與小徐說同蓋古本如是當據補

冥 幽也 冥下同 繫傳作 从日从六冖聲 繫傳韻會冖作冂六上無从字 日數十十六日而月始虧幽也 一切經音義卷二十四引幽作冥無也 凡冥之屬皆从冥 莫經切玉篇莫庭莫定二切 字 冥窈也夜也草深也引爾雅曰冥幼也廣韻止收平聲去聲 **校錄**

冥篆體當作冥說解當作冂聲小徐一切經音義卷十七引冂聲二字在始虧幽也下議乙轉凡冥上當有一曰窅也穴部窅冥也轉相訓文選思**校選**賦注思舊賦注陶淵明辛丑作詩注皆引冥窈也窈與窅通 **校議**

冥 篆體不誤校議以為當从冂非文選思玄賦注思舊賦注陶淵明辛丑作詩注皆引冥而幼也余謂李引說文多有字義遵許字形依選者則此幽也二字未敢據改關雎傳窈窕幽閒也校以幽釋窈則窈即幽校議謂窈與窅通凡冥上當有一曰窅也更非是 **校議議**

冥 从日从六冖聲十六日而月始虧幽也 冥讀爲鼏十六日而冥退辛消丙入坤冥之象也【惠記】

冥 冥也从日从六冖聲日數十十六日而月始虧幽也凡冥之屬皆从冥

濤案文選魏都賦注引冥幽昧也思元歎逝二賦注陶潛還江陵夜行塗口詩注引冥窈也葢古本作冥幽昧也一曰窈也今本爲二徐妄刪詩斯干傳冥幼也崔靈恩本作窈音杳此冥訓窈之証

又案一切經音義卷十七引冥幽也幽闇也冥字从日从六日數十十六日而月始虧幽也冖聲卷二十四引冥幽也亦夜也字从冖从日从六日數十十六日而月始虧冥字意也不但與文選注所引不同而兩引各有舛異後漢書張衡傳注又引冥幽冥也葢所據本既不同傳寫又復有譌其義亦得兩通要不得如今本所云耳【古本考】

冥 幽也從日六冂聲日數十十六日而月數始虧幽也 冂聲凡冥之屬皆從冥臣鍇曰當言冂亦聲傳寫脫【繫傳】

誤民粤反

冥 十六日而月數始虧幽也數字衍說文無【繫傳攷異】

冥 從日六下冂聲二字衍 月數鉉無數字 臣鍇曰下當依韻會補冂覆日夜也五字【繫傳校勘記】

冥 從日六大徐从日从六冖 月數始虧大徐无數。 冂聲大徐无案當刪从日六下之冂聲而存此【繫傳校錄】

冥 大徐本月下無數字小徐有又大徐本始虧也句下無冖聲小徐本有始虧數字衍冖聲二字誤人依一切經音義竄入不宋冖聲已見上文也【二徐箋異】

冥 窈也 窈各本作幽唐元應同而李善思元賦歎逝賦陶淵明赴假還江陵詩三注皆作窈許書多宗爾雅毛傳釋言曰冥窈也孫炎云深闇之窈也郭本作幼釋云幼稺者多冥昧顧紆洄小雅斯干傳曰正長也冥窈也正謂宮室之寬長深窈處王肅本作幼其說以人之長幼對文與下君子攸寧不相屬然則三者互相證知皆當作窈穴部曰窈深遠也窈與杳音義同故杳之訓曰冥也莫之訓曰日且冥也昏之訓曰日冥也鄭箋斯干曰正晝也冥夜也引伸爲凡闇昧之偁 从日六从冖 从冖各本作冖聲下文曰冖亦聲則此祇當云从冖矣冖者覆也覆其上則窈冥 日數十十六日而月始虧冥也 冥各本作幽今依元應本冥也二字當作冥之意也四字此釋从日六之義也日之數十昭五年左傳文謂甲至癸也歷十日復加六日而月始虧是冥之意故从日六 冖亦聲 亦字舊奪依小徐說補一今音莫狄切鼏葢之鼏用爲聲黽部鼆又用鼏爲聲冥在十一部莫經切以雙聲爲聲也 凡冥之屬皆从冥【段注】

冥 改窈也 注云窈各本作幽唐元應同而李善思元賦歎逝賦陶淵明赴假還江陵詩三注皆作窈 又虧下幽改冥 注云依元應本

冥 改从日六从冖 注云从冖 各本作冖聲下文曰冖亦聲則此亦當云从冖矣 凡冥上增冖亦聲 注云亦字舊奪依小徐說補 段注匡謬

箋曰大雅靈臺篇釋文引字林云冥幽也即本許義段改幽爲窈非也此篆及說解乖舛字形無十而云日數十已無所取義況以十日爲十六日又不用十而但从六且既以十六日爲月始虧乃又不从月而从日造字有如此支離惝恍者乎今按篆當作冥从昊冖聲日昊而冥也昊之下體大與亣形近漢隸作昊亢極相似遂譌从六而書作冥相承既久莫能辨識許沿舊說未及審正或後人有所改竄也冥从一聲故周禮冥氏讀莫歷切 徐箋

冥 幽也從日從六冖聲日數十十六日而月始虧幽也

凡冥之屬皆從冥 莫經切

幽也者字林同李善注魏都賦引作冥幽昧也又注思元賦歎逝賦潘岳寡婦賦引作窈也案釋言冥幼也孫炎釋曰深闇之窈也此當引釋言誤稱說文廣雅冥暝也釋言晦冥也詩斯干噦噦其冥傳云冥幼釋文云王如字本或作窈崔音杳正義云爾雅亦或作窈某氏曰詩曰噦噦其冥爲冥窈於義實安馥案郭注謂幼穉者冥昧從王肅說也春秋元命苞幽之爲言窈也言窈冥也潘岳寡婦賦窈冥兮潛翳五臣云窈幽深也士喪禮度茲幽宅兆基注云今謀此以爲幽冥居檀弓望及諸幽求諸鬼神之道也注云鬼神處幽闇大戴禮曾子天圓篇方曰幽而圓曰明明者吐氣者也幽者含氣者也昭二十九年左傳水正曰元冥注云水陰而幽冥僖十五年公羊傳晦者何冥也洪範五行傳日入而天下晦冥鹽鐵論日者陽陽道明月者陰陰道冥風俗通易稱天先春而後秋地先生而後潤日月先光而後幽釋名幽州幽昧之地元命苞幽州言北方太陰故以幽冥爲號通鑑梁紀宗廟用牲有累冥道注云冥幽也 一聲者當爲冖一切經音義二十四冥字从冖冖音古熒反 日數十者月令章句大橈採五行之情占斗綱所建於是始作甲乙以名日謂之幹周禮馮相氏掌十有二歲十有二月十有二辰十日二十有八星之位疏云十日者謂甲乙丙丁之等也又太宰挾日而斂之注云從甲至癸謂之挾日凡十日又硩蔟氏以方書十日之號注云日謂從甲至癸禮器日用甲用日之始也盧植注月令云日甲至癸也昭五年左傳日之數十昭七年傳天有十日杜注云甲至癸傳又云歲時日月星辰服虔曰日十日也淮南天文訓日之數十地形訓日數十日主人人故十月而生 十六日而月始虧幽也者一切經音義二十四引作虧冥徐鍇本作月數始虧幽也鬻子曰有冥有旦有晝有夜然後以爲數月一盈一虧月合月離以數紀書顧命惟四月哉生魄傳云始生魄月十六日也帝王世紀堯有草夾階而生每月朔生一莢月半則生十五莢自十六日一莢落至月晦而盡名曰蓂莢 義證

冥 幽也。字林同魏都賦注引作幽昧也又注思元賦歎逝賦引作窈也乃以爾雅釋言爲說文也今釋言冥幼也詩斯干傳亦然釋文本或作窈正義曰爾雅亦或作窈淮南道應訓可以窈可以明案日部昏日冥也則說冥當曰昏也而曰幽也者從六難解故主月而言望後漸闕月體實無所損祇是隱而不見耳絲部幽隱也故云然 從日從六。 日數十。十六日而月始虧。日六爲冥義殊不顯故申說之日數十者天官太宰注云從甲至癸謂之挾日凡十日月始虧小徐作月數始虧案鬻子曰有冥有旦有晝有夜然後以爲數月一盈一虧月合月離以數紀筠於其說未能曉解且月之虧以形見不以數計也故不補 幽也。元應引之又引作冥也然似即前一幽也重出于此如小徐本兩出冖聲也 冖聲。大徐本在從六下小徐則兩見今依元應所引然其說曰一音古熒反是以爲月字也恐非莫經切

凡冥之屬皆從冥。**句讀**

青
冥 [篆] 幽也从日从六冂聲日數十十六日而月始虧幽也選注引說文一曰窈也字俗作暝爾雅釋言冥幼也按謂窈也廣雅釋詁冥冥暗也釋詁二暝覆也禮記曲禮注闇瞑也太元元文冥者明之藏也易豫冥豫鄭注昧也升冥升釋文曰冥也詩斯干噦噦其冥箋夜也無將大車維塵冥冥箋蔽人目明令無所見也禮記哀公問寡人惷愚冥煩注言不能明理此事又莊子逍遙遊南冥者天池也又北冥有魚釋文注官冥無極故謂之冥東方朔十洲記水黑色謂之冥左昭二十九傳水正曰元冥又月賦歸若英于西冥注昧谷也又遊天台山賦睎萬丈之絕冥注幽深也又莊子在宥至道之精窈窈冥冥注昏了無也荀子勸學無冥冥之志者無昭昭之明注專默精誠之謂也郭璞遊仙詩中有冥寂士注元默也假借爲幎周禮秋官冥氏注冥方之冥以羅網取禽獸之名司農注讀爲冥氏春秋之冥又爲暝莊子列禦寇而甘冥乎無何有之鄉又疊韻連語逍遙遊楚之南有冥靈者以五百歲爲春五百歲爲秋又託名標識字左定四傳大隧直轅冥阨按義陽三關之平靖關即冥阨也在今河南汝寧府信陽州羅山縣之地戰國策塞鄳阨之塞以鄳爲之塞鄳阨則作鄳漢置鄳縣說文有鄳鄳冥雙聲字古韻詩斯干叶庭楹正冥寧無將大車叶冥熲高唐賦叶嵥冥聲經莊子天運叶聲命生形冥榮人荀子堯問叶刑菸成冥傾 **通訓定聲**

[篆] 幽也从日从六冂聲日數十十六日而月始虧幽也凡冥之屬皆从冥 **斠詮**

[篆] 幽也从日从六冂聲日數十十六日而月始虧幽也莫經切

日自甲至癸其數固十但造字者果取意于十。何不竟从十而必以日爲十以日爲十已幻由十六而推到月之始虧是爲幻中之幻。恐古人制字之意。未必如此愚意冥从冖覆也从日从六日過六時而冥也 **[illegible]**

**拈字** [篆] 幽也从日从六冖聲莫經切日數十十六日而月始虧幽也今俗別作暝非是

冥日數十十六日而月始虧幽也案一分晝夜各六時日過六時則冥故从日六 **[illegible]**

冥部冥幽也从日从六冂聲日數十十六日而月始虧幽也案篆止从日無緣及月以十六解六字毋乃太迂木部杳冥也从日在木下冥字从冂義蓋略同从六者許書言易之數陰變於六六爲老陰易冥豫虞注云坤爲冥是其證也 **[illegible]**

[篆] 幽也从日从六冖聲日數十。十六日而月始虧幽也莫經切

意轉注炯案說解以日數十六日而月始虧幽也立言非也夫古人造字因形以明義取人易識即會意詮義例有譬況而深思其故實亦不難解此篆當如王筠釋例云會意中有所从之字不成意轉由所从者之所从以得意若啇从冏而意取于

內是內章猶言內章章者也故篆下云从外以知內贅从敖而意取于放是敖貝猶言放貝故篆下云以物質錢然則冥之从六亦例屬假借本从六所从之入爲意蓋日出則明日入則幽譬況會意於理甚當古人恐人不解又加冂聲轉注之而義如發棠矣今篆从冖於聲不諧蓋涉冂之隸變胡氏干文作冥从冂而形猶未譌可證 部首訂

冥 幽也從日六冂聲日數十十六日而月始虧幽也冂聲蔓案未冂聲二字當刪冂居屏反今各本俱譌篆作冖冖音密從一下垂也皀部幎從冖聲在支齊部冥從冂聲在耕清部知從冖者非也段注作冂莫狄切而爲莫經切者謂以雙聲爲聲非也 [illegible]

冥 [illegible] 說文云冥幽也从日六冂聲日數十十六日而月始虧 按以十六日月虧說从六義不可通六者陸之古文見六字條从日在陸冖聲冖冥耕雙聲對轉 文源

# 鼆 冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽 武庚切

鼆 冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽 武庚切繫傳止有从冥黽聲蓋傳寫脫玉篇亡耿切引杜預曰魯邑也又冥也又亡庚切廣韻止收上聲

鼆 說文無蛙字非即畫也黽部有鼃即蛙字說解不拘此言黽蛙當是蛙黽之誤邶風黽勉同心蓋即此鼆字許言讀若者謂經典亦借蛙黽字爲鼆也 校錄

[illegible]

鼆 從冥黽聲臣鍇曰又春秋時魯地名

鼆 左傳曰一人門于句鼆是也沒彭反 繫傳

鼆 從冥黽聲說文上有冥也二字下有讀若黽蛙之黽六字 繫傳

攷異 鼆 從冥上鉉有冥也二字黽聲下有讀若黽蛙之黽 繫傳校勘記

鼆 大徐本冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽此挩首末兩句 繫傳校錄

鼆 大徐本有冥也讀若黽蛙之黽小徐本但有從冥黽聲四字 焀按此明明敓本也冥也說其詮讀若句說其音 [illegible]

鼆 冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽 黽蛙即黽部之鼃黽 武庚切古音在十部 讀如芒此字見於經者文十五年左傳曰一人門于句鼆杜云魯邑名 段注

鼆 冥也從冥黽聲讀若黽蛙之黽 武庚切

冥也者廣雅同 義證

鼆 冥也。廣雅同。从冥黽聲。讀若黽蛙之黽。蛙當作鼃 武庚切 左文十五年傳一人門于句鼆杜注魯邑名釋文鼆本又作鼆莫幸反案此說恐鼆卽黽之異文誤出于此故凡聲讀同字之句皆删之而存此讀若不删又案句鼆蓋物名玉篇有鼅鼆可以比例【句讀】

【釋例】鼆下云黽聲讀若黽蛙之黽黽部鼃黽也虫部蛙鼃也此或以音同而借或後人所增緐複無用故也小徐無此句

庚 鼆 鼆 冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽廣雅釋詁四鼆夜也假借託名幖識字左文十五傳一人門于句鼆注魯邑按猶曰句芒曰句萌也【通訓定聲】

鼆 冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽 左傳魯地有句鼆【斠詮】

鼆冥也从冥黽聲讀若黽蛙之黽 按鼆本从黽得聲鼆爲冥猶鼂爲朝【[illegible]若考】

文二

晶 精光也从三日凡晶之屬皆从晶 子盈切

晶 精光也从三日凡晶之屬皆从晶 子盈切 【[illegible]】

晶 精光也從三日凡晶之屬皆從晶 臣鍇曰以山海經注言之以爲天常有十日迭送一日爲番次出之也天無二日不竝出耳 津貞反【繫傳】

晶 精光也 凡言物之盛皆三其文日可三者所謂參日也 从三日 子盈切十一部 凡晶之屬皆从晶【段注】

箋曰晶卽星之象形文故曑曟字从之古文作品品二形因其形略故又从生聲小篆變體有似於三日而非从日也古書傳於晶字別無他義精光之訓卽星之引申因聲轉爲子盈切遂岐而二之耳【徐箋】

晶 精光也從三日凡晶之屬皆從晶 子盈切

宋之問詩八月涼風天氣晶

精光也者晶精聲相近詩倬彼雲漢箋云精光轉運於天文子天變其精天之精日月星辰雷霆風雨也孝經援神契天地至貴精不兩明注云天精爲日地精爲月河圖括地象河精上爲天漢鄭注天河水氣也精光運轉於天漢書京房傳陰霧不精顏云精謂日光清明也【義證】

晶 精光也。物之精者必有光天精爲日地精爲月人精爲目精則生明其光發矣 從三日。光莫盛于日故從日天無二日而三之者晶本動字故爲譬況之詞子盈切 凡晶之屬皆從晶。【句讀】

曐當作☉☉☉且當爲星之古文許君誤然曐下云古〇復注中☉大徐作口誤故與日同亦足徵也特〇而注中亦非日字⊖爲定形㕣㕣等字不足據況𦞠𦞠定當從肉將又謂⊙亦肉之變體乎【釋例】

晶（庚）晶 精光也从三日會意晉書音義下晶光也按燦月日時之日可三日日星辰之日不可三精光者性光也性光者星光也星篆說解云古〇復注中故與日同知晶字不从三日乃象星三兩相聚之形或曰晶即古星字亦通論也【通訓定聲】

晶 精光也从三日凡晶之屬皆从晶【斠詮】

此凡物晶明字今亦通用精

晶 精光也从三日（子盈切）

緐轉注王筠說晶當作☉☉爲曐之古文是也炯案古文星象星形三之以見其聯體而別于日然最初古文日星皆作●但形有大小異爾胡氏千文明作☽則从日月會意其左●者日也六書精蘊姓作☽則从星月會意其左●者又星也後出古文合日星之〇●爲一字而作⊙若以月魚基鼎月作☽六書統有月作☾又作☽☾例之則日有單作〇者如䙛氏匜作㱵其日作〇李氏攈古遺文明作☽其日亦作〇皆可證星有單作〇者又如許書重文有古文𠅞字書所收古文亦有☉☉二體皆可證故曐者白虎宿也字本不从日敢敦曐作𤕫六書故作𤕫六書精蘊作𤕫皆从古文星六書精蘊又有𤕫篆者其⊙豈非星字乎又或體星篆六書統作⊙而無生聲希裕畧古則又作〇而無中●二者夫豈得祇爲日乎然則晶之爲星非从三日形固無疑況李氏攈古遺文星有作☉☉者尤可爲證也然後人用字乃以晶宿義爲晶光久假不歸是以人不能明而謬曼从之爲義猶在部中可證曐篆从晶取星體相聯會其意然則晶爲曐之古文曐即晶之轉注固無藏矣【部首訂】

說文晶精光也从三日案曐字古文作曐或作曑說文言古曐復注中故與日同疑晶本作☉☉後乃注其中作三日靈從吅象兩注古文雹作靁亦象雹丸此皆精光之物或象吕晶或象㕣☉☉本無異也擧乳爲曐萬物之精上爲列曐也爲姓兩而夕除曐見也詩亦目曐爲之其于米擧乳爲精說文訓擇然詩傳言精粹莊子言鼓筴播精並謂米精米皆白所謂精光旁轉寔變易爲粲稻米二十斗爲米六斗大半斗曰粲粲亦白白粲晉秋穀梁傳曰軍人粲然皆笑謂露齒見白也詩於粲洒埽傳曰粲鮮明貌也又孳乳爲𡡅白好也其三女爲𡡅訓美之物亦

由𣻑𤈦𦥑乳于晶光近益旦三日示其數也
晶精亦𦥑乳爲省視也謂察視極精明也省旁轉陽又變易爲
相省視也𦥑乳爲詳詩傳曰審也 文始

晶精光也 晶精疊韻 [illegible]

晶 晶 青韻 說文云晶精光也从三日 文源

# 曐 萬物之精上爲列星从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同 桑經切 𣇃 古文星 星 曐或省

曐 萬物之精上爲列星 廣韻引同繫傳韻會爲列作列爲恐誤玉篇萬物之精也列宿也 从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同 桑經切
𣇃 古文星 繫傳無星字
星 曐或省 繫傳無曐字
校錄

曐 影宋書鈔卷百五十引作上分爲星
𣇃 議刪曐下云一曰象形从口古口復注中故與日同據知𣇃字已附見于上文說解中今此𣇃體校者據補下文星同
星 此隸省非篆文疑校者所加下文晨同 [illegible]

星
曐或省 艮爲星星主人 惠記

曐萬物之精上爲列星从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同𣇃古文星星曐或省
濤案五行大義論七政引云星者萬物之精或曰日分爲星故其字日下生此釋重文星字之義本春秋說題辭許君解字多用緯書說今本爲二徐所妄刪 古本考

曐 萬物之精上列爲星從晶從生聲一曰星象形從○古○復注中故與日同臣鍇曰人據於地上生於天一說晶本象星形注其中偶與晶字同記此者廣異聞也息形反
𣇃 古文 臣鍇曰以此證之也
星 或省 繫傳

曐 上列爲星大徐上爲列星○一曰星象形大徐无星○從○古○復注中兩○字大徐皆作口口不象形作○爲是然○非字何以言從從○當作作○抑以全書之例釋加之邪○據人地顧本人據於地竹君本據於地無人字

曐 古文下大徐有星字案當作曐 星 或从大徐句首有曐字 [illegible]

曐萬物之精上爲列星 管子云凡物之精此則爲生下生五穀上爲列星流於天地之閒謂之鬼神藏於胷中謂之聖人 星之言散也引伸爲碎散之偁 从晶从生聲 桑經切十一部 一曰象形从○ 从三○故曰象形也大徐○作口誤 古○復注中故與日同 古文从三○而或復丨其中則與晶相似矣依此說則當入生部解云从生象形 曐古文 所謂象形从○ 星或省 春秋說題辭云星之爲言精也陽之榮也陽精爲日日分爲星故其字日生爲星依此則又當入日部 段注

箋曰初學記引春秋說題辭曰星之爲言精也灝按星名多取象於物是謂萬物之精上爲列星从晶象形古口復注中故與日同者言於口中加點遂似日字明其非从日也星者曐之省體段云日生爲星眞繆說也 徐箋

曐萬物之精上爲列星從晶生聲一曰象形從○古○復注中故與日同 桑經切

釋名星散也列位布散也 列子天瑞篇天積氣耳日月星宿亦積氣中之有光耀者 物理論日月之精爲星辰 廣韻引淮南子日月之淫氣精者爲星辰也

萬物之精上爲列星者韓詩星精也樂記在天成象在地成形春秋說題辭星之爲言精也河圖括地象以德布萬物之精上爲衆星河精上爲天漢京房易傳星者陰陽之精萬物之體五行之形其體在下精耀在天史記經星常宿五星日月皆陰陽之精其本於地而上發於天顏氏家訓日爲陽精月爲陰精星爲萬物之精物理論星者元氣之英水之精也杜牧孫子注水土之氣升爲口甫萬物之精凝爲列緯皆本於地而發於天者也春秋文耀鉤北斗七星主九州感精符地爲山川山川之精上爲列星各應其州域分野爲國作精神符驗也又云蒼帝之始二十八世滅蒼者翼也滅翼者斗滅斗者參滅參者虛滅虛者房五星之精宋均注云堯翼之星精在南方其色赤舜斗之星精在中央其色黃禹參之星精在西方其色白湯虛之星之精在北方其色黑文王房之星精在東方其色青元命苞五星流爲兗鉤鈐星別爲豫昴畢散爲貴箕星散爲幽營室流爲井參伐流爲益虛危流爲青天氐流爲徐軫星散爲荊牽牛流爲揚洛書甄曜度嶓冢山上爲狼星武關山上爲天高星攝山上爲軒轅星大別山上爲天苑星郎山上爲天廉星桐柏山上爲掩畢星熊耳山上爲畢附耳星靈憲星也者體生於地精成於天列居錯峙各有道屬在野象物在朝象官在人象事中外之官常明者百有二十四可名者三百二十爲星二千五百微星之數蓋一萬一千五百二十庶類蠢蠢咸得係命不然何以總而理諸抱朴子辨問篇人初受氣皆應列宿之精值聖宿則聖賢宿則賢又雜應篇刀名大房虛星主之弓名曲張氐星主之矢名彷徨熒惑主之劍名失傷角星主之弩名遠望張星主之載名大將參星主之運斗樞樞星散爲燕散爲蕤散爲雉散爲麐散爲象瑤光散爲雀散爲燕散爲烏散爲龜散爲鹿玉衡散爲李桃散爲椒散爲荊散爲鵲散爲雞散爲兔元命苞咸池主五穀其星五者各以其職以精委爲穀也宋均注云穀有五故五星主之係乾圖瑤光散爲鷹歲星散爲麟說題辭斗星散爲鵝槐木爲虛星之精與術杏者東方歲星之精桑者虛星之精抱朴子婺惑火星生朱鳥繆襲青龍賦青龍者大辰之精 古○復注中故與日同者文當爲曐似日而非日也

曐 古文曐 前云象形從○者卽謂此文

曐　曐或省。春秋說題辭陽精爲日日分爲星故其字日下生爲星

**義證**

曐　萬物之精上爲列星。京房易傳星者陰陽之精萬物之體五行之形其體在下精耀在天從晶。生聲。桑經切一曰星象形從○。以下四句但解晶而不解生恐本在部首從三日句下挩誤在此本作一曰象星形小徐以其在曐下而倒之曰星象形大徐以爲承形聲而言象形有星字則不順故刪之也從○者卽音圖之口古文圖者小篆方之也此謂字體作晶部中曐𣋺二字所從者是也古○復注中。故與日同。古者中古也周敦敦𣋺𣋺皆從晶注者●也上古作晶中古又加●于晶中而作⊙遂與日同也小篆隸書皆從之案以上四句謂晶爲星之古文也惟其如此故爲部首若以訓精光之虛字而領星參晨三實字非許例也乃不合晶星爲一者經典皆改爲星而晶別作音義既無徵矣故當用漢義反存正說於下是微詞也

曐　古文曐。

曐　曐或省。春秋說題辭陽精爲日日分爲星故其字日下生爲星案緯書不知古籀源流故其立說固陋如此

**句讀**

晶部曐之古文星玉篇在品部或體星在日部曑之或體曑亦當是古文說曰或省非也亦在品部晨之或體晨玉篇爲晨部之今文而晨下云亦作辰蓋顧希馮時已如今義也。晶象星形不得以形似而謂爲品字

晶部曐下云一曰星象形從○。依小徐古○復注中故與日同案此當爲部首晶下之說挩誤在此也晶蓋當作晶而又有古文作晶云從○者謂晶也云古○復注中者謂晶於晶中加點也故曐之古文作曐曑之或體作曑也亦當是古文云故與日同者乃牽合之誤日部中古文及它部古文之從日者皆作⊙金刻亦往往如此皆誤也日之古文⊖惟說文韻譜不誤它本作橢圓形作棗核形並誤蓋圓圍以象日之體中之曲而橫者天文家所謂無定之黑影詞藻家所謂烏踆也不可縮之注於中若晶亦以圓口象其體而以注中者象其中之光積星圖者大星皆作兩層極大者中外兩層皆有四出之光炎大者中作點與此文同矣篆文日字拗圓爲方拗曲爲直晶字則拗圓爲方而曳長其注中之筆遂混同無別此作篆者不思之過也然吾謂晶晶皆當爲古文星字迨加生爲曐而晶改爲子盈切訓曰精光遂各爲音義是以一人之形景分道揚鑣也不思森卉之類卉木可以有三而日安得有三乎星之三也況其多也有以三十二星合爲一座者亦以三概之也獨

是參曑二字獨從曐它星甚多顧不得與焉者蓋龍七宿心最大白虎七宿參最大心因三星矣今謂參七星而唐風綢繆傳史記天官書皆以中三星爲參直下之三星爲伐相連以爲記諺吾鄉農夫猶謂參六星京師則云三星也故兩字獨從曐而所以特重此二星者皆敬授人時意也毛詩夏小正取諸二星者爲多即今之農人莫不驗之以爲田候也況乎晶字不見於經而說曰精光又爲虛字部中字則實字也以虛統實無是理也今人日見水晶遂若此字甚熟耳不知古偁水玉玻璃玉者皆是物也西洋以藥燒爲玻璃始別其名曰水晶○周敔敢曐彡皆從曐然亦注中不從日也 **釋例**

書曐 曐曐星 萬物之精上爲列星从晶生聲一曰晶象形从○古○復注中故與日同古文象形生聲或从日生聲春秋說題辭陽精爲日日分爲星故其字日生爲星繆說不可從按經星七百八十三座大小一千八百七十八精星土木人金水五散文則統謂之星對文則五緯爲星二十八宿爲辰書堯典日月星辰鄭注星五緯也洪範同日星辰鄭注星五星也周禮大宗伯保章氏注同按星物理論星者元氣之英也按星如琥珀紫子各重天本爲九體與月不同西人哥白尼謂恒星體明五緯體暗其說九精漢書律曆志注星石也左傳十七年隕石于宋五隕星也抜說七年星隕如雨謂衆星奔流即蘇俗所謂星移揚者左氏以隕石當隕星非是星無隕法恒星之體六等皆大于全地而可隕于凡瑞星之有星妖星之有彗孛亦皆因日以發光老象于月輪天下非實有其星[illegible]

爲然詩定之方中星言夙駕韓詩說星晴也又疊韻連語今所謂晴星字又爲晏之誤字借爲旺廣雅釋詁三星晚也聲訓白虎通星者精也春秋說題辭星之爲言精也陽之榮也淮南天文日月之淫爲精者爲星辰又釋名星散也列位布散也星散雙聲古韻詩小星叶星征洪澳叶青瑩星雲漢叶星嬴成正寧禹唐賦叶榮熒精星形又叶星聲傾䔞 **通訓定聲**

按晶即古星字後又加生爲聲 案此行補遺宜增入上文二行日同下

曐 萬物之精上爲列星从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同 曐 古文星

星 曐或省 春秋說題辭陽精爲日日分爲星故其字日生爲星 **斠詮**

曐 萬物之精上爲列星从晶生聲桑經切○古文作曐今作星从或體 **字通**

晶部曐一曰象形从○古○復注中故與日同曐古文曐案據說解則象形从○者作曐其古文則當依古○復注中作曐日部昌明部囧部曐所謂與日同也 **舒藝室隨筆**

曐古文作曐或作星皆生聲 **諧聲補逸**

曐萬物之精上爲列星从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同或省作星

今經典多從或體古微書引春秋說題辭云星之爲言精也陽之榮也陽精爲日日分爲星故其字日生爲星則或體之行由來久矣 **羣經正字**

○○○ 古匋古文星象形 **古籀補**

曐 青星 韻 說文云曐从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同據本从三口象星形生聲作口者即口而注點其中與日形同文異古文中宀者多注點其中如日之或作日皆之字或从日也

古籀

曐

曐 蔡伯星父敦

金文編

曑 商星也从晶㐱聲 臣鉉等曰㐱非聲未詳 所今切

曑或省 福保案今當作㐱

曑 商星也从晶㐱聲 所今切

曑或省 繫傳無曑

校錄 字

曑商當作晉左傳辰爲商星參爲晉星六朝後詞人錯舉輒以參商連文校者習見因改目漢人皆參辰連文尚書大傳離離若參辰楊子法言吾不睹參辰之相比也蘇子卿古詩今爲參與辰無參商連文者也㐱參聲之轉可以得聲

參汗簡卷中之二引以爲古文 校議

晶部 曑商星也从晶㐱聲臣鉉等曰㐱非聲未詳

孔廣居曰參三也上从晶晶訓精光象日月星辰之光耀下从彡彡訓毛飾象山河草木之文章人處乎中蓋參天地而成三才也 从人 獻案非

段玉裁曰㐱聲疑後人竄改當作㐱象形唐風傳曰三星參也天官書天文志皆云參爲白虎三星直者是爲衡石蓋彡者象三星其外則象其畛域

嚴可均曰㐱參聲之轉可以得聲

王筠曰許瀚云彡部之㐱當如唐韻之忍切几部之㐱當是从几从彡彡亦聲參字當從之𥏫變㐱字一形故大徐疑其非聲

苗夔說文聲讀表曰曑當从晶从勹象形彡聲說詳聲訂

徐承慶曰徐鉉云㐱非聲未詳而段氏思有以易之既所未論當存其疑不得以肊見說也且古音非可限以今韻御正釋議云方今朝士山積髦俊成羣猶鱗介之潛乎巨海毛羽之集乎鄧林游禽逝不爲之尠浮魴臻不爲之殷以林與羣殷爲韻皇甫謐釋勸論以音與華濱秦屯神倫伸爲韻以心岑與鱗辰塵人臣倫爲韻以沈衾岑與愼臣人鄰貧濱爲韻班固

典引序云詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珍音珍
爲韻則參从㐱聲當是古讀非後人竄改 [illegible]

商星也從晶從㐱聲臣鍇曰其說上晶明與星同義也師令反 或省

說文繫傳

或體大徐句首有曑字然以古文曐例之則 亦古文非或體

說文校錄

商星也曑商當作晉許氏記憶之誤也左傳子產曰后帝遷閼伯於商丘主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商及成王滅唐而封叔虞故參爲晉星依此則商當爲晉明矣或云此以篆文曑連商句絕釋爲星也夫苟氾釋爲星安用商字參商之云起於漢時辭章聯綴不倫許君何取此於晨舉國語晨辟釋之於參舉晉星釋之一重民事一重分野也召南傳曰參伐也漢人參伐統評伐故毛以伐釋參**从晶㐱聲**㐱聲疑後人竄改當作㐱象形唐風傳曰三星參也天官書天文志皆云參爲白虎三星直者是爲衡石蓋彡者象三星其外則象其畛域與今隸變爲參用爲參兩參差字所今切七部 **或省**卽今用參兩參差字也凡槮篸驂字用爲聲

段注

曑从晶㐱聲注云㐱聲疑後人竄改當作㐱象形　按班孟堅典引序云詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珎珎珍同字與音爲韻从㐱聲則參从㐱聲無疑蓋古讀非後世音韻所能限

段注訂

曑商星也　注云商當爲晉許氏記憶之誤也左傳子產日后帝遷閼伯於商丘主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商及成王滅唐而封叔虞故參爲晉星則商當爲晉明矣或云以篆文曑連商句絕釋爲星也氾釋爲星安用商字參商之云起於漢時辭章聯綴不倫許君何取此於晨舉國語晨辟釋之於參舉晉星釋之一重民事一重分野也

按左傳言參之分野爲晉星許氏以曑字从晶厠星象之後晨篆之前釋云星也不言分野星麗於天舍天象而重分野必非其恉角亢氐房之屬言其本義不釋以星晶無他義故亦言星而不及分野曾謂五經無雙之許叔重煌煌大文六藝羣書之故皆訓其義天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載者乃記憶有誤不加省察草率成書貽陋儒末學之口實爲之舉正其失耶參商二字漢時所習用舉以爲言猶昧字不先言闇而曰昧爽湫字與隘連文而云下也乃謂氾釋爲星安用商字謬矣參商斷句之說確不可易許君因文解義其當疊正文者卽承上篆文連讀如詁訓故言也肸響布也嶲周燕也雜黃倉庚也臊嘉善肉也昧爽旦明也頪癡不聰明也㷭燧候表也湫隘下也倓倓左右兩視叀叀今本誤專小謹也皆承篆文爲句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部木部字亦多承上讀者此曑商卽其例也錢少詹事大昕衛進其文云古人著書簡而有法好學深思之士當尋其義例所在不可輕下雌黃以亭林之博物乃

議許氏訓參爲商星只爲昧於天象豈其然乎可見遼於學者焉信古人議論乎允如此若夫自詡能御而襲王良之馳驟自矜能射而蹈養由基之次比與博善書之名而皆爲羲獻讀六經之文而譏孔鄭君子弗取焉

曑 从晶㐱聲 注云㐱聲疑後人竄改當作㐱象形

按徐鉉云㐱非聲未詳而段氏思有以易之旣所未諭當存其疑不得以所見說也且古音非可限以今韵御正釋議云方今朔土山積髦俊成羣猶鱗介之潛乎巨海毛羽之集乎鄧林游會逝不爲之尠浮勦臻不爲之殷以林與羣殷爲韵皇甫謐釋勸論以音與莘濱秦屯神倫伸爲韵以心岑與鱗辰塵人臣倫爲韵以沈弇岑與眞臣人鄰貧濱爲韵班固典引序云詠雲門者難爲音覩隨和者難爲珍音珍爲韵則曑从㐱聲當是古讀非後人竄改 【段注匡謬】

箋曰段謂商當作晉其說自通惟以㐱爲象形則大謬曑古音讀若森故从㐱聲鼎臣以今音讀若驂故疑㐱非聲段以㐱爲形者蓋所著音均表以曑聲入侵部㐱聲入文部故强聲爲形以就己說耳鈕氏樹玉曰班孟堅典引序珍與音爲韵則曑从㐱聲無疑也曑當是古文今隸作參卽由此變而曑字廢矣 【[illegible]】

曑 商星也從晶㐱聲 所今切

廣雅曑謂之實沈 晉語君之行歲在大火昔以辰出而以參入必獲諸侯 淮南天文訓西南方其星觜巂參東井

史記天官書參爲白虎正義云觜三星參三星外四星爲實沈於辰在申魏之分野爲白虎形也 漢書天文志參爲白虎三星直者爲衡石顏注參三星者白虎宿中東西直似稱衡也

商星也者詩綢繆三星在天傳云三星參也小星維參與昴傳云參伐也正義云天文志參白虎宿三星直下有三星貌曰伐則參實三星但伐與參互見皆得相統演孔圖云參以斬伐公羊傳曰伐爲大辰皆互舉相見之文也昭元年左傳昔高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實沈居於曠林不相能也日尋干戈以相征討后帝不臧遷閼伯于商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實沈于大夏主參唐人是因以服事夏商其季世曰唐叔虞當武王邑姜方震大叔夢帝謂已余命而子曰虞將與之唐屬諸參而蕃育其子孫及生有文在其手曰虞遂以命之及成王滅唐而封大叔焉故參爲晉星帝王世紀世衆么契大居番相從商邱衆顓頊之墟故陶唐氏之火正閼伯之所居也故春秋傳曰閼伯居商邱祀大火相因之故商王大火謂之辰故辰爲商星今僕陽是也

曑 曑或省 【義證】

曑 商星也。許瀚印林曰商當爲唐聲之誤也左昭元年傳后帝遷閼伯于商丘主辰商人是因故辰爲商星遷實沈于大夏主參唐人是因以服事夏商及成王滅唐而封大叔焉故參爲晉星子產據當時稱晉故曰晉星許君據初封唐叔故稱唐星也從晶從㐱聲。所今切印林曰彡部之㐱當如唐韻之忍切几部之㐱當是從几從彡彡亦聲曑字當從之隸變兩字一形故大徐疑其非聲 𠭴 古文曑。依汗簡引改。 【句讀】

參下云㐱聲大徐曰㐱非聲鍇案石鼓文作𠫭亦未詳所從玉篇几部作㐱㐱兩體從之者皆作㐱不能別其孰爲彡部之㐱孰爲几部之㐱印林曰彡部之㐱或體作鬒

從彡眞聲其韻部所屬劃然可曉几部之㞋書傳罕聞獨㐱字從之而從㐱之字因之不知唐韻何所依據而定爲之忍切母亦徒因其形近彡部之參而強名之耳今案㐱字之從參聲蓋几部之㞋非彡部之參也㞋之本音蓋屬侵部說文從彡部之參者十餘字字形皆配以左右獨㐱之重文作㐱稍變㐱從几部之㞋則配以上下所以別也㐱體與㐱同則知其下從几部之㞋矣㐱古音屬侵部凡從㐱得聲之字亦無不屬侵部卽子以求母則知几部之㞋本音固屬侵部矣㞋音屬侵部者疑從几從彡彡亦聲也許不言聲或以義兼之或脫佚矣鈞案從彡聲者三字𢒈彭皆與印林說合彭則不合又因說文無琛字疑珍亦從几部之㞋釋詁珍美也釋言琛寶也魯頌傳亦云琛寶也舍人曰美寶曰琛則兼爾雅珍琛兩字之義且詩書並無珍字旅獒有之古文也不足據釋詁所釋者何經邪故疑珍琛本是一字說文珍寶也卽是釋言琛寶也雖荀子非相篇曰寶之珍之貴之神之珍與神爲韻而班孟堅典引序曰詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珍珍與音爲韻則古讀并後世韻部所能限也惟是太平御覽引說文琛寶也或今本說文捝佚邪

印林曰說文參商星也案商當讀爲唐唐晉之封地唐星猶言晉星耳左氏昭元年傳遷閼伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因及武王滅唐而封太叔焉故參爲晉星夫閼伯主辰商人是因斯辰爲商星實沈主參唐人是因參不爲唐星乎子產對晉則曰晉星從乎其後言之也許氏解字則曰唐星原乎其初言之也唐商音近古通用故孟子之高唐韓詩外傳六作高商許氏原文自是唐星傳寫者依音假借作商而忘其與辰爲商星混非許書本然也說文暘下引商書曰暘谷宋小字本改爲虞書案心部引五品不愻作唐書禾部引稘三百有六旬小徐本作唐書是許引堯典皆作唐書商書乃唐書之誤與唐星誤爲商星正同鈞案當作晉星與上文相涉而誤印林附會耳又說文引詩不分風雅引書豈宜分四代且尚書大傳但言虞夏書是知鍇橋言許君引書但言尚書者

是也。

【釋例】

佼　皋勛

曑 𠀤 𠀤 參商星也从晶㐱聲或省作曑按品象形當是古文參商字見左傳參商方白虎之宿晉星也三身兩足背明大中央有伐斜出三星微々從光大下垂彡即三也彡亦聲今隸作參作叅作𠫭詩小星惟參與昴傳參伐也夏小正五月參則見傳參也者伐星也禮記月令孟春昏參中按今道光時驚蟄節則昏參中假借爲三方言六參分也周書武順有中曰參易說卦傳參天兩地而倚數虞注三也周禮太宰設其參注謂卿三人寺人八日丞參注謂參御與右也禮記孔子閒居參于天地注其德與天地爲三也左昭元傳參爲左角服注二十九乘爲參齊策參于衛之前注三人並也漢書律曆志上立則見其參于前也注禮衡三等爲參荀子成相參伍明謹施賞刑注猶錯雜也非相堯舜參牟子注謂有二瞳之相參也大戴保傅有司參夙興端冕注參夙謂三月朝也按此賁脣之誤字又左哀五傳鄭國參字子思又水經河水注參合徑北俗謂之倉鶴陘參合倉鶴聲之轉也又爲摻或爲槮爲槮莊子天下以參爲驗釋文宜也荀子解蔽參稽治亂注驗也史記禮書參是豈無堅革利兵哉索隱驗也後漢郎顗傳輒參之掾屬注驗也又爲驂史記弟子傳曾參字子輿又爲縿儀禮大射儀參七十注參讀爲縿雜也又爲絫之誤字西伯戡黎乃罪多參在上馬注參字累在上按馬讀參字當作絫稽案在上也又爲陰水經清水注參辰口左傳襄公九年大于陰口是也服虔曰參商日陰口者水口也參陰聲相近按杜注鄭地名又爲審淮南說林參天而發適在五步之內注猶望也又爲槮莊子大宗師元冥聞之參寥李注高也高邈寥曠不可名也又疊韻連語琴賦或參譚繁促注相隨兒又雙聲連語參湘君吹參差以離思注洞簫也詩關雎參差荇菜疏不齊兒西京賦闤闠參差注低仰兒又重言形況字補亡詩參參其稻注長兒〔訓〕論語則見其參于前也皇疏猶森也史記律書參言萬物可參也〔古〕韻詩小星叶參衾句中韻【通訓定聲】

或曰商星借爲唐星其說雖巧非是

案此補遺宜增入上文二行左傳下

𠀤 商星也从晶㐱聲 𠀤 曑或省

【斠詮】

【參】正文曑商星也从晶㐱聲省作參書通用參九經字樣說文曑音森隸省作曑與參不同參音驂从厽增脩禮部韻畧曰曾參字子輿取驂乘之音義當从驂按孝經參不敏音義本作曑曑參古今字說文森讀若曾參之參非商星之曑讀所金反曾參之參當七南反大抵森本音驂轉讀大戴衛將軍篇曾參之行也漢唐扶頌家有參騫叅又即參變文豈有異音異義

【補考】

𠀤 商星也从晶㐱聲徐鉉曰㐱非聲未詳所今切

𠀤 曑或省

參三也上从晶晶訓精光象日月星辰之光耀下从彡彡訓毛飾象山川艸木之文章人處乎中蓋參天地而成三才也【[illegible]】

𠀤 曑商星也从晶㐱聲徐鼎臣曰㐱非聲未詳 𠀤 曑或省

夏小正五月參則見詩維參與昴注參伐也論語吾日三省吾身荀子引作參省是三參通【[illegible]】

問春秋傳實沈主參參爲晉星閼伯主辰辰爲商星於天文參在西方商在東方故楊子雲云吾不睹參辰之相比也說文訓參爲商星何昧於天象乃爾曰讀古人書先須尋其義例乃能辨其句讀非可妄議如此文本

云參商星也參商二字連文以證參之从晶本爲星名非以商訓參承上篆文參故注不重出說文十四篇中似此者極多如脟響布也湫隘下也話訓故言也昧爽旦明也㷭燧候表也纇㿴不聰明也皆承上篆文以足句諸山水名云山在某郡水在某郡者皆連上字讀之古書簡而有法𢡟心人未易通曉句讀之未分而哆口譏之是惑之甚也予友朱學士竹均重刊說文撰序一篇頗取予說 潛研堂集

商星也从晶㐱聲所今切又曑字注云曑或省按象三星相連故易繫辭傳參伍以變說卦傳參天兩地參皆讀三天下數極于三參字从品从晶其上皆有曑綴之形今隸書參字之上改从厽變三圓形爲三銳形果爾則當在厽部不當在晶部矣唐元度九經字樣日部云曑曑音森商星也上說文下隸省變三圓爲三方尚知二字不同未爲大謬再攷郭忠恕汗簡曑字注云日岑切見尚書觀此則知西伯戡黎中曑字古文尚書本从晶不从厽也乃玉篇厽部云厽力捶切絫墼爲牆壁也尚書以爲參字七貪切此已誤會又云參千含切相參也分也卽三也又所今切星名亦作曑是直以三銳形者與从三日者合爲一字其誤甚矣玉篇經孫強改壞非顧野王之舊也 拈字

曑 商星也从晶㐱聲徐鉉以爲㐱非聲所今切今作參从或體○按㐱之忍切轉平爲眞音古眞侵韻多通轉見皇甫謐釋勸論是㐱得爲聲也○一作倉含切謀度也閒廁也○通穇儀禮大射參侯七十注參讀爲穇穇雜也○通摻漢禰衡傳漁陽參檛或作摻檛蘇軾詩疊鼓誰摻漁陽撾○通三博雅參三也攷工記參分其股圍漢刑法志秦造參夷之刑丝與三同○廣韻同嵾參差一作嵾嵯揚雄甘泉賦曆宮嵾嵯 字通

曑或省

案曑商星也从晶㐱聲臣鉉等曰㐱非聲是也彡曑星伐也三星衰列冂象曑七星聯絡形 重文管見

曑重文作㐱皆㐱聲㐱在諄文部內曑在侵韻古音諄侵兩部尟通然曑从㐱聲亦其相關合者也 [illegible]補逸

參脣冘反 槊刻玉篇晶部桼參爲晶部曑之或省字段云今隸變爲參用爲參兩參差字朱駿聲亦云曑卽參參桼參字是一字也而桼本玉篇參下明云說文今桼商星也在晶部桼伍之桼音脣冘反在厽部今攷許書厽部無參疑所謂厽部者卽指本書然張本厽部參云千含切相參也相謁也分也卽三也又所今切星名亦作參又楚今切參差也亦作參豈參商參伍字後來通用而許書分隸如吟訡嶄渫浮炎之類說解不同歟抑如吠吅否右歟

[illegible]遷之類分見兩部𡧐然凡分見兩部者姚嚴段諸人並以爲後人妄增疑不能明姑據希字之例錄之 [illegible]補注

曑商星也從晶從㐱聲。䕐案㐱非聲㐱彡部人聲重文作鬒眞聲曑侵覃部中字不得以眞先部之㐱爲聲也當作從晶㐱象形彡聲商星亦當據左傳改爲晉星曑或省或省二字當據郭恕先汗簡卷中之二。改作古文 [illegible]

案段注云㐱聲疑後人竄改當作㐱象形與此說畧同　案此札記宜增入上文一行非聲下

曑晶部 㐱象形 參或 犙牛部 謲言部 篸竹部 槮木部 傪人部 驂馬部 犙犬部 黲黑部 慘心部 滲水部 摻手部 嫪女部 縿糸部 [illegible]

曑商星也从晶㐱聲或省作曑

今經典从或體作參九經字樣云曑隸省作參音森商星也與參字不同參音驂字從厽厽音累今經典相承通作參此說非也據說文曑參只是一字 [群經正字]

毛公鼎　宗周鐘　父乙盉　古陶器

克鼎　古鉢文 [古籀補]

智鼎　古鉢袜參　古鉢韉參

古鉢孫參　古鉢長參　古鉢趙參

古匋 [古籀補二]

---

曑侵韻　說文云曑商星也从晶㐱聲曑或省按曑亦參並也从人齊星形从晶不切於理㐱亦非聲古作曑父乙彝參字 古彝亦作曑陳侯因資敦並與曑形近或作曑毛公鼎彡聲變作曑克鼎 [文源]

參父乙彝　宗周鐘　魚匕　毛公鼎　曶鼎　克鼎 [金文編]

# 曟 房星爲民田時者从晶辰聲植鄰切 晨 曟或省

曟房星爲民田時者从晶辰聲植鄰切 晨農

或省　繫傳無晨字玉篇晨爲曟之重文 [校錄]

農　此房星正字辰者古文假借也 [illegible]

曟房星爲民田時者從晶辰聲臣鍇按爾雅房心尾爲大辰其中心星亦獨爲大辰注龍星明以爲時候故曰大辰臣以爲人言不辰者不時也是訓辰爲時也石倫反　晨或省 [illegible]

曟或省大徐句首有農字 繫傳校錄

曟房星爾雅曰天駟房也大辰房心尾也於天官爲東宮蒼龍爲民田時者周語曰農祥晨正韋云農祥房星也晨正謂立春之日晨中於午也農事之候故曰農祥爾雅注曰龍星明者以爲時候故曰大辰从晶辰聲以晨解例之當云从晶从辰辰時也辰亦聲上文爲民田時者正爲从辰發也晨星字亦徑作辰周語辰馬農祥植鄰切十三部 晨曟或省今之晨字作此 段注

箋曰曟古通作辰周語又曰辰馬農祥也爾雅曰天駟房也大辰房心尾也蓋房心尾三宿連體最爲明大故農家以爲候晨中於午卽月令孟春旦尾中也以房言者舉大辰之首宿耳从晶象形辰聲戴氏侗曰晨从日乃晨昏之辰按說文晨昏字作晨說見曰部 徐箋

曟房星爲民田時者從晶辰聲植鄰切

房屋爲民田時者者本書辰民農時也又云辰房星天時也又辱下云辰者農之時也故房星爲辰田候也徐鍇曰爾雅房星尾爲大辰其中心星亦獨爲大辰注龍星明者以爲時候故曰大辰臣以爲人言不辰者不時也是訓辰爲時也法言農不顓辰無以肇身淮南天文訓東方其星房心尾周語農祥晨正又云晨爲農祥也韋注農祥房星也房星晨正而農事起故謂之農祥也馥案釋天天駟房也郭云龍爲天馬故房四星謂之天駟漢書郊祀志高祖制詔御史其令天下立靈星祠張晏曰龍星左角曰天田則農祥也晨見而祭之風俗通左中郎將賈逵說以爲龍第三有天田星靈者神也故祀以報功辰之神爲靈星故以壬辰日祀靈星於東南金勝木爲土相

晨曟或省 義證

曟房星不言商星者各明一義也釋天大辰房心尾也爲民田時者參辰皆爲田時夏小正可考也而獨係之晨者辰部說曰民農時也又云辰房星天時也辱下云辰者農之時也故房星爲辰田候也國語亦曰農祥晨正蓋晨從辰故獨以田時係之從晶辰聲植鄰切 晨曟或省今以晨爲晨 句讀

眞 曟 曟 晨 房星也爲民田時者从晶辰聲或从晶省爾雅釋天大辰房心尾也大火謂之大辰按房四星心三星尾九星合而觀之俗所謂大人星也心中一星最明大故从晶房尾則以牽連得名周語辰馬農祥也謂房左昭三十一傳日月在辰尾謂尾十七傳有星孛于大辰謂房心尾經傳皆以辰爲之〔假借〕爲晨周語農祥晨正又爲鷐詩鴥彼晨風〔古韻〕詩庭燎叶晨煇旂左傳五傳叶辰晨振旂賁焞軍奔 通訓定聲

曟房星爲民田時者从晶辰聲 晨曟或省 斠詮

曟 房星也經典作辰 釋例

曟重文作晨皆辰聲 諧聲補逸

曟房星爲民田時者从晶辰聲或省作晨

今經典作辰如左昭元年傳遷閼伯於商邱主辰十七年傳有星孛于大辰公羊昭十七年傳大辰者大火也大火爲大辰伐爲大辰北辰亦爲大辰爾雅釋天大辰房心尾也大火謂之大辰國語周語辰馬農祥也晉語君之行歲在大火若以辰出而以參入必獲諸侯大戴記夏小正八月辰則伏之類正字當作曟或作晨今㢈晨不用以晨爲早晨之晨而曟星之曟則作辰亦隸變

也說文部首云辰震也三月陽氣動靁電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字按據此房星之晨亦可通作辰然本義自各有所主 [illegible]正字

曟即龍尾伏辰之辰僖五年傳

曟房星也从辰从曐㵎或㵎作晨杜注辰日月之所會也則㠯辰爲晉日月合宿也之俗槩房星尾星也爾雅大辰房心尾也故傳下云日在尾當㠯作曟爲正義 [illegible]

[illegible]

曡 古鉢晨 曡 古匋 [古籀補]

曡 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亡新以爲疊从三日太盛改爲三田 徒叶切

曡 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亾新以爲疊从三日太盛改爲三田

徒叶切 繫傳宜上

無从字疊作疊非 [校錄]

曡 決罪當作決辠 [校議]

疊 不勞更改 [校議]

疊 亾新以从三日太盛改爲三田 亾新者大司空甄豐所改古文也 [段說]

曡 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶宜亾新以爲曡字從三日太盛而改之爲三田臣鍇曰理官刑獄之官也周禮有三宥三刺之法故曰三日也此會意字亾新即王莽也莽疑圖讖漢有再受之象惡重曡字有三日太盛也爲田則失六書之義所謂忌則多怨又安能克也田狹反 [繫傳]

曡 從晶宜大徐从晶从宜是也○曡字從三日大徐无字字○而改之爲三田大徐无而之二字 [繫傳校錄]

曡 揚雄說㠯爲古理官泱罪三日得其宜乃行之从晶宜 巳上揚雄說也理官士也詩莫不震曡韓詩薛君傳曰震動也曡應也天下無不動而應其政教李固曰此言動之於內而應之於外者也按曡爲應即得其宜乃行之之說也毛詩傳曰曡懼也今毛義行而韓義廢矣抑揚子所說者本義也故許述之毛詩之云謂曡卽慴之叚借字

也故許不偁从晶宜會意徒叶切八部亡新㠯从三日大盛改爲三田亡新不知三日爲絫日識其陋也今皆從之亦可已矣多部曰重夕爲多重日爲疊此今人用疊之義也【段注】

疊 从三日上删爲疊二字【段注匡謬】

箋曰一切經音義九引倉頡篇疊重也積也多部曰重夕爲多重日爲疊爾雅釋詁曰㝎事也疊者絫日庶事積疊也揚子雲說恐非字之本義周官小司寇聽獄訟至于旬乃弊之豈三日遂謂得㝎乎疊从三田蓋絫之省亦積絫義也【徐箋】

疊 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之從晶從宜亡新以爲疊從三日太盛改爲三田徒叶切

本書重夕爲多重日爲疊揚雄說云云者官府文書謂之疊成卽此義也禮月令命理瞻傷察創視折注云理治獄官也史記循吏傳李離者晉文公之理也漢書東方朔傳皋陶爲大理顏注以其作士士亦理官管子法法篇舜之有天下也皋陶爲李注云古治獄之官作此李官李同理齊語索訟者三禁而不可上下坐成以束矢韋云索求也求訟者之情也三禁禁之三日使審實其辭也而不可上下者辭定不可移也坐成獄訟之坐已成也管子小匡篇無坐抑而獄訟者正三禁之而不直則入一束矢以罰之注云謂其人自無所坐可被抑屈爲訟者正當禁之三日得其不直者則令入束矢也書康誥要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚傳云要四謂察其要辭以斷獄旣得其辭服膺思念五六日至於十日至於三月乃大斷之言必反覆思念重刑之至也亡新云云者盛當爲晟徐鍇曰亡新卽王莽也莽疑圖讖漢有再受之象惡重疊字有三日太盛改爲三田則失六書之義顏案本書敍云及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文籒謂三田當卽此時所改孔龢碑疊字作三日碑在亡新以後仍用正體也【義證】

疊 揚雄說以爲古理官決罪，三日得其宜乃行之。漢書東方朔傳皋陶爲大理，管子，無坐抑而獄訟者，正三禁之而不直，則入一束矢以罰之，注云，謂其人自無所坐而被抑屈爲訟者，正當禁之三日，得其不直者，則令入束矢也，康誥，要囚服念五六日至于旬時，丕蔽要囚，桂氏曰，官府文書謂之疊成，卽揚雄說之意從晶。猶言從三日也，從宜。徒叶切 亡新以爲疊從三日太盛。而改之爲三田。新者，王莽國號也，周頌時邁作疊，從新室令改之，桂氏曰，本書敘云，及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部，自以爲應制作，頗改定古文，籒謂三田當卽此時所改，孔龢碑疊字作三日，碑在亡新以後，仍用正體，【句讀】

疊字說云理官決罪三日得其宜案秋官言三日者入束矢鈞金也立於肺石也皆在決罪之前方士則三月而上獄訟於國縣士則三旬而職聽於朝遂士則二旬矣鄉士則旬日矣上而小司寇亦至於旬乃弊之豈有決罪以三日者乎言三日者言其詳審也多部說又云重日爲疊言重不言三故知三也者無盡之詞也【釋例】

隸 疊 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜會意亡新以爲从三日太盛改爲三田按說文多部云重夕爲多重日爲疊从宜猶从多也或曰絫絫者莫多于星从晶古星字蒼頡篇疊重也積也按書呂刑何度非及以及爲之廣雅釋詁三疊厚也太元樂陽始出奧舒疊注疊積也釋注廣雅釋言疊懷也按謝

褻字重身也又釋詁冈𢧵𪊱也按㒺衣褻𧜏也又史記貨殖傳荅布皮革案隱引吳錄九德郡布名曰白曡廣志曡毛織也字亦作氎作毹作𣯫叚借爲讋爲慴詩時邁莫不震曡傳懼也韓詩章句訓應也則讀借爲荅吳都賦鉦鼓疊山注振曡也又爲𦖋謝元暉鼓吹曲曡鼓送華輈注小擊鼓謂之曡又爲𤭛廣雅釋詁二曡𨻰也

通訓定聲

曡 楊雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亡新以爲曡从三日太盛改爲三田 亡新大司空甄豐所改今文也 斠詮

曡 楊雄說以爲古理官浅罪三日得其宐乃行之从晶从宐亾新以爲曡从三日太盛改爲三田徒叶切

案多字注云重夕爲多重日爲曡蓋曡与多同意也宐者安也曡則慮其危故以安爲貴也 [illegible]

曡 揚雄說以爲古理官浅罪三日得其宐乃行之从晶从宐亾新以爲曡从三日太盛改爲三田按亾新者大司空甄豐所改古文也 拈字

曡 揚雄說古理官決罪三日乃得其宜从晶从宜亾新以三日太盛改爲三田徒叶切○按厽古絫字晶厽𠁩皆象纍形後加土糸作壘纍漢書用絫桼

曡 楊雄說以爲古理官決罪三日得其宐乃行之从晶宐案从晶宐者晶精光也晶無不照宐無不當故詩以爲震曡字改从晶者靁之省 [illegible]

曡 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宐乃行之从晶从宐亾新以爲曡从三日太盛改爲三田

今經典从亾新詩時邁莫不震曡 羣經正字

曡 音習 𩐨韻 說文云曡揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶宜樣以曡爲三日決罪說已迂曲古作曡𩐨前人釋爲字形訓曡即俎字象累物在俎上形 文源

絫息晶即厽明甚曡正取晶之義宜形也从晶者从晶之省文厽之增文或篆作𠁩耳說文無晶字而从晶之字甚多皆言从晶不言从靁省是說文自有此字徐鉉以爲不成字說不足據又鄭漁仲云曡从晶象積肉形宜其祭器也其說亦支論詳通雅 字通

文五 重四

月

月 闕也太陰之精象形凡月之屬皆从月 魚厥切

闕也繫傳韻會下有十五稍減故曰闕也八字非許書太陰之精象形凡月之屬皆从月魚厥切【校錄】

月小徐韻會六月引闕也下有十六稍減故曰闕也【校議】

篆體當依部文右旁作此作與肉無別部文左旁从月者仿此又見校議【校議[illegible]】

月闕也春秋元命苞曰月之爲言闕也【[illegible]】

闕也太陰之精象形凡月之屬皆从月

濤案止觀輔行傳一之二引月者闕也有盈有虧故名爲闕是古本尙有有盈有虧八字今奪

又案止觀輔行傳三之四引月者亦名望舒月望則舒蓋古本有此十字今本爲淺人所刪此所引或在王部望字注

又案止觀輔行傳三之四引月者亦名恆娥亦名常娥月初月未恆常如娥斅語今本亦奪【古本考】

闕也十五稍減故曰闕也太陰之精象形凡月之屬皆從月臣鍇曰通論備矣元伐反

【繫傳】

月者闕也虧闕也亦所以補陽之闕也陰德也臣道也陰不可抗於陽臣不可敵於君故於文闕者爲月日員而月方其中畫縱順以從上也上陽也周員爲君君德徧也德施普也闕者爲臣才有闕也臣能集衆方以成德故曰翕受敷施九德咸事臣能盡衆才以裨於君故曰人之有能有爲使羞其行而國其昌臣者司君之闕也【繫傳通論】

五行方當作才【繫傳校勘記】

十五稍減故曰闕也說文無此二語【繫傳考異】

朱本作、部內竝同○十五稍減故曰闕也二句蓋讀者箋記羼大徐无之且本不可通月以闕爲常盈爲暫豈十五稍滅之謂乎【繫傳校錄】

大徐本無十五稍減故曰闕也八字小徐本有焰按月闕也此象形詁也八字明係校語嚴氏據韻會議从之非是【[illegible]】

闕也大侌之精月闕疊韻釋名曰月缺也滿則缺也象形象不滿之形魚厥切十五部凡月之屬皆从月【段注】

箋曰古文作見明篆下鐘鼎文作象上下弦之形曰象[illegible]形故月象其闕也小篆相承作取字形茂美耳【徐箋】

闕也太陰之精象形凡月之屬皆從月魚厥切

闕也者廣雅同釋名作缺月闕缺聲並相近徐鍇本下有

十五稍減故曰闕也八字家語禮運篇天秉陽垂日星地秉陰載山川播五行於四時和四氣而後月生是以三五而盈三五而闕注云月陰道不常滿故十五日而滿十五日而缺春秋元命苞月之爲言闕也兩設以蟾蠩與兔者陰陽雙居明陽之制陰陰之倚陽太元中次六月闕其摶不如開明於西白虎通月之爲言闕也有滿有闕也衛恆書勢月勢臣而虧其旁書品月以臣輔君則文體闕太陰之精者顏氏家訓月爲陰甘氏星經月者陰宗之精也春秋感精符月者陰之精地之理也元命苞太陰水精爲月常諷任而受明陽精在內故金水內景七略京房易說云月與星至陰也有形無光日照之乃有光喻如鏡照日即有影見月初光見西方望已後光見東皆日所照也論衡順鼓篇衆陰之精月也靈憲月者陰精之宗積而成獸象兔蛤漢書李尋傳月者衆陰之長妃后大臣諸侯之象也後漢書丁鴻傳月者陰精盈毁有常晉書天文志月者陰精之宗文選月賦月以陰靈夢書月者太陰之精也皇甫謐年歷月者羣陰之宗以宵曜名曰夜光抱朴子月之精生水是以月盛滿而潮濤大　象形者本書敘象形者畫成其物隨體詰詘日月是也

**義證**

鐘鼎文皆作☽當是籒文古文明字所從之☽當是古文 闕也。日形正圓☽十五稍闕其半故云減。故曰闕也。二句蓋庾注禮運三五而盈三五而缺月闕亦疊韻 太陰之精。京房易說月與星至陰也有形無光日照之乃有光 象形。外象上下弦時形內象地影即靈憲所謂兔蛤也魚厥切 凡月之屬皆從月。

**句讀**

月下補二古文☽外。朙之古文作☽☽乃象月形釋山碑作☽已漸不象今篆更無影響二部恆之古文亙依朱鈔小徐本說曰古文恆從月門部閒之古文閒外乃古文外也從之無義亦當依亙字正之作閒外蓋奇字也。○周蛟篆鐘月作外

**釋例**

月 月 ☽ 太陰之精也象上下弦闕形月小于地三十三倍又三之一其體坳突不平突處得日光而明坳處則黯闇月行十五日間人目視之有盈缺者月在九重天最下一重離地中心四十八萬二千五百廿二里有奇最近人目遠而在外晦朔則日照其上面而下面無光弦則月東行漸與日遠從旁得一線之明至望則對照下面也一晝夜東行十三度有餘積二十七日奇而與天會二十九日奇而與日會廣雅釋天夜光謂之月論衡說日月者水之精也河圖帝覽嬉月者金之精易說卦坎爲月書洪範月之從星則以風雨詩日居月諸儀禮覲禮禮月與四瀆於北門外淮南天文月虛而魚腦減月死而蠃蛖膲注周髀算經月與日合爲一月禮記鄉飲酒義月者三日則成魄三月則成時周禮硩蔟氏十有二月之號注謂從娵至荼蕾謂說文月闕也白虎通月之爲言闕也有滿有闕也古韻詩君子于役叶月佸桀括渴禾葛叶葛月害叶達闕月東方之日叶月闕發生民叶月達害韓非揚權叶月熱罰

**通訓定聲**

闕也太陰之精象形凡月之屬皆从月　繫傳闕也下有十五稍減故曰闕也八字元命包月闕也

**斠詮**

闕也太陰之精象形魚厥切

繁轉注烱案月象闕形其最初古文若月魚基鼎月作☽象上弦前形六書統作☾象始晦形作☽象始生形作☾象下弦後形又其合二體爲一字者如微欒鼎作☽六書統作☽☾今篆涉隸變中誤爲二與日誤爲一相同

**部首訂**

日 實也太陽之精不虧从口一象形人質切

闕也太陰之精象形魚厥切

原象形之義當作⊙☽中象日月之體外象其光暈月雖有時而盈然虧之時多故古人就所恆見者以立文也篆文當作☽方不失象形之義且与肉字篆文有別今說文作謁也 疑疑

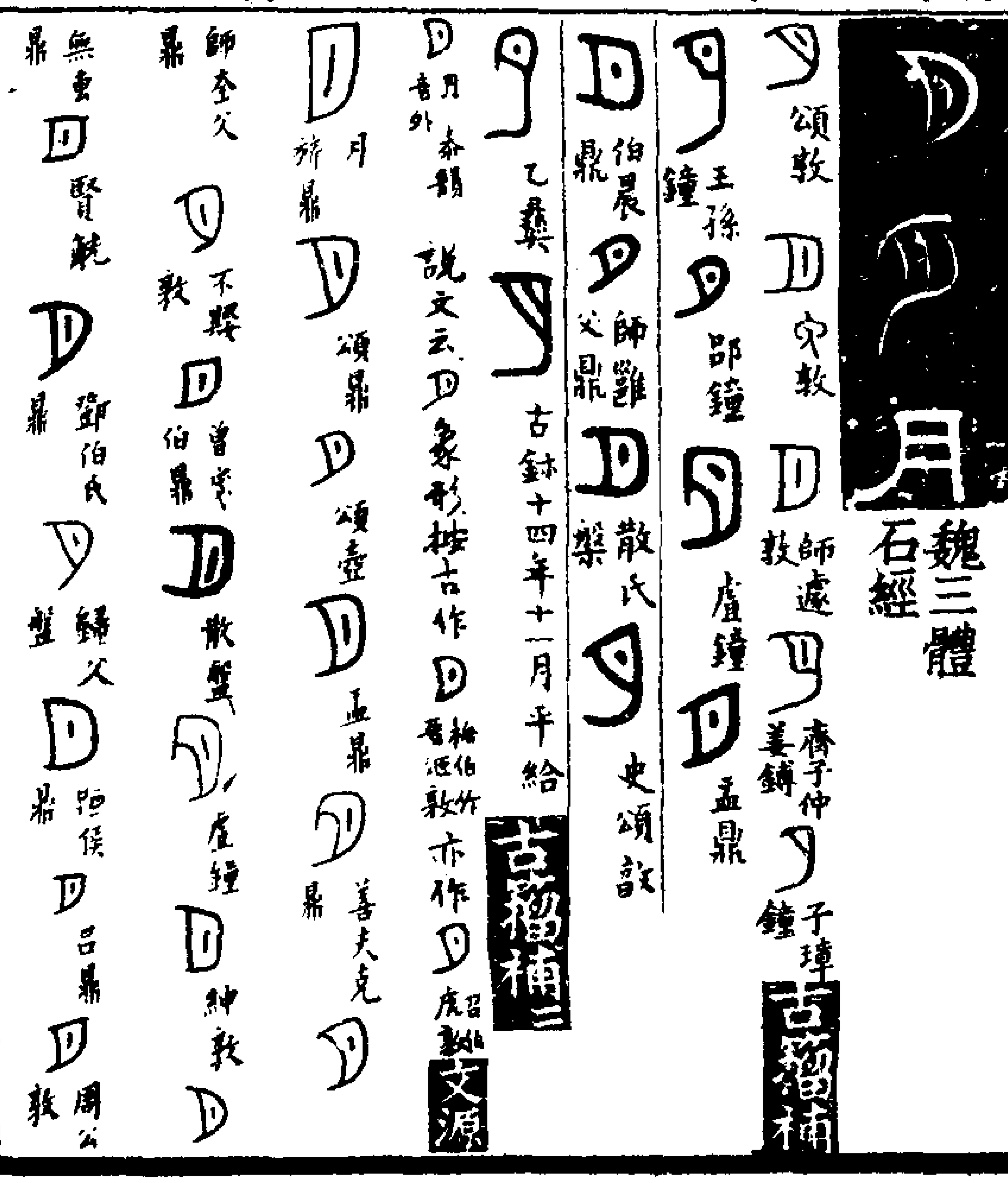
說文月闕也大陰之精象形外遠也卜尚平旦今若夕卜于事外矣外古文外尋夕卜之說甚迂門部古文閒作閒外即月字二部古文亟作亟小徐本作亟蓋異外亦月字然則外乃月之古文奇字外即外之變也從夕象月半見卜象月弦時弦矢古文筆勢詘曲或作卜外月竝在泰部又復同紐古音本不分去入其爲一字明矣月所以訓遠者日月對言一日黃道在內月九道在外故日聲轉同內以復從日聲亦作衲從內聲知日內相轉月引申則爲內之反也二月既訓遠則內訓近可知計時則日近而月遠故日有近義月有遠義然其後又各制獨體初文內本作入古文以入爲內外則作兀長字說解訓兀爲高遠外訓遠兀則正當作兀猶明亦作朙也出入相對出亦與兀同聲如檻杌今作橺杌故知入內出兀正字也日月則在未製本字以前用爲

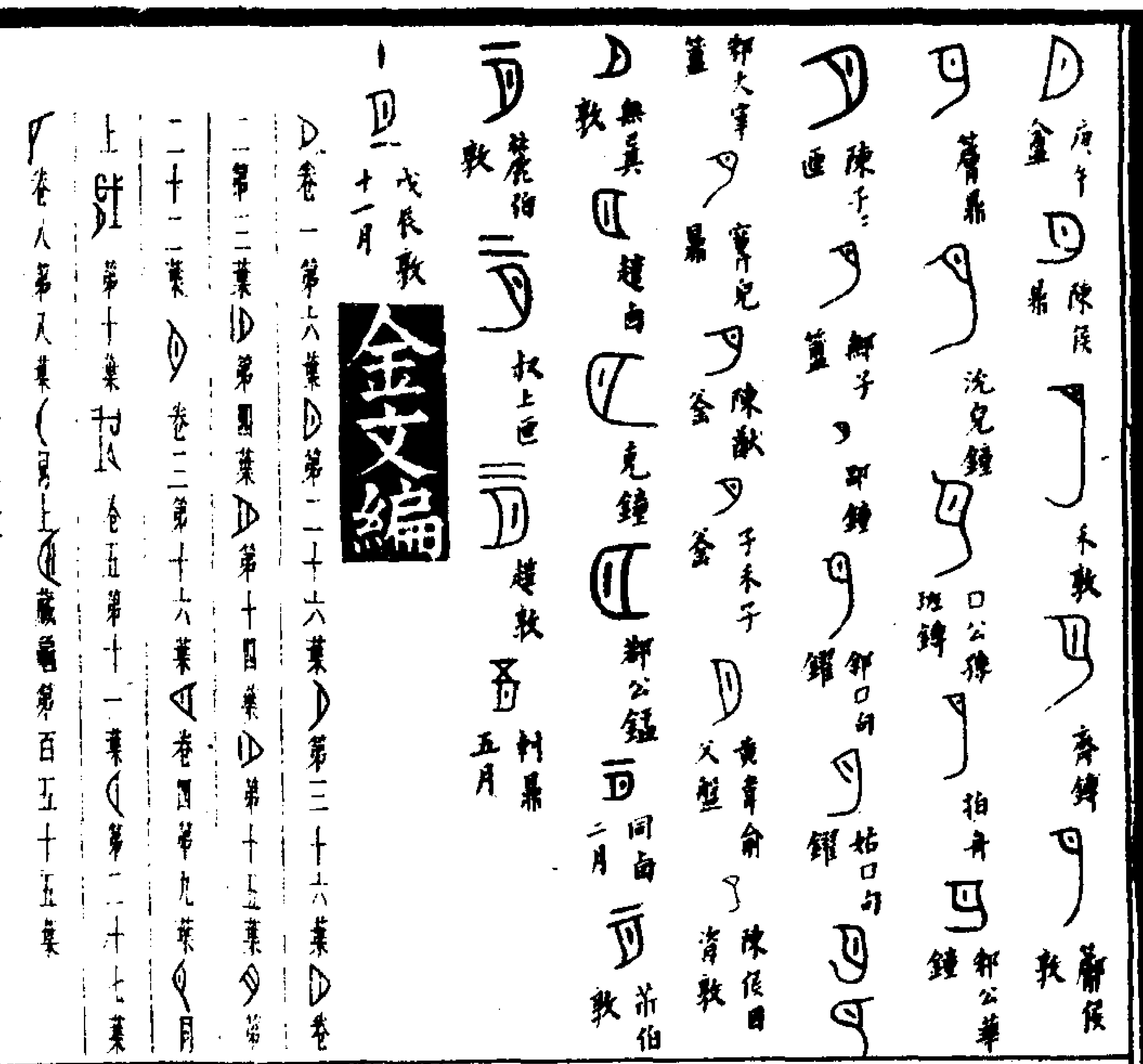
入兀也

月又聲孔入寒爲閒隙也月光自隙入也閒對轉泰則爲堨壁閒隙也閒在寒又以火義聲孔爲澗山夾水也 文始

月闕也 月闕疊韻 雙聲疊韻譜

月部首象形 朙部 足刖 或刖 刖部 月明 明部 耳手 拐部 諧聲譜生述






作 者亦見子璋鐘

灝案月字作 者說見二部歲字注 段箋



朔 月一日始蘇也从月屰聲 所角切

朔 月一日始蘇也从月屰聲 所角切 校錄

朔 死而復生曰⿱文死許不言始⿱文死者經典皆借蘇爲⿱文死習見者但知有蘇不知有⿱文死故言始蘇據此知說解中通俗字皆非後人所改 校議

朔 月一日始蘇也从月屰聲

濤案文選郭璞遊仙詩注引朔月一日始也乃傳寫奪一蘇字非古文無之 古本考

朔 月一日始蘇也從月屰聲臣鍇曰按釋名曰朔蘇也月始蘇也色捉反 繫傳

朔 月一日始蘇也 朔蘇疊韵日部曰晦者月盡也盡而蘇矣樂記注曰更息曰蘇息止也生也止而生矣引伸爲凡始之偁北方曰朔方亦始之義也朔方始萬物者也 从月屰聲 所角切古音在五部 段注

箋曰白虎通曰朔之言蘇也明消更生故言朔釋名曰朔蘇也

月死復蘇生也引申爲凡始之偁月月合朔於北故北方謂之朔方【箋】

月一日始蘇也從月屰聲所角切

士喪禮朔月注云朔月月朔日也

月一日始蘇也者朔蘇聲相近廣雅朔蘇也又云朔始也釋名朔月初之名也朔蘇也月死復蘇生也樂記蟄蟲昭蘇戰國策勃然乃蘇喪大記復而後行死事注云復而不蘇可以爲死事楚詞天問夜光何德死則又育注云夜光月也言月何德於天死而復生也尚書大傳朔者蘇也革也白虎通朔之言蘇也明消更生故言朔漢書元朔元年應劭曰朔蘇也皇侃論語疏月旦爲朔朔者蘇也生也言前月已死此月復生也釋訓朔北方也李巡云萬物盡於北方蘇而復生鶡冠子王鈇篇月信死信生終則有始孫子虛實篇日有短長月有死生後漢書馬融傳月朔西陂注云朔生也【義證】

月一日始蘇也。朔蘇雙聲。尚書大傳。朔者蘇也革也。釋名。月死復蘇生也。從月。屰聲。所角切。【句讀】

覺 朔

月一日始蘇也从月屰聲按月行二十九日有奇而退就日而與日會从月从屰會意屰亦聲凡月與日同經度不同緯度則爲合朔同經度又同緯度即爲日食計一百七十三日有奇日月邅當九道之交則爲經緯同度也釋名釋天朔月初之名也白虎通四時篇月言朔儀禮士喪禮朔月奠注朔月月朔也詩朔月辛卯俗本誤朔日轉注書堯典平在朔易詩出車城彼朔方爾雅釋訓朔北方也阮氏元云合朔時刻難不定而一月一周天朔與望之分四位則朔必在正北爲定故于北方命之又廣雅釋詁一朔始也禮記禮運皆從其朔儀禮大射儀朔鼙在其北釋名鼙在前曰朔朔始也聲訓說文朔月一日始蘇也廣雅釋言朔蘇也釋名朔蘇也月死復蘇生也禮記禮運注朔亦初也古韻禮記禮運叶炙酪帛朔【通訓定聲】

月一日始蘇也从月屰聲【韻詮】

釋名朔蘇也

朔月一日始蘇也 朔蘇疊韻【雙聲疊韻譜】

古鉥文 日癸敦【古籀補】

古鉥[illegible]朔 古匋【古籀補三】

月未盛之明从月出周書曰丙午朏 普乃切又芳尾切

月未盛之明从月出 韻會引同繫傳出下有聲字 周書曰丙午朏 普乃切又芳尾切玉篇芳尾普乃普骨三切廣韻收海引說文又收尾其入聲者義異乃从肉之字【校錄】

朏 小徐從月出聲【校議】

朏 之明下脫也字影宋書鈔卷百五十引有之又見

校議【校議】

朏 月未盛之明从月出周書曰丙午朏

孟康曰月出也月賦注引此月未成光古文月采篇曰三日曰朏

師古曰月采說月之光采其書則亡按漢書云是歲周公復子明辟之歲其三月甲辰朔三日丙午召誥惟三月丙午朏 席記

月未盛之明从月出周書曰丙午朏

濤案御覽四天部引朏月未成明也蓋古本如是今本傳寫誤成爲盛淺人遂刪去也字加一之字以就文義可謂無知妄作矣釋名釋天朏月未成明也正本許書文選月賦注引作月未成光光明義得兩通尙書畢命正義及玉篇引同今本疑淺人據今本改 古本考

月未盛之明也從尸出聲周書曰丙午朏按此依小徐也大徐本作從月出聲字 校定本

月未盛之明也從月出聲周書曰丙午 繫傳 朏臣鍇曰本無聲字有者誤也剖海反

從月出聲說文無聲字 繫傳攷異

從月出聲大徐无聲蓋卽據繫傳刪之 繫傳校錄

月未盛之明也律歷志曰召誥曰惟三月丙午朏周公七年復子明辟之歲三月甲辰朔之三日也畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑康王十二年六月戊辰朔之三日也志引古文月采篇曰三日曰朏按尙書正義曰周書月令云三日粵朏疑卽取諸漢志而月采作月令未知孰是邈周書月令弟五十三據牛弘傳蔡邕王肅時已亡孟堅時未亡也小顏漢書采字當從孔沖遠作令小顏讀孟注而不察耳 从月出會意普乃切又芳尾切十五部周書曰丙午朏 段注

灝日月朔初生明至初三乃可見故三日曰朏从月出會意出亦聲楚辭九思篇時昢昢兮且旦王注日始出先明未盛爲昢音義與朏同說文日部未收昢字古或通作朏淮南天文訓日登于扶桑爰始將行是謂朏明是也 徐箋

月未盛之明從月出周書曰丙午朏普乃切又芳尾切

月未盛之明者書召誥正義引同李善注月賦引作月未成光御覽引作月未成明也釋名朏月未成明也馥疑所引皆釋名誤爲說文廣雅朏明也書畢命六月庚午朏傳云六月三日詩天保正義云日月在朔交會俱右行於天日遲月疾從朔而分至三日月去日已當二次始生魄而出楚詞九思時朏朏兮且旦注云日月始出光明未盛爲朏淮南天文訓日登於扶桑爰始將行是爲朏明注云朏明將明也漢書律歷志惟三月丙午朏孟康曰朏月出也通鑑元魏薛謂以爲朔日以朔夕月以朏注云月生明謂之朏月之三日也舊歷說日猶火也月猶水也火則施光水則含影故朏生於向日魄生於背日當日則光盈近日則明滅 從月出者徐鍇本從月出聲周書曰丙午朏者召誥文彼有惟字傳云朏明也月三日明生之名正義云周書月令云三日粵朏朏字從月出是入月三日明生之名也馥案周書無此文漢書律歷志引古文月采篇三日曰朏 義證

月未盛之明也。李注月賦引作月未成光御覽引作月未成明也皆誤以釋名爲說文也古文月采篇三日曰朏 從月出。詩天保箋云日月在朔交會俱右行於天日遲月疾從朔而分至三日月去日已當二次始死魄而出普乃切又芳尾切小徐本作出聲玉篇有普骨切一音可證 周書曰。丙午朏。律歷志云召誥曰惟三月丙午朏周公七年復子明辟之歲三月甲辰朔之三日也畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑康王十

二年六月戊辰朔之三日也、句讀

尾脎朏 月未盛之明也从月出聲廣雅釋詁四朏明也書召誥三月惟丙午朏傳月三日明生之名月賦朏魄示沖䨰注淮南天文日登于扶桑爰始將行是謂朏明假借重言形況字楚詞疾世時朏朏兮且且又廣雅釋親朏曲卻也字从肉與此別說文不錄 通

訓定聲

月未盛之明从月出周書丙午朏

繫傳作出聲古文月采篇三日曰朏

斠詮

月部朏字注引周書丙午朏召誥文詳後案 鵠壽案朏瑞月之三日也漢律秝志云周公七年復子明辟之歲是歲二月乙亥朔庚寅望後六日得乙未故召誥曰惟二月旣望粵六日乙未又其三月甲辰朔三日丙午召誥曰惟三月丙午朏是歲十二月戊辰晦周公以反政故洛誥篇曰戊辰王在新邑烝祭歲命作策惟周公誕保文武受命惟七年康王十二年六月戊辰朔三月庚午故畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑今本漢書丙午朏下有古文月采篇曰三日曰朏十字此漢魏人注語王伯厚引尚書正義謂月采當作月令是也顏師古誤以爲正文而注其下云月采說月之光采其書則亾佚矣

朏亦作蠢 蛾術編

朏出聲廣雅釋親膕朏曲腳也疏證云朏之言詘也其體詘曲也保謹桉朏字出聲猶詘字出聲屈字出聲矣 蠡寶補逸

周書曰丙午朏 召誥 引經考

丙午朏月部朏月未盛之朙也从月出聲周書曰丙午朏此引書證字也長厤三月丙午朏周公復子明辟之歲二月甲辰朔之三日也是與哉生霸異名同實朏之言尾言其光向殺也 引經證例

許氏說月未盛之明从月出 吳尊

做朏敦 說文云朏月未盛之明也从月出周書曰丙午朏按月之三日曰

古籀補

朏月始生之日也从月出 文源

朏 吳尊 召鼎

金文編

霸 月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸 普伯切臣鉉等曰今俗作必駕切以爲霸王字

古文霸

霸 月始生霸然也 繫傳霸作魄書武成釋文禮記鄉飲酒釋文引亦竝作魄 韻會引作月始生霸霸然也非 承大月二日承小月三日从月䨣

聲周書曰哉生霸 普伯切今書康誥作魄臣鉉等曰今俗作必駕切以爲霸王字

□ 古文霸 繫傳作□古文或作此玉篇亦作□ 校錄

□此從雨䨣雨古月字鼎彝器銘作□即此古文冒从雨用筆小異耳 校議

霸 影宋書鈔卷百五十引作魄然校此同聲見義旆下云沛然而坐同此語例引書亦校者依篆改今書作魄

□ 疑校者所加 校議議

霸

月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸 普伯切臣鉉等曰今俗作必駕切以爲霸王字

校律歷志引周書武成篇惟一月壬辰旁死霸師古曰古魄字孟康曰月二日以往月魄死死故言死魄月質也又曰是歲也四月己丑朔死霸死霸朔也生霸望也是月甲辰望乙巳旁之故武成曰惟四月既旁死霸按此則承大月亦朔日爲死霸與許說異 漢書凡霸王字皆作伯 席記

霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸□古文霸

濤案御覽四天部文選月賦注曹植應詔詩曲水詩注引霸然作魄然蓋以通用字代正字自當以作霸爲是御覽小注中又引承大月月生二日謂之魄承小月月生三日謂之朏朏音斐則承大月云云乃說文注中語非許書原文今本竄入正文而又妄加刪節誤矣

又案書武成釋文云魄說文作霸云月始生魄然見元朗既云說文作霸則魄然必作霸然後人傳寫誤耳也兒義得兩通鄉飲酒義釋文仍引作也 古本考

霸 月始生䨣然也承大月二日承小月三日從月䨣聲周書曰哉生霸也臣鍇按漢書載尚書之文魄皆作此霸字諸侯之盟主爲伯伯者長也是以周禮九命作伯大王爲西伯齊桓晉文之類雖音灞猶作伯字爾後人作霸奔化反

□ 古文或作此臣鍇曰此古審字 繫傳

霸 今書作□此古審字此 哉生魄 疑當作從 繫傳校勘記

霸 魄然也大徐魄作霸 □ 朱竹君本祁刻本皆作□、王篇作䨣似是从宷○古文或作此大徐古文霸非也云或作此者古文亦作霸也鼎臣誤以古籀篆三體判然不相併故改之獨不見敘所云或同或異或頗省改語乎 繫傳校錄

霸 月始生魄然也 霸魄疊韻 承大月二日承小月三日 鄉飲酒義曰月者三日則成魄正義云前月大則月二日生魄

前月小則三日始生魄馬注康誥云魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄白虎通曰月三日成魄八日成光按已上皆謂月初生明爲霸而律歷志曰死霸朔也生霸望也孟康曰月二日以往明生魄死故言死魄魄月質也三統說是則前說非矣

**从月䨣聲** 普伯切書音義引說文匹革反古音在五部漢志所引武成顧命皆作霸後代魄行而霸廢矣俗用爲王霸字實伯之叚借字也

**周書曰哉生霸** 康誥顧命文

**古文或作此** 段注

箋曰月體渾圓隨天旋轉受日而成光其黑體謂之霸晦則光盡至朔而蘇謂之生明明生而霸死故曰死霸望則光滿既望黑體漸見謂之生霸故漢志曰死霸朔也生霸望也古通作魄孟康云魄月質也是也許云月始生霸然者謂月初生明時見其黑體霸然也蓋光盛則霸不可見矣鄉飲酒義白虎通謂月三日成魄蓋就月魄初見時而言猶自可通若馬融以爲月三日始生兆朏名曰魄則大誤矣孔穎達以死魄爲生魄亦有所未解也假借爲霸王之霸讀普駕切聲之轉也霸王字古祇作伯說見人部 徐箋

**霸 月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲** 普伯切 **周書曰哉生霸**

月始生云云者韻會引徐鍇本作霸霸然也增韻同李善注月賦引作魄然書武成釋文引作魄然皃御覽引云月始生魄然也承大月月生二日謂之魄承小月月生三日謂之朏釋名霸月始生霸然也謝惠連秋懷詩穎魄不再圓李注魄月魄也顏延年曲水讌詩朏魄雙交李注謂三日也凡朏魄之交皆在月三日之夕 周書曰哉生霸者康誥文彼作魄漢書律歷志成王即位三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生魄此即康誥之哉生魄志以爲十五日案武成惟一月壬辰旁死魄傳云月二日近死魄正義云一月周之正月此月辛卯朔朔是死魄故月二日近死魄魄者形也謂月之輪郭無光之處名魄也朔後明生而魄死望後明死而魄生顧命云惟四月哉生魄傳云始生魄月十六日也月十六日爲始生魄是一日爲始死魄二日近死魄也武成又云丁未祀于周廟越三日庚戌柴望大告武成既生魄庶邦冢君暨百工受命于周傳云魄生明死十五日之後武成又云厥四月哉生明傳云始生明月三日漢書律歷志死魄朔也生魄望也明死魄生從望爲始志又引武成旁死霸孟康曰月二日以往月生魄死故言死魄魄月質也謹謂本書引哉生霸者謂月三日成魄故馬注康誥云魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄鄉飲酒義讓之三也象月之三日而成魄也詩推度災月三日成魄八日成光論衡調時篇月三日魄八日弦十五日望

**古文霸** 義證

**霸 月始生魄然也。** 大徐作霸然。鄉飲酒義釋文引同。韻會增韻引作霸霸然。而引作魄然者爲多。故從之以魄說霸發明假借也。今俗謂月黑夜爲魄。**承大月。月生二日謂之魄。** 霸、當作 **承小月。月生三日。謂之朏。** 依御覽引補。鄉飲酒義月者三日則成魄。正義云前月大則月二日生魄前月小則三日始生魄。馬注康誥云。魄朏也。謂月三日始生兆朏名曰魄。案馬意是魄朏通名。許君分爲二者。朏爲三日。已見上注。霸爲二日者。武成惟一月壬辰旁死魄。傳云。月二日近死魄。正義曰。此月辛卯朔。朔是死魄。故月二日近死魄。案此霸爲二日之證。特所說與律歷志同。不與馬許同。**从月䨣聲。** 普伯切。古有二伯。五霸因之借霸爲伯也。後乃轉爲必駕切。**周書曰哉生霸也。** 康誥文今作魄。漢志引武成顧

命皆作霸。又律歷志曰。成王即位三十年。四月庚戌朔十五日甲子哉生魄。此即康誥之哉生魄。志以爲十五日。案武成正義曰。朔後明生而魄死。望後明死而魄生。此自爲一義。與許君相反。

古文霸或作此。云或作者古文亦作霸也。周曶鼎固然。嚴氏曰。此从朋聲。朋古月字。鼎彝器銘作□即此。

句讀

匹陌 霸 月始生魄然也承大月二日承小月三日从月䨻聲古文从月雨未詳後世以魄爲之書康誥惟三月哉生霸馬注魄朏也月三日始生兆朏名曰魄漢書律歷志死霸朔也生霸望也又旁死霸孟康注魄月質也按書僞武成疏魄者形也太元元數注魄者死之證也書曰明死而魄生故知魄爲體也此皆以魄爲質法言五百注魄光也謝惠連詩顏魄不再圓注月魄也此皆以魄爲光按訓光是也叚借爲伯白虎通號霸者伯也行方伯之職孟子離婁丁音霸者長也皆爲諸侯之長禮記祭法共工氏之霸九州也呂覽先已五伯注昆吾大彭豕韋齊桓晉文也風俗通齊桓晉文秦穆宋襄楚莊是五霸也論語霸諸侯鄭注天子衰諸侯興故曰霸漢書凡伯王字注皆云讀曰霸反以借字作正字非是又水經渭水注霸者水上地名也古曰滋水矣秦穆公霸世更名茲水爲霸水以顯霸功字亦作灞聲訓白虎通霸猶迫也把也迫脅諸侯把持其政也風俗通霸者把也駮也言把持天子政令糾率同盟也漢書王莽傳伯者繼空續之以成歷數故其道駮

通訓定聲

霸 月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨻聲周書曰哉生霸 今書作魄漢書用霸字

古文霸 繫傳作古文或作此

斠詮

霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨻聲周書曰哉生霸普伯切徐鼎臣曰今俗作必駕切以爲霸王字㝈古文霸漢律厤志周書武成篇惟十一月壬辰旁死霸師古曰霸古魄字是漢月始生尚作霸魄借字也霸王之霸則以伯爲正字霸爲借

字 通正

霸字注引周書哉生霸康誥文詳後案鵲壽案霸許謂承大月二日承小月三日也而劉歆謂死霸爲朔生霸爲望漢律秝志云周書武成篇惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂粵若來二月既死霸粵五日甲子咸劉商王紂是歲四月己丑朔死霸死霸朔也生霸望也是月甲辰望乙巳旁之故武成篇曰惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟咸王三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫今案霸與明相對當指望後言之若如許說則生霸即是生明矣

戢衍編

霸 月始生霸然也承 大月二日承小月三日从月䨻聲周書曰哉生霸普伯切徐鉉曰今俗作必駕切以爲王霸字按五伯之伯讀曰霸伯者取牧伯長諸侯之義後人恐與侯伯字相溷故借用霸字以別之今俗以爲王霸字而月霸字乃用魄非本義王霸當借用伯字月魄當用霸字其義始正王俅嘯堂集古錄周雝公緘鼎銘云惟十有二月既死霸又周高克尊銘云惟十有六年十月既生霸又周毛父敦銘云惟六月既生霸並與說文合又孫奕示兒編云王荆公晚年喜說字客曰霸字何以从西荆公以爲西方主殺伐累言數百不休或曰霸字从雨不从西荆公輒曰有如時雨化之耳

其務鑿無定論類如此

**拈字**

霸月始生霸段本作魄然也承大月二日承小月三日周書曰哉生霸徐鉉曰今俗以為霸王字人部曰伯長也鬼部曰魄侌神也按漢律歷志引武成顧命亦皆作霸云死霸朔也生霸望也孟康注月二日以往明生魄死故言死魄魄月質也此本三統說與許義異師古曰霸古魄字集古錄載商雒鼎銘云既死霸金石錄載井伯敦銘攷古圖載牧敦銘云既生霸今經傳並作魄鄉飲酒義疏云魄謂月輪生旁有微光也左傳五伯之伯也王霸字本當作伯月魄字作霸方合古義段氏曰後代魄行而霸廢俗用為王霸字實伯之叚借字也

**隸字正俗**

霸 月始生霸然也周書曰哉生霸今書作魄从月䨣聲普伯切今俗作必駕切以為霸王字○古文作晉亦古文審字○徐鍇曰漢書載尚書之文魄皆作此霸字諸侯之盟主為伯周禮九命作伯

**字通**

古文霸

案冂象天同古文雨米辨別也讀若辨月始生霸可辨識也

**重文管見**

霸匹革反釋文尚書音義

**舊音**

霸匹革反釋文尚書武成音義

**舊音補注**

周書曰哉生霸 今書洛誥作魄六書正譌云今俗以為王霸字而月霸乃用魄字非本義王霸當借用伯字月魄當用霸字其義始正

**引經考**

霸月生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲普伯切

今經典用魂魄之魄書武成旁死魄康誥哉生魄逸周書世俘解既死魄正字當作霸漢書作霸律厤志旁死霸師古注霸古魄字同其實霸之作魄乃後人以霸為王霸字故月霸乃用魄字於六書之義大非也周伯琦曰王霸只當借用伯字而月魄當用霸字其義始正䨣音膊雨需革也从雨从革○今經典有變雨為西者譌

**群經正字**

霸月始生霸然也承大月二日承小月三日周書曰哉生霸今作魄同音鄉飲酒禮亦曰三日成魄劉歆三統厤云成王元年正月已巳朔後三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生霸歆說固謬偽孔以生霸為十六日尤謬生霸是三日說文及禮經有明文矣先子曰當讀說文月始生為句霸然也為句

**引經攷證**

霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸案霸从月月始生爲本義假借爲王霸霸生霸今書作魄假借字本書鬼部魄陰神也與霸義遠而音相近後人不知其借音況魄之義以求之遂有以魄爲月質者以哉生魄爲月十六日者皆巨謬也鄉飲酒義讓之三也象月之三日而成魄也此生魄馬月之三日見於經文者周書推三月哉生魄陸釋文曰馬云魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄此哉生魄謂月三日見於漢人舊注者皆與許合而劉歆三統口獨云成王元年正月己巳朔後三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生魄故顧命曰惟四月哉生魄云云其說引顧命爲證而實於顧命文義尚未了了案顧命惟四月哉生魄王不懌甲子王乃洮頮水哉生魄與甲子一日乎非一日乎後世又誤以十五日爲十六日相沿至今不改段氏注說文於月部霸字條歷舉鄉飲酒義周書馬注白虎通及三統口死霸朔也生霸望也之文而云三統說 引經例證 是則前說非矣蓋猶未免騎牆之見云云

哉生魄 月部作霸○案霸从月䨣聲月始生霸然也承大月二日小月三日漢書魄皆作霸 經典異文

哉生霸 月部霸月始生魄然也承大月二日承小月三日从月䨣 雨部䨣雨濡革也 聲周書曰哉生霸脊古文或作此此引書證字也魄霸疊韵爲訓魄侌神也霸㠯月質言朏㠯月光言其爲承大月二日承小月三日則一也霸者如人魄之始蘇也 [illegible]

[illegible]

霸 古霸字 頌敦 霸 師遽敦 霸 師奎父鼎 霸 芊伯盤 霸 霸姞敦

霸 霸姞敦 霸 叔娒簠 霸 霸女彝 古籀補

霸 旂中敦 霸 霸 同大敦 霸 古鉩王霸以䨣省 古

霸 說文霸月始生魄然也承大月二日小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸此引壁中古文今康誥顧命皆作魄王國維據古器物銘攷定初吉謂自一日至七八日也既生霸謂自八九日以降至十四五日也既望謂十五六日以後至二十二三日自二十三日以後則謂之死霸劉歆三統歷曰死霸朔也生霸望也非是 頌鼎 霸 芊甲盤 霸 免簠 霸

霸 舀鼎 霸 大鼎 霸 師遽敦 霸 揚敦 霸 豆閉敦 霸

霸 大敦 霸 競卣 霸 史懋壺 霸 呂鼎 霸 頌敦 霸

霸 卯敦 霸 守敦 霸 師遽尊 霸 霸姞鼎 霸

霸 鄭虢仲敦 霸 通敦 霸 師奎父鼎 霸 弭叔簠 金文編

朖 明也从月良聲 盧黨切

朖 明也从月良聲 盧黨切玉篇作朗注云亦作朖 校錄

朖 明也從月㫐聲臣鍇曰月之明爲朗故古樂府有明月行勒浪反 繫傳

朖 明也 大雅高朗令終傳曰朗明也釋言曰明朗也 从月良聲 盧黨切十部 今字作朗

段注 朖 明也。從月良聲。盧黨切

廣張廷珪孔子廟碑作此朖字。玉篇有古文作朗。

明也者，徐鍇曰月之明爲朖，故古樂府有朖月行。釋言明朗也。詩既醉高朗令終，傳云朗明也。淮南原道訓新而未朗，高云朗明也。 義證

朖 明也。繫傳曰月之明爲朖，故古樂府有朗月行。從月良聲。盧黨切 句讀

朗 朖明也从月良聲左形右聲今字作右形左聲詩既醉高朗令終楚語其聖能光遠宣朗淮南原道新而不朗遊天台山賦朗詠長川注猶清徹也（古韻）吉覺盡數叶揚行朗長明良鳌詩既醉叶明朗句中韻 通訓定聲

朖 明也从月良聲 斠詮

月部朖明也从月良聲案既醉詩及爾雅釋言並作朗玉篇月部朗亦作朖朖古文疑許書朖下亦當有朗朖二文今本失之 [illegible]蓺室隨筆

朖明也从月良聲

分經典作朗詩既醉高朗令終國語周語高朗令終楚語其聖能光遠宣朗皆是此亦隸變見漢白石神君衡方魏上尊號等碑 羣經正字

朓 晦而月見西方謂之朓

从月兆聲 土了切

朓 晦而月見西方謂之朓 韻會引謂之作曰恐非 从月兆聲 土了切 校錄

朓 晦而月見西方謂之朓 [illegible]

朓 晦而月見西方謂之朓從月兆聲臣鍇曰此亦日月行度之失也行太遲也土了反 繫傳

朓 行太遲當作行太疾頗下太疾當作太遲見漢書五行志蓋朓猶佻達朒猶恧縮也 繫傳校勘記

朓 篆體今正 晦而月見西方謂之朓 朓朒皆言月之變也尚書五行傳曰晦而月見西方謂之朓朓則侯王其荼音舒注云朓條也條達行疾見荼緩也日君象也月臣象也君政急則日行疾月行徐臣逡遁不進也蔡邕曰元首寬則望舒朓侯王肅則月側匿 从月兆聲 土了切 二部 段注

箋曰朓之言兆也謂其才有朕兆也時未合朔而月已見西方是其行疾也鄭既以朓爲行疾貌而又言月行徐殊爲乖舛蓋本言君政緩則日行徐月行疾臣放恣也與下文側匿注互易之誤餘詳朒下漢書五行志下曰劉向以爲朓者疾也君舒緩則臣驕慢故月行遲而月行疾是也然晦不應見月此古人推步之失耳服虔以日晦食爲朓別一義見五行志注 徐箋

朓　晦而月見西方謂之朓。從月兆聲。土了切

鍇曰月朓謂之贏　易賁觀乎天文以察時變虞云日月星
辰爲天文也泰震春兌秋賁坎冬离夏巽爲進退日月星辰
進退盈縮謂朓側朒也歷象在天成變故以察時變矣　周
禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動注云月有盈虧朓
側匿之變　太元元告日有南有北月有往有來日不南不
北則無冬無夏月不往不來則望晦不成聖人察乎朓側匿
之變而律乎日月雄雌之序經之于無已也　漢書孔光傳
時則有日月亂行謂朓側匿孟康曰朓行疾也側匿行遲也
顏延年元皇后哀策文上清朓側　焦氏筆乘謂朓字元
暉知從月不從目其兄名朓可以類推　董斯張曰顏書晦
而月見西方謂之朓謝元
暉名當從朓不從眺也

晦而月見西方謂之朓者書大傳晦而月見西方謂之朓
朓則侯王其荼朔而月見東方謂之側匿側匿則侯王其
肅注云朓條也條達行疾貌荼緩也側匿猶縮縮行遲貌
肅急也日君象也月臣象也君政急則日行疾月行徐臣
逶遲不進急則侯王其徐徐緩也君政緩日行徐月行疾
臣放恣也漢書五行志晦而月見西方謂之朓朔而月見
東方謂之仄匿仄匿則侯王其肅朓則侯王其舒劉向以
爲朓者疾也君舒緩則臣驕慢故日行遲而月行疾也仄
匿者不進之意君肅急則臣恐懼故日行疾而月行遲不
敢迫近君也不舒不急以正失之者會朔日劉歆以爲舒
者侯王展意顓事臣下促急故月行疾也肅者侯王縮朒
不任事臣下施縱故月行遲也當春秋時侯王率多縮朒
不任事故會二日仄匿者十八會晦日朓者一此其效也
孟康曰朓者月行疾在日前故早見仄匿者行遲在日後
當沒而更見論衡四諱篇三十日日月合宿謂之晦歷志
若合於子正則晦日之朝猶朔日之夕也是以月皆不見
若合於午正則晦日之晨猶朔日之昏也是以月或[redacted]
皆見之矣　光聲者馬注康誥云月三日始生朏[redacted]

晦而月見西方謂之朓。尚書大傳晦而月見西方謂之
朓朓則侯王其荼朔而月見東
方謂之側匿側匿則侯王其肅注朓條也條達行疾兒荼緩也

側匿猶縮縮行遲皃肅急也日君象也月臣象也君政急則日
行疾月行徐臣逶遲不進君政緩則日行徐月行疾臣放恣也

從月兆聲。土了切

【句讀】

補　朓　晦而月見西方謂之朓从月兆聲厤家布算小差故月行似速而在日前早見也廣雅釋詁一朓疾也太元元告聖人察乎朓側匿之變漢書五行志二月晦朓者衛分按日月之行有常無變古者天學頗疏厤家失之故有此變蓋因按年實測厤時尚疏自漢至今又閱二千餘年而術乃密不見斯異矣[illegible]洪範五行傳注朓條達行疾皃也漢書五行志注朓相覿也日晦食爲朓

【通訓】

【定聲】晦而月見西方謂之朓从月兆聲

【詁詮】

晦而月見西方謂之朓从月兆聲土了切

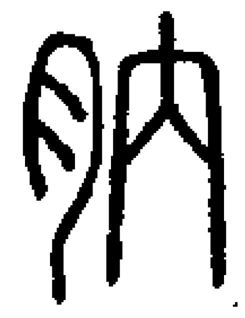
朔而月見東方謂之縮朒从月内聲女六切

朓之爲言跳也朒之爲言縮也晦朔之交乃月与日會之時未至此時月在日前既過此時月在日後故晦或有日將出而東方見月之時朔或有日初入而西方見月之時晦而月見西方謂之朓者未朔而先見朔之象也故曰跳也朔而月見東方謂之朒者已朔而猶見晦之象也故曰縮也朓从

朓省爲意朒从衲省爲意衲卽退字正譌正韵正字通皆改从肉謂不當从內並非【校錄】

朓晦而月見西方謂之朓从月兆聲　朓祭也从肉兆聲土了切

周禮保章氏注月有盈虧朓側匿之類釋文云朓晦而月見西方也又疏引洪範五行傳晦而月見西方謂之朓並當从月不从肉从肉之朓經典無文【羣經正字】

 朔而月見東方謂之縮

朒从月内聲 女六切

朔而月見東方謂之縮朒　韻會引同繫傳無而月二字蓋脫玉篇作朒引說文曰月見東方謂之縮朒李注文選月賦引亦作縮朒則朒當不誤从肉聲故音女六切也

影宋鈔集韻朒　从月内聲　女六切【校錄】

下亦引說文

朒　謂之縮朒文選月賦注引作縮朒然無謂之【校議】

朒　影宋書鈔卷百五十引作朔而月見東方爲縮朒也文選月賦注引作縮朒然亦無謂之字【校議議】

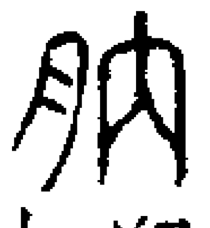
朒

朒　朔而月見東方謂之縮朒

今作朒月賦注引此下四字作縮朒然按五行志云晦而月見西方謂之朓朔而月見東方謂之仄慝仄慝則侯王其肅朓則侯王其舒劉向以爲朓者疾也君舒緩則臣驕慢故日行遲而月行疾也仄慝者不進之意君肅急則臣恐懼故日行疾而月行遲不敢迫近君也不舒不急以正失之者食朔日劉歆以爲舒者侯王展意顓事臣下促急故月行疾也肅者王侯縮朒不任事臣下弛縱故月行遲也當春秋時侯王率多縮朒不任事仄慝者十八食晦日朓者三十六此其效也【句讀】

朔而月見東方謂之縮朒从月內聲

濤案文選月賦注引朒朔而月見東方縮朒然蓋古本如是此與始生霸然一例今本乃淺人妄改篆文亦當作朒字又引無朔而二字蓋奪【古本考】

 朔而月見東方謂之縮朒從月内聲臣鍇曰行太疾也按陰陽家說月人臣之象也行疾人臣迫急之徵行遲人臣怠政之應尼六反【繫傳】

內當作朒从肉乃得聲今隸書不誤

縮朒漢志作仄慝　太疾當作太遲【繫傳校錄】

朒玉篇引作朒謂之縮朒竹君本朒作朒是也【繫傳校勘記】

朔而月見東方謂之縮朒　尙書五行傳朔而月見東方謂之側匿側匿則侯王

其肅注云側匿猶縮縮行遲皃肅急也君政緩則日行徐月行疾臣放恣也按鄭注謁奪側匿與縮朒疊韵雙聲

从月肉聲 各本篆作肭解作内聲今正女六切三部 **段注**

改肭爲朒注云各本篆作肭解作内聲今正　按余以玉篇及李注文選月賦注引定朒當从肉此旣據改不應全無引證 **段注訂**

箋曰朒之言縮也合朔不應見月而尚見東方言其行遲也鄭注當云君政急則日行疾月行徐臣遂遁不進也與上文朓注互譌說已見前漢書五行志下曰劉向以爲仄慝者不進之意君肅急則臣恐懼故日行疾而月行遲不敢迫近君也不舒不急以正失之者食朔日 **徐箋**

朔而月見東方謂之縮朒从月内聲女六切

隋書天文志引劉焯歷算有朓朒積法又律歷志夫所謂率者有九流焉七曰盈朒以御隱雜互見｜偕一行歷本議云表裏之行朓朒之變皆紀之以用而從月者也

朔而月見東方謂之縮朒者月賦朒朓警闕李善引本書朔而月見東方縮朒然玉篇縮朒不寛伸之皃尙書考靈曜朔而月見東方謂之側匿廣雅側匿縮也初學記月部注云朒縮遲貌也側匿猶縮濡亦遲貌易通卦驗晷進爲贏晷退爲縮史記天官書歲星贏縮其趨舍而前曰贏退舍曰縮漢書天文志凡五星早出爲贏贏爲客晚出爲縮縮爲主人案朓朒亦有歷法不精誤推晦朔者故泰淵曰太初斗分太多過天一度又無强縮遲疾故常以朔日月見西方晦日月見東方差亦至二三日以此布歷則晦朔甲乙安得無忒魄朏生死焉能不舛　肉聲者當爲肉聲

增韻朒字從肉舊從内誤字鑑此乃諧聲之字以類推之當從骨肉之肉漢書音義服虔音忸怩之忸 **[illegible]**

據玉篇文選月賦注引改　朔而月見東方謂之縮朒。竹君小徐本作肭初學記引漢書五行志曰晦而月見西方謂之朓朔而月見東方謂之朒亦謂之仄匿今本捝謂之朒亦四字校者遂以之改說文也案朒者名目也志又曰肅者王侯縮朒不任事者縮朒疊韻形容之詞也係章氏鄭注太元皆以朓與側匿對言孔光傳以朓與側慝對言然劉焯歷算有朓朒積法月賦云朓朒警闕皆以朓朒對言而朒之爲名目決矣廣雅側匿縮也初學記朒縮遲皃也皆以縮爲側匿與朒之訓義則縮朒非名目可知　從月。肉聲。依玉篇引改毛晃謂从肉省乃據旣譌之本而遷就其詞也字鑑此乃諧聲之字以類推之當從骨肉之肉漢書音義服虔音忸怩之忸女六切 **句讀**

段氏改肭爲朒是也然篆當作朒否則作肭其篆猶不合漢書五行志晦而月見西方謂之朓朔而月見東方謂之仄慝。初學記引云朔而見東方謂之朒亦謂之仄慝仄慝則侯王其肅朓則侯王其舒肅者王侯縮朒不任事師古曰朒音女六反案志以縮朒爲訓釋許以縮朒爲名目而初學記則引謂之朒似記是朒其名也縮朒疊韻字故可連名目爲解釋也要之晦朔月見乃司天之過非關禨祥。安邱城南有土阜與縣堂相直名曰印臺除夕中夜登之見月載在縣志不知是何說也 **釋例**

詁 朒 朔而月見東方曰縮朒从月肉聲按此朒之譌字今訂正隸乎部肉聲下又通俗文朒再生也此字从肉从肉部[illegible]之別字

屋

朒 朔而月見東方謂之縮朒从月肉聲各本作朒从內聲誤洪範五行傳注朒行遲皃通俗文縮小曰朒攷不申曰縮朒漢書五行志注音忸按亦謂之側匿語之轉也 通訓定聲

此與朓皆司天之過非關譏祥 案此補遺宜增入上文末行轉也下

朔而月見東方謂之縮朒从月內聲 五行志京房易傳曰晦而月見西方謂之朓朔而月見東方謂之仄慝仄慝則侯王其肅朓則侯王其舒劉歆以爲舒者侯王展意顓事臣下促急故月行疾也肅者王侯縮朒不任事臣下施縱故月行遲也服虔音朒爲忸怩之忸諸史傳字皆作朒從肉服音忸忸與肉同聲惟此書從內內肉聲不相近當亦傳寫之誤攷俎字从半肉與今隸書肉形正同疑此因肉字寫成內而亂于內也

朔而月見東方謂之縮朒从月內聲按內聲不相近當从肉乃得聲謝莊月賦朒朓警闕李善注引說文亦作朒今本篆體作朒云从月內聲當是傳寫之誤 拈字

朔而月見東方謂之縮朒从月內聲女六切○按朒玉篇从肉作朒从肉得聲是也內疑傳寫之譌

字通

朒肉聲說文云朔而月見東方謂之縮朒縮朒音近故从肉聲今本作內聲者係傳寫之譌 諧聲補逸

# 期

朔而月見東方謂之縮朒從月內聲尼六反蘷案內聲無有誤據上文晦而月見西方謂之朓此當作朔而月見東方謂之縮朒朒肉聲与朓兆聲同在蕭肴亦韻語也揀汲古閣毛氏五次校改本及初印本宋明兩刊五音韻譜新安鮑氏蘇㝹榭陽湖孫氏五松堂兩宋小字大徐本及歙汪氏石門馬氏兩繫傳本皆作內聲無從質證也後揀廣韻集韻類篇亦皆作朒惟集韻一屋內下復出朒而六切注月朔見東方不勝雀躍因急按玉篇月部三百九正作朒縮朒不寬伸之皃引說文曰月見東方謂之縮朒無朔而二字知孫強等皆非通人余嘗謂玉篇好處在尚可核校說文其罪過亦在悖亂說文其部居次弟及引用字句不能全遵說文也

案朒字據玉篇改作肉聲誠是文選月賦注引作朒段氏注本亦改作朒第未詳所據耳 案此札記宜增入上文一行縮朒下

會也从月其聲渠之切

古文期从日丌

會也从月其聲渠之切

古文期从日丌

繫傳作𣅀古文从日丌 [校錄]

期　其聲下當有古文期从日丌下重文刪 [校議議]

期 會也從月其聲臣鍇曰日行遲月行疾似與日期會也虔之反 𣅀 古文從日丌臣鍇曰丌古其字 [繫傳]

期 汪本竹君本皆挩此篆及說顧本有繫傳或所据本有之 𣅀 古文從日大徐古文期从日丌 [illegible]

[illegible]

期 會也 會者合也期者要約之意所以爲會合也叚借爲期年期月字其本字作稘期行而稘廢矣周禮質人士虞禮古文期年字作基 从月 月猶時也要約必言其時 其聲 渠之切一部 𣅀 古文从日丌 日猶時也丌聲 [段注]

箋曰日月之行大凡二十九日有奇而會謂之合朔是爲一月十二月則一周天而復會於故處謂之期是爲一年期之言期也如期而會也因之爲期會之義字又作朞同廣韻以期爲期會朞爲周年此後人強生分別耳字又作稘見禾部

[徐箋]

期 會也從月其聲渠之切 會也者尚書太誓逸篇八百諸侯不召自來不期同時詩氓鄭箋云且爲會期詩又云秋以爲期桓十年公羊傳會者何期辭也成十六年傳會不當期楚詞天問會鼂爭盟

何賤吾期論語孔子弟子目錄叔孫會字子期魏策吾與虞人期獵雖樂豈可不一會期哉史記留侯世家與老人期後何也

𣅀 古文期從日丌 [義證]

期 會也 公羊桓十年傳會者何期辭也 從月其聲 渠之切 𣅀 古文期從日丌 積古齋王子申盞蓋銘眉壽無期𣅀與此文相近 [句讀]

支　支
期

期 𣅀 會也从月其聲古文从日丌聲字亦作朞按月與日會也與朔同意易歸妹愆期虞注坎月離日爲期管子侈靡若旬虛期於月津注匝一月曰期禮記中庸而不能期月守也疏不能期市一月而守之釋注左昭廿三傳叔孫旦而立期焉注從旦至暮爲期廣雅釋言期卒也期時也釋詁四期會也淮南天文星辰者天之期也周禮大宰前期十日注期所諏之日也儀禮少牢禮爲期于廟門之外注定祭早晏之期又周語期于司理注會也荀子正論言議期命注物之所會也周禮司市凡萬民之期于市者注謂欲賣買期決於市也禮記曲禮百年曰期頤注猶要也左哀十六傳期死非勇也注必也史記萬石張叔傳期爲不絜清正義猶常也莊子寓言而無經緯本末以期年耆者注待也呂覽懷寵徵斂無期注度也又後漢銚期傳帝嘗輕與期門近出注前書武帝將出必與北地良家子期于殿門故曰期門又爾雅釋宮八達謂之崇期釋名釋道崇充也道多所通人充滿其上如共期也[叚借]爲稘書堯典朞三百有六旬有六日傳匝四時曰朞大戴本命朞而生臏注期年天道一備禮記喪服小記期而除喪注期天道一變白虎通喪服朞者復其時也左僖廿三年期期而不至無赦上期字轉注下期字叚借又爲棊實爲騏左定四傳楚公子結字子期史記說苑賈子皆作綦期鵠雙聲又爲勤禮記射義旄期稱道不亂者不注或爲勤僞爲誤耆期俗於勤以期爲期頤之期非是期勤一聲之轉又爲斯之誤字荀子禮論明貴賤親疏之節期止矣注當爲斯又爲甚之誤字荀子富國期文理正論期臭味注皆云當爲綦按期猶極也期極亦一聲之轉又助語之詞詩頍弁實維何期箋辭也按與其用其箕已記忌居字皆同[古韻]詩氓叶蚩絲謀淇丘期媒君子于役叶期哉塒來思南山有臺叶萊基期駉叶駓騏伾期才雒騏叶待期楚辭悲回風叶紀止右期孫武子九地叶使事期[轉音]壹櫨根結篤叶虛枯著期急就章叶敘屠都胡渠餘徐蘇奢期于於如疏吾按讀如居也 [通訓定聲]

期會也从月其聲 古文期从日丌 斠詮

期會也古文作𣅓禾部曰稘復其時也虞段本作唐書曰稘三百有六旬按期與稘異今經典多叚期爲稘或又作朞以朔於期當即从𣅓而變之故移月旁於下此亦俗體段氏曰期叚借爲期季期月字其本字作稘期行而稘廢周禮質人士虞禮古文期季字作基孫富

按士喪禮注云古文基作期漢碑期季字多作基皆同音通借 經字正俗

期古文作𣅓會也从月其聲渠之切○一曰口吃也史記周昌傳臣期期知其不可○又居之切通朞易當期之日春秋傳叔孫旦而立期焉釋文期本又作朞○通稘唐溫彥博傳我見其不逮再稘 字通

期古文作𣅓丌聲丌讀與箕同箕古文作其是丌其同聲通用也 諧聲補逸

古期字从日沈兒鐘 王子申盞盂 十月敦 王子吳鼎眉壽無諆借諆爲期 古籀補

王孫鐘 期从日沈兒鐘 𠫑壽無期 衰鼎 叔 盤 王子申盞盂 寡兒鼎 齊侯敦 金文編



文八 重二

文七竹君本同大徐作八顧本同𣅓上有篆文期 說文校錄

朦 月朦朧也从月蒙聲莫工切

朧 朦朧也从月龍聲盧紅切

朦朧通作蒙籠

玉篇朦莫公切朦朧也朧魯紅切 按廣韻聲引釋名曰聾籠也如在蒙籠之內不可察也今本釋名蒙籠作朦朧不可察作聽不察蓋後人改一切經音義卷十四蒙籠注云蒙籠謂不明了也經文作朦朧朧明也朧非此義元應不察朦朧爲近字故有此說 鈕新附攷

朧 朦朧也从月龍聲盧紅切○案說文瀧雨瀧瀧也徐鍇曰猶言濛瀧也似以朦朧作濛瀧亦通 新附通誼

朦 月朦朧也从月蒙聲莫工切

朧 朦朧也从月龍聲盧紅切 新補新附攷證

月朦朧也从月蒙聲莫工切

朦朧也从月龍聲盧紅切

鈕曰廣韻引釋名𦕈聾也如在蒙籠之內不可察也今本釋名蒙籠作朦朧葢後人改一切經音義卷十四蒙籠注云蒙籠誾不明了也【徐攷】

月朦朧也按古多作蒙籠攷廣韻聾下引釋名曰聾籠也如在蒙籠之內不可察也今本釋名蒙籠則作朦朧不可察作聽不察由後人妄改之也【拈字】

月朦朧也从月蒙聲莫工切　朦朧也从月龍聲盧紅切○按釋名聾籠也如在蒙籠之內不可察也依廣韻引漢揚雄傳紛蒙籠以掍成又蒙籠孫子草樹蒙籠天台山賦披荒榛之蒙籠蜀都賦𧃍蹤蒙籠是古止作蒙蘢蒙蘢本無專字其主言月色者詞賦家加月作之與曨朧朣朧加偏旁一例而文選諸文尙不見二字葢尤晚出【鄭新附攷】

文二 新附

不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲凡有之屬皆从有云九切

不宜有也春秋傳曰日月有食之 錢宮詹曰春秋書日食不書月食許氏引經往往以巳意足成此文當是日有食之月食之也樹玉疑月字爲後人增證月也从月又聲凡有之屬皆从有云九切【校錄】

有日食始見隱三年經月食不書傳字月字議皆刪集韻四十四有引作日有蝕之無月字釋名日月虧曰蝕史記文紀正義引說文曰蝕則朔月蝕則望則許所據春秋古經是蝕字議依集韻【校議】

有 傳字月字當刪見校議校字从月不言月者日爲月所食也或問有字何以从又从月余謂有者不宜有也日爲常有而又有月掩日之光人仰視不見日但又有月耳本無者忽有之所謂有也故从又从月食字不誤許所僃皆古文集韻四十四有引作日有

餘之決非許舊 **校議**

有 不宜有也从月又聲 春秋釋例曰劉歆賈逵許淑因有年大有年之經有鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有皆不宜有之詞許君从賈逵受學故用其說 古文尚書以有爲又以或爲有故許君釋有爲又聲孔君訓或爲有也石鼓文曰濿濿又鰟謳楚文曰又奉嗣王皆以又爲有 **惠記**

不宜有也春秋傳曰日月有食之從月又聲凡有之屬皆從有臣鍇曰月能掩日掩而有之之象也故從月又聲不宜有之言出春秋公羊傳言日月有食之所不宜有故言有許慎引以爲證又亦象手掩也有難者曰春秋傳言有陶唐氏有虞氏豈是不宜有乎臣荅之言此自仲尼立例取此一言爲文不通於常詞也若春秋例以惡入曰復入之類至左傳散言皆不拘之此其證也或者無以對也延九反 **繫傳**

顧本傳多二十五字竹君本無 **繫傳校錄**

不宜有也謂本是不當有而有之偁引伸遂爲凡有之偁凡春秋書有者皆有字之本義也春秋傳曰日月有食之从月日下之月衍字也此引經釋不宜有之恉亦卽釋从月之意也日不當見食也而有食之者孰食之月食之也月食之故字从月公羊傳注曰不言月食之者其形不可得而覩也故疑言曰有食之引孔子曰多聞闕疑愼言其餘則寡尤又聲云九切古音在一部古多叚有爲又字凡有之屬皆从有 **段注**

箋曰春秋書日有食之及有螽有蜚之類謂不宜有可也如日有年豈亦不宜有乎此義殆非也段說亦皮傅戴氏侗曰月自無而有故有之義取焉其說似通凡言有者皆自無而有然後謂之有月由晦而生明自無而有之象也或曰从肉古者未知稼穡食鳥獸之肉故从又持肉爲有也 **徐箋**

不宜有也春秋傳曰日月有食之從月又聲凡有之屬皆從有云九切

不宜有也者春秋莊十八年秋有蜮穀梁云一有一亾曰有何休公羊注言有者以爲異也桓三年有年賈逵云桓惡而有年豐異之也言有非其所宜有朱新仲曰有年大有年桓宣時也有者不宜有二公行不宜有此皆貶也春秋二百四十二年之閒豈止此二三年豐熟哉以是知二公不宜有此也釋例劉賈許因有年大有年之經有鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有皆不宜有之辭也月令章句菊有黃華有者非所有也季秋草木皆成非榮華之時也故言菊有明他無有也楊愼曰漢書武帝紀建元二年有如日夜出予解之曰不言日夜出日不夜出夜出非日也有不宜有也顧炎武曰文十四年秋七月有星孛入於北斗有者非常之辭徐鍇曰有難者曰春秋傳言有陶唐氏有虞氏豈是不宜有乎荅云言此自仲尼立例取此一言爲文不通於常詞也春秋傳曰日月有食之者春秋隱三年日有食之穀梁云有內辭也或謂從人加月字何休云不言月食之者其形不可得而覩也 **義證**

**證**

䏍 不宜有也。春秋桓四年有年賈逵云桓惡而有年豐異之也言有非其所宜有釋例劉賈許因有年大有年之經有鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有皆不宜有之詞也 春秋傳曰。日(月)有蝕之。依集韻引刪改春秋日食三十六始見隱三年經許君既用師說以有爲不宜有乃不引有年而引此者彼隱而此顯也詩云此日而食于何不臧是也 日蝕則朔月蝕則望。依史記文紀正義引補又言此者上文以日蝕證不宜有而字從月不從日故因日蝕牽連月蝕以爲下文從月二字張本也或刪此二句後人乃于引經妄增月字 從月又聲。云九切 凡有之屬皆從有。

**句讀**

隱三年公羊傳何注曰、不言月食者其形不可得而覩也、故疑言日有食之案注月食下當有日字、今人以測算日月蝕驗厤法之疏密、遂謂古人不知月食日、然何邵公漢人也、既能知之、豈有聖人不知者、知何注爲允、 案此語補正當增入上文末行從月下

有字說解極可疑、王氏玉樹曰、不宜有也者春秋釋例曰、劉歆賈逵因有年大有年之經鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有者皆不宜有之詞也、許從賈學、故用其說、鈞案究爲偏枯之論、又據集韻引作日有蝕之無月字、而食作蝕史記正義引有日蝕則朔月蝕則望二句、蓋許君既主不宜有之說、即引日蝕以證之、而有字從月不從日也、又因日蝕生月蝕、而後從月一句、得黏連於其下、可謂迂曲矣、韻會引增韻從肉正合鄙意有蓋又之重文也、尚書以有爲又、鐘鼎文以又爲有、明乎其爲一字也、釋山碑明字兩見皆從冃中夅上下不連、能龍之從肉者皆作冃、則上下皆連、有固作䏍也、厶加又爲厷、再加肉爲肱、是其比也、有字從又從肉會意、又案脜從肉而讀如柔、故王氏煦曰古讀肉如柔、韻會廿六宥亦收肉、然則又肉皆與有聲近、與此字從乜從止、實則乜止亦聲者爲一類、

**釋例**

鈞清館所收兌敦曰、井叔有兌、積古齋所收兌彝則曰井叔右兌、一人之器、而一作有、一作右、明是一字、且字作䏍、下从冃、與上文十有二月之冃不同、是爲確證。鈞清館史頌敦曰休又成事、案又即有字、與周頌休有烈光同意、師寰敦曰休既又工、亦似是休既有功、 案此補正宜增入上文九行字也下

有

有 䏍 不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲按掩日者月也故亦入月有食之猶言日有食之月食之也廣雅釋詁三有質也或一說以手取月會意故云不宜有左傳鄭良宵字伯有按宵雲也或曰有也廣雅釋詁一有取也穀梁莊廿八傳一有一亡曰有易雜卦傳大有衆也詩有駜歲其有謂豐年也案昔謂言有之傳藏之也列子說符義施氏之有注猶富也又禮記坊記父母在不敢有其身注猶專也又哀公問不能愛人不能有其身注猶保也叚借爲友爲右

詩鶴鳴亦莫我有傳有識有也按親愛備助也左昭廿傳是不有寡君也注有相親有也論語有朋自遠方來釋文本作友鄭注同門曰朋同志曰友又爲又實爲再詩於風不曰有暗既醉昭明有融儀禮士相見禮吾子有辱鄉射禮惟君有射于國中考工弓人有三均均者三禮記內則三王有乞言箋注者訓又左隱十有一年于實注十盈則更始以奇從盈數故言有也又爲或卽或詩烈祖奄有九有傳九州也魯語共工氏之伯九有也注域也聲訓荀子解蔽代夏王而受九有也注撫有其地爾之九有古韻詩芣苢叶苢采有萬蟲叶侯桴有魚麗叶有時四月叶紀住有常田叶止子獻書右否有狼老子養身叶辭有侍遲淳叶倍慈有苟子成相叶戒有悔態哲子白心叶有實久文子道原叶道有宰吳越春秋徐使公子光傳叶子已受有

【通訓定聲】

或說有卽又字當从肉非案此補遺宜增入上文四行宵也下

不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲凡有之屬皆从有　月令章句有者非所有也 [illegible]

不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲云九切

月至晦而无朔而復有故有字从又月爲意猶人生則有死則无故无字从人在二下爲意也二者地之象也說見說文土字注有与无皆虛字難于取象故偶舉一物之自无而有者以爲有亦偶舉一物之自有而无者以爲无也春秋書日食者三十六並无日月有食之文且不宜有亦不可爲有字之正訓卽如有年之類豈亦不宜有者耶許氏旣以一偏之說解有字而又因有字之从月无著落再于日食文中硬加月字此愚之大惑也 [illegible]

有

不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲凡有之屬皆从有〻春秋書日食不書月食此云日月有食之何也當以閒錢少詹事曰當是日有食之月食之也義說文往往引書傳而卽系以解如商書曰圖句圖升雲半有半無此類甚多也此日字有食之乃許君引春秋日日有食之卽解之曰月食之後人傳寫幷日月連屬而闕落食之二字以覃文而義制義合未可知也學者貴在闕疑不必曲爲之說少詹事說如此嶽生謹案荅問云漢儒說春秋以爲有者不宜有之辭如有蜚有蟚有鸜鵒來巢有星孛入於北斗之類皆是日有食之月食之也不言月食而言有食之者扶陽抑陰之義亦見其不宜有也說文有从月以月食日爲不宜有正與春秋義合許氏引經往往以己意足成其義如圖升雲半有半無本解洪範曰圖之文而後人乃以闕圖升雲爲句寫爲遂書禰意此文當云春秋傳曰日有食之月食之後人妄有改竄遂失其旨耳與前說少異並前日援也段氏玉裁說同當亦出此 [illegible]

有字部首注不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲案春秋釋例曰劉歆賈逵因有年大有年之經有鸜鵒來巢書所无之傳以爲經諸言有皆不宜有之詞許君从賈逵受古學故用其說古文尚書以有爲又或以又爲有故許君釋有爲又聲 【疑偽編】

問說文有不宜有也引春秋傳日月有食之爲證按春

秋書日食不書月食有字从月不从日叔重乃似未讀春秋者何故曰漢儒說春秋以爲有者不宜有之辭如有蜚有蟚有鸜鵒來巢有星孛入於北斗之類皆是日有食之月食之也不言月食而言有食之者扶陽抑陰之義亦見其不宜有也說文有从月以月食日爲不宜有正與春秋義合許氏引經往往以己意足成其義如圛升雲半有半無本解洪範曰圛之文而後人乃以圛升雲爲句疑爲逸書竊意此文當云春秋傳曰日有食之月食之後人妄有改竄遂失其旨耳春秋不書月食三尺童子知之以五經無雙之大儒而漫不省憶必不然矣 潛研堂集

不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲按春秋釋例曰劉歆賈逵因有年大有年之經鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有者皆不宜有之辭也許從賈學故用其說 拈字

有 不宜有也从月又聲云九切○通又堯典朞三百有六旬又六日詩不日有曀注有又也 字通

有部有不宜有也春秋傳曰日月有食之案有之義从月衍月字有食之案有之義从月蓋取月始見天下皆知也日有食之又其引申之義 例藝室隨

箋 不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲云九切諸聲類案此字說解難通不敢強辨惟余楓兒箸錄以有爲又再本字頗宜从之蓋月闕而又復事最明著故从月又聲其義爲再而取音于覆亦必則無而復則有之意後因有篆專爲有無而再復義乃从有食借又聲之又爲之 部首訂

有

說文有部有不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲樾謂許君說有字義甚敢戾凡經傳言有者豈皆不宜有乎其引春秋傳說从月之意更爲曲說然則有字从月果何意乎曰古之有字今之又字也又者右之本字古人言又則爲有堯典曰朞三百有六旬有六日春秋書十有一年十有二年皆是也詩終風篇不日有曀既醉篇昭明有融儀禮士相見篇吾子有辱鄉射篇惟君有射于國中禮記內則篇三王有乞言箋注並訓有爲又賓則有其本字也月行二十九日有奇而與日會再行二十九日有奇而復與日會仰觀天象其循環不已者莫著于月故有字从月或疑日行亦循環不已何以獨取之月不知日行三百六十五日四分日之一而始一周天其爲期久遠且人不易見古聖人敬授民時以月

行二十九日有奇歷朔弦望晦復追及日而合朔為一月以三合朔為一時以十二合朔為四時而成歲皆取之月而不取之日正以生明生魄人所共見故也然則有字从月之故可知矣詩小宛篇毛傳南有嘉魚篇鄭箋並曰又復也今即以其義說有字曰有復也月復與日會也从月又聲則有字之義明矣然則有無字當作何字曰有無字古本作有亾無乃叚字㲋乃為𢘓其說詳後說文亾部曰亾逃也逃謂之亾則復謂之有其義正可互明矣【兒苔】

【錄】有□□不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲案此篆卷變體之譌金刻作□乃二體者當從之下从月非从月也月者倒廿也有即右字左傳昭二十年是不有寡君也杜注有相親有是即右字之義矣王釋例存疑補正曰均清部所收冘敦曰井叔有冘積古齋所收冘彝則曰井叔右冘一人之器而一作有一作右明是一字也案口部右助也从口从又亦見右部云右手口相助从又从口凡从口之字或變為从曰口部𠯑古文作𣅀甘部𤯍篆文作甚盇曰亦𠮛二體从曰而倒之即有字矣既倒曰為月則其形似月而變體遂作爲𠬪許氏㕛有部於月部之後據形聯系固無妨礙而說曰从月則無解於从月之義乃援春秋傳而橫抓月字於句中鄭壁虛造或竄不至此其許氏之舊乎果爾亦不宜再為附會者也金刻又有从倒口之㕦字此又有从倒甘之左證矣有字

嘗以左傳昭二十年之有為本義引伸為有無之有其不宜有一義去本義最遠不得執春秋相爭且春秋之有為不宜有亦公羊氏一家之說而後人隨聲耳通釋稱有難者曰春秋傳言有鸜鵒唐氏有虞氏豈是不宜有乎此說甚快小徐支吾解之恐未足饜難者之意也【職墨】

春秋傳曰日月有食之　按春秋書日食三十六自隱三年始無書月食者此誤衍月字【引經考】

有不宜有也春秋傳曰日月有食之今作日有食之此是說文有誤文錢詹事已箸其說於文集矣【引經攷證】

○有不宜有也段氏玉裁曰本是不宜有而有之稱引伸遂為凡有之稱如春秋書有者皆有字之本義也春秋傳曰日月有食之錢氏大昕曰漢儒說春秋以為有者不宜有之說如有蜚有蜮有鸜鵒來巢有星孛入於其斗之類皆是日有食之亦不宜有也竊意此文當云春秋傳曰日有食之月食之後世轉寫奪譌遂失其旨耳从月又聲後案日有食之月食之者公羊傳注所謂日月之行無遲疾食不失正朔日行疾月行遲過朔乃食日行遲月行疾未至朔而食是也經不言月食之而許言之者說有字所以从月之意○或月字衍許引春秋為說本義【引經例辨】

日有食之　建首有不宐有也萅秌傳曰日各本此下衍月字今刪有食之有食之者也五字依公羊補从月又聲此引傳證字說也日不宐食也有食之者而後見其食各本無有食之者也五字則義不嗣公羊傳注曰不言月食之者其形不可得而睹也故闕疑焉公羊傳云此不書朔食在晦也案晦朔本有日行遲速之分月部朓晦而月見西方謂之朓朒朔而月見東方謂之縮朒說本尚書五行

志朔不能見月之東生朏不能見月之𦓐入朔當見于𦓐所謂月生于𦓐也今朏而東見朔而𦓐見是變也朓疾也日行遲月行疾君舒緩臣促急之像縮朒衰也日行疾月行遲君肅急臣縱弛之像縮朒志本作仄慝仄慝則矦王肅劉歆曰肅者矦王縮朒不任事也蓋後人用其說所改朒今說文作肭內聲與言不合當依漢書作朒聲董謠云𦓐縮肉大臣下縱弛之兆 **引經證例**

**有** 魏三體石經

**古籀補** 盂鼎 毛公鼎 𠭯敦借有爲右 石鼓文有鱄有鯿借又爲有 又下重文 者汈鐘 諆田鼎 陳侯因資敦 同召伯虎敦 同敦 氏槃 南公鼎 周公彝 索諆爵

**古籀補二** 古鉨右生 古鉨宜有千萬 古鉨宜有千萬 有之韻以音

說文：有不宜有也春秋傳曰日有食之从月又聲按有非不宜有之義有持有也古作 散作 盂鼎从又持肉不从月 **文源**

有从又持肉會意說文从月非 索諆角 盂鼎 周公敦 召伯敦 毛公鼎 散盤 令鼎 南公有司鼎 陳侯因資敦 者子鐘 𦅫取井叔有免段有爲右 **金文編**

卷二一第二一葉 古金文有字亦多作又與卜辭同 **殷虛文字**

# 戫 有文章也从有惑聲於六切

戫 有文章也 玉篇文章也亦作彧 从有惑聲 於六切 **校錄**

戫 有文章也從有惑聲臣鍇按論語郁郁乎文哉戫本作此戫假借郁字或者川流也宋王彧字景文又假借彧字皆非本文要須作戫爾戫有蔚也文章之意於目反 **繫傳**

戫 有蔚當作猗蔚 **繫傳校勘記**

戫 王篇曰戫亦作彧案彧自是川部㦽之變文荀彧字文若則借彧爲戫也不可直謂爲一字論語郁郁乎文哉亦當是戫又以聲借郁也○辛文章也大徐辛作有竹君本顧本同○戫有蔚也當作戫者蔚也 **繫傳校錄**

戫 有彣彰也 彣彰各本作文章誤今正彣下曰䖒也是其轉注也戫古多叚彧字爲之彧者㦽之

隸變今本論語郁郁乎文哉古多作彧彧是以荀彧字文若宋書王彧字景文大戴公冠篇遵並大道邠彧郁彧即彬彧彧謂彬彬彧彧也小雅黍稷彧彧傳云彧彧茂盛皃即有彣彰之義之引伸也 从有𢦏聲 於六切古音在一部讀如域 段注

戫 作有彣彰也 注云本作文章誤今正 [illegible]

有文章也從有𢦏聲 於六切

有文章也者戫有聲相近詩奄有九有韓詩作九彧書儆子殷其弗或亂正四方傳云或有也正義引鄭注論語或之言有也書洪範無有作好無有作惡韓非引作或 晉中常侍或弘注云或通作郁郁姓也文章當爲彣彰本書是戫也徐鍇曰按論語郁郁乎文哉本作此戫假借郁字宋王彧字景文又假借彧字 案廣雅彧文也荀彧字文若譙敏碑文武彬彧汗簡云古論語郁作戫南齊書王彧傳于鍮讀論語周監於二代何鬱之彧曰可改耶耶乎文彧是南齊本尚作彧字故謂緝富爲父諱也 義證

有文章也。桂氏段氏皆曰文章當作彣彰以彣下云戫也證之論語郁郁乎文哉汗簡云古論語作戫 從有𢦏聲。或省作𢦏而變爲彧譙敏碑文武彬彧又省作或大戴禮公符篇遵並大道邠或於六切 句讀

屋 戫 有文章也从有𢦏聲字亦作戫隸史皆以郁㦳爲之假借爲㦳 後漢張衡傳戫湘纍宊沛以罔象兮注戫疾貌也亦雙聲連語 通訓定聲

有文章也从有𢦏聲 此郁郁乎文哉之郁 斠詮

戫有文章也从有𢦏聲○郭忠恕汗簡作戫錢少詹事說即論語郁郁乎文哉之郁嶽生謹案錢氏玷觀同段氏玉裁說戫古多叚彧字爲之彧者戫之隸變今本論語郁郁乎文哉古多作彧

或是以荀彧字文若宋書王彧字景文大戴公冠篇遵並大道邠彧郁彧即彬彧彧謂彬彬彧彧也小雅黍稷彧彧傳云彧彧茂盛皃即有彣彰之義之引伸 [illegible] 也据此則彧亦可叚戫矣

戫字注有文章也从有𢦏聲於六切隸變作彧通作郁詩信南山黍稷彧彧後漢有荀彧字文若論語郁郁乎文哉 [illegible]

有文章也从有𢦏聲於六切 拈字 或通作郁今俗作彧非是

戫有文章也从有𢦏聲於六切○徐鍇曰論語郁郁本作此戫假借郁字𢦏者川流也宋王彧字景文又假借彧字皆非本文 字通

戫有文章也从有𢦏聲

今經典通借作郁論語八佾郁郁乎文哉正字當作戫汗簡載古論語作戫葢戫之省漢石經作郁今本从之然考說文邑部郁右扶風郁夷也从邑有聲義異 羣經

[illegible] 戫即郁郁乎文哉之郁 八佾

戫有文章也郭忠恕汗簡引古論語作戫即此章之郁字較說文少省其筆亦傳刻者之誤脫耳郁縣名右扶風郁夷也別一義集韻戫或作彧通作郁邵氏瑛曰漢石經作郁今本从之 答問疏證

續補之 說文云龓有于彰也从有龍聲按有于彰不可从有有或作擇也有與或古同音 文源

# 龓 兼有也从有龍聲讀若聾 盧紅切

龓 兼有也从有龍聲讀若聾 盧紅切繫傳聾作籠籠當不誤玉篇訓馬龓頭 校錄

小徐聾作籠 校議

龓 小徐作讀若籠前漢食貨志籠貨物籠鹽鐵校議當為龓龓者兼有也古借籠為之籠舉土器也非義故曰讀若籠議依小徐 校議議

龓 兼有也從有龍聲讀若籠 臣鍇按字書云又馬龓頭也 來充反 繫傳

龓 讀若龍大徐龍作聾 繫傳校錄

龓 兼有也 今牢籠字當作此籠行而龓廢矣吳都賦曰沈虎潛鹿馽龓僒束按馽龓者縶而籠其頭也玉篇曰馬龓頭說文韉下云龓頭繞者亦取兼包之意 从有龍聲讀若聾 盧紅切 九部 段注

箋曰凡言籠絡龓罩皆兼有義也竹部籠舉土器也引申亦為籠絡龓罩之偁 徐箋

龓 兼有也從有龍聲讀若聾 盧紅切 兼有也者廣雅龓有也玉篇龓馬龓頭馥謂今言籠統是也吳都賦馽龓僒束 義證

龓 兼有也。廣雅龓有也史記平準書盡籠天下之貨物即此兼有之義 從有龍聲 盧紅切 讀若籠。今言籠絡即兼有之義玉篇龓馬龓頭吳都賦馽龓僒束皆籠絡之意也 句讀

龓讀若聾小徐作籠是也玉篇訓曰馬龓頭蓋以羈絡馬頭與兼有義合籠絡又恆言也亦以讀若明假借矣 釋例

龓 兼有也从有龍聲讀若聾廣雅釋詁一龓有也字亦作攏江賦攏萬川乎巴梁注猶總也史記平準書盡籠天下之貨物以籠為之【假借】為襱吳都賦沈虎潛鹿馽龓僒東按即籠絡字又為龓玉篇云馬龓頭 通訓定聲

龓 兼有也从有龍聲讀若聾 繫傳作讀若籠平準書盡籠天下之貨物當此 斠詮

龓 兼有也从有龍聲讀若聾 按龓聾均从龍得聲繫傳作讀若籠 龓即籠絡之籠 盛貫傳 讀若考

龓兼有也文選籠天地江賦攏百川皆當作龓為正字鄦書籠盛土器也櫳檻也是鳥籠曰櫳為正籠字已籠為正今不合字原攏鄦書所無 [illegible]

文三

照也从月从囧凡朙之屬皆从朙武兵切 古文朙从日

照也 繫傳作昭也 从月从囧 繫傳作从囧月聲蓋傳寫誤鍇曰當言囧亦聲 凡朙之屬皆从朙 武兵切 古文朙从日 繫傳作古文从日

校錄

朙 小徐作昭也從月囧聲 校議

明 已見校議說解當有古文明从日下重文朙 校議

昭也從囧月聲凡朙之屬皆從朙臣鍇曰當言囧亦聲眉平反 古文從日 臣鍇曰通論備矣 繫傳

君子曰在天者莫明於日月故於文日月爲明書曰惟我文考若日月之照臨光于四海顯于西土

明或從囧囧亦[illegible]

明也日之狀也 [illegible]

从囧月聲當作从月囧聲 繫傳校勘記

昭也從囧月聲大徐昭照也从月从囧案傳云當言囧亦聲則是本作從月囧聲也小徐以囧亦訓明故亦亦字

古文從日大徐文下有明 [illegible]校錄

照也 火部曰照明也小徐作昭日部曰昭明也大雅皇矣傳曰照臨四方曰明凡明之至則曰明明明明猶昭昭也大雅大明常武傳皆云明明察也詩言明明者五堯典言明明者一禮記大學篇曰大學之道在明明德鄭云明明德謂顯明其至德也有駜在公明明鄭箋云在於公之所但明明德也引禮記大學之道在明明德夫由微而著由著而極光被四表是謂明明德於天下自孔穎達不得其讀而經義隱矣 从月囧 从月者月以日之光爲光也从囧取窗牖麗廔闓明之意也囧亦聲不言者舉會意包形聲也武兵切古音在十部 凡朙之屬皆从朙 古文从日 云古文作明則朙非古文也蓋籀作朙而小篆隸从之干祿字書曰明通朙正顏魯公書無不作朙者開成石經作明從張參說也漢石經作明 段注

箋曰日部昭日明也从囧無義當用爲聲繫傳作从囧月聲蓋从月囧聲之誤今正之凡言明明有二義大雅大明篇明明在下赫赫在上常武篇赫赫明明皆言昭昭也魯頌有駜篇在公明明猶勉勉也王氏引之曰明勉一聲之轉故古多謂勉爲明重言之則曰明明爾雅曰亹亹勉也鄭注禮器曰亹亹猶勉勉

也亹亹勉勉明明亦一聲之轉明明天子令聞不已猶言亹亹文王令聞不已也夙夜在公在公明明言在公勉勉也灝按黽勉急言之爲密勿重言之爲勉勉黽勉密勿亦一聲之轉 徐

[illegible]

照也從月從囧凡朙之屬皆從朙武兵切

照也者徐鍇本作昭也廣韻同書堯典百姓昭明易晉象君子以自昭明德本書照明也詩皇矣傳云照臨四方曰明從囧者徐鍇本作囧聲

古文朙從日

本書㬎古文從此　易离象明兩作离虞云兩謂日與月也繫辭日往則月來月往則日來日月相推而明生焉又云縣象著明莫大乎日月　孟子日月有明容光必照焉　史記曆書日月成故明也 義證

昭也轉注書百姓昭從月囧聲武兵切凡朙之屬皆從朙

明詩明昭有周

古文朙從日　易繫辭縣象著明莫大乎日月 句讀

朙部之古文明玉篇以明冠部以朙爲古文部中萠失收而收盟囧部祇收盟𥁰案集韻引博雅萠遽也故或以萠爲忙之古文○鄭殿莀字明說文莀勞目無精也檀弓鄭注明目精也唐石經明字從目說文從囧之字如[illegible]之類玉篇皆從目然則朙字從囧即是從目或者明爲日月之明明爲目睛之專字本是兩字許君合之非附書俟質

釋例

庾 朙

照也从月从囧會意按囧亦聲古文从日月會意爾雅釋詁明成也按猶審也釋言明朗也小爾雅廣言明賜也廣雅釋詁一明通也四明發也左昭二十八傳照臨四方曰明周語明精白也書洪範視曰明禮記中庸明則著詩小宛明發不寐傳發夕至旦也禮記禮器大明生于東注日也詩大東東有啓明爾雅明星謂之啓明按即長庚太白也晨見東方爲啓明白虎通八風明庶者迎眾也廣雅釋天金神謂之清明又房星謂之明堂又禮記明堂位明堂也者明諸侯之尊卑也又周禮大司寇奉其明水火注所取于日月者又禮記曲禮曰明粢又周禮職方注望諸明都也疏即宋之孟諸轉注禮記樂記述者之謂明淮南兵略見人所不見謂之明又晉語怨豈在明注著也齊策此不叛寡人明矣注審也又周禮大司寇以明刑恥之注書其罪惡于大方版著其背又論語齊必有明衣孔注謂以布爲沐浴衣又儀禮士喪禮記明衣裳用幕布禮天子傳請用文錦明衣九領注言神明之衣又儀禮旣夕陳明器禮記檀弓其曰明器神明之也又爾雅釋訓明明察也堯典言明明者一詩言明明者五大學言明明者一猶曰顯昭也亦重言形況字叚借爲盟詩黃鳥不可與明箋信也聲訓釋名釋言明揚也大戴誥志明孟也史記曆書明者孟也古韻詩雞鳴叶明昌光小東叶襄章箱明庚行楚茨叶祊明皇饗慶疆信南山叶享明皇疆大明叶洋煌彭揚王商明旣醉叶明朗何中韻蕩叶明卿執競叶王康皇方明喤將穰易屯叶明光長書洪範叶成明章康禮記祭義叶上明倡楚辭惜誦叶極芳明身卜居叶長明通九辯叶徉將揉堂方明又叶房饑芳辦明傷老子辯德叶明強莊子天運叶明長剛常荒知北遊叶房皇彊明方廣行呂荀子佹詩叶明辨行盲常忘將呂覽並救叶揚行朗長明良養靈樞外揣叶彰明蕩轉當書洪範叶成明寧按讀如名也又叶恭從明聰容文子微明叶明聰從公三略上叶明聰忠按易注齊人謂萌爲冢也又鶡冠子度萬叶正明文子道原叶成明寧平彊素問四氣調神論叶平明寧刑清 通訓定聲

照也从月从囧凡朙之屬皆从朙

古文朙从日 斠詮

朙 照也从月从囧武兵切按朙古音讀郎切 毛晃增韻云經史朙字叶韻皆讀若芒不知芒乃本音非叶音也洪範無虐煢獨而畏高明人之有能有爲使羞其行而邦其昌朙與昌爲韻詩朙字凡十七見亦皆與陽唐爲韻易彖傳象文言亦然蓋三代以上朙字無讀爲武兵切者 [illegible]

朙 照也从月从囧武兵切今作明从古文○通盟詩小雅不可與明箋明當爲盟○通孟周禮職方氏注望諸明都也釋文爲貢作孟豬今依書讀○通萌漢地理志莀明或作莀萌 字通

朙 照也从月从囧武兵切 事轉注炯案朙即囧之轉注囧象窻牖麗廔闓明之形指事朙則加月以注之蓋麗廔之窻牖得月而照其光愈顯囧部盟盟盟同字固足證焉 [illegible]

朙囧聲囧說文讀若獷賈侍中說讀與朙同桉周書伯𥁕許氏以爲𥁕古文囧字𥁕俱往切與囧字音相近朙古音在陽唐部內故从囧得聲猶𦣞字从朙省聲是其例也 爾雅𦣞貝毋毛詩載驅作𦣞與行狂韻𦣞字亾聲猶𦣞字

朙聲也 [illegible]

朙 昭也從囧月聲囊案當乙轉作從月囧聲 [illegible]

案安邱王氏筠說文繫傳校錄云傳云當言囧亦聲則是本作從月囧聲也小徐以囧訓明故加亦聲 案此札記宜增入上文囧聲下

明照也从月从囧古文从日作明

今經典俱从古文五經文字云石經作明蓋省朙爲明非从目也 九經正字

毛公鼎 虢叔鐘 叔向父敦 王孫鐘 明我鼎

古鉩文 古鉩文 古鉩文 古籀補

古鉩曾明𡆥爲囧爲囱之變象窻牖麗廔闓明形 古鉩楚明信鉩 古鉩孟明

古鉩明上 古鉩明上 古鉩明上 古鉩中明上

古一字鉩 古一字鉩 古一字鉩 古一字鉩

同明字刀 古籀補二

明陽額 曾芒

說文云朙照也从月囧按篆月照窗牖形古作朙 毛公鼎作朙禹敦作朙 [illegible] 文源

明虢叔鐘 王命明公尊 仲明父敦 戒鬲 孟鼎

秦公敦 毛公鼎 叔向敦 沈兒鐘 王孫鐘 明我鼎

明我壺

金文編

明卷四第十葉明卷七第二十一葉明後編下第十七葉明第二十葉

說文解字明古文作朙證以卜辭則朙明皆古文

殷虛文字

朚 翌也从明亡聲 呼光切

朚 翌也 繫傳鍇曰尚書言翌者明日也玉篇無朚博雅釋詁廣韻十一唐朚竝訓遽十陽又訓忘一切經音義卷一怳注云又作朚同莫荒反茫遽也朚人晝夜作無日用月無月用火常思明故字從明据此朚下恐非訓翌釋言翌訓明非朚字部注引書翌日乃瘳今書金縢作翼召誥顧命亦作翼而楚金引尚書云云豈所見本尚作翌邪 从明亾聲 呼光切廣韻收陽武方切唐莫郎切

校錄

朚 當作昱也日部昱明日也翌卽翊非此義 校議

朚 許書無翌篆非卽翊也說解不拘 校議議

朚 翌也從明亾聲臣鍇曰尚書言翌日者明日也忽强反 繫傳

朚 翌也 翌也未聞當作昱昱明也朚卽今之忙字亦作茫俗作忙元應書曰茫又作朚遽也朚人晝夜作無日用月無月用火常思明故从明或云朚人思天曉故字从明也按方言通俗文皆作茫方言茫遽也通俗文時務曰茫許書則有朚 从明亡聲 呼光切十部按當依廣韵武方莫郎二切 段注

朚翌也 注云翌也未聞當作昱昱明也

按昱卽翌 段注匡謬

箋曰一切經音義十五云狠朚又作茫同朚遽也通俗文時務曰茫灝按今俗猶謂急遽曰狠朚翌當作翊羽部曰飛皃與急遽意相近也从明未詳其恉段氏穿鑿爲說耳若訓明爲勉則義尚可通 徐箋

朚 翌也從朙亾聲 呼光切

翌也者當爲昱經典借翌字釋言翌明也書顧命越翼日乙丑傳曰明日又延入翼室傳曰明室大誥今翼日傳云今之明日金縢王翼日乃瘳武成越翼日癸巳傳竝云翼明漢書引作翌 義證

朚 翌也。借翌爲昱也釋言翌明也郭注引書曰翌日乃瘳日部昱明日也此以翌釋朚謂明日之明爲借朚爲專字也衆經音義曰茫又作朚遽也朚人晝夜作無日用月無月用火常思明故從明案謂遽爲朚見廣雅聲借字耳俗作忙若于從明鑿求之則方言曰茫遽也茫字從艸將謂茫人艸艸了事乎不可通也 從朙亾聲。不言明亦聲者與朙字同例呼光切 句讀

朚下云翌也說文無翌字羽部翊飛皃非此字爾雅翌明也郭注引書翌日乃瘳訓明爲明日之明蓋許謂明日之

專字作朙也史記夏本紀蚤夜翊明有家則翌亦作翊而別爲昭明之義廣雅朙遽也則以朙爲今之忙字 **釋例**

朚 𥁕 昱也从朙亡聲轉注廣雅釋詁一朚遽也今字作忙𢗇以忘爲之古作茫則以荒爲之方言二茫遽也吳揚曰茫通俗文時務曰朚凡茫五經文字云朚人晝夜作無日用月無月用火常思明或曰朚人思天曉故从明又按字亦作𢗇書洛誥汝乃是不蒙馬注勉也字从假借爲聲皆聲猶𡖿亦作𡖿也 **通訓定聲**

翌也从朙亡聲 此明日之明翌當作昱自廣雅以朚爲遽而許君之古義蕩然矣 **斠詮**

朚 翊也衆經音義作㒰又作朚同朚人晝夜作無日用月無月用火或曰朚人思天曉據此乃忙遽之忙本字通作茫𡖿即翌天曉意也廣韻訓忘失其理矣 **補考**

朚 亡 說文云朚昱也从明亡聲按朚訓爲昱無所考廣雅朚遽也實忙之本字五經文字謂忙人思天曉故从明皆不得其說而强爲之辭亡明皆聲也明古音同亡 **文源**

# 文二　重一

文二 竹君本同此下鍇本及大徐有重一朙下有㒳篆不知改文二爲文一也特是玉篇不收朚字將無後人以廣雅增於說文乎 **[illegible]**

# 囧 窻牖麗廔闓明象形凡囧之屬皆从囧讀若獷賈侍中說讀與明同

俱永切 福保案囧窗牖麗廔闓明者即窗牖也麗廔也闓明也凡三訓囧象窗牖之形一也又象古文目之形麗廔即離婁黃帝時明目人察義末於百步之外故假麗廔而訓囧之明二也闓明三也

囧 窻牖麗廔闓明 一切經音義引作窻牖開明曰囧 象形凡囧之屬皆从囧讀若獷賈侍中說讀與明同 俱永切 繫傳無說字 **[illegible]**

囧讀與明同當是校語明從囧聲此不待言小徐賈侍中下無說字則以讀與明同爲賈語矣 **校議**

囧 校議云讀與明同當是校語余謂四字當在朙下許言明年明日字當作朙經典借明爲之故云讀與明同校左傳有明月 **[illegible]**

囧 窗牖麗廔闓明象形凡囧之屬皆從囧讀若獷賈侍中說讀與明同

濤案一切經音義卷五引窻牖闓明白囧開乃闓字傳寫之誤 **古本考**

囧 窗牖麗廔闓明也象形凡囧之屬皆從囧讀若獷賈侍中讀與明同臣鉉曰麗廔猶離婁也闓與開同俱永反

繫傳

囧 臣鍇曰麗廔猶離也當云猶離婁也

繫傳攷異

賈侍中下大徐有說字。猶離也朱氏云當作猶離婁也

繫傳校錄

囧 窗牖麗廔闓明也麗廔雙聲讀如離婁謂交延玲瓏也闓明謂開明也象形謂象窗牖玲瓏形凡囧之屬皆从囧讀若獷獷古音如廣囧音同也弫讀若誑弫聲之弊爲古文囧字可以證矣古音在十部今音俱永切賈侍中說讀與明同讀若芒也

段注

箋曰繫傳曰麗廔猶離婁也闓與開同灝按囧象窗牖交延形廣雅曰囧明也乃引申之義

徐箋

囧 窗牖麗廔闓明象形凡囧之屬皆從囧讀若獷賈侍中讀與明同俱永切

窗牖麗廔闓明者囧明聲相近本書廔屋麗廔也麗當爲儷本書儷棽儷也一切經音義五囧大明也亦章也說文窗牖閌明曰囧文選江淹雜體詩囧囧秋月明李善引倉頡篇囧大明也釋言愷悌發也李孫本俱作闓云闓明實讀麗下云麗廔綺窗易林聰牖戶房通利明光孟子離婁之明卽儷廔莊子徐無鬼君必無盛鶴列於麗譙之閒宋漢書陳勝傳注樓亦名譙故爲美麗之樓爲麗譙譙謂麗儷廔非美麗李尤高安館銘曉曉麗館窗闥列周又平樂館銘乃與平樂弘敞麗光層樓通閣禁闥洞房

義證

囧 窻牖麗廔闓明也窻當作窗段氏曰麗廔讀如離婁謂交延玲瓏也闓明謂開明也鈞案廣韻作麗廔云綺窗卽古詩所云交疏結綺窗也。象形許君云闓明蒼頡篇亦曰囧大明也知是指事字凡囧之屬皆從囧讀若獷俱永切。賈侍中說讀與明同。惟有此讀是以盟入本部而盟從朙盟從明也。

句讀

囧下云窗本作窻今改牖麗廔闓明也象形案此字之形與囱相似皆是外匡內構而不得與囱同爲象形者取義于麗廔闓明也

囧讀若明同既以闓明說其義而復言此是賈侍中直謂囧明一字矣是以盟之篆文從朙古文從明也

囧似卽目字目之古文㘝形頗相似宅部從囧者肩之古文肩玉篇作肩譌也又作省也睦之古文睦特省坴之土也其餘當不異觀之古文舊玉篇亦作舊冒之古文䀜其上不可識其下則囧也直之古文㯴玉篇木部譌作㯴夫此五字者目義則近囧義則遠肩睦冒直篆文本從目覩雖從見而省而從目義亦同也特玉篇𥄉不作𥄉囧譌爲圖

耳段氏引漢石經朙作明則明之囧亦是目也而許說不然者今文尚書粊命古文作囧命既與粊同自不得與目同也蓋其與囧分別久矣且既云讀若獷蓋依放粊字以作音又引賈說讀若明是又依放朙字以作音從知許君於其音讀尚疑而未決則其失傳甚明而賈讀同明直以盟之兩重文一從明一從朙也或即以為與明一字矣三國曹囧字元首如囧是目乃於首有合若是窗牖何由得首義且部中盟字亦於牖無涉竊疑當收於朙部以篆文盟籀之而以盟盟為其重文從明者如明水明火明命之意以神明臨之也禮曰其曰明器神明之也亦可證

又念囧字元首或取元首明哉之意以囧明為一字

案此補正宜增入上文末二行首義下

囧部說解之窻當作囪二字不通用片部牖下放此玉篇向字下引詩塞向墐戶而釋之曰牖也是也五經文字收窻而遺囪殊為疏謬

釋例

梗囧 窗牖麗廔闓明也象形讀若獷賈侍中說讀與明同按字从口中象形蒼頡篇囧光也廣雅釋詁囧明也叚借託名幖識字書囧命序穆王命伯囧為周太僕正書大傳作粊古今人表作煚

[illegible]

囧 窻牖麗廔闓明象形凡囧之屬皆从囧讀若獷賈侍中說讀與明同 詩憬彼淮夷韓詩作獷章句曰獷覺悟之皃倉頡篇囧大明也古囧即憬字故憬獷互用而囧讀如獷本書心部有憬乃後人加入非許君原文也

[illegible]

囧部首窻牖麗廔闓明象形讀若獷賈侍中說讀與明同

按朙部首照也从月从囧凡二从字其一兼聲明蓋囧聲獷音同曠前日部曠明也从日廣聲夰部粊驚走也一曰往來也从夰臦周書曰伯粊古文臦古文囧字今書正作伯囧粊囧同音古音同在養部故囧可讀獷也又臣部臦乖也从二臣相違讀若誑誑獷亦音同囧同明者兼取義書益稷元首明哉魏曹囧字元首正以囧為明

讀若考

囧 窻牖麗廔闓明象形讀若獷賈侍中說讀與明同俱永切

指事炯案說解當云照也象窻牖麗廔闓明之形昧者分義與形之說解於囧朙兩部其誤與禾稽同例詳已見前茲不更贅

[illegible]

說文囧窗牖麗廔闓明也象形讀若獷賈侍中說讀與明同然則囧有兩讀讀若獷則横一訓帷屏風之屬與都賦所謂房櫳對櫳文字集略所謂㠯帛明窗曰幌正囧字之變易而櫳適與所㠯冂器者同形亦變易為向北出牖也與戶牖相轉其孳乳為光明也為晃明也為曠明也此三同字為景光也為暀美光也為煌煇也為昜開也與揚亦同為暘日出也為陽高明也山東曰朝陽山西曰夕陽于地為暘暘湯谷也一曰為黃地之色也為洸水涌光

也兇對轉魚孳乳爲京際見之白也爲隙壁際孔也大者窗牖亦壁際孔也通孔寬訓景孳乳爲鏡景也易陽對轉魚變易爲霸雨止雲罷皃也在本部孳乳爲鎏金之美者與玉同色爲鍚馬頭飾也若人頭明飾爲顯㬎爲碭文石也日出有熱易暘亦孳乳爲暘炙燥也易氏易傳曰晞於陽而煬於日曰腊因是日亦可言煬又孳乳爲湯熱水也日出湯谷湯亦暘也讀若明則孳乳爲明照也人目亦稱明記檀弓言子夏喪明故古文𥃩省書三字皆從囧囧即明猶目也又孳乳爲炳明也爲朢月滿也爲萌望也爲盟國有疑則盟昭大神要言焉故衍于囧爲盂長也記誥志曰明孟也幽幼也 **文始**

囧 窗牖麗廔闓明也象形讀若獷 [illegible]

囧 部首象形 讀若獷 盟本部 盟篆 盟古 明首 明古 朙部 萌艸部 省聲 [illegible]

囧 音訊 傳韻 說文云囧窗牖麗廔闓明也象形讀若獷賈侍中說讀與明同按古作囧（毛公鼎明字偏旁）作囧（魯侯尊盟字偏旁）作囧（祿叔鐘明字偏旁）作囧（[illegible]字偏旁）作囧（邾公鐘盟字偏旁）象窗牖中有交文之形 **文源**

囧 後編上第十一葉 **殷虛文字**

# 盟 周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囧从血 武兵切 𥂝 篆文从朙 𥁰 古文从明

盟 周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囧从血 武兵切 繫傳歃作𠲿朱作珠立牛耳作立牛殺其耳也从血下有聲字鍇曰从囧皿聲字傳寫妄加之也會意玉篇作盟从皿不从血則皿下當有聲字說文無𠲿珠當不誤周禮玉府職云若合諸侯則共珠槃玉敦司盟職云凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔明神既盟則貳之其餘未見周禮蓋經師說

左昭十三年傳叔向曰明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明杜注十二年而一盟所以昭信義也襄十一年傳載書曰或間茲盟司慎司命名山名川羣神羣祀先王先公七姓十二國之祖明神殛之

盟 篆文从明 繫傳篆作古恐非玉篇作盟誤次囧下

盟 古文从明 繫傳作盟籀文玉篇正作盟重文作盟注云與盟同誤次囧下 校議

盟小徐從囧皿聲校當作從皿囧聲句以劦厽宁叕等部以部首字爲聲許有此例 校議

盟 說解中盟字當皆作盟朱盤小徐及周禮作珠盤葢爲下玉字所誤校朱盤以盛牛耳玉敦歃血玉器作朱是从血小徐作血聲誤校議云當作從血囧聲余謂从血下當補囧亦聲鼎彝器銘凡盟字皆从血段氏改篆从皿以爲皿聲葢爲小徐所誤解未當有篆文从明下重文刪

盟 此校者據古文明補議刪 校議

盟周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囧从血 盟

篆文从明盟古文从明

瀚案汗簡卷中之一盟作盟是古本古文篆體如此今本微誤 古本考

盟 周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟也北面詔天之司慎司命盟殺牲唼血珠盤王敦以立牛殺其耳也從囧血聲臣鍇按春秋左傳曰閒朝而會不協而盟司慎司盟天之二神故魯襄公傳曰敢告天之司慎司盟名山大川先王先公七姓十二國之祖有違此盟明神殛之俾墜其師無克祚國是其辭也謂之載書旣詛而割牲以玉敦承其流血諸侯共歃其血主盟者執其牛耳立於槃中然後掘坎埋其牲加載書而埋之也故孟孫彘曰諸侯盟誰執牛耳又曰坎用牲加書焉此言使背盟者如此牛也敦器似甌也囧者明也從囧血聲字傳寫妄加之也會意者平反 盟 古文從明臣鍇曰此足以明盟字從血非聲也 盟 籀文 繫傳

盟以立牛殺其耳也從囧血聲說文云以立牛耳从囧从血 繫傳

攷異

盟 司命命字衍 唼血珠盤唼鉉作歃珠作朱 以立牛殺其耳也鉉作以立牛耳照字拔當作以盛殺牛盛其耳也 襄公傳按所引參用僖公二十八年傳語 立於槃立當作盛 繫傳校勘記

盟 北面詔天之司愼司命盟案左襄十一年傳本作司盟此因命盟詳述而行耳段氏乃以盟字自爲句以頒下文不知說文通例其說解皆承篆文不與詞章家同法惟一曰之下則必復出本字而大徐不知又多刪之耳且繫傳曰司愼司盟天之二神則所據本无命字可知茂堂曲說乃八十宗之茵觭也〇殺牲啑血大徐啑作歃〇珠盤同周禮而段氏依大徐作朱〇以立牛殺其耳也大徐无殺其也三字〇血聲大徐从血盞據盟下傳文改之 盟 古文從明 大徐古作篆〇此足知盟盟字從血朱盟字當刪 盟 籀文大徐古文是也以盟爲古文知之下又有从明二字

說文校錄

盟 大徐本作㠯立牛耳从囧从血小徐本作㠯立牛殺其耳也从囧皿聲按左傳牛耳字屢見鍇說聲字傳寫妄加是小徐亦以爲未安惟玉篇作盟从皿不从血是大徐未較有誤

盟 各本下从血今正 **周禮曰國有疑則盟** 周禮司盟職掌盟載之法凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀鄭云有疑不協也 **諸侯再相與會十二歲一盟** 再相與會四字當作再朝而會再會六字轉寫之譌也昭十三年左傳曰明王之制使諸侯歲聘以志業閒朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明杜云三年而一朝六年而一會十二年而一盟 **北面詔天之司愼司命** 司盟職曰北面詔明神僖二十八年左傳曰有渝此盟以相及也明神先君是糾是殛襄十一年載書曰或閒茲盟司愼司命名山名川羣神羣祀先王先公七姓十二國之祖明神殛之按今左傳襄十一年盟與命二字互譌陸孔皆不能正許合周禮左傳爲言謂司愼司命爲明神之首司愼司命蓋大宗伯職之司中司命文昌宮弟五弟四星也尚書大傳注司中作司人〇又按天之司盟見觀禮注然則左傳正文不容輕改 **盟殺牲歃血朱盤玉敦吕立牛耳** 朱小徐及周禮作珠今依大徐本立當爲莅莅臨也曲禮曰莅牲曰盟是也玉府職曰若合諸侯則共珠槃玉敦鄭云合諸侯者必割牛耳取其血歃之以盟朱盤以盛牛耳尸盟者執之玉敦歃血玉器戎右職曰贊牛耳桃茢左傳曰諸侯盟誰執牛耳 **从囧** 囧明也左傳所謂昭明於神家上詔司愼司命言 **皿聲** 錯皿作皿云聲字衍鉉因作从血刪聲字今與篆體皆正按盟與孟皆皿聲故孟律盟津通用今音武兵切古音在十部讀如芒亦舉形聲包會意朱盤玉敦器也故从皿 盟 各本下从皿今正 **篆文从明** 明小篆文也故盟爲小篆錯本云古文从明非也 盟 各本下从皿今正 **古文从明** 明者明之古文也故古文盟作盟錯本云籀文非也盟者盟之籀文先籀後篆者以其囧之屬也今人皆作盟不從小篆作盟者猶皆作明不作明也

段注

**血字亦从皿也从血亦無妨其从血爲會意而血之所从自在則形聲自在**

徐氏段注札記

盟 諸侯再相與會十二歲一盟 注云再相與會四字當作再朝而會再會六字轉寫之誤也

按原文詞意甚明非有譌脫

盟 改作盟从囧皿聲 重文盟盟俱改从皿 注云各本从血今正鍇皿作血云聲字衍鉉因作从血刪聲字今與篆皆正朱盤玉敦器也故从皿

按歃血以盟故字从血非皿聲若以珠盤玉敦爲器字當从皿則執牛耳又將从牛乎安有舍會盟之義而因

其所用之器以立字者其說不可通 **段玉裁**

箋曰司盟中命字疑衍段以司命爲是則從說文可也若左傳明言或閒茲命司慎司盟何得以爲互譌而擅改之且以司慎司盟爲司中司命尤爲未確从囧建類亦無義殺牲歃血故从血囧聲繫傳作从囧血聲乃誤倒耳今正之 **徐箋**

**盟** 周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳從囧從血 武兵切

黃庭經古者盟用元雲之錦九十尺金簡鳳文之羅四十尺

三禮圖盟木方四尺設六色東青西白南赤北黑上元下黃設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方口盟者上下四方之神明天之司盟

孫權與蜀盟文末云有渝此盟創禍先亂俾墜其師無克祚國

劉琨與段匹磾盟文末云有渝此盟亾其宗族俾墜軍族無其遺育

沈炯爲陳武帝與王僧辯盟文末云若一相欺負一相違戾天地宗廟是違是詰

周禮曰國有疑則盟者司盟掌盟載之法凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔明神既盟則貳之注云載盟辭也盟者書其辭於冊殺牲取血坎其牲加書於上而埋之謂之載書

諸侯云云者命字衍歃血徐鍇本作兜血立牛耳鍇本作立牛殺其耳鍇曰按春秋左傳曰閒朝而會不協而盟司慎司盟天之二神故書襄公傳曰敢告天之司慎司盟名山大川先王先公七姓十二國之趣有違此盟明神殛之俾墜其師無克祚國是其辭也謂之藏書既詛而割牲以玉敦承其流血諸侯共插其血主盟者執其牛耳立於槃中然後搵坎埋其牲加載書而埋之也故仲孫彘曰諸侯盟誰執牛耳又曰坎用牲加書焉此言背盟者如此牛也敦器似盥也釋名盟明也告其行事於神明也周禮玉府君若合諸侯則共珠槃玉敦又戎右盟則以玉敦辟盟遂役之贊牛耳桃茢詩巧言君子屢盟傳云凡國有疑會同則用盟而相要也箋云屢數也時見曰會殷見曰同非此時而盟謂之數黃鳥不可與明箋云明當爲盟盟信也吳語以盟爲有益乎前盟口血未乾足以結信矣荀子大畧篇盟詛不及三王注云蒞牲曰盟謂殺牲歃血告神以盟約也何注隱元年公羊傳云盟者殺牲歃血詛命相誓以盟約束也范注穀梁傳引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豭武君億曰天問會鼂爭盟何踐吾期注云爭一作請案鼂朝同字請情音相近盟明通用是引詩會朝清明作問蓋云以甲子日赴膠鬲請盟之期傳箋俱以爲日之清明不足據也

從血者徐鍇本作皿云皿聲穫謂皿卽朱槃玉敦

**盟** 篆文從朙 徐鍇本云古文

**盟** 古文從明 徐鍇本云籀文 **義證**

**盟** 周禮曰國有疑則盟。有故而盟故無定期此盟之一說也秋官司盟掌盟載之法凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔明神既盟則貳之 諸侯再相與會十二歲一盟也 約舉昭十三年傳文無故而盟故有定期此盟之又一說也傳曰明王之制使諸侯歲聘以志業閒朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明杜注三年而一朝六年而一會十二年而一盟 北面詔天之司慎司命盟。以下洋其事此先言質之於神也卽用司盟職之北面詔明神而以左傳之司慎司盟實之命衍文繫傳云司慎司盟天之二神是所據本無命字 殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳。此言所用之物也鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豭歃歠也吳語前盟口血未乾朱小徐作珠與周禮合姑從大徐以存異文周禮注云故書珠爲夷容詩所據本作朱也天官玉府若合諸侯則共珠槃玉敦注合埶侯者必割牛耳取其血歃之以盟珠槃以盛牛耳尸盟者執之

玉敦歃血玉器据許說則似珠盤玉敦皆盛牛耳之器蓋以立二字係傳寫之譌繫傳曰主盟者執其牛耳立于槃中蓋附會之詞。**从囧**。承司愼司盟言之。惟囧讀如明故得明神之義。**从血**。承歃血言之。小徐作血聲。桂段二家皆謂當作血聲。由擬隸書爲說。且忽囧亦聲也。武兵切。**盟** 篆文盟从明。**盟** 古文盟从明。二字徵之。則知盟者籀文也。卽知籀文明囧通也。故賈侍中讀二字同。句讀

敬庚 **盟** 殺牲歃血也。割牛耳盛朱盤。取其血歃于玉敦。據从血囧聲。篆文从明聲。古文朙作明。或曰此字當从皿。**盟** **盟** 非三者盟歃血書也。周禮司盟掌盟載之法。凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀。北面詔明神。按左襄十一傳司愼司命明神殛之。司盟注以約辭告神殺牲歃血明著其信也。詛祝掌盟詛注盟詛主于要誓。大事曰盟。小事曰詛。禮記曲禮約信曰誓。涖牲曰盟。說文云諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司愼司命者。左昭十三傳再會而盟。按周制十二年一巡狩會諸侯畢則盟于方岳之下。大行人所謂巡狩殷國時也。鄭不巡狩則六服盡朝亦盟于畿內國城之外。大宗伯所謂殷見曰同時也。二者皆十二歲一盟。不在有疑之數。盟者諸侯以下事也。荀子大略盟詛不及三王。按謂天子無盟禮。衰漫後王室卑乃有之耳。盡詁盟信之要也。書呂刑以覆詛盟。詩巧言君子屢盟長僞託名標識字。左隱十一傳向盟州陘郇。禹貢之孟津。在今河南懷慶府孟津縣南。水經河水注武王與八百諸侯咸同此盟。非也。又漢書地理志嵌盟豬。禹貢作孟。卽爾雅之孟諸藪。方之望諸。史記之明都也。澤在今河南歸德府商邱縣東北。釋訓釋名盟明也。告其事于神明也。古韻詩巧言叶盟長。[illegible]

左昭十三傳再會而盟以顯昭明 案此補遺增入十六行聲訓下

**盟** 周禮曰。國有疑則盟。諸侯再相與會。十二歲一盟。北面詔天之司愼司命。盟殺牲歃血。朱盤玉敦。以立牛耳。从囧从血 條栝司盟及左傳文。司命盟當作司盟。命字衍。以立牛耳。繫傳作以立牛殺其耳也 **盟**

---

篆文 **盟** 从明 古文 **盟** 从明 斠詮

盟 古文作盟。今作盟。从古文。周禮曰。國有疑則盟。从囧从血。武兵切。○通孟。禹貢被孟豬。漢地理志作盟豬。泰誓會于孟津。史記周本紀作盟津。又眉病切。莊子其留如詛盟。郭象讀去聲。字通

盟囧聲與明字囧聲同一例。篆文作盟。古文作盟。皆明聲。[illegible]

盟從囧皿聲。𦰩案當從建首字聲例。囧皿下補囧亦二字。作囧亦聲。小徐明知皿非聲。而究不知其聲乃在囧也。囧讀若獷。凡從囧得讀入陽唐部也。朙從月囧聲。書朙与㠯康韻音近。盟古文作盟。明聲。詩君子屢盟。亂是用長。唐李陽冰宋二徐不能使此數字盡歸囧聲者。大槪皆知囧讀若獷。而明与盟今韻皆音眉平反也。近人以周沈反切譚蒼籀文字。宜方枘圜鑿。扞格而不相入也。[illegible]

周禮曰國有疑則盟 秋官司盟。凡邦國有疑會同。則掌其盟約之載。說文所引卽此。而微有脫誤。又說文本作盟。篆文作盟。皆从血。隸省作盟。从皿。[illegible]

盟 从囧从皿。篆文从明作盟。古文从明作盟。

羣經正字 今經典从古文。而又省皿作皿。此隸省。漢造橋碑有之。

盟周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳案今周禮秋官司盟之職曰凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔明神既盟則貳之序官注則云盟以約信辭告神殺牲歃血明著其信也天官玉府之職云若合諸侯則共珠槃玉敦注以盛牛耳歃血玉器據此則許君所偁非周禮原文蓋本經師之說而以己意足成之耳 **引經攷證**

珠槃玉敦　囧部盟周禮曰國有𥿍則盟諸侯再朝而會再會而盟十二歲一盟也北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血珠槃玉敦㠯隸牛耳从囧明也从皿囧亦聲盟篆文从朙盟古文从明

此廣引禮說㠯證字義也司盟職曰凡邦國有𥿍會同則掌其盟約之載又曰北面詔朙神玉府職曰若合諸侯則共珠槃玉敦鄭注槃盛牛耳敦㠯插血珠玉飾之戎右職曰贊牛耳昭十三秊傳曰朙王之制使諸侯歲聘㠯志業閒朝㠯講禮再朝而會㠯示威再會而盟㠯顯昭朙杜注三秊一朝六秊一會十二秊一盟又襄十一秊傳曰或閒茲盟司慎司命名山名川朙神殛之令傳文盟命互譌可依此正之司命見大宗伯而覲禮注亦曰天之司盟蓋盟命亦古同聲通用字司慎郎司中古晉中慎相近如檀弓文子其中禮遡王中皆身字之偁中期說苑作申旗可證各本再朝而會再會而盟作再相與會四字有奪文肆作立㴱文今正 **引經攷證**

魏三體石經

魯侯角

邾公鐘

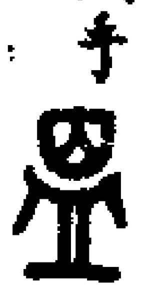
格伯敦

赤格伯敦文

**古籀補**

師望鼎

周公彝邵朕福盟象兩手奉槃敦之形口象血形


古鉥王盟

**古籀**

盟 古書

**補二**

說文盟國有𥿍則盟从囧皿聲盟篆文从明籀古作盟魯侯角从血明聲盟有歃血故从血省作盟師望鼎 **文源**

盟　說文解字囧部盟周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囧从血盟古文大徐本作篆文从明盟籀文大徐本作古文今據小徐本若大徐本則籀文當作盟　案許書明為篆文朙為古文然殷虛卜辭已兼有朙明二字魯侯角盟字作盟从明邾公鐘作盟从明博古圖所載齊侯鎛鐘則又作盟是古兼有此三字二徐本互異不知籀文从何作矣 **殷虛書契考釋**

盟 師望鼎

魯侯角

邾公釛鐘

邾公華鐘

[illegible]鼎 [illegible]

後編下第二十葉

祉案說文解字盟周禮曰國有疑則盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囧皿聲篆文作盟古文作盟此象以皿盛血歃之意也囧作〇乃筆之便耳

殷虛文字

# 文二 重三

夕 莫也从月半見凡夕之屬皆从夕 祥易切

夕 莫也 繫傳韻會莫作暮俗 从月半見 韻會無見字引徐曰月之半也 凡夕之屬皆从夕 祥易切

校錄

夕 暮也從月半見凡夕之屬皆從夕臣鍇曰月字之半也月初生則暮見西方故半月爲夕辭易反 繫

[illegible]

夕 暮大徐作莫 [illegible]

夕 莫也莫者日且冥也日且冥而月且生矣故字从月半見旦者日全見地上莫者日在茻中夕者月

半見皆會意象形也 从月半見 詳易切古音在五部 凡夕之屬皆从夕

段注

箋曰繫傳曰月字之半也月初生則暮見西方灝按古當作》象初月之形月初生明當日莫時見因謂其時爲夕也夕古音讀與朔同疑卽古朔字因假爲朝夕之夕久而昧其本義春秋文六年閏月不告月下月字當作夕夕卽朔也葢夕𡖋形近故夕誤爲月釋文云月或作朔是其明證左氏述經直云閏月不告朔而不爲月字作解則所據本經亦當作朔公穀傳本異字乃曲爲之說耳葢此義失之久矣

徐箋

夕 莫也從月半見凡夕之屬皆從夕 祥易切

莫也者本書名字云夕者冥也莊八年穀梁傳自日入至於星出謂之夕周禮宮正夕擊柝而比之注云夕莫也又道僕以朝夕燕出入注云朝朝莫夕漢舊儀注云晝有朝禺中晡夕經典或借昔字洪武正韻一昔一夕也通夕通宵也莊子通昔不寐是也列子周穆王篇昔昔夢爲國君釋文夜夜也馥案孟子昔者疾王逸楚詞大招注引詩樂酒今昔管子小匡篇旦昔從事莊子齊物論今日適越而昔至也崔云昔夕也說苑今昔聞梟聲乎 從月半見者徐鍇曰月字之半也月初生則暮見西方故半月爲夕馥案禮器爲朝夕必放於日月注云日出東方月生西方

義證

夕 莫也從月半見。黃昏之時日光尙在則月不大明故曰半見 祥易切 凡夕之屬皆從夕。

句讀

月字象形不可分半也而夕從月半見者午日當空月自無景至夕則見矣然不如夜月之明也故曰半見豈云見其半

哉夫朝亦半見安見夕之不爲朝。月生於西之義也。且自朝而屬中月漸卽於晦自夕而下春月漸卽於明矣故夕得爲將莫之字也。

夕下補古文夕。本部外之古文外、多部之古文多皆从月半見之說不然邪。抑本作外多而傳寫變之邪。 **釋例**

附 夕 夕 莫也从月半見指事易夕惕若虞注坤爲夕詩公劉度其夕陽爾雅山西曰夕陽周禮大司徒日東則景夕多風司農注謂日跌景乃中立表之處大東近日也洪範五行傳注初昏爲夕又將晨爲夕轉注洪範五行傳注晡時至黃昏爲日之夕下旬爲月之夕自九月盡至十二月爲歲之夕荀子禮論月夕卜宅注月末也又左成十二傳朝而不夕昭十二傳子革夕周禮道僕以朝夕燕出入注朝朝暮夕又抱朴子潮汐言汐者據夕至也字變作汐假借爲謝連語史記管蔡世家曹莊公夕姑索隱卽射姑也聲訓廣雅釋詁二夕衺也史記楚世家非特朝夕之樂也索隱猶昔也許書多象說解重夕者相繹也古韻詩載驅叶薄鞹夕自駒叶藿夕客雨無正叶夜夕惡那叶斁奕客懌昔作夕恪管子度地叶汐作轉責文子道原叶夕握 **通訓定聲**

夕 莫也从月半見凡夕之屬皆从夕 **斠詮**

夕 莫也从月半見祥易切

夕从月省爲意。夕則見月。故从月。夕有時而无月。故从月省。 **段箋**

夕 莫也从月半見祥易切○通夘孔宙碑窀夕不華隸釋云左傳注以窀夘爲厚夜此窀夕非借也○

通昔莊子天運篇通昔不寐卽通夕也 **字通**

夕 莫也从月半見詳易切

指事。炯案夕从月省指事。本謂月之光影半見於地時。故洪範五行注云初昏爲夕將晨爲夕是也夕音取于息息者止也蓋日止爲夕。說解莫也是其義夜止亦爲夕。部中夙字从之是其義。一謂日影未全沒而月光半見。一謂日影未全出而月光半見非言月形之但見其半體也至於外夗从夕義取不正又由月影半見其初昏將旦皆是衺照意余樾兒笘錄說外从卜夕會意爲卜不正是也

**[illegible]**

說文夕莫也從月半見變易爲夜舍也案多字說解曰夕者相繹也是夕亦有喉音夜訓舍是夜亦有齒音聲舒及脣又變易爲莫日且冥也夕孳乳爲夘窀夘夜也葬之厚夕也葬亦孳乳爲墓丘也莫又孳乳爲夢宋也爲嘆嗷嘆也爲夢夙宋夢也其葬訓臧者卽夘之正對轉孳乳也其昨訓絫日者夕之孳乳也夕昔古字段借昔訓乾肉從殘肉日㫃晞之籀文作𦠇從夗與三體石經古文虞字作夗者同今定夗爲牙字牙有衺錯二音則昔從夗卽從牙既取其聲又牙象列骨昔象殘肉其取類亦

近夕亦訓衺見呂氏明理篇注是昔毀牙夕聲義兼通天官腊人注云腊之言夕也然則從日兼有逾宿之義其孳乳則爲胙祭福肉也普官大宗伯呂脤膰之禮親兄弟之國此爲乾肉明矣又孳乳爲炙炮肉也又孳乳爲醢醢也天官醢人注曰作醢及臡必光膊乾其肉是醢實因于昔說文呂菹醢爲同字菹又別訓酢菜皆爲久乾之肉菹爲久乾之菜義亦相因也醢對轉陽變易爲醬醢也于蟹則由醢孳乳爲胥蟹醢也昝又轉幽變易爲脩脯也于魚則由脩孳乳爲鱐乾魚尾鱐鱐也其脯訓乾肉膴訓無骨腊膞訓薄脯膞之屋上皆昝之孳韵而昔亦有異者夕莫同字昝因于夕此三因于莫也由此轉幽則絕爲鱃魚昔胙炙醢胥又孳乳爲咀含味也凡非爨肉必含吮乃得其味菹得聲義于昔亦因于酢酢醶也此本敗酒所爲亦經久遠乃夕毀昝之孳乳字也酢轉談則爲醶酢也此猶敢從古聲榕讀如芟矣醶孳乳則爲醶酢漿也酢在本部孳乳爲齭齒傷酢也昝菹又孳乳爲蜡蠅胆也變易爲胆蠅乳肉中也乾肉生蛆易令蠅胆其中故孳乳爲此 文始

夕 莫也 夕莫𥁕韻 [illegible]

夕 部首从月半見 岁部 [illegible]

夕 王孫鼎 古籀補

夕 古匋 䉱韻 說文云夕莫也从月半見按月半見非夕義古外字霸字或从夕或从月 䉱字从夕 𣪠字从夕 歲字从夕月 初本同字暮時見月因謂之夕為月 猶晝謂之日夜晴謂之星也 卜辭星言風霜 後分為二音始於中加一畫為別而如晝者乃用為本義之月象月形者反用為引伸義之夕 古作夕 鼎毛公 象月形 文源

夕 盂鼎 夕 毛公鼎 夕 應公鼎 夕 仲殷父敦 夕 追敦 夕 曆鼎用夙夕字 亯以月爲夕 金文編

夜 舍也天下休舍也从夕亦省聲 羊謝切

夜 舍也天下休舍也从夕亦省聲 羊謝切 [illegible]

夜 舍也天下休舍從夕亦省羊舍反 繫傳

夜 從夕亦聲說文下有聲字 繫傳校錄

夜 亦省下鉉有聲字 [illegible]

夜 亦省大徐此下有聲字 [illegible]

夜大徐本作从夕亦省聲小徐無聲字焰按此字應諧亦聲不

[illegible][illegible]大徐會意 二徐箋異

夜 舍也以疊韻爲訓 天下休舍 休舍猶休息也舍止也夜與夕渾言不別析言則殊小雅莫肎夙夜莫肎朝夕朝夕猶夙夜也春秋經夏四月辛卯夜即辛卯夕也 从夕亦省聲 羊謝切古音在五部 段注

箋曰夜之言舍也夜與亦一聲之轉故夜从亦聲而液掖等字从夜聲 徐箋

夜 舍也天下休舍也從夕亦省聲 羊謝切

舍也者夜舍聲相近廣韻夜舍也暮也君子有四時朝以聽政晝以訪問夕以修令夜以安身擊壤歌日出而作日入而息詩雨無正三事大夫莫肎夙夜又振鷺庶幾夙夜以永終譽周禮司寤氏以星分夜漢舊儀晝漏盡夜漏起省中黃門持五夜注云夜有甲乙丙丁戊 義證

夜 舍也天下休舍也 夜舍疊韻 從夕亦省聲。羊謝切金刻別有夾𡖍夾夾四體 句讀

夜下云亦省聲案此省法似甚苟且矣然說文所省之處即以所從之字實處其所者多有如嘗棠省旨之口而以日與木代其口纍纍省纍之米而以言與糸代其米夜亦以夕代夾之點也此自爲一類不與它省不成字者同科積古齋楚公鐘夜作夾叔夜鼎作夾皆從大且夾之夕在左而傾夾變夕爲月豐姞敦作夾從夾省矣而夕亦在左師酉敦二器一蓋凡三夜字一作夾二作夾 釋例

夜 夾 舍也天下休舍也从夕亦省聲按以聲訓廣雅釋言夜暮也周禮雞人夜嘑旦注夜夜漏未盡雞鳴時也左莊七年辛卯夜恆星不見疏夜者自昏至旦之總名周髀算經夜者陰昆道爲夜洪範五行傳時則有夜之妖又託名標識字黃帝策今將軍東有夜邑之奉說苑作掖又稽漢百官志注夜士今郁侯之屬又後漢馮緄傳注夜郎西南夷之國也又荀子勸學西方有木焉名曰夜干亦作射又晏樹連語左昭廿五傳狐夜姑穀梁文本作射又大戴保傅篇夜請詩注夜史爲字謨也古韻詩行露叶夜露夜莫露叶露夜句中韻東方未明叶圃瞿夜莫甚生叶夜居蕩叶呼夜雨無正叶夜夕惡振鷺叶惡斁夜譽小星叶五夜句中韻楚詞招魂叶夜錯假賦故居管子四稱叶謝舍鳥夜處韓非揚權叶夜鼠文子自然叶謝夜 通訓定聲

夜 舍也天下休舍也从夕亦省聲 斠詮

夜舍也天下休舍也从夕亦省聲

書大傳思之不容是謂不肅時則有脂夜之妖鄭康成注云夜讀爲液是古液省作夜 通正

夕部夜舍也天下休舍也从夕夾省聲案天下休舍無義下疑子字之譌夜蓋宮掖之掖故云天子休舍謂夕所休曰夜猶謂晨所涖曰朝从夾古肘夾字今俗作腋省者蓋晝家省之以結體自專以爲晨夜字故借从手之掖以當之本扶掖字掖持臂也 [illegible]隨筆

夜舍也天下休舍从夕亦省。夔案當據大徐本補聲字。 [illegible]

夜舍也 夜舍疊韻 [illegible]

夜舍也天下休舍也从夕亦省聲

今經典作夜九經字樣云說文作夜隸省作夜按隸如漢史晨祠孔廟奏銘夙夜憂怖如此作後又變作夜則俗不成字矣、【羣經正字】

師寰敦　伯晨鼎　夜君鼎　叔夜鼎　散卣夙夜借亦為夜

克鼎【古籀補】

師𩛥父敦　師虎敦　古鉨夜𨚕古夜字从外从亦省古文𡗜字从之許說从夕非【古】

【籀補二】

夜師酉敦　師嫠敦　叔𨚕父敦　番生敦　師寰敦　伯仲父敦　師望鼎　克鼎　𨚕侯鼎　𡩜叔敦　夜君鼎

【[illegible]】

夢　不明也从夕瞢省聲　莫忠切又亡貢切

不明也从夕瞢省聲　莫忠切又亾貢切　玉篇莫忠切夢夢亂也不明也又莫貢切今以爲寢想字廣韻收去聲爲寢之重文注云又亡中切【校錄】

不明也從夕瞢省聲臣鍇曰當言瞢亦聲寫少亦字木空反【繫傳】

不明也小雅民今方殆視天夢夢傳曰王者爲亂夢夢然釋訓曰夢夢亂也按故訓釋爲亂許云不明者由不明而亂也以其字从夕故釋爲不明也从夕夢之本義爲不明今字叚爲寢寐字夢行而𡦝廢矣瞢省聲莫忠切又亡貢切古音在六部舉形聲包會意也【段注】

不明也從夕瞢省聲黃忠切又亾貢切　不明也者本書瞢不明也【[illegible]】

不明也小雅視天夢夢傳曰王者爲亂夢夢然釋訓夢夢亂也許云不明者不明則生亂從夕瞢省聲毛詩夢字韻在今蒸部唐韻莫忠切已誤云又亡貢切者則以爲寢字矣尤非許君意也【句讀】

不明也从夕瞢省聲【斠詮】

夢　事送

不明也从夕瞢省聲按夜不明也與寢同詩正月視天夢夢韓詩聽兒也爾雅釋訓夢夢亂也孫注昏昏之亂也顧野王注爐憹亂也則譌借爲懜爲悶按亦重言形况字叚借爲夢詩抑視爾夢夢傳亂也亦重言形况字又爲𡡉周禮占夢季冬聘王夢注夢者事之祥太卜掌三夢之法注夢者人精神所寤可占者列子周穆王神遇爲夢注神之所交謂之夢墨子經上夢臥而以爲然也又荀子解蔽不以夢劇亂知謂之靜注夢想象也又託名標識字爾雅釋地楚有雲夢子虛賦雲夢者方八九百里按此澤跨江南北隨處可名今湖北黃州府蘄州以西荊州府枝江縣以東安陸府京山縣以南湖南岳州府青草湖以北皆古雲夢而湖北德安府雲夢縣獨被此名耳雲夢者一藪亦名巴邱湖書禹貢雲土作乂唐太宗詔改雲土夢作乂後人因有江北爲雲江南爲夢之說其實非也左宣四傳邛夫人使棄諸夢中定四傳入于雲中楚辭招魂與王趨夢兮淮南墬形南方曰大夢或稱雲夢或稱雲或稱夢文便耳贊說左襄十傳會

吳子春夢也注春夢吳子乘按春夢之合音爲
乘古韻詩鷄鳴叶薨夢憎正月叶蒸夢勝憎 [illegible]

夢不明也寢部曰寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮占六寢之吉凶按詩視天夢夢視爾夢夢當作夢字

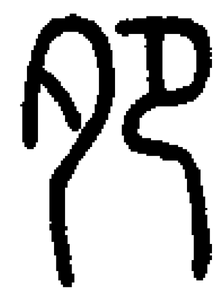
周禮占夢釋文本又作寢今經典並通作夢是从省便而不知其非寢寐本字也 曾部曾目不明也周禮眡祲六曰曾注云日月曾曾無光也爲貢藝夢職方作曾人部儚惛也釋訓儚儚惛也那疏云惛惑也釋文儚字或作懜心部懜不明也此當謂心之不明也 段氏曰夢之本義爲不明今段爲寢寐字而夢廢矣 [illegible]

夢不明也从夕瞢省聲 莫忠切

詩正月視天夢夢毛傳王者爲亂夢夢然釋文夢莫紅反亂也抑視爾夢夢傳夢夢亂也鄭箋視王之意夢夢然釋文夢莫空反又爾雅釋訓夢夢亂也郭注闒亂釋文亡工反此皆夢之正義也今人但知爲夢寐之夢說文部首自有寢字云寐而有覺也从宀从疒夢聲引周禮六寢莫鳳切 [illegible]

夢爲公孫會自鄸出奔宋之鄸

左昭二十年傳曹公孫會自鄸出奔宋杜注鄸曹地穀梁作自夢釋文夢或作㝱瞢詰案說文無鄸字穀梁作夢羣經音辨夕部夢曹地也注引春秋傳曹公孫會自夢出奔宋知古本作夢夢蔑形聲俱近故釋文云本亦作蔑鄸爲後起之俗體玉篇邑部鄸曹邑也引左傳此文廣韻一宋鄸邑名在曹字並从邑蓋淺人用夢爲寢寐字因夢爲地名故加邑旁之也夢邑在今山東曹州府荷澤縣北 [illegible]


# 轉卧也从夕从卩卧有卩也 於阮切

轉臥也从夕从卩臥有卩也 於阮切 繫傳作从夕卧有卩 [illegible]

[illegible] 轉卧也從夕卧有卩臣 繫傳 鍇曰卩訓節也蔚遠反

從夕臥有卩說文云从夕从卩臥有卩也 繫傳攷異

轉臥上疑當有夗字 [illegible]

從夕大徐此下有从卩○臥有尸大徐臥有尸也傳文尸亦卩之訛 [illegible]

大徐本作从夕从卩臥有卩也小徐本無从卩二字婦按小徐本敓奈从卩二字非是臥有卩三字所以釋从卩二字之意也又小徐臥有卩下敓一也字 [illegible]

轉臥也 謂轉身臥也詩曰展轉反側凡夗聲宛聲字皆取委曲意 从夕卩 會意 臥有

卪也。釋从卪之意。卪節古今字。於阮切。十四部。【段注】

𡖋作从夕卪【[illegible]】

箋曰。方言。夗轉臥也。夗轉二字聯文。許訓爲臥者。殆以其从夕而云然。臥有卪則不知所謂也。竊謂夗當从肥省。凡从夗之字。其義皆爲柔弱。爲宛曲。蓋从𠔿而省其左旁一筆以會意。【注箋】

夗 轉臥也。從夕從卪。臥有卪也。於阮切

轉臥也者。轉謂夗轉也。詩關雎。展轉反側。本書。𧒽。夗𧒽也。夗𧒽臥而善轉。【義證】

夗 轉臥也。夗轉卽宛轉也。詩。展轉反側。從夕從卪。臥有卪也。寢不尸。君子之臥當敬屈也。於阮切。【句讀】

阮 夗 夗轉臥也。从夕从卪。臥有卪也。會意。廣雅釋言。夗轉也。按夗轉疊韻。猶輾轉也。叚借爲籧篨連語。方言五。篨吳楚之間或謂之夗。【通訓定聲】

夗 轉臥也。从夕从卪。臥有卪也。言夗轉者臥也。與婉字同。【斠詮】

夗 轉卧也。从夕从卪。卧有卪也。於阮切。卪骨卪也。卧則骨卪夗轉。故从卪。【繫傳】

夗 轉臥也。从夕卪。臥有卪也。於阮切。又夗延。龍皃。今俗別作蜿。轉蜿蜒。皆非。【[illegible]】

夗 轉臥也。从夕卪。臥有節也。案右旁㔾。疑本作㔾。似尸而曲。象人曲厀側臥之形。所謂寢不尸。（臥字尸字竝从人）以爲从卪。後人失之。

【[illegible]】夗夕部臥 夗有卪也 苑艸部 詋言部 𥇣目部若委 鴛鳥部 豋豆部 盌皿部 帑巾部 怨心部 命古 𡝩女部 𥨍穴部 宛宀部 𡨣或 琬玉部 菀艸部 婉女部 畹田部 輓車部 䩩省聲 腕或

【[illegible]】夗（言宛 宛韻）說文云。夗轉臥也。从夕卪。臥有卪。按夗轉非夕寐有節之意。夕㔾象二人宛轉形。方言。轉。吳楚之間或謂之夗。案夗專

卬宛轉古字。【文源】

# 夤 敬惕也。从夕寅聲。易曰。夕惕若夤。翼真切 籀文夤

夤 敬惕也。从夕寅聲。易曰。夕惕若夤。翼真切 韻會引作恭也。敬惕也。徐引易夕惕若。則引易非說文。而若下亦無夤字。後人以徐說混入。更加夤字。由是集韻容齋續筆及惠氏周易述竝承其譌。骨部䯦引易夕惕若厲。漢書王莽傳孫竦引易夕惕若厲。淮南人間訓。應劭風俗通。後漢書張衡傳竝作夕惕若厲。釋厲爲危。蓋易之通例。故傳曰。雖危無咎矣。夬彖傳云。孚號有厲。其危乃光也。震象傳云。往來厲。危行也。其作厲無疑。韻會當本繫傳。今繫傳與解字不異。又經後人轉改矣。

夤 籀文夤 繫傳作籀文【段[illegible]】

夤若夤當作若厲漢人若班固張衡皆讀厲字上厲骨部[illegible]
讀若易曰夕惕若厲是也許引此者說夤之所以從夕非謂
夤字出彖傳校者誤會許意輒改耳 校議

夤 引易校者依篆改[illegible]下作厲

夤 疑校者所加下文外同 校議

夤 易曰夕惕若夤 此古文易說文兩引乾九三一
作厲一作夤从夤爲正一作厲者後人亂之也 惠記

夤 敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若夤校大小徐同段氏注夤下改引作厲鈕氏段注訂云容齋續筆引作夤改夤作厲非許說也愚謂古者夤讀如延夤䋣莊子作延䋣夤與乾協韻並許弟四下[illegible]字解 校定本

夤 敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若夤臣鍇曰夕者人
之意懈怠也故孫武曰暮气歸國語魯公父文伯之
母曰事夕而計過無憾
而後卽安是也翼眞反

夤 籀文 繫傳

夤 易曰夕惕若夤今易無夤字 繫傳考異

夤 若夤當作若厲段氏玉裁王氏念孫皆有辯事夕而計過按當作士夕而習服夜而計過 [illegible]

夤 據文下大徐有夤字 繫傳校錄

夤 敬惕也此與十二辰之寅義各不同釋詁云寅敬也凡尚書寅字皆段寅爲夤也漢唐碑多作寅者凡云夤䋣者卽延䋣云八夤者卽八挺皆雙聲段借也 从夕寅聲翼眞切十二部 易曰夕惕若厲乾九三爻辭也厲各本作夤今正凡漢人引周易夕惕若厲不假校讎許書[illegible]字下亦作夕惕若厲此引者說从夕之意也夕惕者火滅修容之謂凡許書引易井者法也說荆从井之意引易地可觀者莫可觀於木說相从目木之意引易先庚三日說庸从庚之意引易豐其屋說寷从宀豐之意引易百穀艸木麗於地說麗从艸麗之意引易突如其來如不孝子突出不容於內也說去从倒子之意皆偁周易以說字形之意學者不憭往往誤會於是改厲爲夤改突爲去而惠氏定宇作周易述竟作夕惕若夤厲无咎去如其來如矣

夤 籀文 段注

夤易曰夕惕若厲 按厲各本作夤容齋續筆引亦同余據
韻會云徐引易夕惕若知其爲後人因楚金而增又妄加
夤字今雖改夤作厲然非許說也 段注訂

箋曰段定夕惕若夤爲譌字是也其云夕惕者火滅修容之謂
則望文爲說又謂凡尚書夤字皆假寅爲夤益誤夕惕之義不
必專造一字蓋緣寅訓爲敬而通作夤遂致誤會竊謂夕者夕
之譌易艮九三裂其夤虞注夤脊肉也乃其本義釋文云鄭本
作䐿蓋月旁移於上作夕遂譌从夕而夕寅與乾卦夕惕之文
偶合故以敬惕釋之耳夕惕若夤之夤當作厲益涉正文而誤
許引夕惕以釋夤非緣易有夤字也 徐箋

夤 敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若夤 翼眞切

敬惕也者經典借寅字釋詁寅敬也書堯典寅餞內日集韻引作夤史記敬道出日卽寅賓出日李仲璇孔子廟碑夤賓作夤字舜典夙夜惟寅史記作夙夜惟敬無逸嚴恭寅畏史記作敬畏鄭注恭在皃敬在心東觀漢記乾乾夕惕寅畏皇天後漢書殤帝紀兢兢寅畏注云寅敬也 易曰夕惕若夤者乾卦文彼云君子終日乾乾夕惕若厲无咎本書𩕲讀若易曰夕惕若厲漢書王莽傳風俗通干寶荀爽並引作厲淮南人閒訓終日乾乾以陽動也夕惕若厲以陰息也思元賦夕惕若厲以省𠍴兮書冏命怵惕惟厲傳云言常悚懼惟危

夤 籀文夤 【義證】

夤 敬惕也 經典多省作寅史記敬道出日卽寅賓出日夙夜惟敬卽夙夜惟寅 從夕 寅聲 易曰夕惕若夤 翼眞切 韻會曰徐引易夕惕若是知易爲楚金所引爲夤從夕而說曰惕誤也後人妄加夤字以爲許說不知漢書王莽傳風俗通干寶荀爽淮南子思元賦皆引夕惕若厲爲句本書𩕲下卽引之矣小徐引夕惕若乃後世斷句也

夤 籀文夤 【句讀】

眞 夤 夤 夤 敬惕也从夕寅聲籀文从籀文寅易曰夕惕若故字从夕火滅循容之意按卽寅之別體因寅爲借義所專別製此字叚借爲夕易泰鄭箋本以其夤鄭注勤也董注出也按夤根也又爲胂易艮列其夤馬注夾脊肉也鄭本作腝荀以腎爲之又爲峻方言十二夤大也又爲延吳都賦夤緣山嶽之岊注夤緣布屬上貌又淮南墬形九州之外乃有八殥注猶遠也又爲脈殺阮君神祠碑殺阮以爲之夤 【通訓定聲】

夤 敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤 書寅賓出日史記作敬道夙夜惟寅嚴恭寅畏並作敬皆應用

此字易作厲 夤 籀文夤 【斠詮】

夕部夤字注敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤翼眞切案此條繫傳與大徐本同而其下云臣鍇曰夕者人意解怠也故孫武曰晝氣歸國語公父文伯之母曰夕而計過無憾而後卽安是也似引易乃許元文鍇特發明之當夕易怠重復加敬爲夤矣黃公紹韻會于寅聲下云徐引易夕惕若若下無夤字亦無厲字因不信二徐故去之黃意以引易係徐鍇增也愚案骨部髑字注从骨易聲讀若易曰夕惕若厲方明此省唐石經毛板注疏胡震亨刻李鼎祚集解王應麟集鄭氏易皆作夕惕若厲無夤字許兩引此經不宜自歧疑鍇亦有欺人處鈕誤信之惠士奇易說惠棟易述皆增夤字非是棟既據周語及虞翻義釋乾爲敬惕爲懼厲爲危曰則敬而又敬夕則懼若履危于義已備若夤亦敬也何必重累其詞乎且敬則敬矣何若之有 鶴壽案此條駁正惠氏甚是經義述聞云乾九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎惠氏周易述于惕下增夤字其說曰說文夕部引易曰夕惕若夤許自敘其稱易孟氏古文也是古文易有夤字虞翻傳其家五世孟氏學以乾有夤敬之義故其注易以乾爲敬俗本脫夤今從古增入也惠說之非是經文夕與日相對惕若與乾乾相對若增入夤字則贅矣惕若下本無夤

字皆列五證以明之文言曰乾乾因其時而惕雖危无咎矣言惕而不言夤則經文本無夤字其證一也李鼎祚集解所列鄭荀諸家之說皆不為夤字作解則諸家本皆無夤字其證二也若謂虞翻以乾有夤敬之義故注易以乾為敬案說文曰惕敬也乾有夕惕若之文故虞翻以乾為敬敬謂惕非謂夤也且翻注文言曰夕惕若厲故不咎也注繫辭傳其辭危曰危謂乾三夕惕若厲故辭危也則是翻本亦無夤字其證三也惠氏所據者說文也然說文夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤此夤字本作厲今作夤者因正文夤字而誤說文引易以證夤字从夕之義非以其有夤字而引之也骨部䯓字解曰讀若易曰夕惕若厲是證夤字之誤則是許所見本亦無夤字其證四也淮南子人閒訓漢王莽傳風俗通義並引易曰夕惕若厲乾元敍制記曰三聖乾乾德夕惕若厲班固為第五倫薦謝夷吾表曰尸祿負乘夕惕若厲張衡思元賦曰夕惕若厲以省愆兮則是兩漢相傳之本皆無夤字其證五也致訂經文不可不慎卽使說文引經果有夤字且難以一概百況傳寫之譌而可據以補經乎 **[illegible]衍編**

# 夤

敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤按此所引古文易也說文兩引乾九三一作厲一作夤夤敬惕也凡虞書夙夜惟寅及周書嚴恭寅畏皆當作夤今作寅非是寅臏也正譌強辨說文訓義之 **拈字**

非非是

夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤今易作厲翼真切○徐鍇曰夕者人意懈怠也國語文伯之母夕而計過是也○通 **字通**

寅見前龔字注

說文夤敬惕也从夕寅聲隸書夤字不用通借用寅卯之寅凡經訓敬之寅如夙夜惟寅嚴恭寅畏類皆夤之叚借也至周易艮象列其夤字當作臏釋文云鄭本作臏馬云夾脊骨也蓋本从月从寅寫者或從肉于寅上遂誤成夤耳肉字偏旁隸通變作月說文胂夾脊肉也寅申古通用故篆文作胂隸變作臏臏卽胂也玉篇有胂復有臏皆云脊肉則重出矣臏卽咸卦之脢廣疋胂謂之脢是也經籍纂詁於夤下既載方言大也漢書注敬也等訓又載列其夤馬虞等夾脊肉之注補遺亦載易釋文夤鄭本作臏殊為失攷纂詁一書訓詁之淵海惜其雜出眾人之手如此類者正復不少纂詁於寅下載敬也一訓又引書寅賓出日等史記作敬敬字亦漫無區別矣 **管見**

## 夕惕若夤

陸繼輅

說文夕部引易云夕惕若夤骨部作夕惕若厲按淮南子人閒訓終日乾乾以陽動也夕惕若厲以陰息也漢書王莽傳終日乾乾夕惕若厲公之謂矣後漢書謝夷吾傳尸祿負乘夕惕若厲張衡思元賦夕惕若厲以省愆兮懼予身之來數也無作夤者諸家易本亦皆作厲然夤字實與前後田人乾淵字為韻疑獨從說文夕部為是若以厲字屬下為句則宋以後讀法也

夤 籀文

案寅正月陽氣動古文作[illegible]此籀文作[illegible]亦陽气

動形 **重文管見**

蘇李仲琁脩孔廟碑夤賓出日今書作寅賓案說文夤敬惕也是夤賓之夤本當作夤作寅者籀字也六朝人猶明古字古義如此魏高貞碑夙夜惟夤作夤不作寅亦可正今本之失 **[illegible]**

易曰夕惕若夤　今易無此文通雅曰應謨記艮卦艮其限列其夤厲薰心以夤厲互用也據王輔嗣易解列其夤夾脊肉也从肉爲是从夕者譌耳說文有胂夤胂應是重文許氏以夤附夕部已誤引夕惕若之易又安可據乎按易乾卦有夕惕若厲无咎之文通雅謂其彼此誤記引厲作夤是未可知也 **[illegible]**

夤敬惕也从夕寅聲

今經典作寅書堯典寅賓出日舜典夙夜惟寅皋陶謨同寅協恭和衷哉無逸嚴恭寅畏爾雅釋詁寅敬也逸周書祭公寅哉寅哉皆敬惕義也而皆作寅此亦隸變石經尚書殘碑嚴恭寅畏衛方碑夙夜惟寅此今經典作寅所由來也說文部首云寅髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅於下也音同而義異 **羣經正字**

敬惕也易曰夕惕若夤石經作厲厲旱石也借 **引經異字**

夤敬惕也易曰夕惕若夤惕下讀若易夕惕若厲與今本同

古人讀夤如延夤緣莊子作延緣夤與乾協韵孟喜作夤絕句許偁孟易兩引皆作夤其作厲者後人以今本易而亂說文也惠侍讀曰厲乃占辭與悔吝等安得屬上句乎 **引經攷**

**[illegible]**

夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤今易作若厲許於骨部引亦作若厲而此引作若夤則夤訓敬惕夕惕若敬惕恐不辭且經之若厲即文言之雖危如作若夤何以云雖危也試詳王氏引之經義述聞引易者說夤字所以从夕之意也淺人不知其說會意遂改字以合乎篆文耳 **[illegible]**

夕惕若厲夕部作夤○案夤敬惕也寅聲古與寅通書舜典夙夜惟寅皋陶謨同寅協恭然與厲同意也易艮卦列其夤厲之夤則作脊肉解 **[illegible]**

夕惕若夤今作厲夕部夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤夤籀文　又骨部髆骨閒黃汁也从骨易聲讀若易曰夕惕若厲夕部引易證義骨部引易證聲也建首寅髕也正月易气動去黃泉欲上出侌尚彊象宀不達髕寅于下也此寅爲引進之意爾雅釋詁寅訓敬者敬與警同言自警敕引晨之義也夤字从夕故易于夕言之漢書敘傳下集注引鄧展曰夤敬也卽本說文鄦君自敘易偁孟氏則夕惕若夤必本孟氏古文也其髆下引夕惕若夤㠯證髆惕聲同而夤字作厲疑後人據今本改之否則鄦君兼用別家本也或謂說文引易文僞髆此說非是夤之見于易者

拄艮九三爻詞曰列其夤而馬融虞翻王弼俱云脅肉鄭康成作臏臏郎鄉書胂字則作夤當从月不从夕又秦初九拔茅茹㠯其彙案董遇本作夤云出也蓋謂夤緣之意夤緣即延緣夤緣聲相近也故八埏或作八夤**引經證例**

夕惕若濿

夕部夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤今易乾九三爻辭夤作厲許書骨部𩩲下曰讀若易曰夕惕若厲引同今本夕部所引蓋別有所據厲嚴肅也與敬惕義通必以作夤爲誤非也**引經攷異**

## 夕惕若厲解

丁午

易乾九三君子終日乾乾夕惕若厲惠氏周易述若字下增入夤字謂許氏說文序曰其稱易孟氏古文也夕部引易曰夕惕若夤是古文本有夤字虞翻世傳孟氏學其注易以乾爲敬亦正以此有夤敬之義不知非也說文夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤此夤字實厲之誤說文引此乃以證夤字從夕字之義如祝字解或曰从兌省引易曰兌爲口爲巫此非爲有祝字引之謂祝从兌省之義也庸字解引易曰先庚三日此非爲有庸字引之謂庸从庚字之義也又如相字解引易曰地可觀者莫可觀乎木所引並無相字特以證相从木字之義耳以此互證夤字下之引易亦豈有異況說文骨部𩩲字解曰讀若易曰夕惕若厲可見說文亦作厲字夤字下之引作夤實涉正文夤字而誤也尤可證者陸氏釋文於說文引經異字每列言之此仍書若厲二字並不謂說文厲作夤是唐初說文夤字下所引猶作夕惕若厲也惠氏之說殊誤甚至謂虞翻以乾爲敬正以此有夤敬之義不知說文惕敬也所謂敬者正指惕字而言非謂夤也觀虞注文言曰夕惕若厲故不驕也注繫辭曰夕惕若厲故其辭危也虞本之作厲不作夤也可知顧以說文之誤厲爲夤者漫據此爲虞氏誣并爲古文誣乎則還以作若厲者爲斷云

## 攷夕𩩲若夤

何秋濤

乾九三夕𩩲若厲說文兩引皆不同骨部𩩲下云骨間黃汁也从骨易聲易曰夕惕若厲秋濤案惕當作𩩲此蓋言孟氏易惕爲𩩲所以明假借也厲亦當依夤下所引作夤轉寫者或依今本周易改之大徐見惕字與𩩲無涉則沾讀若字於易曰上遂令古字湮沈幸郭忠恕汗簡夏竦古文四聲韻皆云𩩲出古周易尚可考今本說文之譌小徐繫傳無讀若字此楚金之勝於鼎臣也夕部夤下云敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤惕仍當作𩩲夤爲寅敬之寅今皆借用寅字而夤之本義轉晦矣凡說文所稱易孟氏乃古文也當時通行之本或以

今字改故書是以漢人引夕惕若厲無作夕惕若夤者職是故也漢時箋注家惟鄭君改讀正字而仍存故書自鄭易旣亾此經古字遂不可攷如說文所載僅百中一二耳段氏又欲改從今本而議惠定宇從夤爲非其亦過矣

夤 說文云𡖟敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若厲按从夕夕惕之義不見夤當卽胂之或體从肉寅聲𠂆以形近譌爲夕也易列其夤艮卦馬注夾脊肉也正以夤爲胂鄭本作䐆 文源

說文解字夕部夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤案籀文夤案殷虛卜辭寅字有作𡖟者殷虛書契後編卷四第一葉籀文夤字所从者近之 [illegible]

夤从月 秦公敦 金文編

# 雨而夜除星見也从夕生聲

臣鉉等曰今俗別作晴非是疾盈切

雨而夜除星見也 玉篇引同廣韻引星見作見星蓋譌類篇引作雨除夜而星見也亦非 从夕生聲 臣鉉等曰今俗別作晴非是疾盈切 [illegible]

雨而夜除星見也从夕生聲

濤案廣韻十四淸引星見作見星蓋古本如是見星星見義得兩通然史記天官書曰天曌而見景星則作見星爲是又案生聲疑當作星省聲史記作曌蓋从星不省而又誤夕爲日耳 古本考

雨而夜除星見也從夕生聲臣鍇曰此卽今日作晴字自成反 繫傳

雨而夜除星見也 衞風靈雨旣零命彼倌人星言夙駕韓詩曰星者精也按精者今晴字史記天精而見景星漢書作天曌孟康曰曌者精明也漢書亦作精韋昭曰精者淸朗也郭樸注三倉云曌者雨止無雲也古姓曌精皆今之晴而詩作星韓非子曰荊伐陳吳救之軍閒三十里雨十日夜星夜星卽夜姓也雨止星見謂之姓姓星疊韵引伸爲晝晴之偁故其字又作曌○按漢書亦作精故孟康曰精曌明也今本係後人所改史漢之天精卽晶之叚借 从夕生聲 疾盈切 十一部 段注

箋曰晝晴曰暒夜晴曰姓今通謂之晴而暒之字義學者罕有知之者矣 徐箋

雨而夜除星見也從夕生聲 疾盈切

本書暒雨而晝晴也馥謂晝姓故從日夜姓故從夕 雨而夜除星見也者類篇引作雨除夜而星見也一切經音義五引聲類姓雨止也詩定之方中星言夙駕箋云星雨止星見韓詩星晴也韓非說林楚莊王伐陳吳救之雨十日夜星說苑指武篇載其語作夜晴玉篇曌雨止也精明也無雲也史記天官書天精而見景星漢書作姓亦作曌孟康云曌精明也三蒼解詁曌雨止無雲也 義證

夝 雨而夜除星見也 ○類篇引作雨除夜而星見也字從夕故言夜且與日部曆訓晝夝者對文許知夝必屬夜者古夝字多作星詩定之方中星言夙駕韓詩星晴也韓非說林楚莊王伐陳吳救之雨十日夜星說苑載其語作夜晴天官書天精而見景星漢書作天暒孟康曰暒者精明也案精者借字暒者星之外加日也至于三蒼解詁曰暒雨止無雲也則不分晝夜晉人已失漢儒家法、從夕生聲。疾盈切。俗作晴 句讀

庚 夝 雨而夜除星見也从夕生聲字亦作晴作暒晝曰晏日晉夜日夝蒼頡篇夝雨止無雲也漢書天文志天暒而見景星注暒精明也 通訓定聲

夝 雨而夜除星見也从夕生聲 天文志天暒而見景星孟康曰暒精明也卽此字俗又作晴 [illegible]

夝字注雨而夜除星見也从夕生聲鈕曰今俗別作晴疾盈切漢天文志作暒則當為从夕从星與說文星見正合又當云星亦聲 [illegible]

夝註雨而夜除星見也○煦按夝今俗作晴詩定之方中釋文引韓詩云星晴也似星卽夝字韓詩以古今字相訓也漢書天文志天暒而見景星又曰天暒晏俱當依說文作夝 [illegible]

夝 雨而夜除星見也从夕生聲按前漢天文志天暒而景星見从日从星六書總要作𡖅从夕星會意說文本从星省此古義也而正字通謂晴者霽之通偁晝夜皆然其說未允 [illegible]

夝 雨而夜除星見也从夕生聲今俗作晴非是疾盈切○或作暒正字通晴者霽之通稱晝夜皆然从夕从星專訓夜霽非○又作暒漢天文志天暒而景星見 字通

夝雨而夜除星見也 夝星疊韻 [illegible]

夝雨而夜除星見也从夕生聲今俗別作晴經典如詩定之方中星言夙駕釋文引韓詩云星晴也亦其一也作夝為正○按从夕生聲據解義當是从夕星省聲漢書天文志天暒而見景星又曰天暒晏作暒蓋星不省而夕又誤作日實則卽夝字也

[illegible]

夝㫐星言夙駕之星 定之方中

夝雨而夜除星見也俗作晴 書 古或借精為之史記天精而見景星漢書作暒暒亦夝之俗體也韓詩說星精也義亦同星夝呂音義相近通用 [illegible]

外 遠也卜尚平旦今夕卜於事外矣 五會切 外 古文外

外 遠也 玉篇引作表也遠也廣韻注亦同 卜尚平旦今夕卜

於事外矣五會切 繫傳韻會今下有若字 外 古文外 繫傳作古文 [illegible]

外 此與外同體何煩重出疑校者所加 校議

外 遠也下有脫文段氏云此下當有从夕卜三字疑近是 [illegible]

外 遠也卜尙平旦今夕卜於事外矣外古文外 濤案玉篇引作表也遠也是古本尙有表也一訓今奪 古本考

外 遠也卜尙平旦也今若夕卜於事外矣臣鍇曰古者君子重卜者決疑於神明當尙早今夕卜是於事疎外 外 古文 也五會反 繫傳

外 今若夕卜 大徐无若 外 古文下大徐有外字 [illegible]

外 遠也 此下當有从夕卜三字 卜尙平旦今若夕卜於事外矣 此說从夕卜之意五會切十五部 外 古文 卜部曰卜古文卜 段注

灝曰玉篇引說文云表也遠也从夕卜未詳其恉古文恆作亙其中與古文外同體豈外从亙省與 [illegible]

外 遠也卜尙平旦今夕卜於事外矣五會切 易否卦內君子而外小人 漢書霍光傳盡外我家 列子仲尼篇遠在八荒之外 遠也者玉篇引作表也遠也廣韻同馥案表也者本書表下云古者衣裘以毛爲表顏謂毛在外也遠也者遠於事情也史記孟軻傳迂遠而闊於事情 外 古文外 從古文卜 義證

外 表也。依元應引補。衣之表在外。遠也。曲禮旬之外曰遠某日。漢書霍光傳。盡外我家。卜尙平旦。今夕卜。於事外矣。五會切。外 古文外。句讀

桼 外 外 外 遠也从夕卜會意卜尙平且今夕卜于事外矣古文卜 此作外許說此字不愜宜從蓋闕戴曰禮記曲禮凡卜筮日旬之外曰遠某日夕爲半月借作旬外室戴日字當从卜骨省缺从夕也考工梓人外骨內骨注外骨龜屬龜所以卜廣雅釋詁四外表也易繫辭吉凶見乎外虞注外上也被箸畫從下始故近爲內卦遠爲外卦又爾雅釋親母之考爲外王父母之妣爲外王母又妻之父爲外舅妻之母爲外姑儀禮士喪禮外兄弟注兄弟異姓有服者也又周禮內豎掌內外之通令注外卿大夫也爾注大戴小辨內恕外度曰知外法言脩身其爲外也蕭括注威儀也又衛子非相五帝之外無傳人注謂已前也又莊子大宗師參日而後能外天下注猶遺也呂覽有度則貪汙之利外矣注棄也淮南精神外此其餘無足利矣注猶除也漢書霍光傳盡外我家注謂疏斥也古韻詩十畝之閒叶泄逝蟋蟀叶逝邁蹶泰民叶舌沒易泰叶大際濞叶大位害管于販法叶發廢三器下叶蹶世呂覽離俗叶察賴害執世士容叶大害越賴世竭蹶厲折蹶蹶刺肺具邪叶大害罪廢竊音左隱元傳叶淺呂覽權勳叶內貴蠱樞膋氣叶胃肺隧桀衛生會叶胃肺氣衛會 通訓定聲

外 遠也卜尙平旦今夕卜於事外矣 外 古文外 斠詮

外 遠也卜尙平日今夕卜于事外矣五會切 夕从月省爲意既夕而月魄明卜龜而吉凶兆皆箸見乎外者也 [illegible]

外 夗

說文夕部外遠也从夕从卜卜尚平旦今夕卜於是外矣㮣謂今所用內外字在許書皆非本義入部曰內入也是內之本義爲容內字此云外遠也是外之本義爲疏外字管子明法篇曰所以禁過而外私也尹注曰外遺也呂氏春秋有度篇曰有所通則貪汙之利外矣高注曰外疏也訓遠訓疏似乎爲引申之義而不知實與本義最近故其字从卜从夕與用字同意用者所用也故从卜从中中正也外者所遺棄不用也故从卜从夕夕不正也晏子春秋雜篇曰景公新成柏寢之臺使師開鼓琴師開左撫宮右彈商曰室夕公曰何以知之對曰東方之聲薄西方之聲揚此蓋言其室之偏于西向其實古人之詞凡不正者皆謂之夕夕與正相對爲文呂氏春秋明理篇曰是正坐於夕室也其所謂正乃不正矣注曰言其室邪夕不正徒正其坐也廣雅釋詁曰夕衺也王氏念孫謂邪夕一聲之轉是矣周禮太卜曰凡國大貞注曰貞之爲問問於正者必先正之乃從問焉今卜不以正於事外矣此外字从卜从夕之義也許君卜尚平旦之說失之迂曲蓋未得从夕之意耳夕部又有夗字曰轉臥也从夕从卪臥有卪也此篆說解當連篆文讀之夗轉叠韵亦作宛轉文選射雉賦宛轉輕利是也亦作蜿轉洞簫賦蜿蟓蜿轉是也其義不必專屬臥許君以其从夕故曰臥有卪不知夕者邪也與外字从夕同意邪夕不正故有夗轉之義夕部文皆从夕卯爲意外夗二篆則从夕卯爲意混而同之故難通矣 攈古錄

毛公鼎 亦毛公鼎文 古籀補

毛公鼎原書錄二 靜敦 古籀補二

說文云外遠也卜尚平旦今於夕卜於事外矣按夕卜非外之義古作靜敦从夕之變見夕字條夕象物形見夕字條｜內外之界卜以標界之內夕象物在外形 文源

外从月 靜敦 毛公鼎 余義鐘 子禾子釜 金文編

夙

早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也 臣鉉等曰今俗書作夙譌息逐切

古文夙从人㐁

亦古文夙从人㐁宿从此

早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也 臣鉉等曰

今俗書作夙譌息逐切韻會引無早敬者也四字玉篇早也旦也敬也 𠈂 古文夙从人㐭 古文 繫傳作 𠈉 亦古文夙从人丙宿从此 繫傳作亦古文从人丙聲𠈉字从此 校錄

𠈉 小徐無此重文宿从此校語也 校議

夙說解當有古文夙从人囱或从人西下重文刪 校錄

夙 鉉曰俗書作夙譌 尉氏令鄭君碑文夙夜在公漢時夙字猶循於古 惠記

夙 早敬也從丮持事雖夕不休早敬者也臣鍇曰言夕者持明日之事也息竹反 𠈂 古文亦古文從人丙 繫傳

𠈉 聲宿字從此

𠈂 古文下大徐有夙从人丙四字 繫傳校錄

夙 大徐本重文 𠈂 古文夙从人㐭 𠈉 亦古文夙从人丙宿从此 小徐本重文作 𠈂 古文 𠈉 亦古文从人西聲宿字从此 据攷二本篆文不殊說解略異而大徐失不聯絕西㐭二字習見谷部丙古文从谷省㐭丙古文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弼字从此據此則西㐭本一字夙之重文所以有从㐭从丙二文也惟丙㐭之音難定不得有聲字 二徐箋異

夙 早敬也 召南毛傳曰夙早也此言早敬者以字从丮故晨下曰臼辰爲晨丮夕爲夙皆同意是也大雅載震載夙毛云夙早也箋云夙之言肅也惟夙有敬意故鄭云爾 从丮夕 夕舊奪今補息逐切三部 隸變作夙 持事雖夕不休早敬者也 此說會意之指謂日旰人惟齋莊正齊而不敢解惰是乃完今日之早敬甚明日之早敬也抑夕者夜之通偁未旦而執事有恪故字从丮夕歟 𠈂 古文 谷部曰㐭古文西讀若三年導服之導此从人从㐭聲也 𠈉 古文 谷部西木亦古文𠈉亦夙之古文宿从𠈉聲 段注

夙 作从丮夕 注云夕舊奪今補 段注匡謬

箋曰持事雖夕不休而謂之早敬終覺未安蓋其義爲早而其字从夕求其說而不得故望文爲解耳灝按夕本古朔字象月初生之形說見部首月初生時昏見及晨早往往見之故鴻範五行傳謂初昏爲夕將晨亦爲夕也夙者晨起操作之義故从夕从丮鼎臣以夙爲俗書未察隸變之理蓋夙或作𡖍因省變爲夙耳夙宿古同聲宿之聲轉爲息救切故夙之古文𠈉用西爲聲而宿亦用𠈉爲聲谷部西古文作丙讀若三年導服之導與息救切之音相轉也 徐箋

夙 早敬也從丮持事雖夕不休早敬者也 息逐切

本書丮夕爲夙臼辰爲晨皆同意 尉氏令鄭君碑夙夜在公案隸體夕變歹丮變几

早敬也者本書敬肅也苟自急敕也釋詁夙早也書舜典夙夜惟寅傳云夙早也士昏禮夙興注云夙早也詩閔予小子夙夜敬止生民載震載夙傳云夙早箋云夙之言肅

也有駜夙夜在公傳云夙早也箋云言臣有餘敬正義云臣禮朝朝暮夕不當常在君所今夙夜在公是臣有餘敬也小星夙夜在公行露豈不夙夜定之方中星言夙駕烝民夙夜匪解箋並云夙早也左傳敬恭朝夕賈誼書禮容篇詩曰成王不敢康夙夜基命宥密夙早也早興夜寐以繼文王之業漢地理志東萊昌陽拜曰夙敬亭 從丮持事雖夕不休者本書尹從又丿握事者也徐鍇曰言夕者持明日之事也馥案論語執事敬哀十四年左傳禰子我夕晉語稱叔向夕皆謂夕見君即夕持事國語事夕而計過無憾而後即安

𠈄 古文夙從人西

㑉 亦古文夙從人西宿從此 【義證】

夙 早。句 敬也。釋詁毛傳皆曰夙早也而許申之以敬者凡詩書言夙者惟豈不夙夜不夙則莫無敬意若夫夙夜在公星言夙駕皆有敬意況夙夜惟寅夙夜敬止尤著明矣故知夙之爲言與朝旦晨暵但爲早之別名者不同生民箋曰夙之言肅也 從丮持事雖夕不休早敬者也。字義爲早而字形從夕故申說之雖夕不休是敬也夕而猶敬則其敬于早者可知也此早敬二字連讀與上文文義不同詩有駜夙夜在公箋云言臣有餘敬其意與許說同息逐切。

𠈄 古文夙。從人西。

㑉 亦古文夙。從人西宿從此 【句讀】

夙下云從丮持事句絕雖夕不休句絕即是言從夕矣凡會意字固必兩言從而牽連出之不特言從者亦有段氏增之曰從丮夕非也丮夕二字亦不詞以其說字義也若晨下云曰辰爲晨丮夕爲夙則成詞者以彼處上文及此文解之已明也言非一端不可牽意說之隨筆補之也

【釋例】

屋 夙 㑉 𠈄

早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也會意按坐以待旦未明求衣之意夕未晨已丮也辰丮爲晨夕八爲夙同意周語夙夜恭也古文从人从㐁又从人从西㐁同字古見象形讀若書又讀若秥聲義皆遠按說文晉下一曰榼上塞疑古晉晉通寫晉省聲今字作夙爾雅釋詁夙早也易解有攸往夙吉虞書夙夜惟寅詩定之方中星言夙駕儀禮士冠禮夙興晉語夙夜征行假借左襄廿七傳晉荀盈字伯夙按夙者爲之誤字禮注後漢郭伋傳盧芳夙賊注舊也劉虞傳夙借者者注猶舊也鄭注詩生民載震載夙箋夙之言肅也周語夙夜基命宥密注夙素也古韻易解叶復夙詩生民叶夙育稷 【通訓定聲】

夙 早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也

𠈄 古文夙从人㐁

㑉 亦古文夙从人西宿字从此 【斠詮】

夙 早敬也从丮持事雖夕不休是早敬者也息逐切

𠈄 古文夙从人㐁

㑉 亦古文夙宿从此

夙隸省作夙或變作夙蓋以丮之省文加于夕上也古文从人㐁㐁訓舌皃人舌善動會早徵飫事之意 【疑疑】

夙早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也徐鼎臣曰今俗書作夙譌 尉氏令鄭君碑夙夜在公夙字之小變也 通訓

夙 早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也 按尉氏令鄭君碑夙夜在公䢦時夙字猶循於古 [illegible]

夙早敬也从丮持事雖夕不休今俗書作夙譌息逐切古文作㑷作㑷宿字从此 字通

夙古文作㑷㐁聲又作㑷㐁聲㐁卽古文㐁字㐁讀如三年導服之導導夙聲相近故取其聲 [illegible]

補遺

夙隸作夙夕部从丮夕㑷古㑷古 㑷山㑷山部揗手部揗 縮系部縮 [illegible]

夙早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也

今經典作夙九經字樣云隸省 羣經正字

古夙字 毛公鼎 師酉敦 師寰敦 伯晨鼎 師𩛥父敦 古籀補

師望鼎 歸夆敦 古籀補

盂鼎 古籀補二

夙 息逐切 說文云夙早敬也从丮夕持事雖夕不休早敬者也按早也夕不持事夙興之象古作夙 㝬𣪘作夙 歸夆敦作夙 毛公鼎 文源

夙从月 毛公鼎 督鼎 叔鄂父敦 師嫠敦 師虎敦

追敦 先鼎 盂鼎 慶公鼎 伯中父敦 叔䟒敦 鼎 㝬侯 師酉敦 从尊 荊伯敦 師寰敦 [illegible]

卷六第十五葉 第十六葉 卷七第二十一葉 卷八第一葉 後編下第二葉 第十六葉 第十七葉

說文解字夙古文作㑷㑷二形卜辭从夕凡與許書之夙正同篆文之凡卜辭及古金文皆作凡象執事形 殷虛文字

募 宋也从夕莫聲 莫白切 校錄

募 宋也 繫傳宋作寂俗 从夕莫聲 莫白切

募 寂也從夕莫聲臣鍇曰此卽寂寞之寞沒白反 繫傳

募 大徐在部末 寂大徐作宋 [illegible]

募 宋也 當云宋募也轉寫佚字耳宋募者夕之静也嗼者口之静也宋募者死之静也 从夕莫聲 莫白切古音在五部讀如莫 段注

箋曰募與莫同宗莫字或作㗼嗼此其別體耳 **徐箋**

募 宗也從夕莫聲 莫白切 宗也者廣韻募靜也本書嗼㗼嗼也募或宗募也。 **義證**

募 宗也從夕莫聲。莫白切 此字蓋歹部募字之譌重出于此小徐本募在夕下夜上足知後人增也 **句讀**

募 募 宗也按夜宗募也从夕莫聲之靜曰㗼嗼死之靜曰宗殞 **通訓定聲**

募 宗也从夕莫聲 **斠詮**

募 宗也从夕莫聲莫白切今俗作寂寞非是 **拈字**

募 募宗也 募宗雙聲 **雙聲疊韻譜**

# 文九 重四

文八重四 按部中正文九字重文脫脫字當云文九重三也

**繫傳攷異** 文八竹君本同顧本及大徐作九與實數合然恐作八爲是募字乃後人所增也口部有㗼嗼歹部有募云然宗募也宀部宗之或體作誌與㗼甚相似夫重言謰語本不必有專字今乃特製之且至于三而募募之形又相似何古人不憚煩如此如謂必有此字而從與本篇之首之總數相符不知是亦後人所改獨幸未改敘所云文九千三百五十三云云者猶少留罅隙今日尚有入處也

多

重四 實重三大徐有陋云亦古文夙即此重四之云知其本有而挩之竹君本亦無顧本有 **繫傳校錄**

文九 小徐作八足徵本無募字重四 **句讀**

# 多 重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊凡多之屬皆从多 得何切

# 㚇 古文多

多 重也从重夕夕者相繹也 繫傳韻會無者字 故爲多重夕爲多重日爲疊凡多之屬皆从多 得何切

㚇 古文多 繫傳作古文竝夕 **校錄**

㚇 汗簡卷中之一引作卩卩校㚇與正篆重出 **校議**

多 詩詵詵兮釋文云詵說文作㚇音同衆多也査

多辛兩部皆無㚇字則說文非全書矣 **恩記**

多 重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊凡

多之屬皆从多。㚇古文多

濤案汗簡卷中之一云㚇多見說文是古本重文不作㚇矣㚇與正篆重出當以汗簡所據篆體爲正 古本考

多 重也從重夕夕相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊凡多之屬皆從多臣鍇曰周禮又謂戰功曰多尚書文侯之命曰汝多脩是也繹之言尋也不絕之意也又夏謂祭之明日又祭爲繹謂尋前日之事也今夕復尋前夕之事是爲多多者事之過多也疊者重積前日之事以成之也不爲過多也故重日則爲疊重夕則爲多多夕者萬物息焉君子之所以安身小人之所以息力故宴樂之事猶曰臣卜其晝未卜其夜況於力役而可夕爲之乎故重夕爲多也兜戈反 㚇 古文竝夕 繫傳

多以成人也不爲過多也詳說文義似當云疊者重積前日之事以成多也夕爲過多也 徐鍇說 繫傳攷異

多 雅夏當作明 又夏謂按鍇 [illegible]

多 夕相繹也大徐夕下有者○是爲多宋本竹君本同韻本此下重多字○以成人也宋本人作公韻本作之

㚇 古文竝夕大徐古文多非也缘多下云從重夕故此云古文從竝夕是竝夕與棗棘下之重朿竝朿其屬例正同惟當增從字 [illegible]

多 緟也緟者增益也故爲多多者勝少者故引伸爲勝之偁戰功曰多言勝於人也 从緟夕 會意得何切十七部 夕者相繹也故爲多 相繹者相引於無窮也抽絲曰繹夕繹者說从緟夕之意 緟夕爲多緟日爲疊凡多之屬皆从多 㚇古文竝夕 有重與重別者如棘棗是也有竝與重不別者㚇多是也 段注

多重也今改重爲緟注云緟增也 按篇韻並作重則重不誤 段注訂

箋曰多與疊皆重叠之辭庶事紛紜無可名象重夕象日則事多疊積矣故重夕爲多重日爲疊也繹者尋繹之義相續不絕也古重緟之重與輕重之重無二音故引申之重其人曰多漢書陳餘傳曰上多足下顏注多猶重也重之爲多故輕之爲少晉書亦盡傳壼不肯苟同時好故爲諸名士所少是也多之聲轉爲祇左氏襄二十九年傳祇見疏也正義曰服虔本作祇晉宋杜本皆作多古人多祇同音故移彩字皆从多聲今吾粵俗語或謂多爲祇 徐箋

多 重也從重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊凡多之屬皆從多得何切

重也者本書重厚也考工記弓人是故厚其液注云厚猶多也成二年左傳車器備注云重猶多也 夕者相繹也者本書酉繹酒也酉從酉丙夕也 重夕爲多重日爲疊者東觀漢記耿弇字伯重

𡖄古文多【義證】

多重也。重複則多也。左成二年傳重器備注，重猶多也。從重夕。得何切。夕者相繹也。故爲多。𢑚夕無多意，而重夕仍無多意，故申明之也。繹者抽繹也。反復循省之謂也。魯語曰，諸侯夕省其典刑，大夫夕序其業，士夕而習復，左傳曰，夕以修令，是知書之所爲夕，必抽繹之故，曰夕者相繹也。猶禮記所之爲言者繹也，夕繹疊韻，重夕爲多。重日爲疊。疊下申明之也。日者晝也，夕者莫也，其字一類，故以爲例，重日爲疊，而疊訓爲重，則重夕爲多，而多訓爲重宜矣，東觀漢記，將疊字作重。凡多之屬皆從多。𡖄古文多。從𢑚。【句讀】

多 歌
多𡖄重也从重夕會意重夕爲多重日爲疊古文从竝夕爾雅釋詁多眾也史記五帝紀與爲多爲索隱大也徐廣曰一作朋按朋者夗之譌字漢書趙廣漢傳注多厚也荀子致仕寬裕而多容注廣納也又禮記檀弓多矣乎予出祖者疏猶勝也又詩卷阿矢詩不多傳不多多也字亦作夥廣雅釋詁四夥多也按夥轉从系也轉注漢書灌夫傳士亦以此多之注猶重之也呂覽謹聽者自多而不得注自賢也又周禮司勳戰功曰多書文侯之命汝多修扞我于艱史記絳侯周勃世家集解獨捷曰多假借爲祇實爲書論語多見其不知量也左襄廿九傳祇見疏也疏古人多祇同音又託名標識字左哀七傳魏曼多史記晉世家作魏侈趙世家作魏咳贊訓說文多从重夕夕者相繹也故爲多按重即疊字故以繹贊義爲訓古韻詩晨風叶何多魚麗叶多嘉爲韻多節南山叶猗何瘥多嘉嗟皃叶沙宜多嘉爲卷阿叶多馳歌閟宮叶犧宜多左宣二叶皮多那何老子立戒叶貨多荀子天論叶多化又叶畸多又叶畸施多化【通訓定聲】

多重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊凡多之屬皆从多𡖄古文多【[illegible]】

多重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊𡖄古文

多易無祇悔九家作無多悔又論語多見其不知量也多祇通【通正】

多重也从重夕夕者相繹也故爲多古文作𡖄得何切〇通父荒俗呼也唐德宗紀惟仰食于阿多即阿父也〇又梵語吃栗多華言賤人底栗多華言畜生【字通】

多重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊得何切

會意炯案夕之音寄於息息者止也夕从二一夕蓋以夕爲日夜之餘時从二一夕即會其事爲有餘意若義爲眾多其又有餘之引借非本義也與疊字會意不同說解舉疊篆爲例者不知疊在晶部晶即古文星字从晶取星象聯體重累之意本不从三日又从宜者與冥从六同例義不取乎宜而取于宜所从之多說解據揚雄說爲解原是强詞以新又改晶爲三田尤屬無知妄作者矣【部首訂】

說文多重也從重夕孳乳爲𡖅有大度也爲哆張口也爲烗盛火也爲㢋廣也多與廣大盛卑義皆相應故孳乳得此對轉寒孳乳爲亶多穀也爲𩆷富𩆷𩆷皃自此旁轉真又孳乳爲腆設膳腆腆多也然多有重義故又孳乳爲䏧重次弟物也古音䏧亦當如㐌䏧旁轉支爲弟韋束之次弟也弟又孳乳爲䶑齒之次弟也

則由支對轉至矣弟又孳乳爲程程品也則由支對轉淸矣凡
諸次弟未有不重者故弟孳程亦重次弟物也
多又引申爲功夏官司勳戰功曰多引伸爲自多呂覽誣聽
者自多而不得注自多自賢也由此孳乳爲㚖恃也 文始

多 奮首从夥 重夕 古眵目部 趍走部 迻辵部 誃言部 眵目部 栘木部 痑疒部 移衣部 㚖火部 夥黑部 𡖒女部 [illegible]部 垑土部 鉹金部 軫車部 陊𨸏部 移禾部 侈人部 [illegible]部 㢮广部 宜部 多 隨古 箋古 諠言部 音聲 [illegible]

多 從重夕夕相繹也𡩟案相繹二字卽切夕字 [illegible]
繫傳從字上有重也二字　桼此礼記宜增入上文從下

多重也从重夕夕者相繹也　夕繹疊韻 [illegible]

虢叔鐘　多父盤　古文以爲侈字仲侈壺 古籀補

不嬰敦　不嬰敦重文　先獸鼎　石鼓 古籀補補

多 說文云多緟也从緟重夕夕者相繹也故爲多緟夕爲多緟
日爲疊按重夕非多義口象物形見品字條衷之爲夕與夕形同意
别多象物之多與品同意古作多 文源

多 不嬰敦　公伐郘鐘　宗周鐘　虢叔鐘　鄦仲多壺
蔡姞敦　秦公敦 金文編

多卷一第四十五葉　多卷四十七葉　多卷二一第二十

五葉　多　後編下一第二二葉 殷虛文字

## 齊謂多爲夥从多果聲

乎果切

齊謂多爲夥 繫傳韻會作齊謂多也玉篇楚人謂多也蓋本史記陳涉傳合又說文𩰫讀若楚人名多夥顧 从多果聲 乎果切 [illegible]
云方言齊宋之郊楚魏之際曰夥

夥史記陳涉世家楚人謂多爲夥方言齊宋之郊楚魏之際曰夥 校議

夥 齊謂多爲夥从多果聲
漢書陳涉傳楚人謂多爲夥此云齊者恐誤涉本陽城人屬汝南郡班氏是也又今書多作夥失左形右聲之義當从說文爲正 [illegible]

齊謂多也從多果聲臣鍇按史記陳涉客曰夥乎涉之爲王黕黕者也 胡妥反 [illegible]

夥 夥乎史作夥頤數歎作沇沇 [illegible]

齊謂多也大徐齊謂多爲夥 ○ 所引史記今本夥乎作夥頤歎作沇 [illegible]

齊謂多也 方言曰大物盛多齊宋之郊楚魏之際曰夥 許𢧵字下曰讀若楚人名多夥此云齊

語皆本方言也史記陳勝世家曰楚人謂多爲夥陳涉楚人在楚言楚也 从多果聲 呼果切十七部 【段注】

箋曰夥亦作夥方言曰凡物盛多齊宋之郊楚魏之際曰夥史記陳涉世家曰客曰夥頤涉之爲王沈沈者楚人謂多爲夥故天下傳之服虔云頤者助聲之辭驚而偉之故偁夥頤也顯按夥頤驚歎聲夥者詫其多也或但驚駭之曰夥故漢書無頤字夥之詞由詫其多而起因謂多爲夥而造字从多也夥頤之語今俗猶然人皆習聞之及讀陳涉傳而不知其爲狀聲之詞也試急言之而張口出其聲斯得之矣 【俗箋】

⿰多果 齊謂多爲夥從多果聲 呼果切

齊謂多爲夥者本書鍋讀若楚人名多夥史記陳涉世家夥頤涉之爲王沈沈者索隱云楚人謂多爲夥謂涉爲王宮殿帷帳其物夥多驚而偉之故稱夥頤也方言凡物盛多齊宋之郊楚魏之際曰夥小爾雅廣詁夥多也上林賦萬物衆夥西京賦炙炰夥魏都賦繁富夥夠五臣云夥夠皆多也後漢書張衡傳不恥祿之不夥俗作錗集韻燕人謂多曰錗 【義證】

⿰多果 齊謂多爲夥。死部鍋讀若楚人名多夥與此言齊各舉一地也方言凡物盛多齊宋之郊楚魏之際曰夥集韻曰燕人謂多曰錗錗即夥之俗字 從多果聲。呼果切 【句讀】

⿰多果 齊謂多爲夥从果聲 史記夥頤涉之爲王沈沈者此方言文 【斠詮】

奇 夥 夥 齊謂多爲夥从多果聲方言一凡物盛多謂之寇齊宋之郊楚魏之際曰夥史記陳涉世家夥頤涉之爲王沈沈者服虔曰楚人謂多曰夥 【通訓定聲】

⿰多果 齊謂多爲夥鍋注又云讀若楚人名多夥夥夥一字或據陳涉世家夥頤注云齊字誤方言萬物盛多謂之寇齊宋之郊楚魏之際曰夥是齊楚方語同隨舉以證耳 【補考】

多部夥字注齊謂多爲夥从多果聲呼果切變隸作夥漢陳勝傳勝故人見殿屋帷帳曰夥涉之爲王沈沈者楚人謂多爲夥 【蛾術編】

夥 齊語多爲夥从多果聲史記陳涉客曰夥頤涉之爲王沈沈者乎果切○俗作夥 【字通】

齊謂多爲夥 卷十七 多部

按方言凡物盛多謂之寇齊宋之郊楚魏之際曰夥又會夥也注貪者同故爲夥後漢書張衡傳不恥祿之不夥注引方言同夥夥一字 雲龍按此本義也說文一本云夥齊謂多也段注鍋讀若楚人名多爲夥皆本方言史紀陳涉世家索隱楚人謂多爲夥小爾雅廣詁夥多也 【[illegible]】

⿰多圣 ⿰多圣 大也从多圣聲 苦回切

大也从多圣聲 苦回切 【校錄】

⿰多圣 蔽督從叡聲郁從叡省聲叡即⿰多圣之重文轉寫脫耳議見蔽字條 【校議】

𡖈 議見一下蔽字條校議非 【校議議】

𡖈 大也从多圣聲臣鍇曰此或音爲恢也庫推反 【繫傳】

𡖈 大也義與恢音皆同从多圣聲苦回切古音在一部 【段注】

箋曰玉篇𡖈大也又𡖈大也二字音義同廣韻𡖈多也𡖈字未收 【徐箋】

𡖈 大也从多圣聲苦回切 大也者畢君以拘曰廣雅𡖈大也曹憲音苦雷反𡖈本從灰傳寫誤作圣馥案徐鍇云此或音爲恢是楚金亦疑之玉篇𡖈𡖈竝訓大宋人重修加𡖈字 【義證】

𡖈 大也。文登畢氏以珣曰廣雅𡖈大也曹憲音苦雷反𡖈本從灰傳寫誤作圣桂氏曰玉篇𡖈𡖈竝訓大宋人重修加𡖈段氏曰𡖈與恢音義同從多圣聲。苦回切嚴氏曰蔽聲從𣪠聲郲從𣪠省聲𣪠即𡖈之重文轉寫脫耳 【句讀】

灰 𡖈 𡖈大也从多圣聲與恢略同 【通訓定聲】

𡖈 大也从多圣聲 此老子天網恢恢字 【斠詮】

𡖈即用不恢于夏家之恢襄四年傳𡖈大也从多圣聲故類篇謂致力于地曰圣今鄦書心部有恢案恢从心何吕爲大灰爲从火有滅意無大義蓋恢即𡖈形佀之譌爲後人所造之無義字必非鄦所有也𡖈从多圣固有太意圣致力于地也有開闢義是正字也恢字宜刪 【廣文合問】

【[illegible]證】

𡖍 厚脣皃从多从尚 徐鍇曰多即厚也陟加切

𡖍 厚脣皃从多从尚 徐鍇曰多即厚也陟加切繫傳尚下有聲字蓋衍 【校錄】

𡖍从尚小徐作尚聲一一徐脫𡖍篆盦斯釋文詵引說文作𡖍議補 【校議】

𡖍 厚脣皃也從多尚聲 校此依小徐也大徐作從多從尚𠚑聲字 【校定本】

𡖍 厚脣皃也從多尚聲臣鍇曰多即厚也多尚爲𡖍會意也春秋左氏傳曰君子不欲多尚人尚陵也令人謂小兒無禮敎爲𡖍跌敕茶反 【繫傳】

𡖍 尚聲 聲字衍 【[illegible]】

𡖍 尚聲大徐从尚蓋依傳改之案說文韻譜十麻奢之叏文作夥而夥與之同部然則當云多亦聲。顧本傳多二十六字此及竹君本僅存一跋字 【繫傳校錄】

𡖍 大徐本作从多从尚小徐本作從多尚聲紹按𡖍厚脣皃正从尚从多會意校勘記說聲字衍是也 【[illegible]】

厚脣皃从多尚陟加切按鍇本云尚聲而注云从多尚會意則聲字衍也依今音則當云多亦聲十七部 段注

厚脣皃從多從尚陟加切

厚脣皃者玉篇厚大脣皃展重脣也廣韻𡖅脣下垂皃哆脣垂皃哆下脣垂皃本書奢籀文作奓徐鍇曰今俗以爲𡖅厚之𡖅非是案玉篇奓下大也奔上大也 義證

厚脣皃也。廣韻脣下垂皃本書奢籀文作奓從多尚徐鍇曰今俗以爲𡖅厚之𡖅非是

聲。陟加切桂氏曰與斫從戸聲音來可切同 句讀

麻 𡖅 厚脣皃从多从尚 按多聲从尚未詳 通訓定聲

厚脣皃从多从尚 今俗讀同多亦指人脣厚 斠詮

𡖅繫傳从多尚聲校杏从可省聲以陽唐轉入歌戈之證𡖅从尚聲以歌戈轉入陽唐之證 [illegible]

𡖅卽哆兮侈兮之哆 卷作

多部𡖅厚脣皃大東詩維南有箕載翕其舌卽厚脣皃也哆蓋𡖅之或體後人分入口部非是新見經滯楬襲 [illegible]

古𡖅字許氏說厚脣皃周𡖅壺 古籀補

說文云𡖅厚脣皃从多尚按古作 周𡖅壺 當補入

厚之貌从多尚者尚加也 文源

𡖅从尚省 周𡖅壺 金文編

# 文四 重一

文四 重一 按詩盔斯釋文引說文𡖅字豈古本有之 段注

文四 重一 桂氏補𡖅字曰詩盔斯釋文𡖅所巾反說文作𡖅音同馥案廣雅玉篇皆曰𡖅多也

本書誤下引詩後人加 句讀

# 毌 穿物持之也从一橫貫象寶貨之形凡毌之屬皆从毌讀若冠 古丸切

毌 穿物持之也 玉篇特穿也 特字蓋譌 从一橫貫象寶貨之形凡毌之屬皆从毌讀若冠 古丸切繫傳冠下有穿字恐非 [illegible]

毌 穿物持之也从一橫貫 注中橫貫貫字應作毌易貫魚以宮人寵注駢頭也 席記

毌 穿物持之也從一橫貫象寶貨之形凡毌之屬皆從毌讀若冠穿臣鍇曰古貝穿之又珠亦穿之謂之毌古安反 繫傳

毌 讀若冠穿說文無穿字 繫傳校異 讀若冠穿冠字衍篆文或借㠯爲穿字㠯郎毌之或體知古讀若穿也鉉改穿爲冠後人又依鉉增此耳 [illegible]

毌 讀若冠穿 大徐无穿 [illegible]

毌 大徐本作讀若冠小徐本作讀若冠穿始按冠穿一音古穿讀如貫川字下貫穿通流水也是冠穿疊用之證大徐脫穿字 二徐箋異

毌 穿物持之也从一橫毌 各本毌作貫淺人所改也今正 毌象寶貨之形 各本脫毌今補毌者寶貨之形獨言寶貨者例其餘一者所以穿而持之也古貫穿用此字今貫行而毌廢矣毌之用廣如關下云以物橫毌鼎耳而舉之也軸下云所以持輪也皆是毌之用專後有串字有弗字皆毌之變也毌不見於經傳惟田完世家宣公取毌丘索隱曰毌音貫 凡毌之屬皆从毌讀若冠 古丸切十四部 段注

毌 作从一橫毌 注云毌各本作貫淺人所改也今正 又毌下疊毌・注云各本脫今補 段注訂補

箋曰毌貫古今字毌象橫貫寶貨貫訓錢貝之貫其義一也古丸古玩二切亦一聲輕重之殊薛氏鐘鼎款識父乙甗有毌字阮氏款識子荷貝父乙彝作串其形略同阮太傅曰聚兩貝而以丨穿之貫之義也灝按串省作串變爲毌橫其體與貝相配也串字說文失載今讀穿去聲而古音與貫同故患从串聲其古文作串郎鐘鼎文之譌體今患下云从心上毌叩非也大雅皇矣篇串夷載路釋文串本作患串患古字通則患从串聲無疑矣引申爲凡貫穿之偁字又作弗又爲貫習之義爾雅釋詁曰貫習也郭注貫貫忕也孟子滕文公篇王良曰我不貫與小人乘是也辵部遦手部摜竝相承增偏旁玉篇云慣習也今所常用也釋詁又曰貫事也蓋貫之本義爲貨貝之貫因以爲凡事物之貫穿而習之義生焉習則有所事故又訓爲事也爲學者事其事而習焉然後能貫穿通達矣貫慣亦古今字 徐箋

毌 穿物持之也從一橫貫象寶貨之形凡毌之屬皆從毌讀若冠古丸切

晉姜鼎令俾串通楊南仲釋作毌本書患古文作患郇從古文毌 史記衞世家伐衞取毌邱索隱云毌音貫衞之邑也今作毌 毌邱字殘缺目案漢書有曼邱氏顏注曼邱毌邱本一姓顏謂曼毌聲近毌毌形似 穿物持之也者毌穿聲相近蒼頡篇毌穿也通作貫易剝卦貫魚徐云貫穿也成二年左傳自始合而矢貫余手及肘 從一橫貫者貫當爲毌論語吾道一以貫之借貫字 象寶貨之形者本書貝下云古者貨貝而寶龜 義證

毌 穿物持之也。毌穿弗韻著頡篇毌穿也從一橫貫。通之也古盖祇有毌字動靜兩義皆用之既乃有貫字於是毌分動義爲毌寀貫分靜義爲錢串矛于今之經典不用毌字又以貫兼動靜兩義此亦沿革自然之勢也 不作毌而作貫者上句出一此不出□者□非字也貝則 象寶貨之形。部雖云貨貝而寶龜然此寶貨祇是錢 凡毌之屬皆從毌讀若冠。古丸切桂氏曰晉姜鼎令俾串通即從古文毌筠案詩二歲貫女則貫又借爲習貫之字釋詁串貫習也詩串夷載路雖是昆夷之借字然自有串字可知也串者古文毌串皆串之省文當許君時古器未出故誤以串爲俗字而不收忠下不云串聲而云心貫即也桂氏又曰史記齊世家伐衞取毌丘索隱云毌音貫衞之邑也楊南仲釋爲毌本書患古文作𢝚案漢有曼丘氏顏注曼丘毌丘本一姓 句讀

毌下云穿物持之也從一橫貫象寶貨之形案此是全體指事並不必言從一毌以穿爲的義持字牽連及之上言物下言寶貨欲其該備也其實貨貝而寶龜亦無事於毌之祇謂泉貨耳下文貫下云錢貝之貫猶漢言緡今言錢串是毌虛而貫實要之毌字足該貫義貫蓋後起之分別文矣

毌下云象寶貨之形謂□也上文云從一故知之要是全體指事字並不必言從一 釋例

寒潚 讀 毌 毌 穿物持之也田象寶貨之形兩目爲朋也一橫穿之指事讀若冠按小篆亦作串緣畫之變目即縱橫任作同也又變作弗字

苑弗以錢貫肉炙之者也通俗文弗門楗也又弗門串也按此字實即貫之古文叚借爲遺爲摜爾雅釋詁串習也荀子大畧國法禁拾遺惡民之串以無分得也又試名蠑蠰字詩皇矣串夷載路箋即混夷西戎國名也按亦作昆夷又史記田完世家伐衞取毌邱索隱衞邑 通訓定聲

毌 穿物持之也从一橫貫象寶貨之形凡毌之屬皆从毌讀若冠 繫傳云若冠穿 斠詮

毌 穿物持之也从一橫貫象寶貨之形 [illegible] 說詳貫字下

毌 穿物持之也从一橫貫象寶貨之形讀若冠古丸切按古音畧貫高之貫音冠本毌丘複姓後去丘爲毌氏又作貫氏魏有毌丘儉今多呼爲父母之母非也據此則毌丘氏當从沽歡切之毌字不當从徵夫切之毋字矣其誤已久不可不辨 拈字

毌 穿物持之也从一橫貫讀若冠古丸切〇通作貫又毌江地名 字通

毌部首穿物持之也从一橫貫象寶貨之形讀若冠 按毌冠音同亦同部字 讀若考

毌 穿物持之也从一橫貫象寶貨之形讀若冠古丸切 指事炯案說解當云穿也象毌寶貨之形一非意故不得云从盖毌篆外象寶貨之體中象鑄隙一象貫以穿之猶玉下說丨其貫也巿下說丨象糸也意取形同而縱橫不分但巿不取丨以見意

毌獨取一以見事耳 部首訂

說文毌穿物持之也從一橫貫象寶貨之形孳乳爲貫錢貝之貫也爲擐貫也春秋傳言擐甲執兵今俗猶言頂箇毌甲亦得爲毌之變易字又孳乳爲環璧肉好若一也𡨥器或作連環形如⊖此蓋毌字借爲環環不皆連也環孳乳則爲䙡環之有舌者也毌又孳乳爲綵織已絲貫杼也綵從段訂正又孳乳爲關以木橫持門戶也對轉泰孳乳爲舝車軸耑鍵也關旁轉入淸爲扃外閉之關也旁轉入眞孳乳爲鉉舉鼎也禮又有鼏字矣鉉還寒變易爲鍵鉉也寒還寒亦變易爲鍵一曰車舝也其轄訓轂耑錔亦毌持之義榫訓距門月令章句以爲關牡雖有植者其爲毌持則同亦毌之孳乳字也

毌亦作串患字從之毌本象寶貨故孳乳爲玩弄也毌訓持故孳乳爲摜習也變易爲遦習也釋詁串習也則古字本無摜遦矣對轉泰爲忕今說文作愧習也忕又旁轉隊爲㣋習也㣋又旁轉支爲𨇨䠊體行𨇨𨇨也爲䫜頭閑習也摜遦又孳乳爲嫻雅也嫻還泰變易爲儥嫺也摜遦又孳乳爲宦仕也仕者學也學習同意摜遦又孳乳爲㪔習狀也爲券勞也爲倦罷也旁轉諄孳乳爲勤勞也勤次對轉泰變易爲勩勞也勩又孳乳爲愒息也㥯又孳乳爲䬈飢也爲患憂也患又變易爲悹憂也旁轉諄變易爲慁憂也

緯爲以絲貫杼次對轉脂變易爲機主發謂之機開轉脂孳乳爲閉事已閉門也 文始

毌部首从一橫毌讀若冠 貫毌部 遺辵部 損手部 說文部首述

毌即貫魚之貫剝

毌穿物持之也从一橫毌象形凡貫訓穿者㠯毌爲正字貫錢貝之毌皆也凡錢緡字迻之 殷契闡論

毌寒韻 說文云毌穿物持之也从一橫貫象寶貨之形 說文無串字患下云从心上貫吅 然詩串夷載路 毛箋讀串爲混夷則患字从心串聲也解者謂串即毌之或體亦象貫物形 文源

毌卷十五第二十九葉 毌藏龜第一一十八葉 毌第一一十八葉 毌一葉 毌鐵田 骨卷二一第二葉 毌第一一十八葉 毌後編下第二十七葉

㢤案說文解字毌穿物持之也从一橫毌段先生曰古貫穿用此字今貫行而毌廢矣 殷虛文字

# 貫 錢貝之貫从毌貝 古玩切

貫錢貝之貫从毌貝 古玩切韻會引同繫傳作从貝毌聲恐非下有錯曰

毌貝會意[illegible]

貫　小徐從毌貝聲校當言貝亦聲 校議

貫　小徐作從毌貝聲校議云當言貝亦聲余謂當言从毌貝毌亦聲 [illegible]

貫 錢貝之貫從毌貝聲臣鍇曰毌貝會意古翰反 繫傳

貫從毌貝聲說文無聲字 繫傳攷異

貫 貝聲聲字衍 [illegible]

貫 貝下聲字大徐元案小徐葢本作毌亦聲今挩毌亦兩字耳○顧本傳多二十四字 [illegible]

貫大徐本作从毌貝小徐作從毌貝聲焰按鍇說毌貝會意是小徐亦不言形聲爲是本訓錢貝之貫宜从大徐 [illegible]

貫 錢貝之毌也 毌各本作貫今正錢貝之毌故其字从毌貝會意也漢書都內之錢貫朽而不可校其本義也齊風射則貫兮傳云貫中也詩及爾如貫易貫魚以宮人寵左傳使疾其民以盈其貫皆其引伸之義也其字皆可作毌叚借爲摜字習也如孟子我不貫與小人乘是也亦借爲宦字事也如毛詩三歲貫女魯詩作宦是也毛詩串夷傳云串習也串即毌之隸變傳謂即慣字箋謂即昆字皆於音求之 从毌貝 古玩切十四部 段注

箋曰貫从毌增貝非从貝毌聲故不入貝部而附於此疑亦毌下重文後人因其音小異而分爲二字 徐箋

貫 錢貝之貫從毌貝 古玩切

玉篇古文作貫

錢貝之貫者本書貨下云數十百爲一貫賨下云貨貝也埤蒼珠百枚曰琲琲貫也書太誓商罪貫盈正義云紂之爲惡如物在繩索之貫其惡貫已滿矣詩何人斯及爾如貫箋云如物之在繩索之貫宣六年左傳使疾其民以盈其貫劉炫曰以繩穿物謂之貫韓非說林有與悍者鄰欲賣宅而避之或曰是其貫將滿也子姑待之荅曰吾恐其以我滿貫也史記平準書京師之錢累巨萬貫朽而不可校古文苑儀約爲府掾求用錢推紡惡敗機索注云機索所以串錢宋書蔡始中通私鑄而錢大壞矣一貫長三寸謂之鵝眼錢減此者謂綖環錢貫之以縷入水不沈通鑑魏任城王澄上言錢之爲用貫繦相屬注云繦亦錢貫也又云唐高宗以滕蔣二王好聚斂給麻兩車以爲錢貫

從貫貝者當云毌亦聲 義證

貫 錢貝之貫○詩何人斯及爾如貫箋如物之在繩索之貫案此經注皆如許說左宣六年傳使疾其民以盈其貫劉炫曰以繩穿物謂之貫案此則經是貫而注是毌矣易之貫魚則經亦是毌 從毌貝○毌亦聲 古玩切 句讀

翰諫 貫 貫 錢貝之貫也从毌貝會意毌亦聲按此字實即毌之小篆君頤籀以繩穿物曰貫廣雅釋詁四貫累也釋言貫穿也易剝貫魚以宮人寵詩猗嗟射則貫兮儀禮鄉射禮不貫不釋禮記禮器貫四時而不改柯易葉論語吾道一以貫之荀子王霸貫日而治詳列子周穆王貫金石離騷貫薜荔之落蘂轉注周禮舂人和籥也司農注十葉爲貫又左宣六傳以盈其貫注習也失之淮南俶眞使各有經紀條貫注位也叚借爲遺爲摜爾雅釋詁貫事也又習也廣雅釋詁二貫行也周禮職方氏使同貫利論語仍舊貫又左襄三十一傳射御貫魯語晝而講貫孟子我不貫與小人乘漢書賈誼傳習貫如自然又爲彎史記陳涉世家士亦不敢貫弓而報怨索隱謂上弦也伍胥傳貫弓執矢嚮使者索隱謂滿張弓莊子田子方引之盈貫司馬注鏑也按謂引弦至鏑又爲弁穀梁昭十九傳羈貫成童注交午剪

髮以爲飾按卽詩總角丱兮之丱又爲宦詩碩鼠三歲貫女毛則謂遺字又託名標識字禮記明堂位崇鼎貫鼎注國名又爾雅釋草篇苻止濼貫衆廣雅釋草貫節貫衆也按一名草鴟頭古韻詩猗嗟叶變婉選貫反亂叠韻營衛生會篇叶貫端大戴保傅叶貫然句中韻 通訓定聲

貫 錢貝之貫从毌貝 繫傳作貝聲非 斠詮

貫 錢貝之貫从毌貝古玩切〇通丱穀梁傳羈貫成童注謂交午翦髮卽詩所云總角丱兮也〇通慣齊風射則貫兮鄭云古患反習也〇通彎史記子胥傳貫弓執矢嚮使者索隱注謂滿張弓 字通

貫 錢貝之貫从毌貝古玩切

貫本作串、彖連貫二貝形、變文作毌毌、省作毌、蓋卽貫之古文也、俗以串讀作穿去聲者、誤合錢串之串當用穿字正譌以毌爲古冠字非是、 [illegible]

貫錢貝之貫。從毌貝聲。蔓案貝非聲。當從建首字聲例。作從毌貝。補毌亦二字。作毌亦聲。大徐本無聲字。非。校議但增一亦字。作貝亦聲。亦被段氏支員合韻之說害之也。 [illegible]

虜 獲也从毌从力虍聲 郎古切

虜 獲也从毌从力虍聲 郎古切 校錄

虜獲也从毌从力虍聲

濤案汗簡卷中之一引演說文虜字作[illegible]字似不宜从貝疑或貫字之異文傳寫誤也 古本考

虜 獲也從毌從力虍聲臣鍇按春秋左傳原軫曰武夫力而拘諸原故從力毌穿之也獲者以索拘之故齊國書曰人尋約吳髮短謂將以繩系之也勒古反 繫傳

虜 獲也 公羊傳謂虜爲纍故凡虜囚亦曰纍臣 謂拘之以索也於毌義相近故从毌 从毌从力 左傳曰武夫力而拘諸原 虍聲 郎古切五部 段注

箋曰繫傳曰左傳原軫曰武夫力而拘諸原故从力毌穿之也大雅常武箋仍執醜虜毛傳虜服也正義曰虜者囚係之名 徐箋

虜 獲也從毌從力虍聲 郎古切

獲也者一切經音義十五虜獲取也戰而俘獲也玉篇虜獲也戰獲俘虜也詩采芑執訊獲醜又泮水狂泮獻囚箋云囚所虜獲者擅弓不獲二毛注云獲謂係虜之曲禮獻民虜者操右袂注云民虜軍所獲也白虎通引韓詩內傳師臣者帝友臣者王臣臣者霸魯臣者亡魯創虜言親臣如臧獲奴虜百衞青曰爲人奴虜免皆屬足矣風俗通臧者被臧罪沒入爲官奴婢獲者逃亡獲得爲奴婢 從毌從力者徐鍇曰左傳武夫力而拘諸原故從力毌穿之也

六書正譌生得者以索貫而拘之故字從毌從力 義證

虜 獲也。曲禮獻民虜者操右袂注民虜軍所獲也。從毌。拘係之也。從力。小徐引左傳武夫力而拘諸原。從虍聲。郎古切。 句讀

虜 虜獲也从毌从力力而拘之會意虍聲詩常武仍執醜虜傳服也公羊莊十二傳此虜也注執虜也禮記曲禮獻民虜者操右袂注軍所獲也轉注方言十二虜獲也字亦作擄廣雅釋詁一擄強也張孟陽七哀詩珍寶見剽虜又史記李斯傳而嚴家無格虜者索隱奴隸也古韻詩常武叶武怒虎虜浦所三略上叶寡苦虜 通訓定聲

虜 獲也从毌从力虍聲 斠詮

虜 獲也从毌从力虍聲郎古切○徐鍇曰左傳原軫曰武夫力而拘諸原故从力毌穿之也○六書正譌俗从男非 字通

虜獲也 虜獲疊韻 [illegible]

[illegible] 說文[illegible]獲也从毌从力虍聲 文源

# 文三

马 嘾也艸木之華未發圅然象形凡马之屬皆从马讀

若含 乎感切

马 嚂也 宋本作嘾 艸木之蕚 宋本作華下放此 未發圅然象形 繫傳脫圅然象形四字玉篇引作嘾也草木之華未發圅然象形廣韻平去二聲引竝同玉篇止音胡感切 凡马之屬皆从马讀若含 乎感切繫傳無讀若含三字 [illegible]

马圅然當作马然甬下云甬甬然卤下云卤卤然語例正同 校議

马 㟥下云沛然霸下云魄然則此圅然不誤 校議議

马 嘾也艸木之華未發圅然象形凡马之屬皆从马讀若含 案玉篇引華下有實字葢古本如是今奪下文𣎵部𣎵草 據玉篇增 木垂華實亦兼華實言也 古本考

马 嘾也草木之華未發凡马之屬皆從马 臣鍇曰嘾者含也草木華未吐若人之含物也ㄗ則華苞形ㄅ象其華初發其莖尚屈也氾范㔯從此 侯坎反 繫傳

马 未發下鉉有圅然象形四字 [illegible]

马 篆依宋本○本部注中马字多譌為弓○象其華初竹君本同顧本ㄗ象其華初發 [illegible]

马 大徐本發字下有函然象形四字小徐亡又讀若含三字小徐大亡昭按函然當疊一函字與函下马马然同玉篇引大徐函然象形是小徐消今非是 [illegible]

马 嗋也 口部曰嗋者含深也 艸木之粤未發函然 函之言含也深含未放 象形 下象承粤之莖上象未放之蓓蕾 凡马之屬皆从马讀若含 乎感切古音在七部

段注

箋曰马之言含也含苞未發者也華之菡萏謂之马芙蕖華最大遂專其名马即菡萏之合聲其小者謂之蓓蕾ㄗ象形今粤俗猶謂花之未放者爲马其音轉爲盧感切之清平聲

徐箋

马 嗋也艸木之粤未發函然象形凡马之屬皆從马讀若含 乎感切

嗋也者马嗋聲相近本書嗋含深也梁鴻詩麥含含兮先秀 艸木之粤未發函然者本書菡蔄芙蓉粤未發爲菡蔄

義證

马 嗋也。嗋含深也故其字作包容之狀此謂字象舌形也 艸木之粤未發函然。此又謂字象花蓓蕾之形也 象形。此一字象兩形者马函菡祇是一字而遞增也马下既明出嗋粤二義矣函下第云舌不云粤而說马曰函然即明函兼粤義也惟菡祇是粤不兼舌義耳 凡马之屬皆從马。讀若含。釋草欆橐含郭注未詳案含即马橐者有所包容如囊橐也欆似與膆通梁鴻詩麥含含兮先秀亦借含爲马

乎感切

句讀

有一字象兩形者马字是也說曰嗋也謂舌也部中函字承之恐人不悟則以舌體马马申之說又曰艸木之華未發函然謂花也部中甬字承之而甹之初生其葉拳曲亦以類附焉艸部說云未發爲菡蔄則艸木之華亦從函也且所云未發函然者早以說舌者說花矣故知一字象兩形也

釋例

感 马 马 嗋也艸木之華未發函然象形讀若含象菡蓓蕾之形也廣韵有右字引莊子右嗋乳汁狀疑即此字之誤體 [illegible]

马 嗋也艸木之華未發函然象形凡马之屬皆从马 讀若含 繫傳無讀若含字三字月令含桃釋文本又作函 [illegible]

马 嗋也艸木之粤未發函然象形乎感切

朿 木垂華實从木马马亦聲胡感切

马當作马象艸木之函英束从木从側马疑即马之重文 [illegible]

马部首嗋也艸木之華未發函然象形讀若含

按函从马得聲函與含音義同周禮考工記燕無函注鄭

司農云函讀如國君含垢之含詩周頌載芟實函斯活箋
函含也 讀若考

𢎘嘾也艸木之華未發函然象形讀若含 呼感切

指事.姻案說解當云嘾也.象形.ㄱ即𠙵字.象口側面形.說見𠙵下.ㄑ即象其所含也.而艸木之華未發函然者似之.因借𢎘以形容其狀.猶交重之爲㬎.後人乃分用爲𢎘盛義.其實𢎘亦𢎘也.隸篆从木从𢎘.而說解云从木𢎘.𢎘亦聲.可證 部首訂

說文𢎘嘾也艸木之𠌶未發函然象形變易爲𢎗艸木𢎗盛也爲東木𠌶實也然𢎘與卮雙聲故古文卮作岄從𢎘聲廣成頌韡卮韡萼即吕卮爲𢎘此猶叡從古聲讀與負雖遠猶相轉也故𢎘變易入負爲𠌶艸木𠌶也又變易爲蘤榮也𠌶對轉負變易爲韡𠌶榮也又分別變易爲英艸榮而不實者一曰黃英𠌶旁轉支亦分別變易爲蘳黃𠌶也而廣成頌但作蘳蘳者蘓明黃也黃之言光也英孳乳亦爲瑛玉光也猶蘳可祇作蘳矣榮本桐木而吕爲𠌶者即蘳蘳之對轉語也又吕欿欿作庸庸閒職作庸職例之則𢎘與甬亦相轉甬者艸木𠌶甬甬也與由𤔔之𧆑相係 東字從𠂤而字作𢎘則𢎘亦作ㄗ小徐隸書作另字 莊子齊物論之刀刀恐本作ㄗ𢎘隸書佀刀兵耳

其艸木𠌶獨得𢎘名者則爲菡蕳夫容𠌶也未發爲菡蕳已發爲夫容未發則𢎘嘾然也然菡蕳雙聲轉敢爲荷夫容葉也荷又小變爲茄夫渠莖也茄與芣又近轉荷茄亦爲大名 文始

問曰說文𢎘嘾也艸木之𠌶未發函然象形它書見此訖不合曰𢎘聲字多轉入魚部方言氾洿也管子山國軌篇氾下漸澤之壤王襃聖主得賢臣頌忽若彗氾畫涂盝氾讀若𢎘與洿雙聲故措氾爲洿也又說文卮古文作岄卮𢎘雙聲故古文从山𢎘聲後漢書馬融傳蘳卮蘳茇蘳即蘳茇即榮卮即𢎘也俗又从艸作萼以卮鄂同字言之萼萼皆从于聲與鄂同音則萼萼者又因卮而孳乳魚陽對轉萼萼又變爲𩀳猶汪洿爲汙洿詩傳訓于爲往也此皆一語異音孳乳爲數字爾竊疑古文但有𢎘聲轉如卮則別造萼華開口入陽又造𩀳字其𢎘音不變者孳乳爲菡蕳菡蕳猶𢎘嘾矣 小學答問

𢎘 部首象華未發形 圅 𢎘部 肣 俗 菡 艸部 顄 頁部 梒 木部 涵 水部 𠈜 人部 𦉘 甬部 犯 犬部 氾 水部 范 艸部 笵 竹部 範 車部笵省聲 東 部首从木𢎘𢎘亦聲 [illegible]

𢎘嘾也 𢎘嘾疊韻 [illegible]

𢎘嘾也艸木之𠌶未發函然象形讀若含

此與菡蕳之菡爲古今字說文艸部菡菡蕳也芙蓉華未發爲菡蕳.即此字.並乎感切.見詩風爾雅 羣經正字

马嘾即菌萏之異文詩陳風有蒲菡萏爾雅釋草其華菡萏五經文字云菡說文作蔄菡蔄扶渠華未發爲菡蔄马嘾也艸木之華未發圅然讀若含嘾含誒也比訓以求而知義之本相通也【[illegible]疏證】

马己書說 說文云马嘾也艸木之華未發圅然象形讀若含按與艸木花形不類马圅同音疑與圅同字舌也ᄀ象伸舌ᄂ象頤連頸之形马象舌又象頤故頤謂之頷與马同音恐古文亦爲马也【文源】

# 圅 舌也象形舌體马马从马马亦聲胡男切 肣 俗圅从肉今

圅 舌也象形舌體马马从马马亦聲胡男切繫傳作舌體马马亦聲 肣 俗圅从肉今繫傳無圅字【校錄】

圅亦聲下當有一曰口裏肉也行葦釋文引圅舌也又云口裏肉也【校議】

圅 亦聲下當有俗圅从肉今口裏肉也行葦釋文引有此四字下重文刪【校議議】

圅 舌也象形舌體马马从马马亦聲 肣 俗圅从肉今

濤案詩行葦釋文引云圅舌也又云口裏肉也是古本有一曰口裏肉也六字今奪【古本考】

圅 舌也象形舌體马马马亦聲臣鍇曰涵菡從此按李陽冰云許氏作圅非也當依篆作圅臣詳許慎所說及其字形亦與陽冰所說同但傳寫浸訛以下圅字兩齒相連與中竪畫相合自然其中成囲令正書之則與此同但是輔頰之象非正牙齒之字也舌體马马謂舌之出口如華之出柎蕚也胡甘反

肣 俗從肉今【繫傳】

圅 舌體马马亦聲說文云舌體马马从马马亦聲【繫傳攷異】

圅 舌體马马之下亦聲之上大徐有从马马三字顧本有一马字。以下圅字竹君本同作臼顧本作函皆非也此去圅字之上半但說下半之臼故朱本譌爲臼 肣 俗從肉今大徐俗下有圅【繫傳校勘記】

圅 舌也 舌在口所以言別味也圅之言含也含於口中也按大雅毛傳曰臄者圅也通俗文云口上曰臄口下曰圅毛服之圅皆即說文之顄字顄頤也故服云口下毛則渾言之口上口下不分耳陸氏音義引許圅舌也之云以釋毛去之遠矣許圅與顄各字各義毛服用圅爲顄圅借爲含如席閒圅丈圅人爲甲是也周頌實圅斯

活傳曰函含也謂段借也舌體㔾㔾从㔾舌有莖而如李蕾故从㔾象形二字各本誤在舌體上今正謂㘝象舌輪郭及文理也小徐云說文篆如此李陽冰非之謂當作㘝按如李說易與㘝混今廣韵函㘝別爲二字則更非矣㔾亦聲胡男切七部 俗㘝从肉今大雅音義引說文云函舌也又云口裏肉也按口裏肉也四字當在此下釋从肉之意也从今者今聲也

此篇釋函字與三篇上釋谷字乖異此云函訓舌彼以此舌也爲谷也之譌今案彼處說是函者口次肉以㘝象其形下言舌體㔾㔾含於谷中故其字从㔾也象形二字在舌體㔾㔾之上不誤函谷也正與毛傳𦛜函也適合非毛之函郤顄也顄自從言函自口次肉言陸氏引說文函谷也口次肉也而谷譌舌乃妄增又云字服虔云口上曰𦛜口下曰函者析言之毛許渾言之【段注】

函 改舌也舌體㔾㔾从㔾象形㔾亦聲 注云象形二字各本在舌體上今正謂㘝象舌輪郭及文理也

按體會原文段以意立說殊非許恉顛倒其辭非是

【段注匡謬】

箋曰口下曰函謂舌之下齶齒以內也口上曰𦛜字本作谷渾言之通謂之函說見谷部此以丂爲象舌形而訓函爲舌似非許意陸氏引說文函舌也又云口裏肉也可證蕊原本妄增舌也之訓猶存口裏肉也四字今本則併刪之矣函以口內言顄則謂口旁頤从頁函聲段云毛取之函郤說文之顄非也戴氏侗引徐鉉曰函或作𠙴从古文齒丂聲謂爲函蓋鼎臣舊本有是語今傳刻諸本皆佚之考漢隸此字本作函古籀蓋絕少作函者繫傳云字體傳寫寖訛函字兩齒相連與中豎畫相合自然其中成囷是也蓋函之古文本作凵象形小篆从古文齒作𠙴與凵同意而用丂爲聲自函誤爲囷又加丂於上爲函而其形愈不可識矣玉篇作𠚝字體雖譌而中畫與左右兩垂不相屬猶可考見所謂漢書思之更是一適也函之引申爲含容曲禮席閒函丈鄭注函猶容也又以函爲甲考工記函人爲甲是也張衡南都賦巨蜯函珠李善注函與含同徐𣓃从今亦與含同聲【徐箋】

㘝 舌也象形舌體㔾㔾从㔾㔾亦聲胡男切

徐鍇曰李陽冰曰許氏作函非也當依篆作㘝臣鍇以爲許愼所說及其字形亦與陽冰所說同但傳寫浸訛以下㘝字兩齒相連與中豎畫相合自然其中成囷今正書之則與此同但是轉頰之象非正牙齒之字也

舌也者廣雅㘝舌也廣韻函銜也詩行葦嘉殽脾𦛜傳云𦛜函也疏引服虔通俗文口上曰𦛜口下曰函 舌體㔾㔾者徐鍇曰謂舌之出口如華之出㠯也

俗函從肉今

從肉今者當爲今聲【義證】

圅 舌也。部首兩義此承嗶義專而承華義詩行葦傳曰臄者函也通俗文口上曰臄口下曰圅雖與許說異、亦自相近。象形。為马兼聲故倒在下而先說圅舌體马马。從马。马亦聲。胡男切又云口次肉也。依行葦釋文引補。次今本作裹莶即毛傳之說。肣 俗圅從肉今。今聲。句讀

箋 圅 肣 舌也象形舌體马马从马會意马亦聲俗从肉今聲按羊非是轉注楚辭若含函吾中注入也按如舌之在口中也假借為頷詩底彼膞傳臄函也釋文引說文圅口裏肉也通俗文口上曰臄口下曰函按說文谷口上阿也或作臄謂口兩旁之阿仌上象口上文下象口下文上下皆屬口故上下阿皆得言口上阿臄卽頷從口內言之曰頷曰頟從口外言之則曰頤曰顄廣雅釋親嗛函古也此嗛从口說文訓大笑人笑則舌見嗛得訓舌理或然矣段氏據毛傳之借字改許書王氏念孫又據釋親之各字疑廣雅皆疎也又借為含詩載芟實函斯活箋含也考工記燕無函詞農注讀如潤君含垢之含函人為甲廣雅釋器函鎧也釋名釋兵甲亦曰函字亦變作鋡又禮記曲禮席間函丈注猶容也淮南說言夫函牛之鼎沸注受一牛之鼎也漢書揚雄傳以函夏之大漢兮注函容也敘傳函之如海注演與含同漢書禮樂志函宮吐角激徵清注與含同吳都賦伊茲都之函宏注寬大也南都賦巨蟒函珠注與含同又託名幖識字周禮大司樂歌函鐘注一名林鍾又爾雅釋魚貝在水者蝡蠃小者蜬字又變作蜬 通訓定聲

圅 舌也象形舌體马马从马马亦聲 廣疋同通俗文口下曰圅 肣 俗圅从肉 斠詮

圅 舌也象形舌體马马从马马亦聲胡男切 肣 俗圅从肉今

㖤 嗛也从口今聲胡男切

徐鍇曰、案李陽冰云、許氏作圅非也。當依篆作㔿。詳字形義。誠如陽冰所說。愚案漢隸作函、今楷作函。因流泝原、亦當以㔿為正體。肣从肉今聲、含从口今聲、其義一也。肣既為圅之重文、含不應別附于口部。發疑

圅 舌也象形舌體马马从马马亦聲胡男切今俗作函非是 拈字

圅 古也象形舌體马马从马马亦聲胡男切○俗或作肣古也徐鍇曰涵舌體马字从此○李陽冰云許氏作圅非也當依篆文作函字按許氏所說及字形與陽冰同但傳寫浸訛以下圅兩齒相連與中豎畫相合自然其中成圅今正書之則與此同舌體马謂舌之出口如華之出附韡也○集韻口上曰臄口下曰圅○一曰鎧也或作鋡○通櫬漢天文志太白間可椷劍一可容一劍也○通椷周禮伊耆氏供杖咸注咸讀為函以藏杖也○通咸漢班固傳函之如海注讀與含同乚按二十二覃函容也鎧名也二十六咸函殺函也書函也又姓也漢豫章太守函熙 字通

說文圅古也象形舌體马马马亦聲圅雖象形兼聲其義實圅于马聲義又與丙通初文或但作马作丙圅者準初文也俗字

作肣亦兼入侵孳乳爲嗛口有所銜也在侵爲含嗛也含又變易作噙含深也孳乳爲銜馬勒口中也在談孳乳爲鼸鼢也郭璞曰呂頰裏臧食者墨子非儒曰鼸鼠臧而羝羊視引伸之人之輔車亦曰鼸車在侵則作䶗鼠屬也讀若含嗛又孳乳爲啗食也變易爲啖噍啖也舒作齒音爲嚵小嚀也䭕作喉音旁轉侵爲鹹䵖也嚵旁轉緝變易爲噍噍也噍對轉幽變易爲噍䵖也啖又呂喉音（音如炎）對轉宵變易爲肴啖也引伸遂謂所啖者爲肴人啖之亦曰啖喉音近轉盍孳乳爲饁餉田也

函者嗛也故孳乳爲慊疑也慊又孳乳爲嫌不平於心也一曰疑也漢世多呂銜爲之諭呂次骨 **文始**

函重文㖤肣今聲函㔾肣今四字竝同部音近段氏音均表以函䑛冘贛欠臥六聲隸于覃談咸銜嚴凡部內𡿺因詩澤陂菡枕與儼韻耳因以衛風氓三章無與士耽之耽爲甚字合韻云假借作媅樂字遂不得不以易坎初六之坎窞六三之坎枕窞俱入弟八部而贛欠之聲亦在弟八部矣保梭詩儼字韓詩作䕾凡从冘偏旁之字經傳字書通作甚不可枚舉菡萏疊韻函从马聲段氏固以马字隸侵部矣函重文作肣今聲則菡萏當隸侵部函聲既隸侵部則易之坎窞枕與夫贛聲欠聲之字皆當入侵不得以一儼字而易數字還以質之段君○說文監字从臥䑛省聲係侵與覃合音之路不可以䑛字爲覃部本音 **諧聲補逸**

函舌也象形舌體马马从马马亦聲俗从肉今作肣

今經典作函隸變 復古編云函又作函筆迹小異別作函非 **羣經正字**

器中容物謂之函緘其口使不能出也隸書函函二字形聲皆相近疑古文本一字也函皇父敦陳介祺曰 即閻之省 毛公鼎 **古**

**籀補** 函皇父敦盖 不嬰敦 函皇父匜 **古籀補二**

函諆讀 說文云 舌也舌體马马从马象形马亦聲樸古作 不嬰敦中象舌理乃象舌後縣雍垂之形 **文源**

函象函矢形函皇父匜 函皇父敦 毛公鼎函以乃辟函于囏段借爲陳介祺曰即閻之省 呂逸周書祭公解我維不以我辟險于難則又借險爲之函呂險三字皆同聲也王國維說 不嬰敦函以我車函于囏 **金文編**

後上一第二十一葉 後編下第二十一葉 前上

許案吳中丞說器中容物謂之函緘其口使不能出也函皇父敢作 毛公鼎作 皆从矢與此同意函本矢箙後引申而爲凡能容物者皆謂之函許君訓舌殆未當也 **殷虛文字**

# 甹 木生條也从丂由聲商書曰若顛木之有甹枿古文言由枿

徐鍇曰說文無由字今尚書只作枿蓋古文省丂而後人因省之通用爲因由等字从丂上象枝條華圅之形臣鉉等案孔安國注尚書直訓由作用也用枿之語不通以州切

甹 木生條也从丂由聲商書曰若顛木之有甹枿古文言由枿 繫傳無古文言由枿五字廣韻引生上無木字書上無商字枿當作㭊徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省丂而後人因省之通用爲因由等字以州切樹玉按說文从由之字甚多凡言从某聲者必當有其字甹从由聲不得云後人省作由也其古作何字未詳 校錄

甹此葢取古文爲聲褎麗等篆皆如此若顛木之有甹枿當依巘下引作甹巘說文無枿字古文言由㭊甹從由聲古文由象木生條之形苗迪油䌷胄笛柚邮宙胄崋袖䌷岫窗䌷柚油抽妯紬軸皆從由聲此重文之附見于說解中者議見示部齋字條 校議

甹 由聲下當有㠯古文甹木五字刪引書當作由枿此校者依篆改議又見六上巘字條 校議議

甹 商書若顛木之有甹枿 賈侍中未重之師也所引尚書乃孔氏眞古文僞孔氏亂經與王弼皆孔門辠人 惠記

甹 木生條也從丂由聲商書曰若顛木之有甹枿 校大徐本引書下有古文言由枿五字小徐繫傳本無之謹按此五字疑校者記語許書本部巘下引書作甹巘又列古文作巘蓋許君巘下引書乃通時學者誦習通行字此引書作枿或文無枿字枿當爲㭊字蘭簡形近之譌是壁中古文作㭊无疑由爲甹之譌說蓋詳覆議編甹字攷 校定本

甹 木生條也從丂由聲商書曰若顛木之有甹枿臣鍇曰謂是巳倒之木更生孫枝也甹者猶可也止之言也枿者餘也延秋反 繫傳

甹 甹枿今書作由蘖止之言也當作生之意也 繫傳校勘記

甹若顛木之有甹枿此下說文云古文言由枿徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省丂而後人因省之通用爲因由等字从丂上象枝條華圅之形此一條今繫傳無 繫傳

攷異

甹 若顛木之有甹枿大徐此下有古文言由枿句案此猶籀文㶇之象抗而注存也而小徐乃竝注抗之說文

从由之字極多而无由字王汾泉欲以𠧪之古文𠙴當之案由蓋㽕之古文也由與屮㞢出等字一類皆象庶物露生之形然屮㞢出皆有枝葉惟由爲萌櫱無枝葉可象於是从田而以上出者象芽形凡象形字必古文也特其本義僅見尚書許所據今文作㽕枿古文作由枿遂並收之而飫佚由篆之後遂併㽕下說解亦有改易所云由聲當作从古文如亙爲古文恆乚之或體作乚乚即肱也初加㞢爲厷再加肉爲肱是其例也惟由字象形加马仍爲象形與他字之變爲會意諧聲微不同耳又案詩由儀序曰萬物之生各得其宜以生訓由以宜訓儀可知由與生同義○謂之之字衍○大徐所引小徐語見說文韻譜而小不同 **繫傳校錄**

㽕大徐本有古文言由枿五字小徐亡鍇按引書意已完五字淺人所沾 **二徐箋異**

㽕木生條也條者小枝也从马由聲許書由聲之字不減數十淺人因許書無由字欲盡改爲甹省聲然則甹从由聲又何說也以州切三部商書曰若顛木之有㽕枿般庚上篇文今書作由櫱許木部作㽕櫱枿即櫱之異體也㽕者生也左傳史趙曰陳顓頊之族也歲在鶉火是以卒滅陳將如之今在析木之津猶將復由此以生滅對言由即㽕之叚借詩序曰由儀萬物之生各得其宜也此以生釋由以宜釋儀由亦㽕之叚借下云古文言由枿則作㽕者伏生歐陽夏侯之書也許於書偁孔氏而不廢伏生於此可見矣古文言由枿古文謂孔氏壁中書也伏作㽕爲正字孔作由爲叚借字偁伏又偁孔者明叚借也不曰古文㽕作由云古文言由枿者此偁經非說字也嫌其無別也故別之孟康注漢書黎民祖飢曰祖古文言阻 **段注**

㽕 商書曰若顛木之有㽕枿古文言由枿 注云古文謂孔氏壁中書也伏作㽕爲正字孔作由爲叚借字偁伏又偁孔者明叚借也不曰古文㽕作由云古文言由枿者此偁經非說字也嫌其無別也故別之孟康注漢書黎民祖飢曰祖古文言阻

按偁書孔氏古文叔重自敘云然書中時兼采今文之義則不言書曰如暘谷偁虞書而暘谷不偁書蓋全書之例也繇無以伏生本爲正字而附及古文者由字偏旁所有書無其篆容有遺脫謂壁中書作由則未必然古文言由枿五字鍇本無之許書凡言古文云古文作某不云古文言某某乃必曲爲之說且引孟康注以證之其辯慧惑人皆此類也賈侍中逵許氏之師所引尚書乃孔氏眞古文段未之思耳夫引經所以說字何嫌其無別而別之段謂梅氏書馬鄭同有之篇即孔安國寫定之本此又以由爲壁中本文尊信僞書而不自知其辯之不一也 **段注匡謬**

籒曰伐木之餘曰櫱復生枝條曰㽕㽕者條也書盤庚釋文云櫱本又作枿馬云顛木而肄生曰枿許引作由枿與馬本同蓋壁中古文也枿者櫱之譌體餘詳木部櫱下 **徐箋**

㽕木生條也从马由聲商書曰若顛木之有㽕枿古文言由枿以州切

本生條也者詩序由儀萬物之生各得其宜或借櫾字釋木柚條又作櫾玉篇櫾物更生也　商書曰若顛木之有㽕枿者盤庚文彼作由櫱顛當爲槙枿當爲㭊魏了翁曰昭八年左傳今在析木之津猶將復由義如書盤庚若顛

木之有由櫱木生條也　古文言由枿者㽕古作由
㽕下當有古文由字今脫去本書從由諸字本此
**義證**

㽕 木生條也。魏了翁曰昭八年左傳今在析木之津猶
將復由義如書盤庚若顚木之有由櫱木
生條　從丂。㽕雖非花而萌櫱初生、由聲。與袠從求聲麗從商
也、　其狀拳曲、故從之也、　丽聲一類、以州切
書曰。若顚木之有㽕枿。枿當作古文言由枿。此上當出由篆
枿下同、　而後以此句說
之今捝此篆、遂致各部從由之字無所本、且此說
解亦謞、不可通、大意若曰、古文尚書作由枿耳、
**句讀**

尢 㽕 㽕 木生條也从丂由聲商書曰顚木之有㽕枿古文言由枿木部
𣡌字說解亦引商書曰若顚木之有㽕𣡌按許書奪由字蓋即
此字之古文篆文加丂耳書盤庚若顚木之有由櫱釋文引馬本蘗
作枿不言由作㽕是古文尚書正作由後漢儒林傳云杜林得古文
尚書馬融作傳是馬本爲古文也
叚借爲㽕廣雅釋詁三㽕空也

尢 由 由 按古㽕字从𣎳省木萌芽于𣎳實中人也上出者芽櫱初抽
之象指事說文㽕下奪古文今補於此書禹貢厥草惟繇馬
注抽也以繇爲之古多用繇字爲由字說文艸部引作厥艸惟蘨
訓草盛貌蓋後出字轉注爾雅釋詁由自也按自者始也禮記內
則由衣服飲食由命士以下注皆訓自易由豫由頤虞注皆訓自
侊爾雅釋水繇膝以下爲揭左昭廿六傳繇朐汰輈莊子讓論是
以繇其期足之日也以繇爲之漢書凡由字皆以繇爲之左莊十
四傳猶有妖乎以猶爲之叚借爲以小爾雅廣詁由用也方言十
三由式也詩小弁無易由言禮記禮運由此其選也郊特牲有由
辟焉學記使人不由其誠緇衣亦不克由聖左文六傳由質要賓
三十傳不能由吾子昭八傳猶將復由毛注皆訓用禮記祿記猶
是附于王父也以猶爲之由以一聲之轉又爲猶實爲似考工梓
人而由其虞鳴司農注若也孟子由反手也丁音如也又爲繇爲
遂或爲柚廣雅釋詁一由[illegible]也詩君子陽陽右招我由房箋從也
論語民可使由之鄭注從也觀其所由皇疏經歷也韓詩南山衡
由其畝傳南北耕曰由毛本作從史記弟子傳仲由家語顏無由
皆字路又爲道詩賓之初筵匪由勿語禮記禮運故飮食有由也
按音道也又爲迪廣雅釋詁二由助也方言六由輔也又由迪正
也東齊青徐之閒相正謂之由迪又爲搖書立政克由繹之按引
也又爲融素問移精變氣論祝由梁元起曰祝由南方神融由雙
聲又發聲之詞孟子我由未免爲鄉人也丁音與猶義同荀子富
國由將不足以勉也注與猶同又助語之詞詩抑無易由言箋於
也於由亦雙聲又雙聲連語長笛賦由衍識道注行貌爾雅釋鳥
鼮鼠夷由郎吳都賦之犹鼮也字或變作鼬又疊韻連語淮南精
神倪由貪大鐘之賂而亡其國西周策注作厹由又孟子主顏讎
由史記孔子世家作顏濁鄒又重言形況字管子小問由由乎茲
免何其君子也注悅也楚辭惜賢愉由由而進之注猶豫也孟子
由由然不忍去也韓詩外傳作愉愉亦同由愉雙聲又單辭形況
字大戴文王官人喜色由然以生注當爲油油然新生好貌按禮
記樂記作由亦同又託名幖識字左昭五傳吳蹶由韓子說林作
融吉韻禮記禮運叶守復考與由悲辭惜往日叶流
昭由聊由轉音文子符言叶殊由精誠叶由除虛徐
**通訓定聲**

㽕 木生條也从丂由聲商書曰若顚木之有㽕枿古
文言由枿　今書作由蘗蠥傳無古文下五字是
鍇所删也此五字必不可删蓋云古文以
由爲㽕耳本書从由之字多因此而出
**斠詮**

丂部𢎘字注木生條也从丂由聲商書曰若顚木之有
㽕枿徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省
丂而後人因省之通用爲因由等字从丂上象枝條華
函之形臣鉉等案孔安國注尚書直訓由作用也用枿
之語不通以州切說詳後案鵠案今文尚書作𢎘正字也古文尚書作由假借
字也許亦兼用伏生書
**[illegible]**

㽕 木生條也从丂由聲商書若顚木之有㽕枿徐鍇
曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省丂而
後人因之通用爲因由等字以州切○按㽕爲正
字由爲古省文字尚書注以㽕屬古文誤也○通

猶戰國策知伯欲伐厹由釋文漢志由作猶又孟
子王由足用爲善○通繇董仲舒策所繇適于治
之路也注繇與由同漢古今人表許由作許繇○
通農呂氏春秋堯使后稷爲大由注大由大農也
又錢譜神農
幣文農作由 字通

𢎘

說文𢎘木生條也从马由聲商書曰若顛木之有𢎘枿古文作由枿是由即古文𢎘字若孟子公孫丑篇故由由然與之偕趙注云浩浩之貌管子小問篇由由乎兹免何其君子也尹注訓悅攷其正字實當作愉說文愉樂也廣雅釋詁一云愉喜也卷三又云愉說也愉訓悅樂重言亦同禮祭儀愉愉乎其忠論語鄉黨篇愉愉如也以廣雅釋詁證之詮俞訓和由俞二文古書通轉故即段由爲愉孟子萬章篇由由然不忍去韓詩外傳作愉愉是其徵也按斯以推禮記玉藻言三爵而油油鄭訓說敬貌油爲出武陵入江水名此亦愉段（家語五儀篇油然若將可越王注云不進之貌油即行油油之油凡油由諸字以行貌訓者均即此字與愉字段文不同）爲是猶揄段爲衲也（說文揄翟羽飾衣一曰直裾謂之襜褕與褎字訓袂不同袖即俗文褎字方言四云褕謂之袖蓋褕袖同字段褕爲袖與褕字本義不同也）融由古音亦近融訓炊气上出左傳隱元年其樂融融杜訓和樂融與由愉同字左傳昭五年吳蹶由韓非子說林上由作融是其比也 古文字攷

𢎘弓部 由象形 古 苖艸部 迪辵部 袖彳部 [illegible]言部 胄肉部 笛竹部 柚木部 邮邑部 宙山部 胄月部

罩司馬法 舳舟部 岫山部 [illegible] 鼬鼠部 怞心部 油水部 妯女部 紬糸部 軸車部 [illegible]

上 𢎘木生條也　𢎘條疊韻 雙聲疊韻

商書曰若顛木之有𢎘枿　今書盤庚作由蘖詳前木部櫱註 [illegible]

𢎘木生條也从马由聲商書曰若顛木之有𢎘枿古文言由枿

今書盤庚作由蘖徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省马而後人因省之通用爲因由等字从马象枝條華函之形徐鉉曰孔安國注尚書訓由作用用枿之語不通據此則正字當作𢎘𢎘是木生條故經傳由字往往訓爲生毛詩序云由儀萬物之生各得其宜是由訓爲生又曰由庚萬物得由其道也束晳補亡云蕩蕩夷庚物則由之是亦言蕩蕩王道萬物生之也大戴記文王官人喜色由然以生盧辯注謂由當爲油油然新生好貌不知古𢎘由一字由即𢎘之省文故曰由然以生政不必改由爲油也 摩經正字

𢎘木生條也从马由聲商書曰若顛木之有𢎘枿古文言由枿石經作由櫱由櫱眉枿當爲櫱櫱亦古文櫱 引經異字

皀木生條也商書曰若顛木之有皀枿今書作由櫱本書無由篆用俗字此條或出後人轉寫之譌又見前櫱字條下【引經例證】

説文粤字考　朱士端

姚氏校議曰此蓋取古文爲聲由枿當依櫱下引作粤櫱説文無枿字古文言由梓士端按許書木部櫱下列古文作梓或體作櫱正義本从或體毛詩庶姜孽孽韓詩作钀钀孽櫱同聲是其例也今説文粤下引古文作由枿枿蓋梓字轉寫之譌許君粤下引古文櫱下不言古文又其例也由即粤之省段許書正文無由字見於説解古音讀徒歷反笛苖迪柚等皆从由聲廣韵粤下竝列柚云上同玉篇木部有柚字云木更生與由同柚乃柚之脫文潘耒類音第九類十四憂粤下云亦作柚是讀徒歷反之證爾雅釋木柚條釋草蓧蓨苗蓨皆叠韵條從攸聲讀若迢易其欲逐逐漢書作攸攸管子其華安華蓨蓨一名蓫是柚條古有迪逐二聲又爾雅條條秩秩釋文條人本作攸攸沈亦音條樤蓧蓧皆从攸聲東魏高湛墓志滌人即脩人廣韵蓨苗蓨三字同列荻逖下説文苗从由聲鍇曰苗音迪爾雅釋草有之据此則粤由皆有古音自由字聲轉讀以周反與繇猶通而徒歷反之古音晦矣

# 甬 艸木華甬甬然也从马用聲 余隴切

甬 艸木𠌶甬甬然也从马用聲 余隴切 【校錄】

甬 草木華甬甬然也從马用聲臣鍇曰甬之言涌也若水涌出也又周禮鍾柄爲甬通勇湧踊從此與恐反【繫傳】

甬 艸木𠌶甬甬然也 小徐曰甬之言涌也若水涌出也周禮鍾柄爲甬按凡从甬聲之字皆興起之意 从𢎘用聲 余隴切 十部 【段注】

箋曰此當以鐘甬爲本義考工記鳧氏爲鍾舞上謂之甬鄭云鍾柄淵按甬古篆或作𢎘甬旁象欒銑中象篆帶上出者象鍾柄小圜象旋蟲以字形與記文互證其義瞭然小篆从马者形近之爲耳用本古鏞字象形說見用部甬即用之異體阮氏鐘鼎款識漢陽武劍用字作𢎘是其證因甬篆上有小圜與用微異遂專以爲鐘甬字耳鐘柄圓形凡器之圜者如筩桶之類皆从甬又爲斗甬蠶甬之偁花之蓓蕾攜圜因亦謂之甬【徐箋】

甬 艸木𠌶甬甬然也從马用聲 余隴切 【義證】 艸木𠌶甬甬然也者廣雅甬草木花欲發貌

甬 艸木𠌶甬甬然也。廣雅甬草木花欲發皃。從马用聲。余隴切 【句讀】

鍾 甬 甬 艸木華甬甬然也从马用聲轉注考工鳧氏舞上謂之甬注鍾柄閒借為桶禮記月令角斗甬注今斛也又為傭方言三保庸謂之甬又為庸廣雅釋詁一甬常也又為用廣雅釋詁一甬使也又為踊淮南本經甬道相連注飛閣複道也又託名標識字左哀二十二衛請使吳王居甬東今浙江寧波府定海縣東翁山一名翁州即舟山也四面背海越語請達王甬句東甬句雙聲連語

**通訓定聲**

甬 艸木華甬甬然也从马用聲

**斠詮**

甬 彔伯戎敦金甬

**古籀補**

甬 毛公鼎金甬錯衡吳愙齋曰鐘柄謂之甬此甬當在轂之兩端形似鐘柄故亦名甬

甬 吳尊

**古**

**[古籀]補二**

甬 甬 說文云甬艸木華甬甬然也从马用聲按古作甬作甬

甬 不从马甬為量名从𠀠省見良量者作甬 師兑敦

**文源**

甬 毛公鼎 甬 吳尊 甬 師兌敦 甬 彔伯敦

**金文編**

𢎘 艸木马盛也从二马 胡先切

艸木马盛也 玉篇草木 从二马 胡先切 繫傳 盛廣韻無 马下有闕字

**[illegible]**

𢎘 草木马盛也從二马闕臣鍇曰華盛重累也詩曰鄂不韡韡韡韡照也熒先反

**繫傳**

马照也當作然盛也

**繫傳校勘記**

𢎘 艸木马盛也从二马 胡先切

箋曰繫傳汪馬本俱無此篆故段氏刪之今祁氏刻顧千里影鈔宋本繫傳則有之六書之例凡物之處多者往往有重文其音義或同或異此篆既原本所有亦不宜輒刪ㄗ篆隸變或作丂或作巳重文則作𢎘為便也

**徐箋**

𢎘 艸木马盛也從二马 胡先切

**義證**

𢎘 艸木马盛也 丐似當作马 從二马闕 胡先切似亦當音含以马乎感切求胡感切推之

**句讀**

段氏刪𢎘篆非也玉篇亦有此字蓋马為未發𢎘為從二马則盛矣果從𢎘者盛則華實垂也其義相承若謂𢎘音胡先切則用為聲之𢎘不當胡感切夫切腳取諸唐韻豈古音哉𢎘從二马马乎感切則𢎘之音可知段氏不駁𢎘之胡先切轉以胡先駁胡感何也廣韻马有胡男下感二切似𢎘亦當胡男切而玉篇仍胡先切

**釋例**

𢎘 胡先切 艸木马盛也从二马會意按马亦聲 說文徐鍇本無此篆疑即柬之古文

**通訓定聲**

𢎘 艸木马盛也从二马

**斠詮**

文五　重一

文四 大徐作五部末有𢎘篆竹君本亦無案𣐺部傳云𢎘即𢎘字也知小徐所據本原无𢎘篆鈕氏曰舊本繫傳有弦玉篇亦有 [illegible]

文四 大徐本部末有𢎘字云艸木𢎘盛也从二𢎘胡先切小徐本無今依小徐 重一 段注

文五　重一 攺重二、當出由字 句讀

𣐺 木垂華實从木𢎘𢎘亦聲凡𣐺之屬皆从𣐺 胡感切

𣐺 木垂華實 玉篇引作草木垂華實廣韻無 从木𢎘𢎘亦聲 五音韻譜作𢎘𢎘是也 凡𣐺之屬皆从𣐺 胡感切繫傳𣐺下有闕字恐非 校錄

篆𢎘象華𢎘形重𢎘爲𢎘此作𢎘者華𢎘得左向亦得右向故正反隨作小徐皆從𣐺下有闕字葢舊本闕反切 校議

𣐺 段氏引趙鈔宋本作从木𢎘亦聲小徐末有闕字 [illegible]

[illegible] 𣐺 謙部 从木𢎘𢎘亦聲

宋本葉本類篇集韻如是趙本作从木𢎘𢎘亦聲明刻五音韻譜同宋刻五音韻譜二字俱作𢎘按上文云𢎘嘾也又云𢎘艸木𢎘盛也𣐺篆正从𢎘而非从𢎘趙本爲是毛本同宋本作从木𢎘非也𣐺讀胡感切則𢎘讀胡先切非也 汲本訂

𣐺 木垂華實从木𢎘𢎘亦聲凡𣐺之屬皆从𣐺

濤案玉篇引木上有草字葢古本如是今奪 古本考

𣐺 木垂華實也從木𢎘𢎘亦聲凡𣐺之屬皆從𣐺

𣐺 臣鍇曰𢎘即𢎘字也𣐺字亦從此侯坎反 [illegible]

[illegible] 𣐺 凡𣐺之屬皆从𣐺闕說文無闕字 繫傳攷異

𣐺 按注從木𢎘則篆當作𣐺而各本相沿作𣐺寒山趙氏本遂改從木𢎘 [illegible]

𣐺 篆依宋本。從木𢎘𢎘亦聲趙刻大徐本𢎘𢎘作𢎘𢎘宋板五音韻譜作𢎘𢎘即據傳云𢎘即𢎘字也知小徐本亦作𢎘𢎘也顧本作𢎘。闕字大徐无 [illegible]

𣐺 艸木垂華實也 艸字依玉篇補 从木𢎘 小徐本及大徐宋本皆同惟趙抄宋本作从木𢎘𢎘亦聲五音韻譜有同之者殊誤葢篆體一𢎘在木中寫者屈曲反覆似从二𢎘因改此解又於前部末增𢎘篆耳𢎘音胡先切則用爲聲之篆不當胡感切也 𢎘亦聲 胡感切古音在七部 凡𣐺之屬皆从𣐺 段注

𣐺 木垂華實

注篆體作𣐺解中木上補艸字依玉篇補

訂曰依玉篇所引木上補艸字是也篆體據說文當从二𢎘作𣐺段改作𣐺非是𢎘下云嘾也艸木之𢎘

末發圅然象形㔾下云𠃛木马盛也从二马𣏟是𠃛
木𠂹㔾實故須从二马作𣏟也詳見下
从木马马亦聲
注曰小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔宋本作从木
㔾㔾亦聲五音韻譜有同之者殊誤葢篆體一马在
木中寫者屈曲反覆似从二马因改此解又於前部
末增㔾篆耳㔾音胡先切則用爲聲之篆不當胡感
切也
訂曰爾雅釋𠃛樸橐含㔾莟也郭氏以樸橐含爲句
注云未詳㔾莟也爲句注云今江東呼㔾爲莟音敷
案此當連下㔾莟爲一句樸當爲樸說文樸卽樸之
異文讀若㔾故與㔾同訓橐當爲𣏟讀胡感切說文
𣏟木𠂹㔾實𣏟與橐字形相涉而譌耳含與马同說
文马𠃛木之㔾未發圅然讀若含此三者皆㔾莟之
別錢氏大昕說潛研堂文集　紹蘭案大小徐本篆皆作
𣏟據小徐曰尸卽马字也𣏟字亦从此是其解中从
木马马亦聲二马字本皆作㔾傳寫者挩之耳本部
𣏟亦从㔾𠧪部籀文𣏟亦从㔾惟其从㔾作𣏟故爾
雅釋𠃛誤爲橐字以其形甚相近若从马作𣏟何至
遂誤爲橐此正可於橐字之譌爲𣏟字从㔾加一證
也然則𣏟从㔾其篆當作𣏟解中當作从木㔾㔾亦
聲而马部末之㔾不得專輒刪去今本繫傳多缺佚
故㔾马部闕㔾字當據大徐本補至胡先切胡感切
之分乃後人所爲許祭酒稽譔說文時無此區別也
凡𣏟之屬皆从𣏟
補曰據𠧪部籀文作𣏟知此𣏟是籀文也小徐本作
从𣏟闕蓋闕其聲 段注訂補
康改作東下文𣏟亦改作𣏟並不成字 段注訂
東　作𠃛木垂華實　注云𠃛字依玉篇補
按玉篇引有𠃛字非
𣏟　改作東　注云小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔本
宋本作从木㔾㔾亦聲五音韻譜有同之者殊誤葢篆
體一㔾在木中寫者屈曲反覆似从二㔾因改此解又
於前部末增㔾篆㔾音胡先切則用爲聲之篆不當胡
感切也
按徐鍇曰尸卽马字玉篇引說文亦作𣏟非寫者之屈
曲反覆以致沿譌也改作東𣏟并𠧪籀文𣏟亦改作𣏟
俱不成字 段注匡謬
箋曰从木从㔾與栞束等字同例但一㔾已足然各本皆从二
㔾未容輕改其易右曲爲左垂者書家用筆之異亦猶用之古
文或作𠕋或作用其上㾜畫左右無定形也段氏以所據繫傳
本無㔾篆故改从一马耳玉篇引說文云𠃛木垂華實今本奪

艸字段補是也【徐箋】

𣎵 木𠂹䔢實從木𢎘𢎘亦聲凡𣎵之屬皆從𣎵 胡感切 𢎘亦聲者當爲𢎘聲【義證】

𣎵 木𠂹䔢實也。○玉篇句首有艸字非也字從木必不言艸此說文例也。從木𢎘。○宋刻五音韻譜如此趙鈔本作𢎘也。𢎘亦聲。胡感切。凡𣎵之屬皆從𣎵。○小徐此下有闕字案傳曰𢎘部𢎘字也或者𢎘𢎘篆爲後人所增一徐𣎵下之從木𢎘𢎘亦聲誠爲古本故謂乎小徐者爲𢎘非字而言闕小徐特疏解之而以𢎘當𢎘邪【句讀】

𣎵 𣎵 木𠂹華實也从木从𢎘會意𢎘亦聲按籀文作𣎵籀文多字从之【通訓定聲】

𣎵 木𠂹䔢實从木𢎘𢎘亦聲凡𣎵之屬皆从𣎵 玉篇作艸木𠂹䔢實此當云从木从𢎘聲【[illegible]】

𣎵 木𠂹華實从木𢎘𢎘亦聲 胡感切 事轉注炯案凡物盛則𠂹故𣎵義爲木𠂹華實初但以𢎘爲𢎘盛名之後乃加木爲專字蓋屬別義轉注也部中𩏑从𣎵者取其束如華𢎘之緊含此象不从𢎘者蓋𢎘从重𢎘𢎘从並𢎘而橫之何得以篆變不類爲疑耶【部首訂】

𩏑 束也从𣎵韋聲 徐鍇曰言束之象木華實之相累也 于非切【校錄】

𩏑 小徐語有誤議刪【校議】

𩏑 束也從𣎵韋聲臣鍇曰言束之象華實之相累也于歸反【繫傳】

𩏑 象𣎵華實顧本無木字竹君並無象字【[illegible]】

𩏑 束也 束之訓於从韋得之 从𣎵 小徐曰言束之象木華實之相累也 韋聲 於非切十五部【段注】

𩏑 束也從𣎵韋聲 于非切【義證】

𩏑 束也 似當作𣎵也說見釋例 從𣎵韋聲。○于非切【句讀】

𣎵部𩏑下云束也似𣎵也之譌蓋字從𣎵韋聲于非切與𠌶部韡從𠌶韋聲于鬼切甚相似恐卽是一字若字訓束則當從韋義從𣎵比象之義何以在𣎵部小徐曰言束之象木華實之相累也沿𣎵下云木𠂹華實來而所據本已譌作束故曲解之又之籀文𩏑說曰𣎵聲恐亦係會意樾以𣎵字少見遂譌耳走部趍字說曰走也入部内字說曰

入也皆以部首爲說解之例而韖之當云東也明矣○玉篇亦曰東也廣韻直誘作𩏂無怪其曰東也矣【釋例】

徵 ⿰韋束 ⿰韋束 東也从東韋聲按其字訓東則當从韋東聲今在東部疑即韡之或體花盛也【通訓定聲】

⿰韋束 東也从東韋聲【斠詮】此韋東字

卷四第四十一葉　第一十六葉　卷七第六葉　卷五第二十八葉　月上　月上

祁案王徵君釋⿰韋束【殷虛文字】

# 𠧪

艸木實垂𠧪𠧪然象形凡𠧪之屬皆从𠧪讀若調 徒遼切

文二

𠧪𠧪𠧪 籀文三𠧪爲𠧪

𠧪 艸木實垂𠧪𠧪然 玉篇注然下有也字 象形凡𠧪之屬皆从𠧪讀若調 徒遼切

𠧪𠧪𠧪 籀文三𠧪爲𠧪 繫傳作籀文从

三𠧪作【校議】

𠧪𠧪𠧪 小徐作籀文從三𠧪作【校議】

𠧪 說解當有籀文从三𠧪作小徐如此下重文刪臬下仿此【校議議】

𠧪 草木實垂𠧪𠧪然象形凡𠧪之屬皆從𠧪讀若調臣鍇曰𠧪與苕同謂草木之秀實也因實形也卜上華芑也笛遼反

𠧪𠧪𠧪 籀文從三𠧪作臣鍇曰籀文繁者小篆省之也【繫傳】

𠧪 𠧪然大徐𠧪𠧪然

𠧪𠧪𠧪 籀文從三𠧪作大徐籀文三𠧪爲𠧪○繫當作繫【段注訂補】

𠧪 艸木實垂𠧪𠧪然 𠧪𠧪垂皃莊子曰之調調之刁刁調調謂長者刁刁謂短者調調即𠧪𠧪也𠧪之隸變爲卣周書雒誥曰秬鬯二卣大雅江漢曰秬鬯一卣毛云卣器也鄭注周禮廟用修曰修讀曰卣卣中尊凡彝爲上尊卣爲中尊罍爲下尊中尊謂獻象之屬按如許說則木實垂者其本義叚借爲中尊字也 象形凡𠧪之屬皆从𠧪讀若調 徒遼切二部按調本周聲中尊之義羊久反又音由乃部之卣用𠧪爲聲古三部與二部合音取近

𠧪𠧪𠧪 籀文从三𠧪作 然則𠧪爲古文小篆用之【段注】

箋曰𠧪者艸木實之通名故栗粟皆从之𠧪象形段氏謂隸變作中尊之卣非也卣者酉之別體說具酉部【徐箋】

𠧪 艸木實垂𠧪𠧪然象形凡𠧪之屬皆從𠧪讀若調 徒遼切

艸木實垂卤卤然者或借油字箕子麥秀歌禾黍油油

卤𠧪 籀文三卤爲卤【繫傳】

𠧪 艸木實垂卤卤然象形。字上象蒂形下象實形凡實之長帶者必下垂、凡卤之屬皆從卤讀若調。徒遼切 𠧪 籀文從三卤作。【句讀】

卤下云艸木實垂卤卤然象形吾詳思之知爲指事蓋第云艸木實則可以果字推之謂爲象形云垂則是事云卤卤然則尤曉然屬指事也篆蓋本作𠧪上其蒂也下則外爲實之輪郭內爲實之文理也下垂之物多叢聚故籀文三之非徒尙繁縟也如所轄㮚粟二字栗有房粟纍垂樹上粟雖僅有二穗竝無三穗者然一穗之穖亦纍纍如貫珠也○詩書爾雅皆有卣字而說文無之似卽卤之變文卤讀若調乃部卣從卤而讀若攸廣韻或作逌是其比也書云秬鬯二卣秬鬯一卣知卣所實者鬯也卤讀若調蓋取芬芳條鬯之意乎博古圖所收之卣其銘皆曰尊彝惟槃司徒卣 𠧪 字牧敦逌字皆釋爲卣然其說𠧪也曰加比未詳案㐭是从非比也且左半直是斥卤字也若逌字又恐是卤字【釋例】

吳子苾所得周鼎文曰□一□一當是鬯一卣一積古齋吳彝文曰□□一□釋爲鬯鬯一卣□字之形甚似以積古師酉敦□門釋爲酉門比例之正合者□亦疑是卤字假借也積古齋號叔大林鐘□字與□甚似而釋爲逌筠清館周韓侯白晨鼎□□作□鬯一□卣筠清館別有一號叔大林鐘其□作□可證卤逌二字通借吳氏釋爲逌非也說文雖無逌積古齋宗周鐘□從西明白筠清館又有號叔編鐘有□字其詞與大林鐘同 案此補正宜增入上文末行逌字下

纂 卤 𠧪 卤𠧪 艸木實垂卤卤然象形讀若調籀文从三卤莊子齊物論而獨不見之調調乎之刁刁乎以調爲之亦重言形況字又按籀文形譌爲𠧪本作三卤譌作三直蕪城賦𠧪似長雲注齊魯也吳都賦攄𠧪森萃注長直皃此疊韻連語漢書司馬相如傳崇山𠧪𠧪此重言形況字今則聲義俱變矣或曰𠧪者阜之俗存疑別義或曰鄉今卣字中尊也故卣字亦作逌象大人曰卣者酉字之變與卤不涉【通訓定聲】

𠧪 艸木實垂卤卤然象形凡卤之屬皆从卤讀若調 此調卣字莊子而獨不見調調之刁刁乎注調調刁刁動搖皃 𠧪 籀文三卤爲卤【斠詮】

卤部首艸木實垂卤卤然象形讀若調𠧪籀文三卤爲卤

按莊子齊物論而獨不見之調調之刁刁乎注調調刁刁

動搖貌也此卣卣即調調之本字風吹草木之實卣卣然也讀若考

𠧪艸木實𠂹卣卣然象形讀若調徒遼切

指事。𡉚案篆象實蒂及紋之形。於實𠂹卣卣然義不合。何以得其事爲形容皃也。然則篆當作𠧪蒂上居之。而其𠂹卣卣然義自見。此𠧪篆因隸變譌之。非造字時形即如此者也。若西之籀文作卣卣。當亦𠧪𠧪之變。上本象鳥形右向。與㓦象鳥形左向相反。今皆作卜。則不似鳥形矣。部首

說文卣艸木實𠂹卣卣然象形變易爲秀不榮而實也從禾象形𠧪宋同意孳乳爲𥻦𥻦穀實也𥻦又旁轉宵變易爲糶穀也糶訓市穀糶訓出穀皆孳乳于糶　卣又旁轉宵孳乳爲𥝩禾危采也爲招樹搖皃還幽又歛作喉音孳乳爲榣樹動也又爲搖動也于宵附于招者爲掉搖也搖次對轉東爲搈動搈也夏小正黑鳥浴即借爲搈傛訓不安爲亦取搈義　正對轉侵爲揻搖也掉次對轉𢿙舒作齒音又孳乳爲𣔰𣔰舟擢也詩傳曰楫所以擢舟也擢𣶒掉之借卣又孳乳爲𥹋𥹋被也詩傳曰𥹋長也𥹋從𥻦𥻦從卣同意文始

卣部首象形𠧪籀　𠧪乙部　𠧪艸部　覷見部　𠧪欠部　𤨮玉部　[illegible]

卣讀若調

𠧪艸木實垂卣卣然象形讀若調

按經典最多由字。說文偏旁从由聲者自艸柔至糸繇數十部內。亦數數見。且本書敘亦嘗及之。一則曰古文由此絕矣。再則曰文字者其本所由生。不應正篆獨無由字。恐古由字本作卣。大戴記文王官人。喜色由然以生。盧辯作油字。讀書盤庚若顛木之有由蘖。孔傳訓由爲用。其實由字本義。自是由然生意。許所謂艸木實𡍮卣卣然也。讀若調。其聲亦與由最相近。詩汝墳調飢。陸德明音張雷反。而其字亦从周聲。然則古由字本作卣。隸變寫作由。而說文偏旁亦隨隸變。未可知也。當存以俟考。唐韻正張弨曰。說文無由。即粤古文省也。亦當備一說。[illegible]

釋卣　羅振玉

尒疋釋器彝卣罍器也說文無卣字玉篆其字當作卣或稽用卣攸脩考卣即說文𠧪字象艸木實下垂𠧪𠧪然中从土象果實坼文傳譱譌作仌古人从土从仌之字多相亂如角字本从仌後人作角从土此類甚多古从土之字或又譌作冂如因字東魏比丘僧惠造象記作囙唐少林寺碑及唐玉眞公主受道記又作囙是其證於是卣字遂有卣卣二形其實並卣之譌變也說文乃部之卣卣部之𠧪考之古金石刻並从卣不作卣石鼓文中卣桌字可證宅金文亦然从無作卣者此卣即卣譌字之確據卣字本

義爲草木實垂皃稽爲尊卣字吳彝𩰫鬯一卣此尊彝字當作卣之塙據伯晨鼎彔伯戎敦毛公鼎又作一卣詩大疋江漢秬鬯一卣釋文卣本作攸周禮鬯人廟用脩注脩讀爲卣釋文脩中鐏此卣字或稽用卣攸脩之塙據卣說文卣讀音調此調字當如詩惄如調飢之調讀如周不當讀徒遼切如卣攸脩音近例得段稽也段茂堂王菉友兩先生均已謂卣即說文卣字其說甚塙而引證未詳爰推闡二家未申之義作釋卣

卣卣古通 卣字重文 **古籀補**

古鈢趙卣 古匋 **古籀補二**

書鬴 說文𠧪 卣籀文从三卣按今字譌作𠧪假借爲長直皃

**文源** 卣𠧪

說文解字卣部卣艸木實垂卣卣然象形𠧪籀文三卣爲卣 **[illegible]**

卣經典皆作卣爾雅釋器卣中尊也書洛誥以秬鬯二卣文侯之命用賚秬鬯一卣詩江漢秬鬯一卣盂鼎錫女鬯一卣

又作卣毛公鼎 卣字重文 **金文編**

卷一第十八葉 第十一葉 卷四第三十五葉 第一葉 卷五第十七葉 第二十九葉 卷六第四十一葉 第五十八葉 同上 同上 第六十一葉 第四十葉 書契菁華第十一葉 同上 後編下第二十二葉 第十七葉 第四十二葉 第十七葉 藏龜第百九十二葉

古金文作卣作卣卜辭或省丨其文曰鬯六卣故知爲卣矣

祥案王徵君說其初形當作从皿後作乃从皿之省矣

又案其作者以文觀之亦是卣字 **殷虛文字**

## 㮚 木也从木其實下垂故从卣 力質切 古文㮚从西从二卣徐巡說木至西方戰㮚

㮚木也从木其實下垂故从卣 力質切繫傳韻會作从卣木其實下垂也 古文㮚从西从二卣 繫傳作籀文栗从西二卣玉篇作㮚 注云籀文 徐巡說木至西方戰㮚 繫傳下有也字巡當作巡宋本不誤 **[illegible]**

㮚 从木上當補从卤二字與㮚下語例同 校議

㯂 古文栗徐巡說云云 石鼓又㮚字从此 後漢書杜林列傳沛南徐巡始師事宏後皆更受林學 惠記

㮚 木也從卤木其實下垂也臣鍇曰栗實彙亦有茲穎與栗相類也力必反 㯂 籒文栗從西二卤徐巡說木至西方戰栗也臣鍇曰西方木凋落之時也會意 繫傳

㮚 從卤木其實下垂也大徐从木其實下垂故从卤 㯂 籒文栗從西二卤大徐古文栗从西从二卤案以㮚字排之當是籒文 [illegible]

㮚 栗木也 三字句舊刪栗字非也段借爲戰栗 从卤木 卤字今補會意力質切十二部 其實下垂故从卤 說从卤之意 㯂 古文㮚 古鍇作籒今依大徐籒文卤从三卤則籒文㮚亦當从三卤玉篇曰㯂籒文是也疑許書本一古一籒並載轉寫佚亂之 从西 卤部曰卤古文卤疑篆體當从卤隸變作栗者竊取古文从西之意 从二卤徐巡說木至西方戰栗也 引徐說說从西之意後漢書杜林傳曰沛南徐巡始師事衛宏後更受林學林於西州得桼書古文尚書一卷雖遭艱困握持不離衛徐能傳之於是古文遂行論語周人以栗曰使民戰栗字从西者取西方揫斂戰栗之意蓋堯典臯陶謨寬而栗璧中古文尚書作㯂而徐巡說之如此也𡈼內也亦徐說秦誓語 段注

㮚 作栗木也 注云三字句舊刪栗字非也

㮚 从卤木 注云卤字今補

按此鍇本也不得云今補 段注匡謬

箋曰栗實一裹中數枚故从三卤象其多引申爲衆多之偁爾雅釋訓栗栗衆也周頌良耜篇積之栗栗毛傳栗栗衆多也栗在裹中故又有縝密之義聘義縝密以栗是也栗多毛剌人有所懾其氣寒凜毛髮森豎似之故有戰栗之義孔氏廣森經學卮言曰白虎通引逸書太社唯松東社唯柏南社唯梓西社唯栗北社唯槐周初宅西故社从栗栗者西方所宜木是以栗字从西灝謂西之籒文作卤與卤相似又因栗爲西方所宜木遂譌从西徐巡說卽由此誤會耳 徐箋

㮚 木也從木其實下垂故從卤 力質切

木也者范子計然栗出三輔本草栗生山陰陶云今會稽最豐諸暨栗形大皮厚不美剡及始豐皮薄而甜蜀本圖經云樹高二三丈葉似櫟花青黃色似胡桃花實大者如拳小如桃李嘉祐圖經云今處處有之而兗州宣州者最勝實有房彙若拳將熟則罅拆子出夏小正八月栗零傳云零也者降也詩東門之栗傳云栗行上栗也正義引左傳斬行栗杜云行栗表道樹陸疏栗五方皆有周秦吳揚特饒惟漁陽范陽栗甜美長味他方不及也倭韓國諸島上栗大如雞子亦短味不美春秋說題辭燕地宜栗蔽桑燕策北有棗栗之利民雖不田作棗栗之實足食於民矣史記貨殖傳燕秦千樹栗以比封侯西京雜記上林苑有侯栗瑰栗魁栗榛栗嶧陽栗王褒僮約南安拾栗采橘注云南安縣名出好栗橘敫秦水經注汝南灣中有栗味不并南安之實也廣志栗有侯栗關中大栗如雞子晉宮閣名華林園中栗一株侯栗六株何晏九州論中山好栗盧諶祭法春秋冬祠皆用栗黃叔琳曰東觀書曰栗駭蓬轉楚栗房秋熟罅發其實驚躍如爆去根幹甚遠所謂栗駭其以此與陸璣栗賦何羣品之浮脆惟此質之入長外剌

同夫拱棘丙楶其於冰霜薦羞則棋榛竝列加籩則芰芡同行金盤兮麗色玉俎兮鮮光周人以之戰慄大宮稱於柏梁

𣡌古文㮚從西從二鹵徐巡說木至西方戰㮚 徐巡說木至西方戰栗者西方金也木畏金故戰栗論語哀公問社於宰我宰我對曰周人以栗曰使民戰栗五經異義周鄗豐鎬宜栗也尚書逸篇西社惟栗莊二十四年左傳女贄不過榛栗棗脩杜皆皆取其名以示敬正義先儒以爲栗取其戰栗也【義證】

㮚木也。從木。其實下𠂹。故從鹵。木名皆入木部栗獨入鹵部故說其意也栗房如蝟秋熟罅發實躍如爆去榦甚遠故夏小正曰栗零東觀漢記曰栗駭力質切𣡌古文㮚從西從二鹵。玉篇曰𣡌籀文所用蓋說文古本也篆當從三鹵作注當如小徐作籀文㮚下文籀文㮚可證也從西從二鹵五字則當刪此後人誤以徐巡說增之因改篆文也與下云莊都說大冊也謂字從大不從冂也𡕍下云譚長以爲甫上日也非戶也而篆體仍從冂從戶以其爲別說也與此正同如許篆依徐巡則當盡廢其說而末以徐巡說結之凡引通人說皆然不應徐巡說下綴一句也徐巡說。木至西方戰㮚也。宰我之說已爲孔子所訶況戰栗本借字也木無情安得戰栗即知之亦是凡木皆然豈獨一栗木乎此乃曲說故許君附之于末也【句讀】

㮚下說從西之故云木至西方戰㮚夫戰㮚連語也不可泥字求義若說㮚以戰㮚亦將說戰以戰㮚恐不足以言臨事而懼適成爲畏葸而已不可通也況戰㮚乃㮚字假借之義乃栗之本字卓從其假借之義以成字先後顚倒必不可通較之先有來牟借爲行來而大徐謂麥字以行來之義而從夊來麥固猶兩字也豈若㮚以本字之借義卽爲所由以成字之本義乎案西之篆𠧧古卤籀卣雖不可限定古文不作卣特卣可作卣則鹵亦可作卣恐㮚字本從𠧪與𣡌字同偶然變體爲卣則囟囟亦易譌矣如以古文從籀文爲疑則說解之古文㮚小徐本固作籀文㮚也玉篇作㮚是【釋例】

賀
栗 𣡌𣡌 栗木也从木其實下𠂹故从鹵會意古文从木从二鹵从西徐巡說木至西方戰栗今字作桌从古文省也詩定之方中樹之榛栗椅桐梓漆又東門之栗又公羊文二傳練主用栗又素問五常政大論其果李栗注水果也按入爾經轉注詩生民實穎實栗傳其實栗栗然按下𠂹之皃假借爲律考工㮚氏按均布也古又作㮚又爲㮚禮記聘義縝密以栗注堅皃又爲裂考工弓人菑栗不迤注謂以鋸副析幹詩東山烝在栗薪箋析也韓詩作蓼與栗雙聲又爲㮚漢書楊惲傳不寒而栗注竦縮也詩七月二之日㮚烈又虞書寬而栗左桓六傳嘉栗旨酒論語曰使民戰栗孟子夔夔齊栗又爲歷儀禮聘禮栗階升按越也又盧諶連語梟久必聚者羌胡樂器名也又雙聲連語爾雅釋鳥少美長醜爲鶹鷅字變作鶹又發聲之詞荀子禮論濡術三律注今秦俗以批髮爲栗又重言形況字詩良耜積之栗爾雅釋訓栗栗也說文引作秩又況名標識字大荒西經女媧之腸化爲神處栗廣之野注野名又廣雅釋草䖘栗䖘床也又公羊哀二傳戰于栗左作鐵在今直隸大名府開州聲訓白虎通宗廟栗者所以自戰慄魯語婦贄不過棗栗注栗取敬栗害[illegible]詩定之方中叶日室栗漆瑟東門之墠叶栗室秦車鄰叶漆栗瑟耋良耜叶挃栗櫛室【通訓定聲】

㮚 木也其實下巫故从卤 𣡕 古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚 說文

㮚 木也从木其實下巫故从卤力質切 𣡕 古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚

案石鼓文作𣡕从三卤象形古文从西卽卤之譌也西方戰㮚之說可疑 疑疑

㮚木也从木其實下垂故从卤𣡕古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚 詩烝在栗薪箋古裂栗同 通正

卤部㮚字注栗木也从卤木其實下垂故从卤力質切重文𣡕字注古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚也案此爲𣡕㮚之㮚字从卤艸木實垂卤卤然讀若調至于東卤之卤爲日入卤方象鳥之入巢隸變作西全失其形㮚字及下㮚字與卣何涉乃以其形相似皆改从西作粟栗展轉迷惑殊爲無理 蛾術編

㮚 木也从木其實下巫故从卤力質切今俗作栗非是 古字

㮚木也从木其實下垂故从卤古文作𣡕从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚今从古文省作栗力質切○通裂攷工記居幹之道菑栗不迤則弓不發後鄭讀爲裂繻之裂○通歷攷工記㮚氏注古文作歷

字通

卤部㮚木也𣡕古文㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰栗案楚金本古文作籀卤籀文作𣡕从三卤故㮚籀文作𣡕㮚籀文作𣡕亦竝从三卤其例易明鼎臣以𣡕从卣故改爲古文其實卤與卣之古文卤形近因卤譌爲卤再譌爲卣遂有徐巡之郢說洨長好異義而誤采之夫木至西方何爲戰栗宰我之鑿夫子斥之矣無施於此段氏謂㮚字隸變作栗竊取古文从西之意然則㮚字無从卣之古文何爲亦作栗乎蓋皆因卤卤形近而謬趨簡易好古者勿佞古可也 [illegible]

𣡕 古文从西从二卤徐巡說木至西方戰栗

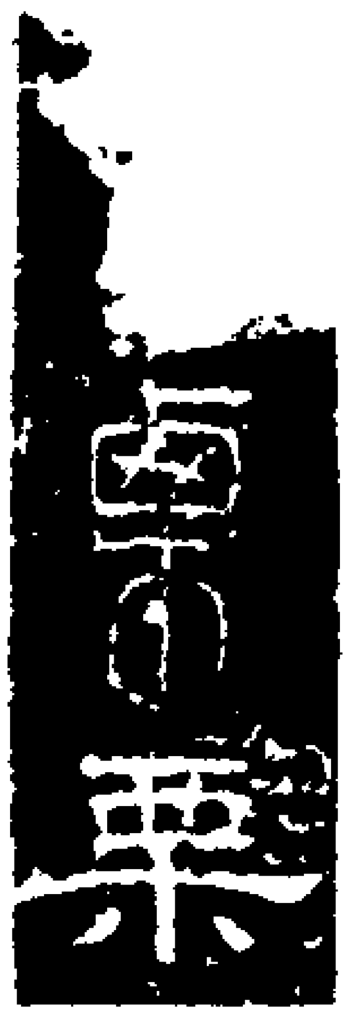
案从西必从卤之誤卤籀文从三卤作𣡕㮚籀文从三卤作𣡕則㮚籀文亦必从三卤作𣡕而西古文作卤籀文作卤卤與相似而誤又誤作西也 重文管見

㮚 隸作栗卤部 从卤木會意 𣡕 古文 瑮玉部 溧水部 㮚部 [illegible]

㮚木也从木其實下巫故从卤古文从西从二卤作𣡕徐巡說木至西方戰㮚

今經典多作栗五經文字云說文作㮚經典相承隸省作栗按經典尚有作㮚者如周禮考工記㮚氏國語魯語夫婦贄不過棗㮚之類然要之作栗者多也其變亦由漢隸柳敏碑屬城震栗如此作後遂因之○又按今之栗字乃隸从古文省變則上半當从西不从覀五經

文字入西部。恐未諦。西，大幺反。○徐巡說木至西方戰栗。故古戰慄字只作栗。論語八佾使民戰栗。孟子萬章夔夔齊栗。書舜典寬而栗。釋文云，栗戰栗也。【群經正字】



魏三體石經

古栗字　石鼓　古鉨文【古籀補】

古鉨楊郢栗鉥【古籀補二】

栗散簋　倉頡　說文云，栗，栗木也。从卤木。其實下垂，故从卤。按石鼓作【文源】

說文解字卤部栗木也。从木。其實下垂，故从卤。古文栗从西从二卤。徐巡說木至西方戰栗。案古文小徐本作籀文。段氏曰籀文卤从三卤，則籀文栗亦當从三卤。玉篇云籀文是也。疑許書本一古一籀，並載轉寫佚亂之。案段說是也。石鼓文柞棫之棫作，古金文卤字亦多作，盂鼎作，皆所謂象艸木實垂者也。【史籀篇疏證】

卷二第十九葉　前上　卷七第二十七

栗

說文解字栗古文作从西，石鼓文作，與此略同。案許書卤之籀文作，栗之籀文亦从，栗之古文从者，殆亦从之譌矣。【殷虛文字】

# 㮚 嘉穀實也。从卤从米。孔子曰：㮚之爲言續也。相玉切　籀文㮚

㮚 嘉穀實也。从卤从米。孔子曰㮚之爲言續也。相玉切　籀文㮚　玉篇作古文【校錄】

此校者據卤下補義，又見上文卤字條。【校議】

㮚 嘉穀實也。從卤從米。孔子曰㮚之爲言續也。相玉反。籀文。臣鍇曰：續者謂相續不巳，取嘉名也。【繫傳】

臣鍇以下十四字當移置㮚篆續也下【[illegible]】

㮚 嘉穀實也 禾下曰嘉穀也，黍下曰禾屬而黏者也。然則嘉穀謂禾黍也。大雅曰誕降嘉穀，惟秬惟秠，惟虋惟芑。秬秠謂黍，虋芑謂禾。許於秠下曰秬秠者，天賜后稷之嘉穀也。虋下曰赤苗嘉穀也。芑下曰白苗嘉穀也。毛魏風傳釋苗爲嘉穀，苗者禾也。生民傳釋黃爲嘉穀，黃者黃粱，謂禾也。古者民食莫重於禾黍，故謂之嘉穀。穀者百穀之總名，嘉者美也。嘉穀字見詩生民許書及典引注，可據改爲嘉種者，非。嘉穀之實曰㮚，㮚之皮曰穅，中曰米。从卤 自其采言之。从米 自其薀言之相

玉切三部 孔子曰粟之爲言續也 孔子以疊韻爲訓也嘉種不絕蒸民乃粒禹稷之功也

𥻆籀文粟 段注

粟嘉穀實也　注云禾下曰嘉穀也黍下曰禾屬而黏者也然則嘉穀謂禾黍也大雅曰誕降嘉穀維秬維秠維虋維芑秬秠謂黍虋芑謂禾許於秠下曰秠者天賜后稷之嘉穀也虋下曰赤苗嘉穀也芑下曰白苗嘉穀也毛魏風傳釋苗爲嘉穀苗者禾也生民傳釋黃爲嘉穀黃者黃粱謂禾也古者民食莫重於禾黍故謂之嘉穀穀者百穀之總名嘉者美也嘉穀字見詩生民許書及典引注可據改爲嘉種者非嘉穀之實曰粟粟之皮曰穅中曰米 段注匡謬

箋曰太平御覽百穀部引春秋說題辭曰粟之爲言續也粟隸變亦从西鹵由粟而變 徐箋

粟 嘉穀實也從卤從米孔子曰粟之爲言續也 相玉切

嘉穀實也者韻會小補粟米之有甲者一切經音義十稷粟也今江東呼粟爲稷也陳啟源曰粟乃粱類非稷也陶隱居曰凡粱米皆是粟類此得之又云秬秠黍類也穈芑粱類也郭氏爾雅注釋穈爲赤粱粟芑爲白粱粟必有本也廣雅粟穀也本草粟米味鹹微寒陶云江東所種及西間皆是其粒細於粱米熟舂令白亦以當白粱呼爲白粱粟或呼爲粢　孔子曰粟之爲言續也者本書穀續也廣雅粟續也春秋說題辭粟助陽扶性粟之爲言續也粟五變一變而以陽生爲苗二變而秀爲禾三變而粲然謂之粟四變入臼米出甲五變而蒸飯可食陽以一立爲法故粟積一大分磔長一尺文以七列精以五立故其字西米爲粟西者金所立米者陽精故西字合米而爲粟宋均注續爲陽生長也受五行氣故有變復　案西米爲粟緯書解字多依隸體

𥻆籀文粟 義證

粟嘉穀實也。郭注爾雅釋虋爲赤粱粟、芑爲白粱粟、許君說禾虋芑皆曰嘉穀、陶隱居曰、凡粱米皆是粟類　從卤從米。粟實下垂、異於他穀、故入卤部、若謂穀名從米、於義稍遠、則粱穛皆穀名、皆入米部矣　相玉切　孔子曰。粟之爲言續也。春秋說題辭有此文、禾部穀下云續也、𥻆籀文粟。句讀

玉篇以爲古文、誤也、𥻆既是籀文、則從之者皆當是籀文、

案此句讀補正宜增入上文末一行籀文粟下

沃　粟 𥻆 嘉穀實也从卤从米會意古文从三卤按卤者穗下垂也　今字作粟禾者未剝之穗粟與穀皆穗之既采分爲甁粒者之名其皮曰康其中曰米廣雅釋言粟穀也論衡量知穀未舂蒸曰粟禮記曲禮獻粟者執右契孰粱稻之屬孟子粟米之征注兵糧也轉注南山經英水多丹粟注細丹沙如粟也西山經注引禮記瑱塞似粟今聘義作以粟假借爲姝管子小問未敢自恃自命曰粟注謹促之名也聲訓說文引孔子曰粟之爲言續也廣雅釋詁四粟穌也古韻詩黃鳥叶穀粟穀族小宛叶粟獄穀卜 定聲

春秋說題詞西者金所粟者陽精故西合米爲粟謬　案此補遺宜增入上文二行作粟下

粟 嘉穀實也从卤从米孔子曰粟之爲言續也 𥻆 𥻆 籀文 斠詮

粟 嘉穀實也从卤从米相玉切○籀文作𥻆　从三卤𥻆籀文卤也艸木實垂卤卤然 字通

粟 嘉穀實也从卤从米相玉切今俗作粟非是 拈字

孔子曰㮚之爲言續也 無攷 說文訂訂

㮚嘉穀實也从鹵从米

今經典作粟隸變漢碑有之蓋誤以鹵爲卣因變作西

也然大非制字之意矣按卣古文作𠧪籀文作卣與鹵

筆畫相近故易誤 群經正字

㮚 𥻆 古作 遇粟 說文云㮚嘉穀實也从鹵从米𥻆古文从三鹵按禾

穗下垂如果實故从鹵米 文源

㮚 說文解字鹵部㮚嘉穀實也从鹵从米孔子曰㮚之爲言續也𥻆籀文㮚 史籀篇疏證

𥻆 後編上第十八葉

羅案說文解字㮚嘉穀實也籀文作𥻆此象手持

黍之形當爲粟之本字 殷虛文字

文三 重三

文二 大徐文三蓋校者見本部祇五字而誤以重文之少爲正文之少也遂改爲二使今日有隙可尋此鹵㮚者之妙也 重三 實重二大徐有㮚之籀文𥻆顧本同且有傳然似㮚下傳也 繫傳校錄

亝 禾麥吐穗上平也象形凡亝之屬皆从亝 徐鍇曰生而齊者莫若禾麥二地也兩傍在低處也 徂兮切

亝 禾麥吐穗上平也象形凡亝之屬皆从亝 徂兮切 校議

亝 禾麥吐穗上平也象形徐鍇曰生而齊者莫若禾麥二地也兩旁在低處也 孟蜀易晉卦作亝按亝今隸作齊大失本意惟漢書房中歌緬然思古人情作亝猶有古意於此見楷法之流變愈趨而愈密而本意全失益嘆古書之足貴也 席記

亝 禾麥吐穗上平也象形凡齊之屬皆從齊臣鍇曰生而齊者莫若禾麥也二地也兩旁在低處也淮南子曰居高不可以爲脩 脩長也 居下不可以爲短也以二節其地形以高卑則之形不齊而實齊也故善爲國者使士世其職農安其畝工樂其業商便其肆其地勢不同而其志樂同也莊子曰蟪蛄不知春秋冥靈以八千歲爲春此年壽不同而其生齊也大鵬摶扶搖而上者九萬里鷽斯搶榆枋而不至此大小不同而其行止齊也此莊周齊物之意也 自兮反 繫傳

亝 說文云禾麥吐穗上平象形陽冰云二物相竝乃如齊平臣鍇以爲上三物相齊不勞其下更爲二字二實地形陽冰妄矣 繫傳祛妄

亝 傳文兩旁在低處。未免望文爲義。此自運筆趁姿媚耳。魏三體石經殘字作𠫤。初无參差。○傍長也。顧本側書之。○其地刑。顧本刑作形。[illegible]

亝 禾麥吐穗上平也。象形。从二者，象地有高下也。禾麥隨地之高下爲高下，似不齊而實齊。參差其上者，蓋明其不齊而齊也。引伸爲凡齊等之義。古叚爲臍字，亦叚爲齋字。徂兮切。十五部。凡齊之屬皆从齊。段注

箋曰：禾麥在地，彌望皆平，物之至齊者也。故造字取焉。阮氏鐘鼎款識齊鬲作𠫤，乃最初之象形文。小篆參差，取書勢可觀耳。从二，象地。引申之義爲齊等，爲齊備，爲齊整。整猶正也。故又訓齊爲中。爾雅曰：齊，中也。聲轉爲齊衰之齊，又爲齊戒之齊，別作齋。徐箋

亝 禾麥吐穗上平也。象形。凡齊之屬皆從齊。徂兮切 禾麥吐穗上平也者，徐鍇部敘：禾麥之實，先後必齊。一本作禾黍。集韻：楷楷，苗齊等也。詩載芟：厭厭其苗。箋云：衆齊等也。謝希逸宣貴妃誄：聯𨇤齊穎。義證

亝 禾麥吐穗上平也。象形。魏三體石經古文作𠫤，三平無參差。此參差者，作篆者配合之，取適觀耳。又加二以象地形。徂兮切。凡亝之屬皆從亝。句讀

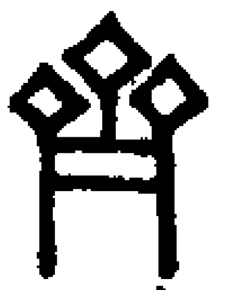
齊下云：禾麥吐穗上平也。案齊國以天齊淵得名。天齊者，如天之臍也。左傳：後君噬齊。亦不從肉，似齊爲臍之古文。春官：鬯人：瓢齎。注：齎讀爲齊，取甘瓠割去柢，以齊爲尊。案此則鄭君亦不用臍。許君收臍于肉部，而齊別爲說解，或誤。且魏三體石經作𠫤，並出而無參差。小徐所云兩旁在低處，亦望文爲義。亝祇取便于書寫耳。鮑本作亝，又將謂有此橫生之穗乎。部中𪗉字，當是從妻齊聲。妻者齊也。故訓爲等。特無妻部可附耳。考古圖邾敔簋𪗉字，釋爲𪗉齊二字。果如所釋，是即此𪗉字矣。釋例

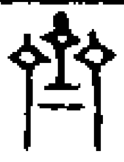
亝 亝 亝 𠫤 𠫤 鐘鼎文齊齋二字，祇此五形。漢光和斛始有𠫤字。 案此補正宜增入上文七行穗乎下雙行小注

齊 齍

齊 亝 禾麥吐穗上平也。象形。按二象地，其中高地之禾，左右下地之禾也。禮記曲禮：立如齊。注：謂祭祀時失之尸齊。疊韻非一事之譬況也。齊在祭先，亦不常立。轉注廣雅釋詁一：齊，敬也。釋言：整也。詩小宛：人之齊聖。傳：正也。思齊大任。傳：莊也。左文二傳：子雖齊聖。注：齋也。昭十三傳：下善齊肅。注：嚴也。禮記玉藻：見所尊者齊遬。注：謹慤皃。中庸：齊莊中正。周語：其君齊明衷正。注：一也。外內齊給。注：整也。楚語：爲齊敬也。注：潔也。荀子脩身：齊明而不竭。注：無偏無頗也。春秋說題辭：齊者度也。又周禮亨人：以給水火之齊。注：多少之量也。酒正：辨五齊之名。注：齊者每有祭祀，以度量節作之。禮記少儀：有湆者不以齊。注：和也。曲禮：徹飯齊以授相者。注：醬屬也。左昭廿傳：齊之以味。注：益也。又襄廿二傳：以受齊盟。注：同也。禮記學記：大時不齊。疏：謂一時同也。列子楊朱：百年猶之大齊。注：限也。淮南原道：齊靡曼之色。注：列也。史記平準書：民不齊出于南畝。李奇注：皆也。儀禮既夕記：馬不齊毛。注：翦也。叚借爲齋。周禮齊右：前齊車。注：金路也。儀禮士冠禮：齊則緇之。禮記儒行：儒有居處齊難。注：齊莊可畏難也。左昭十三傳：使五人齊而長入拜。孟子：弟子齊宿而後敢言。注：敬也。又爲臍。爾雅釋言：齊，中也。春秋說題辭：齊，員也。爾雅釋地：距齊州以南。注：中也。儀禮既夕記：齊三采。注：居卿之中央。莊子達生：與齊俱入。司馬注：同水如者齊也。又書呂刑：天齊于民。馬注：中也。又爲齍。周禮樂師：行以采齊。按鐘

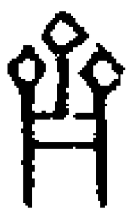
師齊夏亦是也又爲齋詩采蘋有齊季女傳敬也按材也又爲儕爲齋莊子漁父以化於齊民李注等也史記弟子尊迷任不齊字子遷魯宓不齊字子賤又爲齋禮記樂記地氣上齊孔子閒居聖敬日齊又爲齊禮記曲禮去齊尺玉藻齊如流深衣下齊如權衡儀禮喪服齊衰四升又爲劑爲辨按易旅得其齊斧張軌注黃鉞斧也又爲齊禮記祭統君執鸞刀羞嚌荀子禮論祭齊大羹而飽庶羞又爲齋詩甫田以我齊明儀禮士虞禮記明齊溲酒孟子以供齊盛又爲齋周禮醢人五齊七菹又爲齋爾雅釋詁齊疾也釋言齊壯也尚書大傳多文而齊給荀子脩身齊給便利史記五帝紀幼而徇齊集解速也按齊短言亦卽疾又重言形況字禮記玉藻廟中齊齊注恭愨見祭義齊齊乎其敬也又異辭形況字論語必齊如也孔注嚴敬見又託名標識字孟子太公之封於齊也按四岳之後呂望所封國侯爵其都營邱在今山東青州府臨淄縣後胡公徙都薄姑則在今博興縣也或曰亦借爲臍也左昭元傳晉女齊字叔侯又書大傳冬伯之樂舞齊落注或爲漿又斷齊冠或曰長冠竹裏以繩爲七寸廣三寸形制如板或曰亦借爲劑也聲訓易說卦傳齊也者言萬物之絜齊也釋名釋州國齊齊也地在勃海之南勃齊之中也古韻詩烝民叶騤喈齊歸長發叶遲齊遲躋祇閎思齊叶齊媚句中韻 **通訓定聲**

禾麥吐穗上平也象形凡亝之屬皆从亝 **斠詮**

禾麥吐穗上平也象形徂兮切 **疑疑**

說詳齋字下

亝禾麥吐穗上平也象形徂兮切今作齊○通臍左傳後君噬齊注若口噬腹臍○通劑見前劑字注○通齌周禮醢人五齊注齊當爲齌○通躋樂記地氣上齊注齊讀爲躋升也○通薺玉藻趨中采齊鄭注齊當爲楚薺之薺釋文齊依注作薺疾私反○又子淺切通翦儀禮既夕馬不齊髦注齊翦也○與齋同祭統齊之爲言齊也正韻古單作齊後人加立心以別之耳 **字通**

禾麥吐穗上平也象形徂兮切

事轉注炯案齊周帛女高作亝古禮記齋作亝偏旁齊亦作亝皆三者平列以見事無下二字篆文有二者轉注也說解當云平也从二象禾麥吐穗上平之形二地也今篆參差不齊以爲觀美固非古人造字之意義本通謂齊平不專屬禾麥而形取於禾麥吐穗者遠取諸物以爲指事也 **部首訂**

說文亝禾麥吐采上平也象形妻訓齊齌訓等脩訓等輩齎訓齎此皆齊之孳乳人所共知又孳乳爲劑齊也劑次對轉眞變易爲荆齊斷也釋言曰劑荆翦今作齊也劑又孳乳爲韲墜也近轉隊變易爲墜齏也齏卽韲字次對轉寒孳乳爲荃芥脃也謂芥韲也劑又孳乳爲穧穫刈也穧又孳乳爲秭五稷也齊本禾麥義尤近髯訓女鬢皃疑衍于劑

亝本象禾麥禾爲果多通言則黍稷稻粱皆禾也故孳乳爲私禾也次對轉眞孳乳爲秦禾名也其獨在一穀者孳乳爲齋稷也稷齋也聲在之部然與齋雙聲語轉稷爲五穀之長故獨得亝名又孳乳爲齋黍稷在器㠯祀者也詩言㠯我齊明與我犧羊傳曰器實曰齊盛此諸字古但作齊矣稽穫之義又孳乳爲貲貨也貲又訓取與積同義孳乳爲齎持遺也次對轉眞孳乳爲賮會禮也然劑亦孳乳爲鍗利也讀若齊易言喪其資斧今言犀利皆此字語

利之義亦引申爲貨利利訓銛空亦與劑鉓同字尋詩傳訓黎民爲齊民此謂黎讀如齊也然則劑利聲固通引伸爲貨利旁轉歌䜌乳爲羸買有餘利也本從羸聲則聲在歌部轉聲乃在清耳旁轉泰䜌乳爲賴羸也羸賴爲歌泰近轉本一字方言賴亦訓取義與貨穧皆同其孚訓五指持叉訓撮捋訓取易皆與賴訓取者同釋詁曰馘穧獲也劑劑亦可訓滅剃又䜌乳爲戩滅也與絕戌相轉 **文始**

亝 隸作齊部首象形 齊部 嚌口部 躋足部 𪗋鹵部 劑刀部 齍皿部 櫅木部 賷貝部 齋示部 穧禾部 儕人部 齌衣部 齌火部 濟水部 霽雨部 擠手部 齌女部 蠐虫部 齋省聲 粢或穧

**諸家著述**

齊禾麥吐穗上平也象形 齋等也从亝妻聲 與齊同音

詳說文齊祇從禾生義而泛用齊整齊一之齊則定作齋今經典統作齊而齋字遂廢不用然齋整齋一自有專字不可不知 **羣經正字**

魏三體石經

齊侯壺 陳侯因資敦 齊癸姜敦 齊陳曼簠 齊刀 古陶器

古鉢文 古鉢文 古鉢文 **古籀補**

古鉢王齊 古鉢 古鉢許齊 古鉢齊匋 正頒

古匋齊遷里 古匋鄭易得齊 古匋 **古籀補**

**補** 齊 祖非切 韻

說文云齊禾麥吐穗上平也象形按古作 永宮鬲作 二象地與生同意

**文源** 齊癸姜敦作 字偏旁亦作 陳侯因資敦作 陳曼簠

齊 歸父盤 齊侯敦 齊癸姜敦 齊陳曼簠 齊鎛 陳侯因資敦 齊侯匜 䜌乳爲齋 伯姜齋鼎鬲 齊侯壺 永宮鬲 作齋鼎鬲 齊婦鬲 **金文編**

卷一第十五葉 隅上 卷七第十一葉 龜甲獸骨卷二一第二十五葉 **殷虛文字**

齋 等也从亝妻聲 徂兮切

齋 等也从亝妻聲 徂兮切 **校錄**

齋 等也從齊妻聲臣鍇按妻者齊也故等齊之字從妻也自兮反 **繫傳**

䶒 等也 齊等字當作此齊行而䶒廢矣 从齊妻聲 妻者齊也此舉形聲包會意徂兮切十五部 段注

箋曰繫傳曰妻者齊也故齊等之字从妻灝按齊之本字已包有平等義此字音同而義無別蓋或體異文耳 徐箋

䶒 等也从齊妻聲 徂分切

等也者經典多用齊本書妻婦與夫齊者也孟子地醜德齊漢書食貨志世家子弟富人或鬬雞走狗馬弋獵博戲亂齊民如淳曰齊等也無有貴賤謂之齊民 義證

䶒 等也從㠭妻聲 此蓋一與之齊之專字特無妻部故入齊部耳女部妻下云婦與己齊者也初不作䶒以字體繁重故無用者徂分切 句讀

䶒 等也从齊妻聲 按與儕略同 通訓定聲

䶒 等也从㠭妻聲 妻者齊也應用此 斠詮

䶒 等也从齊妻聲徂分切

齊當作㠭㠭象禾麥之吐采二从土省象田隴形田隴中高而旁下生物之毛梠高者其采亦高毛梠下者其采亦下唯其不齊乃至齊也䶒再加妻疑贅 [illegible]

䶒 卽晉鄭同儕之儕 僖二十三年傳

䶒 等也从齊妻聲儕卽䶒之或體今分二部後人逐改也 [illegible]

文二

朿 木芒也象形凡朿之屬皆从朿讀若刺 七賜切

[illegible] 朿 木茦也象形凡朿之屬皆从朿讀若刺 七賜切 [illegible]

[illegible] 朿 木茦也象形凡朿之屬皆從朿讀若刺臣鍇曰從木形左右象刺生之形也七智反 [illegible]

朿 木形形字衍 [illegible]

朿 木芒也 芒者艸耑也引伸爲凡鑯銳之偁今俗用鋒字古祇作芒朿今字作刺刺行而朿廢矣方言曰凡草木刺人北燕朝鮮之閒謂之茦或謂之壯自關而東或謂之梗或謂之劌自關而西謂之刺江湘之閒謂之棘 象形 不言从木者朿附於木故但言象形也 凡朿之屬皆从朿讀若刺 七賜切十六部 段注

箋曰木芒謂枝莖所生刺也艸部茦莿二字與此音義同方言曰凡艸木刺人北燕朝鮮之閒謂之茦或謂之壯自關而東或謂之梗或謂之劌自關而西謂之刺江湘之閒謂之棘从木建類丨象形橫其體以相配也象形上當有从木二字 **徐箋**

朿 木芒也象形凡朿之屬皆從朿讀若刺 七賜切

木芒也者白帖盜人桑虞園取瓜虞以園多棘恐刺傷盜者使奴開道俞乃負瓜出陳諸者舊傳夫棘中心赤外有朿 **義證**

朿 木芒也。在艸曰芒，在木曰朿，釋草方言皆作刺，以讀若改本文也，艸部之莿，又其孳育者矣。○從木象形。鐘鼎文作朿，乃足象形，小篆整齊之，不甚肖也。凡朿之屬皆從朿。讀若刺。 七賜切 **句讀**

朿下云木芒也象形，棗當增從木於象形上，各部皆然，不得以木芒也句已見木字，遂略之也。 **釋例**

寘 朿 朿 木芒也象形按从木象形讀若刺轉注爾雅釋木棟赤棟白者棟注赤棟葉細而岐鋭皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白棟葉員而岐爲大木字亦作棟又廣雅釋蟲蝱蠍也又㔛蜣蟿蝱也字亦作蝀作蝲作蠢 **通訓定聲**

朿 木芒也象形凡朿之屬皆从朿讀若刺 **斠詮**

朿 木芒也象形讀若刺七賜切○棗棘字从此與束字異說文束訓縛也 **字通**

朿 此許木刺字今刺行而朿廢矣 **江釋例**

朿部首木芒也象形讀若刺

按此讀本字所从得之聲此即芒刺之朿本字 **讀若考**

朿 木芒也象形讀若刺 七賜切

象形，㒸案篆文象形，當是物一耑而形象全體者也，與果同例。朿之爲芒，其耑直利，故直刃兵器亦有朿名，而注刀以別之。如考工記冶氏與刺重三鋝注云刺謂鋌也。廬人刺兵欲𣀔注云矛屬是也。刀部刺下說直傷也，此又靜字而爲動義。故周禮司刺掌三刺三宥三赦之法，介疋亦云刺殺也。至於云殺大夫曰刺者，此又引借之中而又引借也。

**部首訂**

說文朿木芒也象形變易爲茦爲莿方言曰艸木刺人也古音本如帝楴孳乳爲刺直傷也此與君殺大夫異義旁轉至刺爲㓨刺也朿又孳乳爲痢小篆作瘠瘦也段氏說呂覽任地凡耕之大方棘者欲肥肥者欲棘高云棘羸瘠也詩棘人之欒欒言羸瘠也土亦有瘠土棘從並朿故高云爾此則痢由朿衍明矣痢旁轉歌變易爲羸瘦也痢音如帝楴與羸皆舌音羸對轉寒變易爲臠臞也毛詩傳曰欒欒瘠皃刺又孳乳爲策馬箠也

策旁軥隊變易爲笏羊車騶箠也箸箴其耑故知孳乳于刺人

策謂之赦擊馬也旁轉歌爲箠柰捶擊馬也古者刺擊通言故

刺赦旁轉至又孳乳爲扶笞擊也箠柰捶近轉泰又孳乳爲撻

攴也其箴刺之義古但作刺諫爲數諫譎爲罰詩傳訓責皆孳

乳字也其刺探之義後變從對轉作偵說文有詗音經過遠或

當爲窺說文劇正見疑當與窺同義朿者丁之陰聲所孳乳字

與丁所孳乳字多相轉 文始

朿部首木芒也象形 茦艸部 趚走部 𧾍此部 諫言部 策竹部 涑水部 朿上部 帝隸作帝古文[illegible]亓部 諦言部 締糸部 啻口部經典通作啇 適辵部 蹢足部省聲下同 鷸鳥部 讁言部 敵攴部 𧾷[illegible] 𧜵衣部 滴水部 嫡女部 鏑金部 樀木部 摘手部 擿手部 敊攴部 𦿆艸部 刺刀部 莿艸部 賷貝部隸作責 嘖口部 績糸部 讀或[illegible]部 [illegible]羊部 簀竹部 積禾部 幘巾部 磧石部 漬水部 嫧女部 諧聲孳生十

朿爲策刺之刺

朿正釋艸策刺 朿刺雙聲疊韻 郭注艸刺鍼也引方言關西謂之刺燕北朝鮮之閒曰策那疏謂艸鍼刺人也一名策又名刺

度潘棗作刺非也依說當作朿說文都皆朿木芒也 芒耑也引申爲凡鐵銳之偁今俗作莣字古只作芒 凡朿之屬皆从朿讀若刺王篇朿七漬切

木芒也廣韻朿木芒陳留耆舊傳棘中心爽外有朿鄭樸通

忠棘與棗皆有朿棘文削朿棗文榳朿 鄭書棗羊棗也从重朿 棘小棗叢生皆从竝朿皆从朿取義 朿爲木芒艸之有鍼者大謂之朿或作莿 莿艸部莿策也策

下云莿也王篇芒芒也艸木鍼也莊呂莿爲朿 莿通用字刺段借字也塙正芠生有芒刺韓非子棘刺之瑞漢書霍光傳若有芒刺在背竝當呂朿爲正字刀部刺下若殺大夫曰刺刺直傷也从刀从朿朿亦聲各有媾訓不容溷同 經字正誼

朿 朿七賜切 說文云朿木芒也象形按古作朿 師寰敦迹作朿字偏旁 籀文朿字偏旁 文源

朿 朿 朿 朿敦 金文編

# 棗 羊棗也从重朿 子皓切

棗 芊棗也 玉篇果名 从重朿 子皓切 繫傳朿下有聲字非 校錄

棗 羊棗也從重朿聲臣鍇曰羊棗棗之名也孟子曰曾晳嗜羊棗也子草反 繫傳

棗 從重朿聲聲字衍說文無 繫傳攷異

棗 朿聲 聲字衍 [illegible]

棗 聲字大徐无 [illegible]

棗 大徐本作从重朿小徐本作從重朿聲焰按小徐聲字衍 [illegible]

[illegible]

棗 羊棗也 羊蓋衍文羊棗即木部之梬爾雅諸棗中之一與常棗絕殊不當專取以爲訓蓋此當云

棗木也棗樹隨地有之盡人所識赤心从重朿釋木白槐
而外朿非羊棗也必轉寫妄改之誤棘䰍喬棘
部棗也析言則分棗棘統言則曰棘周禮外朝九棘三槐
棘正謂棗故注云取其赤心而外刺上句曰喬故从重朿
會意子晧切
古音在三部【段注】

箋曰重朿非上句之謂也棗實纍纍故重之棘叢生則並之
耳棗棘本一物指其木而言謂之棘名其實則謂之棗故孟
子養其樲棘古本作樲棗詳見通介堂經說【徐箋】

棗 羊棗也從重朿 子皓切
隸變作棗從二來故東方朔別傳云來來棗也 賈誼書棗
冬木也 何晏九州論安平好棗 盧諶祭法春祠用棗
羊棗也者凡草木名冠以羊馬牛狗者皆同類而異形孟
子會晳嗜羊棗注云羊棗棗名也釋木遵羊棗注云實小
而圓紫黑色今俗呼之為羊矢棗本書樗棗也似柿即郭
所云紫黑色者本書羊棗別是一物不與郭同劉氏新論
言菀篇云文王嗜膽曾晳嗜棗膽苦棗酸聖賢
甘之然則曾晳所嗜乃棗之酸者樗棗不酸也【義證】

棗 羊棗也。當云木也否則云果也羊棗名樗棗非棗類、從重朿。棗高故重之、棘卑且叢生
故並之、而古人不拘周禮九棘即棗也惟朿篆作朿與朿
相似故東方朔曰來來者棗也然口給之詞不可以說六書梁
休碑垂棘字從竝來亦猶此
也隸法故多譌舛矣子晧切【句讀】

其兼會意象形兩字同法但以重並為別者棗棘是也棗
高而棘卑且成叢也。多數則重並無別○棗亦偁棘周官
九棘是也若果是棘則太卑不可以
表位魏風園有
棘傳棘棗也【釋例】

棗 棗棗 羊棗也从重朿會意字亦誤作棗見禮記音義釋文按爾雅釋
木棗有十一名羊棗其一也當訓棗木也赤心而外朿其庳小
叢生者曰棘不實棘从並朿棗从重朿象高庳也小爾雅釋物棘實
謂之棗賈子胎教棗者北方之果冬木也儀禮有司徹執棗糗坐設
之注棗饋食之籩詩園有棘其實之食以棘為之同物取其聲協也
穆天子傳華騮注今名馬標赤者為棗騮棗騮赤也聲訓穀梁
莊廿四傳棗栗腶脩注棗取其早自矜莊魯語夫婦
贄不過棗栗注棗取蚤起古韻詩七月叶棗稻酒壽【通訓定聲】

棗 羊棗也 从重朿【斠詮】

棗 棗 音舟 曲韻 說文云棗羊棗也从重朿按棗木多刺棘短棗高
故从重朿【文源】

棘 小棗叢生者从並朿 己力切

棘 小棗叢生者从並朿 己力切 繫傳韻會 作从並棗也誤 【[illegible]】

棘 小棗叢生者從並棗也臣鍇曰小棗故從並朿低小也己力反【繫傳】

棘 竝棗當作竝朿 【[illegible]】

棘 從竝棗也大徐从竝朿案棗棘皆多朿之物而高卑分焉故重竝異○顧本有傳十一字 【[illegible]】

棘 大徐本作从竝朿小徐本作從竝棗也竝按棗當是朿之誤也字大宜刪去 【二徐箋異】

棘 小棗叢生者 此言小棗則上文謂常棗可知小棗樹
叢生今亦隨在有之未成則為棘而不
實已成則為棗魏風園有棘其實之食唐風肅肅鴇翼集
于苞棘小雅有捄棘匕毛傳曰棘棗也此謂統言不別也

邶風吹彼棘心吹彼棘薪左傳除翦其荊棘此則圭謂未成者古多叚棘爲亟字如棘人欒欒兮我是用棘匪棘其欲皆是棘亟同晉皆謂急也 **从竝朿** 棘庳於棗而朿尤多故从竝朿會意己力切一部 【段注】

箋曰字又通作棘說見戈部 【徐箋】

**棘 小棗叢生者從竝朿** 己力切

漢梁休碑亟棘字從竝來　周禮大司徒墳衍其植物宜莢物後鄭云莢物薺莢王棘之屬　春秋元命苞樹棘聽訟其下者棘赤心有刺言治人者原心不失其赤實也　覆案陳留耆舊傳魏尙繫詔獄有雀集棘上尙占曰棘中心赤外有刺象我言有刺而赤心至誠　賈誼書棘秋木也　劉氏新論觀量篇棘之生數寸而抽枝

小棗叢生者者玉篇棘羮也切韻棘小棗也古今注棘實曰棗小爾雅棘實謂之棗急就篇槐檀荊棘葉枝扶顏注棘酸棗之樹也一名樲九家易坎爲叢棘詩園有棘傳云棘棗也凱風吹彼棘心傳云棘難長養者大東有捄棘匕傳云棘赤心也周書樹棘以爲位取赤心而外刺孟子養其樲棘戴侗曰樲棘之棘其實似棗而多酸詩云園有棘其實之食又曰湛湛露斯在彼杞棘士喪禮云決用正王棘若檡棘本草棘鍼陶云白棘酸棗也圖經曰白棘生道旁葉莖實都似棗而有赤白二種楚詞九歎樹枳棘與薪柴注云小棗爲棘淮南兵略訓伐棘棗而爲矜高云棘棗酸棗也水經注引圃稱曰豫章以樹氏郡酸棗以棘名邦覆案秦拔魏罷酸棗縣以其地多棘也詩詁棘如棗而多刺木堅色赤叢生人多以爲藩通鑑疾景幽帝於永福省牆垣悉布枳棘注云棘似棗而多刺　從竝朿者通志棘與棗皆有朿故棘文列朿棗文複朿洪邁曰棘與棗類之字兩朿相竝棗之字兩朿相承沈括曰棗棘皆有朿棗獨生高而少橫枝棘列生卑而成林以此爲別其文皆從朿朿音刺木芒朿也朿而相戴立生者棗也朿而相比橫生者棘也不識二物觀文可玩古人制字之妙義如此 【義證】

**棘 小棗叢生者** 云小棗者二木之實有大小甘酢之別卽小棗之實又自分大小甘酢矣魏風園有棘傳云棘棗也古今注棘實爲棗則皆統言不別也云叢生者其性固然且爲從竝朿起本 **從竝朿也** 己力切 【句讀】

棗從重朿棘從竝朿其木同而高卑不同也許說曰叢生者卽指竝而言豈如段氏謂朿尤多乎 【釋例】

職

**棘** 棘 小棗叢生者从竝朿會意高而實者重朿爲棗卑而未實者竝朿爲棘實子貽數棘者西方之草也秋木也易坎寘于叢棘虞注坎多心故叢棘詩園有棘傳棗也大東有捄棘七傳赤心也周禮朝士左九棘孤卿大夫位焉注取其赤心而外刺象以赤心三刺也左昭四傳桃弧棘矢疏棘赤有箴取其名也儀禮士喪禮決用正王棘若檡棘注世俗謂王棘矺鼠淮南兵略伐棘棗而爲矜注棘棗酸棗也楚辭愍命樹枳棘與薪柴注小棗爲棘爾雅釋蟲棘蠥注食棘者韓注楚辭橘頌曾枝剡棘注橘枝刺若棘也又方言三凡草木刺人江湘之閒謂之棘廣雅釋詁二棘箴也詩斯干如矢斯棘傳稜廉也韓詩以朸爲之鄭箋訓戟非是又元元捉棘木爲杇注廉也又爲戟左隱十一傳子都拔棘以逐之周禮掌舍爲壇壝宮棘門禮記明堂位越棘大弓天子之戎器也小爾雅廣器棘戟也又爲棘王制西方曰棘又爲亟詩采薇玁狁孔棘文王有聲匪棘其欲江漢匪疚匪棘箋皆訓急也又爲棘詩素冠棘人欒欒今按猶瘠在疚也長言曰疚短言曰棘傳急也失之又爲脨呂覽任地棘者欲肥肥者欲棘注瘠也棘脨雙聲又爲飾楚辭天問啟棘賓商九辯九歌注陳也按商者帝之誤字廣雅釋詁棘陳也又爲从莊子逍遙遊湯之問棘也是已簡文注狹小也又託名幖識字吳語乃甸將入棘闈注楚邑又左僖二傳垂棘之璧公羊釋文本作蘇埤蒼垂蕀晉名字又變作棘又水經河水注棘津猶孟津也又淯水注棘水自新野東南流入淯水謂之力口棘力聲相近當爲棘口也又獨斷棘扈氏農正掌人百果又論語棘子成古今人表作革又廣雅釋草棘蒬遠志也其上謂之小草字亦變作蕀聲訓禮記王制西方曰棘釋文棘僰也古韻詩園有桃叶棘食國極鴇羽叶翼稷食極靑蠅叶棘極國葛生叶棘域息鳲鳩叶棘忒國采薇叶翼服戒棘出車叶牧來載棘楚茨叶棘稷翼億食祀備福期牙叶翼棘草江漢叶疚棘極易坎

棘 小棗叢生 叶鍾 棘得 通訓定聲

从竝朿 斠詮

說文棘小棗叢生者從竝朿引伸爲羸瘠之義呂氏任地棘者欲肥肥者欲棘注棘羸瘠也方言㦸革老也注皆老者皮色枯顇之形㦸革竝棘之借其頫䫉類皆訓醜蓋由此孳乳 文始

棘董朿 部首从㯻部人㯻部衣 讀說文[illegible]

棘 周棘生𢽡 棘 析子孫且辛觶 古籀補二

棘之類 說文云棘小棗叢生者从竝朿判按古作棘 周棘生𢽡 文源

文三

片 判木也从半木凡片之屬皆从片 匹見切

片 判木也从半木凡片之屬皆从片 匹見切 [illegible]

片 判木也从半木凡片之屬皆从片

濤案五經文字云片象半木形蓋古本如是半木不可言从部首率多象形字 古本考

片 判木也從半木凡片之屬皆從片 按大小徐同周伯琦說文字原於許書片部下立爿𤕫二部又移鼎部與鬲匜同例未免亂許書體例又改此部段氏增改凡二許書職判也段改作片也鈕氏駁曰廣韵引作判也王篇注同則作片非許書舊判也段改作片也鈕氏駁曰按玉篇作判也當本說文又增一爿篆解云反片爲爿讀若牆鈕氏駁曰按此說信六書故上端謂胡氏承珙毛詩後箋亦於段說多所駁正余同年友丁氏晏書段氏校定毛詩故訓傳後云段氏從改經文殊失古人闕疑之旨段所注說文亦多意必之說厥嗣壽昌亦以段氏僅改許書失之武斷見錢氏釋穀注其家學淵源蓋有自也 校定本

片 判木也從半木凡片之屬皆從片臣鍇曰木字之半也譬硯反 繫傳

片 判木也 謂一分爲二之木片判以疊韵爲訓判者分也周禮媒氏掌萬民之判喪服傳曰夫妻牉合也牉當作片片卽媒氏判字鄭注周禮云判半也得耦爲合主合其半成夫婦也按夫婦各半而合故取象於合蓺漢書一半冰亦叚半爲片字 从半木 木字之半也匹見切十四部 凡片之屬皆从片 段注

箋曰片卽今義之半字以一木分而爲二从半木會意凡取一字分析之或詰詘之皆會意也古通作半字又作牉相承增偏旁片之義爲分自其合體言之卽爲合故周禮媒氏掌萬民之判判者合之也喪服傳夫妻牉合亦此義引申之爲偏論語顏淵篇片言可以折獄者其由也與孔安國注片猶偏也聽訟必須兩辭以定是非偏信一言以折獄者唯子路可也按周禮大司寇以兩造聽民訟子路偏聽一辭而能折獄此正是片之本義餘詳半部 徐箋

片 判木也。從半木。凡片之屬皆從片。匹見切

**義證** 判木也者，廣韻片半也，判也，析木也。論語片言可以折獄者，鄭注云片半也。五經文字片象半木形。

片 判木也。譜已判之木也。莊子陰陽片合，釋文片音判，是片亦讀如判。從半木。匹見切。凡片之屬皆從片。

**句讀** 木字象形，不可分半也，而字之形不可分半也。木以上出者爲枝葉，下注者爲本根，苟以事實論，則欲判之爲片者，必先斷其本，依此形而作字，則成屮矣，且再斷其枝，依此形而作字，則成丨矣。夫而後去其皮，夫而後析其榦，而片以成焉。依此作字，豈能以丨更剖爲兩乎。片之爲字，去一半之枝與根，而一半之枝與根故在也。古人製此字，不於物情中得其意，而於字形中得其意，當亦自詫其巧，自笑其非理實也夫。

**釋例** 片 片 判木也。从半木，指事。廣雅釋詁四片半也，釋言片辨也。論語片言可以折獄者，鄭注半也，孔注猶偏也。漢書李陵傳一半冰以爲之。

**通訓定聲** 片 判木也。从半木。凡片之屬皆从片。

**斠詮** 判木也。从半木。凡片之屬皆从片。

片 判木也。从半木。匹見切。○通胖。莊子雌雄片合，釋文片合，牉合也。又儀禮喪服夫婦牉合謂合其半以成夫婦也。

**字通** 片 判木也。从半木。匹見切

指事。桐案說解云半木者，其實从木省其半以見事。當卽版之古文。主木之已分者言之，因義借爲半爲禪。如廣疋釋詁片半也，釋言片禪也，是本義爲借義所奪，則又从片加反聲以爲判木專字，而後人遂不知片之卽版也。

**部首訂** 說文片判木也，從半木。李陵傳一半冰日半爲之。變易爲版，判也。旁轉眞爲楄。楄部方木也。爲牑，牀版也。片又轉眞擊乳爲扁，署門戶之文也。版則轉眞擊乳爲篇，書也。一曰關西謂榻篇書用牘，是判木也。榻卽扁矣。片之聲義受諸釆。

**文始** 片判木也 片判，疊韻。

**雙聲疊韻譜** 片 寒韻 說文云，片判木也，从半木。

**文源** 版 判也。从片反聲。布綰切

**校錄** 版 判也。从片反聲。布綰切

版 判也從片反 【繫傳】
聲補綰反

版 片也 舊作判也淺人所改今正凡施於宮室器用者皆曰版今字作板古叚爲反字大雅上帝板板傳云板板反也謂版卽反之叚借也 从片反聲 布綰切十四部 【段注】

版判也今改作片也注云舊作判也淺人所改 按廣韻引作判也玉篇注同則作片非 【段注訂】

版 改片也 注云舊作判也淺人所改今正

按段以說文部首下弟一字往往卽以部首字解之故肊改爲片實無別義以片釋版粗述者所易曉淺人容改判爲片必不改片爲判 【段注匡謬】

箋曰釋名曰板昄也昄昄平廣也引申爲偏僻之偁爾雅釋訓版版盪盪僻也大雅板篇上帝板板毛傳板板反也灝按反猶偏也 【徐箋】

版 判也從片反聲 布綰切

判也者玉篇版片木也釋名版般也般般平廣也三蒼解詁版築牆上下版也本書牘書版編牀版也詩柢其板屋正義云民以板爲屋周禮腊人膴胖杜子春讀胖爲版鄭大夫讀爲判本書引周禮亦作判內史王制祿則贊爲之以方出之鄭司農云以方版書而出之杜子春云方直謂今時牘也聘禮記百名以上書於策不及百名書於方注云方板也論語式負版者孔安國曰負版持邦國之圖籍者也王觀國曰版以木爲之周禮小宰聽閭里以版圖書掌邦中之版土地之圖司會掌版圖之貳內宰掌書版圖之法而大胥掌學士之版蓋版以記戶籍圖以記土地

論語式負版者謂民數書於版也 【義證】

版 判也。謂判之而爲版也可以築牆詩縮版以載是也長者謂之版短者謂之榦又謂之櫼可以作字 論語式負版者是也周官內史儀禮聘禮記皆謂之方 從片反聲 布綰切俗作板詩上帝板板後漢書董卓傳注引作版版 【句讀】

[illegible] 版

版 判也从片反聲按判木也字亦作板周禮小宰聽閭里以版圖注戶籍也司士掌羣臣之版司農注名籍也論語式負版者鄭注謂邦國籍也又管子宙合修業不息版注牘也爾雅釋器大版謂之業又後漢楊賜傳注板謂詔書也又范滂傳注版笏也又孟子傳說舉於版築之閒公羊定十二傳五板而堵注八尺曰板詩鴻雁傳一丈爲板禮記檀弓今一日而三斬板注板蓋廣二尺長六尺又荀子禮論其額象版注謂車上障蔽者閑居賦太夫人乃御版輿注一名步輿【轉注】周禮職金則共其金版爾雅釋器鉼金謂之鈑字亦作鈑其旅上帝之用所未聞【叚借】重言形況字詩上帝板板傳反也爾雅釋訓僻也又託名幖識字楚辭哀時命望閬風之板桐注板桐山名也後漢桓帝紀板楯注西南蠻之號又爾雅釋蟲傳負版字亦作蝂柳子蝜蝂傳畧云行遇物輒取負之背甚澀物積不散卒躓仆不能起好上高或至墜地死今驗此蟲黑色背有觸鬚故負不能釋其名今未聞【聲訓】後漢李固傳注板反也【古韻】詩板叶板亶遠管亶諫 【通訓定聲】

版 判也从片反聲 【斠詮】

上帝板板當從爾雅作版版說文只有版字無板字今毛詩家綸版之版从片板板之板从木分爲兩義失其舊矣古音方反兩字皆重脣故訓方爲版釋器鉼金謂之鈑郭氏注引周禮供其金鈑攷周禮職金共其金版注引爾雅亦是版字

魏晉儒師强立偏旁妄生分別故有从金从木之別 [illegible]

版 判也从片反聲布綰切今俗別作板非是 拈字

版判也从片反聲

今經典版籍作版如周禮小宰聽閭里以版圖宮正爲之版以待宮伯凡在版者內宰掌書版圖之灋大胥掌學士之版司士掌羣臣之版司民皆書於版論語鄉黨式負版者之類其板片作板如詩小戎在其板屋禮記檀弓今一日而三斬板公羊定十二年傳五板而堵又詩鴻雁毛傳一丈爲板周禮掌次鄭注後板屏風與之類據說文以版爲判是即版片之版蓋本爲版片義通爲版籍之版說文無板字統當作版爲正經典版片亦有作版者詩緜縮版以載爾雅釋器大版謂之業是也復古編云版別作板从木非六書正譌云版俗作板非 羣經正字

𤗏 判也从片畐聲芳逼切

𤗏 判也从片畐聲芳逼切 校錄

𤗏 判也從片畐聲披式反 繫傳

𤗏 片也片各本作判今正副者判也𤗏則判木也廣韵曰𤗏版出通俗文 从片畐聲芳逼切一部 段注

𤗏片也注云片各本作判今正按玉篇作判也當本說文又云廣韻曰𤗏版出通俗文　按廣韻以𤗏訓𤗏版出俗通文非謂𤗏字出通俗文也 段注訂

𤗏　改片也　注云片各本作判今正副者判也𤗏則判木也

按𤗏爲判木則不必改 段注匡謬

箋曰廣韵𤗏圻也又云𤗏版出通俗文按𤗏猶幅也 徐箋

𤗏 判也從片畐聲芳逼切 判也者本書副判也廣韻𤗏版出通俗文 義證

𤗏 判也與版同訓卽與版同物廣韻曰𤗏版出通俗文案吾鄉於版之薄削者謂之𤗏片　從片畐聲芳逼切 句讀

𤗏 𤗏 判也从片畐聲 通俗文𤗏𤗏版 通訓定聲

𤗏 判也从片畐聲 通俗文𤗏判版 斠詮

牘 書版也从片𧶠聲徒谷切

牘 書版也从片賣聲 徒谷切 **校錄**

牘 李賢蔡邕傳注引說文長一尺疑舊本版也下有此三字桉牘長一尺故謂之尺牘 **校議**

牘 書版也

月賦抽毫進牘注引此 **席記**

牘 書版也从片賣聲

濤案後漢書蔡邕傳注引牘書版也長一尺蓋古本如是今本奪下三字 **古本考**

牘 書版也從片賣聲 臣鍇曰古者爲公案也 陀谷反 **繫傳**

牘 書版也 牘專謂用於書者然則周禮之版禮經之方皆牘也小宰注曰版戶籍也宮正注曰版其人之名籍也聘禮注曰策簡也方版也李賢蔡邕傳注引說文而曰長一尺按漢人多云尺牘史記緹縈通尺牘此臣得用於君也漢書陳遵與人尺牘主皆藏去此施於儕輩者也木部云槧牘樸也然則粗者爲槧精者爲牘顏師古曰形若今之木笏但不挫其角耳 从片賣聲 徒谷切 三部 **段注**

箋曰繫傳曰牘古者爲公案也又爲手版之偁釋名曰牘睦也手執之以進見所以爲恭睦也又爲樂器之名周官笙師春牘應雅鄭衆注云春牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩空髤畫以兩手築地 **徐箋**

牘 書版也從片賣聲 徒谷切

書版也者李善注月賦引本書同本書槧牘樸也釋名牘睦也手執之以進見所以爲恭睦也急就篇簡札檢署槧牘家顏注牘木簡也既可以書又執之以進見於尊者形若今之木笏但不挫其角耳管子霸形篇於是命百官有司削方墨筆明日皆朝於太廟之門朝定令於百吏注云方謂版牘也欲書其所定令也莊子漁父篇小夫之知不離苞苴竿牘釋文司馬云牘謂竹簡爲書以相問遺齊策取筆牘受言鮑云牘書版也說苑王孫生藉筆牘書之史記絳侯世家吏乃書牘背示之集解韋昭曰牘版漢書韓信傳奉咫尺之書以使燕顏曰八寸曰咫咫尺者言其簡牘或長咫或長尺喻輕率也今俗言尺書或言尺牘蓋其遺語耳外戚傳手書對牘背顏曰牘木簡也原涉傳削牘爲疏顏曰牘木簡也武五子傳持牘趨謁顏曰牘木簡也後漢書北海靖王興傳令作草書尺牘十首注云說文曰牘書版也蓋長一尺因取名焉論衡量知篇斷木爲槧析之爲板力加刮削乃成奏牘古文苑僮約書削代牘魏署張既爲郡門下小吏工書疏念無以自達乃常畜好刀筆及版奏伺諸大吏有乏者輒給與以是見識焉春秋經傳集解序大事書之於策小事簡牘而已正義簡之所容一行字耳牘乃方版版廣於簡可以幷容數行凡爲書字有多有少一行可盡者書之於簡數行可盡者書之於方方所不容者乃書於策 **義證**

牘 書版也 顏注急就篇曰牘木簡也既可以書又執之以進見于尊者形若今之木笏但不挫其角耳後漢書北海靖王傳令作草書尺牘十首注曰蓋長一尺因取名焉左傳集解序大事書之於策小事簡牘而已正義云簡之所容一行字耳牘乃方版版可以並容數行凡爲書一行可盡者書之于簡數行可盡者書之于方方所不容者乃書于策 從片賣聲 徒谷切 **句讀**

墨 牘 牘 書版也从片賣聲長一尺既書曰牘未書曰槧史記緹縈通尺牘漢書陳遵傳與人尺牘主皆藏弆昌邑王髆傳持牘趨謁周勃傳吏乃書牘背示之游俠原涉傳削牘爲疏注木簡也別義通周禮

箋師督牘應稚司農注春牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩空髤畫以兩手築地釋訓釋名釋書契牘睦也手執之以進見所以爲恭睦也釋樂器春牘也牘纂也以春築地爲節也

通訓定聲

牘 書版也从片賣聲

斠詮

牒 札也从片枼聲 徒叶切

牒 札也 韻會引同繫傳作禮也蓋札譌爲礼後人又改爲禮玉篇札也譜也 从片枼聲 徒叶切

校錄

牒 札也从片枼聲

籀案文選吳都賦注劉孝標廣絕交論注引牒記也一切經音義卷三引牒禮也姚衍書曰記禮皆字形相近之譌禮古文作礼褚白馬賦及七命注左氏昭二十五年正義引作札

古本考

牒 札也從片枼聲臣鍇按劉勰文心雕龍曰議政未定短牒諮謀曰牒簡也葉在枝也田俠反

[illegible]

牒簡也葉在枝也當作簡之薄若葉也

[illegible]

牒 札也木部云札牒也左傳曰右師不敢對受牒而退司馬貞曰牒小木札也按厚者爲牘薄者爲牒牒之言枼也葉也竹部葉義略同史記叚諜爲牒 从片枼聲 徒叶切 八部

段注

箋曰牒者疊也戴氏侗曰薄可聯合爲牒

徐箋

牒 札也從片枼聲 徒叶切

札也者本書札牒也昭二十五年左傳受牒而退正義引本書同齊策乃取所怨五百牒削去之漢書路溫舒傳溫舒取澤中蒲截以爲牒編用寫書顏曰小簡曰牒編聯次之薛宣傳乃手自牒書顏曰牒書謂書於簡牒也論衡別通篇不通者無一牒之誦量知篇截竹爲筒破以爲牒加筆墨之迹乃成文字大者爲經小者爲傳記文選七命生必耀華名於玉牒褚白馬賦考方載於往牒李善引本書竝同

義證

牒 札也。論衡截竹爲筒破以爲牒加筆墨之迹乃成文字漢書路溫舒傳取澤中蒲截以爲牒編用寫書 從片枼聲。兼意 徒叶切

句讀

枼 牒 牒 札也从片枼會意枼亦聲廣雅釋器牒版也按小簡曰牒大簡曰冊薄者曰牒厚者曰牘左昭二十五傳受牒而退注札也漢書路溫舒傳截以爲牒吳都賦玉牒石記史記三代世表余讀諜記索隱記系諡之書也以諜爲之轉注方言五牀其上版趙魏之間謂之牒莊子在宥崔本聖知之不爲桁楊椄槢也注讀爲牒叚借爲疊淮南本經積牒旋石注累也又後漢玉符傳皆服文組綵牒注卽今疊布也蒼頡篇廣雅釋言牒案也牒疊雙聲

通訓定聲

牒 札也从片枼聲

斠詮

牑 牀版也从片扁聲讀若邊 方田切

牑 牀版也 繫傳作木版也 誤玉篇牀上版 从片扁聲讀若邊 方田切 [illegible]

牑 木版也從片扁聲 讀若邊婢篇反 繫傳

牑 木版也大徐牀版也玉篇同 [illegible]

牑 大徐本作牀版小徐本木版也焆按方言牀其上版衛之北郊趙魏之閒謂之牒或曰牑牀此則大徐作牀版是也 [illegible]

牑 牀版也 方言曰牀其上版衛之北郊趙魏之閒謂之牒或曰牑按左傳牑柎藉幹義與牑近 从片扁聲讀若邊 方田切十二部 段注

箋曰易剝六二剝牀以辨辨當讀爲牑牑邊辨一聲之輕重耳 詳見通介堂經說 徐箋

牑 牀版也從片扁聲讀若邊 方田切 牀版也者本書牒牑也當作此牑廣雅牒牑版也方言牀其上版衛之北郊趙魏之閒謂之牒或曰牑穀謂牒當作牒廣韻牑牑牀版也類篇牑橫牀版也易剝牀以辨釋文黃云牀簀也蔡邕傳曰辨足之閒是牀桯也 義證

牑 牀版也 方言牀其上版衛之北郊趙魏之閒謂之牒或曰牑 從片扁聲讀若邊 方田切 案牑與木部楄可通借葉下云楄也亦謂是薄版也 句讀

先銑 牑 牑 牀版也从片扁聲讀若邊廣雅釋器牑版也方言五牀其上版或曰牑 說文定聲

牑 牀版也从片扁聲讀若邊 繫傳作木版非方言牀上版或曰牑 斠詮

牑牀版也从片扁聲讀若邊 按列子楊朱雖殊方偏國注偏邊也偏國即邊國知牑邊古音同 讀若考

牖 穿壁以木爲交窻也从片戶甫譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日 與久切

牖 穿壁以木爲交窻也 廣韻引穿上有牖字李注文選鸚鵡賦引作穿壁以爲牕也牕即窻之俗體 从片戶甫 繫傳甫下有聲字韻會引作从片牖聲非 譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日 與久切 校錄

牖小徐作甫聲韵會廿六厚引亦有聲字據譚長則牖字作牖此亦重文之附見于說解中者 校議

牖 穿壁以木爲交窗也从片戶甫譚長以爲甫上日也非戶

也牖所以見日

壽案文選鸚鵡賦注引無木交二字蓋古本如是在牆曰牖在屋曰窗正不必用木亦并不必交也【古本考】

牖 穿壁以木爲交窗也從片戶甫聲譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日按此依小徐也大徐作從片戶甫聲字【校定本】

牖 穿壁以木爲交窗也從片戶甫聲譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日也臣鍇曰室但穿明則爲窗牖者更以木爲交櫺故老子曰鑿戶牖以爲室先言戶後言牖彌文飾也古音甫蓋與父同聲故云甫聲也古者一室一窗一戶也譚長亦當時說文字者記其言廣異聞也其言以爲戶字當作日字也夷酒反【繫傳】

牖 從片戶甫聲說文無聲字【繫傳攷異】

牖 室但穿明室亦作窗【[illegible]】

牖 甫下聲字大徐无案虞麌遇部與尤有宥部其字互从者至多何獨于此而疑之【繫傳[illegible]】

牖 大徐本無聲字小徐本作甫聲据按徐鍇說古音甫蓋與父同聲故云甫聲也此說可從【[illegible]】

牖 穿壁以木爲交窗也交窗者以木橫直爲之卽今之窗也在牆曰牖在屋曰窗此則互明之必言以木者字从片也古者室必有戶有牖牖東戶西皆南鄉毛詩曰向北出牖也北或有穴通明至冬塞之然士虞禮祝啓牖鄉注云鄉牖一名明堂位達鄉注牖屬是南牖亦名向士喪禮寢東首於牖下喪大記作北牖下今本牖皆譌牖非也牖所以通明故段爲誘召南吉士誘之大雅天之牖民傳皆訓曰道也道卽導 从片戶甫聲蓋用合韵爲聲也與久切三部 譚長以爲譚長者博采通人之一 甫上句 日也非戶也牖所以見日說从日之意也許篆作牖而偁譚說者字久从戶作譚說有理故偁之【段注】

此段氏筆誤說見後官字下【徐氏段注札記】

箋曰譚長說牖當以甫爲聲古音魚侯兩部多相轉也【徐箋】

牖 穿壁以木爲交窗也從片戶甫譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日與久切

廣韻牖向也引禮華門閨竇蓬戶甕牖 易坎卦納約自牖 詩采蘋宗室牖下 論語自牖執其手

穿壁以木爲交窗也者李善注鸚鵡賦引本書無木交二字本書在牆曰牖在屋曰窗一切經音義三蒼頡解詁窗正牖也牖旁窗也所以助明者也 從片戶甫者徐鍇本作甫聲【義證】

牖 穿壁以木爲交窗也李善注鸚鵡賦引少木交二字非也穿壁者囪部云在牆曰牖在屋曰囪彼别之此云交窗則通之者蒼頡解詁窗正牖也牖旁窗也所以助明者也窗櫺有橫直故曰交 從片戶甫聲不言從戶則是戶甫皆聲也寵靈積晨盡皆兩聲戶甫在虞部牖在有部二部之聲多通與久切 譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日譚長以從戶爲夾雜故欲改爲牖戶金刻作戶與日相似也許君不改篆文者前作相承已久不可專輒且囪在屋可以見日牖在室戶之西室之前有堂去日頗遠也【句讀】

牖下補或體𤗉。許君引譚長說甫上日也非戶也蓋謂牖而從戶則夾褋也今人牖內作戶以防盜古蓋無此制案譚說乃辨正之詞不當列爲兩字然流傳既久許君尙不改戶爲日則分而爲二不亦可乎○推牖所以從戶之故蓋亦借賓定主之法與眉同例眉近目以目定之牖近戶以戶定之既有囪字象形則牖字必須會意從片者牖不須全木爲之故也然以木片爲之之物多矣故從戶而又加甫爲聲小徐本作從片戶甫聲大徐本並聲字無之皆有疑於此字也象形篇言謂戶當作𠃛據此譚長說亦可證𠃛乃光與日似也 釋例

有牖 穿壁也以木爲交窗也从片戶甫譚長以甫上日也非戶也牖所以見日按譚說是也字當从日从甬謂日光闌見也古文牖小篆變作牖耳在屋曰窻在墻曰牖凡室南鄉牖西戶東皆在南其北但有嚮民居或鑿穴以通明者曰向不曰牖詩七月塞向是也惟亳社北牖使陰明也見禮記郊特牲凡室無之蒼頡解詁牖旁窗也所以助明者也廣雅釋宮牖闢也易坎內約自牖書顧命牖間南嚮論語自牖執其手皇疏南窻也假借爲迪或爲羑郎誘廣雅釋詁三牖道也詩板天之牖民傳道也文水經蕩水注牖獄犴也獨斷殷曰牖里又爲牅之誤字禮記喪大記寢東首于北牖下儀禮士喪禮並作墉古韻易坎叶簋缶牖皆 通訓定聲

牖 穿壁以木爲交窗也从片戶甫譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日　繫傳作甫聲 斠詮

天之牖民如壎如篪傳云牖道也箋云王之道民以禮義則民和合而從之如此說文曰牖譚長以爲甫上日也非戶也棟案甫上日从昏而明道民以禮義猶昏而照之以天光也尚書大傳云文王有四隣以免乎牖里之害又商傳云太公與三子見文王於羑里羑本古文誘字正義云牖與誘古今字韓詩外傳牖作誘 古義

牖 穿壁以木爲交窗也从片戶甫譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日与久切　甫者男子尊顯之偁也牖有高明之象故从甫會意。疑疑

牖 穿壁以木爲交窻也从片戶甫繫傳下有聲字譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日與久切○徐鍇曰古音甫與父同聲故云甫聲也譚長以戶字當作日字記其言廣異文也○通誘詩天之牖民疏牖與誘通○通羑漢景十三王傳羑里作牖里 字通

牖 牖 說文云牖穿壁以木爲交窗也从片戶甫聲譚長說以爲甫上日也非戶也牖所以見日按甫非聲甫圖之古文（見甫字條）片版壁也壁外有圖上爲戶以臨之謂之牖牖戶屬也 文源

牏 築牆短版也从片俞聲

讀若俞一曰若紐度侯切

牏 築牆短版也牆當作牏玉篇不誤韻會引牆作垣非从片俞聲

讀若俞一曰若紐度侯切繫傳作一曰紐也玉篇之句切又音頭廣韻收虞侯二韻又收去聲 [illegible]

牏牆不體當作牆俞聲讀若俞非例玉篇牏音頭或此亦當讀若頭 校議

牏 牆當作牏讀若俞不誤片部末當補片篆義見下篇广字條 校議議

牏 築牆短板也从片俞聲讀若俞度侯切

石奮傳取親中帬廁牏身自澣洒蘇林曰牏音投賈逵周官解云牏行清也孟康曰廁行清牏中受糞函者也東南人謂鑿木空中如曹謂之牏 席記

牏 築牆短版也從片俞聲讀若俞一曰紐也臣鍇曰牆兩頭版也史記萬石君傳曰取親褻廁牏浣滌注謂於築牆短版而浣滌也特婁反 繫傳

牏 一曰紐也說文作一曰若紐 繫傳攷異

牏 讀若俞按徐廣萬石君傳注用許說則其音佳亦當是說文舊讀鉉鍇不知古音或改作爲俞耳 一曰紐也按萬石君傳蘇林注引賈逵周官說曰牏行清也許此注何以不用師說疑紐即行清之譌鉉本作一曰若紐則取其聲 龔 紐 繫傳校勘記

牏 上當有中字版而而當作關 一曰紐也大徐一曰若紐○顧本傳多二十五字 [illegible]

牏 大徐本作一曰若紐小徐本作一曰紐也炤按大徐擬其音是牏訓紐於義無徵 二徐箋異

牏 築牆短版也 木部栽下曰築牆長版也長版用於兩邊短版用於兩耑一縮一橫也此牏之本義史漢萬石君傳石建取親中帬廁牏身自浣滌蘇林曰牏音投賈逵解周官云牏行清也孟康曰廁行清牏中受糞函者也東南人謂鑿木空中如曹謂之牏依蘇孟說則史漢之牏即竇之叚借字穴部曰竇空也徐廣謂讀牏爲竇是也至若晉灼云今世謂反閉小袖衫爲侯頭牏則尤爲叚借字釋名曰齊人謂如衫而小袖曰侯頭侯頭猶言解瀆辭直通之言是別其語本無正字 从片俞聲讀若俞 度侯切四部徐廣曰音住蓋本說文音隱住即逗 一曰若紐 此音則入三部 段注

箋曰牏本築牆短版之名引申之廁中版亦曰牏又因之褻器謂之楲窬相沿既久遂專其名耳 徐箋

牏 築牆短版也從片俞聲讀若俞一曰若紐 度侯切

築牆短版也者本書栽築牆長版也馥案栽爲長版築牆兩面牏爲短版築牆兩頭廣雅牏版也史記萬石君傳取親中帬廁牏身自浣滌徐廣曰牏築垣短版也 一曰若紐者漢書音義蘇林音投 義證

牏 築牆短版也。大雅云縮版以載直謂之版其短者別名以牏皆夾牆兩旁者也牏下云築牆耑木兩耑者也 也乃枉牏之〇從片俞聲讀若俞一曰若紐俞聲卽無煩讀若俞蓋讀若紐者本文也 既譌之後校者見一本作紐故記之一曰者乃挍兩本之詞蘇林音投度侯切 句讀

尢虞 牏 牏 築牆短版也从片俞聲讀若俞一曰若紐牏施于兩耑亦謂之楨其旁于兩邊之長版曰栽一牏一橫也假借爲窬史記萬石張叔傳取親中帬廁牏孟康曰行清中受糞函也東南人謂鑿木空中如曹謂之牏徐廣曰築牆短版也則以爲本字之轉注亦謂行清中受糞之短版如今所云抽屜者耳非異解也 通訓定聲

牏 築牆短版也从片俞聲讀若俞一曰若紐 繫傳作一曰紐也 斠詮

牏 築牆短版也从片俞聲讀若俞一曰若紐〇史記萬石君傳取親中帬廁牏身自浣滌集解徐廣曰牏築垣短版也音住廁牏謂廁溷垣牆一讀牏爲竇呂靜曰楲窬褻器也音威頭騶案蘇林曰牏音投賈逵解周官曰楲虎子也牏行清也孟康曰廁行清牏行中受糞函者也東南人謂鑿木空如曹謂之牏晉灼曰今世謂反閉小袖衫爲侯牏此最廁近身之衣也漢書注多同師古曰廁牏者近身之小衫若今汗衫也蘇音晉說是矣

[illegible]

牏 築牆短版也从片俞聲讀若俞一曰若紐度侯切〇通窬又通腧史記萬石君傳取親中帬廁牏孟康曰廁行清窬行者受糞者也晉灼曰今世謂反閉小袖衫爲侯窬此最廁近身之衣也蘇林曰牏亦作窬〇又通竇徐廣曰一讀爲竇廁竇瀉除穢惡之穴也並見萬石君傳注 字通

牏 築牆短版也从片俞聲讀若俞一曰若紐

按牏本从俞得聲紐牏同部故音讀相同 說若考

文八

文八 本書無爿字而有從爿得聲諸字 義證
文八 謂爿當屬爿部與反正爲乏同例六書故云唐本有爿部蓋李陽冰謬說也嚴氏謂爿卽疒字說見疒部 句讀

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籒文以鼎爲貞字凡鼎之屬皆从鼎 都挺切

鼎 三足兩耳和五味之寶器也 韻會引下接象析木以炊从貞

省聲九字九經字樣引作上從貞省聲下象析木以炊 昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休 廣韻引無昔字入山以下不引韻會無以協承天休句其下所引多異不悉錄 易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籒文以鼎爲貞字 繫傳炊下有鼎字下云从貞省聲古文以貞爲鼎籒文以鼎爲貞韻會古文上有徐曰二字則非許說 凡鼎之屬皆从鼎 都挺切

【校錄】鼎螭當作离蝄當作蛧左傳宣三年杜云山神獸形知非螭字小徐於下作于下象析木以炊也下作從貞省聲古文以貞爲鼎籒文以鼎爲貞無字字韵會廿四迥引同據鼎彝器銘有鼎體鼎得鼎貞兩讀與小徐合大徐不得其解輒刪之

【校議】鼎 螭假借蝄俗蜽字又見校議【校議議】

鼎 象析木以炊也句下鍇本有从貞省聲古文以貞爲鼎十字【[illegible]】

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籒文以鼎爲貞字凡鼎之屬皆从鼎

濤案類聚七十三雜器物部引寶器作彝器義得兩通收作貢御覽七百五十六器物部亦作貢蓋古本如是入山林上御覽有民字亦古本有之今奪類聚民作以蓋避唐諱作入傳寫又誤爲以耳

又案類聚又引鼎上大下小五字今本亦奪

又案小徐本作古文以貞爲鼎籒文以鼎爲貞郭忠恕佩觿云古文以貞爲鼎籒文以鼎爲則皆與大徐本不同佩觿則字當是貞字傳寫之誤【古本考】

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之吕協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木吕炊鼎也從貞省聲古文吕貞爲鼎籒文吕鼎爲貞凡鼎之屬皆從鼎 校此依小徐也大徐本脫從貞省聲古文吕貞爲鼎說文校議曰韵會廿四迥引鍇本同據鼎彝器銘有鼎體鼎得鼎貞兩讀與小徐合大徐不得其解輒刪之阮氏山左金石志析子孫文云鼎子孫父乙日鼎字說文解字所無據鼎字下有此形叔重吕爲象析木吕炊後人遂定爲析字愚謂許書鼎部上列片部云片判木也從半木與析謂破木義同片部下列鼎部舉右吕該左不更立爿鼎二形而吕鼎部括之許書正多此

猶如囧部之下不別立反囧之部統巨覞部括之是也莊氏說文古籀疏證曰列鼎字云說文片部薛氏鐘鼎款識列象形鼎作𣂔云鼎字上從二一兩口之下從析木一陰一陽之謂道鼎者器也而道寓焉一則成象一則效法故從二一已木與火亨飪也故從析木又子孫父已彝作𣂔予米[illegible]博古錄云是析字又子孫父辛彝皆作𣂔卜冥阮氏積古齋鐘鼎款識析父己解析向彝皆作𣂔中𣂔辛卣鼎卜冥皆著析木形又陽鼎作鼎乙父鼎作𣂔於父鼎作鼎卑鼎作貝蓋象形而省其文子孫父丁鼎作𣂔𣂔上一字曰析又卜兩作鼎云銘作卜者父己卣有北字此乃其手耳蓋析字也析有貽驗子孫之意詩書云籀文吕鼎爲貞叔單鼎銘文正作貞合乎籀文王復齋鐘鼎款識鬲秉仲鼎兩弱皆著北亦析木形又說文卜部貞下云卜問也從卜貝吕爲贄一曰鼎省聲京房所說貞在請詩鼎在迥鄙古音蒿遇同列耕部故古文吕貞爲鼎籀文吕鼎爲貞京氏說鼎省聲皆吕聲近也據此貞從鼎省聲

本 亦從貞省聲大徐刪去從貞省聲吕下十字非是[illegible]

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊鼎也從貞省聲古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞凡鼎之屬皆從鼎臣鍇按周易巽下離上爲鼎巽木也象曰鼎以木巽火亨飪也春秋左傳曰鑄鼎使民知神姦然後不逢不若也顛若反 繫傳

鼎象析木以炊鼎也說文無鼎字又從貞省聲古文以貞爲鼎此十字說文無 繫傳攷異

鼎 以鼎爲貞段云貞當作貝石鼓員則作鼎劇也 [illegible]

鼎 象析木以炊鼎也大徐无鼎○從貞省聲古文以貞爲鼎二句大徐无○籀文以鼎爲貞大徐此下有字字

[illegible]

鼎 大徐本無從貞省聲古文吕貞爲鼎小徐有此二句鉊按說有籀文以鼎爲貞字句刪古文以貞爲鼎句可吕参或說吕鼎爲貞員字當他見於例校合又從貞省聲四字小徐所據本或有大徐爭言象析木以炊完此篆竝篆文从𣂔[illegible]片片判木也故曰象析木吕炊也此大徐本補非笛簡也 [illegible]

鼎 三足兩耳和五味之寶器也三足兩耳謂器形非謂字形也九家易曰鼎三足以象三台也易曰鼎黃耳和當作盉許亦從俗通用象析木吕炊已下次第依韻會所據小徐本訂片者判木也反片爲爿一米析爲二之形炊鼎必用薪故像之唐張氏參謬會三足兩耳爲字形乃高析木之兩秀爲耳唐人皆作鼎非也唐氏元度既辨之矣貞省聲大徐本無無此三字則上體未說此謂上體目者貞省聲也或曰離爲目巽爲木鼎卦上離下巽何不以此說字乎曰言易卦之取象則可若六書之會意必使二字相合成文如人言止戈是目與木不相合也故釋下體爲象形上體爲諧聲古叚鼎爲丁如賈誼傳春秋鼎盛匡衡傳匡鼎來皆是鼎之言當也正也都挺切十一部昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤者此字依韻會補离魅蝄蜽莫能逢之吕協承天休离俗用螭依內部則當作离此用宣三年左傳王孫滿說傳不言鑄鼎荊山之下偁書古文疏證云陝西同州朝邑縣西南三十二里有懷德城漢縣也漢志左馮翊褱德下曰禹貢北條荊山在南皇甫謐帝王世紀禹鑄鼎於荊山在馮翊懷德之南山下有荊渠鄭氏水經注懷德縣故城在渭水之北沙苑之南禹貢北條荊山在南山下有荊渠卽夏后鑄九鼎處也易卦巽木於下者爲鼎此引易證下體象析木之意與晉下引易證从

曰一古文以貝為鼎籀文以鼎為貝二貝字小徐皆作貞例郭忠恕佩觿云古文以貞為鼎籀文以鼎為則亦誤今正京房說貞字鼎聲此古文以貝為鼎之證也許說鼏鼎鼒敲者籀文之則貞貲妘字此籀文以鼎為貝之證也

凡鼎之屬皆从鼎【段注】

鼎古文以貝為鼎籀文以鼎為貝注云二貝字小徐皆作貞郭忠恕佩觿云古文以貞為鼎籀文以鼎為則亦誤

按韻會引古文上有錯曰二字則非許說【段注訂】

鼎 寶器也下 改象析木以炊貞省聲昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤者离魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者為鼎古文以貝為鼎籀文以鼎為貝凡鼎之屬皆从鼎　注云次弟依韵會所據小徐本二貝字小徐皆作貞郭忠恕佩觿云古文以貞為鼎籀文以鼎為則亦誤今正

按繫傳較鍇本多十餘字此與繫傳又異乃黃公紹所移改文義殊乖【段注匡謬】

箋曰段云三足兩耳非謂字形尚然但古篆實有以字為形者如魚以火為尾鳥以匕為足倉从食省卽以食之半體為倉形令从余省卽以余之半體為屋形此類甚多不可枚舉鼎从析木指事貞省為聲而兼取目象鼎體㸚象鼎耳及足固無不可也若易卦巽下离上為鼎巽曰離木與鼎之字形相合故以鼎名其卦此則各有取象也考阮氏款識商申鼎作𪔂商父鼎作㒸周陽鼎作𠒀是此篆之初製實象鼎形後乃變為鼎耳古文以貞為鼎者阮氏款識叔㲋鼎作㒷是也籀文以鼎為貞乙公鼎叔夜鼎並作𠁥卽籀文貞字貞鼎作鼑員作鼎實作賷妘作𡛷文同一例【徐箋】

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者為鼎象析木以炊也籀文以鼎為貞字凡鼎之屬皆從鼎 都挺切

三足兩耳和五味之寶器也者和當為盉寶器藝文類聚引作彝器御覽同急就篇銅鍾鼎鋞鋗鉇銚顏注鼎三足兩耳彝器也易鼎卦鼎黃耳九家易鼎三足以象三台又云鼎者三足一體猶三公承天子也韓康伯曰鼎所以和齊生物成新之器也王弼曰鼎烹飪調和之器曰謙曰寶重之極也鄭注易無事曰趾陳設曰足昭七年左傳賜子產莒之二方鼎服虔云鼎三足則圜四足則方周禮掌客四十鼎注云鼎牲器也漢書彭宣傳宣上書言三公鼎足承君一足不任則覆亂美實顏注美實謂鼎中之實也易鼎卦九四爻詞曰鼎折足覆公餗餗食也故宣引以為言帝王世紀鼎為和味李尤鼎銘五味大和滋味集具 昔禹云云者宣三年左傳昔夏之方有德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而為之備使民知神姦故民入山林川澤不逢不若螭魅罔兩莫能逢之郭璞贊九牧貢金鼎出夏后和味養賢以無化有赫三事鑒於覆餗 易卦云云者巽當作𢁉九經字樣引云上從貞省聲下象析木以炊易鼎卦象鼎象也以木巽火亨飪也九家曰鼎言象者卦也木火互有乾兌乾金兌澤澤者水也爨以木火是鼎鑊亨飪之象虞翻曰六十四卦皆觀象繫詞而獨於鼎言象何也象事知器故獨言象也徐鍇曰巽下離上為鼎巽

木也。彖曰：鼎以木巽火亨飪也。九經字樣：易鼎卦巽下離上，巽爲木，離爲火。篆文鼎如此，析之兩向，左爲爿，右爲片，今皆作鼎，云象耳足形，誤也。馥案鬲象三足，鼎象析木，各有意義。藝文類聚引云鼎上大下小。馥案此鬻字訓，非鼎。下文籀文以鼎爲貞字者，徐鍇本從貞省聲，古文以貞爲鼎，籀文以鼎爲貞。馥案貞當爲貝，本書員字籀文作鼏，則字籀文作鼎，此皆籀文以鼎爲貝之證。蓋因貞下有一曰鼎省聲之文，遂以爲貞字，不知鼎省聲當作鼎聲，後人妄加省字也。

【義證】

□ 三足兩耳和五味之寶器也。寶一引作彝。古鼎銘或曰寶鼎，或曰寶尊彝。昔禹收九牧之金，以下槩括宣三年左傳文，又自爲說以增成之。鑄鼎荊山之下。皇甫謐帝王世紀：禹鑄鼎于荊山，在馮翊懷德之南，蓋即用許君說。入山林川澤者，依韻會引補。螭魅蝄蜽。當作离魅蝄蜽。杜注左傳曰：螭，山神，獸形。與說文离字相當也。莫能逢之，以協承天休。以上說字義也。易卦巽木於火下者爲鼎。解易象者，爲下文說字形緣起也。巽者入也，許君以巽爲卦名，巽爲卦德，此云巽木于火下，猶云入木于火下，與孔子所云以木巽火正同。各本無火字，誤以巽爲卦名而刪之也，然於字不可解矣。鼎卦巽下離上，鼎字𣏟爲下體，故言此以起下文。象析木以炊鼎也。句說字形，謂下半是析朩爲兩而作𣏟，上半目則鼎形也。炊鼎之鼎，指目而言。案此篆可謂爲通體象形，目其腹也，𣏟之左右上揚者耳也，下則足也。許君不然者，金刻有□□□□□□諸體，多有兩耳而非三足，蓋小篆整齊之而作□，故許君本古文而說之。鄙挺切。小徐本此下有從貞省聲四字。案貞字下引京房說鼎省聲，此鼎若從貞省聲，則許君之志荒矣，故知爲後人附益。古文以貞爲鼎，籀文以鼎爲貞。嚴氏曰：鼎彝器銘有鼎體，鼎得鼎貞兩讀，與小徐本合。段氏改二貞字皆

爲貝，而曰京房說貞字鼎聲，此古文以貝爲鼎之證也。許說□、鼎、□、□者，籀文之則、員、霣、妘也，此籀文以鼎爲貝之證也。筠案段氏改貞字說爲鼎聲者，桂氏說亦同，特韻會引此文，其古文之上有鍇曰二字，則二句出于小徐。凡鼎之屬皆從鼎。

【句讀】

鼎部云古文以貞爲鼎。案積古齋叔夜鼎□□茲太子鼎、廟□、叔單鼎自□□、師艅鼎□□、正考父鼎□□，皆釋爲鼎貞。敦蓋作□，器作□，則釋爲貞，皆其證。下文云籀文以鼎爲貞，則無證。大徐刪其有證者，留其無證者，誤也。疑當云籀文以鼎爲貝。段氏所舉證是也。又積古齋季娟鼎□□□冂，釋爲錫貝馬兩。薛尚功款識亦有此銘，作錫貝錫馬兩，本不與上句顛倒其詞。段氏竝改上句之貞爲貝，恭非也。然韻會引此二語在鍇曰之下，則是小徐語，不必爲之深求。

鼎下云象析木以炊也，謂𣏟也。案鼎字全體象形，目其腹也，𣏟之上出者爲耳，下注者爲足，不當以下半別象一事。豈以如此則四足，與說解三足不符邪。然方鼎固四足也。金刻有□□□□□□諸形，故許君曰象析木以炊

小篆變之耳字形最美我郎據小篆說之非也 [釋例]

迴鼎 鼎三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木于下者爲鼎象析木以炊也从貞省聲古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞按日象器其中有實非眼目字亦非貞省易彖下傳鼎象也雜卦傳鼎取新也周禮掌客鼎簋十有二注牲器也漢書五行志鼎三足三公象而以耳行又周書克殷遷九鼎三巫注王者所傳寶淮南俶眞九鼎重味注九鼎九州貢金所鑄也一曰象九德故曰九鼎水經穀水注東都城東南名曰鼎門蓋九鼎所從入也故謂是地爲鼎中叚借爲貞說文據文以鼎爲貞字又爲定或爲朾方言九所以刺船謂之橋樑之詞之鼎又爲當漢書匡衡傳無說詩匡鼎來應劭注方也與都賦高門鼎貴注始也鼎當雙聲又重言形况字禮記檀弓鼎鼎爾則小人注謂大舒也 [通訓定聲]

或云當曰以鼎爲貝如則字可證 案此補遺宜增入上文九行貞字下

鼎三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籀文以鼎爲貞字凡鼎之屬皆从鼎 繫傳籀文上有从貞省聲古文以貞爲鼎十字蓺文類聚引作和五味之彝器也此括左傳文 [斠詮]

鼎 貞省聲貞又曰鼎 省繫傳文互岐 [補考]

鼎 三足兩耳和五味之寶器也易卦巽木于下者爲鼎象析木以炊也籀文以爲貞字都挺切

鼎之象形當作鼎 [疑疑]

鼎三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下入山林川澤螭魅魍魎莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籀文以鼎爲貞字凡鼎之屬皆从鼎○繫傳本云从貞省聲古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞案既从貞省聲則鼎上形出於貞古文不得以貞爲鼎字疑誤从貞省聲四字此本脫嚴生議案段氏玉裁皆補以貞爲鼎以鼎爲貞皆改貝說二貝字小徐本皆作貞郭忠恕佩觿云古文以貝爲鼎籀文以鼎爲貝亦誤今正京房說貞字鼎聲此古文以貝爲鼎之證也許說則鼎篆敗者籀文之則貝貞妘字此籀文以鼎爲貝之證也段說是 [述誼]

鼎三足兩耳象析木以炊也籀文以爲貞字都挺切○一曰維舟也方言維之謂之鼎○又匡衡字也漢書衡傳注張晏曰衡與貢禹書言匡鼎自知是字也又衡傳無說詩匡鼎來服虔注鼎猶言當也 服注似支 [字通]

鼎三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籀文以鼎爲貞字都挺切

形轉注編案篆形上象鼎中二象鼎物下象析木以炊蓋从木之丨而中析之象炊形例與亞从工而中析局之象醜形相同易卦名此正取其象然鼎有三足其析木與鼎外二足兩借爲文例同齋黎其一足不見者本爲析木蔽之故但見其二也古金石刻所傳鼎篆下多無足尤可證其下爲析木而上爲鼎形也文於六書爲轉注其云籀文以

鼎爲貞字者。蓋貞从鼎省聲。籀文借鼎爲貞。本屬同聲假借也。小徐本又云从貞省聲者。其形不可解。違誤殊甚。[illegible]

鼎繫傳云从貞省聲。古文以貞爲鼎。籀文以鼎爲貞。今本說文被後人刪改。失其義矣。[illegible]

易卦巽木於下者爲鼎 按易巽下離上爲鼎☲象也。以木巽火亨飪也。又曰木上有火鼎。蓋鼎爲亨飪之器。下象析木形 引經考

鼎 建首鼎三足兩耳。和五味之寶器也。昔禹收九牧之金。鑄鼎荊山之下。入山林川澤。螭魅蝄蜽。莫能逢之。㠯協承天休。易卦巽木于下者爲鼎。象析木㠯炊也。古文㠯貞爲鼎。籀文㠯鼎爲貞字。下貞當作貝 此引易證析木之義也。卜部貞下引京房說貞鼎㴁聲。則此小徐本之貞㴁聲佀非鄦舊。或曰从目。鼎外卦離爲目。說近之。古彝器鼎字作貞。小徐本㠯貞爲鼎是已。㠯鼎爲貞。意不可曉。段大令云石鼓則員等字作鼎。鼎貞當爲貝也。引經證例

貝鼎同字說 王漢

貝海介蟲也。金文作□鼎 圍寏□敦 師遽□師敦 小子□鼎 召伯虎敦 龜甲文作□□□殷契類纂俱象形。與篆同。鼎和五味之器也。三足兩耳。金文作□父己鼎當爲最初之象形。又作□周寏鼎□王鼎□元公鼎□伯晨鼎。甲文亦作□□□□殷契類纂形體畧同。斯二者自物體觀之。似截然不同。自文字言之。則初無區別。觀籀文可以知之。按員从口从貝。籀文則以員爲鼎。此其例一也。如古文則爲鼏。古文實爲䨏。石鼓文云君子鼎鼎。鄖員員皆是爲貝鼎同字之證。推其原。或由古昔漁獵時代。人民採貝而食。鑄鼎者因象其形。未可知也。且古者貨貝寶龜。漢書所謂虞夏之幣爲三品。或黃或赤或布或刀或龜貝。然則貝固爲三代以前之重品。灼然可見。抑或夏禹鑄鼎。利貝之形。重貝之用。珍貝之味。象而則之以成其器。製字者本此義以通之。是以形同。或曰籀文鼎貞亦同字。然桂馥不云乎。貞當爲貝。以是推之。鼎貝同字。固無疑矣。

鼎 古匋 鼎 古匋 **古籀補**

鼎 鼎（鼎貞 竟鼎）說文云鼎三足兩耳和五味之寶器也象析木以炊貞省聲按古作鼎（師全父鼎）上象兩耳及鼎腹下象足形又作鼎（盂鼎）說文云貞卜問也从卜貝以為贄一曰鼎省聲京房所說按古多以貞為鼎字或作鼎（鄭同氏鼎）或作鼎（戲伯敵父鼎）或作鼎（邾討鼎）省作貞（器氏器）作鼎（鄦子鼎）鼎作貞（伯貞甗）从卜从匕从匕無定貞當即鼎之或體卜象調味之匕鼎字古作鼎（□戊鼎）作鼎（鄧尊鼎）作鼎（丁未父敦）並象調味形从卜 **文**

**續**

鼎 說文解字鼎部古文以貞為鼎籀文以鼎為貞案殷虛卜辭貞或作鼎（殷虛書契卷七第三十九葉）作鼎（同上卷八第七葉）其文皆云卜鼎即卜貞此以鼎為貞者也古金文鼎字多有上从卜如貞字者（如宋鼎饕餮鼎鑄子鼎杞伯鼎定君鼎等不勝枚舉）書洛誥我二人共貞馬融注貞當也（見釋文）貞無當訓馬融知貞即鼎字故訓為當此以貞為鼎者也蓋貞鼎二字形既相似聲又全同故自古通用許君見壁中書有貞無鼎史篇有鼎無貞故為此說實則自殷周以來已然不限古文籀文也 **史籀篇疏證**

**金文編**

鼎 雝伯原鼎

鼎 卷五第二葉 鼎 後編上第十六葉 象兩耳腹足之形與古金文同 **殷虛文字**

# 鼒 鼎之圜掩上者从鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒 子之切 鎡 俗鼒从金从茲

鼒 鼎之圜掩上者 韻會引同繫傳圜作圓非 从鼎才聲詩曰

鼐鼎及鼒 丁之切廣韻亦收咍引爾雅注鼎斂上而小口昨哉切 鎡 俗鼒从金从兹 繫傳作俗鼒从金兹聲 【校錄】

鼒詩曰六字當在重文下 鎡小徐从兹作兹聲絲衣釋文引說文作鎡則六朝舊本兹聲下有詩曰鼐鼎及鎡 【校議】

鼒 鼎之圜掩上者从鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒 鎡 俗鼒从金从兹

濤案詩絲衣釋文云鼒音兹小鼎也說文作鎡字音兹是古本引詩在重文之下且作鎡不作鼒矣今本乃二徐據當時所傳毛詩本改 【古本考】

鎡 俗鼒從金兹聲 按此依小徐也大徐作從金從兹[illegible]聲字說文校議曰小徐作兹聲 【校定本】

鼒 鼎之圓掩上者從鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒 鎡 臣鍇按爾雅注云弇上小上也則欺反 俗鼒從金兹聲 【繫傳】

鎡 兹聲大徐从兹非 【[illegible]】

鼒 鼎之圜掩上者 周頌鼐鼎及鼒釋器曰圜弇上謂之鼒手部曰揜斂也小上曰揜𠬞部曰弇蓋也然則此依許作揜為正字 从鼎才聲 子之切一部 詩曰鼐鼎及鼒 鎡 俗鼒从金茲聲 茲各本作兹今正 【段注】

鎡 改作鎡

按字取茲聲茲兹音同必改从茲未知其意 【段注匡謬】

箋曰周頌絲衣篇鼐鼎及鼒毛傳大鼎謂之鼐小鼎謂之鼒爾雅釋器圜弇上謂之鼒孫炎曰鼎斂上而小口者鎡當从艸部之茲今本从兹誤段訂正是也 【徐箋】

鼒 鼎之圜掩上者從鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒 子之切 鼎之圜掩上者本書掩斂也小上曰掩廣雅鼒鼎也釋器圜弇上謂之鼒郭云鼎斂上而小口 詩曰鼐鼎及鼒者周頌絲衣文傳云大鼎謂之鼐小鼎謂之鼒箋云鼎圜弇上謂之鼒

鎡 俗鼒從金從兹 從兹者兹聲也古才兹聲相近詩釋文鼒音兹徐音災郭音才 【義證】

鼒 鼎之圜掩上者 釋器圜弇上謂之鼒郭注鼎斂上而小口案弇借字也手部揜斂也小上曰揜 從鼎才聲 子之切 詩曰鼐鼎及鼒 周頌絲衣文嚴氏曰引詩當在鎡下作鼐鼎及鎡

鎡 俗鼒從金兹聲 絲衣釋文曰鼒說文作鎡字音兹釋器釋文曰字林音載然則說文但收鎡字林始收鼒校者以呂書亂許書也說詳釋例 【句讀】

鎡下云俗鼒從金兹聲玉篇鎡在金部云鎡錤鉏也不言其為鼒之重文孟子雖有鎡基必不可作鼒基也前漢樊

噲傳則作兹基似是省借抑孟子固多俗字鎡亦其一邪印林曰鎡之從金猶錤之從金耳孟子借鎡爲兹非漢書借兹爲鎡也周禮薙氏注亦作兹基可證○說文校議曰絲衣釋文鼐引說文作鎡則六朝舊本兹聲下有詩曰鼐鼎及鎡筠案說文果鼐鎡並收陸氏不應云說文作鎡字音兹知此句亦引說文者開首已云音兹苟非出說文則兹不重出也然許君不言音此句蓋出音隱言此者以別於徐音災郭音才皆因鼐從才以發音許所据毛詩作鎡卽据從兹發音也釋器釋文於施音災郭音才之外第引字林音載而不及說文明說文不作鼐也且字林音載亦由從才發音然則字林始收鼐字後人補入說文鼎部反移說文金部之鎡以爲之俗體又移引詩於鼐下遂致泯沒無迹矣非錢橋啟其端吾不能發其覆也

【釋例】

鼒 鼎之圜掩上者从鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒 不疋同傳小鼎謂之鼒 鎡 俗鼒从金从兹 【句讀】

文 鼒 鎡 鼎之圜掩上者从鼎才聲俗从金兹聲爾雅釋器鼎絕大謂之鼐圜弇上謂之鼒注斂上而小口詩絲衣鼐鼎及鼒傳小鼎謂之鼒假借爲鎡連語孟子雖有鎡基周禮薙氏注作兹其亦同聲通借爾雅釋器書注鼒子鼎孩子之言小也古韻詩絲衣叶紑

依基牛鼐 【通訓定聲】

絲衣鼐鼎及鼒釋文云鼒音兹徐音災郭音才說文曰鼒从鼎才聲郭音是也史記音義引此詩鼒作哉云哉音資案哉與才通張平子碑云往才女諧邪扃曰哉古文作才鼒省文作才音資失之 【古義】

鼒 鼎之圜掩上者从鼎才聲子之切○俗鼒或作鎡通兹漢樊噲傳兹基卽鎡基也 【字通】

鼒重文作鎡兹聲兹才一聲之轉才之言哉也哉之言基也是其證也 【諧聲補逸】

鎡音兹 釋文詩音義 【[illegible]】

鎡音兹釋文詩周頌絲衣音義 案鎡當作鼒列鼎部說文鼒云鼎之圜掩上者重文鎡云俗鼒从金兹聲 【[illegible]音補注】

詩曰鼐鼎及鼒 周頌絲衣 【引經考】

鼒 鼎之圜掩上者从鼎才聲俗鼒从金从兹作鎡

今經典以鼒爲鼎屬鎡爲田器截然兩字詩絲衣鼐鼎及鼒毛傳小鼎謂之鼒爾雅釋器鼎圜弇上謂之鼒郭注鼎斂上而小口是鼎屬也孟子公孫丑雖有鎡基趙注鎡基田器耒耜之屬經典又作兹其卽鎡之省周禮薙氏鄭注以兹其斫其生者釋文兹其鉏也國語齊語韋昭注耨兹其也宋庠補音兹多作鎡其多作錤是田器也據說文鎡乃鼒之或體無二字故集韻七之云鼒

通作鼐所謂古今字異也【群經正字】

鼐鼎及鼒　鼎部鼒鼎之圜掩上者从鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒鎡俗从金从茲　此引詩證字也鼐篆下曰鼎之絕大者魯詩說小鼎也爾雅說與鄭同毛云大鼎曰鼐小鼎曰鼒鼒从才才艸木之初有小義與爾雅及鄭略異掩小上也上小未必鼎亦小也九家易說牛鼎受一斛羊鼎五斗豕鼎三斗則祭鼎固有大小也魯詩申公所傳劉向已為家學者鼐為小鼎之說蓋劉向言之也【引經證例】

鼒从卜从鼎說文鼎之圜掩上者从才殆傳寫之譌王國維曰卜辭貞鼎二字有別然貞鼎同音故鼎字或从貞作非二字

【金文編】

鼐　鼎之絕大者从鼎乃聲

# 魯詩說鼐小鼎 奴代切

鼐　鼎之絕大者从鼎乃聲魯詩說鼐小鼎 奴代切【[illegible]】

鼐　魯詩說鼐小鼎　說苑引詩自堂徂基自羊徂牛言自內及外以小及大也魯詩說鼐鼎及鼒鼒大鼐小劉向說魯詩故訓誼同【[illegible]記】

鼐　鼎之絕大者從鼎乃聲魯詩說鼐小鼎也臣鍇按爾雅鼎絕大者為鼐注曰最大圜者也自孔子刪詩為三百篇以授子夏自後分散傳授其說不同故有魯詩齊詩燕詩毛詩也都亥反【繫傳】

鼐　大圜字衍【[illegible]】

鼐　鼎之絕大者　釋器曰鼎絕大謂之鼐周頌傳曰大鼎謂之鼐小鼎謂之鼒傳與爾雅說鼒異說鼐則略同絕大謂函牛之鼎也九家易曰牛鼎受一斛羊鼎五斗豕鼎三斗乃者詞之難也故从乃為大才者艸木之初也故从才為小　从鼎乃聲　奴代切一部　魯詩說鼐小鼎　謂魯詩說魯申公之學者也惠氏棟云說苑曰詩自堂徂基自羊徂牛言自內及外以小及大也魯詩者劉向家學故說鼐小鼒大【段注】

鼐　鼎之絕大者從鼎乃聲魯詩說鼐小鼎 奴代切
鼎之絕大者者廣雅鼐鼎也釋器鼎絕大謂之鼐【義證】

鼐 句讀

鼐 鼎之絕大者。釋器毛傳竝同。從鼎乃聲。奴代切。魯詩說鼐小鼎也。

隊 鼐 鼎之絕大者从鼎乃聲魯詩絲衣鼐鼎及鼒毛傳大鼎謂之鼐魯詩說鼐小鼎人鼎謂自堂徂基自外及內自羊徂牛亦自小及大也按黍鼎受二斗羊鼎受五斗牛鼎受一斛鼐所謂函牛之鼎矣 通訓定聲

鼐 鼎之絕大者从鼎乃聲魯詩說鼐小鼎　尒疋同傳鼎謂之鼐 斠詮

鼐鼎之絕大者魯詩說鼐小鼎案魯人申公受詩於浮邱伯號魯詩許君所偁皆毛氏故特箸魯詩以別之 引經攷證

# 鼏 以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也 莫狄切

鼏 以木橫貫鼎耳而舉之 繫傳韻會無而字 从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也 莫狄切考工記作廟門容大扃七个注云大扃牛鼎之扃長三尺儀禮有設扃鼏之文注云今文扃爲鉉古文鼏爲密與說文異蓋說文以鼏當扃亦當鉉鄭分扃鼏爲二字也竊疑禮文當是設鼎扃或作鼏或作鉉則無不合矣曲禮入戶奉扃疏云禮有鼎扃所以關鼎玉篇鼏亡狄切覆樽巾也又鼎蓋也一字兼二義與少牢饋食禮今文鼏作關合 校錄

鼏篆體當作𪔛說解當作冂聲鼏讀與扃同故禮經古文借扃爲之十七篇中扃鼏十許見古文作扃密今文作鉉鼏古文之扃即鼎部之鼏今文之鼏從冖許所不取曩余作唐石經校文據虫部蠠或作蜜疑當從冖聲因謂說文鼏字有篆而闕說解鼏字有說解而闕篆後通古音乃悔前說之謬冂之聲轉即近密如冥從冂聲而冥聲之幎讀爲密則鼏字從冂必可與蜜爲重文也 校議

鼒 依許大例鼒下當云小鼎也从鼎才聲詩曰鼐鼎及鼒俗鼒从金茲聲下重文刪桉才者艸木之初也訓小鼎故从才下即鼐訓大鼎周頌傳大鼎謂之鼐小鼎謂之鼒此其證今此鼒下校者依釋器從鼐下移改絲衣釋文鼒引說文作鎡薿謂許或體亦作鎡非謂許引詩作鎡小徐鎡下作茲聲鼐下當云鼎之

圖掩上耆从鼎冖聲校冖者覆也此訓掩上又象益
形故从冖玉篇廣韻皆云鼏益也今此校者脫鼏篆
誤移鼏下說解于鼐下鼏後當補鼏篆云以木橫貫
鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大扃七箇卽易
玉鉉大吉也按周禮作扃易作鉉皆假借許正字作
鼏故引之以明假借耳金部鉉舉鼎也易謂之鉉禮
謂之鼏卽鼏字與鼏無涉今此校者脫鼏篆而以从
冖之鼏當之又依篆改經皆非許意近人但知鼏字
有篆闕說解鼏字有說解闕篆不知鼏下說解誤在
鼏下而鼏字固說解也今審定之如此 [illegible]

鼏

以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冖聲　以木貫鼎不

从冖冖覆也此注定係後人所增非許氏之說

也 惠記

鼏 以木橫貫鼎耳舉之從鼎冂聲周禮廟門容大
鼏七箇卽易玉鉉大吉臣鍇曰按周禮亦謂之
扃也民的反 繫傳

鼏 從鼎冂聲此下說文云周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉
大吉也 繫傳攷異

鼏 以木貫鼎耳大徐此下有而字。冂聲之下大徐有周
禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也三句鍇本又有
傳十一字 [illegible]

鼏 以木橫貫鼎耳舉之 貫當作毌許亦從俗也禮經
十七篇多言扃鼏注多言今
文扃爲鉉古文鼏爲密按扃者叚借字鼏者正字鉉者音
近義同字也以木橫毌鼎耳是曰鼏兩手舉其本之前是
曰扛鼏鼏橫於鼎蓋之上故禮經必先言抽扃乃
後取鼏猶扃爲戶外閉之關故或以扃代之也 从鼎冂
聲 五篇有冂部此从之爲聲古熒切十一部按大小徐篆
皆作鼏解作冂聲莫狄切以鼏蓋字之音加諸橫毌鼎
耳之義誤矣廣韻集韻禮部韻略玉篇類篇皆佚此字然
廣韻玉篇皆云亡狄切鼏蓋也則鼏字尚未亡集韻類篇
引橫貫鼎耳云云於錫韻冥狄切而鼏字亡矣
惟匡謬正俗及毛晃禮部韻略增字獨不誤 周禮廟門
容大鼏七箇 攷工記匠人文今本作大扃七箇許所據作
鼏用此知禮經古文本亦作鼏古文以鼏密
連文今文以鉉密連文鄭上字從古文下字從今文遂
鼏鼏連文轉寫恐其易混則上字易爲扃耳韻會無大 卽
易玉鉉大吉也 鼎上九爻辭金部鉉下曰所以舉鼎也易
謂之鉉禮謂之鼏據此則許所據禮古文
作鼏鄭則據禮今文作鉉同易也鼏鉉異字
同義或讀鉉古冥反則非矣韻會無大吉也 鼏 鼏覆也
从鼎冖冖亦聲 此九字各本無以鼏篆鼏解牛頭馬脯
合之今補正鼏見禮經所以覆鼎用茅爲
之今本作鼏正字也禮古文作密叚借字也从鼏冖者冖
覆也冖亦聲者據冥字之解知之古者覆巾謂之幎鼏蓋
謂之鼏而禮經時亦通用䖵部蠠从䖵鼏聲亦作蜜虎部䖑
讀若鼏是知鼏古音同冥亦同密在十一十二部之閒今
音則莫狄切 段注

鼏 以木橫貫鼎耳舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七
箇

注曰攷工記匠人文今本作大扃七箇許所據作鼏用此知禮經古文本亦作鼏古文以鼏密連文今文以鉉密連文鄭上字從古文下字從今文遂鼏鼏連文轉寫恐其易混則上字易爲扃耳

即易玉鉉大吉也

注曰鼎上九爻辭金部鉉下曰所以舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏據此則許所據禮古文作鼏鄭則據禮今文作鉉同易也鼏鉉異字同義或讀鉉古冥反則非矣

訂曰士冠禮設扃鼏鄭注曰今文扃爲鉉古文鼏爲密說文鼏音扃所以舉鼎也今本作鼏非鼏莫狄反所以覆鼎也曰木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲冂音扃今本作非冂莫狄反周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也段氏若膺注曰今攷工記作大扃七箇許所據作鼏金部鉉下曰所以舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏據此知禮經古文本亦作鼏古文以鼏密連文今文以鉉密連文鄭上字從古文下字從今文則鼏鼏連文轉寫恐其易混故易上字爲扃耳段說止此案段說非也說文鉉字注易謂之鉉禮謂之鼏禮上當有周字鼏字注周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也正與鉉字注合是其明證俗本禮上挩周字而解者遂以爲儀禮段注之禮經即謂儀禮若儀禮古文果作鼏鄭安得輒改爲扃乎易作鉉周禮作鼏皆正字故許君引之若儀禮古文作扃乃鼏之借字已言周禮謂之鼏不須更引儀禮矣王伯申說〔段注〕

〔句補〕改鼏爲鼏又增鼏篆解云鼎覆也　按士冠禮聘禮並云設扃鼏士喪禮抽扃取鼏是扃與鼏乃二物說文合爲一據玉篇鼏注覆樽巾也又鼎蓋也亦爲一物則儀禮之鼏當是冪鄭箋詩絲衣云舉鼎冪告絜禮之文也禮器犧尊疏布鼏釋文作幎注云本又作冪又作鼏並其證冪與幎同玉篇訓爲簾也覆也蓋同聲假借公食大夫禮曰鼏若束若編鄭注凡鼎鼏蓋取茅爲之長則束本短則編其中與玉篇幎義合不應更增一篆〔段注訂〕

箋曰考工記廟門容大扃七个闈門容小扃參个鄭注大扃牛鼎之扃長三尺小扃膷鼎之扃長二尺按扛鼎之鼏从鼎冂聲古熒切通作扃別作鉉覆鼎之鼏从鼎冖聲莫狄切通作冪亦作密二字隸楷極相似原書當有鼏篆與此相連傳寫脫去因以莫狄切之音綴於鼏下後又改篆作鼏正與鳥

部脫去非篆而以思允切之音附於舁下舟部脫去舨篆而以五忽切之音附於舠下如出一轍也

**徐箋**

鼏 以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也 莫狄切

桂君敦曰案儀禮士冠曰設扃鼏注今文扃爲鉉古文鼏爲密士昏注云扃所以扛鼎鼏覆之說文扃字無鼏扛之解鉉字解曰舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏考之禮古文鉉爲扃不爲鼏鼏是鼎覆不得爲鼎扛不知鉉鼏二解何以混爲一也 王君念孫曰說文鼎部當別有鼏字从鼎冂聲今徐本鼏下所解卽鼏字義也蓋鼏鼏二字篆文相近誤去其一耳本然鼏字之解遂亾馥案增韻扃鼎鉉周禮廟門容大扃七个扃古作鼏又鼏字云从冂音同扃與錫韻鼏字不同从冂音覓舊本於錫韻鼏字下注云木貫鼎誤又向字云古作冂象鉉形五音集韻鉉舉鼎也亦作鼏字鑑鼏涓榮切與扃同上从冂音扃與錫韻鼏字不同鼏音覓匡謬正俗鉉者鼎之耳易稱金鉉玉鉉是也扃者關也禮云入戶奉扃今之宮中猶呼門戶短關以關鈕者爲門扃又左傳云楚人惎之脫扃莊周云惟恐緘縢鐍扃之不固皆謂鈕屈之內小關者爾而禮器有鼏扃者字亦或作鼏謂橫關之物以扛舉鼏耳所以貫鉉非卽鉉也而先儒說者謂扃爲鉉合作一物失之遠矣若詞鉉非鼏耳者易詞不應云黃耳金鉉據此而言非闕明矣馥案本書脫鼏字顯此足證而俗本兩闕字并誤作鼏讀使讀者瞢瞢莫辨易鼎卦金鉉釋文晉古冥反一音古螢反鼏謂卽鼏字音也禮凡言鼏鼏者今列舉之士冠禮雖沛實于鼏設扃鼏注云今文扃爲鉉古文鼏爲密釋文扃古螢反鼏扛也鼏亾歷反鼏覆也馥案宋本注云扃鼎扛所以舉之者也鼏覆之今注疏本闕釋文云云卽據注文聘禮設扃鼏鼏文云扃古螢反鼏亾狄反士昏禮設扃鼏注云扃所以扛鼎鼏覆之今文扃作鉉鼏皆作密又云除鼏舉鼏入士喪禮右人左執匕抽扃子左手兼執之取鼏委於鼎北加扃注云抽扃取鼏加扃於鼏上皆右手今文扃爲鉉古文鼏爲密士虞

禮皆設扃鼏陳之注云今文扃作鉉古文鼏作密又云左人抽扃鼏注云今文扃爲鉉古文鼏爲密公食大夫禮設扃鼏鼏若束若編注云扃扛所以舉之者也凡鼎鼏蓋以茅爲之長則束短則編其中央今文扃作鉉古文鼏皆作密又云士舉鼎去鼏於外次入陳鼎於碑南右人抽扃特牲饋食禮陳鼎於門外北面北上有鼏注云古文鼏爲密又云舉鼎鼏告絜又云及執事舉魚腊鼎除鼏又云鼎西面錯右人抽扃委於鼎北又云佐食升肵俎鼏之注云古文鼏皆作密有司徹乃設扃鼏陳鼎於門外注云今文扃爲鉉古文鼏爲密禮器儀尊疏布鼏注云鼏或作幕殺謂禮鼏鼏并舉音義各別本書所說禮之鼏也本書扛橫闕對舉也對昌宗讀鉉音鼏宣十二年左傳晉人或以廣隊不能進楚人惎之脫扃注扃橫木拔輪開正義禮扛鼎之木其名曰扃則扃是橫木之名程君敦曰說文鬿讀若鼏鬻鼏聲可知鼎部別有鼏字也馥案玉篇鼏亾狄切覆尊巾也廣韻鼏莫狄切鼎蓋五經文字序例云字帶蔵禮注云若鼏幕同物禮經相外賓雖鼏幔闕也詩絲衣箋云舉鼎冪告絜釋文云冪亾歷反本亦作鼏此皆鼏字義可補本書之闕

周禮廟門容大鼏七箇者考工記匠人文鼏彼作扃注云大扃牛鼎之扃長三尺 卽易玉鉉大吉也者鼎卦文正義鉉所以貫鼎而舉之也本書鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏禮謂鼏當爲鼏

**義證**

鼏 以木橫貫鼎耳而舉之。从鼎冂聲。莫狄切 周禮廟門容大鼏七箇。考工記匠人文今作扃注云大扃牛鼎之扃長三尺 卽易玉鉉大吉也。鼎卦文。桂氏引王君念孫曰說文鼎部當別有鼏字从鼎冂聲今徐本鼏下所解卽鼏字義也蓋鼏鼏二字篆文相近誤去其一耳然鼏字之解遂亾說文校議曰鼏篆體當作鼏說解當作冂聲鼏讀與扃同故禮經古文借扃爲之十七篇中扃鼏十餘見古文作扃密今文作鉉鼏古文之扃卽鼎部之鼏今文之鼏許所不收鼏余作唐石經校文據蝕部鼏或作蜜疑當從冂聲因謂說文鼏字

有篆而闕說解，鼏字有說解而闕篆，後通古音，始悔前說之謬，設氏注，改鼏篆為鼏，又補鼏篆而說之曰，鼎覆也，从鼎冂，冂亦聲，鈕氏樹玉駁之曰，按士冠禮聘禮並云設扃鼏，士喪禮抽扃取鼏，是扃與鼏乃二物，說文合為一，據玉篇鼏注，覆樽巾也，又鼎蓋也，亦為一物，則儀禮之鼏，當是冪，鄭箋詩絲衣云，舉鼎冪告絜，禮之文也，禮器犧尊疏布鼏，釋文作幎，注云，本又作冪，又作鼏，並其證，寶與幎，玉篇訓為簾也覆也，蓋同聲假借，公食大夫禮曰，鼏若束若編，鄭注，凡鼎鼏蓋以茅為之，長則束本，短則編其中央，與玉篇幎義合，不應更增一篆，筠于諸說不能定其是非，姑並存之、

[句讀]

鍇 鼏 冟鼎 以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易鼎鉉也今本考工匠人廟門容大扃七个注牛鼎之扃長三尺闢門容小扃三个注鼏鼎之扃長二尺以扃為之又儀禮凡云設扃鼏亦以扃為之而反借本字為幎蓋以其冪鼎故望文作鼏也叚借為幎儀禮士冠禮士昏禮公食禮少牢禮士虞禮有司徹之扃鼏公食禮之鼏若束若編特牲禮之升鼏組鼏之皆是古文皆作密則以密為之禮記禮器犧尊疏布鼏注或作冪按正作冪也廣雅釋言鼏幎也

[通訓定聲]

鼎 鼏以木橫貫鼎耳而舉之，从鼎冂聲，周禮廟門容大鼏七箇，卽易玉鉉大吉也　繫傳無周禮以下文今攷工記作扃，此應从冂為聲，冂古同字，音古熒切，不當作莫狄切也，士冠禮設扃鼏注，今文扃為鉉，古文鼏為密，士昏禮注，扃所以扛鼎，鼏覆之，公食大夫禮注，扃鼎扛所以舉之者也，凡鼎鼏蓋以茅為之，長則束本，短則編其中央，今文扃作鉉，古文鼏作密，鄭義如此，明扃為鉉一物也，鼏為密又一物也，兩物兩異，鄭云鼏作密者，字正為幎，經多作冪，古與从一下㳄之冂同用，公食大夫禮簋有盍冪注，今文冪作鼏，禮運疏布鼏注，鼏或作冪，既夕冪用疏布注，今文冪作密，彼鼏冪密三字互通，實與扃無涉，蓋冪卽覆鼎，冂覆也，許君于此訓但言鼎扛，不及鼎覆，是不得以莫狄切之矣，疑古二字皆有，一從音扃之冂為鼎扛，一從音密之冂為鼎覆，俗士見其字形捉近而去其一耳，何以見之，虎部虒云讀如鼏，䖵部蠠從鼏聲，又作蜜，皆音密，是兩字俱有之確証矣，然後世字書但存音密之鼏，而無音扃之鼏，余故通論及之，而定此字為只當音扃，不當音密，讀是編者，庶諒余苦心焉

鼎上九，鼎玉鉉大吉，說文曰，鼏以木橫貫鼎耳而舉之，周禮廟門容大鼏七箇，今作扃，卽易玉鉉大吉也，又云，鉉舉鼎也，易謂之鉉，禮謂之鼏，案儀禮士冠禮曰，設扃鼏，注云，今文扃為鉉，古文鼏為密，又士昏禮注云，扃所以扛鼎，鼏覆之，是扃為古文鉉，許叔重以鼏當之，未詳

[古義]

鼏 引周禮非

[補考]

鼏原注 以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也○考工記匠人廟門容大扃七个闈門容小扃參个注大扃牛鼎之扃長三尺每扃為一个七个二丈一尺小扃膷鼎之扃長二尺參个六尺又儀禮士冠禮設扃鼏注今文扃為鉉古文鼏為密士昏禮設扃鼏注扃所以扛鼎鼏覆之公食大夫禮設扃鼏鼏若束若編注扃鼎扛所以舉之者也凡鼎鼏蓋以茅為

之長刺東本短則編集中央今文篇作鉉古文鼏皆作密是考工記既爲古文許君引易玉鉉今文以訓鼏音扃鼏即鉉鉉即扃也則鼏以扛鼎非以覆鼎明矣又金部鉉訓舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏五文見義鼏鼎部之鼏與金部鉉中之鼏音義別鼏野之冂冖从冂覆之之冂覆自从冂作鼏與鼏从冂與鼎故鼏从冂鉉聲義同鼏即鼏與冂爲冂冂二文篆隸易爲鼏以冂作鼏誤仍爲从冂迷作鼏也意許所見周禮儀禮古文鼏皆作密或作鼏故鼎部鉉舉周禮文金部又言禮謂之鼏此傳寫者儀禮也嘗以鼏鉉少儀事曰許君鉉明訓以木貫鼎耳舉之又引周禮易爻辭鼏讀若冂不讀若冂也同爲冂古文鼏即扃之異文易謂之鉉又扃之轉聲易釋文鉉一音古螢反也鼏从冂所以覆鼎此別是一字許若於鼎部兼收之學者多聞鼏少聞鼏疑爲重出刪其一又以冖狄切注於鼏下此二徐輩之誤非許君元本如是也石部碫字訓厲石引春秋傳鄭公孫碫字子石文皆从段不从叚徐氏誤以爲乎加切乃改篆文从叚借此也少儀挱說部鉉此徹生謹案錢氏坫引經同說鄭云鼏作密者字正爲幎經多作鼏古與从一下乘之冂詞用公食大夫禮鼏有蓋鼏注今文鼏作鼏禮器鼏布鼏注鼏或作鼏說夕鼏用疏布注今文鼏作密彼鼏鼏密三字互通鼏鼏冂無步鼏鼏即覆鼎冂覆也許君下此訓但言鼎扛不及覆是不得以莫狄切之矣疑古二字皆有一从音扃之冂爲鼎扛一从音密之冂爲覆俗士見其字形相近而去其一耳何以見之虎部虒云讀若鼏虫部蠠从鼏聲又作蜜皆音密是兩字俱有之確證矣莊氏述祖說鼎部鼏以木貫鼎耳而舉之从鼎冂聲冂部冂覆也从一下垂也巾部幎幔也从巾冥聲周禮有幎人大徐音莫狄反由誤以鼏从冂得聲也又冂字注云今俗作冪不知冪即幎之譌周禮冪人字如此蓋冂借幎耳詩瑟藏尊疏布巾注鼏或作鼏音義云幎本又作冪又作鼏莫歷反此冂借幎之證古文借密爲冂亦借鼏楚辭瑤席鼏酌謂以巾覆酌鼏从蚰鼏聲或作蜜是鼏乃冂字重文或古籀說文㡌也至鼎部之鼏从冂得聲說文冂古文作冋扃从戶冋聲同古螢反故說文借扃爲鼏說文金部鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏鉉同義不同字鼏爲扃自別也錢莊二家別鼏鼏二字皆是也莊氏謂扃爲鼏借則非古鼏爲鉉爲一字鼏假鼏爲一字則鼏即扃之異文非段也莊氏謂鼏爲冂字重文或古籀說文㡌也則識更精審於錢氏許君以鼏爲冂之重文隸于冂下如鼏鼏鼏各隸其首茲下故于鼎部不出鼏字冂部既鼏字而爲部从鼏聲之蠠遂有于無冂流俗惟知有鼏不知有鼏斥暸鼏下音鼏遂謂鼏从冂作冪猶木部柿字从木市聲以市爲𡩲誤作爲朿聲乃致形皆相失不知木部止有柿柹二字从市者爲赤實果朿朿者爲削木札樸并無从𣎵之字

依段氏玉裁說補說亦明確惟於鼏篆補鼏字似轉失許君恉矣【疏證】

問古者鼎有扃有鼏士喪禮有抽扃取鼏之文注謂加扃於鼏上則扃與鼏非一物矣今文扃爲鉉鉉即扃也說文以鼏與鉉爲一似與禮文乖刺曰說文鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲又引周禮廟門容大鼏七箇則叔重固讀若扃未嘗讀若冂也冂與同同鼏即扃之異文易謂之鉉鉉又扃之轉聲古音姑法切也鼏从一所以覆鼎此別是一字叔重於鼎部蓋兼收之學者多聞鼏少聞鼏疑爲重出而刪其一又以覓狄切注於鼏字之下此二徐輩之誤非叔重元本如是也石部碫字訓厲石引春秋傳鄭公孫碫字子石文从段不从叚也徐氏誤以爲乎加切乃改篆文从叚借之叚亦此類也【潛研】

【筆集】

鼏　此許鼏字从鼎冖聲莫狄切虎部虒下曰讀若鼏

鼏下曰鼏聲皆此字也故知許書令斷放此篆近人或謂有冪無鼏失之

鼐　此許以木橫毋鼎耳字从冂聲古熒切俗作鼏从冖聲莫狄切非也【釋例】

鼏注以木橫貫鼎耳而舉之周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大

吉也○與彼許氏鉉字注云鉉舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏惠棟曰儀禮士冠禮注云今文扃爲鉉古文鼏爲密士昏禮注云扃所以扛鼎鼏覆之是扃爲古文鉉許叔重卽以鼏當之未詳【五翼】

鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也莫狄切案正韵謂鼏从八與从冂之鼏不同然二字俱莫狄切竝从冖聲疑只从一一字正韵分作二字以此爲从八無據注中門聲乃冂之譌耳何也說文無鼏字也【說文】

【文鉉】鼏依說文當作鼏冂聲說文云以木橫關鼎耳而舉之周禮容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也據此是鼏卽扃字與覆鼏之鼏从鼎冖聲者不同自音說文者誤認鼏爲鼏莫狄切徐鉉不辨其誤傳寫作从鼎冖聲與說文木橫關鼎耳而舉之訓不合何爲引周禮大鼏七箇易玉鉉大吉之文乎王先生云周易鼎玉鉉卽扃謂以木橫關鼎耳而舉之說文鼏字注亦作橫木關鼎之訓是禮經扃鼏二字重疊無分矣不知說文本當有鼏字鼏同扃从鼎冂聲與鼏字注从冖當訓爲鼎覆者異義今本說文脫去鼏字及鼏字注而以關鼎之注竄入鼏字之下玉篇以下皆沿其誤保謹校說文鼏鼏二字皆當補正今鼏字既正鼏之譌更照依說文鼏字爲補其聲于後以待世之校說文者補正焉錢氏曉徵載其說于潛研堂文集答問中所見同

鼏从鼎冖聲莫狄切說文當云覆鼎也今本存其文而失其義竄入鼏字之訓于鼏字下遂不可通矣【翁廣補逸】

鼏以木橫貫鼎耳舉之從鼎冂聲冂從一下象也蝕部䵒從蝕鼏聲或作蜜是鼏音密無疑矣校議改作爿聲非也既云十七篇扃鼏十許見古文作扃密是分明鼏從冂聲音密可知必欲改冂作爿是扃鼏矣豈復成語乎不能以許證許而爲此强辨何爲必不得已或於此部再沾從爿聲之鼏亦未必其果當也乃校議不會悟此反謂冂爿聲之轉而猶自詡通古音可怪也。【說文】

案冂上依本書例當加鏤案二字　案此札記宜增入上文一行聲冂下

周禮曰廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也　今周禮攷工記匠人作廟門容大扃七个註扃牛鼎之扃長三尺每扃爲一个二丈一尺按說文鼏以木橫貫鼎耳而舉之金部鉉舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏儀禮士冠禮設扃鼏鄭註今文扃爲鉉古文鼏爲密經典釋文云扃扛鼎也鼏覆也說文謂鼏卽鉉周禮註謂扃卽鉉疑是三

字一義古文或可相通然士冠禮云設扃鼏鼏若屬一物一義何得重舉二字且儀禮公食大夫禮又云鼏若束若編鄭注凡鼎鼏蓋以茅爲之長則束本短則編其中央是鼏爲覆鼎之物無疑與說文以木橫貫鼎耳之說絕不相涉鼏與扃義絕不相同說文誤語幷所引經皆有錯誤 引經考

鼏 以木橫貫鼎耳而舉之周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也石經作扃扃外閉之關也俗 引經異字

鼏以木橫貫鼎耳而舉之周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也今作大扃七个錢詹事曰鼏即扃之異文鉉又扃之轉聲古讀扃爲沽泫切是也若个則箇之俗字說文箇訓竹枚無个大學引書一介臣作个臣釋文云古賀反俗學行於唐而以个箇爲物之以枚數月令左个右个及周禮此經俱作个矣又別作個更俗 引經攷證

鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲段氏玉裁曰五篇有冂部此从之爲聲古熒切周禮廟門容大鼏七箇今周禮作大扃本書戶部扃外閉之關也與鼏義異而鼏从冂聲扃从冋聲冂冋本一字則大鼏作大扃借音也大徐字形作鼏从鼎一聲莫狄切則今周禮作扃不可通矣此依段本鼏鼏蓋然二字即易玉鉉大吉也言鼏即易之鉉也 引經例證

鼎部鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇鼏今攷工記作扃後人所改箇今作个个箇古今字即易玉鉉大吉也 金部鉉舉鼎也也當作器易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲 鼎部引禮證字引易證異名同義也金部易禮互證鉉字注易者皆與鄦同唯大鼏之說與注禮諸家不合蓋諸儒皆以鼏爲鼎蓋儀禮注謂古文鼏作密又謂今文鼏作鼏以扃爲貫鼎木儀禮注今文扃爲鉉是也案鄦書覆冪字本作冂从一下垂以象形諸經作冪幎冪冪等字者皆非鄦所有即冂之俗體也可知鼏之本訓正爲貫鼎木矣審周禮大扃作鼏則鼏字古不作鼎蓋解也儀禮扃鼏連文扃訓貫鼏爲舉鼎木非扃鼏爲兩物也其云鼏若束若編者謂木貫鼎耳恐其舉之而有失故編束以固之非如鄭說以茅爲蓋也扃字鄦本訓外閉之關關貫義相近其非實物之名審矣今本攷工記改鼏爲扃者蓋本有貫鼎木之訓後人泥鼏爲鼎蓋故改鼏以合義而不知鄦書之本訓貫鼎木也鼎蓋字即用冂字爲之或用巾部幭字覆物古多用布巾也自鄭說判扃鼏爲二物正韵遂造鼏字爲鼎蓋以別于鼏段大令宗之改鄦書之鼏爲鼏謂从鼎冂聲而要載鼏文于後訓爲鼎覆則支離甚矣惠徵

君兆木貫鼎不从冖定爲後人所增夫不知字之本从冂耳至段氏㠯鼏讀冪爲據則無書闕云從𥳑聲不當音密也古音鼏讀與猇同正與冪爲雙聲字無書之功足㠯正數千百之譌說好學深思者當自得之觀金部云易謂之鉉禮謂之鼏其義乃益㬎㠯玉爲鉉其堅倍于木故云大吉

廟門容大鼏七箇　鼎部鼏㠯木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏今作扃七箇今作个卽易玉鉉大吉也　金部鉉舉鼎也也當作器易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲　鼎部引禮證字金部引禮證同器異名與鼎部引易同例也鼏今作扃因从冂字隸變同冂後人㠯鼏爲鼎蓋故改爲扃其實鉉之鼏乃正字也鉉已見易證例鉉卽鼏舉鼎木也鉉不言木㠯字从金也然非虛義故也字當作器鉉从金者蓋舉鼎木必㠯金裹之防失也**引經證例**

鼎部鼏以木橫貫鼎耳舉之从鼎冖聲冖本作冂音密周禮廟門容大鼏七个卽易玉鉉大吉也今攷工記匠人鼏作扃案扃从冋聲鼏从冖聲音讀不相通且鼏爲鼎蓋非以木貫鼎耳舉之之謂也段玉裁云鼏當从鼎冂聲與扃同音冂部坰字古文作冋从冂象國邑禮經十七篇多言扃鼏注多言今文扃爲鉉古文鼏爲密扃者假借字鼏者正字鉉者音近義同字也以木橫貫鼎耳是曰鼏鼏橫貫於鼎蓋之上故禮經先言抽扃乃復取鼏猶扃爲戶外之關故或以扃代之大小徐本篆皆作鼏解作冖聲以鼎蓋之音加諸橫貫鼎之鼏誤矣鼏見禮經所以覆鼎以茅爲之鼏正字也禮經作密假借字也許引周禮作鼏金部鉉下曰所以舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏鼏亦當作鼏案段說是也許書蓋有鼏鼏二篆後鼏譌鼏校者不察遂刪鼏篆及字訓故致音義幷互玉篇多本說文其鼎部鼏下曰亾狄切覆樽巾也又鼎蓋也蓋以說文木橫貫鼎耳之說與鼏不相應故不用之是其脫誤久矣**引經攷異**

說文鼎部本有鼏鼏二字鼏从冂鼎覆也鼏从冂以橫木貫鼎耳以舉之也今本篆文脫去鼏字又脫去鼏字注文而以鼏字注移於鼏字之下此說得之阮雲臺侍郎儀禮石經校勘記

**讀書雜釋續編**

鼏鼏音密音扃　說文云鼏以木橫貫鼎耳舉之从鼎冂聲周禮廟門容大扃鼏七箇卽易玉鉉大吉也按冂古與冂同字見冂字傳此非冂聲冂象木貫鼎耳形經傳皆以扃爲之又儀禮多云設扃鼏此鼏字古文爲密本當作冪見冖字傳覆冪也冪與鼏易混故譌爲鼏遂與扃義相亂矣**文源**

鼏　鼏　秦公敦鼏宅禹績**金文編**

文四 重一

文四今補一共文五 文四當爲文五後人不知臆刪字改爲四 重一【段注】

重一【義證】

克 肩也。象屋下刻木之形。凡克之屬皆从克。徐鍇曰肩任也負何之名也與人肩膊之義通能勝此物謂之克苦得切 𠅞 古文克 𡱈 亦古文克

克 肩也象屋下刻木之形 繫傳作克在彔部後 凡克之屬皆从克 徐鍇曰肩任也負何之名也與人肩膊之義通能勝此物謂之克苦得切 𠅞 古文克 繫傳作古文 𡱈 亦古文克 繫傳作𡱈亦古文【[illegible]】

𠅞此疑出說文續添校者輒移亦字于𡱈體下耳克從尸象刻木去太半僅存尸形今此從彐則未刻爲朿矣朿亦從木

古或有此體許未必收【校議】

克 肩也苦得切 仁以爲己任謂之克論語曰克己復禮左氏以爲古志之語故夫子申之曰爲仁由己後儒王肅劉炫以克爲勝以己爲私以克己爲戰勝殊背於理詳見禮說【惠說】

克 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆从克𠅞古文克𡱈亦古文克

濤案汗簡卷中之一引顏黃門說文克字作𡱈顏黃門者北齊顏之推也然則之推亦有說文矣【古本考】

克 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆從克 校此依小徐也大徐克篆誤列彔篆之上惠氏周易述引詩敬之曰佛時仔肩毛傳仔肩克也

𡱈 古文 按此依小徐大徐列𠅞篆下阮氏鐘鼎款識楚公鐘銘克字作克上加入者象屋交覆形

𠅞 亦古文 按此依小徐也𠅞字隸變作克雖譌髣髴尊令鬯君俾亯壓帝心猶有古文遺意【[illegible]】

克 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆從克臣鍇曰肩者任也尚書曰朕不肩好貨不委任好貨也任者又負荷之名也與人肩膊之肩義通故此字下亦微象肩字之上也能勝此物謂之克故亦象刻木也憠黑反 𡱈 古文 臣鍇曰亦象彔字之下也 𠅞 亦古文【繫傳】

𠅞臣鍇曰亦象彔字之下也按此語當移注下文𡱈字之下

繫傳攷異

[篆] 顧本多傳文三十二字 [篆] 古文大徐此下有克字下同。臣鍇曰亦象彔字之下也朱氏本下字作形曰此十字當在下文[篆]字下鍇案小徐意謂[篆][篆]下半皆作朩也朱本作形蓋寫誤竹君本汪本顧本先[篆]後[篆]蓋以意改之 [illegible]

[篆] 肩也 周頌傳曰仔肩克也人部曰仔克也此曰克肩也然則周頌仔肩桑言之毛謂二字皆訓克也肩謂任任事以肩故任謂之肩亦謂之克釋詁云肩克也又曰肩勝也鄭箋云仔肩任也許云勝任也任保也保當也凡物壓於上謂之克今蘇常俗語如是釋言曰克能也其引伸之義左傳曰凡師得儁曰克於鄭伯克段於鄢曰亦二君故曰克卽得儁之說也穀梁曰克者何能也何能也能殺也此釋言之說也公羊曰克之者何殺之也此以相勝爲義大雅毛傳云掊克自伐而好勝人也俗作剋 象屋下刻木之形 上象屋下象刻木彔彔形木堅而安居屋下一絜刻之能事之意也相勝之意也苦得切一部刻克疊韵 凡克之屬皆从克 [篆] 古文克 [篆] 亦古文克 段注

箋曰屋下刻木櫨柱枅欂之屬所以負檐梁也上象屋下象柱櫨之形隸變作户見漢繁陽令楊君碑其下與尸相似尸本橫人字故楷書从儿克木負荷檐梁有克制之義因之制勝曰克能勝其任亦曰克左傳邾子克字儀父周王子克楚鬬克宋桓司馬子臣克皆字子儀儀者表也呂氏春秋愼小篇攸日置表於南門之外高注表柱也漢書淮南厲王長傳樹表其上顏注表者豎木爲之若柱形也克木爲柱故名克字儀矣彔疑彔之古文 徐箋

[篆] 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆從克 苦得切

肩也者本書仔克也詩佛時仔肩傳云仔肩克也箋云任也釋詁肩克也又云尅肩勝也舍人云肩強之勝也書盤庚朕不肩好貨傳云肩任也襄二年左傳譎息肩於晉論語克己復禮爲仁法言勝己之私謂之克 象屋下刻木之形者克刻聲相近書微子我舊云刻子馬注刻侵刻也廣韻鍥瓜刻鍥版洪範七稽疑曰克傳云兆相交錯案如刻文或作剋吳志賀齊傳注謹以剋心非但書諸紳也後漢書鍾離意傳解徒桎梏與剋期俱至

[篆] 古文克 [篆] 亦古文克 義證

[篆] 肩也 當作刻也一曰肩也下文說字形曰刻木卽說字義不得無刻義其所以被刪者必由讀者不知剋有刻劇之義改爲剋也又有校者知說文無剋字遂刪之矣知克有刻義者釋詁剋肩勝也郭注曰肩卽剋耳是爾雅之剋肩卽說文之克肩也又曰勝肩克也轉遷相訓而字一作剋一作克說文又不收剋知剋卽刻之近字許所據釋詁本作刻故不收剋也書微子義舊云刻子傳曰刻病也正義曰刻者傷害之義故爲病案以書證爾雅知剋當作刻卽知說文當有此義矣蓋釋詁勝也一條其犯者果毅剋捷功七字皆勝負之勝肩堪二字則勝任之勝克也一條則皆勝負之勝矣故分兩條郭注尚未分明許君說字則兩義分說故云刻也一曰肩也段氏曰周頌傳曰仔肩克也八部曰仔克也此曰克肩也然則周頌仔肩桑言之毛謂二字皆訓克也 象屋下刻木之形 [篆]與高亭二字上半同故曰屋[篆]與嚴之古文[篆]下半同[篆]卽皀未有刻木之義此蓋由彔字下半與年同遂例推之以得此義嚴氏謂刻木去太半僅存[篆]形說殊纖巧恐古人不爾 也苦得切 凡克之屬皆從克 [篆] 古文克 [篆] 亦古文克。說文部首以形相聯系惟直部之[篆]與冗部形似系與彔形

假此例不甚多治說文者往往忽之。**句讀**

克下云肩也象屋下刻木之形二義不甚連屬而所謂刻木者則以古文㣍與彔相似也余未能解但即其說知爲指事耳玉篇又有古文亯或即是亯尸字婁英書部首作亯尸

克下云肩也以仔下云克推之是詩佛時仔肩之意也然曰象屋下刻木之形說形與說義不相比附然知說形非後人改者自乃以下五部皆草木𠌶葉秀實之類禾與木皆有朿故朿部承之因木及片鼎之下半似片而克部又當承木意且其古文作㣍與刻木彔彔字相似故彔承之知屋下刻木非誤矣然何以得肩也之義則不可解。**釋例**

隸克 亯尸 𠅞 㣍 肩也象屋下刻木之形古文𠅞又古文㣍按以肩任物曰克物高于肩故从高省下象肩形古文亦象肩形又古文㣍疑當爲彔之古文許所云刻木彔彔也今蘇俗負小兒于背謂兒云克在肩上猶有此言詩敬之佛時仔肩傳仔肩克也左隱元年和子克桓十八年周王子克僖廿五年楚鬭克襄十七年宋桓司馬之臣克皆字儀疑儀者儀之借字以肩任物必傾其頭又左閔二傳鄭高克疑姓名相應爾雅注爾雅釋言克能也左莊十一傳得雋曰克注言制勝己之私之謂克書洪範二曰剛克三曰柔克馬注勝也鄭注能也詩衛山匪斧不克傳能也小宛飲酒溫克傳勝也

禮記禮器我戰則克注勝也書牧誓弗迓克奔鄭注……論語克伐怨欲馬注好勝也克己復禮爲仁范甯注責也太玄中時不克也注堪也又左宣八年日中而克葬注成也又書洪範曰克……注如……氣之色相犯也王注兆相侵入也……爲假借爲刻詩雲漢后稷不克箋識也〔轉注〕釋名釋言語克刻也刻物有定處人所克念有常心也〔古韻〕詩小宛叶克富又……叶克得極……叶極背克力常武叶翼測克國管子四稱叶事克稱君子常道叶嗇復德極克服 **通訓定聲**

穀梁隱元年傳克者何能也 案此補遺宜增入十四行聲訓下

亯尸 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆从克詩佛時仔肩傳仔肩克也后稷不克箋克當作刻刻識也

𠅞 古文克 㣍 亦古文克 **斠詮**

亯尸 肩也象屋下刻木之形徐鍇曰肩任也負何之名也与人肩膊之義通能勝此物謂之克苦得切亯尸古文克

亯尸 勝也从入从口从重尸口者國都之象也戰而入其國都入其國而積尸重疊皆勝意也小篆亯尸从古文省 [illegible]

克肩也象屋下刻木之形力部曰勊尤劇(段本訂作勊)也按詩佛時仔肩毛傳仔肩克也許君義同釋言克能也

此即肩字之義穀梁傳克者何能也何能也能殺也此爲勉字釋詁尅肩勝也尅即勉字勝肩又訓克是互相訓也但勝肩同訓與許義異今克勉二字俗多不辨邵氏爾疋正義尅克亦涵爲一字尅爲勉之別體或又作剋尢俗字徐鍇曰肩任也能勝此物謂之克勉左傳伐例得儁曰克謂用力之多也段氏曰勉又勀之尢者勉者以力制勝之謂許書勉與克義不同克者肩也肩者任也以春秋所書言之如辛巳雨不克葬戊午乃克葬晉人納捷菑于邾弗克納此克之義也如鄭伯克段于鄢傳曰得儁曰克此勉之義也勉譌从刀作剋經傳有克無勉百家之書克勉不分而勉乃廢矣辨字正俗

𡆼古文作亯作泉肩也徐鍇曰肩任也負何之名也苦得切〇今作克通剋衛方碑剋長剋君詩大雅作克按說文剋作勉从力不从刀字通

𡆼部𡆼肩也象屋下刻木之形案人部仔克也周頌佛時仔肩毛傳仔肩克也是克與肩互訓𡆼从古與高同意或本从高省𠃌象人肩物之形肩也下當有象形二字象屋下刻木之形乃別一義當在古文泉下泉从上上亦高也上亦古文上字从尒與𥏫同𥏫刻木彔彔也此其義矣劉[illegible]闕書

克

說文克部克肩也象屋下刻木之形重文𡆼曰古文克[illegible]文泉曰亦古文克臧謂此篆說解可疑既云克肩也何又云象屋下刻木徐鍇曰肩者任也能勝此物謂之克故亦象刻木斯[illegible]說[illegible]字按又重文泉者乃僞書洪範篇曰克之本字壁中古文也其上從占以其爲占之用也其下作氺象其形也雨霽圛霿皆有可取象而泉則無可取象故特製此字也其屋下刻木之說亦必古文家師說如此因泉譌如克後人遂即以克爲之許君因誤以泉爲克之古文而屋下刻木之說亦移之克下矣說詳羣經平議然則克字之義謂何曰克肩也此義不誤惟篆體作𡆼微誤當从古从尸古者高之省也尸即人也尸之篆文作尸即篆文刀字而横作之故許君曰尸陳也象臥之形凡从人从尸義得相通人部仁篆下重文𡰥曰古文从尸即其例也克字从高省从尸尸與人同意象舉物高出人上故其義爲肩小徐曰肩者任也正得其恉因而引申之爲能爲成爲勝又从勝之義引申之則爲殺而經典字皆作克蓋篆體从尸而隸體从人猶仁字古文从尸而篆文从人也玉篇克下有古文𠧛字正从尸繁陽令楊君碑𠧛厭帝心字亦从尸惟其上作古微誤正與今字作克者同矣至古文作亯者乃籀體繇重之故非有異義許君不知亯泉之非一字誤合爲一家以屋下刻木爲克字之形而莫知其當从尸則今字所以从人者亦莫知其故矣詩雲漢篇后稷不克箋曰克當作刻是鄭君讀克爲刻非訓克爲刻也釋名釋言語曰克刻也此則取同聲相訓全書之

例皆然不得因此而謂克字爲象刻木曲徇許書之誤也 見古篆

克肩也象屋下刻木之形 苦得切

指事。炯案篆上象屋下象刻木側面形以承之周
君席珍云刻木卽屋檐下斜撐承檐領斛枋之柱
是也以其物能任重故得訓其義爲肩而亦訓勝
若重文𠅞則但象刻木而上無屋以指其事何能
見其形爲負荷而義得如人肩之擔當也 部首訂

說文亯肩也象屋下刻木之形古文亦作亯此但多爲譌附亦
作亯純象刻木則初文本有殊體也屋下刻木蓋藻井之類尚
書大傳曰桷庶人到加密京賦言帶到茄于藻井然則桷與藻
井玆到茄後世亦有畫棟蓋古制本然疑亯卽極字棟也亦卽
刻字鏤也極亦兼取久乡聲義所吕支歫者也釋言亯能也晉
秋穀梁傳曰亯者何能也釋詁曰勝肩戡錙殺亯也勍捷功肩
勝也次對轉侵亦孳乳爲堪地突也地突可吕負舉亦有勝義
故釋詁曰堪勝也墨子非攻曰徃攻之予必使女大堪之毀羊
屬之戡戕亦相應亯極還之又孳乳爲殛釋言極誅也故殛訓
誅又孳乳爲膱斷耳也釋詁職獲也晉秋傳曰吕爲俘職又孳
乳爲勀濾有𠦝也其挨訓擊背毀皆訓擊聲義大同 皆得聲于吕 則
勀之孳乳也其毅改爲大剛卯吕逐精魅又挨之孳乳也剋極
又皆有勝義孳乳又爲勀尤勦也爲恢苦也爲亥貪新也與九

屬之聲相轉

亯爲刻木次對轉緝又孳乳爲帶大版也所吕縣鐘鼓捷帶如
鋸齒帶本刻飾爲之引伸亦爲凡刻之稱淮南本經訓曰盤紆
刻儼儼卽帶之聲借也又云萎秅詿軫軋戾也軋轉皆壯采
相銜持貌也軋讀岐嶷之嶷此則與亯同部聲又近帶亦亯帶
之變字矣釋器曰大版謂之帶凡大版有刻畫通得儛帶與象
同意管子宙合曰退身不舍端修帶不息版傳言鎼帶記言請
帶史記漢書言受帶皆謂箸簪古之書籍吕方牘爲之故因謂
篇卷爲帶矣亯有刻義引伸爲契約大同亯已復禮馬李長訓
吕約身是亯有約義與久屬之該訓約亦相應莊子方且爲物
絯說文不錄亯當孳乳爲紀絲別也記禮器注曰紀者絲縷之
數有紀也對轉蒸孳乳爲紘冠卷維也紘引伸爲凡綱維之稱
淮南原道訓紘宇宙而章三光注紘綱也雙聲轉陽則綱爲維
紘維雖縕爲桷額亦傳焉縕引伸亦爲錢貫其在蒸則肎爲骨
閒因肎肎箸實由絯轉莊子言技經肎綮之未嘗司馬彪曰肎
綮猶結處也 襋爲衣領當由紀孳乳 文始

克 部首象形 𠅞 古 泉 古 力 勉部 說文部首十一

亯肩也象屋下刻木之形古文作亯

今經典作克隸變漢逢盛碑生克自然政如此作後遂因之漢碑尚有作亨直者隸釋皆以爲即克字尚相承說文而未盡變也○又按論語子罕集解包曰陽虎曾暴於匡夫子弟子顏剋時又與虎俱行後剋爲夫子御至於匡匡人相與共識剋又夫子容貌與虎相似故匡人以兵圍之邢疏述史記孔子世家爲證釋文云顏剋諸書或作顏亥今按顏剋史記弟子世家作顏高家語弟子解作顏刻漢書古今人表亦作顏刻蓋字本作克說文正篆作亨古文作亨故譌爲高又譌爲亥皆筆畫相近之譌也觀世家顏高字子驕馬融論語憲問注克好勝人也可見克刻聲同故又假借作刻或剋有作剅剋者而遂譌爲刻或刻字省刂作亥均未可知也總之說文有尅無剋尅是別一字顏剋之剋作克爲正羣

經正字

釋說文克字　沙從心

說文克下云肩也象屋下刻木之形上句說義下句說形鄦書本有此例後人不得肩字之解遂與刻木之形不相連屬段氏强爲牽合固近迂曲桂氏以聲說形尤失本旨段桂以後異說沸起究其通弊在於迻篆迻注以就肊見朱氏通訓定聲謂以肩任物曰克物高於肩故古从高省㔾象肩形古文亯𠂆下半作亯𠂆亦象肩形又古文𠅏當爲彔之古文鄦所云刻木彔彔也據此當於鄦書克下删去屋下刻木之形句并將又古文𠅏字歸入彔下迻其篆又迻其注鑿枘重莫此爲甚王氏句讀謂上句當作刻也一曰肩也此又據已見改原文不迻注而猶之迻注也又曰古與高亯二字上半同故曰屋㔾與廄之古文亯𠂆下半同皀𠂆即皀皀無刻木之義蓋由𠅏字下半與彔同遂例推之以得此義此又牽涉別字之義以求伸其說不迻篆而猶之迻篆也曲園俞氏又謂上句說義不誤惟篆體从㔾散誤當从古从𠂆古者高之省也尸即人也象舉物高出人上故其義爲肩荷又重文𠅏字乃壁中古文特製之字其屋下刻木之說亦必古文家師說如此非克之重文鄦君誤列克下耳是二說者一主說形一主說義由王之說必改注而後可由俞之說必改篆而後可承氏培元謂當以𠅏字建首上从高省下象刻木與屋下刻木語始合案𠅏字古文或作𠅏或作𠅏𠅏之从上从古皆可豈得謂从高省今改古爲古變易本體散特迻篆迻注并欲迻改古文庸非嚮壁虛造乎蒙案鄦君原文自有精義斷無

以意增減割裂迻置之理祇求說義說形互相連屬即得其旨諸家皆泥解肩字是以與下扞格不通古義之存還當證以爾雅釋詁云犯奢果毅剋捷功肩堪勝也郭注云皆得勝也左傳曰殺敵爲果肩即剋耳書曰西伯堪黎則此勝字爲勝負之勝而肩即剋義故下文即申言其義云勝肩戡劉殺克也郭注云轉相訓耳公羊傳曰克之者何殺之也據爾雅所言勝肩並爲克敵之義而說文以肩訓克即郭注剋即肩耳之義謂克者肩剋之也故下繼之曰象屋下刻木之形象形之說亦不一而以段注爲正上从亭省故云象屋下下从乚刻去木之大半故云象刻木克前部首之𣎳部遠蒙木片部亦遠蒙木鼎部蒙片反片爲爿六書故云唐本有爿部克字蒙鼎即蒙鼎左半之爿也今試觀𣎳蒙木𣎳冖或作〇所謂芒也片蒙木去乚所謂判也鼎下蒙片增左半之爿即𣎳字之中分爲片爿也克下蒙鼎作乚即𣎳之去其片爿之去其丨丨也嚴氏可均謂刻木去太半僅存乚形即是此意特說爲未詳耳王氏筠議其說殊纖仄則自克以上諸部皆破木字之體𥊐瑣爲之何獨不嫌其纖仄乎且不但此也𣎳字橫截爲屮屮象上出𣎳象其根也增丶爲𣎳增丿爲𣎳去丨爲𣎳古文𣎳木無頭从反𠘨去丨爲𠙴古文𣎳去凵丨爲才去凵𠘨爲丨其消減之筆星碎爲已極矣而皆不嫌其纖仄何獨於克之承𣎳去凵𠘨而疑之乎乚从𣎳省故曰刻木屋下刻木豈非勝任之作故上以肩字貫之此正與古書𠙴小也象子初生之形高崇也象臺觀高之形諸部同例諸家形義分詮遂致判成兩橛故就鄦君本意以明迻篆迻注之誤而證說形說義之同

## 釋說文克字

姚彭年

克篆文作克鄦書云肩也象屋下刻木之形（克上半从合與高亭二字上半同故曰屋下下半从乚與刻木屈曲同故曰刻木刻木而曰屋下者釋名釋言語刻木有定處是也）鄦書之例凡象形之字上文說字義下文說字形其意無不相通𠙴下云小也象子初生之形小義與子初生通𧰼下云獸也象頭角四足之形獸義與頭角四足通此類皆是據此則克下肩義與刻木相通可知段氏深知以刻木之義與肩求合以符鄦書之例惟所據任能事之意與相勝之意未能自圓其說今就段氏相勝之意以申之禮記禮器我戰則克注勝也釋詁云尅肩勝也郭注肩即尅耳古勝任之勝與勝負之勝本

一義之引申五行相勝謂之相克克之訓肩義取勝負之勝與脅訓脅迫相似自肩剋之古義失而與下刻木之言不相貫矣詩雲漢篇后稷不克箋曰克當作刻釋名釋言語曰克刻也是則肩卽克克卽刻許君以肩訓克郭氏以剋訓肩與鄭箋釋名義亦相通桂氏曰象屋下刻木之形者克刻聲相近朱氏曰以肩任物曰克物高於肩故从高省下象肩形王氏曰克肩也當作刻一曰肩也俞氏曰亯之文當作亯上从合者高之省下从刀者卽篆文刀字橫作之諸家之說或釋克刻而不能通肩之訓或釋克肩而不能通刻木之訓或改許書而參以己見或改篆文而曲爲之說是皆多方推測終無當於鄦書之例也

釋克　黃以周

克篆文作亯說文云亯肩也象屋下刻木之形亯古文克亦古文自注家訓肩爲仔肩之肩與屋下刻木之語上下不洽於是篆注增改遂易異說沸起一云依例下說字形曰刻木則說字義當云亯刻也一曰肩也一云依趙氏復古編當作亯肩也象形亦亦古文象屋下刻木之形一云此部當以古文亦字建首故下部次以彔彔上从高省下象刻木故曰象屋下刻木形亯上从高省下从丂省以力承高能勝任也故曰肩一云亯之文當依玉篇作亯上从高省下从卩卩卽人也象物高出人上故其義爲肩重文亦乃洪範曰克之壁中古文上从占明其用下从朩象其形刻木一義亦必古文家師說其字讀如克後人遂以克字爲之許君因仍是說爾竊謂亯部之前有朿片鼎部朿部遠蒙木字次之以片判其木也次之以鼎析其木也次之以亯又刻其木而曲之也次之以彔又蒙亯之古文亦也說文部首以形相聯繫而彔不从部首之篆而以其古文相次此與叀部之古文作𡴎下卽次以吕部爲例正同謂亯部必以亦字爲建首又何以解叀部謂亦彔可相蒙又何以解亦之次鼎片謂刻木之形象亦之从朩而亦上从占又何以解象屋則遂篆易注均有不可信者矣亯上从合象屋下从卜象刻木後人不信卜有刻木象而各以肊改篆卩與丂形既懸殊據玉篇剝體之卩而又轉爲人字說亦迂回謂亦卽洪範曰克之古文其說當已必分合占爲二意亯亦爲二字以嚮許書許君詎若是其眯眛乎則改篆駁注均有所難安矣說文以肩訓克肩有侵削克殺之義與脅之訓過膺之訓擊同釋詁肩勝

也其字與犯者果毅剋功堪（同戡）竝剝則勝為勝敵之勝下即申其義曰勝肩克也其字與戡剝殺竝剝則克為克國之克爾雅以勝克訓肩肩有殺義般庚朕不肩好貨謂朕不敢越人于貨也（與下生生保居相對為義）亦有削義莊子德充符其脰肩肩謂其脰削小也（李注肩肩羸小兒）釋以會公上文寸者謂之肩兼取削殺之義郭注爾雅云肩即剋肎可為說文克肩也義證克剋古今字肩者剋也說文不能以剋釋克故以肩之訓剋者釋之剋義又同刻（釋名釋刻克也）故下曰象屋下刻木形說文上下文義本自融洽則增注改注均可以知其非矣說文為字書之祖未可輕議刻木之形隨意造象从宀从彑从𠃌無一不可許君之意蓋如此雖然猶有說凡屋下之物若棟桷櫨構皆用木之全質惟梁斲其兩端而中隆起作曲形西京賦曰互雄虹之長梁西都賦曰抗應龍之虹梁皆明其如虹之長曲也𠅏字从尸即象梁形試以屋式南北視之其形如𠅏東西視之其形如克高亭亮諸字似皆从亯隸書作克亦即以亯變也𠅏以象梁梁必削木作上曲勢與他木用全質者不同故謂之刻木蓋古語也梁本水梁字从水梁聲梁即棟梁之梁古文作桼从二木中一以指刻處篆作梁从木刅（亦聲）刅木謂之梁即刻木之古義也自說文木部奪梁篆後人遂以屋梁為水梁之引申梁亦不从梁聲而以為从木刅聲抑思物必先有屋而後有橋字必先有梁而後有梁是可以梁之古文作桼推之也桼必从桼得聲桼為棟梁本字於六書為指事若施之於水梁全無意義矣今因釋克而贅言之以質世之撰小學者

## 克

魏三體石經

古克字 盂鼎

太保敦

曾伯霥簠

史克簋

邦人鐘

魯公伐鄀鼎

克鼎

或从攴疑古剋字詩清人序高克好利釋

攴克木作剋从寸从攴皆克之異文散氏盤

籀補

善夫克鼎

古鉢克 成之鉢

古鉢克事克古文作𠅏此更以肩許氏說肩也徐

古籀補二

鍇曰肩任也負何之名也與人肩膊之義通能勝此物謂之克故應以肩

克之韻音玉

說文云𠅏肩也象屋下刻木之形按屋下刻木形裹

保邦之克能也古作𠅏叔象以肩任物形尸象肩猶肩字从

尸象形字見𠧪即占字字見古字僅存物也以肩任重物能事之意

𣝣

克 克鐘 克 克鼎 克 克盨 克 周公敦 克 莽伯敦 克 大保敦 克 善夫克鼎 克 師望鼎 克 令鼎 克 曾伯盨 克 陳侯因資敦 克 邢人鐘 克 德克敦 克 公伐郘鼎 克 公伐郘鐘 克 散盤 从攴

疑古尅字詩清人序高克好利釋文克本作尅从寸从攴啻克之異文吳大澂說

**金文編**

克 卷二第二十七葉 克 同上 克 卷八第五葉

克 藏龜第十一葉

說文解字克肩也象屋下刻木之形古文作𠧹𡠿古金文作克 太保敦 克 克鼎 與此畧同象人戴胄形古金文胄作克 𡿧敦 盂鼎及 作克 伯晨鼎 克本訓勝許訓肩殆引申之誼矣

**殷虛文字**

# 文一 重二

王筠曰汪氏錢氏朱氏小徐本克部在彔部後而其目錄及部敘篇仍同大徐說見句讀補正

# 彔 刻木彔彔也象形凡彔之屬皆从彔 盧谷切

彔 刻木彔彔也象形 繫傳作刻木彔彔象形也 凡彔之屬皆从彔 盧谷切

**校錄**

彔 刻木彔彔象形也凡彔之屬皆從彔 按此依小徐也大徐彔篆移列克篆之下小徐本克字古文作𠧹彔字之下是古文彔即從彔省生故曰克部彔部之下

**[illegible]**

彔 刻木彔彔象形也凡彔之屬皆從彔臣鍇曰彔彔猶歷歷也一一可數之皃通論詳矣祿淥盝錄菉從此盧木反

**繫傳**

彔部𠧹部依目及部敘彔當在克之後

**繫傳考異**

彔 鉉本𠧹下

**[illegible]**

彔 篆依朱本竹君本同大徐顧本作𢑚。朱氏曰依本書目及部敘彔部當在𠧹部之後鍇案大徐亦然。象形也大徐也字在上句末

**[illegible]**

彔 刻木彔彔也 小徐曰彔彔猶歷歷也一一可數之皃 按剝下曰彔刻割也彔彔麗廔嵌空之皃毛詩車歷錄 象形 盧谷切 三部 凡彔之屬皆从彔 亦當作歷彔

**段注**

箋曰櫨柱枅櫨通謂之刻木克任重當屬之櫨柱彔則象枅櫨交午搘拄之形今吾粤俗語謂木株爲彔其引申義也

**箋**

**[illegible]**

彔 刻木彔彔也象形凡彔之屬皆從彔 盧谷切

刻木彔彔也者本書剝從彔彔刻割也釋器木謂之刻詩五鞪梁舟傳云鞪歷錄也一輈五束束有歷錄箋謂歷錄

當爲秝彔易剥卦彖剝剝也穫案下剝字當作彔

義證

彔刻木彔彔也。釋器木謂之刻刀部剝從彔云彔刻割也詩小戎傳楘歷錄也歷錄可作秝彔象形指事而謂之象形者刻之固有形也盧谷切 凡彔之屬皆從彔

句讀

彔下云刻木彔彔也象形案上象其交互之文下象其分披之文要之不定爲何物不得爲象形也彔彔猶云歷錄形容之詞彔部所以次此者自马以下皆艸木事克下云刻木又古文彔與此下半同也

釋例

屋 录 彔 刻木录录也象形按此字實即剝之古文又按歷錄字雖雙聲連語似宜作此录爲正

通訓定聲

彔 刻木彔彔也象形 凡彔之屬皆从彔

斠詮

𢑚 刻木彔彔也象形盧谷切

彔即錄本字一訓記也檀弓愛之斯錄之公羊傳春秋錄內而略外是也一訓次弟也國語令大國越錄是也又即祿之古文鐘鼎銘祿多作彔是也刻木者方冊也彔彔者錄祿也謂錄其功而祿之也从工象規榘从ㄣ象繩墨皆所以刻木也亦即王者之所以程才也从人所彔之人也从二象所刻功與祿之次弟也左右等者祿之厚薄必準其功之大小也小篆加示作祿通隸楷借用錄非錄金色也无記彔義

長箋

彔刻木彔彔也象形盧谷切

指事炯案彔彔猶言歷歷合言之爲歷彔本形容刻木次第之義而篆象其事克下說象刻木之形古文彔从彔省指事義亦取其刻木以肩也

[illegible]

[illegible]

說文彔刻木彔彔也象形此爲刻鏤本字亦記錄本字孳乳爲鏤剛鐵也可吕刻鏤又孳乳爲琢治玉也琢豕轉幽變易爲琱治玉也琱又孳乳爲彫琢文也此三字與彔舌音雙聲記錄之義亦孳乳爲數計也從婁聲爲牘書版也此既刻木亦記錄也其殫訓畫弓亦本言彫弓音自彫轉語自彫變古音𦟣聲本在幽部凡刻鏤皆約束義相引伸大古結繩後世聖人易之吕書契故契猶訓大約亨象屋下刻木論語亨己復禮爲仁亨訓亨己爲約身己亦刻玉而訓爲約彔亦有約束義舊皆吕錄爲之詩傳曰楘歷錄也一輈五束束有歷錄小爾雅廣詁禁錄也列子楊

朱篇拘此廢虛之主錄而不舍漢書敘傳宏頒攝錄並賦並東縛義目錄爲之正字有纏綫也目綫束之亦曰纏故輅字說解曰生革可目爲纏束又摟曳也孟子章句摟牽也亦束縛意摟在喉則爲臾束縛捽抴爲臾于网畧爲羀麗小罝畧也曰羀婁簹婡國語曰講罛羀說文目羀爲罶之或字因梁寡婦之笱魚所留也此竝彔之孳乳對轉東韻字一訓馬龍頭未有正字亦孳乳爲羀罿也旁轉侯蒳亦爲絡絮也引伸爲緐絡爲輅生革可目爲纏束也爲笿栝笿也被束則拘自約亦拘故彔又孳乳爲遝行謹遝遝也爲睩目睞謹也爲嬝隨從也爲婁一曰婁務愚也又引伸之僂爲尻趮爲因脊行亦毀彔相係其陋訓阸陝又由僂孳乳寠訓無禮居又由陋孳乳 文始

彔 部首 彔彔彔形 彔木 祿示部 菉艸部 逯辵部 睩目部 剝刀部 刊或 親見部 娽女部 綠糸部 錄金部 說文解字述

述彔方二字義 趙萬里

許書說彔方二字形殊爲難明頗鐵僧敎授近說此二字有新解述之如下

說文曰彔刻木彔彔也象形 舊傳作刻木 按彔金文作彔 彔敦 彔 彔伯戎敦 或省彔 散氏盤 彔 大保敦 彔 彔 頌敦 龜甲文作彔 彔 彔 彔 殷契類纂 但下三字據均與金文方作方 筆鼎 字偏旁 方 字偏旁 方 彔伯戎敦 者同

顯方爲刻畫以象四方 方見釋 彔亦與同意則上蓋象方版下蓋象刻畫之器豪四注穴者象錫刻之文字彔實錄之古文也許言刻木彔彔也者說文剝裂也从刀从彔彔刻割也許蓋以彔下半與克古文作泉下半相似故與克同訓刻木也訓刻木彔不誤然於字形則無所說明也段注云彔彔麗廔嵌空之皃亦未諦

說文曰方併船也 玉篇引同李注文選中宣詩引作併舟也 象兩舟省總頭形 𣁋或从水 金文作方 王鼎 方 彔伯戎敦 方 筆鼎 字偏旁 龜甲文作方 七 方 屮 屮 乇 方 方 殷契類纂 俱與篆同从刀又有作ク者猶之利𥝢同字也金文衛作衛 衛父卣 蓋 龜甲文作衛 衛 衛 殷契類纂 俱从方明以方代口字則方字下既从刀上蓋象用刀規畫四方之形也故方之本義當訓四方而又有匚字則即匡之本字非方圓字也林義光謂枋柄同字方即丙之變形是誤以段借爲同字非也許云併船也者方併聲訓是以方併爲古今字也然實假方爲併爲竝耳如爾雅釋水曰大夫方舟史記蘇秦列傳曰車不得方軌皆段方爲併爲竝也許又云象兩舟省總頭形者方舟必首尾俱鎖合纜可運行必非僅總頭而可者此亦見其說之不塙也汸則當爲併船也一訓之專字許誤以方汸併而爲一耳

古籀補

彔 許氏說彔刻木彔彔也象形 古文以爲福祿字散氏盤 彔 大保敦 彔 彔 彔 頌敦 古

彔 戎都鼎古文克作彔許氏說文屋下刻木之形此云刻木彔彔也象形疑彔以古文克 彔 彔 錄 遇甗 說文云彔刻木彔彔也象形按彔與刻木形不類 古籀補

古作彔 大保敦 作彔 彔簋寶彝之古文彔所刻之物形象彔所下之屑也變作彔 頌敦 作彔 戎者尊彝 文源

彔 彔 大保敦 彔 宰甶敦 彔 彔伯敦 彔 彔敦 彔 彔甶 彔 尊彝為祿 頌鼎通祿永命 彔 二彔 頌敦 彔 頌壺 彔 芮伯敦 彔 戎者鼎 彔 諫敦 彔 散盤 彔 伯敦 金文編

文一

禾 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗凡禾之屬皆从禾 戶戈切

禾 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾 繫傳作從二月始生八月而熟得時之中和故謂之禾也 齊民要術引作以二月始生八月而熟得之中和故謂之禾 禾木也 繫傳無木也二字 齊民要術引有 木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗 繫傳穗作采蓋采之譌下有也字 凡禾之屬皆从禾 戶戈切 校錄

說文 禾 二月始生八月而孰得時之中故謂之禾 二云中和也易之二五為中和中與和同誼 惠記

禾 得時之中故謂之禾禾木也 得時之中下鍇本有和字無下木也二字 [illegible]

禾 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗凡禾之屬皆从禾 濤案齊民要術引二月上有以字得時之中作得之中和文選思元賦注引二月生八月孰得中和故曰禾是古本二月上有以字得時之中作得時之中和今本奪和字耳金王而

死思元賦注引作木實而死蓋亦古本如是以證从木之義也藝文類聚八十五百穀部引始生作而種後漢書張衡傳注初學記二十七引二月上有至字皆與今本不同

古本考

𥝌 嘉穀也從二月始生八月而熟得時之中和故謂之禾也禾木也木王而生金王而死從木從𠂹省𠂹象其采也凡禾之屬皆從禾臣鍇曰禾垂穗顧本也故張衡思玄賦曰發昔夢於木禾既垂穎而顧本淮南子曰金勝木故禾春生秋死高誘云禾木也菽火也菽故夏生冬死水王而死也麥金也故麥秋生夏死火王而死也薺水也故薺冬生夏死土王而死也戶哥反

繫傳

𥝌 從二月始生八月而熟得時之中和說文無從字和字禾木王而生說文禾字下有木也二字有𠂹象其木也說文作𠂹象其穗又臣鍇引淮南子注云薺水也下當云故冬生季夏死土王而死也此處失載當是傳寫脫誤

繫傳校錄

𥝌 鍇引思元賦非連文

[illegible]

𥝌 從二月始生大徐无從字○得時之中和大徐无和字非也此以同首爲訓○禾木王而生大徐禾木也木王而生文選思元賦注引亦少禾木也三字然以麥下云麥金也例推之故不可無○𠂹象其木也大徐𠂹象其穗蓋本作采因訛木耳顧本作采○金勝禾淮南子禾作木○薺水也故冬生季夏从土王而死也朱氏補此十一字

[illegible]

𥝌 大徐本作得時之中小徐本作得時之中和焜按書歸禾序疏禾者和也又管子小問故命之曰禾注禾以其調和人之性命與此得時之中和以聲爲訓于例本合竊以嘉穀以二月生八月孰此卽得時之中之謂也和字似係後人所沾

二徐箋異

𥝌 嘉穀也 嘉禾疊韵生民詩曰天降嘉穀維虋維芑虋芑爾雅謂之赤苗白苗許艸部皆謂之嘉穀皆謂禾也公羊何注曰未秀爲苗已秀爲禾魏風無食我黍無食我麥無食我苗毛曰苗嘉穀也嘉穀謂禾也生民傳曰黃嘉穀也嘉穀亦謂禾民食莫重於禾故謂之嘉穀嘉穀之連稿者曰禾實曰㮚㮚之人曰米米曰粱今俗云小米是也 㠯二月始生八月而孰得之中和故謂之禾 依思元賦注齊民要術訂和禾疊韵 禾木也木王而生金王而死 謂二月生八月孰也伏生淮南子劉向所著書皆言張晉中種穀呼禾爲穀思元賦注引此下有故曰木禾四字 从木 禾木也故从木 象其穗 各本作从木从𠂹省𠂹象其穗九字淺人增四字不通今正下从木上筆𠂹者象其穗是爲从木而象其穗不穗必下垂淮南子曰夫子見禾之三變也滔滔然曰狐向丘而死我其首禾乎高注云禾穗垂而向根君子不忘本也張衡思元賦曰嘉禾垂穎而顧本王氏念孫說莠與禾絕相似雖老農不辨及其吐穗則禾穗必屈而倒垂莠穗不垂可以識別艸部謂莠揚生古者造禾字屈筆下垂以象之戶戈切十七部 凡禾之屬皆从禾

段注

禾从木象其穗注云各本作从木从𠂹省𠂹象其穗九字淺人增四字不通今正从木上筆𠂹者象其穗是爲从木而

象其穗　按䄻有四〈禾取其一故曰省也【段注訂】

𥝌嘉穀也　注云生民詩云天降嘉穀維䆅維芑爾雅謂之赤苗白苗許艸部皆謂之嘉穀謂之禾也公羊何注曰未秀爲苗已秀爲禾魏風無食我黍無食我麥無食我苗毛曰苗嘉穀也嘉穀謂禾也生民傳曰黃嘉穀也嘉穀亦謂禾民食莫重於禾故謂之嘉穀嘉穀之連稾者曰禾實曰㮚㮚之人曰米米曰粱今俗云小米是也

禾　改嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之

禾　注云依思元賦注齊民要術訂

按李善注節引說文云嘉穀也二月生八月孰得中和故曰禾木旺而生木衰而死故曰木禾並非說文原文

禾　改从木象其穗　注云各本作从木从𠂹省象其穗九字淺人增四字不通今正

按从木象其穗語意晦原文並無𠂹舛非淺人增改【段】

【注匡謬】

箋曰米之精者曰粱段以爲小米誤也其注米部粱字亦不以爲小米此自亂其說耳淮南墬形訓曰禾春生秋死高注禾者木春木王而生秋金王而死按禾之言和也得時之中故謂之禾古鐘作𥝌象禾穗連稈及根之形其立文與木相似阮氏鐘鼎款識商秉仲鼎有𥝌字从又持禾其左旁即禾形小篆省而成木耳王氏念孫曰莠與禾絕相似雖老農不辨及其吐穗則禾穗必曲而倒垂莠穗不垂可以識別此尤可見造字之精意【徐箋】

𥝌嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗凡禾之屬皆从禾　戶戈切

𥝌當爲𥝌鐘鼎文穆季等字作𥝌漢印私字作𥝌　廣韻禾粟苗　詩黍離彼稷之苗　發蒙春秋說題辭粟生爲苗秀爲禾詩碩鼠傳云苗嘉穀也　七月黍稷重穋禾麻菽麥　聘禮門外米禾皆一十車注云禾稾實并刈者也　氾子計然中央多禾　孝經援神契黃白土宜禾　氾勝之書種禾無期因地爲時三月榆莢時雨高地強土可種禾　呂氏春秋審時篇得時之禾長稠長穗大本而莖殺疏穖而穗大其粟圓而薄糠其米多沃而食之彊　梁簡文帝謝賚長生米啓堯禾五尺未足稱珍　程君瑤田曰案禾稾之有稾者也其實稾也其米粱也聘禮及周官掌客之職禾皆言若干車三秅藉芻倍禾以藉芻例禾是禾爲有稾者矣又聘禮記云四百秉爲一秅鄭氏注此秉爲刈禾盈手然則秉秅皆束稾之名禾爲稾之有稾者故以秉秅數之也聘禮米禾皆兼黍稷稻粱言之以他穀連稾者不別立名即穀中之實亦無異號惟稾有之遂假借通稱抑以事雖件繫有足相包者屬文之法亘非謂之禾爲諸穀苗雖大名也管子書桓公觀於野曰何物可比於君子之德乎隰朋曰夫稾內甲以處中有卷城外有兵刃未敢自恃自命曰稾此其可比於君子之德乎管仲曰苗始其少也眴眴乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也至其成也由由乎茲免何其君子也天下得之則安不得則危故命之曰禾此其可比於君子之德矣余案茲免云者免俯也茲益也謂其德益俯而向根也隰朋內甲之云謂米處穀內卷城謂稃屬於甲藏於茲中兵刃者茲任其外也是故管仲言命之曰禾隰朋言自命曰稾一指稾嘉穀之連稾者一指謂嘉穀實也七月之詩云黍稷重穋禾麻菽麥嗟我農夫我稼既同禾爲諸穀中之一物明矣禾有赤苗白苗之異爾之虋芑詩曰維虋維芑是也余細淘虞人又以目

驗知之是故黍亦禾屬稱嘉穀而知嘉穀之虋芑必非黍者以黍之苗惟一色而無赤白之異又說文解璊字云以毳爲罽色如虋故謂之璊虋禾之赤苗也解璊字云禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之以說文證說文益知虋芑爲禾而非黍矣爾雅之釋詩也曰虋赤苗芑白苗毛氏據之以爲傳而郭璞注爾雅則曰赤粱粟白粱粟是不知赤白在苗而不在粟彼粟之赤白者苗又或不赤白也許氏解苗爲艸生田中者故益嘉穀字於苗下是又不知苗即嘉穀初生之名言苗而嘉穀已見也碩鼠之詩無食我苗毛傳曰苗嘉穀也春秋無麥苗何休注公羊傳云苗者禾也生曰苗秀曰禾管子言禾以苗字建首孔子惡莠亂苗亦呼禾爲苗大田之詩毛傳云莠似苗也趙岐孟子注云莠之莖葉似苗然則此一穀也始生曰苗成秀曰禾禾實曰粟粟實曰米米名曰粱其大名則曰嘉穀言其色則曰黃茂而禾粟米粱之次第載說文中又如物之在貫爲以雜廁部居讀者不能察耳

嘉穀也者書呂刑稷降播種農殖嘉穀詩生民種之黃茂傳云黃嘉穀也蔡質漢官典職宮中種嘉禾奇樹禮斗威儀君乘木而王則草木豐茂嘉穀并生續漢書魯恭爲中牟令嘉禾生便坐庭中　二月始生八月而孰得時之中故謂之禾者藝文類聚引云以二月而種八月始孰齊民要術引云得時之中和李善注思元賦引云二月生八月孰得中和故曰禾五經文字禾之言和也以二月始生八月而孰得時之中名之曰禾穎謂當云得時之中和故謂之禾禾和聲相近或曰中即中和本書中和也禮記升中於天虞植注升中和之氣於天是也穎案凡故謂之云者皆聲義相兼此本書之例白虎通稷者得中和之氣亦兼言中和徐鍇通論十一月一陽始復故陰陽爭正月二陽生陽氣勝二月陽氣雖勝猶有陰氣存焉微陰輔陽生長萬物陰陽適和至三月三陽生陰氣盡至五月而陽亢極陽極則陰生故五月夏至一陰生陰陽爭七月二陰生八月陰氣雖壯獨有陽氣存焉微陽助陰以成熟萬物陰陽亦適和至九月三陰生兼復陽氣至十一月而陰氣盈溢陰極而陽生故十一月冬至一陽生月而後始進則爲診故傳曰陰不孤立陽不獨存故曰禾二月生八月孰得時之中和服虔左傳注和中和也書序唐叔得禾異畝同穎

王命歸周公於東作歸禾周公得命禾旅天子命作嘉禾傳云異畝同穎天下和同之象尚書大傳說嘉禾云三苗爲一穗天下其和爲一乎宋均說題辭注云禾衡滋液以生故以禾爲名續漢志吳黃龍五年嘉禾生於由拳改縣曰禾興後以太子名和改曰嘉興隱三年左傳秋又取成周之禾蓋謂八月禾熟時也　禾木也木王而生金王而死者李善注思元賦引作木王而生木衰而死故曰木禾淮南地形篇木勝土土勝水水勝火火勝金金勝木故禾春生秋死注云木王而生金王而死齊民要術雜陰陽書曰禾生於寅壯於丁午長於丙老於戊死於申惡於壬癸忌於乙丑氾勝之書小豆忌卯稻麻忌辰禾忌丑秋忌未小麥忌戌大麥忌子呂氏春秋任地篇五時見生而樹生見死而穫死注云五時五行生殺之時也見生謂春夏種稼而生也見死謂秋冬穫刈收殺者也　從木從𠂹省𠂹象其穗者秝字頭當左向今向右者寫錯本書亏从𠂹穗廣雅粢黍稻其采謂之禾思元賦既垂穎而顧本兮衛恆書勢禾卉苯蓴以垂穎詩黍離釋文離說文作穎正義云湛露傳曰離離垂然則黍離亦謂秀而垂也淮南子孔子見禾三變乃歎曰狐向邱而死我其首禾乎高注禾穗垂而向根故君子不忘本也思元賦滋令德以正中兮合嘉穀以爲數既垂穎而顧本兮爾要思乎故居

段注

禾

**嘉穀也。**魏風傳曰苗嘉穀也生民傳曰黃嘉穀也許君說虋芑皆曰嘉穀是知嘉穀者禾之別名也至于呂刑曰農殖嘉穀郭注釋草虋芑曰皆好穀則泛言之與此不同**以二月始生八月而孰**藝文類聚引作以二月而種八月始孰李注思元賦引作二月生八月孰**得時之中和。**齊民要術引同**故謂之禾。**凡言故謂之者皆聲義相兼禾和同音也書序唐叔得禾異畝同穎王命歸周公於東作歸禾周公得命禾旅天子命作嘉禾傳云異畝同穎天下和同之象呂覽必已篇高注一曰禾中和**禾木也。木王而生。金王而死。**爲從木張本也李注思元賦引云木王而生木衰而死故曰木禾秦木衰字可從若夫故曰木禾句則以賦言木禾故改許書

以統之。許君釋禾，無取于瑞物，且木王而生，金王而死者，凡禾皆然，木禾不得以此標異也。淮南墬形訓崑崙虛上有木禾，其修五尋。從木從𠂹省。段氏刪之，是也。讀說文者，不解下文𠂹字之意，故增此句，於是或謂𠂹當作𠂹，與𥝌同向左，或謂𠂹曲此從一曲，皆誤。有四𠂹象其采也。段氏刪此𠂹字，則非也。雖又下云象叉之形，又下云象形，句首皆無字，此必當言𠂹者，與𥝌字從木曲頭別也。𥝌雖曲性必向上，禾秀𠂹穎必下，𠂹金刻𥝌字所從之禾多作𥝌采形明白，示部云三𠂹，此用𠂹字例也，非然者，合下云上象其理，蜀下云中象其身蜎蜎，皆指其部位言之矣。戶戈切。凡禾之屬皆從禾。

句讀

禾下云：從木從𠂹省，𠂹象其穗。許君之意，蓋以𥝌𥝌二字形似然，非如大大二字，姊以左右為別，蓋𥝌為木曲頭，故其曲上向，𥝌穗必下垂，故其曲下向，故曰從𠂹省，又申之曰𠂹象其穗，欲作篆者不達，率爾操觚，不象禾形也。乃說者皆以乎常省法推之，或謂省𠂹字之四曲，但存中筆，或謂第存一曲，愈使許說不可通矣。如此迂曲，不如以象形蔽之，余前已論之矣。案吾鄉俗謂之穀，穀乃統名，而得為禾之專名，蓋以北人所常食不可少之故，猶禾不得為百穀之統名矣。顧見於經典者，則言禾不言穀。段氏曰：伏生、淮南子、劉向所著書皆言張昏中種穀，呼禾為穀。國語幽莠之秀也，似禾。春秋大無麥禾，大無麥苗。孟子惡莠，恐其亂苗。苗亦統名，在此又為專名，蓋莠祇能亂禾之苗，不能亂它穀之苗也。詩七月禾麻菽麥，則禾專名也。十月納禾稼，則禾又統名也。一章之中，兩義皆見焉。然案此章毛傳似誤以場為圃。北方閒亦有之，然春耕之種菘，至夏即平治為場，不能待九月。且經典中築字皆指垣墉而言，故曰築城築囿築室，治地為場，雖無專名，而築之義則不合也。禹貢百里賦納總，二百里納銍，三百里納秸，是納乃貢賦之名，非登場之說。況下文云黍稷重穋，禾麻菽麥，諸穀雜然陳之矣。麥熟於芒種夏至之閒，黍熟於六七月之閒，以次而禾而稷而麻，至八九月而菽皆熟。然則自五月至九月，皆轢禾稼之時，若必待九月而治場，則麥將積於何所而空其地以種菽乎。況黍之性，旋刈旋轢，不似他穀之暴乾而後轢也。少遲一二日，則失其性而不黏，不可以為酒矣。謹案此章乃收藏之事也。九月築場圃者，北人之圃，必與場毗連，便於守望耕治，圃邊為短垣，亦或以秫稭作籬矣。垣經暑雨有損壞，故築之。此事當在九月秋禾稼皆轢之後也。十月納禾稼者，納之於公也。蓋納總銍秸而已。諸侯之國不能有四百里粟五百里米也，故下二句言其所納之

色且則雜糧皆有幽谷資撲所食不必盡嘉穀也〇吾鄉禾之生也有所數寸而旋秀旋實旋落卽復生其長甚速與前生者同高且同熟焉土人名其先生之數寸者曰看穀老視其葉之多寡以卜歲之豐惡於古籍未之見也

剛從𠂹者何卽可參竹部云下𠂹者晉䉶也與本文𠂹象其穗句意同　棨此補正宜增入上文一行其穗下雙行小注

禾下云嘉穀也稼下又云禾之秀實爲稼莖節爲禾莖節則是下文之稭稈稾矣於古無徵似許誤也且禾下云𠂹象其穗既有穗矣卽是秀實豈惟莖節玉篇曰稼樹五穀廣韻種曰稼皆用七月毛傳意

來與禾之下注者皆根也字與木同形不　別其巨細者其根皆有異麥無大根而甚長五六月掘地　一仞有纖細紛紜如牛毛者老農曰此麥根也麥在野者二百五六十日根入黃泉矣禾之幼也止一直根以其耐旱也俗呼旱根亦曰命根二十日不雨而不死也一　遇大雨則出地之兩三節皆生根入地上莖與下根競長而旱根乃斷矣抵雨暘時若禾不極茂惟孟子所云旱則槁雨沛然則苗浡然者此物情也蓋一　夜生上尺矣禾字上揚者葉也𠂹於左者穗也麥穗必直立禾穗必下𠂹惟大旱無實斯上揚耳 **釋例**

嚴 禾 禾 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗按得時之中猶曰得時之和古中和通訓齊民要術及恩元賦注皆引說文得時之中和[illegible]从以意沾拓也顏推傳菽粲黍稻其采謂之禾書凡穀皆以成實爲貴禾象穗成故爲嘉穀之通名穀未秀曰苗已秀曰禾實曰粟粟中而曰米美惡絕假禾其穗揚起不實害禾而不得爲禾也春秋說題辭禾者合滋㾓也淮南繆稱夫子見禾之三變也按始于苗成于穗終于粟儀禮聘禮門外米禾皆二十車注禾稾實并刈者也轉注穆天子傳西膜之所謂木禾注粟類也皆謂說文得時之中故謂之禾按易彖辭文曰中和也書歸禾序疏禾者和也皆于小間故命之曰禾生不以其調和人之性命 **通訓定聲**

禾 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗凡禾之屬皆从禾　繫傳作得時之中和𠂹象其木無禾木也三字淮南子金勝木故禾春生秋死注禾木也木王而生金王而死 **[illegible]**

禾 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾从木从𠂹省𠂹象其采厂戈切

从𠂹省省字是首字之譌下𠂹字衍文也 **[illegible]**

禾嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗凡禾之屬皆从禾 [illegible]

齊之本義爲斷禾後爲借義所專乃又製从禾之䅮字下文云䅮穫刈也卽齊之後出字矣說文齊部有禾麥吐穗上平也本義久晦殆妄解耳之爲禾其始殆因偏旁不便後遂於其本字亦省之凡从禾之字實皆从𥝌惟秃字則實从禾也取去穗之義說文秃字不入禾部而建部首甚有別然說解都非 職墨

禾部𥝌从木从𠂹省𠂹象其穗案从𠂹省三字蓋衍文當云从木𠂹象其穗段氏刪下𠂹字則象其穗者何邪 舒藝室隨筆

禾部𥝌禾木也木王而生金王而死从木𠂹象其穗依王本从木下刪从𠂹省三字案禾艸類非木類而字从木者象形之字不妨同於木未必果从木字也且木从屮則義亦得兼艸許氏泥於从木遂訓禾爲木而又以爲禾艸亦非木乃曲爲木王之說夫木王而生金王而死禾固然矣然火王而生水王而死之尗尗不从火也金王而生火王而死之麥麥不从金也水王而生土王而死之薺薺不从水也則何必於禾字泥从木之義且如許說禾之从木取乎木王則非象形矣其象形者但指上曲之𠂹筆爲象其穗耳然既曰𠂹象其穗則又似仍以木爲象其莖葉也𥝌因悟竹部𥫗冬生艸也竹非艸而訓艸亦徒以其字之如倒艸耳又案下文云莖節爲禾此語甚當惟節字當作葉蓋禾者去其穎穗而僅存莖葉之形也禾之有穎穗者當作𥝌丿象穎形▽象穗形穗形垂下所謂禾穗垂而向根也口部咮仰之變體▽爲口遂入口部而訓爲相當實不然也猶應之訓卽𥝌字引伸之義非咮字之義古多借咮爲𥝌遂借禾爲咮而許氏並認爲本字然禾之字形實無穗乃始以上曲之𠂹筆爲穗我未見其穗也今定有穎穗有莖葉者爲𥝌有莖葉無穎穗者爲禾有穎穗無莖葉者爲𠂹𠂹卽𥝌字皆者斷禾也魏三體石經左傳遺字有𥝌字此正體也一變而爲𥝌僅參差其形而已再變而爲𥝌猶斷字之變爲斷从二者皆取斷意也

𥝌嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗戶戈切

象形炯案篆本全體象形而隸變似木篆亦譌之因誤言从木从𠂹省云云不知穀初生曰苗抽穗曰秀成實曰禾故同文舉要禾作𥝌六書精蘊秀从禾作𥝌其形左右出皆相錯不齊蓋篆象𠂹穗及葉上揚下𠂹之形與來同意上左𠂹者穗實也左右錯出者上揚之葉下出者下𠂹之葉也沿古人造字凡所貴者皆以象形出之其說例見鳥部焉下況禾爲嘉穀來爲瑞麥人賴以食者其象形顧是也烏得云从木哉 部首訂

說文禾嘉穀也得時之中和故謂之禾從木從𠂹省𠂹象其穗案此合體象形𠂹丿象𠂹穗非必從𠂹省也然本有𠂹意孳乳爲委委隨也委復變易爲䅺說文不錄𥝌卽象禾穗𠂹爲禾字

委又孳乳爲倭順皃爲婉媛婉也爲媐媐婉也皆柔順意媛一訓女侍猶委訓墮也對轉寒爲嫈婉皆順也然禾訓嘉穀故孳乳爲嘉美也禾可采食故孳乳爲盉調味也晉姝國語曰晉之柔嘉是已甘食詩言嘉肴則嘉與盉同義一曰嘉穀叢生叢者㯱立而上見嘉當與龢同意爲之屬禾又孳乳爲萎食牛也引伸亦爲食人委積即此字又諧程品皆從禾孳乳爲科程也 文始

禾

鄦曰禾嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之禾禾木也木生而王金生而死从木象其穗段云各本作从木从𠂹省象其穗九字淺人增皿字不通今正下从木上筆𠂹者象其穗是爲从木而象其穗𥝌木訓冒冒地而生東方之行从屮下象其根則金生而死句下當云从木上象其穗方爲明顯 說文古本考

禾部首象形 穌禾部 龢龠部 盉皿部 [illegible]

曶鼎 邾公鐘作乃禾鐘借禾爲龢 古籀補

古一字鉨 古籀補補

禾 說文云嘉穀也从木从𠂹省𠂹象其穗按古作省上象垂穎形禾垂穗向根故張衡思玄賦云嘉禾垂穎而顧本 文源

禾 曶鼎 禾 敦 孳乳爲龢 邾公釛鐘作禾龢鐘 曶鐘 [illegible]

卷二第二十九葉 卷四第三十九葉 龜甲獸骨卷一第十八葉 後編上第一十二葉

上象穗與葉下象莖與根許君云从木从𠂹省誤以象形爲會意矣 殷虛文字

上諱 漢光武帝名也徐鍇曰禾實也有實之象下垂也息救切

宋本作 上諱 徐鍇曰禾實也有實之象下𠂹也 息救切玉篇出也榮也石鼓文作國山碑作 說文校錄

秀 漢光武下皆校語 [illegible]

上諱臣鍇曰禾實也有實之象下𠂹也漢光武帝諱故許愼闕而不書也息就反 [illegible]

大徐本有漢光武帝名也句據小徐本臣鍇曰下有漢光武帝諱句則此語明係鍇語後人竄入且爲正文非是 二徐箋異

上諱 上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之云上諱則不書其字宜矣不書故義形聲皆不言說詳一篇示部祜下今注曰諱秀之字曰茂盛許空其篆而釋之曰上諱下文禾之秀實爲稼則本作茂實也許

既不言當補之曰不榮而實曰秀从禾人不榮而實曰秀者釋艸毛詩文按釋艸云木謂之榮艸謂之華榮華散文則一耳榮而實謂之實桃李是也不榮而實謂之秀禾黍是也榮而不實謂之英牡丹芍藥是也凡禾黍之實皆有華華瓣收即爲稃而成實不比華落而成實者故謂之榮可如黍稷方華是也謂之不榮亦可實發實秀是也論語曰苗而不秀秀而不實秀則已實矣又云實者此實即生民之堅好也秀與采義相成采下曰禾成秀也采自其縣言之秀自其挺言之而非實不謂之秀非秀不謂之采夏小正秀然後爲萑葦周禮注荼茅秀也皆謂其采而實引伸之爲俊秀秀傑从禾人者人者米也出於稃謂之米結於稃內謂之人凡果實中有人本艸本皆作人明刻皆改作仁殊謬禾稃內有人是曰秀玉篇集韵類篇皆有秃字欲結米也而鄰切本秀字也隸書秀从乃而秃別讀矣息救切三部 段注

秀改爲人注云上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之其說非是許前沾下又云从禾人者人者米也玉篇集韻類篇皆有秃字欲結米也而鄰切本秀字也隸書从乃而秃別讀矣　按玉篇自有秀又有秃乃俗字並非秀也石鼓文作秀國山碑作秀則从乃者非出隸書廣韻無秃說文斷不作秃 段注訂

秀

詁云上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之云上諱則不書其字宜矣不書故義形聲皆不言當補之曰不榮而實曰秃从禾人人者米也出於稃謂之米結於稃內謂之人禾稃內有人是曰秀玉篇集韵類篇皆有秃字欲結米也而鄰切本秀字也隸書秀从乃而秃別讀矣

按東觀漢記云光武以建平元年生於濟陽縣是歲有嘉禾生十三莖九穗大於凡禾縣界大熟因名曰秀非从人之秃也玉篇承禾字下與說文同秃厠雜字內明爲後出字石鼓文國山碑皆作秀並非隸書 段注匡謬

箋曰采下云禾成秀也則秀當云禾采也戴氏侗曰說文褎从衣采聲則采之聲與褎相近灝謂采古音益讀如秀故褎用爲聲采秀本一字也 徐箋

秀 上諱

此與孚字同意孚从几又朵樹木垂朵朵也象形與朵同意采禾成秀也顏謂朵上即秀下也秃上象禾粟之形秃上即秀上也　釋名秀者物皆成也　釋草不榮而實謂之秀詩生民實發實秀傳云不榮而實曰秀正義云其實黍稷皆先榮後實出車云黍稷方華是嘉穀之秀必有榮也此傳因彼成文而引之耳穀案爾雅釋文云衆家并無不字郭雖不注而音義引不榮之物證之則郭本有不字顏疑毛傳不字或後人據郭本所加白帖引爾雅無不字　論語苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣夫　月令秀草不實　尚書大傳有二苗貫桑葉而生同爲一穗　穀案韓詩外傳穗作秀本書菽茅秀也廣雅作茅采　淮南時則訓苦菜秀注云不榮而實曰秀　漢書禮樂志含秀垂穎顏曰不榮而實曰秀　漢書楚元王傳劉歆改名秀字穎叔

上諱者東觀漢記光武以建平元年生於濟陽縣舍時有嘉禾一莖九穗縣境大熟因而曰秀董彥遠謂除正字敵傳會作九禾之秀董斯張曰說文秀字不从九故曰傳會

【義證】

𥝢 石鼓文作𥝢是也寫者左方下垂而作𠃌今又斷之而爲𠃌則是人字矣不知秀采同意木高則垂者在上禾卑則垂者在下耳說詳釋例 上諱。東觀漢記光武以建平元年生于濟陽縣舍時有嘉禾一莖九穗縣境大熟因而曰秀筠案字從禾下象秀而下垂之形古今注曰諱秀之字曰茂然漢人泛用秀字者以茂代之說見艸部莠下息救切

【句讀】

宥 秀 𥝢 上諱按此字許君避光武諱不書不著說解漢時諱秀之字爲茂也段氏玉裁云凡禾黍華瓣收即爲稃而成實不落故采纂曰不成秀字當从禾从人人者米也如果實中有人也玉篇有秃字㱿結米之稃而眞切本秀字按秃字从古文人則秀亦从人可知考光武生濟陽縣舍是歲縣有嘉禾一莖九穗因名秀據此以禾九爲說疑字體从禾九聲也爾雅釋草最家本榮而實者謂之秀郭本作不榮而實者謂之秀按凡草木皆榮而實不謂之秀者不榮而實則未見其物知爾雅榮而實者論云榮即實也先榮後實草木皆然不煩作釋矣詩七月四月秀葽生民實發實秀傳皆謂不榮而實曰秀則毛所見爾雅與郭本同廣雅釋詁一秀出也釋名釋天秀者物皆成也釋注楚辭山鬼采三秀兮於山閒按三秀即小正之秀幽秀萑葦秀幷也靈芝之說起于漢古芝即菌王逸注三秀芝草失之後漢張衡傳注同又周語賁陽秀也按出也七命秀出中天注出皃也桼問四氣調神大論此謂蕃秀注華也美也叚借爲尤實爲異楚辭大招容則秀雅注秀異也又禮記禮運五行之秀氣也疏謂秀異王制命鄉論秀士升之司徒注鄉大夫所考有德行道藝者呂覽懷寵舉其秀士注儁士也秀尤異一聲之轉又爲秀詩出其東門毛傳茅秀按茅如秀故偁茅秀又疊韻連語淮南道應朝秀不知晦朔注朝生暮死之蟲也生水上似蠶蛾一名孶母疑即浮游也廣雅釋蟲朝蜏孶母也字亦變作蜏【聲訓】廣雅釋言秀茂也【古韻】詩生民叶道草茂苞褎秀好楚辭大招叶秀首囿【轉音】素問四氣調神論叶怒秀

【通訓定聲】

𥝢 上諱 後漢書濟陽州界有嘉禾生一莖九穗因名光武曰秀

【斠詮】

𥝢 上諱徐鍇曰禾實也有實之象下垂也息救切

案石鼓文作𥝢非人非乃蓋象禾稈之盛也禾必稈盛方能吐萼成實所謂稈之茂者其實遂也說文譌从𠃌與秃字溷

【[illegible]】

秀乃聲諱弟一 中部𦍌字下

【[illegible]】

篆作秀 秂禾部 莠艸部 琇玉部

【[illegible]】

## 釋秀

章際治

說文避光武帝諱於禾部闕秀字注曰上諱補之者不一其說蒙謂當云禾吐采也从禾象形禾吐采者秀與采同意而稍別采下曰禾成秀則秀下當云禾吐采蓋禾之已成秀者謂之采禾之未成采者謂之秀此義之相成而相足者也爾雅釋草云不榮而實謂之秀一本無不字然詩四月秀葽實發實秀毛傳皆云不榮而實與郭本爾雅同說自可據榮而不實謂之英英者華雖榮盛而不能成實如牡丹芍藥之屬秀者華雖不榮盛而可以成實如禾黍稷麥之屬今俗語亦以禾吐采爲秀故老相傳之語得古人造字之旨矣論語秀而不實者有以夫是方秀之時尙非成實之時則其爲吐采可知其爲象形者上从𥝌下从𠃌 𠃌

非乃篆之乃此與朶篆上从乁而非短羽之几王氏筠說采篆上从爫而非手爪之爪程氏瑤田說同例益朶从几者象華之開采从爪者象木之茂二篆象形皆在上而秀之乃獨在下者朶采皆象其盛大之形一望即見故上乁而下木上爫而下朶若秀則鬒蘂初吐不能驟覩必先見禾而後見乃故上禾而下乃也王氏謂木高則垂者在上故朶之几在木上禾卑則垂者在下故秀之乃在禾下然采亦从禾何以爪獨在上耶段氏謂采自垂言之秀自挺言之然采之爪在上不得謂之垂秀之乃在下不得謂之挺其說均非至段氏謂从几即人結於稃內謂之人取義究曲且與禿字無別矣又石鼓文作秀王氏謂本从乁寫者左方下垂而作乃今又斷之而爲乃然禾稻黍稷麥菽之秀其稃皆二出則當以从乃爲正故从秀之莠誘㐬从莠之𤸫其篆皆作乃是其證也

釋秀 沙從心

說文禾部䄏秀字注曰上諱避光武諱也段注曰秀篆許本無後人沾之補之者不一其說㝡案爾雅釋草云不榮而實者云謂之秀陸氏爾雅釋文云不榮而實眾家本無不字未足據也詩四月秀葽實發實秀毛傳竝主是說然秀非已實之謂爾雅之意亦謂艸秀雖不榮儀如木而可以成實者謂之秀論語云苗而不秀秀而不實則秀與實固有辨矣秀與采義相成采下云禾成秀也是在既秀之後也秀下當云禾吐采也是在未成采之先也竊嘗目驗禾吐采時先生稃兩葉中含鬒蘂數莖不得以秀名之故爾雅云不榮而實謂之秀也今人猶俩禾之吐采曰秀或曰秀穗即采之俗字是故老相傳之語正可得古人造字之遺其从禾从乃者當是象形而兼會意乃象其鬒蘂甤甤之形又嫌與曳詞之乃同體篆本作乃或作乃與秀下同故加禾以定之猶之果字作○象果圓形又於○中加十象其折紋然⊕與井田田字方圓雖異究嫌故又加木以定之也亼象口上斷之理嫌與亼变之亼無異故加口作杏乁象稃形嫌與十二篇於小切之乁無異故上加穎理加日字作旨凡此之類皆與同例下秀下之乃即朶上之乃既非短羽之乃又非曳詞之乃此本王氏筠說段氏从人按玉篇自有秀又有秃秃乃俗字並非秀也董彥遠謝除正字啟嫌一莖九穗之說从九亦屬傳會朶在上而秀在下者亦猶朶以○象梅形而○在木上梅古文作槑从二呆者樹果固多或林樹繁縟而已說本安邱王氏杏以○象杏形而○在木下既非全體象形固不嫌上下顛倒杏非在木之根而可作杏故秀非在禾之根而亦可作秀也王氏筠謂木高則乘者在上禾卑則乘者在下說似未精或謂乃在禾上望而即見故上乃而下木秀則鬒蘂初吐不

能騣見必先見米而後見尺蔑上米而下尺亦甚迂曲又考石鼓文作秀嶧山碑作秀是皆秀之變體若象禾穗蘂外吐之形當以从尺爲正引伸爲俊秀之秀禮王制命鄉論秀士升之司徒呂覽懷寵舉其秀士人之儁秀亦猶物之吐秀可以望其成實也云爾若謂秀字从人與禿頂之禿同字夫豈其然

秀 秀幽櫃 說文五秀上諱梓石鼓作秀从禾乃乃仍之古文司也 見扔字 禾引爲穗秀其穗也 文源

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾从禾家聲一曰稼家事也一曰在野曰稼 古訝切

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾从禾家聲一曰稼家事也一曰在野曰稼 古訝切 繫傳家聲下作稼家也一曰禾在野爲稼也韻會引作在野曰稼 [illegible]

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾从禾家聲一曰稼家事也一曰在野曰 稼 濤案初學記花艸部引無家字蓋傳寫偶奪 古本考

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾從禾家聲稼家也一曰禾在野爲稼也臣鍇按一曰種之爲稼斤乍反 [illegible]

稼 稼家也說文云一曰稼家事也 [illegible] 稼家也大徐一曰稼家事也○一曰禾在野爲稼也大徐少禾字 [illegible]

稼 禾之秀實爲稼 既言秀又言實者論語說也謂禾采之成曰稼也甫田曾孫之稼箋云稼禾也謂有稿者也 莖節爲禾 全體爲禾渾言之也聘禮禾三十車是也禹貢所謂總也莖節爲禾別於采而言析言之也下文之稭稈也 从禾家聲 古訝切古音在五部 一曰稼家事也 此取从家爲義史記曰五穀蕃孰穰穰滿家豳風八月其穫謂禾可穫也九月築場圃十月納禾稼謂治於場而納之囷倉也此說與稽義略同 一曰在野曰稼 稼之言嫁也毛傳曰種之曰稼周禮司稼注曰種穀曰稼如嫁女以有所生此說與稽義別呂覽君守篇曰后稷作稼 段注

箋曰禾苗勢長移而種之故謂之嫁如嫁女然也故曰稼家也 徐箋

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾從禾家聲一曰稼家事也 一曰在野曰稼 古訝切 書無逸先知稼穡之艱難詩伐檀不稼不穡胡取禾三百廛兮論語樊遲請學稼馬融樹五穀曰稼 呂氏春秋審時篇夫稼爲之者人也生之者地也養之者天也是以人稼之容足耨之容耨據之容手此之謂耕道 本書嬰治稼嬰嬰進也

禾之秀實爲稼莖節爲禾者詩七月十月納禾稼箋云治於場而內之囷倉也甫田曾孫之稼如茨如梁箋云稼禾也謂有藁者也聘禮注云上賓有禾十車禾以秩馬詩七月正義禾稼者苗幹之名禹貢百里賦納總二百里納銍三百里納秸服鄭注賦入總謂入所刈禾也銍謂刈穗斷去藁也秸謂禾又去其穎惟藁秸也馥謂刈穗斷去藁卽稼也去穎惟藁秸卽禾也一曰稼家事也者徐鍇本無稼字詩桑柔好是稼穡釋文本作家云家王申毛音稼讀案本書家字當作嫁益言稼嫁也周禮後官司稼注云種穀曰稼如嫁也以有所生稻人掌稼下地注云稼者有似嫁女相生皇侃論語義疏稼猶嫁也言種穀欲其滋長田苗如人嫁娶生於子孫也一曰在野曰稼者周禮司稼巡野觀稼少牢饋食禮宜稼於田注云耕種曰稼鹽鐵論秋稼零落乎野而不得收 義證

稼 禾之秀實爲稼。莖節爲禾。禾字上象秀實下象莖節矣此又區別之也鄭注禹貢曰銍謂刈穗斷去藁也卽此秀實爲稼鄭注聘禮云上賓有禾十車禾以秩馬卽此莖節爲禾也 从禾。家聲。古訝切。一曰稼家事也。上文以爲形聲此以爲會意也詩好是稼穡釋文稼作家事者有所事也謂稼是動字馬融注論語曰樹五穀曰稼是也鄭君每以嫁釋稼見司稼及稻人注、一曰。禾在野曰稼也。此仍是靜字少牢饋食禮宜稼于田 句讀

桑柔六章兩稼穡字鄭君竝作家嗇說之曰居家吝嗇王肅申毛則作稼穡 案此句讀補正宜增入上文三行古訝切上

稼 稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾从禾家聲一曰稼家事也按以壽訓一曰在野曰稼按在田則曰穡詩甫田曾孫之稼箋禾也謂有藁者也轉注詩伐檀不稼不穡傳種之曰稼收之曰穡大荒南經丞黃氏不稼不穡食也書洪範土爰稼穡周禮遂大夫簡稼器注耒耜鎡錤之屬儀禮少牢禮宜稼于田古者后稷作稼又周禮司尊彝用雞彝鳥彝以雞爲之司農注稼彝畫禾稼也假借周禮序官司稼 注種穀曰稼如嫁女以有所生古韻詩七月叶圃稼 通訓定聲

稼莖節爲禾者言連莖節曰禾也 案此補遺宜增入上文一行爲禾下

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾从禾家聲一曰稼家事也一曰在野曰稼 繫傳無上一曰二字只云稼家也應作禾之采實 斠詮

# 穡 穀可收曰穡从禾嗇聲 所力切

穡 穀可收曰穡 玉篇斂曰穡 从禾嗇聲 所力切 校錄

穡 史記集解王曰種之曰稼斂之曰穡案收斂曰嗇故曰穀可收曰穡也御覽引穡穀可收嗇也收嗇二字雙聲 [illegible]

穡 穀可收曰穡从禾嗇聲

濤案御覽八百二十四資產部引穡穀可收嗇也蓋古本如是詩桑柔釋文引王注云穡收穡也收穡卽收嗇雙聲字 古本考

穡 穀可收曰穡从禾嗇聲臣鍇曰嗇收也故田夫爲嗇夫吝嗇之意也當言嗇亦聲誤脫亦字疎億反 繫傳

穡 穀可收曰穡毛傳曰斂之曰穡許不云斂之云可收百穀言之不獨謂禾也者許君謂在野成熟不言禾言穀者晐也古多叚嗇爲穡 从禾嗇聲此舉形聲包會意所力切一部 段注

箋曰嗇穡實一字相承增偏旁耳 徐箋

穡 穀可收曰穡从禾嗇聲所力切 穀可收曰穡者玉篇穡字林穡曰稼收曰穡書洪範土爰稼穡王肅曰種之曰稼斂之曰穡詩桑柔好是稼穡釋文云王申毛謂收穡也信南山曾孫之穡箋云斂稅曰穡桑柔稼穡卒痒箋云耕種曰稼收斂曰穡特牲饋食禮主人出寫嗇於房注云變黍言嗇因事託戒欲其重稼嗇嗇者農力之成功少牢饋食禮宰夫以籩豆嗇黍注云收斂曰嗇襄九年左傳其庶人力於農穡杜云種曰農收曰穡家語在厄篇良農能稼不必能穡注云種之爲稼斂之爲穡言良農能善種之未必能斂穫之也大荒南經有𥡴民之國不稼不穡食也注云言五穀自生也種之爲稼收之爲穡物理論稼作曰稼稼猶種也收斂曰穡穡猶收也古今之言云爾稼農之本穡農之末農本輕而末重前緩而後急稼欲少穡欲多耕欲稷收欲速此良農之務皇侃論語義疏穡者嗇也言穀熟而收斂之如慳貪者嗇之人聚物也孟晁崇學農部望杏敦耕瞻蒲勸穡 義證

穡 穀可收曰穡。字林穡曰稼收曰穡。從禾嗇聲。特牲饋食禮主人出寫嗇于房注云變黍言嗇因事託戒欲其重稼嗇嗇者農力之成功少牢饋食禮宰夫以籩豆嗇黍注云收斂曰嗇所力切 句讀

隸釋所載漢石經殘碑尚書無逸嗇之艱難魯詩不稼不嗇

案此句讀補正宜增入上文末一行曰嗇下

穡 穡 穀可收曰穡从禾嗇聲按穡即嗇之後出字从禾从嗇重複訓系於此書洪範土爰稼穡王肅注種之曰稼斂之曰穡詩伐檀不稼不穡傳毀之曰穡桑柔稼穡卒痒箋收斂曰穡左襄九傳其庶人力於農穡注種曰農收曰穡儀禮少牢饋食禮宰夫嗇黍注收斂曰嗇詩嗇傳注詩信南山曾孫之穡箋斂稅曰穡桑柔好是稼穡惟寶箋吝嗇在位非一傳務穡勸分注斂也昭元傳大國省穡而用之注穡也管子國蓄足人君非發號令收穡而戶籍也注斂也度地土相穡者所以爲固也注斂也呂覽詩豪禾叶均食信南山叶翼及稷食 [illegible]

穡 穀可收曰穡从禾嗇聲 詩毛傳種之曰稼斂之曰穡物理論穡猶收也 斠詮

穡 穡 籀鼎 象穀奸牟穡事 師書湯誓之穡事 說文作穡字之籀文 金文編

穜 埶也从禾童聲之用切

穜 埶也从禾童聲之用切玉篇除恭切先種後熟曰穜又音童詩七月釋文引說文云禾邊作重是重穜之字禾邊作童是種埶之字今人亂之已久 校錄

穜 埶也从禾童聲

重與童古多互用禮記檀弓與其鄰重汪錡往 席記

穜 埶也從禾童聲臣鍇曰布之也之用反 繫傳

穜 埶也 丮部曰埶種也小篆埶爲種之用切穜爲先種後埶直容切而隸書互易之詳張氏五經文字種者以穀播於土因之名穀可種者曰種凡物可種者皆曰種別其音之隴切生民曰種之黃茂又曰實種實褎箋云種生不雜也 从禾童聲之用切九部 段注

箋曰種植字本作穜亦作種初無二義播種謂之穜之用切所種者謂之種章勇切引申以爲種稑之種直龍切豳風七月篇黍稷重穋釋文重又作種魯頌閟宮同周禮內宰注引作穜是重穜種三字古通尋重穋字義當如重疊之重先孰曰穋故後孰曰重呂氏春秋任地篇云穜稑禾不爲稑穜重禾不爲重其字亦作重是重疊乃其本義假借作穜或作種耳以種爲種稑之專名猶未爲達詁況以種爲種稑而廢其種植本字乎且種云先種後孰而種訓爲埶先種後孰亦埶也豈有異乎今本說文疑爲後人所亂陸德明曰說文云禾邊作重是重穋之字禾邊作童是種埶之字已在改竄之後張參五經文字云種字林以爲種稑之種直龍反經典相承以爲種植之種是則呂忱之說而非許氏之義也孫氏星衍云唐人引據多誤以字林爲說文陸氏所言亦其一端矣考之古籍及金石文字種植字皆作種不可枚舉廣雅云彙種類也是種亦種也何得顚倒其說以貽後來之惑乎【徐箋】

穜 埶也從禾童聲之用切 詩七月黍稷重穋釋文云說文禾邊作重是重穋之字禾邊作童是穜埶之字今人亂之已久 䆐屬閱許云字說於種字彙中人種字云物生必蒙故从童艸木亦或種之然必種而生之者禾也故从禾是王介甫亦以穜字爲種字爲埶蓺蛛黃云穜植之種其字從童之用切種稑之種其字從重直容切蓋與此意同矣

埶也者急就篇種樹收斂賦稅租顏注種蓺也史記五帝本紀蓺五種集解蓺樹也詩云蓺之荏菽索隱蓺種也樹也周禮內宰上春詔王后帥六宮之人而生穜稑之種而獻之於王注云鄭司農云先種後孰謂之穜後種先孰謂之稑玄謂詩云黍稷穜稑是也釋文云案如字書禾旁作重是穜稑之字作童是種植之字今俗則反之馥案周禮稻人澤草所生種之芒種舍人以歲時縣穜稑之種說苑雜言田者擇種而種之豐年必得粟此皆釋文所云反之也【義證】

穜 埶也。播種于地也詩穜之黃茂蓺之荏菽 從禾。童聲。之用切 【句讀】

禾部穜下云埶也種下云先穜後孰也稑下引詩黍稷種稑今詩作重省形存聲也設本不作種何由省之而作重乎周禮內宰釋文穜本或作重則知周禮與詩同也又曰案如字書禾旁作重是種稑之字作童是種殖之字今俗則反之【釋例】

東 穜 宋 種 埶也从禾童聲經傳種穜二字多互借傳注廣雅釋詁三種類也假借爲種周禮內宰注黍稷種稑漢書食貨志力田種各耰說注穜也又爲種廣雅釋詁三種厚也【通訓定聲】

穜 埶也从禾童聲【斠詮】 禾部穜字注埶也从禾童聲之用切稙字注早穜也从禾直聲常職切種字注先種後孰也从禾重聲直容切【[illegible]】

穜埶也穜先種後埶也按陸氏釋文云禾邊作重是穜稑之字禾邊作童是種蓺之字今人亂之已久是此二字互易用之當由隸書之譌也近錢詹事又以重童同音皆可通 段氏以穜毛詩作重段借字也周禮作穜轉寫以今字易之也【譌字】

【正俗】

穜 埶也从禾童聲徐鍇曰布之也之用切○說文穜先種後孰也重聲直容切穜埶也童聲之用切分穜種爲二按詩重穋借用重字說文引作穜穜似與詩異又二字聲與切亦反不如从經傳爲正說見正字通○攷童重字古通用如堇董鍾鐘㼤瘇之類可證【字通】

穜埶也从禾童聲之用切

今經典作種說文本部穜先穜後孰也从禾重聲直容切義異正字當作穜【[illegible]正字】

種穜辨　沈伯熙

說文種埶今書皆作種蓺說文種稑今書皆作穜穋蓋隸變也求諸古篆則當以說文爲正詩七月閟宮皆作重穋說文引作種稑重爲種之省字穋爲稑之或體毛本與許書初無異義也又說文重厚也先種後孰歷時久得氣必厚故从重也若如今俗作種則詩當省作童五穀無名童者惟稂爲童粲童粱莠類詩人所羼必不以此厠於黍稷菽麥之中也又按山無草木曰童田閒不得有木草生則務去之是種蓺之地有童義也語云耕當問奴說文奴曰童是種蓺之人有童義也其字當从童不从重明矣攷說文醻醋之醋與酬酢之酢互易僮僕之僮與孩童之童互易皆與種穜二字同例許書所以存古義不得以時俗習用而没其眞故自叔重以後如陸德明王介甫以及近人段桂各家皆無異說惟徐鍇繫傳有種無種意欲以穜字兼埶義也不知耕穜之穜兼播穀言嘉穜之種統百穀言種穋之種則專指一穀而言二者非惟不當互易亦不容以偏廢也

# 稙 早穜也从禾直聲詩曰稙稚尗麥 常職切

稙 早種也 繫傳及玉篇注作早穜也 从禾直聲 韻會引作早種後熟非

詩曰稙稚尗麥 常職切繫傳稚作穉與今詩閟宮合尗作菽則非說文無稚菽 [illegible]

稙 說文無稚字韵會十三職引作穉 校議

𥞤 早種也从禾直聲詩曰稙穉菽麥 珍食反 繫傳

稙 早種也 北謂凡穀皆有早種者魯頌傳曰先種曰稙謂先種先孰也釋名曰青徐人謂長婦曰稙長禾苗先生者曰稙取名於此也 从禾 凡氾言諸穀而字从禾者依槀穀爲言也 直聲 常職切一部

詩曰稙稚尗麥 魯頌閟宮文按稚當作穉郭景純注方言曰穉古稚字是則晉人皆作稚故穉稚爲古今字寫說文者用今字而襲之耳 段注

箋曰爾雅曰長婦謂稚婦爲娣婦娣婦亦取義於禾 徐箋

稙 早種也從禾直聲詩曰稙稚尗麥 常職切

早種也者釋名禾苗先生者曰稙又云青徐人謂長婦曰稙長爾雅釋親長婦謂稚婦爲娣婦此皆取義於木之先後也周禮土方氏以辨土宜土化之法注云土宜謂九穀稙穉所宜也齊民要術二月三月種者爲稙禾四月五月種者爲穉禾詩黍離正義以稷比黍黍差爲稙故黍秀而稷苗也或借植字一切經音義六蒼頡篇殖種也襄三十年左傳我有田疇子產殖之注云殖生也昭十八年傳夫學殖也不學將落注云殖生長也列子天瑞篇吾盜天地之時利雲雨之滂潤山澤之產育以生吾禾殖吾稼又借稙字廣雅稙種也又云早也 詩曰稙稚尗麥者魯頌閟宮文彼作穉菽傳云先種曰稙後種曰穉韓詩稙長稼也 義證

稙 早種也 齊民要術二月三月種者爲稙禾四月五月種者爲穉禾 從禾直聲 常職切

詩曰稙穉尗麥 依韻會引改魯頌閟宮文今作菽傳云先種曰稙後種曰穉韓詩稙長稼也 句讀

稙下既引魯頌矣則亦以穉爲禾稼之名毛傳曰先種曰稙後種曰穉依此推之許說稙曰早種也則當說穉曰晚種也乃曰幼禾也者以穉多以穉爲幼惟魯頌爲禾名也抑屖辭之下小徐本有晚種後孰者句以此爲兼義故退於下大徐不知而刪之也知非後人改易者稑下引七月穜稑而兩字相屬稙下引魯頌稙穉而穉不屬稙而反在稑字後與稹稠類聚也玉篇亦弟注解亦如此然稱下又有穫穆私三字皆禾之別名者此不見經典之禾也穫以下則統名之禾非專名之禾故本部七實字之後即繼以五虛字以後又列實字虛字與它部例不同然是許君拘處此五字不專屬禾不欲其稠穊欲其稀而後文程稾則又專屬禾者也 臨淄人猶呼早稙之麥曰稙麥 釋例

稙

稙 早穜也从禾直聲詩曰稙稚尗麥按先穜先熟曰稙後穉後熟曰穉先穜後熟曰穜後穜先熟曰穋詩閟宮稙穉菽麥韓詩稙長稼也轉注釋名釋親屬青徐人謂長婦曰稙長禾苗先生者曰稙取名于此也廣雅釋言稙早也假借爲孳西狄頌民以貨稙殖 通訓定聲

稙 早穜也从禾直聲詩曰稙稚尗麥 斠詮

傳先穜曰稙今穜稙當作種稙也

詩曰稙稚尗麥 今詩魯頌閟宮作稙穉菽麥校說文穉幼禾也稚非尗豆也俗作菽 引經考

稙早穜也詩曰稙稚尗麥今作稙穉菽麥本部有穉無稚此亦校書者之誤也經傳菽叔尗通用說文尗豆也是止當作尗菽字說文所無 引經攷證

稙稚菽麥 禾部作尗○案尗古菽字與叔通豆也 經典異字

稙稺尗麥 禾部稙早種也从禾直聲詩曰稙穉尗菽 俗作麥 此引詩證字也毛傳曰先種曰稙義同稺 俗作稚 幼禾也尗今俗作菽鄉書無古止作尗豆也像形字又部叔拾也今尗字不復見經傳已叔為伯叔字 尗像豆初生形故叚俗為犬于伯仲之偁 別加艸于叔上為豆傳失鄭義矣唯豳風叔苴為正義菽乃俶之正體與尗異 引經證例

稙穉菽麥

禾部稙早種也从禾直聲詩曰稙稺尗麥今閟宮尗作菽後起字也許書尗部尗下曰豆也象尗豆生形 引經攷異

種 先種後孰也从禾重聲

直容切

種 先種後孰也从禾重聲 直容切玉篇之勇切種類也又之用切種稙也五經文字云字林為種稑之種 校錄

種直龍反經典相承為種植之種

種 先種後孰也从禾重聲 漢書食貨志播種於畎中師古曰種穀子也案此亦與說文合 廣記

種 先種後孰也從禾重聲直容切 繫傳

種 先種後孰也 此謂凡穀有如此者邠風傳曰後孰曰重周禮內宰注鄭司農云先種後孰謂之種按毛詩作重叚借字也周禮作穜轉寫以今字易之也 从禾重聲 直容切九部 段注

箋曰說具種篆下 徐箋

種 先種後孰也從禾重聲 直容切

先種後孰也者五經文字字林以種為種稑之種韓非內儲說韓昭侯之時黍種常甚貴漢書律歷志君主種物使長大楙盛也種物種生之物音之勇反或借重字詩黍稷重穋傳云後孰曰重呂氏春秋任地篇穜稑禾不為稑種重禾不為重注云晚種早熟為稑早種晚熟為重詩云黍稷重稑稙稺菽麥此之謂也 義證

種 先種後孰也。周禮內宰生穜稑之種鄭司農云先種後孰謂之種後種先孰謂之稑 從禾。重聲。詩七月閟宮皆云黍稷重穋七月釋文曰說文云禾邊作重是重穋之字禾邊作童是種蓺之字今人亂之已久閟宮釋文曰重本又作種然則隋時經本尚有同說文者直容切 句讀

東原 宋 種

穜 先穜後孰也从禾重聲詩七月閟宮黍稷穜稑毛本皆以重為之穜稑之穜以種為之經傳穜稑字與種蓺字多互借段借為種詩生民誕降嘉種周禮職方氏其穀宜五種謂黍稷菽麥稻也宜四種黍稷稻麥也宜三種黍稷稻也又漢書溝洫志種不得下注五穀之子也又周禮校人種馬一物注謂上善似母者又詩生民種之黃茂按猶穜也又左莊八傳夏書曰皋陶邁種德偽禹謨傳布也又為通賞為叢詩生民實種實褎按聚也傳雜種謂肥盛則謂借為腫箋生不雜則謂借為種又為腫莊子讓王顏色種噲王注盈盎不常之皃呂覽情欲身盡府種注首疾也又暴頭連三荀子議兵隴種東籠注遺失皃按猶瀧涑也又重言形況字左昭三傳余髮如此種種注短也余本作種蓋亦同莊子胠篋舍夫種種之機李注謹慤皃凡重言形況字借聲託誼本無正字後仿此又託名標識字吳越春秋文種字少禽史記正義字子禽吉部周書周祝解小種身 通訓定聲

穜 先穜後孰也 斠詮 从禾重聲

穜先穜後孰也从禾重聲

詩黍稷重穋傳後孰曰重先孰曰穋陸德明曰重又作穜音同今按說文是禾邊作重乃穜穋之字禾邊作童乃種蓺之字後人亂之已久 通正

穜 先穜後孰也从禾重聲直容切按種蓺也从禾童聲之用切分穜種為二故陸德明从之經傳惟詩重穋借用重字其餘及禮記種蓺之種與尚書諸穜字皆作種 [illegible]

穜先穜後孰也从禾重聲 直容切

此乃穜稑字今經典作種見周禮內宰等職詩七月閟宮作重省禾故為重亦足徵古字从重不从童也五經文字云穜字林以為穜稑之穜直龍反經典相承以為種植之種章用反七月釋文云禾邊作重是穜穋之字禾邊作童是種蓺之字今人亂之已久 [illegible]

穜 先穜後孰也 稑 疾孰也詩曰黍稷穜稑 石經作重用穋重犀也 从壬東聲隸省借穋稑或从翏 周禮注引詩作穜稑 引經異字

穜先穜後孰也稑疾孰也詩曰黍稷穜稑今詩作重穋毛傳後孰曰重義與許合而字作重者穜从禾重聲假借祇用其聲也穋即稑之或體 引經例辨

穜 古鉥埜穜二字或从米宊童重古通疑古文無穜種之別 古籀拾遺

稑 疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷穜稑 力竹切 穋 稑或从翏

稑 疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷穜稑 力竹切詩七月作重穋釋文云又作穜稑 穋 稑或从翏 繫傳作或从翏聲 校錄

稑 坴聲下當有稑或从翏下重文刪𠅘下秔下穛下

稃下稈下烁下秦下仿此引詩校者依篆改今詩作重穋 校議

稑疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷種稑𥡒稑或从翏

鄭衆詩七月釋文引後種先孰曰稑蓋古本如是周禮內宰注鄭司農云後種先孰謂之稑豳風傳亦云先孰曰穋是毛鄭許皆同也 古本考

稑疾孰也從禾坴聲詩曰黍稷種稑臣鍇曰古者繆穆與稑聲相亂秦繆公亦呼秦穆公故稑或從翏聲穋或從翏聲栗菊反 繫傳

稑從禾坴聲下說文有詩曰黍稷種稑六字又臣鍇曰古者繆穆稑稑聲語義未了當有脫文

穋或從穋聲說文無聲字 繫傳攷異

稑種稑今詩作重稑 繫傳校勘記

稑 坴聲之下大徐有詩曰黍稷種稑○傳當有挩文○此下无挩篆不當空白 穋或從翏聲大徐稑或从翏 [redacted]

稑疾孰也 謂凡穀有如此者豳風傳曰先孰曰穋周禮內宰注鄭司農云後種先孰謂之稑按土宜物性即同一種而有不同故大司徒必辨十有二壤之物而知其種司稼掌巡邦野之稼而辨種稑之種也 从禾坴聲 力竹切三部 詩曰黍稷種

稑豳風七月文按七月及閟宮皆作重許稑下不偁而偁於𥡒下葢本作重轉寫易之也 穋稑或从翏 翏聲也今周禮作稑毛詩作穋 段注

稑疾孰也從禾坴聲詩曰黍稷種稑 力竹切

疾孰也者詩釋文引作後種先熟曰稑玉篇後種先熟曰稑廣韻同越語范蠡曰不亂民功不逆天時五穀稑熟于寶周禮注穜晚稑稻之屬稑陵穀黍稷之屬程君瑤田曰毛氏詩傳云先種曰稙後種曰穉後孰曰重先孰曰穋周官內宰職云上春詔王后帥六宮之人而生穜稑之種而獻之于王鄭司農說先種後孰謂之穜後種先孰謂之稑舍人職云以歲時縣穜稑之種以共王后之春獻種司稼職云掌巡邦野之稼而辨穜稑之種周知其名與其所宜地以爲法而縣于邑閭今北方農人皆知辨穜之穉者分別藏之以待時雨而播其種之所宜雨應時則播稙者雨後時則播穉者稙者早種穉者遲種也穉之成也卑小而稙者之成則高大也至於穜稑之名無知之者矣然其義未嘗不寓於其分別稙穉及因時播種之中余居武邑其俗播種之時嘗聞其暑芳稷稙者請明前下種其下種也以秋分穉者無正時大率立夏以後夏至以前皆其下種先之時也其穉也在立秋白露之間粱與稷相繼下種稷先粱後其稙者以清明爲正時遲之或至穀雨穉亦以秋分而或稍後於稷焉穉者播稷亦皆與稷同又有一種俗呼二樓子樓盛穀播種之器形如斗底中有孔爲三股迆立於前股空其中上通於底孔股端有鐵銳其末於斗兩旁施轅設軛牛駕之行行則股端鐵畫地鐵上皆有小孔向後一人在後扶其斗而搖之穀種從底孔入三孔復自小孔中漏出恰入畫中所謂耩也耩北方播種之名也耩必以樓故呼稙者爲頭樓穉遲旬日穉者爲二樓二樓非穉也因別其名曰二樓余曰此穉之稑者也蓋稙穉容有同時穫者二樓之穫必在種者之先非所謂後種先孰者與穉一物而有穜稑之別者與 詩曰黍稷種稑者豳風七月文彼作重穋傳云後孰曰重先孰曰穋釋文云先種

後熟曰重又作穜穋本又作稑

穋 稑或從翏 詩釋文云說文云稑或從翏 義證

稑 疾孰也。詩釋文引作後種先熟曰稑，誤以先鄭說爲說文也。案疾者速也。七月毛傳後熟曰重，先熟曰稑，但言其熟之先後，不言其種之先後，蓋豳風不同，以吾鄉言之，杏著花時先種，稊後種，禾小滿種，黍及穋各自一時，不分遲早，及其熟也，則四種各分遲早矣。故許君於種用先鄭說，於稑用毛傳而小變之，使人各隨其鄉以消息之也。王於越語曰五穀稑孰，韋注曰稑和也，則以稑睦聲近而義通也，故與此不同。從禾坴聲。力竹切。詩曰黍稷種稑。豳風七月文，今作重穋，釋文重又作種，穋本又作稑，案幸而省形存聲作重，故不改作童，足徵許君說穜種字古文固然。

穋 稑或從翏聲。句讀

稑 穋 疾孰也从禾坴聲或从翏聲後種先孰曰稑先種後孰曰穜詩七月黍稷穜稑周禮內宰而生穜稑之種干寶注稑陸穀黍稷之屬聲訓越語五穀曰孰注稑和也以睦爲訓轉遺詩七月叶穋麥 通訓定聲

稑 疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷種稑傳後孰曰種先孰曰稑今作重穋也 穋 稑或从翏

稑 繫傳下有聲字 斠詮

稑字注云疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷種稑力竹切重文穋字注稑或从翏合而觀之古種埶字从童聲而後人乃从重聲種稑禾名从重聲而後人乃从童聲蓋互易之古人凡種稙字从禾以嘉穀養人百艸之長也木部別有植字注云戶植也从木直聲常職切後人以植爲稙而稙廢不用引詩種稑今毛板作重穋傳云後孰曰重先孰曰穋其从重似與說文合但去其禾旁則何意必俗儒見其作種乃種稙字不得爲禾名遂去其偏旁稑字說文所引本之毛氏今改爲穋非毛之舊 疑衍

[illegible] 案此宜與三〇七四頁蟋術編相接誤分於此

稑 ○疾孰也从禾坴聲力竹切或體作穋

穋一音球管子地員篇其種穋稆 字通

稑重文作穋翏坴聲坴翏同聲通用 [illegible]

詩曰黍稷種稑　今詩魯頌閟宮作重穋按說文種先種後熟也平聲種埶也去聲種本穀名詩省用重今皆以種爲種植字以種爲種稑字相沿已久莫可救正又穋即稑字重文 引經考 案此下有引經異字引經例辨二條見前種字下

稑疾孰也詩曰黍稷種稑今作重穋釋文云重直容反先種後孰曰重又作種說文从禾邎陸从說文不誤而不以先種後孰爲說文說穋本又作稑說文云稑或从翏後種先孰曰稑案說文稑之重文爲穋說用重文陸說不誤然無後種先孰之說 引經攷證

黍稷重穋 禾部作穜稑○案種之用切埶也穜直容切先種後孰也稑稑重穋本字穜稑皆用重字重省禾今詩讀平聲與直容切亦合詩書引此二字與說文音義正反其實古人童重字本通如董亦爲董鍾亦爲鍾之類是也 [illegible]

黍稷種稑　禾部種先種後孰禾也从禾重聲　又稑疾孰

也从禾坴聲詩曰黍稷種稑（今作重穋）穋或从翏　此引詩證字也毛傳先種後孰曰種後種先孰曰穋說同種今詩作重穋文也本部種埶也今呂種爲埶而呂種爲後孰禾名與古互易如童僮陞隮僻避等字相同其誤不知起于何時詩作重穋猶存古之半也稑詩从或體周禮作稑 引經證例

黍稷重穋

禾部稑疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷種稑又穋云稑或从翏（音六）案豳風七月魯頌閟宮皆作重穋七月傳云後孰曰重先孰曰穋穋用或从字重爲種之省假字釋文云重直容反又作種音同穋音六本又作稑音同是陸所見本有同於許者禾邊作重本種稑字禾邊作童本種埶字許於種字注云先種後孰也从禾重聲種字注云埶也从禾童聲今人亂之已久 引經攷異

稑 古鉩稑从坴省 古籀補二

稺 幼禾也从禾屖聲 直利切

稺 幼禾也从禾屖聲 繫傳韻會下有晚種後熟者五字 直利切 [illegible]

稺 幼禾也从禾屖聲 鍇本下有晚種後熟者五字 易序卦蒙者蒙也物之稺也釋文或作稚 [illegible]

稺 幼禾從禾屖聲晚種後執者 臣鍇按爾雅長婦謂稺婦爲弟婦故後漢豫章盧士字孺子 直致反 [illegible]

稺 晚種後熟者說文無此語 繫傳攷異

稺弟婦今爾雅作娣婦 [illegible]

稺 晚種後執者大徐无此句案穉當作稺。傳盧士之下當有徐稺二字 繫傳校錄

稺 幼禾也 魯頌毛傳曰後種曰稺許不言後種者後種固小於先種卽先種者當其末長亦稺也先種而中有遲長者亦稺也故惟魯頌稙稺對言毛釋之小雅無害我田稺彼有不穫稺毛不釋者亦謂槩言幼禾也引伸爲凡幼之偁今字作稚 从禾屖聲 屖者遲也直利切十五部 段注

箋曰許於穉言早種而稺不曰後種直云幼禾謂禾之幼弱者耳 徐箋

稺 幼禾也從禾屖聲 直利切 幼禾也者本書季少稱也從稚省稚當作稺五經文字稺稚幼禾也上說文下字林廣雅稺稚幼也韓詩稺幼稼也戰國策幽莠之幼也似禾齊民要術四月五日種者爲稺禾詩大田無害我田稺閟宮稙稺菽麥傳云先種曰稙後種曰稺顏氏家訓問其爲田不必知稷早而黍稺也 屖聲者徐鍇本聲下云晚種後孰者馥案尚書考靈曜五政不失百穀稚孰注晚孰曰稚 義證

稺 幼禾也。韓詩稺幼稼也此許說所本 從禾屖聲。直利切字林作穉今人用之而毛詩猶作

稺、晚種後孰者。句 蓋庾注、采毛傳後種曰稺之說、又增成其義者、字不他見也、稺不與稙字相儷、又說以韓詩者、詩彼有不穫稺、無害我田稺、皆足見其爲幼、乃至衆稺且狂、且借以言人之幼矣、韓詩信而有徵、故用之也、設學專一家、何以云五經無雙乎 [illegible]

寅 稺

稺 幼禾也从禾屖聲字亦作穉作稚作稺詩閟宮稙稺菽麥傳後種曰稺按稚穜者禾小韓詩傳幼稺也尚書考靈曜百穀稚熟注晚熟曰稚韓注廣雅釋詁三稺晚也又稚少也方言二稺小也稺年小也書立政傳言皆以告稚子王儀禮喪服傳妻稺注謂未滿五十楚辭大招稺朱顏只注幼也淮南脩務衛之稚質注亦少女也又列子天瑞純雄其名稺蜂注小也假借爲擠管子重令工以雕文刻鏤相稺也謂之逆注驕也又史記田完世家稺孟夷稺孟名孟夷字聲相近古韻詩大田叶稺火又叶穧穟穗利 [illegible]

稺 幼禾也从禾屖聲 繫傳下有晚穜後孰者五字詩毛傳後穜曰稺 斠詮

稺當補晚穜後孰者 補考

稺字注幼禾也从禾屖聲直利切此字本从屖得聲而俗作穉據遲字重文遟字注籒文遲从屖則誤尚有由或又變爲禾旁佳吾不知之矣 [illegible]

稺 幼禾也从禾屖聲直利切今俗別作稚非是 拈字

稺幼禾也从禾屖聲

今經典仍以禾幼作稺人年小作稚如詩閟宮稙稺菽麥穀梁傳十年傳長曰奚齊稚曰卓子孟子滕文公使老稚轉乎溝壑是也字並當作稺爲正顏師古漢書鄭宏傳注云稺古稚字經典亦有人年小義作稺者儀禮喪服傳妻稺是五經文字云稺字林作穉呂忱多組說文茲則誤矣、羣經正字

# 稹 穜穊也从禾眞聲周禮曰稹理而堅之忍切

稹 穜穊也 廣韻引同繫傳穜作種韻會引作種稠也譌 从禾眞聲周禮曰稹理而堅 之忍切玉篇之忍切叢緻也又之仁切廣韻收平聲注云又之忍切 [illegible]

稹 穜穊也 字林曰稠穊也 讀記

稹 穜穊也從禾眞聲周禮曰稹理而堅也臣鍇曰穊密也周禮考工記相木之言稹亦緻密也支允反 [illegible]

稹 穜穊也 此與鬒爲稠髮同也引伸爲凡密緻之偁 从禾眞聲 之忍切十二部 周禮曰稹理而堅 攷工記輪人文鄭云稹致也致今之緻字 段注

稹 穜穊也從禾眞聲周禮曰稹理而堅 之忍切

玉篇稹叢緻也 釋言苞稹也郭云今人呼物叢緻者爲稹孫炎曰物叢生曰苞齊人名曰稹 易繫於苞桑鄭注苞稹

也　詩鴇羽集于苞栩傳云苞稹箋云稹者相
迫迮相致也　或借稹字禮記玉藻縝密以栗
種稹也者集韻稹禾根相迫也四民月令三月三日可種
稹禾　周禮曰稹理而堅者考工記輪人文注云稹致也
鄭司農曰稹
讀與祭之稹　義證

稹　種稹也。謂種穊稠密也。字林云稹稠穊也。則三字同義
詩鴇羽集于苞栩傳云苞稹箋云稹者相迫迮
稹致也。致者、从禾眞聲。之忍切　考工記輪人
今密緻字　周禮曰稹理而堅也。又引以明假
借也。先鄭云稹
讀與祭之稹、　句讀

彩　稹　稹　種穊也从禾眞聲按稠比之意爾雅釋言苞稹也孫注物叢生
曰苞齊人名曰稹郭注今人呼物叢致者爲稹詩鴇羽箋稹者
相迫迮相致也轉注考工輪人稹
理而堅注致也先鄭讀爲奠失之　通訓定聲

稹　種穊也从禾眞聲周禮曰稹理
而堅　攷工記文注稹致也　斠詮

周禮曰稹理而堅　攷工記輪人　引經考

稹理而堅　禾部稹種穊也从禾眞聲周禮曰稹理而堅
此引禮證字之引申義也稹本爲禾稠密之偁而用爲木
堅之皃乃字之引申義也穊稠也此與髮稠之鬒異訓同
義　引經證例

稠　多也从禾周聲　直由切

稠　多也　玉篇　密也　从禾周聲　直由切　校錄

稠　多也從禾周
聲陳收反　繫傳

稠　多也。本謂禾也。引伸爲凡多之偁。从禾周聲。直由切
小雅綢直如髮叚綢爲稠也。三部　段注

稠　多也從禾周聲　直由切
多也者玉篇稠密也廣雅稠穊也蒼頡篇稠衆也亢倉子
得時之禾長稠而大穗三輔黃圖漢文帝霸陵稠種柏秦
策書策稠濁高云稠多或借綢字詩
小雅綢直如髮傳云密直如髮也　義證

稠　多也。亢倉子得時之禾、長稠而大穗。詩綢直如髮、
借綢爲稠也。猶禮記稹密以栗借縝爲稹也。從禾。
周聲。直由切、　句讀

稠　稠　多也从禾周聲按禾多也文選束晳詩黍發稠華注引蒼頡稠
衆也引廣雅稠穊也轉注書微子馬本用乂稠斂按多也馬注
數也則需借爲籌記文王世子注歌者稠釋文本亦作秦策書策稠
濁注多也假借爲調莊子天下可謂稠適而上遂矣又疊韻連語
寄揚雄傳天地
稠敹注動搖兒　通訓定聲

稠　多也从
禾周聲　斠詮

稠　多也从禾周聲直由切○通綢詩綢直如髮傳密
直如髮也○通調莊子天下篇可謂稠適而上遂
矣注本亦作調○通雔書微
子用乂雔斂馬本作稠斂　字通

穊　稠也从禾既聲　己利切

穊 稠也从禾既聲 已利切 校錄

穊 稠也從禾既聲臣鍇曰稠密也古人云深耕概種故從禾訖示反 繫傳

穊 此及下稀篆二文大徐列之稠下 繫傳校錄

穊 稠也 漢書劉章言耕田曰深耕穊種立苗欲疏非其種者鉏而去之引伸爲凡稠之偁 从禾既聲 已利切十五部 段注

穊 稠也從禾既聲 已利切 稠也者漢書高五王傳深耕穊種顏曰穊稠也齊民要術小畝一升下子則稀穊得所晉書天文志星辰稠穊 義證

穊 稠也。漢書高五王傳深耕穊種立苗欲疏案種之稀則必缺苗立苗稠則莖細而采小朱虛侯信知田者呂后乃謂之不知乎 從禾。既聲。 已利切 句讀

實 穊 穊 稠也从禾既聲漢書齊悼惠王肥傳深根穊種立苗欲疏非其種者鋤而去之 通訓定聲

穊 稠也从禾既聲 朱虛侯劉章歌深耕穊種 斠詮

稀 疏也从禾希聲 徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義與爽同意巾象禾之根莖至於莃晞皆當从稀省何以知之說文無希字故也香依切

稀

稀 疏也从禾希聲 徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義與爽同意巾象禾之根莖至於莃晞皆當从稀省何以知之說文無希字故也香衣切錢宮詹曰周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希爲絺希卽古文絺也古文絺紛皆从巾今本說文有紛無希葢轉寫漏落徐氏巾象禾根莖之說穿鑿不足信 校錄

稀希卽黹字今黹下脫重文耳周禮司服則希冕注希或作黹字之誤也實則黹希同體鼎彝器銘黹有[illegible]數形希卽丵之變故周禮相承希黹隨作許書莃唏睎郗晞稀俙欷豨絺皆希聲是舊本必有希字而小徐謂皆從稀省斯不然矣 校議

稀 說文無希篆校議云希卽黹字今黹下脫重文余謂不然希者古文稀也而以爲黹錯識耳周禮司服則希冕注云希或作黹字之誤也明非一字文選鮑明遠詠史詩注引說文希疏也此引重文用正篆說解羣書中實有此例又據小徐云爻者稀疏之義巾象禾之根莖然則希乃古文象形稀以爲聲今此希聲下當補希古文稀不得補于黹後云 校議議

稀 疏也从禾希聲徐鍇曰當言从爻从巾說文無希字故也
按希字當是古文稀稀下當有重文脫之也如下文秝或省禾作朮之例
曰希聲者亦如徐鍇原本說文从禾朮聲同例虞書鳥獸希革詩斯干疏
引鄭云夏時鳥獸皮疏毛見與說文稀字注同 [illegible]

稀 案艸部莃字注从稀省聲祭酒已自云然 [illegible]

稀 疏也從禾希聲臣鍇曰穊既以禾爲準稀亦同也當言從禾爻巾無聲字後人加之爻者希疏之義與爽同意巾亦是其希象至莃與睎皆從稀省何以知之說文巾部爻部並無希字以是知之忻祈反 繫傳

希疏之義大徐引之希作稀。巾亦是其希象至希與睎稀豈大徐引之曰巾象禾之根莖至于莃睎皆當从稀省是也 [illegible]

稀 疏也去部曰疏通也稀與穊爲反對之辭从禾希聲許書無希字而希聲字多有與由聲字正同不得云無希字由字也許時奪之今不得其說解耳香衣切十五部 段注

箋曰稀之本義爲禾之稀疏引申爲凡稀疏之偁古通作希說文無希字葢偶佚之楚金謂莃睎皆當从稀省非也希即稀之古文戴氏侗曰希从爻从巾象巾之疏也引之爲希少希疏幾希 徐箋

稀 疏也從禾希聲香衣切

疏也者疏當作延廣雅稀疏也漢書高五王傳立苗欲疏氾勝之書凡黍稷皆如禾欲疏於禾或借希字堯典鳥獸希革鄭注夏時鳥獸毛疏皮見楚詞九歌疏緩節兮安歌王注疏希也　希聲者本書無希字趙宧光曰莃稀睎欷晞郗睎絺欷俙豨十一字從希並不言稀省則希爲正文審矣 義證

稀 疏也。與穊稠穊相反從禾。希聲。嚴氏謂希卽肴字是也說詳釋例香衣切 句讀

微 稀 稀 疏也从禾希聲按禾稀疏適秝也經傳皆以希爲之 通訓定聲

稀 疏也从禾希聲 斠詮

稀 疏也从禾希聲徐鍇曰當言从爻从巾爻者稀疏之義巾象禾之根莖至于莃睎皆當从稀省何以知之說文无希字故也香衣切

稀疏也从禾希聲禾貴稀疏所謂立苗欲稀也希卽絺之古文周禮司服注希冕一作絺冕是也从爻象其織文从巾与希鼎同意希乃葛之精者故又訓少也後爲借義所專故絺裕之絺反加糸以別之觀說文中稀睎豨等皆注希聲則知古本有希字而許氏遺漏也徐氏乃不補說文之闕而謂

穫

蓍睎等皆當从稀省。未審何意。[illegible]

稀 疏也从禾希聲〇徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義與爽同意巾象禾之根莖至於希睎皆當从稀省何以知之說文無希字故也錢少詹事說說文稀莃睎皆取希聲明有希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希爲絺希卽古文絺也古文絺綌皆从巾今本說文有綌無希蓋傳寫脫也楚金巾象禾根莖之說穿鑿不足信錢生蓬案繫傳但言巾亦是其希象其疑義篇希下亦止言爻巾皆象形然稀篇兒則巾象禾之根莖乃鼎臣說也尋鼎臣所引詞義皆爲楚金褒少詹事荅問中亦列此條直云徐鍇謂說文無稀字似俱出鼎臣與此異然巾象根莖或其所增錄者楚金說也荅問似誤 [illegible]

稀字注疏也从禾希聲徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義與爽同意巾象禾之根莖至于希睎皆當从稀省說文無希字故也 鵲壽案希與由皆許偶脫之耳說文从希之字甚多 小徐說非是 [illegible]

問說文稀从禾希聲徐鉉謂說文無希字當从爻从巾巾象禾之根莖其義如何曰說文稀莃睎皆取希聲明有希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希爲絺希卽古文絺也古文絺綌皆从巾今本說文有綌無希蓋轉寫漏落徐氏巾象禾根莖之說穿鑿不足信 [illegible]

[illegible]

稀 疏也从禾希聲香依切徐鍇曰當言从爻从巾至於莃睎皆當从稀省說文無希字〇按周禮司服希冕鄭讀希爲絺希卽古文絺也古文絺綌从巾令說文有綌無希蓋傳寫偶脫去徐說未可信也錢氏說〇按希冕注讀爲絺俗本作黹 字[illegible]

通

禾部稀疏也从禾希聲徐鍇曰說文無希字錢氏大昕荅問說文稀莃睎皆取希聲明有希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希爲絺希卽古文絺也頤煊案豕部豨也讀與豨同古文希此卽希字 讀書叢錄

稀小徐以說文無希字謂莃睎皆當从稀省不知正無偏有之字亦屬傳寫譌奪如希㸚等決非無此字也 [illegible]

穫 禾也从禾蔑聲 莫結切

穫 禾也从禾蔑聲 莫結切 校錄

穫 小徐篆體作穫 校議

穫 禾也從禾蔑 聲名噎反 繫傳

穫 大徐作穫 [illegible]

穫 禾也 葢禾有名穫者也廣韵曰莊子謂之禾也 从禾蔑聲 莫結切 十二部 段注

穫 禾也從禾蔑聲 莫結切 禾也者廣韻穫莊子謂之禾也 義證

穫 禾也。廣韻穫莊子謂之禾 從禾。蔑聲。莫結切。 句讀

附 穖 穖禾也从禾幾聲 廣韻云見莊子 通訓定聲

穖 禾也从禾幾聲 斠詮

穆 禾也从禾㣎聲 莫卜切 福保案慧琳音義六卷三頁穆注引說文和也考詩烝民穆如清風鄭箋和也淮南覽冥窈穆休於太祖之下注和也漢書楊雄傳上集注雍穆和也二徐本誤作禾也非是宜改

穆 禾也 玉篇和也 从禾㣎聲 莫卜切 校錄

穆 禾也從禾㣎聲臣鍇曰㣎音穆莫叔反 繫傳

穆 禾也 蓋禾有名穆者也凡經傳所用穆字皆叚穆爲㣎㣎者細文也从彡㝮省彡言文㝮言細凡言穆穆於穆昭穆皆取幽微之義釋訓曰穆穆敬也大雅文王傳曰穆穆美也 从禾㣎聲 莫卜切 三部 段注

箋曰戴氏侗曰禾湊茂幽遠穆穆然也 徐箋

穆 禾也從禾㣎聲 莫卜切 玉篇古文作𥞤 義證

穆 禾也從禾㣎聲 莫卜切 句讀

屬 穆 穆禾也从禾㣎聲叚借爲㣎淮南原道穆忞隱閔注皆無形之類也又周禮小宗伯辨廟祧之昭穆注父曰昭子曰穆又書金縢我其爲王穆卜傳敬也又詩清廟於穆清廟傳美也烝民穆如清風箋和也又周書謚法布德執義曰穆注純也經傳或以繆爲之方言一穆信也管子君臣下穆君之色注愉悅也又爲繆爲謬論衡亂穆者亂之名又單辭形況字非有先生論於是吳王穆然注猶默靜思皃也默穆亦一聲之轉又重言形況字書舜典四門穆穆詩文王穆穆文王那穆穆厥聲禮記曲禮天子穆穆少儀穆穆皇皇楚辭大招三公穆穆爾雅釋訓穆穆美也太元親穆穆肅肅敬出心也古韻詩雝叶肅穆 通訓定聲

穆 禾也从禾㣎聲 斠詮

穆 禾也从禾㣎聲莫卜切借爲昭穆字今俗作穆非是 拈字

穆禾也彡部曰㣎細文也按穆訓禾此義經傳尠用釋詁穆美也詩清廟傳同當即㣎字謚法布德執義中情見貌益曰穆禮記孟子皆作繆昭穆字大傳亦作繆此俱㣎之叚字段氏曰詩於穆不已古本作㣎今皆从禾作穆叚借字也古昭穆字亦當用㣎錢詹事曰古書昭穆之穆與謚法之繆二字相亂大傳注云繆讀爲穆聲之誤史記蒙恬列傳昔秦穆公殺三良而死罪百里奚而非其罪也故立號曰繆然則秦繆公之謚當讀如謬所謂名與實爽曰繆也黃曾卿𥟂辦云秦穆公之見於詩書春秋傳皆正作穆未聞穆可讀如謬也此蓋未檢蒙恬傳之文也 說字正俗

問曰說文穆禾也凡訓敬訓美者世皆以爲㣎之藉字㣎本細

文非其㫖故師以訓美者爲類字其訓敬者云何荅曰當爲睦說文睦一曰敬咊也釋訓穆穆敬也可作睦睦大雅穆如清風箋云穆咊也亦睦之精 小學答問

穆禾也从禾㣎聲

今經典借爲肅穆昭穆義而字多作穆漢隸無作穆者省筆作穆有之然則此亦隸省也 群經正字

古穆字 虢叔鐘 曶鼎 師望鼎 邾人鐘 古籀補

大克鼎 古鉥穆佇 古籀補二

說文云穆禾也从禾㣎聲㣎細文也从彡㣇省聲按穆爲禾無考經傳無㣎字穆當訓爲細文古作 作 鐘 从禾注辭禾爲穌之聲借从㣇有从彡㣇者細意彡者文之意 文源

穆 曶鼎 師望鼎 寰盤 鐘 邾公華鐘 虢叔鐘 秦公敦 敦 番生敦 遹敦 井人鐘 金文編

私 禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人 息夷切

私

禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人 息夷切 韻會引作北道謂禾主人曰私 校錄

私 韻會四支引名作謂 校議

禾也從禾厶聲北道名禾主人曰私主人 臣鍇曰厶音私漢制縣有蠻夷北道先茲反 繫傳

厶私之間少音宋 [illegible]

禾也 蓋禾有名私者也今則叚私爲公厶倉頡作字自營爲厶背厶爲公然則古衹作厶不作私 从禾厶聲 息夷切十五部 北道名禾主人曰私主人 北道蓋許時語立乎南以言北之辭周頌駿發爾私毛曰私民田也箋曰小雅大田篇雨我公田遂及我私此公私之本義故謂禾主人曰私主人以其非公田也引申爲凡公私之偁 段注

禾也從禾厶聲北道名禾主人曰私主人 息夷切 義證

禾也。從禾厶聲。息夷切 北道名禾主人曰私主人。韻會引北道謂禾主人曰私無下主人字私之爲禾無識故以俗語諸之詩駿發爾私遂及我私雖皆謂田亦近之也 句讀

私 支

私 禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人【叚借】爲厶賈子道術兼覆無遺謂之公反公爲私管子任法私者下之所以侵法亂主也離騷皇天無私阿兮注竊愛爲私秦策賞不私親近注猶曲也呂覽有度奚道知其不爲私注邪也儀禮燕禮寡君之私也

注謂偏愛恩厚也秦策王雖有萬金弗得私也注愛也左襄廿五傳非其私暱注所親愛也又聘記聘享賓私面私覿疏以其非公覿正禮故謂之私覿記大夫有私喪注妻子之喪也曾子問自卿士大夫之家曰私館公羊昭五傳不以私邑累公邑也注私邑也詩崧高遷其私人傳家臣也噫嘻駿發爾私傳民田也爵單溝洐我私傳燕服也又碩人譚公維私爾雅女子謂姊妹之夫為私又孟子有私淑艾者注猶也又呂覽似順以臣私之辟可貴也注惟也又左襄十五傳師慧過宋朝將私焉注小便也又方言二私小也郭注益之閒凡物小者謂之私小此發聲之詞聲訓釋名釋言語私恤也所恤念也呂覽而以私其子孫注私利也古韻詩葛覃叶歸私衣頎人叶衣妻姨私楚茨叶尸歸遲私韓詩荀子成相叶龍私施移 通訓定聲

又為和之誤字後漢任延傳忠臣不私私臣不忠下云上下雷同非陛下之福 案此補遺當補入上文四行邪也下

私 禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人 詩遂及我私 斠詮

私 禾也北道名禾主人曰私主人按說文專以禾訓私而厶自為部訓姦衺也引韓非倉頡作字自營為厶則私不兼公私義 拈字

今經傳公厶字皆作私不復作厶矣

私禾也北道名禾主人為私主人厶部曰厶姦衺也韓非曰倉頡作字自營為厶按八部引韓非曰背厶為公古公私字祇作厶今廢厶字通作私而私之本義亦尟有知之矣 轉注正俗

北道名禾主人曰私主人鄦禾

按私禾也韓非曰倉頡造字自營為厶厶乃公私字今經傳公厶字皆作私不復作厶矣　雲龍按私為禾名此本義也公私字則厶之段借

詩駿發爾私毛傳私民田也韻會引名作謂 [illegible]

私 私息夷切 說文云私禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人按私為禾名經傳無考當與厶同字厶古文作囗見厶字彼从囗圍禾經傳皆以此為公私字 文源

穡 稻紫莖不黏也从禾糞聲讀若靡扶沸切

穡 稻紫莖不黏也从禾糞聲讀若靡扶沸切玉篇扶畏扶非二切廣韻止收去聲靡當是糜 校錄

穡初學記卷廿七御覽卷八百卅九引不黏下有者字 [illegible]

穡 稻紫莖不黏也从禾糞聲讀若靡

齊民要術二引作稻紫莖不黏者御覽八百三十七百穀部引作稻紫莖不黏者也是古本多一者字 古本考

穡 稻紫莖不黏也從禾糞聲讀若靡臣鍇曰即令紫華稻符既反 繫傳

穡讀若靡靡當作糜芑之糜 [illegible]

七一三七

䆉稻紫莖不粘者也者字今補从禾䆉聲讀若靡王氏念孫曰靡當作黂字之誤也扶沸切古音在十三部十五部之閒又按此爲稻屬則當廁於下文稻稌穬秔秏之類蓋轉寫者亂之

段注

䆉 作不粘者也 注云者字今補

段注匡謬

箋曰集韻方問切是也

徐箋

䆉稻紫莖不黏也從禾䆉聲讀若靡扶沸切

俗作穖譌作穖䆉 韻䆉稻不黏者

稻紫莖不黏也者徐鍇曰卽今紫花稻齊民要術引風土記䆉稻之紫莖 讀若靡者王君念孫曰靡當爲黂黂房未切故䆉得讀若黂靡形近而譌

義證

䆉稻紫莖不黏者也。依初學記引補齊民要術引風土記䆉稻之紫莖、從禾。䆉聲。讀若靡。桂氏引王君念孫曰靡當爲黂黂房未切、故䆉得讀若黂扶沸切、

句讀

問禾 䆉 䆉稻紫莖不黏也从禾䆉聲讀若靡

通訓定聲

䆉稻紫莖不黏也从禾䆉聲讀若靡

斠詮

䆉稻紫莖不黏也从禾䆉聲讀若靡

按靡當作黂音同字也麻部無黂字經典多借蕡周禮天官籩人其實麷蕡注麻曰蕡儀禮喪服傳麻之有蕡者也淮南齊俗訓夫胡人見黂牲黂麻子也又說山訓見黂而求成布注黂之有實者黂讀傳曰有蕡不爲災之蕡是黂靡音同與蕡一聲之轉

讀若考

稷 齋也五穀之長从禾畟聲子力切 稷 古文稷省

稷 齋也 繫傳韻會作齋也竝非一切經音義卷十引作秶也秶當是粢齋當是齍齍訓稷重文作粢 五穀之長从禾畟聲 子力切毛詩稽古編卷五云稷秶穄一穀而三名音之轉也又日中星鳥可以種稷禮記疏考靈曜引一歲所最先故月令謂之首種又二十八卷云近世李氏綱目其言近之李謂黍稷卽今北方之黍子黏者爲黍不黏者爲稷粱秫與粟卽今北方之小米大而毛長者爲粱細而毛短者爲粟粟之黏者爲秫粟卽粱也漢以後始分其粒細毛短者爲粟耳 稷 古文稷省 繫傳作稷古文

[illegible]

稷 小徐作齋也此作齋誤一切經音義卷十引作粢也粢卽

齋

稷 小徐無稷省

校議

稅 小徐無稷省則此亦校者所加下文稅同 校議

稷 齋也當作齋下齋字云稷也二字轉注 [illegible]

稷 齋也五穀之長也從禾畟聲臣鍇按本草梁貞白先生八穀黍稷稻梁禾麻菽麥俗人尚不能分況芝英乎臣今按本草新注黍有數種有黑有黃此令人所易知爾雅秬黑黍秠一稃二米詩曰天降嘉穀維秬維秠注曰皆赤黑黍但其中米異耳稷卽穄一名粢字亦作齋楚人謂之稷關中謂之糜呼其米爲黃米稻卽常食有粳有稬梁卽粟之麤者有青梁穗有毛粒青米亦微青細於白梁黃梁出蜀漢南閩浙閒亦種之穗大毛長穀米俱麤於白梁而皮少子大耐水旱食之香美逾於諸梁人號爲竹根黃梁陶隱居所謂襄陽竹根梁白梁爾雅謂之芑白苗穗大多毛且長諸梁多相似而白梁穀麤扁長不似粟圓也米白且大食之香美黃梁之亞爾雅云虋赤苗令人亦穀粟有數種皆細於諸梁北土常食與梁有別禾卽麻卽苴苧二種也菽豆也麥有二麰大麥也來小麥也又有穬麥陶云穬麥馬食者楚辭曰穱麥孳黃梁 煎弋反 稷 古文 繫傳

稷 天降嘉穀詩作誕降嘉種 未黑赤字衍 禾卽下脫嘉穀二字 稻麥上當有稻粢二字 [illegible]

稷 齋當作齋大徐訛齋○謂之苞白苗竹君本苞作芑○卽苴苧二種也竹君本苧作芧 [illegible]

稷 齋也 程氏瑤田九穀攷曰稷齋大名也粘者爲秫北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先管子書日至七十日陰凍釋而蓺稷百日不蓺稷日至七十日今之正月也今南北皆以正月蓺高粱是也凡經言疏食者稷食也稷形大故得疏偁汝程氏九穀攷至爲精析學者必讀此而後能正名其言漢人皆冒粱爲稷而稷爲秫秫鄙人能通其語者士大夫不能舉其字眞可謂撥雲霧而覩青天矣 五穀之長 長謂首種也月令注稷五穀之長按稷長五穀故田正之官曰稷五經異義今孝經說稷者五穀之長穀衆多不可徧敬故立稷而祭之古左氏說列山氏之子曰柱死祀以爲稷稷是田正周棄亦爲稷自商以來祀之許君曰謹按禮緣生及死故社稷人事之既祭稷穀不得但以稷米祭稷反自食同左氏義鄭君駁之曰宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽一社稷之神若是句龍柱棄不得先五嶽而食大司徒五地一曰山林二曰川澤三曰丘陵四曰墳衍五曰原隰大司樂五變而致介物及土示土示者五土之總神卽謂社也六樂於五地無原隰而有土祇則土祇與原隰同用樂也是以變原隰言土示詩信南山云畇畇原隰下云黍稷彧彧原隰生百穀稷爲之長然則稷者原隰之神若達此義不得以稷米祭稷爲難社者五土總神稷者原隰之神皆能生萬物者以古之有大功者配之句龍以有平水土之功配社祀之稷有播種之功配稷祀之按許造說文但引今孝經說則其說社稷當與鄭意同玉裁謂異義早成說文晚出爲定說此亦一耑也 从禾畟聲 子力切一部古叚稷爲卽小雅旣齊旣稷毛云稷疾是也亦叚爲昃字如穀梁日昃作日稷是也 稷 古文稷 按兒蒸卽古文叟字 段注

稷注引程氏九穀攷曰北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先　按程氏九穀攷世稱最精然以今之高粱爲稷余未敢信蓋高粱一種未必入九穀邵二雲編修爾雅正義釋草粢稷眾秫一條疏之極明顏注急就篇云稷粟一種但二名耳李氏本草綱目謂黍稷卽今北方之黍子黏者爲黍不黏者爲稷陳氏采入毛詩稽古編並不以爲高粱其衆秫亦非今之秫秫齊民要術引衆作粟 段注訂

稷　注用程氏瑤田說詳下條

稷　注云程氏瑤田九穀攷曰稷齋大名也黏者爲秫北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭注云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先凡經言疏食者稷實也稷形大故得疏偁

按如段所說禾爲小米禾米曰粱則禾非凡穀已秀者之總名又偁粟爲禾黍之實粟之人曰米因以爲凡穀人之名稻稷麥苽亦曰米似禾黍而外皆偁禾美名者大意因生民詩誕降嘉種許引作嘉穀所謂嘉穀者維秬維秠維穈維芑秬秠是黍而以禾當穈芑謂嘉穀止此四種凡許言嘉穀者專指禾黍而它穀不與焉今攷之於經證之漢唐以來諸家之說覆核說文之義俱未見其有合也何休公羊注曰生曰苗秀曰禾說文稼篆下云禾之秀實爲稼莖節爲禾豳風十月納禾稼黍稷重穋禾麻菽麥正義曰禾稼禾麻再言禾者以禾爲大名也非徒黍稷重穋四種而已其餘稻秫苽粱之輩皆云爲禾麻與菽麥則無禾偁故於麻麥之上更言禾字以總諸禾也此文所不見者明其皆納之也甫田以介我稷黍箋云佑助我禾稼良耜黍稷茂止箋云禾稼茂而穀成孰以禾稼釋經文黍稷可見凡穀偁禾王風言宗廟宮室盡爲禾黍詩詞云彼黍離離彼稷之苗彼稷之穗彼稷之實可見禾非專謂粱也云黍爲禾屬而非禾以禾黍爲二穀不以禾爲大名泥於說文禾屬之言耳頌豐年多黍多稌亦有高廩傳所以藏齍盛之穗也正義云齍盛謂飯食以米粟爲之遠本其初出於禾穗是黍與稌皆云禾穗吳志黃龍三年由拳野稻自生改爲禾興縣廣雅粢稻其穟謂之禾聘禮米禾皆二十車上介米禾皆十車注禾稾實并刈者也米陳門東禾陳門西禾米並陳禾爲稾實并刈不以爲粱米大宰三農生九穀鄭司農注不數禾後鄭謂九穀無秫大麥有粱苽不謂粱爲禾米說文云禾嘉穀也黍稷稻粱之屬粒我烝民以民命所係謂之嘉穀重民食也非但一稃二

米赤白苗之穀用以祀天爲嘉穀穀先有苗而後成禾成實舂之爲米獨以禾黍爲嘉穀并粟米之名專屬禾黍其說紆曲而義難通況許引生民詩在秠字下若以禾爲所降嘉穀之穈芑則禾爲部首禾下即當引詩而申言釁芑爲禾矣茀厥豐草種之黃茂傳云黃嘉穀也箋云后稷教民除治茂草使種黍稷黍稷生則茂盛孰則大成正義曰種之以黃色而茂盛者黍稷之穀也穀之黃色者惟黍稷之穀耳黍稷穀之善者故云黃嘉穀也以黍是民食之主故舉以爲言其實諸種之穀皆種之閟宮言稙穉菽麥尙書言播時百穀是所種非獨黃也今云黃者黃粱謂禾顯與注疏並異且白粱黃粱二者但舉黃粱爲嘉穀作詩之意當不其然生民弟四章言后稷早有種殖之志所種殖者荏菽禾役麻麥瓜瓞弟五章言后稷爲稷官教民稼穡自種之黃茂以下皆言嘉穀之茂盛以此成功堯乃封之至第六章言祭天之事乃云誕降嘉種維秬維秠維穈維芑鄭言天應堯之顯后稷故爲之下嘉種成孰則穫而畝計之抱負以歸於郊祀天前章已先言禾役是不獨釁芑爲禾之明證前章傳先言嘉穀箋疏皆以黃爲黍稷疏并言諸穀皆種是不獨秬秠釁芑爲嘉穀之明證春秋傳莊公八年秋無麥苗不害嘉穀也注云黍稷尙可更種故云不害嘉穀是嘉穀不專言禾黍諸儒所同閟宮云是生后稷降之百福黍稷重穋稙穉菽麥又云有稷有黍有稻有秬箋云天神多與之福以五穀終覆蓋天下使民知稼穡之道又云天神多予后稷以五穀教民播種之生民正義云所降多矣非徒四穀此言祭之所用故指陳黍稷閟宮廣言民食故穀多於此是說定生民詩第六章立說非也楚茨我蓺黍稷正義曰舉黍稷以總衆穀楚茨又曰我黍與與我稷翼翼爲酒爲食以享以祀正義曰黍稷是五穀之長是粢盛之貴信南山黍稷彧彧正義曰上言生我百穀黍稷爲穀之長故特言之伐木陳饋八簋箋云陳其黍稷謂爲食禮士昏禮特牲饋食少牢饋食旣夕士虞禮俱用黍稷不曰禾黍曲禮祭宗廟之禮備言黍稷稻粱甫田詩黍稷稻粱農夫之慶箋云豐年則勞賜農夫益厚旣有黍稷加以稻粱不曰粱爲禾米以禾黍最貴蹐粱於稷與稻之上公食大夫禮先設黍稷而稻粱爲加餼聘禮簋陳黍稷簠陳稻粱黍稷是正稻粱爲加如粱爲禾米嘉穀惟禾黍何以粱不與黍並列糜說文爾雅同作釁爾雅釁赤苗注云今之赤粱粟芑白苗注云今白粱粟皆好穀也邵晉涵曰此釋粱穀之異色郭以爲釁芑卽今之粱米也說文云粟嘉穀實爾雅言苗有赤白而郭以爲皆好穀魏風傳云苗嘉穀是其名相通段氏誤讀說文以赤苗白苗斷句遂創造異說耳曲禮粱曰薌萁內則飯黍稷稻粱白黍黃粱正義曰下云白黍則上黍是黃黍下言黃粱則上粱白粱也經文注疏並無它穀之米無別名禾有別名

米可食曰粱之說粟云嘉穀實說文並不專屬禾黍春
秋說題辭曰粟五變一變而以陽生爲苗二變而秀爲
禾三變而粲然謂之粟四變入臼米出甲五變而蒸飯
可食蓋古者以粟爲穀之總名穗云苙粟說文並非借
詞惟謂稷亦爲粟周禮倉人掌粟入之藏注九穀盡藏
焉以粟爲主疏云按月令首種不入鄭引舊記首種爲
稷知稷是五穀之長下文辨九穀此云粟是以粟爲
主也段云以粟爲主正謂禾黍並非鄭意且段謂粟本
禾黍實之名稻呼粟爲借詞舊注云謂禾並非謂粟而
稷字解又注云穀者兼該黍稷稻粱而言穀猶粟也其
言自相抵牾說文米粟實也象禾實之形段依今本繫
傳作象禾黍之形以大徐本作實非是蓋未檢楚金祛
妄篇作禾實不察黍字爲轉寫之誤耳周禮廩人掌九
穀之數疏云廩人掌米倉人掌穀廩主米言九穀不得
謂米爲禾黍之正名因以爲凡穀之名舍人掌米粟之
出入辨其物注云九穀六米別爲書疏言粟即粢以稷
爲五穀之長故特舉以配米其實九穀皆有九穀之中
黍稷稻粱苽大豆六者俱有米麻與小豆小麥無米聘
禮米百筥黍粱稻皆二行稷四行士喪禮稻米一豆見
於經者穀之米皆曰米並不以禾黍及凡穀區別言之
爾雅粢稷注云今江東人呼粟爲粢衆秫注云謂黏粟
也邵晉涵曰此釋稷之異名及稷之黏者之異名也前
人釋稷多異說以今驗之即北方所謂稷米也左傳疏
引舍人云粢一名稷稷粟也齊民要術引孫炎注與舍
人同後人以粟爲粱多疑舊注爲誤然古者以粟爲穀
之總名猶後人以穀爲總名也今北方呼稷爲穀子其
米爲小米是猶古人以稷爲粟也今以後世命名區分
稷即爲小米秫即今北方所謂黃米與稷米相似而黏
穗較疏邵氏攷古而又以目驗得之其言確而有據高
粱一名蜀黍俗名蜀秫莖高丈許狀如蘆荻葉亦如蘆
而更大未結實時與五穀之苗絕不相類穗大如帚其
粒如椒紅黑色與稻黍稷麥之穗迥異山西惟太原郡
之榆次呼爲紅稷子蓋即程氏瑤田說之所由來程氏
又誤會釋文秫穀之語其實榆次以東即無偁紅稷子
者且別之曰紅稷非以爲稷也釋文因江東人呼稻米
爲秫米故云北間自有秫穀其莖稈似禾而麤大非謂
高粱即稷太原人呼稷爲穀子其黏者曰秫稷與邵說
合漢人言粱爲稷乃程氏之妄言陸元朗所云穿鑿之
徒務欲立異者學者不當信今疑古誤以爲正名而反
紊其名也

稷　作古文稷　【段注匡謬】

箋曰邵氏晉涵爾雅正義曰前人釋稷多異說以今驗之即
北方之稷米也北方呼稷爲穀子其米爲小米月令孟春行
冬令則首種不入鄭注首種謂稷蓋百穀惟稷先種故云首
種今種稷者正月土膏脈發即可布種說文所謂五穀之長

以先種爲長也稷具中和之氣發於土德利以養人故盧辯大戴禮注云庶人無常牲以稷爲主良耜疏謂豐年之時賤者猶食稷是稷爲庶民所恆食厥利孔溥古者重民食所由以稷名官又奉稷而祀之也稷既爲庶民所恆食則不以爲珍貴玉藻云朔月四簋子卯稷食四簋謂黍稷稻粱忌日則無稻粱黍而下同於庶民之食也今北方恆食以稷而餉客以稻亦猶行古之道與稷謂之粢者左氏桓二年傳粢食不鑿疏引舍人云粢一名稷稷粟也後世以粟爲粱多疑舊注爲誤然古者以粟爲穀之總名猶後人以穀爲總名也今以後世所命名區分五穀則稷定爲黃小米郝氏懿行爾雅義疏曰今北方以黍爲大黃米稷爲穀子其米爲小米然稷又包高粱高粱與粟同種差早高粱謂之木稷廣雅曰灌粱木稷也言其禾麤大如木矣又謂之蜀黍蜀亦大也蜀黍假黍爲名高粱假稷爲名並稷米之精者偁粱粱亦大名故高粱與穀子通矣灝按近儒程氏瑤田著九穀考號爲精核唯以高粱爲稷鄙意不然郝邵二說較精然郝氏謂稷包高粱猶覺牽混夫高粱謂之木稷則其非稷甚明鈕氏樹玉謂高粱一種不入五穀之內是也今定黍爲大黃米稷爲小黃米二者同類故古籍多以黍稷並偁禮經簋陳黍稷簠陳稻粱亦各從其類也又高粱非徒假稷爲名也實冒秫名蓋稷之黏者爲秫因之諸穀之黏者通謂之秫而高粱尤黏遂專秫名其偁木稷實緣此起而程氏竟以稷當之矣又郝氏謂蜀黍假黍爲名亦非也蜀黍即秫秫之轉語耳【徐箋】

稷 齋也五穀之長从禾畟聲子力切

陶隱居云詩云黍稷稻粱禾麻菽麥此即八穀也管子曰至七十日陰凍解而藝稷 尚書考靈曜主春者鳥星昏中可以種稷 盧毓冀州論眞定好稷 說苑五土之宜因其便不失其性高者黍中者稷下者秔 韓詩彼黍離離彼稷之苗詩人求苗不得憂懣不識於物視彼黍離離然反以爲稷之苗乃自知憂之甚也 素問金匱眞言論中央黃色其穀稷王砅注色黃而味甘也

齋也者釋草粢稷郭云今江東人呼粟爲粢馥案粢當爲粢齊民要術引孫炎爾雅注稷粟也爾雅釋文云相承云稷粟也又郭注衆秫云黏粟而說文字林皆云黏稷今穄苗及穀全似粟唯色及黏爲異又衆家釋粢皆爲粟知稷即粟也急就篇稻黍秫稷粟麻秔顏注稷粟一種但二名耳亦謂之粢漢律稷米一斗得酒一斗爲中尊粟米一斗得酒一斗爲下尊顏注稷即粟也不當言稷韓詩外傳三斗之稷不足於士而君爲贅有餘粟盛君百二日稷一名粢俗云小米者是亦通稱爲粢爲穀穀粟本公名益物之廣生習用者例以公名名之如南人呼穀不問而知爲稻也故呼稷爲粟爲穀則可別粟與穀於稷則不可 五穀之長者舊說五穀不同急就篇五穀熟成顏注五穀者黍稷麻菽麥也職方豫州其穀宜五種注云五種黍稷菽麥稻漢書音義韋昭說同詩臣工箋云五穀豐熟正義云五穀五行之穀月令春食麥夏食菽夏食稷秋食麻冬食黍周禮疾醫以五穀養其病注云五穀麻黍稷麥豆是也鄭以五行之穀爲五穀也陳啟源曰言五穀者有二說麻黍稷麥豆五行之五穀也見月令五時之文及周禮疾醫注黍稷菽麥稻九州之五穀也亦名五種見周禮職方氏之文及孟子五穀注皆主九州之說書舜典汝后稷正義云

稷是五穀之長立官主此稷事昭二十九年左傳稷田正也正義云周語民之大事在農是故稷爲大官然則百穀稷爲其長遂以稷名爲農官之長晉書天文志稷農正也取乎百穀之長以爲號也何承天社稷議社實陰祇稷惟穀元滅絕書甲貨之戶曰粢爲上物顏師古小補要爲稷種之首粢宗五穀之長說者各異有主五行者周禮甸師注粢者稷爲長疏云月令中央土食稷與牛五行土爲尊故知稷爲五穀長是也有主先種者月令孟春行冬令則首種不入鄭云首種謂稷也淮南時則訓首稼不入高云百穀惟稷先種故曰首稼是也有主氣候者白虎通尊稷五穀之長故封稷而祭之也稷者得陰陽中和之氣而用尤多故爲長也後漢書祭祀志李注引孝經援神契曰稷者五穀之長也注云月令首句曰稷秋乃熟歷四時備陰陽穀之貴者是也穀謂主氣候者義長

稷 古文稷省 義證

稷 齋也。元應引作粢也五穀之長也。下文云秫稷之黏者然則稷者秫之不黏者也而字林云粢黏稷也則謂稷自爲一種齋秫爲一種與許異桂氏曰五穀之長說者各異有主五行者周禮甸師注穀者稷爲長疏云月令中央土食稷與牛五行土爲尊也有主先種者月令孟春行冬令則首種不入鄭注首種謂稷有主氣候者白虎通尊稷五穀之長故封稷而祭之也稷者得陰陽中和之氣而用尤多故爲長也穀謂主氣候者義長案五經異義今孝經說稷者五穀之長穀衆多不可徧祭故立稷而祭之許君未嘗言其所以爲長不須繫求從禾畟聲。子力切 稷 古文稷省。句讀

臧 稷 稷 稷 齋也五穀之長从禾畟聲古文畟省作爾雅釋草粢稷孫樊注皆訓粟晉語黍稷無成注粢也按禾穀粟三者爲黍稷粱之大名粟則今小米子之大而不黏者與稷別程氏瑤田以稷爲今之高粱其是高大如蘆穀以正月故爲五穀之長其實最大故謂之疏食即禮記喪服之稷食也廣雅釋草蘜粱木稷也因秦漢以長粱以粱爲稷乃加高粱以木稷之稱又謂之蜀黍蜀者獨也獨者大也非稷來自蜀之謂爾雅粢稷衆秫秫即稷之黏者今以釀酒

白虎通社稷稷者得陰陽中和之氣而用尤多穀漢祭祀志引月令章句稷秋夏乃熟歷四時備陰陽穀之貴者禮記曲禮稷曰明粢鄭注大觀本草唐本引說文稷田正也自商以來周棄主之左昭廿九傳稷田正也虞書讓於稷契鄭注棄也周語昔我先世后稷注官也又周禮大司徒設其社稷之壝注田正之神獨隆稷神蓋厲山氏之子柱也又孝經援神契稷者原隰之神風俗通祀典木之神爲稷殷湯爲旱殺棄定十五年日下稷尚書中候至于下稷孝經鉤命訣日稷而赤光起又爲節詩楚茨既齊既稷傳疾也箋稷之言即也又爲肅周書王會稷慎大麈注肅慎也稷肅雙聲又爲仌太元常初一以一耦萬終不稷注合也仌稷雙聲又爲昏呂覽權勳齊桓公見小臣稷注稷不見之也又重言形況字素問寶命全形論見其稷稷注稷其已往也又託名標識字西山經丹水西流至于稷澤注后稷神所憑因名云又左昭十傳讖于稷注祀后稷之處史記田敬仲完世家稷下按在今山東青州府臨淄縣又晉語至于稷桑注稷桑晉落翟地當在今山西太原府祭平縣東有稷落山齊語太元應上九君子應以大稷注側也按昃也古韻詩鶉羽叶翼棘稷食極楚茨叶戒稷翼億食福又叶食福式稷敕極億大田叶黑稷福晉于棒言叶戒敕麥伏稷得四稱叶稷富力側彷貨穡伏草德式韓非愛臣叶服稷備側國息又予符言叶服稷聽國轉音詩生民叶夙育稷按讀如宿 通訓定聲

稷 齋也五穀之長从禾畟聲 稷 古文稷省 斠詮

稷字注粢也五穀之長从禾畟聲子力切案此下粢字注稷也从禾次聲卽夷切一物互相訓稷色黃得土之正故爲五穀之長唐虞以此爲官名天地正氣自在北南則偏矣我輩所食稻也北人食稷故多壽鶴壽案程瑤田九穀考曰稷粢大名也黏者爲秫北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂稷今以北方諸穀播種先後考之高粱最先管子書曰日至七十日陰凍釋而蓺稷百日不蓺稷日至七十日今之正月也今南北皆以正月蓺高粱凡穀之最先疏食者稷

食也稷形大故得疏稱段茂堂曰九穀攷至爲精析其言漢人皆冒粱爲稷而稷爲秫秫鄙人能通其語者士大夫不能擧其字矣今案高粱吳人謂之環子粟皆夏種而秋收月令章句云稷秋種夏熟歷四時備陰陽穀之貴者但從未見九月以後田中有高粱月令章句不可信郎蔡邕子曰至後七十日種稷亦無如此之早而秫稻田謂今南北皆以正月藝高粱試觀南北地方正月中皆一望平疇何嘗有種高粱者耶 蛾術編

稷齋也五穀之長古文作䄌从禾畟聲子力切○通疾詩既齊既稷注稷疾也○通㚇見前𥝢字注○通作𥟖集韻或作 字通

稷古文作䄌从畟省聲 說文句讀

古鉩稷西口古文稷省陳簠齋謂是古䄌字非 子和子釜古从畟二从田从人从夊此下从中 爲夊之譌金文屢見或謂从女誤風俗通義稷五穀之長五穀衆多不可徧祭故立稷而祀之左傳襄二十九年祭畟曰稷田正也有烈山之子曰柱爲稷自夏以上祀之周棄亦爲稷自商以來祀之然則稷爲祭名許氏說齍也故古稷字亦从示 古籀補

稷也从禾𠫓聲即夷切

齋或从次

稷也从禾𠫓聲即夷切 齋或从次作 繫傳

从次作玉篇齋注云黍稷在器曰齋亦作粢別無粢字說文粢爲𩛁之重文後人皆以粢爲粢 校錄

小徐無齍字次下有作字 校議

稷從禾齊聲臣鍇曰此即齋盛字其米爲齋在器曰盛今經典亦通借齊字爲之稷字注已詳 子思反

或從次作臣鍇曰次聲 繫傳

傳云此即齋盛字案齍盛字在皿部小徐殆忘之耳 大徐作 或從次作大徐齋或从次 繫傳校錄

稷也 釋艸曰粢稷也周禮甸師齍盛注云粢者稷也穀者稷爲長按經作齍注作粢此鄭用古字注用今字之例周禮齍盛字鄭易爲粢者三甸師肆師大祝也小宗伯六齍注云齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽云齍讀爲粢此易齍爲粢之證也粢本謂稷何以六穀統名粢則以稷爲穀之長故得槩之甸師注是其恉也米本謂禾凡穀皆得名米粢盛之粢猶是矣甫田作齊亦作盛毛曰器實曰盛而左傳禮記皆作粢盛是可證齍粢之同字穀名曰粢用以祭祀則曰齍別之者貴之也今經典粢皆譌粢而𩛁字且不見於經典矣㢑副曰齍祭飯也匡謬篇曰黍稷在器曰齋知舊本經典皆作齋也 从禾𠫓聲即夷切十五部 齋或从次作 亦鄭注周禮曰齋資字同其字以𠫓次爲聲从貝變易此則又粉𩛁之或字而誤改之 段注

齋稷也

注曰周禮甸師齍盛注云粢者稷也穀者稷爲長案經作齍注作粢此經用古字注用今字之例周禮齍盛字鄭易爲粢者三甸師肆師大祝也小宗伯六齍注云齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽云齍讀爲粢此易齍爲粢之證也

訂曰𪗉稷也从禾齊聲粢𪗉或从次作皿部盛字解云黍稷在器中以祀者从皿成聲齍字解云黍稷在器以祀者从皿齊聲黍稷在器从皿作齍則黍稷未在器當从禾作𪗉天官甸師以供齍盛言齍又言盛明已在器經文自應作齍故鄭注云齍盛祭祀所用穀也粢稷也穀者稷爲長是以名云在器曰盛先釋經文齍盛之義後言粢稷是以粢解所以名齍之義又申之云在器曰盛而不云齍讀爲粢明非易齍爲粢也且齍爲在器專名故从皿粢本𪗉之或體故从禾𪗉非粢之古文粢非齍之今字段云經用古字注用今字此又誤之可知者也春官肆師表齍盛告絜注云粢六穀也在器曰盛以經文齍盛連言齍之所盛惟黍稷稻粱麥苽稷者粢也故云粢六穀又特言在器曰盛而不云齍讀爲粢仍是以粢釋齍與甸師注同大祝五曰齍號鄭司農云粢號謂黍稷皆有名號也曲禮曰黍曰香合粱曰香萁稻曰嘉蔬先鄭將引曲禮以證黍稷名號而漢時曲禮無稷曰明粢一句嫌於言稷無徵故偁粢號以見經文齍足該粢粢卽是稷如果讀齍爲粢則經云稷號何以該黍粱稻等乎是先鄭之說亦非齍讀爲粢明亦非易字也然則甸師肆師大祝三注皆非易齍爲粢惟小宗伯辨六齍之名物與其用使六宮之人共奉之言齍不言盛而云使六宮之人共奉明在肆師表齍盛告絜之前尚未在器故後鄭易之曰齍讀爲粢合觀二鄭注文其義正同許說段氏據許書說禮旣未明著齍盛之義又不分別齍粢之文渾合爲一宜其多所齟齬矣

从禾亝聲

粢𪗉或从次作

補曰曲禮稷曰明粢（今本作粢乃食部粢餈之或字與稷粢異義假借字也）鄭氏無注孔疏云隋祕書監王劭勘晉宋古本皆無稷曰明粢一句立八疑十二證以爲無此一句爲是紹蘭案王劭八疑十二證其文久佚今采臧氏琳程氏瑤田之說補之十二證於臧得十證於程得二證適符其數其八疑合兩家僅得四疑竊補四條附錄於

後臧氏經義雜記曰案此當從王祕監無此一句爲是釋文謂古本無此句古本卽指晉宋舊書陸氏所言與王劭合此一證也周禮大祝辨六號五曰齍號鄭司農云粢號謂黍稷皆有名號也曲禮曰黍曰香合粱曰香萁稻曰嘉疏少牢饋食禮曰敢用柔毛剛鬣士虞禮曰潔牲剛鬣香合曲禮之次稷在粱下稻上如有此句則司農具引曲禮以證黍稷之名無緣獨捨此句此二證也蔡邕獨斷上齊號黍曰薌合粱曰香萁之屬也又云黍曰薌合粱曰香萁稻曰嘉疏獨無稷曰明粢句此三證也士虞禮曰嘉薦普淖明齊溲酒今文作明粢鄭以普淖爲黍稷故從古文注云明齊新水也言以新水溲釀此酒也郊特牲曰明水涚齊貴新也是禮經明齊爲新水作明粢者乃聲近之誤鄭所不從此四證也鄭司農注大祝引士虞禮剛鬣香合而不引明齊溲酒是先鄭亦不以明齊爲明粢此五證也儀禮注引或曰當爲明視謂兔腊也是或意亦不以明齊爲明粢使曲禮現有明粢之文或說必以明齊爲明粢矣此六證也又鄭氏於敢用絜牲剛鬣下注云豕曰剛鬣於香合下注云黍也於下文用尹祭下注云尹祭脯也皆用曲禮爲說於明齊溲酒下注云今文曰明粢粢稷也不以明粢爲稷而單舉粢訓稷引郊特牲明水涚齊爲明齊之證而不引曲禮稷曰明粢爲明粢之證是康成意中不知稷有明粢之號此七證也小宗伯辨六齍之名物注齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽則粢者六穀之總名稷固不得專有是偁甸師以共齍盛注齍盛祭祀所用穀也粢稷也穀者稷爲長是以名云鄭以粢是總名故用爾雅以稷訓粢之義而自爲之解如此賈公彥曰鄭以意解之無正文故言云以疑之使曲禮本有稷曰明粢之文鄭正可引以爲證不必先引爾雅次自爲之說以通之矣此八證也凡經文有煩簡不同者正義或引他本與盧王禮注以證明之如豕曰剛鬣羊曰柔毛雉曰疏趾兔曰明視四句正義皆王肅說如此本稷曰明粢一句正義亦必博引他本及盧王之禮以證其當有乃正義無文特泛引詩書周禮儀禮爾雅經注以證當有而又鮮切當是可驗鄭注舊本及盧王注本皆無此句矣此九證也兔曰明視者正義引王肅云目精明郊特牲曰明水士虞禮曰明齊此亦曰清滌清明義同故酒亦曰清酌粢稷而偁之以明何所取義漢魏不見有此名

號此十證也程氏通藝錄曰秋官司烜氏以鑒取明水於月以共祭祀之明齍鄭氏用司農說明齍謂以明水滫滌粢盛黍稷鄭於小宗伯六齍注齍讀爲粢六粢謂六穀於舂人注云齍盛謂黍稷稻粱之屬於肆師表齍盛注云粢六穀也在器曰盛於甸師注云齍盛祭祀所用穀也粢稷也穀者稷爲長是以名云然則六穀通曰粢盛則解明齍謂以明水滫滌粢盛亦是兼滌六穀之名合而論之鄭氏謂祭穀爲粢盛則已不得以明粢爲祭穀用稷之專名矣況司烜於滫滌粢盛特著明齍之號又安得復襲其名以命稷乎此十一證也又甫田之詩以我齊明釋文齊又作齍毛傳云器實曰齊在器曰盛鄭箋以爲潔齊豐盛也余謂絜之云者滫滌之云也則甫田之齊明卽司烜之明齍就明水滌粢言曰明齍就粢受滌於明水言曰齊明顚倒言之義實一也至作齍號卽作明齍之號而反以明粢號大穀之一必不然矣此十二證也經義雜記曰漢注用經傳與時本不同者唐疏多表明之如書高宗肜日傳殷曰肜周曰繹正義曰釋天又云夏曰復胙或無此一句孔傳不言於義無所須或本無此事也公羊宣八季注殷曰肜周曰繹解云郭氏爾雅下文有夏曰復胙何氏不言者以諸家爾雅悉無今大祝疏不云曲禮更有稷曰明粢是賈氏亦不信有此句一疑也甸師疏云此釋經及爾雅特以粢爲號如曲禮有文賈不應單據爾雅及此注此二疑也左傳桓二季粢食不鑿注黍稷曰粢正義引舍人注爾雅粢一名稷及士虞禮注粢稷也爲證而不引曲禮然則孔仲達疏他經亦不信此句此三疑也通藝錄曰鄭注士虞禮云或曰當爲明視謂兔腊也今文曰明粢粢稷也皆非其次尋其語氣鄭於明視意中有曲禮兔曰明視之說故直斥之曰謂兔腊也於明粢意中無曲禮稷曰明粢之說故必申言粢字據爾雅粢稷之云以斥今文之非由是言之鄭注曲禮時或實無稷曰明粢句此四疑也紹蘭案曲禮孔疏謂黍稷爲五穀主黍既別有異號稷何獨無美名今謂秦漢後諸儒多以稷爲粱故九穀攷謂稷粱二穀見於經者判然二事秦漢以來溷二穀爲一舉粱者輒遺稷舉稷者又遺粱如呂氏春秋審時篇舉粱而遺稷至其十二紀中所載又舉稷而遺粱月令及淮南子時則訓皆因於呂紀文亦同之氾勝之書不見稷而云粱是祇桌先鄭注九穀亦有稷無粱

韋昭注國語直云稷粱也是知舉粱者非不知有稷直謂稷卽粱也舉稷者非不知有粱直謂粱卽稷也如程所言則曲禮出於漢儒亦是舉粱遺稷既云粱曰薌萁遂不爲稷立號故無稷曰明粢之文此五疑也孔疏又以士虞禮明齊今文曰明粢鄭言皆非其次由曲禮有明粢之文今攷士虞禮云敢用絜牲剛鬣香合嘉薦普淖明齊溲酒鄭謂香合黍也辭次黍又不得在薦上嘉薦菹醢也普淖黍稷也明齊新水也言以新水溲釀此酒也或曰明視謂兔臘也今文曰明粢粢稷也皆非其次注中兩言次推原鄭意謂黍稷已在普淖中今前後文黍稷重出或說又爲兔臘皆相雜廁故云非其次非謂曲禮牲物之次故賈公彥解辭次黍不得在薦上云依設薦法先設菹醢次設俎後設黍稷今黍在嘉薦之上此亦記者之誤故鄭非之是賈以鄭言辭次謂設薦法有次弟不謂曲禮之次也又解皆非其次云若以明齊當爲明視作兔臘解者應在上特牲爲次何因退在下今文又爲稷解者上已云普淖兼黍稷何用又見稷也故知二者皆非其次也是賈以鄭言皆非其次謂兔臘當次絜牲稷在普淖不得又次以稷亦不謂曲禮之次也且曲禮水曰清滌酒曰清酌在黍曰薌合前今本曲禮黍曰薌合亦在稷曰明粢前如果鄭以曲禮爲次是其解明齊爲新水溲酒爲新水釀酒皆在香合後旣自違曲禮之次而今文曰明粢正次香合反謂皆非其次無是理矣仲達誤會鄭注非次之文此六疑也孔疏於雉曰疏趾下引音義隱云雉之肥則足疏據隋書經籍志有謝氏禮記音義隱一卷孔氏及見是書故引其說如謝氏禮記本果有稷曰明粢或爲作音或說其義孔敢王劭自必引爲佐證而正義無文知謝本亦無此句此七疑也禮運作其祝號鄭注云周禮祝號有六一曰神號二曰鬼號三曰祇號四曰牲號五曰齍號六曰幣號孔疏皆據大祝注爲說於五曰齍號下云若稷曰明粢今案大祝齍號鄭司農引曲禮黍曰薌合粱曰薌萁稻曰嘉蔬三句獨不偁稷號孔旣據以作疏自應於三句中節引一句斯爲信而有徵乃並不引及轉舉末引者爲說豈仲達曾見先鄭原注實有此句與賈氏疏本不同則當駁正八疑十二證何不明據司農眞本以證祕監之非今曲禮疏絕無一言是其所見鄭注亦與今本無異而禮運疏詳引注文獨於齍號下出若稷曰明粢

五字改舊文而誤後學此八疑也惟士虞禮香合鄭注云黍也大夫士於黍稷之號合言普淖而已此言香合蓋記者誤爾如鄭之說大夫士祭禮黍稷無號則天子諸侯之祭黍稷有號可知鄭司農注齍號亦言黍稷皆有名號黍曰香合則稷有號又可知乃禮經顯有明齊令文作明粢後鄭既以明齊爲新水又不以明粢爲稷必以粢爲稷先鄭亦獨不數稷曰明粢自因二鄭所見曲禮本無稷號無從徵引併無由定爲明粢故後鄭注肆師六齍曰粢六穀注小宗伯齍曰齍讀爲粢六粢謂六穀注舂人齍盛曰黍稷稻粱之屬而於甸師齍盛則直云齍盛祭祀所用穀也粢稷也穀者稷爲長是鄭明謂稷爲穀長齍盛雖兼六穀必以稷總其稱且每稱稷爲粢絕不稱稷爲明粢然則定稷之號其非祭祀及將祭而未在器中當據爾雅說文號之以粢其祭祀已在器中當據甸師鄭注號以齍盛齍者粢也粢者稷之專名六穀之總名也言齍而稷在其中言粢而稷亦在其中稷爲首種爲五穀長亦爲百穀長故於大祭祀特尊而用之曰齍盛以稷爲之主也由此論之更知曲禮無稷曰明粢之文非略之誤重之矣 段注訂補

【篆】稷也从禾齊聲 即夷切 稷也者釋草文郭云今江東人呼粟爲粢釋文引字林粢黏稷也桓二年左傳粢食不鑿曲禮稷曰明粢孟子諸侯耕助以供粢盛注云粢稷楚詞招魂稻粢穱麥挐黃粱些注云粢稷也淮南精神訓糲粢之飯高云粢稷也葰案粢皆當爲粢

【篆】齋或从次 本書資或从齊 義證

【篆】稷也。釋草文也但作或體粢而譌从米經典類然左傳粢食不鑿曲禮稷曰明粢是也 从禾。齊聲。即夷切。【篆】齋或从次作。句讀

支 齋 【篆】【篆】 稷也从禾齊聲或从次聲與左形右聲之𥝧及从米之粢即資字稷者今之高粱也五穀之長穀最早大月令首種種亦最先爾雅粢稷以資爲之左桓二傳粢食不鑿禮記曲禮稷曰明粢楚辭招魂稻粢穱麥淮南精神糲粢之飯史記李斯傳粢糲之食皆以粢爲之 說文定聲

【篆】稷也从禾齊聲 【篆】齋或从次 尒疋粢稷曲禮稷曰明粢用此字 斠詮

【篆】齋或體稷也明粢字从此粢爲餈或體讀餅 稱餅也楚金曰粢亦借爲齊盛字誤非借 補考

齋重文作粢次聲猶餈字重文作粢又作饝矣 斠

訂補 齋稷也从禾齊聲或从次作粢　齍黍稷在器以祀者从皿齊聲

按齋齍說文自是二字其穀爲齋在器爲齍今經典多

從齋之或體而又變从禾爲从米作齋其字葢始漢隸白石神君碑粢其粢盛是也周禮多作齍禮記多假借作齊詩經亦有之又有假借作齋者詩甫田以我齊明釋文齊本又作齍周禮鬯人禜門用瓢齎杜子春讀齎爲粢粢盛也【經字正誼】

穧爲供粢盛之粢

孟子滕文公以供粢盛趙注粢稷慶藩案說文齋粢字依誼當作齋禾部穧稷也本部穧下云齋也五穀之長王篇粢稷在器曰齍廣韻齍祭飯也葢稷名曰齎實器用以祭祀亦曰齍說文齍黍稷器所以祀者周禮春官大宗伯奉玉齍小宗伯辨六齍之名物注齍讀曰粢謂六穀黍稷稻粱麥苽齍與齍古字通用而从禾爲稷从皿爲器此古人制字之義亦正釋艸粢稷鄭注今江東人呼粢爲稷左桓二年傳粢食不鑿穀梁桓十四年傳天子親耕以供粢盛曲禮稷曰明粢國語楚語王后必自舂其粢楚詞招魂稻粢穱麥挐黃粱些王注粢稷也淮南精神訓糲粢之飯高注粢稷也字竝當作齋亦段借作齊詩甫田以我齊明傳器實曰齊禮祭統以共齊盛注齊或爲粢或作粢說文粢齋或从次段氏曰鄭注周禮日齎資字同其字以齊次爲聲从貝變易此夫以齊次爲聲从禾變易也今粢盛字皆从米則又誤以粉餈之或體爲粢矣【經字正誼】

秫 稷之黏者从禾术象形

食聿切

术 秫或省禾

秫 稷之黏者玉篇引者作也从禾术象形食聿切繫傳作从禾术聲無象形二字鍇曰术者象其體言聲傳寫誤术秫或省禾繫傳作秫或不从禾作玉篇术收木部時聿切穀名又直律切藥名蓋因隸體而改【校錄】

秫當作从禾朮聲朮古文秫象形下重文刪【校議】

秫稷之黏者从禾朮象形朮秫或省禾

濤案匡謬正俗八引作秫稷秔者秔當爲黏字之誤爾雅眾秫注云謂黏粟也齊民要術引孫炎注同其引說文亦同今本諸家說秫皆爲黏粟秔本稻屬無緣屬稷此葢傳寫之誤不得疑古本如是也

又案御覽八百三十九百穀部引廣雅曰秫稷種也似與顏氏所引說文同矣今本廣雅云秫稬也稬本黏稻之名無緣釋秫竊意廣雅當作秫稷稬也今人猶以凡物之柔軟者爲稬猶言稷之黏者御覽傳寫誤稬爲種今本又奪一稷字耳崔豹古今注曰稻之黏者爲秫稻當爲稷字之誤

又案初學記花艸部引秫稷之粘者也又曰秫粘粟也是古

本尚有一解 古本考

秫 稷之黏者從禾朮聲 按此依小徐也大徐作從禾朮象形闕聲字

朮 或不從禾作 按大小徐同或仲舒箸朮稷糕梁阮氏云此字從中從十中象稷黏手形十其聲此實古文術 說文校定本

秫 稷之黏者從禾朮聲臣鍇曰黏者柔懦也尹者

朮 象其體柔撓八其米也言聲傳寫誤加之下有朮字不當言聲若許愼 朮 或不從禾作臣鍇曰但不知則當言闕常出反 朮 象其禾體柔弱也茶術怵述從此 繫傳

秫 朮聲大徐朮象形蓋据傳改 繫傳校錄

之○下有八字八當作朮

秫 大徐本作从禾朮象形重文朮作秫或省禾小徐本作從禾朮聲重文注云或不從禾作朮按旦重文朮定之秫非从朮聲説甚渠重文説解二本俱通小徐自末作字或舊本有如徐之重文款小徐説解或從次作是其例也 說文辨疑

秫 稷之粘者 九穀攷曰稷北方謂之高粱或謂之紅粱其粘者黃白二種所謂秫也秫爲黏稷而不黏者亦通評爲秫秫而他穀之黏者亦叚借通偁之曰秫陶淵明使公田二頃五十畝種秫稻之黏者也茁豹古今注所謂秫稻之黏者爲黏稻是也 从禾朮象形 下象其莖葉上象其采食聿切十五部鍇本作朮聲 朮 秫或省禾 段注

秫 象形上增朮 段注匡謬

箋曰程氏以高粱爲稷則所謂秫爲黏稷者其意蓋指高粱而言然所謂引申假借之理自通也百穀以黍稷禾麥四者統之故皆特製一字 徐箋

秫 稷之黏者從禾朮象形 食律切 周禮九穀先鄭有秫後鄭去秫 內則菽麥蕡稻黍粱秫唯所欲 廣志秫有赤有白有胡秫早熟及麥 考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫鄭司農云丹秫赤粟 博物志秫鱐以赤秫米飯 養生要集秫米味酸 稷之黏者者匡謬正俗引作稷秫者廣雅秫穬也本草秫米陶云北人以作酒及煮糖者唐本注云此米是稻秫也今大都呼粟糯爲秫稻秫爲糯矣北土亦多以粟秫釀酒而汁少於黍米釋草衆秫郭云謂黏粟也釋文云說文云稷之黏者字林亦云知稷本草云秫米味甘微寒主止寒熱利大腸治漆瘡案江東人皆呼稻米爲秫米晉稻米以治漆創亦驗然北間自有秫穀全與粟相似米黏北人用之釀酒其莖稈似禾而麤大也玉燭寶典九月九日含餌者其時黍秫并收因以黏米嘉味觸類嘗新遂成積習案今俗稱秫穀又稱黏穀其米黏故可釀本書酒字云杜康作秫酒廣韻釀秫酒顏注急就篇秫似粟而黏亦可爲酒月令仲冬乃命大酋秫稻必齊陶潛爲彭澤令在縣公田悉種秫曰令吾醉於酒足矣妻子固請種秔乃使二頃五十畝種秫五十畝種秔陳啟源曰凡穀之黏者皆可以釀北土多用黍秫今世猶然 從禾朮象形者徐鍇本從朮聲鍇曰言聲傳寫加之下有朮字不當言聲馥謂皆非也當以朮爲正文訓云稷之黏者從禾省象形秫爲籀文知者本書遂從朮籀文從秫

朮 秫或省禾

或省禾者後人亂之此蓋正文之象形者籀文加禾小篆但以朮爲正體今乃以秫爲正體朮爲省皆非是 義證

秫 稷之黏者。匡謬正俗引作稷秔者，案聲類字林皆云秔，稻之不黏者也，竊疑許君云稷秔者，譬況之詞，而稷之不黏者，則庾注也，今說文本蓋以庾注爲許說，而又挩不字邪，然爾雅釋文引同今本，又云字林亦云黏稷，姑仍之，未敢遽改。从禾朮象形。小徐作朮聲，則與裘从求聲一類，然大徐是也，食聿切。朮 秫或省禾。謂也，凡象形者必古文，辵部述，籒文作遂，則朮亦籒文。【句讀】

禾部秫之或體朮，玉篇在木部，不在後收字中，然前幅亦多屬入之字。【釋例】

曾 秫 稷之黏者也，从古文朮加禾，古文象形，爾雅粢稷衆秫，急就篇稻黍秫稷粟麻秔，考工鍾氏染羽以朱湛丹秫，蓋有赤白二種，今北地謂高粱之粘者爲秫，秫亦曰胡秫，蓋古語也，常以不黏者爲飯，粘者爲酒，秫得酒多而美也。轉注古今注稻之黏者爲秫，廣雅秫稬也，氾勝之種植書三月種秔稻四月種秫稻，禮記月令秫稻必齊，今則稻米稱糯，不聞稱秫矣。【通訓定聲】

秫 稷之黏者从禾朮象形 朮 秫或省禾【斠詮】

秫 本从禾朮聲【補考】

秫 稷之黏者从禾朮象形食聿切或體作朮○攷工記染羽以朱湛丹秫注丹秫赤粟也○通鉥戰國策鯷冠秫縫注秫綦鍼也卽鉥字借【字通】

說文秫稷之黏者或省作朮朮古文也古音朮如內故說文訓儒爲術士史記儒林列傳亦稱秦阬儒爲阬術士儒本音需鈞欸切術本音內爲正紐雙聲也又通述字通遹得聲于㕯明述亦如內也故朮次對轉㚒孳乳爲秠稻也㚒聲本在之部周秦已入㚒秠本稻之黏者陶潛使公田二頃五十畝種秫卽謂秠爲秫古今注亦呂秫爲黏稻此皆本之古語朮旁轉至則孳乳爲𥞒黏也𥞒又旁轉脂孳乳爲黎履黏也又孳乳爲泥反頂受水丘也引伸爲泥濘字今呂泥爲之泥取黏故孳乳于𥞒泥旁轉至爲涅黑土在水者也論語涅而不緇屈原列傳作泥而不滓廣雅釋詁涅泥也涅次對轉清爲濘音烓傳曰戎馬還濘而止管子地員曰不濘車輪廣雅釋詁濘泥也泥又孳乳爲墍王者印也用印必先封埴然後歸之古音本如爾在今泥紐呂聲轉信作齒音【文始】

【俗】秫 禾部从禾朮象形 鉥 金部 𨑭 艸部【諧聲孳生述】朮 或 荒 艸部 述 辵部 遂 籒 術 行部 訹 言部 𤸛 疒部 怵 心部 沭 水部 颫 風部

秫稷之黏者从禾朮象形或省禾作朮

今經典秫朮分爲二字爾雅釋草衆秫郭注謂黏粟也禮記月令秫稻必齊考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫司農注丹秫赤粟作秫爾雅釋草朮山薊郭注今朮似薊而生山中作朮截然兩字釋文云朮本或作荒蓋說文山薊之朮本作荒見艸部故陸氏有此言然則今之作朮乃荒字之省非用秫字之重文也【羣經正字】

朮 阮相國曰古朮字 張中簋【古籀補】

朮秫 言逸 [illegible] 說文云秫稷之黏者从禾朮象形朮秫或省禾[illegible]
作朮 [illegible]作朮 [illegible] 象形 文源

穄 穈也从禾祭聲 子例切 福保案慧琳音義五十八卷十八頁七十四卷十一頁穄注引說文穈也似黍而不黏者關西謂之穈五十二卷五頁慧琳引蒼頡篇同考呂氏春秋飯之美者陽山之穄高注云關西謂之穈冀州謂之緊二徐本作穈也餘逸宜補

穄 穈也 繫傳韻會作穈也一切經音義卷十六引作穄似黍而不粘者關西謂之穈是也卷十七引作穈也似黍而不粘者關西謂之穈穈音忙皮反按穈粘竝俗字玉篇注關西穈似黍不黏蓋本說文 从禾祭聲 子例切 校錄

穄 一切經音義卷十五卷十六引穈也下有似黍而不黏者關西謂之穈又引倉頡篇同 校議

穄 穈也从禾祭聲 濤案一切經音義卷十五卷十七皆引穄穈也似黍而不黏者關西謂之穈是古本尚有似黍以下十一字今奪卷十六引同無穈也二字 古本考

穄 穈也從禾祭聲子歲反 繫傳

穄 穈也說文作穈也 繫傳校異

穄 穈也大徐穈也是 繫傳校錄

穄 穈也 此謂黍之不粘者也黍部曰穈者穄也呂氏春秋飯之美者陽山之穄高注云關西謂之穈冀州謂之緊廣雅穄穈也九穀攷曰據說文禾屬而黏者黍則禾屬而不黏者穈對文異散文則通偁黍內則飯黍稷稻粱白黍黃粱鄭注黍黃黍也黃黍者穈也穄也飯用之黏者釀酒及爲餌餈酏粥之屬不黏者評穈評穄而黏者乃專得黍名矣今北方皆評黍子穈子穄子穄與稷雙聲故俗誤認爲稷其誤自唐之蘇恭始 从禾祭聲 子例切十五部九穀攷曰齍盛實穈爲之以供祭祀故又異其名曰穄 段注

箋曰許云禾屬而黏者黍不云禾屬而不黏者穈鄭以黍爲黃黍而不謂黍爲穈爲穄穈實稷之異名穄卽稷之聲轉非由誤認也蓋稷之黏者爲秫其不黏者曰穈穈亦名穄穄稷同聲實本一物本艸圖經云稷米今所謂穄米是也或謂穈字从黍故當是黍則尢迂繆黍稷同類相近故穈字从黍若从黍者卽是黍則黍从禾亦爲禾乎士昏禮贊爾黍鄭注古文黍作稷唯其同類故以相易也陶隱居本艸注亦云古書多言黍與稷相似足爲明證九穀考又云齍盛實穈爲之以供祭祀故又異其名曰穄此正堪爲持子之矛刺子之盾夫

黍旣陳於篚矣而又以穈則穈非稷而何如謂穈以代黍不以爲稷則經典但見黍稷未聞有穈是黍不可以穈代而稷之用穈乃其本物矣更何疑邪 【徐箋】

穄 穈也從禾祭聲子例切

穆天子傳穄麥百載注云穄似黍而不粘 呂氏春秋本味篇飯之美者陽山之穄注云穄關西謂之穈冀州謂之緊 廣雅緊穄也 王粲七釋御箱青穄 劉劭七華陽山之穄 後漢書烏丸國其地宜穄馥案原書北狄傳奚稼多穄奚卽烏桓 齊民要術穄有赤白黑青黃鸝鳩凡五種穄案穄之黑者北齊藉田種之見隋書禮儀志 通鑑燕軍至五原收穄田百餘萬斛

穈也者本書穈穄也一切經音義二床字體作穈禾穄也關西謂之床冀州謂之穄也玉篇穄關西曰穈似黍不黏蒼頡篇穄大黍也又云似黍而不黏關西謂之穈是也 【義證】

穄 穈也。似黍而不黏者。關西謂之穈。此二句元應兩引爲說文、一引爲蒼頡篇齊民要術、穄有赤白黑青黃鸝鳩凡五種、從禾。祭聲。子例切 【句讀】

穄 穄 穈也从禾祭聲一切經音義引說文似黍而不黏者關西謂之穈也按黍之不粘者也貴飯用之粘者釀酒及爲餌餈饘粥等名黍蒼頡篇穄大黍也穆天子傳五穄麥百載呂覽本味飯之美者陽山之穄注關西謂之穈冀州謂之緊 【[illegible]】

穄 穈也从禾祭聲 呂氏春秋飯之美者陽山之穄注穄關西謂之穈 【斠詮】

稻 稌也从禾舀聲徒皓切

稻 稌也从禾舀聲徒皓切 【校錄】

稻 稌也從禾舀聲臣鍇按爾雅稌注曰今沛國呼稌徒討反 【繫傳】

稻 稌也 今俗槩謂黏者不黏者未去穅曰稻 穬稻秈稻秔稻皆未去穅之偁也既去穅則曰稉米曰秈米曰秔米古謂黏者爲稻謂黏米爲稻九穀攷曰七月詩十月穫稻爲此春酒月令乃命大酋秫稻必齊內則記並有稻醴左傳進稻醴粱糗是以稻爲黏者之名黏者以釀也內則糝酏用稻米籩人職之餌餈注亦以爲用稻米皆取其黏耳而食醫之職牛宜稌鄭司農說稌稉也是又以稉釋稻稉其不黏者也孔子曰食夫稻亦不必專指黏者言職方氏揚荊諸州亦但云其穀宜稻吾是以知稌稻之爲大名也玉裁謂稻其渾言之偁秔與稻對爲析言之偁稻宜水故周禮稻人掌稼下地 从禾舀聲 徒皓切古音在三部 【段注】

箋曰爾雅釋文引字林云穤黏稻也秔稻不黏者李登聲類亦以秔爲不黏稻但江東人呼爲穤 竊按今南人食以稻爲主黏者謂之穤不黏者謂之秔秔卽稉也古之四簋黍稷用黏者則稻粱盛用不黏者與 【徐箋】

稻 稌也從禾舀聲徒皓切

一切經音義三稻謂有芒穀也 禮記凡祭宗廟之禮稻曰嘉蔬 計倪子內經丁貨之戶曰稻粟令爲上種石四十 春秋說題辭稻之爲言藉也稻冬含水盛其德也故稻太陰精含水漸洳乃能化也江南多稻固其宜也宋均注稻苞其也稻非水不生故曰陰精也 呂氏春秋審時篇得時之稻大本而莖葆長桐疏穖穗如馬尾大粒無芒搏米而薄糠舂

之易而食之香　是本紀令益予衆庶稻可種卑溼　孝經援神契汙泉宜稻　盧毓冀州論河內好稻　稌也者顏注急就篇稻者有芒之穀總名也亦呼爲秫穫　案今以大米爲稻非也器稻屬非真稻也粘者爲稻本書穬稻不黏古沛國謂稻曰稬稬黏者也論語食夫稻謂黏者非大米也凡穀以黏者爲上蘗黏而黏芑白而黏秬秠皆黏粒稱嘉穀所以貴黏者爲其醸酒且宜養老也齎稻餅也饘黏稻粥也二物皆稻爲之

**義證**

稻　稌也。爾雅曰稌稻周頌周禮言稌它經多言稻而稉穤杭秏不見于經是知古統名稌稻無黏不黏之分也是以豳風七月十月穫稻爲此春酒此謂黏者也周官食醫牛宜稌先鄭曰稌稉也此謂不黏者也後人始詳爲分析耳從禾舀聲。徒晧切

**句讀**

繫傳　稻　稌也从禾舀聲今蘇俗凡粘者不粘者統謂之稻古則以粘者曰稻不粘者曰杭又蘇人凡未離稃去糠曰稻既離稃曰穀既去糠曰米北人謂之南米大米古則穀米亦皆曰稻凡種稻宜下地宜水按詩七月十月穫稻禮記月令秫稻必齊左傳進稻醴梁糗此與稉對文者制禮職方氏其穀宜稻禮記曲禮稻曰嘉蔬論語食夫稻此通言者又越語句踐載稻與脂舟以行注稻米也管子說題辭稻之爲言藉也按以稻爲稬又稻公陰精注包裹也又穀梁穀五稼吳語善伊謂稻錢古謠詩七月叶棗稻酒壽

**[illegible]**

稻　稌也从禾舀聲

**斠詮**

象打稻之形下來以　陳公子甗　曾伯霖簠　叔家父簠　史免簠用盛稻粱　古匋稻字易搖暨从舀旁象打稻之形吳蹇齋以爲稷字非

**古籀補**

**古**

稻舀音皇　齊

**古籀補二**

說文云稻稌也从禾舀聲按古作　叔家父匡　象穫稻在臼中將舂之形變作　陳公子甗作　曾伯霖匡　象米禾在臼旁爪手持之匕形近爪亦譌从爪作　字沿譌旁　說文云舀抒臼也从爪臼按稻爲象形字則舀即稻省稻篆禾入臼中爪取之故舂舉挹出亦謂之舀詩或舂或舀毛本以揄爲之

**文源**

稻　稻　曾伯簠　陳公子甗　从米　史免匡　从𣏟　叔家父匡　稻楳　敦

**金文編**

稌　稻也从禾余聲周禮曰牛宜稌　徒古切

稌　稻也　韻會引同繫傳玉篇注作稌稻也　从禾余聲周禮曰牛宜稌　徒古切

**校錄**

稌　稻也从禾余聲周禮曰牛宜稌

濟案匡謬正俗八引稻稌也沛國謂稻爲稌蓋古本如是爾雅釋草稌稻注曰今沛國呼稌景純當本許書爲說今本稬字注云沛國謂稻曰稬蓋因聲近傳寫譌誤又移於稬字之下不知稬爲黏稻非稻之總名亦非僅沛國呼之也惟沛國

謂稻為稌句當為稌字注不當為稻字注顏氏書疑亦傳寫誤倒　又案爾雅釋艸釋文引同今本亦云依說文糯即稻也是元朗所見之本與二徐本同矣然須究不得為稻之總名自當以師古所引為正　又案爾雅釋文引字林云糯黏稻也穤即稬字之俗字林之訓當本說文以下文穤稻不黏者例之稬字注當云稻之黏者

又案御覽八百三十九穀部引稌穈也穈為穄字之解而御覽列于稌條自非傳寫之誤當是古本有此一解【古本考】

稌 稌稻也從禾余聲周禮曰牛宜稌臣鍇曰宜謂體性相宜也按本草牛肉甘平安中益氣主消渴稻米亦煖中稻令人熱牛肉性平相和為宜也他魯反【繫傳】

稌 稌稻也玉篇同大徐无稌字似非【繫傳校錄】

稌 稻也釋艸曰稌稻周頌毛傳同許曰沛國謂稬而郭樸曰今沛國呼稌然則稌稬本一語而稍分輕重 从禾余聲徒古切五部 周禮曰牛宜稌 食醫文【段注】

箋曰稌者稻之轉聲【徐箋】

稌 稻也從禾余聲周禮曰牛宜稌徒古切

宋宇究南劍州稻有一十一種其三曰自稌　周禮六穀注云黍稷粱麥苽稻也香稻草交注云今沛國呼稌增韻沛國呼稻為稌利

下歷五音集韻稌稬稻也今俗尙為稌糜酒詩豐年多黍多稌傳云稌稻也內則折稌注云稌稻也山海經南次二經糈用稌注云糯稻也古今注稻之黏者為稌　周禮曰牛宜稌者天官食醫文鄭司農曰稌稉也【義證】

稌 稻也。從禾。余聲。徒古切。周禮曰。牛宜稌。天官食醫文。【句讀】

虞廣 稌 稌稻也从禾余聲古專謂黏者為稌吾蘇所云糯米也或以偁不黏者亦通耳今北人曰南米亦曰大米詩豐年多黍多稌禮記內則折稌犬羹兔羹周禮食醫牛宜稌司農注稉也南山經其祠糈用稌注穤也君疇詩豐年叶黍稌【通訓定聲】

稌 稻也从禾余聲周禮曰牛宜稌 尒疋同食醫文鄭司農云稉也【斠詮】

周禮曰牛宜稌　天官食醫【引經考】

牛宜稌　禾部稌稻也从禾余聲周禮曰牛宜稌

此引禮證字也毛傳同禾之偁穀則兼稻麥言之稻則兼稌穤言之稌則兼秔稬言之穤舊無黏者近吳中有之則穤亦有秔稬矣稌穤別于粒短粒長秔稬別于不黏與黏也穤俗作秈鄉書所無【引經證例】

稬 沛國謂稻曰稬从禾耎聲奴亂切

稬 沛國謂稻曰稬 繫傳及韻會釋草釋文引曰作為 从禾耎聲

奴亂切玉篇乃喚切黏也又乃臥切秫名廣韻收換過二韻 **校錄**

稬 沛國謂稻爲稬從禾耎聲臣鍇曰稬懦也許愼謂稷爲秫稻爲稬今則同之奴贊反 **繫傳**

稬 稬爲穤竹君本同顧本作稬刓改之痕宛然 **繫傳校錄**

稬 沛國謂稻曰稬 襄五年穀梁傳仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻吳謂善伊謂稻緩按謂善爲伊者古合韵也謂稻爲緩者卽沛國謂稻曰稬之理也緩古亦讀如暖昭五年狄人謂蕢泉矢胎謂蕢爲矢者卽今俗語謂蕢爲矢也今矢胎作失台者誤 从禾耎聲 奴亂切十四部 今語奴臥切 **段注**

箋曰段謂善伊合韵非也稬俗作糯 **徐箋**

稬 沛國謂稻曰稬從禾耎聲 奴亂切

沛國謂稻曰稬者字林稬黏稻也本草稻米味苦主溫中令人多熱大便堅孟詵曰依說文稻卽糯也江東呼稬乃亂切齊民要術有秫稻秫稻米一名糯米俗云亂米非也顏謂亂稬聲近匡謬正俗本草有秫米稻米稬米三者幷別出而體不同陶宏景注秫米云此卽今人以作酒及穤者方藥不正用唯嚼以塗漆創及釀酒諸藥膠耳注稻米云道家方藥有俱用稻米杭米卽是兩物云稻米粹白如霜今江東無此皆通呼稬米爲稻米耳不知其色類復云何案本草所謂秫米者卽今之似黍米而粒小者耳亦堪作酒而不及黍所謂稻米者今稬米耳而陶公以稬爲秫不識稻是稬故說之不曉許氏說文解字曰秫稷之黏者稻稌也沛國謂稻爲稬又急就篇云稻秫黍稷左太沖蜀都賦云稉稻漠漠益知稻卽稬其稉幷出矣然後以稻是有芒之穀故於後或通呼稉稬總謂之稻孔子曰食夫稻周官有稻人之職漢置稻田使者幷非指屬稻稬之一色所以後人混亂不知稻本是稬耳趙宧光曰稬譌作糯又改作穤讀奴播切三謬矣案增韻糯稻之黏者可以爲酒李含光本草音義糯米其粒純白如雪粒大小似秫米但體性黏滯爲異通志稻有粳糯二種古人謂糯爲稻五穀之類皆有梗糯粟之糯曰梁曰粢黍之糯曰秫曰𥢶爾雅云衆秫是也程瑤田曰七月之詩十月穫稻爲此春酒以介眉壽月令仲冬乃命大酋秫稻必齊內則雜記幷有稻醴左傳進稻醴粱糗內經黃帝問爲五穀湯液及醪醴岐伯對曰必以稻米炊之稻薪皆言釀稻爲酒醴是以稻爲黏者之名黏者以釀也內則糝酏用稻米籩人職之餌餈注亦以爲稻米皆取其黏耳馥案此皆指稉言之稬亦偁稻故以稻爲通名也凡耎字隸皆作需行之已久音隨形變爾雅釋文江東人皆呼稻米爲秫米案秫稉皆黏偁秫偁稬皆謂黏也非謂稻卽秫也玉篇稬黏也廣韻稬秫名是也 **義證**

稬 沛國謂稻曰稬。字林稬黏稻也郭注釋草稌稻曰今沛國呼稌與許不同是漢晉口語遞變也 從禾耎聲 奴亂切 **句讀**

論 稬 稬 沛國謂稻曰稬从禾耎聲按稻比于黍稷性和耎故古謂之稬今又以稻之黏者爲稬米其不黏者爲秔米字俗作糯穀梁襄五年會吳于善稻傳吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人按謂稻緩者謂稻稬也以緩爲之左作善道地在今安徽泗州盱眙縣 **通訓定聲**

稬 沛國謂稻曰 稬从禾耎聲 **斠詮**

稬 沛國謂稻曰稬从禾耎聲 奴亂切今俗作糯穤皆非 **拈字**

沛國謂稻曰稬 禾部

按稬草稌稻郭注稻沛國呼稌集韻稌音徒稬稻也稬俗作糯稬

雲龍按此本義也爾雅注今沛國呼稌釋文江東人皆呼稻米爲秫米擂韵沛國呼稻爲稌五音集韻稌穬稻也本草稻米寧禹錫曰江東呼穬齊民要術秫稻米一名糯米俗云亂米非也後注稱稌穬本一語而稍分輕重意謂穬即稌其實非也今按匡謬正俗云本草有秫米稻米稉米三者并別出而體不同陶注秫米云此即今人作酒及糯者注稻米云道家方藥有俱用稻米秫米即是兩物稻米稍白如霜今江東無此通呼稉米爲稻米本草所謂秫米者即今似黍米而粒小者其米亦堪作酒而不及黍所謂稻米今稉米耳而陶以稻爲秫不識稻是穬許氏說文解字曰秫稉之黏者稻秫也沛國謂稻爲稌急就篇稻秫黍稷今由顏說因明之曰穬曰稌皆取其黏類同而異稻其通名也 [illegible]

[illegible]

# 稴 稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉 力兼切

稴 稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉 力兼切 繫傳無之廉二字廉當是溓餘讀若風溓溓也玉篇胡兼胡緘二切廣韻止收平聲去聲作穅 [illegible]

稴 小徐無之廉二字 校議

稴 小徐無之廉二字漢書武紀作長安飛廉館應劭注飛廉神禽能致風氣者也按即所謂風廉許偁假借也食部饒讀若風溓溓又別一義 [illegible]

稴 稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉

濟案初學記二十七寶器部引作稻紫莖不黏者桂大令曰疑誤引稴字訓 古本考

稴 稻不黏者也從禾兼聲讀若風廉臣鍇曰即今稻也賢兼反 繫傳

稴 讀若風廉說文云讀若風廉之廉又賢兼反說文力兼切 繫傳

[illegible] 稴 讀若風廉大徐此下有之廉二字案食部饒下云讀若風溓溓賢兼反大徐力兼切 [illegible]

稴 稻不黏者 凡穀皆有黏者有不黏者秫則稷之黏者也稌則黍之不黏者也稻有不黏者則稴是也今俗通謂不黏者爲秈米集韻類篇皆云方言江南呼稉爲秈亦作籼作稴按說文玉篇皆有稴無秈蓋秈即稴字音變而字異耳廣雅曰秈稉也渾言不別也 从禾兼聲讀若風廉之廉 風廉之廉疑當同食部作風溓溓 力兼切亦胡兼切七部 段注

稴 稻不黏者從禾兼聲讀若風廉之廉 力兼切

稻不黏者者初學記引云稻紫莖不黏者覆疑誤引穖字訓集韻穖青稻白米風土記穖稻之青稑 讀若風廉之廉者廉當是溓 義證

稴 稻不黏者也 風土記穖稻之青稑 集韻穖青稻白米 從禾兼聲讀若風廉之廉 杜氏曰穖當爲溓力兼切 句讀

壓稴稴 稻不粘者从禾兼聲讀若風廉之廉按蘇俗謂之秈米 【說文定聲】

稴 稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉　廉當作濂見食部 【斠詮】

稴稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉

按稴廉均从兼得聲前食部𩜎䬺也从食兼聲讀若風溓溓

與此同 【讀若考】

秔 稻屬从禾亢聲古行切 稉 秔或从更聲

福保案慧琳音義八卷十八頁十五卷十一頁四十四卷四頁八十三卷七頁秔注引說文稻屬从禾亢聲大徐本及韻會引同小徐本誤作稻也宜改　又案二十四卷十九頁引作秔不黏稻也考顏注急就篇秔謂稻之不黏者以別於稬也玄應音義卷四及聲類皆作秔不黏稻也字林秔稻之不黏者也蓋古本稻屬下本有此訓而今本已奪宜據補

秔 稻屬 韻會引同繫傳作稻也玉篇注秔稻也廣韻秔稻 从禾亢聲古行切 稉 秔或从更聲 繫傳作俗稉當云俗秔釋草釋文云稉與粳皆秔俗字也

廣韻有玉篇無疑後人增 【校錄】

秔韵會入庚引稻屬下有一曰稻不黏者疑以字林補之字林引見釋艸釋文釋艸疏

稉小徐但作俗秔 【校議】

秔 稻屬从禾亢聲

秔或从更聲原本作俗稉二字鉉改 【席記】

秔 稻也從禾亢聲臣鍇曰亢聲根橫反 稉 俗稉臣鍇曰更聲 【繫傳】

秔稻也說文作稻屬

稉俗稉說文作秔或从更聲 【繫傳攷異】

秔 稻也大徐稻屬 稉 俗稉當作俗从更大徐秔或从更聲似据傳改之 【繫傳校錄】

秔 大徐本重文稉注云秔或从更聲小徐本作俗稉焰按亢更一聲之轉當非俗字蓋人依陸德明說易之也 【二徐箋異】

秔 稻屬 凡言屬者以屬見別也言別者以別見屬也重其同則言屬秔爲稻屬是也重其異則言別稗爲禾別是也周禮注曰州黨族閭比鄉之屬別介次市亭之屬別小者屬別並言分合並見也稻有至黏者稬是也有次黏者稉是也有不黏者稴是也稉比於稬則爲不黏比於稴則尚爲黏稉與稴爲飯稬以釀酒爲餌餈今與古同矣散文稉亦偁稻對文則別魏都賦水澍稉稌陸蒔稷黍蜀都賦黍稷油油稉稻莫莫皆稉稻並舉本艸經秔米

稻米殊用陶貞白乃不能分別其亦異矣从禾亢聲古行切古音在十部稉俗秔更聲也陸德明曰稉與稉皆俗秔字

**段注**

秔 稻屬。从禾亢聲。古行切

劉楨魯都賦秔族重苍鄭氏婚禮謁文贊秔米馥芬婚禮之珍廣志稉有烏稉四民月令三月可種秔稻徐幹七喻南土之秔元和郡縣志饒州貢秔米本草陳廩米晦云此今久入倉陳赤者以作湍勝於新稉米也又稉米陶云此即太常所倉米前陳廩米亦是此種以廩軍人故日廩日饌秦民誤正俗云案陳廩米正是陳倉米廩即是倉其義無別陶公既已知久入倉故謂之陳而不知呼倉爲廩故易本字矣以廩給爲名殊爲失理稻屬者此旱稻也內則謂之陸稻管子謂之陵稻顏注急就篇秔謂稻之不黏者以別於稉也掌禹錫日字林日糯黏稻也秔稻不黏者然秔糯甚相類黏不黏之異耳字書秔稻屬也不黏一切經音義四聲類不黏稻也江南呼稉爲秈廣雅秈稉也氾勝之種植書稻是稉穀家語終記解今以爲米三具注云疏稉米禮記云稻曰嘉蔬漢書東方朔傳馳鶩禾稼稻秔之地顏曰稻有芒之穀總稱也秔其不黏者也養生要集秔稻屬也稻亦秔之總名也道家方藥有用稻米秔米此則是兩物也稻米粒白如霜味苦主溫服之令人多瘦無肌膚秔米味甘主利五臟長肌膚多顏色

稉 秔或從更聲

或從更聲者亢更聲近漢書枚乘傳彈極之絖晉灼曰絖古綆字

**義證**

秔 稻屬也。字林秔稻之不黏者也。從禾亢聲。古行切

稉 秔或從更聲。

**句讀**

秔之或體稉小徐以爲俗字玉篇亦不收而秔亦在後收字中

**釋例**

庚 秔 秔 稉 稻屬从禾亢聲或从更聲聲類秔不黏稻也按字亦作稉亦黏于稉者曰稉今北方所謂南米大米也漢書溝洫志更爲秔稻魏都賦水澍稉稌廣雅釋草秈稉也今吾蘇客米謂之秈卽稉也土米謂之稉其性和柔其粘者謂之糯卽稬也

**通訓**

**定聲**

秔 稻屬从禾亢聲 稉 秔或从更聲

**斠詮**

秔或从㪅聲按古亢㪅同音故或从㪅聲

**説字**

秔 稉 秏

稻屬从禾毛聲伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之

秏 呼到切

秏 稻屬从禾毛聲伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之秏 呼到反錢宮詹曰今呂氏春秋作飯之美者玄山之禾不周之粟陽山之穄南海之秬高誘曰秬黑黍也

**校錄**

秏 稻屬 漢書高紀秏減師古曰損也又景紀秏亂師古曰秏不明也讀與耗同 [illegible]

秏 稻屬從禾毛聲伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之秏臣鍇曰此呂氏春秋載伊尹說湯之辭也吼號反 繫傳

秏 南海之秏秏 今呂覽作秬 繫傳校勘記

秏 稻屬 漢書曰說於孝武後元之年靡有孑遺秏矣孟康曰秏音毛無有秏米在者也秏米米名即所謂稻屬也今本作毛米誤孟意若今言無有一粒存者水經注曰燕人謂無爲毛故有用毛爲無者又有用秏者初讀莫報切既又讀呼到切改禾旁爲耒旁罕知其本音本義本形矣大雅秏斁下土秏者乇之無之謂故韓詩云惡也 从禾毛聲 呼到切二部按當音毛音耄 伊尹曰飯之美者元山之禾南海之秏 呂氏春秋本味篇伊尹曰南海之秬高注南海南方之海秬黑黍也許所據伊尹書不同伊尹書見漢藝文志 段注

箋曰書傳凡言秏者多爲消滅之義今官司征糧有秏米即其義也後漢書章德竇皇后紀家既廢壞數呼相工問息秏息秏猶言消息世謂音問爲消息故又謂音問爲秏俗作耗 徐箋

秏 稻屬從禾毛聲伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之秏 呼到切 稻屬者廣韻秏稻名出南海 伊尹曰云云者呂氏春秋本味篇文高誘本作南海之秬 義證

秏 稻屬從禾毛聲 呼到切 伊尹曰飯之美者元山之禾南海之秏 本 呂覽本味篇文高誘本秏作秬云黑黍也 句讀

讀秏 秏 稻屬从禾毛聲伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之秏俗字誤作耗假借爲消耗蒼頡篇耗消也考工記人爲量改煎金錫則不秏廣雅釋詁二秏減也莊子達生未嘗敢以秏氣也司馬注損也爾雅釋天注秏亦虛意荀子脩身多而亂曰秏注虛秏也凡物多而易靈曰秏素問五常政大論草全且秏注謂費用也太元元規鬼神秏荒注空也史記天官書其虛則秏注虛秏無也大戴易本命秏土之人醜注謂磽薄之地淮南時則秋行冬令秏注零落也詩雲漢秏斁下土韓詩傳惡也又因消而爲消息遂有信問音秏之訓或曰皆借爲虛與耗同亦通虛耗耗雙聲又爲眊漢書景帝紀不事官職秏亂者董仲舒傳秏矣衰微注不明也又爲無漢書高惠高后文功臣表靡有孑遺秏矣注今俗語猶謂無爲秏音毛秏無雙聲按實亦消字虛字也 通訓定聲

秏 稻屬从禾毛聲伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之秏 此出呂氏春秋今本秏作秬注秬黑黍也 斠詮

秏 稻屬从禾毛聲伊尹曰飯之美者元山之禾不周之粟陽山之穄南海之秏○呂氏春秋作秬黑黍也與說文異蓋許君本伊尹書也又畢經音辨禾部以秬云秏老也音耄書王秏荒鄭康成讀發少詹事說衆古書無以秏當耄字者當是旄字轉寫之譌周禮大司寇掌建邦之六典注引書耄荒樂記宮亂則荒注引書王耄荒釋文皆作旄荒是鄭本作旄不作秏矣禮八十九十曰耄財義旄期大傳遺不倦釋文皆用旄字賈昌朝羣經音辨以旄爲秏也緊盛實詩大雅雲漢篇秏斁下土釋文曰秏呼報反韓詩云惡也然鄭箋謂以旱秏敗下土是謂秏爲罄盡也史記高祖功臣侯年表序靡皆坐法隕命亡國秏矣漢書靡有孑遺秏矣孟康曰秏音毛無有毛米在者也師古曰孟音是也而解非也孑然獨立兒言無有獨存者至於秏盡也今俗語猶謂無爲秏音毛其解即箋意今惟漢書文唐石經作秏餘多从耒作耗俗字也 述誼

秏 稻屬伊尹曰飯之美者南海之秏从禾毛聲呼到切〇按說文無耗字卽此字也漢董仲舒傳秏矣哀哉今文皆作耗 字通

伊尹曰飯之美者玄山之禾南海之秏 呂氏春秋 引經考

秏稻屬从禾毛聲 今經典無其義而有其字皆作耗詩雲漢耗斁下土左襄二十八年傳楞秏名也禮記王制視年之豐秏大戴記易本命秏土之人醜皆此秏字也漢書皆作秏爲虛減義作秏爲正說文無耗字 群經正字

秏 古鉢畐亐秏鉢 秏或禾 古籀補

穬 芒粟也从禾廣聲 百猛切 福保案慧琳音義十五卷四頁三十五卷三頁五十二卷五頁穬注引說文芒穀也考玄應音義卷十一引同卷十八引作芒麥也慧琳先引蒼頡篇云穬穀之有芒者也二徐本作芒粟也穀麥義得兩通唯不得稱粟

穬 芒粟也 玉篇引同一切經音義 从禾廣聲 古猛切 [illegible]

穬 一切經音義卷十一卷十八引作芒穀也 校議

穬 芒粟也 越絕書計倪內經曰稻麥也陶隱居本艸以爲是今馬食者潘岳馬汧督誄所謂焚穬火燕之 [illegible]

穬 芒粟也从禾廣聲

濤案一切經音義卷十一引穬芒穀也卷十八又引穬芒麥也是古本不作粟字周禮稻人澤艸所生種之芒種注引鄭司農云芒種稻麥也稻麥不得稱粟穀麥義得兩通 古本考

穬 芒粟也從禾 廣聲古猛反 繫傳

穬 芒粟也 周禮稻人澤草所生種之芒種鄭司農云芒種稻麥也按凡穀之芒稻麥爲大芒粟次於此麥下曰芒穀然則許意同先鄭也稻麥得評粟者從嘉穀之名也 从禾廣聲 古猛切古音在十部 段注

穬 芒粟也從禾廣聲 右猛切 計倪子內經庚貨之戶曰穬比疏食故無賈 潛夫論治疾當得麥門冬反得蒸穬麥 埤雅麥門冬根有鬚作連珠形似穬麥顆故名麥門冬

芒粟也者當爲粟芒也廣韻穬穀芒一切經音義二云穬穀芒也廣志有黑穬麥黑穬稻赤穬稻紫芒稻晉書皇甫謐傳況臣糠麩之廛胡潘岳馬汧督誄內焚穬火蒸之易林夏麥穬穬霜擊其芒周禮稻人澤草所生種之芒種鄭司農曰芒種稻麥也月令正義謂之芒種者言有芒之穀可稼種本草穬麥陶云此是今馬所食者蕭炳云西川人種食之山東河北人正月種之名春穬形狀與大麥相似圖經穬麥有二種一種類小麥一種類大麥皆比大小

麥差大齊民要術春種者穬麥也四民月令惟穬麥早晚無常又云四月可糴穬注云大麥之無皮毛者曰穬幾黃觀奏曰今年麥臨熟多雨恐復損壞小麥皆盡惟穬麥大麥頗得半收【義證】

穬 芒粟也。粟元應引作穀周禮稻人澤草所生種之芒種先鄭云芒種稻麥也元應曰今呼大麥爲穬麥也本草圖經則曰穬麥有二種一種類小麥一種類大麥皆比大小麥差大齊民要術春種者穬麥也筠案鄉吾鄉之春秋時麥 從禾廣聲。古猛切【句讀】

穬 穬 芒粟也从禾廣聲據許所解丹卽梁也周禮稻人澤草所生種之芒種司農注稻麥也按稻麥之芒最大故曰芒種其實五穀皆有芒也字亦作𪏕又文選馬汧督誄注大麥之無皮毛者曰穬【通訓定聲】

穬 芒粟也从禾廣聲【斠詮】

秜 稻今季落來季自生謂之秜从禾尼聲里之切

秜 稻今季落來年自生謂之秜 韻會引無謂之秜三字玉篇小麥也廣韻稻死來年更生 从禾尼聲里之切【校錄】

秜 稻今年落來年自生謂之秜從禾尼聲臣鍇曰卽今云穭生稻也利之反【繫傳】

秜 稻今年落來年自生謂之秜 淮南書離先稻熟而農夫耨之不以小利傷大穫也注云離與稻相似耨之爲其少實疑離卽秜玉篇廣韵秜皆力脂切則音同也他書皆作穭力與切𥝧蓋稻自生也亦作稆後漢書獻帝紀尙書郞以下自出采稆古作旅史漢皆云觜觿主葆旅事晉灼曰葆采也野生曰旅今之飢民采旅生按離秜旅一聲之轉皆謂不種而自生者也 从禾尼聲 里之切按之當依廣韵作脂十五部【段注】

秜注云玉篇廣韻力脂切 按玉篇力戶切【段注訂】

秜 稻今年落來年自生謂之秜從禾尼聲里之切 稻今年落來年自生謂之秜者廣韻秜稻从來年自生齊民要術引字林稻今年死來年自生曰秜襄宇記泉州有稻春夏收訖其株又苗生秋薄熟卽吳都所云再熟稻徐鍇云卽今之穭生稻也語林劉道眞於河側見一老嫗采旅劉調之曰女子何不調機利杼而采旅馥案旅借字正作稆通鑑注稆與穭同埤蒼穭自生也晉書夏統傳采稆求食【義證】

秜 稻今年落來年自生謂之秜。字林稻今季死來季自生曰秜。廣韻用其說。似非稻孫但能當年生也。徐鍇以爲穭生稻是也。穭亦作稆古作旅。故說文不收穭稆。實旅生之物北方稊稗多如此。然由落而生熟必旋落故農人鋤去之。從禾尼聲。里之切廣韻力脂切是也。【句讀】

支 秜 秜 稻今年落來年自生謂之秜从禾尼聲淮南王齊離先稻熟而農夫耨之不以小利傷大穫也以離爲之後漢書尚書郎以下自出采稆字亦作穭【通訓定聲】

秜 稆今秊落來秊自生謂之秜从禾尼聲 【斠詮】

稗 禾別也从禾卑聲琅邪有稗縣 旁卦切

稗 禾別也从禾卑聲琅邪有稗縣 旁卦切 繫傳邪作琊縣作鄉並非 【校錄】

稗 稗縣地理志誤作椑 【[illegible]】

稗 禾別也从禾卑聲琅邪有稗縣 濤案文選七啟注引稗禾別名稗爲艸之似穀別當讀爲分別之別自當作也不當作名選注乃傳寫之誤 【古本考】

稗 禾別也從禾卑聲琅邪有稗鄉臣鍇曰似禾而別也孔子曰是用秕稗也稗生水田中故謝靈運詩曰蒲稗相因依旁賣反 【[illegible]】

稗 瑯琊有稗鄉說文作瑯琊有稗縣 【[illegible]】

稗 稗鄉當依鉉作稗縣見漢志 【[illegible]】

稗 琅邪有稗鄉大徐琅邪有稗縣案地理志琅邪郡稗縣音椑从木說文自有椑字不引此縣而引于此蓋作鄉是許君自謂琅邪縣有稗鄉非稗縣當从禾也 【[illegible]】

稗 禾別也 謂禾類而別於禾也孟子曰苟爲不熟不如荑稗左傳云用秕稗也杜云稗草之似穀者稗有米似禾可食故亦種之如淳曰細米爲稗故小說謂之稗官小販謂之稗販 从禾卑聲 旁卦切十六部 琅邪有稗縣 地理志琅邪郡稗縣郡國志無後漢省也稗當是本作稗縣曰識命蓋惡其名而易之今山東沂州府莒州州南有稗縣故城或曰本春秋時向國隱公二年莒人入向是也 【段注】

箋曰稗官非細米之義也野史小說異於正史猶野生之稗別於禾故謂之稗官矣稗販者展轉販鬻異於正商賈故謂之稗販稗縣繫傳作稗鄉是也此縣後漢省故許以鄉名之 【徐箋】

稗 禾別也從禾卑聲琅邪有稗縣旁卦切 六書故稗葉純似稻稍節間無毛實似貰害稼者也 徐鍇曰稗生水田中故謝靈運詩曰蒲稗相因依 本草圖經有二種一黃白一紫黑其紫黑者其芑有毛北人呼爲烏禾是也今人不甚珍此惟祠事則用之農家種之以備他穀之不熟耳孟子五穀不熟不如稊稗注云蓋稗遇水旱無不熟而五穀則有熟有不熟之時以此不熟方之於稗則爲如耳氾勝之書稗既堪水旱種無不熟之時又特滋茂盛易生蕪穢良田畝得二三十斛稗中有米熟擣取米炊食之不減粱米又可釀作酒 潛夫論養稊稗者傷禾稼 鹽鐵論古者燔黍食稗 江表傳孫亮五鳳元年交阯稗草化爲稻 宋靖康之亂沒爲奴婢者使供作務人月支稗子五斗舂得米斗八升

禾別也者文選七啟芳菰精稗李善云說文曰稗禾別名稗與稗古字通一切經音義二稗草之似禾者玉篇稗秕也定十年左傳用秕稗也注云稗草之似穀者琅邪有稗縣者漢志琅邪郡稗縣應劭曰音稗 【義證】

稗 禾別也。木部枝水部派其說皆曰別然與此別不同彼之別猶別子爲祖松之枝猶是松之性河出爲

滱猶是河之性，稗則其性別矣。今之稗有數種，自生者種而生者生於水者，皆性自爲稗，不得謂之禾別。惟稻中生稗，猶穀中生莠，皆貴化爲賤，故俗呼此稗爲稻莠，是乃所謂禾別也。從禾，卑聲。旁卦切。琅邪有稗縣。地理志作稗，從木。應劭曰音稗。則此字之誤久矣。**句讀**

卦 稗 禾別也。从禾卑聲。琅邪有稗縣。按稗一名稊，子亦人所種，實小亦可食。左定十傳用秕稗也。性草之似穀者。孟子不如荑稗。（稗）注漢書藝文志蓋出于稗官，注偶語爲稗。按亦別種非正之意，故小說亦謂之稗說。如淳音鍛家排。凡草細米爲稗，則借爲粺，非是。或曰借爲脾也，亦通。假借爲粺，七啓芳菰精稗。又廣雅釋詁二稗小也。又爲俾，廣雅釋詁二待也。**通訓定聲**

禾別也。从禾卑聲。琅邪有稗縣。地里志同。今作椑。**斠詮**

# 移 禾相倚移也。从禾多聲。一曰禾名。

臣鉉等曰：多與移不相近，蓋古有此音。弋支切

移 禾相倚移也。从禾多聲。一曰禾名。弋支切。繫傳作一曰

移禾名，故相倚則移也。蓋雜徐說。玉篇引無一曰禾名句。**校錄**

移 大徐語議删 **校議**

移 禾相倚移也。從禾多聲。一曰移禾名，故相倚則移也。以支反。**繫傳**

移

故相倚則移也。說文無此語。**繫傳考異**

故相倚則移也，當作臣鍇曰禾茂則相倚移也。[illegible]

移 一曰移禾名，大徐无移字。案一曰下多再出本字，小徐是也。故相倚則移也，大徐无此句，此蓋傳文而上有闕挩。[illegible]

移 禾相倚移也。相倚移者，猗言虛而與之委蛇也。呂氏春秋曰：苗其弱也欲孤，其長也欲相與俱，其熟也欲相扶。倚移，連緜字，疊韵，讀若阿那。攷工記鄭司農注兩引倚移從風，今上林賦作旖旎從風。說文於禾曰倚移，於旗曰旖施，於木曰檹施，皆謂阿那也。毛傳曰猗儺，柔順也。猗儺卽阿那。表記衣服以移之，注：移讀如禾氾移之移，移猶廣大也。禾氾移，蓋謂禾蕃多。郊特牲其蜡乃通以移民也，鄭曰：移之言羨也。古叚移爲侈，如攷工記飾車欲侈，故書侈爲移；少牢饋食禮移袂，皆是。今人但讀爲遷移，據說文則自此之彼字當作迻。从禾多聲。七支切。古音在十六部。一曰禾名。別一義。**段注**

箋曰：戴氏侗曰：移，移秧也。凡種稻必先苗之，而移之。遷移之義取焉，別作迻。灝按：禾苗茂密，乃移種之，戴說正所謂相倚則移也。古讀多作祇，故移从多聲。鼎臣不知古音，故謂多與移聲不相近耳。**徐箋**

移 禾相倚移也。從禾多聲。一曰禾名。弋支切

禾相倚移也者，倚移猶旖施也。本書檹，木檹施也；旖，旗旖施也。詩施於中谷，傳云施，移也。史記衛綰傳劍人之所施，易注施讀曰移。考工記既建而迆，鄭司農曰迆讀爲倚移從風之移，謂著戈於車邪倚也。又弓人居幹之道，菑栗不迆則弓不發，鄭司農曰迆讀爲倚移從風之移。禮玉藻疾

多聲者趍則欲發而手足毋移正義移謂靡匜搖動也本書芰或從多移從木多聲一曰禾名者徐鍇本作一曰移禾名故相倚則移也【義證】

移 禾相倚移也。相當作之。𣓀部旖下云旗之旖施也。可證。蓋此語凡三見。木部在六篇。故旖下直云木旖施也。旖移皆在七篇。故皆云之。別後於前也。上林賦曰猗狔從風。考工記注引作倚移。李善注猗憶靡切。狔女介切。許君以倚移專言禾。以旖施專言木。以旖施專言旗。而上林則所倚移于木。蓋連緜字取音者多。而字書諸字竝舉。必當有別。所謂對文則別。散文則通也。從禾多聲。弋支切。一曰移禾名。名當作也。故相倚則移也。此後人箋記語也。學者不知倚移之讀。故改之。爲相讀禾相倚爲逗。移也爲句。故當作禾。就許說加一則字以區之。恐又是李監之謬說也。【句讀】

移下云多聲。大徐疑其不相近。案從多聲者。惟哆𥟖二字。唐韻與古音同。其趍誃眵栘侈移䇅烗姼垑鉹䡪黟。及從多省聲之宜。唐韻與古音異。與移之多聲者同。徐氏皆不疑何也。【釋例】

支眞 移 移 禾相倚移也从禾多聲一曰禾名按倚移疊韻連語猶旖施旖施旖施猗儺阿那也禾名當爲此字本誼假借爲迻廣雅釋詁三移避也又徙也四轉也齊語則民不移注徙也孟子貧賤不能移注易其行也周書文政幼子移成注易子而教荀子大略移而從所仕注執也晉語弗能移也注動也洛神賦精移神駭注變也楚辭大招思怨移只注去也莊子庚桑楚拔然曰移是注是無常在故曰移又爲蹏實爲丹庚桑楚介者移畫又爲迻禮記大傳絕族無移服釋文猶倚也玉藻手足毋移注移之言靡迆也按袤也又爲侈韓詩外傳幾靡倚跌謂之移周書寶典移潔于清又爲廢禮記表記衣服以移之注移猶廣大也荀特牲以移民也注移之言衍也又周書作雒設楹注承屋曰移又爲移儀禮少牢禮被錫衣移袂又爲侈廣雅釋言移遷也史記田叔傳如有移德于我集解徐施也又漢書揚雄傳注以物與人曰移後漢翟酺傳移病注謂作文移而傳行也安帝紀注移書也漢書韓延壽傳注移猶傳也又爲移按廣雅釋詁一移治詩也廣韻姑移輕薄兒本此亦雙聲連語猶安帖之爲安也【古韻】楚詞漁父叶移波醨爲偽武銘叶施移化偽二器上叶施知宜功移化隨周書謚保叶移化奇離莊子秋水叶馳移化爲荀彥威用叶儀爲移它又叶罷私施移【轉音】楚詞大招叶佳規窺卑移【通訓定聲】

移 禾相倚移也从禾多聲一曰禾名 繫傳下有故相倚則移也六字【斠詮】

移 禾相倚移也从禾多聲一曰禾名臣鉉等曰多與移聲不相近蓋古有此音弋支切

五穀惟禾必先栽秧而後分移插蒔他穀皆可一種不移故从禾【蒙叟】

移 禾相倚移也从禾多聲一曰禾名徐鉉曰多與移聲不相近蓋古有此音弋支切按多字又有章移一切故迻奓皆得爲聲徐氏謂聲不相近非是【拈字】

移大徐曰多與移聲不相近非移須儀宜下叶多多亦有宜音也故移迻奓扅侈哆等字俱从多得聲猶皮之轉爲婆波坡頗跛破等字俱从皮得聲陲埵垂俱从垂聲此類甚繁不可轉讀如儺讀移之類明乎此可觸處洞然 鈕案多古音本讀若祇故論語多見其不知量借多爲祇以其音同也【[illegible]】

穎 禾末也从禾頃聲詩曰

# 禾穎穟穟 余頃切

穎 禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穟穟 余頃切詩生民作禾役穟穟毛傳役列也則與穎不合此當引實穎實栗 校錄

穎 引詩校者依篆改今詩作役 [illegible]

穎 禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穟穟

詩案文選魏都賦注引穎穗也蓋古本如是詩生民寔穎寔栗傳曰穎垂穎也書序異畝同穎僞孔傳云穎穗也文選思元賦既垂穎而顧本兮崇賢引舊注曰穎穗也小爾雅廣雅釋物禾穗謂之穎則穎實訓穗今本乃二徐妄改後漢書張衡傳注云穎穟也穟亦穗字之誤詩生民正義御覽八百三十九百穀部引同今本疑後人據今本改 古本考

穎 禾末也從禾頃聲詩曰禾穎穟穟臣鍇曰謂禾穗之端也非謂芒爲穎故尚書曰唐叔得禾異畝同穎白虎通曰唐叔之禾大幾盈車長幾充箱穎者銳也故謂錐之末爲穎 余郢反 [illegible]

穎 禾穎今詩作禾役又見穟篆下 [illegible]

穎 空白竹君同穎 本多三十九字 [illegible]

穎 禾末也 穎之言莖也頸也近於采及貫於采者皆是也大雅實穎實栗毛曰穎垂穎也禹貢鄭注曰百里賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去稿也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也禮器稾鞂之設鄭注穗去實曰鞂鞂與秸同物鄭注尚書曰去穎謂用其采也注禮器曰去實謂用其穎也史記曰錐處囊中穎脫而出非特其末見而已少儀刀卻刃授穎是則穎在錐則卻於末在刀則卻於刃在禾則卻於采也渾言之則穎爲禾末析言之則禾芒乃爲秒 从禾頃聲 余頃切十一部 詩曰禾穎穟穟 大雅生民文今詩作禾役毛曰役列也玉裁按役者穎之段借字古支耕合韵之理也列者梨之段借禾穖也此穎通穖言之下章之穎則專謂垂者 段注

穎禾末也

注曰穎之言莖也頸也近於采及貫於采者皆是也大雅實穎實栗毛曰穎垂穎也禹貢鄭注曰百里賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去稿也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也禮器稾鞂之設鄭注穗去實曰鞂鞂與秸同鄭注尚書曰去穎謂用其采也注禮器曰去實謂用其穎也史記曰錐處囊中穎脫而出非特其末見而已少儀刀卻刃授穎是則穎在錐則卻於末在刀則卻於刃在禾則卻於采也

訂曰禾穗成而下垂曰穎穎之義初以爲毛遂言錐

之出褎曰穎脫疑取諸禾苗之銳者及涵泳其文乃知其所謂穎者言錐之栫非言錐之末蓋謂錐之出於囊也脫離其栫而盡見於外卽栫亦不能持之彼有栫持之者但能見其末故曰穎脫而出非特其末見而已又少儀枕几穎杖鄭注云穎警枕也刀卻刃授穎注云穎鐶也案警枕形圜刀鐶在栫皆謂象禾采之成而下埀者爲穎也生民之詩曰種之黃茂實方實苞實種實褎實發實秀實堅實好實穎實栗穎次堅好後蓋指采之成而下埀者言之故毛傳云穎埀穎也釋文穎穗也穎成於穗故穗穎互通司馬相如曰𥝩一莖六穗蓋六穎也而孔疏毛傳埀穎之義乃云禹貢鄭注秸又去穎則穎是禾穗之挺書序云唐叔得禾異畝同穎謂挺上合也美其禾之成就不當言其有穎而已故云埀穎言其穗重而穎埀也此蓋以穎爲挺不以爲采則所聞異辭者也程氏瑤田說通藝錄

紹蘭案生民詩實穎實栗傳云穎埀穎也鄭注禹貢三百里納秸服云秸又去穎也注禮器稾鞂之設云穗去實曰鞂秸鞂皆稭之通行字是毛以埀穗爲穎鄭以稾上近穗爲穎二義不同許解穎爲禾末同毛而異鄭蓋禾末埀穗卽管子所謂茲免程氏解之曰茲益也免俯也謂其穗俯而向根也張衡所謂既埀穎而顧本高誘所謂禾穗埀而向根據其埀而言謂之穗故毛云埀穎據其末而言謂之穎故許云禾末然則穎卽是穗非稾上近穗之謂亦非莖與頸之謂其義甚明且穎之字从禾頃聲頁部頃頭不正也推其制字之意本以人頭喻禾穎請卽以人譬之人之頸猶禾之莖人之頭猶禾之穎人以頭爲末猶禾以穎爲末人之頸俯而頭下向猶禾之莖俯而穎下埀然不得謂人之頭卽其頸卽不得謂禾之穎卽其莖此尤其顯然易見者由此論之毛許之說較鄭爲長段注旣引毛傳埀穎之文證許書禾末之義乃又引鄭氏書禮二注離廁其閒不加別白分穎與穗爲二此程氏謂孔疏引鄭注是以穎爲挺不以爲穗者則段說不若程說之密矣

从禾頃聲

補曰形聲兼會意

詩曰禾穎穟穟

注曰今詩作禾役毛曰役列也案役者穎之假借字古支耕合韻之理也

訂曰毛傳云役列也穟穟苗好美也據傳所訓是列爲穟裂省去禾也裂蓋黍穰言其莖末多歧如芀葤

故謂之梨今以訓禾苗所謂散文通也而孔穎達以行列疏之失其義矣若以爲行列則穟穟當是形容行列之整齊今曰苗好美承用爾雅穟穟苗也之釋則役爲苗之名明矣禹貢三百里納秸服孔氏傳秸稾也服稾役言服爲稾之役是詩禾役爲苗之一證矣呂氏春秋得時之麥服薄糕而赤色糕爲禾皮而謂之服是又孔傳服稾役之一確證矣而孔穎達之疏孔傳也則以爲有所納之役失彌遠矣蓋凡附於外者謂之服如王城在中五服皆附於外戍邊謂之役亦衞外之義苗長生稾則衞稾外而附於稾遂謂之服亦謂之役蓋稾之衣也穰从襄亦有相輔相包之義觀詩言兩服上襄可知襄服義自通也說文引詩不曰禾役而曰禾穎穎是采之成而下垂者則穟穟亦不指苗而以爲禾采之皃此與毛氏異者也程氏瑤田說通藝錄

紹蘭案毛詩之禾役即禹貢之秸服謂禾皮也與穎絕無干涉許所偁蓋三家詩故程云與毛氏異段氏欲牽合爲一謂役爲穎之假借誤甚程氏引呂氏春秋以證詩書之役服其說精矣

段注訂補

穎詩曰禾穎穟穟注云今詩作禾役毛曰役列也玉裁按役者穎之段借字古支耕合韻之理也　按穎役不同未可牽合穟下亦引此詩蓋三家詩

段注訂

陳奐曰禹貢三百里納秸服禮器注納秸服地理志納戛服可證秸服二字連文得義斷去其稾又去其穎是謂之秸帶稃言謂之秸服僞孔傳曰秸稾也服稾役此可以證詩之禾役而不可以注書之秸服蓋禹貢言穎生民言莖秸者實也秸服者粟之皮也禾者苗也禾役者稾之皮也若以稾役爲秸服則與納總重複文理不順矣　三家詩禾穎穟穟指采說不指苗說介疋穟穟苗也是毛所本　穎與役大異足見詩不專稱毛凡同義異文可云假借此實異義非假借乃經師各家耳

龔氏段注札記

箋曰數在裹中謂之穎穎居稃之顛故曰禾末禾執則穎屈而下垂穎脫而穗見引申之囊裹謂之穎故郭璞江賦以濯穎散裹對文史記平原君傳夫賢士之處世也辟若錐之處囊中其末立見毛遂曰使遂蚤得處囊中乃脫穎而出非特其末見而已此言錐之出囊如禾穗之穎脫而出也若末見則僅露其鋒芒於外耳故曰非特其末見而已世儒未識穎之字義誤解禾末爲禾芒遂以鋒芒爲穎如此則毛遂所言仍是錐之末見非穎脫矣楚金云穎謂禾穗之端也非謂芒爲

穎似已得之而又云錐末爲穎沿舊說之誤也段氏以穎爲禾莖失之愈遠矣禾結穎則成秀因之偁人之秀發曰穎玉篇廣韻竝云穎䅵也此又囊褢之引申也因又从木作穎【徐箋】

穎 禾末也從禾頃聲詩曰禾穎穟穟余頃切

漢書禮樂志含秀垂穎　文選應貞詩嘉禾重穎　思元賦發昔夢於木禾兮既垂穎而顧本　蔡邕篆勢頹若黍稷之垂穎　小爾雅截穎謂之挃　爾雅釋文引作截穎●

禾末也者廣韻同又曰穗也李善注魏都賦引本書作穗也詩生民正義所引與本書同小爾雅禾穗謂之穎歸禾序異畝同穎鄭注二苗同爲一穗文選西都賦五穀垂穎五臣注穎穗也詩生民實穎實栗傳云穎垂穎也正義言其穗重而穎垂也　詩曰禾穎穟穟者大雅生民文彼作役傳云役列也非本書義【義證】

穎 禾末也。詩生民正義引同魏都賦李注引作穗也廣韻則兼此兩說案穎者莛也吾鄉于麥于秫皆謂連菜之稭爲莛許君云禾末則專指秫而言鄭注禹貢曰百里賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去稿也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米遠彌輕也禮器稾鞂之設鄭注穗去實曰鞂案鞂卽秸禹貢之去穎承去稿則稿之上爲穎禮器注云去實則實之下爲穎實下稿上非莛而何詩生民傳曰穎垂穎也正義曰言其穗重而穎垂也案秫之美者其穎彎環如玦穗正向下正如傳疏所云其云穗也者則渾言之小爾雅禾穗謂之穎書歸禾序異畝同穎鄭注二苗同爲一穗是也似非詩意故不補○說曰禾末也與艸部蘽末也木部標杪皆曰末也皆不同彼末是全體之末此末則一體之末也蓋稼下曰禾之秀實爲稼莖節爲禾本文之禾秖是莖節非如部首說曰嘉穀乃指全體言也所謂禾者本不同故所謂末者亦不同　從禾頃聲。余頃切。詩曰。禾穎穟穟。

大雅生民文今作役傳云役列也與許異【句讀】

梗穎 穎 禾末也从禾頃聲謂實于穗及近于穗之芒杪小爾雅廣物禾穗謂之穎書歸禾序異畝同穎詩生民實穎實栗稿注漢書禮樂志注葉末曰穎又史記平原君傳穎脫而出謂錐末也又郭璞遊仙詩潛穎怨青陽注在幽潛而結穎也假借爲鐶禮記少儀刀卻刃授穎注鐶也按鐶猶環也故韓非子自營爲厶亦作自環又爲警禮記少儀枕几穎杖注警枕也【通訓定聲】

穎 禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穟穟　今詩作禾役傳役列也【斠詮】

穎 禾末也詩曰禾穎穟穟按下文穟注云禾采之皃亦引此詩以證當是古本如此今生民章作禾役穟穟【拈字】

詩曰禾穎穟穟　今詩大雅生民作禾役毛傳役列也按穎爲禾末穟穟禾采之垂穟穟然也釋役爲列于義難通當由字誤遂強其解當从說文爲正【引經考】

穎 禾末也詩曰禾穎穟穟石經作役役戍邊也借　穟禾采之皃下亦引詩【引經異字】

穎禾末也詩曰禾穎穟穟今作禾役毛傳役列也是毛本亦作役矣本部穟下亦引此經作禾穎許所見蓋異本也【引經攷證】

穎禾末也詩曰禾穎穟穟毛詩作禾役傳曰役列也正義以爲行列陳氏奐曰傳以列訓役列者穎之假借字淺案本書禾部𥝩黍穰也穫黍𥝩已治者然則𥝩黍穰未治者也毛云役列也當是本作𥝩而轉寫奪其半毛意役爲𥝩之假借字此以正字釋假字之例也詩引作禾穎當是三家詩三家在毛役而不同毛依三家則役又爲穎之假借字穎役義不通而音通穎爲耕穎役爲支穎支耕相通猶正爲䝤類穗爲之類爾易未濟象傳濡其尾亦不知極也極與正爲韻也極正可韻則穎役可通矣【引經例證】禾部作䅖。案徐鍇曰穎禾穗之端也非謂芒爲穎毛傳役列禾役穟穟也當有行列也正義云因禾文單故以役配之實花萩四句惟禾役句文單不如从說文爲長【引經異文】

禾穎穟穟　禾部穎禾末也从禾頃聲詩曰禾穎今作役穟　穟　又采禾成秀也人所以收鍇本無此四字从爪禾穗俗从禾惠聲蓫或从艸遂聲穟或从禾遂聲詩曰禾穎穟穟此依鍇本此兩引詩皆證字說也穎今詩作役毛傳役列也列爲栵之滑梨黍穰也亦禾末之偁字說異而義同穟穟毛云苗好皃役或亦作穎見小雅䅖䅖征夫傳案采爲禾穎之名又爲采穎之皃虛實兩兼其義鉉本以穗爲采種文穟字別篆云禾采之皃蓫爲種文則采爲實義穟爲虛義而韵會引則與鍇本合蓋蓫篆本在艸部穟爲蓫之種文後人迻入禾部故有錯亂【引經證例】

禾役穟穟

---

秾

禾部穎禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穟穟又云穟禾采之皃从禾遂聲詩曰禾穎穟穟又蓫云穟或从艸今本穎作役傳云列也許兩引皆作穎亦三家詩也【引經攷異】

（篆）齊謂麥秾从禾來聲洛哀切【說文】

（篆）齊謂麥秾也繫傳作齊謂麥爲秾从禾來聲洛哀切【繫傳】

（篆）齊謂麥爲秾從禾來聲臣鍇按詩曰貽我來牟來即秾也婁才反

秾齊謂麥爲秾說文云齊謂麥秾也【繫傳攷異】

（篆）齊謂麥爲秾大徐齊謂麥秾也○案此即來之重文乃不入來部可見許君于重文不必盡彙一處惟不可以六書繩之之古籀文始彙集一處也【說文校錄】

（篆）齊謂麥秾也來之本義訓麥然則加禾旁作來俗字而已蓋齊字也據廣韵則秠舊來麰字作秾从禾來聲洛哀切一部按上下文皆言禾中間以麥疑皆非舊次【段注】

（篆）齊謂麥秾也從禾來聲洛哀切　齊謂麥秾也者徐鍇本作齊謂麥爲秾集韻通志引同本書來周所受瑞麥來麰一來二縫廣韻秾麰之麥一麥二稃周受此瑞麥出埤蒼【義證】

（篆）齊謂麥爲秾從禾來聲○洛哀切案此字當刪玉篇雖有此字猶與諸穀名爲伍此則廁諸穎采之閒失次一也來部屬

之周此則廣之齊二也廣韻曰稴麰之麥一麥二稃周受此瑞麥出埤蒼可知說文本無此字今有者取諸埤蒼而羼入之也然作埤蒼者本不善讀說文合稴麰爲名與麥部麰下合來麰爲名同此鹵莽云一麥二稃與改爲一來二縫同謬且是依放一稃二米而爲之不知無二稃之穀也云周受此瑞麥仍是鈔自來部故重文在兩部者甚多而此則當刪【句讀】

禾部稴與部首來同而祇云來聲段氏斥爲俗字是也【釋例】

矣

稴 齊謂麥稴也从禾來聲按因來字專借爲行來之來故又製此字即來之或體也今附于此【通訓定聲】

稴 齊謂麥稴也从禾來聲 玉篇即麰字【斠詮】

齊謂麥稴也禾部

按廣韵稴麰之麥一麥二稃詩周頌貽我來牟來即稴或作麰 黍龍

按此本義也鈕本如是蘩傳本云齊謂麥爲稴集韻通志引同又說文來周所受瑞麥來麰一來二縫即詩來牟也據此稴本作來廣韵稴麰之麥一麥二稃周受此瑞出埤蒼然則作稴久矣孔廣居說文疑疑云來去之來己見夏之書稴疑即來之贅文【說文疑疑上】

采 禾成秀也人所以收从爪禾 徐醉切 穗 采或从禾惠聲

福保案慧琳音義三十四卷十頁七十四卷十四頁采注引說文禾成秀人所收也考玄應音義三引與慧琳同爾疋釋艸釋文引亦同大徐本微誤小徐本作禾秀餘奪宜據補

采 禾成秀也人所以收从爪禾 徐醉切 繫傳作禾成秀从禾爪聲鍇曰爪禾爲采會意也韻會引同繫傳而無聲字釋草釋文引作人所收也廣韻引人所收並無以字

穗 采或从禾惠聲 繫傳作俗从禾惠聲 釋草釋文引穗俗字【校錄】

采釋艸釋文引作禾成秀人所收也一切經音義卷八卷十一卷廿二廣韵六至引略同議依釋文小徐作從禾爪聲按衣部褎從采聲重文作袖是爪聲也詩實種實褎與道草茂苞秀好協韵亦一證而得與穗爲重文者聲之轉也古或以中爲艸或以汙爲沒徹從育聲𣪠從㝅聲少從丿聲可以比例

穗小徐采或二字作俗釋艸釋文韵會四寘亦引作俗【校議】

穗 小徐采或二字作俗釋艸釋文韻會四寘亦引作

俗議依大例附見于上文采下云俗从禾惠聲而删
穗篆 校議

采禾成秀也人所以收从爪禾穗采或从禾惠聲
濤案一切經音義卷八卷十二兩引禾成秀人所收者穗也
卷二十二引禾成秀人所收者曰穗也爾雅釋艸釋文引穗
禾成秀人所收也合四引互訂古本當如元朗所引今本以
字譌衍無疑 又案爾雅釋艸釋文云穗俗字是古本不云
或體也小徐本采或二字亦作俗 古本考

采 禾成秀從禾爪聲臣鍇曰穗俗從禾
爪禾爲采會意也夕位反 穗 惠聲 繫傳

采從禾爪聲說文云从爪禾 繫傳攷異

采 爪聲聲字衍 繫傳校勘記

采 禾成秀從禾爪聲大徐禾成秀也人所以收从爪禾
廣韻引人所收無以字是也○爪禾爲采采當作采
穗 俗采大徐作采或二字 繫傳校錄

采 大徐本作禾成秀也人所以收从爪禾小徐本作禾成秀從禾爪聲按釋艸釋文引作禾成秀人所收也一切經音義廣韻引畧同則大徐本是小徐爪聲定無是証嚴氏可均說甚詰屈不足以惠學者見所著校議今不從 又重文穗大徐作采或从禾惠聲小徐作俗從禾惠聲此大誤人依陸德明說解所易惠聲非俗 二徐箋異

采禾成秀人所收者也 依爾雅音義及元應書訂采與秀古互訓如月令注黍秀舒散即謂黍采也人所收故从爪 从爪禾 采會意小徐作爪聲非此與采同意徐醉切十五部 穗 俗从禾惠聲 段注

采作人所收者也注云依爾雅音義及元應書訂 段注匡謬

箋曰采秀古同聲疑本一字說見秀下 徐箋

采禾成秀也人所以收從爪禾 徐醉切
本書采樹木垂朵朵也此與采同意 列子天瑞篇拾遺穗於故畦注云收刈後田中棄穀拾之也 呂氏春秋任地篇子能使穗大而堅均乎 尚書大傳成王之時有三苗貫桑葉而生同爲一穗
禾成秀也者廣韻采禾穖成皃廣雅采𥝩采也詩黍離彼稷之穗傳云穗秀也 人所以收從爪禾者與采同意
穗 采或從禾惠聲 義證

采禾成秀也○詩黍離彼稷之穗傳云穗秀也尚書大傳有三苗貫桑葉而生同爲一穗韓詩外傳穗作秀艸部萩茅秀也廣雅作茅采人所以收從爪禾○因爪在采之外故以人所收引起之廣韻引如此是也爾雅釋文引禾成秀人所收者也元應一引同又兩引禾成秀人所收者曰穗也似未達許君意徐醉切
穗 采或從禾惠聲○采或二字小徐作俗一字 句讀

采從爪禾所爪者穗也而禾字根莖葉穗皆全此不能省禾以會意者也故全從之 釋例

妥所從之爪是爫字則采所從之爪亦當是爫字禾之采必下

采也若是指爪則爪禾爲采不當與爪木爲采同意乎 宋

此釋例補正宜增入上文二行從之下

賁實 采 𥝩 穗 禾成秀也人所以收从爪禾會意與采同意或从禾惠聲 按許謂秀成秀當作成采詩黍離彼稷之穗曲木詩序穎莖素義并柯共穗之瑞注共穗嘉禾也又呂覽審時疏穖而穗大注穗果蓏也按果蓏疊韻連語猶花蕊之言骨朵也 古韻 詩大田叶穟穗利黍離叶穗醉 通訓定聲

𥝩 禾成秀也人所以收从爪禾 繫傳無人所以收四字云秀疑非也當爲穟字 穗 采或从禾惠聲 詩彼稷之穗用此字 斠詮

采 禾成秀也人所以收从爪禾徐醉切或體作穗○又繫傳有或體作蓫按說文蓫乃穟字或體也繫傳以穟蓫與采並爲一字 字通

采禾成秀從禾爪聲。蘷案禾成秀秀。字義。兼。聲。是。采。音。秀。也。衣部褎從衣采聲。重文作袖可證。此下穗蓫穟三字。當以蓫穟爲穗之或體。不可併穗字而爲采之俗體也。穗見黍離。穟見生民。生民實種實褎。當是此采。褎假借也。与道艸茂苞秀好爲韻。正合爪聲。大徐本無聲字。小徐既有聲字。不得以惠遂從聲之字。爲爪聲。采之或體也。詩黍離釋文引說文作穗。彼稷之穗釋文不引說文作采可證。校議不能分別。攻歸至當。反謂采穗聲之轉。溷極。段注多從小徐而此不從。

忍衣部褎采聲重文作袖也。[illegible]

采禾成秀也人所以收从爪禾或从禾惠聲作穗

今經典从或體詩黍離彼稷之穗。羣經正字

𥝩 古穗字象禾穗下垂形。許字與此同意。許氏說齊禾麥吐穗上平也穗數 𥝩 穗尊 古籀補

𥝩 古鉢王㾗采 𥝩 古匋 古籀補二

𥝩 采 㑀頫 說文云采禾成秀人所收者也从爪禾穗俗从禾惠聲 文源

秒 禾危穗也从禾勺聲 都了切

秒 禾危穗也 玉篇禾危穗亦懸物也繫傳秒在穟下 从禾勺聲 都了切 [illegible]

秒 禾危穟也從禾勺聲臣鍇曰危謂獨出之穗也今言了秒也得了反 繫傳

秒 禾危穗也顧 [illegible] 譌穗爲穟

秒 禾危采也 危采謂穎欲斷落也齊民要術云刈晚則穗折遇風則收減玉篇云秒亦懸物也則秒同方言之𠄌方言曰𠄌縣也趙魏之閒曰𠄌燕趙之郊縣物於臺之上謂之𠄌郭樸曰了𠄌縣物皃丁小反按元應書及集韵所引方言皆如是今本方言作佻妄人所改耳王延壽王孫賦𠄌瓜懸而瓠垂𠄌者象形字秒者諧聲字 从禾勺聲 都了切 二部 段注

箋曰錢氏坫曰今俗謂禾頭下垂曰秒頭瀕按禾孰則穎屈而

下垂其狀欲隋落故曰危采引申爲懸物之偁段云ㄅ象形謂ㄅ也【徐箋】

䄪 禾危穗也从禾勺聲都了切

禾危穗也者程君瑤田曰穎之不垂者謂之䄪說文云䄪禾危穗也徐鍇曰危謂獨出之穗今言了䄪也蓋禾采之成穎也末有不垂而向根者也其不垂者故必異其名爲馥案廣韻䄪禾穗垂貌玉篇䄪禾危穗亦縣物也則䄪非不垂特高出目本書齊禾麥吐穗上平也象羊角不齊也危在高而懼也釋名船前立柱曰桅桅巍巍高皃也孝經高而不危論語鄭注危猶高也趙宧光曰樹最高枝曰䄪莫孤好枝葉曰䄪乾是也【義證】

䄪 禾危穗也。段氏曰危穗謂穎欲斷落也是也齊民要術曰刈晚則穗折遇風則收減案畏風者凡穀皆然王刈晚穗折則惟麥爲然吾鄉諺語曰麥了䄪從頭玉篇曰䄪禾危穗亦縣物也案吾鄉亦謂縣物爲䄪

禾勺聲都了切【句讀】

徐 䄪 䄪 禾危穗也从禾勺聲轉注段氏玉裁曰卽方言之ㄅ字懸物也今北人謂門窗上搭鈕曰了ㄅ王延壽王孫賦ㄅ瓜懸而觚采音都了切按ㄅ似自當爲ㄅ之ㄙ字了ㄙ者借字之形不借其聲或曰了ㄅ卽了殺字以手足𧿹【通訓定聲】

䄪 禾危穗也从禾勺聲 今俗謂禾頭下垂曰䄪頭玉篇以爲縣物【斠詮】

穟 禾采之皃从禾遂聲詩曰禾穎穟穟徐醉切 䅎 穟或从艸

穟 禾采之皃 廣韻引采作穗詩生民及釋訓釋文引作垂 从禾遂聲詩曰禾穎穟穟 徐醉切繫傳穟在䅎下注云或从禾遂聲詩曰禾穎穟穟穟也無音切蓋傳寫誤 䅎 穟或从艸 玉篇收艸部徐類切禾秀與穟同繫傳作或从艸遂作次穗下蓋傳寫誤韻會因云穟本作采俗作穗或作䅎亦作穟其實非【校錄】

穟 釋訓釋文引作禾垂之貌桵下穡禾垂皃明此亦垂穎下已引詩此疑校者所加

䅎 小徐作或從艸遂作以䅎穟爲采之或體【校議】

穟 穎字校者依穎下改此言穟字正義故非異文穎下禾役蓋偁假借也

䅎 小徐作或从艸遂作以䅎穟爲采之或體桉釋訓釋文引穟禾垂之貌釋艸釋文引采禾成秀人所收也則六朝舊本亦不以采穟爲重文【校議議】

穟 禾采之皃从禾遂聲 䅎 穟或从艸 鍇本䅎穟字皆以爲采字

重文云或从艸遂或从禾遂聲無禾采之皃四字【席記】

穟 禾采之皃从禾遂聲詩曰禾穎穟穟䅎穟或从艸

濤案爾雅釋艸釋文引作禾垂之皃是古本不作采五經文字亦云穟禾垂皃【古本考】

蓫 或从艸　穟 或从禾遂聲詩曰禾穎穟穟也【繫傳】

遂作

蓫 或从艸遂作說文云穟或从艸

穟 或从禾遂聲說文云禾采之皃从禾遂聲按說文以遂爲穟之重文而穟別爲字不作采之重文與繫傳異【繫傳攷異】

蓫穟 鍇本采穟分列以穟爲采重文以遂爲穟重文穟注云禾采之美也蓋用毛傳增許書此與韻會合【繫傳校勘記】

蓫 穟 大徐不以爲采之重文而別自爲字韻會引同小徐又引詩詁曰穟穟通禾多穗也案非也毛傳穟穟苗美好也既不以爲穗釋訓穟穟苗也玉篇用之廣韻穟引說文禾穗之皃遂上同集韻分采穟爲二侍以蓫爲采之古文與大徐異郎黃氏引詩詁穟穗通則二字之各爲字明矣又申之曰不多穗也其不爲一字益明矣小徐不可從【[illegible]】

穟 大徐本已豹篆次采下此次豹下與采別爲一文小徐豹次此下此與遂皆爲采之或體大徐說解作禾采之皃小徐亦作此四字作或从云云同大徐又遂大徐爲穟之重文說解作穟或从艸小徐杜穟上說解作或從艸遂作焰按釋訓釋文引作禾垂之皃與大徐合惟禾采作禾采異識人不識采字亂改爲采耳吕部次中間豹篆言之益實別爲一篆小徐本原有實易不可爲據【[illegible]】

穟 禾采之皃 大雅生民曰禾役穟穟釋訓曰穟穟苗也毛傳曰穟穟苗好美也按公羊傳注生曰苗秀曰禾苗禾一也釋訓毛傳與許說一也許以經言禾穎則穟穟指采言成就之皃 从禾遂聲 徐醉切十五部 詩曰禾穎穟穟 按古音支淸二部互轉役在支部郎穎之入聲蓋郎穎之叚借字許此何蓋用三家詩如如鳥斯鞨爲正字毛詩作革爲叚借字也 蓫 穟或从艸【段注】

穟 禾采之皃從禾遂聲詩曰禾穎穟穟 徐醉切

徐鍇本以穟蓫爲采之或體尚書大傳三苗同爲一穗白虎通作穟宋書符瑞志嘉禾同本異穟又沈道虔傳以捃拾自資同捃者爭穟道虔諫之不止悉以其所得與之陳書高祖紀微子麥穟之歌盧元明劇鼠賦鬚似麥穟半垂凡此皆以穟爲采

禾采之皃者爾雅釋文引作禾垂之皃五經文字穟禾垂皃釋訓穟穟苗也郭云言茂好也　詩曰禾穎穟穟者已見穎下傳云穟穟苗好美也

蓫 穟或從草【義證】

穟 禾采之皃。采釋訓釋文引作垂。釋訓穟穟苗也生民傳曰穟穟苗美好也皆與許說異。從禾遂聲。徐醉切。詩曰。禾穎穟穟。已見穎下不應再引且韻會云說文引詩禾役穟穟不作穎也又案小徐本以蓫穟皆爲采之或體次序則先蓫後穟韻會引同然與羣書不同不可從也穗固有借穟者尚書大傳三苗同爲一穗白虎通作穟

蓫 穟或從

艸集韻以蓫為采之古文 句讀

穟 穟 ⿱艹穟 禾采之皃也从禾遂聲或从艸詩生民禾穎穟穟傳苗好美也爾雅釋訓穟穟苗也韓詩射雉賦磔挺穟之傾掉徐注挺穟草葉也古韻詩生民叶旆穟 通訓定聲

穟 禾采之皃从禾遂聲詩曰禾穎穟穟傳穟穟苗好美也釋文引作禾𥝩之皃

⿱艹穟 穟或从艸 闕注

穟 繫傳或从禾遂聲與穗字同為采或體閔臣自為字 補考

穟式芮反史記索隱 舊音

穟式芮反又音遂史記朱建傳索隱 案集解引韋昭云衣服曰稅稅當為穟索隱云說文稅贈終服也穟音式芮反云云是非从禾之穟當作襚列衣部 舊音補注

䅮 禾垂皃从禾耑聲讀若端 丁果切

䅮 禾𥝩皃从禾耑聲讀若端 丁果切玉篇丁丸丁果二切廣韻收平上二聲 校錄

䅮 禾𥝩皃也從禾耑聲讀若端臣鍇曰禾之𥝩者即耑也兜果反 繫傳

䅮 禾𥝩皃 禾采必𥝩采重則秆𥝩 从禾耑聲讀若端 丁果切十四部今音丁果切取朵字之意 段注

箋曰䅮者墮也欲落之狀也 徐箋

䅮 禾𥝩皃從禾耑聲讀若端 丁果切 禾𥝩皃者程君瑤田曰䅮穎之耑也故說文以為禾垂皃也 讀若端者今與朵同音彼木垂此禾垂 義證

䅮 禾𥝩皃也從禾耑聲 耑者穎之耑也下垂者必其耑也 讀若端 唐韻丁果切則與朵同音彼木垂此禾垂 句讀

寒部 䅮 䅮 禾𥝩皃从禾耑聲讀若端轉注易頤觀我䅮頤京作揣誤字王作朶朵䅮亦雙聲 通訓定聲

䅮 禾𥝩皃从禾耑聲讀若端 斠詮

䅮禾垂皃从禾耑聲讀若端 按䅮端均从耑得聲 讀若考

⿰禾曷 禾舉出苗也从禾曷聲 居謁切

⿰禾曷 禾舉出苗也从禾曷聲 居謁切玉篇居孽居遏二切長禾也廣韻收曷薛二韻 校錄

䅖 禾舉出苗也從禾曷聲臣鍇曰穡字從此 鳩歇反 【繫傳】

䅖 禾舉出苗也 何休曰生曰苗秀曰禾禾采初挺出於驛驛其達有厭其傑毛云達射也有厭其傑言傑苗厭然特美也毛鄭釋詩皆謂苗許云禾舉出苗則謂采字部揭者高舉也 从禾曷聲 居謁切十五部廣韻入曷薛二韻音義略同 【段注】

箋曰䅖通作傑傑亦特出也厭然飽足之貌當指禾穎而言 【徐箋】

䅖 禾舉出苗也從禾曷聲 居謁切

禾舉出苗也者玉篇䅖長禾也經典借揭字詩碩人葭菼揭揭傳云揭揭長也 【義證】

䅖 禾舉出苗也。謂禾之翹然高舉者出于衆苗也。䅖與揭同音故有舉義玉篇䅖長禾也詩載芟有厭其傑䅖蘖傑之專字也元應引詩傳䅖䅖長也案碩人葭菼揭揭傳云揭揭長也蓋即此 從禾曷聲。居謁切 【句讀】

月曷 䅖 䅖 禾舉出苗也从禾曷聲穗初出莖如揭而未垂也轉注廣雅釋器稀稶謂之䅖按穊者穀之皮也穗出則穊見故穊可曰䅖爾雅衆謂之䅖 【通訓定聲】

䅖 禾舉出苗也从禾曷聲與揭字同詩葭菼揭揭 【斠詮】

秒 禾芒也从禾少聲 亡沼切

秒 禾芒也从禾少聲 亾沼切 【校錄】

秒 禾芒也 秒淮南子作蔈高誘音貓云禾采粟字甲之芒也采古穗字 【惠記】

秒 禾芒也從禾少聲臣鍇曰秒之言妙也微妙也彌小反 【繫傳】

秒 禾芒也 下文云禾有秒秋分而秒定淮南書秒作蔈亦作標按艸部云蔈末也禾芒曰秒猶木末曰杪九穀攷曰粟之孚甲無芒芒生於粟采之莖 从禾少聲 亡沼切二部 【段注】

秒 禾芒也從禾少聲 亾沼切

禾芒也者一切經音義二字林芒禾秒也淮南天文訓秋分而蔈定高注蔈禾穗粟孚甲之芒也古文作秒漢書敘傳造計秒忽劉德曰秒禾芒也程君瑤田曰禾之作穗而成粟也其粟不裸見有芒焉以含之是之謂秒隱朋所謂外有兵刃是也 【義證】

秒 禾芒也。凡刺人者謂之芒許君以芒屬之艸以末屬之禾以秒屬之禾名專其名而解說則通之秒又名蔈見艸部地官稻人種之芒種注芒種稻麥也。 從禾少聲。亡沼切 【句讀】

篠 秒 秒 禾芒也从禾少聲粟之孚甲無芒芒生于粟穗之莖如草之蔈也字亦作標轉注漢書敘傳造計秒忽假借汎名標識字度之差十二秒而當一分十分爲寸故稱料程等字皆从禾 【通訓定聲】

秒 禾芒也从禾少聲 【斠詮】

𥝩 禾𥝩也从禾少聲按淮南作蔈秋分蔈定而禾孰律之數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸高誘音貓云禾采粟孚甲之𥝩也 拈字

穖 **禾穖也从禾幾聲** 居稀切

穖 禾穖也从禾幾聲 居稀切玉篇居豈切禾也廣韻收上聲七尾訓禾穖 校錄

穖 禾穖也从禾幾聲臣鍇曰按呂氏春秋曰得時之禾疏穖而穗大也穖莖也訖耳反 繫傳

穖 穖禾莖也按呂覽高注云穖禾穗果贏也此疑誤 繫傳校勘記

穖 疏穖而惠大也惠當作穗 繫傳校錄

穖 **禾穖也** 九穀攷曰禾采成實離離若聚珠相聯貫者謂之穖與珠璣之璣同意呂氏春秋得時之禾疏穖而穗大得時之稻長稠疏穖高注云穖禾穗果贏是也玉裁謂穖實疏者禾采穊密每顆皆綻而後能疏也穖疏而穗乃大 **从禾幾聲** 居豨切十五部 段注

箋曰珠之不圜者謂之璣禾粟纍然而長故名之曰穖也 徐箋

穖 禾穖也從禾幾聲 居稀切 禾穖也者程君瑤田曰禾采成實離離若聚珠相連貫者謂之穖與珠璣之璣同意呂氏春秋審時篇得時之禾疏穖而穗大得時之稻長稠疏穖高注穖禾穗果贏是也徐鍇以為禾莖失之矣 義證

穖 禾穖也。程氏瑤田九穀攷曰禾采成實離離若聚珠相聯貫者謂之穖與珠璣之璣同義呂氏春秋得時之禾疏穖而穗大得時之稻長稠疏穖高注云穖禾穗果贏是也鈞案穖吾鄉謂之馬其疏密各有種族秫分稀馬密馬是也 從禾幾聲。居稀切稀盧豈切 句讀

尾 穖 穖禾穎貫穗者也从禾幾聲呂覽審時得時之禾疏穖而穗大而顆呂覽審時叶穖尾 通訓定聲

穖 禾穖也从禾幾聲 呂氏春秋得時之禾疏穖 斠詮

秠 **一稃二米从禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也** 敷悲切

秠 一稃二米 廣韻注黑黍 一稃二米 从禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠 今詩生民作誕降嘉種 天賜后稷之嘉穀也 敷悲切韻會但引惟秬惟秠韻會穀作種蓋因詩改玉篇作秠披鄙切廣韻作秠收平上二聲 [illegible]

秠　今詩作嘉種疑此涉下嘉穀而譌 [illegible]

秠　一稃二米從禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也臣鍇曰后稷勤於稼穡天降此種尚書曰稷降播種浦丕反 繫傳

秠　嘉穀今詩作嘉種 [illegible]

秠　誕降嘉種種當作穀大徐作穀顧本同○天降此稷稷當作種 [illegible]

秠　大徐本作二稃二米小徐本作一稃一米按一二兩字兩本皆有誤廣韻玉篇引皆作一稃二米宜據以正之 [illegible]

秠　一稃二米从禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也　按此解當云稃也从禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠黑黍一稃二米天賜后稷之嘉穀也爲淺人改竄之耳詩生民惟秬惟秠釋艸曰秬黑黍秠一稃二米毛傳正同蓋黑黍一稃二米曰秬言秬而一稃二米已見經文以惟秠足句見黑黍之稃有異不比下文惟虋惟芑畫然二物故釋訓者以黑黍系秬以一稃二米系秠分屬之鄭志張逸問云鬯人職注秬如黑黍一秠二米按爾雅秠一稃二米未知二者同異荅曰秠卽其皮稃亦皮也爾雅重言以曉人更無異傳也據此知秠卽稃凡稃皆曰秠非必二米一稃也許於鬯部鬯下云黑黍也一稃二米是可見一稃二米者謂秬非謂凡秠也此必傳經文惟秬惟秠而後總釋之曰黑黍一稃二米則爾雅毛傳訓詁之意明矣秠之本義與稃同故必先之曰稃也从禾丕聲而後引詩則知釋義與字義無不合矣小徐本秠稃二篆相屬此必古本秠稃稽穮四篆同義淺人墨守爾雅毛傳而不心知其意乃妄改許書致文理不通而不可讀敷悲切字林匹几匹九夫九三反匹九夫九二反則當从不聲玉篇作秠是也古音在一部○今鬯人注如黑黍一稃二米詩正義引作一秠二米蓋正義所引是鄭作一秠爾雅作一稃鄭意秠卽稃故荅問云爾 段注

箋曰段說是也秬黑黍一稃二米稃卽秠也爾雅必舉秠然後言一稃二米者卽釋詩惟秬惟秠之句蓋爾雅本爲釋詩而作也至說文云秠一稃二米則似凡秠皆一稃二米殊欠精審許蓋承用爾雅之文與米部炊米首謂之糱文同一例此許君偶疏審定不必爲之回護段謂淺人改之非也惟秠稃等篆必當連屬今移易其次乃淺人所爲耳 徐箋

秠　一稃二米從禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也敷悲切

一稃二米者集韻引字林黑黍一稃二米廣韻秠黑黍一稃二粒詩釋文秠亦黑黍也李巡云秠是黑黍之中一稃有二米者別名之爲秠晉徵祥說王者盛德則嘉禾生嘉禾者仁卉也其大盈箱二稃二米程君瑤田曰生民之詩惟秬惟秠爾雅釋艸云秬黑黍秠一稃二米毛傳因之鄭氏鬯人注則曰釀秬爲酒秬如黑黍一稃二米賈氏疏云秬如黑黍據爾雅下文二米之秬其狀如上文黑黍者爾雅秠不言黑黍主於釋詩秬黑黍是卽維秠者秠一稃二米是卽維秠者秠卽黑黍之皮以皮而見秬是以鄭志盡逸問云鬯人注秬如黑黍一稃二米爾雅秠一稃二米未知二者同異鄭荅云秠卽其皮稃亦皮爾雅重言以曉人更無異稱也案賈所疏及引鄭志問荅之意未見分曉因檢生民詩孔氏疏閒之乃知孔所見鬯人注作秬如黑黍一秠二米以秠字易爾雅之稃字也其言曰鬯人注言鄭者以黑黍一米者多秬爲正稱二米則秬中之異故言如以明秬有二等也秬有二等則一米亦可爲酒注必言二

米者以宗廟之祭惟𥝩爲重二米嘉異之物鬯酒宜當用之故以二米解鬯其實秬是大名故云釀秬爲酒爾雅秬一稃二米鬯人注一𥞊二米文不同者鄭荅張逸云秠卽皮其稃亦皮也爾雅重言以曉人然則秠稃古今語之異故鄭引爾雅得以稃爲秠也據此則是秬原包一稃二米者而秠卽秬之皮耳但一稃二米不能不異其名故義取諸皮之含米者異而名之爲秠也然鄭氏釋鬯用一稃二米者若但云釀秬爲酒則其義不顯故必須見秬字而又解之云如黑黍一秠二米者言如一米之秬而一秠二米也是爾雅釋詩之意欲見秠爲稃故以稃解秠旣上承秬字可不復更見秬字鄭氏之意欲見秠亦秬旣直見秬字而秠稃皆皮則不妨易稃爲秠也此屬文之法孔氏得其義矣　詩曰云云者大雅生民文穀彼作種傳云天降嘉種秬黑黍也秠一稃二米也箋云天應堯之顯后稷故爲之下嘉種徐鍇本作嘉種鍇引尙書稷降播種閟宮箋云堯時洪水爲災民不粒食天神多予后稷以五穀禹平水土乃教民播種之於是天下大有正義云生民云誕降嘉種者從上而下之辭是天神多與后稷以五穀也言天神與者以種之必長歸功於天非天實與之也孔叢執節篇貴者上天神異后稷而爲之下嘉穀周遂以興孫氏瑞應圖舜時后稷播植天降秬秠故詩曰天降嘉穀惟秬惟秠【義證】

秠　一稃二米。釋草文其上文云秬黑黍故字林曰秠黑黍一稃二米李巡曰秠是黑黍之中一稃有二米者別名之爲秠　從禾丕聲。敷悲切　詩曰。誕降嘉穀。穀小徐作種與詩合　惟秬惟秠大雅生民文　天賜后稷之嘉穀也。孫氏瑞應圖舜時后稷播植天降秬秠故詩曰天降嘉穀惟秬惟秠【句讀】

文狐　秠　秠　一稃二米从禾丕聲詩曰誕降嘉穀維秬維秠天賜后稷之嘉穀也按一康之內有兩米詩生民維秬維秠鄭箋訓秠卽稃非是爾雅釋草秠一稃二米注亦黑黍但中米異耳古韻詩生民叶秠芑畝負祀【通訓定聲】

秨

秠　一稃二米从禾丕聲詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之穀也　今詩作嘉種傳同【[illegible]】

詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠　今詩大雅生民作嘉種惟作維【引經考】

秠一稃二米詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也今作誕降嘉種惟作維【引經攷證】

秠一稃二米詩曰誕降嘉穀穀[illegible]當詩作種依惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也此詩以嘉穀釋詩之嘉種若引詩作穀則此句爲贅【引經例證】

維秬維秠禾部秠一稃二米也从禾丕聲詩曰誕降嘉穀今作種維秬維秠天賜后稷之嘉穀也

此引詩證字說也稃稽也穀皮未治曰稃曰秠已治曰糠曰稽秠別于稃曰秠一稃二米稃一稃一米也鬯部𩰪黍一稃二米或作秬是秬乃偁秠凡禾偁稃也誕降嘉穀穀今作種穀爲古本鄦數偁皆同毛公亦無傳或分秬秠爲二禾失之【引經證例】

秨　禾搖皃从禾乍聲讀若昨　在各切

秨 禾搖皃 玉篇注同繫傳搖作䌛 从禾乍聲讀若昨 在各切 玉篇徐各徐故二切廣韻收去入二韻 校錄

秨 小徐作禾䌛貌䌛與搖通 校議

秨 禾䌛皃從禾乍聲讀若昨 臣鍇曰䌛動搖也自莫反 繫傳

秨 禾䌛貌說文䌛作搖 繫傳攷異

秨 禾䌛貌大徐禾搖兒 [illegible]

秨 禾䌛皃 䌛今搖字今俗語謂動搖之皃曰秨卽此字也 从禾乍聲讀若昨 在各切五部 段注

秨 禾搖皃從禾乍聲讀若昨 在各切 禾搖皃者徐鍇本作䌛鍇曰䌛動搖 義證

秨 禾䌛皃。繫傳曰。䌛、動搖也、從禾。乍聲、讀若昨。在各切、 句讀

藥 秨 秨 禾搖皃从禾乍聲讀若昨 通訓定聲

秨 禾搖皃从禾乍聲讀若昨 斠詮

秨禾搖皃从禾乍聲讀若昨 按秨昨均从乍得聲 讀若考

穮 耕禾閒也从禾麃聲春秋傳曰是穮是衮 甫嬌切

穮 耕禾閒也 集韻引同詩載芟及釋訓釋文引作耨鉏田也又引字林耕禾閒蓋誤以說文爲字林玉篇耘也 从禾麃聲春秋傳曰是穮是衮 甫嬌切 繫傳韻會衮作蔉蓋本今左昭元年傳改說文無蔉 校錄

穮 校者以字林改也載芟釋文麃引說文作穮云耨鉏田也別引字林云耕禾閒也釋訓釋文引字林耕禾閒也左傳釋如農夫是穮是蔉是也別引說文耨鉏田也議改復云耨鉏田也从禾麃聲詩曰緜緜其穮 校議

穮 校議云校者依字林改也議改復云耨鉏田也从禾麃聲詩曰緜緜其穮余謂校議亦未盡然載芟釋文麃引說文作穮云耨鉏田也釋訓釋文同甚言說文正字作穮經典借麃爲之非謂許引詩也段氏改首句春秋傳下不改最爲精確 [illegible]

穮　案韵譜云穮除田薉也與廣韵所引同此云耕禾閒也與鍇本同乃二徐以字林改說文也詩載芟爾雅釋訓陸德明釋文竝引云穮耨鉏田也又別引字林云耕禾閒也愚謂當依廣韵改左傳是穮是蔉杜注穮耨也詩甫田或耘或耔毛傳耘除艸也除田薉者即所謂除艸也句法與薅拔田艸也同 [illegible]

穮耕禾閒也从禾麃聲春秋傳曰是穮是蔉

濤案詩載芟爾雅釋訓釋文皆引作耨鉏田也蓋古本如是釋文又別引字林云耕禾閒也則今本乃二徐以字林改說文耳 古本考

穮耕禾閒從禾麃聲春秋傳曰是穮是蔉臣鍇曰若今人種已長大復鉏其閒草也彼消反 繫傳

穮耨鉏田也各本作耕禾閒也今正周頌釋文引說文穮耨鉏田也表嬌反字林穮耕禾閒也方遙反然則今本說文淺人用字林改之穮者耘也非耕也周頌縣縣其麃毛傳曰麃耘也釋訓曰縣縣麃也孫炎云縣縣言詳密也郭樸云芸不息也左傳是穮是蔉杜云穮耘也許云耨鉏田者耨薅器也鉏立薅所也薅者披田艸也或耨其田或鉏其田皆曰穮今吳下俗語說用鉏曰暴即此字也从禾麃聲甫嬌切二部周頌段麃爲之春秋傳曰是穮是蔉左傳昭元年文蔉之言𡙇也謂壅禾本也 段注

穮耨鉏田也注云各本作耕禾閒也今正周頌釋文引說文穮耨鉏田也字林穮耕禾閒也然則今本說文淺人用字林改之　按此蓋陸氏誤以字林爲說文非後人改說文 段注訂

穮　改耨鉏田也　注云各本作耕禾閒也今正周頌釋文引說文穮耨鉏田也字林穮耕禾閒也然則今文說文淺人用字林改之

按陸德明釋文往往誤以說文爲字林以字林爲說文淺人不察反以說文爲後人所改 段注匡謬

箋曰穮禾之時以立耨除艸謂之穮故曰耕禾閒此解極簡明字林即本於說文釋文所引容有譌誤勿煩輕改也 徐箋

穮耕禾閒也從禾麃聲春秋傳曰是穮是蔉甫嬌切耕禾閒也者詩釋文麃說文作穮云耨鉏田也字林云穮耕禾閒也爾正釋文引同釋訓縣縣穮也郭云言芸精詩載芟縣縣其麃傳云麃耘也或作穮廣韻穮除田薉也廣雅穮耕也玉篇穮耕禾閒廣韻同　春秋傳曰是穮是蔉者昭元年左傳文蔉彼作蔉杜注穮耘也壅苗爲蔉晉書東皙傳勸穮蔉於中田文選張華詩穮蔉致功必有豐殷馥案蔉或作根再耕也 義證

穮耨。句鉏田也。依詩載芟釋文引改以耨解穮廣二名也再申之曰鉏田以漢語質之也經典言穮者少言耨者多故以曉人古用鉏爲鉏鋤無鉏田之語漢人乃言之也字林穮耕禾閒也案以耕代耘吾鄉用之于耕其名曰郝爾雅郝郝耕也是也呂氏不用說文者意謂此耨以耜而不以鋤故指實其事也從禾。麃聲。詩載芟縣縣其麃省形存聲宗釋訓縣縣穮也即釋此詩也本表嬌反孫甫嬌切。

春秋傳曰。是穮是蓘。昭元年文今作蓘張華詩穮蓘致功必有豐殺於蓘加艸後起之專字也因蓘借穮則是連語後合齊同後人之謬也杜注壅田爲蓘則蓘者耔也

句讀

穮下云耕禾閒也。段氏據周禮釋文改爲槈鉏田也。謂後人以字林改說文。是也。改者必多。特字林已佚。不可悉知耳。而字林之所以不同說文者。表其異也。耘耔之法。自古言之矣。而用犂非古法也。故呂氏謂之耕。吾鄉於秫用此法。用力少而成功多。禾則不可者。禾之根也密。於秫恐傷其根也。

釋例

蕭

穮 耕禾閒也从禾麃聲字亦作穮左昭元年傳是穮是蓘注耘也釋文引說文槈鉏田也詩載芟緜緜其麃以麃爲之按耘有二麥在先苗生三葉以上稍耨壠草因隤其土以附苗根比成壠盡而根深耐風與旱所謂壅禾本也詩之言或耨或耔是穮在後苗既成後薅艸復生有莠及童節刷其闕又以槈薅之所謂披陳草也詩之言以薅荼蓼是耕用枱廣五寸薅用槈廣六寸立苗欲疏也

通訓定聲

穮 耕禾閒也从禾麃聲春秋傳曰是穮是蓘 釋文引作槈鉏田也此訓則出字林耳詩緜緜其麃當用此

斠詮

穮 詩音義其麃引說文作穮云穮槈鉏田也

補考

穮 字林曰耕禾間也今說文汙字林語也

穮 耕禾間也从禾麃聲春秋傳曰是穮是蓘○詩周頌載芟篇緜緜其麃傳麃耘也釋文麃芸也說文作穮音同云穮槈鉏田也

字林云穮耕禾間也此例誤

本誼

穮字注耕禾閒也从禾麃聲春秋傳曰是穮是蓘甫嬌切爾雅釋文引說文云穮槈鉏田也杜注及詩毛傳皆以穮爲耘

斠衍編

春秋傳曰是穮是蓘 今左傳昭元年作蓘說文無蓘字 按袞爲寬服與穮蓘意不通疑字本从艸省作袞且說文無蓘疑是脫誤不得謂袞有穮蓘義也

引經考

是穮是衮禾部穮耕禾閒當作槈鉏田也从禾麃聲春秋傳曰是穮是衮今作蓘

此引傳證字也杜注穮耘也蓘壅禾本也耕禾閒非耘義耕用于未種之先耘在苗長之後且禾閒豈可容犂必非鄦說詩周頌釋文引說文云穮槈鉏田也義合已槈鉏田薅也薅即耘也陸見本是也今本或後人用字林改耳衮今作蓘鄦書所無衮卷龍衣義夾遠而難通案衮夾曰𦓝𦓝爲秄字之譌秄已柴木邕也字見左傳杜注秄壅也則邕苗本夾當用秄字本讀徂悶切與衮音相近嘆則𦓝爲形侶之譌衮爲聲侶之譌也同部秄邕禾本也依鄦書之例其字當次穮之上下今錯廁本皆次案下穮上非鄦例也𦓝後人用毛詩譌

字增之秄術雙聲蓋又因雙聲而誤 【引經證例】

䅁 **轢禾也从禾安聲** 烏旰切

䅁 轢禾也从禾安聲 烏旰切 【校錄】

䅁 轢禾也從禾安聲臣鍇曰車行禾上也思旰反 【繫傳】

䅁 **轢禾也** 轢者車所踐也此轢卽如勞卽齊民要術所謂勞也郎到切賈思勰曰古曰櫌今曰勞說文櫌摩田器今人亦語曰摩勞種穀之法苗既出壟每一經兩白背時輒以鐵齒鎬棒縱橫杷而勞之杷法令人坐上數以手斷去艸如此令地軟易鉏省力中鋒止苗高一尺鋒之按賈云鋒之謂鉏之也勞之而後鋒之然則案之而後穮之矣 **从禾安聲** 轢禾者所以安禾也形聲包會意烏旰切十四部 【段注】

䅁 **轢禾也從禾安聲** 烏旰切 轢禾也者言治登場之禾吾鄉治場謂之案場或曰轢田以碌碡種也今彰德衛輝諸府有田器曰碌以石作之圓如量柱長四五尺有軸轉之故曰轢 【義證】

䅁 **轢禾也** 於古未聞姑以字意比附今之田事爲兩說焉一說車部轢車所踐也又云報轢也報今作輾古無碾字蓋卽用輾字碾以去穢取其米案則報穗取其粟故則轢如此說之則與轢禾之詞合然木部有枷柍石部無磟碡也且此事在既刈之後而穮穰諸字固在其下非次也一說爾澤禾足而播種恐其乾而不生也以石轢之如用二腳耬也則兩石輪徑尺博二尺如用獨腳耬也則一石輪皆加匡郭而繩曳之按土相合則苗易生手部按下也卬部抑從上按下也按之聲與案同其義與以石碾土合然當云轢土不當云轢禾也抑禾固無轢法或此逆探其後以爲言邪惟此事在穮前列字不當在其後耳 案 從禾。安聲。烏旰切 【句讀】

案轢禾也轢者車所踐也蓋蹂躪之意玉篇䅁旅與切轢禾又音連與說文案字同意段氏以杷勞當之非也古無磟碡不知用何物轢之木部柫下云擊禾連枷也枷下云柫也淮南謂之柍是皆擊禾之器非轢禾之器也杷說文作鑼勞今字作耮鑼用木匡鐵齒直下剛地用之耮用條編箔木匡之上其形正平柔地用之段氏以轢爲勞蓋以案列穮秄之閒揣測言之廣韻廿八獮輾車轢物或作碾然則今之碾古亦謂之轢卽用磟碡而謂之轢亦其理也

【釋例】 此轢吾鄉彥語說之直隸則碾亦通呼爲耮鄉甯但有耮而呼爲抹子 案此釋例補正宜增入上文六行柔地用之下

乾 䅁 轢禾也从禾安聲按卽櫌也亦曰耮苗既出壟于苗閒縱橫杷之論語鄭注所謂櫌種也至苗高尺乃鉏焉 【通訓】【定聲】

䅁 轢禾也从禾安聲 【斠詮】

秄　壅禾本从禾子聲　即里切　校錄

秄　壅禾本　壅當作擁　說文無壅　从禾子聲　郎里切　校議

秄　說文無壅字當作邕或借雝爲之　校議

秄　許書無壅篆說解不拘　校議議

秄　壅禾本　按漢書食貨志秄附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故儗儗然而盛也又作芓漢書引詩或芸或芓黍稷儗儗　席記

秄　壅禾本從禾子聲　臣鍇曰古人言耘秄是也　繫傳

秄　以土壅根也　秄之言字也　養之也　津矣反

秄　雝禾本　雝俗作壅　小雅或耘或秄　毛曰耘除艸也　秄雝本也　食貨志后稷始甽田以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終畝一畝三甽一夫三百甽而播種於甽中苗生三葉以上稍耨隴艸因隤其土以附苗根故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除艸也秄附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故儗儗而盛也　按班所據詩作芓　古文叚借字　說詩作秄　小篆字　詩言耘秄　左傳言穮蔉　蔉者甽也　廣壅艸雍於甽中也　秄蔉皆俗字　从禾子聲　即里切　一部　段注

箋曰播種於甽初種苗時也耨艸墳土則耘秄之事志文疑有脫漏　徐箋

秄　壅禾本從禾子聲　即里切

壅禾本者秄或作耔詩甫田或耘或耔傳云耔壅禾本也呂氏春秋辯土篇稼欲生於塵而殖於堅者慎其種勿使數亦無使疏於其施土無使不足亦無使有餘熟有耰也必務其培其耰也植植者其生也必先其施土也均均者其生也必堅是以晦廣以平則不喪本漢書食貨志后稷始甽田以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終晦一晦三甽一夫三百甽而播種於三甽中苗生葉以上稍耨隴草因隤其土以附苗根故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除草也芓附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故儗儗而盛也　義證

秄　壅禾本　詩甫田傳文也　今詩作耔　漢書食貨志　苗生葉以上稍耨隴草因隤其土以附苗根　故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗　芸除草也　芓附根也　言苗稍壯　每耨輒附根　比盛暑隴盡而根深　能風與旱　故儗儗而盛也　從禾子聲　即里切　句讀

秄　秄　雝禾本也从禾子聲字亦作耔按苗生三葉以上稍耨隴草因隤其土以壅苗根使耐風與旱卽左傳是穮是蔉之蔉也詩甫田或耘或耔傳雝本也漢書食貨志注耔附根也古韻詩甫田叶畝耔薿止士　通訓定聲

與从子稱省聲之季迥別　案此補遺宜增入上文一行子聲下

秄　壅禾本从禾子聲　食貨志武帝詔秄附根也　斠詮

秄　壅禾本也从禾子聲即里切○按說文無耔字詩或耘或耔卽此字也漢書引詩又作芓　字通

秄　壅禾本从禾子聲　今經典作耔詩甫田或耘或耔說文無耔字　羣經正字

穧　刈也一曰撮也从禾

齊聲在詣切

穧 穫刈也一曰撮也从禾齊聲 在詣切 【校錄】

穧 前已有齋篆此重出 【校議】

穧 前有齋篆訓稷也校稷者五穀之長與穧義別非重出上文棗从重朿棘从並朿亦可謂重出乎校議非 【校議】

穧 穫刈也一曰撮也從禾齊聲 臣鍇曰古文齊聲 臣鍇按爾雅馘穧穫也注今以穫禾為穧叙帝反 【繫傳】

穧 臣鍇曰古文齊聲未詳當有脫誤 【繫傳攷異】

穧 古文齊聲當作古文齊異 【繫傳校勘記】

穧 古文齊聲朱氏曰未詳 【[illegible]】

穧 穫刈也 穫刈謂穫而芟之也刈同乂芟艸也刈之必齊故从齊小雅曰此有不斂穧謂已刈而遺於田未斂者也上文不穫穉謂幼禾留於田未刈者也釋詁曰穖穧穫也鄭注周禮云四秉曰筥謂一穧也 一曰撮也 撮者四圭也一曰兩指撮也然則穧之別義謂少也 从禾齊聲 上文既有齋字以禾在上禾在旁別其義在詣切十五部 【段注】

穧 穫刈也一曰撮也從禾齊聲 在詣切

穫刈也者釋詁穧穫也郭云穫禾為穧 一曰撮也者廣雅穧刈禾把數詩大田此有不斂穧正義穧者禾之鋪而未束者聘禮記四秉曰筥注云筥穧名也若今萊陽之間刈稻聚把有名為筥者考工記輪人注筥讀如棟梠之梠謂一穧也 【義證】

穧 穫 句 刈也 穧穫也釋詁文又申之以刈者丿部刈芟艸也王逸注楚詞亦云草曰刈穀曰穫然刈為恆言故先定之以穫而後通之故穫下亦云刈穀不但云刈也 一曰撮也 詩大田此有不斂穧聘禮記四秉曰筥注云筥穧名也若今萊陽之間刈稻聚把有名為筥者考工記輪人注筥讀如棟梠之梠謂一穧也 從禾齊聲 在詣切 【句讀】

穧 穧 穫刈也从禾齊聲與下形上齊之齋別按既刈之禾曰穧鄭注周禮四秉曰筥謂一穧也是四把為穧斂爾雅釋詁穖穫也詩大田此有不斂穧疏禾之鋪而未束者為別義說文一曰撮也按謂量名圭撮之撮古韻詩大田叶穧穟利 【通訓定聲】

穧 穫刈也一曰撮也从禾齊聲 詩此有不斂穧 【斠詮】

穫 刈穀也从禾蒦聲 胡郭切 福保案慧琳音義十卷三頁三十八卷五頁四十六卷九頁七十五卷二十二頁八十四卷十二頁穫注引說文刈禾也四十一卷十三頁引作刈穀也考御覽八百二十四資產部及玄應音義卷三卷五卷九卷十二皆引作刈禾也二徐本作刈穀也是知許書傳寫本紛然故所據

各異而慧琳所引之許書亦不一種惟作禾者多而近義宜从之

穫 刈穀也 一切經音義卷三卷五卷九卷十二引竝作刈禾也玉篇注亦同 从禾蒦聲 胡郭切 校錄

穫 一切經音義卷三卷五卷九卷十二御覽卷八百廿四引作刈禾也 校議

穫 刈穀也从禾蒦聲 濤案御覽八百二十四資產部一切經音義卷三卷五卷九卷十二皆引作刈禾也是古本作禾不作穀易无妄不耕穫集解引虞注云禾在手中故稱穫蓋釋所以从蒦之意也 古本考

穫 刈穀也從禾 蒦聲胡郭切 繫傳

穫 刈穀也 穫之言獲也刈穀者以銍以鎌 从禾蒦聲 胡郭切五部 段注

穫 刈穀也從禾蒦聲 胡郭切

書金縢秋大熟未穫　詩七月八月其穫傳云穫禾可穫也又臣工奄觀銍艾傳云銍穫也釋文釋名云銍穫鐵也說文云銍穫禾短鎌也此則銍器可以穫禾故云銍穫也小爾雅云截穎謂之銍截穎即穫也又生民是穫是畝箋云成熟則穫而畝計之又載芟載穫濟濟傳云濟濟難也箋云難者穗

衆難進也　失諸以歲之不穫也無有誅罰注云穫收也管子輕重已篇宜穫而不穫風雨將作五穀以削士民害落不穫之害也

刈穀也者一切經音義三引作刈禾也御覽引同玉篇亦作禾廣雅穫刈也急就篇捃穫秉把插捌杷顏注刈取曰穫離騷願俟時乎吾將刈王注刈穫也艸曰刈穀曰穫 義證

穫 刈穀也。穀元應引作禾。从禾蒦聲。胡郭切 句讀

遇樂穫 穫 刈穀也从禾蒦聲其器曰銍曰鎒既穫斂之曰穧易无妄不耕穫詩七月八月其穫大東無浸穫薪傳艾也吳語以歲之不穫也注收也假借託名標識字爾雅釋地周有焦穫聲訓呂覽審時稼就而不穫注得也按謂獲也古韻詩七月叶穫貉六月叶茹穫 通訓定聲

穫 刈穀也从禾蒦聲 詩彼有不穫穉 斠詮

積 積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩 即夷切

積 積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩 即夷切今詩良耜作積之栗栗毛傳栗栗眾多也正義引釋訓云栗栗眾也李巡曰栗栗積聚之眾 校錄

積 引詩校者依篆改今詩作積 校議

積 積禾也從禾資聲詩曰積之秩秩 臣鍇曰堆積已刈之禾也疾茲反 繫傳

今詩作積又見秩篆注也下當補今人言稠積是也 之末 繫傳校勘記

穦 積禾也 積積雙聲廣雅曰穦積也 从禾資聲 卽夷切十五部 詩曰穦之秩秩 周頌良耜文今作積之栗栗毛云栗栗衆多也無穦積也之文蓋許所偁三家詩也 段注

積禾也從禾資聲詩曰穦之秩秩 卽夷切

詩曰穦之秩秩者周頌良耜文彼作穫之挃挃積之栗栗本書挃下又引穫之挃挃與今詩同 義證

積禾也 穦積雙聲 微分動靜 從禾資聲 今卽夷切 詩曰穦之秩秩。此傳寫譌也周頌良耜穫之秩秩積之栗栗手部挃下引詩穫之秩秩與今本同 句讀

支 穦 穦 積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩今周頌良耜毛本作積之粟粟廣雅釋詁一穦積也 [illegible]

積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩 詩作積之栗栗傳栗栗衆多也 斠詮

積禾也詩曰積之秩秩按下文秩注云積也亦引此詩以證詩無此語當是古本如是今良耜章作積之粟粟 拈字

穦積禾也 穦積雙聲 [illegible]

積禾也詩曰積之稊稊石經作積之臬臬積聚也借 秩秩臬臬上下句傳寫涉誤按引詩又見稊積也下 引經異字

詩曰穦之秩秩 今詩無此文按周頌良耜有積之栗栗句積穦義同疑卽詩之異文也又見下秩注 [illegible]

穦積禾也詩曰穦之秩秩秩積也亦引此經今作積之栗栗尒疋栗栗衆也李巡云栗栗積聚之衆也廣雅玉篇同訓穦爲積管子富國篇秩積也與說文同小徐亦謂穦爲堆積巳刈之禾部學士曰穦積秩栗皆聲之轉耳並字異而義同 引經攷證

穦積禾也 段氏玉裁曰穦積雙聲 詩曰穦之秩秩 穦今詩作積秩作栗以雙聲字代正字亦假借之例

引經例辨

積之秩秩 禾部作穦○案穦積禾也卽夷切積亦音恣詩有實其積與捄叶音今詩秩秩作栗栗說文所引而易其文耳 [illegible]

穦之秩秩禾部穦積禾也从禾資聲詩曰穦之秩秩 今作積之栗栗 又秩穦也从禾失聲詩曰穦之秩秩此兩引詩皆證字說也今作積之栗栗積聚也爲通義穦嫥主聚禾言穦爲正字也毛傳栗栗衆多也字與鄭異鄭所引蓋三家詩嘫鄭于臬下曰木也引徐巡說木至鹵方戰臬無衆多義故不从毛秩秩穦之有次弟皃所謂其比如櫛也故引以有次弟整齊義 引經證例

積 聚也从禾責聲 則歷切

積 聚也从禾責聲 則歷切玉篇闕廣韻收去聲寘入聲昔 【校錄】

積 聚也從禾責聲臣鍇曰今人言稻積是也津亦反 【繫傳】

積臣鍇曰以下十字 積下鍇簡當刪 【[illegible]】

積 聚也禾與粟皆得偁積引伸爲凡聚之偁洪範詩段借貣爲積 从禾責聲則歷切 十六部 【段注】

積 聚也從禾責聲 則歷切 聚也者廣雅同隱元年左傳大叔完聚服虔曰聚禾黍也詩載芟有實其積萬億及秭 【義證】

積 聚也。詩載芟有實其積萬億及秭。 從禾責聲 則歷切 【句讀】

積 寘陌 積 聚也从禾責聲按禾穀之聚曰積詩良耜積之栗栗周禮大司徒令野脩道委積注少曰委多曰積皆所以給賓客遺人掌邦之委積注三十里有委五十里有積司儀主國五積牛人共其牢禮積膳之牛左僖三十三傳居則具一日之積詩漢書刑法志完者使守積轉注不爾雅廣詁積重也字亦作積埤蒼積積也禮記儒行不斷多積注或爲貨楚語無一日之積注積儲也列子湯問聚崇積而禁之大戴子張問入官源泉不竭故天下積也注謂歸藏也太元元衡積多財荀子脩身不易而遙者積焉注積累也解蔽私其所積注習也莊子天運而無所積釋文謂積滯不通淮南兵略積弩陪後注連弩也儀禮士冠禮素積注裞也以素爲裳辟蹙其要中新序積竹刺杖者謂璧少年杖也段借爲漬實爲慣公羊莊十七傳漬積也注積眾多也失之周禮羊人凡沈事使積實稍注故書爲眥漢書趙錯傳屯則卒積死又託名標識字書禹貢導河積石山名又論衡量知銅未鑄鍊曰積石古韻詩公劉叶揚積何中韻高唐賦叶積簇逆詞悲同屬叶積繫策適適愁益釋 【通訓定聲】

積 聚也从禾責聲 【斠詮】

秩 積也从禾失聲詩曰積之秩秩 直質切

秩 積也从禾失聲詩曰積之秩秩直質切韻會引積作積蓋本今詩改 【[illegible]】

秩 積下已引詩此疑校者所加 【校議】

秩 引詩校者依篆及積下改今詩作栗栗校議謂積下已引詩此疑校者所加斯不然矣 【[illegible]】

秩 从禾失聲 鄭蒼頡篇曰于字禾失爲秩見後漢書蔡茂傳 【[illegible]】

秩 積也從禾失聲詩曰積之秩秩臣鍇曰秩秩有敘之皃也遲匹反 【繫傳】

秩 積皃 皃各本作也今正積之必有次敘成文理是曰秩詩段樂傳曰秩秩有常也斯干傳曰秩秩流行也巧言傳曰秩秩進知也賓之初筵傳曰秩秩肅敬也釋訓曰條條秩秩智也又曰秩秩清也皆引伸之義也 从禾失聲 直質切十二部古段𢧜爲秩如秩秩𢧜

大猷大部作戴戴大猷儀禮注云秩或爲戴皆是也詩曰積之秩秩【段注】

秩 作積皃 注云皃各本作也今正【段注匡謬】

秩 積也从禾失聲詩曰積之秩秩 直質切 詩曰積之秩秩者積下已引【義證】

秩 積也。从禾、失聲。直質切 詩曰積之秩秩 已見積下不當再出校者以秩之訓積于經無徵皆見積下譌文謂可證也漫記于此耳【句讀】

貫秩 秩 積也从禾失聲詩曰積之秩秩今卤部作積之栗栗禮記月令大合百縣之秩芻王制九十日有秩周禮宮伯行其秩敘注秩稟也左莊十九傳而收膳夫之秩注秩祿也謂穀也荀子彊國官人益秩庶人益祿注皆謂廩食也轉注禾之積有敘廣雅釋詁三秩次也釋言秩序也爾雅釋詁秩常也虞書望秩于山川平秩東作汝作秩宗天秩有禮詩賓之初筵不知其秩烈祖有秩斯祜周禮酒正凡有秩酒者鄉師合作秩敘禮記內則大夫無秩膳文王世子與秩節周語偁執秩以爲晉法假借爲言形況字詩假樂德音秩秩爾雅釋訓秩秩清也小戎秩秩德音爾雅釋訓秩秩智也巧言秩秩大猷傳進知也賓之初筵左右秩秩傳肅敬也斯干秩秩斯干傳流行也又託名標識字爾雅秩秩海雉即夏小正之玄雉入淮爲蜃者也又海內西經開明南有秩樹古韻詩賓之初筵叶抑怭秩假樂叶抑秩匹【通訓定聲】

秩 積也从禾失聲詩曰積之秩秩【斠詮】

秩字注从禾失聲後漢蔡茂傳主簿郭賀曰禾字禾失爲秩雖曰失之乃所以得祿秩也【[illegible]】

秩又與戴通說文戴大也讀若詩戴戴大猷戴大聲相近秩又與𨔵通說文𨔵走也讀若詩威儀秩秩凡从失之字如跌迭瓞昳詄皆讀舌音則秩亦有迭音可信也 詩胡迭而微韓詩作載【[illegible]】

秩積也詩曰積之秩秩 今詩作栗栗毛傳栗栗衆多也案栗則衆多可知義自相因顯本書卤部㮚木也不訓衆多秩秩作栗栗亦叚借字秩栗音相近【引經例辨】

稛 絭束也从禾困聲 苦本切【校錄】

稛 絭束也 玉篇廣韻並訓成熟 从禾困聲 苦本切

稛 韵會十三阮引篆體作䅳說解作困聲【校議】

稛 絭束也從禾困聲臣鍇曰絭繩也今束禾也國語曰諸侯之使於齊稛載而歸是也苦衮反【繫傳】

稛 於齊下當有者字【繫傳校勘記】

稛 絭束也 絭束謂以繩束之國語亟稛而入稛載而歸韋注稛絭也古亦叚麇爲之如左傳羅無勇麇之及溺麇之是也方言稛就也注稛稛成就皃廣韵作成熟蓋禾熟而刈之而絭束之其義相因也 从禾困聲 苦本切十三部按本从困聲上吻反轉入寬韵爲苦本切非从困聲也【段注】

稛 絭束也從禾困聲 苦本切 增韻混部稛字云苦本切絭束從困與軫韻內稛字不同軫部稛字云苦隕切滿也國語稛載而歸从倉囷之囷與混韻內稛字不同彼從窮困之困 據此疑本書從囷

絭束也者廣雅囷束也通俗文稛麥麴曰毬或借麇字哀二年左傳羅無勇麇之【義證】

稛 絭。句 束也。齊語稛載而歸韋注稛絭也廣雅稛束也韻會稛亦作麇絭然則以絭說稛聲義皆通之字也束也始是訓釋亦作麇者左哀二年傳羅無勇麇之是也廣雅■字亦同 從禾囷聲。苦本切 桂氏曰增韻混部稛字云苦本切絭束從囷與軫韻內稛字不同軫部稛字云苦損切滿也國語稛載而歸從倉囷之囷鹽混韻內稛字不同後從窮困之困馥據此疑本書從困鍇案稛從兩禾卽可疑【句讀】

紾說 稛 稛絭束也从禾囷聲或作从困者誤齊語稛載而歸注絭也字亦作綑孟子捆屨織席以爲食注猶叩椓也埤蒼捆緻也又方言三稛就也廣雅釋詁三稛束也字皆誤作稛【通訓定聲】

稛 絭束也从禾囷聲 國語稛載【斠詮】

稛絭束也从禾囷聲今經典作捆孟子滕文公捆屨織席以爲食亦作梱儀禮大射儀旣拾取矢梱之揚觸梱復詩旣醉鄭箋壼之言梱也謂室家先已相梱緻梱本亦作捆梱按捆梱說文所無梱木部云門橛也从木困聲義異徐鍇曰絭繩也今束禾也國語曰諸侯之使于齊稛載而歸是也按稛載今亦作稛正字並當作稛【[illegible]正字】

稛爲捆屨之捆 孟子滕文公捆屨趙注捆猶叩椓也織屨欲使堅故叩之也孫奭音義云捆丁音闕鄭叔重曰捆織也焦循孟子正義云此所引鄭說蓋淮南子注文而孫氏誤引也埤蒼捆倣也从才从木眘誤慶藩案說文無捆字依誼當作稛禾部稛絭束也絭纕臂繩故能約束从禾囷聲廣正囷束也捆从困聲鄦吻反轉入魂韻爲苦本切國語齊語稛載而歸韋注稛絭也通俗文稛麥麴曰麧方言稛就也注稛稛成就完貌稛成孰也絭郵聲稛字稛卽稛之省文蓋禾孰而刈之而絭束之其義相因也詩室家之壼箋壼之言捆室家先已相捆緻淮南修務捆纂組高注捆叩椓並當目稛爲正字稛或叚麇爲之左哀二年傳羅無勇麇之杜注麇束縛也今作捆又作梱類篇捆發束也孫奭音義捆張作稛音同作綑玉篇綑同梱類篇綑織也皆後起之俗字【經字正誼】

稞 穀之善者从禾果聲一曰無皮穀胡瓦切

稞 穀之善者从禾果聲一曰無皮穀胡瓦切 繫傳無一曰句玉篇闕廣韻收上聲馬訓淨穀【校錄】

稞 穀之善者從禾果聲臣鍇曰今人言稞會聲若裹苦儈反【繫傳】

稞從禾果聲說文有一曰無皮穀五字又今人言下稞會聲若裹苦檜反郁本校云誤列檜字說中語今詳譯文義當作今人來稞麥聲若裹苦果反稞麥者廣韻集韻皆云青州謂麥曰稞也裹稞聲相近苦禾切本集韻繫傳或作上聲讀 繫傳攷異

稞果聲下鉉有一曰無皮穀 今人言稞會聲若裹 按當作今人言無皮穀曰稞聲若裹鉉采無皮穀羼入許書故此作不憭語 苦檜反檜注作檜盎涉下檜音而譌也當作戶寡反鉉胡瓦切 繫傳校勘記

稞 果聲之下大徐有一曰無皮穀句○李氏曰今人言稞會聲若裹若檜反多訛郁本校云皆誤鈔檜字注今細繹文義當作今人言稞麥聲若裹若果反稞麥者廣韻集韻皆云青州謂麥曰稞也裹稞聲相近若禾切本集韻繫傳或作上聲讀爲褁廣韻八戈稞苦禾切青稞麥名三十五馬稞胡瓦切淨穀大徐亦胡瓦切而淨穀與無皮穀之訓亦同 [illegible]

稞 大徐本有一曰無皮穀五字小徐已捝按此非後人所竄取錯當是舊本所有 二徐箋異

稞 穀之善者 謂凡穀顆粒俱佳者廣韻云淨穀 从禾果聲 胡瓦切古音讀如顆十七部 一曰無皮穀 謂穀中有去稃者也此義當讀如稞 段注

箋曰錢氏坫曰無皮穀今所云青稞也似非古訓 徐箋

稞 穀之善者從禾果聲一曰無皮穀 胡瓦切 穀之善者者廣韻稞淨穀也一曰無皮穀者四民月令青稞麥與大麥同時熟麵美磨盡無麩 義證

稞 穀之善者。廣韻稞淨穀也 從禾果聲。胡瓦切。一曰無皮穀。四民月令青稞麥與大麥同時熟麵美磨盡無麩 句讀

馬 稞 稞 穀之善者从禾果聲一曰無皮穀按謂穎粒精好 通訓定聲

稞 穀之善者从禾果聲一曰無皮穀 繫傳無一曰五字無皮穀今所云青稞也似非古訓 斠詮

秳 舂粟不潰也从禾昏聲 戶括切

秳 舂粟不潰也 繫傳同玉篇注潰作潰廣韻舂穀不潰也則漬譌 从禾昏聲 戶括切 校錄

秳 舂粟不潰也從禾昏聲戶斡反 繫傳

秳 不潰鉉作不漬 按篇韻皆作潰 繫傳校勘記

秳 舂粟不潰也玉篇同大徐潰訛漬 繫傳校錄

秳 大徐本作舂粟不漬也小徐本作舂粟不潰也招按玉篇作潰廣韻引亦同則作潰者是也 二徐箋異

秳 舂粟不潰也 水部曰潰漏也舂粟不潰者謂無散於臼外者也益舂之用力重則或潰用力輕則不暴曰秳今俗謂輕舂曰桄古曠切即秳之轉語也

从禾昏聲 戶括切按當古活切十五部 段注

箋曰不漬非不撒於日外之謂也謂米之堅者舂不破耳說見秔下 徐箋

秳 舂粟不漬也从禾昏聲 戶括切
舂粟不漬也者漬當爲潰李燾徐鍇本玉篇集韻竝作潰廣韻秳下亦作潰 義證

秳 舂粟不潰也从禾昏聲 戶括切 句讀

秳 爲𥟻 舂粟不潰也从禾昏聲按與槳相反𥟻借爲活廣雅釋詁一秳生也 通訓定聲

秳 舂粟不積也从禾昏聲 繫傳玉篇皆作不潰似非不潰今所謂㴘澤也 斠詮

秔 秳也从禾气聲 居气切

秔 秳也从禾气聲 居气切玉篇下没切廣韻收没音同 校錄

秔 秳也從禾气聲居气反 繫傳

秔 秳也从禾气聲 居气切十五部篇韻皆下没切 段注

箋曰一切經音義二十二云秔又作麧同痕入聲一音胡結反堅米也謂米之堅鞕舂擣不破者也今關中謂麥屑堅者爲麧頭亦此也江南呼爲麵子音徒革反灝按史記陳平傳亦食糠覈覈即秔之假借字亦作麧見麥部 徐箋

秔 秳也者廣韻同又云舂粟不潰也一切經音義二十二秔堅米也謂米之堅鞕舂擣不破者也今關中謂麥屑堅者爲麧頭亦此也字或作粏列子釋文引聲類粏米不碎史記曰陳平食糠粏孟康云麥糠中不破者是也 義證

秔 秳也 元應曰秔堅米舂擣不破者也今關中謂麥屑堅者爲麧頭亦此也字亦從米列子釋文引聲類粏米不碎史記曰陳平食糠粏孟康云麥糠中不破者也 從禾气聲 居气切 句讀

米秔 粏 秳也从禾气聲謂舂米不潰散散曰粲秳曰秔 通訓定聲

秔 秳也从禾氣聲 斠詮

秔 秳也从禾气聲居气切按秔本从禾气聲气與氣同徐氏气作去既切此作居气切始相聯貫今諸韻書俱讀入聲無作居气切者似誤 拈字

稃 穭也从禾孚聲 芳無切

粰 稃或从米付聲

稃 穭也 玉篇穭也甲也 从禾孚聲 芳無切

粰 稃或从

米付聲繫傳作或从米附附字譌玉篇收米部 校錄

稃 穭也從禾孚聲臣鍇曰稃卽米殼也草木華房爲柎麥之皮爲麩音義皆同也芳于反

粰 或從米付 繫傳

稃 此及重文柎大徐在秠下玉篇次第同小徐是也○稃卽米穀穀當作殼 粰 或從米付大徐稃或从米付聲 [illegible]

稃 大徐本次秠下小徐本次稃下㮕按秠爲一稃二米小徐以爲秠稃相系聯字故以之相次大徐以稃訓穭穎次之兩者相校大徐爲長一稃二米曰秠秠不得直訓爲稃稃穭也穭穅也穅穀皮也于訓相生殊不可易 [illegible]

稃 穭也小徐本此篆與秠篆相屬古本也玉篇次第正同自淺人不知秠解而改竄之乃又移易篆之次第矣甫田箋曰方房也謂孚甲始生而未合時也古借孚爲稃 从禾孚聲芳無切古音在三部

粰 稃或从米付聲 段注

箋曰楚金云稃卽米殼也艸木華房爲柎麥之皮爲麩音義皆同 徐箋

稃 穭也從禾孚聲芳無切

穭也者玉篇同又云甲也詩釋文引字書稃粗穅也經典借孚字鄭注月令麥實有孚甲莢實孚甲堅合大戴禮少閒篇苟本正則華英必得其節以秀孚矣夏小正二月[illegible]稊傳云稊也者發孚也

粰 稃或從米付聲 義證

稃 穭也。穭在後而稃在此者雖是一物因時而異其名稃者生成之時其中有米穭者舂簸之後其中無米稃承秠之一稃二米而連及之穭承䅵秬舂蹂之字而連及之大徐遂移稃就穭非也鄭志張逸問曰鬯人注秬如黑黍一稃二米爾雅秠一稃二米未知二者同異鄭荅曰秠卽其皮稃亦皮也爾雅重言以曉人更無異稱也檢生民詩疏乃知孔所見鬯人注作秬如黑黍一秠二米以秠字易爾雅之稃字其言曰鬯人注言如者以黑黍一米者多秬爲正稱二米則秬中之異故言如以明秬有二等也案許意蓋與鄭意懸合故秠上承秬穄而以稃中之不與稷𪏽等類列是不拘定秠爲穀名也。從禾孚聲。芳無切。

粰 稃或從米付聲。從米付者稃皮也皮付于米也付與附同小司寇注附猶著也故書附作付 句讀

虞 稃 稃粰 穭也从禾孚聲或从米付聲爾雅釋草秠一稃二米按稃者米外皮今蘇俗謂之麩䅯者是 通訓定聲

稃 穭也从禾孚聲 粰 稃或从米付聲 斠詮

䅣 穅也从禾會聲 苦會切

䅣 穅也从禾會聲繫傳下有讀若裏三字裏當是裹苦會切玉篇公卧切又公外切 校錄

䅣 小徐會聲下有讀若裹 校議

䅣 穅也从禾會聲 鍇本下有讀若裹三字此脫 [illegible]

檜 穅也從禾會聲讀若裹苦檜反 繫傳

檜讀若裹裹當作會此二字說文無 繫傳攷異

檜讀若裹鉉無此二字此疑涉上稞注而誤檜玉篇有公臥切沿誤已久 繫傳校勘記

檜 讀若裹大徐无此句朱氏曰裹當作會非也此自稞下音讀耳 繫傳校錄

檜 穅也从禾會聲讀若裹苦會切十五部玉篇公臥公外二切公臥即讀若裹之云會聲而讀若裹者合音也 段注

檜 穅也從禾會聲苦會切 穅也者一切經音義二引字書檜粗穅通俗文米皮曰檜 義證

檜 穅也。元應引字書檜粗穅。從禾會聲。小徐本此下有讀若裹蓋稞下說挩誤在此也稞字繫傳曰今人言稞會聲若裹案會當作桼部爲讀若裹疏解也苦會切 句讀

泰 檜 穅也从禾會聲粟米之皮曰檜既挩于米曰穅蘇俗謂之礱穅 通訓定聲

檜 穅也从禾會聲 繫傳有讀若裹三字玉篇檜公臥切與繫傳讀同 斠詮

檜穅也从禾會聲讀若裹繫傳 按本部穅穀皮也皀部首穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或曰皀一粒也又讀若香穅爲穀皮所以裹米故讀裹玉篇稽公臥切 讀若考

穅 穀皮也从禾从米庚聲苦岡切 康 穅或省

穅 朱本作穅繫傳作穅 穀皮也繫傳韻會作穀之皮也玉篇米皮也 从禾从米康聲 苦岡切既从米當作庚聲繫傳作从禾庚聲蓋脫 康 穅或省 宋本作康繫傳同汪云或省作玉篇闕 校錄

穅 篆體當作穅宋本作庚聲

康 釋器釋文引作或省禾 校議

穅 此从禾从米庚聲誰不知之而曰康聲謬不至此 校此以重文爲聲康聲二字不誤从米二字亦非衍文宋本作庚聲皆穅下說解今此穅下當作从米康聲此亦重文之附見于說解者後人據補康篆致有此誤

康 議刪見上條 校議

穅 穀之皮也 按穅本从禾旁今作米旁漢書食貨志貧者食糟穅 席說

穅 穀皮也从禾从米庚聲康穅或省 濤案爾雅釋器釋文云康說文作穅或省禾是古本省下有禾字 古本考

穅 穀之皮也從禾米米庚聲臣鍇曰爾雅云康空也從禾米米皮去其內卽空之意也彊莊反

康 或省作臣鍇曰

唯從米庚聲 **繫傳**

穅 米庚聲注本作康聲 **繫傳校勘記**

穅 大徐作穅似訛而釋山碑有康字𥝸穀之皮也大徐少之字𥝸從禾康聲係鮑二本作从禾从米庚聲顧本同汲古亦訛作康聲與袁从求聲龐从爾聲同誤〇米皮去其內以空之意也案以己同字蓋米皮去句絕下七字一句

康 或體作大徐穅或省〇傳文康聲亦當作庚聲 **繫傳校錄**

穅 穀之皮也云穀者晐黍稷稻粱麥而言穀猶粟也今人謂已脫於米者爲糠古人不爾穅之言空也空其中以含米也凡康寧康樂皆本義空中之引伸今字分別乃以本義从禾引伸義不从禾从禾米庚聲正苦岡切十部

康 穅或省作康毛刻作康誤今稃䅌穅康四篆大徐在秙稭二篆之下今以類移此 **段注**

箋曰段說引申義未確此因聲假借耳 **徐箋**

穅 穀皮也從禾從米康聲苦岡切

宋策舍其粱肉鄰有糟糠而欲竊之鹽鐵論博粱齧肥者不知糠粝之苦也鄭注周禮大師擊拊云拊形如鼓以韋爲之著之以糠樂記治亂以相注云相卽拊也裝之以糠糠一名相因以名焉續漢書袁閎飯糠茹菜漢晉春秋甄后賓令以糠塞口晉中興書劉寔少貧供糠飯晉書王戎子遺少而肥大戎令食糠轉益肥交州記合浦海口有糠頭山相傳越王舂米於此積糠而成

穀皮也 急就篇糟糠汁滓稾莝芻顏注糠米皮也亦謂之蠱釋器康謂之蠱郭云米皮呂氏春秋任地篇子欲使粟圜而薄糠平論衡自紀篇滔穀千鍾糠皮大半 從米康聲者字鑑引作从米省庚聲

康 穅或省

越絕書廐名有米覆之以庚米覆以庚康字也 **義證**

穅 小徐作穅與從米合然金刻康字皆作康釋山碑作康姑仍之 穀之皮也〇釋器康謂之蠱

從禾從米庚聲〇小徐從禾康聲是也苦岡切

康 穅或省作〇大徐本文義順故用之實則小徐作康聲者裘從求聲一類康則是古文用爲康樂既久因加禾耳不欲多改姑仍之 **句讀**

穅之或體康檢玉篇不得印林曰米部糠俗穅字不知此卽康之譌邪抑挩佚邪

禾部穅大徐篆作穅說曰从禾从米康聲孫鮑二本作庚聲篆是而說解非小徐篆作穅說曰從禾康聲篆非而說解是或體則二徐皆訛作康說曰穅或省作又與小徐正篆合而大徐則不合鐘鼎文皆作康釋山碑整齊之而作康漢隸及正書皆作康是知八卽米形越絕書曰廐名有米覆之以庚是也設正從米字則當入之米部穅又加禾義反迂遠以爲或體可也然本部以秫稦旂來部以氣僞鶬他部亦兩例駭出本不一律此用爲平康康樂既久借義奪正義乃加禾以別之稚爾雅釋器康謂之蠱正義僅此一見也且鐘鼎米字初不作米史燕簋𥹡字從米從皿𧷢聲此簋之

古文也石鼓文糜字亦從㳄小篆彝字從米而鐘鼎彝字最多其作𩙿者上象鳥形下從収以三點象米或作𩙿則以兩點象米益米形只可以點象之而積點不可以成文此其所以作㳄小篆變而連之耳彝字有所附麗不患人不知其爲米故以點象之康字亦有所附麗而三點兩點不能成文故作四點使之左右匹配猶之[illegible]字外象匡形中象米形其八正與康字同也且鐘鼎他字亦有類此者格伯敦谷字作[illegible]以V爲口郘太宰簠古字作[illegible]龠彝周字作[illegible]皆以）爲口乃由有所附麗偶然變形並非八是古米字V）是古口字也特說文此例甚少後人昧焉遂改爲康小徐又改正文此重[illegible]訛也今當改復之曰穅穀之皮也從禾從古文康康古文穅下象米形庚聲【釋例】

陽昜　康　穅　康　穀皮也从禾从米會意庚聲或从米庚聲今稱俗穀皮之粗大者曰麩穅米皮之粉細者曰穅字亦作糠莊子逍遙遊塵垢粃穅天運播穅眯目漢書陳平傳亦食糠覈耳叚借爲[illegible]爲穅周書謚法凶年無穀曰穅穅虛也穀梁襄二十四傳四穀不升謂之康又爲濂詩賓之初筵酌彼康爵箋虛也又爲康爾雅釋詁康安也康靜也易晉康侯書洪範三曰康寧文侯之命惠康小民詩卷阿茀祿爾康矣民勞迄可小康蟋蟀無已大康按韓康孟康皆字休又爲愷爾雅釋詁康樂也詩臣工迄用康年禮記樂記而民康樂離騷日康娛以自忘兮康愷一聲之轉猶慷慨梗槩硫儻之爲雙聲字也或曰借爲薕存參又爲廣禮記祭統康周公注猶褒大也易晉康侯鄭注尊也廣也淮南天文十二歲一康注盛也又爾雅五達謂之康釋名昌道昌盛也車步并列並用之言充盛也又爲亢禮記明堂位崇坫康圭按康亦康也安也又爲剛爾雅釋器康瓠謂之甈說文甈康瓠破罌也按法言先知剛則甈柔則坯甈之爲言裂也史記賈誼傳斡棄周鼎兮而寶康瓠索隱引李巡爾雅注大瓠則謂借爲[illegible]字亦作[illegible]作[illegible]又爲苛爾雅釋言康苛也按康苛一聲之轉猶苦之爲快也或曰康苛皆細碎意非又託名幖識字書康誥序以殷餘民封康叔馬注國名在今河南開封府禹州鄭注康爲號謚失之又漢書西域傳有康居國爾雅康瓠李注康空也康空一聲之轉古韻詩公劉叶康糧倉囊光張揚行執競叶王康皇方明喤將穰天作叶荒康書洪範叶成明章康楚辭九歌叶良皇琅芳漿倡堂康荀子成相叶王貞猍行【通訓定聲】

穅　穀皮也从禾从米康聲　繫傳無從米二字似非但此當云從禾從米庚聲耳　康　穅或省

【[illegible]】穅　穀皮也从禾从米康聲苦岡切　康　穅或省

穅本當作𥝩从米康聲以穀皮爲正義康寍爲假借或作穅加禾贅也說文篆作穅而注却云从米是尒必米之譌也注云康聲而說文无康字是康必庚之譌也不以康爲正體而反以爲穅之省文許氏之失也

穅　穀皮也从禾从米康聲苦岡切　康　穅或省

依注篆當作穅然注既云从米當作庚聲既云康聲當去从米二字【[illegible]】

穅穀之皮也或从省作康按穅康本一字穅从禾米康

省从米今以穅爲穀皮字而以康爲康樂康寧字畫
然分爲二義【辨字正俗】

穅 或省作康穀皮也从禾从米庚聲苦岡切○爾雅釋器康謂之蠱注米皮也○通漮釋詁漮虛也詩酌彼康爵箋康空也漮康音義同○通亢明堂位崇坫康圭注康讀爲亢【字通】

說文穅穀之皮也从禾米庚聲或省作康臣鍇曰爾雅康空也米去皮其肉空之意椄爾雅釋詁康樂也又曰靜也安也無康空之文唯漮釋虛注以邱墟爲義而引方言釋空葢邱墟亦空義也康空也乃詩酌彼康爵傳耳米皮於樂靜安三義不附當从楚金說穅訓空空則無事無事則樂靜安三義均附矣【大雲山房雜記】

穅或省

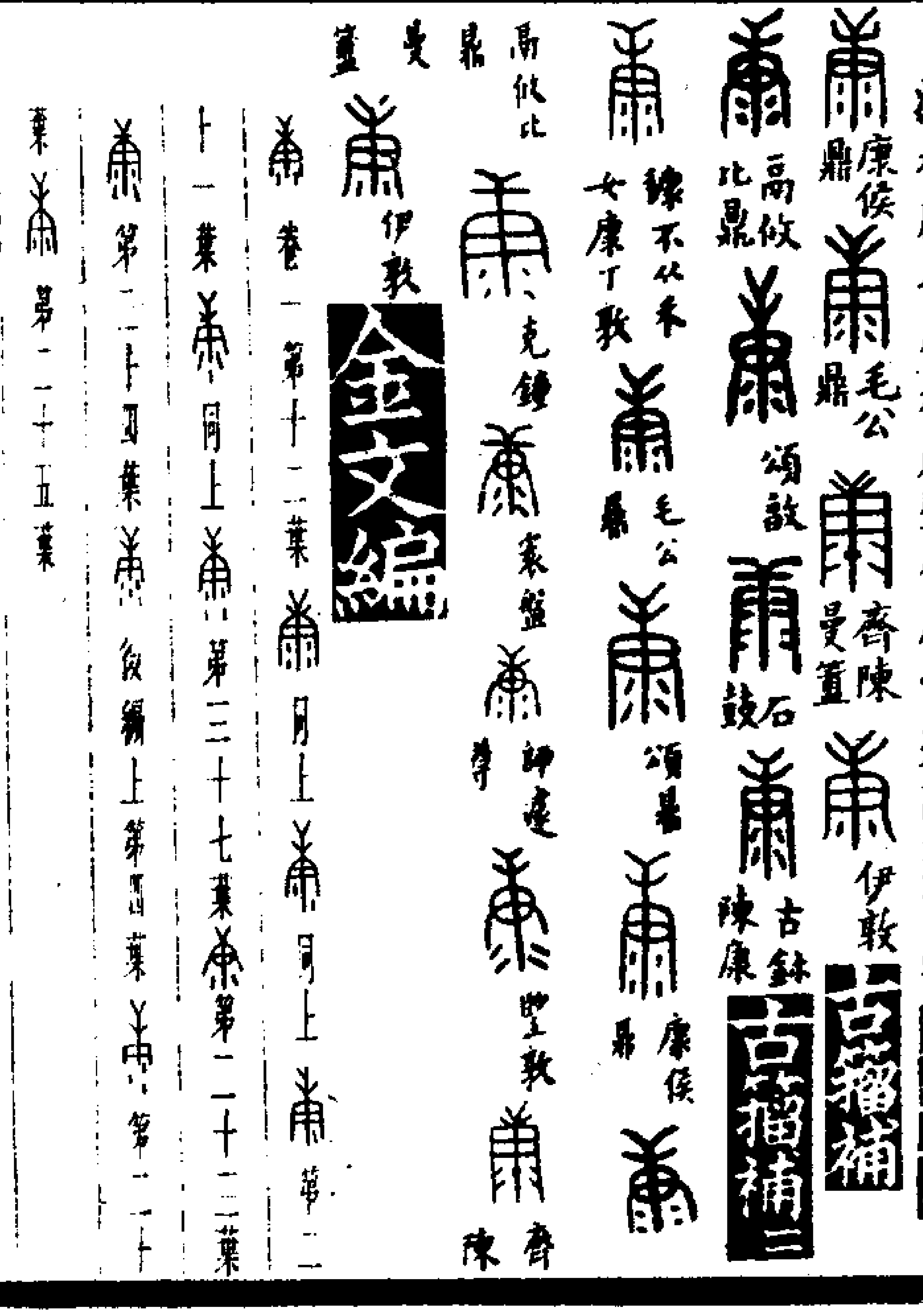
案穅从禾从米庚聲庚非聲也庚訓位西方象秋時萬物庚庚有實也未說字形今穅乃从禾从兩手持干舂之成爲米而穅出矣舂从午午杵也干亦杵形皆是【重文管見】

穅重文作康庚聲庚讀如岡古音在陽唐部內故唐康皆从庚得聲【韻譜補遺】

穅穀皮也从禾从米庚聲今本作康誤或省作康

按今文穅爲粃穅康爲康樂截然兩字經典中康與粃

穅義相密合者惟爾雅釋器康謂之蠱郭注米皮釋文康說文作穅或省禾政合說文其他如穀梁襄二十四年傳四穀不升謂之康周書謚法解穅虛也凶年無穀曰穅說文自有歉字欠部云歉飢虛也从欠康聲又如詩賓之初筵酌彼康爵鄭箋康虛也爾雅釋器康瓠謂之甈李注康空也按之其義則說文漮字爲近水部云漮水虛也从水康聲作康皆非說文正字【羣經正字】




說文解字穅穀皮也或省作康此字與許書或體

略同穀皮弃米从𠄘象其碎屑之形故或作𠄘或作𠄘或作𠄘無定形𢉀康鼎作𣶒伊敦作𣶒同此今隸作康尙得古文遺意矣【殷虛文字】

# 䅥 禾皮也从禾羔聲

臣鉉等曰羔聲不相近未詳之若切

䅥 禾皮也从禾羔聲之若切玉篇之弱枯督二切【校錄】

䅥 大徐語議刪【校議】

䅥 校議作䅥誤【校議議】

䅥 禾皮從禾從羔聲臣鍇按呂氏春秋得時之禾圜粒而薄䅥是也眞若反【繫傳】

䅥 圜粒而薄䅥今呂覽作稾 圜而薄穛穛𦵏䅥之譌【繫傳校勘記】

䅥 大徐在康下【繫傳校錄】

禾部 䅥禾皮也从禾羔聲臣鉉等曰羔聲不相近未詳

段玉裁曰羔聲勺聲古音同在二部故䅥音灼下文曰禾若秧穰曰把取禾若即䅥今音相近又改其字耳　又曰按春秋經有穛字齊地名今釋文五經文字皆作穛从示惟玉篇禾部䅥下曰又齊地名而示部穛字在部末孫強等所沾然則希馮所據春秋字从禾桂馥曰羔聲者後漢童謠嚼復嚼今年尚可後年饒毛詩以虐韻耄王逸九思以𠞰韻告皆此例許棫曰羔照省聲當是照轉爲灼春秋䅥亦音灼王煦曰按春秋莊公二年公及齊侯盟于穛公羊傳作部是䅥部古音本同檀弓齊穀王姬之喪鄭注穀當爲告聲之誤也是穀告同音之證詩潛雖伏矣亦孔之灼禮記引作昭是灼昭同音之證䅥自當以羔得聲鉉說宜刪【說文未詳說】

䅥 **禾皮也** 禾皮者禾稾之皮也呂氏春秋曰得時之麥薄䅥而赤色本謂稾皮因以評稈皮羔聲勺聲古音同在二部故䅥音灼下文曰禾若秧穰曰把取禾若若即䅥今音相近又改其字耳 **从禾羔聲** 之若切古音在二部平聲按春秋經有穛字齊地名今釋文五經文字皆作穛从示惟玉篇禾部䅥下曰又齊地名而示部穛字在部末孫強等所沾然則希馮所據春秋字从禾【段注】

䅥 **禾皮也从禾羔聲** 之若切 禾皮也者本書穌把取禾若也秧禾若秧穰也若即䅥之借字徐鍇曰呂氏春秋得時之禾圜粒而薄䅥是也羔聲者後漢童謠嚼復嚼今年尚可後年饒毛詩以虐韻耄王逸九思以𠞰韻告皆此例【義證】

䅥 **禾皮也** 稃外之皮也小徐引呂氏春秋得時之禾圜粒而薄䅥禹貢納秸服傳曰服稾役謂服爲稾之役也呂覽又曰得時之麥服薄䅥而赤色知服者䅥之別名今呼禾葉之下半包其稾者爲蘆服即此意也 從禾羔

聲。王氏煦曰春秋莊公二年公及齊侯盟于䅵公羊傳作郚是
䅵郚古音本同桂氏曰毛詩以虐韻耊于邈九思以剝韻告
皆此例之若切段氏曰春秋有䅵字
釋文五經文字皆從示惟玉篇從禾 句讀

䅵 禾皮也从禾羔聲通俗文禾稭謂之䅵䅵亦曰禾若字亦誤作
禚段借託名幖識字左莊二年夫人姜氏會齊侯于禚定九年
齊侯致禚媚杏于衛注齊西界按齊
魯衛三國分界之地公羊傳作郚 通訓定聲

䅵 禾皮也从禾羔聲 呂
氏春秋得時之麥薄䅵。 斠詮

䅵 禾皮也从禾羔聲。徐鍇曰羔聲不相近未詳之
若切

案春秋夫人姜氏會齊侯于䅵公羊作郚蓋因䅵
郚聲相近也。䅵諧羔聲何必致疑。 疑

䅵(註)禾皮也从禾羙聲徐鍇曰羙聲不相近未詳之若切○煦按
春秋莊公二年公及齊侯盟于䅵說文示部無禚字疑即䅵字也公羊傳作郚
是䅵郚古音本同檀弓齊穀王姬之喪鄭注穀當爲告聲之誤
也是穀告同音之證詩潛雖伏兮亦孔之炤禮記引作昭是炤
昭同音之證䅵自當以羙得聲鍇說宜刪七部卓亦當从七早聲 五翼
䅵米皮也从禾羔聲徐鍇曰羔聲不相近之若切○
按藥韻約亦音腰杓亦音標削亦音宵燋亦音焦
不可枚舉是䅵與羔聲近也盧氏說

稭 禾稾去其皮祭天以爲
席从禾皆聲 古點切 福保案點當作黠

稭 禾稾去其皮祭天以爲席 一切經音義卷十四引席作藉下有
也字玉篇注稭稾也去 从禾皆聲 古黠切 校錄
其皮祭天以爲席也

稭 一切經音義卷十四引作以爲藉 校議

稭 禾稾去其皮祭天以爲席从禾皆聲
濤案一切經音義卷十四引作祭天以爲藉也蓋古本如是
今本作席乃音近而誤史記封禪書索隱引作祭天以此乃
引書者檃括之語 古本考

稭 禾稾去其皮祭天以爲席從禾皆聲臣鍇曰謂
去稾葉之殼取其淨莖祭天視天下之物無足
以稱之尚儉而貴質也根察反 繫傳

稭 去稾葉汪作
不華蒂非是 繫傳校勘記

稭 竹君本繫傳同汪本但殼作穀爲異
顧本以意改之而改靜爲淨尤謬 繫傳校錄

稭 禾稾去其皮祭天㠯爲席也 禮器曰莞簟之安而稾
秸之設鄭注穗去實曰

秫引禹貢三百里納秸服禹貢釋文秸本或作稭然則稭秸秫三形同又或作䕸亦同謂禾莖既刈之上去其穗外去其皮存其淨莖是曰稭鄭云穗去實猶云穎去穗也穎謂莖之近穗者鄭注禹貢云銍謂刈穗斷去稾也稭又去其穎也是謂下𢧵爲稾近穗爲穎故三百里納秸者不惟去稾又去穎而納穗其在禮器云穗去實者正謂去穗用近穗之穎與許云稾去皮者少異許云稾者兼穎而言稾得兼穎言穎不兼稾也从禾皆聲古黠切十五部 段注

稭 禾稾去其皮祭天以爲席從禾皆聲古黠切

廣疏證 稭稾也 本書麃麻䕸也䕸卽稭之異文 廣韻稭麻 漢書音義稭讀曰戛稜稾禹貢三百里納秸服地理志作戛顏云戛稾也

禾稾去其皮祭天以爲席者席一切經音義十四引作藉郊特牲莞簟之安而蒲越稾鞂之尙注云蒲越稾鞂藉神席也禮器莞簟之安而稾鞂之設注云穗去實曰鞂禹貢三百里納鞂服正義稾鞂除穗粒取稈稾爲郊席史記封禪書席用苴稭集解應劭曰稭禾稾也去其皮以爲席禹貢三百里納稭服傳云稭稾也釋文稭本或作稭鞂案馬融曰去其穎爲稭 義證

稭 禾稾去其皮祭天以爲席也 稭穀古皆謂之禾春秋大無麥禾是也今謂秫之莖曰稭穀之莖曰稈推許意蓋亦如此而以禾稾釋稭通之也去其皮謂剝其秸也祭天以爲席者元應引席作藉義同郊特牲莞簟之安而蒲越稾鞂之尙注蒲越稾鞂藉神席也封禪書注應劭曰稭禾稾也去其皮以爲席與許說正同禹貢之秸釋文曰本或作稭禮器鄭注引作鞂地理志作戛麻部廏麻䕸也是稭秸䕸鞂一字異文戛則聲借字 從禾皆聲 古黠切集韻音皆與今語同 句讀

黠 稭 𥡨 禾稾去其皮者从禾皆聲祭天以爲稭字亦作秸作鞂作䕸廣雅傳草稭稾也書禹貢三百里納秸服注去其穎也禮記禮器稾鞂之設注穗去實曰鞂史記封禪書席用苴稭 通訓定聲

稭 禾稾去其皮祭天以爲席从禾皆聲 郊祀志古者封禪用席苴稭應劭曰稭禾稾也去其皮以爲席如淳曰稭讀如戛禹貢三百納秸服此字也禮器稾鞂之設亦此字也 斠詮

稭 禾稾去其皮祭天以爲席从禾皆聲古黠切○說文無秸字卽此字也○通鞂禮器稾鞂之設注鞂與秸同○通戛禹貢三百里納秸服漢書作戛服師古注戛稾也 字通

稭 禾稾去其皮祭天以爲席从禾皆聲 古結切 今經典作秸書禹貢三百里納秸服又作鞂禮記禮器而稾鞂之設郊特牲而蒲越稾鞂之尙文禮器鄭注引禹貢亦作三百里納鞂服說文無秸鞂字作稭爲正禹貢釋文秸本亦作稭是隋唐古本固有得其正者史記漢書作稭見封禪書及郊祀志 經正字

稈 禾莖也从禾旱聲春秋傳曰或投一秉稈 古旱切 秆 稈或从干

稈禾莖也从禾旱聲春秋傳曰或投一秉稈古旱切左昭二十七年傳作或取一秉秆焉國人投之 秆稈或从干 繫傳作或从干作 校録

稈 旱聲下當有稈或从干下重文刪引傳校者依篆改今傳作秆 [illegible]

稈禾莖也從禾旱聲春秋傳曰或投一秉稈臣鍇曰卽稭之和皮者投稈謂楚囊瓦焚郤宛事也根旱反 秆或從干作 繫傳

稈今左作杆 [illegible]

秆或從干作大徐稈或从干 繫傳校録

稈禾莖也謂自根之上至貫於穗者是也从禾旱聲古旱切十四部春秋傳曰或投一秉稈昭公廿七年左傳曰或取一編菅焉或取一秉秆焉國人投之此以二句合爲一句耳 秆稈或从干作干聲 段注

稈禾莖也從禾旱聲春秋傳曰或投一秉稈古旱切 木莖也者玉篇稈稾也穰謂之稈廣雅稻穰謂之稈孫子作戰篇𦮼秆一石杜注秆禾稾也淮南時則訓令百工審金鐵皮革筋角箭幹脂膠丹漆無有不良蘐案幹當作稈長笛賦作箭稾周禮夏官有稾人掌弓矢之事考工記矢人爲矢以其笴厚爲之羽深鄭注笴讀爲稾謂矢幹古文假借字 春秋傳曰或投一秉稈者昭二十七年左傳文彼云或取一秉秆焉杜注秆稾也 秆稈或從干 義證

稈禾莖也。廣雅稻穰謂之稈非許意也古不謂稻爲禾下文麥稈黍𥟅亦不概謂之禾也從禾旱聲。古旱切 春秋傳曰或投一秉稈。昭二十七年文此約舉之也今本作或體秆 秆稈或從干作。句讀

旱 稈 稈 秆 禾莖也从禾旱聲或从干聲小爾雅廣物稾謂之稈廣雅稈草稻穰謂之稈說文引左昭廿七傳或投一秉稈今本作或取一秉秆焉 通訓定聲

稈禾莖也从禾旱聲春秋傳曰或投一秉稈 左傳投作取 秆稈或从干 左傳用此字 [illegible]

稈禾莖也从禾旱聲古旱切或體作秆 字通

稈重文作秆干聲猶玕字古文作𤥚旱聲矣 諧聲補逸

春秋傳曰或投一秉稈又作秆 左傳昭二十七年投今本作取此誤 [illegible]

稈禾莖也从禾旱聲或从干作秆 今經典从或體作秆左昭二十七年傳或取一秉秆焉

五經文字稈秆二同並公坦反稈見春秋傳則唐時本

尚作稈從說文正字也【羣經正字】

秆　禾莖也春秋傳曰或投一秉稈石經用秆或文　按左傳曰或取一編菅焉或取一秉秆焉國人投之與此所引異【引經異字】

稈禾莖也春秋傳曰或投一秉稈重文爲秆今用重文作或取一秉秆焉國人投之杜預秆藁也孫子作戰篇云萁秆一石魏武帝亦注爲藁秆之言榦也禾之榦也說文稈下次藁字稈也【引經攷證】

稈禾莖也春秋傳曰或投一秉稈　昭公二十七年傳文或取一秉秆焉國人投之許合二句爲一句秆卽稈之或體【引經例證】

或投一秉秆禾部作稈○案稈秆本字禾莖也左杜注秉把也秆藁也傳雅稱穫謂之稈傳作取說文作投下句國人投之許氏引經取義焉而已【引經異字】

或投一秉稈　禾部稈禾莖也从禾旱聲春秋傳曰或投一秉稈秆或从干　此引傳證字也傳曰或取一編菅或取一秉秆國人投之鄭蓋合二句言之也鄭書編次簡也蓋謂以竹簡合而次弟之也通用爲約次義菅茅也編菅猶約菅也秉禾束也稈大曰稾大曰稭稭稾之去皮者祭天以爲席禮器鞂卽稭也【引經證例】

稾　稈也从禾高聲古老切

稾　稈也　韻會引及玉篇注作禾稈也　从禾高聲古老切【校錄】

稾　稈也从禾高聲臣鍇曰比於稈又彌麤亂古之時罪者席稾飲水令人言稾草謂書之不謹若禾稾之亂然又文章之未脩治也　菨皓反【繫傳】

又彌麤亂竹君本作亂○稾不成字竹君本作稾空白竹君本闕顧有二十四字及祁纂與說【繫傳】

【校錄】

稾　稈也　廣雅左傳注皆云秆稾也叚借爲矢榦之稾屈平屬艸稾之稾　从禾高聲古老切二部【段注】

箋曰楚金曰今人言稾艸謂書之不謹若禾稾之亂然又文章之未修拾也【徐箋】

稾　稈也从禾高聲古老切

六書故稾別作藁齊語曰及寒擊稾除田

稈也者韻會引徐鍇本作禾稈也蒼頡篇同一切經音義十五說文稾稈也卽乾草也廣雅秆稾也小爾雅藁謂之稈急就篇糟糠汁滓稾莝芻顏注稾禾稈也禹貢百里賦納總傳云禾稾曰總呂氏春秋任地篇子能稾數節而莖堅乎易林蝗嚙我稻驅不我去實穗無有但見空稾漢書蕭何傳毋收稾爲獸食貢禹傳已奉穀租又出稾稅趙充

國傳芟稾二十五萬二百八十六石顏注並云稾禾稈也 義證

稾 禾稈也。依韻會引補 從禾。高聲。古老切 句讀

皓 稾 稁 稈也从禾高聲禮記郊特牲而蒲越稾鞂之尚字亦作藁漢書五行志民驚走持稾或貢禹傳又出稾稅趙充國傳茭稾儀禮既夕記稾車載蓑笠注稾猶散也詩無羊疏稾車潦車也爲雨而設字又作稈廣雅釋草稈稾也稈稾雙聲轉注周禮夏官稾人司農注箭幹謂之稾假借爲槁實爲槁周禮地官稾人注讀爲犒師之犒小行人則令槀禬之司農注槀當爲犒書稾飫序稾勞也又疊韻連語史記屈原傳屈平屬草稾未定隱謂創制憲令之本按猶造也 通訓定聲

稾 稈也从禾高聲 斠詮

稾稈也 稾稈雙聲 雙聲疊韻譜

稾稈也从禾高聲

按說文止有从禾之稾無从艸之藁今經典有作藁者如儀禮既夕稾苫鄭注苫編藁禮記郊特牲稾鞂釋文本又作藁之類皆譌 羣經正字

秕 不成粟也从禾比聲 卑履切

秕 不成粟也 玉篇穀不成也 从禾比聲 卑履切 校錄

秕 不成粟從禾比聲並止反 繫傳

秕 不成粟也 按不成粟之字从禾惡米之字从米而皆比聲此其別也左傳若其不具用秕稗也杜云秕穀不成者僞古文云若粟之有秕呂覽云凡禾之患不俱生而俱死是以先生者美米後生者多秕是故其耨也長其兄而去其弟按今俗評穀之不充者曰癟補結切卽秕之俗音俗字也引伸之凡敗者曰秕漢書曰秕我王度 从禾比聲 卑履切十五部 段注

秕 不成粟也從禾比聲 卑履切

不成粟也者一切經音義十四秕穀不成者也尚書若粟之有秕是也定十年左傳用秕稗也杜云秕穀不成者後漢書儒林傳君道秕僻注云秕穀不成也或借粃字家語相魯篇是用粃稗注云粃穀之不成者莊子逍遙遊塵垢粃糠呂氏春秋辯土篇凡禾之患不俱生而俱死是以先生者美米後生者爲粃注云粃不成粟也賈誼書鄒穆公有令食鳧鴈者必以粃毋敢以粟後漢書虞詡傳發起粃謬注云粃粟不成通鑑隋紀榮遺元以蜀監倉粟颺得一糠一粃皆罰之 義證

秕 不成粟也。形存實亡。種之成莠。是知苗之有莠。由于粟之有秕也。從禾。比聲。卑履切 句讀

紙 秕 粃 不成粟也从禾比聲左定十傳用秕稗也注穀不成者今蘇俗評穀不充者曰癟穀蓋卽此字字亦以粃爲之叚借爲粊莊子逍遙遊是其塵垢粃糠釋文粃糠猶煩碎叚借爲㱟漢書秕我王度 通訓定聲

秕 不成粟也从禾比聲 呂氏春秋後生者爲秕 斠詮

秕 不成粟也从禾比聲卑履切 秕○俗作粃方言秕不知也 字通

䅌 麥莖也从禾肙聲 古玄切

䅌 麥莖也从禾肙聲 古玄切 **校錄**

䅌 麥莖也從禾從肙聲臣鍇按潘岳射雉賦曰䆗睍䅌葉是也弓玄反 **繫傳**

䅌䆗睍䅌葉今文選作闘闇藹葉 **繫傳校勘記**

䅌 䆗睍䅌葉今本作闘闇藹葉 **繫傳校錄**

䅌 麥莖也 麥莖尤澤娟好故曰䅌一作藹潘岳射雉賦曰闘闇藹葉是 从禾肙聲 古玄切十四部 **段注**

䅌 麥莖也從禾肙聲 古玄切 麥莖也者本書䅌䅌如麥䅌者徐鍇曰潘岳射雉賦䆗睍䅌葉是也徐爰本作藹注云藹麥䅌也李善云藹與䅌並同字又作𪎊風俗通五月五日以麥𪎊懸於門以示農工成汴云麥䅌麥莖也齊民要術臥麴法先以麥䅌布地著麴訖又以麥䅌覆之元和郡縣志河中府貢麥䅌扇 **義證**

䅌 麥莖也。繫傳引射雉賦䆗睍䅌葉、徐爰本作闘闇藹葉風俗通作𪎊、從禾。從肙聲。古懸切 **句讀**

先䅌䅌 麥莖也从禾肙聲字亦作藹射雉賦闘闇藹葉 **通訓定聲**

䅌 麥莖也从禾肙聲 射雉賦闘闇藹葉藹即䅌字 **斠詮**

𥝢 黍穰也从禾列聲 良薛切

𥝢 黍穰也从禾列聲 良薛切玉篇作䅖 **校錄**

𥝢 黍穰也從禾列聲臣鍇曰巫祝桃茢謂以黍穰爲帚氾灑桃湯以除不祥也良舌反 **繫傳**

𥝢 治灑當作汎灑 [illegible]

𥝢 黍穰也 廣雅黍穰謂之䅖左傳使巫以桃茢先祓殯杜注云茢黍穰檀弓以巫祝桃茢執戈鄭注云茢萑苕按二物皆可爲彗二字可通用故注不同許說其本義也詩生民禾役穟穟毛傳役列也列蓋𥝢之叚借禾穰亦得謂之𥝢也 从禾列聲 良薛切十五部 **段注**

箋曰許引詩作禾穎穟穟是穎即𥝢也蓋禾穎謂之穰如瓜之有瓤也穰謂之𥝢𥝢之言裂也穎裂而穗出也黍既刈穫則治其稾以爲彗與萑苕同物所謂桃茢也疑此當云黍穰已治者穰下當云黍𥝢也今本互易之已治然後可用爲彗詩以𥝢爲穎則未治時也 **徐箋**

𥝢 黍穰也從禾列聲 良薛切 程君瑤田曰詩禾役穟穟毛傳云役列也穟穟苗好美也據傳所訓是列爲䅖𥝢省去禾也𥝢蓋黍穰言其莖末多敝如芳茢故謂之𥝢今以訓禾苗所謂散文通也而孔穎達以行列疏之失其義矣若以爲行列則穟穟當是形容行列之整齊今日苗好美承用爾雅穟穟苗也之釋則役爲苗之名明矣禹貢三百里納秸服孔傳秸稾也服稾役言服爲稾之役是詩禾役爲苗之一證矣呂氏春秋得時之麥服薾稴而赤色稴爲禾皮而謂之服是又孔傳服稾役之一確證矣而孔穎達之疏孔傳也則以爲有所納之役失之遠矣

黍穰也者廣雅黍穰謂之例襄二十九年左傳乃使巫以桃茢先祓殯杜注茢黍穰帚也桃茢謂葦華非黍穰

義證

黍穰也 廣雅作𥝩左襄二十九年傳杜注茢黍穰是謂借茢爲𥝩也檀弓以巫祝桃茢執戈鄭注茢萑苕艸部茢芀也正如鄭説然吾鄉之帚概呼苕帚也 從禾𥝩聲 良薛切 句讀

𥝩 黍穰也从禾列聲按經傳桃茢字以茢爲之本篆古以爲帚後亦用麁穗爲之苕帚稍絜所謂鞠沐也許君以茢从艸訓爲芀似失之 通訓定聲

黍穰也从禾𥝩聲 左傳桃茢字應作此 斠詮

黍𥝩已治者从禾襄聲 汝羊切 福保案慧琳音義三十卷九頁穰注引説文黍𥝩治鬼者也考左襄二十九年傳乃使巫以桃茢先祓殯杜注云茢黍穰本書上文𥝩黍穰也𥝩穰互訓小徐曰巫祝桃茢謂以黍穰爲帚氾灑桃湯以除不祥也足徵許書古本如是今本奪鬼字玄應音義鬼誤作竟

黍𥝩已治者 一切經音義卷四引作黍治竟者也卷十五引作黍𥝩也並非 从禾襄聲 汝羊切玉篇又如掌切廣韻收平上二聲 校錄

穰

黍𥝩已治者从禾襄聲 灝案一切經音義卷四引作黍治竟者也治竟已治義得兩通卷十五又引穰黍𥝩也禾穰也義不可曉恐是傳寫有誤 古本考

黍𥝩已治者從禾襄聲 臣鍇曰已經擇治也詩曰降福穰穰穰穰多也然莊反 繫傳

黍𥝩已治者 已治謂已治去其箬皮也謂之穰者莖在皮中如瓜瓤在瓜皮中也周頌傳曰穰穰眾也此叚借也 从禾襄聲 汝羊切十部 段注

箋曰莖在皮中不得與瓜瓤爲比蓋穗在裹中謂之穰耳此尤足證穎爲禾穗之義去穗則皮亦謂之穰故下文云禾若秧穰也餘說見前 徐箋

黍𥝩已治者從禾襄聲 汝羊切 黍𥝩已治者者一切經音義五引作黍治竟者也齊民要術作肉醬法寒月作之於黍穰積中十六國春秋王延後母遇之無道恆取蒲穰及敗麻頭與延貯衣唐六典藉田所收九穀穰藁供飼犧牲焉 義證

黍治竟者也 依元應引改治者擧其穗以下其粒也竟者盡也未治時爲穗治之既盡所餘者爲穰 從禾襄聲 汝羊切 句讀

穰 黍𥝩已治者从禾襄聲古以爲彗家語六本衣穰而提贄注穰蒿草衣也禮記內則注舍有穰草也〔轉注〕爲穰除經傳皆以穰以穰爲之〔假借〕爲穰廣雅釋詁四穰豐也史記天官書所居野大穰正義豐孰也西山經文鮮魚見則天下大穰注豐穰收熟也漢書張敞傳注穰盛也又爲攘禮記月令九門磔攘又爲攘李翊碑時論都與穰又爲音形況字爾雅釋訓穰穰福也注言饒之詩執競降福穰

傾傳求也鹽鐵論作滾漢古韻詩野有蔓草叶瀼揚臧其蘿叶濮光爽忘執蔬叶王康皇方明壁將穰 通訓定聲

穰 黍梨已治者从禾襄聲 以黍穰為帶即 斠詮

桃荊故云已治者又家語衣穰而提贄

古鉩穟穰 古籀補

秧 禾若秋穰也从禾央聲 於良切

福保案秋當作秧

秧 禾若秧穰也 玉篇注禾苗秧穰也則若當同苗 从禾央聲 於良切 [illegible]

秧 禾若秧穰也 穌字下把取禾若也若字似不誤 其義未詳 惠記

秧 此云禾若下穌字亦云禾若兩若字未詳本艸樹若圖經云若即葉也未知是否 [illegible]

秧 禾若秧穰也從禾央聲殷強反 繫傳

秧 禾若秧穰也 若即上文之穛也若者擇菜也擇菜者必去其濕皮因之凡可去之皮曰箬竹皮亦曰箬漢書印纍纍綬若若纍纍重積也若若如箬若之多也秧穰疊韵字集韵曰禾下葉多也今俗謂稻之初生皆曰秧凡艸木之幼可移栽者皆曰秧此與古義別 从禾央聲 於良切十部 段注

秧禾若秧穰也注云若即上文之穛也若者采擇也 按 玉篇注禾苗秧穰也當本說文則若乃苗之譌 段注訂

箋曰穛者禾皮也穰黍皮也禾黍同物故可通偁單呼曰穰粲呼曰秧穰因聲之輕重而別為二字耳 徐箋

秧 禾若秧穰也 禾若秧穰也者集韻若艸乾也穰案當為穛借若字東觀漢紀承宮留精舍門下拾薪執若廣韻秧穰禾稠集韻秧穰禾下葉多 從禾央聲 於良切 義證

秧 禾若秧穰也。桂氏段氏皆謂若即穛集韻若艸乾也東觀漢記承宮留精舍門下拾薪執若集韻秧穰禾下葉多玉篇禾苗秧穰也案言苗則當與稨穰等字為伍不宜在此 從禾央聲。於良切 句讀

陽 秧 禾若秧穰也从禾央聲 禾若秧穰也从禾央聲訓釋上皮蔽翳之狀別義今謂苗初生者曰秧 通訓定聲

秧 禾若秧穰也从禾央聲 玉篇作禾苗也若字或誤 斠詮

禾若

秧禾若秧穰也段氏注若即上文之穛也穛禾皮也頤烜案今俗謂禾之初生者為秧非禾皮若當是苗字之譌玉篇秧禾苗秧穰也宋同不誤 讀書叢錄

䅭 䅭程穀名从禾㫄聲 蒲庚切

䅭 䅭𥟂穀名 薄庚切 校錄 玉篇注䅭𥟂穄名疑本說文博雅䅭𥟂穄也 从禾旁聲

䅭 䅭𥟂穀名從禾旁聲臣鍇曰稻亦有名如鳴蟬之類是也白良反 繫傳

䅭 臣鍇曰稻亦有名如鳥蟬之類是也此二語未詳又白良反說文薄庚切 繫傳校異

稻當作稻稻與黍皆有蟬鳴之名所云鳴蟬亦似誤倒。白良反大徐薄庚切 繫傳校錄

䅭 䅭𥟂穀名 廣雅曰䅭𥟂穄也按許但云穀名不與穄篆爲伍則與張說異 从禾旁聲 薄庚切古音在十部 段注

箋曰此蓋祭祀所用穀名稷爲五穀之長故張揖讓以穄當之穄卽稷也䅭𥟂之合聲爲祊祊索祭也 徐箋

䅭 䅭𥟂穀名從禾旁聲 薄庚切 䅭𥟂穀名者䅭𥟂疊韻廣雅䅭𥟂穄也 義證

䅭 䅭𥟂穀名。廣雅、䅭𥟂穄也。从禾旁聲。薄庚切案䅭𥟂在此失次蓋後增也、句讀

薄庚 䅭 䅭 䅭𥟂也从禾旁聲䅭𥟂亦疊韻連語廣雅釋草䅭𥟂穄也按黍之黏而不黏者卽穄 通訓定聲

䅭 䅭𥟂穀名从禾旁聲 廣疋穄玉篇同 斠詮

𥟂

𥟂 䅭𥟂也从禾皇聲 戶光切

𥟂 䅭𥟂也从禾皇聲 戶光切 校錄

𥟂 䅭𥟂也從禾皇聲戶荒反 繫傳

𥟂 䅭𥟂也 二字疊韻 从禾皇聲 戶光切十部 段注

𥟂 䅭𥟂也從禾皇聲 戶光切 䅭𥟂也者或借皇字陸璣七徵神皇奇餘 義證

𥟂 䅭𥟂也。從禾皇聲。陸璣七徵、神皇奇餘省形存聲字也、戶光切、句讀

陽 𥟂 𥟂 䅭𥟂也从禾皇聲穀名按䅭𥟂亦疊韻連語廣雅釋草䅭𥟂穄也說文穄糜互訓黍之黏而不黏者舊說爲稷誤 通訓定聲

𥟂 䅭𥟂也从禾皇聲 斠詮

秊 穀孰也从禾千聲春秋傳曰大有秊 奴顛切

秊 穀孰也 玉篇載也禾取一熟也 从禾千聲春秋傳曰大

秊 有年 奴顛切 **校錄**

秊 宣十六年經也傳字議刪 **校議**

秊 穀熟也從禾千聲春秋傳曰大有年 臣鍇曰周曰年取禾一熟也泥賢反 **繫傳**

秊 穀孰也 爾雅曰夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載年者取禾一孰也 从禾千聲 奴顛切古音在十二部 春秋傳曰大有年 宣十六年經文穀梁傳曰五穀皆大孰爲大有年 **段注**

秊 穀孰也從禾千聲春秋傳曰大有秊 奴顛切 穀孰也者廣雅同書金縢歲則大孰又云秋大熟釋天周曰秊孫炎曰秊取秊穀一熟也詩自古有年又豐年箋云豐年大有年也文選長楊賦乃時以有年出兵五臣云五穀孰曰有年 春秋傳曰大有秊者宣十六年經文桓三年經有年穀梁云五穀皆熟爲有年也 **義證**

秊 穀孰也 釋天周曰秊孫炎曰秊取秊穀一熟也 從禾千聲 奴顛切 春秋傳曰大有秊 春秋宣十六年文也桓三年經有年穀梁傳五穀皆孰爲有年也 **句讀**

秊 年 穀孰也从禾千聲與秋同意爾雅釋天夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載注年取禾一熟穀梁桓三傳五穀皆熟爲有年宣十六傳五穀大熟爲大有年又桓元傳四時具而後爲年禮記文王世子古者謂年齡又周禮大史正歲年以序事注中數曰歲朔數曰年大祝二曰年祝司農注求永貞也假借爲佞大戴公冠近于民遠于年說苑正作佞聲訓釋名年進也進而前也白虎通年者仍也年仍雙聲古韻詩鴟鴞叶侍人年信南山叶賓年徵禮少牢禮叶天田年引楚辭九辨叶清人新年生嫔轉音韓王蛋生主叶名刑經身生 覲年老子儉武叶遂壽年 **通訓定聲**

秊 穀孰也从禾千聲春秋傳曰大有秊 **斠詮**

秊 穀孰也从禾千聲春秋傳曰大有秊按爾雅唐虞曰載夏曰歲商曰祀周曰秊僞孔古文尚書斤斤守之不敢稍違如大禹謨云朕宅帝位三十有三載允征云每歲孟春伊訓云惟元祀太甲云惟三祀說命云王宅憂亮陰三祀泰誓惟十有三年不知古人臨文正不必拘堯典三載汝陟帝位鄭作三年百姓如喪考妣三載孟子作三年禹貢十有三載乃同馬鄭俱作年劉歆引伊訓云惟太甲元年論語引書高宗諒陰三年不言多方前云五年後云五載是可通偁也 **述誼**

秊 穀孰也从禾千聲奴顛切○今經典通用年字○年通佞左傳襄三十年天王殺其弟佞夫公羊傳作年夫年佞音相近也 **字通**

春秋傳曰大有秊 春秋宣十六年經 **引經考**

秊穀孰也从禾千聲

今經典作年隸變華山廟碑有餘秊作秊張遷碑唯中平三秊作秊後遂變作年六書正譌云秊俗作年非

大有年禾部作秊○案秊古年字从禾千聲訓穀孰也 **經典異字釋** **羣經正字**

大有季　禾部季穀孰也从禾千聲萅秌傳曰大有季
此引傳證字說也穀梁傳五穀皆孰曰有季大孰曰大有
季古祀歲曰季曰稔曰稘字皆从禾禾一歲一孰也分之
則夏曰歲商曰祀周曰季唐曰載渾言無別也季年篆隸
之異 **引經證例**

# 季

魏三體石經

頌敦　靜敦　宗敦　豐兮敦　番君鬲　者㲋鐘

中敦　晉公盦　格伯敦　邾公鐘　齊侯壺

己侯敦　無異敦蓋　番𦸗白敦

**古籀補**

鬲攸比鼎　趠鼎　召伯虎敦　部伯逹敦

姞氏敦　魯伯愈父簋　古鉩金年　古鉩中年

古鉩中年　古鉩十一月平給　古鉩十四年　古鉩以為古年字　古鉩武州年桂禾谷

**古籀補**

年　頌壺　善夫克鼎　仲師父鼎　克簋　史頌敦

齊生魯父敦　虢文公鼎　商丘叔簠　叔上匜　畢鮮敦　曩甫

庚贏卣　叔鄂父敦　史寏敦　伯闢敦　伯田父敦

豐兮敦　公伐郘鼎　公伐郘鐘　𨸏侯鼎　鄧侯鼎　邑鼎

召伯敦　師𠭰敦　師酉敦　豆閉敦　叔𣄰敦

史頌匜　伯正父匜　兮仲敦　齊侯匜　趠鼎

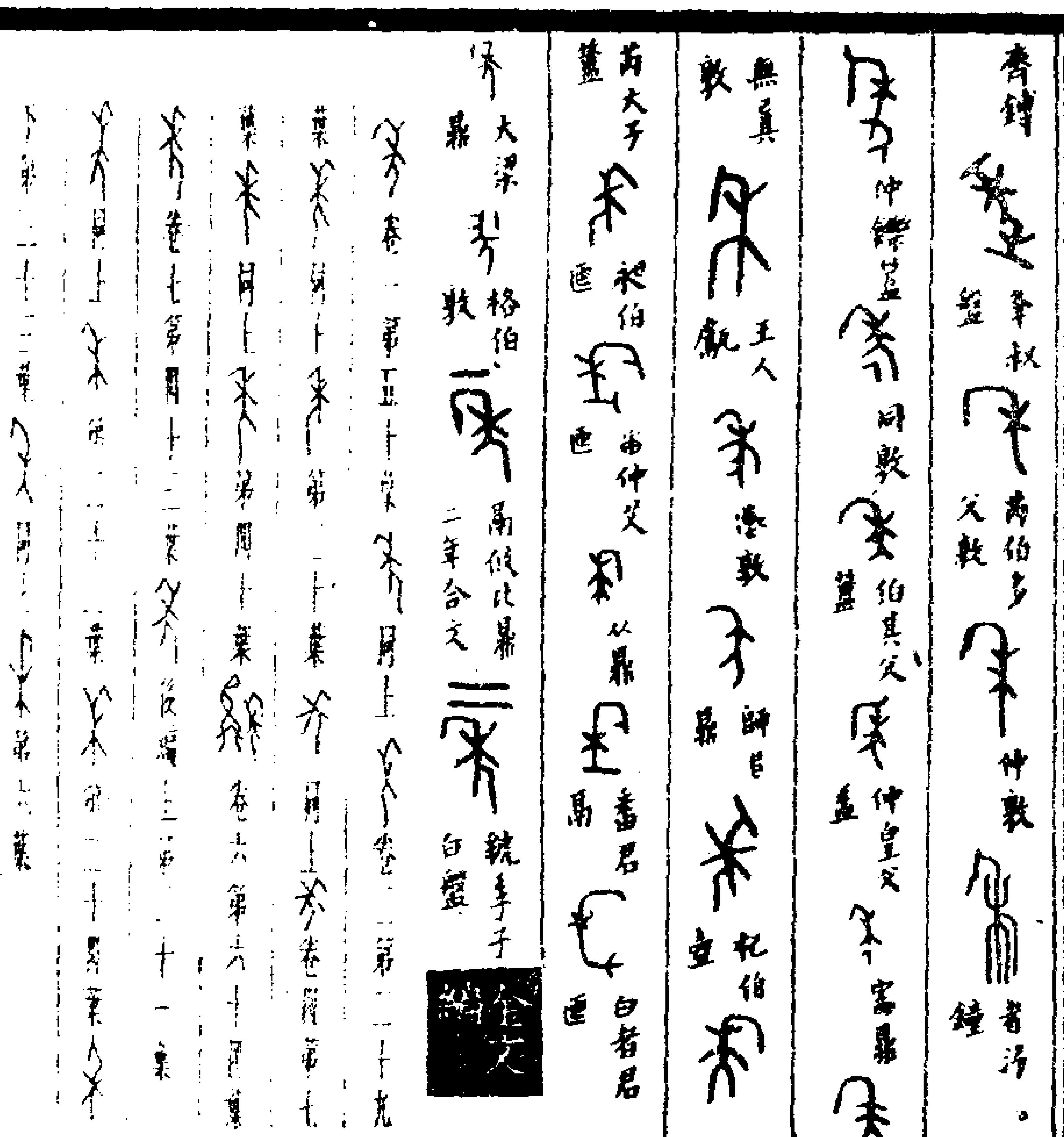
克盨　叔宿敦　伯疑父敦　敔敦　己侯敦　仲自父敦

楷妃敦　齊子姜敦　姞氏敦　邾公釛

鄀侯敦　散敦　封敦　曾伯簠

戠叔鼎　晉邦盦　陳公子甗　剌鼎　齊侯壺　邾公釛鐘

王孫鐘　邾公華鐘　曾伯簠　齊侯盤　邾公牼鐘




秈案或增夊或省）從作禾以文理觀之則皆是

年字中穀亦作𥞤 殷虛文字

# 穀 續也百穀之總名从禾

# 𣪊聲古祿切

穀 續也百穀之總名 一切經音義卷六引作百穀總名也 从禾𣪊聲 古祿切 **校錄**

穀 續也百穀之總名从禾𣪊聲

濤案一切經音義卷六御覽八百三十七百穀部引皆作百穀總名也是古本無之字有也字 **古本考**

穀 續也百穀之總名也從禾𣪊聲臣鍇按前注云粟之言續也義與此同春秋傳曰年穀和熟禮曰祈穀于上帝是也 孤速反 **繫傳**

穀 此篆體依五經文字木部正 **續也** 穀與粟同義引伸爲善也釋詁毛傳皆曰穀善也又大雅傳曰穀祿 **百穀之總名也** 周禮太宰言九穀鄭云黍稷稻粱麻大小豆小麥苽也膳夫食用六穀先鄭云稌黍稷粱麥苽也疾醫言五穀鄭曰麻黍稷麥豆也詩書言百穀種類繁多約舉兼賅之詞也惟禾黍爲嘉穀李善引辥君韓詩章句曰穀類非一故言百也 **从禾** 𣪊聲 𣪊者今之殼字穀必有稃甲此以形聲包會意也古祿切三部 **段注**

穀 續也百穀之總名從禾𣪊聲古祿切

續也者穀續聲相近本書㬪引孔子曰粟之爲言續也顧

謂舊穀既新穀也詩緜緜瓜瓞箋曰瓞先歲之瓜蕴謂續亦紹繼之義　百穀之總名者易百穀草木麗乎土書暨稷播奏庶艱食鮮食馬本作根云根生之食謂百穀詩播厥百穀蘇君韓詩章句云穀類非一故言百也襄十九年左傳如百穀之仰膏雨焉朱本正義云穀之種類多言百舉成數也物理論梁者黍稷之總名稻者溉種之總名菽者衆豆之總名三穀各二十種爲六十蔬果之實助穀者各二十凡爲百穀故詩曰播厥百穀也陳啟源曰外傳言烈山氏能殖百穀百蔬易言百果甲坼是穀與蔬果各以百名不得并蔬果於穀方成百數楊說殆非是 [義證]

穀　五經文字引續也。桂氏曰新穀續舊穀也。百穀之總名也。物理論粱者黍稷之總名稻者溉種之總名菽者衆豆之總名三穀各二十種爲六十蔬果之實助穀者各二十凡爲百穀故詩曰播厥百穀也陳氏啟源曰外傳言烈山氏能殖百穀百蔬易言百果甲坼是穀與蔬果各以百名不得并蔬果於穀方成百數案百者言其多猶九鼎備百物物固不止於百也群君韓詩章句曰穀類非一故言百也是也又詩曰黍稷稻粱亦不得曰粱者黍稷之總名　從禾。殻聲。古祿切。[句讀]

屋　穀　百穀之總名从禾殻聲百穀者稻粱菽各二十蔬果助穀各二十也然國語百穀百蔬並言易言百穀草木言百果甲坼疑蔬果不得并于穀數謂之百者多種之詞耳九穀者周禮太宰三農生九穀先鄭後鄭說不同古今注及炙穀子說又不同八穀者見本草注亦與大象賦注不同六穀者周禮膳夫食用六穀先鄭注與王應麟三字經說不同五穀者周禮疾醫以五味五穀五藥養其病鄭注與孟子樹藝五穀趙注不同三穀者粱種總爲稻黍稷總爲粱衆豆總爲菽其說亦混按穀之大名有三禾穀粟也菽之種類有九黍即秬與秠也黏者也穄即黍與稌也不黏者也粱即糜與芑也小米之粗而不黏者也秫即粟也小米之細而黏者也稻即稌也有黏有不黏者也麥有大小即來與牟也菽有大小即豆與荅也麻即苴與蕡也戎即胡也若今之高粱謂之蜀黍亦曰蜀秫亦曰蘆穄亦曰获衆三代時其稀末入中國又胡麻今之脂麻亦後世始有之皆不可以稼穡其重穋稙穉則成熟早晚之稱而非穀名也管子山權數穀者民之司命也書古太誓五至以穀俱來鄭注蓋牟麥也彎述爲食

裏詩正月蔌蔌方有穀論語邦有道穀孟子穀祿不平注穀所以爲祿也又訓養詩小弁民莫不穀甫田以穀我士女周禮大宗伯子執穀璧注穀所以養人爾雅釋言穀生也詩大車穀則異室小宛自何能穀或曰生養皆借爲鞠實爲畜非是又訓善義皆从羊故又轉爲善書洪範既富方穀詩東門之枌穀旦于差論語不至於穀段借爲祿詩天保俾爾戩穀淮南人間不穀親傷注不穀不祿也又君謙以自稱也又爲穀廣雅釋言穀增也又爲穀漢書敍傳楚人謂乳穀左莊三十傳鬬穀於菟荀子禮論穀藏且羞之莊子駢拇藏與穀二人崔注孺子曰穀又爲告子穀記檀弓齊穀王姬之喪又託名標識字晉語出穀戌注齊地水經注穀水即雖水也中山經瞻諸之山少水東流注于穀水注穀水世謂慈澗周語穀洛門注二水名又埤蒼亦穀鵪也又字林穀米生术中又左傳晉郤穀士穀先穀楊文本作穀衛石宰穀廣絶交論注作穀繫訓說文穀續也爾雅釋言穀祿也古韻詩七月叶屋穀天保叶穀祿足黃鳥叶穀粟族正月叶屋穀祿椓獨小宛叶粟獄穀卜四月叶濁穀信南山叶霂渥足穀桑柔叶谷穀垢穆天子傳古文五叶澤玉穀 [通訓定聲]

字亦作槃誤作穀風俗通皇霸神農悉地力種穀疏論衡偶會命妨穀也　案此補遺宜增入上文十五行鄭注蓋牟麥也下

穀　續也百穀之總名从禾殻聲 [斠詮]

穀　百穀之總名也从禾殻聲古祿切○一曰祿也詩俾爾戩穀○又善也書既富方穀○又生也詩穀則異室○通告檀弓齊穀王姬之喪注穀當爲告○通谷漢王莽傳穀風迅疾即谷風也 [字通]

穀續也　穀續疊韻 [illegible]

穀續也百穀之總名从禾殻聲

今經典多作穀隸省漢史晨後碑及桐柏廟碑有之後遂因之廣韻云經典省作穀餘從殻者並同俗又作穀

羣經正字

穀 續也百穀之總名也詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠石經作種穜先種後孰也借秠一稃二米下引詩曰云云天賜后稷之嘉穀也 引經異字

稔 穀熟也从禾念聲春秋傳曰鮮不五稔 而甚切

稔 穀孰也 玉篇年熟也 从禾念聲春秋傳曰鮮不五稔 而甚切見左昭元年傳 繫傳稔下有是字無鮮字非 校錄

稔 小徐末有是字 校議

稔 穀熟也從禾念聲春秋傳曰不五稔是臣鍇按春秋傳曰五稔惡之日也言其積惡成熟也而沈反 繫傳

稔當作久 稔惡之日日 繫傳校勘記

稔 不五稔是大徐鮮不五稔 繫傳校錄

稔 穀孰也 稔之言飪也 从禾念聲 七部 而甚切 春秋傳曰不五稔 昭元年左傳文 是 段注

稔 穀孰也從禾念聲春秋傳曰鮮不五稔 而甚切 穀孰也者御覽引作穈也馥案古今注穈稔也穆天子傳天子至赤烏赤烏獻稔麥百載廣志有赤稔有白黑青黃燕鴿凡五種後漢書烏丸國其地宜稔是稔為穀名灼然可據本書闕此義蓋後人制之字林禾熟曰稔廣雅稔年也又云稔穀熟也僖二年左傳不可以五稔杜云稔熟也襄二十七年傳所謂不及五稔者夫子之謂矣注云稔年也吳語不稔於歲注云稔熟也鄭語凡周存亡不三稔矣韋云稔年也後漢書法雄傳歲常豐稔注云稔熟也春秋傳曰鮮不五稔者昭元年左傳文彼云國無道而年穀和熟天贊之也鮮不五稔 義證

稔 穀飘也。年下云穀孰者謂穀一孰為一年也此謂五穀春孰謂之稔也猶下云禾穀孰者謂百穀成孰之候也廣雅稔年也則大有年之謂也從禾念聲。而甚切 春秋傳曰鮮不五稔是。昭元年文。○ 一曰。穈也。依御覽引補古今注穈稔也穆天子傳赤烏獻稔麥百載呂覽敏之美者有陽山之稔後漢書烏丸國其地宜稔 句讀

寢 稔 稔 穀熟也从禾念聲吳語不稔於歲注熟也轉注廣雅釋詁一稔年也左傳二傳不可以五稔晉語鮮不五稔鄭語不三稔矣按禾一熟故為一年與秋祺同意偏斷上夏曰歲一曰稔也叚借為飪左昭十八傳是昆吾稔之日也注熟也失之又為飪爾雅釋言飪稔也 通訓定聲

稔 穀飘也从禾念聲春秋傳曰鮮不五稔 斠詮

春秋傳曰䆢不五稔 左傳昭元年【引經考】

不五稔 禾部稔穀孰也从禾念聲 昔炳傳曰不五稔是此引傳證字也稔季同義積日成歲故稔有積意傳曰稔惡不悛又曰昆吾稔【引經證例】

租 田賦也从禾且聲 則吾切

租 田賦也从禾且聲 則吾切【校錄】

租 田賦也從禾且聲臣鍇曰史記趙奢主田租之吏也尊吾反【繫傳】

租 田賦也从禾且聲 則吾切 五部【段注】

箋曰戴氏侗曰詩云予所蓄租謂拾取田中餘稾也田賦因謂之租蓄納總銍納秸故謂之租【徐箋】

租 田賦也從禾且聲 則吾切 田賦也者論語可使治其賦也漢書刑法志云畿方千里有稅有賦稅以足食賦以足兵食貨志賦供車馬甲兵士徒之役充實府庫賜予之用徐鍇引史記趙奢主田租之吏也急就篇種樹收斂賦稅租顏注斂穀曰稅田稅曰租【義證】

租 田賦也。顏注急就篇斂穀曰稅田稅曰租。從禾。且聲。則吾切【句讀】

廣 租 租 田賦也从禾且聲廣雅釋詁二稅也禮注禮記玉藻關梁不租管子國蓄租籍者所以強求也注在農曰租稅在工商曰租籍

租 田賦也从禾且聲【斠詮】

租 田賦也从禾且聲則吾切○長箋且古祖字田賦以給宗廟故从且○一曰田中禾稭也豳風予所蓄租租當訓禾稾與捋荼對說見正字通○通租 周禮司巫租館注書或為租館租飽茅裹肉也【字通】

【訓定聲】假借爲貯爲儲詩鴟鴞予所蓄租韓詩章句積也毛傳爲也鄭謂借爲作疏訓始也則謂借爲䢸〔古韻〕詩鴟鴞叶据荼租瘏家【通】

稅 租也从禾兌聲 輸芮切

稅 租也从禾兌聲 輸芮切 繫傳韻會脫聲字【校錄】

稅 租也從禾兌臣鍇按春秋公羊傳曰稅畝者何履畝而稅也古者什一而稅天下之中正也注履踐案行之擇其善畝穀最好者稅取之度不足故履擇苗之善者計其一畝之收數孟子曰夏人百畝而有徹殷人七十而助周人什一而稅莫善於稅莫不善於徹 輸袂反【繫傳】

稅 從禾兌說文有聲字又臣鍇按孟子曰云云語與今孟子不同【繫傳攷異】

稅什一而稅稅公羊作耤 所引孟子係傳寫之譌當依今孟子正之【繫傳校勘記】

稅 從禾兌聲 大徐有聲字。所引孟子不符【繫傳校錄】

稅 大徐本無从禾兌聲小徐本作從禾兌聲按小徐以爲會意字非是【二徐箋異】

稅 租也从禾兌聲 輸芮切 十五部【段注】

箋曰戴氏侗曰稅田賦也引之則凡賦取者皆曰稅借爲稅駕稅服之稅【徐箋】

稅 租也從禾兌聲 輸芮切

租也者李善注閒居秋興二賦引本書並同廣雅稅租也文十一年左傳宋公於是以門賞耏班使食其征杜云征稅也史記孝文帝紀其除田之租稅漢書唐傳軍市之租注云市有稅即租也漢書食貨志稅謂公田什一及工商虞衡之入也【義證】

稅 租也。食貨志稅謂公田什一及工商虞衡之入也。從禾兌聲。輸芮切。【句讀】

稅 稅 租也从禾兌聲穀梁宣十五傳初稅畝釋文賦也大戴主言稅十取一漢書刑法志有稅有賦注稅者田租也食貨志注稅謂公田什一及工商衡虞之入也東京賦征稅盡注斂也按周禮凡稅通言賦漢志以軍賦爲賦以田宅所征爲稅有三孟子粟米之征即周禮旅師之鋤粟此田稅也力役之征即禮大夫之揚其可任者皆征之此丁稅也布縷之征即禮太宰之嬪貢此宅稅也而田稅中有不自耕而閒民代耕者謂之屋粟宅稅中若商賈之知市廛染出泉當賦謂之里布又婦人業他事不桑麻者亦出泉當賦謂之夫家之征丁稅中工商賈不能赴役則以其所出當役如閒師所謂七貢又閒民爲人執事不赴役亦出布以當役謂之夫布而凡應出布者以粟當布又謂之閒粟周禮宰交論九稅之利注謂稅民九職當即此矣轉注後世有關稅牙稅契稅及鹽課茶課礦課之類亦稅也假借爲挩爾雅釋詁稅舍也方言七稅舍車也史記李斯傳吾未知所稅駕也索隱稅解駕言休息也呂覽慎大稅牛于桃林注釋也禮記檀弓稅驂予舊館文王世子不稅冠帶少儀車則稅綏左昭九傳及堂阜而稅之又禮記服問以有本爲稅注稅亦變易也又爲稅禮記檀弓未仕者不敢稅人注謂遺於人又爲閒禮記喪服小記而父稅喪已則否注讀如無禮則稅之稅稅小功不稅注日月已過乃聞喪而服曰稅按借債日閒之意又爲繐左襄廿七傳如稅服終身又爲逮禮記雜記襚衣裳與稅衣纁衵爲一庶稅衣若元端而連衣裳者也疏謂黑衣也喪大記士襚以稅衣即儀禮之綠衣周禮之緣衣禮記玉藻士祿衣注或作稅【通訓定聲】

稅 租也从禾兌聲【斠詮】

稅租也从禾兌聲 禮玉藻小功不稅芴左傳及堂阜而稅之是稅正字脫借字【通正】

稅 租也从禾兌聲輸芮切○爾雅釋詁稅舍也○通說詩說于農郊注說本或作稅○通脫春秋傳鄭人所獻楚囚也使稅之注稅解也○通悅史記禮書凡禮終乎稅注稅作悅○通襚史記陸賈傳辟陽侯奉百金往稅注稅贈終服也【字通】

稅 租也。從禾兌夔案當據大徐本補聲字【群訂】

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗 徒到切

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗徒到切史記司馬相如傳作導一莖六穗注索隱引鄭康成云導擇也說文云嘉禾一名䆃字林云

禾一莖六穗謂之䆃也漢書作導顏氏家訓曰導
訓擇而說文云䆃是禾名引封禪書為證無妨自
當有禾名䆃非相如所用也禾一莖六穗於庖豈
成文乎繫傳祛妄篇曰相如云導一莖六穗於庖
猶言此禾也則有一莖六穗在庖此犧也則有雙
觡共抵之獸雖今之作 **校錄**
者對屬之當何以過此
䆃一莖六穗 索隱引說文云嘉禾一名䆃字林云
禾一莖六穗謂之䆃辨見顏氏家訓 **隱記**
䆃 案䆃禾也當連篆文讀三字句䆃一莖六穗五字句
䆃禾猶言擇禾祭酒引封禪文之䆃以證䆃禾之䆃顏
氏家訓引光武詔䆃擇之勞謂䆃為擇䆃正字史記司
馬相如列傳作䆃索隱鄭德云䆃擇也導假借字漢書
百官公卿表少府有導官作導師古曰主擇米 [illegible]
䆃禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗
濤案史記相如傳索隱引嘉禾一名䆃是古本禾上有嘉字
今奪顏氏家訓稱說文云䆃是禾名是黃門所據本亦無嘉
字 **古本考**
䆃禾也從禾道聲司馬相如云䆃一莖 **繫傳**
六穗也臣鍇曰禾之名也徒號反

䆃說文云導禾司馬相如曰導一莖六穗於庖犧
顏之推作家訓云導擇禾也故光武詔曰非徒
豫養導擇之勞是也而說文云導禾名乃引封禪書
導一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸為證無妨自當
有禾名導非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文
乎縱使相如天才鄙拙強為此語則下句當云麟雙
觡共抵之獸不得云犧也吾嘗笑許純儒不達文章
之體如此之流不足憑信此皆之推之言也臣鍇以
為導訓擇治乃從寸故漢書有導官字不從禾也相
如云導一莖六穗於庖猶言此禾也則有一莖六穗
在庖此犧也則有雙觡共抵之獸雖今之作者對屬
之當何以過此況在古乎上句末有於庖字乃云禾
一莖六穗於庖下句末有之獸字所以云犧雙觡共
抵之獸猶言殺此雙觡共抵之獸交互對之爾若使
之推云導擇也則是擇一莖六穗於庖麟雙觡共抵
之獸非徒鄙陋乃不成文豈相如之意哉屬對允愜
文字相避近自陳隋爾封禪書又云招翠黃乘龍於
沼鬼神接靈圉賓於閒館如 **繫傳**
此者不可勝數豈鄙拙乎 **祛妄**
行一 庖犧犧字衍 [illegible]
䆃 䆃一莖六穗也祛妄篇 [illegible]
作䆃一莖六穗於庖

䆃 䆃米也 三字句各本刪䆃字改米爲禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正䆃擇也擇米曰䆃米漢人語如此雅俗共知者漢書百官表後書殤帝和帝紀皆有䆃官注皆云䆃官主擇米鄧后詔曰減大官䆃官自非共陵廟稻粱米不得䆃擇光武詔曰郡國異味有豫養䆃擇之勞凡作導者譌字也䆃米是常語故以䆃米釋䆃篆如河下云河水䆃下云䆃周之比淺人槩謂複字而刪之又改米爲禾呂忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤本說文謂䆃是禾名豈知䆃果禾名則許書之例當與穖穆私三篆爲伍而不廁於此 从禾道聲 徒到切古音在三部 司馬相如曰䆃一莖六穗也 史漢司馬相如傳封禪文曰囿騶虞之珍羣徼麋鹿之怪獸䆃一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸獲周餘珍放龜於岐招翠黃乘龍於沼鄭德云䆃擇也一莖六穗謂嘉禾之米鄭語取明憭言於庖者擇米作飯必於庖也呂忱乃云禾一莖六穗謂之䆃蓋不實封禪文而誤斷許書之句度矣 段注

䆃禾也 注於解中增一䆃字改禾爲米

注曰三字句各本刪䆃字改米爲禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正䆃擇也擇米曰䆃米漢人語如此雅俗共知者漢書百官表後書殤帝和帝紀皆有䆃官注皆云䆃官主擇米鄧后詔曰減大官䆃官自非共陵廟稻粱米不得䆃擇光武詔曰郡國異味有豫養䆃擇之勞凡作導者譌字也䆃米是常語故以䆃米釋䆃篆如河下云河水䆃下云䆃周之比淺人槩謂複字而刪之又改米爲禾呂忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤本說文謂䆃是禾名豈知䆃果禾名則許書之例當與穖穆私三篆爲伍而不廁於此

訂曰案䆃禾也當連篆文三字讀爲一句䆃禾猶言擇禾許非解䆃爲禾也說文有篆解連讀之例如丨部中和也謂中卽中和之中若解中爲和則禾下謂之中和爲和和中庸致中和爲致和和矣女部威姑也謂威卽威姑之威威姑卽君姑若解威爲姑則下引漢律婦告威姑爲婦告姑姑矣氏部[illegible]臥也謂[illegible]卽隱几之隱若解隱爲臥則孟子隱几而臥爲臥几而臥莊子隱几而坐爲臥几而坐矣土部坫屏也謂坫卽坫屏之坫若解坫爲屏則明堂位崇坫爲疏屏論語反坫爲樹塞門矣了部了尦也謂了卽了尦之了若解了爲尦則方言了亅爲尦亅矣 衆經音義卷十四引方言亅縣也趙魏之間曰亅郭璞曰了亅縣皃也 諸義皆不可通又如十部肸響布也隹部雟周燕也離黃倉庚也晶部曑商星也水部湫隘下也肉部䐁嘉善肉也日部昧爽旦明也火部𤑯燧候表也頁部顡癡不聰明也若以肸雟離曑湫䐁昧𤑯顡爲句則皆文不成義矣此䆃禾也正是其例連篆讀之固自文從義順段氏乃增一䆃字反謂淺人槩以複字而刪是不知許例本如此其誤

一也漢書百官公卿表少府有導官師古曰主擇米續漢書百官志導官令本注曰主春御米及作乾糒導擇也彼主春御米故偁擇米此䆃字隸禾部自當云䆃禾假令當作擇米則字應从米列於米部矣且許此說全本司馬相如此云䆃卽彼所云䆃此云禾卽彼所云一莖六穗也唯其是禾故曰莖曰穗若果是米則不得加以莖穗之偁段氏乃改禾爲米反謂淺人改米爲禾是不知許書與漢表不同之故又不知許說卽本相如之說其誤二也史記司馬相如列傳作䆃鄭德云䆃擇也此正字也漢書表傳後漢書紀及續志作導此假借字也導於文从寸寸亦又也又卽手也凡擇禾擇米皆須用手又䆃導同聲故可假借段氏乃云凡作導者皆譌字輒將前後漢書諸導字盡改作䆃是不知經史百家固有假借之法其誤三也又和帝紀無䆃官殤紀有之卽鄧后詔段謂殤和皆有又別引后詔其誤四也至呂忱徐廣顏之推司馬貞諸家之失在於誤解說文謂䆃爲禾名而所據許書益卽此䆃禾也之本非誤本也段謂其皆執誤本說文是欲全其䆃米之說故爲此駁則又事違其實矣

从禾道聲

補曰䆃爲擇禾故从禾以道爲聲者䆃禾亦有道也若字解云擇菜也从艸右右手也擇菜與䆃禾異事同法擇菜者法用右手去其菸葉潰根䆃禾者法亦用右手去其敗莖壞穗此卽䆃禾之道也故从道聲

司馬相如曰䆃一莖六穗

注曰司馬相如傳封禪文曰囿騶虞之珍羣徼麋鹿之怪獸䆃一莖六穗於庖犧雙觡共柢之獸獲周餘珍放龜於岐招翠黃乘龍於沼鄭德云䆃擇也一莖六穗謂嘉禾之米鄭語最明憭言於庖者擇米作飯必於庖也呂忱乃云禾一莖六穗謂之䆃蓋不讀封禪文而誤斷許書句度矣

訂曰此引封禪文之䆃以證䆃禾之䆃也許讀䆃一莖六穗五字爲一句非讀䆃字爲句一莖六穗爲句其以䆃爲擇不以䆃爲禾名顯然可見而䆃禾也三字當連篆讀之例更顯然可見矣顏氏家訓引光武詔䆃擇之勞證導爲擇是也而云說文以導是禾名又云無妨有禾爲䆃又笑許引封禪書爲不達文章之體王氏廣雅疏證引崔駰七依導元山之粱不周之稻證導爲擇是也而云說文遺脫於庖二字爲失

檢原文致有此錯是皆未曉許君之惜其實許無可笑亦無所錯也說文引古節取甚多散見全書不可枚舉今擇其下去二字者引易如士刲羊下去无血二字引書如偁奉介圭下去兼幣二字貢瑤琨下去筱簜二字玉部琨下賚尒秬鬯下去一卣二字天用勦絕下去其命二字水部灟下引詩如犬夷呬矣以犬夷爲混夷下去駾矣二字又以呬矣爲喙矣東方昌矣東方下去明矣二字又於昌矣上去維其二字引春秋傳澤之舟鮫澤之下去楏蒲二字舟鮫下去守之二字今本左氏傳作舟鮫乃鮫之譌鮫卽鮫之或字 晏子之宅湫隘下去囂塵二字甕而乘它車下去以歸二字引周禮籍魚鼈下去龜蜃二字國有疑則盟疑下去會同二字則下去掌其二字引儀禮一人洗舉觶下去于賓二字鄉飲酒禮洗下又去升字引明堂月令季夏燒薙下去行水二字凡此之類皆下去二字之證是非失檢而有錯也以爲取裁貴簡言約義該不須贅引全文致滋緐冗此卽盧蒲癸所謂賦詩斷章余取所求焉者正見祭酒援古謹嚴之指卽如此條引䆃一莖六穗以證䆃禾其義已足試思於庖二字與䆃禾有何關涉去之更爲切理存之轉屬綴旒在作封禪文者辭取駢儷無之非所應無在稽譏說文者指歸僩明有之不必應有言固各有所當也何以必須連引始爲達文章之體乎至于廣雅云䆃禾也字林云䆃禾一莖六穗也玉篇云䆃一莖六穗瑞禾也此則張揖呂忱顧野王與顏介徐廣司馬貞不善讀封禪及說文如蔡司徒誤食蟛蜞幾爲勸學誤死之比恐長卿叔重有知當爲啞然大笑也段氏云言於庖者擇米作飯必於庖也是仍自持其䆃米非䆃禾之說方將據於庖爲確證殆亦不以許君去此二字爲然矣 **段注訂補**

䆃禾也今改作䆃米也注云各本刪䆃字改米爲禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正擇米曰䆃漢人語䆃果禾名則許書之例當與穖稯私三篆爲伍 按此因鄭德謂嘉禾之米也然未必是相如曰䆃一莖六穗如已擇成米不當更稱莖穗矣玉篇瑞禾也廣韻嘉禾則禾字不誤以異於常禾故不與三篆爲伍 **段注斠**

䆃 改䆃米也 注云各本刪䆃字改米爲禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正䆃擇也擇米曰䆃米漢人語如此雅俗共知者漢書百官表後書殤帝和帝紀皆有䆃官注皆云䆃官主擇米鄧后詔曰減大官䆃官自非

共陵廟稻粱米不得導擇光武詔曰郡國異味有豫養導擇之勞凡作導者譌字也導米是常語故以導米釋導家如河下云河水嶲下云嶲周之比淺人槩謂複字而刪之又改米爲禾吕忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤本說文謂導是禾名

按韵會導擇也治粟也相如封禪賦導一莖六穗之禾謂瑞禾一莖六穗舊韵書郎以瑞禾釋導字誤段氏本之而援引衆文以證其說謂凡作導者皆譌字今攷漢書百官表後漢殤帝紀導官光武紀導擇字皆作導諸書導與導通導有擇義要不得卽以訓禾爲誤封禪書導一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸導與犧對文則導爲禾名審矣而顏之推反謂自當有禾名導非相如所用以許爲不達文章之體無怪後人之惑滋甚也盧文弨曰導是禾名亦有擇義凡一字而兼數義者許書多不詳備斯言近之玉篇導一莖六穗瑞禾也廣韵導一莖六穗索隱引說文云嘉禾一名導豈可槪視爲誤本導字从禾禾爲嘉穀非卽米也自鄭德云一莖六穗謂嘉禾之米集韵遂云以粟爲米曰導大非和帝紀並無導官之文段氏記憶誤也【段注匡謬】

箋曰史記索隱引鄭元云導擇也此乃導之本義許如與鄭同義則所引司馬相如說句下當有於庖二字文義始明今直云導一莖六穗則是以爲禾名矣此許君失檢之誤不必曲爲回護索隱引說文云嘉禾一名導雖與今本異而亦以爲禾名又引字林云禾一莖六穗謂之導卽承說文之誤又凡導擇字作導者古假借通用段以爲譌字亦非也【徐箋】

導禾也從禾道聲司馬相如曰導一莖六穗 徒到切

廣雅采導采也　董彥遠謂除正字啟定文於六穗之禾謂同於導董斯張曰後規弔比干文有導字禾也者玉篇導一莖六穗瑞禾也廣韻導禾一莖六穗也出字林　司馬相如曰導一莖六穗者漢書司馬相如傳導一莖六穗於庖注云鄭氏曰導擇也一莖六穗謂嘉禾之米於庖廚以供祭祀也顏氏家訓相如封禪書曰導一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸此導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇之勞是也而說文云導是禾名引封禪書爲證無妨自當有禾名導非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙强爲此語則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也吾嘗笑許純儒不達文章之體如此之流不足馬信徐鍇曰導訓擇治乃從寸不從禾也漢書百官表少府屬官有導官顏注導官主擇米續漢書百官志導官令主舂御米及作乾糒導擇也【義證】

導禾也。似當作導禾也所引封禪書今漢書郎作導注云鄭氏曰導擇也又百官志導官令掌舂御米導擇也擇米令精也是知云導禾也者以導釋導謂其可通也所導者米而曰禾者緣其文曰一莖六穗也乃顏氏家訓訾之是六朝本固作禾也字林曰導禾一莖六穗也是吕本已作禾也知不然者若是禾名則當在前文諸穀中不當在此從禾道聲。徒到切司馬相如曰導一莖六穗於庖。依段氏補增於庖漢書本有之刪之不成語此由既云禾也校者遂刪此以成其誤耳【句讀】

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗按封禪書䆃一莖六穗于庖史記索隱引鄭德曰䆃擇米此借䆃爲導許君引之誤無有作䆃數䆃莧席朕聖聽說曰圖曰克之類皆以明叚借字林禾一莖六穗謂之䆃史記集解引徐廣曰䆃瑞禾也皆用說文而誤廣雅釋草采䆃采也下采字蓋禾字之譌疑䆃實與稻同字因史記借此爲導後儒不能定耳 **通訓定聲**

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗 如 封禪文也史記索隱引有嘉禾一名䆃云云疑此有脫字 **斠詮**

䆃 祛妄引說文䆃禾司馬相如云䆃一禾六穗於庖又辨顏之推詆許氏之非今注無於庖字俗本失 **[illegible]**

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗 封禪文䆃一莖六穗於庖鄭氏曰䆃擇也 **[illegible]**

䆃字注云禾也司馬相如曰䆃一莖六穗案辨見顏氏家訓索隱引說文云嘉禾一名䆃字林云禾一莖六穗謂之䆃隸變作導 鶴壽案䆃擇也封禪文云䆃一莖六穗于庖犧雙觡共抵之獸䆃字與犧字對言擇米作飯必于庖也以爲禾名誤矣注禾字誤 **[illegible]**

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗按索林引說文曰嘉禾一名䆃字林云一莖六穗謂之 **拈字** 索索林當作索隱

䆃見顏氏家訓

䆃 禾也从禾道聲司馬相如曰䆃一莖六穗徒到切○一曰擇也治粟也○通導漢百官表少府有導官主擇米 **字通**

司馬相如曰䆃一莖六穗 封禪書下有于庖二字按漢書百官志有䆃官令丞之導擇米穀志字从䆃䆃與導同擇也說文引封禪書䆃一莖六穗于庖犧雙觡共觝之獸釋䆃爲禾字書因之皆釋爲瑞禾名顏氏家訓云禾不妨名䆃然非相如所用如謂禾一莖六穗于庖則下當言麟雙角共觝之獸不得云犧也犧猶犧牲之也 **引經考**

⿰禾荒 虛無食也从禾荒聲 呼光切

⿰禾荒 虛無食也从禾荒聲 呼光切玉篇作⿰禾巟 **校錄**

⿰禾荒 虛無食也 俗作荒 **惠記**

⿰禾荒 虛無食从禾荒聲臣鍇曰此饑荒字古多借荒字忽光反 **繫傳**

⿰禾荒 虛無食也爾雅果不孰爲荒周禮疏曰疏穀皆不孰爲大荒按荒年字當作⿰禾荒荒行而⿰禾荒廢矣 从禾荒聲 呼光切十部 **段注**

箋曰此卽荒字相承增偏旁耳 **徐箋**

⿰禾荒 虛無食也从禾荒聲 呼光切 範子水之勢勝金陰氣蓄積大盛水據金而死故金中有水如此者歲大敗八穀皆貴金之勢勝木陽氣蓄積大盛金據木而死故木中有火如此者歲大美八穀皆賤金木水火更相勝此天之三表者也 ⿰禾荒虛無食也者玉篇作⿰禾荒云凶年也空也經典借荒字諡法

凶年無穀曰荒釋天果不熟爲荒易泰卦包荒翟元曰荒虛也詩桑柔具贅卒荒傳云荒虛也箋云家家空虛召旻我居圉卒荒箋云荒虛也正義引某氏爾雅注周禮云野荒民散則削之周禮太宰嵤荒之式注云荒凶年也司徒以荒政十有二聚萬民注云荒凶年也穀梁傳四穀不升謂之康韓謂康卽㡃康亦虛也韓詩外傳一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之荒五穀不升謂之大侵國語今吳旣罷而荒大荐饑市無赤米而囷鹿空虛鹽鐵論水旱天之所爲饑穰陰陽之運也非人力故太歲之數在陽爲旱在陰爲水六歲一饑十二歲一荒 **義證**

𥟤 虛句無食也。以虛釋𥟤本之詩桑柔具贅卒荒毛傳申以無食者韓詩外傳四穀不升謂之荒。從禾。荒聲。玉篇作𥟤蓋是川部說引易包巟翟元曰巟虛也是巟聲兼意呼光切 **句讀**

陽 𥟤 𥟤虛無食也从禾荒聲據許當爲凶荒之正字 **通訓定聲**

𥟤 虛無食从禾荒聲 玉篇作𥟤 **斠詮**

𥟤虛無食也从禾荒聲呼光切○徐鍇曰此飢荒字古多借荒字也 **字通**

𥟤爲果不熟爲荒之荒

汆正釋天果不熟爲荒疏云果不成熟之歲名荒慶藩案荒當作𥟤說文禾部𥟤虛無實也从禾荒聲禾嘉穀也經言百穀皆舉大數初學記二十七引楊泉物理論云梁稻菽三穀各二十種爲六十蔬果之實助穀各二十凡爲百穀據此知果亦穀屬故果不熟曰𥟤 王篇𥟤傳寫譌誤𥟤卽𥟤字 呼光切凶年也空也果不熟也廣韻𥟤果蓏不熟說文虛無實也本通作康穀梁傳四穀不升謂之康廣韻作㱂㱂卽𥟤康亦虛也今作荒蓋同音借段字詩桑柔箋曰廣雅穌取也若卽𥟤字上文𥟤禾皮也禾謂之若竹謂

旻篆卒荒傳云荒虛也周禮大宰嵤荒之式注荒凶年也小宰荒政弛力役疏荒謂年穀不熟論語凶年饑穀曰荒韓詩外傳四穀不升謂之荒鹽鐵論十二歲一荒字竝當作𥟤說文艸部荒蕪也一曰艸掩本一作淹地也非年𥟤專訓 **[illegible]**

**韻**

穌 素孤切 把取禾若也从禾魚聲

穌 把取禾若也 若當同苗玉篇注穌息也死而更生也 从禾魚聲 素孤切 **校錄**

穌 把取禾若也從禾魚聲臣鍇曰把音把若卽竹若也穌猶部斂之也孫呼反 **繫傳**

穌卽竹若也當作𥟤竹箬也 **[illegible]**

穌 把取禾若也 把各本作把今正禾若散亂把而取之不當言把也離騷蘇糞壤以充幃兮謂申椒其不芳王逸曰蘇取也韓信傳曰樵蘇後爨師不宿飽漢書音義曰樵取薪也蘇取草也此皆假蘇爲穌也蘇桂荏也蘇行而穌廢矣樂記蟄蟲昭蘇注云更息曰蘇據玉篇云穌息也死而更生也然則希馮所據樂記作穌 从禾魚聲 素孤切五部 **段注**

之語引申爲樵穌 [illegible]

穌 把取禾若也從禾魚聲素孤切

諸書借穌字列子周穆王篇積蘇釋文曰樵人　莊子天運篇蘇者取而爨之李頤云蘇草也　離騷蘇糞壤以充幃兮注云蘇取也　漢書韓信傳樵蘇後爨晉灼曰樵取薪也蘇取草也　王莽時令官作酒賣之其利七分入官其三乃工器薪蘇之價所用　宋書羊元保傳貧弱者薪蘇無託元魏高祖詔漢魏晉諸帝陵百步內禁樵蘇　南齊書東昏侯紀樵蘇路斷　顏氏家訓樵蘇脂燭莫非種殖之物也　元和郡縣志伯夷墓貞觀十一年禁樵蘇　把取禾若也者若當爲䅖本草綱若圖經云若即葉也或作藉宋書朱百年傳以伐樵采藉爲業 **義證**

穌 把取禾若也 穌即子史樵蘇字玉篇穌息也死而更生也今亦作蘇說文無䅖把即䅖也手部揞把也是也若即䅖本草䅖若圖經云若即葉也從禾魚聲素孤切 **句讀**

庚 穌 穌 把取禾若也从禾魚聲轉注凡把取之廣雅釋詁一穌取也今經典字皆以蘇爲之〔叚借〕爲寤廣雅釋詁一穌生也釋言寤也〔別義〕廣雅釋詁一穌也 **通訓定聲**

穌 把取禾若也从禾魚聲　楚詞蘇糞壤以充幃注蘇取也樵蘇亦云取此若亦當爲苗字之誤 [illegible]

穌 把取禾若也从禾魚聲素孤切　一曰死而復生也今俗作甦非是 **拈字**

穌　把取禾若也此古樵蘇字屈子曰蘇糞壤以充幃王注曰蘇取也自以蘇爲之而穌不行矣蘇桂荏也 [illegible]

穌 把取禾若也从禾魚聲素孤切〇韻會更生曰穌通作蘇書后來其蘇〇俗作甦 **字通**

穌把取禾若也从禾魚聲

按穌爲把取禾若轉義即爲死而更生曰穌今經典統用蘇字書仲虺之誥后來其蘇禮記樂記蟄蟲昭蘇左宣八年傳六日而蘇襄十年傳蘇而復上者三皆死而更生也仲虺之誥釋文蘇字亦作穌足見古本固有作穌者廣雅釋詁亦曰穌生也至說文死部有𣦸字云死而復生爲𣦸从死次聲則義同而音異如其字經典亦不借用蘇字矣 [illegible]

穌 說文云穌把取禾若也从禾魚聲按古作　象材形作　从禾魚聲凡樵穌字相承以蘇爲之 **文源**

穌从木草孔爲蘇　蘇公敦　文須　敦　穌冶　桂鼎　穌甫人匜 **金文編**

稍 出物有漸也从禾肖聲

所教切

稍 出物有漸也从禾肖聲所教切 **校錄**

稍 出物有漸也　溝洫志今少府以爲稍入師古曰稍漸也其入未多故謂之稍也 **席記**

稍 出物有漸也從禾肖聲臣鍇曰周禮謂羣臣之祿食爲稍食稍稍給之也史掉反 [illegible]

稍 出物有漸也 漸依許當作趣趣行而趣廢矣稍之言小也少也凡古言稍稍者皆漸進之謂周禮稍食祿稟也云稍者謂祿之小者也 从禾肖聲 所教切 二部 段注

稍 出物有漸也從禾肖聲 所教切 一切經音義三漸漸猶稍稍也周禮大府四郊之賦以待稍秣注云稍秣謂芻秣也謂稍稍用之物也史記項羽本紀稍稍收其士卒平原君傳賓客門下舍人稍稍引去者過半漢書禮樂志王者必因前王之禮順時施宜有所損益卽民之心稍稍制作至太平而大備 義證

稍 出物有漸也。天官大府注稍秣卽芻秣也謂之稍稍用之物也疏云稍稍用之 從禾。肖聲。所教切 句讀

教 稍 稍 出物有漸也从禾肖聲按此字當訓禾末與秒篾芒者別轉注爲小少之誼廣雅釋詁稍小也漢書郊祀志集注稍漸也周禮內宰均其稍食注吏祿稟也按謂祿之小者亦以漸而給之意掌客惟芻稍之受注人稟也大府以待稍秣注卽芻秣也謂之稍稍用之物也膳夫凡王之稍事注有小事而飲酒司農注非日中大舉時而間食謂之稍事漢人共賓客之稍禮注非饔餼之禮留閒王稍所給賓客者 假借爲消廣雅釋詁一稍盡也又爲鄁周禮序官稍人注距王城三百里曰稍 通訓定聲

稍 出物有漸也 从禾肖聲 斠詮

# 秋 禾穀孰也从禾𪚰省聲

秋

# 秋 𪚰 籒文不省 七由切

秋 禾穀孰也从禾𪚰省聲 七由切 玉篇正作秋重文作烁

𪚰 籒文不省 繫傳作𪚰籒文 鍇曰不省也 校錄

烁 御覽卷廿四引從禾上有天地反物爲烁 校議

烁 禾穀孰也 漢書志秋㸐也師古曰子由反物㸐歛乃成孰又房中歌飛龍秋游曰飛也師古曰莊子有秋駕之法亦言駕馬騰驤秋秋然也揚雄賦曰秋秋蹌蹌入西園其義並同 [illegible]

烁 禾穀孰也从禾𪚰省聲𪚰籒文不省

濬案御覽二十四時序部引天地反物爲秋字从禾𪚰省聲是古本有天地反物爲秋六字反物字義不可曉然五行大義釋五行名亦引天地反物爲秋其位西方是反物二字非傳寫之誤姑从闕疑 古本考

秋 禾穀熟也從禾𪚰省聲 臣鍇曰𪚰音焦七牛反 𪚰 籒文 臣鍇曰不省也 繫傳

秋 禾穀孰也 其時萬物皆老而莫貴於禾穀故从禾言秋不復言穀者晐百穀也禮記曰西方者秋秋之爲言揫也 从禾𪚰省聲 七由切 三部 𪚰 籒文不省 段注

秌 禾穀孰也从禾𪏮省聲 七由切

釋名秋緧也緧迫品物使時成也 釋天秋曰收成 尚書大傳萬物非秋不收 三統曆秋爲陰中萬物以成 左傳成云秋矣我落其實而取其材 書盤庚若農服田力穡乃亦有秋 月令麥秋至蔡氏章句云百穀各以其初生爲春熟爲秋故麥以孟夏爲秋

禾穀孰也者御覽引云天地反物爲秋廣雅秋䅆執也昭二十九年左傳金正曰蓐收杜云秋物摧蓐而可收也鄉飲酒義秋之爲言愁也注云愁讀爲揫揫歛也漢書律歷志少陰者西方西遷也陰氣遷落物於時爲秋秋䅆也物䅆歛乃成孰 𪏮省聲 者御覽引作爈省聲

龝 籒文不省 漢高陽令碑作此籒字 義證

秌 禾穀孰也。書盤庚若農服田力穡乃亦有秋。月令麥秋至。天地反物爲秋。御覽引如此反物葢揫斂之意。律歷志秋䅆也物䅆斂乃成孰 从禾𪏮省聲。七由切 龝 籒文 秌不省。 句讀

尤 秋 秌 龝 禾穀熟也从禾𪏮省聲籒文不省按歲事莫重于穀故年秊秌皆从禾爾雅釋天秋爲白藏又秋爲收成春秋繁露官制象天篇秋者少陰之選也陰陽德所生篇秋者天之平也五行對篇金爲秋陰陽義篇秋怒氣也故殺天辨在人篇秋嚴志也四時之副篇罰爲秋爾法御覽廿四引說文天地反物爲秌按反當作收月令章句百穀各以其初生爲春熟爲秋故麥以孟夏爲秋又七啟此實子商歎之秋注猶時也漢書百官公卿表將行秦官景帝更名大長秋皇后官名也呂覽博志夜夢受秋駕於其師注御駕也又方言八雞雛徐魯之閒謂之𥶄子淮南原道注屈讀如秋雞無尾屈之屈按秋之言揫也揫之言細也小也則𥶄即秋字又淮南説山敵揫以移注揫無尾亦即秋字之變假借單詞形況字漢書禮樂志飛龍秋游上天注秋飛貌也又重言形況字荀子解蔽鳳皇秋秋注猶蹌蹌舞貌也聲訓禮記鄉飲酒義秋之爲言愁也周禮目錄秋者遒也管子形勢解秋者陰氣始下故萬物收春秋繁露陰陽義篇秋之爲言猶湫湫也太元元數爲西方爲秋注秋揫也釋名釋天秋緧也緧迫品物使時成也又秋興賦注引釋名秋就也言萬物就成也亦通 詩采葛叶蕭秋荀子解蔽叶秋飄 通訓定聲

秌 禾穀孰也从禾龜省聲 龝 籒文不省 斠詮

秋 本體作秌籒文作龝禾穀孰也从禾𪏮省聲 七由切 ○ 荀子鳳凰秋秋注猶蹌蹌 字通

秌籒文作龝龝省聲龝讀若焦猶𪏮讀若糾𪏮皆从龜聲龜廣韻一收入五支一收入十八九詩緜三章與飴謀時茲韻易頤初九與頤韻龜係之咍部內字而𪏮𪏮取其聲者之與尤兩部關通最近故也詳第一中部𪏮字下 [illegible]

秌禾穀孰也 秌孰兒韻 [illegible]

秌禾穀孰也从禾𪏮省聲

今經典作秋隸變漢碑多有之 [illegible]經正字

□ 古秋字从禾从日火古鉨文千秋如此

□ 古鉨文

□ 或从夂示古鉨文

□ 古鉨千秋

□ 古鉨秋字反文

□ 古鉨千秋

□ 古鉨千秋 古籀補

□ 古鉨千秋

□ 古鉨千秋

□ 古五面印千秋萬金昌 古籀補三

秌 秌 幽韻 說文云秌禾穀熟也从禾龜省聲按火爲龜省不顯

字形不古非秋字所宜取聲當作秌象禾穗成實可收之形

**文源**

[illegible] 說文解字禾部秌禾穀熟也从禾㷗省聲籀文不省 [illegible]

伯益之後所封國地宜禾从禾舂省一曰秦禾名 匠鄰切

籀文秦从秝

伯益之後所封國 繫傳韻會下有也字 地宜禾从禾舂省一曰秦禾名 匠鄰切韻會作从禾舂省聲一曰禾名作舂是也

籀文秦从秝 繫傳無秦字

**校錄**

秦韵會十一眞引作舂省聲此作舂誤舂秦聲之轉衣部袠從公聲可以比例

[illegible]

伯益之後所封國也地宜禾從禾舂省一曰秦禾名也 臣鍇曰伯益禹之臣也爲舜虞按史記秦本紀顓頊之裔孫曰女脩吞玄鳥之卵生子大業大業娶少典之子曰女華生大費大費與禹平水土已成舜曰咨爾費贊禹功賜女皁游後嗣將大出乃妻之姚姓之玉女大費佐舜調馴鳥獸鳥獸多馴服是爲柏翳賜姓嬴氏費生二子一曰大廉實鳥俗氏二曰若木實費氏玄孫曰費昌昌去桀歸湯爲御以敗桀於鳴條大廉玄孫曰中衍大戊使御而妻之遂世佐殷爲諸侯玄孫曰中潏保西陲生蜚廉蜚廉生惡來俱事紂惡來與紂俱死蜚廉在外歸無所報葬霍太山蜚廉子曰季勝勝生孟增幸於周成王是爲宅皋狼皋狼生衡父衡父生造父以御幸於穆王封於趙趙衰其後也蜚廉子曰惡來革早死有子曰女防女防生旁皋旁皋生太几太几生大駱大駱生非子皆姓趙氏非子居犬丘爲孝王主馬汧渭之閒孝王分之土爲附庸而邑之秦徐廣云天水隴西秦亭也續嬴氏後號曰秦嬴生秦侯秦侯生公伯公伯生秦仲見於詩與杜預春秋釋例同大唐天潢玉諜云伯翳即伯益也故云是爲伯翳 舂禾爲秦會意字也少昊即黃帝之子玄囂青陽也初爲巳姓後爲嬴姓顓頊昌意之子即少昊弟之子同姓故史記秦承顓頊伯翳之後爲嬴姓春秋郯莒皆少昊後嬴姓按淮南子洛水輕利宜禾洛水即出秦地自人反

籀文從秝臣鍇曰從二禾也

[illegible]

**伯益之後所封國** 鄭詩譜曰秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山堯時

有伯翳者實皐陶之子佐禹治水水土既平舜命作虞官掌上下草木鳥獸賜姓曰嬴歷夏商興衰亦世有人焉周孝王使其末孫非子養馬於汧渭之閒孝王封非子爲附庸邑之於秦谷至曾孫秦仲宣王又命作大夫始有車馬禮樂侍御之好國人美之秦之變風始作按伯益伯翳實一人皐陶之子也今甘肅秦州淸水縣有故秦城漢地理志之隴西秦亭秦谷也

**地宜禾从禾舂省**地宜禾者說字形所以从禾从舂也職方氏曰雍州穀宜黍稷豈秦穀獨宜禾與匠鄰切十二部按此字不以舂禾會意爲本義以地名爲本義者通人所傳如是也

**一曰秦禾名**此別一義　籀文秦从秫　**段注**

**秦伯益之後所封國**

補曰漢書地理志秦之先曰柏益出自帝顓頊堯時助禹治水爲舜朕虞養育艸木鳥獸賜姓嬴氏歷夏殷爲諸侯至周有造父善馭習馬得華騮綠耳之乘幸于穆王封于趙城故更爲趙氏後有非子爲周孝王養馬汧渭之閒孝王曰昔伯益知禽獸子孫不絕迺封爲附庸邑之於秦今隴西秦亭秦谷是也鄭詩譜之說卽本此

**地宜禾**

注曰職方氏曰雍州穀宜黍稷豈秦國獨宜禾與

訂曰禾嘉穀也其稾實曰粱地理志曰秦地於禹貢時跨雍梁二州詩風兼秦豳兩國豳風七月云禾麻菽麥小雅黃鳥云無啄我粱甫田云黍稷稻粱粱部禾也此周以前秦地宜禾之證也溝洫志曰韓聞秦之好興事欲罷之無令東伐使水工鄭國閒說秦令鑿涇水自中山西邸瓠口爲渠渠成而用溉注塡閼之水溉舃鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾於是關中爲沃野因名曰鄭國渠又云大始二年趙中大夫白公復奏穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽注渭中袤二百里溉田四千五百餘頃因名曰白渠民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起後舉臿爲雲決渠爲雨涇水一石其泥數斗且溉且糞長我禾黍衣食京師億萬之口言此兩渠饒也其歌言黍先言禾此又戰國秦漢以後秦地宐禾之證也段氏據職方雍州宐黍稷而云豈秦國獨宐禾與作爲疑詞則是攷之未審矣

**从禾舂省**

注曰地宐禾者說字形所以从禾从舂也　又云此字不以舂禾會意爲本義以地名爲本義者通人所傳如是也

訂曰韵會引舂省下有聲字是許謂秦之字爲形聲兼會意非謂因地宐禾說字形所以从禾从舂也惟

其从春省聲故水部溱字解云溱水出桂陽臨武从水秦聲溱洧之溱別作潧字解云潧水出鄭國从水曾聲引詩潧與洧今鄭詩作溱乃潧之假借字以潧从曾聲曾从八从曰囧聲溱从秦春省聲春囧一聲之轉故潧可借溱褰裳篇溱人爲韵潧人自得爲韵矣段謂不以春禾會意又謂以地名爲本義爲通人所傳皆非許意而於潧字注謂鄭風異部合韵形聲俱變溱字注謂鄭風溱與人韵不當作潧皆由未攷韵會所引春省下本有聲字又未審曾本囧聲秦本春省聲也

一曰秦禾名

補曰釋名秦津也其地沃衍有津潤秦津疊韵其地津潤而穀宜禾名其禾曰秦因之亭曰秦亭谷曰秦谷國曰秦國皆由此秦禾而起矣

秦籀文秦从秝

補曰周師秦宮鼎銘師秦嘯堂集古錄下體秦作秦蓋有剝蝕盄和鐘銘秦公又秦虢𨛜氏鍾鼎款識首秦字上體今作个缺一畫蓋亦剝蝕也皆同此

籀文 段注訂補

秦伯益之後所封國地宜禾從禾春省聲一曰秦禾名 匠鄰切

伯益之後所封國者詩譜秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山堯時有伯翳者實皐陶之子佐禹治水水土既平舜命作虞官掌上下草木鳥獸賜姓曰嬴周孝王使其末孫非子養馬於汧渭之閒孝王爲伯翳能知禽獸之言子孫不絕故封非子爲附庸邑之於秦谷馥案地理志秦今隴西秦亭秦谷輿地廣記秦州隴城縣有秦谷列女傳皐子生五歲而佐禹曹大家注皐子皐陶之子伯益也詩秦風正義鄭語公嬴伯翳之後地理志云嬴伯益之後則伯翳伯益聲轉字異猶一人也 地宜禾者韻會引徐鍇曰淮南子洛水輕利宜禾洛水即出秦地馥案詩維糜維芑爾雅虋赤苗生於秦故唐時雍州貢紫稷粟此言宜禾謂虋糜也釋名秦津也其地沃衍有津潤也周禮職方正西曰雍州穀宜黍稷後漢書明帝北征取伊吾廬地置宜禾都尉以屯田晉太康地記宜禾縣屬敦煌郡 一曰秦禾名者當爲木名文選風賦離秦衡李善云秦木名范子計然曰秦衡出於隴西天水案本書榛木也

秦籀文秦從秝 義證

秦伯益之後所封國也。詩譜秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山堯時有伯翳者實皐陶之子佐禹治水水土既平舜命作虞官賜姓曰嬴歷夏商興衰亦世有人焉周孝王使其末孫非子養馬於汧渭之閒孝王封非子爲附庸邑之于秦谷地宜禾。從禾。禾于地名無涉故以宜禾發其端也徐鍇曰淮南子洛水輕利宜禾洛水即出秦地春省聲。依韻會引補匠鄰切一曰秦禾名也。禾當作木風賦離秦衡李注秦木名范子計然曰秦衡出于隴西天水

秦籀文秦從秝鄦子簠如此 句讀

秦下云從禾春省春當作舂春篆從艸屯秦舂篆從午𠬞 釋例

異

秦 秦 秦 禾名从禾从舂省會意籀文从秝假借託名標識字說文秦伯益之後所封國地宜禾在今甘肅秦州清水縣又左

注卄一年築臺于秦在今山東曹州府范縣又水經河水注引西域記大秦一名梨靬又鳳賦離秦衡注秦香草也又云木名也則謂借為榛辭通訓釋名釋州國秦津也其地衍沃有津潤也轉音荀子竟問叶刑秦成寘傾 通訓定聲

段借漢地理志桂陽郡秦水入滙此溱之誤字滙亦涯之誤 案此補遺宜移入上文五行為榛下

□ 伯益之後所封國地宜禾从禾舂省一曰秦禾名 □ 籒文秦从秝 [illegible]

秦 从禾舂省舂秦聲一類象體秦頭舂頭同从午从廾或說舂省本舂省 補考

□ 伯益之後所封國地宜禾从禾舂省一曰秦禾名。匠鄰切

袁氏宮桂曰秦當以禾名為正訓与稻同意秦从禾从舂省稻从禾从臼臼与抌同抒臼也秦与稻皆禾之既實而可舂者 疑疑

秦字注伯益之後所封國地宜禾从禾舂省匠鄰切案此字不得為舂省當是从舂省舂字注云擣粟也从廾持杵以臨臼杵省書容切意者秦地本因產善禾得名故从禾从舂省者禾善則舂之精也 [illegible]

秦 籒文作秦伯益之後所封國地宜禾从禾从舂省一曰禾名匠鄰切 字通

秦籒文作□皆舂省聲猶農字从囟得聲也詳弟三晨部農字下 [illegible]

秦 禾部 □ 秦籒 □ 艸部 榛 木部 溱 水部 □ 至部 轃 車部 [illegible]

□ 伯益之後所封國地宜禾从禾舂省一曰秦禾名

隸變作秦今經典因之。□乃舂之上形非舂之省篆疑有譌 [illegible]

□ 魏三體石經

□ 古秦字 鄭子妝簠 古籒補

□ 秦劍 □ 古鉥 信鉥 □ 古鉥 秦□ □ 古鉥 趙秦 □ 古鉥 腦秦 □ 古鉥 秦生

□ 古鉥 秦敬 □ 古鉥 王秦 或从邑 □ 古鉥 樂秦 古籒補二

□ 秦鐘 秦韻 說文云□伯益之後所封國地宜禾从禾舂省按地名从禾从舂理不可通古作□鄦子匠作□ 秦穫也穫禾可以入舂故从二禾或从又持禾在舂下經傳以秷以銍為之秦讀秷 雙聲對轉為穫 穫禾謂之秦詩奄觀銍艾是也所穫之禾謂之秦書二百里納銍是也穫禾之器謂之秦說文銍穫禾短鐮也是也舂亦謂之秦淮南子五指之更彈不如捲手之一挃注挃擣也是也又穫禾有聲謂之秦詩穫之挃挃是也秦

从二禾故有眾義凡眾謂之漆漆 諸細字从宗从漆漆 蓁蓁 龢蓁二 大其鉾鉾 說

說 蘇斯說 文引說文作 鉾鉾 駚駚羊从羊 皇者羊馳之 夫晉語作羊二征 䕩从䕩 竝由

秦字亭乳 文源

說文解字禾部秦伯益之後所封國地宜禾从禾舂省一曰秦禾名 秦籀文秦从秝 常秦盉鉌鋈乃許子簠秦字如此作師酉敦作 从又持禾从舂不省

古籀彙編

秦从秝 鄦子簠 秦公敦 史秦鬲 金文編

後編下第二十七葉

秝案午卜辭作8故知此爲秦字說文綴字秦籀文作𥝲鄦子敊簠亦从秝皆與此同 殷虛文字

[稱] 銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾 處陵切

[稱] 銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒 繫傳韻會無日字度下有卽字 秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾 處陵切 韻會有增損不悉錄 [illegible]

稱 韵會十蒸引夏至上無日字可度下有卽字其以爲重作其重以 校議

稱 律數十二秒而當一分

淮南子曰秋分蔈定蔈定而禾孰律之數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸 惠校

[稱] 銓也從禾爯聲春分而禾生夏至晷景可度卽禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆從禾臣鍇曰此又去聲卽權衡之稱故曰銓也夏至日極北故曰晷景可度禾有秀實則迒生

芒秒也秋萬物成定之時物皆挛縮故曰秒定律皆以分寸數十二秒爲一分長短也齒仍反【繫傳】

稱律數十二下當更有十二二字 爲重今淮南子作爲量按自秋分以下本淮南天文訓而小異淮南子云秋分蔈定蔈定而禾熟律之數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸又曰其以爲量十二粟而當一分十二分而當一銖【繫傳校勘記】

稱夏至句首大徐有日字〇卽禾有秒大徐无卽字〇故謂程品大徐謂作諸是也【繫傳校錄】

稱大徐本夏至上有日字小徐亾又禾有秒上大徐無卽字而小徐有桂按大徐本是也日言夏至而晷景可度增本日字則語意不完卽字可增于說解無意義也【二徐箋異】

稱銓也銓者衡也韻會類曰銓所以稱物也稱俗作秤按稱升舉也偁揚也今皆用稱稱行而偁廢矣从禾爯聲處陵切六部廣韻又昌孕切是也等也銓義之引伸春分而禾生上文云以二月生日夏至晷景可度禾有秒謂其時禾乃有芒也秋分而秒定上文云以八月孰孰時芒乃定律數十二句十二謂六律六呂也十二秒而當一分十二兩字舊奪今補下文云十髮爲程一程爲分十分爲寸然則十二禾秒而當十髮淮南天文訓作十二蔈而當一粟十分而寸天文訓作十二粟而當一寸其目爲重以衡輕重也十二粟爲一分此粟謂禾粟十二分爲一銖百四十四粟也天文訓曰十二粟而當一分十二分而當一銖十二銖而當半兩衡有左右因倍之故二十四銖爲一兩按金部銖下曰權十分黍之重也十分黍有譌依此則當云十二分粟之重也許用淮南說與說苑律歷志說異故諸程品皆从禾度起於十二秒權起於十二粟諸程品之字謂稱以下七篆也此釋稱从禾之意併釋科以下六字从禾之意也【段注】

稱律數十二下增十二兩字 注云舊奪今補【段注匡謬】

箋曰稱謂銓衡當言重數而兼及律數分秒者志其緣起耳故曰律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重云云言銓衡本於律度也【徐箋】

稱銓也從禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆從禾處陵切

易謙彖稱物平施書堯典同律度量衡鄭注稱上曰衡宣十一年左傳稱畚築杜云量輕重禮記大傳立權度量注云權稱也又經解故衡誠縣不可欺以輕重注云衡稱也縣謂錘也荀子君道篇衡石稱縣者所以爲平也楚詞七諫何權衡之能稱書呂刑輕重諸罰有權論語謹權量包曰權秤也呂氏春秋仲秋紀平權衡注云權秤衡也淮南時則訓端權槩注云稱錘曰權銓也者顏注急就篇銓稱也廣雅稱謂之銓倉頡篇銓稱也春分而禾生者本書禾二月始生日夏至晷景可度者徐鍇曰夏至日極北故日晷景可度廣雅銓度也後漢書班固傳造計秒忽或作鄒史記太史公自序閒不容鄒忽馥謂此皆以秒爲度也淮南主術訓夫寸生於稞稞生於日日生於形形生於景此度之本也高云稞禾穗稞孚揄頭芒也十稞爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺

爲一丈故謂之本也　禾有秒秋分而秒定者徐鍇曰禾有秀實則芒生秒也秋萬物成定之時物皆攣縮故曰秒定　律數十二秒而當一分十分而寸者淮南天文訓秋分蔈定蔈定而禾熟律之數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸律以當辰音以當日日之數十故十寸而爲尺十尺而爲丈高注蔈禾穗孚甲之芒也古文作秒顏案宋書律志十二蔈而當一粟十粟而當一寸說苑以粟生之十蔈爲一分十分爲一寸所言各異　其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖者重當爲量宋書律志亦作重呂氏春秋必己篇以禾爲量注云禾兩三變故以爲法也淮南天文訓其以爲量十二粟而當一分十二分而當一銖　故諸程品皆從禾者謂程稷稀秝科秏諸字集韻分寸起於杪杪禾芒也故程品字皆从禾

義證

稱　銓也。蒼頡篇銓稱也案稱本動字謂稱量之也然荀子正論篇是縣天下之權稱也注稱尺證反案權稱是複語以動字爲靜字也從禾爯聲。處陵切。春分而禾生。以下五句推其本也言春夏秋冬王者法天權衡皆自然之數日夏至晷景可度。禾有秒。數起于秒而準原于晷景者淮南主術訓夫寸生于穰穰生于日日生于形形生于景此度之本也高注穰禾穗穰孚榆頭芒也十穰爲一分十分爲寸十寸爲一尺十尺爲一丈故謂之本也秋分而秒定。禾以八月熟故秒定律數十二秒而當一分十分而寸。言律數者黃鍾爲萬事根本也淮南天文訓秋分蔈定蔈定而禾熟律之數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸說苑以粟生之十蔈爲一分十分爲一寸宋書律志十二穰而當一粟十粟而當一寸所說各異其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖。韻會引作其重以十二粟爲一分案其以爲重者分別之詞上文言分寸是度也稱因權也故云其以爲重言以秒爲輕重之本也然淮南天文訓曰其以爲量十二粟而當一分十二分而當一銖數與許同而量重字異呂覽必已篇一上一下以禾爲量注禾三變故以爲法也量字同淮南而注訓以法則與稱義不切推許君收量於重部說曰稱輕重也似本文當依淮南作其以爲量故諸程品皆從禾。題下事也

句讀

稱　蒸經

稱　銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分爲寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾按如權稱秏秭等也俗字作秤管子版法一稱數注斤兩也孟子又稱貸而益之注舉也楚辭惜誓苦稱量之不審兮注稱所以知輕重淮南時則角斗稱注稱錘也轉注小爾雅衡斤十謂之衡衡有半謂之稱稱二謂之鈞又爾雅釋言稱好也考工輪人欲其肉稱也注肉稱弘殺好也輿人謂之參稱注猶等也禮記檀弓稱家之有亡按猶衡量也禮器稱次之號猶足也荀子禮論貧富輕重皆有稱者也注謂各當其宜漢書景帝紀而廟樂不稱注副也又左閔二傳祭服五稱注衣單複具曰稱〔假借〕爲偁書牧誓稱爾戈儀禮士相見禮聞吾子稱贄左宣十一傳爲稱善人呂覽孟春不可以稱兵東京賦元祀惟稱注皆訓舉也又爲偁禮記射義旄期稱道不亂者注猶言也晉語其知不足稱也注述也吳語王稱左畸注呼也呂覽當染必稱此二士也注猶也又雙聲連語後漢中山簡王焉傳稱娖注猶齊整也按所謂娖娖廉謹也古韻周書周祝叶盈稱

通訓定聲

稱　銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾　韻會引日夏至無日字禾有秒上有卽字十二秒當一分無而字作十分爲寸其重以十二粟爲一分義較明晰說見淮南子說苑凡度量衡皆以粟生之

斠詮

稱

銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾○淮南子天文訓秋分蔈定蔈定而禾熟律之數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸律以當辰音以當日日之數十故十寸而爲尺十尺而爲

文其以爲量十二粟而當一分十二分而當一銖高誘注素讀如詩有貓有虎之貓古文作秒也是粟秒聲相近蘗爲秒叚字也嶽生謹案許君此解多本淮南攷量訓稱輕重也然則其以爲重重蓋量之誤也古文量字與重形相近當涉此而譌【述誼】

稱字注銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾重當作量淮南子秋分蔈定而禾孰律數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸 鶴壽案十二秒當一分謂度起于此也十二粟爲一分謂權起于此也一言尺寸一言斤兩其以爲重四字是從尺寸轉到斤兩不必改重作量【蛾術編】

科 程也从禾从斗斗者量也苦禾切

科 程也从禾从斗 繫傳韻會斗上無从字 斗者量也 苦禾切【校】

【繫】

科 程也從禾斗斗者量也【繫傳】臣鍇曰會意也若何反

科 程也 廣韻曰程也條也本也品也又科斷也按貫一義之引伸耳論語曰爲力不同科孟子曰盈科而後進趙岐曰科坎也按盈科爲盈等也 从禾斗 依韻會所據小徐本 斗者量也 本苦禾切十七部 說从斗之意【段注】

科 作从禾斗 注云依韻會所據小徐本【段注匡謬】

箋曰科謂品率取數於禾者從而區分別其差等故从禾从斗斗以量而區分之也因之凡諸程品皆謂之科故有科目科則之偁醫家亦有內外諸科【徐箋】

科 程也從禾從斗斗者量也 苦禾切 程也者廣雅科條也劇秦美新金科玉條博弈論設程試之科魏志曹仁爲將嚴整奉法常置科於左右案以從事【義證】

科 程也。論語爲力不同科。從禾從斗斗者量也 苦禾切【句讀】

科 科 程也从禾从斗會意斗者量也按禾亦聲廣雅釋言品也又條也又事也釋詁三本也論語八佾爲力不同科秦策科條既備太元元擬三儀同科注法也公羊經傳解詁疏科者段也叚借爲坎孟子盈科而後進太元從從木之科滿注法也廣雅釋詁三科空也科坎雙聲又爲危按易說卦傳爲科上槁釋文空也非是虞本作折又託名標識字爾雅科斗活東注蝦蟆子樊孫注蟾諸子也莊子秋水選軒賓與科斗書序科斗文字字者木壽也字亦作蝌蚪訓釋名釋典藝科課也課其不如法者罪責之也【通訓定聲】

科 程也从禾从斗斗者量也【斠詮】

科从禾从斗斗者量也亦聲科在戈韻斗在厚韻科从斗得聲是侯轉入歌戈之證科訓勺斗亦聲以其例矣【闕[illegible]補遺】

科 斛科 說文云科程也从禾斗斗者量也 文源

# 程 品也十髮爲程十程爲分十分爲寸从禾呈聲 直貞切

程 品也 藝文類聚及韻會引同繫傳作程品也 十髮爲程十程爲分 韻會引同宋本及繫傳五音韻譜集韻竝作一程爲分 十分爲寸从禾呈聲 直貞切 校錄

程十程爲分必誤宋本及五音韵譜小徐作一程爲分藝文類聚卷五十四御覽卷六百卌八引作十髮爲程十程爲寸則少一句而髮發字異通釋引史記云漢興張蒼定章程謂發數之屬也是小徐原作十發今亦十髮者後人以大徐改小徐耳爲寸下疑當有一曰示也文選長笛賦注引說文程示也按廣雅程示也 [illegible]

程 品也 程品之語出於漢律 [illegible]

程 十髮爲程十程爲分十分爲寸 漢高紀定章程如淳曰程者權衡丈尺斗斛之平法也師古曰法式也 [illegible]

禾部 程 十髮爲程一程爲分十分爲寸 宋本葉本五音韵譜集韵類篇及小徐本及宋王氏漢制攷所引皆作一程惟趙抄本作十程乃譌字而毛本從之非也百髮爲分則太長雖今尺不如此況古尺乎 此條可以攷古度所關非細 汲本訂

程 品也十髮爲程十程爲分十分爲寸从禾呈聲 藝文類聚五十四御覽刑法部皆引作十發爲程十程爲寸發乃髮字傳寫之誤段先生曰百髮爲分斷無是理蓋古本當如二書所引今本爲分十分四字衍 又案文選長笛賦注引程示也蓋古本尚有此一解 古本考

程 程品也十髮爲程一程爲分十分爲寸從禾呈聲臣鍇曰程權衡斗斛律厤也故史記曰漢興張蒼定章程謂歷數之屬也直成反 繫傳

程 程品也大徐无程似非○一程爲分宋刻鮑本竝同汲古訛十程 繫傳校錄

程 大徐本作十程爲分小徐本作一程爲分招按嚴氏可均段氏玉裁說皆以一程爲分是以御覽引作十發爲程十程爲寸是十程不得爲分之証沈濤以爲分十分四字衍說通 [illegible]

程 程品也 大徐無程字按此三字爲句與粟米也一例淺人槩謂複字而刪之品者衆庶也因衆庶

而立之法則斯謂之程品上文言諸程品可證矣荀卿曰程者物之準也月令陳祭器按度程注程謂器所容也漢書張蒼定章程如淳云章歷數之章術也程者權衡丈尺斗斛之平法也 十髮爲程一程爲分 一俗本作十誤大小徐舊本漢制攷小學紺珠皆不誤百髮爲分斷無是理 十分爲寸 十髮爲程度起於此十髮當禾秒十二故字从禾 从禾呈聲 直貞切十一部 段注

程程品也 注云大徐無程字此三字爲句與巢末也例淺人槩謂複字而刪之 段注匡謬

箋曰今大小徐諸本皆作十程爲分段氏所謂舊本虛說之說耳漢制考小學紺珠容有譌誤竊謂諸言度數者皆起於一此當作一髮爲程十程爲分與蠶吐絲之一忽禾之一秒同義古度量皆以人體爲法故人手卻動脈爲寸中婦人手長八寸謂之咫伸臂一尋八尺謂之仞人長十尺謂之丈夫此與左傳豆區釜鍾之四量聘禮記禾四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅諸權法皆古之粗率許君既取十二秒之度爲分而又言一髮爲程十程爲分者兼存古制也程之義爲法則因稯穂秅秙諸文多於禾取義故亦从禾一髮爲程非其本借也 徐箋

程 品也十髮爲程十程爲分十分爲寸從禾呈聲 直貞切 廣雅程量也 書堯典平秩史記作便程 宣十一年左傳程土物注云爲作程限 月令命工師效功陳祭器按度程注云度謂制大小也程謂器所容也 荀子臣道篇程者物之準也程以立數 賈誼書數度之始始於微細有形之物莫細於豪是故立一豪以爲度始十豪爲髮十髮爲氂十氂爲分十分爲寸十寸爲尺覆案文有譌誤 史記張丞相列傳若百工天下作程品集解如淳曰百工爲器物皆有尺寸斤兩 漢書高帝紀張蒼定章程如淳曰程者權衡丈尺斗斛之平法也 品也者李善注傅毅舞賦引同 十髮爲程十程爲分者小字本徐鍇本並作一程爲分類篇引同藝文類聚引作十髮爲程十程爲寸御覽引同 斠詮

程 程品也。連言程品者品非本義也品謂衆庶在此則科則之義史記張丞相列傳若百工天下作程品漢書高帝紀張蒼定章程如淳曰程者權衡丈尺斗斛之平法也。十髮爲程。一程爲分。十分爲寸。御覽引作十髮爲程十程爲寸從禾呈聲。直貞切 句讀

庚 程 程 品也十髮爲程十程爲分十分爲寸从禾呈聲按說文解篆解云禾有秒律數十二秒而當一分十分爲寸故諸程品皆从禾謂稱科程稷秭秅秙諸字也然則十二秒爲程而當一分度之所起也廣雅釋詁三程量也釋法荀子致仕程者物之準也注度量之總名也禮記月令按度程注謂器所容也儒行不程勇者注猶量也詩小旻匪先民是程傳法也漢高帝紀張蒼定章程注法式也呂覽愼行後世以爲法程注度也管子君臣吏嗇夫書有程事律注準也家語程功積事注猶效也西京賦程角觝之妙戲注課其技能也魏都賦明有程注猶限也漢書東方朔傳程其器能注謂量計之也叚借爲徵廣雅釋詁四程示也西京賦僵程材注猶見也又託名標識字周書大匡惟周王宅程三年按今陝西西安府咸陽縣北有畢原即程地孟子畢郢以郢爲之後世畢氏程氏皆以國爲氏又莊子至樂青寧生程列子釋文程中國謂之豹越人謂之貘聲訓漢書敘傳注程正也古韻詩小旻叶程經聽爭成楚辭遠遊叶征營成情程秦會稽刻石銘叶清名情貞誠程經爭平傾銘物養呂覽愼行叶信觀程 通訓定聲

爲呈 案此補遺宜增入上文十行叚借下

程生馬 案此補遺宜增入上文十三行生程下

程 品也十髮爲程一程爲分十分爲寸从禾呈聲 斠詮

程品也十髮爲程十程爲分十分爲寸从禾呈聲

書平秩史記作便程詩秩秩大猷說文引作戴戴大猷戴程秩古音義俱通 通正

程 十髮爲程一程爲分十分爲寸按宋本葉本集韻類篇韻譜小徐本及王應麟漢制攷所引皆作一程今本作十程非是十程百髮百髮爲分則太長雖今尺不如此況古尺乎此條可以定古度不可不攷 拈字

程 古程字从米許氏說品也十髮爲程十程爲分十分爲寸古鉢文 古籀補

稯 布之八十縷爲稯从禾 稯聲子紅切 稯 籒文稯省

稯 布之八十縷爲稯 繫傳無爲稯二字集韻引無之字韻會引作布八十縷玉篇从禾嵏聲子紅切 稯 籒文稯省 繫傳注禾束也 作籒文 [illegible]

稅 小徐無稯省 校議

稯 疑此有脫文字从禾不當但言布縷稯者九千六百斤也 [illegible]

稯 布之八十縷從禾嵏聲臣鍇曰此即十筥稯也子紅反 稯 籒文 繫傳

稯 布之上段云當有禾四十秉爲稯一曰人字衍則與下秭云五稯不可通 繫傳校勘記

稯 布之八十縷大徐此下有爲稯二字是也案聘禮記十筥曰稯十稯曰秅秅篆下亦引此文稯字从禾自以十筥爲正義而布八十縷爲借義乃本注不書正義蓋傳寫挩佚也又鄭注古文稯作緵許鄭兩君皆从今文不从古文者蓋以既言禾事不當从糸也惟是八十縷言布事而許君不出緵于糸部者案喪服注曰布八十縷爲升升字當爲登登成也今之禮皆以登爲升俗誤已行久矣據此知八十縷之名借升借登借稯皆可也既無定名自無專字特緵既見于古文儀禮許君直屏不收似未允愜耳 稯 籒文下大徐有稯省字當刪 繫傳校錄

稯 布之八十縷爲稯 按此當有奪文聘禮記曰禾四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅許下文五稯爲秭二秭爲秅正本記文若先之曰布八十縷爲稯則下文不爲四百縷爲秭八百縷爲秅乎知其斷不然矣蓋必云禾四十秉爲稯从禾嵏聲一曰布之八十縷爲稯轉寫奪漏而亂之耳秉見又部云禾把也从又持禾云四

十秉為稯則上下相屬成文鄭注周禮云禾稾實并刈者也秉手把也稯猶束也國語其歲收田一井出稯禾秉芻缶米不是過也稯禾謂禾四十秉秉芻謂芻一把韋注殊誤布八十縷為稯者史記孝景本紀令徒隸衣七稯布索隱正義皆云蓋七升布用五百六十縷漢書王莽傳一月之祿十稯布二匹孟康云稯八十縷也攷鄭注喪服曰八十縷為升升當為登登成也今之禮皆登為升俗誤已行久矣賈公彥云今亦云布八十縷謂之宗宗即古之升也是則宗稯登升一語之轉聘禮今文作稯古文作緵許从今文故糸部無緵布縷與禾把皆數也故同名糸部緵下云十五升布謂十五稯布也 **从禾㚇聲** 子紅切九部 籀文稯省 㚇亦兇聲也 段注

箋曰段說是也稯从禾當於禾取義禹貢百里賦納總傳云禾稾曰總入之供飼國馬總當與稯同召南羔羊素絲五總王氏經義述聞引西京雜記五絲為䌰倍䌰為升倍升為緎倍緎為紀倍紀為稯倍稯為襚然則總者八十絲也 徐箋

**稯 布之八十縷為稯从禾㚇聲** 子紅切 本書絩下引漢律綺數謂之絩布謂之總 布之八十縷為稯者或作緵史記孝景本紀令徒隸衣七稯布注云稯八十縷也與布相似七升布用五百六十縷漢書王莽傳自公卿以下一月之祿十稯布二匹孟康曰稯八十縷也西京雜記鄒長倩遺公孫弘書五絲為䌰倍䌰為升倍升為緎倍緎為紀倍紀為稯倍稯為襚儀禮注布八十縷為一宗宗讀為升 **籀文稯省** 義證

**稯 布之八十縷為稯。** 字從禾必不以布縷為事義段氏曰當云禾四十秉為稯從禾㚇聲一曰布之八十縷為稯是也下文五稯為秭十稯曰秅蓋以四十秉為本兩積算之也史記孝景本紀令徒隸衣七稯布注稯八十縷也聘禮今文作稯古文作緵許從今文故糸部無緵 **從禾。㚇聲。** 子紅切 **籀文稯省。** 句讀

東 **稯** 布之八十縷為稯从禾㚇聲籀文从兇聲按此當為總字之訓稯者禾四十把也儀禮聘禮記四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅魯語出稯禾秉芻缶米此稯與筥名之秉十六斛通別說文秅篆說解及韋昭魯語注張揖廣雅釋器皆誤鄭君之學所以貫通古今也又按此字實即總之轉注總猶束也禾四十秉為一大束故曰總字變从禾作稯耳許書當訓為總之重文書禹貢百里賦納總鄭注謂入所刈禾也僞傳云供飼國馬按此與聘禮之稯不同聘禮無秉之稯禹貢有秉之稯僞傳失之字亦作稯或借重言形況字莊子則陽是稯稯何為者李注眾兒釋文亦作總作摠 通訓定聲

**稯 布之八十縷為稯从禾㚇聲** 詩素絲五總此字也史記令徒隸衣七稯布 **籀文稯省** 斠詮

稯籀文作稅㚇省聲猶稯字古文省作稅矣 [illegible]

述

稯為緵罟謂之九罭之緵

余正釋器緵罟謂之九罭注今之百囊罟江東謂之緵疏罟一名九罭處藩案說文無緵字依誼當作稯禾部稯布之八十縷為稯从禾㚇聲段氏曰布縷與禾把皆數也故同名玉篇稯子公切禾束也廣韻稯禾束儀禮聘禮十筥曰稯十

稯曰秺注三百筥二十稯也周禮掌客鄭注云禾稾實并刈
者也稯猶束也諸書訓稯爲禾把鄭云布
稯蓋稯卽束取義絲之束同系故从禾也本書系部總下云
十五升布謂十五稯布也案稯升聲之轉一莊子是稯稯何爲胥邪
釋文引李注稯稯聚貌故罟之聚密爲稯罟詩九罭傳稯罟
史記景帝紀令徒隸衣七稯布正義稯八十縷也漢書王莽
傳十稯布二匹西京雜記鄒長倩遺公孫宏書倚紀爲稯倍
稯爲稯坤毛字竝當作稯木通作總系部總下云布謂之總稯通作總詩羔羊素絲五總詩翹召緵邁
是也或作宗鄭注儀禮曰八十縷爲宗宗讀爲升升登也又段蹤爲之傳云蹤數正
義蹤謂纔縷蹤數皆非正字一升而用纔紀之 經字正誼

說文解字禾部稯布之八十縷从禾嵏聲稅籀文稯省石鼓文稷字作[illegible]

秭 古 [illegible]

## 秭 五稯爲秭从禾𠂔聲一曰數億至萬曰秭 將几切

秭 五稯爲秭 繫傳韻會作五稯也 从禾𠂔聲一曰數億
至萬曰秭 玉篇注同繫傳韻會數億作億數非將几切億人部作億 校錄

秭 四萬八千斤爲秭 [illegible]

秭

秭 五稯也從禾𠂔聲一曰億數至萬曰秭臣鍇曰二萬四千斤也又按爾雅秭數也注曰今十億爲秭津矢反 [illegible]

秭 億數當作數億見豐年詩傳然不誤 二萬四千斤校以五稯當得四萬八千斤此疑誤 [illegible]

秭 五穀也大徐五稯爲秭〇市聲大徐𠂔聲 [illegible]

秭 大徐本作五稯爲秭小徐本作五稯也又大徐作數億至萬曰秭小徐作億數至萬曰秭鉉作五稯也句鍇非是又詩豐年傳作數億至億曰秭與此數別蒙讀韓詩曾憙及之大徐作數億至合詩傳 [illegible]

秭 五稯爲秭 禾二百秉也周禮掌客注有秅秭麻苔之文秅秭連文則非詩之秭也謂五稯也 从禾𠂔聲 將几切十五部 一曰數億至萬曰秭 億各本作億今依心部正周頌兩言萬億及秭毛曰數萬至萬曰億數億至萬曰秭定本集注釋文皆作數億至萬釋文所記別本及正義及前此數竇五經筭術皆作數億至億許書多襲毛傳此云數億至萬曰秭似當出於毛然心部云十萬日億不從毛之萬萬日億而從古數則說秭亦不必同毛蓋毛作數億至億日秭許別有所受作數億至萬與秭不見也經惟見周頌鄭內則注萬億曰兆依許說則秭卽他經之兆與五經筭術日黃帝爲法數有十等億兆京垓秭壤溝澗正載是也及其用也乃有上中下三等下數十十變之中數萬萬變之上數數窮則變以中數言之毛傳億云數垓至億日秭而言數億至億曰秭有所未詳玉裁按十等之說起於漢末取周頌云秭國語云經垓者演之三等之說取鄭云今數古數者演之許鄭所不言未可盡信數億至萬亦不爲不多矣不必從毛之數億至億也秭之言積也韓詩云陳穀曰

秭亦取積義如第籑之爲一物其例也○釋詁云歷秭算數也郭云今以十億爲秭【段注】

筭曰數謂計也數萬至萬是萬萬曰億數億至萬是萬億曰秭五經筭術所謂中數也數億至億則萬萬億曰秭上數也若十萬曰億十億曰秭乃下數耳許云數億至萬曰秭與心部十萬曰億其率不一蓋萬億亙數今古不同故兩存其說未必有意與毛立異至數億至億曰秭其數過鉅自古罕用毛亦未必用之段氏因許說之不同遂謂毛傳當云數億至億殊爲臆斷又謂五經筭術數有十等以中數言之毛應云數垓至億曰秭則於數疏繆更不足辨矣【徐箋】

秭 五稯爲秭從禾𠂔聲一曰數億至萬曰秭 將几切

五稯爲秭者四百之數 一曰數億至萬曰秭者謂萬億曰秭也此與箋所言皆下數 風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生秭秭生垓垓生壤壤生溝溝生澗澗生正正生載載地不能載也猶以下數計之十億曰兆兆百億也十兆曰京京千億也十京曰秭秭萬億也故曰數億至萬曰秭也五經算術詩豐年萬億及秭毛注云數萬至萬曰億數億至億曰秭數萬按數萬至萬曰億者此卽是中數萬萬曰億也數億至億曰秭者或有可疑何者按黃帝數術云中數者萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京萬萬京曰垓萬萬垓曰秭此應云數億至垓曰秭而言數億至億曰秭者有所未詳【義證】

秭 五稯爲秭。二百秉也。從禾𠂔聲。將几切。一曰。數億至萬曰秭。段氏改億爲意是也五經算術曰黃帝爲法數有十等億兆京垓秭壤溝澗正載是也及其用也乃有上中下三等下數十十變之中數萬萬變之上數數窮則變桂氏曰本文及意下說皆下數十億曰兆兆百億也十兆曰京京千億也十京曰秭秭萬億也故曰數億至萬曰秭也【句讀】

秭 紙

秭 五稯爲秭从禾𠂔聲禾二百秉也周禮掌客注秅秭麻答廣雅釋詁一秭積也假借託名標識字說文一曰數億至萬曰秭爾雅釋詁秭數也注今以十億爲秭詩豐年萬億及秭傳數億至億曰秭韓詩傳陳數曰秭也按五經算術有億兆京垓秭壤溝澗正載十等之大數風俗通十垓謂之秭又漢書秭歸縣據水經江水注則借爲姊古韻詩豐年叶秭醴妣禮皆載芟叶濟秭醴比禮【通訓定聲】

秭 五稯爲秭从禾𠂔聲一曰數億至萬曰秭 二百秉也詩傳數億至億曰秭【斠詮】

禾 曶鼎 許氏說五稯爲秭【古籀補】

秭 曶鼎【金文編】

# 秅 二秭爲秅从禾乇聲周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅 宅加切

秅 二秭爲秅繫傳廣韻韻會作秭也當是二秭也 从禾乇聲韻會下有二秭爲秅四字 周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅宅加切玉篇丁故切四百秉爲秅廣韻收平聲麻去聲暮繫傳作周書曰二百四十斤爲秉四秉爲筥十筥爲稯十稯曰秅四百秉謂之一秅韻會作周禮二百四十斤爲秉四秉爲筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉也顧云各本皆井也周禮曰三字當作禮記二字禮記者聘禮之記也芉下引公食大夫禮之記曰禮記是其例矣下二百四十斤爲秉七字衍許稱聘禮記之四秉至爲一秅以說秅與記上文之二百四十斗迥不相涉二百四十斗者秉又五籔之數非秉數也校說文者以四秉之秉不見其數乃檢取彼文加爲秉二字以足之不知此秉之義自見於秉字下云禾束也又兼字下云秉持一禾其義亦同無煩更說矣倘以爲未重誤讀儀禮恐無此事

秅此聘禮記文周字校者所加許引儀禮無偁周禮者也二百四十斗爲秉亦校者所加記言十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗蓋說經之車秉有五籔謂秉又加五籔爲二百四十斗也此秉米量也記又說經之車三秅云四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅此秉禾把也鄭云此秉爲刈禾盈手之秉引詩彼有餘秉疏云對上文秉爲量名引詩者證此秉爲盈手大田傳云秉把也孔疏云秉刈禾之把也周禮掌客注云米禾之秉字同數異禾之秉手把耳校秝部云兼持二禾秉持一禾許鄭正同秅爲禾把之數故引禮四秉曰筥云云必不涉米量之秉今此云二百四十斗又加爲秉二字以聯屬下文將秅爲六千四百斛經之車三秅爲萬九千二百斛古乃有此大車乎將經之米卅車禾卅車皆爲五十七萬六千斛古乃有此賓禮乎魯語出稯禾秉芻缶米韋注引聘禮又申說之云秉二百四十斗也稯六百四十斛也此類斷非舊文蓋與校補許書者同出一手矣

秅 校議云二百四十斗爲秉校者所加校宋本毛本初刻五次改本皆作斤校議所據作斗未知何本箴

禮聘禮二百四十斗說上文車秉有五數有卽又字誤一秉又五數一秉百六十斗五數八十斗合之爲二百四十斗許偁周禮非此之謂爲禮者謂周時之禮非謂周官也䅵下䅗下秭下䅩下皆偁周禮是其例今此所引亦非儀禮據五音韻譜云二石爲秉柘石卽柘秅下云百二十斤也二䅲則二百四十斤矣斤字不誤二百四十斤爲秉簹則九百六十斤䅩則九千六百斤秅則九萬六千斤合之爲四百秉大徐是校議非 [illegible]

秅 二秭爲秅从禾乇聲周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅

濤案廣韻九麻引秅秭也乃傳寫奪二字又引周禮云聘禮曰十斗曰斛十六斗曰籔曰秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅葢古本如是今本爲二徐妄改 古本考

秅 秭也從禾乇聲周書曰二百四十斤爲秉四秉爲筥十筥爲稯十稯曰秅四百秉謂之一秅臣鍇曰周禮行人之職也論語曰異之 繫傳
乘五秉筥竹器也或從米著巴反

秅 秭也下說文云二秭爲秅按說文無秭也二字 繫傳攷異

秅 周書鉉作周禮 二百四十斤爲秉斤當作斗按論語馬注及聘禮皆以秉爲百六十斗周禮注總言一車秉有五藪之數故云二百四十斗許不當有此繆誤疑後人所增四秉爲筥十筥爲稯十稯曰秅四百秉謂之秅按此秉爲禾束之名與百六十斗之秉異故周禮注云米禾之秉筥字同數異也此牽合言之小疑非許書之舊矣 [illegible]

秅 秭也大徐二秭爲秅○周書曰大徐周禮曰○二百四十斤斤儀禮作斗古斗字作升因譌○四秉爲筥十筥爲稯兩爲字大徐作曰與儀禮合○四百秉謂之一秅謂之二字大徐作爲一字 [illegible]

秅 大徐本作二秭爲秅小徐本作秭也炤按韻會引言二秭爲秅四字正與大徐合此作秭也句端並敓二字非是所引聘禮說文作周書夫非大徐夫誤衍周字 二徐箋異

秅 一秭爲秅 禾四百秉也周禮掌客曰上公車禾眡死牢牢十車車三秅注云禾稾實幷刈者也聘禮四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅注云每車三秅則三十稯也聘禮注云一車之禾三秅爲千二百秉三百筥三十稯也按小徐作秭也廣韵從之是則秅卽秭爲今數一秭爲秅爲古數也小徐非奪字仍記於此 从禾乇聲 宅加切古音在五部丁故反 周禮曰 周禮當是本作禮記淺人所改也許書之例謂周官經曰周禮謂十七篇曰禮十七篇之記謂之禮記如儐餅毛牛藿羊荐秉薮系之禮記是也四秉爲筥以下聘禮記文 二百四十斤爲秉 此七字妄人所增當刪聘禮記曰十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗云二百四十斗者經致饔米三十車每車秉有五籔計之得二十四斛爲二百四十斗也此說米之數與禾無涉鄭君所謂米禾之秉筥字同數異妄人乃益之曰爲秉與下文言禾之四秉曰筥相亂而轉寫又斗譌斤曾謂許君而有此乎國語稯禾秉芻缶米韋注當本云稯禾四十秉也秉把也

缶庾也庾米十六斗也聘禮曰十六斗曰庾四秉曰筥十筥曰稯今本亦不知何人妄改致不可讀要之許韋不可誣也若廣雅之謬誤又無論矣 四秉曰筥 秉見又部曰禾秉也从又持禾秭部云持一爲秉持二爲兼詩毛傳云秉把也四秉蒙又部言之謂禾四把也不名宲貫兼刈者也鄭注禮云筥穧名也若今萊陽之閒刈稻聚把有名爲筥者詩云彼有遺秉又云此有不斂穧按鄭意筥卽穧刈禾盈手曰秉盈手者四聚於一處爲一穧穧十而總束之則爲稯故曰稯猶束也周禮注云筥讀如棟梠之梠謂一穧也疑今禮注奪去一字 十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅

**段注**

秅 二秭爲秅從禾乇聲周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅 宅加切

二秭爲秅者八百之數 周禮曰云云者儀禮聘禮記文彼云十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅案十斗至曰秉米之量名也二百至一秅禾之權名也二百四十斗斗當爲斤其下脫爲秉二字此秉謂刈禾盈手之秉與下四秉云云由秉加重而至秅也鄭氏於二百四十斗注云謂一車之米秉有五數以爲斗斛數秉之總數失之廣雅龠二曰合合十曰升升四曰豆豆四曰區區四曰釜釜十曰鍾鍾十曰斞斞十曰秉秉十曰筥筥十曰稯稯十曰秅戴君震曰秉十當爲秉四稯案此言量名與權無涉

**義證**

**說**

秅 秭也。周禮云，謂周禮以秅秭爲一數兩名也秋官掌客曰車禾眡死牢十車車三秅鄭君引聘禮記而曰每車三秅則三十稯也案許君以周禮云結上文別以聘禮曰起下文則是許君所据古經解二經之說不同也

從禾乇聲。宅加切，釋文丁故反，聘禮曰。十斗曰斛。十六斗曰籔。鄭注，今江淮之閒量名有爲籔者。十籔曰秉。鄭注，秉，十六斛。二百四十斤爲秉。斤當作斤，卽斗字也，今本儀禮作斗，無爲秉二字，案有者是也，以下文四百秉爲一秅推之，則今本挩也，廣韻不引此及四百秉爲一秅句，遂使十籔曰秉四秉曰筥兩句相撿，似是遞加之數，不知爲秉以上米數也，四秉以下禾數也，不可合爲一，米數無秅字，而許君連引之者，秉見又部曰禾把，則四秉曰筥有所承，而十籔之秉無所承，故連引之以區別之也 四秉曰筥。十筥曰稯。十稯曰秅。四百秉爲一秅。鄭注，此秉謂刈禾盈手之秉也，筥，穧名也，若今萊陽之閒，刈稻聚把，有名爲筥者，詩云，彼有遺秉，此有不斂穧，一車之禾三秅，爲千二百秉，三百筥，三十稯也，筠案秭也句，大徐作二秭爲秅，其數卽此四百秉，然使二經無異，許君何爲重複引之，故依廣韻所引，

**句讀**

逃啄 秅

秅 二秭爲秅从禾乇聲周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅按儀禮聘禮車三秅記四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅而說文又引上文二百四十斤爲秉誤以禾束之秉爲量名之秉又誤斗爲斤字當刪周禮掌客車三秅注讀秅秭麻荅之秅假借量稱連語漢書西域傳烏秅國名注音鷃拏

**說文訂**

秅 二秭爲秅从禾乇聲周禮曰二百四十斗爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅 此聘禮記文二百四十斗者車數也每車當云二百四十斗爲秉有五籔下云云當有脫文耳

**斠詮**

秅字注二秭爲秅从禾毛聲周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅宅加切

周禮當作儀禮從聘禮記十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗四秉曰筥以下同今說文作二百四十斤文殊舛錯秅字注百二十斤也稻一秅爲粟二十斤禾黍一秅爲粟十六斤太半升兩斤字宋本皆作升未知其審鍇案十斗曰斛以下是言米數曰秉曰筥以下言禾數段注謂二百四十斤爲秉妄人所增也稻一秅爲粟二十斗禾黍一石爲粟十六斗太半斗段注已改正

二百四十斤爲秉

說文卷七秅下云二秭爲秅从禾乇聲周禮曰二百四十斤爲秉金壇段氏玉裁注云此七字妄人所增當删聘禮記曰十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗云二百四十斗者經致饔米三十車每車秉有五籔計之得二十四斛爲二百四十斗也此說米之數與禾無涉也鄭君所謂米禾之秉筥字同數異妄人乃益之曰爲秉與下文言禾之四秉曰筥相屬而轉寫又斗譌斤皆謂許君而有此乎國語稯禾秉芻缶禾韋注當本云稯禾四十秉也秉把也缶庾也庾米十六斗也聘義曰十六斗曰庾四秉曰筥十筥曰稯今本亦不知何人妄改致不可讀要之許韋不可誣也若廣雅之謬誤又無論矣昌彝按廣雅秉四曰筥筥十曰稯稯十曰秅高郵王氏念孫廣雅疏證云據周官儀禮及鄭注之文是禾束之秉與量名之秉其事既異其數亦殊量名之秉爲十六斛比於斗斛數爲最多之數禾束之秉爲一把比於筥稯秅爲最少之名說文秅字注云周禮二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅案聘禮記二百四十斗乃總言一車所載之米非承上十籔曰秉言之許氏誤合兩句爲一事遂以二百四十斗爲秉此下連引四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅則又誤以禾束之秉爲量名之秉並下文之筥稯秅皆誤以爲量名矣韋昭魯語注云聘禮曰十六斗曰庾十庾曰秉秉一百六十斗也四秉曰筥十筥曰稯稯六百四十斛也則亦誤以禾束之秉爲量名之秉特以秉爲六十斗與許氏異耳廣雅秉四曰筥之文正承匬十曰秉之下蓋亦與許同誤從許氏之說由二百四十斗而遞加之以至於秅則有九千六百斛一車三秅則有二萬八千八百斛從韋氏之說由一百六十斗而遞加之以三秅亦有一萬九千二百斛非唯牛不能任亦且車不能容故鄭氏獨以四秉曰筥爲禾一把也昌彝按許氏之說爲不誤聘禮記十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅此聘禮

記文有誤脫也說文秅下引周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅此正聘禮記文也曲阜桂未谷馥札樸云聘禮記二百四十斗斗當爲斤又脫爲秉二字鄭注謂一車之米秉有五籔誤以爲斗斛數秉米之總數不知古本二百四十斤曰秉乃由秉加重至秅爲禾之權數也據此則說文義與聘禮合惟聘禮文有脫誤故後人茫然罔據耳今得桂氏之說可謂撥雲而見日矣 溫經日記

周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅 儀禮聘禮記按記文有二百四十斗之文而無二百四十斤爲秉句所謂二百四十斗者謂一車之米之數秉受粟十籔籔受粟十六斗十籔爲秉則秉之數得斗一百六十此疑是有錯誤 引經考

秅二秭爲秅周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅今見儀禮聘禮記作十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗四秉以下與說文同案此文俱言禾量之重斤字或初疑斗字之形相涉然下次䄷字云百二十斤也則二百四十斤恰是兩秅不得云二百四十斗也周禮當作禮記 引經攷證

秅二秭爲秅周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅秉十稯曰秅即二秭爲秅上文秭五稯爲秭 四百秉爲一秅周禮無此文儀禮聘禮記有此秉爲筥云云與此合 引經例證

十稯爲秅 禾部秅二秭爲秅从禾乇聲禮記各本誤作周禮曰此下各本有二百四十斗爲秉七字乃聘禮記之誤文記曰十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉則秉爲百六十斗也況言米非言禾䅨不當有此誤刪之 四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅

此引禮證字說也同部秭五稯也一曰數億至萬曰秭一曰下繹毛詩萬億及秭不與五穀同說稯布之八十縷也此有䅗文稯从禾當先之曰禾四十秉爲稯一曰布之八十縷方合又部秉禾束也禾束即詩傳所云把也禾四把爲一筥也禾連槀實言之也禮有秭名見周禮掌客注五稯爲禾二百秉也二百四十斗云云乃饋米車秉有五籔之數旣非秉名且非言禾束鄭注所謂米禾之秉筥字同數異是也不知何時爲人記中竄鄭君而襲其謬邪此必誤讀儀禮者妄增之所字刪也虞昭彖語稯禾秉㪷缶米注引記稯秉同唯云缶庾也引記十六斗曰庾則庾籔字異誼謂籔即庾也斗部曰斛十斗也竹部籔筥不舊其說俟後人參攷也 引經證例

秅 百二十斤也稻一秅爲粟二十升禾黍一秅爲粟十六升大半升从禾石聲 常隻切

秅 百二十斤也稻一秅爲粟二十斤禾黍一秅爲粟十六斤太半升 繫傳無稻字黍一秅下有者字升下有也字段曰初印本葉本趙本五音韻譜二十斤十六斤之斤並作升隸書斗作什則升乃斗之譌米部粟重一秅爲十六斗太半斗稻重一秅爲粟二十斗是其證 从禾石聲 常隻切 【校錄】

秅稻一秅爲粟二十升禾黍一秅爲粟十六升太半升此三升字皆當作斗隸書斗爲升因誤也毛本刓改二十升十六升皆作斤而太半升則不改皆誤 【校議】

秅 上文言斤此亦當言斤矣宋本二十斤十六斤太半斤皆作升毛本刓改二十升十六升作斤惟太半升不改余謂當皆作斤許言稻百廿斤爲粟廿斤禾黍百廿斤爲粟十六斤半校議段氏謂皆當作斗非也此言禾把非止言穀卽以穀言百廿斤穀得米二十斗必無之事若連禾把更無論矣此其謬 【校議議】

秅 陸若瘖曰二十斤十六斤斤字太半升升字並應作斗古斗字作升與斤升二文相近愚案陸說是也下米部粲糒字注可證 【[illegible]】

秅 稻一秅爲粟二十升禾黍一秅爲粟十六升太半升 初印本如此葉本趙本五音韻譜同集韻升皆作斗斗字形之譌也類篇升皆作斤則不可通矣今剜改二十升作二十斤十六升作十六斤而太半升則不改按隸書斗字多作升故譌而爲升毛氏不知改升爲斗而乃改升爲斤乎米部曰粟重一秅爲十六斗太半斗稻重一秅爲粟二十斗字形不誤何不以說文校說文也 【汲本】

秅 百二十斤也稻一秅爲粟二十斤禾黍一秅者爲粟十六斤大半升也從禾石聲臣鍇曰二十斗其量一百一十斤也黍麤而輕也神隻反 【繫傳】

秅 爲粟二十斤爲粟十六斤大半升斤升皆當作斗鍇宋本不誤 其量疑當作重 【繫傳校勘記】

秅 爲粟二十斤爲粟十六斤大半升兩斤字升字皆斗之譌汲古初印兩斤字又譌作升 【繫傳校議】

䄷百二十斤也律厤志曰五權之制銖者物繇忽微至於成著可殊異也本起於黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖兩者兩黃鐘律之重也二十四銖而成兩斤者明也十六兩成斤鈞者均也三十斤成鈞石者大也權之大者也四鈞爲石古多假石爲䄷月令鈞衡石是也有假䄷爲山石者楚辭悲任䄷之何益是也

稻一䄷爲粟二十斗禾黍一䄷爲粟十六斗大半斗斗宋刻皆譌升毛本又誤改斤今正稻亦可偁粟猶凡穀皆可偁米也䄷不專用諸穀而从禾故舉稻與禾黍之粟各一䄷合數者言之

从禾石聲常隻切古音在五部 段注

箋曰稻一䄷爲粟二十斗說見米部粲下禾黍一䄷爲粟十六斗大半斗說見糲下 徐箋

䄷百二十斤也稻一䄷爲粟二十斤禾黍一䄷爲粟十六斤太半升从禾石聲常隻切

今當作石讀爲擔案後漢書注云今江淮人謂一石爲一擔音丁濫反然則以石爲擔由來舊矣詳其故因儋受一石遂呼石爲儋史記貨殖傳醬千甔漢書作儋孟康曰儋石甖受一石漢書蒯通傳守儋石之祿應劭曰齊人名小甖爲儋受二斛　書五子之歌關石和鈞　孫黃王因收印自三石吏而效之子之禝案顏師古漢書注漢制三公號稱萬石以下逯減至百石　呂氏春秋齊宣王所用之弓不過三石左右以爲九石發案三石替三百六十斤九石則一千斤又八十斤　史記袁盎傳乃悉以其裝齎置二石醇醪滑稽傳臣飲一斗亦醉一石亦醉　漢書食貨志夫治田百畮歲收畮一石半爲粟百五十石　氾勝之書昔湯有旱災伊尹爲區田發民糞種收至畝百石勝之試爲之收至畝四十石　桓譚新論河水濁一石水六斗泥

百二十斤也者玉篇百二十斤曰䄷鈞衡也四鈞爲一䄷小爾雅廣衡斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓王肅家語注三十斤爲鈞鈞四爲石石四爲鼓灝案昭二十九年左傳遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎說者謂用鐵四百八十斤禮記音義隱義云東海樂浪人呼容十二石者爲鼓以量米月令日夜分則同量度鈞衡石注云百二十斤曰石周語重不過石韋云百二十斤爲石孫子作戰法䓅秆一石注云石百二十斤也孫子算經稱之所起起於黍十黍爲一絫十絫爲一銖二十四銖爲一兩十六兩爲一斤三十斤爲一鈞四鈞爲一石五經算術所以名斛爲石者以其一斛米重一百二十斤故也呂氏春秋仲春紀鈞衡石仲秋紀正鈞石注並云百二十斤爲石淮南時則訓鈞衡石注云衡石稱也百二十斤爲石天文訓十二銖而當半兩衡有左右因而倍之故二十四銖爲一兩天有四時以成一歲因而四之四四十六故十六兩而爲一斤三月而爲一時三十日爲一月故三十斤爲一鈞四時而爲一歲故四鈞爲一石史記秦始皇本紀上至以衡石量書集解云石百二十斤漢書刑法志日縣石之一服虔曰石百二十斤也律歷志權者銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重也本起於黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石石者大也權之大者也始於銖兩於兩明於斤均於鈞終於石物終石大也四鈞爲石者四時之象也重百二十斤者十二月之象也終於十二辰兩復於子黃鐘之象也千九百二十兩者陰陽之數也三百八十四爻五行之象也四萬六千八十銖者萬一千五百二十物歷四時之象也而歲功成就五權謹矣灝案枚乘傳夫銖銖兩稱之至石必差張晏曰乘所轉四萬六千八十銖而至於石趙充國傳茭稾二十五萬二百八十六石顏曰石百二十斤說苑十粟重一圭十圭重一銖二十四銖重一兩十六兩重一斤三十斤重一鈞四鈞重一石後漢書馮衍傳秉衡石而意量兮注云三十斤爲鈞四鈞爲石　稻一䄷爲粟二十斤禾黍一䄷爲粟十六斤太半升者小字本稻一䄷爲粟二十升禾黍一䄷爲粟十六升太半升陳君增曰集韻引說文云稻一䄷爲粟二十斗禾

黍一䄷爲粟十六外大半外脩案宋本書凡升字皆與外字相似集韻中升字譌作外者非一說文作二十斤十六斤竝宜改爲二十升十六升韻案斤升二字皆譌當云稻一䄷爲粟二十斗禾黍一䄷爲粟十六斗大半斗本書粲下云稻重一䄷爲粟二十斗糲下云粟重一䄷爲十六斗太半斗此可證也斗字譌作斤升者隸書斗作升形相近也漢苦縣老子銘升星揚孟文石門頌上順升極白石神君碑米升五錢皆是斗字顧炎武云食貨志治田勤謹則畝益三升臣瓚曰當言三斗尚書帝命驗黃日神斗廣雅說作神升又云字之從斗者漢樊毅復華下民租田口算碑斛作斛涼州刺史魏元丕碑料作科魏受禪碑料敵用兵料作科王知敬李衛公碑蓮奇料敵料作斟歐陽通道因法師碑斜作斜韋虛心鄭子春北嶽廟碑史惟則慶唐觀金籙齋頌魁作魁晉書孝武帝紀論謝玄之善料軍事何超晉義曰料力弔反一作料後人不知古人書法多改爲斷而譌化閣帖晉衛文帝書斷字作斷又於升旁加一點以別升字後周華嶽頌斛字亦同嚴案唐孔宣公碑科斗作科升戰國策先生王斗古今人表譌作王升淮南說山訓升之不能大於石也升在石之中升亦當爲斗漢書音義韋昭曰凡數三分有二爲太半算法每萬分其不盡法曰太半少數五千爲半七千五百以上曰大二千五百以下曰少【義證】

䄷 百二十斤也。律歷志權者銖兩斤鈞石也本起于黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石始于銖兩于兩明于斤均于鈞終于石 稻一䄷爲粟二十升禾黍一䄷者爲粟十六升太半升也。升一作斤一作外皆斗之譌也言稻以權稱之重一䄷者以量量之則二斛也禾黍以權稱之重一䄷者以量量之則一斛又六斗太半斗也韋昭曰凡數三分有二爲太半從禾石聲。桂氏曰今省作石讀爲擔者後漢書注云今江淮人謂一石爲一擔音丁濫反知此讀起于唐詳其故因傳受一石遂呼石爲傳貨殖列傳醬千甔漢書作儋孟康曰儋石甖受一石常隻切【句讀】

附 䄷 柘 百二十斤也稻一䄷爲粟二十斗禾黍一䄷爲粟十六斗大半斗从禾石聲禮記月令鈞衡石左昭廿八傳晉欒食我字伯石以石爲之假借爲石楚辭悲任石之何益【通訓定聲】

䄷 百二十斤也稻一䄷爲粟二十升禾黍一䄷爲粟十六升大半升从禾石聲 今通用石字此升字應作斗與米部義同【斠詮】

䄷百二十斤也稻一䄷爲粟二十斤禾黍一䄷爲粟十六斤太半升从禾石聲 今省作石又詩甫田疏引漢書食貨志曰一夫治田百畝歲收畝一碩爲粟百五十碩是石古作䄷通作碩【通正】

䄷 稻一䄷爲粟二十升禾黍一䄷爲粟十六升太半升按初印本如此宋本葉本韻譜集韻升譌作外類篇譌升爲斤今剜改二十升爲二十斤十六升爲十六斤而太半升則不改攷隸書斗字多作升故因譌斗而爲升米部粲下注云稻重一䄷爲粟二十斗糲下注云粟重一䄷爲十六斗太半斗字形不誤以說文校說文則知譌斗爲升無疑今不知改升爲斗而乃改升爲斤謬甚【拈字】

䄷百二十斤也稻一䄷爲粟二十斗禾黍一䄷爲粟十六斗大半斗 斗字宋本皆譌升毛本又譌作斤今依米部改 石部曰石山石

也按鈞石字當作秳蓋五權皆以秬黍爲率故字从禾今通作石而秳字廢矣段氏曰古多叚石爲秳月令鈞衡石是也有叚秳爲山石者楚辭悲任秳之何益是也 [illegible]

秳 百二十斤也从禾石聲常隻切○通石楚詞重任石之何益注石一作秳 字通

秳百二十斤也稻一秳爲粟二十斗禾黍一秳爲粟十六斗大半斗也从禾石聲

此斗秳之秳今經典作石書五子之歌關石和鈞疏引漢志三十斤爲鈞四鈞爲石禮記月令鈞衡石鄭注百二十斤曰石國語周語重不過石韋注百二十斤爲石關石和鈞韋注石今之斛也又考工記輪人疏一百二十斤曰石儀禮喪服傳疏依算法百二十斤爲石此等竝古字省借正字當作秳 群經正字

秳鈞鈞衡石之石月令作衡

秳百二十斤也稻一秳爲粟二十斗禾黍一秳爲粟十六斗大半斗也是正字周語重不過石亦當作此石山石也別一義石字行而秳字幾廢矣玉篇集韻尚作秳 [illegible]

稘 復其時也从禾其聲虞



書曰稘三百有六旬 居之切

稘 復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬居之切繫傳虞作唐今書堯典作朞 校錄

稘小徐作唐書議見心部悉字條一徐脫稘篆黍離釋文引說文離作穧蔚會四支引作穧詩彼黍穧穧議補 校議

稘 引書校者依篆改又見校議韻會四支引有穧詩彼黍穧穧亦校者依篆改 [illegible]

稘 虞書曰稘三百有六旬

今書作朞王鳴盛曰疑衛包所改 [illegible]

稘 復其時也從禾其聲唐書曰稘三百有六旬臣鍇曰從禾其則朞年之朞亦當從禾復其時謂之一周時也居知切 [illegible]

稘 今書作期 鍇說謂脫今依韻會正之當作臣鍇曰復其時謂一周時也左傳叔孫曰而立期焉杜預曰從旦至旦日期本當作此稘字今假期爲之也 [illegible]

稘 唐書大徐作虞書心部悉下引唐書五品不悉二徐本同 [illegible]

稘 復其時也 言市也十二月市爲期年中庸一月市爲期月左傳旦至旦亦爲期今皆假期爲之

期行而稘廢矣从禾从禾者取舊穀没新穀升也其聲一部居之切唐書曰稘三百有六旬堯典文今堯典作期蓋壁中古文作稘孔安國以今字讀之易爲期也唐書大徐作虞書攷心部偁唐書五品不遜大小徐本同此則小徐作唐書大徐作虞書他偁堯典者凡二十五皆云虞書不云唐書參差不畫一未得其解竊謂尚書鄭贊云三科之條五家之教三科者古文家說虞夏書商書周書是也五家者今文家說唐書虞書夏書商書周書是也虞夏同科則自堯典至甘誓爲虞夏書湯誓以下爲商書大誓牧誓以下爲周書五家堯典爲唐書皋陶謨爲虞書禹貢甘誓爲夏書湯誓以下爲商書大誓牧誓以下爲周書論衡曰唐虞夏殷周者土地之名重本不忘始故以爲號若人之有姓矣說尚書謂五者功德之名盛隆之意唐之爲言蕩蕩也虞者樂也夏者大也殷者中也周者至也其襃五家大矣然而失其初意王充業今文此五家之說之證也伏生有五家之教故尚書大傳有唐傳虞傳夏傳殷傳周傳之目見聖人之正義所偁引大傳既亡近惠氏定宇蒐集之爲書乃標堯典之首曰虞夏傳唐傳標禹貢之首曰虞夏傳夏傳以古文家之目羼入今文家殊爲不可通許君云唐書者從今文家說也曷爲從今文家說也堯典紀唐事紀舜皆紀堯也則謂之唐書皋陶謨紀虞事則謂之虞書禹貢紀禹之功則謂之夏書勝於古文家之槩偁虞夏書未得其實也曷爲自言偁書孔氏古文而從今文說也古文今文家標目皆非孔子所題皆學之者爲之說耳說則可擇善而從無足異也若左傳以昚徽五典六句系之虞書以敷內以言三句系之夏書洪範一篇系之商書亦與古文家說不同許於洪範則依左傳謂之商書於堯典皋陶謨禹貢則依今文五家之教謂之唐書虞書夏書蓋合諸說而折其衷矣凡今本說文以堯典系虞書者二十五皆淺人所妄改許不應自相舛戾如是【段注】

龔曰許自言偁書孔氏古文安見其必從今文家說況所引堯典凡二十五皆偁虞書獨心部愻下偁唐書而此條大小徐復互異乃段氏偏信之凡他處偁虞書者悉改爲唐而反以今本作虞者爲淺人妄改何其謬也【徐箋】

稘 復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬居之切

廣雅稘季也 通作期釋名四時四方各一時之期也物之生死各應節期而止也易繫辭乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有六十當期之日正義云三百六十日舉其大略不數五日四分日之一也論語舊穀既沒新穀既升鑽燧改火期可已矣又云朞月而已可也皇氏曰朞月爲年一周也僖八年左傳期年狄必至周禮質人凡治質劑者邦國朞期內聽期外不聽謹案朞即此稘期謂期會此兩字異義之證 大戴禮小辨篇夫亦固十稘之變由不可既也而況天下之言乎盧注公於十稘之中變數尚不可盡天下之言其可竊乎蔡先聖大訓稘作棋方慤本改作弈稘王君聘珍曰十稘之變猶云十年之變也 白虎通歲時何謂春夏秋冬也時者期也陰陽消息之期也 後漢書左雄傳黃成於朞月注云朞期也謂一歲

復其時也者六書正譌復其時曰稘日行三百六十有六日則復其初度謂之稘年月行十有二月而歲周謂之稘月復來向秀字子期周年禾秀復其時也 虞書曰稘三百有六旬者堯典文彼作朞傳云匝四時曰朞王肅云朞四時【義證】

稘 復其時也。週而復始也段氏曰十二月币爲期年中庸一月币爲期月左傳旦至旦亦爲期 從禾其聲。從禾則字意主期年也故引虞書證之居之切 虞書曰稘三百有六旬。堯典文虞小徐作唐段氏從之嚴氏則云許引尚書無虞夏商周

之別，稘今本借期，不引有六日者，易繫辭凡三百有六十，當期之日，亦第舉大數言之。【句讀】

支 稘 （篆文） 復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬今本以期爲之按稘禾歲一熟从禾與秋年同意廣雅釋詁一稘年也易繫辭當期之日儀禮士虞禮期而小祥齊語期而書伐西京賦三百餘朞注一匝也皆以期爲之周禮質人邦國朞漢楊著碑未朞有成殷琴碑示萬朞儀禮古文皆以朞爲之又按經傳凡單言期朞朞者皆稘字言期年期月者皆期字左襄九傳行之朞年莊子外物朞年不得魚論語期月而已可也漢蘆臺碑朞年鮑魚復生劉曜碑朞月皆是【通訓定聲】

（篆文） 復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬 今書作期【斠詮】

稘字注虞書曰稘三百有六旬唐石經無攷汲古閣刻注疏本及集傳本稘皆作朞 鵠壽案禾一熟則歲一周故其字从禾【[illegible]衍編】

（篆文） 復其時也虞書曰稘三百有大旬今作朞者衞包改也唐書溫彥博傳我見其不逮再稘是也【拈字】

稘復其時也 稘其稘時皆疊韻【[illegible]】

虞書曰稘三百有六旬 今書堯典作朞枝朞即期字會也稘年皆取義于禾改用期會之期非然經典相承已久不可正也【[illegible]】

稘復其時也从禾其聲 今經典多作期亦作朞，朞說文所無，期月部云會也从月其聲，義異【[illegible]】

（篆文） 復其時也虞書曰稘三百有六旬石經作期期會也借 史記作歲【引經異字】

稘復其時也虞書曰稘三百有六旬今作期衞包所改也禾一季一熟故从禾王光祿曰稘與年同意今經傳季俱作年稘俱作期矣【引經攷證】

稘復其時也虞書曰稘三百有六旬 今書作朞爲期之別體假借字本書月部期會也與稘義異而稘期同其聲【引經例】

期三百有六旬 禾部作稘○案稘期本字唐溫彥博傳我見其不逮再稘从此【[illegible]】

稘三百有六旬 禾部稘復其時也从禾其聲唐[illegible]本作虞書曰稘今作朞三百有六旬

此引書證字義也復其時謂四時一匊也匊一月三旬日稘月匊一日十二辰亦日稘左傳叔孫旦而立稘焉是也今皆用期爲之期會也古文作𠀇乃期約正字與稘義別今俗以朞爲稘季字乃孳生分別耳以堯典爲唐書今文家說也【引經證例】

朞三百有六旬

禾部稘復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬今書稘作

朞案朞卽期字許書月部期下曰會也从月其聲𠀀云古文从日丌此與稘音義各別自以期爲朞年期月字又从古文𠀀之體作朞而稘字遂廢段玉裁云復其時而禾一孰故其字从禾

引經攷異

稘爲期月之期

論語子路期月而已可也皇疏期月謂季一周也慶藩案期當作稘說文禾部稘復其時也虞書曰稘三百有六旬段氏作日稘音朞中故書孔安國今字讀之易稘爲期也王篇稘居之切稈也又周季今作朞廣正稘季也博正曹問漢書王尊傳注云稘季也說文季穀孰也段注季當取禾一孰也廣韻稘同朞六藝正譌復其時曰稘日三百六十有六日則復其初度謂之稘季月行十有二月而歲周謂之稘月王念孫曰稘與季同意大戴禮小辨篇夫大國十稘之變由不可旣也王注十稘之變猶云十季之變孔宙碑陰下博張稘書溫彥博傳我見其不逮再稘此爲訓季轉義易繫辭當期之日左莊元季傳期成傳八季傳期季狄必至昭二十三季傳叔孫旦而立期焉杜注旦至旦爲期禮喪服小記再期之喪闕尻期而小祥釋名四時四方各一時之期也本書鐵燧改火期可已矣字竝當作稘段氏曰十二月而爲期季中屬一月而爲期月旁傳旦至旦爲期今皆段期爲之廣韻期限也信也會也要也與稘音同而義迥別

經字正誤

# 文八十七　重十三

文八十七據繫傳退䅈一字於數正台　重十三據繫傳加䅈一字於數正台

校錄

文七十六重十三　說文云文八十七重十三按繫傳部中少穮穖秕穌稍䅜秦科其九字又重文中少𥝌穮䅈二字今按文共七十八內䅈字改入重文實七十七也重文共十字加入䅈字實十一字也部中少字各頁俱有闕行但以部末字數計之又似未嘗闕者　[illegible]

攷異

文七十六竹君本同實七十七大徐八十七此少穮穖穮秕穌稍䅜秦科凡九文凡竹君本汪本所闕之篆顧本皆有後不復記　重十三大徐同本書實十一少朮穮秦三文以䅈爲禾之重文故王文少一重文多一　[illegible]

文八十七　重十三　桂氏補稊字據蕛從稊聲也說已見艸部又補穂字詩黍離釋文云說文作穂廣韻長沙人謂禾一把爲穂然言黍則字從禾若其桐其椅其實離離言木將字亦從木采不當補

句讀

**穩** 蹂穀聚也一曰安也从禾隱省古通用安隱 烏本切

穩通作隱

玉篇穩於本切蹂穀聚廣韻上聲二十一混穩持穀聚亦安穩徐氏曰古通用安隱　按晉書音義卷十六竊隱注云於靳反付也本或作穩與徐說合但蹂穀聚未詳所本

鈕新附攷

穩通作隱案□化帖晉明帝書伏想墓支安隱 王校證

**穩** 蹂穀聚也一曰安也从禾隱省古通用安隱烏本切　按大雅乃慰乃止箋民心定乃安隱其居莊子應帝王篇其臥徐徐司馬彪云徐徐安隱皃 新補新附攷證

**穩** 蹂穀聚也一曰安也从禾隱省聲古通用安隱烏本切○按說文爭所依據也从受工讀與隱同衆經音義卷九引作有據也卽安隱古字大徐謂古用安隱殆不識許書自有本字櫽與其爲可隱也孟子隱几而臥等文是徐所指特假借耳蹂穀聚之義見玉篇廣韵謂持穀聚未詳所出 鄭新附攷

**穩** 蹂穀聚也一曰安也从禾隱省古通用安隱 烏本切

鈕曰廣韵穩持穀聚亦安穩也徐氏曰古通用安隱按晉書音義卷十六竊隱注云本或作穩與徐說合蹂穀聚未詳所本 徐箋

**穩** 蹂穀聚也一曰安也从禾隱省聲古通用安隱按晉書音義竊隱注云於靳反付也本或作穩孟子隱几而臥注隱倚也於靳反與徐說合 沿字

**稕** 束稈也从禾𩫖聲 之閏切

稕疑䅵之別體通作純

玉篇稕之閏切緣也束稈也廣韻去聲二十二一作稕音訓同　按說文䅵訓蒸束博雅䅵訓束音義與稕同故疑爲䅵之別體詩野有死麕白茅純束傳云純束猶包之也箋云純讀如屯釋器緣謂之純釋文純之閏反又章允反周禮司几筵設莞筵紛純釋文純劉之閏反司農音均據此知古通作純 鈕新附攷

**稕** 束稈也从禾𩫖聲之閏切 新補新附攷證

**稕** 束稈也从禾𩫖聲之閏切○按說文䅵桼束也當卽古稕字　知同謹按䅵从困聲當渠引切韵書皆著本切訓作困聲非也其字卽有譌从困聲者困與𩫖聲相近故俗从

章讀之閏切左氏傳稾有訓束縛者稾从𠩺省聲系稛之借必不可讀若大切若玉篇稕又訓緣則由漢後俗用稕作純經典訓緣去聲字例作純 **鄭新附攷**

**稕 束稈也从禾䇺聲**之閏切

鈕曰玉篇稕緣也束稈也廣韵去聲二十二作稕音訓同按說文稛訓絭束博雅稛訓束音義與稕同疑稛之別體 **徐箋**

稕 束稈也从禾䇺聲之閏切按說文稛訓絭束音義與稕同疑稕即稛之異文據詩野有死麕白茅純束傳云純束猶包之也箋云純讀如屯釋器緣謂之純釋文純之閏反又章允反則又當作純矣 **拈字**

文二 新附

# 秝 稀疏適也从二禾凡秝之屬皆从秝讀若歷 郎擊切

秝 稀疏適也 玉篇稀疏秝秝然 从二禾凡秝之屬皆从秝讀若歷 郎擊切 **校錄**

秝 稀疏適也讀若歷 地官遂師及窆抱磿注云磿者適歷執綍者名也疏云天子千人分布六綍之上分布稀疏得所名爲歷執綍之人皆碑背引御行遂師抱持役名之版巡行校錄以知在否稀疏適謂之秝故云適歷依字當作秝 **惠記**

秝 稀疏適也從二禾凡秝之屬皆從秝讀若歷臣鍇曰適者宜也禾人手種之故其稀疎等也連的反 **繫傳**

秝 從二禾聲臣鍇曰適者宜也按此條脫誤已甚說文云稀疏適也从二禾凡秝之屬皆从秝繫傳但存从二禾三字是本文下聲字衍適者宜也句正是釋稀疏適之義則脫誤顯然矣 **[illegible]**

秝 從二禾聲大徐稀疏適也从二禾凡秝之屬皆从秝讀若歷案傳云適者宜也 正爲稀疏適也作訓釋顧本許說徐傳共多二十五字 **[illegible]**

秝 稀疏適秝也 各本無秝字今依江氏聲王氏念孫說補適秝上音的下音歷疊韵字也玉篇曰稀疏厤秝然蓋凡言歷歷可數歷錄束文皆當作秝歷行而秝廢矣周禮遂師及窆抱磿鄭云磿者適歷執綍者名也遂人主陳之而遂師以名行校之賈公彥云天子千

人分布於六綍之上稀疏得所名爲適歷也王氏念孫廣雅疏證云子虛賦七發楊雄蜀都賦南都賦論衡譴告篇稀康聲無哀樂論皆云勺藥伏儼文穎晉灼李善皆說是調和之名上丁削反下旅酌反勺藥之言適歷也周禮注及說文皆云適歷說文厤字下云治也𤓰字下云調也凡均調謂之適歷

段注

从二禾禾之疏密有章也凡秝之屬皆从秝讀若歷郎擊切十六部

秝 作稀疏適秝也 注云各本無秝字今補

[illegible]

箋曰適秝重言之則爲歷歷聲轉爲離離又珠光曰玓瓅水下曰滴瀝茲字異而義同連實名的皪亦狀其勺圓之貌也

徐箋

秝 稀疏適也從二禾凡秝之屬皆從秝讀若歷郎擊切

稀疏適也者玉篇秝稀疏秝秝然廣韻秝稀疏滴瀝廣雅秝疏也俗作䅇集韻䅇艸木疏兒呂氏春秋辯土篇秝疏而不適又借磿字周禮遂人及窆抱磿注云磿者適歷執綍者名也遂人主陳之疏云天子千人分布於六綍之上謂之適歷者分布稀疏得所名爲適歷也　讀若歷者春秋季孫意如會晉荀躒于適歷杜注適歷晉地管子地員篇赤壚歷彊肥注云歷疏也登徒子好色賦瞰眉歷齒李善云歷猶疏也

[illegible]

秝 稀疏適歷也。我據讀若歷補歷字者禾部云辨別也讀若辨是其例玉篇秝稀疏秝秝然廣韻秝稀疏滴瀝地官遂人及窆抱磿注磿者適歷執綍者名也疏云天子千人分布於六綍之上謂之適歷者分布稀疏得所名爲適歷也然則適歷爲古人常語歷借秝正廣韻作滴瀝則明其音也遂人釋文適音的又二禾離立取其疏也郎擊音釋春秋釋文適丁歷反從二禾。切平安館朱仲子尊有䄷字蓋即秝兩禾字相背作之凡秝之屬皆從秝讀若歷春秋昭三十一年季孫意如會晉荀躒于適歷注適歷晉地

句讀

秝下云稀疏適也指兩禾字中間之空地也立苗欲疏故兩禾離立與秝字取其密比者異故字形雖同而命意不同也

釋例

錢 秝 秝 稀疏適也从二禾會意讀若歷吾師江艮庭先生云適下脫秝字廣雅釋詁三秝疏也按適秝者疊韻連語均勻之兒犂禾疏勻故會二禾意也

[illegible]

秝 稀疏適秝从二禾凡秝之屬皆从秝讀若歷　本作稀疏適也無秝字以意加之遂師注磿者適歷古詩衆星何歷歷

斠詮

遂師及窆抱磿注云磿者適歷執綍者名也疏云天子千人分布六綍之上分布稀疏得所名爲適歷棟謂歷當作秝說文秝稀疏適也讀若歷稀疏適均故謂之適歷

[illegible]

秝 稀疏適也从二禾按周禮地官遂師及窆抱磿鄭注云磿者適歷執綍者名也疏云天子千人分布大綍之上分布稀疏得所名爲適歷執綍之人背碑負引御行遂師持役

名之㸚遞行校錄以知㸚否稀疏旳 拈字

爲之歷故云適歷依字則當作秝

秝部首稀疏適也从二秝讀若歷

按歷从厤得聲厤从秝得聲遞相音讀周禮地官遂師及窆抱磿注云謂磿者適磿執綍者名也賈疏釋曰天子千人分布於六綍之上謂之適歷者分布稀疏得所名爲適歷也 讀若考

秝 稀疏適也从二禾讀若歷郞擊切

會意炯案稀疏適者謂稀疏得宜而和其行列相當無乍疏乍密之弊蓋蒔禾者勢當如此故从二禾會意而其義爲稀疏適也 [illegible]

說文秝稀疏適歷也依王段二家訂正 從二禾引伸爲調適義或以厤爲之厤訓和從厤說曰厤調也晉㚤傳曰嘉粟旨酒粟亦秝也支至夆轉若粟階即歷階矣七發勺藥之醬子虛賦勺藥之和蜀都賦勺藥之羹南都賦歸雁鳴鵽香稻鮮魚以爲勺藥文穎云勺藥五味之和韋昭云勺藥和齊鹹酸美味也王引之曰勺藥之言適歷也然則秝轉爲藥音本如秦由支轉宵其聲隔越亦猶聶蛸之爲蟏蛸戎狄之爲戎翟也藥本由秝孳乳說文訓治病艸然上品本以服食其和齊鹹諸方皆同草桂爲梅又調食之品是調藥與調羹同藥又孳乳爲𤻲治也或作療㿉復夆轉幽孳乳爲瘳疾瘉也瘳又夆轉侯孳乳爲瘉病瘳也古音蓋如瘉與𤻲瘳皆舌音反秝爲𩜁飯剛柔不調相著也讀若適秝從二禾亦爲秝數與兩數相轉釋詁厤秭算數也書歷象日月星辰五帝本紀作數灋日月星辰管子海王篇此其大歷也莊子齊物論巧歷不能得皆此秝字轉宵爲料量也從米在斗中晉㚤國語曰料民於大原韋解料數也 文始

秝部首从厤厂部歷止部磿石部㮫木部曆日部𤔲部 [illegible]

秝稀疏適也从二禾讀若歷

今經典通用歷字周禮遂師注元謂磿者適歷執綍者名也賈疏謂天子千人分布於六綍之上謂之適歷者分布稀疏得所名爲適歷也據說文當作秝此會意字歷止部云過也从止厤聲義異○稀疏適也適下當有秝字適秝疊韻字 群經正字

秝秝 說文云秝稀疏適也从二禾讀若歷 文源

# 兼 并也从又持秝兼持二禾秉持一禾古甜切

兼 幷也从又持秝兼持二禾秉持一禾 古甜切 繫傳無

幷也从又持秝六字韻會引作臣鍇曰幷也 [illegible]
从又手也秝二禾也則後人因小徐說增

兼 兼持二禾秉持一禾臣鍇曰可兼持者莫若禾
也會意結添反又曰兼幷也從又手也秝二禾
也 [illegible]

兼 兼持二禾之上說文有幷也从又持秝六字 繫傳攷異

兼 兼持上鉉有幷也从又持秝六字疑宋鍇說所增 結添反當在注末 又曰二字疑衍 [illegible]

兼 兼持二禾之上大徐有幷也从又持秝六字⊃韻本多傳十三字 繫傳校錄

兼 大徐本有幷也从又持秝六字在兼持二禾句上小徐亡焰
按玉篇廣韻皆有幷也二字秉在秝部故云从又持秝六字所
以說解秉之誼及形也校勘記以爲宋鍇說增非是 二徐箋異

兼 幷也 幷相從也 从又持秝 會意古甜切七部 兼持二禾秉持一禾 段注

箋曰小雅大田篇彼有遺秉此有滯穗毛傳秉把也灝按从
又持一禾爲秉持二禾爲兼引申爲凡兼幷之偁 徐箋

兼 幷也從又持秝兼持二禾秉持一禾 古甜切
幷也者士冠禮筮人執筴抽上韇兼執之注云兼幷也昭
八年左傳孺子長矣而相吾室欲兼我也杜云兼幷也 義證

---

讀 兼 幷也。从持二爲幷。從又持秝。古甜切。兼持二禾秉持一禾。 句

壁 兼 兼 幷也从又持秝會意兼持二禾秉持一禾轉注廣雅釋詁四兼
同也儀禮聘禮兼執之以進注猶兩也士昏禮兼巾之注六豆
共巾也鄉射禮兼誘射注幷矢於弣孟子王饋兼金一百注其價兼
倍于常者西京賦寫者兼廡注倍也後漢宦者呂強傳重金兼紫注
重兼言累積也又家語五帝句龍兼食于社注猶配也呂覽懷寵勤忠
不可兼注並也又荀子正名單不足以喻則兼注兼名也非相夫是
之謂兼術注兼容之法解蔽聖人縱其欲兼其情而制焉者注猶盡
也段借重言形況字爾雅釋地其名謂之鶼鶼釋爲鶼鶼比翼釋文
眾家作兼兼 按字變作鶼 通訓定聲

兼 幷也从又持秝兼持二禾秉持一禾 斠詮

兼秝部 持二禾 搛手部 䟸舁部 嗛口部 䭑首部 謙言部 䭑食部 槏木部 稴禾部 幒巾部 歉欠部 顩頁部 鬑彡部 磏石部 獫犬部 鼸鼠部 熑火部 尲尢部 慊心部 濂水部 䨵雨部 鰜魚部 嫌女部 縑糸部 蠊虫部 鎌金部 隒阜部 廉广部 蒹艸部 簾竹部 若儉 [illegible]

兼 兼 設詁 說文云兼幷也从又持秝兼持二禾秉持一禾 文源

文二

黍 禾屬而黏者也以大暑而穜故謂之黍从禾雨省聲

孔子曰黍可爲酒禾入水也凡黍之屬皆从黍舒呂切

[篆] 禾屬而黏者也繫傳及廣韻引無者字韻會無者也二字以大暑而種故謂之黍廣韻韻會無此九字从禾雨省聲孔子曰黍可爲酒禾入水也繫傳韻會可下有以字廣韻引作孔子曰黍可以爲酒故从禾入水也凡黍之屬皆从黍舒呂切 校錄

黍 小徐初學記卷廿七御覽卷八百四十二引可下有以字 校議

黍 孔子曰黍可爲酒禾入水也

聲案引孔子之言亦解黍字之文也 一云禾入水从禾从入从水可知 惠記

[篆] 禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍从禾雨省聲孔子曰黍可爲酒禾入水也凡黍之屬皆从黍

濤案廣韻八語黍說文云禾屬而黏也引孔子曰黍可爲酒故从禾入水也龍龕手鑑亦引孔子曰黍以可爲酒故从禾入水也葢古本禾字上尚有故从二字黍本會意字从禾从入从水說文部首字有形聲者雨省聲之語乃後人妄竄黍可爲酒二語當亦緯書說許君引以解字二徐刪去故从二字妄矣 古本考

[篆] 禾屬而黏也以大暑而種故謂之黍從禾雨省聲孔子曰黍可以爲酒禾入水也凡黍之屬皆從黍臣鍇曰此秝黍也叔呂反 繫傳

[篆] 秝黍當作秝黍 繫傳校勘記

[篆] 禾屬而黏也大徐黏下有者字○黍可以爲酒大徐无以字○顧本多傳七字 繫傳校錄

[篆] 許云雨省聲則篆體當如是引孔子曰者其別說也 禾屬而黏者也 九穀攷曰以禾況黍謂黍爲禾屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也禾屬而黏者黍禾屬而不黏者穈對文異散文則通偁黍謂之禾屬要之皆非禾也今山西人無論黏與不黏統呼之曰穈黍太原以東則呼黏者爲黍子不黏者爲穈子黍宜爲酒爲羞籩之餌餈爲酏粥穈宜爲飯禾黍稻稷各有黏不黏二種按黍爲禾屬者其米之大小相等也其采異禾穗下垂如椎而粒聚黍采略如稻而舒散 以大暑而種故謂之黍 攷曰伏生尚書大傳淮南劉向說苑皆云大火中種黍菽而呂氏春秋則

云日至樹麻與菽麻正麋之譌又夏小正五月初昏大火中種黍菽糜糜字因下文譌衍諸書皆言種黍以夏至說文獨言以大暑蓋言種暑之極時其正時實夏至也玉裁謂種植有定時古今所同非可叚借許書經轉寫妄增一字耳以暑種故謂之黍猶二月生八月孰得中和故謂之禾皆以疊韵訓釋 从禾雨省聲 舒呂切五部 孔子曰黍可爲酒 如稬與秫皆宜酒 故从禾入水也 依廣韵補故从二字此說字形之異說也凡云孔子曰者通人所傳以禾入水不見其必爲酒故先雨省聲之說而禾入水會意之說次之今之隸書則从禾入水不从雨省 凡黍之屬皆从黍 段注

黍一作故从禾入水也　注云依廣韵補故从二字

黍禾屬而黏者也　注曰九穀攷曰以禾況黍謂黍爲禾屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也禾屬而黏者黍禾屬而不黏者穈對文異散文則通偁黍謂之禾屬要之皆非禾也今山西人無論黏與不黏統呼之曰穈子太原以東則呼黏者爲黍子不黏者爲穈子 段注匡謬

箋曰黍即今之大黃米也其米宜黏宜釀酒及爲餌餻之屬穈一名穄乃稷也程氏以穈爲黃黍而高粱爲稷似未確說詳禾部以大暑而種段謂大字衍是也齊民要術引氾勝之書曰黍者暑也種者必待暑亦無大字雨省聲與篆體不合漢隸絕無从雨者足以相證段氏改左右曲筆爲方形殊增怪狀古微書引春秋說題辭曰禾入米爲黍此讖緯之言詁之孔子者也入水固無義入米亦不可通竊謂黍當从禾建類上二點下四點象黍米與桼从木作點象桼汁同例書者誤以上兩點作曲垂於是上半體成禾下四點成水斷而二之遂謂之禾入水耳 徐箋

黍 禾屬而黏者也以大暑而穜故謂之黍从禾雨省聲孔子曰黍可爲酒禾入氷也凡黍之屬皆從黍 舒呂切

詩小雅芃芃黍苗陰雨膏之　月令仲夏之月農乃登黍正義引蔡氏云此時黍新熟今蟬鳴黍是也　周書黍居南方許說于內經乙貨之戶日黍爲中物后六十　韓非外儲說夫黍者五穀之長也祭先王爲上盛　呂氏春秋審時篇得時之黍芒莖而徽下穗芒以長摶米而薄糠舂之易而食之不噮而香　淮南子汨水多力宜黍　孝經援神契黑墳宜麥宜黍　月令注黍秀舒散屬火　蒿庵閒話黍離詩傳黍穀名大似蘆高丈餘穗黑色實圓重此偶誤也黍穗低小即映地豐年亦無過五六尺者別有一種蜀秫乃高至丈餘北人謂之高粱得無秫黍二字聲相近致此誤耶

禾屬而黏者也者皆顧利高燥者曰黍早熟禾也顏注急就篇黍似穄而黏可以爲酒者也古今注禾之黏者爲黍盛君百二日黍穗散稷穗尊黍稍短稷稍長稷黏者少黍黏者多　以大暑而穜故謂之黍者暑聲相近夏小正五月初昏大火大火者心也心中種黍菽糜時也尚書大傳主夏者火火昏中可以種黍菽尚書考靈曜主夏者心星昏中可以種黍淮南主術訓大火中則穜黍菽氾勝之書黍者暑也種必待暑先夏至二十日此時有雨彊土可種黍畝三升四民月令四月可種黍謂之上時易林六月種黍歲晚無雨秋不稿酒神失其所農書黍之言暑也必須暑改得陰乃成也　孔子曰黍可爲酒禾入水也者齊民要術孔子曰黍可以爲酒春秋說題辭精移火轉生黍夏出秋收黍者緒也故其立字禾入水爲黍酒以扶老又云凡黍爲酒陽據陰乃能動故以麥釀黍爲酒注云麥

陰也先漬麴黍後人故曰陽相感精陰也相
得而沸是其動也凡物陰陽相感非唯作酒【義證】

黍 禾屬而黏者也。禾屬者，以字從禾也。顏注急就篇黍似穄而黏，可以爲酒者也。以大暑而種。故謂之黍。種當作埶。月令仲夏之月，農乃登黍，此言其早埶者也。大暑乃六月中氣，卽晚埶者已登場矣。暑黍疊韻，農書黍之言暑也，必須暑收得陰乃成也。尙書大傳、淮南子、說苑皆云大火昏中種黍菽，惟氾勝之書曰黍者暑也，種必待暑，先夏至二十日，此時有雨彊土，可種黍，然亦謂暑氣時耳，非大暑節也。從禾。與禾略似也。雨省聲。當云禹聲，雨部從禹者四字，玉篇有禹字，舒呂切。孔子曰。黍可以爲酒。故從禾入水也。依廣韻引補，此說謂爲會意。春秋說題辭精移火轉生黍，夏出秋收，黍者緒也，故其立字禾入水爲黍。凡黍之屬皆從黍。【句讀】

黍下云雨省聲。案雨部古籀文從雨者凡四字，則玉篇收古文雨字可信也。原文蓋本云雨聲，楷書依篆文耳，後人疑之加省字也。【釋例】

黍 禾屬而黏者也。以大暑而種，故謂之黍。从禾，雨省聲。孔子曰：黍可爲酒，禾入水也。凡黍之屬皆从黍。

【[illegible]】

西 黍 黍 禾屬而黏者也，从禾雨省聲。孔子曰黍可爲酒，禾入水也。則謂从禾入水會意。按黍屬屬而黏者宜爲酒及偏旁醢粥，今北方謂之黃米，色黃于糜，糜宜爲飯。禮記月令天子乃以雛嘗黍，注黍火穀。曲禮黍曰薌合，賈疏爲作。呂覽權勳操黍酒而進之，注酒器也。梁三升曰黍，或云借爲盂。又託名標識字，荀子性惡篇繁弱鉅黍，古之良弓也，史記作拒來。說文以大暑而種故謂之黍。齊民要術黍者暑也，種者必待暑。春秋說題辭黍者緒也，故其立字禾入米爲黍，古

韻詩碩鼠叶鼠黍女顧土所，鴇羽叶羽栩盬黍怙所，豐年叶黍稌廩，宮叶黍秬土莪，晉語引諺叶黍𪏭，又詩楚茨叶黍與句中韻。【通訓定聲】

黍 禾屬而黏者也。以大暑而種，故謂之黍。从禾，雨省聲。孔子曰：黍可爲酒，禾入水也。舒呂切

諸聲炯案：說解釋形當云从禾雨聲，雨卽古文雨字，而說爲雨省聲者非也。卽引孔子曰云云，亦一曰之異說。春秋說題辭云：黍者緒也，故其立字禾入米（米者水字之誤）爲黍，其文原非黍字正解。說解云以大暑而種故謂之黍者，亦非黍字正音。案黍爲禾屬而黏者，當因黏義而取附著爲音，與稷之黏者曰秫聲意相同。夫卽形以知義，由義以定音，則黍之不取禾入水爲形，亦不取大暑而種爲音可知。【部首訂】

孔子曰黍可爲酒禾入水也

黍 古黍字 仲叡父盤 【古籀補】

黍 黍从禾从水 仲叡父盤 【金文編】

無攷 【[illegible]】

第四十葉 明上 第五十二葉
卷二五第五葉 卷七第二十六葉 藏龜第二
百六葉 第二百十九葉 第二百四十八葉
後編上第十八葉 第二十葉 第二十
一葉 明三 明上 下第六葉 第二
十八葉 第四十葉 明上 明上
說文解字引孔子曰黍可爲酒故从禾入水也仲
𣪘父盤亦作此或省水黍爲散穗與稻不同故
作之狀以象之 殷虛文字

䵉 穄也从黍麻聲 靡爲切

䵉 穄也从黍麻聲 靡爲切 校錄

䵉 穄也從黍麻聲美皮反 繫傳

䵉 穄也 穄見禾部䵉黍之不黏者如穄爲稻之不黏者稷爲秫之不黏者也高注呂氏春秋曰穄關西謂之䵉冀州謂之䵚九穀攷曰特牲饋食禮尸嘏主人有摶黍之儀必是炊䵉爲飯不相黏著故令佐食者摶之而後授尸按周禮土訓注云荆揚地宜稻幽并地宜麻依李氏聶氏皆忙皮反則麻本作䵉九穀攷云鄭據職方氏爲說也幽州宜三種并州宜五種內皆有黍 从黍麻

聲 靡爲切古音在十七部 段注

箋曰說見禾部穄下 徐箋

䵉 穄也從黍麻聲 靡爲切

穄也者廣雅古今注並同本書穄䵉也一切經音義十四麻字體作䵉呂氏春秋飯之美者有陽山之穄高誘曰關西謂之麻冀州謂之穄程君瑤田曰䵉一曰穄飯用米之不黏者黏者釀酒及爲飾餈餌粥之屬故簠簋實䵉爲之以供祭祀故又異其名曰穄黍之不黏者獨有異名祭尙黍也不黏者有䵉與穄之名於是黏者得專稱黍矣聞之農人云黍䵉二穀其色皆有黑白黃赤之異及與人索取其種凡持以至者有黑黍白黍又有赤黍雜黑黍中者而獨無黃黍惟䵉則類多黃者余因以所目驗難農人農人無以應然則黃黍者䵉也穄也內則直呼曰黍而今人乃以爲稷豈不繆哉赤黍白黍宋之𣝣頌以冒䵉芑是不知䵉芑之爲禾之赤白苗也今山西人無論黏與不黏統呼之曰䵉黍又冒黃粱之名呼黏者曰軟黃粱不黏者曰硬黃粱太原以東則呼黏者爲黍子不黏者爲䵉子余居武邑武邑人亦呼之曰黍子䵉子而呼黍之米曰黃米䵉之米曰稷米北方稷穄音相近穄奪稷名承譌日久論者因謂稷穄一物而以黏不黏分黍稷失之矣說文䵉穄互釋稷齋互釋其爲二物甚明以穄冒稷稷旣非稷矣以釀酒之黏黍充黍之簠簋實其性黏著饑與籩實之飾餈無以異且少牢特牲饋食之禮尸嘏主人本爲炊䵉爲飯不相黏著故有摶黍之儀若用黏黍爲之胡爲乎必令佐食者摶之而後授尸哉且䵉之爲黍不但內則黍黃黍之注可爲左證周官土訓掌道地圖以詔地事注云說九州所宜若云荆揚地宜稻幽并地宜麻釋文云麻一本作䵉余案此麻字必䵉字之譌蓋鄭注所謂若云者實據職方氏職方荆揚但云宜稻與此注合而幽州宜三種并州宜五種注皆有黍無麻是麻當作䵉䵉卽謂黍二字可互通也然䵉之譌麻䵉黍二字之可互通余亦非以臆見斷之也伏生尙書大傳淮南子劉向說苑皆云大火中種黍菽而昌

氏春秋則云日至樹麻與菽麻生於二三月夏至後則刈牡麻矣今云日至樹麻其爲樹穈之譌無疑伏生淮南子劉向並言黍菽呂氏言穈菽是穈黍互通之確證也又夏小正五月初昏大火中種黍菽穈以伏生淮南子劉向書證之穈字爲衍文因下有菽穈之文而衍也菽穈者豆蘥也小正傳云已在經中又言之是何也時食豆蘥而記之言菽字又言之者特著其時食豆蘥耳與上種黍菽文不相複而轉寫者不明傳意謂傳已在經中之云連穈字言之遂於上經妄增一字也近日刻本不知穈爲衍字謂是穈字之譌改穈爲穈失之愈遠矣 義證

穈 穄也。衆經音義穈字體作穈呂氏春秋飯之美者有陽山之穄高注關西謂之穈冀州謂之穄從黍麻聲。靡爲切。 句讀

支 穈 穈穄也从黍麻聲黍之不黏者色微黃其黏者北人謂之黃米色深黃儀禮特牲禮主人有挼黍之儀蓋以穈爲飯不粘者故挼以從尸 通訓定聲

穈 穄也从黍麻聲 斠詮

䵃 黍屬从黍卑聲 并弭切

䵃 黍屬从黍卑聲 并弭切玉篇平聲必尒二切廣韻收上去二聲 校錄

䵃 黍屬也從黍卑聲邊弭反 繫傳

䵃 黍屬也禾之別爲稗黍之屬爲䵃言別而屬見言屬而別亦見䵃之於黍猶稗之於禾也九穀攷曰余月驗之采與穀皆如黍農人謂之野稗亦曰水稗从黍卑聲并弭切十六部篇韵又皆平聲切 段注

箋曰九穀考曰禾別曰稗黍別曰䵃一本數十莖帖地橫出至生節處乃屈而上聳節如鶴膝莖淡紫色葉色淡綠每一莖又節節抽莖成數穗穗疏散至大暑後而穀熟光澤如黍農人謂之野稗一曰水稗 徐箋

䵃 黍屬從禾卑聲 并弭切 黍屬者程君瑤田曰䵃音卑今穀名中無卑音者余以意斷之曰禾別曰稗黍別曰䵃而未敢信也丙申歲居京師芟種後庭中生一本數十莖貼地橫出至生節處乃屈而上聳節如鶴膝莖淡紫色葉色深綠每一莖又節節抽莖成數穗穗疏散至大暑後而穀熟光澤如黍余以爲此必䵃也見農人問之則曰稗也余曰農家所種稗似粟與此殊不類則對曰此野稗也亦曰水稗余乃檢玉篇䵃稗皆有稗音䵃爲黍別無疑也梁太清三年鄱陽王範屯濡須糧之乏采菰稗蔆藕以自給其所謂稗即野稗也 義證

䵃 黍屬也。程氏瑤田曰農人謂之野稗亦曰水稗玉篇廣韻䵃皆有稗音然後知稗爲禾別䵃爲黍別也。從黍卑聲。并弭切。 句讀

紙 䵃 䵃黍屬从黍卑聲按猶稗之于禾黍之別也䵃或曰與稗略同禾黍米曰䵃稻米曰稗 通訓定聲

䵃 黍屬从黍卑聲 斠詮

黏 相著也从黍占聲 女廉切

黏 相箸也 繫傳韻會箸作著 从黍占聲 女廉切 校錄

黏 占聲下當有黏或从米下重文粘黏下仿此 校議

黏 相著也從黍占聲聶炎反 繫傳

黏 相箸也 有段濂爲黏者如攷工記雖有深泥亦弗之濂也是 从黍占聲 女廉切 七部 段注

箋曰一切經音義十四引倉頡篇黏合也 徐箋

黏 相箸也從黍占聲 女廉切 俗作粘後漢華佗傳黍葉青黏散又作粘通鑑唐太宗曰比多上書言事者朕皆粘之屋壁 相著也者字林同一切經音義七糊物相著曰黏也三蒼黏合也古文苑童約黏雀張烏爾雅翼雪桃用黍以黍黏去桃毛也 義證

黏 相箸也 字林同元應曰糊物相著曰黏也 從黍占聲 女廉切 句讀

黏 黏 相箸也从黍占聲字亦作粘蒼頡篇黏合也爾雅釋言注膠黏黏翻釋文糊也釋詁注禮記樂記則無沾懘之音矣注懘敝不和之皃按膠滯也字又變作沾假借託名標識字漢書高惠高后文功臣表戴侯貞粘 通訓定聲

黏 相箸也从黍占聲 斠詮

黏 相箸也从黍占聲女廉切今俗作粘非是 拈字



黏 相箸也从黍占聲女廉切○通濂攷工記輪人雖有深泥不之濂也鄭司農云濂讀爲黏○又地名漢樂浪郡有黏蟬縣 字通

黏 女廉切 文選注 舊音

黏 從李刻本元本誤黏 女廉切文選西征賦注 舊音補注

𪏂 黏也从黍古聲 戶吳切 粘 黏或从米

𪏂 黏也从黍古聲 戶吳切 粘 黏或从米 繫傳作或从米作玉篇爲餬之重文 校錄

𪏂 黏也從黍古聲 戶吳反 粘 或從米作 繫傳

粘 或從米反當作 作大徐黏或从米 [illegible]

𪏂 黏也从黍古聲 戶吳切五部俗作糊 粘 黏或从米作 段注

箋曰鬻部𩱛鍵也廣雅曰粘饘也二字音義同黏字乃饘之厚者亦可用以黏著物故許訓爲黏又與食部餬通玉篇䊀俗黏字按今俗作糊 徐箋

黏 黏也從黍古聲 戶吳切

黏也者字書黏𪏮也俗作䊗唐武后時時人語云䊗心存撫使又作糊謝承後漢書羊續臥一幅布綯穿敗糊紙以補綯列女傳說造弓云糊以河魚之膠晉書顧愷之傳以一廚畫糊題其前寄桓玄蕪城賦糊頳壤以飛文五臣注糊黏也

粘 黏或從米 或從米者字書黏粘也 [義證]

黏 黏也。從黍古聲。許說黏䵒皆動字。然亦靜字也。黎字說可見。戶吳切。俗作䊗糊。[句讀]

粘 黏或從米作。[句讀]

廣黏 黏 粘 黏也从黍古聲或从米字亦作糊作𪏮作粄作䊛方言三𪏮黏也蕪城賦糊頳壤以飛文叚借爲𪏮廣雅釋器粘饘也又通俗文干餅者謂之餦粄蒼頡篇粔籹餅餌也 [通訓定聲]

黏 黏也从黍古聲 粘 黏或从米 [斠詮]

黏 黏也从黍古聲戶吳切今俗作粘糊皆非 [拈字]

黏重文作粘皆古聲 [諧聲補逸]

䵒 黏也从黍日聲春秋傳曰不義不䵒 尼質切 𥻨 䵒或从刃

䵒 黏也从黍日聲春秋傳曰不義不䵒 尼質切 左隱元年傳作暱釋文同 𥻨 䵒或从刃 [校錄]

䵒 引傳校者依篆改今傳作暱 [illegible]

䵒 黏也從黍日聲春秋傳曰不義不䵒臣鍇曰當言繢少兩字而吉反 𥻨 䵒或從刃 [illegible]

䵒不䵒當依左作不暱 當言繢當作當言貳若四 𥻨字據此知引左當作暱此亦轉轉竄易之譌也 [illegible]

[illegible] 䵒 黏也毛本王篇並同孫鮑二本黏也 𥻨 䵒或從反大徐反作刃 [illegible]

䵒 黏也从黍日聲 尼質切十二部 春秋傳曰不義不䵒 隱元年左傳文 今左傳作暱昵或暱字日近也攷工記弓人凡昵之類不能方故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲䵒䵒黏也按許所據左傳作䵒爲長䵒與暱音義皆相近 𥻨 䵒或从刃 刃聲也據杜子春說攷工記弓人昵或爲䵒方言曰䵒黏也齊魯青徐自關而東或曰䵒或曰𪎭𪎭黏也 [段注]

箋曰爾雅釋言䵒膠也釋文䵒字又作䵒同春秋傳左氏隱元年文今本䵒作暱繫傳部末多𪏂篆云从黍尼聲不著其義蓋亦䵒之或體而此本佚之𪏂昵同聲昵猶暱也楚金云𪏂有樹

出之如漆可以黏蟬雀【徐箋】

䵒 黏也。從黍日聲。春秋傳曰不義不䵒。尼質切 黏也者。廣雅。䵒黏也。方言。䵑黏也。齊魯青徐自關而東或曰䵑。釋言。䵑膠也。郭云。膠黏䵑。考工記弓人凡昵之類不能方。注云。鄭司農云。故書昵或作樴。杜子春云。樴讀爲不義不昵之昵。或爲䵑。䵑黏也。東晳餅賦。膠黏筋䵑。春秋傳曰不義不䵒者。隱元年左傳文。彼作暱。

䵑 䵒或從刃【義證】

䵒 黏也。考工記弓人。凡昵之類不能方。注。故書昵或作樴。杜子春云。樴讀爲不義不昵之昵。或爲䵑。䵑黏也。元謂樴脂膏脻敗之脻。脻亦黏也。從黍日聲。尼質切。春秋傳曰。不義不䵒。隱元年。文作暱。䵑 䵒或從刃。方言。䵑黏也。齊魯青徐自關而東或曰䵑。或曰𪏆。【句讀】

質 䵒 䵒 䵑 黏也。从黍日聲。或从刃聲。爾雅釋言。䵑膠也。轉注。說文引左隱元傳不義不䵒。考工弓人凡昵之類。杜子春注引作不義不昵。云昵或爲䵑。按䵒爲膠合之義。昵爲親近之義。皆可通。考工之昵。則借爲樴也。

齊 𥢑 此字說文汲古閣本脫入。按即䵒之異體。姑附于此。【通訓定聲】

䵒 黏也。从黍日聲。春秋傳曰不義不䵒 左傳作暱 䵑 䵒或从刃 攷工記凡昵之類注杜子春云昵或作䵑䵑黏也【斠詮】

䵒 黏也。春秋傳曰不義不䵒 按今左隱元年傳作暱【拈字】

黍部䵒字注引春秋傳不義不䵒今作暱【[illegible]】

䵒 黏也。从黍日聲。尼質切。或體作䵑。○通暱。春秋傳不義不暱。說文引作䵒。爾雅釋言。䵑膠也。【字通】

䵒重文作䵑。刃聲。猶質从所聲。齔从七聲也。詳弟二齒部齔字下【諧聲補逸】

春秋傳曰不義不䵒 今左傳隱元年作暱。按說文䵒黏也。暱日近也。音同義別。攷工記弓人凡昵之類不能方。昵即暱之重文。則䵒暱義亦可通也【引經考】

䵒黏也。从黍日聲。春秋傳曰不義不䵒。或从刃作䵑。今左隱元年傳作暱。按暱經典多作昵。昵暱之或體。又通作䵒。考工記弓人凡昵之類不能方。鄭司農云。故書昵或作樴。杜子春云。樴讀爲不義不昵之昵。或爲䵑。䵑黏也。䵑䵒之或體。左傳不義不暱之作暱。猶考工凡昵之類不能方之作昵。其義當爲黏。則字當爲䵒。爾雅釋言。䵑膠也。郭注。膠黏䵑。此正左傳考工之義。而字从或體。【羣經正字】

䵒 黏也。春秋傳曰不義不䵒。石經作暱。暱日近也。借 攷工記弓人凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義

不昵之昵或爲𥹍𥹍黏也按昵爲暱之或文𥹍又爲䵒之或文是䵒暱字通 引經異字

䵒黏也春秋傳曰不義不䵒今作暱案攷工記弓人職曰凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春讀爲不義不昵之昵或爲黏是昵音同黏義亦同矣昵卽暱之重文 引經攷證

䵒卽凡昵之類之昵弓人

𥹍黏也膠性黏䵒爲正字暱日近也昵同非經義又故書昵爲樴樴弋也非義當作埴埴黏土也又屢爲黏義又步部殖脂膏久而殖也本爲敗膏之偁大俗用爲黏義 廣答問疏證

黍部䵒黏也案䵒从黍本義爲黍之黏引伸爲凡黏之稱又引伸之爲近春秋傳曰不義不䵒今傳作暱本書日部暱日近也引伸爲凡近之稱暱䵒音義皆相近許所據作䵒引之說引伸 引經例辨

不義不暱黍部作䵒○案䵒一作𥹍黏也爾雅釋言𥹍膠也至杜注不暱謂不親于兄周禮攷工記弓人凡暱之類不能方注鄭司農云謂膠善利故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲𥹍𥹍黏也說文暱亦作昵 羣經正字

不義不䵒 黍部䵒黏也从黍日聲春秋傳曰不義不䵒今作暱𥹍或从刃 此引傳證字也不䵒者不親也謂不親其兄也今作暱訓近義大可通而不若作䵒之義爲淺此𥹍字爲攷工記凡昵之類正字故書昵作樴杜子春讀爲不義不䵒之䵒正合于鄭今大改昵不可通矣 引經證例

不義不暱

黍部䵒黏也从黍日聲春秋傳曰不義不䵒又𥹍云䵒或从刃今左氏隱元年傳䵒作暱案周禮攷工記弓人云凡昵之類不能方故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲𥹍𥹍黏也杜引又作昵許書日部暱下曰日近也从日匿聲又昵云或从尼則昵卽暱是杜所據左氏與今本同其云或爲𥹍是其所見左氏又作𥹍與許所據或本合許云䵒黏也杜云𥹍黏也皆左氏家說暱䵒音同義近段玉裁謂杜子春說弓人昵或爲𥹍爲周禮或作字不知杜本用故書作樴其云樴讀爲不義不昵之昵者擬其音也云或爲𥹍者謂左氏昵又作𥹍引之者說其義也倘周禮本又作𥹍則杜當云樴或爲𥹍卽先引左氏以擬其音下亦當云書亦或爲𥹍杜注周禮凡言讀爲某下載本經或作字皆云書亦或爲某其例如此此不云書亦則非周禮或作字矣蓋以許引左氏或本之𥹍則或爲𥹍謂左氏審矣 引經攷異

黎 履黏也从黍𥝢省聲𥝢古文利作履黏以黍米 郎奚切

黎 履黏也从黍𥝩省聲𥝩古文利 繫傳作𥝩古以爲利字 作履黏以黍米 郎奚切 校錄

𥝩 𥝩古文利十字皆校語 校議

黎 履黏也 履黏甚新玉篇云黎亦作黎 惠記

黎 履黏從黍𥝩省聲𥝩古以爲利字作履黏以黍米也臣鍇曰履以糊黏之也黍黏也里西反 繫傳

黎 黍黏也當作黎黍黏物也 繫傳校勘記

黎 古以爲利字 大徐古文利 繫傳校錄

黎 履黏也 釋詁曰黎衆也衆之義行而履黏之義廢矣古亦以爲黧黑字 从黍𥝩省聲 𥝩省者不欲重禾也郎奚切十五部 𥝩 此依刀部作 古文利作履黏㠯黍米也 說从黍之意 段注

箋曰履黏之義未聞經傳多訓爲衆爾雅釋詁黎衆也大雅桑柔篇民靡有黎是也古與黧通秦謂民曰黔首替取黧黑之義而與黎通因之訓爲衆耳 徐箋

黎 履黏也從黍𥝩省聲𥝩古文利作履黏以黍米 郎奚切 別作黐集韻黐𥝩捕鳥具廣韻黐所以粘鳥顏案列子黏蟬郎此宋人呼爲黐竿幽明錄淮南太守多置黐以涂壁夕有數蝙蝠集其上不得去

履黏也者黏當爲黏爾雅翼古人作履黏以黍米謂之黎 義證

黎 履黏也 桂氏曰黏當爲黏爾雅翼古人作履黏以黍米謂之黎 從黍𥝩省聲 郎奚切 𥝩古文利作履黏以黍米也 此句恐非庾注蓋不知許意者所增也夫以黏釋黎則黏靜字也以黏釋黏則黏亦靜字也考工之昵乃膠也鄭以膩破之以黏釋之矣黍性黏故諸字皆從之不應于黎獨贅此語也 句讀

黎 齊

黎 履黏也从黍古文利省聲作履黏以黍米段借爲齊爾雅釋詁黎衆也詩桑柔民靡有黎傳齊也書堯典黎民於變時雍傳黎衆也禮記大學以能保我子孫黎民注衆也漢書司馬相如傳覺寤黎烝注黎烝衆庶也或曰借爲旅爲黎皆一聲之轉亦通又爲黧書禹貢厥土青黎馬注小疏也史記以黧爲之釋名土青曰黎似黎草色也則謂借爲黎又爲犂實爲耆吳語今王播棄黎老注凍黎壽徵也方言十二黎老也按書西伯戡黎大傳作耆是黎耆通寫字或曰借爲黧故漢書鮑宣傳黧頭盧兒作黧孟康曰黎黔皆黑也非是又爲遲遲爲遲實爲有史記高帝紀黎明圍宛城三面索隱比也衛將軍驃騎傳遲明索隱黎遲也漢書高帝紀亦作遲注徐緩之意也史記酷吏傳之旁郡國黎來索隱比也又爲黎書序周人乘黎詩序黎侯寓于衛又託名幖識字書呂刑乃命重黎傳黎即和思元賦觀有黎之祀墳注黎高辛氏之火正謂祝融也漢書郊祀志注黎陰官也又書禹貢至于合黎傳水名按山名在今甘肅甘州府西北境一名要塗山又水經河水注枝扈黎即樞水也古韻詩桑柔叶獸衣於哀 通訓定聲

黎 履黏也从黍𥝩省聲𥝩古文利作履黏以黍米 斠詮

黎履黏也从黍𥝩省聲

史記呂后本紀犁明孝惠還又晉世家犁二十五年索隱曰犁猶

比也賈公彥周禮正義序曰楚語云堯復育重犂之後重犂之後卲羲和也是以堯典云乃命羲和注云高辛之世命重爲南正司天犂爲火正司地是古者黎通作犂 通訓

黎 履黏也从黍𥝩省聲郎奚切○通𩈅見前𩈅字注○通黧堯典黎民榮傳黎黑也黎民黑髮之人○通犂秦誓播棄犂老春秋傳犂爲祝融黎皆作犂○通棃桐柏廟碑棃庶賴祉唐扶頌棃庶攸寧黎皆作棃○通蔾城垻碑蔾首作蔾首○或作𪏽孔宙碑𪏽儀以康說文黎从黍黍从禾雨省聲此碑从米又東海廟碑黔𪏽楊統碑𪏽元𡙇从米作𪏽 字通

# 䵑 治黍禾豆下潰葉从黍畐聲 蒲北切

䵑 治黍禾豆下潰葉 繫傳黍作粟下有麥字葉下有也字恐非玉篇黍豆也从黍畐聲 蒲北切 校錄

䵑毛本於䵑後刓補𪏽篆云从黍尼聲而不說其義衆本無𪏽篆議依初刻 校議

䵑 初印本䵑後無𪏽各本皆同今剜補𪏽篆云从黍尼聲敹其切不言其義謬甚 [illegible]

䵑 治粟麥禾豆下潰葉也從黍畐聲臣鍇曰謂禾豆上長則下葉漸黃爛也治謂除埽之也朋北反 繫傳

䵑 治粟麥禾豆下潰葉也大徐治黍禾豆下潰葉案潰字是 [illegible]

䵑 大徐本作治黍禾豆下潰葉小徐本作治粟麥禾豆下潰葉姑據玉篇作黍豆也此从說文而語句有增删耳據是則大徐作黍是字本从黍不關粟麥也此字下小徐有𪏽篆大徐亡惟小徐篆下亦無訓僅有从黍尼聲四字疑後人所沾都數爲八是本無此字之証 二徐箋異

䵑 治黍禾豆下潰葉也潰葉𦾓萎恐其傷穀故必治之治之者當以耜以鉏此今農人所當知也从黍畐聲蒲北切一部 段注

箋曰段說非也此說解有舛誤蓋本作治黍禾豆不潰者治黍禾豆不潰卽禾部稫下所云舂粟不潰也傳寫不字誤作下後人因又改者爲葉遂失其義黍禾豆有至堅者舂擣不破謂之䵑顏氏家訓勉學篇載蜀人呼小豆爲豆逼卽此字顏黃門以爲皀字非也玉篇云䵑黍豆也蓋知說文之誤而未詳其物故渾言之耳 徐箋

䵑 治黍禾豆下潰葉從黍畐聲 蒲北切

治黍禾豆下潰葉者玉篇潰亂也廣韻䵑黍豆潰葉也玉篇作𥢶云治黍豆也集韻作稫云踩禾下葉 [illegible]

治黍禾豆下潰葉也。黍字小徐作粟麥二字繫傳又但言禾豆及此皆非也廣韻⿰黍畐黍豆潰葉玉篇作稫云治黍豆也文皆不完而作黍豆則是也字從黍於外舉一豆而凡禾有潰葉者統之矣從黍。畐聲。蒲北切 【句讀】

⿰黍畐 ⿰糸畐治黍禾豆下潰葉从黍畐聲潰葉發傷穀故治之 【通訓定聲】

治黍禾豆下潰葉从黍畐聲 撥去潰葉今俗讀同勃 【斠詮】

按初印本及各本⿰黍畐後皆無秜字今補

沾秜篆於後云从黍尼聲勑其切不言其義 【沾字】 非是

⿰黍畐即本實先撥之撥 蕩

⿰黍畐治黍禾末下殰葉也久屒爲殰敗義毛傳曰紦也義與⿰黍畐通曲禮曰衣毋撥濱敝也 注曰發揚兒失之 淮南齊俗訓披斷撥㩁謂治去之也皆吕作⿰黍畐爲正字撥理也撥敵正字又案列女傳引作本實先敗 【[illegible]】

# 文八 重二

文八 繫傳作九多一秜字也 【校錄】

文五重二 說文云文八重二按部中少䵑黏秜三字應云文六重二說文應云文九重二兩書皆誤也 【[illegible]】

文五 竹君本同其實皆六大徐八此少䵑黏二文汲古刊補秜字而文八未改 重三 竹君本同其實皆二

大徐二此亦損正文益重文也 【[illegible]】

文八汲古閣安重二 增秜非 【段注】

文八 增秜則九重二 【句讀】

香 芳也从黍从甘春秋傳曰黍稷馨香凡香之屬皆从香

香 許良切

芳也从黍从甘春秋傳曰黍稷馨香 左桓六年傳有所謂馨香僖五年傳有黍稷非馨明德惟馨無黍稷馨香句 凡香之屬皆从香 許良切 【[illegible]】

香 六書故弟廿二引徐鍇云甘非聲侗案許亦不應指甘爲聲如戴此說則小徐原作甘聲甘香聲之轉言部譀俗作詃

可以比例 校議

香 已見校議今傳作香隸省 校議

香 芳也從黍從甘春秋傳曰黍稷馨香凡香之屬皆從香臣鍇按尚書洪範稼穡作甘黍甘爲香會意也軒良反 繫傳

香 篆依朱本 [illegible]

香 芳也 艸部曰芳艸香也芳謂艸香則氾言之大雅曰其香始升 从黍从甘 會意許良切十部 春秋傳曰黍稷馨香 約舉左傳僖五年文此非爲香證說香必从黍之意也 凡香之屬皆从香 段注

箋曰香古通作薌曲禮黍曰薌合粱曰薌萁士虞禮香合釋文本又作薌文選甘泉賦薌呹肸以棍根今李注薌亦香字也許書無薌字蓋香屬黍稷薌屬艸華古通用無別也从黍甘會意甘以味言味者氣之本也 徐箋

香 芳也從黍從甘春秋傳曰黍稷馨香凡香之屬皆從香 許良切

芳也者本書芳香艸也傅毅七激孟冬香秔上秋膏粱潤細滑流澤芬芳 從黍從甘者書洪範稼穡作甘傳云甘味生於百穀呂氏春秋審時篇得時之稼其臭香其味甘其氣章 春秋傳曰黍稷馨香者僖五年左傳黍稷非馨又明德以薦馨香 義證

香 芳也。香主謂穀、芳主謂艸。從黍從甘。甘者穀之味、香者穀之臭、許良切。春秋傳曰黍稷馨香。僖五年文、曰黍稷非馨、又曰明德以薦馨香、凡香之屬皆從香。 句讀

陽 香 香 芳也从黍从甘會意春秋傳曰黍稷馨香字亦作薌按穀與酒之臭曰香詩生民其香始升禮記月令水泉必香周禮庖人春行羔豚膳膏香司農注牛脂也禮記內則以小鼎薌脯於其中又薌無蓼注蘓荏之屬也又荀子非相欣驩芬薌以道之叚借爲響甘泉賦薌呹肸以棍根今古韻許載芟叶香光 通訓定聲

香 芳也从黍从甘春秋傳曰黍稷馨香凡香之屬皆从香 斠詮

香 芳也从黍从甘春秋傳曰黍稷馨香 許良切

會意炯案艸臭之美者曰芳穀臭之美者曰香然穀食之臭黏者尤甚故芳香之香从黍甘會意而引春秋傳以證之其音得讀許良切者謂其臭最良美也古亦作皀从◎从旨省會意◎即古文粒字同文備攷可證故古亦借皀爲粒後皀爲借義所奪遂爲粒之專字觀部首皀下猶存讀若香一音則皀非或說一粒義可知矣 部首訂

香芳也 香芳疊韻 [illegible]

春秋傳曰黍稷馨香 左傳僖五年 引經考

香芳也从黍从曰

今經典作香類篇云香隸省作香按衡方孔宙景北海

白石神君碑有之華山廟碑亦作香蓋漢隸黍或作禾從兩禾故香亦作香然則今之香字又從香省也【箋】

【段注】

香部 香芳也春秋傳曰黍稷馨香今桓六年傳不同文此亦許君以意足成也【引經考證】

香从黍从甘春秋傳曰黍稷馨香 此約舉僖公五年左傳文說香字所以从黍之意【引】

【[illegible]】

黍稷馨香 建首香芳也从黍从甘僖五年傳曰黍稷馨香此引傳證字之从黍也傳曰所謂馨香鄭荅合上文粢盛及僖五年黍稷非馨言之故渾舉曰黍稷馨香非傳有是文也桓注馨香合粢盛酒醴言鄉因字从黍故止指粢盛言也馨香之遠聞也从香从殸殸籒文磬攷工記其聲清揚而遠聞會意兼聲也香隸省作香【引經證例】

香 古匋香从黍省【古籒補】

香 說文云香芳也从黍甘【文源】

馨 香之遠聞者从香殸聲

殸籒文磬 呼形切

馨 香之遠聞者 繫傳韻會及華嚴經音義卷七十五引者作也玉篇注亦同

从香殸聲殸籒文磬 呼形切繫傳作臣鍇曰殸籒文磬【校錄】

馨殸籒文磬小徐通釋語也韵會九青亦以爲徐語議刪文選上林賦注引說文云馣馤香氣奄藹也徐本無馣馤二篆弁無香氣奄藹之語當考【校議】

馨香之遠聞者从香殸聲殸籒文

濤案華嚴經音義卷七十五引謂香之遠聞也蓋古本有字作也謂字羨衍所足【古本考】

馨 香之遠聞也從香殸聲臣鍇曰殸籒文磬【[illegible]】

字聲之遠聞香殸爲馨亦會意也 顯青反【[illegible]】

馨殸聲下說文云殸籒文磬今此四字又之鍇說【繫傳考異】

馨 聲之遠聞下當有者也二字【[illegible]】

馨 篆依宋本○香之遠聞也大徐也作者○殸籒文磬大徐以爲許說非也【[illegible]】

馨大徐本有殸籒文磬四字小徐本在臣鍇曰下招按此類或鶴識字許箸之以示學者如𦉒从圞之類或者已箸此諸者于進部字从此者又復沾明此字是也此類嚴氏以爲校語甚多往往於當有者犬并議刪非也又如奉部勑大徐有勑古文利

化履黏呂黍米二句小徐作初古呂爲利字从履黏呂黍米也此於諸句㪅有同異所呂釋黏履黏之誼也嚴氏呂爲校語則非是

[illegible]

馨 香之遠聞也 同大雅鳧鷖傳 按唐風椒聊一章曰椒聊且遠條且 傳曰條長也 二章椒聊且遠條且 傳曰條言馨之遠聞也 今本前後章皆作條 則毛不應別爲傳矣 而足利古本尚可證 經言條者枝條之長 條者芬香條暢之 謂傳馨字今譌聲 从香殸聲 呼形切 十一部 殸籒文磬 段注

箋曰大雅鳧鷖傳馨香之遠聞也 灝按馨香者芬芳之轉語

[illegible]

馨 香之遠聞者 從香殸聲 殸籒文磬 呼形切

鍇按七徵 神皇奇珍 嘉禾之穗 舍穗發馨 素穎玉鏡 王烈之安成記 安成郡毛亭往同亭三十里 二亭田疇膏腴 厥稻馨香 飯若蘭

馨 香之遠聞者 廣雅 馨 香也 詩鳧鷖爾殽既馨 傳云 馨 香之遠聞也 觀案漢衡方碑 燿此聲香 即馨香 僖五年左傳引書 黍稷非馨 明德惟馨 注云 馨 香之遠聞 殸籒文磬者 徐鍇本無此文 錯繫傳語也 [illegible]

馨 香之遠聞也。詩鳧鷖毛傳文也 然繫傳曰 聲之遠聞也 則知鳧鷖傳亦本作聲 乃許君所承用也 衡方碑燿此聲香 金石後錄云 以聲作馨 夫聲通于耳 香通于鼻 今諺曰聞香 或曰聽香 以鼻納之曰聞曰聽 則鼻所納者曰聲 何不可者 是知毛傳試文衡方碑所用皆漢時諺語 後人以爲不通而改爲香也 且鳧鷖言馨 故改爲香 椒聊無馨字 故未改 詩又曰 有椒其馨 故知毛傳之聲即馨 又案聲之遠聞句 當在首章傳條長也之上 箋云 椒之氣日益遠長 氣以申聲 遠長以申遠聞 條長也 繫傳作聲 而正文作香 則校者以大徐改之 猶遠聞也 也字毛傳兩見皆同 而大徐作者亦以爲不通而改之也 鼎臣之寡識如此 從香殸聲。呼形切、（殸籒文磬）語、小徐 [illegible]

嵇康幽憤詩 無馨無臭 注引詩 無聲無臭 潘尼贈河陽詩 流聲馥秋蘭 亦與燿此聲香同義 案此補正宜增入上文以聲作馨下 毛傳曰遠聞 京師諺曰聽香 其字皆從耳 案上文第四行今諺曰聞香或曰聽香九字刪去 以此句謹補正易之

青 馨 香之遠聞者也 从香殸聲 殸籒文 解 詩鳧鷖爾殽既馨 周語其德足以昭其馨香 注芳香之升聞者 西山經丹木五歲五味乃馨 注言滋香也 古韻 詩鳧鷖叶涇寧清馨成 叢茭叶馨寧 西山經叶清馨榮 通訓定聲

馨 香之遠聞者 从香殸聲 本有殸籒文磬四字 據繫傳乃徐鍇說 故刪之 詩爾殽既馨 傳同 [illegible]

馨 香之遠聞者 从香殸聲 呼形切○徐鍇曰 殸籒文磬字 聲之遠聞 香殸爲馨 亦會意也○世說 王朗之雪中持王螭臂 螭曰 冷如鬼手馨 強來捉臂 通雅 寧馨 寧馨 此呼語辭 今讀能亨 亦云那音 可乎 可以古人多假借字也 [illegible]

# 文二

文二 徐鉉新附馥字 按毛詩苾字 韓詩作馥 許於艸部已錄苾 故不收馥 不從韓也 段注

文二 李注上林賦引說文曰 馣馤 香氣奄藹也 案賦本作晻薆 而李引此 或本有今挩 或誤以他書當說

文、句讀

馥 香气芬馥也从香复聲

房六切

馥通作苾

玉篇馥皮逼扶福二切香也一切經音義卷一引字林馥香氣也　按詩楚茨苾字李善注文選蘇子卿詩引韓詩作馥薛君曰馥香貌也蓋說文詩本毛氏故不收馥也漢碑有馥 鈕氏新附攷

馥 香气芬馥也从香复聲房六切　案當作苾毛詩苾芬孝祀韓詩作馥薛君章句馥香皃見文選蘇武古詩注又楚茨苾苾芬芬韓詩亦作馥馥 新補新附攷證

馥 香气芬馥也从香复聲房六切○按毛詩苾芬孝祀李注文選蘇子卿詩引韓詩作馥芬孝祀詩苾苾芬芬景福殿賦廣雅並作馥馥芬芬又有飶其香晉張平子碑作有馥其香蓋皆出韓詩可知說文苾馨香也飶食之馨香也皆即馥之古字苾飶字之別从复聲猶虙犧即伏羲虙子賤之後爲伏生也見漢書王莽傳注匡謬正俗 鄭氏新附攷

馥 香气芬馥也从香复聲　按說文有苾字無馥字注云馨香也詩大雅楚茨苾芬孝祀是也而李善注蘇子卿詩引韓詩則作馥

許氏易本孟氏書本孔氏詩本毛氏馥字毛詩所無故說文不收也 拈字

馥 香气芬馥也从香复聲房六切

鈕曰詩楚茨苾字李善注文選蘇子卿詩引韓詩作馥薛君曰馥香貌也漢碑有馥 徐箋

文一　新附

米 粟實也象禾實之形凡米之屬皆从米莫禮切

米 粟實也　玉篇注同繫傳韻會作穬實也祛妄篇作粟穬實也　象禾實之形　繫傳韻會實作黍蓋誤祛妄篇引作實　凡米之屬皆从米莫禮切 [illegible]

米 小徐韵會八薺引作穬實也小徐祛妄篇引作穬粟實也 校議

米 穬實也象禾黍之形凡米之屬皆從米臣鍇曰穬顆粒也十其稃彙開而米見也八八米之形也粟有秕者故北齊擇盧思道之詩得八首人言八

米以稻喻之若言十稻之中得八粒米也象形名洗反 **繫傳**

**米** 說文云穬粟實也象禾實之形陽冰云象在穗上之形臣鍇以爲天降嘉穀一稃二米此象稃穀坼開米出見也米者已去稃裹之名若穗上則粟穀矣陽冰爲妄 **繫傳祛妄**

米穬實也象禾黍之形說文云粟實也象禾實之形 **繫傳**

**攷異** 穬粟實也按米部注鍇無粟字鍇無穬字依此當並存 **繫傳校勘記** 案此直增入祛妄穬粟實也下

**米** 穬實也大徐粟實也玉篇同案穬芒粟也傳曰穬顆粒也既特加注解知所據本固然然顆粒似當作稞粒つ象禾黍之形祛妄篇黍作實大徐同⺌八八當作⺌⺌半今本作米不能象形如𠬪象米形鹵𠧪𦉪皆象瑣屑錯雜之形皆當作∵又如𦥑𡿺當作𦥑𡿺今皆引長之意轉𢛳也⺈顧本多傳三十五字 **繫傳校錄**

**米** 大徐本作粟實也象禾實之形小徐本作穬實也象禾黍之形炤按玉篇作粟實也廣韻作穀實也穬字甚希見文選馬汧督誄注引崔寔四民月令注大麥之無皮毛者曰穬說文穬芒粟也穬爲粟之一種小徐既作象禾黍之形不得僅目穬粟之實當㫖字且禾爲部首其誼所包甚廣宜依大徐㫖爲是 **二徐箋異**

**米** 粟實也 鹵部曰粟嘉穀實也嘉穀者禾黍也實當作人粟舉連秠者言之米則秠中之人如果實之有人也果人之字古書皆作人金刻本艸尚無作仁者至明刻乃盡改爲仁鄭注冢宰職九穀不言粟注倉人掌粟入之藏云九穀盡藏焉以粟爲主粟正謂禾黍也禾者民食之大同黍者食之所貴故皆曰嘉穀其去秠存人曰米因以爲凡穀人之名是故禾黍曰米稻稷麥苽亦曰米舍人注所謂六米也六米即膳夫食醫之食用六穀也賓客之車米筥米𥻨紀之飯米不外黍粱稻稷四者凡穀必中有人而後謂之秀故秀从禾人 **象禾黍之形** 大徐作禾實非是米謂禾黍故字象二者之形四點者聚米也十其閒者四米之分也篆當作四圜點以象形今作長點誤矣 莫禮切十五部 **凡米之屬皆从米** **段注**

米粟實也注云實當作人如果實之有人也凡穀必中有人而後謂之秀故秀从禾人 按玉篇注作實也廣韻注作穀實也則實字必不誤又象禾實之形今改實作黍注云大徐注實非是 按繫傳作黍蓋後人改祛妄篇作實 **段注訂**

米粟實也 注云鹵部曰粟嘉穀實也嘉穀者禾黍也實當作人粟舉連秠者言之米則秠中之人鄭注冢宰職九穀不言粟注倉人掌粟入之藏云九穀盡藏焉以粟爲主粟正謂禾黍也禾者民食之大同黍者食之所貴故皆曰嘉穀其去秠存人曰米因以爲凡穀人之名是故禾黍曰米稻稷麥苽亦曰米舍人注所謂六米也六米即膳夫食醫之食用六穀也 **段注匡謬**

箋曰段說字形殊謬繫傳曰穬穎粒也十其稃彙開而米見也灝按十者甲之古文四點象粟實指事此指粟實在裹中甲坼

而見故曰象禾實非謂已舂去糠之米也 徐箋

米 粟實也象禾實之形凡米之屬皆從米 莫禮切

粟實也者徐鍇本穬實也象禾黍之形玉篇米粟實也春秋說題辭粟四變曰米　象禾實之形者禾穀也粟禾實也米粟之精者也 義證

米 粟實也 小徐穬實也祛妄篇又作穬粟實也 象禾實之形 小徐實作黍而祛妄篇仍作實 顯禾實仍是粟實必重複言之者蓋謂米是圓物四點象之足矣而有十以象其穎與穖者以米難象故原其在禾時以象之也 莫禮切 凡米之屬皆從米。 句讀

米之形本難象故字不甚明𢋈四點米也十則聊爲界畫耳凡淩雜之物皆此形也鹵則鹽也𠧪嗇米字斜書之胃中之米變矣故鹵從之糞直以米爲矢字從米而曲其頭與鹵中之斜向者同意石鼓文麋字從𠦪以一爲梗而六點則米也惟盧之籀文從囟不可解恐說凡從盧之字未有此體○博古圖𠧪作𦥑似是全體象形字 釋例

積古齋吏燕盦其盦字作䊚亦從米他器盦字未有從米者

案此釋例補正宜增入上文末行象形字下

米 米 粟實也象禾實之形按四注象米十其介者九穀之分也春秋說題辭米出甲謂糲之爲糲米也舂之則粺米也粺之則鑿米也鑿之則毇米也又簸擇之揚𤍠之則爲晶米書益稷粉米傳若粟米轉注禮記明堂位米廩有虞氏之庠也又史記天官書彼雜米鹽

正義細碎也漢書黃霸傳米鹽靡密注謂雜而且細咸宜傳其治米鹽注細雜也呂覽辨土叶死米粃弟

米 粟實也象禾實之形凡米之屬皆从米 繫傳作穬實 斠詮

米 粟實也象形莫禮切

米當作米 米 象米粒十卽田中之二畫也唯其出于田中便非他艸木實可比並知其出于田中便不忘稼穡之艱難

米 粟實也象禾實之形 凡米之屬皆从米

米 粟實也象禾實之形 莫禮切

形轉注𢇍案米爲脫粟之名十象上下左右四象米粟之形而轉注十以爲界者蓋別其物爲四粒因卽从粒音而讀爲莫禮切與圍籀文𡈼从口从二林指事而轉注十以別其爲四木同意

說文米粟實也象禾黍之形孳乳爲絲繡文如聚細米也又孳乳爲罙或作寀占卽奴之初文奴爲殘穿故敹從寀亦訓穿

然則寀亦刺繡耑縷縫之本字也

米部首 象形 迷辵部 䉶部 敉攴部 侎或 眯目部 寐部 䆷宀部 罙网部 宋或 敹攴部 麋鹿部 粦部 繇系部或 頪頁部 類犬部 纇系部 顆頁部

米粟實也象禾實之形
今經典作米似从木非六書之意其譌亦始漢隸見孔
龢㽙全等碑 [illegible]正字
米 書契 米 散盤 說文云米粟實也象禾黍之形按古作米 [illegible] 象聚米 文源
米 前四第十一葉 米 後編下第三葉 米 第一十三
葉
象米粒瑣碎縱橫之狀古金文从米之字皆如此
作許書作米形稍失矣 殷虛文字

# 粱 米名也从米梁省聲 呂張切

粱 米名也 繫傳韻會無也字玉篇注亦無 从米梁省聲 呂張切 [illegible]

粱 米名從米梁省聲𣑽呂反 繫傳

粱 段氏所據小徐本作粱然恐誤王煦汾泉曰水部汈乃見切廣韻集韻竝音商依六書當作水刅刅聲粱粱字皆當从刅聲 [illegible]

粱 禾米也 各本作米名也今正古訓詁多不言某名如毛傳但言水也山也艸也木也皆是上文粟與米皆兼禾黍言粱則專爲禾米故別言之淺人不得其解乃删禾字矣生曰苗秀曰禾稾實幷刈曰禾其實曰粟粟中人曰米米可食曰粱禮經簠陳稻粱簋陳黍稷聘禮米百筥設於中庭十以爲列黍粱稻皆二行稷四行內則飯黍稷稻粱白黍黃粱食醫六食犬宜粱喪大記君用粱大夫用稷士用粱凡黍稷稻之米無別名禾之米則曰粱白糯以至於侍御皆粱也小雅黃鳥無啄我粟兼禾黍言之二章言粱三章言黍其日也粟言連秠粱黍言米又其別也 从米梁省聲 呂張切十部 段注

粱米名也改作禾米也 注云古訓詁多不言某名如毛傳但言水也山也艸也木也皆是上文粟與米俱兼禾黍言粱則專爲禾米故別言之淺人不得其解乃删禾字矣生曰苗秀曰禾稾實幷刈曰禾其實曰粟粟中人曰米米可食曰粱禮經簠陳稻粱簋陳黍稷聘禮米百筥設於中庭十以爲列黍粱稻皆二行稷四行內則飯黍稷稻粱白黍黃粱食醫六食犬宜粱喪大記君用粱大夫用稷士用粱凡黍稷稻之米無別名禾之米則曰粱自糯以至於侍御皆粱也小雅黃鳥無啄我粟兼禾黍言之二章言粱三章言黍其日也粟言連秠粱黍言米又其別也 [illegible]

箋曰段說非也本艸圖經曰粱米有青粱黃粱白粱皆粟類也青粱穀穗有毛粒青米亦微青而細於黃白米黃粱穗大毛長穀米俱麤於白粱而收子少不耐水旱食之香美逾於諸粱人號爲竹根黃也白粱穗亦大毛多而長穀麤扁長不似粟圓米亦白而大食之香美爲黃粱之亞內則云飯黍稷稻粱白黍黃粱鄭注黍黃黍也正義曰下云白黍則上黍是黃黍下言黃粱

則上粱是白粱也 徐箋

粱 米名也从米粱省聲 呂張切

初學記粱者黍稷之總名 物理論黍稷曰粱 氾勝之書粱是秫粟今俗謂之粱古祭祀所用粢盛是也可作養食及醴酒亦如糯米 周禮宮伯凡王之饋食用六穀注云六穀稌黍稷粱麥苽 大宰三農生九穀後鄭謂九穀有粱 聘禮粱在北又云八壺設于西序注六壺酒尊也酒蓋稻酒粱酒竊謂粱黏故可為酒內則粱醴清糟是也 曲禮大夫不食粱注云粱加食也正義大夫會黍稷以粱為加 哀十三年左傳粱則無矣麤則有之正義云會以稻粱為貴故以粱表精 國語夫膏粱之性難正也韋云粱食之精者 廣志遼東赤粱魏武帝以為御粥 劉梁七舉冀粱之飯 潘尼釣賦精粺菰粱 崔駰七依玄山之粱張衡七辨冀野之粱桓麟七說維邸之粱王粲七釋西旅游粱傅巽七誨上秋膏粱 新唐書地理志絳郡貢粱米 寰宇記孟州貢粱米 程君瑤田曰周官倉人職掌粟入之藏注九穀盡藏焉以粟為主鄭氏注大宰職九穀中無粟此言九穀以粟為主則是粱卽粟矣史記索隱載三蒼云粱如粟其雜也內則言飯有粱又有黃粱是粱者白粱也今北方猶呼粟米之純白者曰粱米禮設簠簋不稱黍稷稻粱而云粱飯必炊米為之故舉米名耳無米名者乃稱穀名黍稷稻是也是故言簠簋實則稱粱宜言九穀則稱粟宜言傳稱則稱禾宜豳風七月之詩所數者言稱積之例也倉人職之云言穀之例也凡諸經傳云粱者皆言其米也舍人職掌粟米之出入辨其物注云九穀六米別為書是以粟主九穀因為諸穀之總名義與倉人職同賈公彥不知乃云正言粟卽黍也夫粢稷也以粟為粢是以粟為稷此說蓋據郭璞爾雅注孫炎注亦如此乃漢世訓詁相承之語孔穎達於曲禮稷曰明粢亦釋之曰稷粱也蓋承其誤矣氾勝之書殖書不見稷而云粱是秫粟先鄭注鍾氏丹秫為赤粱其注九穀亦有稷無粱然於六穀則又稷粱竝錄韋昭注國語直曰稷粱也顯然與禮經相畔矣及其注百穀之屬於稷之外又復衆粱孔穎達豈不知稷粱為二物而用相承之說曰稷粟也者粱既不可以同稷而舍粟別無

粱不知欲以何穀當之況稷粱二穀見於經者判然兩事不知秦漢以後何以溷二穀而一之舉粱者輒遺稷舉稷者又逸粱如呂氏春秋審時篇舉粱而遺稷者也至其十二紀中所載又舉稷而遺粱者也月令及淮南子皆因於呂紀文亦同之淮南子天文墬形主術三訓凡四見諸穀之名皆不見稷字而人閒訓則又云樹黍者不穫稷是可知舉粱者非不知有稷直謂稷卽粱也舉稷者非不知有粱直謂粱卽稷也內經素問金匱真言論東方青色其穀麥南方赤色其穀黍中央黃色其穀稷西方白色其穀稻北方黑色其穀豆五常政大論五運平氣木曰敷和其穀麻火曰升明其穀麥土曰備化其穀稷金曰審平其穀稻水曰靜順其穀豆其不及木曰委和其穀稷稻火曰伏明其穀豆稻土曰卑監其穀豆麻金曰從革其穀麻麥水曰涸流其穀黍稷太過木曰發生其穀麻稻火曰赫曦其穀麥豆土曰敦阜其穀稷麻金曰堅成其穀稻黍水曰流衍其穀豆稷案宋林億等校正內經素問言素問之名張仲景已前無文可見據今世所存之書則素問之名起漢世也史記倉公傳言師陽慶傳黃帝扁鵲之脈書漢書藝文志有黃帝內經十八卷此見於兩漢人所稱述名今觀其所舉諸穀皆見稷而不見粱與秦漢以後諸書將合疑素問為周秦閒人之所著論與後鄭知稷粱之不可以相無也而毅然改司農九穀之說吾於是服康成氏之識之卓也然其注疾醫職之五穀曰麻黍稷麥豆蓋據月令之文鄭氏諸所注必有所本無不根之言膳夫王之饋食用六穀从司農說稌黍稷粱麥苽蓋據食醫會膳食之宜而知之於九穀必入粱者据食醫六穀有粱而入之也五穀於六穀中缺其一不知宜缺何穀不能據六穀而意為增損曰五穀養疾宜與蘇氣相應故直據月令配五行者為之注其注職方氏宜五種曰稻黍稷麥菽不據月令者以本經他州所見有稻黍稷麥四種四種有稻而月令五穀無稻不得易本經而就月令故據所已見之因種而登之以菽必以其者或如疏所云當時目驗而知也綜計諸家言五穀者月令日驗黍稷麥豆鄭氏據之以注疾醫史記天官書數正月旦旦至食為麥食至日昳為稷昳至餔為黍餔至下餔為菽下餔至日入為麻各以其時雲色占種所宜其所數者蓋與月令同物頗師古注漢書食貨志之五種盧辯大戴禮注亦皆同之素問

金匱眞言論五方之穀曰麥稷黍稻豆鄭氏注職方氏之五種曰黍稷菽麥稻漢書地理志引職方氏師古注之全同後鄭箸子書多周秦間人所傳益其地員篇載五土所宜之種曰黍秫菽麥稻淮南子五穀注菽麥黍稷稻漢書音義韋昭曰五穀黍稷菽麥稻也自金匱眞言以下說並不異而五常政大論則又進麻爲木穀至火穀則麥黍互用以上言五穀六書凡十二事雖不能得一然皆有稷無粱楚辭大招五穀六仞設菰粱只王逸注五穀稻稷麥豆麻也菰粱蔣實謂雕蓏也大招於五穀之外明言有菰有粱而王逸則以粱爲菰米之美稱是逸之說亦爲有稷無粱汲冢周書言五方之穀曰麥黍稻粟菽粟粱也是爲有粱無稷凡此皆秦漢後稷粱溷一之證也漢書平當傳注如淳曰律稻米一斗得酒一斗爲上尊稷米一斗得酒一斗爲中尊粟米一斗得酒一斗爲下尊漢律所載稷粟二穀兩不相冒亦可以爲諸經之左證矣而顏師古乃以爲稷卽粟中尊當爲黍米夫以稷冒粟是承襲漢魏六朝人之謬改稷爲黍又啟後人黍中求稷之繆師古斯說其謬非一師古又注急就篇云黍似粢而黏用說文黍禾屬而黏之語而改禾字爲粢字者蓋以粟爲稷片然此謬解其注者必曰黍似粢而黏則是黍之不黏者爲粢矣亦猶陶氏稷與黍相似之云本謂粟似黍也孔穎達生民詩疏以穈芑爲稷本呼穄爲穈芑也而後世以穄爲稷者輒據其說而爲之辭故諸君之論誤稷也而兼誤粟其究且詒誤於黍辨之烏容已哉

米名也者六書故粟之美者爲粱有青白黃而黃粱最美飲食書有青粱白粱黃粱本草黃粱米唐本注云黃粱出蜀漢商浙間亦種之穗大毛長穀米俱粗於白粱而收子少不耐水旱食之香美逾於諸粱人號爲竹根黃又白粱米唐本注云穗大多毛且長諸粱都相似而白粱穀粗扁長不似粟圓也米亦白而大食之香美爲黃粱之亞矣詩雲漢傳歲凶年穀不登則大夫不食粱正義云大夫不得食穀米聘禮注凡酒稻爲上黍次之粱次之漢律稻米一斗得酒一斗爲上尊稷米一斗得酒一斗爲中尊粟米一斗得酒一斗爲下尊顏謂漢律之粟米卽鄭注之粱也

義證

粱　米名也。此改易之文也段氏改爲禾米也本之程氏瑤田、程氏之說其略曰、周官倉人職掌粟入之藏注、九穀盡藏焉以粟爲主、鄭氏注太宰、九穀中無粟、此言九穀以粟爲主、則是粱卽粟矣、史記索隱載三蒼云、粱好粟、其證也、內則言飯有粱、又有黃粱、是粱者白粱也、禮設簋簠、不稱黍稷稻粱、而云粱飯、必炊米爲之、故舉米名耳、無米名者、乃稱穀名、黍稷稻是也、秦漢以後、舉稷者輒遺粱、舉粱者輒遺稷、是溷二穀而一之也、錫案程氏以粱卽粟是也、而泥米名二字則非也、天官宮伯、王之饋食用六穀、鄭注有粱、此言飲食、可目爲米也、太宰三農生九穀、鄭注有粱、此言種植、不可目爲米也、漢律、稻米一斗、得酒一斗、爲上尊、稷米一斗、得酒一斗、爲中尊、粟米一斗、得酒一斗、爲下尊、今穀之可爲酒者、稻秫之外、惟黍及赤粟、吾鄉謂之秫穀、安徽呼爲粟子、漢律不言黍而言粟、則粟卽鄭注之粱可知、吾鄉呼其米曰小黃米、殆卽所謂黃粱也、粟之其穀名粱、其米乃名粱、若泥字從米、而謂其穀名粟、其米乃名粱、則虋芑從艸、將目之爲艸實乎、從米。粱省聲。呂張切、

句讀

米部粱下云米名也此許君拘處禾米一義粱自是穀名耳乃糕字卽以爲穀或米字係禾字之譌乎。

釋例

陽

粱　𥹂　米名也从米粱省聲按卽粟也穈也芑也今小米之大而不黏者其細而粘者謂之秫古者粱之率自稱至于侍御皆言粱也三蒼粱好粟也禮記曲禮粱曰薌萁又大夫不食粱注加食也晉語夫膏粱之性難正也注食之精者尊莛廣雅釋草䅟粱木稷也按此今之高粱三代時其稱未必入中國亦謂之蜀黍又曰蜀秫其實與粱粖黍稷均無涉也按高粱莖長丈許實大如椒粘者以釀酒不粘者作飯今西北爲多宜山地種之古韻詩鴇羽叶行桑柔嘗甫田叶粱京倉箱粱慶鬯叶招魂叶方粱行芳爽漿鶬爽呂覽樂成叶公旁粱

通訓定聲

粱　米名也从米梁省聲

三蒼粱好粟也

斠詮

曾伯霥簠　叔家父簠　仲𠭯父盤　陳公子甗　弭中簠　古籀補

叔朕簠　史免簠　古籀補二

梁不从米　陳公子甗　曾伯簠　叔朕簠　史免匡　仲𠭯父盤

[illegible]

糕 早取穀也从米焦聲一曰小 側角切

糕 早取穀也 韻會引及玉篇注同繫傳取作收非 从米焦聲一曰小 側角切繫傳韻會小下有也字 校錄

糕 早收穀也從米焦聲一曰小也 臣鍇按張衡南都賦曰冬稌夏穛隨時代熟是穛爲早也 邅岳反 [illegible]

穛 夏穛今文選作夏穛 [illegible]

糕 早收穀也大徐收訛取王篇同 [illegible]

糕 早取穀也 內則稰穛注云孰穫曰稰生穫曰穛正義曰穛是斂縮之名明以生穫故其物縮斂也按穛卽穛字亦作穱古爵與焦同音通用也大招七發皆云穱麥王逸云擇麥中先孰者也大招以爲飯七發以飲馬吳都賦云穱秀菰穗廣韵云穱者稻處種麥也皆與早取之義合凡早取穀皆得名穱不獨麥也从米焦聲 側角切二部 一曰小 謂穀之小者也取揫斂之意 段注

糕 早取穀也從米焦聲一曰小 側角切 早取穀也者徐鍇本作早收初學記穛生穫也南都賦冬稌夏穛隨時代熟字或作穛內則飯黍稷稻粱白黍黃粱稰穛鄭注熟穫曰稰生穫曰穛又作穱楚詞招魂稻粢穱麥注云穱擇也擇麥中先熟者也 一曰小者玉篇穱小也亦作穛廣雅揫小也本書穛或作揫 義證

糕 早收穀也。南都賦冬稌夏穛隨時代熟字又從禾內則注熟穫曰稰生穫曰穛 從米焦聲 側角切 一曰小也。玉篇穱小也亦作穛廣雅揫小也本書穛亦作揫 句讀

覺覺 穛

糕 早取穀也从米焦聲一曰小按謂先熟而取之其米縮斂者字亦作穱作穛禮記內則稰穛注生穫曰穛楚詞招魂稻粢穱麥注穱擇也擇麥中先熟者吳都賦穱秀菰穗 通訓定聲

糕 早取穀也从米焦聲一曰小 內則从禾注生穫曰穛 斠詮

穛早取穀也从米焦聲 禮記內則稰穛鄭注孰穫曰稰生穫曰穛穛作穛爲正 [illegible]

稻 稻重一秙爲粟二十斗

為米十斗曰毇為米六斗太半斗曰粲从米𣦼聲 倉案切

稻重一秙為粟二十斗為米十斗曰毇為米六斗太半斗曰粲 韻會引同繫傳半斗作半升誤 从米𣦼聲 倉案切 [illegible]

粲 二十斗誤當作二十斤見上秙下十斗當作九斗稗下云毇也則毇即粺召旻箋米之率糲十粺九鑿八侍御七生民召旻釋文左傳桓二年釋文皆引字林鑿子沃反糲米一斛舂為八斗也據知粲下當作九斗曰毇許言凡粟十斗舂為毇則得米九斗舂為粲則得米六斗半此言十斗毇下作八斗皆誤 [illegible]

[illegible]

稻重一秙為粟二十斗為米十斗曰毇為米六斗大半升曰粲从米𣦼聲臣鍇曰漢刑法志有罪者白粲謂舂也倉贊反 繫傳

粲曰毇上按算術當有為米九斗四字 大半升當作大半斗 繫傳校勘記

米半升大徐太半斗是也 [illegible]

稻重一秙為粟二十斗 秙見禾部 為米十斗曰毇 此當有奪文當以為米十斗句絕下云為米九斗曰毇稻粟二十斗為米十斗者九章筭術所謂稻率六十糲米率三十也稻粟二十斗為米十斗今目驗猶然其米甚粗不得曰毇明矣為米九斗曰毇者下文云米一斛舂為九斗曰毇是也毇即粺禾黍言粺稻言毇稻米九斗而舂為八斗則亦曰糳八斗而舂為六斗大半斗則曰粲猶之禾黍糳米為七斗則曰侍御也禾黍米至於侍御稻米至於粲皆精之至矣不言亦曰糲不言為米八斗亦曰糳者名各有所系欲讀者參伍而得之 為米六斗大半斗曰粲 謂以八斗舂為六斗大半斗也以今目驗言之稻米十斗舂之為六斗大半斗精無過此者矣漢刑法有鬼薪白粲白粲謂舂也粲米最白故為鮮好之偁穀梁粲然皆笑謂見齒也鄭風傳曰粲餐也此謂粲為餐之段借也 从米𣦼聲 舂之義亦與𣦼相近 倉案切十四部 段注

箋曰稻重一秙以權衡言粟二十斗為米十斗則以嘉量言也此二粟一米之粗率固不得謂之毇然如段說改訂其文則是為米九斗者亦承粟二十斗而言粟二十斗為米九斗亦非甚精也竊謂此毇字乃糲之誤依九章筭術稻率六十糲米三十則粟二十斗為米十斗即糲米也段注毇字云稻米之始亦為糲是也以稻粟八斗為米五斗則一秙為米六斗太半斗今以粟二十斗為之是一秙僅得三斗小半斗較之禾黍粟之為御米者益精矣禾黍粟十六斗太半斗為糲十斗為御米七斗則一秙得御米四斗二升也引申為凡潔白之偁又為

分散之義說具粲下【段注】

𥽂稻重一秙爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗太半斗曰粲從米奴聲倉案切

急就篇鬼薪白粲鉗鈦髡顏注白粲者擇米取精白粲粲然者也　漢舊儀女爲白粲者以爲祠祀擇米也　漢書惠帝紀及當爲城旦舂者皆耐爲鬼薪白粲應劭曰坐擇米使正白爲粲　宗躬孝子傳何子平爲揚州從事月俸得白米輒貨市粟麥人問之答曰尊老在東不辦常得米何容獨食白粲　王粲七釋西旅游梁御宿素粲【義證】

𥽂稻重一秙爲粟二十斗爲米十斗曰毇。句首當補舂字與糲下說一例爲糲語。毇當作糲。稻重一秙云云，與糲篆下粟重一秙云云，皆承禾部秙下說解，而後文毇糳下，皆云糲米一斛，則又總承此粲糲之說解也。秙下並言稻及禾黍，此不合并于糲下說之者，蓋糲十粺九鑿八，九章算術之說，與許君同，皆是遞減一斗，惟粲之數有奇零，與侍御七不合，苟無糲米之數，則無以爲率也。且許君用稻黍重一秙舂爲一斛計算，是以權衡爲本，自糲毇糳以下，始以量爲本，與九章粟率五十，先以量爲本者，原非一術也。毇既非十斗，若依後文改爲八斗，則與糲下之一斛參差，不可以爲率也。爲米六斗太半斗曰粲。漢書惠帝紀，當爲城旦舂者，皆耐爲鬼薪白粲，漢舊儀，女爲白粲，以爲祠祀擇米也。從米奴聲。倉案切。【句讀】

翰

粲

粲稻重一秙爲粟二十斗爲米十斗曰糲爲米九斗曰毇爲米八斗曰糳爲米六斗大半斗曰粲从米奴聲詩緇衣還予授子之粲兮傳餐也爾雅釋言粲餐也按好賢之至欲以精米爲之餐也轉注廣雅釋詁三粲文也四明也釋言粲鮮也詩伐木於粲洒埽傳鮮明貌法言孝至粲也粲也法文采也詩大東粲粲衣服傳鮮盛貌韓詩作采采采粲雙聲爾雅寔寔粲粲息也亦重言形況字又荀子榮辱俄而粲然有秉芻豢稻粱而至者注精粲貌非相欲觀聖王之跡則於其粲然者矣注明白之貌穀梁昭四傳軍人粲然皆笑注盛笑貌按齲齒貌漢書董仲舒傳粲然有文以相接兒寬傳天文粲然注明貌亦單辭形況字又史記司馬相如傳皓齒粲爛索隱鮮明貌亦疊韻連語字亦作燦後漢班固傳備哉燦爛又作璨新附璨玉光也假借爲效周語女三爲粲賈注美貌詩綢繆如此粲者何又爲倩詩羔裘三英粲兮箋衆意古韻詩緇衣叶館粲系裘叶晏粲彥【通訓定聲】

𥽂稻重一秙爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗太半斗曰粲从米奴聲【斠詮】

𥽂稻重一秙爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗太半斗曰粲从米奴聲

漢書鬼薪白粲又說文注邅論語曰玉粲之瑟兮其瑮猛也是古人玉光亦作粲燦新附字【通正】

米部粲字注稻重一秙爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗太半斗曰粲太半斗汪刻說文繫傳誤作米半升

鵠青案此條許注或有脫文九章算術曰粟率五十糲米三十今有粟一斗欲爲糲米問得幾何荅曰六升術曰以粟求糲米三之五而一許言爲粟二十斗則爲糲米當有十二斗而何以云十斗也算術曰糲米三十稗米二十七糳米二十四御米二十一今有粟二斗一升欲爲稗米問得幾何荅曰一斗一升五十分升之十七術曰以粟求稗米二十七之五十而一今有粟四斗五升欲爲糳米問得幾何荅曰二斗一升五分升之三術曰以粟求糳米十二之二十五而一今有粟七斗九升欲爲御米問得幾何荅曰三斗三升五十分升之九術曰以粟求御米二十一之五十而一是糲米十斗舂爲九斗曰稗稗卽毇也許言爲米十斗尚是糲米則不當謂之毇也舂爲八斗曰糳舂爲七斗曰御許言爲米六斗大半斗曰粲粲卽御矣爲粟十斗句于上下文皆不協【斠術編】

說文粱字注稻重一柘為粟二十斗為米十斗曰毇為米六斗大半斗曰粲糲字注粟重一柘為十六斗大半斗舂為米一斛曰糲粺字注毇也毇字注米一斛舂為八斗也鑿字注糲米一斛舂為九斗曰鑿八九二字互誤段若膺云然孫子算術三之一為少半三之二為大半九章算術粟率五十糲米三十粺米二十七鑿米二十四御米二十一以算術校之十六斗大半斗與一斛即五十與三十之率也糲一斛毇九斗鑿八斗即糲三十粺二十七鑿二十四之率也毇十斗粲六斗大半斗即粺二十七與十八之率也則粲又精于御矣又粟率五十糲三十者禾黍之率也以稻計之則為粟五十四糲三十也 讀書偶識

# 糲 粟重一柘為十六斗太半斗舂為米一斛曰糲从米萬聲 洛帶切

糲 粟重一柘為十六斗太半斗舂為米一斛曰糲 糲繫傳米作粟誤糲作糲 从米萬聲 洛帶切玉篇作糲力葛切麤糲也廣韻亦作糲收去

入二聲 校錄

糲 凡粟十斗舂為糲仍十斗也十斗曰斛九章算術糲米率三十粺米二十七鑿米二十四御米二十一蓋謂粗糲未舂者其數卅舂為粺則得三九廿七舂為鑿則得三八廿四舂為御則得三七廿一稗與毇同皆九折鑿則六五折 校議議

糲 粟重一稻為十六斗大半斗舂為粟一斛曰糲從米萬聲臣鍇按史記曰糲粱之食粱粟也粱蔡反 繫傳

糲舂為粟粟當作米 粱粟也粟上當有好字 繫傳校勘記

糲 粟重一稻為十六斗大半斗見禾部不言禾黍者粟本禾黍實之名稻評粟則借辭也舂為米一斛曰糲粟十六斗大半斗為米十斗即九章算術粟米之法粟率五十糲米三十也張晏曰一斛粟七斗米為糲與九章算術率異从米萬聲今皆作糲从厲古从萬聲與牡蠣字正同漢書司馬遷傳糲粱之食與許篆體合洛帶切十五部 段注

糲 注云粟本禾黍實之名稻呼粟則借辭也 段注匡謬

箋曰此文有譌舛今據禾部柘篆訂正大雅召旻鄭箋云米之率糲十粺九鑿八侍御七九章算術粟米之法粟率五十糲米三十粺米二十七鑿米二十四御米二十一蓋粟十六斗太半斗數有奇零故三之成五十以便入算而粺鑿御米

亦各三之也太半斗三分斗之二也併十六斗通爲三之五十依率得糲米三十如法而一卽一秙矣 徐箋

糲 粟重一秙爲十六斗太半斗舂爲米一斛曰糲從米萬聲 洛帶切

俗作糲 玉篇糲麤糲也 五經文字糲粗米也 尸子帝堯糲菜粥 韓子堯糲粢之飯 又云孫叔敖爲令尹糲飯菜羹 淮南精神訓糲粢之飯 高云糲音辣粗也 新序進糲餐之食 漢書外戚傳晏誇布服糲食孟康曰糲粗米也 續漢書袁安爲光祿勳鹿袍糲食 伏湛自食粗糲分俸祿以賑沽鄉里 良吏傳袁彭爲南陽太守糲食縕袍 語林揚州常有糲米以賑孤寡 潛夫論夫粱飯食肉有好於面目不若糲粱蒸之可食於口也 通鑑梁武帝日止一食惟菜羹糲飯而已 注云糲粗而不鑿也 又云什迪簡試糲飯與士卒共食之 注云糲脫粟飯也 粟重一柘云云者爲十六斗當云爲粟十六斗粟重之粟以爲禾之公名也爲粟與粲下爲粟同以粟爲稻禾黃之公名也 韓策特以爲丈人麤糲之費 鮑云粟十六斗大半斗舂米一斛曰糲 史記太史公自序糲粱之食 集解云張晏曰一斛粟七斗米爲糲 臣瓚曰五斗粟三斗米爲糲 孫子算經今有粟一斗問爲糲米幾何 答曰六升 九章算術米之率糲十粺九鑿八侍御七 粟率五十糲米三十粺二十七鑿二十四侍御二十一 蘭澤九章粟飯五十糲飯五十粺飯五十鑿飯四十八御飯四十二 張邱建算經今有惡粟一斛五斗舂之得糲米七斗 夏侯陽算經粟五斗爲糲米三斗三十乘之五十而一爲粺米二斗七升二十七乘之五十而一爲鑿米二斗四升二十四乘之五十而一爲御米二斗一升二十一乘之五十而一 [illegible]

糲 粟重一秙。爲十六斗太半斗。當依禾部秙下說改之曰禾黍重一秙爲粟十六斗太半斗與黍下說爲儷語舂爲米一斛曰糲。九章筭術米之率糲十粺九鑿八侍御七粟率五十糲米三十粺二十七鑿二十四侍御二十一夏侯陽算經粟五斗爲糲米三斗三十乘之五十而一爲粺米二斗七升二十七乘之五十而一爲鑿米二斗四升二十四乘之五十而一爲御米二斗一升二十一乘之五十而一。從米萬聲。洛帶切。 句讀

孴泰 曷

糲 糲 粟重一秙爲十六斗大半斗舂爲米十斗曰糲从米萬聲字亦作糲聲類糲粗米不碎漢書司馬遷傳糲粱之食服虔注粗米也張晏注一斛粟七斗米爲糲史記臣瓚注五斗粟三斗米爲糲韋昭注麤也淮南精神糲粢之飯注粗也史記刺客傳糲糲之費正義脫粟也 通訓定聲

糲 粟重一秙爲十六斗大半斗舂爲米一斛曰糲从米萬聲 九章筭術粟五十糲率三十一斛粟得六斗米 斠詮

爲糲

糲 糲粟重一秙爲十六斗太半斗舂爲米一斛曰糲从米萬聲洛帶切○集韻脫粟也與糲同 字通

糲 粟重一秙爲十六斗大半斤舂爲米一斛曰糲從米萬聲。夔案此及汪馬本曰糲皆從厲不得作萬聲也。疑皆當改作厲聲 [illegible]

大小徐各本斤均作斗米桀傳作粟誤

案此札記宜增入上文一行半斤下

糲粟重一秙爲十六斗太半升舂爲米一斛曰糲从米萬聲

今經典作糲詩召旻鄭箋疏麤也謂糲米也米之率糲十孟子萬章趙岐注蔬食糲食也 群經正字

精 擇也从米青聲 子盈切 [illegible]

精 擇也 从米青聲 子盈切 玉篇引同繫傳 韻會作精擇也

精 精擇也從米青聲臣鍇以爲君子之養身脩之於本故孔子曰食不厭精故精粹皆從米曹植七啓曰芳菰精粺也津貞反 繫傳

精 精擇也大徐擇也玉篇引同 [illegible]

精 擇米也 米字各本奪今補擇米謂簡擇之米也莊子人閒世曰鼓筴播精司馬云簡米曰精簡即柬俗作揀者是也引伸爲凡取好之偁撥雲霧而見青天亦曰精韓詩於定之方中云星精也从米青聲 子盈切 十一部 段注

精 作擇米也 注云米字各本奪今補 按精訓擇詞義渾括米字不必增 段注匡謬

精 擇也從米青聲 子盈切 擇也者莊子人閒世鼓筴播精注云簡米曰精 義證

精 擇也。莊子鼓筴播精。注簡米曰精。從米。青聲。子盈切 句讀

庚 精 精 擇也从米青聲按擇米使純潔也論語食不厭精莊子人閒世鼓筴播精司馬注簡米曰精離騷精瓊靡以爲粻注鑿也轉注周語祓除其心精也注潔也楚語王曰爲二精注明潔爲精後漢張衡傳注精粹美也又公羊莊十傳精者曰侵注猶精密也上林賦抗士卒之精注銳也又廣雅釋詁二精小也莊子秋水夫精小之微也易繫辭精義入神禮記樂記凝是精粗之體緇衣精知略而行之注熟慮于衆也呂覽其知彌精注微妙也管子心術中不精者心不治注誠至之謂也淮南脩務心意不精注專也又呂覽勿躬自蔽之精者也注甚也又左昭七傳是以有精爽至于神明淮南精神訓注精者人之氣神女賦精交接以來往兮沫神也又易繫辭男女構精素問金匱眞言論藏精于肝注謂精氣也[段借]爲晶呂覽圜道精行四時注日月之光明也東京賦五精帥而來摧注五方星也漢書[illegible]傳日月光精注謂光明也楚辭橘頌精色內白注明也又荀子解蔽用精惑也注精目之明也素問脈要精微論而視精明注穴名也以近于目故曰精明淮南主術猶不能見其精注目瞳子也字亦作睛又爲瞚廣雅釋言睛讙也又爲姓史記天官書天精而見景星又爲請廣雅釋詁二精論也又爲菁風賦將擊芙蓉之精又爲倩荀子脩身術順墨而精雜汙又託名幖識字爾雅釋獸鼫鼠注小鼯鼬也字作䳈漢書東方朔傳皆㕥總總之藂狩小鼠也廣雅釋草地精人葠也黃精龍御也釋鳥精列雅也聲訓春秋繁露氣之清者爲精荀子解蔽蚊寅之聲聞則挫其精注誠也荀子賦血氣之精注靈也白虎通情性精者靜也太陰施化之氣也舌韻易乾叶正精情平高唐賦叶榮笑精星形莊子德充符叶形身神精暝鳴荀子成相叶精聲誠人 通訓定聲

精 擇也从米青聲 司馬彪莊子注云簡米曰精此簡擇之精字 斠詮

精擇也从米青聲

左傳目迎而送之服虔曰目者極視精不轉也睛精通 通正

粺 毇也从米卑聲 旁卦切

粺 毇也 玉篇精米也 从米卑聲 韻會引下有一曰粟一石舂米一斗四升

十一字非說文一斗一字誤旁卦切 校錄

粺 毇也從米卑聲旁賣反 繫傳

粺 毇也 粺者糲米一斛舂爲九斗也大雅彼疏斯粺傳云彼宜食疏今反食精粺箋云米之率糲十粺九鑿八侍御七按漢九章筭術云糲米三十粺米二十七鑿米二十四御米二十一卽鄭說所本粺謂禾黍米毇謂稻米而可互偁故以毇釋粺 从米卑聲 旁卦切 十六部 段注

箋曰糲米一斛舂爲九斗曰毇與糲米三十粺米二十七之率同是粺卽毇也 徐箋

粺 毇也從米卑聲 旁卦切 玉篇粺精米也 詩召旻彼疏斯粺傳云彼宜食疏今反食精粺 鹽鐵論匹庶粺飯肉食 孫子算經今有粟二斗一升問爲粺米幾何荅曰一斗一升五十分升之一十七 張邱建筭經其一百人日食毇米八斛二百人日食粺米十四斛三百人日食糲米十八斛 毇也者本書毇下云米一斛舂爲八斗也顏案當云糲米一斛舂爲九斗 義證

粺 毇也。大雅彼疏斯粺傳云彼宜食疏今反食精粺從箋乃以九章粺九指實其數許與鄭縣合。米卑聲。旁卦切。句讀

粺 毇也从米卑聲 斠詮

卦 粺 粺 毇也从米卑聲謂糲米一斛舂爲八斗按詩召旻彼疏斯粺箋米之率糲十粺九鑿八侍御七又九章粟米之法粟率五十糲米三十粺二十七鑿二十四御二十一許則謂鑿粗于粺未知其審鹽鐵論因病曾匹庶粺飯肉食毀借爲粺家語相魯是用枇粺藉薑

粗 疏也从米且聲 徂古切 詩召旻叶粺皆 通訓定聲

粗 疏也从米且聲 徂古切玉篇在古采胡二切麤大也廣韻收上聲平聲作糙 [illegible]

粗 疏也從米且聲臣鍇曰疏卽麤也故爾雅注多謂麤爲粗全魯反 繫傳

粗 疏也 大雅彼疏斯粺箋云疏麤也謂糲米也麤卽粗正與許書互相證疏者通也引伸之猶大也故粗米曰疏糲米與粺米按則糲爲粗稷與黍稻粱按則稷爲粗九穀攷云凡經言疏食者稷食也論語疏食菜羹卽玉藻之稷食菜羹左傳粱則無矣麤則有之麤對粱而言殷之謂也儀禮昏禮婦饋舅姑有黍無稷特著其文蓋婦道成以孝養不進疏食也按引伸叚借之凡物不精者皆謂之粗 从米且聲 徂古切五部今皆讀平聲 段注

粗 疏也從米且聲 徂古切 呂氏春秋辯土篇不知稼者其耨也去其兄而養其弟不收其粟而收其粗 俗作麤 哀十三年左傳粱則無矣麤則有之 魯語吾觀國人其父兄之食麤而衣惡者猶多矣 疏也者論語疏食菜羹詩召旻彼疏斯粺箋云疏麤也謂糲米也雜記孔子食於少施氏祭及飧竝辭曰疏食 玉藻客飧主人辭以疏注云疏之言麤也 義證

粗 疏也。卽大雅彼疏之疏箋云疏麤也謂糲米也段氏曰糲與粺校則糲爲粗稷與黍稻粱校則稷爲

粗九穀攷曰論語疏食菜羹卽玉藻之稷食菜羹左傳粱則無矣麤則有之麤對粱而言稷之謂也 從米且聲。徂古切 句讀

豫模 粗 粗 疏也从米且聲按糲米也不黍粟十六斗大半斗舂爲米一斛詩彼疏斯粺論語飯疏食以疏爲之稷米粒大亦謂之疏左傳粱則無矣麤則有之以麤爲之轉注廣雅釋詁一粗大也凡不精者皆曰粗禮記月令其器高以粗樂記其聲粗以厲又凝是精粗之體周禮大司馬注粗者曰侵精者曰伐又難蜀父老諸爲大夫粗陳其略荀子正名愚者之言芴然而粗注疏略也假借爲庙廣雅釋室粗庵也 通訓定聲

粗 疏也从米且聲 斠詮

粗字注疏也徂古切麤字注行超遠也倉胡切二字義同可通用但音有平仄之分若今人以觕字代者牛部角部皆無而注中有之糸部注云纇觕類也 蛾術編

粗 此許粗米字謂精米之反也不光潤也徂古切 文釋例

粗疏也 粗疏疊韻 雙聲疊韻譜

粗疏也从米且聲 此字經典本無所誤然有作觕者公羊莊十年傳觕者曰侵有作麤者周禮內宰與其麤良左襄十七年傳晏嬰麤縗斬衰十三年傳麤則有之有作麄者禮記王制布帛精麄不中數檀弓鄭注謂精麄廣狹不應法制有作麄者多見陸氏釋文本如精麤廣狹陸本作麄晏嬰麤縗斬陸本作麄按觕說文無其字麤行超遠也从三鹿義異麄麁則尤麤之俗書省譌不足論矣統當作粗爲正或借用麤字亦通 羣經正字

粊 惡米也从米北聲周書有粊誓 兵媚切

粊惡米也 玉篇作棐注同當本說文後又有粜引說文蓋後人增唐韻作粺惡米又魯東郊地名又引說文作粜亦後人增 从米北聲周書有粊誓 兵媚切 今書作費誓繫傳書下有曰字非 校錄

粊 引書疑校者依篆改今書作費 校議

粊 士喪禮注云古文秘作棐釋文音祕棐卽粊讀若費 惠記

粊 士喪禮注云古文秘爲棐釋文音祕棐今本誤作粊讀若費 [illegible]

粊 惡米從米北聲周書有粊誓臣鍇按古文尚書費誓如此春秋作費魯地名今沂州費縣筆媚反 繫傳

粊 玉篇作粊部末又有棐字引說文蓋孫强輩加之廣韻曰粊說文作粊○案大徐作粊 繫傳校錄

粊惡米也 粟之不成者曰秕米之惡者曰粊其音同也莊子塵垢秕糠秕卽粊字 从米比聲 各本篆作粊解云北聲今正粊在古音十五部不當用一部之北諧聲也經典釋文五經文字皆不誤若廣韻作粊注云說文作粊蓋由說文之誤已久玉篇作粊作排作萊皆云惡米而皆粊之誤兵媚切十五部 周書有粊誓 尚書粊誓卽今所用衛包妄改本之費誓也周禮禮記曾子問鄭注皆云粊誓裴駰司馬貞注史記皆云尚書作粊司馬貞當開元時衛包本猶未行至包乃改作費至宋開寶陳諤乃將尚書音義之粊改費學者莫知古本矣貞之改粊爲費也直謂粊卽季氏費邑不知漢費縣故城在今兖州府費縣西北二十里去曲阜且三百里粊誓全篇乃初出師時語未必遠在今費縣史記作肹誓徐廣曰一作鮮一作獮蓋伏生作肹作鮮作獮古文作粊音正相近不當从一部北聲可知 段注

改粊爲粊注云各本作粊今正經典釋文五經文字皆不誤

按玉篇作棐當本說文後又有棐引說文蓋宋人增桂氏札樸辨之極詳 段注訂

粊 惡米也從米北聲周書有粊誓 兵媚切

本書秕不成粟也其字從比 儀禮旣夕記有秘注古文秘作粊 玉篇粊其次在粗下與本書無異又重出粊棐二字在部末馥案棐本從非俗省作北粊亦類是

周書有棐誓者五經文字粊周書篇名今文作費書序魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開作費誓鄭注禮記曾子問云征之作粊誓釋文云粊音祕又注周禮雍氏引書粊誓釋文云粊音祕王觀國曰周禮雍氏春令爲阱擭秋令塞阱杜擭鄭氏注曰書粊誓敷乃擭敜乃阱益粊者古文費字也科斗古文尚書用粊字孔安國以隸古定之故變爲費字以至論語爲費宰以費畔春秋帥師圍費季氏城費之類皆變古文爲隸之字也許慎說文曰粊魯東郊地名也史記魯世家曰淮夷徐戎亦並興反伯禽帥師伐之於肸作肸誓裴駰注云尚書作粊誓然則司馬氏假借用肸字非古文粊字也說文作粊爲北下米與比下米一也 群經正字

粊 兵媚切 周書有粊誓。云今文作費 句讀

桂氏曰玉篇作棐其次在粗下又重出棐粊二字在部末 惡米也。從米。北聲。當作非聲

五經文字作粊

寅 粊 粊 惡米也从米北聲周書有粊誓按今本作費誓字亦作鄭史記周公世家以淮陽鄭封季友尚書大傳作肹誓史記一作獮按粊字當从比聲字亦作柴作排作秕今訂系於此段借爲秕家語相魯是欲粊秕呂覽辨土後生者爲秕又發聲之詞方言十秕不知也注今淮楚間語聲如非也廣雅釋詁四秕不也舌韻呂覽辨土叶死米秕串 通訓定聲

粊 惡米也从米北聲周書有粊誓 玉篇作棐從非其从北之字亦有但見于部末應是大廣益會據此所加非玉篇本文廣韻又作粊從比云說文作粊從比者承唐韻之舊也說文云云則宋人所增加也此字竟不能定 斠詮

費誓說文云周書有棐誓從米北聲廣韻作粊从米比聲云魯東郊地名此據孔氏本言之則知古文本作棐裴駰謂尚書作柴字之誤也鄭氏注周禮雍氏禮記曾子問皆引作棐誓 古義

粊 惡米也周書有粊誓按廣韻五經文字皆略同此古義也粊爲魯東郊地則應在今曲阜縣而已無攷後人改爲費誓攷春秋之初費自爲國左隱元年傳云費伯率師城郎後并於魯爲季氏左僖元年傳云公賜季友汶陽之田及費是也【拈字】

粊當作棐从米非聲今本說文作粊云从米北聲周書有粊誓係傳寫之譌从北聲之字不當音兵媚切尚書作費誓釋文音秘費字弗聲異文不當从北聲王伯申云玉篇作粊鄙冀切又有粺字必媚切竝云惡米也蓋一字以粊字乃棐字之譌篆文非作兆因譌而爲北矣蓋初作北寫篆文者又依北字篆文作爪耳保按玉篇又重出粊柴二字注引說文云惡米也又地名以又係宋人重修玉篇沿說文誤本而增改羼入者也棐非費弗竝同部相近故棐从非聲【諧聲補逸】

周禮有粊誓 今書作費誓按古文尚書作粊周禮秋官雍氏鄭康成注引書亦作粊又說文粊从米从北篆文

甚明六書統同五經文字作粊字彙補云魯世家注粊地名邵晉涵季氏之費邑與粊字不同一从北一从比未知此說何據玉篇廣韻集韻類篇則粊粊兼收義皆同【引經考】

粊惡米也周書有粊誓今作費案當从比得聲寫說文者誤从北禾部从禾比聲之字訓不成粟與惡米義亦相近周禮雍氏注引書亦作粊玉篇分粊粊爲兩字疏粊費同聲古人假粊爲費耳史記魯世家作肸未詳【引經攷證】

粊惡米也周書有粊誓 顧氏炎武日知錄曰費誓之費改爲粊訓爲惡米此何理也淺案本書貝部費散財用也費誓之費於六書屬假借作粊亦假借玉篇鄪彼冀切魯季氏邑鄭同上方爲費誓粊誓之正字然其字後出說文不載許云粊惡米也又云周書有粊誓者言粊之本義爲惡米假借則周書有粊誓也本自文從字順顧氏一顛倒之似惡米也三字專詁粊誓之粊字者恐許君不如是之無理也許於費下不引費誓許所見本不作費也玉篇鄪下亦云論語作費不云周書作費周禮雍氏秋令塞阱杜擭鄭注引書粊誓曰敜乃穽其字作粊禮記曾子問昔者魯公伯禽有爲爲之也鄭注云伯禽周公子封於魯有徐戎作難喪卒哭而征之作費誓陸釋文於此處出粊字云音祕皆與許合顧氏未之見乎蓋顧氏專精古韻於六書非當家故於此等處不留心也○又粊从米北聲段氏改爲比聲篆體作粊云即俗用之粃字不知俗用之粃字許書作秕禾部秕不成粟也是也柰何不思而遽改之乎【引經例辨】

費誓 米部作粊○案粊惡米也古文尚書費作粊孔安國曰魯東郊地名史記魯世家又作肸【經典異字釋】

粊誓 米部粊惡米也从米北聲周書有粊今作費誓

此引書證字之又爲地名也今作費衞包所改也自改爲費

而說棐者遂㠯為季氏邑䢔古棐費不同地也史記作肸徐廣曰一作鮮一作獮音皆相近葢今文尚書字也古文尚書作棐周禮禮記鄭注可證棐為惡米之偁不成粟曰秕不成米曰棐从北北猶背也米之乖背者也或云从比聲比雖與北聲相近而義不若从北之長 引經證例

費誓

米部棐惡米也从米北聲周書有棐誓案鄭注周禮秋官雍氏引棐誓曰敿乃擭敛乃阱許云周書棐誓即今費誓也禮記曾子問鄭注引費誓釋文所據作粊云音秘史記魯世家作肸誓裴駰集解徐廣曰肸一作鮮一作獮駰案尚書作粊索隱云大傳作鮮誓尚書作粊誓粊即魯卿費邑也是古文尚書本作粊誓無作費者但諸家所引其字皆从米从比許作棐以為北聲段玉裁謂粟不成為秕惡米為粊正是一例當皆从比聲因改篆文作粊然玉篇米部云粊音秘說文云惡米也又粊云同上是顧所據說文亦同今本葢許尚書作棐諸家作粊故顧列粊於棐下以為同字今作費者葢開元中改古文為正書所易字也 引經攷異

糱 牙米也从米辥聲 魚列切

糱 牙米也 玉篇作糵麴也牙生穀也 从米辥聲 魚列切 校錄

糱 牙米也從米辥聲臣鍇曰麥糱麥牙也魚列反 繫傳

糱 牙米也按鍇說許書當作麥糱也鉉改牙米即用鍇說為之此轉轉之誤葢粟可牙而米不能牙也 [illegible]

[illegible]

糱 牙米也 牙同芽芽米者生芽之米也凡黍稷稻粱米已出於穅者不牙麥豆亦得云米本無糱故能芽芽米謂之糱猶伐木餘謂之櫱庶子謂之孼也按許云芽米葢容穀言之散文則粟得偁米月令乃命大酋秫稻必齊麴糱必時注云古者穫稻而漬米麴至春而為酒按漬米漬麴是二事漬米即大酋之糱也此糱不必有芽以凡穀漬之則有芽故名漬米曰糱 从米辥聲 魚列切十五部 段注

箋曰穀白生牙曰糱因之漬米使生牙亦謂之糱也 徐箋

糱 牙米也從米辥聲 魚列切

牙米也者牙當為芽玉篇糱牙生穀也釋名糱孽也漬麥覆之使生芽開𧶼也本草糱米唐本注云糱者生不以理之名也皆當以可生之物為之書說命若作酒醴爾惟麴糱禮運故禮之於人也猶酒之有糱也齊民要術作糱法八月中浸小麥日曝之布席上澆以水一日一度芽生便止即散收令乾 義證

糱 牙米也。元應引作芽米也、九章算術音義引作米牙也、玉篇糱麴也、牙生穀也、謂漬穀麥等生芽者也。依元應引補、蓋庾注也、唐本草注云、糱者生不以理之名也、 從米。辥聲。魚列切、 句讀

糱下云牙米也牙乃芽之省借字平淮西碑糱牙其間同此米則不能芽而非有米不生芽也以字在米部故云爾也九章筭術音義引作米牙蓋是猶本草之麥芽也【釋例】

糱 糱 牙米也从米辥聲凡黍稷稻粱其米已出于穅者不芽未出于穅者漬釀之則芽孚豆隷萌本不去之故能芽轉注禮記月令麴糱必時楚辭大招吳醴白糱注米麴也按此糱不必芽以凡穀漬之則芽故漬米亦謂之糱耳又漢書李廣傳麴而媒糵其短注麴也聲訓釋名釋飲食糱缺也漬麥覆之使生芽開缺也【通訓定聲】

糱 牙米也从米辥聲 楚詞吳醴白糱注米麴也【斠詮】

粒 糂也从米立聲 力入切

古文粒

粒 糂也 玉篇注米粒也 廣韻亦訓米粒 从米立聲 力入切

𩚁 古文粒 繫傳作古文从食【校錄】

𩚁 小徐作古文從倉【校議】

𩚁 小徐作古文從食校當言古文以食爲粒在上文立聲下小徐鼎下云古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞同此語例非謂重文也校者據補𩚁篆謬【校議】

粒 糂也從米立聲臣鍇曰尚書烝民乃粒里汲反 古文從食【繫傳】

古文從食大徐古文粒【繫傳校錄】

粒 糂也 按此當作米粒也米粒是常語故訓釋之例如此與藥篆下云藥米也正同玉篇廣韵粒下皆云米粒可證淺人不得其解乃妄改之以與糂下一曰粒也相合不知粒乃糂之別義正謂米粒如妄改之文則粒爲以米和羹矣而一曰粒也何解乎今俗語謂米一顆曰一粒孟子樂歲粒米狼戾趙注云粒米粟米之粒也臯陶謨烝民乃粒周頌立我烝民鄭箋立當作粒詩書之粒皆王制所謂粒食始食艱食鮮食至此乃粒食也 从米立聲 力入切七部按此篆不與糂篆相屬亦可證其解斷不作糂也 古文从食【段注】

粒 糂也從米立聲 力入切 糂也者本書糂粒也通俗文穀曰粒豆曰完書益稷烝民乃粒傳云米食曰粒詩思文立我烝民箋云立當作粒呂氏春秋任數篇七日不嘗粒尉繚子治本篇非五穀無以充腹非絲麻無以蓋體故充腹有粒蓋形有縷

古文粒【義證】

粒 糂也。字不須解故舉其餅義也從米。立聲。力入切。 古文粒從食【句讀】

粒 粒 糂也从米立聲古文从食小爾雅廣物穀謂之粒顏氏家訓勉學蜀土呼粒爲逼按呼爲皀也書益稷烝民乃粒鄭

注米也【通訓定聲】

粒 糂也从米立聲 𥸤古文粒【斠詮】

粒〇古文作𥸤糂也从米立聲力入切〇通立詩立我烝民注立粒通【字通】

粒古文作𥸤皆立聲【[illegible]補逸】

釋 漬米也从米睪聲 施隻切

釋 漬米也 韻會引及玉篇注同宋本及繫傳作潰米也譌从米睪聲 施隻切【校錄】

釋 漬米也 詩云釋之叟叟俗作釋【惠記】

釋 漬米也從米睪聲臣鍇曰釋猶散也漢書曰振兵釋旅振整也失易反【繫傳】

釋猶散也當作猶釋也也下當有釋散也三字 整【[illegible]】

釋 漬米也大徐同米鈔譌作潰【[illegible]】

釋 大徐本作漬米也小徐本作潰米也熙按玉篇廣韻引皆作漬米也則小徐本不誤然與潰篆說解漬字當是互譌【[illegible]】

釋 漬米也 大雅曰釋之叜叜傳曰釋淅米也叜叜聲也按漬米淅米也漬者初湛諸水淅則淘汏之大雅作釋釋之叚借字也 从米睪聲 施隻切古音在五部【段注】

箋曰釋从釆與此从米者所爭甚微今詩傳寫之異未必出於假借也戴氏侗曰从釆者米之譌也【徐箋】

釋 漬米也從米睪聲 施隻切 漬米也者漬當爲潰徐鍇本作潰鍇曰釋猶散也六書故亦作潰詩生民釋之叟叟傳云釋淅水也叟叟聲也釋文云叟字又作溲濤米聲也爾雅作溞音同禮運其燔黍捭豚注云中古未有釜甑釋米捭肉加於燒石之上而食之耳古史考神農時民食穀釋米加燒石上而食之【義證】

釋 漬米也 詩生民釋之叟叟傳釋淅米也叟叟聲也釋文叟字又作溲濤米聲也爾雅作溞音同 從米睪聲 施隻切【句讀】

陌 釋 釋 漬米也从米睪聲與釋字別詩生民釋之叟叟爾雅釋訓釋文作淅之溞溞按字亦作醳禮記郊特牲注舊醳之酒謂昔酒也經文以澤爲之段借爲釋史記淮陰侯傳醳兵張儀傳醳之石門頌醳艱即安郙閣頌醳散關之嶃漯北海相景君碑農夫醳耒魯覬釋名醳酒久釀酉澤也【通訓定聲】

釋 漬米也从米睪聲 詩釋之淩淩【斠詮】

釋 字鑑引說文釋解也从釆與釋不同釋漬米也漬米當爲漬米詩釋之叜叜據義亦當爲釋形之訛也【[illegible]】

釋 漬米也从米睪聲按今大雅釋之叜叜傳云釋淅米也則字當作釋【[illegible]】

釋 漬米也从米睪聲施隻切〇徐鍇曰釋猶散也漢書振兵釋旅〇與釆部釋字異說文釋訓解也取其分別物也【字通】

釋漬米也从米睪聲 詩生民釋之叟叟本或有从釆作

釋者此俗譌也 羣經正字

釋卽釋之叜叜之釋 生民

釋漬米也今本釋乃傳寫之譌釋解也非詩義叜亦已

作溲爲正溲浸淅也 廣雅疏證

魏三體石經

# 糂 以米和羹也一曰粒也从米甚聲 桑感切 糣 籒文糂从朁 糝 古文糂从參

糂 以米和羹也一曰粒也从米甚聲 桑感切繫傳韻會从米甚聲在一曰句上 糣 籀文糂从朁 繫傳在糝下注中無糂字玉篇亦在糝下

糝 古文糂从參 校錄

糂 甚聲下當有籀文糣从朁古文从參下重文刪籀下糣下氣下仿此 校議

糂 墨子非儒篇孔丘藜羹不糂十日 [illegible]

糂 以米和羹也從米甚聲一曰粒也臣鍇曰孔子厄於陳蔡藜羹不糝也息感反 糝 古文糂從 糣 籀文參 糝 從朁 繫傳

糂 此篆大徐訛注刻因毛而訛今正之○ 糝 糣 糝篆 從米甚聲一曰粒也大徐倒置之非也竹君本顧本從○○不誤ㄴ二篆當依大徐倒置蓋許君以小篆爲主者將所行也上而溯籀文再上而溯古文猶之玉篇亦以見行之字居上而列說文中字於下 [illegible]

也○籀文從朁大徐籀文糂从朁

糂 㠯米和羹也 古之羹必和以米墨子藜羹不糂十日吕覽作藜羹不斟七日不粒不斟正糂之譌內則注曰凡羹齊宜五味之和米屑之糝 从米甚聲 七部 桑感切 一曰粒也 今南人俗語曰米糝飯糝謂孰者也釋名曰糝黏也相黏數也按廣韻集韻類篇干糂字書皆有粽字云蜜漬瓜食也桑感切蓋糝有零星之義故今之小菜古謂之糝別製其字作粽通鑑盧循遺劉裕益智粽宋廢帝殺江夏王義恭以蜜漬目睛謂之鬼目粽廣韻二仙枸櫞樹皮可作粽南方艸物狀建安八年交州刺史張津以益智子粽餉魏武帝俗多改粽字胡三省注通鑑曰角黍也蓋誤認爲送韵之粽字齊民要術引廣州記益智子取外皮蜜煮爲糝味辛從作糝字 糣 籀文糂从朁 甚聲朁聲同在七部 糝 古文糂从參 參聲亦在七部周禮醢人內則皆如此作周頌潛有多魚傳曰潛糝

七二九三

也古本如此爾雅糝謂之涔涔卽詩之潛也小爾雅及郭景純改糝爲木旁謂積柴水中令魚依之止息字當从木也而舍人李巡皆云以米投水中養魚曰涔似其說各異不知積柴而投米焉非有二事以其用米故曰糝以其用柴故或製字作罧罧見淮南書橬糝皆魏晉閒妄作也【段注】

糝古文糂注云周頌潛有多魚傳曰潛糝也古本如此爾雅糝謂之涔涔卽詩之潛也小爾雅及郭景純改糝爲木旁謂積柴水中令魚依之止息字當从木也而舍人李巡皆云以米投水中養魚曰涔似其說各異不知積柴而投米焉非有二事以其用米故曰糝以其用柴故或製字作罧罧見淮南書橬糝皆魏晉閒妄作也　按詩傳糝蓋槮之譌舍人李巡米蓋木之譌以木投水中與積柴水中同今尚有其法積柴而又投米無此事也陸氏釋文云郭因小爾雅改米从木非是【段注訂】

箋曰糝音桑感切不當从宋聲𥻆當是糝之譌蓋艸書參字作叅故糝誤爲𥻆又誤爲粽玉篇廣韵竝云糉蘆葉裹米俗作粽此角黍也蜜漬瓜食所謂糝也廣韵四十八感又有𥹋𥻆二字亦糝糝之誤【徐箋】

糂 以米和羹也一曰粒也从米甚聲 桑感切

玉篇作餕糂
民要術作糂
以米和羹也者廣韻羹糂墨子曰孔子厄陳蔡羹不糂也釋名糝黏也相黏𥹋也易鼎卦鼎折足覆公餗其刑渥凶鄭注糝謂之餗震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜也是八珍之食詩九月叔苴箋云麻實之糝周禮醢人羞豆之實酏食糝食注云鄭司農云糝食菜餗蒸後小切之爲稻米稻米二肉一合以爲餌煎之內則糝取牛羊豕之肉三如一小切之與稻米稻米二肉一合以爲餌煎之六韜帝堯滋味不重糝弗食也荀子宥坐篇藜羹不糂注云糂與糝同宗身孝子傳桑虞喪父日食百粒以糝藜藿　一曰粒也者本書粒糂也

䊉 籀文糂从朁

糝 古文糂从參【義證】

糂 以米和羹也。墨子孔子厄陳蔡羹不糂也易鼎卦覆公餗鄭注糝謂之餗震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜也是八珍之食。从米甚聲。桑感切　一曰粒也。䊉 籀文糂从朁。

糝 古文糂从參。【句讀】

感　糂 糂 䊉 糝 以米和羹也从米甚聲籀文从朁聲古文从參聲字亦作餕作糝周禮醢人酏食糝食司農注糝食菜餗蒸荀子宥坐藜羹不糂注與糝同轉注字亦作𥹋𥻆漬瓜實也南方草木狀建安八年交州刺史張津以益智子粽餉魏武帝齊民要術益智子取外皮蜜煮爲糝味辛朱廢帝敎江夏王義恭以蜜漬目精謂之鬼目粽糝粽雙聲又字林涞藏梨汁也又變作涞後世以角黍爲粽又變作粽因變作糉別義說文一曰粒也按今蘇俗謂飯曰飯米糝又通借文沙入飯曰糝段借爲黲爾雅釋器糝謂之涔孫炎注積柴養魚曰糝是也舍人注以米投水中養魚爲涔此因从米字文生訓不知實非正字也詩潛有多魚傳潛糝也按潛涔糝之正字皆爲罧聲訓釋名釋飲食糝黏也相黏𥹋也【通訓定聲】

糂 以米和羹也一曰粒也从米甚聲 墨子藜羹不糂 糣 籀文糂从朁 糝 古文糂从參 周禮糝食用此字 斠詮

糝 以米和羹也其或體作粽許書不載凡密漬瓜果用粽字如史書盆習粽鬼目粽是也桑感切而俗譌爲粽粽作弄切蘆葉裹米爲糉許書不載粽又其俗也 [illegible]

糂 籀文作糣今作糝从古文以米和羹也一曰粒也从米甚聲桑感切〇徐鍇曰孔子厄于陳蔡藜羹不糝也 字通

糂籀文作糣朁聲古文作糝參聲甚朁參並同部聲相近 [illegible]

糂以米和羹也一曰粒也从米甚聲籀文从朁作糣古文从參作糝

今經典从古文作糝周禮醢人糝食禮記內則和糝不蓼糝取牛羊豕之肉三如一小切之與稻米稻米二肉一合以爲餌煎之一切經音義卷十五云糂古文作糝籀文作糣同 [illegible]

糂 說文解字米部糂以米和羹也一曰粒也从米甚聲糣籀文糂从朁 [illegible]

[illegible]

檗 炊米者謂之檗从米辟聲 博厄切

檗 炊米者謂之檗 釋器米者謂之檗郭注飯中有腥玉篇譜革妨亦二切飯半生也廣韻收麥飯半生皃 从米辟聲 博厄切 校錄

檗 炊米者謂之檗從米辟聲臣鍇按爾雅飯中有胜米曰檗胜先定反米胜定不變也今謂豆不爛爲檗豆也[illegible]麥反 [illegible]

檗 爾雅下當有注字 胜今本作腥 胜定不變也當作米性之不變者也 米 [illegible]校勘記

檗 爾雅下少注字 飯中有胜米曰檗今尒疋注胜作腥 李巡曰米飯半腥半熟名檗[illegible]案作腥爲是郭小息肉引伸之義 [illegible]

檗 炊 句 米者謂之檗 炊謂飯與鬻也下言炊檗之失故先之曰炊釋器曰米者謂之檗米者謂飯之米性未熟者也李巡云飯米半腥半熟曰檗腥先定反廣韵引新字林云[illegible]豆中小硬者義相近 从米辟聲 博厄切十六部 段注

箋曰腥讀爲生半生半熟米質未變故曰米者謂之檗與黍部黏音義相近然爾雅之文承上食饐及摶者而言說文上無所承而遽云米者謂之檗則讀者不知爲何語雖增一炊字語意

猶未明也 徐箋

糪 炊米者謂之糪從米辟聲 博戹切

炊米者謂之糪者釋器米者謂之糪郭云飯中有腥李巡云米飯半腥半熟名糪即論語云失飪不食 繫傳

糪 炊。句 米者謂之糪。釋器文冠以炊字者攝引此句李難解也李巡云米飯半腥半熟名糪即論語云失飪不食。從米辟聲。博戹切 句讀

糪 辟米 炊米者謂之糪按炊米半生半熟也从米辟聲與璧雙字迥別爾雅釋器食饐謂之餲搏者謂之爛米者謂之糪蘇俗所云爛生飯也與皀略同 通訓定聲

糪 炊米者謂之糪从米辟聲 尒疋文李巡注飯米半腥半孰曰糪 斠詮

糪 炊米者謂之糪从米辟聲○舊在釋器釋器搏者謂之糷米者謂之糪李巡曰飯淖糜相著也米飯半腥半熟曰糪 [illegible]

米者謂之糪 米部糪炊米者謂之糪从米辟聲

此用爾雅說字不著書名者也炊謂爨也下言炊爨失宜故曰炊字先之米者米尚未變飯李巡注所謂半腥半孰也內部腥不孰也 引經證例

糜 糝也从米麻聲 靡為切

糜 糝也从米麻聲 糜為切韻會引麻聲下有黃帝初教作糜六字蓋雜他書

玉篇無糜廣韻訓糜粥 [illegible]

糜 韵會因支引麻聲下有黃帝初教作糜 [illegible]

糜 糝也從米麻聲 臣鍇曰糜即粥也 美皮反 繫傳

糜 糝糜也 各本無糜字淺人所刪今補以米和羹謂之糝專用米粒為之謂之糝糜亦謂之鬻亦謂之饘食部曰饘糜也釋名曰糜煑米使糜爛也粥淖於糜粥粥然也引伸為糜爛字 从米麻聲 靡為切古音在十七部 黃帝初教作糜 各本無此六字今依韵會所據鍇本補初學記藝文類聚北堂書鈔皆引周書黃帝始亨穀為粥此記化益作井揮作弓奚仲造車之附 段注

糜下增黃帝初教作糜六字注云今依韵會所據鍇本補按藝文類聚初學記並引周書黃帝始烹穀為粥韵會蓋本此增非許書 段注訂

糜 作糝糜也 注云各本無糜字淺人所刪今補

糜 聲字下增黃帝初教作糜 注云各本無此六字今依韵會所據鍇本補 段注匡謬

糜 糝也從米麻聲 靡為切 世說新語夙慧篇炊忘箸箄飯今成糜 風土記董勛云七月黍孰七日為嘗數故以糜為珍今北人唯設湯餅無復有糜矣 陸璣詩疏蓮中的至秋表皮黑的成可為糜 雜鬼神志尹氏會日數千羅鬻餘作糜嚵噉之聲聞十數里 糝也者李善注答客難引作𥹜也本書饘糜也廣雅糜糊

也。釋名糜煮米使糜爛也。釋言䊳糜也。郭云淖糜。釋文粥之稠者曰糜。越語句踐載稻與脂於舟以行。注云稻糜。案韻會引徐鍇本有黃帝初教作糜六字。集韻同。義證

爛也。依李注引改。釋言䊳糜也。釋文粥之稠者曰糜。許君說以爛者，糜欲其爛。孟子有糜爛字，且食部饘，糜也。其說已明。糜又恆言也，故如此說之。今本作糁也，則非。從米。靡聲。本亡皮切。孫靡爲切。黃帝初教作糜。依韻會引初學記藝文類聚北堂書鈔皆引周書黃帝始亨穀爲粥。句讀

支糜 糁也从米麻聲黃帝初作糜廣雅釋器饘也又糊也爾雅釋言注粥之稠者曰糜字亦作䊳禮記問喪鄰里爲之糜粥以借爲糜荀子富國以糜敝之注散也又爲糜孟子糜爛其民而用之又託名標識字呂覽孟夏糜草死注月令作靡草通釋名糜煮米使糜爛也 通訓定聲

糁也从米麻聲 斠詮

糜 糁也卽粥也从米麻聲靡爲切○通靡少儀國家靡敝注靡爲糜謂財物糜散凋敝○通眉漢王莽傳赤糜聞之不敢入界注糜眉也古字通 字通

今經典禮記月令行糜粥飲食作糜問喪鄰里爲之饘粥作饘說文無饘字作糜爲正復古編云糜別作饘非

糜糁也从米麻聲

五經文字亦米部有糜字食部無饘字 羣經正字

糜和也从米覃聲讀若鄿 徒感切

糜和也从米覃聲讀若鄿 徒感切 繫傳鄿作譚非 校錄

糜和也從米覃聲讀若譚特感反 繫傳

讀若譚大徐作鄿案說文无譚篆而引譚長說知譚部鄿之變文 繫傳校錄

糜和也 糜和謂菜屬也凡羹以米和之曰糁或以菜和之曰䉵 从米覃聲讀若譚 大徐譚作鄿鄿譚古今字也徒感切古音在七部 段注

糜和也從米覃聲讀若鄿 徒感切 糜和也者集韻糁糟糜和也廣韻糁糟滓也案本書糜和也廣雅糟甘也糜疑作䵘 義證

糜和也。集韻糁糟糜和也廣韻糁糟滓也桂氏曰案本書糜和也廣雅糟甘也糜疑當作䵘從米覃聲讀若鄿。徒感切。句讀

糜和也从米覃聲讀若鄿按糜以菜盉之糊俗所謂菜粥是也 通訓定聲

糜和也从米覃聲讀若鄿 繫傳鄿作譚 斠詮

糟糜和也从米覃聲讀若鄿 按糟鄿均从覃得聲 讀若考

潰米也从米尼聲交阯

# 有𥻗泠縣 武夷切

𥻗 潰米也从米尼聲交阯有𥻗泠縣 武移切䋈傳阯作趾
非說文無趾泠當作泠地理志作交止郡麊泠玉篇
亡丁切潰米也交阯有𥻗泠縣又音彌亦作麊廣韻
收青音莫經切訓潰米潰字蓋
譌支韻作𥻗訓縣名在交趾 校錄

𥻗 地理志郡國志泠作泠 校議

𥻗 潰米從米尼聲交趾有𥻗泠縣臣鍇曰潰浸也眠伊反 繫傳

𥻗 潰米疑當作潰米 𥻗泠今前後漢志皆作麊泠
浸也汗作浸也與潰義合此云浸則潰當爲漬 [illegible]

[illegible] 𥻗 𥻗泠縣孫本作
作泠玉篇同 [illegible]

𥻗 潰米也 潰瀾也謂米之棄於地者也禾部曰穭舂粟不潰也不拋散謂之不潰 从米尼聲 武夷切十五部 交止有𥻗泠縣 郡止俗作阯誤今正地理志交止郡麊泠後郡國志同麊者𥻗之譌應劭曰麊音彌孟康曰泠音螟蛉之蛉 段注

𥻗交阯有𥻗泠縣今改阯爲止注云止俗作阯誤今正地理
志交止郡麊泠後漢郡國志同 按許書不必盡同漢志

玉篇作阯楚辭大招亦作交阯自部有阯 段注訂

箋曰米棄於地及舂之不拋散假無特爲立名各造一字之
理段說非也潰米蓋謂米之潰敗者與糜音同義異糜者煮
之使糜爛也𥻗則米之自潰者也舂粟不潰說見禾部穭下

[illegible] 𥻗 潰米也從米尼聲交阯有𥻗泠縣 武移切
潰米也者潰當爲殨急就篇碓磑扇隤舂簸揚 交阯有
𥻗泠縣者漢志交阯郡有麊泠縣應劭曰麊音彌孟康曰
音螟蛉之蛉顏師古曰音麊零水經注江水云僕水東至交州
交趾郡麊泠縣南流入于海宋白曰峯州漢麊泠縣地

義證 𥻗 潰米也。玉篇同廣韻云潰米綮傳曰潰
沒也案潰不訓浸知作潰是也從米尼聲。武夷
切夷當作移廣韻五支收麊不收𥻗而收之十五青莫經切
內玉篇云𥻗亡丁切又音彌亦作麊麊下云莫卑切尼聲何
以入青部麊從
鹿聲尤不可解交阯有𥻗泠縣。前後漢志皆譌作麊水經注
同應劭曰麊音彌孟康曰泠
音螟蛉之蛉 [illegible]

支 𥻗 𥻗 潰米也从米尼聲謂拋散于地字亦誤作糜按𥻗米不潰
曰粍假借託名標識字說文交阯有𥻗泠縣漢書誤作麊 通訓定聲

𥻗 潰米也从米尼聲交阯有𥻗
泠縣 地里志同字作麊 斠詮

𥻗即糜爛其民之糜 盡心下

𥻗潰米也潰米米爛也與火部𤈦義同也𤈦爛 𥻗本同字

而後人遂分兩部者皆可爲正字廢棄也健也吕同聲俗

[illegible]

䊼 酒母也从米𥳝省聲 馳六切

䴷 䴷或从麥鞠省聲

䊼 酒母也从米𥳝省聲 驅六切繫傳 韻會作䴷

䴷 䊼當作䴷玉篇

或从麥鞠省聲 無重文廣韻有

校錄

䊼 酒母從米𥳝省聲臣鍇曰麴蘖 䴷 或從麥鞠

也酒主於麴故曰酒母㚔六反 䴷 省聲曰俗

作䴷臣鍇曰 繫傳

今鞠字也

䴷曰俗以下舛誤當作臣

鍇曰今俗作麴字也 [illegible]

䊼 大徐作䊼是○䊼 䴷 或從麥大徐同首有䊼案

屠聲大徐䊼作䊼 當作䴷○日俗作䊼案當

𦑁臣鍇于曰字上而删下曰字○今鞠字也鞠當作麴雖月令

鞠衣亦有麴塵一解二字

自通用然此不當用借字 [illegible]

䊼 酒母也从米𥳝省聲 䊼或作𥼶則亦可云

从麥鞠省聲 作𥼶或以米或以麥故 𥼶聲也驅六切三部 䴷 䊼或

其字或从米或从麥 段注

㝅曰此當作䊼聲爲是鳥部鶌上部㝅竝云㝅聲 [illegible]

䊼 酒母也從米𥳝省聲 驅六切

俗作麴宣十二年左傳有麥麴乎列子子產有兄公孫朝䣪

酒千鍾積麴成封東觀漢記順帝詔禁民無得酤賣酒麴四

民月令七月七日作麴通鑑楊復恭爲尉借度支賣麴崔允

欲抑宦官聽酤者自造麴俗又作麯釋名麴朽也鬱之使生

衣朽敗也又借鞠字周禮內司服掌王后之六服其

四爲鞠衣先鄭云鞠衣黃衣也後鄭云色如麴塵

酒母也者徐鍇曰酒主於麴故曰酒母書說命

若作酒醴爾惟麴蘖傳云酒醴須麴蘖以成

䴷 䴷或從麥鞠省聲 義證

䊼 酒母也。司馬子長報任安書謂之

媒孽母與媒皆譬況之詞從米。𥳝省聲。驅六切。

䴷 䊼或從麥鞠省聲。亦借鞠爲之周禮內司服

鞠衣後鄭曰色如鞠塵 句讀

䊼下云𥳝省聲案𥳝卽䊼之或體也何須言省且𥳝䊼皆

曰𥼶聲此與卤下不云從卤聲下不云從棗同誤說文從

重文者多矣勿疑許君有不從重文之例

䊼不以米作之而字從米古人不拘拘也機說曰𩏲是其

比也鞠則從麥矣玉篇則作麴矣許君蓋以䊼爲古字故

不於麥部收鞠爲正文而以䊼附之也 釋例

屋䊼 䊼䴷 酒母也从米䊼省聲或从麥鞠省聲字亦作麴作麯列子楊

朱積麴成封假借爲麯之誤方言五薄謂之蘠或謂之麴

聲訓釋名麴朽也鬱之使生衣朽敗也 通訓定聲

䊹 酒母也从米䓿省聲 鞠 䊹或从麥鞠省聲 斠詮

酒母也从米䓿省聲或从麥鞠省聲作䊹驅六切今俗作麴麯皆非 詁

䊹或體作麴今作麯酒母也从米䓿省聲驅六切○通䓿方言薄謂之䓿或謂之麴 字通

䊹酒母也从米䓿省聲或从麥鞠省聲作鞠

今經典作麴書說命若作酒醴爾雅麴糵禮記月令麴糵必時左宣十二年傳有麥麴乎是也作䊹爲正今參用䊹鞠二體作麴 羣經正字

糟 酒滓也从米曹聲 作曹切 醩 籀文从酉

糟 酒滓也从米䡴聲 作曹切 醩 籀文从酉 繫傳

韻會同宋本及初印本作醩然注不云从酉省一切經音義卷三卷八並云籀作䡴玉篇收酉部亦同 校錄

醩 醩體彙本皆如此毛本刻改作醩與小徐韻會四篆引合 校議

糟

糟 酒滓也从米曹聲 醩 籀文从酉

御覽八百四十五飲食部引無酒字乃傳寫誤奪 古本考

米部 醩 籀文从酉

初印本篆體如此宋本葉本趙本五音韻譜篆體皆同

今依小徐剜改篆體作醩 汲本訂

糟 酒滓也從米曹聲 作曹切 醩 籀文從酉 繫傳

段氏所據小徐本同汲古初印作醩各本同剜改乃如小徐玉篇作醩○籀文從酉柔此下不言從糠恐是承糟字說解而來仍以作醩爲是也 [illegible]

糟 酒滓也 內則曰重醴稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟注云重陪也糟醇也清泲也致飲有醇者有泲者陪飲之也周禮酒正共后之致飲於賓客之禮醫酏糟注云糟醫酏不泲者泲曰清不泲曰糟按今之酒但用泲者直謂已漉之粕爲糟古則未泲帶滓之酒謂之糟從齊醴齊滓浮尤濁盎齊緹齊沈齊差清莊子音義元應書皆引許君淮南注曰粕已漉粗糟也然則糟謂未漉者 从米曹聲 作曹切古音在三部大鄭同糟注引內則清糟字皆作䉶云糟音醩與䉶相似記之者各異耳按䉶蓋从酒䡴聲亦糟字也 醩 籀文从酉 大徐本作䉶集韻從之小徐本作醩韻會從之汲古閣以小徐改大徐非也 段注

糟 酒滓也從米䡴聲 作曹切 六韜積糟爲邱以酒爲池 劉伶酒德頌捧甖承槽 集韻醆白酒也古作醆聘禮醆黍清皆兩壺注云醆白酒也以黍

閒清白者互相偏雜書食貨志醯截灰炭

酒滓也者一切經音義三糟不漉酒也淮南子云古人糟粕許叔重曰糟酒滓急就篇糟糠汁滓稾莝芻顏注糟酒粕也周禮酒正辨四飲之物一曰清二曰醫三曰漿四曰酏注云鄭司農說以內則曰飲重醴稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟或以酏爲醴漿水臆后致飲于賓客之禮有醫酏糟糟音聲與糟相似醫與臆亦相似文字不同記之者各異耳此皆一物又云糟醫酏不泲者泲曰清不泲曰糟文選潘岳父何不餔其糟而歠其醨五臣注糟酒滓許注淮南云已盪糟曰粕

醩 籀文從酉【義證】

糟 酒滓也 ○郎莊子所謂糟粕似與內則酒正所言異者彼以其兼糟而謂酒爲糟此據字而釋爲滓非異也酉部醪兼汁滓酒也許君非不知酒有不去糟者也內則稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟注糟醇也清泲也酒正共后之致飲于賓客之禮醫酏糟注糟醫 從米䡹聲 作曹切段氏曰大鄭周醴注引內則清糟酏不泲者泲曰清不泲曰糟字皆作莤云糟音聲與莤相似記之者各異耳案莤蓋從酒艸聲亦糟字也

醩 籀文 醩 從酉 ○大徐篆作醩則說解何不見䡹字【句讀】

篆糟 糟 醩 酒滓也从米曹聲籀文从酉糟省聲字亦作莤作醩周禮酒正共后之致飲于賓客之禮醫酏糟注糟醫酏之不泲者泲者曰清禮記內則稻醴清糟注糟醇也儀禮士冠禮注重醴清糟釋文劉本作湑集韻引廣雅湑酒也按古以滓之酒爲糟今謂漉酒所棄之粕爲糟莊子天道古人之糟魄已矣淮南道應是直聖人之糟粕耳按謂糟中之魄也假借爲精之誤字法言脩身糟莩曠沈鄉注糟當爲精按精今睛字【通訓定聲】

糟 酒滓也从米䡹聲 醩 籀文从酉【斠詮】

醩 籀文从酉按初印本及各本篆體皆如此今本依小徐剜改篆體作醩【[illegible]】

糟 本體作糟籀文作醩酒滓也从米曹聲作曹切○通莤禮內則稻醴清糟三語周禮酒正注鄭司農引作清莤【字通】

糟籀文作醩省聲【[illegible]】

醩 說文解字米部糟酒滓也从米曹聲醩籀文从酉案周禮酒正注引內則曰稻醴清莤黍醴清莤粱醴清莤鄭司農讀云糟音聲與莤相似然則內則糟本作莤莤蓋醩之或作後鄭本內則則徑改爲糟矣【[illegible]】

糒 乾也从米葡聲 平祕切 福 保案慧琳音義五十八卷十一頁糒注引說文乾飯也考李賢明帝紀注隗囂傳注李善文選注引同今本奪飯字宜補【[illegible]】

糒 乾也 一切經音義卷十五引作乾飯也玉篇注亦同 从米葡聲 平祕切【[illegible]】

糒乾下脫飯字後漢明紀注隗囂傳注文選陸士衡弔魏武文注御覽卷八百六十引作乾飯也一切經音義卷十五引乾飯也下有一曰𤍽大豆與米也議補【[illegible]】

糒 乾也从米葡聲

潛系後漢書明帝紀注隗囂傳注文選弔魏武帝文注一切經音義卷十五皆引糒乾飯也是古本有飯字御覽八百六十飲食部引糒乾食也食乃飯字傳寫之誤可見古本皆有此字此字必不可奪元應書又有一曰熬大豆與米也是古本尙有一解然本部糗熬米麥也周禮注引鄭司農云糗熬大豆與米也則熬米豆之訓屬糗不屬糒恐元應書傳寫有誤

古本考

糒 乾也從米葡聲平祕切

繫傳

糒 乾飯也飯字各本奪今依李賢明帝紀注隗囂傳注李善文選注元應書補乾音干釋名曰干飯飯而暴乾之也周禮廩人注曰行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也按干飯今多爲之者从米葡聲平祕切古音在一部

段注

糒 乾也從米葡聲平祕切
東觀漢記上閭郡鄧彭寵遺米糒以給軍又云寶玄爲九江太守行縣齎持乾糒但就溫湯而已謝承後漢書沈景爲河間相恆食乾糒物理論呂子義常往友人處存省嫌其設酒食懷乾糒而往出懷中糒求一杯冷水而食之汝南先賢傳胡定遭中絕穀令遺孫以糒就遺之益部耆舊傳趙瑈除野王令煙火不舉常食乾糒會稽典錄陳修家貧爲吏恆食乾糒四民月令四月可以作棗糒酸棗既夕四蒸麥粟糒字或作𥼶糒漢書導官令主舂御米及作乾糒
乾也者御覽引作乾食也一切經音義十五引作乾飯也

李善注陸機弔魏武帝文引同後漢書明帝紀村木脯糒而已鄧后紀饑時米糒隗囂傳囂病且餓出城餐糗糒注設引本書作乾飯也張禹傳注云糒糗也乾飯屑釋名乾飯飯而乾暴之也周禮廩人凡邦有會同師役之事則治其糧注云行道曰糧謂糒也漢書李廣傳持糒醪遺廣王莽傳太官齎糒乾肉顏注並云糒乾飯也毄案方言𤆵火乾也凡以火而乾五穀之類關西隴冀以往謂之𤆵謝承後漢書左雄爲冀州刺史不畢炯火常食乾糒又云羊陟計日受俸常食乾飯茹菜續漢書胡紹爲懷令作米於閣外炊作乾飯食之不設釜竈

義證

糒 乾飯也。依元應引補饌飯而暴乾之也。釋名乾從米。葡聲。平秘切一曰熬大豆與米也。依元應引補

句讀

糒 乾也从米葡聲後漢明帝紀注引說文乾飯也書費誓峙糗糧傳糗糒之糧疏糒乾飯也漢書李廣傳持糒醪遺廣何似傳又糒遺穀米糒東觀漢記禹巡行守舍止大樹下食糒飲水而已注糒僃糗也乾飯屑見後漢張禹傳注

通訓定聲

糒 乾也从米葡聲漢書李陵令軍士人持二升糒

斠詮

精 乾也眾經音義引說文乾飯也

補考

糒 糒秘切選注並文

舊音

糒 滿秘切弔魏武帝文並文選注

舊音補注

糗 敖米麥也从米臭聲去九切

糗 熬米麥也从米臭聲去九切玉篇丘九尺沼二切糒也廣韻止收有

[illegible]

糗熬米麥也从米臭聲

瀾案御覽八百六十飲食部引糗熬米也乃傳寫奪一麥字非古本無之句皆黃暫正義引有麥字可證【古本考】

糗熬米麥也從米臭聲臣鍇曰煼乾米麥也去酉反【繫傳】

糗熬米麥也周禮籩人之實糗餌粉餈鄭司農云糗熬大豆與米也粉豆屑也元謂糗者擣粉熬大豆爲餌餈之黏著以粉之耳按先鄭云熬大豆及米後鄭但云熬大豆注內則又云擣熬穀不同者黍粱朮麥皆可爲糗故或言大豆以包米或言穀以包米豆而許云熬米麥又非不可包大豆也熬者乾煎也乾煎者鬻也鬻米豆舂爲粉以坋餌餈之上故曰糗餌粉餈鄭云擣粉之許但云熬不云擣粉者鄭釋經故釋粉字之義許解字則糗但爲熬米麥必待臬之而後成粉也棨擣時乃糗糧某氏云糗糒之糧孟子曰舜之飯糗茹草趙云糗飯乾糒也左傳爲稻醴粱糗廣韵曰糗乾飯屑也此皆謂熬穀未粉者也从米臭聲去九切三部【段注】

今按糗字注云周禮籩人之實糗餌粉餈鄭司農云糗熬大豆與米也粉豆屑也玄謂糗者擣粉熬大豆爲餌餈之黏著以粉之耳按先鄭云熬大豆及米後鄭但云熬大豆注內則又云擣熬穀不同者黍粱朮麥皆可爲糗熬者乾煎也乾煎者鬻也舂爲粉以坋餌餈之上云云【段注鈔案】

箋曰熬米麥爲餌曰糗餌熬米屑爲餈擣粉以坋於其上曰粉餈謂之糗餌者熬米麥而乾之以爲餌與糗同物故曰糗餌非謂以糗爲餌也以豆屑擣粉坋於餈上謂之粉餈亦非謂粉必用糗也段云熬米豆舂爲粉以坋餌餈之上故曰糗餌粉餈則仍熬米麥爲糗專爲作粉而設非其義矣【徐箋】

糗熬米麥也從米臭聲去九切

廣雅糗糒也 釋名糗齲也飯而磨之使齲碎是也 書費誓峙乃糗糧傳云糗糒之糧 有司徹取糗與腶脩注云糗糗餌 昭二十五年公羊傳敢致糗于從者何云糗糒也 哀十一年左傳進稻醴粱糗 杜云糗乾飯也 孟子舜之飯糗茹草也注云糗飯乾糒也 楚語於是乎每朝設脯一束糗一筐以羞子文 韋云糗寒粥也 楚詞播江離與滋菊兮願春日以爲糗芳 注云糗糒也 東觀漢記嚴尤擊江賊世祖奉糗一斛 陸翽鄴中記并州俗冬至一百五日爲介子推齒火冷食三日作乾粥是今之糗也 玄晏春秋衛倫敢擇糗以進予嘗之曰麥也有杏李柰味三果之熟也不同予焉得兼之倫曰杏時將發故糅以杏汁李時將發又糅以李汁柰時將發又糅以柰汁故兼三味

熬米麥也者急就篇甘麩殊美奏諸君顏注麩者糗也麩糗督相近實一物也今人通以熬米麥爲之麩甘熬者只宜和糗故其味甘也既夕記凡糗不煎注云以膏煎之則褻非敬齋謂生人所當食則以膏煎明矣周禮籩人之實糗餌粉餈注云故書餈作茨鄭司農云糗熬大豆與米也粉豆屑也茨字或作餈謂乾餌餅之也玄謂此二物皆粉稻米黍米所爲也合蒸曰餌餅之曰餈糗者擣粉熬大豆爲餌餈之黏著以粉之耳餌言糗餈言粉互相足內則糗餌粉酏注云糗擣熬穀也漢書王褒傳羹藜唅糗者不足與論太牢之滋味顏曰糗即今之熬米麥所爲者程君瑤田曰陳藏器曰糗一名糒和水服之河東人以麥爲之麤者爲乾糗糧東人以粳米爲之炒乾磨成也釋名云糗齲也飯而磨之使齲碎是也然則糗有擣粉者有未擣粉者

籧篨之䭫替白黑國語設糗一筐以羞子文其糗之未搗
粉者與既夕篇之四籩棗糗栗脯直呼糗餌爲糗則已搗
之糗粉於餌者也左傳陳轅頗出奔鄭道渴其族轅咺進
稻醴粱糗腶脩焉杜氏注糗乾飯也公羊傳齊昭公走之
高子執簟食與四脡脯國子執壺漿曰吾寡君聞君在
外餕饔未就敢致糗於從者何休注糗糒也蘇云若今之
搗米屈原賦播江離與滋菊兮願春日以爲糗芳王逸注
糗糒也洪興祖曰乾飯屑也說文糒乾也楚卽方言火乾
之僔也周官廩人職凡邦有會同師役之事則治其糧與
其食注云行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也然則公劉
之詩所云廼裹餱糧者糗糒之謂也其已搗粉之糗可和
水而服之者若今北方之麵茶南方之麪麨皆其類也其
其未搗粉而亦可和水者則鄭氏注六飲之涼云今寒粥
若糗飯雜水是也其已搗粉亦可餅而食之者玉篇以䵅
䴷爲麴廣韻以爲餅是也合諸言糗者而觀之糗之爲言
氣也米麥火乾之乃有香氣故謂之糗說文
熬米麥之謂最爲得解無論搗與未搗也 義證

糗 熬米麥也。許意已炊之飯曰乾之曰糒生米麥火熬
之曰糗其實一物也趙注孟子糗飯乾糒
也周禮籩人注鄭司農云糗熬大豆與米也許君亦以爲糒
之別說也糗有擣粉者亦有不擣者許君但渾言之又筆糗
之音變爲尺沼反廣韻三十小
麨亦作麵糗也今人皆呼之
從米臭聲。去九切 句讀

有 糗 糗 熬米麥也从米臭聲蘇俗之炒米粉炒麥麵廣雅釋器糗糒也
釋言糗食也周禮籩人糗餌粉餈儀禮有司徹執棗糗坐設之
又左哀十一傳進稻醴粱糗腶脯焉注乾飯也楚語糗一筐注寒粥
也王褒聖主得賢臣頌糗糗者注乾食也字亦作麨廣韻引字
林糗熬米麥也又書費誓時乃糗糧說文引作峙乃餱粻
釋名釋飲食糗齲也飯而磨散之使齲碎也齲臭雙聲 通訓定聲

糗 熬米麥也从米臭聲 內 斠詮
有糗餌注糗擣熬穀也

糗 古鉢戴糗 古籀補

臼 舂糗也从臼米 其九切

臬 舂糗也从米臼
其九切繫傳及韻會引臼
下有聲字玉篇注舂糗米

臬 韻會廿六厚引作臼聲 校議

臬 舂糗也從米臼聲使酒反 繫傳

臬 臼聲當作臼亦聲

臬大徐本作从臼米小徐本作從米臼聲据按說解舂糗也當
作从臼米會意

臬 舂糗也 米麥已熬乃舂之而䈥之成勃鄭
所謂擣粉也而後可以施諸餌餈从米臼臼亦
聲此舉會意包形
聲也其九切三部 段注

臬 舂糗也從米臼聲 其九切
箋曰从米从臼指事 徐箋

臬 舂糗也舂擣粉也周禮籩人糗餌粉餈注云鄭司
農云糗熬大豆與米也玄謂糗者擣粉熬大豆 義證

臬 舂糗也。擣粉也。從米臼。臼亦聲。依韻會引補其九切 句讀

有 臬 臬 舂糗也从米臼聲按臼亦意如蘇俗炒
米粉之類以糯米麥爲之而後爲粿也 通訓定聲

臬 舂糗也 从米臼 斠詮

臬舂糗也从臼米其九切 字通
○按臼亦聲與糗同
臬即或籟或䊆之䊆 生民

臬舂糗也謂㠯米舂粉舂粉必先㠯水潤米也康成注糗餌云糗者擣粉司農注糗熬米豆也無說與司農同故米部糗曰熬米麥也臬爲擣粉鄭箋潤之也則㠯䊆爲糗之假䊆歔汏也非詩義 續字詁疏證

說文云臬舂糗也从米臼 文源

糈 糧也从米胥聲 私呂切

糧也从米胥聲 私呂切 校錄

糈糧也从米胥聲
糈祭龍龕手鑑引作粱米也糈爲祭神精米似不應訓爲糧而亦不應專作粱米恐古本皆不如是當从闕疑 古本考

糧也從米胥聲臣鍇曰今或借爲祭神之精也仙呂反 繫傳

糧此 糈

糧也凡糧皆曰糈離騷王注曰糈精米所以享神其一端耳 从米胥聲私呂切 五部

段注 糈 糧也從米胥聲 私呂切

糧也者離騷懷椒糈而要之注云糈精米莊子天道篇鼠壤有餘蔬釋文蔬讀曰糈糈粒也山海經祠諸山神有糈用稌稷稻黍諸米郭注糈祀神之米名或作蔬非也 義證

糈 糧也。自糈以下五字同意。而羣書說糈未有言糧者。姑記之。王逸注離騷椒糈曰。糈精米。山海經祠諸山神有糈用稌稷稻黍諸米。郭注。糈祀神之米名。或作疏非也。然莊子鼠壤有餘蔬。釋文蔬讀若糈。糈粒也。案古無蔬字。祇作疏山海經作蔬者借字耳。許君曰糧也。則糈仍是糈。今未得其證。從米。胥聲。私呂切。 句讀

糈 糧也从米胥聲莊子天道鼠壤有餘糈司馬注粒也廣雅糈糈微也又離騷懷椒糈而要之注糈精米所以享神也淮南說山巫之用糈南山經凡雝山之首糈用稌米又史記日者傳不見奪糈索隱卜求神之米也或曰此借爲糈 通訓定聲

糈 糧也从米胥聲 內則從禾注孰穫曰稰 斠詮

糧 穀也从米量聲 呂張切

福保案慧琳音義三卷三頁七卷四頁十五卷十一頁糧注引說文穀也大徐本同小徐本衍食字宜刪

糧 穀也从米量聲 呂張切
玉篇注同 繫傳
韻會作穀食也

糧 小徐韵會七陽引作穀食也 校議

糧 穀食也從米量聲柳昌反 繫傳

糧 穀食也說文無食字 繫傳攷異

糧 穀食也大徐無食玉篇同 [illegible]

糧 穀食也周禮廩人凡邦有會同師役之事則治其糧與其食鄭云行道曰糧按詩云乃裹餱糧莊子云適百里者宿舂糧適千里者三月聚糧皆謂行道也許云穀食則兼居者行者言糧本是統名故不為分析也 从米量聲呂張切十部亦作粮 段注

糧 穀也從米量聲 呂張切

穀也者非古訓後人亂之糧乃行者之乾食詩乃裹餱糧周禮廩人凡邦有會同師役之事則治其糧與其食注云行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也僖四年左傳共其資糧屝屨正義云糧謂米粟行道之食莊子適遠游適百里者宿舂糧適千里者三月聚糧元嬰春秋衛偏取糧糧以進于 義證

糧 穀食也。詩乃裹餱糧周禮廩人凡邦有會同師役之事則治其糧與其食注行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也左傳共其資糧屝屨莊子行百里者宿舂糧行千里者三月聚糧然則羣書言糧無不謂行道者許君但言穀食則如今之埶居家者亦食之也 從米量聲 呂張切 句讀

段氏注糧字曰亦作粮忽附此俗字何也玉篇所收漢碑之俗字甚多不可勝引孔廟禮器碑食粮亡于沙丘郎此字白石神君碑黍稷稻粮且作粱字用矣 釋例

粈

陽 糧 糧 穀食也从米量聲字亦作糧作粻按當訓踏穀也周禮廩人治其糧與其食注行道曰糧謂糒也詩公劉乃裹餱糧釋文本作粮左僖四傳共其資糧屝屨疏謂米粟行道之食也論語在陳絕糧鄭本作粻後漢張衡傳貸流粮以為糧注或作粻爾雅釋言粻糧也詩崧高以峙其粻禮記王制五十異粻禮記熱粻孟子師行而糧食莊子適百里者宿舂糧適千里者三月聚糧苦語詩公劉叶康糧倉糧與光張揚行叉糧陽就崧高叶彊粻行楚詞惜誦叶糧芳明身糧貴文于下德叶糧功按讀如糧也 通訓定聲

糧 穀也从米量聲 繫傳作穀食也 斠詮

糧 穀也从米量聲呂張切今俗別作粮非是 拈字

糧 穀也从米量聲呂張切○與新附粻字同爾雅粻糧也王制五十異粻 字通

粈 雜飯也从米丑聲 女久切

粈 雜飯也 玉篇注同繫傳 韻會飯作飰俗 从米丑聲 女久切玉篇女救切

有重文粈廣韻收上聲去聲作䊆注云亦作粈 校錄

粈 食部䊆雜飯也疑當為粈之重文 校議

粈 雜飯也從米丑聲臣鍇按史多言漢粈之霸道也女就反 繫傳

粈 粈之當作之粈 [illegible]

粈 飰俗字大徐作飯 繫傳校錄

粈 糅飯也食部曰餌糅飯也廣韵曰餌亦作粈然則二字一字今之糅糅字也从米丑聲 女久切 段注 三部

箋曰段氏謂餌字爲俗增說見食部 徐箋

粈 雜飯也從米丑聲 女九切

音者鄭琬傳昭下縣雜何自然之一切經音義三引粈同 說文粈雜飯也今謂異色雜飯 廣雅糅雜也 通俗文青白雜曰糅 各以其物無物則以白羽與朱羽糅鄭云雜也 離騷芳與澤其雜糅兮 淮南原道 貞直昭白 本婉肴與糅糅者也 原傳同糅玉石兮一槩而相量

雜飯也者本書餌雜飯也 氣兼七穀滋味雜陳肴蒸錯 于粲七釋酉旅 相半 書 呈南 傳況 義證

粈 雜飯也。與餌同。從米丑聲。女久切。句讀

有粈 粈 糅飯也从米丑聲 餌之或體今附于此 通訓定聲

粈 雜飯也从米丑聲 玉篇作糅 斠詮

字鄉射禮以白羽與朱羽糅

粈 雜飯也从米丑聲女久 古字 切今俗與作糅者是

粈雜飯也从米丑聲 餌雜飯也从食丑聲 並女久切

今經典作糅說文無糅字儀禮鄉射禮記旌各以其物

無物則以白羽與朱羽糅正字當作粈或作餌一切經音義卷三云糅古文粈餌二形 正字

粈即朱羽糅之糅 鄉射

說文無糅字粈雜飯也餌謂亦同皆屬粈之正體一切經音義二云糅古文粈餌二形校大射禮注古文糅爲粈爾雅釋文亦古文爲蹂字林或作粈由偏旁例推亦通用之一證也

糶 穀也从米翟聲 他弔切

糶 穀也从米翟聲 他弔切玉篇徒的徒弔二切 廣韻收錫注云穀粟之名

糶 穀也從米翟聲臣鍇曰糶糴字皆從此他料反 繫傳

糶 穀也糶者穀也故糴字从入糶會意揚雄蜀都賦糴米肥腯言食穀米之肥腯也轉寫作糶米誤矣

从米翟聲 他弔切二部按當依玉篇徒的徒弔二切 段注

箋曰古傳注未見有名穀爲糶者出部糶出穀也入部糴市穀也糶音他弔切糴音徒歷切本一聲之轉故弔字亦讀如的糶糴皆售穀自買者言之則爲糴自賣者言之則爲糶正如出物貨曰賣購取曰買皆一事而以出入爲二義實是一字蓋糴之本義即售穀古音讀如覲聲轉爲的因聲岐爲二

義故加出爲糶加入爲糴耳玉篇糴字兼載徒的徒弔二切是也【徐箋】

糴 穀也從米翟聲 他弔切

穀也者廣雅同【義證】

糴 穀也。廣雅玉篇並同。廣韻曰穀粟之名。言穀與粟與糴皆通稱也。又案晉語曰饑食其糴。糴字欠明。似糴字之訛。左氏所謂饑食其粟也。故曰穀粟之名。從米翟聲。他弔切。玉篇徒的徒弔二切。廣韻但收二十三錫【句讀】

糴 糴 穀也从米翟廣韻蜀都賦糴米肥豬今誤作糴【通訓定聲】

糴 穀也从米翟聲【斠詮】

古鉥王糴許氏說穀也案古糴糶二字皆作糴故玉篇糴有徒的徒釣二切王棻友云春秋皆聞秦糴當作糴【古】

【[illegible]補】

糠 麩也从米蔑聲 莫撥切

糠 麩也 宋本及初印本作麩也說文無麩玉篇糠或作麩【校錄】

糠麩也宋本及五音韻譜集韻十三末類篇韻會七曷引皆同毛本剡改麩字作麩依今小徐也集韻麩同糠說文無麩字【校議】

糠 麩也 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今依小徐剟改麩字爲麩字說文無麩集韻麩同糠【汲古訂】

糠 麩也從米蔑聲門撥反【繫傳】

糠 麩也大徐麩也汲古剡改作麩玉篇麩也或作麩是謂糠麩一字也說文無麩字此或以今字釋古字乎【[illegible]】

【傳校錄】

糠 大徐本作麩也小徐本作麩也鉉按嚴氏可均說麩也宋本及五音韻譜集韻十三末類篇韻會七曷引皆同又曰說文無麩字剡大徐本是【二徐箋異】

糠 末也。末小徐本作麩。據玉篇云糠或作麩則糠麩一字。大徐作麩。麩乃麩之誤。汲古後人又依小徐改作麩矣。今正作末。凡糠而粉之曰末。麥部曰麪麥末也。是也。麪專謂麥末。糠則統謂凡米之末。廣雅糠謂之麪。此謂麪亦糠之一耳。糠者自其細蔑言之。今之米粉麪勃皆是。从米蔑聲。莫撥切。古音在十二部。【段注】

糠 改末也【[illegible]注匡謬】

箋曰麪亦糠之聲轉因麥麪所用尤廣故別製一字耳【徐箋】

糠 麩也從米蔑聲 莫撥切

麩也者小字本作麩集韻類篇引並同糠麩音近廣雅糠末也本書麩或作麩本書無麩字麪下云麥末玉篇麪麥麩也今呼米屑爲麩廣雅糠謂之麪【義證】

糠 麩也。集韻類篇韻會引皆同。蓋顧解詁麪細麩也。是其證。但與麥部麪麩二字不相應耳。廣雅麪糈

之穬玉篇穬麩屑也或作麩然則小徐本作麩也是以本字說本字益漢書王莽傳䅐見麩字是其字不去故䅐皆如此從米蔑聲。莫撥切【句讀】

䉸 䊪 麩也从米蔑聲按家語今之米粉麩粉皆是小篆稚質言麥末也以蔑爲之【通訓定聲】

䊪 麩也从米蔑聲 玉篇作麵也云字或作麩撥【[illegible]】此則䊪即麩字應从玉篇又嚴氏觀謂之麵

䊪 麩也按初印本及各本皆如此今本依小徐剜改麩字爲麵字非是說文無麩字䊪即麩字也【拈字】

䊪麩也 䊪麩聲【[illegible]】

粹 不雜也从米卒聲 雖遂切

粹 不雜也从米卒聲 雖遂切【校錄】

粹 不雜也從米卒聲雖遂切【繫傳】

粹 不䅟也 劉逵引班固云不變曰醇不䅟曰粹按粹本是精米之偁引伸爲凡純美之偁 从米卒聲 雖遂切 十五部【段注】

粹 不雜也從米卒聲 雖遂切 不雜也者廣雅粹純也魏都賦粹之方壯劉注引班固云不雜曰粹【義證】

粹 不雜也。劉逵引班固亦云然。從米卒聲。雖遂切。【句讀】

眞 粹 粹 不雜也从米卒聲按精米不雜也米不雜曰粹酒不澆曰醇爾注廣雅釋詁四粹同也釋言粹純也呂覽用衆天下無粹白之狐注粹同則視肥腥全粹又易文言純粹精也崖注不變曰粹荀子王霸粹而王注全也非相粹而能容雜注專一也性惡析速粹孰而不急注所著論甚粹孰也離騷昔三后之純粹兮注齊同曰粹思元賦何道真之淳粹兮注不雜曰粹七發注粹淳也又孟子睟然見于面魏都賦注引趙注潤澤皃玉篇引作日旁太元粹元睟注純也元測睟君道也又睟文之道或淳或班法言君子牟元騂白睟而角注邑純曰睟字亦作睟作晬別義玉篇晬周年也假借爲粹荀子儒效多粹折無適也又爲萃荀子正名所欲未嘗粹而來也【[illegible]】【通訓定聲】

粹 不雜也从米卒聲【斠詮】

粹 不雜也从米卒聲雖遂切○一曰同也屈原離騷注齊同曰粹○通碎荀子儒效篇力少而任重舍粹折無適也注粹與碎同【字通】

氣 饋客芻米也从米气聲 春秋傳曰齊人來氣諸侯 許既切

槩 氣或从既 餼 氣或从食

氣 饋客芻米也 玉篇引同繫傳韻會作饋客之芻米 从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯 許既切左桓十年傳作齊人餼諸侯玉篇今豈改切氣息也

⿰既米 氣或从既 餼 氣或从食 校錄

氣 今傳作餼許引傳當在或从食下 校議

氣 饋客之芻米從米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯臣鍇曰古雲气字直气而已許意反

⿰既米 氣或從既 餼 氣或從食 繫傳

氣 來氣今左 [illegible] 氣作餼

氣 古云乞字直乞而已當作古雲氣字直作气而已 繫傳校錄

氣 饋客之芻米也 聘禮殺曰饔生曰餼餼有牛羊豕黍粱稻稷禾薪芻等不言牛羊豕者以其字从米也言芻米不言禾者舉芻米可以該禾也經典謂生物曰餼論語告朔之餼羊 从米气聲 許既切十五部今字叚氣爲雲气字而饔餼乃無作氣者 春秋傳曰齊人來氣諸侯 事見左傳桓六年十年十年傳曰齊人餼諸侯許所據作氣左氏明述春秋傳以古文於此可見 ⿰既米 氣或从既 既聲也聘禮記曰日如其饔既之數注云古文既爲餼中庸篇曰既稟稱事注云既讀爲餼大戴朝事篇私覿致饔既載先生曰既即餼字按三既皆槩之省 餼 氣或从食 按从食而氣爲聲蓋晚出俗字在假

氣爲气之後 段注

今按聘禮記注古文既爲餼則不得謂晚出俗字矣 段注鈔案

氣 饋客芻米也從米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯 許既切

饋客芻米也者一切經音義七字書饋餉也小爾雅廣言餼餽也考工記玉人之事以致稍餼注云致稍餼造賓客納稟食也餼或作氣杜子春云當爲餼王制皆有常餼注云餼廩也僖三十三年左傳居則具一日之積杜云積芻米菜薪也桓六年傳於是諸侯之大夫戍齊齊人饋之餼杜云生曰餼桓十四年傳曹人致餼注云熟曰饔生曰餼僖十五年傳是歲晉又饑秦伯又餼之粟僖二十九年傳介葛盧來朝饋之芻米正義周禮掌客天子待諸侯之禮上公饔餼九牢饔五牢餼四牢車禾視死牢牢十車車禾五十車車米視生牢牢十車則米四十車侯伯饔餼七牢禾四十車米三十車子男饔餼五牢禾三十車米二十車芻薪皆倍禾也聘禮卿饔餼五牢禾米與子男同其附庸執帛與公之孤同則饔餼亦五牢禾三十車米二十車芻薪倍禾則此饋之芻米爲六十車米二十車薪二十九年傳鄭饋子皮以子展之命餼國人粟戶一鍾昭元年傳子干奔晉叔向使與秦公子同食皆百人之餼襄十二年傳地主歸餼周語膳宰不致餼韋云生曰餼又云饗人獻餼韋云生曰餼禾米也越語生二人公與之餼注云餼食也孟子百官牛羊倉廩備以事舜於畎畝之中趙注云倉廩致粟米之餼備具饋禮孔叢子季桓子以粟十鍾餼夫子 春秋傳曰齊人來氣諸侯者桓十年左傳文彼無來字

餼 氣或從既 中庸既廩稱事注云既讀爲餼餼廩稍食也

⿰既米 氣或從食 義證 案二重文原書誤倒宜乙正

氣 饋客之芻米也。左僖二十九年傳介葛盧來朝餼之芻米言芻米而不言餼其謂米爲餼者考工記玉人致稍餼注云納稟食是也然不及芻至于周禮掌客言天子待諸侯之禮上公饔餼九牢饔五牢腥四牢車禾視死牢牢十車車禾視生牢牢十車芻薪倍禾是知餼爲生牢以牛羊豕爲重許言米者爲字從米也且米係之生牢則與餼相屬芻係之禾禾係之死牢是芻屬饔不屬餼許連言芻米者以其爲一時事也從米气聲。許既切春秋傳曰。齊人來氣諸侯。桓六年文作餼又無來字考工記玉人注餼或作氣杜子春云當爲餼

槩 氣或從既。案氣既一字既篆下引論語不使勝食既今本作氣中庸既稟稱事注既讀爲餼餼廩稍食也

餼 氣或從食。此字重複實甚而杜子春以之改考工之氣此許君字學獨稱千古也

句讀

米未 氣 氣 槩 餼 饋客之芻米也从米气聲或从既聲或从食从米气聲按相承以氣爲气因又加食作此後出字小爾雅廣言餼饋也考工玉人以致稍餼注造賓客納稟食也周語廩人獻餼注生曰餼禾米也轉注儀禮聘禮餼之以其禮注凡賜人以牲生曰餼按謂牲而未殺左桓六傳齊人饋之餼注熟曰饔生曰餼周禮掌客饔餼九牢又論語子貢欲去告朔之餼羊孔注特牲曰餼鄭注牲生曰餼又禮記王制皆有常餼注常廩也中庸既廩稱事注稍食也以既爲之假借爲既越語公與之餼注食也又方言十二餼飽也又晉語馬餼不過稂莠注隸也又爲气禮記月令以達秋氣素問天元紀大論故在天爲氣注謂風熱溼燥寒禮記祭義注氣謂噓吸出入者也又論衡無形形氣性天也列子湯問汝志彊而氣弱注謂質性淮南精神氣志者五藏之使候也又爲器禮記樂記然後樂氣從之王氏引之曰卽上文金石絲竹樂之器也古韻易說卦叶位氣又叶逮悖氣物靈樞決氣叶味溉氣營衛生會叶胃胕氣高唐賦叶氣彝漾奔磋鬼谷陰符叶氣一一新素問五常政大論叶柳氣[illegible]責靈樞九鍼十二原叶脈氣 通訓定聲

春秋傳曰齊人來氣諸侯 案此補遺宜增入上文一行从米气聲下

氣 饋客芻米也从米氣聲春秋傳曰齊人來氣諸侯 槩 氣或从既 餼 氣或从食 繫傳

疾醫以五氣養之注云五氣當爲五穀字之誤也何焯云氣訂義音餼則字不必改而義得矣楨案說文饋客芻米曰氣氣本餼字經傳無五氣之文內經云五穀爲養五果爲助五菜爲充故鄭據此五氣當爲五穀訂義非也 古義

氣饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯槩氣或从既餼或从食 周禮以致稍氣注氣或作餼是古氣槩餼爲一字自以氣爲雲气字气爲乞假字專以餼爲餼廩字矣中庸既稟稱事蓋槩之省文 通正

氣字注饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯重文槩字注氣或从既重文餼字注氣或从食案气字隸變以氣代气气廢不用而氣字之本義則專用重文餼以當之中庸既稟用重文槩而省米乞字亦卽气字今別作乞丐之乞 [illegible]壽案气本雲气字借爲气稟之气而俗又作氣以代之此半卷中日部昱則从羽爲翌矣晴則从自爲[illegible]矣晧旳則从白爲皢的矣暴則加日而爲曝矣昔則加月而爲腊矣昆則加山加馬而爲崑騉矣昌則加犬加艸而爲猖菖矣別有者則加言加水而爲諸渚矣[illegible]之爲[illegible]栢之爲吳曜之爲燿暎之爲晃全移其位置矣昇之爲陞杳之爲

覓體之龠體之爲爾蓋變眞形模矣朴郜蘇之爲稽
稽也覔之爲耗變也畾部參之从厽爲參也垒之从田
爲壘也月部霸之从西爲霸也片部版之从木爲板也
克部克之加寸爲尅也禾部耗易而爲耗矣穲易而爲
稱矣斗部易而爲料矣彔部録易而爲穑易而爲穑
矣橐易而爲稿矣豆部豐之變爲豓矣豆部豓易而爲豔矣斗部科斗之
科加而爲豐矣橐之變爲鬻也鬻之變爲饘也饘之變爲饌
變爲鬻也餳之變爲饘也饘之變爲饌
而又爲粮也粢之變爲餘而又爲糧也粗之變爲粽而
又爲餘也[illegible]
非爲而何

氣 饋客芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯 重文作槩作餼今左桓十年傳作餼

指字

氣 饋客芻米也或饋作槩作餼从米气聲許既切○
按古氣字作气古餼字作氣今以气爲求乞字以
氣爲氣形 [illegible]
氣字

氣重文作餼氣聲又作槩既聲既氣古同聲而通
用禮記中庸篇旣稟鄭氏注云旣讀爲餼是其證
矣 [illegible]

餼火旣反釋文讀 [illegible]
餼火旣反釋文詩小雅彤弓音義 [illegible] 作餼所全部覆校已發未本改正 [illegible]

春秋傳曰齊人來氣諸侯或作槩或作餼 左傳桓十年
今从重文餼 [illegible]

氣饋客芻米也从米气聲或从旣作槩或从食作餼

---

今經典从或體作餼其有作旣者如儀禮聘禮記如其
饔餼之數鄭注古文旣爲餼並本是旣字禮記中庸旣
稟稱事亦从或體槩而省也考工記玉人以致稍餼鄭
司農云餼或作氣杜子春云當爲餼不如氣實正字也

[illegible]

氣 饋客芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯
石經用餼或文 按氣或从食又从旣
聘禮記曰日如其饔旣之數中庸旣稟稱事皆
是也 引經異字

氣饋客芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯重文爲槩又爲餼
今作餼說見前旣字 引經證

氣饋客芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯氣之或體 今傳作餼 [illegible]
齊人來餼諸侯米部作氣○案氣饋客芻米也从米气聲或从旣作槩或从食作餼案古氣字作气故气爲古氣字氣爲古餼
字許氏所引从古文也 [illegible]

齊人氣諸侯 米部氣饋客之芻米也从米气聲春秋傳
曰齊人氣餼 今作 諸侯槩或从旣餼或从食
此引傳證字說也鄭曰饔生曰氣氣兼牛羊豕禽言之鄉
呂字从米故不言牲也今作餼从禮文字中庸作旣爲槩
之溷也今曰氣謂呼吸之氣鄉本作气今用气爲求乞而

謂一畫古義無存矣古气乞通用【引經證例】

・齊人餼諸侯

米部氣饋客之芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯又槩云氣或从旣又餼云氣或从食案桓六年傳北戎伐齊於是諸侯之大夫戍齊齊人饋之餼又十年傳云齊人餼諸侯字俱作餼許書气部气下曰雲气也象形此形氣本字白以气爲乞求字以槩氣爲形气字專用餼爲槩氣字又用爲凡生物之稱左氏當从許作氣以饋客芻米訓之此古文古說也杜作餼桓六年傳注但云生曰餼殊未明晰【引經攷異】

紅 陳臭米从米工聲 戶工切

紅 陳臭米从米工聲 戶工切【校錄】

紅 陳臭米從米工聲臣鍇按漢史曰太倉之粟紅腐而不可食多借紅字爲之米久則紅也戶聰反【繫傳】

紅 陳臭米 賈捐之傳太倉之粟紅腐而不可食師古曰粟久腐壞則色紅赤也按紅卽粠之叚借字 从米工聲 戶工切 九部【段注】

紅 陳臭米從米工聲 戶工切

玉篇紅或作紅 徐鍇曰漢史太倉之粟紅腐而不可食多借紅字爲之米久則紅也

陳臭米者史記平準書太倉之粟陳陳相因臭當爲殠臭腐气也【義證】

紅 陳臭米。陳臭者陳氣也米既陳久別有一種香氣非腐殠之謂玉篇紅或作紅賈捐之傳太倉之米紅腐而不可食、從米工聲。戶工切【句讀】

東 紅 紅 陳臭米也从米工聲漢書賈捐之傳太倉之粟紅腐而不可食以紅爲之【通訓定聲】

紅 陳臭米从米工聲 此太倉之粟紅腐字【斠詮】

紅陳臭米糸部曰紅帛赤白色按漢賈捐之傳太倉之粟紅腐而不可食卽此紅字今借紅字爲之【說文正俗】

紅 陳臭米也从米工聲戶工切○徐鍇曰漢史太倉之粟紅腐借紅字米久則紅也【字通】

紅卽大倉粟紅腐之紅 賈誼傳

紅陳臭米也是正字紅亦白閒色已聲同俗【廣倉閣斠詮】

粉 傅面者也从米分聲 方吻切

粉 傅面者也 繫傳韻會無也字 从米分聲 方吻切【校錄】

粉 傅面者從米分聲臣鍇按周禮饋食有粉餈米粉也古傅面亦用米粉故齊民要術有傅面英

粉漬粉爲之也又紅染之爲紅粉【繫傳】
燒鉛爲粉始自夏桀也弗吻反
粉 漬食宜盉蓮　米粉也按鬳……
粉……附也不……云米粉也……【繫傳校錄】
粉 所以傅面者也 所已字舊奪今補小徐曰古傅面亦用米粉故齊民要術有傅面粉英按據賈氏說粉英僅堪妝摩身體耳傅人面者固胡粉也許所云傅面者凡外曰面周禮傅於餌餈之上者是也引伸爲凡飾末之偁 从米分聲 方吻切 十三部【段注】
粉所以傅面者也注云所以字舊奪今補小徐曰古傅面亦用米粉故齊民要術有傅面粉英據賈氏說粉英僅堪妝摩身體耳傅人面者固胡粉也許所云傅面者凡外曰面周禮傅於餌餈之上者是也 按玉篇注可飾面當非傅於餌餈所以二字亦非舊奪廣韻引博物志曰燒鉛成胡粉又云紨作粉則以粉傅面由來遠矣【段注訂】
粉 段所以傅面者也 注云所以字舊奪今補 按後人之文詞繁意複若惟恐人之不解者古無是也此粉字大徐本作傅面者也小徐本作傅面者義已顯明何用增所以二字【段注匡謬】
粉 傅面者也從米分聲 方吻切 墨子禹造粉 淮南子染不厭黑粉不厭白

傅面者也者急就篇芬薰脂粉膏澤筩顏注粉謂鉛粉及米粉皆以傅面取光潔也釋名釋首飾云粉分也研米使分散也經粉者赤也染粉使赤以著頰也登徒子好色賦著粉太白施朱太赤漢書惠帝侍中傅脂粉烝邕女誡心猶首面也是以甚致飾焉加粉則思其心之鮮也孔煒七引拭粉詶紅裝點揚蛾緒漢書陳蕃表桓帝曰宮女數千脂粉之耗不可勝數魏略鄧颺謂臨菑侯植時大暑植取水浴以粉自傅說林何平叔美姿儀而絕白魏文帝疑其傅粉廣志臨川郡有粉水得其水汰粉甚絜荊州記粉水源出房陵縣取其水爲粉鮮絜異於餘水齊民要術作米粉法取米白汁清澄其中心圓如鉢形酷似鴨子白光潤者名曰粉英爆乾以供粧傅案古以米粉傅面後易以鉛粉曹植洛神賦鉛華弗御是也博物志紂燒鉛錫作粉抱朴子民不信黃丹及胡粉是化鉛所作【義證】
粉 傅面者也從米分聲 方吻切【句讀】
粉 吻 粉 傅面者也从米分聲齊民要術有傅面粉英本元規粉其穗注飾也按米汞謂之粉从米从分會意分亦聲傅于餌餈之上赤所謂傅面無周禮籩人糗餌粉餈司農注豆屑也又書絺繡火粉米鄭注粉米白米也釋訓釋名釋首飾粉分也研米使分散也【通訓定聲】
粉 傅面者也 从米分聲【斠詮】
粉傅 段本傅上增所已二字 面者也黹部曰黺衮衣山龍華蟲黺畫粉也按玉部引虞書亦作黺米今書作粉音同而義異鄭注云畫者爲繪刺者爲繡書疏云宗彝藻火黺粉今作米黼黻六者紩以爲繡施之於裳紩即黹也故字从黹不从米但鄭以粉米爲一事用繡許以黺

爲畫粉絲爲繡文如聚米其說不同段氏曰許書恐轉寫有奪誤 [illegible]

粉也从米卷聲 去阮切

粉也从米卷聲 去阮切繫傳無義作或从卷作以爲粉之重文誤 [illegible]

⿰米卷 小徐以此爲粉之重文云或從卷作 校議

或從卷作 繫傳

⿰米卷 或從卷作按此字說文云粉也从米卷聲是⿰米卷自爲一字非粉之重文也 繫傳攷異

⿰米卷 鉉別爲一篆注粉也不作粉之重文篇韻亦皆分 [illegible]

或從卷作大徐本曰粉也从米卷聲去阮切果讀引同不以爲粉之重文玉篇亦然 [illegible]

⿰米卷 大徐本作粉也从米卷聲小徐本作或從卷已爲粉之重文据按玉篇廣韻引同大徐小徐本非是 [illegible]

粉也从米卷聲 去阮切十四部 玉篇曰粽同 段注

箋曰玉篇云⿰米卷粉也又作粽同繫傳以此爲粉之或體恐非也 徐箋

粉也從米卷聲 去阮切

徐鍇本以爲粉之或體 [illegible]

粉也。從米。卷聲。去阮切。 句讀

阮 ⿰米卷 ⿰米卷 粉也从米卷聲字亦作粽假借爲秀廣雅釋詁三⿰米卷搏也 說文通訓定聲

粉也从米卷聲 繫傳以此爲粉字之或作也此粉⿰米卷字讀如搏玉篇⿰米卷搏也 斠詮

𥽦也从米𢍏聲 私列切

𥽦也从米𢍏聲 私列切 校錄

𥽦也從米𢍏聲私列反 繫傳

糏𥽦也 糏𥽦雙聲字今俗語尚如此言之歟曰糏从言之侈曰𥽦皆單評也𥽦評之曰糏𥽦米𢍏聲 私列切十二部 段注

糏 作糏𥽦也 [illegible]

𥽦也從米𢍏聲 私列切 或借屑字本書屑動也內則屑薑與桂 [illegible]

𥽦也。糏𥽦雙聲似當爲連語然連語常例糏下當云糏𥽦散之也𥽦下當云糏𥽦也乃左傳昭元年釋文引𥽦字說如今本則是糏下云𥽦也者明其獨字便成義也備既借蔡爲𥽦蔡一字成義則𥽦一字亦成義糏雖不它見而其音同屑內則屑薑與桂糏或屑之專字也𥽦下云糏𥽦散之也

者又明其連語亦成義也乃是篇正義但引𥽅散之也無㯻𥽅二字則以𥽅也說㯻以散之也說𥽅是謂遞相引伸姑仍其舊以俟再詳從米悉聲私列切【句讀】

㯻下云𥽅也𥽅下云㯻𥽅散之也當遂於此而𥽅祇說之曰㯻𥽅也乃說文通例然玉篇已如今本而其㯻下固云㯻𥽅也知此亦刪之而連篆文讀也【釋例】

肴㯻 㯻 㯻𥽅也从米悉聲按㯻𥽅雙聲連語散米也㯻之言屑𥽅之言散今蘇俗猶有此語【通訓定聲】

㯻 𥽅也从米悉聲【斠詮】

# 𥽅 㯻𥽅散之也从米殺聲

桑割切

𥽅 㯻𥽅散之也 廣韻及左定四年傳釋文引同玉篇注無之字 从米殺聲 桑割切【校錄】

𥽅左傳昭元年而蔡蔡叔釋文引說文作𥽅字從殺下米云㯻𥽅散之也昭元年定四年疏皆引作𥽅葢六朝唐本殺聲下有春秋傳曰𥽅蔡叔【校議】

𥽅

𥽅 左傳昭元年傳而蔡蔡叔釋文引說文作𥽅云㯻𥽅散之也昭元年定四年疏亦引作𥽅皆謂說文訓放散字作𥽅非謂許引傳也校議云六朝唐本殺聲下有春秋傳曰𥽅蔡叔恙誤【[illegible]】

𥽅 春秋傳曰𥽅蔡叔玉篇以𥽅爲古蔡字孔穎達爲傳寫之誤【[illegible]】

𥽅 㯻𥽅散之也从米殺聲

𥽅案左傳昭元年釋文云而蔡音素葛反放也說文作𥽅音同字从殺下米云㯻𥽅散之也會杜義昭元年正義云說文云𥽅散之也从米殺聲然則𥽅字殺下米也𥽅爲放散之義故訓爲放也隸書改作已失本體𥽅字不復可識寫者全類蔡字至有書爲一蔡字重點以讀之者定四年正義同嚴孝廉云葢六朝唐本殺聲下有春秋傳曰𥽅蔡叔又正義兩引𥽅散之也無㯻𥽅二字乃古人節引之例非所據本不同也又案龍龕手鑑引作迸散也乃傳寫有誤【古本考】

𥽅 㯻𥽅散之也從米殺聲臣鍇按春秋左傳曰殺管叔而𥽅蔡叔 言放之若散米尚書曰囚蔡叔于郭鄰也桑怛反【繫傳】

𥽅 𥽅蔡叔今左作蔡蔡叔【[illegible]】

𥽖悉𥽖散之也 𥽖者複舉字悉者衍字左傳正義兩引說文𥽖散之也可證左傳昭元年曰周公殺管叔而蔡蔡叔釋文曰上蔡字音素葛反說文作𥽖正義曰說文𥽖爲放散之義故訓爲放隸書改作已失字體𥽖字不可復識寫者全類蔡字至有爲一蔡字重點以讀之者定四年正義同是𥽖本謂散米引伸之凡放散皆曰𥽖字譌作蔡耳亦省作殺齊民要術凡云殺米者皆𥽖米也孟子曰殺三苗於三危即𥽖三苗也 从米殺聲 桑割切十五部 段注

𥽖悉𥽖散之也 注云𥽖者複舉字悉者衍字左傳正義兩引說文𥽖散之也可證 [illegible]

箋曰左傳上蔡字當作𥽖形近之譌漢書宣帝紀骨肉之親𥽖而不殊昌邑王傳作析而不殊荀悅漢紀作放而不誅是其義蓋𥽖本舂擣分析之義引申爲凡分散之偁故訓爲放也陸氏未達故以此𥽖字當之耳 徐箋

𥽖悉𥽖散之也從米殺聲 桑割切 玉篇𥽖書作蔡字 禹貢二百里蔡傳云蔡法也鄭注蔡之言𣪠減殺其賦 史記夏本紀二百里蔡集解云馬融曰蔡法也受王者刑法而已 五經文字𥽖放也春秋多借蔡字爲之昭元年左傳周公殺管叔而蔡蔡叔杜云蔡放也正義云說文云𥽖散之也从米殺聲𥽖字殺下米也𥽖爲放散之義故訓爲放也釋文上蔡字音素葛反說文作𥽖音同字從殺下米云悉𥽖散之也 吳仁傑兩漢刊誤補遺骨肉之親粲而不殊顏曰粲明也又地理志二百里蔡刑蔡曰蔡讀如蔡叔之蔡仁傑按左傳正義周公殺管叔而蔡蔡叔蔡字本𥽖字隸書改作蔡遂失本體說文曰𥽖散之也从米殺聲然則粲與蔡皆當作𥽖𥽖訓說文謂散而昌邑王傳亦載詔文作析而不殊蓋析同義則粲之爲𥽖審矣 惠棟曰嵇康琴賦新衣翠粲李善云子虛賦翕呷萃蔡張揖曰萃粲衣聲也粲子虛賦又作萃蔡愚謂漢書文選粲字皆𥽖字之譌𥽖本與蔡通故又作蔡蔡亦散意本書丰艸蔡也𥽖艸生之散亂也 水經注沙水音蔡許慎正作沙音蔡蔡即𥽖字音也沙者水散石也沙𥽖皆散意故同音 胡渭曰𥽖與竄三苗孟子作殺三苗殺三苗未嘗大辟不得謂之殺𥽖古本元作𥽖𥽖亦散也與殺音相近傳寫者遂訛爲殺

悉𥽖散之也者或借殺字方言散殺也晏子春秋穰乎不得穫秋風至兮彈零落風雨之拂殺也太上之靡獘也 義證

𥽖悉𥽖散之也。從米殺聲。 孟子殺三苗乃𥽖之省形存聲字也桑割切孔氏陸氏皆引此說于蔡蔡叔下足知所據說文引春秋傳曰𥽖蔡叔矣 句讀

𥽖 𥽖 悉𥽖散米也从米殺聲轉注左昭元傳周公殺管叔而蔡蔡叔注蔡放也以蔡爲之孟子殺三苗于三危以殺爲之按實皆借 [illegible]

𥽖悉𥽖散之也从米殺聲 左傳蔡蔡叔陸德明以爲即此字玉篇亦云書作蔡 斠詮

𥽖 悉𥽖散之也从米殺聲按春秋昭元年傳太叔曰周公殺管叔而蔡蔡叔杜注云蔡放也釋文云上蔡音素葛反說文作𥽖音同字从殺下米下蔡如字正義云說文𥽖散之也从米殺聲是𥽖有放散之義故訓放也隸書改作殺已失本體𥽖字不可復識寫者全類蔡字至有重爲一蔡字加點以讀之者定四年傳祝佗曰王于是殺管叔而蔡蔡叔釋文云蔡上

素達反下如字據左傳釋文及疏雖云蔡當爲
𥻆且哵作蔡之非要是蔡字有殺音故禹貢二
百里蔡鄭注云蔡之言殺減殺其
賦又訓爲減殺之殺亦音同故也【[illegible]】
𥻆 𢇍𥻆散之也从米殺聲桑割切○徐鍇曰按左傳殺管叔而𥻆蔡叔言放之若散米也今書作蔡【[illegible]】

【[illegible]】𥻆𢇍𥻆散之也从米殺聲

按左昭元年傳周公殺管叔而𥻆蔡叔定四年傳王於
乎殺管叔而蔡蔡叔杜注並云蔡放也定四年釋文上
蔡字素達反下蔡叔如字昭元年釋文上蔡字音素葛
反下蔡叔如字按上蔡字素達反素葛反蓋即讀作𥻆
字故兩處孔疏並引說文云𥻆散之也从米殺聲然則
𥻆字殺下米也𥻆爲放散之義故訓爲放也隸書改作
巳失字體𥻆字不復可識寫者全類蔡字重有爲一蔡
字重點以讀之者今定本作蔡非也如孔疏蔡直𥻆字
之譌昭元年釋文蔡說文作𥻆字從殺下米五經文字
米部亦收𥻆字云𥻆素葛反放也春秋多借蔡字爲之

𥻆【[illegible]】古鉩盂𥻆【古籀補二】

䊳 碎也从米靡聲 模卧切

---

䊳

䊳 碎也从米靡聲 模臥切玉篇亡皮切廣韻止收平聲支則模臥切誤【[illegible]】

䊳 碎也從米靡聲臣鍇曰謂䊳米麥也【繫傳】
䃺米謂之䊳其石謂之䃺莫播反

䊳 碎也 石部云碎䃺也二字互訓王逸注離騷瓊靡云靡屑也靡即䊳字廣雅靡字二見曰靡饘也與說文同曰糜碎也即說文之䊳碎也糜與䊳音同義少別凡言粉碎之義當作䊳 从米靡聲 玉篇廣韵集韵皆忙皮切徐鼎臣乃云莫臥切而類篇從之蓋誤認爲䃺字耳鼎臣所說不必皆唐韵也䊳古音在十七部【段注】

䊳注云此字玉篇廣韻皆忙皮切 按玉篇亡皮切廣韻靡爲切【段注[illegible]】

今按孟子糜爛其民亦䊳之叚借【[illegible]】

䊳 碎也從米靡聲 模臥切 碎也者本書碎䊳也䊳當作此䊳通俗文碎䊳曰䊳釋名䊳𥸬也飯而磨之使䊳碎也磨當作此䊳【義證】

䊳 碎也。通俗文碎䊳曰䊳。從米靡聲。模臥切。【句讀】

䊳 䊳 碎也从米靡聲通俗文碎䊳曰䊳𥸬粉也 支䊳 歌 [illegible]以爲[illegible]注䊳也以糜爲之【通訓定聲】

䊳 碎也从米靡聲 此䊳碎字孟子糜爛其民當爲糜爛楚詞𥢶糜碎而不可止當作此通俗文碎䊳曰䊳【[illegible]】

㯻 此許㯻碎字故曰碎也碎下曰㯻也爲轉注今碎下乃譌㯻也[illegible]

# 竊 盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰千結切

竊 盜自中出曰竊从穴从米繫傳韻會作从穴米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰千結切繫傳韻會作廿古文疾字禼偰字也按疾下無古文廿但有𤕫禼亦非偰之古文童學注中亦有此說 校錄

竊禼廿皆聲與𩑁字朿皆聲同例廿古二句盖校語畫下云廿以爲古文疾字此所據也禼非卽偰但假借耳 校議

竊 盜自中出曰竊從穴米禼廿皆聲也廿古文疾字禼偰字也臣鍇按春秋左傳曰在外爲姦在內爲宄宄從宀竊從穴穴猶小所謂鼠竊狗盜也此形聲字七屑反 繫傳

[illegible]

竊 從宂米大徐从穴从米○禼偰字也大徐爲古文偰要之皆非許說○宄從宄竊從宄當作宄從宀竊從穴

竊 盜自中出曰竊小徐曰所謂亂在內爲宄也按春秋曰盜竊寶玉大弓盜自中出也虎部曰竊淺也此於雙聲疊韵得之从穴米米自穴出此盜自中出之象也會意禼廿皆聲也一字有以二字形聲者千結切十五部廿古文疾疒部疾下亦曰廿古文以爲疾云則本訓二十廿古文段借以爲疾字也疒部疾下列古文乃與小篆不別葢轉寫之誤禼偰字也大徐作古文偰按內部禼蟲也讀與偰同是則音同而義異也此云偰字者葢古文段借以禼爲偰猶見於漢書 段注

篆曰此一字而兼用禼廿二聲六書所少有龔氏個云从宂竊聲萬之首譌爲廿似是也 [illegible]

竊 盜自中出曰竊從穴從米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰千結切

書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲馬注往往盜竊 詩桑中序相竊妻妾箋云竊盜也 周禮山虞凡竊木者有刑罰注云竊盜也 莊十年左傳自雩門竊出 大戴禮曾子立事篇無益而厚受祿竊也

廿古文疾者疾籀文作𤕫疊籀文作童云童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字 禼古文偰者本書禼讀與偰同 義證

竊 盜自中出曰竊。書微子今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲左莊十年傳自雩門竊出春秋盜竊寶玉大弓皆自中出者。從穴從米。禼廿皆聲也。千結切廿古文疾見疒部童下已

再出 禼古文偰 句讀

竊者不必米也而云盜自中出則非由穿窬而入不得入穴部家人所竊不過米鹽淩雜物耳故附米部〇廿古文疾禼古文偰與从下云兩從此皆一類總係後人箋記寫者誤入許君正文重複而又掛漏王為不過段氏不悟力為疏解辯駁無事之援也 釋例

肴竊 竊 盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰按廿者廿字古文㦰借廿為疾耳廿疾雙聲此字當謂竊私取米食也从禼从穴米會意以米為穴也聲者聲轉籀文疾今倉稾中蟲如盜作禼皆米蠹結者是莊子馬蹄既銜竊轡釋文竊齧也釋注廣雅釋詁一竊取也四私也又盜也書微子乃攘竊神祇之犧牲用以周禮山虞凡竊木者有刑罰禮記禮運小臣竊詩桑中序相竊妻妾論語雖賞之不竊其竊位者與又竊比於我老彭呂覽知士孟嘗君竊以諫靖郭君叚借為淺爾雅釋鳥夏扈竊元秋扈竊藍冬扈竊黃桑扈竊脂棘扈竊丹釋獸虎竊毛謂之虦貓廣雅釋言竊淺也竊淺雙聲又為察荀子哀公竊其有益與其無益又為切廣雅釋詁三竊著也爾雅釋草蘮蒘竊衣孫注似芹實如麥兩兩相合有毛著人衣又重言形況字莊子齊物論竊竊然知之司馬注猶察察也庚桑楚竊竊乎又何足以濟世哉司馬注細語也釋文計校之皃 通訓定聲

竊 盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰 斠詮

竊 盜自中出曰竊从宂从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰千結切

廿入汁切二十并也非古文疾且与竊字聲亦不諧照孔謂廿有衆多義从廿从米者多藏誨盜也

[illegible]

竊 盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲千結切廿古文疾禼古文偰隸省作竊今俗作竊 拈字

非是

竊 盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰千結切〇通淺轉注古音暑竊郎古淺字爾雅九扈中竊字皆淺字如竊元猶淺黑竊藍猶淺青也釋獸虎竊毛謂之虦貓疏虎之淺毛者名虦貓 字通

米部竊盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰案禼廿不同部豈得兩諧其聲葢非許義廿當作卄从芊省爾雅釋蟲姑蠪強蛘方言作強羊郭注今米穀中蠹小黑蟲是也禼蟲也義兼聲从穴从卄會意盜自中出者猶言火生於木書家誤寫卄作廿許說又缺禼廿十二字皆後人妄增 [illegible]

[illegible] 問曰說文竊字說解曰廿古文疾字案廿本二十并何因為疾答曰廿當為疒之稍唐均疒音女厄切廿音人汁切古音無嫌日二紐昔在舌頭之泥則疒廿雙聲稍廿為疒猶禮經稍涅為

敘天馬歌精獲爲騂也造字時已有叚精故以廿爲疒字 [illegible]

答問 竊盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰 今經典省廿作竊漢碑多如此經典承之俗作竊非

[illegible] 竊 竊 音攷 說文云竊盜自中出曰竊从穴米禼廿皆聲也廿古文疾褉廿爲古文疾禼考廿即日之變象物形見某字共字條竊象米及物在穴中禼聲 文源

# 文三十六 重七

文三十六 繫傳六作五誤 以糂爲重文也 重七 繫傳作重八非 [illegible]

文三十一重八 說文云文三十六重七按部中闕䊮糗粻糧共四文又正文糂字故入重文故重入也 [illegible]

文三十五 糣糂粹二篆大徐補當例補入並說䊮篆音同竝而切作反 [illegible]

文三十一 大徐三十六此說䊮糗粻糧四文又以糂爲糝之重文也 重八七大徐 [illegible]

## 粻 [illegible]

粻或作餦

食米也从米長聲 陟良切

餱熬稻粻程也 按顏注急就篇云餱古謂之張皇詩有餦餭釋文引方言云餳張皇也則作粻餭者並後人改

粻或作餦

玉篇粻徵良切糧也 按粻糧釋言文論語在陳絕糧釋文糧鄭本作粻云粻也文選思元賦餐沆瀣以爲粻後漢書粻作糧章懷太子云糧或作粻據此則粻糧古通疑實一字而異文禮記內則五十異粻釋文粻引字林云量也恐本釋言郭注釋言云今江東通言粻 說文新附考

粻當作粻 [illegible]

粻 食米也从米長聲陟良切○案粻即糧也爾疋釋言粻糧論語鄭君本在陳絕粻後漢書張衡傳餐沆瀣以爲糧注糧或作粻嶽生謹案鈕樹玉說禮記內則五十異粻釋文粻引字林云量也恐本釋言郭注釋言云今江東通言糧 新附通誼

粻 食米也从米長聲陟良切 案論語在陳絕糧鄭本作粻是粻糧古字通釋鳥其粻嗉史記天官書作張素 [illegible]

粻 食米也从米長聲陟良切○按青覆箸時乃粻糧說文餦下引作餦粻論語在陳絕糧釋文糧鄭本作粻文選思玄賦餐沆瀣以爲粻後漢書粻作糧注云糧或作粻知粻糸

粻之異文故禮記五十異粻大雅以峙其粻見於經者義皆作粻解書正義引鄭君粻糧注云粻擣熬穀也鄭所注者是古文尚書粻糧與今僞孔經同則許所引餱粻乃歐陽大小夏侯今文粻爲漢世別出字故說文不錄毛詩古文室亦不作粻　知同謹按爾雅釋言粻糧也爾雅有漢儒增益者此出先漢經師用古字解今字猶之蒿即崇別體而釋詁蒿崇並列說文萼與蕚同而釋艸以萼解蕚皆其例又說文齥謂羊粻齸謂麋鹿粻義雖不同亦漢世名爾雅釋獸牛曰齝羊曰齥說文所本如此今作齛恐是唐人避世字改麋鹿曰齸鳥曰嗉寓鼠曰嗛郭注齝云食之已久復出嚼之注齸云江東名咽爲齸齸者䶩客狹切食之所在注寓嗛云寓謂獼猴之類嗛頰裏貯食處今目驗牛羊麋鹿皆在咽下貯食形如胃而非胃田鼠與猴在咽上形如囊食物皆先聚於此久乃吐出細嚼然後吞之俗謂之回嚼鳥嗉食亦先入嗉唯不回嚼爲異無齒牙故也粻是其總名因其貯糧食名之粻仍糧也許君訓注中本不廢漢世語止不列正文耳爾雅釋鳥其粻嗉亦叔孫通梁文附益當時名傳又說文䬳下云粻程則非許君原文周頌有瞽釋文正義並引方言餳謂之張皇御覽卷八百五十二引同又引楚辭招魂粔籹蜜餌有張皇今方言楚辭並改作餦餭飲俗許書宜同作張皇或亦漢世假粻程作之要非古有也 鄭新附攷

粻 食米也从米長聲 陟良切

鈕曰粻糧釋言文論語在陳絕糧釋文糧鄭本作粻云糧也文選思元賦屯餐沆瀣以爲粻後漢書粻作糧章懷太子云糧或作粻據此則粻糧古通疑實一字而異文 徐箋

粻字在新附而齥下云羊粻齸下云麋鹿粻者經義述聞亢鳥嚨其粻嗉一條引史記天官書柳爲鳥注七星頸張素索隱云素嗉也爾雅鳥張嗉此舉括爾雅之詞也粻作張蓋所据本固然開元占經曰張朱鳥嗉然則說文固作張後人以粻改之也說文亦無嗉字 釋例

粻 食米也从米長聲陟良切按論語在陳絕糧釋文糧鄭本作粻云粻糧也據此知粻或作糧糧粻古今字也 拈字

粕 糟粕酒滓也从米白聲 匹各切

粕通作魄

玉篇粕普各切糟粕也酒滓也　按莊子天道篇作糟魄釋文魄普各反司馬云爛食曰魄一云糟爛爲魄本又作粕音同引許君云粕已漉麤糟也又普白反謂魂魄 錢考

粕 闕攷

糟粕酒滓也从米白聲匹各切○莊子天道篇古人之糟魄釋文魄本又作粕音同許慎云粕已漉麤糟也則說文當有粕字蓋說文假魄為粕與莊子同也 新附通誼

粕 糟粕酒滓也从米白聲匹各切 案莊子天道篇然則君之所讀者古人之糟魄已夫釋文魄普各切司馬彪云糟爛食曰魄一云糟爛為魄本又作粕音同許慎云粕已漉麤糟也引許說當是淮南子注文 [illegible]

粕 糟粕酒滓也从米白聲匹各切○按莊子天道篇古人之糟魄釋文引司馬云爛食曰魄一云糟爛為魄本又作粕音同許愼云已漉麤糟也知作魄古字蓋魂為陽气主精靈魄為陰神主形質故酒已漉麤精謂之魄陸所偁許說眾經音義卷三引作淮南子注淮南用漢時俗字許君隨文解之說文不錄漢字也 鄭新附攷

粕 糟粕酒滓也从米白聲匹各切

鉉曰莊子天道篇作糟魄釋文魄普各反司馬云爛食曰魄一云糟爛為魄本又作粕音同引許君云粕已漉麤糟也○箋曰許淮南注 徐箋

粕 糟粕酒滓也从米白聲按粕通作魄莊子天道篇古人之糟魄釋文魄普各反司馬云爛食曰魄一曰糟爛為魄本又作粕音同 [illegible]

粔 粔籹膏環也从米巨聲其呂切

籹 粔籹也从米女聲人渚切

粔籹疑古作巨黍

据周禮籩人職朝事之籩鄭司農云朝事謂清朝未食先進寒具口食之籩御覽八百六十引通俗文曰寒具謂之餲是於粔義有合古具與巨通（水經注云巨洋水國語所謂具水）故疑古作巨後人加米旁疑籹即黍者說文黍訓禾屬而黏方言博雅並作數黏也釋名釋飲食云糝數也猶黏數也是數當即黍俗又作枚也廣韻上聲八語粔引新字解訓曰粔籹膏環其非古字可知 鈕新附攷

粔 粔籹膏環也从米巨聲其呂切○案粔即[illegible]

籹 粔籹也从米女聲人渚切○或曰通作枚㑣恐未的 新附通誼

粔 粔籹膏環也从米巨聲其呂切

籹 粔籹也从米女聲人渚切　案宋玉招魂云粔籹蜜餌洪興祖補注粔籹蜜餌也吳謂之膏環 [illegible]

粔 粔籹膏環也从米巨聲其呂切 籹 粔籹也从米女聲人渚切○按楚辭招魂粔籹蜜餌眾經音義卷五引蒼頡篇粔籹餅餌也二字殆出自周末亦是古字而許君不收蒼頡字體籹本从如聲作籹則後世省書　如同謹按許君作書所重者經典正文旁及他書所應用字若戰國方言改易殊體觀其敘中嘗譏七國言語異聲文字異形之議意甚輕之雖有合乎六書然且多不采錄故如墨子韓子呂覽楚辭諸書所有罕見文語至彩積古相傳如此非不出自先秦而許君例舍置不及其他如山經讖怪等編所紀異物無足徵信尤所不道今讀許君之書不必執先秦已上之文盡歸囊括遂斷古籍之字不見說文者輒由後人用俗書改易即如粔籹明是南楚方言雖蒼頡篇載之許君猶不登錄若欲廣搜前迹充溢異聞在諸子傳記中原有此等古字惜大徐不全采附徒摭拾後世俗體强令無自混殊鈕氏不知又一概俗之乃據周禮籩人注寒具謂其與巨通古粔本作巨據釋名廣雅敎黏之文謂敎即說文訓禾屬而黏之黍籹與敎同即黍俗字說最無理凡兩字成文同从一偏旁者分舉一字即無義何以判粔籹爲兩事而各爲之求古字如是牽强乎 鄭

新附攷

---

**粔** 粔籹膏環也从米巨聲其呂切

**籹** 粔籹也从米女聲人渚切

鈕曰疑古作巨黍御覽八百六十引通俗文曰寒具謂之餲是於粔義有合古具與巨通說文黍訓禾屬而黏方言博雅竝作敎黏也是敎當即黍俗又作籹也廣韵粔引新字解訓曰粔籹膏環其非古字可知 俗攷

粔 粔籹膏環也按齊民要術粔籹名環餅象環釧形急就章棗杏瓜棣饊飴餳粔籹即今之饊子也楚辭招魂粔籹蜜餌有餦餭些注吳謂之膏環亦曰寒具周禮籩人朝事之籩鄭司農云朝事謂淸朝未食先進寒具口食之籩雖粔籹非古亦遂時以來之新字矣 [illegible]

**糉** 蘆葉裹米也从米㚇聲作弄切

糉疑稯之俗字

玉篇糉子貢切蘆葉裹米　按御覽八百五十一引風土記曰俗以菰葉裹黍米以淳濃灰汁煮之令爛熟於五月五日及夏至啖之一名糉一名角黍是糉者蓋取包裹義按周禮掌客十筥曰稯鄭注稯猶束也於包裹義有合故

疑爲稯之俗字【鈕新附攷】

**糉** 蘆葉裹米也从米㚇聲作弄切【[illegible]】

**粽** 蘆葉裹米也从米㚇聲作弄切○按角黍名糉依續齊諧記所云乃先時楚人哀屈原之死至五月五日以竹筒貯米投水祭之漢建武間長沙歐回始以楝葉塞上綁以綵絲使不爲蛟龍所竊乃秦漢間楚俗也至晉周處作風土記始言俗以菰葉裹黍米象陰陽相包裹未分散一名糉一名角黍初學記太平御覽引是五日食糉至魏晉始盛行本非古有其字據周官十筥曰稯注稯猶束也角黍束米爲之原當用稯俗改从米【鄭新附攷】

**糉** 蘆葉裹米也从米㚇聲作弄切

鈕曰御覽八百五十一引風土記曰俗以菰葉裹黍米以淳濃灰汁煮之令爛熟於五月五日及夏至啖之一名糉一名角黍是糉者蓋取包裹義據周禮掌客十筥曰稯鄭注稯猶束也於包裹義有合疑糉之俗字【[illegible]】

**粽** 蘆葉裹米也从米㚇聲按風土記以菰葉裹黏米一名糉一名角黍是糉取束裹義鄭注周禮掌客十筥曰稯云稯猶束也與束裹義相合然則稯糉古今字亦正俗字也[redacted]

# 糖 飴也从米唐聲徒郎切

糖即餳今說文譌作餳之俗字

玉篇糖徒郎切飴也　按急就篇棗杏瓜棣饊飴餳與葱霜爲韻詩有瞽箋云簫編小竹管如今賣餳者所吹也釋文餳引方言云張皇也今本方言作餦餭說文斷無正義引作餳謂之張皇即乾飴也音唐周禮小師注餳釋文引李音唐據此知糖即餳之俗字顧氏日知錄已辨之【鈕新附攷】

**糖** 飴也从米唐聲徒郎切○毛詩有瞽音義賣餳云蜜也方言云張皇反即乾餹也【[illegible]】

**糖** 飴也从米唐聲徒郎切【[illegible]】

**糖** 飴也从米唐聲徒郎切○按古止有餳字見急就篇詩有瞽箋周禮小師注今說文餳篆改易聲作易聲非也蓋古讀餳如唐與唐之古文啺从易聲同餳即古餹字周禮釋文餳李軌音唐玉篇餳徒當切是古音也漢世讀餳如洋釋名以洋訓餳是見又轉入清韵音徐盈切見釋文廣韵因之別改餳从唐聲而餹與餳成兩名故方言有餳謂之餦餭之文字本从食从米又後出者【鄭新附攷】

**餹** 飴也从米唐聲徒郎切

鈕曰急就篇棗杏瓜棣饊飴餳與葱霜爲韵詩有瞽箋云簫編小竹管如今賣餳者所吹也釋文餳引方言云張皇也即乾餹也音唐是糖即餳之俗字顧氏日知錄已辨之【[illegible]】

糖 餡也从米唐聲按詩大雅有瞽簫管備舉箋云簫編小竹管如今賣餳者所吹也揚子方言餳謂之糖據此則糖部餳之俗字矣 詁字

文六 新附

毇 米一斛舂爲八斗也从臬从殳凡毇之屬皆从毇 許委切

毇 米一斛舂爲八斗也 玉篇注同廣韻引無也字繫傳及韻會引米上有糲字段曰八當作九下文糳下當作八斗毛詩鄭箋米之率糲十粺九糳八侍御七是也米部粺毇也从臬从殳凡毇之屬皆从毇 許委切繫傳从毇下有毇糙米三字蓋徐說 校

錄 毇 米上脫糲字小徐韵會四紙引作糲米一斛糲卽俗糲字 校議

毇 已見校議八斗誤當作九斗 [illegible]

毇 糲米一斛舂爲八斗也从臬从殳凡毇之屬皆從毇毇糙米臣鍇曰此會意也毀字從毇呼委反 [illegible]

毇 糲米一斛舂爲八斗也說文無糲字又毇糙米二字亦無 [illegible]

攷異 毇八斗按算術當作九斗毇卽粺也毇糙米臣鍇曰當作臣鍇曰糲糙米 [illegible]

毇 糲米一斛大徐无糲玉篇同案當作糲。毇糙米、案當在臣鍇曰下。毇字從毇當作毀字從毇 [illegible]

[illegible] 毇 大徐本作米一斛舂爲八斗小徐本米上有糲字玉篇廣韻均同大徐本又小徐有毇毇糙米四字小徐校語寫者誤到杜臣鍇曰上[illegible]

毇 糲米一斛舂爲九斗也 九斗各本譌八斗糳下八斗各本譌九斗今皆正九章算術曰糲米率三十粺米二十七糳米二十四御米二十一毛詩鄭箋米之率糲十粺九糳八侍御七米部曰粺毇也是則毇與粺皆一斛舂爲九斗明甚毇見糳下謂稻米也稻米之始亦得云糲此云糲米者兼稻米粟米言也 从臼米 依韵會本 从殳 从臼米者謂舂也从殳者殳猶杵也許委切十五部鉉本从臼米作从臬 凡毇之屬皆从毇 段注

毇 作从臼米从殳 注云依韵會本鉉本作从臬 按此三字皆韵會所改 段注[illegible]

箋曰臬爲舂糗故从臬此但取舂意段氏泥於舂糗舂米之

分故析之云从臼米非許意也【徐箋】

毇 米一斛舂爲八斗也從臼從殳凡毇之屬皆從毇 許委切

米一斛舂爲八斗也者徐鍇本米上有糲字六書故引同馥案謂當有糲字觀毇下可證蓋舂爲八斗舂爲九斗皆以糲米一斛爲率也釋文引字林有糲字本書粲稻重一秅爲粟二十斗爲米十六斗曰毇此言糲米一斛舂爲八斗者稻與粟異也糲米謂粟也淮南主術訓粢食不毇高云毇音毀細也張邱建算經其一百人日食粲米八斛即毇之誤詩生民釋文鑿子洛反精米字林作毇云糲米一石舂爲八斗也子沃反馥案釋文毇本作鑿言與從金之鑿有異也若作毇則不音子沃反矣是字林以鑿爲八斗矣馥謂毇當爲九斗鑿當爲八斗陳啟源曰召旻箋米之率糲十粺九鑿八侍御七本於九章粟米法信而有徵又左傳粢食不鑿若鑿爲九斗則不鑿者直是糲米用糲米爲齍盛必無是理楚語言天子親舂禘郊之盛又言禘郊之事皇后親舂毇粱傳亦言宗廟之事夫人親舂而此詩舂龠正以供肇祀之用皆不用糲之證【義證】也說文毇鑿兩字注互易之爲是

毇 糲米一斛舂爲八斗也桂氏段氏皆曰八當作九說詳米部粲糲二字下從臼從殳許委切凡毇之屬皆從毇小徐本此下有毇糙米三字校者所記也淮南子粢食不毇高注毇音毀細也案粢食不毇即左傳之粢食不鑿散文則通故曰細逐字考校則曰糙【句讀】

糲 毇 糲米一斛舂爲九斗也从臼从殳會意稻米曰毇禾黍米曰粺淮南主術粢食不毇注細也轉注廣雅釋器毇糯也【通訓】

毇 【[illegible]】米一斛舂爲八斗也从臼从殳凡毇之屬皆从毇 繫傳作糲米一斛【斠詮】

毇【注】米一斛舂爲八斗也○鑿【注】糲米一斛舂爲九斗曰鑿○熙校毇即粺也詩召旻箋云米之率糲十粺九鑿八侍御七正義云九章粟米之法粟率五十糲米三十粺二十七鑿二十四侍御二十一言粟五斗爲糲米三斗以下則米漸細故數漸少也據鄭箋及九章算術所言皆是鑿細于毇與許義異【五翼】

毇 米一斛舂爲八斗也从臼从殳 許委切

會意炯案毇義合粲鑿糲之說解觀之粲之爲米甚精毇粗於粲鑿粗於毇糲粗於鑿據鑿从毇而云糲米一斛舂爲九斗曰鑿則毇說米一斛舂爲八斗也米上亦當有糲字謂毇鑿皆爲糲之再舂者故毇从舂糗之臼从殳以會意謂从臼爲舂糗猶之从糲爲舂米而又从殳以舂之是再舂之米矣其音盡以毇之爲米與稻相半而有對程之義故以對爲音而讀若許委切也【[illegible]】

毇部首會意毀省聲 土部毀古 火部燬 手部擊 女部嫛【[illegible]】

毇 糲米一斛舂爲八升也從臼從殳大徐同夔案當各補臼亦聲【[illegible]】

毇 說文云毇糲米一斛舂爲九斗也从臼米从殳【文源】

糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳从毇丵聲 則各切

糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳 廣韻引無爲字一切經音義卷十八引爲作取恐非玉篇引左氏傳云粢食不糳糳精也一斛舂爲九斗也段曰詩生民召旻左傳桓二年音義皆引字林糳子沃反糲米一斛舂爲八斗也 从毇丵聲 則各切糳傳韻會丵下有省字非 校錄

糳 九斗誤當作八斗 [illegible]

糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳從毇丵省聲臣鍇曰糲米從毇也春秋左傳粢食不鑿字當作此丵音仕朔反子落反自莫反 繫傳

糳丵省聲省字衍說文無 繫傳攷異

糳 九斗按算術當作八斗丵省聲當作𣪊省聲鉉作丵聲糲米從毇當作鑿字從糳 丵音仕朔反當作叢蒲連反 [illegible]

糳 糲大徐作糲○糳鍇鑿朱鈔作𥽙而以鍇爲衍文大徐作丵是也傳中糳字放此○糲米從穀也訛誤難解 [illegible]

糳

糳 大徐本作丵聲小徐本作丵省聲炤按篆形不省大徐本是也校勘記曰爲當作叢省說無所據 二徐箋異

糳 糲米一斛舂爲八斗曰糳 此糲米亦兼粟米稻米言也詩生民召旻音義左傳桓二年音義皆引字林糳子沃反糲米一斛舂爲八斗也與九章筭術毛詩鄭箋皆合然則許在張蒼之後鄭君之前斷無乖異各本八斗譌九斗繆誤顯然經傳多叚鑿爲糳 从毇丵省聲 鍇有省字今依之篆體減一畫則各切古音在二部 段注

箋曰一切經音義十八引三蒼曰糳精米也今江南謂䊵米爲糳按䊵讀如木朩之朩木皮曰朩故舂去米皮曰䊵也 徐箋

糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳從毇丵聲 則各切 糲米一斛舂爲九斗曰糳者禮部韻畧引字林作八斗三蒼解詁糳精米也經典借鑿字桓二年左傳粢食不鑿杜云不精鑿釋文云云說見毇下詩生民箋云舂而抒出之毇之又潤溲之將復舂之趣於鑿也召旻箋云米之率糲十粺九鑿八侍御七正義云其術在九章粟米之法彼云粟率五十糲米三十粺二十七鑿二十四侍御二十一言粟五升爲糲米三升以下則米漸細故數益少四種之米皆以三約之得此數也孫子算經今有粟四斗五升問爲鑿米幾何荅曰二斗一升五分升之三張邱建算經今有好粟五斗舂之得鑿米二斗五升楚詞離騷精瓊靡以爲粻注云精鑿也又九章鑿申椒以爲糧崔駰七依萬鑿百淘 義證

糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳。九當作八宋版釋文大雅末鑿八下引字林云糲米一斛舂爲八斗音子沃反生民於鑿下云子洛反精米也字林作糳云糲米一斛舂爲八斗也子沃反左桓二年傳釋文引字林

譌作毇然亦云子沃反經典皆借鑿楚詞九章鑿申椒以爲糧崔駰七依從毇丵聲則各切萬鑿百淘【句讀】

糳 糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳从毇丵聲三蒼糳精米也今江南謂師米爲糳廣雅釋詁四糳舂也按詩召旻鄭箋謂米之率糲十粺九糳八侍御七許說則謂糳九粺八未知孰是轉注廣雅釋詁二糳小也【通訓定聲】

糲米一斛舂爲九斗曰毇从毀丵聲詩箋米之率糲十粺九鑿八侍御七九章算術粟一石爲糲米六斗舂糲二斗爲粺九升又舂爲侍御則七升爲鑿則八升又舂爲侍御則七升【斠詮】

糲米一斛舂爲九斗曰糳从毇丵聲則各切今俗通作鑿【拈字】

糳糲段本作糲米一斛舂爲九段本作八斗曰糳金部曰鑿穿木也按二字文義竝異左傳粢食不鑿當作糳釋文鑿精米也字林作毇今經傳多誤作鑿或以字形相涉致譌然久積非成是矣【説文正俗】

糳 糲米一斛舂爲九斗曰糳从毇丵聲則各切○俗作糳徐鍇曰左傳粢食不鑿字當作此○集韻與毇通按毇許委切舂爲八斗也【字通】

糳糲米一斛舂爲九斗曰糳从毇丵聲

今經典作鑿左桓二年傳粢食不鑿杜注不精鑿詩生民鄭箋趣於鑿也召旻鄭箋米之率糲十粺九鑿八侍御七正字當作糳今作鑿說文金部鑿穿木也从金糳省聲義異【經典正字】

糳爲粢食不鑿之鑿

謹秋左桓二年傳粢食不鑿杜注不精鑿陸德明案鑿當作糳說文糳糲米一斛舂爲八斗曰鑿說文毇糳二字說解互易今从段本訂正一切經音義引三蒼糳精米也今江南謂師米爲糳廣正釋詁二糳小也四糳舂也廣韻糳精細米也玉篇糳精也左傳云粢食不糳是知古本本作糳後人因與鑿形近遂譌爲鑿也陸氏釋文鑿字林作毇禮部韻略引作糳糲米一斛舂爲八斗也子沃反淮南主術訓粢食不毇注毇細也並爲糳之誤字毇音毀許委切不當云子沃反矣詩召旻鄭箋米之率糲十粺九糳八侍御七九章算術糲米率三十粺米二十七糳米二十四御米二十一皆言糳細於毇若如徐本說文毇爲八斗糳爲九斗是毇細而糳粗不可通矣兩處糳字今本皆作鑿非說文鑿穿木也攷工記量其鑿深九辨闈鑿而方枘史記大宛列傳張騫鑿空是爲椎鑿傳字與糳義別【經字正誼】

古匋許氏說糲米一斛舂爲九斗曰毇糳【古籀補二】

文二

臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也凡臼之屬皆从臼 其九切

臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也 玉篇引同繫傳韻會中下有象字 凡臼之屬皆从臼 其九切 校錄

臼 小徐韵會廿六厚引作中象米也象字議補 校議

臼 已見校議下文臿同 校錄

臼 古者掘地爲臼 當作闕地 惠校

臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中象米也凡臼之屬皆從臼臣鍇按易繫曰剡木爲杵掘地爲臼臼杵之利萬民以濟也舊舄字皆從此舀字下鼠字上皆偶相似非從杵臼之臼又古文齒字作𦥒亦復相似亦非此字杵臼字中四注古文齒左右三注也彼酒反 繫傳

臼 易繫下脫辭字 剡當作斷 [illegible]

臼 中象米也大徐无象字玉篇引同 [illegible]

臼 舂臼也各本無臼字今補杵下云舂杵也則此當云舂臼也明矣引伸凡凹者曰臼 古者掘地爲臼 見易繫辭傳葢黃帝時雍父初作如此 其後穿木石 或穿木或穿石 象形 口象木石臼也 中象米也 其九切三部 凡臼之屬皆从臼 段注

臼 作舂臼也 注云各本無臼字今補杵下云舂杵也則此當云舂臼也明矣 按杵下非云舂杵則其義不明此訓臼爲舂臼亦可云舂也故下文舂解云古者雝父初作舂 段注匡謬

臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也凡臼之屬皆從臼 其九切 廣韻曰杵臼世本曰雍父作臼 呂氏春秋勿躬篇赤冀作臼 桓譚新論宓羲之制杵臼萬民以濟 齊景公宋昭公竝名杵臼 舂也者嶺表錄異廣南有臼堂以渾木刳爲槽一槽兩邊約十杵男女間立以舂穀粮 古者掘地爲臼者易繫辭斷木爲杵掘地爲臼 象形者象掘地形也故凶象地穿 義證

臼 舂也。段氏據杵下云舂杵也，改此爲舂臼也。古者掘地爲臼。易繫辭文。其後穿木石。世本雍父作臼，呂覽赤冀作臼。象形。謂凵。中象米也。謂八也。凵與去魚切之凵、口犯切之凵，皆相似，故兼所事以象之。其九切。凡臼之屬皆從臼。句讀

有象形而兼其用以象之者臼字是也外象臼形中象米形蓋將作凵則與去魚切之凵口犯切之凵皆相似故兼米象之曰爲米設也楷書作臼似篆本作臼弃其上而作臼以取姿者然非也臼之實厚弇上以象其厚也中象米者省米之十即成宂也恐人疑爲八部之宂及谷從水敗皃也故許君特言之 釋例

有臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也轉注禮記襍記臼以椈注所以擣鬱也假借託名幖識字史記周紀宜臼國語作咎雜世家屈宜臼說苑作咎又爾雅鵴鳩鶻鵃注江東名爲烏臼字或變作鴟 通訓定聲

舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也凡臼之屬皆从臼 斠詮

舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也 其九切

形轉注䦉案古者掘地爲臼不用木石其形在地則臼即坎地爲之而臼象之口本象地穿形从凵斂其口指事而注米以明之凵爲坎之古文詳見凵下說解曰舂也者蓋以事詁物因器爲人所共解不必通之以名但言用而亦識之故也部屬臽即陷之古文从臼从人而云小阱意以坎微方能有人借非臼从凵何得从臼而以坎爲義从人在於中而指其事爲小阱耶 部首訂

說文臼舂也象形中象米也孳乳爲臬舂糗也臬又孳乳爲糗熬米麥也臼又孳乳爲齨老人齒如臼也 文始

臼舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也

今經典省作臼亦可或作臼此叉手之臼與杵臼字不同 轉經正字

掘地爲臼 建首臼舂也古者掘地爲臼其後穿木石爲之象形中象米也

此引易證字說不箸易名者也世本雝父初作舂宋衷曰雝父黃帝臣 謹案集解本作闕地爲臼闕即掘之叚借字 引經證例

臼 古匋 古籀補

臼 古匋 說文云臼象形中象米也按古作臼宗周鐘 文源

擣粟也从廾持杵臨臼上午杵省也古者雝父初作舂

舂 書容切

擣粟也 繫傳韻會粟作米 从廾持杵臨臼上午杵省也 繫傳作廾廾持杵以臨臼杵省 古者雝父初作舂 書容切 校錄

擣米也從廾持杵以臨臼杵省古者雝父初作舂臣鍇曰雝父黃帝臣也會意輸容反 [illegible]

擣米也大徐米作粟○從廾持杵以臨臼大徐从廾持杵臨臼上○杵省大徐午杵省也 [illegible]

擣粟也 言粟以晐他穀亦言粟以晐米小徐本粟作米周禮有舂人廣雅曰臿𥌵晡暍㮣捶舂敹蠢䃔舂也 从𦥑持杵㠯臨臼 會意書容切九部 杵省 此與日部匕合也會部會益也㚔部允進也同皆六書之叚借也 古者雝父初作舂 太平御覽世本雝父作舂杵臼宋衷曰雝父黃帝臣也周本紀楚圍雍氏正義云括地志故雍城在洛州陽翟縣東北二十五里故老云黃帝時雍作杵臼所封也 段注

箋曰午即古杵字木部杵下楚金云舂字注午杵也此省字乃淺人所增 徐箋

擣粟也從廾持杵臨臼上午杵省也古者雝父初作舂 書容切

擣粟也者玉篇𥄻舂也廣雅𥄻舂也皆擣之異文急就篇碓磑扇隤舂簸揚淮南天文訓日至于虞淵是謂高舂高云高舂時加戌民碓舂時楊慎曰易林解我罥舂即毛詩㲽心如擣也 從廾持杵臨臼上者本書杵舂杵也太元守次八曰無杵其碓舉漢書楚元王傳使杵臼碓舂於市晉灼曰高脫舉杵正身而舂之袁山松後漢書公沙穆與吳祐賃舂定交杵臼之閒 古者雝父初作舂者世本雍父作舂杵黃帝臣也郡國志許州雍城即黃帝臣雍父始作杵臼處 義證

擣粟也 粟小徐作米周禮有舂人 从廾持杵臨臼上午杵省也 書容切 古者雝父初作舂 郡國志許州雍城即黃帝臣雍父始作杵臼處 句讀

考 舂 擣粟也从𦥑持杵臨臼上會意午杵省也按午古杵字古者雝父初作舂按黃帝臣周禮舂人掌共米物序官女舂抌二人奚漢明帝紀城旦舂注婦人犯罪不任軍役之事但令舂以食徒者又後漢西羌傳水舂河漕注即水碓也𨼆注周禮筆師舂醴廣雅釋名又釋樂器舂牘也以舂地爲節也叚借爲撞史記魯周公世家舂其喉又疊韻連語禮記學記待其從容注舂容謂重撞擊也鄭意借舂容爲鍾撞也又雙聲連語周書作雒解舂常畫旅注舂常謂藻井之飾也方言十一舂黍謂之𧒂蝑廣雅作𧒂蝑俗字也又託名嫖識字穆天子傳一示女舂山之寶注山海經作鍾𫕁詩史記周公世家集解舂翁衝也 通訓定聲

擣粟也从廾持杵臨臼上午杵省也古者雝父初作舂 出世本玉篇云黃帝臣也 [illegible]詮

舂 本體作舂擣粟也从廾持杵臨臼上午杵省也古者雝父作舂書容切○通衛後漢西羌傳水舂河漕 字通

𦥑日部 从廾持杵臨臼上 覓見部 惷心部 㫩水部 [illegible]

舂擣粟也从𠬞持杵臨臼上午杵省也
隸變作舂今經典因之 [illegible]正字

伯舂盉从廾持杵臨臼上象擣粟之形臼爲臼首吳愙齋釋舂非 古籀補二

東簋 說文云舂擣粟也从廾持杵以臨臼杵省按午即杵之古文見午字條古作伯舂盉 文源

春 伯舂盉 金文編

𦥸 齊謂舂曰𦥸从臼屰聲讀若膊 匹各切

𦥸 齊謂舂曰𦥸 繫傳無曰字玉篇注曰作爲 从臼屰聲讀若膊 匹各切繫傳作讀之若膊字 校錄

𦥸 齊謂舂曰𦥸從臼屰聲讀若膊 臣鍇曰屰音逆普惡反 繫傳

𦥸 齊謂舂曰𦥸竹君本無曰字讀之若膊字竹君本無字宋大徐讀若膊○屰音逆當作屰音逆 [illegible]

𦥸 齊謂舂曰𦥸 按廣雅獨不載此字疑其𦥸即𦥸之誤而其槳郎許之臿也 从臼屰聲讀若膊 匹各切五部 段注

箋曰玉篇有𦥸字云舂也與𦥸音義同 徐箋

𦥸 齊謂舂曰𦥸從臼屰聲讀若膊 匹各切 義證

𦥸 齊謂舂曰𦥸。段氏曰廣雅臿䃺𥬑摀擊揰鶩斀槖䃺舂也獨不載此字疑其臿即𦥸之誤而其槳郎許之臿也從臼屰聲讀若膊。匹各切 句讀

齊謂舂曰𦥸从臼屰聲讀若膊 通訓定聲

𦥸 齊謂舂曰𦥸从臼屰聲讀若膊 斠詮

𦥸齊謂舂曰𦥸从臼屰聲讀若膊 按屰膊音近同部 讀若考

齊謂舂曰𦥸讀若膊白部

按唐韻集韻音柏類篇或作䡞

𦥸按此本義也段注云廣雅獨不載此字疑其臿即𦥸之誤其槳郎許之臿也說文舂擣粟也 古籀[illegible]

臿 舂去麥皮也从臼干所以臿之 楚洽切

臿 舂去麥皮也 玉篇舂麥也 从臼干所以臿之 楚洽切繫傳作从臼干聲鍇曰會意也韻會作从臼干聲鍇曰會意一曰干所以臿之 校錄

臿韻會十七洽引作從臼干聲一曰干所以臿之今小徐作干聲無下句干臿聲之轉舌從干聲古以㬎爲顯字鑴讀若

瀸可以比例 校議

臿 舂去麥皮從臼干聲 按此依小徐也大徐作從臼干聲字說文校議曰韵會十七洽引作從臼干聲 校定本

臿 舂去麥皮從臼干聲臣鍇曰會意也插字從此楚箑反 繫傳

臿 干聲聲字衍 [illegible]

干聲大徐干所以臿之干是何物而可以臿乎此必後人加也 [illegible]

臿 大徐本作从臼干所以臿之小徐本作从臼干聲鉊按韻會有一曰干所以臿之七字此小徐真面目干聲校勘記說聲字衍按當从干所吕臿之會意 二徐箋異

臿 舂去麥皮也 示部䕢下曰䕢若舂麥爲䕢之䕢臿䕢古今字也許於說解中用今字耳周禮廩人大祭祀則共其接盛接卽臿之叚借凡穀皆得云臿也引伸爲凡刺入之偁如農器刺地者曰鍫臿 从臼干聲一曰干所吕臿之 此依韵會所據鍇本干聲在十四部與十五部最近臿䕢字本在十五部臿又轉入於八部音楚洽切也一曰干所以臿之則爲會意干聲衍字也 段注

臿舂去麥皮也注云示部䕢下曰讀若舂麥爲䕢之䕢臿䕢古今字也許於說解中用今字耳 按繫傳示部作毳是也玉篇無毳䕢則非今字 段注訂

臿 作从臼干聲一曰干所以臿之 注云此依韵會所據鍇本

按大徐本从臼干所以臿之鍇本从臼干聲無下五字今韵會麥用二徐本增一曰二字 段注匡謬

箋曰釋名云鍤插也插地起土也方言曰臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之斛宋魏之間謂之鏵或謂之鍏江淮南楚之閒謂之臿沅湘之間謂之畚趙魏之間謂之喿東齊謂之梩木部云梠臿也金部鍤銚鏡皆云臿屬是臿爲田器無疑許以其字从臼故以舂麥爲本義蓋舂麥之臿與起土之臿同也 徐箋

臿 舂去麥皮也從臼干所以臿之 楚洽切 舂去麥皮也者六書故引麥上有穀字廣雅臿舂也黃廷堅注急就篇插舂去皮也方言江淮南楚之間謂之臿 義證

臿 舂去穀麥皮也。依六書故引補方言江淮南楚之間謂之臿 從臼。干聲。楚洽 一曰干。所以臿之。依韻會引補爲干聲不近存此異說然干戈之外器無名干者 句讀

洽 臿 臿 舂去麥皮也从臼干所以臿之會意與舂同意廣雅釋詁臿舂也字亦作䕢廣雅釋詁䕢舂也此因說文示部䕢篆云讀若舂麥爲䕢之䕢乃製从木䕢字臿䕢雙聲其實許君借䕢爲臿猶云讀若臿耳周禮廩人共其接盛以接爲之叚借爲鍤方言五臿謂之𣂏注此亦鍫聲轉也按𣂏者鍬也史記始皇紀身自持築臿正義鍬也漢書溝洫志舉臿爲雲注鍫也後漢書戴就傳又燒鋘斧注引何承天纂文臿今之鍬也又引張揖字詁臿刃也淮南精神揭钁臿注钁也三輔謂之鍫也按鍫臿雙聲一說此義實爲插字之轉注借爲插亦通廣雅釋器㪷臿也此㪷之或字㪷卽鍫字稽詛釋名釋用器臿插也插地起土也 通訓定聲

臿 舂去麥皮也从臼干所以臿之 繫傳云干聲 斠詮

臿 本从臼干聲鍇臣王會意云干所以臿之 補考

臿 此本許舂麥字乃俗以爲鍫鍤字故鍤鈂鋘鍫下皆曰臿也或譌作鍤則爲郭衣箴 釋例

臿舂去麥皮也从臼干所㠯臿之手部曰插刺內也甾部曰𠙽斛也古田器也金部曰鍤郭衣鍼也按廣雅臿舂也此爲舂臿字 示部𥜽讀若舂麥爲𥜽之𥜽亦即臿字 廣韵插刺入也則爲插入字釋器斛謂之𠙽是今鍬鍤字當作此鍤乃縫衣之鍼四字音同而義別史記司馬相如傳赤瑕駁犖雜臿其閒則通爲插字漢溝洫志舉臿爲雲方言臿宋魏之閒謂之鏵江淮南楚之閒謂之臿又借爲𠙽字釋名鍤插也插地起土也郭璞云𠙽古鍤字則久借鍤爲𠙽今相承展轉通假竟莫知其本義矣 說文解字注箋

臿 舂其麥皮也从臼干所以臿之楚洽切○博雅臿舂也○方言江淮之閒謂之臿沅湘之閒謂之畚○通插史記相如傳赤瑕駁犖雜臿其閒○通鍤秦始皇紀禹身自持築臿 字通

臿繫傳从臼干聲 說文解字補正

臿 臼部从臿 欠部 歃 手部 插 女部 媎 金部 鍤 尸部 扁 說文解字注箋

臿舂去麥皮也從臼干聲𤔲案干非聲從臿得聲之字插扁俱侵覃部中字不得以眞先部中之干爲聲也當據大徐本刪聲字 訂

臿 說文云臿舂去麥皮也从臼干聲一曰干所以臿之按干非聲干即𢆉之古文字𡴘所以臿之 文源 臿 𦥑部 大小徐各本無也字 案此札記宜增入上文一行也字下

舀 抒臼也从爪臼詩曰或簸或舀 以沼切 抭 舀或从手从冘 𦥿 舀或从臼冘

舀 抒臼也 廣韻韻會引同繫傳及玉篇注抒作杼 从爪臼 韻會引同繫傳作从爪臼聲又有鍇曰會意也 詩曰或簸或舀 以沼切韻會簸作舂與今詩合詩生民作或舂或揄或簸或蹂毛傳揄抒臼也釋文云揄說文作舀玉篇翼珠弋周二切又以沼切廣韻上聲小引說文又收平聲虞尤 抭 舀或从手从冘 繫傳作或从手冘 玉篇無廣韻有

𦥒 舀或从臼穴 繫傳無舀字玉篇誤晥在舀下蓋後人傳寫亂之廣韻不誤 校錄

舀小徐韵會十七篠引從爪臼聲校當言從臼爪聲鉉當作舂韵會十一尤引作或舂或舀生民或舂或揄釋文引說文作舀讀詩記董氏引韓詩作或舂或抗有司徹注挑讀如或舂或抗之抗抗即舀 校議

舀 小徐韻會十七篠引並作從爪臼聲校當言从爪臼臼亦聲校議謂從臼爪聲非亦聲下當有舀或从手从穴或从臼穴下重文刪韻會十一尤引作或舂或舀校當依今詩作或舂或揄此校者依篆改韓作抗許偁毛也 校議議

舀 抒臼從臼爪聲詩曰或簸或舀 校此依小徐也大徐作從爪臼無聲字愚請毛詩作揄三家詩蓋作舀揄與蹂叟浮為韵作舀亦自成韵舀在小韵古音蕭肴尤小幽聲並近故舀字亦與蹂叜浮為韵詩清人在軸駟介陶陶左旋右抽中軍作好毛詩軸抽陶好為韵是搯用抽字呂成韵說文引詩作左旋右搯蓋三家詩搯與軸陶好通為韵此各自用韵之妙又搯字通轉最多說文引周書師乃搯又引詩左旋右搯周官大司馬鄭注引書作前師乃鼓鼓譟大雅大明正義引大誓作師乃鼓譟前歌後舞太平御覽引作師乃鼓譟師乃搯古搯與搯搯通鼓譟二字即搯之合聲若大傳作鼓譟後漢書作鼂藻又鼓譟之轉聲

抭 或從手穴 按大小徐同讀詩記董氏引韓詩作或舂或抗許君詩宗毛氏兼用三家是其證少牢下篇鄭注謂挑讀如或舂或抗之抗鄭君初從張恭祖受韓詩故注禮亦多用韓詩說

𦥒 舀或從臼穴 校大小徐同抗晥皆舀之或體玉篇誤以晥字列舀下 校定本

舀 抒臼從臼爪聲詩曰或簸或舀臣鍇曰會意也爪向下取之也滔蹈稻之類音近舀者皆從此以紹反

抭 或從手穴臣鍇按周官有女舂抗謂抗臼中米也

𦥒 或從臼穴 繫傳

舀從爪臼聲說文無聲字 繫傳攷異

舀 爪聲當作爪亦聲 抭 謂抗臼中抗當作抒 繫傳校勘記

舀 杼臼大徐抒臼也傳中杼字竹君本作抒顧譌爪臼聲大徐无聲字○皆從如此竹君本同顧無如字

抭 或從手穴大徐舀或从手从穴○傳中兩抗字當作抗

𦥒 或從臼穴大徐舀或从臼穴 繫傳校錄

舀 大徐本作爪臼小徐本作从臼爪聲炤按此大會意字校勘記以為當作爪亦聲 二徐箋異

舀 抒臼也 生民詩曰或舂或揄或簸或蹂毛云揄抒臼也然則揄者舀之叚借字也抒挹也既舂之乃於臼中挹出之今人凡酌彼注此皆曰舀其引伸之語也 从爪臼 會意以沼切今語也古音讀如由釋文引說文弋紹切音隱已如此 詩曰或簸或舀 此偁或舂或揄也簸字系一時筆誤耳舀揄不同則或許所據毛詩作舀或許取諸三家詩如毛作革韓作翱之比皆不可定

抭 舀或从手亢 从手亢聲也亢今音在九部古音當在三部周禮舂人奄二人女舂抗二人奚五人鄭曰抗抒臼也引詩或舂或抗禮有司徹篇執挑匕柄以挹湆注於疏匕鄭云挑讀如或舂或抗之抗按鄭君注禮多用韓詩然則韓詩作抗即舀也

⿰臼冗 舀或从臼冗 【段注】

箋曰周官舂人女舂抭二人鄭注抭抒臼也引詩或舂或抭蓋皆出於三家 【徐箋】

舀 抒臼也從爪臼詩曰或簸或舀 以沼切

抒臼也者廣雅舀抒也一切經音義十九舀舉舀也舀抒也字从臼从爪字意也 詩曰或簸或舀者大雅生民文彼作或舂或揄毛傳云揄抒臼也灝案鄭氏兩引詩皆作舂惠棟曰簸當作舂詩釋文云揄說文作舀舀沼又音揄同明簸當作舂姚令威謂後人改舂爲蹂則是宋時說文已誤舂爲簸矣

抭 舀或從手從冗

或從手從冗者冗散也而隴切周禮敍官女舂抭二人注云女奴能舂與抭者抭抒臼也詩云或舂或抭有司徹二手執挑匕枋以挹湆注于疏匕注云挑謂之歃讀如或舂或抭之抭字或作挑者秦人語也此二上者皆有淺升狀如飯橾挑長枋可以抒物於器中者注猶寫也今文挑抭疏云讀從詩或舂或抭彼注云抭抒臼也馥案鄭先通韓詩三禮注所引詩皆韓詩也

⿰臼冗 舀或從臼冗

廣韻䑂抭物也 【義證】

舀 抒臼也。抒其臼中之米也吾鄉謂挹水曰舀意與此近 從爪臼。本弋紹切孫以沼切詩生民釋文揄音由玉篇舀翼珠弋周二切抒臼也亦作揄又以沼切案俞在十虞由在十八尤舀在三十小三部字多通 詩曰。或舂或舀。依韻會引改生民文今作揄傳云揄抒臼也鄭注周禮地官女舂抭二人又注有司徹二手執挑皆引詩或舂或抭讀詩記以爲韓詩

抭 舀或從手冗。地官敍官舂人注抭抒臼也段氏以冗爲聲然假不諳冗者散也秋官司厲其奴女子入于舂槀是知女舂抭者冗散之人也地官槀人有冗食者注以爲人直之吏以無爵謂之冗或者奴亦其類邪

⿰臼冗 舀或從臼冗。【句讀】

臼部舀之或體抭玉篇不收又一或體䑂則以爲舀之重文似誤。【釋例】

舀 舀 抭 ⿰臼冗 抒臼也从爪臼會意按爪亦聲或从手从冗或从臼从冗按或體皆从冗得聲冗舀一聲之轉篆體誤从冗抭字與臨部訓深聲者形同義別或曰皆當从穴存參字亦作㧑廣雅釋詁二㧑抒也凡舂畢於臼中挹出之曰舀今蘇俗凡挹彼注茲曰舀音如要舀水其一耑也三家詩生民或舂或舀毛本以揄爲之儀禮有司徹注引作抭周禮地官女舂抭二人 【通訓定聲】

舀 抒臼也从爪臼詩曰或舂或舀 今詩作或舂或揄

抭 舀或从手从冗 案儀禮有司徹云二手執挑匕枋以挹湆注挑謂之歃讀如或舂或抭之抭字或作挑者秦人語也今文挑作抭鄭本詩作此字

⿰臼冗 舀或从臼冗 玉篇以此爲舀之異文也 【斠詮】

有司云二手執挑匕枋以挹湆注云挑謂之歃讀如或舂或抭之抭字或作挑者秦人語也今文挑作抭疏云讀从詩或舂或抭彼注抭抒臼也案今毛詩生民云或舂或揄毛傳云揄抒臼也不作抭者周禮地官女舂抭二

人注云女奴能舂與抌者抌抒臼也詩云或舂或抌董
氏引韓詩揄作抌鄭先通韓詩故讀从之說文云舀抒
臼也从爪臼詩云或簸當作舂或舀或作抌从手从冘或
作䑛从臼冘案詩釋文云揄說文作舀舀訓又與揄同
明簸當作舂姚令威謂後人改舀爲蹂則是宋時說文
已誤舂爲簸矣 **古義**

抒臼也詩曰或簸或舀重文作抌作䑛按
今生民章作或簸或蹂說文舀重文作抌
周禮地官舂人注引作或舂或抌王應麟詩攷韓
詩外傳亦並作或舂或抌今詩作或舂或揄說文
篆形注訓甚明諸書惟廣韻篠韻收抌他俱譌作
抌字彙沿譌正字通駁之又合抌从抌重文或从
臼作䑛而集韻又作
韶均與說文不合 **拈字**

舀 抒臼也从爪臼以沼切或體作抌作䑛○又以周切通揄詩或舂或揄王應麟詩攷引作或抌本韓詩說也 **字通**

舀臼聲重文作抌又作䑛皆冘聲臼聲冘聲同部
相近 **經籍補述**

舀爪臼 臼部从抌或䑛或蹈足部韜韋部騊馬部慆心部滔水部搯手部 [illegible]

**生述** 舀弋紹反 釋文詩音義 **詩音**

舀弋紹反釋文詩大雅生民音義 **詩音補注**

詩曰或簸或舀或作抌或作䑛 今詩大雅生民作蹂按
說文引經假以舀字爲蹂字異文然攷經典釋文注上
文或舂或揄揄字云抒臼也說文作舀詩攷載董氏引
韓詩作或舂或抌周禮地官舂人有女舂抌二人鄭氏
亦引此詩作抌則舀乃揄之異文說文簸字當是舂字
之譌 **引經考**

舀抒臼也从爪臼或从手从冘作抌或从臼冘作䑛
今經典作抌周禮地官序官女舂抌二人又作揄詩生
民或舂或揄周禮序官舂人注儀禮有司徹注引揄皆
作抌說文引作舀釋文亦引說文作舀舀正字抌或體
也今詩作揄據說文手部揄引也从手俞聲羊朱切音
義俱異假借字也然抌與抌異說文手部云抌深擊也
从手冘聲讀若告言不正曰抌竹甚切亦音義俱異
**群經正字**

舀抒臼也詩曰或簸或舀今云或舂或揄或簸或蹂案舀與
揄通許君引上句簸字乃舂字之譌釋文云舂傷容反揄音
由抒臼也說文作舀是唐時說文尚作或舂或舀也玉篇揄

訓杼臼舀亦訓杼臼重文爲揄說文抯杼也杼挹也揄引也義皆相因說文舀之重文爲抭又爲𦥷周官女舂抭二人注抭杼臼引詩作或舂或抭 引經攷證

舀抒臼也詩曰或簸或舀案大雅生民篇或舂或揄或簸或蹂毛傳揄抒臼也本書手部揄引也不爲抒臼毛云揄抒臼也者揄爲舀之假借字也然則許引或簸或舀當作或舂或舀此偶然筆誤舀大徐以沼切段氏玉裁曰凡今音也古音讀如由然則舀揄古音自相通 引經例證

或簸或揄曰部作舀○案舀抒臼也从爪臼以沼切或作𦥷亦作抭毛傳揄抒臼也又抭一音由王應麟詩攷或舂或抭引韓詩說攷禮王謨夫人揄翟疏揄讀如抭揄抭字音可互通案詩或揄字作或簸前說文引經每多參錯耳 經典異字

或簸或舀 臼部舀抒臼也从爪臼詩曰或簸舂當作或舀今作揄 抭或从手宂 𦥷或从臼宂宂各本俱同案宂爾朧反與舀聲相去甚遠當作宂宂余箴反與舀俞皆雙聲字

此引詩證字也詩曰或舂或揄或簸或蹂毛傳曰揄抒臼也則舀爲揄之異文矣周禮舂人注鄭引詩作或舂或抭抭爲舀之或體其明證也今云或簸或舀乃鄦君誤合兩句如首旨幡幡威儀秩秩之類當作或舂或舀爲正同部舂擣粟也从𠬞持杵臨臼上午杵省也古者雝父初作舂箕部簸揚去穅也蹂鄭箋云蹂之言潤也潤之意謂以米舂粉必先清潤之義當用鄦書米部𥻨字𥻨舂糗也謂舂粉爲糗也是蹂乃𥻨之俗字也手部揄引也亦舀之俗字 引經證例

或舂或揄

臼部舀抒臼也从爪臼詩曰或簸舂當爲或舀又抭云舀或从手宂又𦥷云舀或从舀宂今本舀作揄傳曰揄抒臼也釋文云揄音由又以朱反說文作舀弋紹反案許書手部揄下曰引也从手俞聲毛云抒臼者釋文引蒼頡篇云抒取出也與引義相近許引作舀者三家詩也謂既舂之後以手於臼中取出之故其字从爪臼此舀之本義或作抭又作𦥷者三家經字之異也周禮舂人序官女舂抭二人鄭注云女舂抭女奴能舂能抭者抭抒臼也詩曰或舂或抭儀禮有司徹云執挑匕柄以挹湆注於疏匕鄭注云挑讀如或舂或抭之抭鄭兩引詩皆作抭與許所見舀或作抭之本合鄭先習韓詩其注禮多本韓說則作抭者蓋韓詩此尤爲許書於字訓引經後列或从字爲各家經字異文之切證抭如此則𦥷爲三家之異可知周禮釋文云抭音由又音揄又羊笑反由蓋古音音揄者讀从毛也詩釋文揄音由者讀从抭也所以存兩讀也羊笑反者今音也方音多讀弋紹反集韻云俞容朱切又夷周切音由是古讀俞如由則揄之讀由亦古音也俞宂由一聲之轉揄舀抭音義並同 引經攷異

臽小阱也从人在臼上户猎切

臽小阱也从人在臼上 繫傳韻會下有舂地坎可臽人六字戶猎切玉篇音陷坑也廣韻止收去聲陷平聲咸有滔訓滔没 **校錄**

臽 小徐作從人在臼上舂地坎可臽人 **校議**

臽 小阱也從人在臼上舂地坎可臽人臣鍇曰若令人作阬以臽虎也會意陷萏啗閻之類聲近臽者從此寒蘇反 [illegible]

臽從人在臼上舂地坎可函人說文云从人在臼上 **繫傳**

**攷異**

臽 春當作臼見臼篆注 [illegible]

臽 舂地坎可函人二句大徐无案函顧本作臽傳中函字放此又案宋氏未言此異或所据本亦无此二句竹君本少於顧本自從人在臼上至臽者凡三十五字汪本僅少七字 [illegible]

臽 大徐本無舂地坎可臽人六字小徐有焉按此議入因坑訓爲之人在臼上誼已完勿[illegible]綴說也 [illegible]

臽小阱也 阱者陷也臽謂阱之小者 从人在臼上 古者掘地爲臼故从人臼會意臼猶坑也戶猎切八部 **段注**

戔曰从人在臼上蓋指事也此借臼之字形爲小阱之意與借入爲冦借匕爲鬵借廾爲𢍏借巾爲幬帳之飾同例 **徐箋**

臽小阱也從人在臼上戶猎切 篆當作臽人在臼上不在臼中 小阱也者本書阱陷也坎陷也二陷字竝當作臽廣雅臽坑也中庸驅而納諸陷阱之中陷亦當爲臽 從人在臼上者徐鍇本下有舂地坎可臽人六字鍇曰若今人作穴以臽虎也 **義證**

臽小阱也。桂氏曰本書阱陷也坎陷也二陷字竝當作臽筠案陷者臽之絫增字也論衡引葬歷曰葬避九空地臽 從人在臼上。戶猎切。舂地坎可臽人。解從臼之故且爲凶部起本 **句讀**

臼部臽直以臼爲穴乃部首下掘地之義如今人言窠臼是也不入人部者重其陷也凶部繼臼部後者亦以凵象掘地 **釋例**

陷 臽臽 小阱也从人在臼上會意按古掘地爲臼臼即坎也廣雅釋水臽坑也 **通訓定聲**

臽小阱也从人在臼上 繫傳下有舂地坎可臽人六字韻會同此陷正字 **斠詮**

臽 本从人在臼上舂地坎可臽人但云从人在臼上意未備 **補考**

臽小阱也从人在臼上旨部曰陷高下也一曰陊也按臽爲阱之小者則陷阱字當作臽今亦通作陷陷者

高下縣絶之意凡深沒其中亦曰陷是取其義而非本字也段氏曰高下之形曰陷故自高入於下亦曰陷義之引申也 說文正俗

臽臼部从人在臼上 啗口部讀若含 腤肉部 醓血部 盦或 窞穴部 歁欠部讀若貪 燄炎部 惂心部 淊水部 鮨魚部 蜭虫部 陷𨸏部 監臥部省聲 䧟 䶠古 藍艸部 䁪目部 籃竹部 箳古 檻木部 幨巾部 䘓衣部 覽見部 鬑髟部 嬾女部 醶酉部 濫水部 藍艸部 闞門部 壏或 蘫艸部 讇言部 諂或 爁火部 瀾水部 擥手部 䲓首部監聲 說文解字注述

臽為陷井之陷

禮記中庸驅而納諸罟擭陷阱之中正義陷阱謂阬也慶藩案陷當作臽說文臽小阱也玉篇臽阬也廣韻臽小阱后也廣正釋水臽阬也繫傳臽若今人作坎臼陷虎易敘卦傳坎者陷也周禮雝氏阱擭注穿地為塹所以禦禽獸其或超踰則陷焉世謂之陷阱孟子則是方四十里為阱於國中趙注為陷阱者不過丈尺之間爾語設穽鄂韋云阱陷也楚辭九歎慶忌囚於阱室兮注云阱窊陷後漢書寇榮傳陷阱步設陷字並當作臽鄭書臽阱二字互訓阱下云臽 臽今本作陷蓋淺人妄改 陷或作錎作埳莊子外物有甚憂兩陷釋文引字林錎猶陷字也又子獨不聞夫埳井之鼃乎錎埳皆臽之俗體說文陷高下也一曰陊也廣正釋言陷潰也晉語士陷而不振注墜也與臽字音

同義異字 說文正詁

臽 臽諶鼎 說文云臽小阱也从人在臼上按古者掘地為臼臼坎也古作臽 臽鼎 臽字偏旁作臽 宗周鐘 臽即臽 臽字从人 作臽从人下象其足 文源

臽 臽宗周鐘 艮敢臽虐我土 金文編

文六 重二

凶 惡也象地穿交陷其中也凡凶之屬皆从凶 許容切

凶 惡也象地穿交陷其中也凡凶之屬皆从凶 許容切 校

凶 惡也象地穿交陷其中凡凶之屬皆從凶臣鍇曰惡不可居象地之塹也惡可以陷人也易曰入坎窞凶也吁封反 繫傳

凶 惡也 凶者吉之反 象地穿交陷其中也 此為指事 許容切九部 凡凶之屬皆从凶 段注

箋曰釋名曰凶空也就空亾也又曰惡掘也掘囷物也凵象地穿从乂指事【徐箋】

凶 惡也象地穿交陷其中也凡凶之屬皆從凶 許容切

惡也者釋言凶咎也疏云謂咎惡也釋名凶空也就空亾也易入坎窞凶【義證】

凶 惡也。與口部吉善也對文象地穿交陷其中也。云地穿者承臼部說掘地而言交謂乂也許容切 凡凶之屬皆從凶。【句讀】

凶下云惡也象地穿交陷其中也上承臼部臼是掘地凵與其外相似故得地穿之義云交陷者交以釋乂陷同臽臽在臼部末故取以為義但彼是陷穽故從人從臼皆實象此是凶惡特假象以明之乂非五之古文凵非口犯切之凵【釋例】

冬 凶 凶 惡也象地穿交陷其中也指事字亦作𠒱作㐫爾雅釋言凶咎也易繫辭吉凶者言乎其失得也書洪範一曰凶短折洪範五行傳注未亂曰凶詩日月告凶箋告天下以凶亡之徵也周禮鄉師鄉共吉凶禮樂之器注凶器君族喪器者也掌客凶荒殺禮墨子七患三穀不收謂之凶左文十八傳盜賊藏姦為凶德北山經譙明之山有獸焉名曰孟槐可以禦凶注辟凶邪氣也又詩思齊箋其將無有𠒱𠒱三公山碑攘去寇𠒱𠒱假借為訟史記五帝紀頑凶不用正義訟也易林履之訟訟爭凶凶亦兼言形兇字又為兇暂詰敵人而凶注忍懼也聲訓釋名釋言語凶空也就空亡也洪範凶短折馬注終也舌顏詩兇見叶量購凶聽易師叶凶寵邦功叢叶凶中荀子成相叶衷從凶江聲音屏書𤕤保叶兵傷凶按讀如鄉也【通訓定聲】

凶 惡也象地穿交陷其中也凡凶之屬皆从凶【斠詮】

凶 惡也象地穿交陷其中也 許容切 指事炯案凶者不吉之名咎失之謂篆从凵象交陷之形蓋凵即坎之古文而乂象交陷於中以指事其所失已大不吉孰甚焉【部首】

凶部凶惡也象地穿交陷其中也案凵即去魚切之凵字凵部凵盧飯器以柳為之象形是也乂即米字而去其四注耳四注所以象米形也去之是無米矣器中無米凶年之象也此當為凶字本形本義許訓惡據米部粊今本作粊誤段本改正惡米也禾部秕不成粟也粊秕同聲同義惟一主米言一主粟言不成粟亦惡粟也惡米亦不成米也惡字之義如此則訓凶為惡固猶無害而云象地穿交陷其中斯則言之無理矣𠙹部𠙹从厶厶器也中象米凶字與𠙹字之上體正同有米為𠙹無米為凶【職墨】

說文凶惡也象地穿交陷其中也旁轉談孳乳為臽小阱也為窞坎中小坎也為陷高下也與凵屬之坎相係在本部又孳乳為兇擾恐也從人在凶下春秋傳曰曹人兇懼兇又變易為恐懼也為恟惶戰慄也然凶但由凵變或古祇作凵也或曰咎訓災廣雅釋詁訓惡及愁為怨仇皆衍于凶【文始】

凶部首象地穿交陷形 匈部勹 胷或 詾部言 訩或 說或 洶部水 兇部儿 㚇部夂 㚇部艸 㚇部凶 樓部木 稷部禾 稅 緆 艘部舟 嵏部山 㚇部土 說文諧聲孳生述

凶 凶惡 說文云凶惡也象地穿交陷其中也按凶無交陷之義當為胷之古文象形古作凶 邾公華鐘 凶亦象胸骼乚乳隆也 說文云凵張口也象形一說坎也塹也 經傳未見以凶之偏旁不為字 文源

# 兇 擾恐也从人在凶下春秋傳曰曹人兇懼 許拱切

兇 擾恐也从人在凶下春秋傳曰曹人兇懼 許拱切 繫傳

兇 擾恐也從人在凶下春秋傳曰曹人兇懼臣鍇曰象亂而懼也會意勖恐反 繫傳

兇 會意竹君本無大徐有春秋傳曰曹人兇懼顧本有且有繫傳 說文繫傳校錄

兇 擾恐也 杜注左曰兇恐懼聲 从儿在凶下 會意許拱切九部 春秋傳曰曹人兇懼 僖二十八年左傳文 段注

箋曰左氏僖二十八年傳曹人兇懼杜注兇兇恐懼聲字又作恟廣韵恟懼也古凶兇字通作兇疑本是一字故不入人部而附於此 徐箋

兇 擾恐也從人在凶下春秋傳曰曹人兇懼 許拱切

擾恐也者干祿字書兇懼也定十年左傳駟赤曰宜言於郈中曰侯犯將以郈易于齊齊人將遷郈民衆兇懼漢書翟方進傳羣下兇兇後漢書耿弇傳城中兇懼注云兇恐懼或借匈字漢書高帝紀天下匈匈數歲顏曰喧擾之意荀子君子不爲小人匈匈也而輟行 春秋傳曰曹人兇懼者僖二十八年左傳文注云兇兇恐懼聲 義證

兇 擾恐也。漢書翟方進傳羣下兇兇又借匈項羽本紀天下匈匈數歲案郎兇字。從人在凶下。許拱切。春秋傳曰曹人兇懼。僖二十八年文杜注兇兇恐懼聲案擬其狀也恐其意也加聲字而兇之聲情始備 句讀

冬兇 匯 兇 擾恐也从人在凶下會意凶亦聲左僖二十八傳曹人兇懼注兇兇恐懼聲假借爲訩言形兇字素問移精變氣論料工兇兇注謂不料事宜之可否也苦讞急就章十二叶倕杼䡄穀工匠用與龍鑿容兇 通訓定聲

兇 擾恐也从人在凶下春秋傳曰曹人兇懼 繫傳 無春秋傳文此引恐後人所加因義與㥄字同也 斠詮

兇 擾恐也從人在凶下大徐同㚇案當補凶亦聲 羅訂

春秋傳曰曹人兇懼 左傳僖二十八年 引經考

曹人兇懼凶部兇擾恐也从儿在凶下昔䊸傳曰曹人兇懼此引傳證字說也杜云恐懼聲望文生義也手部擾煩也與馴擾字不同牛部㹙牛馴也今概作擾失古義矣日部曹獄

兩曹也从棘在廷東也从曰治獄者也又𧨏爲國名棘𤄊

作曹棘从二東闕其義 **引經證例**

𡿺 先東韻 說文云𡿺懼恐也从人在凶下樓古𡿺 陳猷釜字偏旁 與叜 叜

兇 先 與叜 叜 叟 見 與𡿺 王孫鐘字偏旁 取皆同字 參見本條 寒字篆作𡨋

古作𡨋 克鼎 𩏂 大簋 臼字篆作臼古作𦥑 余鼎鐘 是兇亦當與叜同

字左傳曹人兇懼 僖二十八 兇懼猶悚懼乃兇之借義爾雅夫飛也

叜 釋詁 注竦翅上下是叜與竦古同音 **文源**

# 文二

民國念年六月
詁林精舍重印

# 說文解字弟七上

# 說文解字弟七下

朩　分枲莖皮也从屮八象枲之皮莖也凡朩之屬皆从朩　匹刃切　讀若髕

朩　分枲莖皮也从屮八象枲之皮莖也　繫傳作从屮八象枲皮　凡朩之屬皆从朩　匹刃切　讀若髕　**校錄**

朩　分枲莖皮也從屮八象枲皮凡朩之屬皆從朩讀若髕　按大小徐同許書朩朩二篆絕不同六書故謂朩朩不當分爲二字非也吾氏學古編謂六書故無據　**校定本**

朩　分枲莖皮也從屮八象枲皮凡朩之屬皆從朩　讀若髕臣鍇曰剝麻之剝也剝之則莖經手故一求也列子曰鄉人有甘枲莖是匹儐反　**繫傳**

朩　象枲皮說文云象枲之皮莖也按朩朩二部說文在第七下繫傳在第七上之末又臣鍇曰剝麻之剝也剝之則莖經手故一求也語似有譌脫　**[illegible]**

朩　剝之剝剝當作皮　則莖經手故一求也當作則莖離皮故曰朩也　**[illegible]**

朩　分枲莖皮也枲字刻訛　象枲皮大徐象枲之皮莖也一本皮莖作莖皮似是　傳不可解故一求也求似當作朩　顧本傳多十字　**[illegible]**

朩　大徐本作从屮八象枲之皮莖也小徐本作從屮八象枲皮　煜按中象莖八象皮小徐已從屮句絕而八象皮也　**[illegible]**

朩　分枲莖皮也　謂分擘枲莖之皮也　从屮　象枲莖　八象枲皮　兩旁者其皮分離之象也此字與讀若輩之朩別　凡朩之屬皆从朩　讀若髕　匹刃切　十二部　**段注**

箋曰治麻必剝其皮漚之以爲用故从屮建類而八象分枲之皮也　**徐箋**

朩　分枲莖皮也從屮八象枲之皮莖也凡朩之屬皆從朩讀若髕　匹刃切　分枲莖皮也者廣韻朩麻片陸璣說紵麻云刈便生剝之以鐵若竹挾之表厚皮自脫亢倉子得時之麻疏節而色陽堅枲而小本枲當爲朩言其皮莖堅也氾勝之謂種枲不宜太早是也　從屮八象枲之皮莖也者徐鍇本作八象枲皮鍇謂屮象莖八象皮分也　**義證**

朩　分枲莖皮也。謂分枲莖上之皮也。廣韻朩麻片。從屮八象枲之皮莖也。

八象皮，屮象莖，全體象形字也，不可闌入會意，以雙聲遇也。[句讀]

凡朩之屬皆從朩。讀若髕。匹刃切，吾鄉呼如匹。

朩下云八象枲之皮莖，出八字誤也。六篇之朩云八聲，此又以八爲形，即作朩朩，亦庸有別乎。今呼已析之枲皮爲麻朩，轉音爲匹，與匹刃切雙聲。然則中即麻莖，八祇是皮形，非字也。

朩篆作朩，吾觀其形，蓋即蜀秫。初學記有胡秫之名，膠州人言如此。今之高粱也。其穗大而上出，豐年始有曲項者，故以大而曲者象其穗也。字之下半與𣏟同，非與朩同。它穀之莖飲牛馬，而已供薪燎而已，而麻之用在皮，秫之皮亦可爲席，爲笠，故字形與朩相似者，其用也。[釋例] 此篆後條宜移入禾部秫字重文朩下

賓 朩 朩 分枲莖皮也，从中八，象枲之皮莖也。讀若髕。今俗音轉曰劈，與朩字音義俱別。[通訓定聲]

朩 分枲莖皮也，从屮，八象枲之皮莖也。凡朩之屬皆从朩。讀若髕。 今俗稱朩開聲同劈 [illegible]

朩 分枲莖皮也，从中八，讀若髕。匹刃切○枲字从此。[字通]

朩部首分枲莖皮也，从屮八，象枲之皮莖也。讀若髕

按髕爲臏刑之髕，髕𦙶耑也。經典多作臏，刖足之刑。分枲莖皮義與臏刑相似，故讀髕。[讀若考]

朩 分枲莖皮也，从屮，八象枲之莖皮也。讀若髕。匹刃切

象形。烱案說解云分枲莖皮者，本謂所分枲莖之皮也，與桼同意。蓋桼爲木汁，象其滴汁之在木，以明之。朩爲艸皮，象其分皮之在屮以明之。後遂名其取汁之樹亦曰桼，取皮之艸亦曰朩也。從聖文尙繁縟，以朩重之爲𣏟，又以𣏟加广爲麻，而朩爲古文，𣏟爲籀文，麻爲篆文，其失甚晰。況各部屬字皆爲麻義，而無別誰从朩者意取分麻，誰从𣏟者意取麻之在土，誰从麻者意取其麻之已治，其爲一字，顯然可證。乃用字主別，專以朩義爲分枲皮，𣏟義爲葩之總名，麻義爲麻之已治，則三字之音，亦隨義變矣。如依形義攷之，本音皆當爲微，即春秋緯云麻之爲言微也。𣏟下亦云𣏟之爲言微。微纖爲功，皆本其音義說之。然則三字於六書，朩爲物一耑而象全體，𣏟爲朩繁文之轉注，麻爲朩本義繁文之轉注是也。[部首訂]

說文朩分枲莖皮也，從屮八，象枲皮，此合體象形字也。次對轉支爲𣏟，葩之總名也。𣏟轉脂爲葩，枲實也，亦作𦽵，爲莖實通名

淮南說林訓曰績不類布而可以爲布說山訓曰見窾而求成布秋莿轉歌爲麻枲也朩又孳乳爲緶交枲也則在分枲之後矣

箕爲竹膚箬爲筡 筡析竹箕也 雖與朩異物其析莖皮同孳乳于朩也緐訓散絲雖與㡀異物亦孳乳于㡀也靡訓披靡亦孳乳于麻也由靡而得聲義者有礳穲縻靡壓互詳八屬

說文言㡀之爲言微也晉㡀說題辭亦言麻之爲言微也王命論言亡𪎭說文𪎭本㾫病則非亡𪎭字故鄭氏以𪎭爲麼云小也通俗文細小曰麼然說文無麼𥁰直作麻依微爲義其與末爲歌泰近轉與𣏟爲歌支旁轉也 文始

朩 本部 讀若輩 說文云朩分枲莖皮也从屮八象枲皮讀若髕 說文云朩艸木盛朩朩然象形八聲讀若輩按八古作八見八字條朩从八則與音髕之朩無別音髕讀髕音輩讀輩亦但雙聲對轉其實一字本義爲枲皮假借爲草木盛貌 文源

# 枲 麻也从朩台聲 胥里切

# 䋫 籀文枲从林从辝

枲 麻也 繫傳韻會作麻子也恐非玉篇麻也有子曰枲無子曰苴廣韻麻有子曰枲無子曰苴也與玉篇互易

枲 从朩台聲 胥里切繫傳作从台者从辝省聲亦非 校錄

籀文枲从林从辝 繫傳作籀文 鍇曰辝聲

䋫 一切經音義卷一引作辝 校議

枲 台聲下當有籀文枲从林从辝下重文刪 校議

枲 麻子也从朩台者從辝省聲 按此依小徐也大徐作枲麻也从朩台聲孫氏星衍謂殷敬順列子釋文引倉頡云枲䈇耳也一名著耳

䋫 籀文 按此依小徐也大徐作从林从辝鍇曰從辝聲六書故曰蜀本說文辝省聲恐謂台辝聲同也字即從台得聲史記五帝紀引尚書不懌古文作不嗣索隱曰今文作不怡 校定本

枲 麻子也從朩台者從辝省聲臣鍇曰枲麻有子若周官有典絲枲淮南子曰位賤尚枲辛子反

䋫 籀文臣鍇曰從辝聲 繫傳

枲 台者從辝省聲說文但云台聲

䋫 籀文說文云籀文枲从林从辝 繫傳攷異

枲 麻子也子字衍鉉本無 從朩下當補台聲臣鍇曰五字 枲麻上臣鍇曰二字當刪 有子若當作無子者按苴爲母麻枲爲牡麻則枲不當有子而艸部萉注曰枲實則枲亦爲麻之通稱 [illegible]

枲 麻子也文已不完大徐又少子字段氏刪 麻有子曰枲無子曰苴玉篇則有無二字互訛元應曰枲籀文作䋫謂牡麻有子者也案萉枲實也是枲爲有子麻之證惟辭較說文

䊶少一朮玉篇亦如二徐。台者從辝省聲朱本辭作辝是也
以籀文䊶從辝聲知䊶五 䊶 籀文大徐此下有枲从𣏟从辝五
之大徐祇作台聲 字。以上大徐自爲一部云文二
重一此傳[illegible]
寫誤挩

枲大徐本作麻也小徐本作麻子也又大徐从朩台聲小徐作
從朩台者從辝省聲重文大徐作䊶小徐作䊶大徐說解
作籀文枲从𣏟从辝小徐但有籀文二字照校玉篇作麻也有
子曰萁無子曰枲此不得作麻子之証从朩台聲如始怡之例
小徐本語有脫踏重文篆及說解均吕大徐爲是小徐本多筍
篇此[illegible]

枲 麻也 錯本作麻子也非玉篇云有子曰萁無子曰枲廣韵互易之誤也喪服傳曰萁麻之有蕡者也牡麻者枲麻也艸部曰萉枲實也䔢枲實也能者蕡之本字枲旣無實之牡麻何以言枲實也枲亦爲母麻牡麻之大名猶麻之爲大名也芓者母麻一曰芓卽枲也是萁可評枲之證也周禮但言枲以眡麻艸之物九穀攷曰閒傳曰萁惡貌也斬衰貌若萁齊衰貌若枲以今日北方種麻事目驗之牡麻俗評花麻夏至開花所謂榮而不實謂之英者花落卽拔而漚之剝取其皮是爲夏麻夏麻之色白苴麻俗評子麻夏至不作花而放勃勃卽麻實所謂不榮而實謂之秀者八九月閒子熟則落搖而取之子盡乃刈漚其皮而剝之是爲秋麻色青而黯不潔白閒傳所云若苴若枲殆以是與 从朩台聲 錯作辝省聲非 也胥里切一部
䊶 籀文枲从𣏟从辝 辝聲也 段注

箋曰台聲槊傳作辝省聲戴氏侗引蜀本同按台辝聲近故枲从台聲䊶从辝聲枲不必从辝省史記周本紀怡說婦人徐廣日怡一作辝 [illegible]

枲 麻也從朩台聲 胥里切
周禮有典枲 說苑蓬生枲中不扶自直 鹽鐵論國病篇文表無裏紈袴枲裝又散不足篇古者庶人耋老而後衣絲其餘則麻枲而已故命曰布衣 後漢書崔寔傳五原土宜麻枲而俗不知織績寔至官斥賣儲峙爲作紡績織紝練緼之具以敎之 齊書王文殊終身蔬食布衣枲服麻縕而已 氾勝之書種枲太早則剛堅厚皮多節晚則皮不堅宰失於早不失於晚夏至後二十日漚枲 枲和如絲 元和志坊州貢枲麻
麻也者釋草文麻當爲𣏟枲𣏟之總名故籀文從𣏟四民月令牡麻無實一名爲枲案玉篇有子曰萁無子曰枲廣韻有子曰枲無子曰苴一切經音義一枲謂牡麻有子者也本青芓麻母也一曰芓卽枲也急就篇紵枲絲絮裹約纏顏注枲粗麻也書禹貢厥貢漆枲絺紵漢書地理志僖畎絲枲顏注枲麻屬也喪服傳牡麻者枲麻也古文苑僅約緇都梁枲注云枲麻也齊注本草引董仲舒曰枲是大麻 台聲者戴侗曰蜀本說文辝省聲徽案籀文辝不省
䊶 籀文枲從𣏟從辝 義證

枲 麻子也。枲麻釋草文也許云麻子者艸部芓麻母一曰芓卽枲也萉枲實也是許君謂枲有子廣韻曰有子曰枲無子曰苴宗此說也喪服傳曰苴麻之有蕡者也牡麻者枲麻也玉篇曰有子曰苴無子曰枲宗此說也元應謂傳其說曰枲謂牡麻有子者也以牡䕡牡棒例之有子不得云牡且詩九月叔苴毛傳苴麻子也似儀禮是從朩台聲。小徐本曰台者從辝省聲戴侗引蜀本同此因籀文附會耳胥里切 䊶 籀文枲從𣏟從辝。元應引作辝則從朩辝聲矣非也𣏟是古麻字故從之小篆省其半故作枲也朩是虛字枲則物也從之

則倒置【句讀】

𣎳 枲 𣑽 麻也从朩台聲籀文从林辝聲 按牡麻無實者也夏至開花榮而不實亦曰夏麻其有子者曰苴或謂之䔢考工弓人注麻其實也轉注爲凡麻之大名書禹貢岱畎絲枲周禮有典枲淮南覽冥位賤尚枲字亦作䔢別義爲疊韻連語廣雅釋草胡枲常枲枲耳也蒼頡篇枲莫耳也一名蒼耳楚辭哀歲薋菉莫耳兮充房注惡草名也列子楊朱甘枲莖釋文胡枲也按葉青白色似胡荽白華細莖蔓生四月中生子如婦人耳中璫郎詩之卷耳爾雅之苓耳離騷之葹說文之䔢陸璣詩疏之璫草爾耳淮南覽冥注之檀菜本草之莫名醫別錄之常思陶注之羊負來崔寔四民月令之思耳字亦作䓞【通訓定聲】

枲 麻也从朩台聲 繫傳作麻 𣑽 籀文枲从林从子也从朩台者從辝省聲 𣑽 𣏟从辝【斠詮】

枲籀文作𣑽从𣏟辝聲猶枱字台聲籀文作𣑽辝聲是其例矣【[illegible]】

枲郎位賤尚枲之枲 覽冥

枲麻也尚枲蒜郎天官典枲之職此承庶女言典枲在宮當夾吕女爲之高注枲蒹百菜名幽冀曰檀菜雒下曰胡菜主是官者至微賤也木間主菜有官【[illegible]】

𣑽 說文解字木部枲麻也从朩台聲𣑽籀文枲从林从辝【[illegible]】

文二 重一

𣏟 葩之總名也林之爲言微也微纖爲功象形凡林之屬皆从林 匹卦切

𣏟 葩之總名也 段曰葩當作𦬼艸部云𦬼枲實也 𣏟之爲言微也微纖爲功象形凡𣏟之屬皆从𣏟 匹卦切【校錄】

𣏟 葩當作𦬼形近而誤也【校議】

𣏟 𣏟之爲言微也 春秋說題詞曰麻之爲言微也 卯𣏟與麻同玉篇𣏟與麻同𢻹亦作𢻸【[illegible]】

𣏟 葩之總名也𣏟之爲言微也微纖爲功象形凡𣏟之屬皆從𣏟臣鍇曰葩即麻也猶言派也派亦水分微【繫傳】 也匹賣反

𣏟 按此字說文別爲部首繫傳并入朩部次於枲字之後𢻹字之前【繫傳攷異】

𣏟 葩當作𦬼兩見 猶言派上當有𣏟字【繫傳校勘記】

𣏟 𦬼之總名也 各本𦬼作葩字之誤也與呂覽季冬紀注誤同今正艸部曰𦬼枲實也𩔥或𦬼字也𦬼本謂麻實因以爲苴麻之名此句疑尙有奪字當

云治萉枲之總名下文云𣏟人所治也可證萉枲則合有
實無實言之也趙岐劉熙注孟子妻辟纑皆云緝績其𣏟
麻曰辟按辟音劈今俗語緝麻析其絲曰劈即𣏟也
之爲言微也𣏟微音相近春秋說題辭曰麻之爲言微也𣏟麻古今同字微纖爲功絲起
於糸𣏟緞起於𣏟象形按此二字當作从二𣏟三字亦謂析其皮於莖𣏟謂取其皮而細析之也匹卦切十
六部凡𣏟之屬皆从𣏟【段注】

箋曰段說是也緝麻以二縷相續故从二𣏟其爲治萉枲之名
明矣𣏟與麻聲轉之異也因各有所屬字而分爲二部如㫄旁
日月之比也【徐箋】

𣏟 葩之總名也𣏟之爲言敚也敚纖爲功象形凡𣏟之
屬皆从𣏟 匹卦切

葩之總名也者葩當爲萉本書萉枲實也廣韻𣏟麻紵
𣏟之爲言敚也敚纖爲功者春秋說題辭麻之言微也陰
類寢密女作纖敚也【義證】

𣏟 葩之總名也。桂段嚴三家皆曰葩當作萉呂氏春秋織葩屨案即麻屨也此亦萉譌爲葩者
𣏟之爲言微也。微纖爲功。𣏟是古麻字𣏟微聲相近春秋說題辭麻之言微也陰類寢密女作
纖微也案朝服之布十五升其冕倍之三十升幅廣二尺四寸而爲縷二千四百故曰微纖 象形。不言從二朩者
種麻必密比故以𣏟象其密朩分其皮故半之而許亦云象形者絲列先於𣏟前之故匹卦切玉篇曰亦與麻同乃古讀
也凡𣏟之屬皆從𣏟。【句讀】

𣏟部前承朩部而說曰象形以林從二朩例推之此當云
從二朩矣而許君不然者蓋朩𣏟麻三部特以字形之遞
增也故即多寡爲次然造字之始必先有𣏟字而後肯之
爲朩加之爲麻何也麻之爲物也栽之必比如櫛而後得
麻多而且長若施以立苗欲疏之法則無用矣故必作𣏟
象其密也與枲木爲秝以象其稀疏者不同事也其用在
皮故離皮於莖表其功也此乃種於地中之形故曰葩依段
氏改之總名也𣏟本讀如麻故麻下云與𣏟同玉篇𣏟下云
亦與麻同也言亦者是時已讀匹賣切顧氏猶聞古音故
附於朩也朩則治麻之事也治麻者必取一莖而析之故
分𣏟之半既治之後藏之屋中故字從广作麻也迨乎經
典皆用麻而好爲分別者音𣏟爲匹賣切於是人不知其
爲一字試思麻乃九穀之一而黍稷稻粱從禾從米皆本
義未有從广者則麻之非本字可知而朩說曰分枲皮則
是虛字也故許君說𣏟曰象形不使實字從虛字也〇說
解又曰𣏟之爲言微也案說經者多用之爲言明其音也

說文之說音也直云讀若某而已故不用之爲言㮚下云粟之爲言續也狄下云狄之爲言淫辟也貉下云貉之爲言惡也皆以粟續狄辟貉惡音相近也而此用之者義寓於音而非本義正音故用之也卽此徵其與𣏟一字矣若作匹卦切則不能讀若微也𣏟古音如磨故詩與池娑嗟施爲韻廣韻六脂五悲切內收[illegible]五字從微聲而靡字從麻聲集韻則兼收糜字以此知𣏟微之聲通也卽知許君之讀𣏟如麻也段氏引易說題辭曰麻之爲言微也謂𣏟麻古蓋同字矣乃反删與𣏟同句何也○與𣏟同之上小徐本有案也何是也與几部說云仁人也古文奇字人也文法正同○印林曰歌脂二部古音近𣏟聲之字轉而入脂部者多矣廣韻許爲切則有摩麾糜靡爲切則有糜縻醿糜蘼糜麋上聲文彼切則有靡𪎭糜摩靡猶武悲切之收摩也然爲古讀如譌皮古讀如婆亦歌部字爲皮二聲轉入脂而𣏟聲從之矣若悲字則原在脂部者匹卦匹賣亦脂部之去聲𣏟轉而爲匹卦匹賣與靡轉而武悲正同歌脂二部以古音言并以廣韻言 **釋例**

集韻十五卦𣏟或省作朩 **案此釋例補正宜增上文三行𣏟字下**

儀禮喪服斬衰三年用苴絰傳曰苴者麻之有蕡者也齊衰三年用牡麻絰傳曰牡麻者枲麻也案以上文推之蓋以其無蕡謂之牡也注疏未言二絰之所以異竊意喪服所用皆粗惡之物有蕡者立苗必疏疏則本榦大而長枝繁牡麻密穉榦細而枝亦短小故其皮之粗苴麻尤甚於牡麻卽以此爲斬衰齊衰之差等矣然聞老農云牡麻本非異種特花而不實遂謂之牡耳猶周禮之牡鞠也 **案此釋例補正宜增入末行廣韻言下**

朩 𣏟 𣏟 葩之總名也林之爲言微也微纖爲功象形按从二朩會意就枲之名也治枲皮細析之孟子妻辟纑以辟爲之 **[illegible]**

𣏟 葩之總名也𣏟之爲言微也微纖爲功象形凡𣏟之屬皆从𣏟 玉篇亦與麻同春秋說題辭曰麻之爲言微也通俗文細小曰靡漢書作靡當卽此字 **斠詮**

朩𣏟 葩之總名也繫傳附案葩卽𣏟也猶言派也九經字樣𣏟音派相沿誤讀故楚金有此解於麻注與𣏟同不復聞矣 **[illegible]**

𣏟葩之總名也𣏟之爲言微也微纖爲功象形凡𣏟之屬皆从𣏟○𣏟枲艸部葩華也葩枲實也或字爲𧂹今朩云分枲莖皮纖二枲屬麻云與𣏟同則𣏟當爲葩之總名作葩者蒙形相涉誤也 **[illegible]**

林 葩之總名也林之言微也微纖爲功象形匹卦切○徐鍇曰葩卽林也猶言派也派亦水分微也○ 廣韻麻紵也 **[illegible]**

𣏟葩之總名也𣏟之為言微微纖為功象形匹卦切

繫傳注說解詳見𣏟篆 部首訂

𣏟葩之總名也𣏟之為言微也微纖為功象形㸒案微字義兼聲下𣏟字從广广讀若儼非聲當是林聲春秋說題辭麻之為言微也想麻与林古音猶朩与私也此亦古無歌麻韻之證也 [illegible]

𣏟 匹卦切 說文云𣏟葩之總名也象形 文源

# 𦆻 枲屬从林熒省詩曰衣錦𦆻衣 去潁切

𦆻 枲屬从𣏟熒省 繫傳韻會省下有聲字 詩曰衣錦𦆻衣 去潁切玉篇引曰作云按今詩作褧說文褧下亦引者蓋後人本今詩增玉篇口潁口迥二切廣韻收靜迥二韻 校錄

𦆻 小徐韻會廿二梗引作熒省聲 校議

𦆻 省不脫聲字見校議引詩校者依篆改衛碩人鄭丰皆作褧褧下亦作褧蓋從此移彼 校議議

𦆻 枲屬從𣏟熒省聲詩曰衣錦𦆻衣 按此依小徐也大徐作從𣏟熒省[illegible]

𦆻

聲字盧氏尚書大傳續補盡引說文碩人詩曰衣錦尚蘱禮中庸引詩作絅蘱毛詩作絅褧三家詩或作檾蘱其音皆同程氏九穀攷云檾麻白色時有黃花結實有房子扁而黑亦可食本草作苘麻李時珍曰今之白麻一作蘱種必連頭故謂之蘱 校定本

𦆻 枲屬從𣏟熒省聲詩曰衣錦𦆻衣臣鍇曰按周禮注亦作蘱即蘱麻也犬屛反 繫傳

𦆻 熒省聲說文無聲字 繫傳校案

𦆻 今詩作褧 [illegible]

𦆻 熒省聲大徐少聲字 [illegible]

𦆻 大徐本作从𣏟熒省小徐本作從𣏟熒省聲按此字不得从熒省會意小徐有聲字是 [illegible]

𦆻 枲屬 類枲而非枲言屬而別見也𦆻者草名也周禮典枲掌布緦縷紵之麻草之物注云草葛蘱之屬掌葛徵草貢之材於澤農注云草貢出澤蘱紵之屬可緝績者蘱即𦆻字之異者蘱紵出於澤與葛出於山不同又作潁𥡴記如三年之喪則既潁其練祥皆行鄭云潁草名無葛之鄉去麻則用潁詩兩言褧衣許於此偁𦆻衣於衣部偁褧衣而云褧𦆻也示反古然則褧衣者以𦆻所績為之蓋士昏禮所謂景也今之𦆻麻本草作苘麻其皮不及枲麻之堅韌今俗為𦆻繩索多用之 从𣏟熒省聲 去潁切十一部 詩曰衣錦𦆻衣 衛碩人鄭丰文今皆作褧 段注

箋曰織𣏟為禪衣加於正服之上鄭注士昏禮所云為行道禦

墨令衣鮮明也後乃別製褧字通作㬥〔徐箋〕

𦆵 枲屬。從林，熒省。詩曰：衣錦𦆵衣。去穎切

雜記如三年之喪則既穎其練祥皆行注云穎草名無葛之鄉去麻則用穎 周禮掌葛徵草貢之材于澤農注云草貢出澤蘋紵之屬可緝績者 本草苘實味苦唐本注云一作䔛字人取皮爲索者也圖經云北人種以績布及打繩索苘高四五尺或六七尺葉似苧而薄花黃實帶殼如蜀葵中子黑色 陳啟源曰苘麻一名䔛麻葉大如桐華黃夏開北土最多其皮可積詩碩人褧衣說文云褧𦆵也𦆵枲屬𦆵褧苘䔛字同 正此麻也 熒省者字鑑引作熒省聲 詩曰衣錦𦆵衣者衛風碩人文彼作褧傳云夫人德盛而尊嫁則錦衣加褧襜箋云褧禪也尚之以禪衣爲其文之大著正義云禪爲絅故知褧禪衣也中庸云衣錦尚絅惡其文之大著是也本書褧𦆵也引詩衣錦褧衣中庸引詩衣錦絅衣釋文云絅本又作顈詩作褧同玉藻禪爲絅鄭注引詩衣錦絅衣裳錦絅裳〔義證〕

𦆵 枲屬也。禮記雜記作穎、地官鄭注作蘋。從𣏟、熒省聲。去穎切。詩曰。衣錦𦆵衣。衛之碩人、鄭之丰、皆作褧衣。衣部褧、𦆵也。詩曰衣錦褧衣、然則二字同也。中庸引作絅、鄭注玉藻引亦同。〔句讀〕

叚借 𦆵 𦆵枲屬从林熒省聲詩碩人丰曰衣錦𦆵衣按字亦作蘋作穎似枲亦可績而不堅韌今所用爲粗繩索者毛詩衛風鄭風作褧按其質曰𦆵成衣曰褧兩字略同也本草菌麻以茵爲之禮記中庸衣錦尚絅以絅爲之尚書大傳作蘋儀禮士昏禮㚤加景以景爲之〔通訓定聲〕

𦆵 枲屬从林熒省詩曰衣錦𦆵衣 今詩作褧列女傳作絅中庸衣錦尚絅同又書大傳作尚顈又掌葛蘋紵士昏禮被穎黼皆𦆵之別也〔[illegible]〕

𦆵 本从林熒省聲〔補考〕

𦆵 枲屬从麻熒省去穎切

熒省下脫聲字〔[illegible]〕

𦆵 枲屬从林熒省詩曰衣錦𦆵衣○禮記雜記如三年之喪則既穎其練祥皆行注穎草名無葛之鄉去麻則用穎儀禮士昏禮纚笄被穎黼注穎禪也玉藻禪爲絅中庸衣錦尚絅釋文云本又作顈顈義與𦆵同說文無顈字則顈即𦆵矣蘋生蓬案𦆵枲屬衣部褧云𦆵也則𦆵褧一也𦆵爲枲屬褧爲衣名兩文可通故許君兩引詩𦆵褧互出以見義絅則褧假字也〔[illegible]〕

林部𦆵字注引詩衣錦𦆵衣案詩衛碩人鄭丰皆作褧中庸引作絅衣部褧字注仍引作褧毒案𦆵紵之類之屬出于山澤出于澤字亦作蘋褧衣蓋以𦆵爲之故許云褧𦆵也〔[illegible]〕

𦆵 枲屬从林熒省聲去穎切詩衣錦𦆵衣今詩作褧中庸作絅徐鍇曰周禮注亦作蘋即蘋麻也〔[illegible]〕

𦆵从𣏟熒省聲〔[illegible]〕

詩曰衣錦𦆵衣 今詩衛風碩人鄭風丰皆作褧衣按說文𦆵枲屬褧𦆵也褧注亦引此詩作褧長箋疑𦆵褧爲一字重文然攷王伯厚詩攷則諸書引此詩者字凡屢變禮中庸衣錦尚絅列女傳衣𦆵絅衣書大傳衣錦尚顈不得謂𦆵褧絅穎皆屬一字重文也詩衛風鄭箋褧禪也玉篇褧衣無裏也羅粲曰褧以縠爲之攷諸說則褧爲衣屬與𦆵爲枲屬不可合爲一義蓋古詩異本有

作檾者以同音而借而褧不宜釋爲檾也六書正譌檾

# 檾

註云別作絅褧非誤以檾褧爲一字也 引經考

枲屬詩曰衣錦檾衣石經作褧褧檾也通 中庸衣錦尚絅又書大傳作尚蘔又掌葛蘔紵士昏禮被顈

檾音檾之別也

褧字下亦引詩 引經異字

𣏟部檾枲屬詩曰衣錦檾衣 今詩作褧衣部引之此引作檾者陳氏奐曰毛詩作褧三家詩作檾說文引三家詩又引毛詩以檾詁褧則褧與檾同也 引經例證

衣錦褧衣

𣏟部𣏟音派 檾枲屬也从𣏟熒省聲詩曰衣錦檾衣今衛風碩人鄭風丰皆作褧衣衛風傳云錦文衣也夫人德盛而尊嫁則錦衣加褧襜箋云褧禪也國君夫人衣翟而嫁今衣錦者在塗之所服也尚之以禪衣爲其文之太著毛渾言褧襜不言褧爲何飾鄭但云褧禪不言禪用何物鄭風傳云衣錦褧衣嫁者之服箋云褧禪也蓋以丹縠爲之則以褧衣爲禪細絹衣許書衣部褧下曰檾也詩曰衣錦褧衣示反古从衣耿聲引同今本訓爲檾衣檾爲枲屬枲爲麻屬蓋續檾爲衣謂之褧衣亦卽謂之檾衣與鄭說異王應麟詩攷引尚書大傳衣錦尙蘔與中庸所引詩合而字又作蘔周禮天官典枲掌布緦縷紵之麻草之物鄭注云草葛蘔之屬地官掌葛凡葛征徵草貢之材於澤農注云草貢出澤蘔紵之屬典枲釋文云蘔苦迥反又口穎反案顈从穎聲穎从頃聲則蘔卽顈之省蘔與檾同音或卽檾之異文也列女傳引作衣錦絅衣此魯詩也與中庸作絅合中庸釋文云絅本作顈案儀禮士喪禮被顈𦃃注云顈禪也禮記雜記下如三年之喪則旣顈其練祥皆行注云顈草名無葛之鄉去麻則用顈則顈卽蘔蘔亦卽檾褧也蓋自其以麻爲之謂之檾而字或爲蘔爲蘔自其以禪衣言之則爲褧而字又爲絅爲顈而其訓亦互通所謂字者孳乳而浸多也檾衣字蓋本齊詩其云示反古則與惡文著之說異 引經攷異

# 㪔

**㪔分離也从攴从𣏟𣏟分㪔之意也** 穌旰切

# 㪔

分離也从攴从𣏟𣏟分㪔之意也 穌旰切 繫傳作从攴

从𣏟分散意也玉篇先旦切又先但切廣韻收上聲去聲作㪔注云說文作㪔 校錄

㪔 分離也從攴從𣏟𣏟分散意也臣鍇曰此分散字象𣏟之分散也此會意𢿱𢿨字從此四旰反【繫傳】

㪔象𣏟之分散也當作𣏟从攴治𣏟分散之也【繫傳校勘記】

㪔 分離也散潸字以爲聲从𣏟从攴會意穌旰切十四部𣏟分㪔之意也說从𣏟之意【段注】

箋曰㪔訓雜肉義別二字古通【徐箋】

㪔 分離也從攴從𣏟𣏟分㪔之意也穌旰切 分離也者經典借散字易說卦風以散之僖十四年穀梁傳聚而曰散何也大學財聚則民散曲禮積而能散【義證】

㪔 分離也。經典皆借肉部散爲之、而變爲散、從攴從𣏟。字隸𣏟部而先言從攴、豈以爲體皆與字義不甚合邪、𣏟分㪔之意也。此由𣏟有分㪔意、𣏟加一攴、故亦有分㪔意、穌旰切【句讀】

𣏟部㪔字非本義故再說之曰𣏟分㪔之意也以明其爲引伸之義【釋例】

㪔 㪔 分離也从攴从𣏟會意𣏟㪔之意也禮記曲禮積而能散太元元告散而聚釋傳皆㪔爲之【通訓定聲】

㪔 分離也从攴从𣏟𣏟分㪔之意也 此分散字【斠詮】

㪔 分離也从攴从林林分㪔之意 也穌旰切今俗作撒𢿨雜肉也【拈字】

㪔𣏟部从𣏟从攴散肉部𩟄食部霰雨部霓或潸省聲木部㪔【[illegible]】

㪔分離也从攴从𣏟𣏟分㪔之意也 散雜肉也从肉㪔聲

按說文凡今經典如書武成散鹿臺之財禮記曲禮積而能散樂記其政散流辟邪散馬散之華山之陽大學財聚則民散周禮典同陂聲散公羊莊十二年傳散舍諸宮中國語齊語其畜散無育此類並當作㪔今作散乃㪔之隸變爲雜肉義經典無以散爲雜肉義則字統當作㪔汗簡云㪔見石經六書正譌云㪔俗作散非【羣經正字】

𣀔 𣀔 𣀔 同智鼎𣏟速祖云从貝㪔聲或从𢿨或作𣀔並同曲禮記曰積而能散 鄭氏樂記注云散放也案篆文分散作𣀔飛散作𢿨雜肉作散此从貝其義爲財寶當是古分㪔字而或从𣀔或从𢿨似古分㪔飛𢿨字無別在智鼎曰小子㪔曰通詔𢿨曰皆爲人名【古籀補】

# 文三

文三 按部中有𣏟枲𣏟𣏟四文而云文三是顯然𣏟字不在部內誤厠其間也又𨽻爲枲之重文而不云重一則脫也又按說文𣏟字別立爲部系以𣏟𣏟二字別一行云文二今𣏟既并入𣏟部僅系𣏟字不收𣏟字【繫】

攷異 文三 大徐同宋鈔作文五而曰文五誤也合二部爲一部亦應云文四重一爲𣏟大徐𣏟部末有㯂字宋氏豈未之見邪

[illegible]

# 麻 與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟凡麻之屬皆从麻 莫遐切

麻 與𣏟同 繫傳韻會與上有枲也二字玉篇枲屬也 人所治在屋下 从广从𣏟 𣏟繫傳作从𣏟从广 凡麻之屬皆从麻 莫遐切 校錄

麻 枲也與𣏟同人所治在屋下從𣏟從广凡麻之屬皆從麻臣鍇曰在田野曰葩實曰枲加功曰麻广廡屋也與宀異宀交覆深屋也此广葢廠敞之形於其下治麻凡禾麥黍麻尗豆皆所貴者故皆造字無所因也詩曰中田有廬疆埸有瓜瓜亦果貴者亦別爲字大略如此也門車反 繫傳

麻 葩作蘤 交覆注作兩覆 治麻當作治𣏟也二字 [illegible]

麻 枲也大徐挩○從林從广此合其先後之序大徐從广從𣏟失之○實曰實當作實曰枲○顧本傳多二十字

麻 大徐無枲也二字小徐有詔按與𣏟同三字可以該枲也二字麻本𣏟所治成者故別有麻字从广又从广从𣏟二徐本異呂文論夫大徐是也 說文疑疑

麻 枲也 麻與枲互訓皆兼苴麻牡麻言之 从𣏟从广 會意莫遐切古音在十七部 人所治也在屋下 說从广之意𣏟必於屋下績之故从广然則未治謂之枲治之謂之麻以已治之偁加諸未治則統謂之麻此條今各本皆奪譌惟韵會所據小徐本不誤今從之 凡麻之屬皆从麻 段注

麻 枲也下改从𣏟从广𣏟人所治也在屋下 注云此條今各本皆奪誤惟韵會所據小徐本不誤今從之

按所謂奪誤者未知是張次立改鍇同鉉抑各本不誤而同奪誤 段注匡謬

箋曰爾雅釋艸枲麻孫炎曰麻一名枲按枲已漚者謂之麻故从广人在屋下所治也繫傳曰凡禾麥黍麻米瓜皆所貴者故皆造字 徐箋

麻 與𣏟同人所治在屋下從广從𣏟凡麻之屬皆從麻 莫遐切

顏注急就篇麻謂大麻及胡麻 陶注本草引董仲舒曰麻是胡麻 說苑辨物篇麻也者何也曰所以爲衣也 晉令

其上黨及平陽輸上麻二十二斤下麻三十六斤當絹一疋課應田者枲麻加半畝　郭璞麻贊草皮之良莫貴於麻用無不給服無不加至物在邇求之好遐　呂氏春秋審時篇得時之麻必芒以長疏節而色陽小本而莖堅厚枲以均後熟多榮日夜分復生如此者不蝗　埤雅詩曰蓺麻如之何橫從其畝按韓鄂四時纂要云種麻熟耕地從橫七遍巳上生則無葉是蓺麻欲熟之驗　春秋說題辭麻生於夏夏衣物成禮儀故麻可以爲衣陽成於三物以化故麻三變纑布加也宋均注云麻須陰以成夏枝葉成謂之衣麻亦夏生可作衣也三變謂麻生成形一變也漚取皮二變也績成爲纑三變也

與𣏟同者徐鍇本上有枲也二字玉篇𣏟枲屬也　人所治在屋下者本書广因广爲屋故云在屋下詩不績其麻箋云績麻者婦人之事也采蘩箋引內則執麻枲正義云執治絲絹績之事考工記治絲麻以成之謂之婦功鹽鐵論女子治其麻枲【義證】

𣏟 枲也。與𣏟同。儿部曰仁人也古文奇字人也與此文法同先說其義而後言其與某同字古人之不苟如此 人所治在屋下。爲從广起本也言𣏟字足矣而加广者婦功必在屋下也考工記治絲𣏟以成之謂之婦功 從𣏟從广。凡一字遞增而在兩部者所增必本物如百增爲𦣻巛則髮也惟兩增爲鬣己非所本有𣏟增爲𣏟則尤遼遠矣它字無似此者故人多不知爲一字莫遐切 凡𣏟之屬皆從𣏟。【句讀】

麻 麻 𣏟 麻與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟按枲已緝績者曰麻从𣏟𣏟人所治也在屋下故从广古無木棉凡言布皆麻爲之詩蜉蝣麻衣如雪箋深衣也論語麻冕孔注緇布冠也儀禮喪服緦麻三月注緦麻布衰裳而麻絰帶也轉注爲凡枲之大名周禮土訓注由片地宜麻禾問五常政大論其穀豆麻注麻木穀也假借託名標識字爾雅釋艸大菽謂之麻注麻者音緊而長也又漢書地理志牧麻升麻所出以麻爲之聲訓春秋說題辭麻之爲言微也陰精寢密女

作絺綌也古韻詩邶中有麻叶麻嗟施東門之枌叶差麻婆東門之池叶池麻歌禮記禮運叶麻皮句中韻【古韻定論】

𣏟 與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟凡麻之屬皆从麻【韻詮】

𣏟 與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟莫遐切今俗从林非是【拈字】

𣏟 與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟莫遐切 復轉注說解詳見朩篆【部首訂】

麻 部首从𣏟 广从𣏟 𦒏从𣏟部 麇 黍部 糜 米部 䴷 耳部 讀若 摩 手部 縻 糸部 彩 黃 𪎭 部 靡 非部 𪎪 米部 䕞 石部 𪎯 火部 摩 手部【讀若攷正】

𣏟 枲也与林同人所治在屋下從𣏟從广。夔案當補𣏟亦聲。說詳𣏟下。【聲訂】

𣏟 古麻字从厂 師麻簋【古籀補】

麻 麻者磨 散頌 說文云𣏟枲也从𣏟从广𣏟人所治也在屋下按古作𣏟 解麻 匡 厂者广之省 見广字條 广人之反文从人持𣏟【文源】

𣏟 麻从厂 師麻㝨 𣏟 師麻 匡【金文編】

𪎭 未練治纑也从𣏟後聲 臣鉉等曰後非聲疑復字譌當从復省乃得聲 空谷切

[篆] 未練治纑也从⿸麻後聲 空谷切 【校錄】

[篆] 大徐按空谷切古者谷後聲近谷復不近【校議】

[篆] 未練治纑也從麻後聲臣鍇曰纑卽縷一股也爲總則練治之也誇祿反【繫傳】

[篆] 臣鍇曰以下有誤今正之當作麻縷之生者爲纑纑則已練治者也【繫傳校勘記】

[篆] 未練治纑也 糸部曰纑布縷也劉熙孟子注曰緝績其麻曰辟練絲曰纑練絲謂取所緝之縷湅治之也練者湅也湅者瀸也𣲖諸水漂潎之也已湅曰纑未湅曰⿸麻後廣雅曰⿸麻後紨也紨是生絲未湅之纑如生絲然故曰紨也如成國謂已湅曰練絲 从⿸麻後聲 空谷切三部按後之入聲如斛如大雅垢與谷韵是也【段注】

箋曰緞未練治之緒曰絡麻未練治之纑曰⿸麻後或从糸或从麻者猶緆之與⿸麻易也絡與纑絡與⿸麻後皆聲相近【徐箋】

[篆] 未練治纑也從麻後聲 空谷切 未練治纑也者練當作湅本書練湅繒也纑布縷也孟子注緝麻曰辟練曰纑者湅字後聲者集韻云徐鍇以爲後非聲疑從後今按沃字韻有⿸麻後蓋從沃韻以爲背非也⿸麻後之空谷切猶爨讀之六切軸讀直六切也集韻⿸麻後纑未練此卽⿸麻後之別體不得據以易⿸麻後字也⿸麻後又作縠皆俗體【義證】

[篆] 未練治纑也 練當作湅湅瀸也纑布縷也凡織布帛先湅治其縷織成之後再湅治其布帛糸部練湅繒也是也喪服傳曰十五升抽其半有事其縷無事其布曰緦無事其縷有事其布曰錫哀彼所謂事卽湅治也無事者異于常人也此未練治則適當其時耳非有所爲而然 從麻後聲 空谷切桂氏曰猶爨讀之六切軸讀直六切也【句讀】

[篆] 屋 ⿸麻後 未練治纑也按已績未湅之麻既湅曰纑从麻後聲轉注廣雅⿸麻後紨也謂生絲【通訓定聲】

[篆] 未練治纑也从麻後聲 論衡無染練之治名曰⿸麻後⿸麻後縠卽此字【斠詮】

⿸麻後 未練治纑也从⿸麻後聲徐鉉曰後非聲當从復省 空谷切

後古音戶、⿸麻後轉去則音庫、正相諧、若復字、古通蕭韵、與空谷切之⿸麻後反不諧矣【[illegible]】

[篆] 麻藍也从麻取聲 側鳩切

[篆] ⿸麻取藍也 廣韻韻會引作麻蒸也是也艸部菆訓麻蒸菆⿸麻取蓋古今字說文無藍玉篇⿸麻取藍菆訓麻藍 从麻取聲 側鳩切【校錄】

⿸麻取此得與菆爲重文說文無藍字韵會十一尤引作麻蒸也則⿸麻取卽菆字艸部菆麻蒸也蒸析麻中榦也文選西征賦菆

井注卽渭城賣蒸之市【校議】

黀 麻藍也從麻取聲臣鍇曰藍音戛禾莖潘岳西征賦曰感市閭之蔌井當作此黀字謂賣麻秸之市井也【繫傳】 側豆反

黀 麻蒸也从麻取聲 東方朔七諫曰菎蕗雜於黀蒸王注云枲翮曰黀煏竹曰蒸按蒸卽楷字之俗𪎭麻蒸卽艸部之蔌麻蒸此部此篆蓋淺人所增側鳩切四部【段注】

黀麻藍也注云藍卽稭之俗黀麻藍卽艸部之蔌麻蒸此部此篆蓋淺人所增　按此亦義同字異非後人增廣韻韻會引藍作蒸則藍乃後人改【段注訂】

箋曰麻莖謂之黀亦作菆折而燒之謂之蒸因謂麻幹爲麻蒸蒸又爲烝然竹之僞故王叔師云煏竹曰蒸也【徐箋】

黀 麻藍也從麻取聲 側鳩切

玉篇有古文作𪎭

麻藍也者藍當作稭廣韻藍與稭同麻稭也玉篇藍麻莖也又晉皆韻會引徐鍇本黀麻蒸也本書蔌麻蒸也楚詞七諫菎蕗雜於黀蒸兮注云枲翮曰黀或借掫字漢書五行志民驚走持稾或掫一枚如湄曰掫麻幹也【義證】

黀 麻蒸也。蒸字依韻會今各本作藍後人以俗字改之也黀與艸部蔌同字故說解亦同楚詞七諫菎蕗雜于黀蒸王注枲翮曰黀煏竹曰蒸。從麻取聲。側鳩切【句讀】

廣韻蘇麻幹也子侯切然同從取聲亦當是同字　案此句詳

補正宜增入上文四行側鳩切下

尤 黀 𪎭 麻藍也从麻取聲七諫菎蕗雜于黀蒸王逸注枲翮也按此字當爲蔌之或體今异此【通訓定聲】

黀 麻藍也从麻取聲 五行志建平四年民持稾或掫一枚如淳曰掫麻幹也楚詞黀蒸注枲翮曰黀煏竹曰蒸【斠詮】

黀 麻蒸也从麻取聲側久切○七諫菎蕗雜于黀蒸則黀兮字彙黀白麻蒸王逸注枲翮曰黀煏竹曰蒸析爲二也○通蔌潘岳賦感市閭之蔌井李善注蔌麻蒸也○通掫漢五行志民驚走持稾或掫一枚如淳注掫麻幹也【字通】

䋙 䋙屬从麻俞聲 度侯切

䋙 絣屬 玉篇一日麻一絜也从麻俞聲 度侯切【校錄】

䋙 䋙屬也從麻從俞聲臣鍇按字書䋙屬一曰麻索特婁反【繫傳】

䋙 絣屬一日麻索當作麻一絜也四字見廣韻【[illegible]】

[麻俞]林不从

[麻俞]繇屬 繇爲枲類叡又𦽅類也廣韻引字書云[麻俞]麻一絜也 从麻俞聲 度侯切 四部 [illegible]

注 箋曰繫傳曰字書一曰𦾂索玉篇𦾂爲𦾂屬一曰麻一絜也 [illegible]

[illegible] [麻俞]繇屬從麻俞聲 度侯切 [illegible]

[麻俞]繇屬也從麻從俞聲。度侯切廣韻引字書云[麻俞]麻一絜也 句讀

七 [麻俞] [麻俞]繇屬从麻俞聲亦可[麻俞]別義廣韻麻一絜也 [illegible]

[麻俞]繇屬从麻俞聲 玉篇 [illegible]詮

麻一絜也廣韻讀同投

# 文四

文二 說文二云文四部中少[illegible]廣二字 [illegible]

文二 大徐四[麻俞]上有[illegible]二文顧本有而在[麻俞]下竹君本亦無鈕氏曰舊本繫傳有[illegible]韻會引亦有

# 尗 豆也象尗豆生之形也

凡尗之屬皆从尗 式竹切

尗 豆也象尗豆生之形也 繫傳作象尗豆生形 韻會作从尗生形

凡尗之屬皆从尗 式竹切 校錄

尗御覽卷八百四十一引作小豆也小徐祛妄篇韵會一屋引作從尗生形 [illegible]

尗 御覽卷八百四十一引作小豆也小徐祛妄篇韻會一屋引竝作從尗生形按尗非偏旁從字涉余謂當作小豆也象豆生之形象下尗字即上小字形近誤倒 [illegible]

尗 豆也象尗豆生之形也

邢昺爾疋釋親疏云叔說文作尗許慎曰从上小言尃行之小也 按邢氏所引不見于說文而尗从上小亦斷非許君之說篆文上字皆作丄爲一也且尋其部居次朩光之後則中丨象尗之莖形與朩光同類兩从之字之意必以尗爲次于朩其實稀少故缺朩左上點以象尗形如屮爲木之始生故缺去木右下筆以象之其例同也後人誤以上側點作小平畫遂失字之本義矣邢氏遂以俗隸爲篆而[illegible]公之矣以强混許君之說不知其謬甚也 [illegible]

尗 豆也象尗豆生形凡尗之屬皆從尗 臣鍇曰菽也故春秋穀梁傳曰齊桓公伐山戎出其山蔥戎菽是也豆性引蔓故從丨有歧枝非從上下之上也故曰象尗生形小象根也式六反 繫傳

尗 說文云象菽生形陽冰云父之弟爲叔從上小言其尊行居上而巳小也臣鍇以爲菽有歧蔓此上象之叔者長幼之名叔猶季也叔之言蹙也蹙退也在後之稱又夫之弟爲叔叔竝幼小之名父之弟古爲季父叔父是叔與季同義今單言叔父爲叔淺近之言非可引證見尊行在上而巳小者非徒叔父也 繫傳祛妄

尗 臣鍇曰春秋穀梁傳曰齊桓公伐山戎出其山蔥戎菽是也按管子云齊桓公北伐山戎出冬蔥與戎菽布之天下此作穀梁傳 [illegible]

尗 出其山蔥戎菽見管子山蔥亦作冬蔥穀梁傳無山蔥字 [illegible]

尗 象尗豆生形大徐象尗豆生之形也○李氏曰管子云齊桓公北伐山戎出冬蔥與戎菽布之天下此作穀梁傳○顧本傳多二十七字 [redacted]

尗 豆也 尗豆古今語亦古今字此以漢時語釋古語也戰國策韓地五穀所生非麥而豆民之所食大

眡豆飯藿羹史記豆作菽 尗象豆生之形也 尗象各本作象尗誤今正重言尗者著其形也豆之生也所種之豆必爲兩瓣而戴於莖之頂故以一象地下象其根上象其戴生之形式竹切三部今字作菽 凡尗之屬皆从尗 段注

尗 改尗象豆生之形也 注云尗象各本作象尗誤今正 [illegible]

箋曰古叔作尗象形鐘鼎文作尗 繫傳云豆性引蔓鐘鼎文蓋象其蔓也尗又作叔从又者采擷之意因爲伯叔字所專故別作菽古食肉器謂之豆無以尗爲豆者自戰國以後乃有此偁 [illegible]

尗 豆也象尗豆生之形也凡尗之屬皆從尗 式竹切

經典借菽字孝經援神契赤土宜菽夏小正五月種黍菽糜傳曰心中種黍菽糜時也氾勝之書三月榆莢時有雨高田可種大豆夏至後二十日尚可種又云大豆保歲易爲宜古所以備凶年也小豆不保歲難得宜書黑時種畝五升豆生布葉鋤之生五六葉又鋤之治養美田畝可得十石呂氏春秋審時篇得時之菽長莖而短足其莢二七以爲族多枝數節競葉蕃實大菽則圓小菽則摶以芳稱之重食之息以香如此者不蟲先時者必長以蔓浮葉疏節小莢不實後時者短莖疏節本虛不實春秋說題辭菽者屬也春生秋熟理通體屬也菽赤黑陰生陽大體應節小變赤象陽色也宋均注陰陽謂春夏也大體謂多黑也小變謂時之然也月令倉技與雜注云菽實孚甲堅合淮南地形訓菽夏生冬死注云豆火也夏火王而生冬水王而死韓非外儲說吾馬菽粟多矣 又通作叔莊子列御寇篇食以芻叔釋文叔大豆也

豆也者古但稱尗不言豆豆之名始見於計倪子內經丙貨之戶曰赤豆爲下物石五十已貨之戶曰大豆爲下物

后二十轉篇五穀所生非麥而豆史記作非菽而麥物理論菽者衆豆之總名淮南說林訓魚食巴菽而死鼠食之而肥高云菽豆總名廣雅大豆尗也詩生民蓺之荏菽傳云荏菽戎菽也箋云戎菽大豆也正義云釋草云戎菽謂之荏菽孫炎曰大豆也樊光舍人李巡郭璞皆云今以爲胡豆璞又云春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳曰戎菽也管子亦云北伐山戎出冬葱及戎菽布之天下今之胡豆是也卽如郭言齊桓之伐山戎始布其豆種則后稷之所種者何時絕其種乎而齊桓復布之程君瑤田曰郭璞因管子北伐山戎出戎菽布之天下之云遂以戎菽之戎爲山戎之戎謂卽今之胡豆胡豆豌豆也是不以戎菽爲大豆矣不知釋詁戎壬皆訓大壬荏字相通荏菽戎菽竝大豆之稱郭璞不據生民之詩與爾雅之本訓而傅會管子以爲豌豆謬矣況山戎之戎菽列子張湛注引之言鄭氏云卽大豆也晉孔鼂注汲冢周書王會篇亦但以巨豆釋之皆不云是豌豆也然卽令其實非大豆則是其地別有一種戎菽或卽今之豌豆與后稷之所殖大異也豈得據此而遂欲上改生民之詩與爾雅郭璞案成十八年左傳不能辨菽麥注云菽大豆也莊二十一年穀梁傳戎菽也范云菽豆八十一難經如三菽之重張世賢注菽者豆也呂氏春秋孟夏紀食菽與雞注云菽豆也史記項羽本紀士卒食芋菽索隱菽豆也文選射雉賦稗菽叢糅徐爰注菽豆也陳啟源曰詩所言尗皆大豆也有黑白黃褐青斑數種今用作豉醬腐油者是而黑者更可入藥神農經列於上品皆夏種秋收　象尗豆生之形也者徐鍇曰豆性引蔓故從丨有岐枝非從上下之上也故曰象尗生形小象根也馥案氾勝之書尗戴甲而生 [illegible]

# 尗

豆也。禮記投壺曰。壺中實小豆焉。爲其矢之躍而出也。豆字於經祇此一見。計倪子。內經。國策則有之矣。經皆謂之菽。後漢書光武紀。麻尗尤盛。此古字之僅存者。萬姓淮南時則訓曰。菽豆連皮也。此漢時呼菽爲豆。因爲菽別作義也。說林訓注又曰。菽。豆總名。象尗豆生之形也。中一。地也。丨之通于上下者莖也。附于右者甲也。氾勝之書尗戴甲而生。是也。八當作丷。猶米當作米。豆之根有土。豆豐年則堅好。凶年則虛浮。故象之也。式竹切。凡尗之屬皆從尗。句讀

詩采菽。詩傳作采尗。詩說作采叔。而大叔于田。詩傳作大尗。詩說作大叔。皆無于田二字。**案此句據補正宜增入上文六行總名下**

尗尗二字之下半。不與來禾同。而尗與尗亦異。何也。尗之中一爲地。丨之上下通者。上爲莖。下爲根。根之左右當作圓點。不可曳長。蓋菽生直根。左右纖細之根。不足象。惟細根之上。生豆纍纍。凶年則虛浮。豐年則堅好。但不可食耳。此瑞應也。故篆文象之。然尗字上半。則反象初生之時。菽帶甲而生。其項曲。異於它穀。故象之。若其枝葉叢雜而圓纍。似此者多。不可象也。曲項則當作尗。而作尗者。如卣從𠧪。亦不作𠧪而作卣。變之也。是其比也。卣卣之類。或亦然矣。釋例

原

# 尗尗

豆也。象菽豆生之形也。按象戴種而出之形。下其根也。一地也。指事。漢書五行志。菽草之難殺者也。春秋考異郵。菽者稼最强古謂之尗。漢謂之豆。今字作菽。菽者衆豆之總名。然大豆曰菽。豆苗曰藿。小豆則曰荅。詩采菽采菽。閟宮。稙穉菽麥。生民。蓺之荏菽。爾雅戎叔謂之荏叔。禮記月令。食菽與雞。檀弓。啜菽飲水。左成十八傳。不能辨菽麥。漢書項籍傳。卒食半菽。又穀梁莊三十一傳。戎菽也。此謂

胡豆菽子列禦寇食以芻菽三公山碑叔粟如火皆以叔爲之又詩小宛中原有菽傳藿也七月亨葵及菽則皆叚借託名標識字蜀都賦巴菽巴戟注巴豆也淮南說林魚食巴菽而死又楚辭怨上菽藟兮蔓衍注小草也聲類苓秋說題辭菽者屬也春生秋熟理通體屬也古韻詩七月叶其菽小明叶奥戚菽戚宿覆【通訓定聲】

# 尗

豆也象尗豆生之形也凡尗之屬皆从尗【斠詮】

案尗字別有解說互見豆字下蛾術編

# 尗

豆也象尗豆生之形也式竹切今俗作菽【拈字】

尗 豆也象尗豆生之形式竹切○徐鍇曰穀梁傳齊桓公伐山戎出其山葱戎菽是也○正字通菽叔同漢順帝紀以叔粟當賦注與菽同○按叔古作尗後人加又爲叔或从寸作村又加艸爲菽實一字也【字通】

尗豆也象尗豆生之形式竹切 象形蝸篆豆爲食肉器古文經無以豆名尗者惟禮記投壺云壺中實小豆焉韓策云韓地五穀所生非麥而豆始見其字如以菽俗作豉从豆證之則豆亦漢前尗義通借字許書故以爲訓其云象豆生之形者謂尗之造字象尗生在其之形篆當作木上三出爲葉下三𠂢爲莢蓋尗一節三葉節間作莢不一茲篆葉畫實數莢畫成數一詳一略其物象固如是也【部首訂】

說文尗豆也象尗豆生之形古音在舌對轉緝孳乳爲荅小尗也【文始】

尗部首象形 茉艸部 鵪鳥部 寫或 宋宀部 誅或 枤犬部 戚戉部 椒木部 慽心部 叔又部 村或 啾口部 踧止部 踧足部 督目部 裻衣部 惄心部 淑水部 埱土部 俶人部 菽艸部【[illegible]】

【廿】尗豆也象尗豆生之形也 今經典作菽說文無菽字尗卽菽字故艸部云荅小尗也藿尗之少也【[illegible]正字】

尗爲米菽米菽之菽 詩小正米菽米菽傳云菽大豆也慶藩案說文䅬菽字菽當作尗尗部皆尗豆也象尗豆生之形也尒正釋艸戎尗謂之荏尗釋文云尗本亦作菽石經雪窗本上作尗下作菽詩生民正義引上下俱作菽蓋誤字廣正大豆尗小豆荅管妹玫異鄭菽古謂之尗漢謂之豆氾勝之種植書尗戴甲而生是尗爲豆尗正字左成十八季傳不能辨菽麥禮月令食菽與雞管子地員篇其種大菽細菽淮南說林訓爲會巴菽而死史記項羽本紀士卒食芋菽並當作尗今尗字僅見于後漢光武紀麻尗尤盛猶存古義尗或

通作叔左昭十七年傳季𢘅予賦采叔莊子削椇寇篇食𦰩
𥝁叔漢三公山碑叔粟如火均爲尗之叚借字說文叔拾也
別一義古伯叔字亦當作尗取幼小之義今俗作叔非 【經字正誼】

枝 【說文】 尗尗式竹切 說文云尗豆也尗象豆生之形也按古作尗尗字偏旁

枝 配鹽幽尗也从尗支聲是義切 豉 俗枝从豆

枝 豉 配鹽幽尗也从尗支聲是義切玉篇以調五味也今作豉 俗枝从豆 繫傳作 【校錄】

豉 說解當附見于上文枝下而刪豉篆 【義證】

枝 豉俗枝从豆配鹽幽尗也 禮部韻略用其語宋人以爲新異紛紛解說而不得其說見齊東野語不讀書古今通病矣獨今日乎 【惠記】

枝 配鹽幽尗也從尗支聲臣鍇曰幽謂造之幽暗也時翅反 豉 俗枝 【繫傳】

俗豉大徐俗枝从豆玉篇枝下云今作豉恐豉字後人所加也 [redacted]

枝 豉

枝 配鹽幽尗也 廣雅說飲食曰䗋醯𩱛㱡幽也幽與𩱛同義以豆𩱛之其味苦招䰟曰大苦醎酸辛甘行些王云大苦豉也辛謂椒薑也甘謂飴蜜也言取豉汁調和以椒薑醎酢和以飴蜜則辛甘之味皆發而行也釋名曰豉嗜也五味調和須之而成乃可甘嗜故齊人謂豉聲同嗜也按齊民要術說作豉必室中温煖所謂幽尗也云食經作豉法用鹽五升所謂配鹽也 从尗支聲 是義切十六部 豉 俗枝从豆 此可證尗豆爲古今字豆部之䝇字𧯠字皆非古文所有也 【段注】

豉俗枝从豆注云此可證尗豆爲古今字豆部之䝇字𧯠字皆非古文所有也 按齊民要術引氾勝之有大小豆先鄭注周禮九穀同則䝇𧯠非後出字 【段注訂】

枝 配鹽幽尗也從尗支聲 是義切

惠士奇曰古有鹽而無豉漢始有豉說文所謂配鹽幽尗是也 昭二十年左傳正義云此說和羹而不言豉古人未有豉也禮記內則楚詞招䰟備論飲食而言不及豉史游急就篇乃有蕪荑鹽豉蓋秦漢以來始爲之耳顏案招䰟注云大苦豉也 釋名豉嗜也五味調和須之而成乃可甘嗜也故齊人謂豉聲同嗜也 食療本草豉以大豆爲黃烝每一斗加鹽四升椒四兩春三日夏兩日冬五日即成半熟齊民要術作豉法先作煖蔭屋坎地深三二尺煮豆內蔭屋中豆悉著白衣豉爲切定從此以後乃生黃衣淘淨內豆於窖中夏停十日春秋十二三日冬十五日便熟 漢書貨殖傳鹽豉千合顏注今西楚荊河之俗賣鹽豉者鹽豉各一斗則各爲裹而相隨焉此則合也 潛夫論夫善者之養天民也猶良工爲麴豉也起居以其時寒溫得其適則一蔭之麴豉盡美而多量其䭾拙工則一蔭之麴豉皆臭敗而棄捐 世說載東阿王詩煮豆持作羹漉枝以爲汁又云陸機云有千里

尊蕘但尗下鹽豉百穀菜尗下當爲尗下地名也後人溯但字 東晳餅賦和鹽漉豉 吳均餅說張掖北門之豉 古鹽歌白鹽河東來美豉出魯門 博物志外國有豉法以苦酒浸豆暴令極燥以麻油蒸蒸訖復暴三過乃止然後細擣椒屑篩下隨多少合投之中國謂之康伯能下氣調和者也配鹽幽尗也者廣雅釋器幽也謂幽也蘋葉曬幹鞠麴豉皆鬱幽而後孰釋名豉朽也鬱之使生衣朽敗也急就篇蕪荑鹽豉醯酢醬顏注豉者幽豆而爲之也楊慎曰枝本豆也以鹽配之幽閉於甕盎中所成故曰幽尗

枝 豉 俗枝從豆 [義證]

配鹽幽尗也。配尗以鹽幽閉之于甕盎中生衣乃成也楚詞招魂注云大苦豉也是春秋之世已有枝從尗。支聲。是義切、

豉 俗枝從豆。[句讀]

能改齋漫錄曰禮記內則楚詞招魂備論飲食而言不及豉史游急就篇乃有蕪荑鹽豉史記貨殖傳蘗麴鹽豉千合蓋秦漢以來始爲之、 書首行補正實增入上文五行有枝下

豉下云俗枝從豆漢乃名尗爲豆信乎豉之爲俗鴩下云鋪豉也爾雅鴩餔枝是也古有枝字鴩乃得借以爲名無緣從後世之豆也。投壺已言小豆。知古亦呼尗爲豆。但不多見耳。[釋例]

枝 配鹽幽尗也 从尗支聲 豉 俗枝 从豆 [illegible]

實 枝 枝 豉 配鹽幽尗也从尗支聲俗从豆楚辭招魂大苦醎酸辛甘行些大苦豉也凡作豉必室中溫暖幽之乃配鹽五升豆

說釋名豉嗜也五味調和須之而成乃可甘嗜也故齊人謂豉聲如嗜也[illegible]

尗部枝字注配鹽幽尗也禮部韻略用其語宋人以爲新異紛紛解說而不得其義見齊東野語 鶴壽案許云枝俗以豆作豉史記貨殖傳鹽豉千合漢食貨志長安樊少翁貴豉尗即古豆字尗正而豆俗也作豉者表豆用鹽藏于盎室之中[illegible]

枝 配鹽幽尗也从尗支聲按禮部韻略用其語宋人以爲新異紛紛解說而不得其義知不讀書古今通病見齊東野語史記貨殖傳作豉从俗體也 豉 俗枝从豆 按九經中無豉字至宋玉九辯大苦醎酸注大苦豉也又史記貨殖傳鹽豉千合前漢食貨志長安樊少翁賣豉號豉樊是也[illegible]

文二 重一

耑 物初生之題也上象生形下象其根也凡耑之屬皆从耑 臣鉉等曰中一地也多官切

耑 物初生之題也上象生形下象其根也 廣韻引同

繫傳作且上象生形下象根也韻會引同繫傳無且字且蓋其之譌 凡耑之屬皆从耑 臣鉉等曰中一地也多官切

校錄

耑 物初生之題也上象生形下象其根也凡耑之屬皆从耑

濤案其根玉篇引作生根蓋傳寫之誤 古本考

耑 物初生之題也且上象生形下象根也凡耑之屬皆從耑臣鍇曰題猶額也端也古發端之耑直如此而已一地也端湍顓遄從此象形丁桓反 繫傳

耑 且當作丄下 象上當有屮字 [illegible]

耑 顧本且上象生形又傳多八字 [illegible]

耑 大徐本作上象生形下象其根也小徐本作且上象生形下象根也鉊按且字疑卽其字誤倒杜上上也校勘記曰且當作丄下象上當有屮字說亦通惟韻會引大徐無且字則此說無據 大徐以一爲地其說最合 [illegible]

耑 物初生之題也題者額也人體額爲取上物之初見卽其額也古發端字作此今則端行而耑廢乃多用耑爲專矣周禮磬氏已下則摩其耑耑之本義也左傳履端於始假端爲耑也 上象生形 以才屯韭字例之一地也山象初生 下象根也 一下則象其根也多官切十四部 凡耑之屬皆从耑 段注

箋曰耑之言顚也頁部題額也額亦顚也自其顚言之則爲末自其初生而言則爲本故耑訓爲末亦訓爲本廣雅耑末也鄭注禮器端本也引申爲凡始之偁 [illegible]

耑 物初生之題也上象生形下象其根也凡耑之屬皆從耑 多官切

物初生之題也者或借端字文元年左傳先王之正時也履端于始春秋說元者端也端卽春也孟子惻隱之心仁之端也禮運人者天地之心五行之端也戴侗曰說文徵字唐本从耑部曰散見其耑也 上象生形下象其根也者本書非下云此與耑同意 義證

耑 物初生之題也。題者額也考工記磬氏已下則摩其耑凡物之耑皆名之而曰物初生者據字形言之今借端 上象生形 一者地也以其耑也不正者與朩之上半同意禮記所謂句者也凡豆及瓜瓠桃李初生皆如此 下象其根也。其一作生 多官切 凡耑之屬皆從耑。句讀

耑似當依漢隸作耑此字與乇字一例特乇重在下之根耑重在上之端爲不同耳其說曰上象生形下象其根也生形而不正者初生必句曲所以爲耑也若下半似而字則非根形矣物之根必直下而後有旁出者木朩等字

可考也。若夫而則頰毛也。毛生無定。故四之以見其多。而已耑則不然也。即觀段從耑省而作乎。第省其岐出者。亦可徵也。

耑多官切。從其聲者。喘遄諯腨剬鶨篅褍歂顓貒端湍[illegible]唐韻皆在一先。從耑省聲之段。及從段聲之毈碫鍛。又從遄聲之[illegible]皆無異也。惟揣鶨皆在四紙。瑞惴皆在五寘。是別自一音。椯褍皆在三十四果。又別自一音。然許說云䠇讀若捶擊之捶。廣韻之累切。與此音合。唐韻旨沇切。則仍是一先之上聲也。椯唐韻兜果切。而廣韻市緣切。椯唐韻丁果切。而許說曰讀若端。則仍屬一先也。且廣韻椯丁果切。揣初委切。又丁果切。則音韻流通不滯。并合部分者所能拘也。【釋例】

淮南說山訓注。倕讀詩惴惴其栗之惴也。與䠇讀若捶擊之捶。可以互證　案此例補正實增入上文末四行釋也下

耑 物初生之題也。上象生形。下象其根也。凡耑之屬皆从耑。【斠詮】

案耑耑物初生之題也上象生形下象其根也按一者地也指事廣雅釋詁一耑末也考工磬氏已下則摩其耑漢書天文志隋北耑

凡經傳皆以端爲之耑遂今俗用以爲端字【通訓定聲】

耑 物初生之題也上象生形下象其根也多官切今俗用端端止立也【[illegible]字】

耑物初生之題也上象生形下象其根也立部曰端直也按二字義異左傳履端於始孟子四端字皆當作耑今凡耑並作端又俗用耑爲專而字之本義晦矣徐鍇曰古發端之耑如此左傳大伯端委端委禮衣之幅正者衣部褍衣正幅則端委字當作此段氏曰凡衣及裳不衺殺之幅曰褍左傳端委注云禮衣端正無殺故曰端周禮士有元端素端鄭云端者取其正也褍者正幅之名非衣名【[illegible]】

【[illegible]】耑物初生之題也中一地也多官切○玉篇以爲古文端字攷工記磬氏摩其耑釋文本或作端【[illegible]字】

【通】

耑 物初生之題也上象生形下象其根也多官切指事。㒼案耑爲物題本屬事也古人造字即从一而上象其題又下象根者蓋物生之初下出根而上耑乃見於地一地也象故从一而以上下形指事其耑體物情亦屬制字之妙【[illegible]】

說文耑物初生之題也上象生形下象根耑與題音本相轉支寒

次對轉故方言又有顓字云顡也即與耑同部矣耑亦孳乳爲旃所㠯旃表士衆旃表猶言題表爾雅清旁轉耑與壬近壬爲物出地挺生故孳乳爲顓直耑亦孳乳爲端直也又孳乳爲褍衣正幅也正直同義其係于作物之耑者對轉泰孳乳爲軑東韜也韜者轂耑錔也軑又孳乳爲鉄鐵鉗也旁轉真孳乳爲脣口耑也脣又孳乳爲脣脣耑也舊作麥 【文始】

耑部首象形 瑞部玉 喘部口 諯部言 腨部肉 剬部刀 觿部角 篅部竹 椯部木 穑部禾 褍部衣 歂部欠 顓部頁 覞部見 𢑡部厃若捶 讀部 猯部豕 端部立 惴部心 湍部水 揣部手 遄部辵 椯部木 黃部 段部殳 耑部 毃部 緞部糸 碫部石 鍛部金 【[illegible]】

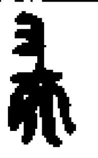
耑物初生之題也上象生形下象其根也

按古耑緒字如此作周禮考工記磬氏已下則摩其耑猶其遺字也餘多作端考工記輪人一枚注端內題也禮記檀弓柏椁以端長六尺疏端猶頭也言木之頭儀禮鄉射禮主人坐奠爵于序端注序端東序頭也中庸造端孟子四端皆端緒字並當作耑今作端說文立部端直也禮記玉藻端行頤霤如矢月令獄訟必端平乃其義與耑迥異漢書藝文志注以耑爲古端字而不知其異字異義也 【群經正字】

耑爲我叩其兩端之端

論語子罕我叩其兩端孔注發事之終始兩端㠯語之鄉其兩端末也廣雅釋詁端末也說文耑物初生之題也上象生形下象其根也徐鍇曰耑中一地也廣正耑末也小也周禮考工記磬氏已下則摩其耑釋文耑或作端漢書天文志蒼剛直斗口三星隨北耑銳又曰填星在東井軒轅南耑大星尺餘藝文志感物造耑師古曰耑古端字晉灼文元年先王之正時也履端于始段氏曰履端于始禮始爲耑中庸執其兩端禮運五行之端公羊隱元年杜注上係天端荀子非相小辯不知見端並當以耑爲正字立部端直也史記趙世家對晉君以端氏後漢書黃瓊傳又復之于端門是爲端正婦字與耑音同義別段氏曰耑古發端字今乃多用爲耑端字古義失之遠矣 【經字正詁】

耑生說許氏說物初生之題也上象生形下象其根也案古發端字作此篆法極似古長字全屬象形篆下作而誤 【古籀篇】



耑寒額 說文云耑物初生之題也上象生形下象根也按古作耑象兩端之形上即之字下即而字之上出也而下垂也

耑義楚鈢作 耑 鈢 【文源】

耑 義楚耑 耑 郘王 郘王義楚耑 從金 [redacted]

卷第四十一葉 第四十二葉 月上

𡴀後編下第七葉

說文解字耑物初生之題也上象生形下象根也卜辭耑字作𡴀象水形水可養植物者也上从𡴀象植物初苗漸生歧葉之狀形似止字而稍異許君止字注云象艸木出有址乃因形似致譌矣

# 文一

**韭 菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆从韭**

舉友切 乾一案韭古音赦 詩獻羔祭韭諧早韻

韭 菜名一種而久者故謂之韭 廣韻引及玉篇注種作種繫傳韻會作一種而久生者也無故謂之韭四字釋草釋文引作一種而長久故曰韭 象形在一之上一地也 繫傳一地也在皆从韭下上有臣鍇曰三字韻會引作徐曰一地也按釋草釋文引有一地也則非徐說 此與耑同意凡韭之屬皆从韭 舉友切

韭小徐御覽卷九百七十六韵會廿六厚引而久下有生字

韭 菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆从韭

濤案爾雅釋艸釋文引久上有長字御覽九百七十六菜部引作菜一種久而生也久而生當作而久生此與今本皆義可兩通今本蓋奪生字

古本考

韭 菜名也一種而久生者也象形在一之上此與耑同意凡韭之屬皆從韭臣鍇曰一地也故曰與耑同意韭刈之復生也異於常艸故皆自爲字也象形句有反

繫傳

韭 一種而久生者也說文云一種而久者又說文云一地也此三字今作臣鍇說

韭 中一 一種而久生者也大徐一種而久者故謂之韭玉篇同○傳一地也大徐以爲許說在同意句上○顧本傳多十字

韭大徐本作菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆从韭小徐本作菜名也一種而久生者也象形在一之上此與耑同意凡韭之屬皆从韭炤按玉篇作菜名一種而久者故謂之韭與大徐合一地也小徐本在艮錯曰下是爲殺語然以釋草釋文証之一地也許語無疑拴

小徐多義字 二徐箋異

韭 韭菜也三字一句一種而久生者也故謂之韭此與說不同例韭久疊韵象形謂非在一之上一地也此與耑同意耑亦象形在一之上也耑下不言一地也錯見互凡韭之屬皆从韭相坾舉友切三部 段注

韭 改韭菜也 注云三字一句 段注匡謬

箋曰齊民要術引聲類曰韭者久長也一種永生槃傳曰韭刈之復生異於常艸故皆自爲字也灝按韭菜取長與韭相疊韭象其形 徐箋

韭菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆從韭舉友切

曲禮韭曰豐本鄭云豐茂也王制庶人春薦韭論衡地性生草山性生木地種葵韭山種棗栗劉向別錄尹都尉書有種韭篇元和志蔚州與唐縣大韭多生於山野及平地長三尺葉廣於馬蘭但味少短耳易稽覽圖政道得則陰物變爲陽鄭注若蔥變爲韭是也埤蒼曠畮韭畦也菜名者急就篇葵韭蔥薤蓼蘇薑陶注本草韭菜殊辛臭雖煮食之便出猶奇薰灼不如蔥薤熟即無氣一種而久者故謂之韭者徐鍇本李燾本竝作一種而久生者爾雅釋文引作一種而長久韭久聲近埤雅韭者久也一種永生故禮祭宗廟韭曰豐本爾雅翼諺曰韭者懶人菜以其不須歲種也顏注急就篇韭之言久也一種久生某藉圖經按許慎說文解字云韭菜名一種而久者故謂之韭故圃人種蒔一歲而三四割之其根不傷至冬壅培之先春而復生信乎一種而久者也地也者徐鍇本無此文鍇繫傳語也一 [illegible]

韭菜名也一種而久生者故謂之韭久生爾雅釋文引作長久象形在一之上一地也九字本草蘇頌引作象葉出地形五字舉友切此與耑同意但指上半而言凡韭之屬皆從韭 句讀

韭下云象形在一之上案形中有意非如木字之上枝中幹下根瓜字之外蔓內實有似繪畫者比也它菜或大葉或岐枝或散亂韭則莖短葉長紛紜滿畦如剪斯齊故字之中兩直正其狀也旁出之六筆亦非岐枝也象其多耳象其多則何不依芔茻相竝出之意而用其上半作业乎曰不成意又不成文也衆艸藂長必不能齊故中二直長旁二直短韭無不齊也故其字直是八直竝列以況其多耳其六畫曲而附於旁爲其成文也即目錄芉字作芉亦非岐出也 釋例

韭 韭菜名一種而久生者故謂之韭象形在一之上一地也指事此與耑同意夏小正正月囿有見韭詩七月獻羔祭韭按在四之日今二月也北山經丹熏之山其草多韭薤注皆山菜儀禮少牢禮韭菹醓醢禮記曲禮韭曰豐本(轉注)西山經草荔狀如烏韭注烏韭在屋曰昔邪在牆曰垣衣齊民要術引聲類韭者久長也一種永生久韭雙聲(古韻)詩七月叶蚤韭 通訓定聲

韭 菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆从韭 繫傳作一種而久生者無一地也三字 斠詮

韭菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆从韭 [illegible]

韭 菜也一種而久者故謂之韭象形在一之上一地舉友切今俗作韮非是 [illegible]

韭菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意舉友切 形轉注焵案韭之爲菜一種而久非同諸菜之一歲一見者比故名因久聲稱之中二象葉之上出左右象葉之旁達正狀其滋盛丰丰形禮記稱韭曰豐本是也又从一以注明之者謂悠久如天地與耑从一而以上下形指事一意專指爲地者不同 部首訂

說文韭菜名也一種而久生者也象形在一之上一地也 文始

韭 說文云韭象形在一之上一地也王氏筠云韭葉盤齊字中兩直即其狀本是八直並列以象其多其六畫曲而附於一爲其成文耳 文源

䪢 齏也从韭隊聲 徒對切 校錄

䪢 齏也 繫傳作韲也 从韭隊聲 徒對切 韲當是䪢

䪢 韲也從韭隊聲臣鍇曰古謂今膾酢合和者韲故有受辛之言古人言金韲玉膾韲以黃薑宗爲之故黃今人多謂葅爲韲也大妹反 繫傳

䪢 黃薑韲任本作粟黃薑非是異物志云南人擣薑韲爲䪢 校勘記

䪢 韲也當作䪢大徐作韲下放此。粟黃薑竹君本同顧本作黃薑粟 [illegible]

䪢 韲也廣雅䪢葅也 从韭隊聲 徒對切十五部 段注

箋曰太平御覽飲食部引通俗文淹韭曰韲淹薤曰䪢廣雅曰䪢墜葅也按䪢當从朿作朿者傳寫之譌墜當作墜葅與葅同 徐箋

䪢 齏也從韭隊聲 徒對切 齏也者玉篇䪢齏菹廣雅䪢菹也通俗文淹薤曰䪢 義證

韰 齏也。廣雅。韰，菹也。通俗文。淹韭曰韰。从韭。隊聲。徒對切 【句讀】

隊 韰 韰齏也从韭隊聲徒對切者爲齏爲韰全物者䐑者爲菹通俗文淹韭曰齏淹韭曰韰 【通訓定聲】

韰 齏也从韭隊聲 通俗文淹䪥爲韰淹韭爲齏 【詁】

韲 韲也从韭次𠂔皆聲 祖雞切

齏 韲或从齊

韲 韲也 宋本及初印本作韲篆傳作韲玉篇作韲廣韻作韲訓菹蒜爲之 从韭 韲不以爲義以字衍

齏 韲或从齊 韲當作韲篆傳作或从齊 【】

次𠂔皆聲 祖雞切

韲 篆體與本皆同毛本刓改作韲配合微異亦兩得也

齏 韲當作韲小徐無韲字 【】

韲 篆體見校議皆聲下當有韲或从齊下重文刪 【】

韲 列子二一卷云韲其所患 【】

齏 韲或从齊

曲禮彼飯齊以授相者釋文作齏將兮反 【】

七下 韭部 韲

初印本如此各本篆體同次字之二在ナ配合之法也

今剜改篆體不成字 【汲古閣】

弟卅葉 次字之二在𠂔至不成字 走部𧺆从部𩨨人部𠊱

髟部𩭐系部𦂭次字之二皆不在𠂔而皆成字何也 【】

【】

韲 韲也從韭次𠂔皆聲臣鉉曰𦟜酢也莊子曰韲萬物而不以爲義謂視萬物如韲之細碎子兮反

齏 韲或從齊 【繫傳】

韲 汲古初印作韲各本同刓改作韲竹書本同汪刻刓自改本而又誤連次字爲次字

齏 或從齊大徐切首有韲字 【】

韲 韲也 周禮醢人王舉則共醢六十甕以五齊七醢七菹三臡實之注齊當爲齏凡醯醬所和細切爲齏全物若䐑爲菹王氏念孫曰齏者細碎之名莊子言齏粉是也按艸部曰菹酢菜也酢菜之細切者曰齏通俗文曰淹韭曰韰淹䪥曰𩐁蓋其名起於淹韭淹䪥故从韭 从韭次𠂔皆聲 二字皆聲米部粢字同也 祖雞切十五部

齏 韲或从齊 齊聲 【段注】

箋曰玉篇云韲菹蒜爲之 【】

韲 韲也從韭次𠂔皆聲 祖雞切

楚詞九章懲於羹者而吹齏兮洪注凡醯醬所和細切爲齏一曰擣薑蒜辛物爲之故曰齏曰受辛 東觀漢記王林將敗北海逢萌載齏器於市曰辛乎 會稽典錄鄭滸字子禮作曹娥碑其後蔡邕題八字曰黃絹幼婦外孫齏臼 辭林石崇恆冬月得韭齏王愷貨崇帳下督云是擣韭根雜以麥苗 或省作韲世說擣韲噉鐵杵

齏也者一切經音義十九韲醬屬也通俗文淹韭曰韲云韲醢醬所和細切爲韲全物爲菹江南悉爲菹中國悉爲韲廣雅韲菹也釋名韲濟也與諸味相濟成也四民月令八月收韭菁擣作韲周禮醢人以五齊七醢七菹三臡實之注云齊當爲韲凡醯醬所和細切爲韲全物若腜爲菹少儀曰麋鹿爲菹野豕爲軒皆腜而不切麇爲辟雞兔爲宛脾皆腜而切之切葱若薤實之醢以柔之由此言之則韲菹之稱菜肉通齊民要術八和韲法蒜一薑二橘三白梅四熟栗黃五粳米飯六鹽七醬八以檀木爲齏臼杵舂之下醋解之右件法止爲膾齏耳

韲或从齊

韲也。通俗文淹韭曰韲、凡醯醬所和、細切爲韲、全物爲菹、江南悉爲菹、中國悉爲韲。从韭次朿皆聲。祖雞切。

韲或从齊。天官醢人五齊注齊當爲韲案經省形存聲也 句讀

韲菹雙聲 案此句詩補正宜增入上文二行爲韲下

韲也从韭次朿皆聲 玉篇薑蒜爲之列子韲其所患

韲或从齊

齊 韲 韲也从韭次朿皆聲或从齊聲字亦作韲按从韭从次會意細切匀之有致也朿聲說文云兩齊者韲齏二文內亦非聲也凡醯醬所和細切爲韲全物若腜爲菹廣雅釋器韲菹也周禮醢人五齊注謂當爲韲禮記曲禮徐飯韲以授相者釋文本作齊轉注莊子大宗師韲萬物而不爲義司馬注碎也天道韲萬物而不爲戾注變而相雜故曰韲列禦寇韲其所患釋文亂也知北遊韲是非相韲注和也齊訓釋名韲濟也與諸味相濟成也

韲 韲也从韭次朿皆聲〇楚詞惜誦懲於羹者而吹韲兮何不變此志也即韲字通俗文曰淹韭曰韲 韲或从齊

韭部韲字注墜也从韭次朿皆聲祖雞切重文韲字注韲或从齊今但用韲韲廢不用一字而取兩字以成聲亦變例 鶴壽案米部𥹯字注亦云爲甘皆聲也

韲也从韭次朿皆聲祖雞切今俗作虀非是

韲或从齊

韲或體作齏韲也从韭次朿皆聲祖雞切〇莊子知北遊故以是非相韲也郭象注韲和也玉篇別作韲非〇通菹見前菹字注 字通

韲重文作齏齊聲猶餈从次聲重文作粢又作𩜋齊聲𩚍从𩜋聲重文作粢次聲是其例矣

韲 韲也从韭次朿皆聲或从齊作齏 祖雞切

周禮醢人五齊禮記曲禮操醬齊徹飯齊此類並當作韲或作齏醢人鄭注凡醯醬所和細切爲韲全物若腜爲菹字又作韲見莊子大宗師天道知北遊列禦寇等篇釋文本亦同蓋皆韲字之誤惟一切經音義卷一云韲又作韲醬屬也引通俗文淹韭曰韲則韲之省文不失說文之意

䪥 菜也葉似韭从韭㱿聲

胡戒切

䪥 菜也葉似韭 釋草釋文引葉作菜譌繫傳葉上有其字韻會引無并無葉字蓋脫玉篇葷菜也 从韭㱿聲 胡戒切 校錄

䪥 菜也其葉似韭從韭㱿聲臣鍇曰按爾雅一名鴻薈也遐戒反 繫傳

䪥 其葉似韭大 [illegible] 徐无其字

䪥 䪥菜也 內則多言䪥釋草曰䪥鴻薈 似韭从韭㱿聲 胡戒切十五部俗作薤 段注

䪥 改䪥菜也似韭 段注匡謬

箋曰本艸圖經曰薤似韭而葉闊多白無實人家種者有赤白二種山䪥根長葉差大僅若鹿葱 徐箋

䪥 菜也葉似韭從韭㱿聲 胡戒切 五經文字䪥薤上說文從㱿下經典相承隸省今爾雅作䪥餘竝用下字 釋草䪥鴻薈郭云即䪥菜也 通志薤與韭同類䪥辛而不葷五藏所以學道之人服之有赤白二種白者補而美赤者主金創不茹于一名鴻薈 嘉祐圖經䪥似韭而葉闊多白無實人家種者有赤白二種皆春分蒔之至冬而葉枯 齊民要術種䪥者率七八支爲一本 漢書龔

遂爲勃海太守教人種百本薤五十本葱一畦韭 [illegible]生月令四月勿[illegible]生[illegible] 白帖庾亮噉薤留白云可以種 簡傲歎曰非惟風流兼有爲政之實 菜也葉似韭者 廣韻䪥葷菜也葉似韭 王應麟急就篇補注䪥葷菜葉似韭而無實 [illegible]

䪥 菜也。釋草䪥鴻薈 嘉祐圖經䪥似韭而葉闊多白無實 人家種者有赤白二種皆春分蒔之至冬而葉枯 其葉似韭故從韭也。依釋草釋文引補 案廣韻王伯厚急就篇補注皆云葉似韭 筠所見之䪥葉及子皆似葱其本如水仙花葉極滑露所不能著者故曰薤露 自甘肅攜來種之吾鄉 一二年其本不復大如常葱矣 蓋以其與韭同爲辛物故從之耳 㱿聲。胡戒切 俗作薤 句讀

䪥下云葉似韭此緣其字從韭故以似韭黏合之然䪥之本如水仙花葉正如葱其滑爲露所不能留故曰䪥露華實亦如葱而與韭略似也造字者以其同爲葷辛之物故從韭耳如䪥乃小蒜亦從韭矣蓋分別部居許君創之故每字下必有黏合之詞理勢自然不須深究 釋例

卦 卦 䪥 䪥 䪥菜也葉似韭从韭㱿聲字俗作薤 爾雅釋草䪥鴻薈 按鴻薈之合音爲䪥也 北山經丹熏之山其艸多韭䪥 注皆山菜 禮記內則膏用䪥 又後漢周燮傳[illegible] 注今之挽歌也 [illegible] 雄傳何文肆而質[illegible]集注䪥狹也 字亦作[illegible] 廣雅釋詁一[illegible]也 假借 雙聲 通訓定聲

按薤本如水仙花葉正如葱其滑爲露所不能留

華實亦如葱 案此補遺宜增入上文一行㪅聲下

䪢 菜也葉似韭从韭㪅聲 斠詮

䪢 菜也葉似韭从韭㪅聲 胡戒切今俗作薤非是 拈字

䪢葉似韭从韭㪅聲胡戒切○今俗作薤一曰狹也 揚雄反離騷文肆而質䪢應劭曰䪢狹也 字通

䪢菜也。其葉似韭。从韭𣪠聲。𥨮案尔疋䪢鴻薈。鴻薈一字卽切䪢 [redacted]

䪢菜也葉似韭从韭㪅聲

今經典惟爾雅作此字釋草云䪢山䪢鴻薈其餘多作薤禮記內則膏用薤切葱若薤儀禮士相見禮鄭注膳葷謂食之葷辛物葱薤之屬內則釋文云䪢俗本多作薤玉篇廣韻並云䪢葷菜也俗作薤 群經正字

韱 山韭也从韭𢦏聲 息廉切 校錄

韱 山韭也 釋草藿山韭 从韭𢦏聲 息廉切

韱 山韭也從韭𢦏聲臣鍇按爾雅注山中有之如人家種者殲鐵纖攕從此息鹽反 [redacted]

韱 山韭也按爾雅藿山韭詩書艸部藿不言山韭則爾雅古本當作韱山韭 [redacted]

韱 山韭也 山韭謂山中自生者按夏小正正月囿有韭與四月囿有見杏皆謂自生者也釋草作藿山韭藿見艸部不云山韭然則許所據爾雅作韱山韭與 从韭𢦏聲 息廉切七部 段注

箋曰艸部藿下引詩食鬱及藿則以藿爲薁之異文 徐箋

韱 山韭也从韭𢦏聲 息廉切 義證

韱 山韭也。段氏曰。釋草藿山韭藿見艸部不云山韭然則許所據爾雅作韱山韭與筠案南山經招搖之山注引㮚曰韭音九爾雅云藿山亦多之則藿作藿也亦足徵此字多訛文 從韭𢦏聲。息廉切 句讀

韱 山韭也从韭𢦏聲字亦作𧂂山中自生與齒風之祭韭小正之見韭種自家圃者別爾雅釋草藿山韭是一名藿也又按此字疑卽爾雅藏百足之藏百足蓋象韭形山韭叢狹纖卽韱也翟氏灝補郭云藏今所呼地蜈蚣草恐非假借爲孅太元少大三勤韱其得又敍文二見韱韱注皆訓少也 通訓定聲

韱 山韭也从韭𢦏聲 斠詮

韱山韭 韭部韱山韭也从韭𢦏聲

此用爾雅說字不箸書名者也韱今爾雅作藿鄦書艸部藿艸也不言山韭唯引韓詩食鬱及藿未定其是否也山韭名韱字从韭爲正字蓋鄦所見爾雅如此也今作藿未宋其爲俗爲譌 引經證例

䪤 小蒜也从韭番聲 附袁切 校錄

䪤 小蒜也 玉篇百合蒜 从韭番聲 附袁切 校錄

䪤 小蒜也從韭番聲臣鍇曰中國蒜也今之大蒜胡蒜也扶袁反 繫傳

䪤 顧本多傳[redacted]十四字

䪤 小蒜 艸部已蒜葷菜也南都賦曰其園圃則有藷蔗薑䪤李善引字書䪤小蒜也玉篇廣韵皆云百合蒜也按卽齊民要術所云百子蒜 从韭番聲 附袁切 十四部 段注

箋曰繫傳曰䪤中國蒜也今之大蒜胡蒜也 徐箋

䪤 小蒜也從韭番聲 附袁切 小蒜也者玉篇䪤百合蒜南都賦藷蔗薑䪤李善引字書䪤小蒜也 義證

䪤 小蒜也。玉篇謂之百合蒜。南都賦。藷蔗薑䪤。李注引字書。䪤。小韭也。從韭。番聲。附袁切。

元本 䪤 小蒜也从韭番聲 南都賦諸蔗薑䪤 [illegible]

䪤 小蒜也从韭番聲 玉篇以此爲百合蒜然則卽山礬字矣南都賦諸蔗薑䪤 斠詮

文六 重一

瓜 㼌也象形凡瓜之屬皆从瓜 古華切 乾一案瓜古音孤 詩投我以木瓜諧琚韻

瓜 㼌也 集韻引同繫傳及玉篇 廣韻韻會引並作蓏也 象形凡瓜之屬皆从瓜 古華切 校錄

瓜 小徐廣韵九麻韵會六麻引作蓏也校㼌非 校議

瓜 㼌也象形凡瓜之屬皆从瓜 壽案玉篇及廣韻九麻皆引㼌作蓏崟古本如是所謂在地曰蓏今本作从二瓜之字非其義也 古本考

瓜 蓏也象形凡瓜之屬皆從瓜臣鍇曰厶瓜實也外蔓也古華反 繫傳

瓜 蓏也玉篇引同[redacted] 大徐㼌也非

瓜 蓏也 蓏大徐作㼌誤艸部曰在木曰果在地曰蓏瓜者縢生布於地者也 象形 徐鍇曰外象其蔓中象其實 古華切古音在五部 凡瓜之屬皆从瓜 段注

箋曰瓜者果蓏之合聲古音讀若孤今浙人語近之 徐箋

瓜 㼌也象形凡瓜之屬皆從瓜 古華切

劉向別錄云尹都尉書有種瓜篇 齊民要術二月辰日宜種瓜 張載瓜賦羊骹虎掌桂枝蜜筩或元表丹裏呈素含紅豐膚外偉纖瓤內醲 陸機瓜賦夫其種族類數則有括蔞定桃黃㼌白摶金文蜜筩小青大斑元骭素腕貍首虎蹯東陵出於秦谷桂髓起於巫山五色比象殊形異端或濟貌以表內或惠心而醜顏或擄文以抱綠或披素而懷丹氣洪細而俱芬體修短而必圓 廣志瓜之所出以遼東廬江燉煌之種為美有烏瓜缺頭瓜蜜筩瓜女臂瓜龍蹄瓜羊髓瓜又有魚瓜大如斛出梁州陽城有青登瓜大如三升魁有桂枝瓜長二尺餘蜀地溫食瓜至冬熟有春瓜細小小瓣宜藏正月種三月成有秋泉瓜秋種十月熟形如羊角色蒼黑 陳啟源曰瓜之為類近多約之止有二農書云供果者為果瓜供菜者為菜瓜是也果瓜古會甘瓜五代始有西瓜菜瓜有胡瓜越瓜諸種詩信南山之瓜剝之以為菹其菜瓜乎東山有敦瓜苦瓜有苦瓣亦非果瓜矣七月與緜之瓜則未有以定

㼌也者徐鍇本玉篇廣韻增韻字鑑並作蓏漢書食貨志瓜瓠果蓏 【義證】

瓜 蓏也。齊民要術三月辰日宜種瓜、象形。繫傳曰厶瓜實也外、蔓也古華切 凡瓜之屬皆從瓜。【句讀】

古音古胡切蓏孤音並同狐瓠音雖轉猶是同部也、案此句讀

補正宜增入上文二行古華切下

錄 瓜 瓜 瓜也象形按蓏也瓣生布子地外象其蔓中象其實易姤以杞包瓜虞注乾圓稱瓜巽蓏五行志瓜者外延離本而實詩緜緜瓜瓞傳瓜紹也禮記玉藻瓜祭上環月令王瓜生注王瓜萆挈也詩木瓜傳木瓜楙木也可食之木轉甚後漢董卓傳注瓜者蠱號頭為瓜形也假借論語瓜祭必齊如也鄭注魯讀為必按謂形近而譌古韻詩七月叶瓜壺苴樗夫木瓜叶瓜琚信南山叶廬瓜菹 【通訓】

【說文定聲】

瓜 㼌也象形凡瓜之屬皆从瓜 【斠詮】

瓜 㼌也象形。古華切

象形。俯案㼌即瓜之重文。與宜古文作𡧱。𠂤籀文作𠂤相同。瓜云㼌者。本以重文為訓詁。如䍜下說䍜也。䍜下說䍜也之例。穴部窊竆。義不甚遠。當亦一字重文。而但有从瓜从㼌之異。徐鍇曰。外象其蔓。中象其實者。蓋瓜與果東同意。皆物一耑而形象全體。謂果束生於木。而瓜生於藤蔓故也【部首】

【句】說文瓜蓏也象形孳乳為瓠匏也詩八月斷壺呂壺為之匏本可為壺若分瓠可為甍矣故又孳乳為壺昆吾圜器也象形從大象其蓋也此雖合體象形猶為瓜之孳乳字也秋官壺涿氏掌用炮土之鼓故注呂壺為土鼓蕢桴土鼓本鼓之始制則本名壺而已孳乳為鼓蔣也虛為古陶器 伯亦從壺行 【文始】

瓜 部首 象形 苽 艸部 [illegible] 川部 觚 角部 柧 木部 窊 穴部 罛 网部 狐 犬部 [illegible] 大部 泒 水部 弧 弓部 孤 子部 蓏 艸部 箛 竹部 【[illegible]孳生述】

瓜 古匋 吳愙齋曰瓜字象形 【古籀補】

瓝 古籀補 說文云瓜象形按象瓜形當如此變作瓜 文源

# 瓝 小瓜也从瓜交聲 臣鉉等曰交非聲未詳 蒲角切

瓝 小瓜也从瓜交聲 蒲角切釋草作瓞瓝其紹瓞玉篇瓝下有重文瓟 校錄

瓝 大徐語謬 校議

瓜部瓝小瓜也从瓜交聲臣鉉等曰交非聲未詳

段玉裁曰尒雅毛詩傳皆作瓝交聲勺聲同在二部也

王筠曰徐氏以爲非聲並四聲亦忘之耶較駮皆從交聲

孔廣居曰爻轉入則音學交轉入則音覺正與駮駁諸何謂非聲且古岳切之較亦諧爻聲北角切之駮亦諧交聲徐氏乃不疑較與駮而獨疑駮與瓝何哉

王煦曰按爾雅瓞瓝釋文瓝步角切字林作瓝是瓝瓝一字也漢書灌夫傳評服晉灼注服音瓝關西俗謂得杖呼爲呼瓝又東方朔傳呼暑服虔注暑音梟鄧展音瓝聰之古灼梟同音梟短言之卽爲瓝瓝長言之卽爲梟也又考工記弓人注茭讀如激發之激今北方讀腳音皆如交詩重較爾雅駁馬皆以交爲聲可以互證 徐氏未詳說

瓝 小瓜也從瓜交聲臣鍇曰今有馬瓝如小瓜也部卓反 繫傳

瓝 小瓜也 謂有一種小瓜名瓝一名瓞 从瓜交聲 蒲角切二部爾雅毛詩傳皆作瓝交聲勺聲同在二部也隋書杓稍今之金瓜椎也宋人字作㩧稍遂爲牛形因字譌而附會有如此者見文昌雜錄 段注

箋曰繫傳曰今有馬瓝如小瓜也 徐箋

瓝 小瓜也從瓜交聲 蒲角切 小瓜也者釋草瓞瓝其紹瓞郭云俗呼瓝瓜爲瓞紹者瓜蔓緒亦著子但小如瓝舍人曰瓞名瓝小瓜也紹繼謂瓞子漢中小瓜曰瓞孫炎曰瓞小瓜子如瓝其本子小紹先歲之瓜曰瓞釋文瓝字林作瓝云小瓜也釋草又云瓝九葉釋文舍人云九枝共一莖樊本瓝字作駮釋云瓝也一名九葉 義證

瓝 小瓜也。釋草瓝九葉釋文舍人云瓝九葉九枝共一莖樊光本瓝字作駮釋云駮也一名九葉葉上駮字當作瓝與許所據爾雅同瓞是野瓜其徑寸許其實甚多故曰九也 從瓜交聲。爾雅釋文瓝字林作瓝案毛傳亦作瓝蒲角切 句讀

瓝下云交聲徐氏以爲非聲並四聲亦忘之邪較駮皆從交聲 釋例

覺瓝　瓝小瓜也从瓜交聲字亦作瓟爾雅瓞瓝其紹瓞注俗呼瓝瓜爲瓝瓞紹者瓜蔓緒亦着子但小如瓝轉注段氏玉裁云蒲書瓝稍今之金瓜稚也或作𤬪稍因遂爲牛形段借爲駁爾雅瓝九葉樊注駁也又爲某僕書灌夫傳注關西俗謂得杖呼及小兒啼呼爲呼瓝 通訓定聲

瓝　小瓜也从瓜交聲 斠詮

瓜部瓝（註）小瓜也从瓜交聲徐鉉曰交非聲未詳蒲角切○煦按爾雅瓞瓝釋文瓝步角切字林作瓝是瓝瓝一字也漢書灌夫傳訶服晉灼注服音瓝關西俗謂得杖呼爲呼瓝又東方朔傳呼謈服虔注謈音暴鄧展音瓝總之古瓝暴同音暴短言之卽爲瓝瓝長言之卽爲暴也又考工記弓人注菱讀如激發之激今北方讀腳音皆如交詩重較爾雅駁馬皆以交爲聲可以互證 五

翼 瓝　小瓜也从瓜交聲徐鉉曰交非聲未詳蒲角切○此卽瓝字也爾雅瓞瓝釋文步角反字林作瓝是一字也○按瓝音謈詩重較爾雅駁馬皆从交聲是交得爲聲也○通服漢田蚡傳謼服謝罪晉灼注服音瓝謼服卽呼瓝也關西俗謂小兒啼曰呼瓝 字通

瓝　小瓜也从瓜交聲蒲角切 今經典作瓝爾雅釋草瓞瓝其紹瓞詩緜毛傳瓞瓝也又爾雅釋草瓝九葉竝當作瓝爲正釋文云瓝步角切字林作瓝云小瓜也呂忱正遵用說文 書經正字

瓞　瓝也从瓜失聲詩曰緜緜瓜瓞 ⿰瓜弗 瓞或从弗

瓞　瓝也从瓜失聲詩曰緜緜瓜瓞徒結切 ⿰瓜弗 瓞或从弗 繫傳作或从弗韻會云集韻或作瓞亦作瓞 䏄段曰尚書平秩亦作平䊵釋草䔕亦曰茦則作䔕譌樹玉按玉篇作⿰瓜弗 校錄

瓞　失聲下當有瓞或从弗下重文刪 校議議

瓞　瓝也從瓜失聲詩曰緜緜瓜瓞臣鍇按毛詩傳曰小瓜在枝閒連大瓜也以喻子孫承嗣也大節 ⿰瓜弗 或從弗反 繫傳

瓞　詩傳曰下當有瓜紹也三字 繫傳校勘記

⿰瓜弗　或從弗大徐句首有瓞字 [illegible]

瓞　瓝也釋草曰瓞瓝其紹瓞按瓞瓝者一種艸結小瓜名瓞卽瓝瓜也云其紹瓞者瓝瓜之近本繼先歲之實謂之瓞也上云瓞瓝渾言之此析言之也大雅緜

緜瓜瓞傳云瓜瓞瓜紹也瓞瓝也今本傳奪瓜瓞二字乃不可讀矣云瓜瓞瓜紹也者言瓜之近本繼先歲之實必小如瓝瓜之近本繼先歲之實亦小故亦謂之瓞也瓜紹不云瓞以瓝紹之名名之故曰瓜瓞又引爾雅瓞瓝說其本義也毛傳襲爾雅而文義不同詩言瓜瓞者與其先小後大陸氏佃曰今驗近本之瓜常小末則復大戴先生謂於詩意物理皆得之 从瓜失聲 徒結切十二部 詩曰緜緜瓜瓞 大雅緜文

𤬫 瓞或从弗 按弗當作弟篆體誤也尚書平秩亦作平𢓊釋草稊亦曰苵是其例弟與失雙聲 段注

箋曰瓜瓞繼先歲之瓜詩人以興周室相繼不絕之意故曰緜緜瓜瓞毛傳緜緜不絕也陸云末與復大丸有合於詩人之旨 徐箋

瓞 瓝也從瓜失聲詩曰緜緜瓜瓞 徒結切

瓝也者釋草文彼作瓝藏君震曰爾雅瓞瓝其紹瓞𦷿瓝者小瓜之種瓞者繼本之瓜其小如瓝故以瓝釋瓞而紹者爲瓞非紹者爲瓝故又言其紹瓞以別之紹爲繼本也陸農師云今驗近本之瓜常小末則復大得之矣馥案袁紹字本初 詩曰緜緜瓜瓞者大雅緜文傳云瓜紹也瓞瓝也箋云瓜之本實繼先歲之瓜必小狀似瓝故謂之瓞釋文云韓詩瓞小瓜也

𤬫 瓞或從弗 義證

瓞 瓝也。桂氏引藏君震曰爾雅瓞瓝其紹瓞𦷿瓝者小瓜之種瓞者繼本之瓜其小如瓝故以瓝釋瓞而紹者爲瓞非紹者爲瓝故又言其紹瓞以別之紹爲繼本也陸農師云今驗近本之瓜常小末則復大得之矣 從瓜。失聲。徒結切 詩曰。緜緜瓜瓞。大雅緜文箋云瓜之本實繼先歲之瓜必小狀似瓝故謂之瓞

𤬫 瓞或從弗。段氏曰弗當作弟尚書平秩亦作平𢓊釋草稊亦曰苵是其例 句讀

屑 瓞 瓞 𤬫 瓞也从瓜失聲或从弗聲爾雅瓞瓝其紹瓞孫注小瓜子如瓝其本子小紹先歲之瓜曰瓞舍人注瓞中小瓜曰瓞詩緜緜瓜瓞傳瓝也凡近本之瓜常小末則多大故詩以喻化家爲國郭注爾雅則謂瓜之小者亦著子而小其說異【古韻】詩緜叶瓞漆穴室 通訓定聲

瓞 瓝也从瓜失聲詩曰緜緜瓜 𤬫 瓞或从弗 [illegible]

瓞 瓞 傳瓞瓝也瓝即瓝字

瓞 瓝也从瓜失聲徒結切或體作𤬫 字通

𤬫 瓞或从弗

案从𦏧省聲墨翟書義从弗 重文管見

瓞重文作𤬫弗聲弗在衛物迄沒失在質櫛屑猶畀从由聲昏从白聲白亦自字𩙿讀若臬利聲鈠古文鈠字夷聲𢻄𢻄皆从𥐓古文䞘字聲疾矢聲𢓊讀若虙羲氏之虙𩦿聲𩦿籀文𢹎字聿一聲皇古文𡍮字卽聲𠕋讀若非八聲守讀若律一聲米讀若𦈢八聲畀昏臬鈠𢻄𢻄疾虙一卽八皆同失聲弗由白利夷𢓊矢𩦿聿𡍮𠕋非律米𦈢皆同弗聲以其證也 [illegible]

詩曰緜緜瓜瓞 大雅緜之篇【[illegible]】

緜緜瓜瓞 瓜部瓞瓝也从瓜失聲詩曰緜緜瓜瓞䠶或从弗

此引詩證字也瓝小瓜也毛傳曰瓝也鄭書無瓝瓝古音鳥與交聲近蓋即瓝之俗體也毛又曰瓜紹也紹謂繫判大訓繼謂瓜蔓聯繫相繼生也緜鄭云聯緜也【[illegible]】

【[illegible]】

緜緜瓜瓞

瓜部瓞瓝也从瓜失聲詩曰緜緜瓜瓞又瓞云瓞或从弗是詩所據詩瓞有作瓞者段玉裁云弗當作弟俗書平秩亦作平豑釋草稊亦曰苵是其例集韻云瓞或作瓞亦作䠶瓞【[illegible]】

【[illegible]】

𤬪 小瓜也从瓜熒省聲 戶扃切

𤬪 小瓜也从瓜熒省聲 戶扃切【校錄】

𤬪 小瓜也从瓜熒省聲

濤案齊民要術二引作小瓜瓞也是今本奪一瓞字【古本考】

𤬪 小瓜也從瓜熒省聲立經反【繫傳】

𤬪 小瓜也亦一種小瓜之名齊民要術引作小瓜瓞也 从瓜熒省聲 戶扃切十一部

【段注】

𤬪 小瓜也從瓜熒省聲 戶扃切【義證】

𤬪 小瓜也。齊民要術引作小瓜瓞也從瓜。熒省聲。戶扃切【句讀】

青 𤬪 小瓜也从瓜熒省聲【[illegible]定聲】

𤬪 小瓜也从瓜熒省聲【斠詮】

繇 瓜也从瓜繇省聲 余昭切

繇 瓜也从瓜䌛省聲 余昭切䌛當作繇【校錄】

繇 瓜也從瓜繇省聲延朝反【繫傳】

繇 瓜也 有瓜名繇也 从瓜繇省聲 余昭切古音在三部【段注】

繇 作繇省聲【段注匡謬】

箋曰繇者瓜實纍纍然盛貌以繇聲知之艸部䌛艸盛皃本部䌛長木也其義皆相近【徐箋】

𤬪 瓜也從瓜繇省聲 余昭切

𤬪 北人音轉呼爲棺瓜其形長卽拄杖瓜也 繫傳

𤬪 瓜也 桂氏曰北人音轉呼爲棺瓜其形長卽拄杖瓜也 從瓜繇省聲 余昭切 句讀

𤬪 瓜也从瓜繇省聲 通訓定聲

𤬪 瓜也从瓜繇省聲 斠詮

瓣 瓜中實从瓜辡聲 蒲莧切

瓣 瓜中實 初學記引作瓜實也 从瓜辡聲 蒲莧切 校錄

瓣 瓜中實从瓜辡聲
濤案初學記二十八果木部引作瓜實也乃傳寫奪一中字詩東山正義文選謝惠連祭古冢文注引同今本可證 古本考

瓣 瓜中實也從瓜辡聲臣鍇曰瓜也一名瓠犀 [illegible]
詩曰齒如瓠犀是也爾雅作瓠棲部莧反

瓣瓜也當作瓠瓣見毛詩傳 [illegible]

瓣 瓜中實也 衛風齒如瓠棲釋草及毛傳曰瓠棲瓠瓣也瓜中之實曰瓣實中之可食者當曰人如桃杏之人 从瓜辡聲 蒲莧切古音在十二部 段注

箋曰爾雅瓠棲瓣孫炎云棲瓠中瓣也釋文引字林云瓜中實也太平御覽菜部引吳普本艸曰瓜子一名瓣七月七日採可作面脂衞風碩人篇齒如瓠犀毛傳瓠犀瓠瓣也棲犀古字通 徐箋

瓣 瓜中實從瓜辡聲 蒲莧切
詩碩人齒如瓠犀傳云瓠犀瓠瓣也東山有敦瓜苦箋云瓜之瓣有苦者 傳元瓜賦細肌密理多瓤少瓣 謝惠連祭古冢文水中有甘蔗節及梅李核瓜瓣 氾勝之書種瓠法以爲瓢其瓣以作燭致明 搜神記徐光從人乞瓜其主勿與便從索瓣杖地而種之

瓜中實者釋草釋文引字林同吳氏本草瓜子一名瓣釋草瓠棲瓣孫炎云棲瓠中瓣也 [illegible]

瓣 瓜中實也。字林同吳氏本草瓜子一名瓣詩東山箋瓜之瓣有苦者案衞風碩人傳瓠犀瓠瓣釋草瓠棲瓣孫叔然云棲瓠中瓣也然則瓣者通名許第言瓜以字從瓜也 從瓜辡聲。本白莧切孫蒲莧切 句讀

隸 瓣 瓣 瓜中實也从瓜辡聲爾雅釋草瓠棲瓣孫注瓠中瓣也按今曰瓜子仁文選祭古冢文梅李核瓜瓣叚借爲辦今所用花瓣字謂蕊分開也 通訓定聲

瓣 瓜中實从瓜辡聲 斠詮

瓣白莧切注文選 [illegible] 瓣白莧切文選祭古冢文注 [illegible]

㼌 本不勝末微弱也从二瓜讀若庾 以主切

㼌 本不勝末微弱也从二瓜讀若庾 以主切 [illegible]

㼌 漢書作蓏應劭曰艸實曰蓏張晏曰無核曰蓏臣瓚曰地上曰蓏 [illegible]

㼌 本不勝末微弱也從二瓜讀若庾臣鍇曰瓜根弱而實奇大故二瓜爲㼌會意也弋主反 [illegible]

㼌 本不勝末微弱也从二瓜 本者蔓也末者瓜也蔓一而瓜多則本微弱矣故污窬之窳情嬾之窳皆从此 讀若庾 以主切古音當在四部 段注

徐箋 箋曰果蓏本作㼌取瓜多意也因用爲微弱義又增艸作蓏

㼌 本不勝末𢾛弱也從二瓜讀若庾 以主切 本不勝末𢾛弱也者玉篇㼌勞病也或通作窳窳二字釋詁窳勞也郭云勞苦者多惰窳今字或作窳同七發手足惰窳李善云窳弱也漢書地理志江南民呰窳偷生顏注弱也史記五帝紀皆不苦窳又貨殖傳以故呰窳徐廣曰苟且惰嬾之謂 讀若庾者荀子議兵篇械用兵革窳楛不便利者弱注云窳器病也音庾 [illegible]

㼌 本不勝末微弱也 本不勝末仍主瓜而言微弱乃字之本義也釋詁愉勞也郭注勞苦者多惰愉今字或作窳同案爾雅及注皆卽微弱之義是㼌與愉窳通用也 從二瓜讀若庾 荀子械用兵革窳楛不便利者弱注窳器疾也音庾以主切 句讀

庾㼌 㼌 本不勝末𢾛弱也从二瓜會意 若庾按瓜亦聲謂 莫二瓜也 [illegible]

㼌 本不勝末微弱也从二瓜讀若庾 此讀若庾死獄中之庾故玉篇云勞病也義與臾同 [illegible]

㼌本不勝末微弱也从二瓜讀若庾 按此卽穴部窳污窬也之窳又卽窳情之窳窳音近窬故㼌讀爲庾 [illegible]

說文㼌本不勝末微弱也從二瓜其聲義得諧幽部之去然微小之義也 文始

㼌 瓜部从二瓜讀若庾 窳 穴部 窳部从穴 [illegible]

㼌 說文云㼌本不勝末微弱也从二瓜讀若庾 [illegible]

文七 重一

瓠 匏也从瓜夸聲凡瓠之屬皆从瓠 胡誤切

瓠 匏也 韻會引及玉篇注同 繫傳作瓠匏也非 从瓜夸聲凡瓠之

屬皆从瓠　胡誤切　說文校錄

瓠　瓠匏也从瓜夸聲凡瓠之屬皆从瓠臣鍇曰瓜根柢柔弱楚辭曰斡棄周鼎而寶康瓠康空也康瓠空瓠也爾雅康瓠謂之甈瓦爲之得名於此也下故反　繫傳

瓠　瓠匏也從夸聲瓠字當作頁謹日見弔屈原文　楚辭日　[illegible]

瓠　○瓠匏也大徐无瓠字○顧本傳多十五字　[illegible]

瓠　匏也包部曰匏瓠也二篆左右轉注七月傳曰壺瓠也此謂段借也从瓜夸聲　胡誤切五部　凡瓠之屬皆从瓠　段注

箋曰瓠有甘苦二種邶風匏有苦葉毛傳匏謂之瓠魯語苦匏不材於人共濟而已此瓠之苦者也小雅南有嘉魚篇南有樛木甘瓠纍之瓠葉篇幡幡瓠葉采之亨之此瓠之甘者也古與壺通豳風七月篇八月斷壺傳壺瓠也又與華通郊特牲曰天子樹瓜華鄭注華果蓏也華讀爲瓠彖呼之曰瓠蘆或作壺盧其轉語曰瓠瓤皆雙聲疊韵之名也　[illegible]

瓠　匏也從瓜夸聲凡瓠之屬皆從瓠　胡誤切

詩八月斷壺傳云壺瓠也　鶡冠子中流失船一壺千金　劉子隨時篇作瓠　古文苑僮約種瓜作瓠　風俗通八月秋釀可以飲事　史記張蒼肥白如瓠謂瓠中白膚　氾勝之書種瓠成以爲瓢其中白膚以養豬致肥　陶注本草苦瓠云今瓠自忽有苦者如膽不可食非別生一種也唐本注云瓠味皆甘時有苦者而似越瓜長者尺餘頭尾相似　易林枯瓠不朽利以濟舟渡踰江海无有溺憂

匏也者本書匏瓠也廣雅同御覽引詩疏匏瓠也古今注瓠壺蘆也壺瓠之無柄者瓠有柄者曰懸匏漢書郊祀志其器陶匏顏注匏瓠也疊韻論庶人器用即竹木陶匏而已　[illegible]

瓠　匏也。從瓜夸聲。今人以細長者爲瓠圓而大者爲壺盧古無此別也詩八月斷壺李時珍引孫愐唐韻曰瓠音壺又音護瓠䕩瓢也徐鉉但引唐韻胡誤切習熟時音引之不備也凡瓠之屬皆從瓠　[illegible]

瓠下云匏也段氏以七月傳壺瓠也爲假借此以今義疑古義也瓠字既在本部則是以瓠剖之爲瓢矣蓋今呼細而長堪爲藥者曰瓠大腹者曰壺盧古蓋不別故本草綱目引唐韻曰瓠音壺又音護瓠䕩瓢也玉篇瓠瓠落胡切瓠瓢也廣韻十一模瓠下云瓠䕩瓢也李時珍所謂唐韻蓋即此然足徵唐韻亦必有胡音大徐蓋習熟時語祇檢去聲故第引胡誤切也　[illegible]

奧邉　瓠　瓠　匏也从瓜夸聲有甘苦二種詩甘瓠纍之今蘇俗謂之壺盧瓠即壺盧之合音碩人齒如瓠犀傳瓠犀瓠瓣爾雅釋草瓠棲瓣注瓠中瓣也今謂之子又廣雅釋器瓠瓢也此苦不中食者假借爲瓠蘆爾雅釋器康瓠謂之甈注壺也史記屈賈傳斡棄周鼎兮而寶康瓠又疊瓠連語莊子逍遙遊剖瓠落無所容司馬注布瓠也簡文注猶廓

然也又說名標識字後漢明帝紀注瓠子隄名也水經濟水注瓠口所謂瓠中也爾雅以爲瓠焦穫矣[illegible]

瓠 匏也从瓜夸聲凡瓠之屬皆从瓠 [illegible]註

瓠 史記年表瓠𨓇侯扜者徐廣瓠音胡前漢王子侯表瓠節侯注師古曰瓠即瓠字本書誤注河東狐讘縣又作狐狐瓠同音通借瓠俗字瓠縣注師古曰瓠即執又瓠之訛文 補考

瓠 匏也从瓜夸聲胡誤切○正字通瓜瓠分甘苦二種匏苦瓠甘後人合匏瓠爲一非又一音壺一音護義𢇍同非康瓠必讀若瓠瓜瓠必讀若互也○通瓠莊子逍遙游則瓠落而無所容梁簡文讀作瓠落○通壺豳風八月斷壺鶡冠子一壺千金 字通

瓠 匏也从瓜夸聲胡誤 諸聲桐案匏有甘苦二種甘者人以爲食苦者多作瓢器朱駿聲曰今蘇俗謂之壺盧瓠即壺盧之合音是也蓋壺以形似人腹爲名而瓠又似壺亦借壺名之詩八月斷壺傳云壺瓠也可證但以壺長言之則曰壺盧又以壺盧合呼之則曰瓠異耳說解云匏也者乃人以瓠之苦者作瓢因呼其瓠苦者亦曰瓢後人以與瓢蠡字㮣別因从瓠省瓜而以包聲諸之意猶瓢从瓠省夸而以票聲諸之是也 部首訂

瓢 蠡也从瓠省票聲 符宵切

瓢 蠡也从瓠省票聲 符宵切繫傳作从票瓠省[illegible]聲韻會作从瓢省聲竝誤

瓢 [illegible] 蠡也從票瓠省聲臣鍇曰半破瓠以酌水爲蠡故東方朔曰以蠡酌海也部遙反 [redacted]

瓢 從票瓠省聲此語誤也說文云从瓠省票聲 繫傳攷異

瓢 從票瓠省聲當作從瓠省票聲 [redacted]

瓢 從票瓠省聲大徐从瓠省票聲顧本有傳二十一字 [redacted]

瓢 大徐本作从瓠省票聲小徐本作從票瓠省聲始按字社板字故从瓠省而取票聲小徐本轉寫誤倒 [illegible]

瓢 蠡也 蠡者蓋也豆部曰蓋者蠡也以一瓠劃爲二曰瓢亦曰蠡亦曰蓋蠡一作𧕚見九歎方言一作蠡見皇象書急就碑本其作蠡者見周禮鬯人注漢書東方朔傳詳豆部从瓠省 不入瓜部者瓠與瓜別也 票聲 符宵切二部 玉篇作𤬈 段注

箋曰玉篇瓢瓠瓜也廣韵瓠瓤瓢也瓢即匏之轉聲以爲舀水之器爲器名所專遂生分別耳玉篇又有㼦字云蠡也或

作瓠瓟即篆之變體瓠者隸之變體似異而實同也蠡讀爲蠡之蠡果蓏猶瓠𤬪也 **俗箋**

瓢 蠡也從瓠省票聲 符宵切

玉篇瓢瓠瓜也 廣韻瓢瓠瓢也 廣雅瓠瓢也 論語一瓢飲孔安國曰瓢瓠也皇侃曰瓢瓠片也匏持盛飲也 古今注瓢瓠也其總曰匏瓠則別名 本草蜀本注引切韻瓢瓠也 謝承後漢書郭徵瓠瓢盛酒 南齊書王彬傳形性飲酒以瓠壺瓢勺 符于溺人曰我得一瓢之力則活矣

蠡也者本書蠡蠡也蠡蠡柄也集韻蠡瓠勺也廣韻蠡以瓠爲飲器也一切經音義十八三蒼瓠瓢勺也江南曰瓢巇蜀人言巇蠡廣雅蠡瓢也通俗文瓠瓢爲蠡急就篇蠡升參升半巵卿櫝注蠡升瓢蠡之受一升者因以爲名猶今人言勺升百方言蠡陳楚宋魏之間或謂之簞或謂之巇或謂之瓢注云蠡瓠勺也晉麗衡志海中文蠡數種其大者受一升南人以爲酒杯周禮鬯人禁門用瓢齎注云瓢謂瓠蠡也齎讀爲齊取甘瓠割去柢以齊爲尊楚辭九歎瓟蠡蠡於筐簏王注瓟瓠也蠡瓢也漢書東方朔傳以蠡測海張晏曰蠡瓠瓢也班昭東征賦諒不登櫟而椓蠡兮胥植遇郡賦柸蠡發而食毓陸倕蠡杯銘用遵羽杯珍愈渠椀實同蠡測形均揲滿南齊書東昏本紀馳騁渴乏輒下馬解取腰邊蠡器酌水飲之楊慎曰今閩廣之地以鱟魚殼爲瓢江淮之間或用螺之大者爲瓢是以蟲殼代瓜匏用也 **義證**

瓢 蠡也。顏注急就篇蠡升瓢蠡之受一升者因以爲名九歎方言作蠡從瓜者改借字爲專字也 從瓠省。古瓠瓠通用廣雅曰瓠瓢也符子曰溺人曰我得一瓢之力則活命矣是以瓢不入瓜部也 票聲 符宵切 **句讀**

瓢 瓢 蠡也从瓠省票聲一瓠剖爲二曰瓢三蒼瓢瓠勺也江南曰瓢巇周禮鬯人禁門用瓢齎杜注瓢蠡也論語一瓢飲瓠片 **通訓定聲**

瓢 蠡也从瓠省票聲 通俗文瓠瓢曰蠡木瓢曰斗 **斠詮**

瓢本體作瓢蠡也从瓠省票聲符宵切○漢東方朔傳以瓢測海○古今注瓢亦瓠也瓠其總瓢其別也 **字通**

文二

宀 交覆深屋也象形凡宀之屬皆从宀 武延切

宀 交覆深屋也象形凡宀之屬皆从宀 武延切 [illegible]

宀 交覆深屋也象形凡宀之屬皆從宀 臣鍇曰象屋兩下埀覆也滅仙反 **繫傳**

宀 交覆突屋也 古者屋四注東西與南北皆交覆也有堂有室是爲深屋自部曰宀宀不見也是則宀謂深也 象形 象兩下之形亦象四注之形 武延切古音當在十二部 凡宀之屬皆从宀 **段注**

𥃩曰古鐘鼎文多作介象形小篆从古文變交覆謂左右垂按象一極兩宇兩墻之形字體當作𠆢 案此補遺宜增入上文末行象形下

對广之一偏而言也【徐箋】

宀 交覆深屋也象形凡宀之屬皆從宀 武延切

交覆深屋也者本書𡧛下云宀宀不見也蓋謂交覆深故不見春秋內事軒轅氏以土德王天下始有堂室高楝深宇以避風雨淮南氾論訓古者民澤處復穴冬日則不勝霜雪霧露夏日則不勝暑熱蚊䖟聖人乃作爲之築土構木以爲宮室上棟下宇以蔽風雨以避寒暑百姓安之【義證】

宀 交覆深屋也。交覆對广而言广是堂皇形三面有牆宀是房室形四面有牆云深者𡧛下云宀宀不見也惟深故不見且𡧛與本部之𡨦音義皆與宀同是一字也 象形。武延切 凡宀之屬皆從宀。【句讀】

元包經大有曰𡨦𡨋宀 案此句讀補正宜增入上文四行一字也下

宀當作𠆢乃一極兩宇兩牆之形也古籀文之從宀者乃斷宀爲冂又連冂爲宀也直茂莫狄切之冂矣說解云交覆者對广祇一牆而言而广亦當作厂惟𡨋字是玉篇冢冪二字無首筆餘古文皆從宀知是時誤者尚少當一切改之積古齋諸鼎銘寶字多從宀犬壺叔匜尉𣪊伯彝呆禾彝白彝寶字皆從𠆢向彝𠊱字同尤象屋形【釋例】

先宀 宀 交覆深屋也象形【通訓定聲】

宀 交覆深屋也象形 凡宀之屬皆从宀【斠詮】

宀 交覆深屋也象形 凡宀之屬皆从宀【[illegible]】

宀 交覆深屋也象形。武延切

象形者案古者屋因厂爲之與厂對刺僅覆一面其形固淺後世蕁爲重屋則交覆兩面而左右有翼其形甚深篆文正象深屋中脊與正面棟及兩翼交覆之形故曰交覆深屋也而音讀武延切者正謂屋面綿延而深其音由義出也【部首訂】

說文宀交覆深屋也象形對轉至𡥉乳爲𡧛山如堂者也然宀有深義𡧛審皆從宀復有諦慎宓靜之義是安宓皆從宀𡥉乳爲怴慎也爲謐靜語也爲宓安也爲祕神也皆對轉至【文始】

宀 宀 說文云宀交覆深屋也象形按古作宀 宀 宀【文源】

家 家 居也从宀豭省聲 古牙切

古文家

家居也从宀豭省聲 古牙切按當是从豕省聲古文則不省蓋从豕聲廣韻亦收戈正與家合

家 古文家 繫傳作家按當是从豕之字詳上文[illegible]

家 汗簡卷中之一引作家[illegible]

家 家字从豕近人皆無有解之者或云中州人每家必有豕圈故有無豕不成家之語字當从宀从豕會意余謂果如此說則貴畜而賤人矣必無是理或云恐家字本訓爲豕圈借以言人積習久而本義廢余謂本義果屬豕圈當从囗不當从宀家圈重闌不重屋則爲囷字囗部圂廁也象豕在囗中而非家字許君人獸之辨極嚴若以家爲豕圈宀部不應首列此字而訓爲居也余謂家字本無別義其所以从豕者非犬豕之豕乃古文亥字亥爲豕與豕同集韻亥古作豕亥下云一人男一人女也从乙象褱子咳咳之形桉禮云男有室女有家亥爲一男一女而生子非家而何此其所以从豕之故也又據阮録師旦鼎八月丁亥録穠魏石經春秋已亥同盟于戲字皆从一从二人體與豕同一者亦古文上今此家下當言从宀豕聲校者不識豕即亥而以爲犬豕之豕疑其非聲故改爲豭省聲許君可作不易吾言矣

家 疑校者所加下家霱竝㚇夋冠同[illegible]

家居也从宀豭省聲家古文家

滂案御覽百八十一居處部引內謂之家上文云牖戶之間謂之扆皆爾雅釋宮文恐傳寫誤爲說文耳

又案汗簡卷中之一家體作家是今本古文篆體微誤[illegible]

家 [illegible]居也從宀豭省聲臣鍇按爾雅戶牖之閒謂之扆其內謂之家古者爲堂自半已前虛之謂之堂半已後實之爲室東爲戶西爲牖中爲壁尊者在室常居牖下謂之奧故論語曰與其媚於奧寧媚於竈春秋左傳趙鞅曰畢萬有百乘死於牖下言安樂也東南隅謂之宧宧開戶聲也在室外則人君當陽而坐在戶牖之閒故曰負斧扆也古牙反 家 古文家 繫傳

家 豭省聲按省聲字必兼意此無意可通疑古家篆本作家从宀从㒸㒸古克字象刻木形㒸宀者能勝任此居也故易曰克家後人傳寫譌㒸作豕求意不得遂以爲豭省聲耳

已前已後二已皆當作㠯 奧當作[illegible]

奧宧爾雅作宧 開戶上當有亦字

家 謂之奧案奧當作奧[illegible]

家尻也尻各本作居今正尻處也處止也釋宮牖戶之閒謂之扆其內謂之家引伸之天子諸侯曰國大夫曰家凡古曰家人者猶今曰人家也家人字見哀四年左傳夏小正傳及史記漢書家尻疊韻从宀豭古牙切古音在五部按此字爲一大疑案豭省聲讀省聲家學者但見从豕而已从豕之字多矣安見其爲豭省耶何以不云叚聲而紆回至此耶竊謂此篆本義乃豕之尻也引申叚借以爲人之尻字義之轉移多如此牢牛之尻也引伸爲所以拘罪之陛牢庸有異乎豢豕之生子冣多故人尻聚處借用其字久而忘其字之本義使引伸之義得冐據之葢自古而然許書之作也葢正其失而猶未免此且曲爲之說是千慮之一失也家篆當入豕部

𡧧古文家按此篆體葢誤當从古文豕作宲古文四聲韻引作宲似近是段注

家居也从宀豭省聲注云从豕之字多矣安見其爲豭省耶竊謂此篆本義乃豕之尻也引申叚借爲人之尻家篆當入豕部 按家當从豢省聲古文不省可證也豢从豕聲劉子政九歎豢與峩峨爲韻楊子雲賦豢與它爲韻廣韻豢亦收戈與家字古讀合若入豕部則人畜不分矣

𡧧古文家注云此篆體葢誤當从古文豕作宲古文四聲韻引作宲似近是 按繫傳作㝐當从豕豢从豕聲今篆譌作豕五音韻譜不譌[illegible]

家 注云此字爲一大疑案豭省聲讀家學者但見从豕而已从豕之字多矣安見其爲豭省耶何以不云叚聲而紆回至此耶竊謂此篆本義乃豕之居也引申叚借以爲人之居字義之轉移多如此牢牛之居也引申爲所以拘罪之陛牢庸有異乎豢豕之生子冣多故人居聚處借用其字久而忘其字之本義使引申之義得冐據之葢自古而然許書之作也葢正其失而猶未免此且曲爲之說是千慮之一失也家篆當入豕部

按家篆非指事象形會意轉注叚借之字以諧聲言之故曰豭省聲凡从豕之字非其聲故不取如段之意將云从宀豕聲抑云从宀豕耶作豕聲則家字當讀何音从宀豕則並非會意段於哭篆下云家當入豕部會意不可通也至謂何不云叚聲而紆回至此家篆葢不从叚乃欲於字外求聲則謬中之謬矣爾雅牖戶之間謂之扆其內謂之家非忘其本義而引申之義冐據之也口部圂養畜之閑也豕部豢下云以穀圈養豕也圂乃豕所尻若以家爲豕尻引申叚借以爲人之尻此與馬頭人爲長人持十爲斗何異且人畜春等造字者必不若是之悖亂說重解字必不若是之褻瀆也牢閑養牛馬之圈圜其周帀也罪人必拘繫而防閑之圜而周帀故拘罪人者曰陛牢非可援以爲證盡人而同之於豕云家之生子冣多故人居聚處借用其字葢荒唐反以許爲千慮之一失以不狂爲狂與狂者之妄言耳戴侗六書故改家作㝟謂古文爲幸强用伯琦曰家與牢

冃意豕居故从宀豕後人借爲室家之家牢牛屋後人借用爲牢獄之牢舊說从豭省者非段氏明知此二人不爲學人所信從而康敦是寶用鼎非珍不言其說之所由來舊筆以暢其旨異端邪說弗能籲而闢之乃尤而效之亦見其惑已圖象豕在口中也不入豕部無論豕居之訓穿鑿郎依其解亦不得置从宀於不問而入豕部不可以从牛冬省之牢字例之【段注匡謬】

箋曰古者造字何至以豕所居爲人之居乎段說非也灝謂家从豕者人家皆有畜豕也曲禮曰問庶人之富數畜以對古文𡨦作家𡨦誤爲𢆶【徐箋】

家 居也从宀豭省聲古牙切

居也者易人家釋文引同玉篇家人所居通日家釋宮牖戶之閒謂之扆其內謂之家郭云今人稱家義出於此詩緜未有家室傳云室內日家

家 古文家

漢孔謙碣祖述家業【隸證】

家 居也。借居爲尻也。釋宮、牖戶之閒謂之扆、其內謂之家。從宀、豭省聲。古牙切。鈕氏樹玉曰、家當從豕省聲、古文不省可證也。如𧊒從豕聲、劉子政九歎𧊒與嵯峨爲韻、揚子雲賦𧊒與它爲韻、廣韻𧊒亦收戈部、與家字古讀合、鈞案此說較它說尚妥、姑用之。然謂𧊒從豕聲、雖有竹君本可證、終不足信、說見虫部。家 古文家。【句讀】

家下云豭省聲宕下云碭省聲形聲字而省之何由知爲某省凡此類吾皆不能解似是古義失傳也鈕氏曰家當從豕省聲古文不省可證也𧊒從豕聲劉子政九歎𧊒與嵯峨爲韻揚子雲賦𧊒與它爲韻廣韻𧊒亦收戈部與家字古讀合鈞案朱竹君本𧊒誠從豕但豕乃後增之字姑存鈕說俟更詳之【釋例】

麻 家 家 家 居也从宀豭省聲古文从一从豕豕亦家也按戴氏侗曰字與牢同意借爲人所尻室段懋堂先生云此篆學者但見从豕而已从豕之字多矣安見其爲豭省耶何以不从豭而紆回至此耶竊謂此乃豕之尻叚爲人之尻如牢牛之尻叚爲拘辠之陛牢也豢豕之生子冣多故人尻聚處借用其字久而忘其本義使叚借之義得冒據之蓋自古而然許書之作蓋正其失而終未免此且曲爲之說是千慮之一失也家篆當入豕部駿按許書之失其必不可從者以十幹十二枝爲本字本義此泥于師承未經釐正耳餘皆未可輕議也宀豕之義甚顯許不識會意者必有所受斷非肊說省聲之字如羔盡哭逃杏耿狄監紂汨欸宕虜茸梓㢑𡡛闌辭釗宮㑴𩒿瞖𩓥融敹𥡴𩏇夋㨃㬥宜責攷䋣之類無慮數十字何獨於此而疑之使秋梓等無觽叏或讟可證不亦可疑耶許書殘闕不少烏知元本不再出一不省之𥡴今或考去耶攷家古文有从宀下犬者見郭氏汗簡戴說不爲無因然經傳未有以家作豕間用者豈宜妄滋異說段訂𡨦字爲𡨦省聲若家下之議學者亦但知尻而已爾雅釋宮牖戶之閒謂之扆其內謂之家詩緜未有家室傳室內曰家易謙卦傳家人內也又周禮小司徒上地家七人注有夫有婦然後爲家左文十八傳男有室女有家人字子家者魯公孫歸父齊析歸父妻仲歸鄭歸生皆名歸字子家曰國大夫曰家書舜典夙夜浚明有家易師開國承家禮記禮運藏于私家又周官有家司馬家宗人載師以家邑之田任稍地注家邑大夫之采地又鄭駁天家百官小吏之所稱天子無外以天下爲家故稱天家後漢馬融傳注三家三𦐁也又呂覽貴卒爭先入公家注公之朝也又漢書惠帝

紀見闕陵家人井中注家人言庶人之家按猶今言人家也又管子乘馬三夫爲一家與周禮小司徒夫家異叚借爲賈莊子列禦寇箪于金之家又左桓八傳家父古今人表作嘉古韻詩桃夭叶華家行露叶牙家鵲鷄叶据荼租瘏家采薇叶家居我行其野叶樗居家訪蕃叶下家左襄四傳叶家夫僖十五叶孤弧姑逋家虛 通

說文

家 居也从宀豭省聲 家 古文家

斠詮

家 居也从宀豭省聲古牙切

豭省聲可疑、金匱楊氏揩曰、豕之放逸也。入荳則止民之流離也有家則安觀家之从豕可以知先王養民之道矣

家 尻也从宀豭省聲古牙切家古文家

馬之用以足牛羊之用以角犬之用以齒雞之用以距其用過猛不宜於家惟豕之用以鼻外柔內剛故家字从之有治家之道焉有保家之道焉 [illegible]

[illegible]

宀部 家注居也从宀豭省聲古牙切○家注古文家○豩桉彑部彖許氏讀若豭此古文家字乃从彖得聲小篆作家从古文省也

漢孔龢碑云雍造家業猶从古文之體若以爲豭省則豕字偏旁字類甚多何獨知爲豭字乎必係後人竄入 五經

家 古文作家居也从宀豭省聲古牙切○周伯溫曰豕居之圈也家故从宀从豕後借爲家室字六書故作宊人所合也亦古族字亦譌爲豕與說文異又急就章以家爲伏几今之夾膝借聲爲家或音姑叶吾與牙音通 字通

說文宀部家居也从宀豭省聲徐氏云古牙切又豕部豭牡豕也从豕叚聲徐氏亦云古牙切徐氏切本廣韻六書正譌云家居牙切與牢同意豕居故从宀豕後人借用爲室家之家牢牛屋後人借用爲牢獄之牢舊說从豭省者非又云假何加切遠也从彳叚聲叚古雅切借也通用按叚古音古豭从叚得聲古音古胡切春秋傳野人歌之曰既定爾婁豬盍歸我艾豭豬豭爲韻家古音亦古胡切詩中如桃夭以家韻華行露以家韻角屋獄牙鴞鵲以家韻据荼租瘏不一而足則叚非古雅切而家之从豭得聲無疑周氏自誤說文固不誤也 管見

宀部家居也从宀豭省聲業豭省聲可疑此字盖从亥非从豕也古文亥豕二字無別故呂氏春秋察傳篇有子夏辨三豕爲己亥之說亥部云古文亥爲豕與豕同是也又許說亥字之形云一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形此正一家之象以彼說說家字甚當則家字之从亥非从豕明矣此岂聞之先從伯

# 家古文作𠖱省豭省聲[illegible]

家居也　家居㞢顧[illegible]

釋家　李穆勤

說文宀部家居也从宀豭省聲大小徐本竝同攷許書凡言省聲字於六書屬形聲蓋所从之聲既非全字又不成會意若不以聲系則於六書無所統或古籀文不省而篆見省文許君據此因出省聲一例其實與凡形聲字無殊異也形聲之字以轉取聲不兼意爲正例[illegible]省聲或兼意或不兼意亦猶形聲以不兼者爲正例也家訓爲居从豭省聲後儒說此篆異義歧出今綜考之鈕氏樹近[illegible]段氏爲大失[illegible]家之古文爲象鈕據[illegible]从豭聲漢人讀[illegible]如[illegible]引劉向九歎[illegible]與[illegible]韵揚雄賦[illegible]與它韵爲證唐韵[illegible]亦收戈部與家古讀最近定豭省爲豕省之譌謂家篆从古文而省也此說似頗得之王氏筠以象爲後增字未敢遽信愚按說文一書多存古聲古義許君或得於師說或博訪通人其說皆信而有徵時代既殊音訓多歧至唐季徐氏兄弟獨尊侗其書以傳於今故凡今治說文以申明許氏爲正文字異同以二徐本爲正[illegible]近人講明此書輒好與許爲難已意有未安不肯闕疑每改字就我傳習久之益失其眞此大蔽也鈕氏之說雖有古文可證然以豭易豕無顯然爲易之迹可以據正其[illegible]終是意度之詞[illegible]段茂堂取於居訓與从豕義隔求其說不得遂謂家之本義爲豕居其後叚借以爲人居字猶牢爲牛之居叚借以爲牲牢字許誤以叚借習本義斥爲千慮之一失段說此書多鹵莽專輒之弊而此爲尤甚治近儒之[illegible]說[illegible]破先師之舊詁滋後生之疑結不可以不辨也今就本書大例比攷推求證明其非說文依部系字主重偏旁或偏旁不盡其義則取足於孳乳相益之形而於說解發明之冂象交覆之形所統凡七十一文宀義竝足盡之若畜獸之圂[illegible]周相闌故牢之形爲冂說云閑養牛馬圈也从牛从冬省取其四周帀也蓋非四帀僅有所覆則逸而走矣莞子輕重戊篇立帛牢服牛馬許說牢爲牛馬圈當是相傳古義如此又詩大雅執豕于牢周禮小宰牢禮之灋注云三牲牛羊豕具爲一牢齊語環山於有牢韋昭注牢牛羊豕也言雖山險皆有牢牧則凡閑養牛馬羊豕之圈竝得曰牢以从冬省之形未能具體標目故不得不廁入牛部而取冬省之冂足成之所謂偏旁不盡其義必發明於說解中也如以豕爲家之主義則宀惟具覆形與圈養義顯隔段氏欲移家篆入豕部不惟不識家字竝不識牢字彼意非不知家牢二字隸變則同篆文各異徒泥於从牛从豕故相提爲說又以不得此篆省聲之故因彊以會意說之致

豭本形聲字省叚。由豭則所取之聲不見。王菉友以爲似是古義失傳守缺待後。勝於茂堂武斷多矣。竊以家今讀爲古牙切。古則兼具數聲。佗部惟叚聲之字與家今古讀竝合。如家一讀若姑。詩鴟鴞家與荼租韻常棣家與帑圖乎韻左氏哀公十四年傳宋野人歌豭與豬韻一讀若歌。古雅鵲棗孫孔藏蓼獄家並句韻左思魏都賦退與羅韻一讀若固。詩采蘋家與故韻焦氏易林家與軸韻儀禮士冠禮冠辭假與甫韻等類見報與跍韻凡从叚得聲諸字。數讀皆與相近。則執豭以求家聲。不俟出全文而知其必爲豭矣。況通攷豭部不惟無與家數聲竝台之字。即讀古牙切者亦止一豭字。段王諸君皆言从豭之字多矣。安見必爲豭省。豈知許君當日固再四推求。既定家爲省聲字。舍豭則別無可省者。蓋省聲云云。本許君自立條例。以說文字。非古人造字時即有此省聲之例也。凡字皆先有聲。後有形。家之聲讀自古已然。非待有豭省之說。其聲始定。許氏云爾者。凡以明其爲形聲字而已。形聲則多取其聲。不盡有義。以說文全書證之。省聲字兼意者十之二三。不兼意者十之七八。家篆若有取於豭義。許君但曰从宀从豭。如本部宋居也。从宀从木。以爲會意字足矣。何必委曲以求其聲乎。既以豭不得家聲。恐人誤認爲會意。乃省从叚之豭以爲聲。愚以爲此叔重苦心也。生部甤木實甤甤也。从生豨省聲。小徐作豨聲辵部逐追也。从辵豚省聲。若以義說。逐猶可援孟子追豚放豚之文。坿會之。甤將何詞以申之耶。許於家篆似略無所疑於心。當是自古相傳別無異義。故直定爲省聲字。而以居爲本義。邑部邪之重文𡺳。許云从山从豩闕。按𡺳从豩聲。至明白矣。許言闕者。必意有所未安。因從闕疑之例。家之从豭。苟稍有所疑。不難从闕。乃許不之疑。大小徐均不疑。迨王戴何周伯溫輩始譁然疑之。直至今日紛呶不休。不可解也。叔重去古未遠。其說皆有所受。今去叔重又千百年。乃欲跨而過之。上討箋籀之原。僕亦甚矣。故與其輕心而蔑古。吾寧墨守之爲愈也。

## 釋家　　汪奎

說文宀部家凥也。从宀豭省聲。此自不誤。誤在下古文𠫓。蓋家爲形聲字。許君敘云。形聲者以事爲名。取譬相成。江河是也。案工可純取其聲。毫無意義。明乎此可以通家字之例。蓋許書形聲一例。有全聲。即有省聲。省聲者實從某字以得聲。而特省其字以成體。時或取義。亦有不取義者。如艸部茸聰省聲。木部杏向省聲之類。今家之豭省聲。亦第取其聲。不取其義也。而或者曰象形會意指事字可省。形聲字不可省。形聲字而省。何由塙知爲某字。此段氏懋堂所以有从豕之字甚多安見其爲豭省之議也。不知形聲字而省。許書頗復多有。如鹵下云鹹省聲。檣下云適省聲。商下云章省聲。蹇下云寒省聲。範下云笵省聲。筍下云勻省聲。㛇下云縣省聲。梓下云宰省聲。若斯之類。不可枚舉。且段於女部嬴下訂云。當是嬴省聲。案嬴亦从嬴聲。若以家下之議推之。則學者亦但見从嬴从嬴之字尚多。何從定爲嬴省。不且自笑其矛盾乎。大抵形聲字而省。其例有四。一曰聲兼

意如㠯檹之類𠯑味長同鹹樜在屋之邊是也一曰所省之字即與本篆通叚如商寏之類𡨦䜌商賁汝徐邈讀爲章虔賁剛而寏許君引作寏是也一曰所省之字即以所从之字貿處其所如範𦨶之類以車貿處水之所以言貿處二之所是也至於不兼意不通叚而又非貿處其一則爲有重文之不省者可證如𢾾梓之類𢾾籒文作𢾾梓或文作梓是也四者之中惟有重文可證者最爲易明第許書自唐以前無傳本又歷經轉寫未免失眞今觀家古文篆作𡨧此必有譌而鈕氏樹玉不加察遂反據以爲說謂家當从豭省聲（[illegible]）古文不省可證也（詳下）又申之曰如𧑭从𧰨聲劉子政九歎𧑭與蹉峨爲韵揚子雲賦𧑭與宅爲韵廣韻𧑭亦收戈部與家古音合彼蓋以爲家从豭省聲之塙證矣以古𪇰朝飛操我獨何命兮未有家時將暮兮可奈何又孔臧蓼賦苟非德義不以爲家安逸無心如禽獸何家與何韵驗之人亦莫不以爲鈕說之有據矣然竊以爲論古音當以三百篇爲祖豳鴟鴞家與据荼租瘏韵小雅常棣家與帑圖乎韵采薇家與故居韵雨無正家與都韵大雅緜家與徒韵是可識家之古音爲姑屬魚虞模部正與戈歌麻部別自漢以來多以魚虞之韵入於歌麻（[illegible]）故宋鄭庠兼合魚虞歌麻爲一部此聲韵遷流之變乃漢魏晉之音非三百篇之古音也鈕氏顧據而定家爲豭省聲亦豈見之卓者哉王氏筠謂爲妄於此說則同一未詳審也若段氏以家爲會意字而欲迻篆於豕部謂家爲豕之尻引申叚借以爲人之尻如牢爲牛之尻引申爲拘辠之陛牢此殆誤據牢之隸體从宀而辠以爲家字例矣不思牢篆本从冬省作𡨧取其四周帀故曰閑也養牛馬圈也若家之从宀宀訓交覆突屋豈必屬豕之尻況古亦未聞以家訓豕圈者奈何反輕議許君之失也又其說曰豢豕之生子最多故人尻處聚用其字此其說段借亦近俚俗不經且單就家篆文生義而竟忘倘有古文之𡨧以从豕而言本義爲修纂說古文自當主本義爲謹未審更將何說而明之耶以爲古文𡨧當本作𡨧从𠂇部之𢑚誤而爲𡨧𢑚之𢑚（[illegible]）（[illegible]）（[illegible]）（[illegible]）省蓋豕之上畫與𠂇下畫併而爲一也豕之古文自當从豕之古文𢑚而上畫與𠂇併則字當作𡨧（[illegible]）（[illegible]）譌傳寫誤倂豕之古文爲从豕之古文𢑚而字作𡨧篆又誤从豕之篆體而字作𡨧豕於豕之𢑚省聲爲不可通而異說亦由此滋興惟古文本从豕作𡨧豕篆若𡨧與𡨧通（[illegible]）是之故小篆之家即曰豭省聲此亦有重文可證之例（[illegible]）

而不離其宗也如是則宋氏駁舞所以力爲周旋而調元本妥知不重出一不省之鍼今或奪去者亦祇覺其贅贅矣又案毛詩傳曰室內曰家爾雅室謂之宮牖戶之閒謂之扆其內謂之家是家與宮爲同類而說文宮下云从宀躳省聲蓋亦但取其聲不必拘於義以爲說此又足以爲家例也至家之說解云豭省聲則更取雙聲疊韻以爲訓而家之爲豭省聲益可信其非誤也

釋家　沈鵬

說文家居也从宀豭省聲段氏曰此字爲一大疑案从豕之字多矣安見其豭省此篆本義乃豕之居引申叚借以爲人之居篆當入豕部鵬竊而疑之家爲豕之居於古少見然借義顯而本義亡者其字正多不獨一家如宋之爲居因之爲故盧經典均未嘗有何獨於家而疑之家古文从豕作家亦豕也叚紙鼎从古文作家三家敦之家作家下形近古文家頌鼎之家作家用家而省宀父庚卣之家作家象豕形於屋下家不屬豕則將奚屬然段氏改駁許君必謂當入豕部亦不足據古人言室家者多取譬於物焦易林師之屯曰牝牛牡豭無室無家革之蒙曰牝牛牡豭無室家同人之姤曰牝豕無豭無居室家備豭以喻家者往往而有且攷古人因物制字多引伸以狀人事旅行之麗取義於鹿之性見食急則必旅行而从鹿丽遯之遯取義於兔之善逃而从兔冤屈之冤取義於兔之在冂下不得走益屈折而從兔曲戾之戾取義於犬之出戶下身曲戾而從犬牢獄之獄取義於犬之守而从二犬然則室之稱家兼家之取義何獨不可推此而論但屬遷等字偏旁不省而家从豭省聲是形聲兼會意字若入豕部則聲不備矣知段說之未安也

家字說　楊振鎬

家之从宀宜矣其下从豕說文謂从豭省聲周氏六書正譌曰豕居之圈曰家故从宀从豕後人借爲室家之家此說殊涉牽强雖居豕居人義似相近而以此段借究屬不倫按本草綱目李時珍曰豕在畜屬室星定之方中篇鄭箋云定星昏中而正四方於是可以營制宮室故謂之營室博雅營室謂之豕韋竊意家與室通家字從豕或取此義

家字說　吳承志

小學之書惟說文爲近古然經後人竄亂頗失其眞宀部云家居也从宀豭省聲家古文家按家从豭省得聲殊爲紆曲果如其說古文將何省乎周氏伯琦六書正譌云家與牢同意畜豕故从宀因用爲室家之家牢牛屋因借爲牢獄之牢段氏玉裁襲其說云家字本義乃豕之居引申叚借以爲人之居沿用既久忘其本旨引申之義因冒據之家篆當入豕部古文葢從𠂆作家愚按二說辨矣然牢之從牛以其拘繫畢人如牿牛馬然故借以取義若家字從豕入畜何以分乎鈕氏樹玉說文注訂云家當從豢省聲古文不省可證也蘇從豢聲劉子政九歎蠢與嵯峨爲韻揚子雲賦蠢與它爲韻廣韻蠢亦取戈與家字古讀合

今按鈕說得之彑部云彖豕也讀若弛古文作𧰲从小讀若蝦瑕在欲部弛在支部音理相近古得通轉家從豕聲于六書爲協豕誤作豭者傳本豕字摩滅祇存半體淺人不察妄加叚傍閒有此誤方氏以智通雅引台溪之說以爲家當从𠂢𠂢卽族字或謂字宜從㐺㐺者衆也紛紛異說不足致辨

釋家　　黃以恭

許書言古聖造字之法象形指事會意之外有形聲一類形聲者半取義半取聲必合二體以成文許舉江河爲例水爲其義工可卽其聲也有會意而兼形聲者亦必合二體以成文如汭篆云从水内内亦聲泬篆云从水穴穴亦聲洸篆云从水光光亦聲派篆云从水𠂢𠂢亦聲泮篆云从水半半亦聲漏篆云从水屚屚亦聲是也有篆非會意又不得其聲則知其省某字爲聲而謂之省聲省聲之字見於許書者如宕爲碭省聲宮爲躳省聲夔爲𡕩省聲受爲舟省聲吳爲獄省聲狄爲亦省聲昔爲聽省聲龍爲童省聲襲並爲龖省聲汨鬼並爲冥省聲融𧊒並爲蟲省聲此類不可枚舉宀部云家尻也从宀豭省聲此與宕宮等篆例正相符乃議者必以家不入豕部爲許書之誤其意以爲家从豕在宀内會意本爲豕之尻而假借爲人所尻如牢爲牛圈假借爲拘辠之陛牢戴氏侗曰與牢同意俗爲人所尻室段玉裁云豕之尻假爲人之尻如牢牛之尻假爲拘辠之陛牢不知許書之分部定聲其說必有所受未可以肊見而輕加訾議秋爲𪚰省聲訇爲勻省聲使無籒文穐字𧦝字誰信其爲𪚰省聲勻省聲耶巠爲壬省聲宜爲多省聲使無古文𢀛字𡧪字誰信其爲壬省聲多省聲耶梓爲宰省聲旬爲勻省聲使無或體榟字昀字誰信其爲宰省聲勻省聲耶許書之缺佚甚多安知原本不再出一不省之古文或籒文而今或奪失耶如謂室家之家本無正字依託豕圈之字爲之所謂本無其字依聲託事者也則何不如來烏朋子韋鹵等字之例而解云豕生甚多母子聚處有常故以室家字耶然則許書家篆之解亦疑所不必疑者也

釋家　　崔適

說文宀部家居也从宀豭省聲段注曰此字爲一大疑案學者但見从豕而已从豕之字多矣安見其爲豭省耶何以不云豭聲而紆回至此耶竊謂此篆本義乃豕之居也引伸假借以爲

人之居字牢牛之居也引伸為所以拘罪之牢庸有異乎家案當入豕部朱氏說文通訓定聲曰宀豕之義甚顯許不謂會意者必有所受斷非肊說省聲之字如羔量哭𨕖之類何獨於此而疑之桀段注表章許書其功實為千七百年所未有惟自信太過刪篆增篆改篆改說解大變二徐之舊此其所蔽也尤無當者凡省聲之字則皆疑之使古無省聲之字許君何故創此門類注必欲廢之不亦誣乎家篆改豭省聲為从豕會意而與牢相例甚屬不倫意謂牢从牛會意而以為牛之居家从豕會意而以為豕之居果如是則牢家二字義例相近牢亦可代家家亦可代牢矣何以牢之引伸為牢獄家之引伸為家室二義判若天淵哉然則家篆必非从豕矣且豕居自有圂字在又焉得以家字當之耶或曰段於哭篆注謂从犬之字如狡獪狂默以下卅字皆從犬而移以言人安見非哭本謂犬嘷而移以言人也此正與家本謂豕居而移以言人一例曰此解哭篆已不可通犬部狡獪等字大都言犬之性故可移以言人哭篆則許解哀聲也若犬嘷則其聲善惡非善哀安得有哀義乎則从獄省聲必不可易知哭之當从獄省聲而不當从犬則知家之當从豭省聲而不當从豕

段氏此注頗足惑人得此作以辨正之洵洨長之功臣也且家从豭省更有一顯證其重文作𡧹者即彑部𢑡字之訛𢑡下云豕也从彑下象其足讀若瑕以其音讀求之當即豭之古文特許書既立彑部遂分列在此耳而古文家即从之益可見家之不从豕而為豭省聲無疑矣

釋家　林頤山

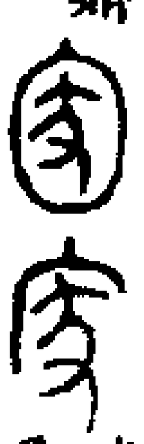
說文宀部家从宀豭省聲𡧹古文家以𢑡得聲偏檢重文不見有古文豕當即𢑡之壞彑部𢑡豕也从彑下象其足讀若瑕豭與豭聲相近𢑡與豭義又相近𢑡當即豭之古文小篆依古文作𢑡又變古文𢑡作豭許君見篆文有𢑡豭兩字因而彑部收𢑡字豕部又收豭字未及歸併彑部為豭即𢑡之重文者古文家既以𢑡得聲篆文變古文𢑡作豭自然以豭省得聲李斯作小篆意趨簡易不顧義理自然以豭省得聲生部𤯓从生豨省聲豨从豕省豨作豕𤯓以豨省得聲猶豭从豕省豭作豕家以豭省得聲也急就篇三簡札檢署槧牘家顏注家伏凡說文木部椵木可作伏几顏師古破家為椵家椵聲相近而通又作為家皆豭聲得多一佐證矣

魏三體石經

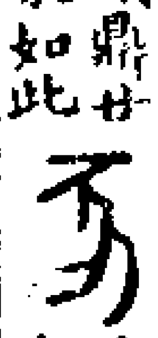
古家字从宀从豕凡祭士以羊豕古者庶士庶人無廟祭於寢陳豕於屋下而祭也父庚卣

三家敦

毛公鼎


皆毛公鼎異文

頌鼎廿家如此


又頌鼎家字省宀

克鼎 古籀補

通彔康鐘 諆田鼎 伯家父敦 同望敦

不娶敦 卯敦 頌壺 叔家父簠

𦅫白彝 學肇家鼎 家作㚸彝 古鉥参田家鉥

古鉥安家 古鉥呂千家鉥 安陽圜首圜足幣从乑是家中原書釋安非

古籀補補

家頌壺 寡子卣 𥫗肇家鬲 趙叔敦 𦅫伯敦

卯敦 辛鼎 伯家父敦 伯家父鬲 叔家父匡 望敦

叔向敦 毛公鼎 克鼎 令鼎

伯家父敦 不𡢁敦 家敦 頌鼎世家 當门

金文編

卷一第二十葉 卷四第十五葉 卷七

第二十八葉 卄上 後編上第二十一葉

下第四十二葉

或从豕或从亥𧰨亦豕也古金文亦多作宀下豕

形父庚卣及家爵 說文解字篆古文作㡯 [illegible]

所託也从宀乇聲 場伯切

古文宅

亦古文宅

所託也 繫傳韻會作所託居也廣韻引作託也人所投託也 从宀乇聲 場伯切

古文宅 繫傳作㡯古文玉篇作宅

亦古文宅

繫傳作亦古文玉篇有宅無庑廣韻有庑無宅

校錄

宅 御覽卷百八十引作人所託也

㡯 汗簡卷中之一引作㡯

庑 亦字疑校者所加庑從此知非續添

[illegible]

庑 當作古文宅从广在上文乇聲下

[illegible]

所託也从宀乇聲㡯古文宅庑亦古文宅

濤案御覽百八十居處部引宅人所託也是今本奪一人字廣韻二十陌又引宅託也人所投託也此乃古本之完文

[illegible]

宅 所託居也。從宀，乇聲。直摘反

古文 臣鍇曰：宅必相其土，故從土。 亦古文

宅 所託居也。大徐无居字。案宅託同聲，而宅乃不須訓釋之字，故聊以聲訓，不必加居字以汩亂之也。從宀乇。宀字大徐有。 古文 玉篇作宼。下大徐有宅字。 亦古文 下大徐有宅字。

宅 人所託尻也。依御覽補。宅，託者，寄也。人部亦曰侂，寄也。引伸之凡物所安皆曰宅。宅託疊韵。釋名曰：宅，擇也，擇吉處而營之。從宀，乇聲。場伯切。古音在五部。 古文宅。 亦古文宅。侂从此。段注

宅 所上增人字，注云依御覽補。

箋曰：侂之聲轉爲敓加切，與侘秺等字同。徐箋

宅 所託也。從宀，乇聲。場伯切

釋名：宅，擇也，擇吉處而營之也。 尉繚子：天子宅千畝，諸侯百畝，大夫以下里舍九畝。 後漢王符傳注引蘇子：人生一世，若朝露之宅於桐葉耳。

所託也者，宅託聲相近。御覽引作人所託也，廣韻引作託也，人所投託也。玉篇：人之居舍曰宅。士相見禮：宅者在邦則曰市井之臣，在野則曰草莽之臣。注云：今文宅爲託。漢書貢山傳：聚廬而託處。陶潛詩：衆鳥欣有託，吾亦愛吾廬。顏讀託當作侂，本書侂，寄也。徐鍇本作所託居也。釋言：宅，居也。鄭注周易：宅，居也。書堯典宅嵎方，史記引作居北方。詩皇矣此維與宅，閟宮遂荒徐宅，傳並云宅，居也。小爾雅：里、度，居也。方言：度，尻也。案度卽宅。漢書敘傳義臣費云古文宅度同。彝典宅嵎夷，石經作度。詩宅是鎬京，坊記引作度是鎬京。此維與宅，論衡初稟篇引作此維與度。爰究爰度，傳云度，居也。彝典宅西，周禮覆人注引作度西。彝典五流有宅，五宅三居，史記五帝本紀宅並作度。禹貢三危旣宅，夏本紀亦作度。又是降邱宅土，風俗通山澤篇引作度土。易乾坤鑿度，鬼氏先文乾鑿宅，注云宅，古度字。

古文宅 惠棟曰：易解彖雷雨作而百果草木皆甲坼，釋文坼，馬陸作宅，云根也。鄭康成注云：木實曰果，皆讀如人倦解之解，謂坼呼皮曰甲，根曰宅，宅，居也。棟案古文宅作垞，與坼相似，故誤作坼。馬鄭皆從古文，非改坼爲宅也。

亦古文宅 周禮釋文云：古文宅與度字相似。義證

宅 託也。二字皆依廣韻引補。人所投託也。以上二句依廣韻引補。以託說宅，與宅度通用同。書宅嵎夷，石經作度。宅西，鄭注引作度。坊記引度是鎬京，論衡引此維與度。從宀，乇聲。場伯切。 古文宅。 亦古文宅。句讀

宅下云人所託居也，段氏依御覽補人字，據廣韻引。乇聲。案託從乇聲，宅有託意，而不云託省聲，爲其迂遠也。然微兼意矣，故爲別一類。釋例

陷

宅 所託也。从宀，乇聲。古文从宀土乇聲，又古文从广乇聲。爾雅釋言：宅，居也。晉語：宅，齊之次也。易彖傳：上以厚下安宅。書堯典：宅嵎夷。詩皇矣：此維與宅。又儀禮士相見禮：宅者，注謂致仕者去官而居宅。周禮載師：宅田。韓詩禮記郊特牲：土反其宅，疏：安也。儀禮士喪禮：筮宅，注：葬居也。孝經：卜其宅兆，注：兆爲塋域。

彖傳百果草木皆甲宅鄭注皮曰甲根曰宅則爲本字又爲吒奠書
由宅三居鄭讀爲吒又爲度書禹貢三危既宅詩文王有聲宅是鎬
京韻詩釋名宅擇也擇吉處而營之也韻詩鴻雁叶澤作宅皇矣叶
赫莫獲度廓宅崧高叶伯宅閟宮叶繹宅緬
諸皆易解鄭本叶作宅又予九字叶宅居　通訓定聲

所託也从宀乇聲　繫傳作　古文
所託居也御覽作人所託也　宅
亦古文宅　韻詮

所託也从宀乇聲　古文　亦古文宅
詩宅是鎬京禮記引作度是鎬京又書堯典宅西
曰昧谷史記作度西是宅與度通　通正

宅所託也从宀乇聲古文作㡯作厇○集韻度亦與宅通○通坼易百果
草木皆甲坼釋文馬陸作宅
宅揚雄蜀都賦百果甲宅　字通

宅古文作㡯又作厇皆乇聲　諧聲補逸

宅所託居也从小徐本　宅託居韻　雙聲疊韻譜

古宅字　晉公盦　宅陽幣　古籀補

古鉩鄒宅之鉩　古籀補一

宅　秦公敦　盦　曾邦　宅敦

卷四第十四葉　第十五葉　金文編

室

晉公盦作與此同說文解字宅古文作㡯厇一
形　殷虛文字

實也从宀从至至所止也
式質切　乾一案室古音至魏都
賦按圖録于石室諧位韻

實也从宀　从至至所止也　式質切繫傳韻會
作从宀　至聲室屋
皆从至所止也　[illegible]

室　小徐韻會四質引作從宀至聲室屋皆從至所止也議
補校議

實也從宀至聲室屋皆從至所止也　按此依小徐大徐作從宀從
至聲字　校定本

實也從宀至聲室屋皆從至所止也
臣鍇曰堂之内人所安止也尸質反　繫傳

從宀至聲說文無聲字　繫傳攷異

至聲大徐无○室屋皆從至
所止也大徐从至至所止也　[illegible]

大徐本作从宀从至至所止也小徐本作從宀至聲室屋皆
從至所止也說所以从至會意也小徐本有聲字非是　[illegible]

室 實也。以疊韵爲訓。古者前堂後室。釋名曰：室，實也。人物實滿其中也。引伸之則凡所居皆曰室。釋宮曰：宮謂之室，室謂之宮是也。从宀，至聲。大徐無聲字，非也。古音讀如質。至聲字皆在十二部。下文又言此字之會意。式質切。室屋皆从至，所止也。室屋者，人所至而止也。說从至之意。室兼形聲，屋亦會意。尸部亦言之。**段注**

室 依鍇本爾補止下屋字。**段注訂補**

室 實也。從宀，從至。至，所止也。式質切。爾宮謂之室，室謂之宮。易繫辭傳：上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室。呂氏春秋勿躬篇：高元作室。李尤室銘：室以安身，寢息幽閒。又云：室事空隙，邁過風雨。

實也者，廣雅同。室實聲相近。釋名：室，實也。人物實滿其中也。內禮正義曰：因其財物充實曰室。室之言實也。徐鍇曰：古者爲堂，自半以前虛之謂之堂，半以後實之爲室。一切經音義六。案戶外爲堂，戶內爲室。論語云：由也升堂矣，未入於室。是也。春秋宣十六年：成周宣榭火。杜注引爾雅曰：無室曰榭。謂屋歇前。正義云：歇前者，無壁也。馥案爾雅有室曰寢，寢乃廟後藏衣冠之處，則室有前壁可知，是四面皆實也。從宀從至，至所止也者，徐鍇本從宀至聲。室屋皆從至所止也。本書屋從至。至所止，室屋皆從至。**義證**

室 實也。釋名：室，實也。人物實滿其中也。從宀，至聲。式質切。室屋皆從至，至所止也。**句讀**

質 室 宮也。从宀从至，會意。室屋皆从至，所止也。按至亦聲。易繫辭傳：上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室。古者宮室貴賤同稱。內則：由命士以上，父子皆異宮。詩斯干序：宣王考室。秦漢以來，惟王者所居稱宮。尊又宗廟亦稱宮室。公羊文十三傳：魯公稱世室，群公稱宮。詩采蘋：宗室牖下。凡堂之後一架，以墻隔之，中曰室，左右曰房。房之左右曰東夾室、西夾室，亦稱箱。尚書洛誥：王入太室。顧命：王入翼室。釋詁。詩桃夭：宜其室家。左桓十八傳：男有室，女有家。禮記曲禮：三十曰壯，有室。又詩葛生：歸于其室。箋：猶冢壙也。又周禮大司徒：以其室數制之。注：城郭之宅曰室。孟子：不得罪於巨室。注：大家也。又爲巨室。注：大宮也。又楚語：施二帥而分其室。注：家資也。又詩鴟鴞：無毁我室。箋：猶巢也。又小爾雅廣器：刀之削謂之室。史記刺客傳：劍長操其室。又淮南俶眞：虛室生白。注：身也。又爾雅：營室謂之定。按北方宿二星，上下兩旁有離宮六星，兩兩而縱，宇亦謂之天廟。其星昏中則可小雪，時令在大雪時。周語：營室之中，土功其始。左莊廿九傳：水昏正而栽。故以營室名也。又海內東經：少室山在雍氏。一曰縱之營。通說文：室，實也。釋名：人物實滿其中也。古韻：詩桃夭叶實室，之方中叶日室栗漆瑟，太車叶室穴日，東門之墠叶栗室，東山叶垤室至，兩無正叶血疾室，瞻彼洛矣叶珌室，緜叶瓞漆穴室，良耜叶挃栗節室，高唐賦叶室乙畢。**通訓定聲**

室 實也。从宀，从至。至，所止也。繫傳 呂覽高元作宮室。案此補遺宜增入上文四行宮室下。**斠詮**

作從宀至聲，室屋皆从至，所止也。

室 本从宀，至聲。室屋皆从至，所止也。**補考**

室 繫傳、韵會舉要引說文云：从宀，至聲。按室从至聲，猶室从至聲矣。**補說**

室，實也。室實疊韵。**聲讀**

頌壺　父鼎　伯晨　太保鼎　仲殷父敦　宮孝宗室　中殷父敦　齊幣　**古籀補**

無叀鼎　寓攸比鼎　卯敦家宣字如此　古鉨吳愙齋讀室肴

古籀補

宣頌鼎　師毛父鼎　師害父鼎　師寰敦　追伯敦

召鼎　伯晨鼎　趞尊　無叀鼎　仲殷父敦

豆閉敦　小鉤杜

金文編

卷二第二十二葉　藏龜第五十葉　第百七十六葉

殷虛文字

# 天子宣室也从宀亘聲

須緣切

天子宣室也从宀亘聲　須緣切

校錄

宣

易巽爲寡髮釋文又作宣虞翻曰爲白故宣髮馬君以宣爲寡非也惠氏曰考工記半矩謂之宣鄭氏曰頭髮皓落曰宣易與爲宣髮案元日宣髮取四月陰氣在人體頭髮在其陰[illegible]

宣

天子宣室也從宀亘聲臣鍇按漢書音義未央前正室也又有宣室殿息鉛反

繫傳

天子宣室也蓋謂大室如璧大謂之瑄也賈誼傳孝文受釐坐宣室蘇林曰宣室未央前正室也天子宣室蓋禮家相傳古語引伸爲布也明也徧也通也緩也散也从宀亘聲　須緣切　十四部

段注

箋

案凡从亘之字皆有圓義如桓爲表柱璧謂之瑄皆是宣室蓋亦圓形考工記半矩謂之宣亦謂斧形圓曲處也說詳通介堂經說

[illegible]

天子宣室也從宀亘聲　須緣切

玉篇有古文作寘

天子宣室也者漢宮闕名長安有宣室殿史記賈誼傳孝文帝方受釐坐宣室蘇林曰未央前正室索隱曰三輔故事云宣室在未央殿北三輔黃圖宣室未央前殿正室也淮南子曰周武王殺紂於宣室漢取舊名也漢書曰文帝受釐宣室夜半前席問賈生鬼神之事即此也又王莽地皇四年城中少年朱弟張魚等燒宮莽避火宣室前殿火輒隨之風俗通文帝平常聽政宣室不居明光宮漢名臣奏丞相薛宣奏漢興以來深考古義推萬變之備於是制宣室出入之儀正輕重之罰帝王世紀紂赴於京自燔於宣室南之容齋續筆漢宣室有殿有閣皆在未央宮殿北三輔黃圖以爲前殿正室武帝爲竇太主置酒引內董偃東方朔曰宣室者先帝之正處也非法度之政不得入焉文帝受釐于此宣帝常齋居以決事如淳曰布政教之室也然則起於高祖時蕭何所創爲退朝聽政之所而史記龜策傳云武王圍紂象郎自殺宣室徐廣曰天子之居名

一日宣室淮南子云武王甲子三千破紂牧野殺之宣室注云商宮名一日獄也蓋商時已有此名漢偶與之同黃圖乃以爲漢取舊名非也【段注】

宣 天子宣室也。淮南本經訓破紂牧野殺之于宣室注宣室殷宮名一日宣室獄也帝王世紀紂赴於京自燔於宣室而死容齋續筆漢宣室有殿有閣皆在未央宮殿北三輔黃圖以爲前殿正室。 從宀。亘聲。須緣切。【句讀】

宣下云天子宣室也說殊偏枯詩書有宣字漢乃有宣室無柰其從宀何也姑以爲說耳竊意宣似從亘意非徒聲也亘求亘也而垣之古文𡈁所從之亘葢古文小篆去其半遂似同字許君直以同說之亦誤此指事字象其上下旋轉以求之之狀也宣葢從之會意室中富有所求皆得如孟子云居安資深左右逢原也而宣布之義從此生矣又案玉篇宣有古文作𡨦似說文本有觀其形正當作宣也○博古圖晉姜鼎作宣其亘向右魏三體石經作亦然又遂二子中考古圖有宣二形皆向左又省二其文則謂宣王之廟也春秋宣十六年成周宣榭火公穀皆以爲宣王之廟左氏不說注宣榭講武屋疏引服虔曰宣揚威武之處設依此爲說亦勝宣室也【釋例】

鈞清館齊侯鎛二器桓字要見作二形 案此釋例

補正宣增入上文十行廟字下

宣 天子宣室也从宀亘聲按尚書大室也與寬器同淮南本經武王破紂牧野殺之于宣室注宣室殷宮名一日獄也漢書賈誼傳紀受釐坐宣室注未央前正室也按禮月令大室及舊爲宣印何䫉雅釋言宣徧也詩公劉既順迺宣繇迺宣通敵司寇小司寇乃宣布于四方周書謚法聖善周聞曰宣又爲悔左文十八傳宣慈惠和又爲發或爲散書舉顏曰宣三德傳布也左昭元傳節宣其氣注散也宣汾洮注猶通也廿七傳而弗敢宣也注用也周語爲民者宣之使言注猶放也亦以宣之注發揚也又爲約小爾雅廣言宣示也詩鴻雁謂我宣驕左宣九傳公卿宣注周語宣所以施教也又爲顯左僖廿七傳未宣其用注明也韓詩洪奧赫兮宣兮傳顯也又爲元考工車人半矩謂之宣注頭髮皓落曰宣謂以人身爲度宣者孫也又爲鬼易說卦爲宣髮釋文黑白雜爲宣髮或曰借爲鮮亦通又爲散留雅釋言宣緩也又爲瑄爾雅釋器璧大六寸謂之宣字亦作瑄又爲烜即煇書舜典疏引虞書宣夜說宣明也又疊韵連語詩江漢來旬來宣按宣亦旬也旬古通詩公劉叶原繁宣歎巘原嶠高叶翰蕃宣【通訓定聲】

宣 天子宣室也从宀亘聲

韓詩赫兮宣兮宣顯也【斠詮】

宣 天子宣室也从宀亘聲

爾疋釋器璧大六寸謂之宣陸德明曰如字本或作瑄宣正字瑄新附字【匡謬】

宣 天子宣室也从宀亘聲須緣切○通瑄爾雅釋器璧大六寸謂之宣郭注漢書瑄玉是也瑄宣同○通寡易爲寡髮釋文寡本作宣黑白雜爲宣髮早白也【字通】

問曰說文宣天子宣室也考工記車人之事半矩謂之宣旣非本字鄭君云所應者人也人長八尺而大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也易巽爲宣髮宲宣髮即有兒鮮首之鮮取詁于匃非取詁于頭鄭君說亦不諦半矩之宣當云何荅曰宣當爲蒦此以雙聲求之說文蒦亦作彠彟从崔爲雉本同字蒦字从崔說文云規蒦商也一曰蒦度也其字從崔宦兼取聲崔本在元寒部與歌對轉說文讀若咊其與蒦歌魚又相轉也大雅無然畔援箋云畔援猶拔扈也此宣雙聲變轉余因疑宣之與崔亦非異鳥但雙聲變耳天官大宰始咊布治于邦國都鄙月令布德咊令王引之謂咊布即宣布證以咊夷即桓夷咊表即桓表然則桓宣咊崔鸛雚崔蒦聲皆通轉說文蒦旣訓度字又作矱引楚辭求榘矱之所同然則半矩爲蒦無疑也若律歷志云尺者蒦也此則以聲爲訓與半矩之蒦殊體 **小學答問**

古宣字 號季子白盤 石鼓 **古籀補**

宣 號季子白盤 **金文編**

# 向

後編上第一〇十(?)……

卜辭中洹與𨓸从㠯故知此爲宣矣 **殷虛文字**

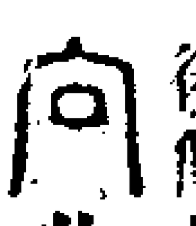
**北出牖也从宀从口詩曰塞向墐戶** 徐鍇曰牖所以通人气故从口 許諒切

北出牖也从宀从口从口从宀 繫傳韻會作詩曰塞向墐戶 徐鍇曰牖所以通人气故从冂許鄰切 按[illegible] 从口當是象形如商从冂口與倉舍同意

北出牖也从口從宀 詩曰塞向墐戶臣鍇按豳七月詩也塞向避北風也窗所以通人气故從口會意也 **繫傳**

從口從宀 說文从宀从口此下有詩曰塞向墐戶字 四許文反 **繫傳校錄**(?)

從口從宀 大徐从宀从口此下又有詩曰塞向墐戶又引小徐曰牖所以通入气故从口案此說非也當作 與 同意安得从口舌之口○顧本許說徐傳共多三十一字竹君本空白太半行 **繫傳校錄**

 北出牖也 豳風塞向墐戶毛曰向北出牖也按士虞禮祝啓牖鄉注云鄉牖一名明堂位達鄉

注云鄉牖屬是渾言不別毛公以在冬日可塞故从宀从口口舊作口按向下曰从口中有戶牖是皆从口象形也今正許諒切十部詩曰塞向墐戶【段注】

箋曰古者前堂後室室之前爲牖後爲向故曰北出牖古鐘鼎文作向象形向嚮古今字又與鄉通引申爲向背之偁【徐箋】

北出牖也從宀從口詩曰塞向墐戶許諒切

北出牖也者三蒼向北出戶也或借嚮字淮南說山訓四方皆道之門戶牖嚮也又借鄉字士虞禮記祝從啟牖鄉如初注云鄉牖一名也明堂位刮楹達鄉注云鄉牖屬謂夾戶窗也 詩曰塞向墐戶者豳風七月文傳云向北出牖也韓詩云北向窗也【義證】

北出牖也。豳風七月毛傳文也玉篇向下引詩塞向墐戶而說之曰向窻也穴部窻通孔也案此皆向字之正義也毛祉北牖使陰明也此外無北牖而豳風有之者編氓寢食皆在一室鑿北壁以出炊烟冬取煖故塞之故經言向以其非牖故別立一名也傳謂之牖則譬況之詞使人仿像而知之也至于士虞禮記祝從啟牖鄉注云鄉牖一名也明堂位刮楹達鄉注云鄉牖屬謂夾戶窗也淮南子四方者道之門戶牖嚮也其字有鄉嚮之不同而皆牖之別名雖與向同音而與向異物牖名鄉者嚮明之義牖所以取明也自鄉背變爲向背人遂謂向與鄉一物其實非也從宀從口。誤當云象形蓋口但以象通孔而已非字也然積古齋向彝作向許諒切 詩曰。塞向墐戶。【句讀】

向下云從口口或口之譌直是通孔而已當云象形小徐通人气之說支。○積古齋向彝作向以小篆言之誠從口然鐘鼎文中字作中者多作中者少亦初不一律【釋例】

蓑漆象

向 北出牖也从宀从口按口象牖形與倉同意古宮室北墉無戶牖民間或有之命之曰向詩七月塞向墐戶毛傳北出牖也韓傳北向窗也散文則凡牖亦得曰向禮記明堂位刮楹達鄉注謂夾戶窗也儀禮士虞禮記啟牖鄉如初注鄉牖一名也以鄉爲之字亦作嚮轉注爲向背之向左定十傳注見劍向已甚子齊物論五者園而幾向方矣易隨君子以嚮晦入宴息楚辭惜誦戒六神與嚮服注對也荀子仲尼鄉方略注鄉趣也禮記曲禮請席何鄉註面也樂記樂行而民鄉方呂覽音初注鄉仰也周語明利害之鄉注方也經傳漢書皆以鄉爲之叚借爲曏莊子庚桑楚向吾見若眉睫之間呂覽察今嚮之壽民注曩也又爲響易繫辭傳其受命也如嚮虞注嚮爲響荀子富國則下應之如景嚮晉叔向名肸按肸嚮猶肸響也又爲饗書洪範嚮用五福史記游俠傳已嚮其利者索隱受也又託名標識字水經陰溝水注引世本許州向申姜姓也炎帝後左隱二傳莒人入向宣四年公伐莒取向按向國爲莒滅莒邑又爲魯取一地也當在今山東沂州府莒州南又隱十一傳向盟州陘在今河南懷慶府濟源縣西南詩十月之交作都于向疑此也又襄十一傳師于向在今河南開封府尉氏縣西南苦韻詩十月叶向藏王【通訓定聲】

北出牖也从宀从口詩曰塞向墐戶 傳同韓詩云北向窗也【斠詮】

北出牖也从宀从口許諒切又式諒切俗作嚮非是【拈字】

向 北出牖也从宀从口許諒切○通鄉明堂位刮楹達鄉注謂夾戶窗也又論語見子夏曰鄉也𠅘與向同○通饗又通嚮見前饗字注【字通】

向宀部 珦玉部 𡧍入部 逈辵部 敞攴部 掌手部 甞瓦部 棠木部 鄉邑部 常巾部 裳 黨黑部 曭
瞠目部 撐手部 堂土部 坣古 臺 薔 鏧鼓部 樘木部 閶門部 鏜金部 鄭邑部 當田部 蟗虫部 鐺
嘗旨部 䲹魚部 賞貝部 償人部 杏木部 向 蓄艸部 荓或 說文經字考

詩曰塞向墐戸 豳風七月 引經考

向北出牖也从宀从口

按許雖云北出牖其實每室八窗爲四達凡牖皆名向不獨北出牖今經典多作鄉儀禮士虞禮記啟牖鄉如初禮記明堂位刮楹達鄉天子負斧依南鄉而立爾雅釋宮兩階間謂之鄉又作嚮易說卦傳嚮明而治書顧命牖間南嚮西序東嚮東序西嚮西夾南嚮鄉爲鄉邑从𨛜自聲見說文𨛜部無嚮字正字當作向 說文正字

𡪠向墐戸 宀部向北出牖也从宀从口詩曰𡪠向墐戸 今作塞

此引詩證字也毛傳同向今通俗爲嚮鄉字鄉則方向作嚮門部門響也俗作嚮 向從字作鄉日部曏不久也 字義各別 𤰇部𡪠窒也从𤰇从廾室宀中𤰇猶齊也土部塞隔也謂遠邊也今隸通用塞以窒義讀蘇則反以邊義讀先代反而𡪠不復見矣墐涂也 引經證例

宧

向 叔向父敦 向 向字空首幣 向 古幣文 向 師虎敦 北鄉字如此 向 吳尊 北嚮

向 曾伯敦 北嚮 古籀補

向 古匋 去蒦陽里匋向 古籀補二

向 向陽鼎 說文云向北出牖也从宀从口詩曰塞向墐戸按口象牖形宀象屋在其上古作向 散盤 [illegible]

向 叔向敦 向 敦 向 叔向父 向 向卣 向 向簋 金文編

向 卷二 一第二 一十葉 向 月上 向 月上 向 卷 月 第十 九葉

口象其出牖或从𠙵乃由口而譌口𠙵形近古文往往不別古人作書不如後世之嚴矣 [illegible]

宧 養也室之東北隅食所居从宀匝聲 與之切

宧 養也室之東北隅食所居从宀 匝聲 與之切 繫傳居下有也字匝下無聲字蓋脫 校錄

宧 養也室之東北隅食所居从宀匠聲

濤案爾雅釋宮釋文云宧音怡李云東北者陽氣始起育養萬物故曰宧養也說文訓同云說同則說文當亦謂陽氣始起育養萬物與李注略相似矣今本殆爲二徐妄刪 古本考

宧 養也室之東北隅食所居也從宀匠臣鍇曰東北陽气初起養萬物也立春之候弋伊反 繫傳

宧 從宀匠說文有聲字 繫傳攷異

從宀匠之下大徐有聲字案既以養也爲訓則是取頤養之義當言匠亦聲匠頤一字 [illegible]

宧 養也以雙聲爲訓周易頤卦亦訓爲養釋詁曰頤養也 室之東北隅釋宮曰東北隅謂之 食所居居當作尻邵氏晉涵云君子之居恒當戶戶在東南則東北隅爲當戶飲食之處在焉此宧許意也舍人云東北陽氣始起育養萬物故曰宧宧養也釋名與舍人略同 从宀匠聲以形聲包會意與之切一部 段注

宧 段注戶在東南則東北隅爲當戶前牖字下注云牖東戶西此又對東北隅言則東作當西 又按宧下注則此注似非誤而誤在牖注矣益室西南隅爲奧不得其處爲戶也 徐氏段注札記

宧 養也室之東北隅食所居從宀匠聲與之切

養也者釋詁文彼通作頤釋名百年曰期頤頤養也老昏不復知服味善惡孝子期於盡養道而已也易敘卦頤者養也頤彖頤貞吉養正則吉也觀頤觀其所養也自求口實觀其自養也釋文作宧云宧養也此篆文字漢書敘傳[illegible]賜頤賢顏注頤養也魏都賦觀享頤賓五臣云頤養也幽通賦皓頤志而弗傾項岱曰頤養也通作台方言台養也晉衛燕魏曰台注云台猶頤也 室之東北隅食所居者釋名東北隅曰宧宧養也東北陽氣始出布養物也釋宮東北隅謂之宧釋文李云東北者陽氣始起育養萬物故曰宧宧養也說文訓同與周易頤卦養義同邵君晉涵曰君子之居恒當戶戶在東南則東北隅爲當戶飲食之處在焉 [illegible]

宧 養也。易序卦頤者養也匠即古頤字 室之東北隅食所居也。釋名東北隅曰宧宧養也東北陽氣始出布養物也案所以庋食謂之閣天子之閣左達五右達五而設于東北則未聞 從宀匠聲。兼意 與之切 [illegible]

支 宧 宧 養也室之東北隅食所居从宀匠聲按以頤爲訓也爾雅釋宮東北隅謂之宧孫注曰側之明按君子之居恒當戶戶在東南此東北隅所謂當戶也蓋起居飲食之處或曰古人庖廚食閣皆在室之東北隅以迎養氣也[illegible]釋名釋宮室宧養也東北陽氣始出布養物也爾雅釋宮舍人注東北陽氣始起萬物所養故謂之宧皆以頤爲訓始宧亦聲 [illegible]

宧 養也室之東北隅食所居从宀匠聲 尒疋文釋文引作㴱見 斠詮

宧養也室之東北隅食所居从宀匠聲○爾疋釋宮東北隅謂之宧李巡云東北者陽氣始起育養萬物故曰宧宧養也 [illegible]

宧 養也室之東北隅食所居也。從宀匠。聲案當據大徐本補聲字 [illegible]

宧養也 宧養雙聲 [illegible]

宧 戶樞聲也室之東南隅 从宀𦣞聲 烏皎切

宧 戶樞聲也室之東南隅 繫傳聲下無也隅下有也廣韻引聲下隅下並有也字 从宀𦣞聲 烏皎切玉篇於弔於烏二切引爾雅東南隅謂之宧本亦作窔又戶樞聲廣韻收上聲去聲收窔 校錄

宧 室之東南隅 宧爾雅作窔陸氏引說文云深皃 本或作宧 惠記

宧 戶樞聲室之東南隅也從宀𦣞聲 臣鍇曰𦣞音杳從臼下七乙晶反 繫傳

宧 從白不七 白當作日 [illegible]

宧 戶樞聲也室之東南隅 二句一義古者戶東牖西故以戶樞聲名東南隅也釋宮曰東南隅謂之宧按釋名曰窔幽也非許意許宧窔義殊爾雅釋文引說文窔深皃誤以窔爲宧也 从宀𦣞聲 烏皎切二部禮經及他書作窔亦作宎 段注

宧 戶樞聲也室之東南隅

注曰二句一義古者戶東牖西故以戶樞聲名東南隅也釋宮曰東南隅謂之宧按釋名曰窔幽也非許意許宧窔義殊爾雅釋文引說文窔深皃誤以窔爲宧也

訂曰戶在南故郎以戶樞聲之宧名其東南隅爾雅作窔奧與宧淺藏處也今人猶以戶轉爲宧轉其聲若杳云吳氏穎芳說說文理董 據說文室之東南隅爲宧今經典作窔爾雅釋宮東南隅謂之窔又作窔儀禮既夕記埽室聚諸窔鄭注室東南隅謂之窔按說文無窔字窔穴部窔窔深也从穴交聲義相近而本同正字當作宧釋文窔本或作宧是知古本固有作宧者但釋文傳寫誤作窅耳窅說文穴部冥也亦義相近而不同又古人嘗言奧窔荀子非十二子篇奧窔之閒簟席之上淮南子主術訓責之以闈閤之禮奧窔之閒說文本部宧與奧聯文奧宛也室之西南隅从宀𢍏聲益知經典之窔窔正字當作宧也邵氏瑛說文解字羣經正字 紹蘭案古者西南其戶以通明西其戶者其明正値東而達於北故東北隅謂之宧以其居恆當戶鄉明可頤養也南其戶者其明正値北而達於西故西北隅謂之屋漏以其當室之白日光

所扇入也西南隅近戶其隅轉爲戶扇所遮日光不及故西南隅謂之奧以其不見戶明所在隱奧也室東南有兩戶一爲房戶一卽室戶其隅在兩戶之閒故東南隅謂之宧以戶所在宧爲戶樞聲因以名之也宧之字从宀𦣞聲𦣞字解云望遠合也讀若窈窕之窈則宧亦有幽隱之意許特未之言耳而宧聲得兼幽義固可知也是以爾雅作窔郭注云禮曰埽室聚窔窔亦隱闇士喪禮記埽室聚諸窔宋嚴州經注本作窔及古閩本作窔鄭注云室東南隅謂之窔是鄭所見爾雅本亦作窔宀部無窔字據儀禮爾雅亦經典相承之字穴部有窔埽室而聚諸窔明窔亦奧窔之處故釋名作窔其說曰窔幽也亦取幽冥也證以禮經聚窔而合卽證以說文𦣞聲亦合而段氏注說文畢氏注釋名大共非之段以爲非許意畢以爲東南隅室中出入必由其南卽堂乃明爽之處是不思東南當室戶處仍然明爽其隅則爲戶扉所掩禮埽室聚窔卽聚諸此隅其非明爽之處爲幽闇處可知兩家之說徒以許氏解宧爲戶樞聲不說幽義故爲此駁但从某聲卽兼某義既云𦣞聲許固示人以望遠合之義并示人以窈窕之讀則不顯言幽而幽意自見豈必鑿鑿言之而後達其指邪段畢通人亦可謂不善讀說文且不善讀爾雅并不善讀禮經其智乃出劉熙郭璞下矣門部闋門聲也从門曷聲宧闋雙聲戶樞聲宧闋戶之聲也其聲𦣞𦣞然近於陽門聲闋闋門之聲也其聲曷曷然近於陰今猶古也 又案今本爾雅作東南隅謂之窔窔因說文所無釋文窔本或作宧又作窔同其或作宧者當是或作宦邵氏據之云是知古本固有作宦者但釋文傳寫誤作宧其說是也段畢引爾雅直作宧是又經改舊文益不可矣

从宀𦣞聲

補曰日部𦣞字解云望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈宧从宀宀者交覆深屋也从𦣞聲𦣞者望遠合也形聲兼會意莊子徐无鬼篇鶉生於宧司馬彪注東南隅竈火地生鶉也宧字亦說文所無太平御覽卷一百八十八引舍人云東方萬物生蟄蟲必出無不由戶窔是舍人爾雅本作窔窔蓋窔字或窔字之譌

段注箋補

箋曰東南隅何得以戶樞聲名之蓋宧之本義爲戶樞聲室之東南隅名宧者假借字耳當從爾雅作窔爲正窔之言交也出入其由之處故謂之交卽禮器室事交乎戶之義也𦣞

部曰皀讀若香顏氏家訓引通俗文方力反此用皀爲聲又烏皎切未知所從又宀部有窅㝔字 [illegible]

窔 戶樞聲也室之東南隅從宀皀聲 烏皎切

室之東南隅者本書窅冥也經典借窔字釋名東南隅曰窔窔幽也亦取幽冥也釋宮東南隅謂之窔郭云禮曰埽室聚窔窔亦隱闇覽引舍人云東方萬物生蟄蟲必出無不由戶窔藏蟄必出當爲畢出戶窔窔釋文窔本或作窅又作窔同荀子非十二子篇奧窔之閒玹因賓敬守窔奧之窔婦淮南主術訓責之以閨閫之禮奧窔之閒又或作宎莊子徐無鬼篇執生於宎司馬云東南隅謂火地生物也 義證

窔 戶樞聲也室之東南隅。釋宮東南隅謂之窔郭注禮曰埽室聚窔窔亦隱闇案謂之隱闇者戶開則附著東牆有以藏之也是知戶樞在室之東南即因其聲爲隅名矣案爾雅釋文作窔引說文曰深貌又日本或作窅又作窔同深貌似即穴部窔下之深窔皃而窅亦在穴部窅窔相比陸氏既作窔不應不檢宀部而檢穴部又不應合窅窔爲一豈說文窅字係後增邪抑陸氏偶誤邪 從宀 皀聲 烏皎切 句讀

鍇本 窅 窔 戶樞聲也室之東南隅从宀皀聲按戶在室之東南故以戶樞開闔窅然之聲名之字亦作宎莊子庚桑楚釋以宎爲之莊子徐无鬼爲生於宎釋文東南隅謂火地淮南叔傳字宎與之段爲 通訓定聲

窔 戶樞聲也室之東南隅从 斠詮 宀 皀聲 尔疋文字作窔

宧 戶樞聲也室之東南隅从宀皀聲○爾疋釋宮東南隅謂之窔釋文窔烏叫反字林同郭又音杳說文云深皃杳或作窅又作窔同藏生護案爾疋郭注禮曰埽室聚窔窔亦隱闇致儀禮既夕禮記埽室聚諸窔鄭注室東南隅謂之窔釋名云東南隅曰窔窔幽也是鄭劉義本爾疋而鄭注儀禮釋名義也玉篇宀部宧於弔於烏二切爾疋曰東南隅謂之宧宧亦隱闇本亦作窔又戶樞聲窔同上宎同上俗是玉篇本爾疋說文而許君所見爾疋與玉篇所見本皆作窅又說文穴部窅冥也窔窅深也許皆有隱闇義而非室東南隅與戶樞聲也釋文云本或作窅又作窔同者是誤以窅當窅以窔當窔而不知窅窔爲一窅與窔皆與宧異義又說文窔訓深也窔部窅字乃云窔說文云深皃則又誤傳窔窔爲一也郝氏晉涵說窔字又作宎莊子徐無鬼篇鴞生於宎司馬彪云東南隅謂火也生物也太平御覽引舍人云東方萬物生蟄蟲必出無不由戶窔是舍人本窔作窔釋文宎字又作窔一云窅也郭作忽反字則穴下夭是莊子本作窔作宎者俗字也窔爲窅字生窅言云窅生於窔窅可也若舍人云蟄蟲必出無不由戶窔窔未戶此鑿流俗窔多誤窔宎爲窔俗字舍人或作窔而御覽遂更窔作窔焉又郝氏爾疋正義引既夕禮記文 [illegible] 注窔皆作窔轉云是宎與窔通尤舛戾也

宀部宧字注戶樞聲也室之東南隅爾雅作窔陸氏引說文云深皃本或作窅 錫曾案室之東南隅有戶在焉君子之居恒當戶乃最明處何幽深之有穴部窅字注冥也从穴皀聲與宧字異義明據引之耳但俗本爾雅宧誤作窔窔訓宧窔窔皃此德明致誤之由也 [illegible]

窔 戶樞聲也室之東南隅从宀皀聲按上文宧室之東北隅下文㝔室之西南隅與爾雅釋宮文合惟東南隅爾雅則作窔郭璞注云窔亦隱闇之義也東南隅戶所扛而可以言隱闇乎知窔當爲宧也穴部窔注云窅窔深也烏叫切後人以宧窔連文又音相亂遂致誤耳 [illegible]

宧戶樞聲也室之東南隅穴部曰窅冥也窔窅窔深也

按釋宮東南隅謂之㝔宀部無此字玉篇㝔同宧宎俗釋文㝔說文云深皃本或作宧又作窔同是陸氏未辨三字之異誤合爲一字據許書當作宧蓋宧在室之東南隅正近戶處並非窈冥其字不當从穴也段氏曰古者戶東牖西故以戶樞聲名東南隅釋名㝔幽也非許意許宧窔義殊爾雅釋文誤以窔爲宧也【辨字正俗】

宧戶樞聲也室之東南隅从宀𦣞聲易鼓切

按說文室之東南隅爲宧今經典作㝔爾雅釋宮東南隅謂之㝔又作窔儀禮旣夕記埽室聚諸窔鄭注室東南隅謂之窔按說文無㝔字窔穴部窔窔深也从穴交聲義相近而不同正字當作宧釋文窔本或作宧是知古本固有作宧者但釋文傳寫誤作窅耳窅說文穴部冥也亦義相近而不同○按古人嘗言奧窔荀子非十二子篇奧窔之閒簟席之上淮南子主術訓責之以閨閤之禮奧窔之閒說文本部宦與奧聯文奧宛也室之西南隅从宀弄聲益知經典之㝔窔正字當作宧也

【[illegible]正字】說大宦戶樞聲也室之東南隅从宀𦣞聲說 李澤蘭

說文一書多存孝經古義後來經文轉寫訛誤百出幸有是書以證之如說文宧戶樞聲也室之東南隅此即爾疋釋宮東南隅謂之㝔㝔字而陸氏釋文乃云本或作宧與窔同於是承其說者引釋名東南隅曰㝔爲證謂爾疋之㝔當从穴作窔作窔轉疑說文宧爲後增是不可以不辨謹按宧从宀宀下云交覆深屋也象形許云象形者謂象房屋四面有檐之形故凡宮室等字从之又按窔从穴穴下云土室也穴訓土室者上古穴居野處穴有深邃之義故凡窔窈等字从之宧爲室之東南隅其字當从宀顯然易見若改爲窔爲窔則與本義不相合乃邵氏郝氏爾疋諸疏皆云釋名窔幽也與說文宧窔也義合東南隅謂之窔者亦取幽深爲義不知賈疏引孫炎說云古者爲屋戶不當中而近東則西南隅最爲深隱若爾疋果爲窔則與奧義又何別乎惟戶樞近室之東南故即以戶樞之聲名之玉篇宧於申於爲二切引爾疋曰東南隅謂之宧本亦作窔又戶樞聲是說文宧即爾疋窔之明證而諸家猶齗齗致何哉

奧 宛也室之西南隅从宀弄聲臣鉉等曰弄非聲未詳烏到切

福保案慧琳音義七卷九頁三十一卷三頁奧注引說文究也室之西南隅也考玄應書

義引同詩常棣傳曰究深也小徐曰宛深也宛探究形近之筆誤據此知今本之謬豪無疑義矣

奧 宛也 釋宮釋文引作奧室也恐非說文 室之西南隅从宀𢍏聲 烏到切 繫傳鍇曰宛深也故从𥥍古審字也人所居故从宀會意也其說非大徐遂疑𢍏非聲 [illegible] 奧𢍏奧聲之轉媼從𥁕聲讀若奧𡐨從奧聲古文作𡐨從古文釆媼從𡿺聲𠬪從冒聲甸從包省聲可以比例 校議

部 奧宛也室之西南隅从宀𢍏聲臣鉉等曰𢍏非聲未詳

孔廣居曰奧者神所居也从宀室也从釆古辨字从收拱本字辨其神而拱奉之奧之義也

嚴可均曰𢍏奧聲之轉媼從𥁕聲讀若奧𡐨從奧聲古文作𡐨從古文采媼從𡿺聲𠬪從冒聲甸從包省聲可以比例

王筠曰按許君說奧曰宛也宛與𢍏疊韻則知以宛說奧本以音近之字爲說解也

段玉裁曰按𦱍部𢍏讀若書卷則奧宜讀若戀而古意不忝者取雙聲爲聲也

王煦曰按𢍏宛以聲相訓也古奧燠薁宛音義並通毛詩淇奧釋文云奧一音於六切一音烏報切尚書恒燠漢書作常奧考工記爾人欲其惌也司農注惌讀爲宛彼北林之宛今秦風作鬱內則免爲宛脾注宛或作鬱史記倉公傳寒溼气宛同𢍏許氏讀如卷正與宛協古音通轉非四部所可拘徐鉉以爲非聲失之 徐氏未詳說

奧 宛也室之西南隅从𢍏聲

濤案爾雅釋宮釋文引奧室也蓋古本如是禮記仲尼燕居云目巧之室則有奧阼論語孔注曰奧內也爾雅釋宮注云室中隱奧之處宛爲屈艸自覆非其義一切經音義卷十六引奧究也乃傳寫之誤究訓爲窮亦非其義 古本考

奧 宛也室之西南隅從宀𢍏聲臣鍇曰宛深也故從𥥍古審字也人所居故從宀會意也乙告反

[illegible] 從宀𢍏聲按鍇說當作從𥥍𠬪 人所居故從宀 當作人

奧 所尊故從𠬪則此字當入𠬪部矣鉉不從而改入宀部舊本當鍇鉉不同後人依鉉移置則亦轉轉竄易之譌也 [illegible]

奧 大徐本作室之西南隅小徐本作室之東南隅炤按東字誤經典皆作室西南隅謂之奧可証大徐本是也 二徐箋異

奧 宛也 宛奧雙聲宛者委曲也室之西南隅宛然深藏室之尊處也 室之西南隅从

宀舜聲。烏到切。古音在三部。按舜部舜讀若書卷。則奧宜讀若怨。而古音不尒者。取雙聲爲聲也。

段注

𡨄 宛也。室之西南隅。從宀舜聲。烏到切

宛也者爾雅釋文引作室也案仲尼燕居曰巧之室則有奧阼又云室而無奧阼則亂於室也書堯典厥民隩傳云隩室也民改歲入此室處以辟風寒　室之西南隅者釋名室中西南隅曰奧不見戶明所在祕奧也釋宮西南隅謂之奧郭云室中隱奧之處論語與其媚於奧孔安國曰奧內也皇侃曰奧謂室中西南角室向東南開戶西南安牖牖內隱奧無事恆尊者所居之處也風俗通宅不西益俗說西者爲上上益宅者妨家長也原其所以不西益者禮記曰南向北向西向爲上爾雅曰西南隅謂之奧尊長之處也不西益者恐搖動之且詩采蘋宗室牖下王肅云奧卽牖下曲禮居不主奧注云室中西南隅謂之奧莊子徐無鬼篇吾未嘗爲牧而牂生於奧釋文云奧西南隅未地也新序隩隅有竈呂氏春秋君因隅奧有竈不知寒矣漢書杜鄴傳所白奧內顏注奧內室中隱奧之處也　舜聲者五經文字作從采從廾

義證

𡨄 宛也。爾雅釋文引作室也。堯典厥民隩傳曰隩室也。然本文分四隅言之。則不可謂之室。段氏曰宛曲深藏。室之尊處是也。室之西南隅。見釋宮。從宀。舜聲。嚴氏曰舜奧聲之轉。媼從𥁕聲讀若奧。墺從奧聲古文作𡋓。從古文采。媹從畄聲。曼從冒聲。匌從包省聲。可以比例。鈞案許君說奧曰宛也。宛與舜疊韻。則知以宛說奧。本以音近之字爲說解也。證又見窔下。烏到切。

句讀

宀部奧下云宛也。室之西南隅。水部澳下云隈厓也。其內曰澳。其外曰隈。𨸏部隩下云水隈厓也。加水字者。以字從𨸏也。澳從水。故不言水。說文例如此。皆云奧聲。似與奧無涉。然衛風瞻彼淇奧。大學引作澳。釋文澳本亦作奧。本又作隩。蓋與宛也在內之意。故厓之內取以爲名。而澳隩皆其分別文也。爾雅隩隈厓。內爲隩。外爲隈。許讀與郭讀不同。許蓋謂隩隈皆厓之別名。但分內外耳。郭讀既分隩隈爲一事。厓內爲隩。外爲隈爲一事。則不應既爲一名。而又有內外之分。故李巡破隈爲鞫也。然大雅芮鞫之卽。毛傳芮水厓也。鞫究也。鄭箋芮之言內也。水之內曰隩。水之外曰鞫。疏引爾雅直改之曰外爲鞫。案傳意則芮鞫猶言鞫芮。窮極水厓幽隱之地。皆居民也。鄭箋未知所本。李巡以與爾雅相似。直改爾雅以應之。然則何不竝改內爲隩作內爲芮乎。○土部墺四方之土可定居者也。依文選西都賦注引此依禹貢四隩既宅爲說也。蓋許所據本作墺。然則墺與澳隩亦同字。墺下亦云奧聲。

釋例

號
奧 𡨄 宛也室之西南隅从宀舜聲卽牖下也室中幽隱之處按此字古音讀如隩亦讀如宛禮記禮器燔柴于奧以奧爲爨荀子富國夏不宛暍以宛爲墺爾雅釋言隩忨也太元棨陽始出奧注暖也皆聲相近說文媼象讀若奧卽讀若宛也皆聲之轉耳今隸此部或

日字从宀从釆从廾會意釆辨也祀隱㬮處釆而廾也詩于以奠之宗室牖下儀禮少牢禮司宮筵于奧士喪禮設于奧東面皆必釆而奠之筵之設之也五祀祭竈門行于廟門之奧祭戶中霤于廟堂之奧亦必釆而設饌釆而祭脾祭肺也存參爾雅釋宮西南隅謂之奧論語與其媚於奧孔注內也禮記曲禮居不主奧仲尼燕居室無奧阼莊子徐无鬼牂生于奧楚辭招魂經堂入奧注廣雅釋詁四奧藏也左昭十三傳國有奧主㺚內也禮記禮運故人以爲奧也注猶主也國語野無奧草注深也書序義諸奧義釋文深也太元元文奧反其奧注深也叚借爲澳漢書王襄傳去卑辱奧渫而升本朝注幽也文選奧引有沈而奧注濁也又爲墺書大傳壇四奧注內也安也夫之又禮記內則鴇奧注脾胵也按胃之厚處胃脂土故名字亦變作膍㪿蒼頡篇胃也又爲鐭荀子大略洪之傷人不若奧之注洪奧奧皆烹和之名按洪者瀹也謂寒冰謂之鐭謂重烹之皆當屠傷煎餒也又爲燠詩小明日月方奧老子道者萬物之奧釋文暖也又爲燠詩瞻彼淇奧傳隈也陸璣奧亦水名則謂借爲澳又七命吞響乎幽山之窮奧注隱處也又爲竈禮記禮器夫奧者老婦之祭也儀禮特牲禮注作爨聲訓說文奧宛也老子萬物之奧王注猶暖也奧宛暖一聲之轉古韻詩小明叶奧蹙菽戚宿覆禮記禮運叶守復考奧由論語八佾叶奧竈韻 [illegible]

宛也室之西南隅从宀𢍝聲　不乏文 斠詮

奧 衆經音義引說文 補考 究也究宛之訛

奧 宛也室之西南隅从宀𢍝聲○爾疋釋宮西南隅謂之奧釋文云書或作㚐同 [illegible]

宛也室之西南隅从宀𢍝聲徐鍇曰𢍝非聲未詳徒到切

奧者神所居也从宀室也从釆古辨字从𠬞拱本字辨其神而拱奉之奧之義也 [illegible]

奧註 宛也室之西南隅从宀𢍝聲徐鍇曰𢍝非聲未詳烏到切

𩏂校奧宛以聲相訓也古奧燠鬱宛音義並通毛詩淇奧釋文云奧一音於六切一音烏報切倚書偃燠漢書作常奧考工記函人欲其惌也司農注惌讀爲宛彼北林之宛今秦風作鬱內則宛爲宛脾注宛或作鬱史記倉公傳寒溼气宛同𢍝許氏讀如卷正奧宛協古音通轉非四聲所可拘徐鍇以爲非聲失之

五音 奧 宀部 𢍝 奧艸部 奧竹部 燠火部 澳水部 墺土部 㘭古 隩𨸏 [illegible]

宛也室之西南隅從宀𢍝聲大徐本同大徐曰𢍝非聲未詳𢍝案𢍝讀若卷當取卷曲演意從宀𢍝會意玩宛也之訓益信小徐不能辯其非聲反牽審字解之非校議謂𢍝奧聲之轉引媼從𥁕聲曼從冒聲匃從包省聲可以比例一律其謬誤有不可勝言者 [illegible]

奧宛也 [illegible] 奧宛雙聲 [illegible]

𢍝宛也室之西南隅从冂𢍝聲

今經典作奧隸變按𢍝說文在廾部摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷廾居竦切五經文字云廾隸變

體从大[illegible]

奧 烏到切 說文云奧宛也室之西南隅从宀弄聲按弄非聲奧深也从宋省从廾廾探索之象 文源

# 宛 屈草自覆也从宀夗聲 於阮切 惌 宛或从心

宛 屈草自覆也 廣韻類篇引草作艸是也 从宀夗聲 於阮切

惌 宛或从心 繫傳作或从怨 校錄

惌 小徐作或從怨無宛字 校議

宛 夗聲下當有宛或从怨下重文刪字下寏下宋下容下寝下寓下竅下仿此又見校議惌下 [illegible]

宛 屈草自覆也從宀夗聲蔚遠反 惌 或從怨 繫傳

宛 此及重文惌大徐在奧下弟同小徐ゝ屈草之草當作艸各本訛 惌 或從怨大徐宛或从心非也 [illegible]

宛 屈艸自覆也 上文曰奧宛也宛之引伸義也此曰屈艸自覆者宛之本義也引伸爲宛曲宛轉如爾雅宛中宛丘周禮琬圭皆宛曲之義也凡狀皃可見者皆曰宛然如魏風傳曰宛辟皃唐風傳曰宛死皃兒攷工記注惌小孔皃皆是宛與薀薀與鬱聲義皆通故方言曰宛蓄也禮記曰兒爲宛脾春秋繁露曰鶴無宛氣皆是 从宀夗聲 夗轉臥也亦形聲包會意 於阮切十四部 惌 宛或从心 函人爲甲眡其鑽空欲其惌也鄭司農云惌小孔皃惌讀爲宛彼北林之宛按爲當作如先鄭不云宛惌同字許乃一之 段注

惌 攷宛或从心 [illegible]

箋曰夗者屈曲之義宛从宀蓋謂宮室窈然深曲引申爲凡圓曲之偁又爲屈折之偁屈艸自覆未詳其指 [illegible]

宛 屈艸自覆也從宀夗聲 於阮切

惌 宛或從心 或從心者徐鍇本作或從怨案廣韻惌亦作惌枉史記倉公傳寒濕氣宛𥌒謂宛鬱也故從怨 [illegible]

宛 屈草自覆也。從宀。夗聲。此及重文惌小徐本在寏下玉篇同大徐蓋因奧宛也而遂之此然其義似不比附夕部夗轉臥也則聲亦兼意於阮切 惌 宛或從怨。考工記眡其鑽空欲其惌也鄭司農云惌小孔皃惌讀爲宛彼北林之宛案秦風鬱彼北林故釋文曰惌於阮反或曰司農音鬱玉篇廣韻皆兼引說文及司農說元應謂惌同冤廣韻分收之而音義同 句讀

阮元輸

宛𡨱𡨱 屈艸自覆也从宀夗聲或从心从宛按或體疑當爲冤之重文卽今所用惋借字又疑正篆與宛圃之苑相承互訛

从艸故訓屈艸从夗故訓自覆考工乃人宛之無巳應注謂引之也按猶屈也陶潛詩宛轡憩通衢注屈也字亦作蜿東都賦馬蜿餘足後漢張衡傳驂蛇蜿而自糾轉注詩宛邱傳四方高中央下曰宛邱爾雅釋邱宛中宛邱又邱上有邱爲宛邱陳有宛邱郭注宛謂中央隱高與書說異按釋山宛中隆韓詩外傳陳之富人觴于觀邱之上邵發謂借宛爲蘊爲鬱氏著此訓與邱上有邱文義合也較舊說爲優叚進爲蘊爲鬱方言十三宛蓄也釋禮內則兔爲宛脾注蓋類也或作鬱荀子富國使民夏不宛暍注讀爲蘊又爲婉管子五行然則天爲粵宛注順也左昭廿七傳楚御宛字子惡名字相反爲應又爲谷考工函人欲其惌也司農注小孔貌又疊韻連語上林賦宛潬膠鑑注廣轉也廣雅釋蠡蜿蟺引無也卽蚯蚓又新守志義云賦兮駛蟬注篆蛟之形也史記司馬相如傳蜿蟺膠盭索隱展轉也琴賦蛩蠕相糾洞簫賦垂喙蜿轉長笛賦鵷鶵宛蜿蟺蛇委也字亦作蛇作蜜又單辭形況字詩小宛宛彼鳴鳩傳小貌葛屨宛然左辟傳辟貌蒹葭宛在水中央箋坐見貌山有樞宛其死矣傳死貌又重言形況字史記司馬相如傳宛宛黃龍索隱屈伸也西京賦狀蜿蜿以蝹蝹薛注龍形皃也廣雅釋訓蜿蜿蝹蝹也又託名標識字偏推寓木宛童廣雅宛童寄生檮也聲訓釋名中央下曰宛邱有邱宛宛如偃器也迷上有一泉水亦是也古韻楚詞大招叶娗蜿壽 通訓定聲

宛 屈草自覆也 从宀 夗聲 惌 宛或从心 斠詮

宛屈艸自覆也案屈艸之義不見上與篆解云从宀𢍏聲艸部𢍏本从奴疑此文艸乃𢍏之譌當厠𢍏下因與宛互訓錯簡在此而𢍏又譌爲艸遂不可通 說文疑疑

宛重文作惌怨聲 [illegible]補逸

宛屈草自覆也从宀夗聲或从心作惌

考工記函人眡其鑽空欲其惌也注鄭司農云惌小孔貌惌讀爲宛彼北林之宛釋文於阮反或云司農音鬱按宛彼北林今詩秦風作鬱彼北林故陸氏有音鬱之說不知惌乃宛之重文惌卽宛字司農讀惌爲宛實緣惌宛一字但俗儒習見宛尟見惌故就其易曉者明之非別讀一字也 [illegible]正字

宸

宸 屋宇也从宀辰聲 植鄰切 福保案慧琳音義八十四卷十四頁八十八卷七頁宸注引說文从宀辰聲大徐本及韻會皆同小徐奪聲字宜補

宸 屋宇也从宀 辰聲 植鄰切 繫傳脫聲字韻會引有 校錄

宸 屋宇也從宀辰臣鍇按班固西都賦曰日月纏經於㭼宸宸高下之中事也實申反 [illegible] 㭼宸文選宸作桭 宸

宸 班固西都當作揚雄甘泉 高下之中事也當作㭼中央宸屋梠也見西京賦注 [illegible]

校勘記

宸 從宀辰下大徐有聲字 [illegible]

宸 屋宇也 屋者以宮室上覆言之宸謂屋邊故古書言㭼振者卽棟宇也甘泉賦日月纔經於㭼桭伏虔曰㭼中央也桭屋梠也魏都賦旅楹閑列暉鑒㭼振張載曰㭼中央也桭屋宇穩也是知㭼振卽上棟下宇之

謂柍即央字振即宸字西京賦消氛埃於中宸集重陽之清澂中宸即柍振韋昭注國語云宸屋霤也宇邊也若玉篇引賈逵云宸室之奧者當从宀辰聲植鄰切十三部【段注】

亦是國語注而其說異矣

箋曰許云屋宇者渾言之也賦云柍振亦兼舉中邊之辭賈逵訓為室之奧者則但舉其中而言故西京賦直云消氛埃於中宸非有異義也蓋屋宇覆下通謂之宸指其中棟而言則曰宸極故後世以為帝居之偁唯韋注越語云以屋宇之餘庇覆矣則未得語意夫差曰君若不忘周室而為敝邑宸宇亦寡人之願也蓋渾言其庇覆也豈屋邊之謂乎【徐箋】

宸 屋宇也從宀辰聲植鄰切

屋宇也者本書宸屋宇也越語君若不忘周室而為敝邑宸宇韋注宸屋霤賈注宸室之奧者後人稱帝居曰宸【義證】

宸 屋宇也。謂屋之宇也國語君若不忘周室而為敝邑宸宇韋注宸屋霤也宇邊也是知宸宇所指微異故不直言宇而連屋言之也段氏曰古書言柍振者即棟宇也引張載云柍中央也振屋宇櫋也而謂柍即央字振即宸字是從宀辰聲。植鄰切【句讀】也

眞 宸 宸 屋宇也从宀辰聲謂屋櫋字亦作櫋越語而為敝邑宸宇注屋霤西京賦消氛埃于中宸注天地之交宇也甘泉賦日月纔經于柍振魏都賦聯甍柍振叚借為辰王元長曲水詩序得一奉宸【通訓定聲】

宸 屋宇也从宀辰聲 賈逵曰室之奧者韋昭曰屋霤也【斠詮】

宸音辰注文選【舊音】 宸音辰文選景福殿賦注【舊音補注】

宸 屋宇也從宀辰。夔案當據大徐本補聲字【[illegible]】

# 宇 屋邊也从宀于聲易曰上棟下宇王榘切 𡧟 籀文宇从禹

宇 屋邊也 繫傳韻會無也字一切經音義引作屋邊檐也 从宀于聲易曰上棟下宇王榘切 𡧟 籀文宇从禹 繫傳作𡧟注無宇字【[illegible]】

宇 一切經音義卷七卷廿五引作屋邊檐也【校議】

宇 屋邊也从宀于聲易曰上棟下宇𡧟籀文宇从禹 濤案一切經音義卷七卷二十五引作屋邊檐也是古本有檐字今奪【古本考】

宇 屋邊從宀于聲易曰上棟下宇臣鍇按春秋傳曰況衛在君之宇下是為邊垂也于矩反

𡧟 籀文從禹【繫傳】

㝢 篆當作㝢、籀文從禹大徐文下有宇字 [illegible]

宇 屋邊也 詩豳風八月在宇陸德明曰屋四垂爲宇引韓詩宇屋霤也高誘注淮南曰宇屋檐也引伸之凡邊謂之宇如輪人爲蓋上欲尊而宇欲卑左傳云在君之宇下又云失其守宇皆是也宇者言其邊故引伸之義又爲大文子及三蒼云上下四方謂之宇往古來今謂之宙上下四方者大之所際也莊子云有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也有實而無乎處謂四方上下實有所際而所際之處不可得到 从宀亏聲 王榘切五部 易曰上棟下宇 繫辭傳文虞翻曰宇謂屋邊也

㝢 籀文宇从禹 禹聲也大徐本篆體从一非 段注

箋曰淮南覽冥訓鳳皇之翔至德也而燕雀佼之以爲不能與之爭於宇宙之閒此宇宙但指屋言齊俗訓往古來今謂之宙四方上下謂之宇則擴充言之也 徐箋

宇 屋邊也從宀于聲易曰上棟下宇 王榘切

屋邊也者一切經音義七引作屋邊檐也左傳失其宇注云於國則四垂爲宇宇亦屋溜也徐鍇曰左傳況衛在君之宇下是爲邊垂也若韻篇宇邊也韋注越語宇邊也釋名宇羽也如鳥羽翼自覆蔽也詩八月在宇釋文云屋四垂爲宇韓詩云宇屋霤也士喪禮竹杠長三尺置於宇西注云宇梠也考工記輪人爲蓋上欲尊而宇欲卑注云膺下曰宇春秋內事軒轅氏始有堂室高棟深宇以避風雨鹽鐵論鷰雀離巢宇而有鷹隼之憂孫登別傳登處邛北山中以石室爲宇編草自覆通鑑臨軒注云宇末曰軒易曰上棟下宇者繫辭文鄭注鄉射記說五架屋云正中曰棟次曰楣前曰庪疏云中脊爲棟棟前一架爲楣楣前接檐爲庪敵謂此卽上棟下宇之說

㝢 籀文宇從禹

一切經音義七宇古文寓籀文作㝢同　荀子賦篇精微乎毫毛而充盈乎大寓注云寓與宇同　漢書功臣表大其寓　東京賦威振八寓 義證

宇 屋邊。句 檐也。依元應引補，先以屋邊指其處，再以檐廣其名，與它部先廣其名而後釋其義不同者，承上文宸字言之，如是則文義順也。韓詩，宇，屋霤也，與許同意，而所指不同，與韋昭說宸同。士喪禮注，宇，梠也，則與許同。考工記言車蓋曰，上尊而宇卑，則吐水疾而霤遠，則與韓詩同。韓言其縱，許言其橫也。從宀。于聲。王榘切。 易曰。上棟下宇。 易繫辭文，桂氏曰，鄭射說五架屋云，正中曰棟，次曰楣，前曰庪，疏云，中脊爲棟，棟前一架爲楣，楣前接檐爲庪，敵謂此卽上棟下宇之說

㝢 籀文宇從禹。 句讀

虞 宇 宇 㝢 屋邊也一切經音義引說文屋檐也从宀于聲籀文禹聲易繫辭傳上棟下宇詩七月八月在宇釋文屋四垂爲宇

儀禮士喪禮置于宇西階上楚辭招魂高堂邃宇漢書郊祀志五帝廟同宇淮南覽冥而燕雀佼之以爲不能與之爭於宇宙之閒釋注三蒼四方上下曰宇古往今來曰宙呂覽下賢神覆宇宙注四方上下曰宇以屋喻天地也東京賦威振八寓注八方偶宇也又儋宮天覆注猶蓋也左昭四傳失其守宇注于國則四垂爲宇詩緜聿來胥宇閟宮大啓爾宇周語使各有寧宇楚語而爲儀邑宸宇雖獲何懷乎故宇淮南俶眞從倚乎汗漫之宇又考工輪人爲蓋上欲尊而宇欲卑注膺下曰宇又荀子儒效君子言有壇宇又莊子庚桑楚宇泰定者發乎天光王注器宇也又爾雅釋詁宇大也荀子非十二子而宇鬼瑣假借爲禮運諸水經江水注望帝者杜宇也又廣雅釋詁二宇尻也楚辭招魂其外曠宇些注野也釋名宇羽也如鳥羽翼自覆蔽也詩柔念我土宇傳居也儀禮士喪禮注宇梠也古韻詩七月叶股羽野宇戶下鼠處桑柔叶宇怒處圉閟宮叶武緒野女旅父魯宇囊懸叶女旅宇怒又叶下宇佇步馬女楚辭招魂叶宇塞

荀子雲賦叶下鉅矩禹寓素
碣石刻石叶宇與攄序所矩 通訓定聲

宇 屋邊也从宀于聲易曰上棟下宇 韓詩宇屋霤也 寓 籀文宇从禹 轉注

宇籀文作寓禹聲于禹同部聲相近 [illegible]

易曰上棟下宇 繫辭 引經考

上棟下宇 宀部宇邊屋也从宀亏聲易曰上棟下宇寓籀文从禹

此引易證宇說也虞翻注與此合引申之義爲邊三蒼云上下四方曰宇往古來今曰宙莊子云有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也皆訓邊際韓詩訓屋霤淮南子高誘注曰屋檐也 引經證例

寓 說文解字宀部宇屋邊也从宀于聲易曰上棟下宇寓籀文宇从禹 [illegible]

寷 大屋也从宀豐聲易曰
豐其屋 敷戎切

寷 大屋也从宀豐聲易曰豐其屋 敷戎切五音韻譜及繫傳

作豐其屋易釋文云豐說文作寷大屋也 校錄

寷 豐卦彖曰豐大也說文豐訓滿寷訓大寷其屋者謂屋之大非謂滿則此正當作寷然古無寷字借豐爲之許所據易當亦作豐故引以證假借耳今此校者依篆改 [illegible]

寷 大屋也從宀豐聲易曰豐其屋甫馮反 繫傳

寷 豐其屋鉉本豐作寷非是 [illegible]

寷 豐其屋竹君本緟本同大徐豐作寷非是此證字義非證字形也後漢書蔡邕傳欲豐其屋亦不加宀 [illegible]

寷 [illegible]

寷 大徐本引易作寷小徐作豐其屋媐按此與麗字同例姜亭喜易作寷許偁引之釋文豐說文作寷與麗說文作麗說表合 [illegible]

寷 大屋也从宀豐聲 此以形聲包會意當云从宀豐豐亦聲也敷戎切九部 易曰豐其屋 豐上六爻辭偁此說寷从宀豐會意之指宀屋也豐大也故寷之訓曰大屋此與偁百穀艸木麗於地說麗从艸麗同意經典釋文不得其解乃云麗說文作麗寷說文作寷大小徐皆於引易作麗寷之字其繆非一日矣 段注

寷 易曰豐其屋 注云此說寷从宀豐會意之指宀屋也豐大也故訓大屋此與偁百穀艸木麗于地說麗从

艸同意經典釋文不得其解乃云麷說文作麷豐說文作豐大小徐皆於引易作麷豐之字其譌已非一日按繫傳引易作豐大徐本先亦作豐毛扆後加宀字迹可辨段氏覽之曾未經意耳此當云大小徐𡪞下不誤而麷下引易作麷譌也【段注匡謬】

箋曰豐與麷皆俗字因易義而妄加偏旁不可爲典要【徐箋】

𡪞 大屋也从宀豐聲易曰𡪞其屋 敷戎切

大屋也者易釋文引同廣雅𡪞大也方言豐大也凡物之大貌曰豐易序卦豐者大也　易曰𡪞其屋者豐卦文彼作豐【義證】

𡪞 大屋也。從宀。豐聲。敷戎切。易曰。豐其屋。豐卦上六爻詞。引此者。以見豐兼意也。乃不曰從豐豐亦聲者。豐者豆之豐滿者也。與宮室無涉。易於屋言豐。故引以證也。【句讀】

東𡪞 𡪞 大屋也从宀豐聲易曰𡪞其屋按此字亦後出易諸家本皆作豐其屋是也據許則此字出孟喜章句廣雅釋詁一𡪞大也則本說文【通訓定聲】

𡪞 大屋也从宀豐聲易曰𡪞其屋　此易豐卦字易豐大也廣疋𡪞大也【斠詮】

𡪞字注引易𡪞其屋今易作豐【[illegible]】

易曰𡪞其屋　今易豐卦作豐按說文𡪞訓大屋今經典相承通借豐【引經考】

𡪞 大屋也易曰𡪞其屋石經作豐豐豆之豐滿者也从豆象形借【引經異字】

𡪞卽豐其屋之豐 豐卦上六

𡪞大屋也許君引易卽作此字段大令玉裁以爲原引作豐宀係大小徐所加然釋文亦云說文作𡪞可知自陸德明以前已然矣況說文引經異字非一何獨於是而疑之若云𡪞是實字大屋其屋語終欠順則廣爲嚴之大屋經典亦不當作活字用也豐豆之豐滿者也一曰鄉飲酒有豐侯者皆非本義【[illegible]】

**𡪞大屋也易曰𡪞其屋今作豐象上傳曰豐大也廣雅𡪞大也𡪞豐異文無異義**【引經攷證】

𡪞大屋也从宀豐聲易曰豐其屋 小徐本如此此引易說𡪞所以从宀豐聲之意𡪞字蓋形聲兼會意故訓大屋大徐本作𡪞其屋陸易釋文曰豐其屋說文作𡪞後案此淺人不知其說會意故加宀以合乎篆文而未思豐爲卦名本卦豐字凡如干見若獨改豐其屋豐字从宀則上文豐其蔀豐其沛當如何有以例其必不然矣【引經例辨】

豐其屋 宀部作𡪞〇案𡪞大屋也敷戎切易豐卦䟽豐者多大之名揚子方言物之大貌曰豐汗簡古周易作𡪞【[illegible]】

豐其屋　宀部𡪞大屋也从宀豐聲易曰𡪞其屋 今作豐

此引易證从宀之義也大屋當是屋大之誤宀象交覆深屋豐象豆之豐滿合之爲屋大之義餘說詳于下麷下【引經證例】

豐其屋

宀部 宀音緜 𡪞大屋也从宀豐聲易曰𡪞其屋今豐上六作豐其

屋段玉裁甯許引易以證豐从宀之義易必不作豐案此葢許所據易作豐許書豐部豐下曰豆之豐滿者也象形是豐祇有滿義豐爲大屋可爲凡大之稱豐卦字葢本作豐故彖傳曰大也段說未是 引經攷證

寏 周垣也从宀奐聲 胡官切

院 寏或从𠂤 又爰眷切

寏 周垣也从宀 奐聲 胡官切 院 寏或从𠂤

繫傳下有完聲二字又爰眷切玉篇寏止音戶官切注云字又作院又收𨸏部廣韻寏下有重文院 校錄

院 小徐從𠂤下有完聲 校議

院 已見校議下文宏同 [illegible]

院 寏或从𠂤

鍇本下有完聲按寏或从𠂤似當作院否則與𠂤部院字無別 [illegible]

院 寏或從𠂤完聲 按此依小徐也大徐作或從𠂤刪聲字說文校議曰小徐從𠂤下有完聲 定本

寏 周垣也從宀奐聲胡官反 院 寏或從𠂤完聲臣鍇曰今 [illegible] 言院即取名於周垣也

院 寏當作寏 [illegible]

寏 大徐本重文院下作寏或从𠂤小徐本作寏或從𠂤完聲 [illegible] 按大徐敚完聲二字 [illegible]

寏 周垣也 寏之言完也西京賦曰繚亙綿聯四百餘里薛注曰苑之周圍也善曰西都賦之繚以周牆也 从宀奐聲 胡官切十四部 院 寏或从𠂤完聲 完亦義也廣雅釋室云院垣也 左傳繕完葺牆以待賓客李涪云完當爲宇按繕完葺三字成文猶下文云觀臺榭亦三字成文也安得以今人儷辭之法繩之必欲謂爲誤字則完當是院字葢惟子產壞館垣故措辭就垣言上文高其閈閎亦爲門不容車掩飾古人字無泛設也又按鉉本云寏或从𠂤鍇多完聲二字皆非善本葢此篆當从宀阮聲與𠂤部从𠂤完聲之字別篆體及說解轉寫誤耳 段注

院寏或从𠂤注云鍇多完聲二字皆非善本葢此篆當从宀阮聲與𠂤部完聲之字別 按大徐疑𠂤部重出或寏下爲後人增俱未可定然必非阮聲 段注訂

寏重文院 注云鉉鍇皆非善本葢此篆當从宀 阮聲與𠂤部从𠂤完聲之字別篆體及說解轉寫誤耳 按𠂤部院堅也義與此異今以完聲阮聲別之則非 段注匡謬

箋曰段說皆非是左傳以繕完二字連文葺牆當如孔疏謂艸覆之牆猶周禮匠人之言葺屋瓦屋也院篆誤重 徐箋

周垣也從宀奐聲 胡官切 唐書宣宗紀作五王院以處皇子之幼者 襄三十一年左傳繕完葺牆謂完即院 周垣也者四面屏蔽也亦謂之院蒂廣雅院 垣也襄三十一年左傳壞其館之垣是也

寏或從𨸏 又爰眷切 本書𨸏部院下云堅也 或從𨸏者徐鍇本作或從𨸏完聲 義證

周垣也。桂氏曰。四面屏蔽也。從宀。奐聲。胡官切。 寏或從𨸏完聲 又爰眷切 已見𨸏部後人合寏院爲一因而附此。 句讀

寒叚 寏 周垣也从宀奐聲或从𨸏院聲與从𨸏从完字不同今所謂圍墻也廣雅釋室院垣也晏子犬取其類在院下之鼠 左傳繕完葺墻按以完爲之或曰完當作宇非 通訓定聲

周垣也从宀奐聲 寏或从𨸏 𨸏部重見 斠詮

𨸏部 院○臣鉉等按𨸏部已有此重出 五音韻譜 篆此寏移入𨸏部院字下

寏 周垣也或體作院从宀 奐聲胡官切又爰眷切 字通

寏重文作院完聲奐完同部聲相近 [illegible]

寏周垣也 寏垣叠韻 [illegible]

宏

古寏字通院 史寏敦 師寏父敦 寏 卯寏父敦 史寏敦 古籀補 金文編

屋深響也从宀厷聲 戶萌切

屋深響也 韻會引無響字段曰 集韻類篇引亦無 从宀 厷聲 戶萌切 [illegible]

宏 韻會八庚引作屋深也無響字桉響涉下文而加 [illegible]

屋深響也從宀厷聲臣鍇按靈光殿賦曰宏寥寁以崢嶸乎萌反 繫傳

宖寥寁今文選宖作宏 [redacted]

屋深也 各本深下衍響字此因下文屋響而誤今依韻會集韻類篇正大小徐本皆不誤也或曰厷卯本一聲谷部曰谹谷中響也弓部曰弘弓聲也水部曰泓下深大也參伍求之蓋宏訓屋深響其重文㢬按此說近是但江賦以泓汯成文不妨宏㝱各字也屋深者其內深廣也法言曰其中弘深其外肅括此宏字之義假弘爲宏耳攷工記其聲大而宏大而宏者其聲外大而中宏也月令其器圜以閎鄭云閎謂中寬象土含物圜以閎呂氏春秋作圜以揜蓋宏者深廣其中揜其外故禮記呂覽可互相足揜者斂也閎亦宏之叚借字 从宀厷

聲。戶萌切。古音在六部。【段注】

宏 删響字 注云各本衍響今依韵會集韵類篇正。【疑疑】

【注匡謬】

屋深響也從宀厷聲 戶萌切

屋深響也者釋詁宏大也樊光引周禮其聲大而宏考工記梓人爲筍虡贏屬大聲而宏則於鍾宜靈光殿賦動滴瀝以成響殷雷應其若驚五臣云凡深閎之室則必多響故檐溜滴瀝之聲亡若雷應之驚山元卿蕭龍宮新溪銘新宮宏宏楊慎曰宏竇屋深響也如空谷之傳聲詩所謂嘒嘒其冥賦所謂蟪蛄飛而生風尺蠖動而成響也

【義證】

屋深(響)也。段氏引或說宏弘本一聲，谷部曰谹，谷中響也，弓部曰弘，弓聲也，水部曰泓，下深大也，參伍求之，蓋宏訓屋深響，弘其重文，鈕案此說最是，惟是釋詁宏大也，玉篇廣韻皆用之，玉篇又曰宖，安也，未有合宏宖爲一者，且以物情徵之，屋之深者不盡響，響者又不必深，故依韻會等書删響字。從宀。厷聲。戶萌切。【句讀】

庚 宏 屋深響也从宀厷聲按深大之屋凡聲如有應聲考工梓人其聲大而宏司農注謂聲音大也轉注爾雅釋詁宏大也書盤庚用宏茲賁傳宏賁皆大也酒誥若保宏父傳大也司空也易坤含宏光大崔注含宥萬物爲宏弔魏武帝文丕大德以宏覆注普也禮記月令其器圜以閎以閎爲之法言脩身其爲中也弦深以崇爲之【通訓定聲】

屋深響也。从宀。厷聲。【斠詮】

屋深響也从宀厷聲戶萌切

屋響也从宀弘聲戶萌切

谷中響也从谷厷聲戶萌切

右三字音同義近可通【疑疑】

宏 屋深響也从宀厷聲戶萌切〇玉篇大也〇通閎 通谹 漢相如傳崇論谹議史記作閎議然與宏同 華陽國志閎中人洛下宏漢書作閎〇 說文另出宖字訓屋響也音同似一字【字通】

許氏說宏屋深響也宖屋響也毛公鼎 … 录伯戎敦 即詩鞹鞃淺幭之鞃或作靭亦作鞹此从宀作宖【古籀】

【補】 番生敦【古籀補補二】

宏宖爲一字說文宏屋深響也宖屋響也其義則同又紘或从弘作紭其形相通宖殆爲宏之或作而後人竄改也毛公鼎宏我邦我家 番生敦 又宖鄆吳大澂謂即詩鞹鞃淺幭之鞃或作靭亦作鞹此从内作宖【金文編】

屋響也从宀弘聲戶萌切

【校錄】

屋響也从宀弘聲戶萌切

屋響從宀弘聲臣鍇曰釋如上字也乎萌反【繫傳】

屋響也 長門賦曰擠玉戶以撼金鋪兮聲噌吰而似鐘音 甘泉賦帷弸彋其拂汨兮稍暗暗而靚深 皆屋響之意 魯靈光殿賦曰隱陰夏以中處 宖寥窲以崢嶸 今文選宖字皆誤 惟韵會所據不誤 从宀 宏聲 弓部曰宏弓聲也 此舉形聲包會意也 戶萌切 古音在六部 段注

箋曰弓部弘訓弓聲 故以宖爲屋響 而宏但从厷 爲屋深 然古多通用不別也 徐箋

屋響也從宀 弘聲 戶萌切 玉篇宖 安也 義證

屋響也。繫傳於宏字引靈光殿賦曰宖寥窲以崢嶸 宖下傳曰釋如上字也 是謂二字同也 長門賦擠玉戶以撼金鋪兮聲噌吰而似鐘音 此言響不言深者也 靈光又曰動滴瀝以成響 音雷應其若驚 此以響形容其深者也 故吾終不能忘或說也 從宀。宖聲。戶萌切 句讀

宖 屋響也从宀 弘聲 繫傳引魯靈光殿賦宖寥窲以崢嶸 此字按即宏之或體 凡屋必深大乃響 他無響法 若坼裂之響非宖音可狀 故知即宏或體也 今附于此 通訓定聲

屋響也从宀 弘聲 魯靈光殿賦宖寥窲以崢嶸 斠詮

宖音紘 說文云宖屋響也从宀弘聲 按古作 [illegible] 作 [illegible] 作 [illegible]
宖有弓聲 本義當爲含宏之宏 變作 [illegible] 弘省聲 作 [illegible] 文源

屋皃从宀爲聲 韋委切

屋皃从宀爲聲 韋委切 校錄

屋皃從宀爲聲 于彼反 繫傳

篆訛 [illegible]

屋皃 王逸注招隱士曰嶬嵔閜寪 从宀 爲聲 韋委切 古音在十七部 段注

箋曰閜寪蓋疊韵字 唐韵韋委切 聲之轉也 門部閜 閜門也 音同義近 此云屋皃 亦謂屋宇開張之皃耳 徐箋

屋皃從宀爲聲 韋委切 義證

屋皃。王逸注招隱士曰嶬嵔閜寪 從宀。爲聲。韋委切 句讀

紙 寪 屋皃从宀 爲聲 叚借 疊韻連語 文選招隱士注 嶬嵔閜寪 通訓定聲

屋皃从宀爲聲 斠詮

屋康㝩也从宀康聲 苦岡切

屋康㝩也从宀 康聲 苦岡切 校錄

屋康㝩也 從宀 康聲 臣鍇按長門賦曰委參差以槺梁 㝩屋虛大也 㝩與梁義同 可郎反 [illegible]

㝩宦當依文選作㝩梁　宦屋虛大[illegible]
宦當作㝩　宦與梁當作康與㝩

宦屋虛大也案宦上當增㝩字㝩宦疊韻字也[illegible]

屋㝩宦也方言㝩空也郭注㝩宦空皃从宀康聲苦岡切十部 段注

屋㝩宦也從宀康聲苦岡切

屋㝩宦也者廣雅㝩宦空虛類篇謂屋閌方言㝩空也注云㝩宦空貌或通作康史記賈生傳斡棄周鼎兮而寶康瓠集解云康空也又通作㝩梁長門賦施瑰木之欂櫨兮委參差以㝩梁 義證

屋㝩宦也。方言㝩空也注㝩宦空皃從宀康聲苦岡切 案此則一字兩字皆成義 句讀

陽 㝩 屋㝩宦也从宀康聲按㝩安宅也宋安與重于居奧故康安字字皆从宀㝩宦疊韻連語經傳皆以康爲之字亦作㝩長門賦委參差以㝩梁按㝩安也猶謂虛梁失之字亦誤作㝩宦猶爲斂方言十三㝩空也注㝩或作斂虛字 通訓定聲

屋㝩宦也从宀康聲 長門賦委參差以㝩宦方言㝩空也 斠詮

㝩 屋㝩宦也从宀康聲苦岡切　宦㝩也从宀良聲音良又力康切○按㝩宦卽㝩宦㝩之爲空因寶康瓠之注也廣韻分㝩宦爲宮室空嵻崀爲山空爾雅作㝩又作漮空也水阜山宀皆可通用長門賦委參差以㝩梁注㝩與㝩同則㝩梁亦卽㝩宦也說見通雅○按古山宀頭字多互用如宬亦爲㞑寥亦爲嵺之類可證 字通

克鼎 古籀補

---

克鼎 㝩 金文編

㝩也从宀良聲 音良又力康切

㝩也从宀良聲 音良久力康切宋本久作又玉篇力蕩切空虛也又魯堂切屋㝩宦也廣韻收平上二聲 校錄

宦 音良久校語也小徐無宋本久作又 校議

宦 㝩下當補宦字上文㝩屋㝩宦也此其證又見校議 [illegible]

㝩也從宀良聲臣鍇曰左思吳都賦所謂聊宦之野字力量反 繫傳

聊宦今文選作莽買 字當作是 [illegible]

㝩也大徐同當增宦字○良聲下大徐有音良久三字鈕氏曰宋本作音良又力康切五音韻譜同毛本譌又爲久此非許說也○聊宦之野字[illegible] 案吳都賦作莽買之野字字衍

㝩宦也各本刪宦字今補㝩宦以疊韻成文从宀良聲音良久說文少言音者當作讀若力康切十部 段注

㝗音良久注云說文少言音者當作讀若力康切　按宋本段遂以爲當作讀若良久亦太疏矣楚金但有力康切鍇引吳都賦所謂聊㝗之野今檢彼賦云相與騰躍乎莽㝗之野又云相與聊浪乎昧莫之坰當由誤記【段注匡謬】

作音良又力康切五音韻譜同毛本譌又爲久此非許說也許亦未有讀若某切者【段注訂】

㝗　作㝗㝗也　注云各本刪㝗字今補
㝗　音良久　注云說文少言音者當作讀若
按鍇本無此三字此如瞿下又音衢非許語也
㝗　音良久　注云說文少言音者當作讀若
按繫傳無此三字段氏反依大徐【段注匡謬】

今按許書少言音而此有音良久之文鈔注少言音而士昏有㨄音糲之文此皆二書之僅見者也【段注鈔案】

㝗　康也從宀良聲力康切（音良又）　康也者玉篇㝗空虛也屋康㝗也廣韻㝗康㝗宮室皃【義證】

㝗　康也。康下發遣語之義此發轉注之義玉篇㝗力蕩切空虛也又魯堂切屋康㝗也亦分爲兩義。從宀。良聲。音良又力康切【句讀】

陽

㝗　㝗　康也从宀良聲康案說解屋康㝗也按㝗之言良也猶安居也廣雅㝗㝗也以㝗爲之【通訓定聲】

㝗　康也从宀良聲【斠詮】

宀部㝗康也从宀良聲音良又力康切（康下脫㝗段本已補）案許書但有讀若某無云音者此音良又力康切明是鼎臣之文毛本譌又爲久

宬

# 宬　屋所容受也从宀成聲

氏征切

宬　屋所容受也从宀成聲氏征切【校錄】

宬　屋所容受也從宀成聲食征反【繫傳】

宬　屋所容受也宬之言盛也廣韻無所字从宀成聲氏征切【段注】

宬　屋所容受也从宀成聲

補曰風俗通曰城之爲言宬宬受也華嚴經音義上【段注訂補】

宬　屋所容受也從宀成聲氏征切　屋所容受也者本書容盛也盛當爲宬昭三年左傳景公欲更晏子之宅辭曰君之先臣容焉【義證】

宬　屋所容受也。土部城以盛民也當作此宬。從宀。成聲。氏征切【句讀】

庚

宬　宬　屋所容受也从宀成聲別義廣雅釋詁宬多也未詳【通訓定聲】

宬　屋所容受也从宀成聲　此容盛字【斠詮】

# 寍 安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人 奴丁切

○廟諱 安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人 奴丁切繫傳及韻會引作皿人之食飲器所以安人也廣韻引亦同 校錄

寍 小徐廣韵十五青韵會九青引作皿人之食飲器所以安人也 校議

寍 人之飲食器所以安人 今混作甯非 惠記

寍 安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人 濤案廣韻十五青人之上有皿字蓋古本如是飲食作食飲乃傳寫誤倒 古本考

寍 安也從宀心在皿上皿人之食飲器所以安人也臣鍇曰風雨有時飲食無虞人所以安也史記曰未嘗寍居乃丁反 [illegible]

寍 有時疑當作有恃 [illegible]

寍 皿人之食飲器大徐少皿字○顧本傳多七字 [illegible] 廟諱大徐本作人之飲食器所以安人小徐本作皿人之食飲器所以安人也鉉從皿字一讀大徐本效太廣韻引說文可以徐可証也 二徐箋異

寍 安也 此安寧正字今則寧行而寍廢矣僞古文萬邦咸寍孔義曰寍安也說文安寧字如此寧願詞也語甚分明自衞包改正文李昉陳鄂又改釋文令人不可讀矣 从宀心在皿上 會意奴丁切十一部 皿人之食飲器所以安人也 故旣从宀而又从心在皿上 段注

寍 安也 爾雅釋詁文今多通用丂部願詞之寧繫傳曰寍曰寍安也風雨有時飲食無虞人所以安也按楚金意謂風雨故从宀飲食故从皿也 徐箋

寍 安也從宀心在皿上人之飲食器所以安人 奴丁切 安也者釋詁文彼通作寧易乾卦萬國咸寧書無遹不敢荒寧馬注寧安也書大禹謨釋文寧安說文寍如此詩葛覃歸寧父母傳云寧安也常棣既安且寧生民上帝不寧載芟朔考之寧箋並云寧安也斯干君子攸寧箋云君子所安節南山我王不寧箋云不得安寧殷武壽考且寧箋云壽考且安僖二十八年左傳以君之靈不有寧也杜云言不以病故自安寧坊記衆而以寧者月令身欲寧注並云寧安也墨子便寧無憂賈誼書詩曰夙夜基命宥謐謐者寧也億也韻寧本書億安也張載七命王猷四塞函夏謐寧李尤室銘室以安寧魏志管寧字幼安人之飲食器所以安人者廣韻引人上有皿字 義證

寍 安也○釋詁文 從宀心在皿上皿人之飲食器所以安人

也。奴丁切。句讀

甯切。盜 安也。从宀心在皿上。會意。人之飲食器所以安人。禮記禮運曰飲食男女人之大欲存焉。故盜从皿。安从女。經傳皆以寧為之 通訓定聲

安也。从宀心在皿上。人之飲食器所以安人 斠詮

安也。从宀心在皿上。人之飲食器 拈字

所以安人。今俗作寍寧。丁寧也

盜宀部从心皿上 盜部寧丂部 盜部甯用部 寍木部 寧省聲 寍部

寍安也。从宀心在皿上。皿人之飲食器。所以安人

此為安寍之寍。今經典統用寧字。易乾卦萬國咸寧。書大禹謨萬邦咸寧。湯誥俾寧爾邦家。盤庚茲猶不常寧。康誥裕乃以民寧。君牙民乃寧。呂刑其寧惟永。詩常棣既安且寧。十月之交不寧不令。文王有聲遹求厥寧。板懷德維寧。瞻卬孔填不寧。良耜婦子寧止。考工記梓人惟若寧侯。儀禮覲禮歸寧乃邦。禮記坊記衆而以寧者。緇衣大臣不親百姓不寧。左襄十三年傳其寧維永。哀十六年傳國寧。國語周語自后稷以來寧亂。使各有寧宇。詳說文義若此之類。正字當作寍。徐鍇曰風雨有時。飲食無虞。人所以安也。故安寍之寍作此。今廢寍字不用。故統用寧字。說文正字

定

魏三體石經

寍叔簋 說文云寍安也。从宀心在皿上。皿人之食飲器所以安人也。按心在皿上。安定之象。在宀下與安宜从宀同意。古作寍（毛公鼎）。文源

寍 毛公鼎 金文編

安也。从宀从正。徒徑切

安也。从宀从正。徒徑切。繫傳韻會正下有聲字 校錄

定 韻會廿五徑引作正聲 校錄

安也。從宀正聲 鍇本作從宀正聲。小徐也。大徐作從宀從正。說文校議曰韻會廿五徑引作正聲字 正聲慧琳古音 勇傳用例耕部 定本

安也。從宀正聲。臣鍇按孝經曰昏定而晨省。定在牀下也。徒甯反 繫傳

孝經當作禮記 在牀下也當作安牀衽也

安也。古亦叚奠字為之。从宀正聲。依韻會本訂。徒徑切。十一部 段注

定 作从宀 正聲 注云依韻會本訂 段注匡謬

箋曰邶風胡能有定。毛傳定止也。按此大學所謂知止而後有定也。古通作奠。一聲之轉

定 安也從宀從正 徒徑切

本書灋古文作金形近定書大誥罔敢易法王莽擬云爾不能易定

安也者釋詁安定也詩采薇豈敢定居箋云定止也不敢止而居處自安也漢有安定郡 從正者韻會引徐鍇本作正聲書堯典以閏月定四時史記作正四時申子一言正天下定釋天營室謂之定孫炎云定正也 義證

定 安也。從宀從正。堯典以閏月定四時、史記作正四時。正亦聲。依韻會引補 徒徑切

桂氏曰、灋古文作金、形近定。書大誥、罔敢易法、王莽擬云、爾不得易定。 句讀

定 徒徑

定 安也从宀从正會意正亦聲爾雅釋詁定止也詩六月以定王國日月胡能有定又禮記曲禮皆定而展省注安其牀衽也月令以待陰陽之所定呂覽注偷成也荀子儒效反而定三革注息也易繫辭乾坤定矣虞注謂成列假借爲顁詩麟趾麟之定字亦作顁又爲成儀禮鄉飲禮羹定鄭注猶孰也淮南天文秋分蔈定注成也禮記禮器羹定詔于室又爲政漢書王嘉傳定躬寵告東平本章注謂改治也又爲聲書孔序定禮樂說修而不改曰定又爲正書堯典以閏月定四時史記作正又弟子傳曾公厚定字子中又爲訂爾雅釋丘左澤定丘疑即漢志之鉅定在今山東青州府樂安縣又爲貞周語及定王注定爲貞又爲金之誤字金即法字漢書翟方進傳爾不得易定蓋用大誥爾時罔敢易法也注失之又託名標識字詩定之方中傳營室也按北方宿室二星傍有三離宮六星兩兩而居古室昏中在仲冬可營宮室之時也亦謂之水左莊二十九傳水昏正而栽亦謂之天廟周語日月底于天廟又爾雅釋器斪斸謂之定注鋤屬廣雅釋器定謂之槈疑借謂打又方言八鶡鴠謂之定甲按部爽號蟲夜鳴者也【聲訓】爾雅釋天營室謂之定注正也作宮室皆營室之中爲正齊語定三革注與也奠定雙聲【古韻】詩節南山叶定生聲醒成政姓江漢叶平定爭寧靜則叶定姓宋徽叶定鳴禮記樂記叶正定聲左襄五傳叶捷局令定楚辭招魂叶靜定大招叶盛命定六韜文韜叶靜定爭正韓非主道叶令命定情正名形文子道原叶形定成生【轉音】禮記月令叶身寧性靜定 通訓定聲

定 安也从宀从正 斠詮

定 安也从宀从正

周禮地官賈師展其成而奠其賈注奠讀爲定小史奠繫世注故書奠爲帝杜子春云帝當爲奠奠讀爲定是帝通奠奠又通定也 通正

定 安也从宀从正徒徑切○按正亦聲疑脫聲字也○一曰星也詩定之方中注定星昏而正中於時可營制宮室故謂之營室○爾雅斪斸謂之定○又禮器羹定注定孰肉也○通奠周禮瞽矇世奠繫故書奠或爲帝杜子春云帝讀爲定其字爲奠○通顁詩麟之定傳題也字書作顁音同題郭注爾雅顁題也 本作顛誤 字通

定正聲定正同部聲相近 諧聲補逸

定 古鉢公孫定 古籀補二

寔 止也从宀是聲 常隻切

寔 止也从宀是聲 常隻切 釋詁安定訓止 校錄

寔 从宀是聲 常隻切 古音是春秋寔來公羊作是人來也 惠記

寔　止也从宀是聲

按寔作實俗音也坎上六寘于叢棘寘字劉表作示子夏傳作湜姚信作寔寔寘也張揖作置知古音是寘止皆同音也[illegible]

寔　止也从宀　是聲

濤案一切經音義卷二十三引寔止也亦實也是古本尚有實也一訓　古本考

寔　止也從宀　是聲臣鍇曰寔如此止如此也市職反　繫傳

寔　止也段云當作正也　止如此當作正如此段說爲是　[illegible]

寔　正也　正各本作止今正召南毛傳曰寔是也韓奕鄭箋亦曰寔是也春秋桓六年寔來公羊傳曰寔來者何猶云是人來也穀梁傳曰寔來者是來也按許云正者是也然則正與是互訓寔與是音義皆同此云寔正也即公穀毛鄭之寔是也詩湜湜其止鄭箋尙以持正釋湜而古多有以實爲寔者韓詩實命不猶即寔命不猶也大雅韓奕實墉實壑即寔墉寔壑也周語咨於故實即故寔故章云故事之是者也實寔音義皆殊由趙魏之閒實寔同聲故相叚借耳若杜預注春秋寔來曰寔實也則非是也　从宀　是聲　此舉形聲包會意常隻切古音在十六部廣韵入廿四職非　段注

寔正也注云各本正作止今正召南毛傳曰寔是也許云正者是也然則正與是互訓寔與是音義皆同　按說文寔次安定之閒釋詁安定訓止則止字不誤　段注訂

寔　改正也　注云正各本作止今正　段注匡謬

寔　止也從宀　是聲　常隻切

止也者或通作實雜記使某實注云實當爲至此讀周秦之人聲之誤也徐鍇本書至所止也　是聲者詩小星寔命不同傳云寔是也書秦誓是能容之戴記作寔春秋桓六年寔來公羊云是來韋昭注國語曰故實故事之是者　義證

寔　止也、韓詩實命不同、毛詩作寔、傳曰、寔是也、案是從正、正從止、意本一貫、元應兩引皆如今本、不可改、　從宀。是聲。書是能容之、戴記作寔、春秋桓六年寔來、公羊云是來、常隻切、　句讀

寔　質陌　職

寔　止也从宀是聲按字亦作寘是眞雙聲易坎姚信本寔于叢棘注寔置也按寘也子夏傳作湜叚借字左昭四傳寘諸个而退疏禮置器物于地皆謂之寘文選齊竟陵文宣王行狀寘諸掌握注寘致也凡詩卷耳寘彼周行伐檀寘之河之干今谷風寘予于懷生民誕寘之隘巷周禮大司寇寘之圜土左文七傳將焉寘此庶十五傳盡寘諸戚桓二傳寘其賂器于太廟晉語饋殯寘璧焉又寘鴆于酒晉語不如寘里革于側楚語吾慙寘之於耳皆即寔字又詩鹿鳴示我周行禮記中庸其如示諸斯乎亦即寔字寘示雙聲或曰寘者寘之誤字訓置者犢之借字寘直雙聲存參假借爲是周語咨于故寔注故事之是也又爲是寔爲嶷公羊桓六傳寔來者何猶曰是人來也西京賦寔爲咸陽薛注是也詩小星寔命不同傳是也爾雅釋詁寔是也又韓奕實墉實壑實畝實藉箋當作寔趙魏之東實寔同聲蘇弁實維伊何箋實是也燕燕實勞我心釋文本作寔儀禮覲禮伯父實來注今文實作寔按禮記大學實能容之實不能容當从今本作寔皆以實爲之又爲實禮記坊記寔受其福西京賦寔蕃有徒又太元法辦寘與注寘著也或曰此寘之誤字　[illegible]　定聲

寔　止也从宀　是聲　斠詮

寔正也實富也从宀八貫貫貨貝也按二字音義俱異讀是能容之是不能容大學益引作寔正部云正是也則許訓正義與是同詩寔命不猶毛傳寔是也本釋詁文釋文韓詩作實云有也玉篇寔時弋切是也實時質切不空也音義皆別儀禮覲禮注云今文實作寔詩韓奕箋云趙魏之東實寔同聲正義云春秋桓六年州公寔來左氏作實來今經傳寔實二字多通用莫爲致辨也【辨字正俗】

寔止也从宀是聲徐鍇曰寔如此止如此也常隻切○通實詩實墉實壑注實當作寔寔是也○按實字訓富也从貫貨貝也增韻正韻二字竝通韻會分爲二與說文合【字通】

# 靜也从女在宀下 烏寒切

靜也从女在宀下 烏寒切繫傳韻會作止也从女在宀中止當不誤玉篇訓安定也【校錄】定止義同

安 小徐韵會十四寒引作止也從女在宀中【校議】

止也從女在宀中 按此蓋小徐也大徐作安靜也從女在宀下段氏又改靜爲竫鈕氏說云按繫傳作止也韻會同玉篇注安定也與止義合則靜竫並非【[illegible]】

止也從女在宀中臣鍇曰女子非有大故不踰閾也詩曰之子于歸遠送于野不安居也遏寒反【繫傳】

止也大徐靜也○從女在宀中大徐中作下【[illegible]】

大徐本作靜也小徐本作止也招按一切經音義引蒼頡作靜也此古訓也又玉篇作安定也定靜義相貫弗故吕訓安【[illegible]】

竫也【[illegible]】竫各本作靜今正立部曰竫者亭安也與此爲轉注青部靜者審也非其義方言曰安靜也以許書律之叚靜爲竫耳安亦用爲語詞 从女在宀中 此與宧同意 烏寒切十四部【段注】

安靜也今改靜爲竫注云竫者亭安也與此爲轉注青部靜者審也非其義方言曰安靜也以許書律之叚靜爲竫耳按繫傳作止也韻會同玉篇注安定也與止義合則靜竫並非【[illegible]】

箋曰許書說解多用世俗通行之字使人易曉不可泥也女有家男有室相安之道也故安从女在宀下女歸於夫家也安又爲發語辭荀子勸學篇安特將學雜識志順詩書而已楊倞注安語助猶言抑也又訓爲何文選西京賦言於安處先生薛注安處猶烏處若言何處是也 又通作焉左氏宣十

二年傳暴而不載安能保大猶有晉在焉得定功是也[illegible]

靜也從女在宀下 烏寒切

靜也者當爲靖釋名安晏也晏晏然和喜無動懼也易繫辭傳君子安其身而後動書堯典釋安女止詩凱風序雖有七子之母猶不能安其室 從女在宀下 會六書故宅家之內女所安也故安從女 義證

止也 釋詁文 安女止 從女在宀中 烏寒切 句讀

安下云靜也宴下云安也人部侒下云宴也衹云安聲。

釋例

卷 安 竫也从女在宀中會意飲食男女人之大欲存焉故宜从宀心甚安从宀女爾雅釋詁安定也又止也廣雅釋詁四安靜也莊子天地共給之之爲安周書謚法好和不爭曰安易繫辭下利用安身允家注無慮也左文十一傳自安于夫鍾注藏也襄七傳吾子其少安注徐也儀禮少牢禮心皆安下切上注平也論語祭其所安皇疏謂意氣歸向之也晉語君父之所安也注猶善也呂覽樂成三世然後安之注習也淮南氾論而百姓安之注樂也周禮巾車安車釋名安車蓋卑坐乘叚倚爲易短言之曰易長言之曰安易彖上傳安行也注謙也漢書鄒向傳注安焉也東京賦安處先生注猶烏也棗問示從容論又安足以明之注猶何也荀子勸學注安語助猶言抑也或作案亦同又記名縣兼宇春秋定十年會于安甫注地闕又哀六傳安孺子史記作晏定十三傳董安于淮南作闕訓釋名釋言語安晏也晏晏然和喜無動懼也古韻詩六月叶安軒閑原憲斯下叶莞安皇矣叶閑言連安民勞叶安殘般武叶山丸遷虔梴閑安禮記曲禮叶前安顏言楚辭招魂叶寒安軒山連寒淺蘭筵大招叶安延言又叶晏延安神女賦叶瓏瓓安顏原會于七臣七主叶善安三略下叶安殘恩文子下德叶官干安慢韓遺三略下叶君安 通訓定聲

靜也从女在宀下 繫傳作女在宀中 斠詮

安 宀部从女在宀中 妟女部 鞌革部 鴳鳥部 案木部 晏日部 侒人部 頞頁部 鴳或 洝水部 按手部 晏日部妟省聲 宴宀部 鰋魚部 或 匽匚部 鶠鳥部 郾邑部 偃人部 褗衣部 揠手部 蝘虫部 蝘或 [illegible]

止也從女在宀中。宴案當補宀。亦聲。[illegible]

古安字 陳猷釜 安父卣 安陽幣 文 亦幣 安陽刀

安邑二釿幣 安臧幣 平安君鼎 安父彝

安陽國首 圜足幣 古鉢文 古鉢文 古鉢文 古籀補

叔氏鼎 格伯敦 古鉢宮安 古鉢安身

古鉢 古鉢韓安 古鉢口安 古鉢

古鉢帀安 古鉢安信鉢 古鉢公孫 古匋 古匋口里安

古匋豆里安 古匋 古匋口口含里安 安陽幣

齊刀 古籀補二

安 宴簋 說文云安竫也从女在宀中按古作 安父彝作 公貿鼎从人 女在宀下有藉之與保从子同意或者作 格伯敦作 文

源

安 貿鼎 安父鼎 國差罎 褱卣 蕭鼎

金文編

陳猷釜　中安君壺　後編上第九葉

耐案安父彝作宓與此同 殷虛文字

宓 安也从宀必聲 美畢切 福保案慧琳音義五十四卷十七頁宓注引說文安靜也即安也靜也考爾雅釋詁宓康靜也慧琳先引廣雅亦同二徐本奪宜補

宓 安也 玉篇靜也默也 密靜釋詁文 从宀必聲 美畢切 校錄

宓 安也從宀必聲 臣鍇曰古書虙字多從此作蓋訛踏所致非假借也怭一反 繫傳

多從作此 案從字衍 [illegible]

宓 安也 此字經典作密密行而宓廢矣大雅止旅乃密傳曰密安也正義曰釋詁曰密康靜也康安也轉以相訓是密得爲安按上林賦宓汩去疾也義例異而虙同孔子弟子子賤姓宓 从宀必聲 美畢切 十二部 段注

宓 安也从宀必聲 美畢切 安也者廣雅同通作密釋詁密靜也郭云安靜也易繫辭傳幾事不密則害成鄭注密靜也詩公劉止旅乃密傳云密安也 義證

宓 安也。廣雅同經典借密爲之詩公劉止旅迺密傳曰密安也正義曰釋詁云密康靜也康安也轉以相訓是密得爲安 從宀必聲。美畢切。句讀

宓 安也从宀必聲 揚雄蒼宓祕宓也淮南覽冥宓穆息于大祖之宇注宓寧也經傳皆以密爲之段借爲虙史記弟子傳宓不齊按太歸虙羲之後又疊韻連語上林賦澤洈宓汩注去疾也 通訓定聲

宓 安也从宀必聲 今經傳通用密 斠詮

宓安也山部曰密山如堂者按宓爲靜宓字釋山山如堂者密故从山釋詁密康靜也康安也公劉傳云密安也今皆通作密字段氏曰宓字經典作密密行而宓廢矣 [illegible]

宓卽止旅乃密之密 公劉 宓安也與毛傳義同又夙夜基命宥密毛夫訓寧皆曰作宓爲正字密山如堂者又履爲宓隱義乃不窺密正字 [illegible]

宓伯鼎 古籀補

㝞 靜也从宀㓞聲 於計切

㝇 靜也 玉篇引蒼頡篇云安也 从宀 契聲 於計切 校錄

㝇 靜也從宀 契聲臣鍇曰深靜也一戾反 繫傳

㝇 竫也 玉篇引蒼頡篇云安也 从宀 契聲 於計切 十五部 段注

㝇靜也今改靜爲竫 按玉篇引蒼頡篇云安也廣韻注安也靜也則作靖非 [illegible]

㝇 靜也從宀 契聲 於計切 靜也者當爲竫 廣韻㝇㝇靜也 義證

㝇 靜也。蒼頡篇㝇安也廣韻㝇安也靜也 從宀 契聲 於計切 句讀

㝇 㝇 靜也从宀 契聲按靜竫也本安之意本書竫亭安也此段借爲靜一切經音義十六引古文作㝇同 通訓定聲

㝇 靜也从宀 契聲 倉頡篇㝇安也尔疋頻靜也本或作此字 斠詮

㝇即契契寤嘆之契 大東

㝇靜也靜者宋也㝇㝇猶言宋宋也毛傳曰㥄苦也義夫同是正字鄭箋靜審也審細察也竫亭安也安義㠯作竫爲正 [illegible]

宴

宴 安也从宀 妟聲 於甸切

宴 安也从宀 妟聲 於甸切 校錄

宴 安也從宀 妟聲臣鍇曰齊桓公不肎救邢管仲曰宴安酖毒不可懷也乙現反 繫傳

宴 安也引伸爲宴饗經典多叚燕爲之 从宀 妟聲 於甸切十四部 五經文字曰字林作宴 段注

箋曰毄氏偶曰宴者燕居閒適也古者饗爲盛禮主敬既饗而宴或宴而不饗所以受賓娛樂之故曰宴亦通作燕 [illegible]

宴 安也從宀 妟聲 於甸切 安也者本書佚宴也書堯典欽明文思安安考靈曜作宴宴詩谷風宴爾新昏傳云宴安也閔元年左傳宴安酖毒呂氏春秋仲夏紀以定宴陰之所成高注宴安漢書古今人表宴孺子即安孺子或通作燕釋訓燕燕尼居息也釋文燕字又作宴易中孚虞有它不燕下載荀爽注云燕安也詩新臺燕婉之求箋燕及皇天傳並云燕安也古日以燕天子傳云以安待天子北山或燕燕居息傳云燕燕安息兒 義證

宴 安也。堯典欽明文思安安考靈曜作宴宴謂安息兒也。依元應引補蓋庾注也釋訓宴宴尼居息也釋文作燕燕北山或燕燕居息傳曰安息兒 從宀。妟聲 於甸切 句讀

宴 安也从宀晏聲按此當為宴𩜂正字字亦作讌作醼字林作宴易需君子以飲食宴樂鄭注宴享宴也漢書陳湯傳引詩大月吉甫宴喜東京賦注引韓詩章句飲酒之禮下跣而上坐者謂之宴周語賓注不脫屨升堂曰宴其正禮有四君臣無事而宴如詩振鷺一也卿大夫聘還而宴如詩四牡二也卿大夫有王事之勞而宴三也四方聘客來宴四也外祭畢而宴及士庶人宴飲之常不在此數經傳皆以燕為之叚借為安為佚為晏詩谷風宴爾新昏列女傳作讌傳安也左成二傳衛父不忍數年之不宴注樂也論語樂宴樂孔注宴樂沈荒淫瀆大戴保傅七月而就宴室注宴室夾室次于寢也亦曰側室漢書賈誼傳是與太子宴者也注謂安居東京賦乃宴斯息注安也又重言形況字漢書五行志或宴宴居息古韻詩娛叶怨岸泮宴晏旦反類弁叶霰見宴 **說文通訓定聲**

宴 安也从宀晏聲 書文思安安攷靈曜作宴宴左傳安孺子古今人表作宴孺子 **說文斠詮**

宴安也 宴安疊韻 **說文句讀**

古宴字齊侯壺 董宴無所

宴敦 人名

亦宴 敦文 **古籀補**

同敦 方鼎 **古籀補補**

宴 甹公華鐘 以宴士庶

宴敦 **金文編**

宋 無人聲从宀赤聲 前歷切

詠 宋或从言

宋 無人聲 繫傳韻會下有也字玉篇無聲也 从宀 赤聲 前歷切

詠 宋

詠 宋或从言 繫傳作或从言作 **校錄**

小徐作或從言作 **校議**

方言宋安靜也江湘九嶷之郊謂之宋 **惠記**

宋 無人聲从宀 赤聲詠宋或从言

清案一切經音義卷十一引宋寞盎古本有一曰宋寞也五字寞乃冥字之俗 **古本考**

宋 無人聲也從宀 赤聲臣鍇曰宋寞字才狄反

詠 或從言作 **繫傳**

詠 或從言作大徐宋或从言 [illegible]

宋 無人聲也从宀 赤聲 前歷切古音在三部口部作啾宋今字作寂方言作家云靜也江湘九嶷之郊謂之家

詠 宋或从言 **段注**

簒曰廣雅曰宋靜也 **徐箋**

宋 無人聲從宀 赤聲 前歷切

本書蓺宋也

無人聲者方言宋靜也江湘九嶷之郊謂之宋楚辭遠游野宋漠其無人

詠 宋或從言

本書啾嘆也 **義證**

宋 無人聲也。楚詞遠遊野宋漠其無人。一本譌作寞而玉篇收之。從宀。尗聲。前歷切 今作寂

誎 宋或從言作。句讀

錫 寂 宋 誎 無人聲从宀尗聲或从言按从言者當爲啾之或體宋字本訓廖也靜虛之意易豐曰闃其无人字亦作寂誤作寞變作㝛方言十宋安靜也埤蒼寂寥無人也楚辭遠遊野寂漠以寂寥兮注空無人民之皃也列子黃帝寂寥宇宙注曠遠之皃也七發㝛寥蕭蓼字作㝛亦皆疊韻連語老子寂兮寥兮王注無形體也莊子大宗師其容㝛孔宙碑家兮寞寞假借爲啾說文寂無人聲西征賦寂寥聲之寂寞注引韓詩章句無聲之皃也思元賦經重積乎寂寞兮注靜皃漢書揚雄傳惟寂寞自投閣淮南原道淑漠寂寞注恬淡也又雙聲連語江淹詩體詩寂歷百草晦注彤疎皃 通訓定聲

宋 無人聲从宀 尗聲 誎 宋或从言 斠詮

宋重文作誎皆尗聲 [illegible]

宋無人聲从宀尗聲或从言作誎

今經典作寂易繫辭傳寂然不動韓詩章句寂無聲之貌也見文選西征賦注正字當作宋徐鍇繫傳云此宋寞字今文作寂二句見莊公紹古 今韻會本闕 復古編云宋或作誎同別作寂家並非 羣經正字

察 覆也从宀祭 臣鉉等曰祭祀必天質明明察也故从祭初八切

察 覆也 廣韻引及玉篇注同 繫傳韻會作 覆審也 从宀祭 臣鉉等曰祭祀必天質明明察也故从祭初八切 繫傳韻會作从宀祭聲 校錄

察 小徐韵會八黠引作覆審也從宀祭聲 校議

察 覆審也從宀祭聲臣鍇曰宀覆也從此會意叉札反 繫傳

察 覆審也从宀祭聲說文云覆也从宀祭 繫傳攷異

察 覆審也同尒疋大徐少審字玉篇同○祭聲是也大徐誤察辭傳察與契爲韻高唐賦察與虖藝逝會害逮歲爲韻越語察與蔽藝爲韻 [illegible]

察 覆審也 而部云而覆也覈从而敫聲實也攷事而笮邀遮其辭得實曰覈然則察與覈同意釋訓曰明明斤斤察也 从宀祭聲 从宀者取覆而審之从祭爲聲亦取祭必詳察之意初八切十五部 [illegible]

察 覆也從宀祭 初八切

覆也者徐鍇本作覆審也釋詁覆察審也漢書盧綰傳上乃令人覆按賈誼書道術篇纖微皆審謂之察反察爲旺考工記弓人覆之而角至注云覆猶察也 從宀祭者徐鍇本作祭聲五音集韻引同尚書大傳祭之爲言察也祭者至也人事至然後祭楊君崵日入聲有轉殺與三聲諸凡若此者徐鉉多去聲字非是 義證

察 覆。句。審也。釋詁覆察副審也两部覆下不見察義於此見之究是引伸之義故以審申之考工記覆

之而角王注從宀祭聲。尙書大傳曰祭之爲言察也則可若倒覆猶察也其詞曰察之爲言祭也則不可大徐無聲字譌也王氏煦曰淮南原道訓際天地文子原道篇作察天地初入切 句讀

察 覈審也从宀祭聲爾雅釋詁察審也釋言清也賈子道術纖微皆審謂之察廣雅釋詁一察至也禮記五獻察注明也吳語今君王不察注理也呂覽本味察其所以然注省也離騷覽察草木注觀也漢書食貨志吏益逾急而法令察注微視也大戴少閒汙池土察注深也呂覽貴公遠大官者不欲小察注苛也禮記中庸言其上下察也注猶著也淮南假眞而不能察方圍注見也東京賦目察區陬注觀也孟子察於人倫注識也禮記喪服四制皆可得而察焉注知也韓器觀物弗之察矣注猶分辨也淮南說林觀之可察注別也論語察其所安皇疏謂吟用心忖度之也西京賦察貳廉空注察廉皆視也史記刺客傳乃察舉吾弟索隱謂選之也後漢班彪傳注察舉也叚借爲殺禮記鄉飲酒義愁以時察守義者也注嚴殺之皃也又重言形況字廣雅釋訓察察著也老子俗人察察注急且疾也楚辭漁父安能以身之察察清潔也古韻易繫辭下叶契察孟子叶察徹決越語范蠡語叶蔽察藝管子七臣七主叶察勢老子順化叶察缺呂覽離俗叶外察賴害義世表問刺禁篇叶害察鬼谷子揣兒叶敗察韓首素問陰陽應象論叶豚察 通訓定聲

察 覆也从宀祭 繫傳作覆審也祭聲 斠詮

察 本从宀祭聲 補考

察覆也從宀祭

按察之本義非審察乃屋宇下覆之名故字從宀訓覆大戴記少閒篇兩言桀紂作宮室高臺汙池土察土察者土覆屋猶詩言陶復毛詩作陶復說文有寱地室也引詩作陶寱蓋出三家詩覆與寱之言皆覆也毛傳云陶其土而復之蓋鑿土爲窟室形如陶竈即以所掘土覆於其上故曰陶復三家詩加穴爲寱字即窟室也此察之本義復覆經典通用覆之義引伸爲自上審下察義亦然故爾雅釋詁覆察並訓審其實說文目部䁩訓察也乃審察正字經典通用察遂奪察之本義許君訓察爲覆可兼覆屋覆審兩義言之漢人訓詁之簡而精者如此察本從祭聲猶蔡從祭聲亦可去入兩讀韻會引小徐本有聲字大徐本脫去乃認爲會意說云祭祀必天質明明察也誤矣若韻會引注文作覆審也則不識許義者所增 商義

察 註 覆也从宀祭 祭徐鍇曰祭祀必質天明明察也故从祭初入切

○煦按古祭察同音尙書大傳云祭之爲言察也淮南原道訓際天地文子原道篇作察天地左傳蔡蔡叔上蔡字讀如察皆是錯本祭下有聲字宜据補 五翼

察祭聲察祭同部聲相近凡蔡縩瘵嚓等字皆從祭得聲【說解補逸】

察覆審也大徐本纂審字从宀祭此從小徐本 詧言微親詧也从言察省聲

按二字音義俱同恐一字重文而分入兩部今經典祇用察字而詧字惟見史書顏氏家訓書證篇云詧古察字也【羣經正字】

寴 至也从宀親聲 初僅切

寴 至也从宀 親聲 初僅切玉篇且仁切又且僅切廣韻去聲引說文平聲爲古文親【說文校錄】

寴 至也从宀 親聲

濤案廣韻十九眞以親爲親之古文則古文此字乃見部重文二徐誤竄於此秦嶧山碑親巡遠方作寴輈遠方寴爲親之古文有徵矣【古本考】

寴 至也從宀 親聲千仞反【說文繫傳】

寴 親从𡩜得聲此篆各本少一畫 [illegible]

寴 至也 至者親密無閒之意見部曰親者至也然則寴與親音義皆同故秦碑以寴輈爲親巡廣韻眞韻曰寴古文親也震韻曰寴屋空皃此今義非古義凡廣韻之例今義與說文義異者必先舉今義而後偁說文故震韻先云屋空皃而後云說文至也 从宀 親聲 覆而親之也初僅切十二部按玉篇且仁切【段注】

今按廣韻平去二音在眞韻者且仁切在震韻者初僅切也 [illegible]

箋曰廣韻云屋空皃未詳其義然其字从宀自當取義於宮室寴謂宀者覆庇之義相親之意也【徐箋】

寴 至也從宀 親聲 初僅切

秦嶧山刻石寴輈遠方

至也者本書親至也詧言微親詧也玉篇儭至也或作寴【義證】

寴 至也。與親同義是一字也秦繹山刻石寴輈遠方從宀。月令四言天子親帥一言天子親往皆同意 親聲。初僅切玉篇且仁切是也 又人部儭至也或作寴【句讀】

廣韻親古文作寴案 案此句據補正宜增入四行作寴下

寴與見部親義同惟音不同玉篇寴且仁且僅二切至也祇云親聲釋山碑寴輈遠方即親巡也【釋例】

寴 至也从宀 親聲 秦刻石寴輈遠方【斠詮】

竀 至也从宀親聲廣韻屋空皃叚借爲親秦碑有竀剌字卽親巡也【通訓定聲】

竀字注至也从宀親聲初僅切見嶧山碑鄭文寶重刻者亦見史記始皇本紀【[illegible]】

竀至也見部曰親至也按二字音義並同其實略異竀从宀是交還相親之意凡親密親近字當从此父母曰親情之最至者也凡親屬字作此今竀字已不行今所傳子貢詩傳新臺作親臺僞申公詩說作竀中庸親親則諸父昆弟不怨詩傳亦作竀竀范成大謂子貢傳僞詩廣韻以竀爲古文親然許分廁兩部當非一字也段氏曰竀與親音義皆同故秦碑以竀剌爲親巡廣韻竀屋空皃此今義非古義【[illegible]】

竀 至也从宀親聲初僅切○古親字也秦石刻文竀巡遠方卽親巡也○巡新詩邶風新臺申培說作竀臺【[illegible]】

史懋壺【古籀補】

駁方鼎許氏說竀至也案字與親同此从木亲之省也【古籀補二】

竀 史懋壺 寴由王竀 竀命史懋 命伯售曰【金文編】

# 完 全也从宀元聲古文以爲寬字 胡官切

全也从宀元聲古文以爲寬字 胡宮切宮當作官宋本不誤【[illegible]】

全也從宀元聲也古文以爲寬字 臣鍇按春秋傳曰繕完也胡官反【繫傳】

以爲寬字寬當作髡按周禮掌戮髡者使守積司農注髡當作完漢書刑法志正作完又見惠帝紀後漢書明帝紀禮記王制釋文亦曰髡本或作完蓋完與髡同爲輕刑故字相通用髡者鬄其髮完則去其冠飾而不鬄其體所謂下刑墨幪是也以完爲寬經傳無徵【[illegible]】

全也入部全作仝仝完也是二字互訓 从宀元聲胡官切十四部 古文㠯爲寬字 此言古文叚借字【段注】

今按完與寏同音胡官切寏周垣也寏或作院院又完聲纔以周垣可稱完矣左傳繕完葺牆謂此也古文以爲寬字者外周垣而內完全自必寬然有餘裕矣【[illegible]】【[illegible]】

全也從宀元聲古文以爲寬字 胡官切 戰國策不如伐蜀之完也 史記蔡澤傳子胥智而不能完吳 王粲七哀詩未知身死處何能兩相完 全也者本書全完也揆諸全字是完 元聲者子華子元

太初之中氣也天帝得之運乎無窮后土得之溥博無疆人之有元百骸統焉古之制字者抑其[illegible]所以然是故能因其元爲完具之完

完 全也。注。轉從宀元聲也 胡官切 古文以爲寬字。假借 句讀

寒 完 完 全也从宀元聲左昭十五傳不如完舊注猶保守考工輪人輪敝三材不失職謂之完孟子父母使舜完廩注治也王粲詩許歷爲完士注謂全具也莊子不以物挫志之謂完釋注漢書惠帝紀皆完之注完不加肉刑髡鬄也刑法志完者使守積注謂不虧其體但居作也後漢明帝紀注完者謂不加髡鉗而築城也叚借爲院荀子王制尚完利注堅也又爲院朗寘左襄卅一傳繕完葺牆又爲寬說文云古文以爲寬字後漢袁術傳完然注自得貌亦單詞形況字又爲莞後漢馬融傳完羝注野羊也又爲豐通俗文豆曰完又託名標識字詩燕燕序生子名完按即州吁所弑之桓公也釋文本作兒古韻詩韓奕叶完蠻齊簡顏蜀許叶焉完全 [illegible]

完 全也从宀元聲 古文以爲寬字 斠詮

宀部 完註全也古文以爲寬字○煦按完古音叢目讀作秃引漢書完爲城旦爲髡其實非也古人凡同音字皆通用六書所謂假借也完爲古文寬字古人讀寬與髡同音漢書完爲城旦乃髡爲城旦耳鄭司農秋官掌戮注云髡當作完尤可證易天且劓天當作元益又从宗省也 [illegible]

完 全也从宀元聲古文以爲寬字胡官切○漢書刑法志請當完者完爲城旦舂古音叢目讀作秃按注完者字本爲髡也 字通

完全也 完全疊韻 [illegible]

富

富 備也一曰厚也从宀畐聲 方副切 乾一案富古讀如備 論語善人是富諸賚韻

富 備也一曰厚也从宀畐聲 方副切 繫傳無一曰厚也韻會引在畐聲下 [illegible]

富 備也從宀畐聲臣鍇曰富潤屋也福務反 繫傳

富 備也之下大徐有一曰厚也 [redacted]

富 大徐本有一曰厚也小徐亡[illegible]按富厚疊韻爲訓韻會引在畐聲之下可證小徐本舊亦有此 二徐箋異

富 備也一曰厚也从宀畐聲 方副切古音在一部 富與福音義皆同釋名曰福富也 段注

箋曰富古音讀如備故瞻卬與刺忌韵閟宮與熾背試韵富福並从畐聲故音義同備畐一聲之轉也一曰厚也四字淺人不知古義而妄增之 徐箋

富 備也一曰厚也從宀畐聲 方副切 本書備富也意厚也

備也者富備聲相近書洪範二曰富傳云財豐備郊特牲

富也者福也注云或曰福也者備也曲禮不饒富注云富之言備也 一曰厚也者徐鍇本 畐聲者本書畐象高厚之形 **義證**

富 備也。與福同義郊特牲富也者福也注云或曰福也者備也 一曰厚也 小徐無此句是也備也音義皆具矣不解者增此也從宀畐聲。兼意方副切 **句讀**

富下云備也一曰厚也此亦校者之詞富福皆從畐聲故皆說之曰備此古音古義也如王子伯服之作伯犕矣古音失傳乃改為厚也校者見其異而掇拾之小徐本無此句 **釋例**

富 備也一曰厚也从宀畐聲易家人富家大吉疏謂祿位昌盛也書洪範二曰富疏家豐財貨也詩瞻卬何人不富傳福也周禮太宰以富得民注謂蓄聚中材物禮記祭義殷人貴富而尚齒注臣能世祿曰富又孟子富歲子弟多賴注豐年也轉注楚語使富都那豎贊諸注富富于容貌又論語富哉言乎孔注盛也莊子天地有萬不同之謂富假借爲福書呂刑惟訖于富王氏引之曰威福對文言終于作福也又禮記曲禮不饒富按不儌福猶禮器之言不祈也表記后稷之祀易富也同注皆云富之言備也聲訓左襄廿八傳夫富如布帛之有幅焉禮記郊特牲富也者福也曲禮不饒富注富之言備也詩召旻維昔之富義福也古韻我行其野叶富異小宛叶克富又瞻卬叶富忌召旻叶富時疚茲閟宮叶熾富背試易小畜叶志富載疑无妄叶志富菑之試升叶志喜疑事富論語叶貧富管子四稱叶事富克侮禁疏叶家富伏靡叶富伏匿稱叶服富力飭飭貨殖伏革從式文子上德叶得佩富背子威福叶志富待思楚屈丕歎叶食吏富史記秦紀琅邪臺石刻叶始紀子理士海事富志字韻意 **通訓定聲**

富 備也一曰厚也从宀畐聲 按偁無一曰厚也四字禮不饒富注富之言備也 **斠詮**

富備也 富備疊韻 [illegible]

富宇空首幣 古鉨文 古鉨文 上官登 **古籀補**

古鉨富昌韓君 古鉨富壙 古鉨 **古籀補**

# 實 富也从宀从貫貫貨貝也 神質切

實 富也从宀从貫貫貨貝也 神質切 繫傳韻會作从宀貫爲貨物 **校錄**

實 富也從宀貫貫爲貨物臣鍇按春秋左傳曰遷其內貫遷其家也市日反 **繫傳**

實 從宀貫爲貨物說文云从宀从貫貫貨貝也 **繫傳校異**

實 內貫當作內實 [illegible]

實 貫爲貨物大徐从貫貫貨貝也 遷其內貫今本貫作實 [illegible]

實 大徐本作貫貨貝也小徐本作貫爲貨物 鉊按貫从毌貝故云貫貝 小徐本語有實易 [illegible]

實 富也 引伸之爲艸木之實 从宀貫 會意神質切十二部 貫爲貨物 以貨物充於屋下是爲實 **段注**

箋曰戴氏侗曰貫盈於宀實之義也【徐箋】

實 富也從宀從貫貫貨貝也 神質切

玉篇有古文牛巢

富也者哀公問好實無厭注云實猶富也韓詩實有也貫貨貝也者六書故貫盈于內實之義也表記恥費強實注云實謂財貨也文十八年左傳聚斂積實杜云實財也襄二十八年傳則以其內實遷於盧蒲嫳氏注云內實寶物妻妾也二十一年傳不敢輸幣亦不敢暴露其輸之則君之府實也【義證】

實 富也。哀公問好實無厭注實猶富也。從宀從貫貫貨貝也。貫下云錢貝之貫此直以貫爲錢貝矣故特解之神質切【句讀】

質實 實 富也从宀从貫會意貫貨貝也與宲字音義俱別左文十八傳聚斂積實杜語古有鄉之名而無其實楚語令尹問蓄聚積實禮記哀公問好實無厭表記恥費強實注財貨也又儀禮聘禮庭實設注乘馬從漢班彪傳注庭實貢獻之物也轉注小爾雅廣詁實滿也又塞也墨子經上實榮也廣雅釋詁一實誠也素問調經論有者爲實故凡中質充滿皆曰實禮記祭統草木之實注菱芡榛栗之屬詩載芟實函斯活箋種子也易頤自求口實鄭注頤中有物曰口實左襄廿二傳而以爲口實服注謂讓也宣十二傳實其言必長晉國注猶充也昭五傳以數軍實易鼎有實晉語令司正實爵與史蘇又淮南原道訓與實而走注地也楚辭遠遊虛而聽實兮注誠也呂子貴卒攻能言之能行之者謂之實呂覽觀世要聞察實者不留聲禮記玉藻盛氣顛實素問玉機真藏論此謂五實注謂邪氣盛實段借爲宲爾雅釋詁實是也詩韓奕實墉實壑燕燕實勞我心頍弁實維伊何小民實貴詩箋實之言適也儀禮覲禮伯父實來周語而詒於故實注故事之是者又爲至禮記祭義記使某實又重言形況字詩閟宮實實枚枚傳廣大也贊訓淮南泰族知械機而實衰注實也實韻詩桃夭叶實室燕離叶實噎禮記檀弓叶終實三略上叶穴實逸盜鬼谷揵閉叶實利死陰荀子成相叶節必實日家語致思叶實日宮尚書賦叶發怒血實日韓肅易蒙叶順實頻蠶幅九緘十二弾叶實批又易泰叶實鎖亂【通訓定聲】

實 富也从宀从貫貫貨貝也 繫傳作從宀貫爲貨物哀公問好實無厭注實富也【斠詮】

實富也从宀从貫貫貨貝也 神質切 寔止也从宀是聲常隻切

按實寔音義俱異而字書往往以爲寔與實通經典亦時有通作如易既濟實受其福禮記坊記作寔受其福詩小星寔命不同韓詩作實命不同儀禮覲禮伯父實來鄭注今文實作寔詩燕燕實勞我心釋文實本亦作寔韓奕實墉實壑實畝實籍鄭箋實當作寔又爾雅釋詁寔是也而鄭于詩頍弁實維伊何箋實猶是也孔疏以爲實寔義同是皆實寔互用之證據說文以上諸文竝當作寔爲正徐鍇曰寔如此止如此也許云止與是同意禮記大學寔能容之寔不能容今書秦誓作是能容之是不能容是即寔字之訓春秋桓六年寔來穀梁傳寔來者是來也公羊傳寔來者何猶曰是人來也亦此意經典凡與是字文義相通者㱏字俱當作寔其虛實華實誠實篤實當作實不當作寔【席箋詮】

實 古實字 散氏盤【古籀補】

實 齊侯甗【古籀補二】

寶 寶 博裒切 散頌 說文云寶富也从宀毋貝毋為貨物按古作寶散氏器 从貝在宀下从用省聲 注 用古同 寶字見用字條 或作寶 伯氏器 田即用之變亦聲字【文源】

寶 寶 國差甔 寶 散盤【金文編】

宲 藏也从宀杀聲杀古文保周書曰陳宲赤刀 博裒切

宲 藏也从宀 杀聲杀古文保周書曰陳宲赤刀 博裒切藏當作臧繫傳作从宀 保省聲無杀古文保四字書譌作易刀下有也字今書顧命作陳寶

宗小徐作保省聲無杀古文保四字校子部以杀為古孟字校語為人部所誤可議依小徐【校議】

宲 大徐杀聲不誤小徐作保省聲非杀古文保當依小徐刪引書疑校者依篆改今書作寶【校錄議】

宲 藏也從宀保省聲周書曰陳宲赤刀也臣鍇曰所寶藏博抱反【繫傳】

宲從宀保省聲說文云从宀杀聲古文保【繫傳攷異】

宲 今書作寶【繫傳校勘記】

宲 保省聲大徐杀聲杀古文保【說文繫傳校錄】

宲 大徐本作从宀杀聲杀古文保小徐作從宀保省聲按杀古文保見人部嚴氏據子部以杀為古孟字駁大徐非是又引周書曰小徐誤作周易曰轉寫之譌宜正【二徐箋異】

宲 藏也 藏當作臧宲與保音同義近 从宀 杀聲 博裒切古音在三部 按玉篇飢云宲補道切又重出而云食質切古寶字殊誤 杀古文保 見人部 周書曰陳宲赤刀 顧命文 蓋壁中古文如此今作寶【段注】

宲 藏也從宀杀聲杀古文保周書曰陳宲赤刀 博裒切 藏也者廣雅同或借保字鐘鼎款識子孫永保用享又借寶字中庸寶藏興焉 杀聲者徐鍇本作保省聲 周書曰陳宲赤刀者顧命文彼作寶 傳云又陳先王所寶之器物【義證】

宲 藏也。藏去聲中庸寶藏興焉 從宀杀聲。博裒切 杀古文保 小徐保省聲大徐改杀聲是也加此句則謬 周書曰陳宲赤刀也。顧命文今作寶【句讀】

宲 略 宲 藏也从宀杀聲杀古文保按寶古文字 周書曰陳宲赤刀今本顧命以寶為之【通訓定聲】

宲 藏也从宀杀聲杀古文保周書曰陳宲赤刀 寶 珍也寶之曰宲禮器家不寶龜不藏圭應作此字天府凡國之玉鎮大寶器藏焉若有大祭大喪則出而陳

之【[illegible]】
繫辭下聖人之大寶曰位孟喜本作大保保古寶字漢尚
方鑑云壽比金石之固保春秋莊六年齊人來歸衛俘
左傳俘作寶正義云穿說文保从人宲省聲古文保不
省然則古字通用寶或保字與俘相似故誤作俘【古】
【[illegible]】
宲字注引周書陳宲今書作寶【[illegible]】

宲 藏也从宀 采聲采古文保周書曰陳宲赤
刀按下文別出寶注云珍也引書不於寶
而於宲知此經字當作宲訓爲藏也今顧命作寶
爲孔改也易繫辭聖人之大寶曰位孟氏古本作
大保則保又【[illegible]】
古寶字也

周書曰陳宲赤刀　今書顧命作寶按說文宲藏也寶珍
也音義皆通當是一字重文孫氏音宲爲博裒非【[illegible]】

【[illegible]】
宲藏也从宀 采聲采古文保周書曰陳宲赤刀
今書顧命作陳寶據說文當作宲謂陳先世所藏之重
器爲下文總目于義甚得蓋古凡从采聲者多通寶故
今本作寶俗儒多見寶少見宲而陳宲竟定作陳寶矣
【羣經正字】

宲 藏也周書曰陳宲赤刀石經作寶寶珍也借　按禮
禮器家不寶龜不藏圭寶亦當爲宲字周禮春官
天府凡國之玉鎮大寶器藏焉若有大祭大喪則
出而陳之既事藏之此陳宲之義【引經異字】

宲藏也采古文保周書曰陳宲赤刀今作寶說文寶珍也珍
藏義相因則宲寶可通然說文無藏字【引經考證】

宲藏也周書曰陳宲赤刀　今書作寶王氏鳴盛以爲僞孔所改段
案大喪則出而陳之者也作寶自是正字許所據作宲當是壁中
古文如此壁中古文多假借許引之亦假借也段氏玉裁曰史記
一書寶字多作
保亦其理也【[illegible]】

陳寶赤刀宀部作宲○案宲藏也與寶通采古保字【[illegible]】

敶宲　宀部宲藏也从宀采聲采古文保周書曰敶宲赤
刀 宲今作寶　此引書證字也今作寶蓋衛包改之宲古鼎彝
或作㝐與寶通用即此字也寶珍也珍而藏之義本通【引
經證例】

陳寶
宀部宲藏也从宀采聲采古文保周書曰陳宲赤刀今本字
作寶鄭注周禮天府職引此經與今本同段玉裁云許所據
壁中古文自其藏言之謂之宲自其器言之謂之寶宲寶音

同義近今案宗者寶之同音假借字左氏莊六年經齊人來歸衞俘公穀經俱作衞寶左氏經作俘而傳云衞寶俘蓋保字之駁文保古文保也許書爪部孚下曰卵孚也从爪从子一曰信也又案云古文孚从禾禾古文保人部保下曰養也从人从𤓰省𤓰古文孚又禾云古文保又保云古文保不省是保爲保之古文春秋古經蓋本作保傳寫者脫下二筆遂書作俘春秋古經假保爲寶古文尚書假宗爲寶耳不得如段所云書疏引鄭注云陳寶者方有大事以華國也案上云越玉五重亦寶器也經不應先言寶器後申明之周禮天府有陳寶之事要不可以說此經廣雅釋器云陳寶刀也此蓋本今文尚書說與越玉亦刀同爲寶器也 [illegible]

盛也从宀谷臣鉉等曰屋與谷皆所以盛受也余封切 古文容从公

盛也从宀谷 臣鉉等曰屋與谷皆所以盛受也余封切繫傳作从宀谷聲韻會作从宀从谷 古文容从公 宋本及繫傳作 [illegible] 玉篇作㝐

容 小徐作谷聲 校議

容 已見校議下文究同 校議議

定本 盛也從宀谷聲 按此依小徐也大徐作從宀谷聲字說文校議曰小徐作谷聲 [illegible]

盛也從宀谷聲臣鍇曰此但爲容受字容皃字古作頌也弋雍反 古文容從公 [illegible]

從宀谷聲說文無聲字 繫傳校錄

谷聲大徐无聲字其說迂曲不知古文作㝐从公聲猶訟之古文作訟公谷一聲也㕣即俗谷字其音卽谷之正音 [illegible]

大徐本作从宀谷小徐本作從宀谷聲焐按谷不可爲聲从宀谷會意於盛訓爲得古文容从公不取公聲知容可不从谷聲也 [illegible]

盛也今字叚借爲頌皃之頌从宀谷聲此依小徐本谷古音讀如欲以雙聲諧聲也鉉本作从宀谷云屋與谷皆所以盛受也亦通余封切九部 古文容从公公聲 段注

箋曰容之引申爲寬容爲雍容假借爲容儀容止凡禮容皆有法度故又訓爲法呂覽士容篇此國士之容也高注容猶法也容止又訓爲動靜因之容訓爲動少儀數噍毋爲口容鄭注口容弄口是也 [illegible]

盛也從宀谷 余封切 盛也者當爲宬通作盛急就篇漢地廣大無不容盛從宀谷者徐鍇本作谷聲此亦入聲轉紐與平諧者

古文容從公

廣韻容盛也 義證

七四四五

容 盛也。借盛爲成。從宀、谷聲。余封切。 古文容從公。 句讀

東 容 容 容 盛也从宀从谷會意古文从公公聲易師君子以容民畜眾虞注寬也書洪範思曰容漢書五行志言寬大包容眾秋繁露容者言無不容按宇宙之大古今之遠惟思能容眾著其心休休焉其如有容公羊引作能有容荀子解蔽故曰心容注受也又孟子容光必照焉注小郤也史記樂書廣則容姦正義含也詩河廣曾不容刀箋小船曰刀爾雅釋宮容謂之防注形如今牀頭小曲屏風荀子正論居則設張容注謂羽衛也又周禮射人三獲三容司農注乏也待獲者所蔽也又巾車皆有容蓋司農注謂幨車山東謂之裳幃或曰幢容叚借爲頌周禮鄉大夫四曰和容司農注與頌同九嬪婦言婦容注謂婉娩儀禮士相見禮不爲容注謂趨翔禮記雜記喪容纍纍注謂威儀也左昭九傳動有其容注貌也老子孔德之容簡文注狀也按商頌寬容盛亂而掩羅從行隨容之臺左傳齊高止字子容又詩芄蘭容兮遂兮箋容容刀也公劉鞞琫容刀釋名容刀或曰容刀有刀形而無刃備儀容而已考工輪人容轂必直注治轂爲之形容也鄭勝按中上書以左右先爲之容也注謂飾廣雅釋詁二容飾也又考工函人凡爲甲必先爲容司農注謂象式呂覽士容此國士之容也注猶法也廣雅釋詁一容灋也又爲庸周禮鄉大夫一曰和二曰容注和載六德容包六行按謂和德義知仁聖義中也庸行包孝友睦婣任卹也莊子胠篋容成氏六韜作庸又爲動禮記月令有不戒其容止者注容止猶動靜也又雙聲連語離騷遵赤水而容與注遊戲兒史記司馬相如傳翱翔容與索隱言自得也漢書禮樂志意容與注言閑舒也東京賦紛焱悠以容裔注高低之兒又疊韻連語禮記學記待其春容按從容再卯也注意則謂借爲重擣二字孟子動容周旋皆中禮按猶動搖也廣雅釋訓從容舉動也又重言形況字漢書禮樂志注容容飛揚之兒翟方進傳何持容容之計注隨眾上下也又託名標識字禮記樂記使之行商容而復其位疏謂禮樂之官又漢南隱形尻龍生容華注芙蓉草花字亦作蓉聲訓釋名釋車容車婦人所載小車也其蓋施帷所以隱蔽其形容也按兼以頌爲訓後漢左雄傳注容容猶和同也古韻書洪範叶恭從明聰容詩伯兮叶東蓬容涌廣叶容崇句中韻爲唐賦叶容窮 通訓定聲

容 盛也。从宀、谷。繫傳作谷聲。此盛當作成。 古文容从公。 斠詮

容 本从宀谷聲 補考

容 盛也。从宀、谷。徐鼎臣曰：屋與谷皆所以盛受也。

古文容从公。

周禮鄉大夫和容注杜子春讀爲和頌是容頌通

蓋容納之容爲容容貌之容爲頌詩風雅頌頌者

容也史記魯仲連傳世以鮑焦爲無從頌而死亦

作頌又爾疋釋艸釋文蓉本一作容是古者蓉亦

作容蓉新附字 通正

容 註 盛也从宀谷徐鉉曰屋與谷皆所以盛受也余封切 眾按

容當从宀谷聲蓋古谷讀如浴周易井谷釋文一音浴虞書暘

谷同史記樊噲傳橫谷正義音欲索隱貨殖傳谷量注同道德

經谷神河上本作浴神苦縣老子銘同是浴實谷正音也谷長

言之即爲容檢徐鍇本尚有聲字鉉私去之而謬以風說可笑

也裕字放此 正字

容盛也 徐鉉曰屋與谷皆所以盛受也 頁部曰頌皃也籒文作額按容

古但爲容受字容皃之容古作頌皃部云皃頌儀也

即容儀字史記魯仲連傳世以鮑焦爲無從頌而死

漢儒林傳魯儒生善為頌並讀為容後人當以籀文頟省借作容字徐鍇曰頌古容字歌頌者美盛惪之形容頌故通作頌後人因亂之以此為歌頌字然今世閉詩本周頌亦作訟按言部訟爭也一曰謌訟是歌頌古亦作訟段氏曰訟頌古今字古作訟後人假頌兒字為之段氏曰古作頌兒今作容兒古今字之異也詩序以形容釋頌而不作形頌則知段容為頌其來已久以頌字專系之六詩而頌之本義廢矣[illegible]

容 古文作宂盛也从宀谷余封切○徐鍇曰此但為容受字容兒字古作頌也○按古容頌字通漢惠帝紀有罪當盜械者皆頌繫師古注古頌與容同刑法志注頌讀寬容之不桎梏是不但作容兒字解也**字通**

容从宀谷聲猶訟字古文作䛦谷聲也古文作同从宀公聲猶訟字从公聲也頌即容字从公得聲同一例公谷一聲之轉古音東冬鍾與侯相近如叢从取聲[illegible]从禺聲竦从束聲蕹从共聲軵讀若茸付聲皆其類周禮大司徒以土會之灋辨五地之物一曰山林其動物宜毛物鄭氏注云毛物貂狐貒貉之屬縟毛者也釋文縟一音如勇反與鳥獸氄毛之氄異形同聲从辱得聲亦其證阮中丞注曾子事父母篇云說文容字不但从谷谷亦當為聲古音東冬屋沃每相關通爾雅東風謂之谷風谷讀若容容養也老子谷神不死谷字即容之假借字故河上公訓為養保校容養一聲之轉谷字亦容字之轉聲說文裕欲浴鋊谷等字皆从谷聲谷古讀如裕故容字从其聲矣[illegible]

容宀部从宀谷會意 宂古 傛人部 榕木部 鰫魚部 搈手部 頌頁部 鎔金部[illegible]

㝐盛也从宀谷聲籀篆谷非聲當據大徐本刪聲字古文从公可為聲[illegible]

容 古鉨[illegible]當釋為容公[illegible] 玉篇容古文作宂 **古籀補**

宂 㪚也从宀人在屋下無田事周書曰宮中之宂食而隴切

宂 椒也从宀人在屋下無田事 繫傳韻會作宂散也从宀人在屋下無田事也 周書曰宮中之宂食 而隴切 繫傳宂下有人字食下有也字韻會作宮中之宂食人也竝非書當作禮稾人職云掌共外內朝宂食者之食 校錄

宂今周書未見周禮稾人職掌共內外朝宂食者之食或郎此 校議

宂 椒也从宀人在屋下無田事 漢成紀在所宂食之文顏曰散也散廩食使生活不占著戶給役使也 句讀

宂 散也從宀人在屋下無田事也周書曰宮中之宂人食也臣鍇曰無所定執也秦漢有宂從僕射散從也人勇反 繫傳

宂 周書曰宮中之宂人食也說文無人字 繫傳校異

宂 周書當作周禮 宮中之宂人食也鉉無人字按稾人職云共外內朝宂食者之食則宮中二字疑爲外內朝之譌 [illegible]

宂 篆依宋本竹君本作宂○大徐在宀下○散也大徐椒也○宮中之宂人食也大徐无人也二字 [illegible]

[illegible] 宂 椒也从宀儿 各本奪儿今補儿卽人也會意而隴切九部 人在屋下無田事也 說會意之恉 周書曰宮中之宂食 書當作周禮轉寫之誤周禮稾人掌共外內朝宂食者之食許偁之涉校人宮中之稍食而誤記憶之過也 段注

宂 作从宀儿人在屋下 注云各本奪儿今補 段注匡謬

箋曰漢書食貨志凡田不耕爲不殖出三夫之稅城郭中宅不樹藝者爲不毛出三夫之布民浮游無事出夫布一匹其不能出布者宂作縣官衣食之師古曰宂散也此宀之本義故許以人在屋下無田事說之引申爲凡宂散之偁鄭注稾人云宂食者謂畱治文書若今向書之屬諸上直者疏曰引漢法說之上直諸吏謂之宂吏亦曰散吏按續漢百官志有中黃門宂從僕射一人 徐箋

宂 椒也從宀人在屋下無田事周書曰宮中之宂食 而隴切

傅非和氏篇損不急之枝官何犿注云善樹者必披落其枝爲政者亦損其閒宂 漢書藝文志有鉤盾宂從李屮昌入篇 西京雜記方知亮直者不見容於宂葦中矣 荀悅申鑒正貪穢省閒宂 椒也者漢書成帝紀遣水它郡國在所宂食之文顏曰宂散也食貨志其不能出布者宂作縣官衣食之谷永傳流散宂食顏注竝云宂散也申屠嘉傳故宂官居其中顏注宂謂散輩也如今之散官後漢書光武紀流宂道路和帝

紀舉賁流宄蠡萊傳人凱流宄申屠剛傳哉與宄賊注並云宄散也　周書曰宮中之宄食者周書無此文周禮槀人掌共外內朝宄食者之食校人宮中之稍食【義證】

宄嬔也。荀悅申鑒正貪祿省關宄 從宀。人在屋下。無田事也。而隴切 周書曰宮中之宄食也。段氏曰、書當作禮、周禮槀人掌其外內朝宄食者之食、許偁之、涉校人宮中之稍食而誤

【句讀】

[illegible] 宄 宄 散也从宀人會意人在屋下無田事也周禮槁人掌共外內朝宄食者之食注謂畱治文書若今偫書之屬諸直上者漢書谷永傳流散宄食注宄亦散也按字从宀當猶今言公廨也人眾則雜故爲嬔【句讀補正】

周書曰宮中之宄食校疑逸周書之文然今本無此語　書館補遺宜增入上文一行四字也下

宄 嬔也从宀人在屋下無田事周書宮中之宄食　槁人掌外內朝宄食者之食【斠詮】

宄宀部从人在屋下會意　鼠部鼣豕部豩部【錢坫斠詮】

周書曰宮中之宄食　今書無此文【引經考】

宄嬔也周書曰宮中之宄食今無此文蓋逸文也【引經攷證】

宄嬔也周書曰宮中之宄食今書無此文周禮槀人掌共外內朝宄食者之食校人宮中之稍食

【引經例證】

宮中之宄食　宀部宄嬔也从宀儿人在屋下無田事也

周禮曰宮中之宄會

此引禮證字說也槀人職曰掌其內外朝宄會者之會鄭蓋約略舉之耳鄭注云謂畱治文書者蓋即吏胥之屬庾人在官者也【引經證例】

宄 東發 說文云宄嬔嬔也从宀人在屋下無田事也【文源】

寡 寡寡不見也一日寡寡不見省人从宀寡聲 武延切 雲青案五音集韻寡注引說文寡寡宵寡不見也一日視遠之皃備攷

寡 寡寡不見也一日寡寡不見省人从宀 寡聲 武延切繫傳作寡寡不見也从宀 寡聲一日寡不看人玉篇作寡注云冥寡不見【校錄】

一日不省人也蓋本說文

寡一日寡寡不見省人當有誤小徐作一日寡不看人亦誤

【校議】

寡　一日下寡字宋本作寡與見字疑皆衍文玉篇作不省人小徐作一日寡不看人看即省之誤此作不見蓋涉上句誤衍【校議議】

⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。从宀臱聲。一曰⿱宀臱不省人。臣鍇曰：室中無人也。忙千反 【繫傳】

⿱宀臱 一曰⿱宀臱不看人。說文云：一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。【繫傳攷異】

⿱宀臱 室中無人也五字不攈，當作臣鍇按莊子曰⿱宀臱然喪其天下。按⿱宀臱ム子本作窅，釋文引郭注云武駢切，則古本正作⿱宀臱也。義與不省人正合，豈朱文立校刊時有所諱而删改歟？全書此類甚多 【[illegible]】

⿱宀臱 從宀臱聲。大徐在一曰句下。一曰⿱宀臱不看人。竹君本同。宋鈔本看作省。顧本同大徐。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。玉篇⿱宀臱字下云：冥⿱宀臱不見。一曰不省人也。案不省人當依玉篇，而⿱宀臱⿱宀臱當从大徐。又此二字毛本譌作⿱宀臱⿱宀臱 【[illegible]】

⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。⿱宀臱與臱音義皆同。毛詩綿綿，韓詩作民民。按綿綿民民皆謂密也。即⿱宀臱⿱宀臱不見之意。莊子窅然喪其天下焉。郭象音武駢反，是郭本作⿱宀臱然也。一曰⿱宀臱⿱宀臱。上⿱宀臱依集韵類篇正。不省人。大徐作不見省人，見字衍。玉篇亦作一曰不省人。从宀臱聲。武延切。古音讀如民。在十二部。【段注】

箋曰：臱字說見自部。【徐箋】

⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。從宀臱聲。武延切 ⿱宀臱⿱宀臱不見也者，本書臱，宀宀不見也。並當作⿱宀臱⿱宀臱。【義證】

⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。說臱曰宀宀，則⿱宀臱者臱之絫增字也。說瞑亦曰宀宀，則亦可作臱臱，純以聲爲用也。其義益與冥近。冥，冥合也。瞑，冥不分，則一無所見也。從宀臱聲。武延切。一曰⿱宀臱⿱宀臱不省人也。謂不省錄人也。亦當作冥合解。故眇其目，傲睨加人，乞兒暴貴之狀也。【句讀】

⿱宀臱下云：⿱宀臱⿱宀臱不見也。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。小徐本作一曰⿱宀臱不看人。案既云⿱宀臱⿱宀臱不見，知此字以聲爲義，不能獨字成義。臱下云：宀宀不見也。本說臱字，乃不曰臱臱而曰宀宀，於是以聲爲義之意益著。宀宀臱臱，皆是不見。⿱宀臱合宀臱爲一字，仍是不見。此不見之義信有徵也。至一曰之文，吾大都不信，而此文介在兩可之閒。大徐衍見字，小徐挩一⿱宀臱字，又譌省爲看耳。省人，省錄人也。不省人，猶曰不有寡君也，即不見引伸之義，有無皆可。玉篇：冥⿱宀臱不見。一曰不省人也，是也。冥⿱宀臱雙聲，亦形容之詞，與⿱宀臱⿱宀臱重言不爲異。瞑下之宀宀，雖指目旁薄緻爲言，非不見之說，而其以聲爲義愈明矣。【釋例】

先⿱宀臱 ⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。从宀臱聲。莊子窅然喪其天下焉，窅疑⿱宀臱之誤字。【通訓定聲】

⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。从宀臱聲。【[illegible]】 玉篇作冥⿱宀臱不見。一曰不省人也

⿱宀臱 ⿱宀臱⿱宀臱不見也。一曰⿱宀臱⿱宀臱不見省人。从宀臱聲。○錢少詹事說莊子逍遙游篇窅然喪其天下焉，窅當作⿱宀臱。郭讀窅爲縣，與⿱宀臱聲

合然義不近嶽生謹案自部𡨄解云宀宀不見也闕少詹事說蓋从冂从齒省齒古文夭夭不前不精也冂遠也宀部有𡨄字亦訓𡨄𡨄不見莊子逍遙遊篇窅然喪其天下郭象讀武駢反富即𡨄之譌與前說同段氏玉裁說𡨄與𡨄音義皆同毛詩緜緜箋詩作民民案緜緜民民皆謂密也即𡨄𡨄不見之意莊子窅然喪其天下爲郭象音武駢反是郭本作𡨄然也段氏說𡨄也攷目部窅深目也从穴中目段氏說靈樞經按其㾓窅而不起淡藿樂志窅窊桂華蘇林曰窅音窅眹之窅眹即今坳突字元應云倉頡篇作窅窊孟康云窅出窊入蓋對窊言之則訓窅爲出如租之爲存苦之爲快云云然則窅義專訓爲深也莊子郭注天下雖宗堯而堯未嘗有天下也故窅然喪之而常遊心於絕冥之境釋文徐烏了反李云窅然猶悵然窅然喪之即悵然若失言其甚焉若作𡨄然从窋訓既不成詞且乖注義是莊子自作窅音當从徐讀作杳又杳音若杪杪緜聲相近郭音[illegible]武駢反其本未必定作𡨄不作窅也

# 寶　珍也从宀从王从貝缶聲　博皓切　古文寶省貝

珍也从宀从王从貝缶聲　博皓切繫傳韻會作从宀玉貝缶聲

古文寶省貝　繫傳作　玉篇作𡧖　校錄

珍也從宀玉貝缶聲臣鍇曰人所保也跛抱反　古文寶省貝　繫傳

從宀玉貝大徐三古从便其意不著 [redacted]

珍也　訓玉部曰珍寶也二字互訓史記多假葆爲寶　从宀玉貝　玉與貝在屋下會意　缶

聲博皓切古音在三部　古文寶省貝　廣韻曰古文作珤　段注

箋曰缶古重唇音與寶近故用爲聲　徐箋

珍也從宀從玉從貝缶聲　博皓切　詩崧高錫爾介圭以作爾寶　禮運地不愛其寶　書旅獒分寶玉于伯叔之國　周禮天府凡國之玉鎮大寶器藏焉　聘禮凡四器者惟其所寶以聘可也　珍也者本書珍寶也史記留侯世家見穀城下黃石取而葆祠之徐廣曰史珍寶字皆作葆

古文寶省貝　義證

珍也。轉注。從宀從玉從貝。書曰具乃貝玉。故兩從之。缶聲。博皓切。

古文寶省貝。句讀

寶　珍也从宀从玉从貝會意缶聲古文省貝按古文作珤从玉缶聲詩崧高以作爾寶傳瑞也穀梁定八傳寶玉者封圭也爾雅以其寶來注玉也釋詁論語懷其寶廣雅釋詁三寶道也老子輕敵幾喪吾寶注身也呂覽先已嗇其大寶注身也莊子庚桑楚正得秋而萬寶成爾雅四曰寶龜史記周公世家無墜天之降葆命留侯世家取而葆祠之樂書天子之葆龜也皆以葆爲之易孟喜本聖人之大保曰位以保爲之〔假借〕爲宋書律志命陳寶又爲孚公羊莊六年經齊人來歸衞寶穀梁同〔聲訓〕禮記檀弓仁親以爲寶注謂善道可守者漢書梁孝王傳戒後世善寶之注謂愛守也公羊隱元解詁疏寶者保也古韻詩桑柔叶寶好崧高叶寶舅保宋玉笛賦叶寶道老好受保楚茂醻草阜子白心叶有寶久又文子守虛叶主寶　通訓定聲

珍也从宀从王从貝缶聲　古文寶省貝　後漢書珍瑤即寶字　斠詮

寶字注珍也从宀王貝缶聲博皓切重文𡧖字注古文

寶省貝案此字訓珍而俗遂从珍作寶又作寶不知此字从缶得聲如俗則無聲矣[illegible]

寶古文作寚珍也从宀从玉从貝缶聲博皓切○通葆史記魯世家無墜天之降葆命留侯世家葆祠黃石徐廣曰史珍寶字皆作葆○通宲書陳寶赤刀說文引作宲按禾古文保保葆寶字竝通○通瑤漢光武紀珍瑤萬倍寶又省宀省貝[illegible]

寶古文作圕皆缶聲[illegible]

王鼎　楚公鐘　王楚公鐘　楚公鐘　叔宿敦　宧區

周寒敦　中盤　晉姬敦　格中尊　曩侯敦　效父敦

伯矩尊　雝伯彝　伯葬敦　買敦　嫄敦　史頌鬲

魯公伐邾鼎　秂敦　興鼎　邛君婦壺　永寶用鎵寶字如此

古籀補

己侯鐘　齊侯鎛　沇兒鐘　齊侯中姜鎛永保用享

克鼎　作寶鼎　取朋鼎　旂僕鼎

毛公鼎　曶鼎　師趛鼎　穌鼎

宗婦鼎　不嬰敦　杞伯敏父敦　仲𠱾敦

杞伯敏父敦　南方敦　遣蓋　受尊

杞伯敏父壺各器　古籀補補

寶山彝　說文寶珍也从宀王貝缶聲按古作寶父盉作寶

牛林作　周生敦从王貝在宀下無缶聲[illegible]

頌壺　史頌匜　白盤　虢季子　虢叔敦

集咎敦　魯伯鬲　蔡姞　叔宿敦　公史　賁尊

來敦　公伐邾鼎　庚侯　仲辝父甗　伯仲父敦

鬥射甗　叟人守鬲　猷尺莫敦　魯邍父敦

鄀友父鬲　叔向父敦　同卣　父乙敦　善夫克鼎　仲師父鼎

叔賓父盨　鄀嫛敦　伯𢦏卣　頌壺

作寶敦　伯𠭯敦　師嫠敦　今黃　白卣

䣄伯簋 永寶金文 **金文編**

[glyph] 卷六第二十一葉 [glyph]王 徴編下第十八葉

貝與玉在宀內寶之誼已明或从缶即朋字寶六寶四貨寶字作𡨦亦从朋貝古金文與篆文又增缶 **殷虛文字**

# 宭 羣居也从宀君聲 渠云切

宭 羣居也从宀 君聲 渠云切 **校錄**

宭 群居也從宀 君聲臣鍇曰古亦借麇字爲之也九羣反 **繫傳**

宭 羣尻也以疊韵爲訓論語曰羣居終日从宀 君聲渠云切十三部 **段注**

宭 羣居也從宀 君聲 渠云切 羣居也者宭羣聲相近論語羣居終日檀弓吾離羣而索居漢食貨志孟春之月羣居者將散 **義證**

宭 羣居也 以羣說宭區別之詞也謂羣爲三百維羣之羣宭字其𡵨業樂羣之比當用宭也居義不重以從宀故云爾 從宀 君聲 渠云切 **句讀**

宭 羣居也从宀 君聲 論語羣居字如此 **斠詮**

宭 宦

文 宭 [glyph] 羣居也从宀君聲 [illegible]

宭 羣居也从宀 君聲○俊少居事說郎禮記曲禮羣居五人之羣案羊部羣輩也攴部𢿈朋侵也義皆微別此爲正字然謂可通 [illegible]

宭 羣居也从宀 君聲 渠云切○徐鍇曰古亦借麇字麇與羣通 **字通**

宭羣居也 宭羣疊韻 [illegible]

宭郎羣居五人之羣 [illegible]

宭羣居也是正字論語第十五篇羣居終日亦當作此羣輩也非專義若朋羣之羣則又當爲𢿈𢿈朋侵也今亦叚羣字以爲用混而不能別矣 **答問疏證**

# 宦 仕也从宀从臣 胡慣切

宦 仕也从宀 从臣 胡慣切 繫傳韻會作从宀臣 **校錄**

宦 仕也 左氏傳宦三年矣服虔注云宦學也是學職事爲宦也禮記宦學事師熊安生云宦謂學仕宦之事學謂習學六藝 [illegible]

宦 仕也從宀 臣臣鍇曰執事於中也春秋左傳曰爲宦女戶慣反 **繫傳**

宦 從宀臣大徐兩言从非 [illegible]

宦 仕也 人部曰仕者學也左傳宦三年矣服虔云宦學也曲禮宦學事師注云宦仕也熊氏云宦謂學

官事學謂習六藝二者俱是事師禮記宦於大夫左傳委為宦女按仕者習所事也古事士仕通用貫宦通用故魏風三歲貫女魯詩作宦女从宀臣十四部胡慣切

段注

宦 仕也從宀從臣 胡慣切

義證

仕也者本書仕學也急就篇宦學諷詩孝經論顏注宦仕也宣二年左傳宦三年矣注云宦學也傳又云乃宦卿之適子注云宦仕也越語與范蠡入宦於吳注云宦為臣隸也曲禮宦學事師注云仕與學皆有師以明道也

宦 仕也。人部仕學也。左傳宦三年矣注宦學也。曲禮宦學事師注仕與學皆有師以明道也。從宀從臣。胡慣切

句讀

隸宦 仕也从宀从臣會意攝今試用學習之宦也左宣二傳宦三年矣注學也乃宦卿之適子注仕也禮記曲禮宦學事師禮記宦于大夫越語與范蠡入宦於吳注爲臣隸也詩碩鼠三歲貫女以貫爲之假借爲漢左傳妾爲宦女爲漢書惠帝紀宦官尚食比郎中注閹寺也文選宦者傳論注宦者養也養閹人使其看宮人此是小臣宦醜列子楊朱叶宦韋

通訓定聲

宦 仕也从宀从臣

斠詮

宦 仕也從宀臣大徐同𥳑案當各補臣亦聲必傳鈔者不知眞先通用而刪去之也觀臣牽也一條自知。[illegible]

宦 中宦父鼎

古籀補

說文云宦仕也从宀臣按从臣在宀下古作宦宦父鼎

文源

宦 仲宦父鼎

金文編

宰 辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也 作亥切

宰 辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也 作亥切韻會引同繫傳作辛亦辠也宰注疑經後人改與上下文義不類公羊穀梁傳宰訓官鄭君注周禮宰訓主一切經音義卷六引聲類宰治也廣雅宰制也玉篇訓治也制也則从辛當別有義六書故云辛實聲也梓亦从辛為聲

校錄

宰 辠人在屋下執事者從宀從辛辛亦辠也臣鍇曰老子曰爲而不宰謂爲之務於利天下無所定執也執則失之也宰制之則辛苦故從辛與衍悳意同子待反

繫傳

宰 爲而不宰按老子當作爲而不恃長而不宰 [illegible]

宰 辛亦辠也大徐少亦字案辛者辠也宰从辛而辠又从辛辛雖本不訓辠而牽連得此訓故云亦也。與衍悳意同案悳當作辛。

繫傳校錄

宰辠人在屋下執事者此宰之本義也引伸爲宰制从宀从辛辛辠也辛卽辠之省作亥切一部【段注】

箋曰戴氏侗曰宰家宰也宰制家事者也引之則天下之宰曰冢宰一邑之宰曰邑宰主宰宰制之義皆由此出主膳羞者曰膳宰故因之爲庖宰辛實聲也梓亦以辛爲聲灝按宰字古以爲冢宰之偁豈用辠人執事義乎戴說是也宰古音在之部讀若子从宰之字如滓莘皆阻史切梓卽里切與梓同又痒从辛聲先稽切皆相近也【徐箋】

辠人在屋下執事者從宀從辛辛辠也作亥切

辠人在屋下執事者者小書卑隸也執事者婢女之卑者也奴婢皆古之辠人引周禮其奴男子入于辠隸女子入于舂藁一切經音義六廣雅宰制也謂制事也廣韻引字林宰事也集韻微執事者辛辠也者本書辛辠也又云辠從辛從自言辠人蹙鼻苦辛之憂【義證】

辠人在屋下執事者從宀從辛辛亦辠也許義於經無徵據字說之也言亦辠者因辛宰連得此義也作亥切【句讀】

宰下云辠人從辛辛辠也案辛本不訓辠其說解曰從辛辛辠也是辛之所從有辠義也而辠字卽在辛部且辠辭皆訓辠而辭字亦有辠義是從辛之字爲辠也以二者推

調之知辛亦辠也然究係辞是不意文字中亦有觚蕢鈔也辡下云辠人相與訟也從二辛辡下云治也則其辠也則直以辛爲辠矣【釋例】

斯宰

辠人在屋下執事者从宀从辛會意辛辠也按辠下執治辠人謂之宰與辠同意小爾雅廣詁宰治也白虎通爵宰者制也周禮目錄宰者官也序官乃立天官冢宰注主也儀禮聘禮宰命司馬戒衆介注上卿貳君事者也諸侯謂司徒爲宰按凡周官宰失儀禮大射儀宰胥左襄廿六傳宰旅三傳宰人皆謂太宰之屬吏也又儀禮燕禮膳宰具官饌注膳宰天子曰膳夫禮記祭統宮宰肅夫人注守宮官也公羊春秋隱元年天王使宰咺傳宰士也禮記曾子問爲季氏宰注治邑吏也論語可使爲之宰也孔注家臣又左襄廿入傳在外不得宰吾一邑疏猶發也按主也襄九傳司里注里宰里長謂之宰又此字从氏家曰从宀庖廟也从辛五味之一史記陳平曰宰天下不當如是肉邪本義當爲宰制按說書宦而紀損膳害宥與夏宰屬之注謂維宰屬霸宰掌文宰專其請調和其剛柔審劑之中和曰宰是从辛者與變調惡轉注爲制治之偁非治辠轉注爲宰殺之謂也春參假借爲冢小爾雅廣名宰冢也公羊傳三十三傳宰上之木拱矣注冢也冢子大冢冢其冢宰如也注高貌冢子天環注宰如冢也冢宰雙聲字又爲采禮記曲禮聞大夫之富曰有宰食力注邑土也按作邑士讀曰公羊僖九傳宰周公注宰猶治也禮記曲禮有宰食力注邑士也儀禮士冠禮宰自右少退注有司主政教者也【古韻】詩十月之交叶士宰史文子自卧叶久宰始時遵【通訓定聲】

辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也【斠詮】

宰从宀部从辛在辛部澤从水耳木部宰梓或宀下會意辥部辟部梓省聲【[illegible]】

說文宰字兩訓　張雲璈

宰字說文以爲官稱又謂宰辠人在屋下執事者从宀从辛辛罪也或有取之者云天官冢宰帥其屬以宰邦治義之所

曰小宰又有宰夫掌治朝之法鄙下至里宰亦皆以賢能升進訓宰之說甚礙於理且既訓官又訓罪尤為矛盾予以為帥其職則可以為官失其職適足以成罪宦途之中更從尤之所集也鏡詠良馬之㖊而旋讀辠宰之三者比比然矣此二字有循環之義可以互相發明又何疑於兩訓乎

魏三體石經

師遽方尊　頌鼎　鄦太宰簠

古籀補

散氏盤　宰甾鼎

古籀補二

說文云宰辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也按古作　宰之鼎　貴子　作　宰𢐗尊　文源

宰頌鼎　散盤　頌敦　吳尊　宰號角

師𠂤敦　宰甫敦　鄦大宰簠　師遽尊

金文編

守官也从宀从寸寺府之事者从寸寸法度也書九切

守官也从宀从寸寺府之事者从寸寸法度也書九切繫傳者作也度下無也字韻會作从宀官府也从寸法度也玉篇舒售舒酉二切收也覩也護也廣韻收上去二聲上訓主守去訓太守

校錄

守下从寸二字衍文

校議

守校議云下从寸二字衍文余謂上从寸二字衍

守官也從宀從寸寺府之事也從寸寸法度臣鍇曰宀官府也莊子曰謂之刑法以守之是也尸受反

繫傳

事也下從寸二字衍謂之刑法以守之謂疑當作為今莊子無此語

寺府之事也大余也作者似譌

繫傳校錄

守官也左傳曰守道不如守官孟子曰有官守者不得其職則去从宀从寸从宀寺府之事也寸部曰寺廷也广部曰府文書藏也从寸法度也守从二者會意書九切三部从宀以下十四字參韵會本訂

段注

守作从宀从寸从宀寺府之事也从寸法度也注云从宀以下十四字參韵會本訂

守 从寸下改从宀 寺府之事也从寸法度也 注云从宀以下十四字參韵會本訂 [illegible]

箋曰守當从又聲阮氏鐘鼎款識亞守鼎正作[illegible]从又之字多互从寸取字體緐密耳餘詳又部寸部 [illegible]

守官也從宀從寸寺府之事者從寸寸法度也書九切 守官也者通志引作寺官也孟子有官守者易繫辭何以守位曰仁周禮余一人僮亦守府僖二十四年左傳守藏者也昭二十年傳山林之木衡鹿守之澤之萑蒲舟鮫守之藪之薪蒸虞候守之海之鹽蜃祈望守之 寺府之事者從寸寸法度也者本書寺有法度者也從寸 說文義證

守官也。守通志引作寺非也孟子有官守者左傳守道不如守官 從宀從寸寺府之事也。解從宀也寺府猶今語衙門 從寸寸法度也。兩體不甚貫故分說之書九切 句讀

守下兩言從寸緐複混目刪上一從寸可也 釋例

守官也从守从寸寺府之事者从寸寸法度也 斠詮 官守也从宀寺府之事也从寸法度也會意或曰此字亦射省聲存參書舜典五載一巡守左廿一傳王巡虢守周禮均人均地守注地守衡虞之屬內宰糾其守注宿衛者穆天子傳守丈七十注任守備者荀子王制難守者並注謂地也守固以地為本故曰守者斷守者秦置也秦兼天下置三川守伊河洛也十三州記大郡曰守又易繫辭傳何以守位曰仁鄭注持不惑曰守太元元衡守不可攻无錯守也圓轉注禮記少儀守犬鄭守犬守禦宅舍者也又廣雅釋詁三守久也史記樂書合守拊鼓正義守待也蕃外戚傳敖守大將軍光後漢竇融傳注守猶求也又史記天官書其入守犯太微乘解居其宿曰守古韵禮記禮運叶守復考與由替于白心叶道久德守文子道原叶守求楚辭天問叶首在守轉官乘輸陰陽應象

有守 有守

使夷𣪘 大鼎 父乙盤 古籀補

古鈢守敬 古鈢守藏 許氏說守官也 此从邑蓋取守土之義

古鈢卓守 古老子臣 作盦 此易 橫盤 古匋文義同 以寸寸手也 古籀補補

守幽簋 說文守官也从宀从寸从宀寺府之事也从寸法度也 [illegible]

古作守 从又持丨在宀下又持丨與尹同意握事也 文源

守从又𣪘文 守婦觶 父乙𣪘 大鼎 守𣪘 寅人守鬲 金文編

寵 尊居也从宀龍聲 丑壟切 福保

案慧琳音義三十六卷十四頁寵注引說文位也二徐本作尊居也田潛曰列中庭之左右謂之位聖人之大寶曰位詩所謂何天之寵是也慧琳所引位也二字確為許書古本尊居即踌踞以解寵字決非古義段氏易居爲尻以未得慧琳所引之證也

尊居也从宀龍聲 丑壟切 校錄

寵 从宀龍聲

按寵龍聲是古音龍與寵本同音也經中寵多作龍如爲龍爲光何天之龍之類皆自母字也惠氏九經古義乃云師九二錫命承天寵也當从王肅本作龍龍古音龍與邦韻協自按惠氏讀古義最精于王氏易所最詆斥獨于此條謂當改諸本以从王氏何也龍與寵其聲韻耳古音例多自母之字故寵皆作龍音同故也豈得以龍爲古文寵字乎且龍與邦協寵何獨不可與邦協乎是蓋拘于後世之音而不究寵本從龍得聲古音相近也 席記

寵 尊居也從宀龍聲 臣鍇按詩曰爲龍爲光龍寵也 丑壟反 繫傳

寵 尊凥也 引伸爲榮寵 从宀龍聲 丑壟切 九部 段注

箋曰楚語寵神其祖韋注寵尊也按此尊居之義也 徐箋

寵 尊居也從宀龍聲 丑壟切

尊居也者書周官居寵思危 義證

寵 尊居也。寵祇是尊，以從宀，故言居也。從宀。龍聲。丑壟切。 句讀

寵 寵 尊居也从宀龍聲 鄭注左襄三十傳寵名皆弃注寵族也按不當其族族猶門第也又易師承天寵也鄭注光耀也楚語其寵大矣注榮也寵神其祖注尊也史記趙世家寵有孝悌長幼順明之節正義貴也老子寵辱若驚句文注得也東京賦好寵物以尉寵注驕也(古)讀易師象傳叶凶寵邦功文子符言叶寵重韓非子揚權叶共寵急就章二十四叶恐奉寵踊腫冢 [illegible]

寵 尊居也从宀龍聲 國語寵神其祖注尊也 斠詮

寵 尊居也从宀龍聲丑壟切○古借用龍 詩我龍受之又何天之龍鄭注讀若寵 字通

寵

說文宀部寵尊居也从宀龍聲广部龐高屋也从广龍聲愚謂此二篆實一字也寵乃龐之或體其字本从广广者因厂爲屋象對剌高屋之形龐爲高屋故字从广其後因義屬居処故又變从广者爲从宀而字始作寵龐者本字寵者後出字也宀部宅篆下有古文厇寓篆下有或體㝢然則龐之爲寵亦猶宅之爲厇寓之爲㝢矣許君以尊居說寵字尊者崇也尊與崇一聲之轉左傳伯宗穀梁傳作伯尊是其例也是故尊居者崇居也猶言高屋也寵與龐義本不異分爲二字失之矣至經傳寵字皆爲光寵之義蓋由屋之崇高而引申之相沿既久幾莫知寵之爲屋矣又安知其本字之爲龐乎龐字惟見于小雅車攻篇蓋龐行而龐廢寵之引申義行而其本義亦廢今定删宀部之寵而於广部龐下出重文寵曰龐或从宀庶學者猶見古文古義焉 說文古籀

宥 **寬也从宀有聲** 于救切

宥 寬也从宀有聲 于救切 **校錄**

宥 寬也從宀有聲臣鍇曰寬之而已未全放也尤舊反 **繫傳**

宥 寬也 周頌夙夜基命宥密叔向毛公皆曰宥寬也宥爲寬故貰罪曰宥周禮大司樂假宥爲侑王制假又爲宥 从宀有聲 于救切古音在一部 **段注**

箋曰宥本謂居室之寬引申爲凡寬宥之偁 **徐箋**

宥 寬也從宀有聲 于救切

寬也者易解象君子以赦過宥罪書舜典流宥五刑傳云宥寬也詩昊天有成命夙夜基命宥密傳云宥寬也周禮司刺掌三刺三宥三赦之法注云宥寬也文王世子公曰宥之注云宥寬也成十八年左傳宥罪戾杜注宥寬也成三年傳各懲其忿以相宥也莊二十二年傳幸若獲宥及於寬政杜並云宥赦也或通作侑管子法法篇文有三侑武無一赦史記廉頗傳鄙賤之人不圖將軍寬之至此也 **義證**

宥 寬也。段氏曰周頌夙夜基命宥密叔向毛公皆曰宥寬也宥爲寬故貰罪曰宥。從宀。有聲。于救切 **句讀**

宥 宥 寬也从宀有聲按廣厦容人曰宥詩昊天有成命夙夜基命宥密周語宥寬也莊子在宥聞在宥天下不聞治天下也宥之也者恐天下之遷其德也爾雅注廣雅釋言宥赦也虞書流宥五刑馬注寬也周禮司刺掌三刺三宥三赦之法注寬也左莊廿二傳幸若獲宥注赦也假借爲侑儀禮聘禮古文朝服致之以宥幣荀子宥坐此蓋宥坐之器注勸也文子曰三王有勸戒之器名侑卮侑卮敧器也左莊十八傳命之宥注助也發調漢書禮樂志注宥勸也 **通訓定聲**

宥 寬也从宀有聲 **斠詮**

宥 寬也从宀有聲

荀子宥坐篇此爲宥坐之器注宥與右同或云與侑同左傳王饗醴命之宥聘禮侑幣注古文侑作宥王制王三又是宥右侑又竝通 **通正**

宥 寬也从宀有聲于救切○通侑周禮大司樂王大食三宥按漢讀攷有司徹注古文侑皆作宥○通又王制王三又然後制刑注又當作宥 **字通**

宥父辛鼎 **古籀補**

諫敦 **古籀補二**

宥 宥鼎 諫敦 獸鼎 嗣王宥 **金文編**

所安也从宀之下一之上多省聲 魚羈切 古文宜 亦古文宜

所安也从宀之下一之上多省聲 魚羈切

古文宜 繫傳作古文

亦古文宜 繫傳作

亦古文 [illegible]

宜 宜从多省聲故音近儀 【惠記】

所安也在宀之下一之上多省聲臣鍇曰一地也旣得其地上蔭深屋爲安也擬機反

古文

亦古文 【繫傳】

從宀之下竹君本同顧本從作在 古文之下大徐有宜字。案此篆似是籀文以戴字之重覆側知之 竹君本顧本作凡古文从冂冂者皆于象形不合玉篇作故據以改之。亦古文之下大徐有宜字 [illegible]

所安也 周南宜其室家傳曰宜以有室家無踰時者 从宀之下一之上 一猶地也此言會意 多省聲 按廣韻曰說文本作宜今據以正篆體多省聲故古音魚何切十七部今音魚羈切

漢石經作宜 古文宜 亦古文宜 【段注】

今按此古文从多不省 [illegible]

箋曰一地也旣得其地上蔭深屋爲安也 [illegible]

所安也從宀之下一之上多省聲 魚羈切

易泰象輔相天地之宜 詩桃夭宜其家室 王制齊其政不易其宜 所安也者蒼頡篇宜得所也齊語其心安焉不見異物而遷焉

古文宜

亦古文宜 多不省 【義證】

所安也。蒼頡篇宜得所也 從宀之下一之上。宀有所庇下有所著安之意也 多省聲。魚羈切

古文宜。廣韻作宐者重之也平安館無戲尊作亦重

亦古文宜。中鑒亦作宐 廣韻作宐 【句讀】

支 宜 所安也从宀之下一之上會意指事多省聲古文不省籀文作宜俗字作宜爾雅釋詁宜事也蒼頡篇宜得其所也詩鳧鷖公尸來燕來宜傳宜其事也桃夭宜其室家箋說內則子舊宜其妻注猶善也呂覽當賞府餘之所加者宜注猶當也淮南本經考簿不宜注適也轉注禮記王制宜乎社爾雅釋天起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜又詩小宛宜岸宜獄箋爲得曰宜叚借爲儀詩文王宜鑒于殷又爲殽詩女曰雞鳴與子宜之爾雅釋言宜肴也李注飲酒之肴也按猶饗也又爲讌太元釋好是宜德注美也又爲議晉語將施于宜注義也又詩假樂宜君宜王釋文作且聲訓東京賦宜無嫌于往初注宜之言義也禮記祭器宜次之疏義也中庸義者宜也古韻詩君子偕老叶珈佗河宜何女曰雞鳴叶加宜蓑蓑者莪叶左宜鴛鴦叶羅宜楨楨叶裳宜鳧鷖叶沙宜多嘉爲聯宮叶犧宜多易繫詞下叶地宜又叶化宜禮記中庸叶義宜莊子則陽叶和化宜義又叶爲化宜差偽三累上叶施加宜卽移化隨轉韻周書大明武叶謨離宜貨 【通訓定聲】

所安也从宀之下一之上多省聲 古文 亦古文宜 [illegible]

宜所安也从宀之下一之上多省聲古文作

𡩠室魚羈切按宐本有多音如詩象服是宐是也多亦有宐音如詩降福旣多是也是宐字本有牛奇牛多二反周氏謂譌从多省當作𡩠收入哥韻非是 說字

宜古文作𡩠作𡧪所安也从宀之下一之上多省聲魚羈切○通儀小雅如食宜饇釋文或作儀韓詩儀我也○按宜古音娥魚何反詩象服是宜叶佗何韻似與多省聲爲合也 字通

宜古文作𡩠又作𡧪皆多聲 [illegible]

宐所安也从宀之下一之上多省聲

今經典作宜漢隸多如此而俗因之五經文字云宐說

文宜石經 [illegible]經正字

古宜字秦子戈 王宜人甗 古籀補

䣄敦 𢔶子卣 宜民和泉 宜千金同上一字皆古鉥文

古鉥宜善 和泉古鉥宜士 有千萬古鉥宜 古鉥宜王

古鉥宜有千萬 古匋子𨓍子里𠙵宜𡩠古文从宀从口之字往往省作厂

古籀補二

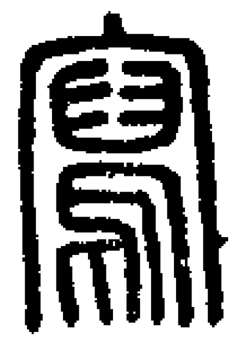
寫

宜 宜䟫 敦𥇖 說文云𡨿所安也从宀之下一之上多省聲𡩠古文按宜與𡨿不同音夕象物形古文从二夕一地也物在屋之下地之上得所安也 [illegible]

源

宜與組爲一字 般甗組字重文

金文編

 置物也从宀舄聲悉也切

置物也 玉篇畫也除 也置物也 从宀舄聲悉也切

校錄

寫 置物也

藝文志武帝置寫書之官 [illegible]

置物也從宀舄聲悉也切 繫傳

宀部山馬本不譌○案寫宵宿寑四字之音注皆同大徐而又曰切不曰反蓋亦爛挩而以大徐本補之也 [illegible]

傳校錄

置物也 謂去此注彼也曲禮曰器之溉者不寫其餘皆寫注云寫者傳己器中乃食之也小雅曰我心寫兮傳云輸寫其心也按凡傾吐曰寫故作字作畫皆曰寫俗作瀉者寫之俗字周禮以澮寫水不作瀉 从宀寫之則安矣故从宀舄聲 悉也切古音在五部 段注

箋曰段說未得其義古謂置物於屋下曰寫故从宀蓋從他

處傳置於此室也鄭注周禮掌舍云舍行所解止之處方言云發稅舍車也東齊海岱之閒謂之發宋趙陳魏之閒謂之稅郭注舍宮音寫今通言發寫也稅猶脫也後漢皇甫規傳動貲巨億有旋車完封寫之權門是其義因之傳寫於他器亦謂之寫曲禮器之溉者不寫其餘皆寫是也作圖書者依仿彼形以傳寫於此故亦謂之寫史記秦始皇本紀秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上是也因之傳書亦曰寫寫者舍置之義故又訓除邶風泉水以寫我憂毛傳寫除也俗瀉相承增水旁古亦祇作寫穀阬碑承寫其流猶承瀉也

徐箋

置物也從宀舄聲悉也切

置物也者詩裳裳者華我心寫兮箋云我心所憂寫而去矣昭四年左傳牛弗進則置虛命徹注云寫器令空曲禮御食於君君賜餘器之溉者不寫其餘皆寫注云寫者傳已器中杜甫興詩數回細寫愁仍破韋偃櫻桃詩色映銀盤寫衣傳通鑑劉禹錫雙襲寫留上俗作瀉考工記以瀉瀉水

義證

置物也。曲禮器之溉者不寫其餘皆寫。注。傳已器中乃食之也。左昭四年傳牛弗進則置虛命徹。注。寫器令空。裳裳者華皆寫之正義也。詩。我心寫兮。箋。我心所憂寫而去矣。案此引伸義也。從宀。舄聲。悉也切。俗作瀉。

句讀

馬瀛

寫 置物也从宀舄聲俗字亦作瀉廣雅釋詁一寫盡也三除也周禮稻人以溝寫水穀阬碑承寫其流禮記曲禮器之溉者不寫注傳已器中乃食之也傳注凡以此注彼皆曰寫詩泉水以寫我憂傳除也爾雅釋詁寫憂也崔適本經可以敷陳寫也注猶放散也周

隸辨經典以寫天注猶象也釋名釋書契書稱刺又曰寫判寫此文也按凡作字作畫皆是假借疊韻連語方言十無寫憂也相見歡喜有得亡之意也吉日箋詩蓼蕭叶湑寫語處樂門譌釋論叶路寫舞合寅邪論叶處度候譯作故處寫舞樞宮鏃叶下去取補寫韓注靈樞刺節真邪篇叶耽寫賦論叶寫下湯止始殆稀

通訓定聲

置物也从宀舄聲 方言

寀陳楚謂之槁卽此字

斠詮

寫 置物也从宀舄聲悉也切○古謗書三寫魚成魯帝成虎○通瀉周禮稻人以澮寫水卽瀉水也○通卸石鼓文宮車其寫四馬其寫注舍車解馬也

字通

寫置物也从宀舄聲

按寫爲置物傾瀉之瀉亦卽此字禮記曲禮器之溉者不寫其餘皆寫此傳置之義周禮稻人以澮寫水此傾寫之義俗本往往以澮寫水作瀉水者譌復古編及六書正譌竝云寫別作瀉非

羣經正字

石鼓

古籀補

夜也从宀宀下冥也肖聲相邀切

校錄

夜也从宀宀下冥也肖聲相邀切

宵

宵 夜也從宀宀下冥也肖聲相邀切 **繫傳**

宵 宵說 [illegible] 眉

宵 夜也 釋言毛傳皆曰宵夜也周禮司寤禁宵行夜游者鄭云宵定昏也按此因經文以宵別於夜為言若渾言則宵卽夜也有假宵為小者學記之宵雅是也有假宵為肖者漢志人宵天地之貌是也 从宀宀下冥也 謂日在下而窈冥宀覆日如屋也 肖聲 相邀切二部 **段注**

**徐箋** 箋曰宵但从宀不从日無日在下之義謂夜居室中窈冥耳

宵 夜也從宀宀下冥也肖聲相邀切 夜也者釋言文舍人云宵陽氣消也書堯典宵中星虛傳云宵夜也史記作夜中詩七月宵爾索綯傳云宵夜也周禮司寤氏禁宵行者夜遊者注云宵定昏也桓九年左傳鄭人宵潰注云宵夜也襄三十年穀梁傳宵不下堂范云宵夜 宀下冥也者夜深下則宀下幽闇也廣雅宵幽也意同 **義證**

宵 夜也 釋言文秋官司寤氏禁宵行者夜遊者經以宵從夜對言故鄭君別之曰宵定昏也其實不別 宀下冥也 此句若在宵下猶倘可通若謂嚮晦宴息有不入此室處者乎本部從宀之難解者如寡定等未免[illegible]解乃於此不須說者作贅語乎且嘰嘰其冥豈與夜之暗有肖似乎 肖聲 相邀切 **句讀**

叢 宵 宵 夜也从宀宀下冥也肖聲書堯典宵中星虛周禮司寤氏禁宵行者注定昏也淮南精神甘暝太宵之宅注長夜之中也爾雅釋鳥宵扈嘖嘖樊注夜為農驅獸者也假借為小禮記學記宵雅肄三注宵之言小也莊子列禦寇宵人之離外刑者注不由明坦之塗者謂之宵人則屬舍本義又為肖淮南要略淺慮宵類注物似也漢書刑法志集注宵類也又為綃儀禮士昏禮姆纚笄宵衣又為嫶方言十三宵使也宵嫶一聲之轉爾雅釋言宵夜也舍人注陽氣消也苦觀詩小星叶小宵句中韻 **說文通訓定聲**

宵 夜也从宀宀下冥也肖聲 **斠詮**

宵 宵 夜也从宀宀下冥也肖聲相邀切〇通小 禮學記宵雅肄三注宵之言小也習小雅之三〇通肖 漢刑法志人宵天地之額師古注宵與肖同〇通綃 士昏禮纚笄宵衣鄭注宵讀如綃 **字通**

宵 宵敦 蒼文 宵 宵敦 器文 **古籀補**

宵 小篆 宵 說文云宵夜也从宀宀下冥也肖聲按古作宵 宵敦从月 在宀下小聲 說文云肖骨肉相似也从肉小聲按即宵字之省文 **文源**

宵 宵 宵敦 **金文編**

宿 止也从宀佰聲佰古文夙

夙 息逐切

宿 止也从宀 佰聲佰古文夙 息逐切玉篇思六切夜止也住也舍

也又思宙切星宿也宿留也廣韻入聲引說文又收去聲 校錄

宿 佰古文夙校語也 [illegible]

㝛 止也從宀佰聲佰古文夙息逐切 繫傳

㝛 止也 凡止曰宿夜止其一耑也毛傳一宿曰宿再宿曰信部左傳之凡師一宿曰舍再宿曰信過信曰次也止之義引伸之則為素如史記云宿將宿學是也先期亦曰宿周禮世婦掌女宮之宿戒祭統宮宰宿夫人禮經宿尸皆謂先期戒飭鄭云宿讀為肅 从宀佰聲佰古文夙息逐切三部按此去聲息救切此南北音不同非有異義也星宿宿留非不可讀入聲 段注

箋曰夜宿乃此字本義楚辭七諫初放篇塊兮當道宿王注夜止曰宿是也因之日月五星所舍謂之二十八宿亦曰舍凡經宿則久故又引申為舊如云宿舞及宿將宿學之類皆是段謂止之引申為素非也宿戒亦經宿之義 徐箋

㝛 止也從宀佰聲佰古文夙 息逐切

止也者廣雅同玉篇宿夜止也論語止子路宿周禮遺人三十里有宿宿有路室釋名云宿宿也星各止宿其處也 義證

㝛 止也 止如大學知其所止之止地官三十里有宿宿有路室是也人之止于是室亦謂之宿論語止子路宿是也日之躔次為宿釋名言星各止住其所也則晉況之名矣從宀佰聲佰古文夙息逐切 句讀

[illegible] 宥屋 宿 㝛 止也从宀佰聲佰古文夙廣雅釋詁四宿舍也釋言宿留也詩有客宿宿傳一宿曰宿九罭于女信宿傳猶處也周禮大史戒及宿之日疏謂致齋三日公羊桓元傳會朝宿之邑也周禮遺人三十里有宿注若今亭有室矣儀禮氏掌比國中宿互櫌者注謂宿衛也爾雅小爾雅廣詁宿久也漢書翟方進傳是時宿儒有清河胡常注久舊也孟子弟子齊宿而後敢言注素也左昭廿九傳官宿其業注猶安也禮記檀弓有宿草注陳根也離騷夕攬中洲之宿莽注楚人名冬生草曰宿莽晉子君臣不宿戒注猶停也又說苑辨物所謂宿者日月五星之所宿也周禮馮相氏二十有八星之位疏日月會於其處星即名宿亦名辰亦名次亦名房景福殿賦星居宿陳假借為夙論語子路無宿諾皇疏猶逆也集解豫也管子地圖宿定所征伐之國注猶先也周禮大宗伯宿眡滌濯注申戒也儀禮鄉飲酒禮記不宿戒注再戒為宿戒與書宿儆戒宿注宿古文夙又為肅書顧命王三宿儀禮士冠禮乃宿賓注進也特牲饋食禮乃宿尸禮記祭統宮宰宿夫人又重言形況字玉藻宿宿如也字或作蹜蹜說禮器三日宿疏宿之言肅肅敬之義也漢書霍去病傳注宿舊也古韻詩考槃叶陸軸宿告九罭叶陸復宿我行其野叶蓄宿畜復小明叶奧蹙菽戚宿覆韓奕詩東山叶蠋宿 [illegible]

㝛 止也从宀佰 斠詮 聲佰古文夙

㝛 止也从宀佰聲佰古文夙

特牲饋食禮乃宿尸注宿讀為肅凡宿或作速記作肅少牢饋食禮宿注宿讀為肅古文宿皆作羞古聲宿羞肅相同宿速相轉 [illegible]

㝛 止也从宀佰聲息逐切佰古文夙字今俗作宿非是 拈字

宿止也从宀佰聲佰古文夙息逐切○通肅見前肅字注○通夙周禮世婦掌女宮之宿戒注謂豫告之也○按信宿之宿入聲星宿之宿去聲攷史漢二十八宿正義音息袖反又音夙左思賦鷩飛鳥之棲宿亦音秀是古音通也 **字通**

宿止也从宀佰聲佰古文夙

今經典作宿五經文字云說文作宿經典相承隸省作宿按孔彪碑諸則不宿張遷碑犂種宿埜致如今經典所作字鑑云宿俗作宿宿 **隸經正字**

古宿字 叔宿敦 豐姞敦宿 夜如此 古陶器 **古籀補**

古音秀 出韻 說文夙宿止也从宀佰聲佰古文夙按佰為古文夙不可考宿古作 叔宿敦 象人在屋下旁有茵 見罍字條 宿象也或作 甘載 乃亦因之變或作 宿夙 从人茵在宀下从夕謂月即夕也 見夕字條 **文**

**源**

宿 叔敦宿良羅振玉曰說文解字宿从宀佰聲佰古文夙又夙古文作𠈇𠋏二形此作 象人在席旁从宀或省均即宿字詩書从西西乃由𠋏傳寫之譌古宿夙通用周書宿戒戒維宿注宿古文夙其證矣案左傳季武子名宿國語作夙禮弓作季孫夙亦一證也

叔宿敦 **金文編**

恆蔵龜第一百一十九葉 恆後編下第一一葉 **甲**

寑

同上 卧第十五葉

說文解字宿止也从宀佰聲佰古文夙又夙注古文作佰佰案古金文及卜辭夙字皆从夕从𠃬疑佰佰爲古文宿字非夙也卜辭从人在囟旁或人在𠃬上皆示止意古之自外入者至席而止也豐姞敦作 與此同但卜辭省宀耳𠋏改隸宿下以俟考 **殷虛文字**

**寑 卧也从宀𡝗聲** 七荏切

**籀文寑省**

卧也从宀𡝗聲 七荏切繫傳及韻會引𡝗作㑴是也玉篇且審切

籀文寑省 繫傳作 **校錄**

㑴 小徐韵會廿七寑引作㑴聲 **校錄**

卧也从宀㑴聲 籀文寑省

龔案汗簡卷中之一云 寑 同上同並見說文則許書𠊱有重文寑字矣寢亦从宀不从一 **古本考**

寑 臥也。從宀𡨦聲。七荏切 寑 籀文寑省 [繫傳]

寑 𡨦聲大徐無聲 [illegible]

寑 臥也。李善引論語鄭注寢臥息也臥必於室故其字从宀引伸爲宮室之偁周禮宮人掌王之六寢之脩釋宮曰室有東西箱曰廟無東西箱有室曰寢又引伸之凡寢止亦曰寑从宀𡨦聲今人皆作寢寢行而寑廢矣寢乃㝱部寢字之省與寑異義七荏切七部 寑 籀文寑省 [illegible]也水部浸下曰濅籀文[illegible] [illegible]

寑 臥也從宀𡨦聲 七荏切 臥也者五經文字引字林同釋名寢權假臥之名也寑侵也侵損事功也漢書趙廣漢傳夜不寑至旦字或作寑論語宰予晝寢鄭注寢息也詩斯干乃寢乃興僖二年公羊傳寡人夜者寢而不寐 寑 籀文寑省 [illegible]

寑 臥也從宀𡨦聲 七荏切此爲目入而息之字大寢小寢皆取其名於㝱部者乃寢疾之字今字由寑變而兩義皆歸之 寑 籀文寑省 [句讀]

[illegible]取名焉從𥦗而寑之從寑[illegible]入上文一行臥字下

寑 寑 寑 臥也从宀𡨦聲籀文寑省 [illegible] [illegible]

寑 臥也从宀侵聲 此字予責寑字 寑 籀文寑省 [illegible]

寑臥也籀文作寑寢部曰寢病臥也按詩乃安斯寢當作寑此怪寢字晉語今夢黃熊入於寢門猶存古字寢爲病臥徐鍇曰左傳公寢疾當作此寢假借寢字爲之也今寢寑二字經典相承皆作寢是省并二字爲一亦隸體之變既無區別又失其字之本形矣 [王箋]

寑寢同義是淆爲一字 [illegible]

寑籀文作寑𡨦聲 [illegible]

寑臥也从宀侵聲

今經典作寢如禮記曲禮寢毋伏論語鄉黨寢不尸之類正字當作寑漢書作寑趙廣漢傳云夜不寑至旦是也今作寑說文無其字五經文字云字林作寑臥也以寢爲病然則寢郎寑之隸變亦未可知費鳳碑寢疾卒作寑蓋亦其證歟然據此以寑爲寢疾尚可以爲寢臥更失古制字之意 [illegible]

寑 古寑字 師遽方尊 寑 商方卣 [古籀補]

說文解字宀部寑臥也从宀𡨦聲籀文作寑省案殷虛卜辭及師遽方尊皆作寑省又 [illegible]

𡧍 寢从帚 縣白 𡧍 師遽尊 **金文編**

𡧍 卷一第二十葉 𡧍 後編下第二葉 𡧍 第二十九葉

說文解字篆籀文作𡧍于帚下增又師遽方尊彝方向均作𡧍與此同 **殷虛文字**

# 𡧍 冥合也从宀丏聲讀若周書若藥不眄眩 莫甸切

𡧍 冥合也从宀 丏聲讀若周書若藥不眄眩 莫甸切

切繫傳作讀若書曰藥不瞑眩與今說命篇合說命後出古文也孟子滕文公篇引書曰若藥不瞑眩趙注云書逸篇也 **校錄**

𡧍小徐作讀若書曰若藥不瞑眄按無周字者舊本也一切經音義卷二眠眄引說文作瞑議依小徐 **校議**

𡧍 冥合也從宀 丏聲讀若書曰藥不瞑眩臣鍇曰𡧍與冥同義也名片反 **繫傳**

𡧍書曰藥不瞑眩鉉本書上有周字藥上有若字非是按此所引當即孟子趙注所稱書逸篇也周禮醫師注引藥上無若字與此正同否則說命不可云周書 [illegible]

𡧍 讀若書曰若藥不瞑眩大徐讀若周書若藥不眄眩 [illegible]

𡧍 冥合也 冥合者合之泯然無迹今俗云吻合者當用此字 从宀丏聲 莫甸切 賓字以爲聲十二部 讀若書曰藥不瞑眩 謂讀若此瞑也十一十二部之合音按此許引孟子滕文公篇文也鄭注醫師亦引孟子藥不瞑眩厥疾無瘳趙注孟子云書逸篇也若今僞撰說命則采楚語爲之許鄭所未見者大徐本作讀若周書繆甚 **段注**

𡧍冥合也注云今俗云吻合者當用此字 按吻𡧍音義別未可通 [illegible]

𡧍 作讀若書曰藥不瞑眩 注云此許引孟子滕文公篇文也鄭注醫師亦引孟子藥不瞑眩厥疾無瘳趙注孟子云書逸篇也若今僞撰說命則采楚語爲之許鄭所未見者大徐本作讀若周書繆甚

按鉉本作周書轉寫誤也段依小徐本又刪書曰下若字攷孟子滕文公篇云書云若藥不瞑眩周禮醫師鄭注亦引孟子若藥不瞑眩僞書說命采楚語文說命固僞撰而楚語非僞則孟子引書楚語言武丁作書非有二也楚語若金以下皆喻言故皆有若字惟醫師賈疏

云藥不瞑眩[illegible]

㝠 冥合也從宀丏聲讀若周書若藥不眄眩莫甸切 冥合也若本書[illegible]下云宀宀不見也寰下云寰寰不見也韻譜竝當作㝠寰 [illegible]

㝠 冥合也與日部𣅳望遠合也文法同天與地未嘗合也彼見爲合以其遠也彼見爲合以其冥也風雨如晦往往如此從宀丏聲讀若書曰若藥不瞑眩段氏曰此許引孟子滕文公篇文鄭注醫師亦引作孟子若今說撰說命則采楚語爲之許鄭所未見其爲本作周書誤莫甸切 句讀

㝠 冥合也从宀丏聲讀若周書若藥不眄眩按孟子作瞑眩段氏擬說命用此以爲商書其僞顯然 通訓定聲

㝠 冥合也从宀丏聲讀若周書若藥弗眄眩 江處士聲云此古瞑字 [illegible]

㝠冥合也从宀丏聲讀若周書若藥不眄眩

按㝠冥音義同㝠眄均从丏聲今孟子作若藥不瞑眩周禮天官醫師鄭注引孟子亦作若藥不瞑眩知冥丏一聲此云周書疑引逸書非孟子文 讀若考

㝠冥合也 㝠冥雙聲 [illegible]

讀若周書若藥不眄眩 今商書說命作瞑眩揚子方言凡飲藥傅藥而毒東齊海岱之間謂之瞑或謂之眩與今書同疑卽瞑字重文說文引書作眄疑因音同而借當時異本如此 [illegible]

㝠冥合也讀若周書若藥不眄眩今見商書說命篇作弗瞑眩國語孟子俱作弗瞑眩宋㝠以冥合爲義眄眩音同字通周書當是商書之誤 [illegible]

藥不瞑眩 宀部㝠冥合也从宀丏聲讀若書曰藥不瞑眩 此引書證聲也趙岐注逸書也㗅則今之僞說命矣非鄭君所及見蓋卽用孟子所引也冥合晤合也蓋卽俗所用瞑字段大令玉裁曰卽眠[illegible]字 [illegible]

丏 㝠孳乳爲賓 虘鐘用樂好賓 宗 宗 虘編鐘 [illegible] 邾公釗鐘用[illegible]賓 [illegible]

㝠 㝠古籀補 說文云㝠冥合也从宀丏聲讀若周書若藥不眄眩按古[illegible]

㝠 [illegible]以爲賓字㝠當爲賓客本字从宀與客同意丏聲當作[illegible]

[illegible] 平聲賓 平聲[illegible]聲音轉 文源

寬 屋寬大也从宀萈聲苦官切 [illegible]

寬 屋寬大也 韻會引作屋大也王篇注緩也从宀萈聲苦官切 [illegible]

寬 屋寬大從宀萈聲苦桓反 繫傳

寬 屋寬大也廣韻曰裕也緩也其引伸之義也古文假完字爲之从宀萈聲苦官切十四部 [illegible]

寬 屋寬大也從宀萈聲 苦官切

本書完古文以爲寬字 屋寬大也者易乾卦寬以居之 【校議】

寬 屋寬大也 易寬以居之 從宀。萈聲、苦官切、【句讀】

寒 寬 寬 屋寬大也从宀萈聲轉注爾雅釋言寬綽也詩淇奧寬兮綽兮傳寬能容眾易文言寬以居之虞注寬爲寬仁書舉讀寬而栗鄭注謂度量寬宏禮記表記以德報怨則寬身之仁也注猶愛也周語以恭給事則寬于死注猶遠也吳語將必寬然有終讓候之心焉注緩也莊子天地行不崖異之謂寬寬子道術僞寬不逮謂之寬又晉語注女寬字叔褒假借爲完孟子不受於褐寬博按褐完夫也謂寒賤之人猶左傳云褐之父吾聽者蔡叶褐寬音讀宋玉神女賦叶言顏鍔丹閒閒寬 【通訓定聲】

寬 屋寬大也 从宀 萈聲 【斠詮】

寬 屋寬大也从宀 萈聲苦官切今俗作寛非是 【拈字】

寤 寤也从宀吾聲 五故切

寤 寤也从宀 吾聲 五故切 【校錄】

寤 曹憲曰寤即寤字廣雅曰覺也 【惠記】

寤 寤也從宀吾聲臣鍇曰寤寐也故從宀 頑互反 【繫傳】

寤

寤 寤也 寐覺而有言曰寤 寤之音義皆同也 从宀吾聲 吾故切 五部 【段注】

箋曰寤與寤寢與寢皆本一字 【徐箋】

寤 寤也從宀吾聲 五故切 寤也者釋言文彼作逜廣雅寤覺也 【義證】

寤 寤也 以重文爲說解也釋言逜寤也蓋即此文郭注相干寤是以逜爲釋詁之遻也恐非廣雅覺寤 寤也可證 從宀。吾聲、五故切、【句讀】

寤與寢部寤同寤下曰寤也亦以重文爲說解也韻會寤下云說文或作寤 【釋例】

遇 寤 寤 寤也从宀吾聲按當爲寤之或字今附寤下 【通訓定聲】

寤 寤也从宀 吾聲 不疋作逜 【斠詮】

寤寤也寢部曰寤寐覺而有信 段本依韵會作言 曰寤一曰晝見而夜寢也 段氏曰蓋亦周禮寤夢之說寤與晤義相通 按釋言逜寤也郭注云相干寤釋文逜孫本作午郭氏晉涵以逜即寤字云逜本又作遻莊子遻物而不慴釋文引爾雅云遻忤也是陸氏所見本如此荀子午其軍注云午讀爲迕釋名寤忤也能與物相接忤也是寤爲干寤與寤覺義異 徐鍇曰寤寐也故从宀段氏曰寤寤音義皆同周南毛傳曰寤覺也周禮寤

夢注云覺時所道之而寤也古書多叚寤爲悟 辨字正俗

寤寤也从宀吾聲
爾雅釋言寤寤也據說文寤即遻之本字釋文引孫本作逆莊子達生篇釋文引爾雅云遻忤也遻音悟蓋即此文而字又作遻作忤考說文無遻逆字遻辵部相遇驚也从辵从𠦬𠦬亦聲五各切音義俱異則字當作寤忤說文無其字一切經音義卷四謂忤古文作啎恐啎即悟之譌說文午部午悟也五月陰气午逆陽冒地而出悟逆也从午吾聲是也此云寤寤也合之爾雅於義當爲悟逆之悟不當爲寤寐之寤寤乃悟之通借故郭注云相干寤莊子釋文引作謂干觸徐鍇繫傳泥於害訓寤申其義云寤寤也故害从宀失其旨矣 羣經正字

㐅从古文五象陰陽交午也許氏說寤寤也 古籀補

寁 居之速也从宀疌聲 子感切

寁 居之速也从宀 疌聲 子感切玉篇速也 引詩云寁不故也 今詩作不寁故也 玉篇蓋傳寫誤倒 校錄

寁 居之速也從宀疌聲臣鍇曰詩曰不寁故也走敢反 繫傳

寁 居之速也 止部疌疾也疌爲凡速之詞从宀則爲居之速也鄭風不寁故也毛曰寁速也用寁以言凡速耳周易朋盍簪晁氏說之曰簪京本蜀才本作撍陰宏道案張揖古今字詁康作撍埤蒼云撍疾也撍與簪同王元叔謂即詩不寁字祖感反玉裁按康即寁古宀广通用蓋古今字詁今字作康古字作撍也 从宀疌聲 子感切 八部 段注

箋曰居之速未得其義此以雙聲爲聲類篇又疾葉切 [illegible]

寁 居之速也從宀疌聲 子感切
居之速也者集韻作屋居之速也釋詁寁速也詩遵大路不寁故也傳云寁速也 疌聲者此亦入聲轉紐也邵君晉涵曰寁通作簪易豫九四云朋盍簪釋文引子夏傳云疾也鄭康成云速也寁簪聲之轉也 義證

寁 居之速也 集韻引作屋居之速也蓋爲說文文義不順欲增成之也不知釋詁曰寁速也乃許君所本特以字從宀故言居也此自是許君拘于部分耳 止部疌疾也加宀義仍不異古人偶增偏旁不須深求 從宀疌聲 子感切 句讀

寁從疌聲疌疾也而不云從疌者恐此字與吾所輯分別文爲一類乃一字遞加耳爾雅釋詁鄭風毛傳皆曰寁速也舍人曰意之速而許君曰居之速者無柰其從宀何也夫居之安乃是物情居之速豈物情哉故知寁字之意重

速不重居也與疌同意同音故不復云從疌若寡之從頒則必言之矣且申之曰頒分賦也者小徐無賦字段氏從之非也寡下云賦事也讀若頒以此知賦字不可少頒之本訓爲大頭大頭何以爲寡故必表之此類頗多學者各以意消息之爾雅釋詁釋文寁本或作疌是二字通用也【釋例】

寁 居之速也从宀疌聲字亦作㨗爾雅釋詁寁速也舍人注寁之速也詩遵大路不寁故也傳速也易豫朋盍簪鄭注王肅注皆訓捷謂以簪爲之假借託名幖識字史記衛康叔世家庭伯索本作簪伯【通訓定聲】

寁 居之速也从宀 疌聲 詩不寁故也傳寁速也【斠詮】

寁 居之速也从宀 疌聲子感切按正韻二十一感寁速也十葉寁亟也亟與速義相近分二音韻會感韻收寁字葉韻不收說文寁居之速也从宀 疌聲子感切切與聲反音訓皆未定此六書之可疑者【拈字】

寁 古鉩寁之信鉩【古籀補】

寡 少也从宀从頒頒分賦也故爲少 古瓦切

寡 少也从宀 从頒頒分賦也故爲少 古瓦切繫傳作从宀 頒頒分也从宀 頒故爲少也韻會作从宀 頒頒分也从分故爲少也【校錄】

寡 少也從宀 頒頒分也從宀 頒故爲少也臣鍇曰不患寡而患不均不患貧而患不安蓋和無寡安無傾也會意古瓦反【繫傳】

寡 從宀 頒頒分也從宀 頒故爲少也說文二云从宀 从頒頒分賦也故爲少按从宀 頒二字複出繫傳之衍[illegible]

寡 和無寡上脫均無貧二字[illegible]

寡 從宀 頒大徐从宀 从頒○頒分也大徐頒分賦也○從宀 頒衍文也大徐无[illegible]

寡 大徐本作从宀 从頒頒分賦也故爲少小徐本作从宀 頒頒分也從宀 頒故爲少也焮按小徐說解當有誤少也從宀 頒頒分賦也故爲少語意已明從宀 頒故爲少也即上少也從宀 頒之倒文也頒布也散也班與之也故云少也[illegible]

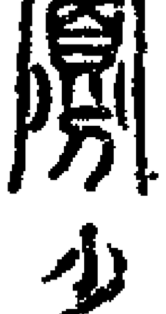
寡 少也引伸之凡倮然單獨皆曰寡 从宀 頒頒分也先鄭注周禮曰頒讀爲班布之班謂分賜也按頒之本訓大頭也此云頒分也謂段借 宀分故爲少也依韵會所據小徐本訂宀分者合於上而分於下也故始多而終少古瓦切古音在五部【段注】

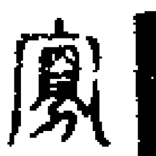
寡 分也下改宀分故爲少也 注云依韵會所據小徐本訂

匡謬 按以上三字韵會據鍇本而以己意改定非原文 段注

箋曰此字唯訓少可知餘則不能詳也段說支離不足據 徐箋

少也從宀從頒頒分賦也故爲少古瓦切 易謙象君子裒多益寡 詩思齊刑于寡妻箋云寡有之妻 論語言寡尤行寡悔 曲禮諸侯自稱曰寡人 少也者顏注急就篇同釋詁寡罕也鮮寡也郭云謂少 頒分賦也者本書䰘賦事也從入八分之也讀若頒書洛誥乃惟孺子頒王制名山大澤不以盼釋文盼讀爲頒賦也 義證

少也從宀從頒頒分賦也故爲少頒以大頭爲本義此借頒爲㸚也故說之古瓦切 句讀

馬寡少也从宀从頒省頒分賦也故爲少驗按此字从古文貧从夏省聲爾雅釋詁寡罕也周禮小司徒各登其鄉之衆寡注民之多少論語則寡尤皇疏少也又禮記曲禮自稱曰寡人注謙也坊記自稱其君曰寡君注猶言少德之君詩思齊刑于寡妻傳適妻也釋注廣雅釋詁三寡獨也小爾雅廣義凡無妻無夫通謂之寡詩鴻鴈哀此鰥寡傳偏喪曰寡禮記王制老而無夫者謂之寡左襄廿七傳朱成及崔而寡注寡特也又成十三傳寡我襄公注弱也假借爲鰥禮記緇衣故君子寡其言而行以成其信又易說卦巽爲寡髮鄭本作宣髮訓釋言無夫曰寡寡踝也踝踝單獨之言也水經汝水注貫復城俗謬說謂之寡婦城吾鄉詩鴻鴈叶羽野寡小宛叶惡寡黍民叶茹吐寡烏寡獎易雜卦叶故旅下寡處三書上叶寡苦廣黎則書大明武叶暑處買女下解衆武主橋寡 [illegible]

爲宣之誤字 案此補遺當補入上文八行條下

少也从宀从頒頒分賦故爲少 斠詮

少也从宀从頒頒分賦也故爲少古瓦切今俗从力非是 拈字

寡从宀从頒頒分賦也故爲少案徒取分賦从宀何謂恐非許文蒙謂貧寡字皆从分貧从貝貝財也財分則貧寡从頁頁首也屋中人也人分則居者寡 說文發疑

寡少也从宀从頒頒分賦也故爲少

今經典省筆作寡五經文字云說文作寡石經作寡按石經作寡自是漢隸如此謂說文作寡實攷說文而未諦說文宀下實从頁从分變頒字右形左聲爲上形下聲也 群經正字

古寡字父辛卣蓋寡 寡子卣蓋 古籀補

毛公鼎 父辛卣 寡子卣同上一字原書摹誤 古籀補補

寡書古 桂鼎 說文云 少也从宀从頒省頒分賦也故爲少按古作 父辛彝作 盂 寡子作 毛公鼎 本義爲鰥寡之寡象人在屋下 顛沛見於顏面之形 文源

寡从頁不从頒 毛公鼎乃敢㝵寡 父辛卣 寡子卣 金文編

客 寄也从宀各聲 苦格切 乾一案客古音

牽詩有客有客諧馬且旅韻

寄也从宀各聲 苦格切 校錄

寄也從宀從各聲 楷革反 繫傳

寄也 字从各各異詞也故自此託彼曰客引伸之曰賓客賓所敬也客寄也故周禮大行人大賓大客別其辭諸侯謂之大賓其孤卿謂之大客司儀曰諸公諸侯諸伯諸子諸男相爲賓諸公之臣侯伯子男之臣相爲客是也統言則不別耳論語寢不尸居不客謂生不可似死主不可似客 从宀 所託也 各聲 苦格切古音在五部 段注

箋曰傳舍所居非一人也故从各聲兼會意論語客字不誤 段說非也說見通介堂經說 徐箋

寄也從宀各聲 苦格切

周禮大行人掌大賓之禮及大客之儀 僖二十四年左傳宋先代之後也於周爲客 楚辭九章哀郢彼以從流兮焉洋洋而爲客

寄也者尸子人生天地之閒寄也吳語民生於地上寓也韋注寓亦寄也 義證

寄也。偶寄于是，非久居也。從宀。從各聲。苦格切。句讀

客 附 客 寄也从宀各聲按字與佢爲對文佢今作住經傳皆以主爲之禮記曲禮主人敬客則先拜客按客小於賓周禮大行人掌大賓之禮及大客之儀司儀諸侯諸伯諸子諸男之相爲賓也又諸公之臣相爲國客聚賓聘相國客之禮儀注謂諸侯使臣者散文則賓客亦通稱禮記祭義齊齊者客也釋文賓客也家語曲禮子夏問齊詩者客也達也論語居不客釋文本作客禮記少儀客自居左左襄廿七傳趙孟爲客呂覽自知於座以爲上客禮運注禮記月令注爲客不利兵起兵伐人者謂之客又素問陰陽類論俠至爲客王機眞藏論今風寒客於人管子幼官篇白駒叶叢夕客楚辭哀郢叶寔錯度護格昨郭叶數奕客釋音作夕恪易繫辭叶析客楚詞哀郢叶昭客

釋 朱氏通訓定聲

寄也从宀各聲 斠詮

古文或以爲格字各下重文 簷鼎 平安君鼎 古籀補

同中義父 新客鼎 古鉩客□ 古籀補補

客 音序 搽鬲 說文云客从宀各聲按古作客中義父鼎从人人在屋下各聲

亦省作客 數 文源

客 簷鼎 姑口句鑃 于氏叔 于盤 鄦王鼎 師遽敦 王在周

客 新宮 段簋客 利鼎王客于般宮 或从人 仲義父鼎 金文編

卷四第二十一葉 月上 月上 藏龜

第九十六葉 第七十八葉 後編下第十

菁

說文解字𡨦从各各部𢓜之古文古金文多與許書同此从𡨦即各旁增人者𡨦客至而有迎之者客自外來故各从夂象足跡由外而內从口者自名也或省口 殷虛文字

寄 託也从宀奇聲居義切

寄 託也 玉篇注同繫傳作寄記也韻會引亦作記也蓋譌 从宀奇聲居義切 校錄

寄 託也從宀奇聲堅芰反 繫傳

寄 記也大徐託也 [illegible]

寄 託也字从奇奇異也一曰不耦也言部曰託寄也方言曰𧦝託庇寓𦝫寄也 从宀奇聲 居義切古音在十七部 段注

箋曰寄者羈孤之意故用奇爲聲奇者單獨也 徐箋

寄 託也從宀奇聲居義切 託也者當爲侂本書侂寄也廣雅同王羲之蘭亭序因寄所託世說術託好生史記酷吏傳請寄無所聽注云請寄猶囑託也漢書魏宣傳請寄爲姦顏注請寄請以事私相託也 義證

寄 託也。轉注人部侂亦曰寄也。方言𧦝託庇寓𦝫寄也。從宀。奇聲。居義切。 句讀

寄 託也从宀奇聲廣雅釋詁四依也一切經音義引廣雅寄也儀禮喪服傳寄公者何失地之君也經傳寄通寄字以羈旅爲之字亦作𢔼轉注論語可以寄百里之命皇疏寄是暫寄有反之日也齊語命可以寄政莊子繕性物之儻來寄也又廣雅釋草寄屑寄生也釋木寄生蔦也段借爲譯禮記王制東方曰寄 通訓定聲

寄 託也从宀奇聲 繫傳作記也 斠詮

寓 寄也从宀禺聲牛具切 寓 寓或从广

寓 寄也从宀禺聲牛具切 寓 寓或从广 繫傳作或从广作 [illegible]

寓 寄也從宀禺聲疑豫反 寓 或從广作臣鍇曰广者依巖爲室 繫傳

寓 或從广作大徐寓或从广 [illegible]

寓 寄也 方言曰寓寄也左傳曰寓書史記曰木禺龍禺者寓之叚借也 从宀禺聲 牛具切四部 寓 寓或从广作 段注

箋曰寓訓爲寄故寓木謂之寄生爾雅釋獸寓屬禺之假借

也禺聲古音在矦部故寓通作偶史記木禺龍即木偶龍漢書作寓 徐箋

寓 寄也從宀禺聲 牛具切

寄也者廣雅同方言寓寄也齊衛宋魯陳晉汝潁荆州江淮之閒曰庇或曰寓喪服傳寄公爲所寓注云寓亦寄也郊特牲諸矦不臣寓公注云謂失地之君寄寓其國也曲禮大夫寓祭器於大夫注云寓寄也詩序黎矦寓于衛箋云寓寄也僖二十八年左傳得臣與寓目焉成二年傳請寓乘襄二十四年傳子產寓書於子西杜注竝云寓寄也周語國無寄寓韋云寓亦寄也孟子無寓人於我室趙注寓寄也釋獸有寓屬又郭注寓鼠云寓謂獼猴之類寄寓木上史記莊周傳著書十餘萬言大抵率寓言也

寓 寓或從广 義證

寓 寄也。郊特牲有寓公，失地之君，寄寓其國也。左傳子產寓書于子西。從宀。禺聲。亦省作禺，史記木禺龍。牛具切

寓 寓或從广作。 句讀

寓 遇 寓 寄也从宀禺聲或从广周語國無寄寓禮記郊特牲諸侯不臣寓公孟子無寓人于我室轉注禮記曲禮大夫寓祭器于大夫左僖廿八傳得臣與寓目焉襄廿四傳子產寓書于子西莊子寓言十九又爾雅釋木寓木宛童中山經龍山上多寓木注寄生也一名宛童又爾雅釋獸寓屬後漢馬融傳注寓屬謂穴居之類假借爲愚北山經禺成之山有鳥焉名鶌鶋可以已寓注猶誤也 通訓定聲

寓 寄也从宀禺聲 寓 寓或从广 斠詮

寓重文作庽皆禺聲 [illegible]

窶

窶 上 子窶鼎 窶 通录庚 虔鐘 古籀補

窶 窶卣 窶 石鼓 古籀補三

窶 窶 窶鼎 窶 窶卣 金文編

窶 壹上八第二十九葉

祚案羅師釋窶从宀御聲 殷虛文字

窶 無禮居也从宀婁聲 其榘切

福保案慧琳音義十四卷六頁窶注引說文貧無財以備禮曰窶六十一卷八頁慧琳引考聲同攷蒼頡篇無財備禮曰窶慧琳所引碻爲古本若二徐本則脫漏多矣

窶 無禮居也 玉篇貧陋也空也今詩北門及爾雅釋言作窶說文無窶 从宀 婁聲 其榘切 校錄

窶 無禮居也 詩終窶且貧毛傳云窶無禮也箋君子已祿薄終不足以爲禮也 [illegible]

窶 無禮居也從宀 婁聲 臣鍇曰階阼升降所以行禮故貧無禮先見於屋室故原憲甕牖桑樞陳

平席門負郭 繫傳 也其禹反

窶 大徐在甯下王篇同。顧本傳多二十三字 [illegible]

窶 無禮凥也 邶風終窶且貧傳曰窶者無禮也貧者困於財箋云君於己祿薄終不足以爲禮又近困於財按無禮因於祿薄故釋言云窶貧也然倉頡篇云無財曰貧無財備禮曰窶則貧窶有別小雅云佌佌彼有屋蔌蔌方穀箋云小人富而窶陋將貴也然則有富而窶陋者矣許從毛說以居字者以其字从宀也無禮居謂宮室不中禮 从宀 婁聲 其榘切古音在四部 段注

窶無禮居也

注曰邶風終窶且貧傳曰窶者無禮也貧者困於財

小雅云佌佌彼有屋蔌蔌方穀箋云小人富而窶陋

將貴也然則有富而窶陋者矣許從毛說以居字者

以其字从宀也無禮居謂宮室不中禮

訂曰小雅正月篇佌佌彼有屋蔌蔌方穀釋文方穀或作方有穀者傳云佌佌小也蔌蔌陋也箋申之云穀祿也此非也

小人富而窶陋將貴也是箋以小人富釋佌佌句以

窶陋釋蔌蔌以將貴釋方穀此小人富四字逗而字

屬下讀鄭意謂一小人富在高位凡窶陋之小人皆

將貴而得祿言將貴則猶未貴也段氏乃云然則有

富而窶陋者則是誤讀鄭箋爲一句失其指矣

从宀 婁聲

補曰宀字說云交覆深屋也婁字解云空也从毌中

女空之意也形聲兼會意 段注訂補

備禮曰窶則貧窶有別

爾疋是旁義倉頡篇是相反而相成之義說文偁毛是

本義 [illegible]段注札記

箋曰不中禮則偕侈者有之矣何獨貧窶乎段說失之繫傳

曰階阼升降所以行禮故貧無禮先見於屋宅故原憲蓬牖

桑樞陳平席門負郭也 徐箋

窶 無禮居也從宀 婁聲 其榘切

無禮居也者本書僻解窶也一切經音義一倉頡篇無財備禮曰窶詩傳曰窶無禮是也又十三字書窶空也貧而空無禮也顏注急就篇窶無禮者也玉篇窶貧陋也藝文類聚引字林窶貧空也楊雄逐貧賦鄰垣乞兒終貧且窶禮薄義樊樹與舉聚俗作窶釋言窶貧也邠云謂貧陋詩北門終窶且貧傳云窶者無禮也貧者困於財正月箋此言小人富而窶陋曲禮主人辭以窶荀子堯問篇彼其好自用也是以窶小也注云窶無禮也說苑窶人子何敢乃與我亢漢書霍光傳又諸儒生多窶人子顏注窶貧而無禮續漢書樊鼎爲竇陋後漢書桓榮傳貧窶無資屠書馬周家窶狭王琚傳至所廬乃蕭然窶陋通作屢論語回也其庶乎屢空注訓屢爲數非是 義證

窶 無禮居也。詩傳窶無禮蒼頡篇無財曰貧無財備禮曰窶許言居者以字從宀也字林窶貧空也字

書寠空也貧而空無禮也兩者言空 從宀。婁聲。其榘切、 句讀
與言居小近鄙風從穴作窶俗字、

寠 無禮居也从宀婁聲按貧居無禮也俗字作窶爾雅釋言窶貧也二者無財備禮曰窶詩北門終窶且貧禮記曲禮主人辭以窶漢書霍光傳又諸儒生多窶人子段借雙聲連語漢書東方朔傳著樹爲寄生盆下爲窶數揚惲傳鼠不容穴銜窶數也愚按窶數之屬可施於盆以藉負物者又釋名釋姿容窶數猶局縮皆小意也 通訓定聲

無禮居也从宀婁聲詩終窶且貧窶者無禮也 斠詮

窶無禮居也从宀婁聲
今經典作窶詩北門終窶且貧禮記曲禮主人辭以窶爾雅釋言窶貧也說文無窶字正字當作寠徐鍇曰階阼升降所以行禮也貢公紹串其義云貧無禮先見於屋室故字从宀 羣經正字

貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊 居又切

貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊 居又切今詩周頌作嬛嬛在疚釋文云嬛崔本作煢疚本又作宊 校錄

宊 引詩校者依篆改今詩作疚 [illegible]

宊

貧病也從宀久聲詩曰煢煢在宊見蚰反 繫傳

煢煢在宊今詩作嬛嬛在疚 [illegible]

貧病也 貧病者貧之病也 从宀 室如縣磬之意 久聲 居又切古音在一部 詩曰煢煢在宊 周頌文今詩作嬛嬛在疚毛曰疚病也按毛詩益本作宊毛釋以病者謂宊爲疚之段借也左傳亦曰煢煢余在疚 段注

宊貧病也
注曰貧病者貧之病也
訂曰貧之病與引詩煢煢在宊不合周頌閔予小子是成王所作云在宊則非貧也蓋此文當作貧也病也二義王氏懷祖曰大雅召閔篇維昔之富不如時維今之疚不如茲釋文疚字或作宊宊與富對是宊爲貧也廣雅疏證紹蘭謂閔予小子篇嬛嬛在疚毛傳云疚病也釋文疚本又作宊是宊爲病也
从宀久聲
補曰宀者家也家道窮必乖久於貧也遭家不造久於病也形聲兼會意
詩曰煢煢在宊
注曰周頌文今詩作嬛嬛在疚毛曰疚病也按毛詩

蓋本作宊毛釋以病者謂宊爲疚之叚借也左傳亦曰煢煢余在疚

訂曰說文有宊無疚則疚非正字安得謂宊爲疚之叚借此未詳攷許書也許偁詩毛氏知毛詩作宊無疑傳云疚病也乃經典用通行字非毛原本如此且周頌釋文明云疚本又作宊是舊本固是宊字何以云毛詩蓋本作宊爲此疑詞此又未詳攷陸書也[illegible]

[illegible]

箋曰錢氏坫曰詩維今之疚不如茲陸德明云本作宊[illegible]

宊 貧病也從宀久聲詩曰煢煢在宊 居又切

貧病也者廣韻引字書同廣雅宊貧也通作疚釋名疚久也久在體中也釋詁疚病也易履卦履帝位而不疚光明也詩采薇憂心孔疚傳云疚病也召旻維今之疚不如茲釋文疚病也字或作宊雲漢疚哉冢宰箋云疚病也釋文本或作宊論語內省不疚包注疚病也昭二十年左傳不爲利疚於回杜注疚病回邪也以利故不能去是病身於邪中庸行前定則不疚顏延之庭誥富則盛貧則病甚矣貧之爲病也 詩曰煢煢在宊者周頌閔予小子文彼作嬛嬛在疚傳云疚病也箋云嬛嬛孤特在憂病之中釋文嬛本作煢疚本又作宊漢書匡衡傳詩云煢煢在疚言成王喪畢思慕意氣未能平也顏注煢煢憂貌也疚病也[illegible]

宊 貧。句 病也。兩義而不用兩也字以字從宀也廣韻引字書亦云然非捝也字然與他處相伸相足者異矣大雅末篇維昔之富不如時維今之疚不如茲釋文疚字或作宊案詩宊與富對舉此宊爲貧之徵也雲漢疚哉冢宰箋云疚病也釋文云本或作宊此宊爲病之徵也蓋許君所據經皆作宊故疒部不收疚。從宀久聲。居又切 詩曰煢煢在宊。周頌閔予小子嬛嬛在疚釋文嬛崔本作煢疚本又作宊漢書匡衡傳引煢煢在疚句讀

宊 宊 貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊按毛本閔予小子作嬛嬛在疚字亦作疚爾雅釋詁疚病也易履帝位而不疚馬注病也齊語設之以國家之患而不疚注患也寡婦賦自仲秋而在疚兮注凡人喪曰疚假借爲究詩雲漢疚哉冢宰箋病也失之又託名標識字莊子徐无鬼司馬本將見黃帝于具茨之山注山名也今本作具茨聲訓釋名釋疾病疚久也久在體中也古韻詩采薇叶疚來杕杜叶載來疚大東叶來疚江漢叶疚棘句中韻召旻叶富時疚茲閔予小子叶造疚考通訓定聲

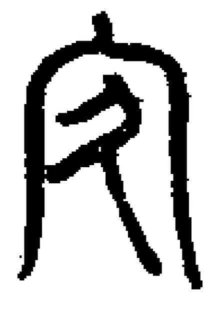
宊 貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊 今詩作嬛嬛在疚又維昔之富不如時維今之疚不如茲陸德明云本作宊[illegible]

宊 貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊

宊今作疚古有宊無疚今有疚無宊[illegible]

宊 貧病也詩曰煢煢在宊按今閔予小子章作嬛嬛在疚釋文疚本又作宊知此詩字當作宊而女部嬛下注云材緊也又引春秋傳曰嬛嬛在疚正月章憂心惸惸傳曰惸惸憂意又云哀此惸獨箋云惸獨也孟子又引作煢獨說文有煢無惸有嬛無娐然則煢也嬛也惸也娐也經典錯引互見大抵皆通也拈字

詩曰煢煢在宊　今詩閔予小子作嬛嬛在疚經典
釋文云崔本作煢按說文嬛注亦引此文作嬛嬛在疚
釋文云疚本又作宊 [illegible]
宊貧病也从宀久聲
今經典作疚易履履帝位而不疚詩采薇憂心孔疚左
昭二十年傳不爲利疚禮記中庸行前定則不疚論語
顏淵內省不疚國語周語行禮不疚說文無疚字疋字
當作宊詩雲漢釋文疚本或作宊閔予小子釋文疚本
又作宊此亦足徵古本尚存正字六書正譌云宊別作
疚非 [illegible]


貧病也詩曰煢煢在宊石經作疚隸變久雖今之疚
不如核釋文本作宊病也 別經異字
煢煢在宊 今宊作疚
案宊塞敝也室久則敝故从久貧病則不能潤屋故取
其義若以爲疚字有病之義而無貧之義矣非是 [illegible]

[illegible] 宊貧病也詩曰煢煢在宊今作嬛嬛在疚釋文曰崔作煢方
言煢曰倢或誤爲倢後漢書和帝紀注煢或作嬛一切經音
義煢古文倢惸二形文選注引韓詩作惸惸在疚周禮大司
寇注無兄弟曰惸正月詩曰惸獨秋杜詩曰睘睘說文趨獨

行也毛詩義俱近廣雅宊貧也余疋釋詁疚病也詩雲漢釋文
疚本作宊釋名釋疾病篇疚久病也久在體中經史俱作疚
蓋宊之爲疚久矣然說文無疚字 別經攷證
嬛嬛在疚 宀部作煢煢在宊○案宊貧病也與疚通煢煢部嬛嬛今春秋傳煢煢予在疚說文女部引作嬛嬛而此詩語嬛嬛轉作煢煢始音義同而引用不拘耳 [illegible]
煢煢在宊　宀部宊貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊今作
嬛嬛在疚
此引詩證字也今詩作嬛嬛在疚鄭箋嬛材緊也 材之堅美
者 非詩義偕字也煢煢古無定字或作惸兒 睘求 作迵行獨兒
作睘驚顧兒 煢本訓回疾兒言鳥飛也 各以意所主用之宊
今作疚疚病也貧病更不堪矣宊與富對見大雅卒章
今宊作疚 別經攷證
嬛嬛在疚
宊部宊貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊今閔予小子作嬛
嬛在疚傳云疚病也箋云遭武王崩家道未成嬛嬛然孤特
在憂病之中此卽許貧病之說非疾病之病故字不从疒 疒作
釋文云嬛崔本作煢疚本又作宊與許合李善文選潘岳
寡婦賦注引韓詩云惸惸余在疚凡人喪曰疚惸作惸多一

余字漢書匡衡傳煢煢在疚言成王喪畢思慕意氣未能平也字作煢煢與嬛惸亦通用字 [illegible]

寒 凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌胡安切

寒 凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌胡安

切繫傳韻會作从人在宀下从茻上下爲覆下有仌也 校錄

寒 凍也從人在宀下從茻上下爲覆下有仌也臣鍇曰按月令曰寒气總至人力不堪其皆入室寒也痕安反 繫傳

寒 從茻上下爲覆說文云以茻薦覆之 繫傳攷異

寒 從茻上下爲覆大徐以茻薦覆之案以訛从因訛從爲卽薦之訛也當云以茻上下薦覆之雖薦必在下覆必在上似不必云上下然有之易駮也 [illegible]

寒 大徐本作从人在宀下从茻薦覆之下有仌小徐本作從人在宀下從茻上下爲覆下有仌也鍇按小徐本語意較安从大徐 [illegible]

寒 凍也 凍當作冷十一篇曰凍仌也冷寒也此可證矣釋名曰寒捍也捍格也左傳寒盟寒者尋之反尋卽埶字 从人在宀下从茻上下爲覆 此依小徐本上下皆得云覆也 下有仌 合一宀一人二茻一仌會意胡安切十四部 段注

寒 凍也從人在宀下以茻薦覆之下有仌胡安切 凍也者琴操曾子耕於泰山之下遭天雨雪寒凍呂氏春秋貴信篇冬之德寒寒不信其地不剛地不剛則凍閉不開英雄記公孫康縛袁尚於凍地尚曰未死之時寒不可忍 以茻薦覆之者茻當爲艸上艸爲覆下艸爲薦本書宛屈艸自覆也 義證

寒 凍也。此凍之別義也左傳甚雨及之楚師多凍是也 從人在宀下以茻上下薦覆之。茻字依集韻上艸覆之下艸薦之 下有仌也。胡安切 句讀

寒 凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌也 繫傳作從茻上下爲覆下有仌也 斠詮

寒

寒 寒 凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌會意易說卦乾爲寒洪範曰寒鄭注寒水氣也左哀十二傳若可尋也亦可寒也尋者歀之借字注寒歇也非是昭四傳以享司寒注司寒元冥水神也呂覽有始北方曰寒風注坎氣所生一曰廣莫風又方言十一蟬謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也爾雅蜺寒蜩注寒螿也似蟬而小青赤夏小正寒蟬鳴傳蟬蟟也鸛注高唐賦寒心酸鼻注寒心謂戰慄也又史記范雎傳范叔一寒如此哉按寒苦也𩰫值爲臘七啓寒芳苓之巢龜注今雁肉也膏梳名都篇寒鱉炙熊蹯又託名標識字左襄四傳伯明后寒浞之注寒國故今山東萊州府濰縣東有寒亭又左襄入傳寒浞古今人表作韓又淮南說林寒將翔水注水鳥又爾雅蔵寒漿部燈籠草亦曰紅姑娘字亦變作寒齊訓釋名釋天寒捍也扞格也古韻楚辭天問叶寒言詔魂叶麻安軒山連寒漫爛延 [illegible]

[illegible]

寒隸作寒宀部从人在宀 搴手部搴省聲 蹇足部寒 蹇走部蹇省聲 騫鳥部騫 褰衣部搴
下从茻下有仌會意 手部騫馬部寒 [illegible] 省聲

□凍也從人在宀下從茻上下爲覆下有冰也。要案當
從建首字聲例補宀亦聲 [illegible]

寒凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌
今經典作寒九經字樣云寒隸省佩觿云寒本作寒是
謂隸變按寒作寒或作寒見漢袁良樊毅等碑經典因
之 [illegible]

□ 大克鼎許氏說从人在宀下以茻薦覆之 □ 毅鼎或
下有仌此人下加足二爲仌之譌文 省仌

古籀補

□ 寒 寒簋 說文云□凍也从人在宀下从茻上下爲覆下有仌冰也按
古作□ 克鼎 从人下象其足 从二象冰形 [illegible]

□ 傷也从宀从口宀口言
从家起也丰聲 胡蓋切 福保案慧
琳音義四十一卷三頁害
注引說文傷也从宀从口言從家中起也丰聲二徐本同
惟奪一中字大徐本衍宀口二字是知慧琳與二徐本所
引之說文同出一源攷希麟續音義九卷六頁引

作傷也從宀宀家也口言也(口上宜補從口二字)丰聲害
從家中起也蓋希麟燕京人其所據之本似較慧
琳二徐爲完善耳

□ 傷也从宀 从口宀口言从家起也 繫傳作从宀口言從
家起也韻會亦 丰聲 胡蓋切 校錄
同口上有从字

害 言从當依小徐韵會九泰引作言從 [illegible]

害 言从家起 易家人言有物則不害矣 [illegible]

□ 傷也從宀口言從家起也丰聲臣鍇曰周廟金
人銘曰口是何傷禍之門也言行君子之樞機
樞機之發榮辱之主尚口乃窮有攸往主人有言言
必讒也家人嗃嗃未失也婦子嘻嘻失家節也驪姬
之占曰齒牙爲禍孟姬之讒晉亦以亂文王刑于寡
妻至于兄弟以御于家邦君子正家而天下定矣嘗
起於家而生於忽微
也故害從宀 桓艾反 繫傳

□ 從宀 口大徐从宀从口此下又有宀口二字○嘗 [illegible]
起于家案句首似挩害字或嘗字卽害字之訛

□ 傷也人部曰傷創也刀部曰創傷也詩書多假害爲
曷故周南毛傳曰害何也俗本改爲曷何也非

是令人分別害去曷入古無去入之分也 从宀口言从家起也會意言爲亂階而言每起於衽席丯聲胡蓋切十五部 【段注】

箋曰繫傳曰周廟金人銘曰口是何傷禍之門也言行君子之樞機家人嗃嗃未失也婦子嘻嘻失家節也故害从宀源按楚金說自通然未免迂回疑害自爲一字而害用爲聲从宀者害于而家之意競疑亦從二害說見兄部 【徐箋】

害 傷也從宀從口宀口言從家起也丯聲胡蓋切 釋名害割也如割削物也 易謙卦鬼神害盈而福謙繫辭損以遠害 桓六年左傳謂其三時不害而民和年豐也 賈誼旱雲賦畎畝枯槁而失澤兮壞石相聚而爲害 傷也者史記屈原列傳上官大夫與之同列爭寵而心害其能讒謂心害其能欲中傷之也 宀口言從家起也者所謂內言不出也書曰惟口出好興戎古人三緘其口所以遠害也 【義證】

害 傷也。釋名害割也如割削物也從宀從口宀口言從家起也。故曰內言不出 丯聲。胡蓋切 【句讀】

害 泰曷 害 傷也从宀从口會意言爲亂階從家起也丯聲墨子經上害所得而惡也荀子臣道門怨害也韓非子六反害者利之反也周禮職方氏周知其利害注神姦鑄鼎所象百物也山虞與其利害注事物及螽螟之蟲獸萬而無伐楚之害注危也淮南脩務時多疾病毒傷之害注患也禁門度部論名曰害獸注害殺氣也漢書董仲舒傳注害妨也穀梁文十一傳侯害中國釋文本作害饋進爲易小爾雅廣言害何也詩葛覃害澣害否孟子時日害喪注大也按大者害之誤丯又爲過詩長發則莫我敢害漢書刑法志正作遏譬認釋名釋天害割也如割削物也詁認詩泉水叶牽邁衛二子乘舟叶逝蒸民叶烈發蕩叶揭撥世生民叶月達召旻叶竭易坤叶發大呂覽離俗叶外祭賴執世士容叶大越外賴世竭衛厲折高鷹駾叶施蓋遊會違泉六韜文韜叶敗器世老子仁德章叶泰任爲韋叶殺活害問五常政大論叶殺罰制刺藻論叶穿廢樞刺節眞邪叶大界外廢轄貢文子符言叶厲 【韻讀】

害 傷也从宀从口宀口言从家起也丯聲 【斠詮】

害 傷也从宀从口宀口言从家起也丯聲胡蓋切〇通爲詩害澣害否注害何也書王害不違卜注害作曷 【字通】

害 古作 說文云害傷也从宀从口言從家起也丯聲按害即古之字 从宀丯聲古作害 害作 【源】

害 害段借爲匄叔家父簋用錫害眉壽黃耇又通爲曷書秦誓于曷敎有越厥志敦煌本曷作害 害 毛公鼎 害 害叔簋 害 師害簋 【金文編】

㝗 入家搜也从宀索聲所責切

福保案希麟續音義五卷四頁㝗注引說文與大徐本合小徐本作入家搜㝗之皃非是

㝗 入家挖也 玉篇引同繫傳作入家搜索之皃非 从宀 索聲 所責切 【鈕】

𡩡【[illegible]】

與索同【[illegible]】

索　入家搜索之皃從宀索聲臣鍇曰此探嘖索隱之字也史迮反【繫傳】

索（皃當作也）【[illegible]】入家搜也　搜求也顏氏家訓曰通俗文云入室求曰搜按當作入室求曰索今俗語云搜索是也索經典多假索爲之如探嘖索隱是　从宀　入家故从宀　索聲　所責切古音在五部【段注】

索　入家搜也從宀索聲　所責切　入家搜也者方言戟宋曰搜通俗文入室求曰搜易說卦震一索而得男王肅云索求也尚書序八卦之說謂之八索求其義也正義云此索謂求索亦爲搜索淮南時則訓仲夏之月門閭無閉關市無索孟冬之月禁外徙閉閭大搜客史記趙世家趙朔婦免身生男屠岸賈聞之索於宮中漢書武帝紀大搜上林注云搜謂索姦人也【義證】

【[illegible]】索　入家搜也。通俗文入室求曰搜　從宀。索聲。經典借索爲之　所責切【句讀】

𡩡　索　入家搜也从宀索聲廣雅釋詁二索求也小爾雅廣言索求也方言六索取也考工輿氏時文思索釋文求也周禮方相氏以索室敺疫注廣也禮記郊特牲索祭祀于祊注求神也漢書杜林傳吹毛索疵皆以索爲之【通訓定聲】

索　入家搜也从宀　索聲　今經典通用索【斠詮】

𡩡　入家搜也从宀　索聲○錢少詹事說即易繫辭探賾索隱之索　索米部索訓草有莖葉可作繩索與此異義此爲正字然經典多叚索【[illegible]】

索　此許搜索字故曰入家搜也索本訓繩索【[illegible]】

索入家搜也　索搜雙聲【[illegible]】

索入家搜也从宀索聲　所責切

今經典作索周禮方相氏以索室毆疫此正說文義也他如易繫辭探頤索隱說卦一索而得男周禮大司徒十有二曰索鬼神考工記輿氏時文思索禮記曲禮大夫以索牛郊特牲索祭祀于祊蜡也者索也國語齊語索訟者音語唯其索之子曷亟索蔡庇州犂焉越語盤索者不祥此類注皆爲求索義亦索字也今皆作索說文米部索艸有莖葉可作繩索从米糸杜林說米亦朱米字蘇各切魏作索書五子之歌若朽索之馭六馬詩七月宵爾索綯故說文索字與索字音義俱異【[illegible]】

索郎搜隱索隱之索上【[illegible]】

索入家搜也周禮方相氏以索室敺疫正其確解引而伸之凡有求索義者皆當作此索艸有莖葉可作繩索別一義按禮記中庸素隱行怪漢書藝文志引作索則素之正字亦當爲索也因索而借索復因索而借素古書同聲通用往往而明之存乎其人苟徒執本字以爲解將陸佃周田觀之說在在皆是矣【[illegible]】

索爲爲家之索索字【[illegible]】

書牧誓爲家之索孔傳索盡也廣雅案索當作寀說文寀入家搜也廣正釋詁二索求也方言六索取也凡索皆必舉其所有而空之故引申爲盡之義易說卦震一索而得男馬注數也周禮方相氏以索室驅疫注搜也禮記郊特牲索祭祀亏祊注謂求神檀弓吾離羣而索居注猶散也左昭二季傳以索牛馬注簡擇好者襄八季傳悉索敝賦注盡也史記趙世家趙朔婦生男屠岸賈聞之索亏宮中晉侯世家秦皇帝大怒大索天下漢書武帝紀大搜上林注謂索姦人也並當以寀爲正字今作索段借字也說文索艸有莖葉可作繩索也是索爲繩索本字與寀音同義別【經字正誼】

古寀字 索諆角【古籀補】

寀 索諆角【金文編】

窮也从宀𥨊聲𥨊與𥷚同 居六切 繫傳無𥨊與𥷚同四字

窾或从穴

窮也从宀𥨊聲𥨊與𥷚同 𥨊與𥷚同四字

窾或从穴【校錄】

𥨊 𥨊與𥷚同校語也小徐無【校議】

窮也從宀𥨊聲臣鍇曰窮則反本故從宀宀家也居逐反 窾或從穴【繫傳】

𥨊聲下說文有𥨊與𥷚同四字【繫傳校異】

𥨊聲大徐𥨊聲下又有𥨊與𥷚同句案𥨊本从人玉篇作𥨊是也 窾或從穴大徐窾作窾

【[illegible]】

窮也 窾窮雙聲毛傳於谷風南山小弁皆曰鞫窮也鞫皆窾之段借也卒部曰𥷚窮治罪人也其字俗作鞫然則詩谷風南山小弁鞫字皆窾之段借也毛傳於公劉曰鞫究也於節南山曰鞫盈也究與盈皆與窮義近若蓼莪傳曰鞫養也則就窮義而變之所謂相反而相成也若采芑傳云鞫告也則謂鞫卽告之段借自後人不得其義例多所改竄唐石經鞫鞫錯出至近日而盡改爲鞫矣鞫者革部蹋鞫之字其義相去遠詩借鞫爲窾義相近也鞫行而窾廢矣 从宀 覆而窮之 𥨊聲 𥨊或𥷚字也見卒部居六切三部 窾或从穴【段注】

窾窮也

注曰毛傳於谷風南山小弁皆曰鞫窮也鞫皆窾之段借也卒部曰𥷚窮治罪人也其字俗作鞫然則詩谷風南山小弁鞫字皆窾之段借也

訂曰𥨷竆雙聲經典多借蹋鞠之鞠爲𥨷爾雅釋言鞠竆也齊風南山篇曷又鞠止毛傳鞠竆也或以竆匔䩵人之匔省去其竹又變夲爲革作鞫邶風谷風篇昔育恐育鞫傳鞫竆也鄭箋昔幼稚之時恐至長老竆匱小雅小弁篇鞫爲茂艸傳鞫竆也然則谷風南山小弁三詩雖皆用叚借而谷風小弁作鞫南山則鞠據相臺岳氏本如此段氏比而同之失其實也且所借之字亦必實有此文如南山鞠字之比方可謂之叚借若鞫則說文所無安得云叚借乎大雅雲漢篇鞫哉庶正疚哉冢宰箋鞫竆也疚病也竆哉病哉者念此諸臣勤於事而困於食以此言勞倦也瞻卬篇鞫人忮忒箋鞫竆也婦人之長舌者多謀慮好竆屈人之語凡此鞫字皆經典通行非叚借也鞠鞫行而𥨷廢矣

从宀𥫔聲

補曰宀家也家道竆故𥨷从宀𥫔乃匑之或字匑者竆治辠人也𥫔有竆義故𥨷从𥫔聲

𥨍𥨷或从穴

補曰需上六入于穴荀爽曰需道已終雲當下入穴也案卦至上爻卽有竆義需道已終言需道已竆也雲上于天其象爲需及其竆也雲入于穴𥨍竆之𥨍或从穴其義蓋如此段注訂補

箋曰說詳本部徐箋

𥨷竆也從宀𥫔聲𥫔與匑同居六切 竆也者釋言文彼作鞫本書匑竆理辠人也通作鞫書盤庚爾惟自鞠自苦傳云鞠竆也戰國策事敗而好鞠之注云鞠竆也 𥫔與匑同者徐鍇本無此文

𥨍𥫔或從穴義證

𥨷竆也此竆極之字也亦借鞠鞫爲之釋言鞫竆也盤庚爾惟自鞠自苦從宀𥫔聲居六切𥫔與匑同小徐本無𥨍𥨷或從穴句讀

𥨷匑𥨷𥨍竆也从宀𥫔聲𥫔與匑同或从穴經傳皆以鞠鞫或䩵鞫字爲之通訓定聲

𥨷竆也从宀𥫔聲𥫔與匑同 繫傳無下四字詩昔育恐育鞫鞫哉庶正鞫人忮忒皆應作此

𥨍𥫔或从穴斠詮

𥨷竆也或从穴作𥨍夲部曰匑竆理段本改作治辠人也按詩昔育恐育鞫傳此鞫訓鞫爲茂艸鞫哉庶正竝當作𥨷鞫人忮忒當作匑人部亦引作匑今省作鞫又通用蹋鞠字皆隸變之譌石經玉篇廣韵沿而爲一今俗亦尠能辨之段氏曰詩毛傳皆曰鞫竆也夲部

鞠俗作鞫則詩鞫字皆匑之叚借也毛於公劉傳曰鞫究也節南山曰盈也皆與窮義近蓼莪曰鞫養也則就窮義而變之宋芑云告也謂即告之叚借後人不得其義例多所改竄唐石經鞫鞠錯出至近日盡改爲鞠蹋鞠之字其義相去遠詩借鞫爲匑義相近也鞫行而匑廢（籀隸作鞫經典从之俗多改爲鞠大誤）【辨字正俗】

匑重文作匑皆匑聲【諧聲補逸】

竆窮也　匑竆雙聲【[illegible]】

竆爲㝁育恐育鞫之鞠

詩谷風㝁育恐育鞫傳云鞫窮也慶藩案鞫當作匑說文匑窮也或从穴作竆卒郘鞫窮理（段本據王篇改作治）辠人也楚詞天問皆歸射鞫王逸注鞫窮也蓋窮治辠人必㠯言故字从言㔾鞫與匑義近正字作竆通叚作鞫隸變爲鞫古竆匑字今多叚鞠爲之書正義云遂世問辠謂之鞫漢書張湯傳顏注鞫窮也謂窮覈之也釋名鞫窮也亦正釋言鞫窮也詩雲漢鞫哉庶正瞻卬鞫人忮忒箋竝云鞫窮也（說文人部引作鞫與匑同義）篤公劉芮鞫之即傳究也究亦窮義之引申字皆當作匑說文鞠蹋鞠也陸賈新語注蹋鞠黃帝所作或言始戰國時鄭璞注三倉云毛丸可蹋戲者曰鞠漢藝文志有蹵鞠二十五篇是鞠爲毬鞠本字自篇韻並訓鞠爲窮唐時石經鞠鞠錯出亏是乃盡㠯蹋鞠當之誤之甚矣【經字正誼】

# 宄 姦也外爲盜內爲宄从宀九聲讀若軌 居洧切 古文宄 亦古文宄

宄 姦也外爲盜內爲宄从宀 九聲讀若軌 居洧切 繫傳無讀若軌三字 古文宄 繫傳無宄字下亦同 亦古文

宄 繫傳作宂 宄 玉篇作恷【校錄】

恷 此疑出說文續添【校議】

宄 姦也外爲盜內爲宄讀若軌

尚書堯典寇賊姦宄古文也而鄭注周禮司刑疏曰由內爲姦在外爲軌破宄爲軌得聲而失義矣或是後人所改非鄭本也徐宋云鄭以宄作軌者左氏傳云君將納民于軌物軌法也以軌爲宄猶以治爲亂也按此則未免曲狥所主而不尋其義矣宄讀若軌故古書多

因聲而訛左氏傳及史記皆然謂軌即宄字不得也謂軌訓法故即以代不法之宄益穿鑿而料莫矣【[illegible]】

宄 姦也外爲盜內爲宄從宀九聲俱水反 宄 古文臣鍇曰寸法度也春秋左傳曰禦姦以德禦宄以刑 宄 亦古文 【繫傳】

宄 九聲下說文云讀若軌【[illegible]】

【[illegible]】宄 九聲之下大徐有讀若軌 宄 顧本如此傳曰寸法度也注本竹君本皆無此篆及傳

宄 大徐本有讀若軌三字小徐亡炤按此蓋人不識九聲何讀故出讀若軌三字軌亦九聲也古文叀以執亦九聲可知九聲讀若軌之說矣【[illegible]】

宄 姦也 姦宄者通偁內外者析言之也 外爲盜內爲宄 凡盜起外爲姦中出爲宄成十七年左傳曰亂在外爲姦在內爲宄外傳晉語亦云亂在內爲宄在外爲姦魯語竊寶者爲宄用宄之財者爲姦亦謂莒太子僕竊莒寶爲內魯藏姦爲外三傳無異也惟亂在內故字从宀鄭注尚書云由內爲姦起外爲軌或後人轉寫誤也宄經史亦假軌爲之 从宀九聲讀若軌 居洧切古音九在三部 宄 古文宄 宄 亦古文宄 【段注】

宄 姦也外爲盜內爲宄從宀九聲讀若軌居洧切 姦也者釋名宄佹也佹易常正也書牧誓以姦宄于商邑

外爲盜內爲宄者廣韻宄內盜也書舜典寇賊姦宄傳云在外曰姦在內曰宄盤庚暫遇姦宄傳云爲姦於外爲宄於內 讀若軌者成十七年左傳臣聞亂在外爲姦在內爲軌釋文軌本又作宄史記寇賊姦軌漢書元帝紀殷周法行而姦軌服顏注軌與宄同亂在外曰姦在內曰軌循吏傳姦軌不禁 宄 古文宄 宄 亦古文宄【[illegible]】

宄 姦也外爲盜內爲宄 釋名宄佹也佹易常正也舜典寇賊姦宄 從宀九聲讀若軌 謂其可借也左成十七年傳亂在外爲姦在內爲軌釋文軌本又作宄居洧切 宄 古文宄 宄 亦古文宄 【句讀】

[illegible] 宄 宄 宄 宄 姦也外爲盜內爲宄从宀九聲讀若軌古文从又九聲又古文从宀从心九聲虞書寇賊姦宄傳在內曰宄鄭注起外爲軌牧誓以姦宄于商邑史記皆以軌爲之廣雅【[illegible]】詁四宄盜也聲訓釋名釋言語宄佹也佹易常正也宄佹雙聲

【[illegible]】

宄 姦也外爲盜內爲宄从宀九聲讀若軌 繫傳無讀若軌三字非也書寇賊姦宄鄭本作軌以姦宄于商邑史記作軌 宄 古文宄 宄 亦古文宄 【斠詮】

宄 姦也外爲盜內爲宄从宀九聲古文作叏作恖居洧切○通軌書寇賊姦宄漢書作姦軌【[illegible]】

宄姦也外爲盜內爲宄从宀九聲讀若軌

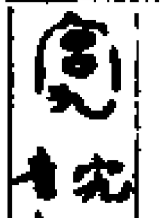
按宄軌均从九得聲古書通用書舜典寇賊姦宄史記五帝紀引作寇賊姦軌牧誓以姦宄于商邑周本紀作以姦軌于商邑〔說文古本考〕

宄古文作𡧍又作㡱皆九聲〔說文述誼〕

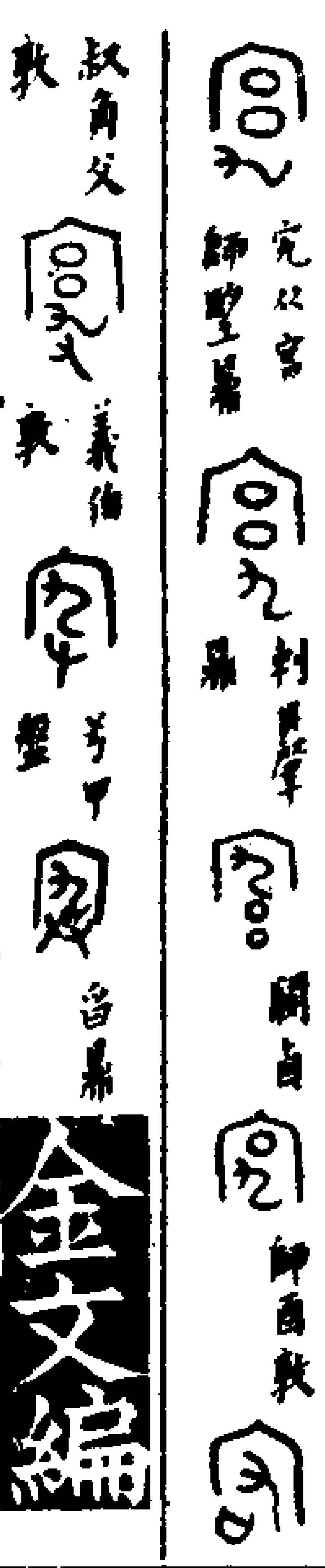
內爲宄　宀部宄姦也外爲盜內爲宄从宀九聲讀若軌𡧍古文㡱亦古文

此用傳證字之析義也渾言則宄姦也亦盜也析言則盜自外起爲姦姦逃中出爲宄故傳曰亂在外爲姦在內爲宄鄭書次皿爲盜攴完爲寇〔說文釋例〕

古宄字子伯盤〔古籀補〕



宄　說文云宄姦也外爲姦內爲宄从宀九聲讀若軌𡧍古文宄按古作𡧍𢿨簋从宮或作𡧍𢿨簋从宮者亦作𡧍䟶𢿨作𡧍䍀〔文源〕





〔金文編〕

塞也从宀㪔聲讀若虞

書曰㲋三苗之㲋麤最切

塞也从宀㪔聲讀若虞書曰㲋三苗之㲋麤最切繫傳無曰字鍇曰今尚書作竄按孟子引書作殺當同𣪠散之也此既云讀若不應仍同本文〔說文校錄〕

㲋　㲋讀若㪔非例疑當依今書作竄三苗之竄〔說文校議〕

㲋　校議云㲋讀若㪔非例疑當依今書作竄余謂㲋塞也竄匿也皆非義尚書之竄即𣪠字左昭元年釋文昭元年定四年疏皆引作𣪠疏云說文𣪠爲放散之義故訓爲放孟子殺三苗叉借殺爲𣪠但此引書當作竄許言假借也此亦校者依篆改〔說文校錄〕

㲋　塞也从宀㪔聲讀若虞書㲋三苗之㲋麤最切虞書今作竄按穴部竄匿也从鼠在穴中七亂切與㲋字音義全別當从說文爲眞古文但㲋係本字讀若句疑有誤〔席記〕

㲋塞也從宀㪔聲讀若虞書㲋三苗之㲋臣鍇曰今尚書作竄三苗麤最反〔繫傳〕

㲋三苗之㲋一㲋字皆當作竄臣鍇以下十字當刪〔繫傳校錄〕

讀若虞書下大徐多曰字〔繫傳校錄〕

㝧塞也 廣雅㝧塞也本此陸贄關中事狀倘有賊臣盜㝧 从宀𣪠聲 麤取切十五部 讀若虞書曰 虞書當作唐書見禾部𥝩下 竄三苗之竄 二竄本皆作㝧妄人所改也今正說文者說字之書凡云讀若例不用本字倘尚書作㝧又不當言讀若也改此者直疑竄七亂反與㝧音殊不知易訟象傳宋玉高唐賦班固西都賦魏大饗碑張協七命潘岳西征賦呂忱字林竄皆音七外反 段注

正 段注訂

㝧 作竄三苗之竄 注云二竄本作㝧妄人所改也今按登萊人語強推此與彼曰㝧正作此音 段注鈔案

箋曰繫傳曰今尚書作竄三苗據楚金說似許書本作㝧三苗讀若二字及之㝧二字竝衍按譏㝧字當作此今假借款字爲之款者虛中之義故从宀也傳寫或作㝧因款而變从欠其音則由七外轉爲七亂又變爲苦管切耳 徐箋

㝧 塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰㝧三苗之㝧 麤最切

塞也者廣雅同廣韻作㝧云塞外道也陸贄關中事宜狀儻有賊臣蹈㝧注云㝧塞外道 讀若虞書曰㝧三苗之㝧者舜典作竄孟子作殺案三苗未伏誅不可言殺殺當爲䊹昭元年左傳周公殺管叔而蔡蔡叔杜注蔡放也釋文云上蔡字說文作䊹䊹讀㝧三苗當是䊹三苗史記作遷三苗亦不言殺 義證

㝧 塞也 廣雅同廣韻作㝧云塞外道也陸贄關中事宜狀儻有賊臣盜㝧注云㝧塞外道 从宀𣪠聲讀若虞書曰㝧三苗之㝧 古堯典文今作竄似當云䊹三苗之䊹 麤最切 句讀

㝧讀若虞書㝧三苗之㝧段氏改爲竄三苗之竄案衛包所改不足據也孟子殺三苗於三危明是䊹之省借當依之郎依禹貢二百里蔡左傳蔡蔡叔改之亦勝於竄也 [illegible]

泰 㝧 㝧 塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰㝧三苗之㝧按邊塞曰塞竄人于邊塞曰㝧猶窜也唐陸贄關中事狀倘有賊臣盜㝧以㝧爲塞非是 說文通訓定聲

㝧 塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰㝧三苗之㝧 今作竄三苗孟子作殺 斠詮

㝧字注塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰㝧三苗之㝧麤最切今書作竄說詳後案 鳴盛案先生所著尚書後案于竄三苗句注云說文㝧塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰㝧三苗之㝧麤最切竄匿也从鼠在穴中七亂切凡自匿曰竄納之穴中閉塞之曰㝧二字音異全別此經本作㝧今作竄者衛包改也此係大篆古文尚書當作䊹䊹正字也今文尚書或作竄竄與借字也說文之例凡音同而字異者則言讀若此經書本作竄三苗故言㝧讀若竄也若使本作㝧則但引書以爲證而已安得稱讀若乎今說文改竄爲㝧自二徐本已然此由淺人疑竄音七亂反與㝧音麤最反不同故妄改之但用本字爲音說文從無此例竄字古音七外反見周易訟象傳宋玉高唐賦班固西都賦魏大饗碑張協七命潘岳西征賦謝靈運撰征賦古音竄與竄同也孟子作殺三苗此非殺戮之殺亦即竄之假借字也竄讀如䊹昭元年傳曰周公殺管叔而蔡蔡叔釋文云蔡說文作䊹䊹與竄蔡殺䊹四字同音通用皆謂放流之也 蛾術編

㝧註 塞也讀若虞書曰㝧三苗之㝧○煦校今虞書本作竄據

爾雅隱𡨥微也說文𡨥𢕌也左氏傳言𡨥任荆蠻外傳言𡨥于戎翟皆義取逃匿與流放殛之文不類惟禹貢要服二百里蔡與荒服二百里流對文左傳又云蔡蔡叔方與四罪義合知虞書本作𡫂同音相借乃爲𥨍也至孟子云殺三苗殺讀如𣪠𣪠之𣪠亦與𡫂音義並同【古籀】

𡫂 塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰𡫂三苗之𡫂麤最切按今書作竄衞包改也而集韻以𡫂爲古竄字从穴取外切𥂆會亦作取外切逃也則是𡫂三苗之𡫂當从穴爲是【沿字】

𡫂塞也从宀𣪠聲讀若虞書𡫂三苗之𡫂今書作竄麤最切○汗簡以爲古竄字【字通】

𡫂塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰𡫂三苗之𡫂按此以本字讀本字又部𣪠楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟亦聲讀若贅書舜典竄三苗于三危史記五帝紀作遷三苗于三危竄𡫂遷贅古音並同【讀若考】

虞書𡫂三苗 今舜典作竄古文尚書作𡫂音萃集韻以𡫂爲古文竄皆从穴【引經考】

𡫂塞也从宀𣪠聲讀若虞書𡫂三苗之𡫂麤最切今書舜典作竄孔疏竄者投棄之名按孔以竄與流放殛一例故如此訓其實竄字古無此訓易訟歸逋竄也左僖二十六年傳而自竄于楚昭二十六年傳竄在荆蠻國語周語自竄於戎翟之閒皆逃匿義左定四年傳而君又竄之國語晉語棄寵求廣土而竄伏焉不通可以竄惡皆隱匿義又國語晉語言公子縶敬以知微敬能竄謀則又當爲微密義韋注亦曰竄微也此義實本爾雅釋詁云竄微也郭注引左傳其徒微之至說文則直訓爲匿穴部云竄匿也从鼠在穴中詳其義皆小異而大同總無有與流放殛相入者據說文其字本作𡫂其義爲塞蓋自匿曰竄納之穴中閉塞之曰𡫂蔡傳竄則驅逐禁錮之其義卻與說文合古竄字本與𡫂同音呂忱字林千外七外二反見左傳僖二十六年昭二十六年釋文此古音也同音相亂故譌𡫂爲竄孟子萬章作殺亦此音之譌亂汗簡作𡫂云竄古文尚書作𡫂【羣經正字】

𡫂塞也讀若虞書曰𡫂三苗之𡫂今作竄說文竄匿也王光祿曰自匿曰竄納之穴中閉塞之曰𡫂音義全別瑑謂𡫂讀麤最切竄讀七亂切音則全別而義以相反而相成僞孔亦作𡫂衞包改爲竄孟子作殺【引經證】

竄三苗宀部作𡫂○案𡫂塞也麤最切竄匿也左傳竄在荆蠻外傳竄于戎翟皆義取逃匿與流放殛之文不類疑禹貢二百里蔡與二百

望讀對左傳又云㝮蔡叔方輿洲界猗合㝮蔡音義則或者失古本作竄也案唐陸贄關中事狀但有賊臣竄㝮从此 經典異字

䆐三苗　宀部䆐塞也从宀𣪠聲讀若竄字今虞書䆐三苗 補

此引書證字說也今作竄竄匿也从鼠在穴中與書義不合蓋經本作䆐衛包改爲竄也王氏尚書後案席氏世昌說文記說皆加此䆐遏塞也陸贄與關中事狀如有賊臣蹈竄用䆐爲䆐此可見䆐爲遏塞義也讀若下各本奪竄字後人所刪古竄䆐同音易訟象傳釋文云竄徐音七外反又文選高唐賦征二睠及七命李注俱引字林云竄七外切可證徐氏兄弟疏于音韵且經字已爲衛包所改遂亂音義與經不合故刪去竄字又于三苗下增之䆐二字而鄦書不可通矣案䆐之義與殛鯀之殛作極同義䆐者流之遏䆐之遠極者流之窮極之區是䆐極皆古文正字而後人改竄殛也段氏惑于今書之字改鄦書作竄非釋文不引亂鄦是書唐時已亂 引經證例

竄三苗于三危

宀部宀音綿䆐塞也从宀𣪠聲𣪠音讀若虞書䆐三苗之䆐今書䆐作竄段玉裁云說文凡言讀若例不用本字倘尚書作䆐又不當言讀若也䆐三苗之䆐二䆐字本皆作竄古音竄七外反與䆐同音淺人不知妄改爲䆐也案段說似是然許書言讀若有多用本字者至竄有萃音昔人豈不知之借曰未知許明引竄三苗以擬䆐音卽讀䆐爲七亂反可也何緣擅改經文以就己之不識字哉是䆐三苗之䆐原引本如此不得如段所云今以字義攷之許書穴部竄下曰匿也从鼠在穴中漢書所謂奉頭鼠竄也易訟象傳歸逋竄也左定四年傳楚昭奔隨吳謂隨人曰天誘翦于楚而君又竄之國語不竄自竄于戎狄之閒荀子儒效篇患難哉析不敢竄其察皆竄之本義則竄三苗以本義言之是匿三苗矣毋乃不辭則䆐乃是其本字其訓爲塞謂杜塞之使不得通中國耳故史記作遷孟子及大戴禮作殺殺者𣪠之省謂放散之不與通皆與䆐義合作竄者蓋古文同音假借字許所據今文與 引經攷異

宕 過也一曰洞屋从宀碭省聲汝南項有宕鄉徒浪切

【宕】過也一曰洞屋从宀碭省聲汝南有項宕鄉

徒浪切宋本及初印本作汝南項有宕鄉是也 校錄

蓋繫傳傳寫偶誤後人反本之以改解字繆

宕汝南項有宕鄉宋本及五音韵譜皆同謂汝南郡之項縣有宕鄉毛本刊改項有作有項依今小徐也誤 校議

宀部【宕】汝南項有宕鄉

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同謂汝南郡項縣有鄉名宕也今依小徐剜改云汝南有項宕鄉何小山書此卷之前曰勸君愼下雌黃筆幸勿刊成項宕鄉 校定本

【宕】過也一曰洞屋從宀碭省聲汝南有項宕鄉臣鍇曰令言故宕也他浪反 繫傳

【宕】有項宕鄉按漢志當作項有宕鄉 故宕當作放宕 繫傳校勘記

汝南有項宕鄉大徐汝南項有宕鄉各本同謂汝南郡項縣有宕鄉也小徐誤倒汲古乃从之而改 繫傳

【宕】過也宕之言放蕩也穀梁傳引傳曰長狄兄弟三人佚宕中國一曰洞屋洞屋謂通過之屋四圍無障蔽也凡道家言洞天者謂無所不通从宀碭省聲徒浪切十部汝南項有宕鄉汝南郡項縣地理志郡國志同春秋經之項國也今何南陳州府項城縣是其地 段注

宕 作汝南項有宕鄉 段注匡謬

今按聽事之旁別開小屋通達往來謂之過道齊魯間語謂之過宕宕之爲言洞也達也道也 段注鈔案

箋曰宕蓋石室空洞之義故从宀从石佚宕者蕩之假借耳舊云碭省聲疑非 徐箋

【宕】過也一曰洞屋從宀碭省聲汝南有項宕鄉徒浪切

過也者後漢書張衡傳注引同一切經音義七說文宕過也通俗文迴過曰宕是也文十一年穀梁傳長翟弟兄三人佚宕中國水經沘水注過肹壽出宕渠宕渠者水所過也一曰洞屋者後漢書梁冀傳連房洞戶注云洞通也汝南有項宕鄉者集韻類篇並引作汝南項有宕鄉案漢志汝南有項縣 義證

【宕】過也。元應引此而又引通俗文迴過曰宕以伸之一曰洞屋。後漢書梁冀傳連房洞戶注洞通也。從宀碭省聲。徒浪切汝南項有宕鄉。汝南郡項縣前後漢志同 句讀

漾 宕【宕】過也一曰洞屋从宀碭省聲按字从宀洞屋當爲本訓洞屋者四圍無障蔽之謂故轉注爲寬廣之義經傳皆以蕩爲之假借爲盪通俗文迴過曰宕穀梁文十一傳長狄兄弟三人佚宕中國又疊韻連語說文汝南有項宕鄉又託名幖識字蜀郡賦外負銅梁于宕渠注縣名水經江水注宕渠水西潛水逾水矣 通訓定聲

【宕】過也一曰洞屋从宀碭省聲汝南項有宕鄉 [illegible]

地里志項縣屬汝南通俗文迴過曰宕

【宕】過也一曰洞屋从宀碭省聲徒浪切

碭省可疑 疑疑

七四九三

宕過也一曰洞屋从宀碭省聲案去易存石孰知爲碭聲疑本作从宀石會意洞屋者石通迥似屋者也通迥則可徑過穀梁傳長翟兄弟三人佚宕中國是也 [illegible]室隨筆

不嬰敦女以我車宕伐獫狁于高地許氏說宕過也或曰宕與蕩通穀梁傳文十一年長翟弟兄三人佚宕中國 古籀補

宕 陽簋 說文云宕過也一曰洞屋从宀碭省聲按石爲碭省不顯洞屋石洞如屋者从石宀洞屋前後通故引伸爲過古作 敔 不嬰敦 文源

宕 不嬰敦 敦 召伯虎 金文編

居也从宀从木讀若送 臣鉉等曰木者所以成室以居人也蘇統切

居也从宀从木讀若送 臣鉉等曰木者所以成室以居人也蘇綜切

切繫傳作从宀木聲誤無讀若送三字韻會引作从宀木 校錄

宋 小徐从木作木聲無讀若送三字 校議

居也從宀木聲臣鍇曰室居也蘇綜反 繫傳

宋

木聲鉉無聲字下有讀若送二字 繫傳校勘記

木聲大徐从木下又有讀若送 繫傳校錄

大徐本作从宀从木讀若送小徐本作從宀木聲鍇按小徐聲字誤入鍇語顧會引作从宀木可証原無聲字也 [illegible]

凥也此義未見經傳名子者不以國而魯定公名宋則必取其本義也 从宀木讀若送蘇綜切九部 段注

宋居也从宀木讀若送

注曰此義經傳未聞名子者不以國而魯定公名宋則必取其本義也

訂曰字从宀从木木社木也宀屋也白虎通義社無屋以通天地之氣勝國之社則屋之示與天地絕者居也此制字之義攷宋字周武以前無之特爲此而起亦無他訓可求釋名宋送也地接淮泗而東南傾以封殷後若云滓濊所在送使隨流東入海也與許說相發明樂記於黄帝堯舜禹後皆曰封獨於殷曰投殷之後於宋鄭康成云投舉徙之辭義與投諸四裔投畀有北正同當時武庚叛亾繼殷者有不能不處疏遠之勢如箕子尙置于朝鮮朝鮮在海東北宋在海之東南其方不同其例則一凡許云讀若者

皆聲義相兼劉熙特通其學故與許合錢氏坫說文解字斠詮紹蘭案錢氏據樂記於宋獨言投以說文宋讀若送釋名送使隨流證之肦為此說此讀書得閒之法段氏云此義未見經傳是於投殷之後於宋之文未之深究也惟錢說从宀木之木直謂社木則嫌於夏松殷柏周栗皆在屋下其說未然周官大司徒職曰設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野是社木在野不在屋下宋於文木在宀下明非社木郊特牲曰喪國之社屋之不受天陽也公羊哀四季傳曰蒲社者何亾國之社也亾國之社蓋揜之揜其上而柴其下何休解詁云揜柴之者絕不得使通天地四方以為有國者戒春官喪祝曰掌勝國邑之社稷之祝號鄭注云勝國邑所誅討者社稷者若亳社是矣蓋奄其上而棧其下賈疏云公羊揜其上是屋之也棧其下者非直不受天陽亦不通地陰然則宋从宀者即公羊所云揜其上郊特牲所云喪國之社屋之也義取不受天陽从木者即公羊所云柴其下康成所云棧其下也義取不通地陰矣【段注訂補】

今按釋名宋送也以為殷後竊謂殷之聲如衣也衣者人所依以尻體與尻義又近矣【段注鈔案】

宋 居也從宀從木讀若送 蘇統切 從宀從木者本書困故廬也從木在口中【義證】

宋 居也從宀從木讀若送 小徐無此句 蘇統切【句讀】

廣韻分送宋為兩部蓋唐韻亦然小徐即因此刪之 宋句讀補正宜增入上文二行句字下

宋 宋 居也从宀从木讀若送按松省聲今附于此左宣四傳鄭公子宋字子公【假借】託名標識字左昭十七傳宋大辰之墟也按在今河南歸德府商邱縣周成王封微子啟為宋公以紹殷後至戰國時為魏楚共滅之其後以國為氏【聲訓】釋名釋州國宋送也地接淮泗而東南傾以為殷後若云滓穢所在送使隨流東入海也【古韻】詩擊鼓叶仲宋忡【通訓定聲】

宋 居也从宀从木讀若送 字从宀从木木社木也宀屋也白虎通論社無屋以通天地之氣勝國之社則屋之示與天地絕屋者居也此制字之義攷宋字自周武以前無之特為此而起亦無他訓可求釋名宋送也地接淮泗而東南傾以封殷後若云滓濊所在送使隨流東入海也與許君相發明夫子于黃帝堯舜禹後皆曰封獨殷後曰投鄭康成云投舉徙之辭義與投諸四裔投畀有北正同當時武庚叛亡繼殷者有不能不處疏遠之勢如箕子尚遷于朝鮮朝鮮在海之東北宋在海之東南其方不同其例則一凡許君云讀

若者皆聲義相兼劉熙特通其學故在在與許吻合然則釋名一書爲解字之佐助多矣余族弟釋論及此字其持議與余同并云微白虎通則此字之意幾不可識可見解字之書

嗣詮

所該者廣也

宋居也从宀从木讀若送

按釋名釋州國宋送也地接淮泗而東南傾以爲殷後若云滓穢所在宋使隨流東入海也劉熙所據別一義然足證宋送二字音義相通

讀若考

宋木聲猶容从谷聲也家大人曰从宀東省聲釋名釋州國云宋送也地接淮泗而東南傾以爲殷後若云滓穢所在送使隨流東入海也是其證故說文讀若送昭公元年左傳遷閼伯于商星主辰商人是因故辰爲商星襄二十八年傳云龍宋鄭之星也杜預注云商邱宋地主祀辰星辰大火也東方房心爲宋兩傳文又皆釋名之證

讀若補遺

宋居也從宀木聲　燮案木非聲當據大徐本刪聲字補讀若送二字

讀若

釋宋　　陳立

說文宀部宋居也從宀從木錢氏斠詮謂木社木也宀居也白虎通註社無屋以通天地之氣亡國之社屋之示與天地絕屋者居也此制字之義按錢說殊迂曲附會微子於周爲客備古文微子之命周不可信而周頌有客之詩其所以尊崇者甚至禮郊特牲曰尊賢不過二代春秋家說王者存二王之後通三統使得備用其先代禮樂左氏傳二十四年云宋先代之後也於周爲客則既已封之上公何至特制一社屋下木之宋字以爲之豈武周大聖之所爲而微子大賢亦未必甘心忍受錢氏又云宋字自周武以前無之夫周武以前文字存者幾何而乃斷爲無此字與又引釋名宋送也地接淮泗而東南傾以封殷後若云滓濊所在使隨流東入海也夫宋去海尚遠與魯衛陳鄭皆接壤正華夏之地何至爲滓濊所在可謂不經之甚矣要得謂其與許君相發明鄭君注樂記投殷之後於宋以投爲舉徙之詞亦謂武庚本封於殷都叛亂被誅故徙封微子於宋地又何至等之投諸四裔投畀有北耶考宀部如宕字從碭省聲家字從豭省聲皆取其所從之偏旁爲聲則宋或即松之省聲歟松之或體爲案去谷而爲宋今本說文脫省聲二字耳

釋宋　　汪奎

說文宋尻也从宀木讀若送而經典宋字皆主國名言樂記孔子之語賓牟賈有云投殷之後於宋宋之爲國蓋自周武王時始而其制字之義則於說文外古無他訓或因說之曰宀交覆深屋也木者所以成室以尻人也字與困字正相反困宜平視口象四壁木在其中象厥顚之形故曰故廬宋宜直視宀象覆宇木立其下象楹柱之形故曰尻也其說似矣而於古制爲宋字之意未免太淺且於宋所由爲國之故亦莫由明蒙竊考周武以前絕無宋字疑宋字特爲投殷而起其訓爲尻與屋同誼攷古者社無屋勝國之社則屋之示與天地絕也（郊特牲云天子大社必受霜露風雨以達天地之氣是故喪國之社屋之不受天陽也）武王克商於黃帝堯舜禹後皆言封而於殷後獨言投鄭注投舉徙之辭也徙之疏遠亦有示絕之勢然則宋之制字殆隱有取於屋社之意故从宀木木即社木宀即屋也又春秋公羊傳曰亡國之社奄其上而柴其下蔡邕獨斷云屋之奄其上使不得通天柴其下使不得通地示與天地絕也面北向陰示滅亡也核奄上柴下之象固與宋从宀木之體近似而宋地實在海之東南則又於面北向陰之義有合由於武庚叛亂勢不能不處殷後於疏遠故投之海濱面北之地而即本奄上柴下之象制爲宋字以命之意可識矣蓋殷社既以屋示絕而投殷之後即以宋示絕故吾謂宋之制字殆隱有取於屋社之意者此也且說文云讀若送劉熙釋名宋送也地接淮泗而東南傾以封殷後若云滓穢所在使隨流東入海也亦即寓有舉徙示絕之義而語與說文讀若相申發可知凡言讀若多聲義相兼成國特通其學而暢其說以是見木爾有取於屋社示絕之意而制爲字益較然而可信宋之制字既隱取於屋社之意故宋之訓尻即顯同於屋字之解此中消息殆已微示其通亦可見說文一書所賅者廣不可以淺見測之也

宋字形聲說　　樂絜

說文小徐本宀部宋居也從宀木聲臣鍇曰室居也蘇綜反大徐本宀部宋居也从宀从木讀若送臣鉉等曰木者所以成室以居人也蘇統切段氏說文不從小徐之從宀木聲而從大徐之从宀木讀若送竊所未解段氏於木篆下注曰三部於宋篆下注曰九部亦爲自亂其例說文容篆下段氏注曰盛也从宀谷聲九部則容聲宋聲同部矣谷聲下段氏注曰三部則谷聲木聲同部乃容篆下之注不從大徐从宀谷而從小徐之谷聲於宋篆下又不從小徐从宀木聲而從大徐之从宀从木而但去其下一从字讀以騎牆何說之辭且容既從谷聲何以容當屬九部谷當屬三部若謂古聲轉紐九部之容可從三部之谷得聲豈九部之宋獨不可從三部之木得聲耶然則宋之當從木聲無疑矣桂氏說文義證亦從大徐作從宀從木近人謂段氏之書聲義兼明而尤邃于聲

桂氏之𧮫聲亦竝及而尤博于義彼蓬於聲者佝如此於桂氏復何譏焉朱氏說文通訓定聲謂宋從松省聲因附宋字於从松得聲之𧮫字後此亦非也 鑒案說文容字古文作宏段朱二君皆曰公聲是公聲谷聲聲本相近谷木同屬三部聲近更無疑義谷聲既可與公聲相通則木聲亦可與公聲相通朱氏謂宋為从松省聲不過仍取松从公聲之故不知木聲與公聲本近从松省聲轉為迂曲不如云从木聲之直捷也

宋字形聲說　王修植

按近世之治許書者皆以宋為會意字蓋據大徐本宋从宀从木讀若送之說而誤之者也朱氏豐芑說文通訓定聲以宋為形聲字則得之矣而其說宋聲曰松省聲則又失之考小徐本宋居也从宀木聲 修植按此說當為許君原文其說最確其義亦最古宀說文交覆突屋也象形宋之本義許訓為居則宋之製字最初之義亦如宀部室家之類其上从宀即象所居之上覆也以宋名國則託名標識而為後起之義矣第其本義經典無用之者故其上从宀象覆之形亦未有知之耳木之轉聲轉去聲則為冒說文木冒也是亦以聲訓也轉平聲則近農董子春秋繁露木者農也是亦以聲訓也農于木為雙聲宋于農為疊韻古無入聲而有急讀緩讀之而其音近即以為聲許書九千餘文如此之類正不少矣而何獨疑於宋之从木得聲而不用乎

宋字形聲說　楊響龍

宋字說文宀部居也从宀木讀若送案宋為形聲之字既从宀為形必其聲曰从宀木讀若送者必後人以意刪改非許君之舊也今疑宋从宀从松省聲其不省為⿱宀松非⿱宀松字也⿱宀松為廟中木主通祖宗之宗字宀為廟室松者容也以松為主取如見其音容之義白虎通哀公問主於宰我宰我對曰夏后氏以松從宀者與宔之从宀其義一也或省公為宋宋為先人之主故復省木从示為宗莊子齊物論欲伐宗膾胥敖司馬注國名古無宗國實即宋字是宗通宋其證一古形聲字多從本字中得聲宗从宀从示無宗聲何得讀宗蓋宗實从示从宋省聲是宗通宋其證又一宋為木主復假以名國為辛子閼伯之地廣韻宋州名即閼伯之商邱其後成王封微子特仍其舊名非挪之自周也其訓居也者居古踞字有居高臨下之義言其尊也與士昏禮記釋名字林宗之訓尊者義亦同若僅曰从木讀送恐宋字之形聲胥失之矣

魏三體石經

宋字空首幣

古鉨文

古籀補

古鉩 淳宋之鉩 古鉩 宋部 古鉩 徐宋信鉩 古匋 【古籀補二】

宋 束䪼 說文云宋居也从宀木讀若送按木者床几之屬人所依以居也古作宋 趙文 【文源】

宋 趄亥鼎 北子宋 盤 不易戈 【金文編】

# 屋傾下也从宀執聲 都念切

屋傾下也从宀執聲 都念切玉篇丁念丁甲二切下也或作墊廣韻止收去聲引說文入聲怗有墊 【校錄】

屋傾下也從宀執聲臣鍇曰人言其竀隘也昏墊卽土之傾下也丁念反 【繫傳】

人言其當作左傳竀今左作墊 【繫傳校勘記】

屋傾下也 謂屋欲傾下陷也與墊音義同 从宀執聲 都念切七部 【段注】

屋傾下也從宀執聲 都念切 屋傾下也者廣雅竀下也或通作墊方言墊下也凡屋而下曰墊竀案郭林宗墊巾亦此義 【義證】

屋傾下也 衆經音義四烏狹反蒼頡篇作竀墊下也案以墊說竀謂其可借也下也乃是訓義方言墊下也是也桂氏曰 從宀執聲 都念切 郭林宗墊巾亦此意 【句讀】

竀 屋傾下也从宀執聲與墊略同廣雅釋詁一竀下也釋言竀𢱭也 【通訓定聲】

屋傾下也从宀執聲 卽墊字方言凡柱而下曰埕屋而下曰墊 【斠詮】

# 尊祖廟也从宀从示 作冬切

尊祖廟也从宀从示 作冬切 【校錄】

尊祖廟也從宀示臣鍇曰宗廟神示所居示古祇字也子冬反 【繫傳】

從宀示大徐作从宀从示 【繫傳校錄】

尊祖廟也 宗尊雙聲按當云尊也祖廟也今本奪上也字大雅公尸來燕來宗傳曰宗尊也凡尊者謂之宗尊之則曰宗之大雅君之宗之箋云宗尊也禮記別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗凡言大宗小宗皆謂同所出之兄弟所尊也尊其尊於祖廟故謂之宗廟宗从宀从示示謂神也宀謂屋也 从宀示 會意作冬切九部按唐韵當在一東 【段注】

尊祖廟也從宀從示 作冬切 尊祖廟也者當云尊也祖廟也一切經音義九字林宗尊也喪服小記尊祖故敬宗敬宗所以尊祖禰也戴侗曰宗祭祖禰之室也故廟曰宗廟祧曰宗祧祊曰宗祊器曰宗器主宗廟祭祀者曰宗子曰宗主賦宗廟祭祀

者曰宗人其正曰宗伯

**義證**

宗 尊句祖廟也。以尊說宗，釋其義，兼謂其可通也。故晉之伯宗亦作伯尊。禮祖有功而宗有德。至于廟則率言宗廟，偶言祖廟。許君釋宗，故特言祖廟也。廟曰宗祧，宗祏，宗祊，器曰宗器，主祭者曰宗子，宗主，執祭事者曰宗人，其正曰宗伯，而大宗小宗之別由此起焉。從宀示。宀示者，室中之神也。天神地祇壇而不屋，人鬼則于廟中祭之。作冬切

**句讀**

示部不收宗字而入宀部者，分別之義。天神地示壇而不屋，人鬼乃廟祭，是宀中之示也。故說曰從宀示。依小徐

**[illegible]**

冬 宗 尊祖廟也从宀从示會意虞書汝作秩宗傳主郊廟之官詩鳧鷖就燕于宗鄭箋社宗失之周禮肆師凡師甸用牲于社宗注遷主也杜注宗謂宗廟詩思齊惠于宗公傳宗公宗神也儀禮士昏禮記承我宗事注宗廟之事禮記祭法祖顓頊而宗堯注禘郊祖宗謂祭祀以配食也曰祖曰宗遷言耳中庸陳其宗器注祭器也轉注周禮大宰五曰宗以族得民禮記大傳別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗有百世不遷之宗有五世則遷之宗按大宗一爲始祖後也小宗四高曾祖父後也後漢袁紹傳所愛光五宗注五宗謂上至高祖下及元孫詩板宗子維城箋謂王之適子左昭三傳肸之宗十一族注同祖曰宗楚辭思古宗鬼神之無次注同姓爲宗又虞書禋于六宗王注謂卽禮記祭法之時也寒暑也日也月也星也水旱也鄭注謂卽周禮大宗伯之星辰司中司命風伯雨師也餘自馬以下言人人殊皆無取焉禮記月令天子乃祈來年於天宗注謂日月星辰也又明堂位瞽宗殷學也注樂師瞽矇之所宗又廣雅釋詁三宗本也晉語曲沃君之宗也注本也儀禮士昏禮記宗爾父母之言注尊也又周禮大宗伯夏見曰宗書禹貢江漢朝宗于海又素問平人氣象論其動應衣脈宗氣也注宗主也叚借爲叢爲總廣雅釋詁三宗聚也又爲衆廣雅釋詁三宗衆也又周書程典王用宗讒楚辭招魂室家遂宗易同人于宗吝注宗衆也又爲稯實爲總儀禮喪服傳疏八十一縷謂之宗宗卽古之升也又爲禜之誤字禮記祭法幽宗雩宗鄭注皆當爲禜故不以當虞書六宗又託名標識字釋名釋邦宗邦邑

**通訓定聲**

中所宗也莊子齊物論欲伐宗膾胥敖司馬注國名至成五傳晉伯宗穀梁作伯尊釋名釋宮室宗尊也儀禮喪服傳大宗者尊之統也字林宗尊也亦主也風俗通山澤宗者長也白虎通宗族古者所以必有宗何也所以長和睦也宗尊主長皆一聲之轉古韻詩鳧鷖叶深宗降崇周書太子晉叶窮宗韓昌詩公劉叶飲宗按讀如督也僞伊訓叶洋彰常祥殃慶宗周書武寤叶癰宗公黎呂覽權勳叶行宗衆望終按讀如臧也

宗 尊祖廟也。从宀从示。

喪服傳：大宗者，尊之統也。故以尊訓宗。晉伯宗爲伯尊，亦此義。

**段注**

宗 尊祖廟也从宀从示作冬切○通尊孝經宗祀注宗尊也宗尊同音古帝尊盧氏一作宗盧左傳伯宗公羊作伯尊○通升儀禮注布八十縷爲一宗宗古升字按古升音同宗易天險不可升與以剛中叶可證 楊升庵說

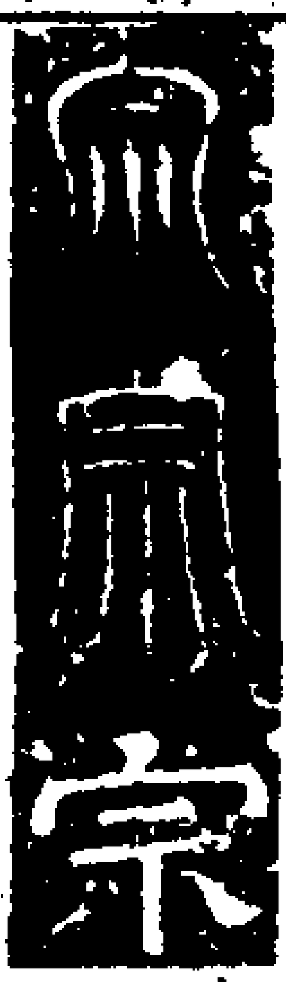
**字通**

宗 宀部 示部 从琮 玉部 賨 貝部 崇 山部 悰 心部 棕 木部 綜 糸部

**[illegible]**

宗尊祖廟也 宗尊雙聲

**雙聲疊韻譜**



魏三體石經

宗字空首幣 盂鼎 克鼎 趩鼎

**古籀補**

召伯虎敦 宗婦敦 宗婦壺 季良父盉

古鉨瑋宗鄙 古鉨平匋宗正

**古籀補補**

後少信鉨

宗家東頌

說文云宗尊祖廟也从宀示按从示在宀下示神事也古作宗

召伯虎敦同

**文源**

宗 宗盂鼎 宗 善夫克鼎 宗 虘鐘 宗 郘𪑈簋 宗 秦公敦 宗

仲追父敦 宗 追伯敦 宗 季良父簠

**金文編**

宗 卷一第二十二葉 宗 卷貳第十八葉 宗 第十八葉

宗 卷八第十五葉 宗 同上 宗 後編下第二十七葉 宗

第五葉 **殷虛文字**

# 宔 宗廟宔祏从宀主聲之庾切

宗廟宔祏 繫傳韻會作宗廟主石也玉篇宗廟宔祏也今爲主又祏字繫傳有鍇曰以石爲藏主之櫝也引春秋傳曰許公爲反祏主本作此假借主字今見左哀十六年傳並無主字又莊十四傳典司宗祏杜注云宗祏宗廟中藏主石室亦非 从宀 主聲 之庾切 **校錄**

櫝也

宔 宗廟主石也從宀主聲臣鍇曰以石爲藏主之櫝也春秋左傳曰許公爲反祏主本作此假借主字 職庾反 **繫傳**

宔 宗廟主石也說文作宗廟宔石 **繫傳攷異**

宔 許公爲反廟主常作使祝史徙主祏 **[illegible]**

宔 宗廟主石也大徐宗廟宔祏玉篇同 **[illegible]**

宔 大徐本作宗廟宔祏小徐本作宗廟主石也鍇按示部祏字下宗廟主也玉篇此作祏正与示部應小徐之誤作石猶祏下之誤作主也 **[illegible]**

宔 宗廟宔祏也 五經異義及鄭駁詳示部祏下經典作主小篆作宔主者古文也祏猶主也左傳使祝史徙主祏於周廟是也鄭說卿大夫無宔許說大夫以石爲宔 从宀 主聲 之庾切古音在四部 **段注**

宔 宗廟宔祏從宀主聲之庾切 宗廟宔祏者本書祏宗廟主也徐鍇曰以石爲藏主之櫝也春秋左傳曰許公爲反祏主本作此假借主字 **[illegible]**

**義證**

宔 宗廟宔祏也宔祏小徐作主石而只以石爲藏主之櫝也案主者古文假借字也宔則後起之分別字也餘見祏下 從宀 主聲 之庾切 **句讀**

與宔 宗廟宔祏从宀主聲左傳使祝史徙主祏于周廟公羊傳爲僖公主也主者曷用虞主用桑練主用栗注主狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺穀傳皆以主爲之 **[illegible]**

宔 宗廟宔祏从宀主聲 此宗廟主 **斠詮**

宔 宗廟宔祏从宀主聲○案少儀事說即春秋經文二年作僖公主之主桑主祝於宗廟藏于石宔故从宀且爲正字然亦常爲

七五〇一

下解云宗廟主也一曰大夫以石爲主許君亦用叚字者明義可通【段注】

宔 宗廟宔祏也从宀主聲之庾切○徐鍇曰以石爲藏主之櫝也春秋傳許公爲反祏主本作此假借主字【字通】

宔宗廟宔祏从宀主聲

今經典統用主字禮記曲禮措之廟立之主檀弓殷主綴重焉周主重徹焉周禮司巫祭祀則共匰主大司徒而樹之田主春秋文二年作僖公主左僖三十三年傳卒哭而祔祔而作主特祀於主公羊文二年傳主者曷用虞主用桑練主用栗此類正字竝當作宔主說文丶部云鐙中火主也从𡈼象形从丶丶亦聲此卽俗行炷之本字與宔義迥異徐鍇云春秋左傳曰許公爲反祏主本作宔假借主字【經籍正字】

宔卽作僖公主之主文公二年經

宔宗廟宔祏是正字小徐本作主石云以石爲藏主之櫝也引春秋左傳曰許公爲反祏主本作此叚借主字主鐙中火主讀曲歌所云焚燈不下炷是也別一義校部首有丶字云有所絕止丶而識之也卽書評點之點引伸其義凡主宰等語皆當用之今則主行而宔丶俱廢矣然便俗通用自許君已然如祏下云宗廟主及大夫以石爲主皆作主不作宔其明證也特學者不可不知耳昔楊備得古文尚書釋文讀之大喜書訊刺字皆用古文僭古則誠專矣亦未喻汝長誘世之苦心也【答問疏證】

## 宙 舟輿所極覆也从宀由聲 直又切

宙 舟輿所極覆也 玉篇往古來今曰宙或爲伷 从宀由聲 直又切【校錄】

宙 宀部當補㝑云嬾也从宀䆗聲召旻釋文及疏釋訓疏引㝑嬾也楊承慶字統以爲嬾人如㝑眠不能起穴部有窳云污窬也非卽㝑字【校錄】案此宜移入六八一四頁㝑字下

宙 舟輿所極覆也从宀由聲

濤案漢書相如傳注引宙舟輿之所極覆也是古本有之字史記相如傳正義引無覆字蓋傳寫偶奪莊子齊物論釋文引舟輿所及覆曰宙庚桑楚釋文引舟輿所極覆爲宙皆引書檃括之例非古本如是又文選江賦注引輿作車義得兩通【古本考】

宙 舟輿所極覆從宀由聲臣鍇按淮南子往古來今曰宙凡天地之居萬物猶室居之遷貿而不覺故二義詞異而音旨同也直宥反【繫傳】

宙 舟輿所極覆也 覆者反也與復同往來也舟輿所極覆謂舟車自此至彼而復還此如循環然故其字从由如軸字从由也訓詁家皆言上下四方曰宇往古來今曰宙由今溯古復由古沿今此正如舟車自此至彼復自彼至此皆如循環然莊周書云有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也本剽卽本末莊子說正與上下四方曰宇往古來今曰宙同亦謂其大無極其長如循環也許言其本義他書言其引伸之義其字从宀者宙不出乎宇也韋昭曰天宇所受曰宙 从宀 淮南覽冥訓燕雀以爲鳳皇不能與爭於宇宙之間高注宇屋簷也宙棟梁也引易上棟下宇然則宙之本義謂棟一演之爲舟輿所極復再演之爲往古來今則从宀爲天地矣 由聲 直又切 三部【段注】

箋曰此當以舟輿所極逗句極至也許意謂舟車所至無不覆幬也史記司馬相如傳正義引許愼曰宙舟輿所極也則極字爲句明矣後漢書馮衍傳注引倉頡篇舟車所屆曰宙亦其證屆猶至也舟車所至釋从由之意覆釋从宀之意然許所說乃其引申義耳宇宙字从宀其本義自謂宮室淮南說是其明證引申之乃謂上下四方曰宇往古來今曰宙許君卽從此義衍之爲說段氏已見及之又以从宀爲天地失之迂矣【徐箋】

宙 舟輿所極覆也從宀由聲 直又切

舟輿所極覆也者史記正義引無覆字馥謂覆別一義當云舟輿所極也覆也鶡冠子天權篇連萬物領天地合膊同根命曰宇宙知宇故無不容也知宙故無不足也莊子庚桑篇有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也太元是故闔天謂之宇闢宇謂之宙馥案覆也者淮南覽冥訓燕雀佼之以爲不能與之爭於宇宙之閒高注宙棟梁也【義證】

宙 舟輿所極句覆也。舟輿所極卽舟車所至覆也者猶言天之所覆又加此句者爲宇從宀也是以莊子曰有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也太元闔天謂之宇闢宇謂之宙皆爲許君所不取惟淮南曰燕雀佼佼以爲不能與之爭於宇宙之閒高注宙棟梁也尙與許說近 從宀由聲 直又切【句讀】

宙下云舟輿所極覆也自爲句猶言天之所覆以宀爲天也本部字皆從宀之本義而宙字獨否故在末【釋例】

宙 舟輿所極覆也从宀由聲【斠詮】

宙 宙 舟輿所極覆也从宀由聲按舟輿上覆如屋極者或曰覆也舟輿所極也淮南齊俗往古來今謂之宙四方上下謂之宇莊子庚桑楚有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也注宙者有古今之長太元元攡闢宇謂之宙注猶暢也轉注淮南覽冥鳳皇之翔至德也燕雀佼之以爲不能與之爭於宇宙之閒注宇屋簷也宙棟梁也廣雅釋詁二宙凡也[illegible]魯靈光殿賦厤宇宙而作京張揖注

寘

中所由爲宙也漢書敘傳音義引韋昭曰天宇所受曰宙 [illegible]

宙舟輿所極覆也　宙覆疊韻 [illegible]

# 文七十一　重十六

文七十一　繫傳作七十二非　重十六 校錄

文六十七　說文云文七十一　按部中少宜定宋索四字

重十六　說文亦云重十六按部中倘少㝴𡨦二字其實十四字 繫傳攷異

文七十二寶核七十一寫宵宿㝛冋篆次並補當例補次並說㝛音同鉉而切作反 [illegible]

[illegible] 文六十七竹君本同大徐七十一此𢧵宄定宋索四文顧本皆有　重十六竹君本顧本與大徐同而𡨦㝴𢧵怨二文顧本皆有 [illegible]

## 寘 置也从宀真聲 支義切

寘疑寘之省文

玉篇寘支義切置也　按詩伐檀寘之河之干兮毛傳寘置也說文𨔳讀若寘則不應述寘故疑爲寘之省文蓋寘寶並从眞聲宀穴二部義亦相近如寶俗作寶寘俗作窴寘與窴俗反作窴是也後魏故懷令李超墓誌銘化動陰寘與蓋帶爲韻則寘自有進音矣 [illegible]

寘 置也从宀眞聲支義切○禮治國其如示諸掌乎注云示讀如寘諸河干之寘寘置也物而在掌中易爲知力者也古寘字多作示易坎之上六云寘于叢棘劉表寘作示范甯注穀梁引易曰繫用徽纆示于叢棘毛詩鹿鳴云示我周行箋云示當作寘 [illegible]

置也从宀眞聲支義切　案惠氏棟曰寘古通用示易坎上六寘于叢棘劉表寘作示范甯引曰繫用徽纆示于叢棘鹿鳴示我周行箋示當作寘鄭注中庸云示讀如寘諸河干之寘 [illegible]

置也从宀眞聲按寘字見於經傳者矣魏風伐檀寘之河之干兮小雅谷風寘予于懷周禮秋官大司寇寘之圜土左隱元年傳遂寘姜氏於城潁十一年傳凡而器用財賄無寘於許魯語藏器不如寘墨克於側之不忘也此字許書不應不收且進下注中已有寘字是後人傳鈔脫落徐氏補之與 拈字

寘　置也。从宀，眞聲。支義切。　知同謹按說文值措也（措亦當訓值也今改作置）知古措寘字作值。小徐本值下有一曰當也之訓，後止行此義。又訓持見詩陳風毛傳。而措值本義則例作置。依說文置訓赦也，乃罷遣之義。唯周禮大宰三曰廢置以馭其吏是用本字。凡經典曰措置、置立者，皆值之假借也。後別造寘字。說文迣注中有寘訓解，原不廢俗行。但據秦詛楚文寘者（諸假）之冥室櫝棺之中。楚惠王作曾侯鐘銘寘之于卤⿰止易（當是地名⿰止易从止易聲不詳何字）此皆戰國時金石之可信者，則寘系先秦時值之異文，非漢後俗體。故毛詩伐檀寘之河之干，鄭君中庸注云示讀如寘諸河干之寘，所稱三家詩同作寘字（鄭君中年注禮時未習毛詩凡二禮注所引詩並出三家而韓詩爲多其初先受韓學於張恭祖）所疑者，寘从眞聲，與值置从直聲不合，而詛楚文曾侯鐘篆體明从眞，非傳刻有誤。許君或亦以眞旁不合聲理，故雖以毛詩古文舍置不錄歟。蓋戰國文字已有不合六書者矣。鈕氏云說文迣讀若寘，不應遺寘字，疑爲寘之省文。後魏懷令李超墓誌銘化動陰寘與盆帶爲韵，則寘自有迣音。不知寘从眞聲，固可强合值置从直之音，而寘字說文訓塞，音義與塡一同，何以變穴从宀而成措值之字，於義不可合也。段氏注說文迣讀若寘云寘者寘之誤，凡寘彼周行、寘諸河干，皆當作寘，眞聲與世聲合音，說亦未允。詩兩寘字皆訓置，非寘塞義，必不可作寘字。且寘明見古金石，義作置用，非出俗書譌體，寘字早矣。迣讀若寘，許君注中不妨用之，止不可列正篆耳。**鄭新附攷**

寰　王者封畿內縣也。从宀，睘聲。戶關切。

寰通作縣

穀梁隱元年傳寰內諸侯，范甯集注云寰郎古縣字。按鄭注禮記王制云縣內夏時天子所居州界也，殷曰畿，周亦曰畿。據此知寰非古文。博雅無寰，玉篇寰但訓王者封畿內，不云古縣字。廣韻始云縣古作寰，又云改寰爲縣始於楚莊，謬也。**鈕新附攷**

寰　王者封畿內縣也。从宀，睘聲。戶關切。○即縣。穀梁隱元年傳寰內諸侯，釋文云音縣，古縣字，一音環，又音患。寰內，圻內也。是古以縣爲寰，其讀環患者，乃漢以後音也。**[illegible]**

寰　王者封畿內縣也。从宀，睘聲。戶關切。　案集韻寰通作縣。汗簡寰字注音縣。匡謬正俗云州縣字本作寰，後借縣字爲之。師古說雖未是，亦可證古作縣也。**新補新附攷證**

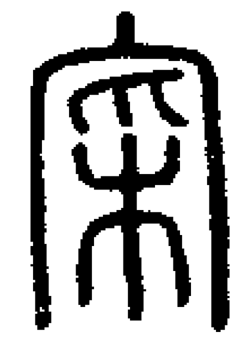
寰　王者封畿內縣也。从宀，睘聲。（戶關切）

鈕曰穀梁隱元年傳寰內諸侯范甯注云寰卽古縣字按玉篇寰但訓王者封畿內不云古縣字○箋曰穀梁釋文云寰音縣古縣字非范注也鈕偶誤玉篇胡絹胡關二切【徐箋】

王者封畿內縣也从宀瞏聲按穀梁隱元年傳寰內諸侯范甯集注云寰卽古縣字廣韻古作寰楚莊王滅陳爲縣縣名自此始然說文體包古今旣爲古字許氏何以不收據鄭注禮記王制云縣內夏時天子所居州界也殷曰畿周亦曰畿知寰非古文明矣【[illegible]】

王者封畿內縣也从宀瞏聲戶關切○按王制言天子之縣內之國天子之縣內諸侯注云縣內夏時天子所居州界名也卽穀梁隱元年傳所言寰內諸侯知縣是古寰字夏時謂邦畿千里之地爲縣此本義也厥後王畿內都邑亦名爲縣說文云周制天子地方千里分爲百縣是也春秋時諸侯之地亦偁之故左傳趙簡子云上大夫受縣此皆後義緣古王畿名縣後世不封諸侯并兼天下遂統九州之地謂之宇縣見謝元暉和伏武昌登孫權故城詩義尢後出漢時字乃別作寰亦謂之宇寰見王嘉拾遺記佗書又多言寰宇六朝以來習用之罕知縣爲寰本字者矣寰讀爲王者封畿內縣又依縣之後一義　知同謹按王畿謂之縣者縣古懸字取四垂周繞之義與遐垂同意穀梁疏云王都在中諸侯四面繞之故曰寰內此依環字解之不知古作縣不作環也若穀梁釋文云寰古縣字匡謬正俗云宇縣州縣字本作寰後借縣字爲之魏都賦云殷殷寰內此卽言宇寰耳讀者不曉別讀爲環妄引環繞之義顏氏此說駮環繞之義是也認寰作古字縣作假借與釋文同顚倒不可從且州縣與宇寰雖共出一原其字從未見有作寰者廣韻本之廿二霰以寰爲州縣古文亦同違戾【鄭新附攷】

寰褩从瞏省新附字 王者封畿內縣也 古鉨口寰【古籀補二】

 同地爲寀从宀采聲倉宰切

寀通作采

玉篇寀七改切寮寀　按釋詁寀寮官也顏師古注漢書刑法志引寀作采知古本爾雅不作寀矣堯典曰疇咨若予采釋文引馬云采官也禹貢百里采史記夏本紀注引馬融曰采事也各受王事者【鈕新附攷】

寀 同地爲寀从宀采聲倉宰切○寀寀卽采顏師古曰采官也因官食地故曰采地爾疋寀寮官也【新附通誼】

寀 同地爲寀从宀采聲倉宰切　案古𨽻作采帝典疇咨若予采釋文引馬融云采官也漢書刑法志注師古曰采官也爾雅曰采寮官也今本爾雅作寀非也 新補新附攷證

寀 同地爲寀从宀采聲 倉宰切 鈕曰釋詁寀寮官也顏師古注漢書刑法志引寀作采知古本爾雅不作寀矣堯典疇咨若予采釋文引馬云采官也 徐

錢 寀說文新坿古作采　書堯典疇咨若予采馬融曰采官也漢書刑法志師古注采官也爾雅曰采寮官也今本爾雅作寀 [illegible]

寀 同地爲寀从宀采聲按古通作采釋詁寀寮官也疏官地爲寀同官爲寮然顏師古注漢書刑法志引寀作采知古本爾雅本作采矣 述誼

寀 同地爲寀从宀采聲倉宰切○按諸經子史采地字止作采唯爾雅釋詁寀寮官也作寀而小顏注漢刑法志亦引作采知古本原是采字後人涉寮加宀已後字書遂本之郭注官地爲寀同官爲寮小顏云因官食采故謂之采義甚明了徐因同官爲寮乃杜撰同地爲寀致不可通 鄭新附攷

文三 新附

宮 室也从宀躳省聲凡宮之屬皆从宮 居戎切

祁 宮 室也从宀躳省聲凡宮之屬皆从宮 居戎切 校

宮 室也從宀躳省聲凡宮之屬皆從宮臣鍇曰爾雅曰宮謂之室室謂之宮呂氏春秋元高作宮室居窮反 繫傳

宮 元高今呂覽作高元 繫傳校勘記

宮 躳大徐躳○顧本有傳二十三字 繫傳校錄

宮 室也釋宮曰宮謂之室室謂之宮郭云皆所以通古今之異語明同實而兩名按宮言其外之圍繞室言其內析言則殊統言不別也毛詩作于楚宮作于楚室傳曰室猶宮也此統言也宮自其圍繞言之則居中謂之宮五音宮商角徵羽劉歆云宮中也居中央唱四方唱始施生爲四聲綱也从宀躳省聲按說从宀呂會意亦無不合宀繞其外呂居其中也呂者脊骨也居人身之中者也居戎切九部 凡宮之屬

皆从宮【段注】

彝曰鐘鼎文宮字屢見皆从二口不从呂阮氏款識刊宮尊作𡧔疑象室有窗牖之形【徐箋】

宮 室也從宀躳省聲凡宮之屬皆從宮 居戎切

呂氏春秋高元作宮室 世本禹作宮室 白虎通黃帝作宮室以避寒溫 釋名宮穹也屋見於垣上穹隆然也 周禮內宰以陰禮教六宮注云婦人稱寢曰宮宮隱蔽之言 春秋隱五年考仲子之宮 僖二十八年左傳令無入僖負羈之宮 周禮注舍猶宮也

室也者釋宮宮謂之室室謂之宮釋文云詩云作于楚宮又云作于楚室傳曰室猶宮也禮云由命士以上父子皆異宮又云杜氏稱人季武子宮不敢哭案古者貴賤同稱宮秦漢以來惟王者所居稱宮焉風俗通論語譬如宮牆夫子之牆數仞禮記季武子入宮不敢哭由是言之宮室一也秦以來尊者以爲常號乃避之耳室實也弟子職曰室中握手由此言之宮其外室其內也易繫辭傳上古穴居而野處後世聖人易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大壯禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢後聖有作以爲臺榭宮室牖戶墨子節用篇古者人之始生未有宮室之時因陵丘掘穴而處焉聖王慮之以爲掘穴冬可以避風寒逮夏下潤溼上熏烝恐傷民之氣於是作爲宮室而利然則爲宮室之法將柰何哉子墨子曰其旁可以圉風寒上可以圉雪霜雨露其中蠲潔可以祭祀宮牆足以爲男女之別則止諸加費不加民利者聖王弗爲禮儒行儒有一畝之宮環堵之室孟子爲巨室趙注巨室大宮也【義證】

宮 室也釋宮宮謂之室室謂之宮從宀躳省聲 居戎切金刻宮字皆作㝏 白虎通黃帝作宮室

疑是從𠂤省聲平安館𤔲遠父敦𤔲作𤔲 積古齋宗周鐘

雝作灉。則知呂可省作。 凡宮之屬皆從宮。【句讀】

亦可變川爲水而作灉也

東宮

宮 室也从宀躳省聲按郭忠恕汗簡引華嶽碑作𡧔不省爾雅釋宮宮謂之室室謂之宮釋文古者貴賤同稱宮秦漢以來惟王者所居稱宮焉易繫辭上古穴居而野處後世聖人易之以宮室按考工匠人室中度以几堂上度以筵宮中度以尋對文則匋垣之內統名曰宮正中曰堂堂之後曰室散文則宮室亦同詩七月上入執宮功禮記內則父子皆異宮儒行儒有一畝之宮是古者臣民之宅稱宮也詩采蘩公侯之宮漢自郊祖宮公羊文十三傳羣公稱宮儀禮公食禮記司宮具几是宗廟稱宮也周禮內宰以陰禮教六宮注婦人稱寢曰宮按后正寢一燕寢五也禮記祭義卜三宮之夫人注諸侯夫人半王后也是內寢稱宮也轉注禮記喪大記君爲廬宮之注謂圍障之也爾雅釋山大山宮小山霍注謂圍繞之周禮小胥王宮縣司農注四面縣也周禮司儀爲壇三成宮旁一門儀禮覲禮爲宮方三百步禮記祭法王宮祭日也按壝土爲壇之營域象垣墻也又楚辭遠逝注三宮紫宮太微文昌也按亦謂之三垣又周禮司刑宮罪五百白虎通五行宮者女子淫執置宮中不得出也丈夫淫割去其勢也叚借爲𢘍實爲𢘍周禮大師疏八十一絲爲宮又爲躳楚語右執殤宮按躳亦身也注殤之居失之又託名標識字爾雅釋樂宮謂之重禮記月令律中黃鍾之宮玉藻右徵角左宮羽樂記宮爲君廣雅釋詁一宮君也又儀禮燕禮記下管新宮注小雅逸篇也按或以爲即斯干之詩又書君奭南宮括馬本作君君宮𪏆訓釋名釋宮室宮穹也屋見于垣上穹隆然也又漢書律厤志宮中也白虎通集宮者容也含也又史記天官書皆曰紫宮索隱引春秋元命苞宮之言中也中宮天極星索隱引元命苞宮之爲言宣也按宣者宮之誤字宮宮雙聲（古韻）詩采蘩叶中宮思齊叶雝宮何中韻楚辭招魂叶眾宮（轉音）詩思齊叶宮臨長門賦叶心音宮臨風淫陰按讀如今也【通訓定聲】

宮 室也从宀躳省聲凡宮之屬皆从宮【斠詮】

宮 室也从宀躳省聲居戎切

宮疑从二口象宮室之形【[illegible]】

宮

說文宮室也从宀躳省聲案宮是室外四周之牆非室也爾雅大山宮小山注宮謂圍繞之禮記喪大記君為廬宮之是也論語譬諸宮牆宮亦圍也聘禮未入竟壹肆為壝壇畫階帷其北無宮注無宮不壝土畫外垣也因思檀弓畫宮而受弔是畫外垣也說文謂从躳省聲甚是躳誼為曲背呂全體有脊骨从呂左右圍繞而前亦如牆之周於室外也故宮从之得聲而營又从宮聲營市居也亦有環繞之義故又有環音 小學說

宮 室也从宀躳省聲居戎切

會意煽案尒疋宮室互釋釋文云古者貴賤同稱宮秦後以來惟王者所居稱宮是也許書以室說宮義與尒疋同篆从宀者宀下說交覆深屋也象形蓋謂形象重屋而室亦前有堂後有北堂左右有東西房故宮从宀而云室也然室正當堂後左右之中如人身之呂故宮又从呂而讀為居容切者本从中義寄音無取躳省為聲如五聲以宮為土音亦以位中名之可證至於宗廟稱宮婦人內寢亦稱宮者又以重屋密障如室之四周有壁而深居也尒疋大山宮小山霍注云謂圍繞之則更以靜字作動字用者矣 部首訂

史懋壺 君夫敦 石鼓 師遽敦 辛宮鼎 古籀補

散氏槃 召尊 古籀補補二

說文云宮室也从宀躳省聲按古作宮 疑从呂省聲 寢亦作 邾大宰簠 亦有作呂 文源

宮頌鼎 頌壺 克鐘 趙侯鼎 庚贏卣

永宮鬲 雝伯鼎 散盤 伯者 金文編

卷一第二葉 第二十葉 第四十一葉

卷四第十五葉 卷四上 卷六第二十二葉 書契

菁華第十葉

从呂从吕象有數室之狀从⺊象此室達于彼室之狀皆象形也說文解字謂从躳省聲誤以象形為形聲矣謂躳从宮省則可耳 殷虛文字

營 市居也从宮熒省聲余傾切

營 市居也 玉篇注同段曰類篇韻會引市作匝葉鈔宋本作市則市乃帀之譌王廉使云營从熒省聲熒从冂市亦从冂可證市居爲營之本義李注文選東京賦引說文營市是也是唐時說文作市不作帀矣 从宮熒省聲 余傾切 校錄

營 市當作帀韻會八庚引作匝居也匝即俗帀字 校議

營 市居見校議宮下當補省校此上从熒省下从宮省許例凡熒省皆省下火作𤇾 孔部𤇾从營省篆體亦無中點段氏謂下體从宮不省引李文仲字鑑爲證余未敢信 校議

營 市居也 當作帀居也 恩記

營 市居也从宮熒省聲
濤案文選西京賦注引營惑也乃古本一曰以下之奪文 古本考

營 帀居也從宮熒省聲臣鍇按尚書曰達觀于新邑營詩曰經之營之東西爲經周回爲營也余幷反

營 市居也大徐同竹君本顧本作帀居也。顧本傳多十八字

營 大徐本作市居也小徐本作帀居也炤按玉篇廣韻引說文皆作市居也市有垣从冂此營書也

營 帀居也 帀各本作市今依葉抄宋本及韵會本訂攷集韵作市類篇韵會作匝蓋由古本作帀故有譌爲市者帀居謂圍繞而居如市營曰闤軍壘曰營皆是也西京賦通闤帶闠薛注闤市營也闠中隔門也崔豹曰市牆曰闤市門曰闠孫氏星衍曰營闤音近如自營曰厶今本韓非子作自環㷀㷀在疚亦作嬛嬛是也諸葛孔明表云營中之事謂軍壘也引伸之爲經營營治凡有所規度皆謂之營 从宮 下體从宮不省今隸皆省誤也李文仲字鑑不誤 熒省聲 謂省去火也與他熒省聲但省下火者異余傾切十一部 段注

營 作市居也 注云市各本作市今依葉抄宋本及韵會本訂
按西京賦通闤帶闠薛綜曰闤市營也崔豹曰市牆曰闤市門曰闠則作市居其不可通 段注匡謬

箋曰熒宮二篆相接合可勿區分也營與環古音近相通 徐箋

營 市居也從宮熒省聲 余傾切
市居也者文選五等論營猶眾日營方則天綱自稚李善云營市居也西京賦爾乃廓開九市通闤帶闠薛綜注闤市營也古今注市牆曰闤蘇案營謂周垣周書王會其守營牆者王應麟曰營牆壝宮之牆也司儀注宮壝土以爲牆後漢祭祀志爲壝重營 義證

營 帀居也。韻會引作匝居也匝即俗帀字段氏曰帀居謂圍繞而居如市營曰闤軍壘曰營皆是也從宮熒省聲。余傾切。○一曰。營惑也。依西京賦注引補亦作熒莊子是黃帝之所聽熒也

營惑火星也蓋取此義爲名 句讀

營下云從宮熒省聲去宮存兩火宎爲炎聲不近邪以字推之知炎字兩火可竝焚從宀營從宀與爨之上下兩借者非眞謂熒從炎聲也熒從冂營從宀不同乃何以縈訓設解藂爲營部曰營省聲也依小徐本殆以相似而兩借邪 釋例

庚 營 市居也从宮熒省聲按从宮省字當从冂不从冂市營曰環亦作闤軍營曰壘蒼頡篇營衞也後漢西羌傳注五營卽五校也東京賦結徒營注域也五等論眾目營方注布居也羽獵賦禁禦所營漢書注闌守也楚辭離世經營原野注南北爲經東西爲營魏都賦延閣允宇以經營注周行爲營詩經之營之亦疊韻連語廣雅釋詁一營度也小爾雅廣詁營治也考工匠人營國詩黍苗召伯營之淮南主術軌致營事注典也漢書李尋傳爲妻妾役使所營注營繞也又爾雅釋地齊曰營州釋邱水出其左營邱詩齊譜都營邱疏水所營繞故曰營邱又廣雅釋詁三營得也易象傳不可營以祿楚辭天問何往營班祿注禮記禮運冬則居營窟按四圍纍土也又公羊莊二十五傳朱絲營社按圍繞也又廣雅釋地營耕也楚辭天問咸播秬黍莆雚是營又素問調經論取血于營注營主血陰氣也老子載營魄王注營魄神之常居處也淮南俶眞繞其精營慧然而有求于外注營慧連讀失之叚借爲營荀子宥坐言談足以飾邪營眾注讀爲熒非淮南原道精神亂營注惑也漢書禮樂志以營亂富貴之耳目注猶回繞失之又爲熒或爲嫈廣雅釋詁一營上也又爲陰淮南精神燭營指天按燭者孤也營者陰也營陰雙聲注讀曰括撮失之又重言形況字廣雅釋訓營營往來也詩營營靑蠅又託名標識字考工輈人以象營室也注元武宿又淮南脩務雖鳴廉脩營唐牙按皆古琴名注失之古韻詩黍苗叶營成靈臺叶經營成文子上禮叶營性下德叶情營性正荀子樂論叶情經刑正身聽成營成相叶經營誠人 通訓定聲

營 市居也从宮熒省聲 斠詮

文二

呂 膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂矦凡呂之屬皆从呂 力舉切 膂 篆文呂从肉从旅

呂 膂骨也 繫傳韻會作膂肉也蓋因篆文作膂从肉而改玉篇引作膂骨廣韻呂引字林云脊骨也說文作呂又作膂則作肉非 象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂矦凡呂之屬皆从呂 力舉切 膂 篆文呂从肉从旅 繫傳作篆文从肉旅聲 校錄

呂爲禹心呂之臣一切經音義卷十九卷廿二引作爲禹臣

委加心呂

膂　小徐作從肉旅聲 校議

呂　已見校議說解當有篆文呂从肉旅聲下重文刪心呂疑當作心膂此亦校者依篆改从旅小徐作旅聲 校議

膂　篆文呂　方言膂儋也燕之外郊越之垂甌吳之外鄙謂之膂又云膂力也宋魯曰膂 惠記

呂　昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯

國語共工從孫四岳佐禹胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民人也 段注

呂 脊骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆从呂 膂篆文呂从肉从旅

濤案一切經音義卷十九卷二十二兩引呂脊骨也太岳爲禹臣委加心呂因封呂侯也葢古本如是今本義雖得通而非許書眞面目矣玉篇引同今本疑後人據今本改 古本

[illegible]

呂 膂肉也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆從呂臣鍇曰若伯益之後非子養馬嬴息因賜姓嬴此其比也齊太公子呂侯之後力女反 膂 篆文從肉旅聲 繫傳

呂 膂肉也說文云膂骨也 繫傳攷異

呂 膂肉並作膂骨 嬴息按史記當作蓍息 繫傳校勘記

呂 膂肉也大徐肉作骨 膂 篆文從肉旅聲大徐篆文呂从肉从旅案旅聲是也後漢光武紀王是野穀旅生章懷注旅寄也不因播種而生故曰旅今字書作穭音呂古字通穭亦作稆許書不收葢亦用旅旅之古文與魯同字稆則从呂是呂旅同聲 繫傳校錄

呂 大徐本作脊骨也小徐本作膂肉也焰按呂象形字謂呂呂象脊骨之形也不得象肉形重文膂大徐从肉从旅小徐从月旅聲經典有假旅爲之者則此字呂从肉旅會意爲是 [illegible]

[illegible]

呂 脊骨也象形 呂象顆顆相承中象其系聯也沈氏彤釋骨曰項大椎之下二十一椎通曰脊骨曰脊椎曰膂骨或以上七節曰背骨第八節以下乃曰膂骨力舉切五部 昔大嶽爲禹心呂之臣故封呂侯 周語大子晉曰伯禹念前之非度釐改制量象物天地比類百則儀之于民而度之于羣生共之從孫四嶽佐之高高下下疏川道滯帥象禹之功度之于軌儀莫非嘉績克厭帝心皇天嘉之胙以天下賜姓曰姒氏曰有夏謂其能以嘉祉殷富生物也胙四嶽國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民人也按曰共之從孫賈逵韋昭皆曰共共工也外傳曰四嶽內傳曰大嶽一也官名也外傳以祉訓姒以殷富訓夏以膂訓呂以養訓美韋解云呂之爲言膂也是呂膂各字呂者國名以國爲氏許云大嶽爲禹心呂之

臣故封呂侯膂爲小篆呂是許所據國語股肱心膂作股肱心呂本無二字後之爲國語學者不得其解乃以氏曰有呂作古文股肱心膂作小篆韋氏習而不察乃云呂之爲言膂矣以心呂之意名其地而侯之而氏之潛夫論曰宛西三十里有呂酈道元徐廣司馬貞說皆同宛城今南陽府治附郭南陽縣是也許自序曰大岳左夏呂叔作藩俾侯於許世胙遺靈太岳者許之先也故詳之 凡呂之屬皆从呂 膂 篆文呂从肉旅聲 呂本古文以古文爲部首者因䠆从呂也此二部之例也秦誓旅力既愆小雅旅力方剛古注皆訓爲衆力不敢曰旅與膂同者知詩書倘以心膂爲義則其字當从呂矣僞君牙襲國語云股肱心膂此未知古文無膂秦文乃有膂也急就篇尻寬脊膂要背僂股腳膝臏脛爲柱云要背僂曰歷爲柱辭意相對皇象碑本不誤若顏本膂呂重出師古不得不以脊肉肉脊骨分釋之似史游早不識字矣膂之譌或爲脅華陽國志孝子隗通爲母汲江膂水天爲出平石至江中江膂水謂江心水也 段注

箋曰呂之言旅也衆也謂自項已下脊骨纍纍然也呂象聯椎之形素問氣府論篇大椎以下至尻尾及旁十五穴玉骶下凡二十一節皆椎法也古與旅通考工記函人爲甲權其上旅與其下旅鄭衆注上旅謂要以上下旅謂要以下也旅膂古今字括地志故呂城在鄧州南陽縣西三十里呂尚先祖封 徐箋

呂 膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆從呂 力舉切

膂骨也者廣韻引字林同徐鍇本作膂肉也韻會引同本書膂背呂也字書呂脊肉也象脊呂之形 昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯者一切經音義十九引云大岳爲禹心呂臣委如心呂因封呂侯顏注急就篇昔者太岳爲禹心呂之臣故封呂侯以膂身有脊呂骨也其爲字象形非兩口也周語胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民人也韋云氏曰有呂者以四岳能輔成禹功比於股肱心膂呂之爲言膂也齊世家太呂其先祖世爲四岳佐禹平水土甚有功於虞夏之際封於呂魏橫海將軍呂君碑其先四嶽出自炎帝是族號申呂竝與水經注淯水云宛西呂城四嶽佐禹治水虞夏之際封於呂潛夫論炎帝苗冑四嶽伯夷或封於申城在南陽宛北序山之下宛西三十里有呂城括地志故呂城在鄧州南陽縣西三十里

膂 篆文呂從肉從旅

書君牙今命爾予翼作股肱心膂三輔決錄犬馬齒舊旣無膂力通作旅書秦誓旅力旣愆詩北山旅力方剛韋注周語云呂之爲言膂也急就篇尻髖脊膂腰背呂顏注膂夾脊內肉也呂脊骨也韋顏不以呂膂同文所未能審 義證

呂 膂骨也。與𠦬膂背身躳一體而六名故其字互相從 象形。力舉切。昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯。元應引作太岳爲禹臣委如心呂因封呂侯也周語太子晉曰共之從孫四嶽高高下下疏川道滯甌象禹之功度之于軌儀莫非嘉績克厭帝心皇天嘉之胙四嶽國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民人也 凡呂之屬皆從呂。膂 篆文呂從肉旅聲。秦誓旅力旣愆詩旅力方剛皆省形存聲也韋注國語曰呂之爲言膂也誤以呂膂爲兩字 句讀

呂膂骨也膂骨二十一椎不勝象也象其兩兩相連而已

其中系之者筋也玉篇呂字及從呂者皆省其系非也**釋**

**例**

此以說文駁之耳金刻呂字皆無系玉篇未嘗不古　案此釋

例補正宜增入上文呂字行非也下

[illegible] 呂 呂 膂 膂骨也象形人項大椎至下共二十一椎篆文从肉旅聲方言六呂長也膂力也宋書曰膂膂用力也方言七膂儷也廣雅釋器膂肉也素問藏論篇循膂而下注謂膂兩傍膂旅力既愆詩旅力方剛以旅爲之轉注說文昔大嶽爲禹心呂之臣故封呂侯接命氏呂賜姓姜周語氏曰有呂注呂之言膂也書呂刑大傳以甫爲之史記周本紀呂侯古今人表以甫爲之又莊子達生孔子觀乎呂梁司馬注河水有石絕處也叚借託名標識字禮記禮運六律注陰曰呂太元元瑩六閒爲呂周語律所以立均出度也注六呂林鍾中呂夾鍾大呂應鍾南呂也聲訓呂覽律中大呂注呂旅也所以旅陰助養助其成功淮南注呂旅也萬物萌動于黃泉未能達見所以旅旅去陰助陽助其成功白虎通五行呂者拒也言陽氣欲出陰不許也又呂之言拒者旅抑拒難之也淮南天文訓比大呂注呂侶也古韻楚詞招魂叶舞下鼓處呂

**通訓定聲**

謂其能爲禹股肱心膂　案此補遺宜增入上文五行有呂下

呂 膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆从呂 膂 篆文呂从肉从旅

旅 左傳楚子旅穀梁作呂

**斠詮**

呂 膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆從呂○國語太子晉曰胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民也韋昭注云呂之爲言膂也 膂 篆文呂从肉从旅

**[illegible]**

呂 膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯按毛詩松高傳云堯之時姜氏爲四伯掌四嶽之祀述諸侯之職於周則有甫有申有齊有許也箋云四嶽之官掌四時者也因主方嶽巡守之事在堯時姜姓爲之德當嶽神之意而福興其子孫歷虞夏商世有國土周之甫也申也齊也許也皆其苗胄也洪适隸釋魏海將軍呂君碑云其先四嶽出自炎帝是族繇衍中呂並興據此則呂之命氏實當唐虞之際呂侯是其苗胄其子孫又有改封于甫者後人因其子孫追呂侯爲甫侯並尚書呂刑亦變偁甫刑猶唐變偁晉也且申齊許皆地則甫亦地後人因是呂之所封亦呼其地爲呂耳國語亦云因爲心呂而氏呂則呂本非地也明矣唐元度九經字樣亦云呂象膂呂形

**拈字**

呂膂骨也昔大嶽爲禹心呂之臣故封呂侯篆文作膂

按呂爲古文膂小篆秦文本一字今分別以呂爲國氏爲律呂以膂爲心膂無作心呂者段氏曰周語大子晉曰胙四嶽國賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂是許所據國語作股肱心呂本無二字學

者不得其解乃以有呂作古文、心膂作小篆韋解乃云呂之爲言膂矣【說文補攷】

呂 篆文作膂膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯力舉切【字通】

**呂 脊骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯** 力舉切

象形燭案脊骨謂人背正中節骨數凡二十四篆但象其二節者亦手之例多略不過二三之意與疊二文三文爲篆例皆取衆多義同【部首訂】

說文呂脊骨也象形篆文作膂從呂聲古音呂當如莒與桀負支旁轉各爲初文對轉陽孳乳爲岡山脊也爲犅說文訓特牛公羊解詁曰騂犅赤脊也爲犅牛長脊也膂骨能負故在本部又孳乳爲虡鐘鼓之柎也飾爲猛獸攷工記曰於任重宜而京賦曰猛虡趪趪負筍業而餘怒薛綜曰當筍下爲兩飛獸呂背負故孳乳于呂對轉陽又孳乳爲繈負兒衣也與孳乳爲虡同意膂督骨善骰刺人故對轉陽又孳乳爲鯁魚骨也骰食骨留咽中也鯁又孳乳爲梗山枌榆也有束又孳乳爲哽語爲舌所介也呂讀如旅則對轉陽孳乳爲梁水橋也引伸爲屋梁皆侶背呂故地有呂梁矣讀舌音取勠強勝任義則爲膂力遒旅拒也然詩作旅【文始】

呂篆文作膂旅聲旅呂同聲古通用【[illegible]補遺】

呂部首 篆形膂 篆 莒艸部 筥竹部 梠木部 閭門部【[illegible]】

呂膂骨也象形篆文从肉从旅作膂

今經典多从篆文作膂或省作旅詩北山旅力方剛書秦誓旅力既愆皆是國語周語氏曰有呂韋昭注呂之爲言膂也廣韻引字林云呂膂骨也【群經正字】

古文以爲鋁字 邾公牼鐘【古籀補】 靜敦 古鉥呂㝵 古鉥呂千家鉢【古籀補二】

呂 音卤 棋韻 說文云呂脊骨也象形膂篆文从肉旅聲按古作呂 劉仙𠄀 作呂 子猶彝 翻子尊【文源】

【金文編】

鋁子卣 呂鼎 靜敦 呂王鬲 邾公牼鐘鋁字重見 玄鏐鏞呂 鋁从金

鐵甲 鐵骨卷一第五葉【殷虛文字】

**躳 身也从身从呂** 居戎切

**躬 躳或从弓**

躳 身也。从身从呂。居戎切。繫傳作从呂从身。躬 躳或从弓身。

繫傳作俗。或从弓身。校錄

躬 小徐躳或作俗或。九經字樣引作俗躳。校議

躳 躳或小徐作俗或。九經字樣引作俗船。則此當附見于上文躳下。而刪躬篆。[illegible]

躳 身也。玉篇引易不有躳无攸利。[illegible]

躳 身也。從呂從身。臣鍇曰。背呂也。此會意。鞠窮反。躬 俗或從弓身。臣鍇曰。弓聲。[illegible]

躬 俗或從弓身。大徐躳或从弓。案小徐以爲俗字是也。唐韻正引六書故曰。弓古音姑弘切。而躳字从呂。詩躳與宮宗協見於雲漢。弓與繩膺協見於小戎采綠。皆然不兼弓。非躳之聲。技論語天之歷數在爾躬。亦與中窮終爲韻。䆳案从躳聲者爲竆字。說文亦不作窮。从躳省聲者爲宮字。宮竆皆在今韻東部。艸部營司馬相如作䓖。長䓖之譌也。[illegible]

躳 身也。廣雅同。从呂从身。从呂者。身以呂爲柱也。矦執信圭。伸圭人形直。伯執躳圭。躳圭人形曲。鞠躳者。斂曲之皃也。居戎切。九部。躬 俗从弓身。弓身者。曲之會意也。段注

箋曰。繫傳曰。躬从弓聲。[illegible]

躳 身也。從身從呂。居戎切。身也者。釋詁文。廣雅亦同。本書身。躳也。詩既躳自悼矣。谷風我躳不閱。箋並云。躳身。鄉射禮倍中以爲躳。樂記致禮以治躳。少儀不疑在躳。注並云。躳身也。

躬 躳或從弓。義證

躳 身也。轉注。案躳仍是呂。故從呂。論語鞠躬如也。孔曰。斂身。案即是曲脊也。鄉射禮記倍中以爲躬。案內中外舌。躬居其閒。故取譬而名之曰躬。謂猶躬在人一身之中也。至於詩我躬不閱。釋詁朕余躬身也。則通指全體而言。從呂從身。居戎切。躬 俗躳或從弓身。句讀

躳之重文躬下云。俗或從弓身。凡大徐作或。小徐作俗者。吾皆不采也。惟躬字誠俗。故用之。說已別見。釋例

東 躳 躳 躬 身也。从身从呂。會意。按身曲則呂見。或从弓。象形。躳弓亦雙聲。考工玉人。信圭矦守之。躬圭伯守之。按矦爲人形。信直躳曲。易渙其躬。荀注。體中曰躬。論語吾黨有直躬者。孔注。直身而行。史記司馬相如傳。躬𦢊膝無駭。索隱。體也。又儀禮士昏禮記。已躬命之。注。猶親也。禮記樂記。不能反躬。注。猶己也。〔轉注〕儀禮鄉射禮記。倍中以爲躬。倍躬以爲左右舌。謂侯之上下幅布也。〔假借〕爲恭。禮記緇衣。皇本匪其止躬。注。恭也。又爲今。詩谷風我躬不閱。禮記表記作今。躬今雙聲。又雙聲連語。論語鞠躬如也。儀禮聘禮記。鞠躬焉如恐失之。注。鞠窮如也。三蒼。鞠躬。敬也。廣雅釋訓。鞠躬。謹敬也。皆同。史記韓長孺傳贊。斯鞠躬君子也。太史公自序。勤在鞠躬。君子長者。〔古韻〕詩式微叶躬中。離騷天問叶躬降。〔轉音〕詩台叟叶宏躬。按讀如弓也。通訓定聲

躳 身也。从 躬 躳或 躳身从呂。躬从弓。斠詮

躳宮省聲从呂故列于呂部今本說文云从身从呂是左右皆形無以下筆絲校說文者因坿于呂部故改从呂也重文作躬弓聲猶穹䓖从弓聲也繫傳云以躬作弓聲者非是元戴侗因踵其說曰弓音古𢎥切而躳字从呂躳與宮宗協見于雲漢弓與繩膺協見于小戎采綠較然不紊弓非躳之聲也論語天之歷數在爾躬亦與中窮爲韻按戴說非也古音東與蒸關通之路最近躳字重文从弓作躬例以䓖穹二字皆从弓聲躬得不从弓聲乎又如𣀔𥨍𨒪𩎝等字皆東冬鍾部內字而𣀔字𠀤省聲𥨍字朕聲𨒪字𠀤省聲𨒪字𠀤聲𩎝字𢎥聲𩎝會二字皆蒸登部內字而𩎝字讀若馮豐聲會字𠃧聲于此可知合音之說自古人造字時已有之惟不知其分又以不知其合也詩召旻六章𢎥兄斯𢎥與中躬爲韻六書故何不一證之也顧亭林以爲非韻亦非是[illegible]

躳 呂部从身躳或从弓作躳 宮省聲 躳 𠀤部躳 宮 䓖 宮部 躳部 窮部 躳部 躳省聲 [illegible]

躳身也从身从呂或从弓作躬 [illegible]

今經典从或體作躬 [illegible]

躳 古躳字 古鉨文 躳 古鉨文 古籀補

躳 古鉨中躳 躳 古鉨中躳 古籀補二

躳 躳 說文云躳身也从呂从身按象人形前象腹後象脊膂 文源

# 文二 重二

重二 竹君本同 顧本無 [illegible]

# 穴 土室也从宀八聲凡穴之屬皆从穴 胡決切

穴 土室也从宀八聲凡穴之屬皆从穴 胡決切 [illegible]

穴 土室也从宀八聲凡穴之屬皆从穴

御覽土室詩緜正義引作土屋義得兩通 古本考

穴 土室也。從宀八聲。凡穴之屬皆從穴。臣鍇曰：當言八亦聲。乎決反。 **繫傳**

穴 穴當作宀。各本譌。 **[illegible]**

穴 土室也。引伸之，凡空竅皆爲穴。从宀，覆其上也。八聲。胡決切。十二部。凡穴之屬皆从穴。 **段注**

箋曰：古者巢居穴處，以穴爲室，故後來製字穴即从宀。 **徐箋**

穴 土室也。從宀八聲。凡穴之屬皆從穴。胡決切。

土室也者，詩緜正義引作土屋也。覆于地也。廣韻：穴，窟也。馥案：禮運：古未有宮室，冬居營窟。襄三十年左傳：鄭伯有爲窟室。續漢郡國志：馬邑有土穴，出泉，即琴操所謂飲馬長城窟。王隱晉書：孫登無家屬，時人於北山土窟中得之。神仙傳：李意於城都角作一土窟居之是也。易：上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室。詩緜：陶復陶穴。傳云：陶其壤而穴之。箋云：鑿地曰穴。墨子辭過篇：古之民未知爲宮時，就陵阜而居，穴而處。帝王世紀：天地開闢，冬穴夏巢。崔鴻蜀錄：西山范長生巖居穴處。項峻始學篇：上古皆穴居，時有聖人教之巢居。 **義證**

穴 土室也。詩緜疏引室作屋。易：上古穴居而野處。從宀八聲。胡決切。凡穴之屬皆從穴。**句讀**

穴 土室也。从宀八聲。按穴象空之形，非八字。易需：出自穴。注：陰之路也。詩緜：陶復陶穴。箋：鑿地曰穴。黃鳥：臨其穴。箋：壙中也。周禮穴氏注：蟄獸所藏者。夏小正：熊羆貊貉鷈鼬則穴。高唐賦：青穴體讞。注：孔也。又爾雅：氿泉穴出。穴出，仄出也。又詩辟推度：決穴鼻時萌。注：決也。叚借爲適。幽通賦：叛迴穴其若茲兮。注：辭也。又爲弟役。漢陳忠傳：不敢穴見。古讖：詩大車叶室穴。日貫烏叶穴標熱。叶穗涤穴窒。靈樞脈論叶穴閉三晡上。叶穴實述濁。 **[illegible]**

---

穴 土室也。从宀八聲。凡穴之屬皆从穴。 **斠詮**

穴 土室也。从宀八聲。凡穴之屬皆从穴。 **[illegible]**

穴 土室也。从宀八聲。胡決切。

諸聲桐案：古者穿土以居，因厂爲屋。易傳云：上古穴居而野處。詩云：陶復陶穴。制蓋如此。後世始从宀八聲，制爲土室專字。引其義，而凡穿之空中者，亦曰穴也。 **部首訂**

穴 胡決切 穴 激頡

說文云：穴，土室也。从宀八聲。按穴八不同音。古作穴，象穴形。 **文源**

𥥍 北方謂地空，因以爲土穴爲𥥍戶。从穴皿聲。讀若猛。武永切

𥥍 北方謂地空因以爲土穴爲𥥍戶。从穴皿聲。讀若猛。武永切。繫傳作讀與猛同。 **校錄**

窌 北方謂地空因以爲土穴爲窌戶從穴皿聲讀與猛同牟丙反 繫傳 因地之孔爲土屋也廣雅窌窖也

窌 北方謂地空因㠯爲土穴爲窌戶 从穴皿聲讀若猛 武永切古音若芒在十部 段注

窌 北方謂地空因以爲土穴爲窌戶從穴皿聲讀若猛 武永切 北方謂地空因以爲土穴爲窌戶者廣雅窌窖也漢百官表司空應劭曰空穴也司空主土古者穴居主穿土爲穴以居人也 義證

窌 北方謂地空因以爲土突爲窌戶。地空者地中自然之孔也上穴者土室也廣雅。窌窖也。從穴皿聲。讀若猛。武永切 句讀

窌 北方謂地空因以爲土穴爲窌戶从穴皿聲 根窌 北方謂地空爲窌因以土穴爲窌戶从穴皿聲讀若猛廣雅釋宮窌窖也按字亦作𥥛 通訓定聲

窌 讀猛 廣疋窌窖也依義國語皿蠱應作此 [illegible]

窌北方謂地空因以爲土穴爲窌戶从穴皿聲讀若猛 按皿部首飯食之用器也象形與豆同意讀若猛是古音皿如猛與此可互證 [illegible]

北方謂地空因以爲土穴爲窌戶說文 按博雅窌窖也 雲龍按此本義也漢百官表司空應劭曰空穴也司空主土古者穴居主穿土爲穴以居人 [illegible]

窨 地室也从穴音聲 於禁切

窨 地室也从穴音聲 於禁切 校錄

窨 地室也從穴音聲臣鍇曰今舊京謂地窨藏酒爲窨乙沁反 繫傳

窨 臣鍇曰今舊京謂地窖藏酒爲窨書京一字未詳按字典引說文云地室也今謂地窖藏酒曰窨許氏說文並無此語則所謂說文或即是繫傳然亦疑書京二字爲誤而刪節之矣 繫傳[illegible]

窨 地室也 今俗語以酒水等埋藏地下曰窨讀陰去聲 从穴音聲 於禁切七部 段注

窨 地室也從穴音聲 於禁切 地室也者後漢光武紀注窨室窨室也 義證

窨 地室也。漢書光武紀注窨室窨室也。從穴音聲。於禁切 句讀

窨 地室也从穴音聲今蘇俗謂曰地窨 詩七月三之日納于凌陰 以陰爲之即窨 凌人納于凌室也 注今俗以淹酒等物埋藏地中曰窨 沁 通訓定聲

窨 地室也从穴音聲 今俗稱地窨 斠詮

[illegible]音去聲慧琳書四十案段云今俗語以瓶木等埋藏地下曰音讀陰去聲正與此合 [illegible]

燒瓦竈也从穴羔聲 余招切

福保案慧琳音義十六卷十一頁十七卷十二頁四十三卷五頁四十六卷八頁五十五卷九頁六十八卷十五頁窯注引說文皆作燒瓦竈也與大徐本合七十九卷三頁引作燒瓦窯竈也與小徐本合錄此備考

燒瓦竈也 玉篇注同繫傳作燒瓦窯竈也韻會引作燒瓦窯也 从穴羔聲 余招切 校錄

燒瓦窯竈也從穴羔聲弋堯反 繫傳

燒瓦窯竈也大徐无窯字玉篇同元應引同○竹君本從羔聲 [redacted]

燒瓦窯竈也 窯似竈故曰窯竈韻會本作燒瓦窯也無竈字大徐本作燒瓦竈也非是緜詩鄭箋云復穴皆如陶然是謂經之陶即窯字之叚借也緜詩正義引說文陶瓦器竈也蓋其所據乃缶部匋下語匋窯蓋古今字 从穴羔聲 余招切二部 段注

箋曰俗作窰 徐箋

窯 𥨫

燒瓦竈也從穴羔聲 余招切

本書𢾭閒竈竅也 燒瓦竈也者字林三蒼解詁並同徐鍇本作燒瓦窯竈也廣雅匋窯也通俗文陶竈曰窯論衡物勢篇今夫陶冶者初埏埴作器必模範爲形然炭生火必調和鑪竈宋書徐羨之傳入陶竈中自烈 義證

燒瓦窯竈也○大徐無窯字元應引同又引字林亦同顧用小徐本者竊意當云燒瓦匋竈也匋即窯之古文此以尋文爲說解之例也廣雅匋窯也通俗文匋竈曰窯皆依今音分而爲二○從穴羔聲○余招切 句讀

蕭 窯 燒瓦竈也从穴羔聲 按燒之曰匋通俗文匋竈曰窯字亦作窰詩緜陶復陶穴以陶爲之奏謀匋窯也管子七臣七主文采䌘組者燔功之窯也 [illegible]

燒瓦竈也从穴羔聲 斠詮

今俗窰字如此

古窯字从缶古陶器文 古籀補

地室也从穴復聲詩曰陶𥨫陶穴 芳福切

地室也从穴復聲詩曰陶覆陶穴 芳福切覆宋本作復是也繫傳詩上有𥂝曰二字詩緜釋文云復說文作

寱玉篇寱下亦引詩則引詩非出楚金 校錄

寱 寱宋本作寱緐陶復陶穴釋文引說文作寱 校議

緐 緐詩疏引作覆於地也恐誤陶寱宋本作陶寱蓋校者依篆改余謂許引詩當作陶復與今詩同此作覆又寱之誤 [illegible]

𥨊 地室也从穴復聲詩曰陶寱陶穴

濤案詩緜釋文云寱說文作寱是古本稱詩作寱不作寱也宋小字本亦作寱許君引詩于寱字之下自應作寱 古本

[illegible]

𥨊 地室也從穴復聲臣鍇曰詩古公亶父避狄于岐下陶寱陶穴謂於地旁嚴築下為室若陶竈也方目反 繫傳

寱從穴復聲說文此下有詩曰陶寱陶穴按詩語繫傳入之臣鍇說中 繫傳校錄

寱 今詩作復 寱下當作巖下 巖築 [illegible]

寱 篆依宋本。傳所引詩大徐以為許語而寱字係舳本同毛訛作寱玉篇亦作寱。築下似誤倒。本部注中穴字並訛作宂 [illegible]

寱大徐本有引詩曰陶寱陶穴六字小徐本作詩古公亶父避狄于岐下陶寱陶穴謂於地旁嚴築下為室若陶竈也臣鍇曰之下蓋為校語據校玉篇引詩刪大徐本小徐當亦有此六字淺人以鍇釋語而刪之也 [illegible]

𥨊 地室也 大雅正義引作覆於地也四字 按詩大雅陶復陶穴箋云復者復於土上鑿地曰穴皆如陶然庾蔚之云覆謂地上累土為之穴則穿地也鄭庾之云與許云覆於地合覆於地者謂旁穿之則地覆於上穴則正穿之上為中霤毛傳云陶其土而復之陶其壤而穴之土謂堅者堅則不患崩壓故旁穿之使上有覆蓋陶其土旁穿之也壤謂柔者柔則恐崩故正鑿之陶其壤謂正鑿之直穴之中為中霤也鄭注月令云中霤猶中室也古者復穴是以名室為霤云連復言之者文勢使然也毛之陶其土陶其壤鄭為掏鄭則云皆如窯然特此為異耳漢時陵墓築封土謂之復土義與此復士小異要亦上覆之言耳 从穴復聲 芳福切 三部 詩曰陶寱陶穴 按毛作復三家詩有作寱者 如斯干毛革韓翱之比釋名說中霤云古者寱穴乃是寱穴之誤語與月令注同 段注

箋曰楚金引詩陶寱陶穴與臣據繫傳增之 徐箋

𥨊 地室也從穴復聲詩曰陶寱陶穴 芳福切 [illegible]

地室也者長笛賦昭宮慶寱李善云廣雅曰寱窟也字從穴從寱通作複鮑注月令古者複穴是以名室為霤廣雅云複地上累土穴則穿地也複穴皆如其上取下故雨霤之是以因名中室為中霤也俗作埃玉篇埃地窟也詩曰陶寱陶穴者徐鍇本無此文鍇繫傳云詩古公亶父避狄於岐下陶復陶穴謂於地旁嚴築下為室若陶竈也戴君震毛鄭詩考正云陶復陶穴未有家室傳陶其土而復之陶其壤而穴之箋曰復者復於土上鑿地曰穴皆如陶

然本其在幽時也案箋直以陶爲窯非也蠶謂之陶燒成
謂之竇今呼竇爲瓶呼陶爲土竇復穴而居僅頓此爲之
[illegible] 說文寶地室也謂在地上穴土室也謂在土中引詩
陶復陶穴以居之陋不可謂有室家故曰未有家室 [illegible]

地室也。詩疏引寶於地也寶作覆者字譌也地室作於地坎鄭箋復于土上之謂邪鄭注月令曰古者複穴是以名室爲寶廣爲之曰複地上累土穴則穿地也複穴皆失其上取明故兩書之是以因名中室爲中霤也廣雅寶窟也从穴復聲。芳福切。詩曰陶寶陶穴。大雅緜文今作復省形存聲也但小徐本未引詩繫傳乃有之或大徐據別本邪毛傳曰陶其土而復之陶其壤而穴之箋云復者復于土上鑿地曰穴皆如陶然本其在幽時也案鄭君說月令既以復易復推尋毛公意蓋亦同鄭陶其土而復之者謂者自土既陶其下爲室復于其上重複爲室如樓然陶其壤而穴之者柔者曰壤但陶其下爲室而已箋之復于土上鑿地曰穴乃申毛也又曰皆如陶然者陶卽窯窯下半在地中上半在地上故以況之今山西謂作室曰捲窯乃古之遺語有自甘肅來者言陶復陶穴遺跡其石室故存正如毛鄭所說戴氏駁鄭恐非

句讀 寶 地室也从穴復聲詩緜陶復陶穴毛本以復爲之覆南汜論古者民澤處復穴亦以復爲之凡直穿曰穴旁穿曰寶地覆于上故曰寶也禮記月令疏引庾蔚謂地上累土則如窯矣案是字亦作寶廣雅釋室寶窟也釋言寶窖也 [illegible]

地室也从穴復聲詩曰陶寶陶穴此引詩緜傳以爲徐鍇說也今作復 [illegible]

地室也从穴復聲詩曰陶覆陶穴復今詩作復覆正字復省字也 [illegible]

穴部寶字注引詩陶寶陶穴宋本作陶寶 [illegible]

地室也詩曰陶寶陶穴按毛詩古本如此今瓜瓞章作復釋文亦引說文知字當作寶爲正 [illegible]

詩曰陶寶陶穴　今詩大雅緜之篇作復按寶土室也詩注重累也復有重義故省借復又經典釋文云說文作寶今說文寶注引詩亦作寶皆誤 [illegible]

寶地室也从穴復聲詩曰陶寶陶穴

今詩緜作復釋文復音福禮記月令注作寶云古者寶穴正字當作寶釋文引說文作寶今本說文引詩詞亦作覆乃寶字寫刻之譌不可爲據 [illegible]

地室也詩曰陶寶陶穴石經作復復往來之備　三家詩有作寶者 引經異字

陶寶陶穴 今寶作復延然案經典釋文引說文作寶
寶地室也復行往返也其中寬大可以往返故从復省 穴非是 [illegible]

寶地室也詩曰陶寶陶穴　今詩作復假借字本書彳部復往來也與寶義遠而寶从穴復聲作復蓋假用其聲 [illegible]

陶復陶穴　穴部作寶。案寶地室也鄭箋復者復于土上鑿地曰穴皆如陶然寶或作覆義同馬融長笛賦峨窨巖寶 [illegible]

[illegible]

陶䆮陶穴　穴部䆮地室也从穴復聲詩曰陶䆮陶穴
此引詩證字也今作復淵文俗字䆮正字也地室詩正
義引伸復于地也親鄭書古本如此地室乃後人所改
也今䆮篆大小徐本交發不同鍇說亦不主地室此詩亦爲小徐所引大徐取
已增入鄭書者毛傳陶其土而復之陶其壤而穴之謂
堅土則傍穿之使上有覆蓋柔壤則正鑿之爲穴其中
也鄭箋復于地上鑿地曰穴鄭說當與毛傳同今曰
地室則穴義也徐鍇曰于地旁鑿下築爲室若陶竈也
亦復于地之義也[illegible]

陶復陶穴
穴部䆮地室也从穴復聲詩曰陶䆮陶穴今本䆮作復毛傳云
陶其土而復之陶其壤而穴之箋云復者復於土上鑿地曰
穴皆如陶然毛鄭皆以復爲覆釋文云復音福累土於地上
也是也許義亦然許訓穴云土室也从宀八聲䆮云地室也
是謂穴鑿土爲之䆮則覆土於地上爲之詩疏引說文云穴
土屋也覆於地也則覆之與穴俱土室耳疏文覆於地也上
蓋脫䆮字今本說文䆮地室也下當脫覆於地也四字許訓
䆮爲覆也作䆮者蓋齊魯詩玉篇土部云𡋯扶福反地窟也
或又作䆮穴部云䆮地室也詩云陶䆮陶穴或作𡋯亦作復
是顧所據詩有作𡋯者蓋䆮之或體復則古文省假也[illegible]

竈　炊竈也从穴鼀省聲則到切

竈　竈或不省

竈　炊竈也　韻會引及玉篇注同繫傳炊作炮非　从穴鼀省聲　則到切　繫傳韻會作从穴竈省竈黽也象竈之形蓋雜揅金說

竈　竈或不省　竈當作竈繫傳作或不省作玉篇[校錄]正作竈重文作竈

竈省聲下疑有脫文史記補武紀索隱引說文云周禮以竈祠祝融御覽卷五百廿九引五經異義孟春之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦鄭駁云王爲羣姓立七祀七曰竈主飲食也竈神祝融是老婦據此則竈祠祝融許君當有

此語周禮者蓋周禮說

鼃當言竈或不省[illegible]

竈　省聲下疑當有竈或不省下重文竈又見校議[illegible]

[illegible]

竈 炊竈也从穴鼃省聲竈竈或不省

濤案史記孝武本紀索隱引周禮以竈祠祝融蓋古本有此七字淮南時則訓孟夏之月其祀竈注云祝融吳回爲高辛氏火正死爲火神託祀於竈是月火旺故祀竈禮器正義引作經異義古周禮說顓頊氏有子曰黎爲祝融祀以爲竈神然則許君所稱周禮者謂古周禮說也二徐以爲周禮無此文而刪之矣[古本考]

竈 炮竈也從穴鼃省鼃黽也象竈之之形臣鍇曰穿地爲竈也則到反 竈 或不省 作臣鍇曰竈子奧反[illegible]

竈竈 並以竈爲竈重文韻會以竈爲竈或體按韻會鍇舊本也後人依鉉改鍇故則到反仍鉉舊音而易切作反鍇音子奧反倘存竈下今正之竈炊竈也從穴竈竈黽也象竈之形臣鍇曰穿地爲竈也子[illegible]奧反竈或省作方如鍇舊

竈 或不省作大徐竈或不省案本篆之上挩竈篆竝子奧反亦遂在此且反語出於朱翺亦不當言臣鍇曰○顧本有竈篆其說解既異於大徐而則到反正同大徐則子奧反重複無用共將無顧所据本有說解無反切輒以大徐反切增之邪[illegible]

竈 大徐本作炊竈也从穴鼃省聲小徐本作炮竈也从穴鼃省鼃黽也象竈之形鍇按玉篇作炊竈也正用大徐小徐本有字下有寶易樽入校語[illegible]

竈 炊竈也 炊者爨也竈者炊爨之處也 周禮呂竈祠祝融 各本無此七字今據史記孝武本紀索隱補賈逵注左傳云句芒祀於戶祝融祀於竈蓐收祀於門元冥祀於井 呂氏春秋注曰行或作井淮南時則注曰井或作行 后土祀於中霤淮南時則訓孟夏之月其祀竈高注云祝融吳回爲高辛氏火正死爲火神託祀於竈是月火旺故祀竈此皆用古周禮說也五經異義竈神今禮戴說引禮器燔柴盆瓶之事古周禮說顓頊氏有子曰黎爲祝融祀以爲竈神許君謹案同周禮說鄭駁之云祝融乃古火官之長猶后稷爲堯司馬其尊如是王者祭之但就竈陘一何陋也祝融乃是五帝之神祀於四郊而祭火神於竈陘於禮乖也按許君說文有此七字是與五經異義不殊風俗通義亦從異義用古周禮說 从穴鼃省聲 鼃在古音三部入聲故竈古音亦在三部今音則到切周禮故書以竈爲造

竈 或不省作 今人皆作竈 [段注]

竈 也下增周禮以竈祀祝融 注云各本無此七字今據史記孝武本紀索隱補[illegible]

箋曰竈之聲轉如造故竈用爲聲傳寫省去作土竈者竈之省體玉篇以竈爲正字是也韵會亦以竈爲竈之或體蓋繫傳原

本如是【徐箋】

竈 炊竈也從穴鼀省聲 則到切

莊子仲尼讀春秋老聃踞竈觚而聽注云竈額也　李尤竈銘燧人造火竈能以興　王肅喪服要記昔魯人有慶者為其竈之謂也陣冬作夏非竈孰能倬夏作冬非井孰潤　雜五行書竈屬辰巳辭地取土先掘去上五寸以水美酒一升合和泥之以癸亥日修之此日安竈自如也作竈法廣四尺長五尺欲安竈釜長七尺子孫富貴作竈餘泥不可泥井井餘土不可泥竈大凶勿以壬癸丙辛反支九空血忌破危閉建寅日皆凶　淮南時則訓孟夏之月其祀竈注云祝融吳回為高辛氏火正死為火神託祀於竈是月火王故祀竈

炊竈也者釋名竈造也創造食物也急就篇門戶井竈廡因京顏注竈所以炊也論語寧媚於竈皇氏曰竈謂人家為飲食之處也漢書五行志壞都竈顏注都竈蒸炊之大竈也

竈 竈或不省【義證】

竈 炊竈也。釋名竈造也創造食物也漢書五行志有都竈都者大也 從穴鼀省聲 則到切。依史記索隱引補嚴氏曰御覽引五經異義周禮以竈祠祝融。孟春之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦。鄭駁云王為羣姓立七祀七曰竈主飲食也竈神祝融是老婦據此則竈祠祝融許君當有此語周禮者蓋周禮說。

竈 竈或不省作。【句讀】

䆳 竈 竈 炊穴也从穴鼀省聲或不省史記孝武紀索隱引說文周禮以竈祠祝融句讀楚人謂竈曰䆳寄作竈竈記竈者老婦之祭也獨斷夏為太陽其氣長養祀之於竈白虎通五祀竈者火之主人所以自養也漢書五行志竈爓陽左傳鄭裨竈字諱竈者炊也齊公孫竈字子雅雅者黑也假借為造周禮大祝故書二曰竈賽讀釋名竈造也創造飲食也轉賈論語叶竈竈

【通訓定聲】竈 炊竈也从穴鼀省聲 竈 竈或不省【斠詮】

竈 炊竈也从穴鼀省聲則到切竈 或不省

竈七竈切轉去則七肖切故竈肖其聲【[illegible]】

竈 今作竈从或體 炊竈也从穴鼀省聲則到切〇淮南氾論訓炎帝作火官死而為竈神〇通造周禮大祝掌六祈二曰造 注 造故書作竈【字通】

竈重文不省作竈竈聲【[illegible]】

竈 炮竈也從穴鼀省鼀也象竈之形竈或不省炮大徐作炊變案竈省下當補亦聲或不省或字當改籀凡不省而聲具者皆籀文也此當以竈為正篆竈為俗省與竈當為正篆竈為俗省椊為正篆椊為俗省同皆不可不急【擧訂】為改正者也

竈 炊竈也从穴鼀省聲或不省作竈

今經典參酌于竈竈之間作竈五經文字云竈說文竈經典相承隸省【說文正字】

竈从穴从鼀讀書為竈左傳昭十一年杜注云竈造也即竈其竈四方

秦公敦竈囿四方 王國維云當是造

嘗口方余意詩皇矣無競無有四方之無殆此字之誤蓋形相近也 金文編

甑空也从穴圭聲烏瓜切

甑空也 繫傳韻會作空也蓋脫玉篇注甑孔也 从穴圭聲 烏瓜切 玉篇胡圭古攜二切 廣韻收齊兩見 校錄

窐 甑空也

呂覽任地云子能以窐爲突乎高注窐容汙下也突理出豐高也 [illegible]

空也從穴圭聲臣鍇曰甑下孔也一奎反 繫傳

空也說文云甑空也按徐鍇曰甑下孔也即甑空之義集韻苦動切音孔穴也通作孔史記五帝紀穿井爲匿空旁出即空孔通用之證然則此空也甑空也當讀孔字又一奎反說文作烏瓜切 [illegible]

空也鉉作甑空也按鉉甑字即采鍇說所增耳是考工記注以鐘匡爲窐淮南子以面屬爲窐不專屬甑也臣鍇曰下當有楚辭曰圭璋雜於甑窐注十字此斷易之誤也 [illegible]

窐

空也大徐甑空也繫傳云甑下孔是小徐本原有甑 一奎反大徐烏瓜切 [illegible]校錄

大徐本作甑空也小徐本作空也按玉篇作甑空也同大徐本鍇校語曰甑下孔也是本有甑字廣韻作甑下孔同鍇說引楚辭圭璋雜於甑窐句此甑窐二字之所本校勘記所謂鉉采鍇說增鍇本僭此証耳 [illegible]

空也 楚辭曰圭璋雜於甑窐此甑下空也考工記鳧氏爲鐘注隧在鼓中窐而生光高注淮南曰歷輔者頰上窐也然則凡空穴皆謂之窐矣 从穴圭聲 烏瓜切十六部按廣韵圭攜二音 段注

箋曰繫傳本但云空也楚金因楚辭有甑窐之語而釋之曰甑下孔鼎臣因加甑字耳窐爲凡窐下之偁甑空乃其一端字又作窪別作窊 [illegible]

甑空也從穴圭聲 烏瓜切

甑空也者六書故甑空乃甑底空音孔玉篇窐甑孔也考工記陶人甑七穿鄭注少牢饋食禮云甑如甑一空楚詞哀時命璋珪雜於甑窐兮注云窐甑上孔呂氏春秋任地篇子能以窐爲突乎注云窐容汙下也廣韻作甑云甑下孔 義證

甑空也 玉篇窐甑孔也考工記甑七穿楚詞七諫圭璋雜於甑窐 從穴圭聲 烏瓜切 案此切與義乃胡圭古攜二切甑孔也廣韻亦收之十二齊其音劉烏華反徐於蛙反又於圭反陸氏附於圭于末者爲其不合也圭此則音與義亦相比附呂覽子能以窐爲突乎亦此音也然此義說文自作窬又通作窪不得以窐冒之也 句讀

窐 齊麻 窐 甑空也从穴圭聲按空也呂覽任地子能以窐爲突乎注窐容汙下也高唐賦注引廣雅窐寥空深也叚借爲鼃楚辭哀時命璋珪雜于甑窐今注甑下孔失之說文訓甑空亦誤 **通訓定聲**

窐 甑空也从穴圭聲 玉篇即甑字 楚詞珪璋雜于甑窐注窐甑土空 **斠詮**

窐 甑空也从穴圭聲○楚詞哀時命璋珪雜于甑窐今王逸云窐甑土空周禮冬官梟氏于上之𦗟謂之隧鄭司農注隧在鼓中窐而生光有似夫隧即甑空義 **朱箋**

窐 甑空也从穴圭聲烏瓜切○徐鍇曰甑下孔也楚詞圭璋雜于甑窐○宋玉高唐賦窐寥窈冥注或作窪 同注 **字通**

窔 深也一曰竈突从穴从火从求省 式鍼切 乾一案突本音書容切周易恆象傳始求突也諧中容韻可徵侵韻古通東冬韻

窔 深也一曰竈突从穴从火从求省 式鍼切 繫傳作一曰竈突从穴夾求省聲讀若禮三年導服之導鍇曰古無禫字借導字爲之 按求導禫竝聲之轉突字蓋譌玉篇作突訓竈突也廣韻止訓突也 **校錄**

突 求省下有脫文小徐作求省聲讀若禮三年導服之導 **校議**

突 从穴从火从求省 鍇本作求省聲讀若禮三年導服之導 **席記**

窔 深也一曰竈突从穴从火从求省 瀞案汗簡卷中之二引演說文突字作窔據許書則突爲㴱之从聲庾氏蓋以突㴱爲一字 **古本考**

窔 㴱也一曰竈突從穴火求省聲讀若禮三年導服之導臣鍇曰㴱字從此古無禫字借導字爲之故曰三年導服所禁反 **繫傳**

窔 求省聲說文無聲字又下云讀若禮三年導服之導說文無此九字又明口反明下闕一字說文式鍼切按集韻曰夸鍼切徒感切所禁切類篇有疏簪切并此式鍼切而未有以明爲母者所未詳也 **繫傳攷異**

窔 竈突 鉉本突作突 求省下鉉無聲字 讀若以下九字鉉無 **繫傳校勘記**

窔 一曰竈突焉及大徐突作突玉篇廣韻竝同○從穴火大徐从穴从火○求省聲大徐从求省玉篇作突是从又也與燹从㸒从火同意○讀若禮三年導服之導大徐无此句 攷必以年導服明案此句有挩誤似當云故必以三年導

服明之乚反字上 **繫傳校錄**

挩文大徐式鍼切

𥧑大徐本作从穴从火从求省小徐本作從穴火求省聲讀若禮三年導服之導貂按求省非聲嚴氏目省字下有脫文蒙謂小徐所據或有讀若目下九字聲字誤沾又大徐作竈突小徐作竈突被玉篇作突小徐大爲誤字也 **[illegible]**

𥦚深也此以今字釋古字也突湥古今字篆作突湥隸變作罙深水部湥下但云水名不言淺之反是知古深淺字作罙深行而罙廢矣有穴而後有淺深故字从穴毛詩罙入其阻傳曰罙深也此罙字見六經者毛公以今字釋古字而許襲之此罙之音義原流也鄭箋易罙爲冞訓爲冒也葢以字形相似易之罙在侵韵冞在脂韵鄭注經有易字之例他經云某讀爲某箋詩不介讀經者誤謂毛鄭同字作音義者當各字各音分別載之云毛作罙式針反深也鄭作冞面規反冒也說文罙作突冞作罙乃爲明析而陸釋文則曰罙面規反毛深也鄭冒也說文作一罙从网米云冒也此條之褩有七以罙切面規絕非毛音一也以鄭箋作罙非鄭所易字二也以說文之罙作罙而不知說文罙作突罙別一字或體作罙與突無交涉三也叕字不見他經惟見商頌而陸亡其音遂亡其義四也許用商頌毛傳造說文而失許之原本致許書突下義晦罙下遂有妄人湥詩曰罙入其阻六字鄭箋所改之字許時代在前安能用其說五也突隸作罙猶湥隸作深而各字書韵書因陸罙切面規突下不敢載罙張參五經文字曰罙罙音彌上說文下釋文相承隸省見詩集韵類篇皆曰罙罙寀三形同字此皆陸爲作甬六也唐石經作罙尚不誤自宋及今日毛詩刻本竟作罙不罙不罙爲從古所無之字陸實召之七也許水部不載深淺一義故全書深淺字用突今 廣雅竈窻謂之堗呂氏春秋云竈發其例於此 一曰竈突 突決則火上焚棟葢竈上突起以出烟火今人謂之煙囪卽廣雅之竈窻今人高之出屋上畏其焚棟也以其顯言謂之突以其中深曲通火言謂之突廣雅突下謂之突今本正奪突字耳漢書云曲突徙薪則有曲之令火不直上者矣趙宦光欲盡改故書之竈突爲竈突眞聲說也 从穴火求省 穴中求火突之意也此會意字式針切七部 讀若禮三年導服之導 導服卽禫服也說詳木部棪下按突卽湥淺字不當有異音葢竈突可讀如禫與突爲雙聲 **段注**

突深也注云毛詩罙入其阻傳曰罙深也此罙字見六經者毛公以今字釋古字而許襲之鄭箋易罙爲冞訓爲冒也葢以字形相似易之 按商頌罙字釋文引證甚明說文罙下引詩五經文字同其作深者俗體耳鄭若易字當得無說乎又據玉篇突訓竈突廣韵訓突也則解深恐非許氏原文 **段注訂**

箋曰段謂大誤商頌罙入其阻卽說文网部之冞相承省网爲一作罙與俗書深字偏旁相似遂誤讀爲深不知毛傳訓罙爲深非以罙爲突字也若古本無作罙者鄭君豈得以意易之乎釋文云罙面規反毛深也鄭冒也說文作冞从网米云冒也分析甚明段氏反以爲誤且以网部引詩爲妄人所增謂許在鄭前不得用鄭所改之字其誤甚矣至深淺字本

當作淡今書作深者從㴱之變體段謂水部淡但云水名不言淺之反尤爲迂繆然則大不言小之反多不言寡之反長不言短之反又將何如乎其說竈突之義則是也灝按玉篇但云突式林切竈突也別無他義蓋竈突乃此字之本義而淡用爲譬讀如禫而轉爲式林切也今本說文爲淺人誤讀毛詩而改之从求省無義緊傳作省聲亦非蓋从又持火在穴下會意玉篇正作叉可證此字鈕說與余同而其言簡略恐學者未解故爲詳辨之【徐箋】

突 深也一曰竈突從穴從火從求省 式鍼切

深也者詩殷武罙入其阻傳云罙深也 一曰竈突者廣韻肉竈突集韻俗謂深黑爲竈突淮南修務訓孔子無黔突高注突竈不王於黑漢書敘傳墨突不黔顏注黔黑也孔叢論勢篇竈突炎上棟宇將焚轉非論老篇百尺之室以突隙之烟焚墨子竈必爲屏心突高出屋四尺史記滑稽傳以墐竈爲榜索隱云皇覽以墐竈爲塹突也呂氏春秋竈突決火上棟宇焚燕雀不知禍將至也桓譚新論託言淯于髡至鄰家見其竈突直而積薪在旁謂曰此有大炎即更爲曲突而遠徙其薪劉氏新論慎隙篇寸烟泄突致及千室須典燎屋上置突竈三所字或作㷒玉篇㷒竈㷒𥦗仲達子竈而五㷒也集韻竈肉謂之突 從求省者徐鍇本作求省聲讀若禫三年導服之導鍇曰古無禫字借導字爲之集韻突徒感切音禫韻譜尤以下三部與侵以下九部聲相近故曰求省聲徐鉉疑𥦗音學刪去聲字非是【義證】

突 淡也段氏曰此以今字釋古字也毛詩罙入其阻傳曰罙深也此罙字見六經者 一曰竈

突小徐突作突集韻敢部突杜覽切㷒突甜之突蓋即据此文字作突者依篆作之 從穴從火從求省聲。大徐無聲字皆難解 讀若禫三年導服之導谷部西下木部按下及此凡三見式鍼切

【句讀】

突下云從求省頗迂曲似可云從又玉篇作突廣韻四十八感亦作㷒廿一侵作㴱所今切据其重文㴱知爲突字○說解曰淡也一曰竈突 汪刻小徐本作突似淡誤刻本仍作突 案淡在水部水名也則此所云淡者乃分別之詞謂淡淺當作突深也然又曰讀若禫三年導服之導廣韻亦收感部與禫同音是不謂讀若深也乃玉篇式林切大徐引唐韻式鍼切皆與深同音大徐本無讀若導服句或以其音不協而刪之也然探固從突聲深則轉音 石州曰古侵覃閉部非轉也 要皆閉口音也何不協之有且竈突之說廣韻感部先出之而後引說文深也似竈突不本說文而玉篇祇云竈突又無深也一義廣韻侵部㴱字祇云突也並無竈字將無說文本作突也初不指謂竈突或有增竈字者或有譌爲深字者後人撥拾之而加一曰邪【釋例】

侯

突𥥍深也一曰竈突从穴从火从求省讀若禮三年導服之導按此字从穴中有火會意又者有省本訓當是竈窗讀若導服者禮若禫也許以竈窗字秦漢以來相承誤作突猝不可改於此字先出深訓以傅會于詩罙入其阻毛傳訓深之罙及出竈突一訓後乃解其字之形體音讀而於突下補不出竈突之訓也突突形近譌突聲轉此致誤之由假借爲深詩殷武罙入其阻傳罙深也箋罙冒也則謂罙字之誤罙或體宲形近與說文罙義下引詩合 **通訓定聲**

𥥍 深也一曰竈突从穴从火从求省　繫傳作求省聲下有讀若禮三年導服之導九字韓非子突隟之烟班固賓戲壘突不黔 **斠詮**

突 深也一曰竈突从穴火求省聲讀若禮三年導服之導[illegible]臣作求省按當作又省又手也卽廾推林內火與𥥍同意今隸作突或作罙深探等字从之韻書式鍼切鉉臣疑讀導不合刪讀若不知導服卽禫服本書校讀若三年導服之導又函亦讀若三年導服之導一讀若沾界見皆禫音以禫讀若深推之諧聲之例顯然重言卽如突楚金於探从手突聲特注突音脫以此悟本注竈突及史曲突徙薪之突本皆突 **補考**
字音形互淆若以突出爲義遂深字之訓矣

𥥍 㴱也一曰竈突从穴从火从求省式鍼切

昭孔謂㴱卽古㴱字从宂从又从火宂㴱則暗故从又持火照宂中以會㴱意愚謂㴱一曰竈突亦當以持火宂中爲意从求省之訓可疑 **疑疑**

突　此許㴱淺字也水部㴱字下但言水名不別㴱淺一義由許意謂㴱淺本字作㴱其曰突㴱也直用殷武毛傳以㴱釋突者以今字釋古字之例如舄下曰鵲也其其例乎淺字下曰不㴱也淺人所改也突㴱也故其字从穴中求火會意一曰竈突（作罙誤玉篇作突）竈突卽今烟囪亦有㴱意毛詩突入其阻傳曰突㴱也爲說文突下所本其字當式鍼反箋云罙冒也與陸氏所見說文同爲說文罙下所本其字面規反陸氏釋文應分別其字分載其音而乃毛鄭同作罙字毛鄭同面規反致毛詩古字付諸不可識（突之變乃爲罙如㴱之變乃爲深）說文古義付諸不經見至五經文字乃云罙罙同音彌至集韻類篇乃罙突爲一字小學之不講其流弊如此釋文一書好必知其惡至所引說文有詩曰罙入其阻六字此淺人依俗本說文羼入許在鄭前無由早有作罙之詩況突下已徑引毛傳乎（此條正注之誤）　此條之弊有七以罙切面規非毛音一也以鄭箋作罙非鄭所易字二也以說文之罙作罙而不知說文罙作突罙刪一字或體作宲與突無交涉三也突字不見他經惟見商頌而陸亾其音遂亾其義四也許用商頌毛傳造說文而失許之原本致古文

深字莫或知之五也㴱之譌作深故罙之譌作罙此了
然者而各字書韻書因陸罙切面規窔字下不敢載罙
張參五經文字曰罙罙音窮上說文下釋文相承隸省
見詩集韻類篇罙罙罙三形同字此皆陸爲之作甬六
也唐石經作罙尚不誤宋後及今日刻本竟作罙不罙
不罙爲從古所無之字陸賈召之七也許水部不載㴱
淺之義故今書㴱淺字作突今皆聚正發其例於此[illegible]

[illegible]

窔㴱也一曰竈突水部曰㴱水出桂陽南平西入營道
按突字罕見於經傳竈突爲別一義今㴱淺字皆作
㴱相承已久段氏曰突㴱古今字篆作突㴱隸變作
罙深水部㴱但云水名不言淺之反是知古㴱淺字
作突㴱行而突廢有穴而後有㴱㴱故字从穴詩罙
入其阻毛曰罙深也此見於六經者毛公以今字釋
古字而許㠯之此罙之音義原流也鄭箋易罙爲罙訓冒也各字各
音陸釋文謂爲毛鄭同字[illegible]

突 深也一曰竈突从穴从火从求省聲式鍼切○讀若禮三年導服之導徐鍇曰深字从此古無禫字借導字爲之○俗謂深黑爲窨突○字通與突字異說文突訓犬从穴出也

穴部突深也一曰竈突从穴从火从求省聲金本作从求省聲
讀若三年導服之導案求省聲遷形亦太遠篇韻並作突疑本
从又又手也突者竈下進火處故从又深疑探之譌探與禫聲
近故云讀若三年導服之導蓋突卽古探字突自竈門非高出
屋上之突突今謂之煙囪令許書突篆下無竈突義此一曰竈突四字
當屬彼爾雅釋宮竈謂之竈其實竈之竈其竈竈之突突下謂之各本末缺一字疑即突字[illegible]

寀 覃

說文寀㴱也一曰竈突覃長味也㴱長義本相近突加水
爲㴱覃加水爲潭皆取下之義突加手爲探覃加手爲撢
說文探遠取之也他含切撢探也他紺切二文相承義亦
相近周禮撢人疏云若撢取王之此此當是意之譌意志與下政事爲對文
志是撢卽探也說文瞫深視也一曰下視也一曰竊見也
式荏切下與㴱義同竊見則義同探又眈視近而志遠覞
內視也皆丁含切麦雲案此皆與瞫同意易虎視眈眈春
秋傳有狼瞫虎狼之視正相同也覃又與尋同八尺曰尋
尋亦長也爾雅蕁莐藫莐說文作芫此蕁與芫同字其餘案說
文蕁芫藩也或作蕁芫艸也是芫蕁藩也故云蕁芫同字鰽鱏鱘蕈蕈與瞫亦同字

也溫尋之尋說文亦作㝷書𢒃卽書淫而淫古亦作冘也冘之爲訓所該至廣淫於色則爲妉今說文無妉字而媅婬其異文也淫於酒則爲沈而湛淫酖其異文也而皆不出㴱長之義故音義皆可與突覃二字通突音近任覃音近南南任古亦通也 小學說

突深也一曰竈突从穴从火求省聲讀若禮三年導服之導繫傳

按本書讀若三年導服之導字凡三一西字一棪字一卽此突字皆侵覃韻古侵覃與尤幽兩部通 [illegible]

突繫傳云求省聲讀若三年導服之導校說文讀若三年導服者有三一突字一西字一棪字皆侵覃韻內字古音侵覃與尤幽兩部音相近突讀若導故从求得聲求導竝同部音近也 [illegible]

突 穴部从穴火求省讀若導 [illegible] [illegible]

突 深也一曰竈突從穴火求省聲。案當據大徐本刪聲字。古人言簡意該。祇穴火求三字便詮得深字義。足證深探皆從突聲。小徐祇言深不言探者。不知古侵覃通也 [illegible]

穿

突深也一曰竈突从穴从火从求省 深水出桂陽南平西入營道从水突聲

按據說文突爲突㴱之突深爲深水水經所謂深水出桂陽盧聚西北過零陵營道縣南又西北過營浦縣南又西北過泉陵縣西北七里至燕室邪入于湘是也經典止有突字義無深字義而今經典卻止有深無突則突字廢不用凡義爲突字者統行深字也說文中字此類甚多固無足怪但俗又變深爲深㴱失說文之意五經文字云深說文深經典相承隸省 [illegible]

突 古突字 [illegible]

突 [illegible] 說文云突深也一曰竈突从穴火求省 按求函也 見求字 [illegible]

[illegible] 竈突出上也 [illegible]

穿 通也从牙在穴中 昌緣切

穿 通也从牙在穴中 昌緣切 校錄

穿 通也從牙在穴中 臣鍇曰詩曰誰謂鼠無牙何以穿我墉 啜鉛反 繫傳

穿 通也从牙在穴中 召南曰誰謂鼠無牙何以穿我墉 昌緣切十四部 段注

箋曰戴氏侗曰齧透也 [illegible]

穿　通也。從牙在穴中。昌緣切

通也者，本書川下云：貫穿通流水也。𣳾下云：𣳾，穿也。漢書溝洫志：穿渠溉田。食貨志：彭吳穿穢貊、朝鮮。注云：始開通之，故言穿。司馬遷傳：貫穿經傳。從牙在穴中者，詩行露：誰謂鼠無牙，何以穿我墉。【義證】

穿　通也。此以爲動字。埾下云：斤，斧穿也。則以爲靜字。從牙在穴中。詩行露：誰謂鼠無牙，何以穿我墉。昌緣切。【句讀】

先　穿　通也。从牙在穴中。會意。詩行露：何以穿我墉。論語：其猶穿窬之盜也與。𡸁孔主穿窬盜也。公羊宣十二傳：古者杅不穿。注：敗也。漢書外戚傳：衡土掘丁姬穿中。注謂壙中也。【通訓定聲】

穿　通也。从牙在穴中。【斠詮】

穿　通也。從牙在穴中。婁案：牙當作身，身亦聲。漢隸身、牙二字無別，此必譌自漢石經也。詩行露：何以穿我屋。釋文：穿本亦作穾，音川，可證。類篇、集韻皆穿、穾並收，注：或從身。今各本俱脫或篆，此亦鼀竄、髡髵、粹粹類也。[illegible]

穿　古鉩王穿　穿【古籀補】

穿　校韓　說文云：穿，通也。从牙在穴中。[illegible]

# 竂　穿也。从穴尞聲。論語有公伯竂。洛蕭切

竂　穿也。从穴尞聲。論語有公伯竂。洛蕭切

宋本及五音韻譜竂作寮。【校錄】是也。說文無寮。

竂　窫

說文無寮字。宋本作寮，疑校者依篆改。[illegible]

案：窫當作窫，公伯寮當作窫。[illegible]

竂　穿也。從穴尞聲也。論語有公伯竂。臣鍇曰：魏都賦：曒日籠光於綺竂。竂，窗牖之名也。力潲反。[illegible]

竂　穿也。倉頡篇曰：寮，小空也。西京賦曰：交綺豁以疏寮。薛曰：疏刻穿之也。善曰：倉頡篇云：寮，小窗。魏都賦：曒日籠光於綺寮。按：大雅及爾同寮，左傳曰同官爲寮。毛傳曰：寮，官也。箋云：與汝同官，俱爲卿士。荅同官者，同居一域，如俗云同學、一處爲同窗也。亦假僚字爲之。左傳：泉丘人女奔孟僖子，其僚從之。杜注：鄰女爲僚友。从穴尞聲。洛蕭切。二部。俗省作寮。論語有公伯竂。憲問篇。【段注】

竂　穿也。從穴尞聲。論語有公伯竂。洛蕭切

穿也者，廣雅：竂，空也。一切經音義七引蒼頡篇：竂，小空也。西京賦：交綺豁以疏竂。五臣注：疏刻穿之也。論語有公伯竂者，彼云：公伯竂愬子路於季孫。馬云：伯竂，魯人。史記孔子弟子列傳：公伯竂，字子周。[illegible]

穿也蒼頡篇寮小空也從穴寮聲洛蕭切論語有公伯寮今從【六書】

寮 穿也从穴寮聲亦作寮廣雅釋詁三寮空也蒼頡篇小宦也西京賦交綺豁以疏寮魏都賦皦日籠光于綺寮段借爲僚左文七傳同官爲寮魯語今吾子之教官寮晉語勿寮勿從爾雅釋詁寮官也或曰官者同居一窗如今俗謂同學爲同窗也則本字之轉注又記名標識字說文引論語公伯寮今作寮史記作僚索隱一作鐐又作遼古韻詩極叶寮宵笑甍【通訓定聲】

穿也从穴寮聲論語有公伯寮 倉頡篇寮小空也西京賦交綺豁以疏寮【斠詮】

寮穿也論語有公伯寮人部曰僚好皃按詩及爾同僚左傳作同寮今省从小隸篇同釋文寮本又作僚史記仲尼弟子傳作公伯僚然僚可通僚而窗寮不可作僚也段氏曰左傳同官爲寮同官者同尻一域亦叚僚字爲之毛詩傳曰僚好皃自借爲同寮字而本義廢矣【[illegible]字正俗】

論語有公伯寮 今論語作寮按說文無寮字【引經考】

寮穿也从穴寮聲

按寮从穴本義爲窗寮之寮轉義爲朋寮之寮經典窗寮無確證同寮則多有之但不依說文點畫或作寮左文七年傳同官爲寮穀梁莊十六年傳外內寮一疑之也國語魯語今吾子之教官寮晉語勿寮勿從爾雅釋詁寮官也又作僚書皋陶謨百僚師師酒誥百僚庶尹詩大東百僚是試板及爾同僚禮記曲禮僚友稱其弟也左昭七年傳隸臣僚僚臣僕十一年傳其僚從之按僚說文作僚見人部好皃从人尞聲力小切此詩月出佼人僚兮之僚以爲朋僚此古假借字寮則隸省變字

寮穿也从穴寮聲論語有公伯寮

今論語憲問作寮說文無寮字九經字樣寮寮並列云本上從穴下從火寮說文寮隸省【[illegible]正字】

公伯寮 穴部寮穿也从穴寮聲論語有公伯寮今作寮

此引論語證字之又爲人名也今作寮亦用爲同官爲僚字人部僚好皃同官相好故曰僚僚之引伸義也屋橑字今亦借寮爲之義尚可通至同僚字不當作寮也【引經證例】

官也同官曰寮許氏說寮穿也毛公鼎【古籀補】

番生敦公族卿事太史寮

古鉨寮【古籀補二】

寮从门 毛公鼎卿事寮大史寮【金文編】

穿也从穴決省聲於決切

⿱穴夬 穿也从穴決省聲 於決切宋本及五音韻譜繫傳作⿱穴夬是也玉篇作寏

繫傳作从穴夬聲 [illegible]

⿱宀夬 宋本篆作⿱宀夬此從宀誤小徐作夬聲 [illegible]

⿱穴夬 穿也从穴決省聲 按⿱宀夬當作⿱穴夬注言省省決不省穴也今鍇本亦誤 [illegible]

⿱穴夬 穿也從穴夬聲一決反 繫傳

⿱穴夬 從穴夬聲說文云从穴決省聲按此字篆文从宀不 [illegible] 从穴繫傳與說文並同不知何以厠穴部中豈書篆文[illegible] 皆譌耶 [illegible]

宋本不誤它本並从宀 夬聲大徐決省聲非也 [illegible]

⿱穴夬 大徐本作決省聲小徐本作夬聲鉉按決省夬夬聲大徐蓋从決省會意也 [illegible]

⿱穴夬 穿也从穴夬聲 大徐作決省聲此不知古音者爲之也於決切十五部 段注

⿱穴夬 穿也從穴決省聲 於決切 穿也者本書闕自⿱穴夬也厠⿱穴夬也⿱穴夬當作⿱穴夬廣雅厠穿也又云⿱穴夬空也通作決後漢書耿恭傳衣屨穿決 決省聲者作夬聲徐鍇本 [illegible]

⿱穴夬 穿也。桂氏曰本書厠阜⿱穴夬也厠一曰⿱穴夬也。當作⿱穴夬也廣雅厠穿也又云⿱穴夬空也從穴夬聲於決切 句讀

⿱宀夬 ⿱穴夬 穿也从穴夬聲廣雅釋詁三⿱穴夬空也 通訓定聲

⿱穴夬 穿也从穴決省聲 廣雅⿱穴夬空也 斠詮

⿱穴抉 深抉也从穴从抉 於決切

⿱穴抉 深抉也 玉篇穴皃也空也穿也 从穴从抉於決切繫傳作从穴抉聲

[illegible] 小徐作抉聲 [illegible]

⿱穴抉 深抉從穴抉聲一決反 繫傳

⿱穴抉 從穴抉聲說文云从穴从抉 [illegible]

⿱穴抉 抉聲大徐从抉亦似是而非 [illegible]

⿱穴抉 大徐本作从穴从抉小徐本作從穴抉聲鉉按大徐本是从抉會意此與⿱穴夬从決省同情 [illegible]

⿱穴抉 深抉也抉之深故从穴从穴抉此以會意包形聲小徐作抉聲亦通於決切十五部 段注

箋曰⿱穴夬⿱穴抉蓋本一字 [illegible]

⿱穴抉 深抉也從穴從抉 於決切

深挖也者玉篇窦穴皃也 從挖者當爲挖聲 【義證】

深挖也 玉篇窦穴皃也 從穴從挖挖亦聲 於決 【句讀】

䆗下云抉聲 按以上文云深挖也已明也 大徐改從抉 殊不辭 【釋例】

屑 窦 䆗 深抉也从穴从抉會意抉亦聲疑即窦字之或體 【說文通訓定聲】

深挖也从穴从挖 【[illegible]】

挖挖聲猶窦从叜省聲矣 【[illegible]】

# 竇

空也从穴瀆省聲 徒奏切 【校錄】

空也从穴瀆省聲 徒奏切 繫傳韻會作从穴賣聲 【校錄】

齊 小徐韻會廿六宥引作賣聲 【校議】

竇 从穴瀆省聲 古匋瀆字亦作竇見鄭氏周禮注 則竇瀆同物同音 【[illegible]】

竇 古匋瀆字亦作竇見周禮小宗伯大司樂鄭注案从瀆省聲則竇瀆同物同音 【[illegible]】

空也從穴賣聲臣鍇曰水溝口也周禮曰宮中之窬賣其崇三尺猶漏反 【繫傳】

竇

從穴賣聲說文云从穴瀆省聲 【[illegible]】

賣聲蓋賣聲之訛 大徐瀆省聲非也 【[illegible]】

大徐本作从瀆省聲小徐本作賣聲始據此本與实从決省聲因例大徐本是也 【[illegible]】

空也 空孔古今語凡孔皆謂之竇古亦借瀆爲之如周禮注四竇即四瀆左傳襄三十年墓門之瀆徐音豆是也 从穴賣聲 徒奏切四部按古音去入不分 【段注】

空也從穴瀆省聲 徒奏切

空也者顏注急就篇空穴曰竇衆詩守者日彼有竇日君子不竇禮運所以達天道順人情之大竇也注云竇孔穴也廣韻竇水竇也通作瀆四瀆即四竇襄三十年左傳伯有自墓門之瀆入漢史晨碑孔瀆顏母井 【[illegible]】

空也。元應引此而申之曰謂孔穴也左傳遂出自竇 從穴瀆省聲。小徐作賣聲 非此與兩字互相借也左襄三十年傳伯有自墓門之瀆入徐音豆此借瀆爲竇也周禮注四竇此借竇爲瀆也徒奏切 【句讀】

竇 空也从穴賣聲禮記月令穿竇窖注入地隋曰竇禮運順人情之大竇也注孔穴也周語不竇澤注決也段借爲瀆周禮大宗伯注不見四竇書大司樂注四竇同舌聽左襄卅七叶竇瀆 【說文通訓定聲】

空也从穴瀆省聲 禮運順人情之大竇也注竇

空也月令穿竇窖注隋曰竇方曰窖鄭康成又以爲四瀆字 【[illegible]】

空也从穴瀆省聲徒奏切

賁聲可也何必瀆省 [illegible]

竇 空也从穴瀆省聲徒奏切○徐鍇曰水溝口也周禮曰宮中之竇其崇三尺○通瀆周禮注四竇五𥨍又左傳伯有自墓門之瀆入杜注水溝口也與竇同○通窬儒行篳門圭窬左傳作圭竇古窬竇音同 字通

窬 空皃从穴矞聲 呼決切

空皃 繫傳作穴皃玉篇注深皃或作坹 从穴矞聲 呼決切 [illegible]

穴皃從宀矞聲臣鍇曰窬之言鈌也火穴反 繫傳

穴皃詮作空皃 [illegible] 穴貌大徐空皃玉篇深皃廣韻穿皃 [illegible]

空皃孔之皃也从穴矞聲 呼決切 十五部 段注

空皃從穴矞聲 呼決切

空皃者廣韻穿皃 [illegible]

空皃。廣韻曰穿皃。從穴。矞聲。矞者以錐有所穿也。兼意。呼決切。 句讀

周錫 窬 空皃从穴矞聲愚按字亦作闑又誤作闑字林闃靜也易豐闃其无人虞注空也馬鄭干注无人皃孟本作窒咸本作闃是[illegible]

窬 空皃从穴矞聲 [illegible] 半塗謂𥨍世明開究今𥨍隨注𥨍也吳都賦𥨍窬闃注空也 [illegible]

窠 空也穴中曰窠樹上曰巢从穴果聲 苦禾切

音義三十六卷五頁窠注 福保案慧琳引說文空也在穴曰窠樹上曰巢从穴果聲蓋古本如是宜據改

窠 空也穴中曰窠樹上曰巢从穴果聲 苦禾切 玉篇引同繫傳作空也从穴果聲一曰鳥巢也一曰在穴曰窠在樹曰巢韻會引亦同唯在穴上無一曰二字 [illegible]

[illegible] 窠小徐韻會五歌引作空也從穴果聲一曰鳥巢也在樹曰巢在穴曰窠 [illegible]

窠 穴中曰窠樹上曰巢

鍇本作一曰鳥巢也一曰在穴曰窠在樹曰巢 [illegible]

窠 空也從穴果聲一曰鳥巢也一曰在穴曰窠在樹曰巢臣鍇按蜀都賦曰巢居異禽苦和反 [illegible]

窠一曰鳥巢也一曰在穴曰窠在樹曰巢說文但云穴中曰窠樹上曰巢 [illegible]

巢宿當作窠宿 [illegible]

窠 從穴果聲大徐在末。一曰鳥巢也大徐无。一曰在穴曰窠在樹曰巢大徐穴中曰窠樹上曰巢玉篇引同。○案空也自爲一義廣韻云窠窟又巢所謂窠窟蓋即窠臼所謂又巢則說文之鳥巢而以又字殊別之則別爲一義且鳥巢渾言之穴中樹上又分言之兩一曰字不可少 [illegible]

窠 大徐本作空也穴中曰窠樹上曰巢从穴果聲小徐本作空也从穴果聲一曰鳥巢也一曰在穴曰窠在樹曰巢鍇按玉篇引同大徐本又韻會引小徐在穴夫無一曰二字可証今本繫傳多譌入所改宜从大徐 [illegible]

窠 空也 雙聲爲訓其字亦作窾高誘曰窾空也是或借科爲之孟子盈科而後進是或借邁爲之如衛風碩人之邁毛云寬大兒鄭云飢意皆是 从穴果聲 苦禾切十七部 一曰鳥巢也 一曰者義近而別者也 在樹曰巢在穴曰窠 此析言之也與巢部合 [illegible]

蜀都賦曰窠宿異禽

窠 改在樹曰巢作上句又刪一日二字 [illegible]

窠 空也穴中曰窠樹上曰巢從穴果聲 苦禾切 空也者一切經音義十三字書窠巢也爾雅窠窟也蜀都賦窠宿異禽劉逵注窠鳥巢也又魏都賦云權惟屬蜀與鴝同窠 穴中曰窠樹上曰巢者本書巢下云鳥在穴上曰窠樹上曰巢小爾雅廣獸鳥之所乳謂之巢雞雉所乳謂之窠 義證

窠 空也。此通名如窠臼是也。從穴果聲。苦禾切 一曰。鳥巢也。又爲巢之專名也一曰蜀都賦窠宿異禽 在穴曰窠在樹曰巢。又細區之也樹當作木巢部說可徵小爾雅廣獸鳥之所乳謂之巢雞雉所乳謂之窠 句讀

歌 窠 窠 空也穴中曰窠樹上曰巢从穴果聲小爾雅廣獸雞雉所乳謂之窠廣雅釋宮窠巢也蜀都賦窠宿異禽轉注詩考槃碩人之邁以邁爲之孟子盈科而後進以科爲之或曰科借爲坎 [illegible]

窠 空也穴中曰窠樹上曰巢从穴果聲 繫傳空也下有一曰鳥巢也五字聲類同邁詩碩人之邁傳寬大也 [illegible]

窠空也 窠空雙聲 [illegible]

窻 通孔也从穴悤聲 楚江切

窻 通孔也从穴悤聲 楚江切玉篇作窻戶明也在牆曰牖在屋曰窻 [illegible]

窻 篆體當作窗十下囪篆議刪玉篇窻俗囪字廣韻四江窻說文作窗通孔也據此知校者改囪作窻補囪篆于十篇下爲囪重文非是議又見十下囪字條 [illegible]

窻 通孔也從穴悤聲又江反【繫傳】

窻 通孔也从穴悤聲 楚江切九部按此篆淺人所增古本所無當刪十篇囱下曰在牆曰牖在屋曰囱囪或从穴作窗古祗有囱字窗已為或體何取乎更取悤聲作窻字哉自東江韵分淺人多所僞撰據廣韵四江窻下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣依廣韵宜囱部去窗篆此窻篆改為窗然囱窗本一字宜囱部仍舊而此從刪也許但作空不作孔此云通孔也則非許氏原文【段注】

窻通孔也注云此篆淺人所增古文所無當刪據廣韻四江窻下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣 按廣韻當是說文作窻其作窗者乃譌脫如果是窗則當云在屋曰窗矣五經文字窻窓注云上說文下經典相承【段注訂】

箋曰說文諸篆亦有近俗字過而存之者必以為後人所增實無確據廣韵云窻通孔也即用許訓則必是此字其引說文作窗容有記憶之譌不可為典要也【徐箋】

窻 通孔也從穴悤聲 楚江切

通孔也者通作蔥定九年左傳載蔥靈正義云賈逵云蔥靈有蔥有靈然則此車兩旁開蔥可以觀望蔥中豎木謂之靈釋文蔥初江反【義證】

窻 通孔也。上文諸空字惟窒注是空塞其他即孔字貫之類是通者窠之類是不通者而皆不言獨此言通者以通為用也言孔者與囪別也囪有櫺有楅此但一大孔而已玉篇混囪窻為一廣韻以下皆沿其誤然玉篇宀部向下云詩曰塞向墐戶向塞也猶為不誤 從穴悤聲。 楚江切此切亦小誤玉篇囪又千公切通空也窻突也廣韻一東囪倉紅切竈突小徐韻譜同案其音義皆不誤而囪當作窻向與突皆通孔而無櫺故皆得窻名囪有櫺與突不似也驛以古音言之囪窻皆倉紅切以今音言之皆楚江切然呼突為煙窻今有此語其音如蔥故曰誤也【句讀】

窻 楚江 窻 通孔也从穴悤聲與囪微別廣雅釋室窻闕也書顧解詁窻正牖也考工匠人四旁兩夾窻注窻助戶為明鮑照詩玉鉤隔瑣窻注窻為瑣文也釋名釋宮室窻聰也于內窺外為聰明也【通訓定聲】

窻 通孔也从穴忽聲【斠詮】

窻通孔也囪部曰囪在牆曰牖在屋曰囪或从穴作窗古文作囧按窻當即左傳載蔥靈之蔥土部云堗竈窻也廣雅竈窻謂之堗即今所謂煙窻段氏曰竈突窻倉紅切 左傳注文十八季引書達四聰釋文聰本亦作窻是當讀悤徐音楚江切非是攷工記四旁兩夾窻注云助戶為明釋文窻一音悤大氏但穿明則為窻故許云通孔有交疏則為窗片部云牖穿壁以木為交窗也漢郊祀志悤明上通師古注悤與聰同悤即窻之省今窻與窗通用無別玉篇窻音初雙切窗又音千公

切是與許書互異段氏謂窓字淺人所增古本所無窓爲窗之俗體其云古本未穴部改窓作窗囪部刪窗字葢以審所據廣韵窓云說文作窗 [illegible]

窻通孔也　窻通窻孔俱疊韻 [illegible]

古鉢窓□ [illegible]

汙衺下也从穴瓜聲烏瓜切

汙衺下也　玉篇廣韻引同繫傳衺作邪韻會引作汙下也蓋脫从穴瓜聲烏瓜切 校錄

汙衺下也从穴瓜聲　濤案文選長笛賦注引作邪下也乃傳寫奪一汙字吳都賦注引同今本可證玉篇所引亦同 古本考

汙邪下也從穴瓜聲臣鍇曰汙猶迂杜預春秋傳序盡而不汙則此字同吳都賦曰窊隆異等窊隆猶卑高也乙瓜反 [illegible]

汙邪大徐作汙衺玉篇廣韻引同案此卽史記滑稽傳之汙邪滿車也 [illegible]

汙衺逗下也　史記甌窶滿篝汙邪滿車司馬彪曰汙邪下地田也按凡下皆得謂之窊水部

洿者窊下也吳都賦窊隆異等从穴瓜聲烏瓜切五部 段注

汙衺下也從穴瓜聲烏瓜切　吳都賦窊隆異等長笛賦窊隆詭戾漢任伯嗣碑隤高夷窊後漢書桓彬傳辭隆從窊陶潛命子詩運同隆窊或作流江賦運淪㳌瀤又通作窳蜀志郤正傳道有隆長笛賦窊圔質赦李善云窊圔聲下貌襛案廣韻圔字云圔窊聲下又或作窊周禮形方氏掌制邦國之地域而正其封疆無有華離之地注云華讀爲窊哨之窊正之使不窊邪離絕疏云窊省兩頭寬中快邪者謂一頭寬一頭狹

汙衺下也者六書正譌引作汙衺下地本書窪窊也洿窊下也窊當作窊廣韻窊窊下處也釋地下溼曰隰李巡曰下溼謂土地窊下說苑下田洿邪又云山川汙澤陵陸丘阜五土之宜聖王敦其勢因其便不失其性高者黍中者稷下者秔廣雅窊衺也六韜汙下沮澤進退漸洳孟子汙不至阿其所好趙注汙下也史記司馬相如傳案衍壇曼司馬彪曰案衍窊下漢書禮樂志窅窊桂華蘇林曰窊音窊下之窊污通作圩史記孔子世家生而圩頂索隱圩頂言頂上窊也尚書大傳辟之如圩衺水潦集焉菅蒲生焉從上觀之誰知其非源水也大戴禮勸學篇作洿邪又或通作窊荀子大略篇流丸止於甌臾注云甌臾窊下之地史記曰甌窶滿篝汙邪滿車裴駰云甌窶傾側之地汙邪下地也邪與臾聲相近葢同也 [illegible]

汙衺。句下地也。以汙衺說窊與以須從說戴以疾黎說蒺同皆今之切腳也史記滑稽傳作汙邪裴駰集解曰下地也孟子但作汙以雙聲字代之也後漢書桓彬傳辭隆從窊長笛賦窊隆詭戾然則轉弓曰道隆則從而隆道汙則從而汙釋文汙音烏殺也非也隆卽高汙卽下汙與孟子之汙同義卽同音亦卽此窊也從穴瓜聲。烏瓜切。句讀

窊下云污衺者污窊雙聲窊䆿疊韻也䆿下云污窬放此與爾疋茨蒺藜同此反切之祖也後人窮思畢精不能出古人範圍之外

穴部窊與水部漥同但漥又有清水一義耳吾鄉皆用漥也 釋例

朱 窊 窊污衺下也从穴瓜聲按窊污疊韻連語廣雅釋詁一窊下也史記滑稽傳污邪滿車污邪亦疊韻連語謂下地田邪窊者也吳都賦窊隆異等長笛賦窊隆詭戾漢書禮樂志窅窊桂華江賦迆漪窊潢注不平之皃亦雙聲連語字亦作㽘又作瓜周禮形方氏注正之使不瓜邪離絕疏瓜者兩頭寬中狹邪者一頭寬一頭狹 通訓定聲

窊 污衺下也从穴瓜聲 漢書窅窊桂華蘇林音窊下之窊 斠詮

窊 污邪下也从穴𤓰聲烏瓜切○徐鍇曰汙猶迂杜預春秋傳序盡而不汙則此字同魏都賦曰窊隆異等窊隆高卑也○晉禮樂志苑窊蠶神○馬融賦窊圜寘報笛聲下皃 字通

窊於瓜切 [illegible]

窊於瓜切吳都賦 [illegible]

窊污衺下也从穴瓜聲

孟子公孫丑汙不至阿其所好趙注汙下也言小汙不平孫奭音義引丁公著音汙音烏不平貌蓋即以汙爲此窊字今作汙借字 [illegible]

竅 空也从穴敫聲牽料切

竅 空也从穴敫聲牽料切 校錄

竅 空也从穴敫聲 濤案莊子應帝王釋文引空作孔義得兩通 古本考

竅 空也從穴敫聲挈叫反 繫傳

竅 此及下空窒二篆大徐在窊下 [illegible]

竅 空也空孔古今字老子常有欲以觀其竅从穴敫聲牽弔切二部 段注

竅 空也從穴敫聲牽料切 空也者廣雅竅孔也周禮疾醫兩之以九竅之變注云陽竅七陰竅二鍼經人腰下有八竅上竅第一空在腰髁下衣骨兩旁尖端中竅下竅各以其空尖銳推之禮運地秉竅於山川正義云謂地秉持於陰氣爲孔於山川以出納其氣莊子庚桑楚篇出無本入無竅釋文竅孔也韓非喻老篇空竅者神明之戶牖也 義證

竅 空也天官疾醫兩之以九竅之變注陽竅七陰竅二從穴敫聲。牽料切 句讀

竅 竅 空也从穴敫聲廣雅釋言竅孔也借孔爲空說文同周禮疾醫兩之以九竅之變注陽竅七陰竅二家語執轡篇九竅者九竅而胎生者八竅而卵生莊子齊物論大木百圍之竅穴鬼谷子知類在竅老子常有欲以觀其竅以竅爲之假借爲竅方言十三竅阬也注謂迫阬 [illegible]

𥦗 空也从穴敫聲 斠詮

空 竅也从穴工聲 苦紅切

空 竅也从穴工聲 苦紅切 校錄

空 竅也從穴工聲臣鍇曰周禮曰眡鑽空欲其窓也口紅反 繫傳

空 竅也今俗語所謂孔也天地之閒亦一孔耳古者司空主土尚書大傳曰城郭不繕溝池不修水泉不修水爲民害責於地公司馬彪曰司空公一人掌水土事凡營城起邑浚溝洫修墳防之事則議其利建其功是則司空以治水土爲職禹作司空治水而後晉百揆也治水者必通其瀆故曰司空猶司孔也从穴工聲形聲包會意也苦紅切九部 段注

箋曰戴氏侗曰古之居室始於營窟故工官之長掌邦土居四民曰司空鑿空爲空去聲物之空竅爲空上聲史記曰延其坡下水空俗通作孔 徐箋

空 竅也從穴工聲 苦紅切 竅也者考工記函人眡其鑽空弟子職志無虛邪鄭司農注周禮韗人引作空邪史記五帝紀瞍使舜穿井爲匿空旁出風俗通空矦取其空中 義證

空 竅也考工記函人眡其鑽空史記張騫鑿空 從穴工聲 苦紅切當云康董切又苦紅切許君旣以空穴爲正義卽當以空虛爲引伸之義 句讀

空 東董送 空 竅也从穴工聲經傳亦以孔爲之漢書溝洫志注空猶穿也白虎通封公侯篇司空主土不言土言空者空尙主之何況于實以微見著荀子解蔽空石之中有人焉注石穴也淮南原道空穴之中足以適情注竅穴也按字亦作𥦗竅工一聲之轉廣雅釋詁三竅空也【轉注】素問六節藏象論血行而不得反其空注血流之道大經隧也又後漢章帝紀冰紈方空縠吹綸絮注孔也又爾雅釋詁空盡也詩大東杼柚其空論語屢空集解猶虛中也西京賦察貳廉空注漉集也後漢貢禹傳屢空則從孤竹之子注乏也又方言十三空待也別賦逃居極而空掬詩息也又莊子養生主導大窾達生家啓寡闕之民淮南說山見窾木浮而知爲舟原道窾者主浮史記太史公自序實不中其聲者謂之窾管卽空也又說文新附𩨉內空也字亦作腔【假借】爲窮詩節南山不宜空我師傳窮也列子黃帝至人潛行不空釋文本作穿又爲穹詩白駒在彼空谷傳大也韓詩正作穹又爲控雅釋詁穹大也左思詠史詩寥寥空宇內注廓也空穹雙聲又爲控周禮大祝三曰空首注拜頭至手所謂拜手也按猶引也鞭失之又爲衛漢書張騫傳小國當空道注卽孔也又爲公說文衣部袴字褅左昭二十五傳正作公又爲弓中山經岐山多空奪注卽蛇皮脫也工弓雙聲又疊韻連語爾雅釋地北戴斗極爲空桐疏卽今順天府薊州東北空桐山與史記黃帝紀之崆峒別又重言形況字論語空空如也皇疏無識也鄭本作悾悾悾悾而不信鄭注誠愨也包注愨愨也則謂借爲愨空愨一聲之轉字亦作悾呂覽下賢空空乎其不爲巧故也注愨也又託名標識字周禮大司樂空桑之琴瑟楚辭大司命踰空桑兮從女路山名也又大招定空桑只注瑟名也按亦桑龍連諸稽空松若允讓也又莊子外物弟子而踐于窾水司馬注水名又釋名釋樂器箜篌師延所作靡靡之樂也後出于桑閒濮上之地蓋空國之侯所存也字亦作箜篌𧥬漢書李廣利傳注空孔也張騫傳注空通也【古韻】詩大東叶東空大雅王言叶僮空 通訓定聲

空 竅也从穴工聲 斠詮

空 竅也从穴工聲苦紅切○通孔周禮函人眡其鑽空又漢書張騫鑿空注鑿孔通之也○通穹攷工

記釋人穹者三之一注穹讀爲空史記殷本紀注伊尹生于空桑呂覽作穹桑○又空同亦作崆峒 [illegible]

空 竅也从穴工聲苦洪切借爲空同空侯字今俗別作箜篌皆非 古字

窒 空也从穴巠聲詩曰瓶之窒矣 去徑切 福保案慧琳音義四十六卷三頁五十七卷十五頁一百卷七頁窒注引說文器中空也二徐本奪器中二字宜補

窒 空也从穴巠聲詩曰瓶之窒矣 去徑切今詩作罄 [illegible]

窒 空也从穴巠聲詩曰瓶之窒矣

窒案一切經音義卷九引作器中空也是古本尚有器中二字今本奪以引詩證之此二字不可少 古本考

窒 空也從穴巠聲詩曰瓶之窒矣臣鍇曰今左氏傳作磬字也詰徑反 繫傳

窒 今詩本作罄 [illegible]

窒 空也 空虛孔穴本無二義但有孔穴則是空虛也 从穴巠聲 去徑切十一部 詩曰瓶之窒矣 小雅蓼莪文今詩作罄傳曰罄空也與爾雅釋詁合空與盡義相因 段注

窒 空也從穴巠聲詩曰瓶之窒矣 去徑切 空也者釋詁空盡也詩大東杼柚其空史記從其藏下水空 詩曰瓶之窒矣者小雅蓼莪文兹作罄本書罄下引詩瓶之罄矣後人加 [illegible]

窒 空也 釋詁罄空盡也 從穴巠聲 去徑切 詩曰瓶之窒矣 小雅蓼莪文今作罄 缶部罄下亦引詩蓋後增也 句讀

徑 窒 窒 空也从穴巠聲詩蓼莪瓶之窒矣毛詩作罄字亦作磬廣雅釋詁罄盡也 通訓定聲

窒 空也从穴巠聲詩曰瓶之窒矣 缶部罄字下亦引詩 斠詮

窒字注引詩瓶之窒矣今作罄 [illegible]

窒 空也詩曰瓶之窒矣按所引古本如此今蓼莪章作罄 古字

詩曰瓶之窒矣 今詩小雅蓼莪作罄按罄窒音義同一字重文也又詳缶部罄注又罄作缾此作瓶亦一字重文 [illegible]

窒空也从穴巠聲 罄器中空也从缶殸聲殸古文磬字 窒罄音義俱同并竝引蓼莪詩而今字專作罄又如詩天保罄無不宜左傳二十六年傳室如縣罄爾雅釋詁罄盡也竝作罄無作窒者一切經音義卷九謂罄古文窒恐窒乃罄之古文也觀磬字古文从巠作硜可見 [illegible]

[illegible]

空也詩曰瓶之窒矣石經作罄器中空也通釋

文罄盡也毛傳爾雅與許訓合 引經異字

窒空也詩曰瓶之窒矣 今詩作罄毛傳罄盡也本書缶部罄器中空也引詩缾之罄矣陳氏奐曰毛作缾三家作窒也後案此亦兼存異文窒不分正假 [illegible]

缾之罄矣 穴部作瓶之窒矣○案瓶一作缾汲水器也易井卦羸其瓶左傳飲馬于重邱毀其瓶禮器盛于盆尊于瓶儀禮士喪禮新盆槃瓶廢敦重鬲相承多用瓶字窒空也毛傳罄盡也義合窒罄字通與經罄字通一也 [illegible]

缾之罄矣

穴部窒中空也从穴至聲詩曰瓶之窒矣缶部罄器中空也从缶殸聲殸古文磬字 案石部以殸為籒文磬 詩云缾之罄矣此與今毛詩蓼莪篇文合穴部所引三家詩也瓶缾窒罄音義同

引經攷異

窒為瓶之罄矣之罄

詩蓼莪瓶之罄矣傳云罄盡也慶藩案說文穴部引作窒云器中空也缶部又引作罄窒罄二字音義竝同玉篇窒或作罄一切經音義八云罄古文窒字是罄即窒之古文毛詩用古文三家詩用今文鄭君兩存之一存三家一存毛也罄與磬同磬之古文為硜論語鄙哉硜硜乎何晏注硜硜謂此罄罄也禮記樂記石聲磬鄭注磬讀為罄史記樂書作石聲硜

窒

余正釋名磬罄也其聲罄罄然堅緻也罄即論語之硜硜古巠声殸聲字得通用知窒罄硜磬之類皆是集韻去聲下十四嘯窒丁切亦作罄四十六徑詰定切竝有窒字引詩同桂氏說文義證謂本書罄下引詩瓶之罄矣為後人所加其說非是說文引經兼存異文者甚多也錢靖寧曰鄭君亦兼存諸儒講授悉能通貫其文異而義可通則兼存之曰俟後人之抉擇其說甚精今案窒从穴引申為器中空義當曰作窒為是 [illegible]

# 空大也从穴乙聲 烏黠切

空大也 廣韻引同繫傳無大字玉篇深也空也 从穴乙聲 烏黠切 [illegible]

窒 [illegible]

小徐作空也玉篇同 [illegible]

空也從穴乙 繫傳 聲鬱八反

空也說文云空大也 繫傳攷異

空也玉篇同大徐空大也廣韻引同 [illegible]

空也 鉉本作空大也非是廣韻引同亦誤本耳今从小徐及玉篇今俗謂盜賊穴牆曰空是也

穴乙聲烏黠切十五部按此篆當是从乙鳥之乙非甲乙也 段注

改穵篆作穵从穴乙聲　注云此篆當从乙鳥之乙非甲乙也 [illegible]

箋曰類篇穵又作窫擭穴也 徐箋

穵 空大也從穴乙聲烏黠切

空大也者廣韻穵手穵爲穴廣雅穵深也詩桑柔有空大谷又白駒在彼空谷傳云空大也 義證

穵 空也。廣雅穵深也廣韻擭穵手穵爲穴 從穴乙聲。段氏曰是乙鳥之乙烏黠切 句讀

通 穵 空大也从穴乙聲廣雅釋詁三穵深也今蘇俗謂竊賊穴牆曰穵 [illegible]

穵 空大也从穴乙聲 [illegible]

窊 污衺也从穴瓜聲朔方有窊渾縣以主切

窊 污衺也从穴瓜聲朔方有窊渾縣以主切 [illegible]

窊召圖釋文及疏釋訓疏皆引說文窊嬾也疑此污衺也下脫一曰嬾也或宀部舊有㝈字未敢輒定楊承慶字統以爲㝈人如㝈眠不能起其說稍曲 [illegible]

竃 見上文宙字條 [illegible]

窊 污衺也

地里志窊窳生 [illegible]

窊 汙衺也從穴瓜聲朔方有窊渾縣也臣鍇曰汙音迂也史曰舜陶於河濱器不苦窊窊缺也苦薄也又墮窊病也弋主反 繫傳

窊 墮窊當作惰窊見爾雅釋詁注 [illegible]

窊 汙衺大徐作汙衺玉篇同 [illegible]

窊 污衺也 污衺蓋與污衺同亦謂下也以衺與衺同韵窊與窊同韵故分別其辭也史記舜陶河濱器不苦窳裴駰曰窳病也按器窳者低陷之謂亦汙衺之意也釋詁曰窳勞也郭云勞苦者多惰窳大雅毛傳曰訛訛窳不供事也史記呰窳偷生晉灼曰呰病也窳惰也許於此部呰下亦云窳也蓋即用毛傳毛詩訛即呰也此等窳皆訓惰嬾亦皆污衺引伸之義釋元應引揚承慶字統說惰者不能自起如瓜瓠在地不能自立故字从㼌又嬾人恒在室中故从穴夫穴訓土室不必从宀而後爲室也而召旻正義曰艸木皆自竪立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字从宀宀音眠此亦用字統說而與元應所據有異且陸氏釋文孔氏正義皆引說文窳嬾也而說文無此語闕疑裁疑不敢於宀部妄補窳篆 从穴㼌聲 以主切古音在四部按字統說㼌爲會意許則云形聲 朔方有窊渾縣 朔方郡窊渾縣地理志有郡國志無讀史方輿紀要曰故窊渾城在

故夏州西北漢縣故夏州城在榆林衛西北二百里【段注】

箋曰錄云污窬當作污窳灝按楊承慶說新書有生趣故人多書言之然窳用胍爲聲不必取瓜瓠之義且瓜瓠亦非盡臥地者也【徐箋】

窳 污窬也從穴胍聲朔方有窳渾縣以主切

污窬也者爾雅釋文窳羊主反字林云汙也晉身說文云汙窬也案汙窬猶汙邪也顏案本書窬空中也汙窬謂空貲納污也字或作窊集韻窊案深貌 朔方有窳渾縣者漢志朔方郡窳渾縣有道西北出雞鹿塞屠申澤在東史記衛青傳都尉韓說從大將軍出窳渾徐廣云窳渾在朔方音庾水經注河水又北逕西溢於窳渾縣故城東其水積而爲屠申澤闞駰謂窳渾澤矣【義證】

窳 污窬也。○爾雅釋文引此爾中之曰污窬猶污邪也字林窳污也其污當亦是窊字如蜀志郤正傳道有隆窊即借窳爲窊也 從穴胍聲。○以主切 朔方有窳渾縣也。朔方郡窳渾縣見地理志蓋以窳渾澤名之則窳渾亦窊下之詞也。○ 一曰。○ 窳嬾也。大雅末篇毛傳訛訛窳不供事也釋詁偷勞也注勞苦者多嬾偷今字或作窳同元應引楊承慶字統嬾者不能自起如瓜瓠在地不能自立故字從胍又嬾人恆在室中故從穴案此部呰下云窳也當作呰窳也玉篇呰下引史記呰窳偷生又申之曰補苟且也其呰當作呰韻會窳下引史記呰窳偷生大雅釋文及疏爾雅疏皆引說文窳嬾也皆窳之譌也又韻會窳下引史記器不苦窳窳缺也又噮窳病也案墮窳即郭注之惰偷窳字不吉祥故諸醜訓皆歸焉【句讀】

窳字下鐵橋以爲捝一曰嬾也然所捝不止此當云一曰嬾也艸木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字從穴（釋訓窳作宙非）音眠知然者召旻傳訛訛窳不供事也釋文作窳譌從宀此部呰下云窳也可證詩爾雅疏皆引艸木皆自豎立以下六句故知爲說文本文玉篇呰下引史記呰窳偷生又申之曰謂苟且也呰蓋呰之譌呰與訾同非呰窳之義玉篇廣韻皆不收窳集韻則收之矣韻會窳下引史記呰窳偷生窳下引史記器不苦窳窳缺也又偷窳病也知窳非吉祥字故諸醜訓皆歸焉釋詁偷勞也注勞苦者多惰偷今字或作窳同然則窳又與偷通惟是故字從宀音眠句恐係後人加之窳不能音眠是謂字從宀宀音眠也諸書亦多作窳者恐係譌字非說文本有窳字也【釋例】

庾

窳 污窬也从穴胍聲按胍亦意朔方有窳渾縣按窬下低陷引申爲病弱嬾惰之意字亦作㝢一切經音義引承慶字說窳嬾人不能自起瓜瓠在地不能自立故字从胍又嬾人恆在室中故从宀史記五帝紀皆不苦窳貨殖傳以故呰窳集解病也漢書地理志注窳惰也又弱也詩召旻傳訛訛窳不供事也釋文本作㝢按㝢形近本作从穴也荀子議兵械用兵革窳楛不便利者弱注器病也字正作窳轉注長笛賦窳圔寬越注窳圔聲下兒

假借爲揄西京賦批窳狻注窫窳也類貙虎【通訓定聲】

窳　汙窬也从穴瓜聲朔方有窳渾縣　此汙窬當作汙窳子虛賦有汙窳案衍也詩正義引此云嬾也或異本地里志同　【說文訂詮】

窳　衆經音義亦嬾也言嬾之不能自起如瓜瓠在地故字从瓜嬾人恆在室故从穴技詩音義引說文窳嬾也正義引文同云瓜瓠因而不起似嬾人常臥室與元應此注合惟云字从宀音眠爲異蓋窳从宀窳从穴窳訓汙窬窳訓嬾本兩字誤遺其一元應遂以窳爲窳而嬾字之訓後人并迻所本矣　【補考】

窳　汙窬也从穴胍聲以主切○徐鍇曰舜陶于河濱器不苦窳窳缺也苦薄也又惰窳病也○通愉爾雅釋詁愉勞也郭注勞苦者多惰愉今字或作窳○枝釋元應一切經音義引爾雅此文及注凡七見皆作窳無作愉者是唐以前爾雅郭注本作窳不作愉也疑今字或作窳五字爲後人所加錢氏說　【字通】

窞　坎中小坎也从穴从㽞㽞亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也　徒感切　戴一案窞古音他亘切

窞　坎中小坎也从穴从㽞㽞亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也　徒感切易釋文引作坎中更有坎又引字林云坎中小坎一曰旁入蓋誤以說文爲字林　【[illegible]】

窞坎釋文引作坎中更有坎別引字林云坎中小坎一曰旁入據此則今本依字林改補矣議依釋文　【校議】

窞　已見校議从㽞㽞亦聲當但作㽞聲　【[illegible]】

窞　坎中小坎一曰旁入也　易釋文引云坎中更有坎字林引與今說文同　【[illegible]】

窞　坎中小坎也从穴从㽞㽞亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也

濤案易坎卦釋文窞引說文云坎中更有坎蓋古本如是又別引字林云坎中小坎一曰旁入則今本乃後人據字林改耳文選長笛賦注引同今本或古本亦有如是作者　【古本】

【[illegible]】

窞　坎中小坎也從穴從㽞㽞亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也臣鍇曰坎中復有坎也大坎　反[illegible]

窞小坎易釋文引作更有坎按與鍇說合 [illegible]

窞 坎中更有坎也 各本作坎中小坎今依易釋文訂易坎初六曰入於坎窞虞翻曰坎中小穴稱窞釋文引說文坎中更有坎也字林坎中小坎也然則今文爲後人以呂改許明矣 从穴臽臽亦聲 徒感切 八部 易曰入于坎窞一曰旁入也 干寶釋易正用旁入之義 段注

窞坎中小坎也今改爲坎中更有坎也注云今依易釋文引說文坎中更有坎也字林云坎中小坎也 按此陸氏又誤以字林爲說文與穮正同呂氏申許說故云坎中更有坎也字義先後可知 段注訂

窞 改坎中更有坎也 注云各本作坎中小坎今依易釋文訂今文爲後人以呂改許

按惠棟曰陸氏易釋文引云坎中更有坎字林云坎中小坎今說文與字林同未詳李賡芸曰此陸氏誤以說文爲字林以字林爲說文元朗引書時有疎謬也唐時以說文字林試士故記憶互譌耳 段注匡謬

[illegible]曰此恐陸氏所引舛互不煩改也窞蓋坎中深處 [illegible]

窞 坎中小坎也从穴从臽臽亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也 徒感切

坎中小坎也者李善注長笛賦引同廣雅窞坑也虞翻云坎中小穴稱窞或作㘸太元雷㨖欲窞 易曰入于坎窞者坎卦文釋文云說文云坎中更有坎王肅曰坎底也字林曰坎中小坎一曰旁入竅案所引坎中更有坎窞是字林下引字林云云乃本書之文益互誤 臽亦聲者當爲臽聲 義證

窞 坎中更有坎也。易坎釋文引如此。又引字林。坎中小坎。廣雅。窞坑也。從穴從臽。臽亦聲。徒感切。易曰。入于坎窞。坎卦文。虞注。坎中小穴稱窞。一曰旁入也。坎卦釋文引此爲字林。段氏曰。干寶釋易正用旁入之說 句讀

窞 坎中小坎也从穴从臽會意臽亦聲一曰旁入也易坎習坎入于坎窞干寶注坎之深者也王肅注坎底也虞注坎中小穴廣雅釋水窞坑也字亦作窞太元窞雷推欲窞 通訓定聲

窞 坎中小坎也从穴从臽臽亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也 陸德明引作坎中更有坎也引字林則云坎中小坎 [illegible]

窞 易音義引說文坎中更有坎 今本坎中小坎也與字林同 補考

窞 坎中小坎也从穴从臽臽亦聲易曰入于坎窞按陸氏釋文云坎中有坎引字林云坎中小坎一曰旁入 與說文合 拈字

窞徒感切 並文選注 [illegible]

窞徒感切 長笛賦 並文選注 [illegible]補注

易曰入於坎窞 坎卦 [illegible]

窖即欿用牲加書之欿襄二十六年傳

窖坎中小坎也杜注云掘地爲窖是窖爲臽字也錢[illegible]

得也非其義乃同聲假借字[illegible]

入于坎窞　穴部窞坎中小坎也說文引坎作坎中更有坎也从穴从臽

臽亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也

此引易證字兼義也王肅注窞坎底也虞翻注坎中小

穴傳窞干寶注窞坎之深者也江河淮濟百川之流行

乎地中水之正也及其爲災則泛濫平地而入于坎窞

是水失其道也此說近旁入意[illegible]

窌

窌

窌窖也从穴卯聲匹皃切

窖也从穴丣聲　匹皃切玉篇普孝切穿也窖也藏也又力救切地名廣韻收效引說文又收宥

校錄

窌窖也从穴丣聲

濟案史記建元以來侯者年表索隱云南窌侯公孫賀說文以爲从穴是古本說解中必有引漢表南窌侯語故小司馬

云然今本乃爲二徐妄刪[illegible]

窌

窖從穴卯聲臣鍇按周禮[illegible]當此下有脫誤見見後頁第二十下

書地窖字從此匹孝反

窌

窖也致工記匠人注曰穿地曰窌呂窌穿貫窌月令盧南皆作窌　从穴丣聲丣聲各本作卯聲今正窌見左傳釋文音力救力到二反則从丣雙聲可知矣漢公孫賀南窌侯表作南奅字皆从丣音力救切謬从卯乃匹[illegible]皃切矣三部

窌　改作窌从穴丣聲　注云各本作卯聲今正窌見左傳釋文音力救力到二反則从丣雙聲可知矣漢公孫賀南窌侯表作南奅皆从丣音力救切謬从卯乃匹皃切矣

按玉篇窌普孝切穿也窖也藏也又力救切地名廣韵卅六效窌起貌亦大也匹皃切窌上同說文窖也四十九宥力救切地名左傳與之石窌之田是篇韵隱義異音兩止一字陸德明左傳釋文窌力救反又音力到反則兩讀闕疑考工記囷窌倉城注穿地曰窌釋文劉古孝反呂氏春秋季春紀發倉窌高誘云穿地曰窌荀子榮辱篇有囷窌楊倞注窌窖也匹貌切此訓窖讀匹貌切漢書公孫賀傳封南窌侯師古曰窌字同音普教反則小顏并地名亦不讀力救反也疑傳史書無作窌者惟韵會補云从卯之字音砲从丣之字音溜段氏因

之兩覹窌作窌肆意刊改以求異於前人誣妄甚矣

[illegible]

夔曰皷氏伺曰皷經言人要下有八窌上窌第一空在要髁下夾骨兩旁次窌中窌下窌各以其空次弟推之左右共八窌窌空窌也馬亦有八窌別作髎

徐箋

穴部窌窖也从穴卯聲段注改卯聲爲丣聲謂本力救切讀从卯乃音匹皃切兵按玉篇窌普孝切穿也窖也藏也又力救切地名廣韻三十六效窌起𥕾亦大也匹皃切窌上同說文窖也四十九宥窌力救切地名左傳云與之石窌之田按此則解作窖者匹皃切篇韻具有明文地名之窌乃力救切讀當作窌說文闕載可已漢公孫賀南窌侯表作南窌玉篇窌普教切無別音廣韻四十九宥亦不載窌字則不同左傳之窌審矣當據左傳釋文之音知別有窌字从丣以補說文今乃反改窖也之窌爲窌而從釋文之窌音因并漢書改之又連及於同窌之窌字亦改作窌所謂以不狂爲狂者乎

[illegible]段注札記

窌 窖也從穴丣聲 匹貌切

窖也者廣雅窖窌藏也考工記匠人囷窌倉城注云窌窖也鄭曰窌苛于窖圏篇垣窌倉廩者財之末也注云窌窖也地藏窖也又議兵篇則必發夫掌窌之粟以食之注云地藏曰窌呂氏春秋季春紀發倉窌注云方者曰倉穿地曰窌仲秋紀穿竇窌修囷倉注云穿窌所以盛穀也史記衞青傳封賀爲南窌侯韋昭云或作窖字

義證

窌 窖也考工記注穿地曰窌從穴丣聲。匹皃切呂覽穿竇窌月令淮南皆作窖史記衞青傳封賀

爲南窌矦韋昭云或作窖字宷窌窖義同音近是以通借至于左傳與之石窌釋文音力救力到二反古卯丣同部小星泮水詩可證竝無兩體不可改爲窌也

句讀

窌玉篇作窌普孝力救二切如昴從卯而詩風與裯猶爲韻史記昴或書作留類也即今留劉之從卯雖異說文音理自協段氏改窌而不敢改昴將無以窌罕見邪集韻十八尤力求切內收昴字云星名引詩維參與昴然三十一巧莫飽切內收昴及古文㒚而又不作昴

釋例

青攷 有 窌 窖也从穴丣聲廣雅釋詁四窌藏也考工匠人囷窌倉城注穿地曰窌假借託名幖識字左成二傳予之石窌齊地名在今山東濟南府長清縣東南又史記衞將軍驃騎傳封賀爲南窌侯徐廣曰宜作窌

通訓定聲

窌 窖也从穴丣聲 呂氏春秋發倉窌注方者曰倉穿地曰窌

斠詮

窌窖也从穴卯聲匹皃切○通審攷工記囷窌倉城逆牆六分注穿地曰窌依字當爲窖作窌假借○廣韻又同窌

字通

窌窖也 窌窖疊韻

[illegible]

窌窖也从穴丣聲

今經典作窌凡从丣者隸作卯考工記匠人囷窌倉城逆牆六分鄭注穿地曰窌即此說文窌字也而陸氏釋文以爲窌依字當爲窖作窌假借豈以字書有窌窌字窌爲囷窌从貿丣之丣古孝切窌爲石窌齊邑从中卯

之窌力救切陸氏誤以匠人之窌與石窌字同故爲是音窌若是則陸氏亦太不審矣○又按說文有窌無窌五經文字于窌字下一字二音云古孝反見考工記力救反見春秋是唐人止知有窌字不知有窌字也玉篇廣韻亦一字兩音不收窌字 羣經正字

**地藏也从穴告聲** 古孝切

地藏也从穴告聲 古孝切 校錄

地藏也从穴告聲 濤案一切經音義卷二十引窖地藏也又云穿地爲室藏五穀者也又云當爲注云之誤乃庾氏注中語以釋地藏之義非許書之一誤也淺人不知說文有注而妄改之 古本考

地藏從穴告聲工孝反 繫傳

此二篆疑舊分錯合轉轉寫譌而譌今依鍇會正之窌 地藏也從穴卯聲臣鍇按周禮曰囷窌倉城作此字披救反窌或從告作臣鍇曰今俗從此字 繫傳校勘記

**地藏也** 月令穿竇窖注曰入地隋曰竇方曰窖通俗文曰藏穀麥曰窖 **从穴告聲** 古孝切古音在三部 段注

地藏也從穴告聲 古孝切 孫子算經今有圓窖下周二百八十六尺深三丈六尺問受粟幾何又云今有方窖廣四丈六尺長五丈四尺深三丈五尺問受粟幾何 漢書蘇武傳通幽武置大窖中顏注舊藏米粟之窖而空者也 魏太祖賜袁渙穀二千斛一窖 六典太倉令掌九穀廩藏之事凡鑿窖置屋皆銘甎爲庾斛之數 通鑑隋築倉興穿三千窖窖容八千石 地藏也者一切經音義十一通俗文藏穀麥曰窖蒼頡篇窖地藏也月令仲秋之月穿竇窖修囷倉注云爲民將入物當藏也入地隋曰竇方曰窖史記貨殖傳任氏獨窖倉粟徐廣曰窖音校穿地以藏也 義證

**地藏也**。藏去聲月令穿竇窖注入地隋曰竇方曰窖通俗文藏穀麥曰窖。**從穴告聲**。古孝切 句讀

攷

窖 地藏也从穴告聲與窌略同禮記月令穿竇窖注隋曰竇方曰窖史記貨殖傳任氏獨窖倉粟集解穿地以藏也廣雅釋言窖窌也按窌即窖字轉注莊子齊物論縵者窖者簡文注深心也 通訓定聲

地藏也从穴告聲 淮南子注竇以通水窖以盛穀 斠詮

**穿木户也从穴俞聲一曰空中也** 羊朱切 福保案慧琳音義四十六卷八頁窬注引說文門旁穿木戶也二徐本奪門旁二字宜補

穿木戶也 玉篇引同一切經音義卷九引作門旁穿木戶也非 从穴俞

聲一曰空中也 羊朱切繫傳韻會作一曰空中之皃玉篇羊朱徒構二切廣韻收平去二

聲去引禮曰

篳門圭窬 校錄

窬穿木戶也从穴俞聲一曰空中也

濤案一切經音義卷九引窬門旁穿木戶也是古本有門旁二字禮儒行篳門圭窬注云門旁窬也穿牆爲之如圭矣釋文引三蒼解詁云圭窬門旁小窬也是窬爲門旁穿木之戶不得刪去此二字儒行釋文引同今本乃元朗節引非古本無此二字也玉篇又引禮記曰篳門圭窬當亦許氏稱經語而今本奪之 古本考

窬穿木戶也從穴俞聲一曰空中之皃臣鍇曰鑿版以爲戶也醫家有五臟俞穴也弋紆反 [redacted]

窬一曰空中之貌說文云一曰空中也 繫傳穴異

空中之皃大徐空中也○傳言五臟俞穴竇篆下又言五藏窬穴夫爲窬作訓自不當言俞而醫方言腎俞肺俞叢

窬 通借 [redacted] 也

窬穿木戶也淮南氾論訓古者爲窬木方版以爲舟航高誘曰窬空也方並也舟相連爲航也按窬木爲舟即易繫辭刳木爲舟也儒行篳門圭窬鄭云門旁窬也穿牆爲之如圭矣左傳篳門圭竇杜曰竇小戶也

穿壁爲戶狀如圭形郭樸三蒼解詁云窬門旁小竇也是則於門旁穿壁以木表直居之令如圭形謂之圭窬若論語本作穿踰釋爲穿壁踰牆似無煩與此牽混 从穴俞聲 羊朱切古音在四部 一曰空中也 孟康漢書注曰東南謂鑿木空中如曹曰窬曹當作槽窬者窬之或體玉篇云窬木槽也是也窬與踰古通用古音投 音豆 段注

箋曰舟部曰俞空中木爲舟也即鑿木如槽者故易曰刳木爲舟此俞之本義也因之穿木而洞之亦謂之窬从穴解木爲版亦謂之牏从片窬通作竇廁牏亦鑿木如槽者通作牏此一曰空中也五字蓋後人不明引申之理而增之 徐箋

窬穿木戶也从穴俞聲一曰空中也 羊朱切

表記情疏而貌親在小人則穿窬之盜也正義許慎說文云外貌爲好而內懷姦盜穿窬本書無此文或出淮南注說苑所謂誅之者非爲其盜也攻盜則穿窬也 宋書彭城王義康傳强楚窺窬於上流 陳書南康王曇朗傳齊人無信窺窬不已

穿木戶也者一切經音義九三蒼窬門邊小竇也說文門旁穿木戶也東方朔云穿窬不繇路是也馥案儒行篳門圭窬注云圭窬門旁窬也穿牆爲之如圭矣據此則當有門旁二字本書篳下引春秋傳篳門圭窬今左傳作竇戴侗曰杜氏云竇小戶穿壁爲戶下方狀如圭也杜氏之說即說文之說小戶僅足往來故謂之竇論語其猶穿窬之盜也與孔注窬窬牆也皇氏曰傳云篳門珪窬窬竇也字或作闚潛夫論賢難篇非能本聞闕之行述 一曰空中也者史記萬石君傳取親中帬廁腧身自浣滌集解駰案孟康曰東南人謂鑿木空中如曹謂之窬馥案本書俞空

中木爲舟也

**義證**

竂 門旁穿木爲戶也 依衆經音義及儒行疏引補木戶二字可疑儒行篳門圭窬注云門旁窬也穿牆爲之如圭矣案此漢儒說不言木亦不言戶也竹部篳下引春秋傳篳門圭窬儒行正義曰左傳作竇杜注竇小戶也穿壁爲戶狀如圭形案此晉人說言戶矣猶不言木也乃三蒼解詁曰窬門旁小竇也郭氏亦晉人而亦不言木不言戶特直以竇解窬忘其爲同音假借而以爲通孔之竇則亦非事實蓋當以鄭君之說爲正儒行左傳所說皆寒士也無門旁爲戶之理戶亦非穿木所爲也今北人門旁牆上空缺如龕以庋物即此之謂今本說文後人改竄 從穴俞聲。羊朱切 一曰空中也。語似未了似當移穿木字於此作一曰穿木空中也淮南子古者爲窬木方版以爲舟航高誘曰窬空也方並也舟相連爲航也案此義由從俞得之舟部俞空中木爲舟也此空中之一說也史記萬石君傳取親中帬廁牏身自浣滌集解云駰案孟康曰東南人謂鑿木空中如曹謂之窬案曹當作槽玉篇廁木槽也此空中之又一說也

**句讀**

虞 竂竂 穿木戶也一切經音義九引說文門旁穿木戶也从穴俞聲三蒼窬門邊小竇也門旁穿壁以木衺直居之漢書胡建傳穿窬不繇路左傳篳門圭竇以竇爲之譌也一曰空中也史記萬石張叔傳中裠廁窬集解行清也字亦作牏假借爲踰論語其猶穿窬之盜也與漢書胡建傳穿窬不繇路按皆當讀如無踰我墻之踰又爲窬淮南氾論乃爲窬木方版以爲舟航

**通訓定聲**

竂 穿木戶从穴俞聲 一曰空中也 儒行篳門圭窬 漢書萬石君廁牏身自澣洒孟康曰東南人謂鑿木空中如曹謂之牏

**斠詮**

竂 穿木戶也一曰空中也春秋傳曰篳門圭窬石經作竇竇空也通 杜注小戶也穿壁爲戶狀如圭形禮儒行鄭注云門旁窬也穿牆爲之如圭矣皆與許訓義合

**引經異字**

竂 **窵窅深也从宂鳥聲** 多嘯切

窵 窵窅深也 玉篇注同繫傳無深字蓋脫 从穴鳥聲 多嘯切

**[illegible]**

窵 窵窅也從宂鳥聲臣鍇曰渓遼皃也的撓反

**繫傳**

窵 窵窅也說文云窵窅深也又的揭反揭字譌說文作多嘯切据文當是的撓反

**繫傳攷異**

窵 大徐在窬下 ⊂ 窵窅之下大徐有深字玉篇同 ⊂ 的揭反朱本揭作撓大徐多嘯切

**[illegible]**

窵 大徐本作窵窅深也小徐本作窵窅也鉊按玉篇作窵窅深也可証大徐本是小徐或言渓遼兒也如所據本無深字而從本有之故釋之如此

**二徐箋異**

窵 窵窅 逗 突也 窅見目部深目也杜詩動影窵窕沖融間 从穴鳥聲 多嘯切 二部

**段注**

今按窵今以爲窵遠字亦兼深意

**段注鈔案**

窵 窵窅深也從穴鳥聲 多嘯切

窺

窵窅深也者徐鍇本無深字鍇繫傳云深邃貌也本書窅深目也 【義證】

窵 窵窅。句。絕。韻宋 深也。從穴鳥聲。多嘯切。 【句讀】

補 窵 窵窅深也从穴鳥聲按疊韻連語 【通訓定聲】

窵 窵窅深也从穴鳥聲 今人謂路曰窵遠 【斠詮】

窺 小視也从穴規聲 去隓切

窺 小視也从穴規聲 去隓切 【校錄】

窺小視也从穴規聲

濤案一切經音義卷七引窺闚小視也闚字乃傳寫誤衍他卷皆引同今本可證 【古本考】

窺 小視從穴規聲臣鍇曰視之於隙穴也東方朔曰以管窺天丘規反 【繫傳】

窺曰視之於隙穴也東方朔曰以管窺天按說文無此語疑曰字上脫臣鍇二字 【繫傳攷異】

窺 篆本从夫朱本从矢大徐从亦皆誤○曰字上挩臣鍇二字 【[illegible]】

窺 小視也从穴規聲 去隓切 十六部 【段注】

箋曰窺與闚音義同 【徐箋】

窺 小視也從穴規聲 去隓切 小視也者李善注劉逵表引同一切經音義六引字林同廣雅窺視也李善注西都賦引方言窺視也易豐卦闚其戶釋文引李登云小視 【義證】

窺 小視也。字林同。元應引云闚小視也。玉篇闚窺也。然則以闚說窺。廣二名也。小視乃窺言之特。門部無闚字耳。 從穴規聲。去隓切。 【句讀】

窺 小視也从穴規聲與闚略同禮記禮運皆可俯而窺也少儀不窺密注嫌伺人之私也呂覽精諭弗能窺矣注竊見也字亦作闚廣雅釋詁一闚視也埤蒼闚眇視兒假借為趌漢書息夫躬傳未有能窺左足而先應者也又重言形況字荀子非十二子闚闚然注小見之皃字當作覰呂覽觭偶叶旋知窺難 【通訓定聲】

窺 小視也从穴規聲 【斠詮】

窺小視也門部曰闚閃也按窺與闚義別閃者闚頭門中也从人在門中易闚觀釋文本亦作窺今俗二字通用 【[illegible]正俗】

窺小視也从穴規聲去隓切○通趌半步也漢書息夫躬傳未有能窺左足而先應者也注音趌半步也○玉篇亦作闚 【字通】

窺小視也从穴規聲　闚閃也从門規聲

按二字音同而義亦相近。閃、說文本部、闖頭門中也、从人在門中。郎文選神女賦注引字林所謂傾頭門內視也、與小覭義無甚分別。今經典有作窺者、禮記少儀不窺密、論語子張窺見室家之好是也。有作闚者、易觀闚觀、豐闚其戶、禮記禮運皆可俯而闚也、公羊成二年傳踊于棓而闚客、穀梁傳序是神器可得而闚也是也。又釋文采別本多二字通用。易觀釋文、闚本亦作窺。公羊成二年傳釋文、闚本又作窺。穀梁傳序釋文、闚本又作窺。禮記禮運釋文本作窺、云本又作闚。蓋从穴从門、義固相通、故其字亦無甚分別也。五經文字云、窺與闚同。羣經正字

【竀】正視也。从穴中正見也。正亦聲。敕貞切

【竀】正視也。从穴中正見也。正亦聲。敕貞切 繫傳韻會見下無也字 校錄

竀 疑當作从穴見正聲。穴中正見也。校議

【竀】正視也。從穴中正見。正亦聲。臣鍇曰、深意也。丑生丑鄭二反 繫傳

【竀】丑生丑鄭二反。說文但云敕貞切 繫傳考異

【竀】丑生丑鄭二反 大徐敕貞切 [illegible]

【竀】正視也。从穴中正見。正亦聲。敕貞切 十一部 段注

籑曰、廣雅釋詁曰、竀視也。此用其本義。繫傳曰、竀意也。左傳哀十七年傳如魚竀尾、此赬之假借也。徐箋

【竀】正視也。從穴中正見也。正亦聲。敕貞切 正視也者、廣雅、竀視也。正亦聲者、當爲正聲。義證

【竀】正視也。從穴中正見也。正亦聲。敕貞切、句讀

竀 竀 正視也。从穴中正見也。會意。正亦聲。廣雅釋詁一、竀視也。按爾雅釋水濫泉正出、以正爲之。假借爲赬。左哀十七傳如魚竀尾。

【竀】正視也。从穴中正見也。正亦聲。此貞字借爲赬。考工記再入謂之竀。左傳如魚竀尾。注赤色。考工鍾氏注、再入謂之竀。通訓定聲

竀 从穴中正見也。正亦聲。敕貞切。○通赬。春秋傳如魚竀尾、卽詩赬尾也。爾雅再染謂之赬。攷工記鍾氏注引作竀。字通

【窡】穴中見也。从穴叕聲。丁滑切

穴中見也从穴叕聲 丁滑切玉篇竹刮切 校錄

穴中見也從穴叕聲臣鍇按魯靈光殿賦曰綠房紫的窡咤垂珠也竹刮反 繫傳

臣鍇以下十八字當在窋篆下 [illegible]

穴中見也从穴叕聲 丁滑切十五部 段注

箋曰窡與窋音義略同故繫傳引魯靈光殿賦作窡咤垂珠

本一字餘見後 [illegible]

空中見也從穴叕聲 丁滑切 空中見也者見當爲皃下文窋字當即或體廣韻窡穴中出貌 [illegible]

穴中見也 ○桂氏曰見當爲皃下文窋字當即或體廣韻窡穴中出皃鈞案繫傳引靈光殿賦曰綠房紫的窡咤垂珠今文選本綠房紫菂窋咤垂珠足徵未谷說不誣 從穴叕聲○丁滑切 句讀

窡 穴中見也从穴叕聲 通訓定聲

穴中見也从穴叕聲 斠詮

丁滑切

# 物在穴中皃从穴中出

物在穴中皃从穴出聲 丁滑切玉篇知律切 顧云宋本穴下有中字無聲字五音韻譜同繫傳無中字有聲字臣鍇曰穴出會意也鉉以此添中字刪聲字而毛刻反取繫傳改之大失鉉舊 校錄

物在穴中皃從穴出聲臣鍇曰穴出會意也竹滑反 繫傳

窋會意也下當補魯靈光殿賦曰綠房紫的窋咤垂珠是也文選李注正引說文窋解 [illegible]

大徐本從穴中出小徐本從穴出聲鉉按五音韻譜同 大徐小徐又訛穴出會意是不取出聲爲是 [illegible]

物在穴中皃 靈光殿賦曰綠房紫菂窋咤垂珠謂蓮房之實窋咤然見於房外如垂珠也上文云反植荷蕖故曰垂珠 从穴出聲 丁滑切十五部 后稷之子不窋 段注

物在穴中皃從穴出聲 丁滑切 義證

物在穴中皃從穴出聲○本裴滑切孫丁滑切后稷之子不窋 句讀

窋 物在穴中皃从穴出聲魯靈光殿賦窋咤垂珠按言蓮房也亦雙聲連語窋猶即宅字叚借託名幖識字周語我先王不窋按后稷之子 通訓定聲

物在穴中皃从穴出聲 斠詮

窋物在穴中皃从穴中出丁滑切○王延壽魯靈光殿賦綠房紫菂窋咤垂珠窋咤一作窡吒○通窋史記專諸傳公子光伏甲士于窟室中吳越春秋作窋室【字通】

留張滑切魯靈光殿賦注【[illegible]】

塞也从穴眞聲 待季切

塞也从穴眞聲 待季切【校錄】

窴 當作窫也【校議】

窴 塞假借窒下同【校議議】

窴 塞也从穴眞聲 待季切 溝洫志自將軍以下皆負薪窴決河師古曰窴音大千反按窴从眞得聲與塡鎭填顚同意漢書鎭通作塡塡通作窴音義並通也按窴字自從眞得音古眞治同音故值其聲羽之值讀若治與窴从眞得聲者迥別不得以窴窴形似而溷其音也【[illegible]】

塞也從穴眞聲臣鍇曰塞穴也大千反【繫傳】

寘也 寘各本譌作塞今正玉篇曰窴今作塡按窴塡同義塡行而窴廢矣 从穴眞聲 待季切十二部【段注】

塞也從穴眞聲 待季切 塞也者本書塡塞也廣雅窴實也天問洪泉極深何以窴之詩東山烝在桑野傳云烝窴也箋云古者聲窴塡塵同也釋文窴字書云塞也從穴下眞正義烝窴釋言文彼作塵故箋云古者窴塡塵三字音同可假借而用之故也【義證】

塞也。與塡同。廣雅。窴實也。詩。烝在桑野。傳。烝塡也。箋。古者聲窴塡塵同也。從穴。眞聲。待年切【[illegible]】

窴 先 塞也从穴眞聲按即塡之或體今附于此或曰字亦作窴太元法竭窴腹注滿也經傳窴字皆借爲鎭指也眞直雙聲存參段借爲鎭長笛賦窴圖窴拔注窴緻也又爲塵詩東山傳烝窴也又疊韻連語穆天子傳窴軨之隥注窴二傳作顚軨注坂也古韻楚辭天問叶窴塡按窴者窴之變體楚辭太元皆窴誤字也【通訓定聲】

塞也从穴眞聲 此塡塞字鄭康成詩箋曰古聲窴塡塵同【斠詮】

窴寘也土部曰塡寘也按窴塡同訓窴謂寘其穴塡謂以土寘之其義略別玉篇窴今作塡則相糅已久段氏曰窴塡同義塡行而窴廢又曰塡寘之則堅固其義引申爲久詩倉兄塡兮傳曰塡久也釋詁塵久也是塡窴塵三字音同故鄭箋東山云古者聲塡窴塵同也塵爲叚借字蓋古經有作塵者今新陳字作陳非古也而古音之存者也詩詞內用鎭亦此字【[illegible]】

【[illegible]】

寘 塞也从穴真聲待年切○玉篇古文塡字漢溝洫志負薪寘決河○又丁天切通顚穆天子傳寘軨之隥 字通

寘塞也从穴眞聲 待季切 塡塞也从土眞聲 陟鄰切今待季切

按說文寘塡蓋一字而分見穴土兩部也經典亦二字通用詩東山傳烝寘也箋古者聲寘塡塵同也釋文引字書云寘塞也大千反常棣傳烝塡也箋古聲塡寘塵同釋文塡依字音田與寘同又史漢亦多通用史記河渠書負薪寘決河注大千反與塡同漢書貢禹傳好女數千人以塡後宮注與寘同寘塡古本一字故經史皆通用 說文解字

古鈢王寘 古籀補

塞也从穴至聲 陟栗切

塞也从穴至聲 陟栗切 校錄

窒 當作寘也莖部寘窒也轉相訓 校議

窒 釋文引孟氏易闚其戶窒其无人按此窒字疑當作室 札記

窒

塞也從穴至聲臣鍇按解嘲曰窒隙蹈瑕也丁乙反 繫傳

窒也 各本寘譌塞今正寘窒也見莖部此二字互訓也寘之隸體爲寘土部曰塞隔也自部曰隔塞也塞於義不爲窒邊塞其本義也自用塞爲塡寘字而寘廢矣且有讀寘爲講者則寘愈失其本音本義矣說詳莖部釋言䀠傳皆曰窒塞也从穴至聲 陟栗切十二部論語以窒爲室 段注

㝡日寘與塞相承增土正是用土隔塞之義實本一字遂塞乃其引申耳 徐箋

塞也從穴至聲 陟栗切

塞也者釋言文本書寘窒也經典通用塞字易訟卦有孚窒惕虞云窒塞止也詩東山洒埽穹窒箋云窒塞論語惡果敢而窒者集解云窒塞也涂鵲引解嘲窒隙蹈瑕 [illegible]

塞也釋言文莖部寘窒也此作塞者說解例用隸字也 從穴至聲 本都節反孫陟栗切 句讀

寘

窒 寘也从穴至聲廣雅釋詁一窒滿也易訟有孚窒惕注窒塞止也字亦作咥作懫易損孟喜本懲忿窒欲鄭本作懫釋文懫止也廣雅釋詁一懫止也二懫也三懫怯也假借爲室韓勑後碑舟口庸城庫室中即又爲庢論語惡果敢而窒者按塞也又託名幖識字左宣十四傳屨及于窒皇注寢門闕也又詩東山叶垤室窒至

塞也从穴至聲 [illegible]

本作窒許君說孟氏易故無闚字 易闚其無人孟喜 斠詮

窒 塞也从穴至聲○易豐上六闃其無人孟喜本作窒說文無闃字許君易用孟氏壹闃當作窒也闃似漢時附益字敳生謹案錢少詹事說虞仲翔闃訓空仲翔世習孟氏易當亦用窒字窒本訓塞反訓爲空猶亂之訓治徂之訓存也列子黃帝篇至人潛行不窒注云一本空作窒莊子達生篇引此文亦作窒是窒有空義也或曰闃當作窬說文窬空從段氏玉裁說各本窬誤窒𡨄之隸變爲其土部曰塞隔也𨸏部曰隔塞也塞於義不爲窒處塞其本義也自用塞爲填塞字而塞廢矣且有讀塞爲賽者則愈失其本音本義矣又㠭部𡨄窒也下段氏注云穴部曰窒𡨄也此與土部塞音同義異與心部𡫳音同義近塞隔也隔塞也與𡨄窒訓別𡫳實也實富也與𡨄窒訓近凡填塞字皆當作𡨄自塞行而𡨄𡫳皆廢矣𡫳塞互訓則塞字亦有窒義可以然非專訓也段說是今據本作塞也言誤 【述誼】

窒𡨄也广部曰庢礙止也按𡨄爲窒𡨄字庢礙當作庢今俗作窒礙非本義也 【說字正俗】

窒 塞也从穴至聲徐鍇曰解嘲窒隙蹈瑕也陟栗切○通窒韓敕後碑庫窒中郎卽庫窒也 【字通】

窒都節反釋文莊子音義 【舊音】

窒都節反釋文莊子秋水音義 【舊音補注】

（古文字形）古鈢窒 孫口 （古文字形）古鈢窒 中弗 （古文字形）古匋 【古籀補】

（篆文）犬从穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也 徒骨切 福保案慧琳音義十六卷七頁突注引說文犬从穴中忽出蓋許書原本如是二徐本忽誤作暫宜改

（篆文）犬从穴中暫出也 玉篇引同繫傳及韻會引从作從 从犬在穴中一曰滑也 徒骨切繫傳滑也下有匪突也三字衍王篇韻會竝無 【校錄】

突小徐一曰滑也下有匪突也三字鄭武公名滑突見周語是突有滑義 【校議】

突 易去如其來如王弼改作突後人遂不識字矣 【惠記】

（篆文）犬從穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也

濤案龍龕手鑑引無暫字蓋傳寫偶奪 【古本考】

（篆文）犬從穴中暫出也從犬在穴中也一曰滑也匪突也臣鍇曰犬匿於穴中伺人人不意之突然而出也陁几反 【繫傳】

（篆文）匪突也說文無此三字 【繫傳攷異】

（篆文）匪突也鉉無此三字按匪當作曲曲見漢書霍光傳謂竈突也 【繫傳校勘記】

（篆文）匪突也 大徐无 【[illegible]】

（篆文）犬從穴中暫出也 引伸爲凡猝乍之稱 从犬在穴中 徒骨切十五部 一

曰滑也別〔箋注〕

叟曰假借爲竄突字承氏培元曰繫傳匪突也匪當作曲見漢書霍光傳諷竄突也〔校箋〕

犬從穴中暫出也從犬在穴中一曰滑也 徒骨切

犬從穴中暫出也者易離卦突如其來如釋文云字林云暫出詩毛傳云駿突也箋云驚走奔突 一曰滑也者滑當爲猾木書猾抉也鄭武公名滑突史記作掘突襄二十五年左傳宵突陳城杜云突穿也袁山松後漢書蘇不韋爲地突入李暠室中徐鍇本有匪突也三字案方言凡猝相見謂之棐相見或曰突顏注漢書棐與匪同〔義證〕

犬從穴中暫出也。字林但云暫出。從犬在穴中也。徒骨切。一曰。滑也。杜氏曰。滑當爲猾。本書。猾。抉也。鄭武公名滑突。史記作掘突。襄二十五年左傳。宵突陳城。杜云。突。穿也。袁山松後漢書。蘇不韋爲地突。入李暠室中。匪突也。桂氏曰。方言。凡猝相見謂之棐相見。或曰突。顏注漢書。棐與匪同。〔句讀〕

突 月 犬从穴中暫出也从犬从穴會意漢書刑法志是猶以鞭而禦駻突注駻突馬也轉注廣雅釋詁二突猝也方言十江湘之閒凡卒相見謂之棐相見或曰突易離突如其來如又借爲光殺賊盜賊奔突張注啟突也後漢光武紀突騎注言能衝突軍陣假借爲掘左襄廿五傳宵突陳城注穿也又爲肤呂覽任地子能以室爲突乎注理出蓋尙也又爲窗爾雅釋宮傳謂之突按葬也後漢竇融傳突門注守城之門又爲譎廣雅釋詁二突欺也又爲突之誤字字亦作埃廣雅釋謂之竈其窻謂之埃易離荀注大光宣揚故突如也漢書敍傳㳄突不黔淮南人閒百舜之屋以突隙之烟焚擣突从穴中求犬本訓當爲竈突以形近相承誤作突許時已然然心知其意故于竈篆注一曰竈突而于突下絕不出竈義也又雙聲連語荀子王霸汗漫突盜以先之注陵觸也榮辱陶誕突盜注凌突不顧也又疊韻連語海賦突扤孤遊注高皃舌頭論詁故可叶突忽〔通訓定聲〕

竄

犬从穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也 繫傳下有匪突也三字〔斠詮〕

突犬從穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也楚金本下有匪突也三字案疑當作滑突也滑突鄭武公名今俗猶有此語亦作胡突不知當時作何義又疑此下當有一曰竈突四字說見上〔[illegible]〕

〔讀隨筆〕

犬從穴中暫出也從犬在穴中一曰滑匪突也變案當從建首字聲例補穴亦聲〔斠詮〕

音突 徐鍇 說文云犬從穴中暫出也从犬在穴中〔文源〕

竄 墜也从鼠在穴中 七亂切

福保案慧琳音義十九卷七頁竄注引說文隱也二十卷四頁引作匿也蓋古本有二訓大徐本作墜也墜係隱之形近而誤奪下一訓小徐本奪上一訓宜據補 乾一案竄本音竅班固兩都賦豺狼攝竄諧藏韻

匿也从鼠在穴中 七亂切〔校錄〕

匿也從鼠在穴中臣鍇曰會意也千斷反〔繫傳〕

大徐本作墜也小徐本作匿也据玉篇廣韻均作匿也墜係誤字〔二徐箋異〕

竄 匿也周易逋竄是也堯典竄三苗于三危與言流言放言極一例謂放之令自匿故孟子作殺三苗即左傳𥨭蔡叔之𥨭𥨭為正字竄殺為同音叚借 从鼠在穴中漢書曰奉頭鼠竄七亂切古音在十五部 段注

箋曰段以竄三苗為放之令自匿非也鼠在穴中謂之竄四而置之僻處亦曰竄耳左傳𥨭蔡叔上𥨭字乃𥨭之譌說見米部

竄 匿也從鼠在穴中七亂切 匿也者釋詁竄微也郭云微謂逃藏也定四年左傳楚王奔隨吳人謂隨人曰天誘其衷致罰於楚而君又竄之杜云竄匿也周語不窋自竄於戎翟之間晉語可以竄惡注云竄隱也荀子儒效篇惠施鄧析不敢竄其察注云竄匿也賈誼弔屈原文鸞鳳伏竄兮漢書蒯通傳奉頭鼠竄 義證

竄 匿也。字林逃也釋詁竄微也注微謂逃藏也 從鼠在穴中。漢書蒯通傳奉頭鼠竄七亂切字林七外切 句讀

論 竄 竄 匿也从鼠在穴中會意按古音讀如𥨭字林竄逃也易訟歸逋竄也荀將賦被揚伏竄注走也廣雅釋詁四竄藏也周語自竄于戎狄之間晉語求盡土而竄伏焉注隱也又廣雅釋詁竄微也晉語欲能竄謀莊子駢拇竄句遊心于堅白同異之閒司馬注謂邪說隱微穿鑿文句也又漢書王莽傳莽因自竄姓名注竄匿也呂覽審分無所竄其姦矣注猶容荀子大略貧窶者有所竄其手注容也假借為𥨭虞書竄三苗于三危竄者投棄之名投逐之遠土也古韻易訟叶竄逋高唐賦叶會礚厲霈邁喙竄 通訓 定聲

竄 匿也从鼠在穴中

竄 匿也從鼠在穴中。蘷案此字固穴鼠會意然字林干外反似亦當從建首字聲例補穴亦聲也易訟象傳与援韻左傳僖昭兩二十六季釋文俱引字林干外反而收韻者於十四泰外復收二十九換皆此字下無穴亦聲以縮之也

竄 七外切 說文云竄匿也从鼠在穴中 文源

窣 从穴中卒出从穴卒聲 蘇骨切

窣 从穴中卒出 玉篇勃窣穴中出也 从穴卒聲 穌骨切

窣 上从字當依小徐韵會六月引作從 校議

窣 從穴中卒出從穴卒聲千兀反 繫傳

窣 千兀反說文穌骨切 繫傳攷異

窣 從穴中卒出大徐從作从○千兀反大徐穌骨切

窣 從穴中卒出 窣猝古今字子虛賦媻姍敎窣上乎金隄韋昭曰媻姍敎窣匍匐上也按媻姍

謂倐行勃窣謂急行 从穴卒聲 蘇骨切十五部 【段注】

今按世說文學篇張憑勃窣為理窟 【段注鈔案】

窣 從穴中卒出從穴卒聲蘇骨切 從穴中卒出者卒當為猝窣猝聲相近玉篇勃窣穴中出也 【義證】

窣 從穴中卒出。玉篇勃窣穴中出也卒然之字犬部作猝而經典皆借卒此亦借者以字從卒也於此已見故下文但言卒聲 從穴卒聲。蘇骨切 【句讀】

窣 窣 从穴中卒出从穴卒聲 從穴中猝出也从穴卒聲叚借為疊韻連語子虛賦媻姍勃窣上乎金隄注媻姍勃窣上也 【通訓定聲】

窣 从穴中卒出从穴卒聲 相如賦媻姍勃窣上金隄 【斠詮】

窘 迫也从穴君聲渠隕切

窘 迫也 韻會引同繫傳作迫也譌 从穴君聲 渠隕切 【校錄】

窘 窘 迫也 渠隕切

賈誼服賦僒若囚拘蘇林欸全反按宋本漢書賈誼傳後有臣佖案說文窘音渠隕反迫也李善五臣注俱作窘唯孫強新加玉篇及開元文字作僒音窘蘇林音欵當从說文渠隕切觀此知以反切釋說文其來久矣宋人直以為說文云云蓋習見而不致辨耳 【席記】



窘 迫也從穴君聲臣鍇曰入于穴窮迫也巨殞反 【繫傳】

窘 迫也馬本及大徐皆作迫也 【[illegible]】

窘 迫也 小雅又窘陰雨毛傳窘困也按箋云窘仍也仍者仍其舊而不能變亦是困意 从穴君聲 渠隕切十三部字林巨畏反文微合音也 【段注】

窘 迫也從穴君聲 渠隕切

漢書賈誼傳愚士繫俗僒若囚拘蘇林曰謂人肩傴僒目音欵全反臣佖曰按說文窘音渠隕反迫也文選李善注窘囚拘之貌五臣注窘困也愚者繫縛俗累困如囚人拘束其字林不從人唯孫強新加字玉篇及開元文字有作僒字林音窘疑蘇林音欵今宜從說文音渠隕反

迫也者李善注七發引同本書遽窘也詩正月又窘陰雨傳云窘困也韓詩薛君章句窘迫也管子正世篇制民急則民迫民迫則窘列子黃帝篇窘於飢寒注云窘困也韓策秦楚攻韓以窘衛莊子列禦寇篇困窘織屨離騷夫惟捷徑以窘步注云窘急也楚辭[illegible]復華下民租田口算狀恐近廟小民不堪役賦有飢寒之窘後漢書鄧炎傳窘路俠且促孔融傳融見其有窘色注並云窘迫也晉中興書桓元聞義軍起智慮窮蹙 【義證】

窘 迫也。詩正月又窘陰雨毛傳韓詩薛君章句皆云窘迫也從穴君聲。本渠隕反 【句讀】

𥨮 窘 窘 迫也从穴君聲廣雅釋詁一窘急也詩正月又窘陰雨傳困也叚借為𡨌離騷夫唯捷徑以窘步服鳥賦窘若囚拘列子黃帝窘子飢寒漢書郭解傳賊窘自歸素問靈蘭秘典論窘乎哉消者瞿瞿注要也轉注廣雅釋言窘瘵也字亦作𤸏素問痹論風寒溼三氣雜至合而為痹𤸏 【通訓定聲】

窘 迫也从穴君聲 **斠詮**

窕 **深肆極也从穴兆聲讀若挑** 徒了切

窕 深肆極也 玉篇窈窕也深極也 从穴兆聲讀若挑 徒了切 繫傳無讀若挑三字 **校錄**

窕 深肆極也從穴兆聲 臣鍇按詩曰窈窕淑女謂其德深厚沈密不輕薄也 大了反

窕 兆聲下大徐有讀若挑

窕 窕肆極也 窕與窘爲反對之辭 釋言曰窕肆也 大戴禮王言七者布諸天下而不窕 內諸尋常之室而不塞 淮南俶眞訓處小隘而不塞 橫扃天地之閒而不窕 要略訓置之尋常而不塞 布之天下而不窕 氾論訓舒之天下而不窕 內之尋常而不塞 齊俗訓大則塞而不入 小則窕而不周 兵略訓入小而不偪 處大而不窕 墨子尚賢中此道也大用之天下則不窕 小用之則不困 尚同下大用之治天下不窕 小用之治一國一家而不橫 荀卿子曰充盈大宇而不窕 入郤穴而不偪 管子宙合曰夫成軸之多也 其處大也不窕 其入小也不偪 又曰塞 司馬法曰凡戰之道 位欲嚴 政欲栗 力欲窕 氣欲閑 又曰擊其勞佚 避其閑窕 凡此皆可證窕之訓寬肆 凡言在小不塞在大不窕者 謂置之小處而小處不見充塞無餘地 置之大處而大處不見空曠多餘地 高誘曰不窕 在大能大也 今本管子墨子窕譌作究 非是 毛詩傳曰窈窕幽閒也 幽訓窈 閒訓窕 方言美狀爲窕 言外之寬綽也 美心爲窈 言中之幽靜也 左傳伶州鳩論樂曰小者不窕 大者不槬 則和於物 此可以諸子釋之 小者不窕 謂雖小而處大不使多空廓之處也 大者不槬 謂雖大而處小不使偪塞莫能容也 莊周書云瓠落無所容 以注槬字甚合 郭注爾雅云輕窕者多放肆 眞憒憒之說也 左傳曰楚師輕窕 此窕義之引伸 寬然無患謂之輕窕 唐石經左傳譌作窕从宀 釋言窕肆也 窕閒也 其字其義皆同 而唐石經亦於肆也作窕从宀 與閒也作窕从穴別異 皆字之偶誤耳 而或據以爲說 分別訓詁 放之許書 本無从宀之字 **从穴兆聲讀若挑** 徒了切 二部 **段注**

窕 **深肆極也從穴兆聲讀若挑** 徒了切 深肆極也者 釋言窕肆也 郭注輕窕者好放肆 馥案肆郎深肆 郭注隱說也 詩窈窕淑女 傳云窈窕幽閒也 正義云謂淑女所居之宮形狀窈窕然 故箋言幽閒深宮是也 淮南兵略訓谿肆無景 高云肆極也 極谿之深不見景也 文選歸去來辭既窈窕以尋壑 曹攄贈石荊州詩窈窕山道深 晉書羊祜傳深谷肆無尋 **義證**

窕 **深肆極也**。玉篇肆遂也 深肆蓋即深邃 釋言窕肆也 郭注輕窕者好放肆 說用左傳楚師輕窕之說 不知非此所施也 釋言又曰窕閒也 與窕肆也同意 即毛詩窈窕幽閒之謂也 詩疏曰謂淑女所居之宮形狀窈窕然 故箋言幽閒深宮是也 淮南兵略訓谿肆無景 高注肆極也 極谿之深不見景也 **從穴**。**兆聲**。**讀若挑**。徒了切 **句讀**

籀 **窕** 窕 深肆極也从穴兆聲讀若挑 爾雅釋言窕肆也 又閒也 廣雅釋詁三窕也 荀子賦充盈大宇而不窕 淮南入小而不偪處大而

不窕假借爲佻左昭廿一傳小者不窕大者不槬又楚師輕窕又爲嬥荀子禮論不至于窕冶方言二窕美也爽狀爲窕注謂閑都也廣雅釋詁一好也姡也又爲誂七發目窕心與古謝楚辭山鬼叶矣窕

蕙庣此字據說文編旁補附于此當爲窕之或體漢書律厤志旁庣爲注不滿之處也按猶孔穴也庣从此 通訓定聲

深肆極也从穴兆聲讀若挑

不正窕肆也左傳小者不窕 斠詮

窕深肆極也从穴兆聲讀若挑徒了切○通佻春秋傳楚師輕窕○通窕淮南原道訓霄窕之野俶眞訓霄窕蕭條

篇海本作窕 字通

窕深肆極也从穴兆聲讀若挑

按窕挑均从兆得聲 讀若考

窮也从穴弓聲去弓切

窮也 玉篇引作窮也 从穴弓聲去弓切 校錄

窮也從穴弓聲臣鍇曰穹隆然上高也艸根名穹窮象之也丘弓反 繫傳

大徐在窕下 [redacted]

窮也窮者極也幽風穹窒熏鼠毛傳曰穹窮窒塞也穹窮雙聲大雅以念穹蒼釋天毛傳皆曰穹蒼蒼天也按穹蒼者謂蒼天難窮極也韗人爲皐陶穹者三之一注謂鼓木腹穹隆居鼓三之一今人皆謂高爲穹隆

从穴弓聲去弓切古音在六部 段注

窮也從穴弓聲去弓切

窮也者詩七月穹窒熏鼠傳云穹窮東山洒埽穹窒箋云穹窮西都賦注引韓詩枉彼穹谷薛君云穹谷深谷 義證

窮也詩七月傳東山箋並同穹窮雙聲非疊韻韓詩在彼穹谷薛君云穹谷深谷 從穴弓聲去弓切 句讀

穹窮也从穴弓聲爾雅釋詁穹大也注穹隆亦爲大也詩桑柔以念穹蒼爾雅釋天穹蒼蒼天也又詩東山灑埽穹窒箋穹窒鼠穴也又韓詩桑柔有穹大谷章句穹谷深谷也又考工韗人穹者三之一謂鼓木腹穹隆者又上林賦穹隆雲橈注穹隆隆起回曲也西京賦閶道穹隆注長曲兒長門賦鬱並起而穹崇注穹崇高兒又漢書楊雄傳破穹廬注穹廬旃帳也又司馬相如傳觸穹石注大石也假借託名標識字史記天官書如臡者穹閭末均注穹獸名 通訓定聲

窮也从穴弓聲 斠詮

穹窮也 穹窮疊韻 雙聲疊韻

窮也从穴九聲居又切

窮也从穴九聲居又切 校錄

窮也從穴九聲臣鍇曰九亦究竟之意當言九亦聲巳又反 繫傳

大徐在穹下 鐵 本有傳十四字 【[illegible]】

究 窮也。釋言同。小雅常棣傳曰究深也。釋詁及大雅皇矣傳曰究謀也。皆窮義之引伸也。从穴九聲。居又切。三部。【段注】

箋曰窮猶極也。故究又訓爲謀。【徐箋】

窮也。從穴九聲。居又切

王篇宀部嚴古文究 本書九下云象其屈曲究盡之形 窮也者釋言文釋訓究究惡也孫炎云窮極人之惡詩節南山以究王訓箋云究窮也蕩靡居靡究鴻雁其究安宅傳並云究窮也史記五宗世家所以設詐究變索隱究窮也【義證】

窮也。釋言文。詩靡屆靡究、其究安宅、毛傳並同。從穴。九聲。居又切。釋訓究究惡也。孫叔然云窮極人之惡。【句讀】

究 窮也从穴九聲 居又切

窮也从穴九聲詩鴻雁其究安宅蕩靡屆靡究傳皆訓窮案隸是究是圖傳深也漢書文酌維有求究注終也莊子盜跖窮賓究執釋文究也漢書食貨志害氣將究注竟盡也呂覽任地此告民究也注畢也淮南脩務究事之情注極也又爾雅釋詁究謀也詩小弁不舒究之注矣箋究度也傳箋皆訓謀又孝經援神契士之孝曰究究者以明爵爲義爾雅廣雅釋室究窴也按當以此爲本訓水經溫水注山溪湍中謂之究本假借兼言形狀字詩蒹葭自我人究究傳猶居居也爾雅釋訓究究惡也孫注窮極人之惡又發聲之詞後漢南蠻西南夷傳究不事人注究不事人嘗夷詞贊也舌義詩蒹葭叶褒究好蕩所視究小弁叶酬究節南山叶究蓄句中韻爲靜叶壯道究備遺宋玉神女賦叶備究又以首授記覆究【[illegible]】

窮也从穴九聲。詩其究安宅。傳究窮也。【斠詮】

究窮也从穴九聲

此字經典固多譌誤然往往有作究者其譌亦由漢隸羊竇道碑傳于無究變九爲丸俗遂因之此大謬也作究爲正【羣經正字】

極也从穴躳聲渠弓切

極也从穴躳聲渠弓切【校錄】

極也從穴躳聲臣鍇曰入于穴是極也巨弓反【繫傳】

大徐在究下。躬大徐作窮【[illegible]】

極也从穴躳聲渠弓切九部或假爲躳如鞠躬古作鞠窮【段注】

極也從穴躳聲渠弓切

極也者釋詁極至也韻注急就篇極盡也楚辭天問天極焉加呂氏春秋下賢篇與物變化而無所終窮注云躳極也【義證】

極也。釋詁極至也。從穴躳聲。渠弓切。【句讀】

窮 極也从穴躳聲小爾雅廣詁窮竟也論語四海困窮包注則能窮極四海是疏德教加被四海一切服化莫不極盡楚辭雲中君橫四海兮焉窮注極也禮記樂記窮高極遠而測深厚疏盡也儒行儒有博學而不窮注不止也大荒南經赤水窮焉注流極于此山也詩考槃序賢者退而窮處箋窮猶終也淮南原道無應無窮注已也

道應天猜問尻無窮注無形也叚借爲害窮窘一聲之轉廣雅釋詁四窮貧也周禮大司徒三日振窮注曰矜曰寡曰孤曰獨大司寇以肺石達窮民注天民之窮而無告者淮南主術無三年之畜謂之窮之風俗通窮通窮于道之謂窮又秦策公孫衍欲窮張儀注困也晉子脩身不如爭窮君而顯焉注小國迫脅之君也楚辭天問阻窮西征注窮也或曰字从躳在穴中會意躳亦聲窮通爲本義極盡之訓倍爲竆窮雙聲存參又借爲窮左襄四傳有窮后羿又爲窮左宣十二傳有山鞠窮乎又託名幖識字莊子逍遙游窮髮之下司馬注北極之下無毛之地也又左文十八傳謂之窮奇注謂共工西山經邽山有獸焉名曰窮奇注號曰神狗又淮南墬形窮奇廣莫風之所生也注天神也在北方道足衆兩龍其形如虎又疊韻連語儀禮聘禮記注鞠窮如也又重言形况字史記周公世家鞠窮如畏衆解謹敬貌字亦作𥨊古韻詩谷風叶冬窮易需叶窮中功節叶中窮通楚辭雲中君叶降中窮憐下居叶忠窮高唐賦叶容窮老子洪德叶冲窮周書太子晉叶窮宗窮音呂覽權勳叶行宗窮望終淮南時則訓叶窮忘明下匡

按讀如竆也 【通訓定聲】

極也从穴躳聲 【斠詮】

窮極也从穴躳聲

今經典作窮蓋躳字說文或體作躬經典窮字從或體躬也漢隸亦時有之五經文字竆窮同 【羣經正字】

冥也从穴𥃦聲烏皎切

冥也从穴𥃦聲烏皎切 【校錄】

窅 窔下云窅窔深也釋宮釋文引作淡貌依說文大例疑此當作窅窔淡兒窔下當作窅窔也釋文所引

蓋窅下非窔下 【校錄】

冥也從穴𥃦聲一了反 【繫傳】

此及窔篆大徐在竆下 【[illegible]】

冥也冥者窈也从穴𥃦聲烏皎切二部 【段注】

冥也從穴𥃦聲烏皎切

冥也者王肅注易云冥深也本書窅窔深也 【[illegible]】

冥也。斯干疏引爾雅冥窈也疑窅窈一字王肅注易云窅深也從穴𥃦聲烏皎切 【[illegible]】

篆 窅 冥也从穴目聲與窈略同字亦作窔轉注楚詞招魂冬有突夏注複室也叚借爲窔廣雅釋詁一突好也 【通訓定聲】

冥也从穴𥃦聲 【斠詮】

窅窔深也从穴交聲烏叫切

窅窔深也 韻會引同繫傳作窅窔深寮兒非釋宮釋文引作深貌玉篇注幽深也重文作突 从穴交聲烏叫切 【校錄】

窔 釋宮釋文引作淡貌 【校議】

窅窔深也从穴交聲

濤案爾雅釋宮釋文云窔說文云深窈本或作窅又作𡪃同是元朗所見本在宀部訓爲深皃與今本不同今宀部無窔字而有窅字云室之東南隅則釋文云本或作窅者當作本或作窅窔古本窔爲窅之重文窅字解當云深皃今本戶樞聲無義 古本考

窔 窅窔深𡪃皃從穴交聲臣鍇按上林賦曰巖窔洞房是也吉了反 繫傳

窔 窅窔深𡪃皃說文云窅窔深也 繫傳考異

窔 深𡪃皃 大徐深也 繫傳校錄

窔 大徐本作窅窔深也小徐本作窅窔深𡪃皃蹈按小徐𡪃字疑衍窅窔与杳窱說不相接不煩他証 二徐箋異

窔 窅窔 逗 窔也 也爾雅音義作皃上林賦曰巖窔洞房 窔亦作窔郭樸曰於巖穴底爲室潛通臺上也按郭以通釋洞小顏改窔爲突於郭注巖穴底爲室之下輒增如竈突然四字其亦妄矣 从穴交聲 烏叫切 二部 段注

箋曰漢書司馬相如傳窔作突傳寫誤爲突故小顏以如竈突釋之此由未辨其誤非輒改也突者窅之異文亦非窔之別體 徐箋

窔 窅窔深也從穴交聲 烏叫切 窅窔深也者徐鍇本作窅窔深𡪃皃字或作窔大戴禮文王官人篇志殷如深注云深也又或作突玉篇突與窔同招寬冬有突廈注云突複室也上林賦巖突洞房 義證

窔 窅窔深𡪃皃。字又作深突二形大戴禮文王官人篇志殷如深注云深也招寬冬有突廈注突複室。从穴交聲。烏叫切 句讀

嘯 窔 窔 窅窔深也从穴交聲字亦作突上林賦巖窔洞房假借爲窅窔爾雅釋宮東南隅謂之窔釋名東南隅曰窔窔幽也亦取幽冥也 通訓定聲

窔 窅窔深也从穴交聲 斠詮

邃 深遠也从穴遂聲 雖遂切

邃 深遠也 玉篇引同華嚴經音義卷二十二引作深也廣韻深也遠也 从穴遂聲 雖遂切 校錄

邃 深遠也从穴遂聲 濤案華嚴經二十二音義引邃深也蓋古本無遠字廣雅釋詁楚辭招魂注皆云邃深也離騷云閨中既邃遠兮邃遠猶言深遠邃兼遠言其不訓遠可知王逸注邃深也惟後漢書班彪傳注云邃古猶遠古也文選典引作邃古亦訓遠古蓋深與遠義本相成許書固訓深不訓深遠也玉篇引同今本疑後人

據今本改【古本考】

邃 深遠也從穴遂聲小遂反【繫傳】

邃 深遠也从穴遂聲雖遂切十五部【段注】

箋曰遂與隧音同義近【徐箋】

邃 深遠也從穴遂聲雖遂切

深遠也者本書㴱字也廣雅邃深也小爾雅廣詁邃深也招魂高堂邃宇注云邃深也【義證】

邃 深遠也。招魂、高堂邃宇、從穴遂聲。雖遂切、【句讀】

賓 邃 深遠也从穴遂聲小爾雅廣詁邃深也離騷閨中既邃遠兮招魂高堂邃宇轉注禮記玉藻前後邃延注皆出冕前後而垂也又與引伸者自邃古注邃古也以邃爲之【通訓定聲】

邃 深遠也从穴遂聲【斠詮】

邃深遠也心部曰㥞深也按二字音訓同而義微別邃爲穿之深遠故从穴㥞爲思意之深今通作邃而㥞不行矣【與字正俗】

窈 深遠也从穴幼聲烏皎切

窈 深遠也从穴幼聲烏皎切【校錄】

窈 深遠也从穴幼聲

窱 杳窱也从穴條聲

謹案文選魏都賦注引窈窕深遠也蓋古本如是窕乃窱字之假此文當云窈窱深遠也窱窈窱也二徐不知篆文連注讀之例刪去窱字又誤窈爲杳後人遂不知窕窱爲雙聲字矣他書諸言窈窕言杳窱者皆窈窱之假借長門賦注引無窱字乃節取窈字之義非實引書之例往往如此【古本考】

窈 深遠也從穴幼聲一了反【繫傳】

窈 㴱遠也周南毛傳曰窈窕幽閒也以幽釋窈以閒釋窕方言曰美心爲窈美狀爲窕陳風傳又曰窈糾舒之姿也舒遲也从穴幼聲烏皎切古音在三部【段注】

窈 深遠也從穴幼聲烏皎切

深遠也者廣雅窈窈深也釋言冥幼也孫炎本幼作窈云冥深暗之窈也詩斯干噦噦其冥傳云冥幼也釋文幼本或作窈窕音杳史記曆書幽者幼也元命苞幽之爲言窈也詩靜女箋云猶貞女在窈窕之處【義證】

窈 深遠也。釋言、冥、幼也。孫叔然本作窈、云、冥、深暗之窈也。詩斯干傳冥、幼也。釋文幼、本或作窈、崔音杳、元命苞、幽之爲言窈也、史記曆書、幽者幼也、案幼當是窈之省形存聲字、若是篆字、不應多見羣書也、說又見冥部、從穴、幼聲。烏皎切【句讀】

魏都賦注引說文窈窕深遠也知凡重言連語之恆見者讀說文人皆以其易知而刪之然下引有經文者易為互勘此不引經則但獨字成義凡連語必不能獨字成義也

**釋例**

篠

窈 深遠也从穴幼聲廣雅釋詁三窈深也釋訓窈窈深也老子窈兮冥兮王注深遠之歎素問從容論吾問子窈冥注謂不可見者史記項羽紀窈冥晝晦莊子在宥至道之精窈窈冥冥注皆了無也按與冥連文者義當作杳後漢班彪傳又杳窱而不見陽注深也亦疊韻連語然與窱連文者義當作窈假借疊韻連語詩關雎窈窕淑女傳幽閒也韓詩薛君章句貞專貌方言二美心為窈美狀為窕則以為姣字郭注言幽靜也非舊意廣雅釋詁一窈窕好也又後漢列女傳曹世叔妻班昭女誡出則窈窕作態注妖冶之貌也又詩月出舒窈糾兮傳舒之姿也又雙聲連語江淹雜體詩窈窕瞰澗堂注深邃之皃

**通訓定聲**

窈 深遠也从穴幼聲

**斠詮**

# 窱 杳窱也从穴條聲 徒弔切

窱 杳窱也从穴條聲 徒弔切玉篇他弔他了二切廣韻收上去二聲 **[illegible]**

窱 杳窱也從穴條聲匡謬曰靈光殿賦曰旋室㛹娟以杳窱是也他弔反

**繫傳**

窱 旋室㛹娟以杳窱按靈光殿賦曰旋室㛹娟以窈窕洞房叫窱而幽邃是當引下句錯誤耳也

**繫傳校勘**

窱 杳窱也廣雅曰窈窱深也西京賦曰望窳窱以徑廷薛曰過度之義也集韻曰窳同窈从穴條聲 徒弔切二部

**段注**

窱 杳窱也從穴條聲 徒弔切 杳窱也者廣韻窅窱深邃貌廣雅窈窱深也西都賦步甬道以縈紆又杳窱而不見陽靈光殿賦洞房叫窱而幽邃西京賦望窳窱以逕廷

**義證**

窱 杳窱也。西京賦步甬道以縈紆又杳窱而不見陽西京賦望窳窱以逕廷集韻窳同窈從穴條聲。徒弔切

**句讀**

篠嘯 窱 杳窱也从穴條聲與窈窕略同廣雅釋詁三窱深也釋訓窱窱深也西京賦望窳窱以徑廷注過度之意也荀子賦充盈大宇而不窕注窱深貌也

**通訓定聲**

窱 杳窱也从穴條聲 西都賦杳窱而不見

**斠詮**

# 竁 穿地也从穴毳聲一曰小鼠周禮曰大喪甫竁 充芮切

竁 穿地也从穴毳聲一曰小鼠 繫傳及玉篇注下有聲字 周禮大喪甫竁 充芮切 繫傳禮下有曰字冢人職云大喪既有日請度甫竁小宗伯職卜葬兆

甫竁注云鄭大夫讀竁皆爲穿杜子春讀竁爲毳皆謂葬穿壙也玉篇充芮充絹二切廣韻收祭綫二韻 **校錄**

竁 小徐小鼠下有聲字 **校議**

穿地也從穴毳聲一曰小鼠聲周禮曰大喪甫竁臣鍇按周禮注甫竁始爲穴也充芮反 [illegible]

一曰小鼠聲說文無聲字按一曰小鼠語意未足似係說文脫誤 **繫傳攷異**

一口小鼠聲王篇同大徐挩聲字 [illegible]

穿地也 周禮小宗伯冢人皆曰甫竁注曰甫始也鄭大夫讀竁皆爲穿杜子春讀竁如毳皆謂葬穿壙也今南陽名穿地爲竁聲如腐脆之脆按此注讀竁爲穿者易其字也讀竁如毳者擬其音也下又鄭伸子春之說以南陽語證予春說之不誤 从穴毳聲 充芮切十五部 一曰小鼠聲 謂鼠聲之小者也聲字依玉篇補宋本小鼠下皆空一字必是聲字耳竁入聲如猝於鼠聲相似 周禮曰大喪甫竁 **段注**

竁一曰小鼠聲注云聲字依玉篇補宋本小鼠下皆空一字必是聲字耳 按舊本繫傳有聲字 **段注訂**

穿地也從穴毳聲一曰小鼠周禮曰大喪甫竁 充芮切

穿地也者集韻竁壙窆也廣韻竁墓穴壙也小爾雅廣名壙謂之竁士喪禮既井槨注云既哭之則往施之竁中矣周禮小宗伯卜葬兆甫竁亦如之注云鄭大夫讀竁皆爲穿杜子春讀竁爲毳皆謂葬穿壙也今南陽名穿地爲竁聲如腐脆之脆遂人及窆抱磨其邱籠及蜃車之役注云邱籠之役竁復土也陳琳武軍賦竁深隧下三泉魏司馬景和妻墓銘竁野成邱 一曰小鼠者徐鍇本作一曰小鼠聲玉篇同又曠竁也 周禮曰大喪甫竁者春官冢人文彼云大喪既有日請度甫竁又云及竁以度爲邱隧 **義證**

穿地也。周禮小宗伯甫竁注鄭大夫讀竁皆爲穿杜子春讀竁爲毳皆謂葬穿壙也今南陽名穿地爲毳聲如腐脆之脆 從穴毳聲。充芮切 一曰小鼠聲。玉篇同又有毳字云齧也葢毳即竁乃鼠齧物之聲也案此爲別義當在末下引周禮乃證本義也 周禮曰。大喪甫竁。春官冢人云大喪既有日請度甫竁 **句讀**

竁 穿地也从穴毳聲小爾雅廣名壙謂之竁周禮小宗伯甫竁亦如之疑人穿喪祭奠竁之俎實同類氏則爲明竁爲別義說文一曰小鼠按當作鼠小穴玉篇引作小鼠聲 **通訓定聲**

穿地也从穴毳聲一曰小鼠周禮曰大喪甫竁繫傳作小鼠聲玉篇同冢人文小宗伯同注鄭大夫讀爲穿康成云今南陽名穿地爲竁 **斠詮**

竁穿地也一曰小鼠聲从穴毳聲充芮切○通毳周禮小宗伯卜葬兆甫竁注始爲穴杜子春讀竁爲毳 [illegible]

周禮曰大喪甫竁 春官冢人大喪既有日請度甫竁遂

爲之尸 【引經考】

大喪甫竁　穴部竁穿地也从穴毳聲一曰小鼠聲周禮曰大喪甫竁

此引禮證字說也鄭大夫讀竁爲穿杜子春讀竁皆謂葬穿壙也甫竁字已見小宗伯連大喪字匋人職也甫始也始毳祭告后土匋人爲尸 【引經證例】

葬下棺也从穴乏聲周禮曰及窆執斧 方驗切 乾一案窆與塴通凡从乏字皆讀若塴

【錄】

葬下棺也从穴乏聲周禮曰及窆執斧 方驗切 【校】

葬下棺也從穴乏聲周禮曰及窆執斧方驗反 【繫傳】

葬下棺也 土部曰塴葬下土也春秋傳朝而塴禮謂之封周官謂之窆按禮謂十七篇也士喪禮下篇曰及窆主人哭踊無筭注窆下棺也今文窆爲封然則許十七篇從今文鄭從古文而璧今文也凡戴記皆作封戴記從今文也周官謂之窆者周禮鄉師云及窆執斧以涖匠師先鄭云窆謂葬下棺春秋傳所謂塴禮記所謂封也按塴窆封三字分蒸侵東三韻而一聲之轉 从穴乏聲 方驗切古音在七部 周禮曰及窆執斧 【段注】

葬下棺也從穴乏聲周禮曰及窆執斧 方驗切 葬下棺也者廣雅窆下也小爾雅下棺謂之窆易繫辭不封不樹虞云穿土稱封封古窆字也士喪禮乃窆注云窆下棺也今文窆爲封周禮冢人共喪之窆器注下棺豐碑之屬說苑作穿窆宅兆後漢書周磐傳斂形懸封注云懸封謂直下棺不爲埏道封音窆周禮曰及窆執斧者春官冢人文 【義證】

葬下棺也。既夕禮乃窆注云窆下棺也今文窆爲封案許說窆與鄭同而與土部塴下說似小異 從穴乏聲。太僕注窆讀如慶封氾祭之氾案氾俗作泛亦從乏聲方驗切 周禮曰及窆執斧。冢人文 【句讀】

窆 葬下棺也从穴乏聲與塴同誼廣雅釋詁一窆下也周禮鄉師及窆執斧以涖匠師遂人及窆陳役司農注禮記謂之封春秋謂之塴告葬下棺也聲相似大僕窆亦如之司農注讀如慶封氾祭之氾按周禮用窆字左傳用塴字禮記以封爲之封窆封塴皆雙聲 假借爲貶周禮故書朝士慮刑窆注貶猶減也杜注窆當爲禁 【通訓定聲】

葬下棺也从穴乏聲周禮曰及窆執斧 禮記封字即此既夕注今文窆爲封 【斠詮】

周禮及窆執斧 地官鄉師 【引經考】

及窆執斧　穴部窆葬下棺也从穴乏聲周禮曰及窆執斧又土部塴喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而塴

禮謂之對冏禮謂之窆
穴部引禮證字上部證通文也鄭注與鄭說同窆與堋同義變拚禮記大儋對字爲之及窆字大見遂人職及窆執斧大見于甸人尹斧者所以謀匠師爲豐碑使或其事也 引經證例

篆 葬之厚夕从穴屯聲春秋傳曰窀穸从先君於地下
陟輪切

篆 葬之厚夕 繫傳夕下有也字韻會引作窀穸葬之厚夕也類篇引作葬之厚也 从穴屯聲春秋傳曰窀穸从先君於地下 陟輪切繫傳从作從韻會亦作從於作之誤玉篇引左氏傳曰唯是春秋窀穸之事杜預云窀厚也穸夜也厚夜猶長夜也與左襄十二年傳合 校錄

窀 當依小徐作從先君于地下 [illegible]

窀 葬之上當補窀穸二字左傳襄十三年杜云窀厚也穸夜也厚夜猶長夜校即厚夕下文穸亦云窀穸也又見校議 [illegible]

篆 葬之厚夕也從穴屯聲春秋傳曰窀穸從先君於地下臣鍇按杜預春秋左傳注窀厚也只倫反 [illegible]

篆 窀穸從先君於地下大徐從作从非也 [illegible]

篆 窀穸 舊各本删此二字今依全書例補厚釋窀夕釋穸 葬之厚夕也 襄十三年左傳曰惟是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者杜曰窀厚也穸夜也厚夜猶長夜春秋謂祭祀長夜謂葬埋按窀淳同音窀訓厚 从穴屯聲 陟輪切十三部 春秋傳曰窀穸從先君於地下與今左傳異 段注

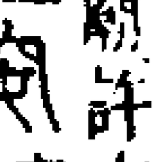
窀 葬上增窀穸 注云各本删此二字今依全書例補 [illegible]

篆 葬之厚夕從穴屯聲春秋傳曰窀穸從先君於地下 陟輪切

春秋傳曰窀穸從先君於地下者襄十三年左傳文彼云若以大夫之靈獲保首領以沒於地惟是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者杜云窀厚也穸夜也厚夜猶長夜春秋謂祭祀長夜謂葬埋楊愼曰楚策楚王遊雲夢謂安陵君曰樂矣今日之遊寡人千秋萬歲後誰與樂此矣安陵君泣下數行曰萬歲夜願以身試黃泉蓐螻蟻夜如左傳注窀穸厚夜之夜人臣不敢斥言之意今本改夜作後不見古人立言之妙矣 義證

窀穸。葬之厚夕也。厚以釋窀，夕以釋穸，故補之。玉篇廣韻皆曰窀厚也。从穴。屯聲。陟輪切

春秋傳曰。窀穸從先君于地下。左傳襄十三年，惟是春秋窀穸之事，所以從先君于禰廟者。注，窀，厚也。穸，夜也。厚夜猶長夜。春秋謂祭祀，長夜謂葬埋。案共王言葬後將作諡，故云禰廟。許言地下，記憶之誤也。【句讀】

貞窀長夜也 窀穸葬之厚夕从穴屯聲按以傳爲訓左襄十三傳惟是春秋窀穸之事所以從先君于禰廟者請爲靈若厲注厚也厚夕猶長夜也【通訓定聲】

葬之厚也从穴屯聲春秋傳曰窀穸从先君于地下【斠詮】

春秋傳曰窀穸从先君於地下 左傳襄十三年唯是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者【引經考】

窀葬之厚夕春秋傳曰窀穸从先君於地下今不同文許君以意省之也【引經攷證】

窀葬之厚夕春秋傳曰窀穸从先君於地下 襄公十三年左傳惟是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者杜注窀厚也穸夜也與許厚夕之義合【引經例辨】

窀穸 穴部窀窀穸葬之厚夕也从穴屯聲春秋傳曰窀穸从先君于地下

此引傳證字也傳曰惟是春秋窀穸之事所以从先君于禰廟鄉蓋約略舉其詞也杜曰窀厚也穸夜也厚夜猶云長夜春秋謂祭祀也鄉云穸長夜也即用鄭說長夜幹鍾不復見日也【引經證例】

所以從先君于禰廟者

穴部窀葬之厚夕也从穴屯聲春秋傳曰窀穸從先君於地下案襄十三年傳云楚共王疾告大夫曰唯是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者請爲靈若厲地下作禰廟與許本異案以上春秋窀穸之事言之則作地下是也以下爲靈若厲言之則作禰廟是也此所傳本異【引經辨異】

窀穸也。从穴夕聲。詞亦切

窀穸也 下篇注同。繫傳韻會作窀穸夜也。李注文選祭古冢文引作葬下棺也。蓋誤似窆之 从穴夕聲 詞亦切【校錄】

窀穸也从穴夕聲

濤案文選謝惠連祭古冢文注引穸葬下棺也葬下棺乃窆字之訓案上文窀字注云窀葬之厚夕雖與左傳杜注訓窀爲厚訓穸爲夜相合然葬之厚夜語頗不詞疑古本作窀穸葬下棺也穸窀穸也選注穸上亦應有窀字【古本考】

窀穸夜也從穴夕聲臣鍇按春秋左傳唯是窀穸之事言其夜深厚也詞亦反 繫傳

窀穸夜也說文無夜字按韋昭國語注窀厚也穸夜也則夜即厚夕已詳窀字說此處衍文 [illegible]

左傳以下升誤當作左傳注長夜謂之穸言穴中幽暗如長夜也 [illegible]

窀穸夜也案既連窀字言之則當云厚夜大徐並夜字无之朱氏引國語注窀厚也穸夜也 [illegible]

大徐本作窀穸也小徐本作窀穸夜也鉊按夜字誤衍王篇王作窀穸語夜字無意 [illegible]

窀穸也从穴夕聲 孔宙碑作窀夕乃叚上穴而省耳 詞亦切古音在五部 段注

窀穸也從穴夕聲 詞亦切

窀穸也者徐鍇本作窀穸夜也後漢書趙咨傳伎巧費於窀穸乞貴嬗楊后誄早即窀穸孔宙碑作窀夕 義證

窀穸也。從穴夕聲。夕詞亦切。孔宙碑作窀 句讀

穸 窀穸也从穴夕聲窀穸猶厚夕也厚夕猶長夜也左襄十三傳惟是春秋窀穸之事注夜也 通訓定聲

窀穸也从穴夕聲 斠詮

# 入脈刺穴謂之⿱穴甲从穴甲聲 烏狎切

⿱穴甲

入脈刺穴謂之⿱穴甲从穴甲聲 烏狎切 校錄

入脈刺穴謂之⿱穴甲從穴甲聲臣鍇曰脈脈字也若今人言五藏窬穴有肝窬肺窬是也一甲反 [illegible]

⿱穴甲 窬穴之窬今方書作俞 [illegible]

入脈刺穴謂之⿱穴甲 蓋古醫經之言齊民要術說相牛有⿱穴甲字从穴甲聲 烏狎切八部 段注

箋曰繫傳曰若今人言五藏窬穴有肝窬肺窬是也 [illegible]

入脈刺穴謂之⿱穴甲從穴甲聲 烏狎切 入脈刺穴謂之⿱穴甲者本書𠂆以石刺病也廣韻⿱穴甲入脈刺穴五音集韻病在經脈九散不能治床以鍼刺之方書鍼石刺病唐狄仁傑善鍼術徐鍇曰今人言五臟窬穴有肝窬肺窬是也隋書經籍志明堂孔穴五卷黃帝鍼灸蝦蟇忌一卷華佗枕中灸刺經一卷扁鵲偃側鍼灸圖三卷梁有新撰鍼灸經穴一卷 義證

入脈刺穴謂之⿱穴甲。玉篇同。廣韻作人神脈刺穴、均難解、闕之、從穴甲聲。烏狎切 句讀

⿱穴甲 入脈刺穴謂之⿱穴甲从穴甲聲齊民要術說相牛有此字假借為歷俞成難字窬拶也 通訓定聲

入脈刺穴謂之⿱穴甲 ⿱穴甲从穴甲聲 斠詮

⿱穴甲入脈刺穴謂之⿱穴甲案今醫以指甲切定穴處納鍼俗作掐或云當從手部擪字云指按也不知古自有⿱穴甲字 [illegible]

文五十一 重一

文四十八 說文云文五十一部中闕寤寏窒三字

繫傳攷異 文四十八同 竹君本同大徐五十一顧本 此挑寤寏窒三文顧本有 [illegible]

㝱 寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰㖾㝱三曰思㝱四曰悟㝱五曰喜㝱六曰懼㝱凡㝱之屬皆从㝱 莫鳳切

㝱 寐而有覺也 玉篇引同繫傳韻會作寐而覺者也 从宀从疒夢聲 繫傳作从宀从疒从夢韻會作从宀从爿从夢並無聲字

周禮以日月星辰占六㝱之吉凶 見占夢繫傳禮下有曰字 一曰正㝱二曰㖾㝱 周禮作噩夢杜子春云噩當爲驚愕之愕按說文無噩愕 三曰思㝱 繫傳思作𢗘恐非周禮作覺夢注云覺時所思念之夢 四曰悟㝱 繫傳悟作寤與周禮合 五曰喜㝱六曰懼㝱凡㝱之屬皆从㝱 莫鳳切 [illegible]

㝱 悟㝱當依小徐作寤㝱周禮占夢職同 校議

㝱 引周禮皆當作夢今此校者依篆改又見校議 [illegible]

[illegible]

㝱 寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰㖾㝱三曰思㝱四曰悟㝱五曰喜㝱六曰懼㝱凡㝱之屬皆从㝱

濤案廣韻一送引㝱寐而有覺周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱無所感動平安自㝱二曰愕㝱愕而㝱三曰思㝱覺時所思念之而㝱四曰寤㝱覺時所當有寤字道之而㝱五曰喜㝱喜悅而㝱六曰懼㝱恐懼而㝱是今本爲二徐妄節多矣愕寤二字亦與今本不同 古本考

㝱 寐而覺者也從爿從夢周禮曰以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰咢㝱三曰觭㝱四曰寤㝱五曰喜㝱六曰懼㝱凡㝱之屬皆從㝱臣鍇曰㝱之言蒙也不明之皃爿者倚著也宀屋也卧安則㝱多也宣王考室之詩曰上莞下簟乃安斯寢其㝱維何六㝱之解具於禮注前識之言㝱多矣臣以爲人晝之所爲陽也性及魂精气之所爲也夜寐所覺陰也情及魄陰气之所爲也人之情常侵於性故禮曰生而有欲性之害也文子曰日月欲明浮雲蔽之人性欲平嗜性害之中庸以上能節其情欲以成其性愚者反是六情恒侵於五常魄气奪其精粹故人晝能自攝於禮義者其㝱想亦嘗不欺於貪惏然其㝱中懈於平晝也禍福嘗起於忽微始於隱微至於陽顯故吉凶多先見於寢也王符曰㝱寐徵怔所以警人也晉文公㝱楚子伏己而盬其腦以其有文德之教能自警戒所以敗楚秦始皇嘗㝱與海神戰不勝豈眞海神哉海陰也人民之象也不勝者敗也不能自勉很戾治兵求報其神所以喪天下而無念之也可不懼哉怙弄反 說文繫傳

㝱 從夢說文作夢聲又三曰觭夢說文作三曰思夢按周禮春官太卜所掌者三夢一曰觭夢占夢所掌者六夢三曰思夢是說文不誤繫傳則誤以太卜所掌三夢中之觭夢以一爲三與占夢所掌六夢中之思夢互易非記憶之譌卽傳寫之誤也 說文[illegible]攷異

㝱 從爿當作從宀爿　咢今周禮作噩　觭當作思觭大卜三夢之一非六夢也　嗜性當作嗜欲　亦嘗嘗字衍於貪惏上當有習字於貪惏下當補者其夢想亦多蔽七字 [illegible]

㝱 寐而覺者也大徐寐而有覺也玉篇引同○從夢大徐作夢聲○周禮曰大徐无曰字○觭㝱大徐作思㝱寤㝱大徐作悟㝱○本部注中㝱字大徐皆少一畫○情及魄气之所爲也竹君本同顧本魄下有陰字○始於陰微竹君本同顧本陰譌隱 [illegible]

㝱 大徐本作寐而有覺也从宀从爿夢聲又三曰思㝱小徐本作寐而覺者也從爿從夢又三曰觭夢按小徐本有脫誤寐而有覺意惜校完篆文从宀收之非是又本从夢聲而寤寐等字一例呼夢乃大卜三夢之一周禮六夢正作三曰思夢廣韻引同 二徐箋異

㝱 寐而覺者也 寐而覺與醒字下醉而覺同意今字叚夢爲之夢行而㝱廢矣 从宀从爿夢聲 宀者覆也爿者倚著也夢者不明也夢亦聲古音在六部今莫鳳切 周禮曰日月星辰占六㝱之吉凶 鄭注詳矣 一曰正㝱 鄭云無所感動平安自夢也 二曰咢㝱 咢者譁訟也借爲驚遻之遻周禮作噩夢杜子春云當爲驚愕之愕謂驚愕爲夢也 三曰思㝱 鄭云

覺時所思念之而夢也思小徐作觭誤 四曰寤㝱鄭云覺時所道之而夢也寤大徐作悟 五曰喜㝱鄭云喜悅而夢也 六曰懼㝱鄭云恐懼而㝱也已上周禮占夢文 凡㝱之屬皆从㝱【段注】

箋曰寐而有覺者㝱寐中如有知覺也古通作夢周禮大卜鄭注夢者人精神所寤可占者或曰論衡論死篇夢者殄之次也故从歺灝按或說自通然愚謂歺直取睡臥意耳六㝱見周禮占夢【徐箋】

㝱 寐而有覺也從宀從疒夢聲周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰噩㝱三曰思㝱四曰悟㝱五曰喜㝱六曰懼㝱凡㝱之屬皆從㝱莫鳳切

經典通用夢字哀十六年左傳衛侯占夢嬖人杜云以能占夢見愛夢書夢者象也精氣動也魂魄離身神來往也夢者告也告其形也目無所見耳無所聞鼻不當息口不言也魂出游身獨在心所思念忌身也潛夫論本所謂之夢者困不了察之稱而懵憒冒名也又云凡夢有直有象有精有想有人有感有時有反有病有性此十者占夢之大略也又云夫占夢必謹其變故審其徵候內考情意外考王相卽吉凶之符善惡之效庶可見也 又通作瞢晏子景公瞢與二日鬭不勝召占夢者至曰請反其書謂反復讀占夢之書

寐而有覺也者玉篇㝱者人精神所寤廣韻㝱楚人呼寐又云寐中神遊莊子其寐也神交周禮太卜掌三夢之法一曰致夢二曰觭夢三曰咸陟注云夢者人精神所寤可占者潛夫論人覺爲陽人寐爲陰 周禮云云者春官占夢文噩彼作噩悟彼作寤杜子春云噩當爲驚愕之愕發宋字書愕驚也釋樂徒擊鼓謂之咢孫炎曰聲驚咢也徐鍇本作三曰觭夢世說衛玠總角時問樂令夢樂云是想衛云形神所不接而夢豈是想邪樂云因也未嘗夢乘車入鼠穴擣齏啖鐵杵皆無想無因故也注云周禮有六夢按樂所言想者蓋思夢也因者蓋正夢也【義證】

㝱 寐而覺者也。玉篇㝱者人精神所寤莊子其寐也神交從宀。從疒。夢聲。莫鳳切周禮曰。以日月星辰占六㝱之吉凶。一曰正㝱。鄭注無所感動平安自夢也二曰噩㝱。噩周禮作噩杜子春云當爲驚愕之愕故廣韻曰二曰愕㝱驚愕而㝱從杜改字也然釋天曰在酉曰作噩釋文噩本或作咢天官書作鄂索隱引李巡云作咢皆物芒枝起之貌案此鄂作咢爲柞鄂也見秋官雍氏注又釋樂曰徒擊鼓謂之咢孫叔然曰聲驚咢也是知噩者咢之別體咢者咢之近字孫叔然訓以驚咢與杜子春驚愕同義故許不收愕而引周禮作噩蓋古文也三曰思㝱。注覺時所思念之而㝱也思小徐作觭誤記大卜之二曰觭夢也四曰寤㝱。注覺時所道之而㝱也五曰喜㝱。注喜悅而㝱也六曰懼㝱。注恐懼而㝱也以上並占夢文今本經注並作夢而釋文云本又作㝱是唐本猶有不省者故廣韻引經注皆作㝱今從之太卜釋文作㝱則譌字也凡㝱之屬皆從㝱。【句讀】

㝱部從疒，疒部曰倚也，凡夢由臥生，臥必有所倚著，無論有病無病也，故㝱部所屬十字，無病者八，而無不從疒，玉篇本部多寐寢寤寐四字，無一涉及病者，說文惟寎瘳二字，皆說以病，疒部繼其後而說之曰人有疾病者，部中字無非疾病也，乃小徐隸倚也之訓，與疾病不貫，而改之爲病，遂大謬矣，疒，隸作疒，然

玉篇疒女戹切又音牀廣韻二十一麥疒尼戹切又仕莊切十陽疒士莊切又女戹切集韻亦兩韻皆收二十一麥有籀文疒丁𤕫聲也陽庚古通故凡從爿聲之字鋟橋斷爲即此疒字也諸部從爿聲者壯牂牆牄及兩籀文牆牆牀狀牂牂牆及古文牆揺文壯從壯聲者莊及古文𡙡裝奘奘從牆聲者藏從戕聲者臧及籀文戕戕從牆省聲者將從將聲者蔣𤔲從將省聲者獎漿及古文牀至於從牀省聲之妝乃不知音者所改益本作爿聲也夫此三十二字者其三十一字皆與士莊切符合惟𤕫士角切不合然猶是雙聲與女戹切必不可合也疒之篆當作𠂆故隸省其幽而作爿玉篇𤕫部但從爿不從疒也二徐皆斷之爲𠂆繫傳又特解一字而其謬戊矣疒又變爲疒者此可以俗字證之玉篇廣韻牀有俗床字韻會座同𡪞且牆俗作廧玉篇廣韻廧下皆云同上不敢目爲俗字則以見於左氏也不知此是隸變堯廟碑作牆韓勑後碑作牆此初變之形也曹全碑作廧此再變之形也卽如莊字孫叔敖碑作荘廣訢碑作𡉚皆有疒而無艸也廣韻收俗荘字吾鄉俗書卽作庄亦沿乎此矣○吾疑㾓字卽是病字加宀耳與疌加宀爲寁同音義皆不改也惟爾雅釋天三月爲寎殊難解或謂三月多病是以敝袲乎釋文曰本或作窉有乎柄況病匡詠陂病四反篇海窉驚病也與說文㾓同義玉篇窉筆永切宂也則音義皆異其說病字則與說文同吾又疑寎㾓二字不必分制宀部𥨎臥也籀文作寢此寢不尸之寢也本部𥨎病臥也從𥨎省聲然經典寢字未有涉及病者卽檀弓曾子寢疾亦謂疾時居正寢耳否則謂臥病耳若寢疾是複語下文又云病不嫌其太繁乎玉篇云𥨎臥也引論語寢不言又以寢𥨎爲其重文其宀部亦收寢

**文釋例**

逆 寢 寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰占六夢之吉凶一曰正夢二曰噩夢三曰思夢四曰悟夢五曰喜夢六曰懼夢 按此占夢之文今本皆以夢爲之廣雅釋言寢想也曹憲音云今人以夢爲寢失之矣

**通訓定聲**

寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰占六寢之吉凶一曰正寢二曰噩寢三曰思寢四曰悟寢五曰喜寢六曰懼寢凡寢之屬皆从寢　占寢文悟作寤

**斠詮**

寢　此許之寢寐字故曰寐而有覺也寢訓不明也義別

**繫傳**

寢　寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰占六夢之吉凶莫鳳切○今借用夢按說文夕部夢訓不明也

**字通**

寐而有覺也周禮以日月星辰占六寢之吉凶一曰正寢二曰噩寢三曰思寢四曰

悟寱五曰喜寱六曰懼寱按今春官占
夢作夢夕部夢不明也當依說文爲是 拈字

寱 寐而有覺也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰
占六寱之吉凶一曰正寱二曰咢寱三曰思寱四
曰悟寱五曰喜寱六曰懼寱 莫鳳切
借轉注桐案寐而有覺者爲無覺之覺事涉渺茫
人莫由見因借夢名之後以人夢必寐寐必在屋
而偃息於牀故从夢加宀爿爲專字此于六書蓋
假借而轉注者也 [illegible]

周禮以日月星辰占六寢之吉凶一曰正寢二曰噩寢三
曰思寢四曰悟寢五曰喜寢六曰懼寢 春官占夢今
寢省作夢噩作噩悟作寤經典釋文云夢本又作寢杜
子春云噩當爲驚愕之愕說文無愕噩愕義通悟寤音
義亦通 [illegible]

寱寐而有覺也从宀从疒夢聲
今經典作夢說文夕部夢不明也从夕瞢省聲詩正月
視天夢夢抑視爾夢夢爾雅釋訓夢夢亂也此其義與
寱寐義異 [illegible]

寱 寐而有覺也周禮从日月星辰占六寱之吉凶石經
作夢夢不明也借 引經異字

寱魅𩲃胥疾夢大厲之夢厲 成十季傳
魅戾 各本譌厲 鬼也戾曲也謂枉曲妖之鬼也此傳及伯有
爲厲可證厲旱石也乃同聲俗字寱寐而有覺也夢不
明也義本不合今夾用夢爲寱唯周禮何存正字 [illegible]

[illegible]
寱部 寱寐而有覺也周禮以日月星辰占六寱之吉凶一
曰正寱二曰咢寱三曰思寱四曰悟寱五曰喜寱六曰懼寱
今諸書寱俱省作夢咢今作噩噩與鄂通詳前𩲃字下鄂又
省爲咢悟今作寤說文寤寐覺而有信曰寤悟覺也悟寤音
義俱同 引經攷證

寱寐而有覺也周禮以日月星辰占六寱之吉凶一曰正寱二曰
咢寱三曰思寱四曰悟寱五曰喜寱六曰懼寱 今周禮皆作夢本書夕部夢不明也
詩視天夢夢爲正字而夢寐爲假借字蓋寱本从夢聲故後世
寱皆作夢也咢今周禮作噩俗字
悟今周禮作寤正字悟假借字 引經例辨
噩夢 寱部作噩○案周禮注杜子春曰噩當爲驚愕之愕蓋通作咢噩 咢一作咢玉篇驚咢也噩咢咢並一字咢為噩之異文咢為咢之或

嚴 [illegible]
占六寱之吉凶 建首寱寐而覺者也从宀从爿夢 不明也
聲周禮曰吕日月星辰占六寱之吉凶一曰正寱二曰咢

寎 說文云㝱寐而覺也从宀从疒夢聲按宀象屋下人在牀上形疒人之在牀上者印疒字義見疒字條夢聲从宀之字如寐寤寢寐等說文皆云从㝱省實非㝱之轉注皆象形兼形聲【文源】

今作噩鄭書無㝱三曰思鍇本作猶㝱四曰寤㝱五曰喜㝱六曰懼㝱
㝱今皆借夢字爲之

此引禮廣證字說也日月星辰謂占㝱之時日配合星辰爲占也正無所感動而㝱也噩有所驚愕而㝱也思有所念慮而㝱也小徐作㝱見大卜三㝱謂㝱境參差也寤日所爲夜㝱之也喜懼㝱境有可喜有可懼也【[illegible]】

【釋例】 噩夢

㝱部㝱寐而覺者也从宀从疒夢聲周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰噩㝱今春官占夢字作夢許書夕部夢下曰不明也从夕瞢省聲莫空反則夢義爲蒙昧大雅抑篇視爾夢夢是其本義經典㝱寐字皆以夢爲之義亦得通許所據其本字也噩今本作㗁杜子春云㗁當爲驚愕之愕謂驚愕而夢許書無噩字揚子法言有之蓋假借字吅部吅音讙咢下曰譁訟也从吅屰聲是咢亦無驚恐之義惟辵部有遻字云相遇驚也从辵从咢咢亦聲咢篆作咢此當爲驚遻本字咢亦假借字也【[illegible]】

㝱 古㝱字 古鉨文【古籀補】

寢 病臥也从㝱省𡨄省聲

七荏切

寢 病臥也 韻會引無病字蓋脫玉篇注寢臥也引論語曰寢不言五經文字寑注云臥也字林作寑臥也以寢爲病據此疑病字後人因字林加下文寐亦訓臥並非病也寑寢蓋古今字呂氏强生分別耳 从㝱省𡨄省聲 七荏切繫傳𡨄作侵恐非【校錄】

寢篆體當作寢廣韵四十七寑引作寢校𡨄省者省宀非省文也【[illegible]】

寢 病臥也从㝱省𡨄省聲

寢案廣韻四十七寑引作寢蓋古本篆體作寢嚴孝康曰𡨄省聲省宀非省文也【古本考】

寢 病卧也從㝱省侵省聲臣鍇曰春秋左傳曰公寢疾當作此寢假借寑字爲之也 遷荏反【[illegible]】

寑 侵省聲大徐𡨍省聲是也𡨍籀文寑 [illegible]
臥也聲中有意玉篇直以爲一字

寑 病臥也 寑者臥也𡪢者病臥也此二字之別今字槩作寢矣 从㝱省𡨍省聲 𡪢者𡨍籀文寑七荏切七部 段注

箋曰此卽宀部寑之異文㝱與寎寐等字皆由寑得義而寑反从㝱省殊有可疑寑爲止息故引申之凡息事皆曰寑又入貌陋曰寑假借字也史記武安侯傳武安者貌侵集解引韋昭曰侵音寑短小也又曰醜惡也廣韵別作𪼝云𪼝瘺又皃醜也 徐箋

寑 病臥也從㝱省𡨍省聲 七荏切
病臥也者玉篇寢𡪢臥也引論語寑不言本書寑臥也莊三十二年穀梁傳寑疾居正寑正也郭子王長史病篤寑臥 義證

寑 病臥也 說見宀部寑下 從㝱省𡨍省聲 𡨍籀文寑也兼意七荏切 句讀

寝 寑 病臥也从㝱省𡨍省聲今隸作寢亦作𡪢禮記檀弓曾子寢疾病楚辭謬諫身寑疾而日愁兮注史記魏其武安侯傳武安者貌寑韋昭曰短小也醜惡也字亦以侵爲之侵遺爲侵爾雅釋宮無東西廂有室曰寢禮記王莽然後適小寢注無廂也月令執爵于大寢呂覽注寢廟也又廣雅釋言寑偃也公治長字子貴寑事任寢息也又爲侵易康王肅本剌用寢伐古韵詩斯干叶寖寑 通訓定聲

寑 病臥也从㝱省𡨍省聲 玉篇云𡪢臥也以爲論語寑不言卽此 斠詮

寢字注臥也从宀侵聲七荏切重文𡨍字注籀文寑省
𡪢部寢字注病臥也从㝱省𡨍省聲七荏切臥者蠲晦宴息人之常故从人㝱則病臥非臥之常乃廢寑不用而取病臥字且變改爲寑進退無據汲古閣論語必有寑衣寢不言寑不尸竝同 [illegible]

寑 病卧也从㝱省侵省聲七荏切〇今作寢又息也 字通

寑病臥也从㝱省𡨍省聲
今經典統作寢如禮記檀弓曾子寢疾季武子寢疾之類正字當作寑張表碑寑疾而終作寑文小省變然尚有从㝱之意今直作寝說文無其字宀部有寑字云寑臥也从宀侵聲今之寢字蓋卽寑字義亦可通然詳說文常臥作寑病臥作𡪢古固有重其事而特制其字者不相通也今廢𡪢寑不用別出一寢字常臥之寑病臥之𡪢竝用此寢字非六書之意矣 [illegible]

𡪢爲寑疾之疑
禮記檀弓曾子寢疾病鄭康注正義寢臥也處喪寢當作𡪢說文𡪢病臥也廣韻同王篇𡪢𡪢臥也引論語寢不言繫傳皆秋左傳曰公寢疾當作𡪢是𡪢爲𡪢疾正字穀梁莊三十二年傳寢疾居正寢正也楚詞謬諫身寢疾而日愁兮鄉

子王柢史病篤寢臥字竝當作寢說文宀部云寢臥也廣正釋詁四寢藏也釋言寢偃也寢爲病臥寢爲凡臥之偁叔重訓二字義劃然今經傳溷寢寢爲一字隸叜變二字爲寢形與義兩失之矣 **經字正讀**

說寢　俞樾

洛誥寢字說文所無。錢氏大昕謂即爾雅孟勉也之孟。此與釋文所載徐音。正義所載鄭王義皆合矣。而字形則絕不相似。若本是孟字。無緣變爲寢也。莊氏述祖謂即寢字。按寢說文作𡪢。隸變作寢。隸釋載冀州從事張表碑云寢疾而終。是也。此經作寢。小變其體耳。字形莫近於此矣。然說文云病臥也。則與鄭王義不合。徐氏引唐韻音七荏切。則與徐音不合。于是學者疑焉。竊嘗論之。凡人病臥則有止息之義。故盧辯注大戴禮記曾子制言篇曰寢猶止也。李善注文選示明九年策秀才文曰。寢猶息也。然人病臥既久。又無不勉彊求起。故鄭王注此經竝曰勉也。亦猶以亂爲治。以故爲今之例。詁訓反覆相生。往往如此矣。古經師遇字同義異者。輒改讀其音。以示區別。此字徐音武剛反。蓋既轉其止息之義而爲彊勉。即轉其七荏之音而爲武剛。實亦一聲之轉。沮水經河水篇注曰。參合徑北俗謂之倉鶴陘。然則寢之讀武剛反。亦猶參之聲轉爲倉矣。又風字從凡得聲。詩經與心爲韻。而得讀如放音。釋名釋天曰。風兗豫司冀橫口合脣言之。風氾也。其氣博氾而動物也。青徐言風踧口開脣推氣言之。風放也。氣放散也。以是例之。寢音七荏反。合脣言之也。音武剛反。開脣言之也。經師欲人知是彊勉之義。而非猶是止息之義。故開脣大言之。蓋音隨義轉。而義亦即存乎音矣。

寐　**卧也从𥦗省未聲**　蜜二切

寐　臥也　**韻會**引同繫傳脫臥也二字　从𥦗省未聲　蜜二切　[illegible]

寐　從寢省未聲臣鍇曰寐之言迷也不明之意也忙庇反　**繫傳**

寐　從𥦗省未聲此上說文有臥也二字　[illegible]

寐　從𥦗上鉉有臥也二字　[illegible]

寐　從寢省之上大徐有臥也句　[illegible]

寐　大徐本有臥也二字小徐亡媢按玉篇引同大徐可証二字宜有小徐本敓　[illegible]

寐　臥也　俗所謂睡著也。周南毛傳曰寐寢也。从𥦗省未聲　蜜二切　十五部　**段注**

寐　臥也从寢省未聲　蜜二切

臥也者。廣雅同。一切經音義二十三寐謂眠熟也。國語獻公寢而不寐。是也。釋名寐謐也。靜謐無聲也。詩關雎寤寐求之。傳云寐寢也。氓夙興夜寐。箋云早起夜臥。小弁假寐永歎。箋云謂不脫衣冠而寐曰假寐。正義引左傳坐而假寐　**義證**

臥也。元應曰：寐，謂眠熟也。又小弁，假寐，箋：不脫衣冠而寐曰假寐。從㝱省，未聲。蜜二切。

箋 寐 臥也。从㝱省，未聲。詩關雎：寤寐求之。傳：寐，寢也。晉語：歸寢不寐。注：瞑也。按：在牀曰寢，病寢曰寢，隱几曰臥，合目曰眠，眠而無知曰寐，坐寐曰睡，不脫冠帶而眠曰假寐。轉注：東山經：諸鉤之山多寐魚。注：即䱱魚。實訓釋名：寐，謐也。靜謐無聲也。古韻：詩小弁叶嘒、屆、淠、寐，終風叶曀、寐、嚏，陟岵叶季、寐、棄。**通訓定聲**

臥也。从㝱省，未聲。**斠詮**

卷十八第二十九葉　卷一第五葉

寐覺而有信曰寤。从㝱省，吾聲。一曰晝見而夜㝱也。五故切。**籀文寤**

舊作覺。羅師釋寐从㝱省，木聲。**殷虛文字**

寐覺而有信曰寤。玉篇、集韻、類篇引同。繫傳有作省，譌。韻會引信作言。據一切經音義卷三、卷二十三，並引蒼頡篇：覺而有言曰寤，則言字當不誤。从㝱省，吾聲。一曰晝見而夜㝱也。五故切。

籀文寤。繫傳作寤。**校錄**

寤。韻會七遇引作有言，此作有信，誤。一切經音義卷二、卷三引倉頡作有言。周禮占夢四曰寤夢，注云：覺時道之而夢。道即言。詩獨寐寤言。左傳定八年季寤字子言。淮南要略：欲一言而寤。無作信者也。**校錄**

疑校者所加。**校錄**

籀文寤。周禮六㝱一曰寤㝱。**恩記**

寐覺而省信曰寤。從㝱省，吾聲。一曰晝見而夜㝱也。五故切。籀文寤。

**繫傳**

寐覺而省信曰寤。省信，說文作有信。**繫傳攷異**

寐覺而省信。省，鈕作有。段改省信爲有言。按：當作寐而省覺言，方與周禮寤㝱注合。

寐覺而省信。大徐省作有。玉篇引同。

大徐本作寐覺而有信曰寤，小徐本作寐覺而省信曰寤。按：省字涉下寤省而譌耳。大徐本語意大不明。信當是言之誤。韻會所據鍇本正作言。釋元應引倉頡篇覺而有言曰寤。左傳季寤字子言，皆其證也。**二徐箋異**

**寤** 寐覺而有言曰寤 有言今鍇本作省信鉉本作有信皆誤今依韵會所據鍇本釋元應引倉頡篇覺而有言曰寤左傳季寤字子言是其證按周南毛傳曰寤覺也衛風鄭箋同言其大略而已鄭釋周禮寤夢云覺時道之而夢亦與倉頡篇同也古書多叚寤爲悟 **从㝱省吾聲** 五故切五部 **一曰晝見而夜㝱也** 蓋亦周禮寤夢之說陳風傳云晤遇也箋云晤對也寤與晤義相通 **𥨊 籀文寤** 周禮占夢釋文云寤本又作𥨊此用籀文而小變也 **段注**

寤 改寐覺而有言曰寤 注云今鍇本作省信鉉本作有信皆誤依韵會所據鍇本

按此韵會所改本倉頡篇 **段注匡謬**

**寤** 寐覺而有信曰寤从㝱省吾聲一曰晝見而夜㝱也 五故切

隸作寤華山亭碑休嘉啟籍 俗作寤小爾雅廣言寤覺也詩關雎寤寐求之傳云寤覺逸周書王曰今朕寤有商驚予又云王召左史戎夫曰今夕朕寤述事其驚子呂氏春秋離俗篇惕然而寤徒夢也曹瞞傳太祖有幸姬常從晝寢枕之臥告之曰須臾覺我姬見太祖臥安未卽寤及自覺棒殺之

寐覺而有信曰寤者一切經音義二引蒼頡篇覺而有言曰寤周禮六夢四曰寤夢注云覺時所道之而夢也魯季寤字子言詩終風寤言不寐考槃獨寐寤言陸機承明亭詩寤言靜交纘王羲之蘭亭序寤言一室之內今據古事疏證於左史記趙世家趙簡子疾五日不知人醫扁鵲視之出董安于問扁鵲曰昔秦穆公嘗如此七日而寤寤之日告公孫支曰子輿曰云云公孫書而藏之秦讖於是出矣此子之所聞今主君之疾與之同不出三日疾必間間必有言也居二日半簡子寤語大夫曰云云董安于受言而書藏之三國典略周太祖宇文泰之母王氏初姙五月夜夢抱子昇天纔不至而止寤以告德皇帝王曰晉書載洋病亡天神使爲酒藏吏授符持旛麾將上蓬萊諸山五日更生晉書劉元海傳豹妻呼延氏祈子於龍門有大魚至祭所夜夢所見魚變爲人手把一物大如半雞子授曰此是日精服之生貴子寤而告豹豹曰吉徵也干寶傳寶兄嘗病氣絕積日不冷後遂悟云見天地間鬼神事如夢覺不自知死周書太姒夢見商之庭產棘小子發取周庭之梓樹乎闕間梓化爲松柏棫柞寤驚以告文王梁書何胤傳先是胤疾妻江氏夢神人告之曰汝夫壽盡旣有至德應獲延期爾當代之妻覺說爲所得患而卒胤疾乃瘳隋書辛彥之傳崇元暴死數日乃蘇云遊天上見新構一堂制極崇麗元問其故人曰洛州刺史辛彥之有功德造此堂以待之崔鴻前趙錄麟嘉元年十二月大將軍東平王約卒一指猶煖遂不殯殮至甲戌乃蘇言見淵於不周山經五日遂復從至崑崙山三日而復反於不周見諸王公卿將相死者悉在大有人民宮宇甚壯麗號曰蒙珠離國淵謂約曰東北遮須夷國無主久待汝父爲之汝後二年當來後國中大亂相殺害吾家亦亡略盡但可孔明輩十數人在耳汝但還後年當來見汝不遲不入約拜辭而歸道過一國曰猶尼渠餘國引約入宮與皮囊一枚曰爲吾遺漢皇帝約辭而歸謂約曰劉郎後年來必見過當以女相妻約歸置皮囊於機上餞然而蘇謂左右曰機上取囊來左右取得有一方白玉題文曰猶尼渠餘國天王故信遮須夷國天王歲在攝提當相見驗使奉呈聰聰曰若審如此吾不懼死也及聰以戊寅歲蒙與此王並葬晉夢書受天神戒還告人也受戒不精忘辭言也名之爲寤告符臻也搜神記會稽賀瑀得疾不知人惟心下溫二日蘇云吏將上天入曲房房中有層架其上層有印中層有劍使瑀惟意所取而短不及上層取劍出門吏曰恨不得印可策百神劍惟得使社公耳異苑烏傷黃蔡義熙初於査溪岸照見水際有物引弩射之應弦而中後至竹落圓有骨長三丈餘昔射箭貫其中拔矢而歸其夕夢見一長人責詡之曰我任洲渚之間無關人事而橫見殺害怨苦其伸連時覓汝今始相得眠寤乃患腹疾而殞郭璩夜夢乘

青龍上天至屋而止寤而歎曰龍飛在天今止於屋屋之爲字尸下至也龍飛至尸吾其亦也戴洋將赴洛夢神人謂之曰洛中當敗人盡南渡後五年揚州必有天子洋信之遂不去既而皆如其夢　一曰晝見而夜㝱也者釋名寤忤也能與物相接忤也

𡬗 籀文寤 義證

寤 寐覺而有言曰寤。依韻會引改、倉頡篇覺而有言曰寤、左傳定八年、季寤字子言、淮南子欲一言而寤、從㝱省吾聲。五故切、一曰晝見而夜㝱也。卽寤夢也 𡬗 籀文寤。占夢釋文、寤本又作𡬗。句讀

遇 寤 寤 𡬗 寤覺而有言曰寤从㝱省吾聲籀文亦从㝱省小爾雅廣言覺也詩下泉愾我寤歎左昭三十三傳魯季寤字子言寤注說文一曰晝見而夜夢也周禮占夢四曰寤夢注覺時道之而夢又司寤氏掌夜時假借爲啎左隱元傳莊公寤生按是先見逆生也杜注非風俗通說亦非又爲悟東京賦盍亦覺東京之事以自寤乎後漢班彪傳注寤者曉也淮南要略欲一言而寤發聲之詞蒼頡篇楚人呼寐曰寱聲訓釋名釋姿容寤忤也能與物相接忤也按謂相接遇也古韻離騷叶固惡寤古管子版法叶寤圖度舍懼詩下泉叶下寤句中韻 通訓定聲

寤 寐覺而有言曰寤从㝱省吾聲一曰晝見而夜㝱也 此解與倉頡篇同他本言字作信一切經音義引作言晉季寤字子言淮南子欲一言而寤倉頡是也依文之 𡬗 寤 籀文 斠詮

寤籀文作𡬗皆吾聲 [illegible]

寤 說文解字㝱部寤寐覺而有信曰寤从㝱省吾聲一曰晝見而夜寱也籀文

文寤 [illegible]

寱 楚人謂寐曰寱从㝱省女聲 依倨切

寱 楚人謂寐曰寱从㝱省女聲 依倨切玉篇人渚乙庶二切廣韻止收上聲 [illegible]

寱 楚人謂寐曰寱從㝱省女聲人與反 繫傳

寱 人與反說文依倨切 考異

寱 寱大徐作寱。人與反大徐依倨切玉篇人渚乙庶二切 [illegible]

寱 楚人謂寐曰寱 寱猶褻也褻黏也 从㝱省女聲 依倨切廣韻亦音女五部 段注

寱 楚人謂寐曰寱從㝱省女聲 依倨切 義證

寱 楚人謂寐曰寱。段氏曰寱猶褻也。褻黏也。從㝱省。女聲。依倨切 句讀

御 寱 寱 楚人謂寐曰寱从㝱省女聲 通訓定聲

寱 楚人謂寐曰寱从㝱省女聲 廣韻假寐也 斠詮

楚人謂寐曰寱 寱部語寱今正 寱程

按寐卧也徐鍇曰寐之言迷也不明之意集韻寢假寐也 雲龍按此本義也說文寐卧也程氏讀寱作寱集文局刊桂本亦譌 [illegible]

# 寐 寐而未厭从寱省米聲

莫禮切

寐 寐而未厭从寱省米聲 莫禮切繫傳作寐而厭也寐譌無未字是也玉篇作寱明彼莫禮二切寐而不覺曰寱則篆文當作𥨴廣韻止收寱 校錄

寐小徐作寐而厭也此作未厭誤厭俗作魘西山經有鳥名鵸鵌服之使人不厭注不厭夢也引周書服者不眯眯與寐通寐卽厭矣議依小徐 [illegible]

寐 寐而猒也從寱省米聲臣鍇曰厭也寐則神遊神為陰气所猒不得出也若鬼神其實非也故人寐卧手住心胸上則多厭也莊子曰今夫已陳之芻狗復取之遊居寢卧其下不得寢必且眯焉是也又山海經有食之不眯假借眯字為之也忙弟反 繫傳

寐 猒當作厭 厭也當作魘也 山海經有下當有魚字或鳥字按英鞮山陵羊澤冉遺魚食之不眯翼望山有鵸鵌

寐

鳥食之 [illegible] 不厭

寐 玉篇廣韻並作寱恐此篆係後人改○寐而猒也大徐寐而未厭皆非也當作寐而厭也傳云神為陰气所厭是也玉篇寐不覺曰寱說文厭字與今用壓字同意說文壓字初不作鎮壓解而此厭字又卽今之魘字新附有魘○陰气所厭竹君本同顧氏譌猒○傳中兩寐字竹君本同譌顧本剜改為眯 [illegible]

寱 寐而厭也 鉉本作未厭誤甚胡身之通鑑釋文辯誤引作米厭米卽寐之譌蓋古本作寐而寐厭一譌作米再譌作未要不若小徐本為長廣雅曰寱鎮厭也按厭魘正俗字大徐於鬼部妄增魘字云夢驚也由不解此處厭字故耳倉頡篇曰伏合人心曰厭字苑曰厭眠內不祥也皆見元應書廣韻五十琰厭注魘二十九葉厭注惡夢可見魘字之晚出冣俗矣西山經翼望之山鳥名鵸鵌服之使人不厭此用厭字之冣古者寱古多叚借眯為之郭注山海經引周書服之不眯為不厭之證莊子天運彼不得夢必且數眯焉司馬彪曰眯厭也通鑑劉曄曰臣得與聞大謀常恐眯夢漏泄以益臣罪語本裴松之引傳子胡身之引說文寐字解之 从寱省米聲 此篆今本說文作𥨴改廣雅作寱玉篇廣韻皆作寱不載寐字可知古本說文作寱也若集韻云寐或作寱類篇有寐無寱則鉉本盛行之故耳今正莫禮切十五部 段注

寐 寐而未厭從寱省米聲 莫禮切 玉篇寐不覺曰寱 寐而未厭者徐鍇本無未字鍇繫傳曰寐則神游神為陰氣所厭不得出也有若鬼神其實非也故人寐卧手注心胷上則多厭也莊子曰今夫已陳之芻狗復取之遊居寢

臥其下不得寤必且寐焉是也又山海經有鶬之不寐借眯字爲之也五音集韻寐夢魘廣雅㝟厭也一切經音義一引字苑厭眠內不祥也俗作魘

義證

玉篇廣韻皆作㝟不收寐寐而厭也。厭俗作魘廣雅㝟厭也倉頡篇厭夜眠內不祥也又曰伏合人心曰厭玉篇寐不覺曰㝟西山經翼望之山有鳥名鵸鵌服之使人不厭注不厭夢也引周書服者不眯眯者㝟之借字從㝱省米聲莫禮切

句讀

聲紙 寐 寐而厭也从㝱省米聲字亦作㝟按寐之爲言迷也倉頡篇伏合人心曰厭今俗字作魘寐即魘也西山經鵸鵌服之使人不眯淮南精神楚人謂厭爲眯皆以眯爲之叚借爲㝟廣雅釋詁一㝟安也

通訓定聲

寐而未厭从㝱省米聲玉篇作寐而厭也今或用眯

斠詮

孰寐也从㝱省水聲讀若悸求癸切

孰寐也从㝱省水聲讀若悸求癸切繫傳孰作熟俗無讀若悸二字玉篇渠季切廣韻止收去聲至[illegible]

熟寐也從㝱省水聲巨癸反

繫傳

竹君本同顧本小異。水聲大徐此下有讀若悸案本書巨癸反大徐用唐韻求癸切皆上聲說文韻譜其季反玉篇渠季切則與許君讀同

[illegible]

孰寐也从㝱省水聲讀若悸求癸切十五部按大徐用唐韻也玉篇廣韻集韻類篇皆祇渠季切一音

段注

孰寐也從㝱省水聲讀若悸求癸切

義證

孰寐也從㝱省水聲讀若悸。求癸切段氏曰玉篇廣韻集韻類篇皆祇渠季切

句讀

紙 㝟 孰寐也从㝱省水聲讀若悸與从米之寐說文作寐者別廣雅釋詁一㝟安也以寐爲之實形誤字

通訓定聲

孰寐也从㝱省水聲讀若悸繫傳無讀若悸三字

斠詮

㝟孰寐也从㝱省水聲讀若悸

按此驚悸之悸本字心部悸心動也與此異義此孰寐而驚覺之㝟音同悸也

[illegible]考

臥驚病也从㝱省丙聲皮命切

臥驚病也从㝱省丙聲皮命切玉篇補命況命二切廣韻陂病切

校錄

寎 臥驚病也從㝱省丙聲部命反 繫傳

寎 臥驚病也 以疊韵爲訓爾雅三月爲寎月作此字 从㝱省丙聲 皮命切古音在十部 段注

寎 臥驚病也從㝱省丙聲 皮命切 臥驚病也者廣雅寎病也 義證

寎 臥驚病也 廣雅寎病也 從㝱省丙聲 皮命切 釋天三月爲寎 句讀

敬 寎 寎 臥驚病也从㝱省丙聲假借託名標識字爾雅釋天三月爲寎字亦作窉按窉者窉字 通訓定聲

寎 臥驚病也从㝱省丙聲 尒疋三月爲寎 斠詮

寎 臥驚病也 寎病疊韻 [illegible]

寱 瞑言也从㝱省臬聲 牛例切

寱 瞑言也从㝱省臬聲 牛例切 校錄

寱 瞑言也 㝱中語謂之寱俗作囈 非惠記

寱 夢中語曰寱俗作囈 [illegible]

寱 瞑言也從㝱省臬聲臣鍇曰今人謂寐中有言曰寱語也牛世反 繫傳

寱 寐中當作㝱中 寱譌 寱下我創有作囈二字 [illegible]校勘記



寱 瞑言也 瞑目翕也瞑言者寐中有言也寐亦作寱俗作囈 从㝱省臬聲 牛例切十五部 段注

寱 瞑言也從㝱省臬聲 牛例切 瞑言也者廣韻寱睡語與囈同廣雅寱驚也囈寱也玉篇囈睡語一切經音義二十一通俗文夢語謂之寱聲類眠內不覺妄言也三蒼寱謂言也韓秦本書說夢言也列子周穆王篇眠中啽囈呻呼注云啽囈語也 義證

寱 瞑言也。聲類寱眠內不覺妄言也 從㝱省臬聲 牛例切 俗作囈 句讀

祭 寱 寱 瞑言也从㝱省臬聲字亦作囈通俗文夢語謂之寱聲類眠內不覺妄言也韓注廣雅釋詁一寱驚也三蒼寱謂言也 通訓定聲

寱 瞑言也从㝱省臬聲 聲類眠內不覺妄言也通俗文夢語謂之寱 斠詮

㝱部寱字注瞑言也牛例切俗作囈 [illegible]

寱 瞑言也从㝱省臬聲徐鍇曰今人言寐中有言爲寱語也牛例切○莊子天運篇不得寐必且寱焉○廣韻與囈愬等字並同 字通

寣 臥驚也一曰小兒號寣一曰河內相評也从㝱省

从言火滑切

寣 臥驚也一曰小兒號寣寣 玉篇作小兒啼寣寣則號當是唬 一曰河內相評也 繫傳無此句玉篇亦無疑後人增 从㝱省从言 火滑切玉篇呼骨切廣韻收沒【校錄】

寣 臥驚也 俗以睡一覺爲一寣非也【惠記】

寣 臥驚也一曰小兒號寣寣一曰河內相評也从㝱省从言

濤案汗簡卷中之一寣字見說文是古本此字尚有重文【古本考】

寣 臥驚也一曰小兒號寣 寣從㝱省從言火滑反【繫傳】

寣 從㝱上鉉有一曰河內相評也【繫傳校勘記】

寣 大徐本有一曰河內相評也七字小徐亡熠按此或許兼采方言今无攷惟玉篇無此句或爲後人所沾【二徐箋異】

寣 臥驚也 廣雅曰寣覺也義相近 一曰小兒號寣寣 今江蘇俗語曰睡一寣 別一義也寣寣者號聲 一曰河內相評也 又別一義也評者召也今字作呼相召曰寣如言咄少卿良甚言嘆大姊之比河內人語如此 从㝱省从言 會意火滑切十五部【段注】

寣 一曰河內相評也注云又別一義也 按繫傳無一曰句玉篇亦無疑此七字非許書【段注訂】

寣 臥驚也一曰小兒號寣寣一曰河內相評也從㝱省從言 火滑切

臥驚也者玉篇寣下云多睡病也【義證】

寣 臥驚也。玉篇同其疒部又收㾬字較寣少宀、而與寣皆呼骨切、云多睡病也、似卽一字、段氏曰廣雅、寣、覺也、義相近、一曰小兒號寣寣。句未有也字。玉篇號作唬、繫傳玉篇皆無此句疑後人增之、一曰河內相評也。從㝱省從言 火滑切【句讀】

黠月 寣 寣 臥驚也从㝱省从言會意疑與寐略同廣雅釋詁四寣覺也蘇俗語略略睡曰困一寣豈此字歟段借重言形況字說文一曰寣寣小兒號聲又發聲之詞說文一曰河南相評曰寣此如漢書嘆大姊咄少卿之比【通訓定聲】

寣 臥驚也一曰小兒號寣寣一曰河內相評 今人謂臥覺爲寣聲同忽相評者聲近詛字[illegible]

寣 此今江浙人謂眠一覺爲一忽之字也廣韻呼骨切大徐火滑切或云此卽鼾睡字【江釋例】

寣卽一喻之樂之喻【精神】

寣臥驚也一曰小兒號寣寣 小兒下兆有臥字古賦寣兒歌以寣寣爲助聲 驚兆當作警謂寐而醒也俗語猶言臥而覺爲一寣書云

修疚之安非直一喻之樂指臥言也喻咽也[illegible]

[illegible]𤺺臥驚也一曰小兒號𤺺𤺺一曰河內相評寱部

按玉篇小兒啼𤺺𤺺也一曰河內相呼也廣韵𤺺覺也

雲龍按𤺺之本義爲臥驚一曰云云皆叚𤺺也鍇本無𤺺玉篇𤺺多驚病也此蒙本義而𤺺則𤺺之或體[illegible]

𤺺 籀文 徵引 說文云𤺺臥驚也从㝱省从言 [文源]

# 文十 重一

文十 繫傳作十一非 重一 [校錄]

文十 說文亦文十部中闕𤺺字蓋脫也 [繫傳攷異]

文十 實九大徐本据此知部末𤺺字小徐本原有鈕氏所据本有之而說解中一曰河內相評也句則無

鈕氏曰玉篇亦無疑此七字非許書竹君本亦無此篆顧本有亦無一曰句 [illegible]

## 𤕫 倚也人有疾病象倚箸之形凡疒之屬皆从疒 女戹切

𤕫 倚也人有疾病象倚箸之形 玉篇引箸作著病下有也字繫傳作痾也人有疾痛象倚著之形恐非按篆當作𤕫牆牀等字竝从𤕫疑傳寫誤旁加一畫於義無取餘詳牀下

凡疒之屬皆疒 皆下宋本有从字女尼切玉篇又音牀 [校錄]

爿倚也小徐作痾也皆疒宋本作皆从疒小徐作皆從疒此脫从字廣韵十陽廿一麥疒士莊切蓋偏旁爿聲字卽此[illegible]

[議]

疒 倚也見校議又校校議云偏旁爿聲卽此余謂非也爿从半木上承木部爿後鼎象析木鼎之下體右爲爿左爲爿壯牂牁牄牀牀牂妝戕斨皆以爿聲牆亦从爿聲戶从爿省說文不得無爿篆非卽疒也大徐牀下引陽冰言木右爲爿左爲爿蓋有所受之耳非瞀說也六書故弟廿二引唐本有爿部五經文字亦有之余謂爿篆當在片部末說文𡳿在止部末亍在彳部末□在□部末□在□部末平在乁部末此其例段氏爿部末補爿篆是也校議非[illegible]

疒 倚也 鍇本作痾也 [席記]

疒 陸若璿曰繫傳疒痾也鍇曰痾者病气有所倚也似

鄭氏舊文作疴而後人改爲倚恩謂疴篆下疴猶倚也二字義同鉉本作倚也亦未爲非[illegible]

疒 倚也人有疾病象倚箸之形凡疒之屬皆从疒

濤案玉篇倚有疔字云籀文是古本此字有重文今奪 古本考

疒 疴也人有疾痛象倚著之形凡疒之屬皆從疒

疒 臣鍇曰今日謂人勉强不得已曰尼疒則此字疴者病气有所倚也丬象人坐 繫傳

四體也一所倚之物也女尼反

疒 疴也說文作倚也 繫傳攷異

疒 疴也鉉作倚也是 疴者疴气疴當作倚气字衍 繫傳校勘記

疒 與朱鈔同連而不斷葉氏朱本則作 疒 案木部牀字

疒 傳云爿字直而牙字斜敲知小徐据本作 疒 汗簡作

疒 則與大徐本同汝本書部中字从爿以其別自汲古也朱本皆不斷 疴當作疴大徐作倚玉篇引同然傳云疴者病气有所倚也知所据本作疴又疴篆下傳文亦曰疴猶倚也○人有疾病大徐痛作病玉篇同○則此字案此可有誤其意則謂當用此字也則字當作即字○鉉本傳冬十三字一女尼反大徐同稱謂疒疾蓋同音而各義也女尼切非是疾象下說解之从疒矢聲亦未然也疒象病者有所倚著之形當以病義專屬之而疾速一義則專屬疾字且當入矢部从矢疒聲言其速如矢也觀籀文𤵸从𤕫而以廿爲聲於疾病絕遠亦可知矣蓋古人用字貴茂密故不用疒而[illegible]概用疾許君亦未能別之也

疒 大徐本作倚也人有疾病象倚箸之形小徐本作疴也人有疾痛象倚著之形炤按玉篇引同大徐本許書疒爲病也不能贅疒象之義疴下鍇語曰疴猶倚也是此字爲小徐竄改之証 二徐箋異

疒 倚也倚與疒音相近人有疾痛也也字玉篇有象倚箸之形橫者直者柎距故曰象倚箸之形或謂即牀狀牆戕之左旁不知其音迥不相同也女尼切十六部凡疒之屬皆从疒 段注

疒 注云或謂即牀狀牆戕之左旁不知其音迥不相同也

按玉篇疒又音牀廣韻亦收陽音士莊切未可謂迥不和同 段注訂

疒 作人有疾痛也 注云也字玉篇有 段注匡謬

箋曰段說象形未確灝謂疒疑只象臥寢从爿建類从一指事爿即古牀字說見片部人有疾則臥時多故凡疾病字皆用爲偏旁久而遂專其義若直訓爲疾則寤寐等字从疒爲不協於義矣且女尼切亦非疾之本音疒讀與匿同高誘注呂覽論人云匿猶伏也即睡臥之義也隸變作疒上有點者篆疒而加之倚繫傳作疴大誤蓋淺人以倚爲譌字而改之也 徐箋

疒 倚也人有疾病象倚箸之形凡疒之屬皆從疒 女尼切

玉篇有籀文作疔

倚也人有疾病象倚箸之形者徐鍇本作㾕也人有疾痛象倚箸之形錯曰㾕者病气有所倚也黼案詩長發實惟阿衡箋云阿倚衡平增韻偏任爲跛依物爲倚禮器有司跛倚以臨祭注云依物爲倚喪服傳居倚廬昭五年左傳設机而不倚書盤庚倚乃身倚云倚曲 義證

疒 倚也。玉篇引同小徐作㾕也病者㾕之俗字廣韻十陽疒病也二十一麥疒疾也皆與㾕同意然繫傳曰㾕者病气有所倚也㾕篆下又云㾕猶倚也則祇是一義人有惟作㾕則不必言人有疾病作倚則與字形象倚箸貫注人有疾病也申倚也之故 象倚箸之形。女尼切九經字樣音搦朱文藻鈔小徐本作疒玉篇疒又音牀廣韻十陽疒士莊切牀狀牆牀卽從此聲也 凡疒之屬皆從疒 句讀

元包經困卦疒惟于夔注曰疒音疾 蓋皆讀補正宜增入五行申倚句下

疒下云倚也小徐作㾕也人有疾病象倚箸之形案無論云倚云㾕皆是事字形則許說已盡之 釋例

附 疒 疒 倚也人有疒病象倚箸之形按鍇本作㾕也是也字从牀省一指事人疒則常在牀也或曰一聲經傳皆以疾爲之而疒廢矣 通訓定聲

倚也人有疾病象倚箸之形凡疒之屬皆从疒

疒 今人言婦女行趑頭足傾欹不正曰疒音如兀玉篇又音牀則卽爿字也唐本有爿部五經文字本之與此爲二 斠詮

疒倚也人有疾病象倚箸之形凡疒之屬皆从疒 述誼

疒 倚也人有疾㾕象倚箸之形女尼切

疾 病也从疒矢聲慈悉切 𤕫 籀文疾 𤖪 古文

疒小徐本訓㾕也㾕卽病也从牀省一聲益卽疾之古文也今大徐本訓倚也疑誤疾卽疒之篆文从矢傷殘之意也籀文𤕫六書統曰智兼廿人是𤕫疾非疾病也說文分疒疾爲二合疾𤕫爲一疑皆非 [illegible]

疒 倚也人有疾病象倚箸之形女尼切

指事㾕案說解當云倚也从牀省象倚箸之形蓋疒者身之災也有則不能自立形事亦難名狀故从牀省而以一象倚箸之形指其義爲疾病若部屬疾下云病也則从疒而轉注矢聲又以疒者急也言病至如矢之急名之經典亦借疾爲緩急字是也 部首訂

說文疒倚也人有疾病象倚箸之形今音在舌上娘紐古音定在舌頭泥紐亦作㾕喉音旁轉歌變易爲倚依也稍侈在深喉又變易爲臥伏也疒又變易爲㾕病也孳乳爲㾈𤸅也疫對轉寒則深疾爲寒也𤸅亦轉蹇也瘸者足不能行惟倚臥耳倚又孳乳爲輢車旁也

謂較可倚者也此本𤕫韓歌部惝臥擎乳爲㹠楚謂小兒懶㜹從臥食乃在支部疒與疒同音【文始】

𤕫 慈㠯切 說文云疒倚也人有疾病象人倚箸之形按疒人之反文上下省即牀字見此𤕫字古作牀象人在牀上殷古作疒見疒字偏旁或作厂即疒之省猶𤕫字本作𤕫从疒大鼎作𤕫从厂【文源】

疾 病也从疒矢聲秦悉切 𤕫 古文疾 𤕫 籀文疾

疾 病也从疒矢聲秦悉切 𤕫 古文疾 繫傳作𤕫古文 繫傳作𤕫 籀文疾 繫傳作𤕫在古文上玉篇廣韻並無據𤕫注中並以廿爲古

玉篇作瘚 𤕫 籀文疾 文疾疑即𤕫省然此云籀文則不合又𤕫下有古文𤕫與此形相近恐是一字【校錄】

𤕫 疑校者所加下文𤕫同【校議議】

疾 病也從疒矢 𤕫 籀文疾臣鍇曰病來急故從矢矢急疾也 𤕫 古文[illegible]

疾 聲慈悉反

疾 矢聲聲 𤕫 此與小篆無異段云𤕫臣鍇曰病來急故從矢字衍 當作廿見童下籀下𤕫矢急疾也當移入疾篆下 [illegible]

𤕫 大徐在𤕫下○傳文似當在疾下𤕫自从𤕫非从矢也又案說文无𤕫字當从𤕫省【[illegible]】

疾 病也傳多訓爲急也速也此引伸之義如病之來多無期無迹也𤕫言之則病爲疾加渾言之則疾亦病也按經部曰𨓷疾也 从疒矢聲 會意聲字疑衍秦悉切十二部

𤕫 古文疾也 廿 古文 各本篆體作𤕫是仍與小篆無異今正攷籀篆下曰廿古文疾之明證而集韻類篇皆曰廿古文以爲疾此廿爲古文疾之明證而集韻類篇皆曰廿古文疾𤕫籀文疾此丁度所見不誤之明證也其曰籀文作𤕫又作𤕫者乃當其時已有誤本同今本而因併入之又譌古爲籀也【段注】

𤕫 籀文疾从𤕫者𤕫省也

𤕫改爲廿注云各本作𤕫是仍與小篆無異 按𤕫𤕫不同今改作廿則與十部之廿無異矣【段注訂】

改古文疾字作廿 注云各本篆體作𤕫是仍與小篆無異今正攷籀篆下曰廿古文疾童篆下云廿古文以爲疾字此廿爲古文疾之明證而集韻類篇皆曰廿古文疾𤕫籀文疾此丁度所見不誤之明證也其曰籀文作𤕫又作𤕫者乃當其時已有誤本同今本而因併人之又譌古爲籀也

按許氏釆錄舊文定爲正字者以小篆法書之其重文或古或籀或篆有字形迥異者有筆畫稍殊者有同此偏旁而篆法不同者大抵古文中豐而首尾皆銳小篆豐銳停勻重文仍用古文筆法是其區別如古文外古

文曰古文商之弟二字皆與正篆無異疾用小篆法書之古文則作𤵃秦權有疾用古文非李斯小篆也許書解義言古文如二丙米皆不列重文云古文以爲某古今異用又一例也 段注匡謬

箋曰釋名云疾疾也客氣中人急疾也繫傳曰病來急故从矢矢急疾也此因聲載義也矢聲古音在支部疾聲在眞部故段以爲未諧而疑聲字爲衍然至室等聲亦與疾同部而音近支古經疾與日韵又與血室韵者僅衞風及小雅兩無正各一見與實即韵者易鼎卦一見安知非商周時聲轉乎如謂疾爲矢之急疾則義當屬矢而假借爲疾病字亦不得謂之會意也疾之引申爲凡急速之偁又爲疾惡之義集韵類篇皆廿字以爲疾之古文葢因籀文童及穢篆竝云廿古文疾遂致妄增不知此乃古之假借如疋古文以爲雅屮古文以爲艸之例非謂疋即雅字屮即艸字廿即疾字也段氏不能料正反援以屬故許書斯爲謬矣 徐箋

疾 病也從疒矢聲 秦悉切

昭元年左傳天有六氣降生五味發爲五色徵爲五聲淫生六疾六氣曰陰陽風雨晦明也分爲四時序爲五節過則爲菑陰淫寒疾陽淫熱疾風淫末疾雨淫腹疾晦淫惑疾明淫心疾女陽物而晦時淫則生內熱惑蠱之疾杜云淫過也寒過則爲冷熱過則喘渴末四肢也風爲緩急雨淫之氣爲洩注晦夜也爲宴寢過節則心惑亂明晝也思慮煩多心勞生疾 呂氏春秋盡數篇大甘大酸大苦大辛大鹹五者充形則生害矣大喜大怒大憂大恐大哀五者接神則生害矣大寒大熱大燥大濕大風大霖大霧七者動精則生害矣故凡養生莫若知本知本則疾無由至矣又達鬱篇凡人三百六十節九竅五藏六府肌膚欲其比也血脈欲其通也筋骨欲其固也心志欲其和也精氣欲其行也若此則病無所居而惡無由生矣病之留惡之生也精氣鬱也又開春篇飲食居處適則九竅百節千脈皆通利矣注云通利不壅閉無疾病矣說苑夫寢處不時飲食不節佚勞過度疾其殺之病也者釋名疾病者客氣中人急疾也病竝也與正氣竝在膚體中也襄十九年左傳疾病而立之服注疾困也

疾 古文疾

疾 籀文疾

本書童籀文作畫云廿以爲古文疾字穢下云廿古文疾 義證

疾 病也。渾言之也。從疒矢聲。秦悉切。疾 籀文疾。籀文童下云廿以爲古文疾字。

疾 古文疾。句讀

疾下補古文廿。○穢下云廿古文疾字而十部廿下則無此說疾之籀文𤼞恭是從廿而加𢦏省聲也吾向疑疒爲疒病之專字而疾爲疾速之專字觀𢀖廿竝信。○𢦏之古文魝本作𢦏毛本作𢦏其形皆與𢦏似或本係一字兩用而傳寫有訛從北從巳皆難解也 釋例

質 疾 疾 疾 疾 病也从疒矢聲古文亦从疒𢀖一直籀文从𢦏省从廿按此字當訓急速从矢疒聲籀文从𢦏省从廿會

意或廿辞廿疾雙聲爾雅釋言疾壯也廣雅釋詁一疾急也詩召旻旻天疾威禮記樂記奮疾而不拔月令征鳥厲疾注藻疾趨則欲發左襄五傳而疾討陳十一傳晉不吾疾也穀梁桓十四傳遠音者閒其疾而不聞其舒周語高位實疾僨齊語深耕而疾耰之論語不疾言孟子夫撫劍疾視管子七臣七主篇哉成事疾呂覽勤學聖人生上疾學方言十二掛癒疾也段借爲疒易豫貞疾恆不死書金縢王有疾詩小弁疾如疾首周禮鄉大夫老者疾者皆舍左桓六傳不以隱疾又爲族禮記緇衣毋以嬖御人疾莊后少儀有亡而無疾左昭九傳謂之疾日注惡也荀子不苟下上同以疾下又爲疾之誤字周禮大行人立當前疾字本借侯爲胡謂騶馬車轅前胡下垂拄地者侯胡雙聲實謂釋名釋言語疾截也有所越截也釋疾病疾疾也客氣中人急疾也古韻詩伯兮叶日疾首無正叶血疾室抑叶疾戾瞻卬叶疾届素問調經論叶閉疾靈樞九鍼叶疾刺結閉畢術三喻上叶密一疾閉結呂覽審時叶至疾節轉直詩思齊叶疾殄

疾 病也。从疒矢聲。𤕫 古文疾。𤶖 籀文疾。從廿者，廿亦古文疾字也。

疾本體作疾古文作𤕫籀文作𤶖病也从疒矢聲秦悉切○徐鍇曰病來急故从矢也○爾雅釋鳥鵜劉疾○通嫉書君陳爾無忿疾于頑秦誓冒疾以惡之嫉𢘅作疾 字通

𤶖 籀文疾

案竊下云禼廿皆聲廿古文疾籀文童下云與竊中仝从廿廿以爲古文疾字廿下云二十并古文省不言爲古文疾此文矢从古文𤕫省𦨗省聲廿亦聲或別有古文疾字作廿籀文从之𦨗省聲 重文管見

𤕫古文作𤕫皆矢聲籀文作𤶖知聲疾矢在脂部知在支部兩部每多出入如嫛讀若癸規聲嶲从冏聲皆其類

疾 古匋文 疾 古鉢文 疾 古鉢文 古籀補

疾 古鉢陳去疾 信鉢 疾 古鉢宋去疾 鉢 疾 古鉢江去疾

疾 古鉢王疾 疾 古鉢𨚕疾 疾 古鉢公孫疾 信鉢 說文籀作𤶖

疾 古匋豆里疾目 疾 古匋紹去匋里遂疾 疾 古匋豆里富口疾 古籀補

𤶖 說文解字疒部疾病也从疒矢聲𤶖籀文疾案𤶖从𦨗省从廿廿古文疾童下云廿古文以爲疾竊下云廿古文疾

疾 秦悉切 說文云疾病也从疒矢聲朱氏駿聲云當訓急速从矢疒聲 文源

疾 疾象矢著人肶下羅振玉說毛公鼎敃天疾畏詩雨無正作旻天疾威 疾 上官鼎

疾 後編下第二十五葉

象矢著人肶下毛公鼎愍天疾畏之疾字作□古博圖載齊侯鎛亦有□字與此正同知此亦疾字也說文解字疾病也从疒矢聲籀文作𤶖古文作廿此从段注本他本古文與篆文無異段據集韻類篇改案疾古訓急詩召旻箋左氏襄十一年傳注速周語周篇及齊策注史記衆書正義荀子臣道篇注最速者莫如矢故从

人旁矢矢著人斯爲疾患故引申而訓患淮南說山訓注及管子小問注謂苦荀子大略篇注其去大著疒殆爲後起之字于初形已失矣

殷虛文字

痛 病也从疒甬聲 他貢切

痛 病也从疒甬聲 他貢切

校錄

痛 病也從疒甬聲臣鍇曰自此以下多見爾雅他弄反

繫傳

痛 病也从疒甬聲 他貢切 九部

段注

箋曰釋名云痛通也通在膚脈中也漢武榮碑痛乎我君費鳳碑痛兮切惻竝从心古通作慟引申爲極甚之辭

徐箋

痛 病也從疒甬聲 他貢切

病也者張揖雜字痛瘡疼也釋名痛通也通在膚脈中也

義證

痛 病也。釋名痛通也通在膚脈中也。從疒甬聲。他貢切

句讀

𤺋 病也从疒甬聲 尔疋文

斠詮

案篆文當作𤺋

送

痛 痛病也从疒甬聲易說卦坎爲耳痛釋名釋疾病痛通也通在膚脈中也一切經音義引張揖雜字痛瘡疼也轉注管子七臣七主篇臣痛言人情以驚主注甚極之辭史記武安侯傳非痛折節索隱甚也秦策不待痛而服矣注急也假借爲恫廣雅釋詁二痛傷也方言十三痛病也楚語使人無有從痛于楚國注疾也呂覽傳志苦痛之注悼也

通訓定聲

病 疾加也从疒丙聲 皮命切

病 疾加也从疒丙聲 皮命切

校錄

病 疾加也從疒丙聲臣鍇曰春秋左傳曰公疾病也疲柄反

繫傳

病 大徐在痛下案說解病下云疾加也承上疾字爲訓痛下云病也即承病字爲訓小徐次弟是也

[illegible]

病 疾加也 苞咸注論語曰疾甚曰病 从疒丙聲 皮命切古音在十部

段注

箋曰疾甚爲病引申之凡有所困苦有所憂患皆曰病西周策曰是楚病也秦策曰樗里子知蒲之病也高注病困也論語曰君子病無能焉皇侃曰病猶患也

徐箋

病 疾加也從疒丙聲 皮命切

疾加也者既夕記疾病注云疾甚曰病檀弓曾子寢疾病注云病謂疾困喪大記疾病內外皆埽注云疾病日困論語子疾病鄭注病謂疾益困也桓五年左傳公疾病而亂作宣十五年傳武子疾命顆曰必嫁是疾病則曰必以爲殉及卒顆嫁之曰疾病則亂吾從其治也呂氏春秋知接篇仲父之疾病矣高注病困也

義證

病 疾加也。析言之也既夕記鄭注疾甚曰。病論語鄭注病謂疾益困也。從疒丙聲。皮命切

句讀

敉

病 病 疾加也从疒丙聲儀禮旣夕記疾病外內皆埽注疾甚曰病禮記檀弓曾子寢疾病注謂疾困左襄十九傳疾病而立之論語子疾病易說卦坎爲心病釋文廣雅釋詁三病難也困病苦也禮記樂記病不得其衆也注猶憂也晉語勇所病也注短也以辭之病注敗也魯語固民之殄病是待注餓也論語從者病莫能興注猶困也堯舜其猶病諸孔注猶難也君子病無能焉皇疏猶患也孟子病於夏畦注極也今日病矣注罷也又儀禮士冠禮恐不能事以病吾子注猶辱也又莊子讓王學而不能行謂之病聲訓墨子經下病亡也釋名病並也與正氣並在膚體中也舌韻左傳七傳叶競病老子立戒叶亡病亢用叶上病素問刺要論叶藏病文子上德叶虹藏病 通訓

[illegible]

病

疾加也从疒丙聲 斠詮

瘣

病也从疒鬼聲詩曰譬彼瘣木一曰腫旁出也 胡罪切

瘣

病也从疒鬼聲詩曰譬彼瘣木一曰腫旁出也 胡罪切今詩作壞毛傳壞瘣也据說文毛傳當是瘣壞也 校錄

瘣 引詩校者依篆改今詩作壞 校議

瘣

病也從疒鬼聲詩曰譬彼瘣木一曰腫旁出也臣鍇按爾雅抱遒木魁瘣注謂樹木叢生根枝節目盤結磈磊戶隈反 繫傳

瘣 瘣木今詩作壞木 繫傳校勘記

瘣

抱遒木魁瘣案爾雅抱遒乃枹遒之譌且徐氏引此祇足證腫旁出而已爾雅又云瘣木苻婁注云謂木病尪傴癭腫無枝條此乃與許君所引詩比附 [illegible]

瘣

病也从疒鬼聲 胡罪切十五部 詩曰譬彼瘣木 今小雅小弁作壞木傳曰壞瘣也謂傷病也箋云猶內傷病之木內有疾故無枝也 按疑今毛傳壞瘣二字互譌許及樊光所引皆作瘣木爲是 一曰腫旁出也 此別一義釋木瘣木苻婁郭云謂木病尪傴癭腫無枝條攷工記凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫注腫瘣也 段注

箋曰苻婁卽痀瘻也腫旁出謂木病瘤瘻 徐箋

瘣

病也從疒鬼聲詩曰譬彼瘣木一曰腫旁出也 胡罪切

病也者釋詁瘣穨病也釋文引字林㿉病也詩卷耳我馬瘣隤傳云瘣隤病也釋文瘣說文作㿉集韻㿉下引倉頡篇㿉病疑㿉瘣同字 詩曰譬彼瘣木者小雅小弁文彼云譬彼壞木疾用無枝傳云壞瘣也謂傷病也箋云內有疾故無枝也釋文壞說文作瘣云病也一曰腫旁出也瘣木瘤腫也海東經東海度索山大桃樹東北瘣枝名曰鬼門中論藝紀篇木無枝葉則不能豐其根幹故謂之瘣豫章記松陽門內有梓樹大四十五圍皋樹盡枯咸兀嘉中旦忽更榮茂庾仲初揚都賦所云瘣木蓍於孫章一曰腫旁出也者釋木瘣木苻婁郭云謂木病尪傴癭腫無枝條 義證

瘣

病也 詩卷耳釋文虺隤說文作㿉頹案說文無㿉穨下又未引詩求其形聲相近當卽是瘣字然以瘣爲虺隤乃長言短言之異不宜更加穨字也釋詁病也一條釋文

于㾓𤻲之下出㾓字，云呼罔切，字林云病也。今經注無此字，案此條中亦有𤸁𤻲字，或有記其異文作㾓者，故郭氏不加注，亦嘗是瘣與引說文同說也。玉篇㾓馬病。

**從疒鬼聲。** 胡罪切。 **詩曰譬彼瘣木。** 此許君從毛公改字也。小雅小弁譬彼壞木疾用無枝，傳壞瘣也，謂傷病也。案毛公之意，若是毀壞之木，則無枝已久，豈得于既壞之後乃云無枝，故改壞字爲瘣字。箋云內有疾故無枝也，卽申毛也。若壞則腐朽矣，豈待言有疾。毛公改字之例，人多不知，故釋文牽連下文腫旁出以說之。徐幹中論云木無枝葉則不能豐其根幹，故謂之瘣，雖未引詩，然亦述毛公說也。

**一曰腫旁出也。** 今謂之瘿。釋木瘣木苻婁。【句讀】

瘣下引詩譬彼瘣木。案詩自作壞，毛公以壞義與疾用無枝不連貫也，故傳曰壞瘣也。此毛公改經字例也。卽如惄如調飢，傳曰調朝也。夫壞尚可訓爲瘣，調豈得訓爲朝乎。鄭君乃云讀爲某，毛公無此例。壞瘣也者，言瘣以聲譌爲壞也。調朝也者，言朝以形聲並譌而爲調也。敘曰詩毛氏，則毛公爲許君所宗，故引此兩詩，皆直用毛公所改之字。段氏曲說，豈有當乎。【釋例】

瘣 瘣病也。从疒鬼聲。詩小弁譬彼瘣木。一曰腫旁出也。毛本以壞爲之。爾雅瘣木苻婁，注謂木病尫傴癭腫無枝條。假借疊韻連語。爾雅枹遒木魁瘣，注謂樹叢生根枝節目盤結磈磊。【通訓定聲】

瘣 病也。从疒鬼聲。詩曰譬彼瘣木。一曰腫旁出也。今詩作壞。尔疋瘣木苻婁，某氏引詩同此。然今人云病壞者，卽此字也。【斠詮】

瘣病也。从疒鬼聲。詩曰譬彼瘣木。一曰腫旁出也。今詩小雅小弁篇作壞木，傳曰壞瘣也。周禮冬官攷工記輪人凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫，注腫瘣也。【述誼】

瘣 病也。詩曰譬彼瘣木。一曰腫旁出也。按爾雅釋木亦作瘣，今小弁章作譬彼壞木。釋文亦引說文作瘣，據此則知字當作瘣矣。【拈字】

瘣病也。从疒鬼聲。胡罪切。○通壞。詩譬彼壞木，毛傳壞瘣也，說文引作瘣木。○又山峻皃，史記相如傳崴磈嵔瘣。【字通】

詩曰譬彼瘣木 今詩小雅小弁作壞枝，毛傳壞瘣也。經典釋文胡罪反，讀與瘣同。【引經考】

瘣 病也。詩曰譬彼瘣木。石經作壞。壞，敗也。借。毛傳壞瘣也，是壞瘣互用。【引經異字】

瘣病也。詩曰譬彼瘣木。今詩作壞，毛傳壞瘣也，謂傷病也。案此以疋字釋假借字，瘣壞形義異而音相近。【引經例辨】

譬彼壞木 疒部作瘣。案瘣病也，一曰腫旁出也。爾雅釋木瘣木苻婁，郭注尫傴癭腫無枝條也。毛傳壞瘣也，謂傷病。二字文異義同。【經典異字釋】

譬彼瘣木 疒部瘣病也。从疒鬼聲。一曰腫旁出也。詩曰譬彼瘣木。瘣今作壞。

此引詩證一日之義也今作壞傳云瘣壞也謂傷病也據此㠯毛詩本作瘣今作壞乃後人㠯傳語改之耳土部壞敗也義可通而非毛無之意木病癭腫則無枝條如人傷內病外必肸體損斷耳【引經證例】

譬彼壞木

疒部瘣病也从疒鬼聲詩曰譬彼瘣木一曰腫旁出也今小弁瘣作壞傳云壞瘣也謂傷病也箋云猶內傷病之木內有疾故無枝也此即許瘣病之說爾雅釋木云瘣木苻婁釋文云樊光引詩云譬彼瘣木疾用無枝苻婁者尫傴內病磈磊無枝也此即許腫旁出之說樊許引詩俱作瘣陸於詩引說文作瘣於爾雅引樊光引詩作瘣亦齊魯詩也毛作壞而訓爲瘣猶俔天之妹韓作磬而毛訓俔爲磬之比今文經字往往同古文訓詁字者今文多正字古文多假借也【引經攷異】

# 疴 病也从疒可聲五行傳曰時即有口痾 烏何切

疴 病也从疒可聲五行傳曰時即有口痾 烏何切五

行志即作則古則即通【校錄】

痾當作疴說文無痾

疴 當依篆作口疴【校議】

疴 說文無疴字引古不拘【校議議】

疴 病也五行傳曰時即有口痾

徐鍇曰痾猶倚也㠯謬許痾乃疴字之訛【席記】

疴 病也從疒可聲五行傳曰則有口痾臣鍇曰痾猶倚也因人之釁以生五行傳劉向所作演尙書洪範之意也五行有失則有痾惹從之也一何反【繫傳】

痾 五行傳曰時即有口痾時字脫【繫傳攷異】

疴 即有口痾竹君本同顧本即作則大徐句首有時字 洪範五行傳作痾漢書五行志作痾【[illegible]】

疴 病也鴻範五行傳鄭注同从疒可聲烏何切十七部五行傳曰時即有口痾五行傳者伏生鴻範五行傳也言之不從是謂不乂時則有口舌之痾【段注】

箋曰繫傳曰五行傳劉向所作演尙書鴻範之意也漢書五行志傳曰言之不從是謂不艾時則有口舌之痾按痾與疴同【徐箋】

疴 病也從疒可聲五行傳曰時即有口痾 烏可切

痾也者廣雅同李善注閒居賦引同尙書大傳時則有下體生於上之痾注云痾病也或作痾服虔有左氏膏肓釋

痾十卷文選謝靈運詩養痾亦園中李善云高彪與馬融書曰公今養痾傲士寫字記歷陽縣有平痾易此湯能愈疾故曰平痾　五行傳曰時郎有口痾者漢書五行志傳曰言之不從是謂不艾時則有口舌之痾【義證】

疴 病也。從疒。可聲。烏何切。五行傳曰時郎有口痾。五行傳者伏生鴻範五行傳也傳曰言之不從是謂不乂時則有口舌之痾則郎古通用痾當作疴後人據漢書五行志作痾改之【句讀】

疴 疴 病也从疒可聲洪範五行傳時郎有口疴字亦作痾漢書五行志及人謂之痾痾病皃言寖深也【通訓定聲】

疴 痾也从疒可聲五行傳曰時郎有口疴【斠詮】

漢書五行志時則有下體生上之痾師古曰痾音阿又志曰災及人謂之痾志五行者自漢及隋皆有人痾一門案說文疴病也引五行傳曰時即有口疴今傳本尚書大傳卷三鴻範五行傳云時則有口舌之痾又時則有下體生于上之痾鄭注痾病也字皆作痾玉篇痾同疴是以痾為正廣韻痾下注云亦作疴則又以疴為正大徐本說文疒下云痾也小徐本作疴也班書多古字疑說文本作痾或作疴耳集韻疴痾並列下引說文病也或从阿是說文並有兩字之明證【越縵堂日記】

五行傳曰時郎有口痾　前漢書五行志曰視之不明是謂不悊時則有目痾聽之不聰是謂不謀時則有耳痾言之不從是謂不乂時則有口舌之痾思之不睿是謂不聖時則有心腹之痾又按說文篆本从可作痾引傳作痾病卽疴之俗書漢書本作疴傳寫譌作痾也【引經考】

疴病也从疒可聲　今經典借用苛字禮記內則疾痛苛癢爾雅釋言苛妎也皆卽此疴字隸作疴鴻範五行傳作痾亦作痾【羣經正字】

𢘅 侳 乂　疒部疴病也从疒可聲五行傳曰時則有口疴　此引伏生五行傳廣證字義也五行志曰言之不從是謂不乂時則有口舌之疴案書乂爲𢘅之俗字乂芟艸也𢘅治也舌从干口與𠯑異隸不分【引經證例】

# 痡 病也从疒甫聲詩曰我僕痡矣 普胡切

痡 病也从疒甫聲詩曰我僕痡矣 普胡切【　】

痡 病也從疒甫聲詩曰我僕痡矣普胡反【繫傳】

痡 病也 釋詁毛傳同 从疒甫聲 普胡切五部 詩曰我僕痡矣 周南卷耳文【段注】

痡 病也從疒甫聲詩曰我僕痡矣普胡切

義證 病也者釋詁力孫炎曰人疲不能行之病書泰誓毒痡四海傳曰痡病也或借鋪字詩雨無正淪胥以鋪江漢淮夷來鋪傳竝云鋪病也正義云釋詁文彼鋪作痡　詩曰我僕痡矣者周南卷耳文傳云痡病也釋文本又作鋪同

痡 病也。釋詁文孫叔然曰人疲不能行之病詩雨無正江漢傳皆曰鋪病也正義云釋詁文彼鋪作痡從疒甫聲。普胡切詩曰我僕痡矣。詩卷耳文釋文本又作鋪同 句讀

痡 痡病也从疒甫聲詩卷耳我僕痡矣爾雅釋詁孫注痡人疲不能行之病僞泰誓毒痡四海古韻詩卷耳叶砠瘏痡吁虞 通訓定聲

痡 病也从疒甫聲詩曰我僕痡矣　尒疋文傳同 斠詮

詩曰我僕痡矣　周南卷耳 引經考

瘽 病也从疒堇聲巨斤切

瘽 病也从疒堇聲　巨斤切玉篇渠謹切廣韻平上聲並收 [illegible]

瘽 病也從疒堇聲也巨巾反 繫傳

瘽 病也釋詁曰瘽病也字亦作懃从疒堇聲巨斤切 段注

瘽 病也從疒堇聲巨斤切

病也者釋詁文 義證

瘽 病也。釋詁文從疒堇聲。巨斤切 句讀

瘽 瘽病也从疒堇聲 通訓定聲

瘽 病也从疒堇聲　尒疋文 斠詮

瘵 病也从疒祭聲側介切

瘵 病也　玉篇廣韻注同繫傳作病劣也恐非从疒祭聲側介切 [illegible]

瘵 病劣也從疒祭聲臣鍇按郭璞曰江東呼病曰瘵側介反 繫傳

瘵 病劣也大徐无劣字 [illegible]

瘵 大徐本作病也小徐本作病劣也炤按王篇廣韻均無劣字 小徐說沾 [illegible]

瘵 病也釋詁曰瘵病也小雅菀柳毛傳同从疒祭聲側介切十五部 段注

瘵 病也從疒祭聲側介切

病也者釋詁文郭云今江東呼病曰瘵易豐卦天際翔也釋文鄭云當爲瘵瘵病也詩瞻卬士民其瘵菀柳無自瘵焉傳竝云瘵病也趙岐孟子題辭心勦形瘵南齊書褚淵傳比雖尫瘵便力出臨哭 義證

瘵 病也。釋詁文詩瞻卬菀柳傳竝同從疒祭聲。側介切 句讀

蔡 瘵 病也从疒祭聲詩菀柳無自瘵焉鄭箋瘵病也則謂借爲際矚卬 音卦 士民其瘵三蒼江東曰瘵齊東曰瘵古韻詩菀柳叶偈瘵邁瘵 卬叶惠 厲瘵 通訓定聲

瘵 病也从疒祭聲 尔疋文 斠詮

瘨 病也从疒眞聲一曰腹張 都季切

瘨 病也 玉篇狂也 从疒眞聲一曰腹脹 都季切 脹下有也字 繫傳

宋本及五音韻譜脹作張是也說文無脹左成十年傳作張淮南繆稱訓大戟去水亭歷愈張 校錄

瘨 說文無脹字宋本作張左傳僖十五年張脈僨興 校議

瘨 宋本有一日腹張四字當據增左成九年傳將食張如廁注張腹滿也 校議

瘨 病也從疒眞聲一曰腹脹也臣鍇按楊雄曰臣有瘨眩病瘨倒也丁年反 繫傳

瘨 瘨眩文選作顛眴 瘨倒也當作瘨顛倒也 瘨 繫傳校勘記

瘨 一曰腹脹也孫本脹作張止字 也左成十年傳將食張如廁 [illegible]

瘨 大徐本作一曰腹張小徐本作一曰腹脹也然據古傳張爲脹大徐本是也五音韻譜可證 二徐箋異

瘨 病也 大雅雲漢傳同按今之顛狂字从疒眞聲都年切十二部 一曰腹張 也廣雅瘨狂也急就篇作顛疾 張及古關作脹誤今依宋本訂古無脹字左傳晉侯獳將食張如廁卽今之脹字也瘨與瘨瘨字意略同 段注

集韻稱人切

瘨 病也從疒眞聲一曰腹脹 都季切

病也者方言瘨瘨病也秦曰瘨詩雲漢胡寧瘨我以旱召旻瘨我饑饉箋並云瘨病也楚策瘨而殫悶一切經音義十三聲類瘨風病也廣雅瘨狂也楊雄曰臣常有瘨眩之疾戶令云瘨狂兩肢廢兩目盲如此之類皆爲篤疾俗作癲顏注急就篇瘨疾性理顛倒失常王注云說文作瘨莊子陽氣獨上則爲癲病素問人生而病癲者安得知之岐伯曰在腹時母大驚氣故令子發癲病八十一難經癲病始發意不樂直視僵仆其脈三部陰陽俱盛是也祕方邪入於陽轉則爲癲風俗通俗說臥枕戶砌鬼陷其頭令人病癲語林王右軍少嘗患癲通鑑楊素言太子勇情志昏亂爲癲鬼所著注云狂病而死者爲癲鬼又通作顛漢藝文志客疾五藏狂顛病方十七卷方言朝鮮洌水之間顛眩謂之瞑眩 一曰腹脹者本書瞋起也戴侗曰脹本作張腹滿也史記倉公傳張脈奮興周禮內司服注云以白縛爲裏使之張顯釋文張徐音帳成十年左傳張如廁注云張腹滿也呂氏春秋盡數篇鬱處腹則爲張爲府桓六年左傳隨張必棄小國注云張自侈大也釋文張豬亮反俗作脹埤蒼脹肛腹脹也急就篇寒氣泄注腹臚脹顏注脹謂腹鼓脹也素問濁氣在上則生䐜脹東觀漢紀隗囂餓餐糗腹脹死宋書張暢傳魏主遺送九種鹽云黑者療腹脹氣滿刮取六銖以酒服之韓詩外傳人主之疾十有二發痿蹶逆脹滿支膈肓煩喘痹風此之曰十二發字又作瘴字書玉篇並云瘴滿也 義證

瘨 病也。大雅雲漢傳同廣雅瘨狂也從疒眞聲。都年切一曰腹張也。

左成九年傳將食張如廁注張腹滿也俗字作脹痮二形 句讀

先 瘨 瘨 病也从疒眞聲聲類以病也廣雅釋詁四瘨狂也素問腹中論不藥發瘨注多喜曰瘨叚借爲脹說文一曰腹張又爲疹詩雲漢胡寧瘨我以旱召旻瘨我飢饉箋病也 通訓定聲

瘨 病也从疒眞聲一曰腹脹

素問腹滿瞋脹瞋即瘨 斠詮

瘨 病也从疒眞聲一曰腹張○詩大雅雲漢篇瘨我以旱韓詩瘨作疹餘少爲事說疹即瘨案疹爲胗籀文肩㾘也與瘨異義是疹爲瘨叚字也獄生謹案薛傳均說韓詩疹有二訓此篇訓重小宛篇哀我塡寡塡亦作疹又云苦也竟者各有義薛說非也古眞今同音故从眞从今者字多可叚彡部鬒爲今或字今下引詩曰今髮如雲明字同也又小雅無將大車篇無思百憂祗自重兮箋云累也釋文重直龍反又曰直用反爾雅釋言疹重也郭注謂厚重見左傳成十三年傳憾而能疹者鮮矣杜注憾則思慮不能自安自重此部疹解云目有所恨而止也則重與苦皆有病意段玉裁說瘨即今之癲狂字也廣雅瘨狂也急就篇作顛疾 述誼

瘼 病也从疒莫聲慕各切

瘼 病也从疒莫聲慕各切 校錄

瘼 病也從疒莫聲臣鍇按詩曰求民之瘼郭璞曰病東齊曰瘼摩博反 繫傳

瘼 病也小雅曰亂離瘼矣釋詁毛傳皆云瘼病也方言曰瘼病也東齊海岱之閒曰瘼从疒莫聲慕各切五部 段注

瘼 病也從疒莫聲慕各切

病也者釋詁文郭云今江東呼病曰瘵東齊曰瘼急就篇痤瘨疥疾瘼温病顏注瘼者無名之病常漠漠然也一曰齊人謂瘵病曰瘼方言瘼病也東齊海岱之閒曰瘼詩四月亂離瘼矣傳云瘼病宣十二年左傳引此詩杜注同後漢書仲長統傳亂離斯瘼注云瘼病也桑柔瘼此下民傳云瘼病也 義證

瘼 病也。釋詁文郭注今江東呼病曰瘵東齊曰瘼從疒莫聲。慕各切 句讀

橐 瘼 瘼 病也从疒莫聲詩四月亂離瘼矣桑柔瘼此下民叚借爲散文選注引韓詩章句瘼散也 通訓定聲

瘼 病也从疒莫聲

尒疋文 斠詮

㽱 腹中急也从疒丩聲古巧切

㽱 腹中急也 繫傳急下有痛字廣韻注腹中急痛从疒丩聲古巧切

㽱 腹中急

篇居幽切腹中急廣韻平上聲竝收 校錄

㽱 小徐急下有痛字 校議

㽱 腹中急也 吳語㽱腸俗作絞 惠記

㽱 腹中急痛也從疒丩聲臣鍇曰今人多言腹中絞結痛也姑咬反 繫傳

㽲 腹中急痛也大徐少痛字玉篇同。傳中詰字衍 [illegible]

㽲大徐本作腹中急也小徐本作腹中急痛也煜按痛字衍玉篇正作腹中急三字 [illegible]

㽲腹中急痛也痛字依小徐及廣韵補今吳俗語云絞腸刮肚痛其字當作㽲也古音讀如糾釋詁云咎病也咎蓋㽲之古文段借字从疒丩聲古巧切古音在三部 段注

㽲腹中急也從疒丩聲古巧切腹中急也者廣韻㽲腹中急痛方書㽲瘕氣感觸邪熱而發 義證

㽲腹中急痛也。今之絞腸瘀也。從疒丩聲。兼意古巧切、 句讀

㽲下云腹中急痛也殆方書之絞腸痧也陰陽不分糾結作楚故從丩聲。丩相糾繚也 釋例

孚 㽲 㽲腹中急也从疒丩聲亦意今俗所謂絞腸痧也 通訓定聲

㽲腹中急也从疒丩聲 繫傳急下有痛字今絞腸病也 斠詮

㽲 腹中急也从疒丩聲古巧切吳語謂㽲腸今俗作絞非是 拈字

㽲 腹中急也从疒丩聲古巧切○徐鍇曰今人多言腹中絞結痛也○集韻或作疚 字通

㾓 病也从疒員聲 王問切

㾓 病也从疒員聲 王問切玉篇尤問尤粉二切廣韻平上聲竝收 校錄

㾓員聲下疑當有一曰疲也文選謝靈運登海嶠詩注引說文痏疲也痏字與㾓相當否卽疲篆後脫痏篆也 校議

㾓病也從疒員聲于問反 繫傳

㾓病也从疒員聲王問切十三部 段注

㾓病也從疒員聲王問切病也者頭眩病也靈樞經上虛則眩 義證

㾓 病也。桂氏曰頭眩病也靈樞經上虛則眩案桂氏說蓋於王問切得之今語頭暈是也。從疒員聲。王問切、 句讀

問 㾓 㾓病也从疒員聲 通訓定聲

㾓病也从疒員聲 斠詮

癇 病也从疒閒聲 戶閒切

癇 病也一切經音義卷十二引作風病也玉篇注小兒癲病从疒閒聲戶閒

切【校錄】

癇 病也从疒閒聲 濤案一切經音義卷十二引癇風病也是古本有風字今奪【古本考】

癇 病也從疒閒 聲侯顆反【繫傳】

癇 病也从疒閒聲戶閒切十四部按今俗語皆呼閒切方書小兒有五癇王符貴忠篇云哺乳多則生癇病[元應]引聲類云今謂小兒瘨曰癇也【段注】

癇 病也從疒閒聲戶閒切

病也者廣雅同一切經音義十聲類今謂小兒瘨曰癇說文曰風病也六書故癇病忽掣縱顛欲也玉篇癇小兒瘨病後漢書王符傳嬰兒常病傷於飽也哺乳多則生癇病宋書徐羨之傳朱興息男三歲先得癇病隋書許智藏傳疾已入心即當發癇不可救也嶺南異物志鵝毛柔輭而性冷偏宜覆小兒而辟驚癇也本草牛黃療驚癇通作瞯漢書音義瞯小兒癇病也【義證】

癇 風病也依元應引補聲類從疒閒聲戶閒切今謂小兒瘨曰癇【句讀】

癇 癇 病也从疒閒聲聲類今謂小兒癲曰癇一切經音義十二引說文癇風病也【通訓定聲】

癇 病也从疒閒聲 蘇林說是小兒病聲類小兒瘨曰癇山海經可以已癇【斠詮】

㾖 病也从疒出聲五忽切

㾖 病也 玉篇病也 从疒出聲 五忽切又斷也【校錄】

㾖 病也從疒出 聲吾忽反【繫傳】

㾖 病也从疒出聲五忽切十五部【段注】

㾖 病也從疒出聲五忽切【義證】

㾖 病也從疒出聲五忽切【句讀】

㾖 㾖 病也从疒出聲【通訓定聲】

㾖 病也从疒出聲 女出病或即此字【斠詮】

疵 病也从疒此聲疾咨切

疵 病也从疒此聲 疾咨切廣韻收支訓黑病【校錄】

疵 病也從疒此聲臣鍇曰莊子曰物不疵癘才資反【繫傳】

疵 病也古亦叚玼爲之从疒此聲疾咨切十六部廣韻疾移切是也【段注】

疵 病也從疒此聲疾咨切

病也者釋詁文廣韻疵黑病疾書大誥知我國有疵鄭注知我國有疵病之瑕釁運是謂疵國注云疵病也呂氏春秋海過篇是師必有疵注云疵病漢書衆十三王傳有司

吹毛求疵顏注疵病也老子滌除元覽能無疵乎范應元注疵黑病也王隱晉書趙孟面有疵黯又云賈后眉後有疵或與訾通檀弓故子之所刺於禮者亦非禮之訾也注云訾病也荀子不苟篇正義直指舉人之過惡非毀疵也又與呰通漢書敘傳闒尹之呰穢我明德韋昭曰呰病也西征賦呰孝元於渭埒執奄尹以明貶 **義證**

病也。釋詁文廣韻疵黑病 從疒此聲。疾咨切。 **句讀**

疵 支 病也从疒此聲易繫辭言乎其小疵也書大誥知我國有疵馬注疵瑕也禮記禮運是謂疵國穀梁序鬼神爲之疵厲注謂災變也齊策齊貌辨之爲人也多疵注闕病也後漢本周黃傳贊累章國疵假借爲呰荀子不苟非毀疵也又託名幖識字衛飛擇木揄無疵汁枝腸似豬章字亦作玼蓋以柴爲之說文作玼又史記弟子傳江東人矯疵字子庸漢書作橋庇轉音老子能爲叶離皃疵爲知呂覽精論叶疵知窺離莊子人間世叶兒崖疵 **通訓定聲**

病也从疒此聲 **斠詮**

固病也从疒發聲 方肺切

固病也 繫傳韻會作痼疾也玉篇注痼病也說文無痼玉篇痼重文作㾑 从疒發聲 方肺切 **校錄**

癈 癈以發得聲明發有癈音 **惠記**

痼疾也從疒發聲臣鍇按律有廢疾方吠反 **繫傳**

癈

痼疾也大徐固病也案木部有㾑尤痼:癈疾竹君本癈疾

固病也 按此當云癈固病也癈固爲逗淺人刪癈字耳下文痼爲久病癈固則經傳所云癈疾也其義不同鍇本作痼疾也則尤誤矣癈猶廢固猶錮如瘖聾跛躃斷者侏儒皆是癈爲正字廢爲叚借字亦有叚癈疾字爲瘨廢字者 从疒發聲 方肺切十五部按廢癈可入發伐可去南人作韵書分別遂若約定俗成矣古無去入之別 **段注**

癈固病也 注云此當云癈固病也癈固爲逗淺人刪癈字耳 **段注匡謬**

固病也從疒發聲 方肺切 六書故病不可事謂之癈疾 急就篇篤癃瘺癈迎醫匠顏注癈因肢不收 陳書司馬暠傳以中風冷遂致攣癈 周禮遂人辨其老幼癈疾 襄七年左傳公族穆子有癈疾 何休作穀梁癈疾鄭康成作起癈疾 王制癈疾注云癈廢於人事 語林王藍田少有癡稱王丞相辟之既見云王掾不癈何以云癡 戶令云癡瘂侏儒腰折一肢廢如此之類皆爲癈疾

固病也者徐鍇本作痼病顏注急就篇雚菌云是鸛矢所化故其爲藥毒烈而去腹中痼病焉戴侗曰疾之牢不可去者曰固疾月令季冬行春令國多固疾注謂久疾不瘥也論衡變物篇天且雨固疾發曹植髑髏說將嬰茲固疾命頃傾乎神仙傳葛仲舒宿有固疾體枯氣少 **義證**

固病也。顏注急就篇癈四肢不收月令季冬行春令國多固疾注謂久疾不瘥也 從疒發聲。方肺切。 **句讀**

[illegible]

癈 癈固病也从疒發聲瘖瘂跛躃侏儒之類 通訓定聲

癈 固病也从疒發聲

月令國多固疾 斠詮

癈固病也疒部曰癈屋頓也按癈固即經傳所云癈疾當从疒今亦通作廢字段氏曰癈爲正字廢爲叚借字亦有叚廢疾字爲興廢字者 新字正俗

癈固病也从疒發聲方肺切○通撥攷工記梓人必撥而怒注故書作癈○與廢字異說文广部廢訓屋頓也今通用無別 通訓

癈固病也从疒發聲

此爲癈疾字隸作癈今經典統作廢周禮小司徒以辨其貴賤老幼癈疾族師其貴賤老幼癈疾可任者鄉大夫之職疾者鄭注謂若今癈不可事者復之左昭十四年傳司徒老祁慮癸僞癈疾正字當作癈廢說文广部云屋頓也从广發聲广爲因广爲屋象對剌高屋之形故廢爲屋頓癈疾作癈無義五經文字云癈疾也唯癈疾作此字其餘興廢之廢竝不從疒固病猶禮記問喪所謂錮疾 群經正字

古文以瀺爲廢 孟鼎字 師酉敦 伯晨鼎勿廢朕命之廢如此 古籀補

大克鼎 孟鼎 師酉敦 師虎敦 古籀補二

瘏 病也从疒者聲詩曰我馬瘏矣同都切

瘏 病也从疒者聲詩曰我馬瘏矣同都切 校

瘏 病也從疒者聲詩曰我馬瘏矣達胡反 繫傳

瘏 病也周南卷耳曰我馬瘏矣釋詁毛傳皆曰瘏病也豳風鴟鴞傳同从疒者聲同都切五部詩曰我馬瘏矣 段注

瘏 病也從疒者聲詩曰我馬瘏矣同都切

瘏病也者釋詁文孫炎云瘏馬疲不能進之病雖廣馬罷不能升高之病元黃馬更黃色之病郭璞非之云皆人病之通名而說者便謂之馬病失其義也馥案詩元黃亦主馬說孫氏未可非也詩鴟鴞予口卒瘏傳云瘏病也詩曰我馬瘏矣者周南卷耳文傳云瘏病也 義證

瘏 病也。釋詁文孫叔然曰瘏馬疲不能進之病。從疒者聲。同都切。詩曰。我馬瘏矣。周南卷耳文。 句讀

虞 瘏 病也从疒者聲詩卷耳我馬瘏矣鴟鴞予口卒瘏楚詞思古躬劬勞而瘏悴古韻詩卷耳叶砠瘏痡吁鴟鴞叶据荼租瘏家 通訓定聲

瘏 病也从疒者聲詩曰我馬瘏矣 尔疋文傳同 斠詮

詩曰我馬瘏矣 同上 引經考

我馬瘏矣我僕痡矣 疒倚也人有疾痛像倚箸之形 部瘏病也从疒者聲詩曰我馬瘏矣 又痡病也从疒甫聲詩曰我僕痡矣 此引詩皆證字也痡與瘏詩有人罣瘏也像形字之分鄦渾言之故皆曰病也 引經證例

瘲 **病也从疒從聲** 即容切

瘲 病也从疒從聲 即容切玉篇子用切病也又瘛瘲小兒病廣韻止收去聲

校錄

瘲 病也從疒從聲子容反 繫傳

瘲 病也从疒從聲 將容切九部按廣韻集韻將容切內皆不收此字葢與瘛瘲爲二病 段注

箋曰玉篇瘛尺世胡計二切癡也瘲子用切病也又瘛瘲小兒病廣韵三鍾不收瘲字宋韵瘲子用切鼎臣所載即容切葢緣廣韵瘲之上文縱字又子容切而誤又說文無瘛字葢偶佚之耳鼎臣云契省聲非也 徐箋

瘲 病也从疒從聲 即容切 病也者玉篇瘛瘲小兒病 義證

瘲 病也 此瘲字遠隔在後則此一字爲病名也 从疒從聲 即容切 句讀

冬不 瘲 瘲 病也从疒從聲按瘛瘲小兒病也瘛之言縱瘛之言掣蘇俗所謂驚風漢書藝文志金創瘲瘛方三十卷 通訓定聲

瘲 病也从疒從聲 素問有瘛瘲病 斠詮

痒 **寒病也从疒辛聲** 所臻切

痒 寒病也从疒辛聲 所臻切玉篇痒爲瘆之重文音山錦切廣韻收平上二聲 [illegible]

痒 寒病從疒辛聲臣鍇按字書寒噤也所𠊱反 繫傳

痒 所𠊱反玉篇山錦切與今人口語合大徐所臻切廣韻臻寑二韻皆收 [illegible]

痒 寒病也 古多借洒爲痒晉語狐突曰玦之以金銑寒之甚矣韋注玦猶離也銑猶洒也洒洒寒皃玉裁謂凡唐人舊音云洒或爲洗本艸爲色洗洗是寒皃素問靈樞本艸言洒洒洗洗者其訓皆寒皆痒之叚借古辛聲先聲西聲同在眞文一類國語注洒音銑不誤 从疒辛聲 所臻切 十二部 段注

痒 寒病也從疒辛聲 所臻切

寒病也者徐鍇引字書痒寒噤也六書故㵐痒感寒健忍之狀也孟郊詩噤毛各噤痒又作瘮馥案玉篇瘮寒病也痒同上廣韻痒瘮惡寒易通卦驗人足太陰脈虛多病振寒案噤玉篇作㾔云疾瘧惡寒振也 義證

痒 寒病也 繫傳引字書寒噤也六書故噤痒感寒健忍之狀也玉篇痒亦作瘮噤作㾔云疾瘧惡寒振也易通卦驗人足太陰脈虛多病振寒 從疒辛聲。所臻切小徐所佀反玉篇山鉀切廣韻疏錦切與今語合 句讀

異痒 痒 寒病也从疒辛聲 通訓定聲

痒 寒病也从疒辛聲 斠詮

痒 古痒字許氏說寒病也古鉢文 古籀補

㾤 **頭痛也从疒或聲讀若溝洫之洫** 于逼切

㾤 頭痛也 玉篇引作頭痛皃音火麥火域二切廣韻收麥職二韻 从疒或聲讀若溝洫之洫 呼逼切繫傳作讀若洫 校錄

㾤 頭痛也从疒或聲 濤案玉篇引也作皃義得兩通 古本考

㾤 頭痛也從疒或聲 讀若洫吁域反 繫傳

㾤 讀若洫說文云讀若溝洫之洫 繫傳攷異

㾤 讀若洫大徐讀若溝洫之洫 [illegible]

㾤 頭痛也从疒或聲 呼逼切 一部 讀若溝洫之洫 按洫聲在十二部或聲在一部然毛詩洫作減古文閾作閾是合音之理也 段注

㾤 頭痛也從疒或聲讀若溝洫之洫 呼逼切 頭痛也者玉篇引作頭痛皃呂氏春秋盡數篇凡食無彊厚味無以烈味重酒是以謂之疾首注云疾首頭痛疾也 義證

㾤 頭痛也 玉篇引作皃 從疒或聲。讀若溝洫之洫。或血聲通詩築城伊淢韓詩作洫門部閾之古文從洫呼逼切 句讀

瘯 㾤 頭痛也从疒或聲讀若溝洫之洫血域雙聲 通訓定聲

㾤 頭痛也从疒或聲 讀若溝洫之洫 斠詮

㾤頭痛也从疒或聲讀若溝洫之洫 按本書門部閾門榍也从門或聲䦧古文閾从洫詩大雅文王有聲築城伊淢釋文韓詩淢作洫 讀若考

痟 **酸痟頭痛从疒肖聲周禮曰春時有痟首疾** 相邀切 福保案慧琳音

義七十八卷十五頁痟注引説文首病也从疒肖聲蓋古本如是周禮鄭注首疾頭痛也今二徐本删首病而以鄭注頭痛語代之非是

酸痟頭痛从疒肖聲周禮曰春時有痟首疾

相邀切玉篇注痟渴病也廣韻注亦同 校錄

酸痟頭痛從疒省聲周禮曰春時有痟首疾相邀切 繫傳

大徐在[illegible]疾下

酸痟 逗 頭痛也 周禮疾醫春時有痟首疾注云痟酸削也首疾頭痛也疏曰春時陽氣將盛惟金沴木故有痟首之疾 从疒肖聲 相邀切二部 周禮曰春時有痟首疾 段注

酸痟頭痛從疒肖聲周禮曰春時有痟首疾 相邀切

酸痟頭痛者列子黃帝篇指擿無痟癢注云痟癢痛癢也説文痟疼痛也管子地員篇終無痟醒注云痟首疾也素問東風生於春病在肝俞在頸項故春氣者病在頭蜀都賦味蠲癘痟劉注痟頭病也。周禮曰春時有痟首疾者天官疾醫文注云痟酸削也首疾頭痛也 義證

酸痟頭痛。管子終無痟醒蜀都賦味蠲癘痟其注皆曰頭病列子指擿無痟癢其注以痛釋痟不屬之頭且均不以酸痟爲名也、 從疒肖聲 相邀切、 周禮曰春時有痟首疾 天官疾醫文注痟酸削也首疾頭痛也案酸削同即酸痟矣而又以首疾別爲一事是諸説皆不與許君合然疾醫此例四句知當以痟首爲一事許君是也 句讀

蕭 痟 酸痟頭痛从疒肖聲周禮疾醫春時有痟首疾注酸削也按酸削雙聲連語管子地員終無痟醒列子黃帝指擿无痟癢蜀都賦味蠲癘痟 通訓定聲

酸痟頭痛从疒肖聲周禮春時有痟疾 疾醫文注痟酸削也首疾頭痛也 斠詮

痟 酸痟頭痛也从疒肖聲周禮曰春時有痟首疾相邀切○通消渴病也司馬相如有痟渴疾漢書傳作消又後漢李尋傳素有消疾痟亦作消 字通

周禮曰春時有痟首疾 天官疾醫 引經考

蓍時有痟首疾 疒部痟酸痟頭痛也从疒肖聲周禮曰蓍時有痟首疾

此引禮證字也鄭注痟酸削也首疾頭痛也削與痟通俗字也蓍時爲金沴木之像詩曰疢如疾首 引經證例

頭瘍也从疒匕聲 卑履切

頭瘍也 玉篇注同繫傳韻會作酸痟也蓋因上文而誤 从疒匕聲 卑履切 校錄

疕

疕周禮醫師注疕頭瘍與此正同小徐韵會四紙作酸痟也
葢涉上痟字之說解而誤 校議

酸痟也從疒匕聲臣鍇按周
禮曰有疾病疕瘍者匹鄙反 繫傳

酸痟也說文頭瘍也按周禮天官醫師凡邦之有疾
病者疕瘍者造焉注疕頭瘍亦謂禿也又天官疾醫春
時有痟首疾注痟酸削也首頭痛也疏頭痛之外別有
酸削之痛也是酸痟與頭瘍顯然二病矣 [illegible]

酸痟當作頭瘍方與
周禮注合鍇不誤 [illegible]

酸痟也大徐頭瘍也案大徐本疕之上爲痟其訓曰酸痟
是以沿訛由此觀之小徐列字次弟葢亦本同大徐而爲
後人所倒亂然亦有大徐凡測
而遂置之以致誤耳當剟別之 [illegible]

大徐本作頭瘍也小徐本作酸痟也炤按小徐本涉上痟字
而誤周禮醫師注疕頭瘍可證 [illegible]

頭瘍也周禮醫師凡邦之有疾病疕瘍者造焉則从
使醫分而治之注云疕頭瘍亦謂禿也
疒匕聲 卑履切 十五部 段注

頭瘍也從疒匕聲 卑履切
頭瘍也者集韻引無頭字一切經音義十八引倉頡篇疕
瘍禿也復案玉篇瘋瘡也廣韻瘋禿瘡廣雅疕痂也廣韻
疕瘡上甲顏注急就篇痂瘡上甲也疕謂薄者也韓詩外
傳夫瘡睢癰痤痂疵當爲疕周禮醫師疕瘍者造焉注
云疕頭瘍亦謂禿也集韻引有一日頭
痂也五字徐鍇本疕酸痟也韻會同 義證

頭瘍也。集韻引無頭字天官醫師疕瘍者造焉注疕頭
瘍亦謂禿也案此屬之頭者也廣韻疕瘡上甲
顏注急就篇痂瘡上甲也疕謂薄者也案此不屬之頭而又非
瘍 從疒匕聲。卑履切 一曰頭痛也。集韻引之葢小徐本疕下云
酸痟也無頭瘍也句韻會引
同是涉痟下說而誤因有頭
痛之說也故附存而辨其說 句讀

支 紙 疕 頭瘍也从疒匕聲周禮醫師凡邦之有疾病者疕
瘍者造焉注疕頭瘍亦謂禿也廣雅釋言疕痂也 通訓定聲

頭瘍也从疒匕聲 醫
師注疕頭瘍亦曰禿也 斠詮

古疕字許氏說頭瘍也 玉鉨文 古籀補

古鉨事疕 古籀補補

頭創也从疒昜聲 與章切

頭創也 玉篇韻會引同 繫傳作頭痛也非 从疒昜聲 與章切 [illegible]

瘍 頭字疑衍疕下云頭瘍也則瘍不專屬頭檀弓身
有瘍則浴亦其證段氏說 [illegible]

頭瘡也從疒昜聲臣鍇按禮身有瘍
則浴瘍頭瘡而在身 也以箱反 繫傳

瘍頭瘡也頭字衍 頭瘡而 [illegible]
頭而二字衍淺人所增

瘍 頭痛也大徐痛作創詳傳意亦本作創廣韻引作瘡乃以今字改之也○瘍頭瘡而在身也此眞笑柄吾向聞一士言瘍生對曰瘡奇事亦有偶 [illegible]

瘍頭創也 按頭字蓋蒙上文疕下曰頭瘍則見瘍不專在頭矣鄭注周禮云身傷曰瘍凡別於頭瘍曰疕許則疊韵爲訓疕得評瘍而瘍不得評疕也檀弓曰居喪之禮身有瘍則浴 从疒昜聲 與章切十部 曾 須假瘍爲揚 段注

參曰周禮瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劀殺之齊 徐箋

瘍頭創也從疒昜聲 與章切
頭創也者左傳正義引同晉書音義引字林同通俗文頭瘡曰瘍釋訓𦘺瘍爲微郭云瘍瘡也周禮敘官瘍醫注云瘍創癰也襄十九年左傳荀偃癉疽生瘍於頭莊子天地篇有虞氏之藥瘍也釋文李云瘍頭創也通鑑成主雄生瘍於頭注引頭瘡曰瘍 義證

瘍頭創也○左傳正義引同字林通俗文並同然段氏以頭爲賸字是也天官瘍醫下士八人注瘍創癰也醫師注身傷曰瘍檀弓身有瘍則浴釋訓𦘺瘍爲微皆不專屬之頭也增此字者殆爲左傳荀偃生瘍于頭也然豈可曰生頭瘡于頭乎創者瘡之正字檀弓頭有創則沐 從疒昜聲○與章切 句讀

瘍頭創也此緣疕頭瘍也寫者誤增頭字段氏以爲賸字是也左傳生瘍於頭若瘍專屬頭瘡則傳不言於頭矣 [illegible] 例



陽
瘍 瘍 頭創也从疒昜聲釋名頭有創曰瘍又周禮醫師凡瘍者造焉注身傷曰瘍瘍醫注創癰也又爾雅釋訓𦘺瘍爲微注創也素問風論故使肌肉憤䐜而有瘍注瘡也是瘍亦凡瘡之通名假借爲蝆禮記曲禮頭有創則沐身有瘍則浴釋文本作痒 [illegible]

瘍 頭創也从疒昜聲 曲禮身有瘍則浴 斠詮

瘍古鉢文 瘍 古鉢文人名多疒旁字疑醫者所用之鉢如瘍醫名瘍癰醫名癰各从其所長也 古籀補

痒 瘍也从疒羊聲 似陽切 乾 一案痒俗作癢

痒 瘍也从疒羊聲 似陽切玉篇餘兩切痛痒也又引說文瘍也有重文癢廣韻平聲病也上聲皮痒 校錄

痒 瘍也從疒羊聲似箱反 繫傳

痒 大徐在瘍下 [illegible]

痒 瘍也 小雅癙憂以痒傳曰癙痒皆病也釋詁亦曰痒病也按今字以痒爲癢字非也癢之正字說文作蛘 从疒羊聲 似陽切 十部 段注

痒 瘍也從疒羊聲 似陽切
瘍也者集韻痒瘍試搔也玉篇痒痛痒也癢同上釋名癢揚也其氣在皮中欲得發揚使人搔發之而揚出也周禮疾醫夏時有痒疥疾曲禮頭有創則沐身有瘍則浴釋文恙音恙本又作痒易林頭痒搔跟无益於疾顏案字林痒

病也釋詁痒病也詩正月癙憂以痒傳云痒病也
桑柔稼穡卒痒箋云痒病也皆不言瘍字或作癢【義證】

痒 瘍也。檀弓釋文瘍音恙本又作痒是謂二字通用也
字林痒病名也則本之釋詁及正月傳桑柔箋
雖非許義亦相近也玉篇合痒于癢者蓋由天官疾醫痒疥而
誤鄭既未注疏倒之爲疥痒即以爲癢矣不知痒疥者瘡疥也
段氏曰瘍之正。從疒羊聲。似陽切。【句讀】
字說文作蛘

養陽 痒 痒 瘍也从疒羊聲爾雅釋詁痒病也舍人注憂憊之病也詩正月
癙憂以痒桑柔稼穡卒痒假借爲蛘今用爲癢字古韻詩正
月叶霜傷 將京痒【通訓定聲】

痒 瘍也从疒羊聲【斠詮】

痒瘍也 痒瘍疊韻【雙聲疊韻譜】

⿸疒馬 目病一曰惡气著身也一曰蝕創从疒馬聲 莫駕切

⿸疒馬 目病一曰惡气箸身也一曰蝕創 玉篇引身下無也創
下有也廣韻引同玉篇而目譌作曰繫傳作目病也
一曰惡氣著身也从疒馬聲一曰蝕瘡瘡即創之俗
體蝕即 从疒馬聲 莫駕
蝕省 切【校錄】

⿸疒馬 一曰蝕創 蝕創敗創也从虫人食意【[illegible]】

⿸疒馬 目病也一曰惡气著身也從疒馬聲一曰蝕瘡忙霸反【繫傳】

⿸疒馬 目病一曰惡气箸身也一曰蝕創 凡三義 蝕創者敗創也从疒馬
聲莫駕切古音在五部【段注】

⿸疒馬 目病也一曰惡气箸身也一曰蝕創從疒馬聲莫駕切
目病也者謂目病生眵也俗謂之⿸疒馬䁾 一曰惡气箸身
也者顏注急就篇注者注易之病一人死一人復得氣相
貫注也廣韻疰瘧惡病也⿸疒馬牛馬病馥案牛馬
多因箸注而病 一曰蝕創者廣雅⿸疒馬創也【義證】

⿸疒馬 目病也。桂氏曰謂目病生眵也俗謂之⿸疒馬䁾。一曰惡气箸身也。桂氏曰顏注急
就篇注者注易之病一人死一人復得氣相貫注也廣
韻疰瘧惡病也⿸疒馬牛馬病馥案牛馬多因箸注而病。一曰。
蝕創。廣雅⿸疒馬創也。从疒馬聲。莫駕切。【句讀】

碼 ⿸疒馬 ⿸疒馬 目病一曰惡气箸身也一曰蝕創从疒馬聲廣雅釋詁一⿸疒馬創也【通訓定聲】

⿸疒馬 目病一曰惡气箸身也一曰蝕創从疒馬聲 廣
韻作目病一曰惡气箸身也今曰⿸疒馬糊是目病廣
疋⿸疒馬創也今
⿸疒馬風病字耳【斠詮】

㾷 散聲从疒斯聲 先稽切

𤻬 散聲 繫傳韻會聲下有也字方言斯披散也東齊聲散曰斯器破曰披秦晉聲變曰斯玉篇無斯廣韻斯爲𤻬之重文𤻬訓瘦𤻬疼 从疒斯聲 先稽切 【校錄】

𤻬 散聲也從疒斯聲臣鍇曰若今謂馬鳴聲爲斯也先迷反 【繫傳】

𤻬爲斯當作爲斯 [illegible]

𤻬 散聲也 方言斯噎也楚曰斯又曰斯散也東齊聲散曰斯秦晉聲變曰斯器破而不殊其音亦謂之斯按與斯凘字義相通馬嘶字亦當作此 从疒斯聲 先稽切十六部 【段注】

今按器破未殊及聲散今東齊通曰沙沙卽斯聲之轉 【段注鈔】

【箋】 箋曰今粵人謂食而哽噎曰斯噎 【徐箋】

𤻬 𤻬聲從疒斯聲 先稽切

𤻬聲者廣雅斯散也方言斯散也東齊聲散曰斯周禮典同破聲散注云破則聲離散也魏書元順傳莊帝還宮遣黃門侍郎山偉巡諭京邑臨順喪悲慟無已既還帝怪而問曰黃門何爲聲散偉以狀對字或作嘶周禮疾醫注痟酸削也疏云人患頭痛則有酸嘶而痛酸削則酸嘶也漢書王莽傳大聲而嘶顏注嘶聲破也靈樞經音嘶色脫論衞氣壽篇兒號哭之聲嗚韵高暢者壽嘶喝濕下者夭又論疾篇人之所以能言語者以有氣力也氣力之盛以能飲食也飲食損減則氣力衰衰則聲音嘶南齊書蕭坦之傳語聲嘶時人號爲蕭瘂張環傳父永曉音律宋孝武問永以太極殿前鍾聲嘶永答鍾有銅滓乃扣鍾求其一處鑿而去之聲遂清越北史高允傳崔公聲嘶股戰不能言通鑑游雅曰司徒聲嘶股栗殆不能言注云聲破曰嘶內則鳥皫色而沙鳴鬱注云沙猶嘶也又通作澌周禮內饔鳥皫色而沙鳴貍注云沙澌也又通作斯大戴禮文王官人篇心氣鄙戾者其聲斯醜又或作𤻬世本魏文侯名斯史記索隱引作孺子𤻬俗又作嘶一切經音義二嘶與𤻬同埤蒼嘶聲散也通俗文凡病而壆壆而聲散曰嘶 【義證】

𤻬 散聲也。 方言斯散也東齊聲散曰斯秦晉聲變曰斯器破而不殊其音亦謂之斯通作澌周禮鳥皫色而沙鳴貍注沙澌也俗作嘶。大戴禮文王官人篇心氣鄙戾者其聲斯醜王莽傳大聲而嘶注聲破也 從疒斯聲。 先稽切 [illegible]

支聲 斯 𤻬 散聲从疒斯聲方言六斯散也東齊聲散曰斯秦晉聲變曰斯器破而不殊其音亦謂之斯字亦作𢶾埤蒼𢶾聲散也通俗文凡病而壆壆而聲散曰𢶾禮記內則鳥皫色而沙鳴注沙猶嘶也大戴文王官人其聲斯醜注斯當聲誤爲斯漢書王莽傳大聲而嘶注聲破也按此皆聲之詞故字亦作嘶廝斯沙無定本耳當从方言六斯噎也楚曰斯注謂咽痛也叚借爲斯按字亦誤作斯作廝廣雅釋詁一廝使也公羊宣十二傳廝役扈養注刈草爲防者曰廝淮南覽冥廝徒馬圉注役也漢書陳餘傳有廝養卒注取薪者也又史記河渠書乃廝二渠以引其河集解分也漢書揚雄傳蹂屍與廝注破析也 【通訓定聲】

𤻬 散聲从疒斯聲 方言斯散也東齊聲散曰斯秦晉聲變曰斯 【斠詮】

斯散聲从疒斯聲

今經典作嘶禮記內則鳥皫色而沙鳴鬱鄭注沙猶嘶也又作澌周禮內饔鳥皫色而沙鳴貍鄭注沙澌也又作斯大戴記文王官人心氣鄙戾者其聲斯醜盧辯注謂嘶當聲誤爲斯內則孔疏謂嘶謂殺嘶古之嘶字畢

作斯耳按說文無嘶字水部澌水索也从水斯聲其義迥異斤部斯析也从斤其聲引詩斧以斯之于散聲義爲近故內則孔疏云云今據說文自有嘶字則盧固失之孔疏亦未爲得也方言第六云嘶散也東齊聲散曰嘶秦晉聲變曰嘶器破而不殊其音亦謂之嘶【[illegible]】

【[illegible]】

⿸疒爲 口咼也从疒爲聲韋委切

⿸疒爲 口咼也从疒爲聲韋委切【校錄】

⿸疒爲 口咼也從疒爲聲于彼反【繫傳】

⿸疒爲 口咼也口部曰咼口戾不正也此亦疊韵爲訓从疒爲聲韋委切古音在十七部【段注】

⿸疒爲 口咼也從疒爲聲韋委切口咼也者後人亂之當爲⿸疒爲也玉篇⿸疒爲疽瘡也本書疻⿸疒爲也謂瘡疻本書闕⿸疒爲字故爲口咼【義證】

⿸疒爲 口咼也。段氏曰疊韻爲訓桂氏曰當爲⿸疒爲也玉篇⿸疒爲疽瘡也本書疻⿸疒爲也謂瘡疻本書闕⿸疒爲字後人改爲口咼案上文瘍下文痔瘻痿其部位相近故類列若⿸疒爲是瘡則當在疕瘍閒未可立異玉篇⿸疒爲在後收字中又不收下文疦字恐此二字後人增也。從疒爲聲。韋委切【句讀】

⿸疒爲 ⿸疒爲 口咼也从疒爲聲按此言病中風者與咼不同【通訓定聲】

⿸疒爲 口咼也从疒爲聲【斠詮】

⿸疒爲口咼也 ⿸疒爲咼疊韻【雙聲疊韻譜】

疦 ⿸疒爲也从疒決省聲古穴切

疦 ⿸疒爲也廣韻引作爲也譌玉篇無从疒夬聲古穴切【校錄】

疦 疑當作夬聲【校議】

疦 ⿸疒爲也从疒決省聲

⿸疒爲案廣韻十六屑引⿸疒爲作爲乃傳寫奪疒頭【古本考】

疦 ⿸疒爲也從疒決省聲古血反【繫傳】

疦 ⿸疒爲也廣韻云瘡裹空也今義也从疒決聲古穴切十五部【段注】

疦 ⿸疒爲也從疒決省聲古穴切 集韻瘡大者疦廣韻疦瘡裹空也【義證】

疦 ⿸疒爲也。桂氏曰集韻瘡大者疦廣韻疦瘡裹空也從疒決省聲。當作夬聲古穴切【句讀】

疦 ⿸疒爲也从疒決省聲【斠詮】

屑 瘚瘖 病也从疒史聲疾病口戾不正【通訓定聲】

瘖 不能言也从疒音聲於今切

瘖 不能言也（玉篇注同繫傳韻會作不能言病恐非）从疒音聲於今切【校錄】

瘖 不能言病从疒音聲臣鍇按淮南子曰皋陶瘖有貴乎能言者也乙禽反【繫傳】

瘖 淮南子當作文子有貴當作何貴 [illegible]

瘖 不能言也从疒音聲七部於今切【段注】

瘖 不能言也从疒音聲於今切 不能言也者一切經音義六瘖不能言埤蒼瘂亦瘖也急就篇痂瘍頭疾狂失響顏注失響者失音不能言也廣雅瘂瘖八疾之一釋名瘖唵然無聲也王制瘖聾跛躃釋文瘖瘂也文子皋陶瘖而為士師晉語嚚瘖不可使言注云瘖不能言者史記刺客列傳吞炭為啞索隱啞謂瘖病漢書楚元王傳曾堪疾瘖不能言而卒外戚傳飲瘖藥顏注瘖不能言也俗作喑淮南地形訓聾氣多喑高云音般帝極而無聲也又通作闇文六年穀梁傳下闇則上聾注云臣闇不言君無所聞 [illegible]

瘖 不能言也晉語嚚瘖不可使言从疒音聲於今切【句讀】

促 瘖 瘖 不能言也从疒音聲史記扁倉傳使人瘖索隱失音也禮記王制瘖聾跛躃釋文瘂也晉語嚚瘖不可使言[illegible]思元賦經重瘖乎叔寶兮注古喑字釋名釋疾病瘖唵然無聲也音奄

瘖 不能言也从疒音聲 雙聲字韻晏子春秋諫上叶瘖金【通訓定聲】

瘖 不能言也从疒音聲【斠詮】

瘖 古瘖字玉鉢文 瘖 古鉢文【古籀補】

瘖 古鉢行瘖【古籀補二】

瘿 頸瘤也从疒嬰聲於郢切 福保案慧琳音義五十四卷二十一頁瘿注引說文瘤也亦頸腫也蓋古本如是二徐本將二義併為一訓且奪腫也二字

瘿 頸瘤也从疒嬰聲於郢切【校錄】

瘿頸字議刪莊子德充符釋文引作瘤也別引字林作頸瘤也御覽卷七百四十引亦無頸字今此涉字林而加耳 [illegible]

瘿 頸瘤也从疒嬰聲 瘤案莊子德充符釋文御覽七百四十疾病部皆引作瘤也無頸字蓋古本如是莊子釋文又別引字林作頸瘤也則今本乃涉字林而誤耳【古本考】

[illegible]

瘿 頸瘤從疒嬰聲臣鍇按張華博物志山居多瘿飲泉水之不流者也又泉水之滷水瘿一井反

癭又泉水之澙水癭按博物志云踐土之鹵者瘇瘇與癭異病不得牽引陸羽云飲山泉激湍者令人項病或此之謂與 [illegible]

**癭 頸瘤也** 下文云瘤腫也此以頸瘤與頸腫別言者頸瘤則如囊者也頸腫則謂暫時腫脹之疾故異其辭釋名曰癭嬰也嬰在頸纓理之中也青徐謂之脰博物志曰山居多癭飲水之不流者也凡楠樹樹根贅肬甚大析之中有山川花木之文可爲器械吳都賦所謂楠瘤之木三國張昭作楠瘤枕賦今人謂之癭木是也癭木俗作影木楠瘤俗本作楠橊皆誤字耳 **从疒嬰聲** 於郢切 十一部 段注

**癭 頸瘤也從疒嬰聲** 於郢切

戶令諸一目盲兩耳聾手無二指足無大拇指禿瘡無髮久漏下重大癭腫之類皆爲殘疾 呂氏春秋盡數篇輕水之所多禿與癭人注云癭咽疾 淮南地形訓險阻之氣多癭注云氣衝喉而結多癭疾也 博物志山居之民多癭腫疾由於飲泉之不流者今荊南諸山郡東多此疾 山海經天帝之山有草焉其狀如葵其臭如蘼蕪名曰杜衡食之已癭 魏略賈逵爭公事不得理乃發憤生癭自破欲割之太祖曰吾聞十人割癭九人必死逵割之竟愈

頸瘤也者莊子釋文引作瘤也釋名癭嬰也在頸嬰喉也易林瘤癭禿疥爲身瘡害 義證

**癭 頸瘤也** 莊子釋文引無頸字博物志山居之民多癭腫疾由于飲泉之不流者 **從疒嬰聲。** 於郢切 句讀

**癭** 癭頸瘤也从疒嬰聲廣雅釋詁一癭病也博物志山居多癭飲水之不流者也轉注凡楠木根贅肬甚大析之中有山川花木之形謂之癭木俗作影字非吳都賦楠瘤之木叚借爲瘤呂覽盡數輕水所多禿與癭人注咽疾瘤癭雙聲聲訓釋名釋疾病癭嬰也在頸嬰喉也 通訓定聲

**癭 頸瘤也从疒嬰聲** 斠詮

**瘻 頸腫也从疒婁聲** 力豆切

**瘻 頸腫也** 繫傳韻會作頭腫也玉篇注瘡也 **从疒婁聲** 力豆切 [illegible]

**瘻** 頸腫也从疒婁聲

濟案一切經音義卷十八引作頸腫病也病字蓋衍 古本考

**瘻 頸腫也從疒** 婁聲律豆反 繫傳

**瘻 頸腫也** 淮南說山訓雞頭已瘻高注瘻頸腫疾也雞頭水中芡也鍇本作頭腫蓋淺人恐與頸瘤不別而改之腫癰也頸腫即釋名之癰喉 **从疒婁聲** 力豆切 四部 段注

箋曰釋名癰喉氣著喉中不通稸成癰也非頸腫之謂段誤戴氏侗曰螻所蠹蝕爲螻人病頸腫如螻攻者亦曰瘻別作瘻 [illegible]

[illegible]

**瘻 頸腫也從疒婁聲** 力豆切

顏注急就篇瘻久瘡也 山海經騰魚可以爲瘻注云瘻癰屬也中多有蟲 隋書經籍志療三十六瘻方一卷

頸腫也者字林同一切經音義十二引宜作瘻癰屬也中有蟲頸腫急處皆有或作漏血如水下也釋木瘻木苻婁郭注謂木病尪傴瘻腫易通卦驗人足少陰脈盛多病上氣嗌腫靈樞經黃帝問於岐伯曰寒熱瘰癧在於頸腋者皆

何氣使生岐伯曰此皆鼠瘻寒熱之毒氣也淮南說山訓雞頭已瘻高云瘻頸腫疾也 義證

瘻 頸腫也。字林同淮南說山訓雞頭已瘻山海經䲃魚可以爲瘻元應曰瘺宜作瘻瘻瘡也中有蟲頭脹急處皆有或作瀉血如水下也 從疒婁聲。力豆切。 句讀

瘻 頸腫也从疒婁聲素問生氣通天論陷脈爲瘻中山經合水多䲃魚食者不癰可以已瘻注瘻瘡也中多有蟲淮南說山雞頭已瘻按瘻頸疾也 通訓定聲

瘻 頸腫也从疒婁聲 此瘰癧字 斠詮

## 疫 顫也从疒又聲 于救切

疫 顫也 玉篇頭搖也 从疒又聲 于救切 校錄

疫 此與頁部疣字得爲重文 校議

疫 校議云此與頁部疣字得爲重文余校頍顫也或从疒顫下云頭不正也段氏作頭不定也葢頍从頁當爲頭顫此从又又者手也則爲手顫與義不嫌同詞且因此可知非疣重文矣 [illegible]

疫 顫也從疒又聲臣鍇按字書尤犆反 繫傳

疫字書下當補或作疣三字說見頁部頍下 [redacted]

疫 臣鍇按字書之下有闕文玉篇疫頭搖也 繫傳校錄

疫 顫也與頁部頍疣音義同 从疒又聲 于救切古音在一部 段注

箋曰呂覽盡數篇處腹則爲張爲府高注府跳動腹疾灝按府即疫字从又之字多互从寸也跳動正與顫義近頁部之頍或作疣其字竝从尤與此異字說見頁部 徐箋

疫 顫也从疒又聲 于救切 顫也者本書頍顫也或作疣集韻疫頭搖皃 義證

疫 顫也。頭搖皃 集韻頍疫 從疒又聲。于救切 句讀

疫疛疣 顫也从疒又聲說文頍下有或體疣从疒尤聲按當爲疫之或體今移于此字亦作疛集韻引廣雅疛病也轉注呂覽盡數處腹則爲張爲疛注跳動腹疾 通訓定聲

疫 顫也从疒又聲 玉篇與頍同今云顫頭搖病也 斠詮

瘀

## 瘀 積血也从疒於聲 依倨切

瘀 積血也 一切經音義卷三卷九引及玉篇注同繫傳韻會作積血病非 从疒於聲 依倨切 校錄

瘀 積血病從疒於聲 了遽反 繫傳

瘀 積血病大徐病作也 校錄

瘀 積血也 血積於中之病也九辯曰形銷鑠而瘀傷 从疒於聲 依據切 五部 段注

瘀 積血也从疒於聲 依倨切 積血也者急就篇痂疕癡痲痛瘀溫病顏注瘀積血之病也楚詞九辯形銷鑠而瘀傷 義證

瘀 積血病也。楚詞九辯形銷鑠而瘀傷。從疒於聲 依倨切 句讀

瘀 御覽瘀 積血也从疒於聲廣雅釋詁一瘀病也太元數八爲疾瘀楚辭九辯形銷鑠而瘀傷 通訓定聲

瘀 積血也从疒於聲 斠詮

疝 腹痛也从疒山聲 所晏切

疝 腹痛也 繫傳腹作腸譌 从疒山聲 所晏切玉篇所閒山諫二切病也廣韻收平去二聲 校錄

疝 小徐作腸痛 校議

疝 已見校議又見下條 校議議

疝 腹痛也 藝文志五藏六府疝十六病方四十卷師古曰心腹氣病 句讀

疝 腸痛從疒山聲所閒反 繫傳

疝 腸痛說文作腹痛 二徐箋異

疝 腸痛大徐腹痛也 繫傳校錄

疝 大徐本作腹痛也小徐本作腸痛也按玉篇廣韻皆作病也當本說文腹痛腸痛皆爲後人所改廣韻廿八山作疝病也釋名釋疾病陰腫又曰疝亦言詵也詵詵引小腹急痛也又心痛曰疝疝詵也氣詵詵然上而痛也素問長刺節論腹痛不得大小便病名曰疝又素問大奇論腎脈大急沈肝脈大急沈皆爲疝注疝者寒氣結聚之所爲也漢書藝文志注疝心腹氣病凡此皆後人引據之所出幷徵及之 二徐箋異

疝 腹痛也 釋名曰心痛曰疝疝詵也氣詵詵然上而痛也陰腫曰隤氣下隤也又曰疝亦言詵也詵詵引小腹急痛也 从疒山聲 所晏切十四部 段注

箋曰疝當以陰腫爲本義小腹急痛因而上連於心故又謂心痛曰疝顏師古注急就章云疝腹中氣疾上下引也是也 段注箋

疝 腹痛也從疒山聲 所晏切 趙宧光曰俗讀平聲曰疝氣唐女鄭李治廣病者劉長卿曰山氣日夕佳 八十一難經任之爲病其內若結男子七疝 漢書藝文志五藏六府疝十六病方四十卷顏注疝心腹氣病 東觀漢記大醫皮巡從獵上林還暮宿殿門下寒疝病發鄧訓往問之巡曰冀得火以熨背來火不得乃以口噓其背復呼同輩卽其更噓至朝遂愈 腹痛也者急就篇痛注引作腸痛徐鍇本同急就篇疝瘕顛疾狂失響顏注疝腹中氣疾上下引也釋名陰腫曰隤氣下隤也又曰疝亦言詵也詵詵引小腹急痛也易說白露氣當至不至太陰脈盛人多疝瘕易通卦驗人足陽明

脈虛多病泄注腹痛皆離氣不至之病也素問脈急者曰
疝瘕少腹痛又云病在少腹腹痛不得大小便病名曰疝
又云黃帝曰診得心脈而急爲何病岐伯曰病名心疝少
腹當有形也史記倉公傳齊北宮司空命婦出於病臣意
診其脈曰氣疝客於膀胱難於前後溲而溺赤病見寒氣
則遺溺使人腹腫又云齊郎中令循病衆醫皆以爲蹶人
中而刺之臣意診之曰湧
疝也令人不得前後溲 【義證】

疝 腸痛也。素問黃帝曰診得心脈而急爲何病岐伯曰
病名心疝少腹當有形也錢案釋名分心痛
曰疝陰腫曰隤又曰疝據此則心疝亦見
形於少腹也史記倉公傳又有氣疝湧疝。從疒山聲。所晏切。【句讀】

劉詠 疝 疝 腹痛也从疒山聲素問長刺節論腹痛不得大小便病名曰疝
大奇論腎脈大急沈肝脈大急沈皆爲疝注疝者寒氣結聚之
所爲也漢書藝文志五藏六府疝十六病四十卷注心腹氣病齎
釋名心痛曰疝疝詵也氣詵詵然上而痛也陰腫又曰疝亦言詵也
說詵引小
腹急痛也 【通訓定聲】

疝 腹痛也从疒山聲 【斠詮】

𤵣 小腹病从疒肘省聲 陟柳切

𤵣 小腹病 廣韻上聲引病作痛去聲注心腹疾
也玉篇除又切心腹疾也引呂氏春
秋云身盡疛
腫又知有切 从疒肘省聲 繫傳下有讀若
紂三字陟柳切 【校錄】

疛 小徐省聲下有讀若紂 【校錄】

疛 小當作心玉篇疛心腹疾也小雅惄焉如擣傳擣
心疾也釋文擣本或作𢷀韓詩作疛則疛爲心腹病
無疑段氏云隸書心或作小因譌爲小耳其說是也
余桉小字亦非無因上文疝腹痛也小徐作腸痛或
疝下本作小腸痛故此涉上文而誤又見校議

疛 小腹病 疛俗作㽾呂氏春秋俗本誤爲府此㽾
字見下解俯病與疛別韓詩小弁曰惄焉如疛 【略記】

𤵣 小腹病从疒肘省聲

𤵣 擣案廣韻四十四有引作小腹痛義得兩通 【古本考】

𤵣 小腹病也從疒肘省
聲讀若紂中友反 【繫傳】

𤵣 讀若紂說文無此三字

𤵣 小腹病也按疝疛注疑互易疝當云小腸痛今俗語猶然
疛當云腹痛疝疛聲近義通皆腹中絞結也 朋疑當作
紂 讀若紂鈔無此二字按紂當作擣小弁
詩釋文如擣韓詩作如疛許故爲此聲也

𤵣 小腹病也玉篇廣韻皆曰心
腹疾也。讀若紂大徐无

𤵣 小腹病 小當作心字之誤也隸書心或作小因譌爲
小耳玉篇云疛心腹疾也仍古本也小雅曰
我心憂傷惄焉如擣傳曰擣心疾也釋文擣本或作𢷀韓
詩作疛義同按疛其正字擣其或體擣其譌字也玉篇引
呂氏春秋曰身盡疛腫今本呂覽作身盡府種二字皆誤

高誘曰疛腹疾也 从疒肘省聲 陟柳切三部詩音義除又切 段注

疛小腹病 注云小當作心字之誤也玉篇云心腹疾也仍古本也小雅曰我心憂傷惄焉如擣傳曰擣心疾也釋文本或作𤸷韓詩作疛義同

按毛詩作擣韓詩作疛師說不同字亦因之而異呂覽身盡疛腫高誘注疛腹疾也玉篇作心腹疾不引說文謂仍古本乃肊斷 段注匡謬

箋曰疛疑卽疚之重文說見前 徐箋

疛 小腹病從疒肘省聲 陟柳切

小腹痛也者類篇引作小腸病廣韻引作小腹痛玉篇疛心腹疾也詩小弁惄焉如擣傳云擣心疾也釋文擣韓詩作疛呂氏春秋盡數篇鬱處腹則爲張爲府注云府跳動皆腹疾又先己篇身盡府腫注云府腹疾也馥案府當爲疛玉篇引作疛腫 義證

疛 小腹病也。類篇引作小腸病廣韻引作小腹痛玉篇曰心腹疾也段氏從之詩小弁我心憂傷惄焉如擣傳曰擣心疾也釋文曰韓詩作疛呂覽盡數篇鬱處腹則爲張爲府注云府跳動案府者疛之譌。從疒肘省聲。廣韻有重文𤺺 讀若紂。詩音義除又切 陟柳切 句讀

有宥 疛 小腹病也从疒肘省聲韓詩小弁惄焉如疛字亦作𤺺呂覽盡數處腹則爲張爲疛注跳動腹疾又情欲篇身盡疛𤺺一作府 通訓定聲

疛 小腹病从疒肘省聲 繫傳下有讀若紂三字詩惄焉如擣韓詩作疛 斠詮

疛 當補讀若紂 補考

疛小腹病从疒肘省聲○詩小雅小弁篇惄焉如擣釋文擣心疾也本或作𤸷同韓詩作疛除又反義同徵生謹案段玉裁說小當作心字之誤也隸書心或作小因譌爲小耳玉篇云疛心腹疾也又云疛正字𤸷或體擣爲字也 [illegible]

疒部疛小腹病从疒肘省聲陟柳切段引小雅我心憂傷惄焉如擣案毛傳擣心疾也擣猶易林云胸春非小腹病玉篇疛心腹病也呂氏春秋云身盡疛腫今呂書先己篇作府腫高注則府腹疾也疛府形近而譌疛是小腹脹小字與立心形近譌爲心段以說文正之詩擣字釋文云本或作𤸷韓詩作疛益𤸷之壞文非其義許書疛篆次疝腹脹瘵滿也二文閒自是腹病 [illegible]

疛小腹病从疒肘省聲

字見韓詩詩小弁釋文云韓詩作疛今毛詩作擣本或作𤸷亦見釋文 羣經正字

疛卽惄焉如擣之擣 𤸷小弁

此據韓詩而言也疛小腹病玉篇云心腹疾也引呂氏春秋身盡疛腫擣卽擣之隸變手推也一曰築也音義俱異釋文云擣本或作𤸷顧野王以𤸷爲疛之重文 [illegible]

瘵 滿也从疒㬥聲 平祕切 問經堂

瘵 瘵 滿也 玉篇氣滿也 从疒㬥聲 平祕切 校錄

⿸疒付 痀

⿸疒㬥 滿也從疒㬥聲平媚反 繫傳

⿸疒㬥 滿也 毛詩傳曰不醉而怒曰㬥然則㬥謂氣滿㬥舉形聲包會意也 从疒㬥聲 平秘切十五部 段注

⿸疒㬥 滿也從疒㬥聲 平秘切 滿也者廣韻㬥氣滿本書㬥讀若詩曰不醉而怒謂之㬥㬥當作⿸疒㬥謂氣滿 義證

⿸疒㬥 滿也。玉篇氣滿也。從疒㬥聲。本音備。孫平祕切。 句讀

〔眞〕⿸疒㬥 ⿸疒㬥滿也从疒㬥聲按所氣張滿之病㬥亦意 通訓定聲

⿸疒㬥 滿也从疒㬥聲 玉篇云說文音備 斠詮

⿸疒付 俛病也从疒付聲 方榘切

⿸疒付 俛病也从疒付聲 方榘切玉篇附俱夫禹二切腫也俛病也廣韻止收⿸疒付上聲 [illegible]

⿸疒付 俛病也從疒付聲臣鍇按爾雅注戚施之疾俯而不能仰也弗父反 繫傳

⿸疒付 俛病也 方言曰短東陽之閒謂之⿸疒付按俛者多屬方言與許義相近 从疒付聲 方榘切四部 段注

⿸疒付 俛病也從疒付聲 方榘切 俛病也者徐鍇曰按爾雅注戚施之疾俯而不能仰也方言桂林之中謂短䞓東陽之閒謂之⿸疒付釋木瘣木苻婁樊光云苻婁尪傴僂謂苻婁卽⿸疒付僂 義證

⿸疒付 俛病也。繫傳曰按爾雅注戚施之疾俯而不能仰也方言短東陽之閒謂之⿸疒付。從疒付聲 方榘切 句讀

〔需〕⿸疒付 ⿸疒付俛病也从疒付聲方言十一䞓短也東陽之閒謂之⿸疒付聲訓方言注⿸疒付言俯視之因名 通訓定聲

⿸疒付 俛病也从疒付聲 此國語籧篨不可使俯之俯字方言凡物生而不長東陽之閒謂之⿸疒付 [illegible]

痀 曲脊也从疒句聲 其俱切

痀 曲脊也从疒句聲 其俱切 校錄

毋氏痀瘻 [illegible]

痀 曲脊也從疒句聲具俱切 繫傳

痀 大徐在⿸疒付下。ㄅ 曲脊也 大徐曲作曲玉篇同 [illegible]

痀 曲脊也 玉部玖下曰讀若人句脊之句二句字皆痀之誤也 从疒句聲 其俱切古音讀如苟在四部 段注

箋曰玖下二句字用假借耳徐箋

㾄 曲脊也。從疒句聲。其俱切

曲脊也者。廣韻痀瘻痀曲脊。通俗文曲脊謂之傴僂。列子黃帝篇見痀僂者承蜩。注云痀僂背曲疾也。通作鉤。趙策武安君曰繓病鉤身大臂短不能及地。義證

㾄 曲脊也。廣韻云瘻痀。列子云痀僂。通俗文曲脊謂之傴僂。亦借用鉤。趙策武安君曰繓病鉤。從疒句聲。玉部玖讀若人句脊之句。省形存聲也。其俱切。句讀

痀 眞痀 曲脊也。从疒从句。句亦聲。與傴僂同。列子黃帝見一痀僂者承蜩。注痀也。字亦作㽘。爾雅釋詁劬勞病也。詩凱風母氏劬勞。傳病苦也。禮記內則見于公宮則劬。字又作㽘。字林頓勤作㽘。韓詩鴻雁傳劬數也。通訓定聲

㾄 曲脊也。从疒句聲。列子有痀瘻。莊子造物以我爲拘。當用此字。素問大筋緛短。小筋弛長。緛短爲拘。弛長爲痿。[illegible]

瘚 屰气也。从疒从屰从欠。

居月切 欮 瘚或省疒。

瘚 屰气也。从疒从屰从欠。居月切。繫傳韻會作逆气也。从疒欮聲。按欮即瘚省。不得反以爲聲。繫傳作當是从疒从欠屰。屰亦聲。欮 瘚或省疒。或省疒。

[illegible] 瘚 當作从疒欮聲。或从屰从欠。下重文刪。校者據補。

欮篆致有此誤。[illegible]

瘚 逆气也。從疒欮聲。按此依小徐也。大徐作從疒從屰從欠。刪聲字。素問厥論云陽氣衰於下則爲寒厥。陰氣衰於下則爲熱厥。釋名厥逆氣從下厥起上行入心脅也。段注訂

瘚 逆气也。從疒欮聲。臣鍇按韓詩外傳曰。人主之疾有二十。其一曰厥。無使小民飢寒則厥不作。百姓不足。君孰與足。故以逆氣喻之。屰逆也。欠气也。會意字。九越反。欮 或省疒 [illegible]

瘚 欮聲。說文云从屰从欠。[illegible]

瘚 厥聲當作屰欠二字。有二十當作十有二。其一當作其二。厥今韓詩作蹶。[illegible]

瘚 篆依宋本。逆气也。大徐逆作屰。欮聲。大徐从屰从欠。案欮乃瘚之或體。安得用以爲聲。且傳曰屰逆也。此解从屰也。欠气也。此解从欠也。是欮 或省疒。大徐句首有瘚字。繫傳校錄 其文本如大徐。而後人改之。

瘚 大徐本作从疒从屰从欠。小徐本作從疒欮聲。炤按此字當从會意。重文或作欮。省疒。當从欠會意。本文不得取欮聲也。

瘚 屰气也。釋名曰。厥。逆氣從下蹷起上行入心脅也。高誘呂覽注曰。蹷。逆寒疾也。从疒从屰从欠。[illegible]

屰欠。欠亦聲。居月切。十五部。欮 瘚或省疒。厂部厥用爲聲。段注

箋曰氣厥不獨寒疾。素問厥論曰。陽氣衰於下則爲寒厥。陰氣衰於下則爲熱厥。王砯注厥謂氣逆上也。此字正作欮。从欠屰。

會意相承增病旁今以爲欮从瘚省非也醫家通用厥【徐箋】

瘚 屰氣也。从疒，从屰，从欠。居月切

屰氣也者急就篇瘚𤺋癘痛瘼温病顏注瘚者氣從下起上行逆心脇也易通卦驗人足太陰脈盛多病暴屰臚張心痛逆滿漢馬太后曰吾素剛急有匈中氣注云匈中氣今所謂上氣之疾或通作厥釋名厥逆氣從下厥起上行入心脅也素問二陽一陰發病主驚駭背痛善噫善欠名曰風厥又云陽氣者煩勞則張精絕辟積於夏使人煎厥王注以煎迫而氣逆因以煎厥爲名厥謂氣逆也又云秋傷於濕上逆而欬發爲痿厥又云黃帝問曰厥之寒熱者何也岐伯對曰陽氣衰於下則爲寒厥陰氣衰於下則爲熱厥王注厥謂氣逆上也八十一難經頭心之病有厥痛手三陽之脈受風寒伏留而不去者則名厥頭痛其五藏氣相干名厥心痛張仲景方序衛汎少師仲景撰四逆三部厥經山海經太苦之山有草焉其名曰牛傷其根蒼文服者不厥注云厥逆氣病又通作蹷易通卦驗人足少陰脈虛多病蹶逆傷善驚呂氏春秋重已篇室大多陰則蹶高注蹶逆寒疾也史記扁鵲傳太子病血氣不時交錯而不得泄暴發於外則爲中害精神不能止邪氣邪氣畜積而不得泄是以陽緩而陰急故暴蹶而死倉公傳菑川王病召臣意診脈曰蹶上正義曰蹶逆氣上也

欮 瘚或省疒

列子湯問篇吳楚有大木其名爲櫾食其皮汁已憤厥之疾注云氣疾也【義證】

瘚 屰气也。上气疾也。依元應引補。蓋庾注也。顏注急就篇瘚者氣從下起上行逆心脇也。天官疾醫冬時有嗽上氣疾注上氣逆喘也。从疒从屰从欠。居月切。欮 瘚或省疒。列子殷湯篇吳楚有大木其名爲櫾食其皮汁已憤厥之疾。【句讀】

月月

瘚 𤸱 欮 屰氣也从疒从屰从欠會意或从欠屰廣雅釋詁一瘚病也素問厥論陽氣衰于下則爲寒厥陰氣衰于下則爲熱厥釋名厥逆氣從下厥起上行入心脇也中山經服者不厥皆以厥爲之呂覽重己多陰則蹷多陽則痿注蹷逆寒疾也以蹷爲之段借爲厥爲㾮廣雅釋詁三欮穿也【通訓定聲】

瘚 屰氣也从疒从屰从欠 欮 瘚或省疒【斠詮】

瘚屰气也厂部曰厥發石也按內經厥論陽气衰於下爲寒厥陰气衰於下爲熱厥皆當作瘚今竝作發石之厥亦省借字段氏曰釋言厥其也此假借也假借盛行而本義廢矣【[illegible]字正俗】

瘚 或體作欮逆氣也从疒从屰从欠居月切○徐鍇曰韓詩外傳人主之疾有二十其一曰瘚無使小民饑寒則瘚不作屰逆也欠氣也○與厥字異說文厂部厥訓發石也今通用無別【字通】

瘚 繫傳从疒从欮聲猶厥从欮聲矣重文作欮即以欮爲字說文重文多有其例如秫字重文省作朮菑字古文作甾表字古文作求皆省文也【[illegible]】

瘚 疒部从屰从欠會意 欮 或 厥 厂部 闕 門部 蕨 艸部 趣 走部 蹶 足部 蹷 或 鷢 鳥部 橛 骨部 觼 角部 橜 木部 鱖 魚部 撅 手部 蟨 虫部 勶 力部【[illegible]】

欮 說文 [illegible] 說文云瘚逆气也从疒从屰从欠欮瘚或省疒按古作欮 [illegible] 从欠屰、【文源】

痵 气不定也从疒季聲 其季切

痵 气不定也从疒季聲 其季切玉篇氣不定也心動也亦作悸 [illegible]

痵 气不定從疒季聲 臣鍇按靈光殿賦曰心猥猥而發痵也 揆季反 繫傳

痵發字今文 悸通痵作悸 [illegible]

段注 痵 气不定也 心部曰悸心動也義相近玉篇曰痵亦作悸 从疒季聲 其季切十五部

箋 箋曰漢書田延年傳使我至今病悸韋昭云心中喘息曰悸 [illegible]

痵 气不定也從疒季聲 其季切 气不定也者廣韻痵病中恐也玉篇痵氣不定也心動也亦作悸漢書酷吏傳使我至今病悸王莽傳病悸寢劇顏注心動曰悸張氏駟孟季衡書素若悸通顏者益甚世說殷仲堪父病虛悸聞牀下蟻動云是牛鬭 義證

痵 气不定也 廣韻痵病中恐也玉篇痵氣不定也心動也亦作悸案心部悸心動也然則二字同也或痵專屬疾悸為通語乎說又見悸下 從疒季聲 其季切 句讀

寅 痵 痵 气不定也从疒季聲 廣雅釋詁一痵病也 通訓定聲

痵 氣不定也从疒季聲 韋昭曰心中惴息曰痵悸心動也與此略異今通用 斠詮

痱 風病也从疒非聲 蒲罪切

痱 風病也从疒非聲 蒲罪切玉篇扶非步罪二切風病也引詩云百卉具痱今詩四月作腓毛傳腓病也釋文引韓詩云變也李注文選戲馬臺詩云韓詩百卉具腓薛君曰腓變也毛萇曰痱病也然則今詩作腓者後人以韓詩改廣韻收平去二聲義異 校錄

繫傳 痱 風病也從疒非聲 臣鍇按史記曰田蚡病痱步罪反

痱田蚡當作竇嬰 [illegible]

痱 大徐作痱 繫傳校錄

痱 風病也 非風雙聲釋詁曰痱病也郭注見詩按小雅百卉具腓李善注文選戲馬臺詩云韓詩云百卉具腓薛君曰腓變也毛萇曰痱病也今本作腓據李則毛詩本作痱與釋詁合 从疒非聲 蒲罪切 當扶非切十五部按亦作[illegible] 段注

痱 風病也從疒非聲 蒲罪切 東觀漢記南宮複道多惡風寒老人居之且病痱 靈樞經痱之為病也身無痛者四肢不收智亂不甚其言微知可治甚則不能言不可治也 風俗通義今人卒得鬼痱殺雄雞以傳其心上 護案鬼痱者北人謂之鬼風皮膚小起痒不及瘯是也

風病也者六書故痱風癉也賈誼曰辟者一面病痱者一方病玉篇瘙𤷏病痱廣韻痱瘡皮外小起字略疿瘡小腫也釋詁痱病也詩四月百卉具腓玉篇引詩作痱李善注謝靈運發馬臺詩云韓詩百卉具腓薛君曰腓變也毛萇曰痱病也今本作腓字非也漢書賈誼傳且病痱鄭注痱風灌夫傳即陽病痱顏注痱風病也 義證

痱 風病也。靈樞經痱之為病也身無痛者四肢不收智亂不甚其言微知可治甚則不能言不可治也釋詁痱病也詩四月百卉具腓玉篇引作痱李善注謝瞻九日詩云韓詩百卉具腓薛君曰腓變也毛萇曰痱病也今本作腓字非也從疒非聲。本蒲愷反 孫蒲罪切 句讀

痱 痱 風病也从疒非聲字亦作𤺋爾雅釋詁痱病也字略痱瘡小腫也漢書灌夫傳即陽病痱賈誼傳又頌辟且病痱 通訓定聲

痱 風病也从疒非聲 詩百卉俱腓玉篇引作痱 斠詮

痱蒲愷反釋文爾雅音義 舊音 痱蒲愷反釋文爾雅釋詁音義 舊音補注

瘤 腫也从疒留聲 力求切

瘤 腫也从疒留聲 力求切 校錄

瘤 腫也從疒畱聲力輈反 繫傳

瘤 腫也釋名曰瘤流也流聚而生腫也从疒畱聲 力求切 三部 段注

瘤 腫也從疒畱聲 力求切

腫也者本書瘻頸腫也廣韻瘤肉起病也又云赤瘤腫病也出文字集略玉篇瘤腫也瘜肉也一切經音義十六瘤結不潰散者為瘤三蒼瘤小腫也通俗文肉胅曰瘤聲類瘤瘜肉也釋名瘤流也血流聚所生瘤腫也列女傳宿瘤女者項有大瘤故號曰宿瘤魏略著景帝先苦瘤自割之合母邱儉反而瘤發三國典略齊徐之才見有人以五斑爛骨作刀把者之才曰此人瘤也問所得處云於塚見髑髏骨長數寸試削之有文理故用之蔡謨表臣先有瘤腫在腋上十數年初無患苦忽自潰宋書朱齡石舅頭有大瘤齡石伺舅眠密往割之即死通作榴易乾坤鑿度莊云石含瘤若木含瘤瘤者瘻之類 義證

瘤 腫也。元應曰瘤結不潰散者為瘤聲類瘤瘜肉也。從疒畱聲。力求切。 句讀

尤宥 瘤 瘤 腫也从疒畱聲通俗文肉凸曰瘤聲類瘤瘜肉也三蒼瘤小腫也廣雅釋詁一瘤病也按與肬聲近誼同釋名釋疾病瘤流也血流聚所生瘤腫也按流當作畱 通訓定聲

瘤 腫也从疒畱聲 斠詮

痤 小腫也从疒坐聲一曰族絫

族絫 臣鉉等曰今別作瘯瘰非是昨禾切

痤 小腫也玉篇引同一切經音義卷二十引無小字从疒坐聲一曰族絫 臣鉉等曰今別作瘯瘰非是昨禾切繫傳韻會作一曰族累病左桓六年傳謂其不疾瘯蠡也釋文瘯本

又作族蠡說文作瘰云瘯瘰皮肥也 【校錄】

說文並無瘯瘰二字蓋誤引他書

痤左傳桓六年不疾瘯蠡釋文引說文作瘰瘯瘰皮肥也小徐族絫下有病字與皮肥相當恐尚有脫 【校議】

痤 一曰族絫臣鉉曰今作瘯蠡非 絫依陸德明釋文引作瘰云瘯瘰皮肥也今本無之疑悶落 【惠記】

痤 小腫也从疒坐聲一曰族絫 濤案左氏桓六年傳云爲其不疾瘯蠡也釋文云蠡說文作瘰又瘯瘰皮肥也是元朗所見本有瘯瘰二篆二徐改爲族絫以作痤字之一解妄矣又案一切經音義卷二十引痤瘇也乃傳寫奪一小字他卷皆引同今本可證玉篇所引亦同 【古本考】

痤 小腫也一曰族累病从疒坐聲臣鍇曰瘯蠡也

痤 春秋左傳曰奉牲以告曰博碩肥腯謂其不疾瘯蠡瘯蠡疥癬之屬也慈戈反 【繫傳】

痤 一曰族累病韻會引同 似當作絫大徐一曰族絫 【[illegible]】

痤 小腫也玉篇曰癰也 从疒坐聲 昨禾切十七部春秋經宋公殺其世子痤是此字三傳同以隱疾名子也 一曰族絫病 左傳曰牲不疾瘯蠡瘯者族之俗蠡與絫同部杜注以皮毛無疥癬釋之按李巨以民力溥存釋博以碩大蕃滋釋碩以不疾瘯蠡釋肥以備腯咸有釋腯釋文云說文蠡作瘰云瘯瘰皮肥也此說文二字有譌當是別本作瘰注云不疾瘯瘰皮肥也奪不疾二字 【段注】

箋曰錢氏大昕曰說文歺部𣧩畜產疫病也此瘯蠡之正字王氏念孫曰瘯蠡急言之則爲痤爾雅痤接慮李接慮急言之亦近於痤也灝按族絫者血氣聚結如癰故許云小腫顧云癰也 【徐箋】

痤 小腫也從疒坐聲一曰族絫 昨禾切 魏策范痤漢書古今人表作座顏音才戈反春秋襄二十六年宋世子痤穀梁作座隸書疒多省作广古無座字 小腫也者易通卦驗人足少陽脈盛人多病纍疾疫注云纍痤癰也春秋早成脈盛面結生此病焉脈當爲足少陰 素問生氣通天論汗出見溼乃生痤疿王冰注陽氣發泄寒水制之熱怫內餘鬱於皮裏甚爲痤癤微作疿瘡風 一曰族絫者桓六年左傳謂其不疾瘯蠡也注云皮毛無疥癬廣韻瘯瘰皮膚病也又云瘰與蠡同瘰瘯病節結也 【義證】

痤 小腫也 素問汗出見溼乃生痤疿王冰注陽氣發泄寒水制之熱怫內餘鬱於皮裏甚爲痤癤微作疿瘡風癰也 一曰族絫 謂痤一名族絫也小徐句末有病字非也左傳釋文蠡力果切絫之音當如之痤絫疊韻短言之爲痤長言之爲族絫與蒺疾黎一例痤從疒斯族絫不必從疒猶蒺從艸斯疾黎不必從艸也左桓六年傳不疾瘯蠡釋文瘯本又作蔟是本不從疒特以音蔟遂加艸耳蠡亦不從疒廣韻乃作瘯矣乃陸氏引說文云瘯瘰皮肥也字皆從疒殊乖古法不知以它書當說文邪抑爲說文之學者所附益邪好

古者不得爲所惑也。從疒坐聲。昨禾切。

**句讀**

坐當作㘴。案此句讀補正宜增入上文末行坐聲下

痤字下嚴氏引左桓六年傳釋文似有欲補之意而究不言補案陸氏既云說文作瘰則瘰字當補矣又引說文曰瘯瘰皮肥也則當并補瘯字而說之曰皮肥矣錢橋不言補據其多邪不知當補與否不論多少但論是非痤是名目小腫是訓釋一曰族絫者痤之別名曰族絫也族痤雙聲絫當如左傳之蠡釋文力果切之音痤絫疊韻銼鑹小釜也是其比也猶之茨疾藜蒺須從薺疾蒺須皆雙聲薺藜蒺從皆疊韻短言之則曰痤薺蒺長言之則曰族絫疾藜須從薺蒺既從艸即疾藜須從不必加艸痤既從疒即族絫不必加疒也豪無所關何補之有如補之曰皮肥則蒺是蔓菁須從便不是蔓菁邪釋文所引不知誤以他書當說文抑爲說文之學者所附益矣如未從上小言尊行之小者乃袪妄篇所駁李少溫之說而爾雅疏直引爲說文

**釋例**

痤 痤 小腫也从疒坐聲廣雅釋詁二痤也中山經金星之山多天嬰可以已痤淮南說林潰小皰而發痤疽管子法痤雖之礦石也

注瘍也素問生氣通天論鬱乃痤注色赤瞋憤內蘊血膿形小而大如酸棗或如豌豆此皆陽氣內鬱所爲別義說文一曰族絫左桓六傳謂其不疾瘯蠡也瘯當作族蠡俗作瘰假借詁各據識字爾雅釋木痤椄慮李注今之麥李又左傳有宋世子痤魏策有范痤

按族絫之合音爲痤。案此補遺宜增入上文五行作瘰下

痤 小腫也从疒坐聲一曰族絫 韓非子彈痤者痛飲藥者苦即左傳瘯蠡字陸德明音義引本書有云瘯瘰皮肥也是別絫爲瘰然今本無此文

**斠詮**

疒部痤字注小腫也从疒坐聲一曰族絫銼曰今別作瘯蠡非是昨禾切左傳釋文蠡力果反說文作瘰云瘯瘰皮肥也陸氏所見說文是足本今刻有脫字瘯瘰古無此字有此病則以族絫代之累乃俗書況又加疒更非矣當作絫南北朝妄造之字極多陸氏所見直爲瘯瘰至大徐傾正定之鵝青案族絫是病皮肥則不疾族絫矣陸氏所引說文脫不疾二字

**蛾術編**

痤 小腫也从疒坐聲一曰族絫今俗作瘯蠡非是昨禾切○按釋文引說文云瘯瘰皮肥也似另有瘯字今說文無○韓非子彈痤者痛

**字通**

痤 小腫也一曰族絫案族絫桓六年左傳作瘯蠡釋文引說文

云瘯㾀皮肥也許書無此文亦無瘯㾀二字陸誤記目肥非青病益瘯之譌大徐本病作疒與瘯同字說文無瘯病也玉篇云瘯㾀皮膚病天官內饔豕盲眡而交睫腥注腥當爲星聲之誤肉有如米者似星案內部腥肉中小息肉正與此合鄭以其字本星聲字混故易之 益即所謂瘯蠡亦即族絫也族絫二合音即瘥字蠡絫一字皆訓有倉見聲類 [說文解字義證]

瘥小腫也一曰族絫疒作瘥瘥日族絫也所解之屬窶案古無瘯㾀瘯蠡也並切瘥字 [說文句讀]

瘥瘯即瘯蠡桓十七年傳

瘥小腫也一曰族絫段玉裁等曰今別作瘯蠡非是族絫謂創如矢族也矢鋒之鋒起絫絫被體也蓋漢時人語而不引左傳者目族絫爲俗語又俗字相形其正字當作瘥㾀瘥痤也即方書瘰字从疒从婁婁有連義空義夾與族絫義近瘥又瘰瘥也不專言頸鄦君既引族絫若復引傳作瘥㾀涉于兩楛故不引傳而使人自悟也陸氏所引絫作瘰乃後人誤改目至潛研堂目㒸當蠡說本惠金壇君傳均𣪠之而未辨其致誤之由蓋傳文瘯蠡爾者當有兩說其一目瘥㾀爲正字鄦君意也故于瘥下引族絫其一目瘯爲族目蠡爲㒸蠡亦有㒸音族猶類也醫健疫病多目類相纏染族㒸挂類病疫相踵也故㒸訓醫健疫病此一說大㕣出服氏非鄦所從故㒸下不引 [說文釋例]

瘥小腫也一曰族絫不偁經此是左氏傳不疾瘯蠡文釋文云蠡說文作瘰瘯瘰皮肥也今說文無瘰字錢詹事著其說云說文㒸訓畜產疫病也㒸爲正字絫則㒸之聲相近字俗書絫爲累或加疒旁而陸元朗以爲說文作瘰誣矣瘯亦俗字蠡㒸聲亦相近 [引經攷證]

族絫 疒部瘥小腫也从疒坐聲一曰族絫今作瘯蠡俩

此用傳言目證傳之用段俗字不著書名使人參攷也今傳云不疾瘯蠡也鄦書無瘯字蠡蟲齧木中也此後出本鄦見本止作族絫族訓矢鏠絫訓增積夫匪正義鄦于㕚部㒸下曰畜產疫病也合瘥篆云云則知族絫目作瘥㒸爲正字矣瘥族雙聲絫㒸疊韵然則瘯爲俗字蠡爲俗字族絫爲古本俗字陸氏釋文引說文作瘰瘰出字林乃陸誤凡目目 [引經例辨]

## 痤

古痤字許氏說小腫也 古鉢文 [說文古籀補]

瘥 古鉩郭瘥 古籀補

# 疽 癰也从疒且聲 七余切

疽 癰也 繫傳韻會作久癰也後漢書劉焉傳及一切經音義卷九卷十引竝有久字

从疒且聲 七余切 校錄

疽 小徐後漢劉焉傳注一切經音義卷九卷十卷十八卷廿 韵會六魚引作久癰也 校議

疽 癰也从疒且聲 濤案後漢書劉焉傳注一切經音義卷九卷十卷十八卷二十皆引疽久癰也是古本有久字音義卷一引同今本乃傳寫偶奪 古本考

疽 久癰也從疒且聲臣鍇按管子曰無赦者痤疽之礦石無赦亦瘡也七余反 繫傳

疽 久癰也說文無久字按醫書謂疽者五臟不調之所致陰滯於陽則生疽是繫傳之有久字其義較長或說文脫久字 [illegible]

疽 痤疽今管子作痤睢疽睢古通用 礦今管子作磧非是 無赦亦瘡也當作痤疽惡瘡也此鈔寫之譌 [illegible]

疽 [illegible] 久癰也大徐无久字實則癰陽疽陰非一類。顧本傳多十六字 [illegible]

疽 久癰也 後漢書劉焉傳注元應一切經音義皆引久癰與小徐合癰久而潰沮洳然也从疒且聲七余切五部 段注

疽 癰也從疒且聲 七余切

靈樞經黃帝曰夫子言癰疽何以別之岐伯曰營衛稽留於經脈之中則血泣而不行不行則衛氣從之而不通壅遏而不得行故大熱不止熱勝則肉腐肉腐則爲膿然不能陷骨髓不爲燋枯五藏不能傷故命曰癰黃帝曰何謂疽岐伯曰熱氣淳盛下陷肌膚筋髓枯內連五藏血氣竭當其癰下筋骨良肉皆無餘故命曰疽 襄十九年左傳荀偃癉疽注云癉疽惡創 莊子則陽篇漂疽疥癰 馥案千金方肉中生點大者如豆細者如黍粟劇者如梅李有根痛傷應心久則四面壅泡熱爛瘀筋骨遂脈入藏者亦名曰瘭疽後漢書鮮卑傳中國之困胸背之瘭疽字林瘭疽病也埤蒼瘭疽也廣蒼瘭癰成也 呂氏春秋盡數篇辛水之所多疽與痤高注疽痤皆惡瘡也 史記太倉公傳齊侍御史成自言病頭痛臣意診其脈告曰此病疽也內發於腸胃之間後五日當癰腫後八日嘔膿死成之病得之飲酒且內成即如期死 說苑癰疽死者血氣瘀也 論衡幸偶篇氣結閼積聚爲癰潰爲疽 鹽鐵論扁鵲攻於腠理絕邪氣故癰疽不得成形 隋書經籍志梁有甘濬之療癰疽毒瘯雜病方三卷

癰也者一切經音義九引作久癰也徐鍇本及後漢書劉焉傳注通鑑注引竝同急就篇癰疽瘛瘲痿痹痮顏注癰之久者曰疽 淮南說林訓潰小皰而發痤疽高注痤疽癰也 史記項羽本紀疽發背而死正義引崔浩云疽附骨癰也 漢書陳平傳疽發背而死顏注疽癰瘡也後漢書劉焉傳遂發疽背卒 虞詡傳恐其疽食侵淫而無限極 義證

疽 久癰也。顏注急就篇癰之久者曰疽崔浩曰疽附骨癰也論衡聚爲癰潰爲疽 從疒。且聲。七余切。 句讀

魚 疽 疽癰也後漢劉焉傳注引說文久癰也从疒且聲廣蒼疽名也呂覽盡數辛水所多疽與痤人注皆癰也漢書項籍傳疽發背死轉注莊子田子方郢是以日疽司馬注疽病也假借爲雎孟子主癰疽史記孔子世家作雍渠韓非子作雍鉏說苑作雍雎疽渠鉏雎皆段借字 通訓定聲

疽 癰也从疒且聲 繫傳作久癰也韻會同 斠詮

疽 久癰也今本脫久字當从衆經音義補 補考

⿸疒麗 癰也从疒麗聲一曰瘦黑讀若隸 郎計切

⿸疒麗 癰也从疒麗聲一曰瘦黑 玉篇注同繫傳讀作一曰黑瘦 若隸 郎計切玉篇力計力翅二切廣韻收霽寘二韻竝訓瘦黑 校錄

⿸疒麗 癰也從疒麗聲一曰黑瘦讀若隸力計反 繫傳

⿸疒麗 癰也从疒麗聲 郎計切 十六部 一曰瘦黑讀若隸 段注

⿸疒麗 癰也從疒麗聲一曰瘦黑讀若隸 郎計切 癰也者廣雅同 一曰瘦黑者楚辭九辯顏淫溢而將罷兮注云形貌瘦黑無潤澤也通作黧楚辭漁父顏色憔悴注云顏黧黑也又通作黎通俗文面黎黑曰皯又通作犂秦策面目犂黑 義證

⿸疒麗 癰也。廣雅同、從疒麗聲。郎計切。一曰瘦黑。讀若隸。 句讀

眞聲錫 ⿸疒麗 ⿸疒麗 癰也从疒麗聲讀若隸 別義說文一曰瘦黑 通訓定聲

⿸疒麗 癰也从疒麗聲一曰瘦黑 讀若隸 此面目黧黑字 斠詮

⿸疒麗癰也从疒麗聲一曰瘦黑讀若隸 按麗隸音同 讀若考

⿸疒麗即面目黧黑之黧 秦策

⿸疒麗癰也一曰睘瘦此睘瘦義正字也黎非鄭書所有乃黎之俗字黎倉庚黃睘色經傳借爲黎民字今⿸疒麗又譌

癰 腫也从疒雝聲 於容切

勠勠屢黏也 [illegible]

癰 腫也从疒雝聲 於容切 校錄

癰 腫也從疒雝聲乙顒反 繫傳

癰 腫也 肉部曰腫癰也按腫之本義謂癰引伸之爲凡墳起之名如上文瘍腫也痤小腫也則非謂癰也釋名曰癰壅也氣壅否結裹而潰也 从疒雝聲 於容切九部 段注

癰 腫也從疒雝聲 於容切 詖敎徐摘好爲體語省體一八前傳曰朱血夜流黃膿盡寫斜看紫脒正視紅肝 隋書經籍志療癰經一卷 山海經天嬰可以已痤注云癰痤也 腫也者本書腫癰也釋名癰壅也氣壅否結裹而潰也素問營氣不從逆於肉裏乃生癰腫字或作臃韓策人之所以善扁鵲者爲有臃腫也 義證

癰 腫也。轉注釋名癰壅也氣壅否結裹而潰也案此鄭許說至于山海經天嬰可以已痤注癰痤也此則壅腫之謂與許說非以腫同意也。從疒雝聲。於容切 句讀

癰 腫也从疒雝聲素問五常政大論分潰癰腫注膿瘡也段借爲邕論衡別通鼻不知香臭曰癰又爲雝孟子於衛主癰疽按史記正作雍渠吕覽十物爲假也韓非子作雍鉏說苑作雍睢皆同鑑家又蠢皆失之聲訓釋名癰疾病壅也氣壅否結裹而潰也又癰痰氣著痰中不通結成癰也古鷹靈樞經官鍼叶癰膿 通訓定聲

癰 腫也从疒雝聲 斠詮

癰腫也 癰腫疊韻 [illegible]

癰 古癰字許氏說腫也 古鉢文 古籀補

癰 古鉢 高癰 癰 古鉢 事癰 癰 古匋或作瘫與癰同前漢鄭崇傳發頸癰

古籀補

瘜 寄肉也从疒息聲 相即切 福保案慧琳音義二十六卷四頁七十二卷十五頁瘜注引說文寄肉也蓋古本如是考三蒼瘜惡肉也廣韻同皆所謂奇異之肉二十五卷本玄應音義作寄肉也者乃孫氏據今本說文所改

瘜 寄肉也 玉篇注同一切經音義卷二引寄作奇蓋譌 从疒息聲 相即切 [illegible]

瘜 寄肉也从疒息聲 濤案一切經音義卷二引作奇肉也乃傳寫偶奪寄字之半卷十八引作寄肉可證御覽三百七十五人事部亦引作寄 古本考

瘜 寄肉也從疒息聲臣鍇曰息者身外生之也故古謂賒貸生舉錢爲息錢旋生土爲息壤也悉翼反 繫傳

瘜 賒貰生舉錢當作舉貸生子錢 [illegible]

瘜 寄肉也 肉部腥下曰星見食豕令肉中生小息肉也息肉即瘜肉廣韻曰惡肉 从疒息聲 相卽切一部 段注

瘜 寄肉也。從疒息聲。相即切

寄肉也者玉篇腥下云星見食豕令肉中生小息肉也息當作瘜玉篇瘜瘜肉也靈樞經黃帝問曰腸覃何如岐伯曰寒氣客於腸外與衛氣相搏氣不得榮因有所繫癖而內著惡氣乃起瘜肉乃生其始生也大如雞卵稍以益大至其成如懷子之狀久者離歲按之則堅推之則移𤼵案瘤者瘜肉之見於外者也腸覃者隱於內者也字或作䐿玉篇䐿䐿肉方言䐿䐿也注謂息肉也 【義證】

瘜 寄肉也。玉篇瘜息肉也此其見于外者也靈樞經有腸覃岐伯謂之瘜肉此其隱於內者也從疒息聲。肉部腥下有息肉當是古字息肉殆與息瘻相似相即切 【句讀】

職 瘜 瘜 寄肉也从疒息聲二徐本瘜寄肉也許書肉部腥篆說解豕肉中小息肉也按蘇俗謂之白日瘡字亦作䐿方言十三䐿䐿也注謂息肉也 【通訓定聲】

瘜 寄肉也从疒息聲 鼻肬曰瘜肉 【斠詮】

癬 乾瘍也从疒鮮聲 息淺切

癬 乾瘍也从疒鮮聲 息淺切 【校錄】

癬 乾瘍也從疒鮮聲息淺切 【繫傳】

癬 乾瘍也 乾音干瘍之乾者也釋名曰癬徙也浸淫移徙處日廣也故青徐謂癬為徙也从疒鮮聲息淺切十四部 【段注】

箋曰史記越王句踐世家齊與吳疥⿸疒徙也索隱音介尟按癬從一聲之轉 【徐箋】

癬 乾瘍也從疒鮮聲 息淺切 乾瘍也者一切經音義十五字林癬乾瘍也今有乾溼兩種釋名癬徙也侵淫移徙處日廣也故青徐謂癬為徙也字或作⿸疒徙史記越世家齊與吳疥⿸疒徙也索隱疥⿸疒徙音介尟 【義證】

癬 乾瘍也。元應曰今有乾溼兩種史記越世家作⿸疒徙故釋名曰癬徙也浸淫移徙處日廣也故青徐謂癬為徙也。從疒鮮聲。息淺切 【句讀】

乾 癬 癬 乾瘍也从疒鮮聲廣雅釋詁一癬創也釋名釋疾病癬徙也浸淫移徙處日廣也故青齊謂癬為徙也鮮徙一聲之轉 【通訓定聲】

癬 乾瘍也从疒鮮聲 【斠詮】

疥 搔也从疒介聲 古拜切

疥 搔也 繫傳韻會及李注文選好色賦引作瘙也說文無瘙禮記內則釋文引作瘙瘍也亦非 从疒介聲 古拜切 【校錄】

疥 內則釋文引作瘙瘍也文選登徒子好色賦注引作瘙也說文無瘙字 【校議】

疥 搔也从疒介聲 濤案文選登徒子好色賦注御覽七百四十二

疾病部曾引疥瘙也禮記內則釋文引疥瘙瘍也是古本作瘙不作搔元朗所據本并有瘍字許書無瘙字當是二徐本奪左氏昭二十年正義仍引搔乃假借非正字 [古本考]

瘙也從疒介聲古拜切 [繫傳]

瘙玉篇同大徐作搔本部无瘙字玉篇瘙下云疥瘙○此下竝無挩系不應空白 [說文校錄]

搔也 搔音穌到切疥急於搔因謂之搔俗作瘙或作瘙穌到切今四川人語如此禮記釋文引說文疥瘙瘍也文選登徒子好色賦注引疥搔也皆以俗字改正字耳後漢書烏桓傳曰手足之蚧搔章懷音新到反蚧同疥釋名曰疥齘也癢搔之齒類齘也 从疒介聲 古拜切 十六部 [段注]

搔也從疒介聲 古拜切 急就篇瘊疕疥癘癡聾皆顏注疥小蟲攻齧皮膚漼錯如鱗介也馥案字或作蚧後漢書鮮卑傳手足之蚧搔說苑師曠曰夏夫肉自生蟲而還自失也搔也者李善注登徒子好色賦引作瘙也內則釋文引作瘙瘍也玉篇疥瘙也廣疥瘙一切經音義十二瘙疥也易通卦驗兌氣不至則歲中多霜草木枯落人民疥瘙注云霜氣加於枝葉故人為疥瘙也內則疾痛苛癢而敬抑搔之注云苛疥也釋名疥齘也癢搔之齒類齘也正論搔瘙之為悅先笑而後愁李華雲母泉詩序痒人飲之皆耆無癬瘡疥搔之疾或通作騷管子地員篇其泉白青其人堅勁寡有疥騷 [義證]

搔句 瘍也 依禮記釋文引補一作瘙也一作瘙瘍也皆非也易通卦驗人民疥瘙瘙字緣疥亦從疒春秋繁露五行順逆篇民病疥搔字與許同是也內則疾痛苛癢而敬抑搔之注苛疥也是知疥必癢癢必搔故一病兩名或分言或合言又申之曰瘍也者舉其統名也後漢書鮮卑傳蔡邕曰夫邊垂之患手足之蚧搔則借蚧為疥管子寫有疥騷又借騷為搔 從疒介聲 古拜切 [句讀]

封 疥 搔也从疒介聲廣雅釋詁一疥病也又創也字亦作蚧後漢書手足之蚧搔假借左昭二十傳齊侯疥此痎之誤字釋名疥齘也癢搔之齒類齘也 [通訓定聲]

搔也从疒介聲 [斠詮]

疥搔也从疒介聲○案搔也當作搔瘍也此脫一瘍字當从陸德明禮記釋文增入 [illegible]

疥 搔也从疒介聲古拜切○按與痎同兩日一發瘧也春秋傳齊侯疥遂痁釋文疥舊音戒梁元帝音讀依字當作痎顏氏家訓亦作痎 [字通]

疥也从疒加聲 古牙切

疥也 繫傳韻會作乾瘍 从疒加聲 古牙切 [illegible]

也玉篇注瘙也

痂 小徐韵會六麻引作乾瘍也 [illegible]

痂 小徐韻會六麻引竝作乾瘍也不誤余謂疥也二字亦非無因上文癬乾瘍也疑當作疥也與此互誤癬後即疥篆故知癬爲疥 [illegible]

痂 乾瘍也。從疒加聲。臣鍇曰：今謂瘡生肉所蛻乾爲痂。南史彭城劉邕嗜瘡痂，爲大守人吏百餘人不問有罪無罪鞭取創痂也。古牙反 繫傳

痂 乾瘍也。蓋因瘍下說解而誤。大徐疥也。王篇同。廣韻云瘡痂，則今義，非古義也。[illegible]

痂 疥也。按痂本謂疥，後人乃謂瘡所蛻鱗爲痂，此古義今義之不同也。蓋瘡鱗可曰介，介與痂雙聲之故耳。南史劉邕嗜食瘡痂，謂有鰒魚味。从疒加聲。古牙切。十七部 段注

箋曰：顏注急就篇云痂創上甲也。疥疑涉上文而誤，當作介。徐箋

痂 疥也。從疒加聲。古牙切。疥也者，王注急就篇引作乾瘍也。徐鍇本作乾瘍也。鍇曰：今謂瘡生肉所蛻乾爲痂。南史彭城劉邕嗜瘡痂。急就篇痂疕疥癘癡聾盲，顏注痂瘡上甲也。月令仲冬行春令民多疥癘，注云疥癘之病孚甲之象。義證

痂 乾瘍也。謂已乾之瘍也。一引作乾瘡也。大徐作疥也，非。是急就篇痂疕疥癘癡聾盲並舉之，知非一物也。南史劉邕嗜瘡痂。從疒加聲。古牙切。句讀

痂 疥也。从疒加聲。廣雅釋詁一痂創也。爾雅注今謂瘡所脫之鱗爲痂。南史劉邕嗜食痂，謂有鰒魚味。通訓定聲

痂 疥也。从疒加聲。斠詮

痂疥也 痂疥雙聲 [illegible]

瘕 女病也。从疒叚聲。乎加切

瘕 女病也。从疒叚聲。乎加切。玉篇公遐公詐二切，久病也，腹中病也。引說文本音遐。廣韻收平去二聲。校錄

瘕 女病也。从疒叚聲。濤案：詩思齊正義引作病也，蓋古本無女字。史記倉公傳曰：潘滿如小腹痛，臣意診其脈曰遺積瘕也。女子薄吾病甚，臣意診其脈曰蟯瘕也。是瘕不得專屬女矣。玉篇訓爲久病，則女字或涉下字傳寫之誤。古本考

瘕 女病也。從疒叚聲。乎加反 繫傳

瘕 女病也。按女字必是衍字。詩厲假不瑕，箋云厲假皆病也。正義引說文癘疫病也，或作癘瘕病也。是唐初本無女字也。倉公傳曰：潘滿如小腹痛，臣意診其脈曰遺積瘕也。女子薄吾病甚，臣意診其脈曰蟯瘕也。瘕蓋腹中病。从疒叚聲。乎加切。玉篇曰說文本音遐。史記索隱亦曰舊音遐。按古音在五部。○錢氏大昕曰：唐公房碑癘蠱不遐，即鄭箋之癘瘕不瑕也。段注

瘕女病也。注云女必是衍字。按玉篇注久病也，腹中病。引說文音遐，則女乃久之譌。[illegible]

今按據倉公傳，瘕乃腹中蠱脹之疾，故錢氏大昕引唐

公房碑癘蠱不遐謂卽鄭箋之癘瘕不瑕也癘瘕二病故箋云皆病矣癘俗作癩音洛帶切說文作癘但云惡疾不言名𤕤而諸書多瘕癘竝言鄭注周禮兩言瘕癘之鬼是癘疫不分癘古書多作厲公羊傳作痢莊二十年何休注云痢者民疾疫也是皆以癘爲疫蓋古說如此今作癩則惡瘡矣【段注鈔案】

箋曰唐公房碑假通作蠱則瘕者腹病如蠱也【徐箋】

瘕 女病也从疒叚聲 乎加切

急就篇疝瘕顏注瘕癥也　案華氏中藏經癥瘕論云癥者系於氣也瘕者系於血也　易通卦驗人足太陰脈盛多病心脹閉疝瘕注云陽炁未盡强陰𠌶之爲病人足於例當爲手　史記倉公傳齊中尉潘滿如病少腹痛臣意診其脈曰遺積瘕也正義云龍魚河圖云犬狗魚鳥不熟食之成瘕病　南山經招搖之山麗麈之水其中多育沛佩之無瘕疾注云瘕蟲病也

女病也者素問任脈爲病男子內結七疝女子帶下瘕聚八十一難經文子瘕聚張世賢注云瘕者假物之形也靈樞經石瘕生於胞中寒氣客於子門子門閉塞氣不得通惡血當寫不寫衃以留止日以益大狀如懷子月事不以時下皆生於女子可導而下史記倉公傳臨菑氾里女子薄吾病甚臣意診其脈曰蟯瘕蟯瘕爲病腹大臣意飲以芫華一撮卽出蟯可數升病已梁門公記文河之閒平廣中𨸏深數尺有未璧更深一丈下有碧珀黑逾純漆末而倉之攻婦人小腹癥瘕諸疾御覽引宋書徐文伯傳明帝宮人患腰痛牽心發輒氣絕衆醫以爲肉瘕文伯曰此髮瘕以油投之卽吐得物如髮引之長三尺頭已成蛇能動挂上水滴一盡一髮而已病都差隋書經籍志徐文伯療婦人瘕一

瘕 女病也。【義證】王篇作久病也女似久之譌羣書以瘕爲女病者素問任脈爲病男子內結七疝女子帶下瘕聚難經女子瘕聚靈樞經石瘕生于胞中寒氣客于子門宋書徐文伯療宮人髮瘕隋書經籍志徐文伯療婦人瘕一卷然史記倉公傳女子薄吾生蟯瘕中尉潘滿如亦生遺積瘕也案靈樞經言瘕之由曰惡血當寫不寫衃以留止日以益大所言雖主于女然可知其積久乃成也又華氏中藏經有癥瘕論曰癥者係於氣也瘕者係於血也許書有瘕無癥急就篇亦然蓋漢人不分爲兩疾也

從疒叚聲 乎加切【句讀】

麻馬 瘕 瘕女病也从疒叚聲別義腹積病素問大奇論三陽急爲瘕注太陽受寒血凝爲瘕氣厥論爲虙瘕又南山經麗麈之水多沛育佩之無瘕疾注蟲病也【通訓定聲】

瘕 女病也从疒叚聲 史記臨菑氾里女子病蟯瘕【斠詮】

瘕女病也

疒部瘕女病也段氏注女字必是衍字唐初本無女字顯煊案山海經南山經麗麈之水多沛育佩之無瘕疾郭璞注瘕蟲病也左氏昭元年傳是謂近女室疾如蠱則瘕是女病也不宜刪女字【讀書叢錄】

癘 惡疾也从疒蠆省聲 洛帶切

癘 惡疾也 繫傳作惡瘡疾也非玉篇力誓切疫氣也引說文本力大切惡病也左昭四年傳癘疾不降 从疒蠆省聲 洛帶切 繫傳韻會斠詮杜注癘惡氣也 蠆作厲當不誤

癘 疑當作萬聲 校議

癘 惡疾也从疒蠆省聲 濤案詩思齊正義引癘疫疾也或作癩是古本不作惡疾公羊傳作痢注云痢者民疾疫也是古訓以癘為疫疾孔云或作癩則古本此字有重文从賴玉篇云癘力誓切疫氣也說文本力大切惡病也是所據本又不同 古本考

癘 惡瘡疾也從疒厲省聲臣鍇按史記曰豫讓漆身為厲人體著漆多生瘡也力大反 [illegible]

癘 惡瘡疾也說文無瘡字 繫傳攷異

癘 大徐在瘕下玉篇同是也案此部自瘲以上皆人病疹疕二字言馬病惟痞字不類故疑為錯簡案下四文言治病瘥下四文言病已而以瘧之似疾者終焉不當綴以癘字也○惡瘡疾也大徐无瘡字案當作創○玉篇曰說文本力大切惡病也○蠆省聲段氏鈕氏所據本皆作厲省聲與大徐不同 繫傳校錄

癘 大徐本作惡疾也次瘕下小徐作惡瘡疾也次部末焰按玉篇部次与大徐同大訓惡疾左傳杜注訓惡氣可証大徐 一切

箋異

癘 惡疾也 按古義謂惡病包內外言之今義別製癩字訓為惡瘡訓癘為癘疫古多借厲為癘公羊傳作痢何注云痢者民疾疫也大戴禮及公羊何注說七出皆云惡疾也何休曰惡疾棄者不可以奉宗廟也論語伯牛有疾包氏曰牛有惡疾不欲見人故孔子從牖執其手也韓詩曰芣苢傷夫有惡疾也薛君曰芣苢澤瀉也臭惡之草詩人傷其君子有惡疾人道不通求己不得發憤而作以事興芣苢雖臭惡乎我猶采采而不已者以興君子雖有惡疾我猶守而不離去也 从疒蠆省聲 按大徐厲作蠆不誤 洛帶切十五部 段注

癘从蠆省聲繫傳蠆作厲韻會同今改癘為癘蠆為萬注云大徐厲作蠆不誤 按蠆省者省虫也厲省者省厂也而萬則同今改為癘從無此體 段注訂

癘 改作癘从疒蠆省聲 注云大徐厲作蠆不誤 按大徐作蠆省聲不作蠆如段所改从蠆無可省矣大徐蠆省者省虫也小徐厲省者省厂也而萬則同癘不成字 段注匡謬

箋曰古所偁惡疾蓋大風癩癩之類非尋常疥癩也萬古重脣音轉為邁故癘用為聲大徐蠆省聲小徐厲省聲並非舊厲亦萬聲也今從王之 徐箋

癘 惡疾也從疒蠆省聲 洛帶切

素問脈風成為癘 風俗通俗說幃帳不可為衣令人病癘 范甯穀梁集解序鬼神為之疵癘 歲時記共工氏有不才子以冬至日死為人癘畏赤豆故作粥以禳之

惡疾也者字林同顏注急就篇亦同論語伯牛有疾苞氏日牛有惡疾論衡刺孟篇伯牛為癘漢書宣元六王傳今

遁遺命離於惡疾夫子所痛曰蔑之命矣夫斯人也而有
斯疾也襄二十七年左傳崔成有疾而廢之注云有惡疾
也昭二十年公羊解詁惡疾謂瘖聾盲癘禿跛傴不逮人
倫之屬也莊子逍遙遊篇使物不疵癘而年穀熟釋文癘
李音賴惡病也易通卦驗人手太陽脈盛人多病癘疥身
癃韓詩序芣苢傷夫有惡疾也列女傳蔡人之妻既嫁而
夫有惡疾帝王世紀夷王有惡疾愆於厥身後魏書世傳
崔諶門有惡疾以呼沲爲墓田北史長孫幼傳嘗聞惡疾
蝮蝂螫之不痛或作厲字釋名厲疾氣也中人如磨厲傷
物也淮南精神訓冉伯牛爲厲又與癘通廣雅癘病也玉
篇疥惡病也又作癩厲賴聲相近春秋昭四年楚伐吳滅
賴公羊傳作厲釋文厲又音賴僖十五年釋文厲舊音賴
案僖十三年左傳楚子使賴人追之僖十五年經齊師曹
師伐厲厲即賴也方言賴儈也南楚之外曰賴注云賴亦
惡名郭氏讀賴爲癘也史記南越傳爲戈船下厲將軍徐
廣曰厲一作瀨漢書祖厲河李斐注祖厲音嗟賴莊子齊
物論厲與西施釋文厲如字惡也李音賴司馬云病癩史
記刺客列傳豫讓又漆身爲厲索隱癩惡瘡病也凡漆有
毒近之多患瘡腫若癩病然故豫讓以漆塗身令其若癩
耳然厲賴聲相近古多假厲爲賴今之癩字從疒故楚有
賴鄉亦作厲字也戰國策亦作厲易林身多癩疾誰肯媚
者古文苑責髯奴辭癘瘦面注云癘疾也顏氏家訓
民播隱彥因爾成癘隋書經籍志老子后室藕臺中治癘
符一卷通鑑薛魏孫欲弒帝符承祖曰吾聞殺天子者身
當病癩注云癩惡疾也詩思齊烈假不瑕箋云厲假皆病
也正義鄭讀烈假爲癘瘕故云皆病也說文云癘疫疾也
或作癩馥案詩瞻仰降此大厲傳云厲惡也周禮疾醫四
時皆有癘疾注云癘疾氣不和之疾引五行傳六癘作見
案五行傳作六沴檀弓斬祀殺厲注云厲疫病周書時訓
解半夏不生民多癘疾昭四年左傳癘疾不降杜云癘惡
氣也哀元年傳在國天有菑癘杜云癘疾疫也莊二十年
公羊傳大瘠者何痢也注云民病疫也案列癘聲相近鬻
或作癘是也山海經西王母是司天之厲注云主知災厲
又云英山有鳥焉其名曰肥遺食之已癘注云癘疫病也
或曰惡創呂氏春秋仲冬紀行春令則民多疾癘注云水
木相干氣不和故民多疾癘也漢書嚴安傳民不夭癘顏
注癘惡病也 義證

𤺌 惡疾也 論衡伯牛爲癘包氏注論語曰牛有惡疾公羊解詁惡疾謂瘖聾盲癘禿跛傴不逮人倫之屬也 從疒厲省聲 大徐蠆省聲非也玉篇引說文力大切孫洛帶切俗作癩 句讀

蠆 泰 癘 𤺌 惡疾也从疒蠆省聲字亦作癘作癩作瘌韓詩芣苢傷夫有惡疾也又論語伯牛有疾先儒以爲癩也西山經英山有鳥名曰肥遺食之已癘注或曰惡創素問經風論癘者有榮氣熱胕其氣不清故使其鼻柱壞而色敗皮膚瘍潰淮南精神夫癩者趨不變假借爲蠆周禮疾醫四時皆有癘疾注氣不和之疾左哀元傳天有菑癘注疾疫也公羊莊二十傳大瘠者何痢也注邪亂之氣所生莊子逍遙遊使物不疵癘李注厲也東山經澧水其中多珠蟞魚食之無癘注時氣病也經傳亦以厲爲之又爲列管子五行不癘雛穀注殺也 通訓定聲

𤺌 惡疾也从疒蠆省聲 斠詮

癘 此許惡疾字凡古癘鬼字五行志六癘月令癘疾祭法大癘公癘族癘皆當用此今概用厲恐非 [illegible]

𤺌 惡疾也从疒蠆省聲洛 拈字 帶切今俗作癩非是

癘惡疾也厂部曰厲旱石也按詩烈假不瑕鄭讀爲厲假云皆病也史記豫讓傳李身爲厲並當作癘今亦从省借大徐於石部又新坿礪字不知其與厲字複亦即厲之俗體也 [illegible]

說文瘧惡疾也古多假厲字為之詩厲假不瑕箋云厲假皆病也孔疏引說文瘧疫病也雖釋語不同其義則一按瘧公羊傳作痢何注痢民疾疫也是瘧痢一字論語伯牛有疾苞注曰牛有惡疾說與說文同後人別製癩字專以瘧訓厲疫而其義隱矣古賴厲列皆疊韻今人則厲讀如利癩讀如賴唐韻癘補洛帶切是音義皆同也 東之文錄

癘惡疾也从疒蠆省聲

論語痽也伯牛有疾包咸謂惡疾邢昺引淮南子伯牛癩癩正字當作癘經典亦有作癘字者義與說文異如周禮疾醫四時皆有癘疾左昭四年傳癘疾不降哀元年傳天有菑癘注皆以為疾疫四時之氣不和所致非說文所謂惡疾也又作痢公羊莊二十年傳大瘠者何痢也注亦以為疾疫與癘義同說文所謂惡疾者蓋惡瘡疾禮記月令仲冬行春令民多疥癘山海經西山經英山有鳥名曰肥遺食之已癘注癘疫病也或曰惡創是古固有二說也說文特主惡創之說癘與癩痢本一字說文無癩痢字作癘為正 羣經正字

# 瘧

熱寒休作从疒从虐虐亦聲 魚約切

## 瘧

熱寒休作 繫傳作寒熱休作病韻會作寒熱體作病蓋休譌為体後人又妄改也 从疒从虐虐亦聲 魚約切 校錄

瘧毛刻左傳昭廿年疏引作熱寒并作御覽卷七百四十二引作熱寒竝作也此云休作與宋刻左傳疏同 校議

瘧 休作見校議从虐虐亦聲當但作虐聲 校議議

瘧 熱寒休作 寒休則熱作故云熱寒休作孔穎達春秋正義引說文云瘧熱寒并作宋本正義仍作休知并字非也 [illegible]記

瘧 熱寒休作从疒从虐虐亦聲 濤案左傳昭二十年正義引作熱寒并作義得兩通御覽七百四十二疾病部引同今本 古本考

瘧 寒熱休作病從疒虐虐亦聲臣鍇按禮寒熱不節人多瘧疾釋名曰凡疾或寒或熱此一疾有寒有熱酷虐也魚謔反 [illegible]

瘧 竹君本作瘧。寒熱休作病大徐熱寒休作非也。從疒虐大徐兩言从。傳引月令有挩誤本作寒熱不節人多瘧疾。梏當作酷 [illegible]

瘧 寒熱休作病 謂寒與熱一休一作相代也釋名曰瘧酷虐也凡疾或寒或熱耳而此疾先寒

後熱兩疾似酷虐者周禮曰秋時有瘧寒疾 从疒虐虐亦聲 魚約切 二部 【段注】

㾖 寒熱休作從疒從虐虐亦聲 魚約切

玉篇瘧疾瘧惡寒振也 易說立春氣當至不至則多疾瘧 易通卦驗人足少陰脈虛多病疫瘧注云坎六四陰爻也爲足也炁不至故令足脉虛立春不至者寒得其節也疫瘧寒亦病此當與火同爲足少陰脈言陽非 素問魄汗未盡形弱而氣爍穴俞以閉發爲風瘧 隋書經籍志有瘧論一卷

寒熱休作者昭二十年左傳正義引作熱寒并作御覽引同玉篇瘧或寒或熱病急就篇瘧瘀痛瘼溫病顏注瘧寒熱休作之病言其酷虐也周禮疾醫秋時有瘧寒疾昭十九年左傳許悼公瘧服虔曰瘧寒疾也月令孟秋之月行夏令寒熱不節民多瘧疾注曰瘧疾寒熱所爲者高注呂氏春秋孟秋紀云金氣火氣寒熱相干不節使民病瘧疾寒熱所生素問帝曰瘧先寒而後熱者何也岐伯曰夏傷於大暑其汗大出腠理開發因遇夏氣淒滄之水藏於腠理皮膚之中秋傷於風則病成矣夫寒者陰氣也風者陽氣也先傷於寒而後傷於風故先寒而後熱也病以時作名曰寒瘧帝曰先熱而後寒者何也岐伯曰此先傷於風而後傷於寒故先熱而後寒也亦以時作名曰溫瘧通鑑劉胡託瘧疾住鵲頭不進注云疾兩寒熱迭作爲瘧釋典有祇瘧經祇寒熱病經 從虐者釋名瘧酷虐也凡疾或寒或熱耳而此疾先寒後熱兩疾似酷虐者也 虐亦聲者亦字後人加 【義證】

㾖 寒熱休作病。謂時寒時熱時休時作之病也御覽引作熱寒并作非是瘧先寒後熱不可言熱寒或半日休半日作或一日休一日作不并作也 從疒從虐虐亦聲。釋名瘧酷虐也 魚約切 【句讀】

藥 瘧 㾖 熱寒休作从疒从虐會意虐亦聲素問瘧論瘧者風寒之氣不常也又瘧者陰陽更勝也左昭十九傳許悼公瘧周禮疾醫秋時有瘧寒疾禮記月令民多瘧疾暫謂釋名瘧酷虐也凡疾或寒或熱耳而此疾先寒後熱兩疾似酷虐也 【通訓定聲】

㾖 熱寒休作从疒从虐虐亦聲 【斠詮】

熱寒休作从疒从虐按寒休則熱作故云熱寒休作孔穎達春秋正義引說文作瘧寒熱并作 【拈字】 則謬矣

痁 有熱瘧从疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁 失廉切

痁 有熱瘧从疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁 失廉切見左昭二十年傳杜注痁瘧疾 【校錄】

痁 有熱瘧从疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁 濤案御覽七百四十二疾病部引無有字乃傳寫偶奪顏氏家訓書證篇左氏昭二十年傳正義引皆有之可證 【古本考】

痁 有熱瘧從疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁 【繫傳】 臣鍇按春秋左傳曰痁作而伏式占反

痁 有熱瘧之瘧也 有熱無寒 从疒占聲 七部 失廉切 春秋傳曰齊侯疥遂痁 左傳昭二十年文按梁元帝及袁狎顏之推欲改疥爲痎所謂無事而自擾也陸氏德明既辨之矣

段注 [illegible]曰陸云傳例因事曰遂若疾已是瘧疾何爲復言遂痁乎其辨未嘗梁元帝讀疥爲痎是也疏引袁狎云痎是小瘧痁是大瘧蓋其病由輕而重故謂之遂耳

徐箋 痁 有熱瘧從疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁 失廉切 宋書袁淑傳痁癘洽興　顏延年陶徵士誄疢維痁疾 梁邱遲爲柳僕射讓光祿表臣以痁疾豈伊或忝 有熱瘧者哀二年左傳痁作而伏杜云痁瘧疾也易說白露當降不降民多溫瘧素問其但熱而不寒者陰氣先絕陽氣獨發則少氣煩冤手足熱而欲嘔名曰癉瘧　春秋傳曰齊侯疥遂痁者昭二十年左傳文注云痁瘧疾　正義云後魏之世嘗使李繪聘梁梁人袁狎與繪言及春秋說此事云疥當爲痎痎是小瘧痁是大瘧疾患積久以小致大非疥也狎之所言梁主之說也案說文疥搔也瘧熱寒并作痁有熱瘧痎二日一發瘧今人瘧有二日一發亦有頻日發者俗人仍呼二日一發久不差者爲痎瘧則梁主之言信而有徵也是齊侯之疾初二日一發後遂頻日熱發故曰痎遂痁以此久不差故諸侯之賓問疾者多在齊也若其不然疥搔小患與瘧不類何云疥遂痁乎徐仙民音作疥今定本亦作疥顏氏家訓書證篇齊侯痎遂痁說文云痎二日一發之瘧痁有熱瘧也案齊侯之病本是閒日一發漸加重乎故爲諸侯憂也今北方猶呼痎瘧音皆而世閒傳本多以痎爲疥杜征南亦無解釋徐仙民音介俗儒就爲通云病疥令人惡寒變而成瘧此臆說也疥癬小疾何足可論寧有患疥轉作瘧乎左傳釋文疥舊音戒梁元帝音該依字則當作痎說文云兩日一發之瘧也後學之徒僉以疥字爲誤案傳例因事曰遂若痎已是瘧疾何爲復言遂痁乎

義證 痁 有熱瘧、素問其但熱而不寒者曰癉瘧 從疒占聲 失廉切 春秋傳曰齊侯疥遂痁。昭二十年文正義引梁元帝說改疥爲痎顏氏家訓亦從其說左傳音義駁之曰案傳例因事曰遂若痎已是瘧疾何爲復言遂痁乎

句讀 痁 痁 有熱瘧也从疒占聲左昭二十傳齊侯疥遂痁哀二傳痁作而伏注痁瘧疾也禮記曾子問不以人之親痁患注病也按實借爲阽痁患謂瀕于危患也

通訓定聲 痁 有熱瘧从疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁　梁元帝作齊侯痎遂痁此似後人以俗本左傳改之蓋二字連屬許所據亦當同也袁狎說痎小瘧痁大瘧

斠詮 痁 有熱瘧春秋傳曰齊侯疥遂痁按顏氏家訓曰左傳齊侯痎遂痁說文痎二日一發之瘧痁有熱瘧案齊侯之病本是閒日一發漸加重故爲諸侯憂今北方猶呼痎瘧音皆世閒傳本多以痎爲疥杜預無解釋徐仙民音介俗儒通云病疥令人惡寒轉成瘧此臆說也疥癬小疾豈有患疥轉成瘧乎據此知左傳字當作痎而說文引作疥者傳鈔誤也蓋疥注云搔也痁注云二日一發瘧也然則許氏固未嘗誤矣

拈字 顏氏家訓書證云齊侯痎遂痁說文云痎二日一發之瘧痁有熱瘧也案齊侯之病本是閒日一發漸加重乎

故為諸侯憂也今北方猶呼痎瘧音皆而世間傳本多以痎為疥杜征南亦無解釋徐仙民音介俗儒就為通云病疥令人惡寒變而成痁此臆說也疥癬小疾何足可論寧有患疥轉作瘧乎又左傳昭二十年齊侯疥遂痁正義曰後魏之世嘗使李繪聘梁梁人袁狎與繪言及春秋說此事云疥當為痎痎是小瘧痁是大瘧疥此蓋疥字之譌或云俗痎字患積久以小致大非疥也狎之所言梁主之說也案說文疥搔也瘧熱寒并作痁有熱瘧痎二日一發瘧今人瘧有二日一發亦有頻日發者俗人仍呼二日一發久不差者為痎瘧則梁主之言信而有徵也是齊侯之瘧初二日一發後遂頻日熱發故曰痎舊譌疥遂痁以此久不差故諸侯之賓問疾者多在齊也若其不然疥搔小患與瘧不類何云疥遂痁乎徐仙民音作疥是先儒舊說皆為疥遂痁初疥後瘧耳今定本亦作疥又釋文云齊侯疥舊音戒梁元帝音該依字則當作痎說文云兩日一發之瘧也痎又音皆後學之徒僉以疥字為誤案傳例因事曰遂若痎已是瘧疾何為復言遂痁乎案說文疒部痁下引春秋傳曰齊侯疥遂痁則

左氏古文本作疥杜云痁瘧疾以疥搔俗所其知故不釋如作痎亦為瘧杜氏安得尋訓痁為瘧疾乎顏云世間傳本多為疥徐仙民音介孔云徐仙民音作疥今定本亦作疥陸云舊音戒是漢晉以及唐初皆作疥矣陸云梁元帝音該依字則當作痎袁狎云疥當為痎顏云世間傳本多以痎為疥是梁人雖作痎音於傳文尚未擅改故陸孔及定本皆作疥亦不言有作痎者顏氏誤從梁主說私改為痎誤矣正義雖知舊作疥而誤以痎為是惟釋文則以痎為非援傳例以證明之是也顏氏引俗儒云病疥令人惡寒變而成痁案今人病疥亦多寒熱交發俗呼為瘡寒轉變成瘧勢所固有若作痎字說文為二日一發瘧謂三日之中歇二日一發瘧有頻日發者為輕間日一發稍重二日一發難愈為最重故孔云俗人仍呼二日一發久不差者為痎瘧可見瘧疾輕重古今同名痁為有熱瘧蓋是頻日發者若云痎而痁是重者轉輕矣顏引說文又云齊侯之病本間日一發漸加重乎故是誤解說文二日一發為二日之中一發矣袁狎云痎是小瘧痁是大瘧孔云齊侯之瘧初二一

日一發後遂頻日熱發是皆未知瘧之輕重而倒置之也經義雜記

春秋傳曰齊侯疥遂痁 左傳昭二十年；[illegible]

痁有熱瘧从疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂痁 瘧熱寒休作从疒从虐虐亦聲 痎二日一發瘧从疒亥聲 疥搔也从疒介聲

按左昭二十年傳齊侯疥遂痁俗儒多以疥爲痎字之誤故孔氏正義云後魏之世嘗使李繪聘梁梁人袁狎與繪言及春秋說此事云疥當爲痎痎是小瘧痁是大瘧疥患積久以小致大非疥也狎之所言梁主之說也又引說文疥搔也瘧熱寒并作痁有熱瘧痎二日一發瘧今人瘧有二日一發亦有頻日發者俗人仍呼二日一發久不差者爲痎瘧則梁主之言信而有徵也是齊侯之瘧初二日一發後遂頻日熱發故曰痎遂痁以此久不差故諸侯之賓問疾多在齊也若其不然疥搔小患與瘧不類何云疥遂痁乎顏氏家訓書證云齊侯疥遂痁說文云痎二日一發之瘧痁有熱瘧也案齊侯之病本是間日一發漸加重故爲諸侯憂也今北方有呼痎瘧音皆而世間傳本多以痎爲疥杜征南亦無解釋徐仙民音介俗儒就爲通云病疥令人惡寒變而成痁此臆說也疥癬小疾何足可論寧有患疥轉作瘧乎按顏孔二家俱以說文訂正疥之當作痎總是拘泥於疥癢與瘧不類故不得云疥遂痁然考周禮疾醫夏時有痒疥疾是夏陽溢於皮膚故有此疾其體未有不焦熱者靈樞經瘧論瘧有風寒暑熱溼食瘴邪八種六書故瘴瘧但熱不寒許云熱寒休作又云有熱瘧蓋瘧固有熱而不寒者則由體焦熱而遂成爲熱瘧於事情事理未嘗不順於遂字文義亦得且目驗今之瘧症無不以單日爲輕間日間二日爲加重往往纏綿歲月不能猝愈若以疥爲痎則本是二日一發極重之瘧轉而爲連日頻發之瘧病勢漸輕何以云期而不瘳諸侯之問疾者皆至乎此事惟陸氏釋文最爲得之其言曰痁舊音戒梁元帝音該依字則當作痎說文云兩日一發之瘧也痎又音皆後學之徒僉以疥字爲誤案傳例因事曰遂若痎已是瘧疾何爲復言遂痁乎此言於說文左傳兩得之余初爲引經攷證亦曾主痎字之說茲究覺未安故備列說文而申明之讀左傳者亦可就說文亦引作疥是古文本作疥說文解字敘云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也今本作疥固無所誤毋惑於顏孔之說可也[illegible]

[illegible]正字

齊侯疥遂店　疒部店有熱瘧从疒占聲春秋傳曰齊侯疥遂店

此引傳證字也疥字陸元朗主搔蛘疾爲是而正義主梁元帝作痎之說顏黃門亦曰痎字爲正案無書瘧寒熱休作病痎二日一發瘧衞言曰瘧其實瘧店痎三病不同齊侯先患痎後又患店店方書所謂癉瘧也何不云痎而元朗非之恐未必然蓋疥癬不足云病也當曰梁元顏氏說爲長無書二字連屬恐本作痎而後人依傳改之今作疥段借字也【引經證例】

痎　二日一發瘧从疒亥聲

古諧切

痎二日一發瘧　左昭二十年傳釋文引作兩日一發之瘧也玉篇瘧疾二日一發

發
从疒亥聲古諧切【校錄】

痎　二日一發瘧　齊侯疥遂痎梁武帝改疥爲痎誤矣豈當時未改說文耶【惠記】

痎

痎二日一發瘧从疒亥聲　漢書顏氏家訓書證篇引作二日一發之瘧是古本有之字今奪【古本考】

痎二日一發瘧也從疒亥聲臣鍇按顏之推家訓以爲左氏傳齊侯疥遂店疥字當是此字借疥字耳引此爲證言初二日一發漸加至一日一發也豈有疥癬小疾諸侯問之乎工柴反【繫傳】

痎二日一發瘧也今人謂間二日一發爲大瘧顏之推云兩日一發之瘧今北方猶呼痎瘧

音皆
从疒亥聲古諧切古音在一部【段注】

痎二日一發瘧從疒亥聲古諧切

二日一發瘧者廣雅痎店瘧也素問夏傷於暑秋爲痎瘧又帝曰時有間二日或至數日發其故何也岐伯曰其間日者邪氣與衞氣客於六府而有時相失不能相得故休數日乃作也洪氏隆興職方乘云嶺南村落有市謂之虛以其不常會多虛日也西蜀曰痎言如痎疾間而復作本草蜀葵花白者療痎瘧左傳釋文痎又音皆字或作瘤本草老瘧名瘤瘧俗呼妖瘧楊上善云二日一發名瘤瘧【義證】

痎二日一發之瘧也。謂間一日也素問有。間二日至數日者、從疒亥聲。古諧切本草作瘤、【句讀】

佳
痎　痎二日一發瘧从疒亥聲素問瘧論痎瘧皆生于風注痎猶老也四氣調神大論秋爲痎瘧注痎之瘧也【通訓定聲】

痎二日一發瘧从疒亥聲【斠詮】

痳 疝病从疒林聲 力尋切 福保案慧琳音義四十三卷十二頁痳注引說文小便病也考聲類小便數也玉篇小便難也可證二徐本誤作疝病宜改

痳 疝病 一切經音義卷二十引作小便病也又引聲類小便數也玉篇注小便難也 从疒林聲 力尋切 校錄

痳 一切經音義卷廿引作小便病也尾部有小便語此作疝疑校者所改 校議

痳 疝病从疒林聲 濤案一切經音義卷二十引作小便病也蓋古本如是痳之與疝病不相同本部訓疝爲腹痛釋名釋疾病疝詵也氣詵詵然上入而痛也淋懍也小便難懍懍然也是淋疝爲二疑古今無異不得訓痳爲疝今本之誤顯然 古本考

痳 疝病從疒林聲臣鍇曰小便不快溼痹沾瀝也力禽反 繫傳

痳 溼痹沾瀝也顧本作溼痹沾瀝也然沾係原刻痹則剜改 繫傳校勘記

痳 疝病也 釋名曰淋懍也小便難懍懍然也按痳篆不與疝伍者以有疝痛而不痳者也 从疒林聲 力尋切 七部 段注

今按痳熱疝寒二病不同不審許君何故一之 段注鈔案

痳 疝病從疒林聲 力尋切 疝病者一切經音義二十痳說文小便病也又聲類小便數也玉篇痳小便難也廣雅痳病也 義證

痳 小便病也。依元應引改一作疝癃聲類小便數也玉篇小便難也。從疒林聲。力尋切 句讀

痳 疝病从疒林聲衍義一切經音義廿引說文小便病也聲類小便數也釋名釋疾病痳懍也小便難懍懍然也 通訓定聲

痳 疝病从疒林聲 斠詮

痔 後病也从疒寺聲 直里切

痔 後病也从疒寺聲 直里切 校錄

痔 後病也從疒寺聲直豈反 繫傳

痔 後病也从疒寺聲 直里切 一部 段注

箋曰莊子人間世篇與人有痔病者釋文引司馬注痔隱創也素問生氣通天論腸澼爲痔

後病也從疒寺聲 直里切

尸子秦之良醫爲惠王治痔 西山經天帝之山有鳥焉其狀如鶉黑文而赤翁名曰櫟食之已痔中山經飛魚食之已痔衕

後病也者李善注登徒子好色賦引同一切經音義十一痔匿後病也謂溼鬭也匿亦作蟨蟲食後病也釋名痔食也蟲食之也急就篇癉熱瘻痔眵䁾眼顏注痔蟲食後之病也莊子人間世篇與人有痔病者釋文司馬云痔隱創也 義證

後病也 ○衆經音義痔匿後病也謂溼匿也匿亦作蟨蟲食後病也案匿字恐本說文爲不解者所刪也文選注引、同今本。從疒寺聲。直里切 句讀

紙 痔 後病也从疒寺聲素問生氣通天論腸澼爲痔莊子人閒世與人有痔病者司馬注隱創也登徒子好色賦又疥且痔釋名釋疾病痔食也蟲食之也 通訓定聲

後病也从疒寺聲 斠詮

痹也从疒委聲 儒隹切

痺也 宋本及五音韻譜痺作痹是也繫傳韻會作痺疾恐非釋草釋文引字林痹 儒隹切玉篇於危切不能行也从疒委聲 也痺濕病也引說文音蕤 校錄

痿 宋本作痹也桉痹誤 [illegible]



痺疾從疒委聲臣鍇按呂氏春秋曰出輿入輦命曰痿蹷之機韓王信曰如痿人之不忘起人佳反 [illegible]

痿 痿蹷呂覽作佁蹷枚乘七發作蹷痿 [illegible]

痺疾大徐痺也案當作痹玉篇亦无痺字而其注亦誤廣韻不誤痹篆之傳中頑痺放此文選絕交書及注皆訛爲痺今之醫方亦訛痹爲痺釋 [illegible] 鳥牝痺夏官痺矢釋文皆作痺

痹也 如淳曰痿音蹶蹷弩病兩足不能相過曰痿張揖曰痿不能行師古曰蹶痿弩名見晉令煩蕤二音按古多痿痹聯言因痹而痿也素問曰有漸於濕肌肉濡漬痹而不仁發爲肉痿 从疒委聲 儒隹切古音在十六部玉篇曰說文音蕤 段注

痹也從疒委聲 儒隹切

痹也者晉書音義引字林同一切經音義四痿痹也謂不能行玉篇痿不能行也痹溼病也急就篇癰疽瘛瘲痿痹痮顏注痿不能行也痹風溼不仁也黃注痿溼病兩足不能相及方言委痿謂之隑企注云腳躄不能行也八十一難經骨痿少氣素問陽明虛則宗筋縱帶脈不引故足痿又云五藏因肺熱葉焦發爲痿躄又云因於溼首如裹溼熱不攘大筋緛短小筋弛長緛短爲拘弛長爲痿呂氏春秋重已篇多陽則痿注云痿躄不能行也七發且夫出輿入輦命曰蹷痿之機史記韓王信傳如痿人不忘起索隱張揖云痿不能行漢書哀帝本紀卽位痿痹如淳曰弩病兩足不能相過曰痿顏注痿亦痹病也武五子傳疾痿行步不便顏注痿風痹疾也史記五宗世家端爲人賊戾又陰痿正義云不能御婦人漢書膠西王陰痿一近婦人病數月晉書南陽王模世子保痿疾不能御婦人宋書明帝晚年不能御內顏謂陰痿猶足痿 義證

痿 痹也。如淳注漢哀帝紀曰痿音頗踒病兩足不能相過曰痿張揖曰痿不能行師古曰頗踒字名見腎令頑痹二音素問有漸于溼肌肉濡漬痹而不仁發爲肉痿 从疒委聲。儒佳切。

痿下云痺也痺非字痿篆後繼以痹篆云溼病也然則痺當作痹也玉篇痿下云不能行也痺亦當作痹溼病也說文音[illegible]案顧氏以痺釋痿通二名也再釋之曰溼病則其義也其釋痺亦曰溼病矣釋鳥牝痺夏官痺矢釋文並作痹則今本誤疒爲疒也今方書中痿痺皆譌作痺矣以此知之 **句讀**

**釋例**

支
痿 痿 痺也从疒委聲廣雅釋詁一病也素問痿論大經空虛發爲肌痺傳爲脈痿注痿弱無力以運動漢書哀帝紀贊即位痿痺注病兩足不能相過曰痿韓王信傳如痿人不忘起注痿痺病也呂覽重己多陰則蹷多陽則痿注痿不能行也 **通訓定聲**

按痺下云溼病也案此補遺宜增入上文行委聲下自廣至也七字刪去

痿 痺也从疒委聲 **斠詮**

痹 溼病也从疒畀聲必至切

痹 溼病也 繫傳溼作濕 从疒畀聲 必至切 **校錄**

痺 溼病也

藝文志五藏六府痺十二病方三十卷注風溼之病 **[illegible]**

痹 溼病從疒畀聲臣鍇曰溼則營衞氣不至而頑痺也彼二反 **繫傳**

痹 溼病也素問痺論痿論名爲篇岐伯曰風寒溼三氣襍至合而爲痺也从疒畀聲必至切十五部 **段注**

箋曰溼病肌肉麻木曰痺今粵人常語 **徐箋**

痹 溼病也從疒畀聲必至切

溼病也者李善注嵇康與山巨源書引同蒼頡篇痺手足不仁也王應麟曰說文痺溼病溼則營衞氣不至而頑痺一切經音義十八說文痺溼病也今言風痺冷痺皆是也風賦毆溫致溼李善云言此風毆溫氣來令致溼也陳書吳明徹傳城中苦溼多腹疾手足皆腫易通卦驗冥氣退則兌風至萬物不成溼傷人民又云人手少陽脈虛多病前痺胸痛注云筋痺暑溼之疾盛暑溼而氣不至於人主筋痺之病也素問風寒溼三氣雜至合而爲痺也其風氣勝者爲行痺寒氣勝者爲痛痺溼氣勝者爲著痺也漢書馮立傳後遷爲東海太守下溼病痺晉書皇甫謐得風痺疾因疾學醫逆盡其妙通鑑辛謙病風痺又田興陽爲風痺注並云痺腳冷溼之病也漢藝文志五藏六府痺十二病方三十六卷顏注痺風溼之病 **義證**

痹 溼病也。素問痺論痿論各爲篇古多痿痺連言因痺而致痿也岐伯曰風寒溼三氣襍至合而爲痺也 從疒畀聲。必至切案俗譌爲痺而周官司弓矢之庳矢爾雅釋鳥鷯鶉其雄鶛牝痺亦皆譌痺 **句讀**

宣
痹 痹 溼病也从疒畀聲漢書藝文志五藏六府痺十二病方三十卷注風溼之病岐伯曰風寒溼三氣襍至合而爲痺字亦作疵漢書雁疵爲痺準侯假借周禮司弓矢故書痺矢痺矢南山經柜山有

鳥其音如痺皆痺之誤字【通訓定聲】

痹 溼病也从疒畀聲【斠詮】

痹溼病也从疒畀聲

痹隸作痺今經典往往誤畀聲作痺周禮司弓矢庳矢鄭注庳讀如痹病之痹痹之言倫比釋文本同正字乃是痹字故音義云方二反今作痺者俗承寫刻誤也【[illegible]】

【[illegible]】古匋許氏說溼病也兵寇忿齊釋瘢非【古籀補】

⿸疒畢 足气不至也从疒畢聲 毗至切

⿸疒畢 足气不至也 玉篇足氣不至轉筋也 从疒畢聲 毗至切【[illegible]】

⿸疒畢 足气不至也從疒畢聲臣鍇按曰今人言久坐則足痹也高士傳曰晉侯與亥唐坐痹不敢壞坐也 毗避反【繫傳】

⿸疒畢 足氣不至也 玉篇云足氣不至轉筋也 从疒畢聲 毗至切 十二部【段注】

箋曰繫傳曰今人言久坐則足痹高士傳曰晉侯與亥唐坐痹不敢壞坐也【徐箋】

⿸疒畢瘃

⿸疒畢 足气不至也從疒畢聲 毗至切 足气不至也者玉篇痹足氣不至轉筋也易通卦驗八足太陽脈虛多病血痹注云痹者氣不達為病隋書經籍志梁有徐叔嚮療脚弱方八卷【義證】

⿸疒畢 足气不至也 玉篇足氣不至轉筋也 從疒畢聲 毗至切【句讀】

足痹 ⿸疒畢 足气不至也从疒畢聲今俗所謂轉筋【通訓定聲】

⿸疒畢 足气不至也从疒畢聲 今人所謂足氣病【斠詮】

瘃 中寒腫覈从疒豖聲 陟玉切

瘃 中寒腫覈从疒豖聲 陟玉切【校錄】

瘃 中寒腫覈從疒豖聲臣鍇按漢書曰士卒皸瘃墮指者什有 陟錄反【繫傳】

瘃 中寒腫覈 趙充國傳手足皸瘃文穎曰瘃寒創也 按腫覈者腫而肉中鞕如果中有覈也 覈核古今字 从疒豖聲 陟玉切 三部【段注】

瘃 中寒腫覈從疒豖聲 陟玉切 中寒腫覈者本書骨肉之覈也[illegible]瘃足也一切經音義十二瘃謂手中寒作瘡玉篇瘃手足中寒瘡也漢書趙充國傳將軍士寒手足皸瘃文穎曰瘃寒瘡也又云雖霜露疾疫瘃墮之患顏注墮謂因寒瘃而墮指者也陳書司馬暠傳冒履冰霜手足皆皸瘃唐李甘薦楊牢書冒綵冬月往

一求大行開凍膚皸瘃通鑑魏尉元以沈攸之所喪士卒瘃墮膝行者悉還收之注云瘃寒瘡也楊慎曰篴瘃足跟凍瘡也馥案莊子所謂不龜手之藥【義證】

瘃 中寒腫覈也。手足中寒而腫如有核也。從疒豖聲。陟玉切。【句讀】

沃 瘃 瘃 中寒腫覈从疒豖聲腫而肉中核也如果之覈今蘇俗謂之瘃瘃字亦作瘃廣雅釋詁一瘃病也漢書趙充國傳手足皸瘃注寒創也【通訓定聲】

瘃 中寒腫覈从疒豖聲 漢書手足皸瘃文穎曰皸坼裂也瘃寒創也【斠詮】

瘺 半枯也从疒扁聲 匹連切

瘺 半枯也从疒扁聲 匹連切【校錄】

瘺 半枯也從疒扁聲臣鍇曰呂氏春秋王孫綽有瘺枯之藥將倍之以起死者是也 匹綿反【繫傳】

瘺 死者上當有殊字【[illegible]】

瘺 半枯也 尚書大傳禹其跳湯扁其跳者踦也鄭注云其發聲也踦步足不能相過也扁者枯也注言湯體半小扁枯按扁卽瘺字之叚借扁之言偏也 从疒扁聲 匹連切 十一部【段注】

瘺 半枯也從疒扁聲 匹連切 廣韻作瘺云骨風病也 半枯也者本書䟤瘺病也素問汗出偏沮使人偏枯王注偏枯半身不隨管子入國篇聾盲喑啞跛躄偏枯握遞不耐自生者上收而養之疾官而衣食之尸子禹疏河決江十年未闚其家生偏枯之疾步不相過人曰禹步馥案帝王世紀世傳禹病偏枯足不相過至今巫稱禹步是也荀子非相篇禹跳湯偏注引鄭注尚書大傳云湯半體枯呂氏春秋別類篇魯人有公孫綽者告人曰我能起死人人問其故對曰我固能治偏枯今吾倍所以爲偏枯之藥則可以起死人矣馥案淮南覽冥訓是猶王孫綽之欲倍偏枯之藥而欲以生殊死之人高云王孫綽以一劑藥愈偏枯之病因欲倍其劑以生已死之人潛夫論賢難痛於偏枯躄痱之疾皇甫謐表臣以尫弊迷於道趣久嬰篤疾軀半不仁右腳偏小又服寒食藥違錯節度半枯荼毒長沙耆舊傳夏叔患風溼一腳偏枯【義證】

瘺 半枯也。羣書皆作偏王砅注素問曰偏枯半身不隨尸子禹生偏枯之疾步不相過人曰禹步 從疒扁聲。尚書大傳禹其跳湯扁省形存聲字荀子非相篇禹跳湯偏 匹連切【句讀】

先 瘺 瘺 半枯也从疒扁聲尚書大傳禹其跳湯扁以扁爲之【通訓定聲】

瘺 半枯也从疒扁聲 書大傳湯扁字應作此【斠詮】

瘺 卽偏枯之偏 覽冥

瘺 半枯也偏卽半也【廣答問疏證】

瘇 脛气足腫从疒童聲詩曰既微且瘇 時重切 籀文从尣

瘇 脛气足腫 繫傳韻會無足字玉篇足腫也 从疒童聲詩曰既微且瘇 時重切今詩巧言作尰

尰 籀文从尣 繫傳無从尣二字 [illegible]

尰 小徐韵會一腫引無足字 校議

瘇 足腫見校議童聲下當有籀文从尣下重文刪㾓下瘇下瘇下仿此引詩校者依篆改今詩作尰此引籀文以明篆體之異亦許例如此 校議

尰 籀文尰从尣 今毛詩从籀文 惠記

瘇 脛气足腫从疒童聲詩曰既微且瘇 𤺄 籀文从尣 濤案爾雅釋訓釋文云尰本或作𤺄同並籀文瘇字也是古本尙有重文尰篆玉篇亦云籀文作𤺄或作尰又案汗簡卷中之一引說文瘇字作𤺄是古本尙有重文古文瘇字今奪 古本考

瘇 脛氣腫從疒童聲詩曰既微且瘇臣鍇按下溼地則生此疾故詩曰彼何人斯居河之湄既微且瘇爾勇伊何

尰 籀文臣鍇曰尣尫字童籀文童字是也時踊反 繫傳

瘇 今詩作尰 [illegible]

瘇 脛气腫大徐脛气足腫○既微且瘇𤺄从重

尰 篆當如此以辛部籀文童知之各本少一畫○

籀文下大徐有从尣。尣尫字𥪰摘文童字案傳文寫訛爲正之如此 繫傳校錄

瘇 脛气腫 小雅巧言旣微且瘇釋訓毛傳皆曰骭瘍爲微腫足爲瘇按云脛氣腫即足腫也大徐本云脛氣足腫非 从疒童聲 時重切九部 詩曰既微且瘇

尰 籀文 尣左从尣烏光切右从籀文童爾雅音義云瘇本或作𤺄同並籀文瘇字也按籀文本作𤺄又或變爲尰耳非有兩籀文也

段注

箋曰繫傳曰下溼地則生此疾故詩曰彼何人斯居河之湄既微且瘇爾勇伊何也 徐箋

瘇 脛气足腫從疒童聲詩曰既微且瘇 時重切 汗簡云古文作瘇見說文

脛气足腫者俗作瘇一切經音義十瘇又作尰爾雅腫足爲瘇今巴蜀極多此疾手臂有者亦呼爲尰也通俗文腫足曰瘇瘇脚病也廣雅瘇腫也淮南地形訓岸下氣多腫漢書賈誼傳天下之勢方病大腫一脛之大幾如要一指之大幾如股如淳曰腫足曰瘇吳志薛綜傳加以鬱霧冥其上鹹水蒸其下善生流腫轉相洿染成六年左傳於是乎有沈溺重腿之疾杜云沈溺溼疾重腿足腫易通卦驗人足太陽脈盛多病瘇疽脛腫注云足太陰脈起於下其氣盛合脛腫呂氏春秋盡數篇重水所多尰與躄人注云腫足曰尰博物志瘇由踐土之無鹵者今江外諸山縣偏多此病也後漢律歷志驚蟄晷長八尺二寸未當至而至多病瘇疽脛腫 詩既微且瘇者小雅巧言文彼作瘇傳云骭瘍爲微腫足爲尰箋云此人居下溼之地故生微尰之疾

尰 籀文從尣

爾雅作尰釋文尰本或作瘇同並籀文瘇字也【義證】

𤻎 脛气足腫 脛气蓋卽脚气也淮南子木氣多傴岸下氣多腫呂覽重水所多尰與躄人 從疒童聲 時重切。 詩曰既微且𤻎 小雅巧言文作尰用籀文而變童爲重毛傳骭瘍爲微腫足爲尰 俗作瘇

𤺄 此篆各本譌依韻譜籀文童字改 籀文 瘇從尣【句讀】

瘇 瘇 𤻎 尰 脛气足腫也从疒童聲籀文从尣詩巧言既微且瘇爾雅釋訓骭瘍爲微瘇足爲尰孫注皆水溼之疾也呂覽盡數重水所多尰與躄人 古韻詩巧言叶勇韻【通訓定聲】

𤻎 脛气足腫从疒童聲詩曰既微且瘇 𤺄 籀文从尣【注箋】 今詩作尰傳腫足爲尰

瘇字注脛气腫从疒童聲詩曰既微且瘇時重切重文尰字注籀文从尣今詩作尰然古字从聲每从童得聲平聲每从重得聲此正文重文皆从童而聲則从重此經仍當作瘇【[illegible]】

瘇 脛气足腫也从疒童聲時重切籀文作尰【字通】

尰 籀文作尰皆童聲【[illegible]補逸】

詩曰既微且瘇籀文作尰 小雅巧言今从籀文省作尰

【引經考】

瘇脛气足腫从疒童聲籀文从尣作尰

今經典从籀文而又變作尰詩巧言及爾雅釋訓既微且尰漢書作瘇見賈誼傳【羣經正字】

脛气足腫詩曰既微且瘇石經作尰與籀文尰小別 傳腫足爲尰爾雅同【引經異字】

𤻎

瘇脛气足腫詩曰既微且瘇重文爲尰今用重文誤尣爲九誤童爲重【引經攷證】

既微且尰 疒部作瘇。案瘇篆文作尰从尣今俗从九誤脛气足腫也【經典異字釋】

既微且瘇 疒部瘇脛气腫从疒童聲詩曰既微（當作𤻎）且瘇

瘇今作尰籀文

此引詩證字也今作尰从籀文而變童爲重如衡蘅等字之類毛傳曰骭瘍曰微足腫爲尰是微爲痱之俗字也鄭君訓痱爲風病而痱又與腓通 百卉具腓文選戲馬臺詩注引詩作痱 是痱爲骭 脛也 病也爾雅釋文云亦作癥乃俗字非鄭書所有【引經證例】

既微且尰

疒部瘇脛气足腫也从疒童聲詩曰既微且瘇又尰云籀文今本瘇作尰非古非籀俗字也爾雅釋言云骭瘍爲微腫足爲尰釋文云尰本或作瘇並籀文瘇字然則籀文亦作尰也

【引經攷異】

瘇 說文解字疒部瘇脛气足腫从疒重聲詩曰既微且瘇𤻲籀文从尣童許引說微且瘇今詩作尰爾雅釋訓亦云腫足為尰尰即瘇之省 [illegible]

𤸷 **跛病也从疒盇聲讀若脅又讀若掩** 烏盇切

𤸷 跛病也从疒盇聲讀若脅又讀若掩 烏盇切 玉篇於盇切又口盇切廣 **校錄** 韻收合盇二韻

𤸷 跛病從疒盇聲也讀若 **繫傳** 脅又讀若掩一盇反

𤸷 跛病也 廣韻曰𤸷短氣也此今義也 从疒盇聲讀若脅又讀若掩 烏盇切 八部 **段注**

𤸷 跛病也從疒盇聲讀若脅又讀若掩 烏盇切 跛病也者跛當為疲集韻作疲一切經音義八病𤸷氣曰𤸷成十六年左傳奸時以動而疲民以逞釋文疲本亦作罷本書𤸷罷病也管子小匡篇諸侯以疲馬犬羊為幣注云疲謂瘦也漢書萬石君傳疲駑無以輔治 又讀若掩者集韻𤸷與痷同廣雅痷病也玉篇痷 **義證** 殜半臥半起病也五音集韻痷瘦病

𤸷 跛病也。上文六篆皆足病則跛字不誤而集韻曰疲病也元應曰病短氣曰𤸷段氏分為古今義是也從疒盇聲也讀若脅又讀若掩 烏盇切 **句讀**

合 𤸷 跛病也从疒盇聲讀若脅又讀若掩字或誤作𤸷廣雅釋詁四𤸷𤸷依也按䏶則依倚段借為奄實為𤸷廣韻𤸷短气也離騷章𤸷死而流亡今注猶奄也說文新附𤸷奄忽也說文故云又讀若掩字亦變作痷作殜方言二𤸷殜微也凡病而不甚曰𤸷殜注病半臥半起也廣雅釋詁一𤸷殜病也廣韻𤸷殜不動皃亦疊韻連語又為掩吳都賦重葩𤸷葉注葉重疊皃 **通訓定聲**

𤸷 跛病也从疒盇聲讀若脅又讀 若掩 廣正𤸷塞也郎此字 **斠詮**

𤸷 於𤸷跛病也从疒盇聲讀若脅又讀若掩 按爾雅釋詁盇合也本書血部盇覆也又大部奄覆也盇奄音義同又肉部脅兩膀也釋名釋形體脅挾也在兩旁臂所挾也脅亦有覆掩之義故三字音同跛者不良于行如覆如掩如有所挾此所以𤸷从盇得聲又讀掩讀脅也 **讀若考**

疻 **毆傷也从疒只聲** 諸氏切

疻 毆傷也从疒只聲 諸氏切玉篇之移之氏二切廣韻止收平聲 **校錄**

疻 毆上當補疻痏二字傷下當補瘢字下文痏疻痏也文選嵇康幽憤詩注引作瘢也按疻痏二事許渾言之校議痏下云疑當作疻痏瘢也恐非是 **校議**

疻 毆傷也從疒只聲臣鍇按漢書音義以杖毆 [illegible] 人青黑腫起而無創瘢者律謂疻手支反

疻 疻痏 逗 毆傷也 疻痏二字各本無依全書通例補漢書薛宣傳廷尉引傳曰遇人不以義而見疻者與痏人之罪鈞惡不直也應劭曰以杖手毆擊人剝其皮膚起青黑而無創瘢者律謂疻痏按此應注譌脫急就篇顏注云毆人皮膚腫起曰疻毆傷曰痏蓋應注律謂疻下奪去六字當作其有創瘢者謂痏文選嵇康詩但若創痏李善引說文痏瘢也正與應語合皆本漢律也疻輕痏重遇人不以義而見疻罪與痏人等是疻人者輕論見疻者重論故曰惡不直也創瘢謂皮破血流 从疒只聲 諸氏切十六部 段注

疻 毆上增疻痏 注云二字各本無今依全書通例補 段注匡謬

疻 毆傷也從疒只聲 諸氏切 毆傷也者急就篇疻痏保辜謕呼號顏注毆人皮膚腫起曰疻毆傷曰痏漢書薛宣傳遇人不以義而見疻者與痏人之罪鈞 義證

疻 毆傷也 漢書薛宣傳遇人不以義而見疻者與痏人之罪鈞顏注急就篇毆人皮膚腫起者曰疻毆傷曰痏 從疒只聲 諸氏切 句讀

紙 疻 疻 毆傷也从疒只聲按見毆傷皮膚起青黑而無創瘢者爲疻有創瘢者曰痏 通訓定聲

疻 毆傷也从疒只聲 漢書傳曰遇人不以義而見疻者與痏人之罪均應邵曰以杖手毆擊人刺其皮膚腫起青黑而無創瘢者律謂疻痏急就章疻痏保辜

謕呼獋 [illegible]

疻 毆傷也从疒只聲○漢書薛宣傳遇人不以義而見疻者與痏人之罪鈞應劭曰以杖手毆擊人剝其皮膚腫起青黑而無創瘢者律謂疻痏 [illegible] 案段氏玉裁說此應注譌脫急就篇顏注云毆人皮膚腫起曰疻毆傷曰痏蓋應注律謂疻下奪去六字當作其有創瘢者謂痏文選嵇康詩但若創痏李善引說文痏瘢也正與應語合皆本漢律也疻輕痏重遇人不以義而見疻罪與痏人等是疻人者輕論見疻者 [illegible] 重論故曰惡不直也創瘢謂皮破血流

疻 古匋 古籀補

痏 疻痏也从疒有聲 榮美切

痏 疻痏也 漢書薛宣傳蕭該音義引作病也李注文選嵇康詩引作瘢也竝非玉篇注疻痏又瘡也 从疒有聲 榮美切 校錄

痏 文選嵇康幽憤詩注引作瘢也疑此當作疻痏瘢也 校議

痏 疻痏也从疒有聲 濤案文選嵇叔夜幽憤詩注引痏瘢也蓋古本一曰以下奪文 古本考

痏 疻痏也從疒有聲臣鍇按沈約瘡痏構於牀之曲于救反 繫傳

痏 于救反大徐榮美切 繫傳校錄

疻痏也 按依許全書之例則疻下云疻痏毆傷也此删致文理不可讀矣或曰依應仲遠則疻痏異事何爲合之也曰應析言之許渾言之許曰毆傷則固兼無創瘢有創瘢者言之文選注引倉頡篇痏毆傷也與許正合 从疒有聲 榮美切古音在一部 一曰痏 逗 瘢也 此析言之與應劭引律合 【段注】

灝曰段補字非也玩太僕曰鮪魚青黑故漢律毆傷人者謂之痏此當與小顏說參看蓋毆人但皮膚腫起者謂之疻傷至青黑色則謂之痏也 【徐箋】

疻痏也從疒有聲 榮美切

疻痏也者李善注幽憤詩引作瘢也君頤篇痏毆傷也漢書薛宣傳注應劭曰以杖手毆擊人剝其皮膚腫起青黑而無創瘢者律謂疻痏西京賦所惡成創痏注云瘡痏謂瘢痕也 【義證】

瘢也 依文選注引改謂皮破血流也倉頡篇痏毆傷也與顏注急就同與許說疻以毆傷異許之毆傷即皮膚腫起也西京賦所惡成瘡痏注瘡痏謂瘢痕 從疒有聲。榮美切 【句讀】

疻痏也从疒有聲 【斠詮】

紐 痏 疻痏也从疒有聲凡毆傷皮膚青黑無創瘢曰疻有創瘢曰痏嵇康幽憤詩注引說文痏疻痏瘢也蒼頡篇痏毆傷也三蒼痏瘡也漢書薛宣傳遇人不以義而見疻者與痏人之罪鈞轉注呂覽至忠齊王疾痏注痏病也又廣絕交論所好生毛羽所惡成創痏文素問繆刺論夫痏如韭葉各一痏注痏瘡也假借爲言形況字遂俗文痏聲曰痏痏干寶搜神記聞呻吟之聲痏痏字變作痏 【通訓】

痏 疻痏也从疒有聲 【通訓定聲】

創裂也一曰疾㾓从疒巂聲 以水切

創裂也一曰疾㾓 玉篇一曰疾也 从疒巂聲 以水切玉篇羊水切廣韻收紙音羊捶切 【校錄】

創裂也一曰疾㾓 從疒巂聲 吁唯反 【繫傳】

創裂也一曰疾㾓 玉篇作一曰疾也 从疒巂聲 以水切當依廣韻羊捶切十六部 【段注】

創裂也一曰疾㾓從疒巂聲 以水切 創裂也者廣雅㾓裂也俗作瘍玉篇瘍瘡也一曰疾㾓者玉篇一曰疾也 【義證】

創裂也。廣雅㾓裂也俗作㾓玉篇㾓瘡也 一曰疾㾓。二字蓋誤倒玉篇一曰疾也 從疒巂聲。以水切 【句讀】

紐 㾓 創裂也从疒巂聲廣雅釋詁二裂也別義說文一曰疾㾓 【通訓定聲】

⿸疒巂 創裂也一曰疾⿸疒巂
⿸疒巂从疒巂聲 斠詮

痳 皮剝也从疒冄聲 赤占切

𤺊 籀文从艮

痳 皮剝也从疒冄聲 繫傳下有讀若柟又讀若襜七字赤占切 𤺊 籀文从皮 宋本皮作艮按當是艮艮冄聲相近繫傳作𤺊籀文 校錄

痳 小徐冄聲下有讀若柟又讀若祖

𤺊 宋本作从艮此作从皮誤艮者艮之或體卽尸部艮下所云或从又者也艮祖聲近故上文云又讀若祖 校議

𤺊 籀文痳从皮 玉篇作疳卽籀文𤺊 惠記

痳 从疒冄聲 鍇本下有讀若柟又讀若祖七字 [illegible]

痳 皮剝從疒冄聲讀若柟又讀若襜赤占反 𤺊 籀文 繫傳

痳 讀若柟又讀若祖說文無此二語 二徐箋異

痳 讀若柟又讀若袒大徐无此二句段氏所据本袒作襜 𤺊 籀文下大徐有从皮二字皮一本作艮是也皮蓋作且故𤺊字矣 段[illegible]

痳 大徐本無讀若字小徐本有讀若柟又讀若襜按此種無可攷當是後人所沾 二徐箋異

痳 皮剝也剝裂也 从疒冄聲讀若柟又讀若襜 小徐有此七字赤占切七部 𤺊 各本下从艮今按尸部艮字也故正之 籀文从艮 段注

痳 作又讀若襜 改痳籀文作𤺊 注云各本从艮今按尸部艮字也故正之

按解云皮剝也故籀从皮古文皮作𡰪籀文皮作𡰪是本書不誤改从艮非 段注匡謬

痳 皮剝也從疒冄聲 赤占切 皮剝也者皮痒搔之則蜕俗謂皮蛀蓋皮中有小蟲也徐鍇本有讀若柟又讀若袒七字

𤺊 籀文從皮 從皮者皮當爲艮玉篇作𤺊 義證

痳 皮剝也。桂氏曰皮癢搔之則蜕俗謂皮蛀蓋皮中有小蟲也 從疒冄聲讀若柟又讀若襜 赤占切 𤺊 籀文痳 從艮。尸部作艮偶省一筆亦可而冄艮韻部遠隔未詳 句讀

⿸疒冄 瘢 痄 皮剝也从疒冄冄籒文从皮按反聲也反音與冄反雙聲非冄聲字【通訓定聲】

⿸疒冄 皮剝也从疒冄聲 繫傳下有讀若柟又讀若柤七字今曰皮蛀也 䏬 籒文從皮省云從古文皮省【斠詮】

⿸疒冄 繫傳讀若柟又讀若柤柤字疑誤爲臣刪【補考】

⿸疒冄皮剝也从疒冄聲讀若柟又讀若襜繫傳

按⿸疒冄柟均从冄得聲冄襜古音同部本書衣部襜衣蔽前从衣詹聲方言四蔽厀齊魯之郊謂之袡蔽前卽蔽厀襜袡通用故⿸疒冄讀襜【讀若考】

䏬 籒文从反

案⿸疒冄皮剝也此从肉省非从反【重文管見】

痄 說文解字疒部⿸疒冄皮剝也从疒冄聲⿸疒冄籒文从反案从反段改作反與冄爲雙聲【史籀篇疏證】

癑 痛也从疒農聲 奴動切

癑 痛也从疒農聲 奴動切【校錄】

癑 痛也從疒農聲乃統反【繫傳】

癑 痛也从疒農聲 奴動切 九部【段注】

箋曰一切經音義十一曰膿今作癑同【徐箋】

癑 痛也從疒農聲 奴動切 痛也者一切經音義十八疼又作痋胗二形聲類作癑韻案廣雅疼痛也【義證】

癑 痛也 眾經音義疼又作胗疼二形聲類作癑說文疼從動痛也案此則說文無癑後人以聲類增之 疒農聲 奴動切【句讀】

癑 癑痛也从疒農聲字亦作疼廣雅釋詁二疼痛也釋名釋疾病疼旱也氣疼疼然煩也【通訓定聲】

癑 痛也从疒農聲 聲類疼作癑今以疼字當之非也【斠詮】

痍 傷也从疒夷聲 以脂切

痍 傷也从疒夷聲 以脂切【校錄】

痍 傷也從疒夷聲 臣鍇按春秋左氏傳曰命軍吏察夷傷後漢書謂金瘡曰金夷以之反【繫傳】

痍 傷也 成十六年晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績公羊傳曰敗者稱師楚何以不稱師王痍也王痍者何傷乎矢也按周易夷傷也左傳察夷傷皆假夷字爲之 从疒夷聲 以脂切 十五部【段注】

【注】

痍 傷也從疒夷聲 以脂切 傷也者廣雅同一切經音義四痍傷金也金謂刀斧傷者

二倉痍傷也通俗文體創曰痍釋名痍侈也侈開皮膚爲創也成十六年公羊傳王痍者何傷乎矢也通作夷易序卦傳夷者傷也成十六年左傳子反命軍吏察夷傷杜云夷亦傷也正義服虔云金創爲夷齊策夷傷者空財而共藥鮑云夷亦傷也漢書律歷志夷則言陽氣正法度而使陰氣夷當傷之物也顏注夷亦傷也【義證】

痍　傷也。公羊成十六年傳曰王痍者何傷乎矢也。从疒夷聲。經典多作夷古文假借字痍則後起之專字以脂切【句讀】

夷　痍　傷也从疒夷聲通俗文體創曰痍公羊成十六傳王痍者何傷乎矢也經傳多以夷爲之假借爲剝左成十三傳芟夷我農功釋文本作痍〔聲訓〕釋名釋疾病痍侈也侈開皮膚爲創也【通訓定聲】

痍　傷也从疒夷聲【斠詮】

痍傷也从疒夷聲

今經典統用夷字易序卦傳夷者傷也左氏成十六年傳察夷傷杜注夷亦傷也襄二十六年傳王夷師熸國語晉語將山不面夷注于離婁則又夷矣杜韋趙注並曰夷傷也並作此痍字爲正又成十六年孔疏引服虔注云金創爲夷【羣經正字】

痍即王夷師熸之夷襄二十六年傳痍傷也杜注同是正字夷東方人也已同聲俗【廣文答問】

【[illegible]】

瘢　痍也从疒般聲薄官切

瘢　痍也玉篇瘡痕也从疒般聲薄官切【校錄】

瘢　痍也從疒般聲臣鍇曰痍傷處已愈有痕曰瘢步安反【繫傳】

瘢　痍也長楊賦哓鋋瘢耆孟康曰瘢耆馬脊創瘢處按古義傷處曰瘢今義則少異从疒般聲薄官切十四部【段注】

箋曰釋名曰瘢漫也生漫故皮也一切經音義三引倉頡篇瘢痕也灝按瘢之言班謂創處結痂其痕班駁也段因瘢訓痍遂謂今義少異愚謂痍字蓋涉上文而誤【徐箋】

瘢　痍也從疒般聲薄官切

痍也者玉篇瘢創痕也一切經音義二蒼頡篇瘢痕也釋名瘢漫也生漫故皮也漢書朱博傳長陵大姓尚方禁少時嘗盜人妻見斫創著其頰博聞知以它事召見視其面果有瘢王莽傳或言君面有瘢美玉可以滅瘢顏注並云瘢創痕也北史崔瞻傳瞻在熱病面多瘢痕後漢書馬廖傳吳王好劍客百姓多創瘢【義證】

瘢　痍也。玉篇創痕也。從疒般聲。薄官切【句讀】

寒　瘢　痍也从疒般聲蒼頡篇瘢痕也漢書朱博傳視其面果有瘢注創痕也〔聲訓〕釋名瘢漫也生漫故皮也【通訓定聲】

瘢　痍也从疒般聲【斠詮】

痕 胝瘢也从疒艮聲 戶恩切

痕 胝瘢也从疒艮聲 戶恩切韻會引作瘢也从疒銀省聲恐非玉篇瘢痕也 [illegible]

痕 胝瘢也從疒皀聲戶根反 繫傳

痕 胝瘢也 胝瘢謂胝之傷肉部𦜲下云瘢胝也與此同義胝下云𦜲也則不必傷者也按今義與此亦異皆逐末而忘本也韻會無胝字 从疒皀聲 戶恩切十二部 段注

箋曰段說未晤荀子子道篇手足胼胝以養其親楊注胝皮厚也文選司馬相如難蜀父老注引三蒼解詁曰胝躪也蓋皮厚如繭謂之胝創瘢相類故古以瘢胝並言肉部𦜲下繫傳本作跟胝也此實胝之本義蓋足跟皮厚引申爲繭足之偁耳此說解不必有胝字韻會但云瘢也其義爲優段氏好以韻會改說文而此獨不從之何也 徐箋

痕 胝瘢也從疒皀聲 戶恩切 胝瘢也者本書𦜲瘢胝也胝𦜲也晉書音義引字林痕瘡瘢也通俗文瘡瘢曰痕釋名痕根也急相根引也趙壹疾世刺邪賦所惡則洗垢求其瘢痕 義證

痕 胝句。瘢也。肉部胝𦜲也𦜲瘢胝也本文釋痕以胝與肉部應又申以瘢與上文應也通俗文瘡瘢曰

痕 從疒。皀聲。戶恩切 句讀

元痕 痕 胝瘢也从疒艮聲按謂从跟省字亦作㾝廣雅釋詁二痕䐈也通俗文創瘢曰痕韓注今用爲凡物痕迹字覆注釋名釋疾病痕根也急相根引也 通訓定聲

痕 胝瘢也从疒艮聲 斠詮

痙 彊急也从疒巠聲 其頸切

痙 彊急也 繫傳作强急也篆當作㾜 宋本不誤玉篇風强病也 从疒巠聲 其頸切 校錄

㾜 宋本篆作㾜此脫一畫 校議

痙 强急也從疒巠聲臣鍇按字書中寔體强急也巨并反 繫傳

痙 篆當如此各本少一畫 [illegible]

痙 彊急也 本艸經曰朮主痓疸廣韻曰風强病也按急就篇癰疽瘛瘲痿痹疢疢即痙顏云體强急難用屈伸也 从疒巠聲 其頸切十一部 段注

痙彊急也注云急就篇癰疽瘛瘲痿痹疢疢即痙顏云體强

急難用屈伸也　按顏本作痓注云字或作疢音義同王補注云疢與痓音義異疑當作痙叶音痓此蓋本其說然未必是也作疢者葉林宗臨宋溫仲石刻說文無疢【繫注】

【訂】箋曰急就篇本作痓其作疢者鈕云葉林宗臨宋溫仲石刻本也段氏好奇故易之然說文無疢亦非痙也戴氏侗曰醫書以中寒溼發熱惡寒頸項彊急身反張如中風狀或拏縱口噤爲痓痓亦作痙乃痙之譌也【徐箋】

痙　彊急也從疒巠聲　其頸切

彊急也者徐鍇曰字書痙中寒體彊急也玉篇痙風強病也顏注急就篇痓四體彊急難用屈申也字或作痓音義並同王氏補注云說文痙中寒體強急也疢熱病也丑刃反與痓字音義別亦不當作痓六書故醫書以中寒溼發熱惡寒頸項彊急身反張如中風狀或拏縱口噤爲痓有汗爲柔痓無汗爲剛痓爲陽痓且曰痓亦作痙考之說文合之以醫痙乃痓之譌當定爲痙易通卦驗人足太陽脈虛人多病滿筋急痹痛【義證】

痙　中寒體彊急也。依急就篇王氏補注引補中寒四體強急難用屈伸　從疒巠聲　其頸切【句讀】

脈經卷八校語云痓一作痙說文有痙無痓急就篇王氏補注引說文曰痙中寒體彊急也玉篇痙渠井切風強病也痓充至切惡也與廣雅同蓋卽采自廣雅廣韻亦兼收此兩字音義並同玉篇集韻痓下有一曰風病句案脈經云頸項強急又云傷寒八九日風濕相搏不能自轉側又云不得屈伸與說文中寒體彊急合與玉篇集韻言風亦合惟脈經屢云濕家則痓病所重在濕爲玉篇諸書所未及要之字書可偶舉一端醫書必當詳悉亦不害其爲合也脈經當以痙爲正六朝寫書用草字因譌爲痓後人因別爲之音猶虺譌爲虺遂音下甘反也

檉　痙　彊急也从疒巠聲即急就篇之痓本草木玄痓痙【通訓定聲】

痙　彊急也从疒巠聲　素問諸痙項強皆屬於溼【斠詮】

疼　動病也从疒蟲省聲　徒冬切

福保案慧琳音義七十三卷五頁疼注引說文動痛也疼卽痋之俗字二徐本痛誤作病宜改

痋　動病也　玉篇注同一切經音義卷七卷十四引作痛病也　从疒蟲省　徒冬切【校錄】

痋　一切經音義卷七卷十四卷十八引作動痛也【校議】

疼　動病也从疒蟲省聲　灝案一切經音義卷七卷十四卷十八引痋動痛也蓋古本如是今之疼字卽痋字之俗自應作痛不應作

病 古本考

痋 動病也從疒蟲省聲大冬反 繫傳

痋 動病也 痋即疼字釋名曰疼旱氣疼疼然煩也按詩旱既太甚蘊隆蟲蟲韓詩作鬱隆烔烔劉成國作疼疼皆旱熱人不安之皃也今義疼訓痛 从疒蟲省聲 徒冬切九部 段注

又曰一切經音義十四云疼又作痋脮二形同說文痋動痛也釋名疼痹也下里閒音騰灝按痋从蟲聲訓爲動病恐非疼義元應引作動痛蓋誤段以旱熱釋之尤非其義且釋名疼訓痹元應引同亦不言旱氣未可強合也 徐箋

痋 動病也從疒蟲省聲 徒冬切

動病也者病當爲痛一切經音義十八痋又作脮疼二形同徒冬反聲類作㾓說文痋動痛也 義證

痋 動痛也。依元應引改說見前㾓下。元應曰下里閒音騰。秦謂跳動而痛也。 從疒蟲省聲 句讀

徒冬切。段氏曰詩蘊隆蟲蟲韓詩作鬱隆烔烔。劉成國作疼疼。

冬 痋 痋 動病也一切經音義引說文動痛也凡三見从疒蟲省聲 通訓定聲

痋 動病也从疒蟲省聲 斠詮

衆經音義疼又作痋脮二形一注引說文痋動痛也據此痋即疼本字注動病病宜作痛 補考

痋 動病也从疒蟲省聲 徒冬切○今俗作疼 字通

瘦

瘦 臞也从疒叜聲 所又切

瘦 臞也 玉篇引作癯也非說文無癯 从疒叜聲 所又切 校錄

瘦 臞也從疒叜聲山溜反 繫傳

瘦 臞也 肉部曰臞少肉也 从疒叜聲 所又切四部 今字作瘦 段注

瘦 臞也從疒叜聲 所又切

臞也者淮南原道訓故子夏心戰而臞得道而肥東觀漢記和熹鄧后自遭大憂羸瘦骨立魏明帝詔陳思王曰王顏色瘦弱何意耶腹中調和不今者食幾許米啖肉多少見王瘦吾甚驚宜當節水加食三輔決錄注何氏肥人輒貴瘦人輒賤張氏瘦者輒貴肥者輒賤故二族以肥瘦知貴賤 義證

瘦 臞也從疒叜聲。 所又切 句讀

宥 瘦 瘦 臞也从疒叜聲字亦作㾄廣雅釋言㾄瘠也孝經毀瘠羸瘦詩素冠棘人欒欒然臞瘠也周禮廛人注久則瘦臞腐敗 通訓定聲

瘦 臞也从疒叜聲 斠詮

瘦 臞也从疒叜聲所又切今俗作瘦非是 拈字

瘦 臞也从疒叜聲

今經典作瘦如周禮廛人鄭注久則將瘦臞腐敗又省

瘦作瘦見孝經喪親章釋文補缺云毀瘠羸瘦又从肉作膄詩素冠鄭箋形貌欒欒然膄瘠也塵八釋文云瘦本又作膄正字當作瘦 羣經正字

疢 熱病也从疒从火 臣鉉等曰今俗別作疹非是丑刃切

疢 熱病也从疒从火 臣鉉等曰今俗別作疹非是丑刃切繫傳韻會作从火从疒玉篇引左氏傳曰孟孫之愛我如美疢也今左襄二十三年傳美作疢無如字 校錄

疹 已見校議下文疹同 校議

疢 熱病也從火從疒 臣鍇按春秋左傳曰則有疢疾會意丑刃反 繫傳

疢 從大從疒大徐从疒从火是也 [illegible]

疢 熱病也 其字从火故知爲熱病小雅疢如疾首箋云疢猶病也此以疢爲煩熱之偁 从火 从疒 會意丑刃切十二部 段注

疢 熱病也從疒從火丑刃切 汗簡古文作㾕見說文 詩小弁疢如疾首箋云疢猶病也 襄二十三年左傳季孫之愛我疾疢也又哀五年傳則有疾疢 或作疹越語令孤子寡婦疾疹貧病者納宦其子桓譚新論嘗激一事而作小賦用精思太劇而立發疹恩元鼓

恩百憂以自疹注云疹疾也 熱病也者易通卦驗震氣不至則歲中少雷萬物華而不實人民疾熱莊子有張毅者行年四十而有內熱之病風賦生病造熱 義證

疢 熱病也 左傳曰季氏之愛我疾疢也又曰二三子聞于夏廣則有疾疢則疢祇是通名而小弁疢如疾首箋曰疢猶病也者蓋以怒焉如疛例之平王是心痛故曰猶也許君云熱以其從火也且首疾必熱病也 從疒從火 丑刃切 句讀

疹㾕 疢 熱病也从疒从火會意字亦作疹詩小弁疢如疾首箋疢猶病也左成六傳鬱疢不如惡石哀六傳則有疾疢考工弓人疢疾險中注中有久病發當作疢疾字之誤也 通訓定聲

疢 熱病也从疒从火 汗簡引本書有古文㾕今無之脫也 斠詮

疢 熱病也从疒从火丑刃切今俗別作疹非是 拈字

疢熱病也从疒从火 此字經典固多不誤然釋文往往亂之詩小弁疢如疾首釋文云疢又作疹同左哀五年傳則有疾疢釋文云疢本或作疹成六年傳注惡疾疢釋文疢本或作疹同攷疹字乃胗之重文載說文肉部彼云胗脣瘍也从肉㐱聲籀文从疒作疹之忍切五經文字云疢從火熱病也作疹者字林居忍反是賓與疢爲別一字也疹卽疹

之俗體陸德明徒徵引異文不加辨正不可不援說文以定之【群經正字】

瘓 文穌 說文𤕫瘓熱病也从疒从火【文源】

癉 勞病也从疒單聲丁幹丁賀二切

癉 勞病也从疒單聲 丁幹丁賀二切玉篇丁佐切勞病也又徒丹切風在手也又丁寒切火癉小兒病也 廣韻收平聲寒上聲哿去聲箇【校錄】

癉 勞病也從疒單聲臣鍇按詩曰哀我癉人丁佐反【繫傳】

癉 癉人今詩作僤人下民卒癉正作此字【[illegible]】

【段注】

癉 勞病也 大雅下民卒癉釋詁毛傳皆云癉病也小雅哀我癉人釋詁毛傳曰癉勞也許合云勞病者如嘽訓喘息兒幝訓車敝兒皆單聲字也癉與疸音同而義別如郭注山海經師古注漢書皆云癉黃病王砅注素問黃疸云疸勞也則二字互相假而淆惑矣癉或假憚或作癉 从疒單聲 丁幹丁賀二切十四部

癉 勞病也從疒單聲 丁幹丁賀二切 勞病也者釋詁癉勞也宋書文帝有虛勞疾意有所想便覺心中痛裂又何偃之患勞疾積年飲婦人乳乃差詩板下民卒癉傳云癉病也正義癉病釋詁文釋文癉沈本作癉案禮緇衣章善癉惡鄭云癉病也書畢

癉 勞病也釋詁癉勞也癉病也而詩板下民卒癉傳云癉病也正義云癉病釋詁文釋文癉沈本作癉案本部不收癉是許君據本亦作癉也爾雅釋詁分之許君合之者凡詩書言癉未有異是疾病者也大東哀我憚人借憚爲之俞作瘅傳云病其爲惡通作憚詩雲漢我心憚暑傳云憚勞釋文毛音丁佐反【義證】

從疒單聲丁幹丁賀二切【句讀】

癉 單寒 竹輪 癉 勞病也从疒單聲字亦作癉爾雅釋詁癉勞也癉病也詩板下民卒癉禮緇衣章善癉惡詩大東哀我憚人小明憚我不暇以憚爲之癉注同禮泉府故書貨之癉于民用者按亦病也杜子春則讀爲滯段借爲燀爲炟素問奇病論名曰脾癉癉論名曰癉瘧注熱也脈要精微論癉成爲消中注謂濕熱也史記扁鵲倉公傳風癉客脬正義旱也左襄十九傳荀偃癉疽注惡瘡又爲疸漢書藝文志五藏六府癉十二病方注黃病西山經服之已癉注黃病也又爲亶周語陽癉憤盈注厚也釁劉東京賦剛癉必斃注難也古題詩板叶板亶逸 癉諫【通訓定聲】

癉 勞病也从疒單聲 素問癉成爲消中【斠詮】

癉勞病也从疒單聲

書畢命彰善癉惡詩板下民卒癉爾雅釋詁癉勞也致此字然禮記緇衣章善瘴惡引詩下民卒癉並作癉爾雅釋詁癉病也亦作癉是古癉字通作癉說文無癉字正字當作癉六書正譌云癉別作癉非【群經正字】

疸 黃病也从疒旦聲 丁幹切

疸 黃病也从疒旦聲 丁幹切 玉篇多但切引左氏傳云荀偃疸疽生瘍於頭疽疽惡創也亦作癉又音旦廣韻收上去二聲 【校錄】

疸 黃病也從疒旦聲臣鍇按曰勞熱而黃也但漢反 【繫傳】

疸 黃病也 素問曰溺黃赤安臥者黃疸目黃者曰黃疸 从疒旦聲 丁幹切 十四部 【段注】

疸 黃病也從疒旦聲 丁幹切 黃病也者玉篇黃疸病也素問溺黃赤安臥者黃疸易通卦驗人手心主脈虛多病少氣五疸水腫晉書史脫善診候治黃疸病最爲高手方書疸有五黃汗黃疸酒疸穀疸女勞疸 【義證】

疸 黃病也、方書疸證有五、黃疸其一也、從疒旦聲 丁幹切 【句讀】

早翰 疸 疸 黃病也从疒旦聲 素問平人氣象論安臥者黃疸注勞也非是按勞病曰癉溼病曰疸 【通訓定聲】

疸 黃病也从疒旦聲 【斠詮】

㾜 病息也从疒夾聲 苦叶切

㾜 病息也从疒夾聲 苦叶切 【校錄】

㾜 小徐作病小息也 【校議】

㾜 病小息也從疒夾聲 乞輒反 【繫傳】

㾜 病小息也大徐无小廣韻引同 【[illegible]】

㾜 病息也 病息謂病之喘息也心部瘱从此 从疒夾聲 苦叶切 八部 【段注】

㾜 病息也從疒夾聲 苦叶切 病息也者本書㾜息也一曰少氣也玉篇作瘱病少氣 【義證】

㾜 病小息也。玉篇又收瘱字云病少氣然則小息即少氣之謂也從疒夾聲 苦叶切 【句】

葉 㾜 㾜 病息也从疒夾聲按病息猶病閉也息者止也已也休也周禮大祝筴祝以筴爲之猶本說文作病小息也 【通訓定聲】

㾜 病息也从疒夾聲 【斠詮】

痞 痛也从疒否聲 符鄙切

痞 痛也 玉篇腹內結病 从疒否聲 繫傳下有讀若鄙三字 符鄙切玉篇補被平几二切廣韻收上聲旨有二韻 【校錄】

痞 御覽卷七百卅八引作人病也人疑內之誤玉篇腹內結病廣韻腹內結痛小徐否聲下有讀若鄙 【校議】

痞痛也从疒否聲　濤案御覽七百三十八疾病部引痞腹病也葢古本如是廣韻曰腹內結痛正合腹病之義若如今本則凡痛皆爲痞矣今人猶言腹中癥結爲痞 古本考

痞 痛也從疒否聲讀若鄙臣鍇曰又病結也博几反 繫傳

痞 讀若鄙說文無此三字 繫傳攷異

痞 讀若鄙 大徐无 [illegible]

痞 大徐本無讀若字小徐有讀若鄙三字韶按許書讀若必最難識之字此類皆非舊有校者所沾于此並信 二徐攷異

痞 痛也 廣韻曰腹內結痛 从疒否聲 符鄙切古音在一部 段注

痞 痛也從疒否聲 符鄙切 痛也者御覽引作人病也玉篇痞腹內結病又云痞痞結病也廣雅痞痞也釋名痞否也氣否結也八十一難經脾之積名曰痞氣在胃脘覆大如盤久不愈令人四肢不收發黃疸飲食不爲肌膚 義證

痞 痛也 御覽引作人病也嚴氏曰人疑內之譌玉篇痞腹內結病又收痞字云補回切癥結病也 從疒否聲讀若鄙 符鄙切 句讀

頤 痞 痞 痛也从疒否聲按腹內結滯而痛字亦作痞釋名釋疾病痞否也气否結也 通訓定聲

痞 痛也从疒否聲　繫傳下有讀若鄙三字 斠詮

---

瘍

痞 當補讀若鄙 補考

瘍 脈瘍也从疒易聲 羊益切

瘍 脈瘍也 玉篇脉病也又病相染也 从疒易聲 羊益切 校錄

瘍 脈瘍也從疒易聲臣鍇曰脈跳動也霓益反 繫傳

瘍 瘍當作瘍易聲放此 [illegible]

瘍 脈瘍也 脈瘍疊韻字脈瘍者善驚之病也方言曰脈蜴欺謾也又曰脈慧也郭注今名黠爲鬼脈又曰慧自關而東趙魏之閒謂之黠或謂之鬼郭注言鬼脈也潘岳賦靡閏而驚無見自脈徐爰注言惟性驚鬼黠按蜥蜴跂跂脈脈亦是此意漢書所云易病者當是瘍之段借王子侯表樂平矦訢病狂易 从疒易聲 羊益切十六部 段注

瘍 脈瘍也從疒易聲 羊益切 箋曰廣雅曰瘍癡也 徐箋

瘍 脈瘍也者玉篇瘍脈病也 義證

瘍 脈瘍也 玉篇瘍脈病也又病相染也案病相染者方書陰陽易也而脈病似是脈瘍之譌脈瘍疊韻當是病名方言脈蜴欺謾之語也義雖不同足徵其爲連語廣雅瘍癡也王氏疏證引說文而解之曰脈瘍猶辟易也吳語稱疾辟易韋昭注云辟易狂疾籀案下文瘲狂走也王氏說或得之

從疒易聲。羊益切。【句讀】

國語譬之於疾，余恐易焉。注，疾，疫癘也。案當補正，宜增入上文行文爲相桑也下

陌 瘍

瘍 脈瘍也从疒易聲廣雅釋詁一病也三癡也漢書病狂易以易爲之假借疊韻連語方言十脈瘍欺謾之語也本亦作惕按即瘍施也亦即脈摘也【說文通訓定聲】

瘍 脈瘍也从疒易聲 國語稱疾辟易漢書樂平侯訢病狂易【斠詮】

痳 狂走也从疒术聲讀若欶 食聿切

痳 狂走也从疒术聲讀若欶 食聿切【校錄】

痳 狂走從疒术聲 讀若狀术沕反【繫傳】

痳 狂走也 春秋經甲戌己丑陳侯鮑卒公羊傳曰曷爲以二日卒之㤜也注曰㤜者狂也齊人語甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之也按痳㤜蓋同字 从疒术聲讀若欶 見欠部今字譌作欶 食聿切十五部【段注】

痳讀若欶今改欶爲歘注云今字譌作欶 按李注文選赭白馬賦引說文欶有所吹起也則字本从炎玉篇欶有吁旻切一音廣韻欻收去聲䵲亦收入聲錫音呼臭切與痳音合字書從無欶【段注訂】

痳作讀若歘 注云歘見欠部今譌作欶【段注匡謬】

痳 狂走也从疒术聲讀若欶 食聿切

狂走也者廣雅痳狂也顏注急就篇狂猶妄動作也漢書藝文志有狂顛病方【義證】

痳 狂走也。廣雅痳，狂也。段氏引公羊傳謂痳㤜同字是也。从疒术聲讀若欶。當作欻 食聿切【句讀】

質 月 痳 痳 狂走也从疒术聲讀若欶按欶即欻字廣雅釋詁四痳狂也字亦作㤜公羊桓五年傳甲戌己丑陳侯鮑卒曷爲以二日卒之㤜也【說文通訓定聲】

痳 狂走也从疒术聲讀若欶 東京賦猶狂公羊傳㤜者狂也字異義同又見走部【斠詮】

痳 狂走也从疒术聲讀若欶○公羊桓五年傳陳侯鮑卒曷爲以二日卒之㤜也注㤜者狂也齊人語案㤜即痳猶生讙案錢少詹事段氏玉裁薛傳均陳瑑說皆同少詹事又說㤜猶皆痳之異文當以痳爲正字或作怵洪範五行傳禦聽于怵攸鄭康成讀怵爲歘不狘之狘是也【述誼】

㤜狂走也段引公羊傳㤜字注㤜者狂也以釋之案痳疑即禮運獸不狘之狘彼注云狘走也玉篇狘獸走貌篆文朮戉戌三字形聲並近洪範五行傳禦聽於怵彼注怵讀曰獸不狘之狘漢書武紀注怵音如戌亥之戌說文無㤜狘二字或借痳字爲

之[illegible]

𤵁狂走也从疒朮聲讀若欻

按欠部欻有所吹起从欠炎聲讀若忽此倏忽之忽本字一切經音義六引蒼頡篇欻卒起也亦忽也狂走則疾忽故𤵁讀欻 讀若考

𤵁即怵也之怵 桓五年傳

說文無怵字𤵁狂走也讀若欻欻有所吹起正白虎通云有狂易之病蜚込而死也校走部有趫字云狂走也聲亦相近 答問疏證

疲 勞也从疒皮聲 符羈切

疲 勞也 繫傳韻會作勞力也恐非玉篇乏也勞也 从疒皮聲 符羈切 [illegible]

疲 勞力也從疒皮聲彌悲反 繫傳

疲 勞力也說文無力字 繫傳攷異

疲 勞力也大徐無力玉篇同 [illegible]

疲 勞也 經傳多假罷爲之 从疒皮聲 符羈切古音在十七部 段注

疲 勞也從疒皮聲 符羈切

勞也者後漢書光武曰我自樂此不爲疲也通作罷少儀師役曰罷注云罷之爲言勞也 義證

疲 勞也 字通作罷少儀注罷之爲言勞也 從疒皮聲 符羈切 句讀

支 疲 勞也从疒皮聲廣雅釋詁一極也管子小匡以疲馬犬羊爲幣注謂瘦也莊子齊物論茶然疲役簡文注疲困之狀也淮南俶眞疲馬之死也注老也經傳多以罷爲之 通訓定聲

疲 勞也从疒皮聲 倉頡篇疲嬾也 斠詮

疲勞也从疒皮聲 今經典多作罷如禮記少儀師役曰罷左氏成十六年傳罷民以逞文周禮大司寇以圜土聚教罷民國語齊語罷士無伍罷女無家之類是也陸德明每云罷本又作疲不知疲實本字也顏師古漢書注罷讀曰疲 群經正字

⿸疒𠂔 瑕也从疒𠂔聲 側史切

⿸疒𠂔 瘕也 宋本及初印本作瑕也蓋譌 繫傳及玉篇注作瘕病也 从疒𠂔聲 側史切 繫傳無聲字蓋脫 校錄

⿸疒𠂔瑕也宋本如此毛本剜改瑕字作瘕依小徐也按上文瘕女病也相隔太遠議仍初刻俟考 校議

⿸疒𠂔 本或作瑕也剜改瑕作瘕蓋依小徐上文瘕女病

也校議謂相隔太遠議仍初刻俟考余校上卽瘕篆

疑此當言瘢也形近而誤 [illegible]

疒部 ⿸疒朿 瑕也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇皆同惟集韻及小徐瑕作瘕非也今剜改同小徐按說文同部之字以義爲次第而類書之上文云瘕女病也遠隔二十字假令⿸疒朿訓瘕則當列於瘕篆後矣 校定本

⿸疒朿 瘕病也从疒 繫傳

朿壯几反

⿸疒朿 从疒朿說文有聲字 繫傳攷異

⿸疒朿 朿下當有聲字 [illegible]

⿸疒朿 篆佚朱本○瘕病也玉篇同汲古初印作瑕也鮑本同剜改作瘕也○朿下有聲 [illegible]

⿸疒朿 瑕也古本皆作瑕惟小徐及毛本及集韻作瘕恐是譌字耳⿸疒朿之言疵也 从疒朿聲 側史切古音在十五部 段注

⿸疒朿 改瑕也　注云古本皆作瑕惟小徐及毛本及集韻作瘕恐是譌字耳 段注匡謬

箋曰作瘕者是也⿸疒朿與胏竝从朿聲易噬嗑噬乾胏陸注肉有骨謂之胏蓋瘕者腹中積塊亦如肉中有骨然故謂之⿸疒朿而訓爲瘕也 徐箋

⿸疒朿 瘕也从疒朿聲 側史切

瘕也者廣雅⿸疒朿病也 義證

⿸疒朿 瑕也 左傳余取余求不女疵瑕也蓋當作此⿸疒朿 从疒朿聲 側史切 句讀

紙 ⿸疒朿 ⿸疒朿 瘕也从疒朿聲廣雅釋詁一病也 通訓定聲

⿸疒朿 瑕也从疒朿聲 斠詮

⿸疒朿 瑕也按初印本及各本皆如此今依小徐剜改瑕字爲瘕字非是攷說文同部之字以義爲次第連類而書之假令⿸疒朿訓瘕則當列於瘕篆後矣今上文瘕女病也遠隔二十餘字 [illegible]

⿸疒朿 瘕病也从疒朿。龔案當據大徐本補聲字 [illegible]

⿸疒朿卽不汝疵瑕之疵 僖七年傳

⿸疒朿瑕病也是正字疵病也叚鄭本⿸疒朿疵合一 引左傳不汝⿸疒朿瑕也後人分之故瑕病義不可通瑕玉赤色也瑕病當以瑕字屬⿸疒朿篆爲句病也二字爲句 [illegible]

疷 病也从疒氏聲 渠支切

疷 病也 玉篇注同繫傳韻會作病不翅 从疒氏聲 渠支切玉篇渠支丁禮二切廣韻止收平聲 [illegible]

疷 病不翅。從疒氏聲。臣鍇曰見詩也。巨支反 繫傳

疷病不翅。說文云病也。又臣鍇曰見詩也。按詩小雅之乎之遠俾我疷兮。似即鍇說見詩也。詩傳云疷病也。未嘗云病不翅。繫傳考異

疷 篆依宋本竹君本同。將不翅大徐病也。

疷 病不翅也。翅同啻。口部啻下曰。語時不啻也。倉頡篇曰。不啻多也。古語不啻。如楚人言夥頤之類。世說新語云。王文度弟阿智。惡乃不翅。晉宋閒人尚作此語。啻聲支聲氏聲同在十六部。故疷以病不翅釋之。取疊韵爲訓也。爾雅釋詁。詩無將大車。白華傳皆云疷病也。何人斯。俾我疷。故毛傳曰。疷病也。言假借也。又按古書或言不啻。或言奚啻。皆或作翅。國語曰。奚啻其閒之也。韋注云。奚何也。何啻言所閒非一也。孟子。奚翅食重。趙注。翅辭也。若言何其重也。今刻本作何其不重。趙色重也乃大誤。从疒氏聲。渠支切。十六部。爾雅音義云。或丁禮反。非是。段注

箋曰。段謂不啻如言夥頤之類。非也。病不翅。猶言病不止。惡乃不翅。亦言爲惡不止也。說詳口部啻下。白華之疷。訓病。此字本義。若無將大車之疷。則是痻字之誤。說詳通介堂經說。徐箋

疷 病也。從疒氏聲。渠支切

顧炎武曰。詩祇自疷兮。石經作疷。從氏。宋劉彝以爲當作疷。音民。病也。唐人避太宗諱。凡字從民者。皆省而爲氏。今人書昏爲昏。猶其遺法也。馥案。玉篇。痻病也。通作閔。詩柏舟。覯閔既多。鴟鴞。鬻子之閔斯。傳云。閔病也。

病也者。釋詁文。釋文。疷。祁支反。或丁禮反。本作㾩。字書云。㾩病也。詩類篇以爲疷字。孫炎云。滯之病也。馥案。兩疷字皆疷字之譌。徐鍇本作病不翅。不翅。即不啻。孟子。奚翅食重。洪武正韻云。不翅猶言不止。是本書啻。語時不啻也。經典從氏作疷。詩白華。俾我疷兮。無將大車。祇自疷兮。傳並云。疷病也。通作底。山海經。可以爲底。注云。爲猶治也。外傳曰。疾不可爲一作疷。猶病愈也。又通作祇。易復卦。无祇悔。鄭云。祇病也。詩何人斯。俾我祇也。傳云。祇病也。馥案。山海經注云。底一作疷。故釋文有丁禮反之音。義證

疷 病不翅也。言病重也。故下文繼以疢㾂二字。翅者。啻之借字。孟子。奚翅食重。爾雅釋詁。詩無將大車。白華傳。皆曰。疷。病也。詩何人斯。易復。兆皆借祇爲疷。毛傳鄭注皆曰。祇。病也。從氏者譌。從疒氏聲。渠支切。句讀

支 疷 疷 病也。从疒氏聲。爾雅釋詁。孫注。疷者。滯之病也。按謂从坻省。以聲爲訓也。詩白華。俾我疷兮。叚借爲祇。詩無將大車。祇自疷兮。此形近傳寫之誤。鍇說文鍇本作病不翅也。語詩白華叶卑疷。說文通訓定聲

疷 病也。从疒氏聲。韻會作病不翅也。斠詮

疷病也。从疒氏聲。

今經典从氏聲作疷。詩無將大車。祇自疷兮。白華。俾我疷兮。爾雅釋詁。疷。病也。詩釋文作疷。爾雅釋文作疷。五經文字疷。巨支反。病也。見爾雅。是詩與爾雅三疷字。自唐以來歧出。惟爾雅應作疷。然據說文。合之毛傳。詩亦當作疷。說文無疷字。顧亭林詩本音白華篇注云。俗本有从氐者。韻書無此字。正字並當作疷。唐石經作疷。無

將大車白華並同[illegible]正字

𤸎 病劣也从疒及聲 呼合切

𤸎 病劣也从疒及聲 呼合切玉篇呼合荆立二切廣韻收緝合二韻 [illegible]

𤸎 病劣也從疒及聲臣鍇曰本草云茍杞療虛𤸎病謂𤸎𤸎無气力也火市反 繫傳

荀當作枸 [illegible]

𤸎 病劣也劣舊危也从疒及聲 呼合切七部 段注

𤸎 病劣也從疒及聲 呼合切 病劣也者徐鍇曰本草苟杞療虛𤸎病謂𤸎𤸎無氣力也本書劣弱也書洪範六曰弱傳云尫劣 義證

𤸎 病劣也。力部劣弱也。繫傳本草云荀杞療虛𤸎病謂𤸎𤸎無氣力也。從疒及聲。呼合切。句讀

𤸎 病劣也从疒及聲 字林𤸎肥居𤸎 通訓定聲 讀 合𤸎

𤸎 病劣也从疒及聲 此與急字同用素問急則死應用此 斠詮

⿸疒殹 劇聲也从疒殹聲 於賣切

⿸疒殹 劇聲也 繫傳作病也鍇曰今謂甚劇曰⿸疒殹劇當作勮詳新附攷 从疒殹

聲 於賣切玉篇於之於賣二切 呻聲也廣韻收平去二聲 校錄

⿸疒殹 說文無劇字小徐作病也校當言病聲也酉部醫一曰殹病聲 校議

⿸疒殹 小徐作病也疑當言劇聲也刀部當有劇病見十三下勮字條校議云當言病聲也恐非 校議

⿸疒殹 病也從疒殹聲臣鍇曰今謂甚劇曰⿸疒殹一賣反 繫傳

⿸疒殹 病也說文云劇聲也 繫傳攷異

⿸疒殹 病也大徐劇聲也玉篇呻聲廣韻病聲傳亦曰甚劇大徐蓋是然說文有勮尢劇 [illegible]

⿸疒殹 劇聲也 劇者病甚也⿸疒殹者病甚呻吟之聲酉部醫下曰殹病聲也殹蓋⿸疒殹之省 从疒殹聲 於賣切古音在十五部 段注

⿸疒殹 勮聲也從疒殹聲 於賣切 勮聲也者本書醫下云殹病聲玉篇⿸疒殹呻聲也方言南楚凡病少愈而加劇謂之不斟潛夫論思賢篇病以增劇論衡恢國篇微病恒醫皆巧篤劇扁鵲乃良 義證

⿸疒殹 劇聲也。劇當作勮力部勮務也勞劇也勉尢劇也劇皆勮之譌勮聲者病甚而呻吟也醫下云殹病聲 玉篇⿸疒殹呻聲也。從疒殹聲。於賣切。句讀

七六六九

丵瘢瘢 劇聲也从疒殺聲 按疾病中今之劇 通訓定聲

瘢 劇聲也从疒殺聲 斠詮

# 癃 罷病也从疒隆聲力中切

# 𤸇 籀文癃省

癃 罷病也 韻會引作罷也 蓋脫玉篇病也 从疒隆聲力中切

𤸇 籀文癃省 繫傳韻會作㾀玉篇作瘩不云籀文 校錄

癃 罷病也 如淳曰漢律高不滿六尺二寸以下為罷癃史記平原君傳注云罷癃背疾言要曲而背隆高也 [illegible]

癃 罷病也從疒隆聲臣鍇曰按史記平原君傳躄者曰臣不幸有罷癃病謂形穹隆然也力中反

𤸇 籀文癃省 繫傳

癃 罷病也 病當作癃罷者廢置之意凡廢置不能事事曰罷癃平原君傳躄者自言不幸有罷癃之病然則凡廢疾皆得謂之罷癃也師古注漢書改罷病作癃疾病非許意 从疒隆聲 力中切 九部

𤸇 籀文癃省 按篇韵皆作㾀疑篆體有誤漢書高帝紀年老癃病景祐本及韵會所引皆作㾀 段注

癃字重文稱籀文癃省 注云篇韵皆作㾀疑篆體有誤 按籀古之文往往筆畫省減未必是誤 [illegible]

癃 罷病也從疒隆聲力中切

周禮大司徒五曰寬疾注云寬疾若今癃不可事不算卒可事者半之也小司徒以辨其貴賤老幼廢疾注云廢疾謂癃病也 靈樞經酸走筋多食之令人癃 晏子公所謂見癃老者七十人 淮南覽冥訓平公癃病高云癃病篤疾又地形訓林氣多癃 王義之臨護軍教其有老落篤癃不堪從役者區分別白 或謂龍鍾即癃字反音案即鉤潘為孰爽樂為圏鬱令為精窟龍為孔

罷病也者廣雅釋癃也蒼頡篇癃病也急就篇篤癃𤺋癃迴醫匠顏注癃疲病也又滅罷軍顏注久從戎役故疲勞也周禮大司寇以圜土聚教罷民疏云罷謂困極罷弊表記中道而廢注云廢謂力極罷頓僖十九年左傳民罷而弗堪成七年傳余必使爾疲於奔命以死襄八年傳民不罷病昭三年傳庶民罷敝昭十九年傳勞罷死轉史記平原君傳臣不幸有罷癃之病索隱罷癃背疾言腰曲而背隆高也漢書高帝紀年老癃病勿遣顏注癃疲病也古今人表楚蘧罷顏注讀若疲

𤸇 籀文癃省

漢曹全碑罹米粟賜癃盲 義證

癃 罷病也 廢疾也言罷癃者史記平原君傳臣不幸有罷癃之病是也言癃病者漢書高帝紀年老癃病勿遣是也言罷病者左襄八年傳民不罷病是也。 從疒隆聲 力中切

𤸇 籀文癃省。 曹全碑作此 [illegible]

癃之籀文𤸇段氏据篇韻皆作㾜而疑其誤非也隆從生降聲降從𨸏夅聲則𤸇從夅聲自合且夆不成字玉篇廣韻誤也【釋例】

東 癃 𤸇 𤸇 罷病也从疒隆聲籀文夅聲字亦作㾜漢書高帝紀年老㾜病勿遣注㾜病也淮南覽冥平公癃病注篤疾史記平原君虞卿傳臣不幸有罷癃之病索隱癃疾釋在素問宣明五氣篇膀胱不利為癃注謂小便不利也

癃 罷病也 𤸇 籀文 从疒隆聲 𤸇 癃省

𤸇籀文作𤸇夅聲夅即隆也

釋 說文解字疒部癃罷病也从疒隆聲𤸇籀文癃省案漢曹全碑東暘𤸇苛用此字

疫 民皆疾也从疒役省聲 營隻切

疫 民皆疾也 廣韻引同繫傳作民皆病曰疫韻會引作民皆疾疫 从疒役省聲 營隻切【校錄】

疫 民皆病曰疫从疒役省聲臣鍇曰亦鬼神在其閒若皆應役然也晉時嘗疫有人通鬼者問之曰今年何為多疫對曰劉孔才為太山將軍將反召人作兵耳俞戾反

民皆病曰疫大 徐民皆疾也

疫 民皆疾也 鄭注周禮兩言疫癘之鬼 从疒役省聲 營隻切 十六部【段注】

義曰釋名云疫役也言有鬼行疫廣雅曰疫病也蓋古文不省

疫 民皆疾也从疒役省聲 營隻切

玉篇疫癘鬼也穀梁釋名疫役也言有鬼行役也月令季春之月命國難注云此月之中日行歷昴昴有大陵積尸之氣氣佚則厲鬼隨而出行命方相氏帥百隸索室毆疫以逐之王居明堂禮季春出疫於郊 詩節南山天方薦瘥箋云天氣方合又重以疫病 周禮大宗伯以荒禮哀凶札注云札讀為截謂疫癘 又司服大札大荒大災素服注云大札疫病也 禮記外傳天以一氣化萬物五帝各行其德餘悉罷番則傷後時謂之不和而災疫興焉 月令仲秋之月天子乃難注引王居明堂禮仲秋九門磔攘以畢陳氣禦止疫疾昭元年左傳山川之神則水旱癘疫之災於是乎禁之正義癘疫謂害氣流行歲多疾病 亢倉子溫涼適時則人無病疹人無病疹是疫癘不行疫癘不行成得遂其天年 易通卦驗乾氣不至則立夏有寒傷禾稼蕃物多疾人民疾疫呂氏春秋察賢篇雪霜雨露時則萬物育矣人民修免疾病妖醫去矣 史記天官書氏為天根主疫索隱宋均云疫疾也三月榆莢落故注疾疫也然此時物盛生而日德犯奎行毒氣敢有疫疾也 漢書刑法志序信者欲歲之疫顏注疫癘病也 論衡交勦篇天官之書以正月朔占四方之風風從東方來者為疫 曹植說疫氣曰建安二十二年癘氣流行家家有僵尸之痛室室有號泣之哀或闔門而殪或覆族而喪或以為疫者鬼神所作夫罹此者悉被褐茹藿之子荊室蓬戶之人耳若夫殿處鼎食之家重貂累蓐之門若是者鮮焉此乃陰陽失位寒暑錯時是故生疫而愚民懸符厭之亦可笑也 辨陰陽書正月七日男吞赤小豆七顆女吞十四枚令疫痱不相染 劉根別傳潁川大疫太守使根求消

憠

除之術桓曰寅戌歲泄亥今年太歲在寅於㕓事之亥地
穿地深三尺取沙三斛箸以
醇酒三升沃之疫疾遂絕
民皆疾也者一切經音義二十一人病相注曰疫字林疫
病流行也鄭卅文然疫鄭箍然疫衆疾也周禮司救凡歲
時有天患民病則以節巡國中及郊野而以王命施惠月
令孟春行秋令則民大疫季春行夏令則民多疾疫仲夏
行秋令民殃於疫春秋莊二十年齊大災公羊云大災者
何大瘠也大瘠者何痢也何云痢病也齊人語也痢者民
疾疫也論衡命義篇溫氣疫癘千戶滅門後漢書
鍾離意傳會稽大疫死者萬數注云疫癘氣也 義證

疫 民皆疾也。字林病流行也。從疒役省聲。營隻切。句讀

附 疫 疫 民皆疾也从疒役省聲字林病流行也後漢第五種傳注癘氣也史記天官書正義爲天根主疫漢書刑法志罷癃者欲歲之疫
釋詁釋名釋天疫役也言有鬼行役也 說文通訓定聲

疫 民皆疾也从疒役省聲 繫傳作民皆病曰疫 斠詮

瘛 小兒瘛瘲病也从疒恝聲 臣鉉等曰說文無恝字疑从疒从心契省聲尺制切

瘛 小兒瘛瘲病也从疒恝聲 臣鉉等曰說文無恝字疑从疒从心契省聲尺制切玉篇尺世胡計二切廣韻收霽祭二韻按孟子有恝字玉篇恝訓心事也 校錄

瘛 恝疑忿之重文 校議

憠 疑此當作从疒从心㓞聲 校議

瘛 服虔曰瘛音瘈引之瘈 惠記

瘛 小兒瘛瘲病也
藝文志金創瘲瘛方三十卷師古曰小兒病也 [illegible]

瘛 小兒瘛瘲病也從疒恝聲尺制反 繫傳

瘛 小兒瘛瘲病也急就篇亦云瘛瘲師古云即今癇病按今小兒驚病也瘛之言掣也瘲之言縱也蓺文志有瘛瘲方 从疒恝聲 徐鉉等曰說文無恝字疑从疒从心恝省聲也尺制切十五部 段注

瘛 小兒瘛瘲病也從疒恝聲尺制切 小兒瘛瘲病也者廣韻瘛瘲小兒病玉篇瘛瘲掣縮也蘇林曰謂小兒風驚乍掣乍縱也顏案潛夫論忠貴篇嬰兒常病傷飽也哺乳太多則必掣縱而生癇癇雖瘛瘲也急就篇瘛瘲疾癇顏注瘛瘲小兒之疾即今癇病也漢書藝文志金創瘲瘛方三十卷服虔曰音瘳引之瘳顏注小兒病也字或作瘈素問太陽之脈其終也戴眼反折瘛瘲 義證

瘛 小兒瘛瘲病也。潛夫論嬰兒常病傷飽也哺乳太多則必掣縱而生癇蓺文志有瘛瘲方 從疒。恝聲。嚴氏曰恝疑忿之重文。尺制切。句讀

齊 瘛 瘛 小兒瘛瘲病也按从疒从心會意㓞聲字亦作瘈作瘛今謂之驚風也瘛之言掣也瘲之言縱也漢書藝文志有金創瘲瘛方素問玉機真藏論筋脈相引而急病名曰瘛餘借爲瘛方言十二瘛解也又託名驃騎字史記高祖功臣侯年表瘛侯許瘛 [illegible]

瘛 小兒瘛瘲病也从疒恝聲 【斠詮】

痑 馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬 丁可切

痑 馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬 丁可切玉篇吐安切

痑 力極也下引詩同亦爲嘽 廣韻收寒歌二韻不收上聲 【校錄】

痑 引詩校者依篆改口部引作嘽蓋從彼移 【校錄】

痑 馬病從疒多聲詩曰痑痑駱馬臣鍇曰馬疲乏也吐佐反 【繫傳】

痑 吐佐反說文丁可切 【繫傳攷異】

痑 今詩作嘽 【繫傳校勘記】

痑 吐佐反大徐丁可切 【[illegible]】

痑 馬病也从疒多聲 丁可切十七部 詩曰痑痑駱馬 小雅四牡曰嘽嘽駱馬口部既偁之訓喘息皃與毛傳合矣此復偁作痑痑訓馬病其爲三家詩無疑也單聲之字古多轉入弟十七部此其異字異音之故漢書大人賦衍曼流爛痑以陸離史記痑作壇 【段注】

痑 馬病也從疒多聲詩曰痑痑駱馬 丁可切 馬病也者廣韻痑力極廣雅痑疲也謂馬病言疲極也孟子今日病矣亦言力極 詩曰痑痑駱馬者小雅四牡文彼作嘽嘽傳云喘息之貌馬勞則喘息素本書嘽下引詩嘽嘽駱馬嘽痑聲近本書疑從單聲史記司馬相如傳壇以陸離漢書壇作痑 【義證】

痑 馬病也。謂疲極也廣雅痑疲也廣韻痑力極從疒多聲。丁可切 詩曰。痑痑駱馬。小雅四牡嘽嘽駱馬口部嘽下引之矣此蓋三家詩史記司馬相如傳衍曼流爛壇以陸離漢書壇作痑 【句讀】

痑 痑 馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬毛本作嘽多單雙聲廣雅釋詁痑疲也按亦重言形況字假借爲嘽大人賦痑以陸離漢書注自放縱也張揖曰眾皃史記作壇又說文 實字蓋子余夭鬼走若謂夌萌騖亦作屖作屑 【通訓定聲】

痑 馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬 今詩作嘽嘽傳喘息之皃口部嘽字下亦引詩 【斠詮】

痑 馬病也詩曰痑痑駱馬 按口部嘽注云喘息也亦引此詩作嘽以證知痑嘽古今通用也 【[illegible]】

詩曰痑痑駱馬 今詩小雅四牡作嘽嘽按毛傳嘽嘽喘息之皃說文痑馬病也字異義同古或有是異本九經字樣云痑音攤今詩作嘽合痑嘽爲一字一音明一字無異義也朱傳訓嘽嘽爲眾盛之貌詳味詩意上章言道遠而欲歸不能此章言馬病而思歸不得言馬之病正以言人之勞想見立言之妙若徒形其眾盛則豈不懷歸句不相接矣又見前口部嘽註 【引經考】

痑 馬病也詩曰痑痑駱馬石經作嘽嘽喘息也偁口部嘽字下亦引詩與毛傳喘息訓合此所偁必是三家詩 [illegible]

痑馬病也詩曰痑痑駱馬 毛詩作嘽嘽傳曰嘽嘽喘息之皃本書口部嘽喘息也詩曰嘽嘽駱馬字形字義皆與毛合而此引作痑痑者段氏玉裁曰其爲三家詩無疑也洨案此當各自成文無關正假 引經例證

嘽嘽駱馬疒部作痑痑○案痑痑馬病也毛傳嘽嘽喘息皃馬勞則喘息義畧同 [illegible]

嘽嘽駱馬

疒部音臮作疒 痑馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬丁可切今四牡作嘽嘽傳云喘息也馬勞則喘息案許書口部嘽下曰喘息也一曰喜也从口單聲詩曰嘽嘽駱馬此引毛詩疒部所引則三家詩矣 [illegible]

痥 馬脛瘍也从疒兌聲一曰將傷 徒活切

痥 馬脛瘍也 玉篇作馬脛傷也蓋本說文廣韻注亦同 从疒兌聲一曰將傷 徒活切繫傳作一曰持傷也 校錄

痥將傷小徐作持傷皆未詳卷耳釋文䖒引說文作瘬疑痑痥二篆閒脫瘬篆否則瘬爲瘣之誤或瘣篆下脫引詩我馬瘣積也校玉篇廣韵皆云瘬馬病 校議

痥 將傷見校議又校校議云卷耳釋文䖒引說文作瘬疑痑痥二篆閒脫瘬篆否則瘬爲瘣之誤或瘣篆下脫引詩我馬瘣積余按釋文䖒引說文作瘬隤引說文作隤盖謂說文正字作瘬積經典借䖒隤字爲之非爲說文引詩作瘣積陸所見說文或有瘬篆非即瘣字若以瘣爲馬病字次不當近部首說文果引是詩亦當作䖒隤不當作瘣積許書無改經文例 [illegible]

[illegible] 痥 馬脛瘍從疒兌聲一曰持傷也臣鍇曰持傷謂駱馬爲持馬所傷也大活反 繫傳

腹 持傷鉉作將傷段云將持之譌按持相持也持傷者闕傷段未是徐說亦非凡許書一曰均異于前義 [illegible]

[illegible]

痥 一曰持傷也傳亦難解大徐一曰將傷案上文馬脛瘍也玉篇廣韻皆作馬脛傷也或者一曰持傷是校者之詞而又有譌誤如瘀下舊云膞之比乎 [illegible]

痥 馬脛瘍也 瘍廣韵作傷 从疒兌聲 徒活切十五部 一曰將傷 將疑當作捋捋瘕疊韵小徐本作持 段注

痥 馬脛瘍也。从疒兌聲。一曰將傷。徒活切

馬脛傷也齊民要術有治馬瘙蹄方 一曰將傷
小徐鍇本作持傷也鍇曰謂將馬馬持馬所傷也【義證】

痥 馬脛瘍也。瘍玉篇廣韻皆作傷。從疒兌聲。徒活切。一曰將傷。將小徐作持曰謂將馬為持馬所傷也持馬不詞或作馬之譌然亦不可解【句讀】

馬 痥 痥馬脛瘍也从疒兌聲一曰將傷也【通訓定聲】

痥 馬脛瘍也从疒兌聲一曰將傷 繫傳作持傷【斠詮】

痥一曰將傷 痥本持傷【補考】

𤻲 治也从疒樂聲力照切 𤻲 或从尞

𤻲 治也从疒樂聲 繫傳下有讀若勞三字力照切 𤻲 或从

𤻲【校錄】

𤻲 小徐樂聲下有讀若勞【校議】

𤻲 治也从疒樂聲 鍇本下有讀若勞三字【[illegible]】

𤻲 治也從疒樂聲讀若勞臣鍇按詩曰多將熇熇不可救𤻲是也弋勺反 療 或從尞 說文力照切【[illegible]】

𤻲 弋勺反弋字譌當作乇音與藥同方合鍇說 說照切【[illegible]】

【攷異】

𤻲 熇熇今詩作熇熇救𤻲作救藥按爾雅釋訓謔謔謞謞同稱樂飢鄭作𤻲飢此引詩當是古本【[illegible]】

𤻲 讀若勞大徐无。熇訛嚮 ○弋勺反大徐力照切【[illegible]】

𤻲 大徐本無讀若字小徐有讀若勞三字鉊按重文作療便悉其音大氐讀若著之之【[illegible]】

𤻲 治也方言曰療治也周禮注云止病曰療詩陳風泌之洋洋可以樂饑傳云可以樂道忘饑箋云可飲以𤻲饑是鄭讀樂為𤻲也經文本作樂唐石經依鄭改為𤻲誤矣 从疒樂聲讀若勞力照切二部 療 或从尞 尞聲【段注】

𤻲 治也從疒樂聲 力照切 治也者一切經音義二止病曰療據謂治病也廣雅療治也三蒼療治病也方言㾏療治也江湘交會謂醫治之曰㾏或曰療周禮瘍醫凡療瘍以五毒攻之注云止病曰療攻治也襄二十六年左傳不可救療杜云療治也呂氏春秋先已篇用其新去其陳腠理遂通注云用藥物之新棄去其陳以療疾則腠理肌脈遂通利不閉也七發今太子之病可無藥石針刺灸療而已詩衡門可以樂飢釋文樂本又作𤻲沈云舊皆作樂字邊詩本有作疒下樂以形聲言之殊非其義療字當從疒下尞案說文云𤻲治也療或𤻲字也

療 或從尞【義證】

𤻲治也。从疒。樂聲。詩衡門可以樂飢。鄭君破樂爲療。釋文沈云。舊皆作樂字。遂詩本有作疒下樂。又坂篇不可救藥。韓詩外傳說苑引並同。然左襄二十六年傳曰。不可救療。療𤻲既同字。則傳所稱或亦坂之異文。力照切。讀若勞。療𤻲或从尞。天官瘍醫注。止病曰療。方言。愮療治也。江湘郊會謂醫治之曰愮。或曰療。

句讀

𤻲爲藥。𤻲 療 治也。从疒樂聲。或从尞。醫謂治病。周禮瘍醫。凡療瘍以五毒攻之。左襄廿六傳。不可救療。詩衡門。可以樂飢。毛詩無說。蓋玉篇之以療飢承明十一年張秀才文。療飢不期于鼎食。方言十。愮療治也。別義方言十。愮又憂也。或曰療。廣雅釋詁一。療病也。

通訓定聲

𤻲治也。从疒樂聲。繫傳下有讀若勞三字。療或从尞。

斠詮

療當補讀若勞。

補考

𤻲治也。从疒樂聲。療或从尞。詩可以樂饑。釋文樂本亦作𤻲。箋可飲以𤻲饑。亦作樂。是𤻲正字。樂省字。

通正

𤻲治也。从疒樂聲。或體作療。力照切。○通樂。詩可以樂飢。箋飢者見之。可以療飢。鄭解樂作療。

字通

𤻲治也。从疒樂聲。讀若勞。繫傳。按𤻲無勞音。𤻲下勞。朝鮮謂藥毒曰勞。从疒勞聲。𤻲下讀若勞。當移勞字下。勞讀本聲字也。

讀若考

𤻲重文作療。尞聲𤻲療古同聲而通用。詩陳風可以樂飢。遂詩作𤻲飢。見釋文。韓詩作療飢。是其證矣。

說文解字補遺

𤻲治也。从疒樂聲。或从尞作療。

小經典多从或體作療。周禮瘍醫。凡療瘍以五毒攻之。左襄二十六年傳。不可救療。皆是。又詩衡門。可以樂飢。韓詩外傳引作可以療飢。列女賢明傳同。鄭箋作可以療飢。傳文云。樂本又作𤻲。毛音洛。鄭力召反。沈重云。舊皆作樂字。遂詩本有作疒下樂。以形聲言之。殊非其義。𤻲字當從疒下尞。案說文云。𤻲治也。療或𤻲字也。則毛本止作樂。鄭本作𤻲。今按七經考文云。古本作可以𤻲飢。孔氏正義云。今定本作樂飢。則舊本之作𤻲飢者固多矣。𤻲省文作樂。經傳往往有之。然此亦足見古人作療字从樂不从尞也。

群經正字

𤸫久病也。从疒古聲。古慕切

𤸫久病也。李注文選劉公幹詩引作痼。久也。蓋脫。玉篇痼久病也。重文作𤸫。又小兒口瘡

从疒古聲。古慕切

校錄

痁 久病也从疒古聲 濤案一切經音義卷二十四引痼病也乃傳寫奪一久字文選劉公幹贈曹丕詩注引痼久也乃傳寫奪一病字皆非古本如是痼即痁字之別體玉篇痼久病也痁同上以痼爲正文痁爲或字古本當有重文痼篆桂大令以爲痼痁異體非也 古本考

繫傳

痁 久病從疒古聲臣鍇曰劉楨詩曰余嬰沈痼疾竄身清漳濆自夏及徂秋曠爾十餘旬是也古語反

痼 久病也 多假固爲之月令十二月行春令則國多固疾注曰生不充其性有久疾癈疾爲錮疾痼謂久疾故許異其義 从疒固聲 古慕切五部 段注

痁篆改爲痼不知何本 段注訂

痁 改作痼从疒固聲

按痼本字作痁 段注匡謬

箋曰痁又作痼與錮通癈疾不治亦久病也段強生分別非是又段改篆作痼而不言所據蓋信筆改之 徐箋

痁 久病也從疒古聲 古慕切

久病也者一切經音義二十四痁久病也說文痼病也覆案玉篇痼久病也痁同上二說不同蓋本書痼痁異義玉篇則以爲同文也潛夫論病日痁而遂劇也 義證

痁 久病也從疒古聲 古慕切此字在此不次小徐在瘃下仍不次瘃下云固病也小徐亦作痼病何不使之類列乎且元應曰痁久病也說文痼病也是謂說文作痼不作痁也然竊疑瘃下之固爲是痁字乃後增也月令國多固疾論衡天且雨固疾發曹植髑髏說將娶兹固疾然則作固自足見義何必從疒也 句讀

還 痁 痁 久病也从疒古聲字亦作痼後漢周章傳注痼猶癈漢書賈誼傳必爲錮疾注堅久之疾以錮爲之 通訓定聲

痁 久病也从疒古聲 今作痼 斠詮

痁 久病也从疒古聲古慕切○今俗作痼並通固 字通

痁久病也从疒古聲

禮記月令國多固疾鄭注生不充性有久疾也固古訓爲故固疾猶故疾也俗作痼據說文當作痁 群經正字

痁即國多固疾之固 月令

痁久痼也鄭注固疾生不充其性久疾也義正同痁正字固同聲俗字俗作痼鄦書所無 說文答問疏證

瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌从疒剌聲 盧達切

瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌 繫傳無曰字玉篇辛也亦痛瘌也按俗辣字當本此 从疒剌聲 盧達切 校錄

瘌 楚人謂藥毒痛瘌從疒剌聲臣鍇曰日中人生瘡爛力帶反 繫傳

瘌 力帶反說文盧達切 繫傳攷異

瘌 藥毒痛瘌鉉作藥毒曰痛瘌按當作藥毒痛曰瘌 日中疑當作粤中瘌與癩同也 [redacted]

瘌 楚人謂藥毒之下大徐有曰字○力帶反大徐盧達切 [redacted]

瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌 方言曰凡飲藥傳藥而毒南楚之外謂之瘌北燕朝鮮之閒謂之癆東齊海岱之閒謂之眠或謂之眩自關而西謂之毒瘌痛也郭云癆瘌皆辛螫也按瘌如俗語言辛辣 从疒剌聲 盧達切 十五部 段注

箋曰眡眩郎瞑監 徐箋

瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌從疒剌聲 盧達切

楚人謂藥毒曰痛瘌者本書㾊下云剌也一曰痛聲廣雅螫蛓蟲皆有毒毛能螫人俗呼爲瘌㾾說文楚人謂藥毒曰痛瘌音如辛辣之辣馥案玉篇辣辛辣也痛也廣韻瘌癆瘌不調方言凡飲藥傳藥而毒南楚之外謂之瘌北燕朝鮮之閒謂之癆東齊海岱之閒謂之瞑眩自關而西謂之毒瘌病也周禮醫師聚毒藥以共醫事注云毒藥藥之辛苦者抱朴子忍痛苦之藥石者所以除伐命之疾 義證

瘌

瘌 楚人謂藥毒痛瘌。言飲藥之毒而痛謂之瘌大徐增曰字不于痛下而于瘌上是讀方言不了也方言曰凡飲藥傳藥而毒南楚之外謂之瘌北燕朝鮮之閒謂之癆東齊海岱之閒謂之瞑或謂之眩自關而西謂之毒瘌痛也 從疒剌聲。盧達切 句讀

瘌 瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌从疒剌聲方言三瘌痛也凡飲藥傳藥而毒南楚之外謂之瘌廣雅釋詁四瘌傷也按亦曰瘌癆剌一聲之轉今蘇俗言物味辛曰辣辣卽瘌之俗又言螫螫痛或曰小痛皆曰瘌辭義廣雅釋言辣辛也通俗文辛甚曰辣聲類江南曰辣中國曰辛字苑作辢亦俗字 通訓定聲

瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌从疒剌聲 斠詮

瘌 楚人謂藥毒曰痛瘌从疒剌聲○方言凡飲藥傳藥而毒南楚之外謂之瘌北燕朝鮮之閒謂之癆東齊海岱之閒謂之瞑或謂之眩自關而西 [illegible] 謂之毒瘌痛也

楚人謂藥毒曰痛瘌剌 [illegible]

癆 朝鮮謂藥毒曰癆从疒勞聲 郎到切

癆 朝鮮謂藥毒曰癆 繫傳及廣韻引謂下有飲字 从疒勞聲 郎到切 校錄

癆 小徐廣韵卅七号引朝鮮謂下有飲字 校議

瘔　小徐廣韻卌七号引謂下皆有飲字按方言凡飲藥傅藥而毒北燕朝鮮之閒謂之瘔蓋不專言飲也大徐是　校議

瘔　朝鮮謂藥毒曰瘔从疒勞聲　濤案廣韻三十七號引朝鮮謂下有飲字蓋古本如是小徐本亦有飲字　古本考

瘔　朝鮮謂飲藥毒曰瘔　繫傳
從疒勞聲力到反

瘔　朝鮮謂飲藥毒曰瘔說文無飲字　繫傳攷異

瘔　朝鮮謂飲藥毒大徐无飲字案語本方言凡飲藥傅藥而毒　[illegible]

瘔　朝鮮謂藥毒曰瘔从疒勞聲郎到切二部郭音聊　段注

箋曰今用爲瘔瘵字　徐箋

瘔　朝鮮謂藥毒曰瘔從疒勞聲郎到切　朝鮮謂藥毒曰瘔者見方言廣雅瘔痛也本書嚛下云食辛嚛也　義證

瘔　朝鮮謂藥毒曰瘔。廣雅瘔痛也小徐謂下有飲字然既與瘌說異又遺傅藥一事不可從也從疒勞聲。郎到切　句讀

瘔　朝鮮謂藥毒曰瘔从疒勞聲　方言凡飲藥傅藥而毒南楚之外謂之瘌北燕朝鮮之閒謂之瘔　[illegible]

號　瘔　瘔　朝鮮謂飲藥毒曰瘔从疒勞聲按猶瘌也廣雅釋詁二瘔痛也別義今俗謂血弱病曰瘔實當作勞凡勞于力氣勞于酒色皆是也　通訓定聲

瘔　朝鮮謂藥毒曰瘔从疒勞聲　[illegible]

朝鮮謂藥毒曰瘔疒部

按方言凡飲藥傅藥而毒南楚之外謂之瘌北燕朝鮮之閒謂之瘔自關而西謂之毒瘌痛也廣雅瘔毒痛痛也　蜜龍按此某本義方言郭注瘔瘌皆辛螫也玉篇辣辛辢也痛也爾雅翼蠚蟲青有毒毛能螫人俗呼楊瘌蟲今俗語亦曰楊辣子廣韻引朝鮮謂下有飲字小徐本亦有飲字　[illegible]

瘥　瘉也从疒差聲楚懈切又才他切

瘥　瘉也从疒差聲楚懈切又才他切玉篇楚懈切疾愈也又才何切病也廣韻收平去二聲義同玉篇　校錄

瘥　瘉也從疒𢀩聲臣鍇曰令人病差字才他反　繫傳

瘥　瘉也通作差凡等差字皆引伸於瘥从疒𢀩聲楚懈切又才他切十七部　段注

箋曰段謂差與瘥通是也其云等差字皆引申於瘥則大繆方言曰南楚病愈者謂之差讀楚懈切　灝按差過也失也病瘉曰差猶言病疾若失也又言病去體也又爾雅曰瘥病也小雅節南山篇天方薦瘥毛傳同蓋差字本有兩義故瘥亦兼病與瘉

言瘉亦兩義說見後[徐箋]

瘥 瘉也從疒𢀩聲 楚懈切又才他切

瘉也者廣雅釋名並作癒廣韻瘥病除也通作差方言差愈也南楚病愈者謂之差或謂之瘳書金縢王翼日乃瘳傳云瘳差也論語病閒孔安國曰少差曰閒襄十年左傳晉侯有閒杜云閒疾差也釋文差初賣反昭十三年傳其何瘳於晉注云瘳差也昭二十年傳爾其勉之相從爲愈注云愈差也魏志張遼傳疾小差通鑑北齊楊愔曰陛下若用高德政爲冀州刺史病當自差注云病差猶言病瘳也[義證]

瘥 瘉也。謂病瘳也。從疒𢀩聲。方言差愈也南楚病愈者謂之差或謂之瘳楚懈切又才他切案才他切別一義也瘥瘉皆謂瘳又皆謂病詩節南山天方薦瘥正月胡俾我瘉是也左昭十九年釋文瘥小疫也字林作𤸃[句讀]

瘥 瘉也从疒差聲字亦作𤸃爾雅釋詁瘥病也詩節南山天方薦瘥傳病也周語無夭昏札瘥之憂注病也左昭十九傳札瘥夭昏賈注小疫曰瘥𢘽識爲𢀩說文瘥瘉也廣雅釋詁一瘥瘉也舌覼詩節南山叶猗何瘥多嘉嗟 歌卦[通訓定聲]

瘥 瘉也从疒𢀩聲[斠詮]

𤸇 減也从疒衰聲一曰耗也 楚追切 乾一 案此盛衰字

𤸇 減也从疒衰聲一曰耗也 玉篇引同耗當作秏繫傳作一曰衰秏恐非楚追切[校錄]

𤸇 秏當作耗[校議]

𤸇 減也从疒衰聲 按盛衰字當从𤸇今以衰爲盛衰之衰而別作𤸇字[窗記]

𤸇 減也从疒衰聲一曰耗也 濤案一切經音義卷一引𤸇減也亦損也卷二十五引𤸇減也損也是古本尚有損也一義[古本考]

𤸇 減也從疒衰聲一曰衰耗 臣鍇曰病將愈也 此韋反[繫傳]

𤸇 一曰衰耗說文一曰耗也[繫傳攷異]

𤸇 一曰衰耗大徐一曰耗也案耗當作秏[illegible]

𤸇 減也 減亦謂病減於常也凡盛衰字引伸於𤸇凡等衰字亦引伸於𤸇凡喪服曰衰者謂其有等衰也皆𤸇之叚借 从疒衰聲 楚追切古音在十七部 一曰耗也 耗亦謂無爲秏也秏之本義禾名 讀如旣[段注]

今按喪服之衰乃縗之叚借耳云𤸇恐誤餘義則皆得之 又按𤸇與瘥連文而義近瘥瘉也[案病瘳也]從疒𢀩聲注云楚懈切又才他切十七部瘥通作差凡等差字皆引伸於瘥今按糸部之縗訓參縒亦近[段注鈔案]

箋曰段謂盛衰等衰皆𤸇之引申喪服之衰亦𤸇之假借殊誤是字先有衰而後有𤸇衰安得反從𤸇引申假借乎喪服之衰

借艸雨衣之衰爲之盛衰等衰乃衰之引申耳說具衣部又無之重脣音讀如模聲轉爲耗亦假耗爲無也【注箋】

𤻔 減也從疒衰聲一曰耗也楚追切

減也者廣雅同玉篇瘥瘥損通作衰昭三十二年左傳遲速衰序注云衰差也馥案九章筭術差分卽衰分漢書禮樂志是故纖微瘥瘁之音作注云瘁一作衰馥謂瘁乃瘥之誤樂記作憔殺殺亦減義論衡書虛篇管仲告諸侯吾君背有疽創不得婦人創不衰愈稽康養生論積損成衰一曰耗也者耗當爲薹一切經音義一衰字體作瘥同所龜反說文瘥減也亦損也禮記年五十始瘥瘥解也今皆作衰毫古文薹毫二形今作耗同莫報反馥案急就篇篤癃瘥癈迎醫匠顏注瘥損耗也此誤以爲虛耗與減義何別論語甚矣吾衰也東方朔七諫壽冉冉而愈衰【義證】

𤻔 減也此義與瘥同經典多借衰爲之論衡云創不衰愈是也而等衰之義因之以起左昭三十二年傳遲速衰序注衰差也九章算術差分卽衰分也 從疒衰聲楚追切 一曰衰耗也衆經音義卽衰毫也卷一出衰毫字而說之曰字體作瘥同所龜反說文瘥減也亦損也禮記年五十始瘥瘥解也今皆作衰下古文毫冃二形今作耗同莫報反【句讀】

瘥下云減也一曰耗也案減也者降殺之義是瘥卽左傳自是以衰之衰也耗卽毫字是瘥又爲衰老之衰也一切經音義出衰毫字而引此瘥減以釋衰又曰毫今作耗秋官司刺再赦曰老旄宋版釋文作老耗今本作老毫然則毫之作耗乃唐人俗字若如段氏說則耗也仍是減也不可解矣【釋例】

支 瘥 瘥減也从疒衰聲按本訓爲病減轉注爲凡減損消退之稱經傳皆以衰爲之【通訓定聲】

𤻔 減也从疒衰聲一曰耗也 此衰老字【斠詮】

瘥 一曰耗也繫傳作一曰衰耗衆經音義引說文瘥減也禮記年五十始瘥又毫注古文薹毫二形今作耗此注耗本卽毫字【[illegible]】

瘥減也一曰耗也衣部曰衰艸雨衣秦謂之萆艸部萆雨衣一曰衰衣糸部曰縗喪服衣長六寸博四寸直心按瘥卽盛衰字衰爲蓑笠字縗爲衰縗字今瘥字不見於經傳玉篇瘥損今作衰衰又加艸爲蓑詩何蓑何笠是也而以衰爲盛衰等衰字縗經典多省糸旁二字亦無所別段氏曰凡盛衰等衰字引申於衰喪服曰衰者謂其有等衰也皆瘥之叚借又曰衰俗从艸作蓑而衰遂專爲等衰衰絰字衰絰本作縗衰其叚借字也【[illegible]】

瘥減也从疒衰聲一曰耗也【正俗】

左氏襄二十九年傳其周德之衰乎論語季氏血氣旣

瘉

衰。褒義當作此㾐字。又左氏襄二十五年傳自是以衰、昭三十二年傳遲速衰序、國語齊語相地而衰征、杜韋並訓爲差。又曰差降、亦減之轉義、並當作此㾐字。今作衰。據說文乃蓑笠字。衣部云、衰、艸雨衣、秦謂之萆。从衣象形。穌禾切。音義俱異。〔羣經正字〕

㾐即甚矣吾衰也之衰。遠而

㾐減也。減者年老多病精神減也。是㾐老正字、衰雨衣也、象形字、今俗作蓑。鄉書無〔[illegible]〕

瘉 病瘳也。从疒俞聲。臣鉉等曰、今別作愈、非是。以主切

瘉 病瘳也。从疒俞聲。以主切。玉篇弋乳切、小輕也。又音俞、病也。廣韻上聲病也。又引說文病瘳也。平聲注病也。〔校錄〕

瘉 漢書皆以瘉爲愈〔惠記〕

瘉 病瘳也 高紀漢王疾瘉。師古曰、瘉與愈同、差也。〔席記〕

瘉 病瘳也。從疒俞聲。臣鍇曰、今作愈字。弋主反。〔繫傳〕

瘉 病瘳也。釋詁及小雅角弓毛傳皆曰、瘉、病也。渾言之。謂瘳而尚病也。許則析言之、謂雖病而瘳也。凡訓勝、訓賢之愈皆引伸於瘉。愈即瘉字也。从疒俞聲。以主切。古音在四部。〔段注〕

箋曰、段說殊牽混。小雅正月曰、父母生我、胡俾我瘉。角弓曰、不令兄弟、交相爲瘉。豈謂瘳而尚病乎。瘉訓爲病、又爲瘳者、亦猶瘥之有兩義也。周策曰、周王病甚矣。史記周本紀作病甚瘉。訓爲甚、亦訓爲過。古通作踰。踰者過也。史記汲黯傳、無以踰人。索隱作瘉、云、勝也。勝亦過也。又通作愈。愈亦過也。瘉爲過甚之義、又爲過去之義、故瘉謂之病、亦謂之瘳矣。〔徐箋〕

瘉 病瘳也。從疒俞聲。以主切

病瘳也者、漢書高帝紀、漢王疾瘉。顏注、瘉與愈同。瘉、差也。郊祀志、神君言曰、天子無憂病、病少瘉、彊與我會甘泉。於是上病瘉。汲黯傳、黯多病、病且滿三月、上常賜告者數、終不瘉。宋書王鎮之傳、宏文就徵、會傳重疾、覲舊見其患篤、猶表待病瘉。廣宏明集佛德篇梁簡文帝答湘東王書、吾春初臥疾、極成委弊、西山白鹿、翟不能瘉。通作愈。詩風雨云、胡不瘳。傳云、瘳、愈也。周禮醫師、十全爲上。注云、全猶愈也。孟子、今病小愈。又云、病愈、我且往見。又或作瘉。廣雅、瘥、瘉也。〔義證〕

瘉 病瘳也。此義經皆作愈矣。惟漢書用之。高帝紀、漢王疾瘉。郊祀志、於是上病瘉。汲黯傳、終不瘉。從疒俞聲。以主切。晉語、東方之士孰爲瘉。韋注、瘉、賢也。宋庠曰、愈字還吳語越國愈章。宋庠曰、愈或爲愈。〔句讀〕

瘉 瘉 病瘳也。从疒俞聲。淮南本經注、瘉讀疾除瘉之瘉。漢書高帝紀、漢王疾瘉。幸上病瘉。李尋傳、王日中間差瘉。漢書汲黯傳、亡以瘉人。又汲黯傳無以踰。愈與瘉。記三年問、甚者其愈遲。皆以瘉爲之。假借爲適。

詩正月胡俾我瘉角弓交相爲瘉傳皆訓病也周策周王病甚矣史記作病甚左襄三十一傳夫亦愈知治矣以愉爲之按猶益進也古韻詩角弓叶稽瘉正月叶瘉後口愈侮 [illegible]

瘉 病瘳也从疒俞聲 漢書漢王疾瘉用此字 漢 斠詮

瘉字注病瘳也从疒俞聲鉉曰今別作愈非是以主切案詩正月云胡俾我瘉角弓云交相爲瘉毛傳皆訓病則此字既爲病瘳又爲病與亂訓治同孔安國論語注云愈猶勝也何晏直訓勝然足部踰字注越也从足俞聲羊朱切越即勝也何必別造愈字若辵部逾字注云逃進也从辵俞聲周書曰無敢昏逾羊朱切此字雖與踰同音義卻別蓋踰非惡字而逾乃冒昧亂次論語不踰矩孟子踰牆相從皆當作逾 [illegible]

瘉 病瘳也从疒俞聲今別作愈非是以主切〇按詩小雅胡俾我瘉又交相爲瘉竝作病解至愈字屢見經傳如左傳相從爲愈注愈差也正義作病差解惟漢書高帝紀漢王疾瘉藝文志不猶瘉于野乎愈字或作瘉字似不得據以爲非〇朱彬儀曰愈古瘉字 字通

瘉 病瘳也从疒俞聲

禮記三年問痛甚者其愈遲孟子公孫丑今病小愈滕文公病愈我且往見據說文當作瘉匡謬正俗云愈勝也故病差者言愈按說文實無愈字國語晉語云東方之士孰爲瘉古蓋即以病瘉之瘉爲愈勝之愈此古字之遺也至如詩正月胡俾我瘉角弓交相爲瘉毛傳竝以瘉爲病則又古人義相反 [illegible]

瘉即今日愈之愈 公孫丑下

瘉 病瘳也經書無愈瘉爲正字又心部愈喜也乃恢偶不豫之豫不愈不說也 [illegible]

瘳 疾瘉也从疒翏聲 敕鳩切

瘳 疾瘉也 繫傳韻會疾下有病字玉篇病愈也愈即愉之別體 从疒翏聲

敕鳩切 [illegible]

瘳 疾病瘉也从疒翏聲臣鍇曰忽愈若抽去之也 尚書金縢王有疾不豫周公乃卜翌日乃瘳是愈速也敕尤反 [illegible]

瘳 疾病瘉也大徐无病字案瘉即今愈字也 [illegible]

瘳 疾瘉也 二字互訓也 从疒翏聲 敕鳩切 三部 段注

箋曰金縢王翼日乃瘳傳曰瘳差也左氏文十六年傳請俟君閒杜注閒疾瘳也論語病閒孔安國注病少差曰閒釋文竝云

閒如字蓋相閒卽相差之義故病愈謂之差亦謂之閒 徐箋

疾瘉也從疒翏聲 敕鳩切

疾瘉也者廣雅瘳瘉也書金縢王翼日乃瘳傳云瘳差也說命若藥弗瞑眩厥疾弗瘳傳云如服藥必瞑眩極其病乃除詩風雨云胡不瘳傳云瘳愈也昭七年左傳寡君寢疾於今三月矣并走羣望有加而無瘳晉語君不度而賀大國之襲於己何瘳注云瘳猶損也 義證

疾瘉也。書金縢。王翼日乃瘳。從疒。翏聲。敕鳩切。 句讀

尤 瘳 疾瘉也从疒翏聲方言三瘉或謂之瘳廣雅釋詁一瘳瘉也書金縢王翼日乃瘳詩鄭風有瞍寥楚辭賦疾不瘳鞠注左昭十三傳其何瘳于晉注差也晉語於己何瘳注損也莊子人閒世庶幾其國有瘳乎釋文愈也舌韻詩風雨叶膚瘳瘳 [illegible]

疾瘉也从疒翏聲 斠詮

占瘳字反文許氏說疾瘉也 古鉢文 古籀補

古鉢瘳㫝 古籀補二

不慧也从疒疑聲 丑之切

不慧也从疒疑聲 丑之切 校錄

癡 說解恐誤癡俗作痴痴乃顛狂病非不慧也不慧者非病不當从疒心部㣇騃兒㕧愚戇㥶㤰下卽今呆字或借騃爲之前漢韋賢傳今子獨壞容貌蒙恥辱爲狂癡後漢高士傳嚴光曰侯君房素癡今小㦨耳則非不慧明甚木部當有呆卽某重文酸果也反呆爲杏與㣇義別今此㣇篆校者脫寫補于部末故說解誤然據佁下云癡也讀若騃顡下云癡不聰明也廣韻八未十八怪引作癡顡不聰明也一切經音義卷四卷十二卷廿三卷廿五引愚下作癡也則此不慧二字未敢妄改 校議

方言癡騃也 [illegible]

癡 不慧也從疒疑聲臣鍇曰癡者神思不足故亦病也 丑遲反 繫傳

不慧也心部曰慧者儇也犬部曰儇者急也癡者遲鈍之意故與慧正相反此非疾病也而亦疾病之類也故以是終焉 从疒疑聲 丑之切 一部 段注

箋曰不慧言其癡愚非遲鈍也方言曰癡騃也心部曰㣇騃也二字音義竝同繫傳曰癡者神思不足故亦病也 徐箋

不慧也從疒疑聲 丑之切

不慧也者埤蒼方言竝云癡騃也急就篇痂疕疥癘癡聾師古注癡不慧也成十八年左傳周子有兄而無慧注云不慧蓋世所謂白癡魏都賦僕黨清狂劉注漢書昌邑王賀傳曰賀清狂不慧注色理清徐而心不慧故曰清狂也五臣云無疾而迷曰清狂馥案玉篇瘛癡也瘛同上北山經單張之山有鳥名曰白鵺食之可以已瘛又云決決之水多人魚食之無癡疾據此則瘛乃癡疾本書瘛擬竝訓

騃乃不慧也 [義證]

癡 不慧也。从疒，疑聲。丑之切。不以瘳結部尾者，癡爲心疾，不可瘳而瘳也，故以終篇。桂氏曰：玉篇：𤺧癡也，𤺧與㾾同。山海經：白鵺食之可以已痸。又云：人魚食之無癡疾。據此則癡乃𤺧病。本書凝儗竝訓騃，乃不慧也。鈞案：此說不必然，姑存之。○案本部列字多無倫次，或後人亂之。[句讀]

支 癡 癡 不慧也。从疒，疑聲。字俗作痴，方言十：癡，騃也。[通訓定聲]

癡 不慧也。从疒，疑聲。[斠詮]

癡字注：不慧也。今俗作痴，不知起于何人。[illegible]

# 文一百二　重七

文九十八　說文云一百二，按部中闕痛瘽瘵㾐瘖瘤癘瘕痦共九字，實文九十三，繫傳誤也。[繫傳攷異]

文一百二　瘀疥二篆次立補，當刪。補次立說痛瘽瘵瘕瘛五篆，音同鉉而切作反。[illegible]

[illegible]

文九十八　實九十四。大徐一百二，此少痛瘽瘵瘸瘖瘤癘瘕八文。[illegible]

文一百二　今增瘤爲百三　重七 [段注]

文一百二　重七　桂氏補字附。○列子黃帝篇釋文引說文：瘦，疾，痛也。玉篇：瘦，先九切。鈞案：瘦音酸，似即周禮疾醫注之酸削，不必有專字，然廣雅亦云：瘦，痛也。山海經：風伯之山多瘦石。○文選謝靈運登臨海嶠詩：顧望脰未悄。李善注：陸彥鄉詩：相望脰亦悄。說文云：痛，瘦也。悄與悄通。○衆經音義：欬，頓經文作𠲉，二形並非體也。說文：嗽，欬气也。蒼頡篇云：齊部謂瘷曰欬。卷二十二：喘瘷，蘇豆反。說文：瘷，逆氣也。案元應似誤同瘽疾醫之嗽，釋文云：本又作欶。然則說文無嗽，蓋以欶攝之。且所云欬咳並非體，亦誤。欠部：欬，逆气也。是欬欶正字。[illegible]

# 冖 覆也。从一下垂也。凡冖之屬皆从冖。

臣鉉等曰：今俗作冪，同。莫狄切

冖 覆也。从一下垂也。凡冖之屬皆从冖。繫傳下有作字。衍。臣鉉等曰：今俗作冪，同。莫狄切。玉篇注：以巾覆物，今爲冪。[校錄]

冖 覆也。從一下垂也。凡冖之屬皆從冖。臣鍇曰：尚書云丕冒海隅，此其義也。此與冃、凡字相亂。凡冃字狹而高，兩足外向；冖冒字低廣，兩垂直下也。眠狄反。[繫傳]

冖 覆也。覆者，𥂕也。从一下𠂆。一者所以覆之也，覆之則四面下垂。廣韻引文字音義云：以巾覆。从一，下垂。莫狄切。十六部。按：冥下曰：一聲。鼏亦冖聲，則亦在十一部，支耕之合也。凡冖之屬皆从冖。[段注]

箋曰冖又作冪說文無冪字冪卽幎也巾部曰幎幔也幔幕也帷在上曰幕與覆義同冖幎幔幕一聲之轉冂象巾覆物形【注箋】

冂 覆也從一下𠂹也凡冂之屬皆從冂莫狄切 覆也者李善注顏延年詩引同本書冥從此云冂尚暝也𢇁當爲冡冡覆也從一下𠂹也者文字音義冂以巾覆物從一下垂【義證】

冂 覆也。冖卽巾部幎字廣雅幎覆也周禮注以巾覆物曰幎案冥從冖聲幎又從冥聲其音亦一貫也從一下𠂹也。文字音義冂以巾覆物从一下垂莫狄切凡冂之屬皆從冂。【句讀】

冂覆也似指事然云從一下𠂹則會意也一非物何以能下垂覆物以巾本平正如一字既有所覆則質柔必垂矣故本其意而言從一也冂冃冃皆覆冒之義遞增以見其重疊特是玉篇云冃或作帽然則冃當爲象形字故冃與冂得遞減以會意也不然冂訓覆則虛字也而部中有冠字以虛字領實字非法也又案冂似是古幎字乃象形字也【釋例】

冂 覆也从一下𠂹也凡冂之屬皆从冂【斠詮】

錫冖 冂 覆也从一下𠂹按象形巾字从此卽幎字之古文也【通訓定聲】

冖 覆也从一下垂也今俗作冪同莫狄切【字通】

冂 覆也从一下𠂹也莫狄切

象形冂案冖與冂冃本一字而分用之如屮艸茻茻𢇁亢赫䖵之例許書收冠於冖部收冕於冃部是也但冖下當云頭衣也象形冃下當云與冖同今篆涉隸變誤冂爲冃與网籀文网作冈同誤冂爲冃與古老子𥁕重巾下省爲冂同其形遂難解矣又以頭衣覆人首引申爲凡物上覆之稱如冠爲弁冕總名而後漢書東京賦冠南山注云冠覆也皆是實字活用以冠冖爲覆之意莫狄切當是冪音與冖異【部首訂】

說文冂覆也從一下𠂹對轉清變易爲幎幔也幎旁轉寒變易爲幔幕也幔本在幽部對轉寒故轉爲幕幬幕帷在上也幬覆也此猶𡉚得訓無然冂與幕幬亦支魚旁對冖又孳乳爲髳布也周禮曰駹車犬𧝈幔𠂤寒部音對轉泰變易爲幭蓋幭也在寒則孳乳爲幔衣車蓋也又爲幭履空也引伸爲幭車幭蓋皆覆也幎又有涂𣏬義替條傳曰𣏬人𠂤時塓館宮室塓卽幎字又旁轉至茻孳乳爲莽𢧵部也依從廣韻集韻所引正次對轉寒孳乳

爲㮘朽也爲鏝鐵朽也此皆朽器也其用㠯朽則㫄轉㮘孳乳爲㵶瀎泧拭滅皃爲搣批也二皆今抹字瀎又孳乳爲蠛汙血也與血相係蠛對轉寒孌易爲浼汙也爲姅婦人汙也姅亦與血相係

冂之音入幽爲冃冃在㮎爲㡌市上自大幕下至冠冕巾帤皆冂也有幕然後有宮室宀亦本于冂也丏爲不見又自宀而廣之然則諸字皆受聲于冂 文始

部首 象形 皀部 𥩈部 [illegible]

冖 覆也從一下𠂆也蔓案鼏部鼏從鼎冂聲蜀部𧖸從𧖸鼏聲𧖸或作蜜是冂音蜜從一引伸其義而聲亦寫焉者也各本多謬因訂於此 [illegible]

冂覆也从一下垂也 莫狄切

此字經典或作幂見儀禮鄉飲酒燕禮大射儀公食大夫士喪既夕少牢饋食等篇其有作幂者傳刻誤也或作幎見儀禮士喪禮周禮考工記等篇又作鼏見儀禮士冠士昏公食大夫士喪士虞特牲饋食有司徹禮記禮器等篇按幂說文所無葢卽幎之變體幎在巾部云幔也从巾冥聲鼏在鼎部云以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲意義各別則冂字雖今廢不用而據說文凡覆冪覆面竝當作冂爲正也 群經正字

冖 古文以爲冕字 盂鼎 古籀補

冂 冂 冂覆也 莫狄切 說文云冂覆也从一下垂按古作冂 說文云冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也冋古文冂从口象國邑冋或从土按古冋字作冋 䢅尊 从冂而盂鼎絅衣作冂是冂冋無別冂實卽冂字郊冋之冋詩爾雅皆作坰當以冋爲本字 文源

冂 冂 盂鼎冂衣市舄 金文編

冠 絭也所以絭髮弁冕之總名也从冂从元元亦聲冠有法制从寸 徐鍇曰取其在首故从元 古丸切

冠 絭也所以絭髮弁冕之總名也从冂从元元亦聲冠有法制从寸 徐鍇曰取其在首故从元古丸切玉篇古完切又古亂切廣韻平聲引說文 校錄 亦收去聲

冠 當作从冖元元聲取下仿此 [illegible]

冠 絭也所以絭髮弁冕之總名從冂元元亦聲冠有法制從寸臣鍇曰取其在首故從元故謂冠爲元服絭音卷[弓+玄]卷束也古寬反 繫傳

冠 從冂元大 徐鍇言从[redacted]

冠 絭也 疊韵爲訓 所吕絭髮 絭者纕臂繩之名所吕約束褎伸爲凡覆蓋之偁 弁冕之總名也 析言之冕弁冠三者異制渾言之則冕弁亦冠也 从冂 从元 會意元猶首也 元亦聲 古丸切十四部 冠有法制 謂尊卑異服 故从寸 古凡法度之字多从寸者 段注

冠 从寸上增故字 段注匡謬

錢白虎通曰古之冠者以幷貫髮而巾覆之故曰所以絭髮也白虎通曰冠者帣也所以帣持其髮也釋名曰冠貫也所以貫韜髮也灝按从元首也从冖覆之戴氏侗曰从寸幷也與導同是也因之爲弁冕之總名又引申之凡有所戴皆曰冠 徐箋

冠 絭也所以絭髮弁冕之總名也從冂從元元亦聲冠有法制從寸 古丸切

月令章句冠首飾也 周禮敘官弁師注云委貌緇布曰冠三禮圖緇布冠始冠之冠也太古冠布齊則緇之今武冠則其遺象也太古未有絲絲始用麻布耳 蔡邕輿服志上古穴居野處衣毛而冒皮後代聖人易之見鳥獸有冠角頿

胡之制遂作冠冕纓緌

絭也所以絭髮也者冠絭聲相近本書絭冠卷也卷當爲絭白虎通絭冕弁之爲言攀所以攀持其髮也 弁冕之總名也者急就篇冠幘簪簧結髮紐顔注冠者冕之總名備首飾也 從元元亦聲者當爲元聲冠禮祝辭始加元服李尤冠幘銘冠爲元服 冠有法制從寸者本書討下云諸法度字從寸尉轑子天子玄冠玄纓諸侯素冠素纓大夫以下緇冠緇纓 義證

冠 絭也。所以絭髮。此以疊韻字釋命名之由也絭所以束臂冠所以束髮此象言之也 弁冕之總名也。此句貫言之 從冖元。釋詁元首也冠禮元服始加元服 元亦聲。古丸切 冠有法制從寸。春官司服夏官弁師所言是其事 句讀

冠 冠 弁冕之總名也从冂从元會意元亦聲冠有法制故从寸禮記問喪冠至尊也儀禮士冠禮緇布冠注今小吏冠其遺象也士冠注委貌也記太古冠布注白布冠今之喪冠是也周禮司服凡甸冠弁服注冠弁委貌其服緇布衣亦積素以爲裳禮記雜記士弁而祭于公冠而祭于已注元冠也孟子萬章以皮冠注皮冠弁也西京賦冠帶交錯注冠帶猶紳繟也說文冠者所以別成人也曲禮二十曰弱冠始也說苑脩文冠者所以別成人也釋名冠貫也尚書大傳冠孔生子又凡覆蓋加于上之稱漢書楚莊王傳冠首東京賦冠南山注冠也呂覽明理有冠珥注日旁危氣在上內向爲冠聲訓說文冠絭也白虎通冠者帣也所以帣持其髮也釋名冠貫也所以貫韜髮也 詩素冠叶冠欒博 通訓定聲

冠 絭也所以絭髮弁冕之總名也从冂从元元亦聲冠有法制从寸 斠詮

冠絭也所以絭髮 冠絭疊韻 [illegible]

冠 說文云冠絭也所以絭髮弁冕之總名也从冂元冠有法制

故从寸按寸非法制義等之字古多从又象手持冖加元之上冠見元字係也 文源

# 㝡 積也从冖从取取亦聲

才句切

㝡 積也 博雅訓同玉篇廣韻並無蓋後人習用㝡古取最蓋通隸釋蔡湛碑三載勳取公羊傳會猶㝡也何注㝡聚也 从冖从取取亦聲 才句切 校錄

㝡 積也 取古聚字字林千句反㝡古最字俗誤爲取玉篇于冖部去取字失之遠矣 惠記

㝡 積也從冖取取亦聲臣鍇曰古之人以聚物之聚爲取上必有覆冒之也才句反 [illegible]

㝡 從冖取大徐兩言从 [illegible]

㝡 積也 取與聚音義皆同與冃部之最音義皆別公羊傳曰會猶取也何云取之爲言聚周禮太宰注曰凡簿書之取目劉歆與楊雄書索方言曰欲得其取目又曰頗與其取目得使人錄按凡言取目者猶今言總目也史記殷本紀大取樂戲於沙丘取一作聚張揖之馬藺列傳誅李牧令顏聚代之漢書聚作取爾雅灌木叢木也毛傳叢木作取木說文凡字下曰取括也僟字下曰取也史記周本紀周取文選過秦論周取今各書此等取字皆譌作最顏祖會反音義俱非蓋字林固有取字音才句反見李善選注至乎南北朝取最不分是以周續之劉昌宗陸德明輩皆不能知毛傳之本作取木顧野王玉篇一部無取而冃部有最云齊也聚也廣韻本唐韻而廣韻十遇才句一切無取字然則唐韻蓋亦本無取字學者知有最字不知有取字久矣玉篇云最者齊也聚也子會切是以取之之義爲最之義而廣韻十四泰云最極也祖外切亦是取之義誤以爲最之義也何以言之古凡云殿取者皆當作从一字項岱曰殿負也取香也韋昭曰第上爲取極下爲殿孫檢曰上功曰取下功曰殿漢書周勃傳曰取從高帝云云師古云取凡也總言其攻戰克獲之數又衞青霍去病傳曰取大將軍青凡七出云云文法正同此皆與取目之取同又周勃傳曰攻槐里好時取又曰擊趙賁內史保於咸陽取又曰攻上邽東守嶢關擊項籍攻曲遇取樊噲傳曰攻趙賁下郿槐里柳中咸陽灌廢丘取此皆殿取之取張晏曰取功第一也如淳曰於將帥之中功爲取也此正如葬書所言凡山顚可葬者名上聚之穴漢蔡湛碑三載勳取其字正作取以許君訓積求之則必有其高處今人取美取惡之云讀祖會切蓋於形於音皆失之古必作取讀才句切 从冖取 冖其上而取之 取亦聲 四部 才句切 段注

取注云取與聚音義皆同與冃部之最音義皆別今人最美最惡之云讀祖會切蓋於形於音皆失之古必作取讀才句切 按繫傳最从曰取聲下有一曰會三字則與取義未嘗不同但音讀少殊耳今所引諸書最字並改爲取不免邅誤後人 段注訂

箋曰繫傳曰古之人以聚物之聚爲取上必有覆冒之也顯按

冣與最因通用而致混淆。冃部最下繫傳本有一曰會三字，乃後人不知其義而妄增之。鈕氏樹玉反據彼以爲說，未知所擇也。【附攷】

冣 積也。从冖从取，取亦聲。才句切。經典通作聚。釋詁：揫斂屈收戮蒐哀鳩樓，聚也。論語：聚斂而附益之。中庸：財聚則民散。積也者，冣通作最。管子禁藏篇：冬收五藏，最萬物。注：最，聚也。取亦聲者，當爲取聲。【義證】

冣 積也。許君蓋以聚爲邨落之專字，經典所謂積聚皆以冣爲正字。最下云一曰會，則最亦有聚義，但音轉耳。經典中亦往往借最爲冣。从冖从取，取亦聲。才句切。【句讀】

濡 冣 積也。从冖从取會意，取亦聲。與最字音義皆別，字亦作㝡，作冣。史記大箕樂戲于沙邱。公羊傳會猶冣也。凡冣目冣括殷冣字皆當作此。六朝以後皆譌作最。顏氏家訓書證冣末之冣爲長者，孔耽神祠碑冣冣長。【通訓定聲】

冣 積也。从冖从取，取亦聲。古積聚字如此。【斠詮】

冣積也。冃部曰：最，犯取也。从部曰：聚，會也。按樂記濫以立會，會以聚衆。注云：會猶聚也。聚或爲冣。當作冣，下公羊同。公羊傳曰：會猶最也。段本引作冣。何休注：最之爲言聚。若今聚民爲投最。是古冣與聚通，最訓犯取，其音義俱異。今以最爲殿冣字，而冣字不行，最之本義亦晦矣。段氏曰：冣與聚音義皆同，與最音義皆別。周禮大宰注云：凡簿書之冣目。此猶言總目也。史記殷本紀：大冣樂戲於沙邱。冣一作聚。張釋之馮唐列傳：令顏聚代之。漢書聚作冣。周本紀周冣，文選過秦論周冣，此等冣字，今皆譌作最。學者知有最字，不知有冣字久矣。古凡云殿冣者，皆當作冣字。漢蔡湛碑：三載勳冣，其字正作此。以許訓積求之，積則必有其高處，今人最美最惡之云，古必作冣。最之字訓犯取，義殊而音亦殊。顏氏家訓謂冣爲古聚字，手部撮字从最爲音，義皆可證也。最俗作㝡，六朝如此作。莊子秋水篇釋文：撮，崔本作最，此可證最撮古音同。【正俗】

冣 積也。从冖从取，取亦聲。才句切。

按冣字與說文从部聚字音義相同，與冃部最字形體又相近，故經典往往紊亂。禮記樂記：會以聚衆。鄭注：聚或爲最。其實乃冣字，因與聚音義相同而通用也。詩葛覃毛傳：叢木。釋文：叢俗作藂，一本作最。攷其實亦是冣字，因藂與聚相似，而冣又有叢積之義，而通作也。陸氏認定爲最，而又著作外之音以實之，疏矣。公羊隱元年傳：會猶最也。何休注：最，聚也。最之爲言聚，若今聚民爲投最。諸最字亦皆冣字之譌。總之後儒不識冣字，凡冣

皆譌作最而用爲萃聚之聚、如史記周本紀集解引徐廣以最爲古之聚字、更令人生詫、知本作冣、冣與聚字異而音義同、則六書之理有固然而無足怪矣[illegible]

句

冣即會猶冣也之冣 隱元年傳

冣積也、積者聚而多也、上功曰冣、言積之多也、周禮大宰注、簿書冣目、猶云總目、聚會之款也、史記殷本紀冣樂沙丘、會合奏樂也、詩灌木毛傳冣木也、謂叢聚也、今皆爲最、最犯而取也、古與撮義相近、與冣義截然不同、自經傳沿譌、解者以爲尤極之偁、不知與从曰取義者不相合也、冂覆也、取而覆藏之、則積而愈多也、至殷冣之名、以功之多少爲言、易曰聚而上者謂之升、即殷冣之冣正義也、會與冣同義、故何注曰聚也 說文句讀

奠爵酒也、从冂託聲、周書曰王三宿三祭三託 當故切

奠爵酒也 繫傳韻會作奠酒爵也、書顧命釋文引作奠爵也 从冖託聲、周書曰王三宿三祭三託 當故切、繫傳無王字、託下有是也二字、韻會引亦無王字、玉篇丁故丁嫁二切、廣韻收暮禡二韻 校錄

託 顧命釋文韻會廿一禡引作奠爵也、此衍酒字 校議

託 已見校議、今書作咤、說文無咤字 [illegible]

奠爵酒也、从冂託聲、周書曰王三宿三祭三託 詳宋書顧命釋文引作奠爵也、是古本無酒字、韻會二十二禡引亦無之、是小徐本尚未誤衍也 古本考

奠酒爵也、從冂託聲、周書曰王三宿三祭三託是也、臣鍇曰、奠置也、言三進三祭三奠置爵於地也、爵有冪冒之也、丁故反 繫傳

說文云奠爵酒也、尚書曰王三宿三祭三託、繫傳無 繫傳攷異

今書作咤 [redacted]

本書同、說竹君本同、顧本只奠酒爵也、从冂託聲、周書曰王三宿三祭三託是也、宋氏請大徐引小徐言曰、爵有冪冂冒之也、誤也、顧本有之、但少冂字 [redacted]

奠酒爵也 大徐作奠爵酒、今依韻會所據訂、周書顧命曰王三宿三祭三託、某氏注曰酌者實

三爵於王王三進爵三祭酒三奠爵六部曰奠置也从宀醴器必有冪也故从宀 託聲當故切五部

周書曰王三宿三祭三託 段注

託 奠酒爵也 注云大徐作奠爵酒今依韵會所據訂

按顧命鄭注云卻行曰託王徐行前三祭又三卻復本位文義以奠爵酒爲是 段注匡謬

處曰顧命釋文云咤陟稼反又音妬說文作託云奠爵也馬本作詫按詫者託之誤咤又從詫而易其偏旁也陸引此無酒字是 [illegible]

奠爵酒也從宀託聲周書曰王三宿三祭三託 當故切

周書曰王三宿三祭三託者顧命文彼作咤傳云王三進爵三祭[illegible]三奠爵釋文咤說文作託丁故反奠爵也馬作託與說文[illegible]音義同

奠酒爵也。[illegible]同顧命釋文集韻引皆無酒字王肅注亦同 從宀。託聲。本丁故反孫當故切 周書曰王三宿三祭三託是也。顧命文今作咤釋文云馬本作詫蓋逐託之部位而又加丨也玉篇云本或作吒 [illegible]

託 奠爵酒也从宀託聲書顧命王三宿三祭三託按謂酌者實三爵于王王三進爵三祭酒三奠爵也鄭則讀爲彳訓卻行 [illegible]

奠爵酒也从宀託聲周書曰王三宿三祭三[illegible]

託 釋文引作奠爵也無酒字今書作咤

宀部託字注引周書王三宿三祭三託詳後案 瀚案託今書顧命作咤釋文云咤陟嫁反亦作宅又音妒徐音託又豬夜反說文作託丁故反馬本作詫與說文音義同段茂堂曰許云託奠酒爵也从宀託聲書梅傳云酌者實三爵于王王三進爵三祭酒三奠爵許所據乃壁中古文馬本作詫書字之誤也孔本作咤者又詫之誤也其作宅則別本也說釋為奠爵則有居義故其字無妨作宅蓋說書家有讀託為宅者鄭訓為卻行亦于古音同部求之據玉篇引周書三託云本或作吒然則孔本亦作託而咤乃吒之譌也 [illegible]

奠爵酒也周書曰王三宿三祭三託當故切按孔氏古文如此今顧命作咤僞孔改之也而作疏者且並鄭注亦引作咤矣 [illegible]

託 奠爵酒也从宀託聲當故切○通咤書三宿三祭三咤說文引作託六書正譌今用吒非 字通

託下故反釋文尚書音義 [illegible]

託下宀當作故反釋文尚書顧命音義 [illegible]

周書曰王三宿三祭三託 今書顧命作咤按古文尚書作託經典釋文云字亦作宅馬本作詫按託咤宅詫字形小異皆傳寫之譌从託爲正 [illegible]

託 奠爵酒也从宀託聲周書曰王三宿三祭三託 當故切 託今書顧命作咤孔傳王三進爵三祭酒三奠爵與說文義同但說文無咤字祇有吒字云噴也吒怒也从口乇聲陟駕切復古編云吒从口乇別作咤非則咤乃吒

之俗字與詫義迥異薛季宣書古文訓作詫正用說文

金仁山表注咤古文作託釋文引說文作詫馬本作詫

與說文音義同乃託字之傳寫譌宋本經典釋文作託

羣經正字

奠爵酒也周書曰王三宿三祭三託石經作咤隸變

馬本作詫釋文本亦作宅說文無吒字應作吒

引經異字

託奠爵酒也周書曰王三宿三祭三託今作吒衛包所改也

釋文云陟嫁反字亦作宅又音妬徐又音託馬作託與說文

同案託吒亦言口一部互相出入字 引經攷證

王三宿三祭三吒 冖部作託○案託奠爵酒也馬作託與說文同吒又作宅音妬長箋云吒當作託 [illegible]

三祭三託 一部託奠酒爵也从宀託聲周書曰王三宿

三祭三託今作吒

此引書證字也今作咤釋文咤或本作宅馬作詫蓋作

宅者康成本也康成已宿爲肅如左傳三肅使者之肅

祭爲嚌同嚌義宅訓卻復非鄉意也鄉與季長同宿爲

三日宿祭爲祭酒託爲奠爵也詫咤皆傳寫之譌 引經

釋例

三吒

宀部宀音 託奠爵酒也从宀託聲周書曰王三宿三祭三託

今本託作咤釋文去咤陟駕反字亦作宅又音妬說文作託

丁故反馬作詫與說文音義同案許書口部無咤字古文

旁言多从口則咤即詫字馬許惟从宀从一之不同此則古

文字書幾微之別見爲宀則从宀見爲一則从一本無大異

故音義同也 引經攷異

吒字重文小篆作 古籀補

# 文四

冃 重覆也从冂一凡冃之屬皆从冃 莫保切 讀若艸莓莓

冃 重覆也从冂一凡冃之屬皆从冃 莫保切 讀若

艸莓之莓 宋本及五音韻譜無之字是也繫傳無艸

字蓋脫莓當作毒玉篇亡保亡救二切廣

韻收上聲晧去聲候 校錄

冃宋本作讀若艸莓莓脫之字艸部莓馬莓也葥山莓也此

云艸莓當考 校議

冂 宋本作艸苺苺中部毎艸盛上出也大徐引左傳原田毎毎杜云晉君美盛若原田之艸毎毎然據此當作讀若艸每每艸部苺馬苺也莓山莓也非此義按此即每人而悅之每故云重覆也每即艸昧初開之昧故云艸盛上出也許言冂爲每人之每經典借艸每字爲之故云讀若艸每每 [illegible]

冂 重覆也讀若艸苺之苺

按此則易當作天造草莓 [illegible]

冂 重覆也從冂一凡冂之屬皆從冂讀若 繫傳

苺苺之苺臣鍇曰苺今音亾莫保反

冂 從冂一聲說文無聲字說文又云重覆也凡冂之屬皆从冂讀若艸苺之苺繫傳無 [illegible]

冂 莫保反按當作莫公反見部覓注可證鍇不知聲故岐苺蒙爲二而云苺音已失不知苺蒙冋同母相轉也 [illegible]

[illegible]

冂 本書僢挩竹君本同顧本多二十字又作苺苺之苺大徐本曰重覆也从冂一凡冂之屬皆从冂[illegible]讀若艸苺之苺孫本作艸苺苺尤之字案苺者馬苺也言艸苺言每苗皆不詞每篆下引原田每每恐此之苺譌少爲艸耳 [illegible]

[illegible]

冂 重覆也下一覆也上又加一是爲重覆从冂一會意凡冂之屬皆从冂讀若艸苺苺 汲古閣作艸苺之苺之字譌賸今依宋本苺當作毎中部曰毎艸盛上出也毎隸書作毎

左傳輿人誦曰原田毎毎杜注晉君美盛若原田之草毎毎然魏都賦蘭渚毎毎上加艸非按古音毎在之尤二部開今音莫保切 段注

冃 作讀若艸苺苺 注云汲古閣作艸苺之苺之字譌賸今依宋本 段注匡謬

箋曰冂與冃形聲義皆相近疑本一字因所屬之字或从一或从二故各爲部首耳讀若苺者聲轉之異 [illegible]

冂 重覆也從冂一凡冂之屬皆從冂讀若草苺之苺莫保切

重覆也者冂又加一故曰重也釋言弇同也覆謂同當爲冂字之誤也通作冒易繫辭冒天下之道韓注冒覆也書君奭丕冒海隅出日傳訓覆冒康誥我西土惟時怙冒傳云冒被四表釋文冒覆也被案冒被即覆被 讀若草苺之苺者當云苺草之苺 義證

冂 重覆也、冂又加一故曰重也竊疑冂冃蓋同字古人作之有繁省耳雖音有上去之別古無此別也以覓覓二字推之可見 從冂一、莫保切。凡冂之屬皆從冂讀若艸苺之苺、桂氏曰當作苺艸之苺據艸部馬苺言也宋本作艸苺苺無之字段氏曰當作苺左傳原田毎毎顧氏本作讀若苺苺之苺與段氏說近然如此則須改字姑並存之 句讀

冂 重覆也从冂一凡冂之屬皆从冂讀若艸苺之苺 繫傳作一聲似非也 斠詮

鵠 冃 冂 冃 重覆也从冂一指事讀若艸苺之苺按讀若茂也古文籀冃字古文籀按字亦以冃爲之誤變作冃从貝春秋隱元

年惠公仲子之賵蓋衣被之物與襚同義從儒謂車馬曰賵又讀如覓非古讀春秋說題辭叶猾覆【通訓定聲】

冂部首重覆也从冂一讀若艸苺苺

按屮部每艸盛上出也从屮母聲苺本字當作每左傳公二十八年傳輿人誦原田每每文選魏都賦劉淵林注引作苺苺艸盛有蒙覆之義故冂讀苺【讀若考】

冂重覆也从冖一 一讀若艸苺苺 莫保切

象形冂案篆當作冖象頭衣上下左右外廓界畫之形猶冃本作冐从重冖故六書精蘊借冃爲瑁而篆作冐也夫篆从重冖爲文隸省下冂爲二一與秦古文作肏例同肏古老子作肏六書統猷作㚔㚔皆可爲省重作二一之證後世莫解篆涉隸變之由誤以冖中爲一冖中爲鈕分冖冖冃爲二義不知頭衣爲覆冖部同㫄冢三文覆皆無取於重亦可知冖之爲冖而郎冖也【部首訂】

說文冂重覆也從冂一讀若艸苺苺案一者指事也苺訓艸盛上出本與絫義近古以絫爲羽絫而緐蘩字本當從冂今乃從每則古語以每爲冂久矣冂讀若苺則出入幽之二部讀入幽部者與冃相類次對轉東變易爲冢覆也冢又孳乳爲㡌蓋衣也又爲蒙童矇也在本部孳乳爲冒冢而前也冒又孳乳爲覓突前也重覆之義又孳乳爲霧地气發天不應也釋名曰霧冒也气蒙冒覆地之物也又天气下地不應曰霿亦由此孳乳其東部有濛爲微雨對轉侯有霂爲小雨皆與此相會其東部尨訓犬之多毛者孳乳爲牻訓白黑雜毛牛亦與重覆之義相會夏官方相氏冢熊皮而春秋傳稱牻服爲狂夫詛之衣是冢亦牻也㡌又孳乳爲塗涂也晉姝傳曰蒙茸公屋以蒙爲之冢亦引伸爲欺冢還幽則孳乳爲謏欺也

讀入之部者比于冢則對轉蒸孳乳爲甍屋棟也方言作甋甍轉陽爲㝌棟也猶夢讀若萌矣比于覓則孳乳爲默犬暫逐人也今字作驀比于霧霿則孳乳爲霾風而雨土也釋名曰霾晦也爲晦從每聲本訓月盡引伸之釋天曰霿謂之晦晉姝穀梁傳曰晦冥也晦又孳乳爲黑火所熏之色古音如墨黑又孳乳爲墨書墨也復作㥯音引伸之貪以敗官爲墨貪墨貪冒又同霾晦對轉蒸孳乳爲瞢目不明也爲夢不明也夢又孳乳爲懜不明也爲懵惽也又孳乳爲寢寐而覺者也寢又孳乳爲甍公侯殁也難言其死以寢寐爲辭耳其之部霾字訓埃亦重覆之義所孳乳也

其幽之兩部同得孳乳者比于矇則旁轉宵爲眊目少精也然幽部有瞀氐目謹視也有䁽氐目視也此二同字而瞀引伸爲

何晉侶亦由旣孳乳

冂重覆也從冂一凡冂之屬皆從冂讀若苺苺之苺蔆案大徐本作艸莓苺注馬二本冂一下有聲字俱非許氏書例未有讀若在凡某之屬下者此必後人之妄加可知苺苺之苺四字當改作蒙戎之蒙見部覓突青也從見冂聲臣鍇曰冂音蒙亾空反大徐音莫紅切本部字三一曰同從同得聲之字十有四二曰肯無從聲之字今本兌部散爲肯聲不知㒸乃兌聲也三曰冡從冡得聲之字四遝從蒙聲者六皆東冬部中字也冡冡在此而其冡祖反在蔴育也有是理乎各本冡保切涉下冃音莫報切而誤也冃肯冡三字當俱從本部建首字聲照句部拘笱鉤三字例於說解下各補冃亦聲安知非後人見玉篇廣韻集韻類篇等書裁音冃爲亾道切而盡刪之也校議謂艸莓當改不知鐵橋今曾改得出否也段注改得莓當作莓引左傳輿人之誦然而与冂之隼音何涉惜皆未能以許證許故心穿鑿而說支離也

同 合會也从冂从口 臣鉉等曰同爵名也周書曰太保受同嚌故从口史籀亦从口李陽冰云从口非是徒紅切

同

同 合會也从冂从口 臣鉉等曰同爵名也周書曰太保受同嚌故从口史籀亦从口李陽冰云从口非是徒紅切韻會引作合也玉篇注其也石鼓文作㒳可証冂冂古通

同 臣鉉曰同爵名也李陽冰曰从口非是 同爲爵名此鄭康成之說虞仲翔已舉其誤李陽冰得之

同 合會也從冂口臣鍇曰從口者言化同而後心同然後不謀同辭也尚書曰同寅協恭植東反

同 化同當作仳同

同 從冂口大徐兩言从

同 合會也从冂口 口皆在所覆之下是同之意也徒紅切九部

段注

蔆曰冂者器物也冂覆之則會合爲一矣口象器物不必从口相承肇迹小異耳鄦臣謂周書受同嚌故从口此等說字頗爲紕繆

同 合會也從冂從口徒紅切

合會也者易同人天與火同人君子以類族辨物詩車攻會同有繹又吉日獸之所同箋云同猶聚也周禮大宗伯時見曰會殷見曰同襄二十九年左傳弃同即異是謂離德鄭注堯典稽同也先鄭注周禮小宰聽稽合也

同 合會也。周禮大宗伯時見曰會殷見曰同。从冃从口。徒紅切 【句讀】

合會也从冃从口會意今口爲合冃口爲同鼂子綖上同重體合類廣雅釋詁三同皆也易雜卦同人親也虞書同律度量衡下注齊也詩七月同我婦子箋猶俱也吉日獸之所同箋聚也周禮大司徒六曰同衣服注猶齊也司市以泉府同貨而斂賒注共也儀禮少牢禮同祭于豆祭注合也禮記禮運是謂大同注猶和也平也樂記樂者爲同注謂協好惡也左文十六傳振廩同食注上下無異僕也周語餘同可觀注一心不二曰同其惠足以同其民人注稱一也管子大匡同甲十萬注謂完堅齊等考工注匠人爲溝洫方百里爲同司馬法十終爲同左昭二十三傳土不過同又周禮大宗伯殷見曰同大行人殷同以施天下之政詩車攻會同有繹論語如會同鄭注衆頫曰同按周制十二歲王如不巡守則六服盡朝四方四時分來終歲則徧故曰同又海內經伯陵同吳權之妻阿女緣婦注猶通也急就篇沐浴揃搣寡合同又公羊莊四傳其餘從同同注凡二同故言同亦重言形況字假借爲鍾書顧命上宗奉同瑁傳爵名鄭注酒栝三國志注引虞翻別傳以瑁古作冃似同而誤重墜鄭爲非按下文璺以異同乘璋以酢太保受同祭嚌宅授以鎮圭之瑁自當如鄭所說鄭禮記祭統所謂君執圭瓚太宗執璋瓚者也且翻云所見別本有作銅者是亚鐵字之誤其半也又考鐘鼎禮器與同掌六律六同之和注陰律也故書作銅大司樂六律六同以合陰聲者也漢書郊祀志作鍾按六同者大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾也亦曰六呂周語謂之六閒又託名標識字左成二傳蕭同叔子史記齊世家作桐叔子禮記祭統鋪筵設同几注同之言詷也祭者以其妃配亦不特几也書顧命同瑁馬注同者大同天下古韻詩小星叶東公同庬邦叶戎東同七月叶同功獲公事攻叶同庬東蓼蕭叶濃沖雝同采菽叶蓬邦同從閟宮叶蒙東邦同從功易彖傳叶通同轉音文子道原叶強亡同童下德叶常明祥強同光按讀如唐也又離騷叶調同韓非揚權叶同調東方朔七諫叶同調按同調亦一聲之轉如猨之爲猱猱之爲猶自無不可然此當學車攻詩而誤車攻五章以佽矢柴爲韻古人用韻閒有在句中者遂數之不能終也若首尾遂讀中二句連韻全詩無此體例或曰調者詷之形誤存疑 【[illegible]】

同 合會也从冃从口 【斠詮】

同 合會也从冃从口徐鍇曰同爵名也周書曰太保受同嚌故从口徒紅切

咸 皆也悉也从口从戌戌悉也胡監切

同从口从冃冃重覆也咸从口从戌戌滅也人哆其口則是非蠭起觸處乖張緘口捫舌自然和同也。【繫傳】

同 合會也从冃从口臣鉉等曰同爵名也周書曰太保受同嚌按鄭注上宗奉同瑁云一人奉同一人奉瑁同酒杯裴松之引虞翻別傳翻奏鄭解尚書違失事云顧命執瑁古冃字似同從誤作同既不覺定復訓爲栝謂之酒栝甚違不知蓋闕之義玉人職曰天子執瑁以朝諸侯謂之酒栝誤莫大焉馬融訓注亦以爲同者大同天下今經無金就作銅字詁訓言天子副璽雖皆不得猶愈於元推翻之意因說文玉部古文瑁字作珇遂以爲經文本當作上宗奉珇無同字祇緣今文作瑁傳寫分爲兩字遂誤作冃珇後人以冃似同復誤作同瑁鄭不能覺定其誤從而訓爲栝馬融雖不能覺同爲誤而猶不解爲酒杯故訓爲大同

以冋瑁配介圭猶為近理又據翻所見别本竟有同旁益金謂為璽者故翻以為二說雖皆不得蓋愈於元此則駿鄉之意也翻見經典無以同為酒格者獨此一見故不肎信其實則大謬不然也假如其說則下文乃受同瑁亦當作乃受瑁猶可通也而下文用以祭用以醻用以嚌者是何物乎豈皆當作瑁乎豈瑁亦可酌酒乎若非酌酒則瑁是鎮圭重器負於坐以示王之為主者也乃於此獻醻行禮之際屢相授受如兒戲何為 詁字

乎翻真姦人矣詳裴氏三國志注

同 冂部从冂从口會意 迵辵部 衕行部 詷言部 眮目部 桐木部 駧馬部 侗人部 恫心部 洞水部 鮦魚部 挏手部 姛女部 銅金部 筒竹部 [illegible]

同 鄭同媿鼎 同 石鼓 同 事同 古鉨 古籀補

同 古鉨易戚同義省鉨 古籀補三

同 同東頌 說文云同合會也从冂口按古作同 師同鼎作同 散盤作同

敬氏从口凡與咸从口戌意同意 文源

同 同卣 同 不期敦 同 鄭同媿鼎 同 同姜鬲 同 姞口句鑃 同 散盤

同 東同敦 同 小銅柱 金文編

肯 書契菁華第十葉 殷虛書契下第十葉 甲骨文字

# 肯 幬帳之象从冂㞢其飾也 苦江切

肯 幬帳之象从冂㞢其飾也 苦江切玉篇口江切又口握切幬帳也廣韻止收入聲引說文其平聲者蓋後人習用幢也 校錄

肯 幬帳之象也從冂㞢其飾也臣鍇曰幬音稠單帳也㞢象其幄上飾形非之適之字口江反 [illegible]

肯 幬帳之象 巾部曰幬禪帳也帳張也 从冂 幬帳所以覆也 㞢其飾也 帳必有飾 凡殼穀右皆像垂飾苦江切按古音在三部殳部殼从殳肯聲凡殼聲殼字从殼聲 段注

箋曰肯疑即古幢字廣雅曰幢謂之幬本或作犢方言曰翿幢翳也楚曰翿關西關東皆曰幬釋名曰幢童也施之車蓋童童然以隱蔽形容也爾雅翿纛也纛翳也郭云今之羽葆幢文選馬汧督誄白䅟以幢蓋之制李注幢蓋將軍刺史之儀也肯當是全體象形楚金云㞢象上飾也 徐箋

肯 幬帳之象從冂㞢其飾也 苦江切

幬帳之象者六書正譌幬帳廬旗之象象形俗作幢非 釋

名幢容也施之車蓋童童然以隱蔽形容也集韻㡖容車
幨帷也本書㠯帷幨也　屮其飾也屮本書段下云屮象垂飾案屮無飾義蓋謂巾也與巾相似【義證】

肯 幬帳之象也。六書正譌以肯爲幢之古文釋名幢容也施之車蓋童童然以隱蔽形容也。從
冂。屮其飾也。段下云屮象垂飾以巾與屮相似也苦江切【句讀】

肯下云屮其飾也屮字可疑以爲止而切之屮則不可然
無象字則刪之不成句或本作上其飾也校者以上與屮
相似遂改之耳冂下云二其飾也二字之難解同此若巾
下云丨象糸也既有象字則丨可刪也【釋例】

江 肯 幬帳之象从冂屮其飾也按與段說同意今音讀如腔腔懃聲之轉譌迮先鄭之邦甲在外者曰亢字作亢書皆以殼爲之【[illegible]】

字亦作幢　案此當在人上文二行肯注上

肯 幬帳之象从冂屮其飾也【斠詮】
今人云腔子字如此

問曰說文肯幬帳之象唐均音苦江切俗字作腔今語又言腔
調詮何所取荅曰腔調字本作椌說文椌柷樂也唐均亦苦江
切柷樂木空也所以止音爲節郭樸說柷如漆筩方二尺四寸
深一尺八寸中有椎柄連底挏之令左右擊今人節樂以韓版
古者節樂以椌及楬皆木爲之故世言按椌合板兼存古語引
申則按椌者即曰椌故云椌調【小學答問】

肯 冂部 象形 殸 殳部 設 言部 殸 甲部 殼 角部 觳 缶部 縠 糸部 轂 車部 穀 禾部 㱿 心部 彀 弓部 穀 子部 殼 部【[illegible]】

肯幬帳之象从冂屮其飾也　苦江切
此卽俗旌幢之本字徐鉉不察新附復出幢字云幢旌
旗之屬从巾童聲實俗字也周禮巾車皆有容蓋注容
謂幨車山東謂之裳幃或曰幢容幢正字當作肯【[illegible]】

【[illegible]】肯卽被之僮僮之僮 采蘩
肯幬𢂃作幬 禪帳也 帳之像从冂 重覆 屮象其飾此詩僮僮字
狀服容之盛被當指被服爲言肯字有二義曰其外言
小爾雅曰襜褕謂之童容童童然盛皃也今俗作幢 鄭箋
曰其內言鄭于靴下曰屨肯柷下曰樂木肯甲下曰頭
肯 今皆謂空 俗作腔 無 此曰外言也被當爲帔俗字 巾部引 虞謂帬
爲帔 毛傳被首飾僮僮竦敬也則曰被爲髲髲卽追師所
謂編也 髲編髮爲之 與肯肯義不合王氏經義述聞宗毛說
夾未爲確蓋被卽偕老詩所云褖服 褖衣也 僮僮卽襢襢
褆褆 卽委委佗佗 衣厚皃 也當曰肯肯爲正字僮未冠者之偁非

詩義蒙又僮之俗也【[illegible]疏證】

冃詰 遲語 說文云冃帳之象从冂㞢其飾也按今字以帽爲之天爲帽蒼鐘帳爲帽廣是也帽隆疊韻是帽音亦轉如空亦讀如空讀東雙聲對轉古作冃冕冑冡字偏旁象形【文源】

冡 覆也从冃豕 莫紅切

冡 覆也从冃豕 莫紅切【校錄】

冡 覆也从冃豕 濤案華嚴經音義上引說文曰蒙謂童蒙也蒙即冡之假借从艸者爲王女經典借用爲童蒙蒙覆字慧苑此引亦即冡字之一訓今本爲二徐妄刪 又案目部矇童矇也段先生曰此與周易童蒙異謂目童子如冡覆也以慧苑書證之此實冡字之一解二徐刪之而妄竄於彼耳說詳目部【古本考】

冡 覆也從冃從豕臣鍇曰【繫傳】

冡 蒙幪字從此莫公反

冡 從冃從豕大徐一言从【[illegible]】

冡 覆也 凡蒙覆僮蒙之字今字皆作蒙依古當作冡蒙行而冡廢矣艸部蒙艸名也 从冃豕 會意莫紅切九部【[illegible]】

冡曰冡冒雙聲義亦相近故冡謂之冒冒亦謂之冡周禮方相氏掌蒙熊皮鄭注蒙冒也冃部曰冒蒙而前也【徐箋】

冡 覆也從冃豕 莫紅切 覆也者冡通作蒙釋言蒙奄也郭云奄奄覆也小爾雅廣詁蒙覆也方言蒙覆也詩君子偕老蒙彼縐絺傳云蒙覆也僖二十八年左傳胥臣蒙馬以虎皮襄十年傳狄虒彌建大車之輪而蒙之以甲注云蒙覆也昭十三年傳晉人執季孫意如以幕蒙之定六年傳今將以小忿蒙舊德杜云蒙覆也哀三年傳蒙皆公屋注云以濡物冒覆公屋楚語今子闕而棄之猶蒙耳也韋云蒙覆也漢書衛綰傳郎官有譴常蒙其罪顏注蒙謂覆蔽之【義證】

冡 覆也 經典借蒙爲之 從冃豕 莫紅切【句讀】

冃部冒下云冡也巾部幏下云蓋衣也冡聲玉篇幪下亦云覆也【釋例】

東 冡 冡 覆也从冃豕按依冡字例當从冃豯省豯亦冃豯之合音經傳皆以蒙爲之【通訓定聲】

冡 覆也从冃豕【斠詮】

冡 冃部从冃 冡豕會意 幪巾部 騄馬部 醭酉部 蒙艸部 矇目部 鸏鳥部 饛食部 濛水部 蠓虫部【[illegible]】

【[illegible]】冡 覆也从冃豕

此爲冡覆本字今經典統用蒙字易明夷以蒙大難詩君子偕老蒙彼縐絺葛生葛生蒙楚周禮方相氏掌蒙熊皮左襄十年傳而蒙之以甲以爲櫓十四年傳蒙荆

𧀈昭十三年傳以幕蒙之國語晉語閑蒙甲胄楚語蕕蒙耳也孟子離婁西子蒙不潔正字蓋卽此冡字今廢冡字不用故祇作蒙其實冡从冃蒙从艸義迥不同說文艸部蒙玉女也从艸冡聲爾雅釋草唐蒙女蘿是其字今以爲蒙覆字乃聲同假借非正字也 **廣經正字**

冡卽以幕蒙之之蒙 昭十三年傳 冡覆也蒙艸名 卽女蘿也 凡蒙叢及僮蒙爲正義 蒙小艸故引爲幼僮 其爲覆裹義者如蒙之曰甲蒙馬曰虎皮蒙臯比而先犯之蒙熊皮蒙𦃇絺等皆曰冡爲正字蒙爲同聲借字 **黃文字蒙證**

冡 莫紅切東韻 說文云冡覆也从冃豕按冃豕非義古作𡿺 卽王女蒙字 象豕首多毛覆蔽之形 說文云𡿺冡王女也从艸冡聲按經傳無冡字覆冒之義皆以蒙爲之古作𡿺亦與蒙形近蒙本義當爲菰王女卽女蘿爾雅謂之唐蒙此蒙韻語 韻轉無本字 **文源**

文四

冃 小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也凡冃之屬皆从冃

莫報切

冃 小兒蠻夷頭衣也 廣韻引及玉篇注同繫傳韻會兒下有及字 从冂二 繫傳韻會 其飾也凡冃之屬皆从冃 莫報切

重二字

冃小徐韵會廿號引小兒下有及字孫云通鑑晉紀注引作小兒蠻夷蒙頭衣也 **校議**

冃 小兒及蠻夷頭衣也從冂二二其飾也凡冃之屬皆從冃臣鍇曰史記云薄太后以冒絮提文帝是也今作帽張衡西京賦曰戴翠帽羽葢也周禮考工記曰良葢不冒不紘冒之義也忙報反

冃 小兒及蠻夷頭衣也大徐少及字玉篇同。從冂二二其飾也大徐祇一二字。顧本傳多二十八字

冃 小兒及蠻夷頭衣也謂此二種人之頭衣也小兒未冠夷狄未能言冠故不冠而冃荀卿曰古之王者有務而拘領者矣楊注務讀爲冒拘與句同淮南書曰古者有鍪而綣領以王天下者高注古者葢三皇以前也鍪著兜鍪帽言未知制冠按高注兜鍪二字葢淺人所加務與鍪皆讀爲冃冃卽今之帽字也後聖有作因冃以制冠冕而冃遂爲小兒蠻夷頭衣 从冂二其飾也 古報切古音在三部 凡冃之屬皆从冃 **段注**

箋曰冃疑是象形支引申爲凡覆冒之偁冃冒古今字 徐箋

冃 小兒蠻夷頭衣也從冂二其飾也凡冃之屬皆從冃 莫報切

小兒蠻夷頭衣也者徐鍇本小兒下有及字通鑑注引作小兒蠻夷蒙頭衣玉篇帽小兒頭衣本作冃寰宇記哀牢邑豪歲輸布貫頭衣二領以爲常賦通作帽風土記鼸囗村人擊細腰鼓戴胡頭帽 義證

冃 覆也顏延年拜陵廟詩李注引冒覆也竊以冒昧之義許既歸之冒則覆冒之義許當歸之冃且冂覆也冃重覆也冃又加一故補于此小兒及蠻夷頭衣也通鑑注引夷下有蒙字案當作冡小兒未行冠禮蠻夷不知冠制故以冃禦寒也玉篇帽小兒頭衣本作冃集韻冃亦作帽從冂二其飾也莫報切凡冃之屬皆從冃 句讀

號 冃 冃 冃 小兒及蠻夷頭衣也从冂二其飾也按从冃从一首也指事冃古文據冒字古文从古文冃小其飾也今字作帽漢書雋不疑傳著黃冒以冒爲之荀子哀公有務而拘領者矣以務爲之段借雙聲連語淮南有務帽而爲蕞注帽盜濫積之兒按帽者冡也冡者高也詳通訓釋名帽冒也 通訓定聲

冃 小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也凡冃之屬皆从冃 斠詮

冃 小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也凡冃之屬皆从冃 [illegible]

冃 小兒頭衣也从冂二其飾也莫報切○徐鍇曰漢太后以冒絮提文帝是也今作帽 字通

說文冃部冃重覆也讀若艸莓莓徐莫保切冃部冃小兒及蠻夷頭衣也徐古報切段注冃即今之帽字其音在三部按荀子古之王者有務而拘領者矣楊注務讀爲帽淮南書古者有鍪而綣領高注鍪著兜鍪帽言未知制冠高齊意鍪本讀如冒按依古報切則不得轉作務之雙聲當是莫報切與冃音分歛侈耳

古文字攷 冃 小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也 莫報切

繫傳注說解詳冂 冃 二 一篆下 部首訂

說文曰小兒及蠻夷頭衣也從冂二二其飾也此亦合體指事字也古文冒字作𠕅則曰又作冃于佗器孳乳爲瑁諸侯執圭朝天子天子執玉曰冒之侶釋冠爲楣門楣之橫梁也其餘孳乳曰同 文源

冃部首象形 冒二冃二部从 冃 瑁古玉部 珇古 冒冃部 䀉目部 楣木部 媢女部 勖力部 [illegible]

[illegible]

冃即冒首何也所以掩形之冒 漢記下

冃小兒及蠻夷頭衣也久屢爲覆義冒冡而冃也爲冒昧正字目其目則無所見也鄭注冒所以韜尸制如直囊爲覆尸之器也士喪禮曰冒緇質長與手齊是也皆當以冃爲正字書大傳古之人衣上有冒而句領者即頭衣也俗作帽 [illegible]

冃 冃部 說文云冃小兒及蠻夷頭衣也从冂二其飾也按古作冃 [illegible]

詁林 象形今字作帽 說文云冃重覆也从冂一讀若艸莓莓林
冕字本从冃古亦作冒 冕从冃是冃冃同字帽冒皆冃之後起字亦雙聲音轉

文源

冕 **大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊从冃免聲古者黃帝初作冕**亡辡切 絻 **冕或从糸**

冕 大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊 繫傳邃作遂紞纊作纊紞並誤 韻會亦作纊紞 从冃免聲古者黃帝初作冕 亾辡切免當作免絻亦同

絻 冕或从糸 繫傳作或從糸作

校錄

絻 小徐未有作字

校議

冕 免聲下當有免古文冕或从糸作下重文删冃下仿此見十上兔字條又見校議絻下 [illegible]

冕 大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊从曰免聲古者黃帝初作冕絻冕或从糸 濤案御覽六百八十六服章部引古書作昔作作制義得兩

古本考

冕 大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊從冃免聲古者黃帝初作冕臣鍇曰冕冠上加之也長六寸前狹圜後廣方朱綠塗之前後邃延旒其前垂珠也俯仰逶迤如水之流也纊紞黃色也以黃綿綴冕兩旁下係玉瑱又謂之珥細長而銳若筆頭以屬耳中無作聰明亂舊章虛己以待人之意也史記曰黃帝始作軒冕故曰軒轅靈光殿賦曰炳煥可觀黃帝唐虞軒冕以庸衣裳有殊是也美選反

絻 或從糸作臣鍇按論語曰麻冕禮也今也純儉純謂以絲衣冕也故從糸韓詩外傳曰黃帝絻

繫傳

以拜鳳皇及管子皆作此絻字也

冕 瑬邃按徐說瑬當作旒纊紞鉉作紞纊 絻衣冕當作寫冕 [illegible]

冕 纊紞大徐作紞纊○朱緣塗之竹君顧本緣作綠○軒轅以庸竹君本同顧本轅作冕 絻 或從糸作

大徐冕或从糸 [illegible]

冕 **大夫曰上冠也** 冠下曰弁冕之總名渾言之也此云冕者大夫以上冠析言之也大夫已上有冕則士無冕可知矣周禮王之五冕皆元冕朱裹延紐五采繅十有二就皆五采玉十有二玉笄朱紘諸侯之繅斿九就瑉玉三采其餘如王之事繅斿皆就藏先生曰實六冕而曰五冕者陳采就玉之數止於五也亦以冕服自十二章至一章而六冕璪自十二旒至三旒而五其天

于大粢之冕無旒也槃畢諸侯又申之曰繅斿皆就者明九旒至於三旒其就數九公侯伯子男無降差同也
邃延垂鎏紞纊
邃深遠也延者鄭云冕之覆周禮弁師王之五冕皆元冕朱裏延紐謂延上元下朱以表裏冕版也古者以三十升布爲之故尚書論語謂之麻冕用三十升布上元下朱爲延天子至大夫所同也其字左傳作縱垂鎏詳玉部鎏下紞纊糸部曰紞者冕冠塞耳者也按紞所以懸瑱也瑱亦謂之纊詳糸部紞下據許紞系於延左右據周禮注王后之祭服有衡垂於副之兩旁當耳其下以紞懸瑱是專謂后服也然左傳衡紞紘綖昭其度也似男子有衡替於冕覆而系紞
从冃免聲
亡辡切按古音當在十三部讀如問許書無免字而俛勉字皆免聲蓋本有免篆而佚之或曰古無免免之分俗強分別者非也冕之義取前俯則與低頭之俛關通
古者黃帝初作冕
大平御覽引世本曰黃帝作旒冕朱裏注云通帛曰旃聽孫曰周始加旒周易繫辭曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤
綖
冕或从糸作
从糸作省謂冕延用三十升布也周禮曰元冕朱裏謂元表朱裏注云冕延之覆在上是以名焉延之覆猶云延之表也是以名焉者釋經文元冕之冕字也以其冣居上故尊得冕名也觀禮注云今文冕皆作絻許或之者許意從古文也亦見管子荀卿子及封禪書**段注**

冕从冃免聲注云許書蓋本有免篆而佚之或曰古無免免之分俗強分別者非也　按古無免免之分錢詹事竹汀先生說也當不可易**段注訂**

箋曰禮器曰天子之冕朱綠藻十有二旒諸侯九上大夫七下大夫五士三正義曰雜用夏殷禮也周家旒數隨命數又士但爵弁無旒許云大夫以上冠蓋據周制而言也冕之言俛也前俯後仰也其制以三十升布爲之元表朱裏冕之上覆謂之延延延者言其袤且長也周禮弁師疏引叔孫通漢禮器制度凡冕以版廣八寸長尺六寸即所謂延也初學記引董巴輿服志爵弁一名冕廣八寸長尺二寸如爵形前小後大其上似爵頭色有收持笄此士之爵弁與冕制略同唯無旒爲異若充耳之瑱則弁冕皆有之**徐箋**

（篆）大夫以上冠也邃延垂鎏紞纊從冃免聲古者黃帝初作冕　亡辡切

本書繇冕也兒冕也　釋名祭服曰冕冕猶俛也俛平直兒也亦言文也玄上纁下前後垂珠有文飾也書太甲伊尹以冕服奉嗣王歸于亳傳云冕冠也論語麻冕孔注冕緇布冠也古者績麻三十升布以爲之皇疏周禮有六冕以平版爲主而用三十升麻布衣板上玄下纁昭元年左傳吾與子弁冕端委注云弁冕冠也明堂位冕而舞大武注云冕冠名也　後漢書班固傳冕所興注云蒼頡篇曰冕冠也三禮圖冕以三十升布染而爲之廣八寸長尺六寸前圓後方前下後高有俛伏之形故謂之冕欲人之位彌高而志彌下故以名焉　五經通義冕制柰何禮器曰冕冠長六寸廣八寸員前冕繡布在上五采組十二旒夏殷之冕如周制矣其旒色異夏冕黑白赤組旒殷冕黑黃青組旒　摯虞決疑要注秦除六冕之制漢明帝永平中使諸儒案古文始復造袞冕

大夫以上冠也者周禮弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏延紐五采繅十有二就皆五采玉十有二玉笄朱紘諸侯之繅斿九就瑉玉三采其餘如王之事繅斿皆就玉瑱玉笄

王之皮弁會五采玉璂象邸玉笄王之弁絰弁而加環絰諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁絰各以其等爲之而掌其禁令桓二年左傳袞冕黻珽杜云冕冠也正義云阮諶三禮圖漢禮器制度云冕制皆長尺六寸廣八寸天子以下皆同沈引董巴輿服志云廣七寸長尺二寸應劭漢官儀云廣七寸長八寸沈又云廣八寸長尺六寸者天子之冕廣七寸長尺二寸者諸侯之冕廣七寸長八寸者大夫之冕獨斷明帝採尚書皋陶及周官禮記以定冕制皆廣七寸長尺二寸系白珠于其端十二旒三公及諸侯九旒卿七旒遂延垂瑬紞纊者徐鍇本作纊紞本書瑬垂玉也冕飾紞冕冠塞耳者桓二年左傳衡紞紘綖杜云紞冠之垂者紘纓從下而上者綖冠上覆弁師注合五采絲爲之繩垂於延之前後各十二所謂邃延也爵弁加之以紘綖韋昭曰綖冕上之覆也詩葛覃傳公侯夫人紘綖釋文綖音延冕上覆也白虎通紼冕冕所以前後邃延者何示進賢退不能也垂旒者示不見邪纊塞耳示不聽讒也漢官儀周冕與古冕略等周加垂旒天子前後垂眞白珠各十二 古者黃帝初作冕者北堂書鈔引世本黃帝作旃冕宋均曰冕冠之有旒者應劭云周始垂旒也三禮圖黃帝戴黃冕通典黃帝作冕垂旒目不邪視也充纊耳示不聽讒言也事見世本

絻 冕或從糸 大戴禮子張問入官篇古者冕而前旒所以蔽明也

**義證**

冕 大夫以上冠也。據士冠禮三加玄爵弁而止是士無冕也周禮鄉大夫自元冕而下孤自希冕而下子男自毳冕而下侯伯自鷩冕而下公自衮冕而下天子於衮冕之上加大裘而冕祀昊天上帝及五帝皆服之享先王則衮冕享先公饗射則鷩冕祀四望山川則毳冕祭社稷五祀則希冕祭羣小祀則元冕服十有二章繅十有二旒是爲大裘之冕服九章繅九旒是爲衮冕服七章繅七旒是謂鷩冕服五章繅五旒是謂毳冕服三章繅三旒是謂希冕服一章在裳無旒是謂元冕上得兼下下不得兼上

遂延垂瑬紞纊。遂者深也延冕之覆也其版爲骨以三十升布衣之廣七寸長尺二寸漆之上元下朱據其長謂之遂也垂瑬見上文紞所以縣纊也纊卽瑱白虎通垂旒者示不見邪纊塞耳示不聽讒

從冃免聲。三禮圖冕前圓後方前下後高有俛伏之形故謂之冕亡辡切

古者黃帝初作冕出世本。

絻 冕或從糸作。觀禮注今文冕皆作絻

**句讀**

能改齋漫錄曰事物紀原引世本曰黃帝作旒冕余以高承未見世本全文也蓋世本云胡曹作冕注云胡曹黃帝臣也筠案吳曾南宋高宗時人是時尚有世本

案此句補正當入上文十五行初作冕下出世本三字宜刪

說問 冕 冕絻 大夫以上冠也遂延垂瑬紞纊从冃从免會意免亦聲古者黃帝初作冕或从糸免聲按冕尊于弁其制以木爲幹廣八寸長倍之前圓後方前下後高差一寸二分有俛伏之形故謂之冕衣以三十升布上元下纁前後各十二旒長六寸飾以玉周禮司服大裘而冕衮冕鷩冕毳冕絺冕元冕服有六等而冕則無詩文王常服黼冔傳周曰冕東京賦正冕帶注所謂平天冠也管子君臣夕服緌纊荀子正名乘軒戴絻假借爲免左哀二傳使太子絻注始發喪之服十二傳季氏不絻注去冠也論語見冕者又絻衣裳者錢宮詹云卽袒免之免經與冕義並舉必非大夫之服大夫冕而祭于公非助祭無緣得見也又荀子非十二子其冠絻注當爲俛按低下也又爲俛公羊昭廿五傳注所執綍曰綍又說名標識字論語師冕見古今人表注師冕曾訓釋名釋首飾祭服曰冕冕猶俛也俛平直貌也亦言文也元上纁下前後垂珠有文飾也白虎通十一月之時陽氣俛仰黃泉之下萬物被施如冕前俛而後仰故謂之冕也周禮弁師疏冕則俛也以低爲號也

**周說定詁**

冕 大夫以上冠也遂延垂瑬紞纊从冃免聲古者黃帝初作冕

絻 冕或从糸 逸周書絻

無絫露用此字既夕
免祖注今文免作絻 **輯註**

冕衣裳者冕鄭本作弁云魯讀弁爲絻今从古鄉黨篇亦然大戴禮孔子曰古者絻而前旒所以蔽明也說文曰冕或作絻从糸李善曰絻古冕字今論語作冕蓋从魯論又說文弁作覍覍與冕字相似包咸以冕爲冠或覍字之誤 衞靈篇包咸注云冕禮冠明此非冕 **古義**

冕或體作絻大夫以上冠也从冃免聲亡辨切〇通冤端禮玉藻天子元端而朝日于東門之外諸侯元端以祭端拙讀如冕 **字通**

冕重文作絻皆免聲 **說文解字段注**

冕大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊从冃免聲古者黃帝初作冕或从糸作絻

今經典惟周書王會作絻又論語子罕鄉黨兩冕字釋文鄭本作弁云魯讀弁爲絻注家往往以絻爲古冕字見管子君臣篇尹知章注文選任彥昇爲蕭揚州作薦士表李善注據說文乃或體字非古字也 **說文正字**

邃延 冃部冕大夫已上冠也邃延垂瑬紞纊从冃免聲古者黃帝初作冕絻或从糸

胄

此用禮說字不著書名者也邃渋也延冕上覆也玉部瑬冕飾垂玉也糸部紞冕冠塞耳者纊絮也紞或作黈非鄭書所有字黃部黈䵎黃色也黈用此字冂部冠桊也所吕桊髮弁冕之總名从冖元元首也冠有灋制从寸皃部覍冕也周曰覍夏曰收殷曰吁从皃上象形籀文作𡙧或作弁今从或體作弁篆隸之別也渹言之則冠冕通偁析言則大夫已上偁冕士日弁庶人日冠黃帝作冕胡費作衣見世本冃俗作帽非鄭書所有字 **說**

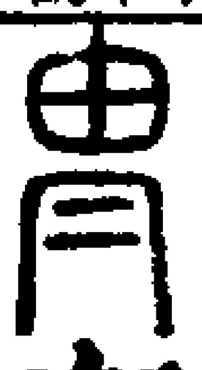
**說例**

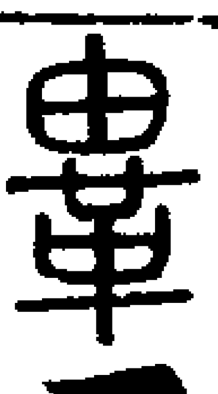
冕經典衮冕二字多相連而言如周禮司服享先王則衮冕左傳桓二年衮冕黻珽是公伐邻鼎錫公賔鼎大曲形矢贖馬衮

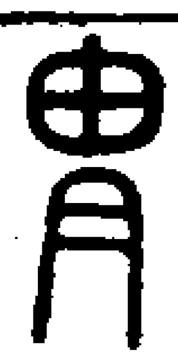
以章公休貽是冕字从目象形

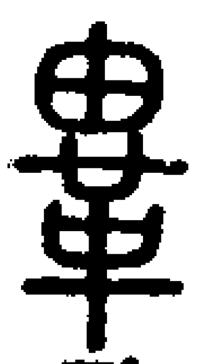
鐘 公伐邻

**金文編**


兜鍪也从冃由聲直入切


司馬法胄从革


兜鍪也从冃由聲直又切


司馬法胄从

革

**校錄**

冑 兜鍪也从冃由聲䩜司馬法冑从革　濤案左傳僖二十二年正義御覽三百五十六兵部皆引冑兜鍪首鎧也兜鍪首鎧乃兜部兜字之訓引書者櫽括節引非古本有此二字也府書貴晉正義引冑兜鍪也兜鍪首鎧也分引明晰可證　又案初學記卷二十二武部引首鎧謂之兜鍪亦曰冑亦是并引冑兜二字訓解 **古本**

**考**

冑 兜鍪也從冃由聲臣鍇曰冑亂之冑別從肉作胄長宥反 䩜 司馬法冑從革 **[illegible]**

冑 兜鍪也 兜部兜下曰兜鍪首鎧也按古謂之冑漢謂之兜鍪今謂之盔 从冃由聲 直又切三部

䩜 司馬法冑从革 荀卿子鹽鐵論大元皆作軸 **段注**

箋曰兜鍪者冑之轉語也 **徐箋**

冑 兜鍪也從冃由聲 直又切

僖二十二年穀梁傳古者被甲嬰冑非以興國也則以征無道也　韓策被甲冒冑　周遷輿服雜事蜀聚藏貝冑被犀甲此古制也詩云貝冑朱綅謂以貝齒飾冑朱纓綴之也冑插以翟尾垂以紅絮朱綅之象也兜鍪也者左傳正義引作兜鍪首鎧也案與本書兜下訓冃一切經音義一廣雅冑兜鍪也中國行此音亦言鞮鍪江南行此音韓案韓策甲盾鞮鍪鐵云鍪兜鍪漢書韓延壽傳被甲鞮鍪居馬上顏注鞮鍪即兜鍪也急就篇弓弩箭矢鎧兜鉾顏注兜鉾首甲也古謂之冑書說命惟甲冑

起戎傳云冑兜鍪也費誓善敹乃甲冑傳云冑兜鍪正義經典皆言甲冑秦世已來始有鎧兜鍪之文古之作甲用皮秦漢已來用鐵鎧鍪二字皆从金蓋用鐵爲之而因以作名也僖二十二年左傳襄公冑縣諸魚門杜云冑兜鍪正義書傳皆云冑無兜鍪之文言兜鍪者今以曉古蓋秦漢以來語傳三十三年傳左右免冑而下注云冑兜鍪韋注國語同曲禮獻甲者執冑鎧行鎧有志信以爲甲冑也儀也甕秦冑注並云冑兜鍪也楚詞九歎韓信彙於介冑兮注云冑兜鍪也史記韓非傳急則用介冑之士正義冑兜鍪也漢書王莽傳甲冑一具顏注冑兜鍪也吳郡賦貝冑象與五臣云冑兜鍪也庚翼與蔡王書今致禮璽一領兜鍪詞

䩜 司馬法冑從革

徐鍇韻譜作䩜一切經音義十六冑古文軸同字林兜鍪也荀子議兵篇冠軸帶劍注軸與冑同太元爭次七爭干及矛䩜周遷輿服雜事劍校首戴虎皮冑傳日蒙象䩜以祀陳琴因是有虎皮冑焉 **[illegible]**

冑 兜鍪也 衆經音義廣雅冑兜鍪也中國行此音亦言鞮鍪江南行此音 從冃由聲 直又切

䩜 司馬法冑從革 字林作軸 **句讀**

冑 宥 冑䩜 兜鍪也从冃由聲司馬法作从革与从肉之胄字別字亦作軸易說卦傳離爲甲冑書說命惟甲冑起戎詩閟宮貝冑朱綅禮記曲禮獻甲者執冑左僖三十三傳左右免冑而下荀子議兵冠軸帶劍太元爭次七爭干及矛軸注軸甲也 **[illegible]**

**定聲**

冑 兜鍪也从冃由聲 䩜 司馬法冑从革 **斠詮**

冑 兜鍪也从冃由聲 䩜 司馬法冑从革○荀子議兵篇冠䩜帶劍注䩜與冑同 **[illegible]**

胄 兜鍪也从冃由聲按經典皆言甲胄秦漢以來始有鎧兜鍪之文古作甲用皮後用鐵鎧鍪皆从金葢用鐵爲之因以作名也 [illegible]

胄或體作䩜兜鍪也从冃由聲直由切○荀子議兵篇冠軸帶劍軸與胄同 字通

胄司馬法作䩜皆由聲 [illegible]補遺

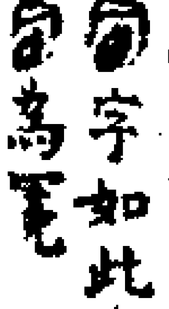
胄兜鍪也从冃由聲司馬法胄从革作䩜　胄允也从冃由聲

今經典竝混爲一字此由隸變冃爲月之故漢孔彪碑大聖之胄魏上尊號奏衣甲而冠胄二字無甚分別五經文字又云石經變冃作月與月相類故經典直不覺爲二字偏旁云以胄子爲甲胄其相承有如此者 [illegible]

[illegible]

小盂鼎此字舊釋兇非案當是胄象鍪如覆釜中窥上出冖象蒙首形今所謂兜鍪也古兜鍪皆象而具施之紋飾露目古文完全象形小篆當爲从目由聲許氏謂从冃誤

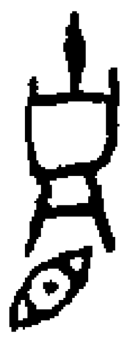
伯晨鼎 胄



豦彝字如此舊釋冕故誤以胄爲冕 古籀補二

孫詒讓釋胄 豦毀甲胄干戈

鼎



盂鼎 金文編

冒 冡而前也从冃从目 莫報切

冒 古文冒

冒 冡而前也繫傳冡作冡譌韻會引作蒙玉篇覆也食巾也从冃从目莫報切繫傳作从冃目聲恐非當是从冃目冃亦聲 𠕅 古文冒 繫傳作古文 [illegible]

冒小徐作目聲

𠕅當從古文目此從囧非冃古冃字古文𠕅從冃與此微異

校議

冒 疑校者所加 [illegible]

冒 冡而前也

周勃傳以冒絮提文帝晉灼曰巴蜀異志謂頭上巾爲冒絮師古曰冒覆也老人所以覆其頭 [illegible]

冒 冡而前也从冃从目𠕅古文冒 濤案文選顏延之拜陵廟作詩注引冒覆也葢古本尚有此一解廣韻三十七號云冒覆也 古本考

冒 冡而前也從冃目聲臣鍇曰以物自蒙而前也謂貪冒若目無所見也莫號反 𠕅 古文 [illegible]

冒 目聲竝無聲字 貪冒若若當作者 [illegible]

冒 目聲大徐从目案傳意亦謂从目 𠕅 古文下大徐有冒字 [illegible]

冒大徐本作从冃从目小徐本作從冃目聲鍇按冒目同一聲之轉又冒冢而前也冢覆也冃古冃目會意也 [illegible]

冒 冢而前也 冢者覆也引伸之有所干犯而不顧亦曰冒如假冒如冒白刃如貪冒是也邶風下土是冒傳曰冒覆也此假冒爲冃也 从冃目 會意冃目者若無所見也冃亦聲目報切古音在三部

𠕱 古文冒 汗簡同

**段注**

箋曰冢冒一聲之轉凡爲物欲所蔽而無知妄作曰冒昧或有所干犯曰冒犯有所求取曰貪冒皆冢而前也又爲冢蔽人之偁戴氏侗曰書曰人之有技冒疾以惡之謂忌人之能而蒙蔽之也冃卽古帽字冃之形略故从目作冒引申爲冢冒之義後爲引申義所專又从巾作帽皆相承增偏旁也又按繫傳部末有冕篆云犯而見也从冃从見楚金云義同於冒玉篇云突前也莫得切顏按用語戎翟冕沒輕儳卽此字蓋冒之異文聲轉岐而爲二耳 **徐箋**

冒 冢而前也从冃从目 莫報切

本書冕突前也 士喪禮冒緇質長與手齊經殺掩足注云冒韜尸者制如直囊上曰質下曰殺質正也其用之先以殺韜足而上後以質韜首而下齊手喪大記曰君錦冒黼殺綴旁七大夫玄冒黼殺綴旁五士緇冒經殺綴旁三

冢而前也者一切經音義十三冒蒙也廣韻冒覆也廣雅冒覆也小爾雅廣詁冒覆也詩日月下土是冒傳云冒覆也西山經河水冒以西流注云冒猶覆也漢書周勃傳太后以冒絮提文帝顏注冒覆也人所以冒其頭王商傳水猶不冒城郭顏注冒蒙覆也釋器𥂁謂之罞郭云冒其頭也釋文罞本或作茅又音蒙魏謂罞卽冡字書洪範曰蒙恆風若鄭注蒙見冒亂也本書作霿俗作雺荀子禮論篇薦器則冠有鍪而毋縰注云鍪冠捲如兜鍪也鍪之言蒙也冒也所以冒首周禮方相氏掌蒙熊皮注云蒙冒也考工記韗人凡冒鼓必以啟蟄之日注云冒蒙鼓以革成二年左傳狄卒皆抽戈楯冒之襄十四年傳蒙荊棘以來歸我先君注云家冒也襄二十六年傳楚王是故昧於一來注云昧猶貪冒六韜勇力冒將之士疾擊其前楚策麋知獵者張罔前而畢己也因還走而冒人鮑云犯人而來呂氏春秋知接篇蒙衣袂而絕乎壽宮注云蒙冒也以衣蒙面而絕淮南主術訓萬人蒙之而不謂高云蒙冒也漢書宣帝紀雖有患禍猶蒙死而存之顏注蒙冒也賈山傳忠臣之所以蒙死而竭知也顏注蒙冒犯也灌夫傳故蒙灌氏姓爲灌孟顏注蒙冒也東方朔傳伊尹蒙恥顏注蒙冒也犯也王羲之誓墓文貪冒苟進宋書王懿傳桓玄每冒夜出入陳書侯瑱傳又以牛皮冒蒙衝小船以觸賊艦通鑑荀彧曰自天子蒙塵注云蒙冒也又高歡使軍士皆張弓注矢舉刀按稍火道羅列命杜弼冒出其間

𠕱 古文冒

趙宧光曰從𡆧誤當從古文目字作[illegible]竊案本書媢相視也通作貿檀弓蒙袂輯屨貿貿然來注云貿貿目不明之貌

**義證**

冒 冢而前也 六韜勇力冒將之士疾擊其前楚策麋知獵者張罔前而驅己也因還走而冒人鮑注犯人而來 從冃從目。莫報切

𠕱 古文冒。

**句讀**

[illegible]

冒 冃 𠕱 冢而前也从冃从目會意冃亦聲古文从古文冃古文目左文十八傳冒于貨賄襄四傳冒于原獸注貪也賈子道術厚人自薄謂之讓反讓爲冒於傳亦以懸爲之冒懸雙聲周語去我曾冒沒輕儳晉語有冒上而無忠下注抵觸也漢書李陵傳冒白刃司馬相如傳冒虎矢吳都賦冒霜停雪注犯也廣雅釋詁四冒探

也[叚借]爲冃易繫辭冒天下之道書康誥怙冒詩日月下土是冒小爾雅廣詁冒覆也漢書王商傳水猶不冒城郭注蒙覆也翟方進傳善惡相冒注覆蔽也衛青傳故青冒姓爲衛氏注冒謂假稱若人首之有覆冒也禮記喪大記君錦冒黼殺褋記冒者何也所以掩形也釋名以囊韜其形曰冒覆其形使人勿惡也考工輈人凡冒轂又爲冃書大傳古之人衣上有冒而句領者又爲瑁考工玉人執冒四寸又爲媢呂覽明理夫妻相冒又爲勗書君奭迪見冒聞命人冒以剴冒貢於非幾又爲暋書君奭昭武王惟冒又爲茂鄭語戎狄必冒注盛也又爲芼七發冒以山膚又爲惷素問玉機眞藏論忽忽眩冒而巔疾[古韻]詩日月叶冒好報 [通訓定聲]

冒 冢而前也从冃从目 繫作目聲 𡇒 古文冒 [斠詮]

冒 冢而前也从冃从目 𡇒 古文冒

釋名帽冒也漢書以冒絮提帝三國志東夷傳夫餘國以金銀飾冒冃部小兒蠻夷頭衣也是帽古正作冃通作冒無帽字也 [通訂]

冃部冒重文𡇒趙凡夫云从囟誤當从古文目作𡇒𡇒亦目也目部眘古文作㐫正借囟爲目字無疑从眔省隸書网或作罒又省米作爫省𡇒作囟网部眔下引詩眔入其阻今商頌作罙箋云罙冒也冒入其險阻是眔冒同義 [illegible]

說文冒冢而前也从冃目𡇒古文冒冒無䞼詁若國語鄭語戎狄必冒韋注訓䞼孜其正字寔當作毎說文毎艸盛上出也从中母聲左傳僖廿八年原田毎毎杜注云晉君美盛若原田之艸毎毎然並與䞼詁究符毎聲冃聲古音靡異說文云冃重覆也从冂一凡冃之屬皆从冃讀若艸苺之苺 段本改作艸莓莓 諸苺書作苺說 亦是近是其證也冃冒二音並與冃近故母聲冒聲古亦通轉釋名釋親篇云母冒也漢書賈誼傳眾庶每生史記作馮索隱訓每爲冒每貪冒詁例與段每爲冒同爲冒訓冢而前展轉引伸則貪詁左傳文十八年貪于飲食冒于貨賄襄四年冒于原獸杜注云冒貪也賈子道術上云厚人自薄謂之讓反讓爲冒廣韻並同若漢書賈誼傳顏注莊子人間世釋文引崔注每並訓貪是均段每爲冒又方言十三云梅貪也廣雅釋詁二同楚詞天問篇穆王巧梅王逸章句訓同孜其本字亦當作冒是借段墨爲冒之敃卽段冒爲毎後世詩文於凡亦上並之形貪稱爲冒則又毎字轉音之說文人叢穆禮記玉藻云視容瞿瞿梅梅本悟字注云一日梅目相視也梅目之梅指示容言與視也小徐梅楓本義本合段本註亦當作瑁與冒毎互用例同 [古文字]

[攷] 𡇒 古文冒

篆下卽目中亦頭衣飾猶二一也 [重文管見]

冒目聲猶瑁字古文作玥从目聲也目冒一聲之轉詳弟一玉部瑁字下 [illegible]

冒冢而前也 冒冢從聲 [illegible]

冒 冒 音牟 幽韻 說文云冒冢而前也从冃目按从目有所蒙古作𡇒 自作還中尊 蟲陽字偏旁 [文源]

冣 犯而取也从冂从取 祖外切

福保案慧琳音義二十九卷二頁最注引說文總計也从冃取大徐本作犯而取也小徐本作犯取又曰會田潛一切經音義引說文箋曰韻會引小徐本無又曰會三字說文冖部冣積也公羊傳曰會猶冣也此小徐又曰會三字之義乃冣字訓解與最字訓解不合韻會無之是爲淺人所增豪無疑義由此推之慧琳所引總計一訓與冣積也義相合即今小徐本所有一曰會之解碻爲冣字非訓犯取之最字也其引韻詮云甚也玫聲云勝也要也史記功極多也皆犯取之最非冣積之冣而最冣不分相沿已久故慧琳亦誤以總計一義加於最字與氏辯之甚詳茲采其說箋釋之如此

【最】犯而取也 繫傳作犯取下有又曰會三字韻會作犯取也蓋竝脫誤五經文字作犯而取玉篇注齊也聚也 从冃从取 祖外切繫傳韻會作从冃取聲又繫傳下有冡注云犯而見也从冃从見也鍇曰義同冒没黑反玉篇亦有冡音莫得切突前也然則說文當有冡字疑大徐因見部有覓與此相近而刪去然玉篇冡注與覓無別恐繫傳誤收 校錄

最小徐從冃上有又曰會从取作取聲韵會九泰上八書故弟卌一亦引作取聲 校議

最 小徐從冃上有又曰會此誤以冣爲最故加此別義公羊傳會猶冣也俗本誤作最玉篇冂部無冣冃部有最云齊也聚也亦誤合冣最爲一耳議依大徐从取見校議 校議議

最 犯而取也

鍇本下有又曰會也四字按周勃傳攻槐里好畤最攻曲逆最如淳曰於將率之中功爲最也又云定上谷十二縣右北平十六縣遼東二十九縣漁陽二十二縣最從高祖得相國一人師古曰最凡也總言其攻戰克獲之數按如顏二說皆非也傳言攻言定而繫之以最者言其身犯鋒鏑而取之也與說文犯而取之義適合如淳既誤以最爲冣而顏氏又杜撰凡總之解均失之矣且如顏說則敘行之中一字當作兩解下最既作凡義當連下句讀尚可解乎□殷本紀大最樂徐廣曰最一作聚是最爲古文聚字與取異 [illegible]記

【最】犯取又曰會從冃取聲臣鍇曰犯而取也故軍功上曰最下曰殿則外反 繫傳

【最】犯取又曰會從冃取聲說文但云犯而取也从冃从

取又犯而取也四字繫傳作鍇說 [illegible]

犯取大徐犯而取也案傳有此語○又曰會鈕氏据本又作一大徐无此句○取聲大徐从取 [illegible]

大徐本作犯而取也从冃从取小徐本作犯取又曰會從冃取聲焰按韻會所據鍇本繫又曰會三字錢人所沾無疑取聲大非是犯而取从冃取之意也 [illegible]

犯取也 鍇曰犯而取也按犯而取猶冢而前取之字訓積最之字訓犯取二字義殊而音亦殊顏氏家訓謂冣爲古聚字手部撮字从最爲音義皆可證也今小徐本此下多又曰會三字係淺人增之韵會無之是也最俗作㝡六朝如此作○莊子秋水鴟鵂夜撮蚤察毫末晝出瞋目而不見丘山釋文撮崔本作最此可證最撮古音同蚤謂齧人跳蟲也或誤爲聚爪云夜入人家案人指甲可笑也 从冃取會意小徐衍聲字非 也祖外切十五部 段注

冣 作犯取 注云鍇曰犯而取也今小徐本多又曰會三字淺人增之 [illegible]

箋曰最撮非但同音實本一字犯而取即撮之義也因用爲冣積字故撮又增手旁耳最撮亦一聲之轉繫傳有又曰會三字蓋淺人妄增 徐箋

犯而取也从冃从取 祖外切

犯而取也者徐鍇本作犯取又曰會本書冣會也冣積也隱元年公羊傳會猶最也注云最聚也最之爲言聚若今聚民日投最樂記會以聚衆注云聚或爲最史記殷本紀大最樂戲於沙丘徐廣曰最一作聚通作撮釋名撮卒也謂暫卒取之也 義證

犯而取也。猶冢而前也冢犯皆指冃而言乃冒突冒犯之謂也繫傳曰軍功上曰最下曰殿 又曰會。此與冣同義公羊隱元年傳會猶最也注最聚也最之爲言聚史記殷本紀大最樂戲於沙丘徐廣曰最一作聚 從冃取聲。義聲互相備 句讀 也祖外切

最 犯而取也从冃从取會意曰者冒也字與積聚之冣聲義皆別假借爲絶管子水地秦之水泔最而稽注絶也又爲冣之誤字公羊隱元傳會猶最也注聚也小爾雅廣詁最叢也又要也尚書中候乃稱稽首受最注要首也史記絳侯周勃世家最從高帝索隱最凡也殷本紀大最戲樂于沙丘一作聚漢書宣帝紀課殿最以聞注凡要之首也皆讀最猶無益于數最也注上功曰最凡此皆誤字與此最不涉 [illegible]

犯而取也从冃从取 繫傳作取聲下有又曰會三字公羊傳會猶最也何休注最聚也樂記會以聚衆注或爲最 [illegible]

最 犯取又曰會从冃取取聲爲从取冃聲文倒鼎臣作从冃从取 補考

最 犯而取也从冃从取祖外切○與一部冣字異說文冣訓積也今俗通作最無別 [illegible]

最犯而取也案楚金本作犯取也臣鍇曰犯而取也今本說解有而字是亦鼎臣依鍇補之犯取正合殿最之義殿者謙後最者突前段欲改殿最爲殿冣未然 [illegible]

最韻會舉要引說文云从冃取聲春秋隱元年公羊傳云會猶最也何休注云最聚也又曰最之爲

言聚是皆取其聲也 諧聲補逸

冃犯取又曰會從冃取聲葼棸取非聲當據大徐本刪聲字。

古器 說文云冃犯取也从冃取 文源

# 文五 重三

文五 繫傳五作六 多覓字也 重三 校錄

文六重二一 誤也說文云文五重三 繫傳攷異

文六重二 竹君本同顧本重三得其實大徐文五無覓篆也

文五 重三朱本無覓而云文六重三汪本亦無覓而作文六重二 句讀

# 㒳 再也从冂闕易曰參天㒳地凡㒳之屬皆从㒳 良獎切

㒳 再也从冂闕 按从注云兩从此則㒳當云从巾从从說文無巾故云闕也韻會引作从冂从从亦非 易曰參天㒳地 今易作兩 凡㒳之屬皆从㒳 良獎切 校錄

㒳从冂闕蓋闕从从丨其際也入部从二入也彼校語云㒳从此足以明之 校議

㒳 闕字見校議引易校者依篆改今易作兩

㒳 再也從冂闕易曰參天㒳地凡㒳之屬皆 從㒳臣鍇曰此本爲㒳再之㒳里養反

㒳 闕此後人依鉉改也按韻會引作從冂從从引鍇曰从二入也此本爲㒳再之㒳經傳皆作兩鍇原本當如此

㒳 五音韻譜作㒳 䒑部中㒳㒳二字从㒳也段氏則改爲㒳 㒳 亦殊泥也

㒳 再也 再部曰再者一舉而二也凡物有二其字作㒳不作兩兩者二十四銖之稱也今字兩行而㒳廢矣 从冂 覆其上也 从从 入部曰从二入也㒳从此與此正相印合而鉉本此作从冖闕其誤甚矣 从丨 二字今補蓋爲二入之介也 良獎切十部 易曰參天㒳地 說卦傳文蓋孟氏易如此 凡㒳之屬皆从㒳 段注

㒳改从冂从从从丨 注云入部曰从二入也㒳从此與此正相印合而鉉本作从冂闕其誤甚矣从丨二字今補蓋爲二入之界也

按从訓二入云㒳从此二條何至并此忘諸而改爲闕蓋中一筆非引而上行引而下行之義今作从故曰闕

六書正譌云从冂而中分之會意从从聲段氏本以爲說其字鑿始於周伯琦也繫傳亦作从冂闕不獨鉉本

㒳 改从冂从从从丨 注云入部曰从二入也㒳从此與此正相印合而鈕本此作从冂闕其誤甚矣从丨二字今補益爲二入之界

按繫傳亦作从冂闕不獨鈕本如是果說文本有从从字二徐何至猶憒未覩从下有㒳从此之文而改爲闕也中一筆非下上通之丨字引而上行引而下行亦無中分爲界之義益二入之中作丨其義不傳故曰闕耳

六書正譌云从冂而中分之會意从从聲二入爲㒳何以中分段氏本以爲說而穿鑿更甚【段注匡謬】

箋曰㒳兩古今字漢書律厤志曰權衡本起於黃鍾之重一龠容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩是兩之名義因其爲十二銖者二故謂之兩引申之凡雙行者皆曰兩故車兩輪帛兩端屨兩枚皆以兩偁易說卦傳參天兩地而倚數兩猶耦也重也許訓爲再再亦重也今直用爲一二之數非古義矣从冂闕者言其字形未詳竊謂冂者區分而二之之義二入蓋指二龠明魏氏校曰象權衡在懸此臆說而近似也【徐箋】

㒳 再也從冂闕易曰參天㒳地凡㒳之屬皆從㒳 良獎切

再也者㒳通作兩廣雅兩二也易太極生兩儀又云兼三才而兩之周禮大宰以九兩繫邦國之民注云兩猶耦也 易曰參天㒳地者說卦傳文彼作兩【義證】

㒳 再也。經典皆作兩。從冂闕。說見釋例。良獎切。易曰參天㒳地。說卦文蓋孟氏易如此。凡㒳之屬皆從㒳。【句讀】

㒳五音韻譜作㒳蓋以兩㒳從之故使上出也段氏改爲兩㒳則又以㒳字不上出也此程子所謂扶醉人者矣兩字必不上出兩㒳所從之㒳必當上出㒳之不當上出者其說曰再也從冂闕竊肊揣之此指事字也冂爲界丨以分爲㒳區而入其中者各占一區則取意祇在冂內何事於上出乎兩㒳之必當上出者即以兩下說解从一㒳平分定之此句小徐本作從一從㒳兩平分也蓋不知而作小徐誤用之必作从一㒳平分而字義乃見從一者上體也從㒳者下體也苟不上出則是一㒳而已何以見其爲平分乎必分之者廿四銖爲兩而十二銖爲一黃鍾之重故分之也㒳下云平也亦沿此義○秦半兩錢作㒳漢好時鼎蓋作㒳器作兩【釋例】

有古器一其文曰馬㒳與說文再也之義合皆作㒳漢器如有斤兩字大率作兩惟菑川太子鼎作兩陶陵鼎外黃鼎皆作兩其文皆上出

案此釋例補正當增入上文一行故使上出也下

㒳 㒳 再也从冂闕按从冂从㐱丨其介也疑象構衡形左右相比故爲二兩象說解㒳平分也或曰从㐱从再省會意存參易說卦參天㒳地而倚數注耦也經傳皆以兩爲之【通訓定聲】

㒳 再也从冂闕易曰參天㒳地凡㒳之屬皆从㒳【斠詮】

說卦參天兩地而倚數鄭玄注周禮引作奇蜀才同棟案倚本古奇字荀子大儒篇云倚物怪變楊倞讀爲奇漢書外戚傳欲倚兩女史記作奇方言曰倚奇也郭璞曰奇耦參兩成五故云奇居宜切兩說文引作㒳石經作㒳文王命厲鼎亦[illegible]兩乃斤兩字故漢定陶上林諸鼎皆作兩杜子春周禮大宰注云奇讀爲倚【古義】

㒳 再也易曰參天㒳地按所引孟氏古本如此蔡邕石經作兩與今說卦同蓋㒳爲再㒳之㒳若下文兩則爲斤兩之兩也【拈字】

㒳再也易曰參天㒳地兩二十四銖爲一兩按㒳爲㒳三字兩爲斤兩字易唐石經亦作㒳文王命厲鼎亦然今通作兩與㒳無別矣【辨字正俗】

㒳 再也从冂闕易曰參天㒳地今易作兩良獎切【字通】

㒳 再也从冖闕易曰參天兩地良獎切

指事㒳案㒳義爲再而从冂从中丨形與義皆無涉考韓城鼎㒳作□胡氏千文㒳作□均形象數之二枚部首丙篆所从之内郎季娟鼎□㒳音故丙从之爲聲皆韓城鼎□之變體㒳篆又胡氏千文□之變體□變□而□變从者猶昔下云从殘肉六書精蘊李氏撫古遺文均有□从日从肉省外以見意今篆作昔斷其中似从二一肉省矣然則篆當从胡氏千文作□說爲再也象二數之形方與再下說二舉而二也从一从冓省會意相合蓋冓象對交之形再从之得其二義而㒳作□□象物之㒳枚皆與冓象對交意同【部首訂】

㒳从冂从㐱从㐱亦聲【諧聲補逸】

㒳部首从㒳 㒳从兩部 㒳从内部 緉从系部 蜽从虫部【說□□述】

易曰參天㒳地　今易說卦傳作兩按說文㒳再也兩二十四銖也音同義異今皆通用兩玉篇以㒳爲古文兩【引經考】

㒳再也从冂闕 㒳伯琦云从冂兩中分之會意从㐱聲从古㒳字　兩二十四銖爲一兩从一㒳平分㒳亦聲

今經典統用兩字據說文如易說卦傳參天兩地韓注兩耦也周禮太宰九兩鄭注兩猶耦也立其兩注兩謂

兩丞鰈氏五兩注十端也必言兩者欲得其配合之名左閔二年傳重錦三十兩杜注以二丈雙行故曰兩昭二十六年傳以幣錦二兩注二端爲一兩以至兩圭兩馬兩服兩驂之類竝當作㒳如儀禮既夕記二十兩曰鎰書呂刑孔傳六兩曰鍰孟子梁惠王趙注二十兩爲鎰周禮桃氏注重三觔十二兩之類始作兩今止有兩字而㒳字直廢不用矣【群經正字】

㒳 再也从冂闕易曰參天㒳地石經作兩兩二十四銖爲一兩从一㒳平分㒳一聲傳【引經異字】

㒳部 㒳再也易曰參天㒳地今諸書參㒳之㒳俱作兩本部兩二十四銖是兩爲斤兩之兩與參㒳之㒳微別【引經攷證】

㒳再也易曰參天㒳地 今易作兩假借字本部兩二十四銖爲一兩與㒳義異而兩从㒳得聲故㒳可通用

兩【引經例證】

參天㒳地 建首㒳再也从冂闕 易曰參天㒳地

此引易證字也今俗兩者隸之沿譌也鄦書兩爲二十四銖之積而㒳爲平分之義冓部再一舉而二也有二故可平分也㒳兩今不分【引經證例】

㒳 㒳 陽冰 籀文 說文云㒳再也从冂从入从丨按古作㒳敦大作㒳敦次从二

兩

丙相合象二物相合各有邊際也或作冂 小篆或省 象帛之兩 誤以丙爲之

說文云兩二十四銖爲兩从一㒳㒳平分也㒳亦聲按即㒳字上加一者猶朿作朿平作平酉作酉 各見本條 字有異也古作兩 鍾鼎【文源】

# 兩二十四銖爲一兩从一㒳平分亦聲 良獎切

兩 二十四銖爲一兩从一㒳㒳平分㒳亦聲 良獎切

傳作从一从㒳兩平分【校錄】

也玉篇爲㒳之重文

兩 秦泉文作兩小徐作從一從㒳㒳平分也【校議】

兩 二十四銖爲一兩從一從㒳㒳平分也㒳亦聲

臣鍇曰兩者積雙㒳而成爲一故從一此會意

里養反【繫傳】

兩 從一從㒳兩平分也竹君本同顧本改兩爲㒳大徐从一㒳平分【[illegible]】

兩 二十四銖爲一兩 一字衍禾部曰十二粟爲一分十二分爲一銖律厤志曰衡權本起於黃鍾之重一龠容千二百黍重十二銖兩之爲㒳二十四銖爲兩按兩者㒳黃鍾之重故从㒳也 从一㒳 會意 㒳 逗 平分也 㒳小徐作兩誤今正也 字今增此說从㒳之意 㒳亦聲 良獎切 十部【段注】

【[illegible]】兩 作从一㒳兩平分也 注云小徐作兩誤也字今增

按小徐作从一㒳兩平分也大徐作从一㒳平分 【段注】

【[illegible]】

蠢曰平分即兩之屬兩之義㒳兩本一字 【徐箋】

㒳 二十四銖爲一兩从一㒳平分㒳亦聲 良獎切

當作兩中丨不出冂半兩錢可證

二十四銖爲一兩者淮南天文訓十二粟而當一分十二分而當一銖十二銖而當半兩衡有左右因倍之故二十四銖爲一兩說苑辨物篇度量權衡以粟生之十六粟爲一豆六豆爲一銖二十四銖爲一兩漢書律歷志一龠重十二銖兩之爲兩又云兩者兩黃鍾律之重也二十四銖而成兩者二十四氣之象也李奇曰黃鍾之管重十二銖兩十二得二十四也陳無擇曰二十四銖爲兩每兩古文六銖錢四箇開元錢三箇至趙宋廣科以開元錢十箇爲兩今之三兩得漢唐十兩明矣千金本草皆以古三兩爲今一兩 【義證】

㒳 秦半兩錢作兩 二十四銖爲一兩 漢書律歷志一龠重十二銖兩之爲兩又云兩者兩黃鍾律之重也二十四銖而成兩者二十四氣之象也 从一㒳。合㒳爲一也 㒳平分也。又申之以此者淮南天文訓十二銖而當半兩衡有左右因倍之故二十四銖爲一兩此謂㒳字自中平分之其形相對相當一兩平分各爲一龠其數亦相對相當也 㒳亦聲 良獎切 【句讀】

六書通以㒳從从也而曰部首母也部中字子也从屬入部而㒳爲部首不當從之 原文更不可通約略改之如此 箋此亦用心之端然說文主於分別有從之者即立爲部首無從之者則不立爲部首原不以母子爲拘拘也若立从字爲首而㒳字屬之則兩㒳二字將何所屬乎夫五百四十部首母從子者致多而母從子者亦時有之恐人誤聽閔氏之言以是致訾於許君故采錄焉辱從辰部之辱聲從攴部之[illegible]哭從犾部之獄址步皆從止部之少行從彳部之亍㒼從入部之内異鼻皆從丌部之畀史用皆從丨部之中皮從爪部之爲教從子部之孝面從囟部之百豈從彳部之微會從八部之曾韋從口部之回 然非也回爲正文小篆改作回則不象形矣韋之回第象城韋之重耳原非口部之回從回二字當删亩兼放此 康從马部之马毇從米部之臬[illegible]從大部之奎宮從呂部之躳寢從夕部之夢卯從卩部之卪丸從厂部之仄危從厂部之产長從儿部之兀能從巳部之目幸從干部之羊耆從旨部之耆頻從林部之涉鹽從臥部之監戈從厂部之弋戍從丨部之乚風從二部之凡黃從火部之炗金從亼部之今然則母從子者除㒳從从尚有三十六部不爲少矣況㒳下不云從从則

从下之兩從此一句其爲後人羼入不問可知何彼三十六部皆不譌閔氏皆未之見獨見此一部之譌文邪爲字學而讀說文猶之經也尙且如此艸率宜其書玉石雜糅也且兩從此之爲後人加也試舉關以明之厂下云厤從此玉篇曰虎身從此而曳字從厂義兼聲少覺深曲即不知舉之也覓下云寬從此嚚字隱僻即不知舉之也是知此類語皆讀說文而粗淺者之所札記我尙不屑爲之而況許君乎蓋作書自有體裁脈絡必須貫通蒐下云凡蒐之屬皆從蒐而寬嚚下皆曰蒐聲互相綰攝莫不賅備乃贅寬從此一語掛一漏萬矣設從之者有數十字將一一舉之乎然幸兩從此之箋於从下也若徑箋於兩下孰能辨其僞乎【釋例】案此條宜移入前㒳字下

養漾 兩 㒳 二十四銖爲一兩从一㒳平分會意㒳亦聲十二黍爲一分十二分爲一銖按周語律度量衡注龠二爲合合重一兩漢書律厤志兩者黃鍾律之重也一龠容千百二黍重十二銖合㒳龠于金爲合于衡爲兩也儀禮既夕記二十兩曰溢假借爲㒳廣雅釋詁四兩二也周書武順無中曰兩小爾雅度倍丈謂之端倍端謂之兩倍兩謂之匹周禮媒氏純帛無過五兩注十端也必言兩者欲得其配合之名禮記雜記兩五尋注兩兩者合其卷五左閔二傳重錦三十兩注以二丈雙行故曰兩按六十卷一百二十丈也又詩鵲巢百兩御之注百乘也書牧誓序戎車三百兩傳車稱兩風俗通車有兩輪故稱爲兩鞮屨有兩雙亦稱爲兩又周禮小司徒五人爲伍五伍爲兩左宣十二傳卒偏之兩服注二十五人曰兩又襄元傳兩于前服注五十乘爲兩又周禮大宰立其兩注謂兩丞以九兩繫邦國之民注猶耦也典瑞兩圭有邸注以象地數二也詩大叔于田兩服上襄箋中央夾轅者又南山葛屨五兩據說文則借爲緉又爲方寶爲法呂覽應言晉文公造五兩之士注技也又爲緉左宣十二傳御下兩馬注飾也周禮環人注引作㩁又疊韻連語莊子齊物論罔兩問景崔本作罔浪亦同居韻詩南山叶兩蕩【通訓定聲】

兩 二十四銖爲一兩从一㒳平分㒳亦聲【斠詮】

从 二入也㒳从此闕良獎切

㒳 再也从冂闕易曰參天㒳地良獎切

兩 二十四銖爲一兩从一㒳平分良獎切

从二十四銖也丨丨象二十从象四銖即㒳与兩之古文篆加巾而精蘊謂象權衡在縣是也銖兩必兩相比校兩見故借爲參兩之兩从㒳兩三字通可也【[illegible]】

函皇父敦蓋文 函皇父敦系文【古籀補】

函皇父敦 大敦 㝬敦 使夷敦

同齊侯壺【古籀補】

## 金文編

㒼 大敦 㒼 守敦 㒼 戡敦 㒼 宅敦 㒼 壺 寿屡 㒼 㒼 敦 函皇父

㒼 平也从廿五行之數二十分為一辰㒳㒼平也讀若蠻 母官切

福保案慧琳音義十五卷十三頁㒼注引說文平也从廿凡五行之數廿㒳平也故从㒳二徐本皆奪凡及从㒳四字又誤合廿㒳二字為一大徐本且衍一㒳字宜據補

㒼 平也从廿五行之數二十分為一辰㒳㒼平也 繫傳廿下有十字衍辰下無㒳字 讀若蠻 母官切玉篇亡殄亡安二切平也欲明也當也

校錄

㒼 平也從廿十五行之數二十分為一辰㒼平也讀若蠻沒圜反 繫傳

㒼從廿十說文無十字又㒼平也說文上有㒳字 繫傳攷異

㒼 廿十十字衍 㒼作從㒳㒳二字 㒼 [illegible]

㒼 從廿十大徐无十字○㒼平也大徐句首有㒳字天官鼈人鄭司農曰互物謂有甲㒼胡案㒼胡蓋是時恒言鼈腹背皆平與㒳㒼平也合但與上言五行不連屬或有闕文 [illegible]

㒼 大徐本作从廿五行之數二十分為一辰㒳㒼平也讀若蠻 小徐本作從廿十五行之數二十分為一辰㒼平讀若蠻侶按小徐五上衍十字辰下敓㒳字又敓一也字 [illegible]

㒼 平也 廣韵曰無穿孔狀按周禮鼈人掌取互物注云互物謂有甲㒼胡龜鼈之屬 从廿二十併也 五行之數二十分為一辰 此說从廿之意五行每行得廿分分之適平其法未聞 从㒳 从字今補㒳各本作㒼誤今正 平也 此說从㒳之意 讀若蠻 毌官切十四部 段注

㒼平也

補曰周官鼈人注鄭司農云互物謂有甲㒼胡胡猶互也見釋名 㒼猶曼也互物之中歙張開闔其狀曼曼然故曰㒼胡脩廣圜轉其類皆然淮南時則訓其蟲介高誘注曰介甲也象冬閉固皮漫胡也㒼曼漫音同義亦通互一作沍左傳固陰沍寒沍一作涸讀爲互言閉之固也戰國策蚌方出曬鷸啄其肉蚌合而箝其喙鷸曰今日不兩明日不兩即有死蚌兩開也開爲兩閉爲㒼惠士奇說禮記 紹蘭案惠氏開爲兩閉爲㒼之說與㒼从㒳解爲平之義正合目部瞞平目也从目㒼聲平目謂之瞞以其从㒼平之㒼得聲

耳
从廿五行之數二十分爲一辰
注曰此說从廿之意五行每行得廿分分之適平其
法未聞
補曰段氏蓋未審此法本於易數也五行本於天地
天數五地數五每數一分合之爲十分萮从㒳因而
㒳之得二十分是爲一辰此萮从二十幷之廿爲二
十分之義也其法五行之數天一生水地六成之地
二生火天七成之天三生木地八成之地四生金天
九成之天五生土地十成之凡天地生成之數得五
十五分繫辭所謂天地之數五十有五而大衍之數
止有五十虞翻曰天數二十有五地數三十故五十有五大衍之數略其奇五而言五十也李鼎祚曰旣云五位相得而各有合卽將五合之數屬五行故云大衍之數五十也則五行亦
止五十分兩之爲百分分之每一辰各得二十分此
五行之數二十分爲一辰之義也
㒳萮平也注於㒳上補从字改萮爲㒳
注曰从字今補㒳各本作萮誤今正
補曰段補从字改萮爲㒳是也取每一辰之二十分
仍合之爲百分一分爲一刻百分爲百刻辰者時也
春秋分晝夜平以平分其百刻各爲五十刻卽馬融
云古制刻漏晝夜百刻日中晝漏五十刻夜亦五十
刻也尚書堯典疏故萮从㒳其義爲平也
讀若蠻
補曰虫部蠻南蠻从虫䜌聲萮讀若蠻取其聲不取
其義也廣韵瞞下引風俗通曰瞞氏荊蠻之後本姓
蠻其枝裔隨音變改爲瞞氏瞞从萮聲蠻姓隨音改
瞞故許讀萮若蠻矣段注訂補
萮 作从㒳㒳平也 注云从字今補各本作萮平也誤
今正段注匡謬
箋曰萮蓋卽古滿字讀若蠻者聲之輕重耳二十兩爲一鎰
者溢也滿也故从廿从㒳徐箋
萮平也從廿五行之數二十分爲一辰㒳萮平也讀若
蠻母官切
平也者本書瞞平目也　從廿五行之數二十分爲一辰
㒳萮平也者集韻五行數廿爲一辰有㒳萮平故從廿從
㒳史記日者傳孝武時聚會占家有五行堪輿建除淮南
天文訓寅爲建卯爲除辰爲滿巳爲平主生午爲定未爲
執主陷申爲破主衡酉爲危主杓戌爲成主少德亥爲收
主大德子爲開主太歲丑爲閉主太陰容齋續筆建除十
二辰史漢歷書皆不載日者列傳但有建除家以爲不吉
一句惟淮南天文訓云云今會元官歷每月逢建平破收
日皆不用以建爲月陽破爲月對平收隨陰陽月遥互爲
魁罡也酉陽雜俎夢篇云周禮以日月星辰各占六夢謂
日有甲乙月有建破今注無此語正義曰按堪輿黃帝問
天老事云四月陽建於巳破於亥陰建於未破於癸是爲

陽啟陰陰陂陽令不知何書所載但又以十干爲破未之前閉也漢書王莽傳以戊辰直定注云以建除之次其日當定又云十一月王子直建冬至注云其日當建齊民要術雜陰陽書曰凡種五穀用成收滿平定日爲佳觀象歷書月建除滿平定執破危成收開閉十二日周而復始觀所值以定吉凶每月交節則疊兩值其法從月建上起建與斗杓所指相應如正月建寅則寅日起建順行十二辰是也又如正月甲子朔其日爲開五日戊辰爲滿六日己巳爲平至十七日庚辰爲滿十八日辛巳爲平故曰网㒼平也辰當爲晉大宗伯疏云二十八星而有七不當日月之會頹舉七爲十除十星不會餘十八星一星二十日正合三百六十滿歲之數 [illegible]

廿 平也。周禮鼈人注互物謂有甲㒼胡龜鼈之屬目部瞞從㒼云平目也從廿十。五行之數。二十分爲一辰网㒼平也。從廿之上當有從网字隸网部例應先出也集韻則曰五行數廿爲一辰有网㒼平故從廿從网段氏曰五行之數二十分爲一辰其注未聞桂氏以史記日者傳有建除家淮南天文訓詳之容齋續筆謂之建除十二辰也而日建除滿平定執破危成收開閉十二日週而復始如正月甲子朔其日爲開五日戊辰爲滿六日己巳爲平至十七日庚辰爲滿十八日辛巳爲平故曰网㒼平也如桂氏說是以二十分爲二十日以滿爲㒼二十日而得滿平各网也然與五行無涉當闕之錢宋十五行之數者上文云從廿廿者兩十字之合此云十則分而爲二以說之也以十爲五行之數者易曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十漢志言天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土故說易者以天一至天五爲五行生數地六至地十爲五行成數故曰十者五行之數又云二十分爲一辰网㒼平也者與兩下云网平分也同意謂五行之數凡十而一辰之數則廿分廿爲二十則网网相當而㒼平也讀若蠻。母官切 句讀

㒼 𦫳 平也从廿五行之數二十分爲一辰网网平也會意讀若蠻按淮南俶眞注㒼讀㒼無逢除之㒼下㒼字即㒼也廣雅釋詁三㒼齊也周禮鼈人司農注互物謂有甲㒼胡按今以皮冒鼓曰㒼言平帖無縫也又按此字疑从从㒼聲 [illegible]

廿 平也从廿五行之數二十分爲一辰网㒼平也讀若蠻　今通用滿 斠詮

网部㒼平也从廿五行之數二十分爲一辰网㒼平也案五行謂五行家也辰者十二辰每辰十分网之則二十分十二辰得二百四十分以比二十四銖爲一兩一歲二十四氣每氣得十分也网㒼平也疑网㒼互倒此重釋㒼爲平之義云㒼者陰陽五行之氣消長適平也即兩下云平分意 [illegible]

㒼平也从廿五行之數二十分爲一辰网㒼平也讀若蠻

按廣韻瞞引應劭風俗通曰瞞氏荆蠻之後本姓蠻其枝裔隨音變改爲瞞氏是可證㒼蠻古本一音又㒼與曼曼與蠻互相假借左傳成十八年經晉厲公名州滿史記十二諸侯年表作壽曼左傳成十六年經楚子誘戎蠻子殺之公羊作戎曼漢書地理志新城縣屬河南惠帝四年置蠻中郡國志新城縣有鄤聚古鄤氏今名蠻中 讀若考

㒼 㒼寘韻 說文云㒼平也从廿五行之數二十分爲一辰从网网平也讀若蠻林即滿之古文盈溢也从二入二入盈溢之象芇聲 文源

文三

网 庖犧所結繩以漁从冂下象网交文凡网之屬皆从网 今經典變隸作冈文紡切

罔 网或从亡

䍏 网或从糸

㓁 古文网

网 籀文网

福保案慧琳音義六十六卷十頁七十六卷四頁网注引說文庖羲所結繩以田以漁也从冂下象网交文也考御覽八百三十四資產部廣韻三十六養引皆有以田二字二徐本奪大徐本又删去二也字宜據補

网 庖犧所結繩以漁 繫傳韻會下有也字廣韻引作庖犧所結以佃以漁也 从冂下象网交文凡网之屬皆从网 今經典變隸作冈文紡切 宋本网作罔

罔 网或从亾 繫傳从亾作加

䍏 网或从糸

---

网 繫傳作古文网或从糸

㓁 古文网 繫傳作古文网字从冂亾聲

网 籀文

网 繫傳作籀文从冂玉篇作古文㒺下不云古文 校錄

网 御覽卷八百卅四廣韻卅六養引結繩下有以田二字此脫

囚 小徐作冈 校議

网 已見校議說解當有网或从亾或从糸下重文删

䍐下罘下罬下罶下罝下罻下仿此

四 疑校者所加下文网同 校議

网

干本易井收网幕 席記

网 庖犧所結繩以漁从冂下象网交文凡网之屬皆从网罔网或从亾网或从糸冈古文网网籀文网 濤案御覽八百三十四資產部引以漁上有以田二字下有也字廣韻三十六養同蓋古本如是許君本用易繫傳語网不盡爲漁者之用捕鳥之罻网兔之罝皆田獵之物今本乃淺人所删 又案汗簡卷下之一㒺網見說文是古本尚有此重文今奪又案玉篇网古文网則今本作籀文者誤也网网二篆古文籀文疑傳寫誤易 說文古本考

网 庖犧所結繩以漁也從冂下象网交文也凡网之屬皆從网 臣鍇按周易曰始作网罟以畋以漁冂者蒙覆取之也 文爽反

罔 网或加亡 臣鍇曰亡聲

網 或從糸

冈 古文网字從冖亡聲 臣鍇曰冖與冂義同

𦉫 籀文從冂 臣鍇曰冂與冂亦同 繫傳

冈 古文网字從冂亡聲按說文篆从冂不从冖說但云古文网又臣鍇曰冂與冂義同是校定以前本从冖矣 繫傳攷異

网 畋今易作佃 [illegible]

罔 网或加亡 大徐加作从 網 或從糸 案此乃承网言之大徐网或从糸轉於文不備矣 冈 朱本與大徐同作冈然傳云冖與冂義同是小篆所據固作冈也古文网字從冂亡聲案冂當作冖大徐則无下五字

𦉫 籀文從冂傳文又申言之大徐籀文网玉篇同网匯同上网古文 [illegible]

网 庖犧氏所結繩以田以漁也 以田二字依廣韵太平御覽補周易繫辭傳文 从冂冪其上也下象网交文 从象网冂文紡切在十部五經文字曰說文作网今依石經作罔 凡网之屬皆从网 罔 网或加亡 亡聲也 網 或从糸 以結繩為之也 冈 古文网从冂亡聲 𦉫 籀文从冂 段注

网 犧下皆氏字

网 以漁上增以田二字 注云依廣韵太平御覽補

网 作古文网 [illegible]

箋曰网象形其形略故又作罔从亡聲猶壘之从生聲也古文网部罔之省罔有覆蔽義故引申爲欺罔之偁罔亡聲相近亡與無通故罔亦訓無因其引申義行故又从糸作網也 [illegible]

网 庖犧所結繩以漁從冂下象网交文凡网之屬皆從网 文紡切

夢英篆書千字文网讀彼超作网 世本庖犧臣芒作网 抱朴子對俗篇太昊師蜘蛛而結網 夏小正十有二月虞人入梁傳云虞人官也梁者主設罔罟者也 淮南繆稱訓譬若設網者引其綱而萬目開矣 史記殷本紀湯出見野張網四面祝曰自天下四方皆入吾網湯曰嘻盡之矣乃去其三面祝日欲左左欲右右不用命乃入吾網

庖羲氏所結繩以漁者御覽引作以田以漁易繫辭古者庖犧氏之王天下也作結繩而爲罔罟以佃以漁釋文黃云取獸曰罔取魚曰罟古史考庖羲作卦觀象而作網初學記網罟者結繩以爲之 下象网交文者易繫辭傳以制器者尚其象皆爽注結繩爲网罟蓋取諸離此類是也鹽鐵論少目之網不可以得魚

罔 网或從亡

網 网或從糸

冈 古文网

𦉫 籀文网 句讀

网 庖犧所結繩以田以漁也 依御覽引補易繫辭文部中字先列通稱自舉以下承以

漁，自羅以下承以田。自羅至末則借義矣。从冂下象网交文也。易繫辭傳以制器者尚其象，荀爽注結繩為网罟，蓋取諸離，此類是也。文紡切。凡网之屬皆從网。

罔 网或加亡。孟子作此字。

䋄 网或從糸。小徐無网字，案此乃罔又加糸也。

冈 古文网。玉篇作亠，收之亠部，皆非也。冂之上象綱，下象网之邊際，但未作目耳，亾乃聲也。

网 籀文网。小徐本作籀文從冂，繫傳曰冂與冂亦同，非也。若是從冂，不當作网乎。一乃象下綱形也。下綱迴网之口，以綫或鉛為押以墜之。**句讀**

网字全體象形，說曰從冂，非也。網形上斂下奢，與冂形大異，因其中有㸚，始乎其上耳。石鼓文則作罓矣，即如古文冈，小徐作㒺而曰亠與冂義同，固是誤認，然可知本形作冈，上象綱，下象其目之鋪張也。要是形聲字，必不古於象形之网。玉篇䋄罔下云同上，冈下云古文，似得其實。籀文网之加一也，小徐曰從冂，非也。一在㸚之下，此綱之下綱也。以鉛或銕為押腳，或兼以木，佐䍐從㸚之字，网外有爾爽之㸚，其白地亦實，网之㸚，其白地皆虛，與延同義，延之爻是標形，與囪同，不必云從爻也。爽之象皮縫及文飾者亦相似，衡之古文奧則當依玉篇之奧作㣙，仍是從角，其文向右耳。**釋例**

養養 **网** 网 罔 䋄 冈 网 庖犧所結繩以田以漁者也。从冂中象网交文。或又从亾聲，或从糸从网亡聲。古文从冂亾聲，籀文从网从一，一者物也，指事字。亦作冈，今字从攷體作網，作罔。禮記月令田獵罝罘羅網，淮南時則注罟其總名也。易太壯君子用罔，晉罔孚裕，虞注離為罔，繫辭作結繩而為網罟以佃以漁，蓋取諸離，韓注思元賦建罔車之幕幕兮，注畢星也。江淹雜體詩宣網擬星懸，注天畢也。又釋名釋車輞罔也，罔羅周輪之外也。字林網隸也，字變作網。又楚辭湘夫人罔薜荔兮為帷，注結也。招魂網戶朱綴，注綃文綃也。又孟子是罔民也，丁作司部，今之伺字，亦通。史記游俠傳聘扞當世之文網。又爾雅釋蟲蛛蝥罔工，蟢蛛也。罠假為羅爾雅釋言罔無也。易大壯君子用罔，馬注无也。太元元文罔者有之舍也。虞書罔水行舟，微子乃罔畏畏，詩民勞以謹罔極，抑罔敷求先王。又為直，禮記少儀衣服在躬而不知其名曰罔，注無知貌。東京賦罔然若酲，注憫罔然也。亦單辭形況字。又論語不可罔也，皇疏謂面相誣也。按猶蒙蔽也。或曰借為誣，亦通。漢書王嘉傳臣驕侵罔，注謂誣罔也。又為惘，神女賦序罔兮不樂，注憂也。又為妄，論語學而不思則罔，皇疏誣罔也，失之。荀子非十二子偷儒而罔，注謂罔冒不長人之言也。又為枉，論語罔之生也幸而免，皇疏謂邪曲誣罔者也邪曲是誣罔非。又疊韻連語，莊子齊物論罔兩問景，崔注罔浪有無之狀。郭注景外之微陰也。楚辭哀命神罔兩而無舍，注無所依據貌。又左宣三傳螭魅罔兩，注水神也。服注木石之怪。魯語木石之怪夔罔兩，水之怪龍罔象，注一名沐腫。東京賦殘夔魖與罔像。又莊子天地乃使象罔，注即真也。洞簫賦罔象相求，注虛無也。思元賦轅汨飄淚滯以罔象兮，注即仿像也。又笙賦罔還孟以惆悵，注罔及遝孟皆失志之皃。又後漢馬融傳注罔養猶依違也。又託名標識字，禮記射義公罔之裘，釋文本作网。古韻詩瞻卬叶罔亡，周語叶綱上，易大壯叶壯罔。**通訓定聲**

网 庖犧所結繩以漁，从冂下象网交文。凡网之屬皆从网。廣韻引作以田以漁。

罔 网或从亡。廣韻云五經文字作罔。

䋄 网或从糸。

冈 古文网。

网 籀文网。**[illegible]**

网 庖犧所結繩以漁从冂下象交文凡网之屬皆从网 **[illegible]**

网今經典變隸作冈或體作罔作㒺古文作冈籀文作网徐鍇曰易始作网罟以佃以漁者紫覆取之也从冂下象网交文文紡切 字通

网 庖犧所結繩以漁从冂下象网交文 文紡切

象形𦊱案网者佃漁之器文本全體象形上有紀下有綱中有交文當以籀文网為正而篆文但象紀與交文耳然則网不畫下綱例與宀同籀文畫下綱例與冖同而又譌下為一亦與冖同矣 [illegible]

說文网庖犧氏所結繩㠯漁也從冂下象网交文此合體象形也孳乳為紡网絲也此與呂氏所言紡異義字形適同晉姝國語曰枫而紡于庭之槐韋解曰紡縣也對轉魚孳乳為縛束也縛又孳乳為轉車下索也网又對轉魚孳乳為舞𦑝中网也又孳乳為膜肉間胲膜也釋名曰膜幕也幕絡一體也膜又孳乳為膚皮也籀文作膚膜還陽又孳乳為肓古音如芒心下鬲上也此亦心下之膜也又孳乳為肪肥也即肓下之膏也 文始

网重文作罔古文作㓁皆亾聲 諧聲補逸

网部首象形 罔古 㒺或 𠕈古 网籀 罔网部 岡山部 犅牛部 剛刀部 𠜶古 綱糸部 棡古 蛧虫部

[illegible] 冂籀文网從冂。鍇曰冂与冂亦聲夔案冂音蜜冂音蒙。小徐謂冂与冂亦聲究不知与网字當作何讀法也。

[illegible] 网庖犧氏所結繩以漁从冂下象网交文或从亾作罔或从糸作網

今經典从或體如易大壯君子用罔繫辭傳作結繩而為罔罟此从亾之罔書盤庚若網在綱詩新臺魚網之設禮記月令宜罘羅網此从系之網一切經音義卷十二云罔古文𦉪网二形𦉪即通行罔字之初變 [illegible]

[illegible] 㠯田㠯漁 建首网庖犧所結繩㠯田㠯漁也从冂下象网交文罔或从亾网或从系网古文网籀文

此引易說字不箸易名者也庖犧字與羲下所引異者古帝號㠯聲相通本無定字也罔亦訓無㠯字从亾且罔無為雙聲字也古者庖犧作网㠯漁茲氏作羅㠯罟鳥 謹案集解本作㠯田㠯罝即漁之淵儕 引經證例

魏三體石經

冈 說文解字网部网庖犧所結繩以漁从冂下象网交文网籀文网 史籀篇疏證

[illegible]

冂 网同 陽板 說文云网从冂下象网網交文按古作冈 网字罔字偏旁作罒 龍氏

罔字偏旁作冈 字偏旁作 網字偏旁 文原

㓁 卷六第二十八葉 㓁 卷 編下第 葉

說文解字网从冂下象网交文或从亡作罔或从系作網古文作𦉲籀文作𦊈此作㓁象張网形 說文

唐文字

罨 罕也从网奄聲 於業切

罨 罕也从网奄聲 於業切 玉篇烏答於檢二切 廣韻收上聲又收入聲合業

校說

罨 罕也從网奄聲臣鍇曰網從上掩之也殷業反 繫傳

罨 罕也 蜀都賦曰罨翡翠 从网奄聲 奄覆也此舉形聲包會意於業切八部 段注

罨 罕也從网奄聲 於業切

罕也者玉篇罨罕也以網魚也初學記罨網鳥也廣韻罨鳥網風土記罨如罾而小斂口從水上掩而取之者也 義證

鑑

罨 罕也。玉篇曰魚網廣韻曰鳥網蜀都賦曰罨翡翠 從网奄聲 於業切 句讀

洽 罨 罨 罕也从网奄會意奄亦聲蜀都賦罨翡翠字亦作㛪廣雅釋器罨率也按風土記罨如罾而小斂口從水上掩而取之也按罨亦以捕魚 通訓定聲

罨 罕也从网奄聲 蜀都賦罨翡翠 斠詮

罕 网也从网干聲 呼旱切

罕 网也从网干聲 呼旱切 校錄

罕 网也從网干聲臣鍇曰天子出有罕車网也 [illegible] 又雲罕大旗爲网令俗謂網旗也享侃反

罕 天子出當作天官書 网也當作畢也 見史記 爲网當作九斿見東京賦 [illegible]

罕 网也 謂网之一也吳都賦注曰畢罕皆鳥網也按罕之制蓋似畢小网長柄故天官書畢曰罕車經傳段爲𣇧字故釋詁云希寡鮮罕也 从网干聲 呼旱切十四部五經文字曰經典相承隸省作罕 [illegible]

罕 网也從网干聲 呼旱切

网也者廣雅罕率也後漢書馬融傳罕网合部注云罕網也史記天官書畢曰罕車主弋獵宋書禮志徐廣車服注以爲九游車九乘雲罕旗是罼罕詩序曰齊侯田獵罼弋百姓苦之畢罕大施游獵遂爲行飾乎潘岳藉田賦先敘五路九旗次言瓊鈒雲罕若罕爲旗則岳不應煩句於九旗之下又以其物匹鈒戟宜是今羅網明矣此說爲得之 義證

罕 网也。史記天官書畢曰罕車是罕即畢也 從网干聲 呼旱切 句讀

畢 罕 罕 网也从网干聲小網似畢長柄廣雅釋器罕率也高唐賦罘罕不傾弭獵馳罕車飛揚翰注史記天官書畢曰罕車主弋獵按

西方翁畢八星如網故曰畢曰罕車漢書司馬相如傳載雲罕注畢也東京賦雲罕九斿注雲罕旌旗之別名也按參旗九星九斿九星在參畢之閒故辭家即以畢稱旗假借爲尠爾雅釋詁希罕也詩大叔于田叔發罕忌傳罕希也禮記少儀罕見曰聞名學記罕譬而喻論語子罕言利又爲姓左昭四傳鄭游罕字子寬韓非子又作軒又鄭公子喜字子罕其孫罕虎罕魋以字爲氏宋樂喜亦字子罕又叠韻連語後漢祭遵傳罕漫而已注猶無所謂闊也若詩大叔于田得罕 通訓定聲

罕 网也从网干聲

上林賦載雲罕 [illegible]

問曰說文罕网也釋詁希寡鮮罕也鮮寡也郭樸謂罕亦希雙聲容得相轉然恐別有它字荅曰罕訓寡者藉爲勻字說文勻少也赹獨行也赹赹亦作煢煢睘睘罕同在元寒赹可爲睘則勻亦可爲罕眞與元寒通轉取近也世人或謂罕與鮮同藉爲尠則誤矣 說文答問

罕网也从网干聲

按篆作罕干隸法當作罕今經典皆作罕如詩大叔于田叔發罕忌禮記少儀罕見日聞名公羊桓六年傳蓋以罕書也穀梁莊二十九年傳則功築罕論語子罕言爾雅釋詁希罕也又如左氏傳罕虎罕達渾罕之類五經文字云經典相承作罕按今經典凡从网之字如罔羅罠罶置罟罬罿罕羂罽罻罺罾罨等無不作网其又變网爲罒者惟罕與罙二字耳此隸變之尤謬者也 [illegible]

# 羉 网也从网䜌䜌亦聲一曰綰也 古眩切

羉 网也从网䜌䜌亦聲一曰綰也 古眩切 [illegible]

羉 网也從网䜌䜌亦聲也一曰綰也 繫傳

臣鍇曰今人多作罥字迥茜反

羉 此下四篆大徐以罨罕羉罥爲次案此皆网名不分先後 [illegible]

羉网也网之一也从网䜌會意糸部曰䜌落也落者今之包絡字䜌网主於圍繞故从䜌䜌亦聲古眩切十四部俗作罥一曰綰也此別一義糸部綰下曰絹也絹即罥字俗書叚借也周禮冥氏注曰弧張罿罦之屬所以扃絹禽獸罝氏注曰置其所食之物於絹中鳥來下則掎其腳亦皆假絹爲羉綰之言絆也下文云罠皆謂羂足是其義 段注

箋曰東京賦雲罕九斿羽獵賦罕車飛揚非小物也段本意說之假借之義爲尠亦非假其字爲尠 [illegible] 案此篆移入前罕字下

羉 网也從网䜌䜌亦聲一曰綰也 古眩切

网也者聲類羉以繩係取獸也子華子陽城胥渠問篇陸有羉罝水有網罟而飛羽伏鱗無以幸其生矣戰國策人有置係蹄者而得虎虎怒決蹯而去延叔堅注云係蹄獸絆也鮑謂羉即系蹄通作繯呂氏春秋上農篇繯網罝罦不敢出於門或作羂上林賦羂騕褭西京賦但觀罝羅之

所羂結薛綜注羂絓也五臣注羂絆太元翕次入擇其學絕其羂魏略郝昭以繩繫石磨羂衝車晉書載記呂光傳以革索爲羂策馬擲人多有中者又作罥字書以繩取物曰罥莊子外物篇兔者所以在蹄釋文蹄兔罥也係其脚故曰蹄也顏集韻罥於道曰蹄今田獵掌旋罥以張鳥獸其形似弓者也三蒼罥古文作䍤謂取獸繩也廣雅罥罥兔罟也其罥謂之㯤蔡穎初學記罥者以繩爲之孟子又從而招之趙注招罥也孫奭音義罥謂羂其足也鮑照蕪城賦荒葛罥塗通鑑盧攜拂衣起袂罥硯墮地破之注云罥繫取也挂也又云劉桃枝以弓弦罥斛律光頸拉而殺之通作絹周禮冥氏掌設弧張注云弧張罿罦之屬所以扃絹禽獸翟氏注置其所食之物於絹中鳥來下則掎其腳漢書揚雄傳絹嘌陽後漢書馬融廣成頌絹猑蠓注云絹繫也　繯亦聲者當爲繯聲　一曰綰也者本書綰絹也絹當作羂 義證

䍤 网也。卽國策所謂係蹄也聲類纚以繩係取獸也 從网繯繯亦聲也。亦借繯爲之呂覽繯網罝罕字或作䍤省作罥亦借絹上林賦絹騕褭三蒼罥古文作䍤謂取獸繩也後漢書馬融廣成頌絹猑蠓注絹繫也 音眩切 一曰綰也。謂繯一名綰也糸部綰絹也亦借絹爲繯 句讀

䍤 网也从网繯會意繯亦聲字亦作罥作羂聲類罥係也以繩係取鳥獸也切韻罥挂也上林賦羂要褭注羅繫之也叚借爲繯說文一曰綰也西京賦罝羅之所羂結注羂絓也蕪城賦荒葛罥塗注猶結也 通訓定聲

䍤 网也从网繯繯亦聲一曰綰也　西京賦罝羅之所羂結薛綜注羂絓也卽繯字又作罥聲類以繩係取鳥獸也

䍤 此許之罥字繯下曰綰也故綰下曰䍤也今本或作絹也非是絹之本義訓繒後人叚爲繯字今人作絹

罥 网也从网䍤聲一曰綰也古眩切○通綃周禮冥氏注置其所食之物于絹中○類篇與罥羂等字通 字通

䍤网也从网䍤䍤亦聲

周禮冥氏鄭注置其所食之物於絹中鳥來下則掎其脚絹卽䍤假借字也俗作罥一切經音義卷二引三蒼云罥古文作䍤 經正字

# 䍙 网也从网每聲 莫桮切

网也从网每聲 莫桮切玉篇亡乳切䍙罔也 廣韻平聲灰上聲麌竝收訓䍙網

䍙 网也從网每聲莫推反 繫傳

䍙 网也 网之一也篇韵皆曰䍙网 从网每聲 莫桮切古音在一部 段注

䍙 网也從网每聲莫桮切 网也者玉篇䍙䍙网也廣韻同 義證

䍙 网也。玉篇䍙網也 從网每聲。莫桮切 句讀

䍙 网也从网每聲 斠詮

衣
䍙䍙网也从网每聲或曰雉网 通訓定聲

罤网也从网巽聲思沇切 䙴逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸罤者䍡獸足也故或从足

罤网也从网巽聲思沇切 䙴逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸繫傳作䙴或从足巽逸下有也字非今逸周書文傳解作不麛不卵以成鳥獸之長麛與蹼音義不近 䍡者䍡獸足也故或从足繫傳作䍡者罥獸足故从足罥卽䍡之俗體 校錄

蹼小徐逸周上有䍡或從足巽五字故下無或字議依小徐 校議

罤网也從网巽聲臣鍇曰亦兔网也思篆反 䙴䍡或從足巽逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸䍡者䍡獸足故從足臣鍇曰罥獸之足也 [illegible]

䙴巽或從足巽大徐无此句蓋以从足已見于下而巽亦見于正文巽下也○逸下衍也字大徐无○巽者罥獸足大徐罥作䍡正字也○故從足大徐故或从足 [illegible]

罤网也网之一也从网巽聲思沇切十四部 䙴巽或从足巽逸周書曰不卵不蹼㠯成鳥獸周書文傳解曰山林非時不升斤斧以成草木之長川澤非時不入罔罟以成魚鼈之長不麛不卵以成鳥獸之長許所據有不蹼二字 巽者䍡獸足故从足 段注

箋曰此疑許引有誤 徐箋

罤网也网也者廣韻巽罥獸足網從网巽聲思沇切 䙴逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸巽者䍡獸足也故或從足逸周書曰不卵不䍡以成鳥獸者周書文傳解作不麛不卵以成鳥獸之長 巽者䍡獸足也者容齋隨筆麂行草莽中畏人見其迹但循一徑無問遠近也村民結繩爲䍡置其所行處麂足一絓則倒懸於枝上乃生獲之 義證

罤网也。廣韻巽罥獸足網。從网巽聲。思沇切。 䙴巽或從足。巽逸周書曰。不卵不蹼以成鳥獸。文傳解文今作不麛不卵以成鳥獸之長巽者。䍡獸足也。故從足。句讀

䍐 䍐 网也从网巽聲或从足巽者䍐獸足也逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸 通訓定聲

䍐 网也从网巽聲 蹼 逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸巽者䍐獸足也故或从足 繫傳上

有䍐或從足蹼逸也七字 斠詮

䍐 网也从网巽聲思沇切或體作蹼逸周書曰不 [illegible]
卵不蹼以成鳥獸䍐者䍐獸足也故或从足

逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸 今逸周書文傳篇作不麛不卵以成鳥獸之長麛卵則士不取麛卵謂獸子初生者也蹼以綱繯獸足也 [illegible]

蹼 逸周書曰不卵不蹼以成鳥獸巽者䍐獸足之故或从足今本作不麛不卵以成鳥獸之長 引經異字

罙 周行也从网米聲詩曰罙入其阻 武移切 𥥍 罙或从占

罙 周行也从网米聲詩曰罙入其阻 武移切 繫傳韻會無行字今詩殷武譌作罙毛傳訓深鄭箋訓冒釋文引說文冒也或冒譌爲周亦未可定玉篇注罟也置也

𥥍 罙或从占 繫傳作或从貞省恐非据 毛傳訓深則當从㓝省 校錄

罙

罙殷武釋文引作冒也韵會四支引作周也葢冒誤爲周校者因于周下加行字鄭箋冒也議依釋文

𥥍宋本作从占 校議

罙 首何見校議今詩作罙即㓝字毛訓深鄭訓冒許解詩當與毛異而字從毛鄭云冒也蓋本許意則此引詩校者依篆改或今毛傳非舊 [illegible]

罙 周行也从网米聲詩曰罙入其阻𥥍罙或从占 壽案詩殷武釋文引作冒也蓋古本如是六書故言鄭箋訓冒與說文合則戴氏所見本亦作冒不作周行周行義不可解小徐本作周亦是冒字傳寫之誤後人又妄加行字耳 古本考

罙 周也從网米聲詩曰罙入其阻也 臣鍇曰网即周布之意眠伊反 𥥍 或從貞省 臣鍇曰[illegible]

字從此 [illegible]

罙 周也說文云周行也

𥥍 或從貞省說文無此語但云罙或从占 [illegible]

罙 今詩作罙 𥥍 貞當作𥥍 [illegible]

罙 周也大徐周行也玉篇廣韻皆曰罙罟也廣韻別收罙字云罙入也冒也周行也殷武毛傳罙深也鄭箋冒也釋文作罙引說文冒也据毛訓爲罙則是突變爲罙也鄭訓爲

冒則與段之犯而取也覓之突前也爲一類冂冃同意本相似陸氏旣引毛鄭之說若許與鄭同何以又引之此陸所引之冒也不甚可據也然果作冐行則字从网假借之義當在部末何以在网名類恐本有罟也今挩佚耳 冞 或從卣嚴大徐冞或从卣 [illegible]

冞 大徐本作周行也小徐本作周也炤按玉篇作罟也周緣罟之譌行字譏人所沾詩箋作冒也廣韻冒也下又有周行也三字意均可通惟不如从玉篇定之較爲可據 二徐箋異

冞 网也 各本作周行也詩釋文引作冐也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆网名篇韵皆云冞罟也更正蓋冞亦网名其用主自上冒下故鄭氏箋詩殷武改毛之罙入其阻爲冞入云冐也就字本義引伸之此鄭箋之易舊非經本有作冞者也各本米聲下有詩曰冞入其阻六字似許用鄭本恐後人所增今刪 从网米聲 武移切按古音在十五部 冞 冞或从卣 卣者列骨之殘也从卣亦网罟殘害之意也 段注

冞网也注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆网名篇韻皆云冞罟也更正 按繫傳作周也無行字則冐之譌爲周亦未可定今必欲證詩之非冞故删去引詩而改其解 段注訂

冞 改网也 注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆网名篇韵皆云冞罟也更正鄭氏箋詩殷武改毛之罙入其阻爲冞入云冒也就本義引伸之此鄭箋之易舊非經本有作冞者也各本米聲下有詩冞入其阻似許用鄭本今刪

按此字大徐本作周行也繫傳作周也鍇曰网罟周帀之意詩釋文云冞面規切毛深也鄭冒也說文作冞从网米云冒也陸元朗所據與二徐本異冞字則說文所無五經文字曰冞說文冞釋文相承隸省是張參謂冞卽冞亦以詩冞入其阻說文作冞也今正義本作罙與說文及張陸字不同玉篇冞罟也置也解義與說文異而書中無冞冞字則同廣韵五支曰冞罟也冞同上又出冞字云入也冒也周行也分冞冞爲兩字以冞當說文之冞亦同正義本誦殷武詩作罙也諸書岐異緜意尋繹則張參是也說文祇有冞篆解爲周行凡字有數義者許書多不詳備不言冒義益全書體例如此不必疑有兩字也冞與罙字小異移米兩點於上作儿而下从木張參云隸省俗字也罙 必後出字因鄭箋冒也而改从冖耳陸元朗引作冒也當存其異謂涉鄭箋而誤是武斷也段旣云依篇韵更正復因上下文皆网名仍以肊見易罟爲网又以毛傳云深也謂毛本作罙 殊不思毛果作罙釋文當云毛作罙深也今於面規切下云毛深也鄭冒也說文作冞則毛本非罙字云鄭箋易舊非經文本有作冞者更謬鄭易毛解非易經字許在鄭先人皆知之何云似許用鄭本而删引詩之語惟經無二字故許鄭同許不引詩則殷武釋文何由知冞入之冞字說文作冞 段注匡謬

箋曰商頌殷武釋文䆾罙入二字云面規反毛深也鄭冒也說
文作冞从网米云冒也兩引鄭箋及說文皆訓爲冒則非相涉
之誤蘩傳作周也周卽冒之譌後人因其單文不成義又增作
周行耳段謂鄭箋改毛之䆾入爲罙入殊失於檢覈釋文面規
之音與武移切正同冞罙實本一字罙卽冞之省體因俗書深
字作㴱而毛傳又訓罙爲深遂誤認罙卽㴱字猶幸說文僅存
得以考見段氏辨之未審而妄刪之輕率甚矣餘詳遁介堂經
說【徐箋】

冞 周行也从网米聲詩曰冞入其阻 武移切

周行也者詩釋文引作冒也徐鍇本作周也蓋譌廣韻冞罙也冞罙入也冒也周行也並音武移切按謂冞冞誤分爲二 詩曰冞入其阻者商頌殷武文彼作罙傳云罙深也箋云罙冒也冒入其險阻韻會戴侗言鄭箋訓冒與說文合是戴所見本作冒也

宩 冞或从宀

或从宀者徐鍇本作或从容省【義證】

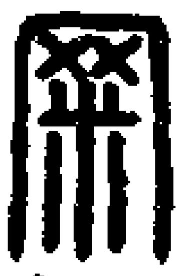
冞 冒也。詩釋文引如此戴侗所見本同小徐本作冂也蘩韻同大徐又加行字皆譌也然訓冒則是動字方說网名不宜雜廁段氏据玉篇廣韻改爲网也蓋是借無經典證之 从网米聲。武移切 詩曰。冞入其阻。商頌殷武文 宩 冞或从宀。【句讀】

說詳存疑

冞下引詩可疑毛傳曰罙深疑毛公所据詩本作罙罙古作䆾說文䆾深也恐卽述此詩毛傳鄭君所据詩本作罙故以爲冞之省而說之曰冒也明是兩字音義俱別許在鄭前何以從同鄭改乎陸氏爲鄭作音不爲毛作音疏亦依違其閒謂同是冞字毛說以深鄭說以冒耳恐皆未詳審也說文所引之詩吾疑爲後人據箋加之且冒也之說亦後人以鄭箋易之玉篇冞罟也覆也冞冒也之譌 廣韻五支冞入也冒也周行也然則冞冞直是兩字吾恐玉篇廣韻所謂罟卽本之說文也本部自首至罝皆釋名舞非眞网罟以下十六字皆從网引伸之義羈從网此象之義故以殿末若冞訓冒則當與署置爲伍而在网名之中殊可疑也似是校者不知毛詩作䆾遂竝以鄭箋冒也改其說解 殷武釋文引說文冒也 小徐本又訛爲周也大徐遂作周行也展轉迷謬文【釋例】

冞 冞 宩 周行也从网米聲詩曰冞入其阻或从宀按此字从网當訓冒也毛傳訓深則謂㴱字詩殷武罙入其阻鄭箋以爲冞字冒也周行是誤字說文鍇本冞周也詩釋文引說文一曰深也冒也【說文定聲】

許用毛傳之意𠛬行猶突入也不知毛訂罧爲突故訓突 案此補遺宜增入上文一行此字下 則謂本字之轉注 案此補遺宜增入上文三行冒也下 之誤 案此補遺宜增入上文三行突字下又案二行也同至其阻十三字刪 皆非 案此補遺宜增入上文末行冒也下又二行冒字刪

周行也从网米聲詩曰罧入其阻陸德明引云罧冒也今作罙傳深也 或从[illegible]

[illegible]

周行也詩曰罧入其阻按今殷武章作罙箋冒也釋文亦引說文作罧知字當作罧也[illegible]

[illegible]

罧 周行也从网米聲詩罧入其阻今詩作罙譌也武移切 字通

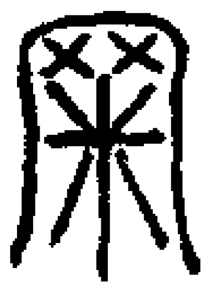
网部罧周行也从网米聲詩曰罧入其阻楚金本作周也案周益冒之譌鼎臣又因周而加行字矣夫周行何爲而从网乎今詩罧作罙益省文猶古文网字省作囧鄭箋訓罙爲冒釋文引許書云冒也正與鄭合毛傳訓深也亦與鄭冒入其險阻意相因罧从网者猶言㒳网亦冒義也段氏改罧篆說解爲网也而刪詩曰六字又以詩罙字爲突而謂罙爲鄭君所易未敢服膺 [illegible]

罧重文作㒼皆米聲 [illegible]

詩曰罧入其阻　今詩商頌殷武作罙五經文字云罧罙上說文下釋文相承隸省又正字通以此字爲淺字之譌謂淺本作㴱㴱爲作罙詩罙入即淺入以說文爲改罙爲罧以朱傳爲誤用綿兮切不知俗隸傳譌由㴱而改爲罙也易由罙而改爲罧也難說文詎有見詩作罙遂不審音義即改爲罧之理罧讀如迷罙讀爲罧自說文唐韻經典釋文五經文字皆然非朱傳誤用綿兮切也字通以罙爲淺于經文頗不費解然古無可據以意變更不可也 [illegible]

罧周行也从网米聲

詩殷武罙入其阻正字當作罧今作罙竟與俗深淺字偏旁無異大謬周行也殷武釋文引作冒也與鄭箋合當以陸氏所引爲正 [illegible]經正字

周行也詩曰罧入其阻石經作罙隸省　釋文引云冒也鄭同傳深也　按罧或从冂罙當爲宋傳寫涉誤 引經異字

罧入其阻　今罧作罙

罧冒也與迷通用从网从米聲网古網字網羅所以張鳥獸者米色白數多難辨無所分辨則入於網羅而不自知矣謂武丁之罧奮然伐其荊楚冒入其阻之險阻而不知喻其爲上用命也楷變作罙非是罙古深字後人傳寫之誤 [illegible]

罙周行也案此義未詳从网亦不能會意詩曰罙入其阻今詩作罙陸釋文曰罙說文作罙从网米云冒也則今本說文罙行也三字乃冒也二字之誤引詩義說罙之所以謀冒也許君所著說文外編卷十六 引經例辨 网部作罙○案隸今變隸作网罙周行也徐鍇曰网部周布之罙入其阻毛傳罙訓深鄭箋罙訓冒義皆相近或作罙誤罙依字从說文作罙 [illegible] 為當

罩 捕魚器也从网卓聲 都教切

罩 捕魚器也从网卓聲 都教切 校錄

罩 捕魚器從网卓聲臣鍇曰爾雅篧謂之罩网捕魚籠也咤孝反 繫傳

罩 网网當作注 [illegible]

罩 傳文篧訛篧注訛网 [illegible]

罩 捕魚器也小雅南有嘉魚烝然罩罩釋器曰篧謂之罩毛傳曰罩篧也劉逵吳都賦注曰罩籗也編竹籠魚者也按竹部曰籗罩魚者也从网卓聲 都教切 二部 段注

罩 捕魚器也从网卓聲 都教切 捕魚器也者初學記罩者編細竹以為之一切經音義三捕魚籠曰罩本書籗罩魚者也釋器篧謂之罩郭云捕魚籠也詩南有嘉魚烝然罩罩傳云罩罩篧也吳都賦罩兩魪劉注罩籗也編竹籠魚者也 義證

罩罾

罩 捕魚器也初學記曰編細竹以為之釋器篧謂之罩 從网卓聲 都教切 句讀

罩 孜 罩 捕魚器也从网卓聲字亦作篧作罩作籗爾雅篧謂之罩詩南有嘉魚烝然罩罩按罩者言非一罩也吳都賦罩兩魪注編竹籠魚者字又作罩廣雅釋器罩謂之汕注今之撩罟吳都賦罪鯉鯽劉注抑魚之器也廣雅釋器篧筌也按罩與篧同字爾雅釋罩文耳汕也汕者也詩毛傳以樔為之漢書掩网假借為之[illegible]正俗七太原俗謂罩不安帖有可驚嗟為罩方言二連驚也以連為之古韻詩嘉魚叶罩樂 通訓定聲

罩 捕魚器也从网卓聲 斠詮

罩 捕魚器也从网卓聲○鄭箋釋器篧謂之罩 [illegible]

罾 魚网也从网曾聲 作騰切

罾 魚网也从网曾聲 作騰切 校錄

罾 陳涉傳置人所罾魚腹中師古曰罾魚网形如仰繖蓋四維而舉之 [illegible]

罾 魚网從网曾聲走棱反 繫傳

罾 魚网也文穎曰罾魚網也師古曰形如仰繖蓋四維而舉之从网曾聲 作騰切 六部 段注

箋曰小顏說見漢書陳勝傳注然殊不明惟罾為方制以曲竹交四角而中繫長繩沈於水以取魚古今制雖有不同要不外

是乃以爲形如仰轍蓋而舉之可乎 徐箋

罾 魚网也從网曾聲 作騰切

魚网也者增韻罾魚網有機者廣韻罾网也初學記罾者樹四木而張網於水車輓之上下風土記罾樹四柱而張網於水車形如蜘蛛之網方而不圓楚詞九歌罾何爲兮水上注云罾魚網也莊子胠篋篇鉤餌網罟罾笱之知多則魚亂於水矣釋文罾魚網也後漢書馬融傳罾弋网曲注云罾魚網也 義證

罾 魚网也。風土記罾樹四柱而張網于水中如蜘蛛之網方而不圓 從网曾聲。作騰切 [illegible]

罾 魚网也从网曾聲漢書陳勝傳置人所罾魚腹中注形如仰繖蓋四維而舉之風土記罾樹四木而張网于水車輓之上下形如蛛網方而不圓莊子胠篋鉤餌网罟罾笱之知多則魚亂于水矣楚辭湘夫人罾何爲兮木上江賦罾當比船七啓舉挂輕罾 [illegible]

[illegible]

罾 魚网也从网曾聲 斠詮

罪 捕魚竹网从网非秦以罪爲辠字 徂賄切

罪 捕魚竹网 繫傳無竹网二字蓋脫 从网非秦以罪爲辠字 徂賄切 校錄

罪 當作非罾末句校語也出文字音義議見辠字條 校議

罪 議見十四下辠字條 [illegible]

罪 秦以罪爲辠字 當見趙高所作爰歷中 惠記

罪 捕魚从网非秦以罪爲辠字臣鍇按詩曰豈不懷歸畏此罪罟遵洧反 繫傳

罪 捕魚說文此下有竹网二字 [illegible]

罪 捕魚下脫竹网二字 [illegible]

罪 宋本作罪與大徐同 捕魚下大徐有竹网二字 下四篆大徐以罪罾罪罽爲次然皆魚网不分先後也 [illegible]

罪 大徐本捕魚下有竹网二字小徐無据按小徐已與從网二字不刪亦非是 [illegible]

罪 捕魚竹网 竹字蓋衍小徐無竹网二字 从网非聲 聲字舊缺今補本形聲之字始皇改爲會意字也 秦以爲辠字 文字音義云始皇以辠字似皇乃改爲罪按經典多出秦後故皆作罪罪之本義少見於竹帛小雅畏此罪罟大雅天降罪罟亦辠罟也 徂賄切十五部 段注

罪 捕魚竹网从网非聲秦以爲辠字

注曰文字音義云始皇以辠字似皇乃改爲罪按經典多出秦後故皆作罪罪之本義少見於竹帛小雅畏此罪罟大雅天降罪罟亦辠罟也

補曰小雅小明篇畏此罪罟毛傳云罟網也鄭箋云畏此刑罪羅網我大雅瞻卬篇罪罟不收傳云罪罟

設罪以爲罟箋云施刑罪以綱羅天下而不收斂召閔篇天降罪罟毛無傳箋云王施刑罪以羅罔天下紹蘭按小明二章畏此譴怒三章畏此反覆譴與怒反與覆皆對文小雅出車畏此簡書簡與書對文明罪罟亦對文以网爲喻瞻卬云蟊賊蟊疾靡有夷屆罪罟不收靡有夷瘳蟊與賊對明罪當與罟對亦是以网爲喻二章此宜無罪彼宜有罪方借罪爲刑辠經典罪字自秦以來盡改用爲刑罪魚网之本義已亾惟此三詩罪與罟連文正古文古義之僅存者毛於小明訓罟不訓罪以瞻卬傳證之明亦謂設罪以爲罟與鄭箋三言刑罪同作辠字解也失之矣段注訂補

罪 作从网非聲 注云聲字舊缺今補 又以下刪罪字段注箋

箋曰戴氏侗曰罪本网罟之類因以爲罪戾之罪譌離於刑法也灝按戴說是也大雅召旻云天降罪罟與天之降罔同意罪罟與辠辜其義相因故無辠無辜與罪罟皆連言之徐箋

罪 捕魚竹网從网非秦以罪爲辠字 徂賄切

捕魚竹网者徐鍇引詩畏此罪罟又瞻卬罪罟不收傳云設罪以爲罟 秦以罪爲辠字者本書辠字云秦以辠字似皇字改爲罪義證

罪 捕魚竹网、繫傳引詩畏此罪罟桂氏又引罪罟不收傳云設罪以爲罟是也若是辠字之借豈可言設罪乎、

從网非聲。徂賄切、秦以罪爲辠字。見辛部句讀

小雅畏此罪罟大雅天降罪罟段氏以爲皆辠罟桼罪罟平列語甚平實若作刑辠之罟則迂曲矣且下二章譴怒反覆皆平列字不應首章用側串字更徵之畏此簡書是畏此之下皆平列字不用兩義也瞻卬罪罟不收即是六章天之降罔傳云設罪以爲罟頗覺其迂也詩言罪罟猶易言網罟今多複語古人已然○司馬子長報任少卿書及罪至罔加亦複語亦以罪與罔對言○捕魚竹网余江行於港中恆見之段氏以竹爲衍字豈未見邪小徐本捝竹网二字不足據若去之而祇存捕魚二字則與纚字同訓義且罪字上下文訓魚网者凡十字捕魚則是虛字不當介乎其閒

罪下云從网非當增聲字罪乃捕魚竹网也魚有何非而网之哉蓋自秦借罪爲辠遂與罷從网能一例觀之刪去聲字耳釋例

賄 罪 罪 捕魚竹网也从网非聲假借爲辠秦始皇以辠字似皇改作罪从形聲字爲會意詩天降罪罟畏此罪罟此其義也禮記服問

罪多而刑五呂覽至忠故伏其罪注殃也仲秋行罪無疑注罰也呂顧左昭七叶罪罪 [illegible]

詩畏此罪罟天降罪罟罪罟不收史公報任少卿書及罪至罔加

案此補遺當補入上文行非聲下文三行詩又重書當刪

罪 捕魚竹网从网非秦以罪爲辠字 斠詮

罪 捕魚竹网从网非秦以罪爲辠字

罪罟皆捕魚具自秦以罪爲辠并以罟爲辜詩畏此罪罟天降罪罟皆用秦以後文也是辠辜爲正字罪罟爲通字 通訓

罪 捕魚竹网也从网非秦以罪爲辠字 字通

徐鍇曰詩畏此罪罟是也徂賄切

罪 捕魚從网非大徐作捕魚竹网從网非無聲字變案當各補非亦聲 [illegible]

# 罽 魚网也从网𠟭聲𠟭籀

# 文銳 居例切

罽 魚网也从网𠟭聲𠟭籀文銳 居例切繫傳無𠟭籀文銳四字

校錄 罽 𠟭籀文銳校語 校議

罽 師古曰罽織毛若今毼及氍毹之類 [illegible]

罽 魚网從网𠟭聲臣鍇曰令謂織皮爲罽居例反 繫傳

罽 𠟭聲下說文云𠟭籀文銳 [illegible]

罽 𠟭聲之下大徐有𠟭籀文銳句 [illegible]

罽𠟭 大徐本有𠟭籀文銳四字小徐止脫此並校語刪之非也

罽 魚网也 廣雅罽罔也 从网𠟭聲 居例切 十五部 𠟭籀文銳見金部 [illegible]

罽 魚网也從网𠟭聲𠟭籀文銳 居例切

魚网也者廣雅罽罔也 義證

罽 魚网也 廣雅但云罔也 從网𠟭聲 居例切 （𠟭籀文銳）小徐无 句讀

罽 罽 魚网也从网𠟭聲𠟭籀文銳假借爲㒸爾雅釋言氂罽也通俗文織毛曰罽漢書東方朔傳狗馬蹴鞠劍高帝紀賈人毋得衣錦繡綺縠絺紵罽注若今氍毹及毾㲪之類 [illegible]

罽 魚网也从网𠟭聲𠟭籀文銳 繫傳無下四字 斠詮

𠟭字注魚网也从网𠟭聲𠟭籀文銳亦見金部銳字重文𠟭字注艸部薊字注則云𠟭古文銳古字誤 [illegible]

# 罛 魚罟也从网瓜聲詩曰

施罛濊濊古胡切

魚罟也 韻會引及玉篇注同繫傳罟作罔非 从网瓜聲詩曰施

罛濊濊 古胡切 【校錄】

罛 濊下引詩作濊濊【校議】

罛 引詩當作施罟濊濊見戊上戉字條【校議議】

魚罟也从网瓜聲詩曰施罛濊濊

濤案御覽八百三十四資產部引無魚字乃傳寫偶奪【古本考】

魚网從网瓜聲詩曰施罛濊濊臣鍇按爾雅【繫傳】曰魚罟謂之罛注曰網最大者也古呼反

魚网大徐【[illegible]】魚罟也

罛 大徐本作魚罟也小徐本作魚网也昭按玉篇作魚罟韻會大作罟可証又今正魚罟謂之罛更無疑義矣【二徐箋異】

魚罟也衛風碩人曰施罟濊濊釋器毛傳皆曰罛魚罟从网瓜聲古胡切五部詩曰施罛濊濊按此可以正今本水部濊濊大部濊濊之譌【段注】

魚罟也從网瓜聲詩曰施罟濊濊古胡切

魚罟也者釋器魚罟謂之罛郭云最大罟也吳都賦同罛共羅劉注云罛魚網也呂氏春秋上農篇罛罟不敢入於淵高云罛魚罟也或作䍍淮南說林訓鉤者靜之䍍者扣舟罩者抑之罣者舉之爲之異得魚一也高云䍍者以柴積水中以取魚魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之也通作孤古文苑蜀都賦枚孤施兮纖繫出注云孤罔字荊上網也詩曰施罟濊濊者衛風碩人文傳云罛魚罟釋文濊濊馬云大魚網目大豁豁也本書大部引作濊濊水部引作濊濊【義證】

魚罟也。同釋器 從网。瓜聲。古胡切。詩曰。施罛濊濊。衛風碩人文釋文云濊濊馬云大魚网目大豁豁也段氏曰此可以正水部濊濊大部濊濊之譌【句讀】

罛 魚罟也从网瓜聲詩碩人施罛濊濊魯語水虞於是乎講罛罶又吳都賦同罛共羅淮南說山好魚者先具罟與罛注罛大網又說林罛者扣舟注罛者以柴積水中以取魚魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之按此釋字形體之誤與罛不涉非罛字或作䍍也【[illegible]】

魚罟也从网瓜聲詩曰施罛濊濊 尒疋文【斠詮】

罛魚罟也 罛罟疊韻【[illegible]】

詩曰施罛濊濊 衛人碩人又詳目部䀏注大部奯注水部濊注各有異同【[illegible]】

𣪊罛濊濊 网部罟网也从网古聲詩曰𣪊罟濊濊 當作奯奯

罛或从瓜 大徐本罛魚罟也罟网也連文小徐本罛魚罟网文與大徐合罟在部末蓋罛本罟纂文大徐分之小徐仍舊張次立依鉉改錯遂有此誤今改正

又大部奯空大也从大歲聲讀若濊今補 詩曰𣪊罟奯奯 𣪊今詩作施施旗皃也𣪊㪤也 當曰𣪊爲正字奯大徐作濊小

徐作濊皆非是 又目部䁧䀊高皃从目戉聲讀若詩曰施罟濊
濊當作奯 又水部濊當作濊礙流也當作流多皃从水歲當作歲聲
詩曰施罟濊濊當作濊
网部大部引詩證字目部證聲也水部乃後人增改者
故字各有異當㠯大部所引爲正罟今作罛从或體也
奯今作濊釋文引馬融注曰濊濊大魚网目大豁豁也
又引韓詩曰濊濊流皃毛傳曰濊濊施之水中也馬融
傳毛詩其字正當作奯空大猶言孔大老子云天網奯
奯今作恢疏而不失大與詩意合毛傳云施之水中益有
奯文大言網皃也此毛作奯奯之證而與大部所引合
者也韓詩說流皃則其字當作濊鄦書云濊水流多皃
是韓詩義也鄦君雖詩偁毛氏大及三家則水部引詩
當在濊下今水部作濊乃後人用字林字增竄也礙流
之說與毛韓皆不合可證今鄦書當刪濊篆將同部濊
字迻正方合鄦舊唯濊字爲後人所補故大小徐本詩
句四見字多不同或作𣿅或作濊又或作泧因其字不
得主名遂多混亂頁減鄦云濊也義與減近要爲非義
今大部作讀若施罟者後人旣改水部乃於讀若下上
一濊字耳 引經證例

罟 网也从网古聲 公戶切

罟 网也从网古聲 公戶切 校錄

罟 网也從网古聲臣鍇曰網之總名也昆覩反 繫傳

罟 大徐在罛下、皆非也、本部自署以下、皆从网引申之義不應以罟介其間、尒疋曷罟兔罟麋罟彘罟魚罟是凡网鄦謂之罟故許祇云网也而傳云網之總名也玉篇列之网字之下、於法當是大徐蓋以國語斷罟孟子數罟遂逐之與魚网之罛爲伍也 [illegible]

罟 网也小雅小明傳曰罟网也按不言魚网者易曰作結繩而爲网罟以田以漁是网罟皆非專施於漁也罟實魚网而鳥獸亦用之故下文有鳥罟兔罟从网古聲 公戶切五部 段注

罟 网也從网古聲 公戶切

一 网也者廣雅网謂之罟魯語里革斷其罟而棄之注云罟網也淮南說山訓好魚者先具罟與罛詩小明畏此罪罟傳云罟網也魚麗傳云庶人不數罟罟必四寸然後入澤梁孟子數罟不入洿池注云數罟密網也 義證

网也。此字在此失次當繼部首之下易本網罟並言釋器云緵罟謂之九罭九罭魚罔也鳥罟謂之羅兔罟謂之罝麋罟謂之罞彘罟謂之羉魚罟謂之罛足見罟其總名而羅罛等皆其小號也從网古聲。公戶切 [句讀]

[illegible] 罟

网也从网古聲易繫辭傳作結繩而爲网罟周禮獸人掌罟田獸魯語里革斷其罟而棄之淮南說山好魚者先具罟與罛爾雅魚罟謂之罛韓注詩小明畏此罪罟罟䁥詩小旻叶野暑苦雨罟易繫詞下叶罟魚 [通訓定聲]

网也从网古聲 詩畏此罪罟罪罟不收天降罪罟凡言罪罟者義皆與辠辜相近秦以罪爲辠亦因之耳未必是刱也 [斠詮]

古罟字石鼓 [古籀補]

古鉩閻倚 [古籀補二]

曲梁寡婦之笱魚所留也从网留留亦聲 力九切

罶或从婁春秋國語曰溝罛䍡

曲梁寡婦之笱魚所留也从网留留亦聲 力九切繫傳作从网留聲

留或从婁春秋國語曰鍇曰當言留亦聲

溝罛䍡 繫傳溝作講是也罛䍡作䍡罶誤今魯語作講罛罶 [校錄]

䍡小徐溝作講按魯語講罛䍡韋注講習也此作溝誤 [illegible]

䍡 溝鍇本作講當从之魯語水虞于是乎講罛罶韋昭注講習也

曲梁寡婦之笱魚所畱也從网畱聲臣鍇按爾雅凡曲者爲罶注曰凡以簿爲魚笱者爲罶又曰嫠婦之笱謂之罶嫠婦卽寡婦也當言畱亦聲脫亦字連丑反

罶或從婁春秋國語曰講䍡罶 [illegible]

春秋國語曰講䍡罶說文云講罛䍡按魯語云水虞於是乎講罛罶取名魚 [繫傳攷異]

爾雅以下多譌按當作爾雅嫠婦之笱謂之罶注毛詩傳曰曲梁也謂以薄爲魚笱

講䍡罶當作講罛䍡講鉉作溝非是䍡今國語作罶 [繫傳校勘記]

從网畱聲大徐从网畱畱亦聲蓋據小徐傳文增之然上文已曰魚所畱故不復言从畱說文通例如此二徐未之思也

講䍡罶大徐溝罛䍡宋氏曰今國語云水虞於是乎講罛罶取名魚

曲梁寡婦之笱魚所畱也 釋訓曰凡曲者爲罶釋器曰嫠婦之笱謂之罶小雅

魚麗苕華傳合之曰罶曲梁也寡婦之笱也許說本之按邶風傳云梁魚梁衛風傳曰石絕水曰梁曹風傳云梁水中之梁邶風傳云笱所以捕魚也句部云笱曲竹捕魚也葢曲梁別於凡梁寡婦之笱別於凡笱曲梁者僅以薄爲之寡婦之笱笱之敝者也魚麗美物盛多能備禮也故言此曲梁寡婦之笱而魚之多如是苕之華大夫閔時也師旅並起因之以飢饉言三星在罶則無魚可知也梁與笱相爲用故詩云敝笱在梁言逝梁必言發笱若魯語曰古者大寒降土蟄發水虞於是乎講罛罶取名魚則非止曲梁寡婦之笱矣 从网畱畱亦聲 力九切 三部 䍡 罶或从婁 三部四部合音 春秋國語曰溝罛䍡 魯語文溝疑誤古本葢作冓 冓猶交加也今魯語作講 段注

箋曰爾雅郭注曰毛詩傳曰罶曲梁也謂以薄爲魚笱灝按嫠婦疑罶薄之轉聲 徐箋

罶 曲梁寡婦之笱魚所畱也从网畱畱亦聲 力九切

曲梁寡婦之笱魚所畱也者 罶畱聲相近本書笱曲竹捕魚笱也釋訓凡曲者謂罶郭云凡以薄爲魚笱者名爲罶釋器嫠婦之笱謂之罶孫炎曰罶曲梁其功易故謂之寡婦之笱詩魚麗于罶傳云罶曲梁也寡婦之笱也苕之華三星在罶傳云罶曲梁也寡婦之笱也詩詁占者獺祭魚然後虞人入澤梁川澤之利不使人得專之惟寡婦家上所矜閔使得織薄曲絕水爲梁以笱承之以時得魚若遺秉滯穗之意罶乃曲梁之笱非曲梁也或作罶爾雅釋文罶字書作罜廣雅曲梁謂之罜 罶亦聲者當爲畱聲

䍡 罶或從婁春秋國語曰溝罛䍡

春秋國語曰溝罛䍡者溝當爲講魯語水虞於是乎講罛罶取名魚韋云講習也罛魚網也罶笱也 義證

罶 曲梁。本之毛傳直解之也釋訓凡曲者爲罶 寡婦之笱 本之釋器此乃古之謬語也釋器作嫠婦此作寡者詩魚麗于罶傳曰曲梁也寡婦之笱也卽孫叔然注釋器亦曰其功易就故謂之寡婦之笱知古本原作寡也且說文無嫠字古書亦多作釐婦 魚所畱也。此又以聲解之也 從网畱聲。義聲互相備也大徐誤增之 力九切 䍡 罶或從婁。春秋國語曰講罛䍡。魯語水虞於是乎講罛罶取名魚韋注講習也 句讀

宥 罶 罶 䍡 曲梁寡婦之笱魚所畱也从网畱會意畱亦聲或从婁聲春秋國語曰講罛䍡今魯語水虞于是乎講罛罶注罶笱也作罶爾雅釋器嫠婦之笱謂之罶孫注笱曲梁其功易故謂之寡婦之笱釋文字書作罜釋訓凡曲者爲罶注凡以薄爲魚笱者名爲罶廣雅釋器曲梁謂之罜詩魚麗魚麗于罶苕之華三星在罶按以土若石堰水爲關空曰梁曲薄爲笱其口可入而不可出以承梁空捕魚者曰笱而以曲薄爲梁令魚可入而不可出謂之罶罶非笱而其用如笱故曰嫠婦之笱如苫蘇蟹簖之類是也釋器釋訓郭注魚笱字皆當作魚梁鹿說如此似與爾雅毛傳廣雅皆合韋注國語不憭古韻詩魚麗叶罶酒苕之華叶首罶飽 通訓定聲

曲梁寡婦之笱魚所留也从网留留亦聲 繫傳

罶 只云留聲不疋嫠婦之笱謂之罶詩傳曲梁也 䍡 罶或从婁春秋國語曰溝罛䍡 斠詮

罶 曲梁寡婦之笱魚所畱也从网畱畱亦聲〇爾疋釋器嫠婦之笱謂之罶 述誼

罶 曲梁寡婦之笱魚所留也从网留聲 力久切或體作䍡國語曰溝罛䍡 字通

罶重文作䍡婁聲古音侯多轉入九如務字从敄得聲婁字古文作𡝓曰聲孳讀若春秋魯公子彄

孚聲鞄讀若朴包聲句字丩聲䊭或从柎付聲㚿讀若鳩句聲務㝬䝔朴㚿句柎付皆在侯部敄聲曰聲孚聲包聲丩聲鳩聲皆在尤部此其出入者也又曲禮不諱嫌名鄭注謂禹與宇丘與區也顏師古云古語區丘二字其音不別亦其類也【關疑】

【補逸】罶曲梁寡婦之笱魚所畱也 罶䍡疊韻【[illegible]】春秋國語曰溝罛䍡 魯語今作留罶䍡一字重文按國語本作講罛罶取名魚講謂講習也今本說文皆作溝誤【[illegible]】

䍡曲梁寡婦之笱魚所𠕑也从网畱畱亦聲或从婁作䙵春秋國語曰溝罛䙵 篆溝當作講【引經例】

冓罛䍡 网部罶曲梁寡婦之笱魚所畱也从网畱畱亦聲䙵或从婁篝䏍國語曰冓今作講罛䍡 此引外傳證字也寡婦之笱爾雅毛傳俱同冓各本譌作溝非為冓之誤冓交積材也网交積而成或其字今作講羣訓講習無書或即講之譌與至溝為水瀆或即冓借字詩中冓或作溝也【引經證例】

寡婦之笱謂之罶解　錢恂

釋器嫠婦之笱謂之罶郭注毛詩傳曰罶曲梁也謂以簿為魚笱正義引孫炎曰罶曲梁其功易故謂之寡婦之笱詩魚麗傳曰罶曲梁也寡婦之笱也苕之華傳同說文罶曲梁寡婦之笱魚所留也毛許皆未言所以取寡婦之義孫氏又言之不詳疏家申之曰曲簿也以薄為魚笱其功易故號之曰寡婦之笱耳非寡婦所作也案以罶為寡婦所作固不可通即成功易者名之曰寡婦之笱亦豈遂可通乎曰曲梁以別於凡梁曰寡婦之笱以別於凡笱其有所取義也必矣惜今不傳竊玩孫氏功易許氏魚留兩言疑罶之取義重在於曲釋訓所謂凡曲者為罶是也梁曲則魚留必易於凡笱罶之為言留也留魚易則獲利亦易昔人特設曲梁於河俾寡婦取魚以為利如大田篇所謂彼有遺秉此有滯穗伊寡婦之利者於義或通然解經不貴臆說當再求確證耳 今人俞氏樾羣經平議亦疑孫說之未諦而言之不詳今本其意而推闡之 又案詩毋逝我梁毋發我笱傳云梁魚梁笱所以捕魚也梁與笱迥分二義似不得以笱謂之罶攻周禮㪅人先鄭注云梁水偃也偃水為關空以笱承其空是梁與笱

相爲用故曰𡟶婦之笱謂之罶非以笱爲罶也釋文云罶本或作𦊆廣雅曲梁謂之𦊆卽此字也（曲通行本作典王氏廣雅疏證訂正）

𡟶婦之笱謂之罶解　鄭福崧

笱字說文入句部句下曲也故訓曲竹捕魚笱此文與釋訓凡曲者謂罶郭注並引毛傳罶曲梁也又云凡以薄爲魚笱者名爲罶以薄訓曲蓋從𡟶婦生義廣雅䉒謂之薄呂氏春秋靑徐謂曲爲薄郭說是也其曰罶曲梁非也梁非笱說文爲隄入水遏魚爲梁詩衞風傳石絕水曰梁禮王制獺祭魚然後魚人入澤梁故邶風毋逝我梁毋發我笱齊風敝笱在梁均笱梁並舉周禮𩿎人鄭衆注梁水偃偃水而爲關空以笱承其空詩魚麗集傳以曲薄爲笱而承梁之空二說甚明令门罶曲梁則未有薄可爲梁者且爾雅云𡟶婦之笱不云𡟶婦之梁也蓋曲竹捕魚之笱人所同也今以薄則專爲𡟶婦之笱而謂之罶故名之華集傳直云罶笱也說文薄蠶薄也又云曲蠶薄也月令具曲植籧筐鄭註亦云曲薄也蠶婦事也意者𡟶婦未能具竹時或以薄代之因以爲名此與詩此有遺秉彼有滯穗伊寡婦之利其義正同孫炎謂以功易得名非寡婦所作非是

𡟶婦之笱謂之罶解　蕭鳳儀

說文网部罶曲梁寡婦之笱魚所留也句部笱曲竹捕魚繫傳云爲隄入水遏魚爲梁此以竹爲梁曲之也稱𡟶婦之笱者孔穎達曰罶曲薄也以薄爲魚笱其功易故號寡婦之笱非寡婦所作也然詳其名而未盡其制邵晉涵爾雅正義特申之曰今南方排竹水中疎節相維謂之魚薄設門爲隨潮啟閉故淮南兵略訓云發笱門高誘註笱竹笱所以捕魚其門可入而不得出是其制也愚謂邵說近似而實非惟朱子詩傳謂笱以竹爲器承梁之空以取魚者得之蓋此笱實竹器與筐籠相似口闊頸狹腹大而長無底施之則以索束其尾喉內編細竹而倒之謂之曲薄入則順出則逆故魚入其中而不能出謂之罶者罶从网从留言能留魚而不使去也多就曲梁施之以承其空人不必入水雖婦人亦能用故谷風之詩曰毋逝我梁毋發我笱必稱𡟶婦之笱者言其用之甚逸無須男子非謂笱之成功易也若邵所謂排竹水中乃椮罧之類非男子不能不得謂之𡟶婦之笱矣

罜

𥢶婦之笱謂之罶解　張恩泰

釋器曰𥢶婦之笱謂之罶此釋𥢶婦之笱所以名罶之義注引詩毛傳曰罶曲梁也謂以薄爲魚笱其旨引而未發後儒不解以爲若取薄工省而然者失𥢶婦之義矣竊意毛傳所謂以薄爲魚笱者乃取薄爲器以取魚非排薄水中以爲笱也其器聚竹爲之口簇曲竹使魚得入而不得出今捕魚者多有之制取輕便雖婦孺亦可取攜故名曰𥢶婦之笱𥢶寡也蓋婦人不任力事此罶易發易收可爲寡婦之業故曰𥢶婦之笱孫炎所謂其功易故謂寡婦之笱者是也按孫言功易者謂非魚之功易爲笱之功易也他說謂以薄爲魚笱取其功易者非留說文魚所留也此文謂之罶者言此笱取魚不假人力而魚自留亦有似曲梁之留魚故謂之罶也邵疏釋笱釋罶所引繫傳爲隄入水遏魚爲梁及所謂排竹水中謂之魚薄者皆失之

罜　罜麗魚罟也从网主聲之庾切

罜　罜麗魚罟也 繫傳魚上有小字恐非玉篇罜麗魚罔 从网主聲 之庾切 校錄

罜 本或作 下从 誤刻改作从主當依改刻 校議

罜　罜麗小魚罟從网主聲支處反 繫傳

罜　罜麗小魚罟說文無小字 繫傳攷異

罜　小魚罟大徐无小字國語韋昭注云小網 [illegible]

罜　罜麗逗 小魚罟也 魯語曰鳥獸成水蟲孕水虞於是禁罝罜麗設穽鄂以實廟庖畜功用也韋曰罝當作罛罜麗小網也西京賦曰設罜麗 从网主聲 之庾切四部 按古音獨 段注

罜　罜麗魚罟也從网主聲 之庾切 罜麗魚罟也者廣韻罜小罟魯語水虞於是乎禁罝麗注云罝當爲罜西京賦布九罭設罜麗五臣注云罜麗魚網也 義證

罜　罜麗小魚罟也 亦見魯語西京賦設罜麗 從网主聲 之庾切段氏曰古音獨案吾鄉呼小酒器曰獨鹿與罜麗同音 句讀

罜 鹿過屋　罜　罜麗魚罟也从网主聲魯語水虞於是乎禁罝麗注罝當爲罜宋庠音獨按罜麗疊韻連語小魚网也 [illegible]

罜　罜麗魚罟也从网主聲　繫傳作小魚罟也國語禁罝麗注罝當爲罜罜麗小網也西京賦布九罭

說罜麗[illegible]

罜 罜麗魚罟也从网主聲之庾切○通罝魯語于是乎禁罝麗注罝當爲罜 字通

罜麗也从网鹿聲 盧谷切

罜麗也从网鹿聲 盧谷切 校錄

罜麗從网鹿聲盧木反 繫傳

罜麗也从网鹿聲 盧谷切 三部 段注

罜麗也從网鹿聲 盧谷切 義證

罜麗也從网鹿聲 盧谷切 句讀

屋 麗 罜麗也从网鹿聲按小魚罟魯語水虞於是乎禁罝罜麗罝者罜之譌字 通訓定聲

罜麗也从网鹿聲 斠詮

罧 積柴水中以聚魚也从网林聲 所今切

積柴水中以聚魚也 繫傳柴下有本字誤玉篇力金切積柴於水中取魚又所禁切廣韻止收去聲 从网林聲 所今切 校錄

積柴木水中以聚魚從网林聲臣鍇按爾雅罧謂之涔注今作罧者積柴于水中魚得寒入其裏藏隱因以薄圍取之師今反 繫傳

積柴木水中以聚魚說文無木字 [illegible]

今爾雅作㮝彧謂淮古本作㮝李巡注以米投水中養魚也釋文音桑感切不當爲罧意罧與潛涔爲正借字也則引爾雅當作㮝謂之罧 [illegible]

積柴木朩本木作本此䍡水字而訛衍也大徐无 [illegible]

積柴水中㠯聚魚也从网林聲 毛詩潛有多魚韓詩潛作涔釋器曰㮝謂之涔毛傳曰潛㮝也爾雅毛傳㮝本从米舍人李巡皆云以米投水中養魚曰涔从米是也自小爾雅改作㮝改米爲木云㮝改水爲木槮也積柴水中而魚舍焉郭景純因之云今之作槮者聚積柴木於水魚得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之槮非古字至若罧字雖見淮南鴻烈然與槮皆俗字也毛詩爾雅音義皆云字林作罧不云出說文疑或取字林羼入許書古本當無此篆所今切七部按舊皆山沁反 段注

罧積柴水中以聚魚也注云毛詩爾雅音義皆云字林作罧不云出說文疑或取字林羼入許書古本當無此篆 按 罧見淮南子無可疑陸氏往往引字林不引說文不足致

疑【段注訂】

罧　注云毛詩爾雅音義皆云字林作罧不云出說文疑、或取字林羼入許書古本當無此篆

按罧見淮南子非俗字陸氏往往偁字林不言說文不必因此致疑【段注匡謬】

箋曰椮从米誤小爾雅改爲椮是也積柴水中卽椮之字義說文淮南足以互證舍人李巡似望文爲說近儒因小爾雅出孔叢子僞書故一切棄之段氏至因此而疑說文讀書之不可先有成見如此陸氏音義往往舍說文而引字林段氏固已知之而於此乃偏信之何無定見邪【徐箋】

罧　積柴水中以聚魚也從网林聲所今切

積柴水中以聚魚也者古文苑蜀都賦注引同馥案罧字衆書異形廣雅涔椮也江賦椮澱爲涔釋器椮謂之涔郭云今之作椮者聚積柴木於水中魚得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之孫炎曰積柴養魚曰椮釋文椮爾雅舊文并詩傳竝米旁作小爾雅木旁作其文云魚之所息謂之橬橬椮也積柴水中而魚舍焉郭因改米從木字林作罧山沁反其義同又云涔郭音岑潛二音詩作潛字小爾雅作橬字亦音潛又時占反猶取積柴之義馥案潛小爾雅鹿之所息謂之潛鹿乃魚之譌爾雅作潛亦引作潛是宋本已不作潛矣詩周頌潛有多魚傳云潛椮也釋文椮素感反舊詩傳及爾雅本竝作米旁參小爾雅云魚之所息謂之橬橬椮也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅從小爾雅作木旁參音霜甚反又疏廢反又心廩反字林作罧音山沁反義同陸龜蒙椮詩斬木置水中枝條互相蔽寒魚遂家此自以爲生計春冰忽融冶盡取無遺裔所託成禍機臨川一凝睇韓詩章句涔涔魚池也馥案御覽八百三十四引爾雅作椮引犍爲舍人曰以米投水中養魚爲涔也此卽韓詩魚池之說【義證】

罧　積柴水中以取魚也。依說文韻譜改古文苑蜀都賦注引此爲說文毛詩爾雅釋文則謂罧字出字林各引一書不得据之以爲說文無此字也此字有潛椮椮涔橬諸體詩潛有多魚傳云潛椮也釋文云椮素感反舊詩傳及爾雅本竝作米旁參小爾雅云魚之所息謂之橬橬椮也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅從小爾雅作木旁參霜甚反又疏廢反又心廩反字林作罧音山沁反義同釋器椮謂之涔郭注今之作椮者聚積柴木於水中魚得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之釋文與詩釋文大同韓詩章句涔潔魚池也太平御覽引爾雅作椮引犍爲舍人云以米投水中養魚爲椮也筠案毛詩多不同韓詩許君所宗者毛也許說既與郭氏同焉知毛詩之椮非習韓詩者改之因陸氏辨駁遂相沿至今邪要之許說與事實合今無投米養魚之事也卽兩存其說亦不得謂罧出字林非說文所有也　從网。林聲。所今切。【句讀】

罧　侵沁　積柴木中以聚魚也从网林聲按林亦衆意淮南說林罧者扣舟注魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之也罧讀沙椮字亦作橬小爾雅廣獸魚之所息謂之橬積柴水中而魚舍焉毛詩潛有多魚以潛爲之韓詩涔有多魚以涔爲之爾雅椮謂之涔注魚得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之詩潛毛傳潛椮也皆以椮爲之小爾雅廣獸橬椮也以椮爲之按罧者正字橬者別字潛涔椮槮皆借字【通訓定聲】

罧　積柴水中以聚魚也从网林聲。尔正罧謂之涔淮南子罧者扣舟詩曰潛有多魚韓詩作涔【[illegible]】

罧　積柴水中以聚魚也从网林聲所今切　○通椮爾雅椮謂之涔疏椮罧古今字【字通】

罧積柴水中以聚魚也从网林聲所今切

爾雅作椮釋器椮謂之涔郭注今之作椮者聚積柴木

於水中魚得寒入其裹藏隱因以薦圍捕取之毛詩傳又作䅣周頌潛傳云潛䅣也釋文舊詩傳及爾雅本竝作米傍參引小爾雅云魚之所息謂之槮槮䅣也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅從小爾雅作木傍參字林作罧義同按字林改用說文正字當作罧今作䅣說文木部木長也从木參聲詩曰槮差荇菜所今切聲同假借又作䅣說文米部糂以米和羹也一曰粒也从米甚聲籀文从朁作糣古文从參作䅣桑感切音義俱異恐係䅣字之形近而譌【羣經正字】

罠 釣也从网民聲 武巾切

釣也从网民聲 武巾切【校錄】

罠 御覽卷八百卅四引作畋也【校議】

釣也从网民聲 濤案御覽八百三十四資產部引作畋也蓋古本如是爾雅釋器𦈢罟謂之罿釋文罿本或作罠釣也𦈢非可釣之物乃後人據今本說文改非陸氏原文廣雅罠兔罟也劉逵吳都賦注罠麋網也皆爲畋獵之用【古本考】

釣也從网民聲臣鍇按左思吳都賦曰罠蹏連綱綱网中維絡大繩也旨均反【繫傳】

所㠯釣也 所以二字今補召南曰其釣維何維絲伊緍傳曰緍綸也箋云以絲爲之綸則是善釣也按糸部曰緍釣魚繳也此曰罠所以釣也然則緍罠古今字一古文一小篆也吳都賦注曰罠麋網廣韵曰罠𦈢網則又古今義殊○釋器𦈢罟謂之罿本或作罠張載七命布飛羅張修罠則緍與罠非一字也 从网民聲 武巾切十二部自罝至此十一篆皆謂以漁者也【段注】

罠 作所以釣也 注云所以二字今補【段注匡謬】

箋曰緡者釣緡其別體不當从网罠當作畋罟於義爲優【徐箋】

釣也從网民聲 武巾切 釣也者御覽引作畋也釋器𦈢罟謂之罿釋文罿本或作罠釣也七命爾乃布飛羅張修罠李善云廣雅罠兔罟也劉逵吳都賦注罠麋網也張氏之意蓋同劉馥案鄭注禹貢云纖者纖麼其人耳故云纖纖之言緍也馥謂鄭意取義於緍罠【義證】

釣也。御覽引作畋也釋器𦈢罟謂之罿釋文罿本或作罠釣也文選七命布飛羅張修罠既竝舉之非一物也李善注引廣雅罠兔罟也劉元注吳都賦云罠麋網也皆異義案罠乃釣之別名緍則釣魚之具音雖同不可合爲一字 從网民聲。武巾切【句讀】

罠下云釣也則是動字不宜廁网名類案其音與緍同而諸書皆不謂爲一字或者自罪至麗凡十字皆魚网名罧

罠皆捕魚事背不用网特以牽連從网遂附此邪韻會引博雅罠兔㒳罟廣韻亦曰㒳網則是网名矣然與釋器兔罟謂之罝㒳罟謂之罬不合說文亦无罬殆所据本作䍐邪 **釋例**

罠 與 釣也从网民聲疑與𦊅同字詩何彼穠矣維絲伊緡別選集韻引廣雅兔㒳罟也七命張罠注引廣雅兔罟也又吳都賦罠號連綱注蹶綱劉 **通訓定聲**

釣也从网民聲吳都賦罠蹄連罔 **斠詮**

# 以絲罟鳥也从网从維古者芒氏初作羅

魯何切 乾一案羅古音來詩畢之羅之諧空韻

以絲罟鳥也 玉篇鳥罟也 从网从維古者苎氏初作羅 魯何切 **校錄**

以絲罟鳥從网從維古者苎氏初作羅臣鍇按爾雅鳥謂之羅婁何反 **繫傳**

---



爾雅鳥下脫罟字 [illegible]

鳥罟謂之羅 此挩罟字 [illegible]

㠯絲罟鳥也 釋器鳥罟謂之羅王風傳曰鳥網爲羅 从网从維 會意魯何切十七部 古者芒氏初作羅 蓋出世本作篇 或作羅俗異用 **段注**

以絲罟鳥也從网從維古者苎氏初作羅 魯何切 以絲罟鳥也者釋器鳥罟謂之羅郭云謂羅絡之詩兔爰雉離于羅傳云鳥網爲羅周禮羅氏注云能以羅罔搏鳥者郊特牲曰大羅氏天子之掌鳥獸者月令羅網畢翳注云鳥罟曰羅網魯語獸虞於是乎禁罝羅韋云罝兔罟羅鳥罟也高注呂氏春秋季春紀云羅鳥網也又注淮南時則訓云羅罟皆捕鳥之網鶡冠子世兵篇一目之羅不可以得雀文子上德篇有鳥將來張羅而待之得鳥者羅之一目也今爲一目之羅即無時得鳥易林羅張目列圍合有缺採捕无功魚鳥得脫 古者苎氏初作羅者世本庖羲臣苎作羅網 **義證**

以絲罟鳥也 釋器鳥罟謂之羅許不云鳥罟也者郭注云謂羅絡之即許君意也詩鴛鴦畢之羅之用靜字爲動字許兼動靜而說之也 從网從維 魯何切 古者芒氏初作羅 世本庖犧臣芒作羅網 [illegible]

歌 羅 以絲罟鳥也从网从維會意古者芒氏初作羅詩兔爰雉離于羅周禮大司馬羅弊致禽以祀祊禮記月令田獵罝罘羅網爾雅釋器鳥罟謂之羅注謂羅絡之轉注字亦作罹書洪範不罹于咎詩兔爰雉罹于罦小弁我獨于罹家語辯政亂罹獲矣漢書敘傳遭罹阨會幽通賦故遭罹而羸縮傷湯誥罹其凶害又爾雅釋詁罹憂也釋言罹毒也詩兔爰逢此百罹斯干無父母詒罹經傳亦以離爲之又釋名釋采帛羅文羅疏也楚辭招魂羅幬張些注綺屬也淮南齊俗鋪搗羅紈注縠也又廣雅釋詁一羅列也楚辭招魂步騎羅些

史記五帝紀旁羅日月星辰索隱廣布也又按今漸離字亦當爲羅之叚借或曰欏之俗字又漢書楊雄傳杖鏌邪而羅者以萬計韻署邏循行非常也晉書音義中遊兵也字亦作邏叚借雙聲連語洞簫賦羅駱捷獵湊布列也幽通賦羅樓豈闕辭注或爲䍦又託各轉識字同語羅由季姬詩然如國語別方言七羅謂之離離謂之羅古韻詩兔爰叶羅爲罹吪斯干叶儀議罹鴛鴦叶羅宜楚詞招魂叶蛇池荷波陁羅離爲又叶羅荷陀波奇離周書周祝叶柯羅爲禾王舞賦叶華波羅 通訓定聲

羅 以絲罟鳥也从网从維古者芒氏初作羅 斠詮

羅以絲罟鳥也从网从維古者芒氏初作羅○爾疋釋器鳥罟謂之羅 [illegible]

羅以絲罟鳥從网維大徐作從网從維夔案當各補維亦聲集韻羅收五支可證也。[illegible]

□ 古鉩緜羅 □ 古匋吳愙齋以爲羅字 古籀補二

□ 羅[illegible] 說文云羅以絲罟鳥也从网从維从維网 文源

□ 卷四第五十一葉 □ 卷五第二十一葉 □ 第四十二葉 □ 第十葉 □ 卷六第四十五葉 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 後編上第十二葉 □ 同上 □ 下第二十四葉 □ 第二十七葉

森案羅師釋羅說文解字羅以絲罟鳥也从网从維古者芒氏初作羅□象張網□象鳥形丨象柄于誼已明後世增糸復倒書之誼轉晦矣又古羅與離爲一字離篆文从离即□之變也其从□者以文觀之亦是羅字象鳥正視之形 殷虛文字

罬 捕鳥覆車也从网叕聲 陟劣切 輟 罬或从車

罬 捕鳥覆車也 繫傳鳥作魚誤韻會引作鳥而捕上有罬名二字亦非廣韻捕鳥覆車罬玉篇竹劣已劣二切連也輟車上覆罬 从网叕聲 陟劣切 輟 罬或从車 繫傳作或从車作玉篇廣韻並無按車部有輟訓車小缺復合者网部不應重出疑後人增 校錄

輟 議刪見十四上輟字條 校議議

罬 捕魚覆車也從网叕聲臣鍇按爾雅罬謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也注謂兩轅中施罥以捕鳥也 輟 或從車作 繫傳

誅劣反

罬 臣鍇按爾雅罬罟謂之罿按爾雅無罟字 繫傳攷異

罬 罬罟謂之罿尒疋无罟字 輟 或從車作大徐罬或从車 [illegible]

罬捕魚當作捕鳥鈕不誤 繫傳校勘記

謂兩轅謂當作有

罬大徐本作捕鳥覆車也小徐本作捕魚覆車也鉊按韻會引作鳥是小徐舊本不誤又今足大丁証 二徐箋異

罬捕鳥覆車也釋器曰罬謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也郭云今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥展轉相解廣異語按又見糸部从网叕聲陟劣切十五部輟罬或从車作按車部有輟篆義殊 段注

罬捕鳥覆車也从网叕聲陟劣切捕鳥覆車也者本書乀讀若捕鳥罬釋器罬謂之罦罦覆車也郭云今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥輟罬或从車本書車部有輟字 義證

罬捕鳥覆車也釋器罬謂之罦罦覆車也從网叕聲陟劣切輟罬或從車已見車部 句讀

罬下云捕鳥覆車也叕聲中有意覆車吾鄉謂之翻車不用网目以雙繩貫柔條張之如弓繩之中央縛兩竹竹之末其張亦以繩貫之而張之以機機上繫蛾爲食蛾則機發竹覆於弓而縶其項矣以其弓似半輪故得車名此眞所謂一目羅者也若捕小鳥則用罾其形相似但弓上結網爲異罬待以繩連綴之故從叕也 釋例

月罬罬捕鳥覆車也从网叕聲或从車按輟字車部重出古書或借輟爲叕耳今制或體亦名罿名罦按捕有兩轅中施罥以捕鳥展轉相解 句讀定論

罬捕鳥覆車也从网叕聲輟罬或从車 斠詮

案車部輟車小缺復合者臣鉉等按网部輟同此重出

罬捕鳥覆車也或从車作輟車部曰輟車小缺復合者按大徐以車部爲重出然有二義故許書兩存之如㝵爲古文得小篆訓取㝵爲古文墉小篆爲城𩫏字是也釋詁輟已也今人但用爲止義不知又爲罬之或體段氏曰网部段輟爲罬重文 說文正俗

罬或體作輟捕魚覆車也从网叕聲陟劣切○徐鍇曰爾雅罬罟謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也注謂兩轅中施罥以捕鳥也按罦本體作罬○爾雅釋詁輟已也 字通

罬重文作輟皆叕聲 諧聲補逸

罬捕鳥覆車也从网叕聲或从車作輟 輟車小缺復合者从車叕聲 竝陟劣切

按輟字說文兩見一見网部一見車部要其爲覆鳥車則一从网从車無異義也但其字从网作罬爲正體从

車作輟爲或體罬輟一字今經典似作二字用爾雅釋器罿罬也罬謂之罦詩兔爰毛傳罿罬也是罬爲捕鳥覆車也禮記曲禮輟朝而顧穀梁文七年傳輟戰而奔秦論語微子耰而不輟國語晉語亂兵不輟爾雅釋詁輟已也是皆以輟爲止也蓋覆鳥令不飛走原有止義故泛用爲輟止之輟然使易輟爲罬便駭人目是作二字用矣

群經正字

罿 罬也从网童聲 尺容切

罿 罬也从网童聲 尺容切

校錄

罿 罬也從网童聲 赤重反

繫傳

罿 罬也 王風毛傳同 从网童聲 尺容切 九部

段注

罿 罬也從网童聲 尺容切

罬也者釋器罬謂之罿罿罬也詩兔爰雉離于罿傳云罿罬也韓詩施羅於車上曰罿法言淵騫篇伉鶴免罿後矣馥按云鳥罟謂之罿通作幢後漢書班固傳撫鴻幢注云本或作罿罿鳥網也馥案文選作罿五臣注云罿網

義證

罿 罬也 釋器罬謂之罿罿罬也詩兔爰雉離于罿韓詩施羅于車上曰罿蓋韓嬰聞覆車之名不知其制耳

爲之說也郭氏解覆車曰今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥案其名其制今皆不改。从网童聲。尺容切。

句讀

東 罿 罬也从网童聲爾雅釋器罬謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也注今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥展轉相解廣異語一器五名詩兔爰雉離于罿法言淵騫仇鶴免罿後矣何罹于罿罬說皆鳥罟後世同傳撫鴻罿詩兔爰非罿鳥罟網

通訓定聲

罿 罬也从网童聲 詩雉離于罿 傳同韓詩施羅于車上曰罿

斠詮

罦 覆車也从网包聲詩曰雉離于罦 縛牟切

罦 罦或从孚

覆車也 韻會引同繫傳車下有网字玉篇爲罦之重文學注覆車罔 从网包聲詩雉離于罦 縛牟切繫傳離作羅非羅即罹之別體詳新附攷今詩作雉離于罦

罦或从孚 繫傳作或从孚作

校錄

罦 今詩作罦此校者依篆改又見上文罿字條

校議

罦 覆車网也從网包聲詩曰雉羅于罦 附柔反

罦 或從孚作

繫傳

罦 雉羅于罦今詩羅作離罦作罦

繫傳校勘記

雹 覆車网也大徐无网字案尒疋覆車郭注謂之翻車其名至今不易加网轉晦矣 罦 或從孚大徐付首有雹字

雹 覆車也 王風雉離于罦傳曰罦覆車也 从网包聲 縛牟切三部 詩曰雉離于雹 今毛詩作罦 罦 雹或从孚作 古包聲孚聲同在三部 【段注】

罦 或从孚下增作字 【段注匡謬】

雹 覆車也從网包聲詩曰雉離于雹 縛牟切 覆車也者釋器罦覆車也後漢書馬融傳罦罝羅䍐注云罦罿網也宋書袁淑傳如有決罦漏網逸窴逭穴 詩曰雉離于雹者王風兔爰文彼作罦傳云罦覆車也

罦 雹或從孚 【義證】

雹 覆車也。釋器毛傳竝同 從网包聲。縛牟切 詩曰雉離于雹。王風兔爰文作

罦 雹或從孚作。【句讀】

或體罦、

雹 罦 覆車也从网包聲或从孚聲詩曰雉離于雹按兔爰文毛本作罦或體罦爾雅罬謂之罦注今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥展轉相解按𤖓注可以掩兔此网有四名罬也罿也罬也雹也釋注太元迎罦于嚮庸注覆也舌體詩兔爰叶罦造憂覺 廣看九

【通訓定聲】

雹 覆車也从网包聲詩曰雉離于雹 不疋罬謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也

罦 雹或从孚今詩用此字傳同 【斠詮】

网部雹字注引詩雉離于雹今作罦因重文雹或从孚作罦而改 【[illegible]】

雹重文作罦孚聲猶𩜊字古文作餢从𤆍聲捊字重文作抱从包聲也孚包古多通用左氏春秋隱八年公及莒人盟于浮來公羊穀梁竝作包來禮記投壺若是者浮浮或作匏史記倉公傳云風癉客脬釋名作胞云胞軳也以其證矣 【[illegible]補逸】

詩曰雉離于雹或作罦 王風兔爰今从重文 【引經考】

雹覆車也从网包聲或从孚作罦

今經典多从或體 【羣經正字】

雹 覆車也詩曰雉離于罦石經用罦罦或从孚 爾雅 郭注今之翻車大网也 【引經異字】

雉離于罦 网部作雹 縛牟切 案雹罦本字覆車 【[illegible]】

雉離于雹 网部雹覆車也从网包聲詩曰雉離于雹罦或从孚

此引詩證字也覆車所㠯捕禽及兔𡘋曰罬𡘋曰罿離為麗之俗字麗坿也引覆為系箸意 【引經證例】

雉離于罦

网部网从冂下象网交文也或加亡作罔或从糸作網古文作网籀文从冂作网隸變网爲罒變罓爲䍕冂糸俱音莫冃晉卯罠覆車也从网包聲詩曰雉離于罠叉䍐云罠或从孚今兔爰作罦傳云覆車也案釋器云罬謂之罦罦覆車也字亦作罦包孚字古通左氏春秋隱八年經公及莒人盟于浮來公穀經俱作包來一切經音義引衞宏詔定古文官書以枹桴二字同體是其證也許書包部包下曰象人裹妊巳在中象子未成形也爪部孚下曰卵孚也从爪子叉采云古文孚从禾禾古文保保亦聲是孚字古文从禾聲與包音義俱相近故同聲通用毛詩左氏俱古文公穀包來左作浮來則毛詩作罦者古文許引作罠者今文三家詩也許以罠爲正體罦爲古文通假也 引經

攷異

罻 捕鳥网也从网尉聲 於位切

罻 捕鳥网也 繫傳韻會作捕魚网非王制鳩化爲鷹然後設罻羅玉篇罻小罔也盖本鄭注 从网尉聲 於位切 校錄

罻 捕鳥网也从网尉聲 濤案御覽八百三十二資產部引無网字乃傳寫偶奪詩魚麗正義引同今本可證 古本考

罻 捕鳥网從网尉聲臣鍇按禮曰鷹祭鳥然後設罻羅迂胃反 繫傳

罻 捕鳥网也 王制注曰罻小網也 从网尉聲 於位切十五部 段注

罻 捕鳥网也從网尉聲 於位切 魚豢典畧古者兵獄官皆以尉爲稱尉罻也言兵獄罻羅罻奸非 鹽鐵論後刺篇弋者覩鳥獸挂罻羅而喜也 捕鳥网也者詩魚麗正義引同又云罻是羅之別名蓋其細密者也王制鳩化爲鷹然後設罻羅注云罻小網也楚詞九章罻羅張而在下注云罻羅鳥網也 義證

罻 捕鳥网也 王制鳩化爲鷹然後設罻羅 從网尉聲 於位切 句讀

未 罻 罻捕鳥网也从网尉聲禮記王制然後設罻羅注小網也楚辭惜誦罻羅張而在下蜀都賦罻羅絡幕 通訓定聲

罻 捕鳥网也从网尉聲 王制鳩化爲鷹然後設罻羅楚詞罻羅張而在下 斠詮

罳 兔罟也从网否聲 臣鉉等曰隸書作罘 縛牟切

罳 兔罟也从网否聲 臣鉉等曰隸書作罘縛牟切玉篇作罳重文作罘 校

[illegible]

罳 兔罟也从网否聲 濤案後漢書寇榮傳注引作兔网也義得兩通 古本考

罟 兔罟也從网否聲附柔反 **繫傳**

罟 大徐作𦊻、注云否聲正書作罘亦可證字書尤罟字 [illegible]

罟 兔罟也郭璞注子虛賦曰罘罝也从网否聲縛牟切古音在一部秦刻石可證也隸作罘 **段注**

罟 兔罟也從网否聲縛牟切

兔罟也者史記正義引同後漢書注引作兔網也復古編作兔罝也或作罘呂氏春秋季春紀罝罘羅網注云罘射鹿罟也史記司馬相如傳罘罔彌山郭璞曰罘罝也正義今幡車罟也顏注漢書司馬相如傳罘覆車也卽今幡車网也後漢書班固傳罘网連紘籠山絡野注引鄭注禮記獸罟曰罘 **義證**

罟 兔罟也郭注子虛賦同呂覽注則云射鹿罟也從网否聲縛牟切隸作罘 **句讀**

尤罘罳 兔罟也从网否聲按推网曰罦兔网曰罟字亦作罘禮記月令田獵罝罘羅網注獸罟曰罝罘呂覽季春注罘射鹿罟也淮南時則畢弋罝罘注罘麋鹿罟漢書司馬相如傳罘罔彌山注覆車也卽今幡車网也則謂與罦同字否孚亦雙聲段借為罳讀連語漢書文帝紀未央宮東闕罘罳災注罘罳屏也謂連闕曲閣也以覆重刻垣墉之處其形罘罳然按如今照牆上所覆之屋謂之罘罳故城隅及闕上之小樓亦曰浮思廣雅釋室罦罳謂之屛又史記始皇紀登之罘漢書郊祀志注在東萊腄縣按山在今山東登州府福山縣東北[illegible]訓釋名釋宮室罘罳在門外罘復也罳思也臣將入請事於此復重思之也否復雙聲古韻泰之罘東觀銘叶息旗疑尤治罘 [illegible]

罟 兔罟也从[illegible]网否聲 **斠詮**

罟字注兔罟也从网否聲鉉曰隸書作罘縛牟切後漢寇恂曾孫榮傳注李賢引此已作罘 **[illegible]衍編**

罟 兔罟也从网否聲縛謀切今俗作罘非是 **拈字**

罟 兔罟也从网否聲今隸書作罘縛牟切 **字通**

問曰說文罟兔罟也隸省作罘漢世偁屛爲罘罳明堂位注作桴思其誼云何荅曰罘罳連語同在之部本一罟字耳明堂位言疏屛謂刻鏤之古者守望牆牖皆爲䠶孔故釋名云樓謂牖户之閒有䠶孔樓樓然也說文𦌾牖中网也[illegible]門户青疏囪也楚辭言网户朱綴刻方連竝是䠶孔屛取在外守望尤急是故刻爲网形以通矢族謂之罘罳猶言𦌾爾釋名以爲復重思之依聲爲訓于本誼無當也屛亦云蕭牆者蕭借爲削若簫韶作箾韶釋名釋弓末爲簫弓簫梢也是其聲通之例削牆者大雅削屢屢俗作馮馮傳曰削牆鍛屢之聲馮馮然刻削牆垣穿爲䠶孔樓樓謂之削牆鍛屢刻削之牆亦云削牆音借爲蕭釋名說爲肅敬亦于本誼無當也 **小學答問**

罟 兔罟也从网否聲

今經典作罘禮記月令罝罘羅網畢翳徐鉉曰隸書作

罘 [illegible] 古鉢嚴罘 罘 古匋 **古籀補二**

罟 罟也从网互聲 胡誤切 校錄

罟 罟也 罔也 玉篇 从网互聲 胡誤切 校錄

罟 罟也從网互 聲渾素反 繫傳

罟 罟也 兔網 廣韵曰 从网互聲 胡誤切 五部 段注

罟 罟也從网互聲 胡誤切

罟也者廣韻罟兔網廣雅罟罟兔罟也罟卽罝俗書互作乎誤爲身 義證

罟 兔罟也。據上罟下罝補兔字。廣雅。罘。罟。兔罟也。罟卽罝之譌。從网互聲。胡誤切 句讀

逯 罝 罟 罟也从网互聲按此謂取麋鹿蚌蛤之罟周禮互物以互爲之說文罠釣也與部罬罠蹄注罨網也爾雅有麋罟彘罟蹏則罟之制不一而皆得謂之罟大别介屬巨者謂之罟小者亦用罟廣雅罟罟兔罟也說者謂罟當是罝之譌今愚按類篇玉篇集韻皆有罟當从旅書或張網說文罟罝置三字連屬罟宜斯訓兔罟因而致誤也 通訓定聲

罟 罟也从网互聲 斠詮

罝 兔网也从网且聲 子邪切

罝 罝或从糸 罝 籀文从虘

兔网也从网且聲 子邪切 罝 罝或从糸 繫傳

作或从糸作 罝 籀文从虘 繫傳在罝上 玉篇亦同 校錄

罝 小徐或從糸作無罝字 校錄

罝 兔网也從网且聲 臣鍇按 爾雅注罝猶遮也 走雅反 罝 籀文 從虘 罝 或從系作 [redacted]

罝 罝 大徐先罝後虘。○或從糸作大徐罝或从糸 [redacted]

罝 兔网也 周南肅肅兔罝 毛傳皆曰兔罟也 釋器 从网且聲 子邪切 古音在五部 段注

罝 罝或从組作 罝 籀文从虘 虘聲自羅至此八篆皆以田者也

罝 改或从組作

按或从糸作是也改組非 [illegible]

罝 兔网也從网且聲 子邪切

兔网也者一切經音義二十三兔網曰罝釋名云罝遮也遮取兔也釋器兔罟謂之罝郭云罝猶遮也詩肅肅兔罝傳云兔罝兔罟也月令出獵罝罘注云獸罟曰罝罘鬼谷子反應篇其猶張罝網而取獸也多張其會而司之呂氏春秋上農篇繯網罝罦不敢出於門注云罝獸罟也淮南時則訓罝罘注云罝罘皆捕獸之罟漢書貨殖傳豺貙未祭罝網不布於壄澤顏注罝兔網也後漢書竇憲傳以兔罝爲事注云罝兔網也馬融傳罦罝羅罦注云罝兔罟也

夏侯湛獵兔賦罝罟羅於重林疏罝結於通藪

⿱罒組 罝或從糸
⿱罒虘 籀文從虘
网籀文作网此文网中缺橫畫 [義證]

罝 兔网也。周南兔罝。從网且聲。本子余反。孫子邪切。⿱罒組 罝或從糸作。糸當作組。⿱罒虘 籀文罝從虘。 [句讀]

罝之或體⿱罒組說曰從糸當云從組聲不得沿罝下且聲來而分之爲三體 [釋例]

麻 罝 ⿱罒組 ⿱罒虘 兔网也从网且聲或从組聲籀文从虘聲爾雅兔罟謂之罝舍人注兔自作徑路張罝捕之也詩肅肅兔罝禮記月令田獵罝罘羅網畢翳語獸虞於是乎禁罝羅漢書貨殖傳罝網不布于壄澤西京賦結罝百里聲訓爾雅注罝猶遮也古韻兔罝叶罝夫 [說文通訓定聲]

罝 兔网也从网且聲 ⿱罒組 罝或从糸 ⿱罒虘 籀文从虘 [斠詮]

罝 兔网也从网且聲○爾雅釋器兔罟謂之罝 ⿱罒組 罝或从糸 ⿱罒虘 籀文从虘 [illegible]

罝 兔网也从网且聲子邪切或體作⿱罒組籀文作⿱罒虘○爾雅注罝猶遮也 [字通]

罝 子余反 釋文詩音義 爾雅音義 [illegible]

罝 子余反 釋文詩周南兔罝音義爾雅釋器音義 [舊音補注]

⿱罒舞

罝重文作⿱罒組組聲又作⿱罒虘虘聲 [illegible]

⿱罒虘 說文解字四部罝兔网也从网且聲⿱罒虘籀文从虘 [illegible]

[古文字] 卷一第十一葉 [古文字] 卷四第五十葉 [古文字] 卷五第十四葉 [古文字] 月上 [古文字] 卷六第二十五葉 [古文字] 後編下第十七葉

〔羅〕案爾雅釋器兔罟謂之罝此从网兔當爲罝之本字說文从网且聲且殆从兔之譌又誤象形爲形聲矣 [殷虛文字]

⿱罒舞 幒中网也从网舞聲 文甫切

⿱罒舞 幒中网也 繫傳及玉篇注同 韻會引作罟屬非 从网舞聲 文甫切 玉篇亡娛亡矩二切廣韻收平上二聲平訓雉網上訓幒中網 [校錄]

⿱罒舞 幒中网從网舞聲臣鍇曰所謂网軒也勿撫反 [繫傳]

⿱罒舞 幒中网也 中字蓋或曰當作巾幒网如招寬之网巨王逸曰网户綺紋鏤也此似网非眞网也 从网舞聲 文甫切 五部 故次於此 [段注]

⿱罒舞 幒中网也從网舞聲 文甫切

牖中网也者徐鍇曰所謂网軒也或作罳玉篇罳窗也 義證

䍣 䍣牖中网也。繫傳曰所謂网軒也王逸注招寬曰网戶綺紋鏤也从网舞聲。文甫切 [illegible]

䍣 虞 䍣 牖中网也从网舞聲豫部 招魂所謂网戶也鍇作綺紋 通訓定聲

䍣 䍣牖中网也 斠詮 䍣从网舞聲

䍣罳即罘罳災之罘罳文帝紀

䍣牖中网也罳网也罘罳爲窗上麗廔其形似网今俗語亦謂之网絡古不無同音从亙之字甑亦音時是古音同也罘罳即䍣罳俗字䍣書無 [illegible]疏證

署 部署有所网屬从网者聲

徐鍇曰署置之言羅絡之若罘网也常恕切

署 部署有所网屬 繫傳作部署也各有所也网屬也韻會引同唯所下無也字一切經音義卷十五引作部署也从网者聲 徐鍇曰署置之言羅絡之若罘网也常恕切 [illegible]

[illegible] 署 小徐韻會六御引部署下有也各二字 校議

署 已見校議按此即著作本字或借著爲之 [illegible]

署 部署各有所也 易中歌我署文章師古曰猶分部也一曰表也 [illegible]

署 部署也各有所也网屬也從网者聲臣鍇曰署置之言羅絡之若罘网也是恕反 [illegible]

署 部署也各有所也网屬說文但云部署有所网屬

繫傳攷異 部署也各有所也网屬也大徐部署有所网屬來所下也字衍文其它皆當有 [illegible]

署 大徐本作部署有所网屬小徐本作部署也各有所也网屬也炤按小徐本衍字過多以孜本证不晁當以大徐本爲是 二

[illegible]

署 部署也 部署猶處分疑本作罘署後改部署也項羽本紀曰梁部署吳中豪傑爲校尉候司馬急就篇曰分別部居不雜廁魯語孟文子曰夫位政之建也署位之表也署所以朝夕虔君命也按官署字起於此各有所网屬也 网屬猶系屬若者別事詞也世 从网 网在綱故从网 者聲 舉形聲包會意 常恕切 五部 段注

署部署也注云部署猶處分疑本作罘署後改部署 按一切經音義卷十五引作部署篇韻注亦同則部署無可疑

段注訂 署 所下衍也字 段注匡謬

部署有所网屬從网者聲 常恕切

部署有所网屬者六書故曾語曰文公欲弛孟文子之宅對曰署位之表也有司來命易臣之署不敢聞命署從网蓋网之在綱各有部屬因以爲位署也一切經音義一署位也謂署置之處敬也國語大位政之建也署位之表也謂表識也署所以朝夕虔君命也字從网者聲廣韻署書也廨署部署也吳都賦廨署棊布漢書項籍傳部署豪傑顏注分部而署置之 義證

部署。此其名目也漢書項籍傳部署豪傑顏注分部而署置之各有所网屬也。此部署之訓義也因解從网之意矣六書故曰曾語曰文公欲弛孟文子之宅對曰署位之表也有司來命易臣之署不敢聞命署從网蓋网之在綱各有部屬因以爲位署也。從网。自此以下諸字之從网大抵當以包羅說之。者聲。常恕切。句讀

御署 部署有所系屬从网者聲廣雅釋詁四置也史記項梁部署吳中豪傑曾語署位之表也署所以朝夕虔君命也漢書孟喜傳曲臺署長西京賦巖更之署注位也吳都賦廨署棊布注署巫所居曰署韓注漢書蘇武傳注署表也題也禮樂志我署文章注分部也鄭當時傳翟公大署其門齊策馮煖署曰能今蕭進字以署爲之或曰借爲書亦通聲訓釋名書文書檢曰署署予也題所予者官號也 通訓定聲

部署有所网屬从网者聲 斠詮

遺有辠也从网能言有賢能而入网而貫遺之周禮曰議能之辟 薄蟹切

遺有辠也从网能言有賢能而入网而貫遺之繫傳韻會而作即當不誤周禮曰議能之辟繫傳下有是也二字薄蟹切玉篇皮解切休也又音疲極也廣韻收上聲紙注云遺有罪又平聲薄解二切收蟹韻 校錄

罷小徐韻會九蟹引作即貫遺之此作而貫誤校徵下云行於微而聞達者即徵之語例同小徐未有是也二字 校議

罷 韻會九蟹引有网辠网也四字又見校議

遺有罪也從网能言有賢能而入网即貫遺之周禮曰議能之辟是也步買反 繫傳

即貫遺之大徐即譌而。議能之辟是也大徐辟作辟无是也二字 [redacted]

遺有辠也 引伸之爲止也休也周易或鼓或罷論語欲罷不能周禮有罷民鄭曰民不愍作勞有似於罷齊語有罷士罷女韋曰罷病也無作曰病按罷民罷士謂偷惰之人罷之言亦讀如疲而與疲義殊少儀師役曰罷鄭曰罷之言疲勞也凡曰之言者皆轉其義之詞 从网能 會意薄蟹切古音在十七部讀如婆 論語音杷 网辠网也 依韻會補四字 言有賢能而入网即貫遺之周禮

曰大司寇職文議能之辟是也說會意之恉 段注

罷 从网能下增网辠网也 注云依韵會補四字

按繫傳無此四字 段注匡謬

箋曰凡傳注曰之言者正合其義非轉其義也段說乖謬罷卽疲之假借耳罷倦者不操作因之爲休止之義而去官亦謂之罷也惟从网能未詳許意入网猶犯罪也有賢能而犯罪則貰其罪而罷遣之故引周禮八議之法然取義迂回恐非造字之恉也 徐箋

罷 遣有辠也從网能言有賢能而入网而貰遣之周禮曰議能之辟 薄蟹切

遣有辠也者本書遣從也通鑑論敘楊惲曰周官司寇之法有議賢議能若廣漢延壽之治民可不謂能乎寬饒惲之剛直可不謂賢乎然則雖有大罪猶將宥之況罪不足以死乎 從网能者本書能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也 周禮曰議能之辟者小司寇以八辟麗邦灋附刑罰三曰議賢之辟四曰議能之辟鄭注賢謂有德行者能謂有道藝者鄭司農云若今時廉吏有罪先請是也 義證

罷 遣有辠也。遣者縱也縱舍之也少儀師役曰罷 從网能。薄蟹。网辠網也。依韻會引補詩瞻卬天之降罔 言有賢能而入网。卽貰遣之。周禮曰議能之辟是也。网能義委曲故疏解之又引小司寇文以證之鄭司農曰若今時廉吏有罪先請是也。 句讀

罷 羈古文 罷 遣有辠也从网能會意言有賢能而入网卽貰遣之周禮曰議能之辟廣雅釋詁一罷歸也史記齊悼惠王世家乃罷魏勃索隱謂不罪而放遣之禮記月令罷官之無事荀子王霸無國而不有罷士轉注賈子道術伏義誠必謂之節反節爲罷論語欲罷不能皇疏罷猶罷息也按或疲字之轉注疲勞則休止易離或鼓或罷禮記少儀師役曰罷周禮大司寇以嘉石平罷民亦謂游惰如疲之民也蒼頡篇罷嬾也假借爲疲廣雅釋詁一罷勞也左成十六傳而罷民以逞昭十九傳罷死轉齊語罷士無伍罷女無家注病也又諸侯罷馬以爲戰注不任用也荀子非相君子賢而能容罷注罷弱不任事者離騷時曖曖其將罷兮注極也史記平原君虞卿傳臣不幸有罷癃之病索隱言腰曲而背隆高漢書夏侯嬰傳漢王急馬罷賈誼傳坐罷軟不勝任者又爲被周禮大宗伯司農注罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風又左襄三十傳楚子使遠罷來聘罷字子蕩公羊作遠頗古韻易中孚叶罷歌楚詞大招叶苛罷麾施爲荀子成相叶施罷戲爲又叶罷私施移 通訓定聲

罷 遣有辠也从网能言有賢能而入网而貰遣之周禮曰議能之辟 斠詮

議能之辟說文曰罷遣有辠也从网能言有賢能而入网而貰遣之周禮曰議能之辟 古義

罷 遣有辠也从网能薄蟹切按唐韻正罷音皮皮音婆凡經傳中罷倦之罷罷休之罷皆讀婆今人音皮而誤又添一蒲蟹切至土音又轉而爲蒲怕切矣 古字

罷 遣有罪也从网能周禮曰議能之辟薄蟹切○又勞也少儀師役曰罷○通論周禮大宗伯以疈辜祭注故書作罷

罷亦古文擺 字通

罷网部从網能 蘢艸部 鑵金部 熊能部百聲 龘古 [illegible]

罷 遣有罪也從网能大保同嬰案當各補能亦聲此必

後人但知能收十七登而不知十六咍与十九代者也不知能從㠯聲收咍代是而收登韻非也罷字亦總以收五支者爲正而從韻例之可也

周禮曰議能之辟　秋官小司寇

罷遣有辠也言有賢能而入网而貫遣之周禮曰議能之辟案此注引經以申明注文而正文罷字之義自明不然嘗引經傳罷字義不嘗引能字義以釋罷字此又許書之一例也

引經考證

罷遣有辠也从网能言有賢能而入网即貫遣之周禮曰議能之辟　此引經說會意之最顯白者所引經語中無罷字　引經例證

議能之辟　网部罷遣有辠也从网能网辠网也言有賢能而入网即貫遣之周禮曰議能之辟是也

此引禮㠯證字从能之義也建首能熊屬足佀鹿从㠯从肉㠯聲能獸堅中故偁賢能而彊壯偁能傑也此說古㑆字與辠啚一例辛部辠犯灋也从辛自自鼻也言辠人蹙鼻苦辛也秦㠯辠皇同首改爲罪罪本訓捕魚竹网秦㠯爲辠字字从网非言非者則网之也貫貸也貸敂也貰遣敂灋貸之也周禮謂賢能則議寬宥之也

## 置

引經證例

罷　說文云罷遣有辠也从网能网辠网也言有賢能而入网中即貫遣也周禮曰議能之辟是也　文源

置　赦也从网直　徐鍇曰从直與罷同意陟吏切

置　赦也从网直　徐鍇曰從直與罷同意陟吏切繫傳作从网直聲鍇曰亦會意

校錄

置　小徐作直聲　校議

置　孟子置郵田儋傳廢置　席注

置　赦也從网直聲臣鍇曰從直與罷同意非聲亦會意置之則去之也竹記反　繫傳

置　從网直聲說文無聲字下云徐鍇曰从直與罷同意繫傳有此語下云非聲亦會意然則舊本原有聲字故鍇辨其非蓋校定刪之也　繫傳校異

置　赦也　攴部曰赦置也二字互訓置之本義爲貰遣轉之爲建立所謂變則通也周禮廢置以馭其吏與廢對文古借爲植字如攷工記置而搖之卽植而搖之論語植其杖卽置其杖也　从网直　徐鍇曰與罷同意是也直亦聲　陟吏切一部　段注

箋曰置之本義葢謂羅絡而布置之故其字从网置與廢皆
兼反正二義建置謂之置亦謂之廢棄置謂之廢亦謂之置
祭義曰夫孝置之而塞乎天地此建置之義也周語曰是以小
怨置大德也此棄置之義也左氏文二年傳廢六關家語作置
六關此謂建爲廢也周禮大宰廢以馭其罪此謂棄爲廢也[徐箋]

[illegible]

置 赦也。从网直。陟吏切

王篇有古文作𦊱

赦也者本書赦置也措置也案漢書文帝紀幾於刑措注云民不犯法無所刑也廣雅褫置也論語隱居放言何晏注放置也漢書朱博傳宗刪不舍顏謂舍亦置也 从网直者徐鍇本作直聲鍇以爲直非聲鉉因刪聲字非是

[illegible]

置 赦也。[繫傳] 从网。直聲。小徐毆聲字大徐從而刪之謬也陟吏切 [句讀]

置下云直聲小徐駁之以爲會意大徐遂刪聲字非也罷之從网能也能聲不合故許君委曲爲是言非本意也置字但可云聲即云聲矣一徐乃欲爲介甫先聲乎[釋例]

眞 置 赦也从网直會意赦网直宜赦之直亦聲與罷同意字亦作置廣雅釋詁四赦置也華嚴音義引廣雅置捨也史記吳王濞傳無有所置耳義放釋也漢書尹賞傳見十置一注放也假借爲植禮記祭義夫孝置之而塞乎天地疏謂措置荀子大略其顏色出辭氣注措也又周語是以小怨置大德也注猶廢也又呂覽執一今日置質爲臣注猶委也又爲植廣雅釋詁四置立也禮記雜記無子則爲之置後注猶立也晉語置茅蕝注立也呂覽異用湯見祝網者置四面注設也孝行父母置之子弗敢廢注立也考工廬人置而搖之注猶對也詩那置我鞉鼓箋云植又禮記祭法大夫以下成羣立社曰置社又爲驛孟子速於置郵而傳命史記孝文紀餘皆給以置傳漢書劉屈氂傳乘疾置以聞按單騎如今之馬遞也廣雅釋詁四置驛也又爲寘即寔字華嚴音義引廣雅置棄也直是雙聲又爲直易繫辭鄭本有功而不置注置當爲德按當爲直而勿有之直舌顏荀子雲賦叶忌置韓非子外儲叶置祀治[illegible]

置 赦也从网直繫傳作直聲[斠詮]

置字注赦也从网直直下本有聲字陟吏切徐鍇曰从直與罷同意直非聲亦會意置之則去之也罷字注从网能言有賢能而入网即貫遣之案直音近置當兼言直亦聲大徐信小徐說刪聲字也韻會引說文于从网直下連直與罷同意句方接徐曰亦會意此有意以小徐語溷入許氏原文不足信[illegible]

置 赦也从网直陟吏切○一曰郵也漢曹參傳取狐父祁善置師古注置若今之驛也○通樹攷工記凡試廬事置而搖之注置猶樹也疏謂豎之于地以手搖之[字通]

置从网直聲猶植字重文作櫃置聲也[諧聲補逸]

置 𠀠 說文云置赦也从网直徐鍇云與罷同意[文源]

署 覆也从网音聲烏感切

罯 覆也从网音聲烏感切 校錄

罯 覆也從网音聲烏敢反 繫傳

罯 覆也从网音聲烏感切七部 段注

箋曰此謂凡有所覆蓋故从网非真网也 徐箋

罯 覆也從网音聲烏感切

覆也者集韻引同廣韻罯魚網 義證

罯 覆也。集韻。罯罯覆也。廣韻。罯。魚網。從网音聲。烏感切。 句讀

感 罯 罯 覆也从网音聲字亦作揞作諳方言六揞藏也荆楚曰揞廣雅釋器豉謂之諳按豆豉也造者覆之幽暗處故曰諳 通訓定聲

罯 覆也从网音聲 斠詮

詈 罵也从网从言网辠人力智切

詈 罵也从网从言网辠人力智切繫傳韻會作从网言無下文 [illegible]

詈 小徐無网辠人三字余謂辠人下尚有脫文 校議

詈 末三字議刪小徐無校議云辠人下尚有脫文余謂网部言辠网自罷始果有脫文當在罷下校者于罷下脫网辠网也四字因補于此又脫誤耳 校議

詈 罵也從网言臣鍇曰會意力敢反 繫傳

詈 大徐在罵上。從网言 大徐从网从言网辠人 [illegible]

詈 罵也从网言力智切十六部 段注

詈 罵也從网從言网辠人力智切

罵也者廣雅同釋名詈歷也以惡言相彌歷也亦言離也以此挂離之也詩桑柔覆背善詈秦策乃使勇士往詈齊王高云詈罵也中山經山膏善詈注云好罵人网辠人者疑有缺誤本書罰云辠之小者未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰 義證

詈 罵也。詈見詩書。是周語也。罵見史記。是漢語也。桑柔覆背善詈。無傳者。蓋秦時猶但言詈。從网從言。力智切。网辠人。蓋网言為詈。其義委曲。故疏解之。而故本殘闕。存此三字。遂文不成義。故小徐徑刪之也。 句讀

真 詈 詈 罵也从网从言网辠人會意按言之觸辠网者也或曰从言羅省聲禮記曲禮怒不至詈秦策乃使勇士往詈齊王楚辭申申其詈予中山經苦山有獸焉名曰山膏善詈注好罵人釋名釋言語詈歷也以惡言相彌歷也亦言離也以此挂離之也 通訓定聲

詈 罵也从网从言网辠人 繫傳無下三字 斠詮

魏三體石經

詈 音羅 歌韻 說文云詈罵也从网言【文源】

罵 詈也从网馬聲 莫駕切

詈也从网馬聲 莫傌切【校錄】

詈也從网馬聲也臣鍇曰謂以惡言加网之也閩亞反【繫傳】

詈也从网馬聲 莫駕切古音在五部【段注】

箋曰戴氏侗曰詈者以言罪人也从罪省會意罵者罪之諧聲也【徐箋】

詈也從网馬聲 莫駕切 詈也者一切經音義六引蒼頡篇同釋名罵迫也以惡言被迫人也【義證】

詈也從网馬聲也。莫駕切【句讀】

罵 詈也从网馬聲字亦作傌漢書賈誼傳笞傌弃市之法【轉注】釋名罵迫也以惡言被迫人也【通訓定聲】

詈也从网馬聲【斠詮】

罵 詈也从网馬聲莫駕切○通傌漢賈誼傳髡刖笞傌之法注傌罵同【字通】

---

馬絡頭也从网从馽馽馬絆也 居宜切 羈或从革

馬絡頭也 韻會引同繫傳作馽絡頭者也非 从网从馽馽馬絆也 居宜切 羈或从革 繫傳下有作字【校錄】

羈 漢書刑法志猶以鞿而御駻突晉灼曰古羈字孟康曰以繩縛馬口也【箚記】

馬絡頭也从网从馽馽馬絆也羈或从革 濤案左氏僖二十四年正義引羈馬絡頭也又曰馽絆也是馬絆乃羈字之一訓非解馽字也一切經音義卷十五引革絡馬頭曰羈乃元應檃括節引之辭所據本絡頭上當有一革字文選曹子建白馬篇注引無馬字乃傳寫偶奪【古本考】

馽絡頭者也從网馽馽馬絆斤離反 馽或從革作【繫傳】

馽絡頭者也大徐馬絡頭也 從网馽大徐兩言从又馽字鉉本作馬篆下馽字亦作𩣸

䩭或从革作[illegible]
大徐无作字
䍐絡頭者也當作絡馬頭者也 [illegible]

䍐馬落頭也落絡古今字許書古本必是作落引伸之爲羈旅从网馽馽絆也既絆其足又网其頭居宜切十六部䩭䍐或从革今字作羈俗作覊 段注

䍐馬絡頭也今改絡爲落注云落絡古今字許書古本必是作落 按左傳僖二十四年釋文引作絡篇韻亦作絡則落字非 段注訂

䍐作馬落頭也从网馽馽絆也 段注匡謬

箋曰䍐絆之義从馬而口其足隸不便於書而變爲馽羈則省而爲馬也蓋既絡其頭亦不必更口其足矣 徐箋

䍐馬絡頭也从网从馽馽馬絆也 居宜切

本書靮馬羈也 廣雅羈勒也 檀弓如皆守社稷則孰執羈靮而從 晉語從者爲羈紲之僕韋云馬曰羈犬曰紲 魏略東郡有謠言白馬素羈西南馳 古今樂錄襄陽銅鞮歌龍馬紫金鞍翠毛白玉羈 七發羈堅轡 曹植游俠篇白馬飾金羈 孫綽詩野馬羈於籠 傅元雜言馬賦飾以金羈 孫惠三馬哀辭序所服三馬一時離羈 御覽三百五十九引杜夷幽求曰銜羈之馬伏櫪之駒 摯虞逸驥詩逸驥無羈陵從長川翦落羈靮飛軒躡雲烟 晉邑有羈馬見文十二年左傳 馬絡頭也者左傳正義引同本書龓龍頭繞者玉篇龓馬籠頭急就篇鞍鞌勒鞅韅靽羈韁顏注羈絡頭也謂勒之無銜者也 離騷余雖好修姱以鞿羈兮王注鞿在口曰䩭絡在頭曰羈 韻案漢書刑法志是猶以鞿而御駻突 晉灼曰鞿古羈字也 顏師古曰馬絡頭曰羈也 韉謂羈不同物晉說誤也 史記司馬相如傳其義羈縻勿絕而已 索隱案羈馬絡頭也 漢官儀云馬曰羈牛曰縻 漢書郊祀志天子猶羈縻不絕 顏注馬絡頭曰羈也 後漢書賓恭傳羈縻不絕而已注云字書曰羈馬絡頭也 西京雜記武帝時身毒國獻連環羈皆以白玉作之瑪瑙石爲勒白光琉璃爲鞍 桓溫與慕容雋書自滄流以北幽朔以東將軍皆以羈絡而總率之矣 古羅敷行黃金絡馬頭 謝靈運詩金羈相馳逐 通鑑杜讓能步追乘輿得馬無羈勒解帶繫頸而乘之 或作鞿 釋名鞿檢也所以檢持制之也 列女傳夏桀末喜傳鞿其頭而飲之於酒也 馽馬絆也者左傳正義引同 本書馽絆馬也 或作縶 僖二十四年左傳臣負羈縶 魏注云羈馬羈 後漢書張衡傳羈要裹以服箱 文選羈作縶 御覽引康泰吳時外國傳加營國王好馬 月支賈人常以船載馬售之 若於路失羈絆 但將頭皮示王 王亦售其半價 士喪禮組綦繫于踵 注云綦讀如馬絆綦之綦 疏云馬有絆名爲綦

䩭 䍐或從革 義證

䍐馬絡頭也元應引作革絡馬頭曰羈 玉篇 籠馬籠頭 案今語如之 从网从馽馽馬絆也 居宜切 馬部馽絆馬也 以爲動字 此馬絆也 則以爲靜字 例此是 支馽 䩭 䍐或从革作 句讀

䍐 馬絡頭也从网从馽會意馽馬絆也或从革从网馬會意 字亦作鞿作𩌏作羈 廣雅釋器羈勒也 左僖廿四傳臣負羈紲 晉語從者爲羈紲之僕 離騷余雖好修姱以鞿羈兮 漢書刑法志是猶以鞿而御駻突 郊祀志天子猶羈縻不絕 張衡西京賦六戎 呂覽慎勢不用象譯狄鞮注東方曰羈 禮記王制以寄爲之 呂覽決勝而有以羈誘之也注羈牽也 報任少卿書僕少負不羈之才注言材質高遠不可羈繫也 荀子大略注曾子家羈字駒 左傳廿四傳曾傳負羈 轉注 禮記內則男角女羈注午達曰羈猶隻也 謂借羈爲羇非是 穀梁昭十九傳羈貫成童 釋文交午剪髮爲飾曰羈貫 假借爲寄 廣雅釋詁三羈寄也 左昭七傳鄭獻公棄親用羈注寄客也 周禮遺人

䍜 馬絡頭也从网从馽馽馬絆也 䩭 䍜或从革

通訓定聲 以待羇旅注過行寄止者按羇旅寄廬也字亦作羇 釋詁釋名釋車羈檢也所以檢持制之也羈檢雙聲

斠詮 羈本體作䍜馬絡頭也从网从馽馽馬絆也居宜切 羈、通𩬠內則男角女羈注午達曰羈疏一縱一横曰午今女翦髮留其頂也

字通 羈重文作羈䩭聲

[illegible] 䩭或作羈變案羈省聲凡不省而聲具者必籒文也或字當改籒

[illegible] 䍜馬絡頭也从网从馽馽馬絆也或从革作䩭

群經正字 今經典从或體而又省作羈有作羇者俗誤

文源 䍜 音歡 歡 說文云䍜馬絡頭也从网馽馽絆也䩭䍜或从革

文三十四 重十二

罬 魚網也从网或或聲 于逼切

罬或作𪏭

玉篇罬爲逼切九罬魚网也 按文選西京賦布九罬李注引毛詩曰九罬之魚鱒魴又引爾雅曰九罬魚網罬與緎古字通據此知賦本作緎後人改爲罬也說文𪏭訓羔裘之縫是𪏭卽緎矣

鈕新附攷 罬魚網也从网或或亦聲于逼切○張衡西京賦布九罬李善注罬與緎古字通亦通䦡

新附通誼 罬魚網也从网或或亦聲于逼切 案張衡西京賦設九罬李善曰罬與緎古字通據此疑唐本毛詩作緎然緎字亦說文所無當作或或之重文爲域與罬同音俗儒因其爲捕魚之器加网爲罬唐本作緎者域之譌也古亦作䦡莊子天下篇其風窢然釋文字亦作䦡又作閾是閾與罬同

新補新附攷證 罬魚網也从网或或聲于逼切 箋曰豳風九罬之魚鱒魴毛傳九罬緵罟小魚之網也鱒魴大魚也爾雅曰緵罟謂之九罬九罬魚罔也此篆許偶遺之

徐箋 罬 魚網也从网或聲 按張衡西京賦布九罬李注爾雅九罬魚網罬與緎通據此則知罬通作緎緎卽毛詩素絲五緎之緎說文無緎字𪏭訓羔羊之縫𪏭卽緎也

[illegible] 罬 魚網也从网或或亦聲于逼切○按文選西京賦布九緎今本作罬誤依注文自見注云毛詩九罬之魚爾雅九罬魚網罬與緎古字通知罬可作緎說文亦無緎字詩素絲五

綫爾雅釋之曰綫羔裘之縫也說文羔裘之縫字作黬是毛詩古本又知綫本作黬爾雅釋文引孫炎注綫裘之界域黬亦是綱之界域綱言九黬猶裘言五黬也又古亦可作域作或說文或域同字 **鄭新附攷**

罳 **罘罳屏也从网思聲** 息兹切

罳通作思

博雅罦罳謂之屏玉篇罳胥茲切罘罳屏樹門外也引釋名曰罘復也罳思也臣將入請事於此復思也　按鄭注考工記云城隅謂角浮思也又注禮記明堂位云屏謂之樹今浮思也据此知古通作思漢書文帝紀七年未央宮闕罘思災五行志引劉向云罘思在其外諸侯之象是後人因罘而并加网 **鈕新附攷**

**罳** 罘罳屏也从网思聲息兹切○罘罳周禮考工記注作浮思禮記明堂位注同漢書五行志未央宮東闕罘思災劉向曰罘思在其外諸侯之象也釋名曰罘復也罳思也臣將入請事於此復思也則罳當作思明矣 **新附通誼**

罳 罘罳屏也从网思聲息兹切　案明堂位鄭注屏謂之樹今桴思也 **新補新附攷證**

罳 **罘罳屏也从网思聲** 息兹切

鈕曰鄭注考工記云城隅謂角浮思也又注明堂位云屏謂之樹今浮思也知古通作思 **徐箋**

罳 罘罳屏也　按鄭注禮記明堂位云屏謂之樹今浮思也漢書文帝紀七年未央宮闕罘思災據此知古通作思後人涉罘加网耳 **拈字**

罳 罘罳屏也从网思聲息茲切○按禮記明堂位注作桴思考工記匠人注作浮思宋玉大言賦作覆思漢書文帝紀作罘思桴浮覆罘音近互用思字皆不从网俗加网以配罘罘是兔罟非桴思本字古特依聲用之此俗字之無理者　鄭同謹按釋名罘復也罳思也臣將入請事於此復重思之與漢王莽傳遣使壞渭陵延陵園門罘罳曰無使民復思也其命名是取人至此復思之意字正當作復思釋名書例多舉古字解今字又水經穀水注太平御覽並引廣雅作復思謂之屏亦可證大言賦作覆思同是本字明堂位正義云桴思小樓也城隅闕上皆有之屏上亦為屋以覆屏墻故稱屏曰桴思古有此兩事文紀莽傳釋名所言罘罳皆指門闕上小樓大徐但以屏釋之本義不完 **鄭新附攷**

罹 古鉨王罹說文新附字 [seal] 古鉨□罹㐮 古籀補二

罹 心憂也从网未詳古多通用離呂支切

罹卽羅之别體通作離

玉篇罹力之切憂兒徐氏曰从网未詳古多通作離 按北齊朱岱林墓誌云罹此荼毒知罹卽羅之别體羅離音同故得通方言羅謂之離離謂之羅亦其證漢碑有罹 鈕新附攷

罹 心憂也从网未詳古通用離呂支切○尚書音義云罹本亦作羅方言羅謂之離離謂之羅 新附通誼

罹 心憂也从网未詳古多通用離呂支切 案書洪範不罹于咎史記作離王風兔爰逢此百罹釋文本又作離詩魚網之設鴻則離之箋離于羅皆作離 新補新附攷證

罹 心憂也从网未詳古多通用離呂支切 鈕曰北齊朱岱林墓誌羅此荼毒知罹卽羅之别體古通作離方言羅謂之離漢碑有罹 徐箋

罹 心憂也从网未詳古多通用離按詩王風逢此百罹釋文罹本又作離書酒誥滅無罹傳云無憂懼又書湯誥罹其凶害傳云罹被也釋文罹本亦作羅據此知又當通作羅矣 [illegible]

罹 心憂也从网未詳古多通用離呂支切 知同謹按罹訓遭亦訓憂古本作羅書湯誥罹其凶害釋文云罹本亦作羅漢書于定國傳羅文法者于公所決皆不恨劉公幹贈仲弟詩豈不羅凝寒松柏有本性是也亦通作離詩四月亂離瘼矣毛傳離憂也文選東京賦樂而無節後離其戚又詩兔爰逢此百罹斯干無父母遺罹釋文並云罹本又作離楚辭凡遭罹字十數見皆作離則古字也漢碑多作罹是漢時俗改而馬江碑猶作遭離益爲顯獨網羅無能脫者因有遭羅之義又引伸爲憂傷作離則同聲假借故方言云羅謂之離離謂之羅羅聲本在歌戈韵而與離通者蓋離由支脂韵轉入歌戈兔爰斯干之離並與歌戈韵内字叶此古音之正變也自漢已來羅與離異韵而經典羅離互見世遂改離之从維會意者别从惟聲與離同入支脂韵使音讀割一 大徐言从网未詳不知罹卽羅之變也 鄭新附攷

罹 古匋說文新附字心憂也古與離通用 [seal] 古匋 古籀補二

文三 新附

襾 覆也从冂上下覆之凡襾之屬皆从襾 呼訝切 讀若晉

襾 覆也从冂上下覆之凡襾之屬皆从襾 呼訝切

讀若晉 玉篇於嫁切又許下切廣韻上聲引說文又收去聲 **校錄**

襾 覆也从冂上下覆之凡襾之屬皆从襾讀若晉 壽案五經文字云襾从冂上下相覆之形蓋古本如是今本爲二徐妄竄 **古本考**

襾 覆也從冂上下覆之凡襾之屬皆從襾讀若晉 臣鍇曰表裏反覆之也晉音火下反賈字亦如此吼迓反 **繫傳**

襾 皆從襾下說文有讀若晉二字 **繫傳[illegible]異**

襾 如此當作從此 [illegible]

襾 顧本許說徐傳多二十二字 [illegible]

襾 覆也从冂上下覆之 下字賸冂者自上而下也凵者自下而上也故曰上覆之覆者覂也从一者天也上覆而不外乎天也 凡襾之屬皆从襾讀若晉 呼訝切古音在五部 **段注**

襾从冂上下覆之注云下字賸 按寒从茻上下爲覆注云上下皆得云覆不應此又疑 **段注訂**

箋曰段氏信口說之於義無當此字絕不見於經典依許訓則爲覆物之形蓋冂象覆巾復有物以加於其上迫如士喪禮所云幂用疏布久之鄭注謂以塞𡨄幂口之類既巾冪之又以塞𡨄之也俗謂物從上按下曰襾蓋古語 **徐箋**

襾 覆也從冂上下覆之凡襾之屬皆從襾讀若晉 呼訝切 從冂上下覆之者五經文字襾從冂上下相覆之形 **義證**

襾 覆也。冂覆也襾之覆則兼覂覆二義謂反覆覆蓋之也部中所轄三字皆反覆義惟覆兼覆蓋義 從冂上下覆之。六字句冂是正冂自上覆乎下凵是倒冂自下覆乎上謂包物者反覆裹之也上加一者包物必有已時故以一終之此指事字也呼訝切 凡襾之屬皆從襾讀若晉 即亞部晉字也彼注曰闕可知是故書殘闕讀者自加之也 **句讀**

襾下曰覆也此用覆字下一曰蓋也之義非覂也之義冂下云覆也襾從冂故同其義冂爲正凵在上而覆下也凵爲到冂自下而覆上也故曰上下覆之夫在下曰薦而不用寒字上下薦覆之文者以冂部第言覆而凵不得爲字也上又加一如包物者重複裹之也 覂字說解云包覆重故知覆有包義

覆襃之斯反覆矣故部中字皆取反覆之義襾部云讀若晉（小徐無此句）此即亞部晉字也其下紙一闕字小徐同此必晉字下說解捝佚校者自加闕字二徐因之也使許君自定爲闕則是無音無義矣夫字義失傳理之所有若並音失之則古人學由口授無音之字安得存其形乎且安得有字同其讀乎凡校書不可沿本書之例乃使後人緣隙以用心如氏部𢦏字小徐本云家本無注繫傳云一本作許氏無此字如此則人意了然矣大徐乃沿許君之例而改注曰闕遂似本文固然者可謂不善學許君矣水經注注與經用字不同例故經注混淆者戴東原能別出之是可法也

襾覆也讀若晉呼訝切兼覆字三義反覆與傾覆爲一義部中𠔬覆二字是也掩蓋一義覆字兼之又部覂下云包覆即此義也釋詁覆察副審也又一義部中覈字是也竊意此三字皆從襾則襾當兼此三義然傾覆乃反覆引申之義似非襾字所有且呼訝切亦出雙聲而變六朝音也古當讀如呼憮覆也憮當爲襾所孳育又賈字亦當是襾之絫增字與俗估字同謂反覆估定其假直也（釋例）

襾 襾 覆也从冂上下覆之按一指事讀若晉字與晉音同（通訓定聲）

襾 覆也从冂上下覆之凡襾之屬皆从襾讀若晉（斠詮）

襾 覆也从冂上下覆之讀若晉呼訝切〇古文以爲覆字長箋與帊同（字通）

襾部首覆也从冂上下覆之讀若晉

按本書亞部晉闕無說解音無考（讀若考）

襾 覆也从冂上下覆之讀若晉呼訝切

指事剛案部屬三文義皆爲反覆而無覆盖足證說解从冂上下覆之非蓋襾者反覆也从冂而以冂倒之見其事爲反又一其末以記識之謂此篆意義所指其形在凵也自後反覆義爲覆壓義所奪而人遂不得襾之形義眞面目矣（部首訂）

說文襾覆也从冂上下覆之讀若晉凡言夏屋者兩下覆字而之聲借也亦孳乳爲宇屋邊也淮南子注宇屋檐也亦爲梠楣也士喪禮注宇梠也襾又孳乳爲庌廡也爲廡堂下周屋也廣雅釋宮廬謂之𥦗晉公孫竈字子雅楚庌字也又對轉陽孳乳爲廣殿之大屋也漢郊祀歌大朱涂廣夷石爲堂言呂丹涂堂皇呂平石爲堂基也廣從黃聲音亦如黃與襾爲正紐雙聲諸

覀

言堂皇者皇即廣字胡建傳列堊堂皇上師古曰室無四壁曰皇莊子知北游曰無門無房四達之皇皇也還負又變作榭讀如豫釋宮無室曰榭郭璞曰即今堂皇皆秋集解㠯榭爲屋歇𦙃正義曰歇𦙃者無壁也而又孳乳爲舍市居曰舍此即地官所謂候館天官亦有掌舍則車宮壇壝宮帷宮通稱舍與榭聲義亦相近若幠訓覆冔訓殷冠詩傳冔殷冠也說文未錄此亦覀之孳乳幠又與冂相係本讀如模與冂雙聲後讀如芊與覀同類對轉陽則孳乳爲型樂舞㠯羽翳自翳其首也周官或㠯𦐓爲之記王制曰有虞氏皇而祭亦㠯皇爲𦐓聲虞氏之冕周㠯舞旱暵矣鄭司農㠯𦐓爲羽覆冒頭上即取覀義鄭後司農則云雜五采羽如鳳皇色持㠯舞二說雖殊羽幗空有五采故又孳乳爲帗設色之工也玉篇亦訓帗爲𢅤然則𦐓帗義固相爲天官序官夏采注曰夏采夏翟羽色染人秋染夏注曰染五色㠯夏狄爲飾此皆㠯𦐓帗對轉之聲書作夏也

覆與大義相受故奄奄訓覆皆從大說文㚏中國之人也𡖶有大義空孳乳于覀 文始

覀部首从冂上下覆之讀若晋 賈貝部 檟木部 說文部首注述

覀覆也從冂上下覆之讀若晋蘷案亞部晋闕郭忠恕汗簡云魏石經以晋爲惡字与諠同從亞聲音宛古

反 [illegible]

覀 西樸韻音古 說文云覀覆也从冂上下覆之按象蓋覆之形與古覀字形近疑古當作覀作覀父叔簋作覀其次句鑃作覀鄦子鐘字偏旁 文源

覂 反覆也从覀乏聲 方勇切

覂 反覆也 廣韻引同繫傳無反字玉篇引漢書大命將覂謂覆也 从覀乏聲 方勇切 校錄

覂 小徐韵會二腫引無反字按下文覆覂也轉相訓 校議

覂 反覆也

漢書大命將泛師古曰字本作覂此通用也 說文

覂 漢書大命將覂孟康注覂覆也案錯本亦無反字 [illegible]

覂 覆也從覀乏之聲臣鍇曰漢武帝詔曰跅弛之士覂駕之馬亦在御之而已宋顏延之赭白馬賦曰馬無覂駕之軼方勇反 繫傳

覂 覆也說文云反覆也 繫傳攷異

覂 覂駕之軼今文選覂之作泛軼作佚 [illegible]

覂覆也大徐反覆也是也上文冂部曰覆也冃部二部皆此用義而冂二部則衆以形附而部仍曰覆也然皆覆蓋之義非反覆之義而部中所轄三字皆以反覆爲義覂字居首故加反字定之而後覆下云覂也可知爲反覆而非覆蓋也又云一曰蓋也始與部首相應是知覆爲古語蓋爲漢語故許君說笑苫滿三字用蓋字其餘率用覆字而此三字之所以从襾者寒下云以茻上下薦覆之是上曰覆下曰薦獨而則云上下覆之者此如包物者以一幅裹之勢必反覆也此三字皆不主覆之故常是以从之[redacted]

覂大徐本作反覆也小徐本作覆也詔按覆覂也互相訓反字

說詁二徐箋異

覂覆也武帝紀泛駕之馬師古曰泛覆也音方勇反字本作覂後通用耳廣韻正作覂駕之馬食貨志大命將泛孟康曰泛音方勇切古勇反玉篇正作大命將覂从襾乏聲方勇切古音在七部段注

箋曰覂古音蓋讀若泛故二字古通方勇切乃聲之轉亦如風之今音轉入東韵也徐箋

覂反覆也从襾乏聲方勇切

反覆也者徐鍇本無反字韻會同廣雅覂覆也陸子五伯覂駕六國摧轔顏延之赭白馬賦馬無覂駕之軼禮記正義序覂駕之馬設衡策以驅之通作泛漢書武帝紀夫泛駕之馬顏注泛覆也音方勇反字本作覂後通用耳食貨志大命將泛孟康曰泛音方勇反泛覆也張幸舞馬賦不泛駕於金輿通鑑呂后自起泛帝巵注云泛索隱音捧余據泛駕之泛其義爲覆則音覂亦通義證

覂反覆也小徐无反字非也部首云覆也是包覆此恐疑列故加反以別之陸子五伯覂駕六國摧轔漢書五帝紀夫泛駕之馬顏注泛覆也音方勇反字本作覂後通

從襾。乏聲。方勇切。句讀

覂覂 反覆也从襾乏聲漢書武帝紀泛駕之馬食貨志大駕將泛皆以泛爲之莊子天地予往矣無乏吾事以乏爲之廣雅釋詁一覂棄也通訓定聲

覂反覆也从襾乏聲漢書大命將覂孟康注覂覆也斠詮

覂反覆也从襾乏聲按前漢武帝紀泛駕之馬師古注泛本作覂今通用耳[redacted]

覂反覆也从襾乏聲方勇切○通泛漢武帝紀泛駕之馬師古注泛本作覂字通

覈實也考事襾笮邀遮其辤得實曰覈从襾敫聲下革切

覈覈或从雨福保案慧琳音義四十一卷六頁覈注引說文實也九十七卷一頁引作凡考事於襾笮之處邀遮其辤得實覈也从襾敫聲二徐本奪之處二字小徐本又奪攷事襾三字宜據補

覈實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈韻會引同繫傳無覈也考事襾五字蓋脫宋本辭作辤一切經音義

卷七卷十二引作考實事也玉篇 从襾敫聲 下革切
注老實事老卽考譌邀卽徼別體

覈 覈或从雨 繫傳作或从雨作玉篇廣[illegible]韻竝無一切經音義引有[illegible]

覈後漢和紀注文選長笛賦注一切經音義卷七卷十二引作考實事也此作實也考事轉寫到 校議

覈 已見校議敫聲下當有覈或从雨下重文刪[illegible]

覈 實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈从襾敫聲覈或从雨 濤案後漢書和帝紀注文選長笛賦注一切經音義卷七卷十二皆引覈考實事也蓋古本如是今本考事以下十二字當是庾氏注語以釋考實事之義後人妄以竄入正文遂將正文攷事二字刪去誤矣音義引此四字下尚有亦審覈之也五字似亦非許君原文 古本考

覈 笮邀遮其辭得實曰覈也從襾敫聲臣鍇曰實謂考之使實也襾者反覆之也笮迫也邀者要其情也遮者止其詭遁也所以得實覈也下革反 覈 或從雨作 繫傳

覈 笮邀上脫實也考事四字此五字鉉本不刪 [illegible]

覈 大徐本作實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈小徐本作笮邀遮其辭得實曰覈也上脫實也考事襾五字嚴氏校議說後漢和帝紀注文選長笛賦注一切經音義卷七卷十二引作考實事也大徐作實也考事轉寫到說頗有據今從之韻會引同大徐又敫小徐舊本不敫 [illegible]

覈 實也 凡有骨之偁也骨下曰肉之覈也䒞邕注典引曰有骨曰覈周禮其植物曰覈物謂梅李之屬按詩小雅肴覈維旅典引及注不誤蜀都賦作槅叚借字也今本作核傳譌也周禮經作覈注作核蓋漢人已用核爲覈矣 攷事襾笮邀遮其辭得實曰覈 襾者反覆之笮者迫之微者巡也遮者遏也言攷事者定於一是必使其上下四方之辭皆不得逞而後得其實是謂覈此所謂咨於故實也所謂實事求是也 从襾敫聲 下革切古音當在二部 覈 覈或从雨 亦襾意 段注

箋曰段以肴覈果覈爲本義非也其說考事似以今人考證之學當之亦非其義又謂覈从雨亦襾意皆支離無當今按考事謂考問訟獄也繫傳曰實謂考之使實也襾者反覆之也笮迫也邀者要其情也遮者止其詭遁所以得實覈也古通作核漢書刑法志曰其審核之顏注核究其實也今公牘常用此字蓋相承久矣又假借爲果核字曲禮曰賜果於君前其有核者懷其核大雅賓之初筵肴核維旅是也說文無核字蓋偶遺之覈从雨者俗書譌體蓋沿霸作覇而互誤耳 徐箋

覈 實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈從襾敫聲 下革切

實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈者一切經音義十二引作考實事也後漢書和帝紀注引同李善注長笛賦引亦同玉篇覈考實事徐鍇曰實謂考之使實也襾者反覆之也笮迫也邀者要其情也遮者止其詭遁也所以得實覈也東觀漢記明帝紀時天下墾田皆不實詔下州郡檢覈通作核漢書總核名實通鑑引荀悅曰事必核其眞然後修之注云核與覈同謂精確得其實也

覈 覈或從雨 [義證]

覈 考實事也 依元應引改然當作考事實也漢書實事求是似與此不同考俗作拷謂考因也考其事必得其實乃謂之覈 襾笮邀遮其辭得實曰覈 句似康注抑或許君自申上句也襾笮邀遮覈之之術及得其實始謂之覈辭訟者之辭也繫傳曰襾者反覆之也笮迫也邀者要其情也遮者止其詭遁也案漢書總核名實以核爲覈故周禮其植物宜覈物以覈爲核依說文則以覈核爲果中之核人皆借也且說文骨肉之覈也緣中笅腫覈未嘗借核也 從襾敫聲 下革切

覈 覈或從雨 汪刻小徐本無此字是也從雨不成義元應雖云覈又作覈然引說文在下 [句讀]

覈之或體覈當刪從雨何義哉正如霸字譌爲覇矣皆不知六書者妄作也玉篇亦不收 [釋例]

覈 居隔 覈 覈 實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈从襾敫聲或从雨核从雨者字之譌凡物包覆其外堅實其中曰覈故艸木之果曰覈周禮大司徒其植物宜覈物爾雅桃李醜核以核爲之覈核雙聲蜀都賦肴槅四陳字亦作槅又骨亦曰覈廣雅釋器覈骨也與引肴覈仁誼之林藪李邕注肉曰肴骨曰覈或曰借爲骸非是又麥糠中不破者亦曰覈漢書陳平傳亦食糠覈耳韓注說文考事而笮邀遮其辭得實曰覈而笮以形訓邀遮以聲訓得實以意訓也西京賦何以覈諸注驗也東京賦研覈是非注實也漢書刑法志其審核之司馬遷傳贊其事核長笛賦精核數術皆以核爲之 [通訓定聲]

覈 實也考事襾笮邀遮其辭得實曰覈从襾敫聲 覈 覈或从雨 [斠詮]

襾部覈實也考事實襾笮邀遮其辭得實曰覈嚴據後漢和紀文選長笛賦注元應書七又十二引作考事實也云此文今本誤倒是也玉篇注亦作考事實 張士俊刊本考誤作老 文當以考事實也句襾笮邀遮句其辭得實句襾笮邀遮所謂鉤距之術矣 [illegible]

[illegible]

覈重文作覈皆敫聲 [illegible]

覈譌脫不可句讀變不得已改云攷事實也襾笮下接云邀遮其辭得實曰覈也從襾敫聲攷字邀字俱以同部字爲訓或從雨作覈是襾音与雨同也凡建首字無蕭若者每於重文說解中見之此襾或代雨知讀若晉之晉聲同雨襾又可音證也 [illegible]

覈爲肴核維旅之核

詩賓筵肴核維旅傳云核加籩也處藩案核當作覈說文覈實也攷事襾笮邀遮其詞得實曰覈廣雅釋器覈骨也凡物包覆其外堅實其中曰覈故艸木之果亦曰覈周禮大司徒其植物宜覈物注核物梅李之屬 段氏曰周禮經作覈注作核後人亡用核爲覈矣 呂覽古樂篇果實不成高注有覈曰果班固典引肴覈仁義

之林藪蔡邕注負罔爲藪有骨曰骸漢書陳夸傳夾會稞骸
曰孟注覈麥糠中不破者也文選抵角賦敘精核術數注云
核與覈古字通是訓實之字正作覈尒正釋木桃李醜核釋
器核骨也素問五常政大論其實濡核濡者五行志孚甝相
核刑於志其審核之司馬遷傳贊其事核並爲覈之段借字
說文核蠻夷以木皮爲篋狀如斂尊別一義 **經字正誼**

# 覆 覂也一曰蓋也从襾復聲 敷救切

覆 覂也一曰蓋也从襾復聲 敷救切 繫傳韻會一曰句在復聲下 **校錄**

玉篇孚六切反覆又敷救切蓋也又扶富切伏兵也廣韻去聲有兩收又收入聲

覆 覂也從襾復聲一曰蓋也 **繫傳**

覆 臣鍇曰蓋覆也芳富反

覆 大徐在覈覈之下非也與覂之爲轉注即當與覂相連屬也王篇同○從襾八字大徐倒置之亦非

覆 覂也 反也覆覂反三字雙聲又部反下曰覆也反覆者倒易其上下如𠕁从冂而反之爲凵也覆與復義相通復者往來也 从襾復聲 此舉形聲包會意芳福切三部 一曰蓋也 此別一義艸部曰蓋者苦也苦者蓋也上文云一者覆也皆此義古本與上義同一音南晉乃別此義爲敷救切 **段注**

箋曰爾雅釋言曰還復反也復與覆反與返古字皆通還復者往來之義亦即反覆之義也又爲覆蓋之僻玉篇云孚六切反覆又敷救切蓋也

覆 覂也一曰蓋也從襾復聲 敷救切

易鼎折足覆公餗 詩小明豈此反覆 檀弓見若覆夏屋者矣 成十三年左傳傾覆我國家 潛夫論潛歎篇何貌惡之若此而覆謂之好也

覂也者詩雨無正覆出爲惡桑柔覆俾我悖傳並云覆反也抑覆謂我僭瞻卬女覆奪之箋並云覆猶反也小旻不然覆用箋云不善者反用之傳二十三年左傳瑕覆于周氏之汪杜云車傾覆池水中二十四年傳沐則心覆其昭天沐則低頭故心反覆也淮南時則訓季春之月舟牧覆舟五覆五反乃言具於天子注云天子將乘舟而漁故反覆而視之恐有穿漏 一曰蓋也者廣韻覆蓋也成二年左傳所蓋多矣杜云蓋覆也易井卦井收勿幕注云幕猶覆也 **義證**

覆 覂也又部反覆也詩雨無正覆出爲惡桑柔覆俾我悖傳並曰覆反也 從襾復聲 敷救切 一曰蓋也 艸部蓋苦也苦蓋也左成二年傳所蓋多矣 **句讀**

覆 覂也一曰蓋也从襾復聲禮記檀弓見若覆夏屋者矣注謂茨反也爾雅覆車也孫注車綱可以掩兔釋名釋船其上板曰覆言所覆慮也方言四覆結謂之覆栥注今䋲是也又左隱九傳君爲三覆以待之注伏兵也荀子富國故爲之出師動之以覆救之長笛賦覆冒鼓鐘又爾雅釋詁覆審也廣雅釋言覆𥉶也考工弓人覆之而角至按謂諦察其隱微轉注廣雅釋言覆反也考工廬人卑

不反覆楚辭天問覆舟斟尋晉語沭則必覆新序雜事五小覆書晉悖周禮硩蔟氏掌覆夭鳥之巢又禮記緇衣毋越厥命以自覆中庸傾者覆之晉語欒書實覆宗注皆訓敗又詩雨無正覆出爲惡桑柔覆俾我悖瞻卬女覆奪之傳箋皆訓反假借爲告爲白漢書馮唐傳不從中覆也注謂覆白之覆訓釋名釋言語覆孚也如孚甲之在物外也古韻詩谷風叶鞫覆育毒小明叶奧蹙菽戚宿覆鞫韓奕文子道原叶覆載使備蓺極制飾眞耶論叶得伏北覆戒【通訓定聲】

覆 覂也一曰蓋也从襾復聲【斠詮】

**文四 重一**

文三重一 誤也按部中實四字闕一重文【說文解字攷異】

文三重一 大徐文四重一北反竹君本皆無覈之重文覈葢校者見其祇有四文遂改文四爲三不知覈者乃重文也然覈字从雨無義恐係後人竄入如覇之俗作霸也【[illegible]】

巾 **佩巾也从冂丨象系也凡巾之屬皆从巾** 居銀切

巾 佩巾也从冂丨象系也凡巾之屬皆从巾 居銀

切玉篇佩巾也本以拭物後人著之於頭【校錄】

巾 佩巾也從冂丨象系也凡巾之屬皆從巾 臣鍇按禮左佩紛帨紛帨卽巾也佩之故有系己申反【繫傳】

巾 丨象系也宋本系作系各本同○凡巾句竹君本无巾字本自別爲十八字【[illegible]】

巾 **佩巾也** 帶下云佩必有巾佩巾禮之紛帨也鄭曰紛帨拭物之佩巾也按以巾拭物曰巾如以帨拭手曰帨周禮巾車之官鄭注巾猶衣也然吳都賦吳王乃巾玉路陶淵明文曰或巾柴車或櫂孤舟皆謂拂拭用之不同鄭說也陶句見文選江淹雜體詩注今本作或命巾車不可通矣玉篇曰本以拭物後人著之於頭 **从冂** 巾可覆物故从冂周禮冪人注以巾覆物曰冪 **丨象系也** 有系而後佩於帶 居銀切十二部 **凡巾之屬皆从巾**【段注】

箋曰巾以覆物周禮冪人掌共巾冪是也亦用拭物內則左佩紛帨是也因繫於帶謂之佩巾从冂象巾丨象系佩由系義引申之則凡覆盖包裹皆謂之巾故頭巾謂之幅巾衣車謂之巾車書帙謂之巾箱左思賦吳王乃巾玉輅江淹雜體詩日暮巾柴車皆謂覆盖曰巾亦如以巾拭物曰巾以帨拭手曰帨引申之義不同而其例同也段以巾玉輅巾柴車爲拂拭用之非是【[illegible]】

巾 佩巾也從冂丨象系也凡巾之屬皆從巾 學金切

佩巾也者本書佩下云佩必有巾巾謂之飾 丨象系也者玉篇檪飾下系【義證】

巾 佩巾也。內則左佩紛帨，帨卽帉，帥也，故本部首帉帥二字。从冂。冂覆也，周禮冪人注以巾覆物曰冪。丨象糸也。玉篇𢀸帥下，糸，居銀切。凡巾之屬皆从巾 句讀

列文變例當以鳥部爲極而巾部卽次之。日部字必言從日，月部字必言從月，此定例也。惟鳥部字無言從鳥者，故爲極變。巾部字無一不言從巾，實則從巾之正義者，自帉至帤七字而已。幣字不能入帛部，故附此。幅帳則遠，帶幘稍近，自幭至幠，大抵下垂之物，巾下垂，故從此義也。而其中帗幓幍爲一類，帖帙爲一類，幫幭當與飾幔爲類，今本次序似不合。自幃至帔，大抵以布爲之者，字形則布從巾，字義則巾從布，諸字轉從布義矣。而帚席帔則又以艸爲之者也。幘與帑又各爲類，自布至幟自爲一類，部末輒字已見存疑。大抵種族之多，莫多於此部矣。釋例

巾 巾 眞

佩巾也。从冂，丨象糸也。儀禮士冠禮体巾一，㧝所以拭汙垢。禮記內則盥卒授巾，注巾以帨手。又儀禮士喪禮布巾環幅不鑿，注還巾也。遝豆具而有巾，盛之也。特牲饋食禮有邊巾，周語靜其巾冪，注所以覆尊冪。又風俗通冠禮巾所以飾首，秋胡詩脫巾千里外。北山移文濫巾北岳，注隱者之飾。又方言四藏襲魏宋南楚之閒謂之大巾。又文選吳太子釋與曾詩巾卷充衢，注巾箱也，所以盛書。轉注周禮巾車，注巾猶衣也，殊叢云以衣被車謂之巾。吳都賦乃巾玉路。歸去來辭或巾柴車，或棹孤舟。釋名釋首飾巾謹也，二十成人士冠，庶人巾，當自謹修四教也。古韻詩出其東門叶門雲存巾員韓。宋玉小言賦吁塵鯀身巾泯 通訓定聲

巾 佩巾也。从冂，丨象糸。凡巾之屬皆从巾 斠詮

巾 佩巾也。从冂，丨象糸也。凡巾之屬皆從巾 [illegible]

巾 佩巾也。从冂，丨象糸也。居銀切

象形。𢀸桑巾之爲物，或拭或覆，皆以幅布幅帛製之，而許書說爲佩巾者，緣篆外冂象巾體，中丨象糸，與玉同意。凡巾惟佩者有系，造文者以其物爲人所習見，兼取於遠爲形，故部中爲字半从䍿幅譬況，非取部首本義是也。部首訂

說文巾佩巾也，從冂，丨象糸也。此合體象形字也。有轉諄孳乳爲𢱧，拭也。釋詁曰搘爲之，猶在真部。巾孳乳爲𢷆，猶俗帗。孳乳爲鞶袜矣。旁轉寒孳乳爲盥，澡手也。尸尊盥用巾，敬老亦用巾。爲潄，濯衣垢也。潄對轉泰變易爲撤，撤滌也。詩曰撤之釜鬵。凡書涓潔卽潄撤之異字也。巾又孳乳爲沬，灑面也。古文作湏，本在脂部，或作頮，又在隊泰，皆巾之次對轉也。涂墍亦用巾撋之，故巾又旁轉諄孳乳爲墐，涂也。墐旁轉寒則變易爲埍，涂也。埍對轉泰則變易爲墍，仰涂也。墐對轉脂則孳乳爲釁，曰血有所刏涂祭也。釁又與刏義近，刏劃傷也，周禮曰刏珥爲釁。其𢳭爲𢲳地曰巾，撋之塀爲涂地，則墐釁之墍韵猶郢人卽𢳭人，則𢳭或讀𢳭音矣。文始

巾佩巾也。從冂丨。蘂案丨下當補丨。亦。聲。此及尹申字。皆當補丨亦聲。始得与引字同從丨聲也。必後人見玉篇丨音怱二切。而凡從丨聲者皆删夫之也。[illegible]

文源

丨音古本 文韻 說文云巾佩巾也从冂丨象糸也按象佩巾下垂形古作巾𢂑同

巾 卷十七第五葉 殷虛文字

从巾 楚謂大巾曰帉从巾分聲 撫文切

从巾 楚謂大巾曰帉从巾分聲 撫文切 校錄

从巾 楚謂大巾曰帉從巾分聲翻文反 繫傳

从帉 楚謂大巾曰帉方言大巾謂之帉內則曰左佩紛帨鄭云紛帨拭物之佩巾今齊人有言紛者釋文曰紛或作帉按紛者叚借字也帉帉同 从巾分聲撫文切十三部 段注

从巾 楚謂大巾曰帉從巾分聲撫文切 楚謂大巾曰帉者方言大巾謂之帉玉篇帉拭物巾也通作紛內則左佩紛帨注云紛帨拭物之佩巾今齊人有言紛者 義證

从巾 楚謂大巾曰帉。方言。大巾謂之帉。內則注。紛帨。拭物之佩巾。今齊人有言紛者。釋文。紛或作帉。從巾分聲。撫文切。 句讀

文 帉 帉帉 楚謂大巾曰帉从巾分聲方言四大巾謂之帉廣雅釋器帉幟也禮記內則紛帨以紛為之注今齊人有言紛者則又齊語 通訓定聲

从巾 楚謂大巾曰帉从巾分聲 方言文內司服紛帨應用此字 斠詮

帉 楚謂大巾曰帉从巾分聲○方言大巾謂之帉禮記內則左佩紛帨釋文紛拭物巾或作帉同蓋紛為叚字帉即帉也 [illegible]

[illegible]

帉 楚謂大巾白帉从巾分聲撫文切○玉篇拭物巾也○通紛內則左佩紛帨周禮司几筵莞筵紛純 紛玆同帉 字通

帉 楚謂大巾曰帉从巾分聲

禮記內則左佩紛帨鄭注紛帨飾物之佩巾也今齊人有言紛者周禮司几筵設莞筵紛純注紛如綬有文而狹者此類竝當作此帉字陸氏釋文云紛本作帉帉即帉字隸稍變耳今作紛說文糸部紛馬尾韜也義異 [illegible]

正字

楚謂大巾曰帉 巾部

按方言蔽厀江淮之閒謂之褘或謂之被魏宋南楚之閒謂之大巾又謂之巨巾廣雅大巾褘䄄被蔽厀也又帉幪巾也 溪濩按此本義也 幪巾也大巾謂之帉注江東通呼巾帉耳釋名釋所以蔽厀前也齊人說文巾佩巾也玉篇帉拭物巾也帉之叚藉作紛禮內則左佩紛帨鄭注紛帨拭物之佩巾也今齊人有言紛者釋文紛或作帉 [illegible]

帥 佩巾也从巾𠂤 所律切

帨 帥或从兌 又音稅

帥 佩巾也从巾𠂤 繫傳韻會𠂤下有聲字 所律切 廣韻收質

帨 帥或从兌 又音稅 繫傳作或从兌聲 玉篇正作帨 始銳切 巾也 重文作帥 云今為將帥字 朗山律山類二切 廣韻祭兩收帨 校錄

帥 韵會四質引作𠂤聲

帨 小徐作或從兌聲 校議

帥 已見校議 自聲下當有或从兌聲下重文删常下 幣下幝下幒下帗下帍下仿此 [illegible]

帥 佩巾也從巾𠂤聲 臣鍇曰𠂤即堆字 借爲將帥字 疎密反

帨 或從兌聲 臣鍇曰禮帉帨 及詩曰無感我帨兮 皆此字 繫傳

帨 或從兌聲 大徐帥或从兌 又音稅案又音稅 蓋大徐語 ○反 許日反當作又 或衍文也 [illegible]

帥 大徐本作从巾𠂤 小徐本作從巾𠂤聲 據小徐麎字𠂤聲 文義从𠂤不詁意此矣 从𠂤聲是也 大徐重文正無聲字 又音稅三字則校語耳 小徐止 [illegible]

帥 佩巾也从巾𠂤聲 所律切 十五部

帨 帥或从兌聲 今音稅 此二篆今人久不知爲一字矣 召南毛傳曰帨佩巾也 鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮有司徹皆言帨手 注帨拭也 帨手者於帨 帨佩巾 據鄭氏鄉飲酒禮公食二疏 知經注皆作帨 別無帨字 內則盥卒授巾 注云巾以帨手 鄭用禮經帨手字也 帨者拭也 帥亦同 取左傳蘋藻率舞 虔曰藻爲畫藻 率爲刷巾 禮有刷巾 許於刀部刷下亦云禮有刷巾 是則刷巾即左傳之率 率與帥古多通用 如周禮樂師故書帥爲率 聘禮古文帥皆作率 韓詩帥時農夫 毛詩作率 皆是佩巾本字作帥 段借作率也 鄭曰今文帨古文作說 是則帥率帨說敓刷六字古同音通用 後世分文析字 帨訓巾 帥訓率導 訓將帥 而帥之本義廢矣 率導將帥字在許書作達作衛 而不作帥與率 六書惟同音段借之用最廣 段注

帥 作从巾𠂤聲 注云聲字大徐奪 [illegible]

䇂曰說是也 然達衛是後增之字 古多假帥率爲之耳 [illegible]

帥 佩巾也從巾𠂤聲 所律切

佩巾也者 青惠文字指歸云 帥佩巾也 或作帨字 从巾兌 今借爲將帥字 廣雅 帥巾也 釋名 帨上小下大 兌兌然也 或曰䘢 䘢折其後也 或曰帗 帗形似帗也 帗者所著 曰兒 髮作之 蓑囊變也 或曰牛心 形似之也 儀禮謂兒 卽帗之省文 詩無感我帨兮 傳云帨佩巾也 士昏禮記母施衿結帨 注云佩巾也 有司徹坐挩手 注云挩拭也 手者于帨 帨佩巾 曲禮尊卑垂帨 注云帨佩巾也 內則女子設帨於門右 注云帨事

人之佩巾也法言寡見篇又從而繡其鞶帨注云帨佩巾也後漢書何進袁隗欲特表陳寔以不次之位寔謝以久絕人事帥巾待終而已

帨 帥或從兌又音稅 【義證】

帥 佩巾也、文字指歸、帥、佩巾也、或作帨、字從巾、今借爲將帥字、廣雅、帥、巾也、續漢書、何進袁隗欲特表陳寔以不次之位、寔辭曰、久絕人事、帥巾待終而已、從巾𠂤聲、所律切、帨 帥或從兌聲、召南毛傳曰、帨、佩巾也、又音稅、亦借兌爲之、釋名、兌、上小下大兌兌然也、或曰幘、形似幘也、賤者所著曰兌、案此省帨爲兌、乃首飾之巾幘與佩巾義異 【句讀】

霽實貧 帥 帥帨 佩巾也从巾𠂤聲或从兌聲字亦誤作帥詩野有死麕無感我帨兮儀禮士昏禮母施衿結帨禮記內則左佩紛帨又女子設帨于門右又廣雅釋器帥帨也疑董安于性緩佩弦以自急敕謂佩帨爲弦也假借爲敕儀禮有司徹孝帨手又爲帥禮記月令賞軍帥武人於朝注諸將也周禮大司馬帥以門名注謂軍將及師帥旅帥至伍長也左成十三傳晉帥乘和齊廿五傳五吏三十帥齊語五鄉之帥注長也又爲述禮記內則欽有帥注循也王制簡不帥教者以告周語能帥舊德又爲達周禮校人則帥驅逆之車注猶將也儀禮聘禮帥大夫以入注道也左宣十二傳帥七覆于敖前注將也論語子帥以正皇疏猶先也古韻詩野有死麕叶脫吠帨 【通訓定聲】

帥 佩巾也从巾𠂤 帨 帥或从兌 經多用此 【斠詮】

帥 佩巾也从巾𠂤 帨 帥或从兌又音稅

是帥帨爲一字三軍之帥古作衛詩采薇序以天子之命命將率借用藻率皷率之率又毛詩率時農夫韓詩作帥時農夫又周禮燕射帥射夫以弓矢舞注故書帥爲率是帥率通 【訂正】

帥 此許帨字也故从巾佩巾可以㕞㕞通作刷故下曰刷巾帥或叚率爲之故左傳藻率服虔注曰禮有刷巾部許之禮有㕞巾也帥帨率㕞刷䨮六字古同用䨮者若以黍雪桃是也 【字考】

巾部帥字注佩巾也从巾𠂤所律切重文帨字注帥或从兌今音稅案𠂤都回切从巾𠂤下从兌下皆脫聲字廣韻帥字注將帥也曹憲文字指歸云佩巾也此字本爲佩巾而將帥及方伯連帥字假借用之或借鳥網之率字用之義皆同也經傳如詩羣帥周禮師帥春秋主帥元帥釋文但云所類反易長子帥師論語三軍可奪帥則云色類反孟子氣之帥孫奭音義亦但云所類反或音衛人遂不知此字本義爲佩巾至帨則詩無感我帨禮記左佩紛帨釋文皆云始銳反佩巾也人遂誤認帥帨爲二字而不知帨即帥之重文常字注下帬也从巾尚聲市羊切而裳即常之重文今人乃以帥爲將帥帨爲佩巾常爲常變裳爲下帬鶴壽案帥字段注甚詳召南毛傳曰帨佩巾也鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮有司徹皆

言帨手注帨拭也帨手者于帨帨佩巾據賈氏鄭於公食二疏知經注皆作帨別無異字內則盥卒授巾注云巾以帨手即用禮經帨手字也取者拭也刷亦同取左傳藻率鞞鞛服虔曰藻爲畫藻率爲刷巾禮有刷巾許于刀部刷下亦云禮有刷巾是則刷巾即左傳之率率與帥字古多通用如周禮樂師故書帥爲率聘禮古文帥皆作率韓詩帥時農夫毛詩作率皆是帥巾本字作帥假借作率也鄭曰今文帨古文作說是則帥率帨說叚刷六字古人同音通用後世分文斷字帨訓巾帥訓率導訓將帥而帥之本義廢矣率導將帥字在許書作達作衛而不作帥與率六書惟音同叚借之用最廣

識術編

帥 佩巾也从巾自所律切或體作帨又音稅詩無感我帨兮小徐以今借爲將帥字〇通率王制簡不帥教者春秋傳奉帥老夫以至于此率姑作帥按率帥字古通如蟀亦爲𧌗膟亦爲䏽之類可證

字通

帨音稅 舊音 帨帥或字 音稅傳下 甦偃林 讀若攷注

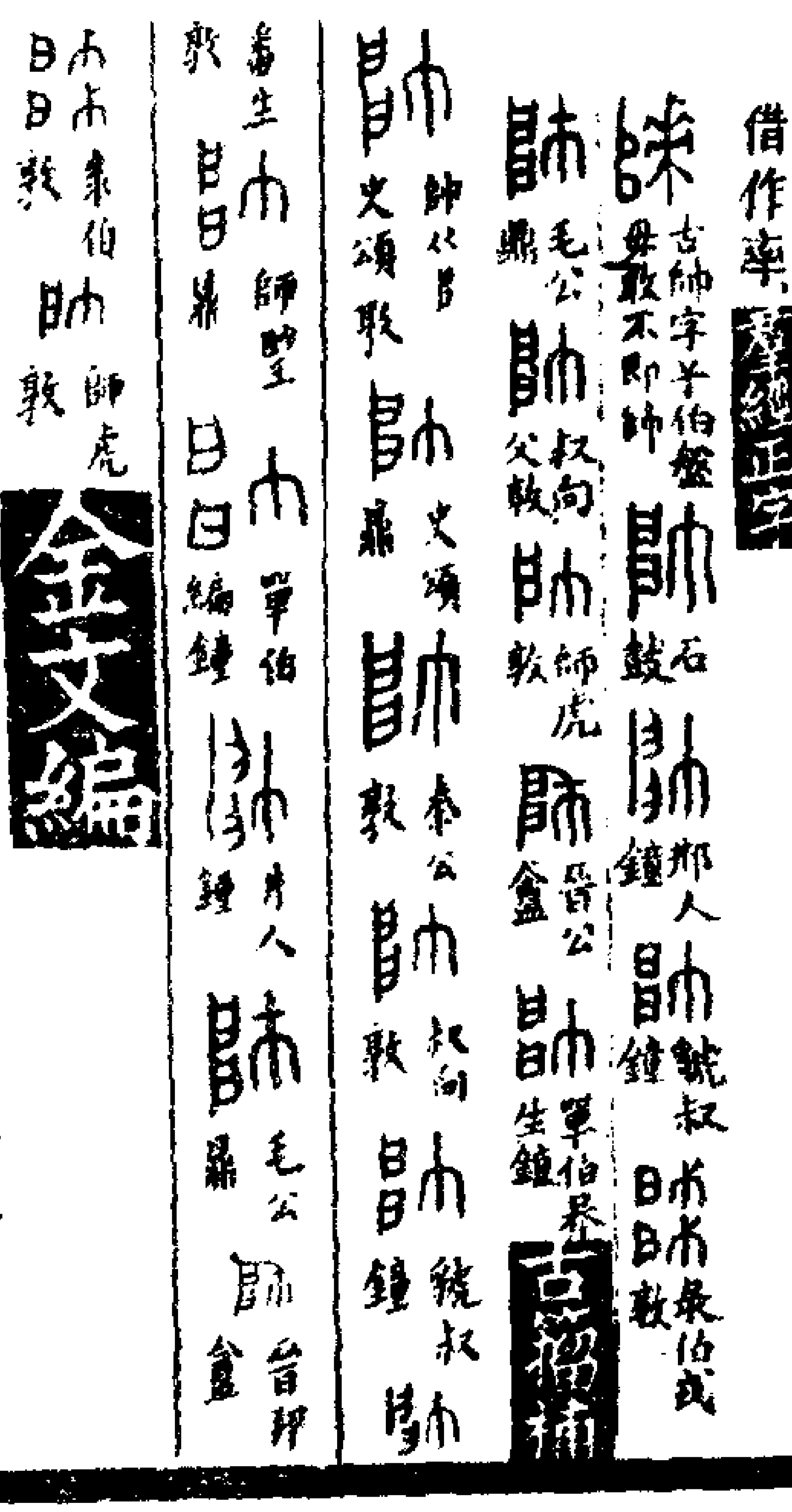
帥韻會擧要引說文云从巾𠂤聲重文作帨兌聲帥帨𠂤兌竝同部相近如率字卉聲聉讀若、孽出聲威字戌聲殺字杀聲顡讀若春秋陳夏齧之齧隶聲柰字示聲竄讀若虞書竄三苗之竄敹聲薊字劓聲聵重文作𦖞𠭊聲甈重文作𤮚从埶聲緆讀若瘞𥄉聲𡰥字兀聲隸字柰聲頪讀若昧𦣠聲皆其類

說文補遺

帥佩巾也从巾𠂤或从兌作帨 所律切又音稅

今經典从或體作帨詩野有死麕無感我帨兮儀禮士昏禮記母施衿結帨禮記曲禮尊卑垂帨內則左佩紛帨女子設帨於門右之類皆是古今韻會引曹憲文字指歸云帥佩巾也或作帨字从𠂤今借爲將帥帥師字借作率

群經正字




古籀補

金文編

禮巾也从巾从執 輸芮切

禮巾也从巾从執 繫傳執下有聲字輸芮切

校録

小徐作執聲

校録

𢄼 已見校議下𢂇帑帶裳𡰥同 校議

禮巾也從巾 執聲輸袂反 繫傳

𢄼從巾執聲說文云从巾从執 繫傳攷異

𢄼篆當作𢄼執聲當作執聲辨見日部暬下 繫傳校勘記

執聲大徐从執非 [illegible]

𢄼 大徐本作从巾从執小徐本作從巾執聲焔按𢄼禮巾也故从巾从執謂執巾以行禮也聲字非是 [illegible]

禮巾也从巾執聲 篆體二徐皆作𢄼大徐曰从執小徐曰執聲皆誤今正𢄼輸芮切十五部今不見經典恐亦帨之或體然廣雅已兼載帨𢄼矣 段注

𢄼改爲𢄼注云大徐曰从執小徐曰執聲皆誤今正 按篇韻並作𢄼廣韻與摯鷙同音則執聲不誤 段注訂

𢄼 改作𢄼从巾埶聲 注云大徐曰从執小徐曰執聲皆誤今正

按字書皆从執廣韻六至脂利切十三祭舒芮切段以執在緝韻改从埶以合舒芮切也廣韻兩音同訓禮巾皆非埶聲然則大徐本作从執無聲字不誤改从埶則爲杜撰 段注匡謬

箋曰今二徐諸本篆體皆从執不知段所據何本廣雅亦作𢄼 鈕氏樹玉曰篇韵並从執又廣韵與摯鷙同音則執聲不誤 校錄

禮巾也從巾從執 輸芮切

文當從𡍬作𢄼 禮巾也者廣雅𢄼巾也 義證

禮巾也。廣雅但曰巾也 從巾從執。小徐作執聲。桂氏段氏皆曰篆當作𢄼說當作埶聲 鈕氏樹玉曰。篇韻皆作𢄼。廣韻與摯鷙同音。則執聲不誤。輸芮切。 句讀

𢄼 禮巾也从巾埶聲與帥同廣雅釋器𢄼巾也 通訓定聲

禮巾也从巾从執 斠詮

𢄼本从巾執聲 補考

𢄼繫傳从巾執聲 [illegible]

# 帗 一幅巾也从巾犮聲讀若撥 北末切

帗 一幅巾也从巾犮聲讀若撥 北末切 玉篇布達切又方勿切 廣韻收物末二韻 校錄

帗 一幅巾也從巾犮聲讀若撥字 臣鍇曰周禮有帗舞步捋反 【繫傳】

帗 讀若撥字大 【[illegible]】 徐无字字是

帗 一幅巾也 幅布帛廣也一幅巾者巾廣二尺二寸其長當亦同也此與鄭注周禮帗舞義絕殊蓋許君周禮作翇舞與鄭司農說同見羽部 从巾犮聲讀若撥 北末切 十五部 【段注】

箋曰段以帗訓幅巾遂以古布帛之度爲之廣長未知其審帗蓋韍之異文周禮舞師樂師假爲翇舞字 【徐箋】

帗 一幅巾也從巾犮聲讀若撥 北末切

本書翇讀若紱蓋謂紱當爲帗 一幅巾也者東觀漢記鮑永幅巾而居又云江革幅巾屣一屩後漢書符融傳融幅巾奮褎談辭如雲注云幅巾以一幅爲之也馮衍傳衍審知更始已歿乃共罷兵幅巾降於河內注云不加冠幘但以一幅巾飾首而已傅子漢末王公多以幅巾爲雅是以袁紹之徒雖爲將帥皆著縑巾通作帕帞方言絡頭帕頭也列子湯問篇髫巾而裘釋文鞨音末方言俗人帞頭是也帞頭幧頭也帞又作袜 【義證】

帗 一幅巾也。此亦首飾之巾也東觀漢記鮑永幅巾而居後漢符融傳融幅巾奮褎談詞如雲注幅巾者以一幅爲之也馮衍傳審知更始已歿乃幅巾降于河內注不加冠幘但以一幅巾飾首而已傅子漢末王公多以幅巾爲雅是以袁紹之徒雖爲將帥皆著縑巾案帛幅二尺四寸儒此一幅爲之故曰一幅巾 從巾。犮聲。讀若撥。北末切 【句讀】

帗 帗 一幅巾也从巾犮聲讀若撥一幅謂廣二尺二寸周禮鼓人注兵舞帗舞者注帗列五采繒爲之有秉皆舞者所執樂師先鄭注謂借爲翇舞注方言帗縷毳也陳宋鄭衛之間謂之帗縷注帗謂物之扞蔽也段借爲韍穆天子傳一帗帶注韍謂天子赤韍按韍當作韠 【通訓定聲】

帗 一幅巾也从巾犮聲讀若撥 幅巾字應用此後漢書馮異幅巾降光武 【斠詮】

帗一幅巾也从巾犮聲讀若撥 抜犮發古音同本書鳥部鴔鳥也从鳥犮聲讀若撥魚部鮁鱣鮪鮁鮁从魚犮聲今詩衛風碩人作鱣鮪發發又艸部茇艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇 【讀若考】

枕巾也从巾刃聲 而振切

枕巾也 玉篇作[illegible] 从巾刃聲 而振切 【校錄】

枕巾從巾刃聲爾吝反 【繫傳】

誤从乃 【[illegible]】

枕巾也 蓋加枕以藉首爲易汙也今俗所謂枕頭衣廣雅亦曰[illegible]巾也 从巾刃聲 而振切 十二部 亦作[illegible] 【段注】

七八二

㠩 枕巾也從巾刃聲 而振切

枕巾也者廣雅㠩巾也 【義證】

㠩 枕巾也 所以覆枕者廣雅但曰巾也 從巾刃聲 而振切 【句讀】

㠩 㠩 枕巾也从巾刃聲字亦作𢂞謂加于枕以藉首者今蘇俗謂之枕衣 【通訓定聲】

㠩 枕巾也从巾刃聲 玉篇作𢂞 【斠詮】

# 幋 覆衣大巾从巾般聲或以爲首鞶 薄官切

幋 覆衣大巾 繫傳韻會下有也字 从巾般聲或以爲首鞶 繫傳韻會鞶作幋 薄官切 【校錄】

幋 文選思玄賦注韻會十四寒引作或以爲首飾 【校議】

幋 覆衣大巾从巾般聲或以爲首鞶 濤案後漢儒林蔡子傳注引幋覆衣巾也蓋傳寫奪大字文選思玄賦注引有大字可證首鞶選注作首飾蓋古本如是今本作鞶誤 【古本考】

幋 覆衣大巾也從巾般聲或以爲首幋臣鍇曰幋囊也別安反 【繫傳】

幋 或以爲首幋 大徐幋作鞶 【[illegible]】

幋 覆衣大巾也从巾般聲 薄官切 十四部 或曰爲首幋 首幋未聞當依李善思玄賦注作首飾 【段注】

幋 覆衣大巾也或以爲首幋注云首幋未聞依李善思元賦注作首飾 按玉篇巾注云後人著之於頭當即首幋 【[illegible]】

【[illegible]】

箋曰繫傳曰幋囊也 【徐箋】

幋 覆衣大巾從巾般聲或以爲首鞶 薄官切 覆衣大巾者後漢書儒林傳注引無大字廣雅幋巾也 或以爲首幋者文選思玄賦注引作或以爲首飾 【義證】

【[illegible]】

幋 覆衣大巾也 後漢儒林傳注引無大字 從巾般聲 薄官切 或以爲首幋 幋字林作飾當是帕頭之類與上覆衣義異 【句讀】

寒 幋 幋 覆衣大巾也从巾般聲按與㠩略同別義 說文或以爲首幋者思元賦注引作首飾 【通訓定聲】

幋 覆衣大巾从巾般聲或以爲首鞶 【斠詮】

幋音盤 【[illegible]】

幋音盤 儒林傳下 【舊音補注】

# 帤 巾帤也从巾如聲一曰

# 帤 女余切

帤 巾帤也从巾如聲一曰幣巾 韻會引同繫傳作一曰幣巾是女余切玉篇大巾也又幣巾也 校錄

帤 小徐幣巾作幣布下有是字 校議

帤 巾帤也從巾如聲也一曰幣布是臣鍇按易曰濡有衣帤又道家黃庭經曰人閒紛紛臭如帤皆塞漏孔之故帛也故以喻煩臭女徐反 繫傳

帤 濡有衣帤今易濡作繻帤作袽 如帤黃庭經作帤如 繫傳校錄

帤 一曰幣布是大徐一曰幣巾皆非也幣字乃敝巾二字誤合爲一下又增巾字小徐又譌爲布玉篇亦云幣巾廣韻云幡巾當再考之○寒當作塞 [illegible]

帤 巾帤也 方言幏巾也大巾謂之帑嵩嶽之南陳潁之閒謂之帤巾亦謂之幏按巾帤蓋方俗語 从巾如聲 女余切五部 一曰幣巾 幣當爲敝字之誤也如衣部袽爲敝衣糸部絮爲敝絮虞翻注易曰袽敗衣也盧氏曰袽者殘幣帛可拂拭器物也音義皆略同弓人厚其帤注謂弓中裨也內景黃庭經曰人閒紛紛臭如帤 段注

帤 巾帤也從巾如聲一曰幣巾 女余切 巾帤也者帤當爲絮方言幏巾也嵩嶽之南陳潁之閒謂之帤管寧別傳恆布裳貉裘惟祠著單衣絮巾高士傳作帤巾魏略越嶲舊絮巾入市賣餅漢舊儀皇后親蠶獻繭織室作祭服其餘閒以作巾絮而已博物志蜀人以帤巾爲帽絮醆案考工記弓人厚其帤則木堅鄭司農云帤讀爲襦有衣絮之絮史記絳侯周勃世家太后以冒絮提文帝集解應劭曰帞頞絮也晉灼曰巴蜀異物志謂頭上巾爲冒絮通作挐風俗通怪神篇以挐巾結兩足幘冠之一曰幣巾者徐鍇本作一曰幣布是鍇曰易需有衣帤又道家黃庭經人閒紛紛臭如帤皆塞漏孔之故帛也故以喻煩臭馥案廣韻帤幡巾幡拭觚之布亦故布也 義證

帤 巾帤也。蓋此物一名巾一名帤一名巾帤亦曰帤巾絮巾帤絮又謂之冒絮皆漢時俗語也方言幏巾也嵩嶽之南陳潁之閒謂之帤管甯別傳恆布裳貉裘惟祠著單布絮巾高士傳作帤巾漢舊儀皇后親蠶獻繭織室作祭服其餘閒以作巾絮而已史記周勃世家太后以冒絮提文帝應劭曰帞頞絮也晉灼曰巴蜀異物志謂頭上巾爲冒絮博物志蜀人以帤巾爲帽絮 從巾如聲。女余切 一曰幣巾。巾一作布一作也皆非當作一曰敝巾廣韻曰幡巾集韻引之作幡布則是也考工記注帤讀爲襦有衣絮之絮釋文絮本又作帤周易作袽虞氏注曰袽敗衣也彼字從衣故曰敗衣此帤從巾故當曰敝巾矣繫傳引易濡有衣帤又引黃庭經人閒紛紛臭如帤曰皆塞漏孔之故帛也故以喻煩臭 句讀

重 帤 帤 巾帤也从巾如聲與从奴之帑別方言四大巾嵩嶽之南陳潁之閒謂之帤轉注一曰敝巾也內景黃庭經人閒紛紛臭如帤按敝爲敝衣絮爲敝絮也叚借爲絮考工弓人厚其帤司農注謂弓中裨讀爲襦有衣絮之絮 通訓定聲

帤 巾帤也从巾如聲一曰幣巾 方言幏巾也嵩嶽之南陳潁之閒謂之帤 斠詮

帤 巾帤也从巾如聲一曰幣巾○方言巾陳潁之間謂之帤亦謂之㡓【集韻】

帤 巾絮也从巾如聲一曰幣巾女余切○通袽通茹易繻有衣袽子夏傳作茹絮傳引作衣帤三字古音通【通訓定聲】

帤 帑 絮 絮 𧚣 𧚣

易既濟繻有衣袽王注繻宜曰濡衣袽所以塞舟也釋文繻子夏作茹王廙同鄭云古文作繻袽說文作絮云絮緼也廣雅云絮塞也子夏作茹京作絮呂覽功名篇以茹魚去蠅注云茹讀爲茹船漏之茹案說文糸部繻繒采色讀若易繻有衣絮敝緜也息據切絮絮緼也一曰敝絮易曰需有衣絮女余切又巾部帤巾帤也一曰幣巾女余切攷工記厚其帤司農云帤讀爲繻有衣絮之絮繫傳作幣帍鍇曰案易濡有衣帤又道家黃庭經曰人閒紛紛臭如帤皆塞舟孔之故帛也故以喻煩臭帑金幣所藏也乃都切又衣部袈敝衣女加切鍇曰袈猶言帛臭也而無袽字麥雲謂凡衣服字从巾从糸从衣皆可通也如與奴亦聲近可通如手部拏牽引也挐持也並女加切音義皆同隹部犨牟毋也人諸切或作鴽爾雅鴽鴾毋用說文或字故知如奴以聲近而通也据此則帤亦以所藏之幣帛而爲名繫傳作幣布是也袽亦不必以說文所無而不用也【小學說】

幣 帛也从巾敝聲 毗祭切

幣 帛也从巾敝聲 毗祭切【校錄】

幣 帛也從巾敝聲臣鍇曰禮傳云幣帛是也避制反【繫傳】

幣 帛也帛者繒也聘禮注曰幣人所造成以自覆蔽作幣者謂束帛也愛之斯欲飲食之君子之情也是以享用幣所以副忠信从巾敝聲 毗祭切十五部【段注】

變曰幣本絹帛之名因車馬玉帛同爲聘享之禮故渾言之皆偁幣引申之貨泉亦曰幣史記吳王濞傳亂天下幣如注幣錢也幣聘之所餘曰幣餘周禮大府幣餘之賦以待賜予鄭司農云幣餘使者有餘來還也太宰幣餘之賦司農云幣餘百工之餘是也俗古幣字說詳俗部【句讀】

幣 帛也從巾敝聲 毗祭切 帛也者廣韻幣帛聘禮記幣美則沒禮注云幣人所造成以自覆幣謂束帛也周禮大宰以九式均節財用六曰幣帛之式注云幣帛所以贈勞賓客者【義證】

𢂀 帛也聘禮記注幣人所造成以自覆蔽謂束帛也從巾敝聲毗祭切 句讀

𢂀 幣 幣 帛也从巾敝聲周禮大宰四曰幣貢司農注繡帛又六曰幣帛之式注所以贈勞賓客者禮記曲禮幣曰量月令用幣疏更皮幣注謂玄纁束帛也孟子事之以皮幣注繒帛之貨也儀禮士相見禮凡執幣者鄭注馬皮圭璧帛皆稱幣禮記郊特牲幣無方疏幣實也又漢書武帝紀有司以幣輕多姦注錢也食貨志晁貢幣法凡幣者皆所以通貨物易有無也故金之與錢皆名爲幣字亦作贀省敝孔有典雅幣贀訓儀禮聘禮記幣美則沒禮幣人所造成以自覆蔽謂束帛也 通訓定聲

幣 帛也从巾敝聲 斠詮

幅 **布帛廣也从巾畐聲** 方六切

幅 布帛廣也 玉篇布帛廣狹 从巾畐聲 方六切 校錄

幅 布帛廣從巾畐聲臣鍇曰春秋左傳曰爲之幅度使之無遷方菊反 繫傳

幅使之無遷宮作使無遷也 [illegible]校勘記

幅 使當作使 [illegible]

幅 布帛廣也凡布帛廣二尺二寸其邊曰幅左傳曰夫富如布帛之有幅焉爲之制度使無遷也引伸爲邪幅小雅邪幅在下傳曰幅偪也所以自偪束也从巾畐聲方六切古音在一部 段注

箋曰古布帛之廣有定制故因如布帛之有幅幅非邊之謂也邪裁者卽謂之邪幅亦非引申 徐箋

幅

幅 布帛廣也從巾畐聲方六切

布帛廣也者釋天緇廣充幅長尋曰旐方言周官之法度廣爲尋幅廣爲充詩長發幅隕既長傳云幅廣也正義幅廣如布帛之幅故爲廣也王制度量數制注云制布帛幅廣狹也又云布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市襄二十八年左傳且夫富如布帛之有幅焉爲之制度使無遷也淮南天文訓古之爲度量輕重生乎天道黃鍾之律修九寸物以三生三九二十七故幅廣二尺七寸漢書食貨志布帛廣二尺二寸爲幅通作幅急就篇資貨市贏匹幅全顏注邊具曰幅 義證

幅 布帛廣也方言周官之法度廣爲尋幅廣爲充釋天緇廣充幅漢書食貨志布帛廣二尺四寸爲幅從巾畐聲方六切 句讀

幅 賦屋 幅 布帛廣也从巾畐聲字亦作偪漢書食貨志布帛廣二尺二寸爲幅儀禮士喪禮半幅縿幅注半幅一尺終幅二尺詩采菽邪幅在下箋邪幅如今行縢也左桓二傳帶裳幅舄注幅若今之行縢者也邪纏束於名循偪後漢符融傳幅巾注以一幅爲之轉注詩長發幅隕既長傳幅廣也又列女傳母儀幅者所以正曲枉也後漢公孫述傳論方乃坐飾邊幅注邊幅猶有邊緣以自矜持假借爲畐廣雅釋詁一幅滿也又爲副漢尹宙碑位不副德魏上尊號奏以福海內次敷之愆又西京賦都福帝居注猶同也東京賦順時服而設福以福爲之聲訓釋名釋衣服幅所以自偪束今謂之行縢言可以裹腳可以跳騰輕便也詩采菽傳幅偪也所以自偪束也 通訓定聲

幅 布帛廣也从巾畐聲 斠詮

幅 布帛廣也从巾畐聲方六切○通偪行縢名內則偪屨著綦注以偪帛邪纏于足自偪束也左傳帶裳幅舄注若今行縢詩邪幅在下傳幅偪也 [illegible]

㡃 設色之工治絲練者。从巾㠩聲。一曰㡃隔。讀若荒。呼光切

㡃 設色之工治絲練者。从巾㠩聲。一曰㡃隔。讀若荒三字[illegible]

呼光切。繫傳[illegible]下[illegible]字無[illegible]若荒三字

玉篇火光切[illegible]一切[illegible]也[illegible]也[illegible]音呼光

切[illegible]篆[illegible]

㡃 設色之工治絲練者。从巾㠩聲。一曰㡃隔

也[illegible]紡[illegible]各[illegible]之[illegible]有㡃氏[illegible]

一曰㡃隔[illegible]有讀若荒二字[illegible]

㡃 也字[illegible]

㡃 大徐本[illegible]字[illegible]三字不[illegible]

[illegible]

㡃 設色之工治絲練者。考工記設色之工㡃氏湅絲湅帛。

謂湅帛也。系部曰湅湅繒也。㡃氏湅絲云治絲謂湅絲。云治練

帛爲練者渾言之。[illegible]从巾㠩聲。呼光切。十部。一曰

㡃隔也。[illegible]隔之義

[illegible]其上而[illegible]之節。詩所謂荒之也。玉篇曰㡃

讀若荒。攷工記㡃鄭注曰讀爲芒芒禹

迹之芒。誤爲當是讀如之誤。段注

---

說 一曰㡃隔也 注云也字今補 按鍇本有也字非段氏所補 段注匡謬

㡃 設色之工治絲練者。从巾㠩聲。一曰㡃隔。讀若荒。呼光切

設色之工治絲練者。㡃或作㡃。考工記㡃氏湅絲。又云

設色之工畫繢鍾筐㡃。注云㡃讀爲[illegible]禹迹之[illegible]。

曰㡃隔者。玉篇㡃㡃也。隔也。廣韻㡃蒙揜。謂巾幕之屬可

以掩覆者。通作荒。詩閟宮遂荒大東。箋云荒奄也。釋言

奄也。鄭云奄奄覆也。既夕禮商祝飾柩一池紐前經後緇

齊三采。注云牆有布帷。鄭何布荒喪大記飾棺君龍帷三

池振容黼荒。注云荒蒙也。在旁曰帷在上曰荒。皆所以衣

柳也。後案文選陸機挽歌龍幦被廣柳。李善云龍[illegible]於[illegible]

也被[illegible]

衣也。[illegible]

㡃 設色之工治絲練者。今考工記云設色之工畫繢鍾筐

㡃。又云㡃氏湅絲湅帛。鍊即帛

从巾㠩聲。呼光切。一曰㡃隔也。玉篇㡃㡃也。隔也。廣韻㡃蒙掩

也。謂巾幕之屬可以掩覆者。案

此即陸機挽歌所謂龍㡃也。讀若荒。句不繫㡃聲者。謂龍㡃字借荒爲之也

釋言蒙荒奄也。喪大記黼荒注荒蒙也

在旁曰帷在上曰荒。[illegible]

荒[illegible]衣[illegible] 句讀

㡃 [illegible]設色之工治絲練者。从巾㠩聲。考工記㡃氏掌湅絲湅帛字亦作

㡃 㡃[illegible]一曰㡃隔也。按猶冪覆也。陸機挽歌龍㡃[illegible]公[illegible]

[illegible]覆也以荒爲之 說文通訓定聲

㡃 設色之工治絲練者。从巾㠩聲。一曰㡃隔。讀若荒。

繫傳無讀若荒三字。此攷工記文。喪大記帷荒

注荒蒙也。 說文斠詮

㡃設色之工治絲練者从巾巟聲讀若荒呼光切○

或作㡛廣韻㡃蒙掩謂巾幕之屬○通荒喪大記
帷荒注荒蒙也在旁曰帷
在上曰荒○類篇亦作㡛[illegible]

㡃設色之工治絲練者从巾巟聲一曰㡃隔讀若荒

按㡃荒均从巟得聲讀若考

㡛設色之工治絲練者从巾氽聲

今考工記作㡛總目云設色之工畫繢鍾筐㡛序職㡛
氏經典釋文本同正字當作㡛五經文字作㡛與說文
相近但云又作㡛見周禮則又不知其何所出也[illegible]

[illegible]

㡛氏　巾部㡛設色之工治絲練者从巾氽聲一曰隔也
讀若荒

此用攷工說字不著書名者也記曰㡛氏掌湅絲此云
治絲練者絲未織之練練已織之絲皆所治也隔義如
葛藟荒之謂掩隔覆蔽之也則詩字當作㡛爲正[illegible]

[illegible]

帶 紳也男子鞶帶婦人帶
絲象繫佩之形佩必有巾从
巾 當蓋切　福保案慧琳音義五卷十三頁八
卷十八頁帶注引說文紳也男子服革婦人
服絲象繫佩之形而有巾故帶字从巾二徐本
均以服革二字譌併爲鞶字而又各有所竄改
也

帶 紳也男子鞶革婦人鞶絲　廣韻引同繫傳無
子字宋本及初印
本五音韻譜集韻類篇引竝作男子鞶帶婦
人帶絲段云革部亦云男子帶鞶婦人帶絲
象繫佩
之形佩必有巾　繫傳韻會作
帶必有巾
从巾　繫傳韻會作从[redacted]
重巾當蓋切

帶男子鞶帶婦人帶絲衆本如此毛本剜改鞶帶作鞶革又
剜改帶絲作鞶絲與小徐廣韻十四泰引合按革部云男子
帶鞶婦人帶絲與此正同內則男鞶革女鞶絲許葢易其文
小徐廣韵所據本或改就內則耳御覽卷六百九十六引此
正作男子鞶帶婦人絲帶議依初刻从巾小徐韵會九泰引
作從重巾據篆體從巾是重巾也重字議補[illegible]

巾部 帶 紳也男子鞶帶婦人帶絲
初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韵皆同

權小徐本作男鞶革婦人鞶絲而毛本剜改兩字從之謂如此方與禮記合非也按革部亦云男子帶鞶婦人帶絲與此正同許非不讀內則者而不云鞶革鞶絲必云帶鞶帶絲者鞶字从革以革爲之乃謂之鞶帶內則言女鞶以男子大帶之偁施之於女子說禮者便於文故立言如此許書主說字故易其辭婦人不云鞶也云鞶帶則革巳見又何須改帶爲革哉

帶 紳也男子鞶革婦人鞶絲象繫佩之形佩必有巾从巾 、帶案御覽六百九十六服章部引鞶絲作絲帶佩必有巾作帶必有巾蓋古本如是佩有巾乃佩字之解廣韻亦作帶亦有巾故从巾 古本考

帶 紳也男子鞶革婦人鞶絲象繫佩之形帶必有巾從重巾臣鍇曰𢇍其帶上連屬結固處當柰反 繫傳

帶 帶必有巾從重巾說文云佩必有巾从巾

帶 男鞶革婦人鞶絲及古鈔本男子鞶帶婦人帶絲朱翺本同剜改如小徐但多子字耳廣韻引如改本○帶必有巾廣韻引同大徐帶作佩○從重巾大徐少重字

帶 紳也大帶也糸部曰紳 男子鞶帶婦人帶絲 古本皆如此毛本依小徐誤內則曰男鞶革女鞶絲革部鞶下云大帶也男子帶鞶婦人帶絲按古有大帶有革帶革帶以繫佩韍而後加之大帶則革帶統於大帶故許於紳於鞶皆曰大帶實則內則之鞶專謂革帶此偁內則者謂鞶統於紳佩繫於鞶也 象繫佩之形 謂㡀 佩必有巾从重巾 謂巾也當蓋切十五部 段注

帶 改男子鞶帶婦人帶絲 注云古本皆如此毛本依小徐誤

帶 紳也男子鞶革婦人鞶絲象繫佩之形佩必有巾從巾 當蓋切

紳也者本書紳大帶也釋名帶蒂也著於衣如物之繫蒂也詩有狐之子無帶傳云帶所以申束衣鴻鵠其帶伊絲箋云謂大帶也大帶用素絲有雜色飾焉 男子鞶革婦人鞶絲者御覽引作男子鞶帶婦人絲帶類篇引同本書鞶大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲內則男鞶革女鞶絲桓二年左傳帶裳幅舄杜云帶革帶也正義云玉藻革帶博二寸鄭云凡佩繫於革帶白虎通云男子有鞶革者示有金革之事然則示有革事故用革爲帶爲佩也 象繫佩之形者謂㡀象形 佩必有巾者本書佩下云佩必有巾巾謂之飾 從巾者徐鍇本作從重巾字鑑引同

帶 紳也。男子鞶帶婦人帶絲。鞶帶革部作帶鞶如依之則與帶絲爲儷語帶絲御覽引之作絲帶如依之則與鞶帶爲儷語皆可也內則男鞶革女鞶絲許君改之者禮蓋以鞶爲名目而以革絲爲其質許君則以帶爲名目而以鞶絲爲其質似異而實同也 象繫佩之形。謂上半也革帶以繫佩 帶必有巾從重巾。謂下半也大帶垂紳必兩端相並故從重巾上象形而下會意其象形之別種也當蓋切 句讀

巾部帶下云象繫佩之形謂巿也此字象形兼會意重巾其意也巿其形也帶巿於腰形本難象故卽當胸之一面而作一字以象之知一為帶形者巿下云象連帶之形是也一不可謂之帶也故加佩形傳曰帶有結似兼象結形佩之形仍未顯著也故再加重巾非重巾也帶之垂者也子游曰參分帶下紳居二焉是也紳旣下垂則兩端並於一處是以重也【釋例】

帶 紳也上象繫佩之形佩必有巾从重巾禮記內則男鞶革女鞶絲古者革帶所以繫佩韍而後加之大帶廣雅釋詁三帶束也易訟或錫之鞶帶詩鳲鳩其帶伊絲箋謂大帶也儀禮士喪禮記不設帶注帶下體之上也左襄卅傳鄭駟帶字子上禮記雜記率帶字亦作帶蔕注方言四襜謂之蔽詩都人士垂帶而厲故小爾雅廣服帶之垂者為厲考工鳧氏鍾帶謂之篆注帶所以介其名也莊子齊物論鄭且甘帶崔注蛇也假借為遰方言十三帶行也注帶隨人行非是釋名釋衣服帶蔕也著於衣如物之繫蔕也古韻詩有狐叶厲楚詞九辨叶介慨邁敗昧【通訓定聲】

紳也男子鞶帶婦人帶絲象繫佩之形佩必有巾从巾　繫傳作從重巾內則文【斠詮】

紳也男子鞶帶婦人帶絲按初印本宋本葉本韻譜集韻皆如此惟小徐本作男鞶革婦人鞶絲以合禮記今本剜改兩字从之非是玫說文革部鞶下亦云男子帶鞶婦人帶絲其不云鞶革鞶絲而云帶鞶帶絲者蓋鞶字从革以革為之乃謂之鞶內則言女鞶以男子大帶之偁施之於女子連類互舉說禮立言之體如此此主說字故婦人不得云鞶也豈許氏不讀內則耶【拈字】

說文帶紳也象繫佩之形佩必有巾從重巾此合體象形字也孳乳為摕撮取也兩手急持人也為攠引縱曰攠攠謝傳拿攠曳也攠旁轉隊變易為隶及也從又持尾即逮捕字隶又孳乳為逮唐逮及也為隸附著也其于艸木帶孳乳為蔕瓜當也子母鉤帶故孳乳于帶其于天帶孳乳為螮螮蝀虹也虹如帶故籒文虹作蚺中電也亦紳也帶又有重巾義紳亦訓重淮南說山訓曰天二气則成虹故螮蝀猶帶重矣【文始】

帶巾部象形　䌃帶部　遰辵部　蹛足部　懘心部　滯水部　摕手部　䊸或螮虫部【[illegible]】

紳也男子鞶革婦人鞶絲象繫佩之形帶必有巾從重巾夔案大徐有從巾字無重字此譌脫也此處當作從巾冂冂亦聲此以會意兼形聲也大小徐不得其聲從巾義不足從重巾語涉襛䙴而不覺也大小徐認冂為冂故每遇從冂聲之字多欲言而囁嚅也

師奎父鼎　頌鼎　頌壺　頌敦蓋　頌敦器　亦頌敦　鄭𨛫伯作叔帶鬲【古籀補】

帶 衺帶 帶 古鉩孫帶陳窻齋 釋舞非 古籀補

帶 帶 余按 說文云紳也象繫佩之形佩必有巾从重巾 文源

幘 髮有巾曰幘从巾責聲 側革切

幘 髮有巾曰幘从巾責聲 側革切 校錄

幘 幘也髮有巾曰幘從巾責聲臣鍇按蔡邕獨斷曰漢元帝額有壯髮不欲人見故加幘以布包之也至王莽內加巾故時人云王莽禿幘施屋側冊反 繫傳

幘 幘也髮有巾曰幘說文無幘也一字 [illegible]攷異

幘 幘也鈔無此一字按當作嫧也急就篇顏注幘所以整嫧髮也女部嫧齊也後漢書輿服志作賾也釋名作賾也皆屬嫧字之譌 故加幘以布包之也當作始服幘然尙無巾也 [illegible]

幘 大徐在帶下。幘也大徐无 [illegible]

幘 髮有巾曰幘 方言曰覆結謂之幘巾或謂之承露或謂之覆髮獨斷曰幘古者卑賤執事不冠者之所服也漢以後服之其制日詳見司馬氏輿服志 从巾責聲 側革切 十六部 段注

幘 髮有巾曰幘从巾責聲 側革切

方言覆結謂之幘巾或謂之承露或謂之覆髮皆趙魏之閒通語也 李光冠幘銘幘爲首服 漢舊儀幘耳赤丹紈裹又云凡齋紺幘耕青幘秋貙劉服緗幘 獨斷幘者古之卑賤執事不冠者之所服也孝武帝幸館陶公主家召見董偃偃傳青褠綠幘主贊曰主家庖人臣偃昧死再拜謁上爲之起乃賜衣冠引上殿董仲舒武帝時人其止雨書曰執事者皆赤幘知皆不冠者之所服也元帝額有壯髮不欲使人見始進幘服之羣臣皆隨焉然尙無巾如今半頭幘而已王莽無髮乃施巾故語曰王莽禿幘施屋 東觀漢記馬援事寶嫂雖在閨內必幘然後見 獻帝春秋孫堅著赤罽幘 漢書輿服志古者有冠無幘其戴也加首有頍所以安物故詩曰有頍者弁此之謂也三代之世法制滋彰下至戰國文武並用秦雄諸侯乃加其武將首飾爲絳袙以表貴賤其後稍稍作顏題漢興續其顏卻摞之施巾連題卻覆之今喪幘是其制也名之曰幘幘者賾也頭首嚴賾也至孝文乃高顏題續之爲耳其巾爲屋合後施收上下羣臣貴賤皆服之文者長耳武者短耳稱其冠也 劉盆子傳俠卿爲制絳單衣半頭赤幘注云幘巾所以覆髻也 續漢書曰童子幘無屋示未成人也半頭幘卽空頂幘也其上無屋故以爲名東宮故事曰太子有空頂幘一枚卽半頭幘之制也 傅暢晉公卿禮秩曰中書監令著介幘 宋書禮志漢注曰冠進賢者宜長耳今介幘也冠惠文者宜短耳今平上幘也始時各隨所宜後遂因冠爲別介幘服文吏平上服武官也又有納言幘後收又一重方三寸又有赤幘騎吏武吏乘輿鼓吹所服 趙書徐光奏議以東耕儀親耕宜改服幘 齊書王儉作解散髻斜插簪南史作解散幘案通鑑注斜插幘簪 隋書崔廓傳藍田令王墨得一玉人著大領衣冠幘奏之詔問羣臣崔賾答曰謹案漢文已前未有冠幘卽是文帝以來所制作也 崔元始正論永平中詔令幘工作幘皆二尺五寸閒人頭各有大小不可同度此詔不可從也 通典倚書幘收三寸名曰納言示以忠正明近職也迎氣五郊各如其色從章服也武吏常赤幘成其威也未冠童子幘無屋者示未成人也未入學小童幘句卷屋者示尙幼小未遠冒也喪幘未都擇反本豬也 輟耕錄說文髮有巾曰幘幘卽巾也又方言覆髻謂之幘漢書卑賤執事不冠者所服或謂之承露接

儀禮士冠庶人巾則古者士以上有冠無巾幘惟庶人戴之秦謂民爲黔首漢謂僕隸爲蒼頭漢書謂卑賤者所服此其證也後世上下通用之謂之幘巾

髮有巾曰幘者釋名幘賾也下齊員賾然也急就篇冠幘簪簧結髮紐顏注幘者韜髮之巾所以整亂髮也常在冠下或但單著之冠幘非一稱也 義證

幘也。幘乃頭飾抑或顛譌歟後漢輿服志幘者賾也頭首嚴賾也案古無賾字但作頤賾幘同音故以爲訓釋名幘賾也下齊員賾然也廣雅疏證改爲嫧也女部嫧齊也亦通

髮有巾曰幘。顏注急就篇幘者韜髮之巾所以整亂髮也常在冠下或但單之冠幘非一稱也

從巾責聲。側革切 句讀

陌 幘 幘髮有巾曰幘从巾責聲方言四覆結謂之幘巾後世亦名承露獨斷幘者古之卑賤執事不冠者所服也續漢輿服志古者有冠無幘至秦乃加武將首飾爲絳帕以表貴賤漢文後上下群臣皆服之按元帝額有壯髮不欲使人見始進幘服之然尚無巾如今半頭幘而已王莽秃幘乃施巾故諺曰王莽秃幘施屋假借爲賾左定九傳皙幘而衣貍製釋名幘賾也下齊員賾然也或曰賾賾折其後也急就篇冠幘簪簧結髮紐顏注幘者韜髮之巾所以整亂髮也常在冠下或單著之續漢輿服志幘者賾也頭首嚴賾也 通訓定聲

髮有巾曰幘 斠詮 从巾責聲

幘髮有巾曰幘从巾責聲側革切○通鑑春秋傳晳幘而衣貍製注幘為上下相值之說文引作晳幘○按蔡邕獨斷曰漢元帝額有壯髮不欲人見故加幘 字通

# 領耑也从巾旬聲 相倫切

領耑也从巾旬聲 相倫切玉篇帶下次帆字訓衣領耑並無帞字廣韻亦無然則帞蓋帆之譌字後人不察又增帞於部末也繫傳雖有帞而音切同解字則後人因解字增韻會無帞 校錄

領耑也從巾旬聲相倫切 繫傳

領耑也从巾旬聲 相倫切十二部篇韵皆無此字 段注

領耑也從巾旬聲 相倫切 義證

領耑也從巾旬聲 相倫切 此帆之譌也故玉篇廣韻皆無 句讀

玉篇之無帞也非無帞也帞乃帆之譌也說文帞字之次與玉篇帆字之次正相當二篆相似又皆訓為領耑則帞為帆譌可知既譌之後校者見不譌之本而不敢輒改故附之部末相倫切亦未必出自唐韻直是大徐以意增之耳不然廣韻承唐韻之後而反無之乎集韻則有之知書籍愈古愈可貴試思帆字在帶幘之下帔常之上以類相聚宜也若夫帬字之下其義漸遠至於布字領下四字皆布名第以字皆從巾不便立布字為部首耳直是別一部矣安得此下又

有訓領侑之㡊乎。議王絲籀乃檢段氏書。則已先我發之。幸其同心亦不刪也。[釋例]

貫 㡊 㡊㡊領常也从巾旬聲亦名㡊字亦作㡊 頃覽雜俗丹讀之㡊法䙱也按䙱也 [句讀定本]

帔 弘農謂帬帔也从巾皮聲 披義切

帔 弘農謂帬帔也从巾皮聲 披義切玉篇披僞切在肩背也又普皮切披也廣韻 [校錄] 被平去二聲 [illegible]

帔 弘農謂帬帔也從巾皮聲 披義切 [繫傳]

帔 宏農謂帬帔也 謂帬曰帔也方言曰帬陳魏之閒謂之帔自關而東謂之襬 从巾皮聲 披義切古音在十七部 [段注]

帔 弘農謂帬帔也从巾皮聲 披義切 弘農謂帬帔也者廣韻䙱關東人呼帬顏注急就篇帬帔裳也一名帔一曰襬廣雅帔帬也方言帬陳魏之閒謂之帔自關而東或謂之襬 [句讀]

[illegible] 帔 宏農謂帬帔也 方言帬陳魏之閒謂之帔自關而東謂之襬 從巾皮聲 披義切 [illegible]

真 帔 帔 宏農謂帬帔也从巾皮聲字亦作襬方言曰帬自關而東謂之帔按也披襬今男子之披肩婦人之雲領其遺意也釋名帔披也披之肩背不及下也 [illegible]

帔 宏農謂帬帔也从巾皮聲 方言帬陳魏之閒謂之帔自關而東或謂之襬 [斠詮]

帔 宏農謂帬帔也从巾皮聲。[illegible] 方言帬陳魏之閒謂之帔 弘農謂帬帔也巾部帔字上

按方言帬陳魏之間謂之帔自關而東或謂之襬廣雅帔帬也 [illegible]

按此俗語之用本字本義者弘農謂帬帔曰帔程省上帔字失其舊矣

說文帬下裳也急就篇顏注帬即裳也一名帔一名襬廣韻帔關東人呼襬 [illegible]

常 下帬也从巾尚聲 市羊切

裳 常或从衣

常 下帬也从巾尚聲 市羊切 裳 常或从衣

繫傳作俗常从衣玉篇注云今作裳 [校錄]

小徐作俗常從衣 [校議]

裳 常 下帬也 常古裳字楚𢿱瓦字子常 [illegible]

常 下帬也從巾尚聲臣鍇曰裳下直而垂象巾故從巾射強反 裳 俗常從衣 [illegible]

裳 俗常從衣大 徐常或从衣 繫傳

常 下帬也 釋名曰上曰衣下曰裳裳障也以自障蔽也士冠禮爵弁服纁裳皮弁服素積玄端玄裳黃裳雜裳可也禮記深衣續衽鉤邊要縫半下今字裳行而常廢矣 从巾尙聲 从巾者取其方幅也引伸爲經常字市羊切十部

裳 常或从衣 段注

案巾部常之引申爲旗常戴氏侗曰謂其屬幅卽常也灝按八尺曰尋倍尋曰常常丈有六尺蓋卽太常之旗制而用爲度數之名古者有功銘諸太常因之有典常之義而五常之名生焉五行五常皆曰五常言其爲常行之道也又因常行而謂習見之事曰尋常常行謂之□又爲常久之□□□□爲□□□□又別作

嫦 徐箋

常 下帬也从巾尙聲 市羊切

下帬也者釋名下曰裳裳障也所以自障蔽也詩綠衣黃裳傳云上曰衣下曰裳有狐之子無裳傳云在下曰裳斯干載衣之裳傳云裳下之飾也定十二年左傳得其甲裳注云下曰裳昭十二年傳帶裳幅舃注云衣下曰裳傳元裳□□衣下裳又禮則由服從其常君子徧由西河記西河無裳□□□□女者□□□□□□而裳

裳 常或從衣 義證

常 下帬也 毛傳上曰衣下曰裳漢謂裳爲帬而冠之以下者帬亦爲在上者之名故言下以別之詳帬下從巾尙聲 市羊切

裳 常或從衣 句讀

小雅裳裳者華詩說作常常者華 [illegible]

陽 常 常 裳 下帬也从巾尙聲或从衣按常裳二字經傳□□□房常不通借疑常訓旗裳訓下帬宜各出爲正篆也或曰旗常懸搖曳如帬故爲帬之轉注今姑從許左昭十二傳裳下之飾也易坤黃裳元吉詩斯干載衣之裳箋裳日衣也寢服可以懸裳箋男子之下服又爾雅裳削幅謂之纀按鄭禮喪服之辨裳皆七幅正裁前三後四不連要有辟積深衣用布六幅布廣二尺二寸每幅衰裁爲二記所謂十有二幅以應十有二月也十二幅各去縫殺二寸狹頭得六寸闊頭得一尺二寸狹頭皆在上闊頭皆在下玉藻所謂要縫半下也故要無辟積而衽有鉤邊又中衣亦曰禪衣喪服之衣曰長衣亦皆深衣也制同深也者長也衣與裳連也凡禮服上衣與下裳殊深衣則衣與裳不殊故曰深轉注爲旂司常日月爲常山海經太常十有二旒按禮含文嘉云天子之旂九仞十二旒曳地諸侯七仞九旒齊軫卿大夫五仞七旒齊較士三仞五旒齊首夢王之大常曳地故名之曰裳然而大行人上公建常九旒侯伯建常七旒子男建常五旒又常之轉注吳假借爲長小爾雅廣度尋舒兩肱也倍尋謂之常儀禮公食禮記蒲筵常注丈六尺曰常半常曰尋考工記酋矛常有四尺廬人車戟常左成十二傳爭尋常以盡其民周語不過墨丈尋常之間莊子庚桑楚尋常之溝西京賦經百常而莖擢按分寸尺墨仞丈尋常皆度數與長子宿故曰常矣廣雅釋詁一長常也又考工輪人達常圍三寸注蓋斗柄下入杠中也又廣雅釋詁三常質也易象下傳未變常也虞注恆也詩閟宮魯邦是常毛守也楚語日月以爲常注象也無忘國常注典法也儀禮少牢禮假爾大筮有常注吉凶之占繇禮記樂記道五常之行注五行也論衡問孔五常之道仁義禮智信也老子是謂襲常注不易也白虎通北方爲常山者何陰終陽始其道常久故曰常山又晉立戴王左右常伯常任按長兒近習之臣猶漢之中常侍也楊雄侍中箴光光常伯作尼於王篇之常字異又爲裳詩常棣之華宋讌維常之華又爲嘗禮記少儀馬不常秣又爲常之誤字莊子秋水五常之所連又託名標識字詩閟宮居常與許傳常許魯南鄙西鄙箋謂鄹國嘗會之常在薛考按左莊三十一年築臺于薛薛常相近非薛國之在今山東兗州府滕縣者又按管子小匡以嘗爲主反其侵地常潛魯語作棠潛卽左隱五之棠也又孔家易說卦傳兌爲常釋文虞作爲常方神也又疊韻連語淮南天文東南爲常羊之維注不進不退之兒漢書禮樂志周流常羊思所并注猶逍遙也又重言形況字詩裳裳者華傳猶堂堂也廣雅釋訓常常盛也裳釋名裳障也所以自障蔽也釋兵日月爲常畫日月

于說天子用逞常明也又事歲曰常者上所持也八尺曰尋倍尋曰常叚借常也古韻詩綠衣叶裳亡毀叶傷裳爽行背狼叶梁裳蕃襖叶衍裳錫羽叶行忘裳常叶黃陽裳斯干叶牀裳璋皇王閟宮叶嘗衡剛將羹房洋慶昌臧方常殷武叶鄉湯羌享王常易坤叶霜方章囊裳黃文叶剛方常光行慶殃又叶疆亨強行常行慶謙師叶常行當禮月令叶裳衡長量常稱女職叶葬方裳衣望翔裳芳越范蠡語叶是常行陽匡剛莊子天運叶明長剛常荒量韓非道篇叶明功強常文子下德叶常明祥強揚光荀子儀詩叶明祥行盲韻常忘將韓宣離騷叶常忘揍讀如乘也 句讀

常 下帬也从巾尚聲 裳 常或从衣 越裳氏論衡作越常 斠詮

常下帬也从巾尚聲 裳 或从衣

是常裳爲一字又倍尋曰常張平子西京賦徑百

常而莖櫂是古常與丈通 通正

常下帬也或从衣作裳按今俗以常爲經常尋常字裳爲衣裳字析而二之不知其本爲一字也 [illegible]

常 下帬也从巾尚聲市羊切或體作裳○今以裳爲衣裳字借常爲倫常字又久也○通恒高貴恒衛既從史記夏本紀作常衛又漢常山郡一作恒山

字通

常重文作裳皆尚聲 訂聲補逸

常下帬也从巾尚聲或从衣作裳

今經典衣裳常裳裳裳或从衣作裳無从巾作常者而常但爲恒常與常旂常字矣 [illegible]

古裳字从冂从屯省屯古純字邑不雖也裳之言障也所以障蔽也師奎父鼎 頌鼎裳也不省 頌敦

亦頌敦文 頌壺 古籀補

古鉢周裳 古匋吳憲齋古匋 頌以爲常字 古籀補

常不从巾 陳公子甗尚字重文 金文編

帬 下裳也从巾君聲 渠云切

裠 帬或从衣

帬下裳也从巾君聲 渠云切廣韻引同又引釋名曰帬羣也連接羣幅也

裠 帬或从衣 繫傳帬上有俗字玉篇收衣部 校錄

小徐作俗從衣作 校議

帬 下裳也從巾君聲其分反 裠 俗從衣作 繫傳

裠 俗從衣作大徐帬或从衣 [illegible]

帬 繞領也 方言繞衿謂之帬廣雅本之曰繞領帔也衿領今古字領者劉熙云總領衣體爲襟首也然則繞領者圍繞於領今男子婦人披肩其遺意

劉熙曰帔披也披之肩背不及下也蓋古名帬宏農方言
曰帔若常則曰下帬言帬之在下者亦集眾幅爲之如帬
之集眾幅被身也如李善引樊與任昉諸子冬月著葛巾
帔練裙自是上下三物水經注淮南王廟安及八士像皆
羽扇裙帔巾壺枕物一如常居亦帬帔竝言自釋名裙系
下帔系上後人乃不知 从巾君聲 渠云切十三部按此篆
帔帬之別擅改說文矣 之解各本改爲下裳也
無義又移其次於常 帬或从衣 段注
下帔上今皆更正

帬下裳也今改爲繞領也注云各本改爲下裳也無義又移
其次於常下帔上今皆更正　按玉篇注裳也廣韻引作
下裳也說文常解帬也則下裳無可疑其次亦不誤此因
廣雅而改然廣雅多不同說文 段注訂

帬　改繞領也　注云此篆之解各本改爲下裳也無義
又移其次於常下帔上今皆更正
按諸書言帔帬者不一說文帔篆云宏農謂帬帔也帬
篆云下裳也急就篇注帬下裳也一名帔一名䙅以帔
帬爲一物廣韻文部帬說文曰下裳也釋名曰連接裙
幅也是說文下裳字非後人改又玉篇帔在肩背也釋
名帔披也披之肩背不及下也以帔在上帬在下爲二
物而玉篇裏下云裳也帬與裏同以裳釋帬與說文不
異今段氏據方言繞衿謂之帬廣雅繞領帔帬也遂改
說文之訓爲繞領者圍繞於領今男子婦人披肩其遺
意此牽韻方言創爲臆說不可從也衿領字雖古通用
然方言繞衿謂之帬非以帬爲領郭注云俗人呼接下
江東通言下裳又上文袒飾謂之直衿注云婦人初嫁
所著上衣直衿也則所謂繞衿者連接直衿圍繞下幅
與說文釋名初無異解非覆於肩上之領爾雅衿謂之
交言衣交領非即帬也凡被襟衿衿較帬之解不加詳
審往往誤會 段注訂補

襃曰方言云袒飾謂之直衿郭注婦人初嫁所著上衣直衿
也又繞衿謂之帬郭云俗人呼接下江東通言下裳廣雅云
袒飾長襦也釋名云直領邪直而交下亦如丈夫服袍方也
合而觀之其制甚明蓋長襦爲直領自項後曲領向前相竝
直下故曰直衿若帬則自是下裳謂之繞衿者言其圍繞直
衿也段改殊誤至陳魏之閒謂帬爲帔乃方俗語言之異耳

徐箋

帬 下常也從巾君聲 渠云切

束晳近游賦裙有三條之殺 繁欽定情詩何以合歡欣紈
素三條裙 秦州記婦人著裙制乃三十餘幅 齊民要術
序燉煌俗婦女作裙攣縮如羊腸用布一匹皇甫隆禁改之
所省復不貲 汝南先賢傳戴良嫁五女皆布裙無緣帬四
等 東宮舊事皇太子納妃有絳紗複裙 車離
晉修復山陵故事梓宮衣物有紺絳雙裙六腰
下常也者急就篇裙襦表裏曲領帬顏注帬卽裳也釋名
裙下羣也連接裙幅也方言繞衿謂之帬郭注俗人呼接
下江東通言下裳
廣雅繞領帬也

裠 帬或從衣 [義證]

帬 下裳也。下裳乃帬之別名，與常下帬也當解爲在下之帬者不同，此卽今之裙，六朝謂之誧梁子者也。方言：繞衿謂之帬。郭注：俗人呼接下，江東通言下裳。正與許合。廣雅：繞領，帬也。卽方言之繞衿也。其爲下曰裳之別名者，則方言有帔襬二名者是也。顏注急就篇：帬卽裳也，一名帔，一名襬，可證。釋名：帬，羣也，聯接羣幅也。緝下，橫縫緝其下也。案裳乃可橫縫緝其下，若是繞領，則衆葉瓜分，不可橫緝，知其所云亦是裳也。 從巾。君聲。渠云切。 裠 帬或從衣。[句讀]

帬字說解段氏改之，若將以復說文之舊者，不思古不名帬，此篆蓋六朝以後增也。玉篇巾部次第與說文異者絕少，惟帔作帗，廣韻同。無帗幡二字，帬字在後增俗字中，爲異。案常下云下帬也，帬下云幡也，恐是以今字說古義，後人見之，以爲遺漏，故補入而各附常帬之後，卽幡下云書兒拭觚布也，恐亦本在帬字說解中，旣補幡篆，卽割取以爲注，故成文義，而帬之下裳也，卽放常之下帬也以爲詞，則不成文矣。夫帬爲漢人之名，蓋兼上下，不第如段氏所引繞領，單爲在上者之名，而裳不兼上也，是以云下以別之，若夫常之居下，經典灼然，豈嫌於襍常之在上而別之乎。今云下裳是不詞也，是以顧氏亦不收，孫强輩始增之於後也。[釋例]

文 帬 裠 下裳也。从巾君聲，或从衣。釋名：帬，下裳也。帬，羣也，聯接羣幅也。別義：方言四：帬，陳魏之閒謂之帔，自關而東或謂之襬。又繞衿謂之帬，按如今之披肩，繞于領。按方言郭注：帬，俗人呼接下，江東通言下裳。是帬本謂爲帔，而裳當謂之下帬，俗亦呼裳爲帬耳。[illegible]

帬 下裳也。从巾君聲。 裠 帬或从衣。[斠詮]

帬 下裳也。从巾君聲。渠云切。或體作裠。○釋名：裠，羣也。○方言：陳魏之閒謂裠爲帔。[illegible]

帬重文作裠，皆君聲。[illegible]

# 帴 帬也。一曰帗也。一曰婦人脅衣。从巾戔聲。讀若末殺之殺。所八切

帴 帬也。一曰帗也。一曰婦人脅衣。从巾戔聲。讀若末殺之殺。所八切。繫傳作一曰婦人脅巾也。韻若椴榝之榝。椴當作茱。玉篇所黠切，又思

曰切幫也帗也廣韻去聲引說文又收入聲

**校錄**

帗小徐作讀若椒椴之椴說文有茉無椒茉椴見茱纂下此云末殺葢漢人常語漢書谷永傳末殺災異注末殺埽滅也

**校議**

帗 考工記注鄭司農云帗讀爲鬋謂以廣爲狹也廣雅帛二幅爲帗類篇帬幅也桉論語非帷裳必殺之注謂殺縫束皆近遊賦裙爲數條之殺亦作殺許言帗卽殺縫經典借末殺字爲之故云漢書谷永傳末殺災異釋名摩挲猶抹殺與殺縫異義同字小徐作椒椴之椴誤校議亦未明此例 [illegible]

帗 讀若末殺之殺 谷永傳末殺災異師古曰末殺埽滅也 **惠說**

帗 帬也一曰帗也一曰婦人脅巾也從巾𢁁聲讀若椒椴之椴臣鍇曰帗也今謂之袜亦衵複之屬也所八反 **繫傳**

帗 讀若椒椴之椴說文云讀若末椴之椴 [illegible] 帗脅巾盤作脅衣 椒椴之椴盤作末殺之殺 [illegible]

帗 一曰婦人脅衣也宋本衣作巾段氏所据本亦作巾讀若椒椴之椴大徐讀若末殺之殺案椒當作茉 [illegible]

帗 帬也衣部襑下曰帗也 一曰帗也帗一幅巾也 一曰婦人脅衣 **釋名**所謂心衣小 从巾𢁁聲讀若末殺之殺 末殺亦見漢書谷永傳服虔注左傳徐作脅巾 作末椴皆卽水部之瀎泧拭滅見也今京師有此語所八切古音十四十五部合韵 **段注**

箋曰帬者羣眾之義故襑謂爲帗而帗爲帬帬者集衆幅而爲之者也故一幅巾謂之帗亦謂之帗而又爲婦人脅衣之名帗从𢁁聲與殺同意而讀與綻同故聲轉爲殺考工記鮑人之事以博爲帗言其斥裂也說見通介堂經說 **徐箋**

帗 帬也一曰帗也一曰婦人脅衣從巾𢁁聲讀若末殺之殺所八切

帬也者本書襑帗也廣韻襑帬也又云帗小兒藉也廣雅𧚊襑襆褯也玉篇褯小兒衣褯謂帗褻小兒之帬也一曰帗也者廣雅帗二幅又帗一幅巾也 一曰婦人脅衣者宣九年左傳衷其衵服所作脅衣字或作袜楊慎曰袜女人脅衣也隋煬帝詩寶袜楚宮腰盧照鄰詩倡家寶袜蛟龍被謝假詩細風吹寶袜古今注謂之腰綵 讀若末殺之殺者徐鍇作茉椴之椴廣韻抹摋摩也引公羊注側手曰摋 **義證**

帗 帬也衣部襑帗也廣韻襑帬也廣雅襑𧚊褯也玉篇褯小兒衣 一曰帗也 廣韻帗二幅帗一幅巾也 一曰婦人脅衣也 衣小徐作巾案此古今注所謂腰綵隋書所謂寶袜也 從巾𢁁聲 讀若末殺之殺 漢書谷永傳末殺災異小徐作椒椴之椴爾雅釋木椒榝醜荥說文椒作茉所八切 **句讀**

說見衣部襘下 案錢坫補王筠增入一行帴字下原注黑小也衣十三字刪

錢𢿱 帴 帴帬也一曰帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲讀若末殺之殺按槃又可帴字下注十字全刪

黠 帴 切今之被肩帗者一幅巾脅衣如今之兜肚叚借為淺考工鮑人則是以博為帴也司農注讀為翦訓以廣為狹也 通訓定聲

帴 帬也一曰帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲讀若末殺之殺 當云讀若末殺之末婦人脅衣今云末匈也谷永云末殺災異 斠詮

帴 帬也帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲所八切

同母諧 [illegible]

帴 帬也一曰帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲讀若末殺之殺按谷永傳曰末殺災異師古曰末殺猶埽滅也 拈字

帴帬也一曰帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲讀若末殺之殺所八切○又即淺切狹也通翦攷工記鮑人則是以博為帴也鄭司農云帴讀爲翦 字通

帴帬也一曰帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲讀若末殺之殺按帴古音同翦禮記玉藻凡有血氣之類弗身踐也注踐讀曰翦翦猶殺也周禮秋官序翦氏注翦斷滅之言也繫傳作讀若椒榝之榝末殺見漢書谷永傳云末殺災異 讀若考

---

幝 幒也从巾軍聲古渾切 褌

幝或从衣

幝 幒也从巾軍聲古渾切 褌 幝或从衣 [illegible]

幝 幒也從巾軍聲古論反 褌 從衣 繫傳

幝 幒也 方言褌陳楚江淮之閒謂之䘗釋名褌貫也貫兩腳上繫腰中也按今之套褲古之絝也今之滿襠褲古之褌也自其渾合近身言曰幝自其兩襱孔穴言曰幒方言無祠之袴謂之襣郭云即今犢鼻褌 从巾軍聲 古渾切十三部 褌 幝或從衣 段注

幝 幒也從巾軍聲 古渾切 凡將篇黃潤纖美宜制褌桓階別傳文帝嘗幸其第見諸子無褌使黃門賜衣三十襲日鄭兒能遂可以稱矣宋書長沙景王道憐傳褻衣廣記鄭州異月錄帳上聽事蔡書蕭宜為尚書郎與諸曹受歸殷前皆東為宜簡說褲褻褌世說人寧可使婦無褌耶又云韓康伯數歲家酷貧至大寒止得襦母殷夫人自成之令康伯捉熨斗謂康伯曰且著襦尋作複褌兒云已足不須複褌也母問其故答曰火在熨斗中而柄熱今既著襦下亦當煖故不須耳幝也者五音集韻楚人謂褌曰幝廣雅褌褻衣釋名褌貫也貫兩腳上繫腰中也急就篇𧝓褕袷複褶袴褌顏注褌之兩股曰襱合襱謂之褌最親身者也廣雅襣襣方言無襱之袴謂之襣注云袴無踦者即今犢鼻褌也史記司馬相如傳相如身自著犢鼻褌韋昭曰以三尺布作形如

幘舜矣既夕記婦人則設中帶注云中帶若今之褌襂

幝或從衣 義證

幝也 釋名褌貫也貫兩腳上繫腰中也顏注急就篇袴之兩股曰襱合襱謂之褌方言無祠之袴謂之褌郭注即犢鼻褌 從巾軍聲 古渾切

褌或從衣 句讀

元 幝 幝也从巾軍聲或从衣方言四褌陳楚江淮之間謂之衳 按古之褌今之滿襠褲也古之絝今之套褲也段氏僅爲幣 司馬相如傳犢鼻褌按今之圍身作裙也 釋名褌貫也貫兩腳上繫要中也褌貫雙聲 通訓定聲

幝也从巾軍聲 幝或从衣 斠詮

幝 幝也从巾軍聲○方言褌陳楚江淮之間謂之衳 褌 幝或从衣 [illegible]

幝也从巾軍聲或从衣作 褌古渾切今俗作裩非是 拈字

幝或體作褌幝也从巾軍聲 古渾切○類篇一作裩 字通

幝重文作褌皆軍聲 [illegible]

**幝也从巾忽聲一曰帙**

職茸切

**幒或从松**

幝也从巾悤聲一曰帙 職茸切玉篇正作幒 且勇職茸二切裩也

重文作幒廣韻上聲引說文平聲鍾有衳訓小褌

幒或从松 繫傳作或从松作衳

錄

幝也從巾悤聲一曰帙之松反 衳 或從松作 繫傳

或從松作大 徐幒或从松 [redacted]

幝也从巾悤聲 職茸切九部 方言錯勇反 一曰帙也書衣 衳 幒或从松方言作衳 段注

幝也從巾悤聲一曰帙 職茸切

幝也書廣雅衳幝也方言褌陳楚江淮之間謂之衳

衳 幒或從松 方言作衳又或作裕鹽鐵論散不足篇庶人則毛絝衳形 義證

幝也從巾悤聲 職茸切 一曰帙也書衣 衳 幒或從松作。

方言作衳鹽鐵論作衳 句讀

今 幒 衳 幝也从巾悤聲或从松聲字亦作衳作衳方言四褌陳楚江淮之間謂之衳郭注說文一曰帙也謂書衣 通訓定聲

幝也从巾悤聲一曰帙 職 衳 幒或从松方言褌陳楚江淮之間謂之衳 斠詮

幒 幝也从巾悤聲一曰帙 [illegible]

幨重文作幨松聲恩松同部聲相近【補遺】

# 幨 楚謂無緣衣也从巾監聲

魯甘切

幨 楚謂無緣衣也从巾監聲 魯甘切玉篇無緣衣也亦作襤【[illegible]】

襤 衣部襤與此字義同【[illegible]】

幨 楚謂無緣衣從巾監聲臣鍇按春秋左氏傳曰蓽路襤縷是籠三反【繫傳】

幨今左作藍【[illegible]】

幨 楚謂無緣衣也方言無緣之衣謂之襤又曰裯謂之襤又云楚謂無緣之衣曰襤紩衣謂之褸又曰襜褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸 从巾監聲魯甘切八部【段注】

幨 楚謂無緣衣也從巾監聲魯甘切 楚謂無緣衣也者方言楚謂無緣之衣曰襤本書襤無緣也【義證】

幨 楚謂無緣衣也方言文。幨與衣部襤同。從巾監聲魯甘切。【句讀】

幨 楚謂無緣衣也从巾監聲【斠詮】 方言文義同襤

單 幨 幨楚謂無緣衣也从巾監聲按此義與襤同幨當訓周衣也方言二襌謂之幨禪也楚曰幨襤注幨襤謂物之扞蔽也蓋以襤爲訓

幨 楚謂無緣衣也从巾監聲○方言無緣之衣謂之襤又楚謂無緣之衣曰襤又襜褕其短者謂之短褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸案春秋宣十二年左氏傳篳路藍縷藍當作幨【[illegible]】

幨 楚謂無緣衣也从巾監聲

此亦藍縷之藍與衣部襤字云裯謂之襤褸襤無緣也从衣監聲音義俱同蓋一字也皆爲藍縷之正字特分見兩部耳古今韻會謂別出幨字誤殆不考說文也【[illegible]】

幨 楚謂無緣衣也巾部【[illegible]】

按方言褕鋪襤極䘿褸某褕毳也荊揚江湖之間曰褕鋪楚曰襤極又或謂之襤格以布而無緣敝而紩之謂之襤褸自關而西謂之統褸又無緣之衣謂之襤又楚謂無緣之衣曰襤紩衣謂之褸自關而西秦晉之間無緣之衣謂之統褐布褐而紩之謂之襤褸作襤 又案襤龍

按此篆本義當與襤同說文襤無緣也【[illegible]】

# 幎 幔也从巾冥聲周禮有幎人

莫狄切

幎 幔也从巾冥聲周禮有幎人 莫狄切玉篇大巾也幔也簾也

覆也重文作幕今周禮作幕【校錄】

幎 幔也從巾冥聲周禮有幎人臣鍇按周禮冢宰之屬有幎人掌巾幎民的反 【繫傳】

幎 今周禮作幂 【[illegible]】

幎 幔也 謂冢其上也周禮注曰以巾覆物曰幎禮經鼏有鼏尊彝有幎其字亦作幂俗作羃弄冢幎積是此字魏都賦注引左傳帟館宮室塗暨曰幂者亦謂冢其上也今本作塓乃俗字 从巾冥聲 莫狄切古音在十一部 周禮有幎人 天官所屬掌供巾幎今周禮作幂 【段注】

箋曰幎之引申爲凡有所覆之偁淮南原道訓舒之幎於六合高注幎覆也今字皆作幂 【徐箋】

幎 幔也從巾冥聲周禮有幎人 莫狄切

幔也者本書冂覆也廣雅幎覆也小爾雅廣服大巾謂之幂公食大夫記簠有蓋幂鄉飲酒記尊綌幂注云幂覆尊巾士喪禮幎目用緇注云幎目覆面也呂氏春秋知化篇夫差將死曰死者如有知也吾何面以見子胥於地下乃爲幎以冒而死注云冒覆面也淮南原道訓舒之幎於六合高注幎覆六合言滿天地閒也 周禮有幎人者天官冢宰有幂人掌共巾幂祭祀以疏布巾幂八尊以畫布巾幂六彝注云以巾覆物曰幂 冥聲者鄭注士喪禮云幎讀若詩曰葛藟縈之之縈今讀莫狄切者猶汨從冥省聲 【義證】

幎 幔也。公食大夫禮簠有蓋幂。鄉飲酒記尊綌幂。士喪禮幎目用緇。此其本義皆小物也。淮南原道訓舒之幎於六合。則譬況之詞也。從巾。冥聲。莫狄切。周禮有幎人。見天官。今作幂。 【句讀】

庚錫 幎 㡘 幎也从巾冥聲按與幦同義字亦作冪又誤作羃作羃又別作幭作塓又作㡣周禮天官幎人注以巾覆物之名廣雅釋詁一幭幎也二幦覆也小爾雅廣服大巾謂之幎按有覆尊之幎儀禮大射儀冪用錫若絺禮記禮運疏布以冪有覆冪之幎儀禮公食禮記簠有蓋冪有覆幎之幎兼冪其自冪繫也先秦不覆面之幎儀禮士喪禮幎目用緇方尺二寸經理皆組繫有覆爵之幎周禮巾車大幎鹿淺幎字作複禮記玉藻以鹿爲之有覆鼎之幎儀禮公食禮鼏若束若編注凡鼎鼏蓋以茅爲之長則束本短則編其中央儀禮凡鼎幎皆以扛鼏之鼏字爲之幎絲衣壅鼏幂告絜是古字轉注淮南原道舒之幎于六合吳都賦幎歷江海之流注分布貌彼見又考工輪人欲其幎爾而下迆也注均致兒也又左襄三十一傳圬人以時塓館宮室注塗也字亦作塓魏都賦[illegible]幎之宮注塓也是本字又九章算術有冪積之名按圓內容方而方外圓內之四邊謂之冪也 【通訓定聲】

幎 幔也从巾冥聲周禮有幎人 今作幂注以巾覆物曰幂 【斠詮】

幎 幔也从巾冥聲周禮有幎人 ○周幎天官幂人掌共巾幂 【[illegible]】

幎 幔也从巾冥聲周禮有幎人

公食大夫禮有幂注今文幂作鼏曲禮素簚注簚或爲幂檀弓布幂繰幂注幂或爲幦禮運疏布鼏席注鼏或作幂詩鞹鞃淺幭疏幭禮記作幦周禮作幎字異而音同是幂與鼏簚幭幦俱通鼏與幎則一字也 【通正】

說文幎幔也周禮注以巾覆物曰幎字亦作冪又說文幕帷在上曰幕幎者以巾覆物不必有下垂者其用蓋如鼎之冪故幎與冪爲雙聲幕以展而張之大所以覆人聘禮賓入境至館展幕是其用也幎施於物幎施於人截然二物今說文大徐本幎

下有處台業一曰萼六字蓋誤以幠同幎不變其義而增竄此文[illegible]

周禮有幎人 天官今作冪同[illegible]

幎幔也从巾冥聲周禮有幎人

今周禮天官冪人作冪幎之隸變說文部首又有冂字徐鉉以爲今俗作冪同卽此冪人冪字轉寫刻又誤作冪也冂與幎蓋古今字異實當爲一字玉篇云冂覆也今爲冪廣韻云幎覆也亦作冪[illegible]

幎人 巾部幎幔也从巾冥聲周禮有幎人今作幕

此引禮證字也今周禮作冪變其體也或作冪卽冪形佀之譌或作冪俗體也幔與幎轉注皆爲覆蓋義今已幔爲貫字非古義[illegible]

鄭元云既夕白狗辟幦覆笭也古文辟爲冪徐養原云冪釋文作幕音莫凡鼎冪幂古大皆作密不應覆笭之辟反作冪當依釋文以周禮說文幎下云周禮有幎人今周官作冪則冪卽幎字也既夕之白狗辟卽周官巾車之木車犬裸則今文辟卽故書裸裸者幎之或體是古文白作冪不作幕也鼎冪作密車辟作冪此古文之例車冪字又作裸冪人字又作幎乃古文或鄭習小戴禮以辟爲覆笭之專字故从今文周官冪人爲覆幔之通稱故从古文[illegible]

幔 幕也从巾曼聲 莫半切

幔 幕也从巾曼聲莫半切玉篇帳幔也校錄

幔 幕也從巾曼聲閩半反繫傳

幔 幎也 幎各本作幕由作冪而誤耳今正凡以物冡其上曰幔與幎雙聲而互訓釋名玉篇廣韻以帷幔釋之今義非古義也 从巾曼聲 莫半切十四部段注

幔幎也注云幎各本作幕由作冪而誤耳今正釋名玉篇廣韻以帷幔釋之此今義非古義也 按帷在上曰幕在旁曰帷則幕字未必誤篇韻以帷幔釋之亦未必今義釋名幔漫也不釋爲帷幔後鄭注周禮幕人云幕帷覆上者[illegible]

幔[illegible]改幎也 注云幎各本作幕由作冪而誤耳今正[illegible]

[illegible]義曰廣雅幎幔覆也幎與覆鼎之冪覆軾之幭帷上之幕義略同幎幔幭幭幕皆一聲之轉[illegible]

幔 幕也從巾曼聲 莫半切

幕也者廣韻幔帷幔廣雅幔覆也又云㡢也釋名幔漫也

一幔幔相連綴之言也張景陽洛禊賦朱幔虹舒翠幙蜺連 [illegible]

幔 幕也 段氏改爲幙用轉注例自通然元應引亦作幕也幔與幕皆在上之物未始不通也且廣雅幔覆也與幙合又云帳也則與幕合且幕下云覆食案亦曰幕則與冪入尊六彝亦相近或許以此見幔幕二字皆兼兩義未可知也 從巾曼聲 莫半切 句讀

鍇本 幔 幔幕也从巾曼聲以巾弇蔽在上曰幔在旁曰帷廣雅釋詁二幔覆也釋器帳幔也釋名幔漫也漫漫相連綴之言也 繫注幔幕無文也 ……帳幔漫也漫漫相連綴之言也 說文義證

幔 幕也从巾曼聲 斠詮

幬 禪帳也从巾𠷎聲 直由切

幬 禪帳也从巾𠷎聲 直由切 校錄

幬 禪帳也从巾𠷎聲 瀞案類聚六十九服飾部御覽六百九十九服用部引禪作單蓋傳寫偶奪偏旁非古本如是詩小星抱衾與裯傳裯禪被也裯爲禪被則幬爲禪帳 古本考

幬 禪帳也從巾𠷎聲臣鍇按曹植詩曰何必同衾幬然後展殷勤爾雅曰幬謂之帳注曰江東呼單帳也禪單字陳收反 繫傳

幬 禪孫本作禪它本皆誤 [illegible]

幬 禪帳也 禪不重也古樂府紅羅複斗帳則帳多複者鄭謂裯爲幬之叚借也不言禪者就辭也釋訓曰幬謂之帳引伸爲覆幬見左傳及中庸中庸注曰幬或作燾从巾𠷎聲 直由切 三部 段注

幬 禪帳也從巾𠷎聲 直由切 禪帳也者鄴中記夏用丹紗羅或設文羅爲單帳冬用明光錦以白綈爲裏名複帳廣雅幬帳也釋訓幬謂之帳郭云今江東亦謂帳爲幬李陵答蘇子卿詩微風動單幬後漢書馬融傳施絳紗帳注云幬帳也通作裯詩小星抱衾與裯箋云裯牀帳也抱衾與牀帳待進御之次序 義證

幬 禪帳也 釋訓幬謂之帳許言禪者詩小星抱衾與裯傳曰裯禪被也箋曰牀帳也衣部裯下云衣袂祇裯蓋毛詩本作幬特以衾例推之而曰禪被鄭則以帳易之許合釋訓毛傳而云禪帳耳 鍇本𠷎聲 直由切 句讀

尤號 幬 幬 禪帳也从巾𠷎聲今字作幬或又作裯作幬爾雅釋訓幬謂之帳文選寡婦賦注引纂要在上曰帳在旁曰帷單帳曰幬荀子禮論絲末幬尉詩小星抱衾與裯以裯爲之轉注爾雅釋詁二幬盡也考工輪人欲其幬之廉也注幬幔轂之革也又左襄廿九傳如天之無不幬也禮記中庸無不覆幬借爲燾天子能覆而燾幬喪大記大夫廢以幬注皆訓覆假借爲翿後漢班固傳繡幬注引廣雅幬帳之幬轉音禮記中庸叶燾幬 [illegible]

幬 禪帳也从巾𠷎聲 當是从䍜本書無𠷎字 斠詮

幬 襌帳也又被也从巾𠷎聲直由切今俗用裯非是裯衣袂也別作幗亦非

幬襌帳也从巾𠷎聲 今經典作幬考工記輪人欲其幬之廉也爾雅釋訓幬謂之帳𠷎皆从𠷎按𠷎見說文老部从老省𠷎聲作𠷎今篆作𠷎而隸作𠷎失之其變譌亦濫觴漢碑如𠷎本作𠷎漢碑多作𠷎而郭旻碑帝𠷎官殺又作𠷎也

# 㡘 帷也从巾兼聲 力鹽切

㡘 帷也 玉篇帳也施之戶外也 从巾兼聲 力鹽切 校錄

㡘 帷也從巾兼聲臣鍇按釋名曰㡘廉也所以障爲廉恥也因作此字今俗作簾連鹽反

㡘 所以障爲作自障蔽 因作此因字衍

㡘 帷也 釋名曰㡘廉也自障蔽爲廉恥也戶㡘施之於戶外也按與竹部簾異物㡘以布爲之簾以竹爲之 从巾兼聲 鄭云帷以布爲之 力鹽切七部 段注

今按竹部簾堂簾也簾字經典少見惟國語韋注薄簾也故小徐疑簾字後人所加

㡘 帷也從巾兼聲 力鹽切

帷也者一切經音義三引蒼頡篇幃㡘也廣雅㡘帳也釋名㡘廉也自障蔽爲廉恥也玉篇㡘帳也施之戶外也急就篇承塵戶㡘條績總頎注戶㡘戶上之幔也新序雜事篇君之寢帷㡘錦繡隨風飄而雲於字或作㡘鶡冠子天權篇所謂統者必埻於帷㡘於帷薄哉陸佃注細曰㡘粗曰薄又通作簾管類篇戶簾也通俗文戶㡘曰簾覲禮疏引禮緯天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷漢書嚴君平閉肆下簾而授老子崔寔政論文繡㡘於㡘簾三秦記桂宮有明光殿皆金玉珠璣爲簾箔晉東宮故事簾箔皆以青布㡘繞南史沈麟士傳居貧織簾誦書鄉里號爲織簾先生

㡘 帷也 釋名㡘廉也自障蔽爲廉恥也禮緯天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷其簾當作此㡘然則㡘帷制當小異而許以帷說㡘者爲其所施同也 從巾兼聲 力鹽切 句讀

㡘 帷也从巾兼聲以布爲之施于戶蔡俗謂之門㡘釋名釋牀帳戶㡘施之于戶外也字亦作㡘作㡘襜注廣雅釋器㡘㡘也儀禮士昏禮婦車亦如之有裧注車裳幃周禮謂之容既夕記䇡布裧注車裳帷於蓋弓垂之雜記其輤有裧注謂鼈甲邊緣後漢劉盆子傳絳襜絡注帷也以幨爲之又通俗文障床曰幨淮南氾論墨以牢注襜褕所以禦矢段借爲襜管子揆度例大夫猶襜注襜謂之襜又爲襜考工記弓人夫筋之所由襜注襜起也司農讀爲車襜之襜聲訓釋名釋牀帳㡘廉也自障蔽爲廉恥也

㡘 帷也从巾兼聲 急就章承塵戶㡘條績總又即幨字通俗文障床曰幨又即帘字韓非子有酒帘

㡘 帷也从巾兼聲力鹽切 拈字
今俗书堂簾字非是

㡘 帷也从巾兼聲力鹽切○徐鍇曰釋名㡘廉也所以鄣爲廉耻也因作此字今俗作簾

帷 在旁曰帷从巾隹聲 洧悲切

匯 古文帷

帷 在旁曰帷从巾隹聲 洧悲切 匯 古文帷 [繫傳]

作匯古文帷 [校錄]

匯 疑校者所加 [illegible]

帷 在旁曰帷从巾隹聲匯古文帷 壽案文選潘尼迎大駕詩注引[illegible]帷車飾也蓋古文尚有此一解今審旁初學記二十器用部云一本作房非 [古本考]

帷 在旁曰帷也从巾隹聲位逵反 匯 古文帷臣鍇曰從匚象周帀 [繫傳]

朱竹君顧本皆如此注則兩自大徐 [illegible]

帷 在旁曰帷 周禮注同釋名曰帷圍也所以自障圍也 从巾隹聲 洧悲切 十五部

匯 古文帷 鍇曰从匚象周帀 [段注]

帷 在旁曰帷從巾隹聲 洧悲切

在旁曰帷者一切經音義三引字林同又云謂張帛障旁也廣雅帷帳也釋名帷圍也所以自障圍也急就篇幬帳帷幬顏注在旁曰帷謂之帷帷者圍也詩漸車帷

袁正義云以帷障車之旁如裳以爲容飾周禮巾車皆有容蓋鄭司農云容謂幨車山東謂之裳帷幕人掌帷幕幄帟綬之事注云在旁曰帷在上曰帟幕或在地展陳於上帷幕皆以布爲之三禮圖在上曰帟因旁及上[illegible]下四旁悉周曰幄幄大帳也東宮舊事太子納妃有[illegible]裹梁下帷各一紺綢青布窗戶幃各一

匯 古文帷 [義證]

帷 在旁曰帷也 鄭注幕人叚字林同云在旁者周禮之從巾隹聲。洧悲切 也故釋名曰帷圍也所以自障圍也

匯 古文帷。此誤而誤系帷字爲幃之古文玉篇匚部匯于非切亦古幃字

帷之古文匯玉篇在匚部云匯韋切亦古幃字是也寫說文者亂之耳幃匯並從韋聲無可疑也 [illegible]

文帷 帷 [illegible]

[illegible]

帷 在旁曰帷从巾隹聲 匯 古文帷 [illegible]

帷 古文作匯在旁曰帷从巾隹聲洧悲切○通幃詩漸車帷裳箋幃裳童容也疏童容以幃障車旁如裳以爲容飾故或謂之幃裳或謂之童容按箋疏本巾車注然以帷爲幃 [illegible]

古文帷 案在旁曰帷故从匚 羌按古文韋【重文管見】

帷古文作㡓韋聲隹韋同部聲相近【韻聲補逸】

張也从巾長聲 知諒切

張也从巾長聲 知諒切【校錄】

張也从巾長聲 濤案止觀輔行傳七之四引四合象宮室張之曰帳是古文尙有此九字今奪【古本考】

張也從巾長聲臣鍇曰史籀或借張字知餉反【繫傳】

張也以疊韻爲訓釋名曰帳張也張施於牀上也小帳曰斗帳形如覆斗也古亦借張字爲之从巾長聲 知諒切 十部【段注】

張也從巾長聲 知諒切 淮南道應訓齊伐楚市偸請爲君行薄技乃夜解齊將軍之幬帳而獻之 漢舊儀祭天有紺幄帳 漢武故事雜錯天下珍寶爲甲帳其次爲乙帳甲以居神乙以自居 王隱晉書賜鄭袤牀帳簟褥 晉起居注馮紞爲散騎常侍賜牀帳一具

張也者帳張聲相近顏注急就篇自上而下覆謂之帳帳者張也釋名帳張也張施於牀上也歸藏啟筮云昔者女媧筮張雲幕周禮掌舍爲帷宮注云張帷爲宮又幕人共其帷幕幄帟綬注云共之者掌次當以張又掌次掌王次之灋以待張事又內司服注云六服皆袍制以白縳爲裏使之張顯釋文張徐音帳成十六年左傳張蕃矣宋玉招魂羅幬張些司馬相如美人賦黼帳高張史記高帝紀復留止張飲三日注云張帷帳也鹽鐵論散不足篇今富者黼繡帷幄中者錦綈高張沈約詠詩甲帳垂和璧螭雲張桂宮【義證】

帳 張也 釋名帳張也張施于牀上也 從巾長聲 知諒切【句讀】

帳 幬也从巾長聲爾雅釋訓幬謂之帳何承天纂要在上曰帳在旁曰帷禪帳曰幬東都賦供帳置乎雲龍之庭又史記袁盎晁錯傳刀決張道索隱單幕也以張爲之聲謂說文帳張也釋名帳張也張施于牀上也【說文通訓定聲】

張也从巾長聲【斠詮】

帳 張也从巾長聲知諒切○ 徐鍇曰史籀或借張字【字通】

帳張也 帳張疊韻【[illegible]】

幕 帷在上曰幕覆食案亦曰幕从巾莫聲 慕各切 福保案慧琳音義三十八卷九頁幕注引說文帷在上曰幕猶覆也从巾莫聲蓋古本如是考韻會引說文有案爾雅覆食亦曰幕句汪刻繫傳猶存案爾雅三字祁刻本已無是知韻會所引檇係小徐案語大徐誤刪爲覆

食案亦曰幕六字並節去猶覆也一訓宜據音
義改又案爾雅釋言幕暮也今韻會所引亦顯
有脫誤

幕 帷在上曰幕覆食案亦曰幕 繫傳無覆食案亦曰幕六字有
案爾雅三字脫誤也韻會引 从巾莫聲 慕各切
作案爾雅覆食亦曰幕亦誤
校錄

幕 帷在上曰幕覆食案亦曰幕从巾莫聲 濤案御覽七百服用部
引覆上有棠之二字蓋古本如是今奪一切經音義卷六引幕覆
也乃節引非完文 古本考

幕 帷在上曰幕從巾莫聲門落反 繫傳
幕帷在上曰幕按爾雅從巾莫聲說文云帷在上曰幕
覆食案亦曰幕从巾莫聲按爾雅釋言云幕暮也繫傳
必是引爾雅而脫其所引惟存案爾雅三字耳 繫傳
攷異

幕 汪本曰幕下有按爾雅二字並有覆食案亦曰幕六字
韻會兼存之皆誤也按莫聲下當有臣鍇按爾雅幕暮
也又覆食案亦曰幕十五字覆食案之
說蓋謂幕暮通借也此轉轉竄易之爲

幕 按爾雅三字蓋繫傳語爛挩在此耳
大徐无之而有覆食案亦曰幕句

幕 大徐本有覆食案亦曰幕六字小徐亡焰按韻會引案亦足
覆食亦曰幕是小徐舊亦有此句但稍有岐異譌入竟州命非
是宜从大徐

幕 帷在上曰幕 周禮注曰在上曰幕幕或在地展陳於
上疏云聘禮布幕官陳幣史展幣皆於
幕下又賓入境至館皆展幕是幕在地展陳於上也
按大徐本此下有覆食案亦曰幕六字蓋淺人所增 从巾
莫聲 慕各切五部按周禮尚有幄帟字鄭云四合象宮室
曰幄王所居之帳也帟王在幕若幄中坐上承塵皆
以繒爲之許無幄字者木部有楃本巾車帟則
叚亦爲之亦之言重也其皆周禮故書與 段注

幕 帷在上曰幕覆食案亦曰幕從巾莫聲 慕各切
廣雅幕帳也 釋名幕絡也在表之稱也 小爾雅廣服覆
帳謂之幄幄幕也 聘禮館人布幕于寢門外官陳幣注云
布幕以承幣疏云館人布幕於地官陳幣於其上覆案幕人
注云幕或在地展陳於上 三禮圖幕以布地或以帷上
莊二十八年左傳楚幕有烏注云幕帳也昭十年傳私具幄
幕器用從者之衣屨 定十年穀梁傳齊人使優施舞於魯
君之幕下注云幕帳 吳語執幕而會注云幕帳也或作
羃魏策其自羃繫也完矣高云謂冒覆也 又通作莫史記
廉頗藺相如傳市租皆輸入莫府索隱崔浩云古者出征爲
將帥軍還則罷理無常處以幕帟爲府署故曰幕府則莫當
作幕字之誤也又李廣傳莫府省約文書籍事索
隱兵門合施帷帳故稱莫府古字通用遂作莫百官
帷在上曰幕者一切經音義三引字林同鄭注周禮敘官
幕人云幕帷覆上者又注幕人云在旁曰帷在上曰幕方言
覆食案亦曰幕者御覽引覆上有棠字廣雅幕覆也
幕覆
也 義證

幕 帷在上曰幕。鄭注幕人云在上曰幕字林同許加帷者言其相須爲用也天官敘官幕人注幕帷覆上者 蒙覆食案亦曰幕。依御覽引補方言廣雅皆曰幕覆也覆食案則未聞 從巾莫聲。亦省作莫史記廉藺傳李廣傳皆言莫府索隱兵門合施帷帳故稱幕府古字通用遂作莫耳慕各切 句讀

集 幕 帷在上曰幕从巾莫聲按在旁曰帷字亦作幙廣雅釋器幙也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事左昭十三傳以幄幕九張行莊廿八傳楚幕有烏穀梁定十傳舞于魯君之幕下答蘇武書韋韝毳幙〔轉注〕說文覆食案亦曰幕又易井收勿幕方言十二幕覆也又禮記檀弓布幕衛也綃幕魯也注所以覆棺上也又廣雅釋宇幕奄也又莊子則陽解朝服而幕之〔叚借〕爲夢爾雅釋言幕暮也又爲漠史記匈奴傳益北絶幕臣瓚曰沙土曰幕衛將軍驃騎傳不能度幕又爲漫史記大宛傳錢如其王面索隱幕錢背也漢書西域傳幕爲人面又重言形況字後漢張衡傳幕幕往回兒〔聲訓〕釋名釋牀帳幕絡也在表之稱也嘯賦幕傳號乎沙漠注幕漠也漫幕同義猶今人呼裝幔亦曰幕〔古韻〕禮記禮運叶席幕帛炙醴莫 通訓定聲

幕 帷在上曰幕覆食案亦曰幕从巾莫聲 繫傳無覆食以下六字 斠詮

幕 帷在上曰幕从巾莫聲按史記李牧傳市租皆輸入莫府注索隱曰古者出征爲將帥軍還則罷理無常處以幕帟爲府署故曰幕府李廣傳莫府省約文書籍事注索隱曰凡將軍謂之幕府者蓋兵門合施帷帳故稱幕府古字通用遂作莫耳 拈字

後編下第十九葉 象巾覆尊上乃禮注覆尊巾之冪之本字後世用冪則借字也今則借字行而本字廢矣 殷虛文字

帗 㡜裂也从巾匕聲 卑履切

帗 㡜裂也从巾匕聲 卑履切 校錄

帗 㡜裂也從巾匕聲幷止反 繫傳

帗 㡜裂也 謂殘帛裂也急就篇曰帗敝囊橐不直錢方言器破而未離南楚之閒謂之㡀聲同義近 从巾匕聲 卑履切十五部 亦作帗 段注

帗 㡜裂也從巾匕聲 卑履切

帗 㡜裂也者集韻㡜裂帛急就篇帗敝囊橐不直錢顏注帗者㡜殘之帛也 義證

帗 㡜。句、裂也。帗也者㡜也㡜也者裂也一事而三名也急就篇帗敝囊橐不直錢顏注帗者㡜殘之帛也。從巾匕聲。卑履切。帗下云㡜裂也似當云帗㡜裂也然㡜下云殘帛也不云帗㡜也從知帗㡜爲一事而兩名許君以㡜說帗再以裂說㡜而其裂也則由於敝敗綻裂而非裂夫新帛故㡜下又以殘帛明之此類頗多勿讀爲一句大徐先列切又所例切段氏祇用所例切而又曰廣韻音雪案廣韻十三祭㡜殘帛所例切十 句讀

七薛切㡜相絕切㡜絹桃花今製綾花 釋例

紙 帋 帋 㡜裂也从巾匕聲殘帛裂曰帋正幅裂曰㡏急就篇帋㡜囊橐不直錢 通訓定聲

帋 㡜裂也从巾匕聲 斠詮

㡜

㡜 殘帛也从巾祭聲 先列切又所例切

㡜 殘帛也从巾祭聲 先列切又所例切玉篇先例切又音雪廣韻止收入聲訓㡜縷桃花今製綾花 校錄

㡜 殘帛也從巾祭聲師例反 繫傳

㡜 殘帛也 廣韻曰㡜縷桃花類篇曰今時剪繒爲華者按與碎音義略相近 从巾祭聲 所例切廣韻音雪十五部 段注

㡜注云廣韻音雪 按廣韻相絕切玉篇先例切又音雪 段注 訂

㡜 殘帛也從巾祭聲 先列切又所例切 殘帛也者集韻㡜縷今時剪繒爲華廣韻㡜縷桃花今製綾花廣雅㡜餘也 義證



㡜 殘帛也。謂已經殘破之帛也帗篆下但舉其名此則總釋其義矣廣韻㡜餘也衣部裂繒餘也其意正同至於廣韻曰㡜縷桃花今製綾花集韻曰㡜縷今時剪繒爲華者是則殘其帛以爲之非既殘之帛當爲引伸之義 從巾。祭聲。先列切又所例切 句讀

囊屑 㡜 㡜殘帛也从巾祭聲廣雅釋詁三㡜餘也廣韻㡜縷桃花蓋如今剪繒爲花字亦作綵淮南要略篇縷㡜綴之閒 通訓定聲

㡜 殘帛也从巾祭聲 急就章帗㡜囊橐不直錢今人猶稱帛殘爲裂㡜 斠詮

㡏

㡏 正耑裂也从巾俞聲 山樞切

㡏 正耑裂也 玉篇注正端列列字蓋譌廣韻訓裂繒 从巾俞聲 山樞切 校錄

㡏 正耑裂從巾俞聲臣鍇曰謂隨幅而裂之也數雛反 繫傳

㡏正耑當作正禰衣部禰衣正幅也 [illegible]

㡏 正禰裂也 禰各本作耑今正衣部曰禰衣正幅也此謂帛之正禰以別於上文帗謂殘帛之裂 从巾俞聲 山樞切古音在四部 段注

㡏 作正禰裂也 注云禰名本作耑今正 [illegible]

㡏 正耑裂也從巾俞聲 山樞切

正㡀裂也者正疑作匹李壽本作㡀㡀裂也五音集韻製輸曰輸廣韻輸裁殘帛也類篇輸帛邊也漢製以爲關門符信通作繻漢書終軍傳關吏與軍繻蘇林曰繻帛邊也舊關出入皆以傳傳還因裂繻頭合以爲符信也紀子裂繻字子帛 義證

幘 正㡀裂也 正李壽本作㡀㡀義不相遠總謂裂新帛之正端所以別于帗幓之爲殘帛也然廣韻曰輸裁殘帛也則正如帗幓又類篇曰輸帛邊也漢製以爲關門符信然則即是繻也漢書終軍傳關吏與軍繻蘇林曰繻帛邊也舊關出入皆以傳傳還因裂繻頭合以爲符信也案糸部繻下無此義蓋許君以輸字當之左傳紀子裂繻字子帛亦與正㡀裂之義有合春秋時無以繻爲符信之事則祇是裂帛謂之輸 從巾俞聲 山樞切 句讀

幘 輸 繒端裂也从巾俞聲 衣之正㡀裂曰輸殘帛裂曰帗字亦作緰廣雅釋詁三輸餘也 通訓定聲

幘 正㡀裂也从巾俞聲 左傳紀裂繻 一傳作緰應作此輸 斠詮

帖 帛書署也从巾占聲 他叶切

帖 帛書署也从巾占聲 他叶切 校錄

帖 帛書署也从巾占聲

濟案九經字樣作帛署書也蓋古本如是今本二字誤倒 古本考

帖 帛書署從巾占聲 署謂檢署名也 湯輒反 繫傳

帖 署謂檢署名也說文無此語 繫傳攷異

帖 占聲下脫臣鍇曰三字 [illegible]

帖 署謂檢署名也大徐无蓋繫傳語而挩臣鍇曰 [illegible]

帖 帛書署也 木部曰檢書署也木爲之謂之檢帛爲之則謂之帖皆謂標題今人所謂籤也帛署必黏黏引伸爲帖服爲帖妥俗製貼字爲相附之義製怗字爲安服之義 从巾占聲 他叶切 七部 段注

帖 帛書署也從巾占聲 他叶切 帛書署也者九經字樣作帛署書也本書檢書署也廣韻帖券帖䂓案通典北齊武平以後聽人帖賣園田通俗文題賦曰帖釋名書文書檢曰署署予也題所予者官號也通鑑㮣湖曰若帖以驍游亦爲不少謂署以驍騎游擊將軍 義證

帖 帛書署也 即今之書籤 從巾占聲 他叶切 署謂檢署名也 詳木部檢下 小徐本有之或挩臣鍇曰抑或是庾注檢署名者謂書檢之上題署本書之名也 句讀

帖 帖 帛書署也从巾占聲以木曰檢以帛曰帖通俗文題賦曰帖故唐制帖試士曰試帖〔別義〕釋名釋牀帳牀前帷曰帖言帖帖而垂也按實即幨之轉音〔叚借〕爲黏或爲聑士逸楚辭序事不安帖隨檢文賦或妥帖而易施注公羊傳曰帖服也廣雅釋詁一帖靜也按妥帖者平尉今著之謂字亦變作怗作惉廣雅釋詁一惉安也四怗靜也又爲厭公羊昌日傳作[illegible]也 通訓定聲

帖 帛書署也从巾占聲 繫傳下有署謂檢署名也六字 斠詮

帙 書衣也从巾失聲 直質切

袠 帙或从衣

帙 書衣也从巾失聲 直質切 袠 帙或从衣 [illegible]

帙 書衣也從巾失聲 遲匹反 袠 帙或從衣 繫傳

帙 大徐在帖下 袠 大徐如此是 [illegible]

帙 書衣也 書衣謂用裹書者亦謂之幒陸德明撰經典釋文三十卷合爲三袟今人曰函从巾失聲 直質切 十二部 袠 帙或从衣 段注

帙 書衣也從巾失聲 直質切

本書幒一曰帙裛書囊也 廣雅裛謂之袠 華佗別傳佗以綿爲書袠袠中有祕要之方 後漢書楊厚傳吾綿袠中有先祖所傳祕記 拾遺記蘇秦張儀剝樹皮編爲書帙以盛天下良書 謝靈運書帙銘懷幽卷賾戢妙抱密用舍以道舒卷不失亮惟勤玩無或暇逸 梁書昭明太子傳勝於充積又太子詠書帙詩擢影兔園池抽華淇水側幸雜緗囊用聊因班女織 晉中興書傳元盛書有青縑袠布袠緗袠 晉中經簿盛書有緗帙青縑帙布帙絹帙 益部耆舊傳廣漢王棠妻文姬其前妻子好寫書拯嘗爲手自作帙 唐書馬懷素傳校祕書究朽蟫斷籤帙紛舛 唐兩都聚書其本有正有副軸帶帙籤皆異色以別之 羣碎錄書曰帙者古人書卷外必用帙藏之如今裹袱之類 齊民要術有糊屏風書袠令不生蟲法

書衣也者廣韻帙書帙亦謂之書衣孔稚珪北山移文蕙帙長擯五臣云帙書衣也

袠 帙或從衣 義證

帙 書衣也。書卷既多每部爲帙所以別也衣幒裛書囊也蓋又兼括此帙者矣從巾。失聲。直質切。

袠 帙或從衣。句讀

帙 餘質 帙 袠 書衣也从巾失聲或从衣亦謂之幒今人謂之函後漢楊厚傳吾綿袠中有先祖所傳祕記廣雅裛謂之袠轉注禮記內則右佩箴管線纊施縏袠玉篇帙小囊也別義廣雅釋言袟程也按謂祿秩也段借爲秩是謝惠連詩下袟於後堂今注下袟謂袠御也 通訓定聲

帙 書衣也从巾失聲 袠 帙或从衣 斠詮

帙重文作袠皆失聲 [illegible]

帙書衣也从巾失聲或从衣作袠

今經典从或體作袠禮記內則右佩箴管線纊施縏袠釋文云袠又作帙不知實正字也 [illegible]

帴 幡幟也从巾前聲 則前切

帴 幡幟也 幟當作識詳前下放此 从巾前聲 則前切 校錄

帴 說文無幟字當作識議見微字條 校議

帴 許書無幟篆說解不拘幟下幖下幡下幟下幓下

同 [illegible]議

𢄼 幡幟也從巾前聲臣鍇按國語曰戎車待遊車之𢄼則千反 繫傳

𢄼 戎車待遊車之前翦今國語作𢃝古國語當作𢃝按許書先𢄼前篆𢄼即𢃝篆之譌也𢃝字見魏都賦而前無所見幡幟之訓亦非古義蓋𢄼𢃝篆文形似之誤也鍇所見未誤鉉所見誤本遂改其注鍇亦當在𢃝下鉉改次𢄼下後人依鉉改鍇更多陵躐其跡顯然可證今用鍇說可以復許書之舊𢃝𢃝餘也從巾𢃝聲臣鍇按國語曰戎車待游車之𢃝力制反移次𢄼下則得矣𢃝餘也見韋昭注引說文 [illegible]

𢄼 幡幟也 幡幟旛識之俗字也古有旛無幡有識無幟許書本作旛識淺人易之旛識者旗旬幅可爲表識𢄼之言箋也箋謂表識 从巾前聲 則前切十四部 段注

箋曰𢄼爲旛識徽爲徽識幖爲幖識同類異名 徐箋

𢄼 幡幟也從巾前聲 則前切

幡幟也者幡當爲旛廣韻作旛幟當作識本書識常也常謂旂常大戴禮哀公問五儀篇若天之司莫之能職荀子作若天之嗣其事不可識又哀公問篇寡人惷愚冥煩子識之心也識小戴記作志鄭注識讀爲志檀弓銘明旌也以死者爲不可別已故以其旗識之又云孔子之喪公西赤爲志焉注云志謂章識月令以爲旗章注云旗章旌旗及章識也襄十年左傳舞師題以旌夏注云旌夏大旌也題識也漢書王莽傳旌旗表識是也徐鍇引國語戎車待游車之前廣雅前幡也宣十二年左傳前茅慮無杜注慮無如今軍行前有斥候蹹伏皆持以絳及白爲幡見騎賊舉絳幡見步賊舉白幡備慮有無也茅明也或曰時楚以茅爲旌識 義證

𢄼 幡幟也。段氏謂當作旛識也是也廣雅𢄼旛也箋說已見言部下文微幖下幟字皆据小徐韻譜改之此無据故未改 從巾𢄼聲。則前切 句讀

先𢄼 𢄼巾 旛識也从巾前聲 廣雅釋器𢄼幟也 通訓定聲

𢄼 幡幟也从巾前聲 斠詮

𢃝即𢃝帶而厲之厲 都人士

𢃝帛餘也此字各本譌𢄼唯繫傳本有臣鍇案國語曰戎車待游車之𢄼案齊語作裂韋昭注引說文裂餘也魏都賦泰餘徒𢃝李善注引國語爲證是鄦書原本作𢃝鉉本譌前而小徐本不譌也今之譌乃張次立妄改百毛傳厲帶之垂者鄭箋擊之下垂者曰厲當作裂𢃝同義謂用餘帛以飾鞶帶下垂也厲是石也乃借字又內則刀礪兩見礪亦當作𢃝蓋俗或作禲而又沿譌爲礪也不然礪磨之石未聞可以作佩者 廣答問疏證

戎車待游車之𢃝 巾部𢃝餘也从巾𢃝聲晉林國語曰戎車待游車之𢃝 今作裂

此引外傳證字也此𢃝字各本說文譌爲𢄼訓幡幟也

七八一三

㡧字史傳六朝文俱不見可𢪿一也幡字非鄦義幟非鄦書所有字二可𢪿也鉉鍇兩本次弟不同三可𢪿也後吕鍇云國語證之始知其篆本作㡧㡧吕形近而誤耳今依鍇說破格存之吕便讀鄦書者廣雅㡧餘也左太沖魏都賦云㯎餘迒㡧李善注引廣雅此㡧引屢義爲殘也齊語今作㪅韋昭注云㪅殘也說文㡧本作㪅今正觀㪅與㡧同句可證餘也㪅與㡧同售音側觀此則說文本有㡧篆也而今無之是譌爲㡧之失也或欲吕衣部㡧當國語㪅㪅訓𢇍餘義可通而字不同也此字在鄦書必舊次幨䌺下鉉吕非次遂之帙下張次立依鉉遂而又失其次故鍇本次帖下竝幨篆而亂其次其譌誤之蹟顯然可見矣玉篇㡧帛餘也𢪿鄦書之舊則國語亦用引屢義游車即游闕所吕待補戎車之殘失 **引經證例**

# 幑 幟也以絳微帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒 許歸切

幑 幟也 宋本左昭二十一年傳釋文引作識也徐本亦同而微譌作微 以絳微帛箸於背从巾微省聲 繫傳韻會微微竝作徵箸作著 春秋傳曰揚徽者公徒 繫傳下有若今救火衣然也七字韻會無然也二字許歸切 **校錄**

徽當作識也左傳昭廿一年釋文徽引說文作徽云識也校杜注亦云徽識也周禮司常注屬謂徽識也 **校議**

徽 校議云當作識也左傳昭廿一年釋文徽引說文作徽云識也余謂當作徽幟也絳下徽字本在幟也上校者誤移在絳下耳左傳釋文詩六月箋周禮司常注皆徽識連文陸所見說文已脫誤引傳校者依篆改今傳作徽 **校議議**

幑 幟也以絳徽帛箸於背从巾徽省聲春秋傳曰揚徽者公徒

濤案左氏昭二十一年釋文引幟作識蓋古本如是許書無幟字新附始有之古旗幟字只作識 **古本考**

徽 幑也以絳徽帛著於背從巾徽省聲春秋傳[illegible]曰揚徽者公徒若今救火衣然也火韋反

徽 若今救火衣然也說文無此語 繫傳文異

徽 幑當作識 春秋傳曰上當有臣鍇曰三字 今左作徽 [illegible]

徽 若今救火衣然也大徐尤甚亦繫傳文徽省聲顧本作微 [illegible]

徽 徽識也 三字一句各本刪徽字識作徽今正 以絳帛 句 著於背 各本絳下衍徽字誤移識上之徽於此也今刪六月詩識文鳥章鄭箋識徽識也將帥以下衣皆著焉周禮司常掌九旗之物名各有屬以待國事鄭注屬謂徽識也大傳謂之徽號今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象司常又曰及國之大閱贊司馬頒旗物王建大常諸侯建旂孤卿建旜大夫士建物帥都建旗州里建旟縣鄙建旐道車載旞斿車載旌皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號鄭云徽識旌旗之細也士喪禮爲銘各以其物以緇長半幅赬末長終幅廣三寸書名於末此蓋其制也大閱禮象而爲之兵凶事若有死事者則以相別也左傳曰揚徽者公徒也杜注曰徽識也大傳曰殊徽號鄭曰徽號旌旗之名也覲禮曰公侯伯子男皆就其旂而立賈公彥云此旂鄭雖不解鄭注夏官仲夏辨號名此表朝位之旂與銘旌及在軍徽識同皆以尺易仞小而爲之也按古朝覲軍禮皆有徽識而徽各書作徽容是段借識各書作幟則是俗字唐初釋元應曰幟與識本無二音若毛詩作織則亦段借字也許書及杜注皆徽識也三字爲句淺者皆刪去一字不完以絳帛背用絳帛爲之周禮九旗之帛皆用絳則其細亦皆用絳可知也著於背者專謂軍禮象銘旌而爲之者下文云若今救火衣鄭注周禮云今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象蓋此等皆著於背以爲表識也衣部卒下曰衣有題識者卽鄭所云亭長著絳衣也从巾徽省聲 許歸切十五部 春秋傳曰揚徽者公徒 昭公二十一年左傳文按曰揚則旌旗而非著背者 若今救火衣然也 此與著於背相關 段注

徽 作徽識也 注云三字一句 又刪絳下徽字 注云各本衍誤移識上之徽於此也

徽 作徽識也以絳帛著於背 注云各本絳下衍徽字誤移識上之徽於此也 段注匡謬

箋曰繫傳本下有若今救火衣然也七字疑是楚金語段氏增入許書似未審也 徐箋

徽 幑也以絳徽帛著於背從巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒 許歸切

幑也者徐鍇韻譜作識本書卒衣有題識者紫徽幟信也廣雅徽幟也周禮大司馬辨號名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名鄉以州名野以邑名百官各象其事以辨軍之夜事鄭注號名者徽幟所以相別也司常掌九旗之物名各有屬注云物名者所畫異物則異名也屬謂徽識也禮記聖人南面而治天下改正朔易服色殊徽號異器械齊策章子爲變其徽章以雜秦軍高云徽幟名也總云徽章旌旗之屬隱元年公羊解詁王者受命必徙居處改正朔易服色殊徽號注云其承徽號者卽明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綏殷之大白周之大赤之屬是也漢書王莽傳殊徽幟顏注徽幟道謂旌旗之屬也後漢書輿茅傳其經者惟正朔服色辨料徽號器械通曰注云徽號旌旗之名也魏都賦徽幟以變閒居賦元幟徽古今注信幡古之徽號也所以題表官號以爲符信故謂爲信幡也逝作揮東京賦戎士介而揚揮薛綜注揮爲肩上絳幟

如燕尾背出陳璞西彀紹徽揚州文揚素揮以啟降路李善注揮與徽古通用 以絳徽帛箸於背者一切經音義二十三以絳帛等書箸背上曰徽詩六月織文鳥章箋云織徽織也鳥章鳥隼之文章將帥以下衣皆著焉正義引司常注今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象也春秋傳曰揚徽者公徒者昭二十一年左傳文彼作徽杜云徽識也正義云徽識制如旌旗書其所任之官與姓名於上被之於背以備其死知是誰之尸也 【義證】

䋿 識也。古無幑字，衹作識。秋官大司馬注，號名者，徽識所以相别也。又司常注，屬謂徽識也。釋文識音志，一音試。案試即幟之音。徽識是複語，故高注齊策曰徽幟名也。以絳(徽)帛箸於背。以識說徽，既廣二名矣。此乃說其制也。衆經音義以絳帛等書著背上曰徽。詩六月織文鳥章，箋云織徽織也，鳥章鳥隼之文章，將帥以下衣皆著焉。正義云今城門僕射所被及亭長著絳衣，皆其舊象也。從巾微省聲。言可借也。許歸切。春秋傳曰揚徽。徽者公徒。昭二十一年文，今作徽。禮記殊徽號，亦借徽為徽也。若今救火衣然也。句蓋庾注，以釋絳帛箸背者。大徐誤謂以解左傳，則不可通，故刪之也。 【句讀】

徽 䋿 幑也以絳徽帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒按凡表朝位之旂與軍中之幟皆用絳帛以尺易仞小而為之又將帥以下衣皆有題識平時則城門僕射及亭長所箸又凡救火人衣用絳帛箸於背皆徽屬也廣雅釋器徽幡也左昭廿一傳揚徽者公徒也注徽識也後漢晉恭傳徽號器械而已注徽號旌旗之名也經傳多以徽為之 【通訓定聲】

䋿 幑也以絳徽帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒 繫傳下有若今救火衣然也七字今左傳作徽 【斠詮】

䋿 幑也以絳徽帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒

詩織文鳥章箋織徽織也左揚徽从糸是徽與徽同 【通正】

䋿 識也按初印本如此攷周禮司常掌九旗之名各有屬鄭注屬謂徽識也許氏注解引左傳楊徽者公徒也杜注徽識也今毛本剜改識字作幟字非是說文新附有幟字正文無也 【拈字】

徽 幑也从巾微省聲許歸切〇通徽春秋傳揚徽者公徒說文引作徽杜注徽識也 【字通】

春秋傳曰揚徽者公徒也 今左傳昭二十一年作徽集韻徽通作徽 【引經考】

徽幑也以絳徽帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒

今左昭二十一年傳作徽杜注徽識也識即幟禮記大傳殊徽號亦作徽鄭注徽號旌旗之名也又其他經典亦多作徽詩六月鄭箋云織徽織也周禮肆師鄭注云剽表皆謂徽識也司常鄭注云屬謂徽識也事名號者徽識所以題別衆臣樹之於位使各就焉大司馬鄭注云號名者徽識所以相別也以門名者所被徽識如其

在門所樹者也皆作徽正字當作徽今作徽說文系部云徽衺幅也一曰三糾繩也从糸徽省聲經典如易坎係用徽纆釋文引劉云三股曰徽索名文穀梁宣二年揚士勳疏引陸德明易疏云三糾繩曰徽此其義與徽字迥異、經典異字

# 徽

幑也吕絳徽帛著於背春秋傳曰揚徽者公徒石經作徽徽衺幅也一曰三糾繩也傳 詩六月識文鳥章鄭箋識徽識之將帥以下衣皆著焉 引經異字

徽幑也春秋傳曰揚徽者公徒今作徽杜云識也與說文同釋文云說文作徽識也知說文本作識本部無幑字新附有之今作幑者斧季誤之也案廣雅云徽幑也集韵云徽通作徽通典引盧植禮記注徽章也又引王肅禮記注云徽謂旌旗旖也徽正字徽假借字又大傳殊徽號鄭注云或作褘東京賦戎士介而揚揮薛綜云揮謂肩上絳幑如燕尾者也則徽又通褘揮矣 引經證經

揚徽者公徒 巾部作徽 □案徽幑也以絳徽帛著於背左杜注徽識也正義曰禮記大傳聖人治天下改正朔殊徽號鄭氏云徽號旌旗之名也牛之徽識當死之銘 釋文徽本作幑 前漢書王莽傳殊徽幟 徽與微通 經典異字

揚徽者 巾部徽徽識也吕絳帛箸于背从巾微省聲替烋傳曰揚徽者公徒若今救火衣然也、

此引傳證字說也識者吕爲記也衣部卒下云衣有題識者是也俗作幟非鄦書所有詩識文鳥章是其正字也杜注徽徽識也說同此徽者與徽有別系部徽衺幅也一曰三糾繩三糾繩易係用徽纆是也衺幅見采菽詩凡今用徽美字宜从徽今則有徽無徽而古義失矣救火衣今制尙嘫旗之識司韋職云百官象事州里象名謂題某官某鄉里之字于旗上也 引經證例

揚徽者公徒

巾部徽徽識也从巾微省聲以絳帛著於背春秋傳曰揚徽者公徒若今救火衣然也今昭二十一年傳徽作徽杜注云徽識也釋文云徽許歸反說文作徽云識也案許書系部徽下曰衺幅也一曰三糾繩从系徽省聲則徽之本義爲行縢也經典徽識字皆以徽爲之許述左氏作徽乃其本字但揚徽爲旌旗之徽禮記大傳所謂殊徽號者非著於背者也詩小雅六月織文鳥章箋云織徽織將率以下衣皆著焉此卽許所謂著於背者 引經證義

幖 幟也从巾㬱聲 方招切

幖 幟也从巾㬱聲 方招切 【校錄】

幖 當作識也 【校議】

幖 幟也從巾㬱聲片妖反 【繫傳】

㯹幟當作識 【[illegible]】

幖 幖識也亦三字一句各本作幟也二字今正通俗文曰徽号曰㯹私記曰幟周禮肆師表齍盛告絜鄭注故書表爲剽剽表皆謂徽識也按剽表皆叚借字㯹其本字也凡物之㯹識亦曰徽識今字多作標牓標行而㯹廢矣从巾㬱聲方招切二部 【段注】

㯹作㯹識也注云亦三字一句各本作幟也二字今正 【段注匡謬】

幖 幟也從巾票聲 方招切 幟也者韻會引字林㯹識也一切經音義二十三㯹頭上幟也所以相別也六書故引字詁幟㯹也通俗文徽号曰㯹私記曰幟廣雅㯹幡也通作剽周禮肆師祭之日表齍盛告絜注云故書表爲剽剽表皆謂徽識也又通作標清異錄梁邏達大能標晉書宣帝紀立兩標以別新舊禮投壺司射請爲勝者樹標漢書象題字隸續謂之標榜 【義證】

幖 識也。字林同眾經音義幖頭上幟也所以相別也通俗文徽號曰幖私記曰幟字亦借剽周禮肆師注故書表爲剽剽表皆謂徽識也 從巾㬱聲。方招切 【句讀】

㯹 幖 幖 幖識也从巾票聲廣雅釋器幖幡也通俗文徽號曰幖按幖幟幡者旌旗之細也于其上題署事物名號以爲識別轉注周禮肆師表齍盛告絜鄭語署位之表也以表爲之後漢皇甫嵩傳著黃巾爲㯹幟以標爲之按標榜字亦當作此字亦作彯袁陽源詩彯旆去函谷 【通訓定聲】

幖 幟也从巾票聲 通俗文徽號曰幖肆師表齍盛注故書表爲剽剽表皆謂徽識也應用此 【[illegible]】

㯹 郎表㵎鹵之表 襄二十五年傳

㯹識也經傳皆借表爲之表上衣也在外之偁㯹則識其事物而分別之也如君子表微表齍盛表商容廬水行表究 荀子大略篇 皆謂箸顯而旌別之也皆當以㯹爲正字又有借標爲之者文選覆冠建標 天台山賦注 標已立物表識也標已翠翳 江賦注 標徽識也 夫皆借幖爲正㯹木末也非記識箸明義又大司馬建表注徽識立不已正行削夫㯹正義也今表之借義行而㯹廢矣 【廣倉闡論】

帵 幡也从巾夗聲 於袁切

帵 幡也从巾夗聲 於袁切 【校錄】

帤　幡也從巾㚢聲臣鍇曰莊子云孔子繙六經以說老子疏曰繙帤亂取之也迂言反 [illegible]

帤　六經當作十二經　疏當作注 [illegible]

帤　大徐在幡上 [illegible]

帤　幡也　幡者下文云書兒拭觚布也與上文帬下云幡幟迴別許書㫃部旛下曰旛胡也謂旗幅之下垂者與幡各義自俗書從便旗旛字皆作幡叚目曰鳥蟲書所以書旛信也今本亦改為幡信而此部幟之幡識鮮知其當作旛矣前與徽幖伍㫃旗類也帤與幡同物拭觚布也廣韵繙字下云繙帤亂取此今義非許義　从巾㚢聲　於袁切十四部　段注

帤　幡也從巾㚢聲　於袁切

幡也者幡當為繙莊子天道篇於是繙十二經以說老聃注云繙帤亂取之也玉篇繙冤也本書冤譌作冕類篇繙猶繙風吹旗也馥謂冤即繙繙意　義證

帤　幡也　小徐本帤在帚下席上傳引莊子云孔子繙六經以說老子疏曰繙帤亂取之也案糸部繙冕也借冕為帤此云帤幡也借幡為繙於轉注之中用假借之法且玉篇說帤曰帤幡廣韻說帤曰幡帤二字疊韻可顛可倒以為連語借而有徵特是玉篇雖失收幡字而帤字次弟其上為幨帬二字其下為徽字與大徐次序大同彼三字皆以幡幟說之則帤下之帤幡帤乃衍文幡則旛之借字仍是旗幟也即大徐列帤篆於幡篆之前自與幡識。也一義相應於拭觚布無涉　從巾㚢聲。於袁切　句讀

帤　幡也从巾㚢聲　斠詮

元　帤　帤　幡也从巾㚢聲書兒拭觚布所假借疊韻連語廣韻云繙帤亂取此猶說文繙下繙冕也　通訓定聲

帤幡也　帤幡疊韻 [illegible]

幡　書兒拭觚布也从巾番聲　甫煩切

幡　書兒拭觚布也　廣韻會引無也字玉篇闕拭當作式詳前敝下下放此　从巾番聲　甫煩切　校錄

幡說文無拭字當作刷刀部刷刮也引禮有刷巾拭觚布與刷巾義近或作㡠亦通下文飾㡠也又部㡠拭也　校議

幡　議見四下㓹字條 [illegible]

幡　書兒飾觚布也从巾番聲　濤案御覽三百四十一兵部引幡幟也幟即識字之別是古本有此一解又本部前幡幟也或疑御覽傳寫奪前字然此引在旛條下則非前字之解可知旛字在㫃部幡字在巾部古書皆相亂此或為㫃部之奪文　古本考

幡　書兒拭觚布也從巾番聲臣鍇曰觚八棱木於其上學書已以布拭之晉人云不見酒家幡布

乎用久則爛分軒反

幡 書兒馬及大徐兒作兒〇頠本多傳二十八字

幡書兒拭觚布也拭本作飾淺人所改也飾拭正俗字許書有飾無拭顏師古曰觚者學書之牘或以記事削木爲之其形或六面或八面皆可書觚者棱也以有棱角故謂之觚卽孔子所歎也按觚以學書或記事若今書臺及貿易人所用粉版既書可拭去再書揚雄𧗠油素四尺亦謂素之可拭者也拭觚之布謂之幡亦謂之𢃼反覆可用之意从巾番聲甫煩切十四部【段注】

幡書兒拭觚布也注云拭本作飾淺人所改也飾拭正俗字也

許書有飾無拭 按拭當是式後人加手旁飾讀若式

箋曰拭觚布謂之幡拭而再書有更改之意故幡之引申爲改孟子曰旣而幡然改是也小雅巷伯捷捷幡幡毛傳幡幡猶翩翩也蓋幡翩古字通故幡訓爲翩【徐箋】

幡書兒拭觚布也從巾番聲甫煩切

書兒拭觚布也者觚當爲柧通用觚字本書潁川人名小兒所書寫爲笘笘籥籤也王觀國曰觚以竹爲之其形有方角所謂操觚者可持以書也史記酷吏傳破觚爲圜應劭曰觚八棱有隅者徐鍇曰觚八棱木於上學書書已以布拭之趙宦光曰今幡巾曰幡布增韻今人呼幡布內則所謂帉帨是也急就篇急就奇觚與衆異顏注觚者學書之牘或以記事削木爲之蓋簡屬也孔子歎觚卽此之謂其形或六面或八面皆可書觚者棱也以有棱角故謂之之觚班固兩都賦曰上觚棱而棲金爵今俗猶呼小兒學

書簡爲木觚章蓋古之遺語也西京雜記傳介子年十四好學書嘗棄觚而歎文賦或操觚以率爾李善云觚木之方者古人用之以書猶今之簡也初學記古者以縑帛依書長短隨事截之名曰幡紙【義證】

幡書兒拭觚布也拭段氏謂當作飾嚴氏謂當作㕞印林曰說解自用漢字耳觚者柧之借字也觚者學書增韻今人呼幡布內則所謂帉帨是也顏注急就篇觚者棱也以有棱角之牘或以記事削木爲之或六面或八面面者棱也以有棱角故謂之觚今俗猶呼小兒學書從巾番聲甫煩切〇一曰幡幟也簡爲木觚章蓋古之遺語也依御覽引補此謂幡與旛同也釋名旛幡也其貌幡幡然也古今注信幡古之徽號也所以題表官號以爲符信故謂爲信幡也

元幡 幡書兒拭觚布也从巾番聲觚者觚字若今書僮及貿易人所用粉版既書可拭去再書者幡即拭布也賈誼爲反漢書食貨志獄少幡者注幡謂從𨍏而出又爲券呂覽觀表綠圖幡薄又爲繙今所用幡幡字又重言形況字詩巷伯捷捷幡幡傳猶翩翩也賓之初筵威儀幡幡傳失威儀也狐裘傳藂貌又單辭形況字孟子既而幡然此曰注反也荀子大略君子之學如蛻幡然遷之又疊韻連語史記司馬相如傳落英幡纚索隱飛揚貌也苞疊韻詩巷伯叶幡言遷賓之初筵叶反幡【通訓定聲】

幡書兒拭觚布也从巾番聲 漢書鮑宣下獄諸生舉幡太學下曰欲救鮑司隸者會此

幡書兒拭觚布也从巾番聲

詩捷捷幡幡漢書司馬相如上林賦翩幡互經是翩翩正作翩幡翩新字也【通正】

幡書兒拭觚布也从巾番聲甫煩切〇徐鍇曰觚八稜木于上學書已以布拭之又晉人云不見酒家幡布乎用久則爛〇一曰幟也古今注信幡古之

徽號

𢄶 刜也从巾剌聲 盧達切

𢄶 刜也从巾剌聲 盧達切繫傳作[illegible] 玉篇作刜拂也 校錄

𢄶 刜也從巾剌聲 臣鍇曰謂拂之也 勒遏反 繫傳

𢄶刜當作拂篇韻皆作拂 拂之當作拂戾之拔𢄶疑即獻島者佛其首之佛禮記鄭注云爲小竹籠以冒之王注謂拂戾其首鄭注當是爲巾以籠冒之爲巾形近小以形近竹也蓋竹籠可籠身全身不能但冒其首且既有籠何必更云拂戾則此𢄶當如今之幎髻然𢄶包改古經字多用注字相代此亦其一也 繫傳校勘記

𢄶 刜也 刜當作拂字之誤也刀部曰刜擊也手部曰拂過擊也過擊者所過而擊箸與拭之義近上下文皆言拭可證必當作拂矣玉篇注作拂也廣韵注作拂箸 从巾剌聲 盧達切 十五部 段注

𢄶 刜也從巾剌聲 盧達切

刜也者刜當爲拂 玉篇𢄶拂也廣韻𢄶拂箸 義證

𢄶 刜也。玉篇曰拂也廣韻曰拂箸故桂氏段氏皆云刜當作拂然刜擊也拂過擊也其義不相遠今語器垢之堅厚者以沙石磨之謂之刜或古之遺語許君以其用力多故言刜也上幡下㡘用力少皆言拭 從巾剌聲 盧達切 句讀

𢄶 𢄶 刜也从巾剌聲按字从巾當訓帨也 通訓定聲

𢄶 刜也从巾剌聲 斠詮

㡘 拭也从巾韱聲 精廉切

㡘 拭也从巾韱聲 精廉切 校錄

㡘 當作[illegible]也 校議

㡘 拭也從巾韱聲 楚彡反 繫傳

㡘 楚彡反說文精廉切 繫傳攷異

㡘 拭也疑當作飾也 繫傳校勘記

㡘 楚彡反大徐精廉切 [illegible]

㡘 拭也 其義少見字林標㡘記則音義同籤 从巾韱聲 精廉切 七部 段注

㡘 拭也從巾韱聲 精廉切

拭也者本書無拭字㡘或作㡘集韻㡘拭也 義證

㡘 拭也 集韻㡘拭也㡘蓉㡘之近字王丁字林曰標㡘記則義與帖同今作籤 從巾韱聲 精廉切 句讀

㡘 拭也从巾韱聲 斠詮

㡣㡣 拭也从巾𢧵聲今蘇俗馭塵之帚曰㡣帚音轉如𢧵段借爲籤字林㡣㡣識也 通訓定聲

幝 車弊皃从巾單聲詩曰檀車幝幝 昌善切

幝 車弊皃 詩出車釋文引作車敝也 玉篇注車敝兒說文無弊 从巾單聲 詩曰檀車幝幝 昌善切 校錄

幝 杕杜釋文引作車敝也弊乃獘之譌體 校議

幝 已見校議下席幝敝同 校議議

幝 車弊皃从巾單聲詩曰檀車幝幝 濤案詩杕杜釋文幝幝敝貌 尺善反敝皃說文云車敝也則敝皃於引說文之上是古本作也不作皃 古本考

幝 車弊皃從巾單聲詩曰檀車幝幝也臣鍇曰車弊則木連及革革金鑄飾皆起若敗巾然故從巾昌善反 繫傳

幝 皆起當作皆圮 [illegible]

幝 車獘貌大徐車弊皃弊乃獘之俗字非此所施小雅杕杜傳敝皃釋文引說文車敝也也雖與皃異而許固不毛以皃爲是

[illegible]

幝 車敝皃 敝各譌作弊今正皃釋文引作也小雅杕杜曰檀車幝幝傳曰檀車役車也幝幝敝貌釋文曰幝韓詩作緣糸部曰緣偏緩也○按古本當是巾敝皃故从巾詩以爲車敝字則其引伸之義也釋文引說文巾敝也从巾單今本釋文乃巾譌車殊失䜭意 从巾單聲 昌善切十四部 詩曰檀車幝幝

段注

幝車敝兒注云古本當是巾敝兒故从巾詩以爲車敝字則其引伸之義也釋文引說文巾敝也从巾單今本釋文乃巾譌車殊失陸意 按許君說解必有本不自立條例幝字始見於杕杜檀車幝幝故解以車敝釋文所引不譌也玉篇亦注車敝兒廣韻注車蔽 段注訂

幝 車獘兒從巾單聲詩曰檀車幝幝 昌善切 車獘兒者詩釋文引作車敝也 詩曰檀車幝幝者小雅杕杜文傳云幝幝敝貌韓詩作緣緣本書緣偏緩也 義證

幝 車敝皃。依杕杜釋文引改皃一作也。 從巾單聲。 昌善切。 詩曰檀車幝幝也。小雅杕杜文傳曰幝幝敝皃釋文幝韓詩作緣糸部緣偏緩也 句讀

幝 車弊皃从巾單聲詩曰檀車幝幝 傳同韓詩作緣 斠詮

說 幝 幝 巾敝貌从巾單聲叚借爲嘽實喜形況字詩杕杜檀車幝幝傳敝貌韓詩作緂漢書劉陶傳作嘽亦同古韻詩杕杜叶幝痯遠 **通訓定聲**

詩曰檀車幝幝 小雅杕杜 **列經考**

檀車幝幝 巾部幝㡀兒 各本作車敝兒 从巾單聲詩曰檀車幝幝 此引詩證字也㡀兒各本作車敝 此卽㡀一作敝之譌 兒蓋後人不知㡀字之義依詩傳改之不知从巾之字不嫥指車言也吕敝爲㡀正唐吕後字義非鄦時所有也鄦書㡀敗衣也从巾像衣敗之形敝帗也一曰敗衣義亦同㡀毛傳檀車役車幝幝㡀兒正與鄦合韓詩作緂緂偏緩也非毛鄦意 **引經證例**

幏 蓋衣也从巾冡聲 莫紅切

幏 蓋衣也从巾冡聲 莫紅切 **校錄**

幏 蓋衣也從巾冡聲也臣鍇曰象形古有罪著黑幏是也母東反 **繫傳**

幏 蓋衣也 覆蓋物之衣也法言震風凌雨然後知夏屋之爲帲幪也幪卽幏之俗尚書大傳下刑墨幏方言幏巾也與許義稍異大雅瓜瓞幪幪傳曰幪幪然茂盛也按此亦引伸之義謂偏覆於地也 从巾冡聲 莫紅切九部 **段注**

箋曰方言幏巾也卽巾車之巾謂覆蓋之尚書大傳下刑墨幏亦謂以墨蓋之耳非異義也荀子正論篇墨黥楊倞注曰世俗以爲古之重罪以墨涅其面或曰墨黥當爲墨幪但以墨巾幪其頭而已 **徐箋**

幏 蓋衣也從巾冡聲 莫紅切 蓋衣也者廣韻幏幪穀蓋巾也廣雅幏巾也方言幏巾也嵩嶽之南陳穎之閒謂之帤亦謂之幏郭注巾主覆者故名幏也周書太子晉解若能幏予注云幏覆也尚書大傳下刑墨幏鄭注幏巾也使不得冠飾以恥之也字或作幪史記索隱引方言幪巾南楚之閒云帞頟也御覽六百四十五引愼子有虞之誅以幪巾當墨周禮司圜凡害人者弗使冠飾注云弗使冠飾者著墨幪若古之象刑與隋書廉國傳其妻有髻幪以皁巾適作幪哀十五年左傳二人蒙衣而乘服虔曰蒙衣爲婦人之服巾蒙其頭而共乘也孟子西子蒙不潔趙注蒙不潔以不潔汙巾帽而蒙其頭也初學記引白虎通犯墨者蒙巾七發發蒙解惑漢書汲黯傳至說公孫宏等如發蒙耳淮南王安傳如發蒙耳晉灼曰如發去物上之蒙史記集解引韋昭曰如蒙巾發之甚易 **義證**

幏 蓋衣也 方言廣雅皆曰幏巾也廣韻一東分爲二幪覆也蓋衣也又幪穀幏下引說文一送合爲一幏幏穀蓋巾也許獨云衣者蓋主詩蒙彼縐絺而言蒙當作冡古字也幪則後起之專字也縐穀義近故肊爲此說 從巾冡聲也 莫紅切 **句讀**

東 幪 幏 蓋衣也从巾从冡會意冡亦聲字亦作幪按𠔼與冡同字方言四幪巾也廣雅釋詁二幏覆也尚書大傳下刑墨幪鄭注周書太子晉若能幏予反而復之注幏也法言吾子然後知夏屋之爲帲

幭也（叚借）重言形況字詩生民麻麥幪幪傳盛貌也廣雅釋訓幪幪茂也（古韻）詩生民叶幪孝 通訓定聲

蓋衣也从巾冡聲 廣疋幪謂之幢 斠詮

# 幭 蓋幭也从巾蔑聲一曰禪被 莫結切

校錄

幭 蓋幭也从巾蔑聲一曰禪被 莫結切玉篇注禪作襌是也 校

幭 蓋幭也從巾蔑聲一曰禪被名咽反 繫傳

幭 蓋幭也 幭之言幎也大雅淺幭傳曰淺虎皮淺毛也幭覆式也按幭之本義不專爲覆軾而覆軾其一端也司馬彪徐廣曰乘輿車文虎伏軾龍首銜軛文虎伏軾即經之淺幭龍首銜軛即經之金厄也說詳詩經小學曲禮素簚注簚覆苓也釋文簚本又作幭幭者正字簚者叚借字也篇韵皆以帊幞釋幭今義也 从巾蔑聲 莫結切十五部 一曰禪被 別一義被覆衣也 段注

幭 蓋幭也從巾蔑聲一曰禪被 莫結切 蓋幭也者一切經音義三幭帊也方言幡裷謂之幭注云即帊幞也顏案玉篇幞巾幞覆頭幞頭周武帝所製裁幅

幭 幠

巾出四脚以幞頭 義證

幭 蓋幭也 蓋幭是覆語抑或幭是衍文詩韓奕鞹鞃淺幭傳云幭覆式也疏云幭字禮記作幦周禮作複字異而義同案許君蓋以幭爲通語不但爲覆式之專名故云蓋幭也王于方言曰幡裷謂之幭注即帊幞也幡裷與幡帶同音此句在衣服類中未詳是何巾服若周武帝所製之幞頭則漢人無由見 從巾蔑聲 莫結切 一曰禪被 句讀

幭 月屑 幭 蓋幭也从巾蔑聲按與幎略同字亦作篾詩韓奕鞹鞃淺幭傳覆式也禮記曲禮素簚管子小稱乃援素幭以裹首注所以羅軨也周禮巾車木車犬複禮記玉藻君羔幦虎犆注覆笭也以幦字爲之幦幭幎一聲之轉又方言四幡裷謂之幭注即帊幞也廣雅釋器幭幞也通俗文帊三幅曰帊帊衣幞也又說文一曰幭禪被也按幭者覆物之巾覆車覆衣覆體之具皆得稱幭 轉注 詩韓奕叶幭覓 通訓定聲

幭 蓋幭也从巾蔑聲一曰禪被 詩淺幭傳幭覆式也 斠詮

幭 蓋幭也从巾蔑聲一曰禪被莫結切○通譬通複 詩鞹鞃淺幭傳幭覆式也疏禮記作幦周禮作複字異而義同玉藻言羔幦鹿幦巾車言犬複豹複皆以有毛之皮爲之此云淺幭則以淺毛之皮爲幭也 字通

# 幠 覆也从巾無聲 荒烏切

幠 覆也从巾無聲 荒烏切 校錄

幠

郭璞引詩遂幠大東 惠記

幠 覆也從巾無聲臣鍇按爾雅幠大也又有也覆有之也儀禮曰幠用斂衾虎烏反 [illegible]

幠 覆也 喪大記幠用斂衾釋詁幠大也幠有也皆覆義之引伸也投壺曰無幠無敖注曰幠敖皆慢也又其引伸也斯干以芋爲幠 从巾無聲 荒烏切 五部 段注

箋曰爾雅釋言敖幠傲也幠乃憮之假借小雅巧言篇亂如此憮毛傳憮大也鄭箋憮敖也釋詁訓大者疑亦憮之假借訓有者則幠之引申也 徐箋

幠 覆也從巾無聲 荒烏切 覆也者廣雅同詩斯干君子攸芋箋云芋當作幠幠覆也君子之所覆蓋士喪禮幠用斂衾注云幠覆也士冠禮周弁殷冔夏收注云冔名出於幠幠覆也言所以自覆飾也釋詁幠有也郭注引詩遂幠大東馥案詩作荒亦奄覆之義也通作無荀子禮論篇無帾絲歶縷翣其須以象菲帷幬尉也注云無讀爲幠幠覆也 義證

幠 覆也 士喪禮幠用斂衾士冠禮注冔名出于幠幠覆也釋詁幠有也郭注引詩遂幠大東今詩作荒釋言荒奄也注荒奄覆也 從巾無聲。荒烏切 句讀

虞 幠 幠 覆也从巾無聲字亦作冔作冔儀禮士喪禮幠用斂衾既夕幠用夷衾又詩文王常服黼冔禮記郊特牲周弁殷冔夏收荀子禮論無帾絲歶縷翣其須以無爲之詩斯干君子攸芋以芋爲之轉注爾雅釋詁大也叚借爲侮禮記投壺毋幠毋敖注傲慢也侮憮雙聲又爲撫爾雅釋詁有也又爲詡漢書薛宣傳焉可憮也聲訓儀禮士冠禮注冔名出于幠幠覆也言所以自覆飾也以古字釋今字古韻詩文王叶冔祖 通訓定聲

蘇注同也 案此補遺宜增入上文五行幠也下

幠 覆也从巾無聲 斠詮 幠覆也从巾無聲○箋少崩事說說文無冔字冔古通幠鄭注士冠禮記云冔名出於幠幠覆也言所以自覆飾也又云冔與芋通詩君子攸芋箋云芋當作幠幠覆也釋文芋或作吁其加日者疑經師附益之字也漢書藝文志有芋子十八篇即史記之吁子也張敞傳長安中傳張京兆眉幠孟康讀幠爲朝以是推之幠亦有吁音隱盛案兒部覍覍也周曰覍殷曰吁夏曰收然則古以吁爲冔又通幠也樸生謹案鈕樹玉說五音韻譜覍下並作殷曰吁 [illegible]

幠 覆也从巾無聲荒烏切○通荒爾雅釋詁注引詩遂幠大東今魯頌作荒○通無荀子禮論篇無帾注無讀爲幠 字通

飾 㕞也从巾从人食聲讀若式一曰襐飾 賞隻切 福保案慧琳音義一卷八頁十五卷二十一頁三十九卷六頁飾注引說文刷也从巾飤聲二徐本刷誤作㕞飤聲誤作人食聲宜據改

飾 㕞也从巾从人食聲 繫傳韻會食上有从字 讀若式一曰襐飾 賞隻切 校錄

飾 一曰象飾 襐飾見漢書外戚傳 惠記

飾 㕞也從巾從人從食聲讀若式一曰襐飾臣鍇曰爾雅㕞即飾也申力反 **繫傳**

㕞㕞即飾也當作拭㕞清也㕞今爾雅作刷 [illegible]

飾 㕞也 又部曰㕞飾也二篆爲轉注飾拭古今字許有飾無拭凡說解中拭字皆淺人改飾爲之而彡下云毛飾畫文也聿下云聿飾也皆即拭字淺人不解而不之改若㕞下云飾也則五經文字所據尚不誤周禮司尊彝注云涚酌者捝飾勺而酌也釋文作飾今本作拭實無二義凡物去其塵垢即所以增其光采故㕞者飾之本義而凡踵事增華皆謂之飾則其引伸之義也若席下云純飾㡛下云弁飾縟下云繁采飾是也凡許書之義例依此求之無不可得者聘禮拭圭字今作拭蓋古經必作飾鄭云拭清也此必經文作飾而以清訓之倘經本作拭又何用此注乎釋詁云拭清也爾雅少古字故往往與經典不合古本當不作拭耳管子輕重曰桓公使八使者式璧而聘之式者飾之叚借 从巾从人 拭物者巾也用巾者人也 从食聲讀若式 賞隻切按廣韵賞職切與唐韵異一部飾篆各本皆在幭後幃前此不知許因上文四篆言飾故緊承以飾篆而誤移其次也 一曰襐飾 此別一義衣部襐下曰襐飾也急就篇曰襐飾刻畫無等雙漢平帝后傳曰令孫建世子襐飾將醫往問疾顏注襐飾盛飾也一曰首飾在兩耳後刻鏤而爲之廣韵曰襐未笄冠者之首飾也玉篇曰首飾也 **段注**

飾 㕞也從巾從人食聲讀若式一曰襐飾 賞隻切

㕞也者本書㕞拭也拭當爲飾㕞下云巾謂之飾釋名飾拭也物穢者拭其上使明由他物而後明猶加文於質上也周禮封人凡祭祀飾其牛牲注云飾謂刷治潔清之也內則父母唾洟不見注云輒刷去之宣十二年左傳御下兩馬杜云兩飾也正義飾馬者謂隨宜刷刮馬漢書賈誼傳盥盥不飾司馬徽別傳劉琮使左右問徽徽自鋤園左右問司馬君徽曰我是問者罵曰何等田奴而稱司馬君徽更刷頭飾服而出左右叩頭謝之 從巾從人食聲者說此與虫部蝕竝從飤 一曰襐飾者本書襐飾也急就篇襐飾刻畫無等雙顏注襐飾盛服飾也漢書外戚王后傳襐飾將醫往問疾顏注一曰襐首飾也在兩耳後刻鏤而爲之 **義證**

飾 㕞也。地官封人飾其牛牲注飾謂刷治潔清之也左宣十二年傳御下兩馬注兩飾也正義飾馬者謂隨宜刷刮馬。從巾從人食聲。元應曰飾從巾飤也然則當作從巾飤聲 讀若式，賞隻切。一曰襐飾，漢書平帝后傳注襐飾首飾在兩耳後刻鏤爲之餘見衣部襐下 **句讀**

隋職 飾 㕞也从巾从人食聲讀若式按㕞也从巾飤聲字亦作拭爾雅釋詁拭清也儀禮聘禮拭圭注清也周禮封人飾其牛牲注謂刷治潔清之也司尊彝注涚酌者捝飾勺而酌也釋文本作拭記雜記雍人拭羊注靜也轉注說文一曰襐飾按襐飾盛飾也或曰未冠笄者之首飾愚意作者恭字之誤耳增其之意也釋名釋言語飾拭也物穢者拭其上使明由他物而後明猶加文於質上也廣雅釋詁三飾著也大戴勸學遠而有光者飾也禮記玉藻豹飾注猶褎也論語君子不以紺緅飾鄭注謂純緣也書大傳然後得乘飾車駢馬注漆之又荀子王制上以飾賢良注謂車服史記秦皇紀飾省宣義正義謂文飾也禮記三年問所以爲至痛飾也注猶表也淮南本經若欲飾之乃是賊之注好也本經素而不飾注巧也又呂覽知度備者不飾注飾也假借爲飭穀梁襄廿五傳小邑必飾城而請罪注飭守備又爲敕淮南時則飾輿紀注治也月令作飭疏謂容飾非是呂覽貴公曰醉而飾服注讀曰勅古韻詩素裘叶飭力直載非子外飾叶備惑飾匿 **通訓定聲**

飾 㕞也从巾从人食聲讀若式一曰襐飾 **斠詮**

飾　㕞許拭字也許有飾無拭故㕞下曰飾也飾下曰㕞也爲轉注之訓㕞者謂以巾㕞物故从巾㕞之而塵垢去焉而光明生焉故引申爲妝飾妝者飾也凡言文飾者皆飾引申之義拂拭俗字俗拭從人乃改㕞下爲拭也而與飾下㕞也不相應故今拭字盡正爲飾如儀飾也之類是也 **王釋例**

飾字注襐飾見漢外戚孝平王皇后傳 鶴壽案襐首飾也漢史游急就篇已有襐飾刻畫無等雙之句 **鄭衍編**

**飾㕞也从巾从人食聲讀若式一曰襐飾**

按飾式古音同周禮春官司尊彝注梲飾勺而配也釋文飾本或作拭釋名釋言語飾拭也物穢者拭其上使明由他物而後明猶加文于質上也 **讀若考**

釋飾　徐有珂

飾字本義从巾从人人所用之巾也義與佩同音由帨轉食雖爲聲義亦鑿焉疑飾爲人食時所用之巾佩之於身因引伸爲容飾之飾耳周禮司尊彝注說飾勺而酌也釋文本或作拭勺可拭凡飲食器皆可拭飲食之際手口亦宜拭內則左佩紛帨紛以拭器帨以拭手由是以推飾必以食爲聲者殆有近於食者矣劉熙釋名云飾拭也物穢者拭其上使明由他物而後明猶加文於質上也此釋其用非釋其體說文飾㕞也一曰襐飾㕞亦釋其用襐則釋其體而非其本體然曰从巾从人食聲則食時之佩也帨也似佩似帨而近於食故其字爲飾其音由帨轉而同乎帥之轉率古無去聲入聲之分也說文又云㕞拭也則飾亦拭也云飾讀若式拭之古字也管子式壁即拭壁也周禮封人飾其牛牲注謂㕞治潔清之然則論語行人子羽修飾之亦拭去其晦滯語與脩同意乎若云增飾不與子產潤色複乎然飾未嘗無增飾義也豹袖爲飾紺緅緣爲飾文采飾奏聲之飾裳下之飾以及璪斿飾纓緐采飾皆襐飾之引伸耳又著也好也巧也虛也僞也皆增飾之意又通飭則仍爲㕞治之義矣

釋飾　管禮耕

飾以飤爲聲以巾爲意今本說文巾部作从巾从人食聲此二徐不知古音而妄改也與虫部蝕力部飭皆改爲食聲同食部飤糧也从人食唐韵疾吏切嚴鐵橋聲類苗仙麓聲訂皆謂當云食亦聲飾蝕飭三字從之此說最是飤本食聲而讀疾吏切志職同部也猶飭從飤聲在職韵而亦讀若貳入志韵韓非子外儲說飭與伺韵是也本顧氏唐韵正若飾蝕飭皆食聲則飾之從人尚可附會飭之從人已屬勉強蝕之從人不幾贅疣乎段懋堂不知是正遂欲

剛食部之飤一切經音義集韵類篇韵會並引說文有飤斯爲巨謬飾從巾巾所以㕞物若以㕞爲第一義如說文飾㕞也論語之脩飾周禮之飾牛牲皆是㕞其塵垢即增其光采釋名飾拭也物穢者拭其上使明由他物而後明猶加文於質上也故引伸之義凡踵事增華皆謂之飾如易之致飾詩之豹飾禮之文飾國語之采飾史記之粉飾刻飾兩漢之潤飾靚飾皆是有所加即有所掩故又引伸之凡掩覆葢藏亦謂之飾如禮之飾羔鴈韓非之飾姦史記之飾非皆是若飾飭字形相似古書中多有互譌者段氏說文注辨之最詳而集韵類篇徑合爲一字抑亦誤矣

飾 飾之類 說文云飾㕞也从巾从人从食聲讀若式按拭也从人持巾

文源

幃 囊也从巾韋聲 許歸切

幃 囊也 玉篇香囊也 从巾韋聲 許歸切

校錄

幃 囊也從巾韋聲臣鍇曰爾雅曰㕞即飾也又帶也火韋反

繫傳

幃 㕞即飾也當作婦人之幃 又帶也當作又緌也

[illegible]

幃 爾雅曰㕞即飾也案此二句乃飾下傳文重出於此

[illegible]

幃 囊也 離騷蘇糞壤以充幃王逸曰幃謂之幐幐香囊也按凡囊皆曰幃曰幐王依文爲說則謂之香囊耳或曰爾雅婦人之褘亦作幃是許所云幃也今按此與爾雅之褘無涉釋器曰婦人之褘謂之縭縭緌也郭云即今之香纓女子既嫁之所著示繫屬於人義見禮記攷士昏禮注曰婦人十五許嫁笄而禮之因著纓明有繫也葢以五采爲之其制未聞內則婦事舅姑衿纓注曰婦人有纓示繫屬也詩親結其縭毛云縭婦人之褘也母戒女施衿結帨孫炎釋爾雅婦人之褘云帨巾也禮之纓必以采繩詩爾雅之褘縭乃帨巾其不相涉明甚景純注非許以囊釋幃亦斷非釋爾雅釋器及毛詩之褘也 从巾韋聲 許歸切 十五部

段注

箋曰段說是也然孫叔然釋褘爲帨巾似未嘗郭景純云褘邪交絡帶繫於體得之辨見通介堂經說

[illegible]

幃 囊也從巾韋聲 許歸切

內則男女未冠笄者總角衿纓皆佩容臭 思元賦繫幽蘭之秋華兮李善云說文曰繫幃曰縭幃一名縭爾雅曰婦人之幃謂之縭今之香囊在男曰幃在女曰縭然則縭者即繫囊之縭也 通作褘詩東山傳云縭婦人之褘也釋器婦人之褘謂之縭

囊也者玉篇幃香囊也離騷樧又欲充夫佩幃王注幃盛香之囊又蘇糞壤以充幃兮王注幃謂之幐幐香囊也繁欽定情詩何以致叩叩香囊繫肘後晉書謝元少好佩紫羅香囊北堂書抄引劉義七啟承賜金縷琥珀某黃囊通鑑蕭寅遣人殺王山沙於路吏人於麝幐中得其事注云囊可帶者曰幐以盛麝香故曰麝幐猶今之香囊

義證

幃 囊也。離騷蘇糞壤以充幃王注幃謂之幐幐香囊也又案詩親結其縭傳曰縭婦人之褘也母戒女施衿

結帨釋器申此文曰婦人之褘謂之縭縭綏也孫炎曰褘帨巾也蓋由毛以結帨申結縭故謂褘爲帨也郭注以爲香纓者則以釋器以綏申縭綏者係冠纓也婦人無冠故謂之香纓也內則曰男女未冠笄者總角衿纓皆佩容臭而郭注以爲女子旣嫁之所著示繫屬于人故孔疏駁之案毛公別之曰婦人之褘故李善曰今之香囊在男曰幃在女曰縭而毛公旣解以帨則與說文各明一義、誠如段氏所說、繫幃曰縭。依文選思元賦李注引補注又申之曰縭者卽繫囊之繩也案糸部縭下無此說

從巾韋聲。許歸切 句讀

徽 幃 囊也从巾韋聲離騷樧又欲充夫佩幃注盛香之囊又蘇糞壤以充幃兮注幃謂之幐段借爲帷七發如素車白馬帷蓋之張注帳也又詩漸車帷裳箋帷裳童容也又鄭語王使婦人不幃而譟之注裳正幅曰幃幃者韻爲帷幃也又爲褘爾雅釋器婦人之褘謂之縭亦以徽爲之又疊韻連語廣雅釋器幑幃幞也古韻離騷叶幃祇 通訓定聲

幃 囊也从巾韋聲 斠詮

囊也今鹽官三斛爲一帣从巾𢍏聲 居倦切

囊也今鹽官三斛爲一帣从巾𢍏聲 居倦切 校

錄

囊也今鹽官三斛爲一帣從巾𢍏聲臣鍇曰亦囊也俱便反 繫傳

囊也 集韵曰囊有底曰帣或借爲絭字史記淳于髡帣韝鞠䐁帣韝謂以韝約袖糸部曰絭纕臂繩也 今鹽官三斛爲一帣 舉漢時語證之𢰅字下曰今鹽官入水取鹽爲𢰅皆漢時鹽法中語

从巾𢍏聲 居倦切十四部 段注

囊也今鹽官三斛爲一帣從巾𢍏聲 居倦切

囊也者廣雅同集韻㚇有底曰帣 鹽官三斛爲一帣者廣韻三斛爲一帣 今 義證

囊也。集韻囊有底曰帣、今鹽官三斛爲一帣。廣韻二石爲一帣、從巾𢍏聲。居倦切 句讀

鈕 嚴 帣 囊也今鹽官三斛爲一帣从巾𢍏聲按小而無底曰橐大而有底曰囊段借爲絭史記滑稽傳帣韝鞠䐁集解收衣袖也 通訓定聲

囊也今鹽官三斛爲一帣从巾𢍏聲 斠詮

今鹽官三斗爲一帣 巾部今字補

按集韵音權囊有底曰帣 雲龍按此蒙本義今字正其時俗語之据段注亦謂舉漢時語證之程省今補廣韵三石爲一帣 古語考補正

糞也从又持巾埽冂内古者少康初作箕帚秫酒少

# 康杜康也葬長垣 支手切

帚 糞也从又持巾埽冂內古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣 支手切繫傳韻會內下有也字 **校錄**

帚 古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣 何以解憂唯有杜康以其作秫酒也 長垣屬陳留 **惠記**

帚 漢志長垣縣屬陳留 [illegible]

帚 糞也從又持巾埽冂內也古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣臣鍇曰埽除曰糞除也古白紵歌詞曰白紵色如銀袍以光軀巾拂塵制以爲袍餘作巾巾可以拂也故帚從巾取象也冂門內也少康殷王也或曰少康一號杜康也 職受反 **繫傳**

帚 殷王當作夏王 或曰少康一號杜康也當作此之少康則爲杜康也 [illegible]

帚 所㠯糞也 所㠯二字淺人刪之今補糞當作坌土部曰坌埽除也不言埽言坌者坌亦埽也曲禮言糞少儀曰氾埽曰埽埽席前曰拚拚卽坌之叚借字坌與埽對文則二散文則一帚亦謂之糞 从又持巾埽冂內 冂皆作冖非今按當作邟冂字晋扃介也凡埽除以潔清介內持巾者埽之事昉於拂拭因巾可拭物乃用萑芀黍梨爲帚拂地矣合三字會意支手切三部 古者少康初作箕帚秫酒 太平御覽云世本曰少康作箕帚又云世本曰儀狄始作酒醪變五味少康作秫酒按許酒下亦曰古者儀狄作酒醪杜康作秫酒 少康杜康也葬長垣 嫌少康卽夏少康故釋之文選注引王著與杜康絕交書曰康字仲寧或云黃帝時宰人號酒泉太守按此蓋以文爲戲之言未可爲典要 **段注**

箋曰戴氏侗曰帚象手持帚形其說似優 **徐箋**

帚 糞也從又持巾埽冂內古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣 支手切

糞也者李善注王景元詩引同玉篇帚埽除糞穢也急就篇箒筆箕帚筐篋簍籔注箕可以簸揚及去糞帚所以埽刷少儀拚席不以鬣注云鬣謂帚也王隱晉書庾袞刈荆苕爲箕帚戒兄女曰灑埽庭內婦人道也 古者少康云云者世本少康作箕帚本書酒字云杜康作秫酒顏注急就篇古杜康作箕帚文選魏武帝短歌行何以解憂惟有杜康李善云王著與杜康絕交書曰康字仲寧或云黃帝時宰人號酒泉太守 **義證**

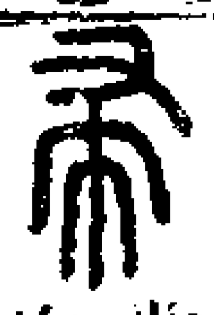
帚 糞也 文選李注引同 借糞爲坌也 從又持巾埽冂內也 支手切 古者少康初作箕帚秫酒 世本曰少康作箕帚又曰儀狄始作酒醪變五味少康作秫酒案此蓋古有成文說文世本皆用之又嫌于夏之少康故下文特釋之 少康杜康也葬長垣 文選注引王著與杜康絕交書曰康字仲甯或曰黃帝時宰人號酒泉太守段氏曰此以文爲戲之言 **句讀**

帚下云從又持巾埽冂內泥字形而釋之又嫌於帚不以巾爲之也乃解之曰少康初作箕帚云初作者以見前此無箕帚祇用巾也可謂迂曲矣說文言作者揮作弓杜康作秫酒之類言初作者若牟初作矢伯益初作井之類作即是初作我說似涉周纖然即用巾以埽必不謂之帚既已作帚即字因艸質之帚而製不必遠溯古初而迂迴其說於巾矣○又案弓矢同物而作者不一人蓋同是黃帝臣兩人共作也抑或屏起於古之孝子先用充後用矢矢爲後起也若尚書垂之弓和之作矢則獨擅其能者不同創始杜康黃帝時人作者大抵在此時前此尙無蠶織安得有巾可用以埽乎竊意帚字以會意定象形與果字同例巿象衆艸之形尙恐無以見意乃加又字於上埽者必俛故手在帚上也帚彗同物字當同意集韻韻會引說文彗從又持甡甡古丰字韻會引說文有甡今本挩也又從彗之字大抵從丰丰訓艸盛則亦象衆艸之形也其器在上故手在下蓋埽梁棟牆壁之狀既無巿字則直象形而已其器在下故手在上蓋埽地之狀總之以手持帚柄而已可知其同也鄭君謂茢爲萑苕杜元凱釋茢以黍穰鄭君之墓在吾安邱東鄉之礪阜吾鄉今用黍穰作帚而呼之則曰苕帚也許君不言作帚之物爲其礙從巾之說乎蓋緣帚帶下半相似是以致誤○吾因此疑妻字從彗省與婦從帚同意妻之偁蓋自夫言之故曰與己齊說解中大字小徐作己而其字即從向上之彗引而進之之意也婦之偁蓋自妻言之詩曰三歲爲婦史記曰自吾爲子家婦是也故其字即從向下之帚卑伏之意也爾雅繫夫言之皆曰妻如妻之父妻之母昆弟之妻是也曲禮生曰妻死曰嬪鄭注嬪婦人有法度者之稱也尤可徵也爾雅又曰子之妻爲婦弟之妻爲婦上言妻仍繫諸其夫下言婦則自尊者長者言之也許君說妻字似不貫串大徐繇奏字上進之義以爲說亦恐未然如謂省彗爲肀則省之太多無由知爲彗省則彗係會意兼象形字又字不省上半可以任便省之也周邦畝[illegible]字即[illegible]字也以推爲肀亦可證

**釋例**

有帚 糞也从又持巾埽冂內會意古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣按以巿者爲帚以萑芀黍梨者爲埽因即名其器爲帚爲埽帚如今舟人所用之拖糞只木拭版使淨者埽即聘記之埽凡箕帚字蓋借帚爲埽也

**通訓定聲**

糞也从又持巾埽冂內古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣

**詁詮**

帚 糞也从又持巾埽門內支手切

正譌作帚謂从又下象帚形然鐘鼎作帚隸楷作帚无有作帚者正譌之說未可信也 [illegible]

帚字注糞也从又持巾埽冂內古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣支手切魏武帝詩何以解憂惟有杜康以其作秫酒也長垣屬陳留 [illegible]術編

古文以帚為歸女 歸曰婦女歸卣 古籀補

說文云帚所以糞也从又持巾埽冂內按𣎴象帚形又持之古作帚字 多父盤 文源

帚孳乳為歸 乇 歸曰婦女歸卣 毋寅 卣 孳乳為婦 比敦伯婦 金文編

卷一第二十五葉 第二十八葉 第三十葉 卷五第十二葉 卷六第十六葉 卷八第二葉 第十四葉

說文解字帚从又持巾埽門內卜辭帚字从木象帚形木其柄末所以卓立者與金文戈字之木同意其从⺕者象置帚之架埽畢而置帚于架上倒卓之也許君所謂从又乃⺕之譌从巾乃木之譌謂冂為門內乃架形之譌亦因形失而致誤也凡卜辭中帚字皆叚為歸 殷虛文字

席 籍也禮天子諸侯席有黼繡純飾从巾庶省 臣鉉等曰席以待賓客之禮賓客非一人故从庶祥易切 古文席从石省

乾一案席古音助詩肆筵設席諧御韻

席 籍也禮天子諸侯席有黼繡純飾从巾庶省聲傳下有聲字韻會引亦有而脫省字大徐妄刪聲字而為說曰席以待賓客之禮賓客非一人故从庶祥易切

古文席从石省 校錄

席御覽卷七百九引作藉也小徐韻會十一陌引作庶省聲大徐語議刪

因象席形石省聲 校議

席 籍也禮天子諸侯席有黼繡純飾從巾庶省聲 按此依小徐也大徐作從巾庶省說文校議曰御覽卷七百九引作藉也小徐韻會十一陌引作庶省聲大徐語謬 校定

席 籍也禮天子諸侯席有黼繡純飾从巾庶省𠩄古文席从石省

濤案籍御覽七百九服用部引作藉葢古本如是藉爲部書非此之用 古本考

席 籍也禮天子諸侯席有黼黻純飾從巾庶省聲臣鍇曰巾即純也辭尺反 𠩄 古文從石省臣鍇曰言其安如石也 繫傳

席 席有黼黻純飾說文作黼繡又庶省聲說文無聲字 𠩄 曰言其安如石也此上似脫臣鍇二字 繫傳考異

席 繡當作藉 繫傳校勘記

席 天子諸侯席有黼黻純飾大徐黻作繡。庶省聲大徐无聲字 𠩄 古文從石省大徐文下有席字。朱氏曰日字上抗臣鍇二字 [illegible]

席 藉也 此以疊韻爲訓戶護門鬪之例也藉本祭藉引伸爲凡藉之偁竹部曰竹席曰筵實通偁耳 禮謂周官經天子諸侯席有黼繡純飾 此約周禮司几筵之文莞筵紛純次席黼純鄭司農云紛讀爲和粉之粉謂白繡也純緣也後鄭云斧謂之黼其繡白黑采 从巾 其方幅如巾也 庶省聲 此形聲非會意祥易切古音在五部 𠩄 古文席从石省 下象形上从石省聲 段注

席 藉也禮天子諸侯席有黼繡純飾從巾庶省 祥易切

釋名席釋也可卷可釋也馥謂漢書賈誼傳席卷天下文王世子遠近間三席可以問注云席之制廣三尺三寸三分張純席賦席爲冬設簟爲夏施　高士傳老萊子枝木爲林薦艾爲席　汝南先賢傳鄭欽以茅葭爲席常隨杞柳之陰

藉也者本書藉祭藉也荐薦席也廣韻席薦席增韻槀秸曰薦莞蒲曰席　禮天子諸侯席有黼繡純飾者周禮司几筵凡大朝覲大饗射設莞筵紛純加繅席畫純加次席黼純諸侯祭祀席蒲筵繢純加莞席紛純書顧命篾席黼純底席綴純豐席畫純筍席元紛純　庶省者徐鍇本作庶省聲馥案席庶乃去入兩聲轉經

𠩄 古文席從石省 從石省者譌也文當爲𢉖廣雅西席也本書西古文作㢴云竹上皮蓋用竹皮爲席也 義證

席 藉也 依御覽引改藉者薦也增韻槀秸而薦莞蒲曰席王氏煦曰周禮敘官司几筵注云藉之曰席儀禮士虞禮注云藉古文作席是古席有藉音故義依聲立 禮天子諸侯席有黼繡純飾。約舉周禮司几筵文以爲從巾張本也黼繡者繡爲黼文也是黼兼有紛純畫純繢純而但及黼純者舉其最華者也先鄭曰紛讀爲和紛之紛謂白繡也純緣也後鄭曰斧謂之黼其繡白黑采案先鄭則紛亦繡也許蓋不從故不及、 從巾、 王氏煦曰庶古讀如遮易晉卦 庶省聲 蕃庶鄭讀止奢反正與藉音協 祥易切

𠩄 古文席從石省。 句讀

席之古文𠩄玉篇在厂部案說解當云古文席象形石省聲禮圖之筵正作𠩄形抑此石省與它字省法不同乃以𠩄之輪郭兩借用也 釋例

席 㡬 囨 藉也禮天子諸侯席有黼繡純飾从巾庶省按即筵也方幅如巾故从巾从庶省聲古文象形石省聲按囨即囨字

周禮司几筵設莞筵紛純加繅席畫純疏初在地者一重謂之筵重在上者即謂之席五席注莞蒲次蒲熊也禮記祭統注設之曰筵坐之曰席儀禮既夕加抗席三注席所以禦塵漢書劉通傳注席因也劉向傳注席猶因也按席廣三尺三寸三分寸之一長則滿筵七六尺其講席皆八尺文王世子遠近間三席即曲禮之函丈也禮注禮記儒行儒有席上之珍注陳也儀禮鄉飲酒禮乃席賓注敷席也論語必正席先嘗之皇疏僧坐也漢書賈捐之傳相枕席於道路注藉也假借為席漢書賈誼傳應劭注席大也【聲訓】說文席藉也釋名席釋也可卷可釋也【古韻】詩柏舟叶石席行葦叶席御酢斝炙臄號禮曲禮叶席作尺禮運叶席幂帛炙醜魚輪肓腎于弟子職叶炙席

【通訓定聲】

席 藉也禮天子諸侯席有黼繡純飾从巾庶省 囨 古文席从石省【韻詮】

席 藉也从巾庶省徐鉉曰以席待賓客非一人故从庶祥易切 囨 古文席从石省

席古音祥龠反轉去則祥豫反席之庶省乃諧聲也說文庶省下脫落聲字徐氏曲說非是古文席从厂下象席形【[illegible]】

巾部 席註藉也天子諸侯席有黼黻純飾从巾庶省徐鉉曰席以待賓客之禮賓客非一人故从庶詳易切 ○ 廣按周禮叙官司几筵注云藉之曰席儀禮士虞禮注云藉古文作席是古席有藉音故義依聲立庶古讀如遮易晉卦錫馬蕃庶鄭讀止奢反正與藉音協當从巾庶省聲檢徐鍇本尙有聲字必係鉉私抹也宜據補庶檏嗾蹠摭柘放此許注藉當爲藉字之誤宜據鄭注改

巾部 囨註古文席从石省 ○ 廣按廣雅囨席也囨即囨字之誤囨爲古文席字張氏以古今字相訓也傳注家以古今字相訓者甚多廣雅如爰煖也花蕚也亦其側 隋曹憲不省字誤乃音因爲天念反又云亦有本作茵字均失之【五音集】

席 藉也从巾从庶省席以待賓客非一人故从庶古文作囨从石省言其安如石也祥易切【字通】

囨 古文席从石省 案囨象形【重文管見】

席从庶省聲古文作囨从石省聲石庶席竝同部聲相近詩邶風柏舟三章石與席韻石庶古通用拓从石聲重文作摭庶聲从其例跖蹠作蹠漢書刑法志蕭何攈摭即拓字又其證【[illegible]】

周禮天子諸侯席有黼繡純飾 春官司几筵【引經考】

黼純 巾部席藉也禮天子諸矦席有黼繡純飾从巾庶省聲囨古文从石省

此約引周禮證从巾之義也席有紛純黼純畫純也紛白黼黼繡斧形其文白黑繡則必用巾故字从巾也[illegible]

[illegible] 㡏石 帚石 音湖 待詳 說文古文席藉也从巾庶省聲按古作㡏 ……

从广从𠙵从衣从巾即藉之古文𠙵象物形广藉之衣巾亦所以藉也席與藉古同音 說文石山石也在厂之下口象形按古作石从藉或作石 …… 石即席之省藉也象物有所藉形二層之象 …… 石席藉古並同音尉與段同有藉義 …… 而皆从尸尸古作尸 …… 亦石之省也 …… 从石之字多以山石為義乃以借義轉注【文源】

㕑 佚籀下第二十六葉

說文解字席从巾庶省古文作㕑从石省案从石省之說難通古但象形作囨耳卜辭作㘝與囨同象席形詳三二部諸字注【殷虛文字】

# 幐

**囊也从巾朕聲** 徒登切

# 幐

䙲也从巾朕聲 徒𧈧切玉篇大亙切又大登切廣韻止收平聲 [illegible]

# 幐

囊也從巾朕聲 徒朋反【繫傳】

# 幐

囊也 離騷蘇糞壤以充幃王注幃謂之幐幐香囊也按凡囊皆曰幐王逸文為說耳玉篇曰兩頭有物謂之幐擔廣韵曰囊可帶者或借幐為之从巾朕聲 徒登切 六部【段注】

# 幐

囊也從巾幐聲 徒登切

方言幐㡌也注云今江東呼㡌兩頭有物為幐 遍策贏幐負書擔橐 蜀都賦贏金所過劉注贏幐也

囊也者後漢書注引同一切經音義十三幐謂通徹囊也宋書南郡王義宣傳幐囊盛糧漢書外戚趙后傳中黃門田客持詔記盛綠綈方底顏注方底盛書囊形若今之算幐耳盧諶傳是時文籍盈漫散幐紛亂通作縢後漢書儒林傳贊其滑散其練帛圖書大則連為帷蓋小乃制為幐囊注云縢亦幐也【義證】

# 幐

囊也 衆經音義幐謂通徹囊也然漢書外戚傳中黃門田客持詔記盛綠綈方底注方底盛書囊形若今之算幐耳夫有底則非通徹矣後漢書儒林傳借縢為之至于方言幐㡌也注云今江東呼㡌兩頭有物為幐則別一義也 從巾朕聲 徒登切【句讀】

桑 幐 囊也从巾朕聲廣雅釋器幐謂之幐離騷蘇糞壤以充幃兮注幃謂之幐幐香囊也轉注方言七幐㡌也今江東呼㡌兩頭有物為幐假借為騰釋詁三幐擧也字亦作𢃀按字又作㒤作𢃀幐代一聲之轉如縢或作𦃇或作𧜵之比【通訓定聲】

# 幐

囊也从巾朕聲 楚詞注幐香囊也後漢書制為幐囊義作幐【斠詮】

幐卽贏縢履蹻之縢 秦策 幐囊也幐縢也鮑注贏方言齊楚陳宋謂儋曰攍縢纏也儋縅縢文義不可通當曰囊為正義幐為正字鄭書

無攄𥴦笞也笞可僭又履爲僭義又案蹻屩之俗也[illegible]

[illegible]

幨 以囊盛穀大滿而裂也 从巾奮聲 方吻切

幨 以囊盛穀大滿而裂也 玉篇注而作坼 从巾奮聲 方吻切 校錄

幨 以囊盛穀太滿而裂也 從巾奮聲 臣鍇曰囊穀滿頸即漲而幨也 房粉反 繫傳

幨 囊穀滿涇案涇當作溢。即漲而憤也憤當作幨 [illegible]

幨 㠯囊盛穀大滿而裂也 幨之言墳也墳者隙也玉篇曰又弓筋起 从巾奮聲 方吻切 十三部 段注

幨 以囊盛穀太滿而裂也 從巾奮聲 方吻切

以囊盛穀太滿而裂也者而玉篇作坼賈誼書春秋篇周諺囊漏貯中通作僨大學一人僨事僖十五年左傳張脈僨興 義證

幨 以囊盛穀太滿而裂也 而玉篇作坼今人亦謂衣縫坼裂爲幨不第囊也 從巾。奮聲 方吻切 句讀

吻

幨 幨 以囊盛穀太滿而裂也从巾奮聲 通訓定聲

幨 以囊盛穀太滿而裂也从巾奮聲 射義僨軍之將詩箋作奮古僨奮通用此言幨裂者云僨事也[illegible]

𢅨 載米齡也 从巾盾聲 讀若易屯卦之屯 陟倫切

𢅨 載米齡也 从巾盾聲 讀若易屯卦之屯 陟倫切 [illegible]

𢅨 載米齡也 從巾盾聲 讀若易屯卦之屯 臣鍇曰齡音宁亦囊也 朱倫反 繫傳

𢅨 載米齡也 宁部曰齡𢅨也所以盛米也二字相轉注 从巾 蓋其體方 盾聲 讀若易屯卦之屯 陟倫切 十三部 段注

箋曰錢氏坫曰此屯聚字今俗傳屯米家爲屯戶 徐箋

𢅨 載米齡也 從巾盾聲 讀若易屯卦之屯 陟倫切

載米齡也者本書齡𢅨也所以載盛米廣雅𢅨齡也廣韻布貯曰𢅨 義證

𢅨 載米㡍也 轉注而又詳略互見廣韻𢅨布貯案貯當作㡍謂形如㡍而以布作之者也 從巾。盾聲 讀若易屯卦之屯 無易下屯字 陟倫切 句讀

眞 𢅨 𢅨 載米齡也从巾盾聲讀若屯廣雅釋器𢅨齡也愚按𢅨者𢅨之或體𢅨也故从巾叚借爲笹則說文廣韻之所訓也 [illegible]

㡒 載米䈉也从巾盾聲讀若易屯卦之屯

此屯聚字正今俗稱屯米家爲屯戶 斠詮

㡒載米䈉也从巾盾聲讀若易屯卦之屯

按㡒屯古音同周禮春官司几筵設莞筵紛純注鄭司農云純讀爲均服之均一切經音義三引三蒼循古文作㣙論語子罕夫子循循然後漢書趙壹傳注引論語曰夫子恂恂然是循均恂純展轉相通也 讀若考

𢂈 蒲席䈉也从巾及聲讀若蛤古沓切

𢂈 蒲席䈉也从巾及聲讀若蛤古沓切 校錄

𢂈 蒲席䈉也從巾及聲讀若蛤苟合反 繫傳

𢂈 蒲席䈉也甾部曰䈉者𢂈也揚雄以爲蒲器然則䈉與𢂈一物也从巾及聲讀若蛤古沓切七部 段注

𢂈 蒲席䈉也從巾及聲讀若蛤古沓切

蒲席䈉也者本書䈉屬蒲器也所以盛穜䈉𢂈也杜林以爲巾部揚雄以爲蒲器 玉篇𢂈以席載穀 義證

𢂈 蒲席䈉也與甾部䈉字訓義詳略互見不曰䈉也而曰䈉也者沿㡒來也其緣㡒來者何曰㡒以布爲之故從巾𢂈以蒲席爲之而從巾者以其與㡒同類也從巾及聲讀若蛤古沓切 句讀

𢂈 蒲席䈉也从巾及聲讀若蛤所以乇米亦名䈉按字从巾未詳疑卽蛤字偕字㡒也通俗文爲㡒曰蛤 通訓定聲

𢂈 蒲席䈉也从巾及聲讀若蛤 斠詮

𢂈蒲席䈉也从巾及聲讀若蛤

按𢂈蛤古音同部 讀若考

幩 馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩曰朱幩鑣鑣符分切

幩 馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩曰朱幩鑣鑣

繫傳下有是也二字符分切 校錄

幩 小徐末有是也二字 校議

幩 馬纏鑣扇汗也從巾賁詩曰朱幩鑣鑣是也臣鍇曰謂以帛纏馬口旁鐵扇汗使不汗也扶云反 繫傳

幩 詩曰朱幩鑣鑣是也說文無是也二字此下脫臣鍇二字

繫傳攷異

幩賁下當有聲字 [illegible]

幩是也大徐无。曰字上挩臣鍇二字。 [illegible]

幩馬纏鑣扇汗也衛風碩人曰朱幩儦儦傳曰幩飾也人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾儦儦盛皃金部曰鑣者馬銜也以朱㡜纏馬銜之上而垂之可以因風扇汗故謂之扇汗亦名排沫以其用㡜也故从巾从巾賁聲符分切十三部詩曰朱幩儦儦儦儦各本及詩經皆作鑣鑣今依玉篇人部訂希馮所據詩不誤孔沖遠正義巳誤矣○按廣雅亦曰鑣鑣盛也則不必改 段注

幩詩曰朱幩儦儦注云儦儦各本及詩經皆作鑣鑣今依玉篇人部訂希馮所據詩不誤孔沖遠正義巳誤矣又云廣雅亦曰鑣鑣盛也則不必改 按玉篇不引說文所引蓋韓詩 段注訂

幩馬纏鑣扇汗也從巾賁聲詩曰朱幩鑣鑣符分切 馬纏鑣扇汗也者續漢書輿服志乘輿插翟尾鑣赤扇汗詩曰朱幩鑣鑣者衛風碩人文傳云幩飾也人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾釋文云馬銜外鐵也一名扇汗又名排沫 義證

幩馬纏鑣扇汗也。段氏曰以朱㡜纏馬銜之上而垂之從巾。賁聲。符分切詩曰朱幩鑣鑣。是也。衛風碩人文傳云幩飾也人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾鑣鑣盛皃釋文鑣馬銜外鐵也一名扇汗一名排沫案陸說誤也毛傳以扇汗爲幩之訓釋後人因以爲鑣之名則不可也 句讀

文幩 幩馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩碩人朱幩鑣鑣傳飾也按以朱㡜纏馬銜之上垂之且以爲飾也一名排沫 [illegible]

幩馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩曰朱幩鑣鑣傳幩飾也人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾 [illegible]

幩馬纏鑣扇汗也從巾賁葵案當據汪馬及大徐本補聲字。 [illegible]

詩曰朱幩鑣鑣 衛風碩人 [illegible]

朱幩儦儦 巾部幩馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩曰朱幩儦儦今詩及說文各本皆作鑣唯玉篇儦下引有此詩句當是鄦書之舊

此引詩證字也毛傳曰幩飾也鑣盛皃飾者謂馬鑣上飾卽鄦云云也纏鑣扇汗者鑣馬銜上環在口曰銜在傍之環曰鑣㠯裂餘朱帛纏之流蘇下垂行則颺揚可㠯扇匈脅之汗㠯在口傍故亦名排沫儦儦行皃今作鑣朱幩飾于鑣上一馬兩鑣一車四馬則八鑣鑣鑣言鑣不一鑣也義亦可通又案儦正字當作驫馬眾也儦人行皃鑣皆俗字 引經證例

幔 墀地以巾撋之从巾夒

聲讀若水溫㬉也一曰箸也

乃昆切

幔 墀地以巾撋之 說文無撋玉篇廣韻亦無疑本是閔後人加手車部輾讀若閔 从巾夒聲 夒當是㥏古文昏也莊子齊無鬼作郢釋文云郢漢書音義作幔服虔云幔古之善塗墍者音混韋昭乃回反玉篇奴回奴昆二切廣韻比收灰 讀若水溫㬉也一曰箸也 乃昆切繫傳箸作著水溫㬉疑安㬉溫之譌㬉注安㬉溫也謂讀若溫耳 [illegible]

幔說文無撋字以聲求之恐作攟手部攟拭也故集韻類篇皆言以巾拭墀 句讀

幔 墀地以巾撋之也从巾夒聲也讀若水溫㬉一曰著也臣鍇曰漢制以形漆塗地曰丹墀以黑漆塗地曰玄墀撋拭故汙則以巾拭之也奴昆反 繫傳

[illegible] 幔段云當作幔㥏古婚字見女部從㥏乃得奴昆反之音若從夒則當作乃高反　拭故當作拭也 [illegible]

幔 墀地也 也字今補上部曰墀者涂地也然則墀地即涂地也漢書揚雄傳曰幔人亡則匠石輟斤而不敢妄斲服虔曰幔古之善塗墍者施廣領大袖以仰塗而領袖不污按服注不言涂地然仰涂如此其善則涂地更可知矣幔說从巾之意也撋蓋即手人部莊子郢人曰巾撋之从巾部揞字今之抆字揞者撫也涂地以巾按而摩之如今之擦漆故其字从巾巾撋廣韻作巾撋集韻作巾撋 㥏聲讀若水溫㬉 㥏聲各本作夒聲篆體各本皆誤作幔今正按許讀如㬉大徐據唐韻乃昆切玉篇奴昆切蓋古溫㬉之㬉讀乃昆切玉篇曹憲廣雅音廣韻又乃回奴回切則乃昆之轉陸文之合廣韻又奴案切則依說文㬉字今音莊子釋文引漢書音義音溫一本作混與乃昆一音相近韋昭乃回反則乃回一音之所本也乃昆之音因於㥏聲㥏者古文婚字見女部車部幔以為聲亦讀若閔然則此為㥏聲而非夒聲明甚夒在尤幽部轉入蕭宵肴豪部斷不得反以乃昆也顯夒孰㥏生說文及漢書幔乃譌幔類可據音以證其形而師古注漢書妄云乃高反是其形終古不可正矣今漢書字竟作幔莊子釋文費作幔莫能諟正近盧召弓重刻莊子音義又改音溫作音鐃可不急辨其非哉乃昆之音可為乃回而夒不可為乃高斯聲音自然之理學者所當究心也十三部〇又按廣韻集韻六豪內皆無幔乃高切之語且師古明云幔抆拭也故謂塗者為幔人其語故依傍說文及漢書音義其音必同漢書音義斷不自造乃高一反先於乃回一反也蓋師古之後字誤作幔而後有妄改顏注者耳 一曰箸也 箸直略反此別一義 段注

幔改為幔以巾撋之注云撋蓋即手部揞字今之抆字㥏者古文婚字見女部　按撋當是閔後人加手旁幔讀若閔也㥏乃籀文婚 段注訂

𢅥 改作𢅥 注云各本作夒聲篆體皆誤作𢅥今正按玉篇𢅥奴回奴昆二切廣韵十五灰乃回切古之善涂者二十八翰奴案切與𩅹同音注云巾撋又涂著也魂韵無此字篇韵字皆从夒段注類言碎詞以夒聲與乃昆切不合謂因𢅥得聲不知乃昆奴昆切聲之轉也乃回奴回切與夒聲正合廣韵奴案切與𩅹同音即本說文字亦作𢅥不得以車部𨏼字例之

𢅥 地下增也字 注云也今補【段注匡謬】

𢅥 墀地以巾撋之從巾夒聲讀若水溫𩅹也一曰箸也 乃昆切

墀地以巾撋之者集韻𢅥以巾拭墀也徐鍇曰漢制以彤桼涂地曰丹墀以黑桼涂地曰元墀撋拭故汙則以巾拭之也通作獶漢書揚雄傳獶人亡則匠石輟斤而不敢妄斲服虔曰獶古之善涂墍者也顏注墍即今之仰泥也獶抆拭也故謂涂者爲獶人 讀若水溫𩅹者本書𩅹安𩅹溫也奴案切顏注漢書獶音乃高反又乃回反集韻奴刀切又奴回切與本書音異 一曰箸也者廣韻𢅥塗著也【義證】

𢅥 墀地以巾撋之也 涂地謂之墀墀地者已涂之地也槃傳曰漢制以彤桼涂地曰丹墀以黑桼涂地曰元墀以巾撋之者曰久而汙則以巾拭之也羣書無撋字廣韻作巾抈集韻作巾撋嚴氏曰疑作攋手部攋拭也故集韻類篇皆言以巾拭墀字通作獶漢書揚雄傳獶人亡則匠石輟斤而不敢妄斲服虔曰獶古之善涂墍者也顏注獶抆拂也故謂涂者爲獶人案段氏以抆拭爲本義以涂墍爲引伸之義正與許說合先云巾撋是抆拭也後云箸也是涂墍也 從巾夒聲也 段氏改篆作𢅥說作𢅥聲案顏注漢書獶音乃高反又乃迴反集韻奴刀奴回二切姑仍其舊讀 讀若水溫𩅹 乃昆切𩅹奴案切段氏說與此合 一曰。箸也 廣韻𢅥塗著也【句讀】

𢅥下云讀若水溫𩅹也𩅹日部𩅹下云安𩅹溫也此猶諺語之合於字義者也【釋例】

元𢅥 𢅥 墀地以巾撋之从巾夒聲讀若水溫𩅹之溫一曰箸也段訂此字从籀文婚聲誤作夒是也今隸于此廣雅釋室𢅥塗也漢書揚雄傳獶人亡則匠不輟斤而不敢妄斲服注獶人古之善塗墍者也顏注抆拭也誤作獶莊子以郢爲之鑿議論散不足篇宮者墍壁飾塗以𢅥爲之又誤作獶

𢅥 𢅥 此字當从巾𢅥聲𢅥者籀文婚字各本誤从夒今依段氏訂正改隸屯部

𢅥 墀地以巾撋之从巾𢅥聲讀若水溫𩅹也一曰箸也 今本作𢅥依許君讀當從古文婚字不應從夒也徑改之夒與𢅥音異此云墀地者土部曰塗地曰墀古者天子以丹漆塗地謂之丹墀是也云以巾撋之者車部有𨏼字讀如閔𨏼之讀爲閔猶𢅥之釋爲撋也云讀若水溫𩅹者詩塞向墐戶墐亦塗也𩅹字從難難字從堇與墐之從堇亦同然則此即墐字矣揚雄文獶人亡則匠石輟斤而不斲服虔注獶人古之善塗墍者也施廣領大袖以仰塗而領袖不汚有小飛泥著其鼻因令匠石揮斤而斲此獶人亦應作𢅥莊子以爲郢人郢非楚郢之義古郢與墐聲相近左傳墐館宮室【通訓定聲】

塓郎郢亦即塗也與墐同義相類故或爲郢人或爲塓人或爲幔或爲墐俱可耳俗士不知擅改古書如顏籀輩之無知妄作使後世讀書者展轉多誤余不得不辨 斠詮

幔 墀地以巾撋之一曰箸也从巾夒聲乃昆切

同母諧 [illegible]

幔注 墀地以巾撋之讀若水溫𩕮○鼎按日部㬈溫溼也讀與𩕮同又䧊字注云安䧊溫也釋名𩠝奥也言溫奥也㬈奥𩕮奪義並相近即此所謂溫𩕮也廣雅作𨽸云煗也𨽸即𩕮字 [illegible]

幔 墀地以巾撋之从巾夒聲讀若水溫𩕮也一曰箸也

按此讀水溫𩕮之溫溫𩕮即溫暖也日部𩕮安𩕮溫也从日難聲即此水溫𩕮之義幔聲从夒當是𡠬字之誤車部輹車伏兔下革也从車𡠬聲𡠬古昏字讀若閔女部婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲𡠬籀文婚𡠬讀閔故此以撋釋幔閔溫古音同部知幔讀溫如輹讀閔則夒爲𡠬之誤無疑矣 讀若考

幔即𢅥人亾匠石輟斤之𢅥 撮繫傳

幔 墀地㠯巾揗之也从巾𡠬聲𡠬古婚字故讀奴昆切今鄉書𡠬亦譌夒而音仍作乃昆切夒音奴刀切與𡠬音黻嘰不通止因形混而譌㠯服虔注𢅥古之善涂地者廣領大袞㠯仰涂而領袞不汙廾音夾誤爲奴高切非鄉書何㠯正之𢅥母猴也非義善涂者名幔人猶善斲者名輪扁匠石㠯 [illegible]

# 帑 金幣所藏也从巾奴聲

乃都切

帑 金幣所藏也 一切經音義卷七引作金幣所藏之府也後漢桓帝紀注引作金布所藏之府也玉篇注金布所藏之府則之府二字當有初學記引作金布所藏也則布當不誤藏當作藏 从巾奴聲 乃都切玉篇乃胡切又他朗切廣韻平聲引說文又收上聲蕩 [illegible]

帑後漢桓紀注鄭宏傳注初學記卷廿四宋刊白帖卷三引作金布鄭訓傳注御覽卷百九十一引作金帛桓紀注鄭宏傳注一切經音義卷七引所藏下有之府二字卷十一引但多一府字其餘引見與二徐同 校議

帑 金幣所藏也 古皆以帑爲妻帑字此字後人所

帑

加漢巴郡太守張納碑始以帑爲帑藏字【[illegible]】

按文紀除收帑令應劭曰帑子也師古曰帑讀與奴同假借字也【[illegible]】

帑 古俗爲妻孥字詩樂爾妻帑左傳秦人歸其帑均作帑張參五經文字帑下云說文帑乃胡反字林以爲帑藏之帑音儻又作孥宋本書無孥字妻帑作孥自字林始也【[illegible]】

帑 金幣所藏也从巾奴聲 潯案後漢書桓帝紀注引帑者金布所藏之府也鄭宏傳注引同是古本幣作布藏下尚有之府二字今本誤奪殊甚布謂錢布者字乃引書時所足鄧禹傳注御覽百九十一居處部又引作金帛所藏布帛義得兩通無之府二字乃節引非完文一切經音義卷七亦有之府二字幣字同今本卷十二同奪之字白帖十一引幣作布亦無之府二字初學記居處部同白帖左傳文六年正義引同今本是古本亦有如是作者【古本考】

帑 金幣所藏從巾奴聲臣鍇曰春秋左傳曰荀伯送其帑是也內都反【繫傳】

帑 金幣所藏也 此與府庫幬等一律帑讀如奴帑之言囊也以幣帛所藏故从巾 从巾

奴聲 乃都切五部小雅常棣傳曰帑子也此叚帑爲奴周禮曰其奴男子入於罪隸女子入於舂槀本謂罪人之子孫爲奴引伸之則凡子孫皆可偁奴又叚帑爲之鳥尾曰帑亦其意也今音帑藏他朗切以別於妻帑乃都切【段注】

箋曰奴之聲轉爲挐故手部之挐衣部之袈皆乃加切又聲轉爲呶故口部之呶心部之怓皆女交切又聲轉爲囊故帑又他朗切也【徐箋】

帑 金幣所藏也從巾奴聲 乃都切

周禮太府頒其貨於受藏之府 僖二十四年左傳晉侯之豎頭須守藏者也 月令季春命有司發府庫出幣帛聘名士 東觀漢記更始至長安御府帑藏武庫皆安堵如故 齊職儀後漢中藏府令丞掌幣帛金銀 六典右藏令掌邦國寶貨之事凡四方所獻金玉珠貝玩好之物皆藏之

金幣所藏也者後漢書注引同又桓帝紀注引作金布所藏之府也又引作金帛初學記引作金布御覽引作金帛所一切經音義七引作金幣所藏之府也玉篇帑金布所藏之府通俗文庫藏曰帑字書帑金帛所藏舍也漢書匈奴傳虛費府帑顏注帑藏金帛之所也後漢書桓帝紀嘉禾生大司農帑藏 宏傳人食不足而帑藏殷積鄧訓傳轉運之費空竭府帑 奴聲者五經文字帑說文乃胡反字林音儻禮業周成雜字帑音蕩字書音乇朗反周禮掌節以英蕩輔之杜子春云蕩當爲帑謂以函器盛此節【義證】

帑 金幣所藏之府也。依元應引補。幣一作布，一作帛。從巾。奴聲。乃都切 五經文字帑說文乃胡反字林音儻周成雜字音蕩地官掌節之英蕩杜子春讀蕩爲帑是漢人已作此讀【句讀】

又疑當作金幣之藏也倉部云穀藏也广部府文書藏也庫兵車藏也府貨寶之藏皆爲鳧語也亦當然〔案此句桂補正宜增入上文一行引補下〕幣帛同義布則當是泉刀〔案此句桂補正宜增入上文二行一作帛下〕

帑下云金幣所藏也從巾許君蓋無如何而作是說也帑藏之名經典無徵蓋直自漢起〔說文詁字曰自漢已太守張納碑始以爲帑藏之帑〕許君不用經義而用時義殆由其字從巾云金幣則尚有關會乎爾謂巾非字直象鳥尾形而已小雅樂爾妻帑左襄二十八年傳以害鳥帑孔疏帑者細弱之名於人則妻子爲帑於鳥則鳥尾爲帑妻子爲人之後鳥尾亦鳥之後故俱以帑爲言也鈞案疏說字義未說字形當是下形上聲由鳥而起言人已是借用再用爲帑藏又細弱之名之引伸俗謂細軟是也其巾當作巾三直正齊漢童謠城上烏尾畢逋逋蓋鋪也巾則其尾平鋪之狀也既有梟字從鳥頭即當有帑字從鳥尾特梟所從者誠鳥字之頭而帑所從者非鳥字之尾又別無它字從巾象鳥者是以許君不敢質言也商兄丁鼎壺器壺字皆象形其巾皆足也非尾也然足徵鳥類之字有從巾者業下云從巾巾象版巾非佩巾衹是象形與帑同也然五經文字曰說文乃胡反字林以爲帑藏之帑知今本以字林改說文惜張氏不引說文義 釋例

〔廣〕帑 〔養〕帑 金幣所藏也从巾奴聲與从如之帤別按帑之爲言橐也漢書奴傳盡費府帑注藏金帛之所也按本訓藏金帛之處曰帑通俗文庫藏曰帑晉書音義帑金帛舍也轉注也音變如奴如儒假借爲奴字亦作孥詩甘誓予則孥戮汝傳子也漢書王莽傳正作奴左文六年傳宣子使臾駢送其帑注妻子也禮記中庸樂爾妻帑注古者謂子孫曰帑太元眾文人撰孥注子也又左襄廿八年傳以害鳥帑藏於人則妻子爲帑於鳥則鳥尾曰帑漢書天文志集注帑鳥也又後漢朱馮虞鄭周傳注帑尾也 通訓定聲

金幣所藏也从巾奴聲 斠詮

帑金幣所藏也从巾奴聲

詩樂爾妻帑釋文云帑依字吐蕩反經典通爲妻孥字讀爲奴按左傳文十三年秦人歸其帑亦作帑是妻帑與金幣之藏俱作帑俱奴聲方言展帑相通因奴而爲囊因囊而爲吐蕩反矣非截然二字也 通正

帑字注金幣所藏也从巾奴聲乃都切案古以帑爲妻

帑蓋从巾妻子執巾櫛事家長也奴聲唐石經毛詩常棣樂爾妻帑禮記引詩同文七年傳荀伯盡送其帑文十三年所不歸爾帑者昭十八年鄅子從帑于鄅皆同王尚書甘誓予則孥戮汝變爲从子孟子罪人不孥同攷子部竝無孥字必俗人妄造今以帑爲金幣所藏經典此訓然後漢鄧禹子訓傳李賢注所引正同則盛唐人所見說文本已如此洪适隸釋中平五年巴郡太守張納碑巳云省息錢穀還充府帑則似自古有此訓姑闕疑𠒭壽案巾有包藏之意此帑字从巾至妻帑之帑本只作奴奴者罪人之子孫也引而伸之凡人之子孫亦稱爲奴而又假借帑字用之若段作孥則奴已是子而又加子旁乃贅字 說文句讀

金帑所藏也从巾奴聲乃都切按此本妻帑字自漢巴太守張納碑始以帑爲帑藏之帑作他朗切 字詁

帑金幣所藏也从巾奴聲乃都切〇通孥詩樂爾妻帑左傳秦人送其帑孥竝作帑〇一曰鳥尾也左傳以害鳥帑注鶉火尾 字通

帑它藏反並後漢書注 帑台黨反初學記 帑乃胡反九經字樣帑字三音當以唐元度爲正李徐乃借音耳然亦可知古二一音皆有 隸篇

帑它藏反案桓帝紀注引帑者金布所藏之府也帑他朗反鄭謂傳注引帑金帛所藏音七莽反今作它藏誤攷章後漢書注帑台黨反初學記二十四帑乃胡反九經字樣案當作五經文字此見卷中巾部當以唐元度作張參爲正李徐乃借音耳然亦可知古二一音皆有 後漢書補注

帑金幣所藏也从巾奴聲 乃都切

今經典以爲妻帑字詩常棣禮記中庸樂爾妻帑左文六年傳宣子使臾駢送其帑七年傳荀伯送其帑十三年傳執其帑於晉襄十四年傳并帑於戚之類又襄二十八年傳以害鳥帑孔疏帑者細弱之名於人則妻子爲帑於鳥則鳥尾曰帑妻子爲人之後鳥尾亦鳥之後故俱以帑爲言無作帑藏義者惟周禮地官注引杜子春云蕩當爲帑謂以函器盛此節帑藏蓋即此義然釋文音吐蕩反不與說文音同詩常棣釋文云帑依字吐蕩反經典通爲妻帑字讀音奴子也五經文字巾部云帑說文乃胡反字林以帑爲帑藏之帑音儻又作孥爲妻孥字經典竝依說文作帑按說文無孥字祇有帑字專作奴音至字林始有孥字帑音儻孥音奴分別爲音則古祇有帑字而帑字亦祇有奴音故妻帑亦即借此字玉篇子部孥怒乎切子也亦作帑是也 羣經正字

帑 帑 說文云帑金幣所藏也从巾奴聲按从巾非義古作[illegible]从子有[illegible]奴聲子者孥之聲借 文源

# 枲織也从巾父聲 博故切

枲織也 韻會引及玉篇注同繫傳作枲織曰布恐非 从巾父聲 博故切 校錄

布 枲織也

鍇本織下有曰布二字食貨志王莽造布貨十品文各爲其布名師古曰布亦錢耳謂之布者言其分布流行也貝按名錢爲布始于王莽前貢禹請廢錢用布帛議者以爲交易待錢布帛不可以尺寸分裂是布本今之布耳故班固曰鑄作錢布皆用銅明以爲王莽所創造也師古不爲分別直之誤矣 附記

枲織曰布从巾父聲臣鍇曰枲麻也古衣帛助之以狐豹熊虎之皮故爲巾唯布爲宜也奔汗反 繫傳

枲織曰布大徐枲織也 [redacted]

枲織也 其艸曰枲曰萉析其皮曰𣏟曰朩屋下治之曰麻緝而績之曰綫曰縷曰纑織而成之曰布布之屬曰紨曰絺曰綌曰緦曰緆曰綸貲曰幏曰䘦古者無今之木綿布但有麻布及葛布而已引伸之凡散之曰布取義於可卷舒也外府注曰布泉也其藏曰泉其行曰布泉者今之錢也衞風抱布貿絲傳曰布幣也箋云幣者所以貿買物也此幣爲凡貨之偁布帛金錢皆是也 从巾父聲 博故切五部 段注 隸變作布

枲織也從巾父聲 博故切

釋名布布也布列衆縷爲經以緯橫成之也又太古衣皮女工之始始於是施布其法使民盡用之也 小爾雅廣服麻苧葛曰布布通名也 鄭注鄉射記云今官布幅廣二尺二寸

枲織也者范子計然曰古者庶人耆老而後衣絲其餘則麻枲而已故曰布衣 義證

枲織曰布。范子計然曰古者庶人老耋而後衣絲其餘則麻枲而已故曰布衣從巾。父聲。博故切。 句讀

枲織也从巾父聲 斠詮

遇 布 枲織也从巾父聲古無木棉布但有麻布葛布易說卦坤爲布小爾雅服麻紵葛曰布布通名也詩氓抱布貿絲孟子女有餘布吳都賦果布輻湊而常然儀禮既夕禮商祝免袒執功布入注灰治之布也喪服注齊衰以下用布喪服傳大功布九升小功布十一升釋注古以布爲幣後製貨泉即以名之周禮載師里布廛人布總布質布罰布廛布司市司農注餘布外府掌邦布之入出注布泉也讀爲宜布之布其藏曰泉其行曰布取名于水泉其流行無不徧則以數爲訓也禮記檀弓從以縛布之餘具祭器荀子榮辱餘刀布莊子山木爲其布數赤于之布寡矣或曰借爲賦亦通又爾雅釋草布似布華山有之段借爲敷周書謚法布施也小爾雅廣言布展也廣雅釋詁一布列也三散也左昭十六傳散私布之鄭謂乃布幣焉注陳也周語布戎于牧之野注陳兵也檀弓布材與明器注班也儀禮聘禮管人布幕注今文作敷校官碑布政優優詩作敷海內經禹鯀是始布土注猶敷也又爾雅釋天祭星曰布孫注旣祭布散于地似星辰布列又封氏聞見記露布亦謂之露版又方言八布穀禮記月令注鳩搏穀也以搏爲之又爲溥漢書司馬相如傳氾溥護之注迄布也史記以尊爲之東京賦聲教布濩注布散被也長笛賦氣噴物以布覆兮注周布四覆也重動周語而時布之於農詩賦也釋名釋采帛布布也布列衆縷爲經以緯橫成之也此謂敷也又太古衣皮女工之始始于是施布其法使民盡用之也此謂甫貨爲父也古說素問離合眞邪論叶應庚候路忤布故處寫轉音周書允文叶說

布 杜賄里吏士布恥嘗于女毒 說文通訓定聲

布 枲織也从巾父聲博故切○爾雅祭星曰布○通尊史記相如傳尊結縷徐廣注尊古布字漢書作布 字通

𢂂枲織也从巾父聲

今經典作布九經字樣云隸省作布按隸尚有作𢂂者見校官碑堯華山亭等碑尚不失說文之意未盡變作布也 羣經正字

𠂇 長卣 古籀補

布 長卣 金文編

幏

幏 南郡蠻夷賨布从巾家聲古訝切

幏 南郡蠻夷賨布繫傳南郡作枲䝤韻會引作枲屬後漢書七十六卷注引作南蠻夷布也 从巾家聲古訝切 校錄

幏 南郡蠻夷賨布从巾家聲 濤案後漢南蠻傳注引作南蠻夷布也御覽七百八十五四夷部引與一百八十七引作南郡蠻夷布也蓋古本無賨字郡字亦衍魏都賦曰賨布積埽注引風俗通曰槃瓠之後輸布一疋小口二丈爲賨布廩君之巴氏出幏布八丈 古本考

幏 枲䝤蠻夷賨布也從巾家聲臣鍇曰此亦漢制名賨夷布爲幏幏猶中國言稅也千乍反

幏 枲䝤當依鉉作南郡

幏 枲䝤大徐南郡

幏 南郡蠻夷賨布也貝部曰賨者南蠻賦也文選魏都賦注引風俗通曰槃瓠之後輸布一匹小口二丈後漢書少小口二字是爲賨布廩君之巴氏出幏布八丈後漢書云八丈二尺幏亦賨也故統謂之賨布 从巾家聲古訝切古音在五部 段注

幏 南郡蠻夷賨布從巾家聲古訝切

南郡蠻夷賨布者後漢書注引作南蠻夷布也賨字記引作南郡蠻夷布也漢志南郡蠻夷道有蠻夷曰道風俗通集弘之後輸布一匹二丈是爲賨布廩君之巴氏出幏布八丈魏都賦賨幏積埽五臣云幏布也後漢書巴郡南郡蠻傳其民戶出幏布八丈二尺寰宇記秦惠王并巴中以巴氏爲蠻夷君長其人戶出幏布八丈二尺

幏 南郡蠻夷賨布也後漢書之幏布在巴郡南郡蠻篇中後漢書注寰宇記引此文皆無賨字是也傳曰槃瓠之後輸布一匹小口二丈是謂賨布廩君之巴氏出幏布八丈二尺然則賨幏雖皆以布爲賦之名而其地不同其數不同不可合爲一也 從巾家聲

古訝切。句讀

又有賨錢。古以貝爲貨。故賨字從貝。南郡則但布無錢。故幏字從巾。且案此句當補正宜增入上文五行其比不同上

爲幏 幏 南郡蠻夷賨布从巾家聲後漢書廩君之巴氏歲輸幏布八丈 通訓定聲

幏 南郡蠻夷賨布从巾家聲　後漢書巴郡南郡蠻夷民戶出布八丈二尺爲幏 斠詮

幏公亞反 舊音 幏公亞反南登 舊音補注

𢄼 布出東萊从巾弦聲胡田切

𢄼 布出東萊 繫傳及玉篇注从巾弦聲胡田切 布下有也字 [illegible]

𢄼 布也出東萊從巾弦聲 繫傳

𢄼 𢄼縣在東萊形先反

𢄼 𢄼縣在東萊說文無此語似脫臣鍇曰三字 繫傳攷異

𢄼 𢄼縣上當有臣鍇曰三字 [illegible]

𢄼 𢄼縣在東萊大徐无此句此後人羼記語 [illegible]

𢄼 𢄼布也各本刪𢄼字今補布名也出東萊地理志郡國志東萊郡皆有𢄼縣葢以布得名也𢄼縣故城在今山東登州府黃縣南百二十里○按廣韵𢄼布名𢄼縣名在東萊集韵亦云𢄼縣名𢄼布名出東萊𢄼縣而魏地形志晉地理志皆作𢄼縣字从小今本國志亦从小未能是正 从巾弦聲胡田切十二部師古音堅 [illegible] 𢄼 作𢄼布也 注云各本刪𢄼字今補 [illegible]

𢄼 布出東萊從巾弦聲胡田切 布出東萊者徐鍇本有𢄼縣在東萊五字案漢志東萊郡有𢄼縣顏師古音堅字或作𢄼廣韻𢄼縣名在東萊集韻𢄼布名出東萊 [illegible] 𢄼縣

𢄼 布也出東萊。從巾弦聲。胡田切。𢄼縣在東萊。句葢庾注也庾氏不察許意而注之大徐又以爲無用而刪之皆誤也魏書地形志𢄼下注云有弦城然則縣本名弦弦縣出布因加巾爲𢄼後遂以𢄼爲縣名後漢以來地志又變爲㡘𢄼㡘三形皆譌也詳見釋例 句讀

先𢄼 𢄼 𢄼布也出東萊从巾弦聲今山東登州府黃縣古東萊郡之𢄼縣也𢄼縣字亦作𢄼作㡘 通訓定聲

𢄼 布出東萊从巾弦聲 繫傳下有𢄼縣在東萊五字 斠詮

㡌 髳布也一曰車上衡衣从巾敄聲讀若頊莫卜切

㡌 髳布也一曰車上衡衣 繫傳上衡作衡上玉篇注覆車衡衣也 从巾敄聲讀若頊 莫卜切繫傳無讀若頊三字玉篇亡遇切又莫卜切 [illegible]

𢂋髮不體當作髮體下同車上衡衣小徐作車衡上
衣此誤倒繫傳校錄

髮布也一曰車衡上衣從巾孜聲門逐反繫傳

髮布也𣬉者桼也廣韵集韵十遇作髮巾一曰車衡上衣衡上各本誤倒今依小徐及廣韵玉篇集韵類篇訂廣韵曰𢂋幭上絲从巾孜聲讀若項莫卜切三部按此字集韵六引皆不云出說文段注

𢂋作車衡上衣注云衡上各本誤倒今依小徐及廣韵玉篇集韵類篇訂
按韵會作車衡上衣與各書同衡井小徐本段注匡謬

箋曰作髮巾者是也髮布蓋涉下幦篆而誤荀子曰古之王者有務而拘領者矣務即𢂋之假借謂以巾覆髮也一曰車衡上衣即五𣬉梁輈之𣬉故廣韵曰幭上絲也徐箋

髮布也一曰車上衡衣從巾孜聲讀若項莫卜切
髮布也者猶今之油布可以禦雨一曰車上衡衣者當云車衡上衣集韻車衡上衣謂之𢂋案衡衣所以遮𣬉曲輈幦縛也玉篇𢂋覆車衡衣也廣韻𢂋幭上絲也論語在輿則見其倚於衡也續漢志小使車赤屏泥油漢書黃霸傳別駕主簿車緹油屏泥於軾前義證

髮布也桂氏曰猶今之油布可以禦雨廣韻集韻十遇作髮巾一曰車衡上衣桂氏曰蓋所以遮𣬉曲輈幦縛也漢書黃霸傳別駕主簿車緹油屏泥于軾前从巾孜聲讀若項此句小徐無莫卜切段氏曰集韻六引此字皆不云出說文筠案小徐列此字於部末或是說文本無後人據大徐本增入句讀

屋𢂋髮布也从巾孜聲讀若項髮同義一曰車衡上衣通訓定聲

髮布也一曰車上衡衣从巾孜聲讀若項與楘鞪二字義同斠詮

𢂋髮布也一曰車上衡衣从巾孜聲讀若項
按𢂋項一聲之轉左襄十一年傳公叔務人禮記檀弓作禺人史記酈生陸賈傳士務附集解引徐廣務一作㺬項古音同愉杜佑通典引五經要義左氏說項猶愉故務讀項愉音相同也說文古語考

幦髮布也从巾辟聲周禮曰駹車大幦莫狄切

髮布也从巾辟聲周禮曰駹車大幦莫狄切段云巾車作素車犬𧝓駹車然𧝓段注

幦巾車職木車蒲蔽犬㡐素車棼蔽犬㡐駹車雀蔽然㡐許所見本與今異或引述偶舛也大幦即犬㡐既夕記注古文

幦爲冪今文犬爲大 校議

幦 已見校議引經校者由幭下移此今周禮作褀許所據當作幦 蓋部幭字假借 校議

幦 髹布也从巾辟聲周禮曰駹車犬幦 濤案五經文字云幦車覆笭也蓋古本如是周禮巾車幦作幎注引鄭司農云犬幎以犬皮爲覆笭儀禮既夕禮云主人乘惡車白狗幦注云幦覆笭也以狗皮爲之取其臑也則覆笭不盡用髹漆矣 古本考

幦 髹布從巾辟聲周禮曰駹車犬幦 民的反 繫傳

幦 大幦當作然幦犬蓋然之譌文也今周禮作然褀 [redacted]

幦 大幦當作犬幦各本訛 [redacted]

幦 髹布也 既夕禮玉藻少儀鄭注公羊傳昭廿五年何注皆曰幦覆笭也按車覆笭與車笭是二事車笭者周禮之蔽毛詩爾雅之第說文之篚鄭曰車旁禦風塵者也覆笭者禮經周禮禮記公羊傳之幦大雅曲禮之幭今周禮之幎蓋乎軾上者也以禦旁之名名之也車笭多以竹故字从竹覆笭不用竹用皮巾車曰王喪之車犬褀鹿淺褀然褀豻褀各用其皮也大雅之淺幭虎皮也與玉藻之羔幦鹿幦皆諸侯大夫士之吉禮也曲禮之素幭即士喪禮之白狗幦大夫士之凶禮也然則車覆笭古無用桼布者許以髹布釋幦幦之本義也經典用爲車覆笭之字也 从巾辟聲 莫狄切十六部 周禮曰駹車犬幦 巾車職文按巾車云木車犬褀素車犬褀駹車然褀蓋許一時筆誤如或鍼或莒之比褀幦不同蓋故書今書之異車覆笭之字當是幭爲正字上文云蓋幭是也幦爲叚借字大雅毛傳曰幭覆軾然則幦者主謂軾覆輿服志曰文虎伏軾徑之淺幦也士喪禮記曰古文幦爲冪又可證禮古文不作幦 段注

箋曰車覆笭古以髹布爲之許君當有所受故以此爲正義而獸皮之幦爲別義幦幭幎冪皆一聲相轉髹布之制後世油壁車即其遺法獸皮亦或有桼之者如然幎髹飾是也 徐箋

幦 髹布也從巾辟聲周禮曰駹車犬幦 莫狄切 髹布也者用以覆車笭五經文字幦車覆笭也急就篇革鞇髹漆油黑蒼頡注革鞇一曰重革之幭所以覆車笭也髹漆者以桼漆之油者以油油之皆所以爲光色而御塵泥其色或黑或蒼故云黑蒼也荀子禮論篇絲末彌龍所以養威也注云末與幦同絲幦蓋絲縷爲幦昭二十五年公羊傳以幦爲席何注云幦車覆笭疏云笭即式也但車式以笭爲之有豎者有橫者故考工記注云幦式之植者橫者也禮君羔幦虎犆大夫士鹿幦豹犆者是也少儀僕者右帶劍負良綏申之面拖諸幦注云幦覆笭也負之由左肩上入右腋下申之於前覆笭上也詩韓奕鞹鞃淺幭傳云幭覆式也正義幭字禮記作幦周禮作褀字異而義同管子小稱篇乃援素幭以裹首而絕注云幭所以覆軾也大戴禮記三本篇大路車之素幭也曲禮素幭注云幭覆笭也釋文幭本又作幭 周禮曰駹車犬幦者巾車文彼云王之喪車五乘木車蒲蔽犬褀尾櫜疏飾素車棼蔽犬褀素飾藻車藻蔽鹿淺褀革飾駹車萑蔽然褀髹飾漆車藩蔽豻褀雀飾與本書所引不同注云故書駹作龍髹爲軟杜子春云龍讀爲駹軟讀爲桼垸之垸直謂髹桼也鄭司農云犬褀以犬皮爲覆笭 馥案既夕記主人乘惡車白狗幦注云幦覆笭也以狗皮爲之取其臑也

**義證**

幦 髤布也。此蓋漢制也。急就篇革轄髤漆油黑蒼。顏注。革轄重革之幭。所以覆車笭也。髤漆者。以漆漆之。油者。以油油之。皆所以爲光色而御塵泥。其色或黑或蒼也。案此所髤者。仍是革。許云布者。或以字從巾也。竊謂此巾猶巾車脂轄之巾。乃是動字。誤作覆字用耳。段氏曰。巾車曰。王之喪車。大複。鹿淺複。然複。豻複。各用其皮也。大雅之淺幭。虎皮也。與玉藻之羔幦鹿幦。皆諸侯大夫士之吉禮也。曲禮之素幭。郎士喪禮之白狗幦。大夫士之凶禮也。 從巾。辟聲。莫狄切。 周禮曰。駹車大幦。 又引禮以見古之覆笭用革也。春官巾車云。木車犬複。素車大複。駹車然複。此作大者。然之殘字也。鄭君曰。故書駹作龍。許君與鄭君同。不從故書也。羣經幦幭幦通用。而幦又作複。既夕禮記注。古文幦爲幭。許君列幦幭幦于三處。各自爲義。亦與鄭君同。不從古文也。

**句讀**

鍚 幦 髤布也。从巾。辟聲。周禮曰。駹車犬幦。按實雅。覆笭謂之幦。古者車前後禦風塵之簾。用竹或用髤布。禮記少儀。拖諸幦。疏。車覆闌也。公羊昭廿五傳以幦爲席。注。車覆笭。假借爲幭。禮記玉藻。君羔幦虎犆。儀禮既夕。白狗幦。周禮巾車。王之喪車五。木車素車大複。藻車鹿淺複。駹車然複。雀車豻複。以幭爲之。依車笭。疑夏用竹簟。春秋用髤布。冬用獸皮。幭與幦皆以巾覆物之總名。幦則髤布之專名也。

**通訓定聲**

幦 髤布也。从巾。辟聲。周禮曰。駹車大幦。 巾車作複。

**斠詮**

幦 髤布也。周禮曰。駹車大幦。按今周禮春官。駹車雚蔽然複髤飾。許氏蓋槩括禮文偁之也。駹車者。邊側有漆飾也。複。覆笭也。然複。謂以然獸皮爲覆笭也。蓋大辟所乘之車也。禮玉藻。君羔幦虎犆。注。幦覆笭也。然則幦即複字。犬幦即然複也。作大幦者。字之誤也。

**拈字**

周禮曰。駹車犬幦。 今周禮春官巾車作然複。鄭注。然果然也。廣韻。複同幦。按周禮木車犬複。素車大複。藻車鹿淺複。駹車然複。漆車豻複。無駹車犬幦之文。蓋本引犬幦涉下文而誤。又今本說文犬譌作大。

[redacted]

幦 髤布也。从巾。辟聲。周禮曰。駹車大幦。

按此字最多異文。周禮巾車。大複。鹿淺複。然複。豻複。作複。且有从示作禊者。此尤誤也。又作幭。詩韓奕。鞹鞃淺幭。又作幭。禮記曲禮。疑屨素幭。詩釋文。幭本又作幭。禮記釋文。幭本又作幭。孔穎達詩疏云。幭。禮記作幦。周禮作複。字異而義同。段說文無複幭字。幭。本部云。蓋幭也。从巾。蔑聲。義異。正字當作幦。經典亦多作幦者。儀禮既夕記。主人乘惡車。白狗幦。爲乘車。鹿淺幦。禮記玉藻。君羔幦虎犆。大夫鹿幦豹犆。少儀。拖諸幦。公羊昭二十五年傳。以幦爲席。是也。

**羣經正字**

幦 髤布也。周禮曰。駹車犬幦。今巾車之職云。王之喪車五乘。木車蒲蔽。然複。素車棼蔽。犬複。藻車藻蔽。鹿淺複。駹車雚蔽。然複。漆車藩蔽。豻複。集韻。幦或作複。儀禮既夕記曰。狗幦。注。古文幦爲幂。一作幭。又同幦。說文有幂無幭若複。

**引經例證**

幣褩布也周禮曰駹車犬幣 案周禮素車犬複駹車然複此誤合二句爲一句幣作複俗字 **引經例證**

駹車犬幣 今作然複　巾部幣褩布也从巾辟聲周禮曰駹車犬幣

此引禮證字之異物同名也幣今作複司農以爲覆笭之皮鄭云褩布者巾車止言王之喪車五乘而不及諸侯以下是尊者以皮其賤者唯得用褩布耳是皮偁幣而布亦偁幣也兆褩布上本有覆笭二字傳寫奪之大小徐本幣到次可證也幭以覆軾軾人所馮幣以覆笭笭車箱四面肉襦不同物也犬今作肰康成云果肰之皮疏引賈逵曰肰獸名當是解詁中語鄭不定與師異說蓋犬即肰之渻文也當依周禮爲正複字非鄭書所有蓋即幣之段體幣篆云褩布車衡上衣即幭也 **引經證例**

# ⿰巾耴 領耑也从巾耴聲 陟葉切

⿰巾耴 領耑也 廣韻引及玉篇注作衣領耑也 从巾耴聲 陟葉切玉篇丁兼丁頰二切 **校錄**

⿰巾耴 篆體當作⿰巾耴 **校議**

⿰巾耴 領耑也从巾耴聲　壽案廣韻二十九葉引作衣領耑也是今本奪一衣字玉篇此字注亦有衣字 **古本考**

⿰巾耴 領耑也從巾耴聲臣鍇曰⿰巾耴猶指也領耑多攝故名陟聶反 **繫傳**

⿰巾耴 此篆各本訛案⿰巾耴訓領耑在此非次而前文⿰巾耴字玉篇所無此當旣譌爲⿰巾耴之後或見不譌之本而補於末故其篆亦譌以其故隸作篆也故翻刻古書不可如顧千里見誤輒改以致泯沒其跡也。。龔本多傳十字 [illegible]

⿰巾耴 領耑也从巾耴聲 陟䢦切八部按此篆與⿰巾耴篆同義篇韵皆有⿰巾耴無⿰巾耴集韵乃兼有之蓋此壽當刪⿰巾耴而存⿰巾耴於⿰巾耴處 **段注**

⿰巾耴注云當刪⿰巾耴而存⿰巾耴　按此蓋本余說余本玉篇也 **段注訂**

箋曰鈕曰此蓋本余說余本玉篇也 **徐箋**

⿰巾耴 領耑也從巾耴聲 陟葉切 領耑也者廣韻引作衣領耑也玉篇同 **義證**

⿰巾耴 ⿰巾耴 當作⿰巾耴、衣領耑也 依廣韻引補玉篇同 從巾耴聲。陟葉切。此字旣譌爲⿰巾耴校者見別本作⿰巾耴未敢改而附於末故不得其次且故隸爲篆故譌耴爲耴今仍之以爲左證焉 **句讀**

業
幱 帆 領耑也从巾耴聲亦謂之㡓 [通訓定聲]

𢂝 領耑也从巾耴聲　鍇本作㡓相倫切亦云領耑也攷玉篇廣韻俱無之當是傳寫者誤耴爲旬後人因而莫改所致也又附于㡓部末者當是見諸書皆以領耑爲㡓必不能少此一字故又附之也可見後人無知者之妄矣今刪改之 [斠詮]

# 文六十二　重八

文六十二繫傳二作四非　重八 [校錄]

文六十二　說文亦六十二按部中闕帥𢅨二字實文六十

[繫傳攷異]

文六十四實核六十二㡓幑二篆大立補當側補大立說[redacted]

文六十二　此撥部帥𢅨二文段所據本有𢅨篆惟車上衡衣作車衡上衣爲異竹君本亦無顧本有[redacted]

[redacted]

幢 旌旗之屬从巾童聲宅江切

幢通作橦

方言翿幢翳也楚曰翿關西關東皆曰幢博雅幢翿之翳也玉篇幢直江切翳也或作橦　按周禮鄉師及葬執纛鄭司農云翿羽纛之翿即纛正文羽葆幢也釋文幢作橦據葉鈔本與玉篇合知古通作橦玉篇橦引說文帳極也宋本解字及今本繫傳極並作柱又引西京賦都盧尋橦橦竿也 [鈕新附攷]

纛當从毒爲是若論正文祇當作翳若用經文則當作翿五經文字之於六書乃販鬻之學也　宋本解字案以解字爲大徐本之名與張次立呼爲今說文其誤正同說文解字者說其獨體之文解其合體之字也小徐本首行亦云說文解字通釋次行乃云繫傳耳 [王校正]

幢 旌旗之屬从巾童聲宅江切○魏大饗碑舩鼎緣橦即幢字又後漢書班固傳撫鴻幢注本或作翿 [新附通誼]

幢 旌旗之屬从巾童聲宅江切　案幢當作肯冃部肯幬帳之象从冃㞢其飾也苦江切 [新附攷證]

幢 旌旗之屬从巾童聲　按周禮鄉師及葬執纛鄭司農云翿羽葆幢也釋文幢作橦知古通作橦矣橦宋本說文謂帳柱也今本作帳極也 [拈字]

幢 旌旗之屬从巾童聲宅江切

幢

鈕曰周禮鄉師注鄭司農云翿羽葆幢也葉鈔釋文幢作橦玉篇橦引說文帳極也○箋曰冃部曾幬帳之象从冃㞢其飾也苦江切是曾卽幢字【徐箋】

幢 旌旗之屬从巾童聲宅江切○按周禮鄉師注鄭司農云翿羽葆幢也釋文幢作橦葉氏宋本獨斷云鸞旗車編羽毛引繫橦旁續漢輿服志同作橦古字从巾後改文選東京賦戎鼓路鼗樹羽幢幢注幢幢羽貌置羽於栒上以爲飾是漢世字以羽爲翿曰幢以羽飾鏄鼓栒虡亦曰幢要此是橦義後爲釋氏經幢而唐開元十九年尊勝幢後題大中八年再立此幢幢主當寺上座僧太初又題大漢乾祐年初重立橦主穆遇人咸通六年李遇書佛頂尊勝陀羅尼幢云造石香幢一是唐已前雖行此字自好者尙不肯用此借橦作之之說文旌注幢字後人所改【鄭新附攷】

幟 旌旗之屬从巾戠聲昌志切

幟通作識又作織

博雅幟幡也玉篇幟尺志切巾也又始志切　按周禮司常掌九旗之名各有屬鄭注屬謂徽識也左昭二十一年傳揚徽者公徒也杜注徽識也釋文徽說文作微據顧氏藏宋本云識也今本說文識作幟　漢書高祖本紀旗幟皆赤師古曰幟幖也史記索隱引字林幟標也史家字或作識或作志音義皆同據此知古通作識又作織者據詩六月織文鳥章箋云織徽織也釋文同魏受禪碑有幟【鈕新附攷】

杜注徽識案釋文云識本又作幟亦可證【王校正】

幟 旌旗之屬从巾戠聲昌志切○案詩六月織文鳥章箋云徽織也漢書食貨志旗織加其上師古曰織讀曰幟是幟可作織史記旗幟皆赤索隱曰幟或作識案冠幟應用幘旗幟應用織或識字獸生獲案史記高祖功臣侯表留下云言上張旗志秦王恐降錢少詹事說志古文識字旗志者旗幟也說文無幟字幟表識之義亦當作識史漢多古字故爲志耳張蒼列傳沛公以周昌爲職志徐廣云立旗幟之屬叔孫通傳張旗志徐廣云一作幟據此則識幟等古多作志也【新附通誼】

幟 旌旗之屬从巾戠聲昌志切　案漢書通用織史記高祖本紀旗幟皆赤索隱曰墨翟云幟帛長丈五廣半幅字詁曰幟幖也幟或作識或作志嵇康音試蕭該音幟然則作織者段借字古用識【新補新附攷證】

幟說文新坿古作織　公羊莊三十一年傳旗獲而過

我也何休注旗軍幟名釋文幟本又作幟同漢書食貨志治樓船十餘丈旗幟加其上　又作識志　漢書高帝紀注師古曰幟幖也史家字或作識或作志音義皆同 通俗編

幟 旌旗之屬从巾戠聲 昌志切

鈕曰周禮司常掌九旗之名各有屬鄭注屬謂徽識也漢高祖紀旗幟皆赤師古曰幟幖也史家字或作識或作志 說文

幟 旌旗之屬从巾戠聲　按幟通作識說見前訂誤徽字注 拈字

幟 旌旗之屬从巾戠聲昌志切○按古者天子至大夫士所建旗各以等差畫物於上而書其象以別之皆所以表識名位使觀者有所辨識故旗幟即用識鄭君注禮箋詩凡徽幟並作識先秦諸子及史漢用字一同閒借作志今有作幟者俗改耳音初杜氏注左傳揚徽者云徽識也尚依古字說文幑幖二文注作幟系毛扆剜改初印本皆作識　知同謹按說文識常也一曰知也常者大常也許君蓋以識爲古旗識字故以大常解之王建大常爲九旗之首舉常以該旃旗等猶周禮司常掌九旗之物名而以常名官也旗識有游數畫物象各有識別軍衆耳目所集以爲記識故謂之識因卽以爲記識字又因以爲知識字古旗識爲本義知識爲別義許君分別甚明自經典專以識爲記識爲知識漢人遂改旗識字則从巾而許君訓常之注亦毖解者釋名云識幟也有章幟可按視也劉成國卽以今字解古字漢儒明皆知識爲幟本文段氏精於訓故乃欲改常爲意失其指遠矣毛詩織文鳥章借作織墨子號令篇旗職史記叔孫通傳百官執職又借作職汗簡載王庶子碑因以幟作職用矣 鄭新附攷

帟 在上曰帟从巾亦聲 羊益切

帟通作弈

玉篇帟余石切平帳也 本周禮幕人 鄭司農注　又承塵也　按通周書王會解壇上張赤弈陰羽注孔晁云弈帳也是古通作弈顧千里云博雅釋器亦作弈帳 鈕新附攷

帟 在上曰帟从巾亦聲羊益切○案帟帳字周書王會廣雅並作弈本亦有作帟者非也 新附通誼

帟 在上曰帟从巾亦聲羊益切　案通作弈周書王會解壇上張赤弈鄭司農注幕人云帟平帳也 [illegible]

帟說文新坿古作弈　逸周書王會解壇上張赤弈陰羽孔晁注弈帳也 通俗編

帟在上曰帟从巾亦聲羊益切

鈕曰逸周書王會解墠上張赤帟陰羽孔晁云帟帳也是古通作弈顧千里云廣雅釋器亦作弈帳【徐箋】

帟 在上曰帟从巾亦聲按周禮天官幕人掌帷幕幄帟綬之事注帟王在幕若幄中坐上承塵又掌次朝日祀五帝則張大次小次設重帟重案注重帟複帟也鄭司農云帟平帳也後漢皇后紀定策帷帟玉篇廣韻集韻俱收此字廣雅釋名亦有其文而許書獨遺殆徐氏所謂經典相承之字也【[illegible]字】

帟 在上曰帟从巾亦聲羊益切 知同謹按周禮幕人注帟王所居之帳若幄中座上承塵古㚏止作亦亦之言重也帟是重張於幕幄之下者周禮又作亦重帟張帟三重之制故以亦爲名亦借作弈逸周書王會解墠上張赤弈陰羽釋名小幕曰帟張在人上弈弈然也此以古字解今字而求其義因禮舊本亦有作弈者廣雅弈帳也張揖尚依古字【鄭新附攷】

幗婦人首飾从巾國聲古對切

幗通作槶

釋名蔮恢也恢覆髮上也魯人曰頍齊人曰帨博雅蔮謂之帨【鉽】是玉篇幗古誨切帨也覆髮上也或作蔮 按玉篇廣韻並云蔮亦作幗說文無蔮知幗即蔮而俗又作幗也【鈕新附攷】

幗 婦人首飾从巾國聲古對切○後漢書烏桓傳猶中國有簂步搖注簂字或爲幗婦人首飾也續漢書公卿列侯夫人紺繒簂秉說文無簂蔮字徐鍇說文繫傳曰蜀史記諸葛亮與晉宣帝對壘亮欲挑戰遺之巾幗以激辱之幗作槶近之【新附通誼】

幗 婦人首飾从巾國聲古獲切 案徐鍇曰蜀史記諸葛亮與晉宣帝對壘亮欲挑戰遺之巾幗以激辱之然則幗妝匳筐侯之屬即此字【[illegible]】

幗婦人首飾从巾國聲古對切

鈕曰釋名蔮恢也恢覆髮上也廣雅蔮謂之帨按玉篇廣韻並云蔮亦作幗說文無蔮知幗即蔮而俗又作幗也【徐箋】

幗 婦人首飾从巾國聲按玉篇幗古誨切帨也覆髮上也或作蔮釋名蔮恢也恢廓覆髮上也後漢輿服志藏鬕蔮簪珥注簪以瑇瑁爲擿長一尺左右一橫簪之以安蔮結又烏桓傳婦人至嫁時乃養髮分爲髻著句決飾以金碧猶中國有蔮步搖注蔮古悔反或爲幗婦人首飾也據

此卽幗卽俗簂字說文無簂字幗卽簂也【拈字】

幗 婦人首飾从巾國聲古對切○按士冠禮注作𡏖釋名後漢烏桓傳輿服志作簂他書作幗並漢世字說文𢃠匡當也乃其本文故玉篇廣韵並云簂亦作𢃠匡當猶言腔殼釋名簂恢也恢廓覆髮上也簂形恢廓有匡當所以得名士冠注滕薛名蔮爲頍釋名魯人曰頍頍傾也著之傾近前也頍从支聲𢃠从國聲頍幗一聲之轉皆不收今讀如今音卽頍幗同聲【鄭新附攷】

幧 斂髮也从巾喿聲 七搖切

幧通作綃

博雅絡頭幧頭也玉篇幧七消切幧頭也斂髮也 按後漢書周黨傳穀皮綃頭章懷太子注引說文綃生絲也又云案此字當作幧引古詩少年見羅敷脫巾著幧頭據此知古通作綃釋名綃頭綃鈔也鈔髮使上從也或曰陌頭言其從後橫陌而前也【鈕新附攷】

穀當从木　著當作箸【王校正】

幧 歛髮也从巾喿聲七搖切○釋名綃頭綃鈔也鈔髮使從上也後漢書向栩傳好被髮著絳綃頭注說文綃生絲也从糸肖聲音消案此字當作幧音此消反其字从巾古詩云少年見羅敷脫巾著幧頭鄭元注儀禮云如今著幓頭自項中而前交額上卻繞紒也此見士冠禮注與喪服注文少異周黨傳乃著短布單衣穀皮綃頭是漢時幧多作綃李賢始云當作幧說文無幧字則綃卽幧也晉書五行志太元中人不復著帩頭幧又作帩案幓幧帩三字皆當作綃【新附通誼】

幧 歛髮也从巾喿聲七搖切【羅補新附攷證】

幧 歛髮也从巾喿聲 七搖切

鈕曰後漢書周黨傳穀皮綃頭章懷注此字當作幧引古詩少年見羅敷脫巾著幧頭據此知古通作綃釋名綃頭綃鈔也鈔髮使上從也或曰陌頭言其從後橫陌而前也【[illegible]】

幧 歛髮也从巾喿聲按玉篇幧七消切幧頭也歛髮也揚子方言幧頭自河以北趙魏之閒曰幧頭攷後漢向詡傳好被髮著絳綃頭注云綃當作幧又周黨傳穀皮綃頭注引說文綃生絲也又云案此字當作幧據此知古通作綃矣釋名亦作綃頭【拈字】

幧 斂髮也从巾喿聲七遙切○按釋名綃頭綃鈔也鈔髮使上從也知古止作綃後漢向栩傳好被髮著絳綃頭周黨傳斂皮綃頭並用古字李賢注謂綃當作幧意取依俗非也　知同謹按此字數體方言玉藻注作幓頭喪服士喪注作幓頭本釋文　吳越春秋入臣外傳作蕉頭古陌上桑詩作帩頭蓋皆漢時字 鄭新附攷

帒 囊也从巾代聲或从衣
徒耐切
帒即幐之俗字
玉篇袋徒戴切囊屬亦作帒　按說文幐訓囊玉篇黛爲幐之重文知帒即幐之俗字 鈕新附攷

帒 囊也从巾代聲或从衣徒耐切○案即幐字也裁生謹案玉篇巾部帒徒戴切盛物囊衣部袋囊屬亦作帒此徐氏所本不知皆幐俗字也 新附通誼

帒 囊也从巾代聲或从衣徒耐切 [illegible]新附攷證

帒 囊也从巾代聲或从衣徒耐切
鈕曰玉篇袋徒戴切囊屬亦作帒按說文幐訓囊玉篇黛爲幐之重文知帒即幐之俗字○箋曰幐讀如滕與帒異音玉篇幐徒戴切畫囊異也黛青也又作黛與帒異義亦不得謂帒通作黛此後起之義於古無所當也 徐攷

帒 囊也从巾代聲或从衣按說文無帒袋字疑古借用帶字囊取可帶大雅于橐于囊禮月令帶以弓韣皆取佩帶之義若帒乃世俗要用之字故徐氏附之 詁字

帒 囊也从巾代聲或从衣徒耐切○按說文幐囊也从巾朕聲即古帒字廣雅釋詁之幐尚止作幐知改作帒在魏晉後古朕代兩聲多通如黱之別體作黛今說文黱篆見六書故唐本蟘蟥字經典亦作幐可證或借幐爲之漢儒林傳序云小乃製爲幐囊是也 鄭新附攷

帊 帛三幅曰帊从巾巴聲
普駕切　福保案慧琳音義九十七卷十三頁帊注引說文幞也从巾巴聲考本書幞帊也蓋帊幞互訓二徐本以通俗文有帛三幅曰帊之文列入新附殊不知許書原有其字二徐所見已非古本矣

帊未詳

玉篇帊匹嫁切幞帊也廣韻去聲四十禡帊訓帊幞引通

俗文帊三二當是幅曰帊帊衣幞也一切經音義卷十八引
廣雅帊幞也又引通俗文兩複曰帊　按帊字亦見後漢
書王粲傳魏志傳同未詳其由來 鈕新附攷

帊 帛二幅曰帊从巾巴聲按此字不見經傳
惟玉篇廣韻集韻韻會正韻俱有帊字云
幞也然見於後漢書王
粲傳知其從來久矣 拈字

帊 帛二幅曰帊从巾巴聲普駕切○按御覽廣韻並引
通俗文帛三幅曰帊三者二之誤眾經音義卷二十
一引作兩幅今本為複曰帊是也大徐此訓本唐韻所見三字
作二二幅曰帊後世名義漢已前書傳無之凡通俗文所
釋字義大抵起漢魏已來故曰
通俗後更作帕唐已降通行 鄭新附攷

# 幞 帊也从巾粦聲 房玉切

幞或作襆
玉篇幞扶足切巾幞也廣韻入聲三燭幞帊也又幞頭周
武帝所制裁幅巾出四腳以幞頭乃名焉亦曰頭巾房玉
切重文作襆　按集韻幞帕也一曰裳削幅或作襆纀襥
然則襆纀幞並當是纀之俗體 鈕新附攷

幞 帊也从巾粦聲房玉切 [illegible]

幞 帊也从巾粦聲 房玉切
鈕曰玉篇幞巾幞也帊幞帊也廣韻引通俗文曰帛三幅曰
帊帊衣幞也又曰幞帊也又幞頭周武帝所制裁幅巾出四
腳以幞頭乃名焉亦曰頭巾重文作襆按帊字亦見後漢書
王粲傳魏志同未詳其由來幞當是纀之俗體○龔曰戴氏
侗曰今俗通用垂褁者爲帊包褁者爲幞灝按帊即幞之
轉耳 [illegible]

幞 帊也从巾粦聲按玉篇幞巾幞也集韻纀
又逢玉切同幞帕也是通作纀然攷廣韻
幞頭周武帝所製裁幅巾出四腳以幞頭乃
名焉據此知幞頭起於後周漢實無此字也 [illegible]

幞 帊也从巾粦聲房玉切○按御覽廣韻並引通俗文
帊曰衣幞玉篇幞巾幞也此亦後世名帊幞一聲之
轉依廣韻幞重文作襆集韻幞或作襆纀纀知其初借裳
削幅之纀作之纀襆乃纀之省變俗又專作幞字若幞頭
則後周武帝所造因裁幅巾出四腳
以幞頭故名見廣韻及唐書輿服志義當用襆 鄭新附攷

# 幰 車幔也从巾憲聲 虛偃切

幰通作軒
釋名幰憲也禦熱也博雅幰謂之幰玉篇幰許偃切車幰

也廣韻上聲二十阮幰引蒼頡篇云帛張車上爲幰 按說文軒訓曲輈藩車左閔二年傳鶴有乘軒者杜注軒爲大夫車據此知古通作軒或借作憲後人加巾旁 鈕新附考

幰 車幔也从巾憲聲虛偃切 宋廣雅幨謂之幰衆經音義引倉頡篇布帛張車上爲幰 鄭新附攷

幰 車幔也从巾憲聲虛偃切

鈕曰玉篇幰車幰也廣韵引倉頡篇云帛張車上爲幰按說文軒訓曲輈藩車據此知古通作軒或借作憲後人加巾旁○箋曰軒是車名幰爲帛張車上各爲一義載籍亦未見有通作憲者鈕說非 徐箋

幰 車幔也从巾憲聲按博雅幨謂之幰釋名幰憲也禦熱也倉頡篇帛張車上爲幰據此知古無幰字惟用幨代之 古字

或曰借用憲後人加巾耳

幰 車幔也从巾憲聲虛偃切○按衆經音義卷十四及廣韵並引蒼頡篇布帛張車上爲幰恐是古字許君偶遺之 知同謹按鈕氏云說文軒訓曲輈藩車古幰通作軒非也軒是車名幰是車幔左氏閔二年傳衞鶴有乘軒者僖二十八年傳晉乘軒者三百人杜注軒大夫車蓋大夫車皆有藩蔽故許釋軒爲藩車其藩有用布帛爲幔者乃名幰若用他物如詩簟茀爾雅釋之云輿革前謂之鞎後謂之茀又云竹前謂之禦後謂之蔽李巡注編竹當車前以擁蔽名禦郭注蔽以簟衣後戶此皆藩也軒之藩如用革與竹則非幰矣鈕氏考古制之疏任意牽傅有如此者 鄭新附攷

文九 新附

巿 韠也上古衣蔽前而已巿以象之天子朱巿諸侯赤巿大夫葱衡从巾象連帶之形凡巿之屬皆从巿 分勿切

韍 篆文巿从韋从犮 臣鉉等曰今俗作紱非是

福保案周易乾鑿度有朱紱赤紱倉頡篇曰紱綬也紱乃韍之異體

巿 韠也上古衣蔽前而已巿以象之天子朱巿

諸侯赤市大夫葱衡（繫傳大夫上有鄉字蓋卿之譌）从巾象連帶之
形（繫傳韻會連上有其字）凡市之屬皆从市（分勿切）韍 篆文
市从韋从犮（臣鉉等曰今俗作紱非是）校錄
韍（宋本篆作韍此從犬誤）校錄
市 說解當有篆文市从韋从犮下重文韍韐下仿此
市（分勿切）秦時徐市一作福音之譌或爲市井之市九譌
惠記
市 韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸
侯赤市卿大夫葱衡從巾象其連帶之形凡市
之屬皆從市臣鍇曰以韋爲之也詩曰三百
赤市易曰朱市方來多用此字也分勿反 韍 篆文
市從韋從犮俗作紱
韍俗作紱說文云臣鉉等曰今俗作紱非是 繫傳文異
市（臣鍇以下廿五字當移入韍篆下 今詩作芾易作紱）韍（從犮下當補臣鍇曰以韋爲之也詩曰三百赤市易
曰朱市方來多用此字也今廿六字）
市（市皆訛市。象其連帶之形大徐无其字據顧引同。顧本俱多二十二字）韍（此篆係本不誤本書）

（詞自汲古故同誤。俗作紱乃大徐語）
市 韠也（韋部曰韠韍也二字相轉注也鄭曰韠之言蔽也韍之言亦蔽也祭服偁韍元端服偁韠）上
古衣蔽前而已市以象之（鄭注禮曰古者佃漁而食之衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本也）天子朱市諸侯赤市卿大夫葱衡（卿大
夫下當有赤市二字奪文也斯干箋云芾天子純朱諸侯
黃朱采芑傳曰芾黃朱芾也鄭注易云朱深於赤則黃朱
爲赤易乾鑿度曰困九五文王爲紂三公故言困於赤紱
至於九二周將王故言朱紱方來引孔子曰天子三公九
卿朱紱諸侯赤紱玉藻曰一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡
三命赤紱葱衡鄭注緼赤黃之間色所謂韎也衡佩玉之
衡也同有幽讀爲黝黑謂之黝青謂之葱周禮公侯伯之
卿三命其大夫再命其士一命子男之卿再命其大夫一
命其士不命據云赤市葱衡
者以韍於再命之赤市也）从巾象連帶之形（謂一也玉藻云頸五
寸肩革帶博二寸鄭曰頸五寸亦謂廣也頸中央肩兩
角皆上接革帶以繫之肩與革帶廣同分勿切十五部）凡
市之屬皆从市 韍 篆文市从韋从犮（犮聲也此爲篆文則知市爲古文也
先古文後小篆此亦二部之例以有从市之紟故以市爲
部首而韍次之假令無从市之字則以韍入韋而以市次
之）俗作紱（疑當出一篆而注之按經傳或借黻爲韍如明堂位注曰韍或作䘩是也或借芾爲之如詩候
人斯干采菽是也或借沛爲之如易豐其沛一作芾鄭云
蔽鄣是也芾與沛蓋本用古文作市而後人改之或借芾
爲之如詩釋文所載及李善所引詩皆是也或作紱如今
周易乾鑿度朱紱赤紱是也倉頡篇曰紱綬也韍佩廢而
存其係璲秦乃以采組連結於璲光明章表轉相結受故）

謂之綬亦謂之紱糸部曰綬韍維也然則韍廢而綬乃出韍字廢而紱字乃出【段注】

韍下增俗作紱三字注云疑當出一篆而注之 按本作臣鉉等曰俗作紱非是不應混入許書也【段注訂】

紱 俗作紱 注云疑當出一篆而注之

按大徐本臣鉉等曰今俗作紱非是此寫者混入繫傳本曾不之察而於誤中又有舛見

韍 俗作紱 注云疑當出一篆而注之

按此用今繫傳本也大徐本臣鉉等曰今俗作紱非是若說文有之則鉉不當有此語【段注匡謬】

箋曰小雅采芑疏引乾鑿度鄭注古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本此市象蔽前之說也玉藻曰韠君朱大夫素士爵韋圜殺直韠又作韍古重脣音韍與韠同韍又作黻古與芾韍通玉藻曰一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡曹風候人云三百赤芾毛傳大夫以上赤芾與玉藻義同段云大夫下尊赤芾二字是也小雅車攻云赤芾金舄會同有繹是諸侯亦服之蓋上得兼下也凡韠必象裳色天子諸侯元端朱裳與韠同色則韍亦當同所謂韠君朱者兼天子諸侯而言也采芑云服其命服朱芾斯皇則周卿士亦服朱芾毛公疑其上僭故傳訓朱為黃朱鄭箋又以金舄為黃朱然黃朱之色不見於經蓋方叔以天子之卿士奉命督師出封加等故其服視諸侯也乾鑿度曰朱芾者天子賜大夫之服是也市上象帶下象韋皮之形書皋陶謨傳曰黻為兩己相背蓋兩己字作己與市形略同也字又作紱胡氏培翬曰魏晉以後用絳紗為韍故改从糸錢氏坫曰秦方士徐福一作徐市即此字【徐箋】

市 韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸侯赤市大夫蔥衡从巾象連帶之形凡市之屬皆从市 分勿切

本書韍下云一曰韍鄭系下云杜林說米亦朱市字秦方上徐市今誤為市井之市 易困卦朱紱方來利用享祀豐卦豐其沛釋文鄭干作芾云祭祀之蔽膝 鄭注玉藻韠之言蔽也 續漢書輿服志古者君臣佩玉尊卑有度上有敬貴賤有殊佩所以章德服之衷也數所以執事禮之共也後漢書班固傳帶冕所輿注云蒼頡篇曰韍綬也襄秦本書緩纖維也 魏志挹婁在夫餘東北處山林之間常穴居夏則揲袒以尺布隱其前後以蔽形體韍謂此亦市之遺象釋也上古衣蔽前而已市以象之者本書韠韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸廣雅韍謂之韠蔽就篇襌衣蔽膝布毋韠顏注蔽膝者於衣裳上著之以韍前也一名韍又曰韠亦謂之襟明堂位有虞氏服韍夏后氏山殷火周龍章注云韍冕服之韠也舜始作之以尊祭服禹湯至周增以畫文後王彌飾也天子備焉諸侯火而下卿大夫山士韎韋而已漢書王莽傳又絑韍袞冕衣裳顏注此韍謂蔽膝也或謂韍韠徐廣輿服儀制古者韍如

今蔽膝戰國連兵以蔽非兵飾去之漢明帝復制蔽天子赤皮蔽膝蔽膝古韍也環滚要界凡韍以韋爲之以象裳色湯增以畫文更山取仁可依服火取其光明周龍章取其變化通作韍桓二年左傳袞冕韍珽杜云韍韋韠以蔽膝也正義韍韠制同而名異冕服謂之芾其他服謂之韠以韋爲之故云韍韋韠也經傳作韍或作芾音義同也後世用絲故字或有爲紱者易乾鑿度孔子曰紱者所以別尊卑彰有德也故朱赤者盛色也是以聖人法以爲紱服欲百世不易也鄭昔古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本也或作芾詩采菽赤芾在股箋云芾大古蔽膝之象也冕服謂之芾其他服謂之韠以韋爲之其制上廣一尺下廣二尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸正義士冠禮士服皮弁玄端皆服韠是他服謂之韠大戴禮公冠篇公玄端與皮弁皆韠盧辯注古者田狩而會其肉衣其皮先以南皮卽韠以蔽其前後及後世聖人易之以布帛猶存其蔽前示不忘古 天子朱市諸侯赤市大夫葱衡者玉裳韠天子朱又云三命赤韍葱衡詩朱芾斯皇箋云芾者天子純朱諸侯黃朱候人三百赤芾傳云芾韠也一命縕芾黝珩再命赤芾黝珩三命赤芾葱珩大夫以上赤芾乘韍又通作紼白虎通紼冕紼者何謂也紼者蔽也行以蔽前紼蔽者小有事因以別尊卑彰有德也天子朱紼諸侯赤紼詩云朱紼斯皇室家君王又赤紼金舄會同有繹又云赤紼在股皆謂諸侯也書曰黼黻衣黃朱紼赤謂諸侯也並見衣服之制故遂別之謂黃朱赤朱矣大夫葱衡別於君矣天子大夫赤紱葱衡士韎韐朱赤者蓋色也是以聖人法之用爲紼服爲百王不易也

韍 篆文市從韋從犮 義證

市 韠也。轉注遞其名也。鄭注詩采菽曰：芾，太古蔽膝之象也。冕服謂之芾，其它服謂之韠。芾者市之或體，亦借韍紼爲之。上古衣。蔽前而已。市以象之。說見韋部韠下。天子朱市。諸侯赤市。卿大夫葱衡。白虎通紼者蔽也所以蔽前天子朱紼諸侯赤紼詩云朱紼斯皇室家君王又赤紼金舄會同有繹又赤紼在股書曰黼黻衣黃朱紼皆謂諸侯也黃朱赤赤矣大夫葱衡別于君矣天子大夫赤紼葱衡士韎韐案玉藻韠天子朱詩斯干箋芾者天子純朱諸侯黃朱皆與許說合又玉漢一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡則許言其等衰也從巾象其連帶之形。分勿切凡市之屬皆從市。韍 篆文市。從韋從犮。大徐曰俗作紱小徐本誤連于許說蓋本有臣鍇曰而今佚也犮部祓一曰蔽膝糸部綬紱維也則謂綬又名韍是秦漢閒義非古義矣 句讀

市之篆文韍韐之或體韐玉篇並在韋部而韍下云今作市蓋誤韍爲篆文則市爲古文且象形者必古文也 [illegible]

物 市 市 韍 韠也祭服曰市上古衣獸皮先知蔽前繼知蔽後市象前蔽以存古天子朱市諸侯赤卿大夫葱衡从巾一象連帶之形篆文从韋犮聲字亦作紱後世紱廢而存其係璲乃从糸也禮記明堂位有虞氏服韍注舜始作之以尊祭服玉藻一命縕韍幽衡左桓二傳袞冕韍珽白虎通紼上廣一尺下廣二尺法天一地二也長三尺法天地人也以紼爲之詩候人三百赤芾采菽赤芾在股斯干朱芾斯皇車攻赤芾金舄皆以芾爲之易困朱紱方來作紱後世字轉注廣雅釋器韍韍也漢書王莽傳韍如相國注組也又受綬紱衮冕衣裳注韠韍此秦漢時市廢謂所存之係璲曰韍也又西京賦檢璽蠡紱漢書匈奴傳授單于印紱諸侯王喪奉上璽韍璲綱璧印紼相承此繫印之組也假借爲紼莊子逍遙游是以綬紱其心矣璽聲訓記玉藻注韍之言蔽也白虎通紼巽絲者蔽也以紼爲之字誤易困叶刪紱韍韠古詩候人叶韍芾 通訓定聲

市 韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸侯赤市大夫葱衡从巾象連帶之形凡市之屬皆从市 詩箋市太古蔽膝之象也冕服謂之市其他

服謂之韠以韋爲之坫謂秦方士徐福一作徐市即此字耳後世庸妄子以市井當之非矣韍篆文市从韋从犮士冠禮明堂位用此字

[illegible]市部首注云韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸侯赤市卿大夫此下脫赤市二字葱衡从巾象連帶之形分勿切重文韍字注篆文市从韋从犮鈕曰今俗作紱非是案此以韠解市韋部韠字注即以市之重文解之云韍也所以蔽前以韋此下脫爲之二字下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命縕韠再命赤韠从韋畢聲卑吉切此以二字轉相訓而蔽前之義則同蓋太古未製裳用艸木葉蔽前下體後用獸皮其後乃製裳而反本復古不忘其初故仍象其形施之于裳也古市井字作㞦隸變作市與市錯別故廢市不用而以韍代黹部黼白與黑相次文黻黑與青相次文未見韍之即爲市而韍分勿切與市同似假借同音非一物然反覆攷之市韍是一論語爲致美韍冕皇侃疏云冕是首服爲尊韍是十二章最下爲卑卑尊俱舉中可知也一云韍非服章攷是釋韍之服舉此則正服可知也皇氏雖分二說後說以韠爲韍與說文正合則韍市是一不待言即前說以韍爲服章似與韠非服章者不同然尚書黼黻絺繡鄭云黹也韍也紩以爲繡施于裳意者制章服後猶不忘本雖加文繡仍取蔽前遺式故自其以獸皮爲之而言則从韋而从犮得聲自其黹繡而言則从黹而亦从犮得聲殆二而一者與或慮其與市井字混加艸以別之然艸部不收則此字起漢以下詩候人三百赤芾毛傳芾韠也一命縕芾黝珩再命赤芾黝珩三命赤芾葱珩大夫以上赤芾乘軒疏云桓二年左傳袞冕韍珽則芾是配冕之服易困卦九五困于赤芾知用享祀則芾祭祀所用也士冠禮陳服皮弁素韠元端爵韠則韠不施于祭服矣玉藻說韠之制云下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸書傳更不見芾之別制明芾之形制亦同于韠但尊祭服異其名耳言芾韠者以其形制大同故舉類以曉人別言之則祭服謂之芾他服謂之韠二者不同也一命云云玉藻文彼注云元冕爵弁服之韠尊祭服異其名韍之言蔽也縕赤黃之閒色所謂韍也周禮公侯伯之卿三命下大夫再命曾爲伯爵大夫再命是大夫以上皆服赤芾說此疏市韍是一顯

然釆芑朱芾斯皇車攻赤芾金舄釆菽赤芾在股皆是
漢時所改而釆菽箋云芾太古蔽膝之象也晃服謂之
芾其他服謂之韠以韋爲之脛本曰股偪束其脛自足
至膝疏云箋本其有芾之由故言太古蔽膝之象易乾
鑿度注古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後
後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本是
說芾之元由也繫辭云包犧氏作結繩而爲網罟以佃
以漁則佃漁而食伏犧時也禮運曰飲其血茹其毛衣
其羽皮是因衣其皮也以人情而論在前爲形體之褻
宜所先蔽故先知蔽前後知蔽後且服芾于前明是重
其先蔽而存之也禮運又曰後聖有作治其絲麻以爲
布帛繫辭又云黃帝堯舜垂衣裳而天下治則易之以
布帛自黃帝以後推此則太古蔽膝伏犧時也後王爲
芾象太古之蔽膝故云芾太古蔽膝之象垂衣裳服布
帛必始于黃帝其存此象未知起自何代也明堂位曰
有虞氏服韍注云舜始作之以尊祭服言始尊祭服異
其名未必此時始存象也觀此疏益明朱氏彝尊龍尾
硯歌題下自注硯有辛卯米芾四字歌云驟人生年記

辛卯初度摩錫名何嘉十稃策開見八八兩巳相背無
疑邪予見諸法帖米往往自書其名或曰芾或曰黻然
則唐宋以來以市韍黻芾爲一字秦始皇本紀齊人徐
市等上書言海中三神山僊人居之于是遣徐市發童
男女數千人入海求僊人市本分勿切歐陽永叔日本
刀歌其先徐福詐秦民采藥淹留丱童老閒矣後注引
仙傳拾遺徐福字君房以市爲福乃音之譌而不識字
者竟作市井字讀尤爲可笑

䳒壽案詩候人疏云縕韍色韍謂之韍乃蘇字之譌韓之爲色韍赤爲黃有似爵頭色米芑傳云芾黃朱芾也斯干箋云芾天子純朱諸侯黃朱易鄭注云朱深于赤則黃朱爲赤也易乾鑿度云困九五文王爲紂三公故言困于赤韍至于九二周將王故言朱韍方來引孔子曰天子三公九卿朱韍諸侯赤韍恭經叔則以韍韋爲之故以爲一命之服市古文也韍篆文也韍沛韍叚借字也惟紱與芾爲俗字

# 市

韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸侯赤市大夫葱衡按秦時有徐市一作福聲之誤也或作市井之市尤誤

# 韍

篆文市从韋从犮分勿切今俗作紱非是

市韠也从巾象連帶之形篆文作韍俗作紱非是分勿切○通葦詩赤芾三百○與米字異米今隸譌作市與此無別召南蔽芾或作蔽市音甫味切者誤以米爲市也

市韠也。上古衣蔽膝而已。市以象之。天子朱市，諸侯赤市，大夫葱衡。从巾，象連帶之形。分勿切

指事。炳案市制以韋段爲之形與巾相似故从巾而以一象帶爲指事。韍則从韋从犮爲諧聲。其制始於虞。如禮記明堂位有虞氏服韍注云韍舜始作之以尊祭服是也。其制廢於秦。如後漢王莽傳受緑韍衮冕衣裳注云韍韠載此秦漢時市廢。謂所存之係縌曰韍是也。故其篆亦仿韍从系犮聲而古制愈失矣【部首訂】

說文市韠也从巾象連帶之形篆文作韍市本象蔽厀故引伸有蔽義今字作蔽本小艸兒借爲市爾孳乳爲韤足衣也爲韍盾也盾所以扞身蔽目詩以伐爲之旁轉隊又孳乳爲箅蔽也所以蔽甑底對轉寒又孳乳爲藩屏也藩旁轉清變易爲屏屏皆蔽也與丙相係然市本韠也故旁轉至孳乳爲韠韍也天子朱市諸侯赤市一命緼韠再命赤韠又冕弁服有市女端有韠是市韠亦稍殊也【文始】

市篆文作韍犮聲市犮古同聲而通用詩召南蔽芾甘棠韓詩作蔽茀甘棠釋文云徐音廢是其證也【[illegible]補遺】

市韠也上古衣蔽前而已市以象之从巾象連帶之形篆文从韋从犮作韍

今經典从篆文作韍禮記玉藻一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡明堂位有虞氏服韍又作芾詩侯人三百赤芾車攻赤芾金舄斯干朱芾斯皇采菽赤芾在股又作紱易困卦朱紱方來困於赤紱按說文無芾字芾即市之俗譌亦無紱字紱又韍之俗譌也正字當作市或作韍【群經正字】

市 許氏說韠也象連帶之形 篆文市从韋从犮盂鼎【古籀補】

市 市 赤敦 書淵 說文云市韠也从巾象連帶之形按巾象韍一帶也古作市揚敦作市父偁敦【文源】

市 市 毛公鼎 市 盂鼎 市 頌壺 市 頌敦 市 豆閉敦【金文編】

祫 士無市有祫制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農曰裳纁色从市

合聲古洽切 韐 韐或从韋

韐 士無市有韐制如榼鈌四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農曰裳纁色从市合聲 古洽切玉篇古洽古沓二切顧云司農曰三字疑衍纁裳經有明文不得以爲司農所說一可疑若指鄭仲師何以不言鄭二可疑亦不當稱司農三可疑 韐 韐或从韋 校錄

韐 賤不當作淺赤 校議

韐 校議云賤不當作淺赤未知所本韎下云一入曰韎士喪禮爵弁服纁裳考工記鍾氏三入爲纁爾雅同韎爲一入則與三入之纁不同而曰得與裳同恐校議非司農者不知何人許君惟賈侍中偁官也 校

[illegible]

韐 司農曰裳纁色 司農未知先鄭司農否說文所引僅此一條 惠記

韐 士無市有韐制如榼鈌四角爵弁服其色韎 韎 賤不得與裳同司農曰裳纁色從市合聲臣鍇曰榼也酒榼腹圜上小下大象之也 韐或裳皆玄朱赤色朱昌然也茍揞反 韐 從韋 繫傳

韐 司農曰裳纁色六字汪本無疑後人所增 韎昌俗作韎鞨 [illegible]

韐 從市之上大祭有司農曰裳纁色二句顧本有又多傳二十六字 [illegible]

韐 士無市有韐 大夫以上祭服用元冕爵弁服其韠曰韍士與君祭之服用爵弁服其釋曰韐不曰韍故曰士無韍有韐也玉藻之纁韍卽韎韐則非不可僻載也 制如榼鈌四角 玉藻曰韠天子直四角直無圜殺也公侯前後方殺四角使之方變於天子也所殺者去上下各五寸大夫前方後挫角圜其上角變於君也韠以下爲前以上爲後士前後正士賤與君同不嫌也正直方之閒語也天子之士則直諸侯之士則方按許云韐鈌四角者正謂如公侯殺四角使之方也所謂殺四角使之方者合上下成八角之形方之言枛也正義云既殺而補之使方非是云如榼者古榼之制蓋八角故木部榼下云圜榼也可以見榼之有棱而不正圜也韠之制下廣二尺上廣一尺長三尺韐之制則大體圜而八角故毛公云韐所以代韠也士冠禮注云韐之制似韠許云士無韍有韐蓋其制不同惟鈌四角者略同諸侯大夫之韠耳 爵弁服 見士冠禮 其色韎 韋部曰茅蒐染韋一入曰韎瞻彼洛矣傳曰韎韐者茅蒐染韋一入曰韎句韐所以代韠也箋云韎者茅蒐染也茅蒐韎聲也韐祭服之韠合韋爲之士冠禮注曰韎韐縕韍也合韋爲之士染以茅蒐因以名焉今齊人名蒨爲韎句韐之制似韠按凡言韎韐者韐謂其物韎謂其色故士喪禮韐帶不連韎縕言白六翮人不知韎韐二字可分析詩傳鄭箋禮注鄭志皆譌亂不可讀矣 賤不得與裳同 士喪禮曰爵弁服纁裳純衣緇帶韎韐纁淺絳也三

入爲纁韍則茅蒐一入而已不與裳同色也凡韠同裳色上文云天子朱市諸侯赤市卿大夫赤市蔥衡蓋天子朱裳諸侯卿大夫赤裳士賤則裳韠色不同若皮弁服素韠則士亦與裳同色也此下鉉本有司農曰裳纁色六字恐是淺人增注司農者不詳其何人許自賈侍中而外無舉官者 从市 亦市也故从市 合聲 鄭云合韋爲之則形聲可兼會意古洽切七部

韐 韐或从韋 按經典有韐無韐韐行韐廢矣 段注

韐下刪司農曰裳纁色六字注云恐是淺人增司農者不詳其何人 按司農雖不詳因而刪其說則非 段注訂

箋曰段謂殺四角使之方者合上下成八角之形是也以爲如公侯之殺四角則非也韠之制天子直爲長方公侯方爲正方大夫前方後挫角上兩角挫也士前後正則上下並挫爲八角形也各邊皆等故謂之正承上文前方後挫角而言耳康成唯說士韠未知其制得許說而始明矣韠韍古同聲韐亦同物故从市渾言之皆謂之韠亦謂之韍析言則士偁韐而無韍蓋祭服謂之韠士爵弁故異其名也韠必象裳色今韎韐纁裳故曰不與裳同然淺絳與茅蒐染韎色亦相近士皮弁服素韠與裳同色未嘗以位卑而別異之也 [illegible]

韐 士無市有韐制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農曰裳纁色从市合聲 古洽切

士無市有韐制如榼缺四角者晉書音義引字林韐士服制如榼四角疑脫缺字士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶韎韐注云韎韐緼韍也士緼韍而幽衡詩瞻彼洛矣韎韐有奭傳云所以代韠也箋云韎韐祭服之韠合韋爲之其服爵弁服紂衣纁裳也正義士爵服謂之韠祭服謂之韍韐駁異義云有韍韐無韠有韠無韍韐是韍韐必代韠也案注魏志云太祖以天下凶荒資財乏匱擬古皮弁裁縑帛以爲韐合乎簡易隨時之義以色別其貴賤本施軍飾非爲國容 爵弁服其色韎賤不得與裳同者韎賤當爲韎淺一入爲韎故曰淺裳纁色三入也 司農曰裳纁色者類篇所引司農上有鄭字案本書於前人惟賈逵稱官其師也今稱司農疑後人所加

韐 韐或從韋 [illegible]

韐 士無市有韐。制如榼。缺四角。字林韐士服制如榼四角角盖挩缺字也士無市有韐者詩瞻彼洛矣正義士朝服謂之韠祭服謂之韎韐制如榼缺四角者玉藻及注曰韠天子直四角直無圜殺也公侯前後方殺四角使之方變于天子也所殺者去上下各五寸大夫前方後挫角圜其上角變于君也韠以下爲前以上爲後士前後正士賤與君同不嫌也正直方之間語也天子之士則直諸侯之士則方 爵弁服 士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶 其色韎 詩瞻彼洛矣韎韐有奭 賤不得與裳同。士賤韐用一入之韎與裳用三入之纁不同也天子朱裳則朱市諸侯卿大夫赤裳則赤市 鄭司農曰裳纁色 依集韻引補七字小徐無許偁賈侍中者尊師也鄭君偁鄭司農者本族之前輩也外此皆偁名字且纁裳見儀禮矣增此句者爲不與裳同作注解言纁與韎異也 從市。合聲。古洽切

韐 韐或從韋 句讀

合洽 韐 韐 韐 士無市有韐制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農曰裳纁色从市合聲或从韋詩瞻彼洛矣韎韐有奭毛傳韎韐所以代韠也儀禮士冠禮韎韐注韎韐緼韍也士緼韍而

幽衡合韋爲之士染以茅蒐因以名焉士喪禮設韐帶注韐帶用革
韎韐帶韎韐緇帶按士爵弁服韐不與裳同色
若皮弁服素韠則亦同色也此字宋本誤作韐 通訓定聲

# 韐

士無布有韐制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農曰裳纁色从巿合聲　繫傳無司農以下六字是也

# 韐

韐或从韋經多用此字 斠詮

# 韐

士無市有韐制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農曰裳纁色从巿合聲按說文引先鄭司農僅見此一條 拈字

# 韐

或體作韐士無市有韐其色韎賤不得與裳同从巿合聲古洽切 字通

韐重文作韐皆合聲 [illegible]

韐士無市有韐制如榼缺四角爵弁服其色韎賤不得與裳同司農云裳纁色从巿合聲或从韋作韐

今經典从或體詩瞻彼洛矣韎韐有奭儀禮士冠禮士

喪禮韎韐 羣經正字

# 𢂋

古韐字从巿从重環形許氏說制如榼缺四角此从日正象四角橢圓形後人改从合〇日形相近也楊敍 古籀補

# 文二　重二

文二重一　說文重一部中闕韐字 [illegible]

---

重一　竹君本同大徐二領本同韐有重文韐 [illegible]

# 帛

# 繒也从巾白聲凡帛之屬皆从帛　旁陌切

# 帛

繒也从巾白聲凡帛之屬皆从帛　旁陌切 [illegible]

# 帛

繒也從巾白聲凡帛之屬皆從帛臣鍇曰當言白亦聲脫亦字也陌陌反 繫傳

# 帛

從巾白聲下脫凡帛之屬皆从帛 繫傳攷異

# 帛

白聲之下大徐有凡帛之屬皆从帛顧本有兼多傳四字 [illegible]

# 帛

繒也糸部曰繒帛也聘禮大宗伯注皆云帛今之璧色繒也　从巾白聲旁陌切古音在五部　凡帛之屬皆从帛 段注

箋曰帛者繒素之通名璧色白色也故从白引申爲雜色繒之偁 徐箋

# 帛

繒也從巾白聲凡帛之屬皆從帛　旁陌切

繒也者顏注急就篇帛總言諸繒也聘禮受享束帛加璧注云帛今之璧色繒也 義證

# 帛

繒也轉注從巾白聲旁陌切　凡帛之屬皆從帛 句讀

帛陌 帛 繒也从巾白聲字亦作帕左形右聲左閔二傳大帛之冠注厚繒也虞書五玉三帛鄭注帛所以薦玉淮南原道執玉帛者薦

帛 繒也从巾白聲凡帛之屬皆从帛 斠詮

叚借為帛元纁也周禮大宗伯孤執皮帛注帛如今璧色繒也大宰六曰幣帛之式注幣帛所以勞賓客者釋名釋衣服帛展以帛作之如屬也易說卦九家本坤爲帛左傳紀子帛字裂繻公羊以伯爲之轉注爾雅釋草帛似帛華山有之叚借爲帕即襆釋名釋衣服帕腹橫帕其腹也又爲白禮記玉藻大帛不緌古韻禮記禮運叶炙酪帛朔又叶席冪帛炙魄莫 通訓定聲

帛 繒也从巾白聲 旁陌切

借轉注炯案帛素皆織匹之無紋彩者未湅曰帛已湅曰素因其色白稱之而加巾爲專名故聘禮周官大宗伯注皆云帛今之璧色繒也詩六月白旆央央孫炎尒疋注云帛續旐末亦長尋詩云帛旆英英釋名釋兵云帛旆殷旌以帛繼旐末也蓋詩作白旆者用古人通假字孫炎劉熙作帛旆者用後出轉注字也 部首訂

帛 辛宮鼎 古籀補

帛 大敢 帛 古鉩公孫帛 古籀補三

帛 帛 大敢 帛 敢 召伯虎 帛 鼎 舍父 帛 魚匕 金文編

帛 卷二 第十二葉 殷虛文字

錦 襄邑織文从帛金聲 居飲切

錦 襄色織文 宋本及五音韻譜集韻引色作邑是也繫傳韻會作色毛本蓋因繫傳改 从帛金聲 居飲切 校錄

錦宋本及御覽卷八百十五事類錦賦注引襄邑織文也此作襄色誤地理志陳留襄邑縣有服官 [illegible]

錦 襄色 徐鍇曰襄雜色也 惠記

錦 襄色織文也從帛金聲臣鍇曰襄雜色也漢魏郡有縣能織錦綺因名襄邑也九沈反 繫傳

錦 襄色色當作邑非是當用鍇說所改 [illegible]

錦 襄色織文也鮑氏本色作邑是也然詳傳語則小徐據本作色顧本傳多十四字亦同襄色 [illegible]

錦 襄邑織文也 漢地理志郡國志陳留郡屬縣有襄邑今河南歸德府睢州治即故縣地地理志云縣有服官李善引陳留記云襄邑渙水出其南睢水經其北傳云睢渙之間出文章故其黼黻絺繡日月華蟲以奉宗廟御服焉司馬彪輿服志云襄邑歲獻織成虎文按許以漢法釋古謂若今之襄邑織文即經典之錦文也毛傳貝錦文也禹貢厥匪織貝鄭注云貝錦名也凡爲織者先染其絲乃織之則成文矣禮記云士不衣織 从帛金聲 居飲切七部 段注

錦 改襄邑 注云漢地里志陳留郡有襄邑司馬彪輿服志襄邑歲獻織成虎文按許以漢法釋古謂若今之襄邑織文即經典之錦文也毛傳貝錦文也禹貢厥篚

織貝鄭注云貝錦名也 段注匡謬

形聲左右互易亦許書變例 龔氏段注札記

箋曰襄邑因善織錦而錦字非襍襄邑而造繫傳各本竝作襄色楚金云襄雜色也漢魏郡有縣能織錦為因名襄邑是楚金所見本不誤襄色織文者以色絲為織也襄即古瓖字俗又作纕釋名曰錦金也作之用功重其價如金故其製字从帛與金也其說非是灝謂金有五色正合襄色之義故用為聲耳 徐箋

錦 襄色織文從帛金聲 居飲切

急就篇錦繡縵紅離雲爵 顏注錦織綵為文也 詩碩人衣錦褧衣傳云錦文衣也 卷伯萋兮斐兮成是貝錦傳云萋斐文章相錯也貝錦錦文也 拾遺記員嶠山有冰蠶霜雪覆之然後成繭其色五采後代效之染五色絲織以為錦 鄴中記錦有大登高小登高大明光小明光大博山小博山大茱萸小茱萸大交龍小交龍蒲桃文錦斑文錦鳳皇朱雀錦韜文錦桃核文錦或青綈或白綈或黃綈或綠綈或紫綈或蜀綈工巧百數不可盡名也 通鑑梁紀織官文錦不得為仙人鳥獸之形為其裁翦有乖仁恕

襄色織文者小字本作襄邑集韻御覽引竝同類篇亦同 漢志陳留郡襄邑縣有服官陳留屬禹貢兗州故書曰厥篚織文傳云織文錦綺之屬正義漢世陳留襄邑縣置服官使制作衣服是兗州綾錦美也抱子計然錦大文出陳留左思魏都賦錦繡襄邑陳留風俗傳襄邑縣南有渙水北有睢水傳曰睢渙之閒出文章故有黼黻藻錦日月華蟲以奉天子郊廟御服論衡程材篇襄邑俗織錦曹洪與子桓書游睢渙者學藻繢之綵任昉述異記睢渙二水被文皆若五色其地多文章故名積水董巴輿服志虎賁騎玄虎文單衣襄邑歲獻織成虎文又云三公諸侯用山龍九章九卿以下用華蟲七章皆五采輯史公卿九卿以下皆織成襄邑獻之齊書輿服志袞衣漢世出陳留襄邑所織禹貢厥篚織貝鄭注貝錦名凡為織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織 [illegible]

錦 襄邑織文也。漢志陳留郡襄邑縣有服官陳留禹貢兗州故書曰厥篚織文正義曰漢世陳留襄邑縣置服官使制作衣服是兗州綾錦美也禹貢厥匪織貝鄭注貝錦名也凡為織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織。從帛金聲。居飲切 句讀

案錦 錦 襄邑織文从帛金聲按染絲織之成文章也漢襄邑縣貢織文今河南睢州地渙水睢水之間染色鮮明水性美也詩碩人衣錦褧衣傳文衣也終南錦衣狐裘傳文采色也儀禮聘禮皆奉玉錦束請覿注玉錦錦之文纖縟者也禮記中庸衣錦尚絅注衣之美者釋名錦金也作之用功重其價如金故其制字从帛與金也 通訓定聲

錦 襄色織文从帛金聲

襄色言如終日七襄 斠詮

文二

白 西方色也陰用事物色白从入合二二陰數凡白之屬皆从白 旁陌切

𣅀 古文白 乾一案白

古音貝

白 西方色也陰用事物色白 繫傳下有皆入之三字蓋傳寫誤韻會引从入合二二陰數 繫傳韻會無下有也字 凡白之屬皆从白 白 古文白 古文 繫傳作 校錄 旁陌切 白 疑校者所加

白 西方色陰用事物色白皆入之從入合二二陰數也凡白之屬皆從白臣鍇曰物入陰色刹爲白陪陌反 白 古文 繫傳

白下皆入之三字當移置二二陰數下鉉本汪本俱無此三字

白 物色白下顧本有皆入之句竹君本則自從入合二字皆從自並闕 白 汗簡引說文作白與入合二之說合然亦與匀字篆文疑似○古文下大徐有白字

白 西方色也会用事物色白从入合二 二出者陽也入者陰也故从入 二会數 說从二之恉旁陌切古音在五部 凡白之屬皆从白 白 古文白 段注

箋曰白从入二義不可通以古文證之則其非入二明矣古鐘鼎文多作白無从入二者皀部曰皀穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之是皀之上體白正象米粒即白字也白者西方之色故取象於穀之成熟矣

白 西方色也陰用事物色白從入合二二陰數凡白之屬皆從白 旁陌切 西方色也者釋名白啟也如冰啟時色也抱朴子金行爲白周禮大宗伯以白琥禮西方考工記畫繢之事西方謂之白 白 古文白 徐鍇韻譜作白 汗簡引作白 義證

白 西方色也。考工記畫繢之事西方謂之白大宗伯以白琥禮西方 陰用事物色白。以上說字義也 皆入之。以下說字形本句爲從入張本而例有誤其意則謂物皆入于陰也 從入合二。合二者入二相連不斷與入從入二判然斷爲兩體者異也 二陰數也。上文不見從二之意故申之旁陌切 凡白之屬皆從白 白 古文白。此則入包乎二與合義不殊。 句讀

白 陌 白 西方色也殷用事物色白从入合二二会數古文作阜未評汗簡作白按青黃赤黑皆舉一事以形之白字何獨爲會意入二意亦紆曲不慊竊謂白字从日上气日未出初生微光揃日未出地平時先露其光恒白今蘇俗語昧爽曰東方發白是也字當从白丨指事謂太陽之明也晧皞的等字亦皆从白訓白莊子人閒世虛室生白崔注白者日光所照也知北遊若白駒之過隙釋文白駒日也漢書貢禹傳白晝大都之中注白晝日也呂覽士節注白明也荀子榮辱注白彰明也皆可爲从日之證六書正譌云象炱脫形六書統云白無精也皆因古文而傳會其說六書本義云米粒果核仁也始以皀字从白而生訓皆非也釋名釋采帛白啟也如冰啟時色也易說卦巽爲白淮南墬形西南方曰編駒之山曰白門

注金氣白素問風論注白肺色也孔子曾孫白字子上禮注荀子王霸仁人之所務白也注白明白也漢書馮奉世傳藏功白著注謂顯明也有白上者注明告也又荀子王制乘白之數注猶今之白丁也管子七發擊鼓衆白徒注謂不練之卒後漢書高彪傳白屋注匹夫也按皆空素之意又楚詞招魂咉五白些注五白簙齒也又周禮籩人白黑形鹽注稻曰白禮記內則醴清白注白事酒昔酒也又後漢書行傳注白黑猶賢愚也漢書王莽傳注白黑猶清濁也假借爲帛詩六月白旆央央爾雅釋天孫注正作帛後漢馬融傳伯于靈臺注師節也以伯爲之易說卦巽爲白按實束帛虞注巽爲帛又託名標識字漢書叙傳皆引滿舉白吳都賦飛觴舉白注爵名也又水經濕水注白登臺名暨訓釋名釋兵白旆旗也以帛繼旐末也水經河水注半達胥言白也古韻詩安書書皆叶白騎若考工弓人叶昔釋白赤楚詞惜誦叶釋白[illegible]

白 西方色也陰用事物色白从入合二二陰數凡白之屬皆从白 白 古文白 [illegible]

白西方色也陰用事物色白从入合二二陰數凡白之屬皆从白 白 古文白 [illegible]

白 西方色也陰用事物白从入合二二 陰數旁陌切

同文舉要作白从日加丨謂日光上出則黑暗處皆白也[illegible]

白部白西方色也陰用事物色白从入合二二陰數又白古文白象从入合二之說以解古文可也今篆文並不从二則不可以通竊謂白者日光也莊子人間世虛室生白釋文引崔云白者日光所照也漢書賈誼傳注白晝白日也言白者言不陰晦

也又魏豹傳注白駒謂日景也古書以明訓白者甚多是白與明義同其字从丨者上下通也从日者凡光所照皆日也日出東方而照於西謂白爲西方之色義亦可通[illegible]

白 西方色也陰用事物色白从入合二二陰數旁陌切

指事謂案此象言形紆曲難通當如朱駿聲說从日指事爲是其引證甚明等字从日訓白莊子人世篇虛室生白崔注云白者日光所照也知北遊篇如白駒之過隙釋文云白駒日也呂覽士節篇注云白明也皆可取爲白象从日之證而古文作白者卽如古老子白作𠃑其上下皆象日光指事一例中則古文从一篆文从二之誤也李氏攈古遺文白作白古孝經伯作㿝卽白字而中作・與他偏旁从白之字如古文柏有𣐢象六書精蘊柏有𣐢象古老子䘮有皞象其白中作・固是古文且尤可證其日上出爲指事若古文从日上下指事之見於偏旁者部屬㒵篆是也㒵希部正篆而从皃文㒵之篆希去 部疏例同㒵卽皃隙本字原从白在㒵中指事若說解云隙見之白正釋从㒵从白之意亦可證古文中二爲一之譌也部首訂

說文白䧺方色陰用事物色白皆入之從入合二二陰數也從小徐本古文作⊖案色白皆入之說即今所謂七色合而成白二者多數也不必以二爲耦或曰皆入之三字大徐本所無本不當有入即染也謂一入至七入白雖不恃染艸攷工記㡛氏湅帛以欄爲灰渥淳其帛實諸澤器淫之以蜃是亦用欄蜃二灰染之故從二入二古文亦從二入二說皆通然嶧山碑作⊖此葢獨體初文小篆所用或云象日光朱駿聲引蔣驥說晞晧皆從日訓白莊子人閒世虛室生白崔注白者日光所照也知北游若白駒之過隙釋文白駒或云日也賈誼傳白晝大都之中注白晝晝日也證白從日或云象人面以皃字譬之日光之說最近孳乳于月爲霸月始生魄然也月色白故云白羽若月然日無色亦曰白對轉陽孳乳爲晉日無色也此即日月薄蝕字舊說日薄則色黃赤然青白亦爲薄日在雲霧中視之青白而地上之光赤黃斯之謂晉無色者色黨孳不能屬非純不見色也晉又孳乳爲袢衣無色也本在寒部說文讀若晉白又孳乳爲皅艸華之白也皅又孳乳爲葩華也與父屬之尊稱相混白又孳乳爲帛繒也禮注曰帛今之璧色繒也璧當亦白之孳乳魚支旁轉也璧者瑞玉圜也色不皆白周禮以蒼璧禮天與青圭殊色葢亦蒼白色也白又孳乳爲碧石之青美者也此即青白色矣依明白之義又孳乳爲百十十也百白也依約引增會爲伯長也晉姝元命苞曰伯之爲言白也案易爲幽孟爲明伯孟一聲之轉白明亦一聲之轉也又孳乳爲魄陰神也是謂魄白爲陰用事色相類白虎通義亦云魄者白也案祭義注耳目之聰明爲魄是亦白也白又引伸有空義若言白徒白屋皆謂無所倚藉其酒爲淺水引伸即爲厚酒今以薄爲之亦白之孳乳也酒又孳乳爲怕無爲也泊酒故無爲百孳乳爲佰相什佰也𢍰逸周書武順解五伍二十五曰元卒四卒成衛曰伯伯即佰字司馬灋一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝五人廐養五人樵汲五人亦合百人故百又孳乳爲貊兵車也司馬灋曰晨夜內貊車佰又孳乳爲禡釋天曰師祭也周禮注以爲禡或貊十百增倍孫子作戰篇曰馳車千駟帶甲十萬是每乘甲士百人此與司馬灋一車甲士三人稍異然其爲百人一也而司馬灋本有兩制其一一乘三十人其一一乘百人或言三十人者鄉遂制百人者都家制然司馬灋亦有樸質之說不純成周舊典矣貊亦對轉或曰貊即兵

[illegible]

白 部首从入合二二會意 ⊖ 古 碧玉部 迫辵部 皅皃部 柏木部 帛巾部 伯人部 魄鬼部 狛犬部 若皋

怕心部 鮊魚部 [illegible]

古文以爲伯字 盂鼎

石鼓文以爲白帛字 古籀補

古鉩私白 古籀補

白 書漆 樸背

說文云⊖西方色也金用事物色白从入合二二金數按入二非義古作⊖散盤象刻圖明白矣白作⊖皆不从入二說文書

皎

【文源】雨濡華也讀若膊白與霸同字象物遇濕魄然虛起之形

【金文編】白季孔爲伯 孟鼎 不䁲 敦 𣇃伯 鼎 號季子 白盤 紀伯 敦 格伯 敦 伯後父 盤

白 卷一一第五葉 白 卷七第一十九葉

說文解字白从入合二古文作白古金文與此同亦作白 王孫鐘 但多借爲伯仲字

月之白也从白交聲詩曰月出皎兮 古了切

月之白也 玉篇無之字 从白交聲詩曰月出 皎注亦然

皎兮 古了切 繫傳皎在曉下玉篇亦然

【校錄】段曰先月後日者月陰日陽非

月之白也从白交聲詩

【繫傳】日月出皎兮堅鳥反

月之白也 上文云物色白不一其物則不一其白故皆爲分別之詈从白交聲 古了切 陳風月出文傳曰皎月光也 詩曰月出皎兮 箋云喻婦人有美色之白皙

【段注】二部

皎月之白也曉日之白也注云先月後日者月陰日陽 按繫傳皎在曉下玉篇同

【段注訂】箋曰玉篇曰皎亦皦也按皎之本義當泛言眾白之明不必專屬之月許因詩而言耳

月之白也从白交聲詩曰月出皎兮 古了切

月之白也者廣韻皎月光廣雅皎白也 日月出皎兮者陳風月出文傳云皎月光也 詩

月之白也从白交聲 古了切 詩曰月出皎兮 陳風月出文傳云皎月光也

皎 月之白也从白交聲字亦作皎詩日月出皎兮穆天子傳有皎者皎注白貌詩皎皎白駒傳皎白也廣雅釋詁皎皎明也 詩月出叶 皎像糾懰

月之白也从白交聲詩曰月出皎兮

【義證】皎 月之白也从白交聲古了切〇通皓楚詞漁父安能以皎皎之白史記屈原傳作皓皓〇玉篇杰與皦通

【字通】詩曰月出皎兮 陳風月出

皎月之白也从白交聲 皦玉石之白也从白敫聲 古了切

按二字經典多混用如詩陳風月出皎兮陸氏本作皦云本又作皎文選月賦李善注亦引作皦王風有如皦日釋文云本又作皎列女貞順傳亦引作皎五經文字

云皦皎詩並通用之據說文自有分別聲同而義異也

月出皎兮　白部皎月之白也从白交聲詩日月出皎兮

白西方色从入合二與日異自古自字之籀文

此引詩證字說也傳皎月光也箋喻美色義同遂人夾偺用皦字鄭云皦玉石之白也色同而物異　引經證例

# 皢　日之白也从白堯聲 呼鳥切

皢　日之白也从白堯聲 呼鳥切　校錄

皢　日之白也從白堯聲臣鍇曰日未出光生白也宋玉神女賦曰若白日初出照屋梁火杳反

皢　大徐在皎下非也而朱氏罰皢下日之白大徐作月之白卽因此而誤玉篇亦先皢後皎

皢　日之白也光月後日者月陰日陽月之白其正色也从白堯聲呼鳥切二部　段注

箋曰皢卽曉之異文　徐箋　案此上有段注訂見前皎字下

皢　日之白也從白堯聲 呼鳥切

日之白也者纂文皢日白也通作皎王褒九懷曒白日兮皎皎又通作皦詩大車有如皦日傳云皦白也　義證

皢　日之白也。通作皦。詩大車有如皦日。從白堯聲。呼烏切。　句讀

皢皢　日之白也从白堯聲

皢　月之白也从白堯聲　此卽曉日字　斠詮

說文日部曉明也从日堯聲白部皢日之白也从白堯聲義訓曉皢一字皢卽曉之俗體也凡从日之字俗或从白如晧字从日而俗从白作皓皦字从日而俗从白作皦的字从日而俗从白作的皆其例也許君於諸字俱不載而獨收皢字何哉且許君以皢皎二篆相次則皢爲日之白謂皎爲月之白其義實近附會皎爲月之白雖有詩月出皎兮之文可據然玄奘云月出皓兮皓實从日說文日部皓日出皃皓六義不屬月皎之義豈必專屬月乎廣雅釋詁曰皎明也是皎字古有从日作皎者其非月之白可知矣許說皎字之義旣不足據則其說皢字之義亦未足據皢从日而或从白猶皎从白而或从日也愚因疑之或爲皎而益知皢之卽爲曉矣

# 皙　人色白也从白析聲 先擊切

皙　人色白也　玉篇白色也　从白析聲 先擊切　校錄

晳 人色白從白析聲臣鍇按古樂府曰爲人頎白晳也思益反 繫傳

晳頎當作潔 [illegible]

晳 人色白也鄘風揚且之晳也傳曰晳白晳也 从白析聲 今字皆省作晳非也先擊切十六部 段注

晳 人色白也從白析聲 先擊切

人色白也者廣雅晳白也詩君子偕老揚且之晳也傳云晳白晳襄十七年左傳澤門之晳杜云皇國父白晳而居近澤門定九年傳晳幘注云晳白也昭二十六年傳有君子白晳漢書霍光傳白晳顏注晳潔白也古樂府爲人頎白晳吳錄[illegible]元爲人白晳史記仲尼弟子列傳狄黑字晳陳啟源曰左傳澤門之晳與黔對聖門曾點楚公子黑肱鄭公孫黑皆字子晳名與字反是也俱取白晳之義通作析周禮大司徒其民析而瘠注云析白也通志氏族略黑背字子析 [illegible]

晳 人色白也詩君子偕老揚且之晳也 從白析聲 先擊切 句讀

晳 晳 人色白也从白析聲與从日析聲之晳迥別詩君子偕老揚且之晳也周禮大司徒其民晳而瘠左襄十七傳澤門之晳定九傳晳幘而衣貍製漢書霍光傳白晳疏眉目左傳公孫黑狄黑楚公子黑肱仲尼弟子曾點奚容蔵皆字晳叚借爲析尚書大傳不曰晳腸注晳豚民析禁敎碑晳爲轉文說名[illegible]識字左傳十五[illegible]蛾晳釋文或作析爾雅釋木晳無實棗注不著子者謂無核[illegible]聲詩君子偕老叶狄髢揥晳左襄十七叶晳役 [illegible]

晳 人色白也从白析聲 左傳澤門之晳 斠詮

晳 人色白也从白析聲按張參五經文字晳本从白相承多从日非正讀曾點字晳本从白論孟史記皆譌从日今不可改正字通謂从白者爲白色之晳从日者爲明辨之晳亦非明辨之晳說文从折非从析也 [illegible]

晳人色白也从白析聲

今經典作晳詩君子偕老揚且之晳也周禮大司徒其民晳而瘠左襄十七年傳澤門之晳定九年傳晳幘而衣貍製傳注皆訓白其字正當从白今皆从日隸轉寫刻譌也說文有晳無晳日部晳昭晰明也从日折聲引禮晰明行事與晳義異五經文字云晳思歷切人色白相承多从日非 [illegible]

皤 老人白也从白番聲易曰賁如皤如薄波切 顙 皤或从頁

皤 老人白也 玉篇注同易賁卦釋文引作老人皃李注文選西都賦亦引作老人

貌也後漢書班固傳注引作皤皤老人貌也　从白番聲易曰賁如皤如薄波切

䪛 皤或从頁　繫傳作或从頁作 校錄

皤 解末當有皤或从頁下重文刪

皤 老人白也　易釋文賁如皤如引說文云老人皃班固詩皤皤國老注引同　按詩申伯番番即皤字省毋也

皤 老人白也从白番聲易曰賁如皤如䪛皤或从頁　潘案易賁卦釋文引作老人皃文選辟雍詩注後漢班固傳注亦引皤老人皃也是古本作皃不作白今本乃傳寫偶奪其半字耳御覽三百八十八人事部引作老人色也色亦皃字之誤 古本考

皤 老人白也從白番聲易曰賁如皤如䪛或從頁作　臣鍇按班固詩曰皤皤國老步佗反

皤 老人白也　易釋文文選兩都賦注皆作老人皃非是老人之色白與少壯之白皙不同故以次於皙兩都賦曰皤皤國老周易賁六四賁如皤如引伸爲凡白素之偁也　从白番聲　薄波切古音在十四部白蒿曰蘩是其理也　易曰賁如皤如　䪛 皤或从頁　然則白髮亦偁皤

[illegible]曰漢書敘傳營平皤皤顏注皤皤白髮貌也

皤 老人白也從白番聲易曰賁如皤如薄波切　老人白也者周易釋文文選注後漢書注並引作老人皃御覽引作老人色也本書老言須髮變白也頗白皃南山四顥白首人也一切經音義八引字林皤白也漢書敘傳營平皤皤顏注皤皤白髮貌也後漢書班固傳皤皤國老樊準傳故朝多皤皤之良注云皤皤白首貌也左思白髮賦皤皤榮期皓首角里通作番史記秦本紀古之人謀黃髮番番正義字當作皤皤白頭皃易曰賁如皤如者賁卦文

䪛 皤或從頁

皤 老人白也。白一作皃一作色漢書敘傳營平皤皤注皤皤白髮皃也後漢書班固傳皤皤國老樊準傳朝夕皤皤之良。從白番聲。亦借番爲之史記秦本紀古之人謀黃髮番番則無所過太史公以詢茲黃髮番番良士爲一人所謂從安國問故者如此今孔傳乃曰勇壯番番是以申伯番番解之也且漢書所有皤皤皆是用秦誓傳爲訛此亦一證薄波切。易曰賁如皤如。賁卦文此皤與賁對被是白耳故王弼以或歸或素說之不指人也

䪛 皤或從頁作。句讀

皤 歌　皤 䪛 老人白也从白番聲或从頁易賁賁如皤如案解白素之貌董遇注爲作足橫行曰皤則謂借爲般荀作波鄭陸作蹯又爾雅釋草蘩皤蒿釋文白也後漢樊準傳皤皤國老注白首貌也段借爲番左宣二傳皤其腹注大腹按腹如笑也又重言形況字說都賦行皤皤注盛多貌蓋借爲蕃也古韻易賁叶皤翰左宣二傳叶腹皤句中韻 通訓定聲

皤 老人白也从白番聲易曰賁如皤如　陸德明引只作老人也　䪛 皤或从頁

皤 老人白也易音義引說文老人皃鄭陸作蹯文選注引作貌貌皃古今字白皃下文脫耳 補考

皤老人白也从白番聲薄波切或體作顏○通番班
固辟雍詩皤皤國老卽秦誓番番良士也注番番
老皃○通蹯易賁如皤如鄭陸某作蹯如
足橫行也董又作槃荀又作波見釋文 字通

皤步何反後漢書注皤蒲何切文選注 韻會 皤步何反後漢書班固傳下注皤

蒲何毛詩作詞切文選東都賦後辟雍詩注 經音補注

皤重文作顏皆番聲 諧聲補逸

易曰賁如皤如 賁卦 引經考

賁如皤如 白部皤老人之白也釋文引作老人皃从白番聲易
曰賁如皤如顏或从頁
此引易證字也王弼注曰或飾或素義與鄭同荀爽作
波同聲之俗字鄭康成陸績作蹯鄭注曰四欲適初進
復未定故蹯如也蔡邕進行躓蹶馬蹯而不進卽用鄭
說也董遇注馬作足橫行曰皤字雖作皤義則鄭陸也
案書番番良士史記番番黃髮皆謂皤爲番番字本訓
獸足與顏皤同字古易葢本作賁如番如故有鄭陸之
異說許氏所本孟喜說嘛也 引經證例

皠 鳥之白也从白隺聲 胡沃切



皠 鳥之白也 玉篇注皠皠白也鳥白也 从白隺聲 胡沃切

皠 鳥之白也
景福殿賦悠悠玄魚皠皠白鳥注與翯音義同 席記

皠 鳥之白從白隺聲臣鍇按詩曰白鳥皠皠胡僕反 繫傳

皠今詩作翯孟子引作鶴 讀說文記

皠 鳥之白也景福殿賦曰皠皠白鳥李善曰皠與翯音義同从白隺聲胡沃切古音在二部 段注

箋曰皠古通作翯非同義也大雅靈臺篇白鳥翯翯毛傳翯翯肥澤也 徐箋

皠 鳥之白也從白隺聲 胡沃切
鳥之白也者本書翯鳥白肥澤皃引詩白鳥翯翯何晏景福殿賦皠皠白鳥或作皠廣雅皠皠白也太元內次七皠頭注云白而不純謂之皠 義證

皠 鳥之白也景福殿賦皠皠白鳥注皠與翯音義同 從白隺聲孟子引詩白鳥鶴鶴亦從隺聲也 胡沃切 句讀

皠下云鳥之白也玉篇皠皠白也鳥白也案大雅作翯翯
孟子引作鶴鶴羽部翯下已引大雅矣似皠爲後來分別

字文案大雅釋文引字林鳥白肥澤曰翯與說文翯下說正同蓋字林始收翯字後人竄入說文亦抑陸氏因便引之不論時代先後邪。[釋例]

沃覺 皠 皠 鳥之白也从白寉聲與翯義同另稱 既承 雒雒白鳥字或謂作確廣雅釋器確白也又誤作皠又誤作皠讀如雗溝昌黎門鶴
詩翯翯 淳說 皠 [文字說解]

皠 鳥之白也从白寉 [斠詮] 聲 義與翯同

皠 鳥之白也从白寉聲○錢少詹事說卽詩大雅翯翯白鳥翯翯之翯案羽部翯鳥白肥澤皃詩云白鳥翯翯是許君以翯爲正字也嶽生謹案段氏玉裁說較騷駁邍曰雗寉二鳥李善曰確與翯音義同薛傳均說蓋君蓋本此攷翯寉聲相近同部寉高至也引易曰夫乾寉然說文無確字故十二部塙字錢少詹事說卽易乾卦文言確乎不可拔之確循此義也錢氏又說孟子引作鶴鶴賈誼新書作皜皜皆係段借陳琢說同 [說文證疑]

皠卽白鳥翯翯之翯 [疑]

皠鳥之白也文選何晏景福殿賦皠皠白鳥李善注翯與皠音義同錢君所據蓋本於此然說文原有翯字訓鳥白肥澤皃且明引詩文以證之自是正義孟子引作鶴鶴賈誼新書引作皜皜皆係段借 [答問疏證]

# 皚 霜雪之白也从白豈聲 五來切

皚 霜雪之白也 李注文選北征賦引作皚皚霜雪白之皃又注劉公幹詩引作皚皚霜雪之皃蓋脫白字初學記引作皚霜之白者也誤玉篇注霜雪白皚皚也 从白豈聲 五來切 [校錄]

皚 霜雪之白也从白豈聲 濤案文選北征賦注引皚皚霜雪白之皃也蓋古本如是後漢張衡傳注引皚皚霜雪之貌也乃傳寫奪白字文選劉楨贈五官中郎將詩注引皚皚霜雪皃并奪之字初學記二御覽十四天部引同今本蓋古本亦有如是作者 [古本考]

皚 霜雪之白也從白豈聲臣鍇按張衡思玄賦曰行積水之皚皚偶來反 [繫傳]

皚 行積水之皚皚水當作冰皚今文選作磑 [繫傳校錄]

皚 霜雪之白也 辭賦家多用皚皚字 从白豈聲 五來切古音在十五部 [段注]

箋曰廣雅皚白也劉歆遂初賦漂積雪之皚皚兮古通作溰枚乘七發曰浩浩溰溰如素車白馬帷蓋之張 [徐箋]

皚 霜雪之白也從白豈聲 五來切 霜雪之白也者文選北征賦注引作霜雪白之皃也集韻類篇注引作霜雪之皃也後漢書注同徐鍇韻譜皚霜雪皃廣韻皚霜雪白皃廣雅皚白也孟子白雪之白北征賦涉積雪之皚皚兮劉歆遂初賦漂積雪之皚皚兮

涉凝露之除霜劉楨贈五官中郎將詩霜氣何皚皚【義證】

皚 霜雪白之皃也。依北征賦注引補。從白豈聲。五來切。【句讀】

後漢張衡傳注引說文曰皚皚霜雪之皃也。文選北征賦注引說文曰皚皚霜雪白之皃也。【釋例】

反

皚 皚霜雪之白也从白豈聲廣雅釋器白也劉歆遂初賦漂積雪之皚皚兮字亦作溰七發浩溰溰注高白之皃【[illegible]】

皚 霜雪之白也从白豈聲 徐幹詩霜氣何皚皚劉歆賦飄積雪之皚皚【斠詮】

皚五孩反初學記【[illegible]】皚五孩反初學記卷二天部下【[illegible]】

皅 **艸華之白也从白巴聲** 普巴切

皅 艸葩之白也玉篇注同繫傳無之字 从白巴聲 普巴切【[illegible]】

皅 草華之白从白巴聲臣鍇曰今謂草華房爲葩也鋪爪反【繫傳】

皅 艸葩之白也葩字从此靈樞經曰紛紛皅皅終而復始紛紛皅皅盡言多也 从白巴聲 普巴切古音在五部【段注】

箋曰皅葩古今字艸部曰葩華也聚傳云今謂艸華房爲葩【徐箋】

皅 艸葩之白也從白巴聲 普巴切 艸葩之白也者本書葩艸葩也鬱艸木白華也【義證】

皅 艸葩之白也。葩是果增字無異義也。從白巴聲。普巴切。【句讀】

皅下云艸華之白也艸部葩下云華也祇云皅聲皅下云白者字隸白部也不爲異。【釋例】

皅 皅 艸華之白也从白巴聲靈樞經紛紛皅皅終而復始亦重言形況字字亦作麻瀸廣雅釋草麻瀸華也【通訓定聲】

皅 艸葩之白也 从白巴聲【斠詮】

皅艸華之白也从白巴聲普巴切○徐鍇曰今謂艸華房爲葩也【字通】

皦 **玉石之白也从白敫聲** 古了切

皦 玉石之白也 玉篇白也又珠玉白皃亦與皎同廣韻明也皎也又珠玉白皃 从白敫聲 古了切【校錄】

皦 玉石之白從白敫聲堅鳥反【繫傳】

皦 玉石之白也 王風有如皦日傳曰皦白也按此段皦爲曉也論語皦如也何曰言樂之

晉節分明也此其引伸之義也从白敫聲古了切二部【段注】

箋曰段謂詩假皦爲皎非也皦即皎之異文釋文皦本又作皎【徐箋】

皦 玉石之白也從白敫聲古了切 玉石之白也者玉篇皦珠玉白皃孟子白玉之白【義證】

皦 玉石之白也。玉篇云，珠玉白皃。從白敫聲。古了切【句讀】

篆 皦 皦 玉石之白也从白敫聲釋詁方言十二皦明也埤蒼皦淨也論語皦如也鄭注皦如使清別之皃後漢樂恢傳恢獨皦然不汙于法亦皆單辭形況字假借爲皎詩大車有如皦日傳白也韓詩以皎爲之又爲皎三家詩月出皦兮毛詩正作皎【通訓定聲】

皦 玉石之白也 从白敫聲【斠詮】

𤽬 際見之白也从白上下小見 起戟切

𤽬 際見之白也 繫傳白作皃蓋譌無也字玉篇壁際見白也 从白上下小見 繫傳下有之字 起戟切【校錄】

𤽬 一切經音義卷廿三引作從白上下小此衍見字【校議】

𤽬 際見之皃從白上下小見之臣鍇曰際見若門壁之隙縫皦徹上下見之但皆小爾起逆反【繫傳】

𤽬 上下小見之 大徐无之字【[illegible]】

𤽬 際見之白也 際者壁會也壁會者隙也見讀如現壁隙之光一綫而已故从二小从白上下小見 會意起戟切古音在五部【段注】

箋曰𤽬隙古今字際見之白孔隙漏光也明吳元滿六書總要曰从日上下指光芒之狀是也【徐箋】

𤽬 際見之白也從白上下小見 起戟切 際見之白也者本書際壁會也玉篇𤽬壁際見白也 上下小見者徐鍇本作上下小見之鍇曰際見若門壁之隙縫皦徹上下見之但皆小爾【義證】

𤽬 際見之白也。見去聲，玉篇云，壁際見白也。據說文善本，隙即其累增字。從白上下小見之。七字一句，見去聲，言壁之際會之處或上或下小露白光，則是有孔𤽬也，不定所在，故上下兩小，大徐無之字，元應引并見字無之，則句意不完 起戟切【句讀】

白部𤽬下云際見之白也，阜部隙下云壁際孔也，小徐本云𤽬聲，大徐誤加從𤽬，衆經音義云隙古文𤽬隙，即際之俗作，六書正譌謂𤽬從日不從白，又云別作隙非，案白篆上畫直下，與小相連爲一，玉篇亦收之白部，而字作𤽬，不

以楷法變之是謂拘泥周伯溫則更亂道矣彡部㣎從㡭省聲伯溫初不作㣎將謂省八字邪不思字體無此等省法也今之學者多煽其餘更不足怪玉篇㡭壁際見白也蓋據說文善本

㡭字從白玉篇收之白部而字作㡭不知變通而今人固執從之不知玉篇時有誤字如保作保誤子為于也不知作保者正不誤也讀書何可耳食 五經文字有㡭九經字樣有保保皆平允 釋例

積古齋號叔大林鐘㣎作[篆]楚曾侯鐘作[篆]曶鼎作[篆]鈞清館號叔編鐘作[篆]井人殘鐘作[篆] 案此釋例補正宜增入上文八行善本下

㡭 [篆]際見之白也从白上下小見 按會意際見之光一綫而已 說文通訓定聲

[篆] 際見之白也从白上下小見之 說文斠詮

㡭 白部从白號虎部虩虫部螅阜部隙部 [illegible]生述

㡭際見之白也从白上下小見 隙壁際孔也从𨸏从㡭㡭亦聲

按二字音義俱同蓋一字也但古今異耳今經典統用隙字如周禮赤犮氏凡隙屋禮記三年問若駟之過隙左哀十二年傳宋鄭之間有隙地焉隱五年傳皆於農隙以講事也國語楚語四時之隙一切經音義卷十二云隙古文㡭同又云隙字上下從小中從白也自隸廢㡭不用故經典祇用隙字 說文群經正字

[篆] 許氏說㡭際見之白也从白上下小見此从日古鉩文 [篆] 㡭文 古籀補

㡭 音拈 [篆] 模韻 說文[篆]㡭際見之白也从白上下小見按古作[篆] 毛公鼎[illegible]字偏旁 [illegible]

象日光白隙中射入形即隙之古文 文源

皛 顯也从三白讀若皎 烏皎切

[篆] 顯也从三白讀若皎 烏皎切玉篇胡了切又胡灼切明也顯也廣韻止收上聲李注文選陶淵明赴假還江陵詩引作通白曰皛 校錄

皛 文選陶淵明赴假還江陵詩注引有通白曰皛四字 校議議

[篆] 顯也从三白讀若皎 濤案文選陶潛還江陵夜行塗口詩注引通白曰皛明也蓋古本如是皛从三白故為通白然他注所引皆同今本當是一解 古本考

[篆] 顯也從三白讀若皎 易杳反 繫傳

皛 顯也 顯當作㬎顯頭明飾也㬎衆明也顯行而㬎廢矣許云古文以㬎爲顯則小篆以顯爲㬎久矣倉頡篇曰皛明也按蜀都賦皛貙氓於葽艸貙氓貙人也江漢有貙人能化爲虎然則皛者謂顯其形也李善云當爲拍誤 通白曰皛 四字依李善注陶淵明赴假還江陵詩引補 从三白 會意 讀若皎 烏皎切 二部 段注

皛 顯也下增通白曰皛 注云依李善注陶淵明赴假還江陵詩引補 段注匡謬

箋曰皛與皎音義同文選潘岳關中詩注引倉頡篇皛明也陶潛赴假還江陵夜行塗口詩注引說文通白曰皛 徐箋

皛 顯也從三白讀若皎 烏皎切 顯也者顯當爲㬎通俗文通白曰皛廣雅皛白也陶潛赴假還江陵詩皛皛川上平潘岳關中詩虛皛滿德李善引倉頡篇皛明也射雉賦蹴望皛合而繁皛徐注雉縈皛然獨顯 義證

皛 顯也 倉頡篇皛明也繫文通白曰皛陶詩皛皛川上平 從三白讀若皎 烏皎切 句讀

皛 皛 顯也从三白會意讀若皎廣雅釋器皛白也蒼頡篇皛明也通俗文通白曰皛蜀都賦皛貙氓于葽草注皛當爲拍非江賦沆瀁皛溔注深白之皃亦疊韻連語潘岳詩皛皛川上平注明也引說文通白曰皛 通訓定聲

皛 顯也从三白讀若皎 倉頡篇皛明也通俗文白曰皛 斠詮

皛 顯也从三白讀若皎烏皎切○郭璞江賦沆瀁皛溔注深白皃○又匹陌切通拍打也左思蜀都賦皛貙氓于葽草注皛當爲拍 字通

皛 顯也从三白讀若皎 按皛爲皎潔之皎本字皎行而皛廢矣 讀若考

# 文十一 重二

文十一 重二 繫傳二作三非 校錄

文十一重三 按部中重文只二字誤云三此後闕

㡀部 繫傳攷異

重三二 大徐 卷末佚㡀黹二部 朱本同 顧本有 [illegible]

## 㡀 敗衣也从巾象衣敗之形凡㡀之屬皆从㡀 毗祭切

㡀 敗衣也从巾象衣敗之形 廣韻作㡀引衣敗作敗衣 凡㡀之屬皆从㡀 毗祭切 校錄

㡀 敗衣也從巾象衣敗之形凡㡀之屬皆從㡀臣鍇曰衣敗零落也中畫當上下通徹今人或上爲小皆非是 毗制反 繫傳

㡀 敗衣也此敗衣正字自敝專行而㡀廢矣 从巾象衣敗之形毗際切十五部

凡㡀之屬皆从㡀【段注】

箋曰戴氏侗曰此字从巾八象其文故黹敝皆从之不得爲敗衣敝壞之義灝按㡀葢卽古幣字从巾从八八古文別束帛分別之意非象其文也雜記下曰納幣一束束五兩鄭注十个爲束貴成數兩兩者合其卷今謂之匹易賁卦釋文引子夏傳五匹爲束五匹猶五兩也左氏閔二年傳重錦三十兩杜注曰以二丈雙行故曰兩三十兩三十匹也周禮大宗伯疏束者十端每端丈八尺皆兩端合卷摠爲五匹是也八从重八兩兩相比八亦聲幣乃後造之字㡀本从巾幣又加巾非法也又按㡀又作敝从攴者旣成帛而整理之或泲澼之皆攴治義因攴治而敝壞之義生焉㡀與敝幣偏旁相承幣爲帛之通名則敝非敗壞之本義亦明矣【徐箋】

㡀 敗衣也從巾象衣敗之形凡㡀之屬皆從㡀毗際切

敗衣也者集韻㡀衣壞皃廣雅㡀敗也【義證】

㡀 敗衣也。廣雅。㡀敗也。然則是通語也。許言衣者。爲其從巾也。從巾。象衣敗之形。毗祭切。凡㡀之屬皆從㡀。【句讀】

㡀下云象衣敗之形言敗卽是事知此字除巾之外其四畫皆破壞之狀也敝字葢以帗也爲正義其一曰敗衣云者葢由經典借敝爲㡀故加此訓也顧㡀訓敗衣而㡀乃從之者此借其意以用之刺繡之文必有所穿殘故以新物從破物之字亦猶易卦之反受矣【釋例】

㡀 㡀 敗衣也从巾象衣敗之形按上下四注於六書爲指事謂破壞也本訓爲敗巾轉注爲敗衣又爲凡敗之偁廣雅釋詁三㡀敗也叚借爲蔽廣雅釋詁二㡀小也【通訓定聲】

㡀 敗衣也从巾象衣敗之形凡㡀之屬皆从㡀【斠詮】

㡀敗衣也从巾象衣敗之形敝帗也一曰敗衣按㡀爲敗衣正字巾部云帗一幅巾也此敝字本義敗衣爲別一義今專用敝字而㡀不行矣【羣經正字】

㡀 敗衣也从巾象衣敗之形毗際切

指事炯案當云敗也本通謂敗曰㡀不專言衣之敗其从巾象敗之形者葢㡀敗義難狀而从巾象衣㡀以指其事也部屬敝卽㡀之轉注从㡀加攴謂以攴㡀之與敗从攴同意亦當以敗爲本義帗也爲一曰義敝帗聲同相借故也【部首訂】

說文㡀敗衣也從巾象衣敗之形敝帗也一曰敗衣敝卽㡀之後出字㡀本敗衣引伸爲敝者衣敗則組裂不齊布帛初成幅

㡀亦不齊故義同矣孳乳爲帗一幅巾也對轉寒變易爲幡書兒拭觚布也又孳乳爲黹飾也依段據蕪城賦注引正飾與拭字史記刺客列傳孟子荀卿列傳言襒席襒席爲抹撞也撞拭巾所目拭也㡀又孳乳爲幣書此幣字也帛也諸布帛字皆從巾故幣亦孳乳于此然㡀本訓敗衣故亦孳乳爲敝毀也旁轉脂敗孳乳爲亂㡀𣄼也對轉寒敗孳乳爲破敗瓦也【文始】

㡀部首 㡀象形 敝㡀部 鷩鳥部 蔽艸部 幣巾部 獘犬部 斃或 瀎水部 撆手部 讀若 瞥目部 鼈黽部 鱉 彆弓部 [illegible]

㡀敗衣也 㡀敗疊韻 [illegible]

㡀敗衣也从巾象衣敗之形 敝帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲 並毗祭切

據說文㡀爲今蔽敝之本字敝爲帗之別名今經典無用其字者亦無用敝爲帗義者玉篇㡀敗衣也與敝同又聯列敝字爲㡀之重文【[illegible]】

㡀古匋 㡀古匋 㡀古匋同上二字吳愙齋以爲古敝字【古籀補】

㡀古匋 說文云㡀敗衣也从巾象衣敗之形按八八象毀裂處【[illegible]】

# 敝 帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲 毗祭切

敝 帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲 毗祭切 繫傳㡀上無从字【[illegible]】

敝 韵會八霽引直作㡀聲【[illegible]】

敝 部首㡀敗衣也校字从巾从重八八分也衣敗故分則㡀爲敗衣正字敝者假借也故傳一曰以別言之此義近爲假借亦聲不誤韻會八霽引直作㡀聲

非【[illegible]】

敝 帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲 濤案汗簡卷中之一𣀨敝見說文是古本此字㡀有古文今奪【[illegible]】

敝 帗也一曰敗衣也從㡀【繫傳】從攴㡀亦聲毗制反

敝 帗也 帗者一幅巾也 一曰敗衣 引伸爲凡敗之偁 从㡀从攴 會意㡀亦聲 毗祭切 十五部【段注】

敝 作从㡀从攴【段注匡謬】

箋曰巾本完好無隙引申爲敗壞之義从攴治之故有敗意耳因其敗而攴治之也㡀敝實一字【徐箋】

敝 帗也一曰敗衣從攴從㡀㡀亦聲 毗際切

汗簡㡀下云見說文

敝也者當爲黹敝所以蔽前　一曰敗衣者系哀篇憐敝褭褭不直錢顏注敝敗衣也詩緇衣之宜兮敝予又改爲兮論語衣敝緼袍又云敝之而無憾禮緇衣苟有衣必見其敝注云敝敗衣也 斠詮

敝 帗也。此義於㡀從巾得之㡀一幅巾也桂氏曰帗當作敝敝所以蔽前桂氏此說於敝蔽同音得之鄭注玉篇敝之言蔽也。一曰衣敗爲敝。依慧苑引玄應以衣敗爲兼義與㡀以致衣爲弊義微不同。從攴從㡀㡀亦聲。毗祭切。句讀

敝 敝也从攴从㡀㡀亦聲一曰敗衣或曰㡀敝二字說解當互易㡀者一幅巾也廣二尺二寸列五采繡爲之周禮樂師帗舞帗者所執从巾因注指五采之事也敝敗衣也从攴㡀㡀亦聲存疑禮記緇衣苟有衣必見其敝按敝也鄭注敗衣非當爲㡀如特牲冠而敝之釋文棄也詩敝笱在梁又左傳十傳敝于韓注敗也昭廿六傳修之敝室注壞也襄九傳而還師以敝楚注疲也禮記少儀國家靡敝注賦稅竭也禮運刑肅而俗敝疏倒壞也又淮南原道篇堅子舌而先之敝注盡也史記樂書土敝則草木不長正義敝熟也荀子駢拇而敝跬譽無用之言段借爲蔽考工弓人長其畏而薄其敝舌謂憂子春秋諫下叶設敝 通訓定聲

敝 帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲 斠詮 即蔽膝字一曰云者與㡀通也

敝 帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲毗祭切○通敝攷工記弓人長其畏而薄其敝注敝讀爲蔽塞之蔽漢東方朔傳主自執宰敝膝師古注敝膝賤者之服敝與蔽同○玉篇或作弊按說文無弊字疑廾字爲後人所加 字通

敝帗也　敝帗疊韻

敝 後編上第十葉 敝 鐵甲骨卷二一第一十四葉

說文解字敝帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲此从㡀省 文字

文二

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省 凡黹之屬皆从黹 臣鉉等曰丵眾多也言箴縷之工不一也陟几切

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省 繫傳韻會下有象刺文也四字 凡黹之屬皆从黹 陟几切 校錄

黹韻會四紙六書故弟卅一引丵省下有象刺文也黹篆下當有重文希字議見稀字條 校議

黹 已見校議韻會四紙引以黹爲㡀重文大徐黹在衣部校議云黹篆下當有重文希字余謂非也議見上篇稀字條

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省

書多緐讀絺繡疏引鄭注絺讀爲黹黹紩也謂刺也與說文合則古文尚書本作黹繡而鄭注周禮希冕引書希繡曰希讀爲絺刺也或作黹字之誤也按此實是周禮注之誤希絺皆無訓刺之義既改希爲絺而仍訓刺反以作黹爲誤謬與字乖矣賈云希讀爲黹刺也或作絺字之誤也又周禮疏云希繡者孔以細葛上爲繡鄭讀希爲黹黹謂刺繪爲繡鄭是也觀此則周禮鄭注爲後人傳寫之誤無疑札記

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省凡黹之屬皆从黹　濤案本書希晞脪郗睎稀俙欷豨絺字皆从希聲錢氏廉曰希部黹字今黹下脫重文耳周禮司服則希冕注希或作黹字之誤也是則黹希同體許書舊本必有希字而小徐謂皆从稀省斯不然矣然則當補重文希篆古本考

黹 箴縷所紩衣從㡀丵省象刺文也凡黹之屬皆從黹臣鍇曰紩刺繡也业象刺文也䏦雉反[繫傳]

黹 丵省下象刺文也四字衍蓋用鍇說所增[說文校錄]

黹 從㡀丵省下顧本有象刺文也韻會引同[校議]

黹 箴縷所紩衣也 箴當作鍼箴所以綴衣鍼所以縫也紩縫也縷綫也絲亦可爲綫矣以鍼貫縷紩衣曰黹釋言曰黹紩也皐陶謨曰絺繡鄭本作希注曰希讀爲黹黹紩也周禮司服希冕鄭注引書希繡又云希讀爲黹或作絺字之誤也今本周禮注疏傳寫倒亂今俗語云鍼黹是此字按許多云希聲而無希篆疑希者古文黹也从巾上象繡形 从㡀丵省象刺文也 韻會有此四字丵者叢生艸也鍼縷之多象之陟几切十五部 凡黹之屬皆从黹段注

黹 省下有象刺文也 注云韻會有此四字　按此當於注存之不得遽改本書段注匡謬

箋曰爾雅釋言黹紩也郭注今人呼縫紩衣爲黹衣部補紩衣也黹補古今字段云箴當作鍼是也廣韻正作鍼縷所紩楚金云业象刺文錢氏坫曰司服注希或作黹是古希黹同字徐箋

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省凡黹之屬皆从黹陟几切 箴縷所紩衣者本書箴綴衣箴也補紩衣也釋名黹紩也黹當作黹釋言黹紩也郭云今人呼縫紩衣爲黹書益稷絺繡鄭注絺讀爲黹黹紩也謂刺也又注大傳引作黹繡注周禮司服引作希繡云希讀爲絺或作黹字之誤也顏案當云希讀爲黹或作絺字之誤也詩采菽箋云黼黻謂繡衣也正義絺謂刺之言此黼黻刺之於衣義證

黹 箴縷所紩衣。衣蓋衍文或也字之譌衣部補紩衣也其詞重紩如此文則重衣矣補部黹之累增字但言紩衣此言箴縷者爲從丵省張本也。釋名黹紩也廣韻曰鍼縷所紩不言衣也。從㡀丵省象刺文也。依韻會引補徐鍇曰丵眾多也言箴縷之工不一也陟几切。凡黹之屬皆從黹。當有古文希說詳稀例[句讀]

箴者鍼之借字竹部箴綴衣箴也金部鍼所以縫衣者也其用本別但以同聲通假又案黹字之形當以刺繡爲專義糸部

縫紩轉注則是泛言縫衣其事相近故此亦言紩 書此句衍補

已宜增入上文四行不言衣也下

黹下云箴縷所紩衣衣部𧞷下云紩衣也從衣黹黹亦聲

蓋後人增也 釋例

紩 黹 說文 箴縷所紩衣从㡀丵省象刺文也宋本說文朵作黹作䌷 句讀
作黹从象形非丵省爾雅釋言黹紩也廣書絺繡以絺爲之

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省凡黹之屬皆从黹 段注

黹 司服注希或作黹是古希黹同字

黹箴縷所紩衣从㡀丵省凡黹之屬皆从黹○黹書皋陶謨黼黻絺繡鄭注絺讀爲黹紩也謂刺也周禮春官司服文祭社稷五祀則希冕又注云希讀爲絺或作黹字之誤也則古希絺同字而黹可通絺也後人以說文偁說希字以黹爲古文希者非也 說文通

黹 箴縷所紩衣从㡀丵省 陟几切

會意㡀棠黹即絺繡之絺古文作希皆會意蓋希从巾爻謂衣以縷交紩之爻交也黹从㡀丵謂其紩如敗衣之縫箴縷逆遣又如叢生草之丵嶽相并出令人猶云刺繡爲鍼黹是也又云精緻者則緻乃黹之形聲引申義部中屬文皆以合會相次爲意其爲絺繡本字亦復何疑 部首訂

說文黹箴縷所紩衣從㡀丵省象刺文也書官司服希冕注引

書希繡云或作黹字之誤也希當爲黹之古文從巾文象刺文此合體象形字也希變作黹已近會意又變作𧝓紩衣也旁轉至變爲紩縫也則皆形聲矣希又孳乳爲絺細葛也旁轉至從山孳乳爲緻密也紩對轉真孳乳爲紉說文訓禪繩記內則言紉鍼絺次對轉寒又孳乳爲絟細布也漢江都王傳遺布荃葛師古曰江南筩布之屬皆爲荃絺絟蓋本一語自脂轉寒自舌轉齒耳又𨸏部有𨽍蜀細布也與絟音轉蓋亦一字 𨽍爲細疏布又錯之

孳乳 文始

也

黹 部首 希 古 象形 黹 衣部 𧝓 月部 𦚾 邑部 郗 日部 晞 禾部 稀 人部 俙 系部 絺 生部 甤 黹部 稀 豕部 豨 艸部 莃 黹部 黹 口部 唏 欠部 欷 黹部 黹 省聲 豕部 豨 部 同 從人 鄉

黹箴縷所紩衣从㡀丵省

今經典借用絺字尚書益稷絺繡孔疏引鄭注絺讀爲黹黹紩也又借用希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭注希讀爲絺或作黹字之誤也又黹往往誤作黹即如爾雅釋言黹紩也郭注今人呼縫紩衣爲黹經典釋文本亦同此甚謬也黹涉黹字說文艸部黹華盛从艸爾聲引詩彼黹惟何兒氏切音義迥異唐石經爾雅作黹鄭樵注本同遵用說文○說文又有𧝓字見衣部義與黹同經典無用之 說文辨字正俗

說文五 黹箴縷所紩衣也从㡀丵省象刺文也

作[篆]（邾公牼鐘）作[篆]（師寰敦）象形凵巛皆針紩處乀乀縷端也或作[篆]（頌鼎）[篆]（散氏盤）作[篆]（曾伯簠）[篆]（數叔敦）

文源

[篆] 靑王國維謂此兩已相背之亞字頌鼎 [篆] [篆] [篆] [篆] [篆] [篆] 頌敦 [篆]

頌壺 [篆] 師𩛥父鼎 [篆] 寰盤 [篆] 休盤 [篆]

金文編

# 䵙 合五采鮮色。从黹虘聲。詩曰。衣裳䵙䵙。創舉切

䵙 繫傳通部偏旁作黹是也 合五采鮮色 繫傳韻會合作會色作皃廣韻引作會五綵鮮皃綵字俗 从黹虘聲詩曰衣裳䵙䵙 創舉切玉篇引同云今詩作楚

校錄

䵙 蜉蝣釋文廣韻八語韻會六語引合作會

校議

䵙 已見校議引詩校者依篆改今詩作楚

說文校議議

䵙 濤案詩蜉蝣釋文引合語

䵙 合五采鮮色从黹虘聲詩曰衣裳䵙䵙 作會蓋古本如是會合義同然以下黹字會五采繡色例之則作會爲是釋文色下有也字廣韻八語亦引作會可見古本不作合色廣韻誤作皃

古本考

䵙 會五采鮮皃從黹虘聲詩曰衣裳䵙䵙臣鍇曰今詩作楚假借也襯許反

繫傳

䵙 大徐以䵙黼黻爲次○會五采鮮皃 詩釋文引會字同此皃作色同大徐

[redacted]

䵙 會五采鮮皃本作合五采鮮色今依廣韵韵會訂曹風蜉蝣曰衣裳楚楚傳曰楚楚鮮明皃許所本也䵙其正字楚其叚借字也蓋三家詩有作䵙䵙者如毛革韓翺之比 从黹虘聲 創舉切五部 詩曰衣裳䵙䵙

段注

䵙 改會五采鮮皃 注云本作合五采鮮色今依廣韵韵會訂

徐注王箋

䵙 合五采鮮色從黹虘聲詩曰衣裳䵙䵙創舉切 合五采鮮色者詩釋文引作會五采鮮色也廣韻引作會五采鮮皃書益稷作會傳云會五采也以五采成此畫焉 通作楚秦策不韋使楚服而見高云楚服盛服漢何太后謂何進曰先帝新棄天下我奈何楚楚與士人共對事乎 詩曰衣裳䵙䵙者曹風蜉蝣文彼作楚楚傳云楚楚鮮明貌

義證

䵙 會五采鮮色也。依詩釋文引改采。一作綵色一作皃從黹虘聲。創舉切。詩曰。衣裳䵙䵙。曹風蜉蝣文今作楚楚傳云鮮明皃

句讀

䵙 䵙 合五采鮮色从黹虘聲叚借爲言形況字 說文引詩蜉蝣衣裳䵙䵙毛本作楚䵙

通訓定聲

䵙 合五采鮮色从黹虘聲詩曰衣裳䵙䵙 今作楚傳鮮明皃合五采詩正義引作會

斠詮

黹部䵄字注引詩衣裳䵄䵄今作楚楚【說□編】

䵄 合五采鮮色詩曰衣裳䵄䵄按所引古本如此今曹風蜉蝣皆假借作楚楚釋文亦引說文如字當作䵄爲正【拈字】

詩曰衣裳䵄䵄　今詩曹風蜉蝣作楚楚徐鍇曰假借也【引經攷】

䵄合五采鮮色从黹虘聲詩曰衣裳䵄䵄

今詩蜉蝣作楚楚毛傳楚楚鮮明也釋文楚如字說文作䵄䵄玉篇詩云衣裳䵄䵄今作楚按今詩乃借聲字正字當作䵄【羣經正字】

䵄 合五采鮮色詩曰衣裳䵄䵄石經作楚楚叢木一名荊也借　按傳云楚鮮明貌合五采詩正義引作會益三家詩有作䵄䵄者如如鳥斯革毛作革韓作翔之類【引經異字】

衣裳䵄䵄今䵄作楚

案虘虎也衣裳象虎之有文故曰䵄䵄楚荊之非其義矣

【引詩□□】

䵄合五采鮮色詩曰衣裳䵄䵄今作楚楚傳訓鮮明皃玉篇亦引作䵄䵄案後漢書王充王符仲長統傳注俱訓楚楚爲鮮皃何進傳注則曰鮮明皃皆假䵄作楚也釋文云楚楚如字說文作䵄䵄云會五彩鮮色也以本部䵄會五采鮮色之文例之則此注合五采當作會五采陸所見本不誤【引經例】

【證】

䵄合五采鮮色詩曰衣裳䵄䵄　毛詩作楚楚傳曰楚楚鮮明皃案本書林部楚叢木一名荊也與鮮明義遠而毛云楚楚鮮明皃者楚爲䵄之假借字也蓋楚音同段氏玉裁曰蓋三家詩有作䵄䵄者【引經證例】

衣裳楚楚黹部作䵄䵄○案䵄䵄合五采鮮色也今詩作楚楚假借【引經異字】

衣常䵄䵄　黹部䵄會五色鮮皃　絃本作合五采鮮色　从黹虘聲詩曰衣常　今作裳巾部常或作裳　䵄䵄　今作楚

此引詩證字也常裳古同字今用常爲恆義而以裳爲下衣字䵄今作楚毛傳楚楚鮮明皃義與䵄同知古本作䵄衞包以讀若字改之也楚荊也夏楚爲正字俗又用爲痛楚當作齭齭齒傷酢也清楚亦用䵄爲正鼂新負精也引伸爲新美意鮮潔負名　即今鮮也　鮮書無蕭字　今借爲鼂又借爲髭【引經證例】

衣裳楚楚

黹部䵄合五采鮮色从黹虘聲　虘昨何切　詩曰衣裳䵄䵄今曹風蜉蝣作楚楚傳云鮮明貌釋文云楚楚如字下引說文則許所

引爲齊魯詩黼爲止字楚則同音假借字也【引經攷異】

# 黼 白與黑相次文从黹甫聲 方榘切

黼 白與黑相次文从黹甫聲 方榘切【校錄】

黼 白與黑相次文也從黹甫聲臣鍇曰其畫形作斧取其威斷也分武反【繫傳】

黼 白與黑相次文 攷工記文鄭曰文章黼黻繡五者言刺繡采所用也繡以爲裳 从黹甫聲 方榘切 五部【段注】

黼 白與黑相次文從黹甫聲 方榘切 白與黑相次文者釋言黼黻彰也郭云黼文如斧黻文如兩己相背釋器斧謂之黼郭云黼文畫斧形因名云書益稷藻火粉米黼黻絺繡傳云黼若斧形黻爲兩己相背正義云半白半黑似斧刃白而身黑黻謂爲兩己字以青黑線繡也詩采菽元袞及黼傳云白與黑也文王常服黼冔傳云黼白與黑也桓二年左傳火龍黼黻杜云白與黑謂之黼形若斧黑與青謂之黻兩已相戾周禮典絲凡祭祀共黼畫組就之物注云白與黑謂之黼司几筵王位設黼依注云斧謂之黼其繡白黑采以絳帛爲質考工記畫繢之事白與黑謂之黼月令命婦官染采黼黻文章家語五帝德篇作爲黼黻注云白與黑謂之黼若斧文黑與青謂之黻若兩己相戾荀子哀公篇黼衣黻裳者不茹葷注云白與黑爲黼黑與青爲黻非相篇觀人以言美於黼黻文章注云白與黑謂之黼黑與青謂之黻呂氏春秋季夏紀黼黻文章注云白與黑謂之黼淮南說林訓黼黻之美在於杼軸注云白與黑爲黼時則訓命婦官染采黼黻文章青黃白黑莫不質良注云白與黑爲黼說苑修文篇士服黻大夫黼諸侯火天子山龍德彌盛者文彌縟中彌理者文彌章也漢書禮樂志黼繡周張顏注白與黑畫爲斧形謂之黼賈誼傳美者黼繡顏注黼者織爲斧形繡者刺爲衆文五經要義諸侯黼衣以游田雜羔狐爲黼文也增韻白西方之色黑北方之色西北白黑之交乾陽位焉剛健能斷故畫斧以白黑爲文覲禮天子設斧依於戶牖之閒鄭云有繡斧文所以示威也檀弓加斧於椁上注云斧謂之黼白黑文也是謂黻衰葬皆用斧文也【義證】

黼 白與黑相次文也 考工記文釋器斧謂之黼書益稷正義半白半黑似斧刃白而身黑說苑士服黻大夫黼諸侯火天子山龍德彌盛者文彌縟中彌理者文彌章也案覲禮天子設斧依檀弓加斧于椁上是吉凶皆用黼 從黹甫聲 方榘切【句讀】

黼 白與黑相次文从黹甫聲爾雅釋言黼黻彰也孫注文如斧形蓋半白半黑似刃白而身黑釋器斧謂之黼書益稷黼黻絺繡德以爲裳也顧命王麻冕黼裳詩采菽元袞及黼文王常服黼冔又周禮司几筵王位設黼依儀禮覲禮天子設斧依于戶牖之閒又屏禮典絲共黼畫組就之物漢書賈誼傳美者黼繡射[illegible]賦[illegible]托黼繢注繡也古謂詩采菽叶筥予馬黼【通訓定聲】

黼 白與黑相次文从黹甫聲 攷工記文【斠詮】

# 黻 黑與青相次文从黹犮聲 分勿切

黻 黑與青相次文从黹犮聲 分勿切 【校錄】

黑與青相次文也從黹犮聲臣鍇曰其畫形作兩已相背取其背惡向善也分勿反 [illegible]

黻 兩己戉云當作兩弓 [illegible]

黻 黑與青相次文 攷工記文 从黹犮聲 分勿切十五部 【段注】

箋曰考工記畫繢之事青與赤謂之文赤與白謂之章白與黑謂之黼黑與青謂之黻五采備謂之繡皐陶謨疏引孫炎云黼文如斧形黻謂兩己相背按十二章之服某氏傳與鄭說異考工記以文章黼黻平列爲四事且但論其色則黼黻似不在十二章之內小雅采菽篇元袞及黼顧命云麻冕黼裳皆以黼爲裳蓋黼之爲物織成白與黑相間之文孫叔然以爲如斧形亦言其似斧之白黑相兼耳一再傳遞遂以爲直畫斧形矣黻古文作市郎蔽前之韠此以其刺繡而从黹也兩己相背葢作亞形而刺繡於其閒市有朱赤之色則黑與青其圻鄂之緣歟亞正象韠形阮太傅謂鐘鼎文多作亞乃兩弓相背之形言兩已者譌也考六書故有亞字云今畫黻者如此正與阮說合兩弓相背作亞其形亦略同也餘見後黺下 【徐箋】

黻 黑與青相次文從黹犮聲 分勿切

黑與青相次文者詩終南黻衣繡裳傳云黑與青謂之黻考工記畫繢之事黑與青謂之黻漢書韋賢傳黻衣朱紱顏注黻衣畫爲斧形而白與黑爲彩也朱紱爲朱裳畫爲亞文也亞古弗字也故因謂之紱字又作韍其音同聲義據此知兩已之誤也高注呂氏春秋季夏紀云黑與赤謂之黻又注淮南時則訓云白與黑爲黼青與赤爲黻黑與赤爲文青與白爲章 【義證】

黻 黑與青相次文也 考工記文郭璞云黻文如兩已相背杜預王肅皆曰兩已相戾書正義曰黻刺爲兩已字以青黑綫繡也桂氏曰漢書韋賢傳黻衣朱紱顏注黻衣畫爲斧形而白與黑爲彩也朱紱爲朱裳畫爲亞文也亞古弗字也故因謂之紱字又作韍其音同聲義據此知兩已之誤也從黹犮聲。分勿切。 【句讀】

物

黻 黻黑與青相次文也从黹犮聲讀于袞書黼黻傳爲兩已相背阮氏元云弜者兩弓相背漢書韋賢傳注弜古黻字爾雅釋言黼黻彰也孫注謂刺繡爲已字相背以青黑綫繡釋文黻戾也周禮縫人注黻三列詩終南黻衣繡裳論語而致美乎黻冕鄭注祭服之衣按朱注則謂借爲紱假借爲韍江淹詩㬰裝倚解韍又朱韍成髮士表識黼黻移也【聲訓】釋名黻紩也畫黻紩文采于衣也 【通訓定聲】

黻 黑與青相次文从黹犮聲 攷工記文 【斠詮】

釋黻 王元穉

黻於經典有釋其用者曰黑與青謂之黻見周禮考工記書益稷釋文詩終南毛傳禮記月令命婦官染采疏左氏昭二十五年傳六采疏荀子富國篇注呂覽季夏紀注家語五帝德篇注曰青與黑曰黻見爾雅釋言釋文曰青與黑爲黻見淮南時則訓注曰青與黑相次文見詩氏說文初無異說也惟淮

南說林訓注青與赤爲黻與時則訓呂覽異同爲高注此說有誤也有釋其形者曰黻爲兩已相戾見書益稷某氏傳曰黻文如兩已相背見爾雅釋言郭注曰黻者兩已相背見後漢書參茂傳注曰畫形作兩已相背取其背惡向善也見徐鍇說文繫傳有用與形兼釋者曰黻謂刺繡爲已字相背以青黑線繡見爾雅釋言孫注曰黻黑與青爲形則兩已相背取臣民背惡向善見周禮司服注疏曰黑與青謂之黻兩已相背見周禮縫人黻三列疏曰黑與青謂之黻兩已相戾見左氏桓二年傳注亦無異說也惟漢書韋賢傳注紱畫爲亞文亞古弗字也此爲古義古字之僅見於此爲可寶貴者儀徵阮氏創爲兩弓相背之說郝氏懿行爾雅疏義陳氏壽祺左海經辨皆从之桂氏馥說文義證亦有疑於兩已相背之說按左氏桓二年傳正義曰兩已相戾相傳爲說蓋首先疑之矣蒙按儀徵之論確不可易說文無亞字竊意其字散佚已久惟玉篇乚部弗下出亞字曰古文叢漏之書原本叔重今世所傳久失其舊顧書經蕭愷等所刪改孫強所妄增陳彭年等所重修與爾已大安知亞古文下顧氏不明言說文而在後人所刪之列耶近今遵義黎氏得原本玉篇於日本所存言部下數十條部其徵引古書名目爲今本所刪者甚夥即此可證說文亞字既佚後人不識亞字譌爲亞字致有兩已相背必不可通之訓若知有亞字細辨其形首尾兩畫斷而不連何致譌弓爲已也更以夏書日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡證之日月星辰山龍華蟲宗彝藻火粉米黼十二者明指爲物黻爲兩已相背將何物可指耶竊謂弓爲純形之字亦爲最初古文又部厷下重文出乀篆曰古文厷其字象形象形者象人臂曲之形古人製弓以其形曲似人之厷無以名之亦名之曰弓是厷弓本無異字後人以其易溷加ナ作厷又加月作肱古人有名嘗臂字子弓者足以證也是兩弓相背亦當爲純形之字最初古文也黼宗彝藻火粉米者黼宗彝藻火粉米之形黼以同音而作斧形黻亦同音而作亞形亞爲何形兩弓相戾也即形即字似此者蓋鮮書益稷某氏傳火爲火字蓋火亦爲純形之字竊疑亞爲弗之古文亦當爲黻之古文然無有似玉篇之確證不敢遽凡闕疑陳氏左海經辨亦有是疑又疑兩弓相背爲亞古人製是字必有是事又必有是物以兩弓相並爲㢴推之桂注引華陽國志所謂㢴頭虎子

矜是卽今之連弩故引伸其義爲彊也㢸弓相背旣爲弗之古文有是字或有是事有是物故引伸其義爲撟也然今不可知矣黼宗彝藻火粉米者後人不相沿故不別製字繡斧與㢸者後人沼沿故製同音之黼字黻字以名之繡斧之時適用白與黑線而或如後世畫工設色白當斧刃黑當斧身書益稷正義引孫炎云黼文如斧形蓋半白半黑似斧刃白而身黑繡㢸者又適用黑與青線但㢸不知爲何事何物而必用青與黑以設色也若黑與赤爲文青與白爲章則無是物而有是文又非黼黻比矣何以知之以黼黻爲形聲之字形聲者皆屬後製也又以繡粉者製粉字繡米者製絲字後世繡粉米之服不常用而粉絲之字遂廢乃僅見於許書矣然則許何不言黼黻之用曰許以解字非以釋經黼黻爲後製之字當從後起之義製黼黻字之時以其形爲斧與㢸而用白與青青與黑之文宜其後凡白與黑皆謂之黼黑與青皆謂之黻始與文章相價敘曰相次文也若許書繪斧㢸字意其說解必曰象形

从兩弓相背讀若黻兩黑與青相次之文在所從㢸然則㢸在許書當隸何部與曰以玉篇㢸古文弗字言之當爲弗之重文見於丿部以兩弓相背言之或附見於弓部以㢸之古文聲言之形聲義均相近丿爲右戾居部首乀爲左戾卽附於部末則㢸字或附見於弜部終難遽定也竊因此而有疑於弗之不从弓而僅釋其義爲撟見於丿部矣又有疑於桂氏弓部之附還文曾而釋曰弓戾玉篇之有㢸字亦釋曰弓戾矣曾字㢸字偏旁皆从㢸㢸字與弗字形似弓戾之訓又與㢸字相近然無左證不敢臆說然則釋經典者何不闕有兩弓相背之云而概曰兩巳相背曰安知古人不本有是說而後人以不誤爲誤改以從巳耶又安知彼此傳鈔之致有譌奪耶惟臣民背惡向善之謂稱指兩巳以臣民對巳言也安邱王氏筠說文釋例有補篆之文妄師其意以爲許書當補㢸篆云

## 釋黻

池伯煒

書傳及爾雅左傳家語注皆云黻形爲兩巳相背戾古今相傳無異議也近人桂氏始謂巳當作弓阮氏

始謂巳當作弓猶以爲過矣二家之爲異說據漢書顏注畫爲亞文也然今漢書文選注皆作亞謂亞字爲今本之訛究無確據且今篆文己字末畫引而長之安知古人或繡或畫不蟠屈其首尾以爲相配就令作亞亦不可謂非兩巳字也況師古又言象古弗字故名爲紱字亦作黻按黻字古文从弗作𢍏是古文之𢍏字其兩旁一爲巳一爲倒巳兩巳相背之形宛然甚明白也今人多就巳與反巳對舉以求之故不知爲古𢍏字之形獨不思巳與反巳固不若巳與倒巳之尤爲相背戾也今篆文𢍏字多一末句遂使右旁巳字之形稍失鄙意當取𢍏字之首以正今篆文之失則兩巳之說不但與古文合卽與篆文亦不離矣爾雅邢疏黻取善惡相背按班志理紀於巳釋名巳紀也可紀識也禮月令注巳之言起也說文巹下引詩赤舄巳巳是巳爲美名有善義倒巳則爲惡猶倒子爲𠫓而訓不順突出也黼取能斷謂斷其善惡也黻亦取善惡分明之意猶黼義也豈必以弓對斧而後爲同類耶陸氏音義凡黻字皆云音弗音定而義亦見實與顏注及古人兩巳相背之說爲表裏也如桂之說則弓字既不成文如阮之說則謂弗字爲兩弓相戾說尤牽强皆非善會顏注者也至於黻之飾在裳而非在衣詩終南黻衣繡裳鄭注黻皆在裳言衣者衣大名與繡裳異文耳黻之色黑青而非黑赤青赤各書皆云黑與青惟呂氏春秋季夏紀高注云黑與赤惟南時則訓高注云青與赤然按漢書顏注朱黻爲朱裳畫文猶司几筵注以繡爲質也既以朱絳爲質復畫赤文則色不顯更不待辨而明矣

[篆] 卷四第二十八葉

祚案王徵君說此殆是黻字所謂兩己相背者形當如此師奎父鼎作[篆]頌鼎器作[篆]蓋作[篆]與此異同多與屯字連文謂黻純也 說文古籀補

⿰黹卒（篆） 會五采繒色从黹綷省聲 子對切

⿰黹卒（篆） 會五采繒色 繫傳無色字廣韻引色作也而采作綷非 从黹綷省

子對切綷當是𦐁或𩎟說文無綷玉篇〔校錄〕
綷子內切周也則綷與晬同新附有綷
⿰黹卒廣韻十八隊引作會五采繒也疑此繒色誤綷省聲當作
卒聲說文無綷字〔義證〕

⿰黹卒會五采繒色从黹綷省聲 廣韻十八隊引色作也蓋傳寫
等一色字今本亦奪也字〔古本考〕

會五采繒從黹綷省聲臣鍇曰郭
璞爾雅序會⿰黹卒舊說是也子內反〔繫傳〕

⿰黹卒會⿰黹卒今爾雅作會粹 [redacted]

⿰黹卒會五采繒也 也本作色今依廣韻訂五采繒者五采帛也大人賦綷雲蓋如淳云蓋有五色也吳都賦孔雀綷羽以翱翔按綷者或⿰黹卒字 从黹卒聲 各本作綷省聲今正子對切十五部〔段注〕

⿰黹卒 色作也 注云依廣韻訂
⿰黹卒 段卒聲 注云各本作綷省聲今正 [redacted]

會五采繒色從黹綷省聲 子對切 會五采繒色者⿰黹卒通作萃易萃卦象曰萃聚也齊語令夫士聚萃爾州處又通作綷史記司馬相如傳綷雲蓋而樹華旗注云綷雜也五綵也綷省聲者本書無綷字〔說文〕

會五采繒也 集韻一引如此一引作五采繒色也俗作綷史記司馬相如傳綷雲蓋注綷蓋有五綵也
從黹綷省聲 段氏嚴氏皆云當作卒聲是也子對切〔句讀〕

⿰黹卒下云綷省聲說文固無綷字即有之亦當作卒聲廣韻
⿰黹卒下引說文會五綵繒也 今本也作色 又出綷粹二字云上同
玉篇綷周也仍是晬義之誤日部新附晬字曰周年也

〔[illegible]〕聚隊 ⿰黹卒

會五采繒色从黹綷省聲按卒聲字亦作綷方言三綷同也宋衛之間曰綷大人賦綷雲蓋如注合也吳都賦孔雀綷羽以翱翔綷獸丹旄葩綷張衡東京賦綷以紫燦注雜也江賦瑤珠怪石琕其表字亦作琗又史記晉邊語漢書外戚傳紛綷綷兮紈素聲注衣聲也子虛賦作萃蔡〔[illegible]〕

會五采繒色〔[illegible]〕从黹綷省聲〔[illegible]〕

⿰黹卒 會五采繒也从黹綷省聲子對切

說文无綷字⿰黹卒當是卒聲〔[illegible]〕

⿰黹卒會五采繒也 ⿰黹卒會疊韻〔[illegible]〕

黺 袞衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衛宏說 方吻切

黺 袞衣山龍華蟲黺畫粉也 繫傳作袞衣山龍蕐蟲黺米也畫粉

也米當从黹从粉省衛宏說方吻切繫傳作
作絲从黹粉省聲[illegible]

黺 黺畫粉也衛宏說 衛次仲傳古文尚書此古文
尚書說也[illegible]

黺 黺畫粉也
今作粉得義而忘形矣按釋文云粉米說文作黺絲徐本作絲音米
攷今黹部無絲字糸部亦無絲字則此字爲今本所脫無疑當依釋
文補絲字疏引鄭義云粉米白米也孔傳云粉若粟米若聚米按鄭
以粉米合一連宗彝爲六孔合宗彝而分粉米爲二鄭義較長[illegible]

[illegible]

黺 袞衣山龍華蟲粉米也黺畫粉也從黹粉省聲
衛宏說臣鍇曰畫聚粉也衛宏嘗傳古文尚書
於杜林也繫傳
弗吻反

黺 粉米也鈕本無
此三字非是[illegible]

从黺 袞衣山龍華蟲粉米也黺畫粉也
較大徐爲嚴○粉省聲亦嚴大徐[illegible]

从黺 袞衣山龍華蟲黺畫粉也皋陶謨曰日月星辰山龍
華蟲作繪宗彝藻火粉米
黼黻絺繡鄭注云畫者爲繪刺者爲繡繡與繪各有六衣
用繪裳用繡許書繪下云會五采繡也藻作璪粉作黺米
作絲鄭粉米爲一事許黺絲爲二事鄭說粉米爲繡許說
黺爲畫粉絲爲繡文如聚米蓋許時鄭說未出許以說黺
糸諸衛宏但今缺有閒矣且尚書山龍華蟲不與粉相屬
許書恐轉寫有奪誤畫粉
蓋何晏賦所謂分閒布白从黹分聲各本作从粉省今
正方吻切十三部衛
宏說衛宏治古
文尚書者段注

黺 改从黹分聲 注云各本作从粉省今正[illegible]
叜曰書傳曰日月星爲三辰華象艸華蟲雉也藻水艸有文
者火爲火字粉若粟冰米若聚米黼若斧形黻爲兩己相背
正義曰孔以華象艸華蟲雉也則合華蟲爲一周禮鄭注亦
然則以日月星辰山龍華蟲畫於衣藻火粉米黼黻六章繡
於裳鄭意粉米爲一加宗彝謂虎蜼也灝按傳以華象艸華
爲一句蟲雉也爲一句似分華蟲爲二而疏誤合爲一又云
粉若粟冰米若聚米則粉米亦爲二許用衛宏說粉爲畫黺
又糸部曰絲繡文如聚米也正與書傳同蓋日月星辰與山
龍華蟲七章繪於衣宗彝及藻火粉米五章繡於裳而黼黻
不在十二章之內蓋黺爲裳而黻爲韠耳又黺既从黹則非
畫也畫字疑衍餘詳通介堂經說[illegible]

从黺 袞衣山龍華蟲黺畫粉也從黹從粉省衛宏說方吻切
袞衣山龍華蟲者周禮司服注玄謂書曰予欲觀古人之
象日月星辰山龍華蟲作繢宗彝藻火粉米黼黻希繡此
古天子冕服十二章舜欲觀焉又云九章初一曰龍次二
曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以爲繢次
六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆希以爲繡

畫粉也。書傳謂黺絲文。玉篇黺紩也。周禮司几筵設黼純粉純鄭司農云紛又讀為和粉之粉謂白繡也【義證】

黺 衮衣山龍華蟲黺畫粉也。益稷作粉。一節說文解其字無一不謬。惟元應引繪字與偁書合。可知其它皆妄人所改。故遇此等字皆引它說不解許說。以其非許說也。鄭君注周禮司服曰。書曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作績宗彝藻火粉米黼黻希繡。此古天子冕服十二章。舜欲觀焉。鄭君改繪為績。希繡之鄭司農非也。許君說是。改絺為希是也。鄭君又說周制曰。九章初一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以為績。次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆希以為繡。又案春官司几筵注。鄭司農云粉讀為豳。又讀為和粉之粉。謂白繡也。玉篇黺緣也。廣韻黺綵文。是羣書未有以黺為畫者。豈有許君之說而無遵者。從黹從粉省。衛宏說。方吻切。偁書釋文。粉米。說文作黺䊲。徐本作絲。案傳述偁書之人無徐氏知徐本作絲一句。乃宋元人所記。謂二徐說文本有絲無䊲也。今說文說黺絲為二事。以陸氏所引䊲字推之。兩字同從黹。則當為一事。且不須它證。黺從黹而謂之畫。固已大謬矣【句讀】

黺 吻 黺衮衣山龍華蟲粉米也黺畫粉也从黹从粉省衛宏說按益稷藻火粉米衛說作璪火黺絲黺為分閉赤白所謂繪事後素也絲為五采備如聚細米也與鄭異指今按字从黹不當言畫粉黺絲分為二事亦不合當以鄭說為正【通訓定聲】

黺 衮衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衛宏說 衛次中傳古文尚書說也【斠詮】

黺 衮衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衛宏說按衛次仲傳古文尚書此必真古文也

說文黺字曰衮衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衛宏說漢勅詁此古文家訓故也說文又曰絲繡文如聚細米也由其義推之則黺乃畫絲乃刺繡也今女工薾為華馬人物其用絲繡䌰屬粉粉如細米然即絲也既以薾繡分其大界各于其界中絲刺宗彝璪火既以黼黻分其大界各于其中黺畫山龍華蟲故敘仲曰山龍華蟲黺也如是則古文家不以黺絲為章也

黺 衮衣山龍畫蟲黺畫粉也今書作粉从黹从粉省方吻切〇按書粉米字釋文引說文作黺䊲今說文有黺無䊲疑有遺字也【字通】

黺衛宏从粉省粉亦聲

黺 衮衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省衛宏說

書益稷藻火粉米粉據說文當作黺釋文云說文作黺

按說文玉部璪字下引虞書作黺汗簡云黺見尚書粉米鄭康成以為白米是一事孔傳謂粉若粟冰米若聚米是二事如許君說則孔傳二事為近之【正字】

黺為粉米之粉

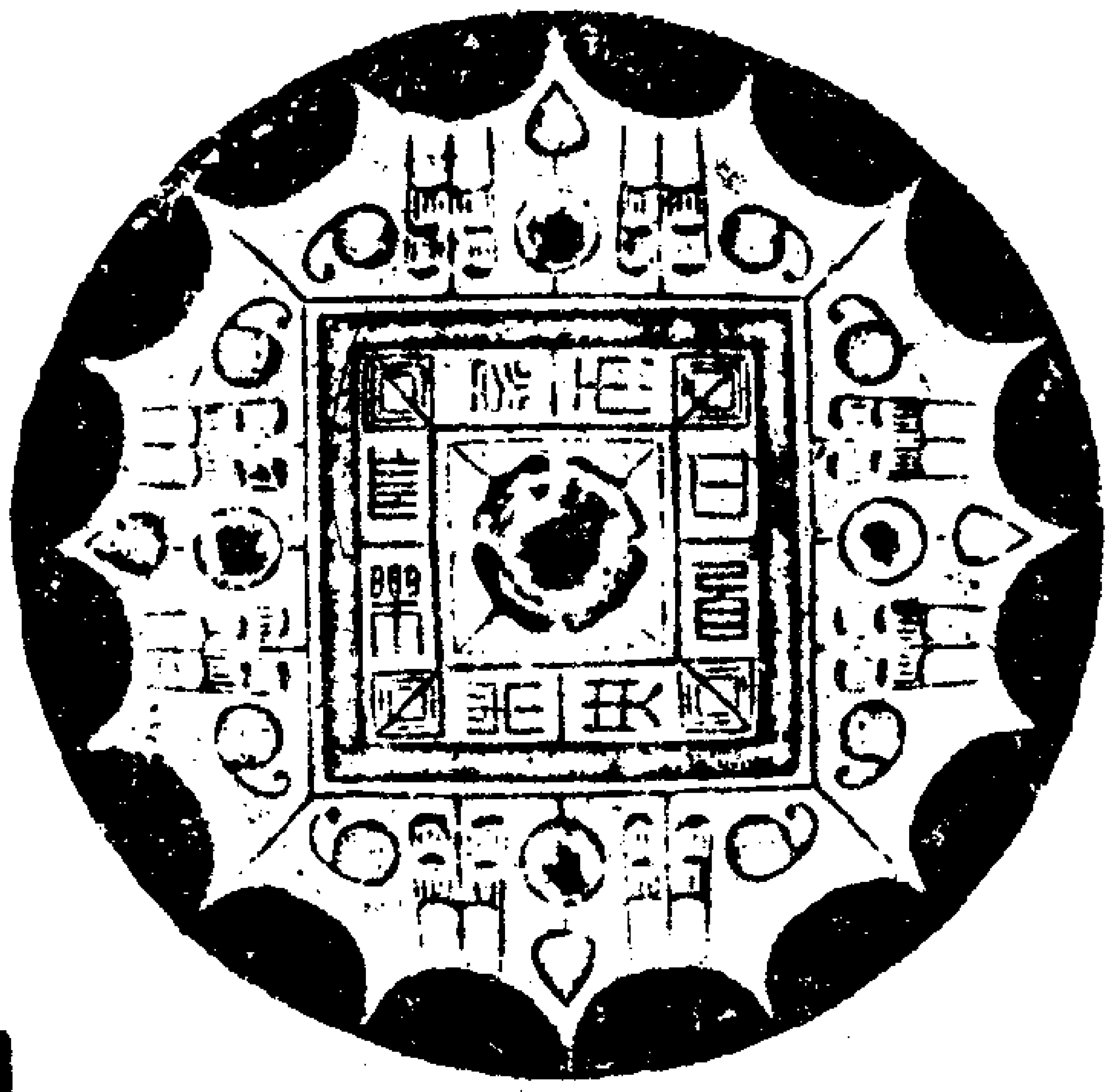
書益稷宗彝藻火粉米黼黻鄭注粉米白米也虞翻案說文王部引書作黺絲當从之黹部黺下云黺畫粉也與鄭說異

段氏曰壁中字作黺孔安國以今文讀之易爲粉鄭但據今文釋文其與書義不合鄭以粉米爲一事謂粉米爲繡鄭析黺絲爲二謂黺爲畫粉絲爲繡文如聚米黹亏黺下引衞宏說葢本古文尚書段氏曰鄭書恐轉寫有奪誤書疏云宗彝藻火黺絲黼黻六者皆以爲繡畋之亏裳黺卽黹也故字从黹不从米王伯厚困學紀聞云古文尚書及說文黺絲黼黻字皆从黹同謂之希冕今案說文未从糸作絲黹部黺字王說葢本釋文云粉米說文作黺黺徐本作絲音米而誤說文粉傅面者也段本傅上增所以二字急就篇芬薰脂粉顏注謂鉛粉及米粉皆以傅面取光潔也周禮籩人羞籩餌粉餈則傅亏餌餈之上亦所謂傅面也黺粉字音同義異不可通段經字正誼

# 文六

# 說文解字弟七下

民國念年六月
詁林精舍重印



# 說文解字弟八上

三十七部 六百一十一文 重六十三

凡八千五百三十九字

文三十五新附

三十七部 六百一十一文繫傳作六百九十文非今去佾件二字實六百九 重六十三繫傳三作一非 凡八千五百三十九字 [illegible]

三十七部 文六百九十 重六十一 [illegible]

三十七部 文六百一十一今人部去佾舟部補裯儿部補亮 重六十三 凡八千五百三十九字 段注

三十七部文六百一十一注云今人部去佾舟部補裯儿部補亮 按衣部補衵失注 段注訂

人 天地之性最貴者也此籒文象臂脛之形凡人之屬皆从人 如鄰切 乾一案人古音然詩命彼倌人諧田淵千韻易爻詞利見大人諧田淵天韻可徵真韻古通先韻

人 天地之性最貴者也此籒文象臂脛之形 玉篇引無此籒文三字當非脫葢几爲古文奇字人則几當是篆文繫傳作此籒文人象臂脛形也 凡人之屬皆从人 如鄰切 校錄

人 天地之性最貴者也此籒文人象臂脛形也凡人之屬皆從人臣鍇曰人配天地爲三才萬物之最靈字象人立形 繫傳 通論備矣爾申反

人 天地之分精气爲人煩气爲蟲故於文蟲煩而人省也春秋穀梁子曰獨陽不生獨陰不成獨天不生陰陽人必三合而生故於文人爲三岐上一而下二也 繫傳通論

人此籀文人大徐无人字○象臂脛形也大徐象臂脛之形案子在頁中故一足小兒之手不能垂故兩手上向儿則臂下垂與脛相屬故兩而[redacted]不四大則象其恢闊故四之也

人天地之性最貴者也最本作最性古文以爲生字左傳正德利用厚生國語作厚性是也許偁古語不改其字禮運曰人者其天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也又曰人者天地之心也五行之端也食味別聲被色而生者也按禽獸艸木皆天地所生而不得爲天地之心惟人爲天地之心故天地之生此爲極貴天地之心謂之人能與天地合德果實之心亦謂之人能復生艸木而成果實皆至微而具全體也果人之字自宋元以前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊本艸乃盡改爲仁字於理不通學者所當知也○仁者人之德也不可謂人曰仁其可謂果人曰果仁哉金泰和閒所刊本艸皆作人藏袁廷檮所此籀文此對儿爲古文奇字人言之如大之有古文籀文之別也字多从籀文者故先籀而後古文象臂脛之形人以從生貴於橫生故象其上臂下脛如鄰切十二部凡人之屬皆从人段注

人天地之性最貴者也

注曰性古文以爲生字左傳正德利用厚生國語作厚性是也許偁古語不改其字禮運曰人者其天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也又曰人者天地之心也五行之端也食味別聲被色而生者也按禽獸艸木皆天地所生而不得爲天地之心惟人爲天地之心故天地之生此爲極貴天地之心謂之人能與天地合德果實之心亦謂之人能復生艸木而成果實皆至微而具全體也果人之字自宋元以前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊本艸乃盡改爲仁字於理不通學者所當知也　又云仁者人之德也不可謂人曰仁其可謂果人曰果仁哉金泰和閒所刊本艸皆作人

訂曰孝經聖治章天地之性人爲貴鄭注云貴其異於萬物也唐明皇注同正義曰此依鄭注也　許說正本孝經段云許偁古語不改其字令讀者不知是何古語又汎引禮運之文旣未見性字又未見貴字非許意矣　又案中庸表記皆曰仁者人也孟子曰仁也者人也又曰仁人心也禮運曰故人者天地之心也天地以生物爲心此天地之仁也因而人心之有生意者亦謂之仁蓋仁即人之所以爲人故曰仁者人也仁也者人也仁即人之所以爲心故曰仁人心也仁即人之體天地之心以爲心故曰人者天地之心也此人之仁也因而艸木實之有生意者亦謂之仁艸部蓄下云蓄苢已部㠯下云㠯即以字賈侍中說㠯意㠯實也象形直作意㠯字意即心之生意㠯則其形始起於丨發耑甚微如胎之乙初有朕兆其詰屈欲達之形凡七

曲而後成㠯此正其意之所㠯生於心亦正其仁之所㠯發於意故卽命之曰意㠯本艸名之曰仁爲其有生意也爾雅言荷其實蓮其中的的中薏李巡云薏中心苦者陸機云的中有青爲薏味甚苦故里語曰苦如薏蓄㠯之蓄賈侍中作意則蓮薏亦可作意意亦蓮心所發此卽全荷生意之所在故種荷必用的者用其心中之意而耦與茄蔤以及蕸葉皆由是生焉故其色青者東方木之色其味苦者南方火之味以木生火而成意以甚微之意而生全荷亦猶意㠯凡七曲而後成㠯是以其心獨苦仁人之用心也其意甚苦仁人之用意也此卽援意㠯仁之例名之曰蓮仁無不可也推之桃杏瓜棗之仁其心其意自可於蓄㠯蓮薏見之故凡有心有生意者皆得名仁其見於經傳者如棘心（邶風凱風篇）松柏心（禮器）檞樸心（爾雅釋木）苗心（釋蟲）蓬心（莊子逍遙遊）橘松心木（說文木部）朱赤心木（同上）說卦傳則總言之曰其於木也爲堅多心於此見凡艸木無不有心無不有生意是卽充其類而盡名之曰仁亦無不可也而卷施艸拔心不死拔其心而猶不死更足見其心之仁生生而不已焉段氏據金刻本艸謂當作果人不當作果仁今以仁者人也證之卽作人亦無不可故釋木桃李醜核郭注云子中有核人但人有仁不仁之異言人不足以該仁而言仁足以該人似作果仁爲長乃段氏又云不可謂人曰仁則大不然論語曰井有仁焉言井有人焉也表記曰寬身之仁也言寬身之人也繫辭傳曰何以守位曰仁（王肅本）言何以守位曰人也公羊傳曰此其言舍之何仁之也言人之也（表記鄭注引春秋傳曰此其言舍之何人也正作人此最顯之異）漢韓勑造孔廟禮器碑曰四方士仁言四方士人也皆直以仁爲人矣

此籀文象臂脛之形

注曰此對儿爲古文奇字人言之如大之有古文籀文之別也　又云人以從生貫於橫生故象其上臂下脛

訂曰臂脛形指古文央卽人字丨象首冂象兩臂人象兩脛此籀文作儿央之半也吳穎芳說（說文理董）　紹蘭案吳氏之說是也此對古文央字人言之央字解云天大地大人亦大故央象人形古文人也（楚金本如此鼎臣本作大也誤）比字解云二人爲从反从爲比𣬈古文比是古文人作央之證此云象臂脛之形對央字爲說若如段注對古文奇字人言之儿字解云仁人也古文

奇字人也象形孔子曰人在下故詰屈玉篇作人在下是也今本作在人下誤今審其形如以爲臂則無脛如以爲脛則無臂且據傳在人下明以爲脛不以爲臂安得云象臂脛之形乎足知段說之非矣介字解云籀文大改古文亦象人形彼籀文亦象臂脛形【段注訂補】

箋曰大象人正視之形亻象側立之形側立故見其一臂一脛薛氏鐘鼎款識主孫彝有亻字宛然人立鐘鼎文大字亦多作大由此推之亻作亻又作人無不曲肖可見造字之初因物象形本無奧義後世穿鑿求之而支離憂衍之說繁矣如楚金謂人者天與陰陽三合而生故爲三歧上一而下二段氏謂人以縱生貴於橫生故象其上臂下脛皆未得其形而妄爲之說也云籀文者對古文奇字人而言然此即古文初造之形非籀也【徐箋】

人 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆從人如鄰切

匕從到人則人當作亻

天地之性最貴者也者孝經聖治章天地之性人爲貴注云貴其異於萬物也釋名人仁也仁生物也故易曰立人之道曰仁與義易大人者與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶書泰誓惟天地萬物父母惟人萬物之靈傳云天地所生惟人爲貴成十三年左傳民受天地之中以生所謂命也中庸天命之謂性大戴禮曾子天圓篇毛蟲毛而後生羽蟲羽而後生毛羽之蟲陽氣之所生也介蟲介而後生鱗蟲鱗而後生介鱗之蟲陰氣之所生也唯人爲倮匈而後生也陰陽之精也盧辯注人受陰陽純粹之精有生之貴也禮運人者天地之心五行之端也食味別聲被色而生者也又云故人者其天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也管子人水也男女精合而水流形三月而咀咀者五味是五藏也酸生脾鹹生肺辛生腎苦生肝甘生心藏已具而後生五肉脾生髓肺生骨腎生筋肝生革心生肉肉已具然後生九竅脾爲鼻肝爲目腎爲耳肺爲口心爲下竅五月而成十月而生文子精氣爲人人受天地變化而生一月而膏二月而脉三月而胚四月而胎五月而筋六月成骨七月成形八月而動九月而躁十月而生形骸乃成五藏乃形白虎通人所以十月者何人天之子者經天地之數五故十月而備乃成人也列子楊朱篇人肖天地之類懷五常之性有生之最靈者也天瑞篇榮啟期曰天生萬物惟人爲貴而吾得爲人是一樂也鬻子天地開而萬物生萬物生而人爲政焉子華子一人之身爲骨凡三百有六十精液之所朝夕也氣息之所吐吸也心意志慮之所識也手足之所運動而指股之所信屈也皆與天地之大數通體而爲一故曰天地之閒人爲貴公孫尼曰人有三百六十節當天之數形體有骨肉當地之厚也有九竅脈理當川谷也血氣者當風雨也春秋演孔圖正氣爲帝陽氣爲臣秀氣爲人孝經援神契人頭圓象天足方法地五藏象五行四肢法四時九竅法九分目法日月肝仁肺義腎智心禮膽斷脾信膀胱決難髮法星辰節法日歲腸法鈐注云鈐鉤也主鍵閉淮南地形訓天一地二人三三三而九九九八十一一主日日數十日主人人故十月而生天文訓九數行喙息莫貴於人孔竅肢體皆通於天天有九重人亦有九竅天有四時以制十二月人亦有四肢以使十二節天有十二月以制三百六十日人亦有十二肢以使三百六十節故舉事而不順天者逆其生者也精神訓煩氣爲蟲精氣爲人是故精神天之有也而骨骸者地之有也春秋繁露天地陰陽木火土金水九與人而十者天之數畢也故數者至十而止書者以十爲終皆取之此聖人何其貴者

起於天至於人而畢畢之外謂之物物者投所貴之端而不在其中以此見人之超然萬物之上而最爲天下貴也又云唯人獨偶天地人有三百六十節偶天之數也形體骨肉偶地之厚也上有耳目聰明日月之象也體有空竅理脈川谷之象也心有哀樂喜怒神氣之類也故小節三百六十六副日數也大節十二分副月數也內有五藏副五行數也外有四肢副四時數也乍視乍瞑副晝夜也乍柔乍剛副冬夏也乍哀乍樂副陰陽也太元天地之所貴曰生物之所尊曰人漢書刑法志夫人肖天地之貌懷五常之性聰明精粹有生之最靈者也爪牙不足供嗜欲趨走不足避利害無毛羽以禦寒暑必將役物以爲養任智而不恃力此其所以爲貴也鹽鐵論傳曰凡生之物莫貴於人人主之所貴莫重於人故天之生萬物以奉人也人主愛人以順天也論衡奇怪篇天地之性惟人爲貴別通篇倮蟲三百人爲之長天地之性人爲貴貴其識知也潛夫論讚學篇天地之所貴者人也風俗通萬類之中惟人爲貴抱樸子黃白篇人之爲物貴性最靈晉蘆京詩萬物皆賤惟人爲貴宋書歷志夫天地之所貴者生也萬物之所尊者人也盧思道勞生論生者天地之大德人者有生之最靈所以作配兩儀稱貴羣品 此孫文象臂脛之形者別有奇字儿爲古文

義證

人 天地之性最貴者也。孝經聖治章天地之性人爲貴此籀文。對儿爲古文奇字人而言象臂脛之形。臂脛凡四、而臂下垂、與脛相掩映故二之也如鄰切凡人之屬皆從人。

句讀

人 段茂堂本如此作是也、今但改部首以見例、而通部偏旁可知矣、 案此句增補正宜增入上文部首下

金刻作人、象首及左臂左脛之形、不作右臂脛者、爲左所蔽也、

許君據小篆說之、故漏言首、我前作釋例、亦沿此誤、 案此句增補正宜增入上文二行臂脛凡四至故二之也十七字刪去以此易之

眞

人 人 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形禮記禮運故人者其天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也故人者天地之心也五行之端也食味別聲被色而生者也列子黃帝有七尺之骸手足之異戴髮含齒倚而食者謂之人書堯典敬授人時轉注禮記中庸仁者人也注讀如相人偶之人表記仁者人也注謂施以人恩也方言十凡言相憐哀江濱謂之思相見讙喜有得亡之意也九疑湘潭之間謂之人今又穀梁莊十七傳人者衆辭也僖廿六傳人微者也又論語脩己以安人孔注謂朋友九族也又虞書知人則哲能官人管子權修一樹百穫者人也又周禮樂師有人舞注人舞無所執以手袖爲威儀段借爲左昭廿五傳爲者二人呂覽應同此貴八之謀字又記名標識字北山經決決之水其中多人魚注即鯢也又果實之人在核中如人在天地之中故曰人俗以仁爲之釋名人人仁也仁生物也故易曰立人之道曰仁與義古韻詩桃夭蓁人燕燕叶淵身人凱風叶薪人鴻今叶榛苔人柏舟叶天人定之方中叶零人田淵千蝃蝀叶人姻信命叔于田叶田人仁寒叶溱人揚之水叶鄰命人鳲鳩叶榛人年何人斯叶陳身人天巷伯叶翩人信學難叶天淵人離叶人天假樂叶民人句中旅叶閔大司命叶辯天人抽思叶鎮人管子正篇叶信新陳人身三略叶人思新轉音叶辭遠遊叶衆人征卜居叶耕名身生真人倚擧九辯叶清人新年生鐀聲鳴征成風賦叶清冷醒人漢語叶刑人天生形成易第叶成分天人莊子天運叶齡命生形實繁人聲子四稱叶令政矜人騈親身荀子成相叶精誓誠人韓非揚權叶天親人并爭子稱守叶耗人始民城文子符言叶生成寧形身人鄰情眞信下德叶情聲性正身人又易訟叶人川素問寶命全神論叶與神存關先人又詩烈文叶人訓形笙醉招魂叶天人千侁淵瞋身丈子上仁叶先矜人堅全辭賢又晉語叶人上家語觀周同

通訓定聲

尸𡰣勹匕皆人之指事 案此補遺宜增入上文一行之形下

人 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆从人

斠詮

亻天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形如鄰切

人當作亻象人側立形～象頭頸肩背要足／象手人側立則彼半體爲此半體所掩故止見其一手一足也人字有七體在旁者作亻在下者作儿即亻之小變今說文作𠆢譌也在上者作𠂉壬頁等字从之或作乀參市等字从之或作𠂆即亻之橫者后卮等字从之或作尸亦是橫亻尻尾等字从之又音式脂切訓陳也主也在外者作勹匃句等字會其意勻旬等字諧其聲又音布交切義与包通【疑義】

八 天地之性最貴者也此籀文象【述誼】臂脛之形凡人之屬皆从人

八天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形如鄰切

象形炯案天地之性猶言天地之生孟子告子曰生之謂性是也蓋性者凡心之生氣與仁類同而畧異性兼人物說有善亦有惡仁指人心說有善而無惡中庸表記皆云仁者人也本主人之性善者言之許於人篆說爲天地之性猶言人爲天地之心蓋人者天地之生氣也而仁又人心之生氣故孟子別之曰仁人心也古文仁作忎从性省生千聲而千固从人聲者也籀韻仁作𡰥上从反人省右畫下亦从性省心皆可證仁爲人心之生氣否則不能从性矣人心之有仁即如艸木之實有仁然段玉裁朱駿聲皆說仁或又作人亦以其實藏生氣名之然則仁者即人之引申義本借人與緐文𡰥爲之緐文𡰥見於古老子華嶽碑雲台碑李氏撫古遺文等書形之出入略或不同而疊體爲文例與宜之古文𡧃無異因隸寫緐文下人爲二如泰之古文太古老子作夳鐘鼎文作夶六書統緐之偏旁亦有𦞂於二體帶本从重巾古老子帶作𢂀下巾亦省作二故後漢書鄧騭傳元二之災注云元二即元元也古書字當再讀即於上字之下爲小二字楊慎亦曰鐘鼎文子二孫二字皆不複書漢石經易之乾二書之安二亦如之不知

其義嘗質之李氏文正公公曰二一乃古文上字言字同於上省複書也其說蓋是自仁用爲人心之生氣專字解者每據誤形爲說諧聲會意詞皆不理又因重文𡰥與古文夷篆同形而異說尤謬不知古文夷篆从二尸會意仁之重文本作𡰥二在人篆之中或移二於右如篆文仁是也古文𡰥原人象臂脛左短爲臂右長爲脛其篆形未經變改之前仁或如存又切讀作仁再譌人爲尸遂與古文夷篆一體矣【部首訂】

人天地之性最貴者也　案禮運云故人者天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也鄭注曰言人兼此氣性純也又云故人者天地之心五行之端以食味別聲被色而生者鄭注曰此言兼氣性之效也據此可知漢人言性必兼氣蓋性寓于氣無氣則性無所託朱子云天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉卽此義許君云天地之性最貴者以天生萬物得氣之濁者爲草木禽獸得氣之清者遂爲人故云最貴耳【釋言】

【隨筆】說文人天地之性最貴者也此籀文人象臂脛形也儿仁人也古文奇字人象形孔子曰在人下故詰屈𢇍則籀文所本乃古文正書也古文保作𠈃企作𡰥備作僃皆從人安得云人非古文特文取之別言繇耳其奇字作儿別訓仁人猶𠀀亦作𡧩別有𦣱言出气之義儿孳乳爲仁親也古文仁爲𡰥夷亦或爲𡰥蓋眞脂次對轉人儿仁本皆音奴鄰切夷音同遲目倭遲作郁夷聲之作杜尼切同爲舌音故得相借臣鍇引山海經非人羿莫能上今本作仁羿皆夷羿也夷本儿之孳乳字也從大從弓東方之人也夷俗仁仁者壽此二語見羌字說解然則因儿製夷明矣夷俗蹲居與儿下詰屈同故謂蹲曰夷訓平者言其蹲夷體卑猶身直言申躬曲言匔夷又孳乳爲侇行平易也儿字本象臂脛故已手爰爲威儀者謂之儿舞孳乳爲㑊伸臂一尋八尺也漢書儒林傳喜因不肯仞古無認字巳仞爲之其義猶言指尺孳乳爲頣舉目視人皃也誓妷穀梁傳曰人者衆辭也故人孳乳爲千十百也二千五百人爲師十百未成師誓妷書人千又孳乳爲㚟盛皃又孳乳爲駪馬衆多皃其𣡕訓衆盛從木蟲聲今亦讀㚟或說文本無聲字【文始】

人部首象形儿古文奇字千十部人聲季禾部秢谷部郵邑部讀若寧【諧聲譜生述】

釋人　廖廷相

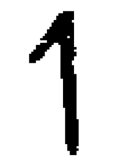
說文人天地之性最貴者也象臂脛之形案許君義尚隱略蓋下象臂脛上象俯首乃鞠躬致敬形也人非禮不立鞠躬致敬者所以明禮武王之火滅修容慎戒必恭周公之躬躬如畏正考父之一命而傴再

命而傴三命而俯皆此意也釋名人仁也中庸仁者人也二字互訓左傳言出門如賓承事如祭爲仁之則鄭注中庸謂人讀如相人偶之人以人意相存問之言凡人於賓祭相存問必鞠躬致敬故人字象之人雖籀文古文當不相遠如係匃偃俛等字古文人傍皆作人可證若古文奇字則作儿許君引孔子曰儿在下故詰詘此象股腳致右軒左之形人則象曲身推手之形周禮司儀王見諸侯土揖庶姓時揖異姓天揖同姓鄭注土揖推手小下之時揖平推手天揖推手小舉之儀禮聘禮每門每曲揖注以相人偶爲敬此即人字作人之義大亣亦象人形首手足皆具故凡從大𡗜生如夾夨夭交亢等字皆由人起義古人不以象人形之大爲人字小徐本大字解有古文亦以此爲人字一句大徐本無二人爲从反从爲比古文亦作㠯然究非正字而别制人字者示人禮以持躬之意禮以持躬則莊敬此人之所以爲人也蓋大亣因形得義人則因義生形因形得義者義在形後因義生形者義在形先皆象形而兼會意如尙象端拱垂衣形有端拱垂衣之義而後畫成君字臣象屈服之形有屈服之義而後畫成臣字女象揜斂自守之形段氏說有揜斂自守之義而後畫成女字母象褱乳之形有褱乳之義而後畫成毋字亦其類也古人制字具有神指許君自序所謂文字者經藝之本本立而道生者此也人字偃臥則爲尸說文象臥之形段懋堂謂象首俯而曲背義正相反蓋人臥則偃仰申舒未聞有俯首曲背者俯首曲背非尸字乃人字也徐楚金謂人必含二而生於文爲三歧上一下二段懋堂謂人以從生貴於橫生故象上臂下脛於許義皆未爲得故更表明之以見訓詁之有益於身心焉

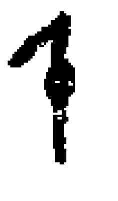
魏三體石經

盂鼎

古籀補


古鉩仁人

古匋子表里人昂


古匋𨽾易南里人𦉢

古籀補三

卩人 見卿 卩人 是寅卿 善鼎 說文云卩象臂脛之形按古作卩 散師西 作卩 杞伯 鼎人側立形有頭背臂脛也 說文云卩古文奇字人也象形孔子曰人在下故詰詘按此非孔子語古與人同作卩 宗周鐘見字偏旁 蔡匜无字偏旁 不詰詘 說文云卩瑞信也 禮符節之 節本字 象相合之形按古作卩 令鼎令字偏旁 書作卩 史頌敦令 字偏旁 作卩 邾子鐘命 字偏旁 皆於節形不類與卩形近凡从卩之字皆以人爲義 詳見 各條 實即人字屈下體象跽伏形 說文云卩卩也闕按即卩之反文不爲字 文源

卩 說文解字人部人天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形案殷虛卜辭及古金文皆如此作籀文承之許君獨言籀文者前乎史籀者許未之見故也此字篆文亦用籀文篆之同於籀者多矣許皆不著此獨著者何也曰以別於儿之本於古文奇字也大下云古文大亣下云籀文大因篆文有異作且均爲部首字不能不著其所本也 史籀篇疏證

卩 說文卩此籀文象臂脛之形卩古文奇字卩也 象形 卩 瑞信也象相合之形此三字實爲一字卩 象人側立之形卩象人跽伏之形卩則其筆畫小異者也 說文訓卩爲瑞信故从卩之字說解均誤 人作父己卣 卩 自 卩 卩 殷甗 卩 天君 鼎 卩 卩 散盤 卩 周公 敦 卩 追敦 卩 方甲 盤 卩 孟鼎 卩 齊鎛 卩 王孫 鐘 卩

卩 酥甫人 匜 卩 師酉 敦 卩 王人 甗 金文編

卩卷一第十八葉卩卷四第二十八葉卩第二十二葉卩卷一第十五葉卩卷二第十八葉卩第二十九葉卩卷八第二十八葉卩龜甲獸骨卷一第七葉卩第十一葉 卩亦人字象跽形命令等字从之許書之卩令隸作卩乃由卩而譌 殷虛文字

僮 未冠也从人童聲 徒紅切

僮 未冠也 玉篇注僮幼迷荒者引詩狂僮之狂也且又引廣雅云僮癡也今爲童 从人童聲 徒紅切 校錄

僮 未冠也 今作童漢書以爲僮僕字地里志南夷滇僰人僮國語使僮子備官而未之冠耶 [illegible]

僮 未冠也從人童聲臣鍇曰禮十五成僮僮子也而童則罪人之子沒官供給使者也僮子字從罪人之童者古者質但取其幼小爾美惡不嫌同辭

田風反 繫傳

僮使者當作僮使役者 [illegible]

僮 未冠也 辛部曰男有辠曰奴奴曰童按說文僮童之訓與後人所用正相反如穜種二篆之比今經傳僮子字皆作童子非古也襍記注曰童未成人之稱學記注曰成童十五以上引伸爲僮蒙玉篇引詩狂僮之狂也且傳曰狂行僮昏所化也廣雅曰僮癡也若召南僮僮竦敬也則又如愚之義也 从人童聲 徒紅切九部 段注

箋曰童僮相承增偏旁實本一字釋名曰十五曰童牛羊之無角者曰童山無草木亦曰童言未巾冠似之也 徐箋

僮 未冠也从人童聲 徒紅切

未冠也者玉篇僮僮幼迷惑者廣雅僮穉也顏注急就篇謂僕使之未冠笄者也哀十一年左傳公爲與其嬖僮汪錡乘魯語使僮子備官而未之聞邪韋云僮僮蒙不達也通作童釋名十五曰童牛羊之無角者曰童山無草木曰童言未巾冠似之也易蒙卦匪我求童蒙釋文云字書作僮鄭云未冠之稱書呂刑幼子童孫喪服記童子唯當室緦注云童子未冠之稱也論語闕黨童子將命 義證

僮 未冠也 玉篇引詩狂僮之狂也且 从人童聲 徒紅切 句讀

僮下云未冠也與辛部童字之爲罪人者迥異矣今人僮童互易前人已辨其誤然有一事可證許君亦以童爲僮目部之言目睛也曰牟子者一見曰童子者五見夫牟子者睛所照者與物侔也童子者睛中之人小如豆故謂之童也何取於辠人而偁之乎 釋例

僮 東

僮 未冠也从人童聲按十九以下八歲以上也字亦作僮經傳多以童爲之廣雅釋言僮稚也魯語使僮子備官而未之聞邪注僮蒙不達也張公神碑㢡白鹿兮從仙僮蔡邕新碑人僮僮注廣雅釋詁三童癡也釋訓僮僮昏亂也晉語僮昏不可使謀注無知也字亦作瞳莊子知北遊汝瞳焉如新生之犢李注未有知皃又埤蒼瞳目珠子也按人對面則瞳精中各映小人形故謂瞳子爲僮子漢書項籍贊舜目重童子以童爲之假借爲童漢書貢禹傳今民賣僮者注謂隸妾也司馬相如傳卓王孫僮客八百人注謂奴也又重言形況字詩采蘩被之僮僮傳竦敬也聲訓釋名釋形體瞳重也膚相裹重也古韻急就章十二叶僮杠幢縱工篇聰雙龍聾容兒 通訓定聲

僮 未冠也从人童聲 經皆用童 斠詮

人部僮字注未冠也从人童聲徒紅切辛部童字注男有罪曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲辛辠也後人以二字互易之僮爲童奴童爲未冠 [illegible]

僮 未冠也从人童聲 按唐元度九經字樣人部僮未冠也从人从童男有罪曰童古作僮子今經典相承以爲僮僕字古文苑王褒買奴作僮約已作僮則此字誤久矣但文字當以說文爲定 拈字

僮 未冠也从人童聲徒紅切○徐鍇曰禮十五成僮僮子也童罪人之子供給使者也僮子字从童古者美惡不嫌同辭○按史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢衛青傳注僮者婢妾之總稱以僮爲童僕字以童爲僮幼字沿譌已久○又悚敬皃詩被之僮僮 **字通**

僮爲匪我求童蒙之童蒙

易蒙卦匪我求童蒙鄭注童稺也未冠之偁釋文童字書作僮廣韻案作僮是也說文僮未冠也與鄭注義合是童當作僮陸氏引字書爲正字詩狂童之狂也且玉篇人部引作僮魯語使僮子備官而未之聞邪注僮僮蒙不達也晉語僮子不可使謀注僮無知也經傳多段童僕字爲之書呂刑幼子童孫禮內則成童舞象喪服小記童子唯當室論語闕黨童子將命童皆當作僮說文童男有辠爲奴也史漢多段僮爲童晉灼注家言家僮三百人賈誼傳今民賣僮者司馬相如傳分與文君僮百人皆童字之段俗唯貨殖傳童手指千注奴婢也不誤淮氏中述學云古之辠人丂髡者則已爲奴後則凡爲奴者皆髡鬝自剃纖并鬈所㡭故不冠而謂之僮童之爲言禿也半羊之㒸角皆曰童半曰童牯羊日童羖山之無艸木皆曰童山其義一也淮氏說童字壖當益謂之童皆因其有辠不可𢿌冠故人之未冠皆謂之童義元可通特段俗旣久遂至本訓轉晦耳九經字樣云僮未冠也男有辠曰童古皆未冠爲僮今相承已爲童僕字段氏曰說文僮童之訓與後人所用正相反今經傳僮子字悉作童子非古也 **經字正誼**

保 養也从人从𤓽省𤓽古文孚博襃切 呆 古文保 保 古文保不省

福保案慧琳音義三十九卷四頁保注引說文養也从人𤓽省聲小徐本及左莊六年正義引同大徐本奪聲字宜據補

保 養也从人从𤓽省𤓽古文孚 博襃切繫傳作从人𤓽省聲無𤓽古文孚四字 呆 古文保繫傳在保下作古文 保 古文保不省 **校錄**

保小徐左傳莊六年疏引作從人𤓽省聲此刪聲字非小徐無𤓽古文孚宋本作古文孚按此校語也𤓽省聲下疑當有一曰當也一切經音義卷十六卷廿三引保當也

孚此疑校者所加子部以孚爲古孟字 **校議**

保 當作从人采聲采古文保或从采省聲古文不省下重文𠈃仁下企下伊下伕下傀下份下仿下𠈲下侮下㑊下仿此小徐左傳莊六年疏引竝作采省聲校采古文孚从采省卽保字非異體校議云采未必是保字此其誤子部重文校者妄加未足據信又見校議 [illegible]

𠈃 古文保 左傳莊六年經齊人來歸衛俘注云公羊穀梁經傳皆言衛寶正誼曰案說文保从人采省聲古文保不省然則古字通用寶或作保字與俘相似故誤作俘耳 惠記

保 从人从采省采古文禾 左傳正義引說文云保从人采省聲可以証鉉本之誤采古文禾四字鍇本無

保 古文保不省 惠氏云古字通用寶或作保昌樓孟氏易聖人之大保曰位史記周本紀命南宮括史佚展九鼎保玉此其證也 席記

𠈃 養也从人从采省采古文采別古文保𠈃古文保不省 濤案左傳莊六年正義引作从人采省聲是古本有聲字小徐本亦有聲字一切經音義卷十六卷二十三引保當也乃古本一曰以下之奪文周禮大司徒注保猶任也當猶今人言擔當亦卽肩任之義 又案九經字樣引保養也从人从子从八从子从八殊無義理當是玄度所據誤本耳 古本考

𠈃 養也從人采省聲臣鍇曰夫赤子有保保其身之動靜飲食衣服也孚字與逋竇反之孚爲匋紐古者反音爲疏故得與保爲聲然 𠈃 古文保疑多聲字孚信也義與保同補老反 𠈃 不省

𤓽 古文 繫傳

保 從人采省聲說文無聲字下有采古文禾四字 [illegible]

𠈃 采省聲大徐从采省此下又有采古文孚句案此非許語而孚又訛字也爪部孚古文作采古孚字一聲大徐以爲會意亦非也〇鍇本傳多三十五字竹君本空白在保上〇古文下三本皆空白六格大徐有保字 [redacted]

𠈃 古文保不省大徐保作保是也 𤓽 徐

保 大徐作从人从采省采古文孚小徐本弟作從人采省聲於接重文保不省知非形聲字采古文孚四字宜有嚴氏曰聲下四字爲校語非是 [illegible]

𠈃 養也 宣帝紀阿保之功皆賞曰阿倚保養也賈誼說大師大傅大保曰保者保其身體按保全保守皆其引伸之義南山有臺傳曰保安也 从人采省聲 博裒切古音在三部 采 孚聲亦在三部也

古文孚各本誤今正見爪部 𠈃 古文不省 𤓽 古文 按此葢古文以孚爲保也

**段注**

保从人𤓽省𤓽古文禾今改禾爲孚注云各本誤今正見爪部 按繫傳無𤓽古文禾四字則非許說又按爪部𤓽古文孚从禾禾古文保所引並誤 **段注訂**

保 改𤓽古文孚 注云各本誤今正

保 作古文不省 **段注匡謬**

箋曰戴氏侗曰說文保既从古文孚孚又从古文禾殊錯戾葢𤓽與孚字相近故致差互灝按孚與保葢本一字聲轉義殊分而爲二耳孚之古音重脣讀若逋保即孚之聲轉故褒从孚聲而讀如包又桴或作枹罦或作䍖䬌或作餘皆其例左氏莊六年春秋經齊人來歸衞俘傳作衞寶寶即俘之假借此亦俘寶聲轉之一證孚之本義爲人褢子故从爪从子因之雞伏卵亦謂之孚古文作𤓽相承增八又省作禾其作𤓽者从古文孚也又相承增人旁而孚則省其八引申爲誠信之偁於是保遂別爲一字矣又引申爲凡保養之偁廝養謂之養故傭保亦謂之保又爲保守之義左氏哀十年傳見保者杜注保守城者也因之城謂之保月令四鄙入保鄭注都邑之城曰保晉語抑爲保障乎韋注小城曰保是也又別作堡

**徐箋**

保 養也從人從𤓽省𤓽古文禾 博裦切

古文作𠈃見楚邛仲南和鐘

養也者大戴禮保傅篇保保其身體文王世子立太傅少傅以養之注云養教也又云入則有保出則有師保也者愼其身以輔翼之而歸道者也注云愼其身者謹安護之漢書宣帝紀阿保之功注保養也漢官儀太保保養也北史魏本紀保者以帝體重倍於常見 從𤓽省者徐鍇本作𤓽省聲左傳正義引同 𤓽古文禾者徐鍇本無此文當云古文孚本書𤓽古文孚六書故亦引作古文孚又案字鑑云𤓽音孚襃字云𤓽古文孚字

𤓽 古文保 本書宗從宀𤓽聲

𠈃 古文保不省 春秋莊六年左氏經齊人來歸衞俘杜云公羊穀梁經傳皆言衞寶此傳亦言寶惟此經言俘疑經誤正義云案說文保從人𤓽省聲古文保不省然則古字通用寶或保字與俘相似故誤作俘耳

**義證**

保 養也。文王世子入則有保出則有師保也者愼其身以輔翼之而歸諸道者也 從人從𤓽省聲。當云從古文𤓽古文孚從古文〔𤓽古文孚〕保保亦聲此豈得轉從𤓽省聲乎博裦切

保 小徐無此句 一曰。當也。依元應引補本部任保也女部媬保任也即當義左襄二十一年傳其子黶不能保任其父之勞

𤓽 古文保。此篆當刪而子部孚下之古文孟當改爲古文保說詳子部

𠈃 古文保不省。案此字似許君之誤春秋左氏經齊人來歸衞俘杜注公羊穀梁經傳皆言衞

寳此傳亦寳惟此經言俘疑經誤案孚爲古文孚則保定爲古文保古寳俘同聲故左氏偶然借俘爲寳許君尊左氏爲古文鍾鼎文寳字亦作保故采左氏保字不采之寳下而采保下以形相似也否則𠈃篆保傳寫之誤太保彝作𠈃從呆從任左傳見上文齊侯甗作㑭、則從任子會意亦可證、

句讀

人部保之古文𤓽玉篇見保字注中而出諸子部其序正在孟之下孿之上是知說文𤓽字本在子部後人遂之人部而子部未删或又不知而改其說曰古文孟吾懷此疑久矣得玉篇乃敢自信甚快也𤓽乃會意兼指事字從子八象抱子之形非七八之八印林曰說文子部果有𤓽字自當次字𣪊下不當隔斷季孟孿而竄廁其閒疑𤓽自是古文孟後人見其與古文保無別誤於玉篇注加保字耳筠案印林亦自有見而吾終不改其前說者惟𤓽爲古文保故得增人旁而爲保𤓽從𤓽聲褎又從𤓽聲古包孚一聲故也諸字一貫則𤓽爲古文保不可易卽不得爲古文孟矣若保而從孟非義非聲何以解之說文重別果古文保孟二字同形則𣓌古文旅古文以爲魯衛之魯當用此例

案下文釋例七行宜移入什字下

伍相參伍也什相什保也佰相什佰也不直解其意而牽連乞義使人知伍什佰卽五十百而徵分動靜也五人爲伍伍皆有長以此推之而千人曰𠆲萬人曰聖不必更有仟偽字也抑此什保之保亦作伍字解與參伍什佰文法同知保當作𠦜匕部𠦜下云一曰十大徐挩繫傳曰𠦜五家爲𠦜也使之相比次也案地官五家爲比使之相保作什保自遍竊意許君作𠦜者生字易於見意也

釋例

鍾鼎文孟字皆同小篆惟積古齋孟申鼎作𡥆似可爲𤓽古文孟證然番君鬲云𠬪𠬪𠬪𠬪子孫永用之反文也是知𠬪又爲子字鯀文孟申鼎所從者此也孟姬鼎作𡥆亦然豈可謂𡥆亦孟之古文乎

**案此釋例補正宜增入上文十三行例下**

晧

保 𠈃 呆 𠈃 養也从人从呆省會意呆古文孚按孚亦聲古文从子从八按卽呆省與孚同字寳孚襲之轉注孚篆當補古文呆又古文从人从古文呆不省與俘形同誼別禮記內則保受乃負之注保保母也後漢崔寔傳常侍阿保注阿保謂傳母也又周禮大司徒以保息六養萬民注謂安之使蕃息也周語事神保民注養也鄭語以保于百姓者也注養也釋注詩南山有臺保艾爾後傳安也周禮太宰五曰保庸注安有功者禮記樂記弃敢能保此注猶安也和也詩崧高南土是保箋守也安也周禮保章氏注守也周語膺保明德注持也又廣雅釋詁四保定也詩楚茨神保是饗箋居也思齊無射亦保箋猶居也左僖廿三傳保君父之命注猶恃也周禮大司徒使之相保注猶任也莊子列禦寇人將保汝矣司馬注附也又禮記文王世子保也者愼其身以輔翼之而歸諸道者也周禮保氏注安也書召誥惟太保先周公相宅傳太保三公官名召公奭

時則有若保衡鄭注安也按猶倚也猶詩曰阿衡也又呂覽孟春參于保介之御閒注保介副也詩臣工嗟嗟保介箋車右也又一切經音義六廿二皆引說文一曰當也廣雅釋詁一保使也方言三保庸謂之甬注言可保信也漢書司馬相如傳與庸保雜作注謂庸之可信任者也又楚辭惜誦羌不可保注知也叚借爲褒易繫下傳願相保也廣注大也又爲揭禮記月令四鄙入保檀弓遇負杖入保者息晉語抑爲保鄣乎注若謝小城又爲緐書召誥夫知保抱攜持厥婦子後漢桓郁傳趙在襁保注小兒被也又爲寶史記周紀展九鼎保玉李氏鏡銘明如日月世之保鬯遜左裴八傳裴代求保往守也莊子列禦寇注保者聚守之謂也象以持爲訓古韻詩思齊叶廟保出有振叶耕征擾考保載見叶考壽保左僖五傳叶雛保轉音易繫辭下傳叶保詩 【通訓定聲】

或曰左傳偶借爲寶許君遂誤以爲保之古文也 案此補遺宜增入上文三行誼別下

保 養也从人从𤓽省𤓽古文孚 繫傳作𤓽省 聲無古文四字國語事神保民注保養也

𠈃 古文保 㝪 古文保 【斠詮】

𤓽 此當作𤓽 𠊻 不省

部子𤓽○鵬按子部孟古文作𤓽𤓽檢人部已有𤓽字爲保之古文此重出 【五翼】

保 養也从人从𤓽省𤓽古文孚 𠈃 古文保 㝪 古文保不省

繫辭聖人之大寶曰位孟喜寶作保又史記周紀九鼎保玉又春秋莊六年齊人來歸衛俘左氏作衛寶正義云說文保从人𤓽省聲古文保不省古字通用故誤保作俘又留侯傳取而葆祠之徐廣曰史記珍寶字皆作葆是保與寶葆俱通 【通正】

保養也古文作保𤓽匕部曰𠤏相次也按徐鍇曰保保養也即官有保傅字𠤏五家爲𠤏也使之相次比也按此部云匕相比次也匕部云相與比敘也十其總率也今五家爲𠤏亦作保蓋𠤏與古文𤓽形聲相似故即通用保字 【辨字】

【正俗】 保養也古文作采作㷡从人从采省博褒切○通褓禮月令保介之御閒注猶衣也正義保即褓○通寶史記周本紀展九鼎保玉徐廣注保作寶 【字通】

說文保養也呂氏春秋孟春紀云參以保介之御閒高注保介副也與養誼殊攷其本字寔當作陪說文陪重土也一曰滿也一曰陪臣陪備也蓋陪爲重土引伸則誼爲副貳副陪古亦互通呂氏春秋學益三副矣高注云副或作陪是其證詩蕩篇以無陪無卿毛傳云無陪貳也以陪貳詁陪與高注以副詁保介其誼適符音聲采聲倍聲通轉如攷工記輪人爲蓋職云信其桯圍以爲部廣部廣六寸先鄭云部蓋斗也太平御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天軸也猶蓋有保斗矣保部互通案考工之部本字當作剖弓人職云於挺臂中有柎也故剖

後鄭云樹側骨儀禮大射儀司射執弓挾乘矢於弓外見鏃于弣注云弣弓把也禮記曲禮凡遺人弓左手承弣注云弣把中又少儀刀卻刃授穎削授拊注亦訓拊為把說文人云弣刀鞘也玉篇謂劍弣字同蓋車蓋之斗與蓋弓把古謂之部或謂之保弓把為樹字或作弣刀削為弣三者同象異文其正字蓋作劍以刀削為正詮引伸其詮則蓋斗弓把與劍同象者並以劍名劍保互通則通之互用也付聲音聲互通則撫樹附敝之叱也鄭陪保互用之例後鄭禮月令詩臣工注箋並以保介為車右又以保介為衣甲勇士衆保介詰車右疑亦古詮果如其說則保字亦當作陪周禮齊右職云行則陪乘後鄭云陪乘參乘謂車右也是其詮也鄭乃以保為衣則保為緥段疑未足从 [illegible]

保古文作𠈃皆𠈃省聲古文又作㑅㑊聲㑊古文孚字孚从保省聲重文作𠈃保聲同一例矣 [illegible]

補遺

魏三體石經

小兒衣無以人抱子丿象保衣之形周書曰若保赤子小篆作緥顧向父敦

且辛父 庚鼎 格伯 敦

秝保 敦 王子申 盞盂 鄦子 妝簠 齊陳 曼簠 齊子仲姜 鎛 保从任

王伐录 子敦 太保 鼎 齊侯 敦

古籀補

保子達 敦 鄦侯 敦 宗婦 敦 司寇良 父壺

仲子化盤 保字反文 古鉥上大夫之保鉥

古籀補二

保 書鼎

說文云保養也从人采省采古文孚籀古作 鼎

緥是古文小兒大藉也丿象緥形子在其上人抱負之或作

或增作保 司寇良父壺 或省作孚 保鉥 从敦 詩佛時仔肩仔當作孚

即保字故訓為任說文謂保从人孚聲於古無徵恐非其字 文源

保 毛公鼎 盂鼎 邾公華 鐘 叔向 敦 哀鼎

寡兒 鼎 鄦子 簠 沈兒 鐘 大保 敦 子仲 匜 保子 敦

齊陳 曼簠 秦公 敦 邾公 鐘 宗周 鐘 王子申 盞盂

陳侯因 資敦 司寇良 父敦 格伯 敦 格伯 敦 薛侯 敦

其次句 鑃 中子化 盤 齊鎛 謀鼎

秦侯 敦 國差 𦉜

金文編

# 仁 親也从人从二

臣鉉等曰仁者兼愛故从二

如鄰切 忎 古文仁从千心 𡰥 古文仁或从尸 福保案慧琳音義二十七卷二十三頁仁注引說文从二人声言行無二曰仁二徐本皆誤宜據改

仁 親也从人从二 繫傳韻會作从人二 二聲 恐非 如鄰切 忎 古文仁从千心 𡰥 古文仁或从尸 繫傳尸下有二字 [illegible]

仁小徐及通論韵會十一眞引作二聲

忎小徐作古文從千心作

𡰥辵部遲或作迟迟取𡰥聲漢書以𡰥爲古夷字皆仁從二聲之證 段校錄

仁 小徐及通論韻會十一眞引竝作二聲校中庸仁者人也義者宜也義當爲誼皆以偏旁同聲見義疑此从二下脫人亦聲

忎 已見校議 校議

仁 親也从人从二 仁者人也相人偶親之也春秋

元命包曰仁者情志好生愛人故其爲人以人其立字二人爲仁 惠記

𡰥 古文仁或从尸 漢書司馬𡰥師古曰古夷字師古誤也 席記

仁 親也從人二聲臣鍇曰秆仁下二字通論詳矣爾申反 忎 古文從千心作 𡰥 古文仁從尸二 繫傳

仁 仁者人也人之行也仁者親也 𡰥 二亦聲也 仁者兼愛故於文人二爲仁 古文尸二 爲 𡰥 尸屋也覆也 忎 古文千心爲仁 [illegible] 仁 𡰥 兼覆二也

仁 一聲 說文作从二 繫傳校異

仁 二聲 聲二字衍 [illegible]

仁 二聲大徐从二案通論上篇云二亦聲然則小徐亦以爲从二也 忎 古文從千心作大徐古文仁從尸二大徐古文仁或 仁从千心案千𢀩部入字取其茂盛遂成千耳 𡰥 从尸案此非尸字當作𡰥乃卧人耳部尸亦當作𡰥从者必卧也故當爲尸之重文 [illegible]

仁 大徐本作从人从二小徐本作從人二聲鈕按二非聲从人从二所以親也古文仁從尸蓋作𡰥尸非尸字乃人字也今作仁即𡰥之變體耳 徐箋異

仁 親也 見部曰親者密至也从人二 會意 中庸曰仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意

相存問之言大射儀揖以耦注言以者耦之事成於此意相人耦也聘禮每曲揖注以相人耦爲敬也公食大夫禮賓入三揖注相人耦詩匪風箋云人偶能亨魚者人偶能輔周道治民者正義曰人偶者謂以人意尊偶之也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與爲禮儀皆同也按人耦猶言爾我親密之詞獨則無耦耦則相親故其字从人二孟子曰仁也者人也謂能行仁恩者人也又曰仁人心也謂仁乃是人之所以爲心也與中庸語意皆不同如鄰切十二部 忎 古文仁从千心作 从心千聲也 𡰥 古文仁或从尸 按古文夷亦如此 段注

箋曰戴氏侗引九叔晦曰古文有因而重之以見義者因子而二之爲孫𢀖是也因大而二之爲太㚈是也因人而二之爲仁𠆦是也灝按中庸曰仁者人也孟子曰仁也者人也荀子君子篇曰仁者仁此者也謂仁卽爲人之道也人能盡爲人之道斯謂之仁故因而重之以見義二有偶義故引申之有相親之義鄭康成氏所謂相人偶是也擴而充之則曰博愛之謂仁千心爲仁卽取博愛之意𡰥从尸橫人字也通鑑晉紀城陽王𡰥字孝孫卽此字聲轉爲夷音書譌作𡰥 徐箋

仁 親也从人从二 如鄰切

親也者仁親聲相近釋名仁忍也好生惡殺善含忍也一切經音義八周禮云六德一曰仁鄭玄曰愛人及物曰仁上下相親曰仁周語慈惠保民親也荀子不苟篇交親而不比注云親謂仁恩尹文子仁者所以博施於物尸子仁則人親之呂氏春秋愛類篇仁也者仁乎其類者也韓詩外傳愛由情出謂之仁一切經音義六謚法曰貴賢親親曰仁 從二者徐鍇本作二聲鍇通論云二亦聲也春秋元命苞仁者情志好生愛人其立字二人爲仁

忎 古文仁從千心

𡰥 古文仁或從尸 義證

仁 親也。謚法貴賢親親曰仁 從人。中庸仁者人也 二聲。如鄰切 忎 古文仁從千心作。當云從人心鐘鼎文季𡰥从人者多從千者少是其例 𡰥 古文仁或從尸。尸仍是人橫陳于上耳以其字形平也故又爲古文夷嚴氏曰𡰥部遲或作迟盩取𡰥聲漢書以𡰥爲古夷字皆仁從二之證聲與 句讀

仁 仁 忎 𡰥 親也从人从二會意按人亦聲二者儀禮鄭注所謂相人偶之意古語相人偶者猶今偶俱彼此親密之辭也古文从心千聲或从尸从二尸卽橫人字春秋元命苞仁者情志好生愛人故立字二人爲仁禮記表記仁者右也廣雅釋詁一仁有也按猶友也右也左襄七傳參和爲仁鶡冠子泰鴻詞和者仁也莊子在宥親而不可不廣者仁也禮記經解上下相親謂之仁墨子經仁體愛也韓詩外傳愛由情出謂之仁周語仁文之愛也又博愛於人爲仁韓非子解老仁者謂其中心欣然愛人也禮記儒行溫良者仁之本也敬愼者仁之地也寬裕者仁之作也孫接者仁之能也禮節者仁之貌也言談者仁之文也歌樂者仁之和也分散者仁之施也禮運仁者義之本順之體也大戴四代仁信之器也禮記仲尼燕居郊社之禮所以仁鬼神也注猶存也喪服四制仁者可以觀其愛焉注存恩者也周禮大司徒知仁聖義中和注仁愛人以及物爾雅釋地大平之人仁郭注孟子仁人心也夫仁天之尊爵也人之安宅也禮記表記仁者天下之表也韓非子解老仁者德之光又禮記聘義溫潤而澤仁也又管子水地夫水淖弱以清而好灑人之惡仁也又新序雜事鶴見食相呼仁也又大戴保傅仁者養之注仁者謂乳母也段借爲民禮記表記以德報怨則寬身之仁也又爲人韓勃神囚方士仁又疊韻連語上林賦仁頻并閭注郎檳榔也聲訓禮記中庸仁者人也祭義仁者仁此者也孟子仁也者人也呂覽當務分均仁也論語則民興於仁皇疏恩也孟子人皆有所不忍達之於其

斯忍仁也釋名釋言語仁忍也好生惡殺善含忍也舌覯詩叔于田叶田人仁轉音文子上仁叶韻仁

**通訓定聲**

或曰从人心猶旨古文之似千也　[illegible]補遺

增入上文言千聲下

仁　親也从人从二　經　𢘅古文仁从千心　𡰥古文仁或从尸

解上下相親謂之仁

[illegible]

仁　通論于文人二爲仁二亦聲主左形右聲實則从二人聲耳作从人从二亦非

**補考**

𠆢　親也从人从二徐鉉曰仁者兼愛故从二如鄰切　𢘅古文仁

仁、親也、人莫親于父母故以二人爲意記曰、仁者、人也、親親爲大、同邑陶氏廷梅曰、二象天地蓋仁者、天地生物之心而人得以生者古文仁、从心、千聲、

[illegible]

仁　親也从人二〇荀子大畧篇仁愛也故親宗湊謹案愛本誼親轉誼孟子曰仁者愛人愛人者人恆愛之說文二天地也仁从人二言人如天地也史記五帝本紀云其仁如天段氏玉裁說親則相親故其字从人二非是又案古文从千心即孟子仁人心之意所謂惻隱之心人皆有之是也又案古文或从尸徐氏鍇通論云尸屋也覆也兼覆二也其說非說文尸象臥之形臥者人也則从尸猶从人矣又案𡰥玉篇以爲古文夷非也段𡰥

爲夷[illegible]段陳儀爲夷儀𡰥陳[illegible]顯字　𢘅古文仁从千心作　𡰥古文仁或从尸

**述誼**

仁字注親也从人二鉉曰仁者兼愛故从二如鄰切案禮記中庸仁者人也親親爲大鄭注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言相人偶故从二相存問故訓親鶴壽案臧氏經義雜記云鄭康成注經每有人偶之語蓋尊異親愛之意詩國風誰能亨魚箋云誰能者言人偶能割亨者誰將西歸箋云誰將者言人偶能輔周道治民者疏云人偶者謂以人意尊偶之也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與爲禮儀皆同也亨魚小伎誰或不能而云誰能者人偶此能割亨者尊貴之若言人皆不能故云誰能也聘禮公揖入每門每曲揖注云每門輒揖者以相人偶爲敬也釋曰以相人偶者以人意相存偶也公食大夫禮賓入三揖注云每曲揖及當碑揖相人偶禮記中庸仁者人也注云人也讀如相人偶之人以人意相存問之言疏云仁謂仁恩相親偶也言行仁之法在于親偶欲親偶疏之人先親己親表記仁者人也注云人也謂施以人恩也春秋傳曰執未有言舍之者此其言舍之何人也疏云仁者人也言仁恩之道以人情相愛偶也注引成十六年公羊傳證人是人偶相存愛之義廣雅釋詁人與惠愛同訓爲仁今案臧氏舉尊偶存偶相親偶相愛偶諸條以明人偶之義可謂詳矣然尚有一條未備特須人敍云關莊姜也莊公惑于嬖妾莊姜賢而不荅疏云夫人雖賢不被荅偶大夫夙退無使君勞箋云莊姜始來時衛諸大夫朝夕者皆早退無使君之勞倦者以君夫人新爲妃耦宜親親之故也配耦之耦本當爲偶故疏有荅偶之言說文偶字注桐人也桐當作相傳寫之譌鮑彪戰國策注偶相人也即用說文語段茂堂謂偶者寓也寓于木之人也則竟作木偶解非是

**[illegible]衍編**

仁　親也从人从二仁者兼愛故从二如鄰切古文作𢘅作𡰥〇通論曰千心爲仁惟仁者能服衆心尸

仁親也从人二　案此訓與鄭君中庸仁者人也注仁相人耦也說合荀子大畧篇云仁愛也故親不苟篇云交親而不比注云親爲仁愛蓋東漢以前言仁皆主相人耦爲說故可訓仁爲親親者見部云密至也此言人與人相親密始可爲仁故仁从人二言二人也孟子曰仁者人也樊遲問仁子曰愛人皆許鄭所本也然則許鄭均本聖人之言以爲說故能如此之精 說文[illegible]

二爲仁尸屋也覆也兼覆二也 字通

忎 古文仁从千心　案从千博愛之意千亦聲

𡰥 古文仁从尸　案尸卽人此字亦作夷夷東方之人也爾疋東至日所出爲太平太平之人仁 重文管見

仁韻會舉要引說文云从人二聲古文作𡰥亦二聲仁在眞部二在脂部古音眞與脂近故寅字廣韻一收于六脂與夷同音說文臣讀若指臣聲佪納皆囟聲屖辛聲貰讀若資眞聲瓆或作玭比聲䘿从聿聲皆其證䛐弟一玉部玭字下古文又作

忎千聲猶千之从人聲也 說文[illegible]

仁人部　仁从二佞部　女部 說文解字注

仁親也從人二聲變案二非聲當從建首字聲例作從人二人亦聲大徐無聲字非小徐謂佞從此得聲者亦非也 [illegible]

仁親也　仁親曡韻 [illegible]

仁从二

說文仁親也从人二聲忎古文仁从千心𡰥古文仁或从尸謹案仁从人从𡍮一不从二䛐古文仁从千心王氏箓友云當从人心鐘鼎文忎字从人者多从千者少是其例又古文仁字从人从心是會意篆文从人从𡍮一是指事義各有當不可相混其从𡍮一者說文一下云惟初太極道立於一造分天地化成萬物下列元篆云始也从一兀聲蒙謂元亦當从𡍮一从古文人非从一兀聲仁者天地之元氣元者天地之仁心皆六書中指事之字也倉頡造字之初以上一象天下一象地加人爲元元有始義言三才之道由是而始易所謂大哉乾元萬物資始是也人以爲人與天地參於人身誌之以一一上一謂天下一謂地篆與元同而小異至其義則相通也又考說文解字序云指事者視而可識察而見意上丅是也蓋一畫天而後有上丅之別是循兼三才而兩之中庸惟聖人爲能經綸天下之大

經立天下之大本知天地之化育夫焉有所倚是故在天地爲元在人爲仁人以人道保合太和之元氣故曰人者天地之心也易論乾元之德爲元者善之長又曰君子體仁足以長人皆其證也又中庸偁仁者人也鄭君以相人偶釋之蒙始讀而不得其義覃思仁从人从重一人與天地參非相人偶之碻證乎是人偶二字同義莊子庚桑楚篇與造物爲人言與造物爲偶也仁者人也猶云仁者偶也偶有耦義相人偶者歸之謂與天地爲偶中庸論率性修道之功必至於至誠至誠而後能盡性之功贊天地之化育與天地參而其證則包括於仁義指事之中若謂仁从人从二則失之狹隘而義晦矣至古文仁字又从尸从二此係夷下之古文尸夷雖有仁訓而不可謂與仁字通當係淺人所纂入應移歸夷篆下不可與仁篆相混也■

■阮氏論語論仁論補義　朱士端

梓說文人部仁親也大徐作从人从二小徐及通論韵會作從人二聲古音或有通轉蓋齊聲兼意許君別立尸部云尸仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈引孔子語轉主形尸為古文象形尸文象形爲尸是古文尸即仁字乃孔子相傳之詁訓而許君述之錄尸仁人也與仁者人也轉相注段本尸下刪去仁人也三字非是中庸仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人即許君仁訓親从人从二之誼阮氏解相人偶

謂人之偶之也以此一人與彼一人而盡其敬禮忠恕等事凡仁必於身所行者驗之而始見亦必人與人相偶而仁乃見此正體會許君仁訓親从人从二之誼許書仁訓親又親訓密至若鼎臣兼愛之說惡入二氏學矣或曰許列古文作悉何說也余曰徐鍇通論云千心爲仁惟仁者能服衆心也古文變體不一廷下又列古文作尸小篆仁从人从二專尸字而生又專二推之至什佰其數也許書蓋亦訓仁悳从草中古文悳从王中爲積數是其例也阮氏又云夏商以前無仁字虞書德字悳字包仁字在內仁字不見於尚書虞夏商書詩雅頌易卦爻辭之中此字明是周人始因相人偶之恆言而造爲仁字士端按許書德訓升心部悳字訓外得於人內得於己爲悳字真詮矣書德者悳之段借古文悳从几即仁也又古文尸其偏旁从了从二云从尸者轉寫譌也孫疑大徐宋本篆作尸近是玉篇从尸校許書者習見玉篇故通論因之誤解漢書以尸爲古夷字說文尸部[illegible]或作[illegible]即从尸聲是尸與尸迥別據此仁字當从古文尸與尸展轉相生又以几變其形爲肌𦜮訓隨行釋訓相从二几爲肌反肌爲爪亦寄也象其形爲㐺衆立也㐺訓多㐺訓會㐺訓衆訓與肯相人偶誼也相人偶即親也若二人相背爲爪誼取乎𠦪即人不相偶誼也不相偶則不親不親則不得爲仁七十子相傳大義許鄭皆大儒將可上溯淵源耳

釋仁　　金致中

說文人部仁親也大徐本作从人从二是會意字也小徐本从二作二聲通論云二亦聲是形聲字也古文作忎从尸與从人一也

春秋元命苞曰仁者性志好生愛人其立字二人為仁

段玉裁曰中庸云仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言大射義揖以耦注言以者耦之事成於此意相人偶也聘禮每曲揖注以相人耦為敬也公食大夫禮賓入三揖注相人耦詩匪風箋云人偶能烹魚者人偶能輔周道治民者正義曰人偶者謂以人意尊偶之也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與為禮儀皆同也按人偶猶言爾我親密之辭獨則無偶偶則相親故其字从人二

此主从人从二會意之說也

王筠曰古文仁或从尸尸仍是人橫陳於上耳以其字形平也故又為古文夷

嚴可均曰辵部遲或从𨒈蓋取𡰥聲書以𡰥為古夷字皆仁从二聲之證

此主从人二聲形聲之說也

朱駿聲曰从人从二會意按人亦聲二者儀禮鄭注所言相人偶之意

此主从人从二人亦聲會意兼形聲之說也

右述三說以朱駿聲為長董仲舒曰仁之為言人也義之為言我也是仁義二字皆从人我二字而別立成字也義从我聲則仁亦當从人聲無疑也然古文作𡰥又借作夷字何也蓋𡰥从尸聲故借為夷而尸與人形近故又借𡰥為仁𡰥仁實非一字古大同多假借也

又按二者重文之說號也古刻有此重文之記號者如石鼓云君子員=邋=員邋員即云也當讀為君子云獵云獵云遊（伯寰簋亦有此例法）是也而亦施之於造字則仁𡰥仌諸字是也劉心源曰謙卦象人道之人作𡰥碧落文韻趙人倫之人作𡰥汗簡引樊岳碑人作𡰥皆从彖人不省章炳麟亦謂金文人字有作人者重人為仌以小畫=代重文則為仁（檢論五正名雜義）皆可證𡰥仁同字而仁从二者即重文之記號以代其重一人字者或說仌者取人之義平等之謂也或說人而又人形而上之名詞也然此亦與言从二人會意無異也因疏作𡰥又作𡰥从二為重文記號非仍即二人或从二人而仍為人聲者如山林縣畔諸字皆如山水呆半字音無異是其例也益可證朱駿聲之說精確矣

古鉥仁人說文仁古文作忎悬集古仁忎似為一字蓋不忍即仁釋名仁忍也此从尸从心尸即尸之反文許氏

謂从千心與尸下曰蔵从尸均譌於形似說致費解

古鉨忠仁思士此與下三字皆秦初周末文字

古鉨必可文仁从人从二與尸極相類許氏誤爲从尸

古鉨 仁字反文古鉨 文仁 忠仁思士

古籀補二

仁 如鄰切 說文云仁親也从人二按二者厚之象仁字從之見條生

人二猶言人竺二亦竺省 魯伯俞父盤匜爲鮴冶妊爲皆有孑字疑 仁字古如是作 文源

仁 一第十九葉 殷虛文字

舉踵也从人止聲 去智切

古文企从足

福保案慧琳音義一百卷七頁企注引說文舉踵而望也考音義七十四卷十一頁慧琳引通俗文舉踵曰企企亦望也是企本有望義今二徐本奪而望二字宜補

舉踵也 玉篇引同韻會引踵下有望字非踵當是𨇨 从人止聲 去智切

古文企从足 繫傳作𨑢無企字 校錄

企 古文企从足 廣雅曰企立也實蕙曰卽古文企

舉踵也從人止聲臣鍇曰止卽踵也當言亦聲字 惠記

會意字山海經有企踵國其人足跟不著地去寄反

古文從足臣鍇曰足義與止同 繫傳

企踵山海經作跂踵 段注校勘記

古文下大徐有企字 [redacted]

舉踵也 踵各本作𨇨非今正踵者跟也企或作跂衞風曰跂予望之檀弓曰先王之制禮也過之者俯而就之不至焉者跂而及之方言跂登也梁益之閒語 从人止 按此下本無聲字有聲非也今正止部曰止爲足說文無趾止卽趾也从人止取人延竦之意渾言之則足稱止析言則前止後𨇨止𨇨於前則𨇨舉於後矣企跂字自古皆在十六部寘韻用止在一部非聲也去智切

古文企从足 足止同物 段注

企 改从人止 注云止下本無聲字有聲非也今正 按段就支之不通用之說故刪聲字非說文本無 段注訂補

箋曰止聲正所謂因聲載義 徐箋

舉踵也從人止聲 去智切

舉踵也者李善注求自試表引同韻會引徐鍇本作舉踵望也廣韻企望也通俗文舉跟曰企也玉篇引詩如企斯翼釋名企啟開也目延竦之時諸機樞皆開張也老子企者不立王弼注物尚進則失安故曰企者不立本書新

足企也釋鳥鳧雁醜其足蹼其踵企通作跂史記高祖本紀曰夜跂而望歸正義說文云跂舉踵也司馬彪云跂望也稽案漢書作企顏注企謂舉足而竦身山海經跂踵國其人行腳跟不著地詩衛風跂予望之傳云跂足則可以望見之檀弓不至焉者跂而及之 止 聲者一切經音義十二企字從人從止

古文企從足

廣雅作𨇚云立也 **義證**

舉踵也。一作舉踵望也字林亦無望字踵當作踵詩跂予望之企與望自兩事也從人止。

古文企從足、**句讀**

聲 元應曰企從人從止案𨇚亦從人從足不得言足聲也本去跂切孫去智切、

紙寅 企

舉踵也从人止聲按从止會意古文从人从足字俗作跂 廣雅釋詁四企立也老子企者不立漢書高帝紀日夜企而望歸楚辭哀郢登高以長企兮江賦巢黃不能企其景歎逝賦望湯谷以企予又爾雅釋鳥鳧雁醜其踵企舞賦如鳥斯企詩跂予望之以跂爲之 聲訓 釋名企啓也啓開也言自延竦之時樞機皆開張也企啓雙聲 **通訓定聲**

舉踵也从人止聲 古文企从足 **斠詮**

通俗文舉踵曰企

企 古文作𨇚舉踵也从人止聲去智切○徐鍇曰止卽踵也會意山海經有企踵國 **字通**

企去跂切 [illegible]

企去跂切 集韻 廣韻 [illegible]注

金 骨 說文云 舉踵也从人止按人下有足跡象舉踵形、**文源**

切

卷五第二十七葉 月上

說文解字企舉踵也古文作 从足卜辭與篆文同 **殷虛文字**

# 仞 伸臂一尋八尺从人刃聲 而震切

伸臂一尋八尺 一切經音義卷一引作謂申臂一尋也卷十二引無謂字並無八尺二字嘗非脫甚漢人仞字並訓七尺玉篇仞引書爲山九仞孔安國曰八尺曰仞鄭康成曰七尺曰仞孔說乃後出古文不足据也說文尺注云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法則尋之不同仞明矣方言曰秦晉梁益之閒凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋然則伸臂一尋猶云伸臂一度耳 从人刃聲 而震切 **校錄**

仞 周禮匠人廣尺深尺謂之畎廣二尺深二尺謂之遂廣四尺深四尺謂之溝廣八尺深八尺謂之洫廣二尋深二仞謂之澮據此則尋仞皆八尺度廣曰尋度深曰仞名雖異而數從同蓋倍畎爲遂倍遂爲溝

倍溝爲洫倍洫爲澮許云伸臂一尋八尺不誤書爲山九仞孔傳八尺曰仞王肅聖證論及注家語又趙注孟子皆云八尺曰仞與許合凡言仞七尺者誤 [illegible]

仭

伸臂一尋八尺 [illegible]

漢書石城十仞師古曰八尺曰仞取人伸臂之一尋也按伸臂一尋八尺故八尺曰仞亦曰尋呂覽曰穴深尋則人之臂必不能極矣高注曰八尺曰尋 [illegible]

仞 伸臂一尋八尺从人刃聲

濬案一切經音義卷一卷十二引作申臂一尋也蓋古本如是一尋即八尺不必再言八尺矣卷一申上有謂字乃元應所足申伸古今字龍龕手鑑引仞一尋也乃節引非完文 古本考

仞 伸臂一尋八尺從人刃聲爾吝反 繫傳

仞 伸臂一尋八尺 按此解疑非許之舊恐後人改竄爲之尺部下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法假令尋仞同物許不當兩舉之矣諸家之說仞也王肅趙岐王逸曹操李筌顏師古房元齡鮑彪諸人並曰八尺而鄭周禮儀禮注包咸論語注高誘注呂氏春秋王逸注大招招魂李謐明堂制度論郭璞注司馬相如賦用司馬彪之說陸德明莊子釋文則皆謂七

尺淮南子原道訓注八尺而覽冥訓注則云七尺百仞者七百尺證以呂氏春秋注則原道注可疑近歙程氏瑤田通藝錄有說曰言七尺者是也揚雄方言云度廣曰尋杜預左傳仞溝洫注度深曰仞二書皆言人伸兩手以度物之名而尋爲八尺仞必七尺者何也同一伸手度物而廣深用之其勢自不得不異人長八尺伸兩手亦八尺用以度廣其勢全伸而不屈而用之以度深則必上下其左右手而側其身側身則胸與所度之物不能相摩於是兩手不能全伸而成弧之形弧而求其弦以爲仞必不能八尺故七尺曰仞亦其勢然也說文測下云深所至也玉篇云度深曰測測之爲言側也余說與之合矣玉裁謂程說甚精仞說可定矣考工記廣二尋深二仞謂之澮倘其度同八尺何不皆曰二尋如上文廣二尺深二尺之例也許書於尺下既尋仞兼舉尋者八尺也見寸部則仞下必當云七尺今本乃淺人所竄易耳程氏又曰小爾雅云四尺應劭云五尺六寸此其繆易見也 从人刃聲 而震切十二部或借爲牣滿字孟子掘井九軔借軔爲之 段注

仞伸臂一尋八尺

注曰案此解疑非許之舊恐後人改竄爲之尺部下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法假令尋仞同物許不當兩舉之矣諸家之說仞也王肅趙岐王逸曹操李筌顏師古房元齡鮑彪諸人並曰八尺而鄭周禮儀禮注包咸論語注高誘注呂氏春秋王逸注大招招魂李謐明堂制度論郭璞注司馬相如賦用司馬彪之說陸德明莊子釋文則皆謂七

尺淮南子原道訓注八尺而覽冥訓注則云七尺百仞者七百尺證以呂氏春秋注則原道注可疑　又云攷工記廣二尋深二仞謂之澮倘其度同八尺何不皆曰二尋如上文廣二尺深二尺之例也許書於尺下旣尋仞兼舉尋者八尺也見寸部則仞下必當云七尺今本乃淺人所竄易耳

補曰段注又引程氏通藝錄說仞甚精於其本文前後皆有刪削今備錄之程說曰仞之數小爾雅云四尺漢書食貨志應劭注五尺六寸此其繆易見也說文仞伸臂一尋八尺王肅聖證論趙岐孟子注曹操李筌孫子注郭璞山海經注顏師古司馬相如傳注房元齡管子注鮑彪楚國策注竝曰八尺而鄭康成周官儀禮注包咸論語注高誘注呂氏春秋王逸注大招招魂李謐明堂制度論郭璞注司馬相如賦用司馬彪之說則皆以爲七尺莊子步仞之丘陸德明釋文亦曰七尺淮南子原道訓注八尺曰仞而覽冥訓注則云七尺曰仞其注百仞亦曰七百尺也是書有許愼高誘二人之說譔以說文則八尺者當爲許氏所記雜高誘注中者證以呂氏春秋注則七尺者誘之說也近世方密之顧亭林皆篤信八尺之說瑤田以爲言仞七尺者是也案揚雄方言云度廣曰尋杜預左傳仞溝洫注云度深曰仞二書皆言人伸兩手以度物之名而尋爲八尺仞必七尺者何也同一伸手度物而廣深用之其勢自不得不異人長八尺伸兩手亦八尺用以度廣其手全伸而不屈故尋爲八尺而用之以度深則必上下其左右手而側其身旁身側則胸與所度之物不能相摩於是兩手不能全伸而成弧之形弧而求其弦以爲仞必不能八尺故七尺曰仞亦其勢然也弧曲而虛弦平而滿故仞有充滿之義刀背如弧其刃如弦義亦然爾度廣度深難數齊一及檢玉篇云度深曰測隨攷說文解測字曰深所至也然後悟測之爲言側也余之說仞字以爲伸手度深必側其身爲義與此合矣尋八尺仞七尺伸臂之度有異也猶指圍九寸咫八寸布指之度有異也人身一事而異度者如此　紹蘭案呂氏春秋悔過篇穴深尋則人之臂必不能極矣是何也不至故也高注八尺曰尋按穴深而人臂不至尋尤仞深七尺之明徵可爲程說加一證唯程據淮南原道訓注八尺曰尋謂當爲許氏所記似以說文仞字解亦謂八尺但許注淮南與說文解字多有不同詳見

下八尺曰仞之注或其未定之說未可據彼注以決此解且攷工記匠人廣二尋深二仞廣尋與深仞對文尋八尺明仞非八尺許於尺下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法尋與仞竝舉明許不以仞數同尋尋字解云度人之兩臂爲尋八尺也則解仞必不僅僻伸臂一尋八尺釋其文義八尺仍是說尋語倘未完此下或奪七尺曰仞四字或奪仞七尺也四字程謂許氏八尺之說未爲定論也又攷工記深二仞鄭注無文其五官亦無此注惟儀禮鄉射禮杠長三仞注云七尺曰仞程謂康成周官注以爲七尺亦誤

訂曰許注淮南與說文仞數不符前已辨之詳矣及攷元應書引說文此條知唐時脫誤已同今本今據許氏五經異義曰戴禮及韓詩說八尺爲版五版爲堵一堵爲雉版廣二尺積高五版爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮及左氏說一丈爲版版廣二尺五版爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也左氏隱元年疏古周禮說天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高皆如子男之城高攷工記匠人疏天子之城高九仞公侯七仞伯五仞子男三仞初學記卷二十四太平御覽卷一百九十二鄭辨之云左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都參國之一則五百步也五百步爲百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣詩小雅鴻雁疏鄭伯之城方七里大都參之一方七百步實過百雉矣而云都城過百雉舉子男小國之大都以駁京城之大其實鄭之大都過百雉矣周官典命疏或云周亦九里城則天子城九里匠人疏無天子城九里五字坊記正義無上八字公城七里侯伯之城五里子男之城三里坊記疏如此匠人疏無三城字二之字紹蘭取其說而詳覈之戴禮韓詩說雉長四丈古周禮左氏說雉長三丈其說各異至其言雉高一丈則四家皆同天子之城高九仞公侯七仞伯五仞子男三仞此蓋許君謹案之文參之古周禮說天子城高七雉公之城高五雉侯伯之城高三雉都城之雉皆如子男之城高每雉高一丈以八尺曰仞計之則天子城高九

仞當得七丈二尺較七雉高七丈之數增多二尺公矦以下差之可知但以仞計雉當減不當增以雉數贏於仞數也若以七尺曰仞計之則高九仞者六丈三尺即知其是九雉高七仞者四丈九尺即知其是七雉高五仞者三丈五尺即知其是五雉高三仞者二丈一尺即知其是三雉與古周禮說正合據異義此條足知許以七尺爲仞不以八尺爲仞是其明證鄭駁之者以其止言高數不言長數里數故引左氏說詳言里步之數及雉長三丈不取戴禮韓詩雉長四丈之說而不復言高數仞數明其與許同矣［諸書引駁異義皆言鄭駁之此讀鄦言鄭辨之亦其一證］且康成注禮於度量之數多本許說禮記王制注云禮制周猶以十寸爲尺即尺部尺十寸之說也又云或言周尺八寸即夫部周制八寸爲尺之說也雜記注云納幣十个爲束貴成數兩兩者合其卷是謂五兩八尺曰尋一兩五尋則每卷二丈也合之則四十尺今謂之匹此即匹字解四丈从匸八八揲一匹之說也周禮天官內宰注引天子巡守禮云純四衹疏引鄭志咫八寸四咫三尺二寸此即咫字解中婦人手長八寸謂之咫之說也考工記注云八尺曰尋此即尋字解人之兩臂爲尋八尺之說也又云殳長丈二此即殳部殳以積竹八觚長丈二尺之說也㮚氏爲量重一鈞注云重三十斤此即鈞字解三十斤之說也其數皆同而鄭於冶氏戈重三鋝注且明引許叔重說文解字云鋝鍰也則三鋝爲一斤四兩此正用鋝字解引周禮曰重三鋝北方以二十兩爲三鋝之說［今本爲下奪三字即據鄭氏此說補正］足知鄭言度量多用許書其所見舊本又勝於今本即如所引鋝鍰也今本作鋝十銖二十五分之十三也［據尚書呂刑釋文當作十一銖二十五分銖之十三也］其譌奪幾不可讀以此例之知鄭注儀禮鄉射禮記七尺曰仞之說益亦本於說文方鄭公時仞字之解尚完當是有此四字與元應所見不同而今本仞下云伸臂一尋八尺八尺之說仍是說尋尚未說仞釋其文義明有奪文正同鋝字之解似此旁推互勘當於伸臂一尋八尺之下補七尺曰仞四字疏通證明非出肊說既與尺下尋仞竝舉之恉灼然如晦之見明更與淮南原道注八尺曰仞之文奄然如合符復析可以無復致疑矣

从人刃聲

補曰程氏易疇說仞曰人長八尺伸兩臂亦八尺度淺者必側其身兩手不能全伸而成弧形弧而求其

弦以爲仞必不能八尺故七尺曰仞刀背如弧其刃如弦如程之說度淺曰仞必側伸兩手故仞从人人側身則曲成弧形而求其弦以爲仞正與刀背如弧其刃如弦同故仞从刃聲形聲兼會意【段注訂補】

仭伸臂一尋八尺注云許書於尺下旣尋仞兼舉尋者八尺也見寸部則仞必當云七尺今本乃淺人所竄易耳 按一切經音義卷一引作謂申臂一尋也卷十二引作由臂尋也並無八尺二字則後人加無疑方言秦晉梁益之閒凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋然則伸臂一尋猶伸臂一度耳【段注訂】

箋曰鈕氏樹玉曰一切經音義卷一引作謂申臂一尋也卷十二引作申臂尋也並無八尺二字則後人加無疑【徐箋】

仞 伸臂一尋八尺從人刃聲 而振切

周禮遂人千夫有澮廣二尋深二仞考工記同閒廣二尋深二仞謂之澮 繫義類居仞有三尺 昭三十二年左傳仞溝洫注云度深曰仞

伸臂一尋八尺者程君敦曰說文筵字云度堂以筵筵一丈以此例之則仞字當云伸臂一尋尋八尺今本脫一尋字本書尋下云度人之兩臂爲尋八尺也禮部禮界八尺曰仞一切經音義十一八尺曰仞書旅獒爲山九仞傳云八尺曰仞孫子軍形篇勝者之戰若決積水於千仞之谿者形也注云八尺曰仞山海經大華之山其高五千仞注

云仞八尺也漢書賈誼傳鳳皇翔於千仞顏注八尺曰仞六書故古以周尺八尺爲仞中人之身長八尺兩臂尋之亦八尺兩足步之亦八尺度高深以仞度長短以尋度地以步馥案說仞者多異有言四尺者史記穰侯列傳守梁七仞之城集解引小爾雅四尺謂之仞倍仞謂之尋有言五尺六寸者漢書賈山傳爲河防之殿殿高數十仞應劭曰五尺六寸曰仞有言七尺者徐鍇謂仞七尺廣韻七尺曰仞鄉射記杠長三仞以鴻脰韜上二尋注云七尺曰仞八尺曰尋論語夫子之牆數仞包氏曰七尺曰仞也莊子庚桑楚篇步仞之邱陵釋文七尺曰仞呂氏春秋適威篇若決積水於千仞之谿注云七尺曰仞文選招魂長人千仞五臣云七尺曰仞續漢輿服志天子五路建太常十有二斿九仞曳地注引鄭康成曰七尺曰仞大常之旗六丈三尺顧炎武曰說文仞伸臂一尋八尺家語孔子所謂舒肘知尋書爲山九仞孔傳八尺曰仞正義曰考工記匠人有畎遂溝澮皆廣深等而澮云廣二尋深二仞則澮亦廣深等仞與尋同故知八尺曰仞王肅聖證論及注家語皆云八尺曰仞與孔義同鄭元云七尺曰仞與孔義異論語夫子之牆數仞注包云七尺孟子掘井九軔注八尺堂高數仞注亦云八尺當以八尺爲是若小爾雅云四尺漢書應劭注云五尺六寸則並非矣通作軔孟子掘井九軔【義證】

仞 伸臂一尋也。尋仞異名而同實方言度廣曰尋杜注左傳度深曰仞是以考工記曰廣二尋深二仞謂之澮特以廣深異其名實無二也大戴禮舒肘知尋鄭注考工記張臂八尺與尋義同至於鄭注儀禮曰七尺曰仞八尺曰尋實與小爾雅四尺謂之仞應劭曰五尺六寸曰仞同誤日月之食不勞迴護也 八尺。此注語也尋下云度人之兩臂爲尋八尺也於彼既明此不須言且衆經音義引說文仞謂申臂一尋也故論語夫子之牆數仞包曰七尺曰仞案元應不引八尺二字知非許語然引包注爲證則是尋仞皆七尺矣亦誤也史記張儀傳索隱七尺曰尋段氏何不據之以駁寸部尋字說乎 從人。考工記人長八尺尺部云周制寸尺咫尋常仞

諸度量皆以人之體爲法設仞是七尺無從起數矣又許君所舉六字惟常是假借尺從尸尸卽人字之變寸從又又手刃聲。也從人之義猶隱故於彼著之仞直從人故不復著之衆經音義曰仞今皆作刃非也案刃乃省形存聲字亦不爲誤而震切 **句讀**

仞下云伸臂一尋八尺言尋與仞異名而同實也段氏以七尺之說爲是引程氏說以實之吾遂以兩手度牆則其高廣固相等也段氏又引攷工記廣二尋深二仞以其詞之異徵其實之不同夫自廣尺深尺廣二尺深二尺廣四尺深四尺廣八尺深八尺無不廣深齊同者獨至於澮則相較者二尺非物情也。疏例不足取信駁注。段氏又以尺下說尋仞並舉知其不同物又非也許以諸度量連言之耳若有意殊別之則仞短於尋其次反在常下且云皆以人之體爲法常字固不以人體爲法也周禮注每云倍尋曰常疏亦不言名常之由蓋卽謂大常也夏官節服氏衮冕六人維王之大常案車軨四尺大常建於車人長八尺維大常之節服氏立於地以此揣大常之度非一丈六尺不得而維之也蓋常之長必一常於是爲倍尋之名耳○攷工記廣二尋淺二仞是以方言曰度廣曰尋杜注左傳曰度淺曰仞也尋從又從寸又寸皆手也謂伸兩手度之也仞從人人長八尺謂其如人長也故爲山九仞夫子之牆數仞掘井九軌皆淺數也言尋者惟大戴禮舒肘知尋確是廣數而夷矛三尋柱尺直尋散文則通矣 **釋例**

震 仞 𠈴 伸臂一尋八尺也从人刃聲孟子趙注家語王肅注山海經郭璞注漢書顏師古注皆同論語包注儀禮鄭注楚辭王逸注呂覽高誘注皆以爲七尺漢書食貨志應劭注又謂五尺六寸小爾雅度則曰四尺謂之仞諸說不一禮記祭義築宮仞有三尺如小爾雅則其牆及肩矣考工匠人深八尺謂之洫深二仞謂之澮是洫澮無別矣其說非也應劭五尺六寸未見他書孤說無據惟八尺七尺聚訟紛如程先生瑤田云人伸兩手一尋度廣則適得八尺度深則身側臂曲而爲七尺仞七尺也按左昭三十二傳仞溝洫淮南覽冥百仞之中杜注高注皆云度深曰仞匠人與二尋深二仞謂之澮尋仞異文必廣深不同也程說精確當從之假借爲物上林賦虛宮館而勿仞注滿也三公山碑臣仞不數又爲充漢書儒林孟喜傳喜因不肯仞列子周穆王夢仞人鹿字亦作認後漢卓茂傳有人認其馬 **通訓定聲**

𠈴 伸臂一尋八尺从人刃聲

包咸鄭康成云七尺 **斠詮**

仞字注伸臂一尋八尺从人刃聲而震切俗有認字謂相識認也言部無此字漢書作仞儒林傳喜因不肯仞師古曰仞名也至後漢書則皆改爲認矣列子云仞而有之鶴壽案許氏謂周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法寸法人寸口尺起于寸咫法中婦人

手八寸尋法人兩臂之長八尺常倍尋此注云伸臂一
尋則仞與尋無二矣必非許氏原文王肅趙岐曹操李
筌顏師古房元齡鮑彪諸人皆言八尺曰仞鄭康成包
咸高誘王逸李巡司馬彪郭璞陸德明諸人皆言七尺
曰仞程瑤田通藝錄曰言七尺者是也揚雄方言度廣
曰尋杜預左傳注度深曰仞二書皆言人伸兩手以度
物之名而尋爲八尺仞必七尺者何也同一伸手度物
而廣深用之其勢不得不異人長八尺伸兩手亦八尺
用以度廣其勢全伸用以度深則必上下其左右手而
側其身焉身側則胸與所度之物不能相摩手是兩手
不能全伸而成弧之形弧而求其弦以爲仞必不能八
尺故七尺曰仞亦其勢然也說文云測深所至也玉篇
云度深曰測測之爲言側也余說與之合矣段茂堂曰
程說甚精攷工記廣二尋深二仞謂之澮若同八尺何
不皆曰二尋如上文廣二尺深二尺之例也許書于尺
下尋仞兼舉尋者八尺見寸部則仞下必當云七尺今
本乃淺人所改耳今案人伸兩臂得廣八尺者兼胸前
之廣在內也度廣則兼胸前之廣若度深則不能兼胸
前之廣故只有七尺耳程氏謂胸與所度之物不能相
摩非也仞爲仞識字者度廣則平量之左右長短易見
度深則側量之上下高深須仰瞻而俯
察之此諸尋常之視尤爲詳審故也　戰術編

仞
伸臂一尋八尺从人刃聲而震切〇通認列子天
地萬物不相離仞准南子人間訓非其事者勿仞
也認兹作仞〇通物相如子虛賦充仞其中〇通
軔孟子掘井九軔軔同仞〇按古以周尺八尺爲
仞中人之身長八尺兩臂尋之亦八尺兩足步之
亦八尺古尺短周尺八尺以今度之一寸又減二
分應劭漢書注五尺六寸曰仞據漢尺也說見正
字通　字通

問曰說文仞伸臂一尋八尺儒林傳言因不肎仞古無認識字
以仞爲之此爲本字引申抑有它字否曰仞引申爲仞識猶尺
引申爲指尺明晝度量然後可識可指說文云尺所以指尺規
榘事也相承皆作指序彖無專明其誼　小學答問

說文仞字八尺攷　陶方琦

說文人部仞字解云伸臂一尋八尺从人刃聲漢書顏注曰八
尺曰仞謂人伸臂之一尋也攷之孟子趙注家語王注尚書僞
孔傳山海經郭注管子尹注並云八尺曰仞與許君說合而康
成注禮皆云七尺至論語包注楚辭王注呂覽高注並用七尺
之說然高誘注淮南覽冥訓云七尺曰仞至原道訓則曰八尺
曰仞後人皆疑一人注書先後異說不知淮南一書許高二家
之注歧出今以說文八尺之說推之則原道訓解當是許君舊
注無疑由淮南許注以推說文而說文八尺爲仞之說非淺人
竄易明矣七尺八尺衆說紛紜然古人各守師說不妨互異古
者法度皆起于人身而中人之身長八尺說文夫字下云周制
八寸爲尺人長八尺謂之丈夫又尺字下云周制寸尺咫尋常
仞諸度量皆以人之體爲法咫字下云中婦人手長八寸謂之
咫周尺也通典禮十五引白虎通曰據地而生地者陰也以婦
人爲法婦人大率奄八寸故以八寸爲尺蓋古以十寸爲尺周
以八寸爲尺是減其二漢尺又減其一許君所用周尺也故主
八尺之說鄭君所用漢尺也故主七尺之說漢書食貨志應劭

注謂五尺六寸曰仞似漢末之尺又減其七之二以周尺再倍除之七八五十六適合五尺六寸之數惟小爾雅四尺謂之仞倍仞謂之尋前賢皆疑有誤王肅多用小爾雅說王氏注家語云八尺曰仞則此小爾雅亦必是八尺曰仞以與鄭氏之說偏主異訓其文當是八尺謂之仞仞謂之尋矣鄭伯奇亦曰古者法度起於人身度高與人等即名為仞小爾雅四尺謂之仞當作高八尺曰仞鄉射禮記注中人張臂八尺蓋人長八尺凡人伸臂長與身等則人長八尺正合一仞之度諸家言仞皆同所不同者用尺之制耳用周尺者說多是八尺用漢尺者說多是七尺則八尺七尺之分不過遞減其制之異許君說文解字明言用周制八尺之說覲於淮南原道八尺曰仞之注而後知說文所云眞為許義段氏必謂八尺義不合古攗為淺人竄附亦是一曲之見當取余說以正之

# 仕 學也从人从士 鉏里切

仕 學也从人从士 鉏里切繫傳韻會作从人士聲 校錄

仕 小徐韵會四紙引作士聲 校議

仕 已見校議下文攸同 校議議

仕 學也從人士聲臣鍇曰會意字鉏里反 繫傳

仕 仕士聲當作士亦聲 [illegible]

仕 士聲大徐从士蓋據傳文會意改之 [illegible]

仕 大徐本作从人从士小徐本作從人士聲鍇曰會意字 校勘記說當作士亦聲是士聲非是宜从大徐 二徐箋異

仕 學也 訓仕為入官此今義也古義宦訓仕仕訓學故毛詩傳五言士事也而文王有聲傳亦言仕事也是仕與士皆事其事之謂學者覺悟也事其事則日就於覺悟也若論語子張篇子夏曰仕而優則學學而優則仕公冶長篇子使漆雕開仕注云仕仕於朝也以仕學分出處起於此時許說其故訓 从人士聲 鉏里切一部 段注

箋曰曲禮宦學事師疏引熊氏云宦謂學仕宦之事學謂習學六藝此二者俱是事師左氏宣二年傳趙盾見靈輒餓問之云宦三年矣服虔云宦學也是學職事為宦也山部宦仕也此云仕學也是仕宦皆學習之義學職事為宦因謂職官曰宦史記秦始皇本紀曰若欲有學法令以吏為師是其事也 徐箋

仕 學也從人從士 鉏里切

學也者本書宦仕也急就篇宦學諷詩孝經論顏注宦仕也言欲仕學者必當先諷讀詩及孝經論語也書周官學古入官議事以制政乃不迷又云不學牆面莅事惟煩論語學而優則仕仕而優則學又云有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學孔注言治人事神於是而習亦學也宣二年左傳宦三年矣服注宦官學士也襄三十一年傳子皮欲使尹何為邑子產曰少未知可否子皮曰愿吾愛之不吾叛也使夫往而學焉夫亦愈知治矣子產曰僑聞學

而後入政未聞以政學者也曲禮宦學事師非禮不親注云仕與學皆有師以明道也【義證】

仕 學也。宀部宦仕也左宣二年傳宦三年矣服注宦官學也孔疏曰曲禮云宦學事師則二者俱是學也但宦者學仕宦學者尋經義以此為別耳從人士聲。鉏里切。【句讀】

紙 仕 仕 學也从人从士會意士亦聲按猶今言試用也論語學而優則仕子使漆雕開仕孔注仕仕於朝也【假借】為事詩四月盡瘁以仕箋事也文王有聲武王豈不仕傳事也又為司詩節南山弗問弗仕箋察也【古韻】詩節南山叶仕子已殆兩無正叶仕殆使子有四月叶紀仕有【通訓定聲】

仕 學也从人从士 繫傳作士聲此云學者非以學訓仕古十五入學四十乃仕【斠詮】

仕 學也从人士聲鉏里切〇通仕事詩武王豈不仕傳仕事也【字通】

仕从士士亦聲【蠡箋補述】

說文仕學也段注以為此古義其仕與學分出處始於魯論諸晉仕。按此曲說也。許書當本作仕仕學也。仕學猶蔵記之宦學。淺人誤删複舉之字致誤耳。【東之文錢】

佼 交也从人从交 下巧切

佼 交也从人从交下巧切繫傳作从人交聲玉篇古爻切又音絞廣韻平聲

交也上聲女字【校錄】

佼 小徐從人交聲【校議】

佼 交也從人交聲臣鍇按詩曰佼人燎兮下巧反【繫傳】

佼 交聲大徐从交【[illegible]】

佼 大徐本作从人从交小徐本作從人交聲鉛按大徐本是佼交也故从人从交會意也【[illegible]】

佼 交也 佼見管子明法解曰羣臣皆忘主而趨私佼又曰養所與佼而不以官為務又曰小臣持祿養佼不以官為事其訓皆交也而韵會引小徐本作好也鍇引史記後有長姣美人按小徐本女部姣好也引史記長姣美人韵會移入此甚誤从人交聲下巧切二部按交義當依廣韵古肴切【段注】

箋曰史記趙世家青之事王空為上佼亦用為交際之交廣韵古肴切【徐箋】

佼 交也從人從交下巧切 交也者廣雅同本書傷交傷詩天作岐有夷之行傳云夷易也箋云有佼易之道交交桑扈箋云交交猶佼佼家語入官篇量之無佼民之辭注云佼猶周也【義證】

佼 交也。佼即交之累增字也段氏曰佼見管子其訓皆交也明法解曰羣臣皆忘主而趨私佼又曰養所與佼而不以官為務又曰小臣持祿養佼不以官為事。從人交聲。下巧切段氏曰當依廣韻古肴切。【句讀】

肴巧 佼 佼 交也从人交聲按好也與姣同字詩月出佼人僚兮釋傳曰佼好皃猗嗟傳曰佼好皃碩人箋長麗佼好禮記月令養壯佼注謂形容佼好猶呂覽作狡注多力之士則借為趫為勞家語入官量之無佼民之辭注猶好也荀子成相君子由之佼以好注佼亦好也論衡上世之人偶長佼好後漢劉盆子傳庸中佼佼注佼好皃也【假借】為交說文交也廣雅釋言佼交也管子小臣持祿養佼不以官為

本史記趙世家宜爲上佼注猶行也按交也或謂借爲郊非又爲擠爲攪淮南覽冥草木不揺而燕雀佼之注或作詨又爲狡管子七臣七主好佼反面行私請注謂佷詐也 通訓定聲

交也从人从交 繫傳作交聲此人相交好字史記齊之事王宜爲上佼荀子君子用之佼以好交歷作交交錯作 斠詮 迻與此不同

佼交也从人交聲下巧切○通姣詩佼人僚兮注佼又作姣○又古肴切史記趙世家齊之事王宜爲上佼而今乃抵辠索隱注佼猶行也淮南子而燕雀佼之注佼音交 字通

佼从交交亦聲 [illegible]

佼交也 佼交疊韻 [illegible]

具也从人巽聲 士勉切

具也从人巽聲 士勉切玉篇士卷切又將倫切廣韻平聲引鄉飲禮僎者降席而遵法也或作遵 校錄 上聲具也數也持也

具也從人巽聲臣鍇曰與撰義相近士勉反 繫傳

具也具者共置也論語有公叔文子之臣大夫僎鄉飲酒禮遵者降席注曰今文遵爲僎或爲全禮記從今文禮作僎 从人巽聲士勉切十三部 段注

具也從人巽聲士勉切 具也者廣雅同通作撰論語異乎三子者之撰孔注撰具也釋文撰鄭作僎讀曰詮詮之言善也馥案本書詮具也僖元年左傳具佩器用而遷之師無私焉注云皆撰具資之無所私取楚詞天問撰體協脅洪注撰具也管子篇名撰吏五帝三王傳政乙逢行珪注云撰具也文選藉田賦司農撰播隨之器字又作譔楚詞大招聽歌譔只王注譔具也通作選論語大夫僎漢書人表作選 義證

具也。廣雅同。經典借撰譔選爲之。論語。異乎三子者之撰。孔安國注。撰。具也。釋文。撰。鄭作僎。讀曰詮。詮之言善也。案言部詮下云。具也。楚詞大招。聽歌譔只。王注。譔。具也。論語大夫僎。古今人表作選。 從人。巽聲。士勉切 句讀

統具 僎 具也从人巽聲按此字實即巽之或體論語大夫僎釋文本作撰論語鄭本異乎三子者之撰注撰讀曰詮詮之言善也則譔借爲詮假借爲贊禮記少儀介爵酢爵僎爵注古文禮僎作遵謂鄉人爲鄉大夫來觀禮者僎或爲騶鄉飲酒義介僎象陰陽也釋文僎輔主人者儀禮鄉飲酒禮遵者降席注謂此鄉之人仕至大夫者今來助主人樂賓主人所榮而遵遷者也因以爲名今文遵爲僎或爲全據鄭則遵爲本字亦通 通訓定聲

具也从人巽聲 廣韻同 遵此訓具似後人改之 斠詮

具也从人巽聲士勉切今俗別作撰非是 拈字

僎具也从人巽聲士勉切○通遵少儀介爵酢爵僎爵皆居右注古文禮僎作遵儀禮鄉飲酒禮遵者降席注今文遵爲僎 字通

僎讀勉反 蜀都賦注案賦云傍拱木於林衡李引說文曰傍具也僎勉反又曰傍取也子敦切其傍具之傍當作僎方與今本合玉篇訓怡陳培之先生所著讀文選筆記謂善注有兩本具釋之例據此知賦本必有僎傍互作者故善兼引之今僎具作傍當是後人見賦文作傍而改之耳

補注

僎具也从人巽聲

今經典作撰論語先進異乎三子者之撰孔傳撰具也禮記曲禮撰杖屨鄭注訓撰為持其實亦具備之義亦作譔禮記祭統論譔其先祖之有德善功烈勳勞慶賞聲名孔疏以譔為譔錄實亦具備義漢書揚雄傳譔以為十三卷師古注譔與撰同說文無撰字譔言部專教也从言巽聲此緣切音義俱異六書正譌云僎別作撰譔竝非○論語先進異乎三子者之撰釋文云鄭作僎

羣經正字

俅 冠飾皃从人求聲詩曰弁服俅俅 巨鳩切

俅 冠飾皃从人求聲詩曰弁服俅俅 巨鳩切 繫傳作載弁俅俅與今詩合玉篇亦同韻會引載作戴恐非鄭箋云載猶戴也

校錄

俅小徐作戴弁俅俅也鄭箋載猶戴也則當作載弁絲衣釋文俅引說文作絿蓋六朝舊本作讀若詩曰載弁絿絿

校議

俅 小徐作戴弁俅俅也鄭箋載猶戴也則當作載弁但此服字小徐也字皆非無本釋訓俅俅服也則此當作詩曰載弁俅俅服也許引經或連經說亦大例如此此引正義故非異文絲衣釋文俅說文作絿此其誤

校議錄

俅 冠飾皃從人求聲詩曰

繫傳

載弁俅俅也虔柔反

俅 戴弁俅俅說文作弁服俅俅

繫傳攷異

俅 戴今詩作載

繫傳校勘記

俅 冠飾皃馬及大徐皃作皃戴弁俅俅也大徐弁服俅俅案戴載古通小徐是也鈕氏所据小徐本作載又曰玉篇同韻會作戴益因鄭箋改

[illegible]

俅 大徐本作弁服俅俅小徐本作戴弁俅俅按今詩作載弁載戴同聲通用鄭箋載猶戴也惟說文舊本蓋作弁服俅俅許或引三家詩如是存之竢攷

二徐互異

俅 冠飾皃 周頌絲衣曰載弁俅俅釋訓曰俅俅服也傳曰俅俅恭順玉篇作皃按許以上文紑屬衣言之則俅俅亦當屬冠言之故此用爾雅易傳義而紑下不易傳也 从人求聲 巨鳩切三部 詩曰戴弁俅俅 毛詩戴作載鄭箋云載猶戴也按載

戴古書多互譌者【段注】

俅詩曰戴弁俅俅注云詩戴作載鄭箋云載猶戴也古書多互譌者　按繫傳作載玉篇同韻會作戴蓋因鄭箋改解字引詩作弁服俅俅誤【段注訂】

[篆]冠飾皃從人求聲詩曰弁服俅俅　巨鳩切

冠飾皃者釋言俅戴也郭引詩戴弁俅俅字或作頯廣蒼頯戴也　詩曰弁服俅俅者周頌絲衣文彼作戴弁俅俅傳云俅俅恭順貌箋云載猶戴也弁爵弁也爵弁而祭於王士服也釋文俅說文作絿案釋文爲後人所亂疑陸本詩作絿當云絿說文作俅釋訓俅俅服也郭云謂戴弁服邵君晉涵曰戴弁在首而謂之服者士冠禮祝辭曰始加元服曰乃申爾服曰咸加爾服鄭注謂緇布冠皮弁爵弁也是弁得稱爲服也【義證】

[篆]冠飾皃。釋言俅戴也注引詩戴弁俅俅釋訓俅俅服也注謂戴弁服字或作頯廣蒼頯戴也從人求聲巨鳩切　詩曰戴弁俅俅也。毛詩周頌絲衣戴作載箋曰載猶戴也毛傳俅俅恭順皃段氏曰許以上文紑屬衣言之則俅俅亦當屬弁言之故此用爾雅易傳義而紑下不易傳也筠意終以毛傳爲是載弁俅俅與被之祁祁文法同彼不言載祁祁向指人言之況此言載乎且俅祁雙聲祁祁舒遲也俅俅恭順皃義亦相近即釋文云俅說文作絿絿急也則是見所尊者肅邀之義亦指人言【句讀】

[篆]冠飾皃从人求聲詩曰弁服俅俅【斠詮】

繫傳作戴弁詩同傳恭順皃

尤　俅　[篆]冠飾皃从人求聲詩曰弁服俅俅字亦作頯詩絲衣戴弁俅俅傳恭順皃爾雅釋言俅戴也釋訓俅俅服也玉篇頁部引詩作戴弁頯頯亦重言形況字漢書藝文志墨家有田俅子三篇韓詩絲衣叶紑俅基牛鼒【通訓定聲】

俅字注引詩弁服俅俅唐石經作戴弁俅俅釋文云俅俅恭慎也說文作絿同殊不可解此字从人求聲何反引从糸之字作證邪　鵝壽案絿字注引詩不誤不絿陸誤引于此【說衍編】

詩曰弁服俅俅　今詩周頌絲衣作載弁【引經考】

俅冠飾詩曰弁服俅俅今作載弁繫傳作戴弁【引經攷證】

載弁俅俅人部作弁服○案鄭箋云載猶戴也弁爵弁也士服故說文引爲弁服繫傳引詩作載弁爾雅釋訓俅俅服也【[illegible]】

戴弁俅俅　人部俅冠飾皃从人求聲詩曰戴載今作弁俅俅也　此引詩證字說也毛傳曰恭慎皃說與鄉義相足

戴今作載古本相通釋文月令戴勝或作載勝爾雅戴士戴石大作載可證爾雅同鄉可見戴爲正字【引經證例】

戴弁俅俅

人部俅冠飾皃从人求聲詩曰弁服俅俅今弁服作載弁或所據毛如此或三家作服弁也案爾雅釋訓云俅俅服也郭注云謂弁服據儀禮士冠禮祝辭始加曰始加元服再加曰乃申爾服三加曰咸加爾服鄭注云謂緇布冠皮弁爵弁也是弁得稱服也又釋言云俅戴也郭注云詩曰戴弁俅俅據爾雅文蓋此詩本有二讀一讀服弁俅俅故釋訓云俅俅服也

一讀戴弁佅佅故釋言云佅戴也是其所見本異故分釋之許所引同釋訓所據之本今戴作載者箋云載猶戴也釋名云載戴也在其上也則載戴字通佅又或作絿釋文云佅音求恭愼也傳云恭顏貌說文作絿同是說文系部絿篆下引詩作載弁絿絿今脫之陸所據有之假借字也**引經攷異**

佩 **大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾** 臣鉉等曰今俗別作珮非是蒲妹切

佩 大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾 繫傳作大帶也从人凡巾佩必有巾从巾韻會引同繫傳唯从巾上有故字初學記引作從人凡聲也聲字當不誤 巾謂之飾 臣鉉等曰今俗別作珮非是蒲妹切 **校錄**

佩小徐韵會十一隊引作大帶也少一佩字从人从凡當作从人凡聲从巾當在有巾下初學記卷廿六引作從人凡聲也佩必有巾從巾御覽卷六百九十二韵會引作佩必有巾故從巾 **校議**

佩 大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾

濤案六書故曰林罕曰說文佩从重巾不知罕所見何本也李陽冰曰象佩尾倒垂非重巾據林罕則爲會意字據李氏則爲象形字而唐本說文凡字下必从㠯故林氏以爲重巾李氏以爲非重巾斷不如今本之單从巾字也

又案初學記二十六引佩从人凡聲也佩必有巾从巾似與林氏所據本不同古音皆重脣佩音如吾故从凡得聲乃會意兼形聲字二徐以爲凡非聲而妄改不然从凡何所取義邪

又案文選張平子四愁詩注引佩巾也乃崇賢檃括節引非所據本不同也 **古本考**

佩 大帶也從人凡巾佩必有巾從巾巾謂之飾 臣鍇曰人凡巾爲佩會意也蒲妹反 [illegible]

佩 大帶也說文云大帶佩也 **繫傳攷異**

佩 大帶下鉉有佩字當補 從巾上韻會有故字 [illegible]

佩 大帶也大徐大帶佩也玉篇同○從人凡巾是也大徐二言从巾韻引同竹君本從人凡巾下空白一格○從巾朱氏曰衍文 [illegible]

佩 大帶佩也 大帶佩者謂佩必系於大帶也古者有大帶有革帶佩系於革帶不在大帶何以言大帶佩也革帶統於大帶也許於系部之紳革部之鞶皆曰大帶實則紳爲大帶鞶爲革帶也佩者內則左右佩用是 从人凡巾 从人者人所以利用也从凡者所謂無所不佩也从巾者其一耑也蒲妹切古音在一部俗作珮 佩必有巾故从巾 故字依韵會補巾部之糸飾也說从巾之意 巾謂之飾 巾部曰飾㕞也又部曰㕞飾也飾拭古今字巾以飾物故謂之飾禮經詳帨左氏偁率巾者取切於用者也故倉頡製佩帶二文皆从巾

段注

佩一作佩必有巾故从巾 注云故字依韵會補 按韵會增故字非

段注匡謬

佩 大帶佩也從人從凡從巾佩必有巾巾謂之飾 蒲妹切

董巴輿服志佩以章德釋名佩倍也言其非一物有倍貳也有珠有玉有容刀有帨巾有觿之屬也王逸曰行清潔者佩芳德光明者佩玉能解結者佩觿能決疑者佩玦大帶佩也者御覽引作大冠帶佩也廣韻佩玉之帶也禮曰凡帶必有佩玉馥案詩雜佩以贈之傳云珩璜琚瑀衝牙之類玉藻古之君子必佩玉又云天子佩白玉公侯佩山玄玉大夫佩水蒼玉世子佩瑜玉士佩瓀玟 從人從凡從巾佩必有巾巾謂之飾者初學記引云佩從人凡聲也佩必有巾從巾本書巾佩巾也帶下云佩必有巾 王逸楚詞注佩飾也戴侗曰林罕云說文佩從重巾不知罕所見何本也

義證

佩 大帶佩也 一作大冠帶佩也非也巾部帶下云象繫佩之形故此亦連帶言之也佩繫于革帶此言大帶者渾言不別也 從人凡聲也佩必有巾故從巾 依初學記韻會引改補乙轉內

則之言左右佩用也無論男子婦人皆以紛帨爲首故曰佩必有巾也蒲妹切 巾謂之飾 王逸楚詞注佩飾也

句讀

佩 佩 大帶佩也从人从凡从巾會意佩必有巾巾謂之飾按佩系于革帶而名以大帶學亦作珮詩子衿青青子佩傳佩佩玉也女曰雞鳴雜佩以贈之傳雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類周禮玉府共王之服玉佩玉注王之所帶者左定三傳蔡昭侯爲兩佩注佩玉也閔二傳佩衷之旗也楚辭湘君遺余佩兮澧浦注瓊琚之屬也東京賦珮以制容注佩行容又佩玉璽注帶也又離騷紉秋蘭以爲佩兮注飾也又釋名釋兵佩刀或曰容刀在佩旁之刀也又南山經柢陽之山有獸名鹿蜀佩之宜子孫注謂帶其皮尾假借爲倍荀子大畧蘭茝稾本漸于蜜醴一佩易之聲訓釋名釋衣服佩倍也言其非一物有倍貳也有珠有玉有容刀有帨巾有觿之屬也古韻詩子衿叶佩思來渭陽叶思佩離騷叶能佩又叶佩詒又叶異佩楚辭思美人叶佩態異故文子上德篇叶得佩富莊子逸篇叶佩載荀子危詩叶佩異態寬轉音楚辭惜往日叶佩好按讀如抱也

通訓定聲

佩 大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾 繫傳只作大帶也無佩字

斠詮

佩 大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾蒲妹切今俗別作珮非是

字詁

佩 大帶佩也从人从凡从巾今俗別作珮非是蒲妹切○又水縈紆謂之㴑見水經注

字通

佩初學記引說文云从人凡聲佩在志部凡在侵部音相近猶意戠二字从音得聲也詳弟十意字下

諧聲補逸

佩 大帶佩也小篆从人从凡从巾頌鼎

古籀補

佩 頌敦 佩 頌敦與上一字同文異范 **古籀補**

佩 伯 佩 古鉨 古鉨 說文云佩大帶佩也从人凡巾佩必有巾故从巾巾謂飾按古作佩 佩 頌 从人注轉夕象帶形 **文源**

佩 佩 頌鼎 佩 頌敦 **金文編**

# 儒 柔也術士之偁从人需聲 人朱切

儒 柔也術士之稱 韻會引同繫傳稱下有者也二字衍 从人需聲 人朱切 **校錄**

儒 柔也術士之稱者也從人需聲臣鍇曰柔弱也又儒之言愞也禮曰君子難進而易退老子曰知其雄守其雌似乎愞也而攻堅敵强莫之能勝夾谷之會是也荀況謂周公爲大儒張華曰有通儒碩儒腐儒愚儒豎儒鄙儒臣鍇以爲通儒道無不通則聖人也仲尼之謂也碩儒其學廣大孟軻之儔也腐儒講誦其說至於熟腐而道則不類此莊周所謂糟粕也愚儒守一不移孔子所謂古之愚也直能肆而不能詘也豎儒猶章句之學儒家之役使也豎役使之名也子夏之門人灑埽應對進退可矣本之則無如之何鄙儒所見僻狹所謂窮鄉多異曲學多論諸子之中有不至於大道者皆鄙也鄙者過鄙也不得中也倍也輭逼反 **繫傳**

儒 術士之稱者也 大徐无者也 **[illegible]**

儒 柔也 以疊韻爲訓鄭目錄云儒行者以其記有道德所行儒之言優也柔也能安人能服人又儒者濡也以先王之道能濡其身玉藻注曰舒儒者所畏在前也 術士之偁 術邑中也因以爲道之偁周禮儒以道得民注曰儒有六藝以教民者大司徒以本俗六安萬民四曰聯師儒注云師儒鄉里教以道藝者按六藝者禮樂射御書數也周禮謂六德六行六藝曰德行道藝自眞儒不見而以儒相詬病矣 从人需聲 人朱切古音在四部 **段注**

箋曰人之柔者曰儒因以爲學人之偁荀子脩身篇偸儒轉脫楊倞注儒謂儒弱畏事也儒蓋讀爲懦懦即儒之聲轉玉藻注舒懦者釋文懦又作儒是其證六朝人尚謂儒爲柔前趙劉曜謂羣臣曰義光沖幼儒謹恐不堪今之多難涼宋混曰臣弟澄政事愈於臣但恐其儒緩機事不偁耳北齊丞相演以王晞儒緩恐不允武將之意是也 **徐箋**

儒 柔也術士之偁從人需聲 人朱切

柔也者廣雅同儒柔聲相近本書嬬弱也儒駑弱也一切

經音義二十四說文儒柔也謂柔愞也方言儒輸愚也注云儒輸猶懦撰也盧君文弨曰案漢書西南夷傳作選耎後漢書西羌傳作選懦音義並與懦撰相近禮記儒行鄭目錄云名曰儒行者以其記有道德者所行也儒之言優也柔也王粲儒吏論竹帛之儒豈生而迂緩也起於講堂之上游於鄉校之中無嚴猛之斷以自裁雖欲不迂緩弗能得矣先王見其如此是以吏服訓雅儒通文法故能寬猛相濟剛柔自克也北史王憲傳王繢性儒緩不斷劉芳傳爲政儒緩不能禁止姦盜唐書鄭畋傳賊內輕畋儒柔耎需柔以聲相通考工記總人欲其柔滑而腥脂之則需注云故書需作劉鄭司農云劉讀爲柔需之需詩時邁懷柔百神釋文柔本亦作濡宋書樂志招事先聖懷儒上靈莊子以濡弱謙下爲表方言蘇之小者謂之蘇柔即本草之香精通鑑注魏呼柔然爲擩蠕南人語轉爲芮芮鄭注周禮大祝云擩讀爲虞芮之芮　術士之偁者所謂儒術也晏子春秋言有文章術有條理禮儒行營道同術周禮太宰以九兩繫邦國之民四曰儒以道得民注云儒諸侯保氏有六藝以教民者孟子逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒法言君子篇通天地人曰儒漢書司馬相如傳列僊之儒顏注儒柔也術士之稱也凡有道術皆爲儒風俗通儒者區也言其區別古今居則翫聖哲之詞動則行典籍之道稽先王之制立當時之事此通儒也若能納而不能出能言而不能行講誦而已無能往來此俗儒也晉書范宣傳庾爰之問宣曰君博學通綜何以太儒宣曰漢興貴經術至於石渠之論實以儒爲弊正始以來世尚老莊逮晉之初競以裸裎爲高僕誠太儒然丘不與易羣輔錄八儒云夫子沒後散於天下設於中國成百氏之源爲綱紀之儒居環堵之室蓽門圭竇甕牖繩樞併日而食以道自居者有道之儒子思氏之所行也衣冠中動作順大讓如慢小讓如僞者子張氏之所行也顏氏傳詩爲道爲諷諫之儒孟氏傳書爲道爲疏通致遠之儒漆雕氏傳禮爲道爲恭儉莊敬之儒仲梁氏傳樂爲道以和陰陽爲移風易俗之儒樂正氏傳春秋爲道爲屬辭比事之儒公孫氏傳易爲道爲絜淨精微之儒

**義證**

儒 柔也。鄭目錄云名曰儒行者以其記有道德者所行也儒之言優也柔也能安人能服人又儒者濡也以先王之道能濡其身 術士之稱也。術者邑中道也故曰道術儒行曰營道同術天官大宰儒以道得民 从人需聲。人朱切

**句讀**

虞 儒 儒 術士之偁从人需聲與偄字別法言君子通天地人曰儒論衡超奇能說一經者爲儒生學字非儒下儒浩居而自順者也周禮太宰四曰儒以道得民大司徒四曰聯師儒禮記儒行釋文儒之言優也和也言能安人能服人也魯峻碑學爲偄宗以偄爲之衡方碑少以濡術以濡爲之假借爲儒荀子脩身偷儒轉脫方言十二偄輸愚也注猶儒撰也禮記玉藻注釋文引別本儒者所畏弱也又廣雅釋詁偄儒短也贊訓說文儒柔也以儒爲訓風俗通儒者區也言其區別古今論語女爲君子儒皇疏儒者濡也禮記儒行疏儒濡也以先王之道能濡其身素問皮論名曰樞儒注順也儒柔順皆雙聲古韻在爰四叶儒部

**通訓定聲**

儒 柔也術士之稱从人需聲

**斠詮**

儒柔也術士之偁从人需聲人朱切○柱名韓愈進學解欂櫨侏儒與株檽同○通偄魯峻碑學爲偄宗隸釋偄即儒字○通濡衡方碑少以濡術兗廟碑濡術之宗並以濡爲儒

**字通**

儒柔也　儒柔疊韻

**雙聲疊韻譜**

## 釋儒

曾釗

說文儒柔也从人需聲按易需須也凡人躁則急不能待柔則從容自持从需聲殆以聲載義者也天下之人心學問皆以躁壞之躁於仕則儌倖之心生躁

於學則精細之思鮮躁於事則和順之氣乖昔孔子舉十五儒對哀公問儒行以大讓始以尊讓終讓則不躁矣故曰君子無所爭惟無爭故能讓讓故能柔惟柔而後成爲儒此儒訓柔之旨也然則子曰吾未見剛者何也剛非任氣之謂也物之至剛者必柔剛而不能柔則折此乃狠戾之人非眞能剛者子所謂慾也有子曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣又曰孝弟也者其爲仁之本與孝經曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於弟曾子云君子博學而孱守之微言而篤行之行必先人言必後人由是觀之儒者豈貴乎以氣上人哉繹古聖賢造字儒从需之意又攷諸經傳垂訓之言可以識儒之義矣且需與柔爲雙聲凡从需之字其義皆爲柔臑訓臂羊矢臂羊矢肉之柔者也襦訓短衣衣之近身而柔者也繻訓繒帛之柔者也至如嬬爲女弱儒爲幼弱濡爲水弱皆有柔義而說文獨於儒發其詁蓋明人之欲以儒爲稱者尤以柔爲重耳雖然柔亦有辨色厲而內荏荏柔之似也內文明而外柔順順柔之德也子謂子夏曰女爲君子儒無爲小人儒儒有君子小人之別卽於柔之眞僞分之歟

# 俊 材千人也从人夋聲 子峻切

俊 才過千人也 玉篇引同宋本才作材無過字 五音韻譜同繫傳韻會作材過千人也文子上禮篇云智過萬人者謂之英千人者謂之俊百人者謂之傑十人者謂之豪也玉篇儁爲俊之从人夋聲 子峻切 重文

校錄 俊才千人也集韵廿二稕類篇引同宋本作材千人也毛本於才字下剜增過字葢依小徐校材千人者言材兼千人過此則萬人也淮南子春秋繁露皆云千人曰俊議依初刻校

識 俊 本或作才千人也剜增過字于才下葢依小徐宋本作材千人也校議云材千人者言材兼千人過此則萬人也余謂材過千人者言其材超乎千人之上故曰過淮南泰俗訓智過萬人者謂之英皋陶謨鄭

注才德過千人爲俊呂氏春秋孟秋紀高注才過萬人曰桀下文傑小徐韻會九屑引並作材過萬人也皆有過字據依改刻 [校議]

八上 人部 俊 材千人也

初印本作才千人也宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆作材千人也惟集韻材作才耳今依小徐剜補過字於千人之上非也淮南子春秋繁露皆曰千人曰俊尹文子曰千人才曰俊萬人曰桀 [段注訂]

俊 才過千人也从人夋聲

濤案玉篇引作才過千人也淮南泰俗訓曰智過千人者謂之俊春秋繁露爵國及皋陶謨鄭注亦曰才德過千人爲俊作千乃傳寫之誤一切經音義卷廿二引同今本可證玉篇又有書曰克明俊德六字當亦許君稱經語而今本奪之 [古本考]

俊 才過千人也从人夋聲子峻反 [繫傳]

俊 材過千人也竹君本同汲古初印材千人也剜改才過千人也顧本及玉篇同案千字動靜兩用卽過字有無皆通 [繫傳校錄]

俊 材過千人也大徐本無過字尹文子曰千人才曰俊萬人曰傑淮南泰俗訓曰智過萬人者謂之英千人者謂之俊百人者謂之豪十人者謂之傑春秋繁露曰萬人者曰英千人者曰俊百人者曰傑十人者曰豪皋陶謨鄭注曰才德過千人爲俊百人爲乂呂氏春秋孟秋紀高注曰才過萬人曰桀千人曰俊王逸注懷沙曰千人才爲俊一國高爲桀諸家說俊皆同惟月令正義引蔡氏辨名記云十人曰選倍選曰俊萬人曰桀其說不同方言曰了俊也遵俊也○又按月令疏蔡氏下奪引字辨名記卽白虎通之別名記古文記二百十四篇之一也禮運及左傳宣十五年疏皆引辨名記云倍人曰茂十人曰選倍選曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰桀倍桀曰聖語較完而白虎通引別名記五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰傑萬傑曰聖又不同乖異 从人夋聲 子峻切十三部按尚書以畯爲俊山海經以俊爲舜 [段注]

俊 才過千人也从人夋聲子峻切

集韻廝人之儁謂之俊 堯典克明俊德鄭注俊德賢才兼人者 月令命太尉贊傑俊注云傑俊能者也 王制司徒論選士之秀者而升之學曰俊士 孟子俊傑在位注云俊美才出衆者也萬人者稱傑 申鑒力稱烏獲捷言羌亥勇期賁育聖云仲尼壽稱彭祖物有俊傑不可誣也 謝承後漢書詔遣八使巡行風俗皆選有威名者同日而拜號曰八俊 後漢書黨錮傳俊者言人之英也 詩羔裘三英粲兮傳云三英三德也箋以爲剛克柔克正直 書立政曰三有俊云能用剛柔正直三德之俊與毛鄭義同

才過千人也者集韻引作才千人也本書初印本亦作才千人俊加過字小字本李燾本並作材本書协材十人也廣韻智過千人曰俊書皋陶謨俊乂在官鄭注才德過千人爲俊百人爲乂文子智過百人謂之傑十人謂之豪萬人謂之英千人謂之俊楚詞九章非俊疑傑兮王注千人才爲俊呂氏春秋孟夏紀命太尉贊傑俊注云千人爲俊

萬人爲傑孟秋紀練桀儁注云才過萬人曰桀千人曰儁淮南泰族訓故智過萬人者謂之英千人者謂之俊百人者謂之豪十人者謂之傑明於天道察於地理通於人情大足以容衆德足以懷遠信足以一異智足以知變者人之英也德足以教化行足以隱義仁足以得衆明足以照人者人之俊也行足以爲儀表知足以決嫌疑廉足以分財信可使守約作事可法出言可道者人之豪也守職而不廢處義而不比見難不苟免見利不苟得者人之傑也春秋繁露故萬人者曰英千人者曰俊百人者曰傑十人者曰豪一切經音義八智出千人曰俊謂英傑也詩汾沮洳美如英傳云萬人爲英宣十五年左傳酆舒有三儁才注云儁絕異也正義引辨名記倍人曰茂疑作十人曰選倍選曰儁千儁曰英倍英曰賢萬人曰傑倍傑曰聖齊策小國英傑之士高云才勝萬人曰英千人曰桀王注楚詞大招云一國之高爲傑又云千人才曰豪萬人才曰傑傑一本作俊鶡冠子博選篇故德萬人者謂之雋德千人者謂之豪德百人者謂之英陸佃注毛詩傳曰萬人曰英記曰五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英今此又以萬人曰俊百人曰英恭是可考矣呂氏春秋功名篇人主賢則豪傑歸之注云才過百人曰豪千人曰傑周書蘇綽傳古人云千人之秀曰英萬人之英曰雋

義證

俊 材千人也。材一作才此下或有過字千是勤字不須言過也段氏曰尹文子曰千人才曰俊萬人曰傑淮南泰族訓曰智過萬人者謂之英千人者謂之俊百人者謂之豪十人者謂之傑春秋繁露曰萬人者曰英千人者曰俊百人者曰傑十人者曰豪臯陶謨鄭注曰才德過千人爲俊百人爲乂高誘注呂覽孟秋紀曰才過萬人曰桀千人曰俊王逸注懷沙曰千人才爲俊一國高爲桀諸家說俊皆同惟禮運及左傳宣十五年疏皆引辨名記云倍人曰茂十人曰選倍選曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰桀倍桀曰聖其說不同從人。夋聲子峻切

句讀

俊 材千人也从人夋聲字亦作儁春秋繁露爵國十人者曰豪百人者曰傑千人者曰俊萬人者曰英又鶡冠子能天篇萬人者謂之俊白虎通聖人引禮別名記百人曰俊月令疏引蔡氏辨名記十人曰選倍選曰俊書堯典克明俊德洪範俊民用章禮記王制俊士月令贊傑俊禪馬京莊十一傳得儁曰克昭十二傳其以中儁也又宣十五傳酆舒有三儁才注絕異也以儁爲之段借爲俊夏小正時有俊風傳大也初俊羔傳大也又說名攷識字大荒東經帝俊生中容又有永罔方名曰俊壇孩處郭名俊粃傳皆以舜爲之

通訓定聲

俊 才千人也从人夋聲 本作才過千人依宋本刪春秋繁露同此白虎通論云百人曰俊鶡冠子萬人曰俊淮南子

斠詮

俊 才千人也 按初印本及各本皆如此淮南子春秋繁露亦曰千人曰俊尹文子曰千人才曰俊萬人曰傑今本依小徐剜補過字於千人之上非是

拈字

俊 材千人也从人夋聲子峻切○通畯洪範俊民用章史記宋世家作畯○通峻堯典克明俊德大學引作峻○通駿史記屈原傳誹駿疑傑一本作俊○通䮾戰國策世無東郭俊盧氏之狗郭東郭逡也或又作逡○通儁校官碑羅儁翠聖廣韻儁同俊

字通

傑 傲也从人桀聲 渠列切

傑 傲也 繫傳作傑埶也 才過萬人也 韻會引亦同 玉篇注英傑 引詩邦之傑兮 今詩作桀
傑特立也 从人桀聲 渠列切

**校錄**

傑 傲也下脫材萬人也 小徐韻會九屑引作埶也材過萬人也

**校議**

傑 小徐韻會九屑引並作埶也材過萬人也不誤 校議謂傲也下脫材萬人也亦未盡然

**校議議**

傑 傲也 鍇本作埶也材過萬人也 左傳桀石以投人

**[illegible]**

傑 埶也 才過萬人也 從人桀聲 臣鍇按 傑謂傑出也 其熱反

**繫傳**

傑 埶也 材過萬人也 說文埶作傲 材過萬人也 此說文無 按淮南子 知過萬人者謂之英 千人者謂之俊 百人者謂之豪 十人者謂之桀 許徐一說 似皆本之 而許說於傑字不引 似係脫文 徐說引則有誤文也

**繫傳校異**

傑 此篆汲古訛 ○ 埶也 大徐傲也 ○ 材過萬人也 大徐无此句 顧本材作才

**[illegible]**

大徐本作傲也 小徐本作埶也材過萬人也 炤按 傲也埶也經典無徵 固不能遽定孰是 惟桀驁二字古多連用 桀或夫作傑 驁或夫作傲 於証大通 但傑次俊下 不能專用此一義耳 材過萬人也五字或後人據他書增入 已合傚字例 夫非原有也

**二徐箋異**

傑 埶也 以疊韻為訓 埶本種埶字 引伸為勢力字 傑者言其勢傑然也 衛風毛傳曰 桀特立也 材過萬人也 辨名記 尹文子 高誘 趙岐 王逸說同 以上七字 大徐作傲也 二字非古義 且何不與傲篆相屬 而廁之俊篆下乎 二傳相屬則義相近 全書之例也 从人桀聲 渠列切 十五部

**段注**

箋曰 段云其勢傑然 義不可通 錢氏坫謂當作勢 是也 力部勢傑也 即豪傑之豪本字 此本誤為傲 繫傳本誤為勢 又改作埶耳 桀傑蓋一字 因桀為夏后之名所專 又作傑為豪傑也

**徐箋**

傑 傲也 從人桀聲 渠列切

傲也者 徐鍇本作埶也材過萬人也 據案傑埶義相近 詩周頌有厭其傑 傳云 傑苗之先長者 荀子非相篇 天下之傑也 注云 倍萬人曰傑 儒效篇 其通也英傑化之 注云 倍千人曰英 倍萬人曰傑

**義證**

傑 埶也 段氏曰 以疊韻為訓 埶本種埶字 引伸為埶力字 傑者言其勢傑然也 衛風毛傳曰 傑特立也 材(過)萬人也 從人桀聲 渠列切

**句讀**

案 俊下段氏所引書作傑者三 作桀者亦三 則傑亦桀之累增字 所謂美惡不嫌同詞也 業皆許補正宜增入永行箋聲下

傑 傑 傲也 从人桀聲 按 訓勢也 勢者健也 鍇本埶也材過萬人也 白虎通聖人引辨名記 五人曰茂 十人曰選 百人曰俊 千人曰英 倍英曰賢 萬人曰傑 萬傑曰聖 禮記月令 命太尉贊傑俊 孟子 俊傑在位 漢書高帝紀 三者皆人傑 齊策 小國英傑之士 注 才勝萬人曰

羨下入曰傑春秋繁露爵國百人者曰傑傳子備政英傑化之注倍萬人曰傑呂覽功名則豪傑歸之注才過百人曰豪千人曰傑孟秋節轉傑俊注材過萬人曰傑千人曰俊以傑爲之韓注詩載芟有厭其傑傳言傑苗厭然特美也箋先長者爾雅釋草注魁梧傑大古韻詩載芟叶活達傑三署下叶傑岀 **通訓定聲**

傲也从人桀聲　繫傳作埶也材過萬人也然則當作勢亦非傲字勢與勢字形相近因之又譌乎埶耳此篆傑字 **[illegible]**

傑　傲也繫傳埶也 **補考**　材過萬人者也

傑埶也　傑埶壘韻 **雙聲疊韻譜**

人姓从人軍聲 吾昆切

人姓从人軍聲　吾昆切玉篇姓也廣韻收魂戶昆切女字牛昆切女字又姓出纂文 **[illegible]**

人姓也從人軍聲五昆反 **繫傳**

人姓从人軍聲吾昆切十三部按此篆必淺人所增許書自女部外罕有言人姓者且廣韻此字魂韻兩見云女字又姓出纂文此姓既出何氏之書安得云出許書乎 **段注**

倱人姓注云此篆必淺人所增許書自女部外罕有言人姓者且廣韻此字魂韻兩見云女字又姓出纂文此姓既出何氏之書安得云出左傳乎　按此又誤讀廣韻也廣韻詳於姓氏故采自纂文非謂其字出纂文也左傳二字當是說文或許書之誤玉篇亦注姓也則言人姓不誤 **段注訂**

人姓從人軍聲 吾昆切 **義證**

人姓也從人軍聲 吾昆切段氏曰此篆必淺人所增廣韻此字魂韻兩見云女字又姓出纂文翁案說文解之以姓者必上古帝王之姓且必言其所由豈有無義之字可以爲姓乎雖字亦有無義者必地名也姓非 **句讀** 其比

元倱　人姓也从人軍聲 **通訓定聲**

人姓从人軍聲　廣韻云女字又姓出纂文玉篇亦云姓但係孫強所補非顧氏原文此疑後人所加 **[illegible]**

人名从人及聲 居立切

人名从人及聲　居立切玉篇孔鯉子名伋字子思 **校錄**

人名也從人及聲臣鍇按齊太公子丁公名伋又孔子孫子思名伋飢泣反 **繫傳**

人名　以此爲解亦非例也古人名字相應孔伋字子思仲尼弟子燕伋字子思然則伋字非無義矣人名二字非許書之舊也荀卿曰空石之中有人焉其名

曰觙其爲人也善射以好思闢耳目之欲遠蚊䖟之聲閑居靜思則通思仁若是可謂微乎此蓋設言善思之人名之以觙乎觙與伋音義葢相近从人及聲居立切七部【段注】

伋人名　注云以此爲解非例也古人名字相應孔伋字子思仲尼弟子燕伋字子思然則伋字非無義矣人名二字非許書之舊也【段注匡謬】

箋曰燕伋史記索隱作燕級糸部曰級絲次弟也玉部曰璱理自外可以知中葢璱有條理與絲之次弟相類故名級字璱而省爲思歟伋則級之假借字也【徐箋】

伋 人名從人及聲居立切

人名者玉篇孔鯉子名伋字子思史記仲尼弟子列傳燕伋字思左傳衛宣公太子急詩二子乘舟序作伋【義證】

【[illegible]】伋 伋伋行急也。眾經音義引如此恐是彳部彶急行也譌作伋然今本人名二字殊不成訓義且桓十六年左傳急子邶風新臺序作伋則伋急同義有明徵也從人及聲居立切【句讀】

伋 伋人名从人及聲按當訓急思也孔子孫伋字思孔子弟子燕伋亦字思尚書大傳伋然淵其志注訓猶然變動皃失之及番聲亦通觙荀子解蔽空石之中有人焉其名曰觙其爲人也善射以好思注觙字未詳所出或假設論耳按即伋字也又詩新臺序衛伋子左桓十六傳作急書顧命齊侯呂伋左昭十二傳作級未聲亦是【通訓定聲】

伋 人名从人及聲　孔伋燕伋俱字思書大傳伋然淵其志【斠詮】

伉 人名从人亢聲論語有陳伉 苦浪切

伉 人名从人亢聲論語有陳伉 苦浪切繫傳作伉有作曰今論語作亢釋文同古今人表亦作亢【校錄】

伉 下文健伉也校此字義亦當爲健陳伉當依今論語作亢此校者依篆改【校議議】

伉 人名從人亢聲論語曰陳伉臣鍇按伉高亢壯大之皃故陳伉字子禽解當反【繫傳】

伉 解黨反說文苦浪切【繫傳攷異】

伉 陳伉人↑論語作陳亢按陳亢字子禽與爾雅亢鳥嚨義合如鍇所云則禽爲高舉之意【繫傳校勘記】

伉 論語曰陳伉大徐曰作有○解黨反大徐苦浪切【繫傳校錄】

伉 人名非例也左傳施氏婦曰不能庇其伉儷杜注曰伉敵也儷偶也从人亢聲苦浪切十部論語有陳伉按論語作陳亢字子禽與爾雅亢鳥嚨故訓相合作陳伉似非也然古今人表陳亢陳子禽爲二人【段注】

伉人名　注云非例也

按倂佩皆云人名是即許書之例也倩云人字女部㛹嫂諸字云女字其例同也所見非是 段注匡謬

伉 人名從人亢聲論語有陳伉苦浪切

論語有陳伉者論語作亢鄭注亢子禽弟子陳亢也檀弓作陳子亢注云子亢子車弟孔子弟子 義證

㑆 人名 段氏曰非例也筠案下文健伉也犬部犺健犬也則此當云健也漢書宣帝紀伉健習騎射顏注伉强也雖二字遠隔健或系伉引伸之義而非本義則亦當云敵也杜注左傳伉儷曰伉敵也儷偶也莊子萬乘之主夫子未嘗不分庭伉禮是亦敵體之意也蔡邕釋誨帶甲百萬非一勇所伉則抗扞之意即伉健也 從人亢聲苦浪切 論語有陳伉 段氏曰論語作陳亢字子禽與爾雅亢鳥嚨故訓相合作陳伉似非也然古今人表陳亢陳子禽為二人筠案前說是也此句亦後人所增以為人名證非許說也若以古今人表證則是膈不以士會范武子為二人乎 句讀

玉篇廣韻皆主伉儷義集韻十一唐伉音岡引後漢書離經伉伉劉太常 案此句據補正宜增入上文五行意也下

論語釋文陳亢音剛又苦浪反 案此補正宜增入上文末行人乎下

伉 㑆 人名从人亢聲論語有陳伉按陳亢字子禽是義取鳥嚨之亢或作伉者借字也左成十一傳已不能庇其伉儷注敵也周語韋注伉儷配注對也秦策天下莫之能伉注當也後漢張衡傳唯可與乎比伉注偶也此字本訓當為匹耦之誼假借為亢詩緜高門有伉傳高大也韓詩字作閌甘泉賦閌閬其寥廓兮荀子富國伉隆高注象也又為犺漢書宣帝紀注伉强也朱博傳注伉健也許書健篆說解健伉也 通訓定聲

韻詩緜叶伉將行

伉 人名从人亢聲論語有陳伉 今用亢 斠詮

㑆 人名从人亢聲論語有陳伉

韓詩高門有閌毛詩作高門有伉伉正字閌新附字 通正

伉字注人名論語有陳伉石經作陳亢 [illegible]

伉人名从人亢聲論語有陳伉 苦浪切

按陳伉既特見論語亦見禮記檀弓並作亢兩處釋文亢音剛又苦浪反漢書古今人表師古注亢音岡又音抗並以亢字有作伉而兩歧也不知字本作伉亢乃伉之省 群經正字

㑆 人名論語有陳伉石經作亢亢人頸也借 左傳杜注伉敵也爾雅亢鳥嚨陳亢字子禽與爾雅訓合似以作亢為是古今人表陳亢陳子禽為二人 [illegible]

伉人名論語有陳伉今作亢釋文音剛又苦浪切陸元朗此注不云亢通作伉於穀梁伉諸侯之禮以夫人之伉釋文俱云伉本作亢益伉亢本通用也 引經攷證

陳亢人部作伉○案陳亢字子禽爾雅釋鳥亢鳥嚨字與名合說文作伉似非案漢書古今人表另有陳伉名 [illegible]

陳伉 人部伉人名从人亢聲論語有陳伉 今作亢

此引論語證字之又爲人名也陳伉今作陳亢字子禽爾雅亢爲鳥嚨故字禽案鄭肯亢爲人頸不同爾雅則伉者高也有鳥高飛故曰禽爲字今曰伉爲伉儷字古義當作亢麗古麗文作丽鄭取丽亢相並高伉字今又曰抗鄭書與杭同字并也爲之皆非鄭意 [illegible]

[illegible] 陳亢

人部伉人名从人亢聲論語有陳伉今伉作亢鄭注云字子禽段玉裁云釋鳥云亢鳥嚨古人名字相配故名亢字禽許所見从人疑古文之假借 **引經攷異**

伯 **長也从人白聲** 博陌切

伯 長也从人白聲 博陌切 **校錄**

伯 長也從人白聲臣鍇按周禮九命作伯諸侯之長也不白反 **繫傳**

伯 長也 釋詁正月傳同載芟傳云伯長子也伯兮傳云伯州伯也一義之引伸也凡爲長者皆曰伯古多假柏爲之 从人白聲 博陌切古音在五部 **段注**

箋曰伯兄弟之長也引申爲凡長之偁曲禮曰五官之長曰伯周禮大宗伯九命作伯鄭司農云長諸侯爲方伯是也五霸者諸侯之長也霸古多作伯左氏莊十七年傳齊桓始伯僖十九年傳諸侯無伯荀子仲尼篇言羞偁乎五伯皆用本字因與月霸字同聲通用久之遂爲霸所專因別其字並異其音爲必駕切楊倞注荀子云伯讀爲霸已昧其本義今且以霸爲非正道矣 **徐箋**

伯 長也從人白聲 博陌切

長也者釋詁文舍人曰伯位之長也禮檀弓幼名冠字五十以伯仲周道也白虎通伯者長也伯者子最長迫近父也釋名伯把也把持家政也 **疏證**

伯 長也。釋詁文此統詞也白虎通伯者子最長迫近父也此一家之長也王制分天下以爲左右曰二伯此天下之長也。從人白聲。鐘鼎文伯皆作白博陌切 **句讀**

伯 陌

伯 長也从人白聲儀禮士冠禮曰伯某甫仲叔季唯其所當詩載芟侯主侯伯傳長子也又禮記曲禮下五官之長曰伯又書多方告伯詩巷伯禮記內則州伯疏伯長也又周禮大宗伯九命作伯禮記王制千里之外設方伯又孝經而況于公侯伯子男乎舊注一國之長也又荀子仲尼篇稱乎五伯注爲諸侯之長廣雅釋詁一伯君也穆天子傳河宗之子孫鄘柏絮注爵也以柏爲之轉注周書武順四卒成衛曰伯注卒名莊子人閒世匠伯不顧崔本作石假借爲禡詩吉日既伯既禱爾雅釋天馬祭也又爲迫淮南人閒陽虎將舉劍而伯頤又爲佰孟子或相什伯漢書食貨志有仟伯之得又爲霸連諸海內南釋伯感國方言入虎自關而西謂之伯都又託名標識字廣雅伯趙鵙也與博勞同又書伯禽伯與左傳伯封有逢伯陵古今人表皆作柏史記伯翳吳越春秋作伯益論衡作帛書鄭謚風俗通皇霸伯者白也言其功實明白春秋元命苞伯之爲言白也明白于德也白虎通姓名伯者子最長迫近父也古韻詩葬分叶韓伯嶺高叶伯宅韓奕叶新伯墊藉 **通訓定聲**

伯 長也从人白聲 斠詮

伯 伯 魏三體石經

白 古伯字 白字重文 古籀補

白 伯不从人 魯伯鬲白字重文 金文編

仲 中也从人从中中亦聲 直眾切

仲 中也从人从中中亦聲 直眾切 繫傳韻會中上無从字 [illegible]

仲 當作从人中聲傾下係下像下僊下仿此 校議議

仲 中也 按仲古作中漢志引系傳米中幾九十三字鼎銘司徒南中號姜敦皇考惠中父按華嶽廟碑稱考宜爲仲宗柳敏碑五行星仲廿八舍柳星之精是又以仲爲中也 [illegible]

中 中也從人中中亦聲直控反 繫傳

仲 從人中大 徐兩言从 [illegible]

仲 中也 白虎通同伯仲叔季爲長少之次伯仲見於此子部曰季少偁也叔則少之假借字也古者幼名冠字冠字者爲之且字也且字也者若尼甫嘉甫是也五十以伯仲乃偁伯某甫仲某甫以伯仲而後成字伯仲之下一字爲且字且者薦也爲伯仲之薦也伯仲生而已定故士冠禮字辭曰伯某甫雖定此字而五十以前但偁某甫也女子笄而字則曰伯姬曰仲姬毛傳於大明曰仲中女也於燕燕曰仲字也皆言婦人也二傳其實一也古中仲二字互通 从人中中亦聲 直眾切九部 段注

箋曰段氏強立且字名義謂且爲伯仲之薦殊爲迂繆辨見通介堂經說曲禮曰有天王某甫篇 徐箋

仲 中也從人從中中亦聲 直眾切 中也者玉篇引詩仲氏任只仲中也釋名仲平也位在中也白虎通仲者中也韓詩仲中也言位在中也禮記外傳周制巡狩皆在仲月注云仲者中也漢華山廟碑中宗作仲宗 義證

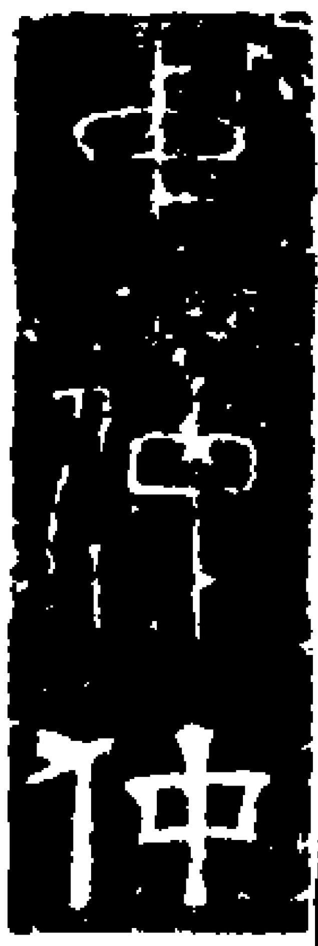
仲 中也 韓詩仲中也言位在中也案文家積於叔故伯夷考拜季載而外無不偁叔者則質家積于仲當亦如此是仲叔皆在中之名也然叔乃借字仲適從中又仲中二字古互通故以中說之 從人從中中亦聲 此不知許例者增之說義既曰中也此但當曰中聲 直眾切 句讀

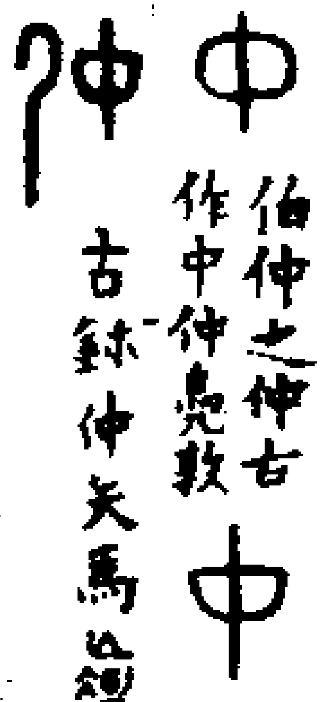
送 仲 仲 中也从人中聲釋名釋親屬仲中也言位在中也儀禮士冠禮曰伯某甫仲叔季惟其所當禮記檀弓五十以伯仲周道也按古者幼名冠字冠字謂之且字且薦也表之以字所以爲伯仲叔季之稱也殷禮二十爲字之時即兼伯仲叔季詩之周禮始字不許伯仲至五十乃加而許之女子則笄而字即稱伯姬仲姬又兄弟之數滋四人者殷禮則積仲周禮則積叔孝經仲尼凥張禹注中也史記鄭陽傳索隱陳仲子字子終詩大明摯仲氏任傳摯國任姓之中女

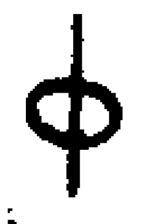
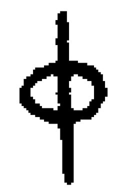
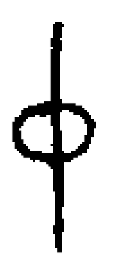
也叚借爲中書堯典以殷仲春禮記月令律中仲呂又託名標識字爾雅釋樂大籥謂之產其中謂之仲字亦作笜說文引作籟又釋草仲無笐注亦竹類聲訓白虎通姓名仲者中也爾雅其中謂之仲舍人注其聲適中仲呂也呂覽孟夏注仲呂陰律也陽散在外陰實在中所以旅陽成功也故曰仲淮南天文仲呂者中充大也古韻詩擊鼓叶仲宋忡出車卜蟲螽仲降仲戎 通訓定聲

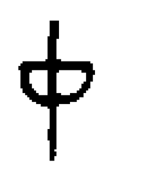
中也从人从中中亦聲 斠詮

仲中也 仲中疊韻 雙聲疊韻譜


魏三體石經


伯仲之仲古作中仲臭敦 戲仲鬲 古籀補
古鉩仲矢馬㿝䀠信鉩 古籀補二

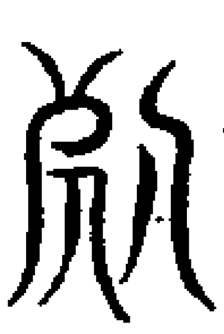
 仲不从人歔盤 令鼎  仲師父鼎  齊鎛 仲枯鬲

子仲匜  叔戈敦 金文編

中卷一第八葉中同上中同上中同上二中同上

此伯仲之仲古伯仲但作白中然與中正之中非一字試見一部中字注後人加人以示別許書列之人部者非初形矣 殷虛文字

伊

殷聖人阿衡尹治天下者从人从尹於脂切古文伊从古文死

殷聖人阿衡繫傳韻會下有也字尹治天下者从人从尹於脂切 古文伊从古文死繫傳作㣭古文伊从死死亦聲[illegible]

伊 小徐作從人尹云俗本有聲字誤也余謂當作尹聲

𣦼 小徐末有死亦聲 校議

伊 已見校議

𣦼 小徐末有死亦聲余謂𣦼从死聲竝不兼義又非本部首而言亦聲更非例疑此當言古文伊从𣦼聲𣦼古文𣦼在上文尹聲下而此當刪𣦼下古文校者據加也[illegible]

殷聖人阿衡也尹治天下者從人尹臣鍇按尚書曰湯聿求元聖與之戮力元聖謂伊尹也阿

倚也衡平也依倚而取平也尹正也所倚正人也俗本有聲字誤也因之反

□ 古文伊從死死亦聲臣鍇曰古文死字 繫傳

□ 古文伊從死死亦聲說文云古文伊从古文死按从古文死本說文語而繫傳作鍇說 繫傳攷異

□ 鍇曰下當有死字 [illegible]

伊 從人尹此丁竹君本空白二格大徐从人从尹 □ 篆依兩朱氏本○古文伊從死从亦聲大徐古文伊从古文死案从死从無義當直云古文伊从死聲○古文死字之上當有死字 [illegible]

伊 殷聖人阿衡也殷聖人之上當有伊尹二字傳寫奪之阿衡見商頌毛傳曰阿衡伊尹也箋云阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平故以爲官名伊與阿尹與衡皆雙聲然則一語之轉也許云伊尹殷聖人阿衡也本毛說不言伊尹爲姓名也諸家或云伊氏尹字或云名摯皆所傳聞異辭耳禮記所偁古文尚書兩言尹躬則尹實其名 尹治天下者从人尹 尹治猶言治平此說从人尹之意也言阿衡者尹治天下者也故又謂之伊尹而伊字亦从尹於脂切十五部釋詁毛傳皆曰伊維也爲發語辭詩雄雉蒹葭東山白駒之伊字鄭箋云當爲緊緊猶是也 □ 古文伊从古文死以死爲聲 段注

箋曰此當从尹爲聲繫傳云俗本有聲字蓋誤以正爲俗而刪之也伊从尹聲猶殷之讀如依伊吚蛜皆尹聲 徐箋

伊 殷聖人阿衡尹治天下者從人從尹於脂切 殷聖人阿衡尹治天下者者後漢書蔡邕傳伊摯有負鼎之衍注云摯伊尹名也帝王世紀伊尹名摯爲湯相號阿衡又云太甲反位不怨故尊伊尹曰保衡書說命昔先正保衡傳云保衡伊尹也太甲惟嗣王不惠于阿衡傳云阿倚衡平君奭成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡鄭注伊尹名摯湯以爲阿衡阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平以尹天下故曰伊尹至太甲改曰保衡保安也言天下所取安所取平阿衡保衡此皆三公之官當時爲之號也顧炎武曰伊尹保衡一人也湯時未爲保衡至太甲時始爲此官故變文以稱之也詩長發實惟阿衡傳云阿衡伊尹也箋云阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平故以爲官名齊職儀湯以伊尹爲左相太甲時伊尹爲太保衡方碑有伊尹在殷之世號稱阿衡因而氏焉又衡立碑其先出自伊尹阿衡官有爲氏通鑑唐僖宗呼田令孜爲阿父注云阿保也本書尹治也釋言尹正也春秋繁露湯受命變夏作殷作宮於下洛之陽名官曰尹史記殷本紀伊尹名阿衡索隱云孫子兵書伊尹名摯然解者以阿衡爲官名呂氏春秋云有侁氏女採得嬰兒於空桑後居伊水命曰伊尹尹正也謂湯使之正天下

□ 古文伊從古文死 本書歺古文作𣦵 義證

伊 伊尹。殷聖人阿衡也。書君奭成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在大甲時則有若保衡鄭注伊尹名摯湯以爲阿衡阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平以尹天下故曰伊尹太甲改曰保衡保安也言天下所取安所取平阿衡保衡此皆三公之官當時爲之號也呂氏春秋有侁氏女採得嬰兒于空桑後居伊水命曰伊尹案居伊水是以水爲姓也尚書兩言尹躬則尹其名也尹治天下者。又部尹治也釋言尹正也從人尹聲。於脂切

𠑺 古文伊從古文死聲。句讀

文伊

伊𠑺 殷聖人阿衡尹治天下者从人从尹會意古文从人死聲 按伊阿尹衡一語之轉字當从人尹聲據說文則此字當製于商初水經伊水注昔有莘氏女采桑于伊川得嬰兒于空桑中取而獻之命養于庖而長有賢德殷以爲尹曰伊尹也按帝王世紀以尹爲力牧之後夏書禹貢伊洛瀍澗出今河南河南府盧氏縣熊耳山至偃師縣南入洛是水名在伊尹前如神農以姜水爲姓也惟水名从人从女難以肌說假借疊韻連語禮記郊特牲伊耆氏始爲蜡周禮秋官伊耆氏注古王者號今姓有伊耆氏又詩東山伊威在室傳委黍也陸疏一名鼠婦又爲聖漢石經洪範鯀伊洪水又發聲之詞爾雅釋詁伊維也又侯也詩蒹葭所謂伊人傳維也儀禮士冠禮嘉薦伊脯注惟也詩溱洧伊其相謔箋因也都人士匪伊垂之箋辭也正月伊誰云憎箋讀當爲緊太元廓伊德攸興注是也又後漢楚王英傳注伊蒲塞即優婆塞也中華翻爲近住言受戒行堪近僧住也又雙聲連語後漢趙壹傳注伊優屈曲佞媚之皃洞簫賦憤伊鬱而酷𨢛歟駭感予溽暑之伊鬱注煩熱皃又爲推周書大匡展盡不伊注推也吿龍詩巧言叶塵階伊戠 通訓定聲

伊 殷聖人阿衡尹治天下者从人从尹 𠑺 古文伊从古文死 斠詮

伊 本从人尹聲 補考

伊字注殷聖人阿衡尹治天下者从人尹小徐云俗本作尹聲誤攷山海經尚書禹貢已有伊水則伊字不始于伊尹似說文非但重文別出𠑺字注云古文伊从古文𠬝則山海經禹貢伊水字古本爲𠬝水經注稱呂忱曰河南𠬝水是字林猶存古說酈道元以別水當之非也禹貢伊水當作𠑺水無疑 蛾術編

伊

說文人部伊篆說解曰殷聖人阿衡尹治天下者从人从尹竊謂如許君之說則是殷爲伊尹特製此字而禹貢已有伊洛瀍澗之文此字不始于商初明矣水經伊水注曰昔有莘氏女采桑于伊川得嬰兒于空桑中取而獻之命養于庖長而有賢德殷以爲尹曰伊尹也是伊尹正因伊水得名而許君顧謂因伊尹特製此字何哉曰此篆說解爲妄人竄改非許書之舊也許君原文當曰伊古聖人尹治天下者也與女部媧篆說解曰媧古神聖女化萬物者也文法一律古神聖女化萬物者謂女媧氏也古聖人尹治天下者謂伊耆氏也禮記郊特牲篇曰伊耆氏始爲蜡周禮秋官伊耆氏注曰古王者號今姓有伊耆氏許君所謂聖人正指此而後人不得其恉妄以殷之伊尹當之乃改古聖人爲殷聖人又增阿衡字失許君本意矣段氏玉裁又欲於殷上增伊尹二字失之彌遠 兒笘錄

𠑺 古文伊从古文死

案非从古文死也从死無義古文畫簡差豪釐者謬以千里古文𠑺象人死之形此一人从从與旅同意尹治天下者人必从之𡰣古文尸聲也 重文管見

伊古文作𠑺繫傳云从古文𣦸𣦸亦聲 [illegible]補遺

伊　人部从人尹會意　𢼸古文伊从古文死省聲　[illegible]

伊敦　古鉢　古籀補　古籀補二

伊　伊𢼸於非切　韻　說文云伊殷聖人阿衡尹治天下者从人尹按一人之名無專制字之理伊尹生於伊川空桑本以伊水為姓伊為姓故人人人猶姬姜之字从女也尹聲尹讀伊讀伊雙聲對轉古作伊史懋壺伊尹二字即伊音之反切伊尹名摯相承舉姓不舉名耳　文源

伊　伊　史懋壺　伊敦　金文編

偰卷五第四十葉　書契菁華第十一葉　後編上第二十二葉　同上　下第二十一葉　殷虛文字

# 偰　高辛氏之子堯司徒殷之先从人契聲私列切

偰　高辛氏之子堯司徒殷之先　繫傳韻會堯下有之字先下有也字玉篇注高辛氏之子為堯司徒殷之先也　从人契聲私列切　校錄

偰　㓞字部注云為古文偰字　惠記

偰　按偰漢書作卨禮樂志卨稷始生元王師古曰卨殷之始祖毛鄭說詩以元王即卨也此志既言卨又有元王則元王非卨一人也　脩記

偰　㓞部㓞字下為古文偰字米部竊字下云卨古文偰　[illegible]

偰　高辛氏之子堯之司徒殷之先也從人契聲臣鍇曰偰詩所謂玄王也作契及卨皆假借私列反　繫傳

偰　堯之司徒大徐无之字　[illegible]

偰　高辛氏之子為堯司徒殷之先也　為字依玉篇補左傳曰高辛氏有才子八人伯奮仲堪叔獻季仲伯虎仲熊叔豹季貍舜臣堯舉八元使布五教於四方父義母慈兄友弟恭子孝內平外成偰即八元之一人也毛詩傳曰元王契也經傳多作契古亦假卨為之米部曰卨古文偰言古文假借字也　从人契聲私列切十五部　段注

偰　堯上增為字　注云依玉篇補

按鉉作堯司徒鍇作堯之司徒不當依玉篇增為字　[illegible]

王[illegible]　偰　高辛氏之子堯司徒殷之先從人契聲私列切　本書竊下云卨古文偰卨蟲也讀與偰同　五經文字殷始祖經典多借契字為之與卨同

高辛氏之子者本書娀帝高辛之妃偰母號也引詩有娀方將殷本紀殷契母曰簡狄有娀氏之女爲帝嚳次妃三人行浴見玄鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契堯司徒者書舜典帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒史記司馬相如傳契不能計正義曰契爲司徒敷五教主四方會計殷之先者史記殷本紀殷契索隱云契是殷家始祖【義證】

偰 高辛氏之子。堯之司徒。殷之先也。高辛氏帝嚳也契母曰簡狄有娀氏之女契蓋八元之一堯典帝曰契汝作司徒諸侯不得祖天子殷不得祖帝嚳以契爲祖故曰殷之先。从人契聲。經典多借契爲之禼則古文也私列切【句讀】

偰 偰 高辛氏之子堯司徒殷之先也从人契聲左傳八元之一按元王名禼與禹同取于物爲假也史記司馬相如傳漢書古今人表亟作禼此字後出【通訓定聲】

偰 高辛氏之子堯司徒殷之先从人契聲【斠詮】

偰 高辛氏之子堯司徒殷之先也从人契聲○案詩商頌玄鳥箋釋文契本又作偰漢書古今人表作禼米部竊下注禼古文契禸部禼蟲也讀與偰同是偰爲正字禼爲古文契者段字也嶽生謹案薛傳均說左傳文十八年注釋文契依字當作偰漢書五行志注契讀曰偰王褒傳注契字本作偰云云則偰爲正字明甚段氏玉裁說毛詩傳曰玄王契也經傳多作契古亦段禼爲之米部曰禼古文偰言古文假借字也而禼下云殷玄王以禼爲名見漢書俗改用偰契字與前說岐異【[illegible]】

偰 高辛氏之子殷之先从人契聲私列切○徐鍇曰詩所謂元王也作契及禼皆假借【字通】

偰高辛氏之子堯司徒殷之先从人契聲私列切

今經典俱省人作契如書舜典讓於稷契暨皐陶之類正字當作偰詩元鳥箋釋文契本又作偰左傳文十八年注釋文契依字當作偰又漢書王褒傳注敘傳注契字本作偰五行志注契讀曰偰則知字雖作契而注家必推原其本以契原屬省借字也說文大部契大約也从大从韧引易曰後代聖人易之以書契苦計切音義俱異釋文又謂古文作禼考史記漢書多用之然說文自別一字禸部云禼蟲也从禸象形讀與偰同音同而義異惟米部竊字下云禼古文偰【羣經正字】

偰卽稷契之契舜典

偰高辛氏之子堯司徒殷之先是正字古今人表又作禼禼卽禼之譌文雖訓爲蟲讀與偰同竊下注亦云禼古文偰若契大約也義異被詩元鳥箋釋文契本又作偰左傳文十八年注釋文契依字當作偰漢書五行志注契讀曰偰王褒傳注契字本作偰皆錢君之所據也【答問疏證】

偰高辛氏之子堯司徒殷之先不傳經而諸經殷之先世契俱省人旁【引經攷證】

倩 人字从人青聲東齊壻謂之倩 倉見切

倩 人字 繫傳下有也字韻會引作人美字也五音韻譜作美字恐並非 从人青聲東齊壻謂之倩 倉見切繫傳作東齊人謂壻爲倩也玉篇此見切引詩巧笑倩兮倩好口輔也又七性切假倩也廣韻收霰訓倩利又巧笑皃勁訓假倩

【校錄】

倩 韻會十七霰引作人美字也

【校議】

倩 已見校議下文倪同

【校議議】

倩 人字之人惠氏改作美案惠說是也漢書朱邑傳注師古曰倩士之美偁也美偁卽美字 [illegible]

倩 人字也从人青聲東齊人謂壻爲倩也臣鍇曰倩盍美言也若草木之蔥倩蕭望之字長倩東方朔字曼倩亦美也七縣反

【繫傳】

倩 人字也大徐本有作美字者詳傳文固有美義而其字必作人也○東齊人謂壻爲倩也大徐東齊壻謂之倩○大徐以以伊觚反倩爲次

倩 人美字也 依韻會本訂朱邑傳陳平雖賢須魏倩而後進師古曰倩士之美稱也蓋本說文而改人爲士改字爲稱其實可無改也倩猶甫也穀梁傳曰父猶傅也男子之美稱也男子之字有稱甫者儀甫嘉甫是有偁倩者蕭長倩東方曼倩韋昭云倩魏無知字也皆是倩好也毛傳說倩曰好口輔以詩言巧笑故知爲口輔好也 从人青聲 倉見切古音在十一部 東齊壻謂之倩 方言曰青齊之閒壻謂之倩按此蓋亦以美偁加之耳郭云言可借倩也借倩讀七政七見二切蓋方俗語謂請人爲之

【段注】

倩 作人美字也 注云依韻會本訂

按鍇釋之曰倩蓋美言也則本文無美字可知韻會非小徐本也漢書朱邑傳陳平雖賢須魏倩而後進倩無知字又蕭長倩東方曼倩皆字倩士之美偁不必作人美字

【段注匡謬】

倩 人字從人青聲東齊壻謂之倩 倉見切

人字也者漢人爲字多以倩爲字如江充字次倩蕭望之字長倩東方朔字曼倩 東齊壻謂之倩者方言文史記倉公傳黃氏諸倩徐廣曰倩者女壻也

【義證】

倩 人美字也。依韻會引補古者字出于名此則美其人稱字之曰倩也朱邑傳陳平雖賢須魏倩而後進師古曰倩士之美稱也與許義合至于江充字次倩蕭望之字長倩東方朔字曼倩則以倩爲字矣非許所云也 從人青聲。倉見切 東齊人謂壻爲倩也。方言青齊之閒壻謂之倩史記倉公傳黃氏諸倩

【句讀】

倩 散霰

倩 人字也从人青聲漢有東方曼倩蕭長倩漢書朱邑傳注倩士之美稱又方言三東齊之閒壻謂之倩史記扁倉傳黃氏諸倩集解女壻也假借爲顴或爲彰爲婧詩碩人巧笑倩兮傳好口輔韓詩倩蒼白色論語馬注笑皃習書音義倩美也又爲茜吳都賦夏曄冬蒨注南山草木通冬生故曰倩又爲請爲靚方言十二倩借也方言三注倩言可借倩也今俗呼女壻爲卒便是也按亦發聲之語倩郎卒便之合音轉音詩碩人叶倩盼論語叶倩盼絢

【通訓定聲】

倩 人字。从人青聲。東齊壻謂之

倩五音韻譜作美字方言文【斠詮】

人部倩人字从人青聲東齊壻謂之倩案但云人字非解字體韻會引作人美字也猶缺略顏注漢書朱邑傳云倩士之美稱也其義始備文部彥下云美士有文人所言也疑此文本亦作美士也傳者或譌或衍爾荀粲字奉倩粲鮮好貌名字相配倩義可知碩人傳輔以巧笑通爲好口輔非倩本義故詩不取【[illegible]】

倩 人字也从人青聲大徐同夔案詩倩与盼韻青不得爲聲當从人青會意刪聲字或从建首字聲【[illegible]】

東齊壻謂之倩卷八人部

按方言東齊之間壻謂之倩又倩借也廣雅壻謂之倩史記倉公列傳黃氏諸倩徐廣曰倩者女壻也

雲龍按此本義也韻會引說文倩人美字也今本無美字奪也段注壻亦以美加之【古籀補補正】

# 伃 婦官也从人予聲以諸切

伃 婦官也 玉篇武帝制倢伃婦官也亦作婕妤也 从人予聲以諸切【校

錄】伃 婦官也從人予聲臣鍇曰婦官謂倢伃也以虛反【繫傳】

伃 婦官也漢書外戚傳婦官十四等昭儀位視丞相比諸侯王倢伃視上卿比列侯韋昭曰倢承伃

伃

助也漢舊儀云皇后爲倢伃下輿禮比丞相按婦官上當有倢伃二字淺人刪之倢之本訓佽也見下 从人予聲以諸切五部亦作好【段注】

伃 婦官也从人予聲以諸切

婦官也者漢書元后傳立太孫爲太子以母王妃爲倢伃昭帝紀母曰趙倢伃顏注倢接幸也伃美稱也故以名宮中婦官外戚傳至武帝制倢伃娙娥傛華充依各有爵位倢伃視上卿比列侯后林慈語婕妤史記索隱訓婕爲承好爲佐字本皆从人大抵古人取訓各以其義適然者而字多从省蓋倢捷也乃相承敏捷之意字从省去才伃爲相予則訓佐理亦宜然後以爲婦職因易人爲女耳【[illegible]】

伃 倢伃。婦官也。漢書外戚傳婦官十四等倢伃視上卿比列侯韋昭曰倢承伃助也顏注昭帝紀倢接幸也伃。美稱也。 从人予聲。案倢自有尊義故它見伃無它義故獨出從又變爲婕妤以諸切。【句讀】

伃下云婦官也當云倢伃婦官也漢書昭帝紀師古曰倢接幸也伃美稱也故以名宮中婦官倢音接伃音余字或竝从女案本部倢下云佽也佽便利也玉篇曰詩云征夫倢倢倢倢樂事也本亦作捷又音接倢伃也然則音捷者佽也音接者婦官也而伃字只倢伃一訓竝無它義是漢字也【釋例】

魚 伃 婦官也从人予聲字亦作好漢制昭儀位視丞相倢伃視上卿漢書外戚傳至武帝制倢伃娙娥傛華充依各有位注伃美稱

也爵號伃幸也叚借爲伃方言六伃蒋長首也楚謂之伃晉訓史記外戚世家尹婕伃索隱伃助也 通訓定聲

伃 婦官也从人予聲 此倢伃字 斠詮

伃 婦官也从人予聲以諸切 婕伃也今俗別作妤非是 拈字

伀 志及眾也从人公聲 職茸切

伀 志及眾也 廣韻注同繫傳 志上空一字 从人公聲 職茸切 [illegible]

伀 方言征伀皇遽也 惠記

伀 志及衆也從人公聲之松反 繫傳

伀 志及眾也 與公同義其音當同引伸爲夫兄曰兄伀之字或作妐若方言廣雅之征伀即今怔伀字 从人公聲 職茸切 九部 也 段注

義曰爾雅曰夫之兄爲兄公釋文作伀音鍾云今本作公釋名曰兄伀言是所敬忌見之怔忪自肅齊也俗或謂舅曰章又曰伀亦如之也灝按章伀一聲之轉伀者兄公之合聲 徐箋

伀 志及衆也從人公聲 職茸切 志及衆也者通作公謚法立志及衆曰公禮運大道之行天下爲公注云公猶共也 義證

伀 □志及眾也 竹君本顧本句首缺一字蓋立字也謚法立志及眾曰公伀者公之分別文也 從人公聲 職茸切與公異音者釋親夫之兄爲兄公注今俗呼兄鍾語之轉耳是也 句讀

冬 伀 伀 志及眾也从人公聲按此公侯正字公侯伯子男皆於人起義故从人周書謚法立制及眾曰公經傳皆以公爲之轉注釋名釋親屬俗或謂舅曰章又曰伀又夫之兄曰兄伀俗間曰兄伀又禮記昏義室人注謂女伀女叔諸婦也字亦作妐假借爲恐爲忪方言十征伀遑遽也凡窘猝怖遽謂之征伀廣雅釋詁二征伀懼也釋訓屏營征伀也列子楊朱篇百姓征伀字亦作忪潛夫論救邊篇乃夏怔忪如蘭亦雙聲連語釋名俗間曰兄伀言是已所敬忌見之怔忪自肅齊也 通訓定聲

伀 志及眾也从人公聲 謚法解立制及衆曰公禮運天下爲公淮南子與民同出于公皆應用此字 [illegible]

伀志及衆也 伀衆疊韻 [illegible]

儇 慧也从人睘聲 許緣切

儇 慧也从人睘聲 許緣切 校錄

儇 慧也從人睘聲臣鍇曰謂輕薄察慧小才也故荀卿子曰鄉曲之儇子張衡南都賦曰儇才齊敏受爵傳觴虛全反 繫傳

儇 慧也 心部慧下曰儇也是二字互訓也齊風揖我謂我儇兮傳曰儇利也此言慧者多便利也方言儇慧也荀卿子曰鄉曲之儇子 从人睘聲 許緣切 十四部 段注

儇 慧也從人睘聲 許緣切

慧也者方言文注云謂慧了本書慧儇也譞譞慧也荀子非相篇鄉曲之儇子楊倞注輕薄巧慧之子也韓非忠孝篇今民儇詷智慧南都賦儇才齊敏五臣注儇慧也惠卽慧 **義證**

儇 慧也。方言文。荀子。鄉曲之儇子。注。輕薄巧慧之子也。韓非子。今民儇詷智慧。從人睘聲。許緣切。 **句讀**

先 儇 儇慧也从人睘聲荀子非相鄉曲之儇子注輕薄巧慧之子也叚借爲趯詩還揖我謂我儇兮傳利也韓詩作嬛荀子榮辱篇之儇之注疾也又爲譞楚辭惜誦忘譞媚以背衆兮注佞也方言十二儇謏也又爲還荀子禮論設掩面儇目括韓詩還叶還閒肩儇 **通訓定聲**

儇 慧也从人睘聲 言部譞義同詩揖我謂我儇兮 **斠詮**

倓 安也从人炎聲讀若談 徒甘切 ⿰亻剡 倓或从剡

倓 安也从人炎聲讀若談 徒甘切 ⿰亻剡 倓或从剡 **校錄**

倓 安也從人炎聲讀若談臣鍇曰倓猶憺然平安之意杜南反 ⿰亻剡 倓或從剡 [illegible]

---

倓 安也倉頡篇曰倓恬也荀卿子曰桓公倓然見管仲之能足以託國也洞簫賦時恬倓以綏肆按蠻夷贖罪貨曰倓此夷語耳字亦作賧从人炎聲讀若談八部 徒甘切 ⿰亻剡 倓或从剡剡亦炎聲 **段注**

倓 安也從人炎聲讀若談 徒甘切 安也者一切經音義九引同廣雅倓靜也荀子仲尼篇倓然見管仲之能足以託國也楊注倓安也安然不疑也讀若談者東京賦剡耜卽詩覃耜倓剡談覃聲並相近 ⿰亻剡 倓或從剡 **義證**

倓 安也。廣雅。倓。靜也。倉頡篇。倓。恬也。荀子。倓然見管仲之能足以託國也。從人炎聲。讀若談。徒甘切。 ⿰亻剡 倓或從剡。 **句讀**

人部倓心部憺同義惟唐韻平上異耳集韻二十三談倓憺皆徒甘切四十九敢倓憺皆杜覽切然皆不合爲一字繫傳曰倓猶憺然平安之意是亦不以爲一字也 **釋例**

覃 倓 ⿰亻剡 安也从人炎聲讀若談或从剡聲與惔略同廣雅釋詁四倓靜也蒼頡篇倓恬也荀子仲尼倓然見管仲之能足以託國也注安也洞簫賦時恬淡以綏肆以淡爲之假借託名幖識字後漢南蠻西南夷傳得以倓錢贖死注引何承天纂文倓蠻夷贖罪貨也按字亦變作賧 **通訓定聲**

倓 安也从人炎聲讀若談 此恬淡字倉頡篇恬也荀子倓然見管仲之能足以托國也

倓或从剡 斠詮

倓安也从人炎聲讀若談㑁倓或从剡

按倓談均从炎得聲 讀若考

倓重文作㑁剡聲 [illegible]

侚 **疾也从人旬聲** 辭閏切

侚 疾也从人旬聲 私閏切朱本作辭閏切 校錄

侚 疾也從人旬聲臣鍇按史記曰黃帝幼而侚齊猶疾也蘇侚反 繫傳

侚 蘇侚反說文辭閏切 繫傳攷異

侚 猶疾也當作疾速也今史記作徇 繫傳校勘記

侚 蘇侚反大徐辭閏切 [illegible]

侚 **疾也** 五帝本紀黃帝幼而侚齊裴駰曰侚疾齊速也素問上古天眞論黃帝幼而侚齊長而敦敏王注侚疾也按侚今本譌作徇司馬貞乃云未見所出矣釋言宣侚徧也侚本又作徇墨子年踰五十則聰明思慮不侚通矣侚亦當作侚史記侚齊大戴禮作叡齊亦作慧齊 **从人旬聲** 辭閏切十二部 段注

箋曰墨子所謂不侚通者謂不徧通也侚訓爲疾疾則能徧及矣侚與徇疑本一字 徐箋

侚 疾也從人旬聲 辭閏切 疾也者書泰誓王乃徇師而誓傳云徇循也正義云說文云徇疾也循行也徇是疾行之意故以徇爲循也顧案徇即此侚據經傳義皆作徇或作迿定四年公羊傳朋友相衛而不相迿注云迿出表辭猶先也疏云表謂其戰時旅進旅退之限約迿者謂不顧步伍勉力先往之意 義證

侚 疾也。書泰誓王乃徇師而誓傳曰徇循也正義曰說文云徇疾也循行也徇是疾行之意故以徇爲循史記五帝本紀黃帝幼而徇齊裴駰曰徇疾齊速也案此當作侚釋言宣徇偏也釋文徇本又作侚是也 從人旬聲 辭閏切 句讀

[illegible] 侚 侚 疾也从人旬聲字亦誤作徇假借爲濬史記五帝紀黃帝幼而侚齊集解疾也失之墨子年踰五十則聰明思慮不侚通矣皆誤作侚或曰侚者侚字以侚爲之 通訓定聲

侚 疾也从人旬聲 史記侚齊裴駰注侚疾也今本作徇者非 斠詮

侚 疾也从人旬聲○史記五帝本紀幼而侚齊裴駰曰侚疾齊速也言聖德幼而疾速也索隱曰案孔子家語及大戴禮並作叡齊一本作慧齊史記舊本亦有作濬齊蓋古字假借侚爲濬濬深也其作侚者誤也 述誼

侚 疾也从人旬聲辭閏切○徐鍇曰史記黃帝幼而侚齊按今从彳作徇說文彳部有徇無徇也○通殉書殉于貨色一切經音義引書作徇 [illegible]

後編下第二十一葉 殷虛文字

傛 **不安也从人容聲一日**

華 余隴切

傛 不安也从人容聲一曰華 余隴切 繫傳華下有曰勤也與溶同義七字蓋曰上脫臣鍇二字玉篇與恭切引漢書傛華婦官又音勇不安也廣韻上聲引說文平聲注傛華縣又漢書婦官有傛華 校錄

傛 不安也從人容聲一曰華臣鍇曰動也與溶同義與恐反 繫傳

傛 大徐在倚下 [redacted]

傛 不安也與水波溶溶意義略同皆動盪皃也从人容聲余隴切九部 一曰華 按華上當本有傛字淺者刪之傛華亦婦官外戚傳注婦官十四等弟三等傛華視眞二千石比大上造此義餘封切 段注

箋曰鄭注月令曰容止謂動聲也容有動義故傛从容聲而訓爲不安 徐箋

傛 不安也從人容聲一曰華 余隴切

不安也者本書搈動搈也廣韻搈不安又云㨴搈不安一曰華者玉篇傛華婦官名史記外戚世家容華秩比二千石漢書外戚傳至武帝制倢伃娙娥傛華充依各有爵位傛華視眞二千石比太上造通作容魏志后妃傳太祖建國始命王后其下五等有夫人有昭儀有婕妤有容華

有美人 義證

傛 不安也。手部搈動搈也廣韻搈不安又云㨴搈不安從人。容聲。余隴切一曰。傛華。婦官也。○玉篇傛與恭切漢書傛華婦官名又音勇不安也廣韻亦以兩義分屬兩音今據補外戚傳傛華視眞二千石比大上造史記外戚世家作容華 句讀

冬腫 傛 傛 不安也从人容聲叚借爲容實爲頌說文一曰傛華漢書外戚傳至武帝制倢伃娙娥傛華充依注傛傛猶言奕奕也便習之意也按昭儀倢伃之下第三等其秩視二千石 通訓定聲

傛 不安也从人容聲一曰華 漢書傛華亦婦官也 斠詮

傛 不安也一曰華也从人容聲余隴切 ○通容漢制傛華婦官名今通用容 字通

僷 宋衛之閒謂華僷僷从人葉聲 與涉切

僷 宋衛之閒謂華僷僷从人葉聲 與涉切玉篇引楚辭云衣攝僷以儲與兮攝僷不舒展皃今哀時命篇作葉 校錄

僷 宋衛之閒謂華僷僷從人葉聲臣鍇曰亦輕薄之皃也華音驊僷僷猶佔佔也亦椄反 [redacted]

僷 僷猶佸佸也案僷當作僷僷 [illegible]

僷 宋衞之閒謂華僷僷 華容華也僷僷好皃方言曰奕僷容也凡美容謂之奕或謂之僷宋衞曰僷陳楚汝潁之閒謂之奕按僷亦作僷廣韵曰僷僷輕薄美好皃 从人葉聲 與涉切八部 段注

僷 宋衞之閒謂華僷僷從人葉聲 與涉切 宋衞之閒謂華僷僷者廣韻僷僷輕薄美好皃廣雅僷僷容也方言僷容也宋衞曰僷 義證

僷 宋衞之閒謂華奕麗曰僷僷。奕麗曰三字本之方言疏證未詳所出姑側書之方言奕僷容也自關而西凡美容謂之奕或謂之僷宋衞曰僷注奕僷皆輕麗之皃、從人葉聲。與涉切 句讀

葉 僷 僷宋衞之閒謂華僷僷从人葉聲字亦作僷方言二僷容也自關而西凡美容或謂之僷宋衞曰僷廣雅釋訓僷僷容也叚借爲[illegible]記玉藻若祭謂已僷卑疏厭也又爲䁋廣雅釋詁四僷詘也玉篇引楚辭哀時命衣攝僷以儲與兮注不舒展皃亦疊韵連語 通訓定聲

僷 宋衞之閒謂華僷僷从人葉聲 方言僷容也自關而西凡美容謂之僷宋衞曰僷 [illegible]

僷 宋衞之閒謂華僷僷从人葉聲 方言奕僷容也自關而西凡美容謂之奕或謂之僷宋衞曰僷 [illegible]

僷宋衞之閒謂華僷僷从人葉聲 今經典作僷而又變作偞禮記玉藻爲已偞卑孔疏偞厭也爲太厭降卑微有所畏迫也即此僷字謂華僷僷者徐鍇繫傳云亦輕薄之皃也僷僷猶沾沾也偞卑正字當作僷說文無偞字也 [illegible]正字

宋衞之閒謂華僷僷 人部僷字補 下

按方言奕僷容也自關而西凡美容謂之奕或謂之僷宋衞曰僷陳楚汝潁之閒謂之奕爾雅新廟奕奕鄭箋奕奕姣美也廣韵僷僷輕薄美好皃 雲龍按此本義也僷僷好皃程省下僷字失其指矣廣雅僷僷容也段注華容華也 [illegible]

佳 善也从人圭聲 古膎切

佳 善也从人圭聲 古膎切 玉篇韋崖切 校錄

佳 善也從人圭聲古膎反 繫傳

佳 善也 廣韵曰佳善也又曰好也又曰大也老子佳兵者不祥淮南說林訓曰佳人不同體美人不同面而皆說於目 从人圭聲 古膎切十六部按唐人入於下平九麻 段注

箋曰佳讀若街聲轉爲嘉廣韵九麻未收此字類篇云居伢切又居牙切集韵乃收入麻韵與嘉同列 徐箋

佳 善也從人圭聲 古膎切 善也者廣雅同又云好也玉篇引楚詞妒佳冶之芬芳兮大招姱脩滂浩麗以佳只淮南脩務訓形夸骨佳揚雄反騷閨中容競淖約兮相態以麗佳 義證

佳 善也。其質本善曰佳。李延年歌。絕代有佳人。是也。從而善之亦曰佳。老子。佳兵者不祥。是也。從人。圭聲。古膎切。

句讀 佳 佳 善也。从人圭聲。廣雅釋詁一。佳。大也。又好也。老子。佳兵者不祥。注。善也。中山策。佳麗人之所出也。楚辭大招。麗以佳只。漢書外戚傳。佳俠函光。注。佳俠猶佳麗。淮南脩務。形夸骨佳。說林。佳人不同體。美人不同面。而皆說于目。假借託名標識字。東京賦注。佳。已帝魁之母。古書。楚辭大招。叶佳規施卑移。

通訓定聲

佳 善也。从人圭聲。

斠詮

侅 奇侅非常也。从人亥聲。

古哀切

侅 奇侅非常也。从人亥聲。古哀切。玉篇胡改。姑來二切。廣韻收平上二聲。

校錄

侅 奇侅非常也。從人亥聲。臣鍇按史記。奇侅反。

繫傳

侅闕。文當作奇侅。脈經也。五字侅今史記作咳。或作胲。

[illegible]

侅 奇侅 逗 非常也。漢書藝文志五行家有五音奇胲用兵二十三卷。五音奇胲刑德二十一卷。如淳曰。胲音該。史記扁鵲倉公列傳。臣意即避席再拜謁受其脈書上下經。五色診奇咳。集解曰。奇音羈。咳音該。按據張守節正義則史記奇咳本亦作奇胲。肉部訓胲為足指毛皮。然則侅正字。胲其假借字耳。淮南兵略訓。明於星辰日月之運。刑德奇賌之數。背向左右之便。此戰之助也。注云。奇賌之數。奇祕之數。非常術。其字又作賌。亦假借也。蓋奇侅與今云奇駭音義皆同。是以左氏春秋。無駭。穀梁春秋作無侅。若莊子侅溺於馮氣。據徐音乃是假侅為礙。从人。亥聲。古哀切。一部。篇韻皆又胡改切。

段注

侅 奇侅非常也。從人亥聲。古哀切

奇侅非常也者。字或作賌。淮南兵略訓。明於星辰日月之運。刑德奇賌之數。背鄉左右之便。此戰之助也。注云。奇賌。奇祕之數。非常術。通作咳。史記倉公傳。受其脈書上下經。五色診奇咳。注云。奇咳。音奇祕非常術也。又通作胲。漢書藝文志。五行家有五音奇胲用兵二十三卷。五音奇胲刑德二十一卷。

義證

侅 奇侅非常也。字或作賌。淮南兵略訓。明於星辰日月之運。刑德奇賌之數。背鄉左右之便。此戰之助也。史記倉公傳作奇咳。漢書藝文志作奇胲。皆借字。史記集解。奇音羈。咳音該。言奇祕非常術也。從人。亥聲。古亥切。

句讀

侅 侅 奇侅非常也。从人亥聲。漢書藝文志。五音奇胲用兵二十三卷。以胲為之。史記扁倉傳。五色診奇咳。以咳為之。淮南兵略。刑德奇賌之數。以賌為之。周禮大司馬。鼓皆駭。莊子大宗師。彼有駭形而無損心。以駭為之。左襄二十年。司空無駭。穀梁作無侅。假借為礙。莊子。監於侅溺於馮氣。釋文。飲食至咽曰侅。又云。礙也。謂借為胲。則非。

通訓定聲

侅 奇侅非常也。从人亥聲。淮南子。刑德奇賌。注。奇祕非常術也。即此字。

斠詮

侅即五音奇胲之胲。藝文志

侅 奇侅非常也。史記倉公傳作奇咳。淮南兵略訓作奇

賁注皆奇祕之數非常術也是晐賌皆侅之譌也胲足大指毛肉也非義

侅卽刑德奇賌之數之賌 兵略

侅奇侅非常也漢藝文志有五音奇胲用兵二十三卷五音奇胲刑德二十一卷此兵家也卽此所言史記扁鵲傳五色診奇咳此醫術也皆言非常所有其書首賌非無所有胲足指肉毛咳小兒笑皆俗字侅爲正字莊氏逵吉謂賌卽該佁未采 廣雅疏證

# 傀 偉也从人鬼聲周禮曰大傀異 公回切 瓌 傀或从玉褱聲

傀 偉也 玉篇玉部引作大也 从人鬼聲周禮曰大傀異 公回切 繫傳韻會巽下有災字大司樂作大傀異烖玉篇引周禮曰大傀烖 瓌 傀或从玉褱聲 玉篇作傀注云聲類傀字又玉部有瓌引說文云與傀同大也 校錄

傀小徐韵會十灰引大傀異下有災字校大司樂大傀異烖災卽烖議補 校議

傀 偉也从人鬼聲周禮曰大傀異瓌傀或从玉褱聲 濤案玉篇玉部瓌說文云與傀同大也是古本尚有大也一訓今奪莊子列禦寇篇達生之情者傀引司馬彪注曰傀大也 古本考

傀 偉也從人鬼聲周禮曰大傀異災臣鍇按周禮大傀異災謂日月食山川崩蘁也 公恢反 瓌 傀或從玉褱聲臣鍇曰謂瓌寶也 繫傳

傀 周禮曰大傀異災說文脫災字 繫傳攷異

傀 大傀異災大徐少災字 繫傳校錄

傀 偉也 方言傀盛也注言瓌瑋也廣雅傀盛也司馬注莊子曰傀大也字林傀偉也 从人鬼聲 公回切 十五部 周禮曰大傀異災 大司樂職文尚禮作烖篆文也許作災籀文也鄭注傀猶怪也大傀異烖謂天地奇變若星辰奔霣及震裂爲害者 瓌 傀或从玉褱聲 段注

箋曰傀與瓌當是二字二義 徐箋

傀 偉也從人鬼聲周禮曰大傀異 公回切

偉也者李善注江賦引同莊子列御寇篇達生之情者傀釋文字林云傀偉也或借魁字廣雅魁大也又云魁岸雄傑也荀子脩身篇倚魁之行非不難也楊倞注倚奇也魁大也倚魁謂傀偉狂怪之行　周禮曰大傀異者春官大司樂文彼作大傀異栽徐鍇本有災字

瓌　傀或從玉裹聲

方言作傀云傀盛也傀自關而西秦晉之閒語也玉篇云傀瞽類傀字或通作瑰史記司馬相如傳俶儻瑰瑋　義證

傀　偉也。字林同方言作傀云盛也注言瓌瑋也瓌卽裹從人鬼聲。公回切。周禮曰。大傀異災。大司樂文今作裁鄭注傀猶怪也釋文傀舊音怪　瓌　傀或從玉裹聲。玉篇傀聲類傀字亦省作瑰史記司馬相如傳俶儻瑰琦　句讀

紙灰　傀　傀偉也从人鬼聲此篆本有或體瓌今移置瑰下字亦作傀方言二傀盛也注言瓌瑋也莊子列禦寇達生之情者傀注傀然大解悟之皃假借爲怪周禮大司樂大傀異裁又單辭形況字荀子性惡則傀然獨立天地閒而不畏注傀大皃也按與塊然同孤立之皃　通訓定聲

傀　偉也从人鬼聲周禮曰大傀異　瓌　傀或从玉裹聲

繫傳引下有灾字大司樂文

傀　偉也从人鬼聲公回切按說文仍作如乘切原屬日母變宮之字今字彙仍艻艻等字皆作時征切則是禪母之齒音矣傜作以證切原爲喻母之字今正韻作形定切則是匣母之字矣若傀作公回切唐韻亦作公回切音瑰原屬灰韻見母之字今字彙作姑回切音規乃回隸灰韻規隸支韻是顧母而失子也至正字通又作枯回切音魁乃魁本見母枯屬溪母是又子母俱失也不可不辨　拈字

傀偉也从人鬼聲或體作瓌謂瓌寶也公回切○通怪周禮大司樂大傀異裁注傀怪也大怪異裁謂天地奇變○通瑰班固西都賦因瑰材而究奇一本作瓌　字通

傀偉也　傀偉疊韻

周禮曰大傀異　春官大司樂按禮本以大傀異裁爲句傀怪也說文引經脫裁字

大傀異裁　人部傀偉也从人鬼聲周禮大傀異裁瓌或从玉裹聲　此引禮證字也偉奇也奇兼美惡二義凡人之傀偉曰奇美偁也而事之變異亦曰奇鄭注傀猶怪也大怪異裁謂天地奇變若星辰奔霣及震裂爲害者則惡偁也其義引伸爲盛爲大或亦借魁爲之子虛賦俶儻瑰瑋則瑰瑋又从玉通借字也　引經證例

偉　奇也从人韋聲　于鬼切

偉 奇也从人韋聲 于鬼切 校錄

偉 奇也 魏都賦注引此作大也 席記

偉 奇也从人韋聲 案文選魏都賦休徵之所偉兆注引云偉大也亦古本之一訓文選漢武帝賢良詔注引偉大也華嚴經卷上音義引珠叢曰偉大也傀偉義同故偉亦有大訓又文賦注引偉猶奇也猶字乃崇賢所足 古本考

偉 奇也從人韋聲臣鍇曰人材偎偉也于毀反 繫傳

偉 奇也莊子曰偉哉夫造物者 从人韋聲 于鬼切十五部元應曰埤蒼作瑋 段注

偉 奇也從人韋聲 于鬼切 奇也者李善注魏都賦引作大也廣雅偉大也周禮大卜觭夢杜子春云觭讀爲奇偉之奇史記魯仲連傳好奇偉俶儻之畫策 義證

偉 奇也。一作大也與廣雅同春官大卜觭夢杜子春云觭讀爲奇偉之奇 從人韋聲 于鬼切 句讀

尾 偉 偉奇也从人韋聲字亦作㦮莊子大宗師偉哉夫造物者向注美也史記荊燕世家不爲偉乎奈盛也漢武賢良詔猗歟偉歟注大也思元賦偉關雎之戒女兮注異也又吳都賦瑋其區域又廣雅釋詁三瑋重也 通訓定聲

偉 奇也从人韋聲 斠詮

份 文質僣也从人分聲論語曰文質份份 府巾切 彬 古文份从彡林林者从焚省聲 臣鉉等曰今俗作斌非是

份 文質備也 宋本備作僣譌 从人分聲論語曰文質份份 府巾切 彬 古文份从彡林林者从焚省聲 臣鉉等曰今俗作斌非是繫傳無林者二字今火部樊乃後人改 校錄

彬 林林者衍文小徐無林者 校議

份 引經校者依篆改許原本當言从人分聲古文份从彡林或从焚省聲論語曰文質彬彬下重文刪小徐無林者二字許言論語之彬即說文份字故引之以明篆體之異非假借也亦許例如此 校議

份 文質備也从人分聲論語曰文質份份 彬 古文份从彡林林者从焚省聲

濤案一切經音義卷十二引份份文質備也蓋古本重一份字淺人以爲複字而刪之 **古本考**

份 文質備也從人分聲論語曰文質份份臣鍇曰文質相半也彼困反 彬 古文份從彡林從焚省聲 **繫傳**

份今論語作彬 **繫傳校勘記**

彬 古文份從彡句絕林從焚省聲句絕大徐于林字句絕而此下皆林者二字文義未合 **[illegible]**

份 **文質備也** 備當作斒許訓斒曰具訓備曰愼說解內字多自亂其例蓋許時所用與古不同許以後人又多竄改二者皆有之矣論語雍也篇文質彬彬然後君子包咸注曰彬彬文質相襍之皃也鄭注曰彬彬襍半皃也按古謂集爲襍集眾也 **从人分聲** 府巾切古音在十三部 **論語曰文質份份** 今論語作彬彬古文也 **彬 古文份 从彡林** 彡者毛飾畫文也飾畫者拭而畫之也从彡與彫彰同意 **林者从焚省聲** 猶彫从彡周聲也按彬份字古或借豳字爲之如上林之玢豳文鱗是也或借邠字爲之如太元斐如邠如是也俗份作斌取文武相半意潘岳藉田賦之頒斌即上林賦之玢豳 **段注**

人部份字解文質備也段注云備當作斒許訓斒曰具訓備曰愼說解內字多自亂其例蓋許時所用與古不同許以後人又多竄改二者皆有之矣言部諸譽也注曰譽者應之俗字說解中有此字或偶爾從俗或後人妄改疑不能明也然則說解有古今異字者可盡改乎 **讀段注札記**

份 **文質備也從人分聲論語曰文質份份** 府巾切 文質備也者文質當爲彡質本書彡𢒈也質野人之言備當爲斒本書斒具也廣雅彬文也揚雄甘泉賦璧馬犀之瞵騙碵謂郎璘彬張衡西京賦璃瑉璘彬通作邠太元文次四斐如邠如虎豹文如或作斌魏太初初公卿奏言夫歌以詠德舞以象事於文文武爲斌臣等謹製樂舞名曰章斌之武 論語曰文質份份者彼作彬彬包注彬彬文質相半之皃

彬 **古文份從彡林林者從焚省聲** 譙敏碑文武彬彧 **義證**

份 **份文質備也** 依元應引補論語包咸注曰彬彬文質相雜之皃也鄭注曰彬彬雜半皃也 **從人分聲** 府巾切 **論語曰文質份份** 雍也篇文今作古文彬 彬 **古文份從彡林林者從焚省聲** 此句蓋後人增彼以彬林聲異遂謂从焚省又忘說文作焚也 **句讀**

份之古文彬下云從彡林林者從焚省聲案林者六字恐係後人所加小徐无林者二字文義亦不貫蓋許君於重文多不致詳且言從彡從焚省聲足矣而林林者三字不贅說乎況焚說文作焚從火從楙楙亦聲楙在爻部從爻

從林如其意則亦云從林省聲足矣葢此人以林爲閉口音與彬字部分絶遠而以焚省遷就之又忘說文自作焚也【釋例】

眞眞

份 份 彬 文質備也从人分聲古文从彡焚省聲字亦作斌作玢廣雅釋詁三彬文也論語文質份份孔注文質相半之皃鄭注禮半皃也漢書敘傳孝哀彬彬禮記樂記注欲其並行斌斌然上林賦玢豳文鱗注文理皃亦疊韻連語孫根碑陰孫斌初【通】

【說文覺】

份 文質備也从人分聲論語曰文質份份 包咸曰份份相雜之皃 彬 古文份从彡林 林者从焚省聲【斠詮】

份字注文質備也論語曰文質份份石經作彬【[illegible]】

份 文質備也論語曰文質份份重文彬云古文从彡林今本作彬从古文也【[illegible]】

份文質備也古文作彬俗作斌非是从人分聲府巾切【字通】

份文質備也从人分聲論語曰文質份份彬古文份从彡林林者从焚省聲楚金本無林者二字案此解宂襍从焚亦迂謬林有衆盛之義彡者文飾也疑彬本从彡林會意林者六字肯後人妄增【[illegible]】

份文質備也从人分聲論語曰文質份份 案論語雍也文質彬彬集解

引包注孔注並云文質相半之皃漢書敘傳下孝哀彬彬顏注彬文質備也與許說合廣雅釋詁二彬文也漢書司馬遷傳公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊及儒林傳集注均云彬彬文章貌此皆無質義與說文訓異然論語鄭注曰彬彬雜半貌也是鄭君言雜半即言文質之雜半朱子云物相雜而適均之貌即本鄭說鄭說乃暗于說文備字之義【釋言疏證】

論語曰文質份份古文作彬 今論語从古文【[illegible]】

份文質備也从人分聲古文从彡林作彬林者从焚省聲今經典从古文作彬論語雍也文質彬彬又作斌禮記樂記鄭注欲其並行斌斌然徐鉉曰今俗作斌非是【[illegible]】

【經正字】

份 文質備也論語曰文質份份石經用彬古文份从彡林林者从焚省聲 包咸曰彬彬文質相襍之皃也 鄭注云彬彬襍半皃也【引經異字】

份虨即竝遵大道之邠或之邠或公冠

份文質葡也夫作彬虨有彣彰也隸書謂作彧又或借郁爲之論語份虨正字邠或俗字也後漢禮儀志引作郊域乃淺人所改譌之種貤者也【[illegible]】

份文質備也論語曰文質份份重文爲彬云从林者从焚省聲今用重文【引經攷證】

文質彬彬人部作份份。案份彬古文作彬文質備也 經典異字釋

文質份份　人部份文質備也从人分聲論語曰文質份份

份彬今作彬古文从彡林彡大聲各本作从樊省聲此徐氏兄弟不辯古音之失也彡份像聲故目爲聲从林林木大文質兼備者也樊从焚省从樊聲無可取義且云从焚省聲大足矣

此引論語證字說也今作彬从古文苞咸注質文相襍之皃鄭注襍半皃義皆同鰓 引經證例

文質彬彬

人部份文質備也从人分聲論語曰文質份份又彬云古文份从彡林林者从焚省聲今論語雍也作彬彬漢世論語有魯論齊論古論之別許引作份份未審其爲齊爲魯其云古文爲彬則孔壁古文論語也 引經攷異

釋彬　鄭文焯

人部份字注引論語曰文質份份下列彬篆云古文份從彡林林者从焚省聲按說文火部焚卽焚正字注从火楙楙亦聲爻部楙藩也从爻从林未詳其聲唐韻附袁切與焚同此言彬之从林以从焚爲一音之轉故曰省聲焚亦从林得聲故曰林者云云其指甚顯鄭君以彬爲份之古文故彡部林部不復篆列今本論語作彬原於石經正从古文與說文所引作份異蓋鄭君數列本篆又存古文以諭份份卽彬彬之證匯所見之本猶作份也今讀者使弗考見鄭書幾不識份字之音義且莫辨經文今古異同之故昌以示後學以決擇耶愚謂份注文質備也卽說文引經爲訓之義例其于彬注云从彡从林則音義並可旁通攷彡訓毛飾畫文也林訓平土有叢木大木者冒也冒地而生麗乎土而二木齊故曰平土叢木爲林象其繁盛故又訓林者木之多也有文質相雜之皃焉彡象毛而加飾畫則質有其文已釋名毛皃也冒也在表所以別形皃自覆冒也猶之木冒地而生質之謂也其云毛飾畫文者猶之叢木成林之有文章也是彡林二義比訓以求並可以條屬理貫者又皆形兼意之字也以音言之彡所銜切林力尋切古同聲字合之唐韵份爲府巾切集韻彬爲悲巾切皆从彡林爲轉聲古通用字之舊音也愚以鄭君所稱羣經之文與今經傳文字碩異者不可盡究而今本所存之古文雖然於鄭書足徵者惟此論語彬彬之彬及周禮廾人之廾二字而已彬字本訓自來治小學者未之發明爰會通鄭例而演贊其未備兼下新意以顯之庶經與古文之在今者不盡堙替也歟

# 好皃从人尞聲 力小切

好皃从人尞聲　力小切玉篇旅條切引書百僚師師僚官也廣韻收平上

二聲按說文葢本陳風毛傳【校錄】

僚 好皃從人尞聲臣鍇曰詩曰佼人僚兮力小反【繫傳】

僚 好皃陳風皎人僚兮傳曰僚好皃此僚之本義也自借爲同寮字而本義廢矣从人尞聲 力小切二部【段注】

僚 好皃從人尞聲 力小切 好皃者詩佼人僚兮傳云僚好貌通作嫽宋玉舞賦貌嫽妙以妖冶【義證】

僚 好皃。詩月出佼人僚兮毛傳文從人尞聲。力小切【句讀】

僚 好皃从人尞聲按官也書皐陶謨百僚師師詩板及爾同僚大東百僚是試曲禮僚友稱其弟也左昭七傳隸臣僚高彪碑遷熹威撒于湖碑顯名遼嗚以遼爲之叚借爲嫽詩月出佼人僚兮說文僚好皃解訓存昭七傳服注僚勞也共勞事也古韻詩月出叶皎僚糾悄【通訓定聲】

僚 好皃从人尞聲【斠詮】

僚 好皃从人尞聲力小切○通寮曲禮僚友稱其弟也釋文本又作寮○通寮多方有服在大僚古文尚書作大尞○通遼楊統碑百遼歎傷石門頌百遼咸從僚然作遼○通嫽詩佼人僚兮注僚本又作嫽【字通】

迷卷圖第一二十一葉㊅第二十一葉㊅卷上五第一

十七葉㊅同上

爾雅釋詁寮官也釋文字又作僚左氏傳文七年穀梁傳莊十六年國語魯語注並云同官曰寮儀禮士冠禮注同官爲僚是寮古通僚說文有僚無寮於僚訓好皃而卜辭及毛公鼎番生敦皆有寮字今人每以文字不見許書者爲俗書是不然矣卜辭又省山作寮漢祝睦碑寮屬欽熙魏元丕碑酬咨羣尞是漢魏間尙叚尞爲寮也【殷虛文字】

# 佖 威儀也从人必聲詩曰威儀佖佖 毗必切

佖 威儀也 韻會引作有威儀也恐非玉篇注佖威儀也葢連上讀詩賓之初筵曰亦既醉止威儀佖佖毛傳佖佖媟嫚也釋文云佖說文作佖與說文引合依傳則威儀下當有媟嫚二字 从人必聲詩曰威儀佖佖 毗必切【校錄】

佖 今詩作怭說文無怭字【校議】

佖 威儀也從人必聲詩曰威儀佖佖頻必反【繫傳】

佖 威儀也按此當作威儀媟嫚也小雅賓之初筵曰威儀怭怭傳曰怭怭媟嫚也許所據作佖佖自奪媟嫚字爾會廣韵傳注云有威儀矣 从人必聲毗必切十二部詩音義曰說文作佖平一反 詩曰威儀佖佖【段注】

箋曰玉篇亦曰佖威儀也即沿誤本說文【徐箋】

佖 威儀也從人必聲詩曰威儀佖佖毗必切

威儀也者廣韻佖威儀也詩淇奧有斐君子韓詩作邲美貌蓋謂邲即此佖 詩曰威儀佖佖者小雅賓之初筵文彼作怭怭釋文云說文作佖【義證】

佖 威儀也廣韻佖有威儀也又曰佖威儀備也案此蓋自爲一義詩淇奧有匪君子釋文匪韓詩作邲美皃桂氏曰邲即此佖也 從人必聲。毗必切 詩曰威儀佖佖。小雅賓之初筵文今作怭怭毛傳媟嫚也案此義與上義相反知然者朮部前半字義皆美後半字義皆惡惟佖以美爲正義故在此雖與僛傲同出一詩而不類聚于後也【句讀】

佖 佖 威儀也从人必聲詩賓之初筵威儀佖佖按毛本作怭怭重言形況字媟嫚之皃未必爲此字本訓叚借爲比羽獵賦騈衍佖路注滿也漢書注次比也【通訓定聲】

佖 威儀也从人必聲詩曰威儀佖佖 今作怭傳媟嫚也【斠詮】

說文人部佖威儀也从人必聲詩曰威儀佖佖今詩作威儀怭怭傳曰怭怭媟嫚也然則威儀怭怭乃媟嫚之兒許所見本作佖佖字雖異而義則當同乃云佖威儀也非字義且非經義韵會廣韵諸書承說文之謬竟曰有威儀大失毛公之恉矣樾謂佖者今世所用密字也山部密山如堂者从山宓聲與經傳所用密邇字全不相涉必非本字其本字當作佖漢書楊雄傳駢衍佖路師古注曰佖次比也次比即密邇之義文十七年左傳以陳蔡之密邇於楚杜注曰密邇比近也國語吳語以晉之密邇於齊吳語孤以下密邇於天子韋注竝曰密比也邇近也訓密爲比即佖之訓矣爾雅釋詁曰頻比也釋訓曰頻頻比也然則佖佖猶頻頻也頻頻故爲媟嫚法言學行篇頻頻之黨李軌注謂黨比游晏詩人所刺威儀佖佖即此意也故字義明而經義亦見矣密佖竝从必得聲今讀雖異古音則同密从山爲堂密字佖从人爲佖邇字自經傳皆叚密爲佖而佖遂廢許君又誤以威儀說之其義益晦今訂正曰佖比也而凡言密邇者皆得其本字矣【兒笘錄】

詩曰威儀佖佖 今詩小雅賓之初筵作怭怭桉說文無怭字毛傳怭怭媟嫚也說文訓佖爲威儀而引此詩似與詩意相反當从毛傳爲正【[illegible]】

佖 威儀也詩曰威儀佖佖石經作怭隸變 按釋文怭嫌嫚也與毛傳同許所據作佖故無嫌嫚字【[illegible]】

佖威儀也詩曰威儀佖佖今作怭怭傳訓媟嫚也案篇韻佖若字改之又譌棣爲棣耳禮記引作逮當是三家詩之異遠

同訓威儀怭同訓慢佖怭義甚相遠賓筵之威儀不當有媟訓通也逮有逑音【引經證例】

媟意當據說文以正經文之怭當作佖說文無怭字【引經攷】

【[illegible]】

佖威儀也案此義可疑恐是涉下而誤○俞太史樾曰佖下有奪文案本詩上文威儀幡幡毛傳幡幡失威儀也疑詩意謂佖佖猶幡幡故即用上文毛傳曰失威儀也今奪失字不可通詩曰威儀佖佖今詩作怭怭俗字【引經例證】

威儀怭怭人部作佖佖○案佖佖威儀也毛傳訓怭怭媟嫚也義正反當以音同而譌【經典異字釋】

威儀佖佖　人部佖威儀閑習二字今補也从人必聲詩曰威儀佖佖今作棣

此引詩證字說也今作棣毛傳富而閑習也與鄦義相足案棣棣夾佗逮逮皆叚借字佖正字也與上石席韵下㠯轉卷選韵佗棣逮與石席不韵矣案佖自來說者皆㠯爲賓筵詩怭怭之異文非是怭爲左傳慢同字在鄦書當佗乀矯戾也怭慢爲乀之俗字故鄦書無之从必之字如蔽謐祕駜等皆爲愼密美詞無弗戾之意不此之察而謂鄦君鑄一大繆抑亦求之思矣後人既誤㠯佖爲怭復于威儀下刪去閑習二字要繆矣佖之所㠯譌棣叚佖音讀若棣古柄柲同音衛包用讀

威儀怭怭

人部佖威儀也从人必聲詩曰威儀佖佖今賓之初筵作怭怭傳云媟嫚也案此承既醉言則怭怭謂無威儀故傳以媟嫚釋之許訓爲威儀與詩義不協許書心部無怭字則字本作佖字从人从必必从八从弋分極也見八部八分也弋橜也繫物之極也从八从弋故義爲分極篆文作𠌯隸作必引伸爲至極之詞威儀佖佖謂其威儀分散之極也許云威儀也蓋有脫誤【引經攷異】

佖威儀也詩曰威儀佖佖毛許義辨　陳應桐

說文人部佖威儀也詩曰威儀佖佖今毛詩作怭怭從心不從人云怭怭媟嫚貌豈有媟嫚而可謂有威儀者講家遂疑毛許異義而不知毛許之義實可相通蓋威儀二字但以容貌而言不必有威可畏有儀可象也故抑抑者謂之威儀怭怭者亦謂之威儀說文爲解字之體但以威儀訓之而其義已見毛傳爲解經之例必以媟嫚訓之而其意乃明講家不知許書之例以爲許異於毛又因詩怭怭與抑抑對舉遂

與幡幡同意乇傳不可易卽許說不可從反謂說文有脫字而刪爲之說則竊卽詩之遞舉威儀者以求許書解釋从字之義耶

僝

# 僝 具也从人孱聲讀若汝南潺水虞書曰旁救僝功 士戀切

僝 具也从人孱聲讀若汝南潺水 說文無潺字玉篇亦無地理郡國二志汝南亦無潺水此字蓋譌 虞書曰方鳩僝功 士戀切宋本及初印本方鳩作旁救玉篇作僝引虞書曰共工方鳩僝功僝見也又具也按說文辵下引書旁逑孱功則救字誤蓋傳作方鳩蓋本今書改 校錄

僝 說文無潺字小徐作潺水說文亦無當考毛本旁救刓改作方鳩蓋依小徐校逑下引書作旁逑 校錄

僝 許書無僝字說解不拘 僝下 潄下 倓下 僂下 傲下 逑下同方鳩當依初刻作旁救逑下旁不誤逑字依篆改此依今書及小徐改僝功當依逑下作孱功此校者依篆改 [illegible]

僝 讀若汝南潺水虞書曰方鳩僝功 說文水部無潺字方鳩本作旁救蔡邕石經皆以救爲求 惠記

僝 虞書曰旁救僝功 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今依小徐剜改旁救爲方鳩以傅合今之尚書非是 汲古訂

人部僝下 僝當爲僝文選魏都賦注引說文曰僝具也又曰僝取也或舊說文有僝字今此所訂必爲僝也 [illegible]

僝 具也从人孱聲讀若汝南潺水虞書曰旁救僝功 [illegible]

潺案文選魏都賦注引僝具也又曰僝取也蓋古本之一訓 [illegible]

本考

僝 具也從人孱聲讀若汝南潺水虞書曰方鳩僝功也臣鍇曰此巳具之具非方將具之之具也

僝 助眼反 繫傳

潺水大徐作潺水案字書无潺而潺亦在新附○方鳩僝功大徐旁救僝功汲古剜改之○助眼反大徐士戀切○文選魏都賦注引說文曰僝具也僝勉反又曰僝取也子輭切案今本无僝字及注然此既連引不能以它書當說文恐係挩漏 [illegible]

僝 具也 馬注尚書同五帝本紀曰旁聚布功釋以布也 从人孱聲 士戀切 卜四部 玉篇廣韻

作僝讀若汝南潺水。汝南潺水未聞，水部無潺。虞書曰。虞書當作唐書，說詳禾部穆下。旁救僝功。堯典文作方鳩者古文尚書也，作旁逑者歐陽夏侯尚書也。辵部逑下偁旁逑孱功，此作救彼作孱，皆駁文。小徐本此作方鳩。【段注】

𡚽曰書傳曰僝見也，歎其工能方方聚見其功。二見字疑皆具之誤。僝今書作僝，釋文作孱。【徐箋】

具也。從人孨聲。讀若汝南潺水。虞書曰方鳩僝功。士戀切

具也者，李善注魏都賦引同。讀若汝南潺水者，本書無潺字。虞書曰方鳩僝功者，堯典文。馬注：僝，具也。惠棟曰：引書後人所加，非許氏本文。馥案逑下引書旁逑孱功。【義證】

具也。馬注尚書同。從人孨聲。士戀切。讀若汝南潺水。小徐以潺字書無潺字也，或為潺，不料說文無之也。案當作僝，此自是以俗語正讀，說詳釋例。虞書曰旁救僝功也。小徐作方鳩僝功，辵部逑下引旁逑孱功。惠定宇曰：引書後人所加也。【句讀】

僝讀若汝南潺水。不特說文無潺，即玉篇及它字書並無潺也。纂其字蓋本作僝，許君汝南人也，其地有小水，不著於地志，而土人相傳呼為僝水，既無正字，許君即以僝字寄其音。故老所傳無不呼僝水者，則見此讀若即無不識僝字者，是許君正讀之指也。若有如大徐疑纂不異文之人，以其為水名而率意改從水，初不意其非字也。【釋例】

刪篆 假借 僝 僝，具也。从人孨聲。與僎署同。讀若汝南潺水。按許書無潺字，水經注溱縣有潺水，字作潺。堯典共工方鳩僝功，辵部又引作旁逑孱功，史記作旁聚布功，今作方鳩僝功。傳：見也。廣雅釋詁三：僝，見也。字亦作僝。【通訓定聲】

具也。从人孨聲。讀若汝南潺水。虞書曰旁救僝功。辵部引作旁逑孱功。【斠詮】

僝字注讀若汝南潺水，虞書曰方鳩僝功。水部無潺字。方鳩僝功，辵部逑字注引作旁逑孨功。宋儒若東坡蘇氏、九峯蔡氏本皆改為僝功。僝，說文無此字。方鳩，宋本作旁救，是。鄭書案古文尚書作方鳩僝功，今文尚書作旁述孱功，此以鳩為救者，蓋壁中書如此。史記五帝本紀作旁聚布功，聚即鳩也。【[illegible]衍編】

虞書曰旁救僝功。按初印本及各本皆如此，今本依小徐剜改旁救為方鳩，以合今尚書，非是。【拈字】

僝，具也。从人孨聲。讀若汝南潺水。虞書曰旁救僝功。今書作僝。士戀切。○按說文無僝字，僝即僝也。○徐鍇曰：此已具之具，非方將具之之具也。【字通】

僝，具也。从人孨聲。讀若汝南潺水。虞書曰旁救僝功。

按辵部逑，斂聚也。从辵求聲。虞書旁逑孱功。水部無潺字。纂

傳作讀若孱亦無潺字孨部有孱字云迮也一曰呻吟也从孨在尸下孨部首云謹也从三子讀若翦㑜潺皆以孨爲聲故通用

**讀若考**

孱子軟切說文選注 **舊音**

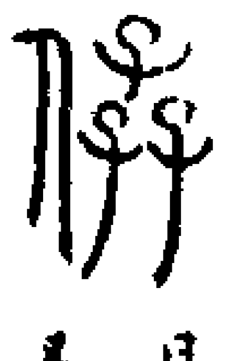
㑜當作㑜子軟切吳都賦選注 **舊音補注**

虞書曰方鳩㑜功　堯典今㑜作孱說詳前孨部逑注

**引經考**

㑜具也从人孨聲讀若汝南潺水

今虞書作孱堯典云共工方鳩孱功陸氏釋文本作㑜說文引之亦作㑜 **羣經正字**


具也虞書曰旁救㑜功石經作㑜隸變　按引書又見逑下字作孱此處逑又作救似亦古今文不同

**引經異字**

共工方鳩孱功　朱駿聲

尚書許氏說大所引乃眞古文史遷亦見古文但所引多以訓詁代之伏生大傳今文爲最確東晉晚出古文非特大爲謬以下僞書不足據即堯典諸篇亦多改字从㑜今但據唐人注疏本以定今古文異同不足以見古文之眞也今注疏虞書共工方鳩孱功史記五帝紀曰旁聚布功孱字功字原文其聚布二字乃以訓解代之說文辵部逑斂聚也虞書曰旁逑孱功人部㑜具也从人孨聲讀若汝南潺水虞書曰旁救㑜功乃眞古文之字但逑救㑜孱字體不同以說文改之作逑者正而救乃逑之借字作孱者是而孱乃㑜之譌體然則旁逑㑜功乃許叔重所云書孔氏古文不誣也段氏說文於㑜字注云作方鳩者古文尚書作旁逑者歐陽夏侯尚書於逑字注云凡儀禮古文作旁今文作方凡尚書古文作方今作旁叔重明云書孔氏古文而段必云歐陽夏侯仍以今注疏本方鳩爲古文何也即所據儀禮古文作旁今文作方以斷之是作旁者古文無疑何獨尚書以方爲古以旁爲今此其說之自相牴牾也若鳩說文作勼聚也爾雅釋詁鳩聚也乃假借字段氏注云古文尚書作逑莊子作九今字則鳩行而勼廢是段氏亦知以逑爲古文鳩爲今字乃逑字注又以方鳩爲古文更其說之自相刺謬也若夫旁爲古方爲今更有可證者考工記梓人以旁鳴者注今文旁爲方儀禮士喪禮牢中旁寸注今文爲方新序節士篇旁施象刑惟明論衡變動篇庶僇旁告無辜于天帝今僞孔注疏本益稷甫刑作方施方告何古文之皆今字與諸經相反乎僞孔傳云能方方聚見其功疏云此人於所在之方能立事業聚見其功僞孔益稷方施注方四方與太甲旁求俊彥俱訓爲四方按說文二部旁溥也廣雅旁大也旁兼有四方義雖兒與共工相比周修大共工之功故取旁溥旁大之說僞孔方方聚見其功已

劉望文生義若九峯書傳言共工方且鳩聚而見其功以方作將字解作且然未必之辭並驩兜薦共工之意乎賈昌朝羣經音辨旁近旁體旁迫三音而無旁溥是旁逑孱功之字賈文元未覩其義矣段氏說文方字注又云方叚借為旁今文尚書旁古文尚書方叔重明引旁逑而段氏必以方為古文是注說文者不幾於攻叔重乎旁逑以說文逑為正救通用爾雅釋訓惟逑鞫也釋文引字林云逑聚斂也本亦作求通作救釋器絇謂之救郭注救絲以為絇是救有糾斂意說文引書古文一作逑一作救者猶周禮馮相氏注引伏生今文書傳辯秩東作辯秩南譌史記注引伏生今文一作便一作辯耳然說文於逑字下引書作逑故為正於孱字下引作救是為通古文不作鳩也孱字當依說文以孱為正說文具也陸元朗釋文孱仕簡反馬云具也此季長尚書注之佚文與叔重同張參五經文字孱士眷反是唐本作孱今玉篇廣韻有僝字云見也具也竊疑見其二字形相近而誤衍以孱為見亦別無他證不若馬注訓具之古廣雅釋詁布列也具備也具即數布義且與史記聚布之義合顧野王陸法言之書屢經後人改竄失眞司馬溫公類篇孱說文具也丁度集韻孱具也皆無僝字亦皆訓具而無見之訓僞孔訓孱為見失古義矣吳草廬詩云前漢今文古東晉古文今不獨晚出各篇也故言古文尚書必以說文為斷旁逑孱功自是眞古文非若徐鍇繫傳古文尚書驩兜字作吺廣韻古文尚書作鴅者可比郭忠恕汗簡薛季宣古文訓其奇字不合六書不可以疑宋人者例叔重轉以晚出之書為古文也段氏說文注惟旁注古文尚書作逑得之其旁逑孱注自戾其說是不可不辨

## 儠 長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之 良涉切

儠 長壯儠儠也 玉篇引同廣韻引壯作狀譌 从人巤聲春秋傳曰長儠者相之 良涉切韻會引同繫傳相之下有是也二字左昭七年傳作使長鬣者相杜注鬣鬚也韋注國語鬣亦訓美鬚髯 校錄

儠 小徐未有是也二字 校議

儠 引傳校者依篆改今傳作鬣杜云鬣鬚也許與杜異故鬣為假借字又見校議 校議

儠 長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之 濟案廣韻二十九葉引壯作狀乃傳寫之誤非古本如是玉篇正同

今本[古本考]

儠 長壯儠儠也從人巤聲春秋傳曰長儠者相之是也臣鍇按杜預左傳注長巤多須也許愼所引即左氏春秋但許愼在杜預左傳注長鬣前故義或與今注有異也力涉反 [繫傳]

儠 是也大徐无之所空二格竹君本顧本作許愼、故義或與今注竹君本故下今下皆空白一格 [illegible]

[校錄]

儠 長壯儠儠也左傳昭七年十七年國語楚語皆云長鬣鬣者儠之假借字也韋昭杜預釋爲美須顏誤廣雅曰儠長也按儠儠長壯皃辭賦家用獵獵字蓋當作儠儠从人巤聲良涉切八部春秋傳曰長儠者相之左傳昭七年曰使長鬣者相 [段注]

儠長壯儠儠也春秋傳曰長儠者相之　注云左傳昭七年十七年國語楚語皆云長鬣鬣者儠之假借字也韋昭杜預釋爲美須顏誤廣雅曰儠長也按儠儠長壯皃辭賦家用獵獵字蓋當作儠儠

今按髟部鬣髮巤巤也注亦以爲旌旗獵獵之假借字要之以頤動言則假巤巤以長壯言則假儠儠均可通也囟部巤毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形鬣儠俱从巤聲 [段注鈔案]

箋曰楚使長鬣者相左傳與國語合當如本文訓美須爲顏是許所據左傳作儠別本異文不得斥韋杜爲誤也 [徐箋]

儠 長壯儠儠也從人巤聲春秋傳曰長儠者相之良涉切 長壯儠儠也者壯廣韻引作狀廣雅儠長也春秋傳曰長儠者相之者昭七年左傳文彼作長鬣者相注云鬣須也楚語而使長鬣之士相焉韋云長鬣美須髯也昭十七年傳使長鬣者三人潛伏於舟側注云長鬣多髭鬚蓋家傳借鬣字說者望文爲義不見古本也 [義證]

儠 長壯儠儠也。壯一作狀廣雅儠長也、從人巤聲。良涉切、春秋傳曰。長儠者相之是也。昭七年文今云使長鬣者相楚語說此事亦云長鬣蓋說文巤下云巤巤鬣下云鬣鬣與此儠儠皆形容之詞故寫經者借鬣爲儠韋昭杜預釋以美須誤、 [句讀]

葉 儠 儠 長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之按謂人高大豐偉廣雅釋詁二儠長也今左傳楚語皆作鬣叚借字注皆訓須髮杜韋誤也或曰儠亦鬣字許君誤也 [通訓定聲]

儠 長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之　今左傳作鬣 [斠詮]

儠 長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之

今傳儠作鬣通字也 [illegible]

儠字注長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之石經昭七年傳楚子享公于新臺使長鬣者相杜預曰鬣鬚也欲夸魯侯疏云吳楚之人少鬚故選長鬣者相禮錯曰許存杜前故義有異 [蛾術編]

儠長壯儠儠也春秋傳曰長儠者相之按今左昭七年傳作鬣杜注鬣多須也說文拄杜注前故與今異 拈字

春秋傳曰長儠者相之 今左傳昭七年作鬣按說文長壯儠儠也杜註多鬚也徐氏曰許在杜前故義或與今註異 引經

儠長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之
今左昭七年傳作鬣杜注鬣鬚也欲先夸魯侯孔疏吳楚之人少鬚故選長鬣者相禮國語楚語同韋注長鬣美鬚頿也按以鬣爲鬚秖見此兩注蓋以字从髟望文生義詭之他經無是說也據說文當作儠楚靈汰侈以長大之人相禮夸耀魯侯於事情極得 引經正字

儠 長壯儠儠也春秋傳曰長儠者相之石經作鬣鬣髮鬣也借 韋昭杜預釋爲美須頿玉篇亦云鬣長須也廣雅作儠云長也 引經異字

儠長壯儠儠也春秋傳曰長儠者相之今作鬣杜云須也說文巤毛巤也鬣髮鬣鬣也巤儠同爲疊字然音則同而義異案長壯者相以示威猛若云長須何取乎尒惠楳巷先生曰訓鬣爲須杜氏之臆說也篇韵俱引說文長壯儠儠句廣疋釋詁儠長也釋罷鬣毛也杜氏不知鬣之當作儠而望文生義疏矣 引經攷證

儠長壯儠儠也春秋傳曰長儠者相之 昭公七年左傳使長鬣者相鬣者儠之假借字杜注鬣鬚也此不知其爲假借而望文爲注 引經例證

長鬣者相之 人部作儠○案儠長壯儠儠也徐鍇曰杜預注長鬣多鬚也許氏在杜注左傳前故義或有異也案二字音同或儠正字鬣假借字 經典異文

長儠者相 人部儠長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠今作鬣者相

此引傳證字也今作鬣案長鬣者相及昭十七年傳長鬣三人楚語長鬣之士杜元凱孔仲遠韋宏嗣皆曰爲長須美須孔謂吳楚人少須杜又云楚人多須語相亦刺皆未讀鄦書也讀鄦書則知吳楚少傀偉之材使長儠示楚多雄材長壯多力伏舟側爲內援也鄦有功經傳如此今用獵獵形長壯正當作儠儠作鬣衛包之妄也 引經證例

使長鬣者相

人部儠長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相案昭七年傳云公如楚楚子享之於新臺使長鬣者相字作鬣杜注云鬣須也欲先夸魯侯攷許書髟部鬣下曰髮鬣鬣也从髟巤

巤囟部囟音迅顛首巤巤巤也象形巤下曰毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形是巤屬毛髮言不得謂須爲巤也且爲動而直上之貌故馬𩑶項上巳亦稱巤則巤然巤等是也須本下垂又不得云巤矣然則此傳之長鬣與二十七年傳使長鬣者三人之巤蓋或本假借字許本作儠訓爲長壯貌即本古左氏說杜於此傳訓爲須於二十七年傳訓爲多髭須其義恐非【[illegible]】

【[illegible]】

儦 行皃从人麃聲詩曰行人儦儦甫嬌切

儦 行皃从人麃聲詩曰行人儦儦甫嬌切詩載驅毛傳儦儦眾皃玉篇引詩朱韻儦儦盛貌也【[illegible]】

儦 行皃從人麃聲詩曰行人儦儦臣鍇曰行動之皃彼消反【繫傳】

儦 行皃齊風載驅曰行人儦儦傳曰儦儦眾皃許曰行皃者義得互相足也廣雅亦曰儦儦行也玉篇曰儦儦盛皃也从人麃聲甫嬌切二部詩曰行人儦儦【段注】

儦 行皃從人麃聲詩曰行人儦儦甫嬌切

行皃者詩釋文引同廣雅儦儦行也詩古曰儦儦伾伾傳云趨則儦儦行則伾伾通作麃趙宧光曰鄭風駟介麃麃當用儦 詩曰行人儦儦者齊風載驅文傳云儦儦眾貌【義證】

儦 行皃。詩古曰傳曰趨則儦儦行則伾伾、從人麃聲。鄭風清人駟介麃麃傳曰武貌何當與載驅同意皆是衆盛之皃甫嬌切、詩曰行人儦儦。齊風載驅文傳曰眾貌、【句讀】

儦 行皃从人麃聲詩載驅行人儦儦傳眾皃古曰儦儦伾伾釋文通也轉詩作駉駉說文作伾伾不應變聲復亦皆盛言形況字

假借詩載驅行人儦儦叶韻儦敖【通訓定聲】

儦 行皃从人麃聲詩曰行人儦儦傳眾兒【斠詮】

詩曰行人儦儦 齊風載驅【[illegible]】

行人儦儦 人部儦行皃从人麃聲詩曰行人儦儦

此引詩證字說也毛傳曰眾皃說異而義實相足【引經證】

【例】

儺 行人節也从人難聲詩曰佩玉之儺諾何切

儺 行有節也从人難聲 玉篇及詩竹竿釋文引同宋本有作人誤 詩曰佩玉之儺 諾何切玉篇奴何切又奴可切廣韻止收平聲訓驅疫【校錄】

儺 行有節也。从人難聲。詩曰。佩玉之儺。儺臣鍇曰。佩玉所以節步。奴何反。【繫傳】

儺 行有節也。衛風竹竿曰。佩玉之儺。傳曰。儺。行有節度。按此字之本義也。其毆疫字本作難。自假儺爲毆疫字。而儺之本義廢矣。从人。難聲。諾何切。古音在十四部。詩曰。佩玉之儺。【段注】

儺 行有節也。从人難聲。詩曰。佩玉之儺。諾何切。【義證】詩曰佩玉之儺者。衛風竹竿文。傳云。儺。行有節度。

儺 行有節也。從人。難聲。諾何切。詩曰。佩玉之儺。衛風竹竿文。傳曰。儺。行有節度。【句讀】儺 歟許

儺 行有節也。从人難聲。詩竹竿佩玉之儺。傳行有節度。〔叚借〕爲戁。論語鄉人儺。孔注驅逐疫鬼也。淮南注難卻之也。以葦矢射之。呂覽季冬命有司大儺。注今人臘歲前一日擊鼓驅疫。謂之逐除是也。周禮占夢遂令始難毆疫。注難謂執兵以有難卻也。以難爲之。按凡儺有三。方相氏掌之。季春難陰氣。仲秋難陽氣。季冬送寒氣。鄉難惟季冬乃下及庶人。國難用牛羊。鄉儺止得用雞犬。又雙聲連語。詩猗儺其華。與旖施倚移阿那皆同轉音。詩竹竿叶左瑳難。【通訓定聲】

儺 行有節也。从人難聲。詩曰。佩玉之儺。傳。行有節度也。【斠詮】

儺 行有節也。从人難聲。詩曰。佩玉之儺。月令季春命國難。九門磔攘。注此難。難陰氣也。季秋天子乃難。以達秋氣。注此難。難陽氣也。季冬命有司大難。注此難。難陰氣也。陸德明俱音乃多反。周禮遂令始難毆疫。注難謂執兵以有難卻也。方相氏掌蒙熊皮。黃金四目。玄衣朱裳。執戈揚盾。帥百隸爲之毆役厲鬼也。故書難或爲儺。杜子春曰。難讀爲難問之難。段玉裁曰。論語鄉人儺。郎郊特牲之鄉人禓也。釋文引鄭說曰。魯讀爲獻。今从古。郊特牲注曰。禓或爲獻。或爲難。蓋鄭君古論語本作難。後人加之傍耳。劉昌宗於周禮注依杜音乃旦反是也。是行有節作儺。毆疫作難。自以儺爲毆疫正字。而行有節之儺之義微。以難爲難問專訓。而難卻之難音義俱失矣。【通正】

儺 行人節也。詩曰。佩玉之儺。从人難聲。諾何切。○又驅疫也。通難。月令季春命國難。仲秋天子乃難。季冬大難。儺並作難。○通那通娜。毛詩古音攷。猗儺與阿那㛮娜等字音義並同。【字通】

占夢始難毆疫。故書難或作儺。杜子春讀儺爲難問之難。其字當作難。以周禮故書難作儺。或字衍。杜意毆疫字以難爲正。故書儺叚借字。段氏云。說文儺行有節也。引詩佩玉之儺。不引周禮。則許君亦依杜說。毆疫字作難矣。【六書通故】

詩曰。佩玉之儺。衛風竹竿。【引經考】

佩玉之儺　人部儺行有卪也从人難聲詩曰佩玉之儺此引詩證字也毛傳說同今㠯儺爲敺疫之名而儺之本義廢敺疫正字之魌大廢矣儺之見于詩者檜風長楚之猗儺小雅隰桑作難桑扈詩受福不儺今作那皆爲行有卪之引伸義 【引經證例】

倭 順皃从人委聲詩曰周道倭遲 於爲切 福保案慧琳音義九十七卷四頁倭注引說文亦東海中國也二徐本無此句存疑備考

倭 順皃从人委聲詩曰周道倭遲 於爲切宋本遲作遟玉篇引亦同又烏禾切國名槃傳作周道倭遲也廣韻收支訓愼兒戈訓東海中國 【校錄】

倭

漢書地理志樂浪海中有倭人 【席記】

倭 順皃從人委聲詩曰周道倭遟也於佳反 【繫傳】

倭 於佳反佳似佳之訛大徐於爲切 【[illegible]】

倭

倭 順皃倭與委義略同委隨也隨從也廣韵作愼兒乃梁時避諱所改耳从人委聲於爲切十六部音轉則烏何切詩曰周道倭遲小雅四牡文傳曰倭遲歷遠之皃按倭遲合二字成語韓詩作威夷故與順訓不同而亦無不合也 【段注】

倭 順皃從人委聲詩曰周道倭遲於爲切 順皃者廣韻倭愼貌詩曰周道倭遲者小雅四牡文傳云倭遲歷遠之貌 【義證】

倭 順皃廣韻作愼皃段氏曰梁時避諱所改從人委聲於爲切詩曰周道倭遲也小雅四牡文傳曰倭遲歷遠之皃韓詩作威夷此別一義也說文多以引經代一曰 【句讀】

支歌 倭 倭 順皃从人委聲左宣元傳魯宣公名倭史記侯表作倭假借讀連語詩四牡周道倭遲韓詩作威夷漢書地理志作郁夷白帖作逶遲又淮南書嫫母倭傀醜面也與仳倭同又託名標識字海內北經倭屬燕 【通訓定聲】

倭 順皃从人委聲詩曰周道倭遲 韓詩作威夷地里志作郁夷 【斠詮】

詩曰周道倭遲　小雅四牡 【[illegible]】
倭順皃詩曰周道倭遲 毛傳倭遲歷遠之皃案此合二字爲疊故與順義不同而無不可通 【引經】

【例】

周道倭遟　人部倭順皃从人委聲詩曰周道倭遟此引詩證字也毛傳倭遲歷遠之皃無意謂順道緩行也此與辵部逶義別逶迤爲衺行兒韓詩倭遟作威夷則與召南羔羊詩委蛇義略同 【引經證例】

僓 嫺也从人貴聲一曰長皃 吐猥切又魚罪切

僓 嫺也从人貴聲一曰長皃 吐猥切又魚罪切 繫傳作嫺皃無一曰長皃四字玉篇他罪切長好皃又嫺也又胡對切廣韻收上去二聲 校錄

僓 嫺皃從人賢聲臣鍇曰嫺閑雅也僓順也簡易也通猥反 繫傳

僓 嫺皃大徐嫺也○賁聲下大徐有一日長皃句 [illegible]

僓 大徐本有一曰長也四字小徐亡据按玉篇廣韻僓長好皃又豚韻僓長也蓋本說文別義可証大徐有一曰義者是 [illegible]

僓 嫺也嫺者雅也从人貴聲吐猥切又魚罪切十五部一曰長皃廣韵曰長好皃 段 [illegible]

注 箋曰僓與隤音義畧同字亦作穨易繫辭下傳隤然示人簡矣馬融云隤柔貌虞翻云安也安與柔皆嫺之義也玉篇曰長好皃 [illegible]

僓 嫺也從人賢聲一曰長皃 吐猥切又魚罪切

嫺也者玉篇嫺長妍貌 一曰長皃者集韻僓僓長大貌廣雅僓長也 義證

僓 嫺也○繫傳僓順也簡易也從人賢聲○吐猥切又魚罪切一曰長皃○玉篇廣韻皆曰長好皃 句讀

僓僓 嫺也从人貴聲一曰長皃廣雅釋詁二僓長也 通訓定聲

僓 嫺也从人貴聲一曰長皃 繫傳無一日長皃四字莊子僓然而道盡廣疋僓長也 斠詮

僓 陕示人簡矣 人部僓嫺皃从人賢聲易曰夫坤僓陕示人簡矣 小徐本有此見鍇說 今作隤陕示人簡矣

此引易證字也嫺雅也馬韓云柔皃與嫺雅義合孟作

復陸董姚作妥檀弓文子其中復然或作妥是復妥同字注太云柔順皃則復妥皆僓之俗字鄭所舉正字非與孟異也妥鄭書所無隤下隊也非義 引經證例

僑 高也从人喬聲 巨嬌切

僑 高也从人喬聲 巨嬌切 校錄

僑 高也從人喬聲伎昭反 繫傳

僑 高也僑與喬義略同喬者高而曲也自用爲寄寓字而僑之本義廢矣字林始有寓字云寄客爲寓按春

秋有叔孫僑如有公孫僑字子產皆取高之義也

从人喬聲巨嬌切二部 段注

僑 高也從人喬聲巨嬌切

高也者文十一年左傳獲長狄僑如列子說符篇異伎張注云僑人山海經長股國郭注今伎家僑人象此蘋案北方伎人足繫高竿之上跳舞作八僊戲呼爲高橇當作此僑 義證

僑 高也 僑本訓高加人仍爲高以其從人也故僑人取名焉山海經長股國郭注今伎家僑人象此列子注亦有僑人彼足履直木長者七八尺足寄屬木上也而僑寓之義亦生焉 從人喬聲巨嬌切 句讀

僑 高也从人喬聲此據左文十一傳長狄僑如成二傳叔孫僑如又僑因傳表僑如而訓爲人之高也然左穀釋文皆云本作喬疑亦喬之轉注據鄭公孫僑字子產產者彥之借字故又稱子美疑僑即數字說文新附之嶠字也古今人表有嬌極別義廣雅釋詁四僑客也雖非子亡徵羈旅僑士列子說符昔有異技干僑人者釋文僑寄也字亦作寄假借爲喬漢敏碑松僑協軌又爲趫太元元告天假健而僑躁注謂動作也亦雙聲連語 通訓定聲

僑 高也从人喬聲 公孫僑呂氏春秋或作喬僑訓爲高故字子產釋名山產也 斠詮

問曰說文僑高也韓非子亡徵云羈旅僑士廣雅變作寄云寄也不解客寄何以偁僑答曰僑藉爲展屩之屩知地理者履蹻蹻亦屩也人非巡行無由知地理巡行非著屩不可涉歷險阻故游者亦躡屩引申即名客曰屩矣古亦或以蟜爲之逸周書鄧保曰三信蟜頑莫能安宅孫詒讓曰蟜頑即僑氓若張子僑作張子蟜也 小學答問

俟

僑高也 僑高臺額 [illegible]

僑 古鉨左車僑頁壯 古籀補

俟 大也从人矣聲詩曰伾伾俟俟牀史切

俟 大也从人矣聲詩曰伾伾俟俟牀史切玉篇引詩云儦儦俟俟獸趨行貌與今詩吉日合 校錄

毛傳云趨則儦儦行則俟俟

俟 今詩作儦儦俟俟傳趨則儦儦行則俟俟騃騃此作伾伾恐毛詩本作伾伾 [illegible]

俟 大也從人矣聲詩曰伾伾俟俟臣鍇曰此直訓大也竢俟字牀史反 繫傳

俟 伾伾俟俟疑即吉日儦儦俟俟文選西京賦注引韓詩作駓駓騃騃 竢俟上當有今借爲二字 [illegible]

[illegible] 俟 竢俟字案此句有訛挩蓋以俗混俟竢爲一而殊別之也當云竢俟字从立

俟 大也 此俟之本義也自經傳假爲竢字而俟之本義廢矣立部曰竢待也廢竢而用俟則竢俟爲古今字 从人矣聲 牀史切一部 詩曰伾伾俟俟 小雅吉日文今毛詩作儦儦俟俟傳曰趨則儦儦行則俟俟按西京賦李善注馬融傳太子賢

注皆引韓詩駓駓騃騃薛引薛君韓詩章句曰趨曰駓行曰騃疑今毛傳非舊或用韓改毛也駓傳曰伾伾有力也許從之當是古曰傳有俟俟大也之文而許從之

**段注**

俟 大也。從人矣聲。詩曰伾伾俟俟。牀史切

詩曰伾伾俟俟者小雅吉日儦儦俟俟韓詩作騃騃騃騃魯頌駉以車伾伾釋文云字林作駓走也

**義證**

俟 大也。此本義也。從人矣聲。牀史切。詩曰伾伾俟俟。小雅吉日儦儦俟俟

韓詩作騃騃騃薛君章句曰趨曰騃行曰騃與毛傳合魯頌駉篇以車伾伾釋文字林作駓走也

**句讀**

俟 㑨 大也从人矣聲詩吉日伾伾俟俟毛本作儦儦俟俟傳趨則儦儦行則俟俟韓詩作駓駓騃騃皆借爲俟亦重言形況字段借爲竢詩靜女俟我於城隅箋待禮而動自防如城隅禮士昏禮俟于門外聘禮內實以俟俟傳注皆訓待禮記中庸君子居易以俟命注聽天任命也幽通賦俟旦夕之今注俟也論語或俟吉今人更作竢又爲俟聖論語雅釋詁不俟不來也有韻詩相叶皆非俟

**通訓定聲**

俟 大也从人矣聲詩曰伾伾俟俟 今詩作儦儦俟俟傳趨也

**斠詮**

俟 大也詩曰伾伾俟俟按伾下注云有力也今小雅吉日章作儦儦俟俟

**[illegible]**

詩曰伾伾俟俟　今詩小雅吉日作儦儦俟俟後漢書馬融傳注引韓詩作駓駓文選注載薛君章句作騃音鄙趨曰駓行曰騃說文伾與駓近疑古本有此

**引經考**

俟大也詩曰伾伾俟俟今作儦儦俟俟韓詩作伾伾俟俟許君此注蓋用韓詩後漢書馬融傳又作駓駓俟俟案駉以車伾伾釋文引字林云伾一作駓

**引經攷證**

俟大也詩曰伾伾俟俟即小雅之儦儦俟俟毛傳趨則儦儦行則俟俟與大也義不相蒙是謂假借許引之說假借其正字當是騃字本書馬部騃馬行仡仡也引伸爲凡獸行皃又儦儦韓詩作駓駓則伾伾當是齊魯詩本部儦行皃伾有力也其本義皆謂人而引伸之可用於獸儦儦伾伾各自成文

**引經例辨**

儦儦俟俟人部作伾伾○案伾伾有力也亦通伾爾雅一成坏或作伾儦儦行皃也毛傳趨則儦儦行則俟俟案伾又訓衆詩齊風行人儦儦傳衆皃二字義亦合也

**[illegible]**

伾伾俟俟　人部俟大也从人矣聲詩曰伾伾今作儦俟俟

此引詩證字也伾今詩作儦毛傳曰趨則儦儦行則俟俟皆行皃也李善西京賦注及太子賢馬融傳注皆云韓詩作伾伾俟俟夾或从馬旁作駓騃則鄭存韓詩之說其義爲壯大皃也伾有力也今用俟爲待義鄉書來部竢或作𥏳立部竢或作𥏳皆爲待義而俟則訓大

**引經證例**

儦儦俟俟

人部俟大也从人矣聲詩曰伾伾俟俟今詩作儦儦俟俟傳云趨則儦儦行則俟俟案文選張平子西京賦云衆鳥翩翻羣獸駓騃李善注韓詩曰駓駓騃騃薛君章句曰趨曰駓行曰騃駓音鄙騃音俟訓與毛同而字與毛異後漢書馬融傳廣成頌云羣鳴膠膠鄙騃譟讙鄙古注鄙騃獸奮迅貌也鄙音普美反騃音俟韓詩駓駓俟俟俟當爲騃之誤馬用韓詩駓作鄙假借字也駓即騃字則許所引非韓詩矣許訓伾云有力也从

人不聲詩曰以車伾伾則伾伾俟俟謂其有力且壯大耳義與毛韓不同蓋齊魯義也以毛韓訓推之則其字互爲假借許訓儦云行皃从人麃聲詩曰行人儦儦駓本雜毛馬名許書馬部駓下曰黃馬白毛也从馬丕聲爾雅釋畜云黃白雜毛曰駓韓訓駓爲趨蓋假駓爲儦也許訓騃云馬行仡仡也从馬矣聲毛以俟爲行蓋假俟爲騃也 引經攷異

# 侗 大皃从人同聲詩曰神罔時侗 他紅切

侗 大皃从人同聲詩曰神罔時侗 他紅切玉篇吐公敕動二切引論語曰侗而不愿侗謂未成器之人今詩思文作恫毛傳恫痛也與說文恫訓合則侗下引詩恐有譌廣韻平聲引揚子法言云倥侗顓蒙上聲訓直也一曰長大 校錄

侗 今詩作恫傳恫痛也疑許所見詩作侗引詩本在恫下後者嫌與篆文違異輒移于此 校議

侗 大皃從人同聲詩曰神网時侗臣鍇按字書長大也又未成器之名又痛也土蒙反 [illegible]

侗 今詩作恫 [illegible]

侗 大皃 此義未見其證然同義近大則侗得爲大皃矣論語侗而不愿孔注曰侗未成器之人按此大義之引伸猶言渾沌未鑿也 从人同聲 他紅切九部 詩曰神罔時侗 大雅思齊文今本作恫傳曰恫痛也按痛者恫之本義許所據本作侗偁之以見毛詩假侗爲恫也 段注

箋曰段說引申非是大有介義爾雅曰介大也介者玄謹原故有侗而不愿之目也 徐箋

侗 大也從人同聲詩曰神罔時侗 他紅切

大也者徐鍇引字書侗長大也莊子庚桑楚釋文引字林侗大也郎此侗、詩曰神罔時侗者大雅思齊文彼作恫 義證

侗 大皃。莊子庚桑釋文侗本又作侗大董反又音勑向敦動反云直而無累之謂三蒼云殼直皃字林云大也、從人同聲。他紅切、詩曰神网時侗。大雅思齊文今作恫傳曰恫痛也許引此以說假借 句讀

東董 侗 侗 大皃从人同聲方言十二侗狀也按謂壯也段借爲恫詩思齊神罔時侗又爲儱侗猶言後之侗傳侗稚論語侗而不愿皇疏謂侗未成器之人也莊子山木侗乎其無識又爲儱庚桑楚侗然而來又爲儱庚桑楚能侗然乎釋文直而無累之謂引三蒼侗殼直皃按莊子諸侗亦皆單辭形況字字亦作侗又疊韻連語法言學行倥侗顓蒙 通訓定聲

侗 大皃从人同聲詩曰神罔時侗 今作恫傳痛也 斠詮

侗字注引詩神罔時侗石經作恫 蛾術編

詩曰神罔時侗　今詩大雅思齊作恫被侗訓痛與上文
恐字一意侗訓大皃與今詩解不合 引經考

侗 大皃詩曰神罔思侗石經作侗恫痛也一曰呻吟也 借 引經異字

侗大皃詩曰神罔時侗今作恫吳明經曰恫義爲痛說文及諸經師之說皆然與大義不相近此注疑是讀若詩神罔時恫之恫後轉寫脫落讀若字遂改恫爲侗耳 引經攷證

侗大皃詩曰神罔時侗今詩作恫毛傳恫痛也本書心部恫痛也自是正字詩所據作侗爲假借字引之說假借 引經例辨

神罔時恫 人部作侗○案侗大皃徐鍇曰案字書長大也又未成器之名又痛也毛傳訓恫痛也二字音義可通 經典異字

神罔時侗

人部侗大也从人同聲詩曰神罔時侗今思齊侗作恫傳云痛也案痛爲恫之本義許引作侗蓋古文假侗爲恫傳云侗痛也讀侗爲恫後人據其讀而徑改作恫許所據爲古文原本大者侗之字訓非經訓也 引經攷異

侗 古鉨韓侗 古籀補二

佶 正也从人吉聲詩曰既佶且閑 巨乙切

佶 正也从人吉聲詩曰既佶且閑 巨乙切 [illegible]

佶 正也從人吉聲詩曰既佶且閑臣鍇曰方正也巨乙反 繫傳

佶 正也小雅六月傳曰佶正也箋云佶壯健之皃按鄭以言壯健乃可見馬但毛言正自可含壯健也 从人本言人引伸言馬 吉聲巨乙切十二部詩曰既佶且閑 段注

佶 正也從人吉聲詩曰既佶且閑巨乙切

詩曰既佶且閑者小雅六月文傳云佶正也 義證

佶 正也。從人吉聲。巨乙切。詩曰。既佶且閑。小雅六月文。傳曰。佶。正也。馬正而從人者。馬之正由于人之正也。安其教訓。馬之正也。不失其馳。人之正也。猶閑者習也。馬之習由人駕御之也。 [illegible]

佶 頻 佶 正也从人吉聲假借爲趌詩六月四牡既佶既佶且閑箋壯健之皃傳訓正也失之 通訓定聲

佶 正也从人吉聲詩曰既佶且閑 傳同 斠詮

說文佶正也。段注引小雅六月傳曰。佶正也。箋云。佶壯健之皃。謂鄭以言壯健乃可見馬。但毛言正自可含壯健也。按此說誤。箋訓壯健。謂佶爲桀之雙聲假借也。正義與壯健義不相入。又衛碩人庶士有朅。傳朅武壯也。釋文韓詩作桀。云健也。朅與佶同。段桀 柬之文錄

詩曰既佶且閑 小雅六月 [illegible]

旣佶且閑　人部佶正也从人吉聲詩曰旣佶且閑
此引詩證字也毛傳同箋云佶壯健皃閑傳云習也鹵京賢
引用仳閒無葊閑止也閒隙也嫺雅也習㠯禮灋防閑之也
習于禮灋則嫻雅故閑有習義閑與嫺通用閒从門中見月
隙門中也故㠯爲中閒字又㠯爲閒暇字俗作閒㠯別于閒
非是 **引經證例**

佶 古匋□半□粟□佶 **古籀補**

俁 **大也从人吳聲詩曰碩人俁俁** 魚禹切

俁 大也从人吳聲詩曰碩人俁俁魚禹切宋本及繫傳作俁 **校錄**

俁 大也從人吳聲詩曰碩人俁俁元羽反 **繫傳**

俁 大也 邶風簡兮曰碩人俁俁傳曰俁俁容皃大也 从人吳聲 魚禹切五部 詩曰碩人俁俁 **段注**

俁 大也從人吳聲詩曰碩人俁俁魚禹切



詩曰碩人俁俁者邶風簡兮文傳云俁俁容貌大也 **[illegible]**

俁 大也從人吳聲魚禹切 詩曰碩人俁俁 邶風簡兮文傳曰俁俁容皃大也 **[illegible]**

廣韻 俁 俁 大也从人吳聲詩簡兮碩人俁俁傳容貌大也按亦重言形況字韓詩作扈扈古韻詩簡兮叶俁舞虎組 **[illegible]**

俁 大也从人吳聲詩曰碩人俁俁 傳容皃大也 **斠詮**

詩曰碩人俁俁　邶風簡兮 **[illegible]**

碩人俁俁　人部俁大也从人吳聲詩曰碩人俁俁
此引詩證字義也碩大也俁俁大皃毛傳曰頎皃大也
義同 **引經證例**

仜 **大腹也从人工聲讀若** 紅 戶工切

仜 大腹也从人工聲讀若紅 戶工切 **校錄**

仜 大腹也從人工聲讀若紅 臣鍇曰言人身體仜大也賀聰反 **繫傳**

仜 人言禮身體仜大也 **[illegible]** 案言禮二字衍文

仜 大腹也。从人工聲。讀若紅。戶工切。九部

**段注** 與堆音義略同。廣韵曰身肥大也。廣雅曰仜有也。

箋曰玉篇云大腹也。錢氏坫曰今人語腹大仜然聲如鴻。

**徐箋**

仜 大腹也。从人工聲。讀若紅。戶工切。大腹也者本書堆鳥肥大堆堆也。堆堆當爲仜仜。廣韻仜身肥大也。

**義證**

仜 大腹也。段氏曰與鳿音義略同。廣韻曰身肥大也。廣雅仜有也。从人工聲。讀若紅。戶工切。

**句讀**

仜東 仜 大腹也从人工聲讀若紅字亦作肛作䑝作胮廣雅釋詁二胮肛腫也胮脹肛腹脹也胮腹滿也段借爲𢗩廣雅釋詁一仜有也

**通訓定聲**

仜 大腹也从人工聲讀若紅 今人語腹大仜然聲如鴻

**斠詮**

仜大腹也从人工聲讀若紅 按仜紅均从工得聲

**讀若考**

仜郎搏身而鴻之鴻 梓人

仜大腹皃鄭注搏圜也鴻傭也傭均也𥁑謂鼃之身圜而均傭也案均之之中央必有隆殺之分凡鱗屬圜均腹必稱大仜者圜均中之稱大者也與奚之豕腹䖵之豕腴不同則此當以佁仜爲正字鴻䲝也䲝鳥肥大䲝也今皆用鴻爲䲝䲝有肥大義故與仜通俗

**廣詁**

**疏證**

僤 疾也。从人單聲。周禮曰句兵欲無僤。徒案切

僤 疾也 玉篇韻會引同 从人單聲周禮曰句兵 繫傳疾作病譌 欲無僤 徒案切 今考工記作彈

**校錄**

僤 引經校者依篆改今周禮作彈

**校議**

僤 周禮曰句兵欲無僤 今周禮作彈非

**惠記**

僤 疾也从人單聲周禮曰句兵欲

**繫傳**

僤 無僤臣鍇曰速疾也 徒岸反

僤病當作疾 無僤 今考工記作無彈

**段氏校記**

僤 病也大徐作疾也玉篇同案傳文亦謂疾速非疾病○句兵欲無僤竹君本此下空白二格或本有是也二字

**繫傳校錄**

僤 疾也 速疾 从人單聲 徒案切 十四部 周禮曰句兵欲無僤 考工記廬

人文今本作欲無彈注曰故書彈或作但鄭司農云但讀為彈丸之彈謂掉也按經文彈字疑本作僤彈乃先鄭所易字許訓僤為疾者古說也 段注

箋曰大雅桑柔云逢天僤怒毛傳僤厚也釋文僤本作亶乃假借字 徐箋

僤 疾也從人單聲周禮曰句兵欲無僤徒案切

周禮曰句兵欲無僤者考工記廬人文彼作彈注云故書彈或作但鄭司農云但讀為彈丸之彈彈謂掉也 義證

僤 疾也速也從人單聲徒案切 周禮曰句兵欲無僤 考工記廬人文今作彈注曰故書彈或作但鄭司農云但讀為彈丸之彈謂掉也案許說則但乃僤之譌先鄭改字許不改字也 句讀

單銳 新 僤

僤 疾也从人單聲詩桑柔逢天僤怒傳訓厚則謂借為亶段借為彈考工廬人故書句兵欲無僤謂滑也又為闡為也廣雅釋詁四僤明也又說名標識字公羊哀八齊人取讙及僤玄穀作闡 通訓定聲

僤 疾也从人單聲周禮曰句兵欲無僤 今攷工記作彈詩逢天僤怒傳厚也 斠詮

僤 疾也从人單聲周禮曰句兵欲無僤

詩小雅逢天僤怒釋文僤亦作亶又周頌單厥心國語引作亶亶訓為信單訓為盡詩天保俾爾單厚傳亦訓單為信是僤單亶通 通正

僤 疾也从人單聲徒案切○通彈攷工記句兵欲無彈彈謂掉也說文引作僤唐石經本亦作僤○又都但切通亶大雅逢天僤怒注本亦作亶○通闡春秋傳齊人取讙及闡公羊傳作僤 [illegible]

周禮曰句兵欲無僤 今周禮攷工記廬人作彈鄭注故書彈作但鄭司農曰但讀為彈丸之彈彈謂掉也彈僤形聲相近古或借用 引經考

僤疾也从人單聲周禮曰句兵欲無僤 今考工記廬人作彈說詳引經考識 羣經正字

僤 疾也周禮曰句兵欲無僤石經作彈彈行丸也借廬人注云故書彈或作但是彈但僤三字互用 引經異字

僤疾也周禮曰勾兵欲無僤今作彈注云故書彈或作但案廣雅釋詁僤明也但从旦得聲旦亦訓明見詩葛生箋則僤但字通玉篇據說文引周禮廣韵引周禮俱作僤彈司農云掉也御覽引字林云彈拼也拼使戰動掉彈也則彈為正字僤為假借字 引經攷證

句兵欲無彈人部作僤○案僤疾也周禮鄭注彈或作但鄭司農云但讀為彈丸之彈彈謂掉也案唐石經本與說文同蓋故書作但今書作僤从人从人旁彈字宜作僤後人或以鄭司農讀僤為彈丸之彈援以改經不知訓僤為彈非易文也 [illegible]

句兵欲無僤 人部僤疾也从人單聲周禮曰句兵欲無僤 今作彈

此引攷工記證字也僤今作彈鄭注句兵戟屬司農云彈故書或作但當讀爲彈丸之彈彈掉也是故書但即僤之借字也掉搖也于義未憭疾急也言句兵之柲不可太勁勁急疾也故云無僤如刺兵之柲不可返橈故曰無蜎康成曰彈與蜎皆訓掉失之葢句兵利收故取其橈之均刺兵利發則取勁直【引經證例】

句兵欲無彈

人部僤疾也从人單聲周禮曰句兵欲無僤今攷工記廬人僤作彈鄭注云故書彈作但鄭司農云但讀如彈丸之彈彈謂掉也案許本作僤即故書之但也古字單與亶通亶與但通詩周頌昊天有成命篇單厥心周語引單作亶商書盤庚誕告用亶釋文云亶馬本作單而漢書多以亶爲但老子云繟然而善謀釋文云繟然梁王尚鍾會孫登張嗣本作坦河上本作繟則單叓與旦通矣疑古單旦通黃病字爲疸漢書嚴助傳南方暑溼近夏癉熱師古注云癉黃病字从單以此例之則僤即但葢據賈逵讀今本作彈據先鄭讀耳【引經攷異】

健　伉也从人建聲　渠建切

健　伉也从人建聲　渠建切【校錄】

健　伉也從人建聲其獻反【繫傳】

健　伉也（伉下曰人名而不言其義以此云伉也證之則知人名二字非許書之舊矣周易曰乾健也）从人建聲　渠建切　十四部【段注】

箋曰錢氏坫曰易剛健即伉健故以伉訓健【徐箋】

健　伉也從人建聲　渠建切

伉也者一切經音義六引字林㑭健也本書犺健犬也廣雅犺健也易乾健也天行健君子以自强不息淮南齊俗訓伉行以違俗【義證】

健　伉也。易乾健也，天行健，君子以自强不息。淮南子伉行以違俗。從人建聲。渠建切【句讀】

健　伉也从人建聲易乾天行健說卦傳震其究爲健秦策使者多健健强也韓詩外傳㑭健驕也叚借爲[illegible]按荀子哀公健貪也【通訓定聲】

【釋例】釋名釋言語健建也能有所建爲也

健　伉也从人建聲　易剛健即伉健故以伉訓健【斠詮】

倞　彊也从人京聲　渠竟切

倞　彊也从人京聲　渠竟切　繫傳彊作强　玉篇亦作强音渠向渠命二切

廣韻止收映 **校錄**

倞 強也從人京聲渠命反 **繫傳**

倞 彊也 箋云廣雅倞強也按大雅無競維人傳曰無競競也維人傳曰競彊也執競武王傳曰執競競也箋云競彊也按傳箋皆謂競爲倞之假借字也郊特牲祊之爲言倞也注倞猶索也倞不訓索而與水部之滰音同滰者浚乾漬米也索求神似之 从人京聲 渠竟切古音在十部亦作傹 **段注**

箋曰無競之競訓彊蓋由競之本義而引申之不必爲倞之假借祊者索祭有彊力之義故曰倞也玉篇渠向渠命二切 **徐箋**

倞 彊也從人京聲 渠竟切

彊也者廣雅同本書競彊也通作競詩秉心無競無競維人 **義證**

倞 彊也。廣雅同倞與勍競竝同競下云彊語者特以其從誩耳 從人京聲 渠竟切 **句讀**

人部倞與力部勍義同而玉篇唐韻廣韻集韻皆倞去勍平恐係一字 **釋例**

敬謙 倞 倞 明也从人京聲字亦作亮錢辛楣師曰漢分隸往往以亮爲倞蓋隸變移人旁于京下又省京中丨遂爲亮形按此說是也禮記郊特牲祊之爲言倞也注猶索也按求幽于明也方言十二諒知也廣雅釋詁三諒智也以諒爲之荀漢諸葛亮字孔明謝靈運詩寸心若不亮嵇叔夜詩皎皎亮其質假翰說文倞彊也孟子君子不亮惡乎執按與論語貞而不諒同義如子莫執中之執言執一也注信也謂借爲諒失之又爲梁爾雅釋詁亮導也亮右也左右亮也廣雅釋言亮相也小爾雅廣詁亮佐也虞書惟時亮天工韓詩大明亮彼武王按如影之附形合而相助也又爲諒爾雅釋詁亮信也虞書亮采惠疇鼎訓亮未有此詩析剕不亮人只後漢張衡傳魏顆亮以從理兮又爲射書無逸乃或亮闇按惡宅也 **通訓定聲**

倞 彊也从人京聲 郊特牲注倞猶䋁也倞或爲諒此彊量字 **斠詮**

倞字注彊也从人京聲渠竟切案孫愐不知古音渠竟切似當讀若勁矣豈知古讀京若薑从此得聲則倞當音力讓切古無平仄之分平聲字可爲仄之聲也訓爲彊則與力部勍字同而音則微別蓋勍當讀涼耳孫于彼音渠京切孫據後世之音呼京爲驚故讀勍若縈此亦非也若夫訓信之字則自有諒从言京聲力讓切在言部不料後漢俗儒妄造亮字代之蓋卽倞字移人于下爲几移京于上而京本作京今于其下半截分布減省作冖于是至不通之亮字成焉然經典絕無亮字惟孟子云君子不亮想原本必是諒字趙岐徇俗而解爲信至皇甫謐造僞尚書獨多亮字舜典亮采惠疇欽哉惟時亮天功皋陶謨亮采有邦說命王宅憂亮陰論語引作

作諒周官寅亮天地畢命弼亮四世皆訓爲信試思諒爲信倞爲彊二字音雖同究有何干涉乃假倞之形以成其文冒諒之訓以爲其義顛倒錯謬迷惑後人或又訓作明今俗通稱明爲亮觀諸葛武侯名亮而字孔明則此義已起漢末矣廣韻注亮朗也導也皆非是【蛾術編】

倞 彊也从人京聲 按開元五經文字倞其亮切強也詩大雅秉心無倞又無倞維人今俱作競樹罔倞疑亮之正文移人于下誤京作亯遂作亮禮郊特牲豺之爲言倞也注倞猶索也倞或作諒唐楊倞注荀子亦作倞晚晋尚書多俗字亮采惠疇寅亮天功亮采有邦及亮陰皆作亮今觀石經蔡邕已以周書天命自度之度作亮以亮爲度其義未詳而諸葛武侯亦以此爲名則知其來久矣【拈字】

倞彊也力部曰勍彊也春秋傳曰勍敵之人按二字音訓同而義微別倞謂人之彊五經文字引詩無倞維人秉心無倞今詩俱作競言部競彊語也是借字釋言競彊也勍專謂力與勁義略同【辨字正俗】

倞彊也从人京聲渠竟切〇通諒見前諒字注〇通競詩秉心無競又無競維人開元五經文字競丛

作倞【字通】

倞彊也 倞彊疊韻【雙聲疊韻譜】

傲 倨也从人敖聲 五到切

傲 倨也 廣韻注慢也倨也說文作敖餘傲此按說文有傲不知檢尋而云說文作敖後人據此將疑傲非說文矣凡此等皆非原文 从人敖聲 五到切【校錄】

傲 倨也從人敖聲五號反【繫傳】

傲 倨也 按此當與下倨不遜也連屬佗篆當與健倞二篆相屬蓋此部經傳寫既久失其舊者多矣古多假敖爲傲女部又出嫯字侮傷也 从人敖聲 五到切 二部【段注】

傲 倨也從人敖聲 五到切 倨也者本書嫯易也侮嫚也廣韻倨下云倨傲字書傲倨且傷也一切經音義二傲謂不敬也廣雅傲傷也謂輕傷也慢也字從人釋言傲侮傲也郭云傲慢也書堯典象傲傳云傲慢不友益稷無若丹朱傲曲禮傲不可長文九年左傳楚子越椒來聘執幣傲杜云傲不敬襄二十九年傳直而不倨杜云倨傲成十四年傳衛侯饗苦成叔甯惠子相苦成叔傲甯子曰苦成家其亡乎古之爲享食也以觀威儀省禍福也今夫子傲取禍之道也昭二十五年傳公徒釋甲執冰而踞正義云二十七年傳說此事云豈其伐人而說甲執冰以游則此踞是游也曲禮曰游無倨倨是慢也謂傲慢而游戲韓策本書敖出游也呂氏春秋下賢

驕貴爲天子而不驕倨注云倨傲也或作慠後漢書崔駰傳生而貴者慠 義證

傲 倨也。與嫯奡敖同。从人敖聲。傲五到切。古多借敖爲 句讀

號 傲 傲倨也从人敖聲與嫯傲別字亦作慠作傲禮記曲禮凡視上於面則敖詩桑扈彼交匪敖絲衣不吳不敖史記游俠傳敖而無足數者皆以敖爲之左文九傳執幣傲樂記齊音傲辟喬志莊子天下篇敖乎拔世之士藏江賦冰夷倚浪以傲睨賈子道術弟敬愛兄謂之悌反悌爲傲又愆惡忽道謂之戾反戾爲傲假借爲贅廣雅釋詁三傲傷也荀子勸學不問而告謂之傲說苑修文諸侯貢士再不適謂之傲又爲警荀子勸學未可與言而言謂之傲又爲奡虞書無若丹朱傲 通訓定聲

傲 倨也从人敖聲 斠詮

傲倨也从人敖聲 奡嫚也从百从夰夰亦聲

按二字音義俱同故經典往往通用如書益稷無若丹朱傲釋文傲字又作奡說文夰部引之亦作奡經典又有以敖爲倨敖奡嫚者此假借通用字說文放部敖出游也从出从放五牢切 群經正字

仡 勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫 魚訖切

仡 勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫 魚訖切 韻會引

仡

同繫傳夫下有是也二字 校錄

仡 小徐本有是也二字 校議

仡 勇壯也從人气聲也周書曰仡仡勇夫是也臣鍇曰高亢不可摧之皃也希气反 繫傳

仡 是也大徐无。高亢不可摧之皃也竹君本顧本摧作擢 繫傳校錄

仡 勇壯也 秦誓曰仡仡勇夫某氏曰仡仡壯勇之夫公羊傳趙盾之車右祁彌明者國之力士也仡然從乎趙盾而入何云仡然壯勇皃若詩崇墉仡仡毛曰高大也引伸之義也土部引作圪圪 从人气聲 魚訖切十五部今字作屹 周書曰仡仡勇夫 段注

仡 勇壯也從人气聲周書曰仡仡勇夫 魚訖切

勇壯也者廣雅仡勇也又云仡仡武也宣六年公羊傳仡然從乎趙盾而入何云仡然壯勇貌漢書揚雄傳金人仡仡其承鐘虡兮顏注仡仡勇健狀靈光殿賦仡欺怛以雕眈景福殿賦悍獸仡以儷陳通作矻漢書王襃傳故工人之用鈍器也勞筋苦骨終日矻矻如淳曰矻矻健作貌周書曰仡仡勇夫者秦誓文傳云仡仡壯勇之夫漢書李尋傳秦穆公任仡仡之勇顏注仡仡壯健也 義證

仡 勇壯也。公羊宣六年傳祁彌明仡然從乎趙盾而入景福殿賦悍獸仡以儷陳。從人气聲也。魚訖切。周書曰仡仡勇夫是也。秦誓文。 句讀

物 仡 仡 勇壯也从人气聲廣雅釋詁二仡勇也釋訓仡仡武也書秦誓仡仡勇夫漢書李尋傳任仡仡之勇楊雄傳金人仡仡其承鐘

虔兮字亦作𠏉漢書王褒傳注𠏉𠏉健作皃亦重言形況字公羊宣六傳仡然從乎趙盾而入注壯勇皃莊子庚桑楚忔然執干而舞以仡爲之亦單辭形況字假借爲頎史記司馬相如傳仡以佁儗注舉頭也魯靈光殿賦仡奮亹而軒鬐按卽考工注頎讀之頎又爲忔詩皇矣崇墉仡仡傳猶言言也亦重言形況字古韻詩皇矣叶茀仡肆忽拂 通訓定聲

仡 勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫
公羊傳仡然從乎趙盾而入注壯勇皃 斠詮

仡 勇壯也周書曰仡仡勇夫按此所引孔氏古文也漢書李尋傳云秦穆公任仡仡之勇是也今秦誓作仡 拈字

周書曰仡仡勇夫　秦誓隸省作仡 引經考

仡仡勇夫　人部仡勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫　此引書證字說也人之壯大曰仡仡城之高大曰圪圪皆从气气鼓而大者也 引經證例

倨 **不遜也从人居聲** 居御切

倨 不遜也　一切經音義卷二十三引　从人居聲　同玉篇闕廣韻訓倨傲 居御切 校錄

倨 不遜也從人居聲臣鍇曰不順也飢御反 繫傳

倨 不遜也 遜當是本作孫說詳辵部孫者遜循恭敬之意戰國策曰何前倨而後恭引伸之凡侈曰倨凡斂曰句爾大戴禮與其倨也寧句樂記倨中矩句中鉤左傳直而不倨曲而不屈淮南子句爪倨牙凡言侈斂之度謂之倨句考工記曰倨句一矩有半又曰倨句磬折卽謂一矩有半也又曰倨句外博謂侈於一矩而不及一矩有半也又曰句於矩謂斂於一矩也管子弟子職曰倨句如矩謂正方也 从人居聲 居御切五部 段注

倨 不遜也從人居聲 居御切
不遜也者遜當爲愻戰國策嫂何前倨而後恭也大戴禮曾子立事篇與其倨也寧句盧辯注倨傲慢也史記蔡澤傳及見之又倨酈生傳不宜倨見長者通作居漢書郅都傳丞相條侯至貴居也顏注居怠傲讀與倨同 義證

倨 不遜也。借遜爲愻也。從人居聲。弟子職居句如矩，居句卽考工記磬氏之倨句，漢書郅都傳丞相條侯至貴居也，注居怠慢讀與倨同，筍索居乃踞之古字，踞者不敬，故借爲倨，居御切。 句讀

倨 御
倨 不遜也从人居聲禮記曲禮遊毋倨疏慢也樂記倨中矩句中鉤左傳直而不倨秦策嫂何前倨而後恭也大戴曾子立事與其倨也寧句按凡侈曰倨斂曰句宥坐其流也埤下裾拘必循其理注方也以楊爲之脩身體倨固而心執詐注傲也廣雅釋詁三倨傷也爾雅釋畜倨牙食虎豹假借爲踞史記酈陸傳方倨牀又重言形況字淮南覽冥臥倨倨注無思慮也古韻莊子山木叶倨居車呂覽擿動叶倨旁文子符言叶倨餘禮記樂記叶倨矩句中韻 通訓定聲

倨 不遜也从人居聲 斠詮

# 儼 昂頭也从人嚴聲一曰好皃 魚儉切

儼 昂頭也 廣韻引同昂當作卬詳新附攷 从人嚴聲一曰好皃 魚儉切韻會引同 **校錄**

儼 昂頭也從人嚴聲一云好皃 臣鍇曰論語儼若思牛儉反 **繫傳**

儼論語當作禮記 **繫傳校勘記**

儼 好皃及儼若思之下宋本皆空二格○曲禮誤作論語 **繫傳校錄**

儼 昂頭也 昂當是本作卬淺人所改也卬者望欲有所庶及也陳風碩大且儼傳曰儼矜莊皃曲禮注同古皆嚴為之 从人嚴聲 魚儉切八部 一曰好皃 **段注**

箋曰曹植洛神賦六龍儼其齊首是儼為昂頭也 **徐箋**

儼 昂頭也從人嚴聲一曰好皃 魚儉切 昂頭也者當為卬淮南本經訓盤紆刻儼高注刻儼浮首虎頭之屬 一曰好皃者韻會引徐鍇本下有一曰恭也四字釋詁儼敬也曲禮儼若思詩澤陂碩大且儼傳云儼矜莊貌通作嚴書無逸嚴恭寅畏釋文馬本作儼漢書匡衡傳正躬嚴恪 **義證**

儼 昂頭也。昂當作卬淮南本經訓盤紆刻儼高注刻儼浮首虎頭之屬。從人嚴聲。一曰好皃也。一曰恭也。依韻會引補詩陳風碩大且儼傳儼矜莊皃書無逸嚴恭寅畏釋文、嚴馬本作儼魚儉切。 **句讀**

儼 儼 昂頭也从人嚴聲爾雅釋詁儼敬也禮記曲禮儼若思注矜莊皃論語望之儼然離騷湯禹儼而求合注敬也洛神賦六龍儼其齊首注矜莊皃思玄賦俟夫儼其正衷兮注儼也漢書匡衡傳正躬嚴恪以嚴為之假借為嬐說文一曰好皃詩澤陂碩大且儼釋詩正作嬐毛傳謂矜莊皃以為本字又為嚴秦策今先生儼然不遠千里而庭教之按儼然教命急也注矜莊皃失之又雙聲連語淮南本經盤紆刻儼按刻儼猶峭之皃注浮首虎頭之屬者屋飾也古制詩許撰叶音儼祝 **通訓定聲**

儼 昂頭也从人嚴聲一曰好皃 曲禮儼若思注矜莊皃 **斠詮**

儼 昂頭也从人嚴聲按曲禮儼若思釋文一云本亦作嚴尚書嚴恭寅畏馬本作儼史記魯世家徐幹中論夭壽篇所引亦並作儼然則嚴儼通也 **拈字**

儼不从人 虢叔鐘嚴字重文 **金文編**

# 傪 好皃从人參聲 倉含切

傪 好皃从人參聲 倉含切繫傳皃作也玉篇引作皃音七感切又倉含切廣韻止收上聲平聲有㨻為擑之重文按傪疑同㨻故

訓好皃人手二部多通如儹或作攢是也 **校錄**

傪 好也從人參聲七南反 **繫傳**

傪 好也大徐好皃王篇引同 **[illegible]**

傪 好皃未見其證方言曰傪憯也憯惡也此假傪爲慘也 从人參聲倉含切七部 **段注**

箋曰錢氏坫曰義與詩摻摻女手字同 **徐箋**

傪 好皃從人參聲倉含切 **義證**

傪 好皃從人參聲倉含切 **句讀**

覃 傪 傪 好皃从人參聲叚借爲摻方言十三傪憯也憯惡也 **通訓定聲**

傪 好皃从人參聲 義與詩摻摻女手字同 **斠詮**

傪好皃

傪好皃段氏注未見其證方言曰傪憯也憯惡也此假傪爲慘也顧炟案傪通作摻字詩葛屨摻摻女手毛傳摻摻猶纖纖說文作攕攕攕好手皃與此訓正同 **讀書叢錄**

傪傪女手 人部傪好皃从人參聲詩曰傪傪女手今作摻 鄦書各本手部有攕曰好手皃攕字非漢時所有後人增竄也韵會可證 又戈部𢦏絕也从从持戈一曰田器古文銛字讀若咸一曰讀若詩攕攕女手 人部引詩證字說戈部證聲也傪今作摻毛傳曰摻摻猶纖纖也則毛詩作攕可證矣人部引作傪乃三家之異字摻非鄦所有又見鄭風遵路詩今爲操之俗體棊郎傪之譌也女部孅兌細也正合詩意至手部攕後人所增也不可从 **引經證例**

俚 聊也从人里聲良止切

俚 聊也 晉灼注漢書季布傳引揚雄方言俚聊也又引許氏說文曰賴也玉篇注賴也又引說文云聊 从人里聲良止切 也未審孰是 **校錄**

俚 漢書季布傳贊晉灼引許作賴也別引方言作聊也 **校議**

俚 聊也 季布傳其畫無俚之至耳晉灼曰揚雄方言俚聊也許慎曰俚賴也爲其計畫無所聊賴至于自殺耳按彼引說文作賴也此作聊玉篇引同 **席記**

俚 漢書季布傳其畫無俚之至耳注晉灼曰揚雄方言俚聊也許慎曰俚賴也言計畫無所聊賴案聊賴二字一聲之轉蓋晉灼合方言說文兩義以解此字今本作聊則直以方言改說文矣當據正 [illegible]

俚 聊也从人里聲

濤案漢書季布傳贊注晉灼引許慎云俚賴也蓋古本如是孟子盡心篇稽大不理於口注云理賴也理卽俚之假借字聊賴一聲之轉方言云俚聊也今本蓋用方言改許書耳玉篇旣以賴訓俚而又引說文作聊恐非顧氏原文 古本考

俚 聊也從人里聲臣鉉曰今又謂俚俗也六矣反 繫傳

俚 賴也 賴各本作聊此用方言改許書也今依漢書季布傳晉灼注所引正方言俚聊也語之轉字之假借耳漢書曰其畫無俚之至無俚卽今所謂無賴亦語之轉古叚理爲之孟子稽大不理於口趙注理賴也大不賴人之口 从人里聲 良止切一部 段注

俚 改賴也 注云賴各本作聊今依漢書季布傳晉灼注所引正 段注匡謬

俚 聊也從人里聲 良止切

聊也者班馬字類引作賴也廣雅俚聊也又云賴也聊且也聊當作憀本書憀且也通行聊字方言俚聊也注云謂苟且也急就篇迴諏首擢慜勿聊顏注勿聊無聊賴也秦策百姓不聊生高云聊賴楚詞悴萃兮不自聊漢書季布傳其畫無俚之至耳晉灼曰計畫無所聊賴通作理孟子稽大不理於口趙注理賴也 義證

俚 賴也。依班馬字類引改。漢書季布傳其畫無俚之至耳。晉灼曰、計畫無所聊賴。方言、俚、聊也。聊乃憀之借字。顏氏家訓、閭者辛苦無憀賴焉。亦借理爲俚。孟子、稽大不理于口。趙注、理、賴也。 從人、里聲。良止切。 句讀

俚 俚 聊也从人里聲按聊者賴也廣雅釋言俚賴也漢書季布欒布田叔傳贊其畫無俚之至耳注賴也叚借爲里魏都賦非鄙俚之言所能具注鄙也方言三俚聊也謂俚賴一聲之轉 通訓定聲

俚 聊也从人里聲 方言文 斠詮

俚 聊也从人里聲良止切○通聊漢李布傳贊其畫無俚之至耳晉灼注計畫無所聊賴無俚猶無聊也○通里詩云如何里注憂也與漢書無俚之俚同 字通

俚聊也 俚聊雙聲 雙聲疊韻譜

伴 大皃从人半聲 薄滿切

伴 大皃从人半聲 薄滿切玉篇蒲滿切侶也又蒲旦切引詩曰無然伴換猶跋扈也今詩皇矣作畔援則所引蓋韓詩廣韻收上去二聲 校錄

大皃從人半聲臣鍇按張衡東京賦曰天馬半漢伴義同此言強大自肆之意蒲晚反 [illegible]

大皃云伴大雅伴奐爾游矣傳曰伴奐廣大有文章也箋云伴奐自縱弛之意按𠬢部奐下一曰大也故伴奐皆有大義大學注胖猶大也胖不訓大云猶者正謂胖即伴之假借也方言廣雅孟子注皆曰般大也亦謂般即伴廣韻云侶也依也今義也夫部扶下曰讀若伴侶之伴知漢時非無伴侶之語許於俗語不之取耳至聲類乃云伴侶 从人半聲薄滿切十四部 段注

箋曰戴氏侗曰季云古兹字即音伴漢昭帝時益州同竝等二十四邑皆反顏師古曰竝音伴 徐箋

大皃從人半聲薄滿切 大皃者詩卷阿伴奐爾游矣傳云伴奐廣大有文章也通作胖大學心廣體胖注云胖猶大也 義證

大皃。大雅伴奐爾游矣傳伴奐廣大有文章也。亦借胖爲之大學心廣體胖注胖猶大也從人半聲。薄滿切 句讀

伴 大皃从人半聲詩卷阿伴奐爾游矣傳廣大𤇾伴奐自縱弛之意按伴奐疊韻連語禮記大學心廣體胖以胖爲之亦以般爲之爾雅釋詁般樂也今字作槃般槃怠傲悲回風傑張弛之信期注俱也字亦作侶也 通訓定聲

大皃从人半聲 詩伴奐爾游矣傳廣大有文章也 斠詮

大也从人奄聲於業切

大也从人奄聲於業切玉篇於劒切下引說文廣韻止收去聲 [illegible]

大也從人奄聲臣鍇按詩俺有䆄蒙是大有之也殷業反 繫傳

俺今詩作奄 繫傳校勘記

大也與奄義略同奄大有餘也其音當亦同 从人奄聲於業切八部 廣韻於驗切 段注

大也從人奄聲於業切

大也者廣雅同 義證

大也。廣雅同段氏曰與奄義略同其音亦當同 從人奄聲。於業切廣韻於驗切 句讀

俺 大也从人奄聲 通訓定聲

大也从人奄聲 詩奄有四方傳同應作此、 斠詮

武皃从人閒聲詩曰瑟兮僩兮 下簡切

武皃从人閒聲 韻會引同繫傳脫聲字 詩曰瑟兮僩兮 下簡切詩淇奧毛傳僩寬大也左昭十八年傳撊然授兵登陴杜注撊勁忿皃按說文無撊當同僩字 [illegible]

錄

僩　武皃詩曰瑟兮僩兮　荀子塞者俄且通也陋者俄且僩也愚者俄且智也通與塞智與愚僩與陋皆相反則僩者文雅皃非武也此似失之俗訓後人所加 惠記

僩 武皃從人閒聲詩曰瑟兮僩兮臣鍇按春秋左氏傳晉人謂鄭曰執事撊然授兵登陴將以誰罪撊當作此僩字茍限反 繫傳

僩從人閒說文下有聲字又茍限反說文作下簡切 繫傳攷

異

僩 從人閒之下大徐有聲字 [illegible]

僩 武皃 衛風淇奧傳瑟矜莊皃僩寬大也許言僩武皃與毛異者以爾雅及大學皆曰瑟兮僩兮者恂栗也恂或作峻讀如嚴峻之峻言其容皃嚴栗與寬大不相應故易之僩左傳方言廣雅皆作撊左傳撊然授兵登陴服注撊然猛皃也杜注撊然勁忿皃方言撊猛也晉魏之閒曰撊廣雅亦曰撊猛也而荀卿子塞者俄且通也陋者俄且僩也愚者俄且知也則以陋與寬大反對與毛合葢大毛公固受詩於孫卿子者 从人閒聲 下簡切十四部 詩曰瑟兮僩兮 段注

箋曰惠氏棟曰荀子塞者俄且通也陋者俄且僩也愚者俄且知也僩陋相反與武訓不合疑後人所改瀫按惠說是也爾雅大學云恂慄也者葢以恂釋僩以慄釋瑟慄栗古字通玉部引逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也聘義說玉曰縝密以栗是也論語鄉黨篇恂恂如也王肅注恂恂溫恭貌與寬大義相足下文赫兮咺兮威儀也已該武貌矣 徐箋

僩 武皃從人閒聲詩曰瑟兮僩兮 下簡切

武皃者荀子榮辱篇陋者俄且僩也注云僩與撊同猛也方言晉魏之閒謂猛為撊昭十八年左傳今執事僩然授兵登陴服注僩然猛貌也 詩曰瑟兮僩兮者衛風淇奧文傳云僩寬大也韓詩云僩美貌皆非本書義 義證

僩 武皃 荀子榮辱篇陋者俄且僩也注僩與撊同猛也方言晉魏之閒謂猛為撊 從人閒聲 下簡切 詩曰瑟兮僩兮 衛風淇奧文毛傳僩寬大也韓詩云美皃然釋訓曰恂栗也許君遂以武皃易古說朱子從之以其獨高千古也乃朱子譏赫兮咺兮不用許君說吾甚惜之 句讀

潸 僩 撊 武皃从人閒聲字亦作撊小爾雅廣言撊忿也方言二撊猛也詩淇奧瑟兮僩兮爾雅釋訓瑟兮僩兮恂慄也毛傳訓寬大則訓借為僩韓詩美貌則讀借為撊左昭十八傳撊然授兵登陴注撊然勁忿貌假借為撊荀子榮辱陋者俄且僩也注猛也失之賈子道術容志審道謂之僩 古韻詩淇奧叶僩咺諼 通訓定聲

僩 武皃从人閒聲詩曰瑟兮僩兮 傳寬大也惠徵君棟曰荀子塞者俄且通也陋者俄且僩也愚者俄且知也僩陋相反與武訓不洽疑後人所改 斠詮

僩字注武皃大學引詩瑟兮僩兮釋之曰恂慄也鄭注以恂爲嚴峻毛傳寬大皃寬大則武狹小則不武荀子塞者俄且通也陋者俄且僩也陋則不武不陋則武亦與許合 鶴壽案嚴峻與寬大相反卽荀子亦以陋與寬大反對何必曲爲之說 [illegible]術編

僩 武皃从人閒聲詩曰瑟兮僩兮按今衞風淇澳傳云僩威嚴皃朱注亦以爲武毅之皃竝無異義惠定宇謂武皃俗訓後人所加荀子榮辱篇窺者俄且通也陋者俄且僩也愚者俄且知也遂疑僩當爲文雅皃故云然耳 拈字

僩 武皃从人閒聲下簡切○通僩徐鍇曰春秋傳執事僩然授兵登陴僩當作此僩字○通僩王充論衡璠璵寶物也姦人僩之 字通

詩曰瑟兮僩兮 衞風淇奧 引經考

瑟兮僩兮 人部僩 武皃从人閒聲詩曰瑟兮僩兮

此引詩證字也毛傳曰瑟矜莊皃僩寬大也案瑟爲𢡁之借字𢡁實也書曰剛而𢡁𢡁卽瑟剛與僩爲同義也則瑟爲誠信皃僩爲武毅皃與大學恂慄之義乃合鄭說視毛傳爲長左傳僩然授兵登陴爲武皃正義今作撊傳寫之譌鄭書無撊字 引經證例

伾 有力也从人丕聲詩曰以車伾伾 敷悲切

伾 有力也从人丕聲詩曰以車伾伾 敷悲切 [illegible]

伾 有力也從人丕聲詩曰以車伾伾臣鍇曰魯有力人曰秦堇父好勇名其子曰丕茲取此義浦宜反 [illegible]

伾 有力也 魯頌駉曰以車伾伾傳曰伾伾有力也俟下引詩伾伾俟俟 从人 本謂人有力引伸謂馬 丕聲 敷悲切古音在一部 詩曰以車伾伾 段注

伾 有力也從人丕聲詩曰以車伾伾 敷悲切 有力也者徐鍇曰魯有力人曰秦堇父好勇名其子曰丕茲取此義 詩曰以車伾伾者魯頌駉文傳云伾伾有力也 義證

伾 有力也○用駉篇毛傳 從人○丕聲○敷悲切 詩曰以車伾伾○魯頌駉篇文 句讀

伾 有力也从人丕聲詩曰以車伾伾 傳同 斠詮

文 伾 伾 有力也从人丕聲詩以車伾伾傳伾伾有力也吉日齊魯詩伾伾俟俟爾雅釋訓伾伾衆也按實皆重言形況字假借爲皓

詩曰以車伾伾 書禹貢至于大伾傳山再成曰伾漢書溝洫志至于大伾注引鄭氏山一成爲伾右覩詩駉叶駓騏伾期才 **通訓定聲**

魯頌駉說文長箋以此爲逸詩誤 **引經考**

有力也詩曰伾伾俟俟石經作儦儦行兒借 俟大也下引傳趣則儦儦行則俟俟文選注馬融傳太子賢注皆引韓詩作駓駓駓駉傳曰伾伾有力也與許訓同伾字下引以車伾伾儦字下引行人儦儦傳衆兒 **引經異字**

吕車伾伾 人部伾有力也从人丕聲詩曰吕車伾伾此引詩證字也毛傳同鄦倲下引詩伾伾俟俟兓儦古佁伓 **引經證例**

# 彊力也从人思聲詩曰其人美且偲倉才切

彊力也 繫傳韻會彊作強詩盧令釋文引作強也毛傳才也 从人思聲詩曰其人美且偲倉才切 **校錄**

偲 盧令釋文引作強也韻會十灰引作強力也孫云當作勥也轉寫誤分爲二字 **校議**

偲 盧令傳偲才也盧令釋文引說文作強也韻會十灰引作強力也趨下云輕勁有才力也釋訓釋文引無力字據此知大徐不誤孫氏星衍云當作勥也校勥迫也非義 **校議議**

彊力也从人思聲詩曰其人美且偲

濤案詩盧令釋文引無力字蓋傳寫譌奪非古本如是 **古本考**

強力也從人思聲詩曰其人美且偲臣鍇曰偲之言材也有材力也七開反 **繫傳**

彊力也竹君本韻本強力也

彊力也 齊風盧令曰其人美且偲傳曰偲才也箋云才多才也許云彊力者亦取才之義申之才之本義艸木之初也故用其引伸之義若論語朋友切切偲偲馬曰相切責之兒毛傳作切切節節 从人思聲 倉才切一部 詩曰其人美且偲 **段注**

箋曰錢氏坫曰詩釋文引說文云強也然則此彊力二字當爲勥一字耳 **徐箋**

彊力也從人思聲詩曰其人美且偲倉才切 彊力也者詩釋文引作彊也廣韻偲多才能也詩曰其人美且偲者齊風盧令文傳云偲才也 **義證**

強力也 韻會引同詩釋文引作強也案當作勥也今本分勥爲兩字而大徐又譌爲彊耳力部勥

迫也論語朋友切切偲偲馬注相切責之皃正與勞迫義合從人思聲倉才切詩曰其人美且偲。齊風盧令文傳曰偲才也此又一義也

句讀

支
爻 偲 偲 彊力也从人思聲詩盧令其人美且偲傳才也廣雅釋言偲倭也按倭亦才也假借爲通言形況字論語切切偲偲馬注相切責之貌皇疏相切磋之貌字亦變作偲从二心合古韻詩盧令叶鋂偲

通訓定聲

偲 彊力也从人思聲詩曰其人美且思 釋文引作强也然則此彊力二字當爲勥一字耳傳才也

[illegible]

[illegible]

詩曰其人美且偲 齊風盧令六書故曰說文偲彊力也引詩美且偲偲謂詩二章曰美且鬈三章曰美且偲鬈言髮偲言鬚即春秋于思之思詩說非也正字通曰偲朱傳多鬚貌然二章鬈訓鬚好偲又訓多鬚語意犯複說文偲訓彊力猶鄭風不如叔也洵美且武之意彊力者言其仁且武也書故以許說爲非益蔽于朱傳耳

引經考

其人美且偲 人部偲彊力也从人思聲詩曰其人美且偲 此引詩證字也毛傳才也箋云多才也才義與彊相足

引經

[illegible]

倬 箸大也从人卓聲詩曰倬彼雲漢 竹角切

倬 箸大也 繫傳韻會箸作著 玉篇明也大也 从人卓聲詩曰倬彼雲漢 竹角切

校錄

倬 著大也從人卓聲詩曰倬彼雲漢也 臣鍇曰卓然高明也著音竹慮反輒角反

繫傳

倬 箸大也 箸大者箸明之大也小雅倬彼甫田傳曰倬明皃大雅棫樸倬彼雲漢傳曰倬大也許兼取之曰箸大韓詩菿彼甫田音義同也假菿爲倬也 从人卓聲 竹角切二部 詩曰倬彼雲漢

段注

倬 箸大也從人卓聲詩曰倬彼雲漢 竹角切 箸大也者詩釋文引作大也詩倬彼甫田韓詩作菿云卓也本書菿下云艸大也爾雅菿大也詩韓奕有倬其道箋云倬然著明桑柔倬彼昊天箋云倬明大皃 詩曰倬彼雲漢者大雅棫樸雲漢並有此文棫樸傳云倬大也雲漢釋文云倬王云著也

義證

倬 箸。句 大也。詩倬彼甫田韓詩作菿云卓也即此倬也許君既收菿于艸部而說曰艸大矣於倬加箸字而不云箸也大也者蓋倬彼昊天之類著意重有倬其道之類大意重然著者必大大者必箸也故作一而二二而一之說 從人卓聲。竹角切 詩曰倬彼雲漢也。大雅棫樸雲漢並有此文雲漢釋文云倬王云著也棫樸傳云倬大也

句讀

覺 倬 倬 箸大也从人卓聲按當訓大也箸明者焯字之訓詩倬彼甫田韓詩以菿爲之或作菿菿即卓字毛傳明皃韓詩卓也皆

失之叚借爲焯說文引詩棫樸倬彼雲漢箋倬然天河水氣是也爲大也失之又爲卓詩桑柔倬彼昊天箋明大皃失之又爲菿詩韓奕有倬其道傳大皃失之韓詩作晫卽焯亦借字魏都賦注引廣雅倬箸也 **通訓定聲**

倬 箸大也从人卓聲詩曰倬彼雲漢 傳大也 **斠詮**

詩曰倬彼雲漢　大雅雲漢 **引經考**

倬彼雲漢　人部倬箸大也从人卓聲詩曰倬彼雲漢此引詩證字也毛傳倬大也又倬彼甫田傳明皃鄭云箸大合毛兩傳義箸明也箸與倬雙聲疊韻爲訓甫田之倬釋文云韓詩作菿菿菿之譌也鄭青艸部菿艸大也引屓爲大義菿與倬亦爲雙聲疊韻同義通用字段氏玉裁吕釋文爾雅釋詁菿大也之譌菿將鄭書菿艸木倒也當之而刪去菿字吕爲說文跌不思古人通用字必聲義相通菿與倬既不雙聲復非疊韵又無大義何爲而通俗郭釋文爾雅之譌賴鄭書尚存正字可爲攷證段又刪之不且珍𧗑夫而刖𠜾璧乎攷古之難如此 **引經證例**

# 侹 長皃一曰箸地一曰代也从人廷聲 他鼎切

侹 長皃一曰箸地一曰代也 玉篇引同繫傳韻會箸作著 从人廷聲 他鼎切 **校錄**

侹 陸若瑨曰箸地之地疑也字 **[illegible]**

侹 長皃一曰著地一曰代也從人廷聲 臣鍇曰著字竹慮反笛𨓍反 **繫傳**

侹竹慮反當作直略反 **繫傳校勘記**

侹 長皃 與挺音義略同 一曰箸地 箸直略切 一曰代也 方言侹代也江淮陳楚之閒曰侹 从人廷聲 他鼎切十一部 **段注**

侹 長皃一曰箸地一曰代也從人廷聲 他鼎切 長皃者廣韻侹侹直也通俗文平直曰侹韓詩傓桀侹也 一曰箸地者吾鄉謂倒地臥爲侹 一曰代也者方言侹代也江淮陳楚之閒曰侹廣雅侹代也 **義證**

侹 長皃。廣韻侹下云侹侹直也、通俗文平直曰侹韓詩傓桀侹也、一曰箸地。著直略切、一曰代也。方言侹代也、江淮陳楚之閒曰侹、從人廷聲。他鼎切、 **句讀**

逕徑 侹 侹 長皃一曰箸地从人廷聲按此字疑卽王之或體叚借爲當誤文一曰代也方言三侹代也江淮陳楚之閒曰侹按今頂曰字以頂爲之侹當一聲之轉猶丁鼎之爲當也又爲勁廣雅釋詁二侹快也 **通訓定聲**

侹 長也一曰箸一曰代也从人廷聲 侹代方言文 **斠詮**

佂卽周道挺挺之挺 襄五年傳

佂長皃一曰代也一曰晉地也此佂佂長皃也杜注訓

正直非字義也挺拔也呂同聲假下云我心扁扁迥

之假謂思之遠也【廣雅疏證】

倗 輔也从人朋聲讀若陪

位 步崩切

倗 輔也从人朋聲讀若陪位 步崩切繫傳作讀若陪位之陪玉篇

匹肯切不也下引說文步崩切輔也蓋宋【校錄】

人增廣韻收等不肯也則玉篇脫肯字

倗 小徐作陪位之陪【校議】

倗 輔也從人朋聲讀若陪位之陪臣鍇曰義取於

明輔寫誤多聲字又人姓漢書有南山羣盜倗

宗溥弘反【繫傳】

倗 讀若陪位之陪說文無之陪一字【繫傳攷異】

倗 明輔當作朋輔 倗 【繫傳校勘記】

倗宗今漢書作傰宗

倗 讀若陪位之陪 大徐少之陪【[illegible]】

倗 輔也 周禮士師掌士之八成七曰爲邦朋注曰朋黨

相阿使政不平者故書朋作傰鄭司農讀爲朋

友之朋按管子亦曰棘之以散羣傰署皆卽倗字也爲部

朋下曰鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字盜朋黨字正

作倗而朋其假借字然許 从人朋聲 六部 步崩切 讀若陪位 讀

云讀若陪則似有別矣

陪者之蒸合【段注】

韵最近也

箋曰朋黨卽朋友之引申段以朋爲假借非也倗讀若陪說

見眼部【徐箋】

倗 輔也從人朋聲讀若陪位 步崩切

輔也者謂倗比羣輔也釋詁比俌也郭注俌猶輔易比卦

彖比輔也論語君子周而不比鄭注阿黨爲比管子幼官

篇棘之以散羣傰署注云傰猶曹

也 讀若陪位者本書郰讀若陪【義證】

倗 輔也。段氏曰周禮士師掌士之八成七曰爲邦朋注

曰朋黨相阿使政不平者故書朋作傰鄭司農

讀爲朋友之朋按管子亦曰棘之以散羣傰署注

傰猶曹也皆卽朋字蓋朋黨字正作倗朋則借字 從人朋聲

讀若陪位之陪。邑部郰讀若陪 步崩切【句讀】

許君收倗字似采之周禮故書則彙當作倗說當作崩聲漢書

王尊傳南山盜師倗宗雖是人姓足徵漢有倗字也況管子先

見乎蘇林注曰倗音朋是用司農音也晉灼則曰音倍倍尾亦

作倍尾知二字古通是晉用說文音也 [illegible] 補正實增入上

文从人朋聲下

素 倗 輔也从人朋聲讀若陪位之陪按倗陪雙聲字亦作傰周禮士師故書七曰爲邦倗司農注讀如朋友之朋黨乃叛法辨之以敖墨傰異注傰猶替也假借發聲之詞廣雅釋詁四倗不也倗不雙聲廣韵訓不肯倗即不肯之合音 說文通訓定聲

輔也从人朋聲讀若陪　今吳語云倗客讀若陪凡經陪乘陪臣字皆應作倗陪非此義 [illegible]

倗輔也从人朋聲讀若陪位

按繫傳作陪位之陪邑部鄘右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若陪與此同 讀若考

倗即爲邦朋之朋 秋官士師之職

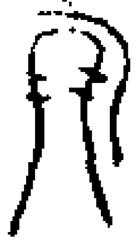
倗輔也廣韻云倗又姓漢書王尊傳南山羣盜倗宗等故書朋作傰當即倗字之譌管子肄之以散羣傰署亦可例推朋即𠕋之隸變𠕋古文鳳鳳飛羣鳥从以萬數故以爲朋黨字此終古叚借而無本字可還者也 答問

疏證

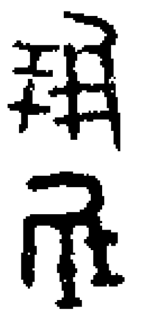
倗佼即朋友之交也之朋交 中庸

倗備也助也佼友各本譌交也是此經正字朋篆作𠕋本古鳳字朱即莊子鵬字鳳飛則羣鳥从㠯萬數故叚借㠯爲朋攩字易十朋詩百朋朋酒三壽作朋爲正字今倗友字亦俗朋爲之朋家兼有二義交脛相交也象形爲交加正字今亦交行而佼廢 廣雅疏證

偏

倗說文輔也从人朋聲金文以爲倗友之倗經典通作朋貝之朋而專字廢 王孫鐘

杜伯簋 弔伯敦 叔𢦏敦 𨛜叔敦 倗伯敦 倗仲敦

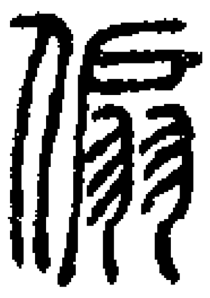
 格伯敦 倗尊

金文編

春簋第二二十葉

貝五爲朋故友倗字从之後世友朋字皆叚朋貝字爲之廢專字而不用幸許君尚存之于說文解字中存古之功可謂偉矣古金文中友倗字多與卜辭合望敦作 彈鼎作 殷虛文字

熾盛也从人扇聲詩曰豔妻偏方處 式戰切

熾盛也从人扇聲詩曰豔妻偏方處 式戰切 韻會引及玉篇注同繫傳作偏方熾盛脫誤 校錄

偏 今詩作煽說文無煽字 校議錄

偏熾盛也從人扇聲詩曰偏方熾臣鍇曰人權力相成若火之相扇也當言扇亦聲詩掾反 【[illegible]】

偏詩曰偏方熾脫豔妻二字說文引詩有之 【繫傳攷異】

偏偏方熾今詩作煽方處鉉作豔妻偏方處 【繫傳校勘記】

偏詩曰偏方熾大徐詩曰豔妻偏方處玉篇同案詩釋文處一本作熾是小徐用詩別本又案鄭箋亦作處 【[illegible]】

【校錄】 偏大徐本作豔妻偏方處小徐本作偏方熾始據小徐本有脫誤今詩正作扇方處熾字涉上熾盛也而譌詩引詩當是全句玉篇及韻會所引均與大徐同可證大徐不誤而小徐舊本大究也 【二徐箋異】

偏熾盛也小雅十月之交曰豔妻煽方處傳曰豔妻褒姒美色曰豔煽熾也按詩本作偏後人以訓熾之故从火造煽字耳古通作扇魯詩閻妻扇方處方言扇助也廣雅扇疾也 从人扇聲式戰切十四部 詩曰豔妻偏方處 【段注】

偏熾盛也從人扇聲詩曰豔妻偏方處式戰切

熾盛也者偏通作煽釋言煽熾也熾盛也又通作扇列子黃帝篇扇赫百里 詩曰豔妻偏方處者小雅十月之交文彼作煽傳云煽熾也釋文煽說文作偏 【義證】

偏熾句盛也釋言煽熾也熾盛也熾者炽詞也炙手可熱之謂也盛乃質言之從人扇聲魯詩閻妻扇方處扇者古文借字偏者專字煽者俗字方言扇助也廣雅扇疾也列子黃帝篇扇赫百里式戰切詩曰豔妻偏方處之小雅十月之交文 【句讀】

---

稽偏煽熾盛也从人扇聲詩曰豔妻偏方處毛詩作煽按偏煽皆後出字皆因詩辭而製也魯詩閻妻扇方處是本字 【[illegible]】

偏熾盛也从人扇聲詩曰豔妻偏方處 傳熾也魯詩作扇 【斠詮】

偏字注引詩豔妻偏方處石經作煽 【[illegible]】

偏熾盛也从人扇聲詩曰豔妻偏方處

谷永傳閻妻驕扇注扇熾也是偏正字扇省字煽新附字 【[illegible]】

偏熾盛也詩曰豔妻偏方處按今小雅十月之交章作煽 【拈字】

偏熾盛也从人扇聲詩曰豔妻偏方處今詩作煽式戰切○亦通扇徐鍇曰人權力相成若火之相扇也 【字通】

詩曰豔妻偏方處 今詩小雅十月之交作煽按說文本作偏徐鉉新附煽音義皆同當作一字重文 【[illegible]】

偏熾盛也从人扇聲

今經典作煽詩十月之交豔妻煽方處爾雅釋言煽熾也說文正本無煽字惟新附有之云煽熾盛也从火扇聲非正字也故豔妻煽方處說文止引作偏 【羣經正字】

偏熾盛也詩曰豔妻偏方處石經作煽隸變 傳云煽熾也玉篇同魯詩作扇 【引經異字】

傓熾盛也詩曰豔妻傓方處今作煽案漢書谷永傳注引詩作扇傓之省文也說文無煽大徐於火部新附煽字【引經攷】

【證】

【詩異】豔妻煽方處人部作傓○案傓熾盛也徐鍇曰人權力相威若火之相扇也毛傳煽熾也義同方處繫傳引作方熾【經典】

豔妻傓方处　人部傓熾盛也从人扇聲詩曰豔妻傓今作煽方処

此引詩證字也傓今作煽俗字非鄭書所有扇本門扉之名借用為箋義傓則檿揚之義也豔𩒳詩作閻閻乃煽之渻文謂盛煽俗作煽也正與傓義相應傓釋詩作扇亦渻文【引經證】

【例】

豔妻煽方處

人部傓熾盛也从人扇聲詩曰豔妻傓方處今十月之交傓作煽傳云豔妻褒姒也煽熾也案許書火部無煽字蓋俗字也漢書谷永傳云昔褒姒用國宗周以喪閻妻驕扇日以不臧師古注云閻嬖寵之族也扇熾也魯詩小雅十月之交篇云閻妻扇方處言厲王無道內寵熾盛字作扇即傓之省耳豔妻毛以為褒姒詩為刺幽王而作鄭改毛以為刺厲王云厲王淫于色七子皆用后嬖寵方熾之時並處位言妻黨盛女謁行之盛也疏云中候曰剡者配姬以放賢剡豔古今字耳以剡對姬剡為其姓以此知非褒姒也疏又云中候擿洛戒曰昌受符厲倡嬖期十之世權在相又曰剡者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯圉主異載震既言昌受符為王命之始鄭云期十之世自文數之至厲王除文王為十世也剡與家伯與此篇事同山崩水潰即此篇百川沸騰山冢崒崩是也加此中候之文亦可明此篇為厲王是豔妻又作剡妻據漢書翼奉傳奉以齊詩說災異中候所云疑齊詩說也亦以為厲王之事鄭蓋用齊魯義以破毛豔與閻剡聲相近谷永傳又云絕嬖嫚之端抑褒閻之亂褒閻並稱則知閻非褒矣師古注以為厲王當本舊注許此引則毛詩也【引經攷異】



# 儆戒也从人敬聲春秋傳曰儆宮居影切

儆 戒也从人敬聲春秋傳曰儆宮 居影切左襄九年傳司宮巷伯儆宮昭十八年傳商成公儆司宮杜注司宮巷伯寺人之官【校錄】

儆 戒也從人敬聲春秋傳曰儆宮是也臣鍇按尚書儆戒無虞己皿反【繫傳】

儆 儆官大徐作宮

儆戒也與警音義同孟子引書洚水儆予用儆字左傳國語亦用儆毛詩徒御不警周禮警戒羣吏皆相警鄭注周禮曰警勅戒之言也韋注國語曰儆戒也从人敬聲居影切十一部春秋傳曰儆宮左傳襄公九年令司宮巷伯儆宮 段注

儆戒也從人敬聲春秋傳曰儆宮居影切 戒也者廣雅同易震驚百里鄭注驚之言儆戒也書大禹謨儆戒無虞又云洚水儆予傳云儆戒也詩柏舟耿耿不寐傳云耿耿猶儆也馥案耿耿警警不安也成十六年左傳申宮儆備杜注申勅宮備又云退舍於夫渠不儆杜注不儆備昭十九年傳商成公儆司宮哀九年傳吳子使來儆師伐齊晉語夜儆百工韋注儆戒也韓策乃儆公仲之行鮑注儆戒備 春秋傳曰儆宮者襄九年左傳文 義證

儆戒也。戒下云警也警下云戒也戒懼戒備二義儆警皆有之書洚水儆予詩耿耿不寐傳耿耿猶儆儆也皆戒懼義也左成十六年傳申宮儆備又云退舍于夫渠不儆皆戒備義也。從人敬聲。居影切春秋傳曰。儆宮。是也。襄公九年令司宮巷伯儆宮又昭十九年傳商成公儆司宮 句讀

敬 儆 儆戒也从人从敬會意敬亦聲按戒備也與警別後漢東平憲王傳注儆備也春秋傳曰令司宮巷伯儆宮昭十八傳使府人庫人各儆其事叚借為警晉語夜儆百工楚語猶箴儆于國韓策乃儆公仲之行案語五儆所以儆人臣也又為紉後漢郭伋傳注儆急也 通訓定聲

儆戒也从人敬聲春秋傳曰儆宮 國語夜儆百工又左傳以儆其事 斠詮

儆戒也 儆戒雙聲 雙聲疊韻譜

春秋傳曰儆宮 左傳襄九年 [illegible]

儆戒也春秋傳曰儆宮今三傳無此文當是左襄十九年傳令司宮巷伯儆宮文 引經考證

儆宮 人部儆戒也从人敬聲春秋傳曰儆宮 此引傳證字也儆與警同音同義警則言言敕戒儆則因人戒備也故傳曰令司宮巷伯儆宮 引經證例

儆 古鉥繇儆侯許氏說儆戒也 此从敬省 古籀補三

俶善也从人叔聲詩曰令終有俶一曰始也昌六切

俶善也从人叔聲詩曰令終有俶一曰始也昌六切 校錄

俶善也從人叔聲詩曰令終有俶一曰始也 臣鍇按爾雅曰俶落權輿始也昌伏反 [redacted]

俶善也按釋詁毛傳皆曰淑善也蓋假借之字其正字則俶也淑者水之清湛也自淑行而俶之本義廢矣从人叔聲昌六切三部 詩曰令終有俶大雅旣醉文按許引本毛傳作俶始也鄭箋易之云俶此爲善訓之證而今猶厚也豈許所據作善不作始與 一曰始也釋詁曰俶作也崧高傳曰

俶作也大田傳曰俶始也聘禮俶獻注
古文俶作淑是此義亦得假淑爲之 【段注】

俶 善也從人叔聲詩曰令終有俶一曰始也 昌六切
善也者通作淑詩關雎窈窕淑女韓奕淑旂綏章傳並云
淑善也抑淑愼爾止箋云善愼女之容止君子偕老子之
不淑箋云爲不善之行燕燕淑愼其身傳淑人君子中
谷有蓷遇人之不淑矣桑柔其何能淑鼓鐘淑人君子詩
亦淑問如皋陶箋並云淑善也雜記寡君使某如何不淑
注云淑善也 詩曰令終有俶者大雅既醉文傳云俶始
也 一曰始也者釋詁文本書埱始也書允征俶擾天紀
傳云俶始也詩載芟俶載南畝聘禮俶獻無常數
注云始獻四時新物無常數也隱元年公羊
傳俶甚也何注俶始怒也穀梁俶字九始 【義證】

俶 善也。經典皆借淑爲之、從人。叔聲。昌六切。詩。曰。令終有俶。大雅既醉
文。傳曰。俶。始也。一曰始也。釋詁文。又曰。俶。作也。段氏疑許所據既醉
毛傳作俶善也。案既云令矣。令者善也。不
當云善終有善。竊疑此句在引詩上。抑
或一曰二字爲俶之譌。引詩而說之也。 【句讀】

繫 俶 鍇
俶 善也从人叔聲字亦作倜經傳皆以淑爲之叚借爲少 說文一
曰始也詩既醉令終有俶書胤征俶擾天紀儀禮聘禮俶獻無
常數思元賦簡元辰而俶裝或曰借爲埱又爲尋公羊隱
元年俶甚也按厚也注始怒也又爲篆方言十二俶動也廣雅釋詁
俶作也廣雅釋詁一俶動也詩崧高有俶其城傳作也又雙聲連語
廣雅釋訓俶儻卓異也子虛賦俶儻瑰瑋注猶非常也封禪文俶儻
窮變又漢書司馬遷傳扶義俶儻
注大節也苦韻詩既醉叶俶告 【通訓定聲】

俶 善也从人叔聲詩曰令終有俶一曰始也 俶始
尔疋文詩傳同經訓善之字皆作淑據此則非也
訓始之字本作埱此通之 【斠詮】

俶善也詩曰令終有俶一曰始也水部曰淑湛清也按
釋詁淑善也詩毛傳鄭箋訓同蓋假借字依許氏則
當爲俶也段氏曰自淑行而俶之本義廢聘禮俶獻
注云古文俶作淑是此始義亦得叚淑爲之 【釋例】

【俗】
俶 善也一曰始也从人叔聲昌六切○通束張衡思
元賦簡元辰而俶裝○通倜史記魯連傳好奇偉
俶儻之畫策與倜儻同○通淑儀禮
聘禮俶獻無常數注古文俶作淑 【字通】

詩曰令終有俶 大雅既醉 【[illegible]】

俶善也詩曰令終有俶 案俶訓善經典凡淑字訓善者其正字
皆當作此若令終有俶毛傳俶始也其
義不訓善毛義與許義不相蒙許引
詩爲說假借而其正字則不可得 一曰始也 此四字後人所
增因許引詩令終有俶故增也不知俶之本義爲善則訓始爲別一義使出許
君手當云俶善也一曰始也詩曰令終有俶則引詩爲說後一
義或云詩曰令終有俶俶始也如致
下引詩兼引傳之例無一曰二字 【引經例辨】

令終有俶 人部俶善也从人叔聲詩曰令終有俶一曰
始也 此引詩證字也毛傳曰始也合一曰義鄭不同毛
訓善與鄭箋厚也意合 【引經證例】

俶不从人
寡子卣叔字重文 【金文編】

傭 均直也从人庸聲 余封切

傭 均直也 玉篇恥恭切均也直也又音庸賃也廣韻餘封切傭賃丑凶切均也直也 从人庸聲 余封切

【校錄】

傭 均直也从人庸聲臣鍇按詩曰昊天不傭敕容反

【繫傳】

傭 敕容反說文余封切

【[illegible]】

傭 均直也竹君本顧本及大徐作均直也玉篇均也直也象傭均也釋言文許君又以直字解均字也直如爰得我直之直○敕容反大徐余封切

【[illegible]】

傭 均也直也 各本少上也字今補玉篇廣韵皆曰均也直也所據古本也均之義有未盡故更言直也直謂無枉曲也小雅昊天不傭釋言毛傳皆曰傭均也周禮典同正聲緩先鄭云正者不高不下鍾形上下正傭考工搏身而鴻注云鴻傭也此謂鴻卽傭之假借字也若廣雅云傭役也謂役力受直曰傭此今義也 从人庸聲 余封切九部依廣韵說文當丑凶切

【段注】

傭 改均也直也 注云各本少上也字今補玉篇廣韵皆曰均也直也所據古本也

按周禮先鄭注上下正傭卽均直之義篇韵不引說文

【段注匡謬】

箋曰庸傭古今字爾雅曰傭均也傭訓爲均均猶平也常也小雅節南山篇昊天不傭釋文引韓詩作庸直者傭力受直之義傭役字古亦作庸漢書周勃傳取庸苦之不與錢取庸謂取直也賃作役力謂之庸因名其人曰庸司馬相如傳與庸保雜作是也後加人旁作傭以別於庸常之義段氏以謂役爲今義非也至謂直爲無枉曲則從來傳注庸循字並無此訓

【徐箋】

傭 均直也从人庸聲 余封切

均直也者玉篇傭均也直也釋言傭均也詩節南山昊天不傭傳云傭均柏舟釋文引韓詩直相當直也史記高漸離乃變姓名爲人傭保欒布傳窮困賃傭於齊爲酒家保注云酒家作保傭也鶡冠子伊尹酒保立爲世師史保盧照美傭爲酒家保後漢書杜根爲宜城山中酒家保注云言爲傭也後周書樂運積年爲人傭保通作庸齊策爲莒太史家庸夫鮑注庸傭同均直也

史記司馬相如傳與保庸雜作

【義證】

傭 均句直也○釋言傭均也詩節南山昊天不傭傳曰傭均皆許君爲均字未顯故以直伸之直者相當直也玉篇廣韻皆曰傭均也直也不知許君意分兩義矣春官典同正聲緩鄭司農云正者不高不下鍾形上下正傭賈疏以上下直正伸之此乃傭引申之義 从人庸聲 注齊策爲莒太史家庸夫鮑注庸傭同均直也案傭保字見史記乃後世借義古無此名而鮑注猶曰均直也不增一也字殊許意也余封切

【句讀】

傭 冬

傭 均直也从人庸聲賃力受直曰傭隨其力均其直也史記陳涉世家嘗與人傭耕索隱役也漢書食貨志教民相與庸輓犂注義也庸賃同楚辭懷沙固庸態也注厮賤之人也皆以庸爲之或曰方言二庸代也小爾雅廣言庸償也亦即此傭字叚借爲中爾雅釋言傭均也詩節南山昊天不傭傳均也韓詩作庸傳易也按猶平也考工梓人搏身而鴻注鴻傭也古韻節南山叶傭訩

【通訓定聲】

均直也从人庸聲 詩昊天不傭傳均也 **斠詮**

均直也从人庸聲 傭漢書俱作庸又詩昊天不傭釋文傭韓詩作庸是傭庸通 **通正**

# 仿佛也从人愛聲詩曰僾而不見 烏代切

仿佛也从人愛聲詩曰僾而不見 烏代切 繫傳韻會不引詩今詩靜女作愛箋云謂愛之而不往見玉篇引詩云亦孔之僾僾唈也 **校錄**

僾 引詩校者依篆改今詩作愛 **[illegible]**

仿佛也從人㤅聲臣鍇曰見之不明也禮曰僾然有見乎其位㤅再反 **繫傳**

從人㤅聲下說文有詩曰僾而不見六字 **[illegible]攷異**

㤅聲之下大徐有詩曰僾而不見六字竹君本臣鍇曰下空白二格或是仿佛二字 **[illegible]**

大徐本有引詩曰僾而不見六字小徐本以裼被僾仿佛也正合僾而不見之意許敘引詩說之六字宜有 **[illegible]**

仿佛也 祭義曰祭之日入室僾然必有見乎其位正義云僾髣髴見也見如見親之在神位也按僾與爾雅之薆隱也烝民傳之愛隱也竹部之篸蔽不見也義相近若大雅亦孔之僾釋言及傳云僾唈也此謂僾爲炁之假借字炁飲食屰气不得息也 从人愛聲 烏代切古音在十五部 詩曰僾而不見 邶風靜女文今詩作愛非古也僾而猶隱然離騷之薆然也 **段注**

仿佛也從人愛聲詩曰僾而不見 烏代切

仿佛也者徐鍇曰見之不明也禮曰僾然有見乎其位集韻僾俙仿佛也廣韻僾俙看不了貌聲類僾音倚僾俙仿佛也又云僾俙一作㦞㦞僾俙不明莫如雲也通作㤅列子黃帝篇不偎不愛釋文不偎不僾謂或隱或見字林云偎仿佛見不審也又通作薆太元瞢瞢之離注云瞢瞢猶薆薆又或作曖楊慎曰班固終南山賦曖晻靄若鬼若神注曖晻音愛逮雲霧吐吞障蔽天日變化殊形也韻會曖睫不明貌一作曖晻字書或從雲作靉或從日作曖皆蔽而不見之意宋玉高唐賦晻兮若姣姬揚袂障日而望所思以揚袂障日解曖字尤明白 詩曰僾而不見者邶風靜女文彼作愛傳云愛蔽也 **義證**

仿佛也 禮記祭義僾然必有見乎其位聲類僾音倚僾俙不明也又云僾俙一作㦞㦞。 從人愛聲 烏代切 詩曰僾而不見。 邶風靜女文今省形存聲作愛傳云愛蔽也釋言薆隱也即詩義又曰僾唈也乃桑柔亦孔之僾僾者炁之借字 **句讀**

隊 僾 仿佛也从人愛聲禮記祭義僾然必有見乎其位注微見皃 假借爲愛詩靜女僾而不見又爲炁詩桑柔亦孔之僾爾雅釋詁僾唈也 古韻詩桑柔叶僾逮 **通訓定聲**

僾　仿佛也从人愛聲詩曰僾而不見　繫傳
傳無此引詩祭義僾然必有見乎其位【[illegible]】
僾　仿佛也从人愛聲詩曰僾而不見
方言掩翳薆也郭璞解曰謂蔽薆也詩曰薆而不
見今詩作愛又竹部薆蔽不見也又離騷衆薆然
而蔽之是僾正字薆薆通字愛省字【通正】
僾字注引詩僾而不見石經作愛【[illegible]行編】
詩曰僾而不見　今詩邶風靜女作愛按說文愛㬈字本
作㤅愛行也僾仿佛也音同訓異詩言女在城隅靜僻
之處仿佛不得見故搔首踟躕耳僾訛省為愛毛鄭皆
以㤅㬈字釋之失其旨矣【引經考】

僾
仿佛也詩曰僾而不見石經作㤅愛行皃至仁愛也
借　按爾雅薆隱也與詩僾而不見義合是僾又與
薆通薆莫助之
傳亦曰薆隱也【引經異字】

僾仿佛也詩曰僾而不見今作愛錢詹事謂竹部薆即㤅而
不見之㤅此亦經師之本互有異同僾薆愛一也【引經攷證】

僾仿佛也詩曰僾而不見今詩作愛毛無傳至大雅烝民篇愛莫助之始為傳曰愛隱也則愛為愛
僾之假借字也此邶風城隅篇本作【引經例證】
僾故毛不為之傳今作愛非古本
愛而不見人部作僾〇案僾仿佛也禮祭義僾然必有見乎其位
僾仁之發也又蔽也　字義通今詩作愛僾之省也【經典異文】

【段注】僾而不見　人部僾仿佛也从人㤅聲詩曰僾今作愛而不
見　此引詩證字義也毛無傳鄭箋郎毛義韓詩作薆竹
部薆蔽不見也與毛詩字異義通今作愛㤅行皃不合詩
義或云當作㤅㤅訓惠夫非義蓋俗訓為㤅非古義也【引

【經證例】
愛而不見

人部僾仿佛也仿相似也佛見不審也或作髣髴俗作彷彿从人愛聲詩曰僾而不
見今本僾作愛傳總括之云言志往而行止箋云志往謂踟
躕行止謂愛之而不見毛鄭皆就本字釋之案方言云掩翳
薆也郭注引此詩作薆而不見許書竹部薆下曰蔽不見也从竹愛聲薆即薆釋言
云薆隱也隱與掩翳皆仿佛意也薆與僾同郭所引與許合
易林云季姬踟躕待孟城隅終日至莫不見齊侯此說例衛
女媵於齊以待媵迎者其云終日至莫不見齊侯則亦以愛
為隱蔽之義韓詩外傳云賢者精氣闐溢而後傷時不可過
也乃陳情欲以歌道義詩曰愛而不見搔首踟躕急時辭也
此言仕宦及時若隱而不見空搔首踟躕耳與易林說又殊
然以愛為隱蔽則同廣雅三釋言云愛僾也蓋本韓詩說外傳
作愛疑內傳作薆訓為僾則許所引為齊魯詩易林所云亦齊魯義也【引

經攷異

仿 相似也从人方聲 妃罔切

𠈁 籀文仿从丙

仿 相似也 繫傳韻會也作兒玉篇注仿佛相似也 从人方聲 妃罔切

𠈁 籀文仿从丙 繫傳無仿字 校錄

仿 文選甘泉賦注引作仿佛二字依文選從俗作相似視不諟也魯靈光殿賦注同海賦注引作髣髴二字依文選亦見不諟也景福殿賦有髣髴二字不引說文今此仿下當依李注作仿佛相似視不諟也佛下當依大例作仿佛也段氏同然據小徐及韻會五勿引見不諟也皆在佛下大徐見不審也亦在佛下若依選注二徐不應割裂若是或此仿下當言仿佛相似也佛下當言仿佛也視不諟也校視不諟者亦申明仿佛之意甘泉賦注魯靈光殿賦注葢引兩篆下說解合而注之羣書中實有此例海賦注但下佛下與此略同 校議

議

仿

仿 相似也从人方聲𠈁籀文方从丙

濤案文選甘泉賦注魯靈光殿賦注兩引皆作仿佛相似視不諟也益古本如是今本乃二徐妄刪文選注不說佛字又西京賦注潘安仁悼亡詩注引仿佛相似見不諦也長門賦注又引髣髴見不審說也皆傳寫誤當以甘泉靈光兩賦註所引為正仿佛髣髴皆仿佛之別體字彡部別出髣字恐係後人妄竄 古本考

仿 相似皃從人方聲臣鍇曰不明也分敞反 𠈁 籀文從丙 繫傳

仿 相似兒大徐兒作也 𠈁 籀文從丙大徐文下有仿 [illegible]

仿 仿佛 逗 相佀 句 視不諟也 仿佛雙聲疊字也各本皆改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂諟即諦言部曰審也長門賦注海賦注亦作諟古是聲帝聲同在十六部故以諟爲諦仿佛或作仿佛或作髣髴或作拂㧶或作放惑俗作仿佛仿或又作髣 从人方聲 妃罔切十部 𠈁 籀文仿从丙 丙聲古音在十部此與周禮枋亦作枋同 段注

仿相似也今改爲仿佛相似視不諟也注云各本皆改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂 按玉篇作仿佛相似也則佛字當有連篆文讀也李所引葢佛下之解唯見作視小異 段注訂

㑂籀文仿从丙

今按丙聲古讀如柄方聲古讀如旁亦如傍周禮柄作枋卽其例【段注鈔案】

仿相似也改仿佛相似視不諟也　注云各本皆改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂【段注匡謬】

仿相似也從人方聲妃罔切　相似也者一切經音義二仿佛古文作昉髴聲類作髣髴訓相似見不諦也覈案或作彷彿賈誼旱雲賦時彷彿而在似

㑂籀文仿從丙　易林㑂如且饑言仿佛似朝饑【義證】

仿仿佛相似見不諦也　段氏依選注引改從之字林仿相似也佛不審也是知今本說文乃以字林改之文字林假仿佛見不審也　從人方聲妃罔切

㑂籀文仿從丙　周禮柄作枋是丙方同韻易林㑂如且饑蓋借㑂爲柄也心部柄惄皆曰憂也引詩惄如朝飢依毛改調爲朝焦氏作旦亦同意【句讀】

仿字說解段氏補苴甚佳原刪者之意則以僾下云仿佛也其爲連語已見迻以相似見不諟也大徐本亦有作諟者分于仿佛兩字下以期省字易讀幾令人無從尋其改易之迹矣顧段氏欲詞之簡不見異同之迹今案西京賦李注曰甘泉賦曰猶彷髴其若夢說文曰仿彿相似見不諦也甘泉賦猶仿佛其若夢注引說文仍作彷彿而諦作諟又曰諟卽諦字長門賦時仿佛以物類兮注引楚辭時仿佛而不見兮與甘泉賦引時彷彿而遥見不同乃又引說文曰髣髴見不審諟也少相似字多審字大約仿佛以長門賦注爲正其餘以西京賦注爲正段氏用諟字者以小徐爲主也髟部有髴無髣吾並疑髣字當刪【釋例】

篆仿㑂　相似也从人方聲籀文从丙聲俗亦作倣經傳放效字皆以放爲之叚借雙聲連語甘泉賦注引說文仿佛相似視不諟也字林仿佛見不審也字亦作髣髴鬼谷子本經陰符神變則髣髴注不精明之皃神女賦序目色髣髴漢書揚雄傳猶仿彿其若夢從者仿佛覩屬而還嚴訢碑字又作昉咈後漢班彪傳注方彿猶使獻也以倣爲之又疊韻連語荀子禮論注仿偟猶徘徊也【通訓定聲】

仿相似也从人方聲　㑂籀文仿从丙【斠詮】

仿相似也从人方聲妃罔切今俗作倣非是卽仿佛字別作彷彿髣髴皆非

仿　㑂籀文仿从丙【拈字】

仿相似也从人方聲妃罔切籀文作㑂〇通方仿偟一作方皇【字通】

俩 籀文仿从丙
案丙聲也 重文管見
仿籀文作俩丙聲方丙古同部通用晉陸雲贈鄭曼季詩發憤潛帷俩佛有思卽仿彿字 諧聲補逸
仿相似也从人方聲籀文从丙作俩　佛見不審也从人弗聲
髣髴若似也从髟弗聲
此俗仿佛字之正字仿佛仿髴竝通今經典从俗作彷彿禮記祭義鄭注言想見其彷彿來是也又作拂仿儀禮既夕鄭注爲有所拂仿也是也以拂爲佛髴聲同假借正字當作仿佛或作髣髴列子黃帝釋文引字林仿佛見不審也漢書揚雄傳師古注仿佛卽髣髴字也又文選長楊賦李善注仿佛或作髣髴一切經音義卷二云仿佛聲類作髣髴同是古有仿佛髣髴二體當分見人彡兩部說文彡部偶失收髣字但無作彷彿者此俗譌也說文無彷彿字廣韻三十六養八物竝云彷彿俗 羣經正字

俩 丙 史籀篇疏證
說文解字人部仿相似也从人方聲俩籀文仿从丙案周禮仿字木部亦从

# 佛見不審也从人弗聲 敷勿切

佛

佛 見不審也 繫傳及類篇韻會引審作諟是也李注文選靈光殿賦甘泉賦引亦作諟其舞賦注引又作審蓋後人轉改 从人弗聲 敷勿切玉篇孚勿切仿佛也又符弗切又音弼廣韻止收物引牟子又引學記其求之也佛符弗切 校錄

佛小徐文選海賦注韵會五勿引作見不諟也甘泉賦注魯靈光殿賦注引作覼不諟也校選注引此皆申說云諟卽諦字諟與諦同則舊本實是諟字今此作審依字林也字林引見文選寡婦賦注列子黃帝篇釋文 校議

佛 見不審也 李善引云覼不諟也諟與諦通 惠記

佛見不審也从人弗聲
濤案文選海賦注引髣髴見不諟也舞賦注引仿佛見不審也今大徐本作審小徐本作諟古本皆不如是上文仿字注既云仿佛相似覼不諟也則此注當云佛仿佛也方合許書體例海賦舞賦所引乃仿字注之節文耳 古本考

佛見不諟也從人弗聲臣鍇曰諟諦也分勿反 繫傳

佛見不諟也說文云見不審也 繫傳攷異

佛 見不諟也。大徐諟作審。本亦作譺 【[illegible]】

佛 大徐本作見不審也。小徐本作見不諟也。桂梅審諟一義。見不審故謂之仿佛。文選舞賦注引作審。可証大徐而類篇韻會引又作譺。惟不審校不諟。証爲明晚。仍从大徐本爲是。【[illegible]】

【繫】

佛 仿佛也。依玉篇與全書例合。按彡部有髴。解云髴若似也。即佛之或字。从人弗聲。敷勿切。十五部。【段注】

佛見不審也改仿佛也　注云依玉篇與全書例合【段注匡謬】

箋曰。周頌佛時仔肩。鄭云佛輔也。孟子入則無法家拂士。趙云輔弼之士。佛拂皆弼之假借。曲禮獻鳥者佛其首。鄭云佛戾也。亦弼之假借也。【徐箋】

佛 見不審也。從人弗聲。敷勿切

見不審也者。李善注西京賦引作見不諦也。注長門賦引作見不諟也。又云諟與諦同。注甘泉賦云。仿佛相似。視不諟也。諟即諦字。音帝。徐鍇本作諟。鍇曰。諟諦也。漢書敘傳學微術昧。或見仿佛。【義證】

佛 仿佛也。○段氏依玉篇改。從之。從人弗聲。敷勿切。【句讀】

佛 物

佛 佛 見不審也。从人弗聲。此仿佛字。仿佛亦雙聲連語。寡婦賦目仿佛乎平素。注引字林。仿相似也。佛不審也。叚借爲拂。實爲咈。禮記曲禮獻鳥者佛其首。注戾也。學記其求之也佛。法言寡見佛乎正。注違也。又爲弼。詩敬之佛時仔肩。傳大也。箋輔也。謂借爲弼。又疊韻連語。笙賦中佛鬱以怫悁。注不安兒。又雙聲形況字。荀子非十二子佛然乎世之俗起焉。注讀爲勃。又發聲之詞。水經數水注。西方有神名曰佛。後漢楚王英傳注。佛者漢言覺也。將以覺悟羣生也。按西域之道人彼處謂之佛。猶中國言聖也。【通訓定聲】

佛 見不審也。从人弗聲　繫傳作見不諟也。文選注引作視不諟也【斠詮】

佛 見不審也。从人弗聲

詩佛時仔肩。佛鄭音弼。曲禮獻鳥者佛其首。讀作拂。注拂戾也。又孟子入則無法家佛士。是佛拂弼竝通【通正】

佛見不審也　繫傳審作諟。鍇曰。諟諦也。彡部曰。髴髴若佀也。按佛爲仿佛字。上僾字云。仿佛也。引詩僾而不見。今本作愛。烝民傳云。愛隱也。即見不審之義。徐鍇曰。髴毛髮髴髴然。佀之音義同而指異。經傳讀佛若弼。今以佛爲佛老字。而專以髴爲仿佛字。仿亦从彡作髣。又或作仿佛。皆俗字【[illegible]字正俗】

佛見不審也。从人弗聲。敷勿切。○通弼。詩佛時仔肩。箋佛輔也。○通浡。佛然即浡然。見荀子非十二子篇。○又漢書仿佛。亦作彷佛髣髴【字通】

佛字以隱蔽爲義

說文人部佛見不審也。繫傳作見不諟也。蓋古從弗之字多以隱蔽爲義。車之茀爲車蔽。衣之紼爲蔽膝。山之岪爲山脅道。人自隱蔽則必曲以自全。故拂弗俱爲矯戾。隱蔽則不見

故芾亦有小義芾字从市說文云市韠也上古衣蔽前而已市以象之經典通用芾紱韍紼茀字同一假借紱韍以同聲芾紼茀則聲義皆兼以皆有隱蔽義也 讀書雜釋

僁 聲也从人悉聲讀若屑 私列切

僁 聲也 玉篇小聲也 从人悉聲讀若屑 私列切 校錄

僁 聲也從人悉聲讀若屑臣鍇曰僁僁有聲也先列反 繫傳

僁 聲也 見釋言謂聲之小者也動作屑屑聲也廣韵曰動草聲又鷙鳥之聲又僁僁呻吟也 从人悉聲讀若屑 私列切廣韵先結切十二部 段注

雙曰僁屑古字通 徐箋

僁 聲也從人悉聲讀若屑 私列切

聲也者釋言文玉篇僁小聲也廣韻僁僁動也又云動草聲韻謂悉聲義取此 讀若屑者字書僁與僁同爾雅釋文僁音屑字又作㣈類聚漢書武帝紀屑然如有聞郭璞說斯螽切切作聲即屑屑本書屑動作切切也 義證

僁 聲也。釋言文玉篇僁小聲也。從人悉聲。私列切 讀若屑。桂氏曰漢書武帝紀屑然如有聞郭璞說螽斯切切作聲郎屑屑 句讀

屑 僁 聲也从人悉聲讀若屑屑悉雙聲字亦作僁爾雅釋言僁聲也釋文動草聲也玉篇僁小聲也按此單辭形況字漢書武帝紀屑然如有聞作屑亦同又按蟋蟀字亦雙聲連語狀蟲之聲爾雅釋蟲蟋蟀蛬注今促織也亦名青蛚詩蟋蟀在堂陸疏楚人謂之王孫七月十月蟋蟀入我牀下漢書王褒傳蟋蟀俟秋唫文選注世謂之蜻蛚也字亦變作蟋蛻按作僁蟀亦同 通訓定聲

僁 聲也从人悉聲讀若屑 尒疋文漢書屑然如有聞 斠詮

僁聲也从人悉聲讀若屑○此爾疋釋言文釋文曰僁動草聲也僁字又作㣈案漢書武帝紀屑然如有聞假借說文讀若字義亦是僁廣韻僁又鷙鳥之聲 述誼

問僁之為聲何也曰說文僁讀若屑蓋僁與屑通漢書武帝紀天地況施著見景象屑然如有聞即爾雅之僁也陸德明以為動艸聲陋矣 潛研堂集

僁聲也从人悉聲讀若屑

按爾雅釋言僁聲也釋文僁字又作㣈 讀若考

僟 精謹也从人幾聲明堂月令數將僟終 巨衣切

僟 精謹也从人幾聲明堂月令歲將僟終 巨衣切五

音韻譜同宋本及集韻類篇引歲並作數是也繫傳亦作數令下有曰字玉篇注精詳也引月令云數將

僟終也【校錄】

僟玉篇作精詳也歲當作數宋本及小徐皆作數玉篇同校下句歲且更始明此非歲字【校議】

僟　已見校議引經校者依篆改今月令作幾【校議議】

僟　明堂月令歲將僟終。朙堂月令卽今月令也禮記去明堂二字後人遂不知月令之行於明堂矣【惠記】

僟　歲宋本作數當據改【[illegible]】

僟　數將僟終
宋本葉本類篇及小徐皆作數趙本及五音韻譜作歲毛本從趙與月令不合假令此句作歲則下句歲且更始不可接【汲本訂】

僟　精謹也從人幾聲明堂月令曰數將僟終臣鍇曰幾近詞也切也故爲精詳數將僟終此僟卽切也近也明堂月令卽令禮記月令未刪定前也古天子居明堂布政每月告朔班一月之政令故曰明堂月令居希反【繫傳】

僟　明堂月令曰數將僟終說文數作歲【繫傳攷異】

僟　今禮記作幾【繫傳校勘記】

僟　精謹也大徐同然傳曰故爲精詳玉篇亦曰精詳也亦明月令數將僟終可知其爲述說文皆斯改○明堂月令曰大徐无曰字○數將僟終宋刻大徐本同今本數作歲案繫傳亦作數○近月也日作又【[illegible]】

僟　精謹也僟謹雙聲纍纍从人幾聲巨衣切十五部明堂月令數將僟終宋本及集韵作數廣韵作歲月令季冬之月日窮于次月窮于紀星回于天數將幾終歲且更始鄭高皆訓幾爲近許所據作僟【段注】

僟　精謹也從人幾聲明堂月令歲將僟終巨衣切　精謹也者玉篇僟精詳也通作幾周禮幾其出入又曰幾出入不物者又曰幾酒謹酒聘義曰幾中而後禮成明堂月令歲將僟終者歲玉篇作數徐鍇本亦作數集韻類篇引同周禮占夢亦同月令季冬之月日窮於次月窮於紀星回於天數將幾終周書小開武解九紀一辰以紀日二宿以紀月三日以紀德四月以紀刑五春以紀生六夏以紀長七秋以紀殺八冬以紀藏九歲以紀終【義證】

僟　精謹也。謹玉篇作詳繫傳亦曰幾近詞也切也故爲精詳是也精詳謂稽察嚴密也周禮幾出入不物者又曰幾酒謹酒皆此義從人幾聲。巨衣切　明堂月令曰數將僟終。呂覽同今作幾鄭高皆曰近也又聘義曰幾中而後禮成亦同此此別一義也【句讀】

僟　僟精謹也从人幾聲按此譏察之本字經傳皆以譏爲之假借爲微　僟說實爲近說文引明堂月令歲將僟終今作數將幾終歲且更始【通訓定聲】

僟　精謹也从人幾聲明堂月令數將僟終　今用幾【斠詮】

僟字注精謹也引明堂月令歲將僟終案唐石經御刪

定月令李林甫注本十二月數將幾終歲且更始此元宗所改也事不師古豈可爲訓鶴壽案不獨此也上二條偏作嶠僾作㤅俱係俗人所改 **蛾術編**

僟 精謹也明堂月令歲將僟終按今月令作數將幾終 **拈字**

明堂月令曰數將僟終 今月令作幾 **引經**

僟 精謹也明堂月令歲將僟終石經作幾數僟也僖鄭高脅訓幾爲近與許說異 **引經異字**

僟精謹也明堂月令數將僟終今小戴月令篇作數將幾終玉篇僟精詳也月令云數將僟終廣韵僟精也明堂月令曰歲將僟終玉篇作數廣韵作歲僟益幾之異文五經文字不收僟字 **引經攷證**

僟即數將幾終之幾月令季冬

明堂月令數將僟終玉篇廣韻皆引作歲僟精謹也段氏玉裁云僟謹雙聲凜凜庶幾之意幾微也殆也義亦通 **答問疏證**

數將幾終人部作僟○案僟精謹也禮孔疏幾終者幾近也以去年季冬至今年季冬未得正終唯近于終故曰數將幾終係錯曰僟幾近月也故爲精詳義通 **經典異字釋**

數將僟終 人部僟精謹也从人幾聲明堂月令曰數將僟今作幾終

此引禮證字也精謹小徐云切近之詞僟終猶近終也禮記鄭注淮南書高注幾近也義合而字皆作幾系部幾微也始也从幺戍幺微也而兵守者危也又丝部幾訖也訖事之樂也則終也盡也見淮南繆偁訓莊子齊物論注當作幾爲正字危也微也作幾爲止字其爲近詞及審察詞者作僟爲正字也 **引經證例**

數將幾終

人部僟精謹也从人幾聲明堂月令數將僟終今月令季冬之月僟爲幾鄭注云近也高誘呂氏春秋注同段玉裁云許作僟訓爲精謹僟謹雙聲凜凜庶幾之意引伸之亦得爲近與幾同義 **引經攷異**

僟 仲僟敬許氏說僟精謹也明堂月令數將僟 **古籀補二**

佗 **負何也从人它聲** 臣鉉等案史記匈奴奇畜有橐佗今俗譌誤謂之駱駝非是

徒何切

佗 負何也从人宅聲 徒何切玉篇凡以驢馬載物謂之負佗又他注云本亦作佗韻會一引同一引作彼之稱也非 **校錄**

佗 負何也 今誤从也作他玉篇引說文負何也下云凡以驢馬載物謂之負佗 [illegible]

負何也從人它聲臣鉉等按史記匈奴奇畜有橐佗今俗譌誤謂之駱駝非是徒何切 [illegible]

臣鍇等按以下蓋張次立由大徐本引入觀徒何切不言反可見矣 [illegible]

負何也 負字蓋淺人增之耳小雅舍彼有罪予之佗矣傳曰佗加也此佗本義之見於經者也佗之俗字爲駝爲馱隸變佗爲他用爲彼之偁古相問無它乎祇作它又君子偕老委委佗佗即羔羊之委蛇委蛇也傳云委委者行可委曲從迹也佗佗者德平易也羔羊傳云委蛇者行可從迹也語詳略不同 从人它聲 徒何切十七部 段注

負何也從人它聲 徒何切 負何也者六書故背負曰佗匈奴奇畜有橐佗肩背有肉峯隆起若橐能佗重載故以名之方言自關而西隴冀以往凡以驢馬駝馱載物者謂之負佗高注戰國策道代良馬橐佗通作它新唐書甚他先傳以橐它載金幣賓客或作駱駝外國圖大秦國人長一丈五尺好騎駱駝 義證

負何也。小雅舍彼有罪予之佗矣傳曰佗加也俗字作馱徐鼎臣曰案史記匈奴奇畜有橐佗今俗譌誤謂之駱駝非是 從人它聲。徒何切 句讀

隨歌 佗 負何也从人它聲漢書趙充國傳以一馬自佗負三十日食按本訓謂人負物故字从載負亦曰佗俗字作駝作馱詞馬相如傳駒騊駼橐駝注言其可負橐裝物故以名云稱注詩小弁子之佗矣傳加也段借爲詫言形況字爾雅釋訓佗佗美也詩君子偕老委委佗佗傳德平易也釋文亦作𧷤𧷤它它太平御覽引作委委蛇蛇又發聲之詞字亦作他呂覽貴生又況於他物乎注猶異也儀禮士昏禮記某以非他故注彌親之辭士虞禮記他用剛日字亦以它爲之又託名標識字史記周本紀莊王佗春秋世族譜作他注頭詩拊舟叶阿儀他君子偕老叶珈佗河宜何漸漸之石叶波沱他小弁叶掎他佗詩離騷叶他化訪叶河他我何中離 通訓定聲

負何也从人它聲 上林賦佗佗藉藉 斠詮

負何也从人它聲徐鼎臣曰史記有橐佗今俗譌誤謂之駱駝 通正

負何也从人它聲徒何切史記匈奴奇畜有橐佗今俗譌誤謂之駱駝非是 [illegible]

佗負何也它部曰它虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸凥患它故相問無它乎 按史記聶政傳索隱引易傳與此略同它作蛇 或从虫作蛇按徐鉉曰史記匈奴奇畜有橐佗是佗爲負何之義故凡牛馬載物曰負佗今與它通用易終來有他吉釋文作它詩委委佗佗爾雅顧舍人注引作它它士虞禮記注云今文他爲它玉篇它古文佗字後漢任邳傳贊委佗還旅郎詩委蛇字蛇與它同今俗以馱爲佗以佗爲彼之偁又變从也而它與蛇別爲二音二字段氏曰小雅予之佗矣傳曰佗加

也此佗本義之見於經者佗之俗字爲馲爲馱隸變佗爲他用爲彼俜古祇作它又君子偕老委委佗佗卬羔羊之委蛇委蛇也又曰相問無它猶後人之不恙無恙也語言轉移則以無別故嘗之其字或叚佗爲之猶言彼也許言此以說叚借之例它又加虫左旁是俗字今人蛇與它異義異音 [illegible]字正俗

佗負何也从人它聲史記匈奴奇畜有橐佗今俗譌謂之駱駝非是徒何切○通拕史記龜策傳黽佃佗髮索隱注佗音徒我切謂被髮也○集韻與他它並通 字通

他音拖九經字樣 舊音 他當作佗唐氏明云說文作佗音拖九經字樣人部 舊音補注

佗負何也 佗何疊韻 [illegible]

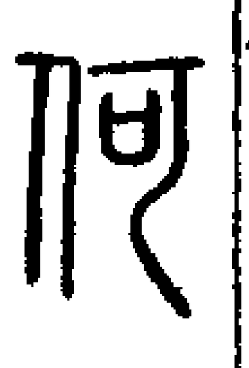
佗負何也从人它聲 徒何切

今俗作駝經典無佗負義詩小弁予之佗矣毛傳佗加也君子偕老委委佗佗傳佗佗者德平易也爾雅釋訓佗佗美也孫炎注佗佗長之美李巡注容之美釋文引韓詩佗佗德之美貌俱無負佗義 羣經正字

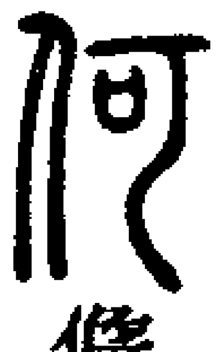
古鉢复他 古籀補二

佗不从人 㝬侯敦它字重文 金文編

何

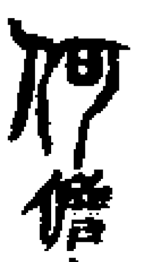
 儋也从人可聲 臣鉉等曰儋何即負何也借爲誰何之何今俗別作擔荷非是胡歌切

乾一案何古音孩詩百祿是何諧祈宜韻

 儋也从人可聲 胡歌切繫傳韻會可聲下有一曰誰也四字玉篇胡可切克負也又乎哥切辞也廣韻平聲引儋也上聲爲荷之重文 校錄

何 小徐可聲下有一曰誰也 校議

何 儋也从人可聲 鍇本此下有一曰誰也四字按誰何之何本作可其从人者則爲儋何之何易何校滅耳詩何蓑何笠爾疋何鼓謂之牽牛是也後借爲誰何之何更以擔荷爲儋何字字日多而忘其本矣 席記

 儋也从人可聲 濤案一切經音義卷三云說文何古文抲同胡歌反則古本尙有重文抲篆當云古文何从手卷二十三抲誤作柯又儋上衍一揭字 又案後漢書班固傳注引荷負也荷即何字之俗擔負義同 蓋古文本亦有如是作者詩商頌何謂擔負 古本考

儋也從人可聲一曰誰也 臣鍇曰商頌百祿是何又爾雅何鼓謂之牽牛注云謂之儋鼓儋是

何爲負何也今俗多上去聲音不必爾也閜俄反 **繫傳**

何 一曰誰也說文無 **繫傳攷異**

何儋是何 何是字衍 **[illegible]**

何 大徐在儋上。一曰誰也大徐无此句而曰借爲誰何之何蓋以誰義不古而刪之也案賈誼大譴大何又陳利兵而誰何及宮名大誰卒皆漢制漢襲也。河鼓謂之牽牛案余止河作何詳傳意亦本作何。儋是何爲負何也案傳字移上而衍 **[illegible]**

何 儋也 何俗作荷猶佗之俗作駝儋之俗作擔也商頌百祿是何何天之休何天之龍傳曰何任也箋云謂擔負周易何天之衢虞翻曰何當也何校滅耳王肅云何荷擔也又詩何戈與祋何蓑何笠傳皆云揭也揭者舉也戈祋手舉之蓑笠身舉之皆擔義之引伸也凡經典作荷者皆後人所竄改 一曰誰也 誰何歎三字皆問謌 从人可聲 今音擔何則胡可切餘義胡歌切古音平上不甚分也十七部按今義何者辭也問也今義行而古義廢矣亦借爲呵 **段注**

何 作一曰誰也从人可聲 按鍇本一曰在聲下倒之非 **段注匡謬**

何 儋也從人可聲 胡歌切 儋也者一切經音義十四引同又云穀梁傳曰何負也今皆作荷玉篇何克負也廣雅何任也又云擔也小爾雅廣言何任也又云擔也易大畜何天之衢梁武帝音荷云負也鄭注艮爲手手上肩也爲首首肩之閒何物處噬嗑何校滅耳荀爽曰爲五所何故曰何校孔穎達曰何謂擔何詩無羊何蓑何笠候人何戈與祋傳並云何揭元鳥百祿是何傳云何任也箋云謂當擔負天之多福北山或王事鞅掌箋云鞅猶何也掌謂捧之也負何捧持以趨走漢書外戚傳何性命之淑察顏注何任也負也通作荷釋天何鼓謂之牽牛郭云今荊楚人呼牽牛星爲擔鼓擔者荷也古今人表何贊論語作荷詩清人傳云重喬累荷也昭七年左傳其子弗克負荷杜注荷擔也昭二十一年傳辭人濮以褭首而荷以走宣六年公羊傳有人荷畚注云荷負也 **義證**

何 儋也。玉篇何克負也易何天之衢何校滅耳詩何蓑何笠何戈與祋何天之龍百祿是何 從人。可聲。石鼓文其魚隹可隹可卽惟何元應曰何說文胡歌反儋也諸書胡可反何任也今皆作荷也。一曰誰也。此借義見言部誰下 **句讀**

[illegible] 何 何 儋也从人可聲易噬嗑何校滅耳小爾雅廣言何任也詩候人何戈與祋傳揭也無羊何蓑何笠元鳥百祿是何儀禮鄉飲酒禮人皆左何瑟經傳亦以荷爲之李翊碑長桐芬芳成人之行以柯爲之【叚借】發聲之詞易大畜何天之衢注辭也論語能以禮讓爲國乎何有集解言不難也左昭七傳嗣吉何建八年傳若何弔也公羊桓三傳曰何者注將設事類之辭儀禮喪服傳無爵而杖者何疏稱何以者據彼決此鼻子逢盛碑無可奈何以河爲之又說文雖何本一曰誰也廣雅釋詁二何問也左襄十傳則何謂正矣高唐賦何節奄忽射雉賦何調翰之喬桀又史記秦皇紀陳利兵而誰何漢書衛綰傳不孰何綰或曰借爲訶又託名標識字爾雅釋蟲蚜蠣何字亦作蚵蠣易之屬【古韻】詩北門叶爲何君子偕老叶佗河宜何最厭叶何多澤陂叶陂荷何爲沱東山叶縭儀嘉何斯干叶何羆蛇簡南山叶猗何瘥多嘉嗟醝桑叶阿難何巧言叶何河爲何中鮮易鼎叶義何左宜二叶皮多那何吳語叶蛇何楚詞九辯叶化何荀子天論叶儀化過何釋音鶡冠子世兵叶多何 **通訓定聲**

廣韻何姓出自唐叔虞後封于韓子孫分散江淮間以韓爲何字隨音變 案此補遺宜增入上文十一行之屬下

何

儋也从人可聲　業 斠詮

傳有一曰誰也四字

當補一曰誰也文選注引文同繫傳 補考

儋也从人可聲徐鼎臣曰儋何即負何也借爲誰何之何今俗別作擔荷

詩商頌元鳥百祿是何傳何任也箋百祿是何謂當擔受天之多福又何天之龍何蓑何笠又易何天之衢是何正字又元鳥景員維河箋河之言何也又爾雅何鼓謂之牽牛又漢逢盛碑無可奈河隸釋云以奈河爲奈何是何河互通又方言凡以驢馬馲駝載物者謂之負佗亦謂之賀唐郝處俊傳羣臣皆負戟侍是何又通賀 通正

儋也从人可聲胡歌切儋何即負何也借爲誰何之何今俗別作擔荷非是 [illegible]

何 儋也儋何即負何也借爲誰何之何今俗別作擔荷非是从人可聲胡歌切〇通苛漢袁盎傳曰欽亡何史記作毋苛古苛何通〇通訶見前訶字注 字通

何胡歌反元應書六 [illegible]

何儋也从人可聲

此字俗但知爲誰何之何然經典尚多儋何之義如易噬嗑何校滅耳大畜何天之衢詩侯人何戈與祋無羊何蓑何笠元鳥百祿是何長發何天之休何天之龍儀禮鄉飲酒禮皆左何瑟爾雅釋天何鼓謂之牽牛皆得正字正義也此外若左傳昭三年猶荷其祿昭七年其子弗克負荷國語齊語負任儋荷論語憲問荷蕢微子以杖荷篠皆以芙荷字而作荷擔用矣說文艸部荷芙蕖从艸何聲 羣經正字

古鉨頸何 古籀補三

何也从人詹聲都甘切　乾一案儋俗作擔

何也从人詹聲都甘切 校錄

儋 何也从人詹聲都甘切

漢書蒯通傳守儋石之祿應劭曰齊人名小甖曰儋受二斛又史貨殖傳儋千瓶索隱都甘反漢書作儋孟康曰儋石甖受一石一音都濫反揚子法言吾見儋石矣皆作儋後漢書宣秉郭丹吳祐皇甫規傳並作擔石注今江淮人謂一石爲一擔丁濫反則知儋之作擔自東晉下已然矣 [illegible]

何也從人詹聲臣鍇曰此即儋何字齊田儋是也兜貪反 繫傳

儋 何也儋俗作擔古書或假檐爲之疑又擔之誤耳韋昭齊語注曰背曰負肩曰儋任抱也何揭也按統言之則以肩以手以背以首皆得云儋也 从人詹聲都甘切八部 段注

箋曰史記貨殖傳漿千甔索隱作檐漢書作儋師古曰儋人儋之也一儋兩甖說文無甔字蓋緣甖字而从瓦作甔也山海經大荒北經有儋耳之國郭注儋耳其人耳大下儋垂在肩上朱崖儋耳鏤畫其耳亦以放之也按耳垂在肩如儋何然故曰儋耳此用本字本義也 徐箋

儋 何也從人詹聲都甘切

何也者本書儋何也玉篇儋任也何也齊語負任儋何韋云背曰負肩曰儋漢書敘傳儋石之畜蒯通傳守儋石之祿顏注儋者一人之所負擔也世說令婢路上儋糞或作擔釋名擔任也任力所勝也昭二十二年左傳弛於負擔 義證

儋 何也齊語負任儋何又作擔左傳弛于負擔 從人詹聲都甘切 句讀

儋 儋 何也从人詹聲以背曰負以肩曰儋字亦作擔又誤作儋字林擔負也齊語負任儋何注肩曰儋漢書貨殖傳漿千儋注人儋之也蒯通傳守儋石之祿者注一人之所負儋也揚雄傳儋人之爵注儋負也楚辭哀時命負擔荷以丈尺兮注荷曰擔術難得天注今荆楚人呼牽牛星爲擔鼓擔者荷也漢羊竇道碑騎馬儋負轉運吏記貨殖傳漿千儋索隱引孟康曰罌也罌受一石故云儋石漢書蒯通傳注引應劭曰齊人名小甖爲儋受二斛按二斛一人所儋也字亦變作甔又廣雅釋詁一擔舉也管子七發揚竿而欲定其末注舉也又儀禮喪服傳擔主也注擔猶假也無爵者假之以杖尊其爲主也按擔代也亦當也謂任其事也廣雅釋詁二儋助也餘儋爲聶大荒北經有儋耳之國注其人耳大下儋垂在肩上水經溫水注儋耳民好徙跣耳廣垂以爲飾卽山海經離耳也按儋耳南方夷釋文引釋名釋姿容儋任也任力所勝也儋任聲近 通訓定聲

儋 何也从人詹聲 斠詮

儋 何也从人詹聲

漢書蒯通傳守儋石之祿者闕卿相之位 通正

儋 何也从人詹聲都甘切○俗作擔通叚史記貨殖傳醬千甔漢書作儋孟康曰儋石甖受一石故云儋石○又人名太史儋卽老聃 字通

儋 何也从人詹聲

今經典多作擔爾雅釋天何鼓謂之牽牛郭注今荆楚人呼牽牛星爲檐鼓檐者荷也釋文引字林云檐負也亦有作儋者國語齊語負任儋何韋注肩曰儋正字當作儋擔說文木部云檐欀也从木詹聲徐鉉曰今俗作擔非是余廉切音義迥異經典作檐恐係擔字之傳寫譌蓋經典因又有作擔者儀禮喪服傳無爵而杖者何擔主也禮記喪服四制或曰擔主是也然說文無擔字 羣經正字

儋爲或曰擔主之擔

禮記喪服四制或曰擔主鄭康注儀禮喪服記注云擔假也尊其爲主假之曰杖慶藩案說文無擔字擔當作儋人部儋

何也玉篇儋任也廣雅釋詁一儋舉也釋名釋姿容儋任也任力所勝也國語負任儋何韋注背曰負肩曰儋孫叔通傳守儋石之祿晉灼注一人所負儋揚雄傳儋人之爵注荷負貨殖傳醬千儋注人儋之也蜀域傳負水儋糧齎傳思有短褐之襲儋石之畜諸字皆从人不从手左莊二十二年傳弛於負擔管子七發篇猶立輪夕於運均之上擔竿而欲定其末秦策負書擔橐楚辭哀時命負擔荷以丈尺兮史記虞卿列傳躡蹻擔簦並當以儋為正字史記竝蹻兩擔字或从木供儲蓄其進說文擔擔也別一義 經字正詁

# 供 設也从人共聲一曰供給 俱容切

供 設也从人共聲一曰供給 俱容切玉篇居庸切又居用切 廣韻收平去二聲 [illegible]

供 設也從人共聲一曰供給也臣鍇曰春秋左傳曰君謂許不供是也矩重反 [illegible]

供 設也 設者施陳也釋詁供峙共具也按峙即儲偫字共即供之假借字凡周禮皆以共為供尚書一經訓奉訓待者皆作共其恭敬字皆作恭衛包乃盡改共為恭毛詩亦共恭分別總之古經用共為供之假借不用共為恭之假借惟左傳三命茲益共其共也如是君命以共則借共為恭鄭君箋詩所謂古之恭字或作共者乎洋古文尚書撰異 从人共聲 俱容切九部 一曰供給 給者相足也設與給二義相足共部曰龔給也是龔與供音義同尚書共行天罰漢人引皆作龔行天罰謂奉行天罰也 段注

供 設也從人共聲一曰供給 俱容切 設也者玉篇設置也賈誼書平素而無設儲也後漢章帝紀無得設儲跱本書具共置也共當作供釋詁供具也一曰供給者本書龔給也釋名恭亦言供給事人也書無逸文王不敢盤于游田以庶邦惟正之供曲禮供給鬼神檀弓貫宰夫也非刀匕是供僖元年左傳敢不供給秦策寡人之國貧恐不能給也高注給供通作共書舜典汝共工傳云共謂共其職事隱九年左傳宋公不王杜注不共王職釋文共本亦作供 義證

供 設也、設者施陳也、釋詁供峙共具也、從人共聲。俱容切 一曰供給也、 假與設義無別或後人增也曲禮供給鬼神左傳敢不供給 句讀

供下云設也一曰供給二義無別 玉篇尤供給 釋例

宋 供 供 設也从人共聲爾雅釋詁供具也廣雅釋詁二供進也釋言供養也後漢班固傳供帳注供設帷帳也經傳多以共為之假借為龔說文一曰共給也莊子天地至無而供其求周書諡法敬事共上曰恭注恭也又為洪尚書大傳維時供洪六沴注洪大也又為恭家語入官寵而能供荀子脩身行而供冀注恭也冀當為翼 通訓定聲

供 設也从人共聲一曰供給 斠詮

供設也一曰供給从人共聲俱容切○通共左傳敢不共給漢成帝紀無共張繇役之勞供楚作共

字通

偫 待也从人从待 直里切 福保案慧琳音義五十四卷六頁偫注引說文具也蓋古本一曰以下之奪文宜據補

偫 待也从人从待 直里切繫傳韻會作从人待聲

校錄

偫待也下脫一曰具也文選曹子建贈丁翼詩注引待也一曰具也一切經音義卷十二卷十三皆引偫具也小徐韻會四紙引作從人待聲

校議

偫 待也从人从待 濤案文選曹子建贈丁翼詩注引待也下有一曰具也四字蓋古本如是今奪玉篇偫字亦有具也一訓

古本考

偫 待也從人待聲臣鍇曰漢書張忠爲孫寶設儲偫物以待須索也直里反

繫傳

偫 從人待聲說文云从人从待

繫傳攷異

偫 待聲大徐从待非

[illegible]

偫 大徐本作从人从待小徐本作從人待聲桾按偫待也與俟

文也一例

偫 待也 以疊韻爲訓謂儲物以待用也偫經典或作庤周頌臣工傳曰庤具也庤儲置屋下也或作峙義本同若崧高以峙其粻柴誓峙乃糗糧某氏傳云儲峙則假借峙踞不前字爲之俗乃改从止爲从山作峙訓云山立以附合之矣釋詁云供峙共具也峙在說文爲待 从人待 此舉會意包形聲也小徐本作从人待聲 直里切一部

段注

偫 待也從人從待 直里切 待也者一切經音義十二引作待也儲偫具也又十三引作儲偫具也亦待也李善注曹子建贈丁翼詩引作待也一曰具也按玉篇偫待也具也廣韻偫待儲也具也漢書平帝紀天下吏舍亡得置什器儲偫孫寶傳更爲除舍設儲偫外戚傳主見所偫美人顏注偫儲偫也周語偫而畚挶韋云偫具也齊策今君到楚而受象牀所未至之國將何以待君高云待猶共也獻帝紀我邸國儲偫少羽獵賦器械儲偫論衡祀義篇鬼神自有儲偫郡將以人食爲饋餼也風俗通今語有亭偫蓋行旅宿食之所館也漢張壽碑儲偫非法悉無所留宋書禮志江左郡出又載儲偫之物通鑑蕭衍既行舟中兵及儲偫告虛注云積物以待用謂之偫通作峙釋詁峙具也舍人本作偫書費誓峙乃糗糧傳云皆當儲峙東觀漢記俗每太守將交代添設儲峙輒數十萬北史于翼傳武帝既親萬機將圖東討詔邊城鎮竝益儲峙又作峙崔寔政論吾乃賣儲峙得二十餘萬又通作庤詩臣工庤乃錢鎛傳云庤具也鄭注考工記引詩作偫

義證

偫 待也。周語偫而畚挶韋注偫具也齊策今君到楚而受象牀所未至之國將何以待君高云待猶共也。從人。待聲。義聲互相備也直里切通作峙庤釋詁峙具也舍人本作偫詩臣工庤乃錢鎛傳庤具也鄭注

考工記引詩作偫[illegible]
偫與广部庤同冬官粤無鎛注引詩偫乃錢鎛說文鎛下
引作庤 釋例

繫 偫 偫 待也从人从待會意待亦聲按實與待同字亦也段借爲庤國語偫而畚挶注具也漢書外戚傳主見所偫美人注儲偫也羽獵賦儲積共偫注具事也 通訓定聲

偫 待也从人从待　繫傳作待聲國語偫而畚挶注偫具也攷工記偫乃錢鎛今詩作庤漢書主見所偫美人 [illegible]

偫 待也从人从待直里切○徐鍇曰漢書張忠爲孫寶設偫偫物以待須索也○通峙詩以峙其粻書峙乃糗糧疑即此字說文無峙字也○通庤詩庤乃錢鎛傳庤具也 字通

偫从待待亦聲 韻會補遺

偫待也　偫待疊韻 [illegible]

偫待也从人从待
今經典峙具之峙本字當即此字曾鞏費誓峙乃糗糧峙乃楨榦峙乃芻茭孔傳峙具也詩崧高以峙其粻鄭箋介廬市有止宿之委積爾雅釋詁峙具也郭注謂備具皆謂儲以待用與許義同但說文無峙字且字从山亦無義止部有峙字注云曙也从止寺聲義又異則正字當作偫爾雅釋文云舍人本峙作偫此攷古字之遺國語周語偫而畚挶韋注偫具也亦足徵國語等書之尚存古字也天聖明道本作待不如依宋庠補音本作偫爲正 羣經正字

儲

儲 偫也从人諸聲直魚切

儲 偫也从人諸聲直魚切 校錄

儲 偫也
西京賦實侯實儲注引說文具也 [illegible]
儲 文選西京賦注引儲具也羽獵賦注引儲偫待也左思詠史詩注引儲蓄也三注不同愚謂西京賦注具字乃傳寫之訛殆因曹植贈丁廙詩注引偫待也一曰具也遂以偫字說解誤羼于儲字下羽獵賦注又因偫待也而誤增待字詠史詩注又因一切經音義引作稸也而誤稸又訛蓄 [illegible]

儲 偫也从人諸聲　濤案文選西京賦注引儲具也一切經音義卷十引儲偫也稸也待也卷十二卷十三兩引儲偫具也羽獵賦注引儲偫待也左太冲詠史詩注引儲蓄也皆各不同未知古本何者爲定案具乃偫之一訓見曹子建贈丁廙詩注儲既訓偫即有具義不必再訓爲具古本當作儲偫也一曰蓄也西京賦注具字乃偫字傳

爲之誤羽獵賦注及元應所引皆有誤衍詠史詩注又有謂蓄積以待用也七字乃庾氏注中語【古本考】

儲 偫也從人諸聲臣鍇曰積聚以爲副貳也陳諸反【繫傳】

儲 偫也文選注引作蓄也或作具也或作積也又引謂蓄積之以待無也蓋兼舉演說文語古者太子謂之儲君从人諸聲直魚切五部儲偫爲雙聲【段注】

儲 偫也從人諸聲直魚切 偫也者一切經音義三引同又云儲峙也儲亦備也謂蓄物以爲備曰儲也釋名桃諸藏桃也諸儲也藏以爲儲待給冬月用之也漢書五行志儲正從顏注儲偫也西都賦行止潮夕儲不改供五臣云朝夕行止不改易其儲蓄供具也【義證】

儲 偫。句此轉注也 具也。又申說偫字謂說偫曰待也者乃具之以待用也文選曹子建詩注引偫待也一曰具也卽迻此文以說偫也選注又引儲具也者則去其轉注之偫字但引其義也又引作蓄也又引作積也蓋截引庾注一字也 謂蓄積以待用也。依選注引補蓋庾注也 從人諸聲。釋名諸藏桃也諸儲也藏以爲儲待冬月用之也直魚切【句讀】

魚 儲

儲 偫也从人諸聲漢書平帝紀注積也何並傳注豫備也揚雄傳注峙也東京賦注待也曹子建詩小人德無儲注引說文一曰具也謂蓄積之以待無也王元長曲水詩序盈衍儲邸注猶府藏也又蔡邕勸學篇儲副君也西征賦注儲君副主言設以待之假借爲除賓爲祿用語身貨儲潔又蠡顏遊語楚辭哀時命衣攝葉以儲與兮注不舒展皃淮南要略儲與扈冶注猶褊業也假具注褒大意也本經陰陽儲與注猶尙羊無所主之皃漢書揚雄傳儲與乎大溥注相羊也又長楊賦木擁槍累以爲儲胥注藩落之類也漢書注猶言有餘也【通訓定聲】

儲 偫也从人諸聲 文選注引作儲偫待也【斠詮】

備 慎也从人𤰈聲平祕切 俻 古文備 •

備 慎也華嚴經音義卷七十五引作具也蓋誤仞葡字玉篇注預也 从人葡聲平祕切 俻 古文備 俻古文 繫傳作【校錄】

俻 未詳【校議】

俻 疑校者所加【校議議】

備 慎也从人葡聲俻古文備 濤案華嚴經音義下引備具也備卽葡字通假字用部葡具也經典皆假備字爲之慧苑當就經文通用字釋之非古本備字有此一解也【古本考】

備 慎也從人葡聲辨利反 俻 古文【繫傳】

俻 竹君本顧本作𠈃古文下大徐有備字 [illegible]

備 慎也。心部曰慎者謹也。言部曰謹者慎也。得備而二字同訓。或疑備訓慎未盡其義。不知用部曰葡具也。此今之備字。備行而葡廢矣。葡廢而備訓具。𣲖知其古訓慎者。今義行而古義廢矣。凡許之書。所以存古形古音古義也。方言曰備咸也。此具之義也。又曰藏敕戒備也。此慎之義也。从人。葡聲。平祕切。古音在一部。

𠊧 古文備。【段注】

今按觀古文𠊧从夂从女。而可以知備訓慎之義矣。夂者行之慎也。女者人之慎也。【段注鈔案】

箋曰葡備古今字。相承增偏旁。凡備其事者皆謹慎義也。不必分為二義。【徐箋】

備 慎也。從人。葡聲。平祕切

慎也者。書說命有備無患。僖五年左傳凡分至啟閉必書雲物為備故也。

𠊧 古文。【義證】

備 慎也。所謂戒備也。左僖五年傳。凡分至啟閉。必書雲物。為備故也。從人。葡聲。葡者具也。今皆作備。

𠊧 古文備。【句讀】

平祕切。

真 備 𤰈 𠊧 慎也。从人葡聲。古文作𠊧。𠊧當是古文𠂎字。或曰效𠂎也。語見大戴小辨事戒不虞曰知備。墨子七患備者國之重也。周禮注備者猶今言詞疑。假借為葡。爾雅釋詁三備具也。四備究也。尚書大傳備者成也。方言十二備咸也。禮記祭統備者百順之名也。無所不順之為備。莊子天地備于道之謂備。儀禮特牲禮宗人舉獸尾告備。注具也。主人備答拜焉。注盡也。燕禮正歌備。注正歌者升歌及笙各三終。間歌三終。合樂三終為一成。備亦成也。周禮小宗伯告備于王。注謂饌具。禮記月令農事備收。注猶盡也。楚語四封不備一同。注備滿也。荀子禮論故雖備家必踰日然後能殯。注豐足也。淮南脩務遂為天下備。注猶用也。又為搏。周禮冥氏則獻其皮革齒須備。司農注謂搏也。按爪也。又為搘。淮南齊俗抽簧搘備之數。注後垣也。又為犕。易說卦陸續本三年克之備也。遜荀本有疾備也。又為副。左襄十五傳寡君使𢫬備使。注猶副也。又為服。定四傳備物典策。王氏引之云即服物也。又託名標識字。大荒南經又有登備之山。注即登葆山。備葆雙聲。古韻詩楚茨叶備戒。旱麓叶載備祀。易大有叶志備。荀儀禮士冠辭叶備字。楚辭惜往日叶代意置載備異再職。墨子雜守叶喜備。文子道原叶覆載使備自然叶意備得。荀子成相叶態備忌匿。韓非子愛臣叶服從備側國息外備叶備意備匿。

轉音 宋玉神女賦叶備究。又小言賦叶熙備。【通訓定聲】

備 慎也。从人葡聲。𠊧 古文備。【斠詮】

𠊧 古文備

案从女从各省。各有別也。防慎意與毋相似。【重文管見】

備 齊侯壺 用璧二備 玉二嗣 備 備 皆齊侯壺異文【古籀補】

備 古鉨王備【古籀補二】

備 備 齊侯壺【金文編】

位 列中庭之左右謂之位。从人立。于備切

位 列中庭之左右謂之位。玉篇引作列中庭之左右曰位。从人

立 亍備切 繫傳立下空一字疑是聲字蓋聲兼義古立位通 校錄

位 校位古文作立古文春秋經公卽位作公卽立能教王者廟卽立是古文立位同字也是立位同聲省位作立也以立爲古文位者非 [illegible]記

位 列中庭之左右謂之位从人立

儒案玉篇引作列中庭左右曰位義得兩通 古本考

位 列中庭之左右謂之位從人立臣鍇按周禮注云古文春秋書公卽位爲卽立此會意于醉反 繫傳

位注云下當補古位立同字五字見小宗伯注 繫傳校勘記

位 從人立之下竹君本汪本皆空一格蓋聲字也 [redacted]

位 列中庭之左右 當作ナ又 謂之位 庭當作廷字之誤也又部曰廷朝中也釋宮曰中庭之左右謂之位郭云羣臣之列位也周語注亦曰中廷之左右曰位按中廷猶言廷中古者朝不屋無堂階故謂之朝廷朝士掌外朝之位左九棘孤卿大夫位焉右九棘公侯伯子男位焉面三槐三公位焉司士掌治朝之位王南鄉三公北面東上孤東面北上卿大夫西面北上王族故虎士在路門之右南面東上大僕大右大僕從者在路門之左南面西上雖有北面南面之臣皆以左右約之左傳云有位于朝是也引伸之凡人所處皆曰位 从人立 會意于備切十五部按小宗伯掌神位故書位作立古文春秋公卽位爲公卽立古者立位同字蓋古音十五部與八部多合韵 段注

箋曰位立同字說見立部錢氏坫曰此應作位列也 徐箋

位 列中庭之左右謂之位從人立 于備切

列中庭之左右謂之位者釋宮文郭云羣臣之側位也 義證

位 列中庭之左右謂之位。釋宮文今步列字庭當作廷廷朝中也庭宮中也朝士掌外朝之位司士掌治朝之位太僕正治朝燕朝之位宮中無位也 從人立口。注本竹君本皆空一格蓋是聲字許君蓋以位爲立之分別文也小宗伯掌神位注故書位作立鄭司農曰古者立位同字古文春秋經公卽位作公卽立 于備切 [illegible]

𡌂 位 位 列中廷之左右謂之位从人立會意周禮朝士掌外朝之位司士掌治朝之位太宰四曰祿位以馭其士注爵次也廣雅釋言位蒞也禮記坊記朝廷有位周語大夫士日恪位著楚語位著有官師之典韓延壽傳子心術位者謂其所立也易繫詞傳聖人之大寶曰位春秋公卽位周禮太僕掌正王之服位又儀禮燕禮賓反位注反席也左成十七傳以戈殺駒伯苦成叔于其位注所坐處也又禮記大傳族人不得以其戚戚君位也注謂齒列也又周禮小宗伯掌建國之神位又成葬而祭墓爲位又肆師凡師甸用牲于社宗則爲位又禮記中庸天地位焉注猶正也又易說卦易六位而成章繫辭傳列貴賤者存乎位注爻之所處曰位【古韻】詩菀柳叶位壁易旅叶位快建設卦叶位氣小言賦叶貴類能位轉音易睽叶木大位害 通訓定聲

位 列中庭之左右謂之位从人立 鍇本繫傳从人立下空一格刻本竟作立聲未始不是然于古人闕疑之義則失之矣附志于此此應是位列也中庭云云尔疋文春秋公卽位之位當作立不與此同 [redacted]

位 本从人立聲 補考

及廟門公揖入立於中庭棟案立讀爲位周禮小宗伯之職掌建國之神位注云故書位作立鄭司農云立讀爲位古者立位同字古文春秋經公卽位爲公卽立史記周本紀云武王既入立于社案令周書克殷解文也案其文云王入卽位于社是立字當作位也古鐘鼎文如周毛父敦銘及盄和鐘立字釋者皆訓爲位又周郘敦銘云毛伯內門立中庭周戠敦銘云鮴公入右戠立中庭北鄉章弘嗣許叔重皆云列中廷之左右曰位明立字亦當作位釋者仍訓爲本字非也 古義

位 列中庭之左右謂之位从人立

周禮小宗伯建國之神位故書位作立鄭司農云立讀爲位古者位立同字 通正

位列中庭之左右謂之位从人立于備切○徐鍇曰周禮注云古文春秋魯公卽位爲卽立此會意 字通

中庭之ナ又謂之位 人部位列中庭之ナ又謂之位从人立 此用爾雅說字不箸書名者也中庭庭中也郭注羣臣之列位也如周禮ナ九棘孤卿大夫位焉又九棘公侯伯子男位焉面三槐三公位焉皆是也古文位亦作立如小宗伯神位故書作立春秋公卽位古文作立立从大古人字在一地也上故與位相通用 引經證例

立 古位字頌鼎王各大室卽立立當讀位 古籀補

位 古鉨王位信鉨位字反文从自=卽立古鉨及齊刀文注=如此 古籀補二

位 說文云位列中庭之左右謂之位从人立按古只作立位盖後出字 文源

立 位不从人 頌鼎立字重文 金文編

儐 導也从人賓聲 必刃切 擯 儐或从手

儐 導也 玉篇廣韻引同繫傳韻會作道也 从人賓聲 必刃切

擯 儐或从手 繫傳作或从手作玉篇收手部卑振切相排斥也廣韻必刃切擯斥 校錄

儐 古亦省毋作賓書賓于四門鄭注云賓讀爲儐今人竟以賓爲古文儐非也 席記

儐道也從人賓聲臣鍇曰道賓也當言賓亦聲比刃反擯或從手作臣鍇曰今周禮皆作此擯字[illegible]

儐道賓也當作道賓者也繫傳校勘記

儐道也大徐導也玉篇引同擯或從手作大徐鍇或从手[illegible]

儐導也導者導引也周禮司儀注曰出接賓曰擯聘禮卿爲上擯大夫爲承擯士爲紹擯注曰擯謂主國之君所使出接賓者也士冠禮擯者請期注曰擯者有司佐禮者在主人曰擯按擯經典多作擯史記作賓廉藺列傳設九賓於廷是也○聘禮賓用束錦儐勞者又儐之如初又儐之兩馬束錦又無儐凡言儐者九鄭曰上於下曰禮敵者曰儐上於下曰禮謂如主國之禮聘賓是也敵者曰儐謂如儐勞者儐歸饔餼者等是也鄭據禮經字作儐是以周禮司儀賓亦如之賓使者如初之儀皆云賓當爲儐易賓爲儐取賓禮相待之義非擯相之義也然則合二禮訂之擯相字當从手賓禮字當从人許儐擯合而一云導也與二禮及鄭說不合劉昌宗說聘禮儐與擯同雖本許而令學者惑矣今禮經石本版本於此九儐字內錯出擯字非是○又毛詩絲衣釋賓尸也有司徹賓尸經典釋文古本皆作賓又無必刃反之音而唐宋石本版本賓儐錯出要之古無作儐尸者此學者所當知也○小雅儐爾籩豆傳曰儐陳也从人賓聲必刃切十二部擯儐或从手今經典作擯相字多從此擯莊子徐無鬼注曰擯棄也此義之㫄則變也擯之言屏也段注

箋曰聘禮君使卿用束帛勞賓賓用束錦儐勞者蓋使者之於鄰國賓也勞賓者之於使者亦賓也故受幣而以束錦勞之酬酢之義也因其迭相爲賓故加人旁以別之其擯相字自當作擯然此皆後來分別耳其始只一賓字展轉引申故周禮司儀賓亦如之賓使者如初之儀謂儐也史記藺相如傳設九賓於廷謂擯也而其字皆作賓益古時字少祇用本字聲隨義轉迨孳乳寖多由引申而別製本字或相承增偏旁於是各有本義本音斯不得混而同之矣徐箋

儐導也從人賓聲必刃切儀禮卿爲上擯注云擯爲主國之君所使出接賓也周禮大宗伯朝覲會同則爲上相注云相詔王禮也出接賓曰擯入詔禮曰相又云王命諸侯則儐注云儐進之也司儀掌九儀之賓客擯相之禮注云出接賓曰擯入贊禮曰相家語弟子行篇儐相兩君之事東觀漢記大鴻臚官有治禮郎三十七人主齋祠儐贊九賓之禮漢雜事陳留太守入爲鴻臚不任儐贊還官者職儀魏侍中掌儐贊導也者廣雅同通作賓書堯典寅賓出日徐邈讀爲儐史記作敬道出日舜典賓于四門鄭注賓讀爲儐謂舜爲上儐以迎諸侯漢書律歷志蕤賓之導也言陽氣始導陰氣始養物也武君億曰禮運昔者仲尼與於蜡賓讀從賓字絕句攷此宜作與於蜡爲賓而退連讀以助祭既畢遂退也賓當作儐鄭注時孔子仕魯在助祭之中既云助祭則當爲相禮也

擯儐或從手義證

儐導也一作道春官大宗伯作儐曰王命諸侯則儐注云儐進之也秋官司儀作擯曰掌九儀之賓客擯相之禮注云出接賓曰擯入贊禮曰相從人賓聲堯典寅賓出日徐邈讀爲儐史記作敬道出日又賓于四

門鄭注賓讀為儐必刃切 擯 儐或從手作。【句讀】

儐之或體擯玉篇在手部云相排斥也是不以為儐之重文【釋例】

儐 導也从人从賓會意賓亦聲或从手从賓廣雅釋詁三儐道也周禮司儀掌九儀之賓客擯相之禮注出接賓曰擯入詔禮曰相儀禮士冠禮擯者請期注在主人曰擯在客曰介聘禮卿為上擯大夫為承擯士為紹擯有司徹宗人擯注贊也按禮諸侯相朝則交擯六人以次傳命若聘賓則旅擯雖陳列擯介不以次傳也轉注詩常棣儐爾籩豆傳陳也叚借為賓禮記禮運所以儐鬼神也皇注敬也又為擯莊子徐無鬼以擯寡人久矣司馬注棄也周書文武三擯嫉親漢書中山靖王勝傳宗室擯却注謂斥退也江賦擯落江山注謂被斥擯而漂落也【通訓定聲】

儐 導也从人賓聲 擯 儐或从手【斠詮】

儐字注導也从人賓聲重文擯字注儐或从手論語君召使擯鄭注有賓客使迎之是儐可作擯堯典賓于四門鄭注賓讀為儐舜為上儐以迎諸侯周禮司儀職言將幣交擯之事其下云賓亦如之言大夫郊勞旅擯之事其下云賓使者如初之儀鄭彼注云賓當為儐是賓又與儐通也鶴壽案儐與擯其義不同聘禮賓用束錦儐勞者儐之如初賓之兩馬束錦凡言儐者九鄭注上于下曰禮敵者曰儐上于下曰禮如主國之禮聘賓是也敵者曰賓如儐勞者儐歸饔餼者是也鄭摠禮經字作儐是以周禮司儀賓亦如之賓使者如初之儀皆云賓當為儐易賓為儐取賓擯相待之義非擯相之義也合二徐訂之擯相字當从手賓禮字當从人許合儐擯而一之與鄭注異【[illegible]】

儐 或體作擯導也今周禮皆作擯字从人賓聲必忍切○通摯校乘甩園賦儐笑連便卽嚬笑也【字通】

儐重文作擯皆賓聲【諧聲補逸】

儐導也从人賓聲或从手作擯

今經典多从或體作擯亦有作儐者周禮大宗伯王命諸侯則儐注儐進之也儀禮聘禮賓用束錦儐勞者注言儐者賓在公館如家之義亦以來者為賓此等皆與擯介同義而字作儐釋文載別本類皆與擯通作漢書主父偃傳相與排儐不容於齊變機謂儐讀作擯不知儐擯一字也【羣經正字】

偓 佺也从人屋聲 於角切

偓 偓佺也 宋本及五音韻譜初印本集韻引並作佺也蓋連上讀繫傳作偓佺古仙人名也玉篇注偓促拘之見廣韻引列仙傳有偓佺 从人屋聲 於角切【校錄】

偓佺也衆本皆同校立部竣偓竣也佺疑竣之誤毛本於佺上刓補偓字小徐作偓佺古仙人名蓋卜佺字之說解移此【校議】

偓　木或作佺也宋本同毛本剜補作偓佺也小徐作偓佺古仙人名據許大例小徐不誤校議云佺疑竣之誤非也謂小徐誤以佺下移此亦非【校議議】

偓　佺也

初印本如此各本皆同由淺人刪𢀛篆之字併其不可刪者而刪之耳如離下云離黃倉庚也巂下云巂周燕也各本作黃倉庚也周燕也其繆正同今剜補云偓佺也甚是惜未能補離黃巂周等耳【汲本訂】　古說文必如部首之式當弟衍黃如離下云離黃至等耳行直下故其說解可上連篆文爲句離黃倉庚也巂周燕也皆連篆讀之豈煩離篆乎說文此例甚多可勝補乎參商星也竊盜人請商是也爲句而詢許氏不合天文其誤同矣【汲本訂】

偓　偓佺古仙人名也從人屋聲臣鍇按劉向列僊傳偓佺堯時人也服松實得仙以松實與堯堯不服也服之者皆千歲巳卑反【繫傳】

偓　偓佺古仙人名也說文云偓佺也【繫傳攷異】

偓　千歲列仙傳作二三百歲【[illegible]】

偓　偓佺古仙人名也汲古初印佺也刊補偓字亦无古仙人名四字而佺篆下云偓佺仙人也與全書通例不符似小徐是然玉篇偓下云偓促拘之皃此不甚可解而似即所謂齷齪謹之皃也玉篇偓字後即出佺字始曰偓佺仙人恐即本之說文蓋偓字自有訓義不止偓佺一說故偓佺第見于佺下也或說文偓下之說後人不曉遂改易之以效文法齟齬廣韻偓字下亦有偓促之說然則玉篇拘之皃三字當作拘謹之皃四字○又案仙字說文所無玉篇引聲類云仙今僊字【[illegible]】

偓　偓佺也古仙人名也偓佺見上林賦韋昭郭璞說略同从人屋聲於角切郭璞音屋三部篇韵曰偓促今義也【段注】

箋曰繫傳曰劉向列仙傳偓佺堯時人也服松實得仙【徐箋】

偓　偓佺也從人屋聲於角切

偓佺也者李燾本作佺也類篇引同本書初印亦加此後乃加之本書竣偓竣也韻會竣音詮【義證】

偓　佺也○佺似竣之誤立部竣偓竣也集韻竣音詮案偓佺二字玉篇亦相連出之說偓曰偓促拘之皃案拘之皃當作拘愚之皃與竣伏意相近再出佺字乃曰偓佺仙人食松子而眼方蓋偓字訓不佳當在後後人移之此小徐遂改其說曰偓佺古仙人名也佺下云偓佺也於文雖順恐非古本也從人屋聲於角切【句讀】

○九歌曰偓促談於廊廟兮王注偓促拘愚之貌補注偓促迫也一曰小貌案下文促迫也偓篆當與之類列王注或即本之玉篇又史記司馬相如傳之偓佺韓退之詩齷齪當世士皆與偓促同意　案此補正宜增入上文七行非古本也下

覺　偓　偓　偓佺也从人屋聲古仙人漢書司馬相如傳偓佺之倫假借爲齷齪連語楚辭憂苦偓促談于廊廟兮注拘愚之皃【通訓】

偓 佺也从人屋聲 訓定聲

偓 佺也初印本如此按此當作偓佺也如離下離黃倉庚也嶲下嶲周燕也今各本皆作黃倉庚也周燕也葢由淺人刪篆之字併其不可刪者而亦刪之此類是也今本剏補偓字甚是 [illegible]

佺 偓佺仙人也从人全聲 此緣切

佺 偓佺仙人也 繫傳無仙人二字仙說文作僊玉篇注偓佺仙人食松子而眼方藐本列仙傳 从人全聲切 此緣 校錄

佺 當作偓佺也此脫下說解又脫誤耳 校議

佺 偓佺也從人全聲七沿反 繫傳

佺 偓佺也从人全聲 此緣切十四部 段注

箋曰上文偓伉等字但訓人名而不釋其義段氏以爲非例此亦同也 徐箋

佺 偓佺仙人也從人全聲切 此緣 偓佺仙人也者史記司馬相如傳偓佺之倫索隱韋昭云古仙人姓偓列仙傳云槐里采藥父也食松形體生毛數寸方眼能行逮走馬也顏注漢書引郭璞曰偓佺仙人也食松子而眼方甘泉賦雖方征僑與偓佺兮五臣注古仙人名張衡南征賦偶南榮之偓佺抱朴子釋滯篇唐堯之有四海可謂太平也而偓佺不佐焉 義證

佺 偓佺仙人也。見上林賦。仙當作僊。從人全聲。此緣切 句讀

先 佺 佺 偓佺僊人也以人全聲 司馬相如傳偓佺之倫 通訓定聲

佺 偓佺仙人也从人全聲 繫傳作古仙人名也依義當與僊仙字爲類不應在此處疑偓本云偓促後人譌寫爲偓佺而更改加此字以足之耳楚詞偓促譚于郎廟注拘愚皃 斠詮

㒆 心服也从人聶聲 齒涉切

㒆 心服也从人聶聲切 齒涉 校錄

㒆 心服也從人聶聲臣鍇曰此與懾同齒摺反 繫傳

㒆 㒆汪作慴 [illegible] 此與慴同竹君本亦 [illegible] 然顧本慴作攝是

㒆 心服也 心部懾下一曰心服也然則二字音義同廣韵無㒆 从人聶聲 齒涉切八部

段注

㒤 心服也。从人聶聲。齒涉切 心服也者，本書懾服也

義證

㒤 心服也。從人聶聲。齒涉切 眾經音義懾，聲類作㒤。廣雅云：㒤，懼也。字書云：失常也。說文心服也。案今本懾下云服也，脫心字。此㒤乃以聲類釋入，故廣韻無之。

句讀

桑 㒤㒤 心服也。从人聶聲。廣雅㒤言懾也。淮南氾論篇懾四海，注服也。以㒤為之。叚借為懾。廣雅釋詁二：懾，懼也。

通訓定聲

㒤 心服也。从人聶聲。國策楚趙懾服，史記諸將懾服，漢書作讋服，皆此字也。

斠詮

仢 約也。从人勺聲。徒歷切

仢 約也。从人勺聲。徒歷切。玉篇扶握切，引爾雅曰奔星為仢約，又引說文音與約也。廣韻止收藥，注仢約流星。

校錄

仢 約也。從人勺聲。田溺反。

繫傳

仢 約也。此與韵為訓。釋天曰：奔星為仢約。舊作仢約。佩觿辨證曰：字从人不从彳。或云許本作仢約也三字為句。从人勺聲。徒歷切。古音在二部。仢約讀如招搖。

段注

仢約也 注云或云許本作仢約也三字為句

段注匡謬

仢 約也。從人仢聲。徒歷切 案仢當作勺 約也者，仢或作仢。釋天：奔星為仢約。御覽七十三說文：権，水上橫木所以渡也，亦曰仢，今謂之略仢。廣韻：仢，橫木渡水。

義證

仢 約也。羣書作仢。廣韻：仢，橫木渡水。御覽曰：說文権，水上橫木所以渡也，亦約也，今謂之略約。案此則仢、権、約三名而一物也。釋天：奔星為仢約。玉篇引作仢約，則疊韻為一名也。爾雅釋文：仢，蒲博、步角、皮約三反；約如字，又於部反，又音握。從人勺聲。本音狄，孫徒歷切。

句讀

錫桑 仢 仢約也。从人勺聲。字亦作仢。爾雅奔星為仢約。舊注：流星大而疾曰奔。按仢約，疊韻連語，急疾貌。叚借為権。廣雅釋宮：仢，獨梁也。漢書武帝紀注：権者，步渡橋，今之略仢是也。略仢亦雙聲連語。玉篇：仢，橋渡也。

通訓定聲

仢 約也。从人勺聲。尔疋奔星為仢約。今作仢，非。

斠詮

仢 約也。从人勺聲。徒歷切。按字書仢有三義：一曰奔星，一曰橫木渡水，一曰約也，音切各不同。說文徒歷切，訓約也，玉篇、字彙俱與說文同，而正字通改為丁歷切，即不音狄矣。至於訓奔星者有二切，一音着，一音芍。說文之徒歷切訓約，與奔星無涉，而字彙、正字通之音狄者，遺約也一解，而俱謾綴於奔星之後，曰義同，是奔星之仢亦可讀如狄矣。是字彙、正字通

之皆誤也其音雹者本爾雅奔星爲彴約註蒲握切音雹正韻蒲角切同玉篇則變用通廣門法扶約切亦得雹音字彙不知此其用符約切切母切韻與玉篇同而音房入聲則與爾雅正韻玉篇異荅字彙不知其用通廣仍以音和門法釋之此字彙之所以又誤也其音芍者本廣韻市若切訓流星也正字通因之註職畧切音灼以譏字彙薄縛二音之非不知職畧切之與市若切一隸禪母一隸照母大相逕庭蓋廣韻十八藥彴有二切市若切音芍者訓流星之若切音斫者訓橫木渡水玉篇之約切正韻字彙職畧切俱與廣韻切同皆訓橫木渡水亦與奔星之音雹芍者無涉而正字通專闢字彙誤認廣韻橫木之音爲奔星之音矣此正字通之所以又誤也又彴與彴

**拈字**

同說文有彴無彴

彴 約也从人勺聲徒歷切○又藏握市若兩切○爾雅奔星爲彴約按今从彳作彴說文無彴字卽此字也○一曰橫木渡水也 **正字通**

彴約也 彴約疊韻 **[illegible]**

彴約也从人勺聲 徒歷切

按約也當是彴約也脫彴字彴今經典作彴爾雅釋宮郭注聚石水中以爲步渡彴也釋文今關西呼徛江東呼彴又釋天奔星爲彴約亦作彴按釋天之彴與釋宮之彴本一字以其事相似故其名亦同但釋天是假借釋宮注則正用也說文無彴字其字竝从亻不从彳玉篇以彴爲徛渡彴爲流星廣韻以彴爲橫木渡水彴爲彴約流星郭恕先因之辨證二字之異恐非說文意也類篇雖二字竝見人彳二部而每字兼存二義尚見古意之遺 **羣經正字**

# 儕

**儕 等輩也从人齊聲春秋傳曰吾儕小人** 仕皆切

儕 等輩也从人齊聲春秋傳曰吾儕小人 仕皆切 **校**

**隸**

儕 等輩也從人齊聲春秋傳曰吾儕小人 蟬差反 **繫傳**

儕 竹君本如此 **[illegible]**

儕 等輩也 等齊儕也故凡齊皆曰等樂記曰先王之喜怒皆得其儕焉喜則天下和之怒則暴亂者畏之注儕猶輩類 从人齊聲 仕皆切十五部 春秋傳曰吾儕小人 左傳宣十一年

襄十七年文

箋曰樂記儕字當讀爲齊鄭說非也　【徐箋】

儕　等輩也從人齊聲春秋傳曰吾儕小人　仕皆切

等輩也者一切經音義一字林儕等也儕猶輩類也成二年左傳況吾儕乎儕二十三年傳晉鄭同儕杜注並云儕等也樂記故先王之喜怒各得其儕鄭注云儕猶輩類　春秋傳曰吾儕小人者宣十一年左傳文　【說文義證】

儕　等句。輩也。等齊簡也輩若軍發車百兩爲一輩以說儕字則其引伸之義也故必兼言之而後人不惑元應引字林儕等也又申之曰儕猶輩類也亦爲其祇一等字涉疑似也　從人齊聲。衆意仕皆切　春秋傳曰吾儕小人。宣十一年襄十七年並有此文　【句讀】

佳儕　儕等輩也从人齊聲字林等也廣雅釋詁一輩也漢書楊雄傳注儕類也左宣十一傳吾儕小人僖廿三傳晉鄭同儕禮記樂記故先王之喜怒皆得其儕鄭注猶輩類　【通訓定聲】

儕　等輩也从人齊聲春秋傳曰吾儕小人　【斠詮】

春秋傳曰吾儕小人　左傳宣十一年襄十七年三十年

吾儕小人

人部儕等輩也从人齊聲春秋傳曰吾儕小人　此引傳證字也等齊簡也謂犴簡書齊之也故字从竹引申爲齊義輩匍發車百兩爲一輩故从車引申爲同義　【引經證例】

倫　儕叔盤　【金文編】

倫　輩也从人侖聲一曰道也　力屯切

繫傳無一曰道也四字玉篇韻會引有　【說文校錄】

倫　輩也从人侖聲一曰道也　齊案玉篇所引倘有書曰無相奪倫六字當亦許君稱經語而今本奪之　【古本考】

倫　輩也從人侖聲力辰反　【繫傳】

侖聲下大徐有一曰道也玉篇引有

倫　大徐本有一曰道也四字小徐亡炤按玉篇引說文有道也二字韻會亦有可依大徐本不誤而小徐本舊亦有也

倫　輩也　軍發車百兩爲輩引伸之同類之次曰輩鄭注曲禮樂記曰倫猶類也注既夕曰比也注中庸曰猶比也　从人侖聲　力屯切十三部　一曰道也　小雅有倫有脊傳曰倫道脊理也論語言中倫包注倫道也理也按粗言之曰道精言之曰理凡注家訓倫爲理者皆與訓道者無二　【段注】

倫　輩也從人侖聲一曰道也　力屯切

背也者也說篇名頌絕殊異等倫則體從人必於其倫衛宏騎戟城則功大名美內臨其倫絕云臨其等倫之人漢書甘思等傳設所超距絕於等倫一曰道也者本書倫下云倫理也祭統夫祭有十倫易

義證

倫 輩也。段倫字說也曲禮儗人必於其倫。從人侖聲。力屯切。一曰道也。小雅有倫有脊毛傳也。

句讀

倫 輩也从人侖聲禮記曲禮儗人必於其倫注倫類也儀禮士相見禮別有倫也既夕記倫如朝服注比也晉語且臣之倫注伍也轉注[illegible]文一曰道也虞書無相奪倫傳理也詩正月有倫有脊傳道也論語言中倫包注道也理也孟子察于人倫注序也又禮記祭統夫祭有十倫乃注義也假借為論爾雅釋詁倫勞也又為論[illegible]少宇為雅入倫倫九注擇也又託名標識字呂覽古樂伶倫氏漢書律歷志作伶綸古今人表作泠淪聲訓禮記[illegible]倫也[illegible]倫[illegible]順也古元昆同一倫也注正也

通訓定聲

倫 輩也从人侖聲一曰道也 繫傳無一曰四字詩有倫有脊傳道也

斠詮

侔 齊等也从人牟聲莫浮切 福保案慧琳音義五十一卷六頁侔注引說文小篆作侔或从力作勒亦等也說文从人牟聲據此勒雖爲侔之重文然詳其文氣似非說文所本有因从人牟聲上有說文二字可知慧琳所云或从力作勒亦等也非許君原文

侔 齊等也从人牟聲莫浮切

校錄

侔 齊等也從人牟聲莫浮反

繫傳

侔 大徐在倫下

[illegible]

侔 齊等也。輪人注曰侔上下等。又曰侔等也。弓人注曰侔猶均也。又曰侔猶等也。从人牟聲。莫浮切。三部。

段注

侔 齊等也從人牟聲莫浮切 箋曰墨子小取篇侔也者比辭而俱行也

徐箋

侔 齊等也從人牟聲莫浮切 齊等也者字林同廣雅侔齊也中山策何侔名於我高云侔等沈約詩昔賢侔時雨

義證

句讀

侔 齊等也。字林同亦承侔字說而加齊字三字同義故交互說之 從人牟聲。莫浮切。

亢 侔 侔 齊等也从人牟聲墨子小取侔也者比辭而俱行也廣雅釋詁四侔齊也考工輪人權之以眡其輕重之侔也注等也弓人疏數必侔注猶均也莊子大宗師畸於人而侔於天司馬注等也亦從也曹景完碑威牟諸賁以牟為之高彪碑質昔孫卿以賢爲之假借爲牟管子宙合斛數以侔兔注取也或曰借爲謀謀侔雙聲又疊韻連語方言七侔莫強也勞而相勉若言努力按即論語文莫字猶勉勵假也

通訓定聲

侔 齊等也从人牟聲

斠詮

偕 彊也从人皆聲詩曰偕偕士子一曰俱也 古諧切

彊也 繫傳韻會及詩北山釋文引並作強也 从人皆聲 繫傳作从人皆皆亦聲 詩曰偕偕士子一曰俱也 古諧切 **校錄**

強也從人皆皆亦聲也詩曰偕偕士子一曰俱也臣鍇曰強力也能皆同於人是強也春秋左氏傳曰衛北宮括不書於向書於伐秦攝也言能自攝以從衆也古諧反 **繫傳**

大徐在佅下。從人皆皆亦聲也大徐从人皆聲是也如取皆義則惟與一曰俱也相符耳乃所引詩偕偕士子毛傳固曰強壯皃與彊也正相合故知其非豈有人皆強壯之理乎。皆於伐秦攝案此下少也字。顧本有。言能自攝當作[redacted]攝

彊也 小雅北山偕偕士子傳曰偕偕強壯皃 从人皆聲 古諧切十五部 一曰俱也 魏風行役夙夜必偕傳曰偕俱也 詩曰偕偕士子 **段注**

皆移一日句在詩曰上 **段注匡謬**

彊也從人皆聲詩曰偕偕士子一曰俱也 古諧切 詩曰偕偕士子者小雅北山文傳云偕偕強壯貌一曰俱也者詩陟岵夙夜必偕擊鼓與子偕老傳並云偕俱也杕杜卜筮偕止箋云偕俱莊七年左傳星隕如雨與雨偕也僖二十四年左傳與女偕隱杜注並云偕俱也孟子古之人與民偕樂注云偕俱也 **義證**

彊也。主引詩之義者皆偕本一字惟彊義爲皆字所無故特出之。從人皆聲。周頌豐年、降福孔皆荀勛東西廂歌降福孔偕古諧切 詩曰偕偕士子。小雅北山文傳偕偕強壯皃一曰、俱也。此義經典屢見。 **句讀**

佳偕 偕俱也从人皆聲詩擊鼓與子偕老陟岵夙夜必偕左莊七傳與雨偕也僖廿四傳與女偕隱禮記樂記名與功偕孟子故油油然與之偕漢書文帝紀偕之大道又偕于版法偕皮弁注同也叚借爲形況字詩北山偕偕士子傳偕強壯皃說文偕彊也古韻詩陟岵叶弟偕死杕杜叶偕邇魚麗叶旨偕賓之初筵叶旨偕楚詞九辨叶偕毀弛 **通訓定聲**

彊也从人皆聲詩曰偕偕士子一曰俱也 傳強壯皃又與子偕老傳俱也 **斠詮**

詩曰偕偕士子 小雅北山 **引經考**

偕偕士子 人部偕彊也从人皆聲一曰俱也詩曰偕偕士子 此引詩證字也毛傳曰偕偕彊壯皃義與鄦同今人用偕爲一曰俱義而彊義晦矣 **引經證例**

偕也从人具聲 舉朱切

偕也 玉篇皆也 从人具聲 舉朱切 **校錄**

偕也從人具聲 卷于反 **繫傳**

皆也 皆各本作偕字之誤也今正白部曰皆俱詞也與此爲互訓詩有假具爲俱者如大叔于田火烈具舉是也 从人具聲 舉朱切古音在四部 **段注**

俱　作皆也　注云各本作偕字之誤也今正

按偕下一曰俱也此云偕也葢誤字 段注匡謬

俱 偕也從人具聲 舉朱切

偕也者本書旅下云从俱也葢從隨行也齊策行吾讐也而儀與之俱高云俱偕也 義證

俱 偕也。段氏改偕爲皆引白部皆俱詞也以證葢未加精思也此自承一曰俱也來偕俱互訓而皆亦訓俱所以見偕俱卽皆具之分別文且釋詁釋言有具偕而無俱偕毛詩則有偕而無俱知是秦漢閒字也 從人。具聲。舉朱切 句讀

抑以見皆爲偕之專義俱爲偕之通義而廁偕于儕倫侔俱之閒則通義反是本義也　案此補正宜增入上文三行之分別文下

虞 俱 俱 偕也从人具聲齊策而儀與之俱注偕也呂覽蕩兵兵與始有兵俱注皆也素問三部九候論所謂後者應不俱也注猶同也一也詩火烈具舉箋具猶俱也以燎神具醉止兄弟具來百卉具腓皆以具爲之古韻周書太子晉叶俱候 通訓定聲

俱 偕也从人具聲 斠詮

儹 最也从人贊聲 作管切 校錄

儹 最也 玉篇注同繫傳脫最字 从人贊聲 作管切 校錄

儹 最也從人贊聲作管切 繫傳

儹最當作冣 冣聚也 [illegible]

儹 冣也 冣才句切各本誤作最今正廣韵曰儹聚也冣聚古通用木部欑竹部篹義皆相近李善引楊雄覈靈賦曰文王之始起浸仁漸義會賢儹智儹音攢 从人贊聲 作管切 十四部 段注

儹 最也從人贊聲作管切

最也者本書最又曰會廣韻儹聚也集韻聚而計事曰最通作纂漢書藝文志揚雄作訓纂篇又通作欑潘岳笙賦歌棗下之纂纂李善注引古咄唶歌棗下何攢攢攢聚貌 義證

儹 最也。最下云又曰會集會者聚也廣韻儹聚也集韻聚而計事曰最段氏曰木部欑竹部篹義皆相近李善引揚雄覈靈賦曰文王之始起浸仁漸義會賢儹智儹音攢 從人贊聲。作管切 句讀

旱 儹 儹 最也从人贊聲揚雄覈靈賦文王之始起浸仁漸義會賢儹智 通訓定聲

儹 最也从人贊聲 此攢聚字 最亦有聚義倉頡篇攢聚也 斠詮

併 並也从人幷聲 卑正切

併 並也 玉篇引同一切經音義卷十二引作聚也非 从人幷聲 卑正切 校錄

併 竝也从人幷聲 卑正切 漢書平紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也步鼎反 [illegible]

併 並也从人幷聲 濬案一切經音義卷十二引併聚也葢古本一

曰以下之篆文【古本考】

併　竝也從人幷聲必正反【繫傳】

併竝也十篇曰竝者併也與此爲互訓並古音在十一部讀如旁併古音在十一部讀如幷竝併義有別許互訓者禮經注曰古文並今文作併是古二字同也从人幷聲此舉形聲包會意卑正切十一部【段注】

灝曰此因聲轉而別異之耳【徐箋】

併　竝也從人幷聲卑正切

竝也者本書竝併也大射儀下射升上射揖竝行注云竝併也通作并釋名并兼并也王制輕任并重任分釋文并本又作併春秋元命苞并之爲言精合交并太康地記并州不以衛水爲號不以恒山爲稱而云并者蓋以兩國之閒平【義證】

併　竝也。二字本同非轉注也儀禮注古文竝今文作併從人。幷聲。卑正切。〇一曰。併。聚也。依元應引補王制輕任并重任分釋文并本又作併左襄十四年傳孫文子并帑于戚釋文并必政反【句讀】

併下云竝也竝下云併也此非轉注乃以見其爲一字也此類甚多【釋例】

梗故併　併　竝也一切經音義十二引說文聚也从人并聲與并不同相合爲并栢封爲併廣雅釋詁一併列也後漢鄭元傳併名注謂齊名也爾雅釋言併兩船釋文本作竝禮記玉藻并紐約用組三寸廣

雅釋詁四并同也以并爲之叚借爲并[illegible]說王制輕任併又爲姘會子爵形併眾舞之樂注除也有子張曰併己之私欲注說曰屏【通訓定聲】

併　竝也从人幷聲【斠詮】

併竝也从部曰幷相从也一曰从持二段本依韻會補干字爲幷按禮記行肩而不併即相竝義釋詁竝併也疏云竝併古今字儀禮鄭注云今文竝皆爲併并訓相从與併字異廣韵併同并今遂溷爲一字段氏曰竝部竝併也二字爲轉注古書多用竝爲併字者人持二干爲并猶又持二禾爲兼也俗并字之所本也【[illegible]】

【[illegible]】

傅　相也从人尃聲方遇切

傅　相也从人尃聲方遇切【校錄】

傅　相也從人尃聲弗孺反【繫傳】

傅　相也左傳鄭伯傅王注曰傅相也賈子曰傅傅之德義古假爲敷字如禹敷土亦作禹傅土是也亦爲今之附近字如凡言附箸是也从人尃聲方遇切五部【段注】

灝曰戴氏侗曰傅附著也傳曰皮之不存毛將焉傅又曰褢

城傅於堞董仲舒曰傅其翼者兩其足此傅之義也因之爲保傅傅御之義朝夕親近輔翼之職也 徐箋

傅 相也从人尃聲方遇切

相也者廣韻傅相也玉篇太傅太保相天子也大戴禮保傅篇傅傅之德義傳二十八年左傳鄭伯傅王杜云傅相也馥案漢諸王有傅有相 義證

傅 相也。玉篇太傅太保相天子也賈子曰傅傅之德義又左傳鄭伯傅王杜注傅相也案此即儐相乃引伸之義。從人尃聲。方遇切 句讀

傅 遇 傅 相也从人尃聲按與傅略同字亦作䣋左僖廿八傳鄭伯傅王漢書陳平傳今日傅教帝大戴保傅傳傅其德義數衆隱元傳父猶傅也又禮記曲禮弔喪弗能賻周禮小行人則令賻補之故書注作傅又禮記內則出就外傅又詩南山箋及傅姆同處段借爲附實爲輔爲迫晉語未傅而政降注著也左隱七傳傅于許淮南兵略傳守而守原道傅說象殿記祭統注傅著于鐘鼎也漢書五行志傅以洪範又爲副詩崧高王命傅御箋式工治事附家宰也史記衞將軍驃騎傳傅校獲王漢書韓嬰傳恐傅天王左右者騎者傅之又爲附爲迫小爾雅廣詁迫也廣雅釋詁三就也考工記人重欲傅人詩菀柳亦傅于天箋至也又爲傳周禮小宰聽稱責以傅別司農注謂券書也傅傅著約束于文書別別爲兩兩家各得一按鄭大夫讀爲符是也又爲付考工記匠人爲溝洫里爲式然後可傅眾力又爲敷詩長發傅奏其勇史記用傅錫其庶民皇極之傅書漢書文帝紀傅納以言後漢東平憲王傳傅階在下荀子成相禹傅土平天下孔宙碑祇傅五教廣雅釋言傅敷也釋詁三治也又爲傳莊子天運無傳沫司馬注曰沫相育也又託不識諱字孟子傅說舉於版築之間漢書賈誼傳傅說胥靡乃相武丁按傅巖在今山西解州平陸縣高宗即以地命之氏與尾文尾東之傅說星謂傅姆孺叔求子遇別又爾雅釋草傅橫目釋蟲傅負版又左莊十四傳傅瑕史記作甫假漢書百官公卿表注傅還也謂猶鱟也傅覆亦雙聲賈誼傳注傅輔也漢書集注傅讀曰附數十見史記夏本紀與人徒以傅土索隱傅即付也古韻神女賦叶傅去附 通訓定聲

侙

傅 相也从人尃聲 左傳鄭伯傅王 斠詮

傅 相也从人尃聲

周禮小行人賻補注故書賻作傅古無賻字正用傅字 通正

傅 相也从人尃聲方遇切○通附春秋傳毛將安傅林注皮不存毛安所附也又附會一作傅會○通付史記夏本紀與人徒以傅土索隱注傅即付也謂付功屬役之事○通敷見前敷字注 通

傅 古文傅即輔之異文師䣋父敦 傅 古鉩文 古籀補

傅 蓋文少傅鼓鐘器文作少輔 傅 師䣋父敦 傅 同上器文 古籀補二

侙 惕也从人式聲春秋國語曰於其心侙然恥力切

侙 惕也从人式聲春秋國語曰於其心侙然恥力切繫傳侙然下有是也二字今吳語作於其心也戚然韋注戚猶惕也 校錄

侙 小徐於作于末有是也二字 校議

侙 今吳語作慼然此校者依篆改又見校議 校議議

惕也從人式聲春秋國語曰於其心侙然 繫傳

是也臣鍇曰侙然矜惕之皃也暢涉反

侙然今吳語作戚然 繫傳校勘記

大徐在傳下是也大徐无 繫傳校錄

惕也 敬也惕者 从人式聲 恥力切 一部 春秋國語曰於其心侙然是也 吳語申胥曰夫越王之不忘敗吳於其心也戚然服士以司吾閒韋注曰戚猶惕也按韋本蓋亦作侙轉寫譌之耳許云惕韋云猶惕者疑此字本義不訓惕也 段注

惕也從人式聲春秋國語曰於其心侙然 恥力切 惕也者廣雅侙愼也玉篇愼心動也 春秋國語曰於其心侙然者吳語文彼作戚玉篇引作侙云侙猶惕也 義證

發

惕也 廣雅侙愼也玉篇愼心動也 從人式聲 恥力切 春秋國語曰於其心侙然是也 吳語文今譌作戚玉篇引亦作侙 句讀

侙 惕也从人式聲春秋國語曰於其心侙然按今本吳語於其心也戚然作戚注猶惕也廣雅釋詁侙愼也按愼訓心動也頁以愼爲恐耳 通訓定聲

惕也从人式聲春秋國語曰於其心侙然 今國語作戚注同 斠詮

春秋國語曰於其心侙然 吳語作戚然 引經考

侙惕也从人式聲春秋國語曰於其心侙然今國語吳語夫越王之不忘敗吳於其心也戚然服士以司吾閒韋注戚猶惕也字異而義與說文同據說文當作侙玉篇人部侙字下不引說文但引此經爲證作侙是古本相傳作侙也 羣經正字

惕也春秋國語曰於其心侙然今本作戚戚戉也借韋注戚猶惕也以韋本作侙傳寫譌誤耳 引經考證

異字 侙惕也春秋國語曰於其心侙然今作戚然蓋傳寫之譌廣韻侙意愼侙也管子中心必式式與侙聲義俱相近 引經考異

發 侙惕也春秋國語曰於其心侙然 韋注戚猶惕也則戚爲侙之假借字也本書戚部戚戉也非其義而侙戚音相近 引經例辨

于其心也侙㗲 人部侙惕也从人式聲晉姝國語曰于其心也侙今作戚㗲此引外傳證字也今作戚韋注戚猶惕也經義述聞謂戚自古無訓爲惕者知韋注國語時其字與鄦書同也蓋侙篆近于戚文戚古故傳寫沿譌耳廣雅侙與愼同條弟子職曰中心式式蓋侙之渻文 引經證例

俌 輔也从人甫聲讀若撫 芳武切

俌 輔也从人甫聲讀若撫 芳武切 校錄

俌 輔也從人甫聲讀若撫也 臣鍇曰爾雅比俌也俌佐也分武反 繫傳

俌 俌佐當作輔佐 繫傳校勘記

俌 甫佐也案甫似俌譌或輔譌 繫傳校錄

俌 輔也 謂人之俌猶車之輔也 从人甫聲讀若撫 芳武切五部按俌見釋詁弼棐輔比俌也郭云俌猶輔也廣韵曰俌出埤蒼葢輔專行而俌廢矣 段注

俌 輔也從人甫聲讀若撫 芳武切 輔也者埤蒼同釋詁輔俌也郭云俌猶輔也鍇謂輔當爲誧本書誧人相助也 義證

俌 輔也。釋詁輔俌也案輔是借字言部誧人相助也 從人甫聲。讀若撫也。 芳武切 句讀

俌 俌 輔也从人甫聲讀若撫按助也與傳略同爾雅釋詁弼棐輔比俌也經傳皆以輔爲之轉注字亦作賻儀禮既夕知死者贈知生者賻穀梁隱元年傳錢財曰賻隱三傳歸生者曰賻荀子大略賻贈所以佐生也漢書朱建傳欲往賻注布帛曰賻白虎通崩薨貨財曰賻禮記檀弓說驂而賻之注助喪用也周禮小行人則令賻補之故書作傅儀禮既夕注賻之言補也助也 通訓定聲

俌 輔也从人甫聲讀若撫 尒疋輔俌也此輔助字今則通用輔車字矣廣韻以爲字出埤倉 [illegible]

俌 此許輔弼字以今語釋古語故曰俌者輔也車部輔下引春秋傳輔車相依乃詩無棄爾輔員于爾輻之輔 [illegible]

俌輔也讀若撫車部曰輔人頰車也 段本此下補春秋傳曰輔車相依 段氏曰四字宜刪去 按釋詁弼棐輔比俌也此俌爲本字而累辭以釋之詩乃棄爾輔正義云爲車不言作輔此云棄輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也今經傳多叚輔爲俌而俌廢矣段氏曰輔引申爲凡相助之偁今則借義行而本義廢尠有知輔爲車之一物者矣人部以引申之義釋本義今本字廢而借字行面部酺頰車也今周易作輔頰亦字之叚借也 辨字正俗

俌輔也从人甫聲讀若撫 按甫撫古音同部 讀若考

俌輔也 俌輔疊韻 [illegible]

俌卽比輔也之輔 比

人部俌助也 各本作輔也淺人所改也鄦書俌輔不同義 是俌助正字輔車

輻輔也古雖通用而各有媾訓凡輔相輔弼皆以俌爲

正 【說文疏證】

俌爲輔之翼之之輔

孟子滕文公輔之翼之孫疏如車輔使民有所安兮業故曰輔之慶藩案輔當作俌說文人部俌輔也讀若撫埤蒼俌輔也字林俌音甫尒正釋詁弼棐輔比俌也鄭注俌輔也同疏釋文俌音輔詩唐風杕杜胡不比焉箋比輔也正義曰比輔釋詁文彼輔作俌與說文義合易象上傳輔相天地之宜禮文王世子愼其身以輔翼之國語越語慴輔遠弼呂覽尒立爲之臣輔國策秦策士倉又輔之賈子保傳輔善而相義㕥謂之輔淮南修務立三公九卿以輔翼之字竝當作俌說文車部輔人頰車也晉妹傳曰輔車相依釋名輔言其骨强所以輔持口也廣正輔頰也刪一義 【經字正誼】

倚 依也从人奇聲 於綺切

倚 依也 韻會引同繫傳作倚也非玉篇注依倚也 从人奇聲 於綺切 【校議】

倚 依也从人奇聲 濤案一切經音義卷一卷十八引倚猶依也卷三引倚猶依倚也猶字乃元應所足倚字乃傳寫誤衍非古本如是下文依倚也依倚互訓不得如元應書所引 【古本考】

倚 依也從人奇 聲乙彼反 【繫傳】

倚 倚也大徐依也玉篇廣韻皆曰依倚也 【繫傳校錄】

倚 依也从人奇聲 於綺切古音在十七部 【段注】

𡕒曰廣雅曰倚依也凡身有所倚則必少偏故引申之義爲偏荀子解蔽篇倚其所私以觀異術楊倞注倚偏倚也又引申之爲倚任爲倚恃古通作奇穀梁僖三十三年傳匹馬倚輪無反者范注倚輪一隻之輪是也 【徐箋】

倚 依也從人奇聲 於綺切

依也者韻集倚佂也集韻佂倚也禮器有司跛倚以臨祭注云依物爲倚秦策北倚河禹云倚猶依也 【義證】

倚 依也。元應引作猶依倚也似非。從人奇聲。於綺切。 【句讀】

紐 倚 𠋡 依也从人奇聲易說卦參天兩地而倚數虞注立也書盤庚𢀩人倚乃身傳曲也禮記中庸夫焉有所倚疏謂偏有所近曲禮主佩倚則臣佩垂注謂附于身禮器有司跛倚以臨祭注依物爲倚詩諸在輿則見其倚於衡也皋疏猶憑也老子禍兮福所倚注因也荀子解蔽倚其所私注任也漢書韓安國傳上方倚欲以爲相注謂依任之也假借爲踦荀子儒效倚物怪變案導文義言爲倚事釋名釋姿容倚羅倚伎也從作猗從也言人多伎巧倚輕細如猗也莊子天下南方有倚人焉知𨂁踦穀梁僖三十三傳匹馬倚輪無反者又託名標識字爾雅釋草倚商活脫廣雅釋器倚陽符籌也方言二作倚佯古韻詩車攻叶駕倚馳破老子順化叶禍倚 【[illegible]】

【定聲】 玉篇引作踦 案此補遺宜增入上文二行曲也下

倚 依也从人奇聲 封詮

倚 古鉨裔倚 倚 古鉨裔倚 古璽補二

依 倚也从人衣聲於稀切

倚也从人衣聲於稀切 校錄

倚也從人衣聲於幾反 繫傳

大徐在倚下 繫傳校錄

倚也从人衣聲於稀切十五部 段注

箋曰依者相親附之意重言之則曰依依文選蘇子卿古詩思心常依依李注依依思戀之貌小雅采薇曰楊柳依依古與扆通 徐箋

倚也從人衣聲於稀切

倚也者書君陳毋依勢作威毋倚法以削論語依於仁何晏曰依倚學記不學博依不能安詩正義謂依倚譬喻也宋玉招魂彷徉無所倚王注倚依也 義證

倚也。從人。衣聲。於稀切 句讀

依 倚也从人衣聲廣雅釋詁二依恃也方言十三依祕也詩載芟有依其士箋依之言愛也那依我磬聲傳倚也楚辭怨世余生終而無所依注保也又禮記學記不學博依注博依廣譬喻也假借為扆周禮司几筵王位設黼依禮記明堂位天子負斧依又為譬按詩依彼平林傳茂木兒又疊韻連語漢書禮樂志依韋饗昭注諧和不相乖離也劉歆傳猶依違謙讓注言不專決也七歎依違顧嚮注猶徘徊也又重言形況字蘇子卿古詩思心常依依注思戀之皃又託名幖識字儀禮既夕記設依撻焉注依纏弦也撻弣側矢道也皆以韋為之古韻詩采薇叶騑依腓又叶依霏遲飢悲哀小旻叶哀違依底公劉叶依濟几躋芟叶媢依句中韻楚詞天問叶依議晉語叶懷歸哀數依非 通訓定聲

依 倚也从人衣聲 封詮

依 倚也从人衣聲於稀切○通扆曲禮天子當依而立疏依狀如屏風釋文本又作扆○通衣石經尚書殘碑黼衣字即斧依也 字通

仍 因也从人乃聲如乘切

因也从人乃聲如乘切 校錄

仍 因也

漢書惠紀耳孫師古曰仍耳聲相近蓋一號也 [illegible]記

因也從人乃聲臣鍇曰尚書云仍几因用之也而冰反 繫傳

仍 因也釋詁曰攘仍因也大雅常武傳曰仍就也就與因義一也周禮故書仍為乃 从人乃聲如乘切六部 段注

箋曰大雅雲漢正義曰定本集注仍字皆作乃字灝按乃与甯聲相轉故仍从乃聲而讀如乘切乃爾亦聲近故仍孫或謂之耳孫也仍之義又爲重爲再爲從爲頻皆因之一義相生【徐箋】

仍 因也從人乃聲如乘切

因也者釋詁文類篇仍說文因也闕中語本書扔因也書顧命華玉仍几傳云仍因也周禮司几筵凶事仍几鄭司農云仍因也論語仍舊貫鄭注仍因也【義證】

仍 因也。釋詁文。闕中語。依類篇引補。從人乃聲。周禮司几筵仍几注故書仍爲乃先鄭云乃讀爲仍如乘切【句讀】

蒸 仍 仍 因也从人乃聲爾雅釋詁仍因也小爾雅廣言仍再也廣雅釋詁一仍從也因仍重也爾雅釋親晜孫之子爲仍孫注亦重也論周語晉仍無道注數也漢書武帝紀今大將軍仍復克獲注頻也論語仍舊貫鄭注音讀仍爲仁今從古按仁仍通轉猶迺乃滄滌聲轉也假借爲扔詩常武仍執醜虜傳就也按卽捫也又爲訒爾雅釋詁仍厚也又重言形況字廣雅釋訓仍仍眾也按與烝烝同又淮南精神人生仍仍然注不得志之皃又託名幖識字左傳五年天王使仍叔之子來聘穀梁作任未知孰是任仍聲近轉音楚辭悲回風叶膺仍按讀如譏也【通訓定聲】

仍 因也从人乃聲【斠詮】

仍 因也从人乃聲

周禮司几筵仍几注故書仍作乃鄭司農曰乃讀爲仍是仍乃通【通正】

佽 便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也七四切

佽 便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也 七四切【校錄】

佽 漢書宣帝紀注引說文曰佽便利也便利矰繳以弋鳧雁故曰佽飛詩決拾既佽【[illegible]】

佽 便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也

濤案漢書宣帝紀注引佽飛便利也乃傳寫涉正文衍一飛字未古本如是師古曰便利矰繳以弋鳧雁故曰佽飛正以便利釋佽以弋鳧雁釋飛【古本考】

佽 便利也從人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也臣鍇按昔荆佽飛入水斬蛟便捷之士故漢有期門佽飛射獵官也則四反【繫傳】

佽 便利也 小雅車攻決拾既佽傳曰佽利也按百官公卿表更名左弋爲佽飛蓋取便利之意 从人次聲 七四切十五部 詩曰決拾既佽一曰遞也 此與次音義同車攻鄭箋云謂手指相次比也唐風胡不佽焉傳曰佽助也箋云何不相

推次而助之皆遞之意也【段注】

便利也從人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也 七四切

便利也者漢書宣帝紀應募佽飛射士服虔曰周時度江越人在船下負船將覆之佽飛入水殺之漢因以材力名官如淳曰呂氏春秋荊有茲非得寶劒於干將渡江中流兩蛟繞舟茲非拔寶劒赴江刺兩蛟殺之荊王聞之任以執圭後世以為勇力之官茲佽音相近臣瓚曰本秦左弋官也武帝改曰佽飛掌上林苑中結矰繳以弋鳧鴈歲萬頭以供祀宗廟許慎曰佽便利也便利矰繳以弋鳧鴈故曰佽飛漢舊儀佽飛具矰繳以射鳧鴈漢書百官公卿表武帝太初元年更名左弋為佽飛佽飛掌弋射 詩曰決拾既佽者小雅車攻文傳云佽利也 一曰遞也者廣雅佽代也通作恣方言恣代也郭云今俗亦名更代作為恣作也【義證】

便利也 毛傳曰利也此加便字以定之者恐涉疑似也周時佽飛亦作茲非能入水斬蛟故秦佐弋官漢武改名為佽飛 從人次聲 七四切 詩曰決拾既佽 小雅車攻文 一曰遞也 廣雅佽代也方言恣代也郭注今俗亦名更代作為恣作也戴東原曰恣當作佽【句讀】

寅 佽 便利也从人次聲詩車攻決拾既佽傳利也箋謂手指相次比也漢書百官表更名左弋為佽飛段借為次說文一曰遞也廣雅釋詁三佽代也方言以恣為之左昭十六傳與商人庸次比耦又詩杕杜胡不佽焉傳助也古韻詩杕杜叶比佽車攻叶佽矢柴【通訓定聲】

便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也 傳利也箋謂手指相次比然相次比即次弟之義故亦云遞也此次弟字正【斠詮】

佽 便利也詩曰決拾既佽一曰遞也从人次聲七四切○通佽通次除錯曰昔荊佽飛入水斬蛟故漢有期門佽飛按荀子作佽飛呂覽作次非【字通】

佽子利反【舊音】佽子利反 小雅車攻【舊音補注】

佽便利也 佽利疊韻【雙聲疊韻譜】

詩曰決拾既佽 小雅車攻【引經考】

決拾既佽 人部佽便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也 此引詩證字也毛傳佽利也義同古[illegible]官名佽飛即取便利若飛之義引伸為助義惟便乃能助人也遞則取比佽之義【引經證例】

佴也从人耳聲 仍吏切

佽也 繫傳作次也玉篇貳也佽也 从人耳聲 仍吏切【校錄】

次也從人耳聲臣鍇曰義見爾雅如至反【繫傳】

佽也 此冡遞訓言司馬遷傳曰僕又佴之蠶室如淳曰佴次也若人相次也一本佴作茸蘇林云茸次也若人相俾次蘇以謂茸當作佴耳佴之蠶室猶云副貳之以蠶室也小顏乃欲讀為搑云推致蠶室中殊非文義 从人耳聲 仍吏切一部【段注】

箋曰爾雅釋言佴貳也故段訓爲副貳然下蠶室非副貳之詞也小顏說似通 徐箋

佴 佽也從人耳聲 仍吏切
佽也者徐鍇本作次也廣韻佴次也釋言佴貳也郭云佴次爲副貳司馬遷報任安書僕又佴之蠶室如淳曰佴次也若人相次也顏來本書訓佽取更遞副貳意 義證

佴 佽也。此承遞也一義即次第之謂釋言佴貳也注佴次爲副貳司馬遷傳曰僕又佴之蠶室如淳曰佴次也若人相次也從人耳聲。仍吏切 句讀

頤 佴 佴 佽也从人耳聲爾雅釋言佴貳也廣雅釋詁三佴次也墨子經說上佴自作也佴所然也文選報任少卿書而僕又佴之蠶室注次也若人相次也按亦作茸或讀爲搑謂推致也 通訓定聲

佴 佽也从人耳聲 此用次弟之佽 斠詮

倢 佽也从人疌聲 子葉切

倢 佽也 繫傳韻會作次也玉篇才獵切引詩云征夫倢倢倢倢樂事也本亦作捷又音接倢伃也 从人疌聲 子葉切 校錄

倢 佽也 方言宋楚之閒謂之倢 惠記

倢 次也從人疌聲臣鍇曰倢伃伏於皇后義取此也節攝反 繫傳

倢 次也大徐佽也 繫傳校錄

倢 佽也 按上解家遞訓此解家便利之訓廣雅曰倢疾也廣韻曰倢斜出也便也利也玉篇曰詩云征夫倢倢倢樂事也本亦作捷按倢伃婦官也亦作婕妤蓋言敏捷而又安舒與 从人疌聲 子葉切 八部 段注

倢 佽也從人疌聲 子葉切
佽也者廣雅倢疾也方言宋楚之閒謂之倢注云言便倢也通作捷漢書東方朔傳捷若慶忌 義證

倢 佽也。此承便利一義廣雅倢疾也案經典皆借捷爲之廣韻倢斜出也即左傳待我不如捷之速也玉篇曰詩云征夫倢倢倢樂事也即便利之義今詩作捷 從人疌聲。子葉切 句讀

止部疌疾也則倢祇是衆增字即捷以軍獲得爲專義而見於經者、大都是疾速、則與偕相似、亦是衆增字也故經典偶見倢字、而疌遂無一存者、 案此補正宜增入上文末行子葉切下

葉 倢 倢 佽也从人疌聲便利之意字亦作㨗廣雅釋詁一倢疾也二倢倢也三倢次也方言一倢慧也宋楚之閒謂之倢詩烝民征夫捷捷漢書東方朔傳捷若慶忌後漢方術任文公傳惟文公大小負糧捷步皆以捷爲之漢書楊雄傳鞏翰既信較醜之倢佞兮注譖言也引詩捲伯嗄嗄幡幡以噢爲之叚借爲倢漢書昭帝紀母曰趙倢伃注倢接幸也 通訓定聲

倢 佽也从人疌聲 此用便利之佽義與捷同倢爲征夫捷捷之捷 斠詮

詩粲民征夫捷捷傳云捷捷言樂事也慶藩案捷當作倢說文倢佽也佽下云便利也廣正釋詁一倢疾也二倢健也方言三虔儇慧也宋楚之閒謂之倢廣韻倢斜出也便也利也王篇詩云征夫倢倢倢樂事也本亦作捷是詩古本本作倢淺人㠯捷易之漢書外戚傳至武帝置倢伃倢伃婦官也蓋取敏倢而又安舒之義左成二十六年傳不如倢之速也注邪出離騷夫唯捷徑㠯窘步注疾也漢書東方朔傳捷若慶忌後漢方術任文公傳唯文公大小負糧捷步字並當作倢說文捷獵也軍獲得也尒正釋詁捷勝也周書謚法解捷克也公羊注戰所獲物曰捷穀梁傳軍獲曰捷與倢字音同義別

**經字正詁**

侍 承也从人寺聲 時吏切

侍 承也从人寺聲 時吏切 繫傳無聲字 韻會作从人从寺 **校錄**

侍 承也從人從寺臣鍇曰承其不及也故傳曰孔子有云侍言語不脩子貢侍節小夫公西華侍是也 食志反 **繫傳**

侍 從人從寺說文云从人寺聲 **繫傳攷異**

侍 孔子以下引尸子多謂脫當作孔子志意不立子路侍儀服不修公西華侍禮不習子貢侍辭不辨宰我侍亾惚古今顛亂侍節小物冉伯牛侍是也 [illegible]

侍 從寺大徐寺聲 **繫傳校錄**

侍 承也 承者奉也受也凡言侍者皆敬恭承奉之義 从人寺聲 小徐作从人从寺 時吏切

一部 **段注**

侍 承也從人寺聲 時吏切

釋名侍時也尊者不言常於時供所當進者也 孝經曾子侍釋文卑在尊者之側曰侍 詩百兩御之王肅云御侍也 承也者廣雅同徐鍇曰承其不及也故傳曰孔子有云言語不修子貢侍節小失公西華侍是也 馥案史記魏世家公仲連進牛畜荀欣徐越畜侍以仁義欣侍以舉賢使能越侍以節財儉用 **義證**

侍 承也。孝經釋文卑在尊者之側曰侍。從人。寺聲。時吏切、 **句讀**

侍(異) 侍 承也从人寺聲廣雅釋詁三侍近也曹憲音侍從也孝經曾子侍御注卑在尊者之側爲侍也後漢邳彤傳侍中注有左右曹人侍天子故曰侍中獻帝紀注左蟬右貂本秦丞相史往來殿中故曰侍中朱穆傳中常侍注秦官也又左昭廿五傳使侍人僚柤告公臣謬正俗侍人者謂當時侍衞于君不限內外猶言侍者耳經傳多以寺爲之又呂覽異用以養疾侍老也注亦養也假借爲待儀禮士昏禮媵侍于戶外注今文作侍荀子正論五祀執薦者百人侍西房又爲司察之詞禮記表大記大胥侍之注猶臨也又爲恃老子河上本爲而不侍釋文廣雅釋詁一侍使也釋名釋言語侍時也尊者不言常於時供所當進者也 **通訓定聲**

侍 承也从人寺聲 繫傳無聲字 **斠詮**

侍 承也從人從寺燮案當據大徐本補寺亦聲 [illegible]

頃 仄也从匕从頁頁亦聲 去營切

頃 仄也从人从頁 韻會作从人頃頃亦聲 去營切 校錄

頃 仄也從人從頃頃亦聲去營切 繫傳

頃 仄也 仄部曰仄傾也二字互訓古多用頃爲之又按仄當作矢矢下曰傾頭也引申謂凡大皆曰傾 矢與仄義小異 从人頃頃亦聲 去營切十一部 段注

箋曰廣雅曰傾衺也傾仄即致顛覆故又訓爲覆易傾否侯果曰傾覆也 徐箋

頃 仄也從人從頃頃亦聲去營切 仄也者仄當爲矢本書矢傾頭也玉藻頭容直注云不傾顧也荀悅申鑒仄弁垢顏不鑒於明鏡矣抱朴子明鏡舉則傾冠見矣 義證

頃 仄也。轉注 從人從頃。頃亦聲。去營切。 句讀

庾 傾 頃 仄也从人从頁會意頃亦聲按實與頃同字廣雅釋詁二傾衺也禮記曲禮傾則姦注或爲側老子高下相傾釋文下正見傾南天文天傾西北注高也宋語傾蓋之語後漢朱穆傳注綿蓋謂駐車交蓋也世本樂頭字夷父轂注易傾否侯果注傾也諮語大命其傾注覆也吳語體有所傾注傷也漢書田蚡傳欲以傾諸將相注謂踰越而勝之也段借爲欹楚征西官屬詩傾城逮追注注猶盡也又爲頃實爲畸淮南墬形傾宮旋室注宮滿一頃古韻詩叶刑鼎師聽卬叶成傾句中韻恭會稽刻石銘叶清明情成誠程經令平傾鉊當于七臣七主叶秋膝傾身高唐賦叶墨蠻傾卒衛子堯問叶刑泰成冥頃 通訓定聲

頃 仄也从人从頁頃亦聲 斠詮

傾仄也匕部曰頃頭不正也𠂤部曰䫘仄也按不正曰仄三字解雖同而義別漢地理志禹貢西頃山師古注頃讀曰傾今尙書作傾詩不盈頃筐韓詩云欹筐也亦與傾同頭不正義與傾相近今俗頃多作俄頃解與傾罕通用䫘爲山阜之䫘仄今亦作傾段氏曰古頃傾通用皆謂仄也今則傾行而頃廢專爲俄頃頃畝之用矣又曰頃者頭不正也故从頁傾者人之仄也故从人䫘者山阜之仄也故从阜禹貢西頃蓋可作䫘字 辨字正俗

側 旁也从人則聲 阻力切

側 旁也 玉篇傍也 从人則聲 阻力切 校錄

側 旁也從人則聲齋食反 繫傳

側 旁也 不正曰仄不中曰側二義有別而經傳多通用如反側當爲反仄仄者未全反也 从人

則聲阻力切一部【段注】

箋曰側或作廁史記張釋之傳居北臨廁李奇如淳蘇林韋昭皆以邊側釋之包愷音側是也劉伯莊音初吏反益誤認爲廁溷之廁漢書汲黯傳大將軍青侍中上踞廁見之孟康曰廁牀邊側也亦同聲叚借从厂廁从广形相亂也【徐箋】

側 旁也從人則聲阻力切

書洪範無反無側　曲禮側筴側龜於君前有誅注云側反側也　詩召南在南山之側　史記平準書公卿請令京師鑄鍾官赤側

旁也者廣雅同曲禮傾則姦注云衺頭旁視心不正也傾或爲側惠案側通作仄漢書五行志載董仲舒災異對云視近臣在國中處旁仄及貴而不正者忍而誅之【義證】

側 旁也。亦與仄通。曲禮側筴側龜是也。亦仄又作亦側。從人則聲。阻力切。【句讀】

職 側 側 旁也从人則聲按不正曰仄不中曰側書顧命立于側階傍階也詩伐檀寘之河之側今傳猶岸也禮記內則居側室注謂夾之室次燕寢也楚辭思古傾容幸而侍側注旁也儀禮公食禮側其故處疏近也轉注史記平準書鑄官赤側索隱邊也叚借爲矢書洪範無反無側爲注傾側也詩賓之初筵側弁之俄箋傾也周禮匡人使無敢反側注猶背違法度也禮記曲禮側筴側龜於君前注反側也左宣十二傳楚公子側哀十傳魯孟之側皆字反又爲則莊子列禦冠醉之以酒而觀其側釋文謂凡爲不正而失之又爲仄書堯典明明揚側陋淮南原道側谿谷之閒注伏也考工車人行山者側輮司農注當爲仄釋名釋姿容側偪也又爲昃儀禮既夕日側注昳也謂將過中之時又爲側廣雅釋詁一側度也又爲塽左襄廿五傳崔氏側莊公注瘞埋之又爲特儀禮士冠禮側尊注猶特也無偶曰特聘禮公側襲注猶獨也特牲禮視側殺注殺一牲也禮記曲禮有憂者側席而坐注猶特也又爲側不與合薛君碑側陋又疊韻連語洪範五行傳朔而月見東方謂之側匿注側匿猶縮縮行遲貌按亦名朒漢書孔光傳謂朓側匿注側匿行遲也廣雅釋詁三朒脼縮也又重言形況字周書大聚天民側側注側側俞容長有驅也釋訓諸顧命立於側階疏循特也古顧時關雖叶得服側般其靁叶側息柏舟側特武伐叶輻側直億特食何人斯叶蜮得極側皆于四聲叶稷翼力側飭貸福伏棘克式韓非愛臣叶服稷備側得息【通訓定聲】

側 旁也从人則聲【斠詮】

側 旁也从人則聲阻力切○通反儀禮既夕日側疏側尚書無遠云日中昃昃即側也○通特士冠禮側尊一甒醴註側猶特也無偶曰側○通仄史記平準書注赤側錢名即赤仄也【字通】

側 無專鼎原書附錄疑爲古側字【古籀補】

侒 宴也从人安聲烏寒切

侒 宴也从人安聲烏寒切【校錄】

侒 宴也從人安聲恩干反【繫傳】

侒 宴也宀部曰宴安也侒與安音義同从人安聲烏寒切十四部【段注】

侒 宴也從人安聲烏寒切

安也者當爲晏木書晏安也經典通作安禮表記君子莊敬日強安肆日偷閔元年左傳宴安酖毒僖二十三年傳

傀與安實敗名漢書人表齊晏孺子顏云即安孺子 [illegible]

宴也。從人安聲。侒即安字。烏寒切。句讀

侒 宴也从人安聲烏當爲宴之重文 通訓定聲

宴也从人安聲 此宴安字 斠詮

侒宴也 侒宴疊韻 [illegible]

靜也从人血聲詩曰閟宮有侐 況逼切

靜也从人血聲詩曰閟宮有侐 況逼切 校錄

靜也從人血聲詩曰閟宮有侐 況色反 繫傳

靜也 靜者審也悉也知審諦也魯頌曰閟宮有侐傳曰侐清淨也淨乃靜之字誤周頌假以溢我傳曰溢愼也許作誐以謐我謐靜語也一曰無聲也左傳作何以恤我尚書惟刑之恤伏生尚書作惟刑之謐史記作惟刑之靜爾雅謐愼謐靜也謚者恤之字誤莊子書云以言其老洫也近死之心莫使復陽也老洫者枯靜之意莊子洫本亦作溢周頌之恤莊子之洫皆侐之假借侐與謐古音同部 从人血聲 況逼切古音在十二部 詩曰閟宮有侐 段注

靜也從人血聲詩曰閟宮有侐 況逼切 靜也者書舜典惟刑之恤哉史記作靜集解引書作謐本書謐靜語也 詩曰閟宮有侐者魯頌閟宮文傳云侐清靜也馥案靜當作靖通行靜字 義證

靜也。段氏曰周頌假以溢我許作誐以謐我左傳作何以恤我尚書惟刑之恤伏生本作惟刑之謐史記作惟刑之靜莊子以言其老洫也侐洫皆侐之假借謐與侐古音同部溢則誤字也。從人血聲。況逼切 詩曰閟宮有侐。魯頌文傳曰侐清淨也淨乃靜之譌 句讀

職 侐 靜也从人血聲詩閟宮有侐傳清淨也 通訓定聲

靜也从人血聲詩曰閟宮有侐 傳清淨也 斠詮

詩曰閟宮有侐 魯頌閟宮 [illegible]

閟宮有侐 人部侐靜也从人血聲詩曰閟宮有侐 此引詩證字也傳曰閟閉也侐清靜也義與鄦同 荃呂廟門 不暜居也箋云閟神也則呂爲祕之俗字鄦亓部門部兩存 毛鄭說侐義與謐同大多俗鄙侐字爲之 引經證例

與也从寸持物對人 臣鉉等曰寸手也 方遇切

付 與也从寸持物對人 臣鉉等曰寸手也方遇切

繫傳作予也从寸持物以對人曰付予也按曰上當有臣鍇二字韻會引亦作予也【校錄】

付 小徐韵會七遇引作予也校与與予通【校議】

付 予也從寸持物以對人 曰付予也會意方娶反【繫傳】

付曰上當有臣鍇二字注不闕【繫傳校勘記】

付 予也大徐与也○從寸持物以對人大徐无以字【繫傳校錄】

付 大徐本作與也小徐本作予也怊按付與之與字本作与予字古本通用又小徐本曰字上當有臣鍇二字【二徐箋異】

付 予也 予者推予也尚書天既孚命正厥德今文尚書作天既付命正厥德 从寸持物㠯對人 寸者手也方遇切古音在四部【段注】

箋曰𠬪部曰𠬪物落上下相付也受相付也此云持物對人然則付者相易之義對猶雠對物相當也【徐箋】

付 與也從寸持物對人 方遇切 與也者當寫与或寫予廣雅付予也玉篇書云皇天既付付与也通作予書高宗肜日天既孚命正厥德石經作付漢書孔光傳引作付釋之曰民不順德天既付命罰之 從寸持物對人者當云從又持物對人又手也又下一畫即物也韻會小補引徐鍇曰又手也會意【義證】

付 与也。小徐作予二字本同集韻作與非也書高宗肜日天既孚命正厥德石經孚作付漢書孔光傳引同 從寸持物以對人 當作從又持物以對人物謂一也方遇切【句讀】

付下云從寸持物對人物字似無著或是從又持物對人物謂一也【釋例】

付 遇 付 與也从寸持物對人會意廣雅釋詁二予也書高宗肜日今文天既付命正厥德今作孚梓材皇天既付中國民馬融作附 叚借為祔周禮大祝付練祥【通訓定聲】

按當作从又持物一者物也非寸字 宜增入上文一行會意下 案此補遺

付 與也从寸持物對人【斠詮】

付 與也从寸持物對人寸手也方遇切○通祔祭名周禮大祝言甸人讀禱付練祥掌國事注付當爲祔○通傳見前傳字注【字通】

付人部 祔示部 符竹部 柎木部 弣弓部 髟部 駙馬部 怤心部 泭水部 鮒魚部 拊手部 紨糸部 坿土部 附阜部 府广部 腐肉部【說文諧聲孳生述】

付 同散氏盤 付 或从又又手也 古匋 古匋 古匋【古籀補補】

付 付 方遇切 說文云付予也从寸持物以對人按古作付鼎从又象手形【文源】

甹 使也从人甹聲普丁切

甹 使也 玉篇作傳注同繫傳及類篇韻會引作俠也据下文俠訓甹則俠當不誤

博雅釋詁 甹亦訓俠 从人甹聲 普丁切 校錄

甹小徐韵會九青引作俠也校下文俠甹也丂部甹俠也彳部𢓨使也兩通 校議

甹 小徐韻會九靑引竝作俠也下文俠甹也轉相訓彳部𢓨使也非此義議依小徐 校議

甹 甹下云俠也故俠下云甹也今本甹下譌爲使也不可通 惠記

甹 俠也從人甹聲臣鍇曰 也篇丁反 繫傳

甹 俠也說文云使也 [illegible]

甹 鬬文任作任俠二字 [illegible]

甹 俠也大徐使也案俠篆下云甹也玉篇亦云甹使也又案𢓨使也甹俠也甹與𢓨甹聲同形近甚兼有兩義○任俠二字竹君本顧本空白 [illegible]

甹 大徐本作使也小徐本作俠也据校下文俠甹也是俠甹轉訓小徐本是廣雅釋詁文訓俠又玉篇亦有俠訓均可爲証 [illegible]

甹 俠也 丂部曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹然則甹甹音義皆同从人甹聲普丁切十一部韵會作从人甹甹亦聲 段注

箋曰甹甹實一字也錢氏坫曰使繫傳作俠然使也之義亦通甹卽俜字耳然任俠亦云任使是俠使二字同意 徐箋

甹 使也從人甹聲普丁切 使也者讀如使酒之使詩桑柔荓云不逮傳云荓使也小毖莫予荓蜂爾雅作甹夆集韻𢓨絣使也本書𢓨使也並使也徐鍇本作俠也鍇曰任俠也類篇亦引作俠集韻同本書甹俠也三輔謂輕財者爲甹俠甹也廣雅甹俠也 義證

甹 俠也。大徐作使也兩通並兩解之然下文卽俠篆當以轉注爲是桂氏曰使也者讀如使酒之使詩大雅荓云不逮傳云荓使也周頌莫予荓蜂爾雅作甹夆本書𢓨使也𢓨使也俠也者集韻類篇引皆同本書甹俠也廣雅同筠案繫傳說俠曰史記郭解任俠自喜自甹之意也從人甹聲。普丁切 句讀

甹 使也从人甹聲 繫傳作俠也然使也之義亦通甹卽俜字耳然任俠亦云任使是俠使二字同意 [illegible]

青 甹 甹使也从人甹聲鍇本俠也按三輔謂輕財者爲甹當據甹下說解訂卽史公所謂游俠也 [illegible]

俠 甹也从人夾聲胡頰切

俠 傳也从人夾聲 胡頰切 校錄

俠 易中歌俠嘉夜如淳曰美人之稱師古曰俠與挾同言懷挾芳草也

[illegible]

俠 傳也從人夾聲臣鍇曰史記郭解爲俠自喜自傳之意也羊帖反 繫傳

俠自傳鍇益 俠以傳爲甹 [illegible]

俠 傳也 荀悅曰立氣齊作威福結私交以立彊於世者謂之游俠如淳曰相與信爲任同是非爲俠所謂權行州里力折公侯者也或曰任氣力也俠甹也按俠之言夾也夾者持也經傳多假俠爲夾凡夾皆用俠 从人夾聲 从二人之夾非二入之夾也 胡頰切 八部 段注

箋曰俠古但爲夾持字戰國之世任俠之風盛行乃別其義謂之任俠者挾負氣力以任事自雄也 徐箋

俠 傳也從人夾聲 胡頰切

傳也者史記季布傳爲氣任俠集解俠傳也 義證

俠 傳也。史記季布傳爲氣任俠如淳曰相與信爲任同是非爲俠或曰任氣力也俠甹也 從人。夾聲。胡頰切 句讀

[illegible] 俠 俠 傳也从人夾聲史記游俠傳所謂言必信行必果已諾必誠不愛其軀赴士之阨困千里誦義者也荀悅曰立氣齊作威福結私交以立強于世者謂之游俠史記季布傳爲氣任俠集解甹也漢書注同是非爲俠淮南說山高武非俠也注輕也假借爲夾漢書叔孫通傳殿下郎中俠陛注與挾同華山亭碑吏卒俠路又爲挾韓非子八說人臣肆意陳欲曰俠按猶要也又爲褎吳都賦俠棟揚路注棟相俠也又爲市韓詩使不俠四方毛作挾傳挾達也又爲懸漢書禮樂志俠嘉夜按俠也注美人之稱謂借爲挾亦同又爲夜之誤字呂覽音律安壯養俠注少也又發聲之詞廣雅釋詁三俠斯敗也方言作挾訓漢書季布傳任俠注俠之言挾也 [illegible]

俠 傳也从人夾聲 斠詮

俠 傳也史記郭解爲俠自喜自傳之意也从人夾聲 胡頰切○通挾漢叔孫通傳殿下郎中俠陛師古注俠與挾同○通夾公羊哀四年傳注勝薛俠轂士喪禮婦人俠牀東西俠並同夾 字通

俠 傳也春秋國語曰俠溝而𢈔我今本作夾夾持也从大俠二人借 引書見𢈔廣之下 引經異字

儃 儃何也从人亶聲 徒干切

儃 儃何也 繫傳韻會作何也玉篇達安達亶達案三切疾也何也廣韻收寒仙二韻

並訓態也

儃 从人亶聲 徒干切 校錄

儃 此疑但正字經典無但詩小雅惟亶其然乎又亶侯多藏借亶爲之前漢食貨志有但字賈誼傳揚雄傳亦借亶爲但集韻儃徒棪切音憚徒也詩辭亦作但亶故疑儃即但小徐但下有一日徒韻會十四旱引但下有一日徒也乃假借非本訓 [illegible]

儃 何也從人亶聲特丹反 **繫傳**

儃何也鉉作儃何也或云是儃回之誤 **繫傳校勘記**

儃 何也玉篇同 大徐儃何也 **[illegible]**

儃 儃何也未聞假令訓爲儋何則又不當析廁於此或當作儃回九章曰欲儃佪以干傺又曰入漵浦余儃佪王逸曰儃佪猶低佪也洪興祖曰儃知然切 从人亶聲徒干切十四部 **段注**

箋曰段說是也何即佪之誤 **徐箋**

儃 儃何也從人亶聲徒干切

儃何也者增韻引作態也廣韻儃態也蓋謂增韻本引廣韻誤傳說文 **義證**

儃 儃何也。小徐但云何也增韻引作態也案似當作儃回態也段氏曰或當作儃回九章曰欲儃佪以干傺又曰入漵浦余儃佪王注儃佪猶低佪也洪興祖曰儃知然切 從人亶聲。徒干切 **句讀**

寒先 儃 儃回也从人亶聲楚辭惜誓儃回而不息注運轉也惜誦欲儃佪以干傺今注猶低佪也莊子田子方儃儃非不趨李注舒閑之貌離騷邅吾道夫崑崙兮淮南本經曲拂邅回原道邅迴川谷之閒以邅爲之按儃實與邅同字 **通訓定聲**

儃 何也从人亶聲 即今所用但字聲類但徒也是 **斠詮**

儃何也段云當作儃回是也莊子田子方儃儃然不趨釋文引李云儃儃舒閒之貌楚辭惜誓固儃回而不息注云儃回運轉也蓋俗書回作佪說文無佪字因譌爲何玉篇儃疾也何也皆非儃義亦後人竄入 **[illegible]**

儃即所乂亶不聽之亶 所乂

人部儃何也說解書者或譌儃爲邅同字非是 亶不聽何不聽也又亶其嗞乎何其嗞也亶侯多藏何唯多藏也胡臭亶時何香何時也傳箋皆訓誠訓信皆誤㠯亶之正義爲訓也 **[illegible]**

亶鄉云多穀也从㐭回 與廩 旦聲久覆爲多爲厚 **[illegible]**

**[illegible]**

侁 行皃从人先聲所臻切

侁 行皃 一切經音義卷七引作侁侁往來 从人 行皃也玉篇注往來侁侁行聲 先聲 所臻切 **校錄**

侁 一切經音義卷七引作侁侁往來行貌也 **校議**

侁 行皃从人先聲 濤案一切經音義卷七引侁侁往來行皃也亦行聲也蓋古本如是今本爲二徐妄删楚辭招魂注曰侁侁往來聲也是古本有一曰行聲也五字 **古本考**

侁 行皃從人先聲所臻反 **繫傳**

侁 行皃。招魂曰豺狼從目往來侁侁。王逸曰侁侁往來聲也。詩曰侁侁征夫。从人先聲。所臻切。十三部

段注

侁 行皃。從人先聲。所臻切

行皃者一切經音義七引作侁侁往來行皃也玉篇侁往來侁侁行聲詩云侁侁征夫也馥案詩作駪駪晉莘孟子伊尹耕於有莘之野莘侁聲相近伊尹之母呂氏春秋云有侁氏女是也楚詞招魂往來侁侁些注云侁侁行聲也通作姺上林賦嫋姺徽衕

義證

侁 侁侁往來行皃也。依元應引補。玉篇侁、往來侁侁、行聲、詩曰侁侁征夫、招魂往來侁侁、注、侁侁、往來聲也。引詩同玉篇。從人先聲。所臻切

句讀

眞

侁 侁 行皃从人先聲一切經音義七引說文往來行皃假借爲姺呂覽本味有侁氏注讀曰莘又重言形況字楚辭招魂往來侁侁注行聲也轉音楚辭招魂叶天人千侁淵瞑身

通訓定聲

侁 行皃从人先聲楚詞往來侁侁注行聲

斠詮

侁行皃从人先聲

詩皇皇者華駪駪征夫、駪作侁爲正、楚辭招魂王逸注引詩亦作侁侁、今作駪、說文馬部、駪馬衆多皃、義雖可通、然不如作侁爲當

群經正字

仰 舉也从人从卬 魚兩切

仰 舉也从人从卬 魚兩切

校錄

仰 一切經音義卷八引作舉首也

校議

仰 舉也从人从卬 濤案一切經音義卷八引仰舉首也是古本多一首字書傳皆以仰並稱俛爲低首則仰爲舉首矣

古本考

仰 舉也從人從卬魚兩切

繫傳

仰 舉也。與卬音同義近。古卬仰多互用。从人卬。此舉會意包形聲。魚兩切。十部

段注

仰 舉也從人從卬 魚兩切

易繫辭仰以觀於天文 樂記執其干戚習其俯仰詘伸容貌得莊焉

舉也者廣雅同

義證

仰 舉也。廣雅同。一引作舉首也。從人從卬。當云卬聲。仰卽卬之分別文。史記張耳陳餘傳乃仰絕肮。漢書作乃卬絕亢。魚兩切

句讀

養

仰 仰 舉也一切經音義引說文舉首也从人从卬按卽卬之或體今附于此漢書皆作卬不作仰淮南說山馳馬仰秣注仰頭吹叶謂馬笑也爾雅廣雅釋詁三仰恃也荀子議兵上足卬則下可用也注卬古仰字下託上曰仰後漢鄧禹傳前無可仰之積注猶恃也又今公文行下曰仰北齊昭帝紀詔定三恪禮儀體式亦仰議之按謂仰承上指也段借爲鞅釋名釋衣服仰角屐上施履之名也行不得蹶當仰履角舉足乃行也古韻詩車舝叶仰行北山叶仰掌宋玉大言賦叶長仰禮記檀弓叶仰放宋語終記叶仰杖放轉音文子道原叶通動仰

通訓定聲

仰 舉也从人从卬 當作卬聲 斠詮

人部仰注舉也从人从卬魚兩切〇煦按仰古與卬同卬字注引詩曰高山卬止荀子議兵篇上足卬則下可用楊倞注卬古仰字又鄭司農周官保氏注云軍旅之容闞闞仰仰上叶莊皇蹌翔下叶堂是仰與卬音義並同當云从人卬聲 五翼

仰舉也从人从卬魚兩切〇通卬周禮保氏注軍旅之容闞闞仰仰釋文五剛反亦作卬按卬本古仰字也荀子議兵篇上足卬則下可用注古仰字下誋上曰仰 字通

仰 舉也。從人從卬。大徐同。夔案。當各補卬。亦聲。 [illegible]

# 佢 立也从人豆聲讀若樹 常句切

佢 立也从人豆聲讀若樹 常句切玉篇作侸注云說文作佢立也今作樹 校錄

佢 立也讀若樹 玉篇云今作樹 [illegible]

佢 立也從人豆聲讀若樹臣鍇曰人相樹立也韶乳反 繫傳

佢人相當作人自 繫傳校勘記

佢 立也十篇曰立佢也與此爲互訓今本立下改爲住佢也則不可通矣佢讀若樹與尌豎音義同不當作住住今俗用住字乃駐逗二字之俗非佢字之俗也从人豆聲讀若樹常句切古音在四部按佢玉篇作侸云今作樹廣韻曰侸同尌豎樹行而佢尌豎廢并侸亦廢矣 段注

按今棲霞郝山人謂立爲佢斯言合於古矣 段注鈔案

佢 立也從人豆聲讀若樹常句切 立也者佢玉篇作侸別有侸字云佔侸輕薄也廣韻侸與尌同無佢字 讀若樹者當爲尌本書尌立也讀若駐 義證

佢 立也。玉篇侸說文作佢立也其後收雜字中又出佢字云厂侯切佔佢輕薄也廣韻同從人。豆聲。讀若樹。樹當作尌言與尌同字也廣韻侸與尌同蓋本之說文玉篇侸今作樹則明以樹爲後世借字 常句切 句讀

佢讀若樹今皆用樹立。唐韻常句切故又尌前尌字下 釋例

遇 佢 佢 立也从人豆聲讀若樹字亦作侸俗作住今主客字以主爲之後漢鄧禹傳輒停車住節叚借爲數列子黃帝百住而不止楊朱曰百住釋文或作住 通訓定聲

佢 立也从人豆聲讀若樹 此樹立字正公羊傳 [illegible] 無易樹子莊子猶有未樹立荀子固塞不樹

佢字注立也讀若樹今俗有住字說文無辵部𨘢字注馬不行也从辵鎷聲讀若住則住字雖不收卻見于注且既从辵則是人不行當卽古住字 鶴壽案住卽駐之俗字與佢字不相

侸 人部曰侸立也鼓立部曰立侸也此人侸立之侸與豎尌二字義小異今改立下爲住也則與侸下立也何以相應爲轉注乎許書無住字惟馬部有駐辵部有逗與侸義亦少異人立爲侸馬立爲駐 蛾術編

侸立也从人豆聲讀若樹 王筠釋例

按壴部尌立也从壴从寸持之也讀若駐此樹爲尌之假借侸尌音義同也 [illegible]

侸立也从人豆聲讀若樹

此字經典作佇如詩燕燕佇立以泣爾雅釋詁佇久也之類其他騷賦亦或作竚然說文無竚字佇在新附正本所無則佇立佇久正字恐當作此侸字 羣經正字

𡬶 卷五第二葉 𡬶 第十八葉 𡬶 第四葉 𡬶 卷六第二十八葉 𡬶 卷七第四十葉 𡬶 同上 𡬶 卷一第四十三葉 𡬶 藏龜第百七十二葉 𡬶 第百十五葉 𡬶 後編下第九葉 𡬶 第二十六葉

說文解字侸立也从人豆聲讀若樹案以讀若樹觀之則當从壴聲此作𡬶者从人从壴壴即樹也故或省人此爲後世僕豎之豎字卜辭又有𡬶从女殆與从人之𡬶同

許案段先生曰侸玉篇作佳云今作樹廣韻曰侸同尌蓋樹行而侸尌豎廢并侸亦廢矣今以卜辭觀之則侸又侸豎之初字也 殷虛文字

# 儽

儽 垂皃从人纍聲一曰嬾解 落猥切

儽 垂皃从人纍聲一曰嬾解 落猥切繫傳解作懈玉篇引亦作懈嬾作嬾是也又力追切引家語云儽儽若喪家之狗羸病兒重文作傫 校錄

儽 當作𠂆皃小徐作嬾懈 校議

儽 嬾解見校議 校議議

儽 垂皃從人累聲一曰嬾懈臣鍇按孔子家語白虎通鄭人謂孔子儽儽若喪家之狗謂家人方喪意不在於畜養則儽然也 落猥反 [illegible]

儽 一曰嬾懈玉篇引同大徐懈作解是 [illegible]

儽 𠂆皃老子曰儽儽兮若無所歸王弼陸希聲本同今按此儽傫之譌河上公本作乘乘儽從積糸之

彔與乘義相近樂記纍纍乎端如貫珠音義云本从人絫
又作累即絫字儽儽為垂皃則與絫絫義同也从厶从糸
聲各本篆皆作儽解皆作纍聲今正絫者增也从厶从糸
厶亦聲在古音十六部纍者綴得理也亦大索也从糸
畾聲在古音十五部二字古形古音皆不同而後人亂之
人部有傫有儽形音義皆各殊也廣韻六脂曰儽亦作傫
傫是儽非累即絫也集韻脂類篇皆首列傫次列儽知傫
為正體矣惟玉篇廣韻集韻力追力罪切皆不若集韻入
五寘力偽一切合於古 一曰嬾懈廣雅曰傫傫疲也是其義也今廣雅字尚从絫不誤史記纍纍若喪
家之狗韓詩外傳作羸乎若喪家之狗然則正
當作傫也集韻五寘病困謂之儽字體亦誤 段注

箋曰絫纍本一字段作音均表以畾聲入脂部厶聲入支
部故異之耳 徐箋

儽 垂皃從人纍聲一曰嬾解 落猥切

荀子不苟篇鄉則弃而儽韓詩外傳作弃而累顏案儽即此儽㬎累隸通猶濕水作漯水

垂皃者老子王弼本儽儽兮若無所歸河上公本作垂垂兮 一曰嬾解者徐鍇本作嬾懈玉篇引同廣雅儽嬾也又云傫傫疲也廣韻儽極困也釋言諈諉累也列子力命篇眠娗諈諉勇敢怯疑四人相與游於世注云諈諉煩重貌 [illegible]

儽 垂皃。垂當作𠂹。老子王弼本。儽儽兮若無所歸。河上本作乘乘兮。乘似垂之譌。如史記引尚書以訓義改本文也。 从人。纍聲。玉藻喪容纍纍。鄭注羸憊貌也。案纍蓋一儽之省。有疊者垂頭喪氣也。落猥切 一曰。嬾懈。廣雅。傫傫疲也。段氏據此改篆。謂絫纍音形皆異。然其注儽字也。又引老子此文。蓋不甚異也。廣韻儽極困也。 句讀

支賠

儽 儽 垂皃一曰嬾懈从人纍聲與傫微別字亦作傫又誤作儽廣雅釋詁二傫勞也釋訓傫傫疲也老子儽儽兮若無所歸釋文敗也又嬾也河上公本作乘乘垂垂之誤亦重言形況字 通訓定聲

儽 垂皃从人乘聲一曰嬾解 家語儽儽若喪家之狗今俗謂人意態嬾散曰儽垂是古有此語矣 [illegible]

儽 [illegible] 垂皃从人纍聲一曰嬾解○老子儽儽兮若無所歸王弼本也傳奕本作儡儡陸希聲亦作儽儽河上公作乘乘宗涑謹案段氏玉裁說儽當从絫作傫廣雅曰傫傫疲也字尚从絫不誤 句讀

傫字注垂皃从人纍聲一曰嬾懈落猥切通鑑周紀赧王二十年趙主父使惠文王朝羣臣而自從旁窺之見其長子傫然也史炤釋文傫倫追切疲也胡三省云嬾解皃少子臨朝而長子朝之故其皃如此胡用說文固勝史然何不直引說文而云俗省筆作傫 [illegible]衍編

儽 垂皃从人纍聲落猥切一曰嬾解今俗作傫非是 拈字

儽音雷 論語音義 [illegible]

儡音雷論語音義 案論語釋文未引此音惟老子道經云儽儽兮若無所歸陸出儽儽兮三字云說文音雷疑畢氏誤 [illegible]

[illegible]

傫即無累後人之累 隱十一年傳

傫各本作儽段氏依玉篇正 垂皃一曰嬾解 懈同 也人力乏則嬾懈罷

體隤陊故爲𤓰瓞人偃爲疲困無力之偁無係後人猶云無令子孫受其困也今隸書作累無淮南子云累其心卽孟子云困于心也齊策曰國事累君猶言曰事疲君也荀子曰𦀟多功少此曰嫺懈言也力乏則負人曰覽主無所避其累負責也儒行不累長上不負長上也皆當曰係爲正字公羊傳及者何累也此則絫之俗絫增加也波及之義曰此加彼也史記纍纍若喪家之狗謂疲困之狀卽絫兒也夫曰係爲正字 [illegible]

侳 安也从人坐聲 則卧切 雲青案唐寫本唐韻三十九過侳注引說文安也有也蓋古本有二訓今二徐本奪下一訓宜據補

侳 安也从人𡍬聲 則臥切 校錄

侳 安也從人𡍬 聲祖卧反 繫傳

侳 安也从人坐聲 則臥切 十七部 段注

箋曰坐古文作坐篆文作𡍬从土从畱省其義未顯故加人旁今隸楷皆從古文坐而𡍬侳廢矣 徐箋

侳 安也從人𡍬聲 則臥切 安也者侳通作坐樂府詩丈人且安坐 義證

侳。安也從人𡍬聲。侳卽𡍬之隸省字則臥切 句讀

箇侳 侳 安也从人坐聲段借爲剉淮南說山為其剉廉也注剉也 通訓定聲

侳 安也从人𡍬聲 此安坐字 斠詮

偁 揚也从人爯聲 處陵切

偁 揚也从人爯聲 當作偁處陵切玉篇引左氏傳曰禹偁善人與稱同 [illegible]

偁 揚也 玉篇引左傳禹偁善人今作稱 惠記

偁 揚也從人爯聲臣鍇按稱守權衡稱量也此卽相偁舉也尺興反 繫傳

偁 此卽當作此則 [illegible]

偁 篆當如此本書沿汲古之訛 [illegible]

偁 揚也 揚者飛舉也釋言曰偁舉也郭注引尚書偁爾戈玉篇引左傳禹偁善人凡古偁舉偁謂字皆如此作自序云其偁易孟氏書孔氏子纂下云从人爯聲人以爲偁自稱行而偁廢矣稱者今之秤字 處陵切六部 段注

箋曰偁稱古通可勿泥也【徐箋】

偁 揚也從人爯聲 處陵切

揚也者廣韻偁宜揚美事通作稱禮祭統銘者自名以稱揚其先祖之美詩七月稱彼兕觥稱觥與揚觶同漢書季布傳使僕游揚足下名於天下【義證】

偁 揚也 卽季布傳之游揚也釋言偁舉也注引尚書偁爾戈玉篇引左傳禹偁善人今皆借稱爲之 從人爯聲 爯者舉也偁蓋其累增字處陵切【句讀】

蒸 偁 揚也从人爯聲廣雅釋詁四偁舉也經傳皆以稱爲之叚借爲爯爾雅釋言偁舉也釋訓偁偁格格舉也【通訓定聲】

偁 揚也从人爯聲【斠詮】

偁 揚也从人爯聲處陵切今俗作稱稱銓也【拈字】

偁 揚也从人爯聲處陵切○今通用稱徐鍇曰按稱字權衡稱量也此卽相偁舉也【字通】

偁揚也从人爯聲

今經典統用稱字如禮記檀弓其仁不足稱也其知不足稱也祭統自名以稱揚其先祖之美表記君子稱人之善則爵之國語周語君子不自稱也之類又如禮記坊記善則稱人過則稱己善則稱君過則稱己論語季氏君稱之曰夫人夫人自稱曰小童正字竝當作偁今作稱說文禾部稱銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾徐鍇曰此又去聲卽權衡之稱故曰銓也音義俱異此亦隸變之故魏孔羨碑尚何足稱於大魏哉李翊碑論者稱焉皆以稱銓字爲偁揚字後人因之而偁字遂廢不用其偶一用之者惟爾雅釋言偁舉也釋訓偁偁舉也之類耳蓋此書俗儒尟讀故古字尚多存焉【羣經正字】

偁 古偁字 戒都鼎【古籀補】

偁 偁 戒者鼎 偁 敦 偁卣【金文編】

偁 卷一七第二十七葉 偁 後編下第二十六葉

說文解字偁揚也从人爯聲此从爯省知者卜辭中爯亦省作冊矣又此字疑與爯爲一字舉父乙爵偁字作偁亦省爪【殷虛文字】

伍 相參伍也从人从五 疑古切

伍 相參伍也从人从五 疑古切 繫傳韻會作从人五聲【校錄】

伍　小徐韵會七虞引作五聲　**校議**

相參伍從人五聲臣鍇曰二人相副謂之貳三人相雜謂之參五人相雜謂之伍十人相雜謂之什百人相雜謂之佰義同此也會意偶古反　**繫傳**

從人五聲說文云从人从五　**繫傳攷異**

五聲大徐从五非也什下亦當云十聲○二相副當作二人相副　**[illegible]**

大徐本作从人从五小徐本作從人五聲焀按此與什佰等字皆會意小徐沾聲字非是什下小徐無聲字佰下又有聲字可見小徐本竄易之多矣故不率　**[illegible]**

相參伍也參三也伍五也周禮曰五人爲伍凡言參伍者皆謂錯綜以求之易繫辭曰參伍以變荀卿曰窺敵制勝欲伍以參韓非曰省同異之言以知朋黨之分偶參伍之驗以責陳言之實又曰參之以比物伍之以合參史記曰必參而伍之漢書曰參伍其價以類相準此皆引伸之義也　从人五　五亦聲也疑古切五部　**段注**

相參伍也從人從五　疑古切

桓五年左傳先偏後伍杜云五人爲伍　司馬法五人爲伍六韜田里相伍　周禮小宰八成一曰聽政以比居先鄭云比居謂伍籍也比地爲伍因內政寄軍令以伍籍發軍起役者平而無遺脫也　孫子謀攻篇全伍爲上破伍次之又兵勢篇凡治衆如治寡分數是也注云部曲爲分什伍爲數尉繚子故五人而伍十人而什百人而卒千人而率萬人

而將　管子立政篇十家爲什五家爲伍什伍皆有長焉又度地篇令曰常以秋歲末之時閱其民案家人比地定什伍口數謫案周禮小司徒及三年則大比注云大比謂使天下更簡閱民數及其財物也鄭司農云五家爲比爲名今時八月案比是也　周書大聚解五戶爲伍以首爲長十夫爲什以年爲長　漢舊儀五人爲伍伍長一人　說苑堅其行陣連其什伍　史記白起傳於是免武安君爲士伍　李衛公問對太宗曰伍家有數法孰者爲要靖曰臣案春秋左氏傳云先偏後伍又司馬法曰五人爲伍尉繚子有束伍令漢制有尺籍伍符後世符籍以紙爲之於是失其制矣臣附其法自五人而變爲二十五人自二十五人而變爲七十五人此則步卒七十二人甲士三人之制也舍車爲騎則二十五人當八焉此則五兵五當之制也是則諸家兵法唯伍法爲要小列之五人大列之二十五人參列之七十五人又總參其數得三百七十五人三百人爲正六十人爲奇此則百五十人分爲二正而三十人分爲二奇蓋左右等也穰苴所謂五人爲伍十伍爲隊至今因之此其要也　韓詩外傳古者八家而井田方里爲一井廣三百步長三百步爲一里其田九百畝廣一步長百步爲一畝廣百步長百步爲百畝八家爲鄰家得百畝餘夫各得二十五畝家爲公田十畝餘二十畝共爲廬舍各得二畝半八家相保出入更守疾病相憂患難相救有無相貸飲食相召嫁娶相謀漁獵分得仁恩施行是以其民和親而相好詩曰中田有廬疆場有瓜今或不然令民相伍有罪相伺有刑相舉使搆造怨仇而民相殘傷和睦之心賊仁恩害士化所和者寡欲敗者多於仁道泯焉詩曰其何能淑載胥及溺

相參伍也者皆謂參伍三相參爲參五相伍爲伍易繫辭參任以變正義參三也伍五也或三或五以相參合以相改變昭元年左傳五乘爲三伍杜云乘車者車三人五乘十五人以五人爲伍分爲三伍韓非子參之以比物伍之以合虛荀子注引作伍之以合參急就篇戎伯總閭什伍鄰顏注戎謂編士卒之列也百人爲伯則置長以總統閭視之也五人爲伍二伍爲什五家爲鄰又依此法各有部署安居服役皆避制令無乖刺也又云變鬪殺傷捕伍鄰顏注有犯變鬪殺傷者則同伍及鄰居之人皆被收掩也

襄三十年左傳廬井有伍注云九夫爲井使五家相保尉繚子束伍令云五人爲伍共一符收於將吏之所亡伍而得伍當之得伍而亡有賞亡伍不得伍身死家殘漢書馮唐傳安知尺籍伍符李奇曰伍符軍士五五相保之符信也如淳曰伍伍符亦什伍之符要節度也史記索隱云伍符者命軍人伍伍相保不容姦作也續漢書百官志民有什伍注云什主十家伍主五家以相檢察 【義證】

伍 相參伍也。易繫辭曰參伍以變荀卿曰窺敵制勝欲伍以參韓非曰省同異之言以知朋黨之分偶參伍之驗以責陳言之實又曰參之以比物伍之以合虛荀子注引作伍之以合參史記曰必參而伍之漢書曰參伍其價以類相準 從人。五聲。大徐作從五不知許君意也不曰五人爲伍十人爲什百長爲佰而雜參于伍遷保于什遷什于佰明著其爲動字非靜字也乃不與倂傑二字類聚者彼是名目而已此則形中有義而義不盡于形故別廁之 疑古切 【句讀】

伍 伍 相參伍也从人从五按五亦聲周禮小司徒五人爲伍五伍爲兩疏在家爲比在軍爲伍又宮正會其什伍而教之道藝又周書大聚五戶爲伍管子乘馬五家爲伍又左昭元傳爲五于後服注百二十五乘爲伍司馬法百二十五乘爲伍又周禮太宰傳其伍注謂大夫五人又漢書律曆志入八爲伍注耦也假借爲五易繫辭傳參伍以變齊語參其國而伍其鄙又託名幖識字左傳伍參伍奢伍尚亦以五爲之吉禮記鄉特牲叶賦伍社旅左襄三十一叶褚伍與進周書小明武叶女所下者野鼓怒戶弩女伍武 【通訓定聲】

伍 相參伍也从人从五 五 繫傳作五聲 【斠詮】

什 相什保也从人十 是執切

什 相什保也从人十 是執切 【校錄】

什 下文佰相什伯也小徐玉篇引竝作相什佰也此當同周禮族師十人爲聯使之相保鄭云保猶任也非此意 【惠記】

什 相什保也從人十臣鍇曰保相保任也詩以十篇爲一什會意也常入反 【繫傳】

什 相什保也案詩七部孚字傳文似此文當作相什孚也 【[illegible]】

什 相什保也 族師職曰五家爲比十家爲聯五人爲伍十人爲聯使之相保相受鄭云保猶任也宮正注五人爲伍二伍爲什雅頌以十篇爲一什按後世曰什物古曰任器古今語也任急言之曰什如唐人詩十可讀如諶也周禮牛人司隸皆有任器鄭云任猶用也 从人十 此舉會意包形聲是執切七部 【段注】

箋曰繫傳本此不言十聲以伍佰二篆例之亦當云十聲皆因聲載義也 【[illegible]】

什 相十保也從人十 是執切 周禮小宰會其什伍而教之道藝注云五人爲伍二伍爲什昭元年左傳以什共車必克杜云更增十人以當一車之用正義云周禮十人爲什襄十二年傳使其什吏正義云什吏謂十人長也 漢舊儀十人爲什什長一人 漢書鼂錯傳什伍俱前顏注五人爲伍二伍爲什 鹽鐵論什伍相連 相什保也者保當爲孚本書孚相次也徐鍇曰孚五家爲孚使之相次比也十其總率也周禮大司徒令五家爲比使之相保鄭注保猶任也管子小匡篇故卒伍之人人與人相保家與家相愛少子同固爲鄉里相比什伍相保尉

繚子伍制令軍中之制五人爲伍伍相保也十人爲什什相保也五十人爲屬屬相保也百人爲閭閭相保也伍有干令犯禁者揭之免於罪知而弗揭全伍有誅什有干令犯禁者揭之免於罪知而弗揭全什有誅屬有干令犯禁者揭之免於罪知而弗揭全屬有誅閭有干令犯禁者揭之免於罪知而弗揭全閭有誅夫什伍相結上下相聯無有不得之姦無有不揭之罪史記商君列傳令民爲什伍索隱劉氏云五家爲保十家相連也正義云或爲十保或爲伍保北史高祐傳設禁賊之方令五五相保若盜發則連其坐 義證

什 相什保也。保者𠂤之借字繫傳說𠂤字曰五家爲𠂤使之相次比也許君以保況什謂什亦是相保任之意吳起圖國篇鄉里相比什伍相保尉繚子伍制令軍中之制五人爲伍伍相保也十人爲什什相保也五十人爲屬屬相保也百人爲閭閭相保也史記商君傳令民爲什伍正義云或爲什保或爲伍保 從人。十聲。是執切 釋例 案此下釋例一條見前保字下

什 什 相什保也从人十會意十亦聲周禮宮正會其什伍注五人爲伍二五爲什禮記祭義軍旅什伍注士卒部曲也周書大聚十夫爲什曾子立政十家爲什又七注兵也者審于地圖謀十官注軍之部置十官必伍什則有長故曰十官以十爲之轉注三蒼什聚也襍也吳楚之閒謂資生襍具爲什物史記五帝紀作什器于壽邱索隱人家常用之器非一故以十爲數猶今云什物也後漢宣秉傳注軍法五人爲伍二五爲什則共其器物故通謂生生之具爲什物叚借爲十詩鹿鳴之什釋文篇數既多故以十篇編爲一卷名之爲什又孟子其實皆什一也漢書食貨志稅謂公田什一注謂十取其一也又託名幖識字漢書高祖封雍齒爲什邡侯今四川成都府有什邡縣 通訓定聲

與从十人聲之千別 案此補遺宜增入上文一行亦聲下

什 相什保也 从人十 斠詮

什 相什保也從人十。大徐同夔案當各補十亦聲。[illegible]

# 佰 相什伯也从人百 博陌切

佰 相什伯也从人百 搏陌切繫傳作相什佰从人百聲玉篇引作相十佰也則伯字非 [illegible]

佰 小徐玉篇引作相什佰也此伯誤小徐作百聲 校議

佰 相什佰從人百聲臣鍇曰亦相保也老子曰有什佰之器每什佰共用器謂兵革之屬不白反 [illegible]

佰 從人百聲說文云从人百 繫傳攷異

佰老子以下有譌脫當作老子曰有什佰人之器而不用什佰器謂車轝甲兵之屬 繫傳校勘記

佰 相什佰大徐佰作伯非也玉篇引作相十佰也。百聲大徐少聲字 [illegible]

佰 相什佰也 佰汲古閣作伯譌佰連什言者猶伍連參言也佰之言百也廣韵一百爲一佰過秦論曰俛起什佰之中漢書音義云首出十長百長之中此謂十人之長爲什百人之長爲佰也食貨志無農夫之苦有仟佰之得師古云仟千錢也佰百錢也佰莫白反今俗猶謂百錢爲一佰按仟字罕見廣韵集韵類篇皆曰千人之長曰仟毛晃云出文字音義食貨志語意謂兼十倍百倍之利耳顏注非仟疑本作什顏不音千可證 从人百 博陌切古音在五部 段注

佰相什佰也 注云食貨志無農夫之苦有仟佰之得師古云仟千錢也佰百錢也佰莫白反

今按食貨志之仟佰蓋今阡陌字也阡陌仟佰古今字耳顏注非是其佰音莫白反則得之宜檢證俗文 **段注**

**鈔字**

佰 相什佰也從人從百 博陌切

顏注急就篇百人爲佰 尉繚子使什伍如親戚卒佰如朋友又分塞令佰有分地營其溝洫而明其塞令使非百人無得通非其百人而入者佰誅之

相什佰也者周書太子晉解士率衆時作謂之曰佰濮南兵畧訓正行伍連什佰史記秦始皇本紀偏起於什佰之中論衡量知篇不曉什佰之陣不知擊刺之術者弱攻之軍軍破師敗無其法也 **義證**

佰 相什佰也。大司馬職曰五人爲伍伍皆有長據許君說則以伍什佰爲伍長什長佰長之名又以爲統率稽察之詞也周書太子晉解士率衆時作謂之曰佰尉繚子分塞令佰有分地營其溝洫而明其塞令使非百人無得通非其百人而入者佰誅之史記秦始皇本紀偏起于什佰之中漢書音義曰首出十長百長之中。從人。百聲。博陌切 **句讀**

佰 佰 相什佰也从人百會意按百亦聲過秦論俛起什佰之中此謂百夫長也漢書食貨志有什佰之得此言貨錢數也漢書匡衡傳南以閩佰爲界師古曰佰此田東西界也今字作阡陌廣雅釋室陌道也史記秦本紀開阡陌風俗通河東以南北爲陌假借爲貊即樸頭釋名釋首飾貊頭或謂之陌頭言從後橫陌而前也 **說文訂定**

佰 相什佰也从人百 繫傳作百聲 **斠詮**

佰从百百亦聲凡伍什佰之聲猶㣻賦嬲科杓剹聑之類之聲也 **[illegible]**

佰相什佰也从人百

孟子滕文公或相什伯伯蓋佰字之譌伯古祇爲伯仲義說文本部云伯長也仲中也從無以爲什伯義者故孟子或相什伯稍不循俗之本如永懷堂微波榭等本俱作百宋石經舊趙注本亦作百集韻引文亦作百七經孟子考文曰古本伯作百不知字本作佰俗儒少見佰多見伯故遂省筆而誤爲伯仲之伯然省人爲百尚可通省一爲伯則全失本來面目所謂毫釐千里者也 **羣經正字**

佸 會也从人昏聲詩曰曷其有佸一曰佸佸力皃 古活切

佸 會也从人昏聲詩曰曷其有佸一曰佸佸力皃 古活切 繫傳無一曰佸佸句韻會引有玉篇作佸與今詩同 **校錄**

佸 小徐無一曰六字 **[illegible]**

佸 會也從人昏聲詩曰曷其有佸古活反 **繫傳**

佸詩曰曷其有佸說文此下有一曰佸佸力皃六字 說文考異
佸 曷其有佸下大徐有一曰佸佸力皃何未引作用力皃未詳所據 繫傳校錄
佸會也王風君子于役曰曷其有佸傳曰佸會也此以疊韵爲訓从人昏聲古活切十五部
詩曰曷其有佸一曰佸佸力皃小徐本無此六字篇韵亦皆無 段注
佸一曰佸佸力皃注云小徐本無六字篇韻亦皆無 按韻
會有六字則今本繫傳脫 段注訂
佸會也從人昏聲詩曰曷其有佸一曰佸佸力皃古活切
會也者廣韻會計曰佸通作括詩車舝德音來括傳云括會也釋文括本又作佸 詩曰曷其有佸者王風君子于
役文傳云佸會也 義證
佸會也。詩車舝德音來括傳云括會也釋文括本又作佸 從人昏聲。木口活反孫古活切
詩曰曷其有佸。文傳云佸會也。一曰佸佸力皃。廣韻會引之 句讀
曷佸 佸會也从人昏聲詩君子于役曷其有佸韓傳至也叚借重言形況字說文一曰佸佸力皃古韻詩君子于役叶月佸桀括渴 說文通訓定聲
佸會也从人昏聲詩曰曷其有佸一曰佸佸力
皃 繫傳無一曰以下六字傳同韓詩至也 [illegible]
佸字注引詩曷其有佸石經作佸 [illegible]術編
佸口活反 舊音 佸口活反王風君子于役 [illegible]

佸會也 佸會疊韻 [illegible]
詩曰曷其有佸 王風君子于役隸省作佸 [illegible]
佸會也从人昏聲
今經典作佸詩君子于役曷其有佸正字當作佸 羣經[illegible]
[illegible] 佸會也詩曰曷其有佸石經作佸隸變 韓詩至也毛
傳會也與許合 引經異字
曷其有佸 人部佸會也从人佸聲詩曰曷其有佸一曰
佸佸力皃小徐本無此六字 此引詩證字也毛傳同又曰至也
唯至乃得會耳 [illegible]
佮合也从人合聲古沓切
佮合也 玉篇合取也 从人合聲古沓切 校錄
佮合也從人合聲臣鍇曰人相合也苟合反 繫傳
佮合也从人合聲古沓切七部 段注
箋曰繫傳曰人相合也灝按今俗語凡言物之相合者其音皆如古沓切 徐箋
佮合也從人合聲古沓切

合也者廣韻佮併佮聚玉篇佮合取也取當爲聚王制不能五十里者不合於天下注云合會也論語始有曰苟合矣注云合聚也【義證】

佮　合也。从人合聲。與攴部㪉同。古沓切。【句讀】

佮下云合也從人合聲古沓切是合佮義同音異佮音如蛤通力合作合藥及俗語合夥皆佮之音義也今無復用佮者玉篇佮合取也攴部㪉下云合會也從攴合聲古沓切大徐本從合合亦聲則妄增之也釋詁㪉合也是佮㪉音義並同【釋例】

合佮

佮　合也从人合聲經傳通以合爲之按配耦之義爲佮聚會之義爲㪉和協之義爲詥佮字亦作倫作恰[假借]爲歙爲翕老子將欲歙之顏注閉塞也太元靡陰氣穗而翕之注猶合也又爲伋說文新附恰用心也字作㤓心右合又發聲之詞唐杜甫詩野航恰受兩三人用爲詞之適也即也又重言形況字杜甫詩自在嬌鶯恰恰啼狀鳥之聲【通訓定聲】

佮　合也从人合聲【斠詮】

佮合也　佮合疊韻【[illegible]】

𢼸　妙也从人从攴豈省聲

臣鉉等案豈字从𢼸省𢼸不應从豈省蓋傳寫之誤疑从耑省耑物初生之題尚𢼸也無非切

乾一案𢼸古音屬俗作徵當是五音角徵字篆文似徵相沿用徵徵字變宮聲斷不可借用

𢼸　妙也　說文無妙古通作眇杪𣖺注可證　从人从攴豈省聲　玉篇作㣲繫傳攴上無从字臣鍇等案豈字从𢼸省𢼸不應从豈省蓋傳寫之誤疑从耑省耑物初生之題尚𢼸也無非切據徐說則不當有聲字石鼓文作𢼸【校錄】

𢼸當作眇也說文無妙字楚詞漢書通作眇說卦妙萬物釋文引王肅作眇六書故弟八引唐本在耑部曰𢼸見其耑也大徐疑从耑省亦是【校議】

𢼸　豈省聲見校議【[illegible]】

𢼸　妙也、𢼸玉篇作微引書側微賤也此訓爲妙周官詔王𢼸【[illegible]】

𢼸　妙當作眇本書無妙字【[illegible]】

𢼸　妙也从人从攴豈省聲　潛案六書故曰唐本在耑部曰微見其耑也是古本不但訓解不同即部分亦異然廣韻八微文選文賦注所引皆與今本相同則今本不誤疑微見其耑乃一曰以下之奪文臣鉉等曰案豈字从𢼸省𢼸不應从豈省疑从耑省耑物

初生之題尙敳也足見此字古本應在耑部據鼎臣所云則今本
聲字亦誤也許書無妙字當作眇 古本考

敳 妙也從人攴豈省聲臣鍇按尙書曰人心惟危道心惟微物精則少也人能弘道故必從人攴所操也猶器用也才亦人之器用也故能入於微此精微也尾希反 繫傳

敳 從人攴大徐 从人从攴 [illegible]

敳 眇也 眇各本作妙今正凡古言敳眇者卽今之微妙字眇者小也引伸爲凡細之偁微者隱行也微行而敳廢矣玉篇有微字引書虞舜側微亦敳之俗體也 从人从攴豈省聲 鉉等曰豈字从敳省敳不應从豈省疑从耑省耑物初生之題尙敳也無非切十五部 段注

敳 作眇也 段云各本作妙今正凡言敳眇者卽今之敳妙字引申爲凡細之偁 段注匡謬

箋曰敳古微妙字妙卽眇也說文無妙字故段改作眇彳部微隱行也謂微行而蹤跡之故其字从彳今皆通用微鼎臣云豈字从敳省敳不應从豈省疑从耑省戴氏侗曰敳唐本說文在耑部曰敳見其耑也與鼎臣說亦合从攴者指所持之物也或曰當从人敳省聲豈聲敳聲古音同在脂部今敳字轉爲五來切耳豈字从豆从山蓋別有義而非微省也餘詳彳部微下 徐箋

敳 妙也從人從攴豈省聲 無非切

戴侗曰唐本敳在耑部曰敳見其耑也 通作微成十四年左傳春秋之稱微而顯老子搏之不得名曰微 妙也者李善注文賦引同本書無妙字漢書張安世傳宣帝下詔曰朕微眇時張賀輔道朕躬脩義雖有奇邪而不治者則微矣注云微猶少也列子釋文微少也 義證

敳 妙也。說文無妙段氏改爲眇是也嚴氏曰說卦妙萬物釋文引王肅作眇文賦眇衆慮而爲言卽用說卦眇者小也漢書張安世傳宣帝詔曰朕微眇時卽書序舜在側微也精者必微故曰精微又眇引伸之義也今竝以微代敳。從人從攴豈省聲。徐鉉曰豈字從敳省敳不應從豈省疑從耑省耑物初生之題尙敳也戴侗曰唐本敳在耑部曰敳見其耑也無非切 句讀

李注卽引易妙萬物而爲言是眇妙爲古今字。唐人猶知之故盧諶贈劉琨詩曰妙哉蔓蔦得託樛木、是用妙爲眇小之義者也、案此補正宜增入上文三行卽用說卦眇者小也八字刪去以此易之

微 敳 敳 妙也从耑从攴省會意耑萌始也敳者察也說文妙也从人从攴豈省聲而于豈篆又曰敳省聲𢾾睽謬六書故引唐本說文敳見其耑也凡微妙字經傳皆以微爲之字亦作微玉篇引書舜典序虞舜側微 通訓定聲

敳 妙也从人从攴豈省聲 唐本在耑部云敳見其耑也 斠詮

序虞舜側微玉篇人部引作𢼸云微賤也案古文微字皆作敳見娟氏鼎及敳欒鼎說文亦然惟石鼓文作微 古義

𢼸 眾經音義引字林微隱行也爾雅匿竄微也字體从彳𢼸妙之𢼸从人技几即人也山从耑省愚臣說可从【[illegible]】

𢼸〔注〕妙也从人从攴豈省聲徐鍇曰豈字从𢼸省𢼸不應从豈省疑从耑省無非切○鼎按𢼸當从人𢼸省聲豈古音僖則耑古音揣之省聲也外此如微古音無从王𢼸省聲徵徵𢼸放此【五音韻譜】

𢼸字注妙也从人从攴豈省聲鍇曰豈字从𢼸省𢼸不應從豈省疑从耑省耑物初生之題尚𢼸也無非切如鍇說則耑亦義非聲微字注隱行也从彳𢼸聲引春秋傳白公其徒微之無非切愚謂微是微賤𢼸則𢼸妙尚書側微毛詩式微爾雅微乎微孟子微服正當从彳若中庸盡精微古必是𢼸字後人妄加彳耳【識行編】

𢼸妙也从人从攴豈省聲徐鍇以為應从耑省耑物初生之題尚𢼸也無非切○徐鍇曰尚書道心惟微物精則少也人能宏道故从人攴所操也○集韻通作微【字通】

𢼸人部从人从攴耑省 微彳部 𢼸攴部 𢼸竹部 籀 賵見部 豈省聲 豈部 𢼸齒部 𢼸同 攴部 讀 𢼸夕部 劃刀部 儯心部 鎧金部 饋食部 皚白部 覬見部 顗頁部 磑石部 闓門部 塏土部 𢼸巾部 微黑部 𢼸部 徽糸部 徵 𢼸水部 微部 徽省聲下同【[illegible]】

𢼸妙也从人从攴豈省聲 微隱行也从彳𢼸聲【[illegible]】

今經典統用微字據說文如左襄十九年傳崔杼微逆光襄十六年傳其徒微之國語晉語設微薄而觀之爾雅釋詁瘞幽隱匿蔽竄微也作微其他如易繫辭知微知彰書大禹謨道心惟微禮記禮器德產之致也精微學記微而臧中庸夫微之顯知微之顯左成十四年傳昭三十一年傳春秋之稱微而顯此類當作𢼸不作微今𢼸字廢不用故假借作微【[illegible]正字】

𢼸 古鉢𢼸口許氏說𢼸妙也徐鍇疑从耑省案古耑字本作𢼸當云从耑不省耑物初生之題也其義為發端凡物發端皆𢼸故𢼸妙 𢼸訓妙最為精切 𢼸 古鉢命魚𢼸 𢼸字反文【古籀補】

𢼸 𢼸 微𢼸 說文云𢼸眇也从人从攴豈省聲按从攸从耑 端者攸者侵之古文見攸字注治也凡微妙者得其端而後可治攸與相古同音疑古相之聲借古作𢼸 𢼸【[illegible]】

𢼸 𢼸 𢼸盤【金文編】

僘 黠也从人原聲 魚怨切

僘 黠也从人原聲 魚怨切【校錄】

僘 黠也從人原聲臣鍇曰黠菽智也魚怨反【繫傳】

傆 黠也 黠史記所謂桀黠也傆蓋謂鄉原 从人原聲 魚怨切十四部 段注

傆 黠也從人原聲 魚怨切 黠也者方言黠慧也通作原論語鄉原德之賊也 義證

傆 黠也從人原聲 魚怨切桂氏段氏皆曰傆即鄉原 句讀

傆 傆 黠也从人原聲 按黠讀爲像 通訓定聲

傆 黠也从人原聲 孟子鄉愿字應作此 斠詮

傆即鄉原之原 負陽

傆黠也是正字集解所云輒原其人情而爲意以待之以及見人輒原其趣譖正繫傳所謂姦智也依朱注則又當作愿愿謹也若原乃厵之重文云水泉本也別一義 答問疏證

作 起也从人从乍 則洛切 乾一案作古音則故切班固東都賦繼天而作諧緒字五韻

作 起也从人从乍 則洛切 繫傳韻會作从人乍聲 校錄

作 小徐韻會十藥引作乍聲 校議

作 起也從人乍聲 臣鍇按周禮曰坐作進退是也 憎託反 繫傳

作 乍聲大徐从乍非 [illegible]

作 起也 秦風無衣傳曰作起也釋言穀梁傳曰作爲也魯頌駉傳曰作始也周頌天作傳曰作生也其義別而略同別者所因之文不同同者其字義一也有一句中同字而別之者如小雅作而作詩箋云上作起也下作爲也辵部曰迮迮起也然則作迮二篆音義同古文假借乍爲作 从人乍聲 則洛切五部 段注

箋曰作者始事之辭故或訓爲始魯頌毛傳曰作始也或訓爲起易繫辭傳神農氏作虞注作起也或訓爲興書汨作序某氏傳曰作興也或訓爲生老子萬物竝作河上公注作生也或訓爲動荀子解蔽篇作之則將楊注作動也或訓爲用易離明兩作荀注作用也或訓爲使鄉飲酒禮作相爲司正鄭注作使也或訓爲治周禮稻人以涉揚其芟作田鄭注作猶治也或訓爲爲爾雅釋言曰作爲也皆一義相生鐘鼎古文以乍爲作乍讀若佐与作爲雙聲今俗做字即作之聲轉耳作亦讀如乍故詐僞字或作作爲月令毋或作爲鄭注今月令作爲爲詐僞是也 徐箋

作 起也從人從乍 則洛切 起也者釋名同易乾卦聖人作而萬物覩釋文作鄭云起也書無逸作其即位鄭注作起也說命作我先王傳云作起詩桑柔作爲式穀巷伯作爲此詩箋竝云作起也鄉飲酒記凶爵拜者不徒作周禮大司馬進興功以作邦國考工記作而行之檀弓孔子蚤作鄭注竝云作起也襄二十三年左傳今君聞晉之亂而後作焉杜云作起兵也通鑑

元魏部羅起部無益之作注云起部掌百工之事書曰百工起哉疑謂起部猶將作大匠釋天太歲在酉曰作噩李巡云作咢皆物芒枝起之皃 義證

作 起也。毛詩傳箋三禮鄭注多同此說從人乍聲。鐘鼎文以乍為作然作是中古分別字則洛切 句讀

通訓 樂

作 起也从人从乍按乍聲易離明兩作書無逸作其卽位詩無衣與子偕作周禮鄉師凡作民考工記或作而行之儀禮特牲饋三獻作止爵禮記禮運後聖有作左襄廿三傳而後作焉論語舍瑟而作孟子天油然作雲又爾雅釋言作為也易益利用為大作書舜典汝作司徒周書太子晉士率眾時作謂之曰作詩下武世德作求常武王舒保作箋行也周禮羅氏蜡則作羅襦注猶用也又儀禮鄉飲酒禮作相為司正注使也禮記哀公問作色而對注猶變也書序沔作傳與也又廣雅釋詁一始也詩駉思馬斯作又生也詩天作高山又長也老子未知牝牡之合而全作又書大傳五作十道注五數也段借為詛詩蕩侯作侯祝又為斮禮記內則魚曰作之又為鑿郊特牲作龜周禮卜則眡高作龜又為詐禮記月令毋或作為詐兮為詐偽又為柞周禮稻人以涉揚其芟作田注猶治也又為化孟子聞文王作興此形聲之誤又疊韻連語爾雅釋天太歲在酉曰作噩李注作鄂皆物芒枝起之貌孫注作愕皆物落而枝起之皃淮南天文注作鄂零落也萬物皆陊落害韻詩緇衣叶蓆作無衣叶澤洪作鴻雁叶澤作宅駉叶駱繹斁作閟宮叶柏度尺舄碩奕作若抑叶數奕客濩昔作夕恪不斁叶莫故易解叶作坼老子元行叶聲搏搏固作覆背子勸學叶獻作質于度地叶沙作 通訓

定聲 易繫詞坤作成物案此補遺宜增入上文十二行為化下

作 起也从人从乍繫傳云乍聲 斠詮

作 本从人乍聲 補考

作 起也从人乍聲則洛切○一曰斷也內則魚曰作之○通訓詩侯作侯祝注作讀為詛 [illegible]

古作字 盂鼎 頌鼎 魚作父己尊 父癸壺 日辛卣

伯寏卣魚父丁爵皆作倒文 師酓敦作反文 遣伯眔敦 杞伯敦

曩侯敦从才从乍 伯矩尊 邛君婦壺 古籀補

王孫鐘 懷鼎 穌鼎 稷敦

姞氏敦 文姜桒乍或从攴 古籀補補

作不从人 頌鼎作字重文 或从又 姞氏敦 仲偁簋 [illegible]

假 非真也从人叚聲古疋切 一曰至也虞書曰假于上下

古額切

假 非眞也从人叚聲古疋切 一曰至也虞書曰假于上下 古額切今書作格玉篇居馬切引書曰假手于我有命假借也又非眞也至也又音格廣韻收上去二聲 [illegible]

假 古疋切孫愐語也不當在一曰上 [illegible]

假　已見校議引書蓋從彳部徦下移此今書作格許所據當作假 校議

假　非眞也一曰至也　古格字皆作假故訓至眞假之說始於王莽劉歆說書以古文嘉禾假王涖政爲假僞字莽從其說遂有假皇帝之名其後竟即眞爲天子歆之顚倒五經類如此許氏訓假爲非眞亦劉氏之說不可從也當依古訓爲至聲案史記淮陰侯列傳信平齊使人言漢王願爲假王漢王因罵曰大丈夫定諸侯即爲眞王耳何以假爲則假之爲非眞其來已久又案叚字下訓借故以假爲非眞 惠記

假　一曰至也虞書曰假于上下古額切　易家人王假有家釋文云至也鄭云登也馬云大也徐古雅反覺王假之釋文庚白反至也馬云古雅反大也渙王假有廟釋文庚白反梁武帝音賈按今書作格馬鄭皆訓至是鄭本作假其訓至與說文合也又按漢成紀引書云惟先假王正厥事師古曰假至也言先古至道之君也亦與古訓合 席記

假　非眞也從人叚聲一曰至也虞書曰假于上下　校大小徐同江氏尚書集注音疏云堯典假于上下正義本作格茲從說文所引七端謂許書假字本義訓非眞一曰至也引審書文者凡許君言一曰即叚借例也惠氏周易述曰今文尚書叚作元龜罔敢知吉今文尚書者伏生西伯戡黎文今作格人俗僞改假爲格說尒爲人失其義矣 校定本

假　非眞也從人叚聲一曰至也虞書曰假于上下　臣鍇曰訓至亦同音賈而已無煩音格也格雅反 繫傳

假今尚書作格 繫傳校勘記

假　叚聲之下大徐有古疋切假于上下之下又有古頟切此因訓義而兩分其音也傳則謂訓至亦無煩音格是兄弟之意見不同又案彳部徦至也然則一曰至也或後人以經借用假因加此句非許君原文也 [illegible]

假　非眞也　又部曰叚借也然則假與叚義略同六書六曰假借謂本無其字依聲託事也　从人叚聲　古雅切古音在五部　虞書曰　虞書當作唐書說見示部　假于上下　堯典文此引經說假借也彳部曰假至也經典多借假爲假故俾之淺人不得其例乃於虞書曰之上妄加一曰至也四字又分非眞也爲古雅切至也爲古頟切而不知古音無此區別也今刪正學者苟於全書引經說假借之處皆憭然則無所惑矣○毛詩雲漢傳泮水傳假至也烝民元鳥長發箋同此皆謂假爲假之假借字也其楚茨傳格來也抑傳格至也亦謂格爲假之假借字也又那傳烈祖傳假大也此與賓筵卷阿傳之嘏大也同謂假爲嘏之假借字也又假樂傳維天之命傳假嘉也此謂假爲嘉之假借字也 段注

假　刪　曰至也　注云此引經說假借也彳部曰假至也經典多借假爲假故俾之淺人不得其例乃於虞書曰之上妄加一曰至也四字今刪正

按易王假有廟虞翻曰假至也毛詩雲漢泮水傳假至也烝民元鳥長發鄭箋同此許引虞書假於上下是假之訓至確然有徵一曰至也非淺人妄加假訓至也其字从彳彳與辵通故詩不遐有害傳曰遐遠也說文無遐徐鉉曰或通用假假同訓至而意稍別謂經典皆借假爲假殊未必然禮運見謂大假假與嘏義通故以假爲嘏亦非叚借【段注匡謬】

箋曰段存非眞也之訓而刪一曰至也四字則所引書爲明其義邪爲證其字邪灝謂叚假本一字格于上下當作格爲正假假皆通借耳【徐箋】

假 非眞也从人叚聲一曰至也虞書曰假于上下 古疋切又古額切

非眞也者疑後人所加古無言眞假者但曰實曰僞襄十八年左傳使乘車者左實右僞是也本書眞字亦不言假之對自漢高帝謂韓信大丈夫定諸侯卽爲眞王耳何以假爲劉歆說書以古文嘉禾假王莅政王莽因稱假皇帝後覓卽眞遂有眞假之對傳本書所謂非眞者當作叚字叚借也漢假司馬之類唐謂之借職是也　一曰至也者本書假至也虞書曰假于上下者堯典文彼作格【義證】

假 非眞也。桂氏駁此說蓋本之日知錄筠案此說直是後人所加至也以下當是原文 从人。叚聲。古疋切 一曰至也。與彳部假同 虞書曰。假于上下。堯典作格此義古額切小徐駁此音筠則疑前一音【句讀】

假下云非眞也旣非古義大徐因補借字說曰假也亦謬段氏和之特以借字盛行於今耳案又部叚下云借也則假乃叚之重文書之假手禮之祭器衣服不假左氏之不假易孟子之久假皆其義至史記始以眞王假王對言故知非眞也者漢義也卽補借字亦當與叚字異部轉注今曰假也則借亦爲非眞乎鈕氏說文續攷云詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作藉疑藉之譌又引墨子有假藉作藉而不作叚而薛宣朱博傳贊作假借武梁祠石刻有借字然則漢人作借也然則補之者是以隸生篆也說文序例說解用漢字多矣不列於篆者多矣如敳下云妙也段氏改之大徐補借段氏又依之不知其兩無當也特是經典多用假吾卽不敢謂爲俗字而古之俗字往往加人旁猶今之俗字往往加口旁假从人而說曰非眞豈不爲俑乎本部序字倫理不甚清無由揣知惟鼎臣補之而云資昔切不云子夜切猶可恕也孟子助者藉也卽所謂使其民如借也而字不作借初學記耤下引說文云耤田者天子躬耕使人如借故謂之耤與今本不同

今又思之許君欲別叚假徦爲三字使之各適其用耳叚借也此謂經典訓借之假當作叚也假非眞也此謂漢人所用假字是此義假非眞則假非叚之古義假非眞卽眞非假眞亦非古義也徦至也此謂易王假有廟之類當作徦不作假也然周頌鼎王各大室尚書有苗格是古借格亦省作各也例不必別

案此釋例補正宜增入上文末行不同下

假下云一曰至也虞書曰假于上下廣韻三十五馬假下云非眞也而后云說文又作假至也案此篆說在彳部則此爲後人所增明矣

【釋例】

馮假 假非眞也从人叚聲墨子經上假今不然也詩小弁假寐永歎箋不脫冠衣而寐曰假寐史記項羽紀爲假上將軍正義攝也漢書何並傳假令單于初立注猶言或當也叚借爲叚廣雅釋詁二假借也禮記曲禮假爾大龜有常注因也左昭十一年傳而假手於我寡人漢書龔遂傳遂開倉廩假貧民文帝紀贊常假借納用焉周書皇門假余德憲管子國蓄篇實小問假而禮之公羊桓元傳其言以璧假之何易之也又爲嘏爾雅釋詁假大也易萃王假有廟書酒誥爾典不自潔假詩烈祖鬷假無言儀禮士冠禮宜之于假禮記郊特牲酒養夏之爲言假也禮運是爲大假曾子問不旅不假方言一凡物之壯大者而愛偉之周鄭之閒謂之假又爲遐實亦爲假列子黃帝而帝登假禮記曲禮天王登假淮南齊俗乘雲升假爾雅釋詁假已也史記六國表魏假越絕書作歃又爲徦說文一曰至也虞書曰假于上下方言一假至也易家人王假有家書堯典假於上下詩雲漢昭假無贏禮記王制歸假于禰祖孔子閒居昭假遲遲注至也又爲嘏詩長發昭假遲遲箋假暇列子力命行假念死乎注當作何暇登樓賦聊假日以銷憂漢書薛宣朱博傳贊注假讀休假又爲嘉詩假樂假樂君子維天之命假以溢我斷假哉皇考爾雅釋詁假嘉也又爲瘕詩思齊烈假不瑕箋病也唐公房碑作癘蠱不遐又爲固詩文王假哉天命又爲嫁淮南主術假輿馬者足不勞而致千里又爲賈莊子山木子獨不聞假人之亡與李注假國名也非是廣雅釋詁三假數也卽交傷之傷又助語之詞詩維天之命假以溢我說文作誐左襄廿七傳作何以恤我又託名幖識字禮記檀弓公肩假古今人表作瑕舌闕儀禮士冠禮叶假前楚詞招魂叶夜錯假賦故居大招叶假路處

【通訓定聲】

假 非眞也从人叚聲一曰至也虞書曰假于上下　今書通用格字

【斠詮】

叚 借也義關古雅切

假 非眞也从人叚聲古雅切一曰至也虞書曰假于上下古頟切

徦 至也从彳叚聲古雅切

叚訓借假訓非眞借與非眞二義一也叚从𡰣从又从二𡰣卽𠬪足也又手也足反在上手反在下是借足爲手借手爲足也借足爲手則非眞手借手爲足則非眞足故借與非眞一義也借者與所借者爲二非眞者與眞者爲二故叚从二借屬人事非眞亦屬人爲故假从人叚卽假之古文假卽叚之篆文故今經傳通用假也假既有至也之訓

彳部之徦𢓜贇、【段注】

假　非眞也从人叚聲古疋切一曰至也虞書曰假
于上下古頟切
易王假有廟詩昭假于下漢成帝紀引書維先假
王正厥事注假至也假讀若天壽平格之格知假
格通又曾子問不假注假爲嘏又少牢饋食禮假
于主人注假古作格是假格嘏俱通又曲禮天王
登假鄭氏注曰登上也假已也上已也若僊去云
爾詩下武箋曰此三后既歿登假又莊子彼且擇
日而登假焉列子穆王篇世以爲登假皆作假是
假假亦通【通訓】

假字注引虞書假于上下石經作格鶴壽案方言曰假格至也邠唐冀兗之閒曰假或曰𢓜𢓜卽古格字假訓至與假訓借其義不同但古書多借假爲假詩雲漢昭假無贏泮水昭假烈祖傳皆云假至也烝民昭假于下元鳥來假祈祈長發昭假遲遲箋皆云假至也假與格通用楚茨神保是格傳云格來也抑篇神之格思傳云格至也其實假皆當作假格皆當作𢓜易王假有廟虞翻云假至也尚書大傳祖考來假王逸楚詞注假至也引書曰假于上下史記云假人元龜假于皇天假于上帝漢書云惟先假王正厥事後漢書云不顧之德假于上下此皆假之假借也若那篇湯孫奏假烈祖鬷假無言則爲假之假借假樂假樂君子雖天之命假以溢我則又爲嘉之假借矣【蛾術編】

假　非眞也从人叚聲古疋切一曰至也虞
書曰假于上下古頟切按叉部叚借也
木部格木長皃自叚字廢而不用假眞之假叚
借之叚皆作假而至也一解專屬之格字尚書
二十八篇格字凡十九見而無假字據說文及
史記漢書等所引推之則凡格皆當作假今本
皆僞孔所改其他經若商頌烈祖篇鬷假無言
鄭云至也如斯之類尚存古字但
古字古音相類者亦不妨通用耳【拈字】

假　非眞也从人叚聲古疋切一曰至也書假于上下古頟切徐鍇曰訓至亦同音賈而已無煩音格也○通嘉詩假樂君子傳假嘉也中庸作嘉樂○通遐魏孔羨碑洪聲登假卽登遐也按經典登遐通作假如曲禮天王登假詩下武箋三后既沒登假○通嘏禮運是謂大假注假當作嘏○通格見前格字注【　】

虞書曰假于上下　今書堯典作格按易萃卦王假有廟
詩商頌昭假遲遲格皆作假格假二字古盖通用【引經考】

假非眞也从人叚聲古疋切一曰至也虞書曰假于上下古
頟切
說文有假至字音賈又有假至字音格是一疑案徐鍇
于假字引易王假有廟格雅反於假字云訓至亦同音
賈而已無煩音格也是二字竝同音亦無分然假至經

典數見音釋家無不音格如易家人王假有家萃王假
有廟豐王假之渙王假有廟詩雲漢昭假無贏烝民昭
假于下噫嘻既昭假爾泮水昭假烈祖那湯孫奏假烈
祖殷假無言來假來享元鳥四海來假來假祁祁禮王
制歸假於祖禰禮器龜龍假祭統公假於太廟又史漢
最多古字尚書中格字多作假堯典格于上下後漢明
帝紀作假益稷祖考來格後漢章帝紀作假高宗彤日
惟先格王漢書成帝紀五行志孔光傳外戚傳竝作假
西伯戡黎格人元龜史記殷本紀作假君奭格于皇天
格于上帝史記燕召公世家竝作假裴駰司馬貞張守
節師古竟懐等每遇借音字必曰與某同或曰讀作某
惟假字下祇訓至而無音可知假至讀格原係本字本
音無所借亦無所疑故不作音以無煩作音也然則假
至斷不可謂無格音楚金之言不足爲據有音賈之假
至又有音格之假至眞一疑案也緣世人祇知假爲眞
假之假遇假至讀格輒以爲通借據說文自是正字與
彳部之徦一字異音故備論之而存其疑案如此○考
說文又部有叚字云借也闕古雅切六書正譌云叚非
眞也从皮从二凡物之眞僞雜者莫如皮會意又借爲
叚借字隸作假然則說文既有叚字自可不必更有假

以爲眞假字假直假之重文許君分入兩部竝音賈其
非眞也一義或後人沿俗添入作音者不察分別異音
經典中音釋亦復如此至尚書中格字史漢多作假則
古音原相通也方言卷一假狢至也邠唐冀兖之閒曰
假或曰狢郭注假音駕狢古格字此亦其證蓋惟一音
之轉故一地有此二稱耳 經籍正字

假 非眞也一曰至也虞書曰假于上下石經作格格本
長兒借 史記作假通用格 [illegible]

假非眞也一曰至也虞書曰假于上下今作格案假格通用
今正義本祖考來格惟先格王格人元龜格于皇天史漢俱
作假又士冠禮注今文格爲嘏是从各从叚之字本通也

說文證

假非眞也一曰至也 案一曰四字後人所增以下引書假于上下故增也不知假之訓至自有正字彳部
徦至也是也於假下羼入一曰至也四字是謂自亂其例段氏刪之極是 虞書曰假于上下 此用假爲徦字
許引之說假借今書作格僞孔傳曰格至也格亦假之假借假因同叚聲各聲亦相近 引經例證
格于上下 人部作假○案假非眞也一曰至也與格通易萃卦王假有廟詩商頌鬷假無言格然作假 經典異字證

格于上下

人部假非眞也从人叚聲 叚本假借正字 一曰至也虞書曰假于上下
今堯典假作格許所引今文尚書也王逸楚辭招魂注云假

至也書曰假于上下後漢書明帝詔丕顯之德假于上下馮與傳橫被四表昭假上下皆今文也古格假通用許書木部格下曰木長皃从木各聲則訓至訓升皆引伸之義要之格假均借字許書彳部敕彳音徦下曰至也从彳叚聲方言徦假至也其字从彳則徦假爲正字但許書無徦篆耳 引經攷異

借 假也从人昔聲 資昔切

借大徐新修十九文也議刪古書皆作耤管子任地篇耤人以其所操墨子尚賢篇假耤而用我也韓非說難篇則以爲耤資史記陳涉世家耤第令毋斬留侯世家臣請耤前箸其餘未易卒數又部叚借也耒部耤使民如借糸部緥一曰不借敘篇六曰假借皆當作耤 校議

借 大徐新修十九文也校議刪之謂卽耤字鈕氏續攷同余謂假借爲六書之一許書不應無借篆古書但借耤爲借不得謂卽耤字也或欲以偕當之下文偕假也玉篇引作假也作偕亦通 校議議

借 假也從人昔聲資昔切 繫傳

借通作耤 敘文六曰假借 按墨子尙賢篇云此非實愛我也假耤而用我也據此知古通作耤後人涉假并改从人旁也詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作耤之疑耤之謟薛宣朱博傳贊假借用權宋祁曰借蕭該謂本作耤字他若大戴禮衛將軍文子篇使其臣如耤管子任法篇耤人以其所操命曰奪柄韓非子說難篇論其所愛則以爲耤資並是作耤之證漢武梁祠堂石刻已有借字 鈕新附攷

借 假也从人昔聲資昔切 案說文耤字注有借字大雅抑云借曰未知詩攷云漢書霍光傳引作耤曰漢書趙充國傳羌侯狼何果遣使至匈奴耤兵師古曰耤借也據此則耤耤俱可通用江氏聲曰當用唶 新補新附攷證

借 假也从人昔聲 資昔切古音在五部按小徐本無此字張次立乃依大徐增之故曰資昔切而不曰資昔反也大徐依注義序例偏旁所有而補正文者十九字借其一也序曰六書六曰假借又部叚下曰借也此處當有借篆可知矣爾雅音義釋鳥唶唶下曰說文云借字也按云當作之唶乃譜之或體今許書譜下無叚譜之訓豈通作借而遂刪之與闕疑載疑孰理而董之矣古多用耤爲借如言耤令卽叚令也 段注

增借篆注云古多用耤爲借 按此余新附考說也 段注訂

借 假也從人昔聲 資昔切 徐鉉所加 禡陌

借 義證 叚也从人昔聲此字徐鉉補入說文爲十九文之一按即藉字之轉注古只作藉詩抑借曰未知漢書薛宣朱博傳贊假借用權叚借雙聲連語廣雅釋器不借屝也釋名屛或用不借言賤易有宜各自蓄之不假借人也按不借亦謂之把作亦謂之薄借皆同劉說繫 通訓定聲

借 按此徐氏所纍十九文之一也墨子尚賢篇此非實愛我也假藉而用我也辭宣朱博傳贊假借用權宋祁曰借蕭該謂本作藉孟子助者藉也趙岐注猶人相借力助之也戰國策藉兵乞食于西周韓非子說難篇論其所愛則以爲藉資管子任法篇藉人以其所操命曰奪柄據此知古通用藉後人因涉假并改从人旁耳然攷漢武梁祠堂石刻已有借字叙文六曰假借是許書當有此字矣 古字

借假也 借假叠韻 [illegible]

侵 漸進也从人又持帚若埽之進又手也 七林切

侵 漸進也从人又持帚若埽之進又手也 七林切繫傳無又手二字下有會意二字 校錄

侵 小徐作若埽之進也會意無又手 校議

侵 漸進也從人又持帚若埽之進也會意臣鍇按史記封禪書曰稍侵尋漸進之意也七林反 [illegible]

[illegible]

侵 若埽之進也會意說文進下有又手也二字無也字及會意二字 繫傳攷異

侵 侵尋之侵史記作浸或作寖 繫傳校勘記

侵 若埽之進也會意大徐无也會意二字有又手也三字

侵 漸進也 漸當作趣趣進也侵之言駸駸也水部浸淫隨理也浸淫亦作侵淫又侵陵亦漸漬之意左傳曰無鐘鼓曰侵穀梁傳曰苞人民毆牛馬曰侵公羊傳曰觕者曰侵精者曰伐又穀梁傳曰五穀不升謂之大侵 从人又持帚 句 若埽之進 釋持帚之意 又 逗 手也 七林切 七部 段

注

侵 漸進也從人又持帚若埽之進又手也 七林切 漸進也者通作浸易臨卦剛浸而長史記武帝紀天子始巡郡縣侵尋於泰山封禪書作浸尋莊子大宗師浸假而化予之左臂以爲雞浸假而化予之右臂以爲彈浸假而化予之尻以爲輪 義證

侵 漸進也。亦通浸。史記武帝紀天子始巡郡縣侵尋於泰山封禪書作浸尋。从人又持帚。若埽之進也。七林切。又手也。此句小徐無。似是庾注。若許君則又部既訓爲手。此不當重出。[illegible]

侵 侵 漸進也从人又持帚會意若埽之進又手也今隸作侵省巾耳。公羊莊十傳觕者曰侵精者曰伐無曰侵注廣雅釋言侵淩也左莊二十九傳凡師有鐘鼓曰伐無曰侵僖二十六傳侵淺事也又考工廬人是故侵之司農注侵之能敵也又楚語無相侵瀆注犯也又漢書陳餘傳義不侵爲名諸者也注猶犯賈也叚借爲穀穀梁襄二十四傳五穀不升謂之大侵又爲浸管子明法下情上而道止謂之侵又疊韵連語風賦侵淫谿谷上林賦侵淫促節注漸進之皃又史記孝武紀侵尋于泰山矣晉灼曰遂往之意也小顏曰漸染之義讐訓晉大傳六伐既侵注陵也左莊二十九傳貳寢鐘鼓以入其竟曰侵 通訓定聲

斬樹木壞宮室曰伐案此補遺宜增入上文三行曰侵下

灌夫傳夫從坐語侵之案此補遺宜增入上文六行負也下

侵 漸進也从人又持帚若埽之進又手也 繫傳無又手二字此浸尋字 斠詮

侵 漸進也从人又持帚若埽之進又手也七林切今作侵○通浸通寑史記武帝紀始巡郡縣侵尋於泰山封禪書作浸尋漢郊祀志作寑尋○通寑漢田蚡傳貌侵師古注短小曰侵亦作寑 [illegible]

人部侵漸進也从人又持帚若埽之進又手也案此㚎籒文古但當作㛸从人从帚巾部帚从又持巾埽冂內此又以巾象帚非巾㡀字可爲㪇𢆉字條左證而孔廣居疑 或謂帚不从冂上从又下象帚形說亦近理 疑㛸以爲非是帚字既从又𡚱又从又則重複矣故疑爲籒文水部濅下云㝲籒文㛸字此語是非相參其以𡚱爲籒文是也其不以㛸爲籒文非也𡚱㝲皆从𡚱則同爲籒文耳今字省巾存又作侵則不如省又存巾爲合於古漢書寑

字作寑又衛尉衡方碑有寑字幽州刺史朱龜碑有寑字皆可據也 職墨

侵隸作侵人部 𡚱帚部𡚱𡙱部侵𡚱畀部寑宀部𡚱𡚱部侵𡚱畀部 𡚱木部 𡚱馬部𡚱从又持帚 系部𡚱土部𡚱水部𡚱廣部𡚱髟部𡚱畀部𡚱省聲 [illegible]

侵漸進也 漸進雙聲 [illegible]

侵漸進也从人又持帚若埽之進又手也

今經典作侵隸省漢碑多如此或復變又爲丈正字當作侵凡从𡚱之字皆然 群經正字

魏三體石經

侵侵韻 說文云侵漸進也从人又持帚若埽之進又手也按人與又不共持帚侵迫也象埽者持帚漸進侵迫人也 文源

侵

鍾伯侵鼎 金文編

儥 賣也从人賣聲余六切

儥 賣也 繫傳韻會作見也是也此蓋覿之正文上文侵訓漸進下文候訓伺望與見義相類 从人賣聲余六切 校錄

儥 小徐韵會一屋引作見也棪釋詁覿見也儥正私覿字

故通釋謂周禮借爲貨賣大徐改見爲賣非本訓也議依

**小徐校議**

儥 見也從人賣聲臣鍇曰周禮借爲貨賣字賣音育融六反

**繫傳**

儥見也鉉作賣也賣各本譌作賣按此見字亦賣之譌文也鍇云貨賣亦貨賣之誤鍇蓋以儥賣爲同意通用字又按周禮徵儥注買也儥慝注賣也賣亦賣之譌買又賣之譌文也

**繫傳校勘記**

儥 見也大徐賣也段氏以儥爲說文之覿字案傳云周禮借爲貨賣字賣音育則茂堂之說誠然

儥 見也 貝部賣下曰衙也衙者行且賣也賣即周禮之儥字今之鬻字儥訓見即今之覿字也釋詁曰覿見也公羊傳穀梁傳士昏禮聘禮論語鄭注國語韋注皆同按經傳今皆作覿覿行而儥廢矣許書無覿字獨存古形古義於此也以他字例之葢禮經古文作儥今文作覿許從古文不從今文歟大徐本竊取周禮改見爲賣非是周禮儥訓買玉篇作儥買也今又作賣則誤之中又有誤焉 从人賣聲 余六切按此音非也今音徒歷切古音徒谷切三部

**段注**

箋曰此儥訓爲賣本於周禮若訓爲見則古傳注皆無之楚金因許遺覿字而以儥代之遂改其訓爲見耳不可從也

**徐箋**

儥 賣也從人賣聲 余六切

賣也者集韻作買周禮司市以量度成價而徵儥注云儥買也物有定價則買者來也疏云此字所訓不定案下文所云貴儥者鄭注貴賣之鄭亦望文爲義故注不同也又胥師察其詐僞飾行儥慝者注云鄭司農云儥賣也謂行且賣姦僞惡物者玄謂使人行賣惡物於市巧飾之令欺誑買者疏云此經明儥爲賣不得爲買上文每云賣儥不得爲儥故爲買是鄭望文爲義故不定也又賈師凡天患禁貴儥者注云謂若米穀棺木貴賣之又云凡國之賣儥各帥其屬而嗣掌其月注云儥買也馥案此如酤字亦買賣無定訓也徐鍇本作見也釋詁覿見也廣韻覿見也易困卦三歲不覿春秋莊二十四年大夫宗婦覿用幣公羊云覿者何見也禮郊特牲不敢私覿論語私覿

**義證**

儥 賣也。小徐作見也段氏嚴氏皆主之桂氏則兩爲之說今從之賣也者字當作賣儥爲案增字地官胥師注先後鄭皆訓儥爲賣司市注則訓儥爲買賈師一職則禁貴儥者訓爲賣凡國之賣儥訓爲買注又曰故書賣爲買案鄭君不從故書作買而仍以買訓之故桂氏曰此如酤字亦買賣無定訓也是也司市正義謂鄭望文爲義非也見也者釋詁覿見也公羊傳穀梁傳士昏禮聘禮論語鄭注國語韋注皆同蓋儥者覿之古文也繫傳曰周禮借爲貨賣字賣音育證知見非寫譌特愉字下引論語私覿恐見部捝覿字故未敢定從人賣聲。余六切

**句讀**

廣韻覿徒歷切乃小徐本亦云歷六反是朱翱與楚金乖異也集韻二十三錫亭歷切內覿見也儥買也各自爲義他書則儥無笛音也 案此補正宜增入上文末行余六切下

屋 儥 見也从人賣聲字亦作覿易困三歲不覿儀禮聘禮私面私覿左昭十九傳龍不我覿也周語武不可覿東京賦故贖世而不覿集韻以說文儥字爲覿字大謬假借爲賣說文鉉本儥賣也从人賣周禮胥師察其詐僞飾行儥慝者司市以量度成賈而徵儥注

易困叶木谷覿

**通訓定聲**

儥 賣也从人賣聲 繫傳作見也以爲賣者卽胥師賈師賣儥字也以爲見者則論語私覿字也

儥字注賣也从人賣聲余六切案唐石經周禮司市以量度成賈而徵儥又云掌其賣儥之事質人凡賣儥者胥師飾行儥慝者賈師禁貴儥者又云凡國之賣儥凡儥皆作儥者省筆也繫傳乃以賣也爲見也若云傳寫誤則鍇曰周禮借爲貨賣字賣音育曰借爲則鍇意果以此字作見解而作貨賣者特借之耳或以爲卽論語私覿之覿字攷司市前一條注徵召也儥買也物有定價則買者來也釋文云儥劉音育聶氏音笛字林他竺反疏云儥賣之物價定則召買者來故云徵儥也鄭知儥爲買者以言徵召買者故以儥爲買此字所訓不定下文云貴儥者鄭注貴賣之是亦望文爲義也儥字音不定故訓亦不定旣訓買又訓賣目部賣字注衒也从貝𦘔聲𦘔古文睦讀若育余六切買字注市也从网貝孟子登壟斷而网市利莫蟹切竊以交易之事本取相衒賣字兩訓定矣但將物得財與人爲賣出財取物入已爲買流俗共知賣字注云出物貨也从出買聲莫懈切只因隸書出頭作土而賣字傳寫減省作賣竟似與出貨物之賣字全無分別況賣字鄭康成買賣兩訓本易相殽于是衒也之字人幾不敢用往往作鬻孟子自鬻于秦孫奭音義云音育張衡西京賦鬻者兼贏鬻良雜苦辥綜注鬻賣也隸變壞亂六書其害如此釋文劉音育是也字林他竺反聶音笛皆近也至于訓見或古有此訓覿字雖屢見經典論語之外如爾雅覿見也郊特牲不敢私覿聘禮賓奉束錦請覿周禮司儀私面注私覿也恐是後人所改說文不收確係俗字今鉉本作儥賣也毛板據北宋本未可斷爲後人所改況鄭注周禮兩訓未見其必非本義不敢偏信鍇而斷爲假借宜竝存之 鵬按案儥字于周禮雖訓買又訓賣但貝部旣有賣字買字賣字其所已備而此部又有儥字不幾于贅乎儥卽古覿字故小徐以爲見也

釋儥 林伯桐

南陽公課士於學海堂課卷多有儥字 公問儥或通覿而經傳覿皆訓見覿本賣賣从𦘔周禮之儥訓賣賣从网通段是否宜有討論也伯桐適司課事謹釋以對

說文人部儥从人賣聲賣在貝部从貝𦘔聲又有賣字在出部从出从買繫傳从買則買亦聲賣次以糶糶从出从糴糴亦聲

可爲例也貝部有買字从网貝觀業貝亦聲也近時金壇段氏古音部分𦾓聲在弟三部貝聲在弟十五部是賣與買雖同貝部而音隔賣與買雖分出部貝部而音近音近可通音隔不可通也說文小徐本儥見也段注本从之而未言據小徐本大徐本儥賣也玉篇則儥買也以買與賣訓儥失許君本意矣周禮地官司市以量度成賈而徵儥注儥買也下文掌其賣儥之事注同人凡賣儥者無注鄭意亦訓買胥師察其詐僞飾行儥慝者先鄭云儥賣也後鄭云使人行賣惡物於市賈師掌賣儥者注賣賣之則皆訓儥爲賣業賈師凡國之賣儥句注故書賣爲買然則周禮今文之賣故書作買是買可通賣聲義皆近也至儥字本非訓買與賣儥字賣賣衒也即今之鬻字鬻亦同周禮段儥賣字衒鬻之義適與買與賣意近於是先鄭後鄭以買與賣訓儥訓其叚借之義非訓其本音與本形而世人多見賣罕見𧶠遂侣賣與買爲儥之正義而儥本訓見之義隱矣攷說文見部無覿玉篇有之曰覿見也則說文之儥即玉篇之覿可知段氏說文注云蓋禮經古文作儥今文作覿許从古文是也今經傳儥見之儥通作覿而儥字在於周禮司市諸職蓋叚儥行而本義廢久矣或曰廣韻儥在一屋音讀又音育覿則在二十三錫音笛聲形俱别何以爲一曰周禮儥字經典釋文云劉音育劉者劉昌宗也聶氏音笛則儥自有笛音故儥覿一也而汲古閣十三經注疏本近時重刻者於周禮之儥諸經傳之覿徧考皆作賣不作賣夫賣从𦾓隸變而有其中亦當作四賣从四變隸則省中作四四字截然有異而一誤於顧野王與徐鼎臣改儥見也爲買也賣也又疑於先鄭後鄭以賣與買注周禮之儥至俗刻經傳則重怪叱謬不可爬梳遂使賣與賣異部也而爲一儥與覿一物也而爲二不求經書之聲將何以正之哉

儥爲私覿之覿

論語鄉黨私覿鄭注覿見也旣聘乃以私禮見釋文覿直歷反慶藩案說文無覿字覿當作儥人部儥見也徐鍇曰儥鬻六反周禮借爲貨賣字賣音育周禮地官司市以量度成賈而徵儥鄭注儥買也釋文儥劉音育聶氏音笛字林又他竺反胥師察其詐僞飾行儥慝鄭司農云儥賣也大徐云儥賣也段氏曰大徐本竊取周禮改見爲賣非是从貝𡾡聲段氏曰賣即周禮之儥字今之鬻字儥訓見即今之覿字也論語誒嚬正作私儥陳鱣亦云覿當作儥尒疋釋詁覿見也王篇廣韻同儀禮士昏禮請覿鄭注聘禮賓奉束錦以請覿鄭注左襄五季傳穆叔覿鄫太子于晉杜注十九季傳龍不我覿也杜注周語老不可覿大敦覿矣韋注竝云覿見也淮南主術使吏䌛往覿高注覿觀也字竝當作儥說文儉下引論語作私覿蓋淺人妄竄大徐于見部新坿覿字非是

經字正誤

古籀補

許氏說儥賣也
君夫敦

𠐊 傳 君夫敦 **金文編**

# 候 伺望也。从人侯聲。胡遘切

候 伺望也 伺當作司 詳新附攷 从人侯聲 胡遘切 **校錄**

候 伺當作司說文無伺字下文伏司也言部說言相說司也見部覹司也覗司人也 **校議**

候 伺望也从人侯聲 濤案玉篇引伺望也下有周禮有侯人五字當亦許君稱經語而今本奪之 **古本考**

候 伺望也從人侯聲臣鍇曰候守封疆吏也 **繫傳**

候 周禮郊有候館國語候不在疆寒豆反

候郊有當作市有 **繫傳校勘記**

候 伺望也案說文无伺祇用司後文伏司也大徐作伺而此文亦失檢 **[illegible]**

候 司望也司各本作伺非今正司者今之伺字也曹風候人傳云候人道路送賓客者周禮候人注云候候迎賓客之來者按此覗伺皆曰候因之謂時為候 从人侯聲胡遘切四部 **段注**

候 伺望也從人侯聲 胡遘切 書禹貢五百里侯服傳云侯候也斥候而服事正義襄十八年左傳稱晉人伐齊使司馬斥山澤之險斥謂檢行之也斥候謂檢行險阻伺候盜賊此五百里主為斥候而服事天子 宣十二年左傳前茅慮無杜云慮無如今軍行前有斥候蹹伏皆持以絳及白為幡見騎賊舉絳幡見步賊舉白幡備慮有無也成二年傳司馬司空輿帥候正亞旅皆受一命之服杜云候正主斥候襄十八年傳晉人使司馬斥山澤之險杜云斥候也 六韜凡帥師之法當先發遠候去敵二十里審知敵人之所在 秦策韓必為關中之候而魏亦關內候矣高云為秦察諸侯動靜遊說候者來言而王弗聽東周策告東周之候曰今夕有姦人當入者矣候得而獻東周 孝經援神契侯候也所以守藩也 史記律書願且堅邊設候 環濟要略底子按八水八舍之職以徵候 衛公兵法晝日逕高要處安置斥候以視動靜 通鑑王智遠白候道南奔注云候道伺候避上警急之道也今沿路列置烽臺者即候道也 伺望也者本書無伺字廣雅候望也周禮有候人宣十二年左傳豈敢辱候人杜云候人謂伺候望敵者昭二十三年傳明其伍候杜云使民有部伍相為候望史記李將軍傳然亦遠斥候索隱按許慎注淮南云候視也望也漢書賈禹傳乘北邊亭塞候望傳介子傳樓蘭王安歸常為匈奴候遮漢使者顏注言為匈奴之間而候伺役漢書光武紀築亭候注云亭候伺候望敵之所後周書韓果善伺敵虛實有潛匿溪谷者果登高之所疑處往必有獲由是以果為虞候都督通鑑魏設酒禁增置內外候官伺察諸曹及州鎮人云隋文帝募罪囚候人以伺動靜 **義證**

候 伺。句。望也。說文無伺伏嶽覗二字下皆作司惟司是借字故以望申之若是伺不須申矣許君注淮南云候視也望也亦為覗字不了以望申之也曹風候人傳曰道路送賓客者案即周禮之候人毛公以盛世事說之也左宣十二年傳豈敢辱候人杜云謂伺候望敵者則以衰世之事說之。從人侯聲。胡遘切。 **句讀**

宵 候 候 伺望也从人侯聲廣雅釋詁三覗也詩彼候人兮傳道路迎送賓客者周禮遺人市有候館注樓可以觀望者也左襄廿一傳使候出諸轘轅成二傳候正亞旅字亦作猴前漢書匈奴傳其候發之注斥候也轉注列子周穆王篇者六候注占也素問六節藏象論五

日謂之候蜀都賦候雁銜蘆劉注雁候時南北故曰候雁聲訓釋名釋言語候護也司護諸事也候護雙聲轉音素問離合眞邪論叶處虛候路件布故處爲 **通訓定聲**

候

候 伺望也从人矦聲 古語迎客爲進 漢時謂迎客爲候鄭康成云候進 **斠詮**

說文人部候伺望也从人矦聲繼謂矦既从人候又从人緟複無理乃後出字也古候字止作矦周官小子凡沈辜矦禳司農注曰矦禳者矦四時惡气禳去之也小祝掌小祭祀將事矦禳禱祠之祝號鄭注曰矦之言候也候嘉慶祈福祥之屬職方氏其外方五百里爲矦服注曰矦爲王者斥候也是矦禳矦服其義皆爲候而經字止作矦然則古候字作矦可知矣夏官所屬有候人疑後人以今字改之也春秋繁露深察名號篇曰號爲諸侯者宜謹視所候奉之天子也王制正義引春秋元命包曰矦者候也候王順逆也然則公矦之矦其義亦爲候若以今字書之則當爲公候矣此亦矦候同字之證蓋矦者射矦也人所望而射也故矦字卽有伺望義許君以伺望爲候字說解不知其卽爲矦字引申義也矦篆下古文有㕊蓋古文止爲㕊後从人作矦又从人作候孳乳益多非古字矣 **兒笘錄**

候伺望也从人矦聲

今經典作候亦作候詩候人彼候人兮周禮遺人市有候館夏官序官候人左襄二十一傳使候出諸轘轅服二十年傳奠侯守之國語周語候不在疆晉語候遮扞衞不行此等皆當作候爲正詳矦字 **群經正字**

償 還也从人賞聲 食章切

償 還也从人賞聲 食章切玉篇市亮切引左氏傳曰西鄰責言不可償也償報也廣韻平上二聲並收 **校議**

償 還也從人賞聲臣鍇按史記曰代王償債是也庶張反 **繫傳**

償 還也廣雅曰復也左傳西鄰責言不可償也杜云不可報償 从人賞聲 食章切十部亦市亮切 **段注**

償 還也從人賞聲 食章切 還也者老子以道佐人主者不以兵强天下其事好還本書負下云受貸不償僖十五年左傳西鄰責言不可償也杜云不可報償國語子皋諫其妻犯人之禾申薛以告曰請庚之注云庚償也漢書儁不疑傳或誤持同舍郎金去同舍郎疑不疑買金償之 **義證**

償 還也。以俗語說之 從人賞聲。食章切 **句讀**

[illegible] 償 償 還也从人賞聲廣雅釋言償復也左僖十五傳西鄰責言不可償也[illegible] **通訓定聲**

儥 遷也从人賣聲 斠詮

古籀補 儥 古儥字不从人曶鼎 賣字重文

金文編 儥 儥不从人 多鼎賣字重文

僅 材能也从人堇聲 渠吝切

僅 材能也 玉篇引同繫傳韻會材作才一切經音義卷十五引作財華嚴經音義卷十五引作纔 从人堇聲 渠吝切 校錄

僅材能小徐韵會十二震引作才能華嚴音義卷十五引作纔能校目部瞥財見也叀部中財見也古書才材財纔四形通作艸木之初爲才初者僅也當以才爲正 校議

僅 材能也从人堇聲 儁案華嚴經音義上引作僅纔也蓋古本如此纔即才字之俗諸書或作裁或作財皆才字之假借才爲草本之初生而引伸之則凡初義皆得爲才陳文學潮曰物終則有始因其亾萃其存亦得爲才國策齊策部鄭僅存禮射義蓋勵有存者公羊僅然後得免皆其義也僅單訓才疑與最初之才不別故以劣也足之劣者少力也何注公羊傳十六年傳僅逮是月爲劣及是月又注桓三年傳僅有年之僅猶劣也又韋昭注國語周語余一人僅亦守府同合二者而僅之義始備其說甚確今本蓋淺人誤仞爲才能之才因改爲材而又加能字以足之妄矣又一切經音義卷一引字林云僅才能也呂氏不應謬誤若此當由傳寫字林者衍一能字後人又據字林以改說文耳 又案此引華嚴經音義據北藏本金陵陳氏所刊據明南藏本則引云僅纔能也已被後人以今本竄改惟纔字尚不作材則改之未盡也 古本考

僅 才能也從人堇聲臣鍇曰僅能如此是財能如此財纔才裁古皆借爲始字意才本始詞也借無正字推覆象義用才財義 繫傳

皆可纔最爲疏也其襯反

僅 才能也大徐才作材玉篇引同○古皆借爲□始字竹若本如此顧本爲下無空白字下有意字此外注本多誤當依顧本 [illegible]

僅 材能也 材今俗用之纔字也三蒼及漢書作纔鄭注禮記周禮賈逵注國語東觀漢記及諸史並作裁許書水部雨部叀部作財此作材材能言僅能也公羊傳僖十六年曰是月者何僅逮是月也何注在月之幾盡故曰劣及是月定八年曰公斂處父帥師而至僅然後得免僅蓋僅之譌字射義蓋勵有存者言存者甚少勵郎

僅字广部𢉖下曰少劣之居也與僅義略同唐人文字僅多訓庶幾之幾如杜詩山城僅百層韓文初守睢陽時士卒僅萬人又家累僅三十口柳文自古賢人才士被謗議不能自明者僅以百數元微之文封章諫草綵委箱笥僅逾百軸此等皆李涪所謂以僅爲近遠者於多見少於僅之本義未隔也今人文字皆訓僅爲但

从人堇聲渠吝切十三部 段注

僅 材能也從人堇聲 渠吝切

僖四年穀梁傳以桓公得志爲僅矣 周語余一人僅亦守府

材能也者字林作才徐鍇本同鍇曰僅能如此是才能如此才始詞也本書劣老人行才相逮說財過水掀刺之財至也後漢書馬援傳但取衣食裁足廣韻僅纔也纔僅也華嚴經音義僅纔能也漢書杜欽傳迺爲小冠高廣材二寸顏注材與纔同漢書鼂錯傳遠縣纔至注云纔淺也猶云僅至也李陵答蘇武書僅乃得免李善云何休公羊傳注僅纔也顏謂材財裁纔皆同聲假借當以才爲正 義證

僅 才能也。才慧苑引作纔，借字也。許君說㝹亦曰才，才乃引伸之義。元應引字林，僅，財能也。許君說沇及掀亦借財，鄭君、賈逵、韋昭皆借裁。從人。堇聲。渠吝切。地理志，堇堇物之所有。應劭注，堇堇，少也。廣雅釋詁，堇，少也。案堇當是古文借字，广部𢉖少劣之居，則後起之專字，僅又𢉖之異文。經典用𢉖字，皆是少劣。許君言居，以字从广耳。惟周語余一人僅亦守府，一見僅字，可知非古也。互詳𢉖下。 句讀

僅 才能也从人堇聲 斠詮

褱 僅 僅才能也从人堇聲公羊僖十六傳僅逮是月也又僅然後得免周語余一人僅亦守府注猶劣也賈注猶言纔能也秦策僅以

教亡者注猶盡也禮記射義蓋勵有存者以𢉖爲之 通訓定聲

僅 材能也楚金作才字林作財皆纔之通 補考

僅 才能也从人堇聲渠吝切○徐鍇曰僅能如此是財能如此則纔才裁皆財借爲始字才始詞也○通勵禮射義蓋勵有存者 字通

僅材能也从人堇聲

材能猶言纔能也材纔古通用今經典纔能多用僅字然有作勵者禮記射義蓋勵有存者是也按漢書多用𢉖字說文广部𢉖少劣之居从广堇聲其義尚通更加力作勵則俗譌矣說文無勵字 羣經正字

僅 古鉢僅絲利鉢 古籀補三

代 更也从人弋聲 臣鉉等曰弋非聲說文忒字與此義訓同疑兼有忒音徒耐切

代 更也从人弋聲 徒耐切 校錄

代 大徐語謬議刪 校議

代 更也从人弋聲 濤案玉篇所引尚有書曰天工人其代之八字當亦許君稱經語而今本奪之 古本考

代　弋與貮同音　【校議】

更也從人弋聲臣鍇曰迭代也弋音近特故得以弋爲聲也徒再反　【繫傳】

更也更者改也士喪禮喪大記注同凡以此易彼謂之代次第相易謂之遞代凡以異語相易謂之代語假代字爲世字起於唐人避諱世與代義不同也唐諱言世故有代宗明既有世宗又有代宗斯失之矣从人弋聲徒耐切一部　【段注】

箋曰弋古音如特與代爲雙聲　【徐箋】

更也從人弋聲徒耐切　更也者方言更代也玉篇引書天工人其代之莊子尸祝不越樽俎而代之　【義證】

更也。一代則一謝是更易也書天工人其代之。從人。弋聲。徒耐切　【句讀】

隸　代

更也从人弋聲凡以此易彼以後續前皆曰代周禮挈壺氏縣壺以代哭者注亦更也左昭十二傳與君代興注更也晉語使子父代處注更也漢書食貨志歲代處故曰代田注易也刑法志代爲雌雄注迭也地理志下韓地代相干也注遞也東京賦四時迭代注謝也方言十代語也注凡以異語相易謂之代也又素問脈要精微論數動一代者注止也按有止乃有代故亦訓止轉注後漢書何傳注代世也王符傳注五代謂唐虞夏殷周也段懋堂曰唐人避世字通以代爲之故有代宗而前明既有世宗復有代宗斯爲失矣又託名幖識字漢書地理志代郡注秦置屬幽州故代國按在今山西大同府又海外西經大樂之野夏后啓于此儛九代注九代馬名古韻禮記郊特牲叶志代楚辭惜往日叶意置載備異再識管子勢叶極德力代素問寶命全形論叶惑代賊　【通訓定聲】

更也从人弋聲　【斠詮】

更也从人弋聲徐鍇曰弋非聲說文弍字与此義訓同疑兼有弍音徒耐切

弋轉去則音肄正与代諧何謂非聲　【疑疑】

代逞　更也从人弋聲徐鍇曰弋非聲說文弍字與此義訓同疑兼有弍音徒耐切○鼎按古代特同音揚子太元經將軍入虛莫之得也出險登北莫之代也呂覽百勝時起高誘注勝讀近殆皆其證代自以弋爲聲徐鍇失之　【五翼】

石鼓　【古籀補】

度也从人義聲魚羈切

度也从人義聲　魚羈切繫傳韻會作从人義義亦聲　【校錄】

儀　小徐韵會四支引作義亦聲　【校議】

儀　大徐不誤小徐韻會四支引並作義亦聲非　【校議議】

儀　度也　按地里志伯益能儀百物以佐舜師古曰儀與宜同宜安也　【席記】

度也從人義義亦聲威儀之形臣鍇曰度法度也孔子曰禹聲爲律身爲度布指知尺舒肱知

尋周旋中規折旋中榘頭圜象天足方象地枕方寢繩趨中釆薺行中陔夏聲中黃鍾會朝之言聞于表著上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚人者天地之靈作聖之基也唯人可爲法度義者事之宜也故言從人義義亦聲研之反 **繫傳**

儀從人義義亦聲威儀形說文云从人義聲無威儀形二字 **繫傳**

**攷異** 儀威儀之形四字當在臣鍇曰渡法度下 布指 [illegible]
指當作手 作聖之基也汪作聖人之靈也

儀 從人義義亦聲威儀形朱本作威儀之形大徐祇从人義聲四字案說文之誼今之仁義字也說文之義今之威儀字也說文之儀則作圖度解傳以法度釋之似非○宋齊竹君同顛本宋齋 [illegible]

儀度也 度法制也毛傳曰儀善也又曰儀宜也又曰儀匹也其義相引伸肆師職曰古書儀但爲義今時所謂義古書爲誼按如文王傳曰義善也此與釋詁及我將傳儀善也正同謂此義爲儀之假借字也 从人義聲 魚羈切古音在十七部 **段注**

箋曰戴氏侗曰被服起居進退動作有則謂之儀有儀則有象故爲儀刑爲儀度又爲儀匹灝按訓儀爲匹本相舟毛傳然儀之引申實匹義也義儀古今字說詳我部義下 **徐箋**

儀 度也從人義聲 魚羈切
度也者度謂忖度詩烝民我儀圖之漢書外戚傳皆心儀霍將軍女顏注心儀卽心擬 **義證**

儀 度也。謂忖度也周語上下儀之無所比度淮南俶眞訓不可隱儀揆度案隱卽爾雅隱占也之隱呂覽處方篇射者儀豪而失牆畫者儀髮而易貌注儀望也案非是又案小徐曰度法度也亦可通淮南修務訓設儀立表可以爲法則案此儀表之儀渾天儀陽儀陰儀皆其類 從人義聲。魚羈切小徐從人義義亦聲乃誤增也又有威儀之形句亦不知許君作威義而誤加䉶記又轉寫不成文義也 **句讀**

儀下云度也㞢宰下篇曰其脊體儀也鄭注儀度餘皆可用者而用之淮南俶眞篇曰不可隱儀揆度此皆用儀之古訓者也義下云己之威儀也 經義述聞兩引之其一作威義非許君意也其一仍作儀 以儀釋義謂古用威義漢用威儀也肆師注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼故許君說誼曰人所宜也與禮記義者宜也正合敘文四用誼字皆與古法相應也又詩楚茨禮儀卒度韓詩儀爲義大司徒以儀辨等小宗伯肆儀爲位注並云故書儀爲義杜子春讀爲儀典命掌諸侯之五儀注故書儀作義鄭司農讀爲儀推尋肆師注則司農子春皆知古人用義而改之爲儀許君鄭君皆依之所以適時也然經典中有用義字古訓未經改爲儀者禮記大傳別之以禮義制之

禮義 漢書禮樂志作制之禮儀 樂記禮義立則貴賤等矣 緇衣則義不壹 下文引詩其儀壹也 此四義字鄭注未言其卽儀字 疏遂以宜也解之非也 莊二十三年左傳朝以正班爵之義 北堂書鈔引作儀 儀有存者 所當詳察 不可隨文解義也 釋例

文 儀 儀 度也从人義聲 詩烝民我儀圖之傳宜也 我將儀式刑文王之典傳善也 文王儀監于殷 魯語堯能單均刑法以儀民 周語儀之于民注準也 儀禮有司徹其脊體儀也又其宗儀也 又周語百官軌儀注法也 東京賦儀姬伯之渭陽注則也 易繫詞傳是生兩儀虞注乾坤也 太元元攡三儀同科注天地人也 演連珠儀天步晷而修短可量注猶法象也 後漢明帝紀注庫儀以銅爲之正天文之器也 管子形勢解儀者萬物之程式也 淮南齊俗一儀不可以百發注儀弩招頭也 假借爲義 詩鴟鴞其儀一兮 斯干無非無儀 周禮大司徒故書以儀辨等 禮記中庸禮儀三百 按卽周官也 威儀三千卽儀禮也 大學威儀也 左襄三十一傳有儀而可象謂之儀 昭廿五傳是儀也非禮也 廣雅釋訓儀儀容也 又爲偶 實爲兩 詩柏舟實維我儀 周語丹朱馮身以儀之 爾雅釋詁儀匹也 方言二儀來也 書文侯之命父義和以義爲之 又爲獻 廣雅釋詁三儀見也 呂覽處方射者儀豪而失牆注望也 又爲獻 實爲賢 廣雅釋言儀賢也 爾雅釋詁儀善也 書大傳民儀有十夫 儀賢雙聲 或曰借爲誼亦通 又爲宜 楚語采服之儀 又爲義 書大傳儀伯之樂舞鼚哉 又爲兒 費鳳別碑黎儀瘁傷 又彰長田君碑安惠黎儀 又爲檥 爾雅釋詁儀榦也 注謂體榦 失之 又發聲之詞 韓詩角弓如食儀饇傳我也 又託名幖識字 論語儀封人鄭注衞邑 按卽浚儀 在今河南開封府祥符縣 又穆天子傳右膠赤蘗而左白儀 字亦作儀 聲類釋名釋典藝儀宜也 得事宜也 古韻 詩柏舟叶阿儀他 東山叶嘉儀嘉何 湛露叶椅離儀宜我叶我阿 儀斯干叶儀議罹 荀子成相叶儀爲移它 天論叶儀化過何 通訓定聲

淮南俶眞不可隱儀揆度 案此補遺宜增入上文三行儀也下

又爲蕺 漢孔耽神祠碑惟蓼儀以愴恨 平都相蔣君碑威蕤 詩人蓼蓼者儀 案此補遺宜增入上文十三行爲之下

穆天子傳黃澤謠叶陁沙儀 管子弟子職叶磋儀 案此補遺宜增入上文二十二行議罷下

轉音 自中山王文木賦始以儀叶枝雌知斯 案此補遺宜增入上文二十二行過何下

儀 度也从人義聲 繫傳作從人義 義亦聲 下又有威儀形三字 斠詮

儀 此許儀度字 故曰度也 度者揆度也 周語曰不度民神之義 不儀生物之則 又曰儀之於民而度之于羣生 周易擬之而後言 儀之而後動 陸氏績 姚氏信本 少牢下篇其香體義也 注云儀度餘骨可用者而用之 皆儀度之誼 其字或叚義爲之 如左傳女待人婦義事也 晉語臣請薦所能擇而君比義焉 楚語其智能上下比義 又教之訓與使知族類行比義焉是也 有叚議爲之者 如左傳昝先王議事以制是也 周語曰以下皆王氏引之說 按誼義儀三字古多通用 而詳分別劃然 治經者宜以許說分弌令各得其所 釋例

儀 度也从人義聲 按周禮肆師治其禮儀以佐宗伯 注故書儀爲義 鄭司農義讀

儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼洪适隸釋瀼孔耽神祠碑遏凱風以惆憀惟蓼儀以愴悢不都相蔣君碑感慕詩人蓼蓼者儀竝以儀爲羲衛尉卿衡方碑感衛人之凱風悼蓼義之劬勞司隸校尉魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天之靡嘉又以義爲羲說文我部義已之威儀也是義與儀通也 述字

儀度也从人義聲 案義下解云已之威儀也周禮司儀掌九儀之命鄭注故書儀爲義儀義通此訓度者攷度下訓法制也從又庶省聲威儀爲人之法制故儀訓度也言部誼人所宜也誼與義通宜人所宜必以己之心度人之心始爲宜是度當讀爲量度之度 釋言疏證

義 儀不从人 虢叔鐘義字重文 金文編

傍 近也从人旁聲 步光切

傍 近也从人旁聲 步光切 校錄

傍 近也从人旁聲 濤案文選邱希範發源浦潭詩注引作附也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

傍 近也從人旁聲 臣鍇曰近之也 薄荒反 繫傳

傍 近也 古多假並爲之如史記始皇紀並河以東武帝紀並海是也亦假旁爲之見溝洫志食貨志 从人旁聲 此舉形聲包會意也韵會無聲 步光切十部按亦讀去聲 段注

箋曰依傍之義即旁之引申旁傍蓋本一字耳又作徬同 徐箋

傍 近也從人旁聲 步光切 近也者廣雅同李善注邱遲詩引作附也賈誼書成王之生仁者養之孝者強之四聖傍之 義證

傍 近也 李善注邱遲詩引作附也乃引彳部徬附行也非本文近者附近之近賈誼書成王之生仁者養之孝者強之四聖傍之 從人旁聲 步光切 句讀

賜 傍 傍 近也从人旁聲按與旁別因旁四方皆有作此猶邊傍也叚借爲傍周禮牛人共其兵車之牛與其牽傍注牽傍在轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其旁曰傍漢書武帝紀注傍依也又爲仿禮記中庸注想思其傍僾之皃釋文傍謂左右也失之又重言形況字詩北山王事傍傍傳傍傍然不得已古韻詩北山叶彭傍將剛方 通訓定聲

傍 近也从人旁聲 斠詮

佀 象也从人㠯聲 詳里切

佀 象也 繫傳韻會作佀象肖也六書故云佀唐本說文佀象也用也从巳从人据卷末徐氏云佀說文不从人道作㠯則佀乃㠯之異文 从人㠯聲 詳里切 校錄

佀小徐韵會四紙引作象肖也六書故弟八引唐本作佀象

也用也从㠯从人弟卅三謂唐本有队而無佀徐本有佀而無队又引李陽冰曰㠯㠯音相近而文難辨故加人于右爲以用之以據此則唐本依陽冰語改疑非許君舊文也秦刻石有队字 校議

佀 六書故弟八引唐本作队象也用也弟卅三謂唐本有队而無佀徐本有佀而無队又引李陽冰曰㠯㠯音相近而文難辨故加人于右爲以用之以校議云唐本依李陽冰改余謂陽冰但加用也二字㠯象不誤秦刻石有㠯字豈亦陽冰改乎說文舊本以用之以當作㠯相似之似當作㠯無佀字佀即队異體㠯队二字各有本義經典㠯用字借队爲之隸變爲以秦刻石亦借队爲㠯而队之本義不明後人不識队即似因改說文之队爲佀未改者誤爲以用字加用也一義皆非是今議篆體依唐本說解當依大徐 校錄

佀 象也从人㠯聲 濤案六書故曰唐本說文队象也用也从㠯从人又曰唐本队象也用也左㠯而右人有以而無佀徐本佀象也左人而右㠯有佀而無以李陽冰曰己爲虫象形借爲己止之己反己爲㠯㠯用也己㠯音相近而文難辨故加人於右爲以用之以據此說則古本說文以爲㠯之重文黍刻石㠯字作队則說文之有以斷然矣古己以似三字相通用易明夷文王以之釋文云以荀向本作似論語毋吾以也釋文云以鄭本作己其斯而已矣漢石經作其斯以乎詩鮀有苦葉不我屑以孟子公孫丑注作不我屑己詩旄丘必有以也儀禮特牲饋食禮注作必有似也又詩維天之命於穆不已正義引譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似詩斯干似續妣祖箋云似讀爲己午之己 古己午字與己止字同字 後人强爲分別 正義曰直讀爲己不云字誤則古者似己字同二徐不知佀即以字遂將己部㠯字重文删去而竄入人部又移易其左右不但與唐本秦石刻不合而於經典訓詁無一合者其亦無知矣作矣 古本考

佀 象肖也從人㠯聲臣鍇曰肖即似也令人於其右加人也詳紀反 繫傳

佀 象肖也說文無肖字又臣鍇曰肖即似也玩下文云令人於其右加人謂加人作像之意則當云象即似也又其右當作其左 繫傳攷異

佀 右當作左列子云俏成俏敗俏即肖也 [illegible]

似 象肖也大徐无肖字玉篇像也 [illegible]

似 像也 佀各本作象也小徐作象肖也皆非今正像下曰佀也與此互訓是爲轉注度古本二篆必相屬不知何時轉寫違隔又皆改其說解耳相像曰相似古今無異嚚緣俗閒用象爲像乃致妄改許書廣雅曰似類也又曰似象也又曰似若也皆似之本義也詩斯干裳裳者華卷阿江漢傳皆曰似嗣也此謂似爲嗣之假借字也斯干似續妣祖箋云似讀爲巳午之巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也此謂似爲巳之假借字也 从人㠯聲 詳里切一部隸作似 段注

佀 作像也 注云各本作象也小徐作象肖也皆非今正像下曰似也與此互訓

按像下曰象也本諸於經段胤改爲佀而即據以改佀解誣妄之甚 段注匡謬

似 象也從人㠯聲 詳里切

六書故唐本無佀字其㠯字作㠯象也用也

象也者管子七法篇似也類也比也狀也謂之象賈誼旱雲賦鬼隆崇以崔巍兮時彷彿而有似 義證

似 象句 肖也 以象說似即繫辭象也者像此者也之意然象以獸名爲本義故以肖申之不直曰肖也而先之以象者肖者骨肉相似也謂祖父子孫一脈相傳則其狀相似若夫侶則通語也像下直云象也即是繫辭象也者像也故不待加字申之而自明也且許君說像意主招魂像設君室乃飾終之事故與偶弔二字相近而不與佀類 從人 㠯聲 詳里切 句讀

柢 似

似 象也从人㠯聲廣雅釋詁三似類也釋言似若也墨子經上似有以相攖有不相攖也禮記雜記見似目瞿注謂容貌似其父母哀公問寡人雖無似也注無似猶言不肖字亦變作似假借爲以六書故引唐本說文用也又爲嗣廣雅釋詁二似續也詩裳裳者華是以似之箋似續也斯干似續妣祖箋阿似先公酋矣江漢召公是似傳皆訓嗣也又託名標識字爾雅釋親娣婦謂長婦爲姒婦左成十一傳吾不以妾爲姒注昆弟之妻相謂爲姒釋名釋親屬少婦謂長婦曰姒言其先來已所當法似也儀禮特牲禮注舉觶於其姒婦釋文本作似方言十二築娌匹也廣雅釋詁四娌二他字亦作姒作娌玉篇引聲類侶伴侶也形誤又作侶又廣雅釋親女子同出謂先生爲姒按姒猶姊也別于男子謂女子先生爲姊也姊姒聲亦相近猶女弟爲娣也列女傳有魯公乘姒是子皮之姊郭注訓同皆爲俱嫁事一夫從井又詩正月褒姒威之傳姒也論衡奇怪禹母吞薏苡而生禹故夏姓曰姒則謂肖字也司農劉夫人碑德配古列任姒爲某正作似詩桑中美孟弋矣公羊襄四年夫人弋氏薨以弋爲之竇韻周語賜姓曰姒謂其能以嘉祉殷富生物也古韻詩小宛叶采負似楚辭天問叶市姒有子讀賦叶采理不似海 通訓定聲

似 象也从人㠯聲 繫傳作象肖也唐本象也用也从㠯从人 斠詮

似 象也从人㠯聲

詩斯干佀續妣祖箋似讀如巳午之巳是似巳通又詩於穆不已疏譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似蓋古似从佀是佀巳通 通正

便 安也人有不便更之从人更 房連切

便 安也人有不便更之从人更 房連切繫傳韻會作从人更按叓从丙聲鄭注考工記便讀如餅則便當从更聲人有不便之說疑出李陽冰與改字之說無異玉篇婢仙切又毗線切廣韻收平去二聲 校錄

便 安也人有不便叓之故從人 繫傳 叓臣鍇曰此會意婢篇反

便 故從人叓大徐无故字 [illegible]

便 安也 古與平辨通用如史記便章百姓古文尚書作平平今文尚書作辨毛詩平平左右左傳作便蕃左右 人有不便叓之故从人叓 此會意房連切亦去聲古音在十一部 段注

叓曰楚辭大招恣所便止王逸注便猶安也此當從叓聲爲是叓从丙聲與便爲雙聲古音並讀如平故尚書平章史記作便章詩平平左右左傳作便蕃左右今分平去二音 [illegible]

便 安也人有不便更之從人更 芳連切 安也者廣雅同墨子天志中篇百姓皆得煖衣飽食便寧無憂荀子議兵篇汝所謂便者不便之便也所謂仁義者大便之便也顏注漢書凡言便殿便宮便坐者所以就便安也 人有不便更之從人更者字統人有不善更之則安故從更從人 [illegible]

便 安也。廣雅同 人有不便叓之。則安。故從人叓。依字統增則安二字

語意乃完房連切 [illegible]

先叡 便 便 安也人有不便更之从人更會意禮記表記故自謂便人 文謂便習也秦策或謂救之便注利也楚辭大招恣所便只注猶安也呂覽忠廉以便事也注猶成也荀子解蔽內執謂之道盡矣注便便宜也漢書李廣傳人人自便注安利也孟子便嬖不足使令於前與荀子王制事其便辟注謂左右小臣親信者也賈誼傳獨推釋言便便辯也論語便便言鄭注言辯貌又爲偏友便佞鄭注辯也皇疏謂辯而巧也荀子非十二子篇給便利注謂言辭敏捷也性惡齊給便敏注辯巧也又爲般論語友便辟按猶足恭也馬注巧辟失之列子力命便辟稱文恭敬太過也或曰即孟子之便嬖安習變幸之人則爲本字辨參又雙聲連語左襄十一傳便蕃左右注數也韓詩采菽便便左右傳閑雅之貌則專言形況又上林賦便嬛綽約注輕利也兩都賦便嬛綽約注猶嬋娟也雪賦初便娟于墀廡注蜀迴委之貌又方言十三驗狙注便旋庳小貌古韻楚辭大招叶嫿嫿娟便三部上叶蓺官便文奉 通訓定聲

便 安也人有不便更之从人更 [illegible]

問曰說文便安也不辭如廁偏便之說昔人或言便利似非其本荅曰便籍爲屏亦或作屏以便面本爲屏面證之可知也說文屏屏皆訓蔽廁偏屏匽或書屏匽匽者匿也本以如廁當隱匿故偏廁曰屏曰匽偏如廁亦曰屏猶廁偏清偏行清而下血亦曰清血矣 清俗作圊 屏亦有精爲便者說文說便云人有不便更之孫卿子儒效云周公屏成王而及武王則人有不便更之之詁也 小學答問

便 人部从人叓革 叓會意 叓部 叓古 [illegible] [illegible]

便 便 文源 說文云便安也人有不便更之从人更按从人更聲更古文[illegible]

任 符也从人壬聲如林切

任 保也 王篇引同宋本保作符誤 从人壬聲 如林切王篇又汝鴆切委任也

[illegible]

任 宋本作符也誤 校錄

任 保也 周官六行孝友睦婣任卹又九兩友以任得民至秦漢則任變爲俠任通作壬律歷志陰氣受任于太陽 [illegible]

任 保也 宋本葉本作符似是譌字 汲本訂

任保也宋本葉本作符似是譌字 此直云誤可耳一切經音義卷六卷二十二皆引任保也 汲本訂

任 符也从人壬聲 濤案一切經音義卷六卷二十三王篇皆引作保也蓋古本如是保任古人恆語今本符字義不可通音義又有言可保信也五字乃庾氏注中語 古本考

任 保也從人壬聲臣鍇曰相保任也爾音反 繫傳

任 信於朋友曰任任者可保任也君子既壯名譽不聞友之罪也君亦當任用之故於文人壬爲任物之犬手相制爲壬也 [illegible]

任 保也 按上文云保養也此云任保也二篆不相屬者保之本義尚書所謂保抱任之訓保則保引伸之義如今言保舉是也周禮五家爲比使之相保注云保猶任也又孝友睦婣任恤注云任信於友道也引伸之凡儋何曰任小雅我任我輦我車我牛傳云任者輦者車者牛者四云者者皆謂人也邶風傳任大也卽釋詁之壬大也 从人壬聲 如林切七部 段注

箋曰王任古今字大雅生民篇是任是負毛傳任猶抱也抱與保音義皆相近因之爲任受保任之義凡受事而能治之曰勝任使人治事曰任使秦法任人而所任不善者罪之卽後世所謂保舉也任與負對文渾言之通曰任故亦謂負儋爲任孟子門人治任將歸趙注任擔也廣韵分平去二音今唯姓氏讀平聲任使任受皆讀去聲餘詳壬部 徐箋

任 保也從人壬聲如林切 保也者廣雅同周禮大司徒令五家爲比使之相保注云保猶任也魏策大王已知魏之急而救不至者是大王籌策之臣無任矣淮南說山訓不孝弟者必詈父母生子者所不能任其必孝也然猶養而長之高注任保也漢書欒布傳窮困賣傭於齊爲酒家保顏注爲保言可任使魏秦廣雅保任並云使也後漢書杜根傳因得逃竄爲宜城山中酒家保注云言爲人傭力保任而使之也 義證

任 保也。廣雅同又保任並云使也謂可保任而使之也周禮大司徒令五家爲比使之相保注保猶任也保以保抱爲正義保其無它爲借義故曰猶許君不言猶者兩字遠隔足以明其爲借義也從人壬聲。如林

切

任

𠈁 保也从人壬聲北宋本作符也誤字周禮大司徒孝友睦婣任恤注信于友道五曰不任之刑司農注謂朋友相任史記季布欒布傳爲氣任俠孟康曰信交道曰任詩燕燕仲氏任只箋以恩相親信也傳訓大失之周語保任戒懼注職也失之管子大臣吾權任子以死生注保也史記汲鄭傳莊任人賓客讀謂保任見舉者角子成相勝公任之注好也莊爵注爾雅釋詁一任使也周禮大司馬以任邦國注猶事也以九職任萬民注猶傳也司隸爲百官積任器注猶用也侯傳爲也詩生民是任是負傳猶抱也齊語負任儋何注抱也孟子門人治任將歸注任擔也淮南道應訓是爲商旅將任車注載也考工輈人倍任者也注用力倍也禮記祭義班白者不以其任行乎道路注所擔持也又晉語家欲任兩國注負荷也語不胥任任大懼三任荷也楚辭悲回風任重石之何益注負也又晉語不胥能任重注勝也左傳十五傳重怒難任注當也穀梁是大夫美之臣無任矣注能也史記白起王翦傳病不任行正義堪也又爾雅釋詁任佞也虞書而難任人傳佞也又素問上古天真論任脈通骨空論注任脈者女子得之以任養者也漢書敘傳劉媼任高祖又白虎通禮樂任養萬物管子五行任君陽注委也害賊任地班行注猶因也俗作恁作恁者依几故特注依從之義南廬記明堂位任南蠻之樂也注以雅以任詩鼓鐘作南漢書王莽傳兵女皆爲任注充也按亦男爵也易其字以別於男子之稱耳又觭勝呂覽季春紀任降于桑注戴勝也爾雅釋鳥字作鵟釋文亦作紫懋任一贊之轉又託名標識字書盤侯避任有言曰馬注古老成人鄭注古之賢史又詩大明摯仲氏任傳任姓周語摯疇之國由太任注二國奚仲仲虺之後又左傳二十一傳任風姓也注伏義之後今任城縣按在今山東濟寧州東孟子季任爲任處守注薛之同姓非是莊子外物任公子爲大鉤季注國名漢書霍光傳孔任堪也晉語注任勝也任勝一聲之轉古韻管子版法叶心風任 【通訓定聲】

𠈁 保也从人壬聲 【斠詮】

任 保也从人壬聲如林切(一)通壬舜典而難任人注任古文作壬與孔壬之壬同(一)通妊史記鄒陽傳注紂刳任者師書刳剔孕婦也 【字通】

---

任 古鉩任範 【古籀補】

𠈁 譬諭也一曰聞見从人从見詩曰俔天之妹 苦甸切

𠈁 譬諭也 韻會引同繫傳諭作論譌詩大明釋文引作譬譬也正義引作譬也六經正誤云今考說文與作諭 一曰聞見从人从見 繫傳見下有聲字韻會作从人見聲在一曰句上段云聞當作閒釋言曰閒俔也 詩曰俔天之妹 苦甸切 【校錄】

俔 小徐韵會十七霰引作見聲 【校議】

俔 譬諭也詩曰俔天之妹 集傳俔磬也韓詩作磬說文俔譬也孔氏曰如今俗語譬諭物曰磬作然也 【席記】

𠈁 譬諭也一曰聞見从人从見詩曰俔天之妹 濤案詩大明正義引作論也蓋傳寫奪一譬字後漢書胡廣傳注所引正同今本 又案詩大明釋文引俔譬喻也毛居正以爲諭字之誤盧學士謂譬是諭非譬而喻之者稱美也曲說不可從 【古】

本書

俔 譬喻也一曰閒見從人見聲詩曰俔天之妹

臣鍇按詩說譬猶天有妹也此會意苦甸反 繫傳

俔閒見鉉作閒見 [illegible]

俔爾雅閒俔也

俔 譬諭也竹君本及大徐諭作諭顧本作喻○一曰閒見毛鮑本同孫本閒作閒○見聲大徐从見 校錄

俔大徐本作一曰閒見也小徐本作一曰閒見也按今正閒俔也與大徐合 二徐箋異

俔 諭也 各本作譬諭今依詩正義訂言部曰譬者諭也則言諭已足矣大雅大明曰俔天之妹傳曰俔磬也此以今語釋古語俔者古語磬者今語二字雙聲是以毛詩作俔韓詩作磬如十七篇之有古今文孔穎達云如今俗語譬喻云磬作然許不依傳云磬而云諭者磬非正字以六書言之乃俔之假借耳不得以假借字釋正字也磬磬古通用爾雅磬盡 一曰閒見 閒各本作聞今正釋言曰閒俔也正許所本上訓用毛韓說此訓用爾雅說爾雅亦釋詩也閒音諫也猶言覓是天之妹也若言不可多見而閒見之爾雅無見字許益見字者以其篆从見也容爾雅原文今有倒奪矣 从人从見 此會意包形聲苦甸切十四部 郭景純以左傳謂之諜釋之恐非 詩曰俔天之妹 段注

俔 删譬字 注云依詩正義訂言部曰譬者諭也則言諭已足矣

按詩大明俔天之妹傳云俔磬也音義曰說文云譬諭也韓詩作磬磬譬也正義曰說文云俔諭也詩云俔天之妹謂之譬諭即引此詩箋云尊之如天之有女弟與譬喻之言合是正義亦引說文作譬諭也上文俔下轉寫脫譬字耳段氏惟其異者是從孰爲左證况言部譬訓諭而諭訓告乃云言諭已足殊不可通單言諭解爲告天之妹其可乎

俔 改一曰閒見 注云閒各本作聞今正 段注匡謬

俔 譬諭也一曰閒見從人從見詩曰俔天之妹 苦甸切 譬諭也者詩釋文正義後漢書胡廣傳注引竝同 一曰閒見者當爲閒俔釋言閒俔也郭云左傳謂之諜即今之細作也馥案淮南齊俗訓譬俔之見風無須臾之閒定矣船上候風羽謂之俔能諜知風信也 詩曰俔天之妹者大雅大明文傳云俔磬也釋文韓詩作磬磬譬也正義此俔字韓詩作磬則俔磬義同也盋如今俗語譬諭物云磬作然也 義證

俔 譬。句 諭也。言部譬諭也此謂俔譬同義即以譬之說說之然此是曉解人之意與諭之本義告也不同諭一引作磬非也 一曰。閒見。引詩證譬諭意此句當在其下桂氏曰閒見當爲閒俔釋言閒俔也郭注左傳謂之諜即今之細作也馥案淮南齊俗訓譬俔之見風無須臾之閒定矣船上候風羽謂之俔能諜知風信也筠案如此則當作一曰俔閒也豈說而后倒乎 從人。見聲。苦甸切 詩曰。俔天之妹。大雅大明文傳曰俔磬也釋文韓詩作磬磬譬也 句讀

嚴 俔 俔 閒見也从人从見會意見亦聲按編篆說解云一曰閒見也閒見者於空隙中伺見之意爾雅釋言閒俔也注左傳謂之諜今之

俔作磬亦猶俔字之叚借傳爲淮南齊俗訓若俔之見具也𠀤俔偶具者也所謂玉篇叚借詩之詞說文俔譬諭也詩大明俔天之妹傳俔磬也韓詩作磬亦同譬非外飾夫騂人所知也且譬喻于前鬼神無形者不譬于前按俔譬磬爲俔也見磬雙聲 [illegible]

**俔** 譬諭也一曰閒見从人从見詩曰俔天之妹 傳磬也韓詩作磬云磬譬也 斠詮

大明云俔天之妹傳云俔磬也說文曰俔譬諭也韓詩作磬磬譬也傳不訓爲譬而云磬者葢讀俔爲磬也 古義

俔見聲 [illegible]

詩曰俔天之妹 大雅大明 [illegible]

俔天之妹人部俔譬也一曰閒見从人从見詩曰俔天之妹此引詩證字也俔韓詩作磬毛傳曰俔磬也吕今言釋古語也歸云譬吕文言釋俗語也㝵人言磬猶楚人言羌雙聲字也各本譬下有諭字葉鈔影鈔本皆無閒見猶罕見不多見也與詩義夬合鍇本閒作閒非是 引經證例

**優** 饒也从人憂聲一曰倡也 於求切

**優** 饒也从人憂聲一曰倡也 於求切 玉篇韻會引同繫傳倡也下有又俳優者四字恐非 [illegible]

優小徐倡也下有又俳優者枝俳優卽倡大徐刪之是 [illegible]

優 一曰倡也

鍇本下有又俳優者四字左氏傳陳氏鮑氏之圉人爲優 [illegible]

**優** 饒也從人憂聲一曰倡也又俳優者臣鍇曰饒寬裕也衣尤反 繫傳

**優** 又俳優者說文無 繫傳攷異

**優** 又俳優者四字是鍇說倡意當在寬裕也下 [illegible]

**優** 又俳優者朱本又作人大徐无此句上篇引亦无案此爲倡也句作注也 [illegible]

**優** 大徐本一曰倡也無又俳優者四字小徐有按四字卽釋倡也二字之叚校詒也寫者誤到于上 [illegible]

**優** 饒也 食部饒下曰飽也引伸之凡有餘皆曰饒詩瞻卬傳曰優渥也箋云寬也周語注曰優饒也魯語注曰優裕也其義一也引伸之爲優游爲優柔爲俳優 商頌布政優優小雅既優既渥今本皆叚優爲之 从人憂聲 於求切 三部 一曰倡也 倡者樂也謂作妓者卽所謂俳優也左傳陳氏鮑氏之圉人爲優晉語公之優曰施 段注

**優** 饒也從人憂聲一曰倡也 於求切

饒也者詩瞻卬天之降罔維其優矣傳云優渥也箋云優寬也正義釋傳云以優爲優饒之義故爲渥也釋箋云優饒者寬容之義信南山既優既渥箋云澗澤饒洽薇菜優渥字本書作𣹢鄭訓爲饒則作此優字解矣周語則享祀時而布施優裕也韋云優饒也 一曰倡也者徐鍇本有

八〇九九

又俳優者四字本書倡樂也三蒼優樂也管子小匡篇倡優侏儒在前而賢大夫在後齊策和樂倡優侏儒之笑不之史記滑稽列傳優孟者故楚之樂人也優旃者秦倡侏儒也宋書倡優者倡優也漢書徙關東倡優人五千以爲陵邑賈誼傳倡優下賤司馬遷傳倡優畜之魏志注引曹瞞傳太祖爲人佻易無威重好音樂倡優在側馥案此所言倡優謂樂歌也本書俳戲也急就篇倡優俳笑觀倚庭顏注優戲人也襄六年左傳少相狎長相優杜云優調戲也襄二十八年傳陳氏鮑氏之圉人爲優杜云優俳正義優者戲名也今之散樂戲爲可笑之語而令人之笑是也宋太尉袁淑取古之文章令人笑者次而題之名曰俳諧集定十年穀梁傳齊人使優施舞於魯君之幕下范云優俳哀二十五年左傳公使優狡盟拳彌杜云優狡俳優也晉語公之優曰施注云優俳也越語信讒喜優注云優謂俳優也通典散樂非部伍之聲俳優歌舞雜奏馥案此所言俳優謂諧戲也 **義證**

優 饒也。饒者餘也，詩瞻仰傳曰，優渥也，箋云寬也，皆有餘裕之謂。從人。憂聲。於求切。一曰倡也。人俳優者 句蓋庾注，但有挩誤耳。 **句讀**

九 優 饒也从人憂聲一曰倡也按倡者本訓饒者叚借左襄廿八傳陳氏鮑氏之圉人爲優晉語公之優曰施越語信讒喜優齊語優笑在前注皆訓倡俳也史記滑稽傳優孟漢書灌夫傳所愛倡優巧匠之屬注諧戲者也轉注左襄六傳長相優注調戲也叚借爲瀀說文饒也小爾雅廣詁多也廣雅釋言渥也詩信南山既優既渥瞻卬維其優矣周語布施優裕西京賦邪嬴優而足恃漢脩堯廟碑嘉尉優恬又爲憂論語爲趙魏老則優皇疏寬閑也班固典引雖云優愼桀注優游也又重言形況字詩長發敷政優優禮記中庸優優大哉淮南時則優優簡簡爾雅釋言優優和也又疊韻連語禮記儒行優游之法和柔也淮南本經與一世而優游注猶委從也漢書敍傳優游亮直注寬容也家語入官優而柔之注寬也古韻詩常武叶優發長發叶球旒休絿柔優遒采菽叶優游句中韻 **通訓定聲**

優 饒也从人憂聲一曰倡也 樂傳下有又俳優者四字 **斠詮**

鄭元云士喪牢中牢讀如樓謂削約握之中央以安手也今文樓爲纋沈彤云鄭注纋中云纋笄之中央以安髮疏云兩頭闊中央狹則亏髮安又注牢中云削約握之中央今文牢爲纋若纋是兩頭闊中央狹則義與牢同鄭何以疊今文而不從按說文優饒也不出纋字纋當讀從優謂兩頭狹中央闊以周棗今文定牢中爲纋中正如賈疏所見鄭于此握手從古文牢謂削約于彼器笄作纋中謂寬饒之當如沈氏之言此亦今古文之異義者 **六書故**

優饒也 優饒樊聲 [illegible]

優饒也从人憂聲

據說文經典中如詩瞻卬維其優矣禮記中庸優優大哉國語周語魯語布施優裕論語憲問爲趙魏老則優正此優饒字此外如信南山既優既渥則別有瀀字水部云瀀澤多也引彼詩文長發敷政優優則爲憂字夊部云憂和之行也亦引彼詩文與此優饒異字異義 [illegible]

**經正字**

僖 樂也从人喜聲 許其切

僖 樂也从人喜聲 許其切 【校錄】

僖 樂從人喜聲臣鍇曰至於從女卽爲嬉戲也 軒其反 【繫傳】

僖 樂也 此字之本義少用其緐變爲嬉李注洞簫賦引說文嬉樂也卽謂此也謚法有釐有僖周書二謚並出而春秋三傳僖公史漢皆作釐公殆史漢假釐爲僖乎謚法曰小心畏忌曰僖 从人喜聲 許其切一部 【段注】

僖 樂也從人喜聲 許其切 【義證】

樂也者一切經音義九引同本書喜樂也

僖 樂也。元應曰嬉說文作僖故文選注引作嬉樂也謚法小心畏忌曰僖 從人。喜聲。兼意本虛之反孫許其切 【句讀】

僖 僖 樂也从人喜聲按部喜字因以爲謚故从人今系于此凡周僖王魯僖公晉僖公齊僖公史記皆作釐周書謚法有過爲僖木許字叚借數小心畏忌以僖假以釐字說字爲訓 【通訓定聲】

僖 樂也从人喜聲 【斠詮】

僖 樂也从人喜聲許其切○通釐 春秋傳孟僖子史記作釐子 【字通】

偆 富也从人春聲 尺允切

偆 富也从人春聲 尺允切 【校錄】

偆 富也從人春聲 出準反 【繫傳】

偆 富也 廣韵曰厚也富也若白虎通曰春之爲言偆偆動也春秋繁露曰偆偆者喜樂之貌也葢皆蠢之假借字 从人舂聲 尺允切十三部 【段注】

偆 富也從人春聲 尺允切 【義證】

富也者本書春厚也富厚也廣韻偆厚也富也春秋繁露春之猶言偆也偆者喜樂之貌也

偆 富也。心部惷厚也。宀部富厚也廣韻偆厚也富也春秋繁露春之言猶偆也偆者喜樂之皃也此引申之義白虎通春之爲言偆偆動也此借偆爲蠢 從人春聲。尺允切 【句讀】

彬 偆 偆 富也从人春聲假借爲蠢實形況字春秋繁露偆偆者喜樂之貌也 【通訓定聲】

偆 富也从人春聲 春秋繁露春之爲言偆偆也喜樂之意也 【斠詮】

偆 富也从人春聲○白虎通云春之爲言偆偆動也 【述誼】

俒 完也逸周書曰朕實不明以俒伯父从人从完 胡困切

俒 完也逸周書曰朕實不明以俒伯父 朕實不明見大

戒解無以 从人从完 胡困切玉篇葢闕此字後人補俒伯父句於後其引說文音義並同廣韻收圂音戸昆切全也據此則胡困切非 校錄

俒 朕實不明見大戒篇無以俒叔父句 校議

俒 校議云無以俒叔父句梭叔字誤引周書疑校者由慁下移此俒即慁字假借 校議議

俒 完也逸周書曰朕實不明以俒伯父從人完 [illegible]

臣鍇曰逸周書在三百篇之外也胡頓反

俒 臣鍇曰逸周書在三百篇之外也三字衍當云百篇 繫傳

[illegible] 俒 三百當作三十 [illegible]

大徐在傳下○從人完大徐从人从完案當云完聲○在三百篇之外也案三字衍 [illegible]

俒 完也 以疊韵爲訓 逸周書曰朕實不明吕俒伯父 逸周書者謂漢志七十一篇之周書也今大戒解有朕實不明句本典解云今朕不知明德所則政教所行字民之道禮樂所生非不念而知故問伯父許所據未知即此以不也以俒伯父俒當爲溷字之假借經史亦作慁儒行曰不慁君王注慁猶辱也史記酈陸傳無久慁公爲也范雎蔡澤傳是天以寡人慁先生諸意皆同此引經說假借之例 从人从完 胡困切按此字本義當讀如完在十四部胡困切者借爲溷字之音也 段注

俒 完也逸周書曰朕實不明以俒伯父從人從完 胡困切

完也者廣韻俒全也本書完全也 義證

俒 完也。廣韻。俒全也。亼部完全也。知俒爲完之絫增字。逸周書曰。朕實不明。以俒伯父。嚴氏曰。朕實不明見大戒篇無以俒伯父句。段氏曰俒當爲溷字之假借。經史亦作慁。筠案如段氏說則當引于說字形之後。從人從完。當云完聲。乃合聲意互相備之例。胡困切。 句讀

俒下云完也則當言完聲矣而云從完者爲所引逸周書所蔽也段氏謂引以說假借者是而胡困切亦緣此矣 釋例

俒 俒 完也从人从完會意完亦聲假借爲慁說文引逸周書曰朕實不明以俒伯父俒慁一聲之轉今大戒解無下四字亦不宜以伯父稱周公未審當在何篇 通訓定聲

俒 完也逸周書曰朕實不明以俒伯父从人从完 斠詮

俒逸周書曰朕實不明以俒伯父段云俒當爲溷之假借案溷與本典解故問伯父之問聲亦相近疑彼文亦本溷字也俒與梡皆胡本切俒之假爲溷猶梡之或爲棞也 [illegible]

俒完聲說文引逸周書朕實不明以俒伯父廣韻集韻並音胡困切讀如慁完在元部慁在諄部詳弟一玉部璊字下 [illegible]

俒 完也。逸周書曰。朕實不明。以俒伯父。從人。完。大徐同。蘷案當各補完亦聲。[illegible]

俒完也　俒完叠韻 [illegible]

逸周書曰朕實不明以俒伯父　無攷 [illegible]

俒 完也逸周書曰朕實不明以俒伯父今本無以俒伯父四字 引經異字

俒完也逸周書曰朕實不明以俒伯父今逸周書無此文而味其語意則俒當爲慁之假借字本書心部慁下曰擾也是也許引之說假借 引經例證

目俒伯父人部俒完也逸周書曰緻實不明目俒伯父从人从完

此引逸書證叚借字也朕實不明句見大舜解而無下句又本典解云今朕不知明惪所則政教所行字民之道禮樂所生非不念而知故問叔父鄉之所引未知是此否今逸周書已多鈹佚莫可攷證段氏玉裁云目俒伯父之俒猶范睢傳所云天目寡人慁先生之慁是借俒爲慁也案此與周語晉文公請隧篇曰又不佞目勤叔父句正同目俒爲慁相傳之訓如是又完又有纏義亦可通 引經證例

儉 約也从人僉聲 巨險切

儉 約也从人僉聲 巨險切 校錄

儉 約也從人僉聲 其閃反 繫傳

儉 約也 約者纏束也儉者不敢放侈之意古假險爲儉易儉德辟難或作險从人僉聲 巨險切 七部 段注

儉 約也從人僉聲 巨險切

約也者廣雅儉薄也玉篇儉約也儉也論語夫子溫良恭儉讓以得之皇疏去奢從約謂之儉又以約失之者鮮矣何注儉約無憂患顏氏家訓治家篇儉者省約爲禮之謂也 義證

儉 約也。廣雅儉薄也。玉篇禮儉也約也。從人。僉聲。巨險切 句讀

儉 儉約也从人僉聲廣雅釋詁三儉少也易否象傳君子以儉德辟難左莊二十四年傳儉德之共也西京賦獨儉嗇以齷齪注儉節愛也假借爲險荀子富國俗儉而百姓不一又爲險劉脩碑動乎險中又單辭形況字荀子非十二子儉然侈然注自謙卑之兒賁子道循廣敢自斂謂之儉古韻文子符言叶儉散 通訓定聲

儉 約也从人僉聲 斠詮

儉 約也从人僉聲巨險切○通險荀子俗儉而百姓不一楊倞注儉當作險張著碑動乎儉中今易屯卦作險中古儉險字蓋通 [illegible]

偭 鄉也从人面聲少儀曰

# 尊壺者偭其鼻 彌箭切

鄉也从人面聲少儀曰尊壺者偭其鼻 彌箭切韻

會引同繫傳及廣韻引少儀上有禮字今禮記偭作面 校錄

偭小徐廣韻卅三線引作禮少儀曰校當作禮曰許書引禮無出篇目例彼時月令未入記中故偁明堂月令其餘引記皆謂之禮今此少儀字蓋校者輒加也 校議

偭 引禮校者依篆改今少儀作面又見校議 校議議

鄉也從人面聲禮少儀曰尊壺者面其鼻臣鍇曰鄉謂微向非正向也故史記本紀曰項籍謂呂馬童曰卿非我故人乎馬童面之注云面謂微背之也弭馴反 繫傳

禮少儀曰大徐少禮字○尊壺者偭其鼻顏本偁作面似非竹君本句下空白二格當作是也二字○司馬童案司當作呂 [illegible]

鄉也鄉今人所用之向字也漢人無作向者少儀尊壺者面其鼻注云鼻在面中言鄉人也按許所據作偭說與鄭同偭訓鄉亦訓背此窮則變變則通之理如廢置徂存苦快之例離騷偭規矩而改錯王逸曰偭背也賈誼弔屈原曰偭蟂獺以隱處應劭曰偭背也項羽傳馬童面之張晏曰背之也張歐傳上具獄事不可卻者爲涕泣面而封之師古曰謂偝之也惠氏定宇左傳補注曰面縛之謂反背而縛之考工記審曲面勢先鄭釋以陰陽之面背許言鄉不言背者述其本義也古通作面 从人面聲 此舉形聲包會意彌箭切十四部 禮少儀曰尊壺者偭其鼻 段注

鄉也從人面聲少儀曰尊壺者偭其鼻 彌箭切

鄉也者偭通作面廣韻鄉也鄭注召誥面猶向也周禮撢人使萬民和說而正王面注云面猶鄉也玉藻惟君面尊注云面猶鄉也論語人而不爲周南召南其猶正牆面而立也與注云人而不爲如向牆而立馥案反言之則爲背離騷偭規矩而改錯法言假則偭焉 少儀曰尊壺者偭其鼻者疑後人所加本書不舉戴記篇名 義證

鄉也。鄉者嚮也、今作向、偭者面之分別文、故玉藻唯君面尊、注面猶鄉也、鄭注召誥撢人皆云、然反言之則爲背、離騷、偭規矩而改錯、法言、假則偭焉、而此義亦作面、項羽傳、馬童面之、從人面聲。彌箭切、禮少儀曰。尊壺者偭其鼻。許君於小戴記、未嘗舉篇名、少儀字或後增、小徐本偭作面、與今本同、似引以證偭之同面、大徐乃改之、與篆文同、句讀

偭下云鄉也則作面已足段氏又增背之之義亦多作面者知本一字也祇云面聲 釋例

偭 鄉也从人面聲按背也禮記少儀尊壺者偭其鼻鄭本以面爲之注鼻在面中言鄉人也按鼻背于己則向人離騷偭規矩而改錯注背也漢書賈誼傳應劭注偭背也夏侯嬰傳面雍樹馳集注偝也以面爲之 通訓定聲

鄉也从人面聲少儀曰尊壺者偭其鼻 今作面漢書馬童面之應用此 斠詮

偭 鄉也从人面聲少儀曰尊壺者偭其鼻

今禮作面是偭正字面省字 【通正】

偭 鄉也少儀曰尊壺者偭其鼻今本少儀通作面 【拈字】

偭 鄉也从人面聲彌箭切○通面禮少儀尊壺者面其鼻說文引作偭○一曰背也楚詞偭規矩而改錯按偭一字兼二義正相反亦如周禮儥字兼買賣二義也 【[illegible]】

少儀曰尊壺者偭其鼻 今禮記少儀作面按鄭注鼻在面中言鄉人也說文偭亦訓鄉字異義同 【[illegible]】

偭鄉也从人面聲少儀曰尊壺者偭其鼻

今少儀偭作面鄭注鼻在面中言鄉人也孔疏尊與壺悉有面面有鼻鼻宜鄉於尊者故言面其鼻據說文面作偭義即爲鄉無須曲說以此類推禮記玉藻唯君面尊儀禮士冠禮士昏禮面葉鄉射禮燕禮面鼓鄉射禮大射儀面鏃之類其他面字甚多皆本是偭字非面字也盖皆省借作面耳 【羣經正字】

偭 鄉也少儀曰尊壺者偭其鼻石經作面面顏前之借 鄭注鼻在面中言鄉人也與許訓合又借爲偭規錯矩字 【引經異字】

偭鄉也少儀曰尊壺者偭其鼻今作面案廣雅釋詁偭偕也漢書賈誼傳集注引應劭說偭背也楚辭偭規矩注亦云背也偭兼鄉背二義反相爲訓也秦策西面而望天下注面向也廣雅釋詁面嚮也趙岐孟子注面者向也周禮撢人王正面禮玉藻君子面尊注皆云面猶鄉也召誥面稽天若注面猶迴向也是偭面同義亦同字矣 【引經考證】

偭鄉也少儀曰尊壺者偭其鼻 今少儀作面本書部首面从百象人面形則人面其本義引伸之可訓鄉後加人旁作偭爲訓鄉之正字面作面爲假借字實則面先偭後則面古偭今也 【引經例證】

尊壺者面其鼻 人部作偭○案偭鄉也禮鄭注鼻在中言鄉人也孔疏尊與壺悉有面面有鼻鼻宜鄉尊者故言面其鼻徐鍇曰偭謂偭向非正向也引史記馬童面之偭與面通案偭又訓背屈原離騷偭規矩而改錯 【[illegible]】

尊壺者偭其鼻 人部偭鄉也从人圓聲禮少儀曰尊壺者偭今作面其鼻

此引禮證字也鄉當㠯作嚮爲正字 門部嚮門鄉也俗作嚮 偭今作面鄭注鼻在面中言鄉人也益謂執尊壺必當面之中㠯鄉人鄉作偭義大與鄭同也此正義也偭夾有訓相背者如離騷之偭規矩及賈誼弔屈原文偭蟂獺㠯隱處皆是 【引經證例】

俗 習也从人谷聲 似足切

俗 習也 玉篇習安也 从人谷聲 似足切 【校錄】

俗 習也從人谷聲臣鍇曰俗之言續也傳相習也夕燭反 繫傳

俗 習也 以雙聲爲訓習者數飛也引伸之凡相效謂之習周禮大宰禮俗以馭其民注云禮俗昏姻喪紀舊所行也大司徒以俗教安注俗謂土地所生習也曲禮入國而問俗注俗謂常所行與所惡也漢地理志曰凡民函五常之性其剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好惡取舍動靜無常隨君上之情欲謂之俗 从人谷聲 似足切三部 段注

俗 習也從人谷聲 似足切 釋名俗欲也俗人所欲也 管子藏於官則爲法施於國則成俗 鶡冠子化不因民不能成俗 漢書地理志凡民函五常之性而其剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好惡取舍動靜亡常隨君王之情欲故謂之俗 後漢書班固傳痛乎風俗之移人也 習也者玉篇習俗安也廣雅俗習也周禮大司徒以俗教安則民不愉注云俗謂土地所生習也老子安其俗傳奕引鄭說爲注劉氏新論風俗篇風者氣也俗者習也土地水泉氣有緩急聲有高下謂之風焉人居此地習以成性謂之俗焉 義證

俗 習也〇玉篇俗習安也其義爲備所謂少而習焉長而安焉者也大司徒以俗教安注謂土地所生習也 從人。谷聲。似足切。 句讀

沃

俗 俗 習也从人谷聲周禮大司徒六曰以俗教安注謂土地所生習也太宰六曰禮俗以馭其民注禮俗昏姻喪紀舊所行也禮記曲禮入國而問俗淮南汜論備俗未足多也注常也呂覽情欲俗主[illegible]注凡君也民僨爲欲苟于解蔽由俗謂之道盡嗛矣賢誼孝經移風易俗疏引韋昭曰隨其趨舍之情欲故謂之俗周禮土均疏俗者續也後漢班彪傳注隨君上之情欲謂之俗釋名俗欲也俗人所

俾 益也从人卑聲一曰俾門侍人 并弭切

俾 益也从人卑聲一曰俾門侍人 并弭切 廣韻引同玉篇引書曰有能俾乂俾使也按俾卑當通卑訓賤也執事者與門侍人合 校錄

俾 益也從人卑聲一曰俾門侍人臣鍇按春秋左傳曰俾屏余一人邊弭反 繫傳

俾門侍人 賜湖莊氏述[illegible] 祖謂門持人之謂

俾 益也 俾與埤𥚸裨音義皆同今裨行而埤𥚸俾皆廢矣經傳之俾皆訓使也無異解蓋即益義之引伸釋詁俾從也釋言俾職也亦皆引伸之義手部扶下曰俾持亦部夾下曰𢼸人俾夾古或假卑爲俾 从人

俗 習也从人谷聲 斠詮

俗習也 俗習雙聲[illegible]

俗 毛公鼎康能四或俗 古籀補

俗 俗 毛公鼎 俗 [illegible] 俗 [illegible] 金文編

欲也[illegible]鶡冠子[illegible] 叶韻學足俗卦爲 [illegible]

俾

卑聲并弭切十六部一曰俾門侍人未聞或曰如閽門之內豎是閽寺之屬近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤挾下曰俾持也正用此義按此條得此校正可謂渙然冰釋矣

**段注**

俾一曰門侍人注云近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤挾下曰俾持也正用此義此條得此校正可謂渙然冰釋矣　按廣韻引作門侍人則非誤釋詁俾拼抨使從也俾與卑通卑賤也執事者與門侍人義合

**段注訂**

俾　一曰俾門侍人　注云未聞或曰如閽門之內豎是閽寺之屬近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤挾下曰俾持也此條得此校正可謂渙然冰釋矣按俾訓益俾門侍人又一義釋詁俾使也從也釋言俾職也郭注云使供職古卑與俾通卑賤也執事者與門侍人義合段氏所解或近之挾訓俾持卽用使義今因俾持之解而以寺爲持又因持而以門爲門以爲字形相涉而誤輾轉生義失之愈遠莊氏博學多通積精深思推喜改字未免肌濁也不能通其義而必易其字以解之在莊氏爲不知闕疑段氏信之爲是今非古

**段注匡謬**

箋曰釋詁曰俾拼抨使也此乃俾之正訓益則埤諱裨之義段謂使爲益之引申非是俾又訓從訓職則使之引申耳

**徐箋**

俾　益也從人卑聲一曰俾門侍人并弭切

益也者本書錍益也埤增也增益也　一曰俾門侍人者釋詁俾使也郭云謂使令襍案本書使伶也詩車鄰寺人之令傳云寺人內小臣也釋文寺本或作侍字寺人奄人令韓詩作伶云使伶玉篇引書有能俾乂傳使也書無逸文王卑服馬本卑作俾云使也詩天保俾爾單厚傳云俾使又日月俾也可忘箋云俾使也文十二年公羊傳俾君子易怠注云俾使也

**義證**

俾　益也。俾與錍裨埤同經典多作裨而俾則訓使。從人卑聲。并弭切此訓使之音也當符支切。一曰。俾門侍人。莊氏述祖曰門侍人當是門持人之誤挾下云俾持也正用此義。

**句讀**

俾倪二字小徐本倪在伎下佞上蓋大徐遂使相就是也竊疑說解亦有闕挩俾倪疊韻蓋連縣字俾下當云俾倪益也倪下當云俾倪也𨸏部陴下云城上女牆俾倪也是亦增益於城牆之上者也字又作埤堄睥睨說文無堄睥二字土部埤增也增益也是俾埤同訓後人因埤作堄因睨作睥也史記信陵君傳俾倪故久立索隱俾滂計反倪五計反以義言之當作睥睨然爾雅釋魚之言龜也曰左倪不類右倪不若鄭注周官卜師用之賈疏以向左右睥睨申之是倪睨通也〇人部次序大小徐本及玉篇皆乖異無從得其

**釋例**

紙 俾倪 益也一曰俾門侍人从人卑聲或曰侍當作持非爾雅釋詁俾使也又從也釋言職也俾爲門侍人故轉注爲使爲從爲職書堯典有能俾乂君奭罔不率俾詩天保俾爾單厚載見俾緝熙于純嘏叚借爲諱說文卑益也西狹頌綠崖俾閣又爲比禮記樂記克順克俾俾比雙聲又疊韻連語字亦作睥廣雅釋詁一睥睨視也漢書灌夫傳睥睨兩宮間以睥爲之史記信陵君傳俾倪故久立正義不正視也字林俾倪傾側不正也又埤蒼俾倪城上小垣也又蠡類俾倪戟中環持蓋杠者也字又作轉釋名轉輗猶秘齧也在車軸上正輪之秘齧前卻也

**通訓定聲**

益也从人卑聲一曰俾門侍人

**斠詮**

俾益也　俾益疊韻 [illegible]

韓古文以爲俾字使也周書曰罔不率俾史頌敦曰帥轉詩書俾古文作韓　俾字重文

或省作卑　宗敦卑　冊命　卑字重文

**古籀補**

俾不从人　㠯鼎　卑字重文

**金文編**

俾也从人兒聲五雞切

俾也从人兒聲　五雞切　玉篇魚雞吾禮二切　引莊子云和之以天倪倪自然之分也廣韻止收平聲

**校錄**

俾也從人兒聲臣鍇按爾雅曰左倪不類右倪不若作此字擬西反

**繫傳**



大徐在俾下 [illegible]

俾也　然則倪亦訓益也若孟子反其旄倪借爲嫛婗之婗也爾雅左倪不類右倪不若左傳注城上辟倪借倪爲睥睨也莊子不知端倪借端爲耑借倪爲題也題者物初生之題也　从人兒聲　五雞切　十六部

**段注**

箋曰段訓倪爲益大繆孟子之旄倪即此字本義與嫛婗之婗字異義同其說爾雅左傳注莊子則是也

**[illegible]**

俾也從人兒聲　五雞切

俾也者謂俾倪也本書陴城上女牆俾倪也史記信陵君傳侯生下見其客朱亥俾倪故久立釋魚左倪不類右倪不若郭云行頭左庳行頭右庳邢疏按賈公彥說周禮以倪爲睥睨則左倪右倪是左顧右顧也莊子馬蹄篇加之以衡軛齊之以月題而馬知介倪注云介倪猶睥睨俾倪辟倪竝同宋周朗上疏尚方今造一物小民明已睥睨

**義證**

俾也。　阜部陴城上女牆俾倪也案俾倪增益于城之上而兩字爲名非倪一字之義釋魚左倪不類右倪不若則借爲睨字也特是小徐本俾倪二篆不連玉篇亦遠隔其說倪字曰莊子云和之以天倪倪自然之分也廣韻同恐本注俾也是傳譌當闕之、　從人兒聲。　五雞切、

**句讀**

齊 倪　俾也从人兒聲按俾下云益也一曰門侍人莊子齊物論和之以天倪李注分也似與益義爲近按俾倪者疊韻連語猶袤睨之爲睥睨女墻之爲埤堄本無正字未審許意何屬也疑顧指氣使之意假借爲婗實爲兒孟子反其旄倪注弱小繫倪者也又爲睨廣雅釋詁二䫴倪衺也爾雅釋魚左倪不類右倪不若又管子正世力罷則不能無墮倪注傲也又爲題實亦爲兒莊子大宗師不知端倪按耑者草之微始兒者人之微始也齊物論天倪亦同又疊韻連語

城上垣曰俾倪墨子備城門篇四尺曰倪字亦作埤堄蒼頡篇埤堄城上小垣也又託名幖識字漢書貨殖傳范蠡計然注倪研及然聲皆相近莊子王倪古今人表作兒 [通訓定聲]

倪 俾也从人兒聲 應是俾倪也 [斠詮]

倪俾也 倪俾疊韻 [illegible]

億 安也从人意聲 於力切

億 安也从人意聲 於力切 繫傳韻會意作意是也玉篇作億注同 [illegible]

億 意聲當作意 [illegible]

億 安也從人意聲臣鍇曰 億猶抑也安也 依色反 [繫傳]

億 意聲[illegible] 本意聲 [illegible]

億 安也 晉語億寧百神注億安也吳語億負晉衆庶注曰億安也左傳曰不能供億曰心億則樂曰我盍姑億吾鬼神而寧吾族姓杜注皆曰安也此億字之本義也今則本義廢矣或假爲萬意字諸經所用皆是也或假爲意字如論語不億不信億則屢中是也億則屢中漢書貨殖傳作意毋意毋必諸家偁作億必是可證矣 从人意聲 於力切 一部 [段注]

億 安也從人意聲 於力切

安也者通作億隱十一年左傳寡人惟是一二父兄不能共億昭二十一年傳心億則樂昭三十年傳我盍姑億吾鬼神杜注並云億安也晉語億寧百神吳語億負晉衆庶韋注並云億安也賈誼書諡者億也又云臣氏順億

[義證]

億 安也。今字作億。吳語億負晉衆庶。左傳曰不能供億。曰心億則樂。曰我盍姑億吾鬼神。從人、意聲。於力切。[句讀]

職 億

億 安也从人意聲字亦作億按此字實亦意之或體快滿猶安樂也左隱十傳不能供億昭廿一傳心億則樂三十傳我盍姑億吾鬼神楚語億其上下注皆訓安假借爲意左襄廿五傳不可億逞按億逞猶滿盈也注訓度失之又爲意論語不億不信皇疏億億必也又爲噫噫賓發聲之詞禮記文王世子注億可以爲之也釋文本作噫易震億喪貝注辭也于注歎辭也虞注惜也又爲意賓託名幖識字詩假樂子孫千億箋十萬曰億伐檀胡取禾三百億兮傳萬萬曰億孟子其麗不億注數也楚語官有十醜爲億醜注十萬曰億此古數也今人乃以萬萬爲億【古韻】詩伐檀叶輻側直億特食楚茨叶稷翼億食福又叶式稷敕極億 [通訓定聲]

億 安也从人意聲 國語億寧百神左傳不能供億我盍姑億吾鬼神注皆云安也 [斠詮]

億 安也从人意聲於力切今俗別作億非是 [拈字]

億安也心部曰意滿也一曰十萬曰意按億今變作億左傳心億則樂盍姑億我鬼神並爲安也詩萬億及秭當作意今經典多通叚億字而意亦不行矣段氏曰今億之本義廢諸經皆叚爲萬意字 [[illegible]字正俗]

億本體作億安也从人意聲於力切○通意陳度碑億意則屢中今論語作億○通聽漢平都侯相碑餘悲憑億億與聽同 [字通]

# 使 伶也从人吏聲 疏士切

使 伶也 繫傳及集韻類篇韻會引並作令也詩車鄰寺人之令釋文云令韓詩作伶云使伶則古令伶通 从人吏聲 疏士切玉篇所里切又踈事切廣韻收上去二聲 [illegible] 廣韻役也令也

使小徐集韵六止類篇韵會四紙引作令也校詩寺人之令釋文引韓詩作伶云使伶則伶亦通 [illegible]

使 小徐集韻六止類篇韻會四紙引竝作令也不誤 下文伶弄也恐非義 [illegible]

使 鍇本作令爲是集韵引同 [illegible]

使 伶也

按類篇集韵及小徐作令爲是伶弄也非其義 [illegible]

使伶也 至非其義 詩寺人之令釋文引韓詩作伶云使伶 廣雅釋言令伶也以爲非其義未見其然 [illegible]

使 令也從人吏 聲琴耳反 [illegible] 令聲大徐作伶 伶也弄 [illegible]

使 令也 大徐令作伶伶誤令者發號也釋詁使從也其引伸之義也按許書無駛駛字左傳吏走問諸朝

本作使走問諸朝古註使速疾之意也又邑部鄦烈也讀若迅蓋此二字即今之駛駛字平水部泹水吏也吏同使謂水疾

使 从人吏聲 疏士切一部 [illegible]

箋曰近人分別使令讀上聲奉使讀去聲 [illegible]

使 伶也從人吏聲 疏士切

伶也者通作令急就篇廚宰切斷給使令又云臣妾使令詩車鄰寺人之令韓詩作伶云使伶也孟子便嬖不足使令於前與 [illegible]

使 伶也。小徐作令集韻引同秦風寺人之令釋文韓詩作伶云使伶也玉篇伶使也 從人吏聲。疏士切 [illegible]

鈕真 使 使 伶也从人吏聲按作者令也爾雅釋詁俾拼抨使也禮記表記故君使其臣注謂使之聘問師役之屬也離弓使之辭病也注謂時繇役荀子解蔽況于使之者乎注役也大戴衞將軍文子有眾使也注衆也又漢書灌夫傳夫爲人剛直使酒注因酒而使氣也藏注爾雅釋詁俾拼抨使從也禮記曲禮使從俗疏謂臣爲君出聘左襄三十傳使走問諸朝釋文本作吏古韻詩兩無正叶仕殆使子友卷阿叶止士使子九罭叶以以使旬中韻管子侈靡叶使等乘武子九地叶使事期文子道原叶喜歡使傳素問刺禁論叶右裹使市母告鄰音素問陰陽應象論叶守使 [illegible]

使 令也从人吏聲 [illegible]

使 伶也从人吏聲。案伶同令詩車鄰寺人之令釋文韓詩作伶 [illegible]

使 伶也 按此當依小徐作令也爲是下伶字注云弄也義不相屬 [illegible]

使 古使字通事使吏 斅王使小臣守 [illegible]

⿰亻癸 **⿰亻癸左右兩視从人癸聲其季切**

⿰亻癸 ⿰亻癸左右兩視 玉篇左右視也廣韻無⿰亻癸字 从人癸聲 其季切 校

錄 ⿰亻癸 ⿰亻癸 首一字衍 [illegible]

⿰亻癸 ⿰亻癸左右兩視從人癸聲岐季反 繫傳

⿰亻癸 陂季反說文其季切 [illegible]

⿰亻癸 陂季反大徐其季切 [illegible]

⿰亻癸 ⿰亻癸此複舉字之未刪僅存者 左右兩視 兩蓋古本作㒳目部曰睽目不相聽也⿰亻癸即睽之或字 从人癸聲 其季切 十五部 [illegible]

⿰亻癸 ⿰亻癸左右兩視 注云⿰亻癸複舉字之僅存者 按此亦連上篆讀與叀叀二一例 [illegible]

箋曰朋部朋左右視也讀若拘又若良士瞿瞿 按古語多重言瞿瞿⿰亻癸與朋義同音近疑即朋之聲轉亦當重讀曰⿰亻癸⿰亻癸也 徐箋

⿰亻癸 ⿰亻癸左右兩視從人癸聲其季切 ⿰亻癸左右兩視者⿰亻癸字上下疑有闕文⿰亻癸通作睽魯靈光殿賦顧顧而睽睢 義證

⿰亻癸 ⿰亻癸。左右兩視。文⿰亻癸字上下疑有闕⿰亻癸與目部睽通從人。癸聲。其季切 句讀

眞⿰亻癸 ⿰亻癸 左右兩視也从人癸聲按鄭俗謂之門雖睽疑睽⿰亻癸二篆說解當互易⿰亻癸者兩人之目神不相屬睽者一人之目神不相貫 通訓定聲

⿰亻癸 ⿰亻癸左右兩視 从人癸聲 句注

⿰亻癸即揆之以日之揆定之方中 ⿰亻癸左右兩視也是楯度正義說文雖有揆後人所增 辨見經滯楊繫 [illegible]

伶 **弄也从人令聲益州有建伶縣郎丁切**

伶 弄也从人令聲益州有建伶縣 郎丁切 玉篇注使也下引說文同繫傳州下無有字縣下有伶倫人名也五字韻會引無伶倫句亦無有字 校錄

伶 弄也從人令聲益州建伶縣伶倫人名也 臣鍇曰伶人者弄臣也連丁反 繫傳

伶 伶倫人名也說文無此語 [illegible]

伶 益州建伶縣大徐州下有有字王篇引亦有○伶倫人名也大徐无王篇同 [illegible]

伶 弄也 徐鍇曰伶人者弄臣也毛詩寺人之令釋文曰令韓詩作伶云使伶古伶人字本作泠泠人樂官 从人令聲 郎丁切十一部 益州有建伶縣 地理志郡國志益州郡皆有建伶縣今雲南雲南府西北有建伶廢縣 段注

伶 弄也从人令聲益州有建伶縣 郎丁切 弄也者漢書武帝有弄兒司馬遷傳固主上所戲弄倡優畜之鹽鐵論耳聽五音目觀弄優 益州有建伶縣者見漢志應劭音鈴徐鍇本縣下有伶倫人名也五字漢書人表泠倫氏服虔曰始造十二律者 義證

伶 弄也。漢書司馬遷傳固主上所戲弄倡優畜之。從人。令聲。郎丁切。益州有建伶縣。見漢志。伶倫人名也。此或庾注所以解弄字也繫傳伶人者弄臣也然古今人表作泠倫左傳鍾儀亦曰泠人釋文曰依字作伶 句讀

南 伶 伶 弄臣也从人令聲韓詩車鄰寺人之伶假借爲泠周語鬪之伶州鳩晉語令伶蕭詠歌及鹿鳴之三詩簡兮序仕于伶官箋伶人樂官也伶氏世掌樂官而善焉故後世多號樂官爲伶官又疊韻連語舞賦少伶俜而偏孤兮莊子貌又三蒼伶俜猶聯翩也又託名標識字詩文益州有建伶縣按義俗借爲領 通訓定聲

伶 弄也从人令聲益州有建伶縣 繫傳下有伶倫人名也五字地里志同 斠詮

問說文伶訓使何也曰詩寺人之令韓詩作伶云使伶也許君蓋用韓義 潛研堂集

伶弄也 伶弄雙聲 雙聲疊韻譜

伶弄也从人令聲

此字經典固無所誤然有作泠者多見左傳如成九年泠人也昭二十一年泠州鳩之類釋文本亦同陸氏作音義不知伶爲正字但知泠俗有誤作冷者故於詩簡兮云泠字從水樂官也字亦作伶左昭二十一年云泠字或作伶樂官也或作冷字非以伶之正字轉爲或體但分別於从冫从氵之間可謂不得其要矣不可不援說文以正之 [illegible]正字

儷 棽儷也从人麗聲 呂支切

儷 棽儷也从人麗聲 呂支切玉篇呂詣切偶也廣韻收上聲霽訓伉儷 校錄

儷 棽儷也從人麗聲臣鍇曰棽儷參差繁茂皃也儔儷作麗鄰之反 繫傳

儷 臣鍇下挩曰字 [illegible]

儷 棽儷也 林部棽下曰木枝條棽儷也義已見彼故此下但云棽儷也與同部偓下云偓佺仙人也佺下但云偓佺也例同按左傳伉儷杜云儷偶也士冠禮聘禮儷皮鄭云儷猶兩也古文儷爲離月令宿離不貣鄭云離讀爲儷偶之儷許但取枝條棽儷之訓不及其他於从人之意未合於全書大例未符恐非許書之舊 从人

麗聲呂支切十六部 段注

儷 棽儷也從人麗聲 呂支切

棽儷也者本書棽木枝條棽儷也 義證

儷 棽儷也。說見林部棽下。段氏曰左傳伉儷杜注儷偶也許但取棽儷之訓於從人之意未合、於全書大例未符、恐非許書之舊、從人。麗聲。呂支切、 句讀

支聲 儷 儷 按此字亦即丽之或體从人麗聲字亦作儷廣雅釋詁四儷耦也周語棄其伉儷妃嬪左成十一傳鳥獸猶不失儷儀禮士冠禮士昏禮儷皮注兩也淮南精神鳳皇不能與之儷莊借也後漢袁紹劉表傳象儷注猶相次比也吳都賦安可以儷王公而著風烈也注著也段道雙聲連語說文儷棽儷也按茂茁之皃東都賦鳳蓋棽儷大人賦作林離亦同 通訓定聲

儷 棽儷也从人麗聲

義見棽字下 斠詮

傳 遽也从人專聲 直戀切

傳 遽也从人專聲 直鑾切鑾字葢譌玉篇儲攣儲戀二切引周禮訓方氏誦四方之傳道廣韻收平去二聲直戀切又直專丁戀二切 校錄

傳 遽也從人專聲臣鍇按古謂奉使傳驛車爲傳遽故大夫稱傳遽之臣周禮謂道路有遽廬纏專反 繫傳

遽大夫當作士見玉藻 按周禮注無遽廬字莊子天運篇廬有仁義先王之蘧廬也注猶傳舍也疑周禮爲莊周之誤則道路有當作仁義爲 [redacted]

傳 直鑾切小徐纏專反大徐別本鑾作戀說文韻譜同皆非也五音韻譜收傳於線部音直戀切是也此字以馹傳爲正義于許君曰遽也徵之又案廣韻二仙傳轉也直攣切則鑾戀皆攣之譌 [redacted]

傳 遽也 辵部曰遽傳也與此爲互訓此二篆之本義也周禮行夫掌邦國傳遽注云傳遽若今時乘傳騎驛而使者也玉藻士曰傳遽之臣注云傳遽以車馬給使者也左傳國語皆曰以傳召伯宗注皆云傳驛也漢有置傳馳傳乘傳之不同按傳者如今之驛馬驛必有舍故曰傳舍又文書亦謂之傳司關注云傳如今移過所文書是也引伸傳遽之義則凡展轉引伸之偁皆曰傳而傳注流傳皆是也後儒分別爲知戀直戀直攣三切實一語之轉 从人專聲 直戀切十四部按廣韵傳注直戀切郵馬知戀切 段注

傳 遽也從人專聲 直戀切

遽也者本書遽傳也集韻傳驛遽也增韻驛遽郵馬也古者以車駕馬乘謂京師謂之傳車其後又置單馬乘之謂之驛騎者今之遞馬也凡四馬高足爲置傳中足爲馳傳下足爲乘傳一馬二馬爲軺傳漢律諸當乘傳及發駕置傳者皆持尺五寸木傳信封以御史大夫印章其乘傳參封之參三也有期會累封兩端端各兩封凡四封乘置馳傳五封之兩端各二中央一軺傳兩馬再封之一馬一封以馬駕軺車而乘傳曰一封軺傳釋言遽傳人孫炎曰傳車也詩江漢箋云克勝則使傳遽告功於王釋文以車曰傳以馬曰遽周禮行夫掌邦國傳遽之小事注云傳遽若今時乘傳騎驛而使者也玉藻士曰傳遽之臣注云以車馬給使也齊策車舍人不休傳鮑云驛遽也韓非喻老篇遽傳不用故曰却走馬以糞顏案一切經音義七傳驛也

廣韻傳郵馬成五年左傳晉侯以傳召伯宗注云傳驛定十二年傳傳必數日而後及釋漢舊儀使司馬遷乘傳行天下求古諸侯之史記又云分遣丞相御史乘傳駕行郡國解囚徒郡國各分遣吏傳廄車馬行屬縣解囚徒鹽鐵論建節馳傳巡省郡國續漢書种暠爲益州刺史馳傳上言謝承後漢書東海蘭陵縣解桂山閔傳驛不往又云百里嵩爲徐州刺史遣旱行部傳車所經甘雨輒至又云周敞與別駕陳茂俱行部到潁川楊璆傳中置美酒一榼納御驛載酒以行茂取擲擊柱破之敕陳茂曰使君傳車驛騎載酒非宜也晉令乘傳出使發馳謂此皆言傳車傳馬也又案釋名傳傳也人所止息去後人復來轉轉相傳無常人也魏策今身之入秦之傳舍不足以舍之史記外戚世家姊去我西時與我決於傳舍中索隱傳舍謂郵亭傳置之舍風俗通義觀恬公車徵道病汲令爲解傳舍止傳中數十餘日謝承後漢書李壽爲青州刺史發璽書於本縣傳舍後漢書范滂傳閉傳舍注云傳驛舍也三輔決錄趙康爲涼州刺史出止傳舍陳寔劉傳高倫被徵爲尚書郡中士大夫送至傳舍魏志陳羣傳昔劉備自成都至白水多作傳舍王隱晉書河南尹郡中多怪後人皆於廊下郵傳中治事鄭審開元中充館驛使令【箋證】傳舍立十二辰候敵謂此皆言傳舍也

遽也。轉注說從人專聲。直䜌切䜌當作攣此傳遽之音也廣韻傳注直戀切郵馬知戀切【[illegible]】詳辵部

先籀 傳 遽也从人專聲爾雅釋言馹遽傳也按以車曰傳亦曰馹以馬曰遽亦曰驛皆所以達急遽之事左成五年傳晉侯以傳召伯宗謂馹也周禮行夫掌邦國傳遽之小事注若今時乘傳騎驛而使者也禮記玉藻士曰傳遽之臣注以車馬給使者也轉注廣雅釋室傳舍也按傳于路必有官舍如今驛站大宿處因又以傳爲舍漢書王莽傳斷傳勿舍注置驛之舍也又凡由此適彼皆曰傳周禮掌節必有節以傳輔之注說所齎操及所適司關則以節傳出之注如今移過所文書漢書王莽傳有事府第皆用傳注在行也帘成傳詳刻傳出關歸家注所出關之符也文帝紀除關無用傳注棨也又漢書劉屈氂傳以乘傳朱安世注遽捕也又禮記內則枕几不傳注移也秦策欲傳商君注繼禪也莊子養生主指窮于爲薪火傳也釋文延也又禮記樂記有司失其傳也注猶說也祭統傳著于鐘鼎也釋文謂傳述儀禮士相見禮妥而後傳言注猶出言也又公羊定元傳主人習其讀而問其傳注謂訓詁古今人表傳曰注謂能解說經義者也漢書淮南王安傳使爲離騷傳注謂解說之若今詩毛氏傳也又史記始皇紀推始終五德之傳索隱傳次也漢書郊祀志推終始傳注謂轉次之也段借爲掾爾雅釋宮植謂之傳傳謂之突注戶持鐶直木也聲訓釋名釋書契傳轉也轉移所在執以爲信也釋宮室傳傳也人所止息而去後人復來轉轉相傳無常主也孟子以傳食於諸侯丁音言轉食也淮南精神而傳之於舜注禪也古韻騫辭遂遊叶傳㜇然

遽也从人專聲【通訓定聲】【[illegible]詮】

問曰說文傳遽也傳記之字師言當爲專依說文六寸薄俗作簿本作節作爲說又引魯論語專不習乎以證其文卩傳之字直從傳遽引申不荅曰有卩者不皆馳傳其字亦當爲專地官掌卩凡通達於天下者必有卩以傳輔之鄭君曰卩爲信耳傳說所齎操及所適司關凡所達貨賄者則以卩傳出之鄭君曰傳如今移過所文書古今注凡傳皆以木爲之長五寸書符信於上此則傳以合信上書其事亦猶忽簿籍之屬也古今注言傳五寸說文言專六寸者如應劭說竹使符以竹箭五枚長五寸說文則云符信也漢制以竹長六寸分而相合此或度量不同或漢初承秦制水德六寸後用公孫臣土德之說改爲五寸故不同耶問曰傳本訓遽然釋宮植謂之傳傳謂之突通俗文因之以制𢍏字後又作椽其本字當云何荅曰以其繳門言作專可也說

文實翺寢不行从叀引而止之叀者如叀馬之鼻是也以其植立言說爲於之引申可也說文於旌旗杠皃庳均音丑善切古𢇍舌上音於當如叏傳當如段音近相轉 小學答問

𠊳 古傳字 散氏盤 𠊳 傳尊 𠊳 師田父尊 古籀補

𠊳 傳 傳尊 𠊳 傳卣 𠊳 散盤 金文編

𠊳 後編下第七葉

師田父尊作𠊳與此同 殷虛文字

# 倌 小臣也从人从官詩曰命彼倌人 古患切

倌 小臣也从人从官 繫傳韻會作从人官聲 詩曰命彼倌人古患切玉篇古官古丸二切引人同廣韻平聲引說文又收去聲 校錄

倌 小徐韵會十四寒引作官聲 校議

𠊳 人臣也从人官聲詩曰命彼倌人 濤案蘊齋字鑑引有一日夙駕四字是古本有之今奪 古本考

---

倌 小臣也從人官聲詩曰命彼 繫傳

倌人臣鍇曰猶官也古患反 官聲大徐从官蓋篆小徐猶官也之說而改之然官乃術著之倒二徐並沿襲俗誤而誤。命彼倌人之下竹君本空一格 [illegible]

倌 小臣也 鄘風定之方中曰命彼倌人傳曰倌人主駕者按許說異毛小臣蓋謂周禮小臣上士四人大僕之佐也一云左傳所謂巾車脂轄也 从人官聲 古患切十四部 詩曰命彼倌人 段注

倌 小臣也從人從官詩曰命彼倌人 古患切 詩曰命彼倌人者鄘風定之方中文傳云倌人主駕者 義證

𠊳 小臣也。小臣祇是臣之小者未必是夏官之小臣衛文公草創國家不能備官也然小臣掌王之小命許君蓋謂使小臣傳命命御者駕車也其所以不同毛傳者亦謂是時不能備戎僕田僕之官也 從人官聲。古患切 詩曰命彼倌人。衛風定之方中文傳倌人主駕者 句讀

寒隸 倌 𠊳 小臣也从人从官會意官亦聲詩定之方中命彼倌人傳倌人主駕者蓋掌巾車脂轄之事 通訓定聲

倌 小臣也从人从官詩曰命彼倌人 繫傳作官聲傳主駕者 引經詮

詩曰命彼倌人 鄘風定之方中 [illegible]

命彼倌人 人部倌小臣也从人官聲詩曰命彼倌人 此引詩證字也傳云倌人主駕者乃望文生義也鄭蓋兼一

切執事者言之如周禮大僕下有小臣四人是也 引經考證

古鉨作 古籀補

善也从人介聲詩曰价人惟藩古拜切

善也从人介聲詩曰价人惟藩古拜切繫傳韻會惟作維

玉篇引詩亦作維與今詩合 校錄

善也從人介聲詩曰价人維藩苟寨反 繫傳

自此至儷十四字及後文伎下之倪字大徐以价俗傳倪億使併佮儷傳倌价仔傚俆爲次 [illegible]

善也大雅板曰价人維藩釋詁及傳曰价善也箋云价甲也被甲之人謂卿士掌軍事者蓋鄭易价爲介也詩正義引爾雅作价今爾雅作介善也蓋非善本 从人介聲 古拜切十六部 詩曰价人維藩 段注

善也從人介聲詩曰价人惟藩古拜切

善也者釋詁文彼作介郭注引詩亦作介詩曰价人惟藩者大雅板文傳云价善也 義證

善也 同毛傳釋詁介善也詩正義引作价 從人介聲 古拜切 詩曰 价人惟藩 大雅板文 [illegible]

价 善也从人介聲詩板价人維藩傳善也箋謂借爲甲與毛許說異爾雅介善也以介爲之 [illegible]

善也从人介聲詩 价人惟藩 傳同 [illegible]

詩曰价人維藩 大雅板之篇 引經考

价人維藩 人部价善也从人介聲詩曰价人維藩

此引詩證字也毛傳同箋云甲也被甲人謂卿士之掌軍事者也易价爲介冑之介非毛鄭意也 引經證例

克也从人子聲子之切

克也 廣韻注同韻會引作仔肩克也非 从人子聲子之切玉篇引詩佛時仔肩仔肩克也 [illegible]

仔 克也 仔訓克克訓肩論語克已誼並同 惠記

克也從人子聲臣鍇按詩曰佛時仔肩則欺反 繫傳

克也 周頌曰佛時仔肩克也箋云仔肩任也按克勝也勝與任義似異而同許云仔克也釋詁云肩克也許云克肩也然則仔肩絫言之耳 从人子聲子之切一部 段注

克也從人子聲子之切

克也者廣雅仔克也詩敬之佛時仔肩傳云仔肩克也[illegible]

仔 克也。廣雅同。周頌敬之傳。仔肩。克也。案仔肩是複語。克部說曰。肩也。從人。子聲。子之切。廣韻卽里切。引說文克也。本又音茲。是謂說文本有兩音也。[句讀]

文 仔 仔 克也从人子聲詩敬之佛時仔肩傳仔肩克也箋任也[通訓定聲]

仔 克也从人子聲[斠詮]

倂 送也从人𢍏聲呂不韋曰有侁氏以伊尹佚女古文以爲訓字 臣鉉等曰𢍏不成字當从朕省案勝字从朕聲疑古者朕或音佚以證切

倂 送也从人𢍏聲呂不韋曰有侁氏以伊尹倂女古文以爲訓字 臣鉉等曰𢍏不成字當从勝省以證切玉篇注云呂不韋曰有侁氏以伊尹倂女與媵同按說文無媵[校錄]

倂 議見桥字條[校議]

倂 議見六上桥字條校今本味篇作媵說文無[illegible]

倂 卽今媵字經典多作媵無作倂者案倂女卽送女古者諸侯嫁女他國皆以大夫送之故謂之倂非以所送之女爲倂也呂不韋曰二句見呂覽本味篇[illegible]

倂 送也從人𢍏聲呂不韋曰有侁氏以伊尹倂女古文以此爲訓字以證反[繫傳]

倂 今呂覽作媵[illegible]

倂 古文以此爲訓字大徐无此字[illegible]

倂 送也 侯今之媵字釋言曰媵將送也周易媵口說也虞曰媵送也燕禮大射媵觚于賓鄭注媵送也九歌曰魚鱗鱗兮媵予王注媵送也送爲媵之本義以姪娣送女乃其一耑耳公羊傳曰媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從是也今義則一耑行而全者廢矣 从人𢍏聲 今形从女者由一耑之義獨行故也𢍏許書無此字而送侯媵皆用爲聲此亦許書奪屚之一也以證切六部朕送二字古音當亦在六部也 呂不韋曰有侁氏目伊尹侯女 呂氏春秋孝行覽本味篇曰湯於是請取婦爲婚有侁氏喜以伊尹爲媵送女爲送二字乃後人所妄增許所據不如是凡許引呂氏春秋皆直書呂不韋曰此與嫪下是也惡其人也 古文目爲訓字 訓與侯音部既相距甚遠字形又不相似如疋足中艸丂亏之比今按訓當作揚由揚謳詠由詠復謳訓始則譌誤終則字誤耳檀弓杜蕢洗而揚觶注云舉觶於君也禮揚作媵揚舉也媵送也揚近得之據此知禮經作媵記作揚媵爲古文揚字燕禮媵觚於賓注云讀或爲揚益禮家舊讀媵爲揚許亦用禮家舊讀說也若今文禮媵作騰騰正與揚義協[段注]

㑞古文以爲訓字注云訓與㑞音部既相距甚遠字形又不相似訓當爲揚由揚譌詠復譌訓始則聲誤終則字誤按此因鄭注儀禮媵爲古文揚而有此說然鄭未必本許

段注訂

媵字古傳注無別義蓋媵女即其本義

段箋

㑞 送也從人灷聲呂不韋曰有侁氏以伊尹㑞女古文以爲訓字 以證切

送也者釋言文彼作媵後漢書注引孫炎云送女曰媵釋名姪娣曰媵媵承事嫡也急就篇妻婦聘嫁齎媵僮顏注媵送女也易咸象媵口說也鄭虞並作媵云送也燕禮升媵觚于賓注云媵送也莊十九年公羊傳媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從姪者何兄之子也娣者弟也諸侯一聘九女諸侯不再聘僖五年左傳以媵秦穆姬杜云送女曰媵春秋成八年衞人來媵杜云古者諸侯取適夫人及左右媵各有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣也魯將嫁伯姬於宋故衞來媵之楚詞九歌魚鱗鱗兮媵予注云媵送也 灷聲者本書無灷字賸亦從灷聲玉篇灷主倦切火種 呂不韋曰有侁氏以伊尹㑞女者呂氏春秋本味篇文侁通作莘說苑伊尹故有莘氏媵臣也 古文以爲訓字者莊君逵祖曰逸周書王用有監明憲朕命朕當作訓古文訓作㑞故譌作朕

義證

㑞 送也。古字從人爲凡送之通稱今字從女爲妾媵之專稱易咸上象傳媵口說也虞本作媵云送也燕禮大射禮媵觚于賓、從人。灷聲。說文闕灷字玉篇灷主倦切火種㑞以證切鐘鼎無㑞字皆借朕爲之其作朕者媵之省也許子簠曰用媵孟姜姜者許姓則此是媵女之器蓋㑞是小篆之專字媵又隸字也呂不韋曰。有侁氏以伊尹㑞女。見本味篇古文以此爲訓字。段氏曰訓當爲揚檀弓杜蕢洗而揚觶注禮揚作媵揚舉也媵送也揚近得之燕禮媵觚于賓注云讀或爲揚蓋禮家舊讀媵爲揚許亦用禮家舊讀說也、

句讀

徑

㑞 㑞 送也从人灷聲呂不韋曰有侁氏以伊尹㑞女今字作媵左僖五傳以媵秦穆姬楚辭天問媵有莘之婦注儀禮士昏禮媵御餕注古者嫁女必姪娣從之謂之媵公羊莊十九傳媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從詩江有汜序美媵也疏媵者妾也謂之媵者以其從適以送爲名也又儀禮燕禮媵觚于賓注送也公食禮衆人媵羞者以騰爲之又方言二媵寄也寄物爲媵方言十三媵託也叚借爲訓說文曰古文以爲訓字又爲賸易咸虞本媵口說也注媵送也非是實訓釋名釋親屬姪娣曰媵媵承也承事嫡也

通訓定聲

㑞 送也从人灷聲呂不韋曰有侁氏以伊尹㑞女古文以爲訓字 今用媵

斠詮

㑞 本作僕衆經音義媵媵注云說文僕同

補考

㑞 送也从人灷聲呂不韋曰有侁氏以伊尹㑞女古文以爲訓字徐鉉曰灷不成字當是𠢹省案𠢹字从𦨶聲疑古者𦨶音㑞以證切

正籀曰㑞從嫁之男女也、从人、从火、从収、飲食供奉㑞之事也。

段箋

併送也从人弁聲呂不韋曰有侁氏以伊尹佚女古文以爲訓字徐鍇以爲弁不成字當从朕省案勝从朕聲疑古朕或音佚以證切○今俗作媵非按弁古文夷字說文从弁有字甚多疑爲遺字 [illegible]

併送也从人弁聲呂不韋曰有侁氏以伊尹併女古文以爲訓字弁我也闕案說文从弁聲者力部勝木部榺貝部賸馬部騰黑部黱水部滕糸部縢土部塍仌部𣲎言部謄巾部幐衣部褑虫部螣舟部䑶或作艐凡十四部俗併作媵亦當从朕聲且併从弁聲勝从弁聲送从併省聲則勝亦必从弁聲大徐謂弁不成字當从朕省必不然矣顏含小補謄字注云弟子職左手正櫛鄭注曰櫛假借字正作弁从火从𠬞音撞則弁即弁从以手拚火爲義王筠亦載弁字不得謂不成字也說文火部有𥸤無弁傳以考耳王勝从月弁聲謂月邊尖變云亦謂月有勝弁又訓我乃觿義猶推子亦訓我也併訓送也送或古音讀若勝 [illegible]

古文以爲訓字

併送也从人弁聲呂不韋曰有侁氏以伊尹佚女古文以爲訓字頤煊案訓與送義不相近訓當是引字之譌周禮春官瞽矇鄭注無目眹謂之瞽釋文眹本作眴眹眴同聲訓引又因字形相近而譌 讀書叢錄

灷送也從人灷聲呂不韋曰有侁氏以伊尹灷女古文以此爲訓字大徐同謂灷不成字當從朕省不知朕亦舟部灷聲也夔案灷從𠂢聲訓從川聲川與灷不同部川員先部中字𠂢東冬及蒸登部中字也因今本說文脫落灷字致使熊從灷省聲遂譌炎雅從灷省聲遂譌犧心部𢡱從雅聲夫子傳易於蒙於比於未濟三用𢡱字皆与中韻耳林易音遂謂出於方音不敢強解源頭已錯承流莫辨此之謂也訓當改𡰥 [illegible]

呂不韋曰有侁氏以伊尹併女　呂氏春秋 [illegible]

併送也从人弁聲呂不韋曰有侁氏以伊尹併女今經典作媵見儀禮及三傳等書詩序亦云江有汜美媵也說文無媵字祇有賸字見貝部云物相增加也从貝朕聲一曰送也副也徐鍇繫傳云今鄙俗謂物餘爲賸古者一國嫁女二國往媵之媵之言送也副貳也義出於此 [illegible]

亙關敦許君曰佚送也　案佚即賸余訓有說 古籀補

併說文送也从人弁聲呂不韋曰有侁氏以伊尹併女今經典作媵左傳五年傳以媵秦穆姬楚辭天問媵有莘之國媵說文所無通賸說文賸一曰送也賸字重文又通朕朕字重文又通媵媵字重文季宮父作中姊始姬併簋　亙關敦用併乃且考事 [illegible]

徐緩也从人余聲似魚切

徐緩也从人余聲似魚切 校錄

徐 緩也從人余聲臣鍇曰與徐字義同 繫傳

徐 曰與徐字義同此上脫臣鍇二字此下脫反切說文一云似魚切 [illegible]

徐注末脫音當補似虛反 [illegible]

徐 曰上脫臣鍇○挩失反譌大徐似魚切 [illegible]

徐 緩也與徐義略同齊世家田常執簡公於徐州索隱曰徐廣音舒其字从人左氏作舒說文作郄按魯世家作徐 从人余聲 似魚切 五部 段注

徐 緩也從人余聲 似魚切

緩也者徐通作徐顏注急就篇云徐者舒緩之稱也孟子子謂之姑徐徐云爾釋地濟東曰徐州釋名徐舒也土氣舒緩也史記齊世家田常執簡公於徐州索隱徐字從人又通作余釋天四月爲余孫炎本作舒又通作除詩小明二章昔我往矣日月方除箋云四月爲除穎謂四月日行正緩晝長時也 義證

徐 緩也。音義皆與徐近史記齊世家田常執簡公于徐州索隱曰徐廣音舒其字從人左氏作舒說文作郄魯世家作徐釋天四月爲余孫炎本作舒詩小明日月方除箋云四月爲除 從人余聲。似魚切 句讀

爲 徐 徐 緩也从人余聲廣雅釋詁四遲也經傳皆以徐爲之叚借爲郄史記齊世家執簡公于徐州魯世家作徐左傳作舒 [illegible]

徐 緩也从人余聲 廣正徐遲也此舒緩字 斠詮

徐 緩也从人余聲○錢少詹事說卽詩舒而脫脫兮之舒宗涑灌徐業玉篇徐同徐易來徐徐釋文王肅作余余說文余語之舒也从八舍省聲然則徐徐余音並與舒近矣若夫本通余爲言語之緩徐爲行步之緩徐爲性情之緩舒从予舍相推予會意當爲事勢之緩詩乃借舒爲徐非借舒爲徐也錢說未是玉篇合徐徐爲一字尤非糸部又有紓緩也則爲緊束之緩又棠華氏傳均說齊世家田常執簡公於徐州索隱云徐廣音舒其字从人左氏作舒 [illegible]

徐卽舒而脫脫之舒野有死麕篇

徐緩也舒伸也一曰舒緩也義本相合古書亦多通用齊世家田常執簡公於徐州小司馬索隱云徐廣音舒其字从人左氏作舒 [illegible]

僻 僻寠也从人屏聲 防正切

僻寠也 楊倞注荀子榮辱篇引同韻會引作寠也非說文無寠玉篇注僻也从人屏聲 毗正切 校錄

僻 荀子榮辱篇注引僻寠作倂寠未審孰是 校議

僻 僻寠也从人屏聲

濟案荀子榮辱篇注引僻寠也是古本無僻字 古本考

僻 僻寠也從人屏聲臣鍇曰僻處是僻處也必倩反 繫傳

僻 僻寠也 寠者無禮之居也廣韵曰僻隱僻也無人處引字統云廁也按僻與屛屛義略同 从人屛聲 毗正切 十一部 段注

偋 僻宴也。从人屛聲。毗正切

僻宴也者荀子榮辱篇注引同廣韻偋隱僻也無人處或作㑂集韻㑂旁側也 【義證】

偋 僻句讀 宴也。僻一作偋非也玉篇偋僻也韻會引說文偋宴也二書各舉許書之一義以僻說偋者所謂屛處也廣韻偋隱僻也無人處是也申之以宴者宴而後屛處于隱僻之地富貴者必居通都大邑也字統偋廁也集韻偋旁側也別自爲義 從人。屛聲。毗正切 【句讀】

校 偋 僻宴也从人屛聲經籍皆以屛以廁爲之荀子榮辱注引說文僻偋宴也 【通訓定聲】

偋 僻宴也从人屛聲 當以偋僻爲句偋俗爲迸也 【斠詮】

伸 屈伸。从人申聲。失人切

伸 屈伸 玉篇舒也引易曰尺蠖之屈以求伸也 从人申聲 失人切 【[illegible]】

伸 屈伸 古屈伸字俱作詘信 【[illegible]】

伸 屈伸從人申聲臣鍇按周易屈伸作信假借也式人反 【繫傳】

伸 屈伸 屈者無尾也伸之反也屈伸謠俗共知之語故以爲訓屈亦作詘所謂詘體詘柚伸古經傳皆作信周易詘信相感而利生焉又尺蠖之詘以求信也又引而信之韋昭漢書音義云信古伸字謂古文假借字許書最目曰引而申之以究萬原古本申作信又虫部尺蠖屈申蟲也太平御覽引作屈信蟲 从人申聲

疑此字不古但作詘信或用申爲之本無伸字以屈伸訓伸篆亦非說解之體宋毛晃曰古惟申字後加立人以別之 失人切十二部 【段注】

伸 屈伸從人申聲 失人切

屈伸者本書舒伸也玉篇伸舒也易曰尺蠖之屈以求伸也案繫辭伸作信又云往者屈也來者信也周禮大宗伯侯執信圭伯執躬圭注云信圭躬圭刻人形信也躬圭刻人形屈也莊子熊經鳥伸 【義證】

伸 屈伸。段氏謂其非說解之體是也舒下云伸也則此當云舒也段氏謂此字不古則有㑊字從伸聲矣案㬰伸皆當爲申之分別文申㬰下皆曰神也 從人申聲 失人切 【句讀】

伸字段氏以爲可刪然從之者有㑊字未可輕議也祇云申聲又部㬰亦云㬰聲字說詳誤字篇 【釋例】

眞 伸 伸 不屈也从人申聲或曰卽申字申爲借義所專因復製此存參廣雅釋詁三伸展也伸直也儀禮士相見禮君子欠伸注志倦則欠體倦則伸淮南精神訓熊經鳥伸注頻伸也本經伸曳四時注體挪引和調之也易繫辭引而伸之禮記儒行寬信其志考工鮑人則革信也論人信其理國經史多以信爲之段借爲身荀子儒效是猶傴伸而好升高也又爲軟廣雅釋詁伸擇也 【通訓定聲】

伸 屈伸从人申聲 惠徵君棟曰此字偽當爲後人所加 【斠詮】

伸 屈伸从人申聲

士相見禮君子欠伸注古文伸作信是伸信通 【[illegible]】

伸屈伸申部曰申神也七月会气成體自申束从臼自持也吏目餔時聽事申旦政也按古屈伸字作申亦

段作信范甯穀梁解云信申字古今所共用士相見禮注云古文伸作信儒行注云信讀如屈伸之伸段借字也詩釋文信即古伸字是申爲本字信段借字伸又滋益之字段氏曰伸古經傳皆作信易詘信相感而利生焉又尺蠖之詘以求信也韋昭漢書音義云信古伸字疑伸字不古古但作詘信或用申爲之宋毛晃曰古惟申字後加立人以別之其作伸者俗字或以屬入人部耳 [illegible]

伸屈伸从人申聲

今經典往往假借作信易繫辭傳往者屈也來者信也孟子告子今有無名之指屈而不信周禮大宗伯侯執信圭考工記鮑人則革信也禮記儒行竟信其志鄭康成云信讀如屈伸之伸假借字也賈公彥曰古者舒伸字皆爲信 [illegible]

伹 **拙也从人且聲** 似魚切

伹 拙也 玉篇注同繫傳拙作擨譌 从人且聲 似魚切 [illegible]

伹 拙也從人且聲似虛反 [illegible]

伹 衵大徐作拙玉篇同 [illegible]

伹 拙也 廣韵作拙人當是說文古本拙者不巧也廣雅曰伹鈍也玉篇引之集韵類篇皆引之云千余切今廣雅乃譌爲但度滿切矣按此字千余切與粗同紐即今粗笨字也廣韵祇有七余一切玉篇七閭祥閭二切 从人且聲 似魚切五部 段注

伹 拙也從人且聲 似魚切 拙也者六書故淮南子曰使伹吹竽今俗亦以拙鈍爲伹廣雅伹鈍也雖𤅂理弱而𢹬拙兮王逸云拙鈍也 義證

伹 拙也。戴侗曰淮南子曰使伹吹竽今俗亦以拙鈍爲伹廣雅伹鈍也 從人且聲。似魚切段氏曰集韻類篇千余切與粗同音即今粗笨字也 句讀

魚 伹 伹 拙也从人且聲廣雅釋詁三鈍也 通訓定聲

伹 拙也从人且聲 此人粗鈍字 斠詮

儺 **意膬也从人然聲** 臣鉉等曰膬耎易破也人善切

儺 意膬也 玉篇引同下有一曰意而懼也一曰懸也雖非說文亦作佐證 从人然聲 人善切 [illegible]

㒄 意膬也从人然聲 濤案玉篇所引尚有一曰意急而懼也一曰㦖也是古本尚有此二義而今本奪之 古本考

㒄 意膬也從人然聲爾件反 繫傳

㒄 意膬也 意者志也膬者耎易破也意膬謂有此意而不堅玉篇云意急而懼葢說說文之語也或曰當作膬意○通俗文曰痛聲曰痏警聲曰㒄㒄于簡切 从人然聲 人善切十四部 段注

㒄 意膬也從人然聲 人善切

意膬也者玉篇㒄意急而懼也通俗文警聲曰㒄 義證

㒄 意膬也 膬耎易破也 從人然聲 人善切通俗文痛聲曰痏警聲曰㒄㒄于簡切 一曰意急而懼也 一曰㦖也 依玉篇引補㒄㦖同人善切蓋二字通 句讀

㒄 㒄 意膬也从人然聲謂立意不堅叚借爲嘫通俗文警聲曰㒄痛聲曰痏 通訓定聲

㒄 意膬也从人然聲 通俗文警聲曰㒄 斠詮

偄 弱也从人从耎 奴亂切

偄 弱也从人从耎 奴亂切玉篇而㷉乃亂二切廣韻止收去聲 [illegible]

偄 當作耎聲 [illegible]

偄 弱也從人從耎奴亂切 繫傳

偄 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲偄耎聲也二聲轉寫多淆所當嚴正矣偄从人亦或从心左傳穀梁傳皆曰宮之奇之爲人也偄注皆云弱也左傳音義曰偄本又作耎乃亂反又乃貨反弱也字林偄音乃亂反懦音讓夫反云弱也按左傳此音義今本譌甚考正之如此古者耎聲本在元寒部而入歌戈部需聲本在侯部而入虞部分別劃然古假耎爲偄考工記馬不契耎鄭云耎讀爲畏偄之偄自唐初耎已譌需 从人从耎 此舉會意包形聲也介部耎讀若畏偄二字義近音同奴亂切十四部又奴貨切音之轉也○偄亦而沇切俗作輭譌作軟王氏念孫曰軟當輭之譌 段注

偄 弱也從人耎聲 奴亂切

弱也者本書耎讀若畏偄之偄耎讀若畏偄廣雅偄弱也通作耎一切經音義一物柔曰耎三蒼耎柔弱也楚策鄭魏者楚耎國鮑云耎弱也漢書王吉傳數以耎脆之玉體犯勤勞之煩毒顏注耎柔也司馬遷傳僕雖怯耎欲苟活顏注耎柔弱也劉輔傳精銳銷耎蘇林曰耎弱也後漢書胄袞傳嚴奏耎弱或作軟楚策李園軟弱人也漢書賈誼傳坐罷軟不勝任者顏注軟弱也 義證

偄 弱也 廣雅同三蒼偄柔弱也犬部㹘讀若畏偄則偄又有畏義楚策鄭魏者楚耎國謂鄭魏畏楚也而借耎爲之漢書王吉傳司馬遷傳皆借耎考工記輈人馬不契需弓人長者以次需需皆耎之譌廣韻有㨎蒫偄之異文又有輭蒫蒲輪字又㬉膞疾皆說文所無 從人從耎 ○當作耎聲 奴亂切 句讀

翰 偄 㜍 弱也从人从耎會意耎亦聲字亦作㬉作懦左僖二傳宫之奇之爲人也懦孟子懦夫有立志古音如暖今轉讀如弩 [illegible]

偄 弱也从人从耎 此左傳達心而懦字 斠詮

偄 弱也从人从耎奴亂切今俗作軟非是 拈字

偄弱也。從人從耎。大徐同。㬉案當各補耎亦聲 [illegible]

偄弱也从人从耎 奴亂切 儒駑弱者也从心需聲 人朱切

今經典皆作懦。左僖二年傳懦而不能強諫。釋文懦乃亂反。又乃貨反。字林作偄音乃亂反。穀梁僖二年傳達心而懦。釋文懦乃亂反。又乃臥反。孟子萬章盡心懦夫有立志。孫奭無音。今亦讀乃臥反。無作儒音者。是字作懦而實則皆偄字也。其正作懦字者。國語魯語說侮不懦。宋庠補音懦人朱切。或作偄。音語少懦於諸侯。音竝同。是其字正儒字也。今經典混用無別。五經文字亦祇收儒字。載人于乃亂二反。蓋偄字廢而儒兼二字之用矣。[illegible]

倍 反也从人咅聲 薄亥切



倍 反也从人咅聲 薄亥切 校錄

倍 反也從人咅聲薄亥切 繫傳

倍 反也 此倍之本義。中庸爲下不倍。緇衣信以結之則民不倍。論語斯遠鄙倍。皆是也。引伸之爲倍文之倍。大司樂注曰。倍文曰諷。不面其文而讀之也。又引伸之爲加倍之倍。以反者覆也。覆之則有二面。故二之曰倍。俗人鎃析乃謂此專爲加倍字。而倍上倍文則皆用背。餘義行而本義廢矣。倍之或體作偝。見坊記投壺荀卿子 从人咅聲 薄亥切 一部 段注

箋曰倍諷之倍乃背之假借非引申也 徐箋

倍 反也從人咅聲 薄亥切 反也者中庸爲下不倍緇衣信以結之則民不倍孟子師死而遂倍之趙策秦語而不稱師是倍也鮑云言背其師又云若與國有倍約者以四國攻之衛策燕趙好倍而貪地鮑云倍謂背約秦策趙厚送遣之是不敢倍德畔施又云魏許寡人以地今戰勝魏王倍寡人也齊策是足下倍先君盟約楚策楚王畏必不敢倍盟淮南子禹作三仞之城諸侯倍之禹知天下叛之乃壞城爲平地賈誼書愛利出中謂之忠反忠爲倍易解卦負且乘虞云負倍也通作背漢書刑罰積而民怨倍大戴禮作背書太甲既往背師保之訓漢書高帝紀君爲秦吏今欲背之楚辭九歎信中塗而叛之王逸曰叛背也 義證

倍 反也。緇衣信以結之則民不倍。漢以前書皆用反倍。借爲加倍。左傳蹶土倍我是也。而太甲曰既往背師保之訓。用後世字 從人咅聲 薄亥切 句讀

倍[頤部] 倍 反也从人咅聲禮記樂記庶士倍叛注復其財時薄也荀子禮論故大路之馬必倍注謂反之車在馬前令馬驚奔車也【假】借爲背鬼谷子捭闔篇捭去執倍反注去而遂絕曰倍周髀算經倍正南方注猶背也呂覽明理有倍僪注倍日旁之危氣也在兩旁反出爲倍又周禮大司樂注倍文曰諷謂不面其文而讀也又禮記大學而民不倍注不相倍棄也或作偝左昭廿六傳倍奸齊盟孟子師死而遂倍之荀子大略教而不稱師謂之倍注倍者反逆之名也又爲北五輔長幼無等則倍注乖戾也又爲陪左定四傳分之土田陪敦又墨子經上倍爲二也易說卦巽爲近利市三倍孟子或相倍蓰荀子治國則民倍貸以給上之徵矣注謂貸一還二也又爲培左僖三十傳焉用亡鄭以倍鄰注益也莊子養生主是遁天倍情釋文加也又爲業穆天子傳六異者七倍之注百人滿一倍按倍蓋雙聲又爲掊詩蕩定本曾是倍克正義謂不自量度謂已兼倍于人而自矜伐謂倍爲陪失之釋文則讀爲掊又託名標識字莊子達生倍阿鮭蠪司馬注倍阿神名也【古韻】詩瞻卬叶忒背極慝倍識事織老子遲律叶倍悲有曾子虞地叶已起久倍矣子料數叶能倍駭負詭引詩叶倍來【通訓定聲】

倍 反也从人咅聲【斠詮】

倍反也从人咅聲○呂覽明理篇有倍僪注倍僪日旁之危氣在兩旁反出爲倍或段爲陪左傳土田倍敦釋文倍本作陪宗涑叢案段氏玉裁云引伸之爲倍文之倍大司樂注倍文曰諷不面其文而讀之也其說是又引伸之爲加倍之倍以反者覆也覆之則有二面故二之曰倍其說非反正兩面歸於一物不得言二加倍字以陪培爲正經傳作倍段借字說文陪重土也培培敦土田山川也【述誼】

倍反也從人否聲夔案否上不當有丶。說詳否字下。【[illegible]】

倍反也从人咅聲

今經典多以倍爲倍益之倍如易說卦傳爲近利市三倍詩瞻卬如賈三倍禮記樂記庶士倍祿左傳三十年倍焉用亡鄭以倍鄰孟子滕文公或相倍蓰之類是也亦有合正義者如禮記大學上恤孤而民不倍論語泰伯斯遠鄙倍矣孟子滕文公師死而遂倍之字倍子之師而學之然注家每謂倍與背同孟子丁公著音義直謂倍義當作偝古字借用即大儒如康成亦謂倍或作偝民不倍不相偝棄也意亦以偝字爲正則此字之失正義久矣考說文無偝字背因部脊也義異【群經正字】

傿 引爲賈也从人焉聲於建切

傿 引爲賈也玉篇注賈作價價即賈之近字詳新附攷从人焉聲於建切【校錄】

傿 引爲賈也從人焉聲於建切【繫傳】

傿 引爲賈也引猶張大之賈者今之價字引爲價所謂豫價也後漢書崔烈入錢五百萬得爲司徒及拜靈帝顧謂親倖曰悔不小傿可至千萬从人焉聲於建切十四部【段注】

傿 引爲賈也從人焉聲於建切

引爲賈也者廣韻傿與鄢同引與爲價廣雅弘賈也弘當爲弘玉篇弘挽弓也弘引聲義同後漢書崔寔傳寔從兄烈因傅母入錢五百萬得爲司徒及拜日天子臨軒百僚畢會帝顧謂親倖者曰悔不小靳可至千萬注云靳或作鄢說文曰鄢引爲價也穨謂鄢卽傿價卽賈【[illegible]】

引爲賈也。與韓康伯不二價相反引者挽弓也挽弓者必滿其槩因以爲張大靳固之名後漢書崔寔傳寔從兄烈入錢五百萬得爲司徒靈帝曰悔不小靳可至千萬注靳或作傿說文引爲價也。從人焉聲。於建切漢書每借傿爲鄢 句讀

傿字下段氏所引後漢書出崔駰傳本文作悔不小靳注云靳或作傿說文曰傿引爲價也段氏欲詞之簡今人猝不明白 釋例

顯 傿 引爲賈也从人焉聲後漢書崔烈入錢五百萬得爲司徒及拜靈帝顧謂親倖曰悔不小傿可至千萬謂張大其價也按牛亦誤作傿方言十三傿益也 [illegible]

引爲賈也从人焉聲 此靳借字後漢書悔不少靳可至千萬注靳固惜之也或作鄢引本書鄢引爲賈也 [illegible]

傿引爲賈也从人焉聲○錢少爲事說卽春秋隱元年鄭伯克段于鄢之鄢案杜注鄢今潁川鄢陵縣漢書地理志潁川郡傿注同說文鄢南郡縣 [illegible]

傿一建反後漢[illegible]傿一建反後漢書崔寔傳注其作鄢段字 [illegible]

傿引爲賈也 傿引雙聲 [illegible]

傿卽春秋鄭伯克段于鄢之鄢左隱公元年經

此據漢書地理志而言也傿引爲賈也同聲通用徐廣史記注云一作焉亦係段借字鄢南郡縣孝惠三年改名宜城後漢書郡國志別作傿移易偏旁說文所未之見也 [illegible]

僭 假也从人朁聲 子念切

假也 玉篇引作儗也當不誤 從人朁聲 子念切 校

博雅假訓僭僭訓擬

錄

僭玉篇引作儗也校下文儗僭也訓僭爲假義更相足左傳惟器與名不可以假人假卽僭矣 校議

僭 已見校議下文儗同 [illegible]

僭 假也 玉篇引說文作僭儗也鍇本亦作假引左氏傳惟名與器不可以假人是僭也 [illegible]

假也从人朁聲 潚案玉篇引假作儗葢古本如是下文儗僭也僭儗互訓今本乃形近傳寫之誤玉篇又有書曰天命不僭六字當亦許君稱經語而今本奪之 古本考

假也從人朁聲臣鍇按春秋左傳曰唯器與名不可以假人是僭也子念反 繫傳

儗也 各本作假也今依玉篇所引正廣韵亦云擬也以下僭之本義也引伸之則訓差大雅不僭不賊傳是也又訓不信小雅覆謂我僭箋是也其小雅巧言傳曰僭數也則謂僭卽譖之假借也詩亦假譖爲僭如大雅桑柔瞻卬

也从人朁聲子念切七部 [illegible]

僭 假也。从人朁聲。子念切

假也者玉篇引作儗也篇海同廣雅假僭也詩抑覆謂我僭箋云僭不信也隱五年公羊傳譏始僭諸公也注云僭齊也下儗上之辭穀梁傳始僭樂矣范云下犯上謂之僭僖九年左傳不僭不賊注云僭過差也襄二十七年傳夫以信召人而以僭濟之必莫之與也昭元年傳楚又行僭注云僭不信昭八年傳君子之言信而有徵小人之言僭而無徵昭二十年傳今聞難而逃是僭子也注云使子言不信也又二十年傳外寵之臣僭令於鄙注云詐爲教令於邊鄙昭二十五年傳以卜爲信與僭之吉注云僭不信也公羊傳諸侯僭於天子大夫僭於諸侯久矣殷頫上疏誕辭空說僭而無徵通作譖詩瞻卬譖始竟背箋云譖不信也釋文本又作僭桑柔朋友已譖箋云譖不信也釋文譖子念反本亦作僭 義證

僭 假也。玉篇引作儗也固與下文儗轉注然作假更得其情也左傳僭器與名不可以假人又曰假不反矣是知詁詞于假其實則僭也。從人朁聲。子念切。 句讀

僭 假也从人朁聲詩抑覆謂我僭箋不信也左昭八年傳僭而無徵僭注王篇引說文假也廣雅釋詁四僭儗也僭差也詩抑不僭不賊傳差也公羊隱五傳譏始僭諸公也注僭齊也下儗上之辭穀梁傳始僭樂矣注下犯上謂之僭漢書五行志庶位踰越僭溢詩巧言僭始既涵傳數也古韻詩鼓鐘叶欽琴音南僭 [illegible]

僭 假也从人朁聲 此疑即今借字云假則其義是從朁則其形近聲又相似今人但知僭妄不知僭亦妄也惟名與器不可以假人豈有兩說哉方言儹桼僭也廣疋作儹桼假僭也今王君念孫作廣疋疏證乃改僭爲借失之 [illegible]

儗 僭也一曰相疑从人从疑 魚已切

儗 僭也一曰相疑从人从疑 魚已切繫傳作从人疑聲在一曰相疑句上 [illegible]

儗 韵會四紙引作相儗也按曲禮儗人必以其倫是相儗也小徐韵會引作疑聲 校議

儗 古儗與擬通見漢書 惠記

儗 僭也從人疑聲一曰相疑 按此依小徐也大徐作從人從疑删聲字 校定本

儗 僭也從人疑聲一曰相疑臣鍇按史記僭儗字多如此牛以反 繫傳

儗 從人疑聲說文云从人从疑 繫傳攷異

儗 大徐在僭下。疑聲大徐从疑。一曰相疑大徐在从人上。 繫傳校錄

儗 僭也 以下僭上此儗之本義如史記說卓王孫田池射獵之樂儗於人君是也與手部擬訓度不同曲禮儗人必於其倫注儗猶比也此引伸之義也漢書食貨志假疑爲儗又假儗爲黍稷薿薿 从人疑聲 依小徐本魚已切一部 一曰相疑 此別一義

段注

𠊿 僭也。一曰相疑。從人，疑聲。魚已切

僭也者，廣韻：僭，儗也。漢析里橋郙閣頌：雖昔魯斑，亦莫儗象。通作疑。史記蘇秦傳：疑於王者。漢書食貨志：遠方之能疑者，並舉而爭起。顏云：疑讀曰儗。儗，僭也。或作擬。廣雅：僭，擬也。曲禮：不敢與世子同名。注云：辟僭傚也。正義：嫌其名自比擬於君。漢書公孫弘傳：管仲相齊有三國，侈擬於君。注云：擬，疑也，言相似也。後漢書張衡傳：吾觀太元，方知子雲妙極道數，乃與五經相擬。 義證

𠊿 僭也。此義多借擬爲之。從人，疑聲。亦借疑爲之，史記蘇秦傳：疑于王者。魚已切。一曰相疑也。依韻會引改。相比儗也。曲禮：儗人必于其倫。 句讀

儗下云：僭也。一曰相疑。蓋亦一義。左傳：如二君，故曰克。如二君於景。楚公子美矣君哉。惟其僭也，故相疑似耳。玉篇無。韻會引一曰相儗也，則是儗人必於其倫之意。 釋例

紙隊 儗 𠊿 僭也。从人，从疑。按：疑亦聲。史記貨殖傳：卓王孫田池射獵之樂，儗于人君。易坤：陰疑于陽必戰。漢書食貨志：遠方之能疑者，皆以疑爲之。假借爲擬。說文：一曰相疑也。禮記曲禮：儗人必於其倫。注：猶比也。釋文：魚起切。儗注：引也。又疊韻連語。漢書司馬相如傳：沛艾赳螑仡以佁儗兮。注：不前也。又爲疑。荀子儒效：無所儗㤹。按：惑也。注：彙所疑滯惡作也。則謂儗爲礙。又重言形況字。漢書食貨志：故儗儗而盛也。按：許則借爲疑。 通訓定聲

𠊿 僭也。一曰相疑。从人，从疑。繫傳作疑聲。 斠詮

儗 僭也。一曰相疑。从人，疑聲。○亂說：儗人必於其倫。注：儗猶比也。部相疑之意。又疑女於夫子。史記蘇秦傳：疑於王者。疑皆當作儗。 [illegible]

儗僭也。一曰相疑。手部曰：擬，度也。按儗爲僭儗字。曲禮：儗人必於其倫。注云：儗猶比也。此引伸之義。荀子：無所儗㤹。楊倞注：儗讀爲疑。此即別一義。儗與擬度字異。今多溷淆矣。段氏曰：以下僭上，此儗之本義，與擬訓度不同。 辨字正俗

儗 僭也。一曰相疑。从人，疑聲。魚已切。○徐鍇曰：按史記借儗字多如此。○通疑。荀子儒效篇：無所儗㤹。注：儗讀爲疑。○通擬。曲禮：儗人必於其倫。擬與儗同。○通薿。詩黍稷薿薿。漢食貨志引作儗儗。○又佁儗，固滯皃。 字通

儗僭也。一曰相疑。从人，从疑。擬，度也。从手，疑聲。

據說文，僭儗作儗，擬度作擬。今經典少用僭儗字，然如禮記曲禮：儗人必於其倫，止是擬度，而字作儗。緇衣鄭注：度，謂所擬射也。釋文：度，如字，又大各反。注同。擬，作儗。云本亦作擬。周禮射人鄭注：養其搏者也，行則止而擬度焉，其發必獲。釋文：擬本又作儗。同是儗擬，直作一字用，非也。不可不據說文以定之。 羣經正字

儗即疑女於夫子之疑。檀弓

疑惑也，疑未定也。儗，僭也。一曰相疑。擬，度也。四字各有

本義今多混用不可不辨此當作儗爲僾蓋鄭注言其不稱師正是僭義校經典中凝擬用多儗此少見曲禮儗人必於其倫亦僅存耳此字無其靈而尚有其義據段氏玉裁謂此注衍未字當云定也則大雅之靡所止疑儀禮之疑立皆是也 [illegible]

偏 頗也从人扁聲 芳連切 校錄

偏 頗也 玉篇鄙也 从人扁聲 芳連切

偏 易泰六四翩翩不富以其鄰釋文云古文作偏偏 [illegible]

繫傳

偏 頗也從人扁聲 僻連反

偏 頗也 頗頭偏也引伸爲凡偏之稱故以頗釋偏一字雙聲尚書無偏無頗參言之也則易翩翩古文作偏偏 从人扁聲 芳連切 十二部 段注

偏 頗也從人扁聲 芳連切

義證

頗也者本書頗頭偏也書洪範無黨無偏又無偏無陂又入用側頗僻民用僭忒無逸爾乃惟逸惟頗大遠王命

偏 頗也。尚書。無偏無頗。從人扁聲。芳連切 句讀

先 偏 偏 頗也从人偏聲廣雅釋詁二偏衺也四偏方也四偏傍也書洪範無偏無頗傳不平也左閔二傳衣身之偏注半也成十五傳桓氏雖亡必偏注不盡稱記樂記禮粗則偏矣疏謂偏略仲尼燕居遠于樂而不逹于禮謂之偏釋詁小爾雅廣言偏屬也左襄三傳舉其偏不爲黨三十傳介尹之偏注佐也宣十四傳卒偏之兩服注五十人曰偏昭元傳偏爲前拒服注二十五乘爲偏桓五傳先偏後伍注車戰二十五人爲偏成七傳舍偏兩之一焉注車九乘爲小偏十五乘爲大偏又假借禮觀禮記偏僾不入王門注在旁與己同曰偏又列子楊朱務方偏圖注邊也段借爲偏易益偏辭也孟喜正作偏又爲諞書秦誓馬本惟截截善偏言注少也失之莊子人閒世巧言偏辭同古韻書洪範叶偏平按釆卽辨字 通訓定聲

偏 頗也从人扁聲 斠詮

偏 頗也从人扁聲芳連切○周禮地官五十人爲偏○通翩易泰卦翩翩古文作偏偏 字通

偏頗也 偏頗雙聲 [illegible]

倀 狂也从人長聲一曰什也 褚羊切

倀 狂也从人長聲一曰仆也 褚羊切 校錄

倀 狂也從人長聲一曰仆也臣鍇曰狂妄也韓詩外傳曰老而不學者如無燭而夜行倀倀然是也 褚良反 [illegible]

倀 大徐本作一曰什也小徐本作一曰仆也焰按仆頓也於倀字義近此孫葉氏鈔本之誤 [illegible]

倀 猖也 倀者猖狂也假借爲人狂之偁仲尼燕居曰譬猶瞽之無相倀倀乎其何之廣韻四十一漾曰

俞倀失道皃 从人長聲 楮羊切 十部 一曰什也 什葉抄本作什佊攷

段注

倀 狂也從人長聲一曰仆也 楮羊切 狂也者廣雅倀狂也廣韻倀失道無相倀倀乎其何之荀子脩身篇人無法則倀倀然注云倀倀無所適皃也言不知所措履或作猖玉篇猖狂駭也莊子山木篇猖狂妄行離騷何桀紂之猖披

義證

倀 狂也 廣雅同此義多作猖莊子猖狂妄行禮仲尼燕居譬猶瞽之無相與倀倀乎其何之廣韻倀失道皃則引伸之義 從人長聲 楮羊切 一曰仆也 葉鈔本作什也皆未詳

句讀

陽 倀 倀 狂也从人長聲俗字作猖披離騷何桀紂之昌被兮以昌爲之 別義說文一曰朴也未詳疑借爲僵仆也叚借重言形況字禮記仲尼燕居倀倀乎其何之釋文無見皃荀子脩身人無法則倀倀然注無所適皃言不知所措履古韻荀子成相叶相與頁倀

通訓定聲

倀 狂也从人長聲一曰仆也 荀子人無法則倀倀然

斠詮

倀 倀狂也 倀狂疊韻

[illegible]

儚 惛也从人薨聲 呼肱切

校錄

儚 惛也 宋本作惛也 从人薨聲 呼肱切

儚 惛也從人薨聲呼能反

繫傳

儚 惛也 惛者不憭也釋訓曰儚儚洄洄惛也儚當作儂與夢夢亂也義別 从人薨聲

呼肱切 六部

段注

儚 惛也從人夢聲 呼肱切 惛也者本書儚不明也玉篇儂迷惛也字或作儚釋訓儚儚惛也

義證

儚 惛也 心部惛不憭也儚不明也儂儚相近 釋訓儚儚惛也段氏曰儚當作儂 從人薨聲 呼肱切

蒸 儂 儚 惛也从人薨 聲與儚略同

通訓定聲

儚 惛也从人薨聲 尓疋文

斠詮

儂惛也 儂惛雙聲

[illegible]

儔 翳也从人壽聲 直由切

儔 翳也从人壽聲 直由切玉篇直流切侶也又大到切翳隱蔽也廣韻收平去二聲

段注

儔 翳也從人壽聲 臣鍇曰儔古與翻同義隱翳也今人音稠匹儷也陳收反

繫傳

儔 翳也 翳者華蓋也引伸爲凡覆蔽之偁按玉篇儔直流切侶也又大到切翳隱蔽也廣韻尤韻儔侶也直由切号韻儔隱也徒到切是儔有隱蔽之訓而其音與疇侶絕不同與翻纛音同由其義相近也翳義廢而侶義獨行矣然自唐以前用儔侶皆作疇絕無作儔者蓋由古者一井爲疇並畔爲疇是以釋詁曰疇誰也注易注國策漢書者曰疇類也注國語者曰疇匹也下逮六朝辭賦

皆不作儔元應之書曰王逸云二人爲匹四人爲疇疇亦類也今或作儔矣然則用儔者起唐初以至於今

从人壽聲 直由切三部按大徐此音失之不攷 段注

儔翳也 注云自唐以前用儔侶皆作疇絕無作儔者蓋由古者一井爲疇並畔爲疇是以釋詁曰疇誰也注易注國策漢書者曰疇類也注國語者曰疇匹也下逮六朝辭賦皆不作儔乎應之書曰王逸云二人爲匹四人爲疇疇亦類也今或作儔矣然則用儔者起唐初以至於今

今按釋詁郭注已用儔字則非起於唐以後矣 段注鈔案

龔曰儔从人𠷎類自當以儔侶爲本義其訓翳者翿之叚借耳 徐箋

儔 翳也從人壽聲 直由切

翳也者本書翳翳也玉篇翳隱蔽也廣韻儔隱也 義證

儔 翳也 說已見羽部翳下彼文及此文皆述釋言也玉篇儔大到切翳隱蔽也翳字句絕廣二名也隱蔽乃其義也廣韻儔隱也徒到切此皆古義也唐以後疇侶字作儔古之音義皆廢 從人壽聲 直由切唐韻号部必有儔字大徐孰習儔侶義但收尤部耳 句讀

然似當云翳翳也釋言儔翳也翳翳也本是遞相訓釋說文既分之兩部自當以翳釋儔明其爲異部重文且羽部在前人部在後。當於此總明釋言之義且以見釋言立文之本次也。宋 此補正宜增入上文一行言也下

儔與羽部翳說皆曰翳也翳下引詩作翿釋言翿纛也纛翳也釋文纛字又作翳說文無纛而翳纛又當是古今字然則尒疋蓋本作儔翳也翳翳也說文引詩亦當作左執翳玉篇儔直由切侶也又大到切翳隱蔽也則與翳音義同矣又案儔與翳皆名也隱蔽則其義也故先以翳釋儔再以隱蔽釋翳說文亦多此等文法莫讀爲一句設云翳也隱蔽也則嫌於似兩義故不然也又玉篇說儔以侶義居前則亦是時見行之義矣廣韻卅七號儔隱也豈有唐韻止直由一切者大徐誤引也集韻卅七號翳翿一字儔自爲一字纛翢一字翐翐翐也○小司徒執纛注鄭司農云翢羽葆幢也爾雅纛翳也然則先鄭所据周官作翿後鄭所据爾雅已作纛也以嬰嶭雜蓺諸說解推之許所見經書古本鄭君多不見則說文彌可貴寶而諸人之論說文者未嘗及此亦疏忽也 釋例

尤 儔 𠋩 翳也从人壽聲據許解是與翳同字按玉篇儔侶也珠叢儔類也魏都賦注儔等也鬼谷子中經儔耆博惠注類也太元勮陽無介儔思元賦魂儆惘而無儔注皆訓匹儔康詩旨與能儔注等也字从人疑當訓儔翟爲合訓翳者借爲翳字但經傳史子疇類字多用疇字用儔漢碑如北海相景君碑英彦失疇議郎元賓碑朋疇宗親皆鄭疏碑與此爲疇亦皆作疇姑從蓋闕假借爲醻法言修身儔克爾注誰也 [illegible]

𠋩 翳也从人壽聲 [illegible] 與翿字同

儔翳也从人壽聲直由切○徐鍇曰古與翿同義隱翳也今人音稠匹儷也○通疇漢韓信傳其疇十三人又誰也法言儔克爾與疇同 字通

𠊞 有廱蔽也从人舟聲詩曰誰㑥予美 張流切

𠊞 有廱蔽也 韻會引同繫傳廱作壅非說文無壅 从人舟聲詩曰誰㑥予美 張流切 校錄

𠊞 有壅蔽也從人舟聲詩曰誰㑥予美張求反 繫傳

𠊞 有壅蔽也大徐壅作廱 [illegible]

𠊞 有廱蔽也 廱今之壅字陳風防有鵲巢曰誰㑥予美爾雅及傳曰㑥張誑也誑亦壅蔽之意耳許不用毛傳者許以㑥張乃尚書譸張之假借字非㑥之本義故易之 从人舟聲 張流切三部 詩曰誰㑥予美 段注

𠊞 有廱蔽也從人舟聲詩曰誰㑥予美 張流切 詩曰誰㑥予美者陳風防有鵲巢文傳云㑥張誑也釋訓同郭云書曰無或㑥張爲幻幻惑欺誑人者 義證

𠊞 有廱蔽也 宋版釋文引同通志堂本引作壅壅乃廱之俗字 從人舟聲 張流切 詩曰誰㑥予美 陳風防有鵲巢文傳曰㑥張誑也釋訓同郭引書曰無或㑥張爲幻案毛說經故云㑥張而後說之以誑許直據字說之故不同也㑥張雙聲 句讀

尤錄 㑥 𠊞 有廱蔽也从人舟聲字亦作侜詩防有鵲巢誰侜予美傳侜張誑也爾雅釋訓侜張誑也釋文或作倜按侜張雙聲連語書無逸譸張爲幻作譸張亦同論語朱張柳下惠少連鄭本作侏張孫和志同聖輕世肆志之意即孔子所謂降志辱身孟子所謂不恭故下序六人而別無朱張其人也王弼注失之楊雄國三老箴蠢蠢侏張作侏張亦皆同又後漢孝仁董后紀汝今輈張注猶譸張也文選劉越石答盧諶詩序自頃輈張注驚懼之兒作輈張亦同又吳都賦周章夷猶注謂章皇周流也作周章亦同又太元玄物成侜偈注張也按侜倜也又說文無倜字侜侜不屬也魯靈光殿賦迎蜺倜儻注非常也作倜儻又聯綿形況字皆字非十二子倜然無所歸宿注疏遠貌倜不明通而公也注高遠見天下倜然鬼天猶對而無惕其高遠之貌集韻以倜爲假之或體非是

通訓定聲 與服之古文从舟人會意作𠬝者別 案此補遺宜增入上文一行舟聲下

侜 有廱蔽也从人舟聲詩曰誰侜予美　傳侜張誑也 斠詮

侜有癰蔽也从人舟聲張流切○與詩同譸張一作侜張誑也 字通

誰侜予美人部郝有廱蔽侜作蔽也从人舟聲詩曰誰侜予美此引詩證字也毛傳侜張誑也是㠯侜爲譸非鄦意也子賜予也古通借爲余余語之餘也古通吾 引經證例

俴 淺也从人戔聲慈衍切

俴 淺也从人戔聲慈衍切 校錄

俴 淺也從人戔聲臣鍇按詩曰小戎俴收也寂衍反 繫傳

俴 淺也秦風小戎俴收釋言毛傳皆曰俴淺也从人戔聲慈衍切十四部 段注

俴 淺也從人戔聲慈衍切 俴也者釋言文詩小戎俴收傳云俴淺又俴駟孔羣箋云俴淺也考工記鮑人之事則是以博爲帴也注云鄭司農云帴讀爲翦𦂇謂翦者如俴淺之淺馥案史記李斯傳能薄而材譾張有謂當作俴 義證

俴 淺也。秦風小戎俴收傳曰俴淺也釋言同字又作帴考工記則是以博爲帴注如俴淺之俴。從人戔聲慈衍切 句讀

銑 俴 俴淺也从人戔聲詩小戎俴收傳淺也俴駟孔羣韓詩駟馬不著甲曰俴駟管子參患甲不堅密與俴者同實注謂無甲單衣者 通訓定聲

俴 淺也从人戔聲 斠詮

俴淺也 俴淺疊韻 [illegible]

佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車堂練切

佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車堂練切玉篇同年同見二切田也下引說文同唯春秋作左氏左哀十七年傳釋文引車下有也字廣韻引車下有古輕車也四字非一切經音義卷十三引作乘中佃謂一轅車也當不誤今左傳作乘衷甸下文乃許說 校錄

佃 一轅車左氏說也哀十七年傳乘衷甸杜云衷甸一轅車蓋本舊說 校錄

佃 引傳校者依篆改今傳作甸又見校議 [illegible]

佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車 案龍龕手鑑引

佃一轅車古卿車也又堂練反營佃也疑今本有誤佃之訓中義
無可攷中佃乃車名不得訓佃爲中古本引春秋當在古卿車也
之下从人田聲之上營佃爲此字之一解然左氏哀十七年釋文引
同今本或後人據今本改也 **古本考**

佃 中也從人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車臣鍇
曰佃訓中也古載物大車雙轅乘車一轅當中
也庭硯反 **繫傳**

佃中佃今左作衷甸 **繫傳校勘記**

佃 中也廣韵曰營田玉篇曰作田今義非古義也許攴
部自有畋字不必用佃爲之許所說者相傳古
義 从人田聲堂練切十二部 春秋傳曰乘中佃中佃二字今補 一轅車
也 左傳哀公十七年渾良夫乘衷甸兩牡杜曰衷甸一轅
卿車許所據作中佃引傳而釋之者孔穎達曰甸乘也
四丘爲甸出車一乘故以甸爲名葢四馬爲上乘二馬爲
中乘容許意同孔一曰一轅兩牡則一轅在兩牡之中是
亦中也故宗言之曰中佃 **段注**

佃 乘中佃下疊中佃二字 注云二字今補 [illegible]

佃 中也從人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車堂練切
春秋傳曰乘中佃者哀十七年左傳文彼作衷甸 一轅
車者乃許公釋傳之義杜注衷甸一轅卿車止義衷中也
葢以四馬爲上乘兩馬爲中乘馥案卿車廣韻作輕車鄭
注周禮小司徒甸之言乘也讀如衷甸之甸徐鍇曰佃謂
中也古載物大車雙
轅乘車一轅當中也 **義證**

佃 中也。未聞從人田聲。堂練切 春秋傳曰乘中佃。哀公十七年文今作
衷甸鄭注小司 謂一轅車也依元應引補葢廣氏爲中佃作
徒亦作衷甸 注也廣韻引此而說之曰古輕
車也杜注則曰
衷甸一轅卿車 **句讀**

先徵 佃 佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車據許說則从車省人
聲乃合按左哀十七傳良夫乘衷甸兩牡注一轅卿車作甸此
義益借爲乘字佃字本訓當爲治田也從書韓安國傳仰
上古方佃作時注佃田也段借爲畋易繫辭以佃以漁 [illegible]

佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中
佃一轅車 今左傳作衷甸 **斠詮**

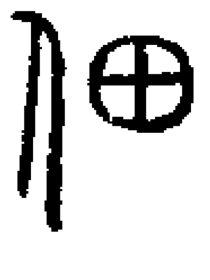
中也春秋傳曰乘中佃一轅車按左哀十
七年傳注衷甸一轅卿車甸一作佃古

佃
載物大車雙轅乘 **拈字**
車一轅當中也

佃中也从人田聲徐鍇曰佃訓中古載物大車雙轅
乘車一轅當中也堂練切○通田詩無田甫田注
謂耕治之也○通畋易以佃以漁疏或陸畋以羅
獸○通甸左傳良夫乘衷甸林注一轅卿車即中
佃也又詩維禹甸之傳甸治也謂治田按佃借甸
从人變體象
甸匐力耕形 [illegible]

春秋傳曰乘中佃 今左傳哀十七年作乘衷甸說文中
佃一轅車與杜註同中通作衷國語曰國之將與其君
齊明衷正甸从勹勹亦人字變體也但說文佃中也于
義不解疑有錯誤 [illegible]

佃中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車今春秋哀十七年傳作衷甸杜注衷甸一轅卿車按甸從無以爲車乘名者此假借字正字當作中佃釋文引說文作佃云中也春秋乘中佃一轅車也葢亦有訂正之意【羣經正字】



中也春秋傳曰乘中佃一轅車石經作衷甸兩牡甸天子五百里地借 廣韻曰佃營田玉篇曰作田與許異義【引經異字】

佃中也春秋傳曰乘中佃一轅車今作乘衷甸兩牡案楚語又能齊肅衷正周禮春官序官注引作中正左傳用其衷注衷中也文選五君詠注衷中心也衷中同音同義又春官序官甸祝注漢書地里志集注俱云甸之言田也小宗伯若大甸注讀甸爲田田有中義易田獲三狐虞注地中曰田與許君佃中之訓合是佃卽田矣孝經注田獵釋文云田本作佃史記趙世家田不禮墨子作佃其明證也兩牡杜注一轅卿車此亦許君以意說經非有異文也【引經攷證】

佃中也案此義可疑恐是涉下中字而譌易繫辭傳以佃以漁陸釋文曰馬云取獸曰佃春秋傳曰乘中佃一轅車案一轅車三字許釋傳語中佃今傳作衷甸正義曰甸乘也四丘爲甸出車一乘故以甸爲名本書田部甸天子五百里內田禹貢五百里甸服爲正字引伸之爲周禮四丘爲甸爲左傳乘衷甸許所據舊本作中佃假借爲甸之假借許引之說假借【引經例證】

乘中佃 人部佃中也从人田聲春秋傳曰乘中佃今作衷甸一轅車也 此引傳廣證字說也今傳作衷甸杜注一轅卿車孔仲逵曰四馬爲上乘二馬爲中乘此一轅兩牡車也佃訓中引屋爲中乘之偁【引經證例】

乘衷甸兩牡

人部佃中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車也也字據釋文引補

案哀十七年傳云渾良夫乘衷甸兩牡杜注云衷甸一轅卿車釋文云甸時證反疏云甸卽乘也四丘爲甸甸出車一乘故以甸爲名是古者乘甸同也兵車一轅而二馬夾之其外更有二驂是爲四馬今止乘兩牡而謂之衷乘者衷中也蓋以四馬爲上乘兩馬爲中乘也許本衷佃作中佃古字衷中通許書田部訓甸爲天子五百里地从田包省訓此佃爲中甸佃義殊許意蓋謂中爲中乘一轅立則一轅在中謂之佃故佃訓爲中段玉裁云一轅兩牡則一轅在兩牡之中是亦中也故絫言之曰中佃義亦通【引經攷異】

佃甸爲一字 魏三字石經
後甸古文作佃 克鐘

揚敦

格伯敦

【金文】

古佃字 揚敦 古籀補

佃 小兒从人囟聲詩曰佃佃彼有屋 斯氏切

小兒从人囟聲詩曰佃佃彼有屋 斯氏切 玉篇引同云本亦作佌今詩作佌 校錄

佃 今詩作佌說文無佌字 [illegible]

小兒從人囟聲詩曰 佃佃彼有屋七紫反 繫傳

佃今詩作佌 [illegible]

小兒小雅正月曰佌佌彼有屋傳曰佌佌小也許所據作佃或作㜸从人囟聲 斯氏切十六部按細字亦囟聲葢取雙聲 詩曰佃佃彼有屋 段注

小兒從人囟聲詩曰佃佃彼有屋 斯氏切 小兒者佃或作佌釋訓佌佌小也郭注材器細陋也舍人云佌佌形容小兒通作呰方言呰㜸也江湘之會謂之呰又通作㜸方言凡物生而不長大亦謂之㜸詩曰佃佃彼有屋者小雅正月文彼作佌傳云佌佌小也釋文佌說文作佃音徙廣韻詩云佃佃彼有屋本亦作佌佌 義證

佃 小兒從人囟聲 斯氏切 詩曰佃佃彼有屋 小雅正月文廣韻引同今本作佌傳云佌佌小也釋訓同郭注材器細陋也 釋訓釋文佌佌舍人云形容小貌 案此補正宜增入上文一行小兒下 句讀

佃下當云佃佃小兒葢讀者緣引詩已有而删之字分大小此類葢極小之字經祗一見始初作之時本爲重言之用更無它義且獨字不能成義也然它字之下當有未引經而妄删者 釋例

佃 佃 小兒从人囟聲詩曰佃佃彼有屋按詩正月毛本作佌傳佌佌小也字亦作佌作㜸 通訓定聲

小兒从人囟聲詩曰佃佃彼有屋 今詩作佌傳同 斠詮

佃字注引詩佃佃彼有屋石經作佌 [illegible]

小兒詩曰佃佃彼有屋按今正月章作佌釋文亦引說文作佃 拈字

佃 小兒从人囟聲斯氏切○通佌通㜸詩佌佌彼有屋說文引作佃佃石經又作㜸㜸爾雅釋訓佌佌小也訓與佃同按漢之方言㜸㜸即呰呰葢古之此轉爲斯如恩斯勤斯之斯爲餘聲後轉爲呰音校楚騷轉爲去又轉爲平㜸㜸字从徙从么可證說見通雅 [illegible]

佃音徙 舊音

佃音徙 小雅正月 舊音補注

詩曰佝佝彼有屋　今詩小雅正月作佌佌【引經考】

佝小兒从人囟聲

今經典作佌詩正月佌佌彼有屋毛傳佌佌小也爾雅釋訓佌佌瑣瑣小也釋文云說文作佝按說文無佌字佌通作佝復古編六書正譌並云佝別作佌非【[illegible]】

小兒詩曰佝佝彼有屋石經作佌隸變傳亦云小也與詩合【引經異字】

佝小兒詩曰佝佝彼有屋今作佌佌玉篇佝亦據說文引詩作佝佝廣韵佌訓小舞佝訓小兒尒疋釋訓佌佌小也是佝佌本一字說文無佌疑亦齊梁間俗字【引經攷證】

佌佌彼有屋人部作佝佝○案佝佝小兒爾雅釋訓佌佌小也佝與佌通【引經異字】

佝佝彼有屋人部佝小兒从人囟聲詩曰佝佝（今作佌）彼有屋此引詩證字也今作佌傳云小也義同字異鄦書無佌兆合詩爲佝包所歧也釋文云說文作佝音徙从囟聲字恩音近此徙音近徙雙聲疊韵字也佝字作書少見案漢書刑法志鰓鰓焉之鰓或作諰亦作偲小心兒鰓偲即佝之譌又廣韵佝佞也小人多佞亦當作佝【引經證例】

佌佌彼有屋

人部佝小兒从人囟聲詩曰佝佝彼有屋今本作佌佌傳云小也釋文云佌音此說文作佝音徙案爾雅釋訓云瑣瑣佌佌小也釋文云佌郭音徙則佌佝同音同字此亦毛與齊魯之異攷許書無佌字或許所據毛作佝也【引經考異】

# 侊　小兒从人光聲春秋國語曰侊飯不及一食　古橫切

小兒从人光聲春秋國語曰侊飯不及一食古橫切集韻類篇引飯作飲食作餐繫傳飯作飾俗食下有是侊侊然小也亦非此注疑全經後人改玉篇公黃公橫二切引國語云侊飯不及壺飧注云侊大也大飯謂盛饌廣韻引春秋國語曰侊飯不及壺飡則飡乃飧譌今越語作觥飯不及壺飧飲字雖與集韻類篇合恐傳寫譌侊字不應訓小葢涉上文而誤壺或譌爲壹後人因改爲一

此當是侊大也侊飯不及壺餐【校錄】

侊小徐一食下有是侊侊然小也葢校語大徐刪之是玉篇作侊飯不及壺飧今越語作觥飯不及壺飧注云大飯校從

光之字皆大而云小亦未審也【校議】

侊　小當作大凡从光之字皆言大無訓小者今越語作侊飯不及壺飧注云大飯許當同今此侊字校者依篆改壺譌作壹又改爲一食者飧字爛文遂爲一食矣小徐一食下有侊侊然小也小字亦譌上即個篆云小皃此訓大皃二字相爲反對亦許例如此【校】

【疑義】

侊　春秋國語曰侊飯不及一食　一食者壺飧之譌

【惠記】

侊　小皃從人光聲春秋國語曰侊飯不及一食是侊侊然小也骨庚反【繫傳】

侊　小皃段云當作大皃一食今作壺飧鈕氏非石云由壺誤壹復譌一食飧溯文今飧飧之譌也【繫傳校】

【勘記】

是侊侊然小也大徐无案是字當連上文侊侊然之上當有皃錯曰【[illegible]】

侊　侊　小皃　小當作大字之誤也凡光聲之字多訓光大無訓小者越語句踐曰諺有之曰侊飯不及壺飧韋云侊大也大飯謂盛饌盛饌未具不能以虛待之不及壺飧之救飢疾也言己欲滅吳取快意得之而已不能待有餘力韓詩云侊廓也許所據國語作侊侊與侊音義同廣韵十一唐曰侊盛皃用韋注十二庚曰侊小皃用說文蓋說文之譌久矣　从人光聲　古橫切古音讀如光十部　國語曰侊飯不及

壺飧　壺飧各本作一食一由壺壹遞譌食奪偏旁今依玉篇廣韵所引說文正飧者食部或餐字也集韵正作餐壺飧猶左傳趙衰之壺飧史記操一豚蹄酒一壺皆謂薄少古壺有大小此非大一石之壺也○又按許所據竟作一食未可知似不必改【段注】

侊解改一食爲壺飧注又云按許所據竟作一食未可知似不必改　按此蓋因余說而改不應又爲騎牆之見【段注訂】

侊　删春秋二字

按說文多云春秋國語不當删

侊　作侊飯不及壺飧　注云壺飧各本作一食一由壺壹遞譌食奪偏旁今依玉篇廣韵所引說文正　又云許所據竟作一食未可知似不必改

按壺飧磨滅爲一食無可疑者致誤之由不如段說依篇韵所引改其文是已何以又云不必改段氏於人所共見者往往作疑詞惟以肌見創爲異說則毅然寡易

【段注匡謬】

侊　小皃從人光聲春秋國語曰侊飯不及一食　古橫切

春秋國語曰侊飯不及一食者徐鍇本下有是侊侊然小也六字類篇引作侊飯不及一餐韻謂食餐並誤當作飧越語侊飯不及壺飧韋云侊大也大飯謂盛饌未具不能以虛待之不及壺飧之救饑疾也饑案廣韻侊盛皃蓋本此說【義證】

侊　小皃。段氏曰小當作大凡光聲之字多訓光大無訓小者筠案此由與倘連文而譌也廣韻十一唐

侊盛皃。从人光聲。古橫切。春秋國語曰、侊飯不及一食。是越謂侊飯不及壺飧。韋注、侊、大也。案當作壹飧。壹飧見梁孝王世家。一飧見三國志賈詡注。史記淮陰侯傳如淳注、小飯曰飧。侊飯不及壹飧者、盛饌非一時可具、不及小飯之療飢也。句讀

侊下云小皃、殊不可解。嚴氏曰、今越語作侊飯不及壺飧。注云大飯。按從光之字皆大、而云小、未審也。校議書眉有校語曰、食乃飧之壞文、壺乃壹之訛字、壹飧見梁孝王世家。一飧見三國志賈詡傳注。壹一同字。史記淮陰侯傳注、如淳曰、小飯曰飧。以上蓋姚秋農尚書語。是書固假自尚書之子。鈞案廣韻十一唐侊盛皃、十二庚則如說文、而作壺飧。集韻亦同、而作餐。飧即餐之重文也。玉篇作飡、知其本作飧。且引韋注、侊大也、大飯謂盛饌、則仍是大飯不及小食也。釋例

庚 侊 𠈂 小皃。从人光聲。春秋國語曰、侊飯不及一食。按當訓大皃。越語侊飯不及壺飧、言盛饌猶具、不如壺食之療飢速也。通訓定聲

按壺疑壹之誤。壹飧見史記梁孝王世家。一飧見三國志賈詡傳注。案此補遺宜增入上文末行速也下

𠈂 小兒从人光聲春秋國語曰侊飯不及一食

繫傳下有是侊侊然小也六字。案今國語云侊飯不及壺飧。韋昭注云大飯謂盛饌。是義異。斠詮

人部 侊（註）春秋國語曰侊飯不及一食。○熙校越語侊飯不及壺飧。韋注侊飯盛饌也。說文本似譌壺飧爲壹食。傳寫又誤壹爲一也。玉篇引國語作侊飯不及壹飡。飡字亦誤。俱宜依國語改正 [illegible]

侊 小皃。从人光聲。國語曰、侊飯不及一食。古橫切。○惠氏曰、注引國語一食、壺飧之譌也。壺與壹形近、又轉譌爲一。飧字則脫去夕旁耳。○按越語侊飯注謂盛饌也。與侊小皃意不合。集韻侊大也、亦與說文反。姑存以俟考。字通

春秋國語曰侊飯不及一食 今越語作侊飯不及壺飧。註侊大也。盛饌未具、不能虛以待之、不及壺飧之救飢疾也。太玄經侊羊之殺、註侊大也。說文侊訓小貌、而引國語語意相反、疑誤。經考

侊 小皃。春秋國語曰、侊飯不及一食。今作侊飯不及壺飧。引經攷證

侊 小皃。春秋國語曰、侊飯不及一食。當依國語作壺飧。蓋壺譌爲壹、又轉寫爲一。飧奪水旁、爲食。引經例證

侊飯不及一食 人部侊小皃。从人光聲。晉㭓國語曰、侊飯不及一食。今作侊飯不及壺飧。

此引外傳證字也今國語曰䬴飯不及壺飧韋昭注䬴大也大飯盛饌飢時不及待不如得壺飧可已救飢也喻欲急取與之意今鄭云云侶謂細嘗不及急食意同而語異或謂佾當訓大皃小字蓋傳寫之譌吕交伯案之小皃不誤也或云壺譌壺壹又譌一飧㴭其半大未可定然與小訓又不合矣蓋國語是葉本存鄭爲異說可也 [illegible]

**佻 愉也从人兆聲詩曰視民不佻**土彫切

偷也 宋本及繫傳集韻類篇韻會引竝作偷也說文無偷从人兆聲詩曰視民不佻土彫切 **校錄**

佻說文無偷字宋本及小徐集韻二蕭類篇韻會二蕭引作愉也鹿鳴傳佻愉也心部愉薄也 [illegible]

佻 已見校議今詩作恌說文無 [illegible]

佻 各本作偷誤宋本作愉鍇本同是也案愉薄也即古偷薄字左昭十年傳視民不佻服虔注示民不偷薄今詩作恌毛傳恌愉也佻爲佻之譌又詩唐風他人是愉箋云愉讀曰偷皆可證 [illegible]

愉也

宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同小徐亦同毛本作偷也絕無所本小雅鹿鳴傳曰恌愉也爲許所本心部曰愉薄也人部無偷字古偷薄字皆作愉如周禮以俗教安則民不愉小雅鄭箋不愉於禮義是也偷盜本亦作愉偷盜者薄之甚者也唐風鄭箋愉讀爲偷蓋漢末始有偷字偷偷古今字許不之取 **汲本訂**

愉也從人兆聲詩曰視民不佻 **繫傳**

臣鍇曰輕佻苟且也土彫反

今詩作恌 [illegible]

愉也各本同毛本偷也 [illegible]

**愉也**古本皆作愉汲古閣作偷誤也心部曰愉薄也小雅鹿鳴曰視民不恌許所據作佻是毛傳曰恌愉也按釋言佻偷也偷者愉之俗字今人曰偷薄曰偷盜皆从人作偷他侯切而愉字訓爲愉悅羊朱切此今義今音今形非古義古音古形也古無从人之偷愉訓薄音他侯切愉者和氣之薄發於色也盜者澆薄之至也偷盜字古只作愉也凡古字之末流鋠析類如是矣周禮曰以俗教安則民不愉注曰愉謂朝不謀夕服注左傳視民不佻云示民不愉薄唐風他人是愉傳曰愉樂也箋云愉讀曰偷猶取也此同字而各舉一義釋之偷讀曰偷如注周禮主以利得民云讀如上思利民之利耳然可見漢末已有从人之偷許不之取 **从人兆聲**土彫切二部

部按佻訓苟且苟且者必輕故離騷注曰佻輕也方言曰佻疾也左傳楚師輕窕窕正佻之假借字詩曰視民不佻【段注】

箋曰偷薄偷盜之字作偷見於經傳子史者不可枚舉未必一一皆後人所改廣韵曰愉悅也和也樂也羊朱切入十虞又曰偷盜也爾雅云佻偷也謂苟且託侯切入十九侯分別釐然古音侯虞二部相轉故偷或假借愉字爲之段氏好新異故爲顛倒其說耳【徐箋】

佻 偷也從人兆聲詩曰視民不佻土彫切 偷也者釋言文郭云苟且李巡以爲偷薄之偷本書無偷字李燾本作愉字書佻輕也廣韻佻輕佻楚辭余猶惡其佻巧 詩曰視民不佻者小雅鹿鳴文彼作恌傳云恌愉也昭十年左傳視民不佻服注示民不愉薄東京賦敬慎威儀示民不偷【義證】

佻 愉也。釋言佻偷也說文無偷心部愉薄也是乃偷薄之正字也從人。兆聲。土彫切 詩曰。視民不佻。小雅鹿鳴文今作恌傳曰恌愉也恌乃傳寫之譌說文無之左昭十年傳視民不佻服注示民不愉薄是也【[illegible]】

蕭 佻 愉也从人兆聲詩曰視民不佻鹿鳴毛本字作恌爾雅釋言佻偷也別語蓋仁爲佻又郤至佻天以爲己力離騷余猶惡其佻巧注輕也假借爲趒方言十二佻疾也一切經音義引廣雅佻疾也又爲恌方言七佻縣也注了佻縣物皃又爲扑方言十三佻理也又爲超遠之超荀子王霸佻其期日注緩也又重言形況字詩大東佻佻公子傳獨行皃釋文或作窕韓詩作嬥楚辭注十六作苕廣雅佻佻契契愈遐急也【古韻】詩鹿鳴叶蒿昭恌傚敖轉音詩大東叶糾佻句中韻【通訓定聲】

佻 愉也从人兆聲詩曰視民不佻 今作恌傳恌愉也國語郤至佻天以爲己力【斠詮】

佻 愉也按初印本宋本葉本韻譜類篇集韻皆如此今依小徐作偷也非是許氏蓋本之小雅鹿鳴傳曰恌愉也故心部愉訓薄也人部無偷字古偷薄字皆作愉如周禮以俗教安則民不愉小雅鄭箋不愉於禮義是也偷盜亦作愉唐風鄭箋愉讀爲偷蓋漢末始有偷字愉偷古今字故許氏不取焉

佻 愉也从人兆聲土彫切今俗作佻非是

佻 愉也詩曰視民不佻按今鹿鳴章作恌說文無恌字佻即恌也【拈字】

佻偷也从人兆聲士彫切○方言佻抗縣也周語佻天以爲己力○通俗荀子王霸篇佻其期日而利其巧任楊慎曰佻與儳同【字通】

佻愉也 佻愉雙聲【[illegible]】

詩曰視民不佻 今詩小雅鹿鳴作恌左傳引此詩亦作佻六書正譌云別作恌非【[illegible]】

佻偷也从人兆聲

詩鹿鳴視民不佻說文無恌字正字當作此左昭十年傳引詩作佻六書正譌云佻別作恌非【[illegible]】

佻 偷也詩曰視民不佻石經作佻隸變 按傳云佻偷也釋言佻偷也唐風他人是愉箋云愉讀曰偷是愉偷互用 引經異字

佻愉也詩曰視民不佻今作恌案左昭十年傳引詩亦作佻說文心部無恌 引經攷證

視民不佻人部佻愉汲古閣本作偷非是鄦書無偷也从人兆聲詩曰視民不佻今作恌鄦書無此引詩證字也心部愉薄也今人以愉爲偷說義澆薄字作偷鄦書無偷以愉兼二義美惡不嫌同詞也又女部媮巧黠也毛傳同唐風詩他人是愉傳云樂也箋云讀曰偷猶取也字同而各取一義也此佻字引申爲輕疾義離騷曰惡其佻巧是也今作恌俗字鄦不取 引經證例

僻 避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从旁牽也譬擊切繫傳

僻 避也繫傳韻會作辟也从人辟聲詩曰宛如左僻繫傳如作然與今詩葛屨合一曰从旁牽也普擊切繫傳从作從 校錄

僻小徐一切經音義卷十一韵會十一陌引作辟也辟卽避小徐宛如作宛然葢依今詩改从旁當依小徐作從旁 [illegible]

僻 引詩校者依篆改今詩作辟又見校議 校議

僻 避也 邪僻之僻古只作辟 [illegible]

僻 避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰從旁牽也

濤案一切經音義卷十一引作辟也蓋古本如是僻爲邪僻正字從旁牽則有避義若如今本則一解與正解同矣 古本考

僻 辟也從人辟聲詩曰宛然左僻一曰從旁 [illegible] 牽也臣鍇曰辟避也又曰僻避拜篇石反

僻左僻今詩作左辟 又曰當作避曰僻避拜當卽曲禮客還辟辟拜也 [illegible]

僻 辟也元應引同大徐避也 宛然左辟大徐然作如 一曰從旁牽也大徐從作从 [illegible]

僻 辟也辟大徐本作避非是辟者法也引伸爲辟人之辟辟人而人避之亦曰辟若周禮閽人凡外內命婦出入則爲之辟孟子行辟人可也曲禮若主人拜則客還辟辟拜郊特牲有由辟焉包咸論語注攝盤辟皃也投壺主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟大射儀賓辟注曰辟逡遁不敢當盛他書辟人辟邪辟寒辟塵之類語意大略相似自屛之者言則闢人離婁篇郊特牲是也自退者言則曲禮投壺論語注所云是也舟部般辟也卽旋辟盤辟之謂辟之言邊也辟於一邊也僻之本義如是廣韵曰誤也邪僻也此引伸之義今義行而古義廢矣詩曰民之多僻从人辟聲普擊切十六部詩曰宛如左僻魏風葛屨文此引詩說辟之本義也今詩作辟

者俗人不解易字而音避一曰從旁牽也此義稍別異 段注

箋曰僻辟古字通大雅板篇民之多辟鄭箋云民之行多爲邪辟者釋文云辟又作僻是也今以僻字專爲隱僻邪僻僻遠僻陋之義 徐箋

僻 避也從人辟聲詩曰宛如左僻一曰從旁牽也 普擊切

避也者一切經音義十一引作辟也徐鍇本同鍇曰辟避也玉篇詩云民之多僻僻邪也本書遹回避也避回也詩大明厥德不回論衡引左傳君[illegible]回德回與違同謂裏僻也宣九年左傳引詩民之多僻注云僻邪也文十八年傳靖譖庸回注云回邪也史記共工善言其用辟案書堯典靜言庸違違亦回也盤庚迂乃心傳云迂僻案本書迂避也般辟也象舟之旋李巡注爾雅婆娑盤辟舞也詩采薇小人所腓毛訓腓爲辟王肅以辟爲避患宣九年左傳齊侯聞之遠辟之杜云辟去兼兵也釋文辟婢亦反又音避孟子行辟人可也韓策[illegible]伸子辟人因爲贔政語詩曰宛如左僻者魏風葛屨文彼作宛然左辟一曰從旁牽也者晉語以傳召伯宗遇大車當道而覆立而避之曰辟傳對曰傳爲速也若俟吾辟之則加遲矣不如捷而行馥案辟傳者使其從旁牽也 [illegible]

僻 避也。二字本同此以重文爲說解也小徐本作辟、元應引亦然非也。從人辟聲。普擊切詩曰宛如左僻。魏風葛屨文今作宛然左辟上文避也者邪僻也是本義此則遷延辭避矣是引伸之義一曰從旁牽也。左成五年傳伯宗辟重釋文辟本又作僻蓋即此義、[illegible]

釋文云一婢亦反說詳釋例。

陌 僻 辟 避也一曰從旁牽也从人辟聲詩曰宛如左僻毛本以辟爲之譌達詩板民之多辟釋文邪也禮記曲禮負劍辟咡釋文側也論語師也僻王弼注飾過差也楚辭涉江辯辭遠之何傷注左也呂覽擬行而刺僻也注邪也詩蕩其命多辟左昭六傳楚辟我衷哀七傳辟君之執事注僻也賈子道術襲常緣道謂之道反道爲辟背

以辟爲之[illegible]禮爲[illegible]淮南說山畏馬之辟也不敢騎家語入官則[illegible]便辟者專使之倫也又爲闢技某同陰陽別論陰陽虛腸辟死注陰也字亦作澼亦皆以辟爲之 通訓定聲

僻 避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从旁牽也 今詩作宛然左辟 斠詮

僻字注避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从旁牽也普擊切此以僻訓避石經作宛然左辟後人改也辵部避回也此其正字而僻亦是避故毛傳云宛辟毛作避後人改皃婦至門夫揖而入不敢當尊宛然毛辭如爲然後人改作然而左辟則毛本作宛如左僻訓僻爲避明矣陸德明所見毛詩已是改本音辟爲避固確下又言一音婢亦反不知古避僻雖二字而音義皆同也古于偏邪隱晦之義無其字假借音近之辟字代之辟字注法也从尸从辛節制其辠也从口用法者也必益切因節制辠人又係用法者故書惟辟作福詩載見辟王等又爲君至作偏邪隱晦用則無義不過取音近書洪範人用側頗辟詩蕩民之多辟雜記所與遊辟也大學辟則爲天下戮孟子放辟邪侈皆是後人乃因避現有正字不煩再立僻字遂以僻專作偏邪隱晦解并改音普擊切故于詩魏風去其人旁直假借辟耳他如中庸莫之知辟安知非僻

而後人去人旁乎若譬諭也从言辟聲在言部而中庸
云辟如行遠辟如天地孟子云辟若掘井者古人好假
借不但無其字者假借即有其字亦假借此別是一論
因辟字古音古義已失故嘵嘵辨之鵲壽案今人以避為退避字辟為邪
辟字其實避當為辟而古書通用辟段茂堂曰辟者法也引伸為辟人之辟辟人而人避之亦曰辟若周禮閽
人凡外內命婦出入則為之辟孟子行辟人可也曲禮若主人拜則客還辟辟拜郊特牲有由辟焉色誠論語
注攖鑪辟見投壺主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟大射儀賓辟注曰辟逡遁不敢當盛自辟之者言則閽人孟子
郊特牲是也自避之者言則曲禮投壺論語注是也身部般辟也即旋辟盤辟之謂辟之言邊也屏于一邊也
辟之大義如是廣韻注訛也邪辟也此引伸之義今義行而古義廢矣 說文釋例

僻 避也从人辟聲詩曰宛如左僻按詩魏風
宛然左辟是辟借作避也辟則為天下
僇故辟邪侈非辟之心無自而入是辟通作僻
也經傳避借僻者不多見惟說文僻避也引詩
作左僻一曰从旁牽也
故長箋謂詩不當作辟 拾字

僻避段本改作辟也辟部曰辟法也厂部曰㢢反段本依舊韵作仄
也按左傳辟陋在夷當即㢢字今多通用僻辟二字
段氏曰辟僻古今字又曰辟者法也引伸為辟人之
辟辟人而人避之亦曰辟辟之言邊也屏於一邊也

僻之本義如是廣韻曰邪僻也此引伸之義今義行
而古義廢矣今人言偏仄當作㢢仄 說文正俗

僻 避也一曰從旁牽也从人辟聲普擊切○通辟詩
宛然左辟說文引作僻凡放辟非辟僻僻並作辟○
又僻倪與埤垸同女牆也 字通

辟避也 僻避疊韻 說文疊韻

詩曰宛然左僻 今詩魏風葛屨作辟音避說文僻亦訓
避按經典避借用辟僻亦借用辟音義可通然未有僻
借為避避借用僻者說文訓語疑有錯誤 說文引經考

僻 避也詩曰宛如左僻石經作辟辟法也借 釋文
宛然避見 引經異字

僻避也詩曰宛如左僻許所據本蓋是此僻字之本義見於經者今詩作辟音避 引經例辨
宛如左辟人部作僻○案僻避也一曰从旁牽也毛傳宛辟兒婦至門夫揖而入不敢當尊宛然而左辟正字還僻辟通邪放辟邪
侈非辟之心僻多作辟
說文注訓避假借也 說文引經

宛然步僻人部僻辟也从人辟聲詩曰宛然步僻今作辟一曰
邀傍牽也
此引詩證字也案辵部避回也此哀避正字今人用為復擾
義僻辟也孟子行辟人曰辟而復擾夾曰辟此僻世僻人正
字今人用為回哀義與種種酷酢等字互易同詩今作辟乃

僻之通用正字今人轉㠯辟爲避之俗失古義矣今人又用僻爲幽偏義厂部𠩺仄也乃隱𠩺正字今不復見矣從旁牽牽引也爲引去之義 引經證例

宛然左辟

人部僻避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从旁牽也小徐本作僻辟也案經典僻通作辟辟通作避避不通僻也當依小徐本今本作宛然左辟傳云宛辟貌婦至門夫揖而入不敢當尊宛然而左辟釋文云辟音避注同一音婢亦反案許引作僻則辟當讀普擊反訓爲辟段玉裁云辟法也引伸之爲辟人之辟辟人而人避之亦曰辟辟之言邊也屏於一邊也僻之本義如此若放僻邪僻偏僻皆引伸之義 引經證例

說文 很也从人弦省聲 胡田切 校錄

很也 繫傳作佷也非說文無佷 从人弦省聲 胡田切

很也從人弦省聲形先反 繫傳

佷也大徐很也 [illegible]

很也 心部曰慈急也義略同 从人弦省聲 胡田切 十二部 段注

很也從人弦省聲 胡田切 義證

很也者謂很戾也本書盭弼戾也從弦省

很也 很下云一曰盭也盭下云弼戾也從弦省心部慈急也義亦相近 從人弦省聲 胡田切 句讀

先伭 很也从人古文玄省聲字亦作伭 通訓定聲

很也从人弦省聲 斠詮

伎 與也从人支聲詩曰鞫人伎忒 渠綺切

與也 玉篇韻會引同繫傳作一與也非 从人支聲詩曰鞫人伎忒 渠綺切今詩作鞫人忮忒繫傳鞫作鞫盇因今詩改說文無鞫玉篇引作鞫盇假借伎音之致切又渠紀切廣韻上聲注侶也去聲注傷害也引詩云鞫人伎忒亦作忮 校錄

伎 今詩作忮許所據當作伎但此引詩校者由忮下移此 校議

與也從人支聲詩曰鞫人伎忒強倚反 繫傳

伎 與也 舁部曰與者黨與也此伎之本義也廣韵曰侣也不違本義俗用爲技巧之技○小弁鹿斯之奔維足伎伎傳云伎伎舒皃按此伎伎蓋與伎伎音義皆同 从人支聲 渠綺切十六部 詩曰鞠人伎忒 大雅瞻卬文今詩伎作忮傳曰忮害也許所據作伎蓋毛詩假伎爲忮故傳與雄雉同毛說其假借許說其本義也今詩 [illegible] 則學者所寤易也

箋曰古傳注未聞有訓伎爲黨與者書秦誓曰無他技釋文技本亦作伎 [illegible]

伎 與也從人支聲詩曰鞠人伎忒渠綺切

與也者與讀如鼎鼐詞與也之與 趙宧光曰伎同及漢韓勑碑旁伎皇代郎旁及 詩曰鞠人伎忒者大雅瞻卬文伎作忮傳云忮害也 [illegible] 也廣韻伎傷害也

伎 □與也 ○竹君本有空白一格 桂氏曰與黨與如鼎鼐詞與也之與趙宧光曰伎同及韓勑碑旁伎皇代郎旁及 從人支聲。渠綺切案廣韻此音內收伎字云侣也則是許說與也者謂黨與也其五寘伎傷害也引詩曰鞠人伎忒亦作忮支 𢓭切紫則前㲋六同音也 詩曰鞠人伎忒。此別一義也 大雅瞻卬文 [illegible]

伎 伎 與也从人支聲段借爲忮說文引詩瞻卬鞠人伎忒又爲技法以爲巧舊注手伎曰伎又爲趨詩小弁維足伎伎傳舒皃亦疊言形況字皆鞠辭小弁叶伎雌枝知 [illegible]

伎 與也从人支聲詩曰鞠人 斠詮 伎忒 今詩作忮傳害也

伎字注引詩鞠人伎忒石經作鞫人忮忒 [illegible]

伎 與也从人支聲詩曰鞫人伎忒按今大雅蕩作鞫人伎忒攷秦誓釋文云伎其綺反本亦作技手部技巧也依字則當作技公羊引亦作技是伎可通技而伎與忮亦得假借也 [illegible]

詩曰鞠人伎忒 今詩大雅瞻卬作鞫作忮鞫卽鞠本字伎蓋假借 [illegible]

伎 與也詩曰鞠人伎忒石經作忮忮很也借 鞠字當作𥨍窮也皆育揩育鞫鞫哉庶正皆應作此不忮不求傳訓同 引經異字

伎與也詩曰鞠人伎忒 今詩作忮毛傳忮害也本書心部忮很也很有害義自是正字許所據作伎假借字引之說假借技伎同支聲 引經例證 鞠人伎忒人部作鞠○案鞫窮理罪人也楚辭天問皆歸射鞫注鞫窮也集韻鞫本作鞠又作䩼 [illegible]

鞠人伎忒人部伎與也从人支聲詩曰鞠人伎忒今作鞫人忮忒此引詩證字也鞠今作鞫毛傳曰鞫窮也無書宀部𥨍窮也窮同竆穴部竆也夅部竆窮治辠人也革部鞠鞫鞠也鞫同勹部匊曲𠦬也艸部鞠治牆也又菊蘧麥也又蘜日精以秋華𥳑同字各一義今已一鞠字爲之餘亦混亂全失無意此詩之鞫猶爲鞠之𥳑文也詩之意蓋言窮治民人之無辠者而

擭與差忒無行之人亘古伎謠忮毛傳云害也忮忒害人貴理也鞫人一義忮忒兩義于詩為不詞矣當曰鄭為正小弁詩伎伎乃魅之俗字[引經攷證]

鞫人忮忒

人部伎與也从人支聲詩曰鞫人伎忒今瞻卬鞫作鞠伎作忮傳云忮害忒變也箋云鞫窮也婦人之長舌者多謀慮好窮屈人之語忮害轉化其言無常案鞫卽鞫也許書卒部卒音籋从大从羊羊音飪从倒入从二鞫下曰窮治罪人也从卒从人从言竹聲又匊云鞫或省言隸作鞫字之形聲俱非矣實則鞫窮字當作𥨎許書宀部𥨎下曰窮也从宀𥷚聲𥨎與鞫同此本字本義鞫人亦𥨎之假借也忮作伎葢毛本作伎許云伎與是其本義毛云伎害明其假借許書心部忮下曰很也从心支聲害其引伸之義耳廣韻云伎傷害也詩曰鞫人伎忒是可證毛詩作伎矣[引經考異]

侈 掩脅也从人多聲一日奢也 尺氏切

侈 掩脅也从人多聲一日奢也 尺氏切繫傳作一日奢侈韻會引作奢泰也[illegible]

侈 小徐作一日奢侈韻會四紙引作一日奢泰也[illegible]

侈 掩脅也從人多聲一日奢侈昌蚌反 繫傳

侈 一日奢侈大徐侈作也[illegible]

侈 掩脅也 掩者掩蓋其上脅者脅制其旁凡自多以陵人曰侈此侈之本義也吳語夾溝而移我其字則移也其義則掩脅也 从人多聲 尺氏切古音在十七部 一日奢泰也 泰字依韵會本補奢者張也泰者滑也凡傳云汰侈者卽許書之泰字小雅曰侈兮哆兮此與上義別今上義廢而此義獨行矣三禮皆假移為侈 段注

侈 作一日奢泰也 注云泰字依韵會本補

按大徐作一日奢也小徐作一日奢侈[illegible]

侈 掩脅也從人多聲一日奢也 尺氏切

掩脅也者本書移衣張也蝬婦人脅衣 一日奢也者字林侈大也書周官罔不期侈傳云富不與侈期而侈自來成十年公羊傳婦人以眾多為侈也何云侈大也昭三年左傳於臣侈矣杜云侈奢也賈誼書反儉為侈[illegible]

侈 掩脅也。段氏曰掩者掩蓋其上脅者脅制其旁凡自多以陵人曰侈桂氏曰移衣張也蝬婦人脅衣筲不能擇其是非似段說近之 從人多聲。尺氏切 一日奢侈也。侈一作泰字林侈大也賈誼書反儉為侈[illegible]

紙 侈 侈 掩脅也从人多聲詩巷伯侈兮哆兮吳語俠溝而移我以移為之假借為奢部奓說文一日奢也字林汰也韓非子解老奢貴

謂之侈賈子道術廣較自斂謂之儉反儉爲侈管子侈靡注謂奢玉之用也僞泰誓侈服左昭三傳於臣侈矣注奢也又爲知爾雅釋言庶侈也楚語不險庶侈又鄭語以廣侈吳王之心注大也淮南本經侈苑囿之大注廣也管子大匡關市之征侈之注謂過常也又周禮典同侈聲筰注謂中央約也約則聲迫筰出去疾也考工梟氏侈弇之所由興禮記少儀弛謂鋪口寬大又鄭司農儀禮少牢禮侈袂禮記雜記其衰侈袂又鄭注按孟子放辟邪侈富謂衰行也又託名采識字史記樗里子傳公仲侈徐廣曰一作馮按侈誤爲馮馮聲又誤爲馮也晉世家魏侈趙世家作哆君有詩趙伯叶哆侈 通訓定聲

侈 掩脅也从人多聲一曰奢 斠詮 也 繫傳作一曰奢侈

侈 掩脅也从人多聲一曰奢也與奓同尺氏切○通作移少牢饋食禮主婦被錫衣侈袂陸氏曰侈本又作移唐石經本作移按移字當作袳說文袳衣張也臧庸說 字通

𠈇 古侈字不从人韓仲侈壺戰國策公仲侈或作仲朋或作仲明皆多之譌也 多下重文 古籀補

# 佁 癡皃从人台聲讀若騃

夷在切 玉篇丑利夷在二切 廣韻上聲海

夷在切

佁 癡皃从人台聲讀若騃 注癡也去聲志注佁儗不前 校錄

佁 癡皃從人台聲讀若騃臣鍇按書傳或言佁儗也夷采反 繫傳

佁 夷來反說文韻譜夷采反來乃采之譌大徐夷在切 繫傳校錄

佁 癡皃大人賦沛艾赳螑仡以佁儗兮張揖曰佁儗不前也此癡意也呂氏春秋出輿入輦命曰佁蹷之機高誘曰佁至也此別一義也 从人台聲讀若騃 夷在切 一部 段注

箋曰長笛賦佁儗寬容注佁儗寬容之貌此又一義 徐箋

佁 癡皃從人台聲讀若騃 夷在切 癡皃者本書癡不聽明也氣癡皃集韻佁儗癡皃六書故司馬相如賦曰仡以佁儗張揖曰佁儗不前也按今以騃騃難語使爲佁儗古蓋有此語或作儓廣韻儓儗癡皃讀若騃者本書騃騃也聾騃也訇誒言聾誒騃也廣韻𢙟癡皃周禮司刺注云惷愚生而癡騃童昏者通鑑王師範謂盧弘曰師範童騃不堪重任注云騃癡愚也 義證

佁 癡皃。司馬相如大人賦沛艾赳螑仡以佁儗兮張揖曰佁儗不前也字又作儓廣韻儓儗癡皃 从人台聲。讀若騃。謂可借騃爲佁也秋官司刺注惷愚生而癡騃童昏者 夷在切 句讀

支部 佁 𠆣 癡皃从人台聲讀若騃叚借爲紿呂覽本生出則以車入則以輦務以自佚命之曰佁蹷之機七發作蹷痿之機按人逸逸則血滯骨痿如絲之散斷高注至也謂佁爲癡又爲怠管子侈靡佁美然後有煇注深思皃又疊韻連語漢書司馬相如傳沛艾赳螑仡以佁儗兮注不前也長笛賦佁儗寬容注寬容之貌 通訓定聲

佁 癡皃从人台聲讀若騃 莊子侗乎其無識儻乎其怠疑怠疑即佁儗大人賦仡以佁儗佁儗亦即佁癡此讀若騃者猶言人騃癡也 釋例

佁 癡皃从人台聲讀若騃○司馬相如大人賦沛艾赳螑仡以佁儗兮張揖曰佁儗不前也宋謝護案段氏玉裁說同 述誼

佁 癡皃从人佁聲讀若騃 按此癡騃之騃本字馬部騃馬行仡仡也从馬矣聲此騃之

本義一切經音義六引蒼頡騃無知之皃騃卽此佁字亦通用俟後漢書馬融傳引韓詩駓駓騃騃今詩大雅吉日作儦儦俟俟人部作伾伾俟俟自騃行而佁廢矣【讀若考】

偓騷也从人蚤聲 鮮遭切

偓騷也 繫傳騷上缺一字蓋卽偓字 从人 連上讀也玉篇注作騷也 蚤聲 穌遭切【校錄】

偓 玉篇作騷也少一偓字【校議】

偓騷也從人蚤聲 素叨反【繫傳】

偓騷也 竹君本偓空白大徐无【繫傳校勘記】

偓 偓此複舉字之未刪者 騷也 馬高六尺爲騷借爲居傲之偁 从人蚤聲 穌遭切古音在三部【段注】

偓偓騷也 注云此複舉字之未刪者【段注訂補】

箋曰凡从蚤聲之字多重文如爾雅曰庸庸慅慅勞也又慅慅慚也檀弓曰蚤蚤爾則野是也偓偓疑亦重文【徐箋】

偓騷也從人蚤聲 穌遭切 偓騷也者謂驕騃【義證】

偓騷也 玉篇廣韻皆曰騷也無偓字竊疑本是偓偓騷也今捝一字偓繼佁下騷蓋是嬌癡之嬌無嬌豪 說文從人蚤聲。穌遭切【句讀】

偓 偓偓騷也从人蚤聲撿重言形況字陸宣檀弓騷騷爾作慅亦同 又【說文發疑】

偓騷也从人蚤聲【斠詮】

偓偓騷也 偓騷疊韻 此篇與音近之合韻也 檀弓【說文疊韻】

偓卽騷騷爾則野之騷

偓騷也鄭注騷急疾皃義正合偓偓急疾而驕蹇之形故呂爲對騷馬樓也是繹騷正字此借騷爲偓也又心部慅動也慅大有息義 詩忍心且慅 傳慅動也 乃謂騷正字當作離慅也【廣雅疏證】

偽詐也从人爲聲 危睡切

偽 詐也从人爲聲 危睡切【校錄】

偽 詐疑作字之誤爲訓毋獉經典借爲作爲字說文不應無作爲一義古書僞與爲通荀子云人之性惡其善者僞也此僞字卽作爲之爲非詐僞之僞堯典平秩南訛史記作南爲漢書王莽傳作南僞此僞卽

爲之證小徐云僞者人爲之非天眞也故人爲爲僞段氏爲謝侍郎墉作荀卿補注余兄可均作荀卿當從祀議皆言及之言部有譌訓譌言也詩正月箋釋爲僞言據知說文詐僞字爲譌作爲字爲僞而爲則獸名也茲姑勿改俟好學者深思焉 **[illegible]**

**僞** 詐也從人爲聲魚䣛反 **繫傳**

**僞** 僞者飾也假也聖人在天下無爲而有守也有爲則無好也有爲則患生有好則詖起爲者敗之執者失之堯雖日日爲政不以爲爲事猶無爲也僞者人爲之也非天眞 **[illegible]** 也故於文人爲爲僞

**僞** 詐也 詐者欺也釋詁曰詐僞也按經傳多假爲爲僞如詩人之爲言卽僞言月令作爲淫巧今月令云詐僞淫巧古文尙書南僞史記作南爲左傳爲讀僞者不一蓋字涉於作爲則曰僞徐鍇曰僞者人爲之非天眞也故人爲爲僞是也荀卿曰桀紂性也堯舜僞也人之性惡其善者僞也不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞又曰生之所以然者謂之性心慮而能爲之動謂之僞慮積焉能習焉而後成謂之僞荀卿之意謂堯舜不能無待於人爲耳玉裁昔爲謝侍郎墉作荀卿補注曾言之 从人爲聲 危睡切古音在十七部 **段注**

箋曰荀卿假僞作爲言人之性惡其善者乃學而爲之者也故以桀紂之惡爲性而堯舜之善乃爲也爲者自爲也段云堯舜不能無待於人爲似非其恉 **徐箋**

**僞** 詐也從人爲聲 危睡切

詐也者釋詁文又云詐僞也廣雅僞欺也書周官作僞心勞日拙詩小雅民之訛言箋云僞也小人好詐僞爲交易之言周禮大司徒以五禮防萬民之僞而教之中襄十八年左傳使乘車者左實右僞 **義證**

**僞** 詐也 釋詁詐僞也 從人爲聲 危睡切 **句讀**

**眞僞**

**僞** 詐也从人爲聲按作也經傳皆以爲爲之廣雅釋詁二僞爲也釋言僞端也又條也又引也詩兎爰尙無造傳造僞也禮記月令無或詐僞淫巧今作作爲荀子性惡篇不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞正名篇心慮而能爲之動謂之僞注僞矯也又慮積焉能習焉而後成謂之僞莊子齊物論道惡乎隱而有眞僞禮記曾子問作僞主以行注猶假也叚借爲譌說文僞詐也廣雅釋詁二僞欺也賈子道術言行抱一謂之貞反貞爲僞禮記樂記唯樂不可以爲僞疏謂虛僞呂覽離謂而不當理則僞注巧也淮南假眞德蕩者其行僞注不誠也又爲譌禮記喪大記加僞荒猶帷一聲之轉又爲化楚辭離世若靑蠅之僞賓爲注猶變也 **通訓定聲**

**僞** 詐也从人爲聲 **斠詮**

僞 此許化爲字人所化爲曰僞故其字从人爲聲荀卿書以生而爲者曰性人所爲曰僞蓋古義也尙書南譌夾化南爲可證許僞下當云化也化訓起則僞者謂人事所起也凡化訓爲者多矣則僞之訓者轉注也段箸以爲代僞而許書僞下云化也淺人不知其原委於是

改佗爲詑而不知詑與僞別詑者欺人僞者自佗自佗者或至於矯誣或至於粉飾與欺義相近而僞不訓欺

也 [illegible]

僞詐也从人爲聲危睡切○通帷裘大記素錦諸加僞僞荒注僞當爲帷○通說書平秩南訛周禮馮相氏注作南僞漢王莽傳亦作南僞 字通

古鉢𡛷僞僞字反文 古籀補

伿 惰也从人只聲 以豉切

[illegible]

惰也 宋本惰作隋譌玉篇引作憻亦非說文無憻 从人只聲以豉切

伿 宋本作隋也誤 [illegible]

惰也 宋本葉本作惰徐本作惰 [illegible]

惰也从人只聲

濤案惰玉篇引作憻許書無憻字蓋傳寫之誤 古本考

惰也從人只聲引義反 繫傳

惰也廣韻同玉篇引作憻也宋刻大徐本作惰也 [illegible]

惰也 惰者不敬也醫經解伱之伱當作此字 从人只聲以豉切十六部 段注

惰也從人只聲以豉切 義證

惰也 段氏曰醫經解伱之伱當作此伿 從人只聲以豉切 句讀

寘伿

惰也从人只聲字亦作僋醫經解伱誤作伱 通訓定聲

惰也从人只聲 此與易字同用 詩我心易也韓詩作施是其義 斠詮

佝 務也从人句聲 苦候切

務也 繫傳作覆也誤玉篇引楚辭直佝愗以自苦亦作怐今九辯作直怐愗而自苦 从人句聲苦候切 校錄

廣韻注僂佝

覆也從人句聲可候反 繫傳

佝 覆也說文云務也 [illegible]

佝 覆鈕作務段云當作佝瞀也 [illegible]

覆也大徐務也玉篇引楚辭云直佝愗以自苦茂堂謂許說當作佝瞀也是也余引此辭以見楚辭亦有作佝之本說文无佝愗字 [illegible]

佝 大徐本作務也小徐本作覆也焻按玉篇引楚辭直佝愗以自苦是務乃愗之通用字覆字非是 [illegible]

佝 佝瞀也 各本作務也二字小徐作覆也皆誤今正佝瞀也三字爲句佝音蔻瞀音茂疊韵字二字多有或體子部𣪘下作𣪘瞀荀卿儒效作溝瞀漢五行志作區霿又作傋霿楚辭九辯作怐愗玉篇引作佝愗應劭注漢書作㱿霿郭璞純注山海經作𣪘瞀其音同其義皆謂愚蒙也山海經注𣪘字益有誤 从人句聲 苦候切四部 段注

佝務也今改作佝瞀也 按此因玉篇引楚辭佝愗而改然非許義廣韻注傋佝與務義合 段注訂

佝 改佝瞀也 注云各本作務也二字小徐作覆也皆誤今正佝瞀也二字爲句

佝 改佝瞀也 注云各本作務也小徐作覆也皆誤今正

按玉篇引作佝愗也段本玉篇而又改愗爲瞀 [illegible]注匡謬

佝 務也從人句聲 苦候切 務也者廣韻作愗云怐愗愚皃玉篇引楚辭九辯直佝愗以自苦 義證

佝 務也 段氏據玉篇引楚詞佝愗改此文爲佝瞀也是也又引羣書作𣪘瞀溝瞀區霿傋霿怐愗㱿霿諸體而曰其音皆同其義則謂愚蒙也 從人句聲 苦候切 句讀

佝 務也从人句聲 繫傳作覆也楚詞直怐愗以自苦 斠詮

有 佝 佝 佝瞀也从人句聲愚冢之意字亦作怐廣雅釋詁一怐愗也荀子非十二子世俗之溝猶瞀儒以溝爲之亦作𣪘瞀𣪘瞀㱿瞀 傋霿區霿怐愗皆疊韻連語 通訓定聲

佝 務也从人句聲 苦候切○盧氏曰佝同怐注務字應作愗玉篇引楚詞直怐愗以自苦是也○集韻類篇竝與拘同 字通

佝務也 佝務疊韻 [illegible]

僄 輕也从人㶾聲 匹妙切

僄 輕也从人㶾聲 匹妙切 校錄

僄 輕也从人㶾聲 濤案史記高祖本紀索隱引僄疾也蓋古本如是索隱又引方言曰僄輕也監本柯本皆作亦云僄輕也蓋後人據今本改汲古閣單行本如是正與方言合是今本乃後人據方言改耳輕疾義相近而許書自作疾不作輕漢書高帝紀僄字作慓亦訓疾也今說文心部慓字正訓爲疾或謂史記僄字乃慓字之假借然小司馬引說文訓疾方言訓輕同作僄字則所據本自作疾不作輕也僄慓同聲故當同訓 古本考

僄 輕也從人㶾聲 片妖反 繫傳

僄 輕也 方言曰𠐂僄輕也楚凡相輕薄或謂之𠐂或謂之僄也班固賦曰雖輕迅與僄狡 按古或假剽爲之僄亦作嫖霍嫖姚是也 从人票聲 匹妙切二部 段注

僄 輕也從人㶾聲 匹妙切

輕也者史記索隱引同本書嫖輕也方言僄輕也楚凡相輕薄或謂之僄也荀子議兵篇輕利僄遬注僄亦輕也修身篇怠慢僄弃注云僄輕也謂自輕其身也後漢書班固傳雖輕迅與僄狡袁紹傳僄狡鋒俠史記高祖本紀項羽爲人僄悍猾賊漢書作慓顏注慓疾也字或作剽漢書嫖姚衛輕狡爲通作票後漢書張衡傳去穢累而票輕注云票音匹妙反猶飄飄也又通作剽鋒陳世家楚兵剽輕難與爭鋒漢書地理志自全晉時已患其剽悍顏云剽急也輕也魏都賦過以汎剽之單慧曹植白馬篇勇剽若豹螭釋樂大鐘謂之鏞其中謂之剽孫炎曰剽者身輕疾也 義證

僄 輕也。字與嫖同方言僄輕也楚凡相輕薄或謂之僄從人𤐫聲。匹妙切 句讀

嫖 僄 輕也从人𤐫聲荀子修身怠慢僄弃議兵輕利僄遬注僄亦輕也作剽後漢袁紹傳僄狡鋒俠方言十楚凡相輕薄謂之相侃或謂之僄 通訓定聲

僄 輕也从人𤐫聲 荀子輕利僄遬 斠詮

僄匹妙反 高祖紀索隱案司馬引僄疾也僄勇也一曰僄輕也音匹妙反詳文義似皆本說文沈濤以爲僄輕也引方言其說甚爲詳說文古本攷 今姑存之 [illegible]

倡 樂也从人昌聲 尺亮切

倡 樂也从人昌聲 尺亮切玉篇齒羊切引說文樂也又音唱引禮曰一倡而三歎廣韻平聲注樂也優也去聲止收唱注云亦作誯倡 校錄

倡 樂也从人昌聲 濤案史記陳涉世家索隱引作倡首也乃導字之誤口部唱導也唱倡二字皆从昌聲故經典每通用史記倡字乃唱字之假借小司馬涉正文而誤廣雅釋詁云唱道也張氏正本許書又文選注一切經音義凡引倡樂也與今本同知今本不誤 古本考

倡 樂也從人昌聲臣鍇 繫傳

倡 曰倡樂也赤羊反 唱倡樂當作倡和 [illegible]

倡 樂也漢有黃門名倡常從倡秦倡皆鄭聲也東方朔傳有幸倡郭舍人則倡即俳也經傳皆用爲唱字周禮樂師凡軍大獻教愷歌遂倡之故書倡爲昌鄭司農云樂師主倡也昌當爲倡按當云昌當爲唱从人昌聲尺亮切十部按當尺良切 段注

倡 樂也從人昌聲尺亮切 三蒼倡俳也 列子湯問篇臣之所造能倡者注云倡俳優也 史記趙世家趙王遷其母倡也 桓譚新論漢之三主內置黃門工倡 馥案馬融長笛賦然後退理乎黃門之高廊漢書禮樂志成帝時鄭聲尤甚黃門名倡丙彊景武之屬富顯於世藝文志黃門倡車忠等歌詩十五篇 樂也者李善注古詩及弔屈原文引同又云謂作妓人也後漢書郭皇后紀注引同本書優倡也顏注急就篇倡樂人也字林倡優樂也三蒼優樂也督類倡俳樂記一倡而三歎注云倡發歌句也韓非外儲說宋王與齊仇也築武宮謳癸倡行者止觀築者不倦桓譚新論昔孝成帝時余

爲樂府令凡所典倡優伎樂蓋且千人漢書佞幸傳身及父母兄弟皆故倡也顏注倡樂人也續漢書大將軍梁商三月上巳日會洛水倡樂畢極百官志太子樂令一人掌伎樂後漢書桓譚傳性嗜倡樂注云倡俳優也晉起居注咸和中詔大樂令戴逯教習伎樂續晉陽秋吳墨善倡樂陸機七徵名倡陳於瓊房遐鄰薄乎華屋袁淮招公子云燕倡越舞齊商歌 義證

倡 樂也。三蒼倡俳也。謂作伎人也。依選注引補庾注也。從人昌聲。周禮樂師凡軍大獻教愷歌遂倡之注故書倡爲昌案此借倡爲唱而又省也尺亮切 句讀

隸 倡 倡 樂也从人昌聲李登聲類倡俳也字林倡優樂也漢書廣川惠王越傳令倡俳嬴戲坐中注樂人也東方朔傳幸倡郭舍人外戚傳李武李夫人本以倡進假借爲唱詩籜兮倡予和女禮記樂記壹倡而三歎注發歌句也周禮樂師遂倡之故書作昌又吳語大夫種乃倡謀注發始爲倡禮記檀弓婦人倡踊注先也史記陳涉世家爲天下倡又爲昌爲蕩太元去物咸倡注盛也按調暢也又爲猖狂斂[illegible]不顧倡[illegible]古韻楚辭東皇叶良皇琅芳漿倡堂康 通訓定聲

倡 樂也从人昌聲 斠詮

倡 樂也从人昌聲尺亮切今俗作娼非是 拈字

俳 戲也从人非聲步皆切

俳 戲也从人非聲步皆切 校錄

俳 戲也从人非聲 壽案一切經音義卷四引俳戲樂人所爲戲笑自怡悅也樂人以下十字乃庾氏注中語 古本考

俳 戲也從人非聲臣鍇曰今言俳優是也步乖反 繫傳

俳 俳顧本同大徐作俳竹君本同 [illegible]

俳 戲也以其戲言之謂之俳以其音樂言之謂之倡亦謂之優其實一物也从人非聲步皆切十五部 段注

俳 戲也從人非聲步皆切

戲也者一切經音義十四引同又云莊子獻笑不及俳案俳者樂人所爲戲笑以自怡悅也急就篇倡優俳笑觀倚庭顏注倡樂人也俳謂優之褻狎者也襄二十八年左傳陳氏鮑氏之圉人爲優注云優俳春秋元命苞翼星主南宮之羽儀文物聲明之所豐茂爲樂庫爲天倡先王以賓于四門而列天庭之衛主俳倡近太微而爲尊漢書霍光傳擊鼓歌吹作俳倡顏注俳優諧戲也倡樂人也枚皋傳皋不通經術詼笑類俳倡皋賦辭中自言爲賦乃俳見視如倡自悔類倡也景十三王傳令倡俳嬴戲坐中顏注竝云倡樂人也俳雜戲者也賈誼書大臣奏事則俳優侏儒逃隱聲樂技藝之人不竝奏趙書后勒參軍周延每大會使俳優著介幘黃絹單衣劉梁七擧秦俳趙舞宋太尉袁淑取古之文章令人笑者次而題之名曰俳諧集 義證

俳 戲也。一切經音義莊子獻笑不及俳俳者樂人所爲戲笑以自怡悅也從人非聲。步皆切 句讀

隸 佳 俳 俳 戲也从人非聲亦曰優曰倡三蒼俳優樂也又倡也又嬉也漢書枚乘傳詼笑類俳倡廣川惠王越傳令倡俳嬴戲坐中霍光傳擊鼓歌吹作俳倡假借爲疊韻連語漢書高后紀俳佪往來俗字作徘 通訓定聲

俳 戲也从人非聲 倉頡篇同三蒼偶也聲類樂也 【斠詮】

僐 作姿也从人善聲 常演切

僐 作姿也 玉篇作僐注同繫傳姿下有態字恐非 从人善聲 常演切 【校錄】

僐 小徐姿下有態字 【校議】

譱 已見校議善聲當作譱聲 【校議議】

僐 作姿態也從人譱聲石遺反 【繫傳】

僐 作姿態也說文無態字 【繫傳攷異】

僐 作姿態也大徐尢態玉篇同 [illegible]

僐 大徐作作姿也小徐作作姿態也焻按玉篇無態字作姿二字語意已完小徐本態字後人所增 【二徐箋異】

僐 作姿也 廣雅曰僐態也 从人譱聲 常演切十四部篆作僐 【段注】

僐 作姿也從人善聲 常演切 作姿也者廣雅僐態也論語巧言令色包注巧言好其言語令色善其顏色皆欲令人說之 【義證】

僐 作姿態也 廣雅僐態也 從人譱聲 常演切 【句讀】

鉉鍇 僐 僐 作姿態也从人善聲廣雅釋言僐態也 【通訓定聲】

僐 作姿也从人善聲 繫傳云作姿態按廣疋僐態也有態字爲是凡經典言善事父母等云云皆當用此字 【斠詮】

儳 儳互不齊也从人毚聲 士咸切

儳 儳互不齊也从人毚聲 士咸切玉篇引同音仕咸切又仕鑒切廣韻收平去二聲 【校錄】

儳 儳互不齊也從人毚聲臣鍇按春秋左傳曰聲盛致志鼓儳可也乍湛反 【繫傳】

儳 乍湛反說文士咸切 [illegible]

儳 金革之事竹君本同此槩括之詞耳顧本改爲聲盛致志亦爲多事○乍湛反大徐士咸切 【繫傳】【校錄】

儳 儳互不齊也 今人作攙和字當用此周語戎翟冒沒輕儳注云儳進退上下無列也曲禮曰長者不及毋儳言注云儳猶暫也左傳聲盛致志鼓儳可也注云儳巖未整陳皆不齊之意表記儳焉如不終日亦同 从人毚聲 士咸切八部廣韻入去聲 【段注】

儳注云廣韻入去聲 按廣韻收平去二聲 【段注訂】

儳儳互不齊也 注云周語戎翟冒沒輕儳

今按覓周語作冒韋注冒抵觸也段引作覓說文見部

作覓莫紅莫沃二切解云突前也然則覓與冒音義雖近而異字不知段君何故二而一之也段注鈔案

儳互不齊也從人毚聲士咸切

儳互不齊也者六書故君子不以一日使其躬儳焉如不終日謂苟且不整肅也周禮廛人總市杜子春云總當爲儳謂無肆立持者之稅也襍案市廛正行列若立持則不齊矣僖二十二年左傳宋公及楚人戰于泓司馬子魚曰聲盛致氣鼓儳可也注乘其陣未成列急攻之也周語夫戎翟冒沒輕儳韋云儳進退上下無列也曲禮長者不及毋儳言注云儳猶暫也非類雜一切經音義二十二儳非次而言也後漢書孔僖傳鄰房生梁郁儳和之注云儳謂不與之言而傍對也禮記曰無儳言義證

儳互不齊也。段氏曰周語戎翟冒沒輕儳注云儳進退上下無列也曲禮長者不及毋儳言注云儳猶暫也左傳聲盛致志鼓儳可也注云儳巖未整陳皆不齊之意表記儳焉如不終日亦同又曰令人作攙和字當用此案後漢書孔僖傳鄰房生梁郁儳和之是其證從人毚聲。士咸切句讀

咸陷 儳 儳互不齊也从人毚聲今攙和字作攙左僖二十二傳鼓儳可也注儳巖未整陳周語夫戎翟冒沒輕儳注進退上下無列也漢書儒林孔僖傳鄰房生梁郁儳和之曰注謂不與之言而傍對也假借爲暫禮記曲禮無儳言注猶暫也表記儳焉如不終日注可輕賤之皃也後漢何進傳强從儳道睹書注引廣雅疾也按猶騁道也通訓定聲

斠詮 儳互不齊也从人毚聲 曲禮毋儳言注猶暫也 非類雜國語戎狄冒沒輕儳注進退上下無列也



佚民也从人失聲一曰佚忽也夷質切

佚民也从人失聲一曰佚忽也夷質切玉篇引書無教佚欲有邦佚豫也校錄

佚佚民也論語逸民當作佚漢書尙書石經作佚思記

佚民從人失聲一曰佚忽臣鍇按忽者猶倏忽也秩七反繫傳

按字上竹君本顧本有臣鍇[illegible]

佚民也二字句論語微子篇逸民伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連按許作佚民正字也孟子曰遺佚而不怨又以爲勞逸字如以佚道使民是也古失佚逸泆字多通用石經今文尙書毋逸字作劮則許所不取廣雅錄之从人失聲夷質切十二部一曰佚忽也心部曰忽忘也按忘之言亡也段注

佚佚民也 注云二字句段注匡謬

箋曰佚者遺佚之義逸者放逸之義皆假爲勞逸字徐箋

佚民也从人失聲一曰佚忽也夷質切佚民也者孟子遺佚而不怨漢書梅福傳佚民不舉潛夫論賢難篇蔽賢佚民山谷隱士通作逸論語擧逸民又夷

逸漢石經作夷佚書無逸史記作無佚又通作軼史記管晏列傳贊論其軼事　一曰佚忽也者本書詄忘也或作佚文選四子講德論故美玉蘊于碔砆凡人視之怢焉李善引廣蒼怢忽忘也【義證】

佚民也。漢書梅福傳佚民不舉。書無逸史記作無佚 從人失聲。夷質切 一曰。佚。忽也。桂氏曰本書詄忘也或作佚四子講德論故美玉蘊于碔砆凡人視之怢焉李善引廣蒼怢忽忘也【句讀】

質 肴 佚 佚民也从人失聲漢書梅福傳佚民不舉論語逸民伯夷叔齊以逸爲之按佚民者獨樂其身之民也廣雅釋詁一佚樂也孟子以佚道使民四支之于安佚也漢書李廣傳而其士亦佚樂注閑豫也司馬相如傳而終于佚樂者也司馬遷傳主勞而臣佚匈奴傳不憚勞者不久佚淮南脩務非以佚樂其身也注安也經傳多以逸爲之漢石經書無逸字亦作勨廣雅釋言勨豫也轉注周禮廈人以阜馬佚特注用之不使甚勞安其血氣也叚借爲詄說文一曰忽也孟子遺佚而不怨按忘也又爲逸公羊成二傳其佚獲奈何注已獲而逃亡也宣十二傳而佚晉寇注猶過也荀子宥坐身不佚者志不廣注奔竄也漢書外戚傳熊佚出圈又爲泆倉頡篇佚蕩也方言六佚婬也又佚傷緩也論語樂佚遊皇疏出入不知節也漢書楊雄傳爲人簡易佚蕩淳于長傳具言長驕佚王莽傳以輿馬聲色佚遊相高刑法志男女淫佚又爲失書盤庚惟予一人有佚罰傳失也君奭遏佚前人光又爲迭方言三佚代也齊曰佚穀梁文十一傳佚宕中國注猶更也又爲鐵或爲眣離騷見有娀之佚女注美也【通訓定聲】

佚民也从人失聲一曰佚忽也　漢石經尚書逸皆作佚按論語逸民字尚作此【[illegible]】

佚民也从人失聲一曰佚忽也

論語熹平石經夷逸作夷佚尚書無逸一作毋佚周禮庾人佚特注杜子春云佚當爲逸又莊子造物勞我以生佚我以老是逸佚通【通正】

佚民也从人失聲按今論語逸民夷逸當作佚漢書凡逸多作佚而蔡邕石經于周書乃逸之逸作勨兒部逸失也說文亦無勨字【拈字】

佚佚民也一曰佚忽也馬部曰駃馬有疾足兔部曰逸失也兔謾訑善逃也水部曰泆水所蕩泆也車部曰軼車相出也按五字音同而所从之部各異故其義俱別許云佚民今魯論作逸民漢石經論語夷佚今本亦作逸書無敎逸欲漢王嘉傳作佚上帝引逸論衡作引佚謚爲榮夏本紀鄭氏注職方氏注竝作泆漢地理志作軼史記伯夷傳睹軼詩管晏傳論其軼事師古王褒傳注云軼與逸同無逸史漢作無佚誕惟厥縱淫泆釋文云又作逸亦作佚四字皆曰同聲展轉通叚而馬部之駃已廢不行矣段氏曰在手而逸去爲失古多叚爲逸亦叚爲淫泆字莊子奔軼絕塵字當作駃今人用佚逸字亦當作此【辨字正俗】

佚 佚民也一曰佚忽也忽者猶倏忽也从人失聲夷質切○通失史記韓非傳非吾敢横失漢五行志魯夫人淫失于齊失茲與佚同○通迭更也史記十二諸侯年表四國佚興○通佾舞行列也揚雄

俄 行頃也从人我聲詩曰仄弁之俄 五何切

蜀都賦其佚則接芬錯芳按說文無佾字新附乃有之○通泆通逸書誕惟厥縱淫泆于非彝陸氏曰泆又作逸亦作佚古通用 字通

俄 行頃也从人我聲詩曰仄弁之俄 五何切韻會引同繫傳仄作側蓋後人因今詩改 校錄

俄 今詩作側弁假借 [illegible]

俄 行頃也從人我聲詩曰側弁之俄臣鍇按張衡曰曜靈俄景則是斜景也偶和反 [illegible]

俄 詩曰側弁之俄說文側作仄 繫傳攷異

俄 大徐在佚下○側弁之俄大徐側作仄本句之下竹君空一格 [illegible]

俄 頃也各本作行頃乃妄加行耳今正玉篇曰俄頃須臾也廣韵曰俄頃速也此今義也尋今義之所由以俄頃皆偏側之意小有偏側爲時幾何故因謂倏忽爲俄頃許說其本義以證今義凡讀許書當心知其意矣匕部曰頃頭不正也小雅賓之初筵箋云俄傾皃廣雅俄衺也皆本義也若公羊傳曰俄而可以爲其有矣何云俄者謂須臾之間制得之頃也此今義也有假蛾爲俄者如漢書始爲少使蛾而大幸如淳曰蛾無幾之頃也單言之或曰俄或曰頃絫言之曰俄頃从人我聲 五何切十七部 詩曰仄弁之俄 鄭云俄傾皃古頃傾通用皆謂仄也今詩仄弁作側弁 段注

俄頃也注云各本作行頃乃妄加行耳 按行字於義無礙未必妄加 段注訂

俄 作頃也 注云各本作行頃乃妄加行耳今正

按玉篇俄頃須臾也行頃義同眞古言也不得妄刪 段注匡謬

箋曰頃猶傾也行頃葢謂行步傾側引申爲凡傾側之偁行字可勿刪俄頃之義謂一傾側之閒因之謂倏忽爲俄頃与瞬息同意亦無所謂古義今義也 徐箋

俄 行頃也從人我聲詩曰仄弁之俄 五何切 行頃也者頃當爲傾傾仄也本書我頃頓也嗔亦當爲傾 詩曰仄弁之俄者小雅賓之初筵文彼作側箋云側傾也俄傾貌 義證

俄 行頃也 頃傾一字言行者謂其爲逼語也下文引詩但舉一端以證之 從人我聲 五何切 詩曰仄弁之俄 小雅賓之初筵文仄作側箋云側傾也俄傾皃 句讀

歌 俄 俄 行頃也从人我聲詩賓之初筵仄弁之俄傳傾皃羽獵賦俄軒冕注卬也歸田賦于時曜靈俄景注斜也廣雅釋詁二俄衺也字亦作蛾(假借)發聲之詞公羊桓二傳俄而可以爲其有矣注謂須臾之閒創得之頃也漢書孝成班倢伃傳以蛾爲之又重言形況字漢書揚雄傳注俄俄陳舉之皃古韻詩賓之初筵叶俄傞 通訓定聲

俄 行頃也从人我聲詩曰仄弁之俄箋傾皃【詩詮】行頃也詩曰仄弁之俄按今賓之初筵章仄作側【詁字】

詩曰仄弁之俄今詩小雅賓筵作側按仄側音義同史記平準書赤仄作赤側【[illegible]】

俄行頃也詩曰仄弁之俄今作側案漢書集注廣言仄古側字仄辵穴出仄出也釋文云本作側考工記仄行注故書仄為側【引經攷證】

俄行頃也匕部頃頭不正也詩曰仄弁之俄仄今詩作側鄭箋俄傾也此俄字之本義見於經者頃傾古今字【引經例證】側弁之俄人部作仄○案仄側傾也籀文作厌與側通史記平準書赤仄作赤側【[illegible]】

仄弁之俄人部俄頃也當作皃从人我聲詩曰仄今作側弁之俄此引詩證从人之義也頃頭不正也仄頃矢也矢从大反頭頃也今作側側傷也頃仄則狂傷義可通俗毛傳俄傾也傾仄也義亦通今人用仄為陂義而頃意傷意通用側又用俄頃為不久意槩古云不待俄頃猶不待日昊也後止言俄頃即為不久後又單言俄單言頃亦為不久之義失古義矣今又以頃為田數公羊何注十二畝半曰一頃此乃叚之借又以為屋廎之借而敧仄義嫥用傾矣又俄古與儀義字通用書之義民鴟義義皆俄之借也馬注義俄義反仄也可證王氏經義述聞辨之詳矣【引經證例】

側弁之俄

人部俄行頃也从人我聲詩曰仄弁之俄七部頃頭不正也則俄頃本義皆為偏側今則謂倏忽為俄頃爾為頃刻今本仄為側通字也以堯典古文側陋今文作仄陋考工記車人仄輮故書作側例之則毛詩古文作側作仄者三家詩也【引經攷異】

傜 喜也从人䍃聲自關以西物大小不同謂之傜余招切

傜喜也繫傳作善也蓋譌玉篇注傜役也从人䍃聲自關以西物大小不同謂之傜余招切方言自山而西凡細大不純者謂之傜【校錄】

傜喜疑作役口部嗂喜也傜則繇役字貝部貰民不繇一切經音義卷十三引彼作民不傜王制注不給其傜役玉篇漢書蕭何傳注傜役也廣韵使也役也【[illegible]】

傜　校議云喜疑作役謂即繇役字余謂喜役形聲不類詩君子陶陶傳陶陶和樂皃也校即傜字經典借陶爲之釋詁繇喜也又作繇一切經音義卷十三引賈下作民不傜蓋引伸之義爲傜役今此喜也乃正義不誤 [illegible]

傜　自關以西物大小不同謂之傜

師古曰繇讀曰傜古通用字按方言傜衰也自山以西凡物不能純謂傜無通作繇役解者 帝紀

傜 喜也從人䍃聲自關以西物大小不同謂之傜 繫傳

傜臣鍇曰物大小不同則遙遠也 延朝反

傜 喜也 喜下曰樂也王風君子陶陶傳曰陶陶和樂皃也陶陶即傜傜之假借也凡言遙遙歔歔皆𡓥字則知可作傜傜矣釋詁曰繇喜也繇亦卽傜郭注以从檀弓咏斯猶釋繇殊誤鄭云猶當爲搖搖謂身動搖也 从人䍃聲 余招切二部凡傜役字卽此字之隸變 自關目西物大小不同謂之傜 此方言殊語也方言曰陂傜衰也陳楚荊揚曰陂自山而西凡物細大不純者謂之傜郭注言俄傜也 段注

句讀

箋曰古文言與缶相似故䍃或从䍃然缶部有䍃銚傜用䍃爲聲非傜之隸變也 徐箋

傜 喜也從人䍃聲自關以西物大小不同謂之傜 余招切

喜也者傜通作繇釋詁繇喜也又通作猶檀弓人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶鄭云猶當爲搖謂身動搖也秦人猶搖聲相近韻謂猶卽傜大戴禮文王官人篇喜色猶然以出又通作搖樂稱燿嘉克殷之後民乃大安家給人足酌酒鬱搖注云鬱搖喜貌 自關以西物大小不同謂之傜者字或作傜方言傜衰也自山而西凡物細大不純者謂之傜注云言俄傜也 義證

傜 喜也。通作繇搖釋詁繇喜也樂緯稽燿嘉家給人足酌酒鬱搖注云鬱搖喜皃。從人䍃聲。余招切 自關以西物大小不同謂之傜。方言傜衰也自山而西凡物細大不純者謂之傜注言俄傜也 句

案鬱搖卽鬱陶 案此補正宜增入上文二行喜皃下釋詁下添鬱陶二字

補 傜 傜 喜也从人䍃聲 按役也字亦作傜作徭禮記王制注不給其傜役爾雅方言云傜衰也自山而西凡物細大不純者謂之傜說文自關以西物大小不同謂之傜 段借爲遙荀子王霸傜其期日注傜緩 通訓定聲

傜 喜也从人䍃聲自關而西物大小不同謂之傜 此當有傳寫之誤依義卽消繇字今方言云衰也自關而西物細大不純者謂之傜云衰者九章算經有衰分之術故也當是衰誤爲喜各本皆然未便徑改 [illegible]

傜 喜也从人䍃聲自關以西物大小不同謂之傜○錢少詹事說也爾正釋詁鬱陶繇喜也之繇宗涑謂案段氏玉裁說同郭氏音爾正義云繇通作猶大戴禮文王官人云喜色猶然以出案繇猶及陶並傜之段借 句讀

傜卽鬱陶繇之繇 釋詁

傜喜也是正字繇隨从也別一義俗作繇更非枝口部又有嗂字云喜也亦係繇之正體 答問疏證

自關以西物大小不同謂之傜人部 按方言傜衰也自山而西凡物細大

不純者謂之儑　裴龍按儑之本義爲言物大小不同之謂儑則段藉也方言作儑郭注言儑儑也 [illegible]

徼御受屈也从人御聲 其虐切

徼御受屈也从人御聲 其虐切 校錄

徼御受屈也從人御聲臣鍇曰御困劇也言見徼遮困劇則受屈也　此許慎全引司馬相如子虛賦之文其雀反 [illegible]

徼御大徐徼作徼是也徼遮邀徼皆當从彳或謂徼幸當作儌幸不知說文自作徼幸又不收儌字也玉篇儌侯曉切儌行也案當是遮邀之譌○傳謂徼御受屈爲引上林賦今案子虛賦作徼谻受詘顧本改 [illegible]

徼御受屈也 子虛賦曰徼谻受詘郭璞曰谻疲極也司馬彪云徼遮也谻倦也謂遮其倦者按長卿用假借字作谻許用正字作御蘇林注漢曰谻音倦谻之谻當作音倦御之御也方言曰御傷也御同御傷同倦心部御者勞也與御音義同史記匈奴傳漢書趙充國傳皆云徼極與徼御音異義同 从人御聲 其虐切古音在五部 段注

箋曰凡谻相踦之也踦與掎同讀如逐鹿掎角之掎徼谻者謂徼遮而掎之也然則長卿作谻正用本字段反以爲假借誤矣廣雅曰御勞也方言曰御傷也勞倦同義段謂御傷即御倦是也此乃御之本訓郭景純諸家注訓谻爲疲倦益緣谻御二形相近又因上林賦有窮極倦谻之語遂致誤會此御篆以徼御受屈爲訓與全書通例不合蓋後人以子虛賦改之史記索隱引說文云谻勞也燕人謂勞爲谻此許書御字本解司馬貞亦誤會徼谻爲勞倦故引說文御訓爲勞者以釋之而依子虛賦原文作谻耳若上林賦窮極倦谻則御之假借也趙策曰臣恐太后玉體之有所御也亦假御爲御而今本誤作郄 [illegible]

徼御受屈也從人御聲 其虐切 徼御受屈也者史記司馬相如傳文彼作谻司馬彪云谻倦也謂遮其倦者郭璞曰谻疲極也言獸有倦游者則徼而取之本書御勞也玉篇谻倦谻燕廣雅御勞也字書徼遮也亦要也本書徼半遮也漢書趙充國傳徼極遮擊之顏注徼要也要其倦極者也匈奴傳以誘罷漢兵徼極而取之顏注徼要也誘令疲要其困極然後取之司馬相如傳徼谻受詘蘇林曰谻音倦谻之谻顏注言獸有倦極者要而取之傳又云與其窮極倦谻郭璞曰窮極倦谻疲憊也 卻聲者當爲谻本書谻相踦谻也方言谻倦也 義證

徼御受屈也 屈當作詘此乃說解既軼獨存所引子虛賦也氏部引揚雄賦不用爲說解此亦當然況御者即上林賦之窮極倦谻屈者即上林賦之驚憚讋伏御屈者獸徼之受之者人是御倘不得兼屈義安得兼徼受義乎史記司馬相如傳徼谻受詘文選谻作郄郭璞曰谻疲極也司馬彪曰徼谻遮其倦者李善曰受屈取其力屈也詘與屈同漢書趙充國傳徼極遮擊之顏注徼要也要其倦極者也案徼極即是徼御御本謂人故字從人借以言獸安得用長卿

全句爲說乎特倦字不交于此而在傺傮之閒亦不𢘓屬恐有迻易然考工記輪人注云券今倦字也鄭云今則倦字不古力部既有券矣又恐倦係後增
從人御聲。段氏曰蘇林漢書注曰御音倦御之御當作音倦御之御桂氏曰篆當作御說當作御聲方言御傍也是也鈔案方言本作傲戴氏疏證廣雅疏證皆改爲御固是而以改說文則不可索隱徵御受詘下引說文曰御勞也燕人謂勞御案所引者心部𢥖字說也若御部御相踦御也無勞義是知子虛之御同音借字也蘇林說亦然御御則一字廣雅御極也與困憊疲勞爲一條方言之御即御御之異體不須改也其虐切 句讀

篆 ⿰亻御 ⿰亻御 徼御受屈也从人御聲按與御同字子虛賦徼御受詘以御爲之此字當訓勞也方言十二作御傍也廣雅釋詁一御勞也又御也段借爲徼廣雅釋詁一御笑也 通訓定聲

⿰亻御 徼御受屈也从人卻聲 子虛賦文今作御 斠詮

⿰亻御 徼御受屈也从人御聲 ○子虛賦徼御受詘 [illegible]

⿰亻御 徼御受屈也从人卻聲其虐切○徐鍇曰許慎全引相如上林賦文今賦或作御史記又作御 字通

傞 醉舞皃从人差聲詩曰屢舞傞傞 素何切

傞 醉舞皃 詩賓之初筵釋文引皃作也 从人差聲詩曰屢舞



傞傞 素何切屢當作婁詳新附攷下放此詩釋文云屢本作婁 校錄

傞 說文無屢字當作婁詩釋文屢本作婁做下放此 校議

傞 醉舞皃從人差聲詩曰屢舞傞傞臣鍇曰傞猶參差也先多反 繫傳

傞 一引詩批一傞字 [illegible]

傞 醉舞皃 小雅賓之初筵曰婁舞傞傞傳曰傞傞不止也 从人差聲 素何切十七部 詩曰屢舞傞傞 屢當作婁 段注

箋曰傞傞傲傲皆舞貌許云醉舞者緣詩辭飲酒而言耳 [illegible]

[illegible] 傞 醉舞皃從人差聲詩曰屢舞傞傞 素何切 醉舞皃者廣雅傞傞舞也傞者小雅賓之初筵文傳云傞傞不止也 詩曰屢舞傞 義證

傞 醉舞皃從人差聲。素何切。詩曰屢舞傞傞。小雅賓之初筵文傳云傞傞不止也說文無屢說見女部婁下 句讀

歌 傞 傞 醉舞皃从人差聲詩賓之初筵屢舞傞傞傳不止也此重言形況字說文女部引作娑娑此差雙聲舌頭詩賓之初筵叶儀傞 通訓定聲

傞 醉舞皃从人差聲詩曰屢舞傞傞 傳不止也 斠詮

詩曰屢舞傞傞 小雅賓筵隸省作傞 [illegible]

僛醉舞皃詩曰屢舞傞傞娑婦人小物也詩曰屢舞娑娑玉篇引詩亦作娑娑廣雅傞傞舞也廣韻傞小舞也介疋傞傞小也傞傞聲近義通娑卽傞之同聲字亦以小爲義婦人之小物故从女以類加之耳 **引經互異說**

# 僛 醉舞皃从人欺聲詩曰

# 屢舞僛僛 去其切

僛 醉舞皃从人欺聲詩曰屢舞僛僛 去其切 **[illegible]**

僛 引詩校者依篆改今詩作僛許所據當作娑女部 引詩蓋由此移被 **校議**

僛 醉舞皃从人欺聲詩曰屢舞僛僛 濤案詩賓之初筵釋文引作醉舞也蓋古本作醉舞皃也許書傳寫奪一也字釋文傳寫奪一皃字 **古本考**

僛 醉舞皃從人欺聲詩曰屢舞僛 **繫傳**

僛 臣鍇曰僛攲傾也遣之反

僛 大徐在傞下屢舞僛僛之下竹君案二格

鈦說作僛歌與猗通歌詞也通國以之代僛矣 **[illegible]**

僛 醉舞皃賓之初筵曰婁舞僛僛傳曰僛僛舞不能自止也从人欺聲去其切一部

詩曰屢舞僛僛當作婁 **段注**

僛 箋曰繫傳本僛在傞前依詩文爲序 **徐箋**

僛 醉舞皃從人欺聲詩曰屢舞僛僛去其切

醉舞皃者廣雅僛僛舞也 詩曰屢舞僛僛者小雅賓之初筵文傳云僛僛舞不能自止也馥案本書娑下引詩屢舞娑娑 **義證**

**句讀** 僛 醉舞皃從人欺聲。去其切 詩曰屢舞僛僛。傳云僛僛舞不能自止也。

支 僛 僛 醉舞貌从人欺聲詩賓之初筵屢舞僛僛傳舞不能自止也廣雅釋訓僛僛舞也重言形況字古韻詩賓之初筵叶僛郵 **[illegible]**

僛 醉舞皃从人欺聲詩曰屢舞 **訓定聲**

僛僛 傳舞不能自止也 **斠詮**

詩曰屢舞僛僛 小雅賓筵又詳女部娑注 **引經考**

婁舞僛僛 婁舞傞傞 婁舞娑娑 人部僛醉舞皃从人欺聲詩曰婁舞僛僛 又傞醉舞皃从人差聲詩曰婁舞傞傞又女部娑婦人小物也从女此聲詩曰婁舞娑娑三引詩皆證字也僛僛傞傞與今詩同毛傳僛僛不止也傞傞舞不能自止也皆與無說相足娑娑今詩無之𠂢鄘風玼兮或作瑳兮傳之當是三家傞有作娑者嫌論合詞侶當爲

儆儆之異文若呂揚雄大常箴誘與祇叶招魂先與兕叶例之則又可爲倦倦之異文矣要之𠊱形𠊱聲本無正字也小物者瑣屑也書曰小物克勤大謂瑣事耳斐斐萋瑣啚納碎之偄耳婁今皆作屢鄦書無屢女部婁空也物之中空者皆有一虛一實故空之義引𠬝爲𠊱出 引經證例

侮 傷也从人每聲 文甫切 㑄 古文从毋 乾一案侮諧虞韻毋非聲當从母聲

侮 傷也 一切經音義卷二十五引作傷也傷當作傷玉篇侮訓慢與傷義合則傷當不誤 从人每聲 文甫切 㑄 古文从母 繫傳作㑄 校錄

侮 傷當作敄攴部敄侮也轉相訓通作傷傷輕也 校議

侮 校議云傷當作敄攴部敄侮也轉相訓余謂以字形求之恐非敄字下文傷輕也小徐侮後即傷篆注云傷慢易字也知小徐原本侮下作傷也故誤爲傷耳校議非 校議議

㑄 古文侮 漢書五行志云慢㑄之心生多以㑄爲

侮 惠記

㑄 㑄古文从毋 漢書五行志引劉向說云慢㑄之心生陳平傳大王資㑄人師古曰㑄古侮字又漢書張良傳嫚媔字从女師古亦曰娒古侮字 席記

侮 傷也从人每聲 㑄 古文从毋 嚴案一切經音義廿五引侮傷也謂輕傷傷乃傷字之誤蓋古本作傷不作傷本部傷訓爲輕侮無傷義今本乃傳寫之誤音義卷一引侮傷也又申之曰謂輕傷翫弄也經傷乃輕傷之誤是亦作傷不作傷今作傷者淺人據今本改耳 古本考

侮 傷也從人每聲臣鍇曰侮慢易字也勿甫反 㑄 古文從母臣鍇曰從母聲也 繫傳

侮 傷當作傷鍇說可證 易字當作易覩 繫傳校勘記

侮 傷也當作傷也攴部敄侮也元應曰傷或作敄今作易案此異部轉注也 繫傳校錄

侮 傷也 傷各本作傷誤今正鍇曰傷慢易字也錯作注時未誤也小徐當棣假務爲侮 从人每聲 五部按每聲在一部合音 㑄 古文从母 母聲猶每聲也漢書五行志慢侮之心生 段注

侮傷也今改傷爲傷 按余以一切經音義引及廣雅釋訓辨傷乃傷之譌今既改傷不應無引證 段注訂

侮 攺傷也 注云各本作傷誤徐鍇曰傷慢易字也鍇作注時未誤也

按侮傷兩字義相近而稍有分別徐鍇釋侮字曰侮慢易字也釋傷字曰人所爲輕賤也並未以傷訓侮輕慢爲侮如詩鴟鴞或敢侮予孟子夫人必自侮棊者不侮人是也至柏舟詩受侮不少正義云不勝小人之侵害常棣外禦其務鄭箋務侮也此外侮非止輕慢而已並侵侮都有傷害之義故曰傷也 段注匡謬

箋曰侮古音重脣讀若母與每爲雙聲 徐箋

侮 傷也從人每聲 文甫切

傷也者一切經音義一引作傷也又云謂輕傷翫弄也本書傷輕也敭侮也廣雅侮傷也玉篇侮慢也書洛誥惟事其爽侮傳謂侮慢詩鴟鴞或敢侮予箋云寧有敢侮慢欲毀之者乎

㑄 古文從母

漢書五行志慢侮之心生 義證

侮 傷也。依元應引改廣雅同謂輕傷翫弄也。依元應引補庾注也。從人每聲。文甫切 㑄 古文侮從母。句讀

庚 侮 侮 㑄 傷也从人每聲古文从母聲廣雅釋詁三侮輕也禮記曲禮不侵侮釋文輕慢也左昭元傳不侮鰥寡注陵也家語弟子行不侮不佚注貪功恭勢之貌淮南說林故侮人之鬼者過社而搖其枝注猶病也說苑權謀侮上者逆之道也漢書五行志慢侮之心生注侮古侮字傷秦誓罔懲其侮墨子非命作毋僇其務假借爲晦王元長曲水詩序侮食來王注周書曰東越侮食按晦食者正食以夜也又發聲之詞方言三臧甬侮獲奴婢賤稱也秦晉之閒罵奴婢曰侮廣雅釋詁四侮獲婢也轉注左僖廿四傳外禦其侮詩常棣作務叶戎按侮務皆讀如蒙也又詩緜叶附後奏侮皇矣叶禡附侮正月叶瘉後口愈侮行葦叶句鍭樹侮左昭七叶僂傴俯走侮口按讀如睦也 通訓定聲

侮 當作敭也 案此稍遺宜增入上文一行傷也下

傷也从人每聲 古文从毋

本作傷誤徑改之 㑄 五行志慢侮 斠詮

侮 傷也从人每聲文甫切 㑄 古文从母

疑是同母諧 [illegible]

侮 傷也从人每聲文甫切古文作㑄

○通務小雅外禦其務箋務侮也 字通

侮古文作㑄母聲每毋古同聲同部故每从母聲 [illegible]補遺

侮 傷也從人每聲夓案每非聲各本從每譌古文從母叓譌據集韻正篆當作㑄毋聲古文作𢉖女聲借經典承譌已久莫可究詰桼何尔疋釋言務侮也詩唐棣外禦其務左傳引作侮此務之所以釋侮也鄭注疑侮爲敄豈未讀左傳乎敄攴部每聲宋丁度集韻收五旨此生民履帝武敏爲句所以与子祀韻也侮人部母聲收九虞正月二章韻瘉後口愈緜韻附後奏皇矣韻禡附也集韻侮重文有攺侮務字 [illegible]

㑵 妎也从人疾聲一曰毒也秦悉切 嫉 㑵或从女

㑵 妎也从人疾聲一曰毒也秦悉切 嫉 㑵或从女 繫傳作或从女作 校錄

㑵 妎也從人疾聲一曰毒也臣鍇曰㑵害也秦室反 嫉 或從女作臣鍇曰女無美惡入宮見妒士無賢不肖入朝見嫉 繫傳

㑵 妎也妎者妬也離騷注害賢曰嫉害色曰妬如曰女無美惡入宮見妬士無賢不肖入朝見嫉是也渾言則不別古亦假疾 从人疾聲秦悉切十二部 一曰毒也廣雅曰嫉惡也 嫉 㑵或从女妬也故从女 段注

㑵 妎也從人疾聲一曰毒也秦悉切 妎也者本書妎妬也廣雅嫉妬也離騷各興心而嫉妬注云害色曰妬害賢曰嫉亢倉子用道篇同道者相愛同藝者相嫉通作疾書秦誓人之有技冒疾以惡之傳云見人之有技藝蔽冒疾害以惡之 嫉 㑵或從女 義證

㑵 妎也。女部妎，妒也。離騷各興心而嫉妒，注：害色曰妒，害賢曰嫉。从人。疾聲。秦誓冒疾以惡之，借疾爲㑵，秦悉切。一曰毒也。玉篇引廣雅，㑵，賊也。或用此義。嫉 㑵或從女作。句讀

㑵之或體嫉，玉篇，㑵，秦栗切，引廣雅曰賊也，嫉在女部，慈栗切，妬嫉也，是音義皆不同。釋例

質 㑵 㑵 嫉 妎也从人疾聲一曰毒也或从女字亦作誒作㑵廣雅釋詁一嫉妬也三惡也又賊也離騷各興心而嫉妬注害賢爲嫉害色爲妬經傳多以疾爲之書秦誓冒疾以惡之 通訓定聲

㑵 或體作嫉妎也一曰毒也从人疾聲秦悉切○唐韻與疾通 字通

㑵 妎也从人疾聲一曰毒也 論語疾之已甚字當用此 嫉 㑵或从女 斠詮

㑵重文作嫉皆疾聲 諧聲補逸

㑵妎也从人疾聲一曰毒也或从女作嫉 今經典多通用疾書秦誓冒疾以惡之禮記大學媢疾以惡之少儀有亡而無疾緇衣毋以嬖御人疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士之類正字皆㑵字也妎女部云妒也 羣經正字

傷 輕也从人易聲一曰交

傷 以豉切

傷 輕也从人易聲一曰交傷 以豉切 一曰交傷四字玉篇止訓輕也 【叙錄】

傷 輕也从人易聲一曰交傷 濤案一切經音義卷三引傷亦輕也亦字乃元應所足非古本有之卷一及卷九所引皆無亦字可證 【古本考】

傷 輕也從人易聲一曰交傷臣鍇曰人所爲輕易也引義反 【繫傳】

傷 大徐在嫉下○一曰交傷之下竹君本空一格○傳曰人所爲輕易也非也廣韻傷相輕慢也 【繫傳校錄】

傷 輕也 此依小徐侮傷相儞蒼頡篇曰傷慢也廣韵曰傷相輕慢也自易專行而傷廢矣禮記易慢之心入之矣注易輕易也國語貴貨而易土注易輕也國策注呂覽注漢書注皆同凡皆傷之假借字也 从人易聲 以豉切十六部 一曰交傷 周易繫辭曰交易而退經傳亦止作易公羊莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰何以不日易也何云易猶佼易也相親信無後患之辭按何用漢時俗語佼同交 【段注】

箋曰交易與輕易難易皆本作易此傷字乃後事增加不得謂禮記國語用假借字 【徐箋】

傷 輕也從人易聲一曰交傷 以豉切 蒼頡篇傷慢也 通作易北堂書鈔傷易以犯節桓十三年左傳見莫敖而告諸天之不假易也杜云言天不借貸慢易之人襄十一年傳晉師敗績易秦故也六朝有蕭肅而反易人者史記酈生傳吾聞沛公慢而易人交州名士傳張重舉計漢明帝易重問何短小

輕也者本書嫚侮易也姚易也並當作傷廣雅傷輕也一切經音義三廣雅傲傷也謂輕傷也樂記外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣注云易輕易也文十二年公羊傳俾君子易怠注云易怠猶輕惰也襄四年左傳貴貨易土注云易猶輕也昭十八年傳士不可易杜云易輕也秦策願王之勿易也高云易輕也史記禮書能慮勿易注云易猶輕易也漢書高帝紀高祖爲亭長素易諸吏顏注易輕也賈誼傳魏其沾沾自喜耳多易張晏曰多易多輕易之行也燕丹子荊軻踞而罵曰吾坐輕易爲豎子所欺

一曰交傷者本書換易也貿易財也文選博弈論足以兼棋局而貿博弈矣任昉表陵谷遷貿李注並云貿傷也易繫辭日中爲市致天下之民聚天下之貨交易而退詩天作岐有夷之行傳云夷易也箋云岐邦之君有佼傷之道孟子以粟易械器史記平準書農工商交易之路通趙世家趙與燕易土索隱晉亦謂與燕換易縣也 通作敭廣雅貿敭也或作場廣韻場交場 【義證】

傷 輕也 廣雅同傷與支部敭同蒼頡篇傷慢也廣韻傷相輕慢也 從人易聲 經典多以易代傷以豉切 一曰交傷 傷集韻引作易案此有二說一則繫辭交易而退此貿易之說也貝部貿易財也是其證廣雅釋詁敭也條內有移貿施三字皆與此義近蓋傷敭亦通一則周頌岐有夷之行傳夷易也箋云岐邦之君有佼易之道鄭君自引易知簡能以申之疏又以佼健和易解之一則公羊莊十三年傳曰何以不日易也何注易猶佼易也相親信無後患之詞實鄭何二說由輕傷引申卽得之而於許說無證或首說近之 【句讀】

實 傷 傷 交傷也从人易聲經傳皆以易爲之段借爲敭說文輕也蒼頡篇慢也又爲傷蒼頡篇平也 【通訓定聲】

傷輕也从人昜聲一曰交傷　樂記易慢注易輕易
也公羊傳何以不曰易也注易猶佼易相親信無
後患之辭詩箋岐邦之君
有佼易之道應用此義　斠詮

傷輕也从人昜聲一曰交易○錢少詹事說郎易繫辭文易而退傷之易案易蜥易別一義又案漢書陸賈傳大尉素易吾言字當作此說附古注易輕也　附註

傷輕也从人昜聲一曰交傷

今經典凡易字發聲讀去聲者本字皆此字也自簡易慢易平易經典皆通作易于是傷字遂廢不用矣說文部首易蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿羊益切　羣經正字

傷郎嘽諧慢易之易　樂記

傷輕也是正字國語貴貨而易土注易輕也亦當作此易蜥易蝘蜓守宮也今經典作蜴見詩正月及爾雅釋魚別一義　答問疏證

傷郎交易而復之易　繫辭下

人部傷輕也一曰交傷公羊莊十三年傳何以不日易也何注交易也交易者以彼此之侮易乃蜥易象形字凡交侮義皆當以傷爲正字易爲通俗字輕也一義如左傳貴貨易土 杜注輕也 及易覥簡易心易皆是字當作

傷王慢易字又當作敡敡侮也今經傳無傷敡字易字乃兼有四義　廣答問疏證

傷敡並爲難易由言之易

詩抑難易由言箋云女無輕易于教令慶藩案易當作傷又作敡說文人部傷輕也攴部敡侮也二字音義並同蒼頡篇傷慢也王篇敡輕也廣正釋詁三侮慢傷也廣韻輕簡爲敡禮記檀弓易則易疏簡也秦策願王之勿易也高注易輕易漢書高帝紀高祖爲亭長素易諸吏顏注易輕也賈晏傳魏其沾沾自喜耳多易張晏曰多易多輕易之行左桓十二年傳見莫敖而告諸天之不假易也杜注言天不借貸慢易之人史記酈生傳吾聞沛公慢而易人魏志賈逵傳逵性剛素侮易諸將歐陽修晝錦堂記庸人孺子皆得易而侮之並當以傷爲正字敡爲通用字說文易蜥蜴蝘蜓守宮也祕書說日月爲易與傷敡義迥別　經字正詮

傷　古鉨傷□　古籀補二

傒

# 傒　訟面相是从人希聲　喜皆切

傒　訟面相是　繫傳是下有也字玉篇呼皆切解也訟也　从人希聲　喜皆

切廣韻收微香衣切依俙 [illegible]

俙 訟面相是也從人希聲臣鍇曰面從相質正也疑當言從稀省聲䖒豈反 繫傳

俙面從從疑訟之譌 [illegible]

俙 訟面相是也 謂內爭而外順也皋陶謨所謂面從今俗閒俚語猶有之篇韻皆注云訟也失之遠矣 从人希聲 喜皆切十五部 段注

俙訟面相是也 注云今俗閒俚語有之

按俗閒此語未之聞也 段注匡謬

灝曰訟無內爭而外順者段說非也楚金云面從相質正也言部諟理也鄭注大學曰諟猶正也諟通作是面相是猶言面相質正耳 徐箋

俙 訟面相是從人希聲 喜皆切

訟面相是者玉篇俙解也訟也 義證

俙 訟面相是也。面從背違世情之常訟則無取于面從也玉篇俙解也訟也廣韻作俙云訟也或本文有闕誤 從人希聲。喜皆切 句讀

作俙 俙訟面相是也从人希聲廣書所謂面從也叚借爲詳形況字封禪文俙然改容注感動之意也或爲俙亦同 通訓定聲

俙 訟面相是从人希聲 封禪文俙然改容 斠詮

---

僨 僵也从人賁聲 匹問切

僨 僵也从人賁聲 匹問切 校錄

僨 僵也從人賁聲臣鍇曰春秋左傳曰鄭伯之車僨于濟也符訓反 繫傳

僨 僵也 引伸之爲凡倒敗之偁大學曰一人僨事注云僨猶覆敗也射義假賁爲僨左傳象有齒以焚其身假焚爲僨 从人賁聲 匹問切十三部 段注

僨 僵也從人賁聲 匹門切

僵也者釋言文郭云卻僵舍人曰背踣意也隱三年左傳鄭伯之車僨于濟襄二十四年傳象有齒以焚其身賄也云焚讀曰僨僨僵也爲生齒牙僵仆其身昭十三年傳牛雖瘠僨於豚上其畏不死注云僨仆也晉語重僨可疾韋云僨僵也大戴禮曾子制言篇衡塗而僨盧辯云僨僵也呂氏春秋慎小篇明日有人僨南門之外表者仕長大夫注云僨僵也莊子天運篇一僨一起釋文司馬云僨仆也漢書韓王信傳此伍子胥所以僨於吳世也顏注僨謂僵仆而倒也龍錯傳輸者僨於道服虔曰僨仆也匈奴傳孤僨之君如淳曰僨仆也猶言不能自立也 義證

僨 僵也。釋言文郭云卻僵舍人曰背踣意也 從人賁聲。匹問切。當方問切 句讀

足部踣僵也渾言之無論卻假前覆也此則僨僵假說用轉注、仆字別爲之說四字相比故析言之 案此補正宜增入上文一行方問切下

附

僨 僨僵也从人賁聲 左隱三傳鄭伯之車僨于濟 昭十三傳牛雖瘠僨于豚上 注仆也 周語高位寔疾僨 注隕也 漢書韓王信傳僨于吳 集注猶斃也 莊子天運一僨一起 左襄廿四傳象有齒以焚其身以焚爲之 轉注 禮記大學此謂一言僨事 注猶覆敗也 射義賁軍之將以賁爲之 叚借爲奮爲墳 左僖十五傳亂氣狡僨 注動也 通訓定聲

僨 僵也从人賁聲 斠詮

古讀僨如奔 禮射義賁軍之將 注賁讀爲僨覆敗也 詩行葦傳引作奔軍之將 [illegible]

僵 僨也从人畺聲 居良切

僵 僨也 繫傳韻會及釋木釋文引並作偃也 从人畺聲 居良切 [illegible]

僵 小徐釋木釋文一切經音義卷十三卷廿二韵會七陽引作偃也 校議

僵 僨也从人畺聲 濤案爾疋釋木釋文一切經音義卷十三皆引作偃也小徐本亦作偃也疑古本作偃不作僨然上文僨僵也僵僨互訓大徐本亦不誤一切經音義卷九卷二十二引僵却偃也卷十三又有却偃之也當是古本之一訓 古本考

僵 偃也從人畺聲九商反 繫傳



僵 偃也說文作僨也 繫傳攷異

僵 大徐在僨下 ○ 偃也大徐僨也 [illegible]

僵 大徐本作僨也小徐本作偃也 皓按僵也偃也僨也仆也其誼一也故廣韻訓仆 經典偃訓爲多 宜从小徐 二徐箋異

僵 偃也 小徐及爾雅釋文皆作偃大徐作僨非是 元應引僵却偃也仆前覆也 按僵謂仰倒 如莊子推而僵之 漢書觸寶瑟僵 皆是 今人語言乃謂不動不死爲僵 廣韵作殭死不死也 从人畺聲 居良切 十部 段注

僵 僨也從人畺聲 居良切 僨也者徐鍇本作偃也 韻會同 爾雅釋文引同 一切經音義十三引亦同 又云謂却偃也 馥案本書偃僵也 呂氏春秋貴卒篇鮑叔御公子小白僵 注云僵猶偃也 漢書昭帝紀上林有柳樹枯僵自起生 顏注僵偃也 梁孝王傳郎詐僵仆陽病 顏注僵仆倒地也 後漢書馬援傳僵臥軍事 注云僵仆也 義證

僵 偃也謂御偃之也 ○依元應引補 葢賡注也 ○從人畺聲 ○居良切 [illegible]

陽 僵 僨也 鍇本偃也从人畺聲 却偃曰僵 前覆曰仆 呂覽貴卒鮑叔御公子小白僵 注偃也 史記蘇秦傳佯僵而棄酒 索隱仆也 漢書梁孝王傳郎詐僵仆陽病 注倒地也 轉注 呂覽貴卒 注僵斃也 西京賦殭路 隔字亦作殭 又爾雅釋木注殭木也 釋文殭死而不朽 今蘇俗猶謂不動不朽曰殭 字又作僵 荀子仲尼可欲而僵也 通訓定聲

僵 僨也从人畺聲 繫傳作偃也 斠詮

仆 頓也从人卜聲 芳遇切

仆 頓也从人卜聲 芳遇切 【校錄】

仆頓也从人卜聲 濤案詩賓之初筵釋文文選西都上林賦注一切經音義各卷所引皆同今本惟元應書卷三卷十六卷二十引仆頓也謂前覆也卷十三引仆頓也謂覆也二十二引仆前覆也偃爲却偃仆爲前覆其義甚精蓋古本作仆頓也一曰前覆也此與偃字同訓 【古本考】

仆 頓也從人卜聲弗孺反 【繫傳】

仆 頓也 頓者下首也以首叩地謂之頓首引伸爲前覆之辭左氏音義引孫炎曰前覆曰仆元應三引說文仆頓也謂前覆也假謂却偃仆謂前覆蓋演說文者語若論語注云偃仆也則渾言不別矣 从人卜聲 芳遇切古音在三部 【段注】

箋曰凡前覆者首必頓地故以頓釋之非以頓首引申爲前覆也 【[illegible]】

仆 頓也從人卜聲 芳遇切 頓也者一切經音義三引同又云謂前覆也廣韻仆前倒玉篇仆傾倒兒廣雅頓仆偃也釋名仆踣也頓踣而前也釋言斃仆也郭云頓斃倒仆孫炎云前覆曰仆定八年左傳籍丘子鉏擊之與一人俱斃杜云斃仆也正義云吳越春秋稱要離謂吳王夫差曰臣迎風則偃背風則仆然則仆是前覆偃是却倒漢書貢禹傳誠恐一旦蹎仆顏注仆頓也燕書聞章頓布百餘匹負而歸重不能勝乃至僵頓

【義證】

仆 頓也。謂前覆也。依元應引補蓋庾注也釋言斃仆也吳越春秋要離曰臣迎風則偃背風則仆 從人卜聲。芳遇切。 【句讀】

僨僵偃、皆踣也、其面向天、仆亦踣也、其面向地、當列仆于偃之後、始爲以類相從。 案此補正宜增入上文末行芳遇切下

仆 芳遇 仆 頓也从人卜聲前覆曰仆後仰曰偃素問經脈別論度水跌仆史記司馬穰苴傳仆表決漏索隱臥其表也又漢書鄒陽傳卒仆濟北注僵仆也聲訓釋名仆踣也頓踣而前也仆踣雙聲 【通訓定聲】

偃 僵也从人匽聲 於幰切

偃 僵也从人匽聲 於幰切 【校錄】

偃 僵也從人匽聲衣遠反 【繫傳】

偃 僵也 小雅或棲遲偃仰論語寢不尸苞注曰不偃臥布展手足似死人左傳偃且射子鉏晉語籧篨不可使俯韋注籧篨偃人參同契曰男生而伏女偃其軀及其死也乃復效之水經注曰徐偃王生而偃故以爲號凡仰仆曰偃引伸爲凡仰之偁 从人匽聲 於幰切十四部依玉篇先偃後仆 【段注】

箋曰釋名曰偃安也小雅北山篇或息偃在牀又曰或棲遲

偃仰偃者仰臥也偃与仰爲雙聲吳越春秋要離謂吳王曰臣迎風則僵負風則伏是偃謂之僵也引申爲凡止息之偁又爲凡臥之義吳語曰兩君偃兵接好謂息兵也鄉射禮東面揜旌謂臥其旌也論語草上之風必偃言草得風而偃臥也人病不能俯者曰偃晉語籧篨不可使俯戚施不可使仰韋注籧篨偃人戚施僂人水經注徐偃王生而偃故以爲號是也今粵人謂突胸者曰偃胸猶古語矣病偃者昂首高視故偃有高義孳言之則曰偃蹇偃蹇者安舒縱放之意左氏哀六年傳彼皆偃蹇杜注偃蹇驕傲也漢書禮樂志郊祀歌靈輿位偃蹇驤顏注偃蹇高驤也離騷望瑤臺之偃蹇兮王注偃蹇高貌也聲轉則爲夭蟜字又作矯司馬相如上林賦夭蟜枝格偃蹇杪顛張衡思元賦偃蹇夭矯娩以連卷兮夭矯猶偃蹇也㫃部曰旌旗之游偃蹇之皃司馬相如大人賦掉指撟以偃蹇張注偃蹇委曲貌皆一義之相生也 【徐箋】

偃 偃也從人匽聲 於幰切

偃也者廣雅同一切經音義二十二引說文偃却偃也書金縢禾盡偃論語草上之風必偃孔注偃仆也鄉射禮東面偃旌注云偃猶仆也博物志徐君生而偃故以爲名 【義證】

偃 偃也。小雅或棲遲偃仰偃仰複語也特仰者不必偃偃者則必仰耳人之顛覆寢臥皆有之以之言物則論語草上之風必偃鄉射禮偃旌是也祇是倒耳物無前後之異也 從人匽聲。於幰切 【句讀】

阮 偃

偃 僵也从人匽聲按伏而覆曰仆仰而倒曰偃廣雅釋言偃仰也左定八傳與一人俱斃偃且射子鉏吳越春秋迎風則偃背風則仆儀禮鄉射禮東面偃旌注猶仆也論語草上之風必偃皇疏臥也孟子注伏也詩北山或棲遲偃仰按仰而眠也莊子列禦寇緣循偃佒注偃佒不能俯執者也水經注徐偃王生而偃故以爲號疑宋王偃仰而射天有桀宋之名亦生而偃者歟漢律厤志魯景公名偃史記魯世家作匽(叚)借爲偃吳語兩君偃兵接好注匽也莊子逍遙游偃鼠飲河按即鼢鼠地中行者一名隱鼠廣雅作鼹又周禮稻人注偃豬畜水注水偃按潴築土以壅水也沈約詩東出千金堰作堰又作隁後漢董卓傳僞立隁以爲捕魚又莊子庚桑楚又適其偃焉注謂屏廁按廁者匽避人之處也又爲安爲佞爲晏荀子儒效偃然如固有之注猶安然也又爲掛左襄十三傳晉荀偃字伯游廿六傳鄭公子偃字子游昭十六傳鄭駟偃字子游史記弟子傳吳言偃字子游莊子齊物論李注顏成子游名偃又爲于左傳九傳晉狐偃字子犯或曰借爲揜故文選注作厭古今人表作𩕁又疊韻連語廣雅釋訓偃蹇夭撟也左哀六傳彼皆偃蹇注驕傲史記司馬相如傳嫪偃蹇宋隱卻距也長門賦澹偃蹇而待曙兮注佇立貌離騷望瑤臺之偃蹇兮注高貌何瓊佩之偃蹇兮注眾盛貌楚辭東皇太一靈偃蹇兮姣服注舞貌漢書禮樂志偃蹇驤注高驤也司馬相如傳掉指橋以偃蹇兮注委曲貌又託名𢷬隸字左傳元經公敗邾師于偃當在今山東兗州府費縣南公羊作𠐏偃蝘雙聲爲謰釋名釋姿容偃安也又偃蹇偃偃息而臥不執事也 【[illegible]】

偃 僵也从人匽聲 【斠詮】

古鉩 偃或从力 古與匽壓並通 𠨷 古鉩高偃 【古籀補二】

傷 創也从人𥏫省聲 少羊切

傷 創也从人𥏫省聲 式羊切繫傳𥏫作鍚是也 从𥏫省者省矢爲人也

【校錄】

傷 𥏫當作煬𥏫之頭即矢省【校議】

傷 創也 按文訓壯易大壯馬融云壯傷也郭璞曰今淮南人呼壯爲傷【席記】

傷 創也從人𥏫省聲式陽反【繫傳】

𥏫省聲大徐同鈕氏所據小徐本作煬是也顧本作煬【繫傳校錄】

傷 創也 刅部曰刅傷也二字爲轉注山海經謂木束爲傷 从人𥏫省聲 各本作殤省聲殤下又云傷省聲二字孰先後乎今更正曰𥏫省與殤觴同式羊切十部【段注】

傷 𥏫省聲 注云各本作殤省聲殤下又云傷省聲孰先孰後乎今更正曰𥏫省聲與殤觴同

按二徐皆作𥏫省聲並不作殤不知所見何本【段注匡謬】

箋曰鄭注月令曰創之淺者曰傷 按說文無𥏫字故曰𥏫省聲然𥏫之本篆作𥏫不知所省疑𥏫即易之重文而今佚之角部觴籀文从易是其證傷觴等字皆當从𥏫聲【徐箋】

傷 創也從人𥏫省聲 式羊切

本書剕傷也戕傷也㾜傷也書說命若跣弗視地厥足用傷 莊八年左傳隊于車傷足僖二十二年傳宋公及楚人戰于泓公傷股公曰君子不重傷子魚曰傷未及死如何勿重若愛重傷則如勿傷二十八年傳魏犨傷於胸襄二十三年傳欒魴傷三十一年傳猶未能操刀而使割也其傷實多昭元年傳子南知之執戈逐之及衝擊之以戈子晳傷而歸創也者月令命理瞻傷察創視折注云創之淺者曰傷昭

二年左傳鄭公孫黑將作亂傷疾作而不果杜云前年游楚所擊創 𥏫省聲者韻會引徐鍇本作𥏫聲本書無𥏫字【義證】

傷 創也。轉注 從人𥏫省聲。矢部作𥏫桂氏謂當作𥏫從矢從人易聲姑存之式羊切【句讀】

陽 傷 傷 創也从人𥏫省聲禮記月令命理瞻傷注創之淺者曰傷左襄十七傳以杙抉其傷哀元傳無面傷孟子文王視民如傷又實雅釋詁二傷箴也中山經大苦之山有草焉其名曰牛傷按即爾雅之終牛棘西山經浮山多盼木枳葉而無傷注刺鍼也能傷人故名云轉注廣雅釋詁二傷𢦏也呂覽舉難人傷堯以不慈之名注毀也察微傷之于昭公注猶譖也又晉語枯且有傷注病也秦策楚魏爲一國恐傷矣注害也淮南主術一舉而不當終身傷注敗也又素問刺志論得之傷寒注謂觸冒也【叚借】爲慯爾雅釋詁傷思也詩卷耳維以不永傷澤陂傷如之何秦策天下莫不傷注愍也法言孝至故習治則傷始亂也注悼也又管子君臣明君飾飲食弔傷之禮注謂喪祭也【古韻】詩卷耳叶岡黃觥傷正月叶霜傷將京痒禮月令仲秋叶傷創楚辭九辨叶霜藏橫黃當傷徉將讓堂方明又叶房颺芳翔明傷大招叶陽襄狂傷周書謚保叶兵傷凶文子精誠叶迎叢傷轉音素問刺要論叶傷壅從按讀如春也【通訓定聲】

傷 創也从人𥏫省聲【斠詮】

傷 創也从人𥏫省聲式陽切

說文有𥏫无𥏫乃傷觴皆注𥏫省可疑【說文疑疑】

傷創也心部曰慯憂也按憂慯字當从心月令瞻傷是从人旁今經典通用傷字與慯無別段氏曰詩卷耳傳傷思也此傷即慯之叚借【經字正俗】

傷創也 傷創疊韻【說文疊韻】

# 偝 刺也从人肴聲一曰痛聲 胡茅切

偝 刺也 宋本及繫傳類篇引玉篇注竝作刺也是也 从人肴聲一曰痛聲 玉篇注同繫傳作一曰毒之恐非胡茅切顏氏家訓云蒼頡篇有偝字訓詁云痛而謼也羽罪反今北人痛則呼之聲類音于來反今南人痛或呼之按廣韻上聲駭有偝痛而叫也于罪切正合蒼頡篇則音胡茅切非 校錄

偝 小徐痛聲作毒之 校議

偝 宋本作刺也不誤小徐痛聲作毒之顏氏家訓引蒼頡篇有偝字訓詁云痛而謼也疑大徐是 [illegible]

偝 刺也從人肴聲一曰毒之 臣鍇曰疾害也豢交反 繫傳

偝 一曰毒之說文云一曰痛聲 繫傳攷異

偝 大徐在傷下○毒之大徐作痛聲玉篇同 [illegible]

偝 大徐本作一曰痛聲小徐本作一曰毒之焰按玉篇作一曰痛聲正與大徐合又顏氏家訓風操引蒼頡篇偝痛而謼也一切經音義引通俗文痛聲曰偝偝音于罪反偝即偝之省文也凡此皆大徐痛聲之証小徐本非是 二徐箋異

偝 刺也 刺者戾也盧達切 从人肴聲 胡茅切二部 一曰毒之 鍇曰謂疾害也 顏氏家訓曰蒼頡篇有偝字訓詁云痛而謼也羽罪反今北人痛則呼之聲類音于來反今南人痛或呼之按廣韵集韵有羽罪一音無後一音○按元應佛書音義曰痏痏諸書作偝通俗文于罪切痛聲曰痏此條合之字義俗語皆無不合其云諸書作偝葢蒼頡訓詁亦在其中借偝為痏皆有聲也顏氏家訓之偝當是偝之誤不必與說文牽合大徐說文改毒之為痛聲恐是竊取黃門語○又搜神記卷十四云聞呻吟之聲曰㖑㖑宜死㖑亦痏之俗字 段注

偝一曰痛聲今改痛聲為毒之注云大徐改毒之為痛聲恐是竊取黃門語 按玉篇亦作痛聲則非大徐改繫傳妄之未必是顏氏家訓引蒼頡篇偝痛而謼也今信元應說而疑家訓之偝當是偝並非 段注訂

偝 刺也從人肴聲一曰痛聲 胡茅切 刺也者刺當為剌剌戾也 肴聲者肴非聲顏氏家訓蒼頡篇有偝字訓詁云痛而謼也音羽罪反今北人痛則呼之聲類音于未反今南人痛或呼之此二音隨其鄉俗竝可行也馥案廣韻偝痛而叫也于罪切 一曰痛聲者徐鍇本作毒之案本書瘌下云楚人謂藥毒曰痛瘌 義證

偝 刺也。桂氏謂刺當作剌戾也段氏直改為剌音盧達切非也小徐本偝在傷上則當是擊刺之刺刺

而後傷也下文一曰。从人肴聲。胡茅切一曰痛聲。玉篇同小徐作毒之非也顏氏家訓蒼頡篇有倄字訓詁云痛而謼也音羽罪反今北人痛則呼之聲類音于來反今南人痛或呼之案桂氏改來爲耒蓋是然此二切皆與肴聲不合蓋變音也今北人痛聲皆如胡茅切 句讀

倄 倄 刺也从人肴聲剝義說文一曰痛聲蓋頡篇倄痛而謼也按猶剝也與㥔同意或曰此義則侑之誤字 [illegible]

倄 刺也从人肴聲一曰痛聲 繫傳作一曰毒之通俗文痛聲曰倄不從脩顏氏家訓蒼頡篇有倄字訓詁曰痛而呼也音羽罪切今北人呼之聲類音于來切今南人呼之推此二切當以從有爲是 斠詮

# 侉 備詞从人夸聲苦瓜切

侉 備詞 類篇引同宋本及集韻引備作備是也 玉篇苦瓜切瘖也又安賀切痛呼也

从人夸聲 苦瓜切廣韻止收去聲過痛呼也安賀切 校錄 宋北宋本作備不作備蓋誤

侉 宋本及集韻九麻引作備詞 校議

侉 備詞 按宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆同惟小徐類篇譌作備今毛本同小徐類篇蓋因次以前妄改者心部曰備慭也慭備也此字周易左傳多作憊爾雅毛傳皆曰夸毗體柔也備者體多柔然則侉即夸毗字改備爲備

則不可通 [illegible]

侉 備詞從人夸聲坤瓜反 繫傳

侉 備 侉作備 繫傳校勘記

侉 備詞宋刊大徐本作備詞 [illegible]

侉 備詞也古本皆作備惟類篇誤作備耳心部曰備者慭也慭者備也備今隸作憊意內而言外也按爾雅毛傳皆曰夸毗體柔然則侉即夸毗字乎夸毗亦作㕧毗从人夸聲苦瓜切五部 段注

侉 作備詞也 注云古本皆作備惟類篇誤作備耳 [illegible]

[illegible]

侉 備詞從人夸聲苦瓜切 備詞也者當作備小字本李燾本徐鍇韻譜並作備集韻引同宣十五年公羊傳司馬子反曰憊甚矣廣韻侉痛呼也 義證

[illegible]

侉 備詞。備今作憊謂疲極之詞曰侉也。從人夸聲。苦瓜切 廣韻侉痛呼也蓋引伸之義 句讀

侉 侉 備詞从人夸聲謂疲憊之詞也爾雅釋訓夸毗體柔也疑以夸爲之按字亦作㥔太元元瑩古者不遠不廣浸其思慮注違也字又作㑾廣雅釋詁四侉怯也 通訓定聲

侉 備詞从人夸聲 此詩今毗字 斠詮

侉 備詞按各本皆如此今本依小徐類篇作備非是攷說文心部備慭也慭備也

此字周易左傳多作傯爾雅毛傳皆曰夸
毗體柔㒈者體多柔然則侉傯夸毗字也
侉𠊱卽無爲夸毗之夸毗 板
侉㒈也㒈慭也或从亻作𠊱皆爲體气𢝊怠之詞爾雅
曰體柔義正合夸奢也毗毗齎也非詩義 廣雅疏證

催 相儔也从人崔聲詩曰
室人交徧催我 倉回切

催 相擣也 玉篇注同宋本擣作儔譌 从人崔聲詩曰室人交
偏催我 倉回切繫傳偏作徧譌今詩催作摧 校錄

催 宋本作相儔也校儔譌也或可通 校議

催 已見校議崔聲當作雇省聲見九下崔字條引詩 灰
校者依篆改

催 相擣也
宋本葉本作相儔蓋譌字

催 相擣也從人崔聲詩曰室人交偏催我臣
鍇曰擣相迫蹙也 此灰反

催 相迫蹙也之下竹君本顧本皆空六格

催 大徐本作相儔也小徐本作相擣也焆按玉篇正作擣

催 相擣也 猶相迫也邶風北門曰室人交徧摧我傳曰
摧沮也音義曰摧或作催據許則催是也不
從傳者傳取沮壞之義與摧訓擠訓折義同葢當時字作
催而毛釋爲摧之假借許則釋其本義也 从人崔聲 倉回切十五部山部無崔
偶奪耳大徐據摧催字補
詩曰室人交徧催我 段注

催 相擣也從人崔聲詩曰室人交徧催我 倉回切
相擣也者本書擣手椎也椎當作催 詩曰室人交徧催
我者邶風北門文彼作摧傳云摧沮也箋云刺譏之言釋
文摧或作催韓詩作讙
就也馥案就當爲訦 義證

催 相擣也 桂氏曰本書擣手椎也椎當作催 從人崔聲 倉回切 詩曰室人
交徧催我 邶風北門文今作摧傳曰摧沮也箋曰刺譏之言
釋文摧或作催韓詩作讙就也桂氏曰就當爲訦
鈞案許與韓毛鄭竝
同合參之乃得 句讀

催 催 相擣也从人崔聲引詩室人交徧催我按卽摧之或體今
系于此侯成碑鴻儀催零金廣延丹紀產碑五內催傷

催 相擣也从人崔聲詩曰室人
交徧催我 今作摧傳沮也

催字注引詩室人交徧催我石經作摧我

詩曰室人交徧催我 今詩邶風北門作摧按催摧形聲
相近古或通借韓詩作讙就也義異

催 相擣也詩曰室人交徧催我石經作摧摧擣也借按傳云沮也取摧壞之義與摧訓擣同韓詩作誰就也 引經異字

催相擣也詩曰室人交徧催我今作摧釋文云本作漼疑催之譌案韓詩作誰侯成碑鴻零金廣延母紀產碑五內催碎義當爲摧俱作催是漢人固催摧通用也 引經考證

催相擣也詩曰室人交偏催我今詩作摧毛傳摧沮也段氏玉裁曰傳取沮壞之義與摧訓擣訓折義同淺來與催訓相擣義亦不違此蓋當時傳本各異不分正假 引經例辨

室人交偏摧我人部作催○案催相擣也徐鍇曰擣相迫蹙也毛傳摧沮也韓詩又作誰三字文異音同 經典異字釋

室人交偏摧我

人部催相擣也从人崔聲詩曰室人交徧催我今北門催作摧傳云沮也釋文云摧徂回反或作催音同韓詩作誰音千隹子隹二反就也案釋文或作本與許所引合摧本訓擠也折也見手部沮止其引申之義催訓相擣相擣卽相迫也義較勝 說文發疑

俑 痛也从人甬聲 他紅切又余隴切

俑 痛也从人甬聲 他紅切又余隴切玉篇餘種切引禮記曰孔子謂俑者爲不仁俑偶人也又引說文他紅切痛也廣韻平聲注俑偶人上聲注木人送葬設關而能跳踊故名之出埤蒼 校錄

俑 痛也從人甬聲土蒙反 繫傳

俑 痛也 此與心部恫音義同禮記孟子之俑偶人也俑卽偶之假借字如喁亦禺聲而讀魚容切也假借之義行而本義廢矣廣韵引埤蒼說木人送葬設關而能跳踊故名之俑乃不知音理者強爲之說耳 从人甬聲 他紅切九部按玉篇云說文他紅切此蓋出音隱痛義之音如是大徐云又余隴切則木偶之音也 段注

箋曰段說是也史記木禺龍卽木偶龍漢書作寓蕋偶讀如寓轉入董韵故与俑通其後又轉入有韵也餘詳偶篆下 徐箋

俑 痛也從人甬聲 他紅切又余隴切 痛也者俑通作踊檀弓辟踊哀之至也喪服記辟踊注云男踊女辟士喪禮大夫踊 義證

俑 痛也。與心部恫同。從人甬聲。本他紅切。大徐曰又余隴切者則木偶之俑之音也 句讀

俑與心部恫同桀痛也一義尚存於玉篇廣韻則平上二音皆屬之偶人矣 集韻一東俑下引說文痛也 釋例

雁 俑 俑 痛也从人甬聲按廣韻引埤蒼俑木人送葬設關而能跳踊故名之禮記檀弓謂爲俑者不仁注偶人也通典引禮記傳有面目機發似于生人孟子始作俑者注偶人也蒹恩連祭古冢文無俑

增哀注或謂偶刻木以象人形是義當與偶同說文解爲痛以聲訓 通訓定聲

俑 痛也从人甬聲 公羊傳哭君成踊當作此 斠詮

俑他紅切 並玉篇人部 舊音補注

俑痛也 俑痛疊韻 [illegible]

神罔時俑人部俑㾗也从人甬聲詩曰神罔時俑恫或从心同聲 此引詩證字也今作恫毖或體毛傳義同宋今鄭書引詩在恫下乃後人習見俑爲木偶字因迻詩恫下而不知恫之非義也又心部有恫夾後人所迻而分隸者今特迻正俑訓本偶乃是借字如喁有顒容切音古音相合故借俑爲偶 引經[illegible]

[illegible]

伏 司也从人从犬 臣鉉等曰司今人作伺房六切 福保案慧琳音義六卷十八頁伏注引說文伺也犬伺人也故从人从犬三卷六頁十頁引及小徐本皆有犬伺人三字大徐本奪宜據補 乾一案伏古音備詩麀鹿攸伏諧亟來囿韻

伏 司也从人从犬 臣鉉等曰司今人作伺房六切繫傳韻會作伺也从人犬伺人也作伺非 校錄

伏 小徐韵會一屋引作從人犬司人也 校議

伏 小徐韻會一屋引並作從人犬司人也亦有脫誤大徐从犬二字恐非無本據許大例當言从人从犬犬司人也語乃完 校議議

伏 伺也從人犬伺人也臣鍇曰會意也伐六反 繫傳

伏 伺也說文云司也下有云臣鉉等曰司今人作伺又伺人也三字說文無 繫傳攷異

伏 伺也大徐司也○從人犬伺人也大徐从人从犬 繫傳校錄

伏 大徐本作从人从犬小徐本作從人犬伺人也 按小徐曰從人句犬伺人也句與上司也句複又从大徐又别小徐作伺犬非 二徐箋異

伏 司也 司者臣司事於外者也司今之伺字凡有所司者必專守之伏伺即服事也引伸之爲俯伏又引伸之爲隱伏 从人犬犬司人也 犬司人也四字小徐本有犬司人謂犬伺人而吠之說此字之會意也不曰从犬人而曰从人犬入於人部者尊人也伏篆以明人事非說犬也房六切古音在一部 段注

伏 疊犬字 按此解依繫傳而以己意增犬字乃注云小

徐有此四字段氏之疑誤學者多此類【段注匡謬】

箋曰犬之守也恆蹲伏見人則起而吠之假爲人之伏引申爲俯伏之傳與狠戾狂狡獨獸獻類等字皆从犬而借爲人事其例一也【徐箋】

司也從人從犬房六切

司也者釋名伏覆也莊十年左傳懼有伏焉隱九年傳君爲三覆以待之史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝應劭云狙伺也一云伏伺也狙之伺物必伏而候之故今云狙候【義證】

司也。○司今作伺左傳懼有伏焉應劭解張良狙擊秦皇帝曰狙伺也一曰伏伺也狙之伺物必伏而候之故今云狙候。從人犬。○司人也。○此譬況之詞也經典中伏字未有涉及犬者臥部說曰從人臣取其伏也亦是譬況之詞勿誤謂許意主言犬也房六切【句讀】

伏 司也从人从犬會意犬伺人飼亦伺人吠者也周禮犬人伏瘞亦如之司農注謂伏犬以王車轢之禡注爲僎伏釋名釋車屐又曰伏兔在軸似之也又禮記曲禮羖毋伏注覆也西京賦伏櫺檻而頫聽注猶憑也考工輪人不伏其轂故書作偪又廣雅釋鳥伏翼蝙蝠也又爲隱伏易說卦坎爲隱伏同人伏戎於莽虞注巽爲伏虞雅釋詁四伏藏也老子福兮禍所伏史記屈賈傳索隱伏下身也非晉語物莫伏于蠱注藏也龍尾伏辰注隱也夏小正三月參則伏傳伏者非亡之辭也星無時而不見我有不見之時故曰伏云又左定四傳未獲所伏注猶處也晉語宵靜女德以伏蠱慝注去也周書史記忠夏背伏注謂不爲之用又後漢明帝紀伏臘無糟糠注伏者何也金氣伏藏之日也史記秦本紀二年初伏正義六月三伏之節起秦德公爲之故云初伏又封氏聞見記節假值日謂之伏豹言衆官皆出已獨留蠍藏伏之豹伺候待搏又史記龜策傳伏靈者千歲松根也假借爲服賓爲伏荀子性惡伏術爲學注伏膺於術又爲欽史記酷吏傳未嘗敢均茵伏索隱車軾也又爲匐左昭十三傳奉壺飲冰以蒲伏焉亦雙聲連語又訛名鰥贓字太皞伏羲氏按猾藏氣也亦作庖犧據史記三皇紀養犧牲以庖廚故曰庖犧則借爲庖也亦作包作炮又作虙作宓伏包必皆一聲之轉【說詳】易繫辭包犧氏孟京注伏服也禮含文嘉伏者別也變也伏別疊韻皆雙聲釋名釋姿容伏覆也伏覆雙聲【古韻】詩靈臺叶囿伏易雜卦叶食色伏飾管子樞言叶戒勅麥伏稷得四稱叶稷富力側飭賀殖伏草德式靈樞刺節眞邪篇叶得伏北覆惑【通訓定聲】

司也从人从犬 繫傳作从人犬司人也【斠詮】

伏字注司也从人从犬鉉曰司今人作伺案後漢馬援傳注引東觀記曰援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮恐天下不正者多事下大司空正郡國印章孜後漢石刻傳于今者皆八分書不見有篆書八分與隸無大異也犬外嚮者卽今俗作伏故言外嚮今俗伺字古只作司見部㬉字注司也覗字注司人也豸部首注云欲有所司殺形人部無伺字頁部䫆字注伺人也此必後人加入菊【蛾術編】

伏 司也从人从犬司今人作伺犬伺人也房六切○按說文無伺字新附乃有之漢灌夫傳魏其與夫人候司至日中丞相不來候司字注卽候伺也○通處見前處字注【字通】

伏 人部从人犬會意 猒部系茯或鞹或【[illegible]】

說文伏司也從人犬犬司人也若史記秦本紀初伏年表作初伏祠社後漢明帝紀又言伏臘無糟糠後世之書恆云三伏

考其本字寔當作副說文副判也从刀副聲周禮曰副辜祭䮙籀文副从䮙（說文片部䮙判也䮙亦副字或體）是副由判牲得名（山海經中山經云皆一牡羊副郭注云謂破羊骨磔之以祭也是亦磔牲稱副之徵又詩生民不坼不副禮曲禮為天子削瓜者副之副或訓判）周禮大宗伯職以䮙辜祭四方百物故書䮙作罷先鄭注云罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風後鄭注云䮙牲胷也䮙而磔之謂磔禳及腊祭蓋古文作罷謚同辭披（先鄭之讀蓋即讀罷為披罷披音近猶罷與疲破互通也說文䮙刷也讀若罷刷罷字亦兼聲讀文選西京賦作擬牲亦非正字）今文作䮙即副籀文字異謚符攷判牲之祭因以副名史記述秦伏祀稱以狗禦蠱衣稱磔狗邑四門與先鄭注合是伏即副辜之一於秦為始於禮為因伏與畐聲部同通用孟子匍匐史記淮陰侯傳作蒲伏是例也故郎段伏為副周禮犬人職云凡祭祀共犬牲用牷物伏瘞亦如之先鄭注云伏謂伏犬以王車轢之衆以磔犬詁伏則伏瘞之伏亦即副辜之副匯从隱伏得誼也周禮賞麥解云邑乃命百姓遂享于富制與祠大暑同時富亦副段（朱右曾易為家字非）是享富於邑殆與磔狗邑門制符此亦夏行伏祭之徵也（副辜之祭本皒一切磔攘言故後鄭兼言腊祭推夏行此祭亦取副名段為富精音為伏秦行此祀惟限於夏後世因之遂以伏臘對詞）秦伏在夏因稱六月為三伏非伏祭之名起三伏也續漢志謂周無伏日史記正義云六月三伏之節起秦孝公始為之其說匯趧前籀所引歷忌釋轉以金氣伏藏為說援詞立詁所失遠矣

**古文字攷**

---

促側

伏　伏古逼之省　說文云伏伺也从人犬犬伺人也　**文源**

促　**迫也从人足聲**七玉切

促　迫也从人足聲七玉切　**校錄**

促　迫也從人足聲趨欲反　**繫傳**

促　迫也（與趣音義皆略同）从人足聲七玉切三部玉篇促催二文相屬　**段注**

促　迫也從人足聲七玉切　迫也者廣雅促近也本書迫近也通作趣周禮縣正趣其稼事月令命有司趣民收斂又云乃趣獄刑釋文並音促史記𢾭使之趣齊兵詩左右趣之箋云皆促疾於事　**義證**

促　迫也。經典多借趣為之。從人足聲。七玉切。　**句讀**

沃　促　促　迫也从人足聲與趣音同字亦作𨃅廣雅釋詁三促近也莊子庚桑楚外韄者不可繁而促將內揵爾雅釋蟲注今促織也廣雅釋蟲趨織蟋蟀也釋詁一𨃅急也儀禮士相見禮容彌蹙注促恭愨皃也禮記樂記衛音趨數煩志以趨為之史記孫吳傳趣使使下令陳涉世家趣趙兵亟入關漢書高帝紀因遂巫相急定行封咸帝紀督趣逐捕皆用趣字發訓漢書高帝紀注促速也　**通訓定聲**

促　迫也从人足聲　**斠詮**

例　**比也从人列聲**力制切

例 比也从人列聲 力制切 校録

例 比也從人列聲 里曳反 繫傳

例 比也 此篆蓋晚出漢人少言例者杜氏說左傳乃云發凡言例例之言迾也迾者遮迾以爲禁經皆作列作厲不作迾周禮司隸注厲遮例也釋文例本作列蓋古比例字祇作列疑許本無此 从人列聲 力制切 十五部 段注

例比也

注曰此篆蓋晚出漢人少言例者杜氏說左傳乃云發凡言例例之言迾也迾者遮迾以爲禁經皆作列作厲不作迾周禮司隸注厲遮例也釋文例本作列蓋古比例字祇作列

訂曰例比疊韵比密也二人爲从反从爲比例之言列也呂刑上下比辠謂五刑之屬三千上比下比各密從其輕重分列之以爲例也公羊僖元年傳曰臣子一例也此言例之始起于周時史記禮書曰御史大夫鼂錯明于世務刑名數干諫孝景曰諸侯藩輔臣子一例古今之制也漢書刑法志曰其後姦猾巧法轉相比況禁罔寖密律令凡三百五十九章大辟四百九條千八百八十二事死辠決事比萬三千四百七十二事又云所欲活則傅生議所欲陷則予死比又云律令煩多百有餘萬言奇請它比日以益滋是前漢言例亦言比後漢書陳寵傳曰曾祖父咸常戒子孫曰爲人議法當依於輕雖有百金之利愼無與人重比寵辟司徒鮑昱府爲昱撰辭訟比七卷子忠擢拜尙書奏上二十三條爲決事比上疏曰尙書決事多違典故罪法無例詆欺爲先應劭傳曰刪定律令爲漢儀奏之曰輒撰具律本章句尙書舊事廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書及春秋斷獄凡二百五十篇獨去復重爲之節文是後漢言比亦言例此皆法律之例也法律有條例著書亦有條例後漢書班彪傳曰司馬遷進項羽陳涉而黜淮南衡山細意委曲條例不經鄭衆傳曰作春秋難記條例賈逵傳曰逵父徽作左氏條例二十一篇劉陶傳曰方詔陶次第春秋條例又何休注公羊多言例據其敘云往者略依胡毋生條例多得其正故遂隱括使就繩墨焉是注所偁蓋本其舊義漢書儒林傳胡毋生齊人治公羊春秋爲景帝博士則前漢時已有條例之目此皆著書之例也王制必察小大之比以成

之鄭注云小大猶輕重已行故事曰比卽比例之義然則例之字起於周比例之說盛行於漢故祭酒解例爲比段氏乃謂此篆葢晚出漢人少言例者杜氏說左傳乃云發凡起例又謂葢古比例字祇作列毋乃已疏乎

从人列聲

注曰疑許本無此

補曰刀部列分解也形聲兼會意

訂曰例字始於公羊傳兩漢諸儒言例者不一而足段氏云疑許本無此斯爲謬矣 段注訂補

比也從人剛聲 力制切

比也者玉篇例類例也王制必察小大之比以成之注云已行故事曰比比例也後漢書陳忠傳父寵上除漢法溢於甫刑者未施行忠奏上二十三條爲決事比注云比例也 義證

比也 王制必察小大之比以成之。注已行故事曰比。比。例也。從人列聲。段氏以例字爲晚出蓋是也。禮記開傳云傳曰罪多而刑五喪多而服五。上附下附列也。注列等比也。釋文列徐音例。本亦作例。案上附下附者例無專條而援他例者是也。知此經以列爲例也。周禮司隷注屬遮例也。釋文例本作列。同音烈。案此以例爲列也。然則例祇是列之分別文。且皆音烈。大徐引唐韻力制切。則又音隨形變也。 句讀

例 比也。从人列聲。按禮記服問上附下附列也。分別比例之義。古只作列。此字後出。假借爲迾。周禮司隷注屬遮例也。謂借例爲迾。 通訓定聲

比也从人列聲 斠詮

例比也 例比疊韻 [illegible]

係 絜束也从人从系系亦聲 胡計切 乾一案 係譌作傒非

係 絜束也从人从系系亦聲 胡計切 繫傳韻會作从人系聲 [illegible]

係 絜束也从人从系系亦聲 濤案一切經音義卷三卷十八引作結束也葢古本如是孟子係累其子弟注云係累猶縛結也漢書張釋之傳注結讀曰係則當作結不當作絜卷十二二十六二十二仍引作絜當是後人據今本改 古本考

係 絜束也從人系聲 已惠反 繫傳

係 系聲大徐从系系亦聲 [illegible]

係 大徐本作从人从系系大聲小徐本作從人系聲 炤按係絜束也 宜从大徐會意兼形聲爲是 二徐箋異

係 絜束也 絜者麻一耑也絜束者圍而束之左傳係輿則係玉二瑴束之義也束之則纍

與物相連故凡相聯屬謂之係周易係遯係丈夫係小子釋詁曰係繼也从人系聲胡計切十五部按俗通用繫許謂繫褫卽牽離惡絜之名考諸古經若周禮司門校人字皆作毄周易毄辭據釋文本作毄漢書景帝紀亦用毄蓋古假毄爲係後人盡改爲繫耳 段注

係 絜束也從人從系系亦聲 胡計切

絜束也者一切經音義三引作結束也又云亦連綴不絕也吳語係馬舌注云係縛也孟子係累其子弟注云係累猶縛結也顏注漢書張釋之傳云結讀曰係 系亦聲者當爲系聲 義證

係 絜束也。元應兩引同又兩引作結束也又曰亦連綴不絕也顏注漢書張釋之傳云結讀曰係吳語係馬舌注係縛也○案係者系之纍增字也系下云繫也繫卽系之假借字謂古作系今借繫爲之也彼云繫也此云絜束也合此兩說而其義始明蓋絜者麻之一耑也絜而束之則不止一端矣既聚多絜而束之故厂在系上厂者抴也抴其系則提挈之象也提挈則有所繫屬故以今字之繫說之系之增爲係與系之增爲係同意系自爲部係在人部系在子部係在人部皆不使類聚亦同意系有厂提系之上系有八承子之下八象兩手提者亦用手手者人之手也故同在人部八承子爲會意定指事厂提系爲形聲兼指事兩體分明故四字各在一部而系部系下云古文孟此傳寫之誤也 從人系聲 案增字故不云從系大徐不知而增之胡計切 句讀

係與部首系同大徐言從系非也小徐祇云系聲說文繫系也廣雅繫係也是其證 釋例

係 係 絜束也从人从系會意系亦聲與結略同易遯係遯虞注巽繩爲係吳語係馬舌注縛也越語係妻孥注繫也孟子係累其子弟注猶縛結也淮南本經讓人之子女字亦作傒又左傳朱絲係玉

二瑴經傳多以繫爲之叚借爲系爾雅釋詁係繼也左傳輿係柴晉僞通 通訓定聲

係 絜束也从人从系系亦聲 繫傳只云系聲 斠詮

係絜束也系部曰系縣也或作𦃇系部曰繫繫褫也一曰惡絜按左傳以朱絲係玉二瑴卽絜束之義釋詁係繼也是相聯屬之係系者統系之意故引申爲世系字廣韵繫繶褫惡絜集韵牽兮切今係系二字竝通作繫讀古詣切非也段氏曰係俗通用繫許謂繫褫卽牽離惡絜之名若周禮司門校人字皆作毄周易毄辭據釋文本作毄漢書景帝紀亦作毄蓋古叚毄爲係後人盡改爲繫耳又曰系與係可通用然其義不同周禮瞽矇世帝繫小史奠繫世皆系之叚借六朝以後舍系不用而叚繫爲系遂使繫之本義蘊終古 經字正俗

係 絜束也从人系聲胡計切○通繼鄭弘傳沈溺相係卽相繼袁紹傳不得踵係卽踵繼晉陽秋許詢劉眞長造膝賞對夜以係日卽繼日又李固傳以肇下繼望卽係望也二字古通用○通繫左傳以朱絲係玉二瑴○通曳莊子山木篇係履而見魏王 字通

係絜束也　係絜疊韻 [illegible]

係 古鉢王係 係 古鉢室孫係 古籀補二

# 伐 擊也从人持戈一曰敗也 房越切

伐 擊也从人持戈一曰敗也 繫傳韻會下有亦斫也三字房越切 [illegible]

伐 小徐敗也下有亦斫也 校議

伐 擊也從人持戈一曰敗也亦斫也扶月反 繫傳

伐 亦斫也大徐无是

伐 大徐本無亦斫也三字小徐有焰按擊刺足以括之三字宜刪除 [illegible]

伐 擊也 詩勿翦勿伐傳鉦人伐鼓傳皆曰伐擊也禮記郊特牲二日伐鼓何居鄭曰伐猶擊也尚書不愆于四伐五伐鄭曰一擊一刺曰伐詩是伐是肆箋云伐謂擊刺之按此伐之本義也引伸之乃爲征伐周禮九伐注云諸侯之於國如樹木之有根是以言伐云 从人持戈 戈爲句兵亦曰戟兵左傳擊之以戈是也戍者守也故从人在戈下入戈部伐者外擊也故从人持戈入人部房越切十五部 一曰敗也 此謂引伸之義伐敗壘罰左傳凡師有鐘鼓曰伐穀梁傳斬樹木壞宮室曰伐戈部曰敗者毀也公羊傳曰春秋伐者爲客伐者爲主何云伐人者爲客讀伐長言之見伐者爲主讀伐短言之皆齊人語也按今人讀房越切此短言也劉昌宗周禮大司馬大行人轉人皆房廢切此長言也劉係北音周顒沈約韵書皆用南音去入多強爲分別而不合於古矣伐人者有功故左傳諸侯言時記功大夫稱伐史記明其等曰伐積日日閱又引伸之自功曰伐 亦斫也 大徐無此三字爲長 段注

伐 擊也從人持戈一曰敗也 房越切 擊也者廣雅同書牧誓不愆於四伐五伐六伐七伐傳云伐謂擊刺詩甘棠勿翦勿伐傳云伐擊也僖二十八年左傳遂伐其木宋玉風賦蹷石伐木李善云伐擊也詩采芑鉦人伐鼓傳云伐擊也禮郊特牲二日伐鼓何居文十五年左傳伐鼓于社杜云伐猶擊也 一曰敗也者廣雅同春秋說題辭伐人者涉人國內行威有所斬壞伐之爲言敗也徐鍇本下有亦斫也三字馥案斫亦擊也枚乘七發使琴摯斫斬以爲琴謂伐木也 義證

伐 擊也。書牧誓不愆于四伐五伐六伐七伐鄭注一擊一刺曰伐此正義也詩伐木禮伐鼓皆引伸之義 從人持戈。房越切 一曰敗也。公羊傳春秋伐者爲客伐者爲主何注伐人者爲客讀伐長言之見伐者爲主讀伐短言之皆齊人語也案長言即擊也一義短言與敗也義近春秋說題辭伐人者涉人國內行威有所斬壞伐之爲言敗也案伐敗疊韻小徐本有亦斫也句案擊也足以包之 句讀

伐列人部戍列戈部本不必如此分屬而其說字形也又皆曰從人持戈此似許君誤也兩字同體以形爲別伐可云從人持戈戍當云從人何戈何也牧誓云不愆于四伐

五伐六伐七伐傳曰伐謂擊刺是伐字以擊刺爲正義故其字人與戈竝乃踴躍用兵之象借爲征伐之名蓋在後矣戍非盛世之事故我戍未定及戍申戍甫戍許爲宣平之詩其字上戈下人爲負荷之狀傳所謂褱糧坐甲也戈非正用之物以爲備耳故象人坐形不持戈也二字以會意兼指事即於字形爲別若如許說是無別也【釋例】

廣韻戍下云從人荷戈也蓋即本之說文、案此釋例補正宜增入上文三行何戈下

伐 擊也从人持戈會意一曰敗也與戍字从人負戈別廣雅釋詁一伐殺也左莊廿九傳凡師有鐘鼓曰伐無曰侵公羊莊十傳觕者曰侵精者曰伐穀梁隱五傳斬樹木壞宮室曰伐春秋說題辭伐之爲言敗之也又睽希聲左傳通例聲罪致討曰伐又書牧誓不愆于四伐五伐鄭注一擊一刺爲一伐詩皇矣是伐是肆箋注詩甘棠勿翦勿伐采芑鉦人伐鼓傳擊也禮記月令命漁師伐蛟注言伐者以其有兵衞也管子霸形伐鍾鼓之縣注謂斫斷也說文錯本一曰敗也亦斫也假借爲扷或爲鄃史記高祖功臣侯年表明其等曰伐積日曰閱字亦作閥說文新附閥自序也左莊廿八傳且旌君伐注功也成十六傳驟稱其伐齊語期而書伐漢書朱博傳齊伐閱請府論衞辭短吏上功曰伐扶於擢異于人也亦猶閥也又賈子道衞功遂自卻謂之退見退爲伐論語願無伐善克伐怨欲老子不自伐故有功注庇也左襄十二傳小人伐其技以馮君子注自稱其能爲伐小爾雅廣詁伐美也按自拔擢誇異于人也禮記不自大其事郎不伐也又爲侍詩實之初筵是謂伐德按亂也箋失之又爲伐公羊昭十七傳伐爲大辰考工輪人以象伐也注伐屬白虎宿與參進驕前大暴按如旁出之葉也又爲發考工匠人一柄之伐注毗上曰伐伐之言發也字亦徙作垡廣韻公羊莊廿八傳注伐人者爲客讀伐長言之見伐者爲主讀伐短言之齊人語也白虎通伐者何伐數

也試敢夫之積漢禮儀志注引盧植禮記注伐發也古韻詩甘棠叶伐茇皇矣叶伐絕長發叶旆鉞烈蘗達截伐桀管子四稱叶烈伐溺蔡閟六元正紀論叶違伐奪滅折文子符言叶割劇伐【定聲】

【訓定聲】

伐 擊也从人持戈一曰敗也

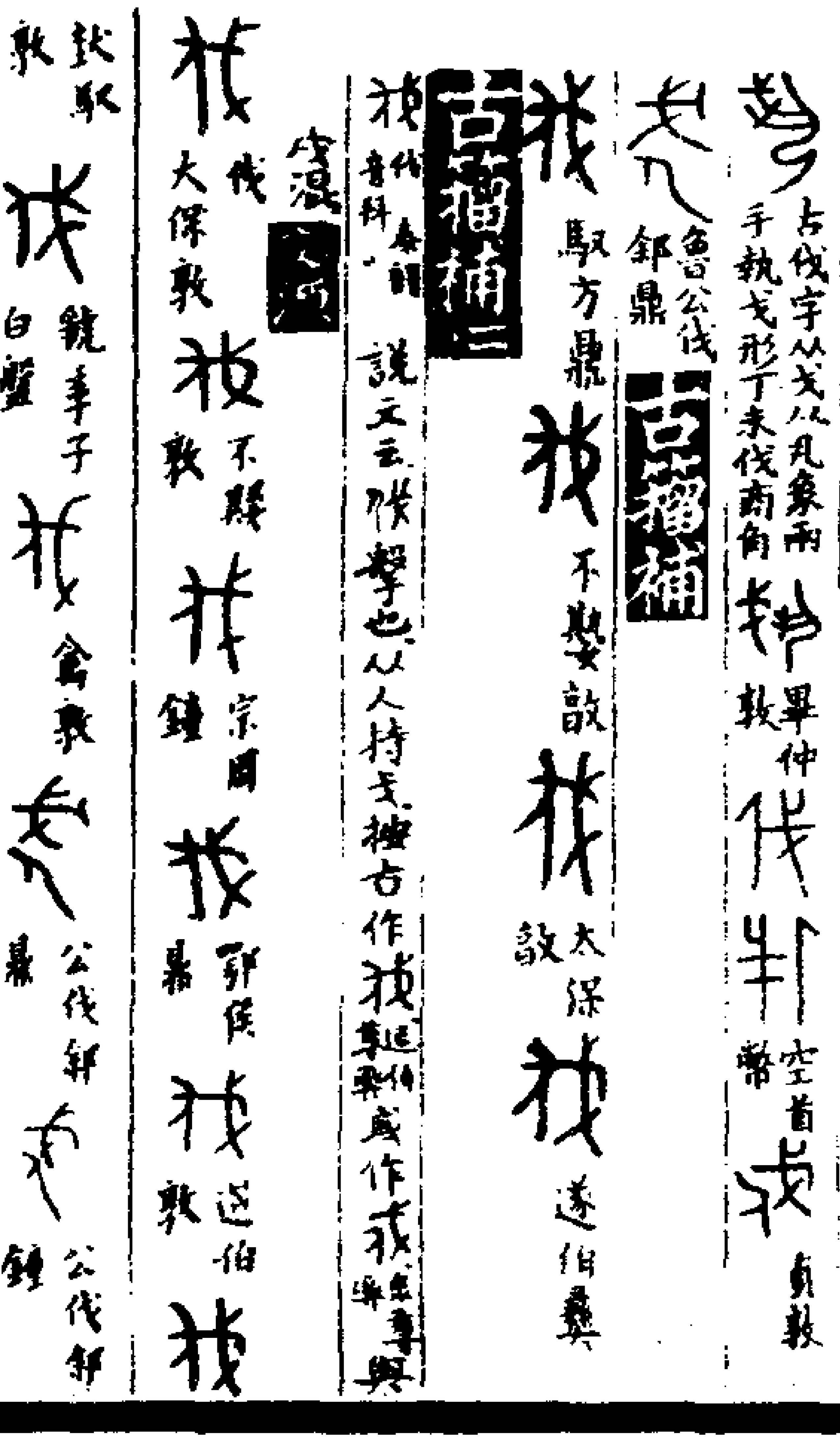
伐 繫傳下有亦斫也三字【斠詮】

伐 擊也从人持戈一曰敗也

史記漢書伐閱字俱从此是伐正字閱新附字【通正】

伐人部从人持戈 伐從部

魏三體石經



伐 貞敦 金文編

伐卷二第八葉 伐卷一第二十九葉 伐卷四第二二葉 伐卷五第十二葉 伐卷一第十八葉 伐卷六第六葉 伐同上 伐第十八葉 伐同上 伐第二十三葉 伐後編上第二十二葉 伐同上 伐第二十四葉 伐同上 伐同上 伐下第九葉 伐第十三葉 伐第十四葉 伐第二十六葉 伐同上 伐第二十二 伐同上 伐龜甲獸骨卷二第五葉 伐第十五葉

伐从人持戈或从戌與丁未角畢仲敦同或从大或从又或又象人倒持戉知人持戍亦為伐者其文曰乎伐𢀛曰貞乎伐呂方卷六第十八葉以是知之矣 殷虛文字

俘 軍所獲也从人孚聲春秋傳曰以爲俘聝 芳無切

俘 軍所獲也从人孚聲春秋傳曰以爲俘馘 芳無切繫傳馘下有是字韻會引無宋本及初印本馘作聝玉篇引左氏傳作馘 校錄

俘

俘以爲俘聝衆本如此毛本聝字剜改作馘依小徐也枝目部引傳亦作聝 校議

俘 今傳作馘衆本皆作聝葢依耳部改耳部依篆改也毛本剜改聝作馘依小徐不誤 校錄

俘 春秋傳曰以爲俘聝 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇皆同聝在耳部亦引以爲俘聝今依小徐剜改聝字作馘耳部曰馘或聝字也 [illegible]

俘 軍所獲也從人孚聲春秋傳曰以爲俘馘是甫殳反 繫傳

俘 大徐在但上○以爲俘馘是汲古初印本同无是字 繫傳校錄

俘 軍所獲也 春秋左氏經齊人來歸衛俘傳作衛寶公羊穀梁經傳皆作衛寶杜曰疑左氏經誤按非誤也俘孚聲寶缶聲古音同在九幽部經用假借字傳用正字又如經曰莒人弒其君密州左氏傳云書曰莒人弒其君買朱鉏買朱鉏即密州如溳水即汨水朱鉏即州如邾婁即鄒亦是字異實同不得疑經誤亦不得謂傳誤 从人孚聲 芳無切古音在三部 春秋傳曰以爲俘聝 成三年左傳文 段注

箋曰爾雅曰俘取也左氏僖二十二年正義引李巡注因敵

曰俘一切經音義十二引國語賈逵注伐國取人曰俘此俘之本義取人故其字从人引申之取物亦曰俘書序曰俘厥寶玉是也通作捊手部曰捊引取也春秋傳左氏成三年文

[illegible]

軍所獲也從人孚聲春秋傳曰以爲俘聝 芳無切

軍所獲也者史記正義俘囚也一切經音義十三國語而安俘女賈逵曰伐國取人曰俘釋詁俘取也李巡云囚敵日俘伐執之曰取書典寶序俘厥寶玉傳云俘取也僖二二年左傳示之俘馘杜云俘所得囚僖二十八年傳獻俘于王襄二十五年傳子美入數俘而出杜云數其所獲人數昭十年傳平子伐莒取郠獻俘家語相魯篇裔夷之俘注云俘軍所獲虜也漢書昭帝紀斬虜獲生有功顏注俘取曰獲　春秋傳曰以爲俘馘者成三年左傳文

義證

軍所獲也。賈逵曰伐國取人曰俘此正義也書典寶序俘厥寶玉亦以軍所獲而名之 從人孚聲。芳無切。春秋傳曰。以爲俘聝。是文成三年

句讀

奥俘

軍所獲也从人孚聲春秋傳曰以爲俘聝按死者取左耳爲聝生者爲俘爾雅釋詁俘取也李注囚敵曰俘左莊六年齊人來歸衛俘注囚也公穀皆作寶轉注書序俘厥寶玉傳取也假借爲罰小爾雅廣言俘罰也禮記投壺若是者浮作浮亦同字罰一聲之轉

通訓定聲

軍所獲也从人孚聲春秋傳曰以爲俘聝

斠詮

春秋傳曰以爲俘聝按切印及各本皆如此耳部聝下亦引爲俘聝今本依小

徐鍇改聝字作馘馘即聝之或體也

[illegible]

春秋傳曰以爲俘聝 左傳成三年

[illegible]

目爲俘馘　人部俘軍所獲也从人孚聲晉烁傳曰目爲俘馘　又耳部聝軍戰斷耳也从耳或聲晉烁傳曰目爲俘聝聝或从首　此皆引傳證字說也俘或作寶齊人歸衛俘三傳作寶書典寶序俘厥玉今玉上衍寶字非目俘古與保同字也

[illegible]

古俘字从戈从爪 虢季子白盤

或从爪从又中一象貝作兩手攫貝形俘金之義小篆从子非是 師寰敦

貞敦

[illegible]

籀補

俘不从人 師寰敦孚字重文

書契菁華第十六葉

金文編

說文解字俘軍所獲也从人孚聲此从行省不从人古金文作 貞敦 師寰敦 省彳吳中丞謂 乃从爪从又中一象貝作兩手攫貝之形疑小篆从子非是今證以卜辭正是从子古金文从子者亦子字吳說失之

殷虛文字

裼也从人旦聲 徒旱切 乾一案但借爲

特也語詞

但 裼也从人旦聲 繫傳下有一日徒三字韻會引作一曰徒也徒旱切玉篇闕廣韻收上聲語辭又空也徒旱切去聲徒案切辭也 **校錄**

但 小徐旦聲下有一曰徒韵會十四旱亦引一曰徒也 [illegible]

但 已見校議下僤㫛同 [illegible]

但 裼也 古袒字 [illegible]

但 裼也从人旦聲 鍇本下有一曰徒也四字據此知後世用爲第但之但亦古訓也又按貨志錢府以所入工商之貢但賒之師古曰但空也徒也言空賒與之不取息也此又借但爲空義也 [illegible]

但 今經典多作袒依說文皆當作但衣部袒字云衣縫解也義別 [illegible]

但 裼也從人旦聲一曰徒臣鍇曰古此爲袒字袒爲今之綻字特坦反 **繫傳**

但 一曰徒三字說文無 [illegible]

但 一曰徒大徐无是也 [illegible]

但 大徐本無一曰徒三字小徐有按徒訓乃後世引申之誼大佔出語也 [illegible]

但 裼也衣部曰裼者但也二篆爲轉注古但裼字如此袒則訓衣縫解今之綻裂字也今之經典

凡但裼字皆改爲袒裼矣衣部又曰羸者但也裎者但也引伸爲徒也凡曰但曰徒曰唐皆一聲之轉空也今人但謂爲語辭而尟知其本義因以袒爲其本義之字古今字之不同類如此 从人旦聲 徒旱切十四部唐人詩多用爲平聲 **段注**

箋曰凡免上衣而見其內衣曰袒鄉射禮大夫與士射袒纁襦君袒朱襦是也袒而見其裼衣曰裼聘禮公側襲受玉賓出公側授宰玉裼降立是也其無袖之衣構裎稱襦之類亦謂之裼衣又免上衣則露體故謂之肉袒爾雅曰襢裼肉襢也是袒本非衣名故古作但因假爲語詞而改用袒又別作襢耳語詞之但假借其音無所取義段說非也許於實義借爲語詞諸字皆明其本義而不及語詞繫傳本一曰徒三字後人所加也 [illegible]

但 裼也從人旦聲 徒旱切 裼也者本書袒衣縫解也裼但也增韻但偏脫衣袒通作袒詩大叔于田袒裼暴虎孟子雖袒裼裸裎於我側字或作襢史記呂后紀爲劉氏左襢徐鍇本有一曰徒三字聲類徒但也空也漢書食貨志錢府以所入工商之貢但賒之類徒但也空也之濱槃罰但馬徒馬也散馬前行或曰坐馬或曰引馬郎但馬穀案朱書作誕馬徒史作鞁馬通作亶荀子議兵篇非亶倒懸而已 [illegible]

但 裼也。宋版衣部裼但也其羸裎下皆誤爲袒袒衣縫解也非此義。從人旦聲。徒旱切廣韻二千五寒、但音檀語辭又姓、案此兩義今讀徒旦切非 一曰徒也。聲類徒但也空也釋詁袒裼肉袒也注脫衣而見體

案見體則空體矣仍是一義引伸此義蓋後增。句讀

但但 旱黝聲 裼也从人旦聲經傳皆以袒爲之字亦作襢詩大叔于田襢裼暴虎爾雅釋訓襢裼肉袒也李注脫衣見體轉注儀禮既夕禮弟注去席禮記喪大記大夫士禮之注謂不障假借爲誕爲又疊韻連語莊子馬蹄崔本但漫爲衆注泆行也又發聲之詞說文鍇本一曰徒聲類但徒也漢書高帝紀注但空也陳勝傳注但者急言之則音如弟矣按與用徒弟特等字皆同或曰借爲誦又爲詑淮南說山䘵但者非學謾也注猶詐也又爲彈考工廬人故書句兵欲無但又託名標識字淮南說林使但吹竽注但古不知吹人爲訓周禮內司服注襢之言亶釋文襢坦也坦然正白無文采也 通訓定聲

但 裼也从人旦聲　繫傳下有一曰徒三字此袒裼字正一曰徒三字後人加之也漢書或以亶爲徒但而但裼字詩亦或作襢故二字溷耳 斠詮

但 當補一曰徒 補考

但 此許裸袒字人部曰但裼也故衣部曰裼但也互相訓是爲轉注又贏但也裎但也今皆改爲袒也袒訓衣縫解爲今之綻字義絕不同他書作袒裼非古也俗爲助語 [illegible]

但 裼也从人旦聲徒旱切今俗作袒非是 拈字

但裼也衣部曰袒衣縫解也按今袒裼字當作但六書正譌云但偏脫衣袖也借爲語辭俗以袒爲袒裼字而以但作語辭不復知其本義許書袒訓衣縫解即內則衣裳綻裂字鄭注云綻猶解也釋文字或作襢 徐鍇曰古但爲袒字袒今俗作綻字 段氏曰但古袒裼字如此袒則今之綻裂字也今之經典凡但裼字皆改爲袒釋訓毛傳皆曰袒裼肉袒也肉袒者肉外見無衣也引伸爲徒也凡曰但曰徒曰唐皆一聲之轉空也今人但謂爲語辭而尟知其本義因以袒爲其本義之字古今字之不同類如此又曰許書無綻字袒即綻字也今以袒爲袒裼字而但裼本義俱廢矣 經字正俗

但 裼也从人旦聲徒旱切〇一曰徒也徐鍇曰古此爲袒字袒爲今之綻字〇通誕見前誕字注〇通亶見前亶字注 字通

但裼也从人旦聲 經典多作袒儀禮鄉射禮大射禮袒決遂覲禮肉袒禮記曲禮勞毋袒檀弓袒括髮孟子公孫丑袒裼是也又作襢詩大叔于田襢裼暴虎儀禮既夕抗衾而浴襢第禮記喪大記設牀襢第大夫士襢之爾雅釋訓襢裼肉袒也是也作但爲正說文衣部袒衣縫解也無襢字 [illegible] 經正字

傴 **僂也从人區聲** 於武切

傴 僂也从人區聲 於武切 【校錄】

傴 僂也從人區聲宛撫反 【繫傳】

傴 **僂也** 問喪注曰傴背曲也通俗文曲脊謂之傴僂引伸爲鞠窮恭敬之意又莊子以下傴拊人之民借爲煦嫗字左傳曰一命而僂再命而傴三命而俯析言之實無二義 **从人區聲** 於武切古音在四部 【段注】

灝曰疒部㾋曲脊也㾋即傴僂之合聲 【徐箋】

傴 僂也從人區聲 於武切

僂也者廣雅同又云曲也廣韻傴不伸也尩也通俗文曲脊謂之傴僂昭七年左傳一命而僂再命而傴三命而俯賈注俯恭於傴傴恭於僂荀子儒效篇是猶傴伸而好升高也注云傴僂也韓非安危篇使傴以天性剖背宋策剖傴之背新序宋康王剖傴者之背呂氏春秋明理篇皆禿傴尩注云傴僂俯者也盡數篇苦水所多尩與傴人注云傴傴脊疾也五代史鄭韜晚年背傴通作偊旅漢書東方朔傳行步偊旅顏注偊旅曲躬皃也後漢書趙壹傳傴嫗名執注云嫗媀傴僂也 【義證】

傴 **僂也**。呂覽盡數篇苦水所多尩與傴人注傴脊疾也案此謂傴爲天生之疾也左傳一命而僂再命而傴三命而俯賈注俯恭于傴傴恭于僂此則以疾況其恭也 **從人。區聲**。於武切 【句讀】

需 **傴** 傴 僂也从人區聲廣雅釋詁一曲也禮記問喪傴者不袒釋文背曲也呂覽盡數苦水所多尩與傴人荀子王制是傴巫跛覡之事也注巫覡古以廢疾之人主之轉注左傳一命而僂再命而傴三命而俯言恭敬也又莊子人間世以下傴拊人之民李注謂撫愛之也崔注猶嘔呴謂養也古韻左昭七叶僂傴俯走侮口莊子列禦寇叶傴僂俯走軌 【通訓定聲】

傴 **僂也从人區聲**

**通俗文曲脊曰傴** 【斠詮】

傴僂也 傴僂疊韻 【[illegible]】

僂 **尩也从人婁聲周公韤僂或言背僂** 力主切 福保案慧琳音義二卷十五頁三十二卷三頁七十三卷十六頁僂注引說文尩也與大徐本同段氏注从小徐本作尪也非是

僂 尩也 韻會引同繫傳尩作厄譌 玉篇引作尪也尪當作尩 从人婁聲周公韤僂或言背僂 力主切玉篇背僂下有也字繫傳韤僂下有也字下有鍇按白虎通周公背僂也 【校錄】

僂 莊子達生云聚僂之中僂與樓通 【惠記】

僂 尩也從人婁聲周公韤僂也或言背僂 臣鍇按白虎通周公背僂也 律乳反 【繫傳】

僂 厄也說文作尩也 【繫傳攷異】

僂尫當作尣鉉作尫 [illegible]

僂 厄也大徐尫也玉篇類會引並同 [illegible]

傳大徐本作尫也小徐本作厄也鍇按玉篇引作尫也可証大徐本之不誤類會大作尫可証小徐本度不誤也 [illegible]

僂 厄也 大徐本作尫也非是尫與僂異疾小徐本作厄也近是科厄木節也厄與僂雙聲人背之僂有似木之科厄晉語注曰戚施僂人也左傳昭四年注僂肩傴也穀梁傳跛僂並言管子云苦水所多尫與傴人然僂不得訓尫明矣公羊傳夫人不僂不可使入何云僂疾也齊人語夫人稽首不有疾頰公荀卿書亦兩言僂訓疾按此爲婁之假借字婁卽屢與驟通驟訓數亦訓疾○又按大徐作尫也蓋尫是曲脛之名引伸爲曲脊之名所以尫必釋爲尫曲脛者由其字作尣从大而偏曲其足故二疾不妨同名下文曰周公韤僂蓋尫者亦得謂之僂周公之脛不無少曲疑大徐本爲長甲戌二月重訂 从人婁聲 力主切古音在四部 周公韤僂 韤者足衣韤僂者由足背高隆然如背之僂也未聞出何書 或言背僂 周公背僂見荀卿白虎通論衡諸書白虎通云傳曰周公背僂是爲強後成就周道輔於幼主僂後主爲韵 段注

僂尫也注云大徐本作尫也非是小徐本作厄也近是 按玉篇韻會引並作尫也則繫傳作厄誤厄乃俗㔾字卩部厄音義別 段注訂

箋曰世謂巫行爲禹步法言重黎篇巫步多禹宋玉登徒子好色賦蜀行踽僂踽僂卽傴僂蓋巫行曲脛蹇步與尫之跛足相類故僞巫尫因之亦謂傴僂爲尫耳 [illegible]

僂 尫也從人婁聲周公韤僂或言背僂 力主切

廣韻僂傴疾也 廣雅僂曲也 成元年穀梁傳曹公子手僂穀案公子名手五音集韻以爲手病誤 燕策僂行見荊軻 淮南精神訓子求行年五十有四而病傴僂脊管高于頂腸下迫頤兩髀在上燭營指天匈自鬬于井曰偉哉造化其以我爲此拘拘邪 通作婁釋木瘣木苻婁郭注謂木病尫傴瘻瘻 尫也者本書尫曲脛也此言下僂也 周公韤僂者郞尫也或言背僂者廣韻引荀子周公傴背白虎通周公背僂昭四年左傳黑而上僂注云上僂肩傴哀十四年左傳長而上僂杜云肩背僂漢書蔡義傳行步俛僂顏注僂曲背也 義證

僂 尫也。尫曲脛也此下僂也然傴下云僂也則謂背僂也故淮南精神訓曰子求病傴僂脊管高于頂 從人婁聲。力主切 周公韤僂也。郞尫也而未詳所出 或言背僂、白虎通周公背僂是謂強後成就周道輔于幼主 句讀

寠尢 僂 僂 尫也从人婁聲周公韤僂或言背僂按白虎通周公背僂是爲强從此字本訓背曲禮記問喪傴者不袒莊子達生見痀僂者轉注漢書蔡義傳行步俯僂左昭七傳再命而僂又荀子王制傴巫跛擊按呂覽盡數苦水所多尫與傴人明理盲禿傴尫尫僂疾相類假借爲柳實爲留呂覽節喪僂翣以督之注盡也又爲數實爲速公羊莊廿三傳夫人不僂不可使入注疾速也齊人語荀子儒效不能僂指也古韻左昭七叶僂傴俯走侮口莊子列禦寇叶傴僂府走軌 通訓定聲

僂 尫也从人婁聲周公韤僂或言背僂 繫傳作厄也周公背僂出白虎通誼 斠詮

僂尫也从人婁聲周公韤僂或言背僂○荀子儒效篇雖有聖人之知未能僂指也注僂疾也又數之不可僂售也注僂疾

[illegible]僂字解云周公韈僂或曰背僂也繫傳引白虎通周公背僂之文案莊子外物篇末僂而後耳釋文引李注末僂謂背脊也靈樞經通天篇云太陰之人其狀臑然末僂廣雅臑𦙞曲𦡃也或末有僂義淮南墜形訓其人面末僂脩勁注末猶脊也末韈音相近釋名韈末也一切經音義卷三古文韈或作𧞬𧝐二形是韈卽末字也錢侃曰案春秋隱元年盟于蔑公羊穀梁皆作盟于眜說文目部眜目不明也首部蔑目勞無精也三字聲義並同足爲韈末字通之證左昭元年風淫末疾注末四肢也禮樂記奮末廣賁之音作注奮末動使四支也史記樂書正義末支體也白虎通周公背僂之文列在堯眉八彩舜目重瞳之類論聖人異表不當以末字屬四支蓋專指脊膂隆起故又云或曰背僂也古人好用叚借字蓋許書承襲字書舊本作韈僂不欲改易而恐人不明再以背僂言之[illegible]

人部僂尪也周公韈僂或言背僂段云韈者足衣韈僂者由足背高隆然如背之僂也未聞出何書今案韈當爲末之叚字素問通天篇臑然末僂莊子外物篇云末僂而後耳釋文引李云又謂背脊也淮南子墬形訓其人末僂修頸高注云末猶脊也是末僂卽背僂白虎通義聖人篇云周公背僂卽所謂周公韈僂也段望文生訓未得其義籀廎述林

僇

# 僇 痴行僇僇也从人翏聲讀若雡一曰且也 力救切

僇 痴行僇僇也从人翏聲讀若雡 繫傳作鷚 一曰且也 力救切玉篇力救居幼二切下引說文僇下無也字廣韻力救切痴行皃 校錄

僇 五行志引京房易傳佞人祿功臣僇天雨血師古曰僇古戮字 席記

僇 痴行僇僇也從人翏聲讀若鷚一曰且臣鍇曰屢蹇也良秀反 繫傳

僇 讀若鷚大徐鷚作雡○一曰且之下大徐有也字 [illegible]

僇 痴行僇僇也 未聞大學借爲戮字荀卿書同 从人翏聲讀若雡 力救切三部 一曰且也 按此卽今所用聊字也聊者耳鳴僇其正字聊其假借字也詩聊與之謀傳曰聊願也 段注

僇讀若雡當作鷚 段注訂

箋曰黽部曰鼀詹諸也其行圥圥詹諸卽蟾蜍行動遲緩蓋卽痴行僇僇之義 徐箋

僇 痴行僇僇也從人翏聲讀若雡一曰且也 力救切

癡行僇僇也者通作戮釋詁戮病也故謂癡亦病也僇戮古通用荀子非相篇爲天下大僇史記田儋傳僇及先人一曰且也者僇通作聊廣雅聊且也詩素冠聊與子同歸兮箋云聊猶且也又泉水聊與之謀箋云聊且略之辭離騷聊逍遙以相羊王注聊且也晉書阮籍傳聊復爾爾又通作憀本書憀憀然也笙賦勃慷慨以憀亮李善引聲類憀且也一切經音義二引同 義證

僇 癡行僇僇也。釋詁戮病也古字戮僇通僇蓋即釋詁之戮癡亦病也。從人翏聲。讀若雡。力救切。一曰。且也。此義與心部憀同當洛蕭切經典借聊爲之詩聊與子同歸兮箋云聊猶且也又聊與子謀箋云聊且略之辭 句讀

僇下云讀若雡小徐作鷚僇雡鷚三字大徐皆引唐韻力救切玉篇僇力救居幼二切然一曰且也之義當如段氏音聊集韻三蕭聊字下有鷚僇二字僇且也賴也廣韻僇力救切癡行皃似兩義當分屬兩音 釋例

宥肴屋 僇 癡行僇僇也从人翏聲讀若雡字亦作僇假借爲戮史記殷本紀予則帑僇汝墨子明鬼是以賞于祖而僇于社禮記大學辟則爲天下僇矣月令祭獸僇禽又史記楚世家僇越大夫常壽過索隱辱也又爲嫪方言二嫪盛也注嫪侔盛大皃亦疊韻連語又發聲之詞說文一曰且也按詩泉水聊與之謀用聊亦同 通訓定聲

僇 癡行僇僇也从人翏聲讀若雡一曰且也 言行謬妄也一曰且者今所謂聊且字 斠詮

僇 癡行僇僇也从人翏聲讀若雡一曰且也 漢書戮作僇書甘誓戮于社史記引作僇僇戮通 [illegible]

僇癡行僇僇一曰且也戈部曰戮殺也力部曰勠并力也按二字義迥異徐鍇曰僇歷塞也此義亦尠用大學爲天下僇荀子非相篇同釋文僇與戮同史漢多以僇爲戮勠又用爲僇辱齊語勠力同心是本字左傳戮業傳勠引作力一心東晉古文書與之戮力又通用戮字皆非本義段氏曰勠古書多有譌作戮者 [illegible]字正俗

僇癡行僇僇也从人翏聲讀若雡一曰且也 按僇雡均从翏得聲 [illegible]

僇即聊以行國之聊 園有桃

僇凝行僇僇也一曰且也或作憀今列人心部後人實分二一是翻經傳借聊爲之且義正字聊耳鳴也義與僇異經傳借聊爲僇而聊之正義晦矣憀亦賴也無憀無俚無賴也 [illegible]

答問疏證

仇 讎也从人九聲 巨鳩切

仇 讎也从人九聲 巨鳩切 校錄

仇 漢書五行志引左傳云怨耦曰仇古之命也 [illegible]記

仇 讎也從人九
聲虔柔反 【繫傳】

仇 讎也 讎猶應也左傳曰嘉偶曰妃怨偶曰仇按仇與逑古通用辵部怨匹曰逑即怨偶曰仇也仇爲怨匹亦爲嘉偶如亂之爲治苦之爲快也周南君子好逑與公侯好仇義同 从人九聲 巨鳩切 三部 【段注】

箋曰說詳雠部 【徐箋】

仇 讎也從人九聲 巨鳩切

讎也者仇讐聲相近本書懟怨仇也一切經音義一仇怨也匹也三蒼云怨偶曰仇廣雅仇惡也釋名仇矛讐也所伐則平如討仇讐也釋詁仇匹也李巡曰仇讐怨之匹也孫炎曰仇相求匹也易鼎卦我仇有疾釋文仇匹也鄭云怨耦曰仇書仲虺之誥乃葛伯仇餉傳云仇怨也五子之歌萬姓仇予傳云仇怨也詩無衣與子同仇傳云仇匹也箋云怨耦曰仇桓二年左傳嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也楚詞九章羌衆人之所仇注云怨耦曰仇史記留侯世家張良爲韓報仇 【義證】

仇 讎也。 釋詁仇讎妃匹也妃對也詩公侯好仇左傳怨偶曰仇詩無言不讎周禮調人父之讎兄弟之讎是仇讎之訓美惡皆有之而仇篆上下皆無美訓之字則是謂怨家對頭也 從人九聲。 巨鳩切 【句讀】

七 仇 仇 讎也从人九聲按謂讎也二人相當相對之誼爾雅釋詁仇匹也仇合也詩無衣與子同仇皇矣詢爾仇方傳皆訓匹兔罝公侯好仇傳無訓以已見關雎也羹矣之禮記緇衣君子好仇注匹也書文侯之命父義和注儀仇皆訓匹故文侯名仇字儀按左桓二傳以條之役生太子命之曰仇又曰嘉耦曰妃怨耦曰仇此師服以惡詩訓仇而爲是言其實相當相對謂之仇兩同爲仇兩異亦爲仇後儒因之專訓讐怨非是又太元丙讙于嬰執注正也按匹也之譌字亦誤作執有聲無意轉注史記晉世家仇者讐也廣雅釋詁三仇惡也孟子葛伯仇餉注怨也詩關雎好逑兔罝好仇無衣同仇皇矣仇方易鼎我仇有疾鄭君皆以怨耦曰仇釋之漢書叢兒寬傳多仇少與注怨讎也或曰皆借爲逑存參假借爲讎詩賓之初筵賓載手仇釋文鄭挹取酒也仇讀爲讎又爲銖即株釋名釋用器仇讎也所伐則平如討仇讎也今本仇下誤衍一矛字又爲內釋名釋兵矛頭有三叉言可以討仇敵之矛也此以聲訓凡兵皆可討仇敵何獨在矛按象戰之足故以命之又雙聲連語淮南精神夫仇由貪大鐘之賂注讀仇餘之仇又重言形况字爾雅釋訓仇仇敖敖傲也李注仇仇無倫理之皃詩正月執我仇仇傳猶譬譬也廣雅釋訓執執緩也字又變作执【古韻】詩兔罝叶逵仇無衣叶袍矛仇楚辭惜誦叶仇讎 【通訓定聲】

仇 讎也从人九聲 【斠詮】

仇讎也从人九聲巨鳩切○通逑匹也詩君子好逑匡衡引作仇○通𣪠詩賓載手仇注仇讀曰𣪠 【字通】

仇讎也 仇讎疊韻 【[illegible]】

儡 相敗也从人畾聲讀若雷 魯回切

儡 相敗也从人畾聲 當是靁省 讀若雷 魯回切李注文選西征賦引作壞敗之貌洛罪切又注寡婦賦引作敗也益脫 廣韻收平上二聲玉篇力回切相敗也 【[illegible]】

儡 文選西征賦注引作壞敗之貌益申說之寡婦賦注引

作敗也無相字當考　校錄

儡　相敗也　按潘岳西征賦寮位儡其隆替李善注引說文云儡壞敗之貌據此則相字當是壞字之譌　[illegible]

儡　相敗也从人畾聲讀若雷　濤案文選西征賦注引儡壞敗之皃蓋古本如是寡婦賦注引作敗也乃崇賢節引今本相字尤屬無義禮記喪容纍纍選注引作儡儡即所謂壞敗之皃也　古本考

儡　相敗也從人畾聲讀若雷臣鍇按潘岳西征賦曰寮位儡其隆替是也來推反　繫傳

儡　相敗也　西征賦注引作壞敗之皃寡婦賦注引作敗也無相字道德經傅奕本儡儡兮其不足以無所歸陸氏釋文曰儽一本作儡敗也說文音雷西征賦曰寮位儡其隆替寡婦賦容貌儡以頓顇注引禮記喪容儡儡今禮記作纍纍非也　从人畾聲讀若雷　魯回切十五部按李善引說文洛罪反　段注

儡　相敗也從人畾聲讀若雷　魯回切　相敗也者李善注西征賦引作壞敗之皃寡婦賦容皃儡以頓顇兮李善引家語儡儡乎若喪家之狗禮記喪容儡儡部云儽皃　[illegible]

儡　相敗也壞敗之皃。依選注引補蓋庾注也老子釋文儡敗也無相字寡婦賦容貌儡以頹頓兮李注引本文亦無又引禮記喪容儡儡　從人。畾聲。讀若雷　本洛罪切　孫魯回切　句讀

雷是俗字又與畾聲複當刪　案此補正宜增入上文末行本洛罪切上





附　儡　相敗也从人畾省聲讀若雷淮南俶眞然而不免於儡身注身不見用儡儡然也寡婦賦容貌儡以頓顇注羸疲皃洞簫賦桀跖鬻博儡以頓顇注羸疲皃西征賦寮位儡其隆替注敗壞皃老子傅奕本儡儡兮其不足以無所歸亦重言形況字叚借壘韻連語今謂木偶戲爲傀儡　[illegible]

儡　相敗也从人畾聲讀若雷　淮南子不免于儡身注身不見用儡儡然也儡讀雷同之雷　[illegible]

儡　相敗也从人畾聲讀若雷○錢少詹事說卽禮記玉藻喪容纍纍之纍集淮南俶眞訓然而不免於儡身注儡身不見用儡儡然也宗源謹案畾聲當作靁省聲段氏玉裁說寡婦賦容貌儡以頓顇注引禮記喪容儡儡今禮記作纍纍非也　[illegible]

儡相敗也从人畾聲讀若雷

按雨部靁本作靁云从雨畾象回轉形蓋靁本畾聲儡从畾聲故讀同也淮南俶眞訓然而不免於儡身高注儡讀靁同之靁　[illegible]

儡洛罪切　[illegible]　儡洛罪切　西征賦　寡婦賦　[illegible]

儡相敗也　儡敗壘韻　[illegible]

儡郎及者何累也之累　桓公二年傳

儡相敗也正何注累从君而兔之義累卽纍之隸省義不相合而字又非古也纍纍得理也一曰大索按文選西征賦寮位儡其隆替李注說文曰儡壞敗之貌洛罪切與今本不同　[illegible]

咎　災也从人从各各者相

咎 違也 其久切

咎 災也从人从各各者相違也 其久切韻會引各上無从字玉篇引者作有蓋謁繫傳作从人各聲人各者相違聲字恐非下有鍇曰會意 校錄

咎 小徐从各作各聲人 校議

咎 災也从人从各各者相違也 濟案一切經音義卷九引倘有人各相違即成罪咎八字疑古本之奪文卷五又引咎罪也乃古本之一訓玉篇引者作有乃傳寫之誤 古本考

咎 災也從人各聲人各者相違臣鍇按太玄曰天違人違天下之事乖矣各者不同也不同違也洪範曰汝則逆庶民逆龜筮逆凶違也會意也技酒反 繫傳

咎各聲 聲字衍 繫傳校勘記

咎 各聲人各者相違大徐从各各者相違也 [illegible]

咎 災也 災當是本作裁天火曰災引伸之凡失意自天而至曰災釋詁曰咎病也小雅伐木傳曰咎過也北山箋云咎猶罪過也西伯戡黎鄭注咎惡也呂覽侈樂篇注咎殃也方言咎謗也 从人各 會意 其久切三部 各者相違也 說从各之意 段注

雙日各當爲聲 [illegible]

咎 災也從人從各各者相違也 其久切

易乾卦君子終日乾乾夕惕若厲无咎 書大禹謨天降之咎 莊二十一年左傳鄭伯效尤其亦將有咎

災也者本書殃咎也 從人從各各者相違也者一切經音義九說文咎災也字體從人從各人各相違即成罪咎又二人同心其利斷金二人相違其禍成災 義證

咎 災也。歺部殃咎也天火曰災故左傳鄭伯效尤其亦將有咎孟子不取必有天殃是知咎者天降之罰也 從人從各。人各相違即成罪咎。依元應引補 其久切 句讀

有篆 咎 咎 災也从人从各會意各者相違也爾雅釋詁咎病也方言十三咎謗也廣雅釋詁三咎惡也易繫辭无咎者善補過也書洪範其作汝用咎疏咎是過之別名西伯戡黎序殷始咎周鄭注惡也詩伐木微我有咎傳過也北山或慘慘畏咎箋猶罪過也周書文酌一除戎咎醜注罪也尚書大傳用咎于下注猶極也呂覽侈樂寶者必離其咎注殃也【假借】爲舅穆天子傳咎氏婁飲再自醴哲子臣道晉之咎犯以爲舅後漢馬融傳代咎鼓注大鼓也又疊韻連語書序皋陶謨釋文本作咎【古韻】詩伐木叶埽簋牡舅咎小旻叶猶就咎道易坎叶簋缶牖咎大過象傳叶久醜咎乾彖傳叶道咎造久首晉語叶狃咎又叶就疊狃咎轉音素問刺禁論叶右裏使市母咎 通訓定聲

咎 災也从人从各 各者相違也 斠詮

咎 災也从人从各各者相違也

士昏禮舅即席注古文舅作咎又舅犯一作咎犯是咎與舅通又皋陶亦作咎繇是咎又通皋又[illegible]

鼓亦作皋鼓咎與皋通故鼛與皋通 [redacted]

咎 災也从人从各各者相違也其久切 按字彙正字通俱作去聲非是 [redacted]

叙災也从各各者相違也心部曰𢚁怨仇也按易言无咎正義云无罪咎此災咎字𢚁爲怨𢚁今多通用咎亦無區別段氏曰𢚁與咎音同義別古書多叚咎爲之而𢚁廢矣 [illegible]

咎 災也。從人各聲。葵案各非聲。書皋陶古文作咎繇。是咎与皋同音。知各不得爲聲也。當據大徐本刪聲字 [redacted]

古咎字咎作父癸卣 或从𠂆省壽侯敔 毋咎毋甗 侯兄鐘 古籀補

說文云咎災也从人各各者相違也按古作咎咎卣 咎責也从口从人从人舛兼作 侯氏鐘 字偏旁 文源

仳 別也从人比聲詩曰有女仳離 芳比切

仳 別也从人比聲詩曰有女仳離 芳比切玉篇引同音芳止切又防脂切廣韻平聲注仳倠醜女上聲注離也 校

錄

仳 別也從人比聲詩曰有女仳離 繫傳

臣鍇曰分別也豜止反

仳 別也 王風中谷有蓷傳云爾 从人比聲 芳比切十五部 詩曰有女仳離

段注 箋曰王風有女仳離毛傳仳別也正義曰以仳與離其文甚知當爲別義𣪘按仳別雙聲 [redacted]

仳 別也從人比聲詩曰有女仳離 芳比切 別也者小爾雅廣言同謝惠連西陵遇風獻康樂詩哲兄感仳別 詩曰有女仳離者王風中谷有蓷文傳云仳別也 義證

仳 別也。用毛傳。從人比聲。芳比切。詩曰有女仳離。王風中谷有蓷文 [illegible]

[illegible] 仳 支紙 仳 別也从人比聲詩中谷有蓷有女仳離別義 淮南脩務嫫母仳倠也注古之醜女 廣雅釋詁二仳倠醜也 按仳離仳倠皆疊韻 逸詩 [illegible]

仳 別也从人比聲詩曰有女仳離 傳同 [illegible]

詩曰有女仳離 王風中谷有蓷 [redacted]

有女仳離 人部仳別也从人比聲詩曰有女仳離

校 此引詩證字也毛傳同案隹部蒦雝倉庚也𥡴爲鳥名竝無

別義自古人㠯同聲偺爲分𢷾之𢷾又偺爲懟惡之懟雝家㠯偺字據有二義而離之本義廢𢷾懟之正字亦廢矣卽鵹雝有式微之義不能舍鵹而單言離也且訓仳離爲別離與詩意終不相協此離字當作催仳催醜面也醜面謂蓬首𣪠衣見人慙恧之態非若婚媾字之爲頌皃惡㒳也其意乃與詩合鄭書仳催相次尤引詩本在催下而後人依今毛傳改
逕百

**引經證例**

# 偺 毀也从人咎聲 其久切

偺 毀也从人咎聲 其久二切廣韻上聲有引說文其久切玉篇注同音公勞渠亦收平聲豪

**探源**

偺 毀也從人咎聲臣鍇曰怨咎而毀之也伎酒反

**繫傳**

偺 大徐在 [illegible] 仳下

偺 毀也 疑咎字可以包之从人咎聲其久切 但廣韻引已如此 三部

**段注**

偺 毀也從人咎聲其久切 毀也者偺通作咎廣雅咎惡也書西伯戡黎序殷始咎周傳云咎惡也或作諮玉篇諮毀也

**義證**

偺 毀也 廣雅咎惡也則偺者咎之分 從人咎聲 其久切 則文玉篇諮毀也則從言

**句讀**

書序曰殷始咎周周人乘黎祖伊恐奔告于受鄭注曰 案此句讀補正宜增入上文廣雅二字刪去以此易之

段氏疑偺字是也小徐本咎偺相連恐係後人增入以義相屬也字從兩人卽足徵其非古乃玉篇有之又不在後收俗字中

**釋例**

偺 毀也从人咎聲 有

**通訓定聲**

偺 毀也从人咎聲 書序殷始咎周亦正咎病也方言咎謗也皆應作此

**斠詮**

偺 集偺敦 偺卣 或从尸省 壽偺 𤕌母偺母盾

[illegible]

# 催 仳催醜面从人隹聲 許惟切

催 仳催醜面 繫傳及玉篇引下有也字 从人隹聲 許惟切

[illegible]

催 仳催醜面也

淮南子模母仳催

[illegible]

催 仳催醜面也從人隹聲臣鍇按楚辭曰仳催倚於彌楹是也 惟反

**繫傳**

催 闕文當補許注作詩非

[illegible]

仳催逗醜面淮南曰粉白黛黑弗能爲美者嫫母仳催也廣雅曰仳催醜也四子講德論作僂傀从人隹聲許惟切十五部按此類脂切二字皆平聲高誘曰仳讀人得風病之疵催讀近虺疵舊作瘀今正 段注

仳催醜面從人隹聲許惟切

仳催醜面者本書媸醜也廣雅仳催醜也楚詞九歎仳催倚於彌楹注云仳催醜女也淮南修務訓啳睽哆嗚籧蒢戚施雖粉白黛黑弗能爲美者嫫母仳催也高云皆醜貌 義證

仳催。醜面也。女部媸一曰醜也媸蓋與催通楚詞九歎仳催倚于彌楹注仳催醜女也淮南子粉白黛黑弗能爲美者嫫母仳催也高云皆醜兒案此催既與嫫母相儷亦當是古之醜人失傳耳從人。隹聲。許惟切 句讀

支 催 仳催醜面也从人隹聲字實與媸同淮南脩務嫫母仳催注讀近虺仳催一說讀曰莊維也按仳催疊韻連語或以倭傀爲之亦同 通訓定聲

仳催醜面从人隹聲淮南子嫫母仳催 斠詮

古鉩詞里催鉩 古籀補

措也从人直聲直吏切

措也韻會引作持也玉篇引詩云値其鷺羽値持也顧云黃公紹每取他書爲說文此卽取毛傳許言措也乃今措置之措與手傳不相涉繫傳自作措不作持近人又或以爲措爲持之誤失之遠矣从人直聲繫傳下有一日逢遇四字韻會引遇下有也字直吏切 校錄

値措當作持韵會四寘引作待也詩値其鷺羽傳云値持也措待皆持之誤小徐韵會引直聲下有一日逢遇 校議

値 已見校議下文侲同 校議

値 从人直聲 鍇本下有一日逢遇四字

措也從人直聲一曰逢遇直志反 繫傳

一曰逢遇說文無此語

一曰逢遇大徐无此句

値 大徐本無一日逢遇四字小徐有錯按此大徐遺引申之誼与但字同例

持也持各本作措措者置也非其義今依韵會所據正韵會雖譌待然轉刻之失耳陳風値其鷺羽傳曰値持也引伸爲當也凡彼此相遇相當曰値亦持之意也史漢多用直爲之姚察云古字例以直爲値是也價値亦是相當意从人直聲直吏切一部一曰逢遇也小徐有此五字實則持義足晐之疑淺人所增也 段注

値持也注云持各本作措今依韻會所據正韻會雖譌待然
轉刻之失耳　按元版韻會作持當因廣韻改廣韻注持
也措也上本毛傳陳風下本說文也 段注訂

値　改持也　注云持各本作措措者置也非其義今依
韻會所據正引伸爲當也凡彼此相遇相當曰値亦持
之意也　又一日逢遇下增也字　注云小徐有此五
字實則持義足以賅之疑淺人所增也
按說文不備載各義全書之體例也故但云措也一日
逢遇持又一義詩陳風値其鷺羽傳日値持也鷺羽執
持之物故以値爲持義各有當玉篇訓持引詩以釋之
廣韻持也措也捨也當也備詳其義謂措非其義則武
斷矣持賅逢遇之解亦不確 段注匡謬

箋曰措者置也置亦从直聲音義皆相近直値本一字相承
增偏旁唐韻直吏切今仍讀如直餘詳乚部直下 徐箋

値 措也從人直聲 直吏切
措也者本書措置也置當作値徐鍇本有一日逢遇四字案釋訓逢遇見也郭注行而相値也 義證

値 持也元版韻會引如此與陳風値其鷺羽毛傳合今本作措也案措下云置也不作値 從人
直聲直吏切 一日逢遇釋訓逢遇見也郭注行而相値也 句讀

真 値 値 措也从人直聲詩傳皆以値爲之或曰當者田相値也値者人相當也措爲値之轉注春秋假値爲持詩宛邱値其鷺羽傳持也漢書地理志陳宛丘注立之則謂値爲植又爲直文選皇太子釋奠

會詩宛邱値其鷺羽云云値亦當也失之又儀禮喪服記注欲其
文相値疏當也孟子題辭値炎劉之未言丁育正作直此直字之轉
注又史記春申君傳遂令韓魏歸帝重于齊索隱値猶乃也按正也
以遂爲之高帝紀索隱冤城三匝衆隱値待也按正見也以業爲
之遲直豐聲業邌豐韻借遲爲直因又借業爲遲又登聲之誤頭平
子稱皇値取足于身 [illegible]
中與用直用特同

値 措也从人直聲　繫傳下有
一曰逢遇四字此措置字 斠詮

値措也
値措也段氏本改作値持也注云措者置也非其義
顛焰案値本作直通作植論語荷子植其杖漢石經
作置其杖尚書金縢植璧秉珪鄭注植古置字値與
置同故說文訓値爲措訓措爲置互相轉注其音義
並同 讀書叢錄

侂 寄也从人庑聲庑古文宅 他各切

侂 寄也从人庑聲庑古文宅 他各切 繫傳作錯
曰庑寄字古文宅
字玉篇引論語云
可以侂六尺之孤 校錄

侂　庑古文宅小徐通釋語也議刪【校議】

侂　寄也　玉篇引論語侂六尺之孤俗譌作託【惠記】

侂　寄也從人庑聲臣鍇曰託寄字庑古宅字他作反【繫傳】

侂從人庑聲此下說文有庑古文宅四字按繫傳下文云臣鍇曰託寄字庑古宅字則此四字非說文本有【繫傳攷異】

侂　庑古宅字大徐以為許語【繫傳校錄】

侂　寄也　此與託音義皆同俗作托非也玉篇引論語可以侂六尺之孤　从人庑聲　他各切五部　庑古文宅　見宀部【段注】

箋曰廣雅曰侂寄也又曰侂依也二字同庑古文宅四字據繫傳乃楚金語鼎臣竄入正文故刪之【徐箋】

侂　寄也從人庑聲庑古文宅　他各切　寄也者集韻引同又云謂依止也本書託寄也廣雅侂寄也東方朔非有先生論寡人獲先人之功寄於衆賓之上通作託論語可以託六尺之孤玉篇引作侂　侂古文宅者徐鍇本無此文鍇云庑古宅字本書宅所託也古文作庑鄭注士相見禮云今文宅為託【義證】

侂　寄也。與言部託同。從人庑聲。他各切。庑古文宅　此小徐語【句讀】

言部託人部侂說皆曰寄也案託蓋謂以物託之於人侂蓋謂以身侂之于人意正相對然孟子士之不託諸侯節侂義也與論語可以託六尺之孤不分兩字玉篇引論語作侂是一字也【釋例】

豫隨　侂　侂　寄也从人庑聲庑古文宅字亦作侂俗作托廣雅釋詁二侂寄也四侂依也玉篇引論語可以侂六尺之孤【通訓定聲】

侂　寄也从人庑聲　本有庑古文宅四字據繫傳乃徐鍇說故刪之玉篇引論語可以託六尺之孤作此字【[illegible]】

玉篇人部侂恥各切侂寄也論語云可以侂六尺之孤今論語泰伯侂作託案說文人部侂寄也从人庑聲庑古文宅言部託寄也从言乇聲二字音義本同然據玉篇所引則論語舊是侂字蓋从言者以言託寄之从人者以人侂寄之義各不同今从言蓋通借字顧野王所見古本作侂與說文義合也【經義雜記】

侂　寄也从人庑聲庑古文宅

論語可以託六尺之孤玉篇引作侂侂託通【[illegible]】

僔　聚也从人尊聲詩曰僔沓背憎　慈損切

僔 聚也从人尊聲詩曰僔沓背憎 慈損切 玉篇引同 繫傳沓作噂非今詩作噂 校錄

僔 引詩校者依篆改今詩作噂 校議

僔 聚也從人尊聲詩曰僔沓背憎臣鍇曰與尊同義祖本反 繫傳

僔 今詩作噂 尊當作與噂 與 繫傳校勘記

僔 聚也 小雅十月之交曰噂沓背憎傳曰噂猶噂噂沓猶沓沓箋云噂噂沓沓相對談語許於口部既引之云聚語矣此復引詩字从人云聚也謂聚人非聚語葢三家詩駁文兼引之耳廣雅僔僔衆也叢艸亦曰蕁蕁 从人尊聲 慈損切 十三部 詩曰僔沓背憎 段注

僔 聚也從人尊聲詩曰僔沓背憎 慈損切 聚也者廣雅僔僔衆也離騷紛總總其離合兮王注總總猶僔僔聚皃通作撙漢書揚雄傳齊總總撙撙其相膠葛兮顏注總總撙撙聚皃也 詩曰僔沓背憎者小雅十月之交文彼作噂本書噂聚語也引詩噂沓背憎 義證

僔 聚也。王逸注離騷總總猶僔僔聚兒廣雅僔僔衆也字亦作撙甘泉賦齊總總撙撙其相膠轕兮注總總撙撙聚兒也 從人尊聲。慈損切 詩曰僔沓背憎。小雅十月之交文今作噂俗改也左傳引亦作僔是在齊魯韓毛之前者釋文噂說文作僔然則口部本無噂字也箋云噂噂沓沓相對談語相對以釋噂噂談語以釋沓沓正與許同 句讀

阮 僔 聚也从人尊聲按艸之聚亦曰蕁叚借爲噂三家詩十月之交僔沓背憎又爲蹲蹲荀子仲尼則恭敬而僔又重言形況字廣雅釋訓僔僔叙也 [illegible]

僔 聚也从人尊聲詩曰僔沓背憎 今詩作噂 斠詮

僔 聚也詩曰僔沓背憎按口部噂注云聚語也亦引此詩作噂以證周禮大官朝士族談者註噂語也然則噂僔義同也 拈字

僔聚也 僔聚雙聲 [illegible]

詩曰僔沓背憎 今詩小雅十月之交作噂許前口部噂註 [illegible]

僔 聚也詩曰僔沓背憎石經作噂噂聚語也通於口部既引詩訓聚語此所引必三家詩 按許 引經

僔 異字 僔聚也詩曰僔沓背憎今詩作噂本書口部噂聚語也引詩噂沓背憎而此引作僔者段氏玉裁曰葢三家詩逸案此許兼存異文不分正叚 引經例辨 噂沓背憎人部作僔○案僔聚也毛傳噂猶噂噂箋云相對談語也周禮朝士族談者註噂語也疏族聚也僔亦聚也噂僔義通說文口部引 [illegible] 詩仍作噂

噂沓背憎

人部僔聚也从人尊聲詩曰僔沓背憎口部噂聚語也从口尊聲詩曰噂沓背憎口部引與今本同傳云噂猶噂噂沓猶沓沓箋云噂噂沓沓相對談語許訓僔爲聚訓噂爲聚語以字

有从人从口之別耳廣雅釋訓云傳傳衆也亦本詩訓釋文云說文作傳知韓與毛同傳義爲聚爲衆齊會說也左氏僖十五年傳引此詩噂作傳與許人部所引合 引經考異

像 象也从人从象象亦聲 讀若養 徐兩切

像 象也 繫傳及玉篇引同 从人从象象亦聲讀 韻會引作似也非 若養 徐兩切繫傳作从人象讀若養字之養韻會作从人象聲 校錄

像 小徐作讀若養字之養 校議

像 此以假借釋正字故曰象也許書往往如此此段氏云小篆既作像則許斷不以象釋似復以象釋像此其謬校下云交也仇下云讎也指不勝屈姑舉一二以例其餘 校議

像 象也從人象讀若養字之養臣鍇按尚書曰崇德象賢乃審厥象本皆作此像字作象字假借也楚辭曰像設君室靜閒安似而設之也又韓子曰象南方之大獸中國人不識但見其畫故言圖寫似之爲象似獎反 [illegible]

像 從人象讀若養字之養說文云从人从象象亦聲讀若養 [illegible]

[illegible]考異

像 似而上汪有謂字 繫傳校勘記

像 從人象大徐从人从象象亦聲皆非也當云從人象聲○讀若養字之養大徐无字之養三字○此像字假借也案像當作象指所引書兩象字而言否則此像字三字爲重出 [illegible]

像 佀也 各本作象也今依韻會所據本正象者南越大獸之名於義無取雖韓非曰人希見生象也而案其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象然韓非以前或祇有象字無像字韓非以後小篆既作像則許斷不以象釋似復以象釋像矣毄辭曰爻也者效此者也象也者像此者也又曰象也者像也爻也者效天下之動者也蓋象爲古文聖人以像釋之雖他本像亦作象然鄭康成王輔嗣本非不可信也凡形像圖像想像字皆當从人而學者多作象象行而像廢矣許書一曰象形度許固必作像形招䰟云像設君室 从人象聲 鍇本云从人从象亦聲此蓋用韓非語竄改也今依韻會所據小徐本 讀若養字之養 古音如此故今云式樣即像之俗也或又用樣爲之今音徐兩切十部此篆原在後文傳篆下倦篆上今移廁此 段注

像象也今改爲似也注云今依韻會所據本正象者南越大獸之名於義無取 按繫傳作象也玉篇引同韻會蓋因廣韻改易繫辭曰象也者像此者也釋文無此者二字義

當本此【段注訂】

像　改似也从人象聲　注云各本作象也今依韵會所據本正鉉本从人从象象亦聲今依韵會所據小徐本

按小徐本作象也从人象象亦聲止少下从字餘與大徐本同

像象也改似也　注云依韵會所據本正象者南越大獸之名於義無取雖韓非曰人希見生象也而按其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象然韓非以前或祇有象字無像字韓非以後小篆既作像則許斷不以象釋似以象釋像矣繫辭曰爻也者效此者也象也者像此者也又曰象也者像也爻也者效天下之動者也蓋象爲古文聖人以像釋之凡形像圖像想像字皆當从人而學者多作象象行而像廢矣許書一曰象形度許固必作像形

按字非一義許書多不備載凡篆下所釋本義而旋諸他字下又一義者不可枚舉若以象爲南越大獸之名於義無取則爲謂母猴不當用爲作爲之字段氏亦有詩書作爲字皆當云作僞之說豪謂豕鬣如管者不當用爲賢豪之字獨爲大相得而鬥又獨狢獸不當用爲孤獨之字所往飄窮豈通論乎許敘篆文合以古籀謂韓非以前作象亦篆既作像許斷不以象釋似以象釋像然則說文皆三代以後之字許所說皆三代以後之訓所引經皆三代以後之義恐五尺童子亦知其非矣且韓非與孔子孰先孰後乃既云韓非以前有象無像而又引繫辭聖人以像釋象憒憒如是不知尊段氏者將如何爲之曲解也繫辭象也者像此者也象也者像也聖人以像釋象而謂許不可以象訓像又云一曰象形許必作像讀經解說未有若是之甚者【段注匡謬】

像侶也从人象聲讀若養宇之養

今按樣實之樣今音若像像似之像古讀若養轉移不同如此【段注鈔案】

箋曰古無像字假象爲之韓非之言足證周秦閒尚無像字此漢世所作也象字假借承用既久雖小篆別有像世儒皆置而不用故許於像似二篆皆以象釋之取人所易曉也段氏改云像似也又改似下云像也以爲互訓移併於前恐非許意韵會多所竄改不足據也又按此像字乃由象而增人旁非特製諧聲字从人象聲故繫傳不云象亦聲全書此類甚多皆鼎臣所增竄也段又曰今云式樣即像之俗也灝按象即式樣之合聲【徐箋】

像　象也從人從象象亦聲讀若養　徐兩切

象也者韻會引徐鍇本作似也案鍇曰楚辭像設君室靜閑安謂似而設之也廣韻像似也易繫辭象也者像此者也春秋後語秦謂齊曰宋王無道爲木人以像寡人射其面漢書匈奴畏郅都之威刻木像郅都之狀交弓射之博物志黃帝仙去其臣削木爲黃帝像帥諸侯奉之史係劉師貞丞失其母乃作偶人像以事之　象亦聲者當爲象聲

段注

像象也。一引作似也非也繫辭象也者像也許君倒用之耳從人象聲。讀若養字之養據此讀知今所謂式樣者古曰式像也非列樣字皆作像亦可證徐兩切 句讀

像下云象也從人象象亦聲小徐祗云象聲易曰象也者像也乃以中古分別字釋上古假借字也許君即顛倒用之段氏遂像與似相近而玉篇引說文象也又與傳侻倦僤偶僊相次與說文大同不須遂也它字說解中象字段氏皆改爲像忘卻許君言象形不言像形矣 釋例

漾 像 像象也从人从象象亦聲讀若養字亦作樣今云式樣是也或曰像想也此實象之別字大物莫過于象類而易見故轉注爲形像爲想像韓非子曰人希見生象而按其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象則其時尚無像字易繫辭象也者像也釋文擬也孟京虞董姚皆作象淮南覽冥驪王而像其意注猶酌也古韻屬陽魚偶沙叶強像猶須叶長臻 通訓定聲

字之養 案此補遺宜增入上文一行若養下

像象也从人从象象亦聲讀若養繫傳只云从人象讀若養字之養 斠詮

像當補作讀若養字之養 補考

像象段本依韵會作像也讀若養象部曰象南越大獸長鼻牙三秊一乳按像爲形像字象爲獸名招魂云像設君室此本字郊特牲云尸神象也易繫辭傳云成象之謂乾皆古文叚借字段氏曰易象者像此者也又曰象也者像也蓋象爲古文聖人以像釋之凡形像圖像想像字皆當从人而學者多作象象行而像廢矣又曰古書多叚象爲像周易象字即像之叚借韓非曰人希見生象而案其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象但古有象無像然像字未製以前想像之義已起故周易用象爲想像之義 段學

注箋

像象也从人从象象亦聲讀若養

按繫傳云从人象讀若養字之養像養聲轉同部 讀若考

像象也。從人象養。案當據大徐本補象。亦聲。 [illegible]

倦罷也从人卷聲渠眷切 福保案慧琳音義八十九卷三頁九十六卷四頁倦注引說文有疲也一訓蓋古本一曰以下之奪文

倦罷也从人卷聲渠眷切 校錄

倦罷也从人卷聲 濤案玉篇所引尚有書曰耄期倦于勤當亦許君偁經語而今本奪之 古本考

倦 罷也從人卷聲臣鍇曰罷疲字也具遜反 繫傳

倦 罷也 罷者遣有辠也引伸爲休息之偁倦與力部劵義少別鉉等於劵下注曰今俗作倦義同葢不檢人部固有倦耳 从人卷聲 渠眷切十四部 段注

箋曰段謂罷遣有罪非其義也罷當讀爲疲廣韵罷倦也符羈切 徐箋

倦 罷也從人卷聲 渠眷切

罷也者本書劵勞也禮少儀師役曰罷注云罷之爲言劵也玉篇引書嘉期倦于勤偁行敎行而不倦劉楨魯都賦至於日昃體劵息倦 義證

倦 罷也 罷同疲倦同力部劵禮少儀師役曰罷注罷之爲言劵也 從人卷聲 渠眷切 句讀

倦與力部劵同大徐以倦爲俗字何其疏也考工記輈人左不楗注楗或作劵今倦字也鄭君云今則劵字不古方言殘傷也又加人旁 釋例

叚 倦 倦 罷也从人卷聲按與劵略別字亦作勌作倦晉語則偏而不倦注懈也漢書司馬相如傳集注倦疲也西征賦倦狹路之迫隘注極也禮記表記不厭之以倦論語居之無倦漢書嚴助傳士卒罷勌又淮南道應力倦而食鮚製注楚人謂倨爲倦人閒是猶病者已倦注劇也晉書音義倦閒也出玉篇貫僣重言形況字廣書劉洵傳倦倦之貌也注忠謹之意作拳拳亦同答蘇易繫辭叶變倦三畧上叶辨倦又叶倦爲三畧下叶讀散叛倦宋玉神女賦叶倦轉關嬿漢干鶯 通訓定聲

倦 罷也从人卷聲 俗作㒓是 斠詮

倦罷也力部曰劵勞也按倦訓罷疒部云癃罷病也史記平原君傳不幸有疲癃之疾是罷當讀與疲同左傳禮記並以罷爲疲廣韵五支罷倦也倦謂人之疲懈劵謂力之勞乏義似同而略異也段氏曰罷者遣有罪也引伸爲休息之偁倦與劵義少別鉉等於劵下注曰今俗作倦義同葢不檢人部固有倦耳又曰考工輈人注劵今倦字也據此則漢時已倦行劵廢矣今皆作倦葢由與契券从刀相佀而避之也 [illegible]

傮 終也从人曹聲 作曹切

傮 終也从人曹聲 作曹切 校錄

傮 終也從人曹聲祖叨反 繫傳

傮 終也 大雅似先公酋矣釋詁毛詩傳皆曰酋終也酋即遒字正義作遒遒訓迫亦訓終如亂亦訓治也傮之古音與遒同亦訓終葢古遒傮通用 从人曹聲 作曹切古音在三部 段注

箋曰錢氏坫曰今人謂事一終爲一傮聲同遭 徐箋

傮 終也從人曹聲 昨曹切

終也者楊倞注荀子富國篇引同 義證

僭 終也 段氏謂僭卽遒古音同案釋詁酋終也郭引詩嗣先公爾酋矣又釋詁分終也死也爲兩條然則此終乃圖功攸終之終說文僭終也【句讀】 從人曹聲 作曹切 荀子富國篇僭然要時務民楊注僭然盡人力貌又引

又疑僭與遒遒字同音似所謂終者卽星一週天之義左傳十二年矣是謂一終一星終也是也 案此補正宜增入上文四行功攸終之終下

彔僭 僭終也从人曹聲詩卷阿俾先公酋矣以酋爲之段僭單詞形況字荀子富國僭然要時務民注盡人力皃又借爲青魏都賦僭僭起注僭與僭古字通按葦也【說文古籀補】

僭 終也从人曹聲 荀子僭然要時務民今人謂事一終爲一僭聲同遒【斠詮】

偶 桐人也从人禺聲 五口切

偶 桐人也 錢宮詹曰桐當是相中庸仁者人也鄭康成讀若相人偶之人儀禮注婁言相人偶此其證也又引吳明經淩雲云舊板玉篇偶相人也今本相作桐蓋好事者轉改顧云以交求之桐字非誤漢書江充傳云掘地求偶人又云得桐木人未重言偶桐人也之證也與鄭注相人偶初不相涉淮南繆稱訓魯以偶人葬高誘注偶人桐人也可見桐人兩漢時有其語道藏淮南本無誤新刻亦改桐爲相不知鄭所謂相人偶非葬所用也 从人禺聲 五口切【校錄】

偶御覽卷三百九十六引作偶人也葑會廿六厚引作洞人也皆誤校當作相人中庸仁者人也鄭注讀如相人偶之人以人意相存問之言【校議】

偶 御覽卷三百九十六引作偶人也不誤偶人卽兩人一下云从偶一 校議謂當作相人非【校議議】

偶 桐人也 惠氏九經古義云禮記仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言公食大夫禮賓入三揖注每曲揖及當碑揖相人偶聘禮賓主揖讓互相親偶之意校說文偶字注桐人乃相人之訛也當據鄭注正之 曲禮偶坐不辭釋文配也又副貳也【席記】

偶 桐人也從人禺聲五斗反【繫傳】

偶 桐人也 偶者寓也寓於木之人也字亦作寓亦作禺同音假借耳按木偶之偶與二枱並耕之耦義迥別凡言人耦射耦嘉耦怨耦皆取耦耕之意而無取桐人之意也今皆作偶則失古意矣又俗言偶然者當是俄字之聲誤 从人禺聲 五口切 四部【段注】

雙曰釋名云偶遇也二人相對遇也引申爲凡對偶之偁中庸曰仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言公食大夫禮賓入三揖鄭注每曲揖及當碑揖相人偶灝按相人偶者與人相偶也人之相遇曰偶因之凡事之相值者曰偶矣然耦耕之偶亦取二人相偶之意因用事而改耒旁實本一字段氏強生分別且謂人偶射偶之類不當作偶蓋於字之引申未甚瞭然桐人當作相人疑淺人所改古者刻木爲人以殉葬與死者相偶故謂之偶人亦謂之俑說已見前古音在侯部故偶从禺聲 箋

偶 桐人也从人禺聲 五口切

桐人也者廣韻俑偶人又云俑木人送葬設關而能跳踊故名之出埤蒼檀弓謂爲俑者不仁注云俑偶人也有面目機發似於生人家語公西赤問爲偶者不仁不殆於用人乎注云偶大人也六韜望其壘上多飛鳥而不驚上無氛氣必知敵詐而爲偶人也江表傳孫權使朱儁喻關羽分降羽乃作偶人於城上而潛遁齊策有土偶人與桃梗相與語趙策土梗與木梗鬬曰我者乃土也使我逢疾風淋雨壞沮乃復歸土今汝非木之根則木之枝曰汝逢疾風淋雨漂入漳河東流至海氾濫無所止越絕書桐不爲器用但爲俑當與人俱葬淮南說山訓魯以偶人葬而孔子歎製象孟子始作俑者其無後乎爲其象人而用之也注云俑偶人也用之送死史記殷本紀帝武乙無道爲偶人正義云偶對以土木爲人對象於人形也酷吏傳何奴至爲偶人象邪都索隱云漢書作寓人象案寓即偶也謂刻木爲偶類人形也漢書江充傳充將胡巫掘地求偶人又云遂掘蠱於太子宮得桐木人公孫賀傳且上甘泉當馳道埋偶人顏注刻木爲人象人之形謂之偶人偶並也對也鹽鐵論古者明器有形無實示民不用也及其後則有桐馬偶人潛夫論貴家造塋多埋珍寶偶人車馬論衡自然篇偶人千萬不名爲人者何也鼻口耳目非性自然也薄葬篇閔死獨葬魂孤無副故作偶人以侍尸柩史晨後碑飭治桐車馬於瀆上王肅喪服要記魯哀公葬父孔子問曰寧設桐人乎哀公曰桐人起於虞卿虞卿齊人遇惡繼母不得養父死不能葬知有過故作桐人吾父生得供養何桐人爲列士傳羊角哀夢左伯桃求助戰因作三桐人自殺下而從之謝惠連祭古冢文刻木爲人長三尺可有二十餘頭又云撫俑增哀李善云埤蒼俑木人送葬也俑或爲偶刻木以像人形隋書帝與柳䛒言宴終日猶恨不能夜召命匠刻木偶人每月下對酒與相酬酢爲懽笑通鑑軍士發呂用之中堂得桐人書高駢姓名於胷桎梏而釘之通作寓漢書郊祀志木寓龍一駟李奇曰寓寄也寄生龍形於木也顧炎武曰此說恐非古文偶寓通用木寓木偶也史記孝武紀作木偶馬而韓延壽傳曰賣偶車馬下里僞物者棄之市道古人用以事神及送死皆木偶人木偶馬今人代以紙人紙馬又史記殷本紀帝武乙無道爲偶人謂之天神索隱曰偶音寓酷吏傳何奴至爲偶人象邪都索隱曰漢書作寓人可以證寓之爲偶矣又通作禺史記封禪書木禺龍欒車一駟索隱禺音偶謂偶其形於木後漢書袁紹劉表列傳其猶木禺之於人也注云言其如刻木爲人無所知也 箋

偶 桐人也。史記正義偶對也以土木爲人對象于人形也亦借寓爲之漢書郊祀志木寓龍一駟李奇曰寓寄也寄生龍形于木也顏注公孫賀傳刻木象人之形謂之偶人偶並也對也列士傳言桐人漢書江充傳言桐木人越絕書桐不爲器用但爲俑。从人。禺聲。亦借禺爲之封禪書木禺欒龍車一駟五口切古蓋讀如語漢光武帝賜侯霸書偶所爲韻 句讀

有 偶

偶 相人也从人禺聲按各本作桐人也桐相形近而誤相人者偶人也一名俑孟子爲其象人而用之也淮南繆稱魯以偶人而孔子歎注偶人相人也鄭注公食大夫禮賓入三揖曰相人偶注中

庸仁者人也曰讀如相人偶之人蓋古有是語以相人偶爲耦俱貌合之意家語曲禮公西赤問今人或有偶史記殷本紀爲偶人謂之天神孟嘗君傳見木偶人與土偶人相與語後漢朱穆傳注偶人明器之屬也叚借爲耦爾雅釋詁偶合也列子力命多偶注諧也書君奭汝明勗偶王疏配也禮記曲禮偶坐不辭釋文副貳也史記高帝紀偶語者棄市集解對也荀子脩身偶視而先俯注對視也北山移文偶吹草堂注匹對之名史記黥布傳率其曹偶索隱類也文賦徒悅目而偶俗白虎通嫁娶陰數偶風俗通偶兩雙又爲遇與山巨源絕交書偶與足下相知耳注謂偶然非本志也亦發聲之詞又爲隅劉熊碑惟德之偶【[illegible]】

偶 桐人也从人禺聲 淮南子繆以偶人葬注偶人相人也中庸仁者人也注人也讀如相人偶之人此桐字誤當作相也又史記有木偶人土偶人封禪書木禺龍郊祀志作寓【斠詮】

偶 此許桐人字偶之言寓也寓形於木史塵佗木寓龍木寓車馬寓偶之引申叚借偶然寓也非眞也茇引申曰偶然【[illegible]】

人部偶桐人也桐當作相中庸仁者人也鄭康成讀如相人偶之人儀禮注屢言相人偶惠氏九經古義臧氏經義雜記援引詳矣此其證也吳明經凌雲云舊板玉篇偶相人也今本相作桐蓋好事者依今說文輒改又鮑彪注戰國策全據說文爲訓其注齊策亦云偶相人也是鮑所見說文猶作相字【[illegible]】

偶 桐人也从人禺聲五口切○按注桐字乃相字之譌中庸仁者人也鄭康成讀如相人偶之人儀禮注屢言相人偶齊國策注偶相人也鮑彪注全據說文爲訓是所見本猶作相字錢氏說○通寓通禺漢郊祀志木寓龍史記封禪書木禺龍竝同偶

【字通】

偶桐人也从人禺聲 耦耒廣五寸爲伐二伐爲耦从耒禺聲

據說文偶匹作偶耦耕作耦今經典往往通用如易繫辭傳陰卦耦左桓二年傳嘉耦曰妃六年傳人各有耦僖九年傳耦俱無猜襄二十九年傳射者三耦之類皆假借通作非正字也【羣經正字】

弔 問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會毆禽 多嘯切

弔 問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會毆禽 多嘯切玉篇又音的至【校錄】

也廣韻收去入二聲

弔人持弓會毆禽隊音之言略同見吳越春秋韵會十八嘯引作從人持弓弓蓋往復弔問之義則以陽冰語屬入【[illegible]】

弔 已見校議下仚對同【[illegible]】

㣺　从人持弓　俗省作弔非 [illegible]

弔　从人持弓會歐禽

鍇本下有也弓蓋往復弔問之義九字 [illegible]

㣺　俗作弔案辵部遙至也古問終之弔作㣺訓至之弔作遙後人廢遙字以㣺代遙又省作弔且與問終之㣺混而爲一史記集解引賈曰問凶曰弔玉篇弔死曰弔依說文皆當作㣺書大誥弗弔孔傳言周道不至詩天保神之弔矣節南山不弔昊天毛傳竝訓至依說文皆當作遙今弔行而㣺遙皆廢矣 [illegible]

弔　問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會歐禽

濤案徐鍇袪妄引作古者葬之中野以弓驅禽獸人持弓爲㣺與今本微不同義得兩通一語皆本繫辭而有中野字則與驅禽意尤近 [illegible]

弔　問終也古人葬者厚衣之以薪從人持弓歐禽也弓蓋往復弔問之義臣鍇曰弔喪有助故從人持弓也的糴反 [illegible]

弔　說文云古者葬之中野以弓驅禽獸人還弓爲弔陽冰云弔從二人往返相弔問之義臣鍇以爲相弔所以哀人之疚也一人弔一人若二人相弔問則須二人俱有故乃得用此弔字不亦迂乎 [illegible]

[illegible]

㣺　從人持弓驅禽也說文云从人持弓會毆禽又下云弓蓋往復弔門之義按此乃李陽冰謬弄說文爲說文無 [illegible]

弔臣鍇曰二字當在弓蓋上 [illegible]

弔　古人葬者大徐人作之○從人持弓歐禽也大徐从人持弓會毆禽○弓蓋往復弔問之義大徐無此句蓋其乃祛妄篇所駁李少溫之說竹君本本句首空白四格當是李陽冰曰四字句末空白二格當是非也二字

[redacted]

[redacted]

弔　大徐本作古之葬者厚衣之以薪从人持弓會毆禽小徐本作古人葬者厚衣之以薪從人持弓毆禽也弓蓋往復弔問之義招按从人持弓會毆禽句古訓也小徐因不易曉加以詮釋嚴氏可均以爲羼入李陽冰語是也 [illegible]

弔　問終也　謂有死喪而問之也襍記曰弔者東面致命曰寡君聞君之喪寡君使某如何不淑曲禮知死者傷鄭注曰說者有弔辭曰皇天降災子遭罹之如何不淑會子問父喪稱父母喪稱母鄭注云父使人弔之辭云某子聞某之喪某子使某如何不淑母則若云宋蕩伯姬聞姜氏之喪伯姬使某如何不淑此皆問終之辭淑善也如何不善者欲其善也故引伸之謂善爲弔魯莊公使人弔宋大水云若之何不弔卽如何不淑也左傳哀公誄孔子旻天不弔先鄭注周禮大祝引作旻天不淑此弔淑通用之徵應劭王肅皆訓弔爲善柴誓無敢不弔卽無敢不善也凡書大誥多士君奭詩節南山瞻卬逸周書祭公解左傳莊十一年襄十三年十四年二十三年昭二十六年哀十六年漢書翟義傳所云不弔者皆謂不善大誥君奭之弗弔天三字連讀多士之弗弔旻天四字連讀皆

箋小雅之不弔昊天鄭云不善乎昊天也葢弔之爲善今失其傳矣以上王氏引之說王義按辵部遥至也凡經文無遥但有弔弔或訓至如天保傳弔至也節南山傳云弔至也箋云至猶善也棐誓無敢不弔鄭云弔猶善也至與善義本相近古非必作遥而後訓至也遥者小篆分別之字**从人弓**三字今補會意多嘯切二部**古之葬者厚衣之以薪**此偁易毄辭說人持弓會毆禽之故**故人持弓會毆禽也**故字舊作从今正吳越春秋陳音謂越王曰弩生於弓弓生於彈彈起古之孝子古者人民樸質飢食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之故歌曰斷竹續竹飛土逐肉按孝子毆禽故人持弓助之此釋弔从人弓之意也倉頡造字當黃帝時既易之以棺槨矣而葬文猶取衣薪弔文猶依逐肉反始不忘本也禮也者反其所自生**弓葢往復弔問之義**小徐有此八字葢別一說也當有一曰字左傳有相問以弓者故云然【段注】

弔下增弓葢往復弔問之義八字注云小徐有此八字葢別一說也當有一曰二字　按此即楚金說故用葢字其上脫去鍇曰耳【段注訂】

弔　問終也下增从人弓三字　注云三字今補　又改故人持弓　注云故字舊作从今正【段注匡謬】

箋曰弔者省視恤問之義人有凶喪災咎則弔焉非獨問終之禮也左氏莊十一年傳宋大水公使弔焉曰天作淫雨害於粢盛若之何不弔襄十四年傳衛侯出奔齊公使厚成叔弔於衛曰寡君使瘠聞君不撫社稷而越在他竟若之何不弔成二年傳衛穆公卒晉三子自役弔焉禮記弔者東面致命曰寡君聞君之喪寡君使某如何不淑此皆弔之事實也如何不淑猶言若之何不弔哀十六年傳閔天不弔鄭仲師注周官大祝作閔天不淑是弔與淑同義弔有相善相恤之義故謂不恤爲不弔不弔者弗善之也昭二十六年傳天不弔周襄十四年傳有君不弔是也閔天不弔猶言昊天不惠上帝弗臨倒言之則曰不弔閔天書大誥曰弗弔天降害于我家多士曰弗弔閔天大降喪于殷君奭曰弗弔天降喪于殷詩節南山云不弔昊天其義竝同鄭箋云不善乎昊天顏師古注漢書翟義傳曰不弔言不爲天所弔閔是也天弗善之故不爲所閔善之斯弔之矣故詩天保曰神之弔矣詒爾多福也引申之凡事物之善者皆曰弔費誓曰善敹乃甲胄敿乃干無敢不弔備乃弓矢鍛乃戈矛礪乃鋒刃無敢不善弔猶善也互文耳昭二十六年傳帥羣不弔之人以行亂於王室謂羣不善之人也从弓無義許以會葬毆禽爲持弓之意望文爲說耳且弔亦非送葬也疑从弟省聲與弔爲雙聲弔多嘯切聲轉爲多歷切今弔喪之類皆讀若釣惟神之弔矣讀若的葢以其爲吉義而別之耳古無是也【徐箋】

問終也古之葬者厚衣之以薪從人持弓會毆禽多嘯

問終也者玉篇弔生曰唁弔死曰弔曲禮知生者弔知死者哀成十三年左傳無祿文公即世穆爲不弔杜云不見弔傷孟子出弔於東郭氏又云右師往弔　古之葬者云云者急就篇喪弔悲哀面目腫顏注弔謂問終者也於字人持弓爲弔上古葬者衣之以薪無有棺槨常苦禽鳥爲害故弔問者持弓會之以助彈射也吳越春秋古者人民朴質死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之絕鳥獸之害酉陽雜俎弔字矢貫弓也古者葬棄中野鳥貫弓而弔以助鳥獸之害 義證

弔 問終也。曲禮知生者弔知死者哀、古之葬者。厚衣之以薪。從人持弓。會敺禽也。玉篇弔生曰唁弔死曰弔。吳越春秋古者人民樸質死則裹以白茅投于中野孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之顏注急就篇 句讀 曰弔問者持弓會之以助彈射也多嘯切、

嘯部 弔 問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽按會意字亦作吊夏堪碑官遂陽隱泥曲禮知生者弔古弔辭曰如何不淑轉注詩匪風中心弔兮傳傷也左僖廿四傳昔周公弔二叔之不咸襄十四傳有君不弔注恤也叚借爲俶書費誓無敢不弔注猶善也詩節南山不弔昊天箋猶善也左哀十六傳昊天不弔周禮大祝先鄭注作閔天不淑昭廿六傳率羣不弔之人字又作㤼張壽碑顯天不㤼叚弔爲叔爲逖爾雅釋詁弔至也書盤庚弔由靈詩天保神之弔矣若子衣物論其名爲弔說古韻詩匪風叶飄嘌弔 通訓定聲

弔 問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽 斠詮

弔字注問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽多嘯切吳越春秋越王問射道何所生陳音曰臣聞弩生于弓弓生于彈彈起于古孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之歌云斷竹續竹飛土逐肉俗但作弔非是推其故古次第字只作𢎗俗作弟處與𢎗相涸故省人 蛾術編

弔 問終也从人持弓敺禽多嘯切○按持弓意與問終無涉古者執紼以臨弔紼古作弗弔或从弗省說見通雅○弔一音的詩神之弔矣从弗省亦得聲也 字通

問說文弔从人持弓會敺禽近儒譏其穿鑿而遠於理信有是乎曰愚嘗讀吳越春秋而知許君之可信其言曰弩生於弓弓生於彈彈起古之孝子古者人民朴質死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之此陳音之言與孟子上古親死委壑之說略同爲人子者既挾彈以防禽獸之害則弔者各持弓以助敺禽又何怪焉後人罕讀古書輒譏漢儒爲妄作不知古人淳厚各尊所聞未嘗有鑿空之論也

研堂集

弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽

今經典作弔五經文字云說文作弔從人持弓今經典相承隸省作弔按漢隸尚有作𢎗者見議郎元賓碑尚

不失說文从人持弓之意劉寬碑作弔復遂因之六書正譌云弔从人持弓蓋往復弔問之意弓所目馭不祥也會意別作帋弔竝非 [illegible]

弔人言从逗逗亞部祁友人弓 [illegible]

魏三體石經

𢎘弔 說文云弔送終也从人弓古之葬者厚衣之以薪故人持弓會毆禽也按古作𢎘隸作弔 [illegible] 皆以爲叔字叔弔古音 [illegible] 變隸字作[illegible]多从不識 𢎘即弔字 [illegible] 皆象弓形或作弔 [illegible]

[illegible]

**佋** 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲 市招切

佋 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面 玉篇引同 廣韻收平上二聲上 从人召聲 市招切 聲訓佋介

校錄

佋 廟佋穆也父爲佋面南子爲穆北面也從人召聲臣鍇曰說者多言晉已前言昭自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則爲佋今文作昭則非晉已後改明矣士遙反 [illegible]

佋 面南大徐作南面○文作韶竹君本文口作韶顧本今文作昭 [illegible]

佋 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲 市招切 按此篆可疑雖經典釋文時偁之然必晉人所竄入晉人以凡昭字易爲曜而昭穆不可易也乃竄爲上招切且又製此篆竄入說文使天下皆作此是猶漢人改蘭臺漆書以合己也且生曰父曰母死曰考曰妣考妣則字當从鬼从示也从人何居當刪去 [illegible]

佋廟佋穆

補曰佋經典通作昭穆正字當爲㣎段借作穆禾部穆禾也非其本義彡部㣎細文也幽陰之意佋南面取其明㣎北面取其幽也王制天子七廟三昭三穆與大祖之廟而七諸侯五廟二昭二穆與大祖之廟而五大夫三廟一昭一穆與大祖之廟而三

父爲佋南面子爲穆北面

補曰春官小宗伯辨廟祧之昭穆鄭注云自始祖之後父曰昭子曰穆禮書引禘祫志大王王季以上遷主祭于后稷之廟其坐位與祫祭同文武以下遷主若穆之遷主祭于文王之廟文王居室之奧東面文王孫成王居文王之東而北面以下穆主直至親盡之祖以次繼而東皆北面無昭主若昭之遷主祭於

武王之廟武王亦居室之奧東面其昭孫康王亦居
武王之東而南面亦以次繼而東直至親盡之祖無
穆主也今案父昭子穆以周本紀次之周自后稷爲
始祖其後不窋爲父曰昭鞠爲子曰穆公劉爲父曰
昭慶節爲子曰穆皇僕爲父曰昭差弗爲子曰穆毀
隃爲父曰昭公非爲子曰穆高圉爲父曰昭亞圉爲
子曰穆公叔祖類爲父曰昭古公亶父爲子曰穆王
季爲父曰昭文王爲子曰穆武王爲父曰昭成王爲
子曰穆故宮之奇曰大伯虞仲大王之昭也虢仲虢
叔王季之穆也左氏僖五年傳富辰曰管蔡郕霍魯衛毛聃
郜雍曹滕畢原酆郇文之昭也邘晉應韓武之穆也
左氏僖二十四年傳酒誥曰乃穆考文王周頌載見篇曰率見
昭考毛傳昭考武王也據禘祫志文以下之穆遷主
祭於文廟文王東面自成王而下之穆皆北面武以
下之昭遷主祭于武廟武王東面自康王而下之昭
皆南面許云父爲佋南面子爲穆北面其義如此
从人召聲
注曰案此篆雖經典釋文時偁之然必晉人所竄入
晉人以凡昭字可易爲曜而昭穆不可易也乃讀爲
上招切且又製此篆竄入說文使天下皆作此是猶

漢人改蘭臺漆書以合己也且生曰父曰母死曰考
曰妣考妣則字當从鬼从示也从人何居當刪去
訂曰禮家昭穆當作此佋字徐鍇繫傳曰說者多言
晉以前自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則
爲佋音作韶則非晉以後改明矣郭忠恕佩觿曰李
祭酒涪說爲晉諱昭改音韶失之也案說文自有佋
穆之字以昭爲佋蓋借音耳說文日部昭日明也从
日召聲玉篇廣韵亦以佋爲廟佋穆而昭之本義止
爲明爲光與說文同邵氏瑛說羣經正字 紹蘭案邵說
是也劉向請雨㟧山賦殊佋診賞則漢時已有佋字
非晉人所製此其明證以其義與昭同故經典假昭
爲佋祭統曰夫祭有昭穆昭穆者所以別父子遠近
長幼親疏之序而無亂也是故有事於大廟則羣昭
羣穆咸在而不失其倫鄭注云昭穆咸在同宗父子
皆來祭統又曰凡賜爵昭爲一穆爲一昭與昭齒穆
與穆齒注云昭穆猶特牲少牢饋食之禮眾兄弟也
是子孫在廟亦有昭穆故佋从人不从鬼从示从人
得兼死者之佋从鬼示不得兼生者之佋段氏乃云
从人何居當刪去斯爲謬矣 段注訂補
佋注云此篆雖經典釋文時偁之然必晉人所竄入 按昭

書遂云今人部刪佋不知何以未刪【段注訂】

佋下注云此篆雖經典釋文時傳之然必晉人所竄入晉人以凡昭字可易爲曜而昭穆不可易也乃讀爲上招切且又製此篆竄入說文是猶漢人改蘭臺漆書以合己也且生曰父曰母死曰考曰妣則字當从鬼从示也从人何居當删去【段注匡謬】

箋曰繫傳亦曰說者多言晉以前言昭自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆然終無確據鈕氏樹玉謂字有古行而今廢者不可盡删是也【徐箋】

佋 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面從人召聲 市招切

廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面者通作昭詩汾沮洳箋云公族主君同姓昭穆也釋文昭說文作佋中庸宗廟之禮所以序昭穆也周禮小宗伯辨廟祧之昭穆注云父曰昭子曰穆王制天子七廟三昭三穆諸侯五廟二昭二穆大夫三廟一昭一穆祭統夫祭有昭穆昭穆者所以別父子遠近長幼親疏之序而無亂也論禘祫自旣灌而往者吾不欲觀之矣孔注禘祫之禮爲序昭穆邢疏昭南鄉穆北鄉其餘孫從王父父曰昭子曰穆昭取其鄉明穆取其北面尙敬新序魯哀公爲室公儀子諫曰左昭右穆爲室南大以臨二先君無乃害於孝乎漢舊儀子爲昭孫爲穆昭西面穆東面三年大祫諸帝以昭穆坐於高廟後漢書祭祀志元始五年始行禘禮父爲昭南鄉子爲穆北鄉注云決疑要注曰凡昭穆父南面故曰昭昭明也子北面故曰穆穆順也穆通作繆荀子王制篇分未定也則有昭繆也注云繆讀爲穆父昭子穆。【王補訂】

佋 廟佋穆。父爲佋。南面。子爲穆。北面也。從人。召聲。 市招

切繫傳曰說者多言晉已前言昭自晉文帝名昭或爲佋穆段氏從之然玉篇引之則五代以前已有此文但終是許君誤字當用卪部卲則同音借用也經典釋文小宗伯之職宋版作之卲小史昭穆或作卲音韶集韻四宵佋卲昭爲一字然从卪已非義此如卷巽之從卪曲其足也玉篇卪有市昭切廣韻以下無之遂迷失此義耳集古齋宗周鐘銘上言文武下言𠽡王不知卽是南征之卲王否又曰用𠽡格不顯祖考此卲字定當讀昭矣頌鼎頌壺頌敦皆曰王在周康𠽡宮旦王格大室則佋以卲爲正明白可據寰盤又曰王在周康穆宮旦王格大室則一王之廟自有昭穆之宮與文爲穆武爲昭無涉故吳彝曰王在周成大室智鼎曰王在周穆王大□是知廟制亦如明堂有九室月令孔疏非誣謂之卲宮穆宮者宮卽廟也見詩采蘩毛傳【句讀】

蕭 佋 佋 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲按晉避司馬昭諱別造此字後人妄增入說文不聞更有佋字也姑附于此【新附考】

佋 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲【斠詮】

佋 廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲○錢少儀事說廟中庸所以序昭穆也之昭宗謹案古昭穆猶今俗宗法之有字繫禮記昭穆者所以別父子遠近長幼親疏之序是已又曰凡賜爵昭爲一穆爲一昭與昭齒穆與穆齒皆謂子孫有事大廟子孫成在父子不失其倫侍有昭穆推歟命名盡取子子孫孫引無極之謚昭穆字當用紹繆繆猶穆也古書多有作繆者中庸釋文穆本作繆仲尼燕居仁昭穆釋文穆本作繆大傳序以昭繆今本猶然說文繆枲之十絜也一曰綢繆也則繆有穆謚明矣佋字後人所增益郭氏忠恕佩觿曰書晉避文帝諱者音韶龔或然也昭穆見亂經書非一說漢世字作佋而爲韶音則康成必釋之曰字當作佋或云假借昭字雖說文所載具經不可從也彝極精核徐氏鍇曰說者多言晉以前言昭自文帝名昭故改昭穆爲佋穆錢說文則爲佋音作韶則非晉以後改明矣錢小徐說佋是晉人所改非郭氏一家之言是金辯陽水之妄不疑佋字之非亦千慮之一失也又案三昭三記亂者段借稱之曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟四[illegible]

八二一五

廟也曰文世室曰武世室二祧廟也無所爲昭穆若周禮小宗伯辨廟祧之昭穆謂祫祭兼及毀廟主則以昭穆與其繫世其位大祖東鄉左昭在北右穆在南自是一定不易夏父弗忌曰明者爲昭其次爲穆何鄭公曰穆取其北面尚敬如其說是文王不及王季武王可不敬文王也弗忌違君固不足責鄭公注經而誣經良可駭怪

佋字注廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面經典佋穆字後人皆改爲昭 鶴壽案昭取向明若从人則何所取義蓋晉時爲司馬昭諱改之耳

佋廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面从人召聲

禮家昭穆當作此佋字徐鍇繫傳曰說者多言晉以前自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則爲佋音今本作文誤作詔則非晉已後改明矣郭忠恕佩觿曰李祭酒涪說爲漢諱昭音創改音韶失之也案說文自有佋穆之字以昭爲佋蓋借音耳說文日部昭日明也从日召聲玉篇廣韻亦以佋爲廟佋穆而昭之本義止爲明爲光與說文同

佋卽序昭穆之昭

佋廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面是正字昭日明也別一義徐鍇云說者多言晉以前言昭自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則爲佋音作韶則非晉以後改明矣郭忠恕佩觿云李祭酒涪說爲漢諱昭改音韶失之也按說文自有佋穆之字以昭爲佋蓋舊音耳二說均足破千古之疑

## 㑗

古鉥尚佋鉥 古籀補二

佋从召从卩卩象人跽形卽人字也許書誤析佋卽爲二字羅振玉說

說文廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面經典通作昭周禮小宗伯辨廟祧之昭穆注父曰昭此字屢見于金文經典釋文亦時作佋之段玉裁以爲晉人所竄入非也頌鼎王在周康佋宮

頌敦 農伯敦 毛公鼎 宗周鐘 周公敦 秦公敦 卯敦 刺鼎 卯王敦 金文編

神也从人身聲失人切

神也身也 玉篇妊 从人身聲失人切 校錄

神也從人身聲式人反 繫傳

神也按神當作身聲之誤也廣雅曰孕重妊娠身㑗也玉篇曰㑗妊身也大雅曰大任有身傳曰身重也箋云重謂懷孕也身者古字㑗者今字一說許云神也蓋許所據古義今不可詳从人身聲失人切十二部 段注

神也從人身聲失人切

神也者㑗神聲相近廣韻申身也本書申神也玉篇㑗妊身也 義證

㑗 神也似即所謂人神每日輪居一體者廣雅曰孕重妊娠身𤳅㑗也蓋別自一義若是妊身字必不廁于此又集申屬二字下皆曰神也似㑗與申屬同字從人身聲失人切 句讀

眞 㑗 㑗 神也从人身聲按廣雅孕重妊娠身𤳅㑗也玉篇㑗妊身也許書神也疑坤字之誤坤爲母 通訓定聲

㑗 神也从人身聲 斠詮

此詩大任有身字

㑗神也 㑗神疊韻 [illegible]

僊 長生僊去从人从䙴䙴亦聲相然切

僊 長生僊去 玉篇韻會引去下有也字 从人从䙴䙴亦聲相然切

繫傳作長生者僊去也 校錄

僊 長生僊去

鍇本作長生者僊去也 [illegible]記

僊 長生者僊去也從人䙴聲息遷反 繫傳

長生者僊去也大徐少者也二字玉篇引無者字○䙴聲大徐从䙴䙴亦聲 [illegible]

僊 僊 長生僊去 僊去疑當爲䙴去莊子曰千歲猒世去而上僊小雅婁舞僊僊傳曰婁數也數舞僊僊然按僊僊舞袖飛揚之意正引伸假借之義也 从人䙴 䙴升高也長生者䙴去故从人䙴會意 䙴亦聲 相然切十四部按上文僊仙仙人也字作仙蓋後人改之釋名曰老而不死曰仙仙遷也遷入山也故其制字人旁作山也成國字體與許不同用此知漢末字體不一許擇善而從也漢碑或从䙴或从山漢郊祀志僊人羨門師古曰古以僊爲仙聲類曰仙今僊字蓋仙行而僊廢矣 段注

箋曰古無長生僊去之說後人假借舞貌之僊爲之字或作仙顏元孫干祿字書作仚云高舉貌引鮑明遠書勢鳥仚魚躍郎今所用仙字亦假借也 徐箋

僊 長生僊去從人從䙴䙴亦聲 相然切

漢書藝文志神僊者所以保性命之眞而游求於其外者也聊以盪意平心同死生之域而無怵惕於胷中　稽康養生論夫神僊雖不目見然記籍所載前史所傳較而論之其有必矣似特受異氣稟之自然非積學所能致也　抱朴子論僊篇或問曰神僊不死信可得乎抱朴子曰萬物芸芸何所不有況列僊之人盈乎竹素不死之道曷爲無之僊人以藥物養身以術數延命使內疾不生外患不入雖久視不死而舊身不改苟有其道無以爲難也劉向所撰列僊傳僊人七十有餘誠無其事妄造何爲乎　申鑒或問神僊之術曰誕哉末之也已矣聖人弗學非惡生也終始運也短長數也運數非人力之爲也曰亦有僊人乎曰僬僥桂莽產乎異俗就有僊人亦殊類矣　或作仙廣雅仙已也桓譚新論天下神人五一曰神仙劉歆七略方技四家有神仙家司馬光曰老莊之書大指欲同死生輕去就而爲神仙者服餌修鍊以求輕舉鍊草石爲金銀其爲術正相戾是以劉歆七略敘道家爲諸子神仙爲方技其後復有符水禁咒之術至寇謙之遂合而爲一至今循之其說甚矣　法言君子篇或問人言仙者有諸乎曰吁吾聞伏羲神農歿黃帝堯舜殂落而死文王畢孔子魯城之北獨子愛其死乎非人之所及也仙亦無益子

八二一七

之彙矣或曰聖人不師仙厥術異也聖人之於天下恥一物
之不知仙人之於天下恥一日之不生曰生乎生乎名生而
實亦也或曰世無仙則焉得斯語曰語乎者非嚚嚚也然惟
嚚嚚能使無爲有或問仙之實曰無以爲也有與無非問也
問也者忠孝之問也忠臣孝子僾乎不僾谷永說漢成帝曰
諸言世有仙人服食不終之藥遥興輕舉登遐倒景覽觀縣
圃浮游蓬萊黃治變化皆姦人惑衆挾左道懷詐僞以欺罔
世主

長生僊去者莊子千歲厭世去而上僊桓譚新論聖人皆
形解仙去言亦示民有終仙經神仙輕舉謂之天仙列仙
太清庾名祕籍玄示經外想宜絕內注玄眞然後長生可
保太淸眞經一切含氣莫不貴生爲天地之大德德莫過
於長生長生者必其外身也不以身害物非惟不害而已
乃濟物忘其身忘其身而身不忘是爲善攝生者也眞道
養神神能飛化　遷
亦聲者當爲遷聲　**義證**

僊 長生者僊去也。此義於經無徵子書有之小雅屢舞僊僊傳數舞僊僊然 從人從
䙴。䙴亦聲。相然切。 **句讀**

僊字說解後世語也祇毛詩屢舞僊僊一見此字而重言
乃形容之詞凡詩形容之詞用本義者半不用本義者亦
半實從其用本義邪案䙴爲𡕝之或體𡕝升高也遷字從
䙴說曰登也仍與升高同義知爲一字恐僊亦是䙴遷之
異文云僊僊者謂其遷徙不常耳若謂舍其坐遷屢舞僊
僊以遷僊連用證其不同則反以我爲傋買用不售本條
一字而兩義今且改之爲兩體矣漢高祖本紀讎數倍倘
不作售知售爲魏晉以後字也。尹宙袁良魏元丕三碑皆假僊爲遷 **釋例**
說苑指武篇曰由何憤憤而爭賜又何僊僊而使乎劉中壘生
前漢中葉已在漢武求仙之後而其用僊字也仍用毛詩義

案此釋例補正宜增入上文末行爲僊下

先 僊 僊 長生遷去也从人䙴聲字亦作仙按郃仚字廣雅釋詁三仙巳
也漢書郊祀志求僊人羨門之屬列子黃帝仙聖爲之臣注仙
壽考之跡又方言八蝙蝠自關而東謂之僊鼠廣雅釋鳥仙鼠蚨蝠
也假借爲遷國三老袁良碑僊修城之鄣孔宙碑文剌述僊叉重言
形況字詩賓之初筵屢舞僊僊傳數舞僊僊然莊子在宥僊僊乎歸矣注尖
起之貌又單辭形況字管子宙合適善備也僊也注輕擧貌聲訓釋
名釋長幼老而不死曰仙仙遷也遷入山也故其制字人傍
作山也古韻詩賓之初筵叶遷僊轉音楚辭遠遊叶仙延 **通訓定聲**

僊 長生僊去从人从䙴䙴亦聲 繫傳只云䙴聲 **斠詮**

僊字注長生僊去从人䙴䙴亦聲相然切仚字注人在
山上皃从人山呼堅切俗移人于左山于右以代僊非
也小徐僊企相接大徐僊下奱奱下仚小徐是 [illegible]

僊 長生僊去从人从䙴䙴亦聲相然 [illegible]
切今俗作仙非是說文有仚無仙

僊長生僊去从人从䙴䙴亦聲 相然切 仚人在山上从
人从山 呼堅切

按僊隸變作僊。仚作仙。據說文僊仙異字。今多通用。玉篇引聲類云。仙。今僊字。漢書郊祀志師古注云。古亦以僊爲仙字。蓋二字相混已久矣。○詩賓之初筵屢舞僊僊。據義當是躚字。或蹮字。文選蜀都賦注。引作屢舞躚躚。古無躚字。躚字說文在新附。故假借作僊【羣經正字】

僰 犍爲蠻夷。从人。棘聲。蒲北切

僰 犍爲蠻夷从人棘聲 蒲北切 繫傳韻會夷下有也字 犍當作楗【[illegible]】

僰 說文無犍字。當作楗。議見鄦字條【校議】

僰 禮王制西曰僰。鄭注。偪也。呂覽恃君篇曰。野人僰人。高誘曰。讀如匍匐之匐【[illegible]記】

僰 犍爲蠻夷也。從人。棘聲。臣鍇按。禮曰。西方曰僰也。朋比反【繫傳】

僰 今禮作棘【[illegible]】

僰 大徐在仚上【[illegible]】

僰 犍爲蠻夷也。犍各本作犍。今依漢碑从木。司馬相如傳曰。唐蒙使略通夜郎西僰中。文穎曰。夜郎僰中。皆西南夷。後以爲牂柯犍爲二郡。按犍爲郡有僰道縣。即今四川敘州府治也。其人民曰僰。王制屏之遠方。西方曰棘。東方曰寄。鄭注。僰當爲棘。棘之言偪。使之偪寄於夷戎。按記文僰字。鄭不以爲西南夷。故易爲棘。經傳之棘。多訓亟也。故曰棘之言偪。使與寄字一例。釋文云。棘又作僰。於此知記本作僰。鄭易爲棘也。唐初本已誤。从人。棘聲。蒲北切。一部【段注】

僰 犍爲蠻夷。從人。棘聲。蒲北切

本書羌下云。西南僰人。益在坤地。頗有順理之性。廣志。墨僰濮在永昌西南。陳琳檄吳文。皇中羌僰。呂氏春秋恃君篇。氐羌呼唐離水之西。僰人野人。注云。僰人讀如匍匐之匐。漢書地理志。犍爲郡僰道。郡國志。西夷有荔枝園。僰僮爲夷中最賢者。古所謂僰僮之富。多以荔枝爲業。水經注江水云。僰道縣本僰人居之。秦紀所謂僰僮之富者也。犍爲蠻夷者。史記司馬相如傳。會唐蒙使略通夜郎西僰中。徐廣曰。羌之別種也。索隱引文穎曰。夜郎僰中。皆西南夷。後以爲牂牁犍爲二郡。漢書食貨志。散幣於邛僰以輯之。應劭曰。僰屬犍爲。顏注。本西南夷種。僰今僰道縣也。伍被傳。羌僰貢獻。顏注。僰。西南夷也。後漢書杜篤傳。摧𨼅氐僰。注云。並西南夷號。古文苑蜀都賦。馬犀象僰。注云。僰道有僰人。文選長楊賦。羌僰東馳。五臣云。僰。夷名。從人棘聲者。地理風俗記。夷中最仁。有人道。故字從人。王制。西方曰棘。注云。棘當爲僰。僰之言偪。使之偪寄於夷戎【義證】

僰 犍爲蠻夷也。犍當作楗。文穎曰。夜郎僰中。皆西南夷。後以爲牂柯犍爲二郡。徐廣曰。僰。羌之別種也。從人。水經注僰道縣下。引地理風俗記。曰。夷中最仁。有人道。故字從人。棘聲。王制。西方曰棘。注。棘當爲僰。僰之言偪。使之偪寄於夷戎。釋文。棘又作僰。案此乃後人依注改經也。蒲北切。酉部醅讀若僰【句讀】

職 僰 僰 犍爲蠻夷。从人。棘聲。水經江水注。僰夷中最仁。有仁道。故字从人。僰道縣本僰人居之。按在今四川敘州府宜賓縣。呂覽恃君。僰人野人。注讀如匍匐。禮記王制。西方曰棘。注。僰之言偪也【通訓定聲】

僰 犍爲蠻夷。从人。棘聲。僰道縣也。地里風俗記。僰夷中最仁。有仁道。故字從人【斠詮】

僰 犍爲蠻夷也从人棘聲蒲北切今俗作僰从火非是 詁字

僰犍爲蠻夷从人棘聲

今經典作棘禮記王制西方曰棘鄭注棘當爲僰僰之言偪使之偪寄於蠻夷不屏於南北釋文棘依注音僰又作僰 韻會正字

仚 人在山上从人从山 呼堅切

仚 人在山上从人从山 呼堅切繫傳此字在僊下作人在山上皃从人山韻會引作輕舉也从人在山上一切經音義卷十四引作人上山皃也玉篇許延切輕舉皃引說文人在山上也廣韻引亦同 校錄

仚一切經音義卷十四引作人上山皃也亦古文危字 校議

仚 人在山上 鍇本仚字在僊下李登聲類云今僊字玉篇輕舉皃 [illegible]

仚 人在山上从人从山 濤案一切經音義卷十四引仚人上山皃也亦古文危字然則古本當有古文以爲危字六字今奪小徐本作人在山上皃元應所引當亦同之而傳寫稍誤許書言古文以爲某字者非即本字嚴孝廉以爲此字舊說文當在危部者非也 古本考



仚 人在山上皃從人山 許延反 繫傳

仚 人在山上皃說文無皃字 [illegible] 人在山上皃大徐无皃玉篇引人在山上也○從人山大徐兩言从 [illegible]

仚 人在山上皃 引伸爲高舉皃顏元孫引鮑明遠書勢云鳥仚魚躍 从人山 山亦聲也 呼堅切廣韵許延切十四部 段注

仚 人在山上從人從山 呼堅切 疑此爲僊之或體後人亂之聲類仙俗僊字廣韻仚輕舉皃釋名老而不死曰仙仙遷也遷入山也故其制字人旁作山也 人在山上者一切經音義十四引作人上山皃也又十六云人在山上皃也 義證

仚 人在山上皃 元應一引同一引作人上山皃也又曰亦古文危字案玉篇山部屳五虧切人在山上今作危大屳仚在隸則異在篆則同是屳仚一字也 從人從山 ○呼堅切桂氏曰疑此爲僊之或體後人亂之聲類仙俗僊字廣韻仚輕舉皃鈞案果是僊字則是後人竄入 句讀

仚字之次小徐繼僊大徐閒以僰字恐後人以仙字釋人變形爲仚也玉篇有仙字云出聲類李登晉人也仙字之作亦有年矣殆寫者嫌其不古而變之又改其音耳大約本部字多可疑段氏所疑佁偒二字定當刪蓋此部當以

偶弔結尾人之終也以下不當更有字即如僊字旣訓長生則當與僊佺類列僴字訓市訓市皆非古言也○玉篇山部屳五虧切人在山上今作危案危似當作产二字皆從人其山厂又同意也且恐屳卽屳字隸異而篆同也葢产屳一字而危又产之累增字唐韻屳呼堅切未必可據

**釋例**

元先屳 屳 人在山上皃从人从山會意按當爲僊之或體今附于此說文僊篆說解作仙釋名仙遷也遷入山也假借爲僊鮑照書勢爲屳魚躍高擧之貌或曰企之誤字

**通訓定聲**

屳 人在山上从人从山　此軒擧字也莊子僊僊乎歸當作此

**斠詮**

屳 人在山上呼堅切○集韻輕擧兒音軒鮑昭書勢爲屳魚躍○與屳字不同屳从入卽古仙字也

**字通**

屳卽狌狌能言之狌 曲禮

人部末屳人在山上者今作兒乃後人所改獸名之字或从犬从豸从㕯而此獨从人㠯其能言也故亦名山子卽㠯字形言之山都 圖讚曰 山人合音爲𡒄卽狌音也後人不辨其義殆爲僊之重文故迻與僊聯文不知乃爲獸名鄦書無狌犬部猩爲犬吠聲亦非其字特爲辨正

**廣倉學宭**

屳 書韻 說文云屳人在山上皃从人从山

**文源**

僥 南方有焦僥人長三尺短之極从人堯聲 五聊切

僥 南方有焦僥人長三尺短之極从人堯聲 五聊切繫傳無有字極下有也字韻會引作僬也譌

**校錄**

僥 南方焦僥人長三尺短之極也從人堯聲臣鍇曰夫子之言也研梟反

**繫傳**

僥 南方焦僥人大 徐方下有有字

**[illegible]**

僥 南方有焦僥人長三尺短之極也 見魯語焦魯語作僬以說文及山海經正之則从人非是人當作民魯語作民民之譌也據郭注山海經兩引魯語一作民一作人人皆唐避諱改耳韋曰僬僥西南蠻之別名海外南經曰焦僥國在三首東大荒南經曰有小人名曰焦僥之國許系之南方葢本山海經 从人堯聲 五聊切 二部

**段注**

僥 南方有焦僥人長三尺短之極從人堯聲 五聊切

本書羌下云西南僰人僬僥从人葢在坤地頗有順理之性

廣雅僬僥八疾之一曹憲云說文無立人旁僬 竹書紀

年帝堯二十九年春僬僥氏來朝　古文苑短人賦侏儒短人僬僥之後　皇侃論語義疏南有八蠻三曰僬僥　千藏字書僬僥謂南方短人也　酉陽雜俎李章武有人腊長三尺餘頭項髀助成就言是僬僥國人　突厥本末記突厥窟北馬行一月有短人國長者不踰三尺亦有二尺者頭少毛髮若羊胞之狀突厥呼爲羊胞頭國其旁無他種類相侵俗無寇盜但有大鳥高七八尺常伺短人啄而食之短人皆持弓矢以爲之備

南方有僬僥人長三尺短之極者　曹注廣雅引作僬僥短人也魯語仲尼曰僬僥氏長三尺短之至也注云僬僥西南蠻之別名晉語僬僥不可使舉注云僬僥長三尺不可使舉重列子湯問篇從中州以東四十萬里得僬僥國人長一尺五寸注云短人國名也韋昭曰西南蠻之別名也按括地志在大秦國北也荀子正論篇以僬僥而戴太山也注云僬僥短人長三尺者也富國篇是猶烏獲與僬僥搏也注云焦僥短人長三尺者大荒南經有小人名曰焦僥之國幾姓嘉穀是食注云皆長三尺海外南經焦僥國在三首東注云外傳云焦僥民長三尺短之至也淮南地形訓西南曰焦僥注云焦僥短人國長不滿三尺郭璞山海經圖贊焦僥極麼靖人惟小四體俱足眉目不了馥案列子東北極有人名諍人長九寸詩含神霧東北極有人長九寸外國圖焦僥國人長一尺六寸迎風則偃背風則伏眉目俱足但野宿一曰焦僥長三尺其國草木夏死而冬生去九疑三萬里劉氏新論觀量篇夫觀焦僥之節知非防風之軀袁孝政注云焦僥國人長三尺通典焦僥國其人長三尺穴居善游鳥獸懼焉 義證

僥　南方有焦僥。人長三尺。短之極也。魯語文。南方當依羊部羌下說作西南。焦僥廣雅作僬僥。曹憲曰。說文無立人旁僬。大荒南經海外南經皆有焦僥國。從人。堯聲。五聊切。二部 段注

蕭　僥　僥　南方有焦僥人長三尺短之極从人堯聲列子湯問從中州以東四十萬里得僬僥國大荒南經有小人名曰焦僥之國幾姓嘉穀是食海外南經焦僥國在三首東注引詩含神霧人長尺五寸魯語僬僥氏長三尺注西南蠻之別名叚借爲徼莊子在宥此以人之國僥倖也釋情表序劉僥倖 通訓定聲

僥　南方有焦僥人長三尺短之極从人堯聲　國語文 斠詮

儔　市也从人對聲　都隊切

儔　市也　繫傳及集韻類篇引玉篇注並同　宋本作市也廣韻注儔市蓋譌　从人對聲　都隊切 校錄

儔　宋本作市也一宋本亦作市疑誤 校議

儔　市係市字之譌宋本作市 校議

儔　市也

宋本葉本趙本五音韻譜皆作市集韻類篇及小徐及玉篇廣韻皆作市按作市爲長以从對求之則非四面周帀之謂也市者謂市買今俗云兌換者字當作儔財與物輕重相等而易之也今毛本作市 [illegible]

儔　市也從人對聲得悔反 繫傳

儔　市汲古鈔本作市 [illegible]

儔　市也　汲古閣及集韻類篇皆作币宋刻葉抄及廣韻作市今按市爲長其字从對則無□匝意蓋即今之兌換字也　从人對聲　都隊切　十五部 段注

⿰亻對市也今改帀爲市注云汲古閣及集韻類篇皆作帀宋刻葉鈔及廣韻作市今按市爲長其字从對則無口匝意蓋即今之兌換字也　按宋本及繫傳並作帀玉篇注同則市字譌今人兌換不足以證說文【段注訂】

⿰亻對　作市也　注云宋刻葉抄廣韻作市【段注匡謬】

箋曰鈕氏樹玉曰宋本及繫傳並作帀玉篇注同則市字譌今人兌換不足以證說文灝按鈕說是也【徐箋】

帀也從人對聲　都隊切

帀也者俗謂圍周曰⿰亻對【義證】

市也。廣韻曰⿰亻對市。段氏從之以爲兌換之正字。一宋本作帀。玉篇同。桂氏從之曰。俗謂圍周曰⿰亻對。案皆以俗語說字。似非所安。竊謂大部以夷爲結尾。此其正也。羊犬虫三部。不以羌狄蠻閩結尾者。因以後諸字或從其比象之義。假借之義也。豸部不以貉結尾者。此因釋獸貉子貆。後人移之貆上也。若⿰亻對仍是人事。不當在僰僥之下。似後人所增。至于俇見楚詞。或校者據多本收之。附記于末。從人。對聲。都隊切。【句讀】

隊　⿰亻對　市也从人對聲今俗兌換字以兌爲之【通訓定聲】

市也从人對聲　今帀買兌換貨物字【斠詮】

市也按各本及五音韻譜皆作市今本依小徐作帀非是帀者周帀也以从對之義求之則非四面周帀之謂也市者謂市買也今俗語云兌換字當作⿰亻對謂財與物輕重相等而易之也【[illegible]】

⿰亻對帀　段本依宋刻葉抄廣韵作市　也儿部曰兌說也按帀當从宋本作市⿰亻對即今兌換字兌本卦名世俗相沿用爲⿰亻對字積非成是久矣段氏曰大雅行道兌矣傳曰兌成蹊也松柏斯兌傳曰兌易直也此引伸之義【辨字正俗】

⿰亻對　即對揚以辟之勤大命之對　祭統

⿰亻對市也對應無方也本作對从口漢文帝改从士義本相別如詩對揚王休以對于天下義皆爲溥徧當以⿰亻對爲正字辯見經滯榻橥【廣倉閣箋證】

俇　遠行也从人狂聲　居況切

遠行也从人狂聲　居況切玉篇渠往切引楚辭曰魂俇俇而南征今俇俇遑遽皃廣韻作俇往也又遠行也蓋傳寫譌【校錄】

遠行也從人狂聲臣鍇曰此與迋義同也溝唱反【繫傳】

俇 遠行也楚辭曰魂俇俇而南征注从人狌聲居況切十部按許書蓋本終於僊儯二篆斠俇非其次也恐後人益之俇訓遠行亦未確此下大徐補件字訓分也按半下云物中分也从八牛件乃半之誤體今仍刪 【段注】

俇 遠行也從人狂聲居況切 遠行也者廣雅俇往也又云俇俇劇也楚辭九歎魂俇俇而南行兮王注惶遽之皃 【義證】

俇 遠行也。廣雅俇往也又云俇俇遽也楚詞魂俇俇而南征注俇俇遑遽皃 從人狂聲。居況切 【句讀】

俇 漾 養 俇 遠行也从人狂聲叚借疊韻連語廣雅釋訓俇俇𢢔惶劇也又重言形況字廣雅釋訓俇俇劇也楚辭思古魂俇俇而南行兮注遑遽之皃 【通訓定聲】

俇 遠行也从人狂聲 楚詞魂俇俇而南征漢書因江潭而俇記 【斠詮】 俇遠行也 俇行疊韻 【[illegible]】

件 分也从人从牛牛大物故可分 其輦切

件 大徐新修十九文也當刪議見牛字條 【校議】

件 當刪見校議大徐儈在新附御覽卷八百廿八引儈駔馬也疑人部脫儈篆 【校議議】

件 箋曰牛部曰牛件也件事理也是漢時有此字 【徐箋】

件疑牽之俗字

牛部牛注云大牲也牛件也件事理也 按經典及漢碑竝無件字玉篇雖有件而在人部末俗字中所引說文云云則後人本新附增也廣韻上聲二十八獮件訓分次據周禮宰夫掌賓賜之飧牽注鄭司農云牽牲牢可牽而行者引春秋傳曰餼牽竭矣見左三十三年傳杜注牽謂牛羊豕又漢書天文志牽牛爲犧牲則牛可訓牽說文當是牛牽也牽事理也今作件者盡後人改說文敘云同牽條屬共理相貫鄭康成注周禮太宰八統云統所以合牽等物也則牽正與事理合故疑件爲牽之俗字牛字注中斷非原文 【鈕新附攷】

件 分也从人从牛牛大物故可分其輦切 【新補新附攷證】

件 分也從人從牛牛大物故可分其輦切 【繫傳】

件 分也從人從牛牛大物故可分 其輦切 徐鉉所加 【義證】

件 銑 此字大徐補入說文爲十九文之一訓分也从人从牛牛大物故可分據所釋卽半字愚按卽件字从人半省聲後世所用條件爲件字皆借件爲半耳 【通訓定聲】

件 分也从人从牛牛大物故可分 斠詮

件 按此徐氏所屛十九文之一也牛部注云大牲也牛件也件事理也注義有之然經典及漢碑俱無件字玉篇雖有件字而入在部末俗字中引說文云後人本新附增也牛部注義亦疑有錯誤攷太武帝始光二年三月初造新字千餘頒之遠近以爲楷式自是俗字益多如件之類得非造於魏晉以下之新字乎至古用何字未敢臆斷闕以存攷 [illegible]

文二百四十五 重十四

文二百四十五 今去借件二字 寶二百四十三 重十四 校錄

文二百四十五 按部中闕件字 繫傳攷異

文二百四十五 件綫補字非錯所有伦借傾仰借倎倍僞八篆作切音皆次立補當例補次立說又仕佼借傍佅借件佻佸僩僭音仍鉉而切作反 繫傳校勘記

文二百四十五 大徐同然大徐部末有件字小徐无之案件借二字大徐所增本書既增有借字顧氏又增件字殊多事也 [illegible]

文二百四十五 去件則二百四十四 重十四 段注

文二百四十五 重十四 韻會引云儓安也從人㥯聲案廣韻儓依人也於靳切與儓同○御覽引云儈駔馬也聲類儈合市人也 句讀

侶 徒侶也从人呂聲 力舉切

侶通作旅亦作呂

玉篇侶字兩見一引聲類伴侶也一引陸機草木疏麟不侶行 按說文麗訓旅行博雅釋獸云麐不羣居不旅行据此知古通作旅又按漢書律志云呂旅也是呂有伴義不必加人旁 鈕新附攷

機當从玉通攷以爲吳太子中庶子烏程令陸璣兼辨世人以機爲璣之非 王校正

侶 徒侶也从人呂聲力舉切○即呂嶽生謹案鈕樹玉說案說文麗訓旅行博雅釋獸云麐不羣居不旅行据此知古通作旅又案漢書律歷志云呂旅也是呂有伴義不必加人旁鈕說是也 新附通誼

侶 徒侶也从人呂聲力舉切 新補新附攷證

侶 徒侶也从人呂聲按玉篇侶引陸機艸木疏麟不侶行侶字兩見一引聲類云伴侶也而博雅釋獸

侲

云麐不羣居不旅行據此知古通作旅說文 [illegible]
麗下訓旅行亦其證也然侶亦可通作呂

侶 徒侶也从人呂聲力舉切○按古作旅說文麗旅行也陸璣詩疏麟不侶行廣雅釋獸作𪊨不旅行皆古字　知同謹按古軍法五百人爲旅引伸其義爲衆旅爲徒旅易林凡伴侶字並作旅說文扶下云讀若伴侶之伴知漢世已有侶字許以非古不收又門部云閭侶也二十五家相羣侶也閭从呂而以侶解之則古亦作呂淮南天文訓南呂高注以陰侶於陽釋其義說與許同故俗因呂加人旁漢書律志云呂旅也蓋二字義本通 鄭新附攷

侲 僮子也从人辰聲章刃切

侲通作振

玉篇侲之仁之忍二切說文云元本無說文云三字僮子也方言云燕齊之間謂養馬者曰侲今本方言作娠廣韻上平十七真侲引字林養馬者去聲二十一震侲訓侲子逐厲鬼童子也按文選西京賦侲僮程材注薛綜云侲之言善善僮幼子也李注引史記徐福曰海神云若振女即得之矣據史記淮南列傳本作振女注徐廣曰西京賦曰振今文選東京賦作侲子萬童案薛綜曰振子童男女則古通作振 鈕新附攷

侲 僮子也从人辰聲章刃切○史記淮南王傳若振女與百工之事又曰遣振男女三千人即侲字也 新附通誼

侲 僮子也从人辰聲章刃切　案後漢書文苑傳虜儆侲注引方言侲養馬人也玉篇引方言亦作侲今本方言燕齊之閒養馬者謂之娠是娠侲通當作娠 新補新附攷證

侲 僮子也从人辰聲章刃切 鈕曰文選西京賦侲僮程材薛綜注云侲之言善善僮幼子也李注引史記徐福曰海神云若侲女即得之矣據史記淮南列傳本作振女侲振古字通 徐箋

侲 僮子也从人辰聲按張衡西京賦侲僮程材注薛綜曰侲之言善也善僮幼子也李善注引史記徐福曰海神云若侲女即得之矣而史記淮南列傳則本作振女注徐廣曰西京賦振子萬童今東京賦作侲據此知古通作振矣 拈字

侲 僮子也从人辰聲章刃切○按史記淮南王傳以令名男子若振女集解徐廣曰西京賦西當作東振子萬僮騶按薛綜曰振子童男女是古字作振今東京賦及注文皆作侲西京賦侲童程材李注引史記亦作侲並後人所改謂之振者左莊二十八年傳振萬注振動也萬舞也振

與萬義同是舞動故西京賦言振童東京賦互文言振子萬童辟洧振之言善善童幼子也不義恐非

鄭新附攷

副也从人卒聲七内切

倅通作卒

玉篇倅倉憒切引周禮戎僕掌王倅車之政正其服倅副也廣韻入聲十一没倅注云百人爲倅周禮作卒臧没切

按今本周禮車僕掌戎路之萃下文竝作萃鄭注萃猶副也釋文同据玉篇廣韻所引則舊本周禮恐非萃字又据諸子掌國之倅注云故書倅爲卒鄭司農云卒讀如物有副倅之倅可證訓副之萃亦當是倅矣

鈕新附攷

副也从人卒聲七内切○當作卒又作萃周禮夏官諸子掌國子之倅注故書倅爲卒鄭司農讀如物有副倅之倅春官車僕掌戎路之萃廣車之萃注萃猶副也

新附通誼

副也从人卒聲七内切　案禮記燕義作卒鄭注卒讀爲倅周禮車僕掌戎路之萃注云萃猶副也

鄭新附攷

倅說文新坿古作卒　禮記燕義庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒鄭注卒讀爲倅　又作萃　周禮車僕掌戎路之萃鄭注萃猶副也

丙燭編

副也从人卒聲七内切

鈕曰周禮車僕掌戎路之萃鄭注萃猶副也據玉篇廣韻所引則舊本周禮恐非萃字又據諸子掌國之倅注云故書倅爲卒鄭司農云卒讀如物有副倅之倅可證訓副之萃亦當是倅

徐攷

副也从人卒聲按周禮夏官諸子掌國子之倅注云故書倅爲卒鄭司農云卒讀如物有副倅之倅據此知倅古通作卒則戎僕掌王倅車之政倅亦是卒而春官車僕掌戎路之萃以下竝作萃鄭注萃猶副也則亦當作卒而廣韻倅注云百人爲倅周禮作卒則陳彭年所據猶是古本也

拈字

副也从人卒聲七内切○按古止作卒周禮諸子掌國子之倅注云故書倅爲卒禮記燕義庶子官職卿大夫士之庶子之卒是也亦借作萃周禮車僕戎車之萃已下六萃字是也

鄭新附攷

從也从人兼聲苦念切

傔通作兼

玉篇傔去念切侍從也廣韻去聲五十六㮇傔訓傔從按漢書蘇武傳武與副中郎將張勝及假吏常惠等募士斥候百餘人俱師古曰假吏猶言兼吏也時權爲使之吏若今之差人充使典矣王莽傳縣宰缺者數年守兼師古曰不拜正官權令人守兼據此則古只作兼廣韻去聲亦收兼音古念切 鈕新附攷

傔 從也从人兼聲苦念切○即兼兼并也并相從也嶽生謹案鈕樹玉說按漢書蘇武傳武與副中郎將張勝及假吏常惠等募士斥候百餘人俱師古曰假吏猶言兼吏也時權爲使之吏若今之差人充使典矣王莽傳縣宰缺者數年守兼師古曰不拜正官權令人守兼據此則古只作兼廣韻去聲亦收兼音古念切鈕說非也致兼有二義一爲兼攝一爲相從漢書及注云云皆兼攝也若廣韻去聲之兼乃此相從義 新附通誼

傔 從也从人兼聲苦念切 新補新附攷證

傔 從也从人兼聲 苦念切

鈕曰漢書蘇武傳武與副中郎將張勝及假吏常惠等募士斥候百餘人俱師古曰假吏猶言兼吏也時權爲使之吏若今之差人充使典矣王莽傳縣宰缺者數年守兼師古曰不拜正官權令人守兼據此則古只作兼 鈕氏

傔 從也从人兼聲按前漢蘇武傳武與副中郎將張勝及假吏常惠等募士斥候百餘人俱至師古曰假吏猶言兼吏也時權爲使之吏若今之差人充使典矣據此知古通作兼則唐書封常淸傳奏傔從三十人及通雅引唐制諸傔字皆當作兼也 拈字

傔 從也从人兼聲苦念切○按呂氏春秋揆吾家苟可以傔劑貌辨者高注傔足也齊策此文傔作慊則傔本慊之俗別字訓足之慊古無正文如齊策與莊子天運篇盡去而後慊則借作慊大學此之謂自謙借作謙荀子榮辱篇臭之而無嗛於鼻史記文帝紀天下之民未有嗛志又借作嗛俗傔字當出漢已來若傔從之義始見唐書封常淸傳名尤晚出 鄭新附攷

倜 倜儻不羈也从人从周 未詳 他歷切

儻 倜儻也从人黨聲 他朖切

倜通作俶

玉篇倜他激切倜儻也引司馬相如封禪書云倜儻窮變
按今史記封禪書作俶儻窮變博雅俶儻卓異也

儻通作黨

玉篇儻他朗切倜儻不羈又他浪切倖也　按隸辨黨下引夏承碑䰟黨有靈伍被傳黨可以徼幸及于定國揚雄傳皆作黨樹玉謂漢書作黨處甚多莊子天地篇儻然不受釋文儻本又作黨緒性篇物之儻來寄也釋文儻崔本作黨云衆也【鈕新附攷】

儻　倜儻也从人黨聲他朗切○倜儻當作俶黨【新附通誼】

倜　倜儻不羈也从人从周未詳他歷切

儻　倜儻也从人黨聲他朗切　案漢書郊祀歌志俶儻精權奇司馬相如傳俶黨窮變俶黨卽倜儻也倜當作俶儻當作黨漢書董仲舒傳黨可得見乎伍被傳黨可以徼幸顏古曰黨讀曰儻揚雄傳黨鬼神可也于定國傳猶黨在是乎夏承碑黨䰟有靈俱作黨詹事兄曰亦作𥈭矘說文𥈭失意視也矘目無精直視也【新補新附攷證】

倜　倜儻不羈也从人从周未詳他歷切

此徐氏新附不可从當依史記作俶黨【𧡧證】

倜說文新坿古作俶　漢書禮樂志俶儻精權奇史記封禪書俶黨窮變

儻說文新坿古作黨　史記封禪書俶黨窮變漢書儒林傳黨焦延壽獨得隱士之說注師古曰黨讀曰儻于定國傳猶黨在是乎【潘鑄紘】

倜　倜儻不羈也从人从周未詳他歷切

鈕曰玉篇引司馬相如封禪書云倜儻窮變今史記封禪書作俶黨窮變倜俶古通用也

儻　倜儻也从人黨聲他朗切

鈕曰儻通作黨隸辨黨下引夏承碑䰟黨有靈伍被傳黨可以徼幸及于定國揚雄傳皆作黨樹玉謂漢書作黨處甚多莊子天地篇儻然不受釋文儻本又作黨繕性篇物之儻來寄也釋文儻崔本作黨云衆也【徐箋】

倜　倜儻不羈也从人从周未詳按史記魯仲連傳好奇偉俶儻之畫策司馬相如傳俶儻瑰琦是倜古作俶董仲舒傳黨可得見乎師古曰黨讀曰儻莊子天地篇儻然不受釋文儻本又作黨是儻古作黨惟玉篇引司馬相如封禪書云倜儻窮變而今史記封禪書作俶黨窮變是倜儻古通作俶黨矣【拈字】

倜儻不羈也从人 从周未詳他歷切

儻 倜儻也从人黨聲他朗切〇 按漢司馬相如傳俶儻窮變譎詭俶儻卓異也是古止作俶黨史記魯仲連傳奇偉俶儻相如傳俶儻窮變又似儻瑰偉儻俗加人以配俶爲韵儻別有倘也一義讀他浪切古亦止作黨荀子天論篇怪星之黨見漢董仲舒傳黨可得見乎伍被傳黨可以徼倖莊子天地篇儻然不受釋文儻本又作黨繕性篇物之儻來釋文倘崔作黨皆是儻既从人假又別从周聲六朝已來所作叔之本聲如收故俶可改周聲倜儻讀與俶同後爲變爲他歷切大徐因不敢定周爲聲矣 鄭新附攷

佾 舞行列也从人肙聲 夷質切

佾疑古作肙或作溢 玉篇佾餘質切引論語曰八佾舞於庭佾列也 本馬融注 按說文肙訓振肙振有舞義又从肉八聲蓋聲兼義與八八爲列義合故疑古作肙後加人旁又漢書樂志匡衡更定詩千童羅舞成八溢師古曰溢與佾同列也 鈕新附攷

佾 舞行列也从人肙聲夷質切 新附通誼

〇當作溢或以肙字當之

佾 舞行列也从人肙聲夷質切 案佾當作溢漢書郊祀志千童羅舞成八溢師古曰溢與佾同 新補新附攷證

佾說文新坿古作溢 漢書禮樂志千童羅舞成八溢師古曰溢與佾同 [illegible]

佾 舞行列也从人肙聲 夷質切

鈕曰說文肙訓振肙振有舞義疑古作肙後加人旁又漢書樂志匡衡更定詩千童羅舞成八溢師古曰溢與佾同列也 [illegible]

佾 舞行列也从人肙聲 按說文肙振肙也左傳楚公子元振萬詩方將萬舞是振有舞義且从八亦與八人爲列義合疑古通作肙若前漢郊祀歌千童羅舞成八溢師古注云溢與佾同列也據此知又當通作溢矣 拈字

佾 舞行列也从人肙聲夷質切〇 按說文肙振肙也从肉八聲 本作八聲字 振與左傳振萬義同猶言舞肙也八人爲列故从八肉取行列意是肙即古佾字後乃加人春秋繁露舞員溢漢郊祀歌千童羅舞成八溢借作溢字近人說有認八爲佾者無理 鄭新附攷

倒 仆也从人到聲 當老切

倒通作到

玉篇倒丁老切引書云前徒倒戈又引說文云仆也 按

書見古文尚書武成篇所引說文則後人本新附增也據說文県訓到首匕从到人𡰪从到毛在尸後唐石經士喪禮祭服不到大戴禮虞戴德篇有子不事父有臣不事君是非反天而到行邪莊子外物篇草木之到植者過半呂覽開春論何其到也淮南原道訓到生挫傷並作到然漢碑已有倒 鈕新附攷

倒 仆也从人到聲當老切○當作到亦通到 新附通誼

仆也从人到聲當老切　案當作到士喪禮祭服不倒闕成石經作到 錢補新附攷證

仆也从人到聲當老切

鈕曰說文県訓到首匕从到人尾从到毛在尸後唐石經士喪禮祭服不到莊子外物篇艸木之到植者過半呂覽開春論何其到也並作到然漢碑已有倒 徐箋

仆也从人到聲按說文匕注云从到人県注云到首尾注从到毛在尸後去注云从到子皆作到是古通作到若羊下長下諸倒字皆後人亂之也唐石經士喪禮祭服不到莊子外物篇艸木之到植者過半淮南原道訓到生挫傷呂覽開春論何其到也皆作到 拈字

仆也从人到聲當老切○按說文匕注到人県注到首尾注到毛去注到子皆古倒字若羊長等注作倒俗所改亂　知同謹按唐石經士喪禮祭服不到大戴記虞戴德篇反天到行此古經之未經俗改者先秦書如莊子外物篇艸木之到植呂氏春秋開春論何其到也亦多作到字 鄭新附攷

合市也从人會會亦聲

古外切

儈通作會

玉篇儈古會切合市也一切經音義卷六引聲類儈合市人也　按漢書貨殖傳子貸金錢千貫節駔儈師古曰儈者會合二家交易者也駔者其首率也據博雅釋言駔會也則古本漢書亦當是會 鈕新附攷

儈 合市也从人會會亦聲古外切○史記貨殖傳節駔會注駔馬儈也是會即儈矣 [illegible]

合市也从人會會亦聲古外切　案古用會史記貨殖傳節駔會集解駰案漢書音義曰會亦是儈也 錢補新附攷證

合市也从人會會亦聲古外切

鈕曰漢書貨殖傳子貸金錢千貫節駔儈師古曰儈者會合二家交易者也駔者其首率也據博雅釋言駔會也則古本

漢書亦當是會 徐箋

添儈 聲類云合市人也漢書貨殖傳節駔儈注合會二家交易者史記只作會按如今之牙行主人謂平會兩家買賣之價卽會字之轉注廢大平御覽卷八百廿八引說文有此字姑附于此 通訓定聲

儈 合市也从人會會亦聲按史記貨殖傳子貸金錢千貫節駔會注駔馬儈也會亦是儈據此知古通作會矣 拈字

儈 合市也从人會會亦聲古外切○按漢貨殖傳子貸金錢千貫節駔儈史記儈止作會集解引漢書音義云會亦是儈益漢書本亦作會小顏注儈者會合兩家交易是其義廣雅尙止作會眾經音義卷六引聲類云儈合市人也李登始收此字 鄭新附攷

低 下也从人氐氐亦聲都兮切

低通作氐

玉篇低丁泥切垂也 按說文昏訓氐目謹視據宋本昏从日氐省氐者下也是古只作氐韻會低通作氐引漢書食貨志封君皆氐首印給今本漢書卬作仰 鈕新附攷

低 下也从人氐氐亦聲都兮切○亦通底嶽生謹案鈕樹玉說案說文昏訓氐目謹視昏从日氐省氐者下也是古只作氐韻會低通作氐引漢書食貨志封君皆氐首卬給鈕說是也然氐訓至也底一曰下也从广氐聲與低義尤近 新附通誼

低 下也从人氐氐亦聲都兮切 案說文底山居也一曰下也低當作底 [illegible]新附考證

低說文新坿古作氐 漢書食貨志封君皆氐首卬給師古曰氐首猶俯首也又其價氐賤減平者聽民自相與市 [illegible]

低 下也从人氐氐亦聲都兮切

鈕曰說文昏从日氐省氐者下也是古只作氐韻會低通作氐引漢書食貨志封君皆氐首卬給 徐箋

低 下也从人氐聲按說文昏从日氐省氐者下也昏注云氐目謹視也是古只作氐前漢食貨志封君皆氐首卬給亦作氐作低者乃俗字也 拈字

低 下也从人氐氐亦聲都兮切○按說文氐至也从氏下箸一一卽古低字故日部昏注云氐者下也本書如昏注氐目等皆止作氐漢書原本蓋並用氐字自俗閒改亂今如食貨志氐首仰給者一一見耳低字定由漢已後 鄭新附攷

低

僨 債負也从人責責亦聲
側賣切
債通作責
玉篇無債廣韻去聲十五卦債訓徵財側賣切　按周禮
小宰以官府之八成經邦治四曰聽稱責以傅別鄭注稱
責謂貸予一切經音義卷二責索注云責阻革切引說文
責求也經文作債阻解切近字耳 鈕新附攷

債 債負也从人責責亦聲側賣切○通責周禮
小宰聽稱責以傅別鄭司農注稱責謂貸予
傅別謂券書也聽訟
責者以券書決之 新附通誼

僨 債負也从人責責亦聲側賣切　案古作責左氏昭廿年
傳蒲斂已責釋文本亦作債同史記高帝紀此兩家常折
券棄責漢書食貨志於是有賣田宅鬻子孫以償責者矣
新補新附攷證

僨 債負也从人責責亦聲　按周禮天官小
宰以官府之八成經治四曰聽稱責職
國策馮諼爲孟嘗君收責於薛史記則作收債
前漢高帝紀歲竟兩家常折券棄責據此知古
通作責矣 拈字

債說文新坿古作責　史記高帝紀歲竟此兩家常折
券棄責漢書食貨志於是有賣田宅鬻子孫以償責者
矣 炳燭編

僨 債負也从人責責亦聲側賣切○按周禮經作責字
左傳成十八年施舍已責國策馮煖收責於薛潛夫
論疾行謂之逃責漢食貨志償責皆止作責眾經音義卷
二云責索阻革反說文責求也經文作債阻解反近字耳
鄭新附攷

僨 物直也从人賈賈亦聲
古訝切
價通作賈
玉篇價古訝切價數也　按白虎通商賈篇云古論語沽
之哉我待賈者也魯論語沽之哉我待價者也據此則漢
書已有價字然漢時食貨志通作賈 鈕新附攷

價 價物直也从人賈賈亦聲古訝切　案張有說當作賈 新附

價 物直也从人賈賈亦聲　按漢書食貨志通
作賈古論語我待賈者也魯論語則作價 附攷證

拈字

儥 物直也从人賣賣亦聲古詡切○按先秦經子及史漢並止作賣閒有俗改者漢書今唯食貨志通卷未改蓋賣本賫賣字久之賫賣所市之物值亦同日賣本無二事後人別其字並別其音白虎通賫賣篇云古論語我待賈者也魯論語我待價者也足明古作賣漢加作價矣漢世賣與價別字別義當是解古論語者以賣二字屬文猶言賈人解魯論語者乃以待價屬文者爲孔子自謂故白虎通偁之以見異 鄭新附攷

停 止也从人亭聲特丁切

停通作亭

玉篇無停廣韻下平十五青停息也定也止也特丁切

按漢書高祖本紀爲泗上亭長師古曰秦法十里一亭亭長者主亭之吏也亭謂停留行旅宿食之館據風俗通亭留字亦無人旁文選謝靈運詩止監流歸停李注引蒼頡篇曰亭定也停與亭古字通 鈕新附攷

停通作亭案周禮之候館路室秦以其可亭留也而名以亭蓋周時無此字也 王校正

停 止也从人亭聲特丁切　案謝靈運初去郡詩止監流歸停李善注引倉頡篇亭定也停與亭古字通是古作亭也通作𠅘𠅘定息也讀若亭特丁切 新補新附攷證

停 止也从人亭聲按釋名亭停也道路所舍人停集也風俗通亭留也行旅宿會之所館也謝靈運詩止監流歸停李善引倉頡篇云亭定也亭停古字通似是猶非亭停古今字實正俗字也 拈字

停 止也从人亭聲特丁切○按說文亭民所安定也本賓字因安定得亭止義故爭訓亭安也文選謝靈運初去郡詩注云蒼頡篇亭定也亭停古字通釋名合合也合口亭之也並古止作亭之證又說文𠅘定息也讀若亭亦是古停字義小別　知同謹按釋名停定也定於所在也知漢時已別出停字漢高帝紀亭長小顏注亭謂停留宿食之處此不本古說因漢制自解名義亦可見古停止作亭 鄭新附攷

僦 賃也从人就就亦聲即就切

僦疑古作就

玉篇僦子佑切賃也博雅訓同　按史記平準書天下均輸不償其僦服虔云雇云僦言所輸物不足償其雇載之費也漢書王莽傳僦載煩費師古曰僦送也據此則義當是就 鈕新附攷

僦 賃也从人就就亦聲即就切 新補新附攷證

僦 賃也从人就聲按漢書王莽傳僦載煩費師古曰僦送也據此知古用就轉僦音後加人旁今則就僦音訓皆分矣。拈字

僦 賃也从人就就亦聲即就切 知同謹按鈕氏云史記平準書天下均輸不償其僦服虔云雇云僦言所輸物不足償其雇載之費漢王莽傳僦載煩費師古曰僦送也據此義當是就今審古僦作就於義當然但古籍無徵未能定也 鄭新附攷

伺 候望也从人司聲相吏切自低已下六字从人皆後人所加 福保案說文無伺字慧琳音義六卷五頁伺注引說文候也从人司聲非是考音義一卷十二頁伺注引說文从二犬从臣作獄是伺即獄其證一又二十七卷二十八頁引說文闕則知古本無伺字其證二大徐列於新附不竄入許書原文是其特識

伺通作司

玉篇人部不收伺犾部獄注云息利息嗣二切獄官也察也今作伺覗一切經音義卷六引字林伺候也 按說文伏職竝訓司鄭注周禮司字竝訓察班馬字類司引漢書淮南厲王傳使人候司史記作伺徐氏曰自低以下六字从人皆後人加 鈕新附攷

伺 候望也从人司聲相吏切自低已下六字从人皆後人所加 案古作司周禮媒氏司男女之無夫家者而會之注云司猶察也 鄭新附攷

伺 候望也从人司聲自低也下六字从人皆後人所加按古通作司前漢高五王傳舍人怪之以為物而司之灌夫傳魏其與夫人益市牛酒令門下候司正文伏注云司也徐氏亦云司今人作伺 拈字

伺 候望也从人司聲相吏切自低以下六字从人皆後人所加○按說文伏豸職覗等字注伺並作司周禮蜡氏注蜡讀如狙司之狙荀子議兵篇綺契司詐漢高五王傳微司趙王灌夫傳令門下候司皆止作司加人當出漢已後 知同謹按犾部獄司空也从犾臣聲復說獄司空獄蓋即伺古字玉篇獄獄官也察也今作伺覗可證司空當本是司察故玉篇訓察本之今本涉下獄司空致誤漢時通用司作伺故許以司解獄他注亦止作司字取通俗也復說獄司空復上脫一字某復蓋人姓名獄司空者漢官應劭漢官儀云縣道官有獄司空獄司空治獄必伺察舉人情狀某復蓋引漢獄司空以證古獄察字所以从

故之意獄者獄之省注語今不完非謂獄卽獄司空之司
字也司空與司徒司馬司寇自古作司無作獄之理玉篇
徑本之訓獄官也出孫强陳
彭年等據誤本說文所加 鄭新附攷

僧 浮屠道人也从人曾聲
穌曾切

僧疑增曾之俗字
玉篇僧悉層切師僧也廣韻下平十七登僧沙門也梵音
云僧伽穌增切　按漢隸字源僧字引魏大饗記殘碑剔
前僧然則僧字非梵書始矣據詩閟宮烝徒增增傳云增
增衆也釋訓薨薨增增衆也僧亦有衆義故疑或本增又
古增益字或省作曾穆天子傳有曾祝敷筵席曾祝祭食
云云義亦近僧 鈕新附攷

僧 浮屠道人也从人曾聲穌曾切　案當作桑門之桑 新補

新附攷證

僧 浮屠道人也　按秦時沙門室利房等至
始皇以爲異因之夜有金人破戶以出
是佛法入中國非自漢明帝永平七年始也僧
伽從浮屠教者或僧上人梵語僧伽邪三合言

僧佇

僧取一字名曰僧卽此字從來久矣然攷其義
則魯頌閟宮烝徒增增傳云衆也爾雅釋訓薨
薨增增衆也俗呼浮屠曰
僧衆則是僧亦有衆義也 拈字

僧 玉篇引說文西域浮屠
也非徐氏新附 補考

僧 浮屠道人也从人曾聲穌曾切○按梵語僧浮屠省
僧伽邪俗省名僧乃造僧字其義自秦始皇時有沙
門室利房等至中國後遂絕迹至漢明帝始再流入華夏
僧字當出後漢　知同謹按鈕氏謂僧本增俗字漢隸字
原引魏大饗記殘碑剔前僧曰知僧非始梵書詩閟宮烝
徒增增毛傳及爾雅並云增增衆也僧亦有衆義今審僧
何得訓衆魏時佛法已徧布中國僧名早
有大饗記借僧爲增耳不可據爲本字 鄭新附攷

佇 久立也从人从宁 直呂切

佇通作宁又作貯
玉篇佇除呂切引詩云佇立以泣佇久也 本釋詁　按文選
天台賦惠風佇芳於陽林李注引邊讓章華臺賦惠風旋
宁猶積也佇與宁同又漢書外戚傳飾新宮以延貯師古
曰貯與佇同佇待也據此知古通作宁貯漢碑已有佇經 新附攷

佇久立也从人以宁直呂切○即宁亦眝漢書外戚孝武李夫人傳飾新宮以延貯兮師古曰眝與佇同佇待也【新附通誼】

佇久立也从人从宁直呂切　案當作貯說文貯長眙也【[illegible]】

【[illegible]】

佇久立也从人宁聲按古通作宁孫綽天台賦惠風佇芳於陽林李注引還譚章華臺賦惠風施宁猶積也佇與宁同若漢書外戚傳飾新宮以延貯師古曰貯與佇同據此知又當通作貯矣【拈字】

佇久立也从人从宁直呂切○按爾雅釋宮門屏之間謂之宁郭注人君視朝所宁立處是古止作宁說文宁辨積物也宁訓積物故有久義俗字作佇佇亦訓積文選天台山賦惠風佇芳於楊林注云佇猶積也佇與宁同是枘積物之宁別加貝作貯說文有之久立之宁俗加人作佇亦卽立作竚詩佇立以泣古本直止作宁【鄭珍新附攷】

佇古鉨卹佇　佇古鉨吳佇　佇古鉨王佇說文新附字佇久立也亦从立【古籀】

【補】偵問也从人貞聲丑鄭切

偵通作貞

博雅偵問也玉篇偵恥慶切東觀使先登偵之　按周禮天府季冬陳玉以貞來歲之媺惡鄭注問事之正曰貞鄭司農云貞問也引易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜據此知古通作貞禮記緇衣引易恒其德偵鄭注偵問也問正爲偵釋文偵音貞周易作貞　據周禮注則禮記亦當是貞【鈕新附攷】

侯也二字當併引之【[illegible]校正】案此當補入上文一行恥慶切下

偵問也从人貞聲丑鄭切○通貞周禮春官天府李冬陳玉以貞來歲之媺惡鄭注問事之正曰貞又云鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜廣韻偵問也漢書淮南王傳為中詷長安孟康曰詷音偵西方人以反問為詷則漢魏時已從人矣【[illegible]】

偵問也从人貞聲丑鄭切　案當作貞說文貞卜問也春官天府云季冬陳玉以貞來歲之媺惡注云問事之正曰貞鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問于丈人國語云貞于陽卜【新附考證】

偵問也从人貞聲丑鄭切

鈕曰周禮天府季冬陳玉以貞來歲之媺惡鄭注問事之正曰貞鄭司農云貞問也引易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜據此知古通作貞禮記緇衣引易恆其德偵鄭注偵問也問正為偵釋文偵音貞周易作貞 [illegible]

偵 問也从人貞聲按周禮天府季冬陳玉以貞來歲之媺惡鄭司農云貞問也引易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜據此知古通作貞矣 拈字

偵 問也从人貞聲丑鄭切○按偵有偵伺偵問兩義偵伺字古作覘說文覘私出頭視也讀若郴是也別作偵鶡冠子王鐵篇偵諜足以相止陸佃注偵探遉也是也偵系周末時異文許君不錄遉亦偵之俗偵問字古止作貞說文貞卜問也周禮天府貞來歲之媺惡注云問事之正曰貞鄭司農云貞問也易師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜是也據禮坊記引易曰恒其德偵注偵問也問正為偵易本作貞知漢世加人覘郴偵偵四體偏旁韵部並各異而為一字者古音讀有正有變有隨方音造字之不同 鄭新附攷

文十八 新附

匕 變也从到人凡匕之屬皆从匕 呼跨切

匕 變也从到人凡匕之屬皆从匕 呼跨切 校錄

匕 匕亦所以用比取飯一名柶 少牢禮廩人溉匕注匕所以匕黍稷曲禮飯黍毋以箸疏云毋以箸當用匕也 [illegible] 案此宜移入三六三八頁𠤎字下

匕 變也從到人凡匕之屬皆從 繫傳

匕 匕臣鍇曰通論備矣呼跨反

匕 案此篆當依部敘下篇作乚、從倒人大徐倒作到說文无倒。皆從匕之下竹君本空二格 [illegible]

匕 變也 變者更也凡變匕當作匕教化當作化許氏之字指也今變匕字盡作化化行而匕廢矣大宗伯以禮樂合天地之化百物之產注曰能生非類曰化生其種曰產按虞荀注易分別天變地化陽變陰化析言之也許以匕釋變者渾言之也 从到人 到者今之倒字人而倒變匕之意也呼跨切十七部 凡匕之屬皆从匕 段注

箋曰匕化古今字相承增偏旁非有二義段氏強分之耳从到人亦非傾倒之義書堯典傳乳化曰孳正義曰胎孕為化呂氏春秋過理篇剖孕婦而觀其化此匕之本義从到人者人之初生倒垂而下也亦从倒子與此同意胎孕不可見故

象其初生也因之化訓爲生周官柞氏曰若欲其化也樂記曰和故百物皆化鄭注化猶生也引申爲造化敎化之偁

徐箋

匕 變也從到人凡匕之屬皆從匕呼跨切

變也者本書老從此云匕言須髮變白也廣雅變匕也經典通作化易繫辭擬議以成其變化禮中庸動則變變則化白虎通火之爲言化也陽氣用事萬物變化也本書皀從匕云匕合也周禮大宗伯以禮樂合天地之化

義證

匕 變也。月令田鼠化爲鴽之類皆當作匕故大宗伯注曰能生非類曰化生其類曰產也然封禪書曰天子以爲化去不死乃當是許君意之所主故曰從到人謂變化無常也。依元應引補蓋庾注如丁令威化鶴之類 從到人。到俗作倒玉篇引說文倒仆也知新附字久矣非始于大徐又案小徐部敘篇作乚是也如此方是倒人呼跨切 凡匕之屬皆從匕。

句讀

匕部說云變也從到人部中化下云教行也則與七異義矣鬼部醜下云鬼變也似卽匕之分別文其云變也同而加鬼字者以字從鬼也然人不可到到之則是化去矣孟子所謂比化者無使土親膚化卽此七變七則變七而已何鬼之獨異乎

釋例

匕 匕 變也从倒人指事倒子爲𠫓生也倒人爲匕死也經傳皆以化爲之鄭注周禮大宗伯以禮樂合天地之化注凡能生非類曰匕按如雀入水爲蛤螟蛉有子蜾蠃負之是也此匕則彼生故曰化生素問天元紀大論物生謂之化

通訓定聲

匕 變也从到人凡匕之屬皆从匕 此變化字

斠詮

匕 此許變化字今人用化爲之

釋例

匕變也化敎行也按變化字當作匕與敎化字異今變匕亦皆作化而匕字不見於經傳矣

正俗

七 相與比敘也本體作𠤎从反人七用以取飯一名柶卑履切○與七字異匕本體作𠃊从到人卽古化字也 [illegible] 案此宜移入三六三八頁𠤎字下

匕 變也从到人呼跨切

指事𠤎案變者異常之謂美惡兼括於中篆从人反而到之於六書爲指事蓋人反常已爲非類又从而到之尤見其誼爲變異矣後人用字多取分別乃以物从自變者爲七如周禮大宗伯注云凡能生非類爲七是也物从人變者爲化如桂苑珠叢云敎成於上俗變於下謂之化是也

部首

說文匕變也從到人化爲敎行䰩爲𩴾醜爲鬼變貨爲財變易作賜爲貣皆孳乳于匕此人所知匕對轉寒則變易爲換易也易訓取易恐是古換字 又孳乳爲趣趣田易居也凡變匕之義與改革同革本治皮而引申爲變革匕亦孳乳爲皮剝取獸革者謂之皮

從又爲省聲匕爲本同聲也換亦孳乳爲燮柔韋也從䪞省聲依段補聲字䪞換本同聲也皮叏亦變易之字也其叏訓女師者佀孳乳于化師主教化也與可相係

皮音本如爲又作重脣如今音皮者柀也段氏引戰國策皮面抉眼僮約落桑皮梭釋名皮鈹㠯爲蓄證之又云柀析也得皮聲此說孳乳㝡當皮讀如爲則孳乳爲撝裂也撝又變易爲柯撝也孳乳爲闢闢門也闢又變易爲闓大開也旁轉魚則孳乳爲捇裂也爲㙸㙸也皮讀重脣則孳乳爲柀析也爲破石甎也披又孳乳爲詖辨論也旁轉支則孳乳爲闢闢也闢亦闓問之變易矣對轉寒則孳乳爲半物中分也從八牛牛爲物大可㠯分也半又變易爲胖半體也孳乳爲判分也爲畔田界也爲泮諸矦饗䠶之宮也剮南爲水東北爲牆從水半與八分釆辨等字亦皆一音之轉

皮有在外之義故孳乳爲被寢衣也爲帔帬也爲髲髮也被又有加被義孳乳爲彼往有所加也爲䢗迻予也南越叚佗列傳曰任囂召龍川令趙佗即被佗書行南海叚事韋昭曰被之㠯書音光被之被此㠯被爲䢗也䢗旁轉陝則爲畀相付與之約在閣上也棶爲削木札朴朴者木皮則棶亦孳乳于皮歌近轉泰也 文始

七部首从到人曾思 魤魚部 化人部 吪口部 囮口部 𡆣或 貨貝部 傀鬼部 鈋金部

---

七 匕部部首 从反人 牝牛部 疕疒部 𢂷巾部 旨部首 𣇈作旨 香古 詣言部 鞾革部 鸙鳥部 脂肉部 稽禾部 耆老部 鬐舁部 嗜口部 榰木部 眉尸部 𩞄部 麎鹿部 麂或 恉心部 鮨魚部 指手部 尼尸部 柅木部 秜禾部 黎黍部 𥹉米部 泥水部 㘈王部 䖣省聲 [illegible]

匕變也从到人 化教行也从匕从人匕亦聲 [illegible]呼跨切

今經典匕作化據說文變化作匕教化作化 群經正字

匕即變則化之化中庸

匕變也从到人變匕正字化敎行也从人匕乃敎化正字今經傳有化無匕化兼二義 [illegible]

匕 古匕字即化之省文許氏說匕變也齊刀背文 古籀補

匕 匕貨 歌韻 說文云匕變也从到倒人按倒人非化意古作匕ㄋ七齊貨

化字偽字象草木發芽萌變之形・其種也 文源

匕 匕 伯匕鼎 金文編

𠤕 未定也从匕吴聲吴古文矢字 語期切 乾一案𠤕 古音礙爲疑字聲母

𠤕 未定也从匕吴聲吴古文矢字 語期切玉篇作㠯魚其切未定也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣据此疑說文

𠤕及注並經後人改矢下無古文吴又疑注云从子止匕矢聲如有吴字當云吴聲矣然則當作𠤕未定也从匕矣聲又古文矣字廣韻無 校録

𠤕 吴古文矢字此亦重文之散見于說解中者 校議

𠤕 已見校議下文眞同 校議

𠤕 未定也 𠤕即疑字亦作唉古文矣 惠記

𠤕 未定也從匕吴聲吴古矢字 臣鍇曰多聞闕疑也銀眉反 繫傳

𠤕 未定也 按未衍字也大雅靡所止疑傳云疑定也箋云止息禮十七篇多云疑立鄭於士昏禮云疑止踰髮嶽立自定之皃於鄉飲酒禮云疑讀如[illegible]仡然從於趙孟之仡疑止句立自定之皃於鄉射禮云疑止也有矜莊之色釋言疑休戾也郭云戾止也疑者亦止按已上疑字即說文之𠤕字非說文訓惑之疑也疑𠤕字相似學者識疑不識𠤕於是經典無𠤕於許書定也之上增未字矣𠤕从矢聲其字在古音十五部故桑柔以與資維階爲韵鄭注禮讀如仡若疑字古音在一部其字从子从止从𠤕省會意非矢聲也 从匕 變匕而後定也 吴聲 按大徐語期切此音誒也當同儀禮魚乙切桑柔與資維階韵則讀如凡釋文音魚陟切非也十五部 吴古文矢字 矢篆下不載 段注

𠤕 吴古文矢字 注云矢篆下不載

按此古文上古文賁古文旅之例不必矢篆下載 段注匡謬

𠤕未定也从匕吴吴古文矢字注云未字衍也疑𠤕字相似學者識疑不識𠤕於是經典無𠤕於許書定也之上增未字矣𠤕从矢聲古音在十五部疑古音在一部其字从子从止从𠤕省會意非矢聲也 按玉篇作唉魚其切未定也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣字蓋本說文則篆當作𠤕或𠤕古文無吴作矣是也未字非衍疑从子止匕矢聲非从𠤕省篆當作疑 段注訂

箋曰詩靡所止疑及禮經疑立字皆讀爲疑段說非是𠤕即古疑字游移不決故曰未定也匕古化字變更亦無定之義戴氏侗引此作語未定餘詳子部疑下 徐箋

𠤕 未定也从匕吴聲吴古文矢字 語期切 未定也者當爲定也未字後人加經典通作疑詩桑柔靡所止疑傳云疑定也士昏禮婦疑立於席西注云疑正立自定之貌鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從於趙盾之仡疑然立自定之貌鄉射禮賓升西階上疑立注云疑正也有矜莊之色莊子達生篇用志不分乃疑于神 義證

𠤕 未定也。桂氏段氏皆以未爲衍字皆引詩靡所止疑儀禮疑立以實之案如此則與變化意正相反凡字與部首相反者必收之部末𠤕與部首相繼恐其說非也玉篇此字作唉魚其切未定也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣字據此則𠤕從匕。吴聲。似當依玉篇篆作𠤕吴古文矣字與疑同而各有別義 說作吴聲語期切

文矢字。玉篇所云又古文矣字。蓋此句之本文傳寫譌也。【句讀】

乿下云未定也段氏謂當作定也以詩禮訓定之疑爲乿之譌玉篇作𠯑魚其切未定也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣夫段氏致疑之由以乿疑二字形似如玉篇則是從矣非從吴也知矣非譌者以又古文矣一語定之說文亦有矣古文矢字一句似足徵其非譌然矢下固無此古文卽云挩失而矣字之首卽鏃也再加ㄔ以爲鏃則複卽有之亦當是奇字也子部疑下又云吴聲而不云矣聲繫傳曰幼子多惑也止不通也ㄔ反比之也矢聲大徐引而倒亂之已不可通又自增吴古矢字一語遂致小徐反比之一語全無所著誣也然則乿下之吴古文矢字盡後人所增故與疑下說解參差廣韻不收乿集韻收之亦作𠯑矣更足破古文矢字之說矣。此說與前說肄字乖異當再詳之【釋例】

文 乿 乿 未定也从乚吴聲吴古文矢字經傳皆以疑爲之而本字廢置不用【通訓定聲】

乿 未定也从乚吴聲吴古文矢字【斠詮】

乚部乿字注未定也从乚吴聲吴古文矢字語期切子部疑字注惑也从子止ヒ矢聲徐鍇曰止不通也ㄔ反ヒ幼子多惑也語期切然則二字音義皆同亦如避之與僻鶴壽案乿音魚乙切不音語期切士昏禮婦疑立于席西注云疑正立自定之皃鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從于趙盾之仡疑止立自定之皃鄉射禮賓升西階上疑立注云疑止也有矜莊之色此卽說文乿字也鄭訓疑爲止止者定也此與子部疑字正相反子部疑字訓惑未定也妄人誤疑與乿爲一字遂于乿字注中增一未字矣【[illegible]】

乿未段氏曰未衍字定也子部曰疑惑也按未定與惑義同徐鍇曰乿多聞闕疑也疑幼子多惑也从止不通也ㄔ反比之也分釋乿疑二字亦隨注義生解未爲審別今俗無用乿字者段氏曰詩靡所止疑傳云疑定也箋云止息儀禮多云疑立卽說文之乿字非訓惑之疑也疑乿字相似學者識疑不識乿於是經典無乿於許書定也之上增之未字矣【[illegible]】

乿未定也从乚吴聲吴古文矢字 疑惑也从子止土矢聲

按乿从乚ヒヒ古化字有變化未定意疑从子止有幼子多惑意經典如易升象升虛邑无所疑也王弼注謂往必得邑是疑有得失未定意似于乿字爲近睽象遇雨

之吉𡋉疑亡也𡋉疑部相睽怪等象而言是疑有闇昧生惑意似于疑字爲近今𠃊字廢不用祇統用疑字六書正譌云後人㠯疑字與𠃊字混用非○疑俗作𧳜亦譌

[illegible]正字

𠦪𡮍卽疑事無質之疑質曲禮

𠦪未定也是疑惑正字疑定也爲儀禮疑立詩靡所止疑正字今經傳有疑無𠦪疑兼二義疑今或用擬九疑山名無定義𡮍分別也乃𡮍𡮍份伦獄正字質㠯物相贅也是質要質子正字無分別是非之義唐人改經譌𡮍爲質𡮍家不見經傳㠯字原論𡮍爲獄質辦正字辦見經滯稿[illegible]

[illegible]

眞 僊人變形而登天也从匕从目从乚音隱八所乘載也 古文眞 側鄰切

真鎋淵韻

乾一案真古音顚陸雲陸常侍誄漸匕濯

眞 僊人變形而登天也 李注文選謝靈運詩引作仙人變形也當非脫

玉篇注不虛假也又仙人變形也又仙字引聲類云今僊字

从匕从目从乚乚音隱

八所乘載也 側鄰切繫傳作从匕目乚乚隱字也八所以乘載之

古文

[illegible]

繫傳眞下有聲字非通論云古文匕一爲眞 眞𠂆亦所乘也一不二也道也玉篇作𡗜

校錄

眞乚音隱校語也乚部云讀若隱五經文字卷下引此作音偃

校議

疑校者所加

校勘記

眞 僊人變形而登天也从匕从目从乚乚音隱八所乘載也𠂆古文眞 濤案汗簡卷中之一引說文𠂆字作𡗜葢古本古文篆體如此今本微誤 又案文選江賦及謝靈運登江中孤嶼詩注引眞仙人變形也乃崇賢節引非古本無而登天三字

古本考

眞 仙人變形而登天也從匕目乚乚隱字也八所以乘載之臣鍇曰通論備矣止鄰反

古文眞字臣鍇曰亦所乘載也

繫傳

眞 通名曰道道𡙇也覆𡙇之也行之言𡙇也若枝𡙇也眞者僊也化也人生而靜物之性性而有

欲性之害也感於物而動然後心術形焉人不能反身天理乃失君子所以駭世眞人未嘗過而問焉眞親未笑而和眞悲未泣而哀魚目之賤也今有人以千金之珠易魚之一目魚不樂也何者貴而偶不若賤而眞智巧所以飾身也巧智繁多反以害其身僊人者反本脩古重道延命長世字民之道也然必眞乃能故漢王方平從後覗鄰人之背曰噫子心哀不正終不可教以僊是知學僊者必正其心也故於文匕目乚八爲眞匕者化也反人爲匕衆人熙熙如登春臺我獨泊兮如無所歸衆人或或好惡積僊眞人恬漠獨與道息人皆趨顯我獨守默人皆與彼我獨守此故反於人也黃帝聖人之眞也民利其教百年而死人畏其神百年而亾人由其教百年而移故曰黃帝三百年老聃眞人也莊子曰老子古人之博大眞人哉夫子見之曰吾見老聃其猶龍也不知其椉風雲而上孔子顯其智以化於民民猶不知故曰吾東家丘子貢曰夫子之言性與天道不可得而聞也故眞從目鹵莽不能識也乚隱也八其所椉也椉風雲也眞人其生也天行其死也物化眞人之气常存於天非謂其身能上也

古文七 一爲眞

亦所椉也一不二也道也 [illegible]

古文眞聲聲字衍說文無又臣鍇曰下應云一亦所乘載也脫一字 **繫傳校異**

眞 從匕目乚大徐三言从是也○乚隱字也大徐乚音隱 案此非許語此與上文汎象下夷古文矢字皆校者所羼記也○八所以乘載之大徐八所乘載也案許下傳文知大徐是○案愼塡鎭闐瘨顚等字从眞者至多而六經獨無眞字其義遂不傳莊子之眞人秦漢閒仙眞人詩眞王假王皆今義也廣雅以爲即貞字亦杜撰不足據古訓不可知亦惟闕之而已即許說亦未敢以爲信也示部有說曰以眞受福也與眞下僊人之說異或者此爲眞之古義蓋肫誠之意也愼字从眞聲或亦兼義乎禰之籒文䫍亦从眞

古文眞聲 案聲字衍 [illegible]

**眞 僊人變形而登天也** 此眞之本義也經典但言誠實無言眞實者諸子百家乃有眞字耳然其字古矣古文作非倉頡以前已有眞人乎引伸爲眞誠凡稹鎭瞋謓䐜塡寘闐嗔滇鬒瑱鄭愼字皆以眞爲聲多取充實之意其顚槇字以頁爲義者亦充實上升之意也愼字今訓謹古則訓誠小雅愼爾優游予愼無罪傳皆云誠也又愼爾言也大雅考愼其相箋皆云誠也愼訓誠者其字从眞人必誠而後敬不誠未有能敬者也敬者愼之弟二義誠者愼之弟一義學者沿其流而不溯其原矣故若詩傳箋所說諸愼字謂即眞之假借字可也 **从匕目乚** 變形故从匕目獨言目者道書云養生之道耳目爲先耳目爲尋眞之梯級章〢謂篆體昭云偓佺方眼乚匿也讀若隱仙人能隱形也〢之下也 **所㠯乘載之** 〢者丌之省下基也抱朴子曰乘蹻可以周流天下蹻道有三一曰龍蹻二曰氣蹻三曰鹿盧蹻蹻去喬切眞从四字會意側鄰切十二部 **古文眞** 汗簡作 **段注**

眞 刪隱字也三字改八爲〢 [illegible]

箋曰戴氏侗曰經傳無眞字惟列禦寇莊周之書有之其所謂眞者猶不過爲淯一不雜之偁與今世所謂眞僊者冏未始以變形登天爲眞也子桑戶死其友歌之曰而已反其眞而我猶爲人猗周所謂眞葢如此然自莊列始有眞人之名始有長生不死而登雲天之說亦寓言耳後世由此遂合道家神僊爲一流此變形登天之說所由生也顧氏炎武曰老子曰其中有精其精甚眞莊子漁父篇眞者精誠之至也列子曰精神離形各歸其眞後世相傳乃遂與假爲對灝按莊列之徒以生爲寄寄者假託之詞也以死爲歸謂之歸眞因之假與眞對後世遂以眞假代誠僞若夫僊人變形登天之說則又以歸眞爲不死而謂之眞人此方技之流與莊列之旨本殊後世乃以道家方技合而爲一耳灝按段謂愼爲眞之假借竊疑眞卽古愼字傳注多訓愼爲誠誠卽眞也从匕疑當作匕匕与比同密也从乚爲矩審度之也从目諦視之也八分別之也皆審愼之意若如段氏所云則吾不知之矣

徐箋

眞 僊人變形而登天也从匕从目从乚八所乘載也 側鄰切

呂氏春秋先已篇凡事之本必先治身嗇其大寶用其新棄其陳腠理遂通精氣日新邪氣盡去及其天年此之謂眞人 淮南精神訓所謂眞人者性合於道也故有而若無實而若虛處其一不知其二治其內不識其外明白太素無爲復樸體抱神以游於天地之樊芒然彷徉於塵垢之外而消搖於無事之業浩浩蕩蕩乎機械之巧弗載於心是故死生亦大矣而不爲變雖天地覆育亦不與之抮抱矣 鵩鳥賦眞人恬漠兮獨與道息釋智遺形兮超然自喪 素問黃帝曰余聞上古有眞人者提挈天地把握陰陽呼吸精氣獨立守神肌肉若一故能壽敝天地無有終時其道生 鬼谷子外篇化有五氣也志也思也神也德也神其一長也靜和者養氣養氣得其和四者不衰四邊威勢無不爲存而舍之是謂神化歸於身謂之眞人 莊子老子古之博大眞人哉 文子天地之閒有二十五等人上伍有神人眞人又云得天地之道故謂之眞人也 司馬子坐忘樞翼篇鍊形爲氣名曰眞人 天隱子神解篇本一性而言謂之眞如 抱朴子明本篇昔赤松子王喬琴高老氏彭祖務成鬱華皆眞人 瑞命記采食神芝則延年不終與眞人同 黃庭經積精累氣以爲眞 參同契改形免世厄號之曰眞人 眞誥練形於太陰易貌於三官受學化神濯景易氣術仰四運得爲眞人 太上經混茫之氣變化爲眞人與時翺翔有名無體又云玉清者如玉堅不可毀淨不可汚也堅淨無變穢累都盡一而無雜故名爲眞人 太上正法經九眞者九天之眞氣凝而成也上中下三眞生於太清是元始之澄氣也 大洞經從生得道從道得仙從仙得眞從眞得爲上清君 昇元經雉須中直寺道求眞改惡從善得爲眞人 秘要經太清九宮其高總釋曰道君次稱眞人眞卿 太眞科上品曰聖中品曰眞下品曰仙 登眞隱訣立夏之日日中五帝於紫微宮見四眞人 舊唐書元宗紀天寶元年詔莊子號南華眞人文子號通元眞人列子號神虛眞人庚桑子號洞虛眞人所著書改爲眞經 寰宇記南昌縣有十二眞君宅 隸續五君柗梓文有眞人君洪氏云六經無眞字獨於諸子見之延熹中蔡邕作王子喬碑及仙人唐公房碑皆有眞人之稱矣 戴侗曰經傳無眞字惟列禦寇莊周之書有之自莊列始有眞人之名始有長生不死而登雲天之說 顧炎武曰五經無眞字始見於老莊之書老子曰其中有精其精甚眞莊子漁父篇孔子愀然曰敢問何謂眞客曰眞者精誠之至也大宗師篇曰而已反其眞而我猶爲人猗列子曰精神離形各歸其眞故謂之鬼鬼歸也歸其眞宅漢書楊王孫傳曰

从者終身之化而物之歸者也歸者得至化者得變是物各反其眞也說文曰眞僊人變形登天也徐氏繫傳曰眞者仙也化也從匕匕卽化也反人爲匕從目從乚八其所乘也以生爲寄以从爲歸於是有眞人眞君眞宰之名秦始皇曰吾慕眞人自謂眞人不稱朕魏太武改元太平眞君而唐元宗詔以四子之書謂之眞經皆本乎此也顏案漢書楊惲傳眞人所謂鼠不容穴銜窶藪者也李奇曰眞人正人也

僊人變形而登天也者李善注江賦引作仙人變形也廣雅仙匕也淮南齊俗訓今夫王喬赤松子吹嘔呼吸吐故內新遺形去智抱素反眞以游玄眇上通雲天今欲學其道不得其養氣處神而放其一吐一吸時詘時伸其不能乘雲升假亦明矣參同契惟昔聖賢懷元抱眞伏煉九鼎化迹隱淪含精養神通德三光津液腠理筋骨緻堅衆邪辟除正氣常存累積長久變形而仙眞誥太一主仙變也所謂化遁三辰顚回月精呼吸萬變非復故形者也抱朴子明本篇夫得僊者或昇太清或翔紫霄僊藥篇餌丹沙千日司命削去死籍與天地相畢日月相望改形易容變化無常魏書釋老志乃有白日昇天長生世上又云謙之屍體引長弟子量之八尺三寸三日已後稍縮至斂量之長六寸於是諸弟子以爲尸解變化而去不死也南齊書顧歡傳佛號正眞眞會無生又云仙變成眞眞變成神神仙傳壺公將兩弟子去積年兩弟子皆隱變解化西城王眞人傳解化之道尸不能與神仙者也至符經二十四眞圖五岳之靈寶也能得之必能仙去飛步太清通鑑王僧虔曰若得同歸九泉猶羽化也注云羽化猶言登仙神仙家所謂飛昇也通志六書略匕字下云臣按道家謂順行則爲人逆行則爲道人死則歸於土道則離人故能變化而上升從巳者淮南精神訓是故眞人之所游若吹呴呼吸吐故內新熊經鳥伸鳧浴蝯躩鴟視虎顧其養形之人也不以滑心故形有靡而神未嘗化者以不化應化千變萬抮而未始有極化者復歸於無形也不化者與天地俱生也從乚者本書乚匿也象迟曲隱蔽形讀若隱

古文眞 汗簡引作 **義證**

---

**眞** 僊人變形而登天也。許君收之匕部故如此說之秦稱朕呂氏春秋淮南子所說眞人皆僊人也惟莊子曰眞者精誠之至也荀子勸學篇眞積力久則入楊注眞誠也此二事者當是相傳古訓說文字從眞聲者凡十有五惟示部𥛸爲意兼聲字其說曰以眞受福也致祭之眞非精誠而何毛詩傳箋每訓愼爲誠亦其證 **從匕從目從乚。** 乚音隱 **八。所以乘載之。** 八字雖當作解 側鄰切下

古文 汗簡引作 **古文眞。** **句讀**

眞下云乚音隱段氏刪之矣然上文匕下云矣古文矢字段氏又信之初不顧矢部無此古文也不思此類語皆後人所增推示部云二古文上字以其亦注也段氏遂知之而退入注中其依附古人之語而曰古文某且居中大書者皆存之不知依附而曰音某者則刪之以是術而捕盜必其面刺竊盜字乃敢捕之 **釋例**

眞 **眞** 僊人變形而登天也从匕从目从乚乚隱也八所乘載也 古文从巳宀未詳按六經無眞字莊子大宗師而已反其眞而我猶爲人猗列子天瑞歸其眞宅注太虛之域當爲此字本義段借爲愼猶誠也莊子刻意能體純素謂之眞人漁父眞者精誠之至也大宗師有眞人而後有眞知秋水謹守而勿失是謂反其眞注眞在性分之內田子方其爲人也眞注無假也山木見利而忘其眞注身也荀子勸學眞積力久則入注誠也淮南精神所謂眞人者性合于道也本經質眞而素樸注不變也覽冥隱眞人之道注眞人德之人假眞訓注實也韓非子解老眞者愼之固也又素問上古天眞論故眞牙生而長極注謂牙之最後生者古詩讌曲聽其眞注樂正也又爲眞之誤字廣雅釋言眞是此也否爲老子虛心叶眞信楚

子秋水叶天命名貞文子符言叶
身人鄰情眞信上德叶蔡佁吳棫

**讀說文記**

朱書符瑞志王莽鑄貨泉旣而光武起於舂陵之
白水鄉貨泉之文爲白水眞人蓋以貨爲眞人二
字也案此補遺宜增入上文三行本義下

眞 僊人變形而登天也从七从目从乚乚隱字八
所乘載也　今本作乚音隱此從繫傳改之

眞 古文眞

**斠詮**

眞 仙人變形而登天也五經文字同又見文選賦注說文自
敘明非神仙之說此與僊注長生僊去偓注偓佺古仙人
意皆魏晉閒人增入

**補考**

非許君原有

眞 仙人變形而登天也从匕从目从乚乚音隱八
所乘載也側鄰切 眞 古文眞

眞誠也誠者天之道也誠之者人之道也以天道
言之从匕古化字大德敦化也从巛象二气之流
行小德川流也从一其爲物不貳也小篆从古文
省而中加目乚乚古隱字鬼神之德視之而不見
也以人道言之从巛得一善而服膺之象也从匕
唯至誠爲能化也小篆从目乚戒愼乎其所不覩
也一說眞眞人也从巛載營魄抱一也巛象魂魄
相合之形从匕變化无方也小篆从目乚眞一之
道惟恍惟忽淡不可識也然眞人非至誠不能爲
故曰眞者誠也

眞 僊人變形而登天也从匕从目从乚乚音隱八
所乘載也側鄰切 眞 古文眞

眞誠也从匕从目从乚从八八分別也乚隱本字
別及幽隱目窮變匕必得其誠矣古文从匕从八
卽分別其變匕之意从一一者誠也其爲物不二
故叚从二在皮内眞从一在八内

**［ ］**

眞 僊人變形而登天也从匕从目从乚乚
音隱八所乘載也會意則鄰切今俗作
真非是

**拈字**

匕部䰟僊人變形而登天也从匕从目从乚八所乘載也案此字蓋卽顚之本字上从匕下从𥄉匕爲倒人𥄉爲倒首倒人倒首則爲顚字之會意甚明易噬嗑卦陸德明音義曰顚倒也頁部訓顚爲頂亦後義非本義矣眞既从倒首而顚又从眞頁仍是首字重複無理其爲後出字無疑變形登天之說殆亦從倒人倒首起義但倒人倒首乃是自上而顚下非自下而登上此古說之失其旨歸者也許氏不察又從而附會之至不可通矣𥄉字从巛而今作𥄉猶首字从巛而隸亦作首也首上𥄉下本止兩筆篆文當作𡿺𥄉見後首字條𠤎古文眞案此字當在下文化字之下乃化字之古文非眞字之古文也誤在化字之上則在眞字之下矣後人因改說解古文化爲古文眞耳上从匕諸匕聲也下从𠤎蓋貝字金刻貝字有𠤎𠤎諸體皆與此𠤎字相似則𠤎卽貝字無疑𠤎从貝匕聲匕聲卽化聲貨今之貨字矣惠棟讀說文記曰化古貨字書賈遷有無化居誼作貨然則今文經作化古文經必作𠤎故許以𠤎爲化之古文集韻類篇引說文化古作𠤎𠤎卽𠤎之譌體然可證化字之下說文本有古文矣凡說文稱古文者皆本經書經書眞字不見則安得有古文𠤎字邪 職墨

𠤎 古文眞

案與眞同意但省目耳 重文管見

眞仙人變形而登天也從匕目乚大徐同蘷案當各補乚亦聲乚音隱可爲聲也𠤎古文眞案古文當是匕人中丶靈臺一丶丹也今各本丶作一非 [illegible]

眞匕部从匕目乚八所以乘載之 𠤎古 禛示部 瑱玉部 嗔口部 趚走部 蹎足部 謓言部 瞋目部 䐜肉部 槇木部 稹禾部 窴穴部 瘨疒部 顚頁部 愼心部 𡙇古 滇水部 賁 闐門部 塡土部 鎭金部 轃車部 [illegible]

眞僊人變形而登天也 眞天壼韻 [illegible]

眞 古鉢眞心周秦間文字 古籀補二

化 教行也从匕从人匕亦聲 呼跨切

化 教行也从匕从人 繫傳韻會作从人从匕 匕亦聲 呼跨切 [illegible]

述 化 古貨字作化書貿遷有無化居誼作貨 集韻引說說文云化作𠤎亦姓案今本說文無𠤎字揚子太元闘之上九曰陰陽杞化其變赤白似本有此字爲後人刪去溫公類篇亦引說文似本集韻 惠記

化 教行也从匕从人匕亦聲 濤案華嚴經音義上引依教行曰化也蓋古本教上有依字今本奪音義又引珠叢曰教成於上而易俗於下謂之化也依教行則俗易矣依字乃後人所刪 古本考

𠤎 教行也從人從匕匕亦聲臣鍇曰匕變匕也化教化也匕之在人也呼跨反 繫傳

𠤎 從人從匕大徐从匕从人〇變匕匕也衍一匕字

𠤎 教行也教行於上則化成於下賈生曰此五學者既成於上則百姓黎民化輯於下矣老子曰我無爲而民自化从匕人上匕之而下從匕謂之化化篆不入人部而入匕部者不主謂匕於人者主謂匕人者也今以化爲變匕字矣匕亦聲呼跨切十七部 段注

化 作从匕人匕亦聲

箋曰教化者移風易俗之義荀子七法篇曰漸也順也靡也久也服也習也謂之化按教化即變化之引申相承增偏旁非二字二義也

𠤎 教行也從匕從人匕亦聲呼跨切

教行也者華嚴經音義引同五音集韻匕變匕也化教行也匕之在人得韻凡以道業誨人謂之教躬行於上風動於下謂之化書大誥肆予大化誘我友邦君樂記化民成俗老子我無爲而民自化漢書敘傳敗俗傷化 義證

𠤎 教行也。蕙苑引作依教行曰化也要皆天下化成之意從人從匕。匕亦聲。呼跨切

化 𠤎 教行也从匕从人匕亦聲按从人匕聲諸葛穎桂苑珠叢云教成於上而俗易於下謂之化也荀子七法篇漸也順也靡也久也服也習也謂之化不苟篇神則能化矣注謂遷善也禮記中庸變則化孟子所過者化呂覽大樂皆化其上注猶順也士容淳淳乎純體長化注教也叚借爲匕易繫辭傳知變化之道者虞注在陽稱變在陰稱化四時變化荀注春夏爲變秋冬爲化坤化成物今本爲作誤又禮記樂記和故百物化焉周禮柞氏若欲其化也注猶生也荀子正名狀變而實無別而爲異者謂之化注化者改舊形之名又晉語勝敗若化注言轉化無常也素問五常政大論化不可代注謂造化也叚借爲貨虞書懋遷有無化居傳易也墨子經上化徵易也叚借爲過公羊桓六傳正月實來化我也注行過無禮謂之化齊人語也叚借爲譌史記天官書其人逢俉化言叚借爲祝周禮大祝四曰化祝可讀注弭災兵也古韻易繫辭下叶化宜楚詞離騷叶他化又叶化離天問叶爲化又叶施化九辯叶化何僞六韜武韜叶施移化管子形勢叶歌化周書酆保叶移化奇莊子天運叶化蛇化波秋水叶馳移化子爲形陽叶和化宜施又叶爲化宜差山木叶當蛇化爲荀子天論叶多化又叶嚐施多化又叶儀化過何三累上叶施加宜知移化隨羈音易觀叶下化周書武寤叶施化莊子則陽叶郊化爲圖通

𠤎 教行也从匕从人匕亦聲 此教化字集韻引本書云化古作㕦今鈔太元陰陽敂㕦

化 此許教化字與匕別

𠤎 許氏說化教行也古文以爲貨字齊刀貨字重文 古籀補

𠤎 化 中子化盤 金文編

文四 重一

文四 重一 集韻類篇引化古作㕦太元陰陽敂㕦其變亦白 句讀

疑㕦即吪詩破斧四國是吪傳吪化也正義以爲釋言文而今釋言作訛郭注引詩亦作訛訛乃化之古音口部固收吪字矣、案此句讀補正宜增入上文其變亦白下

𠤎 相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶凡匕之屬皆从匕 卑履切　乾一案匕取飯器象形不从反人古音配

𠤎 相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯 韻會引用下無比字一切經音義卷十四引作匕所以取飯也玉篇注匙也矢鏃也 一名柶凡匕之屬皆从匕 卑履切 **校錄**

匕 一切經音義卷十四引作所以取飯也無用比二字 **校議**

匕 敘隸省當作敘又見校議 **校議**

𠤎 相與匕敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶凡匕之屬皆从匕 濤案一切經音義卷十四引無用比二字蓋節取非完文 **古本考**

𠤎 相與比敘也從反人匕亦所以用比取飯一名柶凡匕之屬皆從匕卑履切 **繫傳**

𠤎 用比比疑當作之比 **[illegible]**

𠤎 **相與比敘也** 比者密也敘者次弟也以妣籒作𠤏秕或作𥝒枇或作朼等求之則比亦可作匕也此製字之本義今則取飯器之義行而本義廢矣 **从反人** 相與比敘之意也 卑履切十五部 **匕亦所㠯用比取飯** 㠯者用也用字衍比當作匕漢人曰匕黍稷匕牲體凡用匕曰匕也匕卽今之飯匙也少牢饋食禮注所謂飯橾也少牢饋食禮廩人摡甑甗匕與敦注曰匕所以匕黍稷者也此亦當卽飯匙按禮經匕有二匕飯匕黍稷之匕蓋小經不多見其所以別出牲體之匕十七篇中屢見喪用桑爲之祭用棘爲之又有名疏名挑之別蓋大於飯匙其形製略如飯匙故亦名匕鄭所云有淺斗狀如飯橾者也以之別出牲體謂之匕載猶取黍稷謂之匕黍稷也匕牲之匕易詩亦皆作匕大東傳震卦王注皆云匕所以載鼎實是也禮記襍記乃作枇本亦作朼鄭注特牲引之而曰朼畢同材曰朼載蓋古經作匕漢人或作朼非器名作匕匕載作朼以此分別也若士喪士虞特牲有司篇匕載字皆作朼乃是淺人竄改所爲鄭注易亦云匕牲體薦鬯未嘗作朼牲體也注中容有木旁之朼經中必無劉昌宗分別非是 **一名柶** 木部曰禮有柶柶匕也所以取飯 **凡匕之屬皆从匕** **段注**

箋曰匕比古今字匕相與比敘也比密也密卽比敘之義凡比例比次比校皆比敘也人爲獨立形反人爲𠤎與之相對是相與比敘矣假借爲刀匕字少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎于雍爨廩人摡甑甗匕與敦于廩爨鄭注雍人掌割亨之事者廩人掌米入之藏者按雍人所用匕以別出牲體載于俎

廩人以匕黍稷雍于簋簋也古又用以把湆有司徹曰二手執挑匕枋以挹湆注于疏匕鄭注此二匕者皆有淺斗狀如飯橾是也吉事用棘匕特牲饋食記棘心匕刻凶事用桑匕禮記雜記朼以桑長三尺或曰五尺是也朼與匕同亦作朼一名柶者鄭注士冠禮曰柶狀如匕以角爲之說詳木部又刀謂之匕首文選鄒陽獄中上書注引通俗文曰匕首其頭類匕故曰匕首短而便用也 **徐箋**

**相與比敘也從反人匕亦所以用比取飯一名柶凡匕之屬皆從匕** 卑履切

相與比敘也者本書𠈈比田也𠈈謂正其界畫卽匕敘意詩車攻決拾既佽箋云謂手指相次比也大射儀遂比三耦注云比選次之也鄉射禮遂以比三耦於堂西注云比選次其才相近者也周禮宰夫凡禮事贊小宰比官府之具注云比校次之疏云校次之使知善惡足否也大行人秋覲以比邦國之功注云比其功之高下野廬氏比修除道路者注云比校治道者名若今次金敘丈功郘二十八年左傳擇善而從之曰比服注比方損益古今之宜而從之趙策人比然而後知賢不能注言人必以類相比乃可知韓詩外傳高比所以廣德也下比所以狹行也比於善者自進之階比於惡者自退之原漢書儒林傳公孫宏比輯其義 匕亦所以用匕取飯一名柶者本書㔯下云匕頭項也 鬯下云中象米匕所以扱之皀下云象嘉穀在裹中之形匕所以扱之柶下云禮有柶柶匕也廣雅柶匕也急就篇橾樽檢榜匕箸籫顏注匕匙也亦謂之柶易震卦不喪匕鬯王注匕所以載鼎實正義陸績云匕者棘匕橈鼎之器先儒皆云匕形似畢但不兩岐耳以棘木爲之長二尺刊柄與末詩云有捄棘匕是也用棘者取其赤心之義祭祀之禮先亨牢於鑊旣納諸鼎而加冪焉將薦乃舉冪而以匕出之升於俎上故曰匕所以載鼎實也詩大東有捄棘匕傳云匕所以載鼎實少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎于雍爨廩人摡甑甗匕與敦于廩爨注云匕所以匕黍稷者也疏云上雍人云匕者所以匕肉此廩人所掌米故云匕黍稷也字或作朼士喪禮乃朼載載兩髀于兩端注云古文朼爲匕又或作枇雜記枇以桑長三尺或曰五尺刊其柄與末注云枇所以載牲體者此謂喪祭也吉祭枇用棘釋文枇音匕本亦作朼音同陳祥道曰匕之別有四有黍稷之匕有疏匕有挑匕有喪匕三匕以棘喪匕以桑少牢廩人之所摡黍稷之匕也雍人之所摡牲體之匕也牲體之匕挑匕也 **義證**

**相與比敘也。** 此言匕與比通比敘者比校而次敘之也大射儀遂比三偶注比選次之也又注鄉射禮曰比選次其才相近者也比敘則非一人故曰相與 **從反人。** 此說字形別取周而不比之義相比則反乎人道也以上一說是會意字卑履切 **匕亦所以用比取飯也。** 元應引所以取飯也陳祥道曰匕之別有四有黍稷之匕有疏匕有挑匕有喪匕三匕以棘喪匕以桑少牢廩人之所摡黍稷之匕也饔人之所摡牲體之匕也牲體之匕挑匕也 **一名柶。** 見木部以上別爲一義蓋象形字也 **凡匕之屬皆從匕。** **句讀**

匕字蓋兩形各義許君誤合之也比敘之匕從反人其篆當作𠤎部中匘卬卓艮從之一名柶之匕蓋本作乚象柶形與勺篆作勹相似其物本相似也勺之柄在下匕之柄在上耳部中匙歧頃從之此據歧頭也匕頭頃也而言其實頃字仍當屬人它部之從之者此用比敘義皀下云匕合也亦同意旨皀豈皆柶義至於㲋字則許君牽合之別有說由此觀之其爲

兩義較然明白。反人則會意，柶則象形，斷不能反人而爲柶也。乃許君合爲一者，流傳既久，字形同也。卽如篆文辛、辛判然兩形，今合之爲辛矣。於是爭其畫之長短，苟非說文尙存，何由知其異哉。由篆變隸，其敝如此，則由古文遞變而爲小篆，豈能無一混淆者乎。許君於大介小異尙且別之，而此字偶然不別，不足異也。又案詩有捄棘匕，毛傳匕所以載鼎實，疏引雜記云匕用桑長三尺。詩又云有捄天畢，毛以爲掩兔之畢，鄭以爲助載鼎實。步天歌云畢恰似爪又入星出。用鄭說也。則亦是匕也。疏引特牲饋食禮曰宗人執畢，彼注云畢狀如叉，蓋爲其似畢星取名焉。然則棘匕之匕，其篆當與名柶之匕同，許君不及此義何也。跂下引跂彼織女，毛訓跂爲隅。案織女三星近似叉形，但不如畢星有柄耳。○本部中字但由反字著想，卽得其義。

紙 釋例 七 𠤎 相與比敘也。从反人人亦所以用比取飯一名柶。按此字象形。糠比下古文作柿，知七古文作古，从到于。當補七者撓鼎之器。如今飯探有淺斗狀，其柄有刻飾者曰疏七。詩大東有捄棘七，傳七所以載鼎實。儀禮士昏禮七俎從設，注七所以別出牲體也。字亦作枇。禮記雜記枇以桑長三尺，或曰五尺，以枇爲之。又儀禮少牢禮廩入概甑甗七與敦于廩爨，注所以七乘稷者也，亦名柶。三禮書圖柶長尺。按七吉禮用棘，喪禮用桑。柶吉事用角，喪事用木。士冠禮角柶，士喪禮木柶，此酌禮之柶也。少牢禮皆有柶，此春餉之柶也。不獨取飯有之器。注左昭廿六傳匕入者三寸，注矢鏃也。又史記吳太伯世家使專諸置匕首于炙魚之中，索隱匕首短劍也。漢書鄒陽傳以信荊軻而匕首竊發，注其首類匕便于用也。假借爲獸足象匕比形，故爲从匕，鳥从比，皆證。詩大東叶匕砥矢履視涕。

篆當作匕，不从反人。齒卭卓𠯑所从之匕與此不同，許君合而一之耳。案此補遺宜增入上文一行象形下

𠤎 相與比敘也。从反人匕亦所以用比取飯，一名柶。凡匕之屬皆从匕。五府注角柶角匕也，士冠禮注柶狀如匕。

𠤎 相与比敘也。从反人匕亦所以用比取飯一名柶。卑履切

匕既有兩義，意字亦有兩形。其訓比敘者，當从許氏反人之說，作𠤎，卽比並比校之比也。詳後比字下。說上下卓卬等字从之。其訓取飯者，當从正爲反刀之說，作匕。易匕鬯、詩棘匕是也。鬯匙皀等字从之。說文通作一字，疑非。

𠤎 相比次也。从反人匕亦所以用比取飯，一名柶。卑履切

指事。一曰象形。焆案匕與比一字，重文用者分爲

二義以匕爲次序比爲親密然皆非本義也按匕之本義當爲比坿比坿則義本兩相形故又以匕爲比較比較則義有高下故又以匕爲比夾而文从反人指事者人篆向左反之則向右與人相合而比坿之義已明若比即種二匕爲之例與宜作𡨋米作粖同夫知比亦匕者妣从比而籀文从匕齊侯鎛借祉爲妣而作𧙍从匕是也至若匕柶之匕篆匕形以木爲之儀禮士昏禮匕俎从設注云匕所以別出牲體也字亦作朼乃从匕加木禮記雜記云枇以桑長三尺或曰五尺又从比加木坒爲地相次比也次比之比即匕字而坒从土从比會意皆可證其爲一字然則名柶之匕有象柶正面形而作冂者比下古文其重二冂爲之是其證也又合伯兩彝黎盨有匕才二形一左一右皆象側面與匕形相似而惟柄多一畫者例與午革等象形柄下有一畫相同篆文與反人之匕誤合爲一如丨本二字形合爲一猶存兩音於說解而可攷其異形此篆說解兩義一是事一是物亦可攷其異形其部中屬文匙𩓣頃从匕柶之匕卬卓皀从匕次之匕王氏釋例云匕字蓋兩篆各義許君誤合之而形作匕有柄是也一名柶柶字亦是匕之重文从木四聲故聲與匕相同也[illegible]

說文匕相與比敘也從反人比密也二人爲从反从爲比古文作𣏗案匕比當爲一字反人而爲比敘者人象臂脛度尋吕臂度步吕脛皆吕身爲準爲足佀匕鹿能皆足作比虎足佀人兒足佀儿皆謂臂及脛也然則人有二臂二脛但作一臂一脛者側視之形匕亦如人全則爲比矣由匕旁轉支則爲臂手上也由匕次對轉真則爲髕（猶比之爲顰）刵耑也旁轉支則爲髀股也周髀算經曰髀者股也正晷者句也周髀長八尺髀者表也故髀又孳乳爲碑豎石也聘禮注曰宮必有碑所吕識日景碑表之用正同皆所吕比擬也引伸乃有相比之義孳乳爲比而匕亦吕字形近勹引伸爲匕取飯之器矣

釋名曰臂裨也在旁曰裨也臂即匕之變孳乳爲壁垣也變易爲廦牆也孳乳爲陴城上女牆俾倪也又孳乳爲廦仄也此皆在支部是一族也匕敘之義即吕此度彼孳乳亦爲此在支爲𥎦識也又變易爲知𧦝也爲𧥛識𧦝也在泰爲哲知也在脂爲指手指也吕手指指之亦曰指則爲比度義記少儀不訾重器訾秋國語訾相其質管子君臣曰吏嗇夫盡有訾程事律亦訾比度義訾多訓量亦同義（指又孳乳爲脂意也）又䛐訐也讀若指則指爲

之義皆訏也亦面相訏㡀之義又由指孳乳此二族也比敘之義又孳乳爲坒地相次坒也爲枇杷也爲梐梐枑行馬也爲輩若軍發車百兩爲一輩次對轉眞孳乳爲瀕水厓人所賓附也賓附者比附也（頻有顰戚不前之義次對轉支孳乳爲顰涉水顰戚也亦爲矉恨張目也）爲編次簡也（編又孳乳爲辮交也）諸形雖異其相比次同矣此三族也釋詁比又訓俌故孳乳爲卬輔信也爲棐輔也近轉隊亦孳乳爲弼輔也與丷相係次對轉眞又孳乳爲鬢頰髮也頰爲輔車鬢亦輔髮釋名曰鬢濱也濱厓也爲面頰之厓岸也於人爲儐導也儐介亦輔助者也此四族也易曰比下順從也與從同意孳乳爲媲順也爲嬪說也（嬪訓㜸則嬪之雙聲變易也）此五族也在人相密相輔相順者孳乳爲妃匹也雙易爲媲妃也（妣爲畜母雖爲鳥母皆從匕聲又妃媲之孳乳也）父之妃己之母也則曰妣釋親曰父爲考母爲妣籀文亦作𡚱此六族也匕亦所目匕取飯孳乳爲柶匕也轉支爲匙匕也亦作齒音舌音次對轉寒則孳乳爲飯食也此七族也（叢又還附孳乳爲䬦飯也此與諸義不涉）其非豚扶㚘諸文雖各獨立皆取聲義于匕 **文始**

問曰說文匕相與比敘也从反人匕亦所以匕取飯匙匕也从匕是聲皀皀皆从匕反人何以爲匙或說匕藉爲柶又未安答曰以匕爲扱說猶勹矣人曲爲勹釗船可以勹裹人頫爲匕頫地可以扱拾故謂扱拾之器皆曰匕飯㯹受名於此載牲之器亦受名於此畢所以叉取爲故載牲者或曰畢聲說通矣 **小學答問**

（案此下譬聲孳生述一條見前三六三三頁）

匕相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶

匕經典作匕似古化字此固不解六書者傳寫之譌又有作朼者儀禮士喪禮乃朼載又曰卒朼又曰朼者士虞禮朼者特牲饋食禮乃朼少牢饋食禮長朼有司徹司馬朼羊司士朼豕司士朼魚又有作枇者禮記雜記枇以桑皆卽此匕字故說文训無朼枇字士昏禮匕者逆退陸釋文易作朼特發其義引劉昌宗云匕器名朼者朼載也於是此後凡此類義俱作朼而今時本亦作朼如上所引其實據說文朼載亦只作匕字經典及字書此類多矣何獨於匕字而多所區別故士喪禮鄭注云古文朼爲匕少牢饋食鄭注云古文朼爲匕足徵古止作匕許君崇尚古文故祇存匕字也至雜記作枇文朼字之譌不足論矣 **羣經正字**

匕古文以爲妣字妣辛毀 妣下重文 **古籀補**

匕 青等 微韻 說文云匕相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶按反人無相比敘之義古作匕（匕即是亭集字由書）象柶形 **文源**

匕孳乳爲妣 妣辛 敦 妣辛 鼎 木工鼎 妣戊 妣己 粹 乙鼎 妣

前妣乙爵 妣乙合文 戊辰敦 妣戊 作妣己觶 妣己 文妣辛爵 妣辛

匕也从匕是聲 是支切

匕也从匕是聲 是支切 校錄

匕也從匕是聲 是支反 繫傳

匕也 方言曰匕謂之匙蘇林注漢書曰北方人名匕曰匙元應曰匕或謂之匙今江蘇所謂𣕿匙湯匙也亦謂之調羹實則古人取飯載牲之具其首蓋鋭而薄故左傳矢族曰匕昭廿六年傳是也劍曰匕首周禮桃氏注是也亦作鍉元應曰方言作提 从匕是聲 是支切十六部地理志朱提縣讀如此字 段注

匕也從匕是聲 是支切

匕也者廣雅同一切經音義十五通俗文匕或謂之匙方言匕謂之匙王隱晉書石勒時謠云一杯食有兩匙通鑑劉備方食失匕箸注云匕匙也字或作鍉後漢書隗囂傳牽馬操刀奉盤錯鍉遂割牲而盟注云前書漢遣韓昌等與單于及大臣俱登諾水東山刑白馬單于以徑路刀金留犁撓酒應劭云留犁飯匕也以匕攪血而歃之今亦奉盤措匙而歃也又通作提地理志朱提蘇林曰提音時北方人名匕曰匙 [illegible]

匕也。方言匕謂之匙 從匕。是聲。是支切案經注史漢皆無匙字惟見于方言蓋前漢末年

語、當删、[illegible]

匕部匙當删古人名匕名柶豈有匙名經無此字而見於方言則是漢人名之因造此字實則匕匙一聲之轉其聲既變卽加是爲聲以別之也增字者必附其義近之字故此字率加於首與部首相承而說之曰匕也不知許君先言相與比敘卽以𠤏之訓相次者承之坆頃二字乃匕柶醫況之義卬卓又以匕從反人直由人取義邑字與相與比敘之義正相反故在末耳增此者可謂鹵莽也 玉篇匙有重文鍉次序在後不似說文之在首也 釋例

支 匙

匙 匕也从匕是聲字亦作鍉作提蘇俗所謂茶匙湯匙調羹取操者也古人取飯載牲之具其首必鋭而薄可挹亦可刺故矢鏃曰匕劍曰匕首後漢隗囂傳奉盤錯鍉作鍉以鍉爲之 通訓定聲

匕也从匕是聲 斠詮

相次也从匕从十鴇从此 博抱切

相次也从匕从十鴇从此博抱切繫傳作从匕十鴇字从此一

曰十疑十下有脫字[illegible]

𠦃鴇从此校語也小徐未有一曰十枝當作一曰什許君蓋言此字亦爲相什𠦃之𠦃也人部什相什保也大徐不得其解輒刪之 校議

𠦃 已見校議引人部恐誤 校議議

𠦃 相次也從匕十鴇字從此一曰十 臣鍇曰保卽保養也卽官有保傅字𠦃五家爲𠦃也使之相次比也十其總率也此會意補老反 繫傳

𠦃十一曰十說文無 繫傳考異

𠦃十一曰十按鍇說十下當有家字 [illegible]

𠦃 從匕十大徐从匕从十。一曰十大徐无此句案此卽什篆下所云相什保也。保卽保當作𠦃卽保 繫傳校錄

𠦃十大徐本無一曰十三字小徐有烜按一曰十不可解大徐刪之是也嚴氏可均說當作一曰什許君蓋言此字失爲相什𠦃之𠦃也人部什相什保也說爲近之 [illegible]

𠦃十相次也从匕十 十者數之具也比敘之則必有其次矣博抱切鴇亦作鴇包聲古音在三部則鴇古音鴇从此亦在三部也 段注

箋曰繫傳曰五家爲𠦃使之相次比也十其總率也此會意

灝按周官族師五家爲比十家爲聯五人爲伍十人爲聯使之相保相受刑罰慶賞相及相共楚金蓋謂𠦃卽保也匕與比同相比次也繫傳一曰十語意不完蓋有脫文 段注箋

𠦃 相次也從匕從十鴇從此博抱切 相次也者徐鍇曰五家爲𠦃也使之相次比也十其總率也昭十六年左傳齊次比耦通作保周禮大司徒令五家爲比使之相保 從𠦃 者本書什相什保也 義證

𠦃 相次也。大司徒令五家爲比使之相保注保猶任也疏使五家相保不爲罪過案保者𠦃之借字此卽保甲五家爲比故從匕二五爲十故從十互相保任故曰相次 從匕從十。博抱切 鴇從此一曰十。此句似有譌挩然大徐刪之則非也人部什相什保也亦借保爲𠦃然仍是五家爲保連言什保以見什爲動字耳本文一曰十或據𠦃從十謂十家相𠦃不必如周禮五家乎 句讀

𠦃 𠦃 相次也从匕从十會意按比敘之有次第十者數之具也 鍇本一曰什 通訓定聲

𠦃 相次也从匕从十鴇从此 繫傳下有一曰十三字古保母字如此 斠詮

𠦃 相次也从匕从十鴇字从此博抱切。徐鍇曰此卽保傅字𠦃五家爲𠦃也 字通

𠦃 匕部 匕十 从鴇鳥部 鴇或鴇馬部 [illegible]

𠦃卽五家爲比使之相保之保大司徒

匕部𠦃相次也从匕从十案五家爲𠦃相比則十故从匕十匕比敘也徐楚金曰五家爲𠦃使相次比十其總

率也其說本出鄭君今乍下蓋有奪文也保養也目言義相通僭而乍為正字【說文解字翼徵】

【文源】乍乍古作出 說文云乍相次也从匕十鴇从此按匕者比省十結也見十字條

攱 頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰攱彼織女 去智切

攱 頃也从匕支聲匕頭頃也 繫傳無匕頭頃也四字類篇引亦無 詩曰攱彼織女 去智切玉篇巨婢巨翅二切【校錄】

攱 小徐無匕頭頃也攱彼當作攱彼【校議】

攱 已見校議引詩校者依篆改今詩作跂【[illegible]】

攱 傾也從匕支聲詩曰攱彼織女臣鍇曰傾側其首而望也若言有頍者冠則攱者頭不正言織女常傾首以望也去寄反【[illegible]】

攱 傾也說文作頃也又从匕支聲下說文有匕頭頃也四字【[illegible]】

攱 今詩作跂【[illegible]】

攱 傾也大徐頃也。支聲之下大徐有匕頭頃也一句傾側其首而望也常傾首以冠也竹君本並同望字頓本譌作朢冠亦作朢案予當作望卬下望字放此【[illegible]】

攱 大徐本有匕頭頃也四字小徐並錯按小徐校語有傾側其首而望也句匕頭頃也疑後人據別說類篇引無可證【二徐箋異】

攱 頃也 頃者頭不正也小雅大東跂彼織女傳曰跂隅皃按隅者陬隅不正而角織女三星成三角言不正也許所據作攱今本乃改為俗企字音同而義不同矣 从匕支聲 去智切十六部 匕頭頃也 說从匕之意小徐無此四字 詩曰攱彼織女【段注】

箋曰星三角謂之攱故鍭三角謂之鼓皮弁之兩側上銳下廣亦三角形故曰有頍者弁也【徐箋】

攱 頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰攱彼織女 去智切 匕頭頃也者刺刀匕首似之 詩曰攱彼織女者小雅大東文彼作跂傳云跂隅貌【義證】

攱 頃也。小徐作傾一字也從匕支聲。去智切 匕頭頃也。匕也解從匕也 詩曰。攱彼織女。蓋織女三星三角形不能正方也小雅大東文今作跂傳云隅皃【句讀】

攱 頃也从匕支聲匕頭頃也按匕者偏也與頃卬同意攱側字當作此荀子宥坐有攲器楊注傾攲易覆之器以攱為之攱攲雙聲 叚借為企說文引詩小東攱彼織女【說文通訓定聲】

校字亦作攰作刧魏志蔣濟上書奬劫之民顏氏家訓云意即敧倚之攲字引廣雅字林作刧謂卽剞字也駿按从刀从力皆攱字之訛蓋傾側之意

八二五七

至皺倦又皺之誤字耳案此補遺宜增入三行作此下

頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰頍彼織女 斠詮

繫傳無匕頭頃也四字此即頃敬字

匕部頍字注引詩頍彼織女石經作跂頍訓頃頭不正也攺跂其義大異 蛾術編

頃也詩曰頍彼織女按今大東章作跂傳跂隅也當以說文爲正 拈字

頍丘豉反音義 釋文詩 [illegible] 頍丘豉反釋文詩小雅大東音義 [illegible]

詩曰頍彼織女　今詩小雅大東作跂頍跂義同 [illegible]

頍頃也从匕支聲乜頭頃也詩曰頍彼織女

今詩大東作跂據說文當作頍謂織女常頃首以望也

呂氏讀詩記引說文頍彼織女其意亦以从頍爲長也

釋文引說文作岐傳寫誤耳 [illegible]

頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰頍彼織女石經作跂跂足多指也借　按頃者頭不正也跂字釋文引徐云隅兒隅有角形亦取不正之義 引經異字

頍頃也詩曰頍彼織女今作跂訓足多指與頍音同義別

引經攷證

匕部頍頃也本部頃頭不正也伸爲凡不正之稱引詩曰頍彼織女今詩作跂毛傳跂隅也隅則不正可知頍爲正字跂假借字本書足部跂足多指也與隅義遠而頍跂同支聲 引經例辨

跂彼織女七部作頍○案頍頭也徐鍇曰頍側其首而望也詩河廣跂予望之二字音義同 [illegible]

頍彼織女匕部頍頃也从匕支聲詩曰頍今作跂彼織女此引詩證字也頃頭不正也毛傳曰隅也隅者謂不居正而在隅是織女星敧衺之皃卽𣃔所云頃也語異義同今作跂足部跂足多指也俗作岐義異頍正字跂俗字也或釋跂爲望非是望乃企字義也與頍別 引經證例

跂彼織女

匕部匕音比頍頃也从匕支聲詩曰頍彼織女今大東頍作跂傳云跂隅貌案織女三星成三角形毛云隅貌謂其形稜角頍然不正方也許訓頍爲頭頃謂頭側也與毛義同毛就星之象言之許謂凡物之頃側不方正者皆爲頍耳跂則企之俗字也當从許 引經攷異

頍岐音術 聲韻 說文云頍頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰頍彼織女 [illegible]

从頃者 文源

頭不正也从匕从頁 臣鉉等曰匕者有所比附不正也去營切

頭不正也从匕从頁去營切廣韻引同玉篇收頁部訓[illegible][illegible]敧爲頃葢匕部脫而後人補 [illegible]

頃 頭不正也從匕從頁臣鉉等曰匕者有所比附不正也去營切 **繫傳**

頃 頭不正也匕頭有所不正方故頭不正从匕曰頃引申爲凡傾仄不正之偁今則傾行而頃廢專爲俄頃頃畝之用矣謚法敏以敬慎曰頃甄心動懼曰頃祗勤追懼曰頃 从匕頁匕頁者頭也匕其頭是不正也義主於不正故入匕部不入頁部去營切十一部 **段注**

箋曰匕从反人有傾仄之義故頃从匕非謂以頭角相比也頃傾古今字人部曰傾仄也頭不正卽傾仄之義鄭注曲禮曰傾頭與語卽頃頭也顏注漢書文帝紀曰諸謠爲傾者漢書例作頃字讀皆曰傾是也語詞爲須臾爲俄頃者言一轉仄之閒與轉瞬同意又田百畝爲一頃者頃墾古聲近相通古者一夫受田百畝一易之地二百畝再易之地四百畝是上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾田以墾計一墾百畝因謂百畝爲一頃矣 **徐箋**

頃 頭不正也從匕從頁去營切 頭不正也者禮記頭容直注云不頃顧也謂必中也詩卷耳不盈頃筐釋文韓詩云頃筐欹筐也 **義證**

頃 頭不正也。禮記頭容直注不頃顧也謂必中也詩不盈頃筐韓詩頃筐欹筐也從匕從頁。仍是匕頭頃也之意去營切 **句讀**

匕部頃下云頭不正也人部傾阜部陾皆曰仄也從頃頃亦聲案云不正則凡不正者之統詞矣仄亦不正也知傾陾皆頃之分別文

匕部頃大徐曰匕者有所比附不正也案許君以比敘釋匕與臣緣之以生比附之義非也頃及上文頍字自從部首說中一名柶之匕故頍下云匕頭頃也卽以頃字承之言人頭不正如匕也脈絡分明了然言下不須橫生枝節也 **釋例**

从 梗 頃 頃 頭不正也从匕从頁會意匕之言偏也按頃卽傾之古文轉注漢書五行志婦人擅國茲謂頃又詩卷耳不盈頃筐傳畚屬易盈之器也韓詩說欹筐也叚借爲跬禮記祭義故君子頃步而弗敢忘孝也注當爲跬聲之誤也按當爲蹞蹞頃一聲之轉故敝蹻剝騎轉尋字亦皆有偏義又爲畸公羊宣十五年傳注凡爲田一頃十二畝半呂覽過理築爲頃宮注築作宮牆滿一頃田中畸頃一聲之轉又爲國秦策莊政有頃注言未久莊子秋水不爲頃久推移司馬注頃久猶早晚也荀子天下之悖亂而相亡不待頃矣注頃少頃也頃斷亦一聲之轉 **說文通訓定聲**

頃 頭不正也从匕从頁 **斠詮**

頃 頭不正也从匕从頁徐鉉曰匕者有所比附不正也去營切

頃从反人爲意反卽不正也 **[illegible]**

問曰說文頃頭不正也相承借百畮爲頃食貨志曰李悝爲魏文侯作盡地力之教以爲地方百里提封九萬頃是其得名久矣未解字詁云何荅曰祭義以頃步爲趌步韓詩傳云頃筐𢻱器也𢻱本作攲此皆支清對轉則百畮爲頃耤爲畦也說文畦田五十畮所謂圭田五十畮者圭即畦也古者百畮爲夫五十畮爲畦然趄田之制以一易爲常率不易者上田再易者下田皆非常率常率則以一易中田爲準五十畮爲畦田萊相倍當後世百畮也李悝始盡地力田不代耕家以畦爲百畮之名準古一易之田猶當五十畮耳畦引申爲畛或之詁楚辭倚沼畦瀛俗作瀛今注畦猶區也莊子天地篇方將爲圃畦李頤曰埒中曰畦古亦耤頃爲之詩小雅傳戰不出頃田不出防鄭志荅張逸云戰有頃數猶今戰場者不出其頃界頃亦畦也 **小學荅問**

頃上禾部穎人部傾火部熲水部潁自部頣 **諧聲補逸**

頃 青頍 說文云頃頭不正也从匕頁按从頁[illegible]匕象人頭傾形 文改下云从匕支聲匕頭傾也 **文源**

# 𡿺 頭髓也从匕匕相匕著也巛象髮囟象𡿺形

奴皓切 福保案慧琳音義四卷四頁𡿺注引說文从匕从囟从巛巛象髮匕者相匕著也巛囟聲十三卷七頁引頭中髓也象形从匕𡿺聲希麟續音義四卷三頁引作从匕从囟小兒𡿺會也从巛巛像髮匕謂相匕著也各卷所引互異與二徐本亦不同存疑備攷

𡿺 頭髓也从匕匕相匕箸也 繫傳韻會髓作䯝箸作著玉篇注頭髓也 巛象髮囟象𡿺形 奴皓切 當作𡿺 **校錄**

𡿺 頭髓也從匕匕相著也巛以象髮囟象𡿺形奴道反 **繫傳**

𡿺 相著注依鉉作相匕著 **[illegible]**

𡿺 頭髓也大徐髓作䯝囟象𡿺形大徐𡿺作𡿺○ **[illegible]**

𡿺 頭髓也 髓者骨中脂也頭髓者頭骨中脂也左傳晉侯夢與楚子搏楚子伏己而盬其腦服注如俗語相罵云啑汝腦矣服語正謂吸其頭髓也 从匕 句 匕 逗 相匕箸也 匕箸猶比箸箸直略切釋从匕之意 巛㠯象髮 巛即髮也見𡿺字下 囟象囟形 囟形各本作𡿺形今依韵會本正囟者頭之會𡿺之蓋也頭髓在囟中故囟曰𡿺蓋囟字上闕象小兒囟不合故曰象形頭髓不可象故言其比箸於髮與囟以三字會意奴晧切古音當在三部考工記作剒乃譌髓俗作𡿺 **段注**

㛴 改囟象囟形 注云各本作㛴形今依韵會本正 按所改非 段注匡謬

箋曰匕从反人㛴在人後故从之也髗俗作髗 徐箋

頭髗也从匕匕相匕箸也巛象髮囟象㛴形 奴皓切

頭㛴也者三國典畧俗云五月五日生者㛴不壞爛俗作腦僖二十八年左傳晉侯夢楚子伏己而盬其腦子犯曰吾且柔之矣杜云腦所以柔物元命苞人精在腦韓詩外傳禽息觸百里奚不見繆公出當車以頭擊闑腦乃精出 巛象髮者本書𡿺下云巛象髮謂之𩭳𩭳即巛也子下云古文作𢀈从巛象髮也籀文作𢀈囟有髮 囟象㛴形者本書囟頭會㛴蓋也 義證

頭髗也。元命苞人精在腦腦俗字從匕。匕相匕箸也。相匕之匕當作比。巛以象髮。𩭳𩭳即巛也或𩭳下捝古文巛。此句倘可通皆下云巛象髮謂之𩭳 囟象㛴形。此句不可通韻會引作囟象囟形則尤不通囟頭會㛴蓋也囟在外是骨㛴在內是髓安得以囟象㛴形囟部已說曰象形何事於此復言之故知二本皆不通也案二句當作從㛴二字囟部之甾即㛴之譌部中䰜字即從古文㛴猶𠫓部有重文㐬部中之疏即從之也乃䰜下亦不言從㛴則以古文既譌校者檢之不得故觸處皆改之也奴皓切 句讀

㛴下云巛象髮囟象㛴形皆可疑首下云巛即𩭳也然則巛爲𩭳之古文許書未出此篆猶或係後增注解則此云巛象髮猶可也至囟在十篇說曰頭會㛴蓋然則㛴從囟者謂㛴在囟中也安得云象㛴形哉。段氏改囟象囟形則囟部說既明白又非別義何事複說又案子古作𢀈似𡿺即古囟字知不然者以鼠下說解知之。卷十九孅字下別有說。 釋例

㛴 奴皓 頭㛴也从匕匕相比箸也巛象髮囟象㛴形按囟頭會㛴蓋也象形會意或曰乍省聲字亦作腦作㛴左傳楚子伏己而盬其腦考工弓人夔于剫而休于氣素問五藏生成篇其氣髮也注腦爲髓海春秋元命苞人精在腦韓注東京賦腦方良薛注腦其頭也又一切經音義二字書腦作𦡀碣石之次玉者字變作碯 通訓定聲

頭髗也从匕匕相匕箸也巛象髮囟象㛴形 斠詮

頭髗也从匕匕相匕箸也巛象髮 囟象㛴形奴皓切今俗作腦非是 [illegible]

㛴 頭髗也从匕匕相匕箸也巛象髮囟象㛴形奴皓切○玉篇今作腦○通剫攷工記弓人夔於剫而休於氣釋文剫本又作腦 字通

㛴匕部象形 从匕巛囟 媱女部㛴省聲 [illegible]

㛴頭髗也从匕匕相匕箸也巛象髮囟象㛴形

考工記弓人夔於剫而休於氣釋文剫乃老反字又作腦五經文字云剫與腦同按腦正字當作㛴說文無腦字 羣經正字

甫㛴 說文云㛴頭髗也从匕匕相匕比箸也巛以象髮囟象㛴形按相比於腦義不切匕即勹之反文猶𠤎 [illegible] 皆以匕爲人字也本作㛴當作𠂤如人戴腦於身形方合 文源

卬 望欲有所庶及也从匕从卪詩曰高山卬止 伍岡切

卬 望欲有所庶及也 韻會引及玉篇注望下有也字繫傳亦有而脫庶字 从匕从卪 繫傳韻會作从匕卪 詩曰高山卬止 伍岡切繫傳卬作仰非玉篇魚兩切今爲仰又五郎切廣韻收平上二聲 【校錄】

卬 引詩校者依篆改今詩作仰 【校議】

卬 望也 刑法志爲下所卬師古曰讀曰仰漢書依昂字作氐卬食貨志萬物卬貴又曰其賈氐賤師古曰卬物價起五剛反亦讀曰仰貴賤爲卬賤則爲氐 【席記】

【繫】 卬 望也欲有所及也從匕卪詩曰高山卬止 臣鍇曰此匕亦傾首望也卪亦庶也會意顏當反 【繫】

卬 望也欲有所及也說文云望欲有所庶及也 【繫傳攷異】

卬 宋本及鍇本及上有庶字 按鍇說當補 今詩作仰 【繫傳校勘記】

卬 望也欲有所及也大徐望欲有所庶及也玉篇也字庶字皆有 從匕卪大徐从匕从卪 【繫傳[illegible]】

卬 大徐本作望欲有所庶及也小徐本作望也欲其所及也竊按玉篇作望也欲有所庶及也本大徐本今本脫一也字小徐本尤有脫誤 【二徐箋異】

卬 望也 鉉無也非卬與仰義別仰訓舉卬訓望今則仰行而卬廢且多改卬爲仰矣小雅車舝曰高山卬止箋云卬慕過秦論常以十倍之地百萬之衆卬關而攻秦俗本作仰作仰皆字誤聲誤耳晉語如川然有原以卬浦而後大凡是本作卬浦牛亮反言川卬浦而大人卬教而成廣雅卬恃也仰亦卬之誤大雅傳曰顒顒卬卬盛皃引伸之義也釋詁毛傳皆曰卬我也語言之叚借也 欲有所庶及也 从匕卪 匕同比庶及意庶及猶庶幾也卪者其欲庶及之所也伍岡切十部亦讀去聲 詩曰高山卬止 【段注】

箋曰卬古仰字高山卬止小雅車舝文今詩作仰又爾雅釋訓顒顒卬卬孫炎注卬卬志氣高遠也是卬亦古昂字然許訓爲望而引詩高山卬止則以仰望爲本義而高昂爲引申鼎臣五岡切非其本音也从卪取高義與危卲等字同意說見卪部从匕與比同企及之意也假借爲我釋詁曰卬我也一聲轉也 【注箋】

卬 望欲有所庶及也從匕從卪詩曰高山卬止 伍岡切

望欲有所庶及也者庶當爲度廣韻卬望也欲有所度晉語重耳之卬君也若黍苗之卬陰雨也長門賦意慷慨而自卬漢書王尊妻詔章不自激卬或通作仰戰國策東周之民可令一仰西周注云有望於上則仰晉段灼上疏張禹低仰於五侯之間 詩曰高山卬止者小雅車舝文舊作仰箋云有高德者則慕仰之 【義證】

卬

望。句小徐加也字則非。欲有所庶及也。廣韻三十六養卬望也欲有所度非也卬固是卬之古文然以望說卬非曰有所望乃心有所望故以欲有所庶及申之庶庶幾也庶及猶孟子書云幾及也皆謂連耳之卬君也若黍苗之卬陰雨也從匕從卪。伍岡切詩曰高山卬止。小雅車舝文今作仰引此以證本義。**句讀**

楊鴟　卬　望欲有所庶及也从匕从卪會意按从頃省卪者望之處許云庶及者辭訓之法以尚爲訓也字卽仰之古文亦作卭歟雖釋詩因以嚮也一卬舉也詩車舝高山卬止毛本作仰北山或棲遲偃卬盛瀆瞻卬昊天釋文亦作仰左襄十四傳卬之如天釋文亦作仰漢書溝洫志高卬之田注謂上向也艮門賦意慷慨而自卬注激厲也漢書楊雄傳激卬萬乘之主注怒也賈誼過秦論卬關而攻秦俗本誤仰叚借爲迎晉語有原以卬滿而後大注迎也又爲抑爾雅釋詁卬我也書大誥不卬自恤詩匏有苦葉人涉卬否白華卬烘于煁生民卬盛于豆實亦發聲之詞又與言形況字詩卷阿顒顒卬卬傳盛貌爾雅釋訓顒顒卬卬君之德也孫注志氣高朗也荀子賦卬卬兮天下之咸蹇也注高貌又託名幖識字思元賦懸卬州而遠逝舊注西南州名也又發聲之詞方言六卬爲也甌越曰卬吳語亦曰時作昂望綱　**通訓定聲**

望欲有所庶及也从匕从卪詩曰高山卬止　繫傳望下有也字無庶字　**斠詮**

望欲有所庶及也从匕从卪詩曰高山卬止五岡切

卪、骨卪也、說詳支韵。骨至卪而高故承丞危卲等之从卪者皆有高義。匕卽比校之比、卬有歧及義故从

匕。**斆**

望欲有所庶及也从匕从卪詩曰高山卬止漢書卬貴僨卬又詩瞻卬仰俱作卬是古者仰昂俱作卬仰昂俱新附字也　**通正**

望欲有所庶及也詩曰高山卬止按所引毛詩古本如此今小雅車舝作仰　[illegible]

卬望欲有所庶及也从匕从卪伍岡切通仰見前仰字注○通盎詩卷阿卬卬韓詩作盎盎韻會盎與昂通　**字通**

卬匚部从卬會意　迎辵部　鄉邑部　鞅革部　柳木部　駠馬部　仰人部　**諧聲孳生述**

卬望欲有所庶及也　卬望疊韻　**[illegible]**

卬偶

說文卬望欲有所庶及也从匕从卪詩曰高山卬止偶相人也从人禺聲案卬古偶字象兩人相向右旁卪形近而譌如㐫字本从兩卪相對之卯聲而左右兩卪正如兩人相對形故知卬字右旁亦本是人而譌爲卪辵部迎逢也謂彼來此往中道偶合誼亦取兩人相向故字从卬聲且偶立偶坐偶語皆以兩人相向爲義則卬爲偶之古文明矣兩人相向必舉首相望單子覜不登帶叔向以爲議可

證也故卬又有𨸏義望義人部仰𨸏也此卬既譌从冂後高山卬止　匕部卬望也欲有所庶及也从匕卪詩曰高山

俗又加人旁古止作卬詩卷阿顒志氣卬卬高朗可證卬卬仰今作止

有𨸏義其音則五岡五口一轉耳國語注卬迎也 異字

詩曰高山卬止　今詩小雅車舝作仰按說文卬仰分訓

卬望欲有所庶及也平聲仰舉也上聲然經典相承通

用無別大雅雲漢瞻卬昊天釋文云本又作仰周禮地

官保氏軍旅之容註闞闞仰仰釋文云本又作卬 引經

書

望欲有所庶及也詩曰高山卬止石經作仰仰舉之

借　按卬與仰本義別今盡改卬爲仰矣詩箋云仰

慕與庶及意合應作卬史記漢書皆用卬諸作仰

引經異字

卬望欲有所庶及也詩曰高山卬止今作仰荀子議兵篇上

足卬則下可用也楊倞曰卬古仰字說文此注亦當連上篆

字讀卬望二字斷句 引經攷證

卬望也此從小徐本欲有所庶及也詩曰高山卬止今詩作仰段氏玉裁曰卬與仰

義別仰訓舉卬訓望今則仰行而卬廢且多改卬爲仰矣淺案仰

詩高山仰止正義曰仰是心慕之辭則亦望之義非舉之義顧

仰从人卬會意包形聲則卬止

作仰止於六書不失爲假借 引經例證

高山仰止　匕部作卬ㄇ象卬古仰字望欲有所庶及也徐鍇曰匕亦頃首望也卩亦應也會意卬又通昂詩匏有苦葉卬須詩卷阿

卬卬 經典異字釋

此引詩證字也从匕卪匕比也卪㔾制也思比于所度及之

意也人部仰舉也與企同訓大望義也今卬五岡反仰魚兩反到

用如種種酏醨之類俗又別造昂字㠯爲舉頭之義徐鍇坿

入鄉書非是 引經證例

高山卬止

匕部卬望也大徐本無也字小徐本有欲有所庶及也从匕从卪音節詩曰高

山卬止今車舝卬作仰案許書人部仰下曰舉也从人卬聲

則仰爲俯仰本字卬爲卬望本字也古讀武岡反引伸爲盛

貌大雅卷阿傳云卬卬盛貌古人或以自稱釋詁卬我也今經典卬望字惟大

雅雲漢瞻卬與禮記祭法尙仍本字雲漢三言瞻卬昊天瞻卬首言瞻卬昊天祭法是民之所瞻卬也讀者不知卬爲本字以爲仰借用點注之

餘皆以仰爲之許引此詩作卬

止尙仍本字也 引經攷異

古鉨卬卬古卬字與仰通

古鉨解卬 古籀補二

[illegible]卬[illegible]

說文□望也欲有所庶及也从匕卪按匕卪非義□當

爲迎之古文象一人進一人迎之形 文源

高也早匕爲阜匕卪爲

卯皆同義竹角切 卓古文卓

卓高也早匕爲卓匕卩爲卯皆同義竹角切匕當作匕

卓古文卓 繫傳作卓玉篇以卓爲古文正文作卓則古文當是篆文 校錄

卓 疑校者所加 校勘記

卓高也早匕爲卓匕卩爲卯皆同義竹角切 卓古文卓 繫傳

卓 背同義大徐背作皆

卓高也 論語如有所立卓爾凡言卓犖謂殊絕也亦作逴辵部逴遠也人部倬箸大也皆一義之引伸覲禮匹馬卓上九馬隨之注卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬爲上素的一馬謂白馬也鄭意白馬出衆故謂之卓史記多叚淖爲卓 早匕爲卓 此上當有從匕早三字匕同比早比之則高出於後 匕卩爲卯皆同意 意舊作義今正此與凡云某與某同意同也竹角切古音在二部 卓古文卓 漢隸及今隸从卜用古文而小篆廢矣又疑古文恐是篆文之誤 段注

卓 改義爲意 注云意舊作義今正 段注匡謬

灝曰早匕爲卓未詳其指段說亦皮傅疑當从早聲古音早在幽部卓在藥部聲轉也 徐箋

卓高也早匕爲卓匕卩爲卯皆同義竹角切

高也者玉篇卓高皃也今作卓法言顏苦孔之卓後漢書祭遵傳卓如日月注云卓高也

卓古文卓 義證

卓高也 法言顏苦孔之卓漢書祭遵傳卓如日月 早匕爲卓匕卩爲卯皆同義 段氏改義爲意是也早匕爲卓者早從日在甲上本有高意從而比之是謂高也匕卩爲卯者有所仰企循序漸進故曰士希賢賢希聖聖希天皆有節次不容躐等也同意者謂從匕之意同匕者比也比者比而同之也又案早亦聲故罩掉婥悼淖從卓聲竹角切 卓古文卓 句讀

匕部卓之古文卓玉篇作卓仍是小篆也案卓之形直其曲者即是今卓字是今字不由小篆變之而由古文變之也印林曰鐘鼎甲原多作十鍇繫甲作十爲是象甲坼之形也金刻或作十其十字亦或作十皆非也 釋例

卓 卓 卓 高也早匕爲卓匕卩爲卯皆同義按从匕猶从卯也古文卓未詳續漢五行志十日卜爲卓今隸體似之論語如有所立卓爾皇疏高遠皃鄭注卓衡絕望之辭亦單稱形況字漢書劉輔傳必有卓詭切至注高遠也成帝紀使卓然可觀注高遠皃霍去病傳卓行殊遠莊子大宗師而況其卓乎注卓者獨化之謂也或曰字亦作逴漢書司馬相如傳象山逴嶠異都賦倫逴蒸萃注逴直皃蕪城賦逴彴長雲注逴平也按逴者逴之譌字而逴又段借爲的音爲昫俶詭觀覽匹馬卓上又劉逵楚辭逴尤世既卓兮遠眇眇又爲注遠也法言先知其子不廖著卓矣又爲婥廣雅釋詁四卓明也又爲踔莊子秋水吾以一足趻踔而行又㝡謝逸識魏都賦魏絕之卓犖尉論衡袁英才卓躒注卓躒異也又變聲遠語莊子在宥天下始喬詰卓鷙注行不平也又託名標識字左傳卓子史記晉世家作悼齊世家作淖齊本紀集解作倬 說文通訓定聲

𠦝 高也早匕為𠦝匕卪為卬皆同義

卓 古文𠦝 斠詮

𠦝 高也早匕為𠦝匕卪為卬皆同意竹角切

卓从匕早聲匕卽比皎之比物相比則高者見也

𠦝轉去則爲竹到反故悼掉箌字諧其聲 繫傳

𠦝 高也早匕為𠦝匕卪為卬同義竹角切今作卓从古文 字通

卓 卓 古文

象京象象高形古文西作㐫象鳥巢形亦高意 重文管見

𠦝匕部从卓古 趠走部 逴辵部 踔足部 稈禾部 罩网部 倬人部 焯火部 悼心部 淖水部 鱆魚部 掉手部 婥女部 綽糸部 [illegible]

𠦝高也 𠦝高疊韻 [illegible]

卓 卓 𠦝 說文云𠦝高也早匕為𠦝匕卪為卬皆同意按匕卽人之反文从人早聲早韻卓韻雙聲疊韻古作𠦝 作𠦝 文源

艮 很也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目為艮匕目為眞也 古恨切

艮 很也 韻會引同繫傳很作佷俗廣韻引作限與下文合當不誤釋名艮限也玉篇注山也堅也很也 从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目為艮匕目為眞也 古恨切 繫傳爲眞上無匕目二字下無也字蓋脫 校錄

艮 廣韵廿七恨引作限也疑很誤 校議

艮 當作限也見校議釋名亦云艮限也下文獨引九三爻辭亦爲字訓限匕目爲眞誤當作匕目 [illegible]

艮 匕目爲艮匕目爲眞 艮俗作艮當云目匕爲艮匕目爲眞 惠記

艮 很也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目爲艮匕目爲眞也 濤案廣韻二十七恨引很作限蓋古本如是易傳曰艮止也止卽限義許引易艮其限正釋訓限之義今本乃字形相近之誤 古本考

艮 很也從匕目匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目爲艮匕目爲眞臣鍇按周易艮止也很戾不進之意也以目匕相齊不相下也此會意茍恨反 繫傳

匕爲眞上脫匕目二字 繫傳校錄

皀 很也大徐很也○皀其限大徐皀作皀下同○匕目爲眞顧本少匕目二字○顧本傳云十六字 [illegible]

[illegible]

皀 大徐本作匕目爲皀匕目爲眞也小徐本作匕目爲皀爲眞也皆奪匕目二字非是 二徐箋異

皀 很也很者不聽從也一曰行難也一曰盭也易傳曰艮止也止可兼很三義許不依孔子訓止者止下基也足也孔子取其引伸之義許說字之書嫌云止則義不明審故易之此字書與說經有不同實無二義也方言曰艮堅也釋名曰艮限也 从匕目會意古恨切十三部 匕目逗猶目相匕目相匕即目相比謂若怒目相視也 不相下也很之意也 易曰艮其限艮九三爻辭獨引艮其限者以限與艮音義皆同也 匕目爲皀匕音化目爲眞亦言二字同意 段注

皀很也注云很者不聽從也易傳曰艮止也許不依孔子訓止者孔子取其引伸之義許說字之書嫌云止則義不明審故易之 按廣韻引作限也與下文引易合亦與正義合又與釋名合 [illegible]

戴氏侗曰艮已去而顧也行而反顧必止故艮屬止 [illegible]

皀 很也從匕目猶目相匕不相下也易曰皀其限匕目爲皀匕目爲眞也古恨切

很也者鄭注易艮卦艮之言很也 易曰皀其很者艮卦文釋名艮很也時未可聽物生限止之也 匕目爲皀者當云目匕爲皀 匕目爲眞也者眞從巳不在此部李燾本改作巳亦非嘗見古銅印文曰張青旨印疑古有旨字 義證

皀 很也廣韻引作限也今兩解之很也者鄭注易艮卦艮之言很也案此義與相匕不相下合限也者釋名艮限也時未可聽物生限止之也此義與引易以合然易不可曰艮其艮也集韻引說文很也玉篇不引亦曰很也 從匕目古恨切 匕目猶目相匕不相下也匕目之義委曲故解之目相匕謂目攝之也一作目相上訓因不相下而䜛 易曰皀其限艮九三爻詞王注限身之中也獨引此者限從艮也 匕目爲皀當作目匕爲皀 匕目爲眞也匕李燾作巳謂變化也仙眞爲人所不得見故曰巳目卓印相類故曰同意皀眞相反故不曰同意桂氏曰實見古銅印文曰張青旨印疑古有旨字案其說謂皀旨正相顚倒亦是同意然單文孤證又恐古銅模糊難辨未敢從也 句讀

顙 艮 皀 很也从匕目會意匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目爲艮匕目爲眞也按艮者很視也仰目而視傾目而視皆是故从匕假借爲限廣韻引說文艮限也又爲垠易說卦傳艮止也艮爲山方言十二艮堅也又爲懇太元守象艮有守注難也書謂易艮鄭注艮之言很也 通訓定聲

皀 狠也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰皀其限目匕爲皀匕目爲眞也 斠詮

皀 很也从匕目猶目相匕不相下也易曰皀其限匕目爲皀匕目爲真也古恨切○今通作艮○方言艮磑堅注艮磑石名 [illegible]

㫐隸作艮匕部从目會意　珢玉部很彳部齦齒部跟足部𧿹或詪言部鞎革部眼目部根木部痕疒部頣頁部豤豕部狠犬部恨心部垠土部圻或艱堇部䳩鳥部銀金部限阜部硍石部依段 [illegible]

艮很也　艮很疊韻 [illegible] 易曰㫐其限　艮卦五經文字云㫐艮上說文下經典相承隸省 [illegible]

㫐很也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰㫐其限匕目爲㫐匕目爲眞也

今易卦从日从亾作艮說卦傳序卦傳雜卦傳竝同左昭五年傳艮山也亦同按與㫐相類之字日部有㫐云望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈官字从之㫐部首有皀云穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也即旣食字从之無从日从亾者其不从匕而从亾者惟有畐部之㫐字云善也从畐省亾聲今隸作㫐尚不失六書之意今將从目从匕之字亦改如㫐作艮凡从艮之字皆同竝將从皀之會字亦改如艮作食大失六書之意矣 [illegible]

㫐其䀿　匕部㫐很也从匕目匕相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶匕目猶目相比不相下也易曰㫐其䀿匕目爲㫐匕變也从到人目爲眞僊人變形而登天也古作眞也

此引易證字義也㫐義爲很亦爲限彳部很行難也阜部限阻也阻險也目相匕不相下是很義引易文即以易文爲訓也又案很也之很亦是限之譌目相比不相下亦有險阻義㫐引易不與㘝䢅同例而竝引此句甚得其意謂㫐訓限本于易也今作艮篆隸之異 [illegible]

㫐古文相　說文云㫐很也从匕目匕目猶目相比不相下也按匕即人之反文人上有目象很怒之形古作㫐字象相[illegible] 文源

文九　重一

文九　頃阜二篆亦立補當删補亦立說 [illegible]

文九　惟匙取匕飯之意以下皆取比敘之意　重一 段注

# 从

𠈌 相聽也从二人凡从之屬皆从从　疾容切

𠈌 相聽也　廣韻引及玉篇注同繫傳韻會作相聽許也恐非　从二人凡从之屬皆从从　疾容切 校錄

从 小徐韵會一冬引聽下有許字 校議

从 段氏云許書凡云从某大徐作从小徐作從江氏聲曰作从者是也以類相與曰从余謂从[illegible]聽也小徐韻會一冬引竝作相聽許也從隨行也據云凡某之屬皆从某義當作從且六朝唐人書引說文从皆作從皃皆作貌則凡从字皃字皆後人所改取其簡易耳 [illegible]

从 相聽許也從二人凡从之屬皆從从臣鍇曰言計相聽也許謂從諫也自邕反 繫傳

从 相聽許也說文無許字 繫傳攷異

从 相聽許也大徐无許字玉篇同據傳則本有許字 [illegible]

从 相聽也 聽者聆也引伸爲相許之偁言部曰許聽也按从者今之從字從行而从廢矣周禮司儀客从拜辱於朝陸德明本如此許書凡云从某大徐作从小徐作從江氏聲曰作从者是也以類相與曰从 从二人 疾容切九部以今音言之从亦可去聲 凡从之屬皆从从 段注

箋曰从從古今字相聽猶相從左氏成四年傳諸侯聽焉秦策曰寡人請以國聽燕策及史記淮陰侯傳竝云天下服聽是也从二人相隨卽從行之義 [illegible]

从 相聽也從二人凡从之屬皆從从 疾容切 相聽也者徐鍇本作相聽許也本書許聽也西周策寡人請以國聽高注聽从也通作從玉篇許從也禮王制變禮

易樂者爲不從孔子閒居氣志既從注云從順也 義證

从 相聽許也。言部許聽也西周策寡人請以國聽高注聽从也說文凡云從某大徐作从唐以前書玉篇而外凡引說文皆作從從隨行也部首猶祖禰部中字猶子孫皆隨從之也從二人。周禮司儀釋文从本又作從才用反是混从從爲一也疾容切 凡从之屬皆從从。 句讀

冬 从 从 相聽也从二人會意按二人相聯爲从二人相背爲北無偏此旁从上至禮經傳皆以從爲之買借爲從周禮司儀客从拜辱于朝釋文聲類素問六元正紀大論從逆奈何注氣同謂之從 [illegible]

从 相聽也从二人凡从之屬皆 斠詮

从从 繫傳作相聽許也

从 相聽也許君凡某之屬皆从某本用此字今但用從 [illegible]

从 相聽 繫傳作聽許 也从二人紉隨行也从辵从按从讀疾容切從讀慈用切文與音義皆異周禮司儀客從拜辱於朝釋文本作从說文凡云从某大徐本皆如此從字今變作從詩其從如雲是也今二字竝作從祇以讀音區別之 [illegible]

从 相聽也从二人 疾容切 指事炯案相聽从从兼謂言行相隨部屬從郎其引義轉注字周禮司儀云客从拜辱於朝則從也[illegible]

作从書洪範云言曰從則从也而作從皆可證其一意相引經多通用篆从二人相隨指事者以从字之意義無違背故象一人在前一人在後則相聽之義自見矣。

**詁訓**

說文从相聽也從二人孳乳爲從隨行也從孳乳爲蹤追也爲蹤相迹也對轉疾作舌音孳乳爲逐追也詩竝驅從兩肩兮傳曰從逐也在本部孳乳爲轍車迹也从從可讀若如常樅作商容毛詩衡從其畝韓詩從作由亦入疾之證故从旁轉幽變易爲繇隨從也繇又孳乳爲遵行繇徑也又孳乳爲𢐀弓便利也爲閻開閉門利也爲輶輕車也釋言輶輕也輕利皆順从之意也對轉侵又孳乳爲淫浸淫隨理也淫亦可讀齒音漢書司馬相如傳浸淫衍溢史記浸淫作浸潯是其例也故淫與从喉齒皆雙聲繇又孳乳爲光淫淫行見也其古文游字作𨒪恐敖游之本字與光對轉趨亦訓行皆繇之孳乳字也趨亦訓行兒唐韻十牛切然首若烓訓私逸亦从之旁轉孳乳繇之對轉孳乳也蹤皆亦系在喉齒與也亦對轉也

順從即直義故縱橫本作從橫孳乳爲縱緩也縱次對轉幽孳乳爲縮亂也直亦曰縮釋器繩之謂之縮之記檀弓古者冠縮縫今也衡縫孟子自反而縮皆訓直

**文字**

从部首从二劉隸作從樅木部瘲广部豵豕部慫心部縱糸部蟲部鏦金部人會意从从部從耳部從省從糸部從車部
𡔈從聳下同耳部從省縱糸部從車部 [redacted]

从相聽也从二人疾容切　𨑒隨行也从辵从从从亦聲慈用切

按經典無从字悉作從隸變據說文義經典如易益卦告公從書益稷汝無面從說命惟木從繩則正后從諫則聖左氏隱元年傳公從之昭二十六年傳姑慈而從此類竝當作从如書冏命其侍御僕從詩敝笱其從如雲韓奕諸娣從之論語八佾從者見之公冶長從我者其由與先進從我於陳蔡者陽貨子路從而後此類竝當作𨑒隸作從又如詩既醉從以孫子周禮鄉長則從而授之儀禮鄉飲酒禮賓及衆賓皆從之禮記檀弓如有從而弗及學記又從而庸之雜記弔非從主人也緇衣言從而行之左氏隱六年傳長惡不悛從自及也公羊隱八年傳稱人則從不疑也莊十三年傳曹子手劍而從之國語晉語無以從二三子吳語故婉約其辭以從逸王志此等雖不讀去聲然皆隨從義亦不失爲正字又如詩還竝驅從兩肩兮傳訓爲逐禮記曲禮必操几杖以從之檀弓從而謝焉注訓爲就大戴禮夏小正鹿人從傳訓爲羣畜人不從傳訓爲弗行其實皆隨從之義皆正字也

从相聽也从二人

按此字隸作从篆作刅經典惟釋文偶一見之周禮司儀客從拜辱于朝釋文作客刅云本又作從同才用反是本說文之從轉用从字古而不得其正爲許氏之學者不可不知辨詳上條 羣經正字

从 从 說文云从相聽也从二人按卽從字象二人相從形古作从 从 同 說文云從隨行也从从从辵从亦聲按卽从之或體从辵 注 古作從 盤 作 從

金文編

从 从鼎 从 甫 从 辛桃

从 卷一第十九葉 从 卷五第十二葉 从 第十六葉 从 卷七第二十八葉 从 同上 从 後編上第十八葉 殷虛

從 文字 隨行也从辵从从从亦聲 慈用切

從 隨行也从辵从从亦聲 慈用切玉篇作从疾龍切本作從逐也行也重也 ［標籤］

从 一作从俗作從 惠記

---

从 隨行也 漢書章邯從陳別將師古曰從謂隨許尚書曰夏師敗績湯遂從之 ［標籤］

從 隨行也從辵從从亦聲 臣鍇曰古但爲相隨行之從 松用反 繫傳

從 隨行也 以从辵故云隨行齊風並驅從兩肩兮傳曰從逐也逐亦隨也釋詁曰從自也其引伸之義也又引伸訓順春秋經從祀先公左傳曰順祀先公是從訓順也左傳使亂大從王肅曰從順也左傳大伯不從是以不嗣謂不肯順其長幼之次也引伸爲主從爲從橫爲操從亦假縱爲之 从从辵 舊作辵从今正从辵者隨行也主从不主辵故不入辵部 从亦聲 慈用切九部按大徐以去韵別於平韵非也當疾容切 段注

從 作从从辵从亦聲 注云舊作辵从今正 段注匡謬

箋曰隨行有順從義故從訓爲順從行者相隨直行若顧而之他則爲橫行故有從橫之稱從爲順則橫爲逆矣爾雅釋詁從自也源所從來也從祖從父者與祖若父相隨爲輩者也又因之有從子從孫之稱今音相從讀疾容切從者讀慈用切從橫讀卽容切 ［標籤］

從 隨行也從辵從从从亦聲 慈用切

隨行也者本書隨从也从當作從廣下云从俱也俱下云偕也易隨卦釋文隨從也詩丰序男行而女不隨既醉從以孫子箋云從隨也覲禮侯氏遂從之注云遂隨使者以至朝周禮鄉長從于他邑則從而授之注云從猶隨也禮弓如有從而弗及學記又從而肅之注並云從隨也雜記弟非從主人也緇衣言從而行之注並云從猶隨也論語從我於陳蔡者又從我者其由與隱六年左傳從自及也昭二十八年傳欲觀叔向從從之收器者杜注並云從隨

也莊十三年公羊傳曹子手劍而從之注云從隨也【義證】

从 隨行也。〇辵部隨從也檀弓如有從而弗及、從辵从从。从亦聲。慈用切、【韻】

博古圖銘言從彝者多有惟從尊銘曰𠂤𨑒其從作𨑒無彳从又反書作比凡金刻從辵者或省彳或省止然則吾前所論從𢔩二字誤也。【釋例】

參【彙】從 从 隨行也从辵从从會意从亦聲爾雅釋詁由從自也小爾雅廣言從遂也廣雅釋詁一從行也三從就也易坤或從王事虞注震爲從夏小正齒八不從傳弗行詩旣醉從以孫子箋隨也周禮鄭長則從而授之儀禮鄉飲禮賓及衆賓皆從之禮記曲禮必操几杖以從之檀弓如有從而弗及左昭二十八傳從使之收器者又詩還並驅從兩肩兮傳逐也夏小正鹿人從傳羣也淮南氾論禽獸可羈而從也注猶牽也又秦策從而伐齊注合也呂覽節喪無不從者注逐也轉注廣雅釋詁一從使也傳三十三傳數輸從者後漢周燮傳注從佐謂隨從而已又老子故從事于道者注爲也又爾雅釋親從祖從父從母釋名從祖父母言從已親祖別而下也亦言隨從已祖以爲名也從母爲娣而來則從母列也假借爲从書洪範言曰從又龜從筮從逆段玟無面從左昭十一傳不附不從注言順曰從禮記郊特牲婦人從人者也注謂順其教令孔子閒居氣志旣從左定八年從祀先公注順也襄十傳從之將退注猶服也又小爾雅廣言從長也史記周紀與諸侯約從集解關東爲從荀子賦以能合從注豎也詩南山衡從其畝韓詩作由傳南北耕曰由周書文傳從生盡以養一丈夫注從生人也按凡道曰橫順曰从也又禮記曲禮衆不可從釋文縱也吳語以從逸王志注隨也按謂任情也又爲縱論語從之皇疏放縱也七十而從心所欲皇疏猶放也太元元衛從散也又爲種爾雅釋詁從重也又爲蹤詩羔羊傳可以從迹也又爲琮左昭十三傳楚觀從字子玉又爲樅廷篤國策音義從牛于又爲慫太元夫率而從而注憂懼卒平之皃也又叠韻連語廣雅釋訓從容舉動也楚辭懷沙孰知余之從容又禮記學記待其從容注謂重撞擊也讀如春或爲松詩都人士序從容有常箋謂休燕也史記酈侯世家良嘗閒從容步游下邳圯上索隱閒暇也漢書嚴助傳助侍燕從容注閒語也素問陰陽類論陰陽從容注謂安毅比類也又重言形況字禮記檀弓爾毋從從爾注謂太高楚辭九辯後輕乘之從從字亦作縱廣雅釋訓縱縱走也漢書禮樂志般縱縱注衆也揚雄傳風縱縱而扶轄兮注前進之意也字又誤作縱作從字林縱縱走兒文選甘泉賦風從從往往疾兒又卑靜形況字莊子至樂從然以天地爲春秋司馬注從道旁也失之又託名幖識字大荒南經南旁名曰從冏海內北經從極之淵一曰忠極之淵○列莊子至樂彝文從從容也又縱迹也○古韻書洪範叶恭從明聰容詩行露叶墉訟從南山叶雙東從小旻叶從用邛朵荻叶蓬邦同從因宮叶崇東邦同從功左傳石傳叶貴公從管子勢叶衆從荀子成相叶衷從凶江【通訓定聲】

爲縱 案此補遺宜增入上文十四行也 又下十七行按凡至从也九字刪

从 隨行也从辵从从亦聲【斠詮】

迯 隨行也俗作從【[illegible]】

從 隨行也从辵从从聲慈用切○廣韻亦作𨑒疾容切與說文从字同切二字今通用○通舂學記待其從容注從讀如舂戈之舂○通縱齊風衡從其畝衡從猶橫縱也從韓詩一作由○通蹤漢張湯傳從迹安起史記作蹤【字通】

□ 古從字从止亦齊侯壺文 □ 齊侯壺 □ 貞敦 □ 寏敦 □ 上衛公叔敦

□ 古鉨文【古籀補】

□ 師雝父鼎 □ 格伯敦 □ 不嬰敦 □ 頁敦

□ 從字遂伯尊 □ 遂伯彝 □ 古鉨淳狝 □ 古鉨從 □ 古鉨趙從

□ 古鉨趙從 □ 古鉨司馬從【古籀補】

從 從觶 從 敦 從 遣伯 從 宴敦 從 史免匡 從 遹鼎 從 從敦
從 扶馭 從 齊鎛 從 格伯敦 從 散盤 從 貞敦 從
從 敦 敦

金文編

# 幷 相從也从从幵聲一曰从持二爲幷 府盈切

幷相從也从从幵聲一曰从持二爲幷 府盈切 韻會引作从二人幵聲一曰从持二干爲幷玉篇作幷

校錄

幷 韻會八庚引持二下有干字

校議

幷相從也從从幵聲一曰從持二爲幷臣鍇按尚書曰降篇見書乃幷是吉相从皆吉也一曰所云聲兼字意也此會意比令反

繫傳

幷從持二下韻會引有干字

繫傳校勘記

幷 案當作从幷。從持二爲匕幷大徐從作从无匕字是也。顧本傳多二十九字

[redacted]

幷相从也从舊作從今从从幵聲府盈切十一部一曰从持二干爲幷干舊奪今依韵會本補上言形聲此言會意干者一竿幷合之意或曰當出幷篆解云幷或从人人持二竿是人持爲幷人持二干爲幷者猶叉持二禾爲兼也俗幷字之所本也漢隸作幷

段注

補

幷作一日从持二干爲幷 注云干舊奪今依韵會本

按从韵會本非鍇原書

段注匡謬

箋曰幷不得用幵爲聲从持二干會意於義爲長爾雅釋文引鄭元云幷以冀州南北太遠分衞爲幷州燕以北爲幽州太康地記云幷州不以衞水爲號又不以恆山爲稱而言幷者蓋以其在兩谷之閒也

[illegible]

幷相從也從从幵聲一曰从持二爲幷府盈切

相從也者釋詁拼從也 幵聲者宋玉九辯以幷韻響甘泉賦以延韻成同例 一日从持二爲幷者當云从持二干爲幷言此說與諸聲異

義證

幷相從也。釋詁，拼，從也。說文從从幵聲。府盈切。桂氏曰，無拼，蓋當作幷。宋玉九辯，以幷韻聲，甘泉賦，以延韻成，同例。一曰从持二爲幷。此謂篆作幷，乃會意，形聲也。案權量銘作幷，二非物而可言持者，猶白部云從入合二也。案會作从持二干爲幷，案干戈篆作干，不作干也。

句讀

𢍏下云從从幵聲一曰从持二為𢍏案此字義疑許君存
兩說也從从幵聲者謂此字屬形聲其篆當作𢍏汲古作
𢍏非也一曰从持二為𢍏者由幵聲不諧而謂此字為會
意其篆當作𢍏段氏依韻會所引改為从持二干蓋據
幵下云二干也不知彼說原可疑篆作干隸作干以隸為
篆豈有當乎且干犯也犯非物那可持乃二亦非物而言
持者則據字形而言𢍏以从貫乎二猶白之入合二也

**釋例**

庚敬 并

相從也从从幵聲一曰从持二為并韻會引作从持二干非按
幵非聲从持二會意是也从持二者二人持二二也或曰从从
从幵會意幵山之岐而合者从者并之意幵者并之形存參按合一
為并對峙為併廣雅釋言并兼也禮記檀弓行并植于晉國鄭注猶
尊也按此實兼之誤字借兼為廉國語正作廉直又漢書藝文志并
為倉頡篇注合也素問調經論血氣未并生氣通天論上下不并注
調氣交通也大荒南經有三青獸相并名曰雙雙海外西經并封在
巫咸東其狀如彘前後皆有首黑亦雙雙連語又考工輿人大與小
氣并注備邪相親也又周禮射鳥氏則以并夾取之司農注鍼箭具
司弓矢注并夾矢簡也假借為辦莊子天運辭并注除棄也管子
弟子職既徹并器注撤去也又為拼甘泉賦攢并閭與茇葀分上林
賦仁頻并閭又託名幖識字周禮職方氏正北曰并州釋訓淮南墬
形正西弇州曰并土注猶誠也釋名釋州國并州并兼并也其州或
并或設西以為名春秋元命苞并之為言誠也精舍交并其氣勇抗
誠信也古韻高唐賦叶平生菁并舞賦
叶橫并輕轉音韓非揚權叶天親人并

**通訓定聲**

相從也从从幵聲一曰从持二為并　纂傳作為匕并

**斠詮**

---

𢍏 相从也从从幵聲一曰从持二為并府盈切
案刑形邢等皆諧幵聲者同母故也若并之与幵
韵母皆别。自是會意字不當訓幵聲 [illegible]

相從从从幵聲一曰从持二為并府盈切今俗作并非是

**拈字**

𢍏隸作并从部 从从幵聲 𢍏井部 䴵青部 餅食部 䍾缶部 瓶瓦部 栟木部 郱邑部 併人部 庰广部 駢馬部 姘女部 缾缶部 絣糸部 蛢虫部 軿車部 屏尸部 倂人部 [illegible]

𢍏相從也从从幵聲一曰从持二為𢍏
今經典作并或作幷如周禮射鳥氏司弓矢并夾職方
氏正北曰并州考工記輿人凡居材大與小無幷禮記
檀弓行幷植於晉國王制輕任并之類亦隸變也漢碑
有之字鑑云隸作幷俗作并
𢍏相從也从从幵聲一曰从持二為𢍏　併並也从人𢍏
聲
按从持二此兼𢍏之𢍏禮記王制輕任幷是其義併並
也禮記祭義行肩而不併是其義然亦有相混者如玉
藻幷紐約用組孔疏謂幷並也天子以下至弟子之等
其所紐約之物並用組為之義當作併而字作幷輕任
幷釋文幷本又作併不能畫一也 [illegible]

𢍫 𢍫者 說文云𢍫相从也从从幵聲一曰从持二干爲𢍫按幵非聲二人各持一干亦非幷義秦權量皇帝盡幷兼天下幷皆作𢍫从二人並立二并之之象 【文源】

𢍫 卷二第四十七葉 𢍫 後編下第二十四葉 【殷虛文字】

# 文三

密也二人爲从反从爲比凡比之屬皆从比 古文比 毗至切

福保案慧琳音義九十一卷二頁比注引說文密也六卷十六頁引作相與比敘也从反从也二人爲从反从爲比故云反从令二徐本以相與比敘也句竄入匕下非是考韻會以相與周密也五字爲許書本文在徐引國語句上案周密二字亦誤蓋傳鈔者承上句密也而譌古本當如音義作比密也相與比敘也宜據補　乾一案比古音陛

密也二人爲从反从爲比凡比之屬皆从比 毗二切宋本作毗至切玉篇必以切類也又脾至切近也又步之毗吉必至三切廣韻收平上去入四聲平訓和也並也上校也並也去近也又阿黨也入比次 古文比 玉篇作𣬈 [illegible]

疑校者所加 【校議】

比 二人爲从反从爲比 易彖傳曰比下順从也今言反从爲比則易比卦不作比 【惠記】

密也二人爲从反从爲比凡比之屬皆從比 臣鍇曰相與周密也國語司馬侯曰岡與比而事吾君矣又曰君子 古文 亦比乎 幷止反 比 【繫傳】

幷止反說文毗二切 【繫傳攷異】

幷止反大徐毗二切 [illegible]

密也 今韵平上去入四聲皆錄此字要密義足以括之其本義謂相親密也餘義俌也及也次也校也例也類也頻也擇善而從之也阿黨也皆其所引伸許書無篦字古祇作比見[illegible]釋名漢書匈奴傳周禮或叚比爲之 二人爲从反从爲比 猶反人爲匕也毗二切按四聲俱收其義本一其音強分耳唐人詩多讀入聲者十五部 凡比之屬皆从比 古文比 按蓋从二大也二大者二人也 【段注】

箋曰易傳曰比輔也輔者相助之義即親比義也比猶密也

凡物相比則有等差故引申爲比方之傳相比則有因此及彼之義故又爲比及也字當从重七戴氏侗曰櫛之疏者曰疏密者曰比詩曰其比如櫛漢遺單于玉比疏是也俗作梳篦

**義證**

密也。二人爲从，反从爲比。凡比之屬皆從比。毗二切

密也者本書周密也案劉向曰禹稷與臯陶轉相汲引不爲比周考工記函人秉之而約則周也注云周密致也洪範人無有比德傳云比周之德六韜羣邪比周而蔽賢齊策從人朋黨比周荀子强國篇不比周文十八年左傳是與比周注云比近也周密也顏注急就篇云櫛之小而細所以去蟣蝨者謂之比言其齒密比也易序卦訟必有衆故受之以師衆必有所比故受之以比韓康伯曰衆起而不比則爭無息必相親比而後得寧也書伊訓比頑童泰誓暱比罪人詩椒聊碩大無朋傳朋比也正義朋黨也比謂阿比朋亦比之義故以朋爲比也周禮形方氏大國比小國注云比猶親也緇衣大臣不治而邇臣比矣注云比私相親也論語君子周而不比鄭注忠信爲周阿黨爲比閔元年左傳屯固比入注云比親密所以得入文十七年傳以陳蔡之密邇於楚注云密邇比近也襄三年傳立其子不爲比昭三年傳燕大夫比以殺公之外嬖杜云比相親比哀十六年傳卜人比而告公曰君有大臣在西南隅弗去懼害韻請密告公也晉語博能上下比之又云事君者比而不黨魏志袁紹傳審配逢紀與辛評郭圖爭權配紀與尙比評圖與譚

比莒子密州號犂比

古文比 **義證**

**句讀**

密也。論語君子周而不比。二人爲从。一爲進言之人，一爲受言之人，大舜好問察邇，孔子擇善而從。反从爲比。从所不當从，故曰反。毗至切。凡比之屬皆從比。古文比。玉篇作芘，則篆當作林，於比之上加兩筆，猶𠬞從人必於𠆢之下加一筆也。

古文比。**句讀**

比之古文林，案當作𠤎，故玉篇作芘，若如今形，無緣作芘也。仍是比字加兩畫耳，如𠬞之古文𦥑，蓋仍是兩𠬞分畫並耳，加兩畫以爲飾也。集韻比之古文作𣬈，知所據說文同今本，卽知玉篇所據之不同矣。**釋例**

紙韻 比

密也二人爲从反从爲比古文作林按密山如堂者親密之密卽比字之叚借許謂反从爲比者說字之形非釋其誼反从宜爲北二人相背也此字當从二匕會意匕亦聲匕从到干故般王子比干楚公子比字子干書費誓比爾干兩兩相並故爲合并敘次之誼古文亦从二匕左閔元傳屯固比入屯固者屯固也比入者匕人也易序卦傳比者比也史記天官書危東六星兩兩相比曰司空周禮世婦比其具注次也凡周禮云比先鄭皆以爲庀具後鄭皆以爲校比義實相通田儀及獻比會注種物相從次數之儀禮大射儀遂比三耦注選次之也禮記祭統身比焉釋文次比也景麗殷賦籍鍇論比注相次也漢書食貨志比其言律注謂次之也賈子遂術動辦擷次謂之比又詩良耜其比如櫛史記匈奴傳比余一東隱衙也蒼頡篇靡者爲比篦者爲梳釋名梳數蓋比比於梳其齒差數也比言細相比也今字作篦又作笓廣雅釋詁三笓次也釋器箕叄謂之笓又莊子齊物論人籟則竹比是己按篇之屬又考工矢人夾其險陽以設其比司異注謂括也又海外南經比翼鳥兩鳥比翼轉注凡比附之意皆合并之轉注比校皆敘次之轉注爾雅釋詁比佛也易象傳比輔也方言三比代也詩杕杜胡不比焉廣雅釋詁一比輩也周禮族師五家爲比大司馬比小事大注規也詩皇矣克順克比左昭廿八傳擇善而從之曰比又論語君子周而不比孔注附黨爲比荀子不苟交親而不比注比暱狎與語而孩畫焉七諫注合也管子五輔比順以敬注和也易雜卦傳比樂師憂廣雅釋詁一比樂也禮記樂記比于慢矣注同也詩六月比物四驪釋文齊同也又聽記投壺比投不釋疏頻也又廣雅釋詁三比近也孟子比其反也丁音及也論語比及三年皇疏至也禮記祭義比時具物注猶先時也王制比年一小聘注每歲也又釋名事類相似謂之比周禮大師曰賦曰比曰興左文七傳君子以爲比疏興之顯者謂之比又禮王制

必繇小大之比以成之注已行故事曰比漢書任敖傳比定律令食貪志有廢弃之法比注則例也陳湯傳無比者先以聞注謂相比附也齊語比校民之有道者注方也儀禮聘禮記食羞依獻比注放也遍記少儀適有喪者曰比注猶比方史記天官書太白白比狼王褒頌也荀子不苟天地比注謂齊等也周禮大胥比樂官注猶校也小司徒及三年則大比注簡閱民數及財物也黨正各掌其黨之政令教比注案比也又偃爲庇莊子人間世隱將芘其所藾又爲枇國策胡服黃金師比蓋胡革帶鉤也又爲此孟子此天之所以與我者檢皆之據字坊本作此誤又爲坒漢書諸侯王表諸侯比境注謂相接次也又重言形況字漢書哀帝紀郡國比比地動注頻頻也又比名條隨字公羊哀五年城比左作毗昭十一大蒐于比蒲杜皆無注又左莊十傳蒙皐比而先犯之注虎皮也又海內北經舜妻登比氏一曰登北氏【古韻】詩皇矣叶類比頁韓叶比【說文通訓定聲】叶資秘醜比鵝杕杜叶比佽楚詞悲回風叶至比

比 密也二人爲从反从爲比凡比之屬皆从比 𣬈 古文比 玉篇作芘據之則當爲𣬈矣

比 密也二人爲从反从爲比毗二切 𣬈 古文比

比訓密音毗二切是比周之比也𠤎見前訓相与比敘音卑履切是比校之比也比从反从从訓相聽許反覆相聽許故密也𠤎从反人以人反覆比校則高下衺正自見故比下得佼得阜等字从之其訓相与比敘者謂比校其次敘也比密比校古本二字後因反人之𠤎与反刀之匕相溷故廢𠤎不用而通用比也

比 密也二人爲从反从爲比毗至切○通庀周禮大胥比樂官注鄭大夫云與庀通具也○通頻漢成帝紀郡國比比地動比比猶頻頻也○通紕通毗史記孝文遺匈奴黃金胥紕索隱注漢書犀毗國策趙武靈王賜周紹黃金師比延篤云胡革帶鉤也班固與竇憲牋賜犀比金頭帶是也○師比一作鮮卑見楚詞注【字通】

比 密也二人爲从反从爲比毗至切

事韓注娟案朱駿聲說密卽比之假借則部屬皆當亦比之別義轉注矣篆當爲匕之重文說詳匕下

𣬈 古文比

案易比入也从网入一指事【重文備見】

比部首反从 𣬈古文 玭玉部 蠙書 芘艸部 枇木部 秕禾部 仳人部 邶邑部 庇广部 妣女部 篦 紕糸部 坒土部 蓖舛部 膍月部 肶或 𪉲鹵部 梍木部 貔豸部 豼或 批手部 媲女部 螕虫部 蠹蟲部 蚍或 陛阜部 梐木部 陛省聲下見 䠼并部

比彝【古籀補】

比 鬲攸比鼎 簋 鬲比 豆 郘比父【金文編】

比華盤 獻簋 說文云比密也二人爲从反从爲比籀古作𣬈 ……作

辭从二ㄑㄑ人之反文象二人相比形【文源】

卷二·第八葉　卷四第十一葉　卷五第十二葉

後編下·第二十葉【殷虛文字】

# 慎也从比必聲周書曰無毖于卹

兵媚切

慎也从比必聲周書曰無毖于卹 兵媚切 今大誥卹作恤

玉篇彼蕡切勞也慎也疏也又泉流皃【校錄】

毖 說文無卹字宋本作卹【校議】

慎也從比必聲周書曰無毖于卹 臣鍇曰慎密也 筆媚反【繫傳】

卹今書作恤【繫傳校勘記】

慎也 釋詁曰毖慎也大雅爲謀爲毖傳曰毖慎也 从比必聲 兵媚切古音如必十二部 周書曰無毖于卹 大誥文某氏傳云無勞於憂【段注】

箋曰廣雅曰毖比也比有縝密義故毖从比而訓爲慎爾雅曰毖慎也凡重慎其事必縝密也又訓爲勤勤亦比密之義大誥曰無毖于恤言無勤于憂勤猶頻也召誥曰毖祀于上下洛誥曰予沖子夙夜毖祀皆謂勤祀亦言慎祀也比有輔助義故又訓爲輔爲助大誥曰天閟毖我成功所言天毖輔我成功也又曰天亦惟用勤毖我民言天亦惟用常佑我民也勤猶常也佑亦助也洛誥曰伻來毖殷言使來助殷也輔有敎導義因之凡相誥誡謂之毖故酒誥曰典聽朕毖又曰典聽朕教亦曰典聽朕告也【[illegible]】

慎也從比必聲周書曰無毖于卹 兵媚切

慎也者釋詁文書召誥毖祀于上下傳云爲治當慎祀于天地洛誥伻來毖殷傳云使已來慎敎殷民大誥天閟毖我成功所傳云天慎勞我周家成功所在又云天亦惟用勤毖我民傳云天亦勞慎我民欲安之康誥汝劼毖殷獻臣傳云汝當固慎殷之獻臣信用之詩小毖序箋幷云毖慎也桑柔爲謀爲毖傳云毖慎也　周書曰無毖于卹者大誥文 彼作恤【義證】

慎也。釋詁文毛詩傳箋並同 從比必聲 兵媚切 周書曰無毖于卹。大誥文今作恤。二字本同案無毖毖也猶云之無念念也云爾僞孔傳曰無勞于憂非也【句讀】

毖 慎也从比必聲比者今所用之密字也廣雅釋詁一毖比也書酒誥汝劼毖殷獻臣大誥無毖于卹詩桑柔爲謀爲毖小毖而毖後患假借爲生廣雅釋詁一毖連也又爲泌廣雅釋言毖流也詩泉水毖彼泉水傳泉水始出毖然流也魏都賦溫泉毖涌而自浪叉爲勞之誤字勞古文作𢡆形相近書大誥天閟毖我成功所漢書翟方進傳正作勞〔韻〕詩桑柔叶毖恤熱【通訓定聲】

慎也从比必聲周書曰無毖于卹

尒疋文今書作恤詩爲謀爲毖傳同【斠詮】

慎也周書曰無毖于卹按今書卹作恤血部卹憂也从血卩聲傳亦以恤爲憂則字當作卹今作恤者僞孔改也然心部恤皆訓憂詩唐風羔裘序箋小雅蓼莪箋大雅桑柔箋並云恤憂也是卹與恤本通也 毖字

毖 慎也从比必聲兵媚切○通秘詩毖彼泉水釋文毖韓詩作秘秘毖字古通 字通

周書曰無毖于卹　今周書大誥作恤五經文字云與郎同說文卹恤音義皆同當是一字重文 [illegible]

毖慎也周書曰無毖于卹今作恤說文卹恤同義同音詳前卹字下僞孔改卹爲恤 [illegible]

無毖于卹比部毖慎也从比必聲周書曰無毖于卹　卹今作恤此引書證字也毖訓慎與爾雅毛傳同卹今作恤卩部卹惡也心部恤惡也訓同通用或訓毖爲勞乃望文生義不知無字義也無毖于卹大慎于惡也無訓大也說見度部𣀮無下 引經證例

古毖字慎密也周書曰汝劼毖殷獻臣邵鐘曰余詩[illegible]事君詩[illegible]即劼毖 古籀補

書華 說文云毖慎也从比必聲按廣雅毖比也詳此比字假借之義非訓比與慎同義也比必皆聲 文源

# 文二　重一

文二重一　與說文同按部中闕毖字實文一重一也 繫傳攷異

文二 據此則毖篆所本有 [illegible]

## 菲也从二人相背凡北之屬皆从北 博墨切

菲也从二人相背凡北之屬皆从北 博墨切 [illegible]

北 乖也从二人相背　律歷志北伏也陽气伏于下也於時爲冬漢書追北韋昭曰古背字背去而走也師古曰北陰幽之處故謂退敗奔走者爲北老子曰萬物向陽而負陰許君說文云北乖也史記樂書曰紂爲朝歌北鄙之音北者敗也鄙者陋也是知北即訓乖訓敗無 勞倩育 [illegible]

乖也從二人相背凡北之屬皆從北臣鍇曰乖者相背違也古人云追奔逐北逐其亾者補或反 [illegible]

菲也 乖者戾也此於其形得其義也軍奔曰北其引伸之義也謂背而走也韋昭注國語曰北者古

之背字又引伸之爲北方尙書大傳白虎通漢律厤志皆言北方伏方也陽氣在下萬物伏藏亦乖之義也从

二人相背博墨切一部凡北之屬皆从北【段注】

箋曰北背古今字乖者𠦬之譌說見𠦬部𠦬即脊也人身背在後故从二人相背會意古者宮室皆南嚮因以所背爲北久而昧其本義左氏桓九年傳以戰而北釋文云北嵇康音偝背漢書高帝紀項羽追北韋昭曰北古背字背去而走也【[illegible]】

𠔁 乖也從二人相背凡北之屬皆從北博墨切

乖也者本書𠧪戾也謂二人相背乖戾之象書武成前徒倒戈攻于後以北桓九年左傳以戰而北杜云北走也釋文北一音佩嵇康音胸背吳語吳師大北注云軍敗奔走曰北北古之背字漢書高帝紀沛公項羽追北服虔曰師敗曰北韋昭曰北古背字也背去而走也顏注北陰幽之處故謂退敗奔走者爲北老子曰萬物向陽而負陰許愼說文解字云北乖也史記樂書曰紂爲朝歌北鄙之音朝歌者不時北者敗也鄙者陋也是知北即訓乖訓敗無勞浩音韋昭之徒拉爲妄矣【義證】

𠔁 北 乖也。北於行爲水於時爲冬五行相生至水而極四時遘爐至冬而終然水又生木貞下起元故艮在東北爲萬物之所成終成始也字體一人向右以成終一人向左以成始必從人者人亮天功也從二人相背。韋昭曰北古背字也博墨切 凡北之屬皆從北。【句讀】

元包經未濟卦水火相北。案此補正宜增入上文末行博墨切上

方名之東南北皆會義東取義於升於扶桑南取義於艸木之𡴑孛北獨取二人相背何也直取其相對相當之形相背之義也相對相當者以兩而化也相背者萬物之所以成終而成始也蓋物之屬北方者莫不殽諸兩龜龍朱雀白虎皆一物也至北方元武則兩物規矩繩皆一物也至北方權衡則兩物心肝脾肺皆一物也至北方腎水則兩物天地生物至北必兩之聖人製字至北安得不兩之哉天時人事皆於是乎去故而就新然天字不能相背也故以人相背明之印林曰古背字蓋即北字後又加肉別爲一字耳故背爲北堂邶風亦作鄁風也【釋例】

臧隊 北 𠔁 乖也从二人相背指事二人相比爲从二人相違爲北虞書分北三苗鄭注猶別也三國志虞翻傳注北古別字假借爲背䏊雅釋訓朔北方也按人坐立多面明背闇故以背爲南北之北白虎通五行北方水萬物所幽藏也論衡說日北方陰也物藝北方木也其星元武也素問異法方宜論北方者天地閉藏之域也又爲敗北之北漢書高帝紀項羽追北韋昭注北古背字也背去而走也左桓九傳以戰而北注走也史記樂書北者敗也荀子議兵則必北注北者乖背之名故以敗走爲北也又說名𤞞識字思元賦覽壘壘於北落兮按北落師門一星在危室之下壘壁陣之南明大異常爲四十五大星之一又水經河水注北假地名也又詩鸒風鸒彼北林傳林名也聲訓白虎通五行北方者伏方也萬物伏藏也廣雅釋詁三北伏也春秋元命苞北者極也春秋繁露陰陽終始北方者天之所終始也陰陽之所合別也古韻詩桑中叶麥北弋巷伯叶諜食北靈樞刺節眞邪篇叶得伏北匿恐

𠔁 乖也从二人相背凡北之屬皆从北【通訓定聲】

吕氏春秋命之曰背注𠨗也楚詞工祝招君背行先些注倍

也凡倍戾之背當作北故韋昭云北古背字

斠詮

北 菲也从二人相背按八部云八別也考經說曰上下有別又丫部云八古文別虞翻奏鄭解尚書違失事目云分北三苗北古別字鄭又訓北猶別誠可怪也蓋古文北字从二人相背作北別字从重八作八二字相似因通作北耳

指字

北 菲也从二人相背 博墨切

指事。炯案北說乖也篆从二人相背。即指其事爲違背。而古人因事名物。初則借爲面北之北背音繼以人面明背闇。又借爲南北之北。後因專爲南北之稱。而面北字。又加肉作背以別之。韋昭注吳語云。北古之背字。是也。詩言樹之背。傳云背北堂也。亦可證南北之北。即面背之北矣。

[illegible]

說文北乖也從二人相背北之聲義蓋受諸不旁轉疾孳乳爲倍反也在本部孳乳爲背脊也背又孳乳爲䏌背肉也不又孳乳爲否不也爲婄不肖也背又孳乳爲負恃也一曰受貸不償又孳乳爲否不見也其夏爲行故道復爲往來引伸有悖戾頓驁之義亦孳乳于北

文始

北 部首从二人相背 背 肉部 邶 邑部 棐 木部

[illegible]

北 古北字 北屈幣

古籀補

北 師虎敦 北 吳尊 北 古鉨北堂 北 古匋北 里五

古籀補二

北 北音 王敦 說文云北乖也从二人相背按古作北 鉨

[illegible]

北 北 吳尊 北 師虎敦 北 律卣 北 邶子敦 北 邶伯鬲 北

邶伯卣 北 敦 北 邶伯 北 小銅柱

金文編

北 卷一一第八葉 北 卷三第七葉 北 後編下第一一一日

菨

殷虛文字

冀 北方州也从北異聲 几利切

冀 北方州也 繫傳韻會無州字玉篇 冀州也北方州故从北 从北異聲

几利切

校錄

冀 韵會引云北方也从北異聲徐曰北方之州也

[illegible]

冀 北方也從北異聲臣鍇曰冀州北方之州也訖示反

繫傳

冀 從北異聲此上說文有北方州也四字

繫傳攷異

冀 北方下 有州字 鉉

繫傳校勘記

冀 從北之上大徐有北方州也句讀本作北方也是也又有傳十字 [illegible]

冀 北方州也 周禮曰河內曰冀州爾雅曰兩河閒曰冀州據許說是北方名冀而因以名其州也叚借爲望也幸也蓋以冀同覬也覬者𣢟幸也 从北異聲 几利切古音在一部 段注

箋曰李巡云兩河閒其氣清厥性相近故曰冀冀近也灝按冀當自有本義而用爲地名魯語曰吾冀而朝夕修我韋注冀望也引申之義爲冀幸王粲登樓賦冀王道之一平兮冀猶幸也李元長不知其義遂謂冀與覬同耳冀从北北古背字蓋從後有所仰望之義孫叔然釋州名亦尚未確也 注箋

冀 北方州也從北異聲 几利切

釋地兩河閒曰冀州李巡曰兩河閒其氣清厥性相近故曰冀冀近也 書舜典肇十有二州傳云舜分冀州爲幽州并州謹案晉地道記舜以冀州南北太廣分燕地北爲幽州爾雅九州有冀幽而無并郭注以爲殷制蓋殷分冀州之東北以爲幽而并州之地仍屬冀 禹貢冀州既載正義冀州於九州近北 周禮職方河內曰冀州覆案史記正義古帝王之都多托河東河西故河北稱河內河南稱河外河從龍門南至華陰東至衛州東北入海曲繞冀州故言河內胡渭曰古者河北之地皆謂之河內自戰國魏始有河內河東之別而秦漢因之以置郡周禮所謂河內不止河內郡地也 春秋元命苞昴畢閒爲天街散爲冀州分爲趙國立爲常山彊彪冀州賦学常山之巖巖登北嶽而高游揚雄冀州箴洋洋冀州鴻原大陸嶽陽是都邑夷皮服居浚河流表以碣后三后攸降列爲侯伯 盧毓冀州論冀州天下之上國也東河以上西河以來南河以北易水以南膏壤千里天地之所會陰陽之所交所謂神州也北方州也者韻會引徐鍇本無州字鍇曰北方之州也本書因加州字增韻冀北方也釋訓朔北方也書五子之歌惟彼陶唐有此冀方 [illegible]

冀 北方州也。小徐無州字韻會引同繫傳曰冀州北方之州也大徐因而加之案許意北方統名曰冀猶言華夏耳夏書曰惟彼陶唐有此冀方直呼北方爲冀方也雖㐭部稟下亦以冀州楚俗對言冀州亦是北方之通名而解冀字則不當言州 從北 舜分冀州爲幽并皆在北方 異聲 几利切 句讀

冀 冀 北方州也从北異聲爾雅釋地兩河閒曰冀州周禮職方氏河內曰冀州按其地亙今盛京直隸山西河南各府州淮南墬形正中冀州曰中土注冀大也家語正論在此冀方注中國爲冀叚借爲希覬禮記文王世子稱文冀及也又爲冀有子修身行而供冀又爲記史記秦本紀築冀闕正義猶記事又爲覬珠叢冀謂心有所希求也國語吾冀而朝夕修我注望也史記孝武紀冀至殊庭焉漢書作幾離騷冀枝葉之峻茂兮注幸也冀覬雙聲又託名標識字晉語曰季使舍于冀野注晉邑在今山西絳州河津縣東聲訓爾雅釋地李注兩河閒其氣清厥性相近故曰冀冀近也冀幾近皆雙聲釋名州國冀州亦取地以爲名也其地有險有易帝王所都亂則冀治弱則冀強荒則冀豐也以幾爲訓轉音楚詞九辯叶冀歔 通訓定聲

冀 北方州也从北異聲 斠詮

冀 北方州也从北異聲借爲欲也几利切今俗別作異非是 古字

說文冀从北異聲臣鍇曰北方之州也假借爲覬覦之覬左傳鄭有備矣不可冀也 大[illegible]房雜記

冀 冀 何廷冀敦

文二 金文編

丠 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丠南故从北中邦之居在崐崘東南一曰四方高中央下爲丠象形凡丠之屬皆从丠 去鳩切今

隸變作丘 坴 古文从土

丠 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居丠南故从北 韻會引同繫傳高下無也字南下無故字 中邦之居在崐崘東南 崐崘當作昆侖詳新附攷下放此 一曰四方高中央下爲丘象形凡丘之屬皆从丘 去鳩切今隸變作丘 坴 古文从土 一切經音義卷二十二注同玉篇廣韻無 [illegible]

北 說文無崐崘字當依河下泑下作昆侖

坴 韵會十一尤引作㘸校一地也土部一也此誤多一畫

校議

北 許書無崐崘字說解不拘虛下同或依水部作昆侖亦可說解當有古文从土下重文刪 [illegible]

丠 丘土之高非人所爲也從北從一一地也人居在丘南從北中邦之居在崑崙之東南一曰四方高中央下爲丘象形凡丘之屬皆從丘 臣鍇曰天地自然也起秋反 坴 古文從土 臣鍇曰土亦地也 [illegible]

丠 丘南下注有故字 [illegible]

丠 土之高也 大司徒注曰土高曰丘 非人所爲也 釋丘曰非人爲之丘謂非人力所爲也 从北从一 會意去鳩切古音在一部讀如欺漢時讀入今之尤韵故禮記嫌名注曰宇與禹丘與區之類漢時區亦去鳩切也 一地也 釋从一之意 人凥在北南故从北 釋从北之意 中邦之凥在昆侖東南 昆侖下當有丘字嫌人居不必在丘南故言倉頡造字之初取意於此 一曰四方高中央下爲丘 淮南墜形訓注曰四方而高曰丘 象形 上與曾意 凡北之屬皆从北 坴 古文从土 从土猶从一別 段注

箋曰此字說解未確蓋因字之上體與北同遂誤認爲从北

从一又因山海經言昆侖虛在西北遂以爲中邦之居在昆侖東南取義迂遠非其指也爾雅釋丠曰絕高爲之京非人爲之丠乃指墟墓言非丠字本義許君蓋亦知其未確故又載一說以爲象形然四方高中央下爲形亦猶未合丠之形或有四方高中央下者而非凡丠皆然也今按戴氏侗曰𠀉小山故其文眂山而殺是也嶽古文作𡴀其上卽丠字漢隸岳字正从丠𡴀形高峻故以小山加於大山也爾雅釋山釋丠各自爲篇正以丠爲小山之通名故別著之【徐攷】

丠 土之高也非人所爲也從北從一一地也人居在丠南故從北中邦之居在崐崘東南一曰四方高中央下爲丠象形凡丠之屬皆從丠 去鳩切

徐鍇本丠在㐺下部敘云背而衆故次之以㐺衆依於丠故次之以丠

土之高也者廣雅小陵曰丠易坎卦地險山川丠陵也書禹貢是降丠宅土傳云地高曰丠周禮大司徒辨其山林川澤丠陵注云土高曰丠呂氏春秋季夏紀注丠高也非人所爲也者釋丠非人爲之丠李巡云謂非人力所爲自然生者從一一地也者風俗通義謹按尙書民乃降丠度土堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丠營度爽塏之場而邑落之故丠之字二人立一上一者地也人居在丠南故從北中邦之居在崐崘東南者本書無崐崘字河字下作昆侖河圖括地象昆侖在西北其高萬一千里崑崙東南地方五千里名神州中有五山帝王居之張衡靈憲崑崙東南有赤縣之州風雨有時寒暑有節苟非此土南則多暑北則多寒東則多陽西則多陰故聖王不處焉王嬰古今通論崑崙東南方五千里謂之神州州中有和美鄉方三千里五岳之域帝王之宅聖人所生也一曰四方高中央下爲丠象形者此孔子命名之義也史記孔子世家禱於尼丠得孔子生而首上圩頂故因名曰丠云字仲尼索隱圩頂言頂上窊也故孔子頂如反宇反宇者若屋宇之反中低而四旁高也

坵 古文從土【義證】

丠 土之高。丠山不以大小分而以土石分本句合下句乃盡丠字之義大徐加也字非 非人所爲也。釋丠絕高爲之京非人爲之丠言人力爲之者雖絕高亦謂之京不謂之丠地自然生者乃曰丠也 從北從一。去鳩切 一。地也。與山附于地同意 人居在丠南故從北。指一鄉一邑而言 中邦之居在崐崘之東南。說文無崐崘當依河篆下作昆侖下並同之當作丠此又解從北之意 統天下而言 一曰。四方高中央下爲丠象形。見風俗通前說謂丠字會意此說謂是象形故加一曰孔子命名之義卽出於此孔子世家禱于尼丠得孔子生而首上圩頂因名曰丠字仲尼索隱孔子頂如反宇反宇者若屋宇之反中低而四旁高也篆云象形則當如古文岳作𡴀 凡丠之屬皆從丠。

坵 韻會引作是也 古文從土。【句讀】

部首丠之古文𡊊玉篇不收丠從北從一一卽地也下又加土則重複卽曰象形一亦地形也土亦重複殆奇字之類乎【釋例】

吾疑當作𡴀坵上半皆象形非從北 案此釋例補正宜增入上文末行類乎下

九

丘 𠀉 㘳 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北中邦之居在崐崘東南會意兼指事一曰四方高中央下爲丘象形古文㘳又从土風俗通山澤堯遭洪水萬民皆山棲巢居故丘之字二人立一上一者地也禹貢是降丘宅土傳地高曰丘周禮大司徒丘陵墳衍注土高曰丘爾雅釋丘非人爲之丘注地自然也又天下有名丘五其三在河南其二在河北易坎山川丘陵也虞注半山稱丘廣雅釋丘小陵曰丘漢書司馬相如傳以登介丘注山也又後漢張衡傳三丘注東海中三山也謂蓬萊方丈瀛洲左昭十二傳八索九丘賈注九丘九州亡國之戒按以墟訓也丘卽虛楚辭哀郢曾不知夏之爲丘兮注墟也廣雅釋詁三丘空也漢書楚元王傳過其丘嫂食羹注西方謂亡女壻爲丘壻丘空也兄亡空有嫂也又史記孔子世家顏氏禱于尼丘在今山東兗州府曲阜縣東六十里又云生而首上圩頂故因名曰丘字仲尼白虎通孔子反宇春秋說孔子首類尼丘山按爾雅水潦所止尼丘注頂上污下者今字避孔子諱以邱爲之轉注方言十三冢小者謂之塿大者謂之丘春秋說題辭丘者墓也釋名釋喪制丘象丘形也陵亦然也周禮冢人丘封之度注王公曰丘禮記曲禮不斬于丘木注壟也又周禮遂師共丘籠殘土曰丘或曰土字之形籀存參攷借爲區釋名釋典藝九丘注丘區也區別九州之土氣教化所宜施者也家語正論入索九丘注九丘國聚也左傳十五傳敗于宗丘注鄉邑也釋名釋州國丘聚也廣雅釋詁二丘居也三丘眾也莊子則陽丘里者合十姓百名而以爲風俗也又周禮小司徒四邑爲丘注方四里孟子得乎丘民注十六井也又漢書王式傳疑者丘蓋不言如淳注齊俗以不知爲丘按荀子言之信者在區蓋之閒是丘卽區匿字隱藏之義也丘區雙聲又爲巨實爲鉅漢書楚元王傳丘嫂長嫂注大也長嫂稱也史記丐作巨晉灼注禮謂大婦爲冢婦則傅會邱嫂爲冢之意按冢子冢婦皆借冢爲長冢長雙聲非取義于高大首注失之管子侈靡鄉丘老不通注大也丘巨雙聲又爲絲中山經其草其實如莬丘注一名荒夫草又爲近之訛字易渙有丘姚信本作近又雙聲連語史記司馬相如傳丘虛崛礨注丘虛堆壟不平貌又亂名標識字淮南時則丘螾結注丘螾蚓也按延引于土中者禮記月令蚯蚓結字變作蚯【[illegible]】禮記曲禮嫌名注謂音聲相近若禹與雨丘與區也

【古韻】詩氓叶蚩絲謀淇丘期媒巷伯叶丘詩之左僖十五傳叶頤輿丘

【通訓定聲】

𠀉 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北中邦之居在崐崘東南一曰四方高

中央下爲丘凡丘之屬皆从丘 㘳 古文从土【斠詮】

丘 非人爲之丘爾疋文

𠀉 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北中邦之居在崑崙東南一曰四方高中央下爲丘象形凡丘之屬皆从丘 㘳 古文从土【[illegible]】

丘部丘土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北中邦之居在崑崙東南案中邦之居在崑崙東南此句可疑蓋庾氏演說文語也許書人居不言中邦之居人居猶人家中邦之居則統中國言之矣言丘不言崑崙言南不言東南且人居在丘南故丘字从北若在東南則其字不又當从西北乎既言人居在丘南又言中邦之居在崑崙東南必非一人之語故鉏鋙如此此庾注之失許書也凡說文中多雜庾注王句讀屢言之皆屬可信下文虛字下崑崙丘謂之崑崙虛云云恐亦是庾注非許氏原文惟許以丘字爲人居在丘南故从北似亦迂曲蓋許好以經義說字此卽書禹貢降丘宅土之義也說文後一說似較允古文㘳卽禹貢中字𠀉之一既是地又从土則複矣亦籀文之見於古文經者【職墨】

𠀉 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北中邦之居在崐崘東南一曰四方高中央下爲丘象形去鳩切

象形[illegible]案丘以土高爲本義一曰四方高中央下爲別義蓋古文山象山形有石而上銳作山丘爲小山無石而上平作亼猶阜爲土山之大者作𨸏

𠂤爲土山之小者作𠂤也但𠂤阜从厂指事其分別在累數之多寡爲定名以見形有大小丠山象形其分別在結體之平銳爲定名不分大小而亦有石者相連多土者相連少之異然則丠本象二丠相並形與山象三峯相連同例同文舉要𡍆六書精蘊ㄓ及从丠之偏旁如虛六書正譌作𡸂同文備考作𧆸皆足證其象二丠相聯可知丠之象形不惟从北从一之說非卽四方高中央下爲丠象形之說亦非也〔部首訂〕

說文丠土之高也非人所爲也從北從一一地也中邦之凥在昆侖東南一曰四方高中央下爲丠象形古文作𡍆案丠字當從後說象形中邦居昆侖東南可存爲異說昆侖于中國實處正西非西北北亦非獨昆侖故從後說爲定丠爲冣初古文𡍆者後出古文也轉負爲虛大丠也𡌈京相偁丠虛引伸皆訓空如空竅窠罄罄窒濂歉諸文雖或緣佗事孳乳然皆泬丠雙聲竝得爲丠之孳乳字漢世呂丠嫂爲寡婈亦由虛轉然則見寡訓少鰥訓疏行皃皆由是孳乳也〔文始〕

問曰說文丠土之高也非人所爲也何以復訓爲空荅曰說文虛大丠也又云丠謂之虛虛爲空故丠亦爲空唐均虛本丠如切空窠丠虛康皆一聲之轉漢時又有窾字〔小學答問〕

丠土之高非人所爲也從北從一一地也蔓案一地也三字當是一亦聲必傳鈔者覺聲与今讀不合而改之也古文𡍆從土鍇曰土亦地也卽鍇亦地也三字益知上一地也爲一亦聲無疑古人訓詁必不爲此重複也〔[illegible]〕

丠部首从丠北从一 古邛邑部〔[illegible]〕

丠土之高也非人所爲也从北从一一汜也人居在丠南故从北中邦之居在崐崘東南一曰四方高中央下爲丠象形古文从土作𡍆

今經典作丘五經文字云丠說文從北下一丘石經變

玉篇以丠爲正字丠丘爲重文蓋由丠省作丠由丠叉變作丘也〔[illegible]〕

魏三體石經

古丘字于禾子釜

齊刀背文或云丠即北之異文

古鉨閩 古鉨閩〔古籀補〕

古匋丘齊沽里王□陳籃齊

古匋古文丘从土此省一〔古籀補〕

丠[illegible]之都　說文云丠土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北中邦之居在昆侖東南一曰四方高中央下爲丘象形按从弟高中下象丘形一地也此象形字 [illegible]

丠 丘　商丘叔簠　丘　子禾子釜 金文編

虛大丘也崐崘丘謂之崐崘虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛从丘虍聲 臣鉉等曰今俗別作墟非是丘如切又朽居切

虛大丘也崐崘丘謂之崐崘虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛从丘虍聲 臣鉉等曰今俗別作墟非是丘如切又朽居切玉篇丘居切大丘也又許魚切空也 校錄

虛 當作昆侖 校議

虛 易升虛邑馬融注大邱也 [illegible]

虛大丠也崐崘丠謂之崐崘虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丠丠謂之虛从丠虍聲 案御覽五十六地部引崐崘謂之墟蓋古本如是此句承上大丠丠之大者其遇于崐崘古人文字質實正不必複舉丠字也虛作墟从俗體 古本考

虛大丘也崑崙丘謂之崑崙虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛從丘虍聲忻余反 [illegible]

虛 丘爲之虛大 徐爲作謂 [illegible]

虛大北也昆侖北謂之昆侖虛 昆侖丘丘之至大者也釋水曰河出昆侖虛海內西經曰海內昆侖之虛在西北帝之下都郎西山經昆侖之丘實惟帝之下都也水部曰泑津在昆侖虛下按虛者今之墟字猶昆侖今之崐崘字也虛本謂大丘大則空曠故引伸之爲空虛如魯少皞之虛衞顓頊之虛陳大皞之虛鄭祝融之虛皆本帝都故謂之虛又引伸之爲凡不實之稱邶風其虛其邪毛曰虛虛也謂此虛字乃謂空虛非丘虛也一字有數義數音則訓詁有此例如許書已巳也謂此辰巳之字其義爲已甚也虛訓空故丘亦訓空如漢書丘亭是自學者罕能會通乃分用墟虛字別休居邱於二切而虛之本義廢矣 古者九夫爲井四井爲邑四邑爲北北謂之虛 此又引小司徒職文言丘亦名虛皆說虛篆从丘之意也丘虛語之轉易升九三升虛邑馬云虛丘也虛猶聚也居也引伸爲虛落今作墟虗風升彼虛矣傳曰虛漕虛也 从北虍聲 邱如切又朽居切五部 段注

箋曰虛爲大丠卽所謂四方高中央下者故引申爲虛空之偁其後引申義行又加土作墟丠虛古字通故崐崘丠謂之崐崘虛廣雅曰丠虛空也禮記檀弓虛墓之閒虛墓卽丠墓也古音丠讀若欺虛讀若虛聲近相通九夫爲井四井爲邑四邑爲丠周官小司徒文人所聚居謂之丠虛國空無人亦謂之丠虛義相因也（徐箋）

**虛** 大丠也。崐崘丠謂之崐崘虛。古者九夫爲井，四井爲邑，四邑爲丠，丠謂之虛。从丠虍聲。丘如切，又朽居切

大丠也者大荒經西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大邱名曰崑崙邱　崐崘丠謂之崐崘虛者崐崘山記崐崘山一名崐崘邱釋邱三成爲崐崘邱釋地西北之美者有崐崘虛之璆琳琅玕焉西次三經崑崙之邱是實惟帝之下都海內西經崑崙之虛方八百里高萬仞水經崑崙墟在西北去嵩高五萬里地之中也龍魚河圖崑崙山天中柱也郭璞崑崙邱贊崑崙月精水之靈府惟帝下都西羌之宇傑然中峙號曰天柱　古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丠者周禮地官小司徒文服虔注左傳引司馬法九夫爲井四井爲邑四邑爲邱有戎馬一匹牛三頭是曰匹馬邱牛孫子作戰篇財竭則急於邱役又云邱牛大車注云邱謂邱邑之牛詩信南山維禹甸之箋云禹治而邱甸之昭四年左傳鄭子產作邱賦哀十一年傳則以邱亦足矣注竝云邱十六井禮器唯社邱乘共粢盛注云邱十六井也　丠謂之虛者易升卦升虛邑馬云邱也春秋僖三十一年衞遷於帝邱杜云故帝顓頊之虛故曰帝邱漢書賈誼傳凡十三歲而社稷爲虛顏注虛謂邱墟十三州志朱虛丹朱游故虛故云朱虛也虛猶邱也朱猶丹也（義證）

**虛** 大丘也。虛本大丘之通名也。崐崘丘謂之崐崘虛。此句證上句與部首說中邦二句應大荒西經西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大山名曰昆侖之丘海外南經昆侖虛在其東釋丘三成爲昆侖丘釋地西北之美者有昆侖虛之璆琳琅玕焉。古者九夫爲井，四井爲邑，四邑爲丘。引周官小司徒文說丘之別義司馬法曰丘有戎馬一匹牛三頭是曰匹馬丘牛。丘謂之虛。承四邑爲丘而言與部首說人居在丘南應易升卦升虛邑馬注虛丘也左傳衞顓頊之虛也故爲帝丘案人之居于虛也不於其頂而于其坳故得空虛之意遂爲借義所奪乃加土爲墟然唐文曰梓澤丘墟則又爲空虛之義矣。從丘。虍聲。丘如切，又朽居切。（句讀）

魚 **虛** 大丘也昆侖丘謂之昆侖虛从丘虍聲爾雅河出崑崙虛字亦作墟易升虛邑釋文虛丘也詩定之方中升彼虛矣莊子天運以遊逍遙之虛又漢書賈誼傳凡十三歲而社稷爲虛禮記檀弓虛墓之閒風俗通山澤今故廬居高下者亦名爲墟轉注說文古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛又昭十七傳大辰之虛也疏虛者舊居之處也按此義疑借爲墟又大丘空曠故爾雅釋詁虛閒也廣雅釋詁三虛空也周書文政無虛不敗注國無人謂之虛西京賦有憑虛公子者注虛無也淮南俶眞虛室生白注心也遊天台山賦太虛遼廓而無閡注太虛天也易繫辭傳周流六虛注六位也太元元圖九虛設闢注九位也又丘者四方高中央下故秦策囷倉虛注不實也史記吳起傳批亢擣虛淮南氾論若循虛而出入注孔竅也呂覽辨土虛稼先死注根不實也素問調經論虛者聶辟氣不足又禮記曲禮客不虛口注謂酳也又書堯典宵中星虛爾雅釋天元枵虛也顓頊之虛虛也北陸虛也按虛二星危三星合之如元武形元武介麟龍中虛之象故以爲名叚借爲居荀子大略非其里而虛之者禮也又疊韻連語詩北風其虛其邪爾雅釋訓其虛其徐威儀容止也幽通賦承靈訓其虛徐兮曹注狐疑也又爾雅釋地與邛卭駏驉比字亦作驉又作蟨又託名標識字左桓十二公會宋公于虛注宋地晉語始合諸侯於虛杜注宋地古韻詩北風叶虛邪且定之方中叶虛楚左僖十五叶孤弧姑遺家虛文子守樸叶虛無呂覽貴直叶居墟胥閭吾乎韓非揚權叶疏閭虛圖靈樞根結叶**虛**[illegible]秸著期文子精誠叶由除虛餘鬼谷陰符分威篇叶虛無銖（訓定聲）

【虗】大丘也崑崙丘謂之崑崙虗古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虗从丘虍聲　尔疋三成爲崑崙丘又河出崑崙虗故云　斠詮

【虗】大丘也崑崙丘謂之崑崙虗古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虗从丘虍聲徐鼎臣曰今俗別作墟非是

詩升彼虗矣作虗　通正

【虗】大邱也崐崘邱謂之崐崘虗古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虗从丘虍

丘如居切今俗別作墟非是　詁字

虗大丘也崐崘丘謂之崐崘虗俗別作墟非是

丘如朽居二切○又次也晉語實沈之虗　字通

虗大邱也　虗邱雙聲　[illegible]

虗大丘也崐崘丘謂之崐崘虗古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虗从丘虍聲

按虗爲邱虗之虗經典尚多不誤如易升升虗邑詩定之方中升彼虗矣左哀十三年傳以六邑爲虗爾雅釋水河出崑崙虗又禮記檀弓墟墓之閒陸氏本作虗但其釋文凡遇虗字必引別本作墟惟易升虗邑無別作字然陸自訓爲空則彼意固以虗爲空虗正字無庸參別本以相校也易滋學者之惑不可不援說文以正之　[illegible]

四邑爲丘　丘部虗大丘也崑崙丘謂之崑崙虗古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虗从丘虍聲

此引禮廣證字說也上云崑崙虗謂丘虗同義也丘下曰土之高者非人所爲也从北从一一地也人凥在丘南故从北中邦之凥在崑崙丘東南一曰四方高中央下爲丘象形凥崘丘丘之至大者也故吕爲言此引禮者謂丘虗皆人所聚凥之處如晉爲少皞虗衛顓頊虗陳大皞虗鄭祝融虗皆故都人所聚處也引申之義爲大丈爲空虗虗耗義則吕墟爲正字今吕虗爲空虗虗耗義而丘虗字則加土于虗旁吕別之失古義矣　引經證例

【屔】反頂受水丘从丘泥省

聲　奴低切

【屔】反頂受水丘从丘泥省聲　奴低切韻會作从丘尼聲

𡸞 小徐作泥省泥亦聲韵會四支引直作尼聲 校議

𡸞 𡸞今俗作泥爾雅水潦所止𡸞丘或省作尼故孔子字仲尼 郭忠恕云三蒼用𡸞作尼丘之丘顏之推亦云 惠記

𡸞 反頂受水丘也从丘从泥省泥亦聲臣鍇曰反頂謂凡地及頂當高今反下故曰反頂白虎通曰孔子反宇象尼丘山謂四方高中央窊下也尼卽泥也禰倪反 繫傳

𡸞 从泥省泥亦聲說文云从丘泥省聲又此字繫傳脫音切說文云奴低切 繫傳校異

𡸞 从泥省泥亦聲大徐泥省聲○顧本多傳二十五字○末擬反語顧本禰倪反 繫傳校錄

𡸞 反頂受水北也 釋丘曰水潦所止泥丘釋文曰依字又作𡸞郭云頂上汚下者孔子世家叔梁紇與顏氏女禱於尼丘得孔子生而首上圩頂故因名曰丘字仲尼按白虎通曰孔子反宇是謂尼丘德澤所與藏元通流蓋頂似尼丘故以類命爲象𡸞是正字泥是古通用字尼是假借字水潦所止是爲泥淖儀禮注曰淖者和也劉瓛述張禹之說仲者中也尼者和也孔子有中和之德故曰仲尼張圉從泥淖得解顏氏家訓乃曰至如仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼旁益丘說文尸下施几如此之類何由可從玉裁謂若言駭俗則難依若言古義則不可不知也又漢碑有作仲泥者淺人深非之豈知其合古義哉 从北从泥省 不但曰尼聲必曰从泥省者說水潦所止之意也 泥亦聲 奴低切十五部 段注

𡸞 反頂受水丠从丠泥省聲 奴低切 反頂受水丠者徐鍇曰頂當高今反下故曰反頂又攝下云傳多言孔子反宇作此丠字云頭頂四崖峻起象尼邱山桓六年左傳申繻說命名之義云以類命爲象注云若孔子首象尼邱論衡詁術篇其立名也以類名爲像若孔子名邱也水經注沂水出尼邱山元和志泗水縣尼邱山在縣南五十里叔梁紇禱尼邱而生孔子顏氏家訓仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼旁益邱說文尸下施几後漢書高獲傳爲人尼首方面注云尼首首象尼邱山中下四方高也或通作泥隸釋夏堪碑仲泥釋邱水潦所止泥邱郭云頂上汚下者玉篇引作𡸞云本亦作泥釋名水潦所止曰泥邱其上污水潦不去成泥也 校議

𡸞 反頂受水丘也。此與部首說四方高一句應釋丘水潦所止泥丘注頂上汚下者釋文依字又作𡸞玉篇引爾雅作尼云本亦作泥 從丘。泥省聲。隸釋夏堪碑釋孔子爲仲泥奴低切 句讀

𡸞下云泥省聲緣受水之義來也爾雅水潦所止泥丘蓋許君所見本作𡸞釋文泥依字作尼又作𡸞蓋緣尼丘山來漢夏堪碑作仲泥又據顏氏家訓謂孝經當作仲𡸞尼皆似不必然𡸞蓋後來分別文也 釋例

青 𡸞 𡸞 反頂受水邱也从丘泥省聲爾雅水潦所止泥邱以泥爲之字亦作𡸞孔子生而圩頂以類命爲象故字𡸞亦以尼爲之夏堪碑仲泥何據以泥爲之 通訓定聲

𡸞 反頂受水丠从丠泥省聲○爾雅釋丠水潦所止泥丠釋文曰依字又作𡸞 [illegible]

反頂受水丘从丘泥省聲 斠詮
夫子字仲尼應作此
丘部𡸣字注反頂受水丘从丘泥省聲奴低切爾雅水潦所止泥丘據說文當作𡸣夫子字仲尼省筆 [illegible]

㞾反頂受水丘从丘泥省聲
按徐鍇繫傳云反頂謂凡地及頂當高今反下故曰反頂據此則經典如爾雅釋邱水潦所止泥邱郭注頂上汙下者又如禮記禮運中庸及孝經仲尼孜史記孔子世家顏氏女禱於尼邱得孔子生而首上圩頂故因名曰邱字仲尼索隱曰圩頂言頂上窳也故孔子頂如反宇反宇者若屋宇之反中低而四旁高也此等皆說文反頂之義正字當作㞾今爾雅作泥禮記孝經作尼按尼說文尸部從後近之从尸匕聲泥說文水部泥水出北地郁郅北蠻中从水尼聲與㞾字義並異爾雅釋文云泥依字作尼又作㞾按依字作尼葢卽指禮記孝經仲㞾作尼而言又後漢書方術高獲傳爲人尼首方面章懷注尼首首象尼邱山中下四方高也亦作尼故陸氏云云又作㞾說文無㞾字俗字也 群經正字

文三 重一

衆立也从三人凡㐺之屬皆从㐺讀若欽崟 魚音切 乾一案㐺古音穹爲眾字聲母

眾立也从三人凡㐺之屬皆从㐺讀若欽崟魚音切繫傳無讀若句玉篇牛林切又丘林切衆也 校錄

从 衆立也讀若欽崟 春秋傳曰衛人立晉衆也
欽崟卽二徵 惠記

似 周語人三爲眾 [illegible]

眾立也從三人凡㐺之屬皆從㐺臣鍇曰今謂眾立不動爲㐺也銀欽反 繫傳

皆从㐺下說文有讀若欽崟四字 繫傳攷異

皆從㐺之下大徐有讀若欽崟句 繫傳校錄

大徐本有讀若欽崟四字小徐比焆按四字或有丘从難識故有讀者擬其音小徐敓本非是 [illegible]

眾立也 玉篇作眾也 从三人 會意人三爲眾 國語曰 凡从之屬皆从从讀若欽崟 山部曰崟山之岑崟也欽崟葢卽岑崟公羊傳及上林賦又皆有嶔巖字从讀如崟魚音

切七
部 段注

箋曰繫傳曰今謂衆立不動爲㐺也戴氏侗曰㐺疾木切人三爲㐺宗族族黨之義取焉今書作族族乃矢鏑鏃从㐺聲初六切此明徵也灝按繫傳本無讀若欽崟四字疑後人所加朱翱音銀欽反則與魚音同也 [illegible]

㐺衆立也從三人凡㐺之屬皆從㐺讀若欽崟魚音切

衆立也者周語人三爲衆漢書功臣表三人爲衆左傳衛人立晉衆也　讀若欽崟者本書崟山之岑崟也李翕碑脩崎嶔之道 義證

㐺衆立也周語人三爲衆云立者據字形三人竝立也從三人魚音切凡㐺之屬皆從㐺讀若欽崟小徐無此句謂讀若崟也欽崟衆經音義廣韻皆作嶔崟說文無嶔郎公羊傳三十三年傳之嶔巖也上林賦用之曰嶔巖倚傾郭璞曰嶔巖敧貌也許君所據公羊不同司馬長卿所據者疊韻形容本無正字其異體已具於釋例異部重文篇中穀梁傳作巖唫釋文唫本作崟音吟一音欽許既欽崟連文是讀崟如吟也嶔巖可以作欽崟者後漢張衡傳慕歷陵之欽崟章懷注欽崟山皃崟音吟案郎是用公羊傳與許君同一變體 句讀

食从㐺衆立也从三人會意讀若欽崟衆从此國語人三爲衆倘絫聲顯于兩土傳明著岐爲用爲衆字今本改作岐周 通訓定聲

㐺衆立也从三人凡㐺之屬皆从㐺讀若欽崟

繫傳無讀若四字此左傳人三爲衆字 [illegible]

㐺衆立也从三人讀若欽崟魚音切按正字通㐺係㐺字重文㐺㐺眾音義俱同此本字原本義之說不知衆無欽音說文讀若欽崟衆之仲切音切既殊又㐺訓衆立也衆訓多也从㐺从目亦未嘗郎以爲衆字玉篇廣韻皆因之何得云魚音一切孫氏之誤至楊氏謂經云古文衆字則又騎墻之見矣又漢書註晉灼曰㐺慕也顏師古曰㐺古文𢇁字此則未知所據正字通云漢書本作从用古從字譌作𢇁恐亦未可深信 [illegible]

㐺衆立也从三人讀若欽崟魚音切○正字通以爲衆本字 字通

从部首衆立也从三人讀若欽崟

按本書山部崟山之岑崟也从山金聲岑欽古音同厂部厃石地也从厂金聲讀若紟又糸部紟衣系也从糸金聲紟籀文从金岑崟郎欽崟也文選吳都賦礉碒乎數州之間劉注礉碒山深陰連延之皃方言礉碒岒皃皆此欽崟也欽崟㐺之合聲 讀若考

㐺衆立也从三人讀若欽崟魚音切

會意㐺案㐺當爲古文羣字謂衆多也篆从三人與雥从三隹爲羣鳥例同國語曰人三爲衆郎據衆之字形从㐺說字義是也故六書統上六書精蘊李氏摭古遺文所錄羣字均有从㐺君聲之篆其

从本字加聲與考从老省丂聲尊注例同然許君說爲眾立而讀若欽崟者緣世以𠈌爲眾立音隨義變不知其義爲聲字最初古文也 [illegible]

說文𠈌眾立也從三人讀若欽崟作𠈌旅義相類旅引伸訓陳𠈌亦聲乳爲𢽾陳𠈌服于㡳也 文源

𠈌 𠈌 說文云𠈌眾立也从三人讀若欽崟𠈌 文源

眾 多也从㐺目眾意之仲切

眾 多也从㐺目眾意之仲切繫傳作从㐺从目目眾意韻會作从㐺从目目亦眾意 [illegible]

眾 錯本从𠈌从目目眾意惟眾上有亦字 [illegible]

眾 多也从㐺目眾意 汗簡卷中之一引說文眾字作 蓋古本篆體如此隸變眾字上不从目則今本云从目者恐誤也 古本考

眾 多也從㐺從目目眾意臣鍇按國語曰人三爲眾眾數成於三止宋反 繫傳

眾 說文韻譜作 案首一筆乃起筆之處非自爲一筆今人從血固謬然必作眾者亦不達也○從目大徐无○目眾意之下竹君本空二格 [illegible]

眾 多也从㐺目眾意之仲切九部古平聲 段注

僕曰胥雅釋詁眾多也繫傳曰國語人三爲眾 [illegible]

眾 多也從㐺目眾意之仲切 汗簡古文作 云見說文韻譜當從

多也者釋詁文 從㐺目眾意者韻會引徐鍇本從㐺從目目亦眾意韻譜條目綱目皆眾意 義證

眾 多也。釋詁文 從㐺從目目眾意。此條目綱目之目之仲切 句讀

㐺眾

眾 多也从㐺目會意周語人三爲眾易說卦坤爲眾周禮大宗伯大師之禮用眾也大均之禮恤眾也大田之禮簡眾也大役之禮任眾也大封之禮合眾也後漢楊終傳安土遂居謂之眾庶又曲禮典司五眾注謂羣臣也仲尼燕居凡眾之動得其宜疏謂萬事也又儀禮喪服爲眾子注長子之弟及妾子又荀子脩身庸眾而野注眾眾人也淮南脩務不若眾人之有餘注凡也段借爲螽詩無羊眾維魚矣丁希曾云魚子遇旱變爲蝗得水則爲魚懸按蝗子遇旱爲蝗入水則爲魚也𨚕說則左傳微禹吾其魚乎春秋書占公羊文三傳何注螽猶眾也又許各螽字爾雅釋草眾秫按謂禮之黏者今讀爲[illegible]酒古韻易解叶眾中以誉予𢍰叶眾從韓招魂叶眾宮 說文通訓定聲

眾 多也从㐺目眾意 繫傳韻會並云从㐺从目目眾意此眾多字 斠詮

眾 多也从㐺目眾意之仲切

案四上諸本俱有惟汲古閣本無之漢碑亦有之漢印亦多有之今楷亦有之則四字可疑或是囟省聲東江古韻通也 [illegible]

㐺 多也从㐺从横目之仲切 汗字

㐺 今字彙作衆从血非是

㐺 承部从㐺 瀾水部 㬎承日 瀾水部 㬎承

㐺多也从㐺从目㬎㬎 [illegible]

今經典作衆漢校官碑衆儁挈聖義受釋表茂德𦫳衆

聖如此作後遂因之俗又作衆 [illegible]正字

古衆字 周憲鼎 㐺 智鼎 古籀補

㐺 師寰敦 㐺 古鉩 㐺 古鉩 䢅衆 㐺 古鉩宜民和衆

㐺 古鉩 和衆 㐺 古匋 陽衆 㐺 古匋 陽衆 㐺 古匋 古籀補二

㐺 取東設 說文云㐺多也从㐺从目衆意按古作㐺 从三人从目人多具目可畏取衆者之意又作㐺 从日字 [illegible]

㐺 衆 㐺 師寰敦 金文編

㐺 卷一第十八葉 㐺 後編上第十八葉 㐺 下第二十一葉 㐺 第十七葉 㐺 第二十二葉

羅案說文解字衆多也从㐺目衆意曾鼎作㐺與此同古鉩亦然 殷虛文字

聚 會也从㐺取聲邑落云

---

# 聚 才句切

聚 會也从㐺取聲邑落曰聚 才句切 繫傳韻會作一曰邑落曰聚

玉篇才縷切會也又才屢切邑落名廣韻上聲引曰作云又收去聲 校錄

聚 小徐韵會七遇引取聲下有一曰 校錄

聚 日本或作云宋本同毛本剡改云作曰當依改刻 又見校議 [illegible]

聚 會也 易萃彖傳聚以正也荀作取惠氏九經古義云棟案古聚字或作取或作取漢書五行志取不達茲謂不知注云取讀爲聚古文省㫖按古書省聚作取省毋字也而惠氏又云萃彖聚以正當从荀作取是又改正文而从省文也易荀氏亦非真古文何必改諸家从荀耶 [illegible]

聚 會也從㐺取聲一曰邑落曰聚臣鍇按漢地理有鄉有聚也寂煦反 繫傳

聚 地理下當有志字 [illegible]

聚 一曰邑落曰聚大徐无一曰 [illegible]

聚 會也 積也公羊傳曰會猶㝡也注云㝡聚也按冖部曰㝡積也積以物言聚以人言其義通也古亦段㝡爲聚 从㐺取聲 才句切古音在四部 一曰邑落曰聚 平帝紀立學官郡國曰學縣道邑侯

日鞍鄉曰庠聚曰序聚曰某邑落名也韋昭曰小鄉曰聚按邑落謂邑中村落

**段注**

**聚** 會也從㐺取聲邑落曰聚才句切

會也者帝王世紀禹會塗山當塗縣有禹聚襄二十八年左傳慶封奔吳吳句餘予之朱方聚其族焉而居之 邑落曰聚者徐鍇本有一曰二字本書鄦河東聞喜聚廣雅聚落凥也一切經音義六案聚落也謂人所聚居也漢書無鄉聚聚落是也管子立政篇五鄉命之曰聚韋昭有市無市則民之史記五帝本紀一年而所居成聚正義聚謂村落也秦本紀并諸小鄉聚正義聚猶村落之類也漢書平帝紀聚曰序張晏曰聚邑落名也韋昭曰小鄉曰聚史丹傳聚戶于一百如淳曰聚邑居也鼂錯傳調立城邑為中州虛蘇林注虎落者外蕃也顏注以竹篾相連遮落之古文苑僮約往來市聚注云虛聚也

[illegible]

**聚** 會也。帝王世紀禹會塗山當塗縣有禹聚 從㐺取聲。才句切 一曰邑落曰聚。五帝本紀一年而所居成聚正義聚謂村落也

**句讀**

虞過 **聚** 會也从㐺取聲邑落曰聚今曰都曰鎮北方曰集皆是廣雅釋詁二凥也史記五帝紀一年而所居成聚平帝紀聚曰序漢書枚乘傳禹無十戶之聚後漢王扶傳扁止聚落化其德注小於鄉曰聚鄭注方言三萃稞集也東齊曰聚左成十三傳我是以有輔氏之聚注聚也襄十七傳陳人特其聚禮記大學則散則民聚曲禮故父子聚麀又給貌聚足考工弓人六材既聚周禮委人以積聚待賓客素問病能論聚者堅也史記扁鵲傳月名罪聚小爾雅廣詁叢聚也假借為緻廣雅釋詁三聚塞也穀梁傳兩足不能相過謂之輒也全傳衛繁作縶又疊韻連語莊子達生聚僂之中則為之司馬注器名也今聚僂中為之又左襄廿七傳齊頹聚說見正餘作蝸趨子春秋外篇作爆郗孟子作爆由古今人表作蝸雜吾翊支子符書叶聚取稱彥海內經叶侮聚虛

**通訓定聲**

**聚** 會也从㐺取聲邑落曰聚

**斠詮**

**聚** 會也从㐺取聲邑落云聚漢地理有鄉有聚也才句切○通聚周禮歔醫注趣聚之節釋文聚本一作驟

[illegible]

古鉨文

[illegible]

**臮** 眾詞與也从㐺自聲虞書曰臮咎繇其冀切 古文臮

**臮** 眾詞與也 繫傳韻會詞作辭玉篇注與也古文暨字廣韻注衆與詞也蓋本說文 从㐺自聲虞書曰臮咎繇 其冀切今書作暨皋陶 古文臮 繫傳作古文玉篇廣韻並無一切經音義引聲類云暨古文作臮則臮不應更有古文疑後人加

**校錄**

臮 未詳

**校議**

臮 詞與二字誤倒段氏作與詞蓋依廣韻引書校者依篆改今書作暨

古文 疑校書所加

**校議**

臮 臮與暨通古文作臮禹貢淮夷蠙珠臮魚今文

作暨詁訓及郭忠恕作臮 惠記

臮 臮詞與也

史記夏本紀淮夷蠙珠臮魚索隱曰臮古暨字與也言淮夷有此玭珠與魚也按索隱云云與尚書訓及同義此云臮詞與也疑當作二句讀 讀記

臮 眔詞與也从㐺自聲虞書曰臮咎繇臮古文臮

濤案廣韻六志引作臮與詞也蓋古本如是臮爲暨與正字經典皆訓暨爲與以其从乑故爲衆與之詞今本與詞二字誤倒 古本考

臮 眔辭與也從㐺自聲虞書曰臮咎繇也其冀反 臮 古文 繫傳

臮 今書作暨 [illegible]

臮辭與也竹君本句首空二格大徐辭作詞案說文詞爲言詞辭爲辭訟 [illegible]

臮 眔與詞也 與詞各本誤倒今依廣韵正眔與者多與也所與非一人也詞者意內言外之謂或叚洎爲之如鄭詩謚偁無逸爰洎小人是也亦假暨爲之如公羊傳及者何與也會及暨皆與也暨猶暨暨也釋詁曰暨與也釋訓曰暨不及也按不及及也卽公羊所謂猶暨暨也 从㐺自聲 其冀切按冀當作洎十五部 虞書曰 虞當作唐說見禾部 臮咎繇 奏與文今書作暨 臮 古文臮 此篆轉寫既久今不可得其會意形聲姑從宋本作 段注

臮 改眔與詞也 注云臮詞各本誤倒今依廣韵正

按說文眔詞與也當讀眔詞斷句卽得其解

臮 改作臮 注云从宋本作 [illegible]

臮 眔詞與也從㐺自聲虞書曰臮咎繇 其冀切

書禹貢暨魚史記漢書並作臮又朔南暨漢志引作臮 隋書文學傳序四隩咸臮九州攸同 臮詞與也者廣韻引作臮與詞也釋詁暨與也書無逸爰暨小人鄭注暨與也春秋昭十年暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石彄出奔陳杜注並云暨與也隱元年公羊傳會及暨皆與也一切經音義七聲類云暨古文作臮字林暨及也穆眔西京賦左暨河華薛綜注暨言及也東京賦於斯胥洎又澤洎幽荒薛並云洎及也 虞書曰臮咎繇者舜典文彼作暨皋陶史記作與皋陶漢書人表作咎繇 義證

臮 古文臮

臮 □□眔詞與也。竹君本句首空二格似是某某眔詞爲句與也自爲句廣韻引作眔與詞也則似空白當作與也二字眔與詞也謂眔人與一人故別爲此詞也複解與也句且以起從从也字林臮及也公羊隱元年傳會及暨皆與也其義爲與其詞爲臮也經典借暨洎爲之禹貢暨魚史記漢書作臮朔南暨地理志引作臮聲類暨古文作臮 從㐺自聲。其冀切 虞書曰臮咎繇也 堯典作暨皋陶史記作與皋陶漢書人表作咎繇

臮 古文臮。 句讀

臮下云眔詞與也引書曰臮皋陶案當依廣韻作眔與詞也謂眔人有所與之詞也所引書今作讓于稷契暨皋陶許君蓋据稷契是兩人而所與者皋陶故曰眔與然許君誤矣暨自是與詞而不分衆寡惟此及讓于殳斨暨伯與

皆有暨字者稷契殳戕皆一名皋陶伯與皆二名故以暨字殊別之白是古人屬詞之體淮夷蠙珠臮魚史記如此文法正同齒革羽毛惟木亦猶之此也非謂注意在皋陶而以稷契暨之注意在伯與而以殳戕暨之也如謂其衆則不言讓于朱虎熊羆者以其皆一名也君奭曰惟予暨汝奭其濟一與一亦言暨其不以衆與而異其詞也明矣云衆者以字從㐺也許君往往有此拘處句讀別有說○虞書君臣皆名堯字一見後皆稱帝舜受禪之後始稱帝其餘無不書名獨后稷稱官者此後代改先代書之例也周人以諱事神既尊后稷配天故於虞夏書所有棄字概改爲稷惟帝曰棄一句緣君臣之義仍而不改此聖人尊其祖而不敢不尊其祖之君蓋出周公特筆也且所謂諱者不似帝堯帝舜直斥先君之名耳非遇此字而即諱之故頌歌於庭而曰克昌厥後駿發爾私已是諱之兆端虞人以十干爲號 說文釋例

[illegible]臮 白𣶒 臮衆與詞也从㐺自聲古文从囧从八从木未詳虞書暨皋陶史記夏本紀淮夷蠙珠臮魚漢書地理志注臮及也今字以暨爲之或以洎爲之 [illegible]

臮 衆詞與也从㐺自聲虞書曰臮咎繇　古與暨字同用 囟㐺 古文臮 [illegible]

臮 衆詞與也从㐺自聲虞書曰臮咎繇

漢地理志引夏書淮夷蠙珠臮魚師古注臮及也是書正作臮今書作暨臮正字暨借字 通正

从部臮字注衆詞與也書曰臮咎繇今書作暨 [illegible]

臮 衆詞與也虞書曰臮咎繇按古本尚書如此夏書蠙珠臮魚亦然今舜典作暨晉人改也 [illegible]

囟㐺 古文 自㐺

案古文疑作囟㐺汗簡引作自八與此相似 說文管見

虞書曰臮咎繇　今書舜典作暨皋陶玉篇云臮古文暨字韻會云今文尚書作暨咎繇詳前言部讀註 [illegible]

臮衆詞與也从㐺自聲

今經典作暨書堯典汝羲暨和舜典讓于稷契暨皋陶益稷暨稷播奏庶艱食鮮食禹貢淮夷蠙珠暨魚朔南暨春秋昭七年暨齊平定十年宋公之弟辰暨宋仲佗石彄出奔陳公羊隱元年傳會及暨皆與也會猶暨暨也穀梁昭七年傳暨猶暨暨也暨者不得已也以外及內曰暨爾雅釋詁暨與也此類並當作臮爲正史記夏

書作臮今作暨說文旦部云暨日頗見也義異一切經音義卷七引聲類謂暨古文作臮不知暨臮實兩字非古今字異也 引經考證

臮 眾詞與也虞書曰臮咎繇 乑 之从人从各各者相違也 石經作暨臯陶暨日頗見之 臯气臯白之進也陶再成邱也 在淦陰偎倚說文無繇字 按系部繇隨從也繇當爲繇字之譌 史記淮夷蠙珠臮魚漢書地理志亦同臮皆注與暨同漢書用咎繇字 引經異字

臮衆詞與也虞書曰臮咎繇今作暨臯陶案臮爲暨之古文禹貢淮夷蠙珠暨魚史記夏本紀漢書地理志作臮朔南暨漢書亦作臮咎繇之與臯繇詳前謨字下 引經考證

臮眾與詞也此从段本 虞書曰臮咎繇今書作暨臯陶臮暨正假字本書旦部暨日頗見也與臮義殊而音相同 引經例證

暨臯陶 禾部作臮咎繇○案三字皆古文臮眾詞與也史記夏本紀蠙珠臮魚暨作臮 引經考證

臮咎繇 㐺部臮眾詞與也从㐺自聲虞書曰臮咎繇今作暨臯陶 臯古文 上从自與禾部悉古文息同案息又與息通古器有臯白彝此器息國器也臯乃假爲息 百積古彝器釋爲臮失之 此引書說字義也㐺眾立也故臮爲眾詞眾必有所及故又曰與也 與獲與也段氏改眾與詞非是 今作暨暨日頗見也乃禹貢朔南暨正字上云東至海西被流沙南北則爭于日偏見之區也今禹貢夾訓與失古義矣臮暨義本不同自後人改臮爲暨暨遂兼有臮義而此當曰臮爲正字也咎繇今作臯陶古書多作咎繇左傳曰臯陶庭堅 高誘 氏八才子之一兜臯陶爲氏 或云臯陶封于臯 庭堅爲名也古咎繇字讀與臯陶同其義則無可攷矣 引經證例

暨臯陶

㐺部 㐺音吟讀作㐺㐺 臮眾詞與也 當作眾與詞也 从㐺自聲虞書曰臮咎繇又槩云古文臮今書作暨臯陶案旦部暨下曰日頗見也从旦既聲此其本義據鄭詩兩頌箋引無逸爰暨小人暨作洎許引此經作臮是尙書暨與字本不作暨也臯陶作咎繇者案橐爲車上大橐从橐省咎聲 橐音澤 鼛爲大鼓从鼓咎聲是咎有高音故从咎字之字亦讀高而臯作咎也釋詁云鬱陶繇喜也陶繇聲義通漢世惟今文立學官凡漢儒用尙書見於前後漢書者臯陶字多爲咎繇許書言部謨下曰議謀也从言莫聲虞書咎繇謨又暮云古文謨从口列古文於下上引書亦作咎繇與㐺部例同其云古文承上注中引經言之則古文謂書古文也是㐺咎繇咎繇謨者今文尙書古文尙

書作㬐臮陶臮陶暮也審是知示部之祟爲今文𥛱爲古文明矣[illegible]

眔爲淮夷蠙珠暨魚之暨

禹貢淮夷蠙珠暨魚史記夏本紀漢書地理志竝作眔索隱云眔與也言夷人所居淮水之上有此蠙珠與魚師古云眔及也言其地出珠及美魚也慶藩案眔爲訓與之本字說文眔眾與詞也（與詞各本誤倒今據段氏改正）眔與眔言所與非一人故其字从㐺从眾立也王篇云眔古文暨字一切經音義七引聲類云暨古文作眔書𣬉逐爰暨小人鄭注暨與也春秋昭十年經暨齊平杜注暨與也公羊傳暨者何與也竝爲眔之叚借說文暨日頗見也頗訓頭偏頭偏則不能全見其圓也亦正釋訓暨不及也不及者卽見而不全之意（段氏曰暨小會也曰不全見故取其意）朱氏駿聲曰日出地兮謂之旦暨者㐌出微見也與眔音義異〔經字正誼〕

# 文四 重一

文三重一、 說文云文四重一按部中闕重文眞字實文四而無重一也〔[illegible]〕

文三重一 竹君本同大徐文四重一顧本同臮有重文𥛱此亦校者未加聚實而誤損正文以爲重文也〔[illegible]〕

# 𡈼 善也从人士士事也一曰象物出地挺生也凡壬之屬皆从壬

臣鉉等曰人在土上壬然而立也他鼎切

𡈼 善也从人士士事也一曰象物出地挺生也 凡壬之屬皆从壬 他鼎切

〔校錄〕繫傳挺下有而字恐非

王六書故弟三引李陽冰曰人在土上王然出大徐改爲而立便失之〔校議〕

𡈼 此亦重文之附見于說解者正篆當从士人在土上有出於其類拔乎其萃意重文从土人在土上象艸木出土形〔[illegible]〕

𡈼 善也從人士士事也一曰象物出地挺而生也凡壬之屬皆從壬臣鍇曰人士爲善會意一曰所言則從士他挺反〔繫傳〕

𡈼臣鍇曰一曰所言則從士疑所字當作聽字俗聽字作听因此轉寫而譌 [illegible]傳攷異

𡈼則從士當作土 士 [illegible]

𡈼 挺而生也大徐无而字○案篆當作𡈼葢說解之從人士士事也爲一說謂此字上人而下士也一曰象物出地挺而生也爲一說謂此字屬指事下從土而上象生之形也小徐傳雖殘闕而士字兩見且其注中字皆作壬是宗許君前說也大徐曰人在土上王然而立也且其注中字皆作玉是宗許君後說而小變之遂改會意也𡈼刻刓自汲古乃无由見其異○一曰所言則從士朱氏曰所當作聽 [illegible]

𡈼善也从人士會意他鼎切十一部士逗事也說从士之意人各事其事是善也一曰象物出地挺生也壬挺疊韵此說象形與前說別上象挺出形下當是土字也古士與土不甚可分如此凡𡈼之屬皆从𡈼 段注

箋曰繫傳曰人士爲善會意按一曰象物出地則當从土王蓋古挺字鼎臣云人在土上王然而立是也趙宧光說文長箋云十一爲士千一爲王皆人中之選也故有善也之訓存參 [illegible]

𡈼善也從人士士事也一曰象物出地挺生也凡𡈼之屬皆從𡈼他鼎切

善也者本書重從王厚也廣韻重善也 士事也者本書士下云事也 一曰象物出地挺生也者廣韻挺挺出月令務挺出徐鍇本生下有古文從王生艸木妄生也 義證

𡈼善也。本書重從王云厚也廣韻重善也從人士。士事也。申從士之意見其所以訓爲善也。一曰。象物出地挺而生也。前說謂是會意此說謂下從土上半則象形地卽土也挺而猶曰挺然王挺同音他鼎切凡𡈼之屬皆從𡈼。凡從王者小徐作壬宗前說大徐作王宗後說 句讀

元命包曰士垂一人、詰屈折著爲𡈼、案士垂一人、謂王也、詰屈折著、謂叉也、 案此補正宜增入上文一行從人士下

迴 王 𡈼 善也从人士士事也一曰象物出地挺生也按此字从人立土上會意挺立也與立同誼聖廷皆从此爲聲 [illegible]

𡈼善也从人士士事也一曰象物出地挺生也凡 [illegible] 王之屬皆从王 本從士出地挺生則從土

壬本體作𡈼善也从人士士事也一曰象物出地挺生也徐鍇曰人在土上王然而立也他鼎切○集韻以爲古徵字一曰屋梁也 [illegible]

𡈼 善也从人士士事也一曰象物出地挺生也徐鉉曰人在土上挺然而立也

趙凡夫曰十一爲士千一爲王皆人中之選也故有善也之訓愚案从王者三字其一爲徵召之徵注曰王爲徵行於微而文達者卽徵之謂隱微之善士安徵也其一爲仰望之望注曰王朝廷也謂

善士在朝民之望也其一爲近求之至注曰𡈼徵夅也謂善士以求得爲夅也三字三訓總不離乎善士之義[illegible]

𡈼善也从人士士事也一曰象物出地挺生也（他鼎切）

會意一曰指事焵案王存二說部屬所从義皆假借形無由正然據說解一曰觀之例與匕下說匕亦所以用比取飯一名柶同篆本二字而今并之者也一爲進善卽微之古文从人从士會意一爲拔出卽挺之古文从土象物挺生之形指事篆涉隷變誤合爲一如丨引而上行讀若囟卽前進字引而下行讀若退卽後退字㗊讀若戢者从四口又讀若呶者从二吅皆以隷同形似合之然則丨㗊以說音異而知其爲二字王比又以說義異而知其爲二字者也【部首訂】

說文𡈼善也從人士士事也一曰象物出地挺生爲本義上象其題下象土聲義與耑屮皆相近變易爲莛莖也又爲莖枝柱也（𡈼對轉支又孳乳爲翮羽莖也王逸注楚辭又云象翮曰翮則呂翮爲莖支翮又與㦸聲義相傳㦸翼也此雖在鳥與艸莖艸枝同狀）雖鋌爲銅鐵樸亦謂才質初生而已（鐵爲黑金錫爲鋌鉻之閒皆直受名于鋌鐵則同音錫則對轉也古文鐵作銕從夷聲則或入脂部隻者故變易爲鉻九江謂鐵曰鍇錫本舌音如鶒亦可作䥫音故次對轉眞變易爲銅錫也若鐵又孳乳爲驖馬赤黑色也此則但呂色相比傳）挺生者謂拔起而直也記月令曰荔挺出呂覽注訓挺爲生挺本義則爲拔亦𡈼之孳乳也（挺作㖃音如艇頭則旁轉寒爲揳拔取也）娗爲女出病卽千金諸方所云陰挺出也此亦由𡈼孳乳

挺生則直故諸𡈼聲字義多近直挺者一枚也筳者維絲筦也桯及極者牀前几也臣鍇曰勁挺之皃也珽者大圭也周禮注曰無所屈也脡者脯也（脡旁轉脅則爲脯脡挺也）頸者頭莖也經者織從絲也徑者步道也廷者朝中也庭者宮中也釋詁曰庭直也凡此數者皆直立孳乳于𡈼頸則與莖相係經則與畫相係其形狀之聲曰頲俠頭頲也釋詁頲直也曰侹長皃曰婬長好也曰勁獲也曰呈平也其訓善者呂亞爲古惡字例之曲局爲醜故惡挺直爲美故善善本亦祇作𡈼夏官繕人注呂勁訓繕曲禮急繕其怒注繕或爲勁此本清類旁轉故王音復轉入寒孳乳爲善然大篆譱字從誩猶取競言之義競者彊語也則譱與彊直固同義復舉佗證勁善一義也勁對轉支于馬爲駭馬彊也于鳥爲翼鳥之彊羽猛者也次對轉脂則爲偕彊也爲伉勇壯也此二同字夫馬彊故非駑駘爲彊故不爲翼人彊故舉事無惧立行必果斯皆所謂善也

娙對轉支變易爲佳善也佳人猶言娙也吳楚之閒謂好曰娃亦與佳同義珽亦作珵楚辭言珵美美亦善也善與吉互相訓吉亦善也（吉從士口故說文并說誤爲巠從人士）巠讀如徑經勁娙次對轉至則孳乳爲吉從吉聲者有桔一曰直木也有頡直項也有佶正也桔孳乳于挺頡孳乳于頸佶孳乳于頸勁然則所爲言吉者曰有直義故還清吉又變易爲㚔吉而免凶也㚔從屰夭夭者屈也屰屈即直矣故從㚔聲者有繹直也孳乳于經（其宜爲安寧爲顯晉竆爲所顯與㚔義亦近）若乃瘞爲殪忍悁爲慍嫉爲很忮爲很皆巠之類族也然不可言善則猶亞爲醜惡剄船不爲醜惡不已一剬論也佶爲正㚖爲不正巠爲直巫則袤流此又相反爲言也巠與中同義中孳乳爲徹騁巠亦孳乳爲逞程逞通也方言曰逞疾也徑徑行也疾且通則爲利戢訓利義亦相傳其聖爲通聽聆爲知音則巠中同得孳乳徑行通疾故有輕義又孳乳爲輕輕車也（推輕爲巠之孳乳故重字從生猶從輕呂相反爲義）其聲訓車堅者亦與勁同意然輕引伸又爲輕儀之義故對轉支孳乳爲傷輕也爲歋人相笑相歋瘉也爲趨趬隱輕薄也讀若池

善所孳乳之字詩箋曰繕之言善也周禮注曰膳之言善也然說文膳訓具食無與于善繕雖訓補爲組之變易字與善猶相係還清則復孳乳爲䋎補履下也盞完繕與完善義本相因其類訓倨視人則猶依勁挺之義嫸訓好枝格人語則與嚞從語義正合也　文始

[illegible]

壬善也从人士士事也一曰象物出地挺生也　壬挺疊韻　[illegible]

巠善也从人士士事也一曰象物出地挺（恐本是巠字）生也

挺拔也从手廷聲

按一曰云云是巠挺一字古今不同而說文兩收之今經典統用挺字如禮記月令務挺出政說文出地巠生之事今亦祇用挺字　羣經正字

𡈼（青簋）說文云巠善也从人士士事也一曰象物出地挺生也按古作𡈼（師酉敦）作𡈼（利鼎並延字偏旁）作𡈼（井人鐘聖字偏旁）作𡈼（舀鼎呈字偏旁）从人从土象人挺立地上形　文源

𡈼卷十八第五十一葉　𡈼後編下第六葉　𡈼第二十九葉

新案說文解字壬善也从人士士事也一曰象物出地挺生也此正象土上生物之形與許書第一說相符則此字當从土不應从士　殷虛文字

# 𢔶 召也从微省壬爲徵行

於微而文達者即徵之

古文徵　陟陵切　福保案慧琳音義三卷七頁徵注引說文凡士行於微而聞於朝廷即徵故从壬从微省聲考韻會引作行於微而聞達者即徵也二徐本奪失頗多宜从音義訂正之　乾一案徵本音中班固靈臺詩爰攷休徵諧崇韻

召也从微省壬爲徵行於微而文達者即徵之　陟陵切繫傳作从壬微省壬爲徵於微而文達者即徵也韻會引作从壬微省壬古徵字行於微而聞達者即徵也玉篇又陟里切宮徵也廣韻收平上二聲　古文徵　繫傳作𢿱古文王篇收攴部作𢿱 校錄

徵　从微省韵會十蒸引作從壬微省文達韵會引作聞達

𢿱　當作𢿱從王𢿱省水部澂小徐韵會十蒸引從𢿱聲即此古文也轉寫從㞢各不可識 校議

徵　已見校議壬下䁅徵字旱下云旱匕爲章匕月爲卬昌下云匕目爲㫐匕目爲眞語例當同 校議議

徵　行於微而文達者即徵之越語曰天道皇皇日月以爲常明者以爲法微者則是行荀子曰行微如日月忠誠盛於內賁於外形於四海所謂行於微而文達者也 繫傳

召也從壬微省壬爲徵於微而文達者即徵也臣鍇按尚書序虞舜側微堯聞之聰明召之也莊周曰士有九徵而不變則君子也彼徵徵驗也知冰反　古文 繫傳

徵微於微汪依鉉作微行於微其是　士有九徵以下姘說按列禦寇篇當作君子九徵至則不肖人得矣徵證驗也 繫傳校勘記

從人微省大徐无人字蓋壬似上癸之壬又以聲近而訛人也此云從壬及徵故下二句申明之不可刪○而文達者文似當作聞　古文之下大徐有徵字○即徵也大徐也作之 校錄

召也召者評也周禮司市典祀注鄉飲酒禮注射禮注皆曰徵召也按徵者證也驗也有證驗斯有感召有感召而事以成故士昏禮注禮運注又曰徵成也依文各解　从壬从微省　會意微即𢼸也　陟陵切六部　壬微爲徵　嫌上文未顯故又明之已上九字各本誤奪不可讀今補正　行於微而聞達者即徵也　聞各本作文今依韵會訂又說壬微之意言行於隱微而聞達著於外是乃感召之意也　古文徵

徵　作从壬从微省壬微爲徵　注云已上九字各本誤奪今補正

徵　作聞達　注云聞各本作文今依韵會訂

按韵會以意改文爲闕并也【段注匡謬】

箋曰段說迂曲其釋召爲感召亦與傳注多不合召者招也有召斯有應故引申爲徵應之偁又爲徵驗之義从𢽾者蹤跡之也左氏襄十九年傳崔杼微逆光漢書郭解傳解使人微知賊處卽其義从人立𡈼上上也从微省壬戴氏侗引作从微省从壬是也段欲當下屬爲句爲徵行於微而聞達者卽徵之猶言物色於隱微有聞達者卽徵之也然此恐後人有所竄改【徐箋】

𢕿 召也。从微省壬爲徵。行於微而文達者卽徵之。陟陵切

召也者釋言文周禮宰夫掌百官府之徵令注云別異諸官以備王之徵召宣九年左傳王使來徵聘注云徵召也宣十七年傳徵會于齊注云徵召也 從微省壬爲徵者字鑑引作從微省從壬六書故同 行於微而文達者卽徵之者韻會引徐鍇本文作聞集韻同本書徵隱行也惠棟曰荀子行微如日月忠誠於內賁於外形於四海所謂行於微而聞達者也馥案論語在家必聞在邦必聞

𢼸 古文徵【義證】

𢕿 召也。釋言文、從壬。從微省。陟陵切。壬爲徵。似有闕文集韻以壬爲徵之古文案此當云古文以壬爲徵者乃起下文之詞行於微而聞達者卽徵之。依韻會引改、行於側微而聞達于家邦者人卽爲徵聘之所及也。𢼸 嚴氏曰當作𢼸水部澂從之筠案玉篇作𢽾上半向不譌集韻云古作𢽾𢽾壬雖未能辨𢽾爲致之譌然足見作𢽾之非無本矣古文徵。【句讀】

[illegible] 徵 𢕿 𢼸 召也从微省从壬會意行于微而聞達者卽徵之古文从口从微省以又爲干馬枚士微者自微而之著徵者徵也當以明信應驗爲本義徵召乃卡爲轉注許用召者以古文从口之故詩洪範念用庶徵鄭注驗也左襄二十一傳引書明徵定保傳俗允征傳證也禮記中庸杞不足徵也君猶明也莊子逍遙遊一國者司馬注信也列禦寇以不徵徵其徵也注應也左襄二十八傳以徵過也注審也太元失魂綴靈徵失注謝也釋詁徵召也周禮司市以量度成賈而徵儥正名掌其縣之政令徵比儀禮鄉射禮徵唯所欲左宣九傳王使來徵聘注皆訓召史記貨殖傳故物賤之徵貴貴之徵賤來徵求必有符信明法故得轉注或曰此當以證爲本字徵爲假借孝經援神契徵君子以徵忿窒欲鄭注猶清也又爲懲荀子正論且徵其未也漢半宮諸矜論賊徵止又爲爾雅釋詁徵虛也又託名標識字爾雅釋樂徵謂之迭禮記玉藻右徵角左宮羽又莊子天道周之徵藏史有老聃者司馬注藏名也尚書湖白虎通禮樂徵者止也陽氣止漢書律曆志徵祉也徵止雙聲轉義管子地員叶徵裝宋玉笛賦叶子于齒也徵按讀如止也【通訓定聲】

𢕿 召也从壬从微省壬爲徵行於微而聞達者卽徵之 本缺从壬二字繫傳作文達韻會引作從壬徵省壬古微字行於微而聞達者卽徵也是依改之 𢼸 古文徵【斠詮】

壬部徵字注壬微爲徵行于徵而聞達者卽徵之越語范蠡曰天道皇皇日月以爲常明者以爲法微者則是行韋昭注明謂日月盛滿時微謂虧損薄食法其明者以進取行其微時以隱遁【[illegible]行編】

徵召也从壬从微省壬微爲徵行于微而聞達者卽徵者也

案禮中庸夫徵之顯誠之不可揜如此夫鄭注曰言神無形而 著不言而

誠孔正義曰言鬼神之狀微昧不見而精靈與人爲吉凶許云行于微而聞達者即此義矣問天元紀大論陰陽之徵兆也王注徵信也驗也書洪範八庶徵鄭注徵驗也驗即吉凶之兆與人以見者如洪範之曰雨曰暘曰燠曰寒曰風皆是許君訓徵爲召蓋吉凶皆人所召故洪範之庶徵皆屬之于人先大父解庶徵曰燠寒于室則變寒而燠矣列燠于室則變晦而明矣當億萬不中不和之人於宇內則變中和而沴戾矣許君訓徵爲召蓋本洪範之義 **釋古疏證**

𢼸 古文徵

案从徵省从各土各有志故徵之 **重文管見**

徵壬部从𢼸古文徵省 𢼸心部懲木部徵省聲 **[illegible]**

徵召也 徵召雙聲 **[illegible]**

𢼸古文徵 說文云徵召也从壬从微省壬微爲徵行於微而聞達者即徵也朱氏駿聲云壬亦徵者自微而之著當以明信應驗爲本義 **文源**

# 朢 月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也 無放切 𦣠 古文朢省

朢 月滿與日相朢以朝君也 玉篇廣韻引同繫傳作月滿也與日相朢以朝君韻會引作月滿也與日相朢以朝 从月从臣 一切經音義卷三引作月滿與日相朢 一切經音義引同繫傳韻會作从臣从月 从壬壬朝廷也 無放切 𦣠 古文朢省 繫傳作𦣠 𦣠古文 **校錄**

朢 韻會廿三漾引作如朝君也 **校議**

朢 韻會廿三漾引作如朝君也此作以蓋似之誤解 末疑當有古文朢省下重文刪 **[illegible]**

朢 月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也𦣠古文朢省 濤案一切經音義卷三引相朢作相望蓋古本如是釋名釋天望月滿之名也月大十六日小十五日日在東月在西遙相望也以日月相望故以月滿爲望今經典月滿之望亦作望矣又音義無以朝君三字乃節引非完文 **古本考**

朢 月滿也與日相朢以朝君從臣從月從𡈼 𡈼朝廷也臣鍇曰日君也月臣也作望假借也此會意 闕 誑反 𦣠 古文 **繫傳**

朢 月滿也大徐无也字非○與日相望以朝君大徐此下有也字亦非蓋月滿也者朢之正義也然則從月是矣而從臣何也故繼之曰與日相望以朝君從臣從月又案以朝君之以當依茂堂作似又從臣從月大徐从月从臣○據說文通例朢在壬部當先言從壬而此在從臣從月之後者壬訓朝廷是又出臣主義不得不退在下要之朢當收於月部許君蓋也抑又思之許君之隸字以形往往一字之正文重文隸兩部校者遂重文以就正文此獨遂正文就重文也則有疑許之○壬朝廷也之下竹君本空三格

朢 古文下大徐有朢省案省字當刪 [illegible]

朢 月滿也 此與望各字望从朢省聲今則望專行而朢廢矣 與日相望 以疊韻為訓原象日日光月而月乃有光八自地視之惟於望得見其光之盈朔則日之兆月其光衞日下民不可得見餘以側見而闕 侣朝君 似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷此釋从臣从壬之意也 从月从臣从壬 合二字會意不入月部者古文以从臣壬見尊君之義故著之無放切十部 壬朝廷也 此說壬爲廷之叚借字與壬本義別

朢 古文朢省 大元譚作謹 亦古文也 段注

助青月滿與日相望侣朝君也注云似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷 按韻會一引作月滿也與日相望以朝君蓋本繫傳又一引乃本毛晃不足據 段注訂

朢 以似朝君 注云似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷此釋从臣从王之意也 按日君也月臣也月與日相望故曰朝君改似字卽支離穿鑿誚以爲譌是以不狂爲狂 段注匡謬

箋曰以朝君戴氏侗引作臣朝君是也蓋臣與呂相似故誤爲呂又書作以耳然以日月相望爲臣朝君又以壬爲朝廷之廷取義迂折此由望字不得其解故云然蓋朢則从月無義朔望則从王从亾無義故轉以朢爲正字而有取於臣朝君之說也竊謂望朢實本一字玉篇有𦣠字蓋卽古朔望之望从壬亾聲壬者跂而望之之義也望者朔望本字从月𦣠聲朢則望之別體也古文𦣠卽依仿望之字形爲之又誤玉篇以亾爲誣罔之罔殊失其義此重脩時所改非顧野王之舊知者以𦣠附望下則音義相同無疑也 [illegible]

朢 月滿與日相望以朝君也從月從臣從壬壬朝廷也 無放切

月滿與日相望者望當爲望一切經音義三引作望望晉相近釋名望月滿之名也月大十六日小十五日日在東月在西遙相望也經典通作望書召誥惟二月既望傳云二月十五日月相望疏云于月之半月當日衝光照圓滿面衝相當猶人之相望故名望也夏小正傳望也者月之望也淮南子月十五日與日相望易林日月相望法言五百篇月未望則載魄於西既望則終魄於東其遡於日乎論衡四諱篇八日月中分謂之弦十五日日月相望謂之望三十日日月合宿謂之晦詩天保正義日月朔交會俱右行於天日遲月疾從朔而分至三日月去日已當二次始以魄而出漸漸遠日而月光稍長八日九日大率月體正半昏而中似弓之張而弦直謂上弦也後漸進至十五十六日月體滿與日正相當謂之望云體滿而相望也通鑑注月有弦望後漢律歷志分天之中相與爲衝謂之望謂月望日月正相對其平如衡準望之言義取

諸此 以朝君也者六書故引作臣朝君也顏案臣皃形近切韻爲皃又改作以徐鍇曰日君也月臣也是鍇本亦作臣字詩十月之交傳云月臣道日君道柏舟日居月諸箋云日君象也月臣象也東方之日傳云君明於上若日也臣察於下若月也哀公問如日月東西相從而不已也是天道也注云日月相從君臣相朝會也春秋元命包月望而闕者謙鄉尊宋均曰謙遜也尊君也漢書李尋曰夫日者衆陽之長人君之表也月者衆陰之長妃后大臣諸侯之象也白虎通日尊於月也鄭注尚書大傳日君象也月臣象也公羊解詁月生三日而成魄臣道就也 𡈼朝廷也者本書朝廷中也風俗通廷者國家朝廷也

𦣠 古文朢省 太元寇謹其戶郎謹字從古文朢 義證

朢 月滿與日相望。臣朝君也。鈔元應六書故引改月滿者釋其名也與日相望者釋命名之由也朢望疊韻臣朝君者解從臣之意也鄭風柏舟箋云日君象也月臣象也 從月從臣從𡈼𡈼朝廷也。省形存聲字經典中多有文字中少有惟朢字以𡈼爲廷爲變例故特入之𡈼部不入月部也無放切省聲之說從臣明白而省𡈼爲土與毀同植如彝毋敢望伯休無專鼎既望則互借 𦣠 古文朢省。太元寇謹其戶郎謹字從古文朢 句讀

朢 月滿與日相朢以朝君也 从月从臣从𡈼𡈼朝廷也 𦣠 古文朢省 斠詮

謙 朢 𦣠 𦣠 月滿與日相朢似朝君也从月从臣从𡈼會意𡈼朝廷也段謂从𦣠省古文从臣从𡈼我案亦古文此古文省月非其义按鼎彝古文臣作𦣠疑此當爲臣古文𦣠字从月聲省聲也此从𦣠諸月部月本無光借日之光以爲光陰則月而下面無光弦則月事行漸與日遠日從旁照漸得一線之明望則對照月而面全明也然所謂對照者多從旁相對若日月各當九

朢 月滿与日相朢以朝君从月从臣从𡈼𡈼朝廷 適之交上下正對則地球適隔其中日光爲地所隔月食朔望字今皆以望爲之 也无放切 𦣠 古文

望 出亡在外望其還也从亡朢省聲巫放切

朢、瞻朢也、从臣从𡈼、𡈼善也、善臣在朝。民所瞻朢。也。日月相朢。出亡望還。皆瞻朢義也。或加月作朢以會其意。或省臣加亡以諧其聲。望當訓从朢省亡聲 皆後世之煩文。三字本屬一義。乃許氏以朢專訓日月相朢。以望專訓出亡望還。未免太泥。 文源

朢字注月滿與日相朢今俗刻經書皆作望非 鍇本案原注云朢月滿也與日相朢似朝君从月从臣从𡈼𡈼朝廷也此解从臣之義甚明望字注出亡在外望其還也从亡朢省聲此解从亡之義甚明易小畜月幾望書召誥惟二月既望其字當从臣書作望與望子無 詩無 望弗及孟子望望然去之其字乃从亡今則概用望矣 蛾術編

朢 月滿與日相朢以朝君也从月从臣从𡈼𡈼朝廷也無放切與望不同望出亡在外望其還也今俗多相混 [illegible]

朢 古文作朢月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也無放切○今作望假借說文亡部望字訓出亡在外望其還也 【字通】

朢 王部从月臣王會意 朢 古 謹言部 望 亡部望省聲 [illegible]

朢月滿與日相朢 朢滿雙聲朢相疊韻 [illegible]

朢 許氏說月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也師田父尊 朢 庚羸卣 朢 从壬从亡鄦惠鼎既望

朢 師虎敦从臣 朢 宁鼎既望如此 朢 使族敦 【古籀補】

朢 舀鼎 朢 縣妃彝 朢 古鉢王朢古文朢省王爲𡈼之變古貞卜文字朢作朢與此略同

朢 古鉢公孫朢古朢字異文仍从𡈼王孫鐘朢下作仐亦从此 【古籀補】

朢 朢 [illegible] 說文云朢月滿也與日相望似朝君从月从臣从𡈼𡈼朝廷也按以月望比臣在朝廷義已迂曲朢當以遠視爲本義从𡈼人挺立也(見𡈼字條)从臣伏也(見臥字條)朢物在遠故視高則挺立視界則廣伏目即𦣝之變𦣝與目同象物形(見𦣝字條)古作朢(庚羸卣)或作朢(鄦惠鼎)涉聖字从耳而譌 說文云望出亡在外望其還也从亡朢省聲按即朢之或體从月从𡈼亡聲朢亡同音臣亡又形近故致譌古作朢(無叀鼎) 【文源】

朢 舀鼎 朢 庚羸卣 朢 朢敦 朢 休卣 朢 情伯敦

朢 文姬敦 朢 父甲鼎 朢 槱妃敦 朢 師望壺 朢 師望鼎

朢 事乳爲鼎 豦帝敦 謹公伯休 朢 朢齊 朢 無亡鼎既朢从亡朢字重文 朢

休盤 朢 師虎敦 朢 𡈼伯敦 朢 宵鼎既朢 【金文編】

朢 卷一第十八葉 朢 卷六第八葉 朢 前卷上

朢 卷七第四葉 朢 後編上第十一葉

說文解字朢月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬古文省作朢此與許書合 【殷虛文字】

# 𡈼 近求也从爪壬壬徼幸也

余箴切 軫一

案𡈼本音容

𡈼 近求也从爪壬壬徼幸也 余箴切繫傳作求也从爪从壬徼幸也 [illegible]

𡈼 求也從爪從壬徼幸也臣鍇曰𡈼求過求也爪爪以求物也壬又訓徼幸也會意移今反 [illegible]

𡈼 求也說文云近求也 [illegible]

𡈼 爪以求物當作所以求物 [illegible]

𡈼 求也大徐近求也玉篇淫貪也○從爪從壬徼幸也大徐从爪壬壬徼幸也耒 [illegible]

𡈼

㸒 近求也 近求浸淫之意也小徐 从爪壬 會意余箴切七部 爪王 當奪爪字今補 徼幸也 無近字廣韵曰貪也 爪壬言挺其爪妄有所取徼幸之意 段注

㸒 从爪壬下作爪王 注云舊奪爪字今補 段注匡謬

箋曰此字書傳無徵不能強為之說段注望文生義其云浸淫以淫从㸒而言之耳繫傳曰壬求過求也 徐箋

㸒 近求也從爪壬壬徼幸也 余箴切 近求也者玉篇㸒濫貪也 壬徼幸也者本書儌幸也中庸作徼 義證

㸒 近求也。謂浸淫而求之由近及遠也。玉篇㸒濫貪也。從爪從壬。壬徼幸也。盖僥而走險之謂行險以徼幸也 余箴切 句讀

心部儌幸也 案此補正宜增入上文末行余箴切下

侵 㸒 近求也从爪从壬壬徼 近求也从爪从㸒會意壬儌幸也按挺立于此而欲爪取于彼故為近求為儌幸 通訓定聲

㸒 幸也 繫傳無近字 斠詮

㸒 壬部 从淫 爪壬 木部 姪 文 [illegible]

古鉢曾示㸒古文从㸒之字或作𡈼或作𡈼如經作經或作經此从土如望望例或謂土為𡈼之省 古籀補

㸒 侵 說文云㸒近求也从爪壬爪壬徼幸也按爪壬無儌幸之義象人挺立爪有所求近求之象 文源

文四　重二

重 厚也从壬東聲凡重之屬皆从重 徐鍇曰壬者人在土上故為厚也 柱用切

重 厚也从壬東聲凡重之屬皆从重 柱用切 玉篇直隴切 不輕也厚也又直龍切 廣韻收平上去三聲 校錄

重 厚也從壬東聲凡重之屬皆從重 臣鍇曰壬者人在土上故為厚也 柱用切 繫傳

重 音作切欠立補當例補欠 重 立說並鍇說本鉉所引也 繫傳校勘記

重 厚也 厚者㫗也厚斯重矣引伸之為鄭重重疊古祇平聲無去聲 从王東聲 柱用切九部 凡重之重皆从重 段注

箋曰許君名慎字叔重本傳云五經無雙許叔重是東漢時慎重猶讀平聲唐人則重粂亦讀去聲杜甫詩幾時杯重把從君難重過皆定平而讀去也 徐箋

重 厚也從壬東聲凡重之屬皆從重 柱用切 類篇古文作𡍬

厚也者玉篇厚重也廣雅重皮厚林也易繫辭夫茅之爲物薄而用可重也【義證】

重 厚也。王從土，土者地也。重坤爲地，厚德載物。從王東聲。柱用切。凡重之屬皆從重。【句讀】

冬腫宋 重

重 厚也从王東聲王者安土不遷之意易繫辭引重致遠虞注坤爲車禮記儒行引重鼎不程其力注大鼎也孟子權然後知輕重【轉注】爾雅釋樂宮謂之重孫注宮音濁而遲故曰重也漢書律歷志其聲重厚如君之德又晉語而大志重注猶重也左襄四傳武不可重服注猶大也又禮記祭統而又以重其國也注猶尊也緇衣臣儀行不重辭注猶尚也小儀不訾重器注猶寶也儀禮覲禮重賜無數注猶善也左僖十傳君重問以召之疏謂多以貨財賂之也史記孫吳傳君弟重射索隱好射也漢書鼂錯傳吾徒得君重注威重也又左襄十傳華歜如役宵十二傳楚重至於鄭漢書韓安國傳擊輜重注謂載重物車也【段借】爲緟廣雅釋言重再也考工匠人四阿重屋注複笮也周禮掌次設重帟注複帟也詩淇奧倚重較兮傳卿士之車禮記內則重醴注陪也左成二傳重器備注猶多也儀禮少牢禮蓋二以重注累之又史記李斯傳面謾以重陛下過索隱再也漢書文帝紀是重吾不德也注謂增益也又左襄十七傳飲馬於重邱在今山東曹州府曹縣二十五年同盟於重邱在今山東東昌府聊城縣按皆以其地有一成再成之邱得名又史記春申君傳王無重世之德索隱猶累世也書顧命宣重光馬注日月星也又廣雅釋詁四重傳也詩大明傳身重也素問奇病論人有重身王注謂身中有身則妊娠者也漢書劉屈氂傳重馬傷耗注謂懷孕者也又爲種詩無將大車祇自重兮箋猶累也荀子修身卑溼重遲貪利注寬緩也呂覽悔過君其重圖之注深也史記貨殖傳重爲邪索隱難也司馬相如傳重煩百姓索隱猶難也張耳陳餘傳豈以臣爲重去將哉索隱惜也管子侈靡修以重盡其民力房注猶惜之也又爲穜詩七月黍稷重穋傳後熟曰重呂覽任地種重禾不爲重之又爲僮禮記檀弓與其鄰重汪踦往注當爲童又爲湩漢書匈奴傳不如重酪之便美也注本作湩又爲動左襄十五傳恐懼以重我王氏引之曰重動也又託名標識字爾雅釋天大歲在辛曰重光淮南天文注言萬物就成熟其光煌煌皆斯之類竹書載史記作昭陽又書呂刑乃命重黎楚語顓頊乃命南正重司天火正黎司地按堯典羲氏即重子孫也又禮記檀弓重主道也釋名釋喪制重死者之資重也含餘米以爲粥投之甕而懸之比葬未作主權以重主其神也儀禮士喪禮重木刊鑿之主木也縣物焉曰重【古韻】詩無將大車叶塵重三章上叶勇恐動重又叶重用文子符言叶寵重學詩叶重諫句中韻韓詩君子重德叶行重按讀如歟也【通訓定聲】

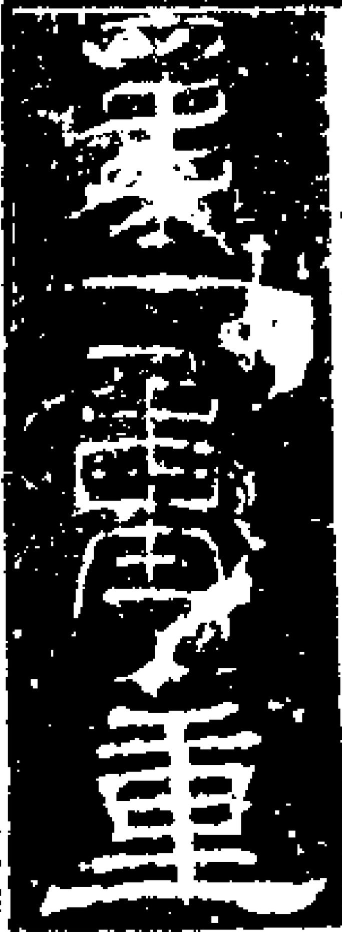
重 厚也从王東聲凡重之屬皆从重【斠詮】

重畐也心部曰憧遲也糸部曰緟增益也按重爲重畐字憧即遲重字玉篇緟疊也複也今作重是緟複字皆从此今以重讀直容切而緟字亦廢段氏曰增益之曰緟經傳統段重爲之非字之本【說文字正】

重 厚也从王東聲王者人在土上故厚也柱用切○通種穀名見前種字注○通童檀弓與其鄰重汪踦注重當爲童○通湩漢匈奴傳不如重酪之便美注乳汁也本作湩【字通】

重 厚也从王東聲。柱用切

諧聲𤇍案重者輕之反凡物輕則薄少重則厚多說解云厚也蓋因類爲訓猶爾雅土田袍藕之例其文从王者義爲進善與徵同字凡進善者往復審慎如不得已有重疊敬重之義故从王爲意而寄其音於東東下說動也動亦从重聲本謂時當東方萬物萌動而繁重也【部首訂】


魏三體石經

重 古圜幣重一兩十二銖 重 古圜幣重二兩十四銖 古籀補

重 古鉩王重閒从主省 重 古鉩重量 重 古鉩重口 古籀補二

重 古 說文云重厚也从壬東聲按壬者人挺立於地爲厚重象古作重兮仲鐘鐘字偏旁 文源

# 量 稱輕重也从重省曏省聲 呂張切 量 古文量

量 稱輕重也从重省曏省聲 呂張切玉篇力姜力尚二切廣韻收平去二聲 量 古文量 繫傳無量字玉篇作𡊊 校錄

量 疑校者所加 校議

量 稱輕重也从重省曏省聲量古文量 濤案汗簡卷中之一引說文量字作量蓋古本篆體如此郭氏書載於日部字必从日今本之譌誤無疑 古本考

量 稱輕重也從重省曏省聲 臣鍇曰曏音向稜呂反 量 古文 繫傳

量 古文下大徐有量字 繫傳校錄

量 稱輕重也 稱者銓也漢志曰量者所以量多少也衡權者所以均物平輕重也此訓量爲稱輕重者有多少斯有輕重視其多少可辜推其重輕也其字之所以从重也引伸之凡料理曰量凡所容受曰量 从重省曏省聲 呂張切十部按亦去聲 量 古文 段注

箋曰許云稱輕重者以篆體从重也重之古義不專言斤兩故重量亦謂之重今人又謂度長短爲量此緣度量連文久之遂單偁量以爲度矣曰曏省聲可疑據古文作量則非曏省明矣 ⊜ ▲ 蓋象量器之形以其形略故又从重也 徐箋

量 稱輕重也從重省曏省聲 呂張切

廣韻量呂張切量度又力讓切合升斗斛龠謂非器不能量度故名其器曰量義實同也 漢書律歷志量者龠合升斗斛也所以量多少也本起於黃鐘之龠用度數審其容以子穀秬黍中者千有二百實其龠以井水準其槩合龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣其法用銅方尺而圜其外旁有庣焉其上爲斛其下爲斗左耳爲升右耳爲合龠其狀似爵以縻爵祿上三下二參天兩地圜而函方左一右二陰陽之象也其圜象規其重二鈞備物之數合萬有一千五百二十銓中黃鐘始於黃鐘而反覆焉君制器之象也 書舜典同律度量衡鄭注量斗斛 論語謹權量包注量斗斛也 家語五帝德篇設五量注云五量權衡升斛尺丈里步十百 昭三年左傳齊舊四量豆區釜鍾四升爲豆各自其四以登於釜釜十則鍾陳氏三量皆登一焉鍾乃大矣以家量貸而以公量收之故人歸之 月令日夜分則同量度鈞衡石注云斗斛曰量 王制度量數制注云量斗斛也 明堂位頒度量而天下大服注云量謂豆區斗斛筐筥所容受 大傳立權度量注云量斗斛也 孫子算術量之所起起於粟六粟爲一圭十圭爲一撮十撮爲一抄十抄爲一勺十勺爲一合十合爲一升十升爲一斗十斗爲一斛斛得六千萬粟 淮南時則訓同度量注云量釜鍾 通典魏初

杜夔造斛卽周禮所謂嘉量也深尺方尺實一鬴臂一寸實一豆百三十寸實一升重一鈞聲中黃鍾
稱輕重也若本書料量也洪武正韻量槪度多少也符子朔人獻燕昭以大豚王令衡官橋而量之漢書王莽傳白煒象平考量以鈐眘灼曰萬物無不成形於西方大小輕重皆可知故稱量屬焉衍逐志賦弃衡石而意量兮

𡊅 古文量

汗簡引作量屬日部 義證

量 稱輕重也。从重省。曏省聲。呂張切說見釋例 𡊅 古文量。

句讀 漢書律厤志量者龠合升斗斛也權者銖兩斤鈞石也又曰量多少者不失圭撮權輕重者不失黍絫故吾纂釋例謂許說不當提同今得提同者一事焉龍改齋漫錄引符子曰或獻百二十年豕于燕昭王王養之十五年令衡官橋而量之折十橋豕不量命水官浮舟而量之其重千鈞案此固以量言權者也且志曰度者分寸尺丈引也又曰量多少者不失豪釐與言量同謂之量多少然猶讀呂張切也尺部曰寸尺咫尋常仞諸度量直讀力讓切是則量通于度又通于權蓋漢語如此矣又如橋音居廟反井上挈橰也曲禮奉席如橋衡是也禮言橋衡符子卽呼衡爲橋亦與借量以言權者同也許君于權衡度量各自立說不似五行五色比物醜類本可不疑又禾部稱銓也是謂以權衡稱之故其下文云其以爲重也而淮南則曰其以爲量且其下文說量曰十二粟而當一分十二分而當一銖分銖連言則亦非分寸之分皆是權之數也是又可證　案此補正宜增入上文一行稱輕重也下刪說見釋例四字

量字形聲義無一不回穴者蓋失傳也既云從重省不得不說之曰稱輕重實則輕重屬權不屬量曏本形聲字非從其義卽不得云省祇一日字又何由知爲曏省古文從口又將以爲何字之省乎闕疑載疑闕之爲是後人從爲之辭益誣許君矣大徐用唐韻呂張切亦誤案當力尚切既從俗分四聲則五量乃其本義稱量則引伸之義也○量字以周禮量人說之約略可通其職曰掌建國之法則從日者所謂以土圭正日景也又曰軍社之所里注里居也然則營后宫量市朝道巷門渠其各有所里可推也字之下半直當是從里耳惟餘俯仰兩曲畫不能解之

漢光和斛量字兩見口文作量底文作量則是上形下聲

字◎象斗中有米形章則聲也隸辨改量字凡五作量者四惟韓全碑作䡲然其陰亦作量也且是碑與斛皆漢靈帝時物在許君後 **釋例**

陽漾 量 量 量 稱輕重也从重省曏省聲按貝省聲古文亦良省聲小篆省𠀤古文省曰象說五帝德設五量注權衡升斛尺丈里步十百也按五量其形相因其法相輔權衡謂之衡尺丈謂之度升斛謂之量許君以衡所量者爲其字从重也重起于黍絫銖二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石卽權衡也虞書同律度量衡禮記月令同度量論語謹權量考工㮚氏爲量此皆言斗斛也按以今尺言之升方積二十一寸六百分面底方四寸深一寸九分七氂五豪斗方積二百一十六寸面底方八寸深四寸九分三氂七豪五絲斛方積一千五百八十寸口方六寸六分底方一尺六寸深一尺一寸七分兩斛爲稱又周禮貝宮量人注度也儀禮大射儀命量人量侯道周語紫設制量又於是乎量資幣韓子不量靈而正柄分此皆言尺寸也楚辭惜誓若稱量之不審兮此似言權衡也轉注禮記少儀事君者量而后入注量其事意合成否禮運月以爲量注猶分也月令審五庫之量注謂物善惡之舊法也又荀子有坐其王量必平似法注謂阬受水之處也假借爲良海內北經犬封國有文馬名曰吉量之乘亦託名標識字古韻禮月令叶衷傷長量常莊子天運叶明長剛常阬量神女賦叶望相尚量暢狀文子道原叶強亡同量精誠叶量讓功彰行 **通訓定聲**

量 稱輕重也从重省曏省聲 量 古文量 **斠詮**

量 稱量輕重也从重省曏省聲呂張切

曏省聲可疑愚意量度也从重省爲稱量輕重意、从日會月行有常度意 **[illegible]**

量古文量 案量器必有口故从口 **重文管見**

量 量侯設 量 古鉥 量古量字从◎从箄王莽反謂是上形下聲字◎象斗中有米形章則聲也 量 古鉥左量 量 古鉥量事 量 古鉥㾷量 量 古匋䣙里人匋口量 **古籀補二**

量 量 說文云量稱輕重也从重曏省聲按曰爲曏省不顯斗斛之量古象形作𣌭字儀量盍从重省量省聲古作量 敔作量 克鼎 **文源**

量 量 量侯敦 量 克鼎 大梁鼎 **金文編**

臥 休也从人臣取其伏也 凡臥之屬皆从臥 吾貨切

文二 重一

臥 休也从人臣取其伏也 廣韻引同韻會引休作伏 凡臥之屬皆从臥 吾貨切 **校錄**

臥 韵會廿一箇引作伏也 **校議**

臥 休也從人臣取其伏也凡臥之屬皆從臥臣鍇曰人臣之事君俯僂也所謂策名委質禮曰寢不尸展四體避不祥也會意吴貨反 【繫傳】

臥 休也鈕氏所據本同 段氏據本訛作伏也 【說文校錄】

臥 伏也伏大徐作休誤臥與寑異寑於牀論語寑不尸是也臥於几孟子隱几而臥是也臥於几故曰伏尸篆下曰象臥之形是也此析言之耳統言之則不別故宀部曰寑者臥也曲禮云寑毋伏則謂寑於牀者毋得俯伏也引伸爲凡休息之偁 从人臣取其伏也臣下曰象屈服之形故以人臣會意吾貨切十七部 凡臥之屬皆从臥 【段注】

臥伏也注云伏大徐本作休誤臥與寑異寑於牀論語寑不尸是也臥於几孟子隱几而臥是也 按舊本繫傳亦作休廣韻引同唯韻會作伏蓋因从人臣取其伏也而改玉篇注云眠也息也息與休義合廣韻寢也又引釋名曰臥化也精氣變化不與覺時同也則臥與寢不異 【段注訂】

臥 改伏也 注云伏大徐作休誤 按繫傳亦作休與大徐同从人臣取其伏也言字所以从臣之義以臣象屈服之形非訓臥爲伏也宀部寢臥也則休字爲長玉篇眠也息也卽本休義申言之 【段注匡謬】

箋曰大小徐各本俱作休五音韻譜同不知段所據何本臥既引申爲凡休息之偁則臥訓休其義自通臣象屈伏之形故曰从臣取其伏此指事非會意也若云會意則是人臣爲臥矣其可乎 【[illegible]】

臥 休也從人臣取其伏也凡臥之屬皆從臥吾貨切 休也者休息也日出而作日入而息釋名臥化也精氣變化不與覺時同也 從人臣取其伏也者本書臣象屈服之形服伏通左傳皆伏其罪矣 【義證】

臥 休也。休息也一作伏緣下文而譌也曲禮寢毋伏 從人臣。取其伏也。臣象屈服之形服伏通 吾貨切 凡臥之屬皆從臥。【句讀】

宀部寑臥也則段氏謂臥與寑異者非也夂部夜天下休舍也與本文休也同義釋名臥化也精氣變化不與覺時同也案臥化疊韻 案此補正宜增入上文一行寑毋伏下

衡 臥 臥 休也从人臣會意取其伏也說文鍇本臥伏也按凡寢于牀臥于几孟子隱几而臥故臨从臥爲意說文尸下曰象臥之形或曰字从人臣無理當从几从臣臥則臣著於几也筆畫相承誤耳存參禮記樂記聽古樂則惟恐臥鄭注廣雅釋詁四臥伏也墨子經知無知也經說臥夢荀子解蔽心臥則夢注寢也北山經謁春之山有獸見人則臥名曰𪁺𪁺郭注言佯眠也南山經基山有鳥焉名曰鵸鵌食之無臥又管子白心臥名利者寫生危注寫猶息也聲訓釋名臥化也精氣變化不與覺時同也 【通訓定聲】

臥 休也从人臣取其伏也凡臥之屬皆从臥 【斠詮】

臥部臥休也从人臣取其伏也一徐本同惟韻會引作伏也段据以改訂案諸葛武侯爲臥龍又曰伏龍臥伏同義然玉篇但云眠也息也廣韻集韻引說文並同今本御覽引亦同疑取其伏也四字後人所增若許書本訓伏也亦不當有此四字 [illegible]

[illegible]

臥 休也从人臣取其伏也 吾貨切

會意烔案臥爲寢息之名說解訓休正其本義休者息也小徐本休作伏乃涉下臣取其伏也伏字形譌从人从臣會意者臣下說象屈伏之形从臣蓋取其伏也臥者或屈伏於牀或屈伏於几皆休息其形骸故从人臣而其義曰休也 部首訂

臥 鄭析 說文云臥伏也从人臣取其伏也臣爲伏見監堅緊各條 文源

監 臨下也从臥䘓省聲 古銜切

監 古文監从言

乾一案監本音龔變音今

監 臨下也从臥䘓省聲 古銜切玉篇公衫公陷二切視也廣韻平聲引說文又收去聲 監 古文監从言 校錄

監 省聲下當有古文監从言下重文例 [illegible]

監 臨下也从卧䘓省聲 古文監从 言 濤案汗簡卷中之一響監見說文是古本古文篆體如此今本微誤 古本考

監 臨下從臥䘓省聲臣鍇曰安居以臨下監之也文帝謂汲黯曰誠得君臥而治之 兹嚴反

監 古文監從言 繫傳

監 臨下也 小雅毛傳監視也許書臨視也監臨下也古字少而義眩今字多而義別監與鑒互相假 从臥䘓省聲 古銜切八部 監 古文監从言 言會意 段注

義曰大雅皇矣篇臨下有赫監觀四方許說本此然从臥之義未詳䘓省聲亦可疑戴氏侗曰監盆類从皿臨省聲周官凌人春始治鑑莊周曰同濫而浴皆此物也不當加水與金皆爲監臨之監又爲鏡監之監亦作鑑又因鏡監而爲監視之監別作覽顯按戴說近是古音臨在侵部監在覃部聲轉也古文譬从言義當爲監臨之監盟詞有曰明神監之故从言敢从臥盩取屈伏之意後漢桓帝紀監寐寤歎劉陶傳不能監寐章懷注監寐言雖寢而不寐也然則監有寐義故从臥類 [illegible]

監 臨下也從臥䘓省聲 古銜切

書太甲天監厥德傳云監視也 詩賓之初筵既立之監節南山何用不監傳云監視也 皇矣序天監代殷箋云

視也莊三十二年左傳明神降之監其德也 呂氏春秋季冬紀乃命四監收秩薪柴注云四監者䛇天子畿方千里之內分爲百縣縣有四郡郡有一大夫監之

臨下也者方言監察也詩皇矣監觀四方求民之莫節南山何用不監箋云女何用爲職不監察之周禮太宰立其監注云謂公侯伯子男各監一國王制天子使其大夫爲三監監於方伯之國注云使佐方伯領諸侯監臨而督察之也閔二年左傳冢子君行則守有守則從從曰撫軍守曰監國古之制也魯語長監於世靈樞經陽明之上監監然 略省聲者五經文字監從臥下皿

𧪊 古文監從言

從言者本書詧亦從言 義證

監 臨下也大雅皇矣上帝臨下有赫監觀四方 從臥䘓省聲古衘切 𧪊 古文監從言 句讀

監臨皆不從臥本義詩天監有周照臨下土上帝臨女臨下有赫監觀四方書人無于水監當于民監若日月之照臨皆天君之詞自上而臨下其形必伏故取伏意也監下云䘓省聲非也六書正譌曰歃血爲盟之詞有曰明神監之故从與監從血會意是也即觀古文監從言亦可徵矣

臥部監之古文𧪊玉篇不收言部別有𧪊字兼言血而從

之 釋例

戚豁 監 監𧪊 臨下也从臥䘓省聲古文从言按从謂省聲監臨皆从臥隱几覺寤之意也周禮太宰立其監注謂公侯伯子男各監一國書大誥序三監鄭注管蔡霍詩節南山何用不監傳視也韓詩僻也禮記月令命四監大合百縣之秩芻注山林川澤之官漢書百官公卿表監御史秦官掌監郡史記秦本紀因景監求見孝公正義閹人也荀子榮辱或監門御旅抱關擊柝注主門也釋注蘇聲釋詁監視也方言十二監察也詩烝民天監有周箋視也周語使監謗者注察也楚語以監其上下之所好注覽也按此謊實與覽同又周禮眡祲四曰監注冠珥也司農注雲氣臨日也侯傷爲鑑實爲鑑詩大東監亦有光箋視也禮記大學儀監于殷疏視也晉語監戒而謀注察也賈子胎教明監所以照形也監鏡雙聲又爲从之誤字後漢劉陶傳不兼監察注猶察也桓帝紀注監察言雖寐而不寐并是又託名標識字史記封禪書蚩尤在東平陸監鄉索隱音闞又史記田齊世家監止索隱姓也按左傳作闞止字子我古音詩節南山叶巖瞻惔談斬監殷武叶監嚴濫 通訓定聲

監 臨下也从臥䘓省聲 𧪊 古文从言 斠詮

監 臨下也从臥䘓省聲古衘切

監从臨省聲兼意从血牲殺以將敬故神監之詩所謂取其血膋也 疑義

監 臨下也从臥䘓省聲古衘切古文作𧪊○通關史記封禪書蚩尤在東平陸監鄉索隱注皇覽云蚩尤冢在東平郡壽張縣闞鄉又春秋傳闞止史記田世家作監止 字通

監古文作𧪊言聲古音言在元寒部內監在覃談

部內兩部相關合之證如灷字千聲𢋇又讀若柤灷𢋇覃部字千柤元部字也【關錄補遺】

頌鼎 頌敦蓋 頌敦蓋 頌敦蓋 頌壺【古籀補】

古匋監或从言【古籀補二】

說文監臨下也从臥衉省聲衉血為衉省不顯監即鑑之本字上世未製銅時以水為鑑故酒誥曰人無于水監當于民監乃象皿中盛水人臨其上之形从臣轉注伏也古作頌敦作盂【文源】

監 頌鼎 頌壺 頌敦 壺 鄭盂

攻吳監【金文編】

監臨也从臥品聲 力尋切 乾一桼臨 本音隆詩上帝不臨諧東冬韻【校錄】

監臨也从臥品聲 力尋切【繫傳】

監臨從臥品聲臣鍇曰與監同意力尋反

監也各本作監臨也乃複字未刪而又倒之今正 从臥品聲 力尋切 七部【段注】

臨監臨 改監也 注云各本作監臨乃複字未刪而又倒之【段注匡謬】

箋曰爾雅釋詁曰監臨視也大雅大明篇上帝臨女思齊篇不顯亦臨皇矣篇臨下有赫皆監臨之意从臥取屈伏意喪禮有哭臨即其事也【徐箋】

監臨也從臥品聲力尋切 監臨也者釋詁臨視也詩大明上帝臨女箋云臨視也昭三十二年左傳韓簡子臨之以爲成命雜記上客臨注云臨視也莊子天運篇監臨下土天下戴之地理志潁川郡臨潁莽曰監潁左馮翊臨晉莽曰監晉西河郡臨水莽曰監水朔方郡臨河莽曰監河安定郡臨涇莽曰監涇鬱林郡臨塵莽曰監塵【義證】

監臨也。釋詁臨。視也。從臥。品聲。力尋切。【句讀】

監臨也从臥品聲【斠詮】

侯況 臨 監臨也从臥品聲按隱几視下之稱爾雅釋詁臨視也方言十三臨照也詩大明上帝臨女皇矣臨下有赫箋視也論語臨之以莊則敬皇疏謂以高視下也易繫辭如臨父母虞注臨也晉語注長晉國者注監也賈注治也穀梁哀七傳春秋有臨天下之言馬注撫有之也西周策君臨函谷注猶守也以臨與魏注猶伐也又詩皇矣與爾臨衝傳臨車也韓詩作隆聲轉字又易序卦有地臨爾雅釋詁右高臨也按地道尊右也釋詁注廣雅釋詁一臨大也易序卦傳臨者大也又周禮邑人凡王弔臨注以尊適卑曰臨儀禮士虞禮如臨注朝夕哭也左宣十二傳卜臨于大宮注哭也說文名歸謂字水經巨洋水注臨朐山名也在今山東青州府臨朐縣又雙聲連語荀子彊國乃在臨慮注今屬相州按漢書地理志河內部作隆慮臨隆一聲之轉後避殤帝諱改曰林慮今河南彰德府林縣是也苦

韻易臨象傳叶臨應韓奇詩思齊叶宮 臨韓漢叶蟲宮宗臨躬 按讀如隆也 **通訓定聲**

臨 監臨也从臥品聲力尋切○通隆詩與爾臨衝韓詩作隆衝按臨有隆音如詩上帝不臨叶下躬字是也 **字通**

古臨字 毛公鼎 盂鼎 **古籀補**

伏臨 說文云臨監也从臥品聲 按从臣注臣屈伏也臨下必屈其體品眾物也象人俯視眾物形古作 毛公鼎 作 盂鼎 即品之變體 **文源**

臨 毛公鼎 盂鼎 **金文編**

# 𦣞 楚謂小兒嬾𦣞从臥食 尼見切

𦣞 楚謂小兒嬾𦣞 玉篇楚人謂小嬾曰𦣞當本說文博雅𦣞訓嬾繫傳嬾𦣞作嬾飧蓋譌錯曰不樂於食今俗謂嬾爲𦣞 从臥食切 尼厄 **校錄**

𦣞 楚謂小兒嬾飧從臥食臣鍇曰謂不樂於食也今俗人謂嬾爲𦣞此會意女革反 **[illegible]**

𦣞 謂小兒嬾飧 飧按作𦣞按玉篇作楚人謂小嬾曰𦣞則兒字爲衍文證以鍇說此當同玉篇 **[illegible]校勘**

𦣞 楚謂小兒嬾𦣞顧氏 𦣞字模糊凡二文 **[illegible]**

𦣞 楚謂小兒嬾𦣞 玉篇作楚人謂小嬾曰𦣞此有兒衍字也 从臥食 會意 尼厄切十六部 **段注**

繫傳曰謂不樂於食也今俗人謂嬾爲𦣞 **徐箋**

𦣞 楚謂小兒嬾𦣞從臥食 尼厄切

楚謂小兒嬾𦣞者玉篇楚人謂小兒嬾曰𦣞本書嬾一曰臥也徐鍇本亦曰臥食顧謂臥食即𦣞字誤分爲二廣雅𦣞嬾也後漢書桓帝紀監寐寤歎劉陶傳不能監寐袁紹傳監寐悲歎顧疑監爲𦣞之譌高僧傳明瓚禪師性嬾而食殘號嬾殘本書嚳讀若𦣞 **義證**

𦣞 楚謂小兒嬾𦣞 玉篇楚人謂小嬾曰𦣞女部嬾一曰臥食乃一字誤分爲二彼謂嬾爲𦣞渾言之此則嬾之小者曰𦣞別言之也本不以大人小兒分也桂氏曰後漢書桓帝紀監寐寤歎劉陶傳不能監寐袁紹傳監寐悲歎監疑𦣞之譌筠案監假𦣞之雙聲監寐似即假寐從臥食切 尼厄 **句讀**

附 𦣞 𦣞 嬾也楚謂小兒嬾 𦣞从臥食會意 **通訓定聲**

𦣞 楚謂小兒嬾𦣞从臥食 玉篇作楚謂小嬾曰𦣞 **斠詮**

𦣞 楚謂小兒嬾餐從臥食大徐同夔案當補食亦聲嬾餐下亦當各補曰餐二字 **[illegible]**

楚謂小兒嬾𦣞 臥部

按嬾𦣞也意也亦作㑣嬾同 雲龍按臥食爲𦣞是會意字楚謂小

兒嬾鬢蓋蒙木義玉篇楚人謂小嬾曰鬢廣雅鬢嬾也說文嬾一曰卧也【句讀考補正】

鬢 鬢聲韻 侵集切 說文云鬢楚謂小兒嬾鬢从卧食【[illegible]】

文四 重一

身 躳也象人之身从人厂聲凡身之屬皆从身 失人切 一案身古音乾閔詩淑慎其身諧淵韻

身 躳也象人之身 玉篇引同韻會無之字 从人厂聲 韻會作从人申省聲顧云象人之身ㄝ也从ㄗ臂脛 凡身之屬皆从身 失人切 【校錄】

身 韵會十一眞引作吕省聲【校議】

身 躳也象人之身从人厂聲凡身之屬皆从身 濤案汗簡卷中之一引說文身字𡨈疑古本倘有古文身字 又案玉篇倘有也乚聲黃公紹改爲申省聲未必然也

易曰近取諸身六字當亦許君稱經語而今本奪之【古本考】

身 躳也象人之身從人厂聲凡身之屬皆從身弌人反【繫傳】

身 躳也 吕部曰躳身也二字爲互訓躳必入吕部者躳謂身之傴主於脊骨也 从人申省聲 大徐作象人之身从人厂聲按此語先後失倫厂古音在十六部非聲也今依韵會所據小徐本正韵會从人之上有象人身三字亦非也申籀作吕故从其省爲聲失人切十二部 凡身之屬皆从身【段注】

【注】身 改从人申省聲 注云厂非聲也今依韵會所據小徐本正

按韵會以厂聲爲疑而改之非鍇本如是惠士奇曰厂音讀若虒【段注匡謬】

身 躳也象人之身從人厂聲凡身之屬皆從身 失人切 躳也者本書躳身也釋詁躳身也釋名身伸也可屈伸也書吕刑爾有擇言在身表記作躳詩烝民王躳是保箋云躳身也周禮大宗伯侯執信圭伯執躳圭注云信當爲身聲之誤也身圭躳圭蓋皆象以人形爲瑑飾文有麤縟耳欲其慎行以保身也考工記梓人爲侯上兩个與其身三注云身躳也 厂聲者韻會引徐鍇本作申省聲申籀文作吕省作𠂇白虎通申者身也【義證】

身 躳也 注轉 象人之身。躳者脊也而經典亦以躳與身皆爲全體之名故于說字形中附見之也此說謂爲象形字下說謂爲形聲字并騎牆 從人厂聲。依韻會引改白虎通曰申者身也此乃象形之別種以形聲爲象形者也 失人切 凡身之屬皆從身。【句讀】

身字就意聲以為形乃象形之極變說曰躳也者躳在呂部呂脊骨也葢一體而六名故躳從呂而又與身轉注也𠂆背下背云呂也背下云脊也案𠂆不見於經而脊背又人所共知惟是論語鞠躬猶以背言之它經躳身多指全體於是人不知其與呂同義而許君何由知之葢易艮卦詞艮其背不獲其身知身即背也六四象傳艮其身止諸躳也知躳即身也此爻所以取背象者咸與艮皆以人取象咸初拇二腓與艮初趾二腓同咸三股而艮三無股者艮以上爻為卦主當言敦艮故以腓兼股而逡下一爻以三與咸四相對思者心也限夤皆與心前後相對者五脢四身一體也咸輔艮輔相反也由此知五經無雙許叔重非虛譽也說解又曰象身之形者乃以身之全字象身形也既有六名卽不可一字而六用之呂第象脊骨𠂆兼象脊肋又呂乃正視之之形身則側視之之形躳字合兩為一脊字從𠂆加肉不須創意矣惟背字形聲兼意北者人之所背也北字之形亦本從二人相背也身字面向左而在左背在右猶恐其不分明也則一足向左以明之故所從之義與聲皆其形也惟𠂆聲似不合韻會引說文肙省聲是也申下云象人要自臼之形則身從申省聲亦兼意經義述聞曰元和姓纂曹叔孫成子生申為子我氏然則申字子我借申為身也釋詁身我也以上經義述聞玉篇𠂆字注云虒身字並從此知所據說文亦如今本【釋例】

真 身 躳也象人之身从人𠂆聲按周官聲爾雅釋詁身我也禮記哀公問身也者親之枝也祭義身也者父母之遺體也爾雅釋詁身親也周禮大宗伯侯執信圭伯執躬圭注身圭躬圭蓋皆象以人形為瑑飾按身圭人形直躬圭人形曲經蓋以信為之又書無逸文王受命惟中身鄭注謂中年轉注考工梓人上兩个與其身三注軀也假借為傳廣雅釋詁四身傳也詩大明大任有身傳重也按身中有身故謂重也聲訓釋名釋形體身伸也可屈伸也古韻詩烝民叶淵身人爾無正叶天信瑧身何人斯叶陳身人天易繫辭叶臣身成在昭十二傳南蒯鄉人言叶身臣人何中韻管子正叶信新慎人身轉首禮記月令叶身寧性靜定楚辭卜居叶耕名身生貞人清楹庭子養生主叶名刑經身生觀年德充符叶形身神精聰鳴管子四稱叶令敗矜人驕親身七臣七主叶聲聽傾身荀子樂論叶情經刑正身聽成戰文子符言叶生成寧形身人鄰情真信下德叶情營姓正身人按讀如聲也又楚辭惜誦叶檀芳明身按讀如商也又文子符言叶身孫宋玉小言賦叶塵鱗身巾泯按讀如舜也【通訓定聲】

躳也象人之身从人𠂆聲凡身之屬皆从身 韻會引作申省聲是【斠詮】

躳也象人之身从人𠂆聲失人切

𠂆匹蔑切又於小切𠂆余制切俱非聲躳孔謂身

从人从𠂤省釋名云身者申也可屈申也故从申申亦聲【疑義】

身部𨈐躳也象人之身从人厂聲聲字疑衍彖本象形从厂會意从人亦聲釋詁朕余躬身也杜注僖九年左傳本此郭注今人亦自呼爲身案蜀志張飛傳飛據水斷橋瞋目橫矛曰身是張益德也此所謂自呼爲身也从厂者卽我彖解所云施音義並同厂身自謂也韻會引楚金本作从申省聲非許義【[illegible]】

𨈐躳也象人之身从人厂聲失人切

借轉注烱案身與躳析言則有曲有直統言皆指人之全體夫人彖象人全形身與躳皆在其中後以人之統稱施於一體謂與人我字無別又从人而加申省聲爲專字韻會引說文云𠂤省聲是也夫身得从申聲者廣韻十七眞呻或作㖧从身聲可證又其後名直體曰身曲體曰躳更从身而加弓聲以別之音意蓋取其曲也夫人申疊韻身弓雙聲故文得轉注相通至於呂部躳當从身宮省聲篆躳作躳與呂義無涉不得目之曰會意故同文舉要身之重文有㐆篆例从反臣指事義謂身者申也臣下說象屈服之形卽是鞠躬如也㐆文

从臣反之則其體不曲而直斯申體曰身之義自明矣【部首訂】

釋身　汪榮寶

說文身躳也象人之身从人厂聲韻會引作象人身从人申省聲段氏據以訂正而刪象人身字直云申籒作𦥔故从其省爲聲江沅朱駿聲之徒並從其說余以爲段氏此注乃與於不思之甚者也何以明之古文申作𠃜與身形絕不相合謂从籒𦥔省聲則虞夏商周之書身字屢見遠在史籒以前且如躳以身爲會意窮以躳爲形聲皆比於身爲後出而堯之命舜已有其字然則身必唐虞以上之古文違文者安所得籒書申字而取其省耶今觀鐘鼎古文身作𨊠受編鐘作𨊠叔氏寶林鐘作𨊠毛伯彝作𨊠[illegible]鐘確然有以見小篆𨊠字所從來似二徐本所謂象人之身从人厂聲者猶爲近是然厂聲身聲判然異部古音脂眞可通而無支眞相通之例又㐆字从身之反鐘鼎古文殷作𣪊作[illegible]並不从厂則厂聲之說亦固可疑按射字亦以身爲偏旁而古器射皆作𢎥郝射侯尊敦並如此又𢎥季子白盤宣榭字亦同左从弓矢之象因疑最初古文身本作𢎥爲引之正文古音身引同也印度古讀身如引之援其本義爲開弓爲伸爲長古器刻𢎥字者甚多舊釋以爲弓矢形實卽引字爲子孫無極之義形變爲𨊠𢎥卽𢎥之累體从一卽乚也又變乚爲⊂爲∈則增益點畫以求縝密雜

亙之，或為亙，為亘也。自書傳假𠂤為自謂之稱，乃別制引字代之。引之从弓，即𠂤形之變，从丨即一形之直耳。此正如假引為況詞，而更制矤字。三字形聲皆同，𠂤為最古象形，引以象形兼會意，矤則純是會意，三者承用既殊，各擅一義，久乃分入異部，不復審其同源矣。夫惟身為引之古文，故射字从此右形，从又。其義為手持弓矢射象，斯在字，或从矢作䠶，乃是後起俗書。良由習身為我，忘其本始，以手加身，不見射義，故變文从矢為䠶。明其事類，寧知身字之仕已函矢形，著矢於身，於義為複。許君以為弓弩發於身而行於遠，故从身从矢，此則因緣俗體曲為之辭。凡人動作，孰不由身，何事於射。篆文从寸，則又𠂤形之轉第，比之从矢之䠶，翻為近正。段氏乃云射為小篆，則䠶為古文，臆決之謬，違於事實矣。船之从身，亦取引義。船者曲體，古語謂之鞠躬者，謂之船，故圭璩人形曲者謂之船，圭凡曲體者其脊必伸，如弓之開，故以引呂為會意。若使身象人形，則呂者身之一體，既从其全，又从其分，於義無取。自身失本訓，故俗書船字變呂从弓，正與䠶之从矢同其沿革也。

身 古身字 叔氏寶林鐘　身 通彔鐘　身 叔向父敦　古籀補

身 古鉥䠶身　身 古鉥䠶身　古籀補二

身 身 遹敦 說文云身从人申省聲，按申古作申、𢆯敦 身古作身 遹敦

鐘作身、邾公牼鐘不从中者，已象人腹，身即象身形，一地也。或作身
鎛不兼象地，亦變作身，叔彝作身，[illegible]作身 文源

身 升 邾公華鐘　身 叔向敦　身 叔氏鐘　身 犄伯敦　金文編

# 軀 體也从身區聲 豈俱切

軀 體也从身區聲 豈俱切 校錄

軀 體也从身區聲 臣鍇曰：泛言曰身，舉四體曰軀。軀猶區域也。器于反 繫傳

軀 體也 體者十二屬之總名也，可區而別之，故曰軀。从身區聲 豈俱切 古音在四部 段注

軀 體也从身區聲 豈俱切 箋曰：釋名曰：軀，區也。是衆名之大總，若區域也。 [illegible]

軀 體也者，廣韻：體，四支也。釋名：軀，區也。是衆名之大總若區域也。荀子勸學篇：曷足以美七尺之軀哉。 義證

軀 體也。骨部：體，總十二屬也，故曰衆名之大總。釋名：軀，區也。是衆名之大總若區域也。從身區聲。豈俱切。 句讀

軀 軀 體也从身區聲 釋名：軀，區也。是衆名之大總若區域也。古艷…卜居叶兔軀 通訓定聲

軀 體也从身區聲 斠詮

文二

㐆 歸也。从反身。凡㐆之屬皆从㐆。徐鍇曰：古人所謂反身修道，故曰歸也。於機切

㐆 歸也。从反身。凡㐆之屬皆从㐆。於機切 **校錄**

㐆 歸也。从反身。 歸依之依當作㐆。 **惠記**

㐆 歸也。從反身。凡㐆之屬皆從㐆。臣鍇曰：人之身有所爲，常外向趣外事，故反身爲歸也。古人多反身脩道。會意。於機反 **繫傳**

㐆 歸也。㠯疊韵爲訓。从反身。此如反人爲匕、反从爲比。於機切。十五部。凡㐆之屬皆从㐆。 **段注**

箋曰：歸者反也，故从反身。戴侗謂㐆卽殷字。按鄭注中庸曰：齊人言殷聲如衣，是二字古同音。 **徐箋**

㐆 歸也。從反身。凡㐆之屬皆從㐆。於機切 歸也者，依歸也。惠棟曰：古依字作㐆，殷從㐆，故讀殷聲如依也。馥案：中庸壹戎衣，鄭注：衣讀如殷，聲之誤也。齊人言殷聲如衣。高誘注愼大覽云：今兗州人謂殷氏皆曰衣。魏書釋老志：佛道其始修心，則依佛法僧，謂之三歸。梵書作皈依。馥案：皈依卽歸㐆。唐李頎禪房聞梵詩：始覺浮生無住著，頓令心地欲皈依。 **義證**

㐆 歸也。與依同訓，則㐆卽古依字也。中庸壹戎衣，鄭注：衣讀如殷，聲之誤也。齊人言殷聲如衣。從反身。○徐鍇曰：古人所謂反身修道。於機切。凡㐆之屬皆從㐆。 **句讀**

（微）㐆 㐆 歸也。从反身指事。按：釋氏書有皈依字，皈疑當从反身作㐆，卽㐆之俗也。 **通訓定聲**

㐆 歸也。从反身。凡㐆之屬皆从㐆。 此依歸字。 **斠詮**

㐆 歸也。从反身。徐鍇曰：古人所謂反身修道，故曰歸也。於機切。按：戴氏六書故音隱，轉身也。詩召南殷其靁，言雷聲轉展㐆地也。周禮冬官考工記殷畝而馳，謂衡轢隴畝之上也，皆當作㐆。方以智通雅㐆本隱也，加殳轉平聲爲殷。勤殷色殷，國殷姓，經傳及金石文無以㐆作依者，但古方言有依聲，齊兗人呼殷如衣。禮中庸壹戎衣，讀爲殷，聲之譌也。正字通據方戴二說，㐆音義與隱通，正韻亦以㐆字音義未正，故收殷依隱，闕㐆不載。 **拈字**

㐆 歸也。从反身。於機切。○同文舉要以爲卽依字。○又倚謹切，音隱。六書故：轉身也。詩殷其靁，周禮攷工記殷畝而馳，皆當作此㐆字。○通雅：㐆本隱字，加殳爲殷。經傳及金石文無以㐆作依者，但㐆有依聲，如禮中庸壹戎衣注：衣讀爲殷，聲之譌也。二說存以備攷。 **字通**

㐆歸也从反身 於機切

指事炯案身从人申省聲亦借象人側面向左形夫由右而左本屬天地轉旋之義是以左爲外而右爲內也故人凡向外爲出反內爲歸孟子曰堯舜身之也湯武反之也反之而對身之爲言即謂歸之所以㐆从反身而說曰歸也部屬殷一文而訓作樂之盛原借爲之又从殳者蓋樂舞必有所執器而發揚蹈厲反復以成其盛也 部首訂

㐆歸也從反身燹案廣韻於謹切宋丁度等集韻司馬光等類篇有倚謹切一音當從之知本部殷從建首字聲也大小徐俱音於機非想誤讀玉篇於沂切不知沂古音銀也 斠詮

㐆 古鉩㐆爾 㐆 古鉩安㐆與依同許氏說歸也从反身 古籀補三

㐆 身於旂切以㐆韻 說文云㐆歸也从反身按古作㐆 叔卣 作㐆 王鼎

作㐆 盦彝殷字偏旁 今字以依爲之 文源

殷 作樂之盛稱殷从㐆从殳易曰殷薦之上帝 於身切

殷 作樂之盛稱殷从㐆从殳易曰殷薦之上帝於身切玉篇又乙山切引左氏傳左輪朱殷廣韻收欣引說文从㐆殳作樂之盛稱殷於斤切又收山赤黑色也亦引左傳 繫傳

殷 作樂之盛稱殷從㐆從殳易曰殷薦之上帝臣鍇曰樂由中出人心和然後樂和故從㐆從殳意斤反 繫傳

殷 作樂之盛偁殷 此殷之本義也如易豫象傳是引伸之爲凡盛之偁又引伸之爲大也又引伸之爲衆也又引伸之爲正也中也 从㐆殳 依廣韵訂樂者樂其所自成故从㐆殳者干戚之類所以舞也不入殳部者義主於㐆也 於身切古音十三部廣韵於斤切是也 易曰殷薦之上帝 豫象傳曰雷出地奮豫先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考鄭注王者功成作樂以文得之者作籥舞以武得之者作萬舞各充其德而爲制祀天地以配祖考者使與天同饗其功也 段注

箋曰殷謂樂舞故云作樂之盛偁殷㐆者反身也樂舞迴旋其身故从㐆漢書長沙定王發傳注引應劭曰景帝後二年諸王來朝有詔更前偁壽歌舞定王但張袖小舉手左右笑其拙上怪問之對曰臣國小地狹不足迴旋三國志陶謙傳注引吳書曰郡守張磐常以舞屬謙謙不爲起固強之及舞又不轉磐曰不當轉邪曰不可轉轉則勝人此舞必旋轉之

證也經傳言殷者多旋轉義書堯典日中星鳥以殷仲春宵中星虛以殷仲秋殷猶正也中也謂之殷者恆星隨天左旋自其旋轉而言曰殷指其所在言之則曰中曰正因之殷有中正之義史記天官書衡殷南斗言斗柄杓旋轉而於南斗也召南殷其靁言靁聲盤旋回轉也說文靁从畾象回轉形是也因之聲隆隆然者曰殷蘇秦傳輷輷殷殷若有三軍之眾又引申之凡聲皆曰殷漢書郊祀志上曰其聲殷殷云野雞夜鳴是也 [illegible]

殷 作樂之盛偁殷從㐆從殳易曰殷薦之上帝 於身切

作樂之盛偁殷者廣雅殷大也釋名朔望祭曰殷奠所用殷眾也書呂刑推殷于民僞云殷盛禹貢九江孔殷鄭注殷猶多也詩溱洧殷其盈矣傳云殷眾也成十六年左傳方事之殷也注云殷盛也襄二十二年傳殷以少牢注云殷盛也文二年公羊傳五年而再殷祭注云殷盛也禮記外傳禘祫謂之殷祭注云殷多盛也 易曰殷薦之上帝者豫卦文正義用此殷盛之樂薦祭上帝也釋文殷馬云盛也 義證

殷 作樂之盛稱殷。公羊傳五年而再殷祭何注殷盛也案大祭必用盛樂 從㐆從殳。從㐆者從其反身之義也樂記曰反情以和其志又曰樂盈而反以反爲文注反謂自抑止也又曰樂得其反則安益樂不可以爲僞故大章部㐆皆反之於身有是功乃作是樂也從殳與殸之從殳同意祇是搏拊戛擊之謂耳 於身切 易曰殷薦之上帝。豫大象文馬云殷盛也 句讀

殷下云從㐆從殳似當云㐆亦聲中庸鄭注衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣今姓有衣者殷之胄與案㐆衣同聲故疑當云㐆亦聲釋家言皈依當作歸㐆蟲韻字也故許以歸說㐆 釋例

文㐆 殷 制

殷 作樂之盛稱殷从㐆从殳會意按㐆者舞之容殳者舞之器㐆殷亦一聲之轉易豫殷薦之上帝馬鄭注盛也公羊文二傳五年而再殷祭禮記曾子問服除而后殷祭儀禮士喪禮月半不殷奠釋名朔望祭曰殷奠所用殷眾也又周禮掌客殷膳大牢注中也失之譯注廣雅釋詁一殷大也三殷眾也周禮大宗伯殷見曰同覜方氏王殷國亦如之大宰陳其殷大行人殷相聘也注中也失之又書呂刑惟殷于民詩溱洧殷其盈矣夏小正序辭有殷左成十六傳方事之殷也莊子秋水埒大之殷也西京賦百物殷阜東京賦六合殷昌殷邁爲眾爾雅釋言殷中也廣雅釋詁一殷正也書堯典以殷仲春史記天官書衡殷南斗又衡殷中州書禹貢九江孔殷鄭注猶多也失之又爲慇廣雅釋詁二殷痛也詩北門憂心殷殷爾雅釋訓殷殷憂也亦重言形況字又爲殷詩殷其靁傳靁聲也史記封禪書其聲殷云頊曰聲也上林賦殷天動地注猶隱也失之字亦作磤廣雅釋詁四磤聲也又爲煙或爲黫左成二傳左輪朱殷注今人呼赤黑爲殷色又疊韻連語淮南兵畧士卒殷軫注眾也西京賦鄉邑殷賑魏都賦振殷轔而軍裝注言盛多也魯靈光殿賦承蒼昊之純殷注中也又重言形況字羽獵賦殷殷軫軫王元長曲水詩序殷殷均乎姚澤漢書禮樂志殷殷鐘石注聲盛也又託名幖識字白虎通號夏殷周者有天下之大號也書盤庚遷于殷水經洹水注盤庚所遷改商曰殷字亦作郼呂覽湯爲天子夏民親郼如夏注讀爲衣此商盤庚所遷邑也殷衣一聲之轉今安徽黟縣人猶讀殷如衣古韻詩北門叶門殷貧艱桑柔叶殷辰西痻 通訓定聲

書盤庚殷降大虐按非未遷時國已偁殷也

案此補遺宜增入上文十一行痛也下

殷 作樂之盛稱殷从㐆从殳易曰殷薦之上帝

易鄭註殷盛也詩殷其盈矣傳殷眾也眾卽盛

[illegible]

殷

說文㐆部殷作樂之盛稱殷从㐆从殳易曰殷薦之上帝樾謂許君此說卽因易文而附會非殷本義也作樂之盛何取而从㐆从殳哉段氏玉裁曰樂者樂其所自成故从㐆殳者干戚之類所以舞也斯乃曲成許意其義甚迂今按殷字从殳㐆聲㐆殷一聲之轉耳當改隸殳部殷者擊聲也殳部之字訓擊聲者三殿擊聲也殹擊中聲也殸擊空聲也殷篆當與相次其本義爲擊聲故从殳引申之則凡爲聲者皆得爾之殷詩殷其靁篇毛傳曰殷靁聲也釋傳殷字惟此與本義最近易豫象曰先王已作樂崇德殷薦之上帝鄭注曰殷盛也蓋亦言其聲之盛漢書禮樂志曰殷殷鐘石師古曰殷殷聲盛也是其義也厥後展轉引申因殷有盛義而訓爲衆周禮大宗伯殷見曰同注曰殷猶衆也又因殷有衆義而訓爲大禮記喪大記主人具殷奠之禮注曰殷猶大也又因殷有大義而訓爲中又訓爲正書堯典篇以殷仲春馬鄭注曰殷中也枚傳曰殷正也相沿既久而莫知殷之爲聲矣又安能爭其从殳之故而知爲擊聲乎文選何晏景福殿賦聲訇磤其若震注引毛萇傳曰磤靁聲也一切經音義亦引通俗文曰靁聲曰磤並因殷字本義爲引申義所敓故又製从石之磤字也廣雅釋詁磤與殷竝曰聲也磤卽殷之俗體而說文殳部有殹無殷反隸殷字於㐆部失之矣

兒笘錄

殷 作樂之盛偁殷从㐆从殳按衣殷古通殷字當收殳部作从殳㐆聲則合音矣

殷 作樂之盛稱殷从㐆从殳於身切○中也當也史記天官書衡殷北斗晉灼曰殷中也宋均曰殷當也○通衣見前㐆字注○又音黫赤黑色也左傳左輪朱殷

字通

問曰說文作樂之盛偁殷易曰殷薦之上帝釋言殷訓中此何詁荅曰訓中者借爲㬰及㬰殷㬰聲同如隱訓痛者說文作慇是其例說文㬰所依據也其于木也爲㬰說文㬰括也曲木依據㬰括則得直殷訓中實訓直天官書衡殷南斗謂衡直南斗也今俗書値非其字宋均訓殷爲當當亦直也說文云當田相直也是也音轉爲察夏小正漢案戶傳曰案戶也者直戶也言正南北也亦得言衡據南斗漢據戶

小學答問

殷从㐆㐆亦聲㐆與衣同音衣與殷古聲近而通用禮記中庸篇一戎衣鄭讀爲殷白虎通義云衣者隱也殷與隱亦同聲而通用㐆在脂部殷在諄部凡軍聲𨈏聲斤聲㐆聲之字皆自文欣韻中轉入以類是也詳弟一艸部蒝字下

殷作樂之甚偁殷。从㐆从殳。藝案當從建首字聲例補

㐆亦聲。在易曰上。[illegible]

殷月部从殳心 月殳 [illegible]

易曰殷薦之上帝　豫卦 [illegible]

殷薦之上帝　㐆部殷作樂之盛偁殷从㐆从殳易曰殷薦之上帝

此引易證字義也樂㠯象德有反身之義故从㐆㐆从反身也殳樂舞干戚之類也鄭注殷盛也薦進也王者功成作樂㠯文舞之者作籥舞㠯武舞之者作萬舞京房作隱殷隱古通如詩㥯心殷殷楚詞章句作隱隱是也案樂象雷奮言其盛也故樂偁殷詩曰殷其靁淮南子齊景公族鑄大鐘撞之于庭下郊雉皆雊鄭慎注族聚也鐘聲如雷振雉皆應之夏小正傳正月必雷雷不必聞惟雉爲必聞之雉震雊相識㠯雷殷之義葢本此也殷祀高宗用盛樂故肜日有雉升鼎耳而雊皆樂象雷之證 引經證例

魏三體石經

古殷字盂鼎　師田父尊　仲殷父敦　虢叔簠　伐鄀彝

仲殷父敦　古籀補　仲殷父敦 同器異文　古籀補二

殷 盂鼎　偉卣　虢叔作叔殷穀簠　殷穀盤

格伯敦　仲殷父敦　金文編

文二

依也上曰衣下曰裳象覆二人之形凡衣之屬皆从衣

衣於稀切　乾一案衣古音㕎詩是以有衮衣諧歸悲韻㕎从衣聲存衣古音

依也上曰衣下曰裳象覆二人之形　据注當作亣　繫傳疑義篇作亣　凡衣之屬皆从衣　於稀切玉篇又於氣切以衣被人也廣韻收平去二聲　校錄

衣小徐疑義篇云說文而體與小篆衣異據此則唐本作亣

與古籀偏旁同孫云象覆二人之形不可解二人當作二乚卽古肱字陳氏鱣同孫說余謂前後部首皆從人恐非肱 [illegible]

[illegible]

衣 篆體當依部中重文偏旁作衣通部皆然小徐疑義篇云說文𧘝體與小篆衣異據此似舊本作𧘝但𧘝者从从小連之衣者从乚略分之所異者微無關大恉然不若竟依古文爲安象覆二人之形當有誤校議謂孫氏云當作二乚陳氏鱣說與孫同皆非是段氏云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也其說亦非按此从人下从乚象領袖形衣者二人合也卽从字于六書爲象形蒙上从部說解當言从入覆二人象衣形則通矣然非可無徵專輒者 [illegible]

衣 依也 校呂覽愼大篇夏民大說親郼如夏高誘曰郼讀如衣今兗州人謂殷氏皆曰衣校邑部無郼字而从𡊄聲讀衣則古音也正字通曰齊人讀殷如衣高誘讀郼如衣皆方音非定音也其說謬矣 [illegible]

衣 依也上曰衣下曰裳象覆二人之形也凡衣之屬皆從衣臣鍇曰人所依也易曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治於機反 繫傳

衣象覆汪作象下按象下乃下象之譌 [illegible]

衣 象下二人之形也案象下兩字之閒似有闕文大徐下作覆孫淵如觀察曰二人當作二ㄥㄥ古肱字以許君上曰衣之說推之孫說是也段氏不從旋从从而古文作止乀是二人之作乀有明徵也 [illegible]

衣 依也 疊韻爲訓依者倚也衣者人所倚以蔽體者也 上曰衣下曰常 常下帬也 象覆二人之形 孫氏星衍曰當作二ㄥㄥ古文肱也玉裁謂自人部至此部及下文老部尸部字皆从人衣篆非從人則無由次此故楚金疑義篇作𧘝云說文字體與小篆有異今人小篆作衣乃是變體求工耳下文表襲袤裔四古文皆从𧘝則知古文从二人也今人作卒字亦从二人何以云覆二人也云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也 於稀切十五部 凡衣之屬皆从衣 段注

衣 注云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也

按以二人爲貴賤兩等說近穿鑿孫星衍曰古文厷作乚此當是象覆二乚之形未爲無見 段注匡謬

箋曰古鐘鼎文多作衣與小篆同體上爲曲領左右象袂中象交衽此象形文明白無可疑者許君蓋偶未審耳段謂覆二人則貴賤皆覆穿鑿無當 [illegible]

衣 依也上曰衣下曰裳象覆二人之形凡衣之屬皆從衣 於稀切

呂氏春秋勿躬篇胡曹作衣 淮南修務訓胡曹爲衣高云胡曹黃帝臣 世本胡曹作衣宋衷注黃帝臣也 淮南氾論訓伯余之初作衣也高云伯余黃帝臣世本曰伯余制衣裳

依也者衣依聲相近玉篇上曰衣下曰裳衣者隱也又依也所以形軀依也釋名衣依也人所依以庇寒暑也文子聖人衣足以蓋形以禦風寒　上曰衣下曰裳者詩東方未明顛倒衣裳傳云上曰衣下曰裳白虎通衣者隱也裳者鄣也所以隱形自鄣閉也易曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治何以知上曰衣下曰裳以其先言衣也詩曰褰裳涉溱所以合爲衣也弟子職言攝衣而降也帝王世紀黃帝始去皮服爲上衣以象天爲下衣以象地通典上古穴處衣毛未有制度後代以麻易之先知爲上以制其衣後知爲下復制其裳衣裳始備黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤故衣玄而裳黃旁觀翬翟草木之華乃染五色始爲文章以表貴賤而天下理　象覆二人之形者孫觀察星衍曰二人當爲二厶厶古文作厶馥案喪服記衣二尺有二寸注云此謂袂中也言衣者明與身參齊二尺二寸其袖足以容中人之肱也本書肱古文作厷表古文作𧜓皆誤

**義證**

衣 依也。人無羽毛鱗介以衣爲所依也二字疊韻 上曰衣，下曰裳。毛傳同析言之則分衣裳渾言之則曰衣淮南修務訓曰胡曹爲衣氾論訓又曰伯余作衣高注皆曰黃帝臣 象覆二人之形也。孫氏星衍曰二人當爲二乚乚古文肱也桂氏曰喪服記衣二尺有二寸注云此謂袂中也言衣者明與身參齊二尺二寸其袖足以容中人之肱也於稀切鐘鼎文皆作𧘇與小篆同小徐疑義篇作𧘇不知何本 凡衣之屬皆從衣。

**句讀**

衣字以意爲形，亦變例也。上半有領有褎，下半不似衿袖，故許君曰象覆二人之形。人象覆也，非人字也。𠈌象二人，非从字也。衣祇覆一人，似覆二人，故曰象也。段氏改篆爲𧘇，直從二人，非也。部中古文從二人者凡四，乃段氏所據，然覺其義難通，故不從。博古圖作

𧘇未有作𧘇者旅之古文𣃘𧘇不可據以爲𧘇從二人之證鐘鼎文作𧘇知𧘇乃寫譌當作𧘇

**釋例**

衣 𧘇 二 微 未

所以蔽體者也上曰衣下曰裳象覆二人之形按上象首弁中象兩袖下象衣衽之形與裳異意許云覆二人者釋字形如之猶曰反从爲比反后爲司非說其義也易說卦荀九家乾爲衣說下既濟繻有衣袽書武成一戎衣傳服也詩葛覃薄澣我衣箋謂褘以下至褖衣儀禮聘禮主人長衣練冠以受注素純布衣也左閔二傳衣身之偏之章也轉注禮記曲禮兩手摳衣注謂裳也詩素冠庶見素衣兮箋謂素裳也爾雅釋水以衣涉水爲厲注謂禪也又禮記曲禮童子不衣裘裳論語衣敝縕袍皇疏縕著也假借爲殷禮記中庸壹戎衣注齊人言殷聲如衣虞夏商周氏者多矣今姓有衣者殷之胄與衣殷雙聲又爲扆漢石經書顧命狄設黼衣又爲𧝝老子衣養萬物而不爲主又爲齎禮記檀弓衣衰而繆絰注當爲齎壞字也聲訓說文衣依也釋名人所依以芘寒暑也白虎通衣者隱也衣隱雙聲古韻詩葛覃叶歸私衣柏舟叶微衣飛碩人叶衣妻姨私東方未明叶晞衣無衣叶衣師七月叶火衣

**通訓定聲**

𧘇 依也上曰衣下曰裳象覆二人之形凡衣之屬皆从衣

**斠詮**

𧘇 依也上曰衣下曰裳象覆二人之形於希切

衣本作𧘇上象領褎下象衽之層疊形。。。。。。。

**疑疑**

衣 依也上曰衣下曰裳象覆二人之形凡衣之屬皆从衣

**繫傳**

衣部𧘇依也上曰衣下曰裳象覆二人之形段解二人爲一貴一賤近陋孫氏淵如謂二人當爲二乚古文肱字亦未盡案疑此字本象形人象領𠈌象兩袖左右襟相掩及裾下邪之形雖亦已近之其次於人部後者衣以蔽形人所急也

**說文解字羣經正字**

衣

說文衣部衣依也上曰衣下曰裳象覆二人之形孫氏星衍曰當

作二匕匕古文肱也段氏玉裁謂自人部至此及下老部尸部字皆从人衣聚非从人則無由次此極謂段說是也然一衣止覆一人何以取象二人殊不可曉段云貴賤皆覆則曲說矣今按衣之本義蓋謂被也論語必有寢衣孔鄭注並云寢衣今被也許君於被篆下亦引論語文蓋被者衣之本義而衣裳者其引申義引申義行而本義轉爲所奪乃謂被爲寢衣以別於晝所箸之衣不然被何以得有衣名乎釋名釋衣服曰被被也所以被覆人也衣字之形象覆二人正與被義合其从二人者或象夫婦與亥篆說解曰一人男一人女是其儷也許君覆二人之說必有所受乃但知其爲衣裳字而不知其本爲衣被字則字形是而字義非矣[illegible]

[illegible]

𧘇依也上曰衣下曰裳象覆二人之形於稀切

象形𢍭𥘆衣云依也以聲爲訓例與門聞戶護相同因之凡物加於外者皆謂之衣月下說小兒蠻夷頭衣弢下說弓衣是也篆當作𧘇象兩袖與合襟之形商綦父乙鼎作𠆾于鼎作𠆾吳尊作𠆾皆可證其爲象衣形又𡈼下說象兩袖舞形謂𦣻歧之以象袖之中空衣篆乚合於人亦象兩袖中空之形上爲領督下爲褋幅固無可疑自寫者以合褋之乚與袖空下畫相連遂誤爲一人象而異說紛起矣[illegible]

人孫謝如謂二人當作二匕匕古文肱衣亦不指當是象衣之文[illegible]

衣部首 裒部 依人部 悠心部 裦衣部 㞙尸部 㛄女部 陬阜部 [illegible]

衣依也 衣依疊韻[illegible]

說文衣象覆二人之形說　吳曾祺

許君解衣有曰衣象覆二人之形古無衣而可以覆二人者義其晦澀於是近人紛爲之說言人人殊有以二人爲二乙之誤者謂古者衣二尺有二寸其袖足以容中人之肱有云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也有以衣作寢衣之衣解二人指夫婦引亥从二人乃一女一男爲證有以許云覆二人者釋字形如之籀曰反从爲比反后爲司之類非說其義也以上四說大都聽其言則是叩其實則非何則以人爲乙其部次舛午前人已辨之矣且覈書者果作乙其傳本雖爲說必別有所見既無所本便是臆改夫許惟以衣篆从二人故出此語以申制字之旨若可云覆二乙則上曰衣一語足以括之矣說解之二人可改作二乙以成句正篆衣所从二人亦能改作二乙以成字乎其謬必矣謂二人爲合貴賤上下而言貴賤上下竟可統以二人殊不可解況衣之有貴賤上下乃後人爲之服采以等級之非胡曹作衣時而即有是也制字必原其始何以得云二人乃指上下貴賤乎斯不然矣以衣爲衾衣自以爲極得覆二人之義不知古者先有衣而始有寢衣人見其似衣而亦以衣名之故被衾字皆从衣豈得以衣反爲寢衣之引申乎且許果說作寢衣則上文上曰衣三字先是以矛加盾矣又引亥之二人爲一女一男遂疑二人乃指夫婦夫亥主春陽發生之象故有一男一女之義今衣果何所取而二人必泥定夫婦爲詞乎至以許爲說字形非字義不知象形之字大抵即形而義存從未有無義而專有形

書若以衣下非二人則許當但云象形不當云象覆二人之形此乃文稍掩覆而於全書之例殊違夫求古人之意欲其通竊謂許所云二人者非泥定二人也幷非泥定一衣而覆二人也古人説簡所謂不以辭害意者正在此類蓋執而言之則一爲一二爲二三四五六七八九十爲三四五六七八九十若通而言之一者言其少而已自二以下言其多而已制字之意亦如是已矣試言之厽象累坂土爲牆壁之形累坂豈非至三而止卌象四口十所陌之形制九一之制所繫不止四𠂤象再尸象推之漸進也小𨸏相推當不止於再而曰四曰三曰再者舉言其多也其非象形者林爲叢木而所从只二木艸爲百卉而所从只二屮推此而言二人者猶言衆巳矣論制字之本始衣之用主於覆人而止但衣爲人人之所覆若制字竟作覆一人則於人人所覆之旨不著故比而幷之許知其爲人人所覆而制此象而說解之例則只宜仍其字而解之不得竟改覆二人爲覆人人也然揆以林从二木爲叢木艸从二屮爲百卉則用二之意已在旁通類觸之中後人旣泥定二人二字而又以衣覆二人必是一衣試問許君只用衣字何以見衣上必加一字夫以一衣爲二人用則不可通而以衣爲二人用有何不可通乎是固不待懸斷而改而本書之說自明諸家之說大抵皆爭所不必爭者耳

古衣字 孟鼎　吳尊 **古籀補**

伯晨鼎 **古籀補二**

說文云象覆二人之形按衣一覆之下不得有二人制字之始蓋作象領襟袖之形作伯晨鼎又作頌敦 [illegible]

衣 孟鼎　吳尊　頌鼎　頌壺　頌敦

師金父鼎　無叀鼎　袁盤　頌鼎 **金文編**

卷一第十葉　第二十一葉　卷四第十葉　卷五第十一葉　第十一葉　卷六第二十九葉　第二十四葉　卷七第二葉　後編上第十一葉　第十一葉　同上　同上　鐵甲獸骨卷二第十六葉

說文解字衣象覆二人之形案衣無覆二人之理段先生謂覆二人則貴賤皆覆其言亦紆迴不可通此蓋象襟衽左右掩覆之形古金文正與此同又有衣中著人者亦衣字

祚案作者疑是依字 **殷虛文字**

裁 制衣也从衣𢦏聲 昨哉切

裁 制衣也从衣𢦏聲 昨哉切 **校錄**

裁 制衣也 荀氏易泰大象后以裁成天地之道 **席記**

裁 類篇引作製也是下文製裁也二字轉注當據改 [illegible]

裁 制衣也從衣𢦏聲臣鍇按易曰后以裁成天下言若裁衣之爲也錢來反 **繫傳**

裁 制衣也 刀部曰制者裁也二字爲轉注韓非子曰管仲善制割賓胥無善削縫隰朋善純緣制割者前裁之謂也裁者衣之始也引伸爲裁度風裁 从衣𢦏聲 昨哉切一部 段注

裁 制衣也从衣𢦏聲 昨哉切 釋言裁節也論語不知所以裁之又云不以禮節之廣易泰彖傳后以財成天地之道釋文財荀作裁表大記衰衣質殺之裁注云裁猶制也秦策大王裁其罪高云裁制也楚詞惜誓爲螻蟻之所裁注云裁制也通作才趙策今有城市之邑七十願拜爲之於王惟王才之 制衣也者制衣二字當合爲製字類篇裁製也廣雅裁制也本書與裁也冠子天則篇夫裁衣而知擇其工東京賦服者易能改裁李善引賈逵國語注裁制也魏舊事楊平善裁袴以官絹百疋作小袴百枚郭子孫與公道書輔佐才如白地明光錦裁爲負版袴非無文彩然苦無裁製 義證

裁 制衣也 當作製也下文製裁也可證 从衣𢦏聲 昨哉切 句讀

裁下云制衣也各本及玉篇並同案製下云裁也則此亦當云製也乃一字誤分爲二然制下亦云裁也豈此云制衣卽是裁衣邪 釋例

裁 裁 制衣也从衣𢦏聲廣雅釋詁二裁裂也禮記喪大記衰衣領殺之裁猶會也注猶制也轉注爾雅釋言裁節也長笛賦裁已當遷便易持注裁節以當轉廣雅釋言裁制也秦策大王裁其罪注制也管子形勢裁大者衆之所比也注斷也穀梁序公羊辯而裁注裁善能裁斷淮南主術取民則不裁其力注度也漢書食貨志而裁其賈以擇民注謂減省之也賈誼傳讓而自裁注謂自刑殺也段借爲才漢書王莽傳贊說傳序裁日闕數人爲惡而后文功臣表裁竹二三後漢馬援傳裁買城西數畝地作僮也與用纔財字同 通

[illegible] 裁 制衣也从衣𢦏聲 斠詮

衮 天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲 古本切 福保案慧琳音義九十二卷八頁衮注引說文龍衣也繡下裳幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲九十五卷九頁引作天子享先王卷龍繡於下裳幅一龍蟠阿从衣公聲綜觀二卷所引雖各有刪節惟龍衣也句及幅上之裳字當是古本所有宜據補鄉字小徐本誤作卿並曲爲之說妄矣蟠阿者龍身曲也上鄉者龍首上升也白虎通引傳云天子升龍諸侯降龍是也

衮 天子享先王卷龍繡於下幅 繫傳韻會幅上有裳字又韻會卷作袞 一龍蟠阿上鄉 韻會鄉作向恐並非 無阿字蓋脫 从衣公聲 古本切 爾雅釋言釋文引說文云從衣從台也台羊兖反或云從公衣顧云陸所見說文蓋一本作台一本作公故

云然[illegible]

衮篆體當作衮釋言釋文引作從衣從台也或云從公衣校經典衮字多借卷爲之台卷聲相近其從公之衮體乃重文之附見于說解中者也議改補云从衣台聲或云从公衣[illegible]

[illegible]

衮　釋言釋文引作從衣從台也校議云篆體當作衮是也然尚有可議者釋文又云或云從公衣校議云從公之衮體乃重文之附見于說解中者議改補云从衣台聲或云从公衣余謂或云下五字當非許語鄭注覲禮上公衮無升龍白虎通引傳云天子升龍諸侯降龍許既言天子龍衣曰衮其龍上向則上公之衣當亦名衮惟龍下向耳不得又出衮字專爲上公之衣許書重文附見于說解中實有此例而不得以一爲天子一爲上公分屬也或者曰字之从公謂衣之公者別私服言之非謂上公之衣故从公之衮得爲重文余謂誠如此說則校議是校[illegible]

衮　天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲

濤案爾疋釋言釋文云衮古本反說文云从衣从台也台羊而反或云从公衣據此則古本衮字从台其从公者乃或體耳嚴孝廉云經典衮字多借卷爲之台卷聲相近爾疋釋文从台疑當作台聲　又案干祿字書云衮衮上通下正佩觿亦云衮从台則知今本从公者誤 古本考

衮　嘉定錢唐曰爾雅音義引說文云衮从衣从台顏元孫亦以从公者爲通从台者爲正徐所据本誤也翁方綱曰陸云台羊耎反卽說文沇州字水部注鉉云口部已有此則其从台無疑 [illegible]

衮　天子享先王卷龍繡於下裳幅一龍蟠阿上鄉從衣公聲臣鍇按周禮司服職王享先王則衮冕注衮卷龍衣也衣五章裳四章凡九也皆絺繡而畫以爲卷龍阿曲也謂繡龍蟠曲也王之卿六命周禮公自衮冕而下如王之服侯伯自鷩冕而下如公之服春秋左傳諸侯死於王事加二等於是以衮斂謂斂以上公之禮也然則慎所謂上卿卽周禮公也孤損反 繫傳

衮　卷龍繡於下裳幅說文無裳字下云一龍蟠阿上鄉鄉字譌說文作上卿按臣鍇引周禮謂慎所謂上卿卽周公禮也是直作卿字解矣頗疑許說一龍蟠阿上鄉謂龍首鄉上也鄉與嚮同玩文義不當有上卿之說鍇說似誤 繫傳攷異

衮 天子下當補以字 上鄉鈜作上鄉當作上鄉衣說者以鄉爲是按衮爲升龍降龍衣之總名如鈜說則專指升龍矣許意當兼言之故上云天子以享先王指升龍也天子下今脫以字下云上鄉衣指降龍也上鄉下今脫衣字耳

【繫校錄】

衮 卷龍繡於下裳幅大徐㞋裳字於下裳二字擠於一格似校補者○一龍蟠阿上鄉大徐鄉作嚮是也繫傳乃曲爲之解○衣五五章衍一五字 【繫傳校錄】

衮 天子享先王句 卷龍繡於下常句 周禮司服曰王之吉服享先王則衮冕鄭仲師云衮卷龍衣也幽風衮衣繡裳傳曰衮衣卷龍衣也卷龍謂龍拳曲禮記衮衣字皆作卷鄭於王制釋之曰卷俗讀也其通則曰衮益衮與卷古音同故記假卷爲衮也鄭云周制以日月星辰畫於旌旗而冕服九章初一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫於衣次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆繡於裳則衮之衣五章裳四章凡九也許於糸部引書山龍華蟲作繪云會五采繡也此又云繡龍於裳其釋黹則曰畫粉也皆與鄭正相反蓋鄭說未出以前許所據之說多不可攷矣 幅一龍蟠阿上鄉 鄉今向字小徐作嚮誤幅一龍謂每幅一龍也凡裳前三幅後四幅然則繡龍者七與蟠阿曲皃也上鄉所謂升龍也鄭注覲禮云上公衮無陞龍然則惟天子衮有升龍也龍曲體而卬首故曰蟠阿上鄉白虎通引傳云天子升龍諸侯降龍賈公彥云此據衣服言若旌旗則諸侯畫交龍一象其升一象其下復 从衣台聲 台見口部及水部古文沇州字也衮以爲聲故禮記作卷荀卿作㦖王純㦖以衮爲兖州字各本作公聲篆體作衮公與衮雖雙聲非同部今正按爾雅音義曰衮說文云从衣从台台羊耎反或云从公衣从台當作台聲或云从公衣五字非許語也許明云天子衣矣 十四部

【段注】

改衮爲衮注云爾雅音義引說文从衣台台羊耎反或云从公衣从台當作台聲或云从公衣五字非許語也許明云天子衣矣 按衮不止天子服許引司服文故云天子耳詩九罭衮衣繡裳鄭箋云王迎周公當以上公服往見之釋文衮古本反六冕之第二者也畫爲九章天子畫升龍於衣上公但畫降龍或作卷同王篇作衮 【段注訂】

箋曰繫傳本作繡於下裳是幅一龍爲每幅一龍若鼎臣本無裳字而云繡於下幅則似謂在衣之下也未知其審 【徐箋】

衮 天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉從衣公聲 古本切

天子享先王卷龍繡於下幅者衮卷皆相近周禮司服享先王則衮冕注云鄭司農云衮卷龍衣也玉藻龍卷以祭注云龍卷畫龍於衣字或作衮釋名衮卷也畫卷龍於衣也考工記畫繢之事五采備謂之繡書益稷予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服鄭注會讀爲繪絺讀爲黹黹紩也自日月至黼黻凡十二章天子以飾祭服凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪裳用繡覲禮天子衮冕注云衮衣者裨之上也繢之繡之爲九章其龍天子有升龍有降龍郊特牲王被衮以象天釋文卷本又作衮同詩九罭衮衣繡裳傳云衮衣卷龍也采菽玄衮及黼箋云玄衣而畫以卷龍也桓二年左傳衮冕黻珽杜云衮畫衣也正義畫衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁裳詩稱玄衮

是玄衣而畫以袞龍袞之言卷也謂龍首卷然荀子富國篇故天子袾裷衣冕注云裷字與袞同畫龍於衣謂之袞一龍蟠阿上鄉者徐鍇本作上鄉鍇曰王之鄉六命周禮公自袞冕而下如王之服侯伯自鷩冕而下如公之服春秋左傳諸侯朝於王事加二等於是以袞斂謂以上公禮也然則惟所謂上鄉卽周禮公也鍇變上公袞無升龍冕鷩讀往鄭注司常云諸侯畫交龍一象其升朝一象其下復啟謂交龍故有升有降上鄉袞一龍故有降無升王制三公一命卷注云卷俗讀也其通則曰袞三公八命矣復加一命則服龍袞鄭注爾雅龍旗云畫白龍於縿令上向本書或因此致誤 公皆各釋言袞黼也釋文袞古本反說文从衣從台也台羊兗反或云從公衣于篆字書袞袞上通下正兩黨袞從台者袞皆從台俗書作公與公人之公不同魏受禪碑袞袞龍漢韓勑碑兗州從事于純碑君諱褒豫督趣軍糧借袞為兗隸書口厶不分故多變體

**義證**

衮 天子享先王。周禮司服，王之吉服享先王則衮冕 卷龍繡於下裳。鄭仲師注司服曰衮卷龍衣也鄭注詩九罭采菽亦以卷龍釋袞而王制三公一命卷注曰卷俗讀也其通則曰袞又駁卷字者謂卷是訓釋言龍形蟠阿也禮記者直以之代袞則非也繡于下裳誤也此繪于衣者 幅一龍蟠阿上鄉。幅一龍非也蟠阿上鄉謂龍曲體而卬首也鄭注覲禮曰其龍天子有升龍有降龍又曰上公袞無升龍○說文於尙書繪繡事無一不謬惟元應引繪字說不謬然則諸謬皆妄人改竄非許君原文竝采鄭君說以補之尙書予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡鄭注會讀爲繪絺讀爲黹黹紩也自日月至黼黻凡十二章天子以飾祭服凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪裳用繡又注司服曰古天子冕服十二章王者相變至周而以日月星辰畫于旌旗而冕服九章登龍于山登火于宗彝尊其神明也九章初一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以爲繢次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆希以爲繡則袞之衣五章裳四章凡九也 從衣公聲。爾雅釋文曰說文云從衣從台也或云從公衣案此蓋許君原文而從台當作台聲積古齋吳彝㕣釋爲元袞從台明白然據說文則台卽沇之古文據鐘鼎則公作台不作厶故許君兼采從公衣之說然知許君篆本作衮竝非收衮爲重文既經抵伏後人乃以重文代正文者周官司服曰公之服自袞冕而下如王之服既云如王則以王爲主安得制字從公衣故曰或云恐後人妄生異議而豫爲之防也乃後人以隸改篆竝刪改許說始成巨謬矣然干祿字書袞袞上通下正佩觿增韻亦皆以袞爲正以袞爲俗則許說不終泯沒也。古本切。

**句讀**

阮 衮 衮 天子享先王卷龍繡于下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲按上公始得服袞从公衣會意公亦聲爾雅釋言釋文引从台存參又按許說冕服九章如袞如繡如黼黻皆與鄭異爾雅釋言黻也按黻亦繡于裳者或古說然耳周禮司服享先王則袞冕司注卷龍衣也詩九罭袞衣繡裳傳袞衣卷龍也采菽玄袞及黼傳元袞卷龍也古裷二傳袞冕黻斑注袞畫衣也禮記王制三公一命卷玉藻龍卷以祭以卷爲之借字君臣衣服編以飾爲之荀子富國天子袾裷衣冕字亦作裷韓詩薛君有關傳有袞冕者之上服也假借爲公爾雅釋詁袞大也按與王皇同意又爲混爲袞衣也釋名釋首飾袞卷也畫卷龍于衣也

**通訓定聲**

又疑許據漢制爲說如宣訓宣室璽訓王者印之比 案此補遺宜增入上文四行然耳下

衮 天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲 王制三公一命卷注卷俗讀也其通則曰袞是古衮卷同用衮字當從台爲聲不從公陸德明引本書云從衣台或從公衣陸所見之本書善于後代本遠矣

袞 天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲○案袞陸德明據說文曰字从台台音羊兗切今說文本从公乃公之誤詩皇皇者華正義引鄭駁異義引王制云三公一命卷若有功則加賜衣之謂卽一曰衣服是也宗廟謹案繫傳本幅上有裳字上鄉作上卿徐氏鍇曰頭所謂上卿卽謂亂公也校勘記曰裳袞爲升龍降龍衣之總名上云天子以享先王指升龍也天子下今脫以字下云上卿衣指降龍也上卿下今脫衣字耳其說甚核然謂說以衣二字非也袞天子享先王繡卽亂司服言袞冕卷曲之降龍天子所獨故別出言之曰卷龍繡於下裳幅詩釋文曰天子畫升龍於衣衆衣以見裳之降龍此舉裳以見衣之升龍也上公之袞但畫降龍於衣故曰一龍蟠阿上鄉又案天子之袞升龍降龍見儀禮覲禮鄭注而經無左證解龍者或言卷曲或言蟠阿與後世圖龍相似鄭說似非康成蓋見漢記義大駕下有升龍降龍之文遂疑袞衣之龍有升有降耳至陸元朗又謂衣畫升龍則裳降衣升兩龍相背尤爲無理不知旂畫交龍袞畫卷龍交者升降卷者蟠阿服采旂章不嘗相合也段氏玉裁以卷龍繡於下裳句幅一龍句說曰裳前三幅後兩幅繡龍者七許論之不恨如此 [說文通訓]

袞 天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲

玉藻龍卷以祭注卷或作袞通詩采菽元袞及黼傳元袞卷龍也箋元袞元衣而畫以卷龍也釋文卷本又作袞是袞卷同字 [說文]

袞 天子享先王卷龍繡于下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲古本切○按注卷卽古袞字也禮王制一命卷玉藻龍卷以祭袞㕥作卷○通緄衛方碑將授緄職高頤碑當登緄職又樊敏碑當窮台緄㕥與袞同 [說文]

袞天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉 袞卷疊韻 [說文]

[說文] 享先王則袞　衣部袞天子㠯享先王卷龍繡于下常幅一龍蟠阿上鄉衣从衣公聲

此用禮說字不箸書名者也袞天子升龍上公降龍鄉故兼言之大徐本鄉作鄉則蟠阿上鄉謂龍體蟠曲而首上仰螭指升龍爲天子衣而不及上公之降龍衣矣當依小徐說爲長公聲爾雅音義引从台聲又云或从公衣是本有二說也兆今有籑文 [說文]

古袞字 吳尊　伯晨鼎　番公伐鄀鼎 [古籀補]

袞 文編 說文云天子享先王卷龍繡於大常龍蟠阿上鄉从衣公聲按公非聲从公衣古作伯晨鼎作吳尊 [文編]

袞 公伐鄀鼎　鐘　公伐鄀鼎　頌段　吳尊 [金文編]

丹縠衣从衣㲃聲 知扇切

丹縠衣从衣㲃聲 知扇切 [校錄]

襄 丹縠衣 襄俗作展與禮通展衣丹縠本毛傳康成以爲色白 [說文]

𧝓丹縠衣從衣㠯聲臣鍇按詩瑳兮瑳兮其之展也傳云禮有展衣者以丹縠爲衣箋云后妃服之次展衣宜白緆絺冬則衣展衣夏則裏衣緆絺此以禮見於君及賓客之盛服展字禮誤作襢臣鍇以爲詩作展假借也陟輾反 繫傳

𧝓后妃服服上當有六字 緆絺冬則衣云云鍇蓋從俗本也見孔疏定本作緆絺緆絺之𧝓𧝓者展衣夏則裏衣緆絺 襢誤當作誤襢 鄭說以展爲誤襢爲是 [illegible]

𧝓后妃服之次案妃下當有六字○此以禮見於君案此當作此○展字襢誤作襢案襢當从衣作襢 [illegible]

[illegible]

𧝓丹縠衣也縠細縛也庸風瑳兮瑳兮其之展也毛詩傳禮有展衣者以丹縠爲衣馬融從之許說同先後鄭注周禮及劉氏釋名皆云展衣白後鄭云展衣以禮見王及賓客之服字當爲襢襢之言亶亶誠也按詩周禮作展段借字也玉藻襍記作襢後鄭從之許作𧝓漢禮家文字不同如此 从衣㠯聲 知扇切十四部 段注

箋曰說文無襢 [illegible]

𧝓丹縠衣從衣㠯聲 知扇切 北堂書鈔引古詩緆綺爲上褻 經典借展字周禮內司服掌王后之六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣褖衣素沙先鄭云展衣白衣也喪大記曰世婦以襢衣襢與展音讀相近似三禮圖展衣王后以禮見王及賓客之服鄉大夫之妻服以助君祭也 鍇案本書當有或體作襢玉篇襢與𧝓同王藻一命襢衣雜記下大夫以襢衣注云襢周禮作展又注內司服云展衣字當爲襢 襢之言亶亶誠也 丹縠衣者詩君子偕老其之展也傳云禮有展衣者以丹縠爲衣 義證

𧝓丹縠衣。衣又曰展衣。詩君子偕老傳文也鄭注天官內司服則曰白襢之言亶亶誠也案鄭君據本用借字作展故欲据玉藻襍記喪大記皆言襢衣以改之北堂書鈔引古詩緆綺爲上褻 從衣㠯聲。知扇切褻者王服襢禒者后服故以冠部首。 句讀

縠褻𧝓丹縠衣也从衣㠯聲詩君子偕老其之展也周禮內司服展衣皆以展爲之襢記玉藻一命襢衣以襢爲之按詩毛傳以爲丹色周禮先後鄭注皆以爲白色愚謂後鄭云以禮見王及賓客之服尚不尚白宜從毛王后六服褘衣五采翬雉也揄狄青揄雉也闕狄白闕雉也鞠衣黃鞠衣也展衣赤展丹也褖衣黑褖褖也先儒以方色爲次未敢信從 [illegible]

𧝓丹縠衣从衣㠯聲 詩其之展也應用此 斠詮

褻丹縠衣从衣㠯聲○詩其之展也傳云禮有展衣者以丹縠爲衣箋云后妃六服之次展衣宜白案鄭司農注周禮內司服亦云展衣白衣也詩作展乃借字康成云字當爲襢襢之言亶亶誠也其說似鑿且與說文所無宗陳謹案竹竿篇巧笑之瑳謂笑而瑳然之鮮見也篇中色此詩上云瑳兮瑳兮正形容展衣之潔白二鄭說也較毛許爲長 [illegible]

衣部褻字注丹縠衣从衣㠯聲知扇切褻俗作展與襢通褻衣丹縠本毛傳康成以爲色白 [illegible]

褻丹縠衣从衣㠯聲知扇切○徐鍇曰按詩瑳兮瑳兮其之展也傳云禮有展衣者以丹縠爲衣箋云后妃服之次展字禮誤作襢詩作展亦假借也 字通

襄丹縠衣从衣㠭聲

今經典作展詩君子偕老其之展也周禮內司服展衣作襄爲正今作展說文尸部展轉也从尸襄省聲義異經典又作襢禮記玉藻一命襢衣鄭康成周禮注讀展當爲襢詩箋謂毛傳展衣字誤禮記作襢衣其實說文無襢字正字當作襄也 [illegible]

襄爲王后展衣之展

周禮內司服掌王之六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣先鄭云展衣白衣也鄭司農曰展衣王后以禮見王及賓客之服廣雅案展當作襄說文襄丹縠衣王篇同廣韻襄周禮王后之六服其一曰襄衣知周禮古本本作襄不作展也詩鄘風瑳兮瑳兮其之展也傳禮有展衣者以丹縠爲衣或作襢玉篇云襢同展廣韻同釋名釋衣服襢坦也坦然正白無彩彩也禮記玉藻一命襢衣雜記下大夫以襢衣注云襢周禮作展襢或體字其正字均當作襄說文展展轉也詩澤陂展轉伏枕楚辭惜賢思心展轉與襄義異 經字正誼

襄 寰襄 說文云襄丹縠衣也从衣㠭聲按經字形義不可據

古無其字見甲骨文 襄从衣中象縠紋 [illegible]

# 褕 翟羽飾衣从衣俞聲一曰直裾謂之襜褕 羊朱切

褕 翟羽飾衣从衣俞聲一曰直裾謂之襜褕 羊朱切玉篇余招切畫雞雉於王后之服又弋朱切葉 [illegible]

褕短度絹也又襜褕直裾也廣韻收虞宵二韻

褕 从衣俞聲羊朱切 翟羽飾衣當音搖 惠記

褕 翟羽飾衣從衣俞聲一曰直裾謂之襜褕臣鍇按周禮王后六服褘衣褕狄闕狄鞠衣展衣緣衣素沙注褘衣玄畫翬也褕青狄畫搖狄皆刻而畫闕狄亦刻而不畫鞠衣黃象桑葉麴塵色展衣白緣衣字或作褖褖衣黑六服皆以素沙爲裏使張顯也羊朱反 [illegible]

褕 今周禮作揄 褕狄青畫搖者 褕青狄畫搖狄當作闕狄赤亦當作赤 [illegible]

褕 褕狄當依周禮作揄狄不可依許徑改釋文褕青狄當作褕狄青 [illegible]

褕 褕翟 逗二字舊删褕字今依毛詩補 羽飾衣 鄘風玼兮玼兮其之翟也毛傳曰翟褕狄闕狄羽飾衣也釋文揄字又作褕狄字又作翟依說文則毛傳本作褕作翟也羽部曰翟山雉其衣曰褕翟闕翟故知爲羽飾衣也毛許云羽飾衣未詳其制內司服褘衣揄狄闕狄玉藻之記同鄭仲師云揄狄闕狄畫羽飾則釋爲畫後鄭謂褘揄即爾雅之翬雉搖雉字狄即翟字翬衣搖翟皆刻繒爲之形而采畫之箸於衣以爲飾因以爲名闕翟刻

而不盡從鄭與毛異亦與大鄭異蓋毛許謂褘褕闕爲衣服之名褕闕系以翟故釋爲羽飾褕者正字揄者叚借字也後鄭則謂揄者叚借字揺者正字也許無揺雉之說鄭不取褕字然揺與翟十四雉中一雉之名經何不言揺衣而衍揺又言翟也其說似尚當審定矣从衣俞聲羊朱切古音在四部一曰直裾謂之襜褕方言襜褕江淮南楚謂之𧝊裕自關而西謂之襜褕釋名荊州謂禪衣曰布襦亦曰襜褕言其襜襜宏裕也師古注急就篇及雋不疑傳曰直裾禪衣也史記索隱曰謂非正朝衣如婦人服也 **段注**

褕　作褕翟羽飾衣　注云舊闕褕字今依毛詩補

按詩其之翟也傳曰翟褕狄闕狄羽飾衣也毛釋翟字故云然說文解褕字曰翟羽飾衣不當據增褕字 **段注匡謬**

褕　翟羽飾衣從衣俞聲一曰直裾謂之襜褕羊朱切

翟羽飾衣者周禮內司服掌王后之六服有揄狄注云狄當爲翟翟雉名江淮而南青質五色皆備成章曰揺王后之服刻繒爲之形而采畫之綴於衣以爲文章玉藻夫人揄狄注云揄讀如揺翟雉名也三禮六服圖褕狄王后從王祭先公之服也侯伯之夫人服以從君祭宗廟刻青繒形采畫綴於衣　一曰直裾謂之襜褕者書言義引字林直裾曰襜褕急就篇襜褕袷複褶袴褌顏注襜褕直裾禪衣也謂之襜褕者取其襜襜而寬裕也廣雅襜褕襌襦襜褕也小爾雅廣服襜褕謂之童容方言襜褕江淮南楚謂之𧝊裕自關而西謂之襜褕其短者謂之短褕漢書司馬相如傳曳獨繭之褕袘張揖曰褕襜褕也雋不疑傳衣黃襜褕顏注襜褕直裾禪衣桓譚新論余從長安歸道病蒙絮被絳罽襜褕東觀漢記更始在長安所官爵多羣小或繡衣兩錦袴襜褕又云鮑永好文德雖將軍常衣皁襜褕又云王阜爲益州太守大將軍竇憲以絳罽襜褕與阜不受又云耿純率宗族賓客衣縑襜褕奉迎世祖及即位部賜純七尺絝襜褕一具過譙別傳孔融薦於魏武曰過譏爲九州之衣被則不足爲單衣襜褕則有餘張衡四愁詩美人贈我貂襜褕 **義證**

褕　翟羽飾衣。天官內司服之揄狄。許所據本蓋作褕翟。褕一字爲名。許則以褕一字爲名也。翟羽飾衣本之毛傳。先鄭則曰揄狄。闕狄。畫羽飾。不從毛者。蓋依王服之華蟲作繪。以爲說。抑或疑以羽飾衣。涉奇衺也。從衣俞聲。羊朱切。一曰直裾謂之襜褕。方言襜褕。江淮南楚謂之䙴裕。小爾雅作童容。自關而西謂之襜褕。釋名荊州謂禪衣曰布襦。亦曰襜褕。言其襜襜宏裕也。顏注急就篇曰。襜褕。直裾禪衣也。 **句讀**

廣

褕　褕翟羽飾衣从衣俞聲周禮內司服褕狄鄭仲師謂畫羽飾鄭康成謂即爾雅之搖雉刻繒爲之形而采畫之著于衣解小異禮記襍記大夫不褕絞屬于池下方言二褕鋪䙴也皆以揄爲之𧜵襄一曰直裾謂之襜褕按襜衣也非正朝衣史記司馬相如傳𧜵蘭之褕亦叚借爲揄史記淮陰侯傳褕衣甘食索隱美也枝左傍因傳蹏美義之字皆从俞故褕爲美也或曰借爲榆荚布也 **通訓定聲**

褕　翟羽飾衣从衣俞聲一曰直裾謂之襜褕　內司服褕翟注畫揺者古揺褕字通方言關西謂之襜褕 **[illegible]**

褕　翟羽飾衣从衣俞聲羊朱切○通褕周禮王后六服褘衣褕狄玉藻作揄狄 **字通**

褕　翟羽飾衣从衣俞聲一曰直裾謂之襜褕　羊朱切

此字俗祇知爲襜褕字不知爲褕翟字今經典褕作揄周禮內司服揄狄禮記玉藻夫人揄狄雜記揄狄狄即翟羽又雜記大夫不揄絞屬於池下喪大記揄絞纁紐

一。鄭注並云褕翟也並卽此褕字而字作揄又釋文揄並音遙以爾雅釋鳥伊洛而南素質五彩皆備成章曰翬江淮而南靑質五彩皆備成章曰鷂謂揄卽此鷂字故音遙不知說文自有褕字義爲翟羽飾衣羊朱切不必讀爲鷂亦不作遙音也揄引也从手俞聲義異見手部廣韻四宵云褕褕狄后衣亦作揄今本从木譌誤也政指今經典而言 **羣經正字**

## 玄服从衣㐱聲 之忍切

## 袗或从辰

玄服 廣韻引作玄服也繫傳韻會玄作袨非說文無袨詳新附攷 从衣㐱聲 之忍切玉篇之忍之刃二切玄服也緣也又單也五經文字云論語作袗禮記作振廣韻上聲引說文又收去聲

袗或从辰 **校錄**

袗文選閒居賦注引作袀[illegible]服也蓋唐以前舊本如此一徐別作袗以偏旁推之則從㐱與[illegible]服合彡部㐱引詩㐱髮如雲毛傳黑髮也黑近[illegible]月令孟冬乘[illegible]路注今月令曰乘軫



路似當爲紾惟軫紾皆從㐱故得與[illegible]路相當則訓[illegible]服者必以袗爲正體也乃古書多用袀字淮南齊俗訓尸祝袀袨裓絕書不袀不[illegible]漢王莽傳時莽紺袀服續漢輿服志皆服袀[illegible]諸袀字卽士冠禮士昏禮之袗[illegible]鄭注古文袗爲均均假借字袀當是本字左傳僖五年均服振振吳都賦注閒居賦注皆引作袀服又引服虔曰袀服黑服也袀又借爲純太[illegible]經陽氣袀晬淸明則袀亦古字兩文枘並必無兩是而重文袗見漢相如傳亦無可疑今不能去取姑仍徐本可也小徐韵會十一軫引作袨服也六書故弟卅一引監本蜀本皆作袨說文無袨字大徐是 **校議**

袗 大徐不誤文選閒居賦注引作袀玄服也此引袗下說解釋袀字李善注往往如此非眞說文有袀篆也羣書多用袀蓋袗之俗或借均純爲之左傳僖五年均服振振士冠禮爵弁服纁裳純衣卽袗衣也鄭以袪衣解之叚㐱聲下當有袗或从辰下重文删去下褺下表下褻下襛下[illegible]下禪下仿此 **[illegible]**

袗 一元服 袗一元見士冠禮古文儀禮及古文春秋左

氏傳皆作均均同也漢時有袀元郊祀之服也【段注】

袗 予服从衣㐱聲裖或从辰

濤案六書故引蜀本予服作袨服小徐本亦同許書無袨字新附有之玉篇袨巣衣則袨即予之别體儀禮士冠禮兄弟畢袗予注曰袗同也予者予衣予裳也鄭許解袗字雖不同而其爲予服則一不應作袨小徐蓋蓮蜀本之誤耳【古本考】

袗 袨服從衣㐱聲臣鍇曰袗重衣也鄒陽書曰趙人袨服叢臺之下袨服盛服也支引反

裖 袗或從辰【繫傳】

袗 袨服說文作玄服又臣鍇曰袗重衣也按何晏注論語作單服【繫傳校錄】

袗 袨服大徐同服廣韻引玉篇注並同【句讀】

袀 元服也 各本無此篆而袗篆下云元服也蓋誤合二爲一正與鼎部鼏鼏同今依文選閒居賦服以齊元李善注所引說文正左傳卜偃曰童謠云袀服振振服虔曰袀服黑服也吳都賦六軍袀服劉注曰袀皁服也士昏禮女從者畢袀元袀元言衣色月令孟冬乘元路鄭云今月令作袗似當爲袀聲之誤也按今士昏禮月令袀皆譌作袗知其字形相近易誤矣又鄭釋士昏杜釋左傳皆釋袀爲同此謂袀即均之假借字耳 从衣勻聲讀若均 李善引說文音均蓋有讀若均三字也十二部廣韻居勻切

襌 衣也 本各

作元服也今按論語當暑袗絺綌陸云本又作袗下曲禮注引論語作袗孔安國曰暑則單服玉藻振絺綌不入公門鄭云振讀爲袗袗襌也依此二注定其解 一曰盛服 㐱本訓稠髮凡㐱聲字多爲濃重上林賦磐石裖崖孟康曰裖袗致也以石致川之崖也是裖與㐱稹字義同孟子被袗衣袗衣亦當謂盛服趙云畫衣者不得其說姑依臯陶謨作繪言之耳然則袗亦可訓盛服若大徐作元服小徐作袨服引鄒陽上書袨服釋之當是涚誤之後改元爲袨傳會成說武力鼎士袨服叢臺之下服虔以大盛元黃服釋之不知袨本元之異字武士元服即所謂六軍袀服也 从衣㐱聲 之忍切十三部

裖 袗或从辰【段注】

袗元服 注改袗篆作袀解作元服也从衣勻聲讀若勻又別爲袗篆解作襌衣也一曰盛服

注曰各本無此篆而袗篆下云元服也蓋誤合二爲一正與鼎部鼏鼏同今依文選閒居賦服以齊元李善注所引說文正左傳卜偃曰童謠云袀服振振服虔曰袀服黑服也吳都賦六軍袀服劉注曰袀皁服也士昏禮女從者畢袀元袀元言衣色月令孟冬乘元路鄭云今月令作袗似當爲袀聲之誤也按今士昏禮月令袀皆譌作袗知其字形相近易誤矣又鄭釋士昏杜釋左傳皆釋袀爲同此謂袀即均之假借字耳 又曰李善引說文音均蓋有讀若均三字也十二部廣韵居勻切 又曰各本作元服也今按論語當暑袗絺綌陸云本又作袗下曲禮注引論語作

袗孔安國曰暑則單服玄蒲振絺綌不入公門鄭云振讀爲袗袗禪也依此二注定其解　又曰㐱本訓稠髮几㐱聲字多爲擴軍上林賦磐石振崖孟康曰振袗致也以石致川之廉也是振與㐱種字義同孟子被袗衣袗衣亦當謂盛服趙云畫衣者不得其說姑依皋陶謨作絺言之耳然則袗亦可訓盛服若大徐作元服小徐作袨服引鄒陽上書袨服釋之當是脫誤之後改元爲袨傳會成說武力鼎士袨服叢臺之下服虔以大盛元黃服釋之不知袨本元之異字武士元服卽所謂六軍袀服也

訂曰文選閒居賦注引作袀元服也蓋唐以前舊本如此二徐別作袗以偏旁推之則從㐱與元服合㐱部㐱引詩㐱髮如雲毛傳黑髮也黑近元月令孟冬乘元路注今月令曰乘軫路似當爲袗惟軫袗皆從㐱故得與元路相當則訓元服者必以袗爲正體也乃古書多用袀字淮南齊俗訓尸祝袀袨越絕書不袀不元漢王莽傳時莽紺袀服續漢輿服志皆服袀元諸袀字卽士冠禮士昏禮之袗元鄭注古文袗爲均均假借字袀當是本字左傳僖五季均服振振吳都賦注閒居賦注皆引作袀服又引服虔曰袀服黑服也袀又借爲純太元經陽氣袀晬清明則袀亦古字兩文相證必無兩是而垂文張見漢相如傳亦無可疑今不能去取姑仍徐本可也小徐韵會十一軫引作袨服也六書故第卅一引監本蜀本皆作袨說文無袨字大徐是姚氏文田嚴氏可均說說文校議　紹蘭案以偏旁推之則從㐱與元服合竊亦力持是說今觀此議竊喜鄙見之不孤惟云文選注引作袀元服也蓋唐以前舊本如此又云今不能去取姑仍徐本是猶未免爲李注所惑也案士冠禮兄弟畢袗元鄭注云畢猶盡也袗同也元者元衣元裳也古文袗爲均也賈疏云以其同元故知上下皆元釋文袗之忍反又之愼反又音眞是畢袗元鄭以爲盡同元今文作袗古文作均而不見有袀字釋文亦直爲袗字作音不言本又作袀也士昏禮女從者畢袗元注云袗同也同元者上下皆元也賈疏云此袗讀從左氏均服振振一也此鄭注同士冠禮經注亦不見袀字并不云古文作均賈疏讀從左氏均服釋文亦不言本或作袀也月令乘元輅鄭注云今月令曰乘軫路似當爲袗字之誤也孔疏曰鄭以此月乘軫路軫是車之後材路皆有軫何得云乘軫路此軫字當衣旁著㐱袗是元色故以今月令軫字似當爲袗字錯誤以車旁爲之必知袗字爲色者以此經云乘元路元袗義同故昏禮曰女從者畢袗元鄭注以袗爲同要袗是元之類釋文軫之忍反袗

之忍反是今月令作袗鄭以爲當作袗不云當作袀孔疏且詳辨袗袗二字之是非而釋文亦分別袗袗爲之作音更不言本亦作袀也左氏僖五年傳均服振振杜注戎事上下同服(釋文均如字同也字書作袀音同)是左氏亦作均釋文不言本作袀但引字書作袀亦不偁說文作袀也以此觀之冠昏二經及月令左氏皆有袗無袀明矣段注乃於袗篆外加袀篆云袀元服也从衣勻聲讀若均袗襌衣也一曰盛服云云紹蘭謂袗袀二字形聲皆相近今以所从之聲求之袗从㐱聲㐱部㐱稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲鬒㐱或从髟眞聲鄘風君子偕老篇作鬒髮如雲傳云鬒黑髮也疏引昭二十八年左傳云有仍氏生女鬒黑而甚美光可以鑑名曰元妻服虔云髮美爲鬒詩云鬒髮如雲言其美長而黑以髮美故名元妻詩左氏鬒卽說文㐱或字有仍氏之女以㐱髮名元妻故毛傳訓鬒爲黑髮服虔卽引詩以說元妻之義此袗从㐱聲得爲元之確證也袀从勻聲勹部勻少也从勹二旣無元義幷無同義土部均平徧也从土勻勻亦聲是均亦無元義而有同義故左氏僖五年傳曰均服振振杜注戎事上下同服晉語均服振振韋注均同也戎

服君臣同皆訓均爲同不訓元也漢書五行志引左氏作袀服師古注袀服黑衣吳都賦六軍袀服劉注引左氏傳曰袀服振振袀同也閒居賦服振振以齊元李注引左傳作袀服服虔曰袀服黑服也又引說文曰袀元服也音均此卽段氏補袀篆之所本但袗有元義袀則但有同義凡言袀服正字皆作均袀漢世通行字春官司几筵鄭司農云純讀爲均服之均明先鄭所見左氏作均不作袀疏引左傳作均服且云賈服杜君等皆作均均同也(與李引服虔作袀異)是賈服諸儒所見左氏皆作均不作袀五行志文選注引作袀者皆均之異文非袗之或字故左氏均服謂同服非謂元服以戎事不服元也一徵之於春官司服凡兵事韋弁服注云韋弁謂韎韋爲弁又以爲衣裳春秋傳曰晉郤至衣韎韋之跗注是也今時伍伯緹衣古兵服之遺色韋部韎茅蒐染韋也一入曰韎糸部縓帛赤黃色一染謂之縓一入爲韎卽一染爲縓然則韋弁服是赤黃色故鄭據漢制緹衣爲況緹者帛丹黃色也再徵之於小雅瞻彼洛矣篇韎韐有奭以作六師傳云韎韐者茅蒐染艸也一入曰韎(句絕入字韎說文補)韐所以代韠也天子六軍釆芑傳云奭赤皃此皆戎

事服韎不服元左氏均服謂同服袀服非元服之確證也吳語爲萬人以爲方陳皆白常白旂素甲白羽之矰望之如荼王親秉鉞載白旗以中陳而立左軍亦如之皆赤常赤旟丹甲朱羽之矰望之如火右軍亦如之皆元常元旗黑甲烏羽之矰望之如墨爲帶甲三萬此兵事有黑甲又上下不同服者因吳王與晉爭長闘越襲吳故爲變制非周初常制漢書鄒陽傳夫全趙之時武力鼎士袨服叢臺之下者一旦成市武士袨服亦戰國時事然亦謂侍立叢臺不謂戎事非取號成軍之比至冠昏二禮之袗元注以袗爲同者以古文袗爲均鄭從古文均故云同許從今文作袗以經袗元連文故云元服也經言袗又言元者古人自有複語耳邵氏晉涵正字曰詳儀禮文義以袗爲元服之名舉袗元言盡爲元服詞不顯故又加元字說是也其淮南子齊俗訓尸祝袀袨高注云袀純服袨黑齋衣也漢書王莽傳時莽紺袀服師古注袀純也今據司几筵紛純畫純黼純先鄭讀純爲均服之均又解之曰純緣也則袀爲服緣非元非同故高顏皆以純釋之本先鄭也續漢書輿服志云皆以袀元又云皆袀元長冠又云各服常冠袀元又云皆服袀元蔡邕獨斷曰祠宗廟則長冠袀元續志引獨斷曰袀紺繒也獨斷袀元與續志袀元同則續志之袀亦是紺繒攷說文紺字解云帛深青揚赤色纔字解云帛爵頭色一曰微黑色如紺纔淺也纔卽論語緅字攷工記鍾氏云三入爲纁五入爲緅七入爲緇注云

染纁者三入而成又再染以黑則爲緅今禮俗文作爵言如爵頭色也凡元色者在緅緇之閒其六入者與士冠禮爵弁服注云爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅說與許同是緅色如紺纔五入紺亦當五入元其六入明續志獨斷之袀是紺而非元故必曰袀元若單言袀何得解爲元服袗則从㐱聲㐱髮名元妻單言袗卽知爲元禮經袗元連文以足句故許云袗元服也以此證之其不能以袀冒袗又甚明矣唐人引說文如孔陸諸儒多有不足據者李善注選尤多望文傅會今略舉之如西都賦陝區注引說文曰陝西方之土可定居者也又縈紆杳窱注引說文縈紆猶回曲也又曰杳杳窱也又巖崚注引說文崚峭高也又拖能螭注引說文拖曳也歐陽尚書說曰螭猛獸也西京賦螭魃注引說文螭山神獸形又敵斂注引說文敵捕魚也又不鶩注引說文鶩惑也東京賦九斿注引說文㫰㫐施流也又抵璧注引說文抵側擊也南都賦鼻鬼注引說文鼻鬼山石又藝其注引說文蒻竹貌也又藨苎注引說文苎可以為索又麻苎注引說文苎麻屬吳都賦房櫳注引說文櫳房室之疏也又萬艘注引說文艘船總名魏都賦鋒鏑注引說文鋒兵嵩也又迮濤注引說文白濤大波也又別幹注引說文簇本也又進脆注引說文脆少耎易斷也又瞭膀注引說文聯失意靚也又聽繆注引說文聽重次第物也又爽曙注引說文曙旦明也又侪拱木注引說文又曰傭取也藉田賦靈趾注引說文趾基也上林賦晻薆注引說文薆褐香氣奄藹也羽獵賦淩遼注引說文淩越也又丞民注引說文抆上舉也長揚賦翰林注引說文毛長者曰翰又鞮鍪注引說文鞮鍪首鎧也射雉賦心猾注引說文猾急也北征賦劇蒙注引說文劇甚也又鄗陵注引說文陵塞止

亭守烽火者也又釋之曰篆文從火古字通又慨息
注引說文慨太息也游天台山賦寥朗注引說文寥
虛空也魯靈光殿賦枝牚注引說文樘柱也景福殿
賦禁楄注引說文楄署也又談泊注引說文泊無爲
也江賦懸騰注引說文騰水涌也又崖鄰注引說文
鄰水崖開鄰鄰然也風賦邸華注引說文邸觸也又
釋之曰邸輿抵古字通雪賦掜腕注引說文掜把也
月賦情學注引說文情日不明也思元賦纗幽蘭注
引說文繫韓曰纗又爲褫注引說文褫乾食糧也又
軨軹注引說文無轄曰軨又韃芝注引說文韃疊也
長門賦蹤履注引說文蹤躡也又摅金鋪注引說文
懋搖也文賦能掎注引說文掎取也洞簫賦恬談注
引說文談交也舞賦蟆蛇注引說文蟆蛇衰行去也
長笛賦郛中注引說文郛小障也又篷弄注引說文
箋悴字如此又神助注引說文神益也琴賦凝味有
厥注引說文厥從甘冈犬會意字也又閒舒注引說
文閑雅也嘯賦冉弱注引說文冉弱長貌神女賦襛
不短注引說文襛衣厚貌又姽嫿注引說文嫿靜也
洛神賦羅襪注引說文襪足衣也張茂先勵志詩元
漠注引說文漠寂也潘安仁關中詩如熙注先引爾
雅熙興也又引說文與悅也顏延年應詔讌曲水作
觸魄注引說文魄月始生魄然也曹子建送應氏詩
寂寞注引說文寂無人聲也謝靈運鄰里相送方山
詩積病注引說文痛病也曹子建三良詩仰天歎注
引說文歎太息也顏延年五君詠懷情注引說文懷
藏也虞子陽詠霍將軍北伐詩愁陰注引說文陰雲
覆日也陸士衡招隱詩躑躅注引說文躑躅住足也
又釋之曰蹢與躑同顏延年應詔觀北湖田收詩溫
涅注引說文溫仁也阮嗣宗拜陵廟作冒樣注引說
文冒覆也劉公幹贈五官中郎將痼疾注引說文痼
久也謝靈運登臨海嶠初發彊中作未悁注引說文
悁疾也又釋之曰悁與梢通王仲宣從軍詩連舫注
引說文舫併舟也陸士衡樂府嬰物注引說文嬰繞
也又撟手注引說文撟舉手也陸士衡挽歌詩靈轜
注引說文轜喪車也陸韓卿中山王孺子妾歌儺後
注引說文嬌擅也古詩十九首世嗤注引說文嗤笑
也張景陽雜詩烽火注引說文烽燧候表又尺燧注
引說文燼薪也謝惠連七月七日夜詠牛女詩曖日
注引說文曖闇闇日也謝靈運擬魏太子詩拯生民
注引說文出溺爲拯書子建求自試表臨博注引說

文傅局戲也李斯上書擊甕注引說文甕汲瓶也鄒
陽獄中上書帷牆注引說文牆垣蔽也李少卿答蘇
武書菹醢注引說文菹肉醬也司馬子長報任少卿
書橫挑注引說文挑相呼也應休璉與從弟君苗君
胄書登芒注引說文芒洛北大阜也東方曼倩答客
難則靡注引說文靡爛也又釋之曰靡爛與糜古字
通王子淵聖主得賢臣頌其鍔注引說文鍔劍刃也
沈休文宋書謝靈運傳論相詭注引說文詭變也班
叔皮王命論以厭注引說文厭塞也嵇叔夜養生論
所希注引說文希望也劉孝標廣絕交論嚴苦注引
說文苦豬急也陸士衡演連珠笛疏注引說文疏通
也以上各條皆是附會選文曲爲遷就或以彼字之
解强合此文或以它書之訓誤爲許書其餘
增減異同不可枚數其重見者亦不復擧也卽如此
條袀字因上引左傳服虔作袀服故引說文曰袀元
服假令上引左傳服虔作均服則必引說文曰均元
服矣況司農賈疏引左傳明云賈服皆作均是李氏
此注不特引說文作袀不可信并其引服注作袀亦
不可信段乃據此不可信之孤證輒將說文大加刪
改且直改士昏禮經文之袗元爲袀元又直改月令
注軫路之軫爲袗似當爲袗之袗爲袀以求全已說
反謂今士昏禮月令爲譌又鄭注本作今月令曰乘
軫路七字段乃改爲今月令作袗五字似此說更經
注擅易許書祭酒云變亂常行以燿於世又云其迷
誤不論豈不悖哉指謂此也此條斷不足凭當從徐
本爲是
又案段謂李引說文音均葢有讀若均三字今謂音

均二字卽李所爲幷非說文音隱之文如果許有讀
若均三字李必引及何用更爲作音補此三字亦祭
酒夢想所不到者

从衣㐱聲

訂曰㐱字解云稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲鬒
㐱或从影眞聲今詩用或字作鬒毛傳鬒黑髮也左
氏昭二十八年傳有仍氏生女鬒黑而甚美光可以
鑑名曰元妻是㐱爲元袗从㐱得聲故解云元服不
僅如段解爲襌衣一曰盛服也孟子盡心篇言舜爲
天子被袗衣趙注曰袗畫也被畫衣黼黻絺繡也據
趙注正與皋陶謨舜曰作繪之義相證明攷工記畫
繪之事天謂之元地謂之黃青與赤謂之文赤與白
謂之章白與黑謂之黼黑與青謂之黻五采備謂之
繡則袗爲畫衣亦有元義何以云不得其說姑依皋
陶謨作繪言之乎

裖袗或从辰

補曰論語鄉黨篇何晏集解本作當暑袗絺綌用正
字皇侃義疏作縝用通行字孔安國曰暑則單服曲
禮作袗絺綌亦用正字鄭注曰袗單也玉藻作振絺
綌振卽裖之借字注曰振讀爲袗袗襌也此袗又爲

襌衣之義段注訂補

增袀篆注云各本無此篆而袗篆下云元服也誤合二爲一
正與鼎部鼏鼏同今依文選閒居賦李善注所引說文正
按袀當爲均之別體左傳僖五年均服振振杜注戎事
上下同服玉篇袀戎服也不引說文廣韻袀戎衣也引左
傳均服振振字書從衣云字書不云說文則文選注引蓋
誤

袗禪衣也注云各本作元服也今按論語當暑袗（紾當作）絺綌
陸云本又作袗又曲禮引論語作袗孔安國曰暑則單服
玉藻振絺綌不入公門鄭云振讀爲袗袗禪也依此二注
定其解　按廣韻引玉篇注並作元服繫傳韻會作袪也
則後人加衣旁作元服者不誤或訓禪者假袗爲紾也今
既改襌衣又增一曰盛服四字於下則非襌衣矣段注訂

增袀篆云元服也从衣勻聲讀若均　注云各本無此篆
袗篆下云元服也蓋誤合爲一今依閒居賦服以齊元
李善注所引說文正左傳袀服振振服虔曰袀服黑服
也吳都賦六軍袀服劉注袀阜服也士昏禮女從者畢
袗元袀元言衣色月令孟冬乘元路鄭云今月令作袗

似當爲袀聲之誤也按今士昏禮月令袀皆譌作袗知字形相似易誤矣又鄭釋月令杜釋左傳皆釋袀爲同此謂均卽袀之假借耳李善引說文音均益有讀若均三字也

袗 改褈衣也一曰盛服从衣㐱聲 注云論語袗絺綌陸云本又作袗下曲禮注引論語作袗孔安國曰暑則單服玉藻振絺綌鄭云振讀爲袗袗單也孟子被袗衣亦當謂盛服趙云畫衣者不得其說姑依皋陶謨作繪言之耳然則袗亦可訓盛服若大徐作元服小徐作袨服引鄒陽書袨服釋之當是脫誤之後改元爲袨傅會成說

按玉篇袗元服也稀也又單也之忍之刃二切㡛同上袀戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十八諄袗云袗說文云元服也十八諄袀戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是袀袗兩字而說文有袗無袀自當詳求其故若率意增改自爲著作則乖注書之體矣以袗字解袗於袀下亦未允協又所引之書多改其字是予人以不可信也如月令孟冬乘元路鄭注云今月令曰乘軫路似當爲袗字之誤也正義曰軫是車之後材路皆有軫何得云乘軫路此軫字當衣旁著㐱袗是元色故以今月令軫似當爲袗字錯誤以車旁爲之段氏乃改爲今月令作袗似當爲袀聲之誤也豈謂天下之人俱目未見禮記注疏可造作文字以紿之乎段每立一說必繁偁博引以爲左證細審之往往不合又輒改字以就己說誣古人而誤來者著述之所以不醇也今詳攷之左傳均服振振周禮疏云貫服等皆爲均均同也經典釋文均同也字書作袀又司几筵設莞筵紛純注云讀爲均服之均是袀字古皆作均後人以均服言戎衣遂加衣旁耳杜注左傳戎事上下同服管子大匡篇同甲十萬同甲者均服之謂呂覽悔過篇今袀服回建高誘注袀同也兵服上下無別故曰袀服劉淵林注吳都賦注袀同也淮南子尸祝袀袨高誘曰袀純服袨墨齊衣也不言袀卽袨戰國策願補黑衣之數注黑衣戎服古戎服黑色以上下皆元故謂之黑服非袀訓爲黑惠氏棟曰服虔謂袀服爲黑服失之士冠禮兄弟畢袗元注袗同也元者元衣元裳也古文袗爲均也士昏禮女從者畢袗元注袗同也同元者上下皆元也此二經袗字蓋今文作袀轉寫作袗以形相似聲相近而誤凡訓同之字古作均字書作袀也段氏以元服釋袀依服虔黑服之解韵據李善引說文劉氏吳都賦注引左傳作袀不知乃文選注之誤司馬彪輿服志宗廟祠祀皆服袀元劉昭注亦踵其失鄭康成同元之解明白如是僞煩異說至袗則訓爲元服與袀不同是以月令乘元路鄭謂今月令軫似當爲袗正義曰必知袗字爲色者以此經云乘元路元袗義同此袗爲元服之確證大徐本不誤小徐作袨服引鄒陽上書趙人袨服釋之非是袗又訓單

鄭注玉藻振絺綌不入公門云振讀如袗袗單也許書一字數義多不備錄即如論語袗絺綌作袗訓單衣說文止云袗轉也不得改解義爲單而嗣轉也之訓亦不得云轉也一日單也讀與袗同故說文非脫誤其不別出袀篆者古作均服賈逵左傳亦作均許從逵受古學不作袀也土部解均爲平徧卽該同義爾雅備均也郭注云齊等亦同之說也孟子被袗衣趙岐以畫衣釋之段云亦當爲盛服梁侍講同書曰三國志魏文帝紀注舜承堯後被珍裘妻二女若固有之此必孟子之文袗字古無盛服之義其說爲長增一日盛服四字非也且旣改元服爲單衣而又云盛服說文全書中一日云云皆別一義然無如此乖牾者○類篇袗同也引儀禮兄弟畢袗元之文而未審古文袗爲均之注字書均服作袀服未聞均服作袗服也嚴注匡謬

箋曰段說是也袀服見左傳又呂覽悔過篇今袀服回建淮南齊俗訓亦曰尸祝袀袨是古有袀字明矣若士冠禮兄弟畢袗元士昏禮女從者畢袗元則作袀爲誤袀爲戎服其非士女之服名可知袗元者禪衣而元色者耳徐箋

## 袗袀二字辨

陳喬樅

說文衣部袗元服也从衣㐱聲段氏注說文改袗爲袀从衣勻聲別以袗字釋爲禪衣喬樅謹案段說非也說文彡部㐱稠髮也从人彡聲詩曰㐱髮如雲鬒㐱或从髟眞聲毛詩君子偕老傳云鬒黑髮也毛詩皆古文本作㐱髮據說文所引可證左傳昭二十六年云有君子白皙鬒鬚眉釋文鬒黑也二十八年云生女鬒黑疏云鬒黑髮多長而黑美之貌也㐱訓稠髮兼有黑義故元服亦曰袗衣从㐱爲聲未取㐱爲黑義也玉篇衣部袗元服也又單也袗衣雖兼訓單衣而本義實爲元服又禮記月令孟冬之月乘元路注今月令曰乘軫路似當爲袗字之誤也正義曰軫是車之後材路皆有軫何得云乘軫路此軫字當衣旁著㐱袗是元色故以今月令軫字似當爲袗字錯誤據此則知今月令實作軫字鄭君乃改軫爲袗非改袗爲袀段氏注說文引今月令易軫爲袗引鄭君注竟易袗爲袀未免勇於自信矣閑居賦服振振以齋元李善注引說文曰袀元服之棠說文釋袀字當云戎服也玉篇衣部曰袀戎服也廣韻十八諄袀戎衣也可證李善所據說文本有脫誤蓋說文袀字列袗字之前袀袗形近轉寫於袀下脫去戎服之訓而誤合袗下之元服爲一故形聲則袀而訓則元服也如鼎部鼒鼐二字相似轉寫亦脫其一其形聲則鼒而其義則鼐也今本說文作袗元服不誤而袀字則佚矣今本作袀戎是二徐所校正也然則豈得據李善所見誤本說文以改不誤之字哉左傳僖五年云均服振振注戎事上下同服釋文均如字同也字書作袀音同國語晉語亦作均服

振振韋昭曰均同也戎服君臣同均袀蓋古今字左傳國語本皆古文故作均漢人則多用袀字漢書律曆志五行志兩引並作袀服振振此其驗也均之从衣作袀訓爲戎服者朝祭之服弁冕君臣上下各有服章而戎事則通服韋弁服故字書以袀訓戎服義取君臣上下服之皆同也坊記曰君與異姓同車不同服注言惟在軍同服是已其淮南子齊俗訓云尸祝袀袨漢書王莽傳云莽袀紺服諸言袀者皆以色繫之則非戎服不得單言袀服矣

袗 玄服。从衣㐱聲。之忍切

玄服者增韻引作袨服徐鍇本同鍇曰袗黑衣也鄒陽書曰越人袨服叢臺之下袨服盛服也複案本書無袨字玉篇袨黑衣也臧側曰士冠禮曰兄弟畢袗玄注云古文爲均衣裳皆玄也說文曰袗玄服也漢郊祀服皆袀玄蔡邕曰袀紺繒也吳都賦曰袀皁服也漢儀注大夫郎諸官守令丞皆皁衣京兆尹張敞自稱備皁衣二十餘年侗謂皁近於玄玄乃玄之變也古人上衣皆玄以象天禮言袗玄漢言袀玄袗與袀相近必有一誤稅案左傳袀服振振服虔曰袀服黑服也閒居賦服振振以齊玄李善云說文曰袀玄服也晉均今左傳作均釋文云均字書作袀淮南子尸祝袀袨漢書王莽紺袀服此袀字之譌也三禮圖傳毋婚禮從者袗衣月令乘玄路注云今月令曰乘軫路軫即袗此袗字之譌也玉篇袀戎服也吳都賦六軍袀服五經文字袗論語作袗禮記作振案論語當暑袗絺綌孔曰暑則單服玉藻振絺綌注振讀爲袗袗孟子被袗衣趙注袗畫也被畫衣黼黻絺繡也此則袀袗不訓玄服各出異義

䘵 袗或从辰

或从辰者裖當爲褖彖辰形近譌爲裖㐱辰聲近遂譌爲

袗之或體經典袗袀並見形聲相近未聞作䘵也廣韻褖通貫切后衣釋名褖衣褖然黑色也士喪禮褖衣注云黑衣裳赤緣之謂褖褖之言緣也古文褖作緣周禮王后六服有褖衣注云雜記曰夫人服稅衣揄狄又喪大記曰士妻以褖衣言褖者甚衆字或作稅此緣衣者實作褖衣也褖衣御于王之服亦以燕居男子之褖衣黑則是亦黑也緣字之誤也詩之緣衣箋云緣當爲褖褖衣黑以素紗爲裏今反以黃爲裏非其禮制也

**義證**

袗 玄服也。不曰玄衣玄裳而曰玄服然則玄服即袨服謂盛服也且是天子之盛服然泛言其盛非衣名故在后服褖褖之後蓋袗字於經典凡三見士冠禮本兄弟畢袗玄鄭注袗同也古文袗爲均論語袗絺綌陸氏曰本又作袗孔曰暑則單服許君所主者蓋孟子之被袗衣也趙注袗畫也爲天子被畫衣黼黻絺繡也案此据皋陶謨爲說然曰袗畫也似誤太史公乃從安國問故者也其五帝本紀曰堯乃賜舜絺衣與琴蓋即本之孟子而以絺易袗者雙聲字且明其義也若帝堯所賜者早是衣畫裳繡則予欲觀古人之象重巽申命何爲者知袗衣爲袨服者鄒陽上書吳王曰袨服叢臺之下服虔曰袨服大盛玄黃服也蓋天玄地黃古人以爲上色据服子慎以玄說袨則知玄是古借字袨則後作之專字也而連言黃者士冠禮玄端玄裳又曰黃裳可也是其義也鄭君曰古文袗作均案均亦有盛義多則盛也而均變爲袀猶之玄增爲袨矣左傳均服振振春官司几筵注純讀如均服之均則古本固作均廣韻袀下引左傳均服而云字書從衣則本經不從衣可知也是知在左傳則均爲正字袀爲後人分別字要之於袗無干也乃淮南齊俗訓尸祝袀袨越羅纁不袀不玄王莽傳時莽紺袀服續漢輿服志皆服袀玄凡諸袀玄字皆士冠禮之袗玄也而字作袀者㐱勻同聲可借也閒居賦服振振以齊玄正用左傳而李注引說文曰袀玄服也直以用袀爲袗者多遂據之說文不可信也從衣。㐱聲。之忍切。

䘵 袗或从辰 **句讀**

袗 裖

袗[篆][篆] 玄服也从衣㐱聲或从辰聲儀禮士冠禮兄弟畢袗玄士昏禮女從者畢袗玄注同也謂借為均失之字亦作袀漢書五行志袀服振振左傳五傳以均為之服注黑服也淮南齊俗尸祝袀袨注純服也吳都賦六軍袀服呂覽悔過袀服同注皆訓同失之段借為禪禮記曲禮袗絺綌注單也玉藻振絺綌以振為之袗禪一聲之轉猶屯邅之變聲也或曰袗為本字論語袗絺綌必表而出之君子絺綌用玄其上之裼衣亦用素出者出絺綌之色謂表衣與之同色也存參又為珍孟子被袗衣注畫也畫衣黼黻絺繡也注衣之美者又為縝史記司馬相如傳槃石裖崖束隱整也盛多也漢書注亦致也皆失之 **說文通訓定聲**

袗[篆] 玄服从衣㐱聲　士冠禮兄弟畢袗元[篆] 注古文袗爲均即左傳所謂均服也

袗或从辰　玉藻振絺綌注振讀爲袗是當爲裖而誤于振也 **斠詮**

袗

玄服从衣㐱聲○論語袗絺綌陸德明曰袗本作紾皇侃義疏本作縝案說文紾轉也段借字縝說文未收廣雅釋器縝黑也蓋俗字耳參或作縝也宗涑謹案袗从衣㐱言衣服之色黑如稠髮玄服其本誼也曲禮玉藻注並曰袗禪也反稠髮誼舊訓鈕氏樹玉說訓禪皆借袗為袗非是史記司馬相如傳槃石振崖注如淳曰振蹙多也从稠髮誼引伸孟子被袗衣趙邪鄭訓袗為畫非王制燕衣而養老注燕衣黑衣也玉藻天子卒食玄端而居然則袗衣即玄端服可知若段氏玉裁改玄服為禪衣也於袗上增一袀篆訓玄服也則鈕氏注訂已辯其誤矣

裖 袗或从辰 **[illegible]**

袗 袗服也或體作裖从衣㐱聲之忍切○徐鍇曰袗重衣也鄒陽書趙人袗服叢臺之下袗服盛服也○通均士冠禮兄弟畢袗注古文袗為均○通珍孟子被袗衣三國志魏文帝紀注引孟子作被珍裘珍裘當即袗衣 **字通**

孫志祖讀書脞錄續編

說文衣部袀袗本有二字袀玄服也音均（見閒居賦李善注引說文）袗則袀之異文又為單衣今本篆文脫去袀字但有袗字繫傳本又以玄為袨沿譌已久近日說文之學盛行通儒始為訂正

此說得之段懋堂大令周禮漢讀攷（左傳釋文云均字書作袀）

鄭元云士冠禮兄弟畢袗元袗同也元者元衣元裳也古文袗為均惠棟云袗元即漢之袀袨司馬彪輿服志郊祀之服皆以袀元淮南子云尸祝袀袨篆書袗與袀相似古文作均故左傳云均服振振祭服上下皆元故謂之袀元或服上下同服故謂之均服以周案說文衣部袗元服（袗元服宜連篆讀之即用此經語也胡說未是）从衣㐱聲今文从本字古文用叚借故鄭經从今文疊古文于注中袗元衣裳同色亦衣裳相連故婦人之服亦名袗元士昏禮云女從者畢袗元是也袗均二字古雖通用而左傳之均服與禮經之袗元迥別周官司服凡兵事韋弁服注云韋弁以靺韋為弁又以為衣裳雖亦衣裳同色服用韋色用靺非袗元也其謂之均服者杜本賈注以為上下同服甚是亦非取同色之義近之解左傳者以袗均音近遂申服駁杜讀均為袀訓為衣裳同黑非也說文無袀字袀乃袗之俗變文選注引說文袀元服也亦袗之變體或者據此謂說文本有袀字更謬 **六書通故**

袗重文作裖辰聲袗辰皆在諄部故从㐱得聲者亦从辰得聲凡辰聲之字如詩周南螽斯一章振

與詵孫韻小雅庭燎三章晨與煇旂韻大雅桑柔四章辰上韻愍下韻瘏脊𤕌左傳僖公五年童謠晨辰振與旂賁焞軍奔爲韻而脣顧晨欣屋脤等字皆从辰得聲九爲辰在諄部之明證也唐韻以辰入眞亦非無因如煙重文作烟因聲諲讀若振眞聲㐱引詩鬒髮如雲作㐱薦讀若尊薦聲㜸古文閔字𢆉聲𢆉古文民字吻重文作脗昏聲㐱讀若塵㐱聲虔讀若矜文聲𢍰𢍰聲蚊或作𧖴昏聲又作蟁民聲眞諄兩部本相出入故也然此合音而非古本音

說文補遺 袗元服从衣㐱聲或从辰作裖之忍切

按今經典袗字無元服義孟子盡心被袗衣趙注袗畫也禮記曲禮論語鄉黨袗絺綌鄭注及陸釋文袗單也儀禮士冠禮兄弟畢袗元士昏禮女從者畢袗元鄭注袗同也無有以爲元服者詳儀禮文義以袗爲元服之名亦通畢袗元言盡爲元服詞不足故又加元字觀後漢輿服志云皆服袀元又曰皆服袀元又曰皆袀元長冠又曰各服常冠袀元又蔡邕獨斷云祠宗廟則長冠袀元與袗元同文俱似無同字義可見鄭注又云古文袗爲均按均左僖五年傳均服振振杜注戎事上下同服國語晉語均服振振韋注均同也戎服君臣同是均與袗同字又左傳釋文云均如字同也字書作袀音同按袀廣韻十八諄袀戎衣也引左傳曰均服振振字書從衣文選吳都賦劉淵林注引左氏傳曰袀服振振袀同也是均本作袀又漢書五行志述左氏傳袀服振振師古曰袀服黑衣又文選閒居賦李善注引左氏傳袀服振振服虔曰袀服黑服也又引說文曰袀元服也音均是袀義爲元服而說文之袗本作袀然說文實無袀字祗有袗字而歷證之古注家又似不當無其字反覆尋思疑袀乃袗字之筆畫相近而譌凡所引左傳袀服當作袗服儀禮袗元正合說文鄭注解袗爲同失之後漢輿服志蔡邕獨斷作袀元亦沿襲譌字或曰說文袗乃袀字之譌作音者不察因㐱聲遂爲之忍切陸音儀禮因之疑不能定然二者必居一於此矣 說文正字

表 上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表陂嬌切 𧝴 古文

# 表从麃

(表)上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表 陂矯切 繫傳以上有故字 (古文表)古文表从麃

**校錄**

(表)上衣從衣毛古者衣裘故以毛爲表臣鍇曰古以皮爲裘毛皆在外故衣毛爲表會意彼眇反

(古文表)从古文表 (古文表)從麃

**繫傳**

(表)古者衣裘故以毛爲表九字鉉用鍇說增許書此又用鉉增鍇也宜刪

[illegible]

(表)從衣毛大徐从衣从毛。故以毛爲表案傳文當作故衣毛爲表但如此則古者衣裘句意不完大徐无故字則兩句文義雖貫而又似歇後語蓋上衣云者表之正義也而字之所以从衣毛者則以古者衣裘毛皆在外故凡衣之在外者謂之表也似有闕文

[illegible]

(表)上衣也 上衣者衣之在外者也論語當暑袗絺綌必表而出之孔曰加上衣也皇云若在家則裘葛之上亦無別加衣若出行接賓客皆加上衣當暑絺綌可單若出不可單則必加上衣也嫌暑熱不加故特明之玉藻表裘不入公門鄭曰表裘外裘也袢褻紟課本襌絺綌外裘二者形且褻皆當表之乃出引伸爲凡外箸之稱 从衣毛 會意毛亦聲也 陂矯切二部 古者衣裘故㠯毛爲表 說从衣毛之意也古者衣裘謂未有麻絲衣羽皮也衣皮時毛在外故裘之制毛在外以衣毛製爲表字示不忘古 (古文表)古文表从麃 麃聲

**段注**

箋曰古者衣裘毛在外故表从衣从毛後王制爲禮服則必裼襲之也

[illegible]

(表)上衣也從衣從毛古者衣裘以毛爲表 陂矯切 上衣也者一切經音義二引三蒼表外也詩小弁不屬于手不離于裏論語必表而出之說苑子思居於衞縕袍無表晉書賜袍表千端 古者衣裘以毛爲表者本書裘與裘同意新序魏文侯出游見路人反裘而負芻文侯曰胡爲反裘而負芻對曰臣愛其毛文侯曰若不知其裏盡而毛無所恃耶漢書匡衡傳是有狐白之裘而反衣之也顏注反衣之者以其毛在內也裘上有衣謂之裼玉藻君衣狐白裘錦衣以裼之又云裘之裼也見美也左傳衞太子數罪良夫之罪以其袒裘爲不敬五經要義古者著裘於內而以裼衣覆之乃加以朝服會之時袒其朝服見裘裏覆衣謂之裼裼之言露可見之辭所以示美呈好而爲飾加以朝服謂之襲袒謂之裼大裘不覆反本取其質也

(古文表)古文表從麃 衣從二人誤

**義證**

(表)上衣也。論語必表而出之孔曰加上衣也 從衣從毛。陂矯切 原制字之由因裘而起而字義則不主于裘故玉藻曰表裘不入公門是裘亦必加上衣 古者衣裘故以毛爲表也。新序魏文侯問路人胡爲反裘而負芻對曰臣愛其毛文侯曰若不知其裏盡而毛無所恃邪 (古文表)古文表從麃

**句讀**

徐 表（篆）鍇 上衣也从衣从毛會意古者衣裘以毛為裘按古衣裘皆外毛禮服必加裼衣其上所謂上衣也故曰以毛為裏

古有表則毛在裏也古文从麃聲論語必表而出之皇疏謂加上衣也轉注禮記不襲表裘不入公門注表裘外衣也又儀禮鄉射禮注以在手臂為表疏乃指也又戴逵賦急杜世表注外也又儀為標識元聘詩林表異曲微據本也注猶外也失之又為棲禮記表記天下之表也楚辭山泉表獨立兮山之上注特也特立貌者先自為檢式儀表注言也呂覽愼小置表於南門之外注柱也檢弓者字表微注猶明也左襄十四傳以表東海注顯也昔甘傳表淳鹵賈逵淳鹵之地九夫為表周禮肆師表蠹盛告潔注謂徽識也左文六傳引之表儀注猶威儀也文選表題注陳事曰表周禮大司馬之職為表注所以識正行列也晉語事無退表注旌表也漢書憑志以其日表注卽晷景廣雅釋詁四表書也管子君臣篇獨表而令之止也注謂以木為標有所告示也凡皆轉字之引申究廟碑儀容嶷名字亦嶷作儀嶷謝荀子儒效行有防表注表標也釋名釋書契下言于上曰表思之于內表施于外也史記高侯世家表為名之閣崔浩曰表者標榜其里門轉音文子自然叶事表理害以已

說文通訓定聲

表（篆）上衣也从衣从毛古者衣裘以毛為表（篆）古文表从麃 玉藻表裘不入公門

字通

表 本體作表古文作㯹上衣也从衣从毛古以皮為裘毛在外故衣毛為表會意陂矯切

表 衣部从㯹衣毛會意

表 上衣也从衣从毛古者衣裘以毛為表

今經典變作表漢碑有之俗遂因之

（古文）古表字井田間分界之木國語列樹以表道韋注表識也散氏盤一表以陟二表至于邊柳（古文）（古文）（古文）散氏盤

古籀補

（古文）古鉨辛表（古文）古鉨口表口（古文）古匋子表里人鼎䣄𧟃表从衣从毛此从土

或从半从𠂆皆毛之變異

古籀補補

（古文）古匋表杜啟口口古者衣裘以毛為表此毛在衣上與古義正合

（古文）表 字顏 說文表字上衣也从衣毛古者衣裘故以毛為裘朱氏駿聲云古衣裘皆外毛禮服必加裼衣其上所謂上衣也以毛為裏言有表則毛在裏也

裏（篆）衣內也从衣里聲良止切

裏（篆）衣內也从衣里聲良止切

校錄

裏（篆）衣內從衣里聲臣鍇按詩不離于裏六矣反

繫傳

裏（篆）衣內也引伸為凡在內之偁从衣里聲良止切一部

段注

裏（篆）衣內也從衣里聲良止切

衣內也者顏注急就篇衣外曰表內曰裏廣雅內裏也邶風綠衣黃裏漢書賈誼傳白縠之衣薄紈之裏

義證

裏（篆）衣內也邶風綠衣黃裏從衣里聲良止切

句讀

裏（篆）衣內也从衣里聲

說文解字詁

裏（篆）衣內也从衣里聲衣外曰表穀梁宣九傳注稱在裏也釋注詩小弁不罹于裏疏指為母也又素問至眞要大論裏急暴痛注腹脅之內也謂綿注綵服為裏假借為理荀子解蔽而宇宙裏矣古韻詩綠衣叶裏已小弁叶梓止母裏在文子符言叶裏疏喜素尉

剌禁論叶右裏使市毋告蘋丑過論卄紀裏主道理始矣 **通訓定聲**

毛公鼎 吳尊 彔伯戎敦 **古籀補**

師兌敦 **古籀補二**

裹不从衣𢍰侯鼎里字重文 毛公鼎虎冟熏裹 吳尊 番生敦

師毛敦 彔伯敦 **金文編**

# 負兒衣从衣強聲居兩切

負兒衣 玉篇襁褓負兒衣也織縷爲之廣八寸長二尺以負兒於背上也廣韻織縷以下引博物志負作約 从衣強聲 居兩切 **校錄**

負兒衣從衣強聲巳賞反 **繫傳**

負兒衣从衣強聲居兩切按古繈褓字从糸不从衣淺人不得其解而增襁篆於此段合許有此字當與禮篆爲類矣當刪說詳糸部 **段注**

襁負兒衣注云古繈緥字从糸不从衣淺人不得其解而增襁篆於此段令許有此字當與禮篆爲類矣當刪 按玉篇注襁褓負兒衣也廣韻同褓當作緥又引博物志云襁織縷爲之廣八寸長二尺以約小兒於背上論語釋文亦引此文二尺作二丈是也其篆非後人增今論語作襁釋文作繈注云亦作襁 **段注訂**

襁 注云古繈緥字从糸不从衣淺人不得其解而增襁篆於此假令許有此字當與禮篆爲類矣當刪 按糸部繈觕類也玉篇云襁襁負兒衣也繈錢貫也廣韵繈下云緥有綴又孟康曰錢貫也俗作鏹襁下云襁緥負兒衣襁襁確然兩字博物志襁織縷爲之廣八寸長二尺以約小兒高誘呂覽注大略相同漢書宣帝紀曾孫雖在襁緥李奇曰襁絡也以繒布爲之絡負小兒緥小兒大藉也師古曰襁即今之小兒繃也張有曰襁緥別作繈緥非繈訓觕類是古襁緥之襁从衣不从糸惟六書故云襁織縷爲之以負小兒於背者亦作繈語曰襁負其子以繈襁爲一字又云負兒者不从衣从糸爲是段說實本戴侗而不明言復以不與禮類爲證說文本無此字非也 **段注匡謬**

箋曰鉉云玉篇襁褓負兒衣也廣韵同其篆非後人增 **徐箋**

負兒衣從衣强聲 居兩切

負兒衣者一切經音義五博物志以爲襁織縷爲之廣八寸長尺二寸以負小兒於背上論語襁負其子是也蓄類襁小兒被子也苞注論語負者以器曰襁也皇氏疏曰襁

者以竹爲之或云以布爲之今蠻夷僉以布帛裹兒負之背也顏案貴州雲南婦人負兒纏作或遠行皆用布裹於背未見用竹者大戴禮保傅篇昔者周成王幼在襁褓之中賈誼書成王生仁者養之孝者襁之漢書宣帝紀曾孫雖在襁褓李奇曰襁絡也以繒布爲之絡負小兒顏注襁即今之小兒綳也後漢書清河孝王慶傳鄧太后以殤帝襁抱注云襁以絡帛爲之即今之小兒綳也兔爰釋表襁褓之孤或借强字史記魯世家成王少在強葆之中索隱强葆即襁褓古字可假借用之正義襁闊八寸長八尺用約小兒於背而負行又或作繦墨子明鬼篇幼弱在荷繦之中呂氏春秋明理篇道多襁褓注云繦褸招上繩也言民繦負其子走道路而散去漢書王莽傳成繦褓之功後漢書申屠剛傳始免繦褓匡謬正俗按孔子云繦負其子而至謂以繩絡而負之故謂繦褓耳 [illegible]

襁 負兒衣。叔經音義云博物志以爲襁織縷爲之廣八寸長尺二寸以負小兒于背上聲類謂之小兒被師古章懷謂之小兒綳亦借繈爲之曹全碑百姓繈負匡謬正俗引繈負其子而至 從衣強聲。亦借強爲之史記魯世家索隱強葆即襁褓 居兩切案此字當在後文襁字下 句讀

養 襁 襁 負兒衣也从衣強聲漢書宣帝紀曾孫在襁褓注以繒布爲之絡負小兒史記魯周公世家止葆縕八寸長八尺用約小兒于背論語襁負其子而至矣呂覽明理道多襁褓 [illegible]

襁 負兒衣从衣強聲 斠詮

襁負兒衣从衣強聲

按此字今經典固不誤論語子路襁負其子而至矣是也然釋文本作襁云又作繈則反以正字爲或作也此字必當从衣不从糸說文糸部繈觕類也从糸強聲廣韻繈絲有類說文以絲節也義與襁迥異五經文字云襁作繈者非 [illegible]

襋 衣領也从衣棘聲詩曰要之襋之 已力切

襋 衣領也从衣棘聲詩曰要之襋之 已力切 [illegible]

襋 衣領從衣棘聲詩曰 繫傳 要之襋之已力反

襋 衣領也 領者頸項也因以爲衣在頸之名魏風要之襋之毛傳曰要要也襋領也按裳之上曰要衣之上曰領皆以人體名之也士喪禮云襚者左執領右執要 从衣棘聲 襋之言亟也領爲衣之亟者故曰襋已力切一部亦作襋 詩曰要之襋之 段注

襋 衣領也從衣棘聲詩曰要之襋之 已力切 衣領也者廣雅襋謂之褸 詩曰要之襋之者魏風葛屨文傳云襋領也 義證

襋 衣領也 領者項也衣之領與項相當因以領之名被之故云衣領別嫌疑也廣雅襋謂之褸 從衣棘聲。已力切。詩曰要之襋之。魏風葛屨文。句讀

襋 衣領也从衣棘聲詩曰要之襋之 傳同 斠詮

職 襋 衣領也从衣棘聲詩曰要之襋之傳領也按要當曰要衣當曰襋字亦作極古韻詩葛屨叶襋服 通訓定聲

襋 衣領也从衣棘聲詩曰要之襋之○毛傳曰襋領也 述誼

詩曰要之襋之 魏風葛屨 引經考

要之襋之衣部襋衣領也从衣棘聲詩曰要之襋之此引詩證字也毛傳要要也襋領也說與鄉同襋之言急領系急䩑也臼部𦥑身中也从𦥑下像人足曰像人要形要古文今隸从古文而變臼爲西如與㮚爲票䙴皆是要爲要害處故引屢爲緊要字俗作腰非是 引經考

# 襮 黼領也从衣暴聲詩曰素衣朱襮 蒲沃切

蒲沃切玉篇領也衣表也

襮 黼領也从衣暴聲詩曰素衣朱襮 按詩揚之水毛傳云襮領也諸侯繡黼是諸侯方服黼領不宜𠑹名襮疑黼爲後人加

襮 黼領從衣暴聲詩曰素衣朱襮 繫傳

臣鍇曰黼領刺爲斧盤沃反

襮 篆當如此汪刻之訛沿于汲古 繫傳校

襮 黼領也 白與黑相次文謂之黼繡黼領刺黼文於領也唐風素衣朱襮釋器曰黼領謂之襮毛傳曰襮領也諸侯繡黼丹朱中衣箋云繡當爲綃綃黼丹朱中衣中衣以綃黼爲領丹朱爲純也按或借爲表暴字云表襮 从衣暴聲 蒲沃切 三部 詩曰素衣朱襮 段注

[illegible]曰黼之爲物以白黑色絲織成相次之文朱襮則以朱絲爲之非刺繡也說詳黹部及通介堂經說

襮 黼領也從衣暴聲詩曰素衣朱襮 蒲沃切 黼領也者蕭該漢書音義引字林作黼衿按玉篇衿衣衿也方言袒飾謂之直衿謂婦人初嫁上服釋器黼領謂之襮郭云繡刺黼文以褗領士昏禮被顈黼注云卿大夫之妻刺黼以爲領如今偃領矣 詩曰素衣朱襮者唐風揚之水文傳云襮領也諸侯繡黼丹朱中衣又素衣朱繡傳云繡黼也 義證

襮 黼領也 釋器黼領謂之襮注繡刺黼文以褗領士昏禮被顈黼注卿大夫之妻刺黼以爲領如今偃領矣 從衣暴聲 蒲沃切 詩曰素衣朱襮唐風揚之水文傳云襮領也諸侯繡黼丹朱中衣 句讀

蒲沃 襮 襮 黼領也从衣暴聲謂白黑相次之文刺之於領也詩揚之水素衣朱襮傳領也禮記郊特牲繡黼丹朱中衣蓋諸侯中衣之制領偁繡文丹朱爲純段借爲暴廣雅釋詁四暴表也呂覽忠廉臣請爲襮幽通賦張脩襮而内逼古韻詩揚之水叶鑿襮沃樂 通訓定聲

襮 黼領也从衣暴聲詩曰素衣朱襮 訓定聲

尒疋文傳同 斠詮

襮 黼領也从衣暴聲詩曰素衣朱襮○爾疋襮釋器黼領謂之襮注繡刺黼文以褗領 述誼

詩曰素衣朱襮 唐風揚之水隸省作襮 引經考

素衣朱襮衣部襮黼領也从衣暴聲詩曰素衣朱襮此引詩證字也黼領衣領之繡黼文者毛傳襮領也諸侯繡黼丹朱中衣箋云繡當爲綃綃繡黼文爲領也又糸部㬥頸玉篇作領連也蓋謂領聯于衣也廣雅釋詁㬥連也王氏疏證改㬥爲綦非是然則㬥爲領之通偁襮則專目諸侯黼領言也襮今又用爲表著義 [illegible]

衽 衣裣也从衣壬聲 如甚切

衽 衣裣也 韻會引同繫傳裣作衿非說文無衿 从衣壬聲 如甚切 玉篇裳際也衣裣也 校錄

衽 衣衿從衣壬聲而沈反 繫傳

衽 衣衿大徐衣裣也是 [illegible]

衽 衣裣也 凡朝祭喪服衣與裳殊深衣不殊喪服記曰衽二尺有五寸鄭曰衽所以掩裳際也上正一尺燕尾一尺五寸凡用布三尺五寸玉裁按朝祭服同玉藻注所謂或殺而下屬衣則垂而放之者也玉藻衽當旁鄭曰謂裳幅所交裂也江氏永曰以布四幅正裁爲八幅上下皆廣一尺一寸各邊削幅一寸得七尺二寸既足要中之數矣下齊倍於要又以布二幅斜裁爲四幅狹頭二寸在上寬頭二尺在下各邊削幅一寸亦得七尺二寸共得一丈四尺四寸此四幅連屬於裳之兩旁所謂衽當旁也玉裁按此注所謂或殺而上屬裳則縫之以合前後者也此二者皆謂之衽凡言衽者皆謂裳之兩旁鄭曰凡衽者或殺而下或殺而上是以小要取名焉小要者喪大記云君蓋用漆三衽三束是也假借爲衽席衽席者今人所謂褥也語之轉 从衣壬聲 如甚切 七部 段注

箋曰壬者負擔也从工从一指事古鐘鼎文作工因之凡物居中者謂之壬兩端廣中央殺者亦謂之壬引申爲凡任載之偁衣裣名衽以其在身之中也喪服記之衽卽士昏禮之袡以布一幅對角斜裁合爲燕尾形上掩裳際下垂於膝故又名蔽膝深衣之衽亦以布一幅斜裁爲二合於裳之兩旁皆取狹中之義喪大記之三衽則如俗所製銀錠形兩端廣而中央殺也至衽席之衽但取任載之義非用假借俗稱之褥則取厚意亦非語轉也 徐箋

衽 衣裣也從衣壬聲 如甚切

衣裣也者後漢書傅燮傳注引同玉篇衽裳際也衣裣也蒼頡解詁衽謂裳際所及交列者也馥案列玉藻注作裂釋名衽襜也在旁襜襜然也喪服記衽二尺有五寸注云衽所以掩裳際也二尺五寸與有司紳齊也上正一尺燕尾二尺五寸凡用布三尺五寸成十七年左傳抽戈結衽杜云衽裳際昭二十五年公羊傳以衽受何云衽衣下裳戴君震曰禮玉藻篇衽當旁鄭注云衽謂裳幅所交裂也凡衽者或殺而下或殺而上衽屬衣則垂而放之屬裳則縫之以合前後上下相變深衣篇續衽注云續猶屬也衽在裳旁者也屬連之不殊裳前後也 義證

衽 衣裣也 凡衣字在句首者皆衣之一端也此統下襮褸裣三字故言衣猶襟統下襮褸裣三字袪統下

裂袂襄三字故均言衣所統之宗即不復言衣矣若字是全衣之名則衣字在句末蔟褕等字之說是也喪服記袵二尺有五寸注袵所以掩裳際也上正一尺燕尾二尺五寸凡用布三尺五寸案此乃許說之所主也故釋名曰袵襜也在旁襜襜然也亦指衣衽而言然裳亦有袵公羊昭二十五年傳以袵受何注袵衣下裳玉藻袵當旁注袵謂裳幅所交裂也凡袵者或殺而下或殺而上袵屬衣則放而垂之屬裳則縫之以合前後上下相變。从衣。壬聲。如甚切。[句讀]

襄沁 袵 衽 衣衿也从衣壬聲謂衣之兩旁掩裳際處方言四襜謂之袵廣雅釋器袵謂之褸儀禮喪服記袵二尺有五寸公羊昭二十五傳再拜稽首以袵受論語吾其被髮左袵矣漢書張良傳楚必斂袵而朝離騷跪敷袵以陳辭兮顏注藉部解詁袵裳際所及交列者也此謂裳幅交接處凡朝祭喪服衣皆與裳殊深衣則不殊殊者袵屬衣共幅之燕尾殺而下垂而放之即所謂衣衿也不殊者袵屬裳共幅之燕尾殺而上綴之以合前後亦曰袵此謂裳兩傍也禮記深衣續袵鉤邊注在裳旁者也問喪扱上袵注謂深衣之裳前考工輪人衣袵不敝注謂裳也左成十七傳推戈結袵注裳際也襄二十一傳褰袵以故褰釋文褰下也又釋名釋喪制袷束旁際曰小要其要約小也亦謂之袵儀禮士喪禮抓碑見袵檀弓袵每束一喪大記君蓋用漆三袵三束疏謂燕尾合棺縫際也又廣雅釋器袵袖也袵袂也按凡袵皆言兩傍衣際裳際正當手下故轉而名袂爲列女傳文伯引袵攘捲而親饋之別義儀禮士昏禮御袵于奧注臥席也周禮玉府袵席牀第司農注單席也禮記曲禮請袵何趾中庸衽金革字亦作衽或曰此寢字之借衽尊其聲在衽又前于達生在席之上事注臥衣也假借爲集淮南詮言箸牀袵席注柔弱也[聲訓]釋名釋衣服袵襜也在旁襜襜然也袵襜聲近釋喪制小要又謂之袵袵任也任制際也會使不解也 [通訓定聲]

衽 衣衿也从衣壬聲 [斠詮]

袵衣衿也 袵衿疊韻 [illegible]

袵衣衿也从衣壬聲

今經典有作衽者譌葢自廣韻始有衽字而類篇集韻遂袵衽二體並行實非古也 [說文正字]

褸

褸 衽也从衣婁聲 力主切

褸 衽也从衣婁聲力主切玉篇衣衿裳際也衣壞也力侯切廣韻侯麌二韻並收 [校案]

褸 衽也從衣婁聲臣鍇曰春秋左傳曰蓽輅藍褸律乳反 [繫傳]

褸今左作蓽路藍縷 [繫傳校勘記]

褸 衽也方言曰褸謂之衽注衣襟也或曰裳際也又曰褸謂之袩注即衣衽也按郭云衣襟者謂正幅云裳際者謂旁幅謂衽爲正幅者今義非古義也衽者殺而下者也故引伸之衣被醜弊或謂之褸裂或謂之襤褸或謂之緻从衣婁聲力主切古音在四部 [段注]

箋曰方言褸謂之衽與袿謂之裾相屬似非敝壞之謂蓋方俗或名衽爲褸耳其云褸謂之緻則與襤謂之襤相屬或是言衣之敝壞然非衽之引申也褸裂蓋言衣敗而褸見玉篇云褸貪無衣醜弊也是其義 [徐箋]

褸 衽也從衣婁聲力主切

衽也者廣韻褸衣襟玉篇褸衣衿裳際也廣雅衽謂之褸方言褸謂之衽郭注衣襟也或曰裳際也又云襤謂之枯郭注即衣衽也釋器衣梳謂之梲注云衣褸也齊人謂之攣邪梳云衣褸本或作褸 [義證]

褸 衽也 方言褸謂之衽又曰褸謂之裗釋器衣統謂之裞注衣褸也齊人謂之攣邢疏褸本或作褸 從衣婁聲力主切 句讀

屢九 褸 褸 衽也从衣婁聲或曰衣旁謂之衽裳際謂之褸亦謂之裗郭注褸者在旁開合處故衣被組敝爲褸裂亦爲襤褸方言三褸裂敗也四袟衣謂之褸 通訓定聲

褸 衽也从衣婁聲 方言褸謂之衽 斠詮

褸 衽也从衣婁聲○方言褸謂之衽注衣襟也或曰裳際也案禮記深衣續衽鉤邊注衽在裳旁者也 述誼

褸 衽也从衣婁聲力主切○方言袟衣謂之褸○通纏春秋傳篳路藍縷說文繫傳引作褸 字通

褽 衽也从衣尉聲 於胃切

褽 衽也从衣尉聲 於胃切繫傳無聲字顧云繫傳褽字次禪雜之下不在褸褳之閒玉篇亦以褽襞禪相次云褽衽衣也詳其義蓋施衽於衣謂之褽故從衣尉會意鍇本得之鉉移於此謂褽是衽一名而尉聲非也其見於左哀十一年傳曰寘之新篋褽之以玄纁楚金引之正非衽一名也 校錄

褽 春秋傳曰褽以元纁注褽薦也 惠記

褽 衽從衣尉聲臣鍇曰春秋左傳曰褽之以玄纁迂胃反 繫傳

褽 大徐在褸下 繫傳校錄

褽 衽也 此衽當訓衽席左傳歸國子之元寘之新篋褽之以元纁加組帶焉杜曰褽薦也與許云衽也義同 从衣尉聲 聲字今補於胃切十五部 段注

褽 从衣尉聲 注云聲字今補 按大小徐皆有聲字何以未見 段注匡謬

褽 衽也從衣尉聲 於胃切 衽也者哀十一年左傳寘之新篋褽之以玄纁杜云褽薦也馥案廣韻引文字音義衽臥席也士昏禮御衽于奧注云衽臥席也莊子達生篇衽席之上釋文衽臥衣也 義證

褽 衽也 士昏禮御衽于奧注衽臥席也案席所以藉體故薦藉之義歸之左哀十一年傳寘之新篋褽之以元纁杜注褽薦也 從衣尉聲 於胃切 句讀

未 褽 褽 衽也从衣尉聲左哀十一傳褽之以元纁加組帶焉注褽薦也叚借爲䙖廣雅釋器褽斷也 通訓定聲

褽 衽也从衣尉聲 左傳褽之以元纁 斠詮

褳 裣緣也从衣疌聲 七入切

褳 裣緣也从衣疌聲 七入切 校錄

褳 裣緣從衣疌聲臣鍇曰褳鍬緶之也禮備緝字爲此七十反 繫傳

⿰衤疌禮備緝字爲此按此說疑錯以褄緁爲通文也所引當卽儀禮喪服傳斬緝齊不緝謂緝當爲緁緝其假借字也唯緁而成之則曰緁以有虛實之分備緝字字亦未詳所出始闕疑焉 [illegible]

⿰衤疌 **裣緣也** 緣衣純也純之允切深衣曰具父母大父母衣純以績具父母衣純以青如孤子衣純以素純袂緣純邊廣各寸半詩青青子衿毛曰青衿青領也正謂緣以青也蓋古者深衣有自領及衽左自袼亦及衽皆緣之故曰裣緣 **从衣疌聲** 七入切八部 段注

⿰衤疌 **裣緣也從衣疌聲** 七入切 裣緣也者本書緁緶衣也玉篇褄裙緣上也 義證

⿰衤疌 **裣緣也** 緣悅絹反衣純也純之允反又之閏反禮記深衣純袂緣純邊廣各寸半案言邊則衽在其中矣 **從衣疌聲** 七入切 句讀

緁 ⿰衤疌 裣緣也从衣疌聲古深衣有自領及衽左自袼及衽皆緣之禮記深衣純袂緣純邊廣各寸半是也詩青青子衿此具父母衣純以青者 通訓定聲

⿰衤疌 裣緣也从衣疌聲 斠詮

⿰衤疌裣緣也从衣疌聲七入切 緁緶衣也从糸疌聲或从習作緝 七接切 按徐鍇繫傳於衣部⿰衤疌字下云⿰衤疌緶緶之也禮備緝字爲此似⿰衤疌爲緝之正字細詳說文糸部緁字乃是非⿰衤疌字也儀禮喪服傳斬者何不緝也齊者何緝也緝正字當作緁不作⿰衤疌賈疏緝字云今人謂之爲緶說文糸部云緶緁衣也漢書賈誼傳緁以偏諸師古注緁音妾謂以偏諸緶之也是明以緁爲緝之正字也緝說文糸部云績也詩東門之池鄭箋緝績作衣服釋文西州人謂績爲緝此其義與緁字迥異玉篇云緁緶也亦作緝蓋以緝爲緁經典行之久矣故顧野王亦有是言然此亦足見緁爲緝之正字非⿰衤疌爲緝之正字也 羣經正字

裣 **交衽也从衣金聲** 居音切

裣 交衽也从衣金聲 居音切 校錄

裣 漢石經毛詩子衿之衿作裣字 惠記

裣 交衽也从衣金聲 濤案一切經音義二十五引裣衽也乃傳寫奪一交字後漢書馬援傳注引同今本可證 古本考

裣 交衽從衣金聲臣鍇曰衽之交處居斟反 繫傳

裣 **交衽也** 釋器曰衣眥謂之襟孫郭皆曰襟交領也鄭風青青子衿毛曰青衿青領也方言衿謂之交按裣之字一變爲衿再變爲襟字一耳而爾雅之襟毛傳方言之衿皆非許所謂裣也爾雅詩傳方言皆自領言之深衣曲袷如矩以應方注袷交領也古者方領如今小兒衣領玉藻袷二寸注曲領也曲禮天子視不上於袷玉藻侍於君視帶以及袷注皆云交領也袷者交領之正字

其字从合,左傳作袷从會,與从合一也。交領,宜作裣,而毛詩爾雅方言作衿,殆以衿裣爲古今字,與若許云裣交衽也,此則謂掩裳際之衽,當前幅後幅相交之處,故曰交衽。裣本衽之偁,因以爲正幅之偁,正幅統於領,因以爲領之偁,此其推移之漸,許必原其本義爲言。凡金聲今聲之字皆有禁制之義,禁制於領與禁制前後之不相屬,不妨同用一字。从衣金聲。居音切,七部。漢石經青青子裣。【段注】

裣衣皆謂之襟,皆當作裣。【段注訂】

箋曰:許云衽,衣裣也;裣,交衽也,其義自明。衣前裣內外相交,故謂之交衽,何得以掩裳際之衽當之?毛傳方言作衿,乃假借字。故漢石經作裣。爾雅作襟,則裣之別體也。其訓爲交領者,顏氏家訓謂古者斜領下連於衿,故謂領爲衿,是也。段氏殊牽混其謂衿裣爲古今字,尤謬。至爾雅之衣皆,[illegible]氏疑頌爲交前之譌,似是也。【徐箋】

交衽也。從衣金聲。居音切。

交衽也者,後漢書馬援傳注引蒼頡篇:交領者也。或作衿。方言:衿謂之交。注云:衣交領也。詩青青子衿,傳云:青衿,青領也。顏氏家訓:詩云青青子衿,傳曰:青衿,青領也,學子之服。按古者斜領下連於衿,故謂領爲衿。孫炎郭璞注爾雅,曹大家注列女傳,並云衿,交領也。又作襟,新序:杜襟則肘見。釋器:皆謂之襟。郭注:交領。釋名:襟,禁也,交於前,所以禁禦風寒也。【義證】

交衽也。漢石經:青青子裣。毛傳:青衿,青領也。字又作襟。爾雅:衣皆謂之襟。郭注:交領也。許云交衽者,家訓書證篇:古者斜領下連于衿,故謂領爲衿。段氏曰:掩裳際之衽,當前幅後幅相交之處,故曰交衽。從衣,金聲。居音切。【句讀】

段 裣 交衽也。从衣金聲。衣下旁掩裳際處,謂與衽略同。字亦作衿,作襟。[illegible]謂之襟。孫注:交領也。方言:衿謂之交。注:衣交領也。詩青青子衿,傳:青領也。[illegible]之衱,漢注衣[illegible]已襟,此[illegible]衣所謂曲袷,左傳所謂衿。也。顏氏家訓書證:古者斜領下連于衿,故謂領爲衿。[illegible]猶前也。按[illegible]下[illegible]也,[illegible]爲衿[illegible]內則衿纓。[illegible]詩東山傳[illegible]結[illegible],又爲衿,漢書司馬相如傳[illegible]。今注[illegible]也,史記索隱:襟[illegible]也。按[illegible]衣服襟。襟也,交于前,所以禦風寒也。[illegible]音。【通訓定聲】

交衽也。从衣金聲。【斠詮】

交衽也。从衣金聲。居音切。今俗作襟,非是。

交衽也。从衣金聲。按蔡邕石經詩子衿之衿本作裣。【拈字】

裣 交衽也。从衣金聲。居音切。○通衿。詩青青子衿,王伯厚詩攷作裣。○六書畧㕘與襟同。按衿與衾異。說文衾訓大被也。【[illegible]】

裣交衽也。裣衽疊韻。【[illegible]】

裣交衽也。从衣金聲。

今經典作襟,亦作衿。爾雅釋器:衣皆謂之襟。孫炎注:襟,交領也。詩鄭風青青子衿,毛傳:青衿,青領也。按交領即交衽。說交衽,衣裣也。顏氏家訓書證篇云:古者斜領下

連於衿故謂領爲衿說文無襟衿字正字當作裣 [illegible]

正字

褘 蔽厀也从衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍 許歸切

褘 蔽厀也从衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍 許歸切鄭司農注內司服云褘衣畫衣也 校錄

褘 謂畫袍周禮說也鄭司農云褘衣畫衣也 校議

褘 方言江淮之閒謂之褘自關東西謂之蔽厀 [illegible]

褘 蔽厀從衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍火韋反 繫傳

褘 蔽厀也 按蔽厀非韠也許韠部市皆云所以蔽前鄭注禮同韠以蔽前而非專蔽厀也方言曰蔽厀江淮之閒謂之褘或謂之祓魏宋南楚之閒謂之大巾自關東西謂之蔽厀齊魯之郊謂之衻許不云褘者韠也則知許不謂一物也釋名曰褘所以蔽厀前也婦人蔽厀亦如之亦不以爲一物而已與許異 从衣韋聲 許歸切十五部 周禮曰王后之服褘衣謂畫袍 周禮內司服王后之六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣綠衣許揄作褕展作襢見上文以褘衣系之褘下弟二義者許必有所受矣袍當作衣大鄭曰褘衣

褘

畫衣引祭統君卷冕夫人副褘此古說也至後鄭注乃後褘讀爲翬 段注

箋曰釋名云韠蔽也所以蔽厀前也婦人蔽厀亦如之齊人謂之巨巾田家婦女出至田野以覆其頭故因以爲名也又曰跽襜跪時襜襜然張也合方言釋名與許說參之其義一而已矣韠即蔽厀之合聲蔽前猶蔽厀也段强分之非是至周禮褘衣則當從後鄭爲翬之假借此畫袍乃傳寫之譌段云袍當作衣是也 徐箋

褘 蔽厀也從衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍 許歸切

蔽厀也者廣雅同方言蔽厀江淮之閒謂之褘自關東西謂之蔽厀或借幃字鄭語王使婦人不幃而譟之韋云裳正幅曰幃 急就篇裳韋不借爲牧人王補注韋一作幃裳正幅曰幃 周禮曰王后之服褘衣謂畫袍者天官內司服掌王后之六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣素沙注云鄭司農云褘衣畫衣也祭統曰君卷冕立于阼夫人副褘立于東房揄狄闕狄畫羽飾玄謂狄當爲翟褘衣畫翬者揄狄畫搖者闕狄刻而不畫此三者皆祭服從王祭先王則服褘衣祭先公則服揄翟祭羣小祀則服闕翟釋名王后之上服曰褘衣畫翬雉之文於衣也玉藻王后褘衣注云褘讀如翬翟雉名也 義證

褘 蔽厀也。方言蔽厀江淮之閒謂之褘或謂之祓魏宋之閒謂之大巾自關東西謂之蔽厀齊魯之郊謂之衻 从衣韋聲。亦借韋爲之急就篇裳韋不借爲牧人王注韋一作幃裳正幅曰幃案幃亦褘之借字鄭語王使婦人不幃而譟之許歸切 周禮曰。王后之服褘衣。天官內司服文 謂畫袍。言此者以別於褕之

羽飾也謂之袍者婦人衣不殊裳也先鄭注內司服曰褘衣畫衣也揄狄闕狄畫羽飾鄭君則以褘爲翬雉揄爲搖雉而曰王后之服刻繒爲之形而彩畫之綴于衣以爲文章褘衣畫翬者揄翟畫搖者闕翟刻而不畫鄭先後鄭之說揄狄闕狄皆不殊毛傳羽飾衣之說惟許君從之又案鄭君言刻又言畫者蓋鄭今之釋繇也玉篇糸部緯字兩見墊革切紩也䌖緯也案緯綵必畫鄭君言不畫或漢有此法 〔句讀〕

案下文之襜卽此衻不知何以不類列玉篇亦然而皆有蔽厀一義　案此補正宜增入上文行讀之衻下

徵

褘 蔽厀也从衣韋聲按祭服曰韍曰韠戎服曰韐通名曰褘穆天子傳天子大服冕褘爾雅婦人之褘謂之縭縭綏也方言西敵楚謂之褘或謂之大巾釋名韠所以蔽膝前也婦人蔽膝亦如之齊注爾雅釋器今之香纓也郭讀借爲褘失之詩東山正義引孫炎曰褘帨巾也亦其叚借爲翬說文周禮曰王后之服褘衣謂畫袍按周禮內司服褘衣注畫翬者褘記玉藻王后褘衣注褘讀爲翬明堂位夫人副褘立于房中注王后之上服翬褘雙聲又玉篇再命褘衣則鞠之誤字又疊韻連語音轉如偶衡方碑褘隋在公按褘委蛇也又重言形况字爾雅釋訓委委佗佗釋文引顧舍人作褘褘它它 〔[illegible]〕

褘 蔽厀也从衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍方言蔽厀江淮之閒謂之褘玉藻王后褘衣注褘讀爲翬此亦內司服文 〔斠詮〕

褘 蔽厀也从衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍○案方言蔽厀江淮之閒謂之褘或謂之祓又案周禮內司服注鄭司農云褘衣畫衣也康成云褘衣畫翬者宗廟謹案王后六服先鄭以揄狄闕狄爲褘衣合鞠衣展衣緣衣素沙爲六內司服注云禕衣畫衣也揄狄闕狄畫羽飾展衣白衣也鞠衣黃衣也素沙赤衣也後鄭分褘衣揄狄闕狄爲三以素沙爲六服之裏內司服注云狄當爲翟翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰翬江淮而南青質五色皆備成章曰搖王后之服刻繒爲之形而采畫之綴於衣以爲文章褘衣畫翬者揄翟畫搖者闕翟刻而不畫素沙者今之白縳也六服皆袍制以白縳爲裹使之張顯案周禮不曰褘狄而曰褘衣褘非雉名可知爾雅釋訓委委佗佗美也褘文諸家本亦作禕是禕褘蓋畫采之美則褘衣爲揄狄闕狄總名明矣後鄭破褘爲翬揄爲搖未是揄說文作褕解云羽飾衣而此云畫袍意同先鄭以褕狄闕狄二衣竝是畫袍故褕字解省一疊字 〔[illegible]〕

周禮曰王后之服褘衣　天官內司服 〔[illegible]〕

衣部褘蔽厀也周禮曰王后之服褘衣謂畫袍　案許引周禮而自釋之曰謂畫袍明與蔽厀義不相涉此說假借之例也其正字當是翬字周禮內司服褘衣鄭注褘衣謂畫翬者又曰褘翬聲相近言褘與翬聲相近褘爲翬之假借字也許書凡說假借多有正字特一時未能盡得說引伸則無正字 〔[illegible]〕

褘衣　衣部褘蔽厀也从衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫衣也

此引禮證異義也內司服掌王后六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣鄭仲師云揄狄闕狄畫羽飾後鄭謂狄當作翟褘卽翬雉揄卽搖雉皆刻繒爲形而采畫之箸于衣爲飾闕翟刻而不畫鄭揄作褕謂翟羽飾衣說與君子偕老詩毛傳及司農合與康成異展鄭作襢丹縠衣也亦與毛傳合周禮注及釋名皆云展衣以白與鄭異此六服王后從王祭先王服褘翟以玄祭先公服褕翟以青祭群小祀服闕翟以赤鞠衣像桑葉始生色以告桑事展衣以禮見王所服緣衣御于王之服色異蔽厀方言曰江淮之閒謂之褘或謂之袚關東謂

之蔽郄 引經證例

衭 襲衭也从衣夫聲 甫無切

衭 襲衭也 玉篇襲袴也 从衣夫聲 甫無切 校錄

衭 六書故弟卅一引襲衭也下有一曰前裣 校議

衭 襲衭從衣夫聲臣鍇曰衣衭即裣也今俗猶言之甫殳反 繫傳

衭 大徐在襌下 繫傳校錄

衭 襲衭也 襲衭蓋古語或曰當作衭逗襲也句廣韵曰衭衣前襟鍇曰今俗猶言之少儀劒則啟櫝蓋襲之加夫襓與劒焉鄭曰夫襓劒衣也夫或為煩皆發聲按鄭既謂夫襓是劒衣又云夫是發聲蓋不能定其說也而廣雅曰𧝕襓𧙗劒衣也夫加衣旁郎許此字亦是韜藏意韋部曰韜劒衣也 从衣夫聲 甫無切 五部 段注

衭 襲衭也从衣夫聲 甫無切 襲衭也者廣韻衭衣前襟玉篇衭襲袴也 義證

衭 襲衭也，一曰前裣，依六書故引補言襲衭一名前裣也繫傳曰衣衭即裣也今俗猶言之案衣衭當作襲衭，謂南唐猶呼裣為襲衭也然此當是青青子衿之衿非交衽之裣廣韻曰衭衣前襟是也至如少儀夫襓廣雅作衭襓劒衣也，玉篇衭襲袴也皆非此義從衣夫聲，甫無切 句讀



廣 衭 衭 襲衭也从衣夫聲實兼釋器夫襓劒衣也以夫為之禮記少儀劒則啟櫝蓋襲之加夫襓與劒焉注夫或為煩皆發聲別義六書故引說文一日前裣廣韻衭衣前襟也今蘇俗有衭襟之語 通訓定聲

衭 襲衭也从衣夫聲 玉篇襲袴也 斠詮

襲 左衽袍从衣龖省聲 似入切

襲 籀文襲不省

襲 左衽袍从衣龖省聲 似入切 襲 籀文襲不省

省 宋本作䙐 校錄

襲 省聲下疑脫一日因也文選廣絕交論注引襲因也 校議

襲 在衽袍从衣龖省聲䙐籀文襲不省

濤案文選廣絕交論注引襲因也蓋古本一曰以下之奪文襲之訓因屢見禮記淮南等注及廣雅小爾雅諸書又案文選王命論注引襲重衣也蓋古本如是今本義不可解 古本考

襲 左衽袍從衣龖省聲臣鍇曰衣一襲謂單複稱具也似集反 𧟌 籒文襲不省 [illegible]

襲 左衽袍 小斂大斂之前衣死者謂之襲士喪禮乃襲三稱注曰遷尸於襲上而衣之凡衣死者左衽不紐按喪大記小斂大斂祭服不倒皆左衽結絞不紐襲亦左衽不紐也袍襲衣也記曰纊爲繭縕爲袍也許曰袍襺也士喪禮襲衣有爵弁服皮弁服褖衣注褖衣所以表袍者子羔之襲襺衣裳與稅衣爲一是也斂始於襲襲始於袍故單言袍也襲字引申爲凡揜襲之用若記白帛爲褶士喪禮古文作襲段借字也喪大記玉藻用禮今文作褶注曰褶袷也有表裏而無著許依古文禮故不收褶字凡經典重襲之義如並襲于夢武王所用詳襲則行不襲則增修德而改卜皆當作褶褶義之引申 从衣龖省聲 似入切七部 𧟌 籒文襲不省 段注

襲曰一切經音義十八引史記音義衣單複具爲一襲喪大記曰袍必有表不禪衣必有裳謂之一稱一稱猶一襲也又曰主人襲帶絰弔者襲裘加武帶絰則襲非左衽袍之專名且非獨死者之衣偁襲也喪禮小斂大斂皆陳襲事段謂小斂大斂之前衣死者謂之襲殊誤其云襲始於袍故單偁袍亦曲爲之說許書專明本義斷不偁至此此皆後人妄加改竄謂不獨左衽袍不名爲襲且袍無左衽之制喪大記所言乃陳衣之儀祭服不倒謂不可倒置之皆左衽結絞不紐謂覆其衽嚮左結絞而不紐耳辨見通介堂經說襲之本義爲衣一稱因之加於外者謂之襲衣故又爲相因爲重疊之義又爲掩襲之偁至褶通作襲乃古字假借許不收褶字蓋偶遺之段氏既知其爲假借乃云凡經典重襲義皆褶之引申益牽混矣 徐箋

襲 左衽袍從衣龖省聲 似入切 左衽袍者李善注王命論引作重衣也又注廣絕交論引作因也按重衣者樂記周還裼襲禮之文也玉藻服之襲也充美也因也者哀十年左傳卜不襲吉曲禮卜筮不相襲是也急就篇袷複褶袴褌顏注褶謂重衣之最在上者也其形若袍短身而廣袖一曰左衽之袍也

𧟌 籒文襲不省 從二人誤 義證

襲 重衣也。玉藻服之襲也充美也案襲衣加于裼衣之上故曰重衣 從衣龖省聲。似入切 ○一曰。因也。樂記三王異世不相襲曲禮卜筮不相襲 ○一曰。左衽袍也。段氏曰小斂大斂之前衣死者謂之襲士喪禮乃襲三稱注曰遷尸于襲上而衣之凡衣死者左衽不紐筠案二徐本皆止左衽袍一義則當與䙝褻爲伍不當在此故以文選王命論廣絕交論二注所引冠于前雖說曰重衣而不與側複類廁者此是衣名彼則泛言單複也。

𧟌 籒文襲不省。 句讀

襲 襲 𧟌 左衽袍也从衣龖省聲籒文不省凡斂死者左衽不紐假借爲褻漢書昭帝紀賜衣被一襲注一稱也猶今言一副後漢東平憲王蒼傳乃命留五時衣各一襲注衣單複具曰襲又禮記內則寒不敢襲注謂重衣又玉藻服之襲也充美也按凡澤衣之上如冬則加裘裘上有裼衣裼衣上又有正服皆同色非盛禮則以見美爲敬開正服之前衿而出左袖而見裼衣謂之裼盛禮則以充美爲敬不露裼衣謂之襲又西京賦張甲乙而襲翠被注服也又掩

藏之曰襲故左莊二十九傳凡師有鐘鼓曰伐無曰侵輕曰襲晉語襲侵密聲爲蹔事也白虎通誅伐掩人不備行不假途人銜枚馬勒韁晝伏夜行爲襲也又孟子非義襲而取之也注密聲取敵曰襲又周禮胥師襲其不正者注謂掩捕又周書小明武無襲門戶注掩也又老子是謂襲常注襲也又禮記少儀劍則啓櫝蓋襲之注卻合之也按覆蓋于上則爲襲蓋也或曰此義皆借爲襲衣參又爲縕襲袍交論注引說文曰也小爾雅廣詁襲因也廣雅釋詁四襲重也禮記表記卜筮不相襲注因也左哀十傳卜不襲吉注重也爾雅釋山山三襲陟注亦重也漢書劉德傳襲琁室與傾宮兮注襲也外戚傳次襲相襲注重累也又淮南覽冥訓東仁襲義兮注仍也素問六節藏象論五運相襲注如禰之承襲也又爲協爲龤爲給小爾雅廣言襲合也禮記中庸下襲水土注因也按協也荀子不苟篇秦襲注合也淮南天文天地之襲精爲陰陽注合也而天地襲矣注和也又爲接廣雅釋詁一襲及也楚辭少司命芳菲菲兮襲予注及也史記扁鵲傳襲九淵之神龍兮集解襲猶言察也按接也淮南精神而邪氣不能襲注猶因也亦入也左昭二十八傳故襲天祿注受也又爲聖公羊僖十四傳襲邑也注襲者嘿陷入于地中春秋元命苞沙鹿襲邑是注猶陷也又爲因爲襲王命論思有短褐之襲注別引字林襲大襟也又爲給儀禮士喪禮古文襚者以襲聲訓釋名釋衣服衣尸曰襲襲匝也以衣周匝覆衣之也又晉語帝命曰彼宵襲于爾門管子君臣下狡婦襲主之請莊子大宗師以襲氣母淮南覽冥襲穴而不敢咆吳都賦聊襲海而徇珍注皆訓入也或曰注皆謂借爲入存參賈誼新書容經篇引詩叶襲入 **通訓定聲**

與龓迥別 案此補遺宜增入上文一行省聲下

左衽袍从衣龖省聲 籀文襲不省 **斠詮**

襲籀文作襲左衽袍也从衣龖省聲似入切○漢書劍通傳魚龍雜襲 **字通**

襲籀文作襲龖聲 **隸篇續**

說文解字衣部襲左衽袍从衣龖省聲籀文襲不省 **段借義證**

# 襺也从衣包聲論語曰

# 衣弊縕袍 薄褒切

襺也从衣包聲論語曰衣弊縕袍 薄襃切 類篇引弊作敝是也說文無弊 **校錄**

繫傳韻會作獘亦非

袍 小徐作衣敝拔弊乃獘之譌非此義 **校議**

袍 小徐作衣敝不誤 **校議議**

襺從衣包聲論語曰衣敝縕袍臣鍇曰麓絲曰絮枲曰縕盆毛反 **繫傳**

臣鍇以下十字當移置襺篆下 **繫傳校勘記**

衣敝縕袍大徐敝訛弊 **繫傳校錄**

襺也秦風與子同袍傳毛傳皆曰袍襺也玉藻曰纊爲繭縕爲袍注曰衣有著閒褚之異名也記文袍襺有別析言之渾言不別也古者袍必有表後代爲外衣之偁釋名曰袍丈夫著下至跗者也袍包也包內衣也婦人以絳作義亦然也从衣包聲薄褒切古音在三部論語曰衣敝縕袍敝各本作弊誤論語子罕篇文 **段注**

箋曰記言纊爲繭縕爲袍是一字二義此云袍襺也渾言之下文以絮曰襺以縕曰袍乃析言之也褻綿於中故謂之袍非包內衣之謂也袍必有表亦未見出何典 **段注箋**

襺也从衣包聲論語曰衣獘緼袍薄褎切

襺也者釋言文釋名袍丈夫著下至跗者也袍苞也苞內衣也急就篇袍襦表裏曲領裙顏注長衣曰袍下至足跗方言褻明謂之袍注引廣雅褻明長襦也詩無衣與子同袍傳云袍襺也喪大記袍必有表不禪後漢輿服志袍者或曰周公抱成王宴居故施袍禮記孔子衣逢掖之衣疑掖其袖合而縫大之近今袍者也 論語曰衣獘緼袍者彼作敝【義證】

襺也。釋言文。方言褻明謂之袍。注引廣雅褻明長襦也。从衣。包聲。薄褎切。論語曰衣敝緼袍。子罕篇文。【句讀】

豪 袍 襺也从衣包聲論語曰衣敝緼袍按衣有箸者今之綿衣或曰箸以亂麻曰袍以新緜曰襺禮記玉藻纊爲繭緼爲袍今以爲外衣之通偁字與外形內聲之褎別詩與子同袍方言褻明謂之袍廣雅釋器袍長襦也何注公羊哀十四傳袍拭面注衣前襟也又淮南齊俗短褐不完者注楚人謂袍爲短褐大布釋訓襭漢輿服志袍者周公抱成王宴居故施袍以褻爲訓釋名袍丈夫箸下至跗者也袍苞也苞內衣也婦人以絳作衣裳上下連四起施緣亦曰袍義亦然也以勹爲訓古韻詩無衣叶袍矛仇【[illegible]】

襺也从衣包聲論語曰衣敝緼袍【斠詮】

袍 襺也與褎別猶手部㧑批各義也【釋例】

論語曰衣弊緼袍 今論語作敝按說文敝敗衣也獘顛仆也獘謁爲獘从大獘謁爲弊从廾弊乃獘之謁字說文袍註引論語作弊誤【[illegible]】

袍襺也論語曰衣弊緼袍今作敝釋文云弊本又作敝是陸亦作弊也弊敝本通用字詩緇衣敝笱禮運刑肅而俗敝郊特牲敝而敝之釋文俱云敝本又作弊【引經攷證】

衣敝緼袍衣部作弊○案敝敗衣也从㡀釋文引作弊云今作敝案說文無弊字弊所敝也廾下或後人所加【[illegible]】

衣敝緼袍 衣部袍襺也从衣包聲論語曰衣敝緼袍 此引論語證字也玉藻曰纊爲襺緼爲袍是襺與袍異 嫌渾言則襺袍同偁析言則以絮曰襺以緼曰袍說箸 左傳證例重襺下袍與褎異字褎今作袖也【引經證例】

# 袍衣也从衣繭聲以絮曰襺以緼曰袍春秋傳曰盛夏重襺古典切

袍衣也玉篇袍也从衣繭聲以絮曰襺以縕曰袍春秋傳曰盛夏重襺 古典切左襄二十一年傳云方暑闕地下冰而牀焉重繭衣裘【校錄】

襺 引傳校者依篆改今傳作繭【[illegible]】

襺袍衣也从衣繭聲以絮曰襺以緼曰袍繭春秋傳曰盛夏重襺

濤案御覽六百九十三服章部引以絮曰繭以縕曰袍繭即襺字之省

禮記玉藻纊爲繭縕爲袍雜記子羔之襲也繭衣裳皆止作繭字左氏襄二十一年傳重繭衣裘字亦作繭 古本考

襺 袍衣從衣繭聲以絮曰襺以縕曰袍春秋傳曰盛夏重襺堅珍反 繫傳

襺今左傳作繭 [illegible]

襺 竹君本如此與糸部相應而說解中繭聲仍與各本同繭之大徐糸部繭從芇而說中芇省亦同小徐也 [illegible]

襺 袍衣也从衣繭聲 古典切十二部玉藻作繭者字之段借也絮中往往有小繭故絮得名襺 㠯絮曰襺㠯縕曰袍 既渾言而又析言之也玉藻言纊許言絮者糸部曰纊絮也鄭注玉藻縕謂新綿及舊絮故纊專爲新綿許縕謂紼故縕爲絮不分新舊糸部曰縕紼也紼亂枲也亂枲卽亂麻謝通傳注及廣韵云亂麻是也孔安國論語縕袍注亦曰枲著孔許與鄭異似孔許爲長 春秋傳曰盛夏重襺 襄二十一年左傳曰薳子馮方暑掘地下冰而牀焉重襺衣裘許檃括其語 段注

箋曰縕爲袍者褎綿於衣中纊爲襺者以絮纏褎裹於衣裏康成因論語言衣敝縕袍故以縕爲舊絮其實纊與絮非有新舊之異子路自衣其敝者耳糸部縕訓爲紼而此之所謂縕則爲蘊藏之義彼說未瞭 [illegible]

襺 袍衣也從衣繭聲以絮曰襺以縕曰袍春秋傳曰盛夏重襺 古典切

袍衣也者或通作繭雜記子羔之襲也繭衣裳注云繭衣裳者若今大襺也按玉篇襺長襦也 以絮曰襺以縕曰袍者釋名繭幕也貧者著衣可以幕絡絮也玉藻纊爲繭縕爲袍注云衣有著之異名也纊謂今纊及舊絮也 春秋傳曰盛夏重襺者襄二十一年左傳方暑闕地下冰而牀焉重繭衣裘杜注繭緜衣正義繭是袍之別名謂新緜著袍故云緜衣也 義證

襺 袍。句 衣也。業已轉注而繫言衣者此全衣之名也說見上文衽下 從衣繭聲。亦借繭爲之雜記子羔之襲也繭衣裳注若今大襺也古典切 以絮曰襺以縕曰袍。上文轉注此又言其別也玉藻纊爲繭縕爲袍糸部纊絮也縕紼也紼亂枲也絮煩于縕亦貴于縕 春秋傳曰。盛夏重襺。約舉襄二十一年文今作繭 句讀

鍇 襺 襺 袍衣也从衣从繭會意繭亦聲篆以絮曰襺以縕曰袍按絮謂新綿縕謂新舊綿襍施者爾雅釋言袍襺也左襄廿一傳方暑闕地下冰而牀焉重襺衣裘鮮食而寢今本以繭爲之禮記玉藻纊爲繭亦以繭爲之廣雅釋器襺紌也 通訓定聲

襺 袍衣也从衣繭聲以絮曰襺以縕曰袍春秋傳曰盛夏重襺 今左傳只作繭玉藻纊爲襺縕爲袍 斠詮

襺 袍衣也从衣繭聲以絮曰襺以縕曰袍春秋傳曰盛夏重襺

左氏傳重襺作重繭是襺正字繭省字 通正

春秋傳曰臧夏重襺 今左傳襄二十一年夏楚子使薳子馮爲令尹以疾辭方暑闕地下冰而牀焉重繭衣裘作繭爾雅釋言袍襺也註引左傳亦作襺本作襺譌省

作蔪韻會云襺通作蔪非[illegible]

襺

袍衣也以絮曰襺以緼曰袍春秋傳曰盛夏重襺石經作蔪蔪蠶衣之借　禮玉藻纊爲襺緼爲袍爾雅釋文絣衣之[引經異字]

襺袍衣也春秋傳曰盛夏重襺仐云盛暑重繭尒疋袍襺郭亦引左傳作襺玉藻纊爲繭雜記子羔之襲也繭衣裳釋名繭𦃃也義皆爲襺俱省作繭矣[引經考證]

襺袍衣也此渾言之以絮曰襺以緼曰袍此析言之蓋對文則異散文則通也春秋傳曰盛夏重襺杓案襄公二十一年傳文盛夏今作盛暑[引經例證]方暑重繭衣部作盛夏重襺○案盛夏方暑也襺袍衣也以絮曰襺以緼曰袍左杜注繭緜衣爾雅釋言袍襺也郭注引左傳曰重襺衣裘與說文同然則繭或襺之省文韻會襺通作繭[illegible]

盛夏重襺　衣部襺袍衣从衣繭聲以絮曰襺以緼曰袍皙㥿傳曰盛夏重襺

此引傳證字也旣渾言之復用玉藻析言之系部絮敝緜也敝者𢿢也非敗之正訓乃引𡳿義也攷工記曰筋欲敝之敝鄭司農訓𢿢可證絮緼也緼亂枲也絮緼是緜枲之分非新故之分也鄭康成分新故不若鄭及孔安國之長云盛夏重襺者鄭渹舉傳文也[illegible]

𧞩

**南楚謂禪衣曰𧞩从衣枼聲** 徒叶切

𧞩南楚謂禪衣曰𧞩禪當作襌方言襌衣江淮南楚之閒謂之𧞩从衣枼聲徒叶切枼當作𦯧玉篇正作𧞩[校錄]

禪衣也重文作褋禪當是襌

𧞩　小徐作葉聲此作枼誤[校議]

褋　說解作枼聲與篆不合小徐作葉聲校議云此作枼誤余謂說解不誤誤者篆體耳木部枼薄也襌衣故从枼方言廣雅玉篇廣韻皆作褋是也段氏改篆作褋不爲無本[illegible]

褋　南楚謂襌衣曰褋　本方言[惠記]

𧞩南楚謂襌衣曰𧞩從衣葉聲臣鍇[繫傳]

按楚辭曰遺余𧞩兮澧浦田俠反

𧞩臣鍇按楚辭曰襍余褋於澧浦今楚辭作遺余褋兮澧浦[繫傳]

[illegible]褋兮九歌作褋[illegible]

𧞩葉聲大徐枼聲廣韻作褋玉篇先褋后𧞩段氏謂篆當作𧞩是也○襍余褋于澧浦今本遺余褋兮澧浦

校錄

南楚謂禪衣曰褋 九歌曰遺余褋兮醴浦方言曰禪衣江淮南楚之閒謂之褋關之東西謂之禪衣按屈原賦當用南楚語王逸云襜襦殆非也 从衣枼聲 各本作𦯀而篆體乃作䙝是改篆而未改說解也枼者薄也禪衣故从枼方言廣雅玉篇廣韵皆作褋至集韵乃云䙝省作褋正誤於已改之說文耳今正徒叶切八部 段注

南楚謂禪衣曰褋從衣𦯀聲 徒叶切

南楚謂禪衣曰褋者字或作褋方言禪衣江淮南楚之閒謂之褋關之東西謂之禪衣楚詞九歌遺余褋兮澧浦王注褋襜襦也又借褋字廣雅褋襌衣也 義證

南楚謂禪衣曰褋。見方言注引楚辭遺余褋兮澧浦。漢書江充傳注云禪衣制若今之朝服中禪也急就篇注云禪衣似深衣而褒大然則禪衣者衣名也故不與禪類次 從衣枼聲。毛本如此是也篆文誤耳方言廣雅皆作褋徒叶切。句讀

䙝
褋 南楚謂禪衣曰褋从衣枼聲方言曰禪衣江淮南楚之閒謂之褋楚辭湘夫人遺余褋兮醴浦注褋襜襦也按此字𩞀琹宋本从葉聲 通訓定聲

南楚謂禪衣曰褋从衣枼聲 方言文楚詞遺余褋兮即此字 斠詮

褋 南楚謂禪衣曰褋从衣枼聲○枼解云枼聲則篆當作褋說文枼薄也誼與禪衣合繫傳本作葉聲徐鍇曰楚詞遺余褋兮澧浦攷文選九歌湘夫人字作褋關褋爲誤字繫傳不足據明矣 宗㴝謹案褋字段氏玉裁已正說曰方言廣雅玉篇廣韻皆作褋 述誼

袤

南楚謂禪衣曰褋 衣部 按方言禪衣江淮南楚之閒謂之褋關之東西謂之禪衣漢書江充傳顏注禪衣制若今之朝服中禪也廣雅褋禪衣也又釋名禪衣言無裏也荊州謂禪衣曰布襦又按褋亦作褋又六書故別作褋非 雲龍按此本義也說文禪衣不重廣雅禪襌也一切經音義四引廣雅襌作薄褋各本篆體作䙝說解作褋段氏訂作褋注云枼者薄也禪衣故从枼方言廣雅玉篇廣韵皆作褋集韵乃云褋省作褋正誤於已改之說文耳又云屈原賦當用南楚語王逸云襜襦非也廣雅褋禪衣也褋乃褋之段藉 [illegible]

衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣 莫候切

籀文袤从楙

衣帶以上 玉篇帶以上上也長也 从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣 莫候切玉篇莫侯莫候二切廣韻止收去聲 籀文袤从楙 宋本作𧚍繫傳作𧛞 校錄

衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣 籀文袤从楙

濤案慧琳經音義上云切韻衍袤廣也聲類云袤長也史記曰蒙恬築長城延袤萬餘里是也說文亦同此釋郎指南北曰袤東西曰廣二語之解非古本有廣也長也之訓也 古本考

袤 衣帶以上從衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣莫透反 𧝑 籒文袤從楙 [illegible]

𧝑 竹君本顧本如此所從之□五音韻譜作□大徐作□似當作□矛部之古文作□也孫本作 [illegible]

袤 衣帶已上 此古義也少得其證今則後義行而古義廢矣帶者上衣下常之介也 从衣矛聲 莫候切四部 一曰南北曰袤東西曰廣 周髀筭經曰天地之廣袤史記曰蒙恬築長城廣袤萬餘里廣雅袤長也 𧝑 籒文袤从楙 段注

袤 衣帶以上從衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣 莫候切 一曰南北曰袤東西曰廣者後漢書光武紀注引同廣雅小爾雅竝云袤長也史記楚世家從某至某廣袤六里漢書溝洫志袤二百里賈捐之傳廣袤可千里顏注竝云袤長也匈奴傳築長城之固延袤萬里羽獵賦周袤數百里西京賦量徑輪考廣袤或借由字韓詩東西耕曰從南北耕曰由

𧝑 籒文袤從楙 義證

袤 衣帶以上。直計之也南北曰袤即由此引伸之。從衣矛聲。莫候切。一曰。南北曰袤東西曰廣。廣雅袤長也史記楚世家言廣袤漢書匈奴傳言延袤羽獵賦言周袤即周禮所謂廣輪也。

𧝑 所從之□五音韻譜作□小徐作□籒文袤□矛部之古文作□此似當作□ 從楙、 句讀

省 袤 袤 𧝑 衣帶以上从衣矛聲籒文从楙習別袤說文一曰南北曰袤東西曰廣小爾雅廣言袤長也史記蒙恬築長城廣袤萬餘里周髀算經天地之廣袤蕪城賦袤廣三墳 通訓定聲

袤 衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣 𧝑 籒文袤从楙 斠詮

袤 籀文作𧝑 袤衣帶以上一曰南北曰袤東西曰廣从衣矛聲莫候切 字通

袤莫又切 西京賦注 舊音補注

袤籀文作𧝑楙聲 [illegible]

𧝑 說文解字衣部袤衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣𧝑籒文袤从楙 [illegible]

襘 帶所結也从衣會聲春秋傳曰衣有襘 古外切

襘 帶所結也 左昭十一年傳釋文引同玉篇訓領會蓋本杜注 从衣會聲春秋傳曰衣有襘 古外切 校錄

稽　帶所結也春秋傳曰衣有禬

校漢書五行志引左傳云衣有禬帶有結師古曰禬領之交會也結謂帶之結也是禬與結義各有屬非禬即爲帶所結也今此云帶所結其訓與左氏違疑此有譌或後人依傳左氏而妄撰此說

當从左氏正之　[席記]

禬 帶所結從衣會聲春秋傳曰衣有禬古最反　[繫傳]

禬 帶所結也 昭十一年左傳叔向曰衣有禬帶有結視不過結禬之中所以道容貌也杜注禬領會結帶結也玉藻曲禮深衣皆謂交領曰袷禬即袷會合同義且叔向視不過結禬之中即曲禮視天子不上於袷不下於帶玉藻侍君視帶以及袷也然則杜注得之許合禬結二者爲一似誤矣杜注當乃賈服之舊 从衣會聲 古外切 十五部 春秋傳曰衣有禬　[段注]

禬 帶所結也從衣會聲春秋傳曰衣有禬 古外切

帶所結也者左傳釋文引同　春秋傳曰衣有禬者昭十一年左傳衣有禬帶有結杜注禬領會結帶結　[校議]

禬 帶所結也從衣會聲 古外切 春秋傳曰衣有禬 昭十一年傳曰衣有禬帶有結視不過結禬之中所以道容貌也杜注禬領會結帶結也段氏曰禬即玉藻曲禮深衣之袷視不過結禬之中即曲禮視天子不上于袷不下于帶玉藻侍君視帶以及袷也然則杜注得之許合二者爲一似誤　[句讀]

禬 禬領會也从衣會聲左昭十一傳衣有禬帶有結漢書五行志注視帶以及袷皆以袷爲之袷禬字所从會合同誼故誤借也說文今本訓帶所結也必是傳寫之誤　[通訓定聲]

褎

禬 帶所結也从衣會聲 春秋傳曰衣有禬　[斠詮]

禬帶所結也　禬帶疊韻　[illegible]

衣有禬　衣部禬帶所結也从衣會聲昔㛃傳曰衣有禬 此引傳證字也傳曰衣有禬帶有結杜注禬領也結帶結也案曲禮曰視不上于袷不下于帶鄭注袷交領也袷即禬之叚字與杜同傳謂視不過結禬之中即曲禮說也當分二物爲是鄦合而一之則以爲衣結帶處也帶上曰衺是帶交會處爲禬帶之編交爲結也以字之从會論之鄦說亦必有所本　[illegible]

褧 檾也詩曰衣錦褧衣示反古从衣耿聲 去穎切

褧 檾也詩曰衣錦褧衣　反古 宋本及初印本缺處作示爾雅翼引亦同繫傳接寫不缺韻會亦然而反作變非檾下已引詩則褧下引詩恐後人因今詩增鄭箋褧爲禪玉篇訓衣無裏 从衣耿聲 去穎切　[校錄]

褧碩人釋文褧引說文作檾𣫨六朝舊本褧下未必引詩示反古韵會卅四迥引作褧古毛本於反古上刓去示字依今小徐也然語未完

褧 引詩校者由檾下移此又見校議

衣部 褧 詩曰衣錦褧衣示反古
初印本如此各本皆同今依小徐剜去示字空白不可讀

褧 檾也詩曰衣錦褧衣示反古文从衣耿聲 宋本書作示古下文字衍
濤案詩碩人釋文云褧說文作檾枲屬也今檾下稱詩蓋與元朗所見本同則此處引詩乃二徐妄竄古本必無是也【古本考】

褧 檾也詩曰衣錦褧衣反古從衣耿聲臣鍇曰檾枲屬檾在外故曰反古去茗反【繫傳】

褧 詩曰衣錦褧衣反古說文反古上闕一字

褧 反古之上大徐有示字

褧 檾衣也衣字舊無今補檾者枲屬績檾爲衣是爲褧用何物鄭風箋云褧禪也蓋以禪縠爲之與許說異縠者細縳也以絲而非以枲矣鄭說本玉藻玉藻中庸作絅禮經作穎皆假借字也 詩曰衣錦褧衣 衛碩人鄭丰同 示反古 此許釋詩也毛傳曰衣錦錦文衣也夫人德盛而尊嫁則錦衣加褧襜中庸曰衣錦尚絅惡其文之著也鄭以中庸箋詩許云示反古意亦略同古者麻絲之作蓋先麻而後絲故衣錦尚褧歸眞反樸之意 从衣耿聲 去穎切廣韻口迥切十一部

【注】褧 作檾衣也 注云衣字舊無今補

褧 檾也詩曰衣錦褧衣示反古從衣耿聲 去穎切

檾也者中庸衣錦尚絅釋文詩作褧士昏禮被潁黼注云潁禪也疏云此讀爲詩云褧衣之褧故爲禪也又爲加景注云景之制蓋如明衣加之以爲行道禦風塵令衣鮮明也景亦明也疏云詩云衣錦褧衣裳錦褧裳鄭云褧禪也蓋以禪縠爲之詩詁令詳詩之褧記之絅昏禮之潁景音義皆通皆嫁時在塗之衣也玉藻禪爲絅注云有衣裳而無裏呂氏春秋淫辭篇昔吾所亾者紡緇也今子之衣禪緇也以緇當紡緇子豈不得哉高誘謂紡緇絲也禪緇縠也 詩曰衣錦褧衣者衛風碩人鄭風丰文同碩人傳云錦衣加褧襜箋云褧禪也丰箋云上加禪縠爲其文之大著也本書檾下引詩衣錦檾衣程君瑤田曰國風兩言褧衣鄭氏据玉藻以禪衣釋之於丰之詩又申之以禪縠按釋名狀縠加粟如沙謂其形踧踧然也余意古人或織檾麻爲之說文一作檾衣一作褧衣而以檾釋褧云示反古蓋中庸尚絅之義宋玉諷賦主人之女翳承日之華披翠雲之裘更被白縠之單衫其衣錦褧衣之謂乎然則褧衣者禪衣而織麻爲之者也與子產所濂衿衣鬯同與【義證】

褧 檾也。檾下引詩作檾衣故以檾說褧謂在物曰檾在衣曰褧雖有小別可以通用也。詩曰。衣錦褧衣。衛碩人鄭之丰同。示反古。中庸惡其文之著也許說所本。從衣耿聲。去穎切。

迥 褧 檾也从衣耿聲詩碩人丰衣錦褧衣示反古按上檾爲衣曰褧古先有麻後有絲故曰反古詩褧襌也蓋以禪縠爲之則爾借爲絅从糸記中庸衣錦尚絅作絅也按許說爲異

褧　檾也詩曰衣錦褧衣示反古从衣耿聲　檾字下亦引此詩　斠詮

褧字注檾也詩曰衣錦褧衣示反古从衣褧聲去穎切

案褧不當訓檾反古不可解　鶴壽案檾草生于澤中蓋麻之粗者績以為衣謂之褧衣故訓檾也古者麻絲之作必先麻而後絲今以檾衣加于外是反古也　段行編

褧　詩曰衣錦褧衣示反古按初印本及各本皆如此今本依小徐剜去示字版有空白不褧　檾也詩曰衣錦褧衣按今衛風碩人章本作褧鄭之丰亦作褧解何意

中庸又引作絅而說文林部檾注枲屬亦引此詩作檾以證然則褧與檾通而絅則借也　句讀

詩曰衣錦褧衣　衛風碩人鄭風丰詳前𣏟部檾註　引經考

褧檾也詩曰衣錦檾衣檾枲屬从𣏟熒省詩曰衣錦檾衣褧玉部瑩曰从玉熒省聲宮部營曰从宮熒省聲金部鎣曰从金熒省聲木部榮曰从木熒省聲糸部縈曰从糸熒省聲而檾不言聲者傳寫漏落也非許君原本如此也檾取熒聲亦取熒義熒義為光本書熒訓屋下鐙燭之光玉篇熒鐙光也漢書馬融傳注熒光也文選答賓戲注熒光也又引字林云熒火光也廣雅熒熒光也耿義亦為光本書耿杜林說光也尚書曰耿光楚辭注耿光也文選贈使都下書注耿耿光也晉語其光耿于民矣褧檾兼存其字者益从耿从熒省之同以光為義非謂檾衣之義當取于光也又耿與炯同見文選登巴陵城樓詩注炯亦訓光見廣雅釋訓耿从耳从炯省聲故戴記中庸又作衣錦尚絅也玉篇亦兩引褧衣一作襞一作檾是顧亦用許義褧衣箋褧禪也以禪縠為之說文絅禪也是褧絅通用許鄭亦無異義也　引經互異說

衣錦褧衣　林部作檾。案檾枲屬與苘同苘麻一名白麻詩鄭箋褧禪也以禪縠為之然與絅通玉篇禪為絅案說文衣部引詩仍作褧註檾也反古从衣徐鍇曰檾在外故曰反古二字音義通　經典異字釋

衣錦褧衣衣部褧檾衣也从衣耿聲詩曰衣錦褧衣示反古也又𣏟部檾枲屬从𣏟熒省聲詩曰衣錦檾衣此兩引詩皆證字也檾𣏟也以𣏟為衣則曰褧檾為衣質褧為衣名故字可通用兩引之者四家詩字不同也今詩作褧毛詩字也箋曰禪衣古外襲衣無袷者也反古即中庸惡文著之義也禮作絅絅急引也同聲俗字或作䌹顈字鄉書所無　引經證例

褧　古鉥褧復　古籀補二

衹　衹裯短衣从衣氐聲　都兮切

衹

衹裯短衣。玉篇衹裯襜褕也 从衣氐聲。都兮切 【校錄】

衹裯短衣。從衣氐聲。的齊反 【繫傳】

衹裯 逗 短衣也。方言曰汗襦江淮南楚之閒謂之褶自關而西或謂之衹裯自關而東謂之甲襦陳魏宋楚之閒謂之襜襦或謂之襌襦後漢羊續傳其資藏惟有布衾敝衹裯鹽麥數斛 从衣氐聲。都兮切十五部 【段注】

衹衹裯短衣下增也字 【段注匡謬】

衹衹裯短衣也 注云方言曰汗襦陳魏宋楚之閒謂之襜襦 今按襜襦即襜褕見漢書 【段注鈔案】

衹裯短衣從衣氐聲 都兮切 衹裯短衣也者本書襦短衣也廣雅衹裯襜褕也方言汗襦自關而西謂之衹裯自關而東謂之襦宋楚之閒謂之襜襦或謂之襌襦楚詞九辯被荷裯之晏晏兮注云裯衹裯也若襜褕矣後漢書羊續傳其資藏惟有布衾敝衹裯 【義證】

衹裯短衣。方言汗襦自關而西或謂之衹裯自關而東謂之甲襦陳魏宋楚之閒謂之襜襦或謂之襌襦 從衣氐聲。都兮切 【句讀】

齊 衹 衹裯短衣也从衣氐聲亦名[illegible]亦曰甲襦與神祇祗敬衹但字皆迥別廣雅釋器衹裯襜褕也方言汗襦自關而西或謂之衹裯後漢羊續傳惟有布衾敝衹裯 【通訓定聲】

衹裯短衣从衣氐聲 方言汗襦關西謂之衹裯 【斠詮】

衹字注衹裯短衣从衣氐聲都兮切案新唐書李罕之傳初爲浮屠行匄市窮日無得抵鉢褫衹祓去董衡釋音衹巨支切祓章移切胡衣此宋祁偶記得說文用以易去新舊五代史之僧衣自衛其與博但亦宜依說文作衹裯乃妄改爲衹祓則非 鶴壽案衹裯之衹以氏得聲其字从氐衹祓之衹以氏得聲其字从氏類篇云衹祓尼法衣發裝謂之衹祓宋祁說文本此似與衹裯無涉 【[illegible]】

衣袂衹裯从衣周聲 都牢切

衣袂衹裯 類篇引作衣袂裯韻會引作衣袂蓋並脫 从衣周聲 都牢切玉篇丁勞切衹裯又丈流切襌被也帱帳也廣韻豪引作衹裯短衣蓋衹注又收尤 【校錄】

裯 衣袂二字衍上文衹裯短衣此其例袂袖也裯非改是 【校議】

衣袂裯衹從衣周聲臣鍇按楚辭被荷裯之晏晏裯今俗語襯挑反 【繫傳】

衣袂裯衹說文作衣袂衹裯 【繫傳攷異】

裯衹鉉作衹裯與衹注合 【[illegible]】

八三七五

裯 衣袂祇裯 大徐是也 [illegible]

裯 衣袂祇裯 依全書之例此當云祇裯也衣袂二字盖誤衍召南抱衾與裯毛曰裯襌被也 从衣周聲 都牢切古音在三部讀如周祇裯雙聲字也 段注

裯衣袂祇裯 注云依全書之例當云祇裯也衣袂二字蓋誤衍

按執持箋說若此其確然未經删衣袂字惟於注言之在段氏已爲謙謹 [illegible]

裯 衣袂祇裯從衣周聲切 都牢

衣袂祇裯者六書故引作衣複屬襲被被服也淮南人閒訓過盜抱其衣被本書裯謂之襤褸方言南楚凡人貧衣被醜弊謂之須捷或謂之褸裂或謂之襤褸 義證

裯 衣被祇裯 依六書故引改仍是祇裯然非複衣名而爲敝敗之稱矣方言南楚凡人貧衣被醜敝謂之須捷或謂之褸裂或謂之襤褸故左傳曰篳路襤褸案今本作藍縷 從衣周聲切 都牢 句讀

貞衾尢 裯 裯 衣袂祇裯从衣周聲按袂當作短謂短衣祇裯也方言四汗襦自關而西或謂之祇裯廣雅釋器祇裯襜褕也楚辭九辯被荷裯之晏晏兮後漢羊續傳惟有布衾敝祇裯假借爲幬詩小星抱衾與裯傳禪被也箋牀帳也又託名標識字左傳昭公裯史記魯世家立齊歸之子裯集解一作袑按古今人表作稠𥘻韻詩小星叶幬裯猶 通訓定聲

裯 衣袂祇裯从衣周聲 楚詞被荷裯之晏晏兮注裯祇裯也 斠詮

裯衣袂祇裯从衣周聲都牢切〇方言汗襦關西謂之祇裯〇韻會與幬通詩抱衾與裯箋牀帳也

字通

襤 裯謂之襤褸襤無緣也 从衣監聲 魯甘切

襤 裯謂之襤褸襤無緣也 韻會引緣下有衣字繫傳作裯謂之襤褸

襤 無緣 从衣監聲 魯甘切 校錄

襤 裯謂之襤褸無緣從衣監聲臣鍇曰襤猶濫濫薄也無緣故濫薄 籠三反 繫傳

襤 無緣大徐 襤無緣也 [illegible]

襤 裯謂之襤褸 裯謂祇裯九辯被荷裯之晏晏王曰裯祇裯也方言曰裯謂之襤郭注祇裯敝衣亦謂襤褸按說文褸字疑衍祇裯亦名襤耳不如郭說也 襤逗無緣衣也 衣字依韵會補方言又曰無緣之衣謂之襤楚謂無緣之衣曰襤故祇裯無緣則謂襤也巾部幨下曰楚謂無緣衣也襤與幨同 从衣監聲 魯甘切八部 段注

襤 作無緣衣也 注云衣字依韵會補

按衣字不必增段氏備引他書爲韵會作證徒費筆墨 [illegible]

襤 裯謂之襤褸襤無緣也從衣監聲 魯甘切

裯謂之襤褸者方言裯謂之襤郭注祇裯敝衣亦謂襤褸宣十二年左傳篳路藍縷杜云藍縷敝衣服虔云言其縷破藍藍然某碑記幽州刺史劉虞藍縷繩屨束晳近遊賦服索綯兒藍縷 襤無緣也者本書襤注謂無緣衣也方言楚謂無緣之衣曰襤又云㒓褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸小爾雅㒓褕布褐而紩之謂之藍褸 [illegible]

[illegible]

襤 裯謂之襤(褸)。仍是衣破祇裯之義而但言裯者以見于一處各仍其本文與他處立文小不同楚詞九辯被荷裯之晏晏王注裯祇裯也褸字衍文校者用郭注增也方言但云裯謂之襤集韻引說文亦然 襤無緣衣也。依韻會引補此義又出方言然是衣名非藍褸之謂方言楚謂無緣之衣曰襤巾部檻下說與此同一字兩體也乃方言又曰㒓褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸案此條既是衣名又是敝敗許君不復引之者以上文已足見此義也 從衣監聲。魯甘切 句讀

重 襤 裯謂之襤褸襤無緣也从衣監聲方言三凡人貧衣被醜敝或謂之襤褸故左傳曰篳路襤褸以啓山林殆謂此也方言四襜褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸又楚謂無緣之衣曰襤紩衣謂之褸按小爾雅廣服布褐而紩之謂之藍褸是襤卽褐也祇裯也襤褸而紩者曰襤褸襤褸亦雙聲連語也 通訓定聲

襤 裯謂之襤褸襤無緣也从衣監聲 繫傳襤無緣也只作無緣二字方言裯謂之襤無緣之衣謂之襤此云裯謂之襤褸者則今本方言脫一字也 斠詮

襤裯謂之襤褸襤無緣也从衣監聲褸襤當作襤褸相傳寫刻誤考此文方言屢見曰裯謂之襤曰楚謂無緣之衣曰襤曰裯謂之襤無緣之衣謂之襤曰南楚凡人貧衣被醜敝或謂之襤褸曰㒓褕以布而無緣敝而紩之謂之襤褸又曰篳路襤褸襤皆作襤褸可知說文誤也左宣十二年傳及昭十二年傳篳路藍縷杜注藍縷敝衣也藍縷當作襤褸爲正小爾雅廣服云布褐而紩之謂之藍縷卻同左傳此古人假借聯綿字 [illegible]

# 褚 無袂衣謂之褚从衣惰省聲 徒卧切

褚 無袂衣謂之褚从衣惰省聲 徒臥切 繫傳从上有故字衍 校錄

褚 無袂衣謂之褚從衣惰省聲徒臥反 繫傳

褚 無袂衣謂之褚 方言文 从衣惰省聲 徒臥切 十七部 段注

箋曰釋名云半袖其袂半襦而施袖也惰省聲當作隋省聲此鼎臣不曉古音而改之惰本从㥲省而㥲从隋聲今心部惰云从㥲省者亦誤也 徐箋

無袂衣謂之𧝐從衣惰省聲 徒臥切

【義證】 無袂衣謂之𧝐者方言文注云袂衣袖也趙宦光曰半臂衣也武士謂之蔽甲方俗謂之披襖小者曰背子

無袂衣謂之𧝐。方言文。從衣惰省聲。徒臥切 【句讀】

𧝐 無袂衣謂之𧝐从衣惰省聲按隋省聲字亦作𧝐 【通訓定聲】

無袂衣謂之𧝐从衣惰省聲 方言文 【斠詮】

𧝐無袂衣謂之𧝐从衣惰省聲○此方言文

衣躬縫从衣毒聲讀若督 冬毒切

雲青案唐寫本唐韵三十七号𧝓注引說文衣背縫考本書裻背縫玉篇引與唐韵同今二徐本背作躬宜據改 【校】

衣躬縫 玉篇衣背縫也 从衣毒聲 篆當作𧝓 讀若督 冬毒切

【錄】 𧝓 毒督同音

衣躬縫從衣毒聲 【繫傳】 讀若督丁毒反

衣躳縫 躳从呂自從言身也躳與𧝓雙聲下文曰裻背縫亦即此字也方言作𧝓繞循謂之𧝓𧝓郭云衣督脊也莊子作督緣督以爲經李云緣順也 督中也衣躳縫者深衣云負繩及踝以應直是也 从衣毒聲讀若督 冬毒切 三部 【段注】

衣躳縫從衣毒聲讀若督 冬毒切

衣躳縫者本書裻背縫玉篇𧝓衣背縫也方言繞𧝓謂之𧝓𧝓注云衣督脊也 讀若督者六書故人身督脈當身之中貫徹上下故衣縫當背之中達上下者亦謂之督考工記匠人堂涂十有二分注云分其督旁之脩正義名中央爲督督者所以督率兩旁莊子養生主緣督以爲經注云督中也謂中兩間而立俗所謂騎縫也 【義證】

衣躬縫。躬者脊也方言繞𧝓謂之𧝓𧝓注衣督脊也案𧝓即𧝓之異文段氏曰衣躳縫者深衣云負繩及踝以應直是也 從衣毒聲 冬毒切 讀若督。考工記匠人注分其督旁之脩正義曰名中央爲督莊子緣督以爲經注督中也 筠案醫書奇經八脈督脈在脊 【句讀】

𧝓讀若督亦謂其可借也方言繞𧝓謂之𧝓𧝓郭注衣督脊也案醫方之督脈亦謂脊脈故莊子曰緣督以爲經玉篇𧝓有𧝓褶二重文 【釋例】

沃 𧝓 衣躳縫也从衣毒聲讀若督按與裻同字方言四繞𧝓謂之𧝓𧝓注衣督脊也按緰𧝓也字亦作𧝓又作褶 【通訓定聲】

衣躬縫从衣毒聲讀若督 莊子緣督以爲經是借督爲𧝓 【斠詮】

䙱 衣躬縫从衣毒聲讀若督按古者毒督同音 [illegible]

䙱衣躬縫从衣毒聲讀若督

按毒督古音同艸部䓯水萹茿从艸毒聲讀若督又裻督音亦同左昭十二年傳司馬裻釋文裻本亦作督莊子養生緣督以爲經督卽裻䙱二字之通借本部裻新衣聲一曰背縫从衣叔聲裻䙱不獨音同義亦同也國語晉語衣之偏裻之

[illegible]

䙱衣躬縫从衣毒聲讀若督　裻新衣聲一曰背縫从衣叔聲

據說文䙱當爲衣背縫正字裻爲異文今經典祇作裻國語晉語衣之偏裻之衣韋注裻在中左右異故曰偏禮記深衣鄭注續謂裻與後幅相當之縫也說文以新衣聲爲正義背縫爲兼義則正字當作䙱玉篇廣韻專以裻爲新衣聲䙱爲衣背縫玉篇又云裻新衣聲先鵠切䙱衣背縫都鵠切 [illegible]正字

# 祛 衣袂也从衣去聲一曰祛裹也裹者㐮也祛尺二寸

# 春秋傳曰披斬其祛 去魚切

祛 衣袂也从衣去聲一曰祛裹也裹者㐮也　祛尺二寸春秋傳曰披斬

繫傳二裹字竝作裹譌

玉篇袂也衣裹也舉也

其祛 去魚切 校錄

祛小徐作一曰祛裹也裹者㐮也今此裹皆作裹蓋據下文裹俠也㐮裹也因改百無以裹訓祛則爲莊子胠篋與下祛尺二寸不接疑裹者㐮也四字校者所增 校議

祛　裹也裹者小徐裹皆作裹下文裹袖也一曰藏也

祛袖皆訓袂疑裹與裹皆裹之誤 [illegible]

祛　一曰祛裹也裹者㐮也　本倉頡篇裹㐮也 [illegible]

祛 衣袂從衣去聲一曰祛裹也裹者㐮也祛尺二寸春秋傳曰披斬其祛臣鍇曰袂卽今衣之袖口俚言袖繳遣如反 繫傳

祛 遣如反說文去魚切 繫傳攷異

祛 裹作裹 二見 [illegible]

祛 一曰袪褢也褢者褎也竹君本同而褎字空白顧本依大徐刋改褢竝爲褎非也玉篇袪衣褢也證知小徐本是大徐誤作褎乃加褢者褎也以申之校者羼入小徐本遂不可通矣。遷如反大徐去魚切 [illegible]

祛 衣袂也 鄭風遵大路唐風羔裘傳皆曰袪袂也按袪有與袂析言之者深衣注曰袪袂口也喪服記注曰袪袖口也檀弓注曰袪袖緣口也深衣喪服且袂與袪竝言蓋袂上下徑二尺二寸至袪則上下徑尺二寸其義當分別也若詩之兩言袪則無庸分別定本唐風傳曰袪袂末也此非是傳下文言本末本謂羔裘末謂豹袖非謂袂本袪末也 从衣去聲 去魚切五部 一曰袪褢也褢者褎也 此義未見其證方言曰袪謂之裾郭云裾或作袪按下文云裾衣褎也此云袪褎也則知古有假袪爲裾者矣袪得訓褎故或曰藏去或曰弆或曰袪皆其義也藏物必去此而藏彼故其義亦爲攘却[illegible]傳李奇注曰袪開也散也凡褰開曰袪若毛傳云袪袪彊健皃亦於从去得義古無从示之袪至集韵而後有之唐石經以車袪袪从衣不誤 袪尺二寸 喪服記玉藻皆有此句上蓋衍禮記曰三字 春秋傳曰披斬其袪 僖五年左傳文杜注亦曰袪袂也 段注

箋曰此亦渾言析言之異耳 [illegible]

祛 衣袂也從衣去聲一曰袪褢也褢者褎也袪尺二寸 春秋傳曰披斬其袪 去魚切 衣袂也者釋名袪虛也詩羔裘豹袪傳云袪袂也釋文云袂末也正義謂定本作袂末遵大路摻執子之袪兮傳云袪袂也檀弓鹿裘衡長袪注云袪謂褎緣袂口也列子周穆王篇王執化人之袪注云袪衣袖也楚詞七諫左袪挂於搏桑注云袪袖也 一曰袪褢也者本書褢一曰橐褢者褎也者本書褎褢也 袪尺二寸者喪服記袪尺二寸注云袪袖口也尺二寸足以容中人之併兩手也玉藻袪尺二寸注云袪口也儒行注云袂二尺二寸袪尺二寸 春秋傳曰披斬其袪者僖五年左傳文史記集解引服虔曰袪袂也晉語勃鞮斬其袪韋云袪袂也 義證

[illegible]

祛 衣袂也。渾言之也檀弓鹿裘衡長袪注袪謂褎緣袂口也 從衣去聲。去魚切 一曰袪褢也。褢者褎也 玉篇袪袂也衣褢也其衣褢正與此相當小徐本是也大徐本既誤爲褎遂加褢者褎也以伸之校者以入小徐本而改爲褢者褎也則不可通 袪尺二寸。句首當有禮記曰三字喪服記玉藻皆有此文引此者以見袪與袂別也鄭注儒行云袂二尺二寸袪尺二寸 春秋傳曰披斬其袪。僖五年文服注袪袂也亦渾言之 句讀

魚 袪 祛 衣袂也从衣去聲禮記玉藻袪尺二寸注謂袂末按析言之則袖曰袂袂口曰袪詩遵大路摻執子之袪兮羔裘豹袪左僖五傳披斬其袪楚辭哀時命左袪挂于搏桑轉注爲開之意廣雅釋詁二袪去也三袪開也舞賦[illegible]袪而結組兮注猶舉也南州極公九井詩惑袪吝亦淺注去也字亦誤作袪叚借爲[illegible]說文一曰袪褢也褢者褎也又重言形況字詩駉以車袪袪傳彊健也字亦誤作袪〔聲訓〕釋名釋衣服袪虛也〔古韻〕詩遵大路叶路袪惡故羔裘叶袪居故〔轉音〕叶魚袪邪且登徒子好色賦叶袪妙 [illegible] 定聲

祛 衣袂也从衣去聲一曰袪褢也褢者褎也袪尺二寸春秋傳曰披斬其袪 此袪褢當作褢似寫者亂之 [illegible]

春秋傳曰披斬其袪 左傳僖五年 [illegible]

披斬其袪 衣部袪衣袂也从衣去聲一曰袪褢也褢褎 [illegible]

字當作褎者褎今之抱字也袪尺二寸替妹傳曰披斬其袪此引傳證字也衣之制袷袂為褎褎之偁而袪解椒故莊子袪篋訓開其引伸義也一曰褎方言袿謂之袪郭云衣佗裾裾衣裒也蓋即證方言之俗袪為裾也袪長尺二寸見玉藻此言其制也至今用袪為除去義古文去本有佗㕣者从人傷蓋即其傳寫之譌今別造祛字為之非鄉書所有尊頌吕車祛祛夬或本是俗𢱢為驅傳寫譌祛耳本部褏袂也一曰褏又褏褎也一曰褎此云褎者褎也當从褎 [illegible]證例

褎 袂也从衣采聲 似又切 袖 俗褎从由 乾一案采非聲當从秀省聲从爪會意古音肖

褎 袂也从衣采聲 似又切玉篇作裒似又切袂也又余久切色美皃也進也廣韻止收去聲訓服飾盛皃 袖 俗褎从由 校錄

褎 袂從衣采聲辭犹反 袖 俗褎從由 繫傳

褎 袂也唐風羔裘傳曰褎猶袪也蒙上章言之褎引伸為盛飾皃邶風傳曰褎如盛服皃董仲舒傳曰褎然為舉首序傳曰樂安褎褎生民傳曰褎長也箋云枝葉長也皆其義也 从衣采聲 聲蓋衍字采非聲衣之有褎猶禾之有采故曰从衣采似又切三部 袖 俗褎从由 由聲 段注

褎从衣采聲注云聲蓋衍字采非聲衣之有褎猶禾之有采故从采 按關睢采與友為韻芣苢采與有為韻采采音同豈得云非聲 段注訂

箋曰褎从采以㕛聲為聲段說非也 徐箋

褎 袂也從衣采聲 似又切 袂也者釋名半袖其袂半襦而施袖也方言褕襦謂之襜注云衣褾江東呼椀方言又云褕謂之袖注云襟褄有袖者因名云詩羔裘豹褎傳云褎猶袪也 袖 俗褎從由 從由者釋名袖由也手所由出入也 義證

褎 袂也。方言褕襦謂之袖 注衣褾江東呼椀 從衣。采聲。似又切。 袖 俗褎從由。 句讀

有有褎 褎 袖 袂也从衣采聲俗从由聲按采袖雙聲或曰衣袂如禾之有采也會意存參與褎衣之褎迥別字亦作褏見漢書谿傳方言四褸謂之袖注衣褾江東呼椀詩羔裘羔裘豹褎傳猶袪也文選曹子建樂府攘袖見素手注攘袖卷袂也轉注方言四褕謂之褕注褕有袖者因名云按褕有不施袖者其施袖者為褕即謂之袖也叚借為褎詩生民實種實褎傳長也又為褎詩旄邱褎如充耳傳盛服也漢書董仲舒傳今子大夫褎然為舉首注盛服貌也張晏曰進也則謂借為迪敘傳樂安褎褎注盛皃也亦重言形況字聲[illegible]

釋名釋衣服袖由也手所由出入也亦言受也以受手也古韻詩羔裘叶褎究好 通訓定聲

褎 袂也从衣采聲 袖 俗褎从由 斠詮

褎字鑑引說文袂也从衣采聲采古文穗不得言聲乃古文孚訛褎从古文孚褎从古文保兩形多混 [illegible]

褎 袂也从衣采聲似又切

河母誥 [illegible]

褎字注袂也从衣采聲似又切重文袖字注俗褎从由

采衣袖字何以从采得聲未詳 鵠案段注曰聲字衍文衣之有褎猶禾之有采也故从衣采 [illegible]

褎 袂也从衣采聲似又切 重文袖注云俗褎从由 拈字

褎袂也从衣采聲似又切俗體作袖○一曰盛也詩實種實褎○通褎漢董賢傳斷褎而起師古注褎古袖字○通褎詩褎如充耳傳褎盛服也釋文褎本亦作褎○正字通以褎爲褎本字按說文褎訓衣博裾从保省聲博毛切今作褒是褎从采聲褎从保省非一字也 字通

褎褎褎三字今多不能分別褎即今袖字說文褎衣袂也从衣采聲 采即禾穗之穗段氏曰聲字爲衍文衣之有褎猶禾之有采也 似又切俗作袖从由爲聲左傳釋文袖本作褎玉篇作褎漢書序傳作褎詩唐風羔裘豹褎經典用袖本字者僅此一見古人袂必尚長戰國策云長袖善舞故褎之引申爲長詩大雅生民田實種實褎毛傳褎長也古人袂必尚飾唐風羔裘豹袪羔裘豹褎鮑風謂之羔裘豹飾故褎之引申爲盛飾邶風褎如充耳毛傳褎盛服也 近儒陳氏奐詩毛氏傳疏謂褎盛服即承上章狐裘而言狐裘爲大夫狐蒼裘則褎正指豹褎如即褎然也 漢書董仲舒傳褎然爲舉首注褎然盛服貌也玉篇褎下云似又切袂也又余久切邑美皃也進也此因義別而強分爲兩音釋文於邶風亦音由救反又在秀反由是俗讀邶風之褎如大雅之實褎皆作誘矣褎字不作褎說文褎衣博裾也从衣保省聲博毛切保古文保故隸變作褎博裾者大裾也漢書朱博傳多褎衣大袑褎者褎之譌褎有大義故引申爲褎大爲褎美玉篇亦作褎下云布刀切揚美也衣博裾也褎又褎之譌變爾雅釋文云褎古字作褎是也 邶風釋文云褎本亦作褎則誤 經典本無褎字易謙卦象君子以褎多益寡釋文云褎蒲侯反鄭荀董蜀才皆作捊云取也詩小雅原隰褎矣說文引作捊矣是易詩本皆作捊也爾雅釋詁褎聚也詩大雅鄭箋捄捊也釋文捊薄侯反爾雅云聚也是釋詁本亦作捊也 釋詁釋文亦云褎本或作捊 說文捊引取也 大雅釋文捊下引說文云引取土全 墥段氏謂取土二字乃壑字之誤壑義同聚 步侯切或从包作抱 抱古字包同音若懷抱字本作褎褎 玉篇捊引聚也捊亦通作掊易釋文云褎字書作掊廣雅云掊減戴侗六書故引唐本說文云掊捊也 今本作杷也段氏謂當作杷如杷之杷物 詩

釋文云捂亢聚斂也是捋捂義通玉篇始有㝔字音扶溝步九
二切訓云減也斂也此卽𠦜會捋捂二字之義蓋由唐以後人
所增非顧氏本有者若如其訓則字之从衣取何義乎玉篇所載依俗
多昧形聲皆由狃俗字
妄竄非希馮之舊矣 [illegible]

褎重文作袖由聲褎从𥸨聲者𥸨在脂部由在九部兩部相關通之故詳弟一艸部莤字下 [illegible]

褎袂也从衣𥸨聲俗从由作袖

此字經典尚多不誤如詩羔裘豹褎禮記玉藻君子狐青裘豹褎齊裘青犴褎之類然陸氏音義于禮記檀弓注曰褎本又作袖于論語鄉黨注曰褎字亦作袖古俗竝用張參五經文字且曰褎袖二字同文曰禮記詩文作袖其說尤屬舛謬況褎字于旄邱詩褎如充耳生民詩實種實褎更有異義異音而袖字則無他音義後之人因張參之言豈不將轉以袖爲褎之正字邪不可不援說文以正之○褎漢書又作褏師古以爲古袖字按褎似旣从𥸨省聲又从由聲殊爲舛雜然此亦足見俗袖从由爲有自來 羣經正字

褎 說文云褎衣袂也从衣𥸨聲袖俗从衣由聲按𥸨非聲段氏玉裁云衣袂猶禾之有𥸨穗也从衣𥸨 文源

袂 袖也从衣夬聲 彌弊切

袂 袖也从衣夬聲 彌獘切朱本獘作弊 校錄

袂 褎從衣夬聲彌例反 繫傳

袂 褎也从衣夬聲 彌弊切十五部郭景純云䘿卽袂字 段注

袂 袖也從衣夬聲 彌獘切

袖也者廣雅同字苑袂褾也衣袖也釋名袂掣也掣開也開張之以受臂屈伸也五音集韻引字林袂複襦也按方言複襦或謂之筩䘿郭注䘿卽袂字耳易歸妹六五其君之袂不如其娣之袂良王云袂衣袖所以爲禮容者也宣十四年左傳投袂而起杜云袂袖也楚詞九歌捐余袂兮江中注云袂衣袖也喪服袂屬幅注云屬猶連也連幅謂不削殺云屬幅者謂經幅二尺二寸不削去其邊取其與衣縱橫皆二尺二寸正方也深衣袂之長短反詘之及肘注云袂屬幅於衣詘而至肘當臂中爲節臂骨上下各尺二寸則袂肘以前尺二寸玉藻袂可以回肘長中繼揜尺注云二尺二寸之節其爲長衣中衣則繼袂揜一尺若今襃矣雜記凡弁絰其衰侈袂注云袂之小者二尺二寸大者半而益之則侈袂三尺三寸 義證

袂 袖也。玉藻袂可以回肘。又字林袂複襦也。方言複襦或謂之筩䘿。郭注䘿卽袂字耳。案此爲別義。從衣夬聲。彌弊切。 句讀

袂 袂 袖也从衣夬聲字亦作䙧作襟易歸妹其君之袂不如其娣之袂良注衣袖所以爲禮容者也禮記深衣袂之長短反詘之及

肘釋文袪末曰袂儀禮聘禮注純袂半耳疏袂為口緣按析言之則袂口曰袪統言之則袪亦曰袂也又方言四複襦江湘之間或謂之篇歛注歛卽袪字耳釋名袪虛也袪開也開張之以受臂屈伸也 [illegible]

袪 袖也从衣去聲 斠詮

褢 袖也一曰藏也从衣鬼聲 戶乖切

褢 袖也 韻會引同繫傳袖作褎葢褎之譌 一曰藏也从衣鬼聲 戶乖切 韻會一曰句在鬼聲下藏當作臧 校錄

褢 褢一曰臧從衣鬼聲戶乖反 繫傳

褢 褢當作褎鉉作袖韻會有在袖曰褢在手曰握二語當是鍇說臧之義宜取褢臧卽藏 [illegible]

褢 褢竹君本同大徐作袖。一曰藏竹君本同顧本作臧 [illegible]

褢 褎也 褎之爲言囗也袼之高下可以運肘袂之長短反詘之及肘 一曰臧也 此義與褢近 从衣鬼聲 戶乖切十五部 段注

褢 袖也一曰藏也從衣鬼聲 戶乖切

褢 [illegible] 袖也者或借褢懷字古詩藏之褢袖中又云出入君懷袖 一曰藏也者李善注五君詠引同玉篇褢苞也冐棺藏物也抱也在衣曰褢在手曰握論語懷其寶而迷其邦 又云邦無道則可卷而懷之曲禮其有核者懷其核

褢 袖也。班倢伃詩出入君懷袖。一曰藏也。玉篇褢苞也冐棺藏物也抱也在衣曰褢在手曰握 從衣。鬼聲。戶乖切。 句讀

褢 袖也从衣鬼聲段作褢 一曰藏也 通訓定聲

褢 袖也一曰藏也从衣鬼聲 古詩置書懷袖中當用此字 斠詮

褢 袖也一曰藏也从衣鬼聲 褱俠也一曰橐从衣眔聲 按俠之言挾故俗有褱挾之語一曰橐當是囊字之誤 淮南子覽冥訓懷萬物高誘注懷猶囊也是也又說文褢褱聯文褢褱也據義左氏桓十年傳懷璧其罪禮記曲禮其有核者懷其核當作褱左氏成十七年傳瓊瑰盈吾懷乎論語陽貨然後免於父母之懷當作褱此等尚見漢書外戚許皇后傳褱誠秉忠地理志蕩蕩褱山襄陵是也師古曰褱古懷字今按師古之義特以褢褱後人罕用故以為古今字實則懷與褢褱本別一字說文心部懷念思也从心褱聲 [illegible]

古鉨□褢 从鬼省 古鉨褢仕 許氏說袖也一曰藏也玉篇褢智棺藏物也抱也在衣曰褢

在手曰握案褱漢人多用爲懷字

古籀補

褱 俠也从衣眔聲一曰橐

臣鉉等曰眔非聲未詳戶乖切

褱 俠也从衣罤聲一曰囊戶乖切玉篇爲褢之重文

校錄

衣部褱俠也从衣眔聲一曰橐臣鉉等曰眔非聲未詳

段玉裁曰眔从隶省聲

許棫曰眔徒合切目相及也从目从隶省褱鰥俱注眔聲𦣝注从䏍从眔案褱當是會意婦人褱子目常相及與𦣝同意鰥則𦣝之聲轉亦从目生義

褱 俠也從衣眔聲一曰橐臣鉉等曰眔非聲未詳戶乖切

繫傳

徐氏未詳說

褱 俠疑當作挾段云當作夾

[illegible]

褱 大徐在褢上。說解有臣鉉又云戶乖切鉀小徐原無此篆

[illegible]

褱 俠也 俠當作夾轉寫之誤亦部曰夾盜竊褱物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也䧢有所持褢藏之義也在衣曰褱在手曰握 从衣罤聲 罤从隶省聲十五部戶乖切 今人用懷挾字古作褱夾

曰橐

段注

箋曰段注目部眔字謂眔隶同字是也夾即褱挾之義不必讀爲失冉切之夾

徐箋

褱 俠也從衣眔聲一曰橐 戶乖切 俠也者初刻本作夾本書夾持也徐鍇韻譜作挾釋言挾藏也漢書惠帝紀除挾書律國語注在掖曰挾成十七年左傳瓊瑰盈吾懷乎宣十一年傳所謂取諸其懷而與之也襄三十一年傳叔帶竊其拱璧以與御人納諸其懷而從取之一曰橐者類篇引作一曰橐橐也方言禪衣有褱者趙魏之閒謂之袏衣郭注前施褱囊也玉篇袏衣包褱也通作懷淮南五位篇包褱覆露無不囊懷

義證

褱 俠也。毛氏初印本作夾段氏謂當作夾夾盜竊褱物也俗謂蔽人俾夾是也案小徐韻譜作挾挾俾持也與俾夾意合釋言挾藏也國語注在掖曰挾然亡部說亦曰俠藏借字也姑仍之前漢書地理志曰褱山案褱褢二字相亥養謂同音各義以袖也俠也爲主褢實褱虛也至於藏也與俠似囊橐與袖似兩一曰何或後增 從衣眔聲。戶乖切 一曰囊橐也。依類篇引補方言禪衣有褱者趙魏之閒謂之袏衣注前施褱囊也。

句讀

褢褱二字玉篇以爲一字豈以當時已合用邪抑如袍褢之誤合邪小徐本無褢字据其用大徐語又言切不言反知其本無也

釋例

褱 俠也从衣眔聲一曰橐 上懷袖字此懷俠字兩異今通用懷非也

斠詮

佳 褱 褱 夾也从衣眔聲與褢略同在衣曰褱在手曰握在器曰匱廣雅釋器褱謂之褢武榮碑咸褱傷愴經傳皆以懷爲之籀補一曰

褢也俱僟話名物識字廣雅釋帛褢襀
䙚也一名接骨亦名傀傀褢同聲字 **通訓定聲**

袖也一曰藏也从衣鬼聲戶乖切

俠也一曰橐从衣眔聲徐鍇曰眔非聲未詳戶乖切

懷 念思也从心褱聲戶乖切

褱从眔非聲當是會意眔訓目相及有睠顧之意蓋卽孔懷懷柔之懷也褢褱懷三字義皆可通故閔齊伋六書通并之 **六書通**

俠也从衣眔聲

書懷山襄陵今漢書地理志作褱山褱陵褱正字 **正字通**

俠也从衣眔聲戶乖切今俗通用懷非是懷念思也 **說文**

褱挾也一曰橐心部曰懷念思也按論語然後免於父母之懷當作褱今褢褱字通借作懷漢地理志褱山褱陵師古注褱古懷字此古今字之別也 **說文解字注**

褱俠也從衣眔聲褱案眔字不見於經諸韻書皆收入侵覃之入聲部褱卽褢褱字從褢得聲之懷詩卷耳与嵬隤罍韻知眔字不得爲褢聲也當刪聲字 ■

褱卽免于父母之懷之懷 陽貨

褱夾也各本夾譌俠俠傳也乃褢俠字非義 一曰橐也 各本譌橐無可證當與橐轉注 橐衣袪也所以褢物俗作抱褢 馬注懷抱也鄉書抱與桴同引取也抱卽褢之俗體小兒褢于袪中 非人皆喚 故曰褢懷思也今有懷無褢懷兼二義又褱褢也義又與褢懷別 **說文句讀**

許氏說褢俠也 褢鼎盖文 褢鼎器文 **古籀補**

毛公鼎 古鉢 古鉢□□褢叢古褢字作此 **古籀補**

褢 毛公鼎 褢鼎 **金文編**

褢也从衣包聲 臣鉉等曰今俗作抱非是抱與捊同薄保切

褢也从衣包聲 臣鉉等曰今俗作抱非是抱與捊同薄保切玉篇爲袍之

褢

重文又步報切衣前衿 校錄

也廣韻收平去二聲

褎 方言有褎者趙魏之閒謂之䙆衣 [illegible]

袌 袌也從衣包聲臣鉉曰 繫傳

俗言裒裒也薄保反

袌 褱也 論語子生三年然後免於父母之懷馬融釋以懷抱即褱袌也今字抱行而褱袌廢矣抱者引取也从衣包聲 此舉形聲包會意薄保切古音在三部 段注

袌 褱也從衣包聲 薄保切 句讀

經典借抱字書召誥保抱攜持厥婦子詩抑亦既抱子士相見禮中衷抱衞行抱義而處漢書天文志暈適背穴抱珥蜺上林賦、大連抱

褱也者本書桂褱也褱者褱也經典借懷字荀讀篇懷抱也書堯典蕩蕩懷山襄陵論語子生三年然後免於父母之懷 [illegible]

袌 褱也。經典借懷抱爲之。士相見禮中視抱。堯典蕩蕩懷山襄陵。從衣包聲。薄保切 [illegible]

[illegible] 袌 褱也从衣包聲與左形右聲字別書召誥夫知保抱攜持厥婦子呂覽下賢篇公旦抱少主而成之皆以捊爲之釋訓釋名抱保也相親保也亦以抱爲之 通訓定聲

袌 褱也从衣包聲 此懷抱字亦當作褱也寫者亂之 斠詮

𧛯 此許抱字也故擔下曰褱也今本作抱非 [illegible]

袌 褱也从衣包聲薄保切今俗作抱非是抱與捊同薄保切 正字

褎褱也手部曰捊引取段本作堅也或从包作抱徐鉉曰今以爲褱袌字非是抱袌爲褱袌字今俗皆誤作抱而不知其爲捊字或體也勹部匊在手也段氏曰此當爲抱子抱孫之正字今俗作抱乃或捊字袌則訓褱也

袌 褱也俗言褱袌也从衣包聲今俗作抱非是抱與捊同薄保切〇與袍字異說文袍訓襺也薄褒切 匡謬正俗

袌褱也从衣包聲 字通

書召誥夫知保抱攜持厥婦子詩抑亦既抱子抱正字當作袌抱捊之或體說文手部云捊引取也从手孚聲步侯切或从包作抱 經典正字

襜 衣蔽前从衣詹聲 處占切 乾一

案襜俗作幨裧

襜 衣蔽前从衣詹聲 處占切 校錄

襜 衣蔽前从衣詹聲 濤案史記魏其武安列傳正義云襜衣蔽前謂之襜說文字林並謂之短衣是古本訓短衣不作衣蔽前

今本乃涉爾疋而誤耳宋應引字林曰𧝬褕短衣呂氏率本許書本部褕字解云一曰直裾謂之襜褕是襜褕連文古本疑當作𧝬褕短衣也二徐見說解中單舉褕字以爲不詞遂據爾疋妄改之矣 古本考

襜 衣蔽前從衣詹聲臣鍇曰又襜褕謂帷襜以蔽前後也亦占反 繫傳

襜又襜褕謂帷襜以蔽前後也十一字有誤說按襜褕爲直裾單衣見班書雋不疑傳其爲帷者則曰幨見范書劉盆子傳不當牽合鍇以又字別之當卽引直裾單衣之說以爲旁通耳 [redacted]

襜 衣蔽前 釋器曰衣蔽前謂之襜此謂衣非謂蔽厀也引伸之凡衣或曰襜褕或曰襜襦皆取蔽義又引伸之凡所用蔽謂之襜巾車皆有容蓋大鄭曰容謂幨車山東謂之裳幃或曰潼容幨卽襜字也詩毛傳曰帷裳婦人之車帷裳卽裳幃也士昏禮婦車有裧襍記其輤有裧裧亦卽襜字 从衣詹聲 處占切八部 段注

襜 衣蔽前從衣詹聲 處占切

衣蔽前者廣雅襜謂之蔽厀也顏注急就篇蔽膝者於衣裳上著之以蔽前也亦謂之幨釋名韠蔽也所以蔽厀前也齊人謂之巨巾又曰跪襜跪時襜然張也方言襜謂之被注云衣被下也又襜褕江淮南楚謂之橦褣褺案玉篇襜襜襬也又蔽厀魏宋南楚之閒謂之大巾自關東西謂之蔽厀齊魯之郊謂之袡小爾雅蔽厀謂之袡又云襜褕謂之童容李軌注亦云蔽厀爾雅衣蔽前謂之襜郭云今蔽厀也釋文襜本或作幨方言作袡詩采綠不盈一襜傳云衣蔽前謂之襜雜記袡婦人蔽膝晉書庾頵氏傳以布作襜僅尺餘以蔽前後 義證

襜 衣蔽前。釋器衣蔽前謂之襜郭注蔽厀也釋文作幨云本又作襜方言作袡顏注急就篇蔽厀者於衣裳上著之以蔽前也。從衣詹聲。處占切。 句讀

襜 衣蔽前也从衣詹聲字亦作𧞋作𧜒作袩爾雅釋器衣蔽前謂之襜注今蔽厀也小爾雅廣服蔽厀謂之袡方言西蔽厀齊魯之郊謂之袡按卽韠也韍也其制下廣二尺上廣一尺其頸五寸雜記人之襜謂之袡亦謂之襱詩采綠不盈一襜傳衣蔽前謂之襜昏禮純帷記喪衣裳與稅衣纁袡爲一王肅注婦人蔽膝也儀禮士昏禮純衣纁袡按亦蔽厀也注袡亦緣也袡之言任也以纁緣其衣象陰氣上任也謂借爲袡卽襜似失之喪大記婦人復不以袡注嫁時上衣亦失之𩋶注廣雅釋器襦謂之襜褣褕何也連語爲禪王氏念孫訂以襜字絕句非釋名釋衣服荊州謂禪衣曰布褐亦曰襜褕言其襜襜然宏裕也方言四襜褕江淮南楚謂之襜褣又曰帷陳魏宋楚之閒謂之襜褕字林直裾曰襜褕漢書外戚恩澤侯表坐衣襜褕入宮注直裾襜衣也何並傳被其襜褕注曲裾非是史記魏其武安侯傳索隱襜褕短衣也按襜褕卽襤褸也短褐也以其直㡿而短小故引申于蔽厀之襜也或曰借爲襤存參別義方言四襜謂之褸注衣掖下也按下文襟謂之袩注卽衣衽又褙謂之袩注未詳其義疑亦襟也字又變作袩假借爲袩儀禮士冠禮古文執以待于西塾南又爲襜吳仲山碑收襜遺孤又爲幨後漢劉盆子傳幹襜絡注帷也車上施帷以屏蔽者交絡之以爲飾又屏辭形況字論語襜如也按開張之皃又重言形況字楚辭逢紛裳襜襜而含風兮注搖皃聲訓釋名釋衣服韠蔽膝也又曰跪襜跪時襜襜然張也襜張斐韻古韻詩采綠叶藍襜詹 通訓定聲

襜 衣蔽前从衣詹聲 尔疋文 斠詮

襜 衣蔽前从衣詹聲○爾疋釋器衣蔽前謂之襜注今蔽厀也方言蔽厀齊魯之郊謂之袡小爾疋蔽厀謂之袡案袡卽襜異文字又作裧儀禮士昏禮婦車有裧 [illegible]

襜衣蔽前从衣詹聲

今經典惟邢本爾雅釋器衣蔽前謂之襜詩采綠不盈

一褯毛傳衣蔽前謂之褯作蔽與說文合其他陸本爾雅郭作褯釋云本或作蔽方言作袆郭同又如禮記雜記纁袡喪大記婦人復不以袡儀禮士昏禮純衣纁袡皆衣蔽前也而字作袡致說文無襜字亦無袡字統當作褯爲正 群經正字

衣衸从衣石聲他各切

衣衸从衣石聲 他各切玉篇廣大也衸也 校錄

衣衸從衣石聲臣鍇按字書袥張衣令大也他作反 繫傳

衣衸廣雅衩衸袥褳膝也玉篇褳膝褏衸也按褳膝者褏衩在正中者也故謂之袥言其開拓也亦謂之衸言其中分也袥之引伸爲推廣之義元瑩曰天地開闢宇宙袥𡋲廣雅釋詁曰袥大也今字作開拓拓行而袥廢矣廣與袥音義同 从衣石聲他各切五部 段注

衣衸從衣后聲他各切

衣衸者廣雅衸袥褳膝也玉篇褳下云褳膝褏衸也 義證

衣衸。衣當是褏之壞字廣雅衩衸袥褳膝也玉篇褳下云褳膝褏衸也衸下又作刺膝小徐衸下引字書衸補郛褏蓋即此義也至於廣雅袥大也玉篇廣大也漢白石神君碑於是遂開袥舊兆郎今所用開拓字也從衣。石聲。他各切。 句讀

桑袥 衣衸从衣石聲按褏衩在正中者廣雅釋器褳膝也言其中分曰衸言其開展曰袥今展袥字以拓爲之 釋例

衣衸从衣石聲 訂詁

袥衣衸也从衣石聲他各切○徐鍇曰字書袥張衣令大也太元經宇宙袥𡋲疑爲今拓字說文手部拓或體作摭訓拾也 字通

袥也从衣介聲胡介切

袥也从衣介聲 胡介切玉篇戶界古拜二切 校錄

袥從衣介聲臣鍇按字書衸補郛裙恆夬反 繫傳

衸衸補郛裙說與廣韻同玉篇褳郛褏衸也與廣雅衩衸袥褳郛也合似當從玉篇 [illegible]

袥也廣韻十六怪云補膝裙也乃褳膝裙衸也五字之誤 从衣介聲胡介切十五部 段注

袥也從衣介聲胡介切

袥也者徐鍇本字書衸補郛裙玉篇衸刺膝也 義證

袥也。從衣。介聲。胡介切。 句讀

衸 衸也从衣介聲袥下云衣衸也廣雅釋器衸褳膝也褳音刺玉篇褳膝褏衸也衩衣衸也徐鍇引字書衸補郛褏也 [illegible]

衸 袥也从衣介聲 廣疋衸袥䄬也 斠詮

襗 絝也从衣睪聲 徒各切

襗 絝也 詩無衣正義及韻會引絝作袴俗 从衣睪聲 徒各切玉篇余石切又除革切袴也引說文大各切廣韻兩收襗兩收昔 校錄

襗 絝也从衣睪聲 濤案詩無衣釋文云澤說文作襗云袴也是古本有引詩語詩作無袴字袴皆作絝正義引襗袴也亦當作絝 古本考

襗 絝從衣睪聲 滕莫反 繫傳

襗 絝也 絝者脛衣也按周禮玉府注云燕衣服者巾絮寢衣袍襗之屬論語紅紫不以爲褻服鄭注云褻衣袍襗秦風與子同澤傳曰澤潤澤也箋云襗褻衣近汙垢襗名曰汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤廣韻此字三見一曰褻衣一曰袴襗一曰衣襦亦皆不云袴○又按毛云潤澤也箋云襗褻衣此蓋毛作潤襗故箋易澤爲襗而襗之 从衣睪聲 徒各切五部玉篇云說文大各切則大徐用舊音也襗篆舊在衸下袥上今移此與下三篆相屬 段注

襗 絝也從衣睪聲 徒各切

絝也者廣韻襗褻衣廣雅襗長襦也論語紅紫不以爲褻服鄭注褻衣袍襗也周禮玉府注燕衣服者巾絮寢衣袍襗之屬詩無衣與子同澤鄭作襗云褻衣近汙垢古文苑班固北征頌寒不施襗 義證

襗 絝也 玉篇袴也袴卽絝之俗體他書未有以襗爲絝者秦風與子同澤鄭作襗云褻衣近汗垢案褻衣之近垢者汗襦與絝而已許君旣以汗襦屬之衹裯故以絝屬之襗也廣雅曰襗長襦也則與鄭君玉府論語注同玉府注曰燕衣服者巾絮寢衣袍襗之屬論語褻服注曰褻衣袍襗也皆對朝祭之服而言 從衣睪聲 本大各切孫徒各切膠州人呼小兒之袍爲襗裕音鐸落又案段氏迻此字于褻字上玉篇此字在褻字下是其證 句讀

篆 襗 絝也从衣睪聲謂脛衣按廣韻袴襗也疑卽詩與子同澤之澤周禮玉府疏作襗毛傳澤潤澤也鄭箋褻衣近汗垢者則謂澤本字之轉注 通訓定聲

襗 絝也从衣睪聲 詩與子同澤應用此 斠詮

無衣云與子同澤傳云澤潤澤也箋云襗褻衣近汙垢案說文襗絝也絝爲脛衣非褻衣也釋名曰汗衣近身受汗之衣也詩謂之澤作之用六尺裁足覆胷背汗衣蔽液故謂之澤毛說是也釋文不云鄭異字正義謂易傳爲襗非也 古義

襗大各切 玉篇衣訓 舊音補注

襗絝也 襗絝疊韻 [illegible]

襗絝也从衣睪聲

詩無衣與子同澤毛傳澤潤澤也鄭箋襗褻衣近汗垢孔疏箋以上袍下裳則此亦衣名故易傳爲襗說文云襗袴也是其褻衣近汗垢也襗是袍類故論語注云褻衣袍襗也釋文澤如字說文作襗云袴也按毛云潤澤亦是汗澤之意與鄭意原不甚相遠而鄭直易澤爲襗以字本當作襗也周禮玉府掌王之燕衣服鄭注燕衣服者巾絮寢衣袍襗之屬賈疏袍襗之屬毛詩云豈曰無衣與子同袍與子同襗是也是古本作襗也[illegible]

[illegible]

襗卽與子同澤之澤無衣篇

此據鄭箋而言也襗絝也是正字澤光潤也別一義桉澤襗古音相同毛傳潤澤亦是汗澤之意逸雅云汗衣近身受汗垢之衣詩謂之澤受汗澤也或曰鄙袒或曰羞袒作之用六尺裁足覆胸背言羞鄙於袒而衣此耳與鄭褻衣近汙垢之說原屬一義故黃公紹古今韻會云襗通作澤許君詩用毛氏釋文亦云澤說文作襗則毛義更顯然矣鄭氏箋詩不明破字而徑改其字者甚多如怨耦曰仇不必明改逑爲仇小渚曰沚不必明改止爲沚此箋易澤爲襗亦其例也澤爲叚借襗爲正字毛用叚借鄭用正字許君所引之詩亦不必盡與毛同不得以說文作襗謂毛本亦作襗也但毛鄭字異而義同孔疏謂箋與傳異非也其申釋毛傳潤澤之義謂衣服之煖於身猶甘雨之潤於物殊屬牽強[illegible]

與子同澤

無衣與子同澤傳云澤潤澤也箋云襗褻衣近汙垢釋文云澤如字毛潤澤也鄭褻衣也陸所據箋作澤褻衣說文作襗云袴也是陸所據說文衣部襗字下引詩作與子同襗也今本說文襗下云袴也从衣睪聲脫引詩句疏申毛云同袍裳是共潤澤也申鄭云箋以爲上袍下裳則此亦衣名故易傳爲襗孔所據箋作襗褻衣說文云襗袴也是其褻衣近汙垢也案陸止據說文引詩作襗則韓同毛作襗者蓋齊魯詩鄭所由據以易毛也[illegible]

[illegible]

# 袉 裾也从衣它聲論語曰朝服袉紳 唐左切

袉 裾也繫傳裾作裾譌从衣它聲論語曰朝服袉紳唐左切繫傳論語上有一曰二字蓋衍今論語作拖說文無拖玉篇袉大可切裾也又大何切袉袉美也俗作袘廣韻收平上二聲[illegible]

袉小徐論語上有一曰核許欲廣一義故引論語以明此袉亦爲拕曳也大徐視一曰爲羨文輒刪之 校[illegible]

袉　已見校議今論語作拕卽拕之俗許所據作袉不在拕下故言一曰許偁假借也小徐是 校[illegible]

裾也從衣它聲一曰論語曰朝服袉紳圖坐反 繫傳

一曰論語曰朝服袉紳說文無一曰二字 繫傳攷異

今論語作拕 [illegible]

汪刻沿汲古之訛○裾也兩宋氏本作裙○一曰二字大徐少 [illegible]

裾也 士昏禮主人爵弁纁裳緇袘注曰纁裳者衣緇衣不言衣與帶而言袘者空其文明其與衣皆用緇袘謂緣袘之言施以緇緣裳象陽氣下施按袘卽袉之叚變鄭云裳緣許云裾者許謂衣裹曰袉經言緇袉則緇衣可知也緇衣 从衣它聲 唐左切十七部 論語曰朝服袉紳 鄉黨篇文今論語作拕作拖卽手部拕字禮記云申加大帶於上是也許所據作袉假借袉爲拕也此在引經說假借之例 段注

箋曰經言纁裳緇袉則袉爲裳緣似無可疑許訓袉爲裾者蓋衣袂爲緣謂之袉因之裳緣亦曰袉耳段說未瞭 徐箋

裾也從衣它聲論語曰朝服袉紳 唐左切 裾也者裾當爲袪方言袪謂之裾注云或作袪廣雅云衣袖也史記司馬相如傳揚袉戍削集解徐廣曰袉衣袖也又揖獨繭之褕袉索隱袉作褫張揖云褫袖也 論語曰朝服袉紳者彼有加字袉作拖徐鍇本有一曰二字 義證

裾也。桂氏曰裾當爲袪方言袪謂之裾注云或作袪廣雅云衣袖此袪譌爲裾之證史記揖獨繭之褕袉張揖曰袉袖也司馬相如傳揚袉戍削徐廣曰袉衣袖也筠案此說較段氏有據故用之然袉不與袪相次也豈譌爲裾之後校者乃遂之裾上邪乃玉篇亦在裾下也究當闕疑 從衣它聲。唐左切 一曰論語曰。朝服袉紳 鄉黨文有加字袉作拖雜記云申加大帶于上是也引經說假借故云一曰 句讀

[illegible] 支　袉 裾也从衣它聲謂衣前襟字亦作袘作褫假借爲拕說文引論語朝服袉紳今本作拖又儀禮士昏禮纁裳緇袘注謂緣也按褕下文袘衣濡相爲𧝝字之轉注也史記司馬相如傳揚袘戍削𧝝廣雅釋器袘袖也史記司馬相如傳揖獨繭之褕袘字亦作褫 通訓定聲

裾也从衣它聲論語曰朝服袉紳 斠詮

袉字注引論語朝服袉紳石經作袘 [illegible]編

裾也論語曰朝服袉紳按所引古本如此今鄉黨章作拖 拈字

袉　儀禮士昏禮纁裳緇袘鄭注袘謂緣袘之言施以緇緣裳象陽氣下施說文無袘字疑當作袉說文袉裾也訓緣即其引申義也字本从它變而从施司馬相如傳揖獨繭之褕袘是也又有

而為訑遂不成字然俗字如此者甚多訑即訖也沲即沱也

論語曰朝服袉紳 今論語作拖校說文無拖經典釋文云本作拕亦作拖玉篇作拕集韻袉通作拖

裾也論語曰朝服袉紳石經作袘隸變 士昏禮主人爵衣纁裳緇袘與袉小異玉篇云俗作袘 引經

異字

袉裾也論語曰朝服袉紳今作拖案它之篆文爲𠃓與也之篆文爲𠃓形相涉故从它之字俗俱从也然从衣之袉篇韵俱訓裾與說文合从手之拖篇韵俱訓曳與說文合皇侃亦訓拖爲牽則義當从手其从衣者許所見之本異以袉拖同音相假非以其義也釋文云拕本又作拖則拕爲正文拖爲俗字陸本尚不誤

袉裾也論語曰朝服袉紳 今論語作拖字爲正字而體則俗體其正體作拕許所據作袉爲假借字

引之說假借 拕袉同它聲

朝服拖紳 衣部作袉○案袉裾也論語正義拖加也紳大帶也案拖即手部拕字易訟終朝三褫之鄭康成本褫作拕古衣手旁字多通用拕字說文作袉蓋假借也唐石經拖又作拕拖从也也它字也

翰服袉紳 衣部袉裾也从衣它聲一曰𧗾奪袉也二字論語曰

翰服袉今作拕紳

此引論語證叚借也今作拕俗作拖 苞咸無注邢疏拕加也朱子本之皇疏牽也案皇疏是也牽者㨿也去也易終朝三褫之鄭作三拕之而義與褫也𧞫衣同手部拕曳也曳臾引去之義淮南人閒訓拕其衣被高注謂奪𧞫當作 禮記拕諸牖疏訓擲鄭作揥是拕皆去義無加義也同部攎下曰讀若池錢宮辟大昕曰池當作拕是也加朝服拕紳謂加朝服㠯致敬去紳㠯見病臥不能束帶亾于禮者之禮存其意焉而已加紳衣上不太拘乎且上旣言加下文何煩叜言拕乎言拕正㠯別于加義也𣍐則拕爲正字袉爲假字合攎下讀若拕觀之義益㬎矣鄦故㠯一曰此二字鉉本無別之一曰下𢒪本有拕也二字㠯別于裾義今傳寫奪之耳

衣部袉裾也从衣它聲論語曰朝服袉紳唐佐切 今本袉作拖釋文作拕云本或作拖徒我反又敕佐反案拕即拕之變篆文它也形相近故从它之字隸或作也許書手部拕下云曳也从手它聲則袉紳之字當爲拕許作袉袉者衣之前衿蓋古文假借字

# 衣袍也从衣居聲讀與

居同切九魚

裾 衣袍也 韻會袍作裒玉篇被也袪也衣裒也 从衣居聲讀與居同 九魚切

校錄

裾 韵會五微引讀與居同作一曰衣後裾 [illegible]

裾 韻會五微引有一曰衣後裾無讀與居同余謂當皆冊之 [illegible]

裾 居踞之正字不當作九魚切 [illegible]

繫傳

裾 衣袍從衣居聲讀與居同堅踈反

裾衣袍當作衣裒 [illegible]

裾 大徐在裾下 [illegible]

裾 衣裒也 裒各本作袍今依韵會正上文云裒褻也裒裒者趣魏之間謂之裒因之衣前衿謂之裒方言襌衣有施裒者趙魏之間謂之袏衣郭云前施裒囊也房報切按前施裒囊即謂右外衿方言無裒者謂之裎衣則今之對衿衣無右外衿者也褻衣無裒禮服必有裒上文之袥衸謂無裒者唐宋人所謂衩衣也公羊傳曰反袂拭面涕沾袍此袍當作裒何注曰衣前襟也釋器衣皆謂之襟衱謂之裾衱同袷謂交領裒連於交領故曰衱謂之裾郭景純曰衣後襟非也釋名裾在後之說非是 从衣居聲讀與居同 从居者中可居物也非謂在後常見踞九魚切五部 段注

裾 改衣裒也 注云裒各本作袍今依韵會正 [illegible]

裾衣裒也 注云釋器衣皆謂之襟衱謂之裾衱同袷謂交領裒連於交領故曰衱謂之裾郭景純曰衣後襟非也釋名裾在後之說非是

今按玉篇裾衣裒也裒衣前衿也音步報切是裒乃衣前襟郭方言注是爾雅注非矣經典少言裾而云曳裾云長裾知必前襟也 [illegible]

錢曰衣袂謂之裾即所謂前施裒囊可以居物者也段以爲右外衿非是謂之裒者即周禮九拜之褒拜尙書大傳所謂拱則抱鼓是也蓋拱手必合其裾故裾因謂之裒矣 徐箋

裾 衣袍也從衣居聲讀與居同 九魚切

衣袍也者袍當爲裒五音集韻衣後曰裾漢書音義裾直項也釋名裾倨也倨倨然直亦言在後常見踞也釋器衱謂之裾郭云衣後裾也孔叢子儒服篇子高衣長裾振褎袖淮南齊俗訓楚莊王裾衣博袍高云裾褎也衣裾也

義證

裾 衣裒也 依集韻韻會引改釋名裾倨也倨倨然直亦謂在後常見踞也釋器衱謂之裾方言袿謂之裾郭並注之曰衣後裾也然未有以裒說之者桂氏曰裒當爲裒淮南齊俗訓楚莊王裾衣博袍高注裾裒也衣裾也漢書音義裾直項也五音集韻衣後曰裾案此說較實然如此說之則動字也上下文皆靜字也玉篇裾被也袿也衣裒也凡三義而衣裒之義最在後 從衣居聲 九魚切 讀與

居同韻會引無此句而有一曰衣後裾句 句讀

魚 裾 衣袌也从衣居聲讀與居同 衣之前襟也今蘇俗曰大襟爾雅衿謂之裾方言袿謂之裾又與書謂之裾衣古謂之深衣今蘇俗曰對襟曰外裝凡褻衣無裾禮服必有之惟有裕楚衣子賢衣博裾注裾襃也按裒者裛之誤字段借爲裾漢書酷吏趙禹傳禹爲人廉裾荀子脩坐裾拘必備其理郭裾句也又重言形況字荀子子道由是裾裾何也注衣服盛皃聲訓裾裾也倨倨然直亦言作後當見裾也 通訓定聲

裾 衣袍也从衣居聲讀與居同 斠詮

裾衣袍也从衣居聲讀與居同九魚切○通倨史記酷吏傳禹爲人廉倨漢書作廉裾師古注裾亦傲也釋名裾倨也 字通

裾衣袍也从衣居聲讀與居同 按裾从居得聲讀居本聲耳 讀若考

衧 諸衧也从衣亏聲 羽俱切

衧 諸衧也从衣亏聲 羽俱切 繫傳作衧玉篇正作袁衣袍也重文作

衧廣韻裛衣 校錄

衧 諸衧從衣亏聲臣鍇 按諸衧袍也員須反 繫傳

衧 諸裛也 按當云諸衧衣裛也然前可證後漢書光武帝紀皆冠幘而服婦人衣諸于繡䩡注引前書音義曰諸于大掖衣如婦人之袿衣按大掖謂大其褎也方言袿謂之裾于者袁之假借字从衣亏聲羽俱切五部 段注

衧作袁 段注匡謬

灝曰此當從廣韵作裛衣爲長 徐箋

衧 諸衧也從衣亏聲 羽俱切 諸衧也者增韻襹下云方言襜褕短者自關而西謂之統襹郭璞云俗名襹掖一曰襤褸是曰祇襹一名諸于漢書音義曰諸于大掖衣也讀案後漢書注引漢書音義云如婦人之袿衣袿弓充充如有窮注云孝子心形充屈窮急之容也襹謂祇襹即充屈漢書江充傳充衣紗縠襌衣曲裾後垂交輸張晏曰曲裾者如婦人衣也東觀漢記三輔吏士東迎更始見諸將過皆冠幘而服婦人衣諸于襜褕繡擁錦袴 義證

衧 小徐作衧 玉篇先袁後衧 諸衧也。諸衧其名也玉篇袁衣袍也則其義也謂其衣褎大也後漢光武帝紀皆冠幘而服婦人衣諸于襜褕繡擁鍾袴注引前書音義曰諸于大掖衣如婦人之袿衣 從衣亏聲。羽俱切 句讀

虞 衧 衧 諸衧也从衣亏聲按大掖衣如婦人袿衣也後漢書諸于繡擁以于爲之諸衧亦疊韻連語 通訓定聲

衧 諸衧也从衣于聲 後漢書冠幘而服婦人衣諸于繡䩡諸于即諸衧也 斠詮

衧字注諸衧也从衣于聲後漢光武本紀三輔吏士東迎更始見諸將衣婦人衣諸於繡擁莫不笑之李注引前書音義曰諸于大掖衣也如婦人之袿衣本是衧字

通爲于爲作於 [illegible]

綺也从衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦去虔切

綺也从衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦去虔切 繫

[illegible]

綺也从衣寒省聲春秋傳徵褰與襦 濤案詩狡童左氏襄二十六年傳釋文兩引綺皆作袴乃傳寫之誤非古本如是左氏昭二十五年傳釋文袴說文作綺可證元朗所見本不作袴也左正義亦誤作袴 古本考

綺從衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦豈虔反 繫傳

綺也 昭廿五年左傳曰公在乾侯徵褰與襦杜曰褰綺也方言曰綺齊魯之閒謂之襱按今方言作襱俗字也褰之本義謂綺俗乃假爲騫衣字騫虧也古騫衣字作騫今假褰而褰之本義廢矣 从衣寒省聲 去虔切十四部 字林已偃反 春秋傳曰徵褰與襦 段注

綺也從衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦去虔切 綺也者五音集韻引字林同廣雅釋詁之綺方言綺齊魯之

之閒謂之褸 春秋傳曰徵褰與襦者昭二十五年左傳文杜云褰袴 義證

褰

綺也。字林同方言作褸。從衣寒省聲。去虔切。春秋傳曰。徵褰與襦。昭二十五年文。句讀

先阮 褰 綺也从衣寒省聲字亦作褸左昭廿五傳徵褰與襦小爾雅廣服袴謂之褰方言袴齊魯之閒謂之褸段借爲攐詩褰裳涉溱鄭說曲禮暑無褰裳注袪也射雉賦褰微罟以長眺注開也又史記司馬相如傳襞積褰縐紆鬱隱崇縐縮也 通訓定聲

綺也从衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦 注

褰綺也从衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦○方言袴齊魯之閒謂之褰或謂之襱關西謂之袴 [illegible]

褰綺也春秋傳曰徵褰與襦手部曰攐摳衣也按詩褰裳涉溱鄭手部攐字繫傳引詩作攐今俗多通作褰左傳襄二十六年注云拂衣褰裳也釋文引說文云褰綺也是作何解亦不悟當爲攐也段氏曰褰之本義謂綺俗乃假爲騫衣字古騫衣字作騫今假褰而褰之本義廢矣又曰詩褰裳當作攐亦有作騫者較作褰爲長毛傳騫虧也于部虧气損也詩褰裳字本用此見詩左傳釋文謂摳衣不使盈滿也俗借褰綺字爲之習者不知其非矣 [illegible]字正俗

春秋傳曰徵褰與襦 左傳昭二十五年 引經考

徵褰與襦衣部褰絝也从衣寒省聲春秋傳曰徵褰與襦此引傳證字也糸部絝脛衣也同部襦短衣一曰㬝衣也㬝煩也杜注同此褰媷為絝義褰裳字當作攓手部攓摳衣也而搴芙蓉之搴無書作摶摶拔取也 引經證例

襱 絝踦也从衣龍聲 丈冢切

襩 襱或从賣

襱 絝踦也从衣龍聲 丈冢切冢宋本作家玉篇除龍力公二切袳襠也踦袴也廣韻收平上二聲 襩 襱或从賣 玉篇廣韻襱下重文作䙕而襩為襡之重文方言袴齊魯之閒謂之䘷或謂之襱又無裥之袴謂之襣郭注袴無踦者即今犢鼻褌也裥亦襱字異耳則襱下重文要非襩字疑襩為襩之俗體後人誤仞而增 校錄

襱 絝踦從衣龍聲臣鍇曰踦足也勒動反 襩 襱或從賣 繫傳

襱 勒動反丈徐丈冢切 襱 丈冢切鮑本冢作冢是也 [illegible]

襱 勒動反說文丈冢切 說文攷異

襱 絝踦也 方言曰袴齊魯之閒謂之䘷或謂之襱郭注今俗呼袴踦為襱音鮦魚按絝踦對下文絝上言袴之近足狹處也 从衣龍聲 丈冢切九部 襩 襱或从賣 賣聲也三部與九部合音為近如急就篇華洞樂皇象碑及廣韻作華賨樂 段注

襱 絝踦也從衣龍聲 丈冢切 絝踦也者顏注急就篇袴之兩股曰襱玉篇襱袴踦也踦袴也楅袴襱也釋名袴跨兩股各跨別也方言袴齊魯之閒或謂之襱注云今俗呼袴踦為襱又云無裥之袴謂之襣注云袴無踦者即今犢鼻褌也裥亦襱字異耳

襩 襱或從賣 此非襱之重文玉篇以為襡之或體馥謂襡之或體說見本書襡下集韻襩長襦 義證

襱 絝踦也。顏注急就篇袴之兩股曰襱 從衣龍聲。丈冢切 襩 襱或從賣。桂氏曰非也玉篇以為襡之或體馥謂襡之或體說見襡下 句讀

襱之或體襩案龍賣聲不近玉篇襡市欲切與襡市玉切合長襦也連要衣也襩同上此下繼以襱字云袴襱也踦袴也亦與說文不同踦袴或即今之套袴裥同上然則襩固非襱之重文也集韻三燭襡襩殊玉切重文作襡襩引說文短衣也然則襩乃襡之重文也然短衣與玉篇之長襦相反者雜記上子羔之襲

也蔮衣裝鄭注蔮衣裳者若今大𧝓也續爲蔮孔疏謂衣裳相連而綿纊著丁呂切之也說文𧝓袍衣也設𧝓即是蔮則鄭不言大猶襦本短衣玉篇加言長也葢𧝓製如襦其連裳爲之如深衣者則謂之大𧝓故玉篇云連要衣也是知𧝓當逐之𧝓下〔釋例〕

衷履 襱 絝踦也从衣龍聲或从賣聲按賣之聲母爲𡏳龍急言之即尢也字亦作裲方言四絝或謂之襱注音鯛又無𥚃之絝謂之襱注即今犢鼻褌也按襱者蘇俗曰褲腳管〔通訓定聲〕

與𧝓从龖省聲別　案此補遺宜增入上文一行龍聲下

襱 絝踦也从衣龍聲 襩 襱或从賣玉篇分爲二字从龍从賣聲本相縣或有傳譌未可知也無以攷之司馬相如犢鼻褌似當作此〔斠詮〕

襱重文作襩賣聲賣讀若育𡏳聲𡏳古文睦坴聲坴六聲古音在九襱从賣得聲者冬九相近故也

詩弟二十一牛部牢字下〔[illegible]〕

袑 絝上也从衣召聲 市沼切〔校錄〕

袑 絝上也从衣召聲 市沼切

袑 絝上也 市沼反 漢書朱博傳褒衣大袑師古曰音紹大袴也〔[illegible]〕

袑 絝上從衣召聲臣鍇按漢書朱博傳齊官屬褒衣大袑食夭反〔繫傳〕

袑 絝上也漢朱博傳功曹官屬多褒衣大袑不中節度絝上對上絝踦言股所居也大之則寬緩从衣召聲市沼切二部〔段注〕

袑 絝上也從衣召聲市沼切 絝上也者廣雅褌謂之絝其襠謂之袑漢書朱博傳敕功曹官屬多褒衣大袑不中節度自今掾吏衣皆令去地三寸小顏注袑謂大袴也〔義證〕

袑 絝上也。謂絝之上半也廣雅褌謂之絝其襠謂之袑後漢朱博傳敕功曹官屬多褒衣大袑不中節度自今掾吏衣皆令去地三寸 從衣召聲。市沼切〔句讀〕

篠 袑 袑 絝上也从衣召聲按股所居處蘇俗謂之襠當是也廣雅釋器袑襌也褌謂之絝其襠謂之袑漢書朱博傳多褒衣大袑注謂大袴也假借爲𥛺廣雅釋詁二袑短也字變作𥛺〔通訓定聲〕

袑 絝上也从衣召聲 漢書褒衣大袑〔斠詮〕

襑 襑 衣博大从衣尋聲 他感切

襑 衣博大从衣尋聲 他感切五音韵譜作襑是也玉篇似林他敢二

切廣韻收平上二聲 校錄

襑 篆體當作𧝎此從⺕誤多一畫 校議

襑 已見校議尋聲當作㝷省聲 [illegible]

襑 衣博大從衣尋聲式欽反 繫傳

襑 五音韻譜如此汪刻沿汲古之訛 [illegible]

襑 衣博大也从衣㝷聲他感切古音在七部篇韵皆亦似林切 段注

襑 衣博大從衣尋聲他感切 義證

襑 衣博大從衣尋聲。他感切。句讀

感 襑 襑 衣博大也从衣㝷聲按字亦作衫彡聲尋聲同說文新附衫衣也釋名釋衣服衫芟也芟末無袖端也衫芟雙聲 通訓定聲

襑 衣博大从衣尋聲 斠詮

褎 衣博裾从衣保省聲保古文保 博毛切 福保案慧琳音義一卷四頁七十七卷十三頁八十四卷五頁十五頁褎注引說文从衣呆聲二徐本誤作保省聲宜改乾一案呆本音保不从保省俗作褒借爲褒貶又譌作裦

褎 衣博裾从衣保省聲 繫傳作博裾从衣呆聲韻會亦同裾下有也字 保古文保 繫傳無此四字博毛切玉篇作褎唐石經易褎多益寡即此字 [illegible]

褎小徐韵會四家引作呆聲無保古文保四字按大徐不識古音擅改補百議依小徐 [illegible]

褎 博裾從衣呆聲臣鍇曰博廣也漢書云褎衣也補袍反 繫傳

褎 從衣呆聲說文云从衣保省聲此下有保古文保字四 [illegible]

傅攷異 褎 褎衣當作褎衣 [illegible]

褎 博裾大徐衣博裾玉篇同。呆聲大徐保省聲下又有保古文保四字非也 [illegible]

褎 衣博裾博裾謂大其褎囊也漢書褎衣大袑謂大其衣裔之上也引伸之爲凡大之偁爲褎美从衣保省聲博毛切古音在三部隸作褒作裦 保古文保 段注

襃日傳裾但謂廣裾非言褎囊也 徐箋

褎 衣博裾從衣保省聲保古文保博毛切 衣博裾者漢書儁不疑傳褎衣博帶淮南氾論訓褎衣博帶高注褎衣謂方與之衣如今吏人之左衣也俗作褒孔叢儒服篇子高衣長裾振褎袖顏氏家訓梁世士大夫皆

尙褒衣博帶大冠高履通鑑孫揆褒衣大蓋攘袂而行注云褒衣大補博裾之衣或借袍字哀十四年公羊傳反袂拭面涕沾袍何云袍衣前襟也墨子公孟篇昔者楚莊王鮮冠組纓絳衣博袍漢王褒字文博見韓勑碑陳褒字聖博見孔宙碑晉女冠顏衰竝字叔褒【義證】

褒 衣博裾。淮南子褒衣博帶高注褒衣謂方與之衣、通鑑注褒衣大補博裾之衣漢王褒字文博見韓勑碑陳褒字聖博見孔宙碑。从衣采聲。采古文孚也古保孚同聲博毛切【句讀】

褒（象略） 褒 褒衣博裾从衣保省聲保古文保按孚聲采古文孚褒衣大其袍褒所謂大掖衣也字亦作褒作褒作褒與褒𧙕字通別方言四褒明謂之袍廣雅釋器褒明長襦也漢書儁不疑傳褒衣博帶注大裾也淮南氾論豈必褒衣博帶句襟委章甫哉注褒衣謂方與之衣加今吏人之在衣也主術一人被之而不褒注大也叚借爲報賓爲復禮記襍記復諸侯以褒衣冕服爵弁服注褒猶進也疏朝覲見加賜之衣公羊隱元傳褒之也注有土嘉之曰褒詩崧高序褒賞申伯疏褒賞者錫賚之名漢橋碑一以褒賢君又爲報賓爲稠周禮大祝八曰褒拜鄭大夫注再拜也司農注今時持節拜則謂以一手拜也借爲裒又爲捊爾雅釋詁裒聚也裒多也小爾雅廣詁裒取也詩般裒時之對傳聚也常棣原隰裒矣傳聚也御覽引作褒又爲俘詩殷武裒荊之旅箋謂俘虜又託名標識字詩正月褒姒滅之鄭語褒人褒姁按姒姓夏同姓所封國水經注褒水又東南歷褒口即褒谷之南口也北口曰斜褒水又南逕褒縣故城東褒中縣也本褒國按漢褒中縣在今陝西漢中府褒城縣（古韻）詩常棣叶裒求【通訓定聲】

褒 衣博裾从衣保省聲保古文保 繫傳無古文四字【斠詮】

褒 衣博裾从衣保省聲保古文保博毛切 借爲褒獎褒聚字今俗別作褎裒皆非

褒【□□】 衣博裾从衣保省聲保古文保

今經典作褒禮記雜記復諸侯以褒衣冕服爵弁服又曰先路與褒衣不以襚文曰公襲褒衣一節此衣也故漢書儁不疑傳褒衣博帶師古注褒大裾也正字當作褒今作褒隸之省變玉篇廣韻五經文字並作褒漢韓勑孔龢等碑又作襃字鑑云褒或作襃俗作褒褎六書正譌云褒博毛切衣博裾也又借爲褒飾也又借爲步矛切聚也亦作裒筆法小異別作褒褎並非陸氏釋文本作褒謬甚○經典褒𧙕字公羊隱元年傳褒之也是也亦作褒詩崧高序褒賞申伯焉其褒聚字則經典又作裒易謙君子以裒多益寡詩常棣原隰裒矣此亦隸變漢造橋碑一以褒賢君與褒褒一字也集韻云褒或作褒、一【經籍正字】

褒 古匋吳愙齋釋古褒字俗作褒【古籀補】

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅

衣之褅 臣鉉等曰緥即繈緥也今俗別作褓非是他計切

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅 臣鉉等曰緥即襁緥也今俗別作褓非是他計切玉篇作褅

今詩斯干作裼釋文云韓詩作褅【校錄】

褅

褅 引詩校者依槀改今詩作裼

褅 緥也詩曰載衣之褅 地讀爲易褅讀爲適音的

褅 緥也從衣啻聲詩曰載衣之褅他計反 繫傳

褅 今詩作裼

褅 大徐在裘下

褅 緥也小雅斯干曰載衣之裼傳曰裼緥也此謂裼即褅之假借字也易聲啻聲古音同在十六部故借但裼字爲褅字釋文曰韓詩作褅褅集韵云或褅字韓詩用正字毛詩用假借字也緥者小兒衣也 从衣啻聲他計切十六部詩曰載衣之褅 段注

褅 緥也從衣啻聲詩曰載衣之褅他計切 緥也者漢書宣義孟康曰緥小兒被也李奇曰小兒大藉也俗作褓廣雅褓謂之緥 詩曰載衣之褅者小雅斯干文彼作裼傳云裼褓也釋文裼韓詩作褅

褅 緥也。孟康曰。緥。小兒被也。李奇曰。小兒大藉也。從衣。啻聲。他計切。詩曰。載衣之褅。小雅斯干文。釋文云。裼韓詩作褅。案褅當作褅。許君所引。即韓詩也。毛詩作裼假借字。 句讀

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅 褅 緥也从衣啻聲詩斯干載衣之褅韓詩作褅毛詩以裼爲之 通訓定聲

褅 衣之褅 今詩作裼 斠詮

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅

詩載衣之裼釋文韓詩作褅案叔重作褅是褅正字裼通字褅省字

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅○案詩斯干載衣之裼傳裼褓也釋文裼韓詩作褅褅當即褅之省字蓋少居事說許君偁詩以毛爲宗亦閒引三家說即此可證

褅字注引詩載衣之褅石經作裼後人改

褅 緥也詩曰載衣之褅按所引毛詩古本如此今小雅斯干章作裼 拈字

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅今詩作裼徐鉉曰褅緥即褓緥也今俗作褓非是他計切

詩曰載衣之褅 今詩小雅斯干作裼校說文裼袒也褅緥也毛傳訓裼爲緥裼無緥義蓋以裼褅音近故譌褅爲裼經典釋文云韓詩作褅褅即褅也

褅 緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅

今詩斯干作裼毛傳裼褓也鄭箋褓夜衣也與說文義同而字異釋文引韓詩作褅褅即褅之脫譌五經文字云說文作褅詩作裼褅又褅之隸變正字當作褅

褅 緥也詩曰載衣之褅石經作裼裼袒也借 韓詩作褅褅集韻云或褅字是韓詩與說文同 引經

異字

褅緥也詩曰載衣之褅今作裼段大令曰字之假借也璬案韓詩作禘 [illegible]

褅緥也詩曰載衣之褅今詩作裼毛傳裼緥也字與許異義與許同裼為褅之假借字也本部裼袒也與褅義異而音聲易聲則相近 [illegible]

載衣之裼衣部作褅○案褅緥也即褓緥也毛傳裼緥也兩字並他計切徐鉉以為作褓俗字非是案說文作褅本韓詩說 [illegible]

載衣之褅衣部褅緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅今作裼此引詩證字也毛傳同糸部緥小兒衣也是褅為正字今作裼裼但俗作袒也段借字韓詩作禘鄦書無裼褅之淆文百緥俗作褓非是 [illegible]

載衣之裼衣部褅緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅今斯干褅作裼傳云緥也釋文云裼他計反韓詩作禘音同案禘即褅字許所引為韓詩矣毛假裼為褅也 [illegible]

褍衣正幅从衣耑聲多官切

褍衣正幅从衣耑聲多官切玉篇丁丸丁火二切正幅衣也廣韻收平上二聲 [illegible]

褍衣正幅從衣耑聲臣鍇曰正幅幅不衺殺也春秋左傳及禮所謂端委之衣顚歡反 [illegible]

褍衣正幅凡衣及裳不衺殺之幅曰褍左傳褍委杜注禮衣褍正無殺故曰褍周禮士有元褍素褍鄭云端者取其正也按褍者正幅之名非衣名巾部褕下曰正褍裂从衣耑聲多官切十四部 [illegible]

褍衣正幅从衣耑聲

褍曰墨子非儒下篇取妻身迎祗褍為僕秉轡授綏如仰嚴親案祗褍為僕謂敬而端冕親迎授綏御輪也此褍之正字攷工記注鄭司農云䙴讀旃僕之僕旃僕即約畢褍僕為讀旃褍聲近蓋先鄭所見墨子借旃為褍故云然段氏周禮漢讀攷既云旃僕未聞而又說之曰僕當作襆廣韻襆帊襆也漢人多用旃為氈氈襆者以氈坋物如今婦人之粉拍夫先鄭身知粉拍為何物而造此氈襆以說攷工乎斯不然矣 [illegible]

褍衣正幅從衣耑聲多官切衣正幅者玉篇作𧙈幅衣也經典借端字釋名玄端其襦下正直端方與要接也周禮司服其齊服有玄端素端鄭司農云衣有襦裳者為端僖三年穀梁傳桓公委端搢笏而朝諸侯注云端玄端之服疏云其色玄而制正幅無殺故謂之玄端 [illegible]

褍衣正幅謂衣之有正幅無邪殺者也玉篇云正幅衣也是也猶衆黨之離裳矣周禮元端素端僖

褍爲之 從衣。耑聲。多官切。【句讀】

衺

褍 ⿰衣耑 衣正幅也从衣耑聲衣及衺不衺殺之幅經傳皆以端爲之【通訓定聲】

褍 衣正幅从衣耑聲 經元端字應用此【斠詮】

褍衣正幅从衣耑聲

按禮有端委左氏昭元年傳吾與子弁冕端委服虔注禮衣端正無殺故曰端有元端素端周禮司服其齊服有元端素端司農注以衣有襦裳者爲端康成注謂端者取其正也蓋凡冕服皆正幅袂二尺二寸故稱端其字統宜作褍今作端假借字【羣經正字】

褍卽朝元端之端 玉藻

褍衣正幅是正字徐鍇繫傳云正幅幅不衺殺也春秋左傳及禮所謂端委之衣端直也非專義按左氏昭元年傳吾與子弁冕端委服虔注禮衣端正無殺故曰端周禮司服注謂端者取其正也皆褍字之確解【合閱證】

【證】

褍爲端章甫之端

論語先進端章甫鄭康成注端元端也皇疏端元端之服也邢疏其衣正幅染之元色故曰元端履端案端當作褍說文衣部褍衣正幅玉篇褍丁丸丁火二切正幅衣也廣韻褍衣衣又正幅巾部幅下曰正褍製周禮司服其齊服有元端素端注端者取其正也左昭元年傳吾與子弁冕端委服注禮衣端正無殺故曰端儀禮士冠禮元端注元端卽朝服之衣易其裳耳又易服不朝服者疏曰其但正幅故朝服亦得名端然六冕皆正幅故亦名端釋名元端其袤下正直端方與要接也 劉熙說衣袚端方與要接皆曰端論語後錄禮服褍三幅皆正謂之端 竝當曰褍爲正字立部端直也與褍義異【經字正誼】

褶 重衣皃从衣圍聲爾雅曰褶褶襀襀 臣鉉等曰說文無襀字爾雅亦無此語疑後人所加羽非切

褶 重衣皃从衣圍聲 玉篇作褭注云褭也蓋譌廣韻褶注重衣 爾雅曰褶褶襀襀 羽非切繫傳臣鍇按爾雅無此言唯釋言云虹潰也疑古今文字或誤也錢宮詹曰說文無襀字當爲潰之譌潛夫論救邊篇洄洄潰潰當何終極卽用此語今釋訓有云儚儚洄洄惛惛也儚儚卽上文之夢夢不應重出必潰潰之譌也洄洄或作褶褶見陸氏釋文畀純亦讀洄爲韋音樹玉

按釋訓釋文云洄本亦作幗引字林幗重衣貌則
幗卽⿰衤圍矣詩召旻有潰潰回遹之文亦作潰之證
⿰衤圍當作爾雅曰儚儚⿰衤圍⿰衤圍今此轉寫譌且到耳釋訓儚儚洄
洄說文有儚無儚釋文儚字或作懜洄引郭音義云本或作
幗邢疏引音義云洄本作⿰衤圍 校議

⿰衤圍 校議云當作儚儚⿰衤圍⿰衤圍後敍引孫氏云⿰衤圍⿰衤圍襀襀
邵釋訓委委蛇蛇余謂皆非也釋訓儚儚洄洄惛也
邢疏引音義云洄本作⿰衤圍據此知許所見作洄又據
潛夫論倜倜潰潰蓋本爾雅則爾雅故有潰潰字知
許所據作洄洄潰潰說文有潰無襀潰亦假借字蓋
卽憒也召旻潰潰回遹傳潰潰亂也心部憒亂也此
其證今此⿰衤圍字校者依篆改襀字沿上⿰衤圍⿰衤圍僞旁而
誤

⿰衤圍 爾雅曰⿰衤圍⿰衤圍襀襀鉉曰爾雅無此語 爾雅儚儚
洄洄惛也陸德明曰郭音義云本或作⿰衤圍音韋
案字林⿰衤圍重衣皃徐氏以爲爾雅無此語未之
考也 惠記

⿰衤圍 重衣皃從衣圍聲爾雅曰⿰衤圍⿰衤圍襀襀臣鍇按爾
雅無此言唯釋言云虹潰也疑古今文字或誤

---

也于歸反

⿰衤圍 爾雅釋訓儚儚洄洄惛也音義洄本作⿰衤圍而無⿰衤圍襀字豈爾雅之佚文耶抑叔重誤以潛夫論倜倜潰潰爲爾雅耶 鍇引非是

⿰衤圍 重衣皃从衣圍聲 羽非切十五部 爾雅曰⿰衤圍⿰衤圍襀襀 今爾雅無此文
釋訓洄洄惛也釋文云洄本或作幗引字林幗重衣皃按
玉篇作倜倜惛也而潛夫論云倜倜潰潰葢用爾雅文字
林幗卽⿰衤圍字據潛夫論則爾雅故有潰潰字許所見潰作
襀襀字見周禮夏采職故書杜子春易爲緌許不從故書
故無襀篆 段注

⿰衤圍 重衣皃從衣圍聲爾雅曰⿰衤圍⿰衤圍襀襀 羽非切
重衣皃者爾雅釋文引字林同　爾雅曰⿰衤圍⿰衤圍襀襀者釋
訓儚儚洄洄惛也郭音義云洄本或作幗音韋樵案玉篇
倜倜惛也太元疑初一云疑惛惛失貞矢注云執志不固
惛惛從人故失正直之道也蘇謂倜惛洄字異義同本書
及玉篇並無襀字疑作憒憒葢許公解澤⿰衤圍⿰衤圍之義漢熹
平五帝初置博士取號古文爾雅者爲之此或舊說也

⿰衤圍 重衣皃。字林作幗訓義則同。從衣。圍聲。羽非切。爾雅曰。⿰衤圍⿰衤圍襀襀。
嚴氏曰當作儚儚⿰衤圍⿰衤圍今此轉寫譌且倒耳釋訓儚儚洄洄
惛也說文有儚無儚釋文儚字或作懜邢疏引郭音義云洄
本或作⿰衤圍音韋潛夫論救邊曰倜倜潰潰當何終極段氏謂
用爾雅文其說亦通古違回同音借用尚書靜言庸違潛夫
論作靖言庸回是也抑或爾雅本作⿰衤圍⿰衤圍潰潰字沿⿰衤圍義
從衣桂氏又引大元之倜倜案皆
是潰亂之義⿰衤圍旣從衣是借義也 句讀

𧝞 重衣皃从衣圂聲段借圂重言形況字說文引爾雅𧝞𧝞襩襩潛夫論佃佃潰潰今釋訓作儚儚洄洄惛也無𧝞襩字蓋後亂之意作𧝞襩佃潰洄惛皆同詩召旻潰潰回遹疑三家詩有作洄洄者回遹即遝語洄洄重言形況字其義一也 【句讀】

𧝞 重衣皃从衣圂聲尒疋曰𧝞𧝞襩襩　此云𧝞𧝞者儚儚也今尒疋作洄洄陸德明引郭璞音義洄本作幗蓋𧝞別爲幗又別爲洄耳襩又潰字之誤詩潰潰回遹傳以爲潰亂𧝞潰聲相轉又義同故訓之如是許君引經多此例乃謂尒疋無此語者非也 【斠詮】

𧝞 重衣皃从衣圂聲爾雅曰𧝞𧝞襩襩○案爾疋無此文攷釋訓𧝞𧝞惛也釋文云𧝞郭音韋音義云本或作幗案字林幗重衣皃郭爲瘼引音義云本作幗是𧝞即用此語洄洄鐵少麤事說潛夫論數邊篇洄洄潰潰當何終極即用此語今說有云儚儚洄洄儚儚即上文之夢夢不應重出必潰潰之譌也說極精確然从此訓則是潰潰洄洄非𧝞𧝞襩襩也又釋訓委委佗佗美也釋文云諸儒本並作禕禕舍人云禕禕者心之美引詩云亦作禕孫炎佗曰禕禕猶即委委佗佗之異文潰當爲讀字之譌也佗讀音同孫說似較合然生謹案易繫辭韓然示人簡矣本或作遇詩遇篆遇就當三家作委委遝皆與佗聲相近則潰即佗也陳氏詩庭說謂書景十三王傳崔駰【[illegible]】注醫言諸此也則潰即佗佗明矣

𧝞字注云重衣皃从衣圂聲爾雅曰𧝞𧝞襩襩鍇曰說文無襩字爾雅亦無此語疑後人所加羽非切案爾雅儚儚洄洄惛也釋文云洄沈音回郭音韋音義云本或作幗字林幗重衣皃于回反所謂音義者郭璞子注外別有音義也字林既與說文合據音義則知爾雅後人妄改𧝞作洄儚當依玉篇廣韻音云佃佃惛也以爾雅上文儚儚例之則亦當作佃佃且二書皆據爾雅之潛夫論云佃佃潰潰即用爾雅文釋文云洄本或作幗引字林云重衣皃今許書云𧝞重衣皃然則許書之𧝞𧝞襩襩即潛夫論之佃佃潰潰也其實字當从心太元經云晁佃佃矣貞夫佃即𧝞字以爾雅下文惛也例之从巾从衣皆非 【[illegible]】

𧝞 重衣皃爾雅曰𧝞𧝞襩襩　按今爾雅釋訓儚儚洄洄惛也郭音義云本或作𧝞字林亦云重衣皃徐氏以爲爾雅無此語蓋偶未察耳 【拈字】

𧝞重衣皃从衣圂聲爾雅曰𧝞𧝞襩襩說文無襩字爾雅亦無此語羽非切○徐鍇曰爾雅無此言惟釋言云虹潰也疑古今文字或誤也○類篇作𧝞 【字通】

尙說文𧝞字下引爾雅𧝞𧝞襩襩句今爾雅無其文何也曰說文無襩字當爲潰之譌潛夫論救邊篇洄洄潰潰當何終極即用此語今釋訓有云儚儚洄洄惛也儚儚即上文之夢夢不應重出即潰潰之譌也洄洄或作𧝞𧝞見陸氏釋文量紀亦讀洄爲韋音 【[illegible]】

𧝞 重衣也爾雅曰𧝞𧝞襩襩石經作洄洄借　陸德明引郭璞音義洄本作幗蓋𧝞別爲幗又別爲洄耳襩又潰字之誤詩潰潰回遹傳以爲潰亂𧝞潰聲相轉又義同故訓之如是許君引經多此例 【[illegible]】

𧝞重衣皃尒疋曰𧝞𧝞襩襩大徐謂說文無襩字尒疋亦無

此語孫觀察曰即委委佗佗之異文稱乃隤之譌先子曰漢
書景十三王傳曰崔隤注猶言蹉跌也是隤佗同音之證鐵
簷事曰即僾僾洄洄之譌文然上有薆薆不應重出僾僾洄
洄或作禰禰見釋文釋文又云委諸儒本竝作禕 引經證例
禰重衣皃爾雅曰禰禰積積今爾雅無此文釋訓洄洄惛也陸釋文曰洄本或作禰字林禰重衣皃沒秦說文作禰字林作禰今爾雅作洄鞠卽禰之異體禰洄皆假借字本書水部洄溯洄也亦非其義其正字當是褱字交部褱褱也褱借義相引伸韋聲圍聲亦相貫至積積當爲潰潰之譌故本部無積篆玉篇亦無積字今爾雅洄洄下奪潰潰二字何以知其然也大雅潰潰回遹毛傳潰潰亂也據此知爾雅當有潰潰之文也然本書水部潰漏也無亂義大雅潰潰乃假借字其正字當是憒字本書心部憒亂也是也許引爾雅說假借 引經例證
禰禰潰潰衣部禰褈衣皃从衣圍聲爾雅曰禰禰潰潰
此引爾雅證異義也今爾雅無此語釋訓洄洄惛也釋文洄
本或作禰潛夫論有佪佪潰潰用爾雅文則古本爾雅有之
今奪佚耳潰各本作潰周禮夏采職建綏注故書綏爲禭禭
與綏未識相同與否而鄦書皆無其字蓋後人因禰从衣聲
潰太改爲衣旁耳禰禰爲褈衣皃冢而無知故引屢爲昏潰
潰蓋無知意也洄佪皆同聲沿譌字 引經證例
禰禰卽委委佗佗之委委 鄘君子偕老
此韓詩毛詩皆同鄦書衣部禰重衣皃引爾雅曰禰禰

複

它它今爾雅作委委佗佗後人不知而欲混吕釋訓之
儚儚洄洄當之後人又吕爾雅無此語取潛夫論之佪
佪潰潰改它它爲禰禰冢至義不可通釋文委諸儒本
作禕舍人引詩亦作禕而于洄下云或作禰大必誤爲
到置委委佗佗本形衣服之盛吕禰禰爲正字佗釋文
舍人引詩作它鄦當與同禰鄦書無又見引經證例

合問疏證

儚儚洄洄
衣部禰重衣皃从衣圍聲爾雅曰禰禰積積案釋訓云儚儚洄
洄惛也釋文云洄郭音韋音義云郭有雅音義本或作幃音韋禰
卽禰字是洄洄有作禰禰者王符潛夫論云洄洄潰潰當本
釋訓文佪佪卽洄洄亦卽禰禰也潰潰卽積積矣但許書衣
部無積字積疑潰潰之訛 引經例證

複 重衣皃从衣复聲一曰
褚衣 方六切

複 重衣也 宋本也作皃 从衣复聲一曰褚衣 方六切

[illegible] 複 宋本也作皃益誤 [illegible]

複 重衣也 宋本葉本也作皃鍇本皆作也何本也爲長 [illegible]

複 重衣從衣复聲一曰褚衣芳郁反 繫傳

複 重衣也 也作皃者誤凡古書也皃二字互譌者多矣引伸爲凡重之偁複與復義近故書多用復爲複吕覽水澤復注曰復或作複重累 詩陶復陶穴鄭注月令曰古者複穴 从衣复聲方六切三部 一曰褚衣 褚見下文 裝衣也 [illegible]

複 重衣也從衣复聲一曰褚衣方六切 重衣複者小字本作重衣皃釋名有裏曰複無裏曰單鹽鐵論言邊地苦寒云夏不失複東宮舊事皇太子納妃有絳紗複裙夏侯陽算經今有細五千六百二十五匹匹欲作複裙七條 一曰褚衣者本書褚製衣製當爲裝玉篇廣韻竝作裝杜甫詩衣冷欲裝緜顏注急就篇褚之以緜曰複 [illegible]

複 重衣也。釋名有裏曰複無裏曰單從衣。复聲。方六切 一曰。褚衣。玉篇。複、裝衣也。顏注急就篇。褚之以緜曰複。句讀

[illegible] 複 複 重衣也从衣复聲[illegible]說文一曰褚衣謂即袍也釋名有裏曰複[illegible]即給也又方言四[illegible]中有木者謂之複[illegible]人注複下曰[illegible]重衣也又漢書高帝紀從複道上注上下有道故謂之複 廣雅釋詁四複重也[illegible]禮記月令注古者複穴[illegible]謂寫居也 [illegible]

複 重衣也从衣复聲一曰褚衣 釋名衣有裏曰複今曰複裏 斠詮

複 重衣也从衣复聲一曰褚衣 史記始皇紀爲複道又張良傳上在雒陽从複道望見諸將往往相與坐沙中語如淳曰複音複上下有道故謂之複道韋昭曰閣道是複複通 [illegible]

褆 衣厚褆褆从衣是聲杜兮切

褆 衣厚褆褆从衣是聲 杜兮切玉篇時爾切衣服端正皃廣韻收平上二聲 [illegible]

褆 衣厚褆褆從衣是聲臣鍇按詩曰好人褆褆敵主反 繫傳

褆今詩作提 [illegible]

褆 衣厚褆褆 褆褆與媞媞義略同爾雅曰媞媞安也爲訓又曰衣服端正皃从衣是聲 杜兮切十六部 段注

褆 衣厚褆褆從衣是聲杜兮切 衣厚褆褆者廣韻褆衣服好皃 [illegible]

褆 衣厚褆褆。玉篇衣服端正皃廣韻衣服好皃並無此義。從衣。是聲。句讀

或沿襛下說而誤　案此補正宜增入上文三行並無此義下

齊紙　褆 衣厚褆褆 从衣是聲 斠詮

褆 衣厚褆褆从衣是聲按衣厚皃與褆褆字迥別 通訓定聲

# 襛 衣厚皃从衣農聲詩曰何彼襛矣 汝容切

襛 衣厚皃从衣農聲詩曰何彼襛矣 汝容切 [illegible]

襛 衣厚皃從衣農聲詩曰何彼襛矣臣鍇按詩傳襛猶戎戎臣以爲戎戎衆也女重反 [illegible]

襛 今詩作襛 [illegible]

襛 衣厚皃 凡農聲之字皆訓厚醲酒厚也濃露多也襛衣厚皃也引伸爲凡多厚之偁召南曰何彼襛矣唐棣之華傳曰襛猶戎戎也按韓詩作茙茙卽戎戎之俗字耳戎取同聲得其義 从衣農聲 汝容切九部 詩曰何彼襛矣 詩俗本作襛誤 段注

襛衣厚皃詩曰何彼襛矣 今按段云俗本作襛誤 [illegible]

襛 衣厚皃從衣農聲詩曰何彼襛矣 汝容切

衣厚皃者詩釋文引同文選神女賦襛不短纖不長李善注引同　詩曰何彼襛矣者召南文傳云襛猶戎戎也釋文云韓詩作茙襛音茙茙厚貌馥謂茙茙卽昔甘 義證

襛 衣厚皃。許君爲毛傳未允而改之也改之者爲二章詩也華如桃李箋疏皆以華字承首章之棣則詩人何厚乎桃李何薄乎棣而謂棣似桃李且何愛乎棣旣託興于桃李而倘牽連夫棣乎蓋言何哉其衣若彼之襛乎美如唐棣之華也何哉其衣若彼之襛乎美如桃李之華也華如桃李倒句耳其字不再見于經凡偏旁從衣故許君專斷之衣厚義則於農聲得之說見酉部醲下從衣農聲。汝容切。詩曰何彼襛矣。召南文傳曰襛猶戎戎也韓詩作茙俗本作襛玉篇廣韻分爲兩字兩義非也 句讀

冬 襛 襛 衣厚皃从衣農聲字亦作穠又誤作襛又作䙨後漢崔駰傳注襛盛多也方言十作襛䙨多也南楚凡大而多或謂之䙨爲貴詩何彼襛矣傳襛猶戎戎也古韻詩何彼襛矣叶雝 通訓定聲

襛 衣厚皃从衣農聲詩曰何彼襛矣　今詩誤作襛 斠詮

襛 詩何彼襛矣石經釋文注疏皆同說文襛俗字 補考

襛字注衣厚皃引詩何彼襛矣唐石經襛字剝落而敍作襛甚明汲古閣板同乃明成化中內監所剝竟改爲禾旁朱子改注爲盛也不知毛傳襛猶戎戎也杜詩山市戎戎暗蓋以衣厚狀華以華狀女色美盛不可改字而直訓盛禾部亦並無穠字 [illegible]

襛如恭切[illegible]　襛如恭切賦[illegible]女[illegible]

詩曰何彼襛矣　今詩召南作穠按毛鄭皆作穠訓猶戎戎也韓詩作茙音戎干祿字書云正作襛俗作穠五經文字云从禾者譌正字通駁之云按何彼句連下唐棣之華起義襛茂密皃指唐棣之華而言以衣厚爲襛本訓則又不當引何彼襛矣句朱傳嚴氏本皆作穠詩世本古義云據春秋王姬以冬歸齊衣厚之時也故即其所見爲咏蓋因衣厚二字牽引春秋以就說文非正義也予謂古詩既無穠字衣厚乃襛字本訓詩咏王姬不必專指衣厚亦概狀其服御之盛顏色之美耳所謂借音不借義也必云字當作穠殊爲俗本所蔽又六經奧論云春秋莊元年書王姬歸于齊乃桓王女平王孫下嫁于齊襄公故詩曰齊侯之子平王之孫此篇無疑王姬歸齊既在于冬即不必咏其衣之厚薄亦何从得唐棣桃李而咏之毛傳云喻王姬顏色之美盛則是不必實有唐棣桃李而以爲言也此詩人取興之一端詩者愼無以文害辭可也　引經考

襛衣厚皃从衣農聲詩曰何彼襛矣　按襛矣坊本作襛矣說文無穠字正字當作襛經典釋文唐石經南宋石經岳珂等本竝作穠五經文字云穠從禾者譌　[illegible]

[illegible]　衣厚皃詩曰何彼襛矣石經作穠隸變　釋文猶戎戎之韓詩作茙　引經異字

何彼襛矣作襛公

襛衣厚皃以喻唐棣之華之盛華或則重疊華中有衣象从禾非是　[illegible]

襛衣厚也引伸爲凡厚之稱　詩曰何彼襛矣毛傳襛猶戎戎也陳氏奐曰說文艸部茸艸茸茸皃戎戎即茸茸沒案茸茸有厚意詩引之說引伸　引經例

何彼襛矣衣部作襛○宋槧襛本字衣厚皃毛傳戎戎也六書正譌襛俗作穠非今石經本宋本並作襛　[illegible]

何彼襛矣衣部襛衣厚皃从衣農聲詩曰何彼襛今作穠書所無矣

此引詩證俗字也唐棣穠盛皃無正字俗衣厚字形頌之今作穠衛包曰俗字改之也石經五經文字俱與鄭同凡从農字俱有厚義濃爲露厚醲爲酒厚書曰農爲八政農勉也厚也　引經例

何彼襛矣

衣部襛衣厚皃从衣農聲詩曰何彼襛矣今本襛作穠傳曰穠猶戎戎也釋文所據本則作襛云襛如容反韓詩作茙茙音戎說文云衣厚貌陸本與許合藝文類聚載沈約爲長城公主謝表云肅雝不著穠華蓋闕字作穠與今本合俗字也蓋者正字襛者借字毛云襛猶戎戎戎即茙以正字爲借字之

詁也 引經攷異

裻 新衣聲一曰背縫从衣叔聲 冬毒切

裻 新衣聲一曰背縫从衣叔聲 冬毒切韻會引一曰句在叔聲下玉篇先鵠切又都梏切廣韻冬毒切又先篤切 校錄

裻 新衣聲一曰背縫從衣叔聲臣鍇按春秋左傳及國語曰衣之偏裻史記佞幸傳亦云作督假借也得酷反 繫傳

裻 左傳及二字衍 [illegible]

裻 新衣聲 此當依玉篇先鵠切子虛賦翕呷萃蔡張揖曰萃蔡衣聲也萃蔡讀如碎粲二音裻亦雙聲字 一曰背縫 此則冬毒切與上𧝑義同深衣負繩及踝注云謂裻與後幅相當之縫也按後幅當是裳幅之誤衣與裳正中之縫相接也晉語衣之偏裻章注曰裻在中左右異故曰偏引伸爲凡中之偁匠人堂涂十有二分注曰分其督旁之修以一分爲峻也今本作督五經文字引作裻古多假督爲裻 从衣叔聲 三部 段注

筠曰此與萃蔡似各爲一聲不必牽合 [illegible]

裻

裻 新衣聲一曰背縫從衣叔聲 冬毒切

考工記弓人恆角而短鄭司農云恆讀爲裻緪之緪

新衣聲者類篇䋫䋫衣聲韻謂䋫䋫即裻音 一曰背縫者本書𧝑衣躬縫閔二年左傳公衣之偏衣服虔曰偏衣偏裻之衣偏異色駁不純裻在中左右各異晉語衣之偏裻之衣韋云裻在中左右異色故曰偏裻禮深衣負繩及踝注云踝謂裻與後幅相當之縫史記趙世家王夢衣偏裻之衣正義裻衣背縫也佞幸傳顧見其衣裻帶後穿蜀都賦裻偏裻以讀列 [illegible]

裻 新衣聲。一曰背縫。此義與𧝑同。左閔二年傳，公衣之偏衣，晉語作衣之偏裻之衣，韋注裻在中，左右異色，故曰偏裻。從衣。叔聲。冬毒切。 句讀

裻下云一曰背縫此必後人亂道也𧝑下云衣躬縫讀者以裻𧝑同音遂謂其相通不知玉篇兩字亦較然也裻下云新衣聲也此下即繼以𧝑字云衣背縫也又有𧝑褚二重文是知與裻非一字也韻會引之遂亦通𧝑蓋据晉語衣之偏裻之衣也不知彼是聲借字假借之義不勝書也 釋例

沃 裻 𧝑 新衣聲一曰背縫从衣叔聲按與𧝑同晉語衣之偏裻之衣注裻在中左右異故曰偏史記佞幸傳顧見其衣裻帶陸彩稱之賢歷皆轉注莊子養生主注緣督以爲經注中也醫經有督脈有任脈皆以督爲之假借說文裻新衣聲按如子虛賦翕呷萃蔡張揖曰萃蔡衣聲也古書所用或雙聲疊韻連語或單詞形況字耳又託名標識字左昭十三傳司馬督釋文本作裻禮記檀弓注司馬裻釋文本

作晢 [illegible]

裻 新衣聲一曰背縫从衣叔聲　云一曰背 [illegible]詮

乃通裻于督也國語衣之偏裻用此字

裻新衣聲一曰背縫从衣叔聲冬毒切〇禮深衣負繩及踝注踝謂裻與後幅相當之縫〇按晉語衣偏裻之衣史記佞幸傳顧見其衣裻徐鍇曰作督假借也 字通

袳 衣張也从衣多聲春秋傳曰公會齊侯于袳 尺氏切

袳 衣張也 繫傳韻會張作裾玉篇長衣皃廣韻亦訓衣長 从衣多聲 春秋傳曰公會齊侯于袳 尺氏切左氏桓十五年經公會宋公衛侯陳侯于袲無齊侯公羊經作公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈 校錄

移桓十五年經也傳字議刪按左氏作公會宋公公羊作公會齊侯宋公據許所引則今左氏脫齊侯也 [illegible]

移　公會齊侯于移桓十五年經文公羊移作侈儀禮少牢饋食禮禮記雜記用言侈袂依說文皆當作袳 [illegible]

袳 衣袥從衣多聲春秋傳曰公會齊侯于袳臣鍇曰禮言大夫袳袂謂其袂張大 公會齊侯于袳地名尺婢反 [illegible]

袳 衣裾說文云衣張也 [illegible]

袳移袂周禮司服注移作侈　按桓十五年公會宋公衛侯陳侯於袲許言齊侯疑誤耳 [illegible]

袳 衣裾大徐衣張也似當合兩本作衣裾張也若如段氏說則裾當作袪矣然移下繼以袲篆亦曰衣裾知移不作侈袂解矣又玉篇曰長衣皃廣韻曰衣長將無袲為長之譌形譌下之衍袤圉青曰長衣皃也 [illegible]

袳 大徐本作衣張也小徐本作衣裾也鉉按玉篇廣韻皆作衣長也張即長之譌呂郡次衣之下文觭衣裾也則此衣裾為複从小徐錯禮言大夫袳袂謂其袂張大大徐張字或後人依小徐語所改數此無在狂仍呂作長為是 [illegible]

袳 衣張也 張篇韻皆作長非按袳之言侈也經典罕用移字者多作移作侈表記曰衣服以移之注云讀如禾氾侈之侈猶廣大也周禮注曰大夫已上移袂少牢饋食禮曰主婦被錫衣移袂注云移者蓋半士妻之袂以益之 从衣多聲 尺氏切古音在十七部 春秋傳曰公會齊侯于移 桓十五年文左氏經作公會宋公衛侯陳侯于袲公羊經作公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈穀梁經與左同許偁左也左無齊侯許言齊侯者容今左傳有奪袲與移同 段注

袳 衣張也從衣多聲春秋傳曰公會齊侯于移 尺氏切

衣張也者廣韻侈開衣領也經典備移字禮表記衣服以移之注云猶廣大也周禮追師注移袂緣衣之袂也　春

秋傳曰公會齊侯于移者桓十五年經公會宋公衞侯陳侯于袲伐鄭杜云袲宋地在沛國相縣西南蘄案公羊作侈

述誼

袳衣張也。經典借移爲之、表記衣服以移之、注云讀如禾氾移之移、猶廣大也、少牢饋食禮曰、主婦被錫衣移袂、注、移袂者、蓋半士妻之袂以益之、从衣。多聲。尺氏切。春秋傳曰公會齊侯于袲。桓十五年經文也、左氏作公會宋公衞侯陳侯于袲、公羊作公會齊侯宋公衞侯陳侯于侈、左無齊侯、今本脫也、玉篇廣韻皆有移衺兩體

句讀

袳 衣張也从衣多聲 類篇開衣領也 儀禮少牢饋食禮記侈袂以侈爲之 〔假借〕託名幖識字說文引春秋傳曰公會齊侯于袲按左桓十五公會宋公衞侯陳侯于袲在今安徽鳳陽府宿州公羊作侈後漢志注袲一名蟬

通訓定聲

袳衣張也从衣多聲春秋傳曰公會齊侯于袲 繫傳作衣袲也玉篇長衣皃依玉篇或當作衣長也一云卽侈袂之侈今左傳作袲

斠詮

春秋傳曰公會齊侯於袲 今左傳桓十五年作袲穀梁同公羊作侈左有宋公衞侯陳侯而無齊侯公羊有齊侯

引經考

袲衣張也从衣多聲

今經典作侈儀禮少牢饋食禮主婦髲鬄衣侈袂禮記雜記凡弁經服其衰侈袂又作移周禮追師鄭注引少牢禮主婦髲鬄衣移袂禮記表記衣服以移之鄭注移讀如水氾移之移移猶廣大也釋文移昌氏反是亦移袂之移其音並同侈按說文人部侈掩脅也从人多聲一曰奢也侈大其袂於義亦通但古周有特因其事而制其字者則侈袂正字當作袳也其有作移者古奢侈之侈與移通孟子梁惠王滕文公兩篇放辟邪侈孫奭音義引丁公著云侈作移又引張鎰云侈諸本作移是徵古二字通用故侈袂又作移袂也

引經考證

袳 衣張也春秋傳曰公會齊侯於袲石經作袲隸變公羊作侈穀梁與左同又左氏經作公會宋公衞侯陳侯于袲無齊侯與許所引異

引經異字

袲衣張也春秋傳曰公會齊侯于袲今桓十五年傳作會于袲經書公會宋公衞侯陳侯于袲不言齊

引經考

移卽移袂之移 少牢饋食禮

袲衣張也表記衣服以移之注移讀如禾氾移之移猶廣大也廣大卽張義也移袂廣袂也是正字移禾相倚移也同聲假字

段注攷正

公會齊侯于袲 衣部袲衣張也从衣多聲春秋傳公會齊侯于袲 今作袲

說引經證字之文爲地名也褭會止育宋公衞侯陳侯無斿侯三傳同鄭誤亂耳褭末地也公羊作侈益移之譌今作褭爲隸變形字 [illegible]

𧞪 衣裾也从衣㕯聲 臣鉉等曰㕯非聲疑象衣裾之形 余制切 古文𧞪

𧞪 衣裾也 廣韻引同 从衣㕯聲 余制切 殷曰一切經音義卷十四引作衣裾也以子孫爲苗裔取下垂義也 古文裔 校錄

裔 大徐語謬議删 [illegible]

裔 一切經音義卷十四引作衣裾也恐誤

古文 疑校者所加下同 [illegible]

裔 衣裾也 藝文志云六經之支與流裔師古曰裔衣末也 席記

𧞪 衣裾也从衣㕯聲古文裔 濤案一切經音義卷五引裔衣裾也以子孫爲苗裔取其下垂之義字从衣从㕯音俱末反卷十三引裔衣裾也以子孫爲苗裔者取下垂之義也以子孫二句當

是鍇於中語臣鉉等曰㕯非聲疑象衣裾之形元應書云字从衣从㕯是古本不作㕯聲矣㕯音俱末反則又似从㕯得聲疑不能明而大徐以爲象形字則非也 [illegible]

𧞪 衣裾從衣㕯聲臣鍇曰裾衣裹也故謂四裔春秋左傳曰衡流而方羊裔焉以世反 古文 古文裔 繫傳

𧞪 衣裾也 裾各本及篇韵皆作裾今正元應書卷十四曰說文云裔衣裾也以子孫爲苗裔者取下垂義也按帗曰褭裳曰下褭此衣褭謂下褭故方言離騷注皆曰裔末也方言又曰裔裾也亦謂其遠也方言又曰裔夷狄之總名郭云邊地爲裔按左傳裔侯卜辭曰裔焉大國言邊於大國也裔之義如此言衣裾得以通之若言衣裾則何以解焉小徐云裾衣邊益小徐作注時本作裾此字衣在上正謂其末下垂 从衣㕯聲 余制切十五部 古文裔 几聲 段注

裔 改衣裾也 注云各本及篇韵皆作裾元應書卷十四曰說文云衣裾也 按鍇云裾衣邊也則猶乃元應書誤 [illegible]

夔曰鼎臣疑㕯象衣裾灝謂古文下从几乃似衣裾耳 徐箋

𧞪 衣裾也從衣㕯聲 余制切 衣裾也者一切經音義十三說文裔衣裾也以子孫爲苗裔者取下垂義也裔亦遠也字從衣從㕯㕯音女滑反 [illegible] 書藝文志合其要歸亦六經之支與流裔顏注裔衣末也

𧘒 古文裔 從二入誤

義證

裔 衣裾也 衆經音義引此而曰以雲孫爲苗裔取其下垂之義垂則在末故顏注藝文志曰裔衣末也末則遠故方言曰裔祖也如曾祖曾孫之同詞也又曰裔夷狄之總名注邊地爲裔左傳裔焉大國 從衣向聲 余制切 𧘒 古文裔。

句讀

不與上文裾字類列未詳 案此補正宜增入上文末行余制切下

裔之古文𧘒玉篇作𧘒段氏謂几爲聲非也小徐曰裾謂衣邊邊自有形而几非其形上既從衣即以几記衣之下耳几既非字又不象形故爲指事也

釋例

裔 𧘒𧘒 衣末邊也从衣向聲古文从几聲字亦作𧘒外形內聲故又譌作𧘒轉注小爾雅廣言裔末也字亦以𧘒爲之方言十三裔末也左襄十四傳是四嶽之裔胄也晉語紹續昆裔離騷帝高陽之苗裔兮張衡功德敘枝裔滋布漢書藝文志亦六經之支與流裔又廣雅釋言邊也淮南原道江潯海裔左哀十七傳裔焉大國又小爾雅廣言裔外也廣雅釋詁一裔遠也四表也左文十八傳投諸四裔定十傳裔夷之俘晉語以實裔土海賦迆延八裔方言十二裔夷狄之總名假借爲機方言十二裔習也又爲裔之譌字廣雅釋詁一裔出也又爲歸方言十二裔相也又雙聲連語東京賦紛焱悠以容裔注裔低皃又重言形況字廣雅釋訓裔裔行也史記司馬相如傳般乎裔裔集解聲行皃神女賦步裔裔兮曜殿堂注行皃遊天台山賦覿翔鸞之裔裔注飛皃轉音楚詞湘夫人叶裔澨逝蓋

通訓定聲

裔 衣裾也从衣向聲 𧘒 古文裔

斠詮

裔 从衣向聲衆經音義卷五注裔衣裾也取下垂之義字从衣从冏冏俱永反卷十三注冏又女滑切實皆冏字之誤

[illegible]

裔 衣裾也从衣向聲。徐鉉曰向非聲疑象衣裾之形余制切 𧘒 籀文

向女滑切轉去則女介切正与裔諧籀文兖諸几聲

[illegible]

裔 古文作𧘒衣裾也从衣冏聲余制切○徐鍇曰裾衣邊也故謂四裔春秋傳衛流而彷徉裔焉

[illegible]

𧘒 古文裔

案下象衣邊之形

重文管見

裔爲极謂之裾之极

介正釋器极謂之裾注衣後裾也疏极一名裾即衣後裾也釋文极尻怯反慶藩案說文䘿极字依許當作裔衣部裔衣裾也各本及篇韻俱作衣裾段氏改作衣末引元應書爲證非也釋名裾倨也倨倨然直居在後常見踞也與裔義合今正玉篇裔余制切裾也表也方言裔末也廣正釋詁裔遠也末也廣韻裔邊也引說文曰衣裾也一切經音義十三苗裔下引說文衣裾云裔遠也國語晉語紹續昆裔韋注裔末也漢書藝文志六經之支與流裔顏注裔衣末也蓋裔爲衣

未战予孫及蠻夷之遠𠷎竝曰裿取衣下衺之義也玉篇裿裿也即裿之別體廣韻裿其輒切類篇裿芊削反音拽左思吳都賦顧陸之裿與𠎝爲韻裿南音近故得通段方言裿謂之褗注云即衣領也廣正褗裿謂之褗博同 廣韻裿禮記注云裿交領也與裿義別 經字正誼

裿 陳逆敦 裿 古鉩□□裿 古籀補

衯 長衣皃从衣分聲 撫文切

衯 長衣皃从衣分聲 撫文切 校錄

衯 長衣皃從衣分聲翻文反 繫傳

衯 長衣皃 子虛賦衯衯裶裶郭璞曰皆衣長貌也集韻曰或書作袞疑作衮者是 从衣分聲 撫文切 十三部 段注

衯 長衣皃從衣分聲 撫文切 長衣皃者史記司馬相如傳衯衯裶裶郭璞云衣長皃 義證

衯 長衣皃。子虛賦衯衯裶裶、郭注皆衣長皃、從衣分聲。撫文切 句讀

文 衯 衯 長衣貌从衣分聲史記司馬相如傳衯衯裶裶索隱衣長貌亦重言形況字假借爲紛廣雅釋訓衯衯亂也亦重言形況字 通訓定聲

衯 長衣皃从衣分聲 子虛賦衯衯裶裶 衯長衣皃从衣分聲○子虛賦衯衯裶裶揚袘戌削 [illegible] 斠詮

袁 長衣皃从衣叀省聲 羽元切

乾一案袁當从屮口聲从口變音

袁 長衣皃从衣叀省聲 羽元切韻會引同繫傳祛妄篇引作从衣𡴀省聲李陽冰云从衣中口非𡴀省臣錯以爲𡴀音丑善切豈得不爲袁之聲 校錄

袁小徐祛妄篇引作𡴀省聲云𡴀音丑善反按虫部𡴀讀若騁騁袁聲近陽冰以爲从衣中口非𡴀省大徐遂改爲叀省今小徐亦作叀省云叀音專與祛妄篇不合蓋後人又以大徐改小徐也 校議

袁 長衣皃從衣叀省聲臣鍇曰叀音專 羽元反 繫傳

袁 說文云從衣𡴀省聲形陽冰云從衣屮口非𡴀省臣鍇以爲𡴀音丑善反豈得不爲袁之聲不知陽冰所謂也 繫傳祛妄

巢省聲形字衍按衣部袁篆注作𡖊省聲鍇云𡖊音專而此又云𡖊音丑善反何不相符也疑衣部或依鉉改

叀㟁聲祉妄篇叀作𡘃且云𡘃丑善反

長衣皃此字之本義今祇謂爲姓而本義廢矣古與𠄔通用如袁盎漢書作爰盎是也王風有兔爰爰傳曰爰爰緩意𨔵轅等字㠯袁爲聲亦取其意也 从衣叀省聲省羽元切十四部

段注

長衣皃从衣叀省聲羽元切

叀省聲者徐鍇繫傳曰叀音專其祉妄篇引作𡘃省聲其通論篇云𡘃音丑善反豈得不爲袁之聲願案叀從厶省其下作○古文作𡘃故袁中從○若𡘃乃從厶袁無此文徐說謬矣

長衣皃從衣叀㟁聲小徐祉妄篇作𡘃省聲𡘃蓋㟁之譌叀之古文也羽元切

句讀

元 袁 長衣皃从衣叀省聲假借託名幖識字左成二盟于袁婁穀梁作爰婁當在今山東青州府臨淄縣西又僖四陳袁濤塗釋文本作轅按轅姓陳胡公裔名諸字伯爰孫濤塗以王父字爲氏漢有轅固爰盎皆郎袁氏也

文聲

長衣皃从衣叀省聲

桂注

長衣皃从衣叀省聲羽元切

疑是从衣从中口聲中訓艸木初生出地有長意口聲同母諧也

袁衣長皃从衣叀省聲羽元切○姓也通爰史記袁盎漢書作爰盎

說文云袁衣長皃从衣叀省聲

亦不同音古作𡘃字偏旁……當爲衣寬……

有𡘃……象領之寬○象袁之寬也

䙅 短衣也从衣鳥聲春秋傳曰有空䙅 都僚切

䙅 短衣也从衣鳥聲春秋傳曰有空䙅 都僚切 繫傳鍇曰今春秋傳無此言疑注誤也玉篇丁了切廣韻亦收上聲近有以爲郎 左傳季公鳥者未必然也

䙅 疑郎昭廿五年傳季公鳥轉寫有衍誤也

䙅 昭廿五年傳有公鳥今此䙅字葢校者依篆改

䙅 短衣從衣鳥聲春秋傳曰有空䙅臣鍇曰今春秋傳無此言疑注誤也䙅挑丁了二反

䙅 短衣也 釋名曰三百斛曰䑠䑠貂也貂短也今俗語尙呼短尾曰貂尾許書無貂當作䙅以短衣之義引伸也 从衣鳥聲 都僚切二部 春秋傳曰有空䙅 當作公郎 昭曰疑衍空疑

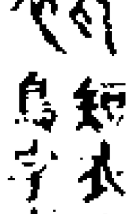
廿五年左傳之季公鳥也 段注

鵃 春秋傳曰有空鵃 注云曰疑衍空疑當作公卽昭廿五年左傳之季公鳥也

按解義無攷 小必强爲之說 段注[illegible]

短衣也從衣鳥聲春秋傳曰有空鵃都僚切 短衣也者方言小袴謂之校袑襣謂校袑卽鵃音 春秋傳曰有空鵃者今無此文 義證

短衣也 桂氏曰方言小袴謂之校袑校袑卽鵃之音 從衣鳥聲都僚切 春秋傳曰有空鵃 嚴氏曰疑卽昭二十五年傳季公鳥傳寫有衍誤也 句讀

蘇從鵃  短衣也从衣鳥聲春秋傳有空鵃按左昭廿五傳今本作季公鳥字亦作鴳假借爲䳑漢書百官公卿表爵三級曰簪裊注以組帶馬曰裊又重言形況字謝靈運詩白鵃信裊裊注風搖木兒 通訓定聲

短衣也从衣鳥聲春秋傳曰有空鵃 此春秋傳無可攷近世妄人以季公鳥當之謬矣 [illegible]

春秋傳曰有空鵃 無攷 [illegible]

短衣也春秋傳曰有空鵃 今經無此文按左傳有季公鳥空疑當作公字鵃爲鳥之段借 [illegible]

鵃短衣也春秋傳曰有空鵃今三傳無此文吳明經云本部袛裯短衣鵃與裯音義俱同空鵃當卽公子裯公子譌爲空曰字衍先子曰史記魯世家魯人立裯徐廣曰一作袑廣韵侜音貂釋名䄧貂也是从鳥从召从周之字可互通也陳司馬曰鵃或卽季公鳥之鵃公譌爲空 引經攷證

豎鵃衣部鵃短衣也从衣鳥聲䜭炑傳有豎鵃 豎今譌空 鵃今作刁 此引傳證字之又爲人名也鵃今作刁左傳僖二季見寺人貂杜曰雖巫曰易牙公羊傳曰豎刁刁本訓短釋名貂短也刁貂非鄉書字而義則通乃短衣之引申義爲短也 引經攷證

例

重衣也从衣執聲巴郡有褺虹縣徒叶切

重衣也从衣執聲巴郡有褺江縣徒叶切地理郡國志並作墊江 校錄

褺重衣也从衣執聲巴郡有褺江縣 濤案一切經音義卷九引作南有疊江縣乃傳寫譌誤非所據異本也漢書注引孟康音重疊之疊故誤褺爲疊 古本考

重衣從衣執聲巴郡有褺江縣田俠反 繫傳

褺江今漢志譌作墊江 [illegible]

褺 大徐本作褺江縣小徐本作褺江縣招按地理志郡國志皆作墊江墊卽褺之通用字可証作江字是虹謨字也 二徐箋異

褺 重衣也 凡古云衣一襲者皆一褺之假借褺讀如重疊之疊文選王命論思有短褐之褺李注引說文褺重衣也王命論本作褺李注時不誤淺人妄改文選耳漢書敘傳作短褐之褻師古釋以親身之衣不知爲褺字之誤也古書之難讀如此 从衣執聲 徒叶切八部 巴郡有褺江縣 今地理志郡國志巴郡下皆作墊江縣葢淺人所改也據孟康曰音重疊之疊知漢書本不作墊江也褺江縣在今四川重慶府合州嘉陵江涪江渠江會於此入大江水如衣之重複然故以褺江名縣 段注

褺 重衣也從衣執聲巴郡有褺江縣 徒叶切 重衣也者字林褺複襦也 巴郡有褺江縣者漢志作墊江孟康音疊墊當爲疊北史外戚傳吐谷渾登其國西疊山觀墊江源問羣臣長史曾和對曰此水經仇池過晉壽出宕渠始名墊江 義證

褺 重衣也 字林作褺云複襦也 從衣執聲 徒叶切元應曰疊又作褺 巴郡有褺江縣 漢志作墊江孟康音重疊之疊 句讀

褺 褺 重衣也从衣執聲字亦作褻外形內聲與褻字聲義皆別漢書敘傳思有短褐之褻經傳褺襲字皆以襲爲之假借託名標識字說文巴郡有褺江縣按亦作墊江在今四川重慶府合州非忠州之墊江縣也 通訓定聲

褺 重衣也从衣執聲巴郡有褺江縣 地里志同字作墊 斠詮

褺重衣也从衣執聲

今經典通用襲字禮記內則寒不敢襲鄭注襲謂重衣又疏家多以襲爲重衣之名見書大禹謨金縢詩公劉左莊二十九年傳等疏是凡有重義之襲皆屬假借正字當作褺也說文本部襲左衽袍从衣龖省聲義異 [illegible]

褺 褺禮弔君之褺臣也注褺也 毛公鼎師兌虎臣申朕褺事 金文編

裵 長衣皃从衣非聲 臣鉉等案漢書裵回用此今俗作徘徊非是薄回切

裵 長衣皃从衣非聲 臣鍇等按漢書裵回用此今俗作徘徊非是薄回切 [illegible]

裵 長衣皃從衣非聲步雷反 繫傳

裵 顧本同大徐作裵 竹君本同 [illegible]

裵 長衣皃 此郎子虛賦䙬字也若史記子虛賦弭節裵回漢郊祀志神裵回若留放乃長衣引伸之義後漢書蘇竟傳注云裵回謂縈繞淹留是也俗乃作徘徊徘徊矣 从衣非聲 薄回切按當芳非切十五部舊在褺篆之後今移此 段注

裵

裵 長衣皃從衣非聲薄回切

長衣皃者史記司馬相如傳作裶郭璞曰長衣皃玉篇類篇裵裶並出說【義證】

裵 長衣皃。段氏曰此卽子虛賦衯衯裶裶之裶也若史記子虛賦弭節裵回漢郊祀志神裴回若留放乃長衣引伸之義後漢書蘇竟傳注曰裴回謂縈繞淹留是也俗作俳佪徘徊 從衣。非聲。薄回切段氏迻此字與衯類次是也然長衣短衣諸字皆參錯玉篇亦然不勝迻也【句讀】

灰 裵 長衣皃从衣非聲子虛賦衯衯裶裶字亦作徘作裴〔叚借〕爲蜚伯益之後裴氏又疊韻連語後漢蘇竟傳注裴回謂縈繞淹留也俗字作徘徊【通訓定聲】

裵 長衣皃从衣非聲 此卽衯衯裶裶之裶而後人皆以爲裵姓之裵誤矣【斠詮】

裵 長衣皃从衣非聲徐鼎臣曰漢書裵回用此今俗作徘徊

禮樂志神裵回【通正】

襡 短衣也从衣蜀聲讀若蜀 市玉切

襡 短衣也从衣蜀聲讀若蜀 市玉切玉篇大口上局二切短衣也又衣袖廣韻收上入二聲【校錄】

襡 讀若蜀三字疑校者所加【札記】

襡 末三字非校語【校議】

襡 短衣從衣蜀聲讀若蜀殊燭反【繫傳】

襡 短衣也 篇韻皆襡與𧝓爲二字義別韻會合而一之非是晉書夏統傳使妓女服袿襡 从衣蜀聲讀若蜀 市玉切 三部【段注】

襡 短衣也從衣蜀聲讀若蜀 市玉切 短衣也者短當爲裋本書裋豎使布長襦廣雅襡長襦也晉書夏統傳妓女之徒服袿襡音義云襡連要衣也玉篇作𧝓與襩同云長襦也連腰衣也釋名襡屬也衣裳上下相連屬也玉篇襡下云短衣也此乃宋人據本書加之不知本書之襡玉篇作襩實一字也本書襱下有或體作襩玉篇以爲襡之重文卽本書襱之或體也【義證】

襡 短衣也。桂氏曰短當爲裋本書裋豎使布長襦也晉書夏統傳妓女之徒服袿襡音義云襡連要衣也玉篇作𧝓與襩同云長襦也連腰衣也釋名襡屬也衣裳上下相連屬也玉篇襡下云短衣也此乃宋人据本書加之不知本書之襡玉篇作襩實一字也本書襱下有或體作襩玉篇以爲襡之重文卽本書襱之或體也筠案集韻以襡襩爲一字 從衣蜀聲讀若蜀 市玉切【句讀】

屋 襡 短衣也从衣蜀聲〔別義〕廣雅釋器襡長襦也字亦作襩釋名襡屬也衣裳上下相連屬也荊州謂襌衣曰布襡禮記雜記注襡衣裳者若今大襡也正義謂衣裳相連而以綿纊著之晉書夏統傳使妓女服袿襡又廣雅釋器襡袖也〔叚借〕爲韣禮記內則斂簟而襡之注韜也【通訓定聲】

襡 短衣也从衣蜀聲讀若蜀 釋名襡衣裳上下相連屬也廣疋襡長襦也玉篇襡長襦也襡短衣也人分爲二玉篇又以襩爲襡與此異者疑莫能攷也 斠詮

襡短衣也从衣蜀聲讀若蜀 按此讀本字所从得之聲 讀若考

𧝓 衣至地也从衣斲聲 竹角切

𧝓 衣至地也从衣斲聲 竹角切玉篇多木切衣至地也補也廣韻丁木切引說文音斲 [illegible]

𧝓 衣至地從衣 斲聲 𣪍角反 繫傳

𧝓 衣至地也从衣斲聲 竹角切 三部 段注

𧝓 衣至地也從衣斲聲 竹角切

衣至地也者 類篇𧝓長衣 義證

𧝓 衣至地也從衣斲聲 竹角切 本音斲、孫 句讀

屋 𧝓 衣至地也从衣斲聲 別義廣雅釋詁四𧝓補也 通訓定聲

𧝓 衣至地也从衣斲聲 廣疋𧝓補也 斠詮

襦 短衣也从衣需聲一曰㬎衣 人朱切

襦 短衣也从衣需聲一曰㬎衣 人朱切 校錄

襦 短衣從衣需聲一曰㬎衣 臣鍇按古詩曰紫綺爲上襦輭區反 繫傳

襦 短衣也 方言襦西南蜀漢之間謂之曲領或謂之襦釋名有反閈襦有單襦有要襦顏注急就篇曰短衣曰襦自膝以上按襦若今襖之短者袍若今襖之長者 从衣需聲 人朱切古音在四部襦之言濡也猶禢之言㬎也 一曰㬎衣 一曰與一名同非別一義也日部曰安㬎溫也然則㬎衣猶溫衣也內則衣不帛襦袴注曰不用帛爲襦袴爲大溫傷陰氣也釋名曰襦耎也言溫耎也 段注

襦短衣也 注云按襦若今襖之短者袍若今襖之長者

釋名曰襦耎也

今按襦襖蓋古今字又雙聲兼疊韻取其濡耎奧、又以爲名也俟攷 段注鈔案

襦 短衣也從衣需聲一曰㬎衣 人朱切 短衣也者短當爲裋古詩云有繡腰襦晉令庶頭羽林常著腰襦所謂連腰者也通鑑蕭寶寅著烏布襦又云處勛

解甲服布襦道注菈云襦短衣也短亦裋之誤一曰㬮衣者本書㬮下云安㬮溫也釋名襦耎也言溫耎也玉篇褈褐也束晳近遊賦縶明襦以御冬梁書安成王秀爲郢州冬月常作襦以賜凍者【義證】

襦 短衣也。段氏曰方言襦西南蜀漢之閒謂之曲領或謂之襦釋名有反閉襦有單襦有要襦顏注急就篇曰短衣曰襦自膝以上按襦若今襖之短者袍若今襖之長者錞案襦亦自有長者廣雅褔長襦也是也又見下文裋下。從衣需聲。人朱切一曰㬮衣。段氏曰一曰與一名同非別一義也日部曰安㬮溫也內則衣不帛襦袴注不用帛爲襦袴爲太溫傷陰氣也釋名襦耎也言溫耎也【句讀】

康 襦 短衣也从衣需聲一曰㬮衣具長及膝若今之短襖禮記內則衣不帛襦袴左昭廿五傳徵褰與襦急就篇袍襦表裏曲領帬方言西襦西南蜀漢謂之曲領字亦以袴爲之別義方言四襜謂之襦按即裋也小兒次衣又廣雅釋器衧作襦謂之裨襦假借爲𦅈按周禮羅氏蜡則作羅襦司農注細密之羅襦讀釋名襦煗也言溫煗也古韻左昭廿五叶珠侯襦【通訓定聲】

襦 短衣也从衣需聲一曰㬮衣 釋名襦煗也言溫煗即㬮義【斠詮】

襦短衣也从衣需聲一曰㬮衣

此字經典似無所誤然有作襦者如左昭二十五年傳徵褰與襦釋文襦本或作𧞤禮記內則衣不帛襦袴釋文襦字又作𧞤儀禮燕禮祖朱襦釋文本作朱𦅈䞓禮束紡鄭注今之𦅈也釋文本作之𦅈此本𦅈字作襦固已與經注剌謬而又誤爲𦅈以當時之俗體行之經典之中陸氏之疏已甚此則疏中又疏而後代通儒如張忠甫等且猶以陸氏所出俗之爲正字舍本書而從者蓋字學之不講久矣不可不援說文以正之【羣經正字】

褊 衣小也从衣扁聲 方沔切

褊 衣小也从衣扁聲 方沔切【校錄】

褊 衣也从衣扁聲 濤案兩正釋言釋文云褊小衣也說文同是古本作小衣不作衣小以上文短衣長衣例之當作小衣今本誤倒當乙正一切經音義卷十八卷二十二兩引褊小也乃元應節取小字之義【古本考】

褊 衣小從衣扁聲臣鍇曰春秋左傳曰帶其褊矣比兗反【繫傳】

褊 衣小也 引伸爲凡小之偁 从衣扁聲方沔切十四部【段注】

褊 衣小也從衣扁聲方沔切 衣小也者廣韻褊衣急本書急褊也詩葛屨維是褊心傳云褊急也昭元年左傳召使者裂裳帛而與之曰帶其褊矣杜云言帶褊盡故裂裳複謂褊亦急也賈誼書反裕爲褊論衡自紀篇形大衣不得褊經典通作褊小[illegible]四年左傳衛國褊小孟子齊國雖褊小史記禮書褊陋之說【義證】

褊 衣小也。小當作急廣韻褊衣急心部急褊也從衣扁聲。方沔切【句讀】

鍇 褊 𧛦 衣小也从衣扁聲爾雅釋言褊急也小爾雅廣言褊狹也廣雅釋詁一褊陿也淮南主術萬人蒙之而不褊高注賈子道術包取容易謂之褊反褊為褊楚辭初放隱智褊能兮詩葛屨序其君儉嗇褊急字亦作𠐤 通訓定聲

𧛦 衣小也从衣扁聲 陸德明引作小衣也 斠詮

袷 衣無絮从衣合聲 古洽切

袷 衣無絮从衣合聲 古洽切 校錄

袷 衣無絮從衣合聲臣鍇曰夾衣也 史記匈奴傳賜單衣袷溝呷反 繫傳

袷 賜單衣袷當作繡袷衣襦 [illegible]

袷 衣無絮 此對以絮曰襺以縕曰袍言也 从衣合聲 古洽切七部小戴記以為交領之字 段注

袷 衣無絮從衣合聲 古洽切 衣無絮者李善注秋興賦引同顏注急就篇衣裳施裏曰袷漢書匈奴傳服繡袷綺衣顏注袷者衣無絮也喪大記君褶衣褶衾注云褶袷也玉藻帛為褶注云有衣裹而無著釋文褶裌也玉篇裌袷同 義證

袷 衣無絮也 喪大記君褶衣褶衾注褶袷也 玉藻帛為褶注有素裏而無著 從衣合聲。古洽切 句讀

袷 𧙛 袷衣無絮从衣合聲衣有表裏而不著絮者廣雅釋詁四袷重也史記匈奴傳服繡袷綺衣索隱衣無絮也字亦作褶作裌禮記王藻帛為褶釋文褶裌也喪大記君褶衣褶衾注褶袷也叚借為袷禮記曲禮天子視不上于袷王藻視帶以及袷深衣曲袷如矩以應方注皆訓交領也王藻袷二寸注曲領也袷襘雙聲或曰襘字之形誤存參又為迨東京賦給飛雲之袷袷注衣車也聲訓釋名釋衣服褶襲也覆上之言也 通訓定聲

袷 衣無絮从衣合聲 史記繡袷綺衣 斠詮

袷 衣無絮从衣合聲古洽切今俗作裌非是 拈字

袷衣無絮从衣合聲 今經典多以袷為交領曲領義而衣無絮義作裌禮記玉藻帛為褶釋文褶裌也是也史記漢書作袷見匈奴傳服繡袷綺衣小司馬及小顏注竝以為衣無絮此正字也 [illegible]

襌 衣不重从衣單聲 都寒切

襌 衣不重从衣單聲 都寒切 校錄

襌 衣不重從衣單聲臣鍇曰漢書盎寬饒斷其襌衣今俗皆借單字得千反 繫傳

襌 衣不重 此與重衣曰複為對 从衣單聲 都寒切十四部 段注

襌 衣不重從衣單聲 都寒切

通作單管子參患篇甲不堅密與倴者同實注云倴謂甲單衣者鍾離意別傳送徒到河北徒以隆冬衣單不能復行後漢書高彪傳家傳單寒魏志管寧傳寧常著布襦袴布裙隨時單複十六國春秋孟卓有一單裳十年不瀚朱㐅遺教吾外斂以時服不得造新白袷單衣

衣不重者玉篇襌複也廣雅襌襌衣也一切經音義四引廣雅作薄也有衣而無裏也玉篇禪衣也今爲薄禪釋名襌衣言無裏也方言襌衣江淮南楚之閒謂之褋關之東西謂之襌衣又汗襦陳魏宋楚之閒或謂之襌襦注云今或呼衫爲襌襦又覆𧝓謂之襌衣偏襌謂之襌襦注云即衫也又衭襡謂之襌注云今又呼爲涼衣也漢書江充傳衣紗縠襌衣顏注襌衣制若今之朝服中襌也漢官儀曰武賁中郎將衣紗縠襌衣禪音單字從衣顏注急就篇襌衣蔽膝布毋縛顏注禪衣似深衣而褒大亦以其無裏故呼爲禪衣劉逵蜀都賦注引司馬相如凡將篇黃潤纖美宜制禪世說晉孝武冬天晝日不著複衣但著單練衫五六重 **義證**

衣不重也。元應引廣雅襌薄也有衣而無裏也 從衣單聲。夏小正往耰黍襌戴傳襌單也都寒切 **句讀**

寒 襌 衣不重也从衣單聲釋名襌衣服無裏曰襌禮記玉藻襌爲絅注有衣裳而無裏方言四襌衣江淮南楚之閒謂之褋又汗襦或謂之襌襦又覆𧝓謂之襌衣偏襌謂之襌襦衿襡謂之襌注釋名襌襦如襦而無絮也按此謂有表裏者又廣雅釋詁一襌薄也又仲秋下旬碑孤嗣襌裳段借爲襌夏小正往耰黍襌傳襌單也按傳謂蓋也或曰時可衣襌衣亦通 **通訓定聲**

衣不重从衣單聲 夏小正襌單也 **斠詮**

襌衣不重也从衣單聲都寒切○徐鍇曰襌漢書蓋寬饒斷其襌衣今俗皆借單字 **字通**

襌爲鬼神之祭單席之單

禮記禮器鬼神之祭單席正義云神道異人不假多種自溫故單席應劭案單當作襌說文襌衣不緟廣雅釋詁一襌禪也一切經音義引禪作薄 釋名釋衣服無裏曰襌方言四襌衣南楚江淮之閒謂之褋關之東謂之襌衣急就篇襌衣蔽膝布毋縛師古注襌衣似深衣而褒大夏小正往耰黍襌傳云襌單也謂時已暑煩可衣襌猶存古誼儒行注庶人單衣魏志管寧傳常著布繻袴布裝隨時單複纔彝枚棄傳單極之統斷綵注單一也並當𠂤襌爲正字說文單大也爾語堯能單均刑法史記春申君傳王之威亦單矣並取大意與襌音同義別 **經字正誼**

漢令解衣耕謂之襄从衣𤕦聲息良切 古文襄

漢令解衣耕謂之𧞣 韻會引衣下有而字 从衣𤕦聲 息良切

古文𧞣 宋本作𡨦 玉篇作𡨥 **校錄**

𤕦 從攴恐是㚂字小徐作㚂韻會作𤕦皆不可識散氏盤

作𤋱則金刻之可據者也然徧旁從𦍌亦不能識 [illegible]

襄　漢令解衣耕謂之襄　太公碑云周志曰文王夢天帝服元禳以立于令狐之津董逌曰說文無禳字引漢令云云而衛宏說與郭昭卿字指有之知許氏所遺古文多矣 [illegible]

𡪚　惠氏云衛宏字說郭昭卿字指有襄字說文遺之棱此非許氏遺也乃字說字指謬也襄既从衣㪅聲更加衣作襄則重複不成體矣讀古人書此等當以理斷之不必苦新好異也 [illegible]

𧞻　漢令解衣耕謂之襄從衣㪅聲臣鍇曰詩曰兩服上襄㪅音寗修翔反　[seal] 古文襄 [illegible]

[illegible] [seal] 大徐作[seal] 玉篇同 [illegible]

𧞻　漢令解衣而耕謂之襄　而字依韵會補此襄字所以从衣之本義惟見於漢令也引伸之爲除去爾雅釋言詩牆有茨出車傳皆曰襄除也周書謚法云辟地有德曰襄凡云攘地攘夷狄皆襄之假借字也又引伸之爲反復大東傳云襄反也謂除此而復乎彼也釋言又曰襄駕也此驤之假借字凡云襄上也襄舉也皆同又馬注皋陶謨曰襄因也謚法因事有功曰襄此又攘之假借字有因而盜曰攘故凡因皆曰攘也今人用襄爲輔佐之義古義未嘗有此　从衣𤕦聲　息良切十部　[seal] 古文襄　其會意不能得形聲所在 【段注】

襄　耕上增而字　注云依韵會補

按依韵會毋乃是今非古 [illegible]

箋曰皋陶謨贊襄郎輔佐之義豈得謂古義未嘗有此攘地攘夷狄固非襄之假借因事有功曰襄更非攘之假借段說皆繆漢令雖有解衣耕之說然解衣耕何以專造一字襄恐非其本義今按小雅大東篇跂彼織女終日七襄則襄乃織紝之義故从衣从工又从吅又己疑皆象治絲之器鄭云襄駕也郎謂織具也引申之義爲舉爲上又爲贊襄之偁謚法辟地有德曰襄因事有功曰襄皆其義也其訓爲除者則攘之假借耳 [illegible]

𧞻　漢令解衣耕謂之襄從衣𤕦聲　息良切

漢令解衣耕謂之襄者夏小正二月往耰黍禪傳曰禪單也黃叔琳曰耰黍事之勞者也力勞則陽氣擴盈於外故衣禪蓋野者於是已不急衣也穀謂二月衣禪已脫復矣逸周書謚法解辟地有德曰襄孔安國孝經注民脫衣就功暴其肌體蕭廣濟孝子傳原平墓下有數十畝田每農月耕者恆裸楊慎曰壤字從襄蓋耕治之土也釋言襄除也詩牆有茨不可襄也出車獫狁于襄傳竝云襄除也穀謂解衣除衣也

[seal] 古文襄 [illegible]

𧞻　漢令。解衣而耕謂之襄。襄之從衣經典不見此義故引漢令說之解之則除之矣故詩牆有茨不可襄也獫狁于襄傳竝云襄除也釋言同謚法辟地有德曰襄亦近此意從襄者襄除穢也穢則穰之去其粒者也以此推之則漢令必與古義比附故許君用之　從衣𤕦聲。息良切　[seal] 古文襄。[illegible]

陽　襄　𧞻 [seal]　漢令解衣耕謂之襄从衣𤕦聲古文作𧞻未詳字亦作儴廣雅釋詁襄被不帶也逸周書謚法辟地爲襄假借爲

襄助理也書無逸思曰昔營襄哉馬注因也左定十五傳不克襄事注成也又爲攘困攘擇許聲除也披素裂爲甚所以漏除也詩牆有茨不可襄也出車玁狁于襄又爲驤爾雅釋言襄駕也詩大叔于田兩服上襄大東終日七襄又書堯典蕩蕩懷山襄陵傳上也史記趙世家以束桑爲武襄君正義舉也上也又爲仰西京賦襄岸夷塗注猶高也又爲讓連語上林賦消搖乎襄羊注猶彷徉也又或爲儾纕字周禮保氏五射注白矢參連剡注襄尺井儀也釋文襄息羊反注讓之言騰也按譌攘廣也古韻詩牆有茨叶襄詳長大叔于田叶黃襄行揚小東叶襄長光襄章箱明庚行 [illegible]

褱 漢令解衣耕謂之襄从衣㲋聲 [古文] 古文襄
尔正襄除也詩墻有茨不可襄也 繫傳作

鍇 [illegible] 从衣㲋聲讀若穰此注楚金
㲋音寧達本讀或刻本譌 補考

褱 漢令解衣耕謂之襄从衣㲋聲息良切

襄字始見于虞書自當以㲋襄爲正義不應以漢令强解襄从衣与㲋同意 [illegible]

褱 漢令解衣耕謂之襄从衣㲋聲按金石錄引太公碑云周志曰文王夢天帝服元穰以立于令狐之津董直曰說文無穰字惟曰漢令解衣耕謂之襄而衞宏字說郭昭卿字指則有之知許氏所遺古文多矣不知古字多假借襄即穰字況襄本从衣再加衣則一字二衣矣趙明誠亦云字書所無 [illegible]

襄本體作𧞤古文作𤖅从衣㲋聲漢令解衣耕謂之襄息良切○詩終日七襄箋从旦至暮七辰辰一移謂之七襄 字通

襄漢令解衣耕謂之襄从衣㲋聲
今經典作襄隸省變石經論語殘碑擊磬襄作𧞤衡方碑有單襄穆其謨之風作襄正今之襄字然亦有作襄襄者見尹宙孔宙等碑六書正譌云襄俗作襄非 [illegible]

[illegible]

襄爲其父攘羊之攘
論語其父攘羊何注周生裂曰有因而盜曰攘皇疏攘盜也邢疏因羊來入己家父即取之應譖案攘當作襄說文衣部襄漢令解衣而耕謂之襄段氏曰周書謚法云辟地有德曰襄凡攘地攘夷狄皆襄之假借字謚法因事有功曰襄引申而有因盜物亦謂之襄今並誤作攘書臯陶謨思曰贊贊襄哉疏引馬融云襄因也俗作儴亦作正釋詁儴因也邢疏儴攘義同施博士讀曰襄郝氏亦正正義襄又通作儴書微子竊散寇攘鄭注因其亾失曰攘費誓竊散寇攘鄭注因其亾失曰攘詩蕩寇攘式內正義因其亾失曰攘孟子曰攘其鄰之雞者趙注攘取也取自來之物也漢書景帝紀五行志注並云攘因也詩出車玁狁于襄釋文襄本或作攘是襄古借攘爲之並當已襄爲正說文攘推也漢書藝文志

合兮堯之亢懷司馬遷傳小子何敢攘焉顏注並云攘古讓字與褱音同義別（言部讓責也今以讓爲推讓字而以攘爲攘取字不復知褱字之義矣）

## 經字正誼

從令解衣耕謂之褱（衣部）

按詩牆有茨不可襄也傳襄除也類篇載篆文襄字

從襄按此引漢令是漢律類非引自俗語段注亦云襄字所以从衣之本義僅見于漢令也今[illegible]

### 釋褱上

張祥齡

說文漢令解衣耕謂之襄篆從𧝓日知錄不識其義以後朱駿桂鈕皆闕其說段注僅明引申本義未發案襄从衣从𤕦（說文亂也𤕦治也）𤕦從嚋嚋篆作𠷎𠷎耕治之田也耕者犂也犂其田而治之其田曰疇疇從田𠃓象耕田溝詰詘也疇重文或作𠃓段注耕必有耦且必非一耦故賈逵注國語曰二井爲疇杜預注左傳曰并畔爲疇并畔則二耕也（畔田界也左傳如農之有畔）或疑篆文作𠷎不作疇考尹宙碑武襄獵狁襄正作𠷎（隸韻襄孔從事碑誤尹爲孔尹宙碑亦不作襄隸辨作疇小誤）又孔宙碑陰陳留襄邑漢隸字原作㐮隸辨作𠷎今檢原碑仍作疇然則疇爲嚋之或省𠷎又爲疇之或省無疑襄之從疇耕義斯在（高注國策韋注漢書疇類也王逸注楚辭二人爲匹四人爲疇張晏注漢書疇等也如淳曰家業世世相傳曰疇孝經人與人相疇家與家相疇戰國策曰夫物各有疇漢書疇人子弟而家疇命疇可疇各義皆從本義引伸疇引伸爲凡同等曰疇耦耕爲褱引伸爲凡同事曰褱此褱字从疇之義）交交也易象六爻頭交也交交脛也從大象交形凡兩者相合謂之交耕者相合謂之耦（耦从耒耒手耕曲木从木推耒古者垂作耒耜以振民也段注出世本振救舉也耕从耒亦有舉義以耕訓褱亦有舉義漢書鄒陽傳集注敎傳下集注褱舉也）說文耦耕廣五寸爲伐二伐爲耦匠人耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之𡿨注古者耜一金兩人并發之其壟中曰𡿨𡿨上曰伐伐之言發也長沮桀溺耦而耕此兩人并發之證耦故爲凡同耦之稱（俗作偶）故爲凡同疇（俗作儔）之稱耦疇皆有交義也又文錯畫也象交文爻遂有褱義交從爻故褱亦从爻是以褱从爻有交褱輔佐之意𣏟从爻有交相屏藩之意褱从爻有褱羊（褱羊猶彷徉文選上林賦消遙乎褱羊）之意爾从二爻有麗爾（說文麗爾猶靡麗也）之意從吅吅驚嘑也玉篇吅與讙通言部讙譁也耕者讙嘑又并耕故从兩口說文廣義春者歌以助力因謂之

相耕者亦歌以助力故得从吅又金石萃編漢隸字原載石經論語擊磬襄从㚘楊震碑除襄城令亦同隸釋均作襄按从从兩厶厶古文玄象形令孫星衍曰當作二玄厶爲段氏玉裁所駮此別一義入有覆形象耕耕解衣而兩厶往來也然則何以解衣耕遂謂之襄也考夏小正二月往耰黍禪傳曰禪草也黃叔琳曰耰農事之勞者也力勞則陽氣憤盈於外故衣襌盍野者於是已不急衣也桂氏馥曰二月衣襌已脫複矣周書謚法甲胄有勞曰襄猶耕作有勞曰襄也齊民要術古曰耰今曰勞眾經音義關中名摩山東名勞勞爲平塊器故假爲力勞之勞襄爲解衣耕之襄故假爲贊襄之襄肰則古解衣有諸乎按孔安國孝經注民脫衣就功暴其肌體蕭廣濟孝子傳原平墓下有數十畝田每農月耕者恆裸裸從衣但今作袒襄亦從衣解也其義相近又敼訓亂亂訓治治訓除曲禮馳道不除鄭注除治也廣雅墾治也玉篇廣韻墾耕也治也夏小正均田者始除田言農夫急除田也國語及寒擊菒除田以待時耕注云寒季冬大寒之時菒枯草也時耕謂立春以後筦子菒作稾除爲除田襄亦爲除田故襄亦訓除爾雅釋言詩猶有苂出車傳皆同除義同訓者曰挾同薅拔田草也見詩良耜傳曰薅說文引漢律嘐田茠艸曰耘甫田傳云除艸也曰撥說文發以足蹋夷草也是除多爲除艸耕者必除草後耕是襄訓除亦除艸義襄又因除而有辟義夏小正均田者始除田也言農夫急除田也詩畇畇原隰傳曰畇畇墾辟貌釋訓畇畇田也畇與旬畇均通注云言墾辟也畇之本字實作㬎㬎水泉浸潤周徧也墾闢田畝必於水泉浸潤所及故訓㬎㬎爲墾辟義㬎本無墾辟義也而訓爲除辟辟地辟土見周書謚法獨斷襄亦本無開辟義也嬰之襄爲解衣耕而凡從襄得音得義引伸轉叚者終從本義本義既明餘義可知矣

釋襄中　張祥齡

襄古文作𡣍。段云不得其會意形聲所在校議謂其從女恐是𡣍字尤爲臆說又謂小徐作𡣍韻會

作□皆不可識散氏盤作□則金刻之可据者也然偏旁之从□亦不能識考其疑議總由不識□之義按古文襄亦耕之義段經韻樓本作□義證作□與汲古閣藤花榭刻本合明刻始東終甲本作□與小學彙函影宋本合要當以小徐本爲長□从臼臼又手也叉部叉手指相錯也从巨彐段注此亦从ナ又而變之也彐右手也象形三指者手之列多不過三也𠂇左手也□从彐助也□从𠂇左右手相左也□身中也象人□自□之形古文作□□字从之□耕人也食貨志四民有業闢土植穀曰農周書謚法辟地曰襄又曰辟地有德曰襄獨斷辟土有德曰襄皆从白生辟之義是□有耕義矣□字義从彐出□持也□種也詩曰我埶黍稷□持種之象手有所□持也是耕有□義反□爲□屈□兩土相對相郎襄字說在後兵仗在後象門之形是臼爲兩手相助象廾耕之形段注謂兩土爲他家異說淺人改竄祇不得其義耳矣从八八別也象分別相亦襄假字背之形半从八物中分也叛半反也反覆也故襄有反復義大東傳襄反也皆从八義出畔从八口界也界亦从八言中分畔界而耕也畬从八二歲治田也兆从重八分也後人加田作畂韻會畂田界也是从八之字多耕田義故古文襄亦从八也从攴攴行遲曳攴攴象人兩脛有所躧也夋从八从攴行夋夋也畯從夋農夫也周禮籥章以樂田畯注鄭司農曰田畯古之教田者郊特牲大蜡饗農鄭曰農田畯是農从□故爲農畯从八从夋故爲畯□之从臼从八从攴故爲耕也又畟治稷畟畟進也詩曰畟畟良耜又言其足之進而耜亦進也按畟字不从儿當从八矣段誤从八有覆形是□一字兼象形會意之義而其聲又何在也曰攴古音近西西襄雙聲是□从攴得聲以一字而兼三義矣

## 釋襄下

張祥齡

段氏謂今人用襄爲輔佐之義古未嘗有此誤矣其弊首在不識古文襄字研經室集釋相二皆謂襄相通今人俞氏樾賓萌集駁之非也按古文襄从□上象人首下象人足中象人䐶而自臼持之故从臼必

以曰者象形猶未顯人多護惜其腰故也巨彐卽𠂇
彐字言以ナ又輔佐其腰也左从𠂇說文ナ手相左
也右从彐說文助也李燾本及集韻如是今二徐本作手口相助也段玉裁說是
彐巨原有輔佐之義易泰卦以左右民疏左右助也
書畢命周公左右先王爾雅釋詁詔亮左右相導也
夫文字者兼形義音故見字而知此三者觀其偏旁
所从百變其形或置之左或置之右或內或外或上
或下假義方音俗形竆奇百出終不離其本不得以
展轉遞變莫可究詰遂幷字之本義而忘之也近人
治說文每於不可通處卒謂許君迂謬一按問之而
偏旁亦未嘗理董也卽如褱字从巨彐明明有輔佐
義乃反謂其無邪俞氏謂以耕必有耦附會佐助之
義爲曲說今以古文褱爲證孰坿會之造褱者已有
左助之義是褱字自爲坿會也于後人何尤解經以
一字解一字爲長解字更宜不以字解說爲長何也
卽以本字自具之形義卽在是矣書思日贊贊襄哉
馬訓爲因鄭訓爲揚俞氏謂無佐助義不知襄字本

義爲省䙴又何嘗有佐助也因謂相因輔佐諡法因事有功
曰襄廣韻襲倚因也禮記中庸下襲水上鄭注襲因也說文倚因也因倚亦有佐助義鄭揚謂揄
說文引也文選雍容揄揚注揄引揚舉故褱亦訓舉漢書敘傳注揚引導又何得無
佐助義相之義爲質也見詩傳荀于注薦也見左傳注共供也見朱本廣韻餘若相羊相翔亦無
訓輔佐義輔佐義乃假義者仲尼弟子傳顏祖字襄祖从且且古
音組且薦也所以承藉進物者引伸之凡有藉之詞
孟子助者藉也趙注謂猶人得借力助之也襄有助
義顏祖故字襄春秋名字解詁讀祖爲蒩襄爲攘又讀祖爲迎襄爲攘皆不得其訓詁
又經注言且字十有一段注且下甚詳皆段且爲甫甫有初
義故祖訓始也甫有輔義故輔从甫也祖从且有佐
義猶助从且有佐義說文助左也說文廣義後世有勗勳
字皆不典正當作臣䙴勷从力有佐義猶助从力有
佐義襄省力有佐義助省力亦佐義也是則祖亦與
襄同訓有輔佐義矣又齊公子于字且子讀爲芊干大也且段爲甫甫大也遂聞解
詁亦誤詩小雅無棄弼輔注輔以佐助可解脫之物易
輔相集卽襲改字阮氏未改天地之宜輔相卽輔襄本訓爲人
頰骨一轉而爲輔佐再轉而爲車輔車兩旁夾木也䙴本訓

爲解衣耕一轉爲贊襄再轉爲襄駕（爾雅釋言詩叔于田大東漢書地理志）其義一也襄又訓除易君子以除戎器注除者治也治必須人相扶也故襄又作儴（爾雅）事既襄助必須示人故禳从示亦訓除也（文選東京賦注後漢末帝宋皇后紀又御也風俗通祀典）襄必須手襄扶助故攘从手亦訓除也（離騷忍而攘詬注又素問生氣天倫濕熱不攘注又御也魯語而大攘諸臭注）攘詩出車釋文襄或作攘攘又推也又與讓通（見鄭閒頌）有互相推讓意即有互相輔左義故拂拔挾押皆从手訓輔（拂讀爲弼通見廣雅）襄又成也左氏定十五年傳不克襄事注襄與亮采惠疇史記五帝紀亮采作相事（此亦可爲襄相字通一證）襄事者言相須而成事也襄又舉也（史記趙世家注義）舉亦从臼亦有左右義夫解衣耕謂之襄莫達其說久矣說字者切不可以迂僻視之而謂其難通且謀誣許君是小學之大害也故欲明襄字先明本義次明古義次明引伸義

說文 襄

魏三體石經

被

古匋字 散氏盤　皆散氏盤異文　鮴甫人匜　襄垣幣

古鉢文 古籀補

古鉢襄陰 襄字反文　古鉢口襄　古鉢王襄 古籀補

寢衣長一身有半从衣皮聲 平義切

寢衣也（繫傳及韻會引作寢衣）長一身有半从衣皮聲

平義切玉篇皮彼切衾也幰也又皮僞切加也及也廣韻收上去二聲 校錄

寢衣長一身有半從衣皮聲平義反 繫傳

寢衣也鮑本同孫本无也字小徐之尤明其常也 [illegible]

寢衣長一身有半（論語鄉黨篇曰必有寢衣長一身有半孔安國曰今被也鄭注曰今小臥被是也引伸爲橫被四表之被）从衣皮聲（皮義切古音在十七部） 段注

寢衣也長一身有半從衣皮聲 平義切

寢衣也者廣雅被衣被也釋名被被也被覆人也晉中興書光逸爲博昌小吏冒雨還令不在逸解衣入寢被衾中

長一身有半者論語
文鄉黨注今小臥被是也【義證】

被 寑衣也。長一身有半。鄭氏箸鄉黨注，今小臥被是也。从衣。皮聲。平義切【句讀】

紙箋 被 寑衣也長一身有半从衣皮聲臥衣曰被大被曰衾楚辭招魂翡翠珠被注衾也轉注儀禮士昏禮記笄纚被纚裏注表也又左襄三傳被練三千疏被是被覆衣著之名史記周勃世家甲楯五百被集解具也漢書司馬相如傳被斑文又詩采蘩被之僮僮傳首飾也又陸機詩龍被髮柳注猶衣也又書禹貢西被于流沙傳及也堯典光被四表管子立政俗之所被注合也按此謂實借為波又禮記禮運食味別聲被色按猶受也又楚辭涉江被明月兮珮寶璐注在背曰被招魂皋蘭被徑兮注覆也叚借為髲儀禮少牢禮主婦被錫又為帔方言四扇楚謂之被巾注婦人領衣也又為披又為撥考工鑢人以其一為之被兩闌之注把中也按猶持也又為披論語吾其被髮左衽矣淮南原道民人被髮文身注翦也又為頗又為彼實助語之詞荀子宥坐復瞻被九蓋皆繼又疊韻連語甘泉賦紛被麗其亡鄂注分散兒也又託名標識字莊子知北遊齧缺問道于被衣【聲訓】廣雅釋詁二被加也釋名被被也所以覆人也【古韻】趙策叶馳被【通訓定聲】

被 寑衣也長一身有半从衣皮聲【斠詮】

被字注寑衣也長一身有半此論語鄉黨文俗解改為齊時所用謬甚【[illegible]】

被 寑衣長一身有半从衣皮聲平義切〇通披左傳被苫蓋離騷經何桀紂之倡被兮披茷一作被【[illegible]】

說文被寑衣也長一身有半从衣皮聲被為衾屬若詩采蘩被之僮僮毛傳訓被為首飾致其本字定當作帔說文帔覆衣大巾也从巾皮聲或以為首帔文選思玄賦李注復引首帔作首飾與毛傳被訓宛符蓋帔為覆衣大巾首飾之帔亦取覆義故首飾之詁即由覆誼引伸皮聲般聲古音通轉詩東門之枌市也婆娑說文引作槃介雅釋訓婆娑舞也李巡注本亦作槃均其證也被从皮聲故即段被為帔鄭箋以被為髲鬄之髲與說文別陳奐毛詩疏已駁之【古文字攷】

寑衣　衣部被寑衣長一身有半从衣皮聲

此用論語說字不稱書名者也寑衣為被漢唐諸儒皆無異說周禮玉府疏引鄭康成說孔沖遠小壘詩疏及論語孔注皆可證自宋始有褻衣之說後人宗之或云短衣或云黄寑所御衣皆非也寑衣之名析言之則襌者曰衾褚者曰裯渾言之則皆曰被此寑衣謂襌被也長一身有半襌被之常制也故鄭不言論語以其制人所同非孔子所獨也然則鄉鄉何以記之寑衣一節舊蓋在當暑節下夾為當暑言之也故程子以為錯簡唯云在朙衣節下則未之宷也上言袗絺綌聖人當暑不以煩褻弛其裏衣晝則然也夜不以煩褻小其襌被之制夜則然也此理之可信者也若齊必有寑衣則未之壽聞被之義引伸為覆蓋寑與寢異字異義寑臥也寢臥疾也篆作寢【[illegible]】

衾大被从衣今聲 去音切

衾大被从衣今聲 去音切 校錄

衾大被從衣今聲卻林反 繫傳

衾本書次第同玉篇然似失次大徐在被下 [illegible]

衾大被 釋名曰衾广也其下廣大如广受人也寢衣爲小被則衾是大被 从衣今聲 去音切 段注 七部

衾大被從衣今聲 去音切 大被也者一切經音義二十一引字林同廣雅衾被也釋名衾广也其下廣大如广受人也詩小星抱衾與裯傳云衾被也士喪禮幠用斂衾注云衾被也環濟要略孟仁母爲作大被或問其故母曰小兒無德以致賓客學者多貧故爲大被庶可得氣類相接也 義證

衾大被 釋名衾广也其下廣大如广受人也 從衣今聲 去音切 句讀

侵 衾 衾大被也从衣今聲隸作衾與衿之俗字衿別詩小星抱衾與裯傳衾被也儀禮士喪禮緇衾赬裏無紞注凡衾制同皆五幅也荀子禮論衣衾多少厚薄之數注君褥衾大夫縞衾士緇衾也釋名釋衣服衾广也其下廣大如广受人也衾广疊韻古韻詩小星叶參衾猶生叶枕衾裯句中韻 通訓定聲

衾大被从衣今聲 斠詮



衾字注大被从衣今聲去音切隸變作衾攷唐石經毛詩子衿青青子衿毛傳青衿青領也學子之所服釋文于小敘則云衿音金領也本亦作襟于經文則云學生以青爲衣領緣衿也說文無衿字若果毛詩不誤則衿卽衾字斷無衣中著今則爲大被移今于右又變衣領今衣部別有裣字注云交衽也从衣金聲居音切而其上云褳裣緣也又上云褸鬘皆衽也又上云衽衣裣也又上云襋衣領襟褊領也以類相從皆爲領則訓領之字作裣何得淛作衿乃陸德明所見本已如此而襟字更爲鄙俗魏晉以下六書放廢小學大壞不待唐人經典文字已被變改甚多 鶴壽案先生前謂字之上下左右不可任意移徙蓋一移徙則非此字矣此論甚是今乃謂子衿之衿卽是衾字毋乃移某作相之故智方言云衿謂之交郭注衣交領也爾雅云衣皆謂之襟郭注交領詩青青子衿漢石經㫚作裣毛傳因訓爲青領也今案深衣云曲袷如矩以應方鄭注袷交領也然則方言之衿爾雅之襟漢石經毛詩之裣皆卽袷字後乃轉爲衿字又通用前襟之襟交衽之裣耳深衣云衽當旁凡裳之前後幅不相連屬別用布以掩之所謂衽也以其當前後幅相交之處故亦謂之交衽許書明言裣交衽也故其上云褳裣緣也謂此裣者也又上云褸鬘皆衽也釋名云衽襜也在旁襜襜如也又上云衽衣裣也喪服記云衽二尺有五寸鄭注衽所以掩裳際也上正一尺燕尾一尺五寸凡用布三尺五寸衽褸鬘褳四字與裣爲類故在一處若襋襟褊領四字皆是解領則爲一類許書明言裣爲交衽而

先生欲取以當文錢故拿合襍瀑吉之兩不思領觿于衣社屬于裳一在上體一在下體乎 [illegible]

衾大被从衣今聲

今經典作衾五經文字云說文作衾經典相承隸省作衾按隸非省但衾上聲下形衾則內聲外形耳 [illegible]

[illegible] 襐 飾也从衣象聲 徐兩切

襐 飾也 玉篇首飾也 从衣象聲 徐兩切 校錄

襐 疑當作襐飾也巾部飾一曰襐飾此當同 [illegible]

襐 飾也 史游云襐飾刻畫無等雙 惠記

襐 當作襐飾也急就篇襐飾刻畫無等雙注襐飾盛服飾也 [illegible]

襐 飾從衣象聲似奬反 繫傳

襐 襐飾也 各本作飾也奪襐今補此三字爲句如𠊿𠊿𩦧黃之類淺人泛謂爲複字可刪而刪之耳巾部飾字下云襐飾也亦三字爲句廣韵曰襐未笄冠者之首飾也 从衣象聲 徐兩切十部 段注

襐 作襐飾也 注云各本作飾也奪襐今補此三字爲句如𠊿𠊿𩦧黃之類淺人泛謂複字可刪而刪之耳 [illegible]

箋曰襐飾乃首飾之一端不必定以三字爲句 徐箋

襐 飾也從衣象聲 徐兩切

飾也者廣雅同本書飾襐飾急就篇襐飾刻畫無等雙顏注襐飾盛服飾也刻畫裁製奇巧也周禮封人飾其牛牲注云刷治絜清之也一曰襐飾漢書外戚傳襐飾將醫往問疾顏注襐盛飾也通作象詩君子偕老象服是宜傳云象服尊者所以爲飾 義證

襐 襐飾也。襐飾者漢之恆言也巾部飾襐飾也漢書外戚傳襐飾將醫往問疾急就篇襐飾刻畫無等雙注襐飾盛服飾也刻畫裁制奇巧也 從衣象聲 詩象服是宜傳云象服尊者所以爲飾是知襐飾者本之毛詩及傳特加衣耳 徐兩切 [illegible]

養 襐 飾也从衣象聲急就篇襐飾刻畫無等雙顏注盛服飾也漢書外戚傳令孫建世子襐飾將醫往問疾注盛飾也一曰首飾在兩耳後刻鏤而爲之按詩君子偕老象服是宜傳尊者所以爲飾案謂揄翟闕翟以象爲之廣韻襐未笄冠者之首飾玉篇襐首飾也未知其審 通訓定聲

襐 飾也从衣象聲 詩象服是宜 字急就篇襐飾刻畫無等雙 斠詮

象服是宜傳云象服尊者所以爲飾 案說文曰襐飾也史游急就篇云襐飾刻畫無等雙漢書外戚傳襐飾將醫往問疾師古曰襐盛飾也象本襐字古文省疏以爲象骨飾服失之 古義

衵 日日所常衣从衣从日

日亦聲人質切

衵 日日所常衣 玉篇近身衣也日日所著衣 从衣从日日亦聲人質切 校錄

衵 當作从衣日聲 校議

衵 日日所常衣从衣从日日亦聲

濤案左氏宣九年傳釋文引作日日所衣裳也乃傳寫誤倒其文又誤常爲裳非古本如是古本亦有也字今奪 古本考

衵 日日所常衣從衣從日日亦聲臣鍇曰會意而吉反 繫傳

衵 日日所常衣 衵服見宣九年左傳 从衣从日日亦聲人質切十二部 段注

衵 日日所常衣從衣從日日亦聲人質切

日日所常衣者左傳釋文引作日日所衣裳也字林同玉篇衵近身衣也日日所著衣宣九年左傳陳靈公與孔寧儀行父通於夏姬皆衷其衵服以戲於朝杜云衵服近身衣 義證

衵 日日所衣常也。左宣九年傳皆衷其衵服以戲於朝釋文說文云日日所衣裳也字林同又云婦人近身內衣也。從衣從日日亦聲。人質切 句讀

質

衵 衵 近身衣也从衣日聲左宣九傳皆衷其衵服以戲于朝[illegible]說文衵日日所常衣从衣从日日亦聲 通訓定聲

衵 日日所常衣从衣从日日亦聲 斠詮

衵日日所常衣 衵日疊韻 雙聲疊韻譜

衵 衵音內 衵衵 說文云衵日月所常衣从衣从日日亦聲 文源

褻 私服从衣埶聲詩曰是褻袢也 臣鉉等曰从熱省乃得聲私列切

褻 私服从衣埶聲 六書故曰唐本說文从埶又曰从埶非大謬 詩曰是褻袢也 私列切今詩君子偕老作紲 校錄

褻六書故弟卅一引唐本从執曰从埶非按唐本疑亦陽冰本大徐語謬埶不从執聲乎議刪 校議

褻 引詩校者依篆改今詩作紲又見校議 [illegible]

褻 私服从衣埶聲詩曰是褻袢也 濤案六書故云唐本說文从執曰埶非戴氏所引唐本即晁說之所見之本曰从執非則俗古本有从執者矣从衣執聲乃重衣之字此字今本从埶亦不从執然徐鍇

臣謂从熱省乃得聲疑大徐本从執不从埶也【古本考】

褻 私服從衣埶聲詩曰是褻袢也【繫傳】臣鍇曰埶音午世反私列反

褻今詩作紲【繫傳校勘記】

褻 私服私褻曐韵論語曰紅紫不以爲褻服引伸爲凡昵狎之偁假借爲媟字从衣埶聲私列切十五部詩曰是褻袢也鄘風君子偕老文今詩褻作紲按毛傳云是當暑袢延之服當暑二字釋褻也【段注】

褻是褻絆也絆當作袢【段注訂】

褻 私服從衣埶聲詩曰是褻袢也私列切 私服者蕭該漢書音義引字林褻衷衣也論語紅紫不以爲褻服王肅曰謂私居非公會之服也漢書敘傳思有短褐之褻顏注褻謂親身之衣也 埶聲者戴侗曰唐本說文從衵曰從埶非 詩曰是褻袢也者鄘風君子偕老文彼作紲【義證】

褻 私服。王肅注論語褻服曰。謂私居非公會之服也。字林褻衷衣也。則顏注漢書敘傳曰褻謂親身之衣也。從衣。埶聲。私列切。詩曰。是褻袢也。鄘風君子偕老文今作紲。【句讀】

褻 私服从衣埶聲詩曰是褻袢也 今詩作紲【斠詮】

屑 褻 褻私服也从衣埶聲字林衷衣也三家詩君子偕老是褻袢也毛詩作紲論語紅紫不以爲褻服鄭注袍襗也王肅注私居非公會之服也假借爲暬廣雅釋言暬押也禮記檀弓君之褻臣也注褻也論語雖褻必以貌周生烈注謂數相見也又周禮內豎執褻器以從遺車注振飾頮沐之器玉府凡褻器司農注清器虎子之屬又爲褻之誤字通俗文褻衷衣也漢書敘傳思有短褐之褻注親身之衣非是集註衣破壞之餘則謂借爲褻亦非【通訓定聲】

與褻字形聲義皆別案此補遺宜增入上文一行埶聲下

褻 私服也从衣埶聲。徐鉉曰从褻省乃得聲私列切

褻轉去則爲所例反。正与埶諧。何必褻省。且褻亦埶聲。褻从褻省。仍是埶聲矣。【匡段】

詩曰是褻袢也 今詩鄘風君子偕老作紲袢校說文袢註亦引此詩作紲紲褻音同古或通借【引經考】

褻 私服詩曰是褻袢也石經作紲紲系也借 袢字下引詩又作紲是紲與褻本互用【引經異字】

褻私服詩曰是褻袢也袢無色詩曰是紲袢也糸部紲之重文爲緤女部媟嬻也廣雅媟嬻也易曰再三瀆鄭曰瀆褻也王侍御謂經典通用褻瀆字一切經音義褻古文結媟暬渫四形同楊倞荀子注泄與媟同又春秋有洩庸吳語作舌庸漢書作泄庸文選作渫庸凡應之說當不誤則紲褻亦同字矣【引經互異說】

褻私服詩曰是褻袢也今詩作紲袢毛傳是當暑袢延之服也案當暑二字釋紲字本書糸部紲系也引春秋傳臣負羈紲無當暑義紲蓋褻之假借字褻紲音相同【引經攷證】是紲袢也衣部作褻○案褻私服也正義曰紲袢者去熱之名褻从熱省聲故紲可爲褻也【[illegible]】

是褻袢也　衣部褻厶服从衣埶聲詩曰是褻今作紲袢也又袢衣無色也从衣半聲詩曰是褻袢也讀若普此兩引詩皆證字也毛傳褻袢當暑袢延之衣袢延猶云黏汗黏汗則衣色褻故袢曰衣無色也鄭與毛語異義同褻今作紲紲大系也同聲相假字褻正字也皆曰無色也故古音與袢同【[illegible]】

是紲袢也

衣部褻私服也从衣埶聲詩曰是褻袢也今本褻作紲案許於袢字注云無色也玉篇袢扶元切衣無色也此當从衣半聲本許今本無色也上蓋脫衣字一曰詩曰是紲袢也引同今本毛不爲紲袢發傳但云絺之靡者爲縐是當暑袢延之服箋云展衣夏則裏衣縐絺疏申毛云紲袢者去熱之名故言袢延之服袢延是熱之氣也申鄭云展衣之裏不恒以絺夏則裏之以縐絺作者因時事而言之故云是紲袢也今以許作褻推之則褻謂裏衣也袢謂衣無色則褻袢謂裏衣縐絺無采色耳蓋三家必有爲此說者紲則同音假借字也【引經攷證】

【[illegible]】从衣从埶許氏說私服古文以爲執字又通褻詩曾我褻御傳褻御侍御也四牡居寑有褻御之箴毛公鼎師氏虎臣專朕褻事褻事即褻御

# 裹褻衣从衣中聲春秋傳曰皆衷其衵服

陟弓切　福保案慧琳音義八十八卷十頁衷注引說文誠也从衣中聲蓋古本一曰以下之奪文

裹褻衣从衣中聲春秋傳曰皆衷其衵服陟弓切文見左宣九年傳【校錄】

繫傳損會無皆字

衷　小徐韵會一東引作衷其衵服無皆字【校議】

裹褻衣從衣中聲春秋傳曰衷其衵服珍豢反【繫傳】

裹褻衣褻衣有在外者衷則在內者也引伸爲折衷假借爲中字从衣中聲陟弓切九部春秋傳曰皆衷其衵服宣九年左傳文【段注】

裹褻衣從衣中聲春秋傳曰皆衷其衵服陟弓切

衷褻衣者蒼頡篇衷別內外之詞也閔二年左傳衣身之章也佩衷之旗也杜云旗表也衷中也宣九年穀梁傳或衷其襦注云衷者襦在衷也襄二十七年左傳楚人衷甲杜云甲在衣中韻案後漢書董卓傳肅以戟刺之卓衷甲不入　春秋傳曰皆衷其衵服者宣九年左傳文杜云衷懷也 義證

裹褻衣。上文釋褻字。祇是私居之服耳。衷則私服之在中者。故言裹以別之。然衷爲衣名。經典不見。蒼頡篇。衷別內外之詞也。亦是動字。从衣中聲。陟弓切。春秋傳曰。皆衷其衵服。小徐無皆字。韻會引同。宣九年文。穀梁傳則云或衷其襦。案此衷與左襄二十七年傳楚人衷甲同。乃動字也。杜注左曰。衷懷也。是也。范甯注穀梁曰。衷者襦在中也。則與裹褻衣之義相近。 句讀

衷 東送 𧘝褻衣也从衣中聲左宣九傳皆衷其衵服以戲于朝穀梁傳或衷其襦左襄二十七傳楚人衷甲叚借爲中左僖二十四傳服之不衷注猶適也莊六傳而後立衷焉注節適也呂覽適音衷音之適也書皋陶和衷哉傳善也左昭六傳楚辟我衷注正也僖二十八傳今天誘其衷注中也昭十六傳發命之不衷注當也荀子成相欲對衷言不從注誠也後漢梁統傳爰制百姓于刑之衷衷之爲言不輕不重之謂也廣雅釋詁一衷善也 通訓定聲

桉凡外形內聲之字如衣部口部橐部壺部皆聲兼形意　案此補遺宜增入上文一行中聲下

裹褻衣从衣中聲春秋傳曰皆衷其衵服 斠詮

裹褻衣从衣中聲 陟弓切今俗作衷非是 拈字

春秋傳曰皆衷其衵服　左傳宣九年 引經考

皆衷其衵服衣部衷裹褻衣也从衣中聲春秋傳曰皆衷其衵服

此引傳證字也衵日月所常衣褻厶服也裹褻衣者目褻衣服之于內也言本可目外服之衣而服之于內曰衷左傳衷甲是也引伸義爲內爲中 [illegible]

袾 好佳也从衣朱聲詩曰靜女其袾 昌朱切

袾 好佳也 玉篇佳好也 从衣朱聲詩曰靜女其袾 昌朱切女部姝已引此詩釋文同則袾下引疑後人加 校錄

袾 今詩作姝許所據當作袾袾篆下引詩亦作袾也女部姝下許亦作袾校者依篆改今此袾下蓋據篆下補 [illegible]

袾 詩曰靜女其袾　女部姝字下云好也詩曰靜女其姝此三家詩也毛詩作姝 [illegible]

袾 好佳從衣朱聲詩曰靜女其袾臣鍇曰今詩作姝尺夫反 繫傳

袾 好佳大徐好佳也 [illegible]

傳衍一姝字

袾 好佳也 好下奪也字好者美也佳者善也廣韵曰朱衣也按廣韵葢用說文古本故其字从朱衣所引詩則假袾爲姝也 从衣朱聲 昌朱切古音在四部 詩曰靜女其袾 邶風靜女文今詩袾作姝女部引詩作㛂 段注

袾 好佳也從衣朱聲詩曰靜女其袾 昌朱切

廣韻引字林朱衣曰袾

好佳也者本書姝好也 詩曰靜女其袾者邶風靜女文彼作姝傳云姝美色也 義證

袾 好佳也。從衣朱聲。昌朱切廣韻引字統朱衣曰袾荀子富國篇袾裷𧝓㒟釋爲朱袞葢猶之純赤曰絑皆朱之分別文。詩曰靜女其袾。㚬下引亦同此女部㛂下耳好佳之說恐是後人所改則引作㛂毛傳曰姝美色也女部姝㛂下皆曰好也與毛傳合袾字從衣似不合也 句讀

叚袾 袾 衣身也从衣朱聲廣雅袾裑也按裑者衣中也儀禮喪服記衣二尺有二寸注此謂袂中也言衣者明與身參齊段借爲絑荀子富國天子袾裷衣冕注古朱字廣韻朱衣曰袾又爲姝爲㛂說文袾好佳也引詩靜女其袾 通訓定聲

袾 好佳也从衣朱聲詩曰靜女其袾 當是好也佳也今詩作姝傳姝美色也女部㛂下亦引詩重見

荀子袾袾裷裷 [illegible]

袾字注引詩曰靜女其袾㛂字注引詩曰靜女其㛂此當是兼取三家詩石經作姝唐人所改 [illegible]

袾 好佳也詩曰靜女其袾按女部㛂注云好也亦引此詩作㛂以證是袾與㛂通今邶風靜女章作姝 拈字

詩曰靜女其袾 今詩邶風靜女作姝校說文女部㛂註亦引此詩作㛂㛂好也袾好佳也姝亦訓好三字音義皆同當是一字重文又見本部㛂註 [illegible]

袾 好佳也詩曰靜女其袾石經作姝袾好也通 傳美色也釋文同女部引詩亦作㛂 引經異字

袾好佳也詩曰靜女其袾㛂好也詩曰靜女其㛂今詩作姝說文女部姝訓好下列嫵字訓說嫵下列嬮㛂姣嫇娓五字俱訓好同一訓好之字以類相次疑姝本列在嬮字之次重文爲㛂注當有古文姝三字轉寫脫落誤以好也一訓竄入并姝字誤倒在上三字遂疑姝㛂爲兩字引詩云云當是許君原本許書於重文下引經甚多今毛本說文女部云重十三案女部古文四籀文六或文二以㛂爲重文則與十三之數合矣一切經音義六姝古文㛂同玉篇姝訓好重文爲㛂無訓但云亦見說文是野王所見之本尚不以好也一訓竄入㛂字下也又與朱古通倘書朱斯人表作殳斯本書殳以

校殊人也釋名殳矛殳殊也長丈二尺無刃有所揰挃於車上使殊離也殳義爲殊殳聲同殊妹𡛴袾字異而音義俱通廣韻朱衣曰袾亦與好義近廣雅袾好也王侍御云各本从示今訂正又衣部褮字注讀若葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾先子曰句係他處誤竄 引經攷證

靜女其袾 今袾作姝從[illegible]案衣部作袾女部又作𡛴 袾丹穀衣也謂其服之麗今作姝謂其色之美而義皆善

引詩詳論

袾好佳也 宋字从衣而義泛云好佳可疑也當是淺人因下引詩靜女其袾卽邶風之靜女其姝姝義爲好故改袾字之義以傅合之耳不知說文引經不必定與本義相屬也廣韻朱衣曰袾 詩曰靜女其袾 今詩作姝毛傳姝美色也本書女部姝好也自是正字許所據作袾當爲假借字許引之說假借 引經例證

靜女其姝 衣部作袾女部作𡛴案袾好佳也𡛴好也毛傳姝美色也二字音義同 引經異字

靜女其袾衣部袾好佳當作朱衣也从衣朱聲當作从朱朱亦聲詩曰靜女其袾又女部𡛴好也从女殳聲詩曰靜女其𡛴　又衣部褮鬼衣也从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾今詩作姝兩引詩證字褮下證聲也而袾𡛴字不同者袾爲毛詩𡛴則三家之異字也毛詩無傳而今字作姝者蓋人習聞三家之說見毛詩袾字義不相符改衣旁爲女旁而并傳删之也玉篇袾朱衣也乃是鄦書舊本亦卽毛詩說也顧希馮之書全用鄦書可證今鄦書亦後人所改佳善也好佳連文非鄦所有觀姝𡛴之訓可證也嘫則毛詩靜女其袾言女之衣朱衣者也三家詩靜女其𡛴言皃美也截嘫二義姝鄦亦訓好義可通而非此詩四家詩字鄦偁詩毛氏亦不廢三家也鬼衣蓋招魂衣也褮或與靜同音 [illegible]

靜女其姝

衣部袾好佳也玉篇袾尺朱竹朱二切佳好也此當本說文从衣朱聲詩曰靜女其袾女部𡛴好也从女殳聲詩曰靜女其𡛴今靜女作其姝傳云美色也許兩引此詩均不作姝於姝字注但云好也从女朱聲衣部褮字下旣云讀若詩曰葛藟縈之矣又云一曰讀若靜女其袾之袾疑許所據毛詩作袾女部所引蓋齊魯詩釋文止云說文作𡛴不言作袾猶桃夭止云說文作枖不言作㚱也 引經攷異

事好也从衣且聲 才與切

事好也从衣且聲 才與切玉篇似與切好也又子邪切縣名廣韻上聲

語引說文又收平聲麻 校錄

袓 事好從衣且聲前呂反 繫傳

袓 事好也 事好猶言學好也𤰇部引詩衣裳䶦䶦方言曰狙好也狙美也然則袓與䶦狙音義略同 从衣且聲 才與切五部 段注

袓 事好也從衣且聲 才與切 事好也者廣雅袓好也 義證

袓 事好也 玉篇廣韻引並同未詳其義廣韻又曰袓𡢃也女部𡢃白好也廣雅袓好也 從衣且聲 才與切 句讀

袓 事好也从衣且聲或曰朗襛字之或體廣雅釋詁袓好也大荒南經有朱山者有人名曰袓狀之尸 通訓定聲

袓 事好也从衣且聲 斠詮

裨 接益也从衣卑聲 府移切 福保案慧琳音義四十二卷十四頁裨注引說文接也益也今二徐本接下奪也字宜補

裨 接益也 一切經音義卷十引作增也厚也補也蓋雜他書玉篇注接也益也當本說文从衣卑聲 府移切 校錄

裨 一切經音義卷五引作增也益也卷十引作增也接疑增之誤 校議

裨 接益也从衣卑聲 濤案一切經音義卷五引裨增也益也亦補也卷十引裨增也厚也補也亦助也厚當爲益字之誤蓋古本訓增也訓益而以補助爲一訓訓補見國語晉語注訓助見漢書項籍傳注今本作接益義不可曉玉篇云接也益也豈二徐據玉篇以改說文而又奪也字邪然裨之訓接傳注亦無所見文選長笛賦注引裨益也亦無接字 古本考

裨 接益從衣卑聲臣鍇曰若衣之接益也賓而反 繫傳

裨 接也 此也字依玉篇補 手部曰接交也 益也 會部曰𣝣益也土部曰埤增也皆字異而音義同覲禮侯氏裨冕注曰裨冕者衣裨衣而冠冕也裨之爲言埤也天子六服大裘爲上其餘爲裨按本謂衣也引伸爲凡埤益之偁 从衣卑聲 府移切十六部 段注

裨 接下增也 注云此也字依玉篇補 按徐鍇曰若衣之接益也是說文接下無也字 [illegible]

裨 接益也從衣卑聲 府移切

捷益也者一切經音義五說文俾增也益也亦補也本書諀益也覲禮侯氏裨冕注云裨冕者衣裨衣而冠冕也裨之爲言埤也天子六服大裘爲上其餘爲裨以事尊卑服之而諸侯亦服焉晉語所以紀綱齊國裨補先君而成霸者也漢書項籍傳籍爲裨將注云裨相補助也楊愼曰說文裨接益也以小益大曰裨西域傳有裨王漢書有裨將鄒衍書四海之外有裨海環之書名有埤蒼埤雅皆以小益大之義 義證

裨 接。句 益也。以接說裨者字從衣謂作衣者褊短材別以布帛接之也再以益申之者既接之則有益于初也從卑聲者如錍埤陴皆有益義晉語所以紀綱齊國裨補先君而成霸者也其言裨補與許說相近覲禮注曰裨冕者衣裨衣而冠冕也裨之爲言埤也天子六服大裘爲上其餘爲裨案此是引伸之義尚非本義 從衣。卑聲。府移切 句讀

裨 支 衣別也从衣卑聲猶禾之稗粟之粺也儀禮覲禮侯氏裨冕注天子六服大裘爲上其餘爲裨以事尊卑服之而諸侯亦服焉禮記樂記裨冕搢笏注衣裨衣之屬也玉藻裨冕以朝注公袞侯伯鷩子男毳也曾子問大祝裨冕注絺冕元冕也又廣雅釋器稍作襦謂之裨轉注史記孟荀傳於是有裨海環之索隱小海也漢書衛青傳得右賢裨王十餘人注小王也若言裨將也文選爲袁紹檄豫州援以裨師注偏裨也字亦誤作辟叚借爲辭說文裨接益也鄭語若以同裨同注益也晉語裨補先君裨諸侯之闕注補也漢書項籍傳注裨助也又爲裨廣雅釋詁三裨予也又爲裨西京賦裨販夫婦援小販別販非正爲也薛注失之又爲陴晉語反其陴注城上女垣又託名標識字左襄廿九傳裨諶古今人表作卑諶訓覲禮注裨之爲言埤也荀子禮論卑冕注裨之言卑也天子六服大裘爲上其餘爲卑 通訓定聲

裨 接益也从衣卑聲 斠詮

裨婢衣切 選注文 [illegible]

裨婢衣作移 毛朗鈞切 長留賦 文選注 [illegible]

古 古鉢長裨 古籀補

袢 無色也从衣半聲一曰詩曰是紲袢也讀若普 博幔切

袢 無色也 韻會引及玉篇注作衣無色 从衣半聲一曰詩曰是紲袢也讀若普 博幔切韻會作一曰紲袢徐曰詩蒙彼縐絺是當暑袢紲之之服並不引詩則袢下引詩乃後人引徐說增褻下引詩作褻袢不應又作紲玉篇扶元切廣韻收平聲元則博幔切亦誤 校錄

袢無色上當有衣字韻會十三元引作衣無色又引作一曰紲袢無詩曰是也四字 校錄

袢 已見校議褻下引詩言假借當爲異文此作紲袢不誤一曰二字恐衍韻會十三元引無詩曰是也四字 校議

袢 無色從衣半聲一曰詩曰是紲袢也讀若普臣鍇按詩傳緆絺當暑袢紲之服臣以爲袢煩溽

也近身衣也復喧反 [illegible]

𧙕一曰詩曰是紲袢也按褻字說云詩曰是褻袢也褻紲兩異與說文同又復喧反說文博幔切 繫傳考異

袢 袢紲詩傳作袢延 繫傳校勘記

大徐在𧛓下。復喧反大徐博幔切 [illegible]

𧙕 衣無色也 衣字依玉篇補日部曰普日無色也袢讀若普則音義皆同女部曰姅婦人汙也義亦相近 从衣半聲 博幔切十四部 一曰 此二字衍文 詩曰是紲袢也 鄘風君子偕老文紲當同褻毛傳曰言是當暑袢延之服也袢延疊韵如方言之襜褕漢時有此語指摩之意外展衣中用縐絺爲衣可以指摩汗澤故曰褻袢褻袢專謂縐絺也暑天近汗之衣必無色故知一曰爲衍文矣 讀若普 毛詩以展袢顏媛爲韵則知袢當依釋文符袁反延讀如字普音於雙聲得之許讀如此 段注

袢一曰詩曰是紲袢也注云一曰二字衍文紲當作褻 按韻會引作一曰紲絆徐曰蒙彼縐絺是當暑袢紲之服則一曰以下並後人增 段注訂

袢 作衣無色也 注云衣字依玉篇補 [illegible]

箋曰普字古或以竝爲聲故與袢近隸釋載孫叔敖碑陰譜作譪又左傳序譜字釋文云本又作譪是其證普又讀如溥傳者聲之轉耳 [illegible]

𧙕 無色也從衣半聲一曰詩曰是紲袢也讀若普 博幔切 無色也者玉篇作衣無色引詩作褻 一曰詩曰是紲袢也者褻下引詩作褻 讀若普者當云讀若幔寫者亂之廣韻袢附袁切集韻普半切 義證

𧙕 衣無色也。依韻會引補 從衣半聲 博幔切廣韻附袁切 一曰。詩曰是紲袢也。云一曰者是別義也紲當依褻下作褻此寫者緣今詩改之也傳曰是當暑袢延之服也疏謂延是熱氣紲袢是去熱之名竊意毛傳當暑解褻字箋固以縐絺爲褻衣也袢延解袢字猶卷阿之伴奐毛以廣大說伴此袢似亦是廣大之義絺而縐則不黏皮膚故得寬大之義 讀若普。日部普日無色也故讀如之普袢雙聲 句讀

袢無色也讀若普普日無色也此則讀若兼意也 釋例

元翰 袢 𧙕 無色也从衣半聲讀若普普判雙聲按普者日無色則袢者衣無色詩君子偕老是紲袢也傳絺是當暑袢延之服也疏是當暑紲去袢延之服也正義紲袢者去熱之名袢延是熱之氣也據孔所說是借紲爲渫除去之義愚按袢延若是熱氣則毛云當暑之服已明何必增此二字以意揣之袢當爲褻衣之稱亦謂之袢褻衣素無色當暑用絺袢即縐絺也紲係也係者絜束也加丹穀之褻衣而又束帶也舌韻詩君子偕老叶展袢顏媛 通訓定聲

𧙕 無色也从衣半聲一曰詩曰是褻袢也讀若普 斠詮

袢無色也从衣半聲一曰詩曰是紲袢也讀若普

按日部普日無色也从日从並是袢普音義並同 讀若考

詩曰是紲袢也 鄘風君子偕老 引經考

袢無色也詩曰是紲袢也 此引與今詩合則前所引者三家詩也三家用正字毛用假借字許兼存

之【引經例證】

雜 五彩相合从衣集聲 徂合切

雜 五彩相合 韻會引彩作采是也 說文無彩詳新附攷 从衣集聲 徂合切 玉篇收隹部【校錄】

襍 說文無彩字韵會十五合引作五采相合也【[illegible]】

雜 已見校議下 裕裂襍同【[illegible]】

雜 五彩相合從衣集聲 自合反【繫傳】

雜 五采相合也 與黹字義略同所謂五采彰施於五色作服也引伸爲凡參錯之偁亦借爲聚集字詩言襍佩謂集玉與石爲佩也漢書凡言襍治之猶今云會審也 从衣集聲 此篆蓋本从衣雧故篆者以木移左衣下作襍久之改雥爲隹而仍作雜也 徂合切 七部【段注】

雜 五采相合從衣集聲 徂合切 五采相合者易文言夫玄黃者天地之雜也考工記畫繢之事雜五色【義證】

雜 五采相合也。依韻會引改考工記畫繢之事雜五色虞書以五采彰施于五色作服、從衣集聲。徂合切、【句讀】

合 襍 五采相合也从衣集聲今隸作雜廣雅釋詁三襍聚也周禮司常襍帛爲物注以帛素飾其側儀禮士冠禮襍裳注前元後黃禮記玉藻襍帶君朱綠大夫元華士緇注猶飾也又學記不學襍服性見服皮弁之易字或爲雜釋注詩女曰鷄鳴雜佩以贈之傳珩璜琚瑀衝牙之類又易繫辭傳六爻相襍虞注陰陽錯居爲襍襍卦傳盍注亂也廣雅釋詁四襍溥也楚辭招魂衣襍陳些注胸也南都賦被服襍錯注非一也方言三荊淮南俗雜齊之閒注俗不純爲襍莊子天下而九襍天下之川崔注所治非一故曰襍荀子性惡襍能旁魄而無用注多數術也賦篇襍柚與瑞猶蘖祈也淮南說山貂裘而雜注襍駁也本紀故不得襍襍注糅也殷遺爲雜鄭語先王以土與金木水火襍注合也楚語古者民人不襍注會也晉語襍兮其刑注襍俱也列子湯問雜然相許注猶僉也漢書谷永傳襍焉同會注謂相參也襍爲說萃兒雋不疑傳語使公卿將軍中二千石襍識視注共也又凡獄訟多言襍治之猶今云會審也又呂覽論人闕周復襍注猶匝淮南詮言以數襍之壽注帀也從子至亥爲一帀按即周禮之一戴再就成日此義借偁帀亦通就襍帀一聲之轉又爲雲方言十三雜狎也又爲稚之誤字易雜卦傳蒙雜而著唐郭京本正作稚又疊韻連語吳都賦襍襲錯紗注重疊也漢書司馬相如傳襍襲絫輯注相因也外戚傳芳襍襲以彌章注重積也蒯通傳魚鱗襍遝注猶襍沓也又司馬相如傳襍遝膠轕以方馳注重累也劉向傳襍遝眾賢注眾積之兒洛神賦眾靈襍遝注眾兒闒篇賦或襍遝以聚咏予注眾多兒又史記司馬相如傳襍番其闕集解一云插遝又託名慄議字爾雅釋鳥爰居雜縣李注海島也樊注似鳳皇郭璞遊仙詩襍縣寓魯門風媛將爲災聲訓方言三襍集也轉注繁制子虔萬材福國雜極按讀如駁也【通訓定聲】

雜 五彩相合 从衣集聲【斠詮】

雜 五采相合 雜合疊韻【雙聲疊韻譜】

雜 五彩相合从衣集聲

按字當作襍今經典作雜說文篆亦作雜蓋篆之變體而隸因之、【群經正字】

裕 衣物饒也从衣谷聲易

# 曰有孚裕無咎

羊孺切　乾一案裕古音讀小韻詩綽綽有裕當作餘爲韻也　饒古文尚書好問則裕

衣物饒也从衣谷聲易曰有孚裕無咎　羊孺切今

易有作罔 校錄

裕　今易作罔孚裕无咎據象傳似有孚義短 校錄

衣物饒從衣谷聲易曰有孚裕無咎臣鍇曰謙德之裕也謙受益也與孺反 繫傳

裕有孚今晉爻辭作罔孚　謙德之謙當作益 [redacted]

衣物饒也引伸爲凡寬足之偁方言裕道也東齊曰裕　从衣谷聲羊孺切古音在三部亦　易曰有孚裕無咎晉初六爻辭今經有作罔虞翻王弼同則未知許所據孟易獨作發異與抑字譌與 段注

裴曰當作罔孚爲是此有字誤說具通介堂經說 校錄

衣物饒也從衣谷聲易曰有孚裕無咎羊孺切

衣物饒也者廣雅裕足也書君奭告君乃猷裕傳云告君汝謀寬饒之道漢書貢禹傳禽獸草木廣裕顏注裕饒也　易曰有孚裕無咎者晉卦文彼作罔孚裕无咎 義證

衣物饒也。饒餘也言衣又言物者字從衣故言衣而經典中裕字未有涉及衣者如詩綽綽有裕中庸寬裕溫柔之類故兼言物以見其爲通詞也從衣谷聲羊孺切易曰有孚裕無咎晉初九爻辭罔孚裕无咎段氏桂氏皆以有字爲誤余作存疑巳有說今再詳所未備本爻五句五義晉如者卦爲晉故群初在事外亦欲晉摧如者二三皆陰柔小人阻抑之也貞吉者與四陰陽正應故其進也得正而吉與四合德故有孚但席珍待聘不可衒玉求售耳故裕无咎嚴氏乃以象傳駁之案象曰裕无咎未受命也則是專解裕无咎不關有孚此如士子抱道未仕未受章服之命故得從容審慎以觀時變如其業經受命則如大過上爻過涉之凶不可咎矣今本譌有爲罔故其解之也與上文重複柰何以之駁說文乎 句讀

裕下引易曰有孚裕无咎有字諸家作罔故其說之也罔孚仍是摧如裕无咎仍是貞吉則周公何事重複言之蓋作有爲古本也初六九四陰陽正應其情欲進又卦爲晉則時亦當進故曰晉如也初無位二三有位又閒隔初與四之中彼嫉四之將羅致初也蓋不阻撓之故曰摧如也然不以摧而不吉也正應則貞貞則吉故爲初釋其疑曰有孚若曰無傷也有與爾孚者也但尚在事外似莘野渭濱之時不可躁進以取咎裕則无咎耳如此依許解之易義便通達不重複故知爲古本也如疑吾所說者貞與孚有複意則貞者言其分也孚者言其情也如睽六三上九

亦陰陽正應不爲不貞惟其時當睽也則三傷而上疑矣。

余弟範曰初吉有孚有閑之者謹省也二言象尤無閑之者故曰象也。釋例

裕 衣物饒也从衣谷聲易曰有孚裕无咎按衆本皆作罔孚廣雅釋詁四裕容也書盤庚裕汝衆今本作猶吳語裕其衆庶詩角弓綽綽有裕傳饒也周語布施優裕也注緩也叔父若能光裕大德注寬也易裕父之蠱虞注不能爭也法言孝至天地裕于萬物注足也賈子道術包衆容物謂之裕假借爲猷方言三裕猷道也書君奭告君乃猷裕康誥乃由裕民乃裕民曰遹乃猷裕乃以民寧按遹理之道導引之導皆道也又廣雅釋詁三裕開也王氏念孫訂爲祛之誤字古韻詩角弓叶裕瘉 通訓定聲

裕 衣物饒也从衣谷聲易曰有孚裕無咎 斠詮

裕衣物饒也易曰有孚裕無咎今作罔孚裕无咎案此經義當爲罔其曰有孚者涉隨卦有孚在道以明何咎而誤无之爲無校書者亂之也 [illegible]

有孚裕无咎 衣部裕衣物饒也从衣谷聲易曰有孚今作罔孚裕无咎此引易證字也有孚虞翻王弼本俱作罔孚孟喜本作有孚與宋鄦書有不宜有也據此則與罔訓無同意 [illegible]

襞 韏衣也从衣辟聲 臣鉉等曰韏革中辨也衣襞積如辨也必益切 [illegible]

襞 韏衣從衣辟聲臣鍇曰猶卷也襞摺疊衣也故禮注謂裙褶爲襞積也頻役反 繫傳

襬 裙褶當作裳襬 [illegible]

襞 韏衣也 韋部曰革中辨謂之韏革中辨者取革中分其廣摺疊之廣雅曰韏曲也又曰韏詘也衣之襵如革之襵故曰韏衣士冠禮皮弁服素積注曰積猶辟也以素爲裳辟蹙其要中子虛賦襞積褰縐張揖曰襞積簡齰也襞經傳作辟積俗作積簡俗作襉襞亦謂之襵襵之涉反 从衣辟聲 必益切十六部 段注

箋曰爾雅革中絕謂之辨謂中斷者因之摺疊柔韋爲用亦謂之韏耳 徐箋

襞 韏衣也從衣辟聲 必益切 韏衣也者晉書音義引字林襞卷衣也徐鍇韻譜同一切經音義十四廣雅襵襞也埤蒼韏衣也今吉襵疊是也通俗文襵縫曰襵今俗襵亦作襵本書詘屈襞玉篇襵詘也廣雅襞詘也急就篇展易鞍袁緘緞紃袁黃本作襞注云韏衣也革中辨謂之韏漢書司馬相如傳襞積褰縐音義曰襞積簡齰也顏注襞積即今之帬襵古所謂皮弁素積者即謂此積也馥案玉篇襵襞積也揚雄傳因不如襞而幽之離房顏注襞疊衣也後漢書張衡傳美襞積以酷烈兮注云襞積衣襵也通作辟士冠禮素積注云積辟也以素爲裳辟蹙其要中 義證

襞 韏衣也。埤蒼同又曰今言襵疊是也字林襞卷衣也不徐鍇韻譜同蓋謂襵疊卷曲也廣雅襵襞也又曰襞詘也子虛賦襞積褰縐張揖曰襞積簡齰也顏注郎今之裳襵積俗作積簡俗作襉 從衣辟聲。古止作辟士冠

禮素積注積辟也以素爲裳辟蹙其要中必益切。【句讀】

陌 襞 韏衣也从衣辟聲後漢張衡傳注襞積衣襵也廣雅釋詁四襞䙝也按疊布帛之廣而摺疊之蘇俗所謂打襉也子虛賦襞積褰縐漢書注即今之帬襵古所謂皮弁素積即謂此積也漢書楊雄傳因不如襞而幽之離房注襞衣也思元賦美襞積以酷烈兮注衣縫也經典皆以辟爲之【通訓定聲】

襞 韏衣也从衣辟聲【斠詮】

衦 摩展衣从衣干聲 古案切

摩展衣从衣干聲 古案切玉篇公但切廣韻收上聲旱古旱切又音幹【校錄】

衦 摩展衣从衣干聲臣鍇曰若今熨衣使展也根岸反【繫傳】

衦 摩展衣也摩展者摩其襵縐而展之也石部硟下曰以石衦繒也衦之用與熨略同而異从衣干聲古案切篇韵公但切十四部【段注】

衦注云篇韻公但切 按廣韻古旱切又音幹【段注訂】

衦 摩展衣從衣干聲 古案切 摩展衣者本書硟以石扞繒也當作此衦【義證】

衦 摩展衣。桂氏曰石部硟以石扞繒也當作此衦鍇案衦之硟之皆謂摩之也展者不但展其襵縐抑且展之使長覺經硟石之帛其尺度必增于舊。從衣干聲。古案切。【句讀】

馯 衦 摩展衣也从衣干聲按摩熨帛之屬襵而展之猶曰摩也熨以火衦以手【通訓定聲】

衦 摩展衣从衣干聲【斠詮】

衦摩展衣 衦展疊韻【[illegible]】

裂 繒餘也从衣列聲 良辥切

繒餘也从衣列聲 良辥切玉篇力祭切廣韻止收入聲去聲有㓹【[illegible]】

裂 繒餘从衣列聲臣鍇曰裁翦之餘也良舌反【繫傳】

裂 繒餘也 巾部曰帗㡂裂也㡂殘帛也輸繪端裂也內則曰衣裳綻裂方言曰南楚凡人貧衣被醜敝或謂之褸裂皆繒餘之意引伸爲凡分散殘餘之偁或假烈爲之方言曰烈餘也晉衛之閒曰烈齊語戎車待游車之裂韋注云裂殘也古作裂通作列 从衣列聲良辥切十五部【段注】

裂 繒餘也從衣列聲 良辥切 繒餘也者賈誼書繒薄則亟裂廣韻引左傳裂裳帛而與之玉篇裂帛餘也詩都人士垂帶而厲傳云厲帶之垂者箋云如鞶厲也鞶必垂厲以爲飾厲字當作裂內則注云鞶小囊則是鞶裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻字雖今異意實同也正義桓二年傳作鞶厲厲裂義同鞶囊裂帛爲之飾齊語戎車待游車之裂韋云裂殘也字或作𦂸廣雅𦂸餘也【義證】

繒餘也。玉篇裂帛餘也詩都人士垂帶而厲傳云厲帶之垂者箋云如擊厲也擊必垂厲以爲飾厲字當作裂內則注云擊小囊則是擊裂與詩云垂帶而厲紀子帛名裂繻字雖今異意實同也正義云桓二年傳作擊厲厲裂義同擊囊裂帛爲之飾錫案裂是動靜相兼之字許君之意與鄭君同孔疏最明辨若四分五裂之字說文止作列又案今之忠孝帶是擊厲遺象。从衣列聲。良嶭切。齊語作裂。【句讀】

裂 繒餘也从衣列會意列亦聲字亦作㓆廣雅釋詁二裂裁也三䋈餘也詩都人士垂帶而厲以厲爲之左傳二紀裂繻公穀以屬爲之假借爲列廣雅釋詁一裂分也禮內則衣裳綻裂方言三南楚凡人貧衣被醜敝或謂之襤裂注衣壞皃又莊子天下道術將爲天下裂注分離也淮南覽冥九州裂又列子仲尼能裂犀兕之革釋文或作分又從漢賓戲傳裂睨注瞋目皃字又作裂管子大匡注裂謂擊斷之也段借爲歇楚辭逢紛悖惹裂而養毫按猶言洩也注訓分失之古籀老子法本叶裂發歇竭滅蹷【通訓定聲】

繒餘也从衣列聲 左傳裂裳帛【斠詮】

繒餘也从衣列聲 詩烝在栗薪鄭康成曰栗析也古者聲栗裂同也 孔穎達曰聲同故借栗爲裂是栗裂古通用【通正】

弊衣从衣奴聲 女加切

弊衣 玉篇作敝衣也當本說文廣韻衣敝 从衣奴聲 女加切【校錄】

䋈 玉篇作敝衣也弊俗獘字非此義【校議】

弊衣從衣奴聲臣鍇曰【繫傳】䋈猶言帛臭也女加反 䋈帛臭當作臭帤巾見黃庭經【繫傳校勘記】

敝衣 敝各本作弊誤今正袽者敝衣帤者敝巾絮者敝絮各依所从而解之易既濟六四繻有衣袽虞翻曰袽敗衣也然則袽即䋈字糸部引易需有衣絮又見䋈與絮可通用也晁說之曰袽又作絮玉裁謂袽絮皆䋈之譌字耳 从衣奴聲 女加切古音在五部女居切【段注】

獘衣從衣奴聲 女加切 獘衣者廣韻玉篇集韻類篇並作敝本書敝敗衣玉篇別出袽字音女居切所以塞舟漏也袾袽敝衣也案易既濟繻有衣袽王注衣袽所以塞舟漏也【義證】

弊衣。當依玉篇作敝衣䋈與巾部帤糸部絮蓋通用皆即易既濟繻有衣袽之袽虞注袽敗衣也王注所以塞舟漏也。從衣奴聲。女加切。玉篇別出袽字。【句讀】

麻 䋈 敝衣从衣奴聲字亦作袽易既濟繻有衣袽虞注敗衣也說文引作絮京房本作絮皆可通子夏傳以茹爲之【通訓定聲】

弊衣从衣奴聲 虞翻易需有衣袽注敗衣也【斠詮】

衣縫解也从衣旦聲 丈莧切

乾一案袒今瀾 但俗作綻非是

袒 衣縫解也从衣旦聲 丈莧切玉篇大覓切䘶衣也肉袒也或作襢又除鴈切縫解也廣韻收上去二聲 校錄

袒 今袒裼字說文作但此甚綻之本字本書無綻字 [illegible]

袒 衣縫解從衣旦聲臣鍇曰今俗作綻字宅莧反 繫傳

袒 衣縫解也 許書無綻字此即綻字也許書但裼字作但不作袒今人以袒爲袒裼字而但袒二篆本義俱廢矣內則曰衣裳綻裂綻或作䘶鄭曰綻猶解也綻向未解而近於解故曰猶俗語引伸爲飽滿擠裂之偁 按袒爲衣縫解故从衣袒爲補縫故从糸音同而義相因也 从衣旦聲 丈莧切十四部 段注

箋曰段於糸部䋎下引古豔歌行云故衣誰當補新衣誰當綻賴有賢主人覽取爲我䋎則綻與䋎皆縫紉之名其義全別竊謂袒訓衣縫解引申爲凡憎裂之偁借爲袒裼之義又別作䋎爲縫紉據古歌則綻與䋎義亦微有別也 [illegible]

袒 衣縫解也從衣旦聲 丈莧切 衣縫解也者太元天地開闢宇宙袥袒俗作綻急就篇鍼縷補縫綻紩緣顏注縫解謂之綻內則衣裳綻裂紉箴請補綴注云綻猶解也 [illegible]

袒 衣縫解也。太元天地開闢宇宙袥袒俗作綻而以袒代但內則衣裳綻裂紉箴請補綴注綻猶解也从衣。旦聲。丈莧切 句讀

補

[illegible] 袒 衣縫也从衣旦聲謂衣有縫也有縫而補綴之曰袒廣雅釋詁一袒解也字亦作綻作䘶禮記內則衣裳綻裂注綻猶解也段借爲但儀禮鄉射禮袒決遂覲禮乃右肉袒于廟門之東禮記曲禮勞毋袒少儀但[illegible]拳喪服四制[illegible]者不袒喪服小記袒括髮檀弓中括髮漢書高后紀爲呂氏右袒又方言袒飾謂之直衿廣雅釋器袒飾長襦也郭今[illegible]俗所云長襦[illegible]曰郝袒曰遊袒見釋名 [illegible]

袒 衣縫解也从衣旦聲 今綻字正 斠詮

袒 此許衣裳縫裂字諸書以爲袒裼非古也 [illegible]

袒 衣縫解也从衣旦聲文莧切今俗別作綻非是用此爲袒裼字亦非 [illegible]

袒 衣縫解也从衣旦聲今俗作綻字丈莧切○禮內則衣裳綻裂注猶解也史記白起傳何晏注非但受平原之補袒索隱注袒亦作綻○按今經典相承以爲袒裼字如曲禮勞毋袒儀禮袒決遂無複作但字者矣○通禮詩襢裼暴虎注肉袒也 字通

袒衣縫解也从衣旦聲 禮記內則衣裳綻裂鄭注綻猶解也說文無綻字作袒爲正 羣經正字

補 完衣也从衣甫聲 博古切

補 完衣也从衣甫聲 博古切 校錄

補 完衣。从衣甫聲。臣鍇曰：詩：袞職有闕，仲山甫補之。伯普反。【繫傳】

補 完衣也。既組則宜補之，故次之。以補引伸爲凡相益之偁。从衣甫聲。博古切。五部。【段注】

補 完衣也。从衣甫聲。博古切。完衣也者，廣雅：補，完也。顏注急就篇：脩破謂之補。呂氏春秋順說篇：田贊衣補衣而見荆王。漢書賈誼傳：自悉而補中道衣敝。應劭曰：補，綴作衣。外戚傳顏因爲成者衣補。鹽鐵論：夫衣小破裂可以補。【義證】

補 完衣也。完，動。从衣甫聲。博古切。【句讀】

補 完衣也。从衣甫聲。[illegible]【通訓定聲】

補 完衣也。从衣甫聲。【斠詮】

𧜞 紩衣也。从衣黹，黹亦聲。豬几切。

𧜞 紩衣也。从衣黹，黹亦聲。諸几切。宋本作豬几切。【校錄】

𧜞 韻會四紙引黹或作𧜞，則以爲重文黹字。【校議】

𧜞 紩衣。从衣黹，黹亦聲。臣鍇按：爾雅：黹，紩也。臣以爲即今刺繡。胝雉反。【繫傳】

𧜞 紩衣也。糸部曰：紩者，縫也。縫者，以鍼紩衣也。方言曰：𧜞謂其敝者謂之緻。注云：緻，縫納敝，故之名也。丁履反。按緻即𧜞字。黹爲鍼刺，𧜞爲縫敝衣，與補組二字義略同。从衣黹，會意。黹亦聲。諸几切。十五部。【段注】

𧜞 紩衣也。从衣黹，黹亦聲。諸几切。紩衣也者，本書：黹，箴縷所紩衣。【義證】

𧜞 紩衣也。系增字。𧜞乃黹之[illegible]。从衣黹，黹亦聲。豬几切。【句讀】

祇𧜞 紩衣也。从衣黹會意，黹亦聲。按紩爲𧜞，文曰黹，凡衣縫紉曰𧜞。字亦作緻。方言四：紩衣謂之褸，秦謂之緻。廣雅釋詁四：緻，補也。[illegible]【通訓定聲】

𧜞 紩衣也。从衣黹，黹亦聲。【斠詮】

褫 奪衣也。从衣虒聲。讀若池。直离切。

褫 奪衣也。从衣虒聲。讀若池。直离切。錢宮詹曰：池當作拕，易終朝

三褫之鄭康成本作拕 校錄

褫 當作讀若沱 校議

褫 池疑當作虒經典褫或通用虒校議謂當作沱恐非 祁寯藻

奪衣也从衣虒聲讀若池 濤案文選東京賦吳都賦兩注引褫奪也此崇賢節取奪字之義非古本如此也褫本奪衣故字从衣而引申之凡奪物皆謂之褫淮南人間訓秦牛缺遇盜拕其衣高誘注云拕奪也易訟上九終朝三褫之荀爽翟元皆作拕云奪也拕卽褫之假字二書皆就衣帶而言則奪衣之訓確不可易 古本考

奪衣從衣虒聲讀若池 臣鍇按易曰終朝三褫之陳知反 繫傳

奪衣也 奪當作敓許訓奪爲遺失訓敓爲彊取也此等恐非許原文後人以今字改古字耳周易訟上九或錫之鞶帶終朝三褫之侯果曰褫解也鄭元荀爽翟元皆作三拕之荀翟訓拕爲奪淮南書曰秦牛缺遇盜拕其衣高注拕奪也拕者褫之假借字十七十六二部音最近也引伸爲凡敓之偁 从衣虒聲讀若池 直离切十六部 段注

箋曰許於說解中多用世俗通行字義使人易曉段氏多所改易未達其恉此但存其說而不輒改其字猶爲審愼者矣 徐箋

奪衣也從衣虒聲讀若池 直离切

奪衣也者奪當爲敓易訟卦或錫之鞶帶終朝三褫之侯果云褫解也荀子非相篇極禮而褫注云褫解也鄭本周易作三拕之案淮南人間訓秦牛缺遇盜拕其衣被高注拕奪也 讀若池者池當作沱與拕聲相近 義證

奪衣也。易訟卦或錫之鞶帶終朝三褫之侯果曰褫解也李注東京賦引說文褫奪也以賦云褫魄無取乎衣故删之也字從衣說文無池故許据易以爲說其實通語也從衣虒聲。直离切讀若池。當作拕所以明借拕爲褫也鄭本易作終朝三拕之荀爽曰拕奪也淮南人間訓秦牛缺遇盜拕其衣被 句讀

褫 奪衣也按敓衣也从衣虒聲讀若池易訟終朝三褫之侯果注解也鄭本作拕雲賦念解佩而褫紳轉注吳都賦魂褫氣懾而自喪跌者注奪也 支紙 通訓定聲

奪衣也从衣虒聲讀若池

易終朝三褫之鄭本作拕 斠詮

訟上九終朝三褫之說文云褫奪衣也讀若池鄭康成本作三拕之音徒可反棟案淮南人閒訓云秦牛缺遇盜拕其衣被高誘曰拕奪也是拕與褫字異而義同晁以道讀爲拖紳之拖楊愼以爲終朝三拕之以誇於人眞小兒强解事也 拖紳之拖本作袉見說文 古義

褫 衆經音義褫落注褫說文奪衣也經文或作陊說文小崩曰陊陊亦毁也讀若池或當爲陊訛作拕故易終朝三褫鄭作三拕 補考

褫奪衣也讀若池案說文無池字當爲拕易終朝三褫之鄭康成本褫作拕淮南人間訓秦牛缺遇盜拕其衣被高誘注拕奪也許君讀若之字皆經典通用字拕奪聲亦相近

古讀褫如拕易終朝三褫之釋文褫徐敕紙反又直是反鄭本作拕徒可反說文褫奪衣也讀若池池即拕之譌拕奪聲相近 [illegible] 案諸褫字皆當作褫

褫奪衣也从衣虒聲讀若池

按池本作沱它虒音同易訟終朝三褫之釋文褫鄭作拕淮南人間訓拖其衣被注拖奪也拖即拕俗體字則拕褫音義同也本書走部趧趧隱輕薄也从走虒聲讀若池與此同 [illegible]

若考 蒙直示切 吳穎說注 [illegible]

嬴 袒也从衣𣎆聲 郎果切 裸 嬴或从果

嬴 袒也从衣𣎆聲 郎果切 裸 嬴或从果 [illegible]

嬴 袒當作但下裎裼二字同 [illegible]

嬴 袒從衣𣎆聲 盧敢反 裸 嬴或從果作 繫傳

嬴 聲字上挩𣎆字 [illegible]

嬴 但也 但各本作袒今正左傳欲觀其裸正義曰裸謂赤體無衣也大戴禮曰倮蟲三百六十聖人爲之長王制𣎆股肱注曰擐衣出其臂脛也按人部曰但裼也謂免上衣露裼衣此裸裎皆訓但者裸裎者但之尤甚者也 从衣𣎆聲 郎果切十七部 裸 嬴或从果 果聲也俗作𣎆致爲不通 段注

嬴裎裼三篆解袒今並改作但 按釋訓禮裼肉袒也孟子袒裼裸裎從未有作但者此以爲轉注實非許君之轉注也 段注訂

嬴 作但也 注云各本作袒今正 [illegible]

嬴 袒也從衣𣎆聲 郎果切 袒也者袒當爲但褱有復古編作但經典通作袒廣雅嬴袒也廣韻倮赤 列子釋文裸謂不以衣蔽形也孟子雖袒裼裸裎於我側趙策禹袒入裸國漢書王嘉傳裸躬就笞顏注裸露也或借嬴字莊子田子方篇則解衣般礴嬴漢書高五王傳或白王使嬴顏注嬴者露形體也景十三王傳觀令嬴擊鼓顏注嬴者露其形也

裸 嬴或從果 [illegible]

嬴 袒也。袒，復古編作但，是也。經典借袒爲但。嬴，大戴禮作倮，羣書多借𣎆。左傳正義：裸謂赤體無衣也。從衣𣎆聲。郎果切。裸 嬴或從果佗。句讀

嬴裎二字說皆曰袒也並當依裼下說作但也然裼下之但也亦惟鮑氏刻本不誤 釋例

智 嬴 但也按但也从衣𣎆聲或从果聲字亦作倮誤作羸廣詁釋詁四嬴袒也左僖廿三傳欲觀其裸昭三十一傳趙簡子夢童子嬴而轉以歌周禮大司徒其動物宜嬴物注虎豹貔螭之屬淺毛者呂覽觀表注麒麟麋鹿牛羊之屬蹄角裸見皆爲裸蟲又呂覽求人羽人裸民之處注不衣衣裳也大戴曾子天圓唯人爲倮匈而後生也注倮匈謂無毛羽與鱗介也與趨茂齊書表龍章於裸壤注文身也韓注晉子七臣七主倮大衍注謂焚燒令嬴然俱盡皆訓漢書王嬴傳注裸露也江都易王非傳嬴令嬴立擊鼓注露其形也裸露 [illegible] [illegible]

與裹別 案此補遺宜增入上文一行果聲下

嬴 但也从衣𣎆聲 繫傳作但衣 裸 嬴或从果 斠詮

嬴或體作裸袒也从衣嬴聲郎果切○漢高五王傳或白晝使嬴伏師古注露形體也○韻會作倮○通嫘見前果字注 [illegible]

裸郎果反 希麟書七案裸爲嬴之或體 [illegible]

嬴重文作裸果聲𣎆果古同部而通用 [illegible]聲補遺

嬴袒當作但也从衣𣎆聲或从果作裸

此字經典最無一定有從或體者左僖二十三年傳欲觀其裸孟子公孫丑裸裎是也有作倮者禮記月令其嬴倮大戴記曾子天圓唯人爲倮匈而後生也是也有作嬴者禮記王制嬴股肱左傳昭三十一年趙簡子夢童子嬴而轉以歌哀七年嬴以爲飾是也有作果者周禮龜人東龜曰果屬杜子春讀果爲嬴是也惟嬴字最無理其字既無所从且𣎆亦聲也而又加果聲眞俗儒不解六書者之所爲也倮字說文所無果字假借作嬴爲正 [illegible]

裎 袒也从衣呈聲 丑郢切

裎 袒也从衣呈聲 丑郢切玉篇除貞切袒也衣揚也又敕領切禪衣也 [illegible]

裎 後漢馬援傳注引作裸也 義證

裎 方言無袍者謂之裎衣 [illegible]

裎 袒也从衣呈聲 濤案後漢書馬融傳注引裎裸也蓋古本如此孟子言袒裼裸裎皆爲露體之事而微有不同袒裼蓋微露其體裸裎則全露其形嬴裎蓋互相訓耳渾言則嬴裎裼皆可訓袒廣雅釋詁云嬴裎徒裼袒也許與張正不必相同耳晉書卷二十五音義引同今本疑後人據今本改或當時自有異本也 古本考

裎 袒從衣呈聲臣鍇按孟子曰裸裎於我側丑靜反 繫傳

裎 袒當作但案說文之但今之袒字說文之袒今之綻字裼篆下之袒也鉉本作但也是也 [illegible]

裎 但也但各本作袒今正裎之言呈也逞也孟子袒裼裸裎亦作程士喪禮注倮程 从衣呈聲丑郢切十一部 段注

裎 作但也 段注匡謬

箋曰方言云襌衣有襃者趙魏之閒謂之袏衣無襃者謂之裎衣 徐箋

裎 袒也從衣呈聲丑郢切 袒也者當爲但後漢書馬融傳裸裎袒裼注引本書裎裸也廣雅裎袒也韓策秦人捐甲徒裎以趨敵 義證

裎 袒也。袒當作但。韓策、秦人捐甲徒裎以趨敵、從衣。呈聲。丑郢切。 句讀

庚梗 程 裎 但也从衣呈聲廣雅釋詁四裎袒也後漢馬融傳注裎裸也孟子離袒裼裸裎於我側叚借爲綎方言四襌衣無袌者謂之裎衣又爲綎方言四佩紟謂之裎注所以系玉佩之帶也廣雅謂之綎又爲程呂覽具備武王歸于畢程注畢程畢豐也 [illegible] 定聲

裎 但也从衣呈聲 斠詮

裎直貞反 晉書音義卷中列傳五 [illegible]

裼 袒也从衣易聲先擊切

裼 袒也从衣易聲先擊切 校錄

裼 人部但裼也此作袒假借 [illegible]

裼 袒從衣易聲臣鍇曰禮有裼襲裼裎衣見內也星激反 繫傳

裼 但也 但各本作袒今正人部曰但者裼也故此云裼者但也是爲轉注序云五曰轉注建類一首同意相受考老是也老部曰老者考也考者老也是之謂建類一首同意相受凡全書中異部而互訓者視此裼訓但但訓裼其一耑也在許當時確知訓裼之字作但不作袒自許至今經傳子史皆爲袒裼不爲但裼賴許書僅存可識字之本形本義又以今字改之則古形古義不傳且上文云袒衣縫解也裸裎裼下皆云袒也不皆爲衣縫解乎是許之不通甚矣考諸經傳凡中衣之外上衣裘則有裼衣裼衣之外上衣玉藻裘之裼也見美也服之襲也充美也鄭曰裼者免上衣見裼衣凡當盛禮者以充美爲敬非盛禮者以見美爲敬禮尚相變也按覆裘之衣曰裼行禮袒其上衣見裼衣謂之裼不露裼衣謂之襲鄭注玉藻曰袒而有衣曰裼以別於無衣曰袒也經傳凡單言裼者謂免上衣也凡單言袒者謂免衣肉袒也肉袒或謂之袒裼釋言毛傳皆曰袒裼肉袒也是也許君肉袒字作膻在肉部而袒作但與裼互訓裼爲無上衣之但贏裎爲無衣之但贏裎亦肉膻也字與鄭異而義同裼襲之制詳見聘禮注疏 从衣易聲 先擊切十六部禮注曰古文禮裼皆爲賜詩斯干假借爲禘字 段注

裼 作但也 段注匡謬

箋曰袒裼字本作但因借爲語詞而爲借義所專故假衣縫解之袒字爲之凡免上衣而見裼衣謂之裼無裼衣者則謂之袒故鄉射禮有袒纁襦袒朱襦之文袒裼非必肉袒也爾雅言袒

裼肉袒者釋鄭風之襢裼暴虎耳段說殊誤又裼衣者古之無褎長襦也說詳通介堂經說 徐箋

袒也從衣易聲 先擊切

袒也者當爲但廣雅裼袒也釋詁襢裼肉袒也郭云脫衣而見體聘禮裼降立注云裼者免上衣見裼衣玉藻裘之裼也見美也又云君衣狐白裘錦衣以裼之注云袒而有衣曰裼史記張儀傳秦人捐甲徒裼以趨敵索隱裼袒也謂袒而見肉也漢書景十三王傳罼褫袒裼顏注袒裼脫衣露其肩背也 義證

但也。各本惟此不誤人部但裼也釋訓襢裼肉袒也此無衣之裼也玉藻君衣狐白裘錦衣以裼之注云袒而有衣曰裼聘禮裼降立注裼者免上衣見裼衣此有衣之裼也 從衣易聲。先擊切 句讀

錫 裼 袒也按但也从衣易聲凡襌衣之上冬則加裘裘上必有衣謂之裼衣裼衣之外又有正服皆同色非盛禮則以見美爲敬開其正服之前衿見裼衣謂之裼皆盛禮則又以充美爲敬不露裼衣謂之襲禮記玉藻裘之裼也見美也君在則裼盡飾也不文飾也不裼內則非敬事不敢襢裼轉注詩大叔于田襢裼暴虎爾雅襢裼肉袒孟子雖袒裼裸裎於我側史記張儀傳徒裼以趨敵韓非子頓足徒裼按皆謂去衣見體也段借爲禘詩斯干載衣之裼傳裼褓也又爲裼襲爲裼禮檀弓袒裼之可也注緣袂口也又曰備飾也正義失之 古韻詩斯干叶地裼瓦 通訓定聲

但也从衣易聲 斠詮

衺也从衣牙聲 似嗟切

衺也 宋本作衺也繫傳韻會作紕也六書故引蜀本亦作紕也玉篇圛也从衣牙聲 似嗟切 校錄

衺小徐韵會六麻六書故卷卅一引蜀本作紕也按糸部紕氏人綱也此蓋綱文之衺者交部衺衺也則大徐亦長 [illegible]

衺 本或作衺不體刓改作衺宋本作衺與交部合叉見校議 [illegible]

衺也从衣牙聲 濤案六書故引蜀本說文曰衺紕也疑古本有一曰紕也四字交部衺衺也互相訓則今本不誤嚴孝廉曰糸部紕氏人綱也此蓋綱文之衺者 古本考

紕也從衣牙聲臣鍇曰紕謂帛文疏紕衺戾也周禮敲邪作奇衺也辭牙反 繫傳

紕也說文作衺也 繫傳攷異

紕也孫本衺也是也以交部衺下說云衺也知之汲古初印作衺剜改作衺並非 [illegible]

大徐本作衺也小徐作紕也𧙥按玉篇作圛也圛即衺之省二字雙聲通用大徐是也 [illegible]

衺也 交部曰衺者衺也二篆爲互訓小徐本作紕也非是衺今字作回衺今字作邪毛詩傳曰回邪也 从衣牙聲 似嗟切古音在五部 段注

衺 改衺也 注云交部曰衺者衺也二篆爲互訓 [illegible]

衺 褢也。从衣牙聲。似嗟切

褢也者當爲褢。本書褢，褒也。徐鍇本作衺也。鍇曰：衺，謂帛文疏衺，衺戾也。戴侗曰：徐本褢也，蜀本衺也。

義證

衺 褢也。轉注。經典借邪爲衺。从衣牙聲。似嗟切。

句讀

衺下云褢也。惟平津館本不誤。玉篇交部褢形已小變。褢下云圍也。則傳寫之譌。後收俗字中有𧙆字云裹也。形同汲古改本，而又譌衺爲裹也。段氏作褢，依集韻八微也。

釋例

雅 衺 衺 褢也。按褢也。从衣牙聲。鍇本六書故引唐本說文皆作紕也。周禮比長有辠奇衺則相及。注：衺，惡也。宮正與其奇衺之民。注：奇衺，譎觚非常。內宰禁其奇衺。注：若今媮道。司救衺惡過失。注：衺惡，謂侮慢長老，言語無忌，而未麗于辠者。褢衺字他經傳多以回邪爲之。

通訓定聲

衺 褢也。从衣牙聲。蜀本作紕也。繫傳用之。

斠詮

衺，褢也。从衣牙聲。似嗟切。繫傳引許注：紕也。紕謂帛文疏紕。衺，戾也。周禮救邪作奇衺也。○集韻通作斜。

字通

衺，褢也。从衣牙聲。按說文無褢字，有褢字，訓重衣皃，與衺字義不相入。褢恐係交部褢字之誤。彼解云衺也，正與此互相轉注。則衺即今邪字也。經典惟周禮中有此字。宮正與其奇衺之民。內宰禁其奇衺。司救掌萬民之衺惡過失。比長有辠奇衺則相及。皆是。餘如詩駉思無邪。禮記樂記回邪曲直。孟子梁惠王放辟邪侈。盡心邪慝。義皆衺字也。並作邪。說文邑部邪，琅邪郡，从邑牙聲。與衺字義異。五經文字云：衺，經典多借邪字爲之。按此亦由隸變。漢周憬功勳銘瀰水之邪性，曹全碑廓柱斜邪，以邪爲衺。後遂因之。隸更有作耶者。史晨後碑，爲耶反正。此又俗从耳作耶之始。經典亦有作耶者。禮記問喪注耶巾袥頭，陸氏本作耶巾。樂記中正無邪，陸氏云字又作耶。俗更有以邪爲邪正、耶爲疑詞。九經字樣云：邪，音斜，平聲，又音斜，或作耶者譌。

說文正字

襭 以衣衽扱物謂之襭。从衣頡聲。胡結切 擷 襭或从手。

襭 以衣衽扱物謂之襭。釋器：扱衽謂之襭。从衣頡聲。胡結切 擷 襭或从手。

校錄

襭 以衣衽扱物謂之襭。從衣頡聲。臣鍇按：爾雅曰扱衣上衽於帶謂之襭。羊截反。擷 襭或

從手 [illegible]
襭爾雅下當有注字 繫傳校勘記

襭 㠯衣衽扱物謂之襭 扱收也周南芣苢薄言襭之爾雅曰扱衽謂之襭毛傳同 从衣頡聲 胡結切十二部 擷 襭或从手 段注

襭 以衣衽扱物謂之襭從衣頡聲 胡結切 以衣衽扱物謂之襭者本書扱收也䟕進足有所擷取也引爾雅䟕謂之擷今爾雅作扱廣雅襭謂之褱曲禮扱衽不入公門問喪親始死扱上衽交手哭詩芣苢薄言襭之傳云扱衽曰襭

擷 襭或從手 詩釋文襭一本作擷同 義證

襭 以衣衽扱物謂之襭。周南薄言襭之傳扱衽曰襭謂扱之以衽也許君此說即申毛義手部扱收也此謂以衣衽收物也足部䟕進足有所擷取也引爾雅䟕謂之擷宋擷取連言是不用擷字本義引爾雅郭證本義也今釋器作扱衽謂之襭或後人以毛傳改之郭注扱衣上衽于帶則曲禮曰扱衽不入公門問喪曰親始死扱上衽交手哭與部義同不與許義同一本作擷同 從衣頡聲。胡結切 擷 襭或從手。詩釋文襭一本作擷同 句讀

屑 襭 襭擷 以衣衽扱物也从衣頡聲或从手詩芣苢薄言襭之今蘇俗謂之衣兜按兜而扱于帶間曰襭手執之曰袺芣苢叶袺襭 通訓定聲

襭 以衣衽扱物謂之襭从衣頡聲 尒疋扱衽謂之襭亦見足部 擷 襭或从手 [illegible]

袺 執衽謂之袺从衣吉聲 格八切

袺 執衽謂之袺从衣吉聲 格八切玉篇公曰古顛二切 [illegible]

袺 執衽謂之袺也從衣吉聲臣鍇按爾雅持衣上衽也根察反 繫傳

袺爾雅下當有注字 持當作掎 [illegible]

袺 執衽謂之袺 周南芣苢薄言袺之爾雅曰執衽謂之袺毛傳同 从衣吉聲 格八切十二部 段注

袺 執衽謂之袺從衣吉聲 格八切 執衽謂之袺者釋器文郭云掎衣上衽詩芣苢薄言袺之傳云袺執衽也。 義證

袺 執衽謂之袺也。釋器文詩薄言袺之。從衣吉聲。格八切 句讀

黠 袺 袺 執衽也从衣吉聲詩芣苢薄言袺之爾雅執衽謂之袺古韻詩芣苢叶袺襭 通訓定聲

袺 執衽謂之袺从衣吉聲 尒疋文 斠詮

袺 執衽謂之袺从衣吉聲〇此爾疋釋器文 [illegible]

褿 帴也从衣曹聲 昨牢切又七刀切

褿 幓也 玉篇作褿 幓也裧也 从衣曹聲 昨牢切又七刀切 玉篇七刀才刀二切 校錄

褿 幓從衣曹聲殘高反 繫傳

褿 幓也 巾部曰幓帬也一曰帔也一曰婦人脅衣 从衣曹聲 昨牢切又七刀切 三部 段注

褿 幓也從衣曹聲 昨牢切又七刀切 幓也者本書幓帬也廣雅褿帬也 廣雅褿帗襳也類篇褳被裱褂也 義證

褿 幓也。巾部幓帬也廣雅褿帗襳也。從衣。曹聲。昨牢切又七刀切 句讀

玉篇褿衼也蓋衽席之衽也巾部幓一曰帗也廣雅褿袯襪襳也袯襪蓋同帗幓廣韻幓則前切小兒藉也類篇節淺切襳也玉篇襳襬二字下皆曰小兒衣也集韻襳慈夜切其音如藉則亦當是小兒藉也玉篇巾部幧早刀切藉也與褿七刀切雖異而藉藉古通或亦是小兒藉也案此句讀補正宜增入上文幓也下注十一字全删以此易之

彖 褿 褿 幓也从衣曹聲字亦作幧廣說文幓帗也今之披肩一曰帗也謂一幅巾一曰婦人脅衣今之兜肚褿訓幓未審何屬據廣雅釋器褿袯襪襳也玉篇襳小兒衣也幧藉也廣韻幓小兒藉也則當爲一幅巾之帗故蠻夷衣亦曰帗蔽鄰亦曰帗小兒藉亦曰帗假借爲嬥按廣雅釋詁一褿好也字亦作嬥集韻引廣雅从女又作䄻廣雅釋詁一褿好也又雙聲連語通俗文服飾鮮盛謂之嘈囋 通訓定聲

褿 幓也从衣曹聲 廣疋褿帗也 斠詮

裝 裹也从衣壯聲 側羊切

裝 裹也 韻會引同繫傳作裹也譌 从衣壯聲 側羊切 校錄

裝 裹也从衣壯聲 濤案一切經音義卷十別裝束也裹也卷十八引裝裹也束也蓋古本尚有束也一訓今奪文選七發注引許慎淮南注曰裝束也廣韻亦云裝裝束 古本考

裝 裹從衣壯聲側良反 繫傳

裝 裹也 束其外曰裝故著从衣 絫於衣亦曰裝 从衣壯聲 側羊切 十部 段注

裝 裹也從衣壯聲 側羊切 裹也者上當有束也二字一切經音義十八裝揀今中國人謂撩理行具縛揀說文裝束也裹也廣韻裝裝束廣雅裝裹也七發如三軍之騰裝李善云許慎淮南子注曰裝束也楮白馬賦注引同 義證

裝 束也。裹也。依元應引補許注淮南亦曰裝束也衆經音義裝束今中國人謂撩理行具 從衣壯聲。側羊切 句讀

陽

裝【篆】裹也从衣壯聲史記酈生陸賈傳橐中裝 思元賦儲元辰而俶裝注裝束也詩出車箋裝載物而往字多以裝爲之藏鄭叢字貫遣爲𧜨廣雅釋言裝裹也舞賦顧形影自整裝 通訓定聲

【篆】裹也从衣壯聲 斠詮

【篆】纏也从衣果聲 古火切

【篆】纏也从衣果聲 古火切玉篇又古臥切廣韻收上去二聲 校錄

裹 纏也

裛 書囊也

李善班固賦裛以藻繡注裛纏也無書囊義按玉篇云裹包也詩乃裹餱糧則與囊義相近疑裹訓書囊裛訓纏今本誤倒其訓耳 [illegible]

【篆】纏從衣果 聲冎朵反 繫傳

【篆】纏也 纏者繞也 从衣果聲 古火切 十七部 段注

【篆】纏也從衣果聲 古火切

本書胞下云兒生裹也 詩公劉乃裹餱糧 莊十二年左傳以犀革裹之 司馬法衆以合寡則遠裹而闕之注云遠圍而闕其一面 呂氏春秋本生篇其於物無不受也無不裹也注云裹猶囊也 既夕禮苞二注云所以裹羊豕之肉 纏也者本書纏繞也廣韻纏束也馥謂束縛纏繞而裹之 義證

【篆】纏也。詩乃裹餱糧。左傳以犀革裹之。從衣果聲。古火切。 句讀

[illegible]借 裹【篆】纏也从衣果聲穆天子傳朱三百裹管子君臣富之以國裹注謂財貨所包裹而藏也呂覽本生無不裹也注猶囊也淮南俶眞訓況乎以無裹之者邪注無形也江賦濯翮疏裹注謂草實也高唐賦綠葉紫裹注猶房也 通訓定聲

【篆】纏也从衣果聲 斠詮

與臝之或體裸別 案此補遺宜增入上文一行果聲下

【篆】書囊也从衣邑聲 於業切

【篆】書囊也 玉篇注囊也纏也衣帊也文選西都賦琴賦注後漢班固傳注引並作纏也恐非廣韻收業訓書囊也又收緝葉二韻 从衣邑聲 於業切 校錄

裛邑聲下當有一曰纏也後漢班固上注文選西都賦注琴賦注引裛纏也韵會十六葉引邑聲下有又纏也 校議

【篆】書囊也从衣邑聲 濤案文選西都賦琴賦注後漢書班固傳注引裛纏也蓋古本如此巾部帙書衣也帙衣作袠廣雅釋器曰裛謂之袠則裛又通作袠書囊之訓亦非無本疑古本作裛纏也一曰書囊也二徐以一解爲正解而裛之本義晦矣玉篇亦有纏也一訓 古本考

褢 書囊從衣邑聲殷業反 【繫傳】

褢 纏也各本作書囊也今依西都賦琴賦注後漢書班固傳注所引正巾部曰帙書衣也帙亦作袠廣雅褢謂之袠今本殆據廣雅改耳若依今本則當云帙也从衣邑聲於業切七部 【段注】

褢書囊也今改作纏也注云依西都賦琴賦注後漢書班固傳注所引正 按玉篇注囊褢也纏也廣韻注書囊褢則纏也或今本脫囊褢也未可刪 【段注訂】

褢 改纏也 注云各本作書囊也今依西都賦琴賦注後漢班固傳注所引正 【[illegible]】

箋曰許以褢訓書囊帙訓書衣而廣雅云褢謂之袠正足互證李顏注所引容有譌繆不宜輕改也 【徐箋】

褢 書囊也從衣邑聲於業切 書囊也者後漢書班固傳褢以藻繡絡以綸連注引說文褢纏也李善注西都賦琴賦引並同玉篇褢囊也纏也亦具二義廣雅褢謂之袠文選序名溢于縹囊卷盈乎緗帙梁書昭明太子傳縢帙充積漢書東方朔傳文帝集上書囊以爲殿帷外戚傳中黃門田客持詔記盛綠綈方底顏注方底盛書囊形若今之筭縢耳東觀漢記制上書以青布囊素封書王嘉拾遺記張儀蘇秦假食於路剝樹皮爲囊以盛天下良書晉中經簿盛書用皂縹囊布裹書白中皆有香囊 【義證】

褢 書囊也。廣雅褢謂之袠文選序名溢乎縹囊卷盈乎緗帙。從衣邑聲。於業切。○

一曰。褢纏也。依漢書注引補、玉篇、褢囊也纏也後漢書班固傳褢以藻繡絡以綸連文選琴賦鏤會褢厠 【句讀】

褢 猶治 褢 書囊也从衣邑聲與袠略同別義西都賦注引說文纏也後漢班范傳褢以藻繡注纏也琴賦鏤會褢厠注謂褢纏其蜘厠之處也假借爲浥陶淵明襍詩褢露掇其英按因擬露浥也注引文字集略曰褢坌衣香也然露坌花亦謂之褢也未詳所本 【[illegible]】

褢 書囊也从衣邑聲 【[illegible]】 褢於業反後漢書注 褢於刧切 【斠詮】 【[illegible]】

褢於業反後漢書班固傳上注 案李引褢纏也與今本云書囊也異然文選西都賦琴賦注竝引纏也段本遂據改沈濤曰疑古本作褢纏也一日書囊也王篇亦有纏也一訓 褢於刧切 西都賦 【[illegible]】

齎 緶也从衣齊聲即夷切

齎 緶也 韻會引下有裳下緝三字玉篇正作齋裳下緝也疾也緶也重文作齋 从衣齊聲 即夷切 【校錄】

齎 緶也 朱雲傳攝齎登堂師古曰衣下之裳論語作齊亦省毋字也 【[illegible]】

齎 緶從衣齊聲臣鍇曰禮齎縗字謂緶衣下也子思反 【繫傳】

齋緶也裳下緝各本無裳下緝三字今依韵會補依釋名當作緝下緶下横縫緝其下也緶者緶衣也緝同緶漢時通用論語鄉黨孔注曰衣下曰齊玉藻縫齊倍要正義曰齊謂裳之下畔深衣下齊如權衡以應平注曰齊緝也禮喪服疏衰裳齊疏云衰裳既就乃始緝之故言齊在衰裳下不比言斬在衰上也按經傳多假齊爲之亦省作齋 从衣齊聲郎夷切十五部 [illegible]

裹 緶也下增裳下緝三字 注云各本無今依韵會補按集韵類篇皆云說文齋緶也謂裳下緝故韵會云然下句非說文 [illegible]

齋緶也從衣齊聲郎夷切

緶也者本書緶緶衣也廣雅釋器緶也釋名期日齋齋齊也通作齊太平御覽引禮記外傳齊之言齊也注云加鍼縷其裳縫緶之使齊平也論語攝齊升堂孔安國日衣下日齊漢書朱雲傳引作齋曲禮兩手摳衣去齊尺注云齊謂裳下緝也釋文齊本又作齋玉藻足如履齊注云齊裳下緝也增韻疏衰服有齊衰謂裳下緝曰齊孟子齊疏之服趙岐日卽齊緶也 [illegible]

齋緶也。糸部緶，緶衣也。廣雅，齋緶也、從衣齊聲。經典以齊爲之論語攝齊升堂孔安國日、衣下日齊漢書朱雲傳引作齋曲禮兩手摳衣去齊尺注齊謂裳下緝也釋文齊本又作齋郎夷切 [illegible]

孟子齊疏之服釋文作齋、案此補正宜增入上文末行郎夷切上

支齋 緶也从衣齊聲謂裳下緝字亦作左形右聲廣雅釋詁一齋緶也漢書朱雲傳攝齋登堂經傳皆以齊爲之轉注儀禮喪服若齊注齊緝也凡五服之衰一斬四緝緝裳者內展之緝衰者外展之 [illegible]

齋緶也从衣齊聲 衣服 [illegible]

傳作齊云齊者緝也

齋緶也从衣齊聲

此爲裳齋衰字今經典通用齊字五經文字云說文作齋經典相承隸省作齊齋緶又衣下曰齋今經文多借齊字代之按隸省之齋今經典亦不見禮記曲禮去齊尺釋文云齊本又作齋此實古字之遺然已爲唐以前之古本矣 [illegible]

齋爲在齊尺之齊

禮記曲禮兩手摳衣在齊尺鄭注齊謂裳下緝也釋文齊本又作齋慶藩案說文齋緶也緶衣也謂橫縫緝其下與鄭注合是釋文所引爲正字齋字亦作𧛊王篇𧛊裳下緝也齋同上廣正釋詁一緶緶也釋名釋服制期曰𧛊𧛊齊也論語攝齊升堂孔安國曰衣下曰齊漢書朱雲傳引作齋王藻縫齊倍要正義云齊謂裳之下畔突衣下齊如權衡注云齊緝也孟子齊疏之服趙岐曰卽齊緶大兮御覽引禮記外傳齊之言齊也注云加鍼縷其裳縫緶之使齊兮字並當作齋說文齊禾麥吐穗上平也王篇齊整也好也等也學記大時不齊注謂一時同史記平準書民不齊出于南畝李岐注皆也是齊爲穗齊平之字引申之義爲整齊與齋音義俱異

經字正誼

裋 豎使布長襦从衣豆聲 常句切

裋 豎使布長襦从衣豆聲 常句切 校錄

裋 豎使布長襦从衣豆聲　鍇本列子力命釋文引裋粗衣也又敝布襦也又云褚衣短者曰裋褕皆與今本不同蓋古本如是粗衣之訓今本在褐字注注誤說見下 古本考

裋 豎使布長襦從衣豆聲臣鍇曰豎通內外者禮曰內豎部乳反 繫傳

裋 豎使布長襦 豎與裋疊韵豎使謂僮豎也淮南高注曰豎小使也顏注貢禹傳曰裋褐謂僮豎所著布長襦也方言曰襜褕其短者謂之裋褕韋昭注王命論云裋謂短襦也本方言 从衣豆聲 常句切古音在四部 段注

裋 豎使布長襦從衣豆聲 常句切 豎使布長襦者豎使謂童豎也僖二十四年左傳晉侯之豎頭須注云豎左右小吏成十年傳公夢疾爲二豎子昭四年傳遂使爲豎杜云豎小臣也哀十五年傳孔氏之豎渾良夫六韜賞及牛豎馬洗列子說符篇鄭人以羊請楊子之豎追之史記酈生傳沛公罵曰豎儒注云豎童僕之稱沛公輕之以比奴豎故曰豎儒謝承後漢書苑丹閭里中家豪傑僕隸乃曰吾之微志在僮豎之門宋書周朗傳婢豎無定科廣雅複襦謂之襜方言複襦江湘之間謂之襜玉篇裋與襡同裋褕也列子力命篇朕衣則裋褐注云方言裋複襦也許慎注淮南子云楚人謂袍爲裋說文云粗衣也又敝布襦也又云褚衣短者曰裋褕有作短褐者誤荀子作豎褐楊倞注云僮豎之褐亦謂短褐案粗衣本書褐字訓哀十三年傳余與褐之父睨之杜注褐寒賤之人廣雅裋敝布襦也與列子注引本書同宋策舍其錦繡鄰有裋褐而欲竊之史記秦始皇本紀夫寒者利裋褐集解徐廣曰一作短小襦也索隱蓋謂褐布豎裁爲勞役之衣短而且狹故謂之短褐孟嘗君傳士不得短褐索隱短亦音豎襜謂短皆裋之譌漢書貢禹傳裋褐不完顏注裋者謂僮豎所著布長襦也貨殖傳貧者裋褐不完顏注裋布長襦也後漢書張衡傳士或解裋褐而襲黼黻咸榮結漢書王承爲淵令易雄爲主簿佐史遂散雄毀服爲僮豎從之親執勞辱顏業褐卽襜南史顏協爲廷尉正冬服單薄寺卿欲解褐與之謂人曰我願解身上襦與顏郎 義證

裋 豎使布長襦 顏注貢禹傳曰裋褐謂僮豎所著布長襦也說與許同而連言裋褐者蓋裋一名褐合兩名爲一語也列子注引許注淮南曰楚人謂袍爲裋玉篇裋與襡同方言襜襦江湘之間謂之襜羣書多言裋褐亦有作短褐者短假裋也淡然方言又曰襜褕其短者謂之裋褕韋昭注王命論曰裋謂短襦也然則裋本長襦而亦有短者猶襦下云短衣而此又云長襦也 從衣豆聲 常句切 句讀

寒還 裋 裋 豎使布長襦从衣豆聲按短者曰裋褕方言四襜褕其短者謂之裋褕字亦作襡方言四複襦江湘之間謂之襡列子力命衣則裋褐釋文復裋也楚人謂袍爲裋又引說文裋敝布襦也漢書貨殖傳裋褐不完史記秦始皇紀寒者利裋褐徐廣曰裋一作短小襦也 通訓定聲

裋 豎使布長襦从衣豆聲 此裋褐字 斠詮

裋豎使布長襦徐鍇曰豎通內外者禮曰內豎从衣豆聲長句切○通短史記秦始皇紀寒者利裋褐徐廣曰作短音豎趙岐曰短而 [illegible] 上狄故謂之短褐亦謂之豎褐

# 褔 編枲衣从衣區聲一曰頭褔一曰次裹衣 於武切又於侯切

褔 編枲衣从衣區聲一曰頭褔一曰次裹衣 於武切又於侯切玉篇於侯於部二切頭衣也次衣也 [illegible]

廣韻收平聲侯上聲厚音烏后切則於武切非

褔 一曰頭褔疑當作裋褕列子力命釋文引襦衣短者曰裋褕今此作頭褔則與次裹衣複矣孫云未敢定之 [illegible]

褔 校議云頭褔疑當作裋褕今此作頭褔則與次裹衣複矣孫云未敢定之余校頭褔者卽小兒蠻夷蒙頭衣也次裹衣者小兒頤下承受口液非用于頭者疑大徐是 [illegible]

褔 編枲衣從衣區聲一曰頭褔一曰次裹衣臣鍇曰編麻爲衣也次音疾延反今小兒次衣宛撫反 [illegible]

[illegible]

褔

褔 頭褔頭疑當作傾見褔下 [illegible]

褔 一曰次裹衣大徐次作次是也下同 [illegible]

褔 編枲衣謂取未績之麻編之爲衣與艸雨衣相類衣之至賤者也 一曰頭褔 月下曰小兒蠻夷頭衣也頭褔蓋卽頭衣僅冒其頭耳 一曰次裹衣 方言曰繄袼謂之褔郭曰卽小兒次衣也驛洛嘔三音次褻今俗語尚如此小兒服之衣外以受次者 从衣區聲 於武切又於侯切四部 [illegible]

[illegible]

褔 改褔領也 注云二字句各本褔譌褔字之誤也今正 案此四字原書第一字褔誤作褔誤置於此宜移入褔字下

褔 移从衣區聲於一日句下 [illegible]

褔 編枲衣從衣區聲一曰頭褔一曰次裹衣 於武切又於侯切 編枲衣者顏注漢書同趙注孟子褐枲衣也 一曰頭褔者廣雅褔繄袼褔小兒涎衣 廣雅繄袼褔次衣也方言繄袼謂之褔注云卽小兒次衣也 義證

褔 編枲衣。趙注孟子、褐枲衣也。從衣。區聲。於武切、又於侯切。一曰。頭褔。桂氏引廣韻、褔編枲頭衣、段氏謂頭褔蓋卽頭衣。玉篇、褔頭衣也、次衣也、與此文次序同、段說蓋是。一曰。次裹衣。方言、繄袼謂之褔、注、卽小兒次衣也。 句讀

案尤展 褔 褔 編枲衣从衣區聲此草兩衣之[illegible]一曰頭褔一曰次裹衣 方言四繄袼謂之褔注卽小兒次衣也蘇俗謂之圍涎者小兒頸前以受次者其制圓 [illegible]

褔 編枲衣从衣區聲一曰頭褔一曰次裹衣 方言緊裕謂之褔注即小兒次衣也又有䙠褕疑頭褔二字之通今俗稱次衣爲褔次聲同逾即此字 斠詮

# 褐 編枲韤一曰粗衣从衣曷聲 胡葛切

褐 編枲韤一曰粗衣 廣韻引作編枲韤也一曰短衣玉篇注袍也馬被祖衣也 从衣曷聲 胡葛切 校錄

褐一曰粗衣文選藉田賦注引作麤衣也御覽卷六百九十三廣韵十二曷六書故弟卅一引作短衣 校議

褐 編枲韤一曰粗衣从衣曷聲 爾案御覽六百九十三服章部廣韻十二曷皆引褐短衣也短蓋裋字之誤淮南齊俗訓裋褐不完而覽冥訓作短褐後漢書王望傳注引許慎淮南注楚人謂袍爲短褐而列子力命釋文引作楚人謂袍爲短當奪褐字是短褐乃裋褐之誤古本當作一曰裋衣也粗衣之訓乃裋字之解見列子釋

文二徐既删彼訓而又竄於此誤矣文選藉田賦注引亦作麤衣殆後人據今本改 古本考

褐 編枲韤一曰粗衣從衣曷聲臣鍇曰粗猶麤詩曰無衣無褐衛葛反 繫傳

褐 編枲韤取未績之麻編之爲足衣如今艸鞵之類 一曰粗衣 文選藉田賦注作麤衣廣韵及孟子正義作短衣誤也趙注孟子曰褐以毳織之若今馬衣者也或曰枲衣也一曰粗布衣按趙云以毳與邠風鄭箋云毛布合馬衣即左傳定八年之馬褐也枲衣亦謂編枲爲衣褐賤者之服也 从衣曷聲 胡葛切十五部 段注

褐 編枲韤一曰粗衣從衣曷聲 胡葛切 編枲韤者急就篇靸鞮卬角褐韤巾顏注褐謂編枲爲韤也一曰粗衣者顏注急就篇褐或曰粗衣也孟子許子衣褐注云褐一曰粗布衣也御覽引作短衣廣韻玉音集韻引同墨子人不可衣短褐韓非說林篇旄象豹胎必不衣短褐而舍茅茨之下新序齊無鹽女乃披短褐自請於宣王漢書敘傳思有短褐之褻古詩短褐中無絮陶潛五柳先生傳短褐穿結通鑑元魏韓麒麟上表饑婦乏短褐馥謂此皆裋之誤也玉篇褐馬背祖衣也高注淮南云褐毛布如今之馬衣馥案定八年左傳主人焚衝或濡馬褐以救之杜云馬褐馬衣孟子許子衣褐注云以毳織之若今馬衣也顏注急就篇褐織毛爲衣也詩七月無衣無褐箋云褐毛布也漢書季布傳迺髡鉗布衣褐顏注褐毛布之衣也後漢書陳元傳如得以褐衣召見趙典傳身從衣褐之中致位上列注並云褐織毛布之衣貧者所服七啟子好毛褐集韻駝裋不飾者 義證

褐 編枲韈也。急就篇靸韈卬角褐韈巾。注，褐謂編枲爲韈也。一曰粗衣也。列子注引同，御覽引作短衣。蓋裋衣之譌。高注淮南曰，褐毛布，如今之馬衣。左定八年傳謂之馬褐。從衣曷聲。胡葛切 句讀

讀 褐 編枲韈也一曰粗衣从衣曷聲字亦作𧛮今蘇俗有毼名縹大小者編枲及毳爲之其用可長可短可窄可寬並其類敟韈注詩七月無衣無褐箋毛布也左哀十三傳余與褐之父睨之注衣賤之人孟子不受于褐寬博注獨夫被褐者許于衣褐注以爲織之甚今馬衣也或曰枲衣也一曰粗布衣也漢書貢禹傳裋褐不完史記始皇紀寒者利短褐家語三恕被褐而懷玉王命論思有短褐之襲素問異法方宜論其民不衣而褐薦又穀梁昭八注葛或爲褐淮南覽實許注楚人謂袍爲短褐又左傳有馬褐所以被馬字亦作毼廣雅釋器毼瀟也假借訓名毾㲪字釋名釋疾病毼頭生刺也頭有刺曰瘍毼亦然也言朗詩七月叶發烈歲 通訓定聲

編枲韈一曰粗衣从衣曷聲 斠詮

褗領也从衣匽聲 於幰切

褗領也 玉篇被也褗褗也隱被也廣韻注衣領 从衣匽聲 於幰切 校錄

褗領從衣匽聲 臣鍇曰謂衣領偃曲 依遠反 繫傳

此及裺篆大徐在褐下非也 [illegible]

褗領也 三字句褗領各本譌褔領字之誤也今正方言曰被謂之褗郭曰即衣領也戴先生云被即玉藻深衣曲禮之袷字交領也爾雅黼領謂之襮孫炎曰繡刺黼文以褗領也士昏禮注卿大夫之妻刺黼以爲領如今偃領矣偃即褗字褗領 从衣匽聲 於幰切十四部 段注

古有此語廣韻曰偃衣領也

褗 改褗領也 注云各本作褔領字之誤也今正 [illegible]

覈 箋曰疑當作偃領也 徐箋

褗領也從衣匽聲 於幰切

褗領也者玉篇褗衩也褗褔也方言衩謂之褗注云即衣領也爾雅黼領謂之襮注繡刺黼文以褗領或通作偃士昏禮注刺黼爲領如今偃領 義證

褗領也 方言被謂之褗注即衣領也玉篇褗被也褗褔也隱被也是褗 褗爲領之別名而一名褔領二名褗褔要之於後文之褔無涉大徐逐使相近爲不違也 從衣匽聲 於幰切 句讀

阮 褗 褗 偃領也从衣匽聲方言被謂之褗廣雅裨被謂之褗即爾雅黼領謂之襮也按以黼文爲領緣褗緣也以偃匽其質言曰褗以文之表暴言曰襮禮記玉藻袷二寸袷即衩也儀禮士昏禮注卿大夫之妻刺黼以爲領如今偃領矣按領之有緣者爲褗散文則褗亦領也 通訓定聲

褗領也从衣匽聲 方言被謂之褗注即衣領也 斠詮

褗 褗領也从衣匽聲○方言被謂之褗注即衣領也 [illegible]

裺 褗謂之裺从衣奄聲 依檢切

裺 褗謂之裺从衣奄聲 依檢切玉篇於劒於檢二切緣也被也廣韻上聲注衣縫緣去聲注衣寬 校錄

裺 褗謂之裺從衣奄聲依漸反 繫傳

裺 褗謂之裺 蓋奄覆之義方言曰裺謂之襦又曰懸裺謂之緣又曰繞衿謂之帬裺皆不與許同 从衣奄聲 依檢切 八部 段注

裺 褗謂之裺 褗謂之裺者謂緣衣領也玉篇裺緣也方言懸裺謂之緣注云衣縫緣也 從衣奄聲 依檢切 義證

裺 褗謂之裺 云謂之者取奄覆之義、卽玉篇褗隱𧚩也之意 從衣奄聲 依檢切 句讀

覃部 裺 褗謂之裺从衣奄聲按小兒次衣掩頸下者轉注方言帬裺謂之襦按謂短衣之曲領者又懸裺謂之緣注衣縫緣也 通訓定聲

裺 褗謂之裺从衣奄聲 方言裺謂之襦玉篇裺緣也 斠詮

褗謂之裺从衣奄聲 裺○方言裺謂之襦 [illegible]

衰 艸雨衣秦謂之萆从衣象形 穌禾切 古文衰 乾一案衰古音崔俗作蓑又涵綾竝非是

衰 艸雨衣秦謂之萆从衣象形 穌禾切玉篇又史追切微也又初危切等衰也廣韻收支脂二韻歌韻作蓑 古文衰 玉篇廣韻竝無 [illegible]

汗簡卷中之二引作 校議

衰 艸雨衣秦謂之萆從衣象形 臣鍇曰草音闢宣靴反 古文衰 繫傳

衰 艸雨衣 雨衣有不艸者左傳成子衣製杖戈杜曰製雨衣按言製則非艸爲若今油布衣 秦謂之萆 艸部曰萆雨衣一曰衰衣此則著萆爲秦語也小雅何蓑何笠傳曰蓑所以備雨笠所以禦暑公羊傳不蓑城也何云若今以艸衣城齊語注云襏襫蓑襞衣也襞或萆字亦作薜六韜蓑薜簦笠衰俗从艸作蓑而衰遂專爲等衰衰経字衰経本作縗衰其假借字也以艸爲雨衣必層次編之故引伸爲等衰後世異其形異其音古義茫昧 从衣象形 謂𧚧也穌禾切十七部 古文衰 段注

箋曰衰本象艸雨衣之形假借爲衰経字而艸雨衣加艸作蓑其後衰経字又加糸作縗此稍出之異文段謂衰経字本作縗非也衰経有輕重之分故因之爲等衰段以爲雨衣層次之引申亦非 徐箋

衰 艸雨衣秦謂之萆從衣象形 穌禾切 艸雨衣者說苑子贛之承或在塗見道側巾敝布擁蒙而

衣衰俗作蓑蓑玉篇蓑草衣也洪武正韻六韜蓑薜簦笠是以莎草爲雨衣也詩無羊何蓑何笠傳云蓑所以備雨釋文蓑草衣也既夕記稾車載蓑笠注云蓑笠備雨服越語譬如蓑笠時雨既至必求之西山經三危之山有獸焉其豪如披蓑注云蓑避雨之衣也韓詩外傳楚邱先生披蓑帶索往見孟嘗君定元年公羊傳仲幾之罪何不蓑城也何休注若今以草衣城也案魏揚州刺史劉馥高爲城壘多積木石編作草苫數千萬枚爲備及吳圍合肥天連雨城欲崩於是以苫蓑覆之　秦謂之草者本書草雨衣一曰衰衣又機字云可作草廣雅草謂之衰韋注齊語襏襫蓑草衣也　象形者本書裘象形與衰同意

衰古文衰　人象覆○象領　[illegible]象艸向外　義證

衰艸雨衣秦謂之萆。萆見艸部又見木部樓下萆下但云雨衣此加艸者固以字從衣不從艸亦以見下文襲衣以布帛爲之也經典以衰爲等衰衰絰衰老之字而加艸作蓑以別之　從衣象形。𣎆與冉之篆文同此象艸形彼象毛形不相涉也穌禾切　衰古文衰。　句讀

衰下云象形謂𣎆也不出者嫌於而剡切之𣎆也此以意定形字古文衰則純形上象其覆中象其領下象編艸之垂也　釋例

支支厭歡　衰衰衰艸雨衣也秦謂之萆从衣𣎆象形古文上象笠中象人面下象衰形字亦作蓑按亦名襏襫見齊語其非草者謂之褻見左傳詩無羊何蓑何笠儀禮既夕記稾車載蓑笠公羊定元傳不蓑城也謂以草覆城管子禁藏被蓑以當鎧鑐注雨衣又西山經三危之山有獸焉其豪如披蓑又南都賦𥳑蕢蓑之蓑蓑注下垂兒按實借爲𦃃𦃃亦重言形况字假借爲縗素問瘧論𦃃則氣復反入注訓摘衰遲也又左襄廿九傳其周德之衰乎注小也穀梁序昔周道衰𦃃𦃃調衰衰陵遲淮南泰族𣙙衰而流注下也主術年衰志憫注老也呂覽去宥人之老也形益衰注肌膚消也楚辭涉江年既老而不衰注解也又太元聚兵衰衰注稷構之皃亦重言形况字又爲𥫔左桓二傳皆有等衰注殺也襄廿五傳自是以衰注差降也服三十二傳遞遊衰序齊語相地而衰征注差也管子地員凡彼草物有十二衰注謂草上下相重次也式目此義別編衰之上下長短有叙則爲本字之轉注亦通又爲縗儀禮喪服記凡衰外削幅裳內削幅左襄廿三傳蓋衰冒經禮記檀弓衰與其不當物也管子說苑漢郭丹傳注經之言實衰之言摧言實摧痛於中也古韻禮記檀弓叶縗衰論語微子叶衰追管子七臣七主叶負闕精子成相叶衰儀果懷文子符言叶衰成非危幾　通訓定聲

衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形衰古文衰　斠詮

衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形衰古文衰艸部萆雨衣一曰衰衣又越語辟諸如衰笠時雨既至必求之是古者雨衣止作衰今以爲盛衰字別作艸蓑以爲衰笠字　通正

衰字注艸雨衣从衣象形穌禾切案衰又爲衰服俗加艸作蓑　疏衍編

衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形穌禾切又讀楚危切借爲盛衰字今俗作蓑非是　[redacted]

衰本體作𧝎古文作𣎆从衣象形艸雨衣秦謂之萆穌禾切○通縗喪服小記斬衰齊衰並同縗○通蓑公羊傳不蓑城也唐石經本作衰集韻衰蓑本字也　字通

衰古文　案象人戴笠穿簑而露其面　重文管見

說文衰艸雨衣從衣象形古文作𡘜純象形此初文也孳乳爲縗服衣長六寸博四寸直心古者喪期無數縗之初徒有斬縗而已雨衣不緝斬縗亦不緝故縗因于𡘜 文始

衰衣部隸作蓑 𡘜古文象形 㡉巾部 蓑艸部 縗糸部 [illegible]生述

衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形 穌禾切

詩無羊何蓑何笠儀禮既夕記稾車載蓑笠公羊定元年傳不蓑城也何休注若今以草衣城此類竝當作衰不蓑城漢書五行志作衰師古注衰讀曰蓑謂以草覆城也蓋唐時衰字已祇知爲盛衰之衰與等衰之衰無知爲衰笠之衰者故師古特作音以明之 [illegible]正字

衰艸雨衣秦謂之萆 衣部萆今正

按山海經郭注蓑辟雨之衣也玉篇草雨衣也類篇一曰蓑衣

蓋舊按此本蓑也衰象麻形與蓑一例類篇有麤火衰義則然程作蓑失其舊矣蓑俗从艸遂以蓑爲蓑之叚藉字說文艸部萆雨衣一曰衰衣木部欋可作萆廣雅萆謂之蓑詩傳蓑所以備雨釋文蓑草衣也韓詩外傳蓑蓑帶索國語齊語注襏襫蓑襞衣也襞或草字 [illegible]

古衰字衰艸雨衣象形今俗別作蓑非是衰作父癸鼎 古籀補

古鉢鄦衰古衰字 象艸雨衣形 古籀補二

說文衰艸雨衣从衣象形按古作𡘜象蓑形 文源

卒 隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者 臧没切

福保案慧琳音義五十二卷五頁卒注引說文隸人給事者曰卒古以染衣題識表其形也錄此備考

卒 隸人給事者衣爲卒 御覽引無衣字一切經音義卷十一引亦無玉篇隸人卒衣有題識者 臧没切玉篇作没切眾也隸人給事也行鞭也又千忽切急也又子律切終也廣韻没韻兩收一引說文竝同又收術 校錄

卒宋本爲卒上無衣字一宋本有一切經音義卷十一引作隸人給事者曰卒古以染衣題識表其形也御覽卷二百引作隸人給事者爲卒衣有題識者也韵會六月引作隸人給事者古以染衣題識故從衣十合眾本議之當作隸人給事者曰卒古以染衣題識故从衣丿象形 校議

卒 爲卒上宋本及諸引皆無衣字一宋本有疑此當

作隸人給事者爲卒从衣十卒衣有題識者故从十
韻會六月引有故从衣古款識甲與十通卑从甲甲
亦从十此指事非象形校議以爲象形非 [illegible]

卒 宋本作隸人給事者衣爲卒御覽引同 [illegible]

卒 隸人給事者爲卒卒衣有題識者
宋本如此葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆作隸人給
事者衣爲卒按太平御覽引亦同宋本宋本是也許意
其人名卒者以其衣有題識也衣有題識故字从衣而
以丿象其題識正文當就从衣象形四字方言云卒謂
之弩父或謂之褚此云隸人給事者爲卒褚卒也正本
方言皆謂人也 [illegible]

卒隸人至人也 一切經音義卷十一引隸人給事者曰
卒古以染衣題識表其形也 [illegible]

卒隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者 濤案一切經音義卷十
一引隸人給事者曰卒古以染衣題識表其形也蓋古本如是御
覽三百兵部引作隸人給事者爲卒衣有題識者也則稍有刪節
矣今本誤衍誤奪遂不可讀六書故引李陽冰曰所謂短後衣而
丿者斷也𨈡說不可從 古本考

卒 隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者臣鍇按呂
氏春秋鄭析教鄭人訟十襦火獄卒題題識若
今救火衣褻勑反 [illegible]

卒鄧析教鄭人訟十襦火獄卒題按呂覽離謂篇當作
鄧析約與民之有獄者大獄一衣小獄襦卒十七字
卒今本作衶 [illegible]

卒隸人給事者爲卒 俗本者下有衣字宋本及御覽韻
會玉篇皆無此謂人也非謂衣也
方言楚東海之閒亭父謂之亭公卒謂之弩 古曰染衣題
父或謂之褚注曰卒者主擔幔弩導幨因名
識故从衣一 此十字依韻會所據小徐本衣有題識卯左
傳云叔孫氏之甲有物杜云物識也微字下
云若今救火衣周禮司常注云今亭長著絳衣此亭卒
以染衣題識之證也从一者象題識也褻沒切十五部 [illegible]

[illegible]

卒改爲卒隸人給事者衣爲卒今刪衣字卒衣有題識者今
改爲古吕染衣題識故从衣一注云此十字依韻會所據
小徐本 按此並韻會改全非小徐本廣韻引作卒衣有
題識者 [illegible]

卒 改隸人給事者爲卒 注云俗本者下有衣字宋本
及御覽韻會玉篇皆無此謂人也非謂衣也 又改古
以染衣題識故从衣一 注云此十字依韻會所據小
徐本

按玉篇衆也隸人給事也非引說文廣韻十一沒卒引
說文隸人給事者衣爲卒衣有題識者臧沒切又卒急

也遮也倉沒切又六術卒辭也畫也義隨音改而引說
文與二徐本同類篇亦引全文並無增省韵會與鍇本
大畧全係黃公紹所改絕非小徐原書
卒改作卒　刪解內者下衣字　注云宋本及御覽韵
會玉篇皆無　又改作古者以染衣題識故从衣一
注云此十字依韵會所據小徐本从一者象題識也
按韵會雖本小徐時以己意增易古者以下十字乃黃
公紹所改非小徐本也段氏據改篆文ノ作一　几从卒
者遇字卽改如萃晬啐誶翠綷粹崒顇猝碎悴
澤淬報醉倅不成字 [illegible]

卒　隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者　臧沒切

隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者當云隸人給事者
爲卒後人加衣字一切經音義十一說文云隸人給事者
曰卒古以染衣題識表其形也增韻所引有故從衣從十
玉字玉篇卒隸人給事也行難也蔟謂卽伍佰之屬漢晉
儀百人爲卒卒史一人本書徽以絳帛箸於背上一切經
音義二十三書箸背上曰徽史記淮南王安傳又欲令人
衣求盜衣集解引漢書音義曰卒衣也集顏注云求盜卒
之掌逐捕賊盜者定十年左傳叔孫氏之甲有物杜注物
識也尉繚子兵教篇卒異其章書其章曰某甲某士 [illegible]

卒　隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者　衣爲卒之衣宋本或有或無元
應引之曰隸人給事者曰卒古以染衣題識表其形也御覽
韻會引皆無衣字桂段嚴三家皆欲俟之余已說于存疑篇
今再說之韻會引有故從衣十句如其言是以隸書說字也果
從十則入之十部以屬官百人爲卒說之本之經典豈不勝隸

人之取偁義乎無如卒字祇所從之衣是字故許君委曲說之
曰隸人給事者衣爲卒其衣曰卒衣此衣者卽謂之卒下文褚
卒也方言卒或謂之褚亦謂衣此褚者卽謂之褚也此句解卒
字從衣也卒衣有題識者此句解卒字從ノ也惟是本文兩句
但說字義未說字形蓋從衣象形會字周官秋官有司隸所
屬者五隸皆罪人也此外夏官有隸僕鄭注曰此吏而曰隸以
其事褻然則卒衣題識乃異其章服以別其爲罪人也隸人亦
有不給事者鄭注
謂之隸民臧沒切 句讀

卒下說解段氏改竄皆非也卒爲衣名故入衣部其衣名
卒而衣此衣者卽謂之卒猶甲士謂之甲也人皆知卒爲
人不知其爲衣故曰隸人給事者衣爲卒若刪衣字是謂
卒爲人也以人所皆知之義何煩許詞乎然何以衣爲
卒也故又申之曰卒衣有題識者ノ以象題識而非於小
切之人故解之而不出其字段改爲一豈有當乎卒與[illegible]
相似亦屬指事○卒篆之下繼以褚篆說曰卒也謂衣之
名卒者又名褚也方言楚東海之閒卒謂之努奚或謂之
褚郭注言衣赤也褚音赭案許說固本方言然以其衣卒
而謂之卒以其衣褚而謂之褚皆從其衣而名之也
卒下云題識謂ノ也嫌於於小切之丿故不出 釋例

贊月 月沬

卒 隸人給事者爲卒卒衣有題識者按从衣从一指事本訓當爲衣名因卽命箸此衣之人爲卒也古以染衣題識若救火衣及亭長箸絳衣之類亦謂之褚今兵役民壯以絳綠衣當胸與背有題字其遺制也左隱元傳具卒乘注步曰卒車曰乘昭三傳卒列無長淮南本經武王甲卒三千秦策而卒不上注士也莊子秋水人卒九州司馬注衆也［叚借］爲萃周禮夏官序官百人爲卒小司徒四兩爲卒晉語上大夫一卒之田又周書武順五五二十五曰元卒又卒並力注卒二十五人之帥又禮記王制三十國以爲卒注猶聚也公羊桓六傳注三連爲卒又周禮射人掌王之倅車注戎車之副車僕掌戎車之萃注猶副也正作萃諸子故書掌國子之卒禮記燕義庶子之卒廣雅釋詁一倅盈也字亦作倅又爲戰爲訖爲說或爲悉爾雅釋詁盡也又終也又已也釋言卒旣也廣雅卒乃復詩日月畜我不卒楚茨禮儀卒度儀禮鄉射禮坐卒爵士冠禮卒筮左襄三十傳卒與之魯語民羸幾卒盡于舉爲善士注後也禮記奔喪三日五哭卒注猶止也史記麻書難三號卒明集解斯也又爲殚爾雅釋詁卒死也禮記曲禮壽考曰卒又大夫曰卒孟子卒于鳴條注終也又爲猝詩漸漸之石維其卒矣傳竟也失之又爲猝爲卒論語子路卒爾而對皇疏謂無禮儀也漢書成帝紀輿卒暴之作注謂急也食貨志行西踰隴卒注倉卒也辛慶忌傳則亡以應卒注謂暴也司馬遷傳卒卒無須臾之閒霍光傳見寔家卒卒注悉遽之皃也亦重言形況字司馬相如傳卒然遇逸材之獸注謂暴疾也［古韻］詩日月叶出卒述十月之交叶沸卒句中韻蓼莪叶律弗卒漸漸之石叶卒沒出［轉音］宋玉風賦叶熱蔑卒 【通訓定聲】

論語五十以學易劉忠定言他論五十作卒字誤分也或云五十易大衍之數存參　案此補遺宜增入上文十四行幾卒下

隸人給事者爲卒卒衣有題識者 【斠詮】

卒 隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者○案衣有題識者下當有从衣一三字此說一所以題識也宗涑案段氏玉裁改作隸人給事者爲卒古以染衣題識故从衣一說曰依韻會所據小徐本改小徐本與大徐本同廣韻沒部卒下引說文與今本亦同鈕氏注訂曰此葢據韻會改全非小徐本段又曰卒謂人非謂衣也尤誤衣有題識者正釋卒衣人因名曰卒也周禮司隸屬有罪隸僕隸閩隸夷隸貉隸竝不名卒大司馬百人爲卒因百人之長始題徽識以自別故叚借稱之吳語百人以爲徹行百行行頭皆官帥建肥胡韋注肥胡幡也此卒長題徽識之證若後世走卒步卒健卒皆叚借所箸衣名以名其人耳 [illegible]

衣部卒衣有題識者案卒从衣从く く卽乚字乚部乚鉤識也鉤識卽題識此與尺字之从乛同尺部云尺从乙乙所識也乙非甲乙之乙仍當依篆作乛惟同一乚字而尺字之所从作乛卒字之所从作く者所施異耳乛形不可施於卒猶く形不可施於尺也趙宧光長箋云凡點閱經史用鉤乙左直平鉤向右或先上平向右直下皆鉤識義也據此則鉤識有兩法尺字之从乛卽所謂上平向右直下者卒字之从く卽所謂左直平鉤向右者然則本當作く而施之於卒字又不得不歆其形耳乛乚篆皆非字後人欲強擬其音則擬之曰讀若捕鳥罬耳 宋通訓及孔廣居疑疑陳澧東塾讀書記張嘯山先生舒藝室隨筆皆以衣字爲象形今以卒字觀之尤信不然所題識者何書耶 【職墨】

隸人給事者爲卒卒衣有題識 者按宋本如此今毛本及各本皆作隸人給事者衣爲卒多一衣字非是隸人給事者爲卒蓋謂其人名卒者以其衣有題識也衣有題識故字从衣而以丿象其題識也但尚疑脫落从衣象形四字耳 【拈字】

卒 隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者臧沒切○方言南楚東海之閒謂卒爲褚郭璞注言其衣赤○通猝急也史記秦本紀不可以應卒晉書卒聞杜

預異議猝㞢作卒○通卒詩小雅維其卒矣注崔嵬也 字通

卒衣部會意 稡衣部 啐口部 [illegible]部 踤足部 誶言部 殚歹部 粹米部 窣穴部 顇頁部 崒山部 猝犬部 焠火部 悴心部 淬水部 捽手部 瓶瓦部 [illegible]部 醉酉部 翠羽部 滜水部 [illegible]

魏三體石經

文源 衣卒聲 說文云衣隸人給事者爲卒古以染衣題識故从衣一

# 褚 卒也从衣者聲一曰製衣 丑呂切

褚 卒也从衣者聲一曰製衣 丑呂切 繫傳韻會製作制五經文字訓裝衣玉篇市官也卒也裝衣也廣韻亦訓裝衣則製字非 校錄

褚 一曰製衣 春秋傳曰衣製 疑記

褚 卒也從衣者聲一曰製衣臣鍇曰又衣之橐也春秋左傳曰取我衣冠而褚之抽暑反 [illegible]

褚 一曰制衣大徐制作製玉篇廣韻云裝衣漢書南粵傳上褚五十衣師古曰以緜裝衣曰褚是也特是褚篆下卽維以製篆或以其義相通之故並製以裁製爲正義而亦借爲裝衣之義許君特于褚下見之說文此類多矣似未可徑改也段氏改爲裝也則不過裝裹也 [illegible]

褚 卒也方言云卒或謂之褚是 从衣者聲 丑呂切五部 一曰裝也 裝各本作製誤今依玉篇廣韵正左傳鄭貢入將寘其褚中以出此謂衣裝也凡裝緜曰著丑呂切其字當作褚小正七月灌荼灌聚也荼萑葦之秀爲將褚之也褚之者裝衣也將各本作蔣字之誤也 段注

褚一曰裝也也當作衣 段注訂

褚 敚一曰裝也 注云裝各本作製誤今依玉篇廣韵正

按春秋傳陳成子衣製杖戈立於阪上注製雨衣也是篇韻裝衣固有據而說文製衣非誤字不必用彼改此 段注匡謬

婁曰卒謂之褚者因其著赭衣而名之也周禮司常注云今亭長著絳衣即其義 徐箋

褚 卒也從衣者聲一曰製衣 丑呂切

卒也者廣雅同方言卒謂之弩父或謂之褚郭注言衣赤也褚音赭風俗通秦始皇遣蒙恬築長城令徒卒皆髡頭衣赭襄三十年左傳取我衣冠而褚之杜云褚畜也蓋案上文云上下有服謂別其服之等次 一曰製衣者製當爲裝玉篇廣韻並作裝本書檢褚衣漢書南粵王傳上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣遺王顏注以緜裝衣曰褚上中下者緜之多少厚薄之差也唐書李愬傳愬雪夜襲元濟吏驚白元濟不信是洄曲子弟來索褚衣爾 義證

褚 卒也。方言卒謂之弩父或謂之褚 褚注言衣赤也褚音赭 从衣者聲。丑呂切 一曰。製衣 製玉篇廣韻皆作裝是也上文複一曰褚衣故知此義當有裝衣之義有三顏師古曰以緜裝衣曰褚此其本義也漢書南粵王傳上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣是也因而謂所裝之絮爲褚左傳苟䓨在楚鄭賈人將寘諸褚中以出是也因而以衣裝於橐中亦爲褚左傳鄭人歌子產曰取我衣冠而褚之杜注褚畜也以子產上下有服則借越之衣不敢衣遂藏于篋笥也 句讀

字又作䙡韓詩曾子褐衣縕䙡未嘗完 案此補正宜增入上文末行遂藏於篋笥也下

褚下云一曰製衣段氏改爲一曰裝也鈕氏正之爲一曰裝衣是也然竊意製下當有一曰製衣句以兩篆相連注語相似而脫譌也左哀二十七年傳成子衣製杖戈杜注製雨衣也許于春秋宗左氏故疑其當有此義 釋例

褚 卒也从衣者聲或曰入衣从褚省亦聲方言三卒或謂之褚注衣赤也按今兵役民壯以緣縓衣有題識勇壯字樣此其遺制轉注廣雅幡幡也凡旌識皆有標題與褚同義荀子禮論無帾絲歶縷翣其貌以象菲帷帾尉也字亦作帾段借爲絮說文一曰裝衣左成三年傳置諸褚中按繳緜曰絮故裝緜即曰絮漢書南粵王傳注以緜裝衣曰褚字亦作衧經傳亦以著爲之或曰左傳之褚中借爲䜁亦通又爲儲左襄三十年傳取我衣冠而褚之注畜也又爲兩禮記檀弓褚幕丹質釋文覆棺者喪大記素錦褚疏屋也又爲貰左昭二十年傳請以印爲褚師注市官 顏左襄二十一年褚師與 通訓定聲

褚 卒也从衣者聲一曰裝衣○方言卒謂之弩父或謂之褚注言衣赤也褚者赭宗族謂家說文翠青羽雀从羽卒聲以此推之

卒衣之題識當用青緑之畢有輕重故題識殊以青赤褚卒也許君渾言之者別事之詞褚衣所以識別皋人字故从者又案製衣段氏玉裁改裝衣鈕氏樹玉說曰依玉篇廣韻正之左傳鄭賈人將寘苟䓨褚中以出此謂衣裝也凡裝緜曰著丑呂切其字當作褚小正七月灌荼灌聚也荼萑葦之秀爲將褚之也褚之者裝衣也案左傳取我衣冠而褚之謂裝之也漢書南粵王趙佗傳上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣遺王師古曰以緜裝衣曰褚段說是又案養新錄嚴元照云古褚貯兩字聲近通用呂氏春秋先識覽云我有衣冠而子產貯之一切經音義引左傳亦作貯

褚 卒也从衣者聲一曰製衣 方言卒或謂之褚漢書文帝遺南粵王上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣 斠詮

褚字注一曰製衣左傳取我衣冠而褚之 鶴壽案漢南粵王趙佗傳上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣遺王顏師古注以緜裝衣曰褚若左傳則又是一義

製 裁也从衣从制 征例切 福保案慧琳音義六卷五頁製注引說文裁衣也从衣制聲韻會引小徐本與音義合今二徐本奪衣字宜補

製 裁也 玉篇引同繫傳脫也字 从衣从制 征例切 韻會引作裁衣也非 繫傳韻會作从衣制聲 校錄

製 小徐韵會八霽引作制聲 校議

製　已見校議下文祔同【校議】

製　裁從衣制聲　按此依小徐也大徐作從衣從制制聲字【校定本】

製　裁從衣制　聲正曳反【繫傳】

製　裁衣也从衣制聲　征例切十五部　按此篆處非其次當本在裁篆之下【段注】

製裁衣也　按解字作裁也玉篇引同繫傳脫也字韻會裁下加衣字非【段注訂】

製　作裁衣也【段注王箋】

製　裁也從衣從制　征例切　裁也者本書裁制衣也製衣誤分製爲二字襄三十一年左傳子有美錦不使人學製焉注云製裁也離騷製芰荷以爲衣兮注云製裁也北山移文焚芰製而裂荷衣漢書叔孫通傳服短衣楚製顏注製謂裁衣之形製白紵歌製以爲袍餘作巾劉義恭啟事賜臣金獸袍珍製巧飾梁書王暕傳非貢製於一狐諒求味於兼采通作制後漢書梁商傳無更裁制【義證】

製　裁也。離騷製芰荷以爲衣兮。從衣。制聲。刀部制裁也製即制之絫增字也征例切案襘下一曰製衣句當在此彼譌而此捝也製衣者謂衣名製也左哀二十七年傳成子衣製杖戈注製雨衣也是也蓋說文原本裁製二篆相次迨裁下製字分爲制衣二字而襘下一曰裝衣又譌製衣遂逡之使相連屬也【句讀】

○東京賦之言大儺也曰丹首元製注曰元製皁衣也李氏引續漢書赤幘皁製案即方相氏之元衣也豈以古人禮服多元衣故命爲製以改之乎抑製即衣之別名乎又或左傳成子衣製製即是元衣杜因傳上文言雨遂謂之雨衣乎　案此補正宜增入上文末行使相連屬也下

齊　製　製　裁也从衣从制會意制亦聲左襄三十一傳不使人學製焉定九傳晳幘而衣貍製漢書叔孫通傳服短衣楚製離騷製芰荷以爲衣兮思元賦旌性行以製佩兮稱左哀廿七傳成子衣製杖戈注雨衣也【通訓定聲】

製　裁也从衣从制【斠詮】

祓　蠻夷衣从衣犮聲一曰蔽厀　北末切

祓　蠻夷衣　玉篇蔽膝也又蠻夷衣也有重文䙬　从衣犮聲一曰蔽厀北末切厀當作厀繫傳作膝誤【校錄】

祓　蠻夷衣從衣犮聲　一曰蔽厀北末反【繫傳】

祓　蠻夷衣　衣左衽　从衣犮聲　北末切十五部　一曰蔽厀　方言曰蔽厀江淮之

閒謂之褘或謂之袚郭音沸【段注】

袚 蠻夷衣從衣犮聲一曰蔽厀北末切

蠻夷衣者玉篇袚蠻衣也與襏同韋注國語襏襫夷服也裴駰廣記蠻夷取穀樹皮熟搥之以爲構 一曰蔽厀者廣雅同方言蔽厀江淮之閒或謂之袚【義證】

袚 蠻夷衣。玉篇袚蠻衣也與襏同。韋注國語襏襫夷服也。從衣。犮聲。北末切。一曰蔽厀。見褘下。此義當分勿切。【句讀】

隊 袚 蠻夷衣也从衣犮聲左秤者衹義廣雅釋器袚襦也按謂小兒襁褓俗謂之抱裙假借爲韍方言四蔽厀江淮之閒或謂之袚

昜 又爲祓方言七𧝣袚謂之袚祓【通訓定聲】

袚 蠻夷衣从衣犮聲一曰蔽厀 一曰云者差通祓于韍也【斠詮】

襚 衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚徐醉切

襚 衣死人也 繫傳韻會無也字左文九年傳襄二十九年傳釋文引並作衣死人衣玉篇襚死人衣也 从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚 徐醉切【校錄】

襚

襚 衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚 濤案左氏文九年傳襄二十九年傳兩引作衣死人衣蓋古本如是今本奪衣字御覽五百五十禮儀部引同今本亦是傳寫誤奪【古本考】

襚 衣死人從衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚夕位反【繫傳】

襚 衣死人也 士喪禮君使人襚注襚之言遺也公羊傳曰車馬曰賵貨財曰賻衣被曰襚注襚猶遺也遺是助死之禮知生者賵賻知死者贈襚 从衣遂聲 徐醉切 十五部 春秋傳曰楚使公親襚 襄二十九年左傳文楚欲使襄公親衣死人故下文脅行君臨臣喪之禮以報之也【段注】

襚 衣死人也從衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚徐醉切

衣死人也者左傳釋文引作衣死人衣玉篇襚死人衣也小爾雅廣名饋死者謂之賵衣服謂之襚春秋說題辭衣被曰襚襚遺也白虎通贈襚何謂也襚之爲言遺也衣被曰襚知死者則賵襚所以助生送死追思重終副至意也士喪禮君使人襚注云襚之言遺也衣被曰襚又云襚者左執領右執要春秋文九年秦人來歸僖公成風之襚杜云衣服曰襚隱元年公羊傳衣被曰襚何云襚猶遺也遺是助死之禮范注穀梁傳云襚者衣服之名故送死之衣亦名襚也定九年左傳公三襚之注云襚衣也比殯三加襚史記魯仲連鄒陽列傳死則不得賻襚正義衣服曰襚貨財曰賻皆助生送死之禮漢書景帝紀王薨遺光祿大夫弔襚祠賵應劭曰衣服曰襚 春秋傳曰楚使公親襚者襄二十九年左傳文彼作楚人【義證】

襚 衣死人衣也。依左傳釋文引補上衣去聲左文九年經秦人來歸僖公成風之襚釋文云說

文作祱云贈終者衣被曰祱以此襚爲衣死人衣筠案許君之意謂襚與士喪禮之襚同義又西京雜記合德賀飛燕曰謹上襚三十五條是贈生人衣物亦曰襚也與經訓乖異從衣。遂聲。徐醉切、春秋傳曰楚使公親襚。襄二十九年文也文九年經定九年傳皆言襚許君必引此者爲其言親也親襚者躬爲楚王著襲衣也此乃臣子之禮故公患之用穆叔言以桃茢祓殯則君臨臣喪之禮故楚人悔之蓋許君節据此傳以定衣死人衣之說也。[illegible]

實

襚 衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚春秋說題辭襚遺也廣雅釋詁四襚送也貨財曰賻車馬曰賵衣衾曰襚即襲也禮記少儀斂者曰襚左文九年秦人來歸僖公成風之襚公羊隱元傳衣被曰襚注知死者贈襚聲訓白虎通襚之爲言遺也以儥爲訓禮記少儀疏襚者遂彼生時之意也以諧以叙爲訓 通訓定聲

襚 衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公 斠詮 親襚 春秋說題詞襚之爲言遺也

春秋傳曰楚使公親襚 左傳襄二十九年 引經證例

襚衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚 祱贈終者衣被曰祱从衣兌聲

據說文襚祱事雖一類而義不同襚是衣死人祱是贈終者衣被經典凡行此禮之詞如儀禮士喪禮君使人襚禮記雜記諸侯相襚以後路與冕服先路與褒衣不以襚襚者曰寡君使某襚左襄二十九年傳楚人使公親襚定十年傳公三襚之此類襚爲正字其指行此禮之物如禮記少儀臣致襚于君春秋文九年秦人來歸僖公成風之襚左昭九年傳且致閻田與襚公羊隱元年傳衣被曰襚此類據義皆當爲祱字陸氏釋文嘗於左文九年傳一引說文正之漢書多作祱朱建傳迺奉百金祱飽宣傳祱以衣衾史記又作稅見酈生陸賈列傳乃祱字之傳寫譌集解不能校正漫引韋昭謂稅當爲襚譌也索隱又誤引說文作稅蓋祱字廢不用裴駰司馬貞等亦祇知有襚字不知有祱字矣陸釋文既於左文九年傳引說文糾正復於此楚人使公親襚下引說文衣死人之訓甚爲有見惟於人字下衍一衣字尚沿俗譌耳 群經正字

楚使公親襚 衣部襚衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚

此引傳證字說也使公親襚者謂使公親衣死人欲令尊公行臣禮也公羊傳衣被曰襚爲大夫者當奉君襚也 引經證例

袢 棺中縑裏从衣弔讀若雕 都僚切

棺中縑裏从衣弔繫傳下有聲字讀若雕都僚切玉篇作裒鳥幺切裒衣又蠻夷衣也 校錄

⿰衤弔 小徐作弔聲 校議

⿰衤弔 从衣弔讀爲雕 匪風詩弔與飄叶此古音之僅存者 惠記

棺中縑裏從衣弔聲讀若雕 覩挑反 繫傳

弔聲大徐挩聲字 [illegible]

棺中縑裏也喪大記曰君裏棺用朱綠用雜金鐕大夫裏棺用元綠用牛骨鐕士不綠正義云君用朱繒貼四面綠繒貼四角大夫四面元四角綠士不綠悉用元按如其說則當云士元不當云不綠也且顏師古定本綠皆作琢謂鐕琢繒則著於棺則士不琢尤爲不辭蓋綠與琢皆字之誤古本三綠皆正作⿰衤弔以縑裏棺曰⿰衤弔縑幷絲繒也君朱⿰衤弔以三色金鐕椓著之大夫元⿰衤弔以牛骨鐕椓著之士賤不⿰衤弔則不用鐕士喪禮纖悉畢載而不言裏棺可證也鄭曰鐕所以椓著裏金部曰鐕所以綴著物者與鄭合鐕與⿰衤弔皆據喪大記而言 从衣弔聲讀若雕 都僚切 二部 段注

棺中縑裏從衣弔讀若雕 都僚切 從衣弔者當爲弔聲 [illegible]

棺中縑裏。段氏曰喪大記君裏棺用朱綠用雜金鐕大夫裏棺用元綠用牛骨鐕士不綠三綠字皆⿰衤弔之誤。從衣。弔聲。讀若雕。都僚切。 句讀

蕭 ⿰衤弔 棺中縑裏从衣弔讀若雕按弔聲以縑裏棺也其色君朱綠大夫玄綠士玄今俗喪棺通曰⿰衤弔不知其吉語 通訓定聲

棺中縑裏从衣弔讀若雕 繫傳作弔聲 斠詮

⿰衤弔棺中縑裏从衣弔聲讀若雕 按⿰衤弔雕音同 讀若考

贈終者衣被曰裞从衣兌聲 輸芮切

贈終者衣被曰裞从衣兌聲 輸芮切 校錄

裞 贈終者衣被曰裞 朱建傳遺秦百金裞注同 [illegible]

贈終者衣被曰裞从衣兌聲 濤案史記陸賈傳索隱引裞贈終服也乃小司馬櫽括節引非古本如是左氏文九年傳釋文引同今本可證 古本考

贈終者衣被曰裞 從衣兌聲輸祋反 繫傳

裞 贈終者衣被曰裞从衣兌聲 輸芮切十五部按此字見漢書朱建傳蓋襚之或字淺人所增非許本書所有也

【段注】

裞贈終者衣被曰裞注云此字僅見漢書朱建傳蓋襚之或體淺人所增非許書本有也 按左傳文九年釋文云襚說文作裞漢書鮑宣傳亦有裞字注師古曰贈喪衣服曰裞音式芮反則非後人增玉篇注贈終者衣被本說文也

【段注訂】

裞 贈終者衣被曰裞從衣兌聲 輸芮切

贈終者衣被曰裞者史記索隱引作贈終服也廣韻裞送死衣也漢書朱建傳辟陽侯乃奉百金裞顏注贈終者之衣被曰裞言以百金為衣被之具其字從衣鮑宣傳莽太子遣使裞以衣衾顏注贈喪衣服曰裞

【義證】

裞 贈終者衣被曰裞。史記索隱引作贈終服也公羊隱元年經曰天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳曰車馬曰賵貨財曰賻衣被曰襚許說之衣被曰裞正用公羊文特據字為說故加贈終者三字以明之耳白虎通襚之為言遺也衣被曰襚春秋說題辭亦云凡諸襚字皆當作裞也且由此加夏采故書之遺即是遺之分別文故鄭君從杜子春改之許君亦不收也漢書 從衣兌聲。輸芮切 朱建鮑宣二傳皆有裞字。

【句讀】

裞 贈終者衣被曰裞从衣兌聲漢書朱建傳迺奉百金裞鮑宣傳裞以衣衾按當以襚之異文今附于此

[illegible]

裞 贈終者衣被曰裞从衣兌聲

【斠詮】

裟 鬼衣从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾 於營切

裟 鬼衣从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之 縈當作蘂 繫傳作袋誤 一曰若靜女其袾之袾 於營切繫傳上袾作姝恐傳寫誤袾與裟辭不近說文本引作姝段云之袾當作之姝是也玉篇裟胡坰於營二切廣韻止收平聲

【校錄】

裟 樛木釋文帶引說文作蘂今此作縈校者以今詩改也議依艸部作蘂[illegible]朱聲轉僅此一見無可比例疑許讀若靜校者誤加之袾一字音

[illegible]

裟 蘂下引作藟之校者依繫改此作縈不誤袾下引詩校者據此移彼此作袾不誤

[illegible]

裟 鬼衣从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾

濤案御覽五百五十二禮儀部引裟鬼衣也是古本有也字又有

小注曰褮讀如葛藟褮之之褮是古本褮之下尙有之褮二字今本皆奪　又案詩樛木釋文帶之本又作褮說文作藥是古本褮字作藥今本及御覽皆從後人據毛詩改耳 **古本考**

褮 鬼衣從衣熒省聲讀若詩曰葛藟褮之一曰若靜女其袾之袾女經反 **繫傳**

褮 褮之當依詩作藥 之袾今詩作姝 **[illegible]**

褮 讀若詩曰葛藟褮 之大徐褮作縈 **[illegible]**

褮 鬼衣也 鬼衣猶冥衣明器之屬也鬼部曰魅鬼服也引韓詩傳鄭交甫逢二女魅服釋器曰衱謂之褮郭云衣開孔非許義也 从衣熒省聲讀若詩曰葛藟褮之一曰若靜女其袾之袾 之袾當作之靜於營切十一部 **段注**

褮 鬼衣從衣熒省聲讀若詩曰葛藟褮之一曰若靜女其袾之袾 於營切

鬼衣者釋器衱謂之褮郭云衣開孔也玉篇衱鬼衣也酉陽雜俎褮鬼衣也阮宜子無鬼論今見者云著生時衣服若人死有鬼衣服亦有鬼乎　一曰若靜女其袾之袾者王君念孫曰袾當爲㜻㜻褮聲相近 **義證**

褮 鬼衣。釋器衱謂之褮郭注衣開孔也玉篇衱鬼衣也 從衣熒省聲。讀若詩曰葛藟褮之。 褮艸部作藥於營切 一曰若靜女其袾之袾。 桂氏引王君念孫曰袾當作㜻 段氏曰之袾當作之靜嚴氏說同。 **句讀**

褮讀若詩曰葛藟褮 小徐誤作褮 之一曰若靜女其袾之袾案艸部藥下引詩葛藟藥之衣部袾下引詩靜女其袾女部姕下引詩靜女其姕葛藟篇釋文出帶之云本又作縈說文作藥靜女篇釋文引說文作姕玉篇收帶字云覆也案縈依今本爲是毛傳縈旋也說文藥艸旋皃蓋分別文也姕姝下皆云好也袾下云好佳也 玉篇佳好也 其意自同惟從衣義遠耳褮袾同在衣部故引詩同陸氏不言說文又作袾或未詳檢也

褮下云讀若詩葛藟褮之一曰若靜女其袾之袾廣庚二部而相通也則亦不須言韻奔开彖等字之數聲絕不相通者此類可證 **釋例**

庚青 褮 褮 鬼衣也从衣熒省聲讀若詩曰葛藟藥之一曰若靜女其姝之姝按讀若靜也此明器之屬今蘇俗有冥衣以紙爲之與魅義別爾雅釋器衱謂之褮注衣開孔也 **通訓定聲**

褮 鬼衣从衣熒省聲讀若詩曰葛藟褮之一曰若靜女其袾之袾　尔雅衱謂之褮士喪禮幎目用緇鄭讀幎爲葛藟縈之之縈然則此即幎字今俗云冥衣是 **斠詮**

問說文訓褮爲鬼衣褮字未見所出曰士喪禮幎目用緇鄭讀幎爲葛藟縈之之縈而許亦讀褮如葛藟縈之則褮卽幎也幎者覆面之衣小斂所用故有鬼衣之稱 潘任集箋

褮鬼衣从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾 按褮縈皆从熒省聲褮卽幎也儀禮士喪禮幎目用緇注幎讀葛藟縈之之縈靜女其袾之袾當作靜女其袾之靜褮靜古音同部 [illegible]

讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾 上屛南樛木下見本部袾註又此褮䜰所引詩說文長箋曰袾音無可諧當是姝訓錯簡删可也 [illegible]

䘰 車溫也从衣延聲 式連切

䘰 車溫也 玉篇車轀䘰又帤也轀 疑同緼下與褭同義 从衣延聲 式連切 校錄

䘰 車溫從衣延 繫傳 聲賒延反

䘰 車溫也玉篇車轀䘰廣韻二仙兩見皆云帤䘰牛領上衣 [illegible]

䘰 車溫也車溫玉篇作車轀䘰廣韻曰帤䘰牛領上衣 蓋當作車溫䘰如帤幡褅詩傳衽延之比

皆重疊字也今本奪一字 从衣延聲 式連切 十四部 段注

䘰 車溫也從衣延聲 式連切 車溫也者玉篇䘰車轀䘰本書無轀字論語轀匱鄭注轀裹也 義證

䘰 車溫也。段氏曰玉篇作車轀䘰廣韻曰帤䘰牛領上衣蓋當作車溫䘰從衣。延聲。式連切 句讀

䘰 車溫也从衣延聲按謂車蔽廣韻帤䘰牛領上衣此疊韻連語別一義 先䘰 通訓定聲

䘰 車溫也从衣延聲 玉篇云車轀䘰 斠詮

褭 以組帶馬也从衣从馬 奴鳥切

褭 以組帶馬也从衣从馬 奴鳥切韻會引同繫傳作从衣馬聲誤玉篇闕廣韻訓驂褭 校錄

褭 小徐從衣馬聲 校議

褭 以組帶馬也 呂覽離俗篇飛兔要褭古之駿馬也高誘曰馬名褭讀如曲撓之撓 劄記

褭 㠯組帶馬從衣馬聲 按此依小徐也大徐作從衣從馬删聲字 校定本

褭 以組帶馬从衣馬聲臣鍇按秦封爵三曰簪褭漢書注謂以組帶馬也彌了反 **小徐**

褭今漢志誤作裊 **段氏注訂補**

褭 馬譯上作大馬 顏本有傳十九字 **繫傳校錄**

褭 以組帶馬也 百官志注曰秦爵二十等三曰簪褭御駟馬者按於本義引伸之□因以爲馬名 要褭古之駿馬也 从衣从馬 衣馬以組帶馬之意也奴鳥切二部 **段注**

箋曰今本漢書作簪裊誤九章算術六書故皆作簪褭文選思元賦繫腰褭以服箱後漢張衡傳作裊亦誤 **徐箋**

褭 以組帶馬也从衣从馬奴鳥切 以組帶馬也者商子境內篇故爵上就爲簪褭漢舊儀簪褭三爵賜爵三級爲散九章算術今有大夫不更簪褭上造公士凡五人劉劭爵制三爵曰簪褭御駟馬者要褭古之名馬也駕駟馬者其形似簪故曰簪褭也字或作裊漢書百官公卿表秦爵二十級三曰簪裊顏注以組帶馬曰裊簪裊者言飾此馬也 **義證**

褭 以組帶馬也 漢書百官公卿表秦爵二十級三曰簪褭顏師古注以組帶馬曰褭簪褭者言飾此馬也守按騣 從衣從馬奴鳥切 **句讀**

徐褭 褭 以組帶馬也从衣从馬會意漢書百官公卿表秦爵二十等三曰簪褭御駟馬者要褭古之名馬也駕駟馬者其形似簪故曰簪褭之字或以裊爲之裊飾褭字假借 **通訓定聲**

褭 以組帶馬也从衣从馬 漢爵有簪褭 **斠詮**

褭 以組帶馬也从衣从馬奴鳥切今俗別作裊非是 **抬字**

褭以組帶馬从衣馬聲夔穿馬上按當據大徐本刪聲字 **說文**

褭 說文云褭以組帶馬也从衣从馬 **文源**

# 文一百一十六 重十一

文一百一十六 繫傳六作四非 重十一 繫傳作重十非 **繫傳**

文一百四十重十 說文云文一百一十六重十一按部中文實一百十六云一百十四者誤也重文十一云重十則繫傳與說文皆誤 **繫傳攷異**

文一百十六 褭作切音次立補當例補大立說備 重十 實核 **繫傳校勘記**

文一百十四 竹君本同大徐 重十一 四作六顧本同 **繫傳校錄**

文一百一十六 今增 重十一 **段注**

文一百一十六 重十一 本部文字頗無倫次貴者之名以衣爲首故以衣之衣在首次以衣之名以賤者之衣死人之衣車馬之衣皆見也雖其中端襦皆衣名而列之襦字中間褻褺相褻皆一類之字被衾裝皆一類之字褘褕亦一類之字而皆不類聚紛襍獨之或體褿乃在襱下大徐不知裝袒也乃袒席之袒而迻與

任禮類聚由此推之則前此之亂其次第者可想見矣　句讀

袨　盛服也从衣玄聲黃絢切

袨疑後人加衣旁

玉篇袨胡絢切黑衣也　按文選鄒陽上吳王書袨服叢臺之下李注引服虔曰袨服大盛元黃之服也據服注當本無衣旁又說文袗訓可證　鈕新附攷

袨盛服也从衣玄聲黃絢切　案漢書賈山傳袨服叢臺之下　錢新補新附攷證

盛服也按此後人加衣鄒陽上吳王書袨服叢臺之下左思蜀都賦袨服靚妝皆當無衣旁爲是　拈字

袨　盛服也从衣玄聲黃絢切

知同謹按袨本訓玄服漢鄒陽傳武力鼎士袨服叢臺之下伏虔注大盛玄黃服也淮南齊俗訓尸祝袀袨高注袀純服袨墨齊衣也是其義字从玄其初蓋止作玄漢時乃加衣旁淮南之袀袨即經典之袗玄士冠禮兄弟畢袗玄注袗同也玄者玄衣玄裳也古文袗爲均士昏禮女從者畢袗玄注袗同也同玄者上下皆玄也袗今禮注袀作袗無同義古文作袀如今文作袀袀乃訓同呂覽悔過爲今袀服劉同建高注袀同也兵服上下無別吳都賦六軍袀服劉注亦云袀同也惠氏棟謂禮袀字皆譌作袗以形聲相近而譌段氏說亦然近人多從之後漢輿服志秦以戰國即天子位滅去禮學郊祀之服皆以袀玄越絕書不袀不玄並可證經史作袀玄淮南依漢世字作袀袨又推原其初袀亦止作均左傳均服振振杜注戎事上下同服周官司几筵莞筵紛純注讀爲均服之均疏云左傳袀服等皆爲均均同也釋文亦云均同也字書作袀作均並與禮古經合然則均玄之義本謂衣裳上下同玄久之因其文屬衣遂改加衣旁而袀袨並生黑服之義禮經今文家說蓋如是文選閒居賦注引左傳袀服振振服虔注袀黑服也李所見服氏左傳作袀與賈疏所稱作均異　又引說文袀玄服也音均今說文袀譌袗蓋逸出今文家說高注淮南袀爲純服義同鄭君注禮斷官氏編作純南緇有別許書作純又譌爲純若其注呂覽袀爲同與鄭君注禮劉注吳都則皆用古文袀之本義兩字原流如此又其後袨祇訓盛服去古益遠矣小徐本袨文袗注玄服作袨服是袀原亦俗加衣　鄭新附攷

衫　衣也从衣彡聲所銜切

衫或作襂

釋名衫芟也芟末無袖端也方言汗襦陳魏宋楚之間謂之襜襦或謂之禪初學記引作單襦郭注今或呼衫爲禪襦玉篇正作襳所銜所炎二切圭表飾也小襦也禪襦也又襳纚

毛羽完重文作衫、按釋天纁帛縿郭注縿衆旒所著釋文縿本或作襳又作襂衫字同所銜反據此則衫有作縿者

**鈕新附攷**

衣也从衣彡聲所銜切

**新補新附攷證**

衣也从衣彡聲 所銜切

注曰釋名衫芟也芟末無袖端也方言汗襦陳魏宋楚之閒謂之襜褕或謂之禪襦郭注今或呼衫為禪襦玉篇止作襳重文作衫按釋天纁帛縿音義縿或作襳又作襂衫字同據此則衫有作縿者○袁曰此非經典所有不必求其本字本義也

**徐箋**

衣也从衣彡聲所銜切按玉篇作襳重文作衫爾雅釋天纁帛縿衆旒所箸釋文縿本或作襳又作襂說文無襂字縿即衫也

**拈字**

衣也从衣彡聲所銜切○按爾雅釋旌旂曰纁帛縿釋文縿本或作襳又作襂襳衫字同知衫本廣正幅名縿之俗字皆縿改襂又省作衫也廣雅複襂謂之裲釋名衫芟也芟末無袖端也是漢世有衣襂之名同用縿爾俗字作之玉篇止列襂字衫重文是也大徐此作衫依唐韵蓋自唐已來衫乃專為衣衫字

**鄭新**

**附攷**

襖

# 襖 裘屬从衣奥聲 烏皓切

襖疑燠襦之俗字

玉篇襖烏老切袍襖也廣韻訓同　按高氏事物紀原襖子引舊唐書輿服志曰讌服古褻服也亦謂之常服江南以巾褐裙襦北朝雜以戎夷之制至北齊有長帽短靴合袴襖子朱紫元黃各任所好若非元正大會一切通用蓋取于便事則今代襖子之始自北齊起也樹玉据說文燠訓熱在中詩唐風無衣不如子之衣安且燠兮傳云燠煖也疑襖義本此故新附訓襖為裘屬又疑襦者衣部襦訓短衣一曰㬉衣肉部臑讀若襦是音義並近襖

**鈕新附攷**

裘屬从衣奥聲烏皓切

**新補新附攷證**

裘服从衣奥聲 墨卿曰高氏事物紀原襖子引舊唐書輿服志曰讌服古褻服也亦謂之常服江南以巾褐裙襦北朝雜以戎夷之制至北齊有長帽短靴合袴襖子朱紫元黃各任所好若非元正大會一切通用蓋取於便事據此知襖子之始起於北齊古實無此字徐氏以時俗要用故附之

**拈字**

襖 裘屬从衣奥聲烏皓切○按舊唐書輿服志讌服古
襖衣也江南以巾褐裙襦北朝雜以戎夷之制至北
齊有長帽短靴合袴襖子若非元正大會
一切通用是襖子始自北齊古無此服
知同謹按鈕氏云說文燠訓熱在中詩唐風無衣安且燠
傳云燠煖也疑襖義本此是也又疑衣部襦訓短衣一曰
㬈衣音義相近則無理 鄭新附攷

文三 新附

皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意凡裘之屬皆从裘巨鳩切 古文省衣

乾一案裘古音魚開切詩錦衣狐裘諧梅哉韻熊羆是裘諧來服試韻又案求从又从隶省會意又手也隶及也以手取及之意此誤作裘之古文裘求非一字非一音求古音喬詩淮夷來求諧涵韻

皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意 韻會引同

繫傳脫意字按當作从衣象形 凡裘之屬皆从裘 巨鳩切 古文省衣 繫傳作古文求此與裘意同按當作古文裘 校錄

求 小徐無省衣二字此云省衣則與正篆之求聲隔礙議刪 校議

裘 求聲下當有求古文裘下重文刪 校議

古文求此與裘意同 鍇此依小徐也大徐作求古文省衣江氏尚書人注音疏庚人惟舊器非求舊惟新今文求爲裘蔡邕石經作裘邕所書即當時博士以課弟子之經故是今文也古人書字無有段借用者或無其字而段借若六書之段借令長是也亦或有其字而段借他字者如周書君牙禮記作君雅及此文以裘爲求是也裘以求爲聲猶以求爲裘周禮大司徒注日景以求壁中鄭注故書求爲裘是亦以裘爲求又說文典瑞繅亦爲藻裘爲是又以裘爲繅繅裘同是求聲故可段借也 攷定本

皮衣也從衣求聲一曰象形與衰同凡裘之屬皆從裘臣鍇曰裘以獸皮毛作之以助女工也

虔柔反 古文求此與裘意同臣鍇曰古象衣求形後則加之也 繫傳

古文求此與裘意同說文但云古文省衣 繫傳攷異

𧙷聲一曰三字衍 此與衰意同五字衍

與衰同大徐此下有意字 古文求此與裘意同大徐有古文省衣一句案裘求二文下說解非許本文也求乃古文而裘下云求聲一不通也求乃象形而曰

說裘爲同假與裘爲兩字者二不通也卽作
說文有裘不知乃小篆增衣耳亦不通也 【[illegible]】

裘 皮衣也从衣求聲一曰象形淺人妄增之也裘之制毛在外故象毛文 與衰同意皆从衣而象其形也 巨鳩切古音在一部 凡裘之屬皆从裘 求 古文裘此本古文裘字後加衣爲裘而求專爲干請之用亦猶加艸爲蓑而蓑爲等差之用也求之加衣蓋不待小篆矣 【段注】

裘 段从衣象形 注云各本作从衣求聲一曰象形淺人妄增之也 【段注匡謬】

求 作古文裘 雙同古者食鳥獸之肉而衣其皮後王制禮表裘不入公門而衣狐裘之不象形段刪求聲一曰四字是也求裘古今字因求借爲干求故加衣作裘裘古音渠之反而求與今音無異蓋聲轉有先後也 【徐箋】

裘 皮衣也從衣求聲一曰象形與衰同意凡裘之屬皆從裘 巨鳩切

鄭玄注九月主始裘傳云始者何也衣裘之時也 禮記月令

孟冬天子始裘皮冒冠足不去及其後大夫服狐裘之雉服冬裘鄭注狐豹

羔裘毛詩搭選古者以素絲纏紙皮傳 邦

皮衣也者廣雅引詩取彼狐狸爲公子裘孟子事之以皮幣注云皮狐貉之裘宣十二年公羊傳古者杅不穿皮不蠹則不出於四方何云皮裘也 與衰同意者衰蝍之也亦猶外淮南齊俗訓今之裘與蓑孰急見雨則裘不用升

掌則裘不御此代爲常者也

求 古文省衣 古文省衣者後人亂之裘從求聲裘出於求求省衣豈又出於裘耶依錯本作古文裘錯曰古象衣形後則加衣也本書俅逑救捄賕球逑絿觩十二字並從求詩大東熊羆是裘箋以爲當作求聲相近故也孟子樂正裘漢書人表作求禮記漸獻公與柳莊邑裘氏莊子鄭人緩呻吟裘氏之地玉篇在裘氏以地爲姓急就篇有求男弟漢末有求仲顏師古以爲裘氏之族 【義證】

裘 皮衣也從衣求聲 當云從古文求又部云下云從古文是其例麗下云丽聲不足爲例巨鳩切 一曰象形與衰同意 六字當在古文求下挩誤在此又加一曰二字 凡裘之屬皆從裘 求 古文省衣 當云古文裘象形與衰同意小徐本云古文求此與裘意同求乃裘之端裘則裘之爲大氐以爲重複而改爲省衣古文安能豫省篆文乎淮南齊俗訓今之裘與蓑孰急見雨則裘不用升堂則蓑不御此代爲常者也孟子樂正裘古今人表作求漢末有求仲顏師古以爲裘氏之族 【句讀】

檜之羔裘詩傳詩說作羔求 案此當正文增入上文凡行代爲常者也下

裘文古文求說解皆從裘之曰衣皮衣也從衣從古文求凡裘之屬皆從裘求古文裘象形與衰同意蓋裘之古文作𧘝不作𧙫故象形之說在裘下若裘之古文求去衣卽是也故象形當在求下又推遡之之故蓋謂裘而從

求則何不以求爲部首不知如是則睘字無所附麗將反從部中之字矣祇有彙彙從希之籀文希疏從㐬之古文㐬此外更無也而弟從古文之韋革象古文革之形丙象古文丙(借改)之形彼直忘之而漫爲塗乙也裘下云求聲一曰象形當刪聲一曰三字以箕下甘象形秫下术象形爲比豈有以本字之古文爲聲者乎【釋例】

九 裘 𧞤 𠂝 皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意古文求省衣按據許裘求同字古文象形小篆加衣是求爲裘之本借爲𢱧也據詩大東鄭箋裘當作求聲相近故也是以裘求爲各字求當从又从尾省會意與隶同意裘中象形與衰中象形同非求字今依鄭分古文爲正篆隸字部古文裘皆外毛故求象形今或內毛非古白虎通衣裳裘所以佐女功助温也周禮司裘掌爲大裘司農注大裘黑羔裘服以祀天示質淮南氾論世以爲裘者注裘狐之屬也禮記學記良冶之子必學爲裘假借爲求詩大東熊羆是裘箋當作求又記名轉注字孟子集注裘古今人表則作求又禮記檀弓與之邑裘氏按在今河南開封府陳留縣其魏有詹裘子列禦寇子列黎羅郎吟裘氏之地崔注裘儲服也又左隱十一傳使營菟裘注魯邑在今山東兗州府泰安州南側水縣北梁父城又疊韻連語釋名釋狀貌裘溲猶婁數毛相離之言也【古韻】詩終南叶梅裘哉七月叶貍裘大東叶來服裘試禮記學記叶箕裘左襄四傳叶裘駒狐女傳晉獻孫每叶台裘之母

九 求 𠂝 說文以求爲裘之古文省衣象形按詩大東熊羆是裘箋當作求聲相近故也是鄭君不以裘求爲一字今從之別分求爲正篆按从又从尾省會意與隶同意以手索取物也窔字从求省會意孔子弟子冉求字子有有以手取月名字相應易隨睽有求得虞注艮爲求按艮手也書呂刑惟貨惟來馬注求有求請賕也詩雄雉不忮不求箋不來備于一人論語皇疏求貪也禮記檀弓如有求而弗得注猶索物學記求善良注招來也數梁隱三傳求之爲言得不得未可知之辭也定元傳求者請也孟子勿求于心注求者取也齊策欲有求於我也注索也淮南說山若爲土龍以求雨注猶得也或曰干求之求宜以述字當之存參釋詁禮記曲禮不求變俗注猶務也又論語君子求諸己集解責也公羊莊廿五傳求乎陰之道也注求責也呂覽貴公上志而下求注猶問也假借爲究爾雅釋詁求終也詩下武世德作求文王有聲通求厥寧箋皆訓終又爲㐱周禮牛人享牛求牛注終也失之農注謂祈于鬼神所求福之牛則宜作字按周書王會紈牛者牛之小者也紈即𧗁以𧗁爲之又爲逑詩柔桑薦福求考按敘聚也又爲蠹周禮赤犮氏注狸蠹庶肌求之屬又証名轉識字首子也貝竹箭求籠猶檀注求通亦竹執也或曰借爲俟存疑古韻詩關雎叶流求从叶求悠句中韻漢廣叶喬休游求喬游句中韻谷風叶舟游求救常棣叶裒求桑扈叶觩柔求江漢叶滔遊求文子道原叶守求轉首周杳郡保叶求尤漢疑【通訓定聲】

裘 皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意凡裘之屬皆从裘 求 古文省衣【斠詮】

𧞤 皮衣也从衣求聲一曰象形与衰同意巨鳩切

求 古文省衣

正譌曰求象獸皮毛之形借爲求索字別作裘贅也案音學五書求音巨鳩切古与蕭宵通凡隸變等之諧求聲者皆收入蕭韵唯裘字收入支韵而音渠支切愚意裘衣裘也从衣求聲乃同母諧非通韵也求乞求也从又手也从尾省与隶同意有

求于人恆在人後也二字音義皆別故漢隸今楷俱分爲二乃說文合作一字而正譌復以裘爲贅疑皆非、發疑

裘皮衣也古文化求按求爲古文裘說文別無求字蓋古化求後人加衣始分爲二（徐鍇曰古象衣求形後則加衣也）而求專爲干求字詩羔裘如濡釋文裘字或作求熊羆是裘鄭箋云裘當作求正義以是裘非身之所衣裘求本一字故亦可互通也[illegible]

裘 皮衣也从衣求聲一曰象形巨鳩切○古文作求 徐鍇曰古象衣求形後則加衣也按今以裘爲衣裘字借求爲求乞字 字通

釋求 張行孚

經典干求字皆作求攷說文求古文裘字衣裘引申無干請之義與來麥天所來因借爲來去之來異然則求爲依聲假借之字非本字也愚按干求之本字當作賕尚書呂刑惟貨惟來釋文云來馬融本作求云有求請賕也又今本說文購字注云以財有所求也後漢書曾恭傳注引作以財相賕曰購據此則干求之本字當作賕明矣賕字明明爲干求之本字而後人不敢以賕爲本字者以說文賕字注云以財物枉法相謝也不知古字請與謝義通廣雅禳禱與賕同訓謝禳禱二字義爲求請則知以謝訓賕義亦爲相請矣故衆經音義二十一引蒼頡篇亦云載請曰賕且據漢書刑法志云吏坐受賕枉法漢書尹賞傳云受賕報仇則所謂賕者皆謂受其賕賂而後枉法非事後以財謝人之意矣況以情事言之凡以財枉法者大概事前請其庇護也若事已過往誰肯以財物而爲枉法之小人哉且說文賕字次購字前購字既云以財有所求則賕之以財物枉法相請更明矣

𧝗皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意巨鳩切

形轉注娟案古人著皮衣毛向外以爲觀美或用襌襲之重文求上象領下象皮衣毛露之形因篆

借爲祈求、而又加衣以別之、正如衰古文作𠐋上象領、下象艸婁娑形、故云與衰同意、說解云从衣求聲、與蕾下說从艸畱聲一例、其謬殊不少【部首訂】

【訂】說文裘皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同古文作求此純象形也孳乳爲鞠蹋鞠也今字作毬治𢇍揉毛爲丸鞠亦圓故由𢇍孳乳獄城圓亦曰鞠城李尤鞠城銘曰圓鞠方牆仿象陰陽此猶今人通稱圓形爲毬也其于艸木孳乳爲莍爲梂莍茮椒實裹如裘者也梂櫟實也有梂彙自裹故得名斂聚之亦曰求孳乳爲逑斂聚也其譸請求之字說文云祈求福也釋言曰祈叫也然則求當作叫亦得作告若賕爲以財物枉灋相謝則求請逑聚之義兩通【文始】

問曰說文求裘皮衣也古文作求今以求爲求索或說祈字之耤祈求雖雙聲均絕遠不知當爲何字荅曰耤爲逑耳說文逑斂聚也聚斂與捄捊同事【小學答問】

裘求說文同字上裘文下古文今分別上爲衣裘下爲干求義別然不當別也考詩大東篇之裘當作求聲相近是也終南章以有梅止後爲韻裘不入韻豳風章裘當是所譌大東自以囚子韻若絲衣之俅吳氏鼎臣云絲衣每首二句各一韻下八句分屬之有韻當亦同其說確不可今晉古韻家以裘入之以求入幽尤無乃不理乎【東[illegible]文鈔】

裘詩七月三章貍與裘爲韻裘之咍部內字古文省作求求九幽部內字又聲裘又同部求字異部之九兩部閒通最近故也詳弟一中部毒字下【[illegible]】

【[illegible]】𧚍皮衣也從衣求聲一曰象形与衰同變案求非聲詩終南裘与梅哉韻豳七月与貍韻大東与試韻求在蕭肴不得爲聲也當刪聲一曰三字作從衣求求亦聲此亦從本部建首字聲例也

求古文作求大徐本古文省衣變案後人借爲祈求之求在蕭肴篆文加衣衣亦聲在支齊部也【[illegible]】

求裘部古文 裘省衣 球玉部 璆或 莍艸部 逑辵部 救攴部 脙肉部 裘衣部 賕貝部 郝邑部 俅人部 捄手部 絿糸部 蛷虫部 盚或【[illegible]】

裘皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意古文省衣作求今經典從說文本字詩羔裘序釋文裘字或作求是唐以前本固有以求爲裘者大東熊羆是裘鄭箋以爲裘當作求聲相近故其實裘求古以一字竝用裘衣與求索無所分別故以裘爲求也【羣經正字】

【古籀補】

古裘字又省　許氏說古文省衣作求象形石鼓　歸夆敦　齊子仲姜鎛　[illegible]敦

古籀補

□ 番生敦

□裘 番生 說文云□皮衣也从衣象形與衰同意按□不象裘形古作□ 毛公鼎 象衣有毛又象手持之或省作□ 師兌敦

□ 求 盂鼎 說文云求古文裘按裘之求 盂鼎 古不同音求古作□ 盂鼎 作□ 叔□作□ □ 與裘作□形亦不近詩熊羆是裘秋箋云裘當作求是不以裘求為一字也求當與九同字屈曲也象糾曲之形

□ 裘不从衣 君夫敦 □ 番生敦 □ 諫侯鼎 □ 齊鎛 □ 召尊

□ 弔伯敦 鍚女裘 □ 大鼎 錫馬錫裘

金文編

□ 卷二第二十二葉 □ 第一十九葉 □ 卷四第五十葉 □ 卷二五第十四葉 □ 第四十葉 □ 月上

□ 卷七第十六葉 □ 第二十七葉 □ 後編上第一葉 □ 下第八葉 □ 月上 □ 第一十九葉 □

龜甲獸骨卷一第十二葉 □ 第十六葉

說文解字裘古文省衣作□又卣作□此省又作□象裘形當為裘之初字許君裘字注古者衣裘故以毛為表段先生曰古者衣裘謂未有麻絲衣羽皮也衣皮時毛在外故裘之制毛在外今觀卜辭與又卣裘字毛並在外可為許說左證卜辭中又有作□者王徵君謂亦裘字其說甚確蓋□為已製為裘時之形□則尚為獸皮而未製時之形字形畧屈曲象其柔委之狀番生敲及石鼓文作□齊子仲姜鎛作□並與此同□既為獸皮而未製衣是含求得之誼故引申而為求匄之求卜辭中又有作□亦求字 殷虛文字

□ 裘裏也从裘鬲聲讀若擊 楷革切

□ 裘裏也 玉篇裘也裏也是二義蓋本說文 从裘鬲聲讀若擊 楷革切 說文

□ 裘裏也从裘鬲聲讀若擊楷革切 繫傳

□ 裘裏也 表其毛而為之裏附於革也詩曰羔羊之皮素絲五紽 它皮言其表也羔羊之革素絲五緎革言其裏也羔羊之縫素絲五總合言其表裏也其裏之所用未詳 从裘鬲聲讀若擊 楷革切 十

六部 **段注**

䘸裘裏也注云表其毛而為之裏附於革也詩曰羔羊之皮素絲五它言其表也羔羊之革素絲五緎言其裏也 按玉篇注裘也裏也是二義當本說文毛傳革猶皮也則皮與革無分別 **段注訂**

䘸 裘裏也從裘鬲聲讀若擊 楷革切

裘裏也者玉篇稱裘裏也 讀若擊者長楊賦拮隔鳴球韋昭曰古文隔為擊 **義證**

䘸 裘裏也。玉篇䘸裘也裏也或為褔其衣部褔下云裘裏也則䘸下之裘也也字衍詩羔羊之革革似當作䘸 從裘鬲聲。讀若擊。楷革切 **句讀**

䘸 䘸裘裏也从裘鬲聲讀若擊按即詩所言羔羊之緎也以緎傳于革曰䘸 **通訓定聲**

䘸 裘裏也从裘鬲聲讀若擊 今云衣鬲裏即此字 **斠詮**

䘸 裘裏也从裘鬲聲讀若擊按古擊鬲同音 **拈字**

䘸裘裏也从裘鬲聲讀若擊 按玉部瑴玉也从玉㲉聲讀若鬲虎部虩虎聲也从虎㲉聲讀若隔知鬲擊古音同 **讀若考**

䘸即羔羊之革之革 羔羊

䘸裘裏也从裘鬲聲讀若擊毛傳曰皮膚也裘曰毛為表曰膚為裏義正同革去毛皮也非此詩義曰同聲假用 **[illegible]**

# 文二 重一

文二 䘸篆次立補當例補次立說 **繫傳校勘記**

## 老 考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也凡老之屬皆从老 盧皓切

老 考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也 玉篇引匕作化非 凡老之屬皆从老 盧皓切 **校錄**

老 考也七十曰老從人毛匕言須髮變白凡老之屬皆從老臣鍇曰會意也勒抱反 **[illegible]**

老 從人毛毛大徐从人毛匕 **[illegible]**

耂 考也。序曰五曰轉注建類一首同意相受考老是也學者多不解戴先生曰老下云考也考下云老也此許氏之恉爲異字同義舉例也一其義類所謂建類一首也互其訓詁所謂同意相受也考老適於許書同部凡許書異部而彼此二篆互相釋者視此如寷窒也窒寷也但裼也裼但也之類老考以疊韵爲訓 七十曰老。曲禮文 从人毛匕。音化按此篆蓋本从毛匕長毛之末筆非中有人字也韵會無人字 言須髮變白也。說會意之恉盧晧切古音在三部 凡老之屬皆从老。

段注

箋曰老之言考也考成也七十曰老曲禮文段云此篆左垂筆或書家取其與右相配亦未可知但就篆體而論則人毛匕三者皆具且去人而但云毛匕義亦未備稱舊說既可通則不必爲之立異也

徐箋

耂 考也七十曰老從人毛匕言須髮變白也凡老之屬皆從老 盧晧切

考也者書洪範考終命楚辭九歎身憔悴而考旦兮王注考猶終也　七十曰老者宣十八年公羊傳使帥一二耋老而綏焉注云七十稱老疏云七十稱老曲禮文也今曲禮云七十曰耋與此異也呉語有父母耆老而無昆弟者以告注云六十曰耆七十曰老離騷老冉冉其將至兮注云七十曰老　從人毛匕者周禮司儀王燕則諸侯毛注云謂以須髮坐也鄭司農云謂老者在上也老者二毛故曰毛　言須髮變白也者本書匕變也

義證

耂 考也。敍文說轉注舉考老以發例故說老以考說考以老也凡轉注之在同部者是建類一首同意相受也在異部者雖非建類一首仍是同意相受也 七十曰老。曲禮文也此乃老字正解 從人毛匕。匕部說曰變也 言須髮變白也。盧晧切 凡老之屬皆從老。

句讀

老 盧晧 耂 考也七十曰老从人毛匕會意言須髮變白也禮記曲禮七十曰老而傳論語及其老也皇疏謂五十以上管子海王注六十以上爲老男五十以上爲老女周禮鄉大夫老者疾者皆舍注謂若八十九十復羨卒也左昭三傳三老凍餒注謂上壽中壽下壽禮記樂記食三老五更于大學注三老五更互言之耳皆三人能知三德五事者也獨斷天子父事三老者適成於天地人也後漢明帝紀注三老孝悌力田三者皆鄉官之名漢書注禮記王制屬于天子之老二人注謂上公典禮國君不名卿老世婦注上卿儀禮士相見禮大夫士則曰寡君之老聘禮記延及二三老注大夫曰老又士昏禮授老鴈注羣吏之尊者論語孟公綽爲趙魏老孔注家臣稱老皇疏采邑之室老也又左昭四傳至於老疾注致仕在家者又周禮司門養死政之老注死國事者之父母也顏氏家訓先人爲老又孟子老吾老注猶敬也又左傳廿八傳師直爲壯曲爲老僖三十三傳老師費財注師久爲老賢諷秦邕獨斷老謂久也舊也壽也釋名老朽也荀子成相治之道美不老注老休息也古韻詩擊鼓叶手老小弁叶道草攜老首閔予小子叶造疚老泮水叶茆酒老道醜荀子賦篇叶首壽老牡轉首老子元符叶老道已孔子猗蘭操叶雨野所處老

通訓定聲

耂 考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也凡老之屬皆从老

斠詮

老部耂考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也案如說解从人毛匕則篆當依定字例上从中畫略向右曲中从乀乃段本作耂注云本从毛匕長毛之末筆非中有人字此因韻會無人字而坿會之耳即如其說長毛之末筆則尾當向右不當向左作耂而右邊別多一乀斠詮本篆形竟作耂則更不成字矣此部惟耋字从老其耆者耇耈耆考孝八字皆省从耂許自敘特以考老二字釋轉注甚耋耆諸字雖省从耂而實皆以老爲

義偶舉考老以例其餘亦以二字同部尤親切耳段氏承戴氏東原之恉以考老互訓爲轉注則六書缺其一矣向持此論未敢自信讀曾文正公答朱太學書意與余合又推之聲類書肴冓筋稽棄稽重殿歓鹽弦酉諸部皆如此所論尤精塙私喜有所印證附識於此【[illegible]】

老 考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也盧皓切

復轉注炯案老訓考者蓋人年七十之稱乃老幼字之別義轉注非老幼字之本義禮記云七十曰老而傳謂事業已成傳於後嗣經典考多訓成亦是此意若老幼本字初但以毛引借爲用謂物老而毛色不同故借名之禮記中庸云燕毛所以序齒也燕毛即是養老國語云天子燕則諸侯毛耆亦以諸侯爲老也後世謂老爲髦又从老加毛皆可證古以毛爲老字也然言毛爲老其義固與毛髮字相溷乃加匕以別之又因借其字爲人年七十之名而更加人以別之是老幼之老借用毛字者本字也从毛加匕者轉注也从毛匕加人而爲七十曰老者又轉注中之轉注也且方音轉變呼老爲考即从老省而加丂以別其聲者亦轉注中之轉注也夫加形之轉注多溷會意但會意所从之字形皆無聲爲別即偶合於聲而得聲之字亦與本音之義不合加聲之轉注多溷形聲但形聲所从之字聲中無意爲別即偶合於意終不若其形之兼聲而與本義全關也【[illegible]】

老 部首从人毛匕 孝 老部老省聲 哮 口部【[illegible]】

老考也 老考疊韻【[illegible]】

七十曰老八十曰耋九十曰耄是首老考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也老部耋年八十曰耋从老从至至聲 又耄年九十曰耄从老从蒿省聲

此用禮說字不書書名者也耋今禮作耋耄爲耄之俗體或作旄爲之禮文云七十曰老而傳八十九十曰耄釋文或作八十曰耋九十曰耄後人妄加是陸氏與鄭異也而秦風車鄰傳離卦王肅注爾雅釋名皆與鄭同僖九年左傳服杜注離卦馬融注後漢書鄧帝紀李賢引禮皆作七十曰耋宣十二年公羊疏作六十曰耋疏引禮夫曰七十曰耋板詩傳隱四年左傳注國語韋注皆八十曰耋車鄰正義曰耋有七十八十之異僖九年正義耋年齒無明文離卦鄭注大耋謂年踰七十射義旄期傳道鄭注八十九十曰旄古義不同如此

近儒錢氏大昕謂禮文八十下有曰耋二字者爲古本王氏念孫别證驗之侶曲禮八十下或本有曰耋字故陸元朗謂爲後人妄加鄭氏見本當是有曰耋二字者𣍍陸說爲長[illegible]

經證例

古老字 季良父盉 齊大僕歸父盤 齊子仲姜鎛 古籀補

古鉩敬老二字从止示人生之有止境也小篆从匕當是从止省之誤 古籀補二

老 洛貴切 幽韻 說文老从人毛匕化言須髮變白也按老偏旁之古或作 或作 不从人毛老字古作 今仲盨以爲考字 作 是考鼎以爲

从人上象髮老與考字同意 見考字 匕人之反文扶老者也或作 師發敦以爲考字 又作 歸父盤 从口象人頭作 毛公鼎以爲考字 亻象其手依人以行卜亦人字象上手以承老 文源

老 季良父盉 齊鎛 拿叔盤 歸父盤 [illegible]

卷四第五十一葉 卷七第二十五葉 卷二第一葉 後編下第二十葉 第二十五葉 同上

莊案象老者以杖之形作者者疑亦老字 殷虛文字

# 耋年八十曰耋从老省从

# 至 徒結切

耋 年八十曰耋 鍇當作耋 从老省从至 徒結切 繫傳韻會作从老省至聲是也 說文

耋藝文類聚卷十八引無年字桉上文七十曰老不言年明此可省曲禮釋文本或作八十曰耋九十曰旄許語出此本無年字也小徐韵會九屑引作至聲 校議

耋 年八十曰耋从老省至聲臣鍇按易曰大耋之嗟春秋傳曰以伯舅耋老亭結反 繫傳

耋 至聲大徐从至非也 [illegible]

耋 大徐本作从老省从至小徐本作從老省至聲鍇按至聲極是惟从老省从至會意大得篆意二字與此同列 二徐箋異

耋年八十曰耋 釋言耋老也毛傳云耋老也八十曰耋按馬融注易服虔注左傳皆云七十曰耋耋訓老故七十八十皆得偁也 从老省 小篆既从老省矣今人或不省非也下同 至聲 古音至讀如銍徒結切十二部 段注

箋曰釋名曰八十曰耋耋鐵也皮膚變黑色如鐵也按公羊宣十二年傳何注爾雅舍人注並云六十偁耋與毛公馬融說異 徐箋

[篆]年八十曰耋从老省从至 徒結切

年八十曰耋者釋名八十曰耋耋鐵也皮膚變黑色如鐵也孫炎說爾雅云耋老人面如鐵色耋鐵聲近漢書孔光傳犬馬齒耋方言耋老也宋衞兗豫之內曰耋注云八十爲耋釋言耋老也郭云八十爲耋易離卦大耋之嗟釋文馬云七十曰耋王肅云八十曰耋鄭云年踰七十馥案禮記古本云八十曰耋九十曰耄七年曰悼悼與耄有罪不加刑焉今本脫曰耋二字王肅言八十曰耋蓋見善本也詩車鄰逝者其耋傳云耋老也八十曰耋僖九年左傳以伯舅耋老服杜並云七十曰耋宣十二年公羊傳使帥一二耋老而綏焉何云六十稱耆七十稱老馥案舍人注爾雅亦言六十諸家無正文也 **義證**

[篆]年八十曰耋。當依秦風改作耊乃與篆文合八十曰耊即毛傳也劉熙郭璞王肅說同何休曰六十服虔曰七十釋名耋鐵也皮膚變黑色如鐵也 從老省至聲 徒結切 **句讀**

屑 耋 [篆]年八十曰耋从老省至聲字亦作耋作薹爾雅釋言耋老也易離則大耋之嗟馬注七十曰耋公羊宣十二年傳使帥一二耆老而綏焉注六十稱耆詩車鄰逝者其耋禮記射義耆耋好禮漢書孔光傳犬馬齒耋注老也聲訓釋名耋鐵也皮膚變黑色如鐵也 雙聲古韻詩車鄰叶漆栗瑟耋 **通訓定聲**

[篆]年八十曰耋从老省从至 繫傳至聲 **斠詮**

易離九三則大耋之嗟釋文引馬云七十曰耋王肅云八十曰耋又詩車鄰逝者其耋傳耋老也八十曰耋正義曰耋老釋言文孫炎曰耋者色如生鐵易離卦云大耋之嗟注云年踰七十僖九年左傳曰伯舅耋老服虔云七十曰耋此言八十曰耋者耋有七十八十無正文也又禮記曲禮上八十九十曰耄注耄惛忘也春秋傳曰謂老將知而耄又及之釋文八十九十曰旄本又作耄本或作八十曰耋九十曰旄後人妄加之射義耆耋好禮注耆耋皆老也又旄期稱道不亂者注八十九十曰旄百年曰期頤又左傳僖九年以伯舅耋老加勞杜注七十曰耋正義曰釋言云耋老也舍人云年六十稱也郭璞云八十爲耋釋名云八十曰耋耋鐵也皮黑如鐵又公羊傳宣十二年使帥一二耋老而綏焉何注六十稱耋七十稱老解云七十稱老曲禮文也案今曲禮曰七十曰耋與此異也恐何氏所見與鄭注者不同或者此耋字誤耳案說文耂考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也凡老之屬皆从老耋年八十曰耋从老省从至耄年九十曰耄从老从蒿省則八十曰耋說文與毛詩傳同當以此二文爲正禮堂謹案鹽鐵論孝養云丞相史曰八十曰耋七十曰耄大公說與毛許同蓋古本禮記作八十曰耋九十曰旄毛許據之鄭注本則無曰耋二字故曲禮注不解耋字或又益之鄭本陸氏所以斥爲妄加也鏞堂謹案八十曰耋與王肅易注合疑此禮記

保王肅私加周禮司刺壹赦曰幼弱再赦曰老旄鄭司農云幼弱老旄若今律令年未滿八歲八十以上非手殺人者他皆不坐杜注左傳隱四年昭元年並云八十曰耋孔子家語觀鄉射耄期稱道而不亂者王肅注八十九十曰耄皆與鄭本禮記台然易注以耋爲年踰七十則鄭意亦以耋爲八十矣王肅易注劉熙釋名郭璞爾雅並云八十是也馬融服虔杜預皆以爲七十蓋如春秋正義說經無明文故也犍爲舍人云六十之稱未詳所出而何邵公從之知非無據矣徐疏云今曲禮七十曰耋當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記六十曰耆不作耋故下云或者此耋字誤也依說文九十曰𦒷耄當爲𦒷玉篇𦒷莫報切邁也九十曰𦒷耄同上亦作老知耄爲𦒷之俗矣書呂刑王享國百年耄荒釋文耄本亦作𦒷汗簡中之一載𦒷字云見尚書𦒷即𦒷字之譌知禮記耄字亦本作𦒷矣陸德明以耋耆考孝等字皆从老省因於尚書大禹謨耄期倦于勤呂刑百年耄荒毛詩行葦傳耄期稱道不亂抑亦聿既耄周禮司刺再赦曰老耄左傳隱四年老夫耄矣昭元年老將知而耄及之耄字俱作耄不知老字上本从毛今下復从毛無以下筆據毛詩行葦傳周禮司刺禮記曲禮射義知古皆假借作旄也說文㫃部旄幢也郝 [illegible]

耋本从老省至聲 補考

耋至聲凡从至聲之字有垤室庢桎荎垤蛭郅窒庢挃姪絰銍等字古皆入聲至古讀如姪故偏旁諸聲之字以及古人有韻之文皆作入聲此其例也顧寧人入爲閏聲之說殆不其然孔撝約謂中原無入聲不知古有四聲猶今之有四聲也古四聲之異于今猶今四聲之異于古也 [illegible]

[illegible]上 後編下第二十葉

祚案說文解字耋年八十曰耋从老省至聲此从老从至不省 [illegible]

𦒷年九十曰𦒷从老从蒿省莫報切

薹 年九十曰薹从老从蒿省 莫報切繫傳韻會作从老蒿省聲玉篇有重文耄 【校錄】

薹 藝文類聚卷十八引無年字小徐韻會廿號引作蒿省聲 【校議】

薹 从老从蒿省 今作耄 【惠記】

薹 年九十曰薹 漢書刑法志穆王眊荒命甫侯度時作刑以詰四方 眊疑尚書古文 【席記】

薹 年九十曰薹從老蒿省聲 臣鍇曰亦作耄莫號反 【繫傳】

薹 蒿省聲大徐从蒿省非也 【[illegible]】

薹 年九十曰薹 今作耄从老省毛聲耗今音讀蒿去聲蓋蒿聲毛聲古可通用也曲禮八十九十曰耄注云耄惛忘引左傳老將知耄又及之按其字亦作眊亦作旄 从老蒿省聲 从蒿者取蒿目之意莫報切二部 【段注】

箋曰曲禮釋文云本或作八十曰耋九十曰旄楚辭怨世篇王注亦云九十曰耄 【[illegible]】

薹 年九十曰薹從老從蒿省 莫報切 書呂刑王享國百年耄荒釋文耄本作薹觀謂薹即薹字誤別作薹玉篇年九十曰薹 廣雅作數云老也廣韻數年九十也 或借旄字禮記射義旄期稱道不亂孟子反其旄倪遺詔老子銘耆然老旄曲禮陸德明本作旄云旄本又作耄

年九十曰薹者玉篇薹遺也九十曰薹曲禮八十九十曰耄古本八十曰耋九十曰耄詩板匪我言耄傳云八十曰耋馥案車鄰傳云八十曰耋此耄不應重言八十蓋後人亂之楚詞七諫心惽怵而耄思注云九十曰耄謂此皆言九十與本書同者也釋名七十曰耄頭髮白耄耄然也書大禹謨耄期倦于勤傳云八十九十曰耄隱四年左傳老夫耄矣杜云八十曰耄昭元年左傳諺所謂老將至而耄及之者其趙孟之謂乎杜云八十曰耄耄亂也楚辭女無亦謂我老耄者云八十曰耄家語觀鄉射篇耄期稱道而不亂者注云八十九十曰耄馥案此言七十八十皆無正文也 【義證】

薹 年九十曰薹。曲禮釋文八十九十曰旄旄、本又作耄、同惛忘也本或作八十曰耋九十曰旄後人妄加之案陸氏誤駁有曰耋者當為古本即許說所承用也毛公車鄰傳云八十曰耋而板篇傳八十曰耄則傳寫譌也王逸注楚詞及玉篇皆言九十而杜預韋昭云八十釋名言七十亦無定文也從老。蒿省聲。莫報切 【句讀】

薹 年九十曰薹从老从蒿省聲字亦作耄作老靈樞論勇篇七十曰耄詩板匪我言耄傳八十曰耋禮記曲禮八十九十曰耄書微子吾家耄遜于荒呂刑耄荒詩抑亦聿既耄左昭元傳諺所謂老將智而耄及之者周禮司刺再赦曰老耄漢書平帝紀全貞侯及眊悼之人以眊為之禮記射義旄期稱道不亂者以旄為之【假】借為眊楚辭怨世心悼怵而耄思注亂也漢書五行志守義不進蓋謂老耄【通】釋名七十曰耄頭白耄耄然也 【通訓定聲】

薹 年九十曰薹从老从蒿省 繫傳亦有聲字曲禮八十九十曰耄陸德明曰本或作八十曰耋九十曰

旄後人妄加之據 **斠詮**

此則非妄加也

薹 本从老蒿省聲 **補考**

薹年九十曰薹从老从蒿省

射義旄期漢書引呂刑眊荒是薹與旄眊俱通 **通正**

薹 九十日薹从老蒿省聲莫報切按大禹謨徵予呂刑諸耄字皆當作薹或作旄禮記旄期偁道不亂洪适隸釋三邊韶老子銘聃然老旄是也又假借作眊漢書元狩元年詔老眊孤寡鰥獨平帝紀元始一年詔眊悼之人彭宣傳年齒老眊是也賈昌朝羣經音辨引云呂刑耄荒鄭音耄並又因眊與耗相似而誤也然究以說文作薹為正 **指字**

耄本體作薹从老从蒿省年九十曰薹莫報切○按曲禮八十九十曰耄釋名七十曰耄與說文互異○通旄見前旄字注 **字通**

薹蒿省聲猶蒿从蒿省聲也蒿薹同部聲相近 **闡**

**補逸**

薹年九十曰薹从老从蒿省聲

今經典作耄說文無耄字正字當作薹經典亦作旄禮記射義旄期稱道不亂者孟子梁惠王反其旄倪皆假借字說文㫃部旄幢也从㫃从毛毛亦聲旄之正義如此 **正字**

薹卽悼與耄之耄 曲禮

年九十曰薹說文正篆無耄字止見於訓注禮射義旄期稱道不亂者孟子第一篇反其旄倪以及書呂刑耄荒鄭康成作耗漢書刑法志作眊皆薹字之叚借也桉旄耗眊三字惟眊尚可通旄幢也耗稻屬竝非本義眊目少精也下云虞書耄字从此 **合閱疏證**

耆 老也从老省旨聲 渠脂切

耆 老也从老省旨聲 渠脂切 **校錄**

耆 老也从老省旨聲 濟案類聚十八人部引七十曰耆蓋古本與耆薹一例而今本奪之七十當為六十之誤古本當作耆老也年六十曰耆卽耄薹字亦當有老也之訓所謂同意相受也今本為二徐所妄刪者不少矣 **古本考**

耆 老從老省旨聲臣鍇按禮六十曰耆巨支反 **繫傳**

老也。曲禮六十曰耆許不言耆者許以耆爲七十已上之通偁也鄭注䟽義云耆耆皆老也古多假借爲嗜字又按士喪禮士虞禮魚進鬐注鬐脊也古文鬐爲耆許書髟部無鬐字依古文禮故不錄今文禮之字也徐鍇沾附未識此意許於禮經古文今文之字依一則廢一 从老省旨聲。渠脂切十五部 [段注]

箋曰耆从旨即有嗜義故古字以耆爲嗜後乃加口旁耳 [徐箋]

老也從老省旨聲 渠之切

老也者廣雅同釋名六十曰耆耆指也不從力役指事使人也詩武耆定爾功皇矣上帝耆之箋竝云耆老也荀子臣道篇耆艾而信可以爲師注云五十曰艾六十曰耆 [義證]

老也。鄭箋詩皇矣武篇注射義竝同不用曲禮六十曰耆之說 從老𦣻。廣韻作耆老不省 旨聲。渠脂切 [句讀]

耆 支紙眞

耆老也从老省旨聲爾雅釋詁耆長也禮記曲禮六十曰耆王制注耆老皆朝于庠射義耆耋好禮轉注西山經騩山神耆童居之注耆童老童顓頊之子西京賦擿耆斷䟽借爲底左宣十二傳耆昧也注致也齊語耆其股肱又爲指廣雅釋詁一耆强也左昭廿三傳不懦不耆注彊也或曰借爲駛又爲嗜孟子耆秦人之炙荀子非十二子無廉恥而耆飲食又爲黎詩皇矣上帝耆之傳惡也又爲脊儀禮士虞禮魚進耆七發薄耆之炙字亦作鬐後漢西羌傳龍耆注即龍支又爲黎史記周本紀敗耆國集解一作阢又疊韻連語禮記明堂位伊耆氏之樂也字亦作祁周禮伊耆氏注古王者號聲迎禮記曲禮賀瑒注耆至也至老境也釋名六十曰耆耆指也不從力役指使人也 [通訓定聲]

老也从老省旨聲 [斠詮]

耆老也从老省旨聲渠脂切○揚雄賦充鋋瘢耆注馬脊創瘢處也○通致詩耆定爾功傳耆致也○通嗜禮月令節耆欲釋文市志反 [字通]

耆老也从老省旨聲

今經典有从目者誤五經文字云耆從老省從旨今或作老下目者非 [羣經正字]

古鉩王耆 [古籀補]

# 老人面凍黎若垢从老省句聲古厚切

老人面凍黎若垢 繫傳老人作人老韻會引作老人面凍梨若垢亦同而脫黎字玉篇引作老人面凍梨若垢也按釋名方言儀禮注竝作梨則梨是也 从老省句聲 古厚切 [illegible]

老人面東黎若垢从老省句聲

濤案玉篇凍黎作東棃黎古通用字儀禮士冠禮注耇凍棃也方言曰東齊曰眉燕代之北郊曰棃秦晉之交陳楚之會曰耇鮐倚耇秦耇詩南山有臺正義引爾疋孫炎注曰耇面凍棃色如浮垢棃即黎字之假借然皆作黎不作棃可見古本作棃倚書黎老作犂老亦假借字 [古本考]

耇 人老面凍黎若垢从老省句聲臣鍇曰尚書曰耇造德不降也講吼反

繫傳

耇 老人面凍黎若垢 釋詁曰耇老壽也小雅毛傳曰耇壽也孫炎曰耇面凍黎色如浮垢老人壽徵也儀禮注曰耇凍梨也方言曰東齊曰眉燕代之北郊曰梨秦晉之郊陳兖之會曰耇鮐按方言又曰麋黎老也麋黎卽卷一之眉梨凍黎謂凍而黑色或假梨爲之尚書黎老作犂老亦假借也孫炎注本作面凍梨見南山有臺大誓二正義本無如字釋名及方言注乃云如凍梨非也 从老省句聲 古厚切四部

段注

耇老人面凍黎若垢注云儀禮注曰耇凍梨也凍黎謂凍而黑色或假梨爲之孫炎本作面凍梨見南山有臺大誓二正義釋名及方言注乃云如凍梨非也　按玉篇引說文作老人面凍梨若垢也則今本黎爲後人改釋名方言注未可非

段注訂

耇 老人面凍黎若垢从老省句聲 古厚切 老人面凍黎若垢者黎當爲梨耇垢聲相近釋名耇垢也皮色驪悴恒如有垢者也或曰凍梨皮有斑黑如凍梨色也方言梨鮐老也燕代之北鄙曰梨秦晉之郊陳兖之會曰耇鮐注云梨言面色似凍梨鮐言背皮如鮐魚又鍼黯乾都耇革老也皆南楚江湘之間代語也注云皆老者皮色枯瘁之形也釋詁耇壽也孫炎云耇面如凍梨色如浮垢老人壽徵也舍人云耇覯也血氣精華覯竭言色赤黑如狗矣書君奭收罔勖不及耇造德不降鄭注耇老也書泰誓播棄犂老傳云鮐背之耇稱犂老正義老人面色似犂故稱犂老詩南山有臺遐不黃耇傳云耇老又行葦序外尊事黃耇箋云耇凍梨也士冠禮黃耇無疆注云耇凍梨也僖二十二年左傳雖及胡耇注云胡耇元老之稱國語敬事耇老韋云耇凍梨也吳語播棄黎老注云鮐背之耇稱黎老漢書韋賢傳年其逮耇顏注耇者老人面色如垢也師丹傳德爲國黃耇顏注黃耇老人之稱也黃謂白髮落更生黃者也耇老人面色不淨如垢也後漢書和帝紀可謂老成黃耇矣注云耇亦老也詩序曰外尊事黃耇論衡無形篇人少則髮黑老則髮白白久則黃人少則膚白老則膚黑黑久則黯若有垢矣髮黃而膚有垢故禮曰黃耇無疆

義證

耇 老人面凍黎若垢也。依玉篇引改詩黃耇台背箋耇凍梨也方言梨鮐老也燕代之北鄙曰梨秦晉之郊陳兖之會曰耇鮐郭注梨言面色如凍梨色鮐言背皮如鮐魚釋詁耇壽也孫叔然曰耇面如凍梨色如浮垢老人壽徵也 从老省句聲 師奎父鼎黃耇吉康師器父鼎黃句吉康省作句古厚切

句讀

耇 有耇 老人面凍黎若垢也按當訓老人背傴僂也从老省从句會意句亦聲詩行葦黃耇鮐背爾雅釋詁老壽也書微子咈其耇長君奭耇造德不降周書皇門克有耇老方言十二㦺耇嬴也按嬴者羸之誤字㦺者業之借字實爾雅孫注面如凍梨色如浮垢老人壽徵也舍人注耇覯也血氣精華覯竭言色赤黑如狗矣釋名耇垢也皮色驪頓如垢也方言十注耇革老者皮色枯瘁之形也按耇革雙聲連語古韻詩南山有臺叶枸楰耇後行葦叶主醹斗耇

通訓定聲

耇 老人面凍黎若垢从老省句聲 繫傳作人老

斠詮

耇老人面凍黎若垢案鄭注儀禮孫叔然注爾雅皆如此說殆以句垢同音而附會之於是舍人又有色赤黑如狗之云益荒謬矣竊謂句卽痀字痀曲脊也王部玖讀若人句脊之句是句爲痀字當以年老背傴僂爲義詩言黃髮鮐背方言云陳兖之會曰耇鮐是謂背

曲脊如鮐也 [illegible]

耇老人面凍黎若垢 耇垢疊韻 [illegible]

古耇字師奎父鼎 曾伯霥簠 買敦 古籀補

師艅敦 師器父鼎用祈眉壽黃句 古籀補二

耇不从老省 師趛父鼎句字重文 師奎父鼎 曾伯簠 師艅敦

買敦 金文編

耈老人面如點也从老省占聲讀若耿介之耿 丁念切

耈 老人面如點也 繫傳也作處恐非玉篇老从人面如墨點也葢本說文

老省占聲讀若耿介之耿 丁念切 校錄

耈 老人面如點處從老省占聲讀若耿介之耿丁念反 繫傳

耈 老人面如點處說文云老人面如點也 繫傳攷異

耈 老人面如點處 大徐處作也 [illegible]

耈 老人面如點處 謂老人面有黑癥之處也點者小黑也 从老省占聲 丁念切古音在七部 讀若耿介之耿 雙聲也 段注

箋曰讀若耿者古音耿讀若僩蜀志簡雍傳裴注雍本姓耿幽州人語謂耿爲簡遂隨音變之是也耈音近簡故亦讀若耿今嘉應州人讀耿若簡 [illegible]

耈 老人面如點也從老省占聲讀若耿介之耿 丁念切 老人面如點也者耈點聲相近玉篇耈老人面如墨點也廣韻耈老人面黑子廣雅耈老也 義證

耈 老人面如點也 玉篇老人面如墨點也 從老省占聲讀若耿介之耿 句讀

或點 耈 老人面如點也从老省占聲讀若耿介之耿按老者往往體有黑瘢讀若耿者疑讀若癱也廣雅釋詁一耈老也 [illegible]

[illegible]訓定聲

耈 老人面如黕也从老省占聲讀若耿介之耿 玉篇作面如墨黕此云老人面有垢黕也與黕字同用讀同耿難解 斠詮

耈老人面如點也从老省占聲讀若耿介之耿 按耈耿一聲之轉耈點均从占得聲此同聲爲訓 [illegible]

耈老人面如點處從老省占聲讀若耿介之耿 變篆耿与占不同部當作耿弁之弁或疑許漢人不得用同

代人。鄭注覲禮匹馬卓上讀如卓王孫之卓鄭非漢人乎[illegible]

耇老人面如點也　耇點疊韻[illegible]

□老人行才相逮从老省易省行象讀若樹常句切

□老人行才相逮　集韻引同玉篇老人行財相逮也　从老省易省行象　繫傳老下脫省字　讀若樹　常句切樹　宋本作樹[校錄]

□宋本作相逮一宋本作相逮棱逮誤[校議]

□老人行才相逮　逮宋本葉本作逮誤字彙又一宋本不誤[illegible]

□老人行才相逮从老易省行象讀若樹臣[illegible]鍇曰行進多駐也易象析易行也上句反[illegible]

從老易省大徐从老省易省。行象二字當有闕文蓋謂所以从易省者蜥易之行必有所係老人之行遲曳又又故象之也。易象析易行也案析當作蜥[illegible]

□老人行才相逮才僅也今字作纔纔相逮者兩足僅能相及言其行遲步小也从老省易象形各本作易省行象誤今正此非易省乃象步小相迫之狀也讀若樹與駐聲義略同今俗語尚如此常句切四部[段注]

□从老省易省行象繫傳老下無省字今改為从老省勿象形　按易省者蓋老人變易失其故步非象勿形也[段注訂]

□改从老省勿象形　注云各本作易省行象誤今正此非易省乃象步小相迫之狀也　按大徐从老省易省不誤段說穿鑿且勿何以見為步小相迫之狀乎[illegible]

箋曰易省行象者言勿爲易字之省行步之象也不得改作象形楚金云易象蜥易行也[illegible]

□老人行才相逮從老省易省行象讀若樹常句切　行象者當云易行象謂老人行象蜥易　讀若樹者樹當爲尌且行且尌也[義證]

□老人行才相逮　夊部說曰行遲曳夊夊與此同意段氏曰才僅也才相逮者兩足僅能相及言其行步遲小也　從老省易省行象　蜥易緣壁而行老人車輪曳踵似之故變其文曰行象此乃假借以爲會意者也　讀若樹　桂氏曰樹當爲尌且行且尌也常句切[句讀]

□下云易省行象二句段氏改之非也蜥易緣物而行老人之曳踵似之故從易省然以四足之物而象二足之人殊踈闊也故變其文曰行象蓋許君亦不能確知□字之

義故仿佛解之如此○錫當作和先生鐘鼎文以𧥛爲錫何也先生曰即易字象蜥易之形錫字之省借也先生名鼎臣北平進士官贛州知府罷職居貧吾嘗從之問故今卒矣孤孫隨其婦翁南下乃有血疾追念先生爲之黯然【釋例】

金刻賜字有二形初不省借 案此釋例補正宜增入上文五行借也下

遇

𦒷 老人行才相逮也从老省易省行象讀若樹 老人行遲步小足才相及一本从易省非【通訓定聲】

按从易省也老人行遲且依牆傍物步小兩足才相及故以蜥易之緣壁譬之 案此補遺宜增入上文二行讀若樹下老至省非十六字刪

𦒷 老人行才相逮从老省易省行象讀若樹 宋本逮作遠【斠詮】

𦒷解代本誤刻作从易不誤 老人行才相逮从老省易省行象案易象曲躬行後人失其解謂从易省曰當作从老省易象行段本改易爲易是矣而改行象爲象形似可不必【[illegible]】

𦒷老人行才相逮从老省易省行象讀若樹

按易兼聲易樹一聲之轉【讀若考】

𦒷老人行才相逮從老易省行象讀若樹 夔案行象當作象形小徐謂從易象析易行非也析易行最疾老人行安得似之也當從垂古文䀌省象形僧貫休詩所謂一瓶一盋垂垂老也【釋例】

𦒷 音讀遇 說文云𦒷老人行才相逮从老省易行象讀若樹按古老考孝壽多从𠂤 亦闕字偏旁 𦒷𦒷形近當即一字象老人手無所依不得行也 見老字考字各條 𠂤象老人鬚髮𠂉象手或變作𠂤 其遺字偏旁【文源】

壽 久也从老省𠷎聲 殖酉切

壽 久也从老省𠷎聲 殖酉切 當云𠷎省聲【校錄】

壽 久也 俗作壽【[illegible]】

壽 久也從老省𠷎聲常帚反【繫傳】

壽 久也 久者從後灸之也引伸爲長久此用長久之義也 从老省𠷎聲 𠷎見口部今篆體作𠷎誤殖酉切三部【段注】

篆曰𠷎即隸所從變也隸或作壽遂變爲壽【徐箋】

壽 久也從老省𠷎聲 殖酉切

久也者廣雅釋名並同壽久聲相近漢官儀老者久也舊也董仲舒曰壽者醻也壽有短長由養有得失自行可久之道者其壽醻於久自行不可久之道者其壽亦醻於不久 𠷎聲者本書無𠷎字春秋宣十四年曹伯壽卒三體石經作𠷎【義證】

久也。二字疊韻。董子曰：壽者酬也。壽有短長，由養有得失，自行可久之道者，其壽讎于久，自行不可久之道者，其壽亦讎于不久。从老省𠃬聲。殖酉切。

句讀

有壽 有

久也从老省𠃬聲今字作壽似从𠃬聲辨非子驕舉壽命也文選詩注引養生經上壽百二十中壽百年下壽八十老子死而不亡者壽書召誥則無遠壽者漢書孔光傳作老壽閟宮三壽作朋傳考也箋三卿也東京賦送迎拜乎三壽注三老也莊子天道長於上古而不爲壽注壽者期之遠耳呂覽尊師以終其壽注年也又漢書高帝紀莊入爲壽注凡言爲壽謂進爵於尊者而獻無疆之壽後漢明帝紀注壽者人之所欲故卑下奉觴進酒皆言上壽又後漢趙岐傳先自爲壽藏注謂冢壙也稱壽者取其久遠之意侯覽傳注生而自爲冢爲壽冢（段借）託名幖識字海內經靈壽實華注靈壽木名也似竹有枝節呂覽本味壽木之華注崑崙山上木也又雙聲連語左襄十傳會吳子壽夢也服注吳蠻夷言多發聲數語共成一言壽夢一言也按壽夢合音爲乘也（聲訓）楚語臣能自壽也注保也春秋繁露循天之道壽者讎也廣雅釋詁三壽久也久壽雙聲古韻詩七月叶棗稻酒壽天保叶壽茂南山有臺叶栲杻壽茂江漢叶首休考壽雝叶牡考壽載見叶考壽保首于內業叶道臨壽荀子賦叶首壽老杜韓直老子辨德叶久壽 [illegible]

久也从老省𠃬聲 斠詮

壽字注久也从老省𠃬聲殖酉切俗作壽非 [illegible]

壽久也从老省𠃬聲

今經典作壽五經文字云說文作壽經典相承隸省作壽按隸今見韓勑景君魯峻等碑 [illegible]

頌鼎　鄦惠鼎　陳侯鼎　趙亥鼎　頌敦

魯伯俞父簠　遲簠　頌壺　王婦匜　齊太僕歸父盤

王子申盞盂　古文以爲疇字重文邵鐘　肱敦　杞伯每亡

鄀公敦　克鼎　克鼎　鄭太宰簠　姬㜏母鼎

王孫鐘　買敦　邾遣敦　歸夆敦　古鉥文

古鉥文　公壽鉥文

古籀補

壽鼎　裹鼎　譔肇鼎

雁姞敦　父戊彝　歸夆敦　不嬰敦

豆閉敦借爲眉字　豆閉　壽尊

古鉥善壽　古鉥善壽　古鉥善壽　古鉥秉壽

古鉥壽福　古鉥壽福　古鉥壽福　古鉥壽君

古鉥壽君　古鉥口壽　古鉥公壽　古鉥鄭壽閒　古鉥𠀠壽

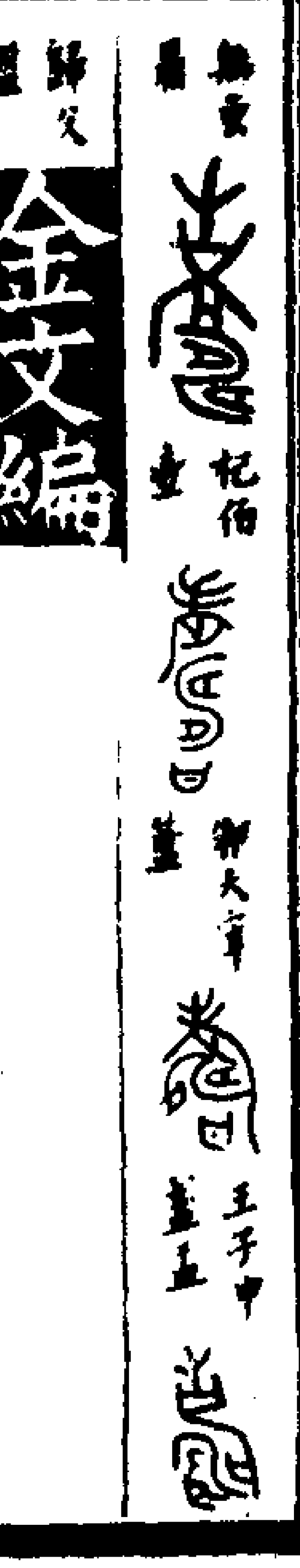
古匋　古匋金壽

古籀補補

壽　鄀公簠　仲師父壽　邾遣敦　吳季良父壺

陳公子甗　曼生敦　伯其父簠　鄀鐘　遲簠

杜伯簠　頌敦　頌壺　叟龔父簠




金文編

老也从老省丂聲 苦浩切

校錄

老也从老省丂聲 苦浩切

繫傳

老也從老省丂聲 刻保反

段注

老也 凡言壽考者此字之本義也引伸之爲成也考槃江漢載芟絲衣毛傳是也凡禮記皇考春秋考仲子之宮皆是也又假借爲攷字山有樞弗鼓弗考傳曰考擊也是也凡言考校考問字皆爲攷之假借也 从老省丂聲 苦浩切古音在三部

箋曰戴氏侗曰考老成也書曰考終命人至於有子則人道成故父謂之考器物之成因謂之考春秋考仲子之宮詩序㣫考室考牧皆考其成也又與攷通

徐箋

老也從老省丂聲 苦浩切

老也者本書序轉注者建類一首同意相受考老是也玉篇考壽考延年也詩大雅周王壽考列子釋文考成子一本作老成子

句讀

老也。列子釋文考成子。一本作老成子。從老省丂聲。苦浩切。凡與部首轉注者其字

必在部首下如曰人眼也即繼之以眼目也此通例也況轉注之例但舉考老而考不繼老者以上文皆實字考則虛字也【同訓】

考（晧）

考 老也从老省丂聲方言十二考引也左宣十五傳下臣獲考按謂雖救不爲彊死猶上文言臣之職也注成也本鄭注世範失之漢書郊祀志引詩絲衣胡考之休注壽也毛傳訓成失之詩載芟胡考之寧按猶左僖廿三傳胡耇者也考者老也傳訓成亦失之轉注爾雅釋親父爲考蒼頡篇考妣延年易蠱有子考无咎書酒誥奔走事厥考厥長又禮記曲禮生曰父死曰考祭法考廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟書洪範五曰考終命按考者有子孫爲後之稱鄭注成也失之父之稱引申于考祖以上之稱又引申于父也【叚】借爲攷或爲掽詩山有樞弗鼓弗考傳擊也又爲覈易復中以自考也向秀注察也虞書三載考績春秋繁露考績之法考其所積也詩文王有聲考卜維王箋猶稽也周語考中聲而量之以制注合也晉語考者不倦注校也淮南精神考世俗之行注觀也漢書東方朔傳考其文理注究也又廣雅釋詁二考問也後漢馬嚴傳每行考事注按也鄧鄉傳各考事注劾也漢書文帝紀長吏被考竟未報注謂考問其狀也又釋名釋獄死曰考竟考得其情竟其命于獄也考竟一聲之轉又爲造詩考槃考槃在澗湛露在宗載考按至也傳箋皆訓成儀禮士喪禮考降無有近悔注登也禮記表記道有至有義有考注成也又周語考神納賓注合也按來也又楚辭離世身憔悴而考旦按至也注猶終也又爲就爾雅釋詁考成也禮記禮運故行事有考也注成也淮南人閒婦人不能剡麻考縷注成也又詩斯干序宣王考室無羊序宣王考牧春秋隱五年考仲子之宮公羊傳考猶入室也穀梁傳考者成之也左傳服注宮廟初成祭之名爲考禮記襍記路寢成則考之而不釁注考之者設盛食以落之爾按公羊說爲造字穀梁說爲就字服虔說爲醮字襍記注訓落則爲假叚字存參又周書謚法大慮行節曰考又考成也按周有考王嵬禮記檀弓郕蕢考公注或爲定又爲告詩江漢作召公考按古也傳訓成失之又爲朽質爲瑕淮南說林白璧有考注釁污也氾論夏后氏之璜不能無考注瑕釁也朽瑕一聲之轉又爲巧考工記巧者述之守之世謂之工按考工記者記巧工之事也書金縢予仁若考謂仁而巧也史記正作巧又記名諜識字魯語昔正考父校商之名頌十二篇於周太師以那爲首按宋戴公時世卿孔子之祖名正字考甫也又春秋隱八年蔡宣侯名考父發聲諒釋名釋喪制父死曰考考成也亦言槁也槁于義爲成凡五材膠漆陶冶皮革乾槁乃成也又漢書郊祀志考入海方士注校其虛實也考校雙聲古韻詩山有樞叶栲杻埽考保湛露叶草考杞漢叶首休考壽雝叶壯考壽考壽見叶考壽保禮記禮運叶守後考奧由又叶考守

通訓定聲

考 老也从老省丂聲 斠詮

考老也 考老疊韻 [illegible]

古考字 叢卣 口辛卣 師田父尊 井人鐘 叔向父敦

彔伯戎敦 師㝨敦 叔皮父敦 使族敦 仲殷父敦

兆敦 齊陳曼簠 呂伯孫敦 或省作丂銅 土敦丂字重文 空首幣

王孫鐘 買敦 鄉卣 古籀補

曾鼎 戍都鼎 伯考父鼎 㿜姑敦

中辛父敦 豆閉敦 叔角父敦 杜伯簋 古籀補一

考不从老省 司工司敦丂字重文 師望鼎 井人鐘 癸旻彝

旂作父戊鼎 伯仲父敦 吳彭父敦 姬侯鼎 仲師父鼎

壴考敦 頌鼎 頌壺 頌敦 友敦

豆閉敦 趩尊 魯逢鐘 史㝨敦 虢叔鐘 井氏鐘

善事父母者从老省从 金文編

# 子子承老也 呼教切

善事父母者从老省从子子承老也 呼教切 繫傳作善事父母者从老省从子子承老老省亦聲 蓋傳寫譌玉篇引作善事父母者从子承老省最善本也 校錄

孝 小徐作子承老老亦聲 校議

善事父母者从老从子子承老也 議案玉篇作从子承老省蓋古本如是从子承老猶食部飤字从人仰食戈部戍字从人何戈一例淺人不知遂妄改如此 古本考

善事父母者從老省從子子承老老省亦聲臣鍇曰通論備矣獻罩反 繫傳

通而先識曰聖無所不通也於文耳文子承老爲孝孝子能錫其類故過槁木必趍之見老者必敬承之也省之者省老之匕也匕者變也气壯則變白衰髮盛則變白衰又將化孝子之心不忍言其匕故省之也 繫傳通論

三行 省之者上當有從老省三字 則變白白字衍 四行髮盛當作髮黑 [illegible]

老省亦聲 大徐无 [redacted]

善事父母者 禮記孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜 从老省从子子承老也 說會意之恉 呼教切二部 段注

箋曰釋名曰孝好也愛好父母如所說好也又引孝經說曰孝畜也畜養也 徐箋

善事父母者从老省从子子承老也 呼教切

孝經說孝畜也畜養也

善事父母者者釋名孝好也愛好父母如所悅好也釋訓善父母爲孝詩六月張仲孝友傳云善父母爲孝周禮大司衆中和祗庸孝友注云善父母曰孝大司寇鄉刑上德糾孝注云善父母爲孝賈誼書子愛利親謂之孝 子承老也者徐鍇本下有老省亦聲四字案本書之例凡從部首諧聲者則曰亦聲徐鍇不解而反刪之有非從部首得聲而加亦字者鍇皆存之竝非 義證

善事父母者。詩六月張仲孝友傳 善父母爲孝釋訓同 從老省從子子承老也。易有子考无咎象曰意承考也 老省亦聲。呼教切 句讀

放 孝

善事父母者从老省从子子承老也按老亦聲疊子經孝利親也賈子道術子愛利親謂之孝周書謚法慈惠愛親爲孝協時肇享爲孝五宗安之曰孝秉德不回曰孝一切經音義引謚法慈愛忘勞曰孝從命不違曰孝禮記祭義衆之本教曰孝孝經夫孝德之本也又天之經也地之義也民之行也周語孝文之本也左文二傳孝禮之始也管子戒孝弟者仁之祖也周禮大司衆中和祗庸孝友大司徒孝友睦婣任恤師氏三曰孝德假借爲保大戴保傅孝者輕之又託名幖識字水經注孝水在河南郡鄭訓孝經援神契天子孝曰就諸侯孝曰度卿大夫孝曰譽士孝曰究庶人孝曰畜禮記祭義

孝者畜也順于道不逆于倫是之謂畜釋名孝好也愛好父母如所說好也皆于形勢孝者子父之高行也古韻禮記引詩文王有聲叶猶孝隸釋孔廟禮器碑叶孝授教韻音直詩文王有聲叶欲孝 通訓定聲

善事父母者从老省从子子承老也 繫傳下有老省亦聲四字 斠詮

孝 本从老省从子子承老老亦聲 補考

孝善事父母者从老省从子子承老也 呼教切 孝效也 从子爻聲 古肴切

按孝在老部孝在子部二字迥殊今經典往往有作孝爲孝者議益近代字書家議論多溷亂戴侗六書故云作孝無孝字云孝人子之達道非但事老也隸書既與爻與尹譌遂分爲二字正字通因之以孝與孝同專訓倣效爲誤此直好與說文作難也當依說文分孝孝爲二字孝訓效蓋爻聲以諧聲兼會意易繫辭傳爻也者效此者也爻也者效天下之動者也皆以爻爲效故孝亦訓效而教字从此亦以諧聲兼會意也 古籀篇

子承父也从父从子中象父子依倚形老考壽考等字建首皆从父日久變易多失其本意尚有二字證者虞司寇壺 虞鐘 多父盤 伯據敦 追敦 曾伯霥簠 雷君簠 王孫鐘 都公敦 買敦

豐兮敦器蓋異文古文孝考二字通用伯㰻敦用亯用孝追敦用亯孝曾伯簠用孝用亯晉邦簠用亯用孝皆作孝豐兮敦用亯考阮相國亦釋作亯孝 邐簋用亯孝 帝作考

古籀補

曾鼎 陳侯午鐘 𩞁氏鐘 杜伯簋

古

古籀補補

孝 曾孝 𠦪鼎

說文云孝善事父母者从老省从子子承老也按象子承老形古作𦒱邾公釛鐘作𦒱父作𦒱師淮父鼎作𦒱父盨作𦒱伯孝盨或作

𦒱 象老人戴食形食之嫌字

文源

孝 頌鼎 頌壺 頌敦 留鼎 乎仲鐘

陳侯午敦 庢鐘 虞司寇壺 王孫鐘 買敦

季良父壺 陳助敦 邿遣敦 追敦 𣪘

陳侯因資敦 伯孝鼎 簋 邾公牼鐘 姬鼎 曾伯簠

番君簋

金文編

文十

# 毛 眉髮之屬及獸毛也象形凡毛之屬皆从毛 莫袍切

毛 眉髮之屬及獸毛也 廣韻引無之屬二字一切經音義卷十二引及玉篇注並作眉髮之屬也無下文 象形凡毛之屬皆从毛 莫袍切

[illegible]

毛 律歷志度長短者不失豪釐孟康曰十豪爲釐

句讀

毛 眉髮之屬及獸毛也象形凡毛之屬皆從毛 臣鍇曰二象毛乙其中後高也門高反

[illegible]

毛 後高當作修毫爾雅釋修毫長毛也

[illegible]

毛 眉髮之屬及獸毛也 眉者目上毛也髮者首上毛也而者須也須者而也臣下之毛也須者頰須也𩑛口上須也及獸毛者貴人賤畜也 象形 莫袍切古音二部 凡毛之屬皆从毛

段注

毛 𦒱曰人獸曰毛鳥曰羽渾言通曰毛引申之草木亦謂之毛

象形

徐箋

毛 眉髮之屬及獸毛也象形凡毛之屬皆從毛 莫袍切

眉髮之屬者本書眉目上毛也鬚髮也釋名毛貌也冒也在表所以別形貌且以自覆冒也莊子逍遙游窮髮之北

釋文李云髮猶毛也 及獸毛也者大戴禮有毛之蟲三百六十而麒麟爲之長 **義證**

毛 眉髮之屬。眉須二字下、皆以毛說之 及獸毛也 此但指本部而言、 象形 莫袍切、 凡毛之屬皆從毛。 **句讀**

豪 毛 毛 眉髮之屬及獸毛也象形禮記檀弓不獲二毛注二毛鬢髮斑白周禮司儀王燕則諸侯毛又素問欬論皮毛者肺之合也又大司徒其動物宜毛物注貂狐貒貉之屬縟毛者牧人毛馬而頒之注毛擇其色也小宗伯毛六牲詩信南山以啓其毛箋以告純也中山經其祠太牢之具叢瘞倒毛注倒牲埋之也釋文左隱三傳澗溪沼沚之毛注草也公羊宣十二傳錫之不毛之地注墝埆不生五穀微梁定元傳毛澤未盡注凡地之所生謂之毛又廣雅釋草地毛莎隋也唐本艸注莎草根名香附子周可多毛霞造爲髮禹貢齒革羽毛傳毛旄牛尾史記以旄爲之又爲無水經濛水注燕語呼毛爲無後漢馮衍傳飢者毛食注毛食謂釋名釋形體毛兒也冒也在表所以別形兒且以自覆冒也古韻詩信南山叶刀毛膋 **通訓定聲**

毛 眉髮之屬及獸毛也象形凡毛之屬皆从毛 **斠詮**

毛 眉髮之屬及獸毛也象形莫袍切按佩觿集河朔謂無曰毛後漢馮衍傳饑者毛食註太子賢曰案衍集作無今俗語猶然者豈古語亦通乎當讀如模蒙晡切 [illegible]

毛 眉髮之屬及獸毛也象形莫袍切○通髦儀禮士喪禮馬不齊髦今文髦爲毛○通毴周禮天官司裘注中秋鳥獸毛毴作毴毴○通旄史記夏本紀齒革羽毛孔安國曰旄牛尾也○通無見前無字注○又莫報切集韻擇也通作芼鄭康成說或从手作托 **字通**

毛 眉髮之屬及獸毛也象形 莫袍切

象形炯案析言胎生者曰毛卵生者曰羽統言則羽亦毛也鳥毛有本故羽象兩翅之形爲鳥羽專字獸毛無本故毛象攢聚之形爲獸毛專字夫毛類以密比叢生爲性直出旁達其形不一篆正象其冒體蒙茸然者因物付物故也 **部首訂**

說文毛眉髮之屬及獸毛也象形旁轉幽孳乳爲髟長髮猋猋也還肯變易爲髦髮也髮中豪者稱髦雙聲轉寒髦又孳乳爲鬗髮長也孳乳爲髮兒蓋又鬗之孳乳由寒旁轉眞也髟又孳乳爲鬒髮至眉也旁轉屍又孳乳爲鬈髮兒鬈雙聲對轉東則蓬頭之蓬字也鬈字說文讀若蔓漢郊祀歌曰鬗長馳直吕爲旻字旻引也詩傳曰旻長也本從冒聲在幽部與髦旁轉與髟爲對轉本亦得言髟之孳乳其義訓由帶吕上一曰南北曰袤東西曰廣小爾雅廣言周髀算經注皆云袤長也則由旻孳乳其趕爲行遲慢爲惰嫚爲侮傷皆延引之義亦孳乳于旻也嫚旁轉之變易爲侮傷也髦又旁轉之孳乳爲犛西南夷長髦牛也犛又還肯孳乳爲氂犛牛尾也氂亦可作里之切故斄即犛氂聲亦可作莫交切故犛牛稱旄牛如詩言如蠻如髦㙛誓作髳漢今有斄長氂督吕後通稱俚人今復云苗人則髦俚音相轉也犛復孳乳爲犛

強固毛也㲝復孳乳爲旄幢也㠯氂牛尾爲之故曰旄㲝又孳乳爲緢旄絲也

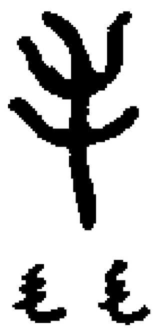
毛又孳乳爲表上衣也古者衣裘故㠯毛爲表引伸爲顯箸在外之義故表孳乳爲幖識也爲暴晞也爲襮黼領也亦爲暴顯連也或曰裏訓衣內與表亦一聲之轉猶㲝與犛矣上古㠯裘爲表毳有緆製則裘在裏矣 文始

毛部首象形 芼艸部 毦目部 旄㫃部 秏禾部 覒見部 髦髟部 毳尹部 [illegible]

毛公鼎 古籀補

古鉢毛槃 古籀補

毛肯敦 說文云毛眉髮之屬及獸毛也象形按古作 毛公鼎 文源

 毛 毛公鼎 小鼎 毛公旅鼎 金文編

毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸𣯛髦 而尹切又人勇切

毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸𣯛髦 而尹切又人勇

切䰁傳髦作毛韻會引無虞字玉篇作毴而勇而允二切衆也聚也重文作㲠廣韻止收準腫韻作㲠說文無㲠今書作鳥獸㲠毛𧶠部作鳥獸𣪊毛 校錄

𣯛 引書㲝當作𣪊毛此校者依篆改今書作㲠許所據當作𣪊𧶠部引書葢由此移彼 [illegible]

𣯛 虞書鳥獸𣯛髦 今書作㲠晉人改也卷三下𧶠部𣪊字注引書作𣪊毛與此異 [illegible]

毛盛從毛隼聲虞書曰鳥獸𣯛毛臣鍇按說尚書者曰鳥獸生細毛自煖也而尹反 [illegible]

虞書曰鳥獸𣯛毛說文毛作髦 [illegible]

今書作㲠 [illegible]

鳥獸毴毛朱本毴作𣯛是也大徐毛作髦非也 [illegible]

毛盛也从毛隼聲 而尹切又人勇切按而尹即玉篇之而允也書釋文㲠徐而允反又如兖反俗本允兖字皆譌作充而集韻類篇因有而融如容兩切矣古音當在十五部如隼之在十五十三兩部也

虞書曰虞當作唐說詳禾部鳥獸𣯛髦書堯典文髦毛古同用今書𣯛作㲠馬云溫柔皃 [illegible]

[illegible] 箋曰書堯典文今書作㲠馬注㲠溫柔貌玉篇云𣯛衆也衆也㲠同又𧶠部引書作𣪊毛蓋古文異字 徐箋

毴 毛盛也從毛隼聲虞書曰鳥獸毴髦 而尹切又人勇切

毛盛也者六經正誤周禮司裘注中秋鳥獸毴毨釋文毴音毛筆尚書仲秋鳥獸毛毨仲冬鳥獸氄毛釋文毨先典反說文云仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用也氄如勇反徐而允反馬云溫柔貌說文毨字注仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用從毛先聲穌典切此毨字音義也其上毴字注毛盛也從毛隼聲虞書曰鳥獸毴髦而尹切又人勇切是毴與氄音義同也玉篇毴而勇而允二切亂也氄亦毴字下氄字注云同上是毴即氄字也廣韻氄而隴切鳥細毛也亦作毴集韻毴乳勇切注引說文義又云或作氄氄諸家字書毛字竝無作毴者毴字亦無音毛者其誤明矣黃生義府曰說文引書鳥獸氄毛作毴毛鄭注周禮仲秋鳥獸毴毨毴即毴字之誤疏直音毛非也書文仲秋毛毨仲冬毴毛鄭引釋仲秋獻良裘王乃行羽物此兼詞耳蓋鳥獸毛至冬益豐厚可用故鄭云然經言仲秋未必以秋爲限也後人疑本釋仲秋不當牽仲冬爲說故書毴爲毴即音毛以就尚書鳥獸毛毨之文此昧理之甚者集韻因收毴字與毛重文韻會亦仿其失凡後世俗字日增皆由顛字書者胸中無涇渭止務博收故也 虞書曰鳥獸毴髦者堯典文彼作氄毛傳云鳥獸皆生耎毳細毛以自溫焉本書褎下引虞書作褎毛 義證

毴 毛盛也。周禮司裘鄭注仲秋鳥獸毴毨釋文毴音毛然會意形聲皆不合恐即是毴字許以爲氄毛之毴者鄭以爲毛毨之毛也鳥部鷻訛雛是其比乃尚書音義又不言毛及氄有異文而甏部褎下又引作鳥獸褎毛不甚可解 從毛隼聲。而尹切又人勇切 虞書曰鳥獸毴髦。堯典文 句讀

毴 毴 毛盛也从毛隼聲虞書鳥獸毴髦按毴與毴同字許所引書當作鳥獸毛毴乃仲秋文與毴篆所引仲冬文異 [illegible]

毴 [illegible] 毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸毴毛 今書作氄馬融云溫柔皃 斠詮

鳥獸氄毛說文引云鳥獸毴髦云毴毛盛也古文正作毴張有復古編云毴从毛隼書曰鳥獸毴毛別作氄非汗簡引尚書又作毴案毴與褎相似說文或从此髦古毛字既夕記云馬不齊髦鄭注云今文髦爲毛古文尚書毛皆作髦 古義

毛部毴字注毛盛也从毛隼聲引虞書鳥獸毴髦石經作氄毛詳後案 鍇書案衣部褎字注引虞書曰鳥獸褎毛从㲋从衣此今文尚書假借字也此引作毴乃是壁中古文今本作氄蓋別體字髦亦假借字 蛾術編

虞書曰鳥獸毴髦 今書堯典作氄毛詳前甏部褎註又按毛髦古通儀禮既夕馬不齊髦鄭註今文髦爲毛又古文尚書亦作毴髦 引攷

毴 毛盛也虞書曰鳥獸毴毛石經作氄隸變 引經異字

毴毛盛也虞書曰鳥獸褎毛褎或从衣从毴虞書曰鳥獸褎毛案褎爲𣯍之重文𣯍从㲋㲋讀若儁儁取隹聲毴取隼聲隼取隹聲褎毴同聲故同義惟𣯍分㲋部从㲋𣯍聲當云从㲋从㲋㲋亦聲說文以部居爲聲此例甚多如后部㖃从后聲業部僕从業聲是也今尚書作氄毛王光祿謂晉人所改馬融訓氄爲溫柔皃與說文㲋柔韋之訓合知㲋取聲于㲋亦

取義于㲎也說文毛毛髮之屬髟長髮猋猋髦髮也無異義也鄭氏尚書中冬鳥獸毴髦周禮司裘注引作中秋鳥獸毴毨釋文云毴音毛王光祿謂毴當爲氂字之誤也璩謂毴當爲㲩毨當爲毛之誤幷誤仲冬爲仲秋耳引經互異說

鳥獸𣯁毛𩬣部作䙝毛部作㲩髦。案䙝本𣯁字周禮釋集韻音允今爲毛[illegible]與𣯁𩬣字然通𣯁柔皃髦古毛字儀禮士喪禮馬不齊髦注

鳥獸㲩髦　毛部㲩毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸㲩髦今作𣯁毛　又𣯁柔韋也　部𩬣羽獵韋袴也从𣯁𠔁聲䙝或从衣𦨭隸作朕　聲虞書曰鳥獸𣯁毛依鍇說改原本䙝下止有虞書曰鳥獸𣯁毛七字毛部引書證字也古音而允切亢或譌充遂有如容切音誤也今作氄如勇切案氄从毛𠷎聲與如勇切音不合如勇乃𩬣从𣯁而充切从𠔁讀若逹又若𠌬之合音也𦨭㲩古音相近如逹隸作送𠌬隸作僕皆从𠔁聲可證蓋書古文本作𩬣髦孔安國定爲㲩毛故鄦君兩存之今之氄即𩬣之譌𠷎篆𣯁篆形相混又改𠔁爲毛其誤蓋始于改篆爲隸之時也然則𣯁部乃引經證字之異義也引書當在𩬣下今入䙝下者非傳寫之誤故鍇本䙝下止有虞書已下七字鍇云此大𩬣字鳥曰柔毳爲衣也當云从衣从𦨭今奪誤鉉用鍇說增補張次立又依鉉增補鍇本大有从𦨭从衣四字唯以𩬣爲韋袴之名與書義不合詳鍇說引書下當本有柔毳也三字今奪之互是𩬣㲩本古通用字䙝則因袴而从衣故知引書當在𩬣下也又毛部毨仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器也毨選以疊韵爲訓大書義也周禮司裘鄭注引書中秋鳥獸毴毨㲩蓋髦之譌因涉下㲩字而誤釋文云㲩音毛非是毛髦古通用[illegible]

鳥獸毛毨

毛部㲩毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸㲩髦說者謂爲氄毛古字惠氏定宇云古文氄正作㲩張有復古編云㲩从毛隼別作氄非髦古毛字既夕禮云馬不齊髦鄭注云今文髦爲毛古文尚書毛皆作髦段玉裁云毛部作㲩𣯁部作䙝見下書音耎聲音氄蓋古今文之異今案㲩髦蓋毛毨之異文髦爲毨字之誤也周禮秋官司裘仲秋獻良裘鄭注云良善也仲秋鳥獸㲩毨及其良時而用之鄭云鳥獸㲩毨者卽本堯典是漢世尚書毛毨有作㲩毨者故鄭依用之則許書㲩髦之髦當爲毨字之誤鄭注㲩毨之㲩當爲㲩字之誤夫說文之字以類相从許書㲩下䡎云獸豪也从毛倝聲倝音幹䡎下毨云仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用从毛先聲讀若選是毨義同選其

云毛盛正承毴字而言許所云即尚書家說與鄭周禮注合若以毴髦爲氄毛正文許不應列於毨字之前且毨爲經典中僅見之字許於毨下不引虞書以已見於毴字注中故不復引則毴髦爲毴毨之誤無疑但其誤已久故周禮釋文竟音毴爲毛不知爲毴字之駁矣蓋古文作毛毨今文作毴毨周禮疏引書失名注云毨理也毛更生整理蓋鄭書古文注周禮注及許所云則今文說也 引經攷異

獸豪也从毛倝聲 侯幹切

獸豪也从毛倝聲 侯幹切 校錄 篆文當作𣯛

獸豪從毛倝聲臣鍇曰翰林皆當作𣯛羽翰則作翰古多假借侯玩反 繫傳

𣯛翰林皆三字當作翰音二字𣯛毛之長翰音聲之長也𣯛故當作𣯛後人以爲羽族當從羽故刪𣯛而改音爲皆 [illegible]

獸豪也豪者豕鬣如筆管者也引伸爲毛之長者之偁𣯛古書多作翰尚書大傳之西海之濱取白狐青翰鄭曰翰長毛也長楊賦藉翰林以爲主人韋昭曰翰筆也善曰說文云毛長者曰翰按翰當作𣯛蓋說文古本有毛長者曰𣯛五字在獸豪也之下曲禮雞曰翰音注翰猶長也其引伸之義也 从毛倝聲 侯旰切十四部 [illegible]

箋曰獸長豪曰𣯛鳥長豪曰羽古通作翰易賁白馬翰如禮記檀弓戎事乘翰是也郭注爾雅釋畜曰狗子未生𣯛毛者 徐箋

獸豪也從毛倝聲 侯幹切 獸豪也者釋畜未成毫狗郭云狗子未生𣯛毛者釋文𣯛謂長毛也 義證

獸豪也釋畜未成豪狗郭注狗子未生𣯛毛者釋文𣯛謂長毛也從毛。倝聲。侯幹切 句讀

翰 𣯛 獸豪也从毛倝聲爾雅釋畜注狗子未生𣯛毛者釋文謂長毛也經傳皆以翰爲之 通訓定聲

獸豪也从毛倝聲 𣯛翰竝爲如飛如翰之翰 斠詮

詩常武如飛如翰傳云疾如飛摯如翰箋云翰飛鳥之豪俊也慶藩案翰當作𣯛𣯛說文毛部𣯛獸豪也馬部翰馬毛長也二字義與近尒正釋畜未成豪狗注狗子未生𣯛毛者釋文𣯛謂毛長篇韻竝云𣯛長毛也玉篇翰馬尾長廣韻駿翰翰中大馬蓋因翰馬毛長故名翰易賁白馬翰如禮檀弓戎事乘翰字竝當作𣯛𣯛翰雖有凡獸與馬之分而其爲長毛則一尚書大傳取白狐青翰注翰長毛也文選揚賦藉翰林以爲主人李注說文毛長者曰翰怀與賦染翰操紙注筆豪也劉公幹公宴詩投翰長太息張景陽雜詩奇辭翰鬱林字竝當作𣯛或作翰

𣯛

說文翰天雞赤羽也逸周書曰文翰若翬雉周成王時蜀人獻之一名鶡風亦正作鵫釋鳥鵫天雞樊光注一名山雞是也謝靈運詩天雞弄和風此翰之本義與鶾鷐二字音同義別也則又借翰為楨榦字崧高維周之翰傳云翰榦 【經字正誤】

毨 仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用从毛先聲讀若選

蘇典切

仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用 繫傳無用字韻會引亦無而仲上有選也二字蓋黃氏增書堯典釋文引用下有也字 从毛先聲讀若選

蘇典切 【[illegible]】

毨 仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用 鳥獸毨毨釋文堯典引此 【[illegible]】

仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器從毛先聲讀若選臣鍇詳許慎之意毨訓選也孔安國云毨少也毛至秋皆成而少也則可選慎與安國義通也息典反 【繫傳】

毨可選取以爲器說文器下有用字 【[illegible]攷異】

毨孔傳今無可考毨少之說意殊乖繆疑次立所改當作鄭康成云毨理也毛至秋皆盛而整理故可選慎與康成義亦通也 【[illegible]】

毨 可選取以爲器大徐句末有用字 【[illegible]】

毨 選也 二字依韵會 仲秋鳥獸毛盛可選取㠯爲器 毨選疊韵堯典鳥獸毛毨鄭注毨理也毛更生整理周禮中秋獻良裘王乃行羽物鄭注良善也仲秋鳥獸毛毨因其良時而用之按許說兼包鄭二義 从毛先聲讀若選 蘇典切古音在十三部 【段注】

毨下增選也二字注云二字依韻會增 按書釋文引無此二字則非許書 【段注訂】

毨 仲秋上加選也 注云二字依韵會 按此二字韵會因錯語增入 【段注匡謬】

毨 仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用從毛先聲讀若選 蘇典切

仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用者毨選聲相近書堯典鳥獸毛毨周禮司裘中秋獻良裘王乃行羽物注云中秋鳥獸毨毨因其良時而用之 【義證】

毨 仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用。堯典鳥獸毛毨周禮司裘中秋獻良裘王乃行羽物鄭注良善也仲秋鳥獸毨毨因其良時而用之。從毛先聲讀若選。與選取之說合故言之蘇典切

句讀

毨讀若選上文既言選取矣此亦兼意也 釋例

毨 毨 毨仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用从毛先聲讀若選音義 典鳥獸毛毨傳理也疏毛羽美悅之狀按此字與選同 通訓定聲

毨 仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用从毛先聲讀若選 繫傳無用字釋文有 斠詮

毨仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用从毛先聲讀若選 按此聲義相同爲訓 讀若考

𣯶 以毳爲罽色如虋故謂之𣯶虋禾之赤苗也从毛㒼聲詩曰毳衣如𣯶 莫奔切

𣯶 以毳爲罽 詩大車檻檻釋文引作以毳爲罽也𣯶譌爲蒲玉篇注亦作以毛爲罽也 色如虋故謂之𣯶虋禾之赤苗也 繫傳作色如虋禾之赤苗故謂之𣯶虋蓋傳寫誤 从毛㒼聲詩曰毳衣如𣯶 莫奔切今詩作璊 [illegible]

璊

璊 引詩校者依篆改今詩作璊如璊者謂毳冕色若西胡毳布段氏謂如字不通誤 [illegible]

𣯶 以毳爲罽色如虋禾之赤苗故謂之𣯶從毛㒼聲詩曰毳衣如𣯶臣鍇按外國織皮毛爲罽璊玉色赤與此𣯶義相似也莫魂反 繫傳

𣯶 以毳爲罽色如虋禾之赤苗故謂之𣯶說文云以毳爲罽色如虋故謂之𣯶虋禾之赤苗也 繫傳攷異

𣯶 如𣯶當依今詩作如璊 [illegible]

𣯶 禾之赤苗故謂之𣯶大徐故謂之𣯶虋禾之赤苗也 [illegible]

𣯶 以毳爲罽 毳獸細毛也罽西胡毳布也 色如虋故謂之𣯶 與虋雙聲 虋禾之赤苗也 詳艸部取其同赤故名略同 从毛㒼聲 莫奔切古音在十四部 詩曰毳衣如𣯶 王風文今詩作璊毛曰璊赬也按許云毳罽謂之𣯶然則詩作如璊爲長作如𣯶則不可通矣玉部曰璊玉䋫色也禾之赤苗謂之虋璊玉色如之是則璊與𣯶皆於虋得音義許偁詩證毳衣色赤非證𣯶篆體也淺人改从玉爲从毛失其指矣抑西胡毳布中國自古有之而非法服毛傳曰大車大夫之車也天子大夫四命其出封五命如子男之服乘其大車檻檻然服毳冕以決訟是則詩所云毳衣者周禮之毳冕非西胡毳布也許專治毛詩豈容昧此疑此六字乃淺人妄增非許書固有然鄭司農之注周禮曰毳罽衣也至後鄭乃云毳畫虎

雖謂宗彝也是則自康成以前皆謂毳爲罽衣毛公但云毳冕而不言何物許說正同大鄭耳【段注】

箋曰毳衣當從先鄭說爲罽衣祀四望山川服之示懷遠也鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌樂既有之則以西胡毳布爲服何足致疑康成以毳爲宗彝劉熙以爲象水草皆以十二章強爲分派不如先鄭義爲長許意亦同先鄭也惟以毳爲罽謂之𣯧而曰毳衣如𣯧則誠不可通𣯧蓋毛赤色之通名毳衣赤色故曰如𣯧此說解偶未分斷而非引詩有誤也【徐箋】

𣯧 以毳爲罽色如虋故謂之𣯧虋禾之赤苗也從毛㒼聲詩曰毳衣如𣯧 莫奔切

以毳爲罽者本書罽西胡毳布也 色如虋故謂之𣯧者𣯧虋聲相近 虋禾之赤苗也者本書虋赤苗嘉穀也璊下云禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之 詩曰毳衣如𣯧者王風大車文彼作璊傳云璊赬也釋文云說文作𣯧【義證】

𣯧以毳爲罽也。色如虋故謂之𣯧。虋禾之赤苗也。從毛。㒼聲。莫奔切。詩曰。毳衣如𣯧。王風文。今作璊。傳曰璊赬也。釋文云說文作𣯧然則唐本固已如此然非也許君引詩與言虋禾之赤苗同意玉部璊下云禾之赤苗謂之虋璊玉色如之彼以虋證璊此兼以虋璊證𣯧耳不然璊字于經典它無所見許說璊玉色如之即據王風爲言豈得引之從毛後人因上文以毳與毳衣同字妄以本篆改之是不識字人也【句讀】

元𣯧 𣯧以毳爲罽色如虋故謂之𣯧虋禾之赤苗也从毛㒼聲詩曰毳衣如𣯧按大車詩毛本作璊是也許所引三家詩當係俗字因詩辭而作毛傍耳但詩言如璊不云是璊作毛傍害義此字可删或即附爲璊之或體【通訓定聲】

𣯧 以毳爲罽色如虋故謂之𣯧虋禾之赤苗也从毛㒼聲詩曰毳衣如𣯧【斠詮】

𣯧 以毳爲罽色如虋故謂之𣯧虋禾之赤苗也詩曰毳衣如𣯧按艸部虋注赤苗嘉穀也莫奔切即大雅維穈維芑之穈字別爾音義同穈音門赤粱粟爾雅作虋說文所偁𣯧者虋色如之今王風大車章作璊 璊玉經色也雖亦借用不如作𣯧爲長【拈字】

璊字注色如虋故謂之璊虋禾之赤苗者詿曰毳衣如璊案此借虋爲虋故艸部有虋赤苗嘉穀也𣯧今詿作璊【說文外編】

詩曰毳衣如𣯧 今詩王風大車作璊按說文璊玉經色也璊以毳爲罽色如虋虋禾之赤苗也二字音同義近古或通借【引經攷】

𣯧 以毳爲罽色如虋故謂之𣯧虋禾之赤苗也詩曰毳衣如𣯧石經作璊璊玉赬色也通 案二字竝有分義可通【引經異字】

𣯧以毳爲罽色如虋故謂之𣯧虋禾之赤苗也詩曰毳衣如𣯧今作璊說文璊玉經色也禾之赤苗謂之虋陸元朗引說

文璊字注之說虋作樠說文樠訓松心木朱訓赤心木松栢屬樠爲松心亦赤心矣與玉䞓色相似玉之䞓爲璊木之赤心爲樠毳之赤爲𣯛三字音義俱同以類別之耳山海經中山經條谷之山其草多虋冬注云一名滿冬虋卽虋虋與从㒼之字通其明證也引經攷證

𣯛以毳爲罽色如虋故謂之𣯛詩曰毳衣如𣯛今詩作璊毛傳璊頳也本書玉部璊玉䞓色也禾之赤苗謂之虋璊玉色如之陳氏奐曰玉色如虋曰璊衣色如虋曰𣯛毛作璊爲假借字三家作𣯛爲正字說案𣯛璊同㒼聲引經例證

毳衣如璊　毛部𣯛曰毳爲罽色如虋故謂之𣯛虋大作樠禾之赤苗者也从毛㒼聲詩曰毳衣如璊

此引詩證字異義同也各本璊作樠非是糸部𦇎罽胡毳布也是璊卽毳衣之名若詩本作如璊如字不可通矣玉部璊玉頳色也禾之赤苗曰虋璊玉色似之是璊璊字皆以虋爲義字異而義同也毛傳曰璊頳也正與鄭同如璊謂如璊玉之色大卽如虋之色也引經證例

毳衣如璊

毛部璊以毳爲𦇎毳部毳下曰獸細毛也从三毛糸部𦇎下曰西胡毳布也从糸罽聲音計色如虋故謂之璊虋禾之赤苗也从毛㒼聲网部㒼下曰平也从廿从网讀若蠻詩曰毳衣如𣯛今本𣯛作璊傳云璊頳也釋文云璊音門說文作𣯛云以毳爲罽也其解此璊云玉䞓色也禾之苗赤謂之𥞩玉色如之案今本許書玉部云璊玉䞓色也赤部以䞓爲䞓之或字从玉㒼聲禾之苗赤謂之虋言璊玉色如之與此言色如虋虋禾之赤苗也字皆作虋陸所據說文玉部作禾之苗赤謂之𥞩字从禾㒼聲則此色如虋虋禾之赤苗也陸所據亦必作𥞩矣陸氏說文本是也𥞩禾之苗赤者玉色如之故其字从玉作璊𦇎色如之故其字从毛作𣯛許言此者見璊與𣯛音義皆从𥞩出也許書艸部虋下曰赤苗嘉穀也从艸釁聲與𥞩義本有別虋爲赤苗嘉穀之自生者所謂天降嘉種也故其字从艸𥞩爲禾之苗赤者故其字从禾𥞩亦依聲託事此傳𥞩字音義製此字者毛詩作穈許書無此字爾雅釋草則作虋許書禾部無𥞩字蓋闕之　許說𣯛爲毳布赤色之名非謂毳衣也傳以毳衣爲毳冕鄭注周禮毳冕云毳畫虎蜼謂宗彝也先鄭則云毳罽衣然則以毳爲畫虎蜼當臯陶謨宗彝者康成一家之說古義俱以毳爲罽也蓋毳衣以獸之細毛爲之其西胡毳布則統謂之𦇎其赤者則謂之𣯛先鄭云毳罽衣謂毳卽罽矣毳衣如𣯛則謂毳衣之赤色如𦇎中之𣯛耳上如綱畢帛之騅色者以況此如璊畢𦇎之赤色者以況字與毛殊音同而義俱相近釋文不言韓作某則綱璊爲齊魯詩矣引經攷異

# 氈 撚毛也从毛亶聲 諸延切

氈 撚毛也从毛亶聲 諸延切 **校錄**

氈 撚毛也从毛亶聲 御覽七百八服用部引撚毛可以爲氈蓋古本尙有可以爲氈四字氈本撚毛所爲單訓撚毛義未足故又加此四字今本乃二徐妄刪 **古本考**

氈 撚毛從毛亶 聲遮延反 **繫傳**

氈 撚毛也 手部曰撚者蹂也撚毛者蹂毛成氈也周禮掌皮曰共其毳毛爲氈古多假旃字 从毛亶聲 諸延切 十四部 **段注**

釋名曰氈旃也毛相著旃旃然也 **徐箋**

氈 撚毛也從毛亶聲 諸延切 扶南傳調斯國有青石染氈絳染氈裴語林云王子敬謂偷兒石染青氈是我家舊物魏武與楊彪書今賭青氈牀褥三具卽青石染也

撚毛也者本書撚蹂也方言撚續也韻集氈細撚也玉篇氈毛爲席釋名氈旃也毛相著旃旃然也急就篇旃裘韎鞮蠻夷民顏注以氈爲裘王注匈奴傳敎旃裘旃與氈同周禮掌皮共其毳毛爲氈以待邦事淮南子越人見毳不知其可以爲氈聖主得賢臣頌夫荷氈被毳者難與道純綿之麗密 **義證**

氈 撚毛也 本書撚蹂也方言撚續也天官掌次掌皮皆有氈字從毛亶聲 諸延切 **[illegible]**

氈 先氈 撚毛也从毛亶聲周禮掌皮共其毳毛爲氈 聲訓釋名釋牀帳氈旃也毛相著旃旃然也 **通訓定聲**

氈 撚毛也从毛亶聲 史記只用 **斠詮**

氈 旃繫傳無此字疑後人所加

氈 撚毛也从毛亶聲諸延切○通旃漢蘇武傳氈齧雪與旃毛王褒傳荷旃被毳氈㫃作旃 **字通**

氈 撚毛也从毛亶聲

今經典多假借作旃禮記王制鄭注謂旃裘與絺綌爾雅釋草郭璞注音同氈敷釋文本氈敷作氈氈毲云氈本亦作旃周考說文旃旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲或从亶作旜見㫃部音同義異 **[illegible]正字**

## 文六

文五 說文云文六部中闕氈字 **繫傳攷異**

文五 竹君本同大徐六顛本同部末有氈篆 **[illegible]**

文六 小徐作文五無氈篆也淮南齊俗訓越人見毳不知其可以爲旃也史記匈奴列傳被旃裘案皆借旃字則許君所讀之周禮未必作氈疑無者是也 **句讀**

# 毲 羽毛飾也从毛耳聲 仍吏切

毦疑古作珥又疑輯之譌文

博雅毦訓罽玉篇毦仁志切以毛羽爲飾廣韻去聲七志毦氅毦羽毛飾也一切經音義卷二毦（毦當作毦）仁志反引通俗文毛飾曰毦稍上垂毛亦曰毦也　按逸周書王會解樓煩以星施星施者珥旄注孔晁云珥旄所以爲旌羽耳是珥毦音義有合故疑古作珥又疑輯之譌文者一切經音義卷十三䋙衣注云而容切引字林毛罽也又引集文云毦以毛爲飾據此則䋙當从茸聲或後人省作毦誤仍从毛耳聲也說文無䋙而𣯶訓毳飾則音義與䋙同且亦與毦訓合 【鈕新附攷】

羽毛飾也从毛耳聲仍吏切 【新補新附攷證】

羽毛飾也从毛耳聲仍吏切

鈕曰一切經音義卷二毦仁志反引通俗文毛飾曰毦稍上垂毛亦曰毦 【徐箋】

羽毛飾也从毛耳聲按此字不見經傳惟後漢單超傳及西南夷傳有毦字知此非古又魏略劉備好結毦有人以髦牛尾與備者因手自結之俗譌从目作眊謂元德好結帽尤非 【[illegible]】

羽毛飾也从毛耳聲仍吏切

知同謹按眾經音義卷二二云說文𣯶毳飾也或作䋙而容反謂古貝垂毛也或作毦人志反廣雅氈毦罽也卷十三云䋙而容反字林毛罽也集文毦以毛爲飾據此知古作𣯶字林作䋙俗省作毦說文𣯶原讀茸後改作毦因謂从耳聲讀人志切非也古爲馬鞌飾久之亦以飾人物俗制作毦晉語注云鳥羽繫於背若今將軍負毦漢書宦者傳金銀罽毦施于犬馬後漢西南夷傳注毦即今馬及弓槊上纓飾眾經音義卷二引通俗文毛飾曰毦稍上垂毛亦曰毦皆是𣯶毦分爲兩字兩音正如漢書太史公報任少卿書言茸之蠶室顏注茸推也人勇切本說文搑字省借而別本作佴（文選如此）蘇林如淳因以佴次解之音人志切也（見漢書注選注）廣雅以氈毦與𣯶䋙並列但廣異名不論其爲一文之變矣鈕氏據逸周書王會解樓煩以星施星施者珥旄孔晁注珥旄所以爲旌羽疑毦古作珥非也珥旄當是以珥爲旄飾珥本充耳玉瑱之名亦爲王飾他物楚詞九歌撫長劍兮玉珥王注玉珥謂劍鐔也以玉飾劍鼻形圓如充耳故名旗旄上當垂玉如瑱以飾之等星旗綴是名星施施猶旗也說文施旗皃齊欒施字子旗知施者旗也（鈕訓施爲旗皃下直以史施爲旗名恐系注文）記仲尼弟子巫馬施字子旗 【鄭新附攷】

# 氍毹毾㲪皆氈緂之屬

蓋方言也从毛瞿聲其俱切

毹 氍毹也从毛俞聲羊朱切

氍毹即裘溲之俗字

一切經音義卷十五氍毹注云又作毷𣰽二形字苑作氍毹同强朱雙朱切聲類云毛席也玉篇同釋名作裘溲見釋牀帳通俗文云織毛褥曰氍毹細者謂之毾㲪　按書禹貢織皮崑崙析支渠搜西戎即敘漢書地理志引此搜作叟師古曰崑崙析支渠叟三國名言此諸國皆織皮毛各得其業而西方遠戎並就次敘也叟讀曰搜據此知裘溲義當本渠搜以其地所織即名之耳渠裘聲相近 鈕新附攷

毹 氍毹从毛俞聲羊朱切○氍毹即裘溲釋名曰裘溲猶婁數毛相離之言也嶽生謹案鈕樹玉說尚書禹貢織皮崑崙析支渠搜西戎即敘漢書地理志引此搜作叟師古曰崑崙析支渠叟三國名言此諸國皆織皮毛各得其業而西方遠戎並就次敘也叟讀曰搜據此知裘溲義當本渠搜以其地所織即名之耳渠裘聲相近 新附通誼

氍 氍毹毾㲪皆氈緂之屬蓋方言也从毛瞿聲其俱切

毹 氍毹也从毛俞聲羊朱切 [illegible]

氍 氍毹毾㲪皆氊緂之屬蓋方言也从毛瞿聲其俱切

毹 氍毹也从毛俞聲羊朱切

鈕曰一切經音義十四氍毹注云又作毷𣰽二形字苑作氍毹同聲類云毛席也釋名作裘溲通俗文云織毛褥曰氍毹細者謂之毾㲪禹貢織皮崑崙析支渠搜西戎即叙漢書地理志引作渠叟師古曰崑崙析支渠叟三國名言此諸國皆織皮毛各得其業而西方遠戎並就次叙也叟讀曰搜據此知氍毹即裘溲之俗字○箋曰爾雅釋草郭注蘧蔬音同氍毹蓋渠搜聲轉爲蘧蔬又變爲氍毹相承增偏旁耳 [illegible]

氍 氍毹毾㲪皆氊緂之屬蓋方言也按氍毹當依釋名作裘溲毾㲪當作榻登說文無榻字當是閒字古樂府坐客氈氍毹毾㲪五木香皆近字也 括字

氍 氍毹毾㲪皆氊緂之屬蓋方言也从毛瞿聲其俱切

毹 氍毹也从毛俞聲羊朱切○按釋名裘溲猶婁數毛相離之言也即氍毹古字　知同謹按字本作氍毹見爾雅釋木注及北堂書鈔引聲類蓋依裘溲之音別造字作毹譌爲氍毹與溲毹聲不相似由毹別作毹又譌作毹从臾眾經音義卷十四引洪葛字苑有毹因又作

毻从俞聲也玉篇以毻㲪爲一字穀穀別爲一字而音義一同甚疑俞安兩聲不可合一而又不能易其讀是由識字惑之也俗又作氀毹毺氀見眾經音義卷十五鍾氏云禹貢織皮崑崙析支渠搜漢地理志引搜作叜師古曰昆侖析支渠叜三國名言此諸國皆織皮毛各得其業叜蓋曰按知叜搜義當本渠搜以其地所織即名之耳渠叜聲相近此說異釋名古義雖有理不可據安知非其國織叜搜而衣之因以名地加後世稱毾㲪之邦乎

鄭新附攷

**毾㲪也从毛㲹聲** 土盍切

**㲪毾㲪也从毛登聲** 都滕切

毾㲪即闒登之俗字

玉篇毾他臘切毾㲪席㲪都能切　按釋名作榻登云施大牀之前小榻之上所以登牀也據此知㲪即登之俗字榻當是闒詳前榻下一切經音義卷三毾㲪注云他盍反毛席也施之於壁因以名焉經文作闒

鈕新附攷

**㲪** 毾㲪也从毛登聲都滕切○後漢書天竺國又有細布好毾㲪注埤蒼曰毛席也釋名曰施之承大牀前小榻上登以上牀也案注義

以毾㲪即榻登也俗字說文亦無之應作毾字 [illegible]

毾㲪也从毛㲹聲土盍切

㲪毾㲪也从毛登聲都滕切 [illegible]

**毾毾㲪也从毛㲹聲** 土盍切

**㲪毾㲪也从毛登聲** 都滕切

箋曰一切經音義十四引通俗文云織毛蓐曰氍毹細者謂之毾㲪後漢書西域傳天竺國有細布好毾㲪李注引埤蒼曰毛席也又引釋名曰施之承大牀前小榻上登以上牀也是章懷以爲榻登即毾㲪字也 [illegible]

毾㲪也从毛㲹聲土盍切

㲪毾㲪也从毛登聲都滕切○　按古止作榻登說詳榻字

鄭新附攷

附攷

**毬鞠丸也从毛求聲** 巨鳩切

毬即求之俗字通作鞠

玉篇毬巨六切毛也廣韻下平十八尤毬毛毬打者巨鳩切　按求本訓皮衣象形艸部𦯥訓實裹如裘者（據經典釋文引）知毬即求之俗字廣韻鞠注云蹋鞠以革爲之今通謂之毬子初學記卷四引劉向別錄曰蹴鞠黃帝所造本兵勢

也或云起於戰國案鞠與毬同古人蹋蹴以爲戲【鈕新附攷】

**毬** 鞠丸也从毛求聲巨鳩切○徐堅初學記鞠即毬字今蹴鞠曰戲毬【新附通誼】

毬 鞠丸也从毛求聲巨鳩切【新附考證】

毬 鞠丸也从毛求聲巨鳩切

鈕曰玉篇毬巨六切毛也廣韵毬毛毬打者巨鳩切又云蹋鞠以革爲之今通謂之毬子初學記引劉向別錄曰蹴鞠黃帝所造本兵勢也或云起於戰國按鞠與毬同古人蹋蹴以爲戲○箋曰鞠毬一聲之轉凡从求之字多圜聚義爾雅釋木曰茮樧醜莍郭注莍萸子聚生成房貌木部梂櫟實也是也書堯典共工方鳩僝功說文引書鳩作逑求有聚義故史記五帝紀作聚【徐箋】

毬 鞠丸也从毛求聲按史記霍去病傳驃騎尚穿域蹋鞠注索隱曰蹋鞠以皮爲之中實以毛蹴蹋爲戲初學記鞠即毬字是毬通作鞠攷說文求訓皮衣象形艸部莍爾雅釋文引作實裹如裘者據此知毬本求作毬者乃俗字也【詁字】

毬 鞠丸也从毛求聲巨鳩切○按說文鞠蹋鞠也重言之曰蹴鞠見國策別錄漢藝文志說者謂毬鞠一聲之轉即鞠俗字打毬始見西京雜記是漢已來俗加又疑毬名亦出自裘莍說文莍訓茮樧實裹如裘者小徐本爾雅椒樧醜莍郭注莍萸子聚生成房貌又櫟其實梂注有梂彙自裹孫炎注同毬以毛裹爲丸正與莍裘同意是可用莍裘字說文梂訓櫟實一曰鑿首名義並相似【鄭新附攷】

**氅** 析鳥羽爲旗衣之屬从毛敞聲昌兩切

氅未詳

玉篇氅昌兩切鶖毛廣韻上聲三十六養氅鶖鳥毛也昌兩切重文作鶖　按此字見世說新語企羨篇王恭乘輿被鶴氅裘氅既云鶖毛不應又名鶴氅裘矣所未詳也【鈕】【新附攷】

氅 析鳥羽爲旗纛之屬从毛敞聲昌兩切【新附考證】

氅 析鳥羽爲旗纛之屬按此見世說新語王恭乘高輿被鶴氅裘當是魏晉新字經典所無【詁字】

氅 析鳥羽爲旗纛之屬从毛敞聲昌兩切

鈕曰玉篇氅鶖毛廣韵氅鶖鳥毛也重文作鶖世說新語企羨

篇王恭乘輿被鶴氅裘既云鶖毛不應又名鶴氅裘所未詳也〇箋曰此字蓋晉後始有之以鶖毛爲衣謂之鶴氅者美其名耳

**徐箋**

氅 析鳥羽爲旗纛之屬从毛敞聲昌兩切〇按注義未詳所出篇韵並云氅鶖毛其字不見漢魏人書唯世說始有鶴氅裘是六朝名偁

**鄭新附攷**

# 文七 新附

# 毳 獸細毛也从三毛凡毳之屬皆从毳 此芮切

毳 獸細毛也从三毛凡毳之屬皆从毳 此芮切

**[illegible]**

毳 獸細毛也從三毛凡毳之屬皆從毳此芮反

**繫傳**

毳 獸細毛也 掌皮注曰毳毛毛細縟者 从三毛 毛細則叢密故从三毛眾意也此芮切十五部 凡毳之屬皆从毳

**段注**

箋曰三毛者象茸細密之皃疊集爲用之意戴氏侗曰引之爲毳弱之毳謂輕耎不堅忍易折斷荀子曰小敵毳別作脆

**徐箋**

毳 獸細毛也從三毛凡毳之屬皆從毳 此芮切

本書𠛱下引詩毳衣如𦆅 釋言毳𦆅也李巡本𦆅作毳 宋玉小言賦纖於毳末之微蔑 韓詩外傳背上之毛腹下之毳 新序雜事篇君之倉客六翮耶將腹背之毳也 韋誕筆經製筆之法桀者居前毳者居後 虞世南白鹿賦素毳呈采霜毫應圖 又師子賦勁毫柔毳

獸細毛也者一切經音義二三蒼毳羊細毛也說文獸細毛也又十四字林細羊毛也周禮掌皮共其毳毛注云毳毛毛細縟者漢書鼂錯傳鳥獸毳毛顏注毳細毛也

**義證**

毳 獸細毛也 天官掌皮注毳毛毛細縟者字林毳細羊毛也 從三毛。此芮切 凡毳之屬皆從毳

**句讀**

毳 毳 獸細毛也从三毛會意字林毳細羊毛也今蘇俗謂之康毧厚注禮掌皮共其毳毛爲氈內饗牛脂毛而毳禮內則羊冷毛而毳注冷毛毳毛別聚於不解者也蘇武書韋韝毳幙注氊帳也思倖傳論南金北毳注貂獺之屬獺注曲水詩序韻華素毳注素毳白虎也後漢烏桓鮮卑傳注鳥之耕細者爲毳假借爲蜼周禮司服祀四望山川則毳冕注畫虎蜼謂宗彝也司農注罽衣則爲本字釋名毳冕芮也畫藻文于衣象水草之芮溫暖而潔也則謂借爲芮詩大車毳衣如菼傳大夫之服釋文冕名又爲毳漢書溝洫志泥行乘毳如淳注以板置泥上以通行路也孟康注毳形如箕擿行泥上又爲脆漢書丙吉傳數奏甘毳食物詩蒸民箋柔猶濡毳也又荀子議兵是事小敵毳則偷可用也

**通訓定聲**

毳 獸細毛也从三毛凡毳之屬皆从毳

**斠詮**

毳獸細毛也从三毛此芮切○通脃史記聶政傳旦夕得甘毳索隱注鄒氏音脃二義相通也○通橇漢溝洫志泥行乘毳史記作乘橇○又火毳火浣布也 【字通】

毳 獸細毛也从三毛此芮切 會意焵案古人用字義有反借吾謂造字之用意亦然如毳云獸細毛也从三毛攷疊三爲文之字非古籀篆文如了古文作𠬪𠬪籀文作𤔔之類卽从眾多取義如毳从三隹而曰羣鳥驫从三馬而曰眾馬之例何以毳从三毛獨訓細毛事不取合而取分从反義爲意乎蓋古人造字變動不居如易卦之有正受復有反受者然謂毛爲形甚微茲又从而三之則其形愈微與孨同意又如絲𢆶爲糸幺繁文糸下說細絲也絲从二糸而反借其義爲蠶所吐則絲視糸又細矣幺下說小也𢆶从二幺而反借其義爲微則𢆶視幺尤小矣 【部首訂】

說文毳獸細毛也從三毛孳乳爲氄局胡毳布也本從籀文毳聲由喉轉齒褐音近毳毛布也 【文始】

毳部首从𣬛不从麗部月部毳部𣬛部 【[illegible]】

毳毳 說文云毳獸細毛也从三毛 【文源】

---

𣯃 毛紛紛也从毳非聲甫微切 【校錄】

𣯃 毛紛紛也从毳非聲甫微切 【繫傳】

𣯃 毛紛從毳非聲甫肥反

𣯃 顧本同大徐作𣯃竹君本同 [redacted]

𣯃 毛紛紛也 紛紛者多也非分雙聲𣯃猶紛紛也廣韵曰細毛 从毳非聲甫微切十五部 【段注】

𣯃 毛紛紛也从毳非聲甫微切 【義證】

𣯃 毛紛紛也○非分雙聲○從毳非聲○甫微切 【句讀】

𣯃 毛紛紛也从毳非聲甫微 𣯃毛紛紛也从毳非聲 【通訓定聲】

𣯃 義同裶裶衣長𣯃毛長 𣯃卽雨雪霏霏之霏宋本微篇 【斠詮】

𣯃毛紛紛也錢君豈取雪之形似言乎沈約詠雪應令詩輕飛屢低翼正見元圃觀春雪詩拂鶴伊川上乖在新棄疾吳江觀雪詞千里玉鸞飛皆與𣯃義相合霏附云雨雪皃䨲毛傳甚也之訓又屬許書闕如之文玉篇廣韻霏字重文皆作䨲說文無䨲疑古卽用飛䨲

爲翥也翥飛擧也雲靄輕揚故亦曰飛飛如書序有飛雉升鼎耳而雊漢書五行志作蜚雉考工記梓人注故書匪作飛鄭司農云飛讀爲匪文選盧子諒贈崔溫詩徒煩飛子御李善注非與飛古字通皆霏飛旁通之證若揚雄河東賦雲霏霏而來迎兮師古注霏古霏字尤迹之顯然可尋者也鈕氏樹玉捄張衡思元賦雲菲菲兮繞余輪楚辭雲菲菲而承宇與揚賦霏霏相合謂霏通作菲不爲無見然反諸菲字本訓於詩義似難附會不若錢說耐人尋索也 [illegible]

文二

尸 陳也象臥之形凡尸之屬皆从尸 式脂切

尸 陳也象臥之形凡尸之屬皆从尸 式脂切 [illegible]

尸 陳也象臥之形凡尸之屬皆從尸 臣鍇按李陽冰云尸展是也申離反 繫傳

尸 陳也 陳當作敶攴部曰敶列也小雅祈父傳曰尸陳也按凡祭祀之尸訓主郊特牲曰尸陳也注曰此尸神象當從主訓之言陳非也玉裁謂祭祀之尸本象神而陳之而祭者因主之二義實相因而生也故許但書陳至於在牀曰屍其字从尸从死別爲一字而經籍多借尸爲之 象臥之形 臥下曰伏也此字象首俯而曲背之形 式脂切十五部 凡尸之屬皆从尸 段注

箋曰尸象臥形其字即人篆之橫體末筆引而長之人部仁古文作𡰥即其證段謂象俯首曲背非也古者祭祀之尸以人爲之故凡从尸之字多言人事如眉臥息也屒伏也皆取臥義餘則但取其橫體相配耳尸本人臥之併因人歿而長臥不起亦謂之尸久之引申義行而本義廢遂莫有知其說者矣 徐箋

尸 陳也象臥之形凡尸之屬皆從尸 式脂切

陳也者釋詁文徐鍇曰李陽冰云尸展是也詩祈父有母之尸饔傳云尸陳也郊特牲尸陳也曲禮在牀曰尸注云尸陳也禮統尸之爲言矢也陳也桓十五年左傳祭仲殺雍糾尸諸周氏之汪杜云殺而暴其尸以示戮也穀梁論語肆諸市朝肆亦陳也莊四年傳楚武王荊尸宣十二年傳荊尸而舉注並云尸陳也成十七年傳皆尸諸朝注云陳其尸於朝又云一朝而尸三卿韓非引厲公語云吾一朝而夷三卿馥案夷即尸周禮凌人大喪共夷槃冰鄭注夷之言尸也晉語秦人殺冀芮而施之韋云陳尸曰施又云從欒氏者爲大戮施韋云施陳也陳其尸也 象臥之形者論語寢不尸包注偃臥四體布展手足似死人 義證

尸 陳也。釋詁文又曰尸主也許君以陳攝之郊特牲尸陳也此祭祀之主詩祈父有母之尸饔此主饋也而傳曰尸陳也曲禮在棺曰尸此終主也而注曰尸陳也是陳本可該主也 象臥之形 各本篆作尸案當作ㄱ橫陳之

𠃌也。有從之者。始垂一足而作尸也。式脂切　凡尸之屬皆從尸

句讀 各本篆作𡰣。案當作尸。橫陳之人也。既臥矣。何以張其足。金刻𠃌有〳〵二形。股本長于肱。故既變爲𠃌。仍象其長也。仍少一臂一㞋者。論語曰寢不尸。包注偃臥四體布展手足似死人。邢疏申之曰。孔子則當敬屈也。臆鄭君注禮記曰。君子之臥當敬屈也。邢氏本之。忘在某篇矣。惟既曰寢不尸。尸字乃象臥之形。似相背者。尸字本象生人。而死人亦沿此稱也。且臥字亦不可泥。部中惟眉展是臥。餘皆人之體。人之事。及所用之物。是仍以尸作人字用也。式脂切　案此補正宜增入上文四行臥之形下注二十九字全刪。以此易之

尸下云陳也。象臥之形。案當爲會意字。說解當云從臥人。覩部中字皆取人義可知。蓋篆本作𠃌。有從之者。乃垂一足以美觀耳。說詳說文韻譜校。從尸者尺尾屨三部。尺又以尸象手。尾又以尸象物。人無尾也。屨之尸則仍是尺。人部傍下引堯典傍功。辵部述下引作旁求。旁部旁達也。與傍共也。不同義。此借尸爲人之說也。尸者人也。尾從尸。人豈有尾乎。直以𡰣字左方爲尸。與尸字形似耳。此聲義無可借而緣字形借之者也。屖屝二字下皆曰尸者屋也。夫屋之從尸。直作人字用。此乃以尸爲屋者。直謂是從屋省耳。非借也。○孱下云迮也。從孨在尸下。案卽是從三子在人下。孨字分爲三而用之。三子者。三人也。人三成眾。而有人臨其上以統攝之。是迫迮之義也。若依孨謹也之本意說之。則致謹於尸下。豈能成迮也之義乎。故尸仍作人字解。大徐曰尸者屋也。非品部之喦喿。皆從三口。而非從品物之品。羴部之羼從三羊。而非從羊臭之羴。晶部之曡從三日。而非從精光之晶。麤部之麤從三鹿。而非從行超遠之麤。乃至惢部之縈以爲從心疑之惢。固不可通。卽以爲從三心。亦不可通也。字既屬會意。似可入系部。蓋許君以從惢難解。則甯入其部耳。

尸蓋古文部中屍蓋分別文也。尸象臥人。人死則長臥矣。大司樂屍出入則令奏肆夏。釋文屍音尸。本亦作尸。是其證。說解曰陳也者。左成十七年傳皆尸諸朝。杜注陳其尸於朝。喪大記男女奉尸夷於堂。鄭注夷之言尸也。士喪禮

夷作侇鄭注同如注言之則是奉尸尸於堂也祭之尸無所事陳列之而已然為依神之主故主之義生焉殺老牛莫之敢尸是也一義引伸而以死人為本義借用既久乃作屍字為專義耳楷下云所以推尸廣韻初學記引並作屍段氏改之不誤但未知二字本同耳

釋例

文尸𠃜 神像也象臥之形按說文凡曰臥儀禮士虞禮祝迎尸注尸主也孝子之祭不見親之形象心無所繫立尸而主意焉又記男男尸女女尸必使異姓不使賤者按使適孫婦不使孫女不使孫妾也禮記郊特牲尸神象也疏此尸神象當從主訓之言陳非也曲禮孫可以為王父尸儀禮特牲禮注尸所祭者之孫也祖之尸則主人乃宗子禰之尸則主人乃父道公羊宣八傳注祭必有尸者節神也禮天子以卿為尸諸侯以大夫為尸卿大夫以下以孫為尸夏立尸殷坐尸周旅酬六尸爾雅釋詁尸寀也寀官也晉語董伯為尸又詩采蘋誰其尸之按女尸也鄭注爾雅釋詁尸主也書康王之誥序康王既尸天子亦襄廿七傳非歸其尸盟也成十七傳殺老牛莫之敢尸禮記表記近而不諫則尸利也戰國韓策為雞尸毋為牛從又後漢梁冀傳尸官注猶尸祿也皆借為屍易師或輿尸禮記曲禮在牀曰尸左隱元傳贈死不及尸晉語殺三郤而尸諸朝又後漢方術傳尸解注言將登仙假託為尸以解化也又爾雅釋詁尸陳也詩祈父有母之尸饔左莊四傳楚武王荆尸陳古讀如申申尸雙聲又託者賤讓字詩鵲巢如尸鳩西山經為多尸鳩注布穀類也或曰鳲鵻也方言廣雅以為即戴勝誤爾雅鳲鳩鴶鵴字亦作鳲鵴訓禮記郊特牲尸陳也鄭季彭禮統尸之為言矢也陳也又釋名既定死曰尸尸舒也骨節解舒不復能自勝斂也此當為屍之訓舌韻許楚詠叶尸歸遲私枝叶者賦述尸泉葵黃師 [illegible]

桼有尸佼為商君師 文十六行識字下 案此補遺宜增入上

𠃜

陳也象臥之形凡尸之屬皆从尸 斠詮

尸 白虎通諡尸之言陳也

𠃜 陳也象臥之形式脂切

屍 終主也从尸从死式脂切

案易與尸論語寢不尸曲禮在牀曰尸皆屍字之義而皆通用尸愚意尸是古文屍是漢季俗書从古可也尸訓象臥之形當从橫人作𠃜今說文作尸亦談 [illegible]

尸 陳也象臥之形凡 [illegible] 尸之屬皆从尸

尸部𠃜象臥之形案尸篆本當作𠃜段本及朱通訓本皆正王句讀補正亦謂當作𠃜是也此字象形蓋當平看一象其臂𠃜象曲體側臥形其形甚肖若豎看之不將謂當作コ方合臥形彼垂而下者何意乎王氏說象形字每有平看一法見於釋觀文例及散見釋例何讀爾書者多精確而此尸字始則竟謂當作コ繼又謂股本長於肱既變為コ仍象其長則言之猛覺無理矣何忽昧其所見乎 職墨

尸陳也象臥之形屍終主也按釋詁尸陳也主也郊特牲尸神象也此祭祀之尸釋名尸舒也骨節解舒不能復自勝斂也此論語寢不尸之義詩誰其尸之毛

傳本釋詁文曲禮在牀曰屍與尸字別今經傳多通
作尸以同音省借也段氏曰凡祭祀之尸訓主然本
象神而陳之而祭者因主之一義實相因而生也 [illegible]

字正俗

尸 陳也象臥之形式脂切

指事炯案尸卽屍之古文从人橫之指事六書總
要作𡰣可證尸卽此字變體說解當云終主也象
人臥形論語寢不尸正謂人寢勿似死者之僵臥
若尸神之尸又以人作神主亦借尸名之說解云
陳也是其義然部屬多取於人事爲从者尸亦人
也蓋从尸引借非从尸本義如屖居之屬是也至
于尻眉等之从尸者當爲从屍省屖屨之从尸者
當爲从履省屏層之从尸者當爲从屋省皆與尸
本義無涉此亦許書分別部居之偶疏也 部首訂

說文尸陳也象卧之形變易爲屍終主也古或曰夷爲尸天官
凌人共夷槃冰及禮言夷牀夷衾是也引伸爲傷義易曰夷者
傷也春秋傳曰察夷傷皆尸字蓋古音尸亦在淺喉矣孳乳爲
痍傷也痍次對轉眞變易爲胗瘢也瘢者痍也對轉諄變易爲
瘢通俗文曰創瘢曰痕遷胑孳乳爲胣創內反出也旁轉支作
嗇音孳乳爲疻殹傷也疻者有創痍者無創然其痍傷一也又
說文疻訓胝瘢胝腄也旁轉歌變易爲腄瘢胝也二皆舌上音
古音如氏朶疑由尸斂作舌音孳乳爲胝胝復變作腄也胝變爲腄
猶腄變爲胝又爲疧病也
屍訓終主引伸爲凡主之稱釋詁尸職主也孳乳爲𦘒小篆作
伊伊尹蓋殷官名非一人之名也魏志杜恕傳恕上疏曰陛下
聽伊尹作迎客出入之制又曰伊尹之制與惡吏守門所言伊
尹指目中書監令諸官若是人名必不得舉呂相況伊尹者謂
主事之卿尹漢時得周鼎曰王命尸臣官此栒邑尸臣猶伊尹
伊之爲尸孳乳明矣 文始

尸部首象形屎部屎木部屎或殿部首𩑋古 [illegible]生述

尸 古夷字作尸曾伯霥簠克狄淮夷 尸 羋伯盤至于南淮夷 尸 夷字重文 古籀補二

尸 尸戈非㦸𩑋 說文云尸陳也象臥之形按古作尸叢尊 尸 羋𩑋作尸豐兮 尸 𩑋作

尸 曾伯霥簠象人箕踞形尸古與夷同音師寰敦𠂤曾伯霥簠淮夷卽夷居之夷本字尸形與𠂤人近故从尸之字與从人同義詳見各條 文源

㞟 偫也从尸奠聲堂練切

㞟 偫也从尸奠聲 堂練切玉篇丁梃大練二切重也㞟也 校錄

㞟 侍也從尸奠聲臣鍇按大玄經曰天地㞟位注云㞟定也義雖近不若言倚具設也庭硯反 [繫傳]

㞟 倚也 侍者儲待也大元假㞟為天地奠位之奠 从尸奠聲 堂練切古音在十一部 [段注]

箋曰此與屋屛等字皆以尸象屋宇之形 [箋]

㞟 侍也從尸奠聲 堂練切

侍也者本書倚待也儲待也㞟通作奠考工記匠人凡行奠水磬折以參伍注云奠水停水也 [義證]

㞟 倚也。考工記匠人凡行奠水先鄭以奠水為停水與儲待義近。小徐引太元天地㞟位注㞟定也義亦近 從尸奠聲。堂練切 [句讀]

㞟 㞟 倚也从尸奠聲叚借為奠 太元元攡天地㞟位 [通訓定聲]

㞟 倚也从尸奠聲 此殿後之殿廣疋玉篇又重也則以此為奠重之奠鄭詹事君以為天地定位之定 [illegible]

㞟卽天地定位之定周禮奠繫世亦从此 說卦 春官小史

㞟倚也定安也奠置祭也義各有屬然㞟奠定三字古書多通用揚雄太元經天地奠位卽用㞟字之義范望注云奠定也禹貢奠高山大川史記夏本紀作定卽周禮小史注亦云奠讀為定㞟定同母㞟奠同音 [illegible]

居 蹲也从尸古者居从古 臣鉉等曰居从古者言法古也九魚切 𨁒 俗居从足

居 蹲也从尸古者居从古 九魚切廣雅凥曹音古魚反云今居字乃箕居字也 古應反 𨁒 俗居从足 繫傳作㞐注云俗居从足一本从居按足部有踞訓蹲不應重出蓋後人增玉篇居下但有㞐注云古文與㞐不合類篇足部踞注云臣光按說文尸部居字云俗居从足當作㞐今本誤作踞据此則俗居从足四字當在古者居从古下後人因之而增㞐踞也

校錄

居說解有脫誤當作从尸古聲古文居从立㭘居古聲相近玉篇居古文作㞐汗簡卷中之一引說文作㞐卽此所云从立者也許書重文往往附見于說解中議見齋字條

踞小徐作㞐云一本從居蓋大徐所據本卽小徐所見之一本其實居㞐㞐同意三形隨作惟踞體與足部踞字重出故

小徐不以爲正本【校議】

居 已見校議

踞 此與足部重出議皆刪後漢茅容傳注論語疏引踞蹲也此引居下說解釋踞字非眞說文有踞篆則此踞字當附見于居下云俗居从足蓋謂俗作踞非尸下足也小徐作㞐大徐作踞皆據說解補【校議議】

居 蹲也从尸古者居从古臣鉉曰言法古也

踞 俗居从足 古居作凥俗居作踞踞蹲踞也古作居今以爲蕃居之居古倨傲字皆作居見漢書箕踞之踞亦作居居處字乃作凥見孝經古文徐鉉解非是下云俗居从足明居爲古踞字【惠記】

跍 蹲也 按几部凥處也从尸得几而止則凥處之凥从几

踞 俗居从足 鍇本作踞注云俗居从足一本从居漢書師古注踞反企也香㨾【席記】

踞 足部重出

居 蹲也从尸古者居从古踞俗居从足 濤案汗簡卷中之一屋居見說文玉篇亦云屋古文居是古本說文有重文屋字矣當云古文居从立今本奪而正字說解中誤衍古者居三字【古本考】

居 蹲從尸古者居從古臣鍇按文子曰聖人泉默而雷聲尸居而龍興也堅踈反 屋 俗居從足 一本從居【繫傳】

屋俗居從足一本從居按此字說文作踞云俗居从足

按繫傳云一本從居者正指踞字也似應云一本從居足【繫傳攷異】

屋鉉作踞非與足部複 一本從居四字亦立補【[illegible]】

屋 宋本作屋說文韻譜同大徐作踞案足部有踞說曰蹲也◌一本從居大徐无案此句蓋小徐增所謂俗居從足者謂居所从之古易以足也而一本從居即承此句而言謂既从足而又从居也則知大徐之作踞用其一本也【[illegible]】

【傳校錄】

居 重文大徐作踞小徐作屋鍇按校勘記曰鉉作踞與足部複作異嚴說同于徐又有一本從居四字校勘記目爲張次立補其說是也【二徐箋異】

居 蹲也 足部曰蹲居也二字爲轉注今足部改居爲踞又妄添踞篆訓云蹲也總由不究許書條理罔知古形古義耳立部竣下亦曰居也亦同義而誤爲偓竣也蓋俗本之紛亂如此說文有凥有居凥處也从尸得几而止凡今人居處字古祇作凥處居蹲也凡今人蹲踞字古祇作居廣雅釋詁二凥也一條釋詁三踞也一條畫然分別曹憲曰按說文今居字乃箕居字近之矣但古人有坐有跪有蹲有箕踞跪與坐皆厀著於席而跪聳其體坐下其脽詩所謂啟處四牡傳曰啟跪也處居也四牡

不遑啟處采薇出車作不遑啟居居皆當作凥許凥下云處也正本毛傳引伸之爲凡凥處字也若蹲則足底著地而下其脾聳其厀曰蹲其字亦作竣原壤夷俟謂蹲踞而待不出迎也若箕踞則脾著席而伸其脚於前是曰箕踞趙佗箕踞見陸賈賈言乃蹷然起坐是也箕踞爲大不敬三代所無居篆正謂蹲也今字用蹲居字爲凥處字而凥字廢矣又別製踞字爲蹲居字而居之本義廢矣**从尸古聲**各本作古者居从古乖於全書之例淺人因下云俗居从足而竄改譌謬耳今正九魚切五部**𡰣 俗居从足**小徐本如此不誤大徐本篆作踞非也小徐云𡰣一本从居則小徐時固有兩本

**段注**

居 改从尸古聲 注云各本作古者居从古乖於全書之例淺人因下云俗居从足而竄改譌謬耳今正 **段注**

**匡謬**

箋曰凥字古籍罕用唯方言廣雅有之因借居爲凥又加足爲踞凥謂踞坐則踞亦坐也而訓爲蹲者蹲臀不著席踞則著席唯此爲異蹲踞亦謂之蹲踆魯靈光殿賦卻負載而蹲踆是也原壤夷俟即踞坐而俟也箕踞者臀著席而兩足鑿展於前如箕前闊後狹之形魏志管甯傳甯常坐一木榻積五十餘年未嘗箕股是也段謂伸脚於前乃承曲禮孔疏之誤辨見通介堂經說 **徐箋**

**居 蹲也從尸古者居從古** 九魚切

玉篇有古文作𡰣汗簡作屍云見說文　韓詩外傳孟子妻獨居踞孟子入戶視之白其母曰婦無禮請去之母曰何也曰踞　漢書沛公踞牀令兩女子洗足而見酈食其　異物志痵痕角正四據南人因以作踞牀　郭子王恬沐頭散髮踞坐胡牀　魏志徵者失鹿帝大怒踞胡牀拔刀欲斬之　後漢書魯恭傳蹲夷踞肆　王延壽王孫賦踞兔蹲而狗踞蹲也者後漢書郭太傳注引本書同玉篇大戴禮曰獨處而踞踞蹲也廣韻蹲踞踞大坐論語原壤夷俟馬注夷踞踞待孔子邢疏說文云踞蹲也蹲即坐也　古者居從古者當爲古文居從立幵簡居見說文蓋解說古文之辭今闌古文而其辭誤入正文下也

**踞 俗居從足**

類篇作屍又於足部踞下注云案說文尸部居字云俗居從足當作屍今本誤作踞覆案徐鍇本作屍

**義證**

**居 蹲也**注轉**從尸古者居從古**上從字指字形言下從字指人事言上古未制禮之時其人蹲居及制禮之後居雖不爲禮容而亦不在不敬之列玉篇引大戴禮獨處而踞是也九魚切**踞**小徐作屍

**俗居從足**小徐本此句下有一本從居句乃校語也即指大徐本言汗簡又引古文作𡰣

**句讀**

居下云從尸古者句居從古大徐曰居從古者言法古也義是而語未明蓋居者蹲也蹲非禮也然且不爲大過者以其從古人也古者荒陋不以蹲踞爲非後人雖不用爲禮節亦不盡廢也玉篇踞下引大戴禮曰獨處而踞許說從尸古者之從說字形也居從古之從謂人事也段氏不分別故改之

踞見足尸二部當刪其在足部者小徐尸部作屍而曰一

本從居大徐作踞用其一本是也說文韻譜玉篇廣韻皆無㞐字集韻九魚始收之卽據小徐本也雖足部蹲踞也踆踞也可證字之作踞然跨踞也正與尸部居蹲也轉注可證足部當作蹲居也卽可證足部踞蹲也之爲後增也又足部踆踞也此篆及說當删去而逕上文跨之篆說以居其位何也自跧至踐凡八字同義小徐跨字逡跳在前非也以跨廁其閒則不倫元應凡三引字林跨踞也其一引之而云又躡也此說文所以遂跨于躡字下也其一先引說文跨渡也而後引字林則知跨踞也自出字林以踞易居亦出字林然無論渡也踞也所說皆跨字呂氏未嘗改作跨後人旣遂跨于前矣卽于此變體爲踆用字林踞也之說並改蹲居也爲蹲踞也因增踞蹲也以相爲連屬然玉篇廣韻皆無踆字亦足見其杜撰矣抑此渡也當作度也辵部過度也可證後人以度越與制度疑似加水以別之實非涉水也足部越度也文選陸士衡赴洛詩注引越渡也可證彳部徛舉脛有渡也玉篇亦云舉足以渡也而釋宮釋文引說文舉脚有度也其以度爲正亦視此矣

尸部居之或體踞小徐作𡱂玉篇無𡱂說文足部本有踞玉篇同其次

**釋例**

魚魚 御

**居** 𡰣 踞也从尸古者居从古俗居从足拔居从古當作尻从古謂古文作尻从古也此篆本在足部踞下許寫書時未省耳踞當從錯本作尻古文則从尸古聲也吾蘇俗語謂之蹉凡足底着席而下其臀着其膝曰蹲踞若臀着席而伸其兩足於前曰箕踞膝着席而聳其臀曰跽下其臀曰坐經傳皆用踞字而以居爲尻字左襄廿四傳皆踞轉而鼓琴廿五傳釋甲執冰而踞注踞是游也漢書高帝紀沛公方踞牀洗足企也轉注西京賦據渭踞涇注踞猶倚也叚借爲尻又周禮凡以神仕者以猶鬼神示之居禮記樂記居吾語女注坐也又仲尼燕居孔子閒居王制數各居其上之三分皆猶處也詩葛生歸于其居箋墳墓也周禮趣馬辨四時之居治注謂牧庌所處左傳九傳送往事居注居生者禮記玉藻居士錦帶注道藝處士也又書益稷懋遷有無化居字亦作居作賜廣雅釋詁三賜貴也論語臧文仲居蔡漢書張湯傳居物致富猶儲蓄也穀梁僖廿四傳居者居其所也又爲鋸呂覽圜道人之竅九一有所居則八虛注猶塞閉也又爲車爾雅釋草望乘居郎蠶也又爲倨漢書酷吏郅都傳丞相條侯至貴居也又重言形況字詩羔裘自我人居居傳懷惡不相親比之皃又疊韻連語詩日居月諸居諸疊韻又雙聲連語爾雅雖無鶢鶋字亦作鶋又助語之詞左成二傳誰居後之人必有任是夫襄廿三傳國有人焉誰居其孟椒乎注猶與也禮記檀弓何居郊特牲何居注怪之也讀爲姬姬居一聲之轉疊韻易繫辭傳則居可知矣釋文處也莊子齊物論何居乎司馬注猶故也呂覽精諭鬥蜻皆從女居注所也廣雅釋言居據也封氏聞見記吳楚人謂居爲于漢書張湯傳注居儲也古韻詩鵲巢叶居御蟋蟀叶莫除居瞿羔裘叶祛居故葛生叶夜居柏舟日月叶居諸采薇叶莫居出車叶華塗居書我行其野叶樗居家魚藻叶蒲居韓奕叶居譽易渙卦叶居著書洪範叶居敘楚詞招魂叶夜錯假賦故居老子養身叶居去任成叶居主管子白心叶居舍度周書柔武叶居蕃武子九地叶居塗處文子道原叶度舍居故九守叶宅居楚詞天問叶衢居如悲回風叶舒居招魂叶絡呼居遠遊叶予居都闕又叶居霞戲谿難于知北遊叶度舍居故山木叶居處又叶倨居車居鷓肖直叶居墟釋閉吾予

人樸陋不以蹲踞爲非後世雖不用爲禮亦不盡
廢也蓋謂會意字桉實 案此補遺宜增入上文一行蹲古下當作疋吝五字删文作圣文則手一字删

居 蹲也从尸古者居从古 踞 俗居从足 繫傳作屘云俗居从足一本从居

踞 蹲也从足居聲居御切

居 蹲也从尸古者居从古徐鉉曰居从古者言法古也九魚切 踞 俗居从足

尻 處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒尻如此九魚切

昭孔謂居从尸古聲許氏古者云云疑有譌誤且居專訓蹲蹲踞无禮徐氏法古之說亦太不倫矣愚謂居从尸古无蹲義踞从足方有蹲義意居即尻之篆文尻即居之古文故今經傳中尻處之尻一都作居而孫氏音切亦同二字合可也踞先見足部未嘗云俗居字後因居字誤訓爲蹲遂以踞爲俗且今經傳中蹲踞之踞未嘗作居而孫氏音切亦異二字分可也又鐘鼎作𡰥即居之變文俗以爲从立亦誤

尸部居註蹲也古者居从古○足註俗居从足○然桉毛詩羔裘篇居居釋文云一音據爾雅釋畜釋文云倨本亦作居漢書鄒都傳丞相田蚡至貴居也顏師古注居讀與倨同說文居處之字作尻此居訓蹲與足部踞字訓同則知居當爲踞本字故俗體亦从足作踞義遍于倨作尻乃假借耳今則遍以假借爲正矣

居 此許蹲踞字尸部曰居蹲也故足部曰蹲居也居俗字作踞今人用踞而以居爲居處字矣

居居爲居处定与几部尻同訓處訓蹲蹲也重文踞在足部訓蹲与居音訓俱朋

小徐居下踞作踞大徐誤作踞耳

居 蹲也从尸古者居从古徐鉉曰居从古者言法古也九魚切按長箋尻爲尻處之尻居爲蹲居之居韻會正韻收入御韻引詩居居懷惡不相親比是居有倨音也

居蹲也古者居从古（段本五字訂作从尸古聲）俗从足作踞（繫傳作屍云俗居从足一本从居足部踞字段本刪）按几部曰尻處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此按居爲蹲踞字今多从俗體作踞以居爲尻處字而尻字尟有用者段氏曰凡今人居處字古祇作尻蹲踞字古祇作居廣疋釋詁尻踞𡰥然分別曹憲曰按說文今居字乃箕居字近之矣今用蹲居爲尻處字而尻字廢又別製踞爲蹲居字而居之本義廢矣 辨字正俗

居 俗或作踞蹲也从尸从古言法古也九魚切○按踞在足部亦訓蹲今以爲居俗字似非繫傳俗體作屋是也○通借詩居居釋文音據邪都傳承相田蚡主責居師古注居與倨同○通其音記語辭也檀弓曰何居 字通

居蹲也從尸古者居從古夔案從尸下當補古字居從古下當補古亦聲 [illegible]

居 尸部从居古會意 屋俗 琚玉部 踞足部 腒肉部 椐木部 倨人部 裾衣部 涺水部 据手部 鋸金部 [illegible]

居蹲也从尸古者居从古俗从足作踞今經典从俗體如左襄二十四年傳皆踞轉而鼓琴論語憲問原壤夷俟馬融注夷踞也之類 [illegible]

𡰪 臥息也从尸自 臣鉉等曰自古者以爲鼻字故从自許介切

𡰪 臥息也从尸自 許介切繫傳及一切經音義卷十引自下有聲字 [illegible]

𡰪 小徐一切經音義卷十一引作自聲 校錄

𡰪 臥息也从尸自 濤案一切經音義卷十一引作从尸从自聲則今本無聲字者誤也小徐本亦有聲字 古本考

𡰪 臥息從尸自聲臣鍇曰臥中喘息也喜介反 繫傳

𡰪 從尸自聲說文云从尸自 繫傳攷異

𡰪 自聲大徐无聲 [illegible]

𡰪 臥息也 西京賦吳都賦皆用𡰪字說者謂作力之皃也奰見大部奰俗譌屓屓又譌屭今學者罕知其本字矣𡰪之本義爲臥息鼻部所謂鼾也用力者必鼓其息故引伸之爲作力之皃咽息也音義略同 从尸自 徐鉉曰自鼻也小徐作自聲 許介切按本虛器切十五部 段注

𡰪 臥息也從尸自許介切 黃君易所藏古銅印文曰𡰪眉 臥息也者本書鼾下音訓並同一切經音義十一𡰪眉古文𡰪皮𡰪反下義𡰪反西京賦云巨靈𡰪屑薛綜注作力

愍也說文壯大也奰從三目從大眉說文亦臥息〔[illegible]〕
也字從尸從自聲 從尸自者徐鍇本作自聲

臥息也。與𡲼同字眾經音義曰西京賦云巨靈屓屓薛綜注作力怒也屓說文作奰壯大也從三月三大屓說文作屓臥息也從尸從自聲音[illegible]反從尸自聲。許介切。〔句讀〕

屓 臥息也从尸从自會意自亦聲與㕼略同字亦誤作屭作屭按與眉屢覆通說文息作力之皃西京賦巨靈屓屓吳都賦巨鼇

〔[illegible]〕屓 臥息从尸自

繫傳有聲字〔斠詮〕

屓本从尸自聲爾雅屓臥息也舍人曰屓臥之息也或說屓郎屓字眾經音義引西京賦巨靈屓屓薛綜注作力怒也

假借非本義〔補考〕

屓詁臥息也○煦按詩大雅民之攸塈毛傳塈息也左氏成二年昭二十一年傳兩引詩並作塈杜注用毛傳塈息也李軌小爾雅注引詩亦作塈可知兩晉時毛詩本猶作塈也檢集韻以塈爲古文屓字竊謂屓與塈訓義縣殊不合古今之體說文訓屓爲臥息與塈義同乃知集韻之屓實爲居字形近誤耳至玉藻云戎容塈塈則又樂息之狀矣〔[illegible]〕

臥息也从尸自自古者以爲鼻字故从自許介切又虛器切狀大也今俗作屭

非是〔拈字〕

屓 臥息也从尸从自自古以爲鼻字許介切○集韻或作𡲼○類篇又以爲屭本字〔字通〕

屓臥息也从尸自

按經典無屓字而有塈字多訓爲息詩谷風伊余來塈假樂民之攸塈毛傳塈息也泂酌民之攸塈鄭箋塈息也又左成二年傳昭二十一年傳哀五年傳並引詩不解于位民之攸塈杜注並云塈息也攷塈字說文土部塈仰涂也从土既聲即此塈字與安息休息義絕遠不應直訓塈爲息疑塈即屓字之假借而字林玉篇以下字書絕無屓塈通作之言惟集韻十六怪中有聯列屓屆塈三字云屓或作屆古作塈是塈爲屆之古文本一字今之作塈或塈之形近舛誤而屆屆又屓之形近舛誤均未可定是注家之訓塈爲息猶說文之訓屓爲臥息耳無足怪也姑存以俟攷〔羣經正字〕

動作切切也从尸肖聲

私列切

動作切切也从尸肖聲私列切玉篇作屑引說文作屑〔[illegible]〕

屑

書云大淫屑有辭 惠記

屑動作切切從尸肖聲臣鍇曰居既從尸動亦從尸也屑屑屢動作也故言不以屑是不以動意也私列反 [redacted]

屑不以當作不我二見 [redacted]

屑屢屑屑桼涉下句衍屢字○故言不以屑桼以字衍 [redacted]

屑動作切切也方言曰屑屑不安也秦晉謂之屑屑又曰屑勞也屑猶也邶風不我屑以毛傳曰屑絜也从尸肖聲私列切十二部按俗从肖非 段注

箋曰漢書董仲舒傳所爲屑屑夙興夜寐顏注屑屑動作之皃案屑屑猶切切也動作謂之屑屑故有所不爲者謂之不屑孟子盡心篇欲得不屑不絜之士而與之不屑者有所不爲也不絜者不自結束也不屑不絜其義相因故邶風毛傳訓屑爲潔潔卽絜也方言曰屑屑不安也又曰屑勞也屑猶也皆其引申義餘詳肉部肖下 徐箋

屑動作切切也從尸肖聲私列切

動作切切也者廣雅屑屑不安也方言迹迹屑屑不安也江沅之閒謂之迹迹秦晉謂之屑屑郭注皆往來之皃也又屑往勞也注云屑屑往來皆劬勞也祭義湫湫者容也注云湫湫蘜如朋友切切迹湫切聲並相近爾雅屑謂之切昭五年左傳禮所以守其國行其政令無失其民者也而屑屑焉習儀以亟不亦遠乎漢書董仲舒傳凡所爲屑屑夙興夜寐務法上古者又將無補與王莽傳晨夜屑屑顏注屑屑猶切切動作之意東觀漢記王良以疾歸復徵道病過其友人友人不肯見曰不有忠言奇謀而取大位何其往來屑屑不憚煩也後漢書崔駰傳吾亦病子屑屑而不已也注云屑屑猶匪匪也閒居賦尚何能違鄉下邑譬而屑屑從斗筲之役乎後魏裴安傳京師遼遠實憚棲屑肖聲者惠棟曰書多士言桀大淫泆有辭釋文泆又作佾馬本作屑云過也棟謂屑當作屑與佾相近故誤作佾說文云屑動作切切也 義證

屑動作切切也。方言迹迹屑屑不安也後漢書崔駰傳注屑屑猶匪匪也從尸肖聲。本先節切孫私列切尚書多士大淫泆有辭釋文泆又作佾馬本作屑云過也案佾屑皆從肖聲尸冂同體有臥立之分耳迻尸於左卽成佾矣 句讀

屑屑動作切切也从尸肖聲今字誤作屑方言十二屑勞也思元賦屑瑤蘂以爲糇兮舊注碎也儀禮旣夕醯醢屑注薑桂之屑也又方言十屑屑不安也注往來之皃漢書王莽傳晨夜屑屑亦重言形況字轉注方言十二屑猶也假借爲絜小爾雅廣詁屑潔也詩谷風不我屑以君子偕老不屑髢也傳絜也疑絜之誤字孟子不屑就不屑之教誨不屑不潔之士莊子則陽心不屑與之俱又爲泆小爾雅廣詁屑過也書多士馬本大淫屑有辭又疊韻連語甗瓿或屑沒于蔑蠓之穴注猶碎也又重言形況字後漢崔駰傳注屑屑猶區區也又單辭形況字漢書外戚傳屑兮不見注疾皃也荀子儒效屑然藏千溢之寶注襍碎眾多皃 通訓定聲

屑動作切切也从尸肖聲 方言屑屑不安也 斠詮

多方乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屑有辭案多士言桀大淫泆有辭釋文云泆又作佾注同馬本作屑云

過也𣏟謂屑當作屑與佾相近故譌作佾說文云屑動作切切也蓋氏以爲瑣屑有辭孔氏又訓屑爲盡皆未當屑裴光遠集綴又作佾見汗簡 古義

尸部屑字注動作切切也从尸佾聲案書多士云大淫泆有辭泆馬作屑注云過也上文言上帝引逸有夏不適逸傳以天欲民長逸樂夏桀爲政不之逸樂大爲過逸之行多方言紂屑有辭桀紂惡同此自當作屑卽動作切切也方言迹迹屑屑不安也江沅之閒謂之迹迹秦晉謂之屑屑或謂之塞塞或謂之省省不安之語也郭璞注皆往來之皃又云屑往勞也郭璞注屑屑往來皆劬勞也後漢王良傳爲大司徒司直以病歸一歲復徵至滎陽候其友人友人不肯見曰不有忠言奇謀而取大位何往來屑屑不憚煩也皆此意 述林編

屑 動作切切也从尸佾聲私列切〇今俗从肖非聲 字通

屑先節切 廣韻十六屑

屑動作切切也 屑切疊韻

屑動作切切也从尸佾聲

今經典作屑从肖非聲漢書作屑見董仲舒等傳



屑 說文云屑動作切切也从尸佾聲按从尸猶从人見尸字條此即

佾字附佾與屑相通 文源

㞡 轉也从尸㠭省聲 知衍切

㞡 轉也从尸㠭省聲 知衍切 校錄

㞡 轉從尸襄省聲陟衍反 繫傳

㞡 轉也 展者未轉而將轉也陸德明云字林作輾然則周南作輾轉非古也毛傳曰展誠也方言曰展信也此因展與真音近假借 从尸 展布四體之意 㠭省聲 知衍切十四部 段注

箋曰廣雅曰展舒也此乃展之本義其訓爲轉者由周南展轉之文爲說耳段云未轉而將轉未協 徐箋

㞡 轉也從尸㠭省聲 知衍切 轉也者經典作輾詩關雎輾轉反側釋文輾亦作展澤陂輾轉伏枕 義證

㞡 轉也。詩關雎澤陂皆作輾轉釋文輾亦作展 從尸㠭省聲。知衍切隸作展㠭衣亦變爲展 句讀

銑 展 㞡 轉也从尸㠭省聲字亦作輾蓋以輾爲之詩關雎輾轉反側箋臥而不周曰輾何人斯篇反側輾轉也廣雅釋訓展轉反側也按單言之曰展絫言之曰展轉韓詩澤陂展轉伏枕楚辭惜誓蹇心展轉飲馬長城窟行展轉不可見展轉卽展也轉注爾雅釋言展適

也廣雅釋詁三展直也㘝㞟聲也展舒也晉語修必展注申也漢書王溫舒傳注展伸也按展轉皆㞟屈忽伸不適而求適之意也假借爲𧝓周禮祭僕展而受之注謂錄視其牲也充人展牲則告牷注若今夕牲也司農注具也若今時選牲也肆師稍祭展事注猶整具也司市平肆展成奠賈注展之言整也內宰展其功緒注猶錄也肆師展犧牲注省閱也大胥展樂器注謂陳數之儀禮聘禮展幣注猶校錄也禮記少儀主人展之以授便者注省具也檀弓展墓而入注省視之曲禮僕展軨疏視也左成十六傳展車馬襄三十一傳各展其物哀廿傳敢展謝其不恭注陳也穀梁成七傳展斛角而知傷疏省察也周語和展百事注審也東京賦禮事展辞注舒陳器物也或曰凡皆借爲𧝓實爲㞡亦通又爲𨋅爾雅釋詁展誠也信也詩雄雉展矣君子君子偕老展如之人兮猗嗟展我甥兮車攻展也大成思元賦展洩洩以彤彤又爲實爾雅釋分同姓以珍玉展親也注重也按厚也又爲僤方言六展難也山之東西凡難貌曰展荊吳之人相難謂之展又爲𧝓周禮內司服展衣緣衣古䚽詩君子偕老叶展袢顏媛 通訓定聲

展 轉也从尸襄省聲 詩箋臥而不周曰展 斠詮

展轉也 展轉疊韻 [illegible]

展轉也从尸㠭省聲

今經典竝作展隸變漢隸作展展俗又省作展 [illegible]經正字

𡱂 說文云𡱂轉也从尸㠭省聲按从尸象人宛轉形 見尸字條 文源

屆 行不便也一曰極也从尸凷聲 古拜切

屆 行不便也一曰極也从尸凷聲 古拜切 韻會引一曰句在

凷聲下 校錄

屆 行不便一曰極從尸凷聲臣鍇曰極即至也凷堛字也苟瘵反 繫傳

屆 行不便也 船著沙不行也此與艐義相近艐 一曰極也 釋言曰屆極也蕩閟宮毛傳同釋詁方言皆曰艐至也郭云艐古屆字按謂古用艐今用屆也艐屆雙聲 从尸凷聲 古拜切十五部 段注

屆 行不便也一曰極也從尸凷聲 古拜切

行不便也者釋詁艐至也釋文孫云古屆字郭注方言亦云艐古屆字本書艐船著沙不行也 一曰極也者釋言屆極也郭云有所限極詩瞻卬靡有夷屆采菽君子所屆箋竝云屆極也陳啟源曰詩小雅後予極焉箋云極誅也魯頌致天之屆箋云屆殛也疏皆以爲釋言文今釋言云殛誅也不云極又云屆極也不云殛意極殛二字通用乎然郭注殛誅引書鯀則殛死注屆極則云有所限極二字義竝不相通孔疏所據豈孫李輩讀本異耶 義證

屆 行不便也。屆字舟部艐船著沙不行也。孫注釋詁郭注方言皆曰艐古屆字。一曰。極也。釋言文然一義引伸爲二義詩節南山君子如屆傳曰屆極也蕩及采菽傳箋竝同此即郭注釋言有所限極之說也魯頌致天之屆箋云屆極也此極當與小雅後予極焉同意箋云極誅也是也然尚書殛鯀于羽山殛與上文流放竄同義祇是竆極之于羽山耳故洪範鯀則殛死傳曰放鯀至死不赦是極殛同也。從尸凷聲。古拜切 句讀

泰 屆 屆 行不便也从尸凷聲書意與艐略同假借爲界爾雅釋言屆極也詩采菽君子所屆蕩靡屆靡究瞻卬靡有夷屆閟宮致天之屆

節南山君子如屆又爾雅釋詁艐至也孫炎云古屆字方言一注同按艐屆同音古者通用故亦以艐爲界也詩節南山不知所屆箋至也偽禹謨無遠弗屆傳至也(舌屆)詩節南山叶惠戾屆闋騁叶疾屆小弁叶嘒屆淠寐 通訓定聲

屆 行不便也一曰極也从尸凷聲 [illegible]

屆 行不便也一曰極也从尸凷聲古拜切今俗作届非是 拈字

屆 行不便也一曰極也从尸凷聲 古拜切○通暨見前暨字注 字通

届行不便也一曰極也从尸凷聲

今經典多作届者大禹謨無遠弗届詩節南山君子如届爾雅釋言届極也之類正字當从凷作届凷說文土部塊之本字故爲届之聲今从由大誤 正字

尻 髀也从尸九聲 苦刀切

尻 髀也 玉篇廣韻引同一切經音義卷十四及韻會引竝作脽也音義更有脽音雖三字則脽當不誤 从尸九聲 苦刀切 校錄

尻 當作脽也肉部脽尻也轉相訓今此作髀蓋涉下重文而改 [illegible]

尻 髀也 呂覽許詋相號高云後竅也讀如窮穹之穹 [illegible]

尻 髀也从尸九聲 濤案一切經音義卷十四引作脽也蓋古本如是肉部脽尻也御覽引作尻也知古尻脽互訓矣 古本考

尻 髀從尸九聲苦勞反 繫傳

尻 髀也 按釋名以尻與臀別爲二漢書結股腳連脽尻每句皆合二物也尻今俗云溝子是也髀今俗云屁股是也析言是二統言是一故許云尻髀也通俗文䏶蓋皆云尻骨謂之八髎釋名曰尻廖也所在廖牢深也

从尸九聲 苦刀切古音在三部 段注

尻 髀也從尸九聲 苦刀切

釋名尻廖也尻所在廖牢深也少牢饋食禮腊兩髀屬于尻內則兔去尻漢書東方朔傳尻益高鄧通傳嚴見其衣尻當後穿顏注衣尻當後謂衣當尻上而居革帶之下處也王隱晉書孟尉軍人擊尻面天子傳元驍射馬賦蹙截肉腹舊尾號尻字或作脈呂氏春秋觀表篇古之善相馬者許鄙相脈注云脈後竅也脈讀如窮穹之穹髀也者一切經音義十四引作脽也本書脽尻也御覽引作尻也徐鍇本同急就篇尻髖脊膂腰背呂顏注尻脽也廣雅朏髖尻也臀類尻鬻也三蒼尻髖也 義證

尻 髀也 元應引同然日髀音雖足知髀本作雕矣肉部雕尻也 從尸九聲 苦刀切 句讀

尻下云髀也此下即尻篆尻之或體爲髀似無可疑者然

肉部脽下云尻也知此當云尻脽也漢武紀立后土祠於汾陰脽上顏注脽者目其形高起如人尻脽故以名云若屍者髀也骨部髀股也肉部股髀也是尻脽轉注今所謂尾𦙶骨也屍髀股轉注今仍連呼為髀股也兩體相近而有別蓋校者以下文即脾篆因改之故玉篇廣韻皆引說文屍脾也即廣韻六脂引說文脽屍也大徐如此亦足證此文之譌矣其二十三魂臀下引廣雅云臀謂之脽亦謂之脾也雖曰散文則通然脾者屍之或體臀者屍之今字不得云亦謂之脾也 釋例

象 尻 尻 脾也从尸九聲字亦作𦞦廣雅釋親尻臀也三蒼顙也呂覽表許鄭相服注後𦞦也漢如窮窮按窮窮究之究漢書東方朔傳結股腳連脾尻又楚語日月會于龍豵注尾也廣雅釋親豵臀也字亦變作𤞞按从龍省豕聲字體微誤又誤作豵俗作豚作居臀副釋名釋形體尻廖也尻所在廖牢深也 [illegible]

蘇俗謂之尾巴樁骨說文脽篆下尻也

案此補遺宜增入上文一行九聲下

尻 脾也从尸九聲 斠詮

尻 脾也从尸九聲苦刀切今俗作尻非是 拈字

尻脾也从尸九聲苦刀切

禮記內則兔去尻今本如永懷堂汲古閣等作尻誤尻乃居處之正字說文几部尻處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此九魚切音義俱異石經及岳氏本作尻釋文本亦作尻此正字也 [illegible]

屍 髀也从尸下丌居几臣鉉等曰丌几皆所以尻止也徒魂切 脽 屍或从肉隼 臀 屍或从骨殿聲

屍 髀也从尸下丌居几徒魂切 脽 屍或从肉隼 臀

繫傳作脽玉篇韻會並無疑後人增博雅

隼 臀謂之脽則脾蓋脽之俗體餘詳脽下

屍或从骨殿聲 校錄

居 居几下當有屍或从肉隼或从骨殿聲下重文刪

屋下仿此 [illegible]

臀 屍或从骨殿聲 俗作臀 [illegible] 案下許書宜移入前屍字下

脾 肉部有脽字音示隹切屍也此脾字疑脽之誤 [illegible]

𡱂 髀從尸下丌居几臣鍇曰几所坐几也徒論反 脽 𡱂或從肉隼 𩪍 𡱂或從骨殿聲

𡱂 從尸下丌居几 大徐丌作几

𡱂 髀也 髀者股外也此云髀者尊言股後 从尸下丌𡱂几 𡱂各本作居誤今正丌下基也𡱂者人之下基𡱂几者猶言坐於牀木部曰牀安身之几坐也𡱂下曰从尸得几而止皆謂牀也徒魂切十三部 脽 𡱂或从肉隼 隼聲也與肉部脽字義同字異 𩪍 𡱂或从骨殿聲 今周易春秋考工記皆作臀从肉軍後曰殿卽臀之假借字也 段注

𡱂 髀也從尸下丌居几 徒魂切

聲類𡱂𡱂也釋名臀殿也高厚有殿遻也字或作臀易夬卦臀無膚考工記其臀一寸急就篇盜賊繫囚榜笞臀顏注臀脽也易困卦臀困于株木干寶曰兌為孔穴坎為隱伏隱伏在下而漏孔穴臀之象也周禮鄉師巡其前後之屯故書屯或為臀鄭大夫讀屯為課殿杜子春讀為在後曰殿周語成公之生也其母夢神規其臀以墨韋云臀𡱂也漢書東方朔傳連脽𡱂顏注脽臀也崔鴻前燕錄慕容儁夢石虎齧其臀隋書刑法志笞者笞臀錢君大昭曰廣雅脽臀也曹憲音卓王篇豚𡱂也案豚臀近豚蜀志張裕傳先主嘲之曰昔吾居涿縣特多毛姓東西南北皆諸毛也涿令稱曰諸毛繞涿居乎裕卽荅曰昔有作上黨潞長遷為涿令者去官還家時人與書欲署潞則失涿署涿則失潞乃署曰潞涿君先主無鬚故裕以此及之積案借涿為豚借潞為露髀也者本書髀股也今俗呼𡱂為髀股是也

脽 𡱂或從肉隼 或從肉隼者本書髖𡱂也髖疑膞卽脽之重出字因臀改爲隼耳

𩪍 𡱂或從骨殿聲 從骨者本書髁臀骨也

𡱂 髀也。髀股外也今俗連言之曰髀股。從尸下丌居几。徒魂切。 脽 𡱂或從肉隼。 𩪍 𡱂或從骨殿聲。釋名、臀、殿也高厚有殿遻也案此殿字當讀如屍釋名說類曰堀𩪍、鄭注周禮說塚曰圻鄂、垠圻皆音銀與殿疊韻、地官鄉師巡其前後之屯故書屯或為臀鄭大夫讀為課殿、杜子春讀為在後曰殿、 句讀

元 𡱂 𡱂 脽 𩪍 髀也从尸下丌居几或从肉隼聲或从骨殿聲字亦作臀按臀者人之下基也故从尸丌坐得几而安故从几會意廣雅釋詁四𡱂微也按猶尾也臀類臀𡱂通易夬姤臀无膚困臀困于株木虞注坎為臀周語故名之曰黑臀韓注考工梟氏其臀一寸故書作臀周禮鄉師巡其前後左右之屯杜子春讀以屯為之臀訓釋名釋形體臀殿也高厚有殿遻也

𡱂 髀也从尸下丌居几 脽 肉隼 𡱂或从 𩪍 骨殿聲 𡱂或从

𡱂 髀也从尸下丌居几丌几皆所以 𡱂或體作脽作臀 𡱂止也徒魂切

𡱂𡱂脾臀層

說文尸部𡱂脾也从尸九聲𡱂髀也从尸下丌居几脾𡱂或从肉隼聲𡱂或从骨殿聲層𡱂也从尸旨聲按脾臀皆卽𡱂字𡱂訓脾層訓𡱂則𡱂𡱂脾臀層乃數字一義脾隸省作脽東方朔

傳朔日臣覩其吐吻居進尻脽尻雅即尻脾也【管見】

㞙徒魂切重文作臀殿聲殿古音在[illegible]問[illegible]恩悒部內故从㞙聲重文又作脾隼聲隼古音之水切脂微二韻與魂韻相轉移故也許弟一玉部璊字下【說[illegible]補[illegible]】

尻尸部从尸脾或脊或殿殳部殿竹部[illegible]木部[illegible]黑部[illegible]下八尻几部[illegible]省聲【[illegible]生述】

脾㞙或從肉隼變案當以臀爲㞙之或體而移脾爲肉部脽之或體可也尔疋隹夫不後人加鳥或從隼一一亦聲後人不知一亦聲而始譌讀爲之允反不知允乃兌字之譌也詩駁彼飛隼釆芑与止韻沔水与水海止弟韻肉部脽尻也尸部尻脽也脽与尻爲轉注玉篇居下無脾當據删改爲脽之重文与隼爲雖之重文一例一切經音義卷十四四分律弟二十引說文尻脾也脾音雖淇㳂存以音雖爲誤是爲謬本說文所無而忘卻沔水采芑也丁度等集韻支脂不收脾想亦未見元應書也【[illegible]】

㞙脾也从尸下丌居几或从肉隼作脾或从骨殿聲作臀易夬姤二卦臀无膚困卦臀困于株木考工記㮚氏爲量其臀一寸左傳宣二年公子黑臀國語周語故名之曰黑臀並當作㞙今作臀隸從或體而又變又考工記㮚氏注云故書臀爲脣則故書指量之曰脣言之非字通其義別也【[illegible]經正字】

㞙 說文云㞙脾也从尸下丌尻几按尸即人字丌即古牀字人體著牀几之處即㞙聲也【文源】

⿸尸旨 尻也从尸旨聲 詰利切

⿸尸旨 尻也从尸旨聲 詰利切玉篇詰地口奚二切廣韻止收去聲訓身欹坐一曰尻【校錄】

⿸尸旨 尻從尸旨聲起利反【繫傳】

⿸尸旨 尻也从尸旨聲詰利切十五部【段注】

𡲬尻也尻當作尻【段注訂】

箋曰廣韻曰𡲬身欹坐一曰尻【徐箋】

⿸尸旨 尻也從尸旨聲詰利切【義證】

⿸尸旨 尻也從尸旨聲詰利切【句讀】

𡲬 尻也从尸旨聲廣雅釋親𡲬臀也【通訓定聲】

⿸尸旨 尻也从尸旨聲【斠詮】

尼 從後近之从尸匕聲 女夷切

尼 從後近之从尸匕聲 女夷切玉篇奴啟女飢二切安也止也和也息也廣韻止收平聲訓和也 校錄

尼 從後近之從尸匕聲臣鍇曰尼猶昵也 女洛反 繫傳

尼 從後近之 尼訓近故古以爲親暱字高宗彤日典祀無豐于尼釋文尼女乙反尸子云不避遠尼尼近也正義釋詁云即尼也孫炎云即猶今也尼近也郭璞引尸子悅尼而來遠自天寶間衞包改經尼爲昵開寶間陳鄂又改釋文尼爲昵而賈氏羣經音辨所載猶未誤也尼之本義從後近之若尼山乃取於圩頂水潦所止泥之假借字也孟子止或尼之尼止也與致遠恐泥同泥濘之假借字也 从尸匕聲 女夷切古音葢在十五部 段注

尼 從後近之從尸匕聲 女夷切

尼 從後近之者本書暱日近也或從尼釋詁暱尼也郭云尼者近也尸子曰悅尼而來遠 義證

尼 從後近之釋詁暱尼也注尼者近也引尸子悅尼而來遠然則尼祇是近言從後者於字形得之尸是臥人匕是反人匕者比也人與人比是相近也人在人下是從後也 從尸匕聲。女夷切 句讀

文尼 尼 從後近之也从尸匕聲小爾雅廣詁尼近也按近暱之意字本作昵與邇略同尸子不避遠尼爾雅釋詁即尼也書高宗彤日典祀無豐于昵假借爲泥孝經仲尼居後漢高獲傳尼首注首象尼

邛山中下圍旁高也又爲比廣雅釋詁三尼和也按本孝經仲尼居張禹說又爲毗孝經援神契尼丘山也又爲疑爾雅釋詁尼止也又定也孟子止或尼之大荒北經相繇食于九土其所歍所尼即爲源澤廣雅釋詁一尼安也又周書文酌解三尼注是也疑尼一聲之轉 通訓定聲

尼 從後近之从尸匕聲 韻詮

尼 尼書內 御續 說文云尼從後近之从尸匕聲按匕尼不同音匕人之反文𠂆亦人字𠂆象二人相昵形實昵之本字 文源

㞕 從後相臿也从尸从臿 楚洽切

㞕 從後相臿也从尸从臿 楚洽切繫傳作从尸臿聲玉篇楚立所甲二切從後相躡也廣韻收緝洽狎三韻 校錄

㞕 小徐作臿聲 校議

㞕 從後上當補㞕尼二字下文尼㞕尼也段氏云以後次前積疊之謂之㞕尼又見校議 校議

㞕 從後相臿從尸臿聲楚甲反 繫傳

㞕 臿聲大徐从尸从臿非也上已云從後相臿足以明其从臿矣惟聲未著耳。從後相臿也句頗難解玉篇從後相

躡也

【[illegible]】

屆 屆屖二字各本無今依全書通例補 從後相躡也 躡各本作臿今依玉篇訂以後次前積疊之謂之屆屖吳都賦作㛪塌楚立除立二切善曰枝柯相重疊皃廣韵曰重累土也廣韵亦單用屆字訓楔非此義也 从尸臿聲 楚洽切八部廣韵云初戢切【段注】

屆注云廣韻初戢切 按廣韻收緝洽狎三韻【段注訂】

屆從後相臿也從上增屆屖二字 注云各本無今依全書通例補

屆 作相躡 注云躡各本作臿今依玉篇訂【[illegible]】

屆 從後相臿也從尸從臿 楚洽切 從後相臿也者玉篇屆從後相躡也 從臿者徐鍇本作臿聲【義證】

屆 從後相臿也、玉篇從後相躡也集韻二十九葉屖下云屆屖從後躡一曰小步也廣韻二十六緝屆下云屆屖三十一洽屆下云薄楔三十二狎屆下云薄屆合而斷之許說當云從後相屆也玉篇之相躡則其訓義也廣韻二十六緝屖下云屆屖前後相次也相次又相躡之訓義也要之諸書屆下或云屆屖或不云屆屖屖下則無不云屆屖者知屆一字即成義屖必兩字乃成義也從尸。臿聲 楚洽切【句讀】

屆下云從後相臿也 句首當有屆屖二字說文韻譜臿作屆玉篇從後相躡也廣韻二十六緝屆下云屆屖屖下云屆屖前後相次也三十一洽屆下云薄楔三十二狎屆下云薄屆總諸說而觀之依說文韻譜可也吳伯和先生曰屆屖者如屋瓦之鱗鱗相次比者是也【釋例】

楚洽 屆 屆 從後相屆也从尸从臿會意臿亦聲置 廣雅釋詁三屆少也按此為屆之誤字華嚴音義引廣雅屆少也【[illegible]】

屆 從後相臿也 从尸从臿【斠詮】

屆从後相屆也从尸臿聲〇博雅屆屖少也案少也疑小步也之誤爲集韻屆屖前後相躡也一日小步【[illegible]】

屆从尸臿臿亦聲【[illegible]】

屖 屆屖也从尸乏之聲 直立切

屖 屆屖也从尸乏之聲 直立切廣韻注屆屖前後相次也【校錄】

屖 屆屖從尸乏 聲長立反【繫傳】

屖 屆屖也从尸乏之聲 直立切 七部【段注】

屖 屆屖也從尸乏之 直立切

屆屖也者廣雅屆屖少也【義證】

屖 屆屖也 謂少也。依集韻引補蒼廣注 也。廣雅屆屖少也。從尸乏之聲 直立切【句讀】

𡰥 𡰥 稽尼也从尸之聲謂從後相屬或疑與尻展等字皆旹從晉之字段借爲之實爲皮廣雅釋詁三尼少也

𡰥 居尼也从尸之聲 廣疋居尼少也 斠詮

居尼也从尼尸之聲

# 㞋 柔皮也从申尸之後尸或从又

臣鉉等曰注似闕脫未詳人善切

㞋 柔皮也 玉篇弱也或爲耎 廣韻作㞋訓柔弱 从申尸之後尸或从又 臣鉉等曰注似闕脫未詳入善切宋本作人善切繫傳作从又申尸之後也或从又樹玉按當是从尸㞋省聲或从又篆當作㞋車部輾可證詳輾下 校錄

㞋當作从又在尸之後或从又蓋許言此字有㞋㞋二體又亦又也疒部㾪籀文從㞋作㾪車部輾從㞋聲即此所謂或从又者也又部別有㞋治也從弓與㞋不同校此亦重文之附見于說解中者 說文

㞋 校議云當作从又在尸之後或从又余謂申字必非無本又部㞋引也从𦥑𦥑籀文申疑此篆譌作尸下又說解作从尸㞋省從後申之或从又上文尼從後近之尼從後相𦣻也語例如此

㞋 柔皮也 玉篇㞋或爲耎 覈記

㞋 偏旁引云从尸主之尸

㞋 柔皮從又申尸之後也或從又汝展反 繫傳

㞋 篆當作㞋注當作从又申尸之後也或云從又按皮亦從尸取義從皮省是柔之也皮篆注云從又爲省聲按篆文㞋無尸疑是從尸從口省之譌籀文作㞋是合口小篆省從口也此與韋從口同意正此篆因補正皮篆之譌

㞋 從尸申尸之後也或從又大徐从申尸之後尸或从又大徐別本申作中尤誤案小徐近是擬改之曰從又申尸之後也蓋又者手也尸即皮也瓷部說曰柔韋也與㞋說之柔皮也既爲一義而瓷有耎㑹二讀㞋音輾說文韻譜𤾗㰵之𤾗部玉篇㞋𤾗充切或爲耎是與瓷同也瓷之古文作㞋蓋从皮省从人入者熟皮匠也然則㞋之从尸亦皮省耳又所以柔之也惟申尸之後四字語太簡而意晦其意蓋以尸爲皮申者以力申之使申展也而字形則又存尸下故曰申尸之後一句而併字義字形皆解之故詁𢑚也所謂或從又者則校者之詞謂㞋別本作㞋耳又亦手也段氏所据本篆作㞋而說作或從又與大徐互異今案汪刻固同而玉篇亦作㞋也

㞋 柔皮也 周禮所謂攻皮也函人職曰革欲其柔滑而腥脂之則耎廣雅曰㞋弱也是與耎音義同

从尸叉會意叉申尸之後也从尸謂皮也从叉謂申其後也申者引伸之意此九字大小徐本皆不完今補大徐作反而曰或从叉小徐作反而曰或从叉疑从叉爲是人善切十五部

段注

改反篆作反解云柔皮也从尸叉叉申尸之後也　注云大小徐本皆不完今補大徐作反而曰或从叉小徐作反而曰或从叉疑从叉爲是

按大小徐俱从叉解曰或从叉以肍見而偁小徐本反　作从尸叉叉申尸之後也　注云此九字大徐小徐本皆不完今補

按徐鉉曰注似闕脫未詳小徐亦仍舊文闕疑之意也以肍見補之是謂妄作

段注匡謬

箋曰段改篆作反近武斷从反之字報服篆皆从叉末必此獨誤隸省作叉耳叉大小徐各本竝从叉云或从叉無徑作叉者段所據不知何本

徐箋

反　柔皮也從申尸之後尸或從叉人善切

柔皮也者本書甄耎也玉篇反或爲耎本本書㾷皮剝也籀文從反廣雅反弱也

義證

反　柔皮也。與𣪊同字。從叉申尸之後也。尸乃皮省也𣪊之古文𠬝蓋從皮省從人此亦當然申者展之使平也𧴫下云所以𧴫申繒也是也叉在尸下故曰申尸之後猶尼下云從後近之也人善切尸或從叉句上當大書反篆而說之曰反或從叉叉叉皆手乃柔皮之工之手也疒部㾷之籀文㾷車部報皆從此反則反之有或體反明矣集韻反忍善切說文柔皮也反尼展切弱也一曰柔皮也雖未合爲一字而其義固同也。

句讀

反下補或體反○說解曰柔皮也從申尸之後尸或從叉案申上似挩叉字或申卽叉之譌叉用手借爲手意用之耳尸蓋皮之省以叉申尸之後是柔皮義也尸或從叉當作反或從叉此篆挩而說解存也或後人疑其與反相似而刪之乎○余前因𣪊下云從皮省𢓊𢓊篆當作𡲀反今案𣪊反音義竝同玉篇以爲一字是也𣪊之古文𠬝從皮省從人反則從皮省從叉叉者手也人之手也與𠬝同意𣪊之籀文𡲀當作𡲀卽於反上加穴以爲柔皮之竈又加人以爲柔皮之工小篆改籀文之人爲北者北從兩人相背直是兩人字耳展轉加增取其茂密也乃𣪊下云從皮省不云從反殆亦𤇾從𤇾省聲不云𤇾聲之比乎抑後人誤改之乎○㾷之籀文𤼍從反段氏改爲反而尸部反則改爲反自相矛盾未之思也如反爲正文則叉爲主義尸爲從義當入叉部矣獨不見㕡字不入尸部巾部而入叉部乎。玉篇反弱也或作耎廣韻二十八獮反尼展切柔弱又而兗切弱也案此皆謂與耎通然當爲借義說文

奭稍前大也。不與㞋同字。釋例

㞋 㞋 柔皮也从申尸之後尸或从又按當云从又申尸之後會意又㞋从又今本有闕脫又按許書列字次第屍臀層尼層屋屢屬八字進屬雜謂人殺進兩傍之皮說者以攻皮之工當之則與㞋字何不曰从皮省而隸尸部乎釋詁廣雅釋詁一㞋弱也 通

㞋 柔皮也从申尸之後尸或从又 繫傳作从尸申尸之後也或从又玉篇云或爲奭此即今磢字

㞋 柔皮也从申尸之後尸或从又徐鉉曰注佀闕說未詳人善切

𤿭之古文作𡰥与此字義同疑此即𡰥之譌文

㞋柔皮也从申尸之後尸或从又人善切繫傳作从尸申尸之後也或从又俱費解字典引作从尸象身狀从又手用力也意顯而不知所據案俗呼兩手用力揉物爲鑷即人善切之雙聲意即㞋字與叉注云或从又則亦可作叏玉篇別收㞋字作𢳌力切非

鈔唐韻殘二十八獮數說文尸部之㞋从尸从又小徐从又人善切即今之軟字也𤿭部之古文𡰥从皮从人而兗切即今越俗語物柔弱之口切叔肇字之許君㞋訓柔皮𡰥訓柔韋是兩字聲誼並同然㞋既訓柔皮則不宜从尸疑兩字實止一字𤿭之古文𡰥即㞋字也其上作𠂆乃从皮非从尸今㞋下說解譌脫不可讀蓋後人所竄入廣韻尼展切有㞋字注曰柔弱而兗切又有㞋注曰弱也又尼展切是固合爲一字矣

㞋尸部从又 報㚔部 赧赤部 㬥日部 有聲

㞋 說文云㞋柔皮也从申尸之後尸或从又宋氏駿聲云當云从又申尸之後又重从又以許書列字次第疑爲人殺進兩旁之皮說者以攻皮之工當之則何不曰从皮省而隸尸部乎按尸即人字見衞㞋象伸手於人之後形說文云赧面慙而赤也从赤㞋聲按㞋象伸手於人之後與面慙色赤意近赧當即㞋之或體从赤

屒 伏皃从尸辰聲一曰屋宇 珍忍切

屒 伏皃从尸辰聲一曰屋宇 珍忍切玉篇時仁切重脣也引說文

竹忍切伏皃一曰屋宇也

屒 伏皃從尸辰聲一曰屋宇珍忍反 繫傳

屒 伏皃未聞一曰屋宇也 與𠂆部宸音義同尸象屋形 从尸辰聲珍忍切十三部

段注

屒 移一日句在从尸上 段注匡謬

屒 伏皃从尸辰聲一曰屋宇珍忍切

義證

一曰屋宇者本書宸屋宇也

屒 伏皃從尸辰聲珍忍切 一曰屋宇也○此說謂與宸同字恐後人增也 句讀

屒下云一曰屋宇案宸下云屋宇也是謂屒卽宸也諸說解中所云尸者屋也直以尸與广字形略相似而強爲之解也恐不安屋乃會意字凡字訓屋而從尸者當是從屋省 釋例

於 屒 屒 伏貌从尸辰聲尸部屍屍居凥屬屢又篆八字或曰皆古抱背之事存疑假借爲宸故又一曰屋宇 [illegible]

屒 伏兒从尸辰聲一曰屋宇 卽宸字 斠詮

屒竹忍切尸部 玉篇 [illegible]

犀 犀遟也从尸辛聲先稽切

犀 犀遟也 玉篇注同廣韻及一切經音義卷十四引並作遲也 从尸辛聲 先稽切 校錄

犀 遟上犀字非衍玉篇犀今作栖按犀遟卽棲遲 繫傳

義證

犀 遟也 玉篇作栖 惠記

犀 一切經音義廣韻皆引作遟也不重犀字則此句當連篆文讀案犀遟卽栖遲故玉篇云犀今作栖○漢費鳳碑徲侇衡門孔彪碑餘暇徲侇李翊碑棲迟不就繁陽令碑徲彽樂志皆犀遟之隸變漢書揚雄傳靈遟迟今注師古曰遟音栖迟丈夷反案辵部遲或體作迟則上遟字疑犀字之譌玉篇犀亦作犀可證 [illegible]

犀 犀遟也从尸辛聲 濤案一切經音義卷十四廣韻十二齊皆引犀遟也不重犀字則今本注中犀字誤衍犀遟雙聲卽今之栖遲字玉篇云犀今作栖 故許君以遟釋犀遟籀文卽从犀聲也 古本考

犀 犀遟從尸辛聲臣鍇曰漢書傳云器不犀利 犀堅也又犀遟不進也徲穉字從此先迷反 [illegible]

犀 犀利今本或作犀利 [illegible]

犀 犀遟字從尸當作遟遟字從此 [illegible]

犀 犀遟也 三字爲句玉篇曰犀今作栖然則犀遟卽陳風之棲遲也毛傳曰棲遲遊息也 从尸辛聲 先稽切古音在十二部 段注

屖犀遲也　注云二字爲句

妄曰此當連篆讀之屖屖猶棲棲也論語某何爲是栖栖者與卽其義　【徐箋】

# 屖

屖遲也從尸辛聲　先稽切

屖遲也者玉篇屖屖遲也今作棲釋詁棲遲息也郭云棲遲游息也舍人云棲遲行步之息也詩衡門可以棲遲傳云棲遲游息也北山或棲遲偃仰漢書揚雄傳靈遲迟兮顏音棲遲䮫潛詩棲遲詎爲謫丁公著孟子音釋屖音西義與棲遲同息也久也字從尸下辛或作犀牛字誤也漢費鳳碑棲遲歷稔李翊碑棲遲不就繁陽令楊君碑徲伲樂志晝寢徲倨衡門孔宙碑餘暇徲徲竝卽屖遲

# 屖

屖遲也釋詁作棲遲陳風同毛傳曰遊息也從尸辛聲　先稽切　【句讀】

屖　屖　屖遲也从尸辛聲辛屖雙聲也按此字實屖之籀文屖遲卽詩衡門之棲遲隸字義當作徲遲借屖爲徲亦疊韻連語古或作屖遲耳孟子盡心下丁音屖義與棲遲同息也久也或作犀牛字誤　按作屖字亦同也遍檢文作屖徲婁壽碑作徲徲衡門屖賓雅釋室作屖堂也楊字林作屖卸　屖年賓同字許書誤分耳　【通訓定聲】

# 屖

屖遲也从尸辛聲　玉篇云今作栖然則卽栖遲字也　【斠詮】

屖　屖遲也从尸辛聲先稽切　○通屖漢馮奉世傳器不屖利鼂錯傳作犀利義同　【字通】

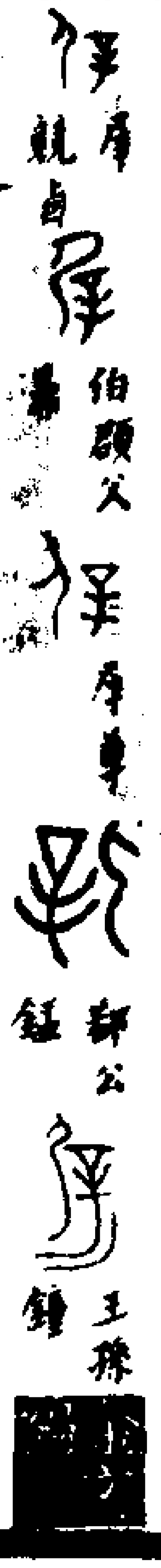
屖　尸部辛聲　言部誶　屖省聲　厂部厗　屖省聲　辛部　季省聲　手部　𢶏　广部　悴　心部

屖　屖遲也從尸辛聲大徐同　藝案遲徲俱從屖聲則辛不得爲聲也當從䢅首字聲例補尸亦聲

屖屖遲也从尸辛聲

詩衡門之下可以棲遲本字蓋當作此班馬字類引甘泉賦靈屖迟兮迟卽遲字之或體此古字之遺也

【正字】




# 屝

屝履也从尸非聲　扶沸切

屝　履也　繫傳及韻會引作履屬玉篇草屝也　从尸非聲　扶沸切

屝　小徐韵會五未引作履屬　【校議】

屝　履屬從尸非聲臣鍇按春秋左傳曰屝屨資糧注屝草履也扶沸反　【繫傳】

屝　大徐作屝　履屬大徐屨也　【繫傳校錄】

屝　履屬　屨者屨也足所依也云屬者屨之麤者曰屝也方言曰屝麤履也釋名曰齊人謂草屨曰屝按菲服傳菅屨者菅菲也杜注左傳曰屝草屨也菲者屝之假借字　从尸非聲　扶沸切　十五部　【段注】

屝　履也從尸非聲　扶沸切

屝也者玉篇屝草屨也字書草曰屝麻曰屨皮曰履黃帝臣於則所造世本注草曰屝麻曰屨廣雅屝屨也釋名齊人謂韋屨曰屝屝皮也以皮作之方言屝屨徐兗之郊謂之屝周禮鞮鞻氏注云鞮屨四夷舞者所屝也今時倡蹋鼓沓行者自有屝僖四年左傳共其資糧屝屨注云屝草屨孟子有業屨於牖上注云屨屝屨也趙岐子有虞之誅以

屝屨當別漢書武帝紀脈聞昔在唐虞畫象而民不犯顏云白虎通云畫象者其衣服象五刑也犯宮者屝屝草屨也或借菲字儀禮喪服菅屨傳曰菅菲也又疏屨傳曰疏屨者藨蒯之菲也又繩屨傳曰繩屨者繩菲也曲禮苞屨注云苞藨也齊衰藨蒯之菲也釋文菲屨也又鞮屨注云無絇之菲也晏子問下篇考菲屨樸書刑法志菲屨赭衣而不純顏注菲草屨也鹽鐵論古者庶人鹿菲草芰杜預喪服要集菲草屨 【義證】

**屝** 屨屬也。玉篇草屨也字書草曰屝麻曰屨皮曰履黃帝臣於則所造釋名曰屝以皮作之者蒜謂字從皮省也儀禮喪服傳有菅菲藨蒯之菲繼菲字皆借菲爲之則是以艸作也。從尸、非聲。扶沸切 【[illegible]】

末屝 **屝** 屝屬从尸非聲釋名齊人謂草屨曰屝屝皮也以皮作之又左僖四傳共其資糧屝屨疏作之曰屝禮記雜記不屝曾子問斜杖儀禮喪服傳菅菲也以菲爲之假借爲屝禮記喪大記兩北屝釋文隱也 【通訓定聲】

**屝** 履也从尸非聲 方言文 【斠詮】

屝屨也从尸非聲

今經典多作菲儀禮喪服傳菅屨者菅菲也繩屨者繩菲也疏屨者藨蒯之菲也禮記曾子問不菲不次雜記不菲不廉文曲禮苞屨鄭注苞或爲菲鞮屨鄭注無絇之菲也此類正字並當作屝今作菲說文艸部菲芴也此菲蒻之菲義異、【[illegible]正字】

**屍** 終主从尸从死 式脂切

**屍** 終主从尸从死 式脂切繫傳作从尸死聲韻會引作从尸死玉篇在牀曰屍 【[illegible]】

𡲡 小徐作𡲡聲 【校議】

**屍** 終主從尸𡲡聲臣鍇曰主於身也申離反 【繫傳】

**屍** 從尸𡲡聲說文云从尸从𡲡 【繫傳攷異】

**屍** 𡲡聲大徐从𡲡 【[illegible]】

**屍** 終主也 終主者方死無所主以是爲主也曲禮曰在牀曰屍今經傳字多作尸同音假借也亦尚有作屍者 从尸死 曰終主式脂切十五部 【段注】

**屍** 終主從尸從𡲡 式指切

終主也者玉篇在牀曰屍易師或輿屍后經作尸吳子偃屍而哀之史記晉世家不如殺以其屍與之漢書漢遣使至屍居求谷吉等屍師古曰屍尸也東觀漢記董宣爲洛陽令官惟布被覆屍王治表編戶僵屍葬埋無主通作尸釋名說屍曰尸尸舒也骨節解舒不復能自勝斂也周禮凌人大喪共夷槃冰注云夷之言尸也尸之槃曰夷槃牀曰夷衾移尸曰夷于堂皆依尸而爲言者也隱元年左傳贈死不及尸杜云尸未葬之通稱哀十四年左傳將以尸入白虎通尸柩者何謂也尸之爲言失也陳也失氣亡神形體獨陳柩之爲言究也久也不復章也曲禮曰在牀曰尸在棺曰柩 【義證】

**屍** 終主 屍乃尸之分別文經典以尸爲屍者無論大斂槃屍出入則令奏肆夏是以屍爲尸也二字本

同故釋詁曰尸主也說屍仍曰主言終者釋詁辛終也始死未有桑主神仍依此故曰終主 從尸死聲式脂切 句讀

屍 屍終主也从尸从死按从死尸聲許說也春秋元命苞不戰尸首以寸者此俗隸譌說史記周公世家以其屍與之禮記曲禮在牀曰尸以尸爲之段借爲尸周禮大司樂屍出入則令奏肆夏 通訓定聲

屍 終主从尸从死 繫傳作死聲此弟爲尸字 斠詮

屍終主从尸从死

按字从尸从死會意字終主者繫傳云主於身也禮記曲禮閒喪在牀曰尸論語鄉黨寢不尸左氏隱元年傳贈死不及尸此類竝當作此屍字今作尸說文部首尸陳也象臥之形詳其義蓋如國語晉語殺三郤而尸諸朝公羊僖三十三年傳吾將尸爾焉其正義也吾將尸爾者亦猶內傳余收爾骨斂屍者必舒布其四體安臥柩中故曰尸與屍分動靜義或曰許以祭祀之尸當作屍周禮大司樂屍出入則令奏肆夏亦其一也 [illegible]

字 屍 說文云屍从尸死按尸即人字字見尸像人死爲屍 文源

屠 刳也从尸者聲 同都切 福保案慧琳音義二卷十一頁屠注引說文刳也分割牲肉曰屠

希麟續音義四卷十一頁引作刳分割牲肉也(刳下奪也字)據此知古本有二義今二徐本奪第二義宜據補

屠 刳也从尸者聲 同都切 校錄

屠 刳從尸者聲田吾反 繫傳

屠 刳也 刳判也 从尸者聲 同都切 五部 段注

箋曰廣韵曰屠殺也裂也刳也尸子曰屠者割肉知牛之長少 徐箋

屠 刳也從尸者聲 同都切

刳也者一切經音義二十四引同廣雅刳屠也燕策刳子腹及子之腸矣韓策抉眼屠腸尸子屠割肉知牛之長少史記信陵君傳臣乃市井之人鼓刀以屠鹽鐵論屠者解分中理可橫以手而離也至其抽筋鑿骨非行金斧不能浅 義證

屠 刳也 燕策刳子腹及子之腸矣 從尸者聲 同都切 句讀

虞魚 屠 屠刳也从尸者聲楚辭天問何劉子屠母注裂剝也漢書高帝紀今屠沛注謂破取城邑誅殺其人如屠六畜然周書周祝解國孤國屠注謂人分裂也廣雅釋詁一屠裂也段借爲瘏詩鴟鴞予口卒屠又爲鄙詩韓奕出宿于屠傳地名又託名幖識字淮南天文未在巳曰屠維注言萬物各成其性故曰屠維屠別離也非是史記麻書作祝犂又水經河水注屠申澤闕駰謂之縣𣼆澤又左昭九傳晉屠蒯禮檀弓作杜蕢古韻詩韓奕叶居壺魚蒲車且胥 通訓定聲

或曰字當从皮省剝㱿皮也不从尸存參　案此補遺宜增入上文一行剝也下

刳也从尸者聲【斠詮】

屠刳也　屠刳疊韻【[illegible]】

古鉢屠車【古籀補二】

# 屟 履中薦也从尸枼聲 穌叶切

履中薦也　玉篇引同一切經音義卷十四引中作之葢誤　从尸枼聲　穌叶切【校錄】

屟履中薦也从尸枼聲　濤案一切經音義卷十四引作屐之薦也葢古本如是今本中字誤段先生曰此藉於履中非同履中苴也【古本考】

履中薦從尸枼聲臣鍇曰履中替也相聶反【繫傳】

屟履之荐也之各本作中今依元應所引訂此藉於履下非同履中苴也荐者藉也吳宮有響屟廊東宮舊事有絳地文屐屟百副卽今婦女鞵下所施高底其字本音他頰切轉爲他計切今紋匱有抽屜本卽屟字从尸枼聲穌叶切八部【段注】

屟履中薦也今改爲履之荐也注云之各本作中今依元應所引訂　按元應書引作薦不作荐見十四卷玉篇引屟韻注並作履中薦也則之字誤【段注訂】

屟　改中爲之　注云依元應所引訂【[illegible]】

履中薦也從尸枼聲 穌叶切

履中薦也者一切經音義三十二屟鞶腹令空薦足者也又十四云東宮舊事曰絳地文履屜自副今江南婦女猶著屟子制如芯履而卑下也史記[illegible]列傳章南爲屧今漸不可久南齊書江泌傳晝所屟夜讀書玉篇作屜【義證】

履中薦也。南齊書江泌傳晝所屟夜讀書衆經音義云屟鞶腹令空薦足者也吳宮有響屟廊然則屟以木爲之而空其中也從尸枼聲。穌叶切。【句讀】

字當與屏相次　案此補正宜增入上文末行穌叶切下

枼

屟　屟履中薦也从尸枼聲按从履省字亦作屧作𪨗如今婦女鞵中所施木底也春秋時吳宮有響屟廊東宮舊事有絳地文履屟

在剛轉注今俗屜中抽屜字當以此屟爲之【通訓定聲】

履中薦也从尸枼聲　今屟字【斠詮】

屟履中薦也从尸枼聲穌叶切〇今通作屟徐鍇曰履中替也增韻屧也【字通】

# 居也从尸尸所主也一

曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至烏谷切 屋 籀文屋从厂 臺 古文屋 乾一案屋古音奧詩亟其乘屋諧茅綯韻

屋 居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至 烏谷切繫傳韻會止上無至字當非脫 屋 籀文屋从厂 臺 古文屋 玉篇無廣韻有集韻類篇作臺不云古文此與古文握形相近疑後人增 **校錄**

屋 至所至止韵會一屋引作至所止也 **校議**

臺 疑校者所加 **[illegible]**

屋 臺古文屋 古握持字从此見淮南子 **惠記**

屋 籀文屋从厂 據注應作屋既云从厂則不當又从尸矣 **席記**

屋 居也從尸尸所主一曰尸象屋形從至至所止屋室皆從至臣鍇曰經傳皆訓尸爲主也屋人居所主也 烏谷反 屋 籀文屋從厂 臺 古文屋 **繫傳**

屋 至所主大徐至所至止案似當作至所止 **[illegible]**

屋 凥也 凥各本作居誤今正凡凥處於尸得几之字引伸不當用蹲居字也屋者室之覆也引申之凡覆於上者皆曰屋天子車有黃屋詩箋屋小帳也 从尸 句 尸 逗 所主也 訓主屋从尸者人爲屋主也 一曰尸象屋形 此从尸之又一說也上象覆旁象壁 从至 句 至所止也屋室皆从至 室下亦曰至所止烏谷切三部 屋 籀文屋从厂 厂呼旱切 臺 古文屋 按此字葢即手部古文握字見於淮南書淺人補入此耳 **段注**

箋曰古宮室無屋名古之所謂屋非今之所謂屋也大雅抑篇上不愧于屋漏毛傳屋小帳也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事鄭注帷幕皆以布爲之四合象宮室曰幄王所居之帳也蓋屋即古幄字相承增巾旁字又作楃木部曰楃木帳也左氏文十二年傳大室屋壞室屋並言則屋非室明矣蓋於室中爲板屋施帷帳以依神今之神盦即其遺制杜孔俱未得其義也車上亦謂之屋秦風小戎篇載其板屋史記南越尉佗傳遒乘黃屋左纛雜記上曰諸侯其輤有裧緇布裳帷

素錦以爲屋而行士輤葦以爲屋蒲席以爲裳帷鄭注輤象宮室屋其中小帳是也引申之凡覆蓋於上者皆謂之屋郊特牲曰喪國之社屋之公羊哀四年傳亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下屋之卽揜之也又爲障翳之偁易豐上六豐其屋與豐其蔀豐其沛文同一例蓋祲氣籠罩簾幕如屋然因謂之屋矣从至者室之省尸象屋形 徐箋

屋 居也從尸尸所主也一曰尸象屋形從至至所至止室屋皆從至烏谷切

居也者當爲凥本書凥處也從尸得几而止 尸所主也者釋詁尸主也書五子之歌太康尸位傳云尸主也康王之誥序康王既尸天子傳云尸主也詩采蘋誰其尸之傳云尸主隱五年穀梁傳卑不尸大功范云尸主莊二十三年傳以是爲尸女也范云尸主也成十七年左傳殺老作莫之敢尸襄二十七年傳非歸其尸盟也杜並云尸主也宣十二年傳彘子尸之杜云主此禍學記當其爲尸則弗臣也注云尸主也爲祭主也延篤戰國策音義尸雖中之主 一曰尸象屋形者本書屛屚下並云尸屋也從至至所至止者本書室下云從至至所止也廣韻引風俗通是止也 室屋皆從至者本書臺與室屋同意

屋 籒文屋從厂

屋 古文屋

本書屋古文作𡱂釋言握具也釋文舍本作𡱂云居位處之具也案本書無𡱂字詩權輿夏屋渠渠箋云屋具也正義以爲釋言文 義證

屋 居也當作凥也從尸尸所主也此尸直作人字用屋必有主人也一曰尸象屋形屛屚二字下皆云尸屋也從至至所至止也小徐作至所止無下至字是也室下說可證室屋皆從至臺下亦云然烏谷切 屋 籒文屋從厂 屋 古文屋手部握之古文𡱂蓋從又𡱂省聲而易一握爲笑鄭及蜀才作屋詩夏屋渠渠箋云屋具也正義曰釋言文案釋言握具也二字通用然不可概謂爲一字也 句讀

屋之古文𡱂玉篇不收汗簡有之段氏謂卽手部握之古文𡱂筠前纂繫傳校錄於尸部以爲𡱂𡱂一字於手部又以爲兩字今乃折衷之曰作兩字是也𡱂字當依說文下半從室上半乃屋之華飾如後世鴟吻之類非艸蔡之丯汗簡入之手部非也𡱂卽汗簡手部之𡱂從又書搤持之意𡱂則𡱂省聲也亦近於兩借 釋例

屋 屋 屋 屋 屋 居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至籒文尸下又从厂古文上象尖高出形按尸象人側形篆當作尸屋象重覆形篆當作尸許書宜別立尸部从尸書皆从屋省也廣雅屋舍也易豐其屋干注說爲屋字書禹貢至于王屋山在今河南懷慶府接山西平陽府及澤州府界山有三重如屋故王之言大也史記周本紀至于王屋此古太誓文馬注王所謂屋或借爲握鄭注司馬法夫三爲屋周禮小司徒考夫屋衆寡屋粟閉累又司烜氏邦若屋誅注謂夷三族字亦作剭剭所殺不于市而以適甸師者也易鼎鄭本其刑剭廣雅釋詁四剭刑也字亦作縣又禮記喪大記畢塗屋注殯上覆如屋者也又詩權輿夏屋渠渠箋具也按房俎之類或曰借爲椹假借爲幄詩尚不愧于屋漏傳小

幄也獨斷幘屋者以巾爲裏也又漢書陳貴傳夫貴屋稱制注謂車上之蓋也賢訓考工匠人注屋具也釋名屋奧也其中溫奧也古𩊠詩行露叶角屋獄足小戎叶續轂馵玉屋曲七月叶屋穀正月叶祿漢屋又叶屋穀祿椽獨 **通訓定聲**

屋 居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至 繫傳至所至止亦作至所主似誤 𡴀 籀文屋从厂 臺 古文屋 淮南子有臺脩即握簡蓋借此屋爲握字誤耳後人不審誤作臺非矣 **斠詮**

屋 居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至烏谷切至象鳥飛至地形鳥飛必至于地猶人出必歸于屋也 **[illegible]**

屋籀文作屋古文作臺居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所主屋室皆从至烏谷切○一曰車蓋也又大俎也○通握爾雅釋言握具也疏泰風云夏屋渠渠鄭箋屋具也義同易一握爲笑釋文鄭讀爲夫三爲屋之屋 **字通**

臺 古文屋

案上象屋脊形 **重文管見**

屋尸部从至 屋籀 臺古 屋目 楃木部 偓人部 渥水部 握手部 臺古 在尸下 **諧聲表**

**注** 屋居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至

詳許君弟一義屋乃帷屋之本字弟二義方是室屋之𡴀故說文別有幄字經典亦實有以屋爲帷幄之義詩抑尚不愧于屋漏鄭箋屋小帳也禮記喪大記畢塗屋鄭注屋殯上覆如屋者也是也釋名釋宮室屋奧也其中溫奧也亦釋如幄字之義可知自漢以來屋固當作帷屋用不專以爲室屋也 **羣經正字**

釋屋握　管禮耕

說文尸部屋居也臺古文屋手部握搤持也臺古文握段氏說文注於古文屋下云此字蓋即手部古文握字淺人補入此耳案許書重出字大徐皆注明此獨不注且二體亦微別不可遽謂其重出也惟古文握見文選任彥昇奏范僕射詩注引淮南子曰臺無所鑒謂之狂生高誘曰臺持也所鑒者非元德故爲狂生臺古握字也今淮南詮言訓作持無所鑒高注亦誤脫不可讀而古文屋則絶無所見故段氏疑爲一字竊謂屋握古本通用詩權輿夏屋渠渠箋云屋具也正義曰釋言文今本爾雅作握具也易萃初六一握爲笑鄭注握當讀爲夫三爲屋之屋

古時字少容屋握同字亦未可知莊子庚桑楚篇惡不可內於靈臺靈臺者有持而不知其所持而不可持者也淮南俶眞訓臺簡以游太淸高注臺猶持也諸臺字說者謂皆古文握之誤體恐未必然釋名釋宮室臺持也築土堅高能自勝持也則臺自有持義不必改爲臺也且內於靈臺辭義亦不順說文臺下云从至與室屋同意室下云室屋皆从至所止也是从至之字皆有安止勝持之義此古文所以屋握不別與

𡉚 古鉢𡉚屋古文屋从林从室林象椽梁形 說文𡉚从林許氏說㯳屋椽也 古籀補二

屋 音屋 楃 說文云屋居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所止也屋室皆从至按尸主之尸古作𠂤此象屋形當與𠂤不同字下从至 至非聲列孔事 文源

屋 說文解字尸部屋居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所止室屋皆从至𡉚籀文屋从厂 [illegible]

# 屏 屏蔽也从尸并聲 必郢切

屏 屏蔽也从尸幷聲 必郢切王篇又卑營切引廣雅云屏營怔忪也廣韻收平上二聲 校錄

屏 屏蔽也从尸幷聲 濤案一切經音義卷一御覽百八十五居處部皆引屏蔽也不重屏字則今本注中屏字羨衍此與犀字注中犀字皆淺人妄增 古本考

屏 屏蔽從尸幷聲 比郢反 繫傳

屏 屏此複舉字之未刪者 蔽也 小雅萬邦之屏傳曰屏蔽也引伸爲屏除按古無平仄之分 从尸幷聲 必郢切 十一部 段注

屏屏蔽也 注云此複舉字之未刪者 [illegible]

箋曰屏蔽也當是三字句 徐箋

屏 屏蔽也從尸幷聲 必郢切

論語蕭牆之內鄭注蕭之言肅也蕭牆謂屏也君臣相見之禮至屏而加肅敬焉是以謂之蕭牆 吳語王背屏而立夫人向屏韋云屏寢門內屏也 荀卿子天子外屏諸侯內屏禮也外屏不欲見於外內屏不欲見於內也 大戴禮踐阼篇負屏而立盧注樹謂之屏 雜記旅樹而反坫注云旅樹門屏也 明堂位疏屏注云屏謂之樹今桴思也刻之爲雲氣蟲獸如今闕上爲之矣 漢官典職省闕下大屏稱曰升屏尙書郞含雞舌香伏其下奏事 皇侃論語義疏樹塞門謂立屏以障隔門別外內禮天子諸侯竝有之也臣來朝君至屏而起敬天子尊遠故外屏於路門之外爲之諸侯尊近故內屏於內門之內爲之今黃閣板障是也郝大夫以簾士以帷又竝不得施之於門故當在庭階之處耳 顧炎武日陳氏禮書曰古者門皆有屏天子設之於外諸侯設之於內禮臺門而旅樹旅道也當道而設屏此外門之屏也治朝在路門之外天子當宁而立宁在門屏之間此路門之屏也國語曰王背屏而立夫人向屏此寢門內之屏也魯廟疏屏天子之廟飾此廟門之屏也月令天子田獵整設於屏外此田防之屏也晉天文志屏四星在端門之內近右執法然則先王設屏非苟然也

屏蔽也者本書屏蔽也釋宮屏謂之樹李巡云垣當門自蔽名曰樹詩桑扈萬邦之屏傳云屏蔽也論語邦君樹塞門鄭注人君別內外於門樹屏以蔽之昭二十七年左傳屏王之耳目使不聰明月令整設於屏外注云屏門外之蔽郊特牲臺門而旅樹反坫注云屏謂之樹樹所以蔽行道管氏樹塞門塞猶蔽也呂氏春秋季秋紀輿受車以級整設於屏外注云屏樹垣也爾雅云屏謂之樹論語曰樹塞門者也又慎行篇屏王之耳目注云屏蔽也淮南時則訓皆正設於屏外注云屏樹垣也又主術訓天子外屏所以自障注云屏樹垣也爾雅曰門內之垣謂之樹諸侯在內天子在外故曰所以自障也白虎通所以設屏何所以自障也示不極臣下之敬故也天子德大故外屏諸侯德小所照見近故內屏風俗通屏鄉大夫以帷士以簾稍有第以自障蔽也示臣臨見自整屏氣處也晉書阮籍爲東平相徹去屏障使內外相對又天文志屏四星在端門之內屏所以壅蔽帝庭也 **義證**

屏 屏蔽也。艸部蔽、屏也、從尸。并聲。必郢切、字與屛同經典皆用此字、 **句讀**

屏 青梗 屛蔽也从尸并聲按从尸者从屋省非坐人之尸也篆當作尸不作尸荀子大略天子外屏諸侯內屏按謂天子屏在路門外與諸侯不同其說本處稗未可盡信爾雅釋宮屏謂之樹注小墻當門中按亦謂之塞門亦謂之蕭墻如今之照墻也又廣雅釋室罘罳謂之屏按屏上覆屏之屋爲罘罳故城隅及闕上之小樓亦曰罦思後漢齊武王縯傳注所以設屏何以自障也示不極臣下之敬也又按古凡門皆有屏吳語夫人向屏注寢門內屏也轉注詩桑扈萬邦之屏傳蔽也晉語以藩其宗注藩也左襄二十九傳而夏肄是屏注蔽也周書克殷屏遮而自燔于火注自障也論語屏氣似不息者皇疏屏猶除也則謂借爲摒失之又釋名釋牀帳屏風言可以屏障風也又楚辭招魂紫莖屏風注水葵也假借爲姘詩皇矣作之屏之論語屏四惡孔注除也禮記王制屏之遠方注猶放去也又書金縢我乃屏璧與珪傳藏也按棄也又爲偋禮記曲禮則左右屏而待注退也隱也洞簫賦處幽隱而奧屏兮又疊韻連語廣雅釋訓屏營征伀也吳語屏營仿偟於山林之中楚辭九思步屏營兮行邸阿注屏最憒不知所爲徒經營奔走也又雙聲連語大荒西經有獸左右有首名曰屏蓬注猶并封也語有輕重耳又爲并楚語屏攝之位服注猶并也韋注屏風也并古讀詩桑扈叶領屏皇矣叶屏平 **通**

---

屏 屏蔽也从尸并聲 繫傳無此字案广部有屛亦云蔽也此恐後人所加 **斠詮**

屏屏蔽也 屏蔽雙聲 **[illegible]**

屏屏蔽也从尸并聲 屛蔽也从广并聲 俱必郢切

按二字音義俱同蓋一字也今經典有屏無屛據六書之義正字當作屛屛从广因广爲屋象對剌高屋之形故有隱蔽義屏从尸無義今說文尸部有屏字恐後人因經典多屏字而增入也文選洞簫賦處幽隱而奧屛兮李善注屛與屏同據鄙意洞簫賦有屛字恐實古字之遺玉篇云屛或作𢊁屏是固以屛爲正字也○經典有必盈必郢二切 **[illegible]**

魏三體石經

層 重屋也从尸曾聲 昨陵切

層 重屋也 王篇重也累也 从尸曾聲 昨稜切 **校錄**

層重屋也从尸曾聲 濤案一切經音義卷二十三引層重累也

晜字乃傳寫譌衍元應蓋節取重字以釋層級之義淺人妄增晜字他卷皆同今本可證 【[illegible]】

層 重屋從尸曾聲前增反 【繫傳】

層 重屋也 曾之言重也曾祖曾孫皆是也故从曾之層爲重屋考工記四阿重屋注曰重屋複笮也後人因之作樓木部曰樓重屋也引伸爲凡重疊之偁古亦假增爲之 从尸曾聲 昨棱切 六部 【段注】

層 重屋也從尸曾聲 昨棱切 重屋也者本書樓重屋也 【義證】

層 重累也 依元應引改今本作重屋重屋乃樓也此祇是重疊耳然曾字足矣此似後出字 從尸曾聲 昨棱切 【句讀】

叅 層 重屋也从尸曾聲按尸者象屋形从屋省也考工記四阿重屋 重屋複笮不可居後人因之作樓可居爾雅海外西經紅雲畫三 層注猶重也凡曾祖曾孫字經傳皆以曾爲之 【通訓定聲】

層 重屋也从尸曾聲 繫傳無此字亦後人所加 【斠詮】

層 重屋也从尸曾聲昨稜切○按古無此字多作曾相如傳岔入曾宮之嵯峨張衡傳登閬風之曾城又作成爾雅一成再成是也此字疑新附羼入○立部增高樓無屋者義畧同 【字通】

層註重屋也○與按古書無層字多作成周官爲壇三成爾雅北一成再成皆是重義又作曾司馬相如哀二世賦岔入曾宮之嵯峨漢五君桓粹文璠鐸韻分曾空又魏大饗碑以九層爲九增知層字非古也徐鍇本不收層字疑爲新附羼入 屛字徐鍇本亦不收并放此 【五翼】

# 文二十三 重五

文二十二重五 說文云文二十三重五按部中闕屛層二字又闕重文𡩋字實文二十一重四也 【繫傳攷異】

文二十三 屢屛二篆音仍鉉面切作反 【[illegible]】

文二十二 宋本二十實二十一大徐二十三部末有屛層二文然似後人增也案广部府與屛音義皆同而層字不見經典史記漢書司馬相如傳皆曰岔入曾宮之嵯峨注云曾重也淮南子昆侖上有曾城九重曾祖曾孫亦皆取重義則今用層字者古即用曾可知○ 𠃊爲反人 ㄩ爲到人則 𠃉爲臥人可知矣 𠂉作 𡰣則直以 𠃉爲 𠆢矣抑 𡰣又同夷蓋即侇尸之侇象尸在牀上之形也本部皆由人取義惟屛屢二字不可言从履省故不入履部而附之此部屋字下尸象屋形之說頗牽強似直是从籀文省屋假當从广广乃屋也从尸至者人所至也斯屋之形與義皆具矣至層字直曰重屋與部首本義全無 實四大徐有屋之古文𡨋文後故疑爲後人附益也 重五 段氏改之使與握之古文同而以爲淺人補入抑已過矣且汗簡𡨋下云屋亦握字出說文郭忠恕先之年差前于二徐是說文舊本屋握二字皆有此形

也蓋猶冂部䀄之古文𥃩矣漢書百官公卿表𢾭作朕虞顏注𢾭古益字也彼之有口无冂同一字則此之有手无手同一字无可疑也易萃卦一握爲笑鄭君蜀才握作屋 [illegible]

屢 數也 案今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳立羽切

屢通作婁

玉篇屢良遇切數也疾也徐氏曰案今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳　按經典中多作婁而隸釋張公神碑已有屢字从尸者蓋从屢省 鈕氏新附攷

屢 數也按今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳立羽切〇案史記或作屢漢書多作婁皆訓數 新附通誼

屢 數也按今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳立羽切　案周頌屢豐年石經作婁小雅君子屢盟又賓之初筵屢舞字釋文竝云本亦作婁漢書屢作婁師古曰古屢字 [illegible]

屢 數也按今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳說見前辨體婁字注 [illegible]

屢說文新坿古作婁　禮記禮運孔子㬚歎之釋文本又作屢漢書食貨志然婁敕有司以農爲務師古曰婁古屢字也藝文志及至衰世解於齋戒而婁煩卜筮師古曰婁讀曰屢 [illegible]

屢 數也按今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳丑羽切〇按詩角弓式居婁驕釋文引王注婁數也毛無傳正義謂毛意亦訓數此古經之未經改者漢書古本屢亦皆作婁足證鈕同謹按說文婁空也段氏注云凡中空曰婁凡一實一虛層見疊出曰婁人曰離婁窗牖曰麗廔是其意也故婁之義又爲數正如窗牖麗廔之多孔也俗乃加尸旁今審屢字正仿麗廔變广爲尸古尻處字或从广或从尸 鄭新附攷

文一 新附

# 說文解字弟八上

民國念年七月 詁林精舍重印

# 說文解字弟八下

尺 十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也从尸从乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法凡尺之屬皆从尺 昌石切

尺 十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也 繫傳韻會榘作矩 从尸从乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法凡尺之屬皆从尺 昌石切 校錄

尺韵會十一陌引尺所以指下無尺字諸度量並文便旨量字議删 [illegible]

尺 十分爲寸十寸爲尺八寸爲咫八尺爲尋常倍尋八尺亦爲仞此周制也咫下云周尺也夫下云周制以八寸爲尺蓋言漢尺八寸合周尺一尺國語列子皆言其長尺有咫蓋言周尺一尺八寸合漢尺一尺四寸四分又見校議 [illegible]

尺 周制寸尺咫尋常仞諸量皆以人之體爲法 布指知寸布手知尺舒肘作尋之類 惠記

尺 十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規矩事也從尸從乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法凡尺之屬皆從尺臣鍇曰十分一寸也人所診脈處五藏脈所會也家語曰布指知尺舒肱知尋漢書武帝常讀東方朔上書輒乙其處是以乙爲記識也 昌夕反 [illegible]

尺所以指尺當作所以指斥 家語當作大戴記辨已詳叉部度下布指當作布手 繫傳校勘記

尺 所以指尺規矩事也大徐句首有尺字 此蓋緣上句有尺字而挩矩大徐作榘 [illegible]

尺十寸也寸十分也禾部曰十髮爲程一程爲分十分爲寸又曰律數十二十二禾秒而當一分十分而寸漢志曰九十分黃鐘之長一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度審矣人手卻十分動脈爲寸口寸部下亦曰人手卻一寸動脈謂之寸口鄭注周禮曰脈之大候要在陽明寸口疏云陽明在大拇指本骨之高處與第二指間寸口者大拇指本高骨後一寸是也按大拇指本高骨後一寸許所謂人手卻十分也卻者㡿也㡿者拓也人手竟又開拓十分得動脈之處是曰寸口凡寸之度取象於此十寸爲尺十其長是爲尺尺逗所㠯指尺規榘事也指尺當作指㡿譬之誤也指㡿猶標目也用規榘之事非尺不足以爲程度尺居中下可㡿眡寸分上可包丈引也漢志曰寸者忖也尺者蒦也尺㡿蒦三字疊韵从尸主也从乙會意㠯石切古音在五部古書亦借赤爲之毛晃曰宋時秦隴如此乙逗所識也漢武帝讀東方朔上書未盡輒乙其處題識之意也以榘尺記識所度故從乙周制寸尺咫尋常仞諸度量皆㠯人之體爲法寸法人寸口尺起於寸咫法中婦人手尋八尺法人兩臂之長常倍尋或曰常當作丈周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫人部曰仞伸臂一尋也是仞尋無二而此尋仞並舉疑許主七尺曰仞之說人部乆之解出後人改竄非許原文說詳人部凡尺之屬皆从尺【段注】

箋曰人手卻動脈謂之寸自動脈至曲肘謂之尺因以爲尺寸之度今醫家以高骨爲關關前爲寸脈後爲尺脈蓋古法相傳如是寸从又从一指事尺从人从乛乛象曲肘形橫人字以相亂非尸主之義甲乙之字也大戴記王言篇布指知寸布手知尺舒肘知尋寸部曰度人之兩臂爲尋八尺是也倍尋爲常中婦人手長八寸謂之咫皆以人體爲法此蓋上古之制非周制也漢書律厤志曰度者本起黃鐘之長㠯子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鐘之長一爲一分十分爲寸十寸爲尺卽堯典同律度量衡之法由是言之則取法人體者非周制明矣蓋古制簡要尺寸之度起於人手故造字皆於人取義其後以黃鐘起數而加之精密矣【徐箋】

尺十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也從尸從乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法凡尺之屬皆從尺昌石切

漢書律歷志尺者蒦也 晉書摯虞傳虞將作大匠陳勰掘地得古尺尙書奏今尺長於古尺宜以古爲正潘岳以爲習用已久不宜復改虞駁曰昔聖人有以見天下之賾而擬其形容象物制器以存時用故參天兩地以正算數之紀依律計分以定長短之度其作之也有則故用之也有徵考步兩儀則天地無所隱其情準正三辰則懸象無所容其謬施之金石則音韻和諧措之規矩則器用合宜一本不差而萬物皆正及其差也事皆反是今尺長於古尺幾於半寸樂府用之律呂不合史官用之歷象失占醫署用之孔穴乖錯此三者度量之所繇生得失之所取徵皆絓閡而不得通故宜改今而從古也 王制古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步注云周尺之數未詳聞也按禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十

四寸　韓邦奇曰今尺惟車工之尺最準萬家不差豪釐少不同則不利載是孰使之然黃古今相沿自然之度也然今之尺則古之尺二寸也所謂尺二之軌天下皆同是也以木工尺去二寸●則周尺也

十寸也者　淮南道應訓紂曰行不離咫尺高云八寸爲咫十寸爲尺　人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺者本書寸十分也人手卻一寸動脈謂之寸口徐鍇曰十分一寸也人所診脈處五藏脈所會也趙宧光曰醫家有全身尺說文所稱則全身尺也　尺所以指尺規榘事也者指尺當爲指㡿尺㡿聲相近叚聲以爲況也集韻㡿指名後漢書孔融傳㩁㡿乘輿注云㡿指也　乙所識也者乙部丨部之乚鉤識也音居月切徐鍇曰漢書武帝讀東方朔上書輒乙其處是以乙爲記識也考工記輪人凡斬轂之道必矩其陰陽注云矩謂刻識之也　周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法者本書咫下云中婦人手長八寸謂之咫尋下云度人之兩臂爲尋八尺也仞下云伸臂一尋八尺夫下云人長八尺故曰丈夫案史記夏本紀聲爲律身爲度易曰近取諸身大戴禮主言篇布指知寸布手知尺舒肘知尋家語布指知尺舒肱知尋考工記車人之事半矩謂之宣注云矩法也所法者人也人長八尺而大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺六寸三分寸之二半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也

**【義證】**

尺　十寸也。禾部曰十二禾秒而當一分十分而寸然則寸以前以禾秒爲法不以人之體爲法也人手卻十分。動脈爲寸口。十寸爲尺。再推原手寸者寸從又又手也尺從尸尸人也寸爲以人之體爲法之始故重明之也卻者前卻之卻自掔之橫紋而卻之適得一寸爲寸脈自肘之曲䏚穴上橫紋而前之至于掔之橫紋適得一尺爲尺脈許未及尺脈義但于末句總言之尺所以指尺規榘事也指尺者指斥也此與

㫃部旌下曰旌進旂下曰旂表同例按漢書注曰斥指也易尺蠖考工記作斥蠖是尺斥通用周髀經曰圜出于方方出于矩矩之股四寸句三寸徑隅五寸圓則徑一寸者圜三寸是用規榘者必以尺指斥之也從尸從乙乙所識也。識當作職耳部職記徵也桂氏曰乙卽乚部之乚鉤識也音居月切繫傳曰漢書武帝讀東方朔上書止輒乙其處是以乙爲記識也考工記輪人凡斬轂之道必矩其陰陽注矩謂刻識之也案經謂識爲矩是卽指斥規矩之證昌石切周制。寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法。已各具于本字下此復總明之寸尺諸字祇是度遠言量者漢語也春官典瑞大鄭注亦云然凡尺之屬皆從尺。

**【句讀】**

尺下云十寸也從尸從乙乙所識也然則非甲乙之乙與寸之一同尸與寸之又同蓋脈有寸關尺自掔起算爲寸自肘起算爲尺尺字向右寸字向左聊以爲別尸祇是人故許君曰以人之體爲法乚部乚下云鉤識也如尺字本從乚而爲後人所改則是會意

**【釋例】**

尺　十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也从尸从乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法凡尺之屬皆从尺　云乙所識者謂非從甲乙之乙乃從鉤識讀若毀之乙也讀許君書當于此等處詳審攷之

**【斠詮】**

尺

尺 十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也从尸从乙乙所識也指事周制寸咫尺仞尋常諸度皆以人之體爲法蔡邕獨斷夏以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以人寸爲尺禮記王制古者以周尺八尺爲步注周猶以十寸爲尺又鍾漢明帝紀注六尺謂年十五以下又海賦揭百尺注帆檣也封楚王開尺寶之說注言小也假借疊韻連語廣雅釋蟲尺蠖蟆蠖也字亦作蚇考工弓人以廣爲之古韻詩閟宮叶柏度尺易頤奕作若禮記曲禮叶度作尺 [通訓定聲]

尺部尺尺所以指尺段云當作斥指斥猶標目也規榘事也从尸从乙乙所識也案疑古尺如今之規兩股可開合今亦謂之鉸尺尺乃象形今木工營造尺亦縱橫兩股但不能開合耳 [[illegible]]

尺十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規矩事也从尸从乀乀所識也周制寸尺咫尋常諸度皆以人之體爲法 昌石切

指事桐案尺說从尸从乀形不見義何以知其爲十寸也按寸从又以一指其十分之所在尺當从乚以乀指其十寸之所在靈素經有穴名當手卻一寸者曰寸口卻一尺者曰尺澤夫穴名尺澤正當人手肱之處其尺字从乚固無疑古老子尺作尺六書統尺作卜古文尺作乀六書精蘊局作𡰨其所从之尺形同古文厷而皆與尺篆尺相反惟从丨有邪正不同汗簡尺作尺从乀从肱之古文乚反書之其形遂與今篆相似所以說解云从尸也其下雖有从乀从丨之異而實與寸从一指事例合丨乀皆一之變體知一變爲丨者王下引孔子曰一貫三爲王則一卽丨也知一變爲乀者卜篆作卜象龜兆之縱橫而古文卜作𠁦則乀卽一也部屬咫卽尺之別義加聲字又周制以八寸爲尺之轉注然則咫亦尺矣 [部首訂]

尺 說文尺部 說文云尺十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規矩事也从尸从乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法按从尸猶从人見字例尺以人體爲法故於尸下以乙識之寸以手卻十分爲法然則尺以足上十寸爲法也 [文源]

咫 中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只聲 諸氏切

咫 中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只聲 諸氏切 [校錄]

咫 中婦人手長八寸謂之咫周尺也從尺只聲臣鍇曰國語楛砮矢貫之其長尺有咫長短適中

眞彼反 [illegible]

咫 楛砮矢貫之當作楛矢貫之石砮 [illegible]

咫 中婦人手長八寸謂之咫 賈逵韋昭注國語杜預注左傳說皆同案咫之言猶近也晉語吾不能行也咫楚語是知天咫周書大子晉視道如咫 周尺也 通典引白虎通曰夏法日日數十也日無不照尺所度無不極故以十寸爲尺殷法十二月言一歲之中無所不成故以十二寸爲尺周據地而生地者陰也以婦人爲法婦人大率奄八寸故以八寸爲尺按奄字未詳疑是手之譌字上文曰十寸爲尺此及夫字下云周制八寸爲尺別周制之異乎古也王制曰古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步鄭注曰周尺之數未之詳聞案禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸鄭意八寸爲尺周末始有之與許說異然許亦曰諸侯力政分爲七國田疇異畮車涂異軌律令異法則其說亦未嘗不合也左傳天威不違顏咫尺咫尺並言不云二尺也國語列子者言其長尺有咫亦不言其長二尺也是可證周未嘗八寸爲尺矣 从尺只聲 諸氏切 十六部 段注

咫 中婦人手長八寸謂之咫周尺也從尺只聲 諸氏切 中婦人手長八寸謂之咫者中謂中人喪服記衣二尺有二寸注云其袖足以容中人之肱也又云袪尺二寸注云足以容中人之併兩手也士喪禮苴絰大鬲注云鬲搤也中人之手搤圍九寸曲禮注中人之迹尺二寸漢書律歷志取秬黍之中者此皆中字義也僖九年左傳天威不違顏咫尺杜云八寸曰咫晉語其長尺有咫韋云八寸曰咫家語辯物篇其長尺有咫注云咫八寸也漢書五行志長尺有咫張晏曰八寸曰咫列子湯問篇其劍長尺有咫釋文八寸曰咫鄭志趙商問天子巡守禮制丈八尺純四只何咨云咫八寸後漢書崔駰傳夫欲千里而咫尺未發注云八寸爲咫文選長楊賦且盲者不見咫尺五臣云八寸曰咫 周尺也者本書夫下云周制以八寸爲尺獨斷夏以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺通典禮十五引白虎通夏法日日數十也日無不照尺所度無所不極故以十寸爲尺殷法十二月言一歲之中無所不成故以十二寸爲尺周據地而生地者陰也以婦人爲法婦人大率奄八寸故以八寸爲尺通鑑外紀夏禹十寸爲尺成湯十二寸爲尺武王八寸爲尺陳祥道曰周法十寸八寸皆爲尺考工記十寸尺也說文王制八寸尺也 義證

咫 中婦人手長八寸謂之咫 中者長短適中也士喪禮苴絰大鬲注鬲搤也中人之手搤圍九寸與此仿佛鄭志字作衹 周尺也 白虎通夏法日日數十也日無不照尺所度無所不極故以十寸爲尺殷法十二月言一歲之中無所不成故以十二寸爲尺周據地而生地者陰也以婦人爲法婦人大率奄八寸故以八寸爲尺案考工記玉人璧羨度尺好三寸以爲度疏曰上下一尺廣八寸是知周有兩尺以十寸起數而丈引生焉以八寸起數而尋常生焉說詳釋例 從尺只聲 諸氏切 句讀

紙 咫 咫 中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只聲左僖九傳天威不違顏咫尺晉語其長尺有咫晉語吾不能行也咫楚語是知天咫注少也周書太子晉視道如咫注喻近淮南道應移日行不離咫尺太元元瑩天元咫步漢書韓信傳奉咫尺之書假借爲迟爲枳按詩正月不敢不局局者咫之誤字以咫爲枳與蹐者蹐又爲只賈子連語摳衞屨尺亟壞縮薄尺亟裂 通訓定聲

咫 中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只聲 築 要八寸曰咫家兄塘曰云中婦人手者謂也中人手見士喪禮注 斠詮

文二

尾 微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾 無斐切今隸變作尾

尾 微也从到毛在尸後 繫傳韻會到作倒俗 古人或飾系尾西南夷亦然 繫傳尾作尾亦作皆 凡尾之屬皆从尾 無斐切今隸變作尾 校錄

尾亦然下當有一曰交接也史記五帝紀集解引尾交接也廣韵七志孳化曰孳交接曰尾列子釋文亦有此語疑許用尚書古文說校者以爲褻語輒刪之 校議

尾 微也 尾與微通故訓爲微尚書鳥獸孳尾史記字作微論語有微生畝莊子作尾生易初爲微又爲尾古人尾微同物 恩記

尾 微也 釋名尾微也承脊之末稍微殺也史記堯本紀鳥獸字微集解引說文云尾交接也今說文無此句 席記

尾 微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾

濤案史記五帝紀集解引尾交接也蓋古本一曰以下之奪文乳化曰孳交接曰尾雖係僞孔傳之文然必古來相傳舊訓孳史記作字說文訓字爲乳則此二語實本許書也今本乃二徐妄刪 古本考

尾 微也從倒毛在尸後古人或飾系尾西南夷皆然凡尾之屬皆從尾臣鍇曰微者書在後時將末漸微也倒毛謂尾毛生倒屬也飾系尾若以雉尾飾鑣或從豹尾亾斐反 繫傳

尾 書在後時將當作尾在後將盡 或從當作或以 [illegible]

尾 從倒毛大徐倒作到是也 ○ 西南夷皆然大徐皆作亦 ○ 尾大徐尾 ○ 顧本傳多二十二字 [illegible]

[illegible]

尾 微也 微當作散散細也此以疊韵爲訓如門捫也戶護也之例方言曰尾盡也尾梢也引伸訓爲後如晉語歲之二七其靡有微兮古亦叚微爲尾 从到毛在尸後 到者今之倒字無斐切十五部今隸

變作尾古人或飾系尾未聞鄭說歟曰古者佃漁而食之衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本也按蔽後卽或飾系尾之說也西南夷皆然後漢書西南夷列傳曰槃瓠之後好五色衣服製裁皆有尾形按尾爲禽獸之尾此甚易解耳而許必以尾系之人者以其字從尸人可言尸禽獸不得言尸也凡全書內嚴人物之辨每如此人飾系尾而禽獸似之許意如是凡尾之屬皆从尾 段注

箋曰尾微古字通書堯典鳥獸孳尾史記五帝紀作字微朩象尾形尸亦橫人相配與尺履等字同例幵簡有朩篆云見尙書蓋古祇作朩从人者疑是尾髓之義彳部曰徼隱行也卽尾髓也 徐箋

尾 㣲也從到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆從尾無斐切

乇爲正毛朩爲到毛觀𠫓爲到子則知到毛矣隸變從正毛非六書義莊子天下篇丁子有尾釋文李云世人謂右行曲波爲尾今丁子二字雖左行曲波亦是尾也蓋謂右行曲波亦指隸書言也 戴侗曰王之義爲自上而下故顚倒之義取焉

散也者廣雅同史記五帝本紀鳥獸字微集解云尙書微作尾字說文云尾交接也韻集交接者謂鳥獸雌雄相交也釋名尾微也承脊之末稍微殺也戰國策尾生高尾生高誘以爲魯人卽論語之微生高古今人表有尾生高尾生畮顏注卽微生高微生畝 在尸後者易遯卦遯尾厲干云尾之爲物最在體後者也秦策王若能爲此尾高云尾後也 義證

尾 微也臺讀而又可借之字也史記五帝本紀鳥獸字微卽堯典之孳尾古今人表尾生高尾生畮顏注卽微生高微生畝從到毛在尸後到俗作倒無斐切古人或飾系尾西南夷亦然申明在尸後之說尸者人也尾而從尸故申說之後漢○一曰書西南夷傳槃瓠之後好五色衣服製裁皆有尾形尾交接也依史記五帝紀集解引補堯典鳥獸孳尾廣韻七志乳化曰孳交接曰尾案謂鳥獸雌雄相交也尺尾之屬皆從尾 句讀

尾下云古人或飾系尾或之者疑之也許君因尾從尸遂以當時貂蟬之飾而擬諸古人不知非也許君說字義字形必使之相爲表裏如內下云胾肉也字形如胾肉故以鳥獸之肉爲說君人內無由作醬也血下云祭所薦牲血也从人血無由盛以皿也皆寓尊人之意而形義實有不比附者古義失傳也惟尾字誤謂其從尸因致周章請以尸字諸義言之尸象臥之形臥時無取乎飾系尾也尸象屋形人不可以爲屋也𡰪訓柔皮而從尸人之皮不可柔也知此爲獸皮矣而尻屍眉乃在人之後者也尾之在禽獸後似之且𡰪之爲獸皮也又可卽說解以爲徼云或從又是𡰪篆亦作𡰪也𡰪柔皮也其篆文從瓦而說曰從尸省蓋當作𠬝𡰪而篆與說皆譌也𡰪有𡰪𡰪𡰪三文皆從𡰪

則尸字亦象獸皮有明徵也不妨一字象兩形也如匕字既爲比敘又爲柶匕又見壯象畢載牲體之畢矣且欲以尾強屬之人試問禽獸之尾天生之人飾系尾人爲之孰爲先後皦然可知而謂尾字爲人而作乎字從到毛尾毛與身毛同向後不見其到也云到者垂於身之後也惟麋鹿犬豕之竭其尾者則真到矣○以尸象臥形推之知尸當作尸以㞋從尸推之知尾當從尸蓋皮之省文非尸也似許君誤合之古人於禽獸言皮故傳曰譬之於禽獸吾食其肉而寢處其皮矣於人言膚故孝經曰身體髮膚尾亦屬禽獸故字從皮省也屋從尸者直是從人王會意若尸已是屋則籀文屋（當從广）從广以象屋形無緣屋上架屋也屛屑二字下皆曰尸者屋也蓋以屋字從尸故云然非以字形與广相似也

**釋例**

尾

**尾** 微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然按禽獸後也史記五帝紀集解引說文尾交接也愚謂人畜之分造字宜謹當从到毛从尸蓋近是易履履虎尾未濟濡其尾又書堯典鳥獸孳尾傳交接曰尾[illegible]注爾雅釋天大辰房心尾也按東方七宿尾九星在後象蒼龍之尾故名又方言十二尾梢也尾盡也廣雅釋詁四尾後也爾雅釋水瀵大出尾下注猶底也字亦作淈莊子秋水尾閭泄之司馬注尾閭泄海水出外者也又史記張儀傳獻恒山之尾五城索隱猶末也又易遯尾注尾之爲物最在體後者也又秦策王若能爲此尾注後也太元元文故首尾可以爲庸也注終也叚借爲微詩旄邱瑣兮尾兮傳瑣尾小好之皃按瑣小也尾好也又莊子盜跖尾生與女子期于梁釋文本作微古今人表尾生晦論語作微生畝釋名尾微也承脊之末稍微殺也古韻詩汝墳叶尾燬邇燬叶尾凡左文十七叶尾歲呂覽審時叶微尾

**通訓定聲**

或从皮省與𡰪屠同爲會意字亦通　朱此補遺宣

增入上文三行近是下

尾 微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾

**斠詮**

鳥獸孳尾史記作字微字與孳通微與尾通戰國策有尾生高誘以爲魯人卽論語之微生高也莊子或作尾或作微說文曰尾微也釋名曰尾微也承脊之末稍微殺也古今人表有尾生高尾生晦師古曰卽微生高微生畝也

**古義**

尾字部首注微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然案尾與微通故訓爲微書鳥獸孳尾史記作字微論語微生畝莊子作尾生史記裴駰注引說文云尾交接也今本無此語玩到毛在尸後云云其義甚明不應有交接也句說文義多不備卽偶有一字兩解者而此尾字下不必又言交接裴駰所引可疑今隸變作尾

句應是徐鉉之言不當直接孫愐反切下 [illegible]

**尾** 微也按尾與微通故訓爲微尚書鳥獸孳尾史記作字微裴駰曰乳化曰字劉熙釋名釋形體篇云尾微也論語微生高莊子作尾生是古尾微同物也 拈字

**尾** 微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然 無斐切

事轉注娓桊尾義說爲微者以聲爲訓謂凡物之末皆小於身也本从到毛即是尾字字書所錄尾作𡰣汗簡尾亦作𡰣皆可證蓋毛形以上出向前在囟者爲順尾在後而毛向下與毛生之注相反故尾字得从到毛指事又以形不顯義而加尸以明之則其字固爲轉注矣 部首訂

尾部首象形 娓火部 娓女部 屎尾部 犀作部 遲𡰥部 遲或遲 籀遲部 犀千部 𡰦土部 [illegible]

[illegible] 尾微也从到倒毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然

今經典作尾如易履虎尾未濟濡其尾書堯典鳥獸孳尾詩旄邱瑣兮尾兮之類此隸變也復古編云尾从到毛在尸後隸作尾从正毛字按毛字說文篆作屯故𡳐爲倒毛字 [illegible]

𡰣 說文云尾微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然 按古作𡰣 屬字偏旁从尸猶从人本象體後系尾形 文源

**屬** 連也从尾蜀聲 之欲切

**屬** 連也从尾蜀聲 之欲切玉篇時欲之欲二切引說文廣韻亦兩收 [illegible]

錄 **屬** 連從尾蜀聲臣鍇曰屬相連續若尾之在體故從尾專王反 繫傳

**屬** 連也 連者負車也今字以爲聯字屬今韵分之欲市玉二切其義實通也凡異而同者曰屬鄭注司徒序官云州黨族閭比者鄉之屬別注司市云介次市亭之屬別小者也凡言屬而別在其中如秫曰稻屬秠曰稻屬是也言別而屬在其中如稗曰禾別是也 从尾 取尾之連於體也 蜀聲 之欲切三部今作屬 段

注 箋曰屬之言續也繫傳曰屬相連續若尾之在體故从尾是也引申爲會合之義孟子梁惠王篇乃屬其耆老而告之趙注屬會也因之語言請託皆謂之屬穀梁定十年傳退而屬其二三大夫范注屬請也荀子彊國篇舍屬二三子而理其地楊注屬請也 徐箋

**屬** 連也從尾蜀聲 之欲切

詩干旄素絲祝之箋云祝當作屬屬著也桑柔具贅卒荒傳云贅屬也正義云贅猶綴也謂繫綴而屬之貢子曰太王屬其耆老書傳云贅其耆老是贅爲屬　淮南覽冥訓地黃主屬骨　新序義勇篇夫子絕知伯而去之三年矣今反从之是絕屬無別也　吳書虞翻謂孫策明府試鞭馬翻能疏步屬之

連也者釋名云屬續也恩相連續也喪服記椵屬幅注云屬猶連也淮南說林訓親莫親於骨肉節族之屬連也通作聯漢書張耳陳餘列傳築甬道屬河顏注屬聯及也西域傳其南山東出金城與漢南山屬焉顏注屬聯也

**義證**

**屬** 連也。釋名釋親云屬續也恩相連屬也段氏曰鄭注司徒序官云州黨族閭比者鄉之屬別凡言屬而別在其中如杭曰稻屬是也言別而屬在其中如稗曰禾別是也。從尾蜀聲。之欲切

**句讀**

遐伏 **屬** 屬連也从尾蜀聲附近迫尼之意小爾雅廣義屬迫也漢書田蚡傳相屬于道東京賦屬車九九又誰謂篤遐而不能屬書禹貢涇屬渭汭爾雅山屬者嶧齊策舉齊屬之海又爲聯綴騷者之意廣雅釋詁二續也儀禮鄉飲酒禮皆不屬焉士冠禮屬于缺左僖廿三傳右屬櫜鞬漢書賈誼傳以能誦詩書屬文莊子駢拇屬其性于仁義者呂覽恃民孤難知要備不屬詩干旄素絲祝之以祝爲之又爲會合結聚之意禮記經解屬辭比事王制五國以爲屬齊語十縣爲屬又管子小匡三鄉爲屬周禮州長各屬其州之民而讀灋考工梓人不屬于王所左昭二十二傳屬役賦丈晉語必屬怨焉吳語屬兵將殘伐越西孟子乃屬其耆老又爲付託委致之辭史記魏其武安侯傳夫起舞屬丞相漢書王莽傳屬予以天下兆民呂覽貴公寡人將誰屬國又周禮澤虞植虞旌以屬禽越語請委管籥屬國家公羊桓十六傳屬負茲穀梁定十傳退而屬其二三大夫又爲醜類非一之辭或言屬或言別同也周禮獸人掌六獸之屬句類乃屬龜司常各有屬以待國事禮記玉藻注盟射之屬【轉注】廣雅釋詁一屬解也按猶殘之爲直徂之爲存也或曰借爲觸【假借】爲注考工匠人水屬不理孫儀禮士昏禮記酌元酒三屬于尊又考工函人犀甲七屬注讀爲注恩按此連續之意當如字讀射雉賦屬剛罫以潛擬選詩超乘盡三屬亦皆本字因左襄廿三傳又注昭廿一傳將注借注爲屬轉而謂屬爲注也又晉語則恐國人之屬耳目於我也漢書文帝紀其屬意非止此也實亦本字之轉注又爲媰書梓材至于屬婦小爾雅廣義妾婦之賤者謂之屬婦則以爲本字又爲適質爲留左昭四傳屬有宗祧之事于武城又漢書李尋傳屬者頗有變改注謂近時也杜欽傳察近屬之符驗注猶言比也通屬雙聲又爲足左昭廿八傳屬厭而已又聯綿連語考工記欲其樸屬而微至孝經緯援神之樂曰屬續運命論蓋知伍子胥之屬鏤於吳汁劍名廣雅釋器屬鹿劍也漢書宣帝紀屬玉觀注水鳥似鵁鶄鵝即鸀鳿也亦作鸀鳿廣雅釋鳥鸀鳿鵁也方言十一鼅鼄自關而東或謂之蠾蝓注侏儒語之轉也又連言形况字廣雅釋訓屬屬敬也禮記禮器屬屬乎其忠也淮南天文訓屬屬以濁爲之亦同聲訓釋名釋親屬屬續也恩相連續也按三族九族經傳皆以族爲之漢書劉帝紀五屬注謂五服內親也禮記喪服小記屬從者疏屬者骨血連續以爲親也書盤庚爾忱不屬馬注獨也呂刑屬于五極疏者也周禮大行人七歲屬象胥諭言語注聚也皆非子解老屬之謂徒也淮南汜論屬傳一曰長劍劉施鹿盧紲戈地屬豚而行之也射雉賦注屬謂注矢于弦也古韻詩涌方叶木附屬覽岡離騷叶屬具天問叶屬數遠遊叶屬教

**通訓定聲**

**屬** 連也。从尾蜀聲。

**斠詮**

# 屈

**無尾也。从尾出聲。** 九勿切　乾一案屈古音衞張衡西京賦微行要屈諧萃紱遂貴韻

**屈** 無尾也。玉篇巨律切短尾也。从尾出聲。九勿切廣韻收物音衢物切短尾鳥

**校錄**

**屈** 無尾。從尾出聲。臣鍇曰堀字從此。居屈反

**繫傳**

屈 **無尾也** 韓非子曰鳥有翢翢者重首而屈尾高注淮南云屈讀如秋雞無尾屈之屈郭注方言隆屈云屈尾淮南屈奇之服許注云屈短也奇長也凡短尾曰屈玉篇巨律切元應書廣韵衢勿切今俗語尙如是引伸爲凡短之偁山短高曰崛其類也今人屈伸字古作詘申不用屈字此古今字之異也鈍筆曰掘筆短頭船曰撅頭皆字 **从尾出聲** 九勿切十五部按九勿當作衢勿乃合俗分屈屈爲二字不知屈乃屈之假借也 屈之隸變 段注

屈 **無尾也從尾出聲** 九勿切 無尾也者本書趉讀若無尾之屈韓倉屈短尾廣韻屈短尾鳥一切經音義十二淮南子屈奇之服許叔重曰屈短也奇長也藏案古詩我牛尾禿速禿速即屈之反語 義證

屈 **無尾也** 韓非子鳥有翢翢者重首而屈尾高注淮南云屈讀如秋雞無尾屈之屈淮南屈奇之服許君注曰屈短也奇長也桂氏曰古詩我牛尾禿速禿速即屈之反語 **從尾出聲** 九勿切段氏曰當衢勿切 句讀

物 屈 屈 無尾也从尾出聲今字作屈省字亦作[illegible]埤蒼屈短尾犬也淮南原道用不屈兮注讀如秋雞無尾屈之屈韓非子鳥有周周者重首而屈尾韓注淮南詮言聖人無屈奇之服注短也字亦作[illegible]方言十三[illegible]短也荀子王制而財物不屈注竭也呂覽安死智巧窮屈注盡也法言先知鷂屈人狐注窮也淮南氾論小節伸而大略屈注絀也又詩泮水屈此羣醜傳收也孟子威武不能屈注挫其志也段借爲詘實爲曲爾雅釋詁屈聚也儀禮聘禮屈繅注斂之也其南臨[illegible]屈注猶錯也士喪禮不說繙屈之注縈也老子大直若屈釋文傷也後漢蘇竟傳屈節注謂臣事也又淮南墜形海閭生屈龍注游能傷也又爲剛禮記玉藻君命屈狄周禮司服作闕謂刻繒爲翟雉形也又爲嫗漢書敘傳屈起在此位廣川惠王越傳謀屈奇起自絕陸賈傳屈彊於此注不柔服也楊雄傳萬騎屈橋注壯捷皃又爲汨詩屈此羣醜鞫治也又爲闕荀子禮論案屈然已注空然也亦單辭形況字又疊韻連語莊子駢拇屈折禮樂又雙聲連語廣雅釋草屈居盧茹也又託名標識字史記楚世家屈匄左哀十八傳作遠固又水經湘水注屈潭即汨羅淵也古韻老子洪德叶屈拙訥熱 通訓定聲

屈 **無尾也从尾出聲** 斠詮

屈本體作屈無尾也从尾出聲九勿切○通詘史記晏嬰傳詘于不知己○通倔陸賈傳屈彊于此○通闕玉藻君命屈狄周禮作闕翟 字通

屈無尾也从尾出聲

今經典作屈隸省漢碑多如此 羣經正字

屈 古屈字小篆作屈 北宋敎 屈 古鉥文 古籀補

尿 **人小便也从尾从水** 奴弔切

尿 人小便也从尾从水

奴弔切繫傳韻會作从尾水 校錄

尿一切經音義卷十一引作小便也無人字卷七卷廿二引字林亦無人字 校議

尿人小便也从尾从水

濤案一切經音義卷十一引無人字蓋古本如是今誤衍元應書卷七卷二十二引字林亦無人字 古本考

尿人小便從尾水。年銚反 繫傳

尿人小便也从尾水 會意古書多假溺爲之奴弔切二部 段注

箋曰戴氏侗曰尿息遺切人小便不當从尾奴弔切自有溺字顯按今俗語尿息遺切讀若綏古謂尿爲旋左氏定三年傳夷射姑旋焉杜注旋小便也綏旋一聲之轉廣雅曰𧽆溲也亦一聲之轉戴說是也然古亦謂尿爲溺史記范雎傳醉更溺雎漢武帝紀夜至柏谷從逆旅主人求漿主人翁曰無漿只有溺是也戴謂人小便不當从尾亦失之拘凡人事借用鳥獸字義者多矣 徐箋

尿人小便也從尾從水奴弔切

人小便也者一切經音義十一矢溺正體作屎經文作溺假借耳廣韻屎小便也或作𡲍廣雅屎溲也玉篇溲小便也字林屎小便也通俗文出脬曰屎襄十五年左傳師慧過宋朝將私焉杜云私小便定三年傳夷射姑旋焉杜云旋小便韓非內儲說則旋因捐水郎門霤下類溺者之狀莊子知北遊篇在屎溺史記范雎傳賓客飲者醉便溺雎太倉公傳難於大小溲溺赤漢書高帝紀溺儒冠張安世傳郎有醉便殿上者韓安國傳安國曰死灰獨不復然乎甲曰然即溺之顏注溺讀曰尿周仁傳常衣弊補衣溺袴故爲不潔清顏注溺讀曰尿尿袴者爲小袴以藉其尿襄陽耆舊傳木蘭橋者今豬闌橋也劉和季於此養豬太守曰作此豬尿臭當易名作豬闌橋耳嵇叔夜與山巨源書每常小便而忍不起令胞中略轉乃起耳通鑑魏主就臧質求酒質封溲便與之又云撢縶崔浩置檻內衛士溲其上注云溲小便也又云慕容翰陽狂酣飲或臥自便利注

云便溲也 義證

尿人小便也。字林作屎莊子史記漢書皆借溺 史記又謂之溲左傳曰私曰旋、從尾從水。奴弔切。句讀

尿字必後人所加觀字形即可知不待援道在屎溺然即溺之矣然莊子屎亦俗字 釋例

嘯 尿 尿小便也从尾从水會意小便疑當作小溲字亦作尿作屎廣雅釋言屎溲也通俗文出脬曰屎古書皆以溺爲之史記范雎蔡澤傳醉史溺雎 說文正字

尿人小便也从尾从水 廣疋屎溲也通俗文出脬曰屎史記溺雎 斠詮

尿人小便也从尾从水奴弔切 古通用溺今俗作尿非是 溺即泥字 拈字

尿部屎人小便也从尾从水頤煊案一切經音義卷十七引字林屎小便也醫方多作溺字史記范雎列傳醉更溺雎正義溺古尿字溺即泥字之譌 [illegible]

尿 尿 說文云尿人小水也从尾水 文源

文四

文三 說文二文四捝部中𠕘履字 [illegible]

文三 竹君本同大徐四顧本同部末有履字然似俗字古皆借𠕘爲之 [illegible]

文四 朱竹君本汪本作文三無履篆也似是 句讀

# 履 足所依也从尸从彳从夂舟象履形一曰尸聲凡履之屬皆从履 良止切 𩕓 古文履从頁从足

履 足所依也从尸从彳从夂舟象履形一曰尸聲凡履之屬皆从履 良止切玉篇廣韻力几切 𩕓 古文履从頁从足 校錄

履 尸聲下當有古文履从頁从足下重文删 校議

履 足所依也從尸從彳從夂舟象履形一曰尸聲凡履之屬皆從履臣鍇曰履行故從彳六矣反

𩕓 古文履從頁從足 繫傳

履 大徐夂上有从字 [illegible]

履 足所依也 履依疊韵古曰屨今曰履古曰履今曰鞵名之隨時不同者也引伸之訓踐如君子所履是也又引伸之訓祿詩福履綏之毛傳曰履祿也又引伸之訓禮序卦傳詩長發傳是也履禮爲疊韵履祿爲雙聲 从尸服履者也从彳夂 夂楚危切彳夂皆行也 从舟象履形 合四字會意 良止切按良止誤也當依篇韵力几切十五部 一曰尸聲 別一說也 凡履之屬皆从履 𩕓 古文履从頁从足 履重首故从頁 段注

履 改从尸服履者也从彳夂从舟象履形 段注匡謬

箋曰履踐也行也此古義也秦漢以後乃名屨爲履釋名曰履以足履之因以名之是也說詳屨下履禮古同聲故履通作禮履之言禮也禮之言亦履也禮記祭義曰禮者履此者也示部曰禮履也所以事神致福也故又爲福爲祿爾雅釋詁曰祿履福也釋言曰履祿也履禮也是也从彳从夂皆於行步取義舟象履形與舟字相似从尸亦橫人相配兼取其聲 徐箋

履 足所依也從尸從彳從夂舟象履形一曰尸聲凡履之屬皆從履 良止切

字書草曰屝屩曰屨皮曰履黃帝臣於則造 世本於則作履注云於則黃帝臣 古今注履者屨之不帶者也 方言絲作之者謂之履 急就篇屐屩絜裒緉縱靸注單底謂之履或以絲爲之複底而有木者謂之舄 三禮圖複下曰舄單下曰履夏葛冬皮 賈子天子黑方履諸侯素方屝大夫大素𪍿履 宋書五行志昔初作履者婦人員頭男子方頭員者順從之義所以別男女也 晉令履曰士卒百工屨色無過綠青白奴婢屨色無過純青古儈賣者皆當著巾帖額題所儈賣者姓名一足著黑履一足著白履 徐乾古禮議諸案今時所謂履者自漢以前皆名屨左傳曰踊貴屨賤禮曰戶外有二屨不言二履賈誼曰冠雖弊不以苴履言屨者猶足所履踐耳詩云糾糾葛屨可以履霜易者一物之別名履者足踐之通稱

足所依也者小爾雅廣服在足謂之履釋名履禮也飾足所以爲禮也 從尸者本書尸象人兩脛有所躧也 舟象履形者有舟旋之義易履卦視履考祥其旋元吉

𩍂 古文履從頁從足 **義證**

履 足所依也。履依疊韻方言絲作之者謂之履詩君子所履以靜字爲動字也所履必于禮故序卦云履者禮也君子勤禮斯福履綏之矣 從尸。卽人也、 從彳從夊。彳小步也履者所以步也夊象人兩脛有所躧也凡履必耐 舟象履形。大小雖異空其中以有所容則一也此借形以相譬況 一曰尸聲。此泥尸爲死人者故附其說于末 良止切 凡履之屬皆從履。 𩍂 古文履從頁從足

**句讀**

履下云舟象履形舟履雖大小縣殊形尙相似皃下云白象人面形人面多白字形亦頗相肖也不直言從舟從白而仍出之者倘有仿佛故不與彖無意義者同詞也

履下云一曰尸聲韻會不引殆以從尸從彳從夊似重複邪然古文𩍂且從頁矣豈不尤無理乎 **釋例**

紙 履 𩍂 足所依也从尸从彳从夊舟象履形尸聲古文从舟从足从頁按古曰舄曰屨今曰鞵此字本訓踐轉注爲所以踐之具也易坤履霜履虎尾履卦傳履不處也詩生民履帝武敏東方之日履我卽兮禮記玉藻履蒯席祭義履者履此者也文王世子行不能正履表記處其位而不履其事左僖十五傳登臺而履薪焉又僖四傳賜我先君履注所踐履之界文元傳履端于始孫步也晉語下貳代履轉注釋名釋姿容履以足履之因以名之也小爾雅廣詁履具也廣服在足謂之履方言四絲作之者謂之履儀禮喪服草下曰履莊子讓王縱履杖藜而應門列于黃帝脫履戶外釋文皆云本作屨漢書鮑宣傳衣敝履空注猶屨也假借爲禮詩長發率履不越傳釋言履禮也又爲祿詩樛木福履綏之爾雅釋詁履福也釋言履祿也又爲禮禮記坊記履無咎言又爲體韓詩氓傳履幸也又託名幖識字論語予小子履白虎通姓名湯名也聲訓易歸妹跛而履處注禮也釋名釋衣服履禮也飾足所以爲禮也古韻詩大東叶七紙矢履視涕行華叶葦履體泥弟兩凡易歸妹叶娣履詩樛木叶纍履句中韻 **通訓定聲**

履 足所依也从尸从彳从夊舟象履形一曰尸聲凡履之屬皆从履 𩍂 古文履从頁足 **斠詮**

履 足所依也从尸从彳从夊舟象履形一曰尸聲

𩍂 古文履从頁从足

詩體無咎言韓詩作履無咎言易履霜鄭康成讀爲禮霜是履與體禮並通 **通正**

履本體作履古文作頪从尸从彳从夊舟象履形一曰尸聲良止切 字通

𩠙古文履从頁从足

案當从題省聲从頁無義 重文管見

履足所依也从尸从彳从夊舟象履形一曰尸聲良止切

復轉注朱駿聲曰此字本訓踐㣺案其字初蓋从尸从彳會意尸下說象臥之形則尸亦人也彳下說小步也則彳即蹈也故履之義得為踐與古文从頁从足會意相同後因名所踐之具亦曰履遂轉注舟象屩形以別之與古文轉注舟意亦同後又从屩加夊聲為踐履專字仍置屩名之屩麷本文不用而以履為事物之通名釋名云履以足履之因以名之是也一曰尸聲者後人不知履篆數相轉注所从之字意重複不貫遂疑履从尸聲至於部屬屨屩皆為履之別聲轉注屖屬屐又為履之別義轉注矣 部首訂

履足所依也 履依疊韻 [illegible]

履足所依也从尸从彳从夊舟象履形一曰尸聲

今經典作履似尸下作復誤復往來也从彳夏聲見彳

部與履意迴別其誤亦始漢隸見鄭固唐扶等碑此漢隸之大謬者五經文字以為經典相承隸省太不審矣 [illegible]正字

𩠙履𩠚鄭司徒古鉩履說文古作𩠙集均古作頣薛氏鐘鼎款識齊侯鎛作頣此省舟同集均齊侯鎛

頣古鉩履侯癸履氏見姓苑 史記晉官者履鞮 古籀補

履 甲 金 說文云履足所依也从尸服履者也从彳夊从舟象履形一曰尸聲按象形从𠃜从夊从舟尸猶人也見尸字條夊即㢟之變體人走為履會意 文源

屨履也从履省婁聲一曰鞮也九遇切

屨履也 玉篇履屬麻作謂之屨也 从履省婁聲一曰鞮也

九遇切 校錄

屨屨從履省婁聲一曰鞮臣鍇曰鞮革履也九遇反 繫傳

屨一曰鞮大徐同 一曰親傳作

屨履也晉蔡謨曰今時所謂履者自漢以前皆名屨左傳踊貴屨賤不言履賤禮記戶外有二屨不言

二屨賈誼曰冠雖敝不以苴履亦不言苴履詩曰糾糾葛屨可以履霜屨舄者一物之別名履者足踐之通稱按蔡說極精易詩三禮春秋傳孟子皆言屨不言履周末諸子漢人書乃言履詩易凡三履皆謂踐也然則履本訓踐後以爲履名古今語異耳許以今釋古故云古之屨即今之履也周禮屨人掌爲舄屨鄭云複下曰舄禪下曰屨古人言屨以通於複今世言屨以通於禪俗易語反與方言屝屨麤履也屨其通語也 **从履省婁聲** 九遇切古音在四部 **一曰鞮也** 革部鞮下曰屨也二字爲轉注方言 **段注**

曰禪者謂之鞮箋曰玉篇皮曰履麻作謂之屨蓋六朝所偁一曰鞮也者鄭注周禮鞮鞻氏云鞻讀如屨也說具革部 **徐箋**

**屨** **屨也從履省婁聲一曰鞮也** 九遇切

屨也者廣雅同玉篇屨履屬麻作謂之屨也釋名屨拘也所以拘足也方言自關而西謂之屨中有木者謂之複舄鄭注周禮屨人云複下曰舄禪下曰屨古人言屨以通於複今人言屨以通於禪俗易語反與輟耕錄按屨無別制說文屨履也從履省婁聲古今注以木置屨下乾腊不畏泥溼故曰舄以是知屨舄屨之異名也但有禪下複下用木之異耳 **義證**

**屨** **屨也** 方言自關而西謂之屨中有木者謂之複舄鄭注周官屨人云複下曰舄禪下曰屨古人言屨以通於複今世言屨以通於禪俗易語反與 **從履省婁聲** 九遇切 **一曰鞮也** 也一作屨鞮革履也春官鞮鞻氏敘官注云鞻讀如屨也許不收鞻蓋以屨鞻爲一字而以鞮屨爲複語也 **句讀**

屨下云屨也一曰鞮也案革部鞮屨也則屨下以鞮也爲本文或改爲履也者則以屩屐屧下說皆系諸部首而云履故改之也 鍇作履而無屐篆 校者以其文異故記之非兩說也 **釋例**

**屨** 屨也从履省婁聲按漢以前複底曰舄禪底曰履漢以後曰履今曰鞵周禮屨人掌王及后之服屨 **轉注** 一曰鞮也周禮鞮鞻氏注四夷舞者所屝也字亦作鞻又左僖四傳共其資糧屝屨疏作之曰屨麻作之曰屝麤者謂之屨又史記季布傳身屨典軍集解屨猶之也羽獵賦屨般首注踐屨也又易噬嗑屨校滅趾注屨貫也 **假借**爲數爲速禮記樂記臨事而屢斷注屢數也 **朱氏通訓定聲**

**屨** 屨也从履省婁聲一曰鞮也 **斠詮**

屨履也 屨履雙聲 **雙聲疊韻譜**

# 屩 履下也从履省歷聲 郎擊切

**屩** 履下也从履省歷聲 郎擊切 **校錄**

**屩** 履下從履省歷聲臣鍇按周禮注繶者以采絲礫履之下臣以爲履牆下連底處采絲編刺之歷歷然作礫假借當作此屩字連的反 **繫傳**

𡳾 履下也 謂履之之底也行地經歷者今人言履歷當用此字 从履省歷聲 郎擊切十六部 【段注】

箋曰槃傳曰周禮注繶者以采絲礫履之下臣以爲履牆下連底處采絲編刺之歷歷然作礫假借當作此𡳾字 【徐箋】

𡳾 履下也從履省歷聲 郎擊切

履下也者本書革部鞆下云補履下也徐鍇曰周禮注繶者以采絲礫履之下臣以爲履牆下連底處采絲編刺之歷歷然作礫假借當作此𡳾顏案史記東郭先生履有上無下足盡著地又案本書類屧屬本書屧下云一曰屧也疑此𡳾下訓 【義證】

𡳾 履下也 下今謂之底複下禪下今言厚底薄底也革部鞆補履下也 從履省歷聲 郎擊切桂氏曰韓類屧屧屬上文屧下云一曰屧也疑此𡳾下訓 【句讀】

錫 𡳾 𡳾 履下也从履省歷聲 謂底著地者 【通訓定聲】

𡳾 履下也从履省歷聲 【斠詮】

𡳾履下也从履省歷聲

今周禮注作礫屨人注鄭司農引禮家說繶亦謂以采絲礫其下徐鍇繫傳云履牆下連底處采絲編刺之歷歷然作礫假借當作此𡳾字 【群經正字】

𡳾卽赤繶黃繶之繶屨人

鄭書無繶𡳾履下也从履省歷聲司農注繶目采絲礫履之下縫中紃也从糸紃圜采絛也著履下縫中其形歷歷然故謂之𡳾繶蓋𡳾之俗字 【[illegible]】

𡳳 履屬 从履省予聲 徐呂切

𡳳 履屬从履省予聲 徐呂切玉篇余去徐呂二切廣韻收上去二聲 【校錄】

𡳳 履屬從履省 予聲夕與反 【繫傳】

𡳳 履屬从履省予聲 徐呂切五部廣韻徐預切 【段注】

箋曰𡳳屝一聲之轉玉篇屝履也 【徐箋】

𡳳 履屬從履省予聲 徐呂切 【義證】

𡳳 履屬從履省予聲 徐呂切 【句讀】

語 𡳳 𡳳 履屬从履省予聲 【通訓定聲】

𡳳 履屬从履省予聲 【斠詮】

屩 屐也 从履省喬聲 居勺切

屩 屐也 繫傳韻會作屐也 玉篇草履也 从履省喬聲 居勺切 [illegible]

屩 屐從履省喬聲 臣鍇曰 史記虞卿躡屩見趙王 屩猶蹻 足高也 己藥反 繫傳

屩屐雖作屩屐也 [illegible]

屩 屐大徐屐也 [illegible]

屩大徐本作屐也 小徐本作履也 焜按屐屩也 屩屐互訓 臺用字也 大徐本是 [illegible]

屩 屐也 屐大徐作屐非也 今依小徐 史記孟嘗君傳躡屩 虞卿傳及漢書王襃傳作蹻 假借字也 釋名曰 屩 蹻也 出行著之蹻蹻輕便 因以爲名 應劭曰 木蹻 臣瓚曰 以繩爲屩 徐廣曰 蹻草履也 按屩蓋輕便可遠行之屐 非法服之屐也 臣瓚徐廣說是 从履省喬聲 居勺切 古音在二部平聲 段注

箋曰 屩屐一聲之轉 莊子天下篇墨者以跂蹻爲服 跂蹻猶屐屩也 徐箋

屩 屐也 從履省喬聲 居勺切

屩有耳有鼻 宋書劉敬宣傳 空中有放一隻芒屩於坐中 墜敬宣食盤上 已經人著 耳鼻開並欲壞 南齊書 令羊車小吏十四人並靑屩 廣韻 屩草履也 廣雅 屩屩也 釋名 屩 蹻也 出行著之蹻蹻輕便 因以爲名也 急就篇 屐屩素麤履囊贄 顏注 屩即今之鞋也 史記平準書 布衣屩而牧羊 韋昭曰 屩草履也 又孟嘗君傳 躡屩而見之 字或作繑 管子輕重戊篇 綈繑而踵相隨 又或作鞽 管子輕重甲篇 北郭者盡屦屩之事也 請以令禁百鍾之家不得事鞽 又通作蹻 韓非外儲說 此其稱功猶贏勝而履蹻 何犿注云 蹻 贏勝之人履草屩也 淮南氾論訓 乃爲靻蹻而超千里 高云 靻蹻 靻履也 史記虞卿傳 躡蹻擔簦 徐廣曰 蹻草履也 說苑 知地道者被蹻 風俗通義 足常木蹻 漢書卜式傳 布衣屮蹻而牧羊 顏注 蹻即今之鞋也 南方謂之蹻 王襃傳 離蔬釋蹻而享膏粱 應劭曰 釋此木蹻也 臣瓚曰 以繩爲蹻也 顏注 蹻即今之鞋耳 瓚說是也

屐也者 莊子天下篇以跂蹻爲服 釋文李云 麻曰屩 木曰屐 屐與跂同 屩與蹻同 [illegible]

屩 屐也 字又作繑鞽蹻 漢書卜式傳 布衣屮蹻而牧羊 故諸家說屩多云草屩 風俗通則曰木蹻 臣瓚曰 以繩爲蹻也 屩有耳有鼻 見宋書劉敬宣傳 從履省喬聲 居勺切 句讀

屩 草履也 从履省喬聲 按即左傳之屨 史記孟嘗君傳躡屩而見之 聖主得賢臣頌 離蹻釋屩而享膏粱 注以屩爲履也 莊子天下以跂蹻爲服 李注屩曰蹻以蹻爲之屨 釋名 屩 蹻也 出行著之蹻蹻輕便也 通訓定聲

屩 屐也 从履省喬聲 繫傳作履也 玉篇草履也 斠詮

屩 屐也 从履省喬聲 居勺切 今俗作鞽 非是 拈字

屐 屩也 从履省支聲 奇逆切

屐 屩也 玉篇屐 屐也 从履省支聲 奇逆切 校錄

屐 屩也 从履省支聲

屐

濤案一切經音義卷十四十五兩引皆同今本惟卷二引屐屩屬也蓋古本一曰以下之奪文 【古本考】

屐 屩從履省支聲其戟反 【繫傳】

屐 屩也从履省支聲 奇逆反古音在十六部按釋名云屐搘也爲兩足搘以踐泥也又云屩不可踐泥也屐踐泥者也然則屐與屩有別 【段注】

箋曰一切經音義十四引三蒼屐木屩也按屐兩足謂之屐齒晉人以蠟蠟之曰蠟屐 【徐箋】

屐 屩也從履省支聲 奇逆切

古文苑僮約當作俎几木屐注云屐木履也 顏注急就篇屐者以木爲之而施兩齒所以踐泥 宋書謝靈運常著木屐上山則去前齒下山則去後齒 釋名屐搘也爲兩足搘以踐泥也又云帛屐以帛作之如屩者不曰帛屩者屩不可踐泥者也屐踐泥者也此亦可以步泥而浣之故謂之屐也 風俗通延熹中京師長者皆著木屐婦女始嫁作漆畫屐五色采作系 汝南先賢傳戴良嫁女布裳木屐 世說阮遙集好屐或有詣阮見自吹火蠟屐因歎曰未知一生當著幾量屐 義熙起居注兼黃門郎徐應顧出爲散騎箸屐出省闕有司奏免官 晉中興徵祥說舊爲屐者齒皆達名露卯泰元中忽不復徹名陰卯亦服妖也 搜神記屐婦人圓頭男子方頭 通鑑郗超傳謝元曰虛履屐閒未嘗不得其任注云履以皮爲之屐以木爲之通作屐 鹽鐵論散不足篇古者庶人鹿菲草芰 屩也者一切經音義十四說文屐屩也然則屐屩古時同類也漢書袁盎傳屐行七十里是也三蒼屐木屩也孔叢曰孔穿曳長裙振方屐見平原君此似木屐也異苑云介子推抱樹燒死晉文公伐以制屐也律文有草屐莊子有竹

跂 【義證】

屐 屩也 元應引作屩屬也又曰屐有草有帛者非止木也 宋書謝靈運常著木屐上山則去前齒下山則去後齒 釋名曰帛屐以帛作之如屩者不曰帛屩者屩不可踐泥者也屐踐泥者也 搜神記屐婦人圓頭男子方頭 從履省支聲 奇逆切 【句讀】

屐 屩也从履省支聲三蒼木屩也莊子天下以屐蹻爲服李注木曰屐按謂行所以踐泥者異苑介子推抱樹燒死晉文公伐以制屐也其說不經轉注釋名釋車屐似人屐也按卽與底板下左右兩木衍軸之襍亦謂之伏兔俗字作輹(轐)借爲屐字誤作屐爾雅釋天祭山曰庪縣釋文亦作庋按儀禮覲禮之祭山邱陵升也李注謂庪置几上既之若縣孫注謂埋于山足曰庪埋于山上曰縣皆失之俗又作攱作庋御覽引爾雅正作屐又爲禮儀禮鄉射記注亚中曰棟次曰楣前曰庪又禮記內則注庪食物也按此皆支拄之義謂釋名釋衣服屐搘也爲兩足搘以踐泥也支亦雙聲 【通訓定聲】

屐 屩也从履省支聲 【斠詮】

文六 重一

文五 說文云文六按部中闕屐字 【繫傳攷異】

文五 大徐六部末有屐字然似後人所增遂改屩下之屐爲屐也 【繫傳校錄】

文六 朱竹君本汪本皆作文五無屐篆也古無屐名疑無者是也 重一 【句讀】

舟 船也古者共鼓貨狄刳

木爲舟剡木爲楫以濟不通象形凡舟之屬皆从舟 職流切 乾一案舟古音蒯爲朝字聲毋詩汎彼柏舟諧髦韻

船也古者共鼓貨狄刳木爲舟 韻會引同 繫傳鼓作鼓鼓俗玉篇引作鼓 剡木爲楫以濟不通象形凡舟之屬皆从舟 職流切 【校錄】

舟 方言舟自關而西謂之船自關而東謂之舟 毛詩曾不容刀箋云小船曰刀陸氏釋文及孔氏正義皆云說文作舠今說文無舠字則知今之說文不無闕漏矣 【惠棟】

船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形凡舟之屬皆從舟臣鍇按共鼓貨狄二人黃帝臣也隻畨反 【繫傳】

船也 邶風方之舟之傳曰舟船也古人言舟漢人言船毛以今語釋古故云舟即今之船也不傳於柏舟而傳於此者以見方之爲泭而非船也 古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通 郭注山海經曰世本云共鼓貨狄作舟易𣪠辭曰刳木爲舟剡木爲楫舟楫之利以濟不通致遠以利天下蓋取諸渙共鼓貨狄黃帝堯舜閒人貨狄疑即化益化益即伯益也考工記故書舟作周 象形 職流切 三部 凡舟之屬皆从舟 【段注】

箋曰釋名曰舟言周流也古鐘鼎文作之橫體象形小篆从古文變古舟周通左氏宣十四年傳楚申舟呂氏春秋行論篇高注作申周襄二十三年傳齊華周說苑立節篇作華舟 【徐箋】

船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形凡舟之屬皆從舟 職流切

自船古者觀落葉以爲舟 詩汎彼柏舟傳云柏木所以宜爲舟也顏家記孫皓問中書令張尚曰詩言汎彼柏舟惟柏中舟乎尚曰詩云檜楫松舟松亦中也 墨子辭過篇古之民未知爲舟車時重任不移遠道不至故聖王作爲舟車以便民之事其爲舟車也全固輕利可以任重致遠其爲用材少而爲利多是以民樂而利之 船也者壖嶴同 方言舟自關而西謂之船 詩谷風方之舟之傳云舟船也 古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通者北堂書鈔引世本共鼓化狄作舟注云二人黃帝臣也易繫辭刳木爲舟剡木爲楫舟楫之利以濟不通墨子節用篇古者聖王爲大川廣谷之不可濟於是利爲舟楫蓋象始作舟者諸說各異海內經番禺是始爲舟墨子非儒篇乃垂作舟呂氏春秋勿躬篇虞姁作舟物理論以爲化狐發崇記以爲伯益 【義證】

舟 船也。以漢名釋古名也經不言艄 古者共鼓貨狄。貨世本作化注云二人黃帝臣也古化貨通用物理論作化孤孤蓋譌字發蒙記作伯益案伯益亦作化益益狄聲近蓋即一人惟大荒北經曰番禺是始爲舟墨子曰巧倕爲舟呂覽曰虞姁作舟皆不同 刳木爲舟剡木爲楫以濟不通易繫辭文象形職流切 凡舟之屬皆從舟。句讀

尤 舟 船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形按與目壬車馬等字同體形直作方言九自關而西謂之船自關而東謂之舟考工總目作舟以行水墨子節用舟以行川谷捘舟之始古以自空大木爲之曰俞後因集板爲之曰舟又以其沿水而行曰船也詩谷風方之舟之傳舩也柏舟泛彼柏舟箋載渡物者舩有若業招招舟子傳舟人主濟渡者又大東舟人之子傳舟楫之人箋則謂借爲周又禮記月令乃命舟牧覆舟注主舟之官也轉注周禮司尊彝皆有舟司農注尊下臺若今時承槃(盤)爲刻詩公劉何以舟之傳帶也按帶圍匝其要者義訓進則謂借爲授民所予也古韻詩柏舟叶舟流憂游谷風叶舟游求救竹竿叶悠舟遊憂菁莪叶舟浮休並叶菁菁叶讎州修舟流轉音鶡冠子世兵叶游鄭卷因之舟 通訓定聲

舟 船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通凡舟之屬皆从舟 斠詮

舟 船也古者其鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形

周禮考工記作舟以行水注故書舟作周詩大東舟人之子鄭曰舟當作周又本部服字注曰車右騎所以舟旋是舟周古互通 通正

舟 船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形凡舟之屬皆从舟 [illegible]韻

舟 船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形職流切

象形炯案舟之爲義音取於浮與桴橃同篆象桅及舷柱之形器形本橫因其不便偏旁豎之父舟瓜作舡汗簡作舡六書精蘊𦩍作舟古文作舟其偏旁舟皆橫形與父舟瓜汗簡相同而但無桅與篆異部屬朕訓我从舟关聲門人周賓說舟即身字之譌與我从身省同意足補許書之闕蓋古文身从反臣指事說見身下反臣之𠂤形近古文舟篆隸變譌舟許亦誤入舟部遂使訓我之字形不得其解是以云闕然確知其爲身誤者部中服云用也明是艮治也之轉注義與从舟無涉亦是从身字之譌故篆文服李氏據古遺文作𦨈古文𦨈六書精蘊作䑣皆明从身字尤足證朕从舟爲𠂤之誤也 部首訂

說文舟船也象形古音在舌舒作齒音變易爲授船總名也舌音孳乳爲舳舳艫也方言舟後曰舳舳所以制水也舟對轉侵孳乳爲彤船行也其目爲用旁轉宵齒音孳乳爲漕水轉穀也舳又孳乳爲軸持輪也舳目持舟軸目持輪其用同矣其目爲

用刳轉彝擧乳爲輸受輸也然凡下承者亦得稱舟昔官司尊
彝六彝皆有舟鄭司農云舟尊下臺若今時承槃說文承亦訓
受故舟擧乳爲受相付也從舟省聲受次對轉然則爲承受也
受在本部亦擧乳爲授予也【文始】

舟部首 象形 鵃鳥部 俯人部 舠勹部 䑿牙部 輈車部 艕籀 受又部 舟手 授部 艘系部 艥
朕作朝 廟广部 艫古 淖部 艕作 欄木 艡部 朝首聲【說文解字上】

舟部 舟船也古刳木爲舟剡木爲楫不偁經今見易引

【經文證】
刳木爲舟剡木爲楫　建首舟船也古者共鼓貨狄刳木
爲舟剡木爲楫以濟不通象形
此引易說字不箸易名者也共鼓貨狄黃帝堯舜時人貨
狄即化益之同音字世本化益作并宋衷易注云化益伯
益也刳刳王弼作挎挾鄭書刳判也剡銳利也楫舟擢也
擢引也【引經證例】

古舟字象形 父壬尊　父戊舟爵　舟丁父丁卣【古籀補】
石鼓　父乙尊【古籀補二】
父丁卣　父戊爵　父壬尊　秋稗　父舟敦【金文編】

俞

舟 出韻　說文云舟船也象形攷古作　父戊舟尊作　作【文源】

卷一第二十八葉　卷五第五十八葉　卷七第二
十一葉　第一十四葉【殷虛文字】

俞 空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也 羊朱切

俞 空中木爲舟也 玉篇空木爲舟也 从亼从舟从巜
巜水也 羊朱切【校錄】

俞 玉篇作空木爲舟無中字【疏義】

俞
漢書愈俱作俞禮樂志殊俞並而無益師古曰俞進也音踰又
音愈它皆類此又食貨志民俞勸農【席記】

俞 空中木爲舟從亼從舟從巜巜水也 臣鍇曰亼
者取二合之義巜音澮俞猶窬穿之義會意羊
朱反【繫傳】

俞 取二合之義 案二當作三 [illegible]

俞 空中木爲舟也 淮南氾論訓古者爲窬木方版以爲舟航高曰窬空也方並也舟相連爲航也按窬同俞空中木者舟之始並板者航之始如椎輪爲大路之始其始見本空之木用爲舟其後因刳木以爲舟凡穿窬廁牏皆取義於俞中字傳曰利涉大川乘木舟虛也 从亼从舟从巜 合三字會意羊朱切古音在四部 巜水也 巜下曰水流澮澮也說从巜之意 段注

箋曰槩傳曰亼者取三合之義顏按舟行有進義故俞之引申爲進漢書禮樂志曰如以湯止沸沸俞甚而無益顏注俞進也越語曰辭俞卑禮俞尊韋注俞益也益猶進也今字作愈荀子仲尼篇俞務而俞遠楊注俞讀爲愈又素問欬論王注引靈樞經曰脈之所注爲俞亦引申之義也假借爲語詞書堯典帝曰俞禮記內則男唯女俞 徐箋

俞 空中木爲舟也從亼從舟從巜巜水也 羊朱切 空中木爲舟也者本書窬空中也淮南氾論訓乃爲窬木方版以爲舟航高云窬空也漢書音義孟康曰東南人謂鑿木空中如槽謂之腧 巜水也者五經文字巜音工外反 義證

俞 空中木爲舟也 似有闕文其意若曰古者不知爲舟見木之空中浮行水上因悟而乘之浸假刳木以爲之浸假集衆材以爲之故從人人者集也字與窬通穴部窬空中也淮南氾論訓乃爲窬木方版以爲舟航高注窬空也方竝也 從亼從舟從巜巜水也

艙云巜即川也嫌巜是小水不足行舟故重明之羊朱切 句讀

[illegible] 俞 俞 空中木爲舟也从舟从亼从巜會意巜水也此舟之始如椎輪爲大路之始也轉注靈樞經脈之所注曰俞素問欬論治之以腧穿俞注背脊曰俞按皆中空之義叚借爲逾吳語越聞俞章逃語辭俞卑禮俞尊廣雅釋詁一俞益也漢書禮樂志注俞進也又爲踰史記紫侶傳而俞弗立索隱俞即踰也荀子解蔽而未有俞疾之福也又爲愉呂覽知分愈然而以待耳亦單辭形況字又莊子天運無爲則俞俞注從容自得之皃亦重言形況字又發語之詞爾雅釋言俞然也書堯典帝曰俞予聞禮記內則男唯女俞又疊韻連語大荒南經赤水之東爰有離俞注即離朱莊子騈拇[illegible]義又騈拇離過如俞皃淮南子作臾 通訓定聲

俞 空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也 淮南子古者爲窬木方板以爲舟航注窬穴也窬即俞字

[illegible] 俞 空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也 淮南子氾論訓古者爲窬木方版以爲舟航高誘曰窬空也方並也舟相連爲航也宗濂謹案段氏玉裁案窬同俞空中木舟之始並版者航之始其始見本空之木用爲舟其後因刳木以爲舟中令傳曰乘木舟虛也據此即俞之段借矣 述誼

俞 空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也羊朱切

㥚 㥚𢛁也从心俞聲徐鍇曰今別作愈非是以主切

六書辨通曰古无愈甚之愈或借㥚或借俞 [illegible]

俞 空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也

漢禮樂志以湯止沸俞甚無益師古曰俞進也荀子仲尼篇俞務而俞遠荀子愈俱作俞是古愈正作俞 **通正**

俞 本體作俞空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也 羊朱切〇通愈荀子仲尼篇俞務俞遠注丗讀爲愈 **字通**

𦨘 隸作俞舟部 瑜玉部 逾辵部 踰足部 諭言部 羭羊部 榆木部 鄃邑部 牏片部 一从亼舟巜 窬穴部 瘉疒部 幍巾部 褕衣部 覦見部 歈欠部 新爵 䱷豸部 愉心部 渝水部 揄手部 貫若組 婾女部 匬匚部 緰糸部 蝓虫部 輸車部 隃阜部 醶酉部 [illegible]

俞空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也

今經典作俞五經文字云俞說文俞石經 **[illegible]經正字**

俞航即窬木方版可爲舟航之窬航 氾論 鄉無航航方舟也即航正字窬穿木戶也俞空木爲舟也故从亼从舟从巜巜水也俞爲正窬爲俗 **[illegible]**

**證**

復李炳奎先輩論說文俞字書 程鴻詔

承示俞字說文訓空中木爲舟也空中木疑有脫誤鴻詔按玉篇宋本作空木爲舟無中字空木爲舟即刳木爲舟義說文窬字注云從穴俞聲一曰空中也窬從俞聲許氏又訓爲空中則俞字注空中木甚不誤玉篇不得空中之義而妄改也空中木爲舟即中空木爲舟也或請空字上聲若以俞字注爲脫誤何以窬字注亦云空中校書之法務求其是比例得義爲允協未可輕改本文也丁酉十月書

古俞字許氏說空中木爲舟也 魯伯厚父盤 魯伯俞父簠 俞愈古通爲作伯俞父 俞伯 鼎 俞 古鉩文

魯伯俞父簠 兩器文少異 **古籀補**

師俞敦 不嬰敦 **古籀補二**

俞 遹敦 說文云俞空中木爲舟从亼从舟从巜巜水也按古作俞 小臣俞尊 作

𦨘 敔敦 俞 从舟余省聲余 𩰫敦 俞 敔敦 倂之聲旁 鶾 曾(?) 與令形近 **文編**

俞 不嬰敦 魯伯大父敦 魯伯俞父盤 魯伯俞父簠 魯伯俞

魯伯愈父鬲从心猶左傳宋公茲父公羊作慈父公孫茲公穀作慈也愉字重文 **金文編**

船 舟也从舟鉛省聲 食川切

船 宋本作船 舟也从舟鉛省聲 食川切 **校錄**

船 疑當作台聲口部有台字沿鉛皆以爲聲船从台者取沿流而下也或曰當作沿省聲 **校議**

船　項羽傳皆湛船宋本船作舡 附記

𦨶 舟從舟鉛省聲市緣反 繫傳

船 舟也 二篆爲轉注古言舟今言船如古言屨今言鞋舟之言周旋也船之言泝沿也 从舟㕣聲 各本作鉛省聲非是口部有㕣字水部有沿字㕣聲今正食川切十四部 段注

船　改从舟㕣聲　注云各本作鉛省聲非是口部有㕣字水部有沿字㕣聲今正 段注匡謬

船 徐箋 箋曰釋名曰船循也循水而行也方言曰舟自關而西謂之

𦨶 舟也從舟鉛省聲 食川切 舟也者周處風土記小曰舟大曰船釋名船循也循水而行又曰舟言周流也通俗文吳船曰艑晉船曰舶長二十丈載六七百人者是也 義證

𦨶 舟也 舟船轉注而先舟于船者正以舟乃自然之舟也 從舟鉛省聲 段氏改爲㕣聲是也 食川切 句讀

船 𦨶 舟也从舟㕣聲世本共鼓貨狄作舟船荀子小取船木也越絕書吳內傳越人謂船爲須慮太元將跌船跋直按本部艅船山東河南江蘇安徽浙江者長七丈一尺闊一丈四尺四寸江西湖廣者長十丈短者九丈其闊則同額設六千九百六十九船每歲出運假借託名蠛蠓字後漢明帝紀天船注星名按河中天船九星在胃宿之北與大陵八星相背如今鞣兆字形疑誤釋名船循也循水而行也 通訓定聲

𦨶 舟也从舟鉛省聲 斠詮 船舟也从舟鉛省聲食川切○又襟穿也杜詩天子呼來不上船韻會云衣領曰船談也蜀人呼衣繫帶爲穿俗因改穿爲船說見正字通 字通

彤 船行也从舟彡聲 丑林切

彤 船行也 韻會引作舟行也 从舟彡聲 丑林切玉篇作彤余弓切引爾雅云祭也又丑林切舟行也釋天作彤書高宗彤日亦同廣韻東作彤侵作彤 校錄

彤　俗作彤祭也 釋例

彤 船行從舟彡聲敕林反 繫傳

彤 船行也 夏曰復胙商曰彤周曰繹卽此字取舟行延長之意也其音以戎切其字毛詩箋作融 从舟彡聲 丑林切七部 段注

箋曰段應說無據彤音以戎切則非彤字明矣玉篇彤余弓切爾雅云祭也又丑林切舟行也按此誤合丹部之彤舟部之彤爲一字廣韻亦沿其誤 徐箋

彤 船行也從舟彡聲 丑林切

船行也者集韻吳楚謂船行曰肜 **義證**

肜船行也。集韻吳楚謂船行曰肜。玉篇以爲高宗肜日之肜，非也。周頌絲衣箋肜作融，見釋文。從舟。彡聲。丑林切。**句讀**

假肜彤 船行也。从舟彡聲。與从肉之肜从丹之彤迥別。假借託名標識字。玉篇肜爾雅云祭也。又舟行也。謂即高宗肜日之肜。**通訓定聲**

**訓定聲**

肜船行也。从舟彡聲。今俗謂人行船爲肜讀之若郴。**斠詮**

肜船行也。从舟彡聲。丑林切。按說文祇有此字，竝無从肉爲祭名之字。玉篇舟部肜字注云余弓切，祭也。又丑林切，舟行也。攷舟行之義當从舟，而祭名之字則見尚書爾雅及何休公羊宣八年注，當从肉讀若融。肜彤二字判然不同。文字當主說文。說文無肜字，則各經肜字皆後人所改，不可信。从疑當作融，若玉篇合兩字爲一，直以一字有兩音兩義，則已謬甚，恐是孫強妄改，非顧野王原本也。鄭康成絲衣詩箋作融不作肜，今本注疏亦爲俗人改作肜，賴陸德明釋文足本尚仍其舊。然文選張平子思元賦展洩洩以肜肜，衡自注云和兒。李善注引左傳其樂也融融，而云融與肜古字通。又後漢書馬融傳豐肜對蔚。洪适隸釋穀阬君神祠碑陰郡吏名有馬肜仲遐。然則肜乃滐俗字，非魏晉人改也。**拈字**

肜船行也。从舟彡聲。丑林切

今經典無其音義而有其字，祭名之肜實即此字，故玉篇舟部云肜余弓切，爾雅云祭也。又丑林切，舟行也。廣韻一東云肜祭名。又敕林切。復古編形類云肜丑林切。又以中切，船行也。又祭名。是肜古相承爲肜祭字，而據張謙中所云，船行亦有融音也。而考各注疏家說肜字又似皆從船行取義。詩絲衣孔疏引孫炎云肜者亦相尋不絕之意。儀禮有司徹賈疏云肜者取肜肜祭不絕。公羊宣八年傳何注云肜者肜肜不絕。穀梁宣八年傳楊疏云謂之肜者肜是不絕之意。蓋惟舟行相續謂之肜，故祭相尋不絕亦借此名也。是肜當从舟作肜，今作肜隸變猶服解之變爲服朕也。但說文又有从丹之彤，在丹部，丹飾也。从丹从彡，徒冬切，不容相混。**羣經正字**

肜即高宗肜日之肜（商書篇名）

說文無肜字，肜船行也，是正體，經典皆作祭名，用與許君音義迥別，然據玉篇廣韻攷之，肜肜實爲一字，張氏

譚中所謂船行亦有融音是也邵氏瑛曰公羊宣八年傳注肜者肜不絕周頌疏引孫炎云肜者亦相尋不絕之意蓋惟舟行相續謂之肜故祭相尋不絕亦借此名也梭丹部有肜字云丹飾也與肜易涸形似義非亦不可不辨【答問疏證】

彡　羅振玉釋肜徐尊作王十祀又五肜日唐寫本玉篇肜爾雅肜又祭也商曰肜郭璞曰書曰高宗肜日是也白虎通昨日祭之恐禮有不備故復祭也　彡　邑斝作王六祀肜日在四月【金文編】

彡卷一第一葉彡第一一葉彡第八葉彡第十九葉彡第二十葉彡第二十葉

書肜日之肜不見許書段先生謂即肜字公羊宣八年傳注肜者肜不絕是肜之誼爲不絕卜辭有彡日或作彡彡諸形正象相續不絕殆爲肜日之本字彭字蓋从此得聲故卜辭中彭字或从彡其明證也卜辭中又有彡月其誼則今不可知矣除尊亦有彡日博古圖卷六載父丁彝亦有彡日隹王六祀語【殷虛文字】

舳　艫也从舟由聲漢律名船方長爲舳艫一曰舟尾　臣鉉等曰當从冑省乃得聲直六切

艫也　繫傳韻會無也字　从舟由聲漢律名船方長爲舳艫一曰舟尾　直六切　繫傳尾上脫舟字韻會引舟作船【校錄】

舳韻會一屋引作一曰船尾梭艫下云船頭字例同大徐語謬冑不從由聲乎議刪【校議】

舳　疑當作舳艫也下文艫舳艫也梭統言之曰舳艫析言之舳爲船尾艫爲船頭若以艫訓舳語雖通又見校議【校議議】

舳　艫也漢律名船方長爲舳艫一曰舟尾　方言舟後曰舳舳制水也　艫舳亦作艫陸漢桂陽太守周憬功勛銘敍曲江六瀧之險云其下注也若奔車失轡狂牛無縻艫陸不相知及府君排治湍梗人得利乃紀其勳云陸老唱兮艫人歌蓋艫爲船頭陸爲舳尾陸老猶今之舵師【[illegible]】

【記】

舳 艫從舟由聲漢律名船方長爲舳艫一曰尾臣鍇曰尾船尾陳六反 繫傳

舳方長疑當作方丈史記貨殖傳 [illegible]

舳 一曰尾大徐一曰舟尾案傳云尾船尾葢大徐郎據以加之 [illegible]

舳 舳艫也各本艫上刪舳字今補此三字爲句非以艫釋舳也韵會所據本不誤从舟由聲直六切三部漢律名船方長爲舳艫長當作丈史漢貨殖傳皆曰船長千丈注者謂總積其丈數葢漢時計船以丈每方丈爲一舳艫也此釋舳艫之謂二字不分析者也下文分釋謂船尾舳謂船頭艫此分析者也一曰船尾船舊作舟今正此單謂舳字也方言曰舟後曰舳舳所以制水也郭云今江東呼柁爲舳按釋名船其尾曰柁柁伸長統郭璞皆用柁字而淮南子作杕船之有舳如車之有轄主乎運轉 段注

舳 作舳艫也 注云各本艫上刪舳字今補此三字爲句非以艫釋舳也韵會所據本不誤

舳 作舳艫也 注云各本艫上刪舳今補 又改舟爲船 注云船舊作舟今正

舳艫也豕下增舳字 注云各本艫上刪舳今補此三字爲一句非以艫釋舳也 [illegible]

箋曰船尾曰舳船頭曰艫此爲本義總頭尾言則謂之舳艫也舳與軸柚等字竝从由聲說文無由字葢偶遺之鼎臣云當从胄省非也 [illegible]

舳 艫也從舟由聲漢律名船方長爲舳艫一曰舟尾 直六切

艫也者唐書楊元琰傳與張柬之共乘艫江中 一曰舟尾者徐鍇本作一曰尾鍇曰尾船尾方言後曰舳舳制水也注云今江東呼柁爲舳漢書武帝紀舳艫千里李斐曰舳船後持柂處也艫船前頭刺櫂處也鹽鐵論執轡非其人則馬奔馳執舳非其人則船覆傷或作艫周憬功勳銘艫老唱兮艫人歌隸變作艫小爾雅廣器船頭謂之舳尾謂之艫吳都賦宏舸連舳巨艦接艫五臣云舳船前也艫船後也此皆與本書異 義證

舳 艫也。葢謂二字皆船之別名也唐書楊元琰傳與張柬之共乘艫江中但單呼舳爲船者未見耳段氏增之曰舳艫也則要下直引漢令此亦直引漢律可矣何煩更費此詞從舟由聲直六切漢律名船方長爲舳艫此則兩字爲名也段氏曰長當作丈史漢貨殖傳皆曰船長千丈注者謂總計其丈數葢漢時計船以丈每方丈爲一舳艫也一曰舳舟尾也依江賦注引補艫下同此又一字爲名也方言後曰舳舳制水也注今江東呼柁爲舳 句讀

墨 舳 舳 舳艫也从舟由聲漢律名船方長爲舳艫漢書武帝紀舳艫千里顏注說文舳一曰舟尾方言九船後曰舳舳制水也注今江東呼柁爲舳漢書武帝紀李斐注舳船後持柂處也又小爾雅廣器船頭謂之舳吳都賦宏舸連舳劉注舳船前也 [illegible]

舳 艫也从舟由聲漢律名船方長爲舳艫。一曰舟尾 斠詮

舳 艫也从舟由聲徐鉉曰當从胄省乃得聲直六切

徐氏于舳軸妯笛字皆云當从胄省夫胄本由聲何故舳軸等當从胄省邪若因說文无由字然㕡迪邮等之諧由聲者不下十餘字徐氏又總无他說何哉[疑疑]

自部舳注艫也从自由聲徐鉉曰當从胄省乃得聲直六切○聰按古音讀舳如述廣韻鞠渠竹切蹋鞠以革爲之今通謂之述子是舳有述音也詩清人軸與抽韻橘柚之柚轉音即爲杼柚字皆其證詩文王有聲匪棘其欲禮器引作匪革其猶亦其例矣舳以由爲聲無疑也若云从胄省則亦可曰从㕡省游移遷就乖六書之義矣迪笛邮軸等字放此[illegible]

舳艫也从舟由聲漢律名船方長爲舳艫一曰船尾徐鉉以爲从胄省乃得聲直六切○按由聲是也似不必从胄省古讀舳如述詩清人篇軸與抽叶韻橘柚之柚轉音即爲杼柚之柚可互證也○集韻余救切音狖[illegible]

# 艫 舳艫也一曰船頭从舟盧聲 洛乎切

艫 舳艫也一曰船頭从舟盧聲 洛乎切繫傳一曰句在盧聲下 [校錄]

艫 舳艫從舟盧聲一曰船頭論孤反 [繫傳]

艫 從舟八字大徐倒置 [illegible]

艫 舳艫也此二字不分析之說也 从舟盧聲洛乎切五部 一曰船頭此單謂艫字也方言曰舟首謂之閤閭郭云今江東呼船頭屋謂之飛閭是也釋名曰舟其上屋曰廬象廬舍也其上重室曰飛廬在上故曰飛也按此皆許所謂船頭曰艫艫閭古音同耳李斐注武帝紀亦云舳船後持柂處艫船頭刺櫂處說與許同而小爾雅艫船後也舳船前也吳都賦劉注本之與許異蓋小爾雅呼柂處爲船頭也 [段注]

艫 舳艫也一曰船頭從舟盧聲洛乎切 舳艫也者宋武帝詩舳艫引江飛 一曰船頭者李善注謝瞻詩江淹詩引並同方言首謂之閤閭注云今江東呼船頭屋謂之飛閭是也馥謂艫閭聲相近廣韻艫舟後玉篇艫在船後此與小爾雅同 [義證]

艫 舳艫也。承漢律 從舟盧聲。洛乎切 一曰艫船頭也。方言首謂之閤閭注今江東呼船頭屋謂之飛閭是也艫閭古音同李斐曰舳船後持柁處也艫船前頭刺櫂處也 [句讀]

虞 艫 舳艫也从舟盧聲一曰船頭漢書武帝紀舳艫千里注艫船頭刺櫂處也又小爾雅廣器船尾謂之艫與吳賦匪檣接艫劉注船後也或又曰船頭有屋如廬舍者亦名飛艫 [通訓定聲]

艫 舳艫也一曰船頭从舟盧聲

斠詮

# 𦨶 船行不安也从舟从刖省讀若兀 五忽切

𦨶 船行不安也从舟从刖省 繫傳韻會作船行不安从舟刖省玉篇注船不安 讀若兀 五忽切

校錄

刖 船行不安也讀若兀 刖與仡通方言謂之仡仡不安也注云吾勃反船動搖之皃亦作扤

惠記

𦨶 詩釋文容刀下引字書作舠說文作𦨶案本書無𦨶字惟廣雅𦨶舟也元朗蓋誤以廣雅爲說文矣 [illegible]

𦨶 船行不安從舟刖省讀若兀吾忽反

繫傳

𦨶 从刖省下當有聲字 [illegible]

𦨶 船行不安也 方言說舟曰儰謂之扤扤不安也郭云儰音訛船動搖之皃也扤吾敎反按刖者正字扤者假借字也書阢隉易𦨶𦨶皆不安也 从舟刖省聲 聲字舊奪今補 讀若兀 五忽切十五部 韵曰船作舩

段注

𦨶 作刖省聲 注云聲字舊奪今補

段注箋

箋曰詩衛風河廣篇誰謂河廣曾不容刀鄭箋小船曰刀釋文云字書作舠說文作𦨶孔疏亦曰說文作舠今許書無舠字而𦨶从刖省聲讀若兀殊有疑義按玉篇云舠下勞切小船𦨶五忽切船不安二字隸體迥殊其實並从舟从刀音義不應有異玉篇又云舤五忽切播舟然則舤乃搖播不安之義疑說文本有舠篆訓爲小船而𦨶乃其或體又舤爲船行不安讀若兀傳寫譌奪僅存舠篆而以舤字說解竄附其下因又改爲从刖省耳玉篇𦨶字亦後人所竄入也

徐箋

𦨶 船行不安也從舟刖省讀若兀 五忽切 船行不安也者玉篇船在水不安謂之𦨶 刖省者當爲刖省聲廣雅刖危也 讀若兀者方言儰謂之扤扤不安也郭注船動搖之皃馥案玉篇儰謂之仡仡不安也考工記輪人則是以大扤注云扤動搖兒張協七命搖刖峻挺李善注搖刖危兒

義證

𦨶 船行不安也 段氏曰方言說舟曰儰謂之扤扤不安也郭云儰音譌船動搖之皃也扤吾敎反按刖者正字扤者假借字也 從舟從刖省聲 ○ 桂氏段氏皆謂當有聲字是也 易困卦劓刖出部引作槷𦨶 卻古借刖爲𦨶秦誓作杌廣雅刖危也亦舉其借義也刖香絕

也去不安義太遠故不可直謂從刖省五忽切讀若兀方言之扤從兀聲也 句讀

月 刖 𦨶 船行不安也从舟刖省聲讀若兀字亦作𦨶又按今俗言𦨶字小舟也从舟刀聲亦作𦩍詩曾不容刀只作刀與此迥別 通訓定聲

𦨶 船行不安也从舟从刖省讀若兀 方言僞謂之扤扤不安也 斠詮

𦨶船行不安也从舟从刖省聲讀若兀〇易困九五劓刖荀爽王肅本作臲𡼖云不安貌陸績荀都虞成云劓刖當爲倪杌潛夫論列篇𦨶刖不安宗濂謹案刖杌倪字異誼同刖刖是也不𡼖於行是以不安刖爲船行不安字故从刖省 述誼

𦨶 船行不安也从舟从刖省五忽切

刖省可疑昭孔謂𦨶从舟从刀如刀之小舟故不安也 [illegible]

𦨶船行不安也从舟从刖省讀若兀

按足部䟤斷足也从足月聲䟤䟤或从兀知月兀古音同

讀若考

舟部𦨶船行不安也从舟从刖省讀若兀案从刖無義且去月存刀孰知其爲从刖省邪玉篇有𦨶字云播舟集韻類篇竝以爲𦨶之重文疑字本作𦨶聲義竝从兀篆文𠈃譌屈與刀形近𦩍文成𦨶後人強說之非許書元本廣韻反以𦨶爲俗字謬矣今以𦨶爲曾不容刀之刀又其後起 [illegible]

𦨶讀若兀从刖省聲刖兀一聲之轉故从其聲猶䟤字重文作䟤兀聲矣 [illegible]

𦨶船行不安也從舟刖省大徐同夔案當各補刖亦聲在讀若兀之上 [illegible]

𦨶 五忽切 說文云𦨶船行不安也从舟刖省聲讀若兀按刀爲刖省不顯兀或作𠀐古作字教字从與刀形近蓋从舟兀聲字譌从刀 文源

𦪇 船著不行也从舟㚇聲 讀若莘 子紅切 福保案五音集韻引說文船著沙不行也大小徐本脫沙字

𦪇 船著不行也 作船著沙不行也 从舟㚇聲 玉篇注同廣韻引

讀若莘 子紅切玉篇又音屆至也廣韻平聲引說文又收去聲怪䯳怪引爾雅至也 [illegible]

𦪇廣韻一東韵會一東引作船著沙不行此脫沙字 校議

𦪇 讀若莘子紅切 案莘莘莘也从艸宰聲似𦪇即屆字不當如徐音 [illegible]

𦪇 讀若莘 按尒疋𦪇至也郭引方言云宋曰屆疏云𦪇古屆字 [illegible]

艐 船著不行也从舟㚇聲讀若莘
譚案廣韻一東三十三箇引艐著沙不行也是古本有沙字
今韻會所引亦有之是小徐本尚不誤 古本考

艐 船著不行從舟㚇聲讀若莘臣鍇按
爾雅艐至也不行即至也子紅反 繫傳
艐子紅反鉉音也鍇當作古拜反
同爾雅後人不知聲而改也 [illegible]

艐 船箸沙不行也 沙字各本奪今依廣韵一東三十三箇所引補大人賦張揖注曰艐箸也
尸部屆行不便也郭注方言云艐古屆字按
釋詁方言皆曰艐至也不行之義之引伸也从舟㚇聲子紅
切九部 讀若莘 此晉與子紅爲雙聲與
部 屆亦雙聲漢時語如是 段注

艐船箸沙不行也注云沙字各本奪今依廣韻一東三十三
箇所引補 按三十三當作三十八廣韻東引說文箇不
引說文韻會有沙字蓋本廣韻增 段注訂

艐 著下增沙字 注云各本奪今依廣韵一東三十三
箇所引補
按大人賦張揖注艐著也 段注匡謬

箋曰爾雅釋詁艐至也與不行義正相反亦猶亂之訓治徂
之訓存也郭云艐古屆字按艐之本音以子紅切爲正若莘
聲轉讀其音近屆故與屆通耳 徐箋

艐 船著不行也從舟㚇聲讀若莘 子紅切
船著不行也者廣韻引著下有沙字集韻增韻並同廣韻
溢下云船著沙也漢書司馬相如傳踤以艐路兮張揖曰
踤下也艐著也皆下著道也 讀若莘者方言艐至也釋
詁艐至也孫炎云艐古屆字本書屆行不便也顏注漢書
艐音屆史記集解引徐廣曰艐音介通
作戒詩烈祖既介既平傳云戒至也 義證

艐 船著沙不行也。依廣韻引補漢書踤以艐路兮張
揖曰踤下也艐著也皆下著道也從舟
㚇聲子紅切 讀若莘艸部莘阻史切桂氏曰釋詁艐至也
孫叔然曰艐古居字徐廣曰艐音介 句讀

東封 艐 艐 船著不行也廣韻引作箸沙不行从舟㚇聲讀若莘按㚇字雙
聲字亦誤作艐呂覽開春叔嚮爲之奴而朡注繫也民借爲奏
爾雅釋詁艐至也孫注古屆字方言一艐至也宋語也郭注古屆字
按由㚇聲隔屆義非屆音也孫郭失之漢書司馬相如傳㚇以艐路
今注著也
亦失之 通訓定聲

艐 船著不行也从舟㚇聲讀若莘 尔疋艐
至也孫炎注古屆字方言艐至也宋語 斠詮

舟部 艐 廣韻兩見引說文竝云船
著沙不行也多沙字 補考

艐船著不行也从舟㚇聲讀若莘
按艐㚇聲之㚇爲㚇之譌夊部㚇嵏蓋也象皮包覆嵏下有
兩臂而夊在下讀若范囟部首頭會嵏蓋也象形䏶或从肉
宰由古文囟字夊部㚇从夊凶聲音不相近囟重文作䏶則
此讀若莘與䏶音同㚇爲㚇字形近而誤可類證也 讀若

【考】艐船著不行也从舟㚇聲子紅切○爾雅釋詁艐至也○通雅史記相如傳糾蓼叫奡蹋以艐路今索隱注艐音屆孫炎曰艐古屆字也【字通】

艐船著不行從舟㚇聲讀若䇭蔑案䇭𥳑葸字之譌【[illegible]】

艐船著不行也从舟㚇聲讀若辜

今經典㚇皆作㚇而偏傍舟字多作月如商書序遂伐三朡是也惟爾雅釋詁艐至也从舟作艐然作㚇亦誤正字當作艐或者疑書序爾雅有音㚇音屆之分故从月从舟各異非也【書經正字】

朕 我也闕 直禁切

朕 我也闕 直禁切說文無关故云闕也玉篇注天子稱廣韻失收【[illegible]】

艐朕從舟必取義于舟訓我乃假借疑我字之上尚闕本訓不但闕从舟关聲【校議】

朕 我也闕 直賃反【繫傳】

朕 我也闕 此說解既闕而妄人補我也二字未知許說字之例也按朕在舟部其解當曰舟縫也从舟关聲何以知爲舟縫也考工記函人曰視其朕欲其直也戴先生曰舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕所以補許書之佚文也本訓舟縫引伸爲凡縫之偁凡言朕兆者謂其幾甚微如舟之縫如龜之坼也目部瞽字下云目但有朕也謂目但有縫也釋詁曰朕我也此如卬吾台余之爲我皆取其音不取其義趙高之於二世乃曰天子所以貴者但以聞聲羣臣莫得見其面故號曰朕比傅朕字本義而言之遂以亡國凡說文字不得其理者害必及於天下趙高王安石是也云从舟关聲者人部侯字亦云关聲今說文雖無关字然論例當有之凡勝騰滕縢皆以朕爲聲則朕古音當在六部矣今音直禁切六部與七部合韻取近也【段注】

朕我也闕注云此說解既闕而妄人補我也二字 䑣我也本釋詁非妄人補闕者無关字也【段注訂】

箋曰戴氏以朕兆同義兆爲龜坼因謂朕爲縫理而段氏因之遂訓爲舟縫其說非也竊謂朕者蓋體質初具而未成之偁猶言坏素也其字从舟淮南氾論訓所謂窾木爲舟也窾木蓋舟之初制而未成其爲舟因之謂事之見幾而未形者曰兆朕目部瞽訓目但有朕者謂但有目之體質而無精非無縫之謂也考工記函人爲甲凡察革之道眡其朕欲其直也鄭衆注云朕謂革制此言革之體質欲其直亦非謂革之

縫也上文云凡爲甲必先爲容然後制革鄭衆注云容謂象式是亦就初具體質而言故謂之朕莊子齊物論若有眞宰而特不得其朕言不得其形迹耳豈謂不得其縫罅假借爲余我之偁秦以爲帝王之自偁而其本義罕用故學者鮮能知之史記秦始皇紀趙高說二世曰天子偁朕固不聞聲此正傅會朕之字義言之鼎臣云勝从朕聲疑古者朕或音佚以證切是也今隸轉爲直禁切鼎臣說見人部佚下【徐箋】

朕 我也闕 直禁切

我也者釋詁文郭注古者貴賤皆自稱朕故案離騷朕皇考曰伯庸【義證】

朕 我也 釋詁文郭注古者貴賤皆自稱朕 闕 案此原本殘闕校者自加闕字也人部佚木部榺皆云灷聲則此亦曰從舟灷聲可矣段氏以我也爲妄人補其解當云舟縫也引其師戴氏說曰考工記函人曰眡其朕欲其直也舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕其說自佳然朕從舟不當訓爲我我從戈將以何等兵器爲其本訓乎 直禁切【句讀】

校定 朕 朕 我也闕按舟縫也从舟灷聲戴氏震考工記圖函人注舟之縫理曰朕段氏玉裁經韻樓說文注謂足以補許書之佚按戴說辭然確斯焯不可易今從之補注考工函人眡其朕欲其直也東原先生補注舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕又說文瞽字下云目但有朕也周禮眡官序官瞽矇注無目眹謂之瞽則眹作朕蓋俗儒不明轉注之理故改从目而新附眹字謝目精其字又作䀑後漢盧植傳注無目朕曰瞽又班子虛帝王而遊無朕注朕兆也列子黃帝書向示之以太沖莫朕淮南覽冥不見朕垠注朕兆冥谷乎算罔見變化之朕爲注迹也抵隙也始有朕注朕者隙之將兆謂其微也者一意之引申眡坐縫兆亂縫朕舟縫同也假借爲辭之詞爾雅釋詁朕我也朕身也皆古典汝能庸命巽朕位詩韓奕無廢朕命韓

騷朕皇考曰伯庸九辯朕幼清以廉潔兮蔡邕獨斷云古者尊卑共稱朕貴賤不嫌則可同號之義也按此與甲骨文云余之辭轉方書不同各稱其稱與本義無涉亡秦趙高乃謂二世曰天子稱朕固不聞贊傅會字之本義以愚主此不通之論也又借爲侁狀爾雅釋詁朕予也此係台借爲詒賜本作賸皆予字本義【通訓定聲】

朕 我也 闕【斠詮】

朕 我也義闕直禁切

昭孔謂朕从舟从火从収爾雅曰朕我也身也人之生也莫不有身有我然身与我之爲患亦甚大猶之舟能載人亦能覆人火能養人亦能殺人故君子兢兢奉持无敢少忽也収者奉持之意【發疑】

朕 戴先生說此字本義曰舟之縫理曰朕計許原書必是故瞽下曰目但有朕也謂但有縫而無明也函人謂革縫曰朕亦是引申之義今本說文我也淺人用爾雅妄竄而瞽下則改爲眹【述考】

朕我也闕

今經典作朕見書詩爾雅釋詁亦云朕身也朕予也朕我也五經文字云石經作朕經典相承隸省作朕正字

當作䑔凡从朕聲者準此【說文正字】

朕从舟

說文舟部朕我也闕我部我施身自謂也从戈从𠂹𠂹古文垂字或古文殺字段注以我也二字為妄人所補謂其解當云舟縫也攷工記函人曰眡其朕欲其直也舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕竊謂段釋為舟縫其義甚當然朕之訓我見於尚書爾雅段以我也二字為妄人所補殊近武斷依鄦君說文例求之原文當云朕我也舟从𠔏聲一曰舟縫也後捝去从舟𠔏聲一曰舟縫也九字校者加以闕字殊失鄦君本旨難者曰朕既訓我其从舟之義奈何曰朕字从舟得義正可見古人檢身若不及之義夫水以載舟亦以覆舟舟縫有隙則水入其中而舟覆矣故尚書皋陶告禹禹答皋陶並自稱曰朕所以致其警惕之義也又攷我字从戈又从𠂹古文垂字垂戈即止戈之義止戈為武垂戈為我董子曰仁者人也義者我也說文爾義家於我下云己之威儀也施威儀於己身則可戢天下之殺機然正人當自正己始故鄦君於施身下特增自謂二字見吉凶禍福之機皆自己出一稱我則思止戈之義一稱朕則思覆舟之義動靜語默悉有憂患至於朕為舟縫義取其直引申之益見施身之道當如舟縫之直而無閒寀一反三可以析疑解惑矣【釋疑】

朕 我也小篆作䑔 盂鼎　師酉敦　師田父尊　叔向父敦　豐兮敦

無異敦　父癸尊【古籀補】

智鼎　中辛父敦　不𡢁敦　師遽敦

大敦【古籀補二】

䑔 朕 說文云䑔我也闕按攷工記視其朕欲其直也注戴氏震云舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕段氏玉裁以為本訓舟縫引伸之為凡縫之稱凡言朕兆者謂其幾甚微如舟之縫如龜之坼也歸下云曰但有朕也謂但有縫也从舟𠔏聲古作朕毛公鼎變作朕从火【文源】

朕 毛公鼎　頌鼎　頌壺　又頌敦

鄭義父鼎　善夫克鼎　㫚鼎　拍舟　豆閉敦　師害敦

芮伯敦　宗周鐘　曼敦　麻伯敦　豐兮

仲叡父敦　叔向敦　䜌伯敦　叡編鐘　叔角父敦　師寰

敦 大鼎 大敦 追敦 敦 封仲敦 秦公敦

頌侯鼎 傳卣 穿鼎 者污編鐘 周公敦 師遽敦

買敦 先獸鼎 孟鼎 仲辛父敦 無真敦

師嫠敦 𢦚叔朕鼎 朕尊 孳乳爲賸 叔上作叔媿賸匜

鑄公簠 中伯壺 魯伯鬲 邿遣鼎 邿叐父鬲

郘侯盤 郘侯匜 齊侯敦 **金文編**

卷二第二十七葉 卷四第四葉 第二十八葉 第四十六葉 卷八第十四葉 書契青華第十一葉 後編上第二十葉

說文解字舫我也闕予意朕當以訓兆爲初誼故象兩手奉火形而从舟火所以作龜致兆舟所以承龜訓我者殆後起之誼矣 **殷虛文字**

# 舫 船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲 甫妄切

舫 船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲

甫妄切韻會引無師字明堂作禮記乃黃公紹妄改不足信 **校錄**

舫習水者蓋月令說月令季夏命漁師鄭云今月令漁師爲榜人舫榜同聲榜假借也淮南時則訓作㴬人亦假借然跳入命澤人何與澤人相當恐淮南轉寫誤 **校議**

舫 韻會卅三漾引作船也校下文云舫人知舫但爲船釋言舫舟也與許合引月令說亦校者依篆改許偁假借也今禮作榜人 **校議**

舫 船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲

藝文類聚卷七十一舟車部御覽七百七十舟部皆引舫

• 併船也御覽無也字文選王仲宣從軍詩注引舫併舟也乃方部方字之訓後人以方爲方圓字而併船之方皆假舫字爲之諸書所引皆用假借字非異本也 **古本考**

舫 船師明堂月令曰舫人習水者從舟方聲夫妄反 **繫傳**

舫船師段云師當作也舫人按月令漁師鄭注云今月令漁師作榜人蓋榜或又作舫也 [illegible]

舫 船也各本作船師也今依韵會所據本舫祇訓船舫人乃訓習水者觀張揖之訓榜人可得其理矣篇韵皆曰並兩船是認船爲方也舫行而方之本義廢矣爾雅釋言曰舫舟也其字作舫不誤又曰舫泭也其字當作方俗本作舫釋水大夫方舟亦或作舫則與毛詩方泭也不相應愚嘗謂爾雅一書多俗字與古經不相應由習之者多率肊改之也 明堂月令曰舫人月令六月命漁師伐蛟鄭注今月令漁師爲榜人按榜人即舫人舫正字榜假借字許所據即鄭所謂今月令也子虛賦榜人歌張揖注曰榜船也月令命榜人榜人船長也張所據亦作榜人 舫人二字舊奪今補 習水者張揖所謂船長杜詩所謂長年吳都賦曰篙工楫師選自閩禺 从舟方聲甫妄切十部 段注

舫船師也今刪師字注云今依韵會所據本 按下文引明堂月令曰舫人習水者蓋以其習水故稱師也鄭注禮記月令曰漁師爲榜人榜舫字通韵會不察妄刪師字又改明堂月令爲禮記並不足信 段注訂

舫 改船也 注云各本作船師也今依韵會所據本

舫 舫人下重舫人二字 注云二字舊奪今補

按補二字贅 段注匡謬

箋曰段刪師字是也然但訓爲船則仍未合蓋本作並船也而後人改之篇韵皆曰並兩船即承說文舊訓方舫古今字

爾雅釋言舫舟也郭注亦云並兩船一切經音義二引通俗文連方曰舫文選王仲宣贈蔡子篤詩舫舟翩翩李善云舫與方同皆其證蓋方之本義謂並船因爲方圓借義所專故別作舫又與枋通史記張儀傳舫船載卒索隱作枋船後漢岑彭傳乘枋箄下江是也 徐箋

舫 船師也明堂月令曰舫人習水者從舟方聲甫妄切 明堂月令曰舫人者通作榜子虛賦榜人歌張揖曰榜船也月令命榜人榜人船長也淮南時則訓令榜人入材葦習水者者許公解釋舫人之文廣韻舫舫人習水者也 義證

舫 船師也○蓋本作舫人船師也讀者以下文既有而刪之釋言舫舟也又曰舫泭也則借舫爲方也若舫是舟則當與俞船爲伍不當在此 明堂月令曰舫人月令季夏命漁師鄭注今月令漁師爲榜人舫榜同聲榜假借也張揖注子虛賦曰榜船也月令曰命榜人榜人船長也 習水者嚴氏曰蓋月令說桂氏曰許公解釋舫人之文 從舟方聲甫妄切 句讀

漢 舫 舫 舟師也明堂月令曰舫人習水者从舟从方會意方亦聲今以榜爲之叚借爲方爾雅釋言舫舟也廣雅釋水舫船也通俗文連舟曰舫史記張儀傳舫船載卒索隱並兩船也文選贈蔡子篤詩舫舟翩翩又爾雅釋言舫泭也實即借爲泭舫泭雙聲猶方之爲甫旁之爲溥也 通訓定聲

舫 船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲 斠詮

月部 舫註船師也明堂月令曰舫人習水者○煦校月令俞漫師

伐蛟鄭注今月令漁師爲榜人司馬相如子虛賦榜人歌張揖注榜船也月令曰命榜人榜人船長也據鄭張所引月令即許注之明堂月令矣舫榜聲近義通[illegible]、

舫船師也从舟方聲甫妄切○爾雅釋言舫舟也○舫通枋漢岑彭傳乘枋箄下江關注枋箄以竹木爲之浮水上即舫字古通用○古又借方詩方之舟之[字通]

明堂月令曰舫人　月令六月命漁師鄭注今月令漁師爲榜人疑舫人即榜人[illegible]

舫船師也明堂月令曰舫人習水者今月令云命漁師鄭注漁師爲榜人案旁爲方之重㬌字大射儀左右曰方當即旁字[illegible]

舫人　舟部舫船也明堂月令曰舫人舫人習水者从舟方聲

此引禮說字也月令命漁師伐蛟鄭注今月令漁師爲榜人無所見榜又作舫也蓋舫爲正字榜爲俗字子虛賦注引與鄭同曰船長也即習水者之義今月令遂月令也[illegible]

命漁師

般

舟部舫船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲甫妄切　案月令季夏之月命漁師伐蛟鄭注云今月令漁師爲榜人榜人即舫人也即漁師之異文也舫爲正字榜其假借字榜晉甫盲反所以輔弓弩者木部見許書　李舟切韻一音北孟反進船也一音北朗切木片也自此二音行而榜字本音本義遂廢文選司馬相如上林賦云吹鳴籟榜人歌郭璞注引張揖曰榜船也月令曰命榜人榜人船長也張所據月令與鄭所云今月令合鄭注每稱今月令蓋即明堂陰陽記之月令上林賦注所引亦然故皆與許同孔穎達謂月令出有先後入禮記者爲古不入禮記者爲今則呂氏春秋是也今案呂氏季夏紀作命漁師則今月令非斥呂氏春秋矣[illegible]

舫 石鼓 [古籀補]

般 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也北潘切 般 古文般从支

般 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也 北潘

切繫傳作殳令舟旋今益令之 般 古文般从

譌韻會引作殳命舟旋者也

支 玉篇廣韻並無 [illegible]

般 辟也象舟之旋 北潘切

馬融本易夷于左般旋也日隨天左旋睽古音與班通易乘馬班如鄭作般如 [illegible]

[illegible] 般 辟也象舟之旋從舟從殳殳令舟旋臣鍇曰殳檝之屬會意別安反 般 古文般從支 [illegible]

般 殳令舟旋說文云殳所以旋也 [illegible]

般 殳令舟旋大徐殳所以旋也 [illegible]

般 辟也 人部僻下曰辟也此辟字義同投壺曰賓再拜受主人般旋曰辟主人阼階上拜送賓般旋曰辟般步干反還音旋辟徐扶亦反論語包氏注足躩如盤辟皃也盤當作般般辟漢人語謂退縮旋轉之皃也大射儀賓辟注曰辟逡遁不敢當盛釋言曰般還也還者今之環字旋也荀爽注易曰盤桓者動而退也般之本義如是引伸爲般遊般樂 象舟之旋 說从舟之意 从舟从殳 會意 殳令舟旋者也

令韵會作命說从殳之意殳謂所以刺船者也北潘切按當云薄官切十四部 般 古文般从支 各本作从支誤今正从支猶从殳也 [段注]

般 作殳令舟旋者也

般 改从支 注云各本作从支誤 [段注匡謬]

襲曰戴氏侗曰般旋舟也舟在水上旋莫易焉故取類於舟引之爲般辟之義記曰主人般辟又爲般游般樂通作盤今俗又因之爲般移之般灝按凡言盤旋盤桓皆本作般从殳者楚金云檝之屬是也又古通作班 [illegible]

般 辟也象舟之旋從舟從殳殳所以旋也 北潘切

辟也者禮投壺主人般還曰辟李巡注爾雅婁婁盤辟舞也論語足躩如也苞氏曰盤辟皃也漢書儒林傳注蘇林曰不知經但能盤辟爲禮容 象舟之旋者本書匝上下一心以舟施灝謂施當爲旋字之誤也本書旋周旋旌旗之指麾也風俗通舟人相權猶何畏怖不敢迎上與之周旋六書故舟在水上旋莫易焉故取類於舟釋言般還也釋文云還音旋易明夷明夷于左股馬融王肅作般云旋也日隨天左旋也大射儀且左還毋周注云左還反其位毋周右還而反東面也文十八年左傳奉以周旋定十五年傳將左右周旋玉藻周還中規釋文還本亦作旋漢書賈誼傳般紛紛其離此郵兮顏注般反也趙充國傳明主般師罷兵鄭展曰般還也地理志平原郡般縣如淳曰般音如回般之般顏云爾雅說九河云鉤般郭璞以爲水曲如鉤流般桓也抱朴子廣譬篇般旋之儀見憎於裸踞之鄉通作盤廣雅盤桓不進也後漢書張楷傳前此徵命盤桓未至易屯卦盤桓利居貞馬注盤桓旋也漢仲秋下鄉碑作般桓薛綜注西京賦盤桓便旋也通作爾朱梁舞見天子射中叫將相鄉士悉皆盤旋或作跘賈誼書容經篇

旋以微磬之容其始動也穆如驚倏其固復也旄如濯絲趼旋之容也通作班易屯卦乘馬班如正義引馬融云班旋不進也釋文云鄭本作般周書乃班孔晁云還鎬京也襄十年左傳水潦將降懼不能歸請班師杜云班還也哀二十四年傳役將班矣晉師乃還又或作澒管子小問篇意者君乘駁馬而澒桓注云澒古盤字

𦨶 古文般從攴 義證

辟也。投壺曰賓再拜受主人般旋曰辟主人阼階上拜送賓般旋曰辟案經般辟不連言許說如之論語足躩如也包氏曰盤辟皃也則連言之。象舟之旋從舟投壺言般旋釋言般還也釋文還音旋故說之以旋然從舟譬況之義故先解其義而后言從舟也。從殳殳所以旋也。殳非楫不可如小徐本作殳令舟旋但約略解之而已此亦會意中之爾雅各爲意者北潘切 𦨶 古文般從攴。句讀

奥刪 般 𦨶 𦨶 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也會意古文从舟从支廣雅釋詁一般行也禮記投壺主人般旋曰辟史記賈生傳般紛紛其離此尤兮索隱般桓也文選注般久也廣雅釋訓般桓不進也易屯般桓利居貞亦疊韻連語又爾雅釋言般還也注左傳有般馬之聲叚借爲伴方言一般大也孟子般樂怠敖般樂飲酒注大也禮記大學心廣體胖以胖爲之又爲昪爾雅釋詁般樂也詩般樂樂也荀子賦忠臣危殆讒人般矣太元樂民神軍鳥之般又爲樂爾雅釋水鉤般李注河水曲如鉤屈折如盤也又爲肇數梁桓三傳語毋般申之曰注囊也又爲泮漢書郊祀志鴻漸于般史記孝武紀集解般水涯堆也按讀如隰則有泮之泮又爲瘢郭旻碑加有瘢般又爲肇莊子田子方則解衣般礴司馬注謂箕坐也按即肇攙也又爲辨周禮內饔馬黑脊而般臂螻注臂毛有文內則注前脛般般然也史記司馬相如傳般般之獸索隱文彩之貌也漢書字作般西京賦鬣被般又爲班漢書禮樂志般縱縱般裔裔注相連也甘泉賦逆逆縣宮般以相燭兮注布也又爲服之誤字廣雅釋詁二般任也又爲般之誤字易明夷馬融王肅本夷于左般注般旋也日隨天左旋也又託名標識字左襄九傳祝般庚于西門之外禮記檀弓公輸般漢書東方朔傳集般爲將作甘泉賦般倕棄其剞劂兮左成十三鄭公子般莊三十二傳魯公子般襄三十蔡世子般成十二傳楚圖般字子揚孟子吾子顏般古今人表作般漢書賈誼傳般反也 通訓定聲

𦨶 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也 𦨶 古文般从攴 繫傳云殳令舟旋不作殳所以旋也 [illegible]

𦨶 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也易屯磐桓仲秋下旬碑作般桓尚書盤庚蔡邕石經作般庚又鴻漸於磐漢書郊祀志作鴻漸於般孟康曰般水涯堆也周語在般庚曰國之臧則惟女衆韋昭曰今商書般庚是也又漢書揚雄傳般庚所遷亦作般今作盤盤般古通 通正

𦨶 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也按洪适隸釋載蔡邕殘碑于盤庚下篇首句盤字作般周易屯初九磐桓利居貞中秋下旬碑作般桓漸六二鴻漸于磐郊祀志作鴻漸于般則知盤本作般也 古字

般 古文作𦨶 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也北潘切○通班見前班字注○通盤見前盤字注○通鞶內則男鞶革女鞶絲穀梁桓三年傳諸母

般疏引作般○通磐史記孝武紀
乾稱蜚龍鴻漸于般易漸卦作磐【字通】

般 古文般 从支

案支手足也所以般辟周旋【重文管見】

般舟部从殳會意 般古 鞶革部 磐目部 槃木部 盤古盤籀 瘢疒部 幣巾部 髮髟部 黳黑部
擊手部 槃女部 蟹虫部【[illegible]】
般辟也 般辟雙聲【[illegible]】

般辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也

詳說文義經典如論語鄉黨包注足躩盤辟貌正字當作般又如易屯盤桓利居貞書五子之歌乃盤遊無度無逸文王不敢盤于遊田之類又如詩考槃毛傳槃樂也皆般辟義之引申正字亦當作般今作盤槃聲同假借說文木部槃承槃也从木般聲盤槃之俗字經典亦有作般者詩周頌般孟子公孫丑般樂怠傲爾雅釋詁般樂也釋水鉤盤釋文本作般此正字也【羣經正字】

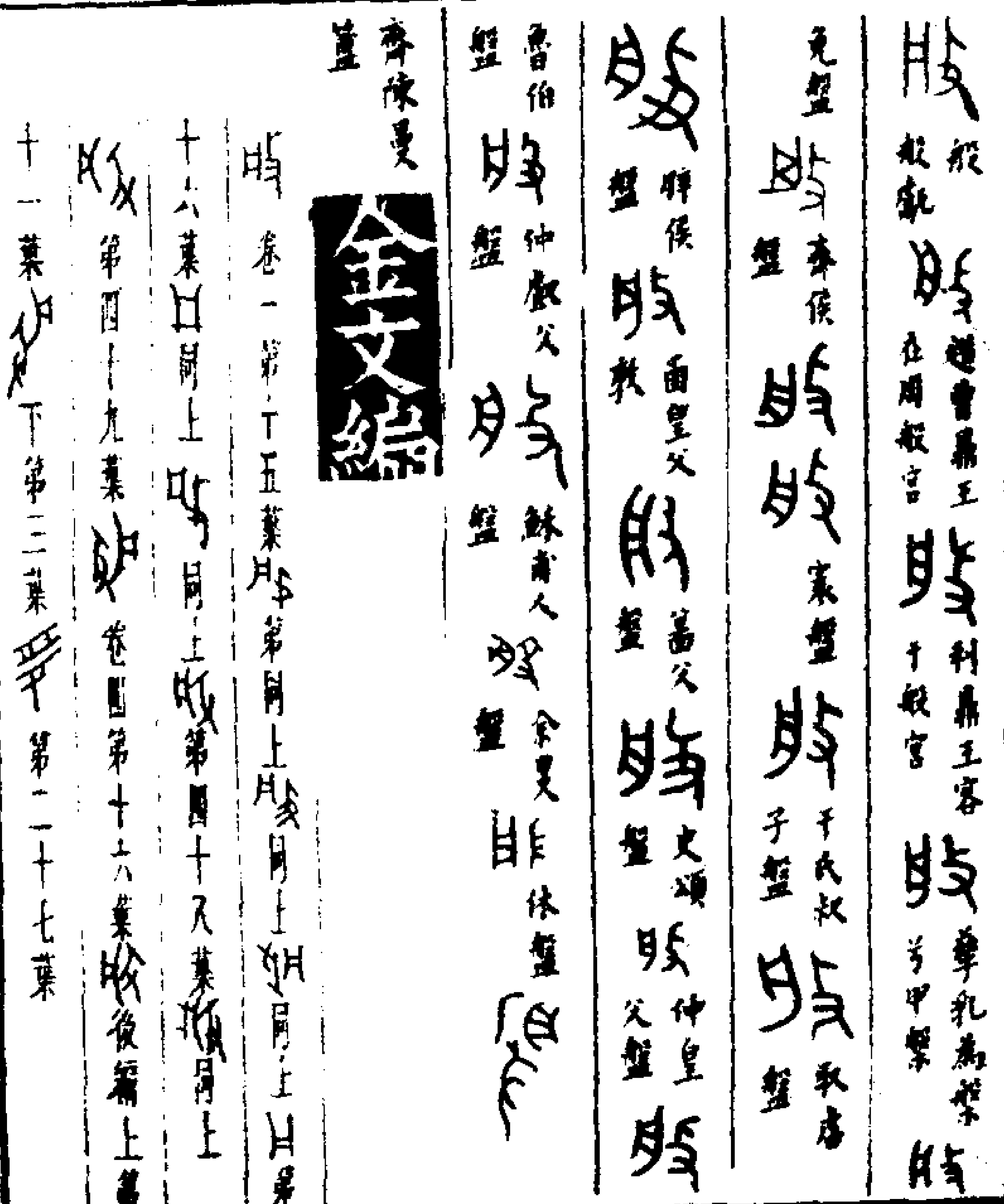
般䑶即封父之繁弱之繁弱 定四年傳

䑶弓調也从冂从弱淵般旋也从舟从殳殳所吕旋舟也般䑶者謂便利而調穌能與人相御旋也荀子注封父造弓者之名又呂覽高注吕繁弱爲地名非是封父既爲人名則繁弱不當爲地名矣蓋亦弓之名也依義則般䑶爲正字繁馬纓也吕同聲假借【[illegible]】

辟也許氏說象舟之旋般盤古通予伯盤 槃字重文【古籀補】

寰盤 說文云般辟也象舟之旋从舟从殳殳令舟旋者也按古作 盤 从支支象手有所持以旋舟【文源】

【金文編】



說文解字般辟也象舟之旋从舟从殳殳令舟旋
者也古文从支作䑺此从支許云从支乃攴之譌
今田盤亦作盤从支此或从又省攴
**殷虛文字**

服 用也一曰車右騑所以舟旋从舟𠬝聲房六切 𦨈古文服从人

𦨈 用也一曰車右騎所以舟旋 宋本騎字不能辨繫傳集韻類篇韻會引騎並作騑 从舟𠬝聲 房六切 𦨈 古文服从人

**校錄** 服宋本及小徐集韵一屋類篇韵會一屋引作車右騑此作騎誤馬部騑驂旁馬也騎跨馬也服馬不得有跨之者舟旋字本作舟故上文云般象舟之旋羣書又作周旋假借也許言所以舟旋者明騑馬之用亦說服之所以從舟今人乃云舟當作周非也

---

𦨈二徐脫𦨈字河廣釋文刀引說文作䑠疏引作𦨈小船也
議補 **校議** 案上文末二行宜移入六八二六頁𦨈字下

般 車右騎見校議校說文周旋字作匔校議以爲作舟非舟亦假借字也 [illegible]

服 用也 服俗作服凡从舟者皆作月 **惠記**

八下 舟部 𦨈 一曰車右騑所以舟旋 舟當作周
宋本 繫本 集韵類篇皆作騑趙本五音韵譜皆作騎按騎字非是毛本從之誤也馬部曰騎跨馬也駕車之馬安得有跨之者乎馬部又曰騑驂旁馬也鄭注檀弓曰騑馬曰驂詩曰驂兩騑也然則騑非服明矣許說何解乎曰此見古者驂亦稱服統言不別也 **汲本訂**

舟當作周 此四字當刪部內般下說解云象舟之旋若改爲象周之旋成何語乎須知周旋之周本字作舟而㫃部旋下及禮記左傳諸古書皆云周旋者舟周同聲故假用周字耳乃般下象舟之旋在𦨈一行與此所以舟旋財離寸許竟不檢點何也 **汲本訂**

服 用也一曰車右騑所以舟旋從舟𠬝聲臣鍇曰車左右驂左曰騑右曰服伐六反 𦨈 古文服從人 **繫傳**

𦨈 一曰車右騑說文云一曰車右騎 說文攷異

車右騑宋刊大徐本同汲古本騑作騎〇顧本有傳十三字 繫傳校錄

服 用也。關雎箋曰服事也 一曰車右騑所目舟旋 騑毛刻作騎誤馬部曰騑驂也旁馬也古者夾轅曰服馬其旁曰驂馬此析言之許意謂渾言得名服馬也獨言右騑者謂將右旋則必策其右之馬先向右左旋亦同舉右以晐左也舟當作周馬之周旋如舟之旋故其字从舟 从舟𠬝聲 房六切古音在一部 𦨈 古文服从人 从舟从人者凡事如舟之於人取切用也凡事皆當如人之操舟也 段注

箋曰服盡行舟之義故其字从舟引申爲凡服用之偁茲宮室車馬衣服飲食皆謂之服服猶事也服有親附義故又爲服從又引申爲伺服侯服要服荒服之偁一曰車右騑右者在旁之通名車右坐右皆泛言之舟周古字通故曰所以舟旋也六書故引此下有一曰事也四字其古文作𦨈从卜聲與今本不同古文多異體且傳寫多譌未知其審段說人字義殊迂繆也 徐箋

服 用也一曰車右騎所以舟旋從舟𠬝聲 房六切 用也者易繫辭服牛乘馬正義云服用其牛書說命旨哉說乃言惟服傳云美其所言皆可服行 一曰車右騎所以舟旋者騎當爲騑小字本徐鍇本集韻六書故並作騑詩鄭風兩服上襄箋云兩服中央夾轅者正義云馬在內兩服者馬之上駕也僖十五年左傳晉與秦戰乘小駟慶鄭曰進退不可周旋不能君必悔之晉戎馬還濘而止注云還便旋也小駟不調故墮泥中僖二十三年傳其左執鞭弭右屬櫜鞬以與君周旋陳啟源曰服字從舟旁然製字之義會意在車其以車得名者亦有二四馬外二爲驂內二爲服一也詩兩服上襄兩服齊首是也兩較謂之牝服二也詩不以服箱是也箱以容物在兩較之內故服箱相屬成文矣 𦨈 古文服從人 從人者六書故以爲從卜案卜古文作卜誤爲人蓋卜聲也 義證

服 用也。詩板篇我言維服。一曰車右騑。所以舟旋。右騑二字似有誤馬部說騑曰驂鄭風兩服上襄兩驂雁行則騑不可名服也騑有二亦不可指言右也舟旋即周旋考工記故書舟作周 從舟𠬝聲 房六切 𦨈 古文服從人 六書故云從卜則篆當從卜作𦨈諧聲字 句讀

屋 服 𦨈 𦨈 用也一曰車右騎所以舟旋从舟𠬝聲古文从舟从人會意按本義舟兩旁夾木也一說舟人行舟者與般同意存參轉注爲服箱詩大東不以服箱傳服牝服也儀禮既夕禮貳負幣于棧左箱注車箱考工車人大車牝服二柯有參分柯之二司農注牝服長八尺謂較也周禮山虞凡服耜注此服車之材又爲服馬文選賜給事謀能服驂衡注謂中央兩馬夾轅者備義折壁四谷服注轅中曰服呂覽愛士右服失而埜人取之注兩馬在中爲服又爲佩服佩在身之兩旁荀子大略大夫服笏注御服皆器用之名禮記檀弓祝先服儀服服杖也是喪服之數故所杖爲服呂覽孟春服青玉注佩也順民服劍帶刀注帶也或曰借爲佩亦通又爲衣服衣所以衛體爾雅釋詁服整也詩鶉章服之無斁箋整也晉語服心之文也趙策夫服者所便用也又利身之謂服書皋陶五服五章哉鄭注十二也九也七也五也三也詩六月載是常服傳戎服也箋韋弁服周禮天官內司服春官司服又大宰七曰服貢注絺紵也大行人其貢服物注元纁絺纊也洪範五行傳時則有服妖注服貌之飾也或曰借爲飾亦通叚借爲艮說文艮用也荀子賦篇讒人服矣注用也王制

賢民服注謂爲之任使爾雅釋詁服事也詩噫嘻亦服爾耕箋事也
謗賢是在服傳服政事也周禮職方氏辨九服之邦國注服服事
天子也謂侯甸男采衛蠻夷鎮藩也書禹貢五服甸侯綏要荒也又
左文十八傳服讒蒐慝注行也虞書五刑有服傳從也呂刑五罰不
服傳不應罰也周禮小司寇以施上服下服之刑注上服劓墨也下
服宮剕也又禮記孔子閒居君子之服之也注猶習也晉子七注存
乎服習注便也論語有事弟子服其勞皇疏執持也又呂覽論威敵
已服矣注降也不廣涉隨貴服注退也秦策勝而不驕故能服世注
懷也周書諡法服敗也管子任法服約卑敬注處服隱約也淮南說
林烏力勝日而服于鵻注猶畏也周禮服不氏僕人射儀獻服不
注司馬之屬掌養猛獸而教擾之者又爲犕詩叔于田巷無服馬箋
猶乘馬也易繫辭服牛乘馬說文正作犕後漢張衡傳爲要裊以服
箱注駕也又爲箙周禮巾車小服皆疏注刀劍短兵之衣詩采薇象
弭魚服傳魚皮箋矢服也又爲伏詩關雎寤寐思服傳思之也愚按
伏而思之也箋訓事則誤借爲𠬝又方言八蝙蝠自關而東謂之服
翼又疊韻連語方言八鳲鳩自關而西謂之服鶝又託名標識字史
記賈生傳楚人名鴞曰服索隱服鳥黑色鳴自呼字或變作鵩𩿧楚
辭東皇大一靈偃蹇兮姣服注飾也老子是謂早服注得也淮南說
山君子服之注佩也古韻詩關雎叶得服側葛覃叶濩采薇叶翼
服戒棘六月叶飭服熾急國又叶則服采芑叶翼奭服革大東叶來
裘服試泮水叶德服馘禮記禮運叶職極服則楚辭天問叶惑服晉
子牧民叶得食服匪周書周祝叶得服測息牧劾熟保叶治服力惠
韓非子姦臣叶服飾偽側國息文子符言叶服稷踐國爾雅釋訓叶
極德直力服急息大戴成王冠辭叶誠或服德息極史記秦紀嶧
父辭叶飭服極德式革治爾志事謝戒碣石門刻叶
息服域之采刻石叶德服極則意式皆每三句爲韻

**通訓定聲**

與从人舟聲之俯迴別 案此補遺宜增入上文一行會意下

𦨈 用也一曰車右騎所以舟旋从舟𠬝聲 繫傳作車右騑袁廷檮曰宋本同所謂服事之

肌 古文服从人 [illegible]

𦨈 一曰車右騑所以舟旋按宋本葉本集韻類篇皆作騑今毛本依趙本韻譜作騎非是攷馬部騎跨馬也駕車之馬豈可跨乎又騑驂旁馬也鄭注檀弓曰騑馬曰驂箋詩曰驂兩騑也然則騑與服之不同也明矣而許氏用之者可知古者驂與服相通也又牛部犕下引易犕牛乘馬爲證今易作服牛皇甫嵩傳注犕古服字此亦一證

𦨈 用也一曰車右騑所以舟旋从舟𠬝聲房六切今俗作服非是

**拈字**

服 古文作䑣用也从舟𠬝聲房六切○通服史記賈誼傳楚人命鵩曰服服即鵩也○通匐檀弓扶服救之釋文又作匍匐○通負攷工記車人牝服二柯鄭司農云牝服謂車箱服讀曰負○通伏左傳昭十二年奉壺飲冰以蒲伏馬范雎傳膝行蒲伏蘇秦傳嫂委蛇蒲服即蒲伏之異文○通犕見前犕字注○通箙見前箙字注

**字通**

肌 古文服从人 案从人與𦨈同意舟得人以舟旋乃可用

**重文管見**

服用也一曰車右騎所以舟旋从舟𠬝聲

今經典作服隸省變漢碑有之孔宙碑其不解甲服罪政如此作俗遂因之五經文字云石經變舟作月 [illegible]

**[illegible]**

𦨈 古服字 盂鼎

𦨈 趩尊

𦨈 克鼎

**古籀補**

服 魏三體石經

**古籀補二**

服 毛公鼎 服 番生敦 服 靜敢

服 服古通 說文云服用也一曰車右騑所以舟旋也从舟𠬝聲按舟者所用之物服亦訓為乘詩卷絲服馬四牡翼翼象弭魚服乘也舟亦所乘之物古作服毛公鼎

**[愙齋]**

服 服盂鼎 服 周公敦 服 毛公鼎 服 克鼎 服 趩尊 服 番生敦

**金文編**

# 文十二 重二

文十一重二 說文云文十二重二按部中闕重文服字

**寶文十二重一也 繫傳攷異**

文十一 竹君本同大徐 十二顧本同 重二 竹君本顧本竝同 少服之重文𦨈、[illegible]

**文十二補舸則 十三 重二 段注**

文十二 重二衛風曾不容刀、正義曰說文作舠小船也、釋文亦引之、字作𦨑、○集韻二十阮艆委遠切、說文、舟也或作𦪆、**句讀**

# 舸 舟也从舟可聲 古我切

福保案慧琳音義九十四卷五頁舸注引說文船也八十四卷十二頁从舟可聲蓋古本有此字今大徐本列入新附誤矣

舸疑柯之俗字或作𣞤

方言南楚江湘凡船大者謂之舸玉篇舸各可切船也按漢書地理志牂柯郡師古曰牂柯係船杙也引華陽國志云楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎軍且蘭椓船於岸而步戰旣滅夜郎以且蘭有椓船牂柯處乃改其名爲牂柯據此疑舸爲柯之俗字或作𣞤者說文𣞤訓江中大船與方言舸合𣞤从蠡 蠡當从彖作𧓱詳校錄 聲楚辭劉向九歎蠡與峨嵯爲韻漢書楊雄傳蠡與它爲韻是𣞤舸聲亦近矣 **鈕新附**

**攷**

# 舸

舟也从舟可聲古我切○疑即𣞤𣞤江中大船也方言南楚江湘凡船大者謂之舸獄生謹案鈕樹玉說𣞤蠡聲劉向九歎蠡與峨嵯為韻漢書揚雄傳蠡與它爲韻是𣞤舸聲亦近矣 **新附通誼**

舸 舟也从舟可聲古我切 新補新附考證

舸舟也从舟可聲古我切

鈕曰方言南楚江湘凡船大者謂之舸說文橋訓江中大船聲相近 徐箋

舸 舟也从舟可聲按華陽國志云楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎軍且蘭椓船於岸而步戰既滅夜郎以且蘭有椓船䍧柯處乃改其名爲䍧柯據此知䍧柯本船杙俗加舟作舸廣志柯木出廣南山谷閉波斯家用爲船舫此亦一證 拈字

舸 舟也从舟可聲古我切

知同謹按鈕氏據漢書顔注云䍧柯係船杙也引華陽國志楚頃襄王遣將軍莊蹻伐夜郎軍且蘭椓船於岸既滅夜郎以且蘭有椓船䍧柯處乃名䍧柯華陽志原文小異疑舸爲柯之俗鈕意柯本係船杙後因以名舟字改从舟非也䍧柯之爲國早矣不因莊蹻始以名且蘭常璩之言未可信管子小匡篇云桓公曰余九合諸侯一匡天下南至吳越巴䍧柯䑸字音不傳義不庾雕題黑齒荊夷之國莫違寡人之命可知䍧柯本周時南蠻國名傳至春秋已前其地亦不在且蘭御覽卷七百七十一引異物志云䍧柯山在海中小而高似繫船栰俗人謂之越王䍧柯建望甚小而高不似山以爲一株柏樹在水中又引交州記云䍧石孤絕高數丈名爲䍧柯在海中二書所言必有所據䍧柯之名國蓋以此然則䍧柯爲濱海地水經注言䍧柯爲江中兩山左思吳都賦所謂吐溟䍧柯今吳都賦無此文通鑑注引後漢志注云䍧柯江中山名今劉昭注亦無此語夜郎且蘭爲漢黔近地並不及海華陽志言莊蹻克夜郎[illegible]䍧且蘭而秦奪楚黔中地無路得反遂留王滇池名且蘭爲䍧柯國分侯支黨傳數百年莊蹻何以移䍧柯濱海故國以名且蘭其原不可詳矣常氏乃傅會成說耳唯䍧柯爲繫船杙之名固是古義但船之名舸又不可截一字爲說王氏念孫云舸者大也門大閜謂之閜大盃亦謂之閜段氏說荷字亦云是大義言其葉何其大也此以字音求之如其說則古舸止作可 鄭新附攷

艇小舟也从舟廷聲徒鼎切

艇疑梃之俗字

玉篇艇音挺小船 按淮南俶眞訓越舲蜀艇不能無水而浮高注蜀艇一板之舟據廣韻梃訓木片與一板義合又說文梭欃竝从木俗或从舟故疑爲梃之俗字釋名二百斛以下曰艇其形徑挺一人一人所行是亦以梃當艇 鈕新附攷

艇 小舟也从舟廷聲徒鼎切 新補新附攷證

**艇** 小舟也从舟廷聲徒鼎切○釋名曰二百斛以下曰艇其形徑挺一人二人所乘而行者也

**新附通誼**

**艇** 小舟也从舟廷聲徒鼎切

鈕曰淮南俶眞訓越舲蜀艇不能無水而浮高注蜀艇一板之舟廣韵梃訓木片與一板義合疑艇卽梃之俗字○箋曰此等後世所造之字不必求古字以當之方言曰小艒䑿謂之艇

**徐箋**

**艇** 小舟也从舟廷聲按淮南俶眞訓越舲蜀艇不能無水而浮高誘注蜀艇一版之舟若今豫章是也說文校議俱訓船名俱从木爲俗或从舟此亦當从木作梃且梃訓木片與一版義亦合

**拈字**

**艇** 小舟也从舟廷聲徒鼎切○按說文梃木片也舟以片木爲之故卽謂之梃高氏注淮南俶眞訓蜀艇云一版之舟是也此如桉橃桴欁等字在說文皆从木而廣雅皆从舟方言艇䑿字亦从舟是漢魏閒改者

**鄭新附攷**

**艅** 艅艎舟名从舟余聲經典通用餘皇以諸切

**艎** 艅艎也从舟皇聲胡光切

艅艎通作餘皇

博雅釋水作艅䑸玉篇艅弋諸切艅艎船名艎音皇吳舟徐氏曰經典通用餘皇 按左昭十七年傳作餘皇後漢書馬融傳方餘皇章懷太子云方猶竝也餘皇吳船之名見左傳

**鈕新附攷**

**艅** 艅艎舟名从舟余聲經典通用餘皇以諸切

**艎** 艅艎也从舟皇聲胡光切

鈕曰玉篇艅艎吳舟博雅作艅䑸左氏昭十七年傳作餘皇漢書馬融傳方餘皇

**徐箋**

**艅** 艅艎舟名經典通用餘皇按左昭十七年傳作餘皇後漢馬融傳亦作餘皇

[illegible]

**艅** 艅艎舟名从舟余聲經典通用餘皇以諸切

**艎** 艅艎也从舟皇聲胡光切○按左昭十七年傳作餘皇吳都賦同俗加舟始見江賦廣雅艎作䑸知古又有作餘黃者故加舟作䑸

**鄭新附攷**

餘皇舟部作艅艎○素按艅艎舟名也經典通用餘皇字皆從新附郭璞江賦李善注引傳文亦作艅艎

[illegible]

文四 新附

方 併船也象兩舟省總頭形凡方之屬皆从方 府良切

汸 方或从水

方 併船也 玉篇引同李注文選王仲宣詩引作併舟也 象兩舟省總頭形凡方之屬皆从方 府良切

汸 方或从水

校錄

方 說解當有方或从水下重文刪 校議

方 併船也象兩舟省總頭形

校方古與旁通鄭注士喪禮今文旁爲方是方旁古假借通用也今譌作方圜字俗譌也書立政方行天下亦當讀爲旁而僞孔傳云方四方非也說文十二下匚讀若方因聲同而借耳 [illegible]

記

方 鄉射禮注方猶併也案今以爲方員字而併船之方

借舫爲之齊語方舟設泭注方併也字又作舫文選注舫併舟也○本書舟部舫下云船師也明堂月令曰舫人案舫人卽榜人與方字義別 [illegible]

方 併船也象兩舟省總頭形也凡方之屬皆從方 府昌反 汸 方或從水

繫傳

方 併船也 周南不可方思邶風方之舟之釋言及毛傳皆曰方泭也今爾雅改方爲舫非其義矣併船者並兩船爲一釋水曰大夫方舟謂併兩船也泭者編木以爲渡與併船異事何以毛公釋方不曰併船而曰泭也曰併船編木其用略同故俱得名方方舟爲大夫之禮詩所言不必大夫則釋以泭可矣若許說字則見下从舟省而上有並頭之象故知併船爲本義編木爲引伸之義又引伸之爲比方子貢方人是也秦風百夫之防毛曰防卽方之假借也又引伸之爲方圜爲方正爲方向又假借爲旁土部曰旁溥也凡今文尚書作旁者古文尚書作方爲大也生民實方實苞毛曰方極畝也極畝大之意也又假借爲甫召南維鳩方之毛曰方有之也方有之猶甫有之也 象兩舟省總頭形 上象兩船頭總於一處也府良切十部通俗文連舟曰舫與許說字不同蓋方正字俗用舫 凡方之屬皆从方 汸 方或从水

段注

箋曰方象兩舟並繫橫視之形今字作舫同方之引申爲凡相併之偁鄉射禮曰不方足鄭注方猶併也若用爲方圜之方則是假借而非引申蓋匚乃其本字今方行而匚廢耳古

重脣音方讀若旁故又與旁通今潮州人語尙然

**徐箋**

方 併船也象兩舟省總頭形凡方之屬皆從方 府良切

鄉射記左足履物不方足注云方猶併也　史記蘇秦列傳
車不得方軌正義云言不得兩車並行　後漢書蔡邕傳速
速方轂注云蓋謂小人乘寵方轂而
行　魯靈光殿賦方二軌而並入
併船也者高注淮南氾論訓云方並也齊語方舟設泭韋
云方併也說苑江水出於岷山其始也大足以濫觴及至
江之津不方舟不可渡也漢書酈食其傳蜀漢之粟方船
而下顏注方併也後漢書班固傳方舟並鶩注云方舟並
兩舟也馬融傳然後方餘皇連艐舟注云方猶並也吳志
呂蒙傳獲馬三百匹方船載還宋書武帝紀方艦而下臧
質傳賊更方艑為桁吳都賦方舟結駟五臣注方舟並舟
也景福殿賦水方輕舟五臣注方並也元和志後魏刁雍
上表論漕運欲造船二百艘二船為一舫方舟順流五日
而至或作舫一切經音義二通俗文連舟曰舫併兩舟也
釋言舫舟也注云並兩船史記張儀傳舫船載卒索隱云
謂並兩船也王隱晉書顧榮紀驪被徵行至彭城見王路
塞絕遂解舫為單舸而歸通作放荀子子道篇
不放舟不避風則不可涉也注云放讀為方

汸 方或從水

汗簡作汸以為
古文云見說文

**義證**

方 併船也。

周南不可方思邶風方之舟之毛傳方泭也與
許言船不同者方祇是併淮南子窬木方版以
為舟航是也併船以為之與併衆木以為之其事同毛言泭泛
言之許言船為字從兩舟省也齊語方舟設泭韋注方併也字
又作舫釋言舫泭也通俗文連舟曰舫併兩舟也又作放荀子
不放舟不避風則不可涉也注放讀為方惟方是併故凡併皆
曰方鄉射記之方足史記蘇秦傳
之方軌皆是也卽子貢方人亦是

象兩舟省總頭形也。

ㄅ象兩
舟省兩

故併也。在其上是
總攝其頭也府良切。凡方之屬皆從方。汸 方或從水。

**定聲**

方 方 汸

併船也象兩舟總頭形从兩舟省或又从水爾雅釋水大
夫方舟李注並兩船曰方舟詩漢廣不可方思谷風方之
舟之毛傳泭也莊子山木方舟而濟于河司馬注並也轉注廣雅釋詁
三方類也儀禮鄉射禮不足方注猶併也考工梓人為侯廣與崇方
注猶等也楚語不可方物注猶別也禮記檀弓方喪三年疏謂比方
也緇衣其頌有方注猶類也漢書衛青霍去病傳贊票騎亦方此
憲注比類也揚雄傳雖方征僑與偓佺兮注謂並行也侯伯方軌注
併也法言重黎始皇方斧注比也又孟子君子可欺以其方注領也
又論語子貢方人集解比方人也鄭本則作謗或曰此義凡皆借為
仿為並存參叚借為匚易坤至靜而德方大戴曾子天圓地道曰方
擬地形圓而德方方者不動也廣雅釋詁一方正也二方義也孟子
規矩方圓之至也墨子天志中若矩者謂之方吳語為萬人以為方
陳注正曰方又周禮硩蔟氏以方書十日之號注版也儀禮聘禮記
不及百名書于方禮記中庸布在方策又儀禮覲禮方明者木也又
為旁廣雅釋詁一方大也虞書共工方鳩僝功方施象刑惟明呂刑
庶戮方告無辜于上立政方行天下漢書武帝紀方聞之士注方正
失之東京賦旋方激而遐騖晉語今晉國之方又為傍虞書宅朔方
易象傳大人以繼明照于四方既濟高宗伐鬼方詩大明以受方國
甫田以社以方出車往城于方禮記檀弓就養無方論語遊必有方
鄭注常也儀禮大射儀左右曰方注出旁也又史記扁鵲倉公傳視見垣
一方人索隱猶邊也又為房詩大田既方既皁箋房也謂孚甲始生
而未合時也生民實方實苞箋別訓齊等也傳訓極亦謂借為旁皆
失之又鵲巢維鳩方之傳有之也書序乃遇汝鳩汝方史記作房又
為望廣雅釋詁四方表也詩皇矣萬邦之方傳則也箋猶鄉也史記
天官書日方南正義猶向也又為放書堯典方命圮族馬注放也孟
子方命虐民注猶逆也又為滂荀子富國汸汸如河海注水多皃亦
重言形況字又為防漢書陳湯傳注擬態為抗曰方又為當為將亦
發聲之詞廣雅釋詁一方有也方始也三方為也詩正月民今方殆
要且也東京賦方其用財取物注將也與用肅用將用丁鼎皆同又
為法方法一聲之轉論語可謂仁之方也已孔注道也荀子大略博
學而無方注法也呂覽必已如此其無方也注術也論語且知方也
鄭注禮法也左昭二十九傳官脩其方注法術也閔二傳授方注百
事之宜也禮記樂記樂行而民鄉方經解謂之有方之士莊子秋水
吾長見笑于大方之家技法家也又管子任法皆私設立方以教于

圜注謂異道術也又史記扁鵲倉公傳禹鬼臾區子藝方告桼陽方方伎之入也素問五藏別論余聞方士注明悟方術之士也又爲横禮記樂記方以類聚注謂行蟲也禽走蟲禽獸之屬又疊韻連語周禮方相氏注猶言放想可畏怖之兒漢方良注罔兩也莊子達生野有方皇司馬注狀如蛇兩首五采文又荀子禮論方皇周挾注讀爲彷徨漢書揚雄傳脊以方撰注半散也又託名標識字淮南天文方諸見月則津而爲水注陰燧大蛤也熟摩令熱月盛時以向月下則水生或曰借爲蚌亦通又周書世俘呂他命伐越戲方注封三邑名又左傳僖傳楚國方城以爲城搜方城山在今河南南陽府裕州東北又楚辭涉江鄉余草今方林注地名聲訓晉語官方定物注常也淮南氾論乃爲窬木方版注並也齊語以方行于天下注猶横也遊天台山賦方解纓絡注將也魏都賦試闢方命注放棄王命也古韻詩鵲巢叶方將日月叶方良忘漢廣叶廣泳永方谷風叶方泳蒹葭叶蒼霜方長央六月叶方陽章央行北山叶彭傍將剛方角弓叶良方讓亡棫樸叶章相方王蕩叶螗羹喪行方抑叶衛亡章兵方烝民叶彭鏘方江漢叶湯洸方王執競叶王康皇方明喤將穰閟宮叶慶昌臧方常元鳥叶商芒湯方易坤叶霜方章囊裳黃又叶剛方常光行慶殃楚辭九辯叶佯將穰堂方明招魂叶方粱行芳饗漿鶬爽神女賦叶章方裳長堂翔裝芳莊子山木叶藏將行方葬知北遊叶方皇彊明方廣行昌文子精誠叶方忘喪轉首周書周祝叶方情

通

說文通訓定聲

方 併船也象兩舟省總頭形凡方之屬皆从方 汸

方 詩方之傳泭也鄉射禮注方猶併也

方或从水

方 并船也象兩舟省總頭形府良切 汸 或从水

昭孔謂方字當作方儿象二舟省總頭形乀象維舟之索以方舟爲正義其方圜方向方始比方等義皆假借也或謂方即防字或又謂古旁字兩方

圜之方、或作匚、囗、乚、正鍋長篗又以受物之匚爲方圜之方、趙古則謂方木方圜之方並非、

方 併船也象兩舟省總頭形

荀子君道篇方皇周挾又儀禮士喪禮牢中旁寸注今文旁爲方虞書方鳩僝功叔重引作旁逑是方與旁互通

古讀方如旁書方鳩僝功說文兩引一作旁逑僝功一作旁救孱功史記作方聚布功　書方施象刑惟明新序引作旁施立政方行天下亦讀爲旁與易旁行而不流義同傳云方四方非也　書方告無辜于上論衡引作旁士喪禮牢中旁寸注今文旁爲方　左傳衡流而方羊釋文方蒲郎反　莊子逍遙游篇彷徨乎無爲之側崔譔本作方羊

方又讀如謗論語子貢方人鄭康成本作謗人廣雅方表也邊方也說文方併船也古人讀方重脣與邊表併聲相近字林穮方遙反穮方沃反邲方代反呂忱魏人其時初行反語即反語可得方之正音六朝以後轉重脣爲輕脣後世不知有正音乃益爲類隔之說謬矣

方 併船也象兩舟省總頭形府良切

指事焵棻方郎古文旁字从人从一屈其旁以記之亦借爲方正字其實方正之方古文作匚加芳从艸方聲古文从㶿口聲是也而庶子碑芳作㕲者又譌方正字爲口舌字世以曰方音正本字與口音苦厚切舌门音呵市篆形易譌遂借用方而不行本字然則方舟字之方又从旁得義謂並船渡之如兩旁也後人加水爲汸加亢聲爲斻故斻下引禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟證之【部首訂】

說文方併船也象兩舟總頭形孳乳爲舫船師也次對轉矦孳乳爲泭編木以渡水也泭以雙聲轉泰爲栰海中大船也詩傳曰方泭也方言云泭謂之簰簰謂之筏方舟謂之潢然則方與泭異攙復殊筏通言不別語相轉生方與泭猶方與編部泭與攙猶浮與罰矣從併船之義孳乳爲榜所以輔弓弩也爲紡以覽淫辭篇曰以禪緇易紡緇謂併絲織之也對轉魚孳乳爲輔脊杌傳曰輔車相依又爲酺頰也又爲俌輔也與父相係方次對轉矦又孳乳爲駙副馬也方又引伸爲比方方物孳乳爲仿仿佛相侶見不諟也

方與扶黨之並相應並亦併也對轉魚爲迫近也爲㞸迮也在本部兼仿並義又孳乳爲髣髴也髣者忽見也故孳乳爲㾮卧驚病也對轉魚變易爲怖愮也或字作悑又孳乳爲怲憂也爲病疾加也病對轉魚變易爲痡病也大氏㲋者屛營傽皇不知所爲之意故孳乳爲此其㲋爲門內祭先祖所以仿偟義亦相近迫故又孳乳爲簙局戲也此亦相迫者也還陽又與妨相應妨害也【文始】

方部首象形　汸或　芳艸部　趽足部　訪言部　雗隹部　鴋鳥部　放攴部　肪肉部　枋木部　邡邑部　仿人部
㫄籀　舫舟部　魴魚部　鰟或　房戶部　妨女部　瓬瓦部　紡糸部　鈁金部　防阜部　埅或　旁上部
㫄古　㫄古　雱籀　㥐部　彷彳部　謗言部　膀肉部　髈或　榜木部　鄉邑部　㮄禾部　傍人部
騯馬部　滂水部　搒手部　斛斗部【說文諧聲孳生述】

古文方圓二字象形說　朱士端

楊氏丹鉛總錄謂口字說文音圍象周币之形蓋方圓皆象形之然釋口字較詳釋○字獨畧士端竊引申之云按說文惟圍字訓規今時罕用此字若圜訓天體圓訓圜全方訓併舟說文不以方圓訓規矩則規矩古訓當作口○象形墨子經上圜一中同長也畢氏注云一中言孔也量之四面同長士端廣其義回爾雅釋器云肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環好即取于中之象也環字古文作⊖秦權文官字从⊖聲作⊖聶氏三禮圖列鹿中兕中皮樹中閭中虎中禮正義云其中之形刻木爲之狀如兕鹿而伏背上立圜圈以盛算戴侗六書故云中陟弓切中○而貫之中之象義也最其中四中㕚聲畫

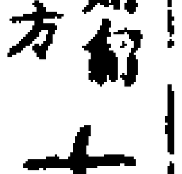
説之曰林罕謂从〇象三方上下通中也據此則中古本作中
作中作中皆篆隸之變畢氏謂一〇中言孔量之四面同長是墨
子書圜當作〇墨子又云方柱隅四讙也畢氏注云讙疑雜字
士端廣其義曰讙雜形相近之誤舉一隅不以三隅反四隅爲
方四讙即四維皆方也是墨子方本作□與〇同又經説上云
圜規寫支也畢氏注云此釋經上一中同長也士端廣其義曰
周髀算經笠以寫天注寫象也易云天垂象又象也者像也釋
文衆家皆云像擬也尚書云予欲觀古人之象支爲支之譌説
文支訓小擊於圜規義無所取説文支直兩切十尺也人手中
尺故从十从又長十尺吕爲度謂取圜規而擬度之也經説上
又云方矩見支也畢氏注云此釋經上方柱隅四讙也士端廣
其義曰見䀀也説文䀀下云明䀀以算之柱隅四維可䀀以算
者也故曰見支也是墨子書方圜皆作□〇象形其箸于經典
者禮投壺云鼓〇□釋文謂〇圜聲□方鼓正義曰以鼓節有
圜點有方點故以爲圜者擊鼙方者擊鼓據此古以方圜作□
〇象形僅見于此自經典方圜字行而□〇古文廢矣説文有
口部無〇部其〇文或散見別部時出他説六書故云日之〇
自取象於圜初不從口亦無从一之理日中从乙流俗相謂不
容者習信之也星古文作品天之庶曜也古星作〇爲其様於

日也故象其形爲品隸書與品亂故又舗之以聲而爲曐參爲
曑曐爲曐虞書曰日短星昴莫飽切又別有曐音力求切詩云
維曐與昴毛萇曰留也陸氏音卯誤也昴與裯爲韵晨爲曟汗
簡晶爲品參爲曑見尚書晨爲曟出義雲章鄭作〇〇出碧落文
莊氏説文古籀疏證目〇〇説文从邑部今本説文𨛫鄭道也作
〇〇者蓋籀文也又汗簡以冂爲方云見尚書此蓋涉旁字而誤
説文旁溥也从二闕闕者闕冂之義非謂冂爲方也薛氏款識
刵彝敦元依赤環環作〇史𧇊槃槃作〇其音讀槃作〇者象
形褱也即戒山元史類編引張理易象圖説云順而左旋者天
之圜渾儀歷象之所由制逆而右布者地之方封建井牧之所
由啓也以圜函方回以方局圜回則範圍天地之化而不過曲
成萬物而不遺又其徵矣

魏三體石經

古方字录伯𢦏敦右關四方

盂鼎銘有四方


魯公伐邾鼎

古籀補

不𡢁敦

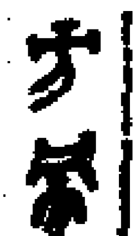
南方敦

古鉥朱方

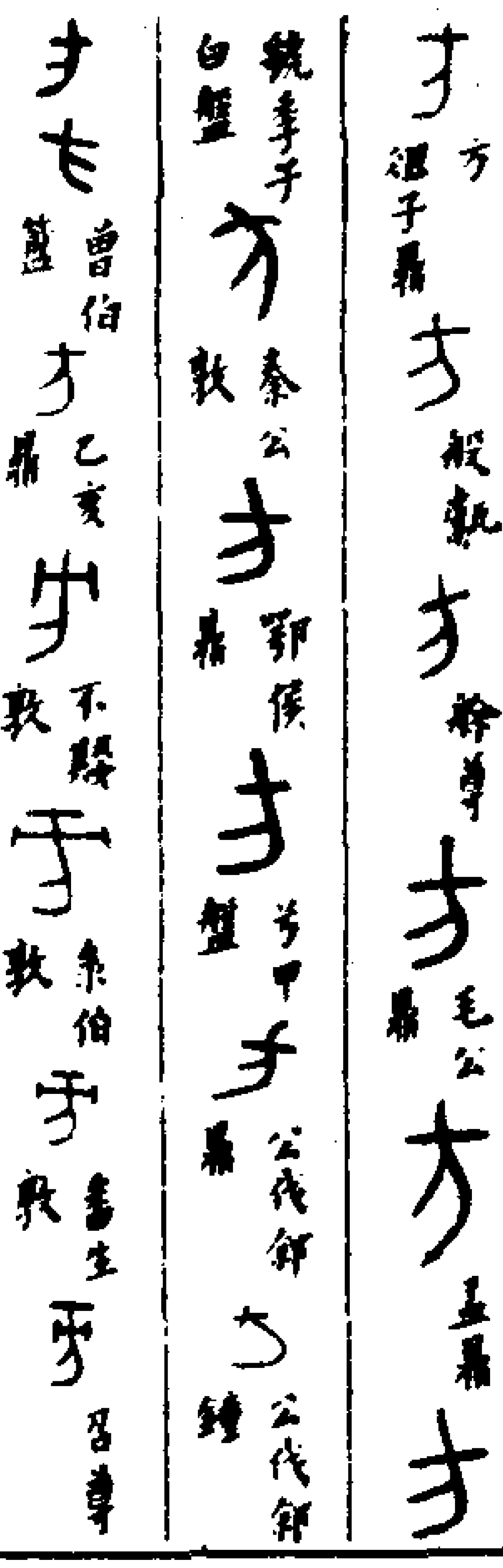
古鉥方埜都司徒

古匋中鎮又易里口方誤

古籀補二


説文云方併船也象兩舟省總頭形按古爲兩舟總

頭其形不顯古作□盂鼎作□散盤即丙之變形方丙同音本與丙同字邊際也變作□不𡢁敦作方鼎說文或𣃔溥也从二方𣃔方聲𣃔古作□作□从凡方聲方旁古通用當即方之或體【文源】




【金文編】

方卷一第十五葉 方第十六葉 方卷五第十一葉 第十二葉 方第□一葉 方後編下第四十一葉

作方者與录伯戎敦同【殷虛文字】

# 斻 方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟

臣鉉等曰今俗別作航非是胡郎切

斻 方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟 臣鉉等曰今俗別作航非是胡郎切 韻會引禮上有周字非文見釋水及詩大明毛傳非周官也鄭箋云天子造舟周制也殷時未有等制【校錄】

杭 章懷注云航舟度方言舟或謂之航杜篤論都賦云造舟于渭北航涇流今譌作杭者非【惠記】

斻 方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟 濤案華嚴經音義引航方舟也御覽七百七十舟部同航即斻字之別體後漢書文苑杜篤傳北斻涇流注曰斻舟度也說文斻字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也是章懷所見本作斻不作航者或疑唐本舟部有航字非也【古本考】

斻 方舟從方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫杭舟士特舟臣鍇曰方竝也方舟今之舫竝兩船也造至也連舟至他岸維舟維連四船特舟單舟爾雅作方胡郎反【繫傳】

斻 末脫反切說文云胡郎切【繫傳校異】

斻 禮逸禮也今又見大雅傳 爾雅上當有斻字【繫傳校勘記】

斻 大夫方舟竹君本同顧本初印譌作𠘧後刓改爲斻顧本多傳十九字 抗反語大徐胡郎切

斻 **方舟也** 舟字蓋衍衞風一葦杭之毛曰杭渡也杭即斻字詩謂一葦可以爲之舟也舟所以渡故謂渡爲斻始皇臨浙江水波惡乃西百二十里從狹中渡其地因有餘杭縣杜篤論都賦造舟於渭北杭涇流章懷後漢書作北斻注云說文斻字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也是說誠然然杭之作杭久矣章懷偶一正之而不能盡正也李南傳向度宛陵浦里斻馬蹏足亦係章懷改杭爲斻而地理郡國二志餘杭縣未之或改也斻亦作航方言曰舟或謂之航杭者說文或抗字 **从方亢聲** 胡郎切十部 **禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟** 大雅詩傳及釋水同李巡曰比其舟而渡曰造舟中央左右相維持曰維舟併兩船曰方舟一舟曰特舟孫炎曰造舟比舟爲梁也維舟連四舟也釋水及公羊傳注此下又有庶人乘泭句

段注

箋曰公羊宣十二年疏引舊說云以舟爲橋詣其上而行過故曰造舟與孫炎說同

徐箋

斻 **方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟** 胡郎切 或作亙顏氏家訓書證篇何法盛中興書乃以舟在二閒爲舟航字謬也董彥遠謝除正字啟謀存舟二閒之爲航 又通作杭詩河廣一葦杭之傳云杭渡也郡國志餘杭舍杭登陸因以爲名

方舟也者後漢書李南傳向度宛陵浦里斻注云斻以舟濟水也杜篤傳造舟於渭北斻涇流注云爾雅曰天子造舟造竝也以舟相竝而濟也斻舟度也說文斻字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也又或作航方言舟自關而東或謂之舟或謂之航管子小匡篇遂至於西河方舟設泭楚詞七諫將方舟而下流兮注云大夫方舟後漢書張衡傳譬臨河而無航注云航船也 禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟者禮無此文釋水天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟庶人乘泭郭云比船爲橋孫云比舟爲梁李云比其舟而渡曰造釋文云郭圖云天子併七船諸侯四大夫二士一詩大明造舟爲梁傳云天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟箋云天子造舟周制也殷時未有等制昭元年左傳造舟於河杜云造舟爲梁正義云比舟以爲橋也

義證

斻 **方舟也**、後漢書方術李南傳向渡宛陵浦里斻杜篤傳造舟于渭北斻涇流注斻舟渡也說文斻字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也然詩一葦杭之郡國志餘杭舍杭登陸因以爲名皆借杭爲之也字又作航方言舟自關而東或謂之舟或謂之航又顏氏家訓曰何法盛中興書乃以舟在二閒爲舟航字謬案亙字舟抵兩岸乃縣亙之意故說文以爲緪之重文何氏用爲抗字乃客氣也 **從方亢聲。** 胡郎切 **禮。天子造舟。諸侯維舟。大夫方舟。士特舟。** 禮無此文蓋據大明造舟爲梁及毛傳謂周之禮如此也箋亦云天子造舟周制也殷時未有等制爾雅釋水亦同此文郭注比船爲橋是也而釋文引郭圖云天子併七船諸侯四大夫二士一則非也比船爲橋以河之廣狹爲度不必于七也

句讀

杭 斻 方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟庶人乘泭字亦作航後漢杜篤傳注航舟度也淮南主術大者以爲舟航柱梁注方兩小船並與共濟爲航氾論乃爲窬木方版以爲舟航注舟相連爲航也思元賦譬臨河而無航詩河廣一葦杭之以杭爲之今浙江杭州府餘杭縣因始皇渡此其地有餘杭故名亦以杭爲之轉注方言九自關而東舟或謂之航封禪文宓周躍魚隕航

斻

方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟

注舟也吳都賦長鯨吞航又汎舟航于彭蠡古韻詩河廣叶杭望【通訓定聲】

此尒疋文也【斠詮】

斻

方舟也从方亢聲胡郎切今俗作航非是【拈字】

斻方舟也手部曰抗扞也或从木作杭按詩一葦杭之毛傳杭渡也杭卽斻字後漢杜篤傳北斻涇流注云說文斻字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也斻亦作航方言舟或謂之航楚辭惜誦魂中道而無杭今浙之餘杭縣竝卽斻字水部潢一曰㠯船渡也方言注云楊州人呼渡津舫爲杭荊州人呼橫是亦與斻同今以斻作杭而杭與抗遂截然分爲二字【辨字正俗】

斻方舟也从方亢聲俗別作航非是胡郎切○一曰自度也漢杜篤傳造舟于渭北斻涇流與杭通【字通】

斻方舟也　斻方疊韻【雙聲疊韻譜】

禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟　爾雅釋水【引】

【[illegible]】

斻方舟也从方亢聲

按此字俗作航高誘淮南氾論訓注舟相連謂航主術

訓注方兩小船竝與共濟爲航是也今經典作杭詩河廣一葦杭之毛傳杭渡也蓋卽斻字史記司馬相如傳杭絕浮渚而涉流沙漢書同曳機謂杭讀作航亦循俗以曉人也正字當作斻河廣詩作杭據說文杭乃抗之或體手部云抗扞也从手亢聲或从木作杭徐鉉引孫愐苦浪切音義俱異後漢書作斻方術李南傳向度宛陵浦里斻章懷注斻以舟濟水也文苑杜篤傳北斻涇流章懷注斻舟度也音胡郎反方言關而東或謂舟爲航說文斻字在方部今流俗不解遂與抗字相亂者誤也斯言深合說文之旨【釋經正字】

斻方舟也禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟今見尒雅釋水三禮無此文案此非禮之逸文許君言禮者非僃禮經也言禮制當然耳此節亦釋注【引經攷證】

天子造舟　方部斻方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟

此引㠯證字義也言禮不言爾雅㠯爾雅本禮而言今周禮軼而存爾雅也末句有庾人褎附句郭注比船爲橋曰造舟連四船曰維舟竝兩船曰方舟單船曰特舟竝木㠯渡曰泭

李巡曰比船而渡曰造舟中央𠂇又相維持曰維舟餘與郭注同洀見水部曰編木目渡也斻詩作杭俗字也杭與斻同俗作航洀論語作桴注大曰桴小曰筏筏說文作橃曰海中大船也然則論語注大小字殽誤到 **引經證例**

斻濮並爲一葦杭之之杭

詩河廣一葦杭之傳云杭渡也慶藩案杭當作斻作濮說文方部斻方舟也水部濮水津一曰目船渡也後漢書李南傳向度宛陵浦里斻注云斻目舟濟水也杜篤傳造舟于渭北斻涇流注斻舟濟也斻亦作航淮南主術大者目爲舟航柱梁注兩小船相與共濟爲航氾論乃爲窬木方版目爲舟航注舟相連謂航也並即斻字王篇濮航也廣正濮筏也方言方舟謂之濮郭注揚州人呼渡津舫爲杭荊州人呼濮六韜軍用篇云天橫一名天船張衡思元賦云橥天潢之汎汎兮橫濮皆濮之同聲通用字說文手部抗扞也或从木作杭是杭乃抗之重文別一義 **經字正誼**

**文二　重一**

**儿　仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈**

**凡儿之屬皆从儿**　如鄰切

儿　仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈　玉篇仁人也孔子曰人在下故詰屈說文曰古文奇字人也象形廣韻不收

凡儿之屬皆从儿　如鄰切　**校錄**

儿小徐通論作人在下玉篇同按偏旁儿皆下體是人在下也今作在人下誤到 **校議**

儿　仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈

凡儿之屬皆從儿　校大小徐同段氏注刪去仁人也三字謂蛇足補相圖槊宋本繫傳曰鍇注引山海經有譌誤校西山經中曲山櫰木食之多儿郭注引尸子木食之人多爲仁爲謹謂儿即仁也鍇意亦當更此曰讀儿爲仁人耳儿今山海經作力鍇見本猶不誤士龍據此則仁人也三字何可刪去又段注於此部增亮篆云明也從儿高省請各本無篆據六書故唐本補鈕氏駁云此字亦同只今不可信竹汀先生云漢分隸往往目亮爲倞蓋移人旁於京下遂爲亮爾士端謂篆隸譌誤甚多何可目意改許書 **校定本**

儿　仁人也古文奇字人象形孔子曰在人下故詰屈凡儿之屬皆從儿臣鍇按山海經非人羿莫

能上爾申反 [illegible]

𠘧注引山海經有鴟誤按西山經中曲山櫰木食之多力郭注引尸子木食之人多爲仁爲證謂儿即仁也錯意亦當取此以證儿爲仁人耳儿今山海經作力錯見本猶 [illegible] 不誤也今補正錯說曰櫰木食之多儿儿即仁也 勘記

𠘧 古文奇字刀也 此象人部而言刀者天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形其作𠘧者則古文奇字之刀也如大下曰天大地大人亦大故大象人形古文大也亣下曰籀文大則例正同亣與𠘧之義已見於大與𠘧之下故皆不必複言其義今俗本古文奇字之上妄添仁人也三字是爲蛇足同字而必異部者異其从之之字也 象形孔子曰儿在下故詰詘 儿在各本作在人今依玉篇詘各本作屈誤今正舉孔子說證象形也籀文兼象臂脛古文奇字則惟象股腳詰詘猶今云屈曲也如鄰切十二部 凡儿之屬皆从儿 段注

儿　刪仁人也三字改儿在下　注云俗本妄添仁人也是爲蛇足各本儿在作在人今依玉篇

按玉篇先云孔子曰人在下故詰屈後引說文曰古文奇字人也象形則作人在下非說文原本 段注匡謬

箋曰段氏未得其形也戴氏侗曰刀𠘧非二字特因所合而稍變其勢合於左者若伯若仲則不變其本文而爲亻合於下者若兒若見則微變其本文而爲𠘧分而爲二者誤也灝按戴說是也𠘧本作刀因合於下而詰屈其勢所謂人在下故詰屈也又因與上畫相接而或析之造字既象人形斷無支解其體之理先字从𠘧是其明證也 徐箋

𠘧 仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈凡儿之屬皆從儿 如鄰切

仁人也者當云仁也人字衍古文仁字二在尸下此儿亦在下故曰仁也廣雅人仁也釋名人仁也仁生物也故易曰立人之道曰仁與義周語言仁必及人韋云博愛於人爲仁莊子愛人利物謂之仁賈誼書心兼愛人謂之仁說苑人而不愛則不能仁白虎通仁者不忍也施生愛人也古文奇字人也者本書序奇字即古文而異者也在人下故詰屈者玉篇作人在下五音集韻同凡從儿之字皆以儿爲下體故曰人在下 義證

𠘧 仁人也。古文奇字人也。儿人一字而解爲仁人者以在下言之凡能屈于萬物之下者必其能包含偏覆者也 象形。如鄰切 孔子曰在人下。故詰屈。凡從儿之字皆以儿爲下體故設言上體爲人而儿在其下也玉篇作人在下非 凡儿之屬皆從儿。句讀

𠘧下云在人下者凡從儿之字皆上體有字而儿在其下未有儿在上體及左右者故設言上體爲人而儿在其下也玉篇作人在下已失許意段氏作儿在下尤非云故詰屈者謂刀字形直𠘧字形曲也○從刀之字惟伊之古文𠩺及𢼸𢾅二字其人在下然𠩺從古文死死部自作𠩺從𠘧則人部𠩺或誤𢾅從𢼸省即以人貿處而之所是惟𡕒

字人在下耳。若從儿之字，無不在下者，自兒以下十二部
是也。
許君既列人部，而又別出儿部，且的指之曰古文奇字人。
既列大部，而又別出亣部，且的指之曰籀文大，改古文，則
實有是字，非出於杜撰也，明矣。然人字鐘鼎偏旁率作人，
此蓋側身之象，上有首，下有足脛，則為身所掩映，故不別作也。
儿則判然為兩，無此人形矣。大蓋正立之象，有首有脛有
胷腹有股，亣則以股繼脛之下，亦無此人形，且嶧山碑六字
不作大而作亣，所從之人，循同說文，鐘鼎文則作亣，與
籀文大無別矣。竊疑儿亣二字，許君蓋采自古器偏旁，本非
獨立成字也。卽以說文徵之，人部中字偏旁在左者多，在上在
右者少，在下者數夔兩字而已。儿部中字，無不在下也。其從
從儿之十二部，無不在下也。況兒皃皆人之名，上體皆別作
頭形，而以儿為之足也。大部字十七，惟奘字大在下，餘皆在
上。從大之赤壺𡚁奢亦六部，亦在上。亣部七字皆在下。從
亣之夫亦在下，惟立在上，而鐘鼎作太，仍從大也。宗周鐘
𡗜字所從之二人，左合而右分，惟此足為說文證。是鐘[illegible]
字亦從人、楚良臣余義鐘兄作[illegible]，兒字兩見，一作[illegible]，一
作[illegible]，鐘鼎彝首字所從之頁，卽頁也。

從儿

者六器。亣部之奚，商庚爵作[illegible]，𡚁則𡚁彝作[illegible]，均不從
亣也。且豈惟鐘鼎足指哉，卽說文亦初不一律也。儿部收
兀兒允兌兂五字，其後繼之以兒先皃兆先禿見覞欠歙次頁
十二部，皆從儿者也。他部從兀之字五，從人者三，其展轉從
元從完之字凡二十三，無不從人也。從兒之字十七，其從人
者十一，從兂之字十三，從人者九，從元之字一，從兄之字二，
皆從人。宼部各本皆從人，相其筆勢，亦必不可從儿。展
轉從兟從朁之字凡十三，並同。從兒者，兆部之兜也，固從儿
矣。從兜之字一，卽從人。先部從儿，兟卽從人，其從先之字
九，並從人。見部部首卽從人，部內同，覞部及部內亦同。他
部從見者十一字，從儿者二，欠部六十五字從儿者三，他部從
欠者二，則從儿。歙次二部皆從欠者也，其文凡七，而從人者
六。頁部字皆從儿，從頁者同，從頁及展轉從𩑋從夏之字凡九，
皆變為[illegible]，猶之允及從允之字六，其五從儿，其夋及展轉從
夋及後陵酸之字凡十九，皆以部位配合，涉筆之變，不足異也。
說文從大之字及展轉從奎達之字二十五，從亣者惟夫立
並三部，他部無一從之者。從夫之字九，及展轉從規扶輦之字
六，而從大者八，蓼英亦作大，從立之字十二，從竝之字一，
從太者三耳。嶧山碑及蓼英皆作亣，且嶧山大夫作亣

二是夫亦可讀為大又是碑之天亣、變而作亣、此從大之字改為從亣也而說文中只有改亣為大者初無改大為亣者猶之祇有改儿為人者初無改人為儿者也雖許君創始分人儿大亣為四部而各部之後皆有以類相從之部當必分別劃然斷無儿部之後忽而從人亣部之後忽而從大且同此一字展轉相從亦必不當岐出今之岐出皆寫者之過然何厚于八大何薄于儿亣哉設以儿示人曰人固有此中分為兩之形也愚人亦必譁然不信也即此足知其厚薄之故矣○㚒亦作㚒、赦亦作𢼸、皆省大為人若謂所省者大人耶則是省上半若謂所省者亣耶則是省下半　釋例

貝

儿　儿　仁人也古文奇字人也象形孔子曰人在下故詰屈　通訓定聲

儿　仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈凡儿之屬皆从儿　斠詮

儿　仁人也古文奇字人也象形　如鄰切○六書畧人象立人儿象行人　字通

儿仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈義頗難解案此非仁義之仁人蓋即果核中仁之仁與己同義賈侍中說己意己實也象形意己即薏苢也今云薏仁而蓮子中心亦曰薏由此言之人在母胎時謂之仁人即仁親之訓亦是後起之義古文作忎非千心乃人心二字會而成此中一是指事下心是會意以人心訓仁而義乃精矣曰在人下者古下作二故轉寫作下古仁亦作𡰥孔子以仁釋儿曰在人二二即在母胎之意在腹故詰屈也識儿為在胎之人則此文曰象形曰詰屈其義俱釋矣且此部數字皆从此義初一曰兀宮徵未具之名次二曰兒許云象頭囟未合此在母胎頭囟未合者猶倪之倪當作兒則兒乃在胎之名後人因此并以既出母腹之後亦概名之曰兒也次三曰允允从己與胎从己同意然則允即孕之會意許君訓允為信與孕同意字訓孕字而亦訓信即此可見古人制字立訓之根本仁為義允孕為信可為精義入神者矣次四曰兌即胞字形異而實脫次五曰充古充通衝充者穴洞而出之名上从倒子下从儿皆會意字也今人初生時曰充門猶古義也此蓋古人六書說分原列次序師授展轉而漸淆其義至許君時所受六書之本已參以他義故立訓如此也 [illegible]

儿　仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈　如鄰切

象形桉此篆云古文奇字許蓋从古文奇字中得來桉敘所謂即古文而異者至唐志載郭訓字指一卷古文奇字二卷蓋古文奇字編佚而郭顯

復爲采輯成帖也郭謂二書隋志皆作郭顯卿其云仁人者謂儿即仁與人字與翳下說屨也舄下說誰也例同原以重文爲說解而仁爲人之篆文所變釋見人篆又引孔子曰在人下故詰詘者蓋說儿左爲臂右爲脛之意夫脛在人下故右畫詰詘以明其形而左畫不屈之爲臂自見也 鄭[illegible]訂

兀 高而上平也从一在人上讀若夐茂陵有兀桑里五忽切

高而上平也从一在人上讀若夐茂陵有兀桑里五忽切八當作儿下放此 校錄

兀 兀桑疑當作負桑此亦校者依篆改 校議

高而上平也從一在儿上讀若負茂陵有兀桑里吾忽反 繫傳

忽吾反大徐五忽切 [illegible]

高而上平也从一在儿上儿各本作人今正一在儿上高而平之意也凡从兀

聲之字多取孤高之意 讀若夐夐今韵在四十四諍古音在元寒部今韵十月者元之入也兀音同月是以夐亦作敻其平聲讀如涓在十四部今音五忽切 茂陵有兀桑里地理志右扶風有茂陵縣郡國志同許多言鄉言亭此言里皆蓋周秦舊名 段注

箋曰高而上平不知其爲何物此眞望文生義灝謂兀與元同古文从上之字或作二或省而爲一故元亦作兀髟部髡或作髡是其明證元和姓纂曰後魏改樂安王元覽爲兀氏蓋亦以元兀同字而改之也元爲人首故髡字从之廣雅曰杌樹無枝也又嶠屼禿山貌皆其引申之義又引申爲凡高之偁高有危義故易困卦臲卼秦誓阢隉皆爲動搖不安之貌手部扤動也方言扤不安也其義竝同兀聲轉爲五忽切又魚厥切莊子德充符篇魯有兀者李頤注刖足曰兀蓋兀讀若月同音假借也許云讀若夐亦與月聲相轉 徐箋

高而上平也從一在人上讀若夐茂陵有兀桑里五忽切

高而上平也者本書長從此云兀者高遠意也 讀若夐者廣雅夐遠也漢書司馬相如傳傑夐遠去典引上叢夐乎 義證

高而上平也。長部云兀者高遠意也 從一在儿上一在上故曰上平 讀

若㒼。廣雅㒼遂也。典引茂陵有兀桑里。茂陵縣屬右扶風。段上哉㒼乎五忽切。氏曰許多言鄉言亭。此言里者。蓋周秦舊名。【句讀】

兀 高而上平也从一在人上一者平也指事讀若㒼茂陵有兀桑里叚借爲刖莊子德充符魯有兀者李注刖足曰兀又單辭形況字遊天台山賦兀同體於自然注無知之兒也【通訓定聲】

兀 高而上平也从一在人上讀若㒼茂陵有兀桑里 讀若㒼者凡㒼絕㒼大字義皆應作兀也韓詩于嗟㒼兮呂氏春秋與爲㒼明幽通賦㒼眢默而不周【斠詮】

兀高而上平也从一在人上讀若㒼茂陵有兀桑里 按㒼部㒼營求也从㒼从人在穴上商書曰高宗夢傳說使百工㒼求得之此營求之營本字兀與㒼古音本相同淮南墬形訓東南方曰具區曰元澤高注元讀常山人謂伯爲穴之穴也本書一部元从兀聲㒼部㒼从㒼从人在穴下此兀㒼讀同蓋兀㒼音並從穴也【讀若考】

兀儿部讀若㒼合韻也 髡髟部髡或 扤手部 虺虫部 阢阜部【諧聲孳生述】

兀 高而上平也从一在人上燮案當補一亦聲在讀若㒼之上非嚴孫段謂兀與几相爲平人非也。【斠詮】

說文兀高而上平也從一在儿上讀若㒼此合體指事字也長字從兀又訓高遠然則隊次對轉寒兀變爲遠遠也兀爲準初文遠爲後出讀若㒼者音亦入寒韓詩于嗟㒼兮今傳曰㒼遠也亦兀之聲借一在儿上故轉寒別出元字始也引伸爲元首又孳乳爲顒顛頂也爲頑梱頭也爲願大頭也還隊變易爲顝大頭也對轉諄變易爲頣頭顡顡大也元服謂之冠秦也高而上平故轉寒別出邍字說文及地官鄭注皆云高平曰邍此近人說甚精審還隊孳乳爲阢石山戴土也石戴土則上平釋山謂之崔嵬說文曰嵬爲山石崔嵬高而不平依段從南都賦注所引與兀義反蓋依詩傳說崔嵬爲土山之戴石者若依雅訓仍當訓高平若依不平之說則陧爲危隉爲槷不安皆由此孳乳也又作隗隑隗高也旁轉歌爲巍高也其軏爲車轅耑持衡者㒼爲剔髮皆高而上平也㒼亦兼取元首梱頭之義近轉脂孳乳爲頧秃也頧對轉諄變易爲頣無髮也頣旁轉寒變易爲顛頭少髮也爲鬜鬢秃也積訓秃兒本從貴聲蓋亦隊部喉音之字與顛頣亦相轉孳本音貴【文始】

兀 微韻 說文云兀高而上平也从一在人上一者平也讀若㒼按从人从人而上平非高之義兀蓋與元同字首也从人一記其首處與天同意兀讀若㒼㒼古與元同音㒼從賓得聲賓與元解之說同字實元之雙聲次對轉也兀元同字故髡說文从元或體从兀軏說文作軏【文源】

兒 孺子也从儿象小兒頭

## 囟未合 汝移切

兒 孺子也 玉篇引同繫傳韻會作孩子也 从儿象小兒頭囟未合

汝移切玉篇引同繫傳韻會囟作囟譌

**校錄**

兒 孩子也從儿象小兒頭囟未合然知反

**繫傳**

兒 兒者倪也女曰嬰其聲細嚶嚶然兒猶𧦨其聲倪倪然差壯大也倪者耑倪也人之始也如木之有耑倪也又兒者提也兒則提攜之女則擁抱之從母言之也於文儿臼為兒 臼與古文齒相𪗇 古文齒從 左右二屬各二也 囟未合之象也貴曰子或上從巛巛髮也 古文作𦥑 上有髮下猶襁抱之兒者疏鄙故囟未合而足展也貴而言之故曰世子公子冑子賤而言之故曰羽林孤兒健兒乞兒也

**繫傳通論**

兒 孺子也 子部曰孺乳子也乳子乳下子也襍記謂之嬰兒女部謂之嫛婗兒孺雙聲引伸為凡幼小之偁 从儿象小兒頭囟未合 謂象體臼也囟者頭會匘蓋也小兒初生匘蓋未合故象其形汝移切十六部

**段注**

箋曰玉篇引倉頡篇男曰兒女曰嬰一切經音義二引三蒼同戴氏侗曰儒兒兒女聲也楚辭曰喔伊儒兒以事婦人

**徐箋**

兒 孺子也從儿象小兒頭囟未合 汝移切

孺子也者徐鍇本作孩子也本書孺乳子也孩小兒笑也廣韻兒嬰兒一切經音義二三蒼女曰嬰男曰兒 象小兒頭囟未合者本書囟頭會匘蓋也內則男角女羈注云夾囟曰角正義云囟是首腦之上縫故說文云兒其字象小兒腦不合也魏校曰囟頂門也子在母胎諸竅尚閉惟臍內氣囟為之通氣骨獨未合既生則竅開口鼻內氣尾閭為之洩氣囟乃漸合陰陽升降之道也

**義證**

兒 孺子也。小徐作孩子也。孺乳子也。孩小兒笑也。三蒼女曰嬰男曰兒。從儿象小兒頭囟未合。魏校曰囟頂門也子在母胎諸竅尚閉惟臍內氣囟為之通氣骨獨未合既生則竅開口鼻內氣尾閭為之洩氣囟乃漸合陰陽升降之道也汝移切

**句讀**

兒下云象小兒頭囟未合謂臼也嫌於杵臼字故不出

**釋例**

支 兒 孺子也从儿𦥑古文齒字人象小兒頭囟未合蒼頡篇男曰兒女曰嬰廣雅釋親兒子也漢書張湯傳湯爲兒守舍又項籍傳外黃令舍人兒年十三注以其幼弱故係其父爲注詩閟宮黃髮兒齒釋文齒落更生細者也又廣雅釋草兒蘼東根也即其所[illegible]子人閒世叶兒崖畦兒釋音老子能叕叶離兒爲知反朴叶雌谿離兒

**通訓定聲**

兒 孺子也从儿象小兒頭囟未合 **斠詮**

兒 通論於文儿曰爲兒又云與古文齒相類按象臼是 **補考**

兒 孺子也从儿象小兒頭囟未合汝移切○兒通倪漢書有兒寬傳兒良一篇倪然作兒 **字通**

說文兒孺子也從儿象小兒頭囟未合此合體象形也兒字本音吕倪睨例之空杜深喉疑紐吕訓孺子例之空如今青斂作舌頭泥紐蓋亦無定型也變易爲婗嫛婗也釋名人始生曰嫛兒或曰嫛婗孳乳爲鬩恆訟也從鬥從兒兒善訟者也又孳乳爲齯老人齒也釋名齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也記文王世子曰齒亦鈐也謂齯鈐音轉 又孳乳爲鯢刺魚也秦始皇本紀謂之人魚郭璞曰佀鮎四腳前佀獼猴後如狗聲如小兒嗁故孳乳于兒 **文始**

兒儿部象小兒頭囟未合 齯齒部 誽言部 [illegible]攴部 睨目部 鶂鳥部 鷁司馬說 鶃或 [illegible]角部 郳邑部 倪人部 [illegible]見部 [illegible]厂部 麑鹿部 霓雨部 鯢魚部 婗女部 輗車部 䡾或 棿或 [illegible] **孳生述**

兒 古兒字 [illegible]兒鐘 兒 沇兒鐘 **古籀補**

兒 [illegible] 如衡切 說文云兒孺子也从儿象小兒頭囟未合按古作兒 [illegible]兒 **文源**

兒 兒 沇兒鐘 兒 鼎 兒 寡兒 兒 居敦 兒 居簋 兒 小臣兒卣 兒 易兒 鼎 兒 鐘 余義編 **金文編**

兒 卷七第四十葉 兒 後編下第四葉 **殷虛文字**

允 信也从儿㠯聲 樂準切

允 信也从儿㠯聲 余準切繫傳脫㠯字韻會引作从儿㠯恐非 [illegible]

允 信也從儿㠯聲 按大小徐同鍇曰儿仁人也故爲信士端據此則仁人也三字二徐所見古本說文當如此竊意許書自賜休二徐互有改竄段氏又改二徐本眞不可究詰矣 **校定本**

允 信也從儿㠯聲臣鍇曰儿仁人也故爲信與準反 **繫傳**

允 余準切 孫鮑二本余作樂小徐作與 [illegible]

允 信也 釋詁毛傳皆曰允信也詩伸允漢表作中衛 从㠯儿 大徐作从儿㠯聲㠯非聲也今依韵會所據小徐本㠯用也任賢勿貳是曰允此會意字余準切十三部 **段注**

允 改从㠯儿 注云㠯非聲也今依韵會所據小徐本 **段注匡謬**

箋曰用人或有未允者此會意未確㠯允一聲之轉故允从

㠯聲耳爾雅又曰允佞也佞猶言巧慧君奭曰予不允自謙言不慧也故又曰予不惠惠與慧通佞巧與誠信義相反亦猶亂之訓治徂之訓存也 **徐箋**

允 信也從儿㠯聲 余準切

信也者釋詁文書堯典允恭克讓傳云允信也又允釐百工史記作信飭百官皋陶謨庶尹允諧鄭注允信也堯典惟明克允馬注當明其罪能使信服之說命允懷于茲傳云信懷此學志詩定之方中終焉允臧傳云允信車攻允矣君子箋云允信禮緇衣允也君子注云允信也小毖肇允彼桃蟲常武王猶允塞時邁允王維后箋並云允信也文四年左傳君子是以知出姜之不允於魯也文十八年傳明允篤誠襄五年傳成允成功杜注並云允信也晉語身君之允令韋注云允信也馥案兗從允亦爲信春秋元命包五星流爲兗州兗信也李巡注爾雅沇州厥性信謹故曰沇沇信也 **義證**

允 信也。毛傳釋詁同李巡注爾雅沇州曰沇信也亦以字從允也從儿㠯聲。余準切 **句讀**

亢?下云從八象其長也案八者別也無由得長義蓋如矛字所從之八直象兩手抱子形耳古文從𠬢亦可徵矣

**釋例** 案此宜移入一七六八頁㠯字下

允 允 信也从儿㠯聲按㠯允一聲之轉爾雅釋詁允信也允誠也允佞也易晉衆允書堯典允恭克讓詩定之方中終然允臧左襄五傳成允成功廿一傳允出茲在茲論語允執其中考工㮚氏允臻其極文選典引茲事體大而允又易允升注當也段借託名標識字詩十月之交仲允膳夫古今人表作中術按術字當即狁字从行水聲非从术聲也又漢有允街縣允吾縣皆讀如鉛 **通訓** **定聲**

允 信也从儿㠯聲 尒疋文 **斠詮**

儿部 允 一本無从儿㠯聲以衣殷通音例之主㠯聲亦合 **補考**

允 信也从人㠯聲余準切

㠯与余皆屬喻母故相諧 **[illegible]**

允儿部从㠯儿 吮口部 [illegible]木部 沇水部 合古 鈗金部 阭阜部 夋夊部 趁走部 逡辵部 鵔鳥部
朘肉部 梭木部 駿馬部 狻犬部 焌火部 竣立部 悛心部 浚水部 捘手部 畯田部 俊人部 夋
峻山部 陖阜部 夋夊部 酸酉部 [illegible]部 **[illegible]**

允 信也從人㠯聲。𡕒案㠯非聲。當作從人㠯。人亦聲 姚氏聲系嚴氏聲類俱允列㠯下非 **[illegible]**

允 古允字師酉敦公族允釐 **古籀補**

允 不娶敦女以我車宕伐厭允於高地 允 石鼓 **古籀補**

允 允敫父文尊 說文云允信也从儿㠯聲按㠯非聲允當與𡕒同字進也古作允 字偏旁 允象人上象其頭丨進而益上之形

說文云𡕒進也从夲从屮允聲按古作𢿐 从夲 之聲 傄 見𡕒字偏旁从允𡕒即允之或體 說文云𡕒行𡕒𡕒也从夊允聲

按古作允𡕒 𢿐中即夂之變 見叔字偏旁象人足當亦與允𡕒同字𢿐𢿐之𢿐 季子白盤作𢿐不𢿐敦作允𡕒是也發本訓進引伸爲進

之退故說文趨行速趨也廣雅趨奔也釋詁爾雅駿速也釋詁詩駿奔走在廟傳駿發爾私箋云駿疾也亦引伸爲進之綫也綫進之義引伸爲止爲退故說文㥦止也廣雅踆伏也釋詁爾雅有司已於事而竣注退伏也爾雅逡退也釋言方言逡循也逡遁逡循亦作逡巡又說文逡復也復謂進而復退 文源

兌 兌从廾不从攴殷兌 又作兌=字重文 卷一第一十葉 卷一第一二十八葉 卷一第十七葉 卷五第四十二葉 卷二七第二十葉 金文編

說文解字兌信也从儿㕣聲卜辭兌字象人開顯形殆言行相顧之意與 殷虛文字

兌 說也从儿㕣聲 臣鉉等曰㕣古文兖字非聲當从口从八象气之分散易曰兌爲巫爲口大外切 乾一案兌別作悅非

兌 說也从儿㕣聲 大外切 校錄

兌 大徐語謬議刪 校議

兌 說也從儿台聲臣鍇曰說音悅易曰兌說也台音兖杜會反 繫傳

兌 說也 說者今之悅字其義見易大雅行道兌矣傳曰兌成蹊也松柏斯兌傳曰兌易直也此引伸之義老子塞其兌閉其門借爲閱字閱同穴 从儿台聲 台與沇古同字同音兌爲十五部台聲在古合音也大外切 段注

今按兌从台聲台與說爲雙聲疑說字古祇作兌戴記緇衣引兌命可證 段注鈔案

襲曰兌象傳曰兌說也大雅緜篇柞棫拔矣行道兌矣皇矣篇柞棫斯拔松柏斯兌兌卽古悅字與拔爲韵兌亦古銳字荀子議兵篇兌則若莫邪之利鋒新序作銳史記天官書直斗口三星隨北端兌漢書天文志作銳悅銳雙聲兌銳疊韵 徐箋

兌 說也從儿台聲 大外切 說也者兌說聲相近易說卦兌說也兌正秋也萬物之所說也王弼曰萬物成所以說也尚書說命禮記作兌命呂氏春秋勸學篇凡說者兌之也 義證

兌 說也 易說卦文書說命禮記作兌命呂覽凡說者兌之也荀子即用兌爲說不苟篇見由則兌而倨 從儿台聲 大外切 句讀

泰 兌 兌說也从人台聲按台非聲當从人口會意八象氣之舒散兌眞與說同意从八與曾同意今字作悅又加心旁易說卦兌爲口

序卦兌者說也釋名釋天兌說也物得備足皆喜悅也荀子脩身傚兌而不曲注兌悅也不茍見由則兌而倨若子德充符使通而不失于兌管子七臣七主多兌道以為上篇雅釋詁悅樂也又悅服也廣雅釋詁一悅喜也方言十悅蘇也易象下傳悅以動論語不亦悅乎大戴子張問入官御悅者情之道也莊子天地共利之之謂悅東京賦海內同悅又齊策孟嘗君有舍人而弗悅注敬也叚借為銳荀子議兵兌則若莫邪之利鋒史記天官書隋北端兌釋名釋首飾幘蔮曰兌上小下大兌兌然也又為說釋名釋飲食生瀹蔥薤曰兌言其柔滑兌兌然也又為閱實為穴老子塞其兌注目也淮南道應則塞民於兌注耳目鼻口也又為說老子論文注兌言也又為說孟子不得不可以為悅按鹽取也喪凶禮也何謂悅又為秋詩皇矣松柏斯兌傳易直也又為達詩緜行道兌矣傳成蹊也又為術今俗書譯兌兌摭字又託名幖識字書顧命兌之戈傳古之巧人禮記樂記嚮衣文王世子兌命曰注尚書篇名書說命釋文本作兌命又疊韻連語爾雅釋草離南活莌字亦變作莌非麻苦蘵詩緜叶拔駾喙皇矣叶拔鬼谷損兌篇叶決 [illegible]

兌 說也从儿㕣聲 虞翻說易謂兌水半見于上許君以㕣字為衆水敗水敗卽水半見其義畧同古人訓字訓經皆有傳授無虛造故不如後人之臆說空言矣 詞詮

兌 說也从人㕣聲徐鉉曰㕣古文兗非聲當从口从八象气之分散易曰兌為巫為口大外切

兌从人从八口八分也人喜說則解頤也 [illegible]

兌說也从儿㕣聲徐鉉曰㕣古文兗字非聲當从口从八象气之分散大外切○通隊荀子議兵篇仁人之兵兌注兌猶聚也與隊同○通銳史記天官書隋北端兌索隱注兌作銳星形尖邪也○通說

見前詁 [illegible] 字注

兌 儿部从儿㕣聲合音也 敓攴部 脫月部 銳食部 梲木部 痥疒部 裞衣部 駾馬部 涚水部 挩手部 娧女部 銳金部 腳 [illegible]部 䬇 [illegible]部 濼水部 䊷糸部 說言部 鵽鳥部 [illegible] 稅禾部 蛻虫部 稅 [illegible]省聲 [redacted]

兌 說也從人㕣聲葼案㕣非聲船鉛袞沿等字從㕣聲在員先部兌領稅銳挩悅之聲不得以㕣為聲也當據易兌為口作從人口八八亦聲八音背姚氏聲系嚴氏聲類俱以兌列㕣下非 [redacted]

兌說也 儿部兌說也从儿㕣聲

此引易說字不箸易名者也兌字有訓易直者松柏斯兌之毛傳則光之借也有借為銳者荀子兌若莫邪是也有訓成蹊者行道兌矣之毛傳則𨆪之借也老子曰塞其兌悳大訓蹊也而說者目為閱之借閱又穴之借也 [illegible]

[illegible]

兌 師兌敦 八兌 古匋 [illegible]

兌 兌之壽盤 兌 長兌 說文云兌說也从儿㕣聲按㕣非聲兌即悅之本字古作兌 从人口八八分也人笑故口分開 [illegible]

兌 魏三體石經下第九葉 [illegible]

金文編

充 師充敦

長也高也从儿育省聲

昌終切

長也高也从儿育省聲 昌終切

校錄

充 二徐無亮篆六書故弟八引唐本亮明也从儿从高省

校議

案此及下校議宜移入六八二八頁亮字下

充 六書故弟八引唐本亮明也从儿从高省疑用陽冰本

[illegible]

長也高也從儿育省聲 臣鍇曰去在儿上也赤風反

繫傳

長也高也 廣韻曰美也塞也行也滿也 从儿育省聲 三部與九部合音也

昌終切 九部

段注

箋曰方言充養也養長同義高注淮南說山訓曰充大也高大同義引申爲充滿充實之偁充聲古音在東部育在幽部不諧段以爲合韵非也戴氏侗曰从人从去去生之始也由始生至於成人充之義也其說爲長

注箋

長也高也從儿育省聲 昌終切

長也者長讀知亮切玉篇充高也韓愈詩得時方長王管子內業篇凡食之道大充腸而形不臧注云大充謂過飽也周禮序官充人注云充猶肥也高也者徐鍇曰去在儿上也

義證

長也。桂氏曰長讀知亮切玉篇充滿也地官充人注云充猶肥也 高也。繫傳曰去在儿上也 從儿。育省聲。昌終切

句讀

東

充 長也高也从儿育省聲充育一聲之轉或曰从育省會意育子長大成人也亦通方言十三充養也（轉注）周禮充人注猶肥也儀禮特牲禮宗人視牲告充（假借）爲窒窒即充短言之小爾雅廣詁充塞也詩旄邱褎如充耳箋塞耳也儀禮士喪禮瑱充耳字亦作統大戴子張問入官黈纊塞耳按當作充纊又或誤爲黈纊也左文十一傳宋司徒皇父字充石又廣雅釋詁一充滿也左襄三十一傳寇盜充斥注滿也穀梁莊二十五傳言充其陽也注實也淮南兵畧此善爲充隸者也注盈也荀子子道顏色充盈注猛厲也列子仲尼南郭之貌充心虛注猶全也大戴保傳誠立而敢斷輔善而相義者謂之充周禮大府以充府庫注猶足也公羊桓四傳充君之庖注備也淮南說山近之則鐘音充注大也又禮記玉藻服之襲也充美也注始覆也又爲終小爾雅廣詁充竟也方言一幅廣爲充又爲供爲翼周禮圉師射則充椹質注猶居也又爲衡管子內業敬除其充注滿遂也漢石門頌入方所達益域爲充又爲出爲趙廣雅釋詁一充行也以雙聲連語禮記儒行不充詘于富貴注激喜失節之皃或作統亦同家語注踴躍參擾之皃又方言四無緣之衣謂之統褕注合謂褕字亦變作統又重言形況字禮記檀弓充充如有窮注憂悼在心之皃文記各標識字詩山有扶蘇不見子充傳良人也〔實〕讀書揚雄傳注充當也（古韻）詩山有扶蘇叶松龍充童

通訓定聲

長也高也从儿育省聲 方言物長謂之尋度廣爲尋幅廣爲充故充有長訓

斠詮

長也高也从人育省聲昌終切

戴侗六書故曰兂滿也足也从去从人去始生子也自始生以至成人兂滿兂足意也愚謂去与突通突然長意也高意也育省聲之說疑非 [illegible]

㒫兂長也高也從人育省聲變案育非聲育𠫓部肉聲釋名肉柔也柔木矛聲故育字古音在蕭肴詩谷風育与讎售鞠覆毒韻可證兂字在詩山有扶蘇二章与松龍童韻知兂不得以育爲聲也當作從人育省會意剛聲字姚氏聲系嚴氏聲類俱以兂列育下

兂 [illegible]

㒫 兂 古籀 說文云㒫長也高兂育省聲按育非聲从人育省

文源

# 文六

文五 說文云文六按部中闕兂字 繫傳攷異

文五竹君本同大徐六顧本同部末有㒫字 [illegible]

文六今增兂 則文七 段注

文六六書故引唐本兂明也從儿從高省鍇案秦漢印統有徐兂印篆作㒫然古印隨人指名其果爲秦漢不可必也錢竹汀曰漢分隸往往以亮爲倞葢遂人旁於

京下本作兂又省中一筆遂爲亮爾 句讀

## 㒫 長也从儿从口凡兄之屬皆从兄 許榮切

㒫長也从儿从口 韻會引作从儿口以制下非 凡兄之屬皆从兄許榮切 校錄

兄 韵會八庚引作從儿口以制下 校議

兄 韻會八庚引作从儿口以制下恐誤兄之本義爲況引伸爲男子先生猶弟之本義爲韋束之次弟引伸爲男子後生詩常棣況也永歎傳況茲也桑柔亂況斯削箋云而亂茲甚凡此況字皆當作兄兄者茲長也口之言無盡故以儿口爲滋長意又先生者之年自多于後生故假借爲兄長字桑柔倉兄塡兮傳兄滋也召旻職兄斯引職兄斯弘傳兄茲也皆不作況若依韻會則以兄長爲本義而滋長一義無可晐水部況寒水也俗作况義別 [illegible]

兄 長也從儿從口凡兄之屬皆從 臣鍇曰通論詳矣喧京反 繫傳

兄 兄者況也能以言況其弟也事有隱避不可正言則譬況之而已矣故於文口儿爲兄儿者人在下者也以口教其下也下弟也 [illegible]

兄 長也 古長不分平上其音義一也長短滋長長幼皆無二義兄之爲長以疊韻爲訓也小雅兄也永歎傳曰兄茲也大雅倉兄塡兮傳曰兄滋也職兄斯引職兄斯宏傳曰兄茲也又小雅僕夫況瘁箋云兄茲也又大雅亂兄斯削箋云而亂茲甚茲與滋義同茲者草木多益也滋者益也凡此等毛詩本皆作兄俗人乃改作从水之況又譌作况陸氏音義不能諟正畫一正僞錯出且於常棣云作兄者非由未知茲益乃兄之本義故耳兄之本義訓益許所謂長也許不云茲者許意言長則可晐長幼之義也矢部矤下曰兄詞也謂加益之詞此滋長之義也無逸無皇曰今文尚書作毋兄曰王肅本皇作況注曰況滋益也韋昭注國語云況益也皆兄訓益之證引伸之則爾雅曰男子先生爲兄後生爲弟先生之年自多於後生者故以兄名之猶弟本義爲韋束之次弟以之名男子後生者也兄莫重於君父故有正字兄弟之字則依聲託事古兄長與兄益無二音也淺人謂兄之本義爲男子先生則主從倒置豈弟之本義爲男子後生乎世之言小學者知此而後可與言說文可與言經義顧希馮玉篇不知此則直云男子先生爲兄男子後生爲弟而已以兄弟二部次於男部女部閒觀其列部之次第可以知其不識字義 从儿从口 口之言無盡也故以儿口爲滋長之意今音許榮切古音在十部讀如荒轉爲去聲許訪切今人評兄爲況老乃古語也用況者於古爲假借貺況皆俗字貺以意製左國多用之況乃況之變取爲後出 凡兄之屬皆从兄 段注

箋曰从人从口者生長之義也諸子同生而以長者當之故謂男子先生爲兄矣假借爲語詞古通作況況比也字又作况玉篇云俗況字然魏公卿上尊號奏已有此字則亦非近代俗製益从二亦比夌義也唯以爲从冰則誤耳 [illegible]

兄 長也從儿從口凡兄之屬皆從兄 許榮切 長也者玉篇兄昆也引爾雅男子先生爲兄廣雅兄大也釋名兄荒也荒大也故青徐人謂兄爲荒也論語長幼之節書伊訓立敬惟長曲禮十年以長則兄事之詩克長克君箋云教誨不倦曰長是也 從儿從口者集韻從人口以制下白虎通兄者況也況父法也 義證

兄 長也。玉篇兄昆也白虎通兄況也兄況于父經典亦借兄爲況小雅況也永歎釋文況或作兄大雅倉兄塡兮毛傳皆曰兄茲也茲者益也況者益詞也乃省形存聲字 從儿從口。一引作口以制下 許榮切 凡兄之屬皆從兄、 句讀

兄下云從人從口、似非、象當作兄、與兄字同例、皆象人形。父之籀作𠔏、吾亦疑其象老人之形、君臣父子兄弟、似皆屬象形、君臣子三字、許說既云象形矣、夫與古文戾、上象丱角、中象身、下象足也、居正面形、恭已正南面也、[illegible]、子臣

兄羌皆側面形八側面形皆向左臣獨向右歸向其君猶之反身爲㐆也蓋此類字難爲確象既有兄之名即作兄字以寄其聲有首有足象人形而已如謂兄能教弟故從口豈不穿鑿而不通乎○鐘鼎文兄字亦從口 **釋例**

鐘鼎如此仍是向左 當此釋例補正當增入上文至仍向左下

孫鐘鼎從口之字又多作○ 當在釋例補正當增入上文本行從口下

康 兄 長也从人从口按此字與孟不同本訓當爲滋益之詞从口在人上與欠同意兄況皆从此詩召旻職兄斯引傳茲也桑柔倉兄塡兮傳滋也常棣況也永歎釋文本作兄傳茲也書無逸漢石經無兄曰今日耽樂莊子天地豈兄堯舜之教修華嶽碑兄乃盛德管子書兄況字皆正作兄漢書李尋尹翁歸霍光孟喜傳注皆云兄讀曰況失之凡詩出車僕夫況瘁箋茲也晉語衆況厚之況固其謀注皆訓益也蓋以況爲之字又作貺爾雅釋詁貺賜也詩彤弓中心貺之按厚也假借遞發之詞爾雅釋親男子先生爲兄白虎通兄者況也況父法也廣雅釋親兄況也釋名兄荒也荒大也故青徐人謂兄爲荒也按今浙江杭州人許兄爲阿況亦曰況老暨古之遺語禮經凡小功以下同異姓皆曰兄弟凡同姓大功以上皆曰昆弟昆皆翼之借字兄者世俗之常語弟亦非正字猶余我爾汝皆無正字也又借爲貺廣雅釋詁一兄大也舌韻詩鶉奔叶韻長兄將仲子叶牆桑兄陟岵叶岡兄 **通訓定聲**

兄 長也从儿从口凡兄之屬皆从兄 **斠詮**

兄 許云長也長即茲長毛傳云兄茲也茲者益也凡語詞之況加䠶之貺許皆用此故䠶下曰兄詞也今本䠶下作況也詞也非是況貺皆俗字況則訓寒水其義別

**釋例**

兄長也从儿从口許榮切○通況漢尹翁歸傳字子兄師古注兄讀曰況又樊毅華嶽廟碑兄乃盛德○況亦作兄○通怳詩倉兄塡兮與愴怳同 **字通**

○通荒釋名兄荒也青徐人稱兄曰荒

兄 長也从儿从口 許榮切

指事胡桑象當作兄說曰厚詞也从口象气進之形厚詞者滋益詞也詩職兄斯引傳云兄茲也倉兄塡兮傳云兄滋也晉語作況如衆況厚之況固其謀注皆云況益也然則滋益即說解所謂長義矣若兄弟之稱相對爲文則兄先生爲長而有厚意弟後生爲亞而有次意則兄借兄詞字弟借次弟字名之不亦宜乎 **部首訂**

兄部首从儿从口 怳心部 況水部 **諧聲補逸**

兄長也 兄長疊韻 **雙聲疊韻譜**

魏三體石經

先生爲兄故从㞢㞢先生二字省文也叔家父簠

沇兒鐘

齊子仲姜鎛

仲壬卣

史秦彝 **古籀補**

□ 𠨘姞簋 □ 父舟簋 □ 叔家父匡用成稻粱用遺先𩰫諸兄案古兄訓滋益與今況字爲一字在此器依韻亦應讀況 □ 散氏盤从兄从圭省兄爲兄之反文當是古況字阮相國釋救原書釋郘皆非 □ 古鈢部況信鈢□疑从次省句羅次作□曰次从明先之爲兄也 古籀補

□ 兄陽韻 書說 說文云兄長也从儿从口按古作□ 如龍宗象人跪口形兄飾教與后同意或疑弟本義爲次第則兄本義當爲滋長然弟字難於取象故用借字不必以此疑兄非本字也亦作□ 兄癸卣 攀彝 象手形或作□ 叔家父匡 作□ 史喜兄作□ 甗作□ 兄□聲 文源

## 金文編

□ 兄 刺卣 □ 叟事族父壺 □ 秦姞敦 □ 秀壺 □ □
□ 余義鐘 □ 帝彝 □ 兄日句兵 □ 者兄癸卑 □ 王孫鐘
□ 沇兒鐘 □ 仲㬎匡 □ 叔家父 □ 姑口句鑃 □ 史素兄敦

□ 卷一第二十八葉 □ 同上 □ 第二十九葉 □ 第四十葉 □ 同上 □ 第四十一葉 □ 同上 □ 卷二一第一十二葉 □ 卷四第二十六葉 □ 卷五第四葉 □ 後編上第七葉 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 下第一十六葉

## 殷虛文字

# □ 競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜一曰兢敬也

居陵切

□ 競也从二兄二兄競意从丰聲 韻會引作从二兄競意丰聲非 讀若矜一曰競敬也 居陵切五音韻譜作兢敬也 **校錄**

兢韵會十蒸引作丰聲丰兢聲之轉丰即丰之重文議見丰字條今此作丰聲小徐作丰聲皆誤 **校議**

兢 說文矜誇字作兢矜者矛柄也故云讀若矜一曰競宋本作一曰兢校此復舉篆文下釋別義心部惓惉連文惓下云憂懼也惉下云惉也據此知戰兢字許作惓惉以兢爲敬蓋假借故言一曰以別之又見 **校議**

□ 競也從二兄二兄競意從丰聲讀若矜一曰兢敬也臣鍇曰競強也二兄爭長也機仍反 **繫傳**

競 從丰聲大徐丰作夫此下又有讀若矜一曰競敬也二
句案競敬之競孫本不訛汲古訛競。顧本多僞十字

競 競也 競者彊語也小雅無羊傳曰矜矜兢兢以言堅彊也釋文此義其冰反 从二兄 會意

二兄競意 說從二兄之意 从丰聲 丰讀若介此取雙聲也二丰皆聲也 讀若矜 居陵切六部漢時矜讀如今韵矣 一曰競敬也 小推

此複舉競字各本譌作競今依葉抄本集韵類篇無此字 戰戰兢兢傳曰戰戰恐也兢兢戒也小徐本無此五字玉篇引亦無 段注

競 作一曰兢 注云此複舉競字各本譌作競今依葉抄本 段注訂補

箋曰爾雅釋訓兢兢戒也兢與競異義當從後一說爲正敬也郎戒懼之義兢矜古字通大雅雲漢篇兢兢業業毛傳恐也釋文兢本又作矜二兄競意謂爭長也然兢非爭競則其義未安趙古則六書本義曰兢敬畏也从二人从二害省二人同處患害敬畏意也灝按兢篆从誩从二人此亦當从二人爲長趙說自通也 徐箋

競 競也從二兄二兄競意從丰聲讀若矜一曰競敬也 居陵切

汗簡競見尚書 說文通爲小篆

競也者襄十年左傳師競已甚杜云競爭競也襄二十六年傳臣不心競而力爭昭十三年傳國不競亦陵注云不競爭則爲人所侵陵 從二兄競意者二兄爭長也 從丰聲者丰非聲有誤 讀若矜者大禹謨汝惟不矜天下莫與汝爭能僖九年公羊傳矜之者何猶曰莫若我也 一曰競敬也者通作兢本書肅持事振敬也戰兢兢也釋訓兢兢戒也書皋陶謨兢兢業業詩雲漢兢兢業業傳云兢兢恐也漢書外戚傳唯婚姻爲兢兢又通作矜韋孟詩矜矜先王孟子使諸大夫國人皆有所矜式 義證

競 競也。二字形聲皆相近許君蓋謂其同字也然書闕有閒矣 從二兄。二兄競意。從丰聲。韻會引作𢆉聲嚴氏曰𢆉即丰之重文𢆉案丰爲聲者雲漢次章用蟲宗宮躬臨爲韻是其比 讀若矜。矜亦爭競意公羊傳矜之者何猶曰莫若我也居陵切 一曰競敬也。聿部肅持事振敬也戰戰競競也 句讀

蒸 競 競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜一曰競敬也按兄者滋益之詞故兄字从之假借爲兄弟此發聲之詞也且以二兄爲競意立說亦俗丰音如介雖與矜雙聲然从二丰不成字若謂大篆繁重則于一丰取聲不嫌于二兄會意矣或曰丰者書契質劑各執一丰故彊語相爭左傳王叔氏不能擧其契亦其誼也解二丰爲會意亦鑿愚按競卽競字之譌體許君並存之偶未審究耳讀若矜者競聲之轉陽蒸通叶詩無羊矜矜兢兢傳以言堅彊也按堅彊訓競詩人重言形況毛卽以聲訓也太元遂次三兢其股注動也[叚借]重言形況字爾雅釋訓兢兢戒也書皋陶謨兢兢業業傳戒慎也詩小旻戰戰兢兢傳戒也雲漢兢兢業業傳恐也漢書賈誼傳元王注謂戒也外戚傳唯昏姻爲兢兢注戒慎也又廣陵厲王胥傳洪洪兢兢集注慎也或曰皆借爲矜並是又疊韵連語漢書司馬相如傳入夾競注寒夜栗慮也古韵詩無羊叶蒸雄兢崩肱升小旻叶兢冰 通訓定聲

競 競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜 一曰競敬也 繫傳無讀若一曰八字 斠詮

兢 競也从二兄二兄競意丯聲一曰兢敬也居陵切

趙古則曰兢敬畏也从二人从二害省二人同處患害敬畏意也【六書】

兢兢也讀若矜一曰兢敬也矛部冂矜矛柄也按說文讀若字有可通用有不可通用者詩戰戰兢兢左傳兩引作矜矜（見王氏詩攷）詩釋文兢本又作矜傳說相承亦作矜矜今惟史漢猶以矜爲戟矜字【辨字正俗】

兢 本體作兢从二兄兢也丯聲讀若矜一曰兢敬也居陵切〇通矜漢韋孟詩矜矜先王注戒也爾雅兢兢戒也【字通】

兢兢也从二兄二兄競意从丯聲讀若矜一曰兢敬也按兢矜敬同聲相訓詩小雅小旻戰戰兢兢左宣十六年傳作戰戰矜矜漢中常侍樊安碑亦引作矜矜兢矜古字通用【讀若考】

兄部兢兢也从二兄二兄競意从丯聲讀若矜一曰兢敬也楚金本無一曰五字玉篇兄部兢兢兢戒愼也說文云兢也兢同上見說文案誩部誩競言也競（誩部今競字）彊語也此兢字仍訓兢是乃競之重文而已且如兢訓爲競則當云从二丯（丯象艸生散亂之貌）从競省聲（讀本从言从冂部如从言）何爲特立兄部而以爲从二兄乎兢字屢見經典而今本說文無之蓋此卽其字而其訓義與其从丯从兟之解已佚後人妄以競義竄補夫競自从誩从二人兢自从丯从二兄絕不相涉乃因其下半字體相似而牽合其義豈許書元文乎玉篇以兢爲兢同字得之矣惟說文曰競也五字不當注兢下蓋亦後人所增【鈕樹玉隨筆】

兢

說文兄部兢兢也从二兄二兄競意从丯聲讀若矜權謂丯與矜雖雙聲然从丯得聲則一丯足矣何必竝二丯作丯丯乎若謂古籀每多複體二丯猶一丯也然則二兄猶一兄也於一丯取聲不得於二兄取意矣今按此字實从二丯二兄會意丯部曰丯艸蔡也象艸生之散亂也兄部曰兄長也兄之本義爲滋長而長幼乃其引申義故毛公訓詁傳每曰兄滋也兢字从二丯二兄相竝二艸竝長故有競意許君仍丯爲聲則从二兄亦無意矣豈用兄弟鬩牆或左傳二惡競爽之義乎非製字時所有之意也姚文僖說文聲系因六書故引說文有丰字又據韵會定爲丯之古文而以兢爲从丰得聲隸于丰聲下無論改丯爲丰於許書不合且丰爲古文丯字則兢爲古文何字乎殆不可从矣【兒笘錄】

兄部𧥽競也从二兄二兄競意丰聲案此篆當作𧥽諸丰聲韻會素韻引正作丰聲丰即丰之重文（說文字有音義盡同者王氏以爲籀文見釋𥫗文同異例）丰競聲之轉嚴校議已訂正之（王筠讀曰丰爲競聲者雲漢大章之用羣衆害聲與聽聲韻是其比）惟丰既是丰字則兢亦當爲字竊疑即兄字說文失收兄字不得謂無其字也兢从二兄後因省作兄而加二於左仍是二兄會意也兢者比兄之義故其字从二兄二兄有兄義矣二兄爲兢猶之二匕爲比也（匕反人反人仍是人也比从二匕即是从二人且欲別於从字耳）又汗簡採華岳碑人字作𡰥𡰥爲人與仁通𡰥即仁字也仁字本作𡰥从二人後因省作人而加二於下古文之𡰥字是也（从尸即从人）又移二於右篆文之𡰥字是也二仍是二人會意也（二人有相親義）故訓親也與阮元論語論仁論主相人偶之義尤合兢之爲兄猶𡰥之爲仁矣然則說文當列兄兢二文而兢字之下則但當言从兢 [illegible]

競 競也。从二兄。二兄競意。从丰聲。讀若矜。蔆案丰非聲。虍部虔從虍文聲。讀若矜。今聲与文同部。競詩小宛与氷韻。不得以與先部中之矜字爲讀若也。當删聲及讀若矜四字。[illegible]

競 競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜

按競漢隸作兢俗作兢今經典从俗作兢見書詩爾雅五經文字云兢說文兢經典相承隸省其實乃俗字也又詩雲漢釋文云兢本又作矜左傳二十二年傳釋文同又詩小旻戰戰兢兢左宣十六年作戰戰矜矜疊字聲同取義也 [illegible]正字

兢爲不矜而莊之矜

禮記表記不矜而莊鄭注矜自尊大也慶蕃案矜當作競本作競俗省作競 說文兄部競競也詁部競語也詩大正抑秉競維人箋云競彊也左襄十年傳師競已甚杜注競爭也與競義通从二兄二兄競意也本部兄辰也王筠兄大从二兄則爭辰會意丰聲讀若𠂔此敬聲首也讀若矜一曰競敬也堅彊有敬義故又曰競小徐本無此五字玉篇競競戒愼也太元逃競其股注競動也爾雅樂忠匪競竟柔與鄭義合詩大正雲漢競競業業釋文競本又作矜左傳二十二年傳詩曰戰戰競競釋文競本或作矜宣十六年傳同漢中常侍樊安碑矜矜戰戰競作矜詩小正蕃華傳矜矜競競曰𢡟堅彊也乃混二字而爲一矣正字矜段借字也公羊僖九年傳矜之者何猶曰莫我若也呂覽尊師傳之蕃矜字並當作競矛部矜矛柄也从矛今聲與矜音同義別 [illegible]正譌

競 古文競 說文云競競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜一曰競敬也按競从二兄相競之義丰亦非聲競二人首戴物形𠂤即𠂤字見𠂤字條重物之象戴重物於首故常戒惧詩戰戰競競傳曰競競戒也 文源

競 鬲比簋 金文編

文二

兂 首笄也从人匕象簪形凡兂之屬皆从兂側岑切 簪 俗兂从竹从朁 乾一案兂本音宗今作簪易 明益簪荀爽本作宗

兂 首笄也从人匕象簪形凡兂之屬皆从兂 側琴切 簪 俗兂从竹从朁 繫傳作俗兂从竹朁 校錄

兂 後漢皇后紀上注引作笄也無首字 校議

簪 說解當附見于兂下而刪簪篆 [illegible]

簪 俗兂从竹从朁 士喪禮兂裳于鄭注云兂連也 今易經有簪字當作戠辨見易攷 惠記

兂 首笄也从儿匕象簪形凡兂之屬皆从兂簪俗兂从竹从朁

濬案後漢書皇后紀注引簪笄也是古本無首字竹部笄簪也簪笄互訓言笄不必更言首廣韻二十一侵所引有之疑後人據今本改 古本考

兂 首笄也從儿匕象簪形凡兂之屬皆從兂臣鍇曰匕笄也阻琴反 簪 俗兂從竹簪 [illegible]

[illegible] 兂 首也大徐首笄也案後漢書鄧后紀注簪笄也兂首字是也笄不可他用不須言首 兂 側岑切孫 鄦二本琴作岑小徐阻琴反 簪 俗兂從竹朁古俗兩言从非也凡重文之解必略若詳之則當言簪兂耳

[illegible] 兂 首笄也 竹部曰笄簪也二字爲轉注古言笄漢言兂此謂今之兂即古之笄也古經無簪字惟易豫九四朋盍簪鄭云速也實疌之假借字張揖古今字詁疌作撍埤蒼云撍疾也疌疌撍同字京作撍經文之簪古無釋爲笄者又士喪禮復者一人以爵弁服簪衣于裳注云簪連也然則此簪亦疌之假借字金部曰鐕可以衣著物者凡經典此二簪字外無言簪者 从儿匕象形 此非相與比敘之匕乃象兂之形也兂必有岐故又曰叉俗作釵釋名曰叉枝也因形名之也篆右象其叉左象其所抵以固弁者側岑切七部 凡兂之屬皆从兂 簪 俗兂 今俗行而正廢矣 从竹从朁 朁聲 段注

兂部簪字說解云俗兂从竹从朁按許書所說既皆古文何以忽說俗字段注無說又竹部笄簪也段改簪作兂以爲簪俗字也夫簪既箸之篆文何以必不可入說解又安知非用漢時所

先 首笄也從儿匕象先形凡先之屬皆從先 側岑切
本書夫下云從大一以象簪也 夢書簪者己之尊也 燕
書張華脫所卷幘簪以遺高風 通俗文幘導曰簪 釋名
導所以導擽鬢髮使入巾幘之裏也 御覽引諸葛恢集詔
吞歎曰今送一犀導小物耳 史記平原君誇楚爲瑇瑁簪
韓詩外傳有婦人哭甚哀孔子使問之婦人曰鄉者刈蓍
新面以吾蓍簪吾是以哀也非傷亡簪也蓋不忘故也 珫
周與弟超書今遺仲升瑇瑁黑犀簪
江表傳魏文帝遣使於吳求通犀簪
首笄也者本書笄簪也廣雅笄簪也蒼頡篇簪笄也所以
特冠也釋名簪兓也以兓連冠於髮也又枝也因形名之
也隋書禮儀志引釋名簪建也所以建冠於髮也一曰笄
笄係一也所以拘冠使不墜也急就篇冠幘簪簧結髮紐顏
注簪一名笄士冠禮皮弁笄注云笄者今之簪文選謝惠
連擣衣詩簪玉出北房李善云魏臺訪議曰以玉爲笄也
古曰笄
今曰簪

簪 俗先從竹從朁

先 首笄也。似有闕誤，當云婦人之笄也。內則子事父母婦事舅姑皆言笄，鄭注婦笄曰笄，今簪也。孔疏曰謂婦人之笄，異於上男子笄縱，故於此始云笄今簪也。則與士冠禮男子爵弁笄皮弁笄同，故鄭注冠禮亦云笄今之簪也。則喪服女子古笄尺二寸也，案竹部笄下云簪也。渾言之，此當析言之。從儿。匕象簪形。匕當作上，否則則之凡字形疑似者，許君例不出。側岑切 凡先之屬皆從先。簪 俗先從竹朁。

句讀

先下云匕象簪形，即此益徵匕兼𠤎匕天畢之形。先者今所謂叉簪也，故亦不直言從匕，而謂之象也。

釋例

段注 先 先 簪 首笄也从古文人匕象簪形與夫同意俗从竹朁簪字亦作簪按簪所以持冠一名叉俗爲叙荀子蔽獻簪以爲父簪以爲母注簪形似箴而大叚借字也易豫朋盍簪注疾也釋文京作撍馬作臧荀作宗虞作戠皆聲借字以韵則得戠爲合戠者熾也以戠則臧宗亦可通戠者書也宗者聚也撩坤者訓速則臣字爲速速者簪兓音之若古文一作戠一作貸則又戠之譌字又爲鄰廣雅釋器簪兓謂之簪儀禮士喪禮以篋弁服簪裳于衣注連也通俗文簪次曰簪簪釋名簪前簪兓也以兓連冠于髮也又枝也因形名之也

通訓定聲

先 首笄也从人匕象簪形凡先之屬皆从先 簪 俗先从竹从朁

斠詮

九四曰朋盍簪侯果云朋从大合若以簪篸之固括也案士冠禮云皮弁笄爵弁笄鄭注云笄今之簪說文曰先首笄也从人匕象簪形俗先作簪从竹簪然則簪本作先經傳皆作笄漢時始有簪名侯氏之說非也子夏鄭玄張揖王弼皆訓簪爲疾或云速明非簪字陸德明曰古文作貳京作撍馬作臧荀作宗虞翻作戠云坤爲盍戠聚會也坎爲聚坤爲衆衆陰並應故朋盍戠戠舊讀作撍作宗禮說曰戠與得協韻當从虞義 玉篇戠音之力切 氏尚書云厥土赤戠 埤蒼曰戠

古義

先 首笄也从人匕象簪形 側岑切 ○ 俗體作簪 一曰疾也易豫卦朋盍簪 按釋文簪字古文作貸京作撍馬作臧荀作宗虞作戠

字通

先首笄也从儿匕象先形。側岑切

形轉注例案先以冠髮與冠用在人首同故云首笄部屬兟云兟兟銳意也當是先之重文而分用其篆爲形容專字與屮艸芔茻例同篆以匕象簪形而从人定其物爲首笄六書精蘊先作兂可證匕爲象形非从反人之匕也 部首訂

說文先首笄也從儿匚象形先所孳乳凡有銳義者與羊同然先孳義蓋受諸羊 文始

先重文作簪朁朁 簮僭鐕僭皆簪朁凡从朁者皆隸便部兩替乃朁字重文未詳 [illegible]

兂部首从人匕象簪形 簪俗兂 兓兂部 鬵鬲部 潛水部 朁曰部 㻸玉部 噆口部 譖言部 僭人部 憯心部 槧木部 鰽魚部 蠶䖵部 鐕金部 醋酉部 [illegible]

先首笄也从人匕象簪形俗从竹从朁作簪今經典从俗作簪易豫卦勿疑朋盍簪釋文引埤蒼簪速也儀禮士喪禮簪裳于衣鄭注簪連也按埤蒼速也恐是連也之譌釋名釋首飾云簪兟也以兟連冠于髮也 [illegible]

先 史書法俗編 說文云先首笄也从儿匕象形簪俗从竹从朁 按象簪

在人頭形 文源

兟 朁朁銳意也从二先 子林切

兟 朁朁銳意也 玉篇注兟兟銳意也蓋本說文 从二先 子林切 校錄

兟 朁朁銳意也從二先臣鍇曰先銳利也故二先爲銳意朁從此子林反 繫傳

兟朁朁當作兟兟 繫傳校勘記

兟 兟兟各本譌朁朁今依玉篇集韵正 銳意也 先主入故兩先爲銳之意兟兟其言所謂意內而言外也凡俗用鑯尖字即兟字之俗 从二先 子林切 七部 段注

兟 作兟兟銳意也 注云各本譌朁朁今依玉篇廣韵正 [illegible]

兟 朁朁銳意也從二先 子林切 朁朁銳意也者玉篇作兟 兟本書鐕可以綴箸物者 義證

兟 兟兟銳意也。依集韻引改玉篇同釋名簪兟也以兟連冠於髮也案簪末銳故從二先 二先 子林切 句讀

侵 兟兟 朁朁銳意也从二先會意先亦聲俗字作尖爾雅釋邱再成銳上爲融邱注纖頂者廣雅釋詁四纖銳也皆以鑯爲之鑯鐵一

兟 𪅋𪅋銳意也从二先 [斠詮] 替之替

兟𪅋𪅋銳意也从二先子林切　兟進也从二先贊从此闕所臻切

二字與經典無關然偏旁相涉往往易混如簮𪅋替字从兟爲聲贊字从貝爲義亦从兟爲義兟兟涉筆多誤并有譌兟兟爲㚘者其舛更甚夫部云㚘竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴俗又有以替从㚘作替者舜詳本字 [群經正字]

替 說文云替替銳意也从二先先亦聲按兟字經傳未見替字从兟得聲當即从先之緐文猶說文無𠛫字𠛫从刀𠛫聲而字𠛫也 [文源]

# 文二　重一

文二　說文云文二重一按部中闕兟字實文一重一也

文二兟篆音仍鉉而切作反 [繫傳考異]

文二此兟部中兟字而誤以替字當之遂放刪重一兩字及也大徐本兟篆下之替替當作兟兟顧本有重一 [繫傳校錄]

兟篆說 [illegible]

皃 頌儀也从人白象人面形凡皃之屬皆从皃莫教切 貌 皃或从頁豹省聲 貌 籀文皃从豹省

皃 頌儀也从人白象人面形凡皃之屬皆从皃莫教切玉篇容儀也引說文从白下儿也 貌 皃或从頁豹省聲 貌 籀文皃从豹省 繫傳作籀文皃从豸 [illegible] 繫傳在籀文貌下無皃字

皃 說解當有皃或从頁豹省聲籀文皃从豹省下重文刪余校六朝唐人書引說文凡皃字皆作貌無作皃者今此皆校者所改 [illegible]

皃 頌儀也　頌與容古字通 [惠記]

皃 頌儀也

按䫉皃之頌與容受之容古不相通俗字則通用耳

䫉 皃或从頁

漢書刑法志夫人肖天地之䫉師古曰䫉古貌字 [illegible]

皃 頌儀也从人白象人面形凡皃之屬皆从皃䫉皃或从頁豹省聲貌籒文皃从豹省

濤案玉篇云說文从白下儿也葢古本如是與篆體合今本作从人白者誤 古本考

皃 頌儀從儿白象人面形凡皃之屬皆從皃臣鍇曰頌古容字白非黑白字直象人面沒教反

貌 籒文皃從豸臣鍇曰豸獸豸豸然皃之嚴毅 䫉 或從頁豹省聲 繫傳

貌 籒文皃從豸說文云籒文皃從豹省 繫傳攷異

貌 籒文皃從豸豸字大徐作豹省 䫉 大徐在貌上或從頁大徐句首有皃字 [illegible]

皃 頌儀也 頁部曰頌皃也此曰皃頌儀也是爲轉注頌者今之容字必言儀者謂頌之儀度可皃象也凡容言其內皃言其外引伸之凡得其狀曰皃析言則容皃各有當如叔向曰貌不道容是也絫言則曰容貌如動容貌斯遠暴慢是也 从儿白象人面形 白上非黑白字乃象人面也莫教切二部 凡皃之屬皆从皃 䫉 皃或从頁豹省聲 按此蓋易籒文之皃爲頁 貌 籒文皃从豸 大徐本作从豹省今字皆用籒文 段注

皃 作象面形 [illegible]

箋曰貌从豸當屬獸言葢凡獸亦各有貌也繫傳貌在䫉上楊倞注荀子禮論篇曰今謂畫物爲貌讀爲邈 徐箋

皃 頌儀也從儿白象人面形凡皃之屬皆從皃莫教切 楚詞九章情與貌其不變注云顏色爲貌 秦策不韋使楚服而見王后悅其狀高云狀皃 說苑修文篇書曰五事一曰貌貌者男子之所以恭敬婦人之所以姣好也行步中矩折旋中規立則磬折拱則抱鼓其以入君朝尊以嚴其以入宗廟敬以忠其以入鄉曲和以順其以入州里鄉黨之中和以親 漢書王莽傳皃很自臧顏注皃古貌字也又古今人表昆辯郎齊貌辯本作皃譌爲昆 頌儀也者本書頌皃也儀當爲義本書義己之威義也經典通用儀詩鳲鳩其儀不忒柏舟威儀棣棣周禮司儀以詔儀容辭令揖讓之節

䫉 皃或從頁豹省聲 本書貌從此云美也

貌 籒文皃從豹省 從豹省者徐鍇本作從豸鍇曰豸獸豸豸然皃之嚴毅 義證

皃 頌、句。儀也。頌下云皃也。是爲轉注。頌從頁。頁者首也。則頌據頭容色容曰容面言耳。皃從人。則據全身言矣。故又申之以儀也。儀不作義者。用漢字。使人易曉。秋官司儀。詔儀容辭令揖讓之節。從儿。白象人面形。既不可以爲白黑之白。又不可杜撰一象人面之白。此讀者箋記于側。寫者誤入正文也。既云從儿。則所謂象人面形者

不言可知矣莫教切凡皃之屬皆從皃。貌皃或從頁豹㫺聲、貌

籒文皃從豹㫺此拱聲字耳、然與或體無異、不須出也、小徐作從豸而強爲之說、尤謬、

句讀

效

皃 皃 貌 貌 頌儀也从人白象人面形或从頁豹省聲籒从皃豹省聲面之神气曰顔面之形狀曰皃晉語夫皃情之華也書洪範一曰貌鄭注皃屬木論語鄉黨貌思恭皇疏動容謂之皃左傳貌不進容轉注荀子殺論男婦頫而不用謂物之形也周書萬貝夫王貌受之注謂外相悅而無實也方言媌貌治也吳越飾貌爲妍或謂之巧廣雅釋詁三貌巧也又皃也叚借爲廟荀子禮論疏房檖貌注檖邃也貌廟也聲訓說苑脩文貌若男子之所以恭敬婦人之所以姣好也舌譌廟書周誥叶貌照

通訓定聲

皃 頌儀也从人白象人面形凡皃之屬皆从皃 貌 皃或从頁豹省聲 貌 籒文皃从豹省

槃

傳作籒文皃从豸

斠詮

皃重文貌又作頟陸氏釋文貊說文作貌貌必貎字誤也說文有貎無貊陸以頟字當之并欲改貌爲貎謬之甚矣

補考

皃部皃〈註〉頌儀也从人白象人面形〇額〈註〉皃或从頁豹省聲〇貌〈註〉籒文皃从豹省〇照按說文無貓字貓與貌从豸皃聲即古貓字也系部貓字注引書惟貓有稽今書作貌楊倞荀子注貌像也今謂畫物爲貌是貌本有苗音人面之皃不應从豸注以爲从豹省於六書尤爲乖舛古人字多假借或以貌爲容皃字因𢇁从頁作額後人不察遂以假爲正既廢皃字不用且於豸部增附貓字而貌字遂專屬頌儀矣但以貌爲貓語易驚俗姑存之以竢攷古君子

[illegible]

皃 頌儀也或體作額今作貌从籒文象人面形从人白莫教切〇姓也戰國策齊有貌辨

字通

皃 頌儀也从儿白象人面形莫教切

指事娴案朱駿聲說面之神氣曰顔面之形狀曰貌是貌者顔之所發析言爲二合言爲一許以頌儀說之是也篆从儿而以白界之爲面與面之口象人面同意又从一以齊其狀爲指事則頌儀之事見矣

[illegible]

說文皃頌儀也從儿白象人面形此合體象形字也皃之亦曰皃猶形爲象形旁轉幽孳乳爲㒵細文也從彡皃省㒵者髣見之白韓非外儲說左上曰客有爲周君畫莢者曰葉十版之牆鑿八尺之牖而已日始出時加之其上而觀周君爲之望見其狀盡成龍蛇禽獸車馬萬物之狀備具蓋古有此畫技因髣見之白㒵繪細文特爲作㒵字今所謂描也經典穆字亦借爲㒵詩傳曰穆穆美也㒵還宵孳乳爲藐美也即今妙字又孳乳爲媌目裏好也又孳乳爲廟尊先祖皃也猶言像設君室矣其幽

部篆訓奉從彩聲本屬音韻訓奉㧱已復奉之亦佀孳乳于㚇系為鬃而又衍

于鬃[illegible]

皃籀文貌重文作額皆豹省聲豹皃額並同部

[illegible]

皃頌儀也从人白象人面形或从頁豹省聲作額籀文作貌

今經典从籀文作貌一切經音義卷十二云古文皃額二形今作貌不知貌實籀文也說文逸額等字从或體作邈額、

[illegible]

皃部皃頌儀也從儿白象人面形世餘業象人面形當專指㊀形〇象人面中畫則指其篇目之為指事字當本作・而又增一小直於㊀上者則當象冠形蓋即委貌委貌者即玄冠用一條布前後屬於武故於㊀上作丨以象之下文覍從皃象形象形者指儿弁之制據釋名釋服曰象兩手相合之形則非一丨所能象故左右又增兩筆也或謂字當本作皃今誤離爲三筆不然儿亦何以象弁形乎然以儿爲象弁形則皃之丨乃象冠形可會指許氏未悟及此而渾云白象人面形但象人面形則㊀形足象矣㊀上不須增丨則丨形者必別有所取象而形在㊀上非冠亦無可屬於以知丨之形當象委貌也丨象委貌而委貌之緌亦從而可得委蓋當讀爲緌緌諧委聲則委即緌之省形存聲字也小戴雜記曰大白冠緇布之冠皆不蕤鄭注緌與緌同太古之冠不緌而後世之玄冠有緌故謂之緌貌士冠記鄭注解委爲安言所以安正容貌說殆未是蓋字形之失傳假借之不明而委貌之名義亦遂不得已久矣

校[illegible]

齊𨙸正額古額字或从馬

古籀補二

貌 說文解字皃部皃頌儀也从人白象人面形貌籀文皃从豹省

[illegible]

皃實額 說文五皃容儀也从儿白象面形按古作皃

文源

覍 冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形皮變切 籀文覍从廾上象形 或覍字

覍 冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从兒象形 皮變切宋本及五音韻譜集韻引吁並作吁是也說文無吁玉篇但引作

籀文覍从廾上象形

冕也从兒象形

引及玉篇作𢍏 或㒵字 校錄

㒵殷曰吁宋本及集韵卅三綫引同毛本剜改吁字作㖂依小徐也說文無㖂字 校議

㒵 已見校議

此校者據緐下說解補

疑校者所加 校議

覍 冕也

或㒵字 㒵卽弁字古文論語云㒵衣裳者曾論語作絻絻卽冕字見大戴禮今論語作冕

㒵部 㒵 冕也周曰㒵殷曰吁夏曰收

按宋本葉本趙本五音韵譜集韵竝同惟類篇及小徐吁作㖂誤今毛本同小徐此剜改在四次以前者考五經文字曰字林作㖂經典相承隸省作㖂然則㖂者葢參用說文字林爲之非古也白虎通作詡吁詡皆大也

㒵 冕也周曰㒵殷曰吁夏曰收從兒象形 桉此依大徐也小徐本作殷曰㖂鈕氏樹玉云宋本說文及五音韵譜㒵下竝作殷曰吁士端請今本禮記儀禮俱作㖂說文無㖂字孫氏星衍仿宋刻大徐本作吁不誤

籒文㒵從廾上象形 桉大小徐同王氏荀子雜志曰禮論篇曰卑絻黼黻文織楊注卑絻與禕冕同桉楊呂卑絻爲禕冕未是也卑絻疑當爲𢍏絻𢍏卽今弁字也昭元年左傳曰吾與子弁冕端委公羊傳曰已練可以弁冕僖八年穀梁傳曰弁冕雖舊必加於首故知卑絻爲𢍏絻之誤說文覍冕也籒文作𢍏或作弁今經傳皆以隸變作弁而覍𢍏弁三字遂廢收𢍏字若不誤爲卑則後人亦必改爲弁矣

㒵冕也周曰㒵殷曰㖂夏曰收從兒象形皮變反 籒文㒵或從 廾上象形

或㒵字

殷曰㖂汲古初印作吁孫鮑本竝同案說文无㖂大雅釋文引字林作㖂士冠禮注㖂名出於幠尒疋幠訏大也小雅傳芋大也箋云芋當作幠幠覆也釋文芋或作吁然則从于之字皆有大義且兼有覆義此以聲爲義之古法也或古借吁爲冕名邪抑許君失收或本收而今佚邪

㒵冕也 按當云冕屬轉寫奪屬字耳冠下云弁冕之總名也云總名則弁與冕固有分矣冕下云大夫以上冠也云大夫以上冠則士無冕可知士有爵弁非冕也依禮器則夏殷之士有冕周之士爵弁亦冕之亞也周禮掌弁冕之官但曰弁師 周曰㒵殷曰吁夏曰收 吁宋本及五音韵譜如此此古本也五經文字曰字林作㖂經典相承隸省作㖂然則㖂字又出字林後許書安得有㖂白虎通作詡吁詡皆大義士冠禮記曰周弁殷㖂夏收鄭曰弁名出於槃槃大也言所以自光大也㖂名出於幠幠覆言所以自覆飾也收言所以收斂髮也郊特牲亦曰周弁殷㖂夏收弁者爵弁非冕也而王制有虞氏皇而祭夏后氏收而祭殷人㖂而祭周人冕而祭不言弁言冕鄭曰皇冕屬則收㖂皆冕屬可知大雅厥作祼將常服黼㖂傳曰㖂殷冠也夏后氏曰收周曰冕亦不以周弁配夏收殷㖂而言周冕故知士冠禮郊特牲之周弁

非不可云周冕葢周之爵弁卽夏殷之收冔收冔卽夏殷之冕周禮司服弁師二職皆不言爵弁其諸爵弁包於冕無鄭曰爵弁制如冕黑色但無繅耳玉裁謂周覍殷吁夏收皆冕也爵弁卽夏殷之冕則韋弁皮弁亦冕屬也故許以冕屬釋之**从兒象形**謂篆體小也葢象皮弁之會鄭曰會縫中也皮變切十四部按弁古音同盤其引伸之義爲法如顧命率循大弁是也亦爲大如鄭云所以自光大是又假借爲昇樂字如詩小弁傳曰弁樂也卽衛風傳之盤樂也弁樂之反爲弁急如左傳邾莊公卞急是也**弁或覍字**今則或字行而正字廢矣覍爲籀文則覍本古文也人象上覆之形弁之譌俗爲卞由隸書而譌謬也**[illegible]籀文覍从廾上象形**从廾者敬以承之也 **段注**

覍　改吁作吁　注云宋本及五音韵譜如此此古本也 **段注訂**

箋曰鄭注士冠禮曰爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然皮弁者以白鹿皮爲冠象上古也又曰爵弁者制如冕黑色但無繅耳說文無冔字作吁者古字假借張參以爲冔從吁省則非也弁之形如[illegible]故釋名云弁如兩手合抃也[illegible]正視形八人其形略具而已段云弁樂之反爲弁急灝按弁急乃褊之假借耳又弁氏今俗作卞高誘淮南序有與農中郎將弁揖 **徐箋**

**覍 冕也周曰覍殷曰冔夏曰收從兒象形** 皮變切 卞爲覍攣也所以攀持髮也以鹿皮爲之 釋名弁如兩手相合抃時也以爵韋爲之謂之爵弁以鹿皮爲之謂之皮弁

小爾雅廣服弁髦太古布冠冠而敝之者也 世本魯昭公作弁宋均曰制素弁也 書金縢王與大夫盡弁傳云皮弁 詩甫田突而弁兮傳云弁冠也頍弁傳云弁皮弁也絲衣載弁俅俅箋云弁爵弁也 士冠禮三王共皮弁 周禮司服眂朝卽皮弁服夏官序官弁師注云弁者古冠之大稱委貌緇布曰冠弁師職王之皮弁會五采玉璂象邸玉笄王之弁經弁而加環經諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以其等爲之而掌其禁令蔡案藝臺諸議五采玉一王有五色者也邸以象骨周緌弁下根概如魏武帝所作弁抵凡有弁無纓 僖二十八年左傳楚子玉自爲瓊弁玉纓杜云弁以鹿子皮爲之昭元年傳弁冕端委釋文本亦作弁端委無冕字蔡案杜注弁冕冠也以冕冠謂弁則冕字衍文明矣 孟子以皮冠注云皮冠弁也 董巴輿服志爵弁一名冕廣八寸長尺二寸如爵形前小後大紟其上似爵頭色有收持幷所謂夏收殷冔者也祠天地五郊明堂雲翹舞樂人服之皮弁與委貌同制長七寸高四寸制如覆杯前高廣後卑發所謂夏之毋追殷之章甫者也行大射禮辟雍公卿諸侯大夫行禮者冠委貌執事者冠皮弁 五經通義皮弁冠前後玉飾、梁正三禮圖弁縫十二 三禮圖爵弁上助君祭之服服以祭其廟無旒韋弁王及諸侯共服也 三禮冠弁圖皮弁以鹿皮淺毛黃白色者爲之高尺二寸春三月習大射冠之行事 李孟悊儀禮疏就委貌與弁者天子始冠之冠齊孔明中高麗使臣冠折風中書郎王融戴之曰頭上定是何物答曰此則古弁之遺象也 隋書李子雄傳新羅遣使朝貢子雄問其冠制所由使者曰皮弁遺像安有大國君子而不識皮弁也 通典上古衣毛帽皮後代聖人見鳥獸冠角乃作冠纓黃帝造旒冕始用布帛虞以上冠布無緌夏后以牟追以收收所以收斂髮殷制章甫或以冔冔覆也自養飾形制竝無文至周六冕章數始備故孔子曰服周之冕言中禮也

冕也者本書冕大夫以上冠也邃弁飾論語見冕者釋文鄭本作弁 周曰覍殷曰冔夏曰收者廣雅收冔冠也釋名收夏后氏冠名也言收斂髮也詩文王常服黼冔傳云冔殷冠也夏后氏曰收周曰冕釋文冔字林作冔士冠禮記周弁殷冔夏收注云弁名出於槃槃大也言所以自光

大也冔名出於幠幠覆也言所以自覆飾也收言所以收斂髮也郊特牲委貌周道也章甫殷道也毋追夏后氏之道也周弁殷冔夏收楨弓周人弁而祭殷人冔而祭王制夏后氏收而祭殷人冔而祭周人冕而祭內則夏后氏收而祭燕衣而養老殷人冔而祭縞衣而養老周人冕而祭元衣而養老宣元年公羊傳已練可以弁冕注云弁禮所謂皮弁爵弁也皮弁武冠爵弁文冠夏曰收殷曰冔周曰弁加旒曰冕獨斷冕冠周曰爵弁殷曰冔夏曰收皆以三升漆布爲殼廣八寸長尺二寸加爵弁其上周黑而赤如爵頭之色天子十二旒三公九諸侯卿七其纓與組各如其綬之色

籀文皃從廾上象形

或皃字

隸變作下

**義證**

冕也。主爵弁而言故說之以冕也士冠禮記禮記冠義郊特牲皆曰周弁殷冔夏收而王制內則皆曰夏后氏收而祭殷人冔而祭周人冕而祭是弁冕通稱之證也故論語冕衣裳者鄭本冕作弁　周曰覍。殷曰吁。夏曰收。曰部不收冔此文作吁大雅郊特牲釋文皆曰字林作冔白虎通作詡詡吁皆大也凡從于之字多有大義士冠禮注曰弁名出於槃槃大也言所以自光大也冔名出於幠幠覆也言所以自覆飾也收言所以收斂髮也。從皃。象形。皮變切

籀文覍。或從廾。上象形。言或者籀文作覍作㝵不定也

或覍字。隸變爲弁又作卞

**句讀**

詩頍弁詩傳詩說作頍弁

案此句誤補正當入上文十二行不定也下

---

覍下云象形嫌於大小之小故不出𡿪之象形也弁以鹿爲之ㄨ蓋是飾會弁如星之意上出者弁有邸也弁師職云象邸與𡿪衆等字之上出爲起筆處者不同以則兩手執之以加於頂也

**釋例**

寒殿

覍　冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从兒八指事籀文从廾上象形或从人亦象形字亦作弁俗作卞几大夫以上服覍士弁制如冕爵頭色無繅其布三十升周禮弁師注弁者古冠之大稱委貌緇布曰冠又儀禮士冠禮皮弁服注以白鹿皮爲冠象上古也公羊宣元傳已練可以弁冕注皮弁武冠爵弁文冠書金縢王與大夫盡弁鄭注爵弁也禮記雜記大夫冕而祭于公弁而祭于己注爵弁也爵弁純衣疏爵弁士服也詩絲衣載弁俅俅箋爵弁也又淇澳會弁如星鳲鳩其弁伊騏頍弁有頍者弁傳皆云皮弁也儀禮覲禮王使人皮弁用璧勞注皮弁天子之朝朝服也禮記明堂位皮弁素積學記皮弁祭菜又左昭九傳豈如弁髦疏謂緇布冠小爾雅廣服弁髦太古布冠冠而敝之者也又弁師王之弁絰注王弔所服也如爵弁而素所謂素冠也司服故書絣經服作絣轉注天弁九星在南斗建星上形似弁又左僖廿八傳楚子玉自爲瓊弁玉纓西京賦璿弁玉纓薛注馬冠也假借爲憲書顧命率循大卞法也又爲昪詩小弁弁彼鸒斯傳樂也又爲督爲慣爲慈爲碣左定三傳莊公卞急而好潔注躁疾也禮記玉藻弁行剡剡起屨釋文急也又爲拚漢書馘延年傳吏皆股弁注拚手也哀帝紀贊時覽卞射武戲集注手搏爲卞又爲變孔宙碑於弁時雍又託名幖識字左僖十七夫人嬴氏會齊侯于卞杜今山東兗州府泗水縣東論語卞莊子之勇以邑爲氏東方朔傳作弁按論語釋文引鄭云秦大夫宋詳又左成十八傳弁糾御戎晉臣又莊子讓王卞隨殷人又國策卞和楚人璧訓士冠禮周弁注弁名出于槃槃大也言所以自光大也按以併爲訓白虎通弁之爲言攀也所以攀持其髮也釋名弁如兩手相合抃時也古韻詩甫田叶婉孌丱見弁

**通訓定聲**

冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从兒象形

籀文覍从廾上象形

或覍

字[illegible]

冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形皮變切

籀文覍从廾上象形　或覍字

覍从皃从八皃卽貌本字三禮圖周之冠曰委皃白虎通委皃言委曲有皃也輿服志皮弁與委皃同制故覍从皃八者分別也晉書天子皮弁五采諸侯三采天子縫十二侯伯七子男五孤四卿大夫三故覍从八从廾上象形白虎通弁之爲言攀持髮也顏師古漢書注皮弁以鹿皮爲冠形如人手之弁合也釋名弁如兩手相合抃時也故覍从廾卽𠬞之省文漢隸作𠆩上一卽八之變下卽之變也今楷作卞卽𠆩之變也或作弁厶亦囟之省廾亦廾之變弁與卞實一字也六書故竟以楷書之卞篆作謬甚[illegible]

冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形籀文覍从廾象形或覍字

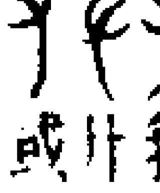
亦隸作𠆩史記陳軫傳辯莊子又作辯是覍正字舁卉或字辯通字又孔宙碑於𠆩時廱今作變又莊子乘天地之正御六氣之辯注辯變也是弁變𠆩辯通字𠆩今作卞通正

覍冕也从皃象形籀文作舁今作弁从或體皮變切○一曰戰栗也漢嚴延年傳吏皆股弁○通卞姓也東方朔傳弁嚴子爲衛尉又詩小弁杜欽傳作小卞○通般詩弁彼鷽斯傳弁樂也[illegible]

冕也周曰覍殷曰吁夏曰收重文𠅩字注云籀文覍从廾上象形今隸變作弁者从籀省叉重文字注云或覍字此卽今隸變作卞者蓬成紀贊卞射武戲應劭曰卞射皮卞而射也則弁轉爲卞久矣

周曰覍殷曰吁夏曰收　按宋本葉本及五音韻譜集韻皆如此今本依小徐類篇吁作𠷎非是攷五經文字曰字林作昪經典相承隸省作昪然則𠷎字是參用說文字林二書而爲之非古字也

或覍字按古文論語弁衣裳者魯論語作絻卽冤字見大戴禮今論語作冕[illegible]

籀文皃从廾上象形
或皃字

桼詩總角丱兮突而弁兮二字皆象下丱上弁形丱亦聲重文音見

說文皃冕也從皃象形或作𠑹從収上亦象形籀文作㝸亦從収上象形此三皆準初文益古文本冒也孳乳爲冕大夫㠯上冠也皃冕之分猶市韠矣又孳乳爲緐馬髦飾也此亦馬冠故孳乳于皃皃濟覆槃又孳乳爲槃承槃也𠑹象合手又孳乳爲拚拊手也又孳乳爲閞門欂櫨也猶梋孳乳于𡆧矣覍形旁俛孳乳爲𩔉低頭也本亡辨切今誤作俛

士冠禮注弁名出于槃槃大也此猶𦍌之言䚷故又孳乳爲昄大也爲伴大皃爲㚘奢也奢亦大也爲滿盈溢也廣雅釋詁曰滿充也滿又孳乳爲𣹃頻也轉諄爲𡷨𣹃也旁轉諄爲幡㠯囊盛穀大滿而裂也次對轉隊爲𤙭壯大也𤙭又孳乳爲𤙭滿也次對轉脂爲肶牛百葉也釋詁詩傳皆訓厚猶腹訓厚矣爲𩪪人齋也詩傳訓厚猶腹也方言訓𢖫亦厚引伸之義文始

皃冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形或作弁

今經典从或體而又省變作弁說文偏旁亦从或體作弁如𢑲拜之類又經典有卞字亦弁之變蓋卞漢隸作

亣見韓勑碑名文作亣見孔宙碑文作亣見孔龢碑於是俗遂作卞不知乃弁字之變與弁實一字也觀抃說文作拚俗作抃亦可見群經正字

覍冕也周曰覍殷曰吁夏曰收不稱經今覍禮郊特牲無曰字覍作弁案覍之重文爲𡧍爲弁今作弁者𡧍苷弁之壞字也吁今作冔說文無冔字引經攷證

冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从兒象形石經用㝃㝃或覍字郊特牲士冠禮皆曰周弁殷冔夏收弁者𡧍弁非冕也引經異字

周曰弁兒部作覍○案覍古弁字籀文作㝸冕也禮孔疏鄭注冠禮記云弁名出于槃槃大也言所以自光大也[illegible]

周覍殷吁夏收 兒部覍冕也周曰覍殷曰吁今作冔夏曰收从兒上像形𠑹或覍字今作弁夬作卞與籀文上像形與字又見皆字注

此引禮證字也覍今通用弁吁今作冔冔唐㠯後字也鄭注弁名出于槃槃大也言所㠯自光大吁名出于幠幠覆也言㠯自覆飾收言㠯收斂髮而王制又言有虞氏皇而祭周人冕而祭夏殷同而周不言弁𡙇𧆥弁即統于冕之中故鄭注但言皇爲冕屬而不及吁收耳𣏟大雅黼冔傳

日殷曰吁夏曰收周曰覍䒮夏殷弁覍異而周則弁覍同稱矣故鄭直曰覍也而不曰覍屬耳弁之引申義爲灋大卞是也與兌大義反則曰卞急小弁詩則借弁爲昇

古弁字覍也小篆作許氏說籀文或作毛公鼎 **古籀補**

說文解字皃部覍冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形昇籀文覍从廾上象形

覍弁 實籀 說文云冕也从皃象形或覍字籀文覍从廾上象形按上象弁形則當作或體从上八亦象弁形

# 文二 重四

重一 說文云重四按部中闕重文皃兒二字 **繫傳攷異**

重二 竹君本同大徐四顧本同多兒之籀文或體

# 兜

廱蔽也从儿象左右皆蔽形凡兜之屬皆从兜讀若瞽 公戶切

兜 廱蔽也从儿象左右皆蔽形凡兜之屬皆从兜讀若瞽 公戶切 **校錄**

兜 廱蔽也從儿象左右皆蔽形凡兜之屬皆從兜讀若瞽公戶反 **繫傳**

兜 廱蔽也 廱當作邕俗作壅此字經傳罕見音與蠱同則亦蠱惑之意也晉語曰在列者獻詩使勿兜疑兜或當爲兜韋曰兜惑也 从儿象左右皆蔽形 左右當作𠂇又謂口也 凡兜之屬皆从兜讀若瞽 公戶切 五部 **段注**

箋曰兜猶瞽也故其義爲廱蔽而讀與瞽同左右皆蔽則無所見矣 **徐箋**

兜 廱蔽也從儿象左右皆蔽形凡兜之屬皆從兜讀若瞽 公戶切

本書盱瞽兜 兜當作兜

廱蔽也者杜篤論都賦廱偃西戎通作雝詩無將大車維塵雝兮箋云雝猶蔽也晉書地理志雝州以其四山之地故以雝名焉亦謂西北之位陽所不及陰陽氣雝閼也又作壅楚辭不忍見君之蔽壅韓詩外傳所友者十有二人足以袪壅蔽矣說苑是故古者君始聽治大夫而一言士而一見庶人有謁必達公族請問必語四方至者勿距可謂不壅蔽矣陸機演連珠是以明哲之君時有壅蔽之累通鑑魏紀太后務爲壅蔽不使帝知外事又通作擁內則

女子出門必擁蔽其面注云擁猶障也潛夫論此奸雄所以逐黨進而處子所以愈擁蔽也　讀若瞽者史記趙高瞽或二世又通作蠱釋詁蠱疑也杜注昭元年左傳云蠱惑疾正義云心志惑亂之疾 **義證**

兆 廱蔽也。杜篤論都賦廱偃西戎亦省大詩維塵雝兮箋雝猶蔽也又作擁內則女子出門必擁蔽其面。俗作壅、從儿。象左右皆蔽形。公戶切。凡兆之屬皆從兆。讀若瞽。桂氏曰史記趙高瞽或二世又通作蠱釋詁蠱疑也段氏曰晉語曰在位者獻詩使勿兜疑兜或當為兆韋曰兜惑也 **句讀**

從下云象左右皆蔽形不出凵。

兆讀若瞽而說曰廱蔽是音義皆同也。

兆部云廱蔽也從人象左右皆蔽形吾弟文字蒙求入之以會意定象形類中誤也當入以會意定指事丙雖兼體指事而異兆同意兆既從人丙則上承面部上一中卜即是人面左右兩畫即左右皆蔽矣廱蔽又即同壅蔽禮記云擁蔽其面即是此兩字之義也 **釋例**

[illegible] 兆 兆八 廱蔽也从古文人象左右皆蔽形讀若瞽按兆字从此傳寫誤作几又丏晉語在列者獻詩使勿兜兜者兆之譌字又按凡壅蔽字亦傳皆以壅為之本字當作此 **通訓定聲**

兆 廱蔽也从人象左右皆蔽形 凡兆之屬皆从兆讀若瞽 **斠詮**

兆部首廱蔽也从人象左右皆蔽形讀若瞽

按瞽者目有廱蔽之者此義同音亦同 **讀若考**

兆 廱蔽也从人象左右蔽形讀若瞽公戶切○按兆與瞽通荀子成相篇如瞽無相作兆字 **字通**

兆 廱蔽也从儿象左右皆蔽形讀若瞽。公戶切

指事。桐案說解當云廱蔽貌从儿象左右有蔽之形。朱駿聲說晉語在列者獻詩使勿兜兜者兜即兆之譌字是也蓋廱蔽之情難於名狀篆从儿而象左右皆有所蔽指其事則廱蔽之形義見矣 **[illegible]**

說文兆廱蔽也從儿象左右皆蔽形此合體指事字也變易為周四塞也孳乳為錮鑄塞也為戹閉也記雜記注曰既出則施其戹鬼神尚幽闇也依劉昌宗音抹反 又為瞽目但有朕也為痼久病也竝廱蔽之義對轉陽孳乳為誰歎也為慧誤也此猶倘訓廱蔽而釋訓詩傳以倘張為誑矣誑還負孳乳為假非真也又蠱本與兆同音訓腹中蟲據釋器則為康之轉穀之飛也亦與瘕同字說文訓女病亦腹中有蟲也然腹中有蟲令人乍思乍喜金匱要略曰百合病者意欲食復不能食常默然欲臥不能臥欲行不能行飲食或有美時或有不欲聞食臭時如有神靈狐惑之為病狀如傷寒默默欲眠目不得閉臥起不安蝕於喉為惑蝕於陰為狐不欲飲食惡聞食臭其面目乍赤乍黑乍白蝕

皆所謂鎧也故䩜和已訓蠱爲或蔽蠱二文皆與諧相轉相應 **文始**

兜 此樣韻 說文云兜廱蔽也从儿象左右皆蔽形讀若瞽 **文源**

# 兜 兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭也 當侯切

兜 兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭也 當侯切 繫傳及韻會引作从兜从皃省象人頭形也玉篇引作从兜皃象人頭也 **校錄**

兜 兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭也 濤案玉篇引作从兜皃象人頭也蓋希馮書奪省字今本衍皃字耳 又案文選長楊賦注引鞮鍪首鐵也首鎧首鐵義得兩通鞮字乃涉賦文傳寫而誤鞮爲革履與首鎧無涉 **古本考**

兜 兜鍪首鎧也從兜從皃省 皃象人頭形也 單頭反 **繫傳**

兜 皃象人頭形也大徐无形字玉篇引亦無係鮑一本訛皃爲見 **[illegible]**

兜 兜鍪逗 首鎧也 鎧者甲也鍑屬曰鍪首鎧曰兜鍪謂其形似鍪也月部曰胄兜鍪也古謂之胄漢謂之兜鍪長楊賦鞮鍪生蟣蝨李善曰鞮鍪即兜鍪也玉裁謂鞮屨也鍪兜鍪也 从兜从皃省 會意當侯切四部 皃象人頭形也 說从皃省之意皃之上體象人面 **段注**

箋曰此當从皃从兜省與皃同例兜鍪蔽首故从兜也 **徐箋**

兜 兜鍪首鎧也從兜從皃省皃象人頭也 當侯切 集韻兜兜鍪上毛飾 孝經援神契欲去惡鬼須具五刪五人持大斧箸鐵兜鍪驅之 淮南氾論訓古者有鍪而綣領以王天下者矣高云鍪頭著兜鍪帽 東觀漢記馬武與衆將上隴擊囂身被兜鍪鎧甲 又云祭遵薨遣校尉發騎士四百人被元甲兜鍪送葬 吳志太史慈與孫策鬬得策兜鍪 獻帝春秋孫策獲太史慈謂曰孤昔與卿神亭之役若爲卿先如何慈曰不敢而欺若兜鍪帶不斷未可量也 吳曆諸葛恪使丁奉等皆解鎧但箸兜鍪北軍見裸身皆大笑 晉令軍列營步騎士以下皆箸兜鍪 陶侃答溫嶠書奉所送帳下得蘇峻兜鍪制作之巧用功殊 戰器不須似此 宋書柳元景傳乃脫兜鍪解所帶鎧惟著絳納兩當 王投 宋書陳伯紹討劉思道紹髻解兜鍪墜地見爲 南齊書周盤龍傳世祖戲之曰卿著貂蟬何如兜鍪 吳越春秋令三百人被甲兜鍪而立 廣志犬戎皆以朱漆皮作兜鍪 御覽引與曹書今致兜鍪白眊百副 通鑑齊紀明中文州刻吳李校獻求獻十二隊純銀兜鍪 又云楊立感取帆布爲年甲注云傘兜本也又云秦主登將士皆刻鉾鎧爲死休字注云鍊頭鍊 寰宇記突厥有金山狀如兜鍪俗呼兜鍪爲突厥因以爲號 或作鞮鍪長楊賦鞮鍪生蟣蝨廣韻漢書鞮鍪即兜鍪 韓策甲盾鞮鍪鮑注鍪兜鍪兜鍪首鎧也者本書胄兜鍪也初學記引本書曰首鎧謂之兜鍪集韻鏈首箸兜鍪也莊子鏈頭曹植表兩當鎧二十頭兜鍪自副長楊賦鞮鍪生蟣蝨李善引本書鞮鍪首鎧也馥謂因賦而順存鞮鍪 **義證**

兜鍪首鎧也。古謂之冑，漢謂之兜鍪，特以此義與字形比附，故用爲說，雖兜雖見于經，然是人名，無由揣知。古義也。從兜從皃省，皃象人頭形也。此句如是，庾注，則倘可通。如是許說，則不可通。當侯切 句讀

兜下云皃象人頭也。此句蓋後增，其目光太短矣。皃下云白象人面形，則許說兜曰從皃省而象人頭，意已寓其中。且亦白象人頭耳，皃則有首有足，全人之形也，安得云皃象人頭乎。然則皃字何以從人曰：皃有形而難爲象，故以人表之，而以白象之面，蓋古文也，故或體籀文皆形聲。○古人無奈何之事不少，即如頭名曰首，作百以象之，又名曰頁，其名雖異，其形不能異也，於是從百加人而作頁字，此即皃字之比例也。釋例

尤 兜 兜鍪首鎧也从兜从皃省會意白象人頭也古謂之冑按冑所以冡冒其首故謂之兜亦曰兜鍪者疊韻連語顏注漢書在列者蘇詩使勿兜注惑也按蒙蔽之意或曰兜之譌字段借爲雙說文目部䀹兜又敍贊之詞後漢列女傳兜離注曰奴言語之兒按猶侏儒也或曰借爲吺多又託名幖識字書兜古文倘書作鴅吺山海經作讙頭古今人表宋景公兜欒史記作頭曼 [illegible]

兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭也 吳越春秋披甲兜鍪而立 斠詮

兜鍪首鎧也从兜从皃省象人頭也當侯切

从兜从皃省之說可疑。愚意兜从儿上象鍪形 [illegible]

兜 首鎧也从兜从皃省皃象人頭也當侯切○通吺 兜見前吺字注○通頭山海經讙頭國注讙兜堯臣 史記年表宋景公頭曼漢書作兜欒 [illegible]

兜鍪首鎧也。從兜從皃省。案此當從𢀷省字聲例，省字下補兜亦聲。必近人讀兜与兜聲遠而删之也

兜 兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭也 [illegible]

今經典多作兠，惟宋本不譌，如書堯典驩兠，國語晉語使勿兠之類。按兜說文部首云廱蔽也，从人象左右皆蔽形，讀者譬故。兠字从此作兠，非字也，此俗譌 [illegible]

說文：兜，兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭形也。按皃象人頭○象兜鍪○即卯者卯鍪之古文字見御 [illegible]

# 文二

先 前進也从儿从之凡先之屬皆从先 臣鉉等曰之在人上是先也穌前切

先 前進也从儿从之 繫傳韻會之上無从字 凡先之屬

皆从先 臣鉉等曰之在人上是先也蘇前切

校錄

㞷 前進也從儿之凡先之屬皆從先臣鍇曰之在儿上也蘓前反

繫傳

㞷 從儿之大徐从人从之○傳云之在人上也汲古初印本云之入上是先也案之者出也之人上謂出人上也刓改作之在人上[redacted]益徐小徐非也

㞷 前進也前當作歬不行而進曰歬凡言歬者後詞凡言先者急詞也其爲進一也从儿之之者出也引伸爲往也穌前切古音在十三部讀若先聲之詵凡先之屬皆从先

段注

箋曰前進曰先故从人从㞢㞢往也因之凡在前者曰先先洗古字通繫辭上傳曰聖人以此洗心釋文云京荀虞董張蜀才作先石經同漢書百官公卿表太子先馬如淳曰前驅也國語曰句踐親爲夫差先馬先或作洗也按今本國語作前馬又晉先軫之後爲先氏亦作洗

徐箋

㞷 前進也從儿從㞢凡先之屬皆從先穌前切 前進也者論語先進於禮樂漢書百官公卿表太子太保少傅屬官有先馬如淳曰前驅也國語曰句踐親爲夫差先馬先或作洗也續漢書百官志太子洗馬比六百石本注曰舊注云太子出則當直者在前導威儀 從㞢者本書㞢出也出進也

義證

㞷 前。句。進也。先後與前後同也然不行而進謂之歬爲嫌於先亦是不行故以進申之漢書百官表太子屬官有先馬如淳曰前驅也國語曰句踐親爲夫差先馬先或作洗也從儿從之。之出也出人頭地是先也穌前切凡先之屬皆從先。

句讀

先 先霰

㞷 前進也从儿从之會意儿古文人字之出往也廣雅釋詁一先始也易坤先迷後得同人先號咷而後笑詩緜予曰有先後傳相道前後曰先後周禮士師以五戒先後刑罰注猶左右也後漢書皇甫規傳未聞國家有所先後謂進退也又史記孝武紀見神於先後宛若索隱先姒後娣郎今妯娌也又詩那先民有作傳昔曰先民禮記坊記先民有言注先民謂上古之君也又曲禮從于先生注先生老人教學者儀禮鄉飲酒禮主人就先生而謀賓介注先生鄉中致仕者禦策乃見梧下先生注先生長者有德者稱又儀禮有司徹其先生之背折注先生長兄弟論語先生饌按猶內則之長者觀具也見其與先生並行也包注先生成人也漢書梅福傳夫叔孫先非不忠也注先猶言先生也又禮樂志背死忘先者眾注先者先人謂祖考論衡四諱死亡謂之先【叚借】爲洗易繫辭京荀虞本聖人以此先心又爲西神女賊先施掩面【古韻】詩小弁叶先墐忍隕禮記孔子閒居叶神先雲楚辭國殤叶雲先招魂叶分紛陳先遠遊叶傳垠然存先門大招叶陳存先老子無源叶紛塵存先文子自然叶循先素問八正神明論叶神聞先言昏雲原論存精音管子勢篇叶先信楚辭招魂叶先還兒文子上仁叶先稽人堅全鮮贊素問寶命全神論叶眞神存闕先人

通訓定聲

㞷 前進也从儿从之凡先之屬皆从先

斠詮

先 前進也从之在人上穌前切○通洗越語句踐親爲夫差先馬漢職官有先馬太子出則前驅或作洗

字通

先歬進也从儿从㞢徐氏曰之人上是先也案从之者有所之也故曰前進从儿者孔子曰人在下故詰屈蓋謂人身以下之形詰屈也此象人足歬進之形故先从儿字从先者與足相關跣足親地也洗洒足也皆說文之義內則

面垢則請靧字从面足垢則請洗字从先 [illegible]

先 前進也从儿从之 蘇前切

會意 炯案先者後之反猶云前也說解云前進也蓋前以通其名進以釋其義篆从之儿者之下說出也儿即古人字之儿猶言出乎人出乎人者即過乎人之前而其義爲先也部屬兟即先之重文例與宜古文作𡩜相同故兟亦云進也 部首訂

先部首从儿之 跣足部 兟部 詵言部 侁人部 毨毛部 駪馬部 洗水部 姺女部 銑金部 [illegible]

[illegible]

先 前進也 先前先進皆疊韻 [illegible]

古先字 王孫鼎 毛公鼎 僕兒鐘 古籀補

誤田鼎 師訊父敦 古鉥胡東先 古籀補二

先者鐘 文讀說文云先前進也从儿之按古作先 井侯尊 从人之 [illegible]

先 毛公鼎 盂鼎 宗周鐘 叔向敦 令鼎

荊伯敦 兟季子白盤 師虎敦 師寰敦 邵鐘

揚敦 余義鐘

金文編

兟

卷一第十五葉 第十八葉 第二十八葉

卷四第二十七葉 卷五第二十四葉

卷七第二十葉 後編上第五葉 第十

人葉 第二十九葉 下第二十八葉 殷虛文

[illegible]

兟 進也从二先贊从此闕 所臻切

兟 進也从二先贊从此闕 所臻切 玉篇所巾切進也又兟兟衆多見按贊从此闕並後人加 [illegible]

兟 贊从此校語也校語下何所闕蓋舊本闕反切 [illegible]

兟 已見校議按此當有闕文非闕反切也 [illegible]

兟 進也從二先贊從此闕所臻反 繫傳

兟 進也 五經文字儿部曰兟色巾反見詩按此謂大雅甡甡其鹿也今大雅作甡傳曰甡甡衆多也但玉篇云兟多也亦作詵駪兟兟甡字同是衆多之義可作兟據五經文字則張參所據大雅作兟蓋並先爲衆進之意今石刻五經文字此字已泐而馬刻本乃誤爲㚐蓋因宋槧模糊而誤耳 从二先贊从此闕

其讀若闕謂闕也
今所臻切十三部【段注】

箋曰此許明其義進也之訓蓋後人以先訓前進而增之【箋】

【繫傳】

兟 進也從二先贊從此闕 所臻切 進也者通作贊書大禹謨益贊於禹曰禮謂進言於禹家語曰吾不能贊一辭亦謂不能進一辭皐陶謨贊贊襄哉正義王肅云贊贊猶贊奏也案奏亦進意趙策秦攻趙鼓鐸之音聞於北堂希卑曰夫秦之攻趙不宜急如此此召兵也必有大臣欲衡者耳王欲知其人旦日贊羣臣而訪之先言橫者則其人也鮑彪謂贊羣臣言進羣臣也漢書東方朔傳朔自贊曰孔光傳已刻侯印書贊顏注竝云贊進也【義證】

兟 進也 段氏据五經文字謂兟卽是甡甡其鹿之甡桂氏謂經典中贊字多係兟之借字其說曰書大禹謨益贊于禹曰馥謂益進言于禹也家語游夏不能贊一辭亦謂不能進一辭也皐陶謨贊贊襄哉王肅云贊贊猶贊奏也案奏亦進意趙策且日贊羣臣而訪之謂進羣臣也漢書東方朔傳自贊曰孔光傳已刻侯印書贊顏注竝云贊進也 從二先 所臻切 贊從此 此語爲桂氏所由悟入故存而不刪 闕 或本有讀若某或別有說解校者見其爛壞不可辨故自加闕字【句讀】

眞 兟 兟進也从二先會意贊从此闕按先亦聲今附于此【通訓定聲】

兟 進也从二先贊从此闕 此贊進字【斠詮】

兟進也 兟進疊韻【[illegible]】

兟 古鉢文 說文云兟進也从二先贊从此闕按以兟爲進無考古作

兟 古鉢字父 當卽贊之古文象二人相對形同意从二出前進也 說文云贊見也从貝从兟按卽兟字之或體从貝猶貝者贊也【[illegible]】

# 文二

秃 無髮也从人上象禾粟之形取其聲凡秃之屬皆从秃王育說蒼頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審 他谷切

秃 無髮也从人上象禾粟之形 廣韻引同繫傳粟作采韻會作从人上禾象禾粟之形玉篇注作从儿上象禾黍之形當本說文 取其聲 廣韻韻會引玉篇注竝無此三字當非脫 凡秃之屬皆从秃王育說蒼頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審 他谷切廣韻引王育說爲文字音義伏下有於

字祛妄篇引陽冰云从穆省聲臣鍇以爲禾有實稍垂如秃者髮種種然記伏禾中者博異聞爾从穆而省無乃臆說 校錄

秃 王育已下疑校者附記廣韵一屋引此以爲文字音義也 校議

秃 議見十四下皐字條 [illegible]

秃 無髮也从儿上象禾粟之形取其聲凡秃之屬皆从秃王育說倉頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審

濤案廣韻一屋秃字注引說文云無髮也从儿上象禾粟之形文字音義云倉頡出見秃人伏於禾中因以制字是廣韻不以倉頡云云爲許君語疑古本無之 古本考

秃 無髮也從儿上象采粟之形取其聲凡秃之屬皆從秃王育說蒼頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審臣鍇曰言秃人髮不纖長若禾稼也他哭反 繫傳

秃 說文云人無髮也從禾王育說蒼頡出見秃人伏禾中未知其審陽冰云從穆省聲臣鍇以爲禾有實梢埀如秃者髮種種然記伏禾中者博異聞爾從穆而省無乃臆說 繫傳祛妄

秀 宋鍇本作禾篆當作穗 [illegible]

秃 無髮也 喪服四制曰秃者不髽明堂位注曰齊人謂無髮爲秃楬周禮醫師注曰庀頭瘍亦謂秃也引伸之凡不銳者曰秃釋名曰沐秃皆無上皃之稱沐者管子云沐涂樹之枝謂刊落之也 从儿上象禾粟之形取其聲 按粟當作秀以避諱改之也采下云禾成秀也然則秀采爲轉注象禾秀之形者謂禾秀之穎屈曲下垂莖屈處圓轉光潤如折釵股秃者全無髮首光潤似之故曰象禾秀之形秀與秃古音皆在三部故云秃取秀之聲爲聲也許書兩言取其聲世下曰从卅而曳長之亦取其聲謂取曳聲也此云象禾秀之形取其聲謂取秀聲也皆會意兼形聲也其實秀與秃古無二字殆小篆始分之今人秃頂亦曰秀頂是古遺語凡物老而椎鈍皆曰秀如鐵生衣曰銹他谷切 凡秃之屬皆从秃王育說 謂以上爲王育說也 倉頡出見秃人伏禾中因㠯制字未知其審 因一時之偶見遂定千古之書契秃人不必皆伏禾中此說殆未然矣廣韵秃下曰說文云無髮也从儿上象禾粟之形文字音義云倉頡出見秃人伏於禾中因以制字廣韵不以倉頡云云爲說文語則知古本無倉頡以下十七字而王育說三字爲結上之辭全書例固如此文字音義者唐書藝文志有元宗開元文字音義二十卷是也 段注

秃無髮也从儿上象禾粟之形取其聲注云粟當作秀以避諱改之也秀與秃古音皆在三部故云秃取秀之聲爲聲也此云象禾秀之形取其聲謂取秀聲也皆會意兼形聲其實秀與秃古無二字殆小篆始分之今人秃頂亦曰秀

項是古遺語　按玉篇作从儿上象禾黍之形當本說文無取其聲三字廣韻韻會引亦無則三字乃後人加說文注解不避秀字如禾之秀實爲稼采禾成秀也是也今以爲秀與禿古無二字又因廣韻而疑蒼頡以下十七字非說文所有皆不然也【段注訂】

箋曰段說是也秀讀曰誘聲轉爲禿實本一字穨从禿而漢隸作穨从秀卽其明證爾雅曰不榮而實者謂之秀禾黍之屬是也人首無髮卽是不榮因謂之秀隸體改秀从乃而聲又轉爲禿遂岐而二之耳禾采卽禾秀許因避光武諱於禾部秀旣不書其字而說其義故於此禿字亦不敢斥言而說之如此【段注箋】

禿　無髮也從儿上象禾粟之形取其聲凡禿之屬皆從禿王育說蒼頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審他谷切

玉篇禿籀文禿字　洪武正韻引文字音義禿籀文作秃　一切經音義十八蒼頡篇瘌禿也韻集瘌瘡病也春發謂之熱瘌秋發謂癬瘌張揖雜字作瘌　成元年穀梁傳季孫行父禿　禮記禿者不冕　殺案秦書苻堅從張巨和王長安賜以冠巨和以禿辭　御覽三百七十四引孫卿子曰傳說之狀禿無鬚眉　呂氏春秋盡數篇輕水之所多禿與癭人　易林瘸痿禿疥傷身敗害　漢書灌夫傳與長孺共一禿翁張晏曰嬰年老又嗜酒頭禿　劉氏新論隨時篇玉笄所以飾首而禿櫛以之挂杖　顏氏家訓或問俗名傀儡子爲郭禿有故實乎荅曰風俗通云諸郭皆諱禿當是前代人有姓郭而病禿者滑稽戲調故後人爲其象呼爲郭禿　無髮也者本書頓禿也鬜鬢禿也釋名禿無髮沐禿也呂氏春秋明理篇首禿傴尫注云禿無髮定命錄賈直言妻十五載一沐其髮墮盡爲禿婦　上象禾粟之形取其聲者謂取粟聲也禿粟聲近　王育說云云者廣韻引文字音義文同案王育漢章帝時人作大篆解說見唐元度十體書【義證】

禿　無髮也。喪服四制。禿者不髽。穀梁成元年傳。季孫行父禿。明堂位注曰。齊人謂無髮爲禿楬。從儿。上象禾粟之形。取其聲。取粟爲禿之聲也。他谷切。凡禿之屬皆從禿。王育說。蒼頡出見禿人伏禾中。因以制字。段氏曰。謂以上爲王育說也。桂氏曰。王育漢章帝時人。作大篆解說。見唐元度十體書。此說謂字是會意。廣韻引此爲文字音義。則是後人所附益也。未知其審。此句又附益之人自加之。竝不出文字音義矣。玉篇秃籀文禿字。疑秃卽禿之譌。【句讀】

禿下云上象禾粟之形玉篇粟譌黍取其聲蓋許君以其義難通遂欲歸之諧聲而聲又無可諧於是因禾生粟取粟爲聲豈以爲誠然哉然可證字從禾也周伯溫改禾爲木益誤矣玉篇毛部秃下云籀文禿字廣韻亦有未知所本如出說文則許君當據之以斷禾爲毛之譌矣何至同穴如此髮及鬚須髯皆特立專名不以毛概之而禿者之髮但

離離如毛而已故從毛以見意鐘鼎文年字作𥝌者多作
𥝌者少是與禿字疑似也豈得以几𠃌爲別乎○廣韻一
屋禿下引說文云無髮也上象禾粟之形文字音義云蒼
頡出見禿人伏於禾中因以制字然則說文云王育說者
指上文象禾粟而言禿人伏禾中之說自出文字音義蓋
校者疑禾粟之說遂取文字音義附益其下而未知其審
一句又校者之詞竝不出文字音義矣 **釋例**

星禿 𥝌 無髮也从人上象禾粟之形取其聲王育說蒼頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審按此字當从秀而斷其下指事禾割穗則禿也轉注爲無髮今蘇俗老而禿頂曰秀頂凡物老而椎鈍皆曰秀故鐵刀生衣亦曰銹秀禿相近字也禮記問喪禿者不免喪服四制禿者不髽明堂位注齊人謂無髮爲禿揭呂覽明理盲禿傴尪畫數輕承伏多禿與癃人後漢向栩傳禿翁注即乃翁也聲訓釋名釋疾病禿無髮沐禿也沐禿疊韻連語 **說文定聲**

𥝌 無髮也从人上象禾粟之形取其聲凡禿之屬皆从禿王育說蒼頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審　此許君曰象形王育云諧聲也王育釋文以爲王述蒼頡以下云云廣韻以爲出文字音義非許君文是也校是書者寫在旁而誤之耳未知其審云者又校是書者之詞耳 **斠詮**

𥝌 无髮也从人上象禾粟之形取其聲王育說倉頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審他谷切注多可疑正譌作𥝌謂諧木聲亦屬杜撰愚案禾字象禾之𥝌采形人首无髮如禾之𥝌采不見其芑也 **疑疑**

禿無髮也从儿上象禾粟之形案禿蓋秀之反禾部諱秀無說故此亦略之禿人伏禾中之說廣韻謂出文字音義非許氏文 **說文部首訂**

𥝌 無髮也从儿上象禾粟之形取其聲王育說倉頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審他谷切　炯案禿爲人事篆文从儿形義固是但从禾則與無髮義遠說解或以爲象形或以爲諧聲或以爲會意皆無可从然以玉篇秃下云籀文禿字从儿从毛推之則禿篆當云从毛从欠省欠下說張口气悟也凡人神不足則張口以伸其气故欠又有不足義部中歉欲歉从之意正取其不足是也毛下說眉髮之屬及獸毛也則毛亦謂人髮禿从欠毛會意者固謂不足於毛而其義爲無髮也側與眇从少目盲从亡目音相同但篆以毛之下

畫揚者承之。即譌爲禾字。故王育說爲象禾粟之形。又云取其聲。皆許書疑而未定之辭。至若倉頡出云云。廣韻引作文字音義。是陳彭年等所見說文本尚無此文。足證說解之誤爲後人所竄入者多矣。部首訂

秃 秃過韻 他玉切 說文云。秃無髮也。从人。上象禾粟之形。取其聲。王育說。倉頡出見秃人伏禾中。因以制字。禾知其審。按字从禾不从粟。非取粟聲。秃人伏禾中。亦不得其說。而强爲之辭。禾象髮種疏形。非禾字。古作秃。經籍書字以秃 秃者古同音。當亦同字而有兩義。文源

穨 秃兒。从秃貴聲。杜回切

穨 秃兒 玉篇暴風也 从秃𧶠聲 杜回切 校錄

穨 秃兒。從秃𧶠聲。徒催反 繫傳

穨 秃兒 周南曰我馬虺穨。釋詁及毛傳曰虺穨病也。秃者病之狀也。此與𠂤部之隤迥別。今毛詩作隤。誤字也。又小雅維風及穨。毛傳曰穨風之焚輪者也。與釋天同 从秃貴聲 此从𧶠聲。今俗字作頹。失其聲矣。杜回切。十五部 段注

箋曰。秃者髮落。故引申之義爲穨落。文選長笛賦感迴飇而將頹。李注頹落也。又洞簫賦頹唐遂往。注頹唐隤墜貌。又爲下流之偁。史記河渠書水頹以絕商顏。辭瓚曰下流曰頹。是也。古與隤通。爾雅釋詁虺穨病也。周南卷耳篇陟彼崔嵬我馬虺隤。虺隤者蓋勢頹將傾跌之意。亦穨落義。徐箋

穨 秃兒。从秃貴聲 杜回切 詩卷耳我馬虺隤。傳云虺隤病也。釋文隤說文作穨。馥案頹傳寫誤也。釋詁虺隤病也 義證

穨 秃皃。從秃𧶠聲。杜回切。詩卷耳我馬虺隤。釋詁虺穨病也。而詩釋文曰。隤說文作穨。不引爾雅而引說文。則是所据本引此詩。今佚之也。句讀

灰 穨 秃兒。从秃貴聲。字亦作頹。假借爲隤。詩谷風維風及頹。爾雅釋天焚輪謂之頹。李注暴風從上下降謂之頹。頹下也。毛詩傳風薄相扶而上。謂下說曰飆。二字長笛賦感迴飇而將頹。注落也。又禮記檀弓頹乎其順也。注順兒。史記河渠書水頹以絕商顏。瓚曰下流曰頹。又雙聲連語。洞簫賦頹唐遂往。注隤墜兒。古韻詩谷風叶嵬萎遺。禮記檀弓叶壞萎。通訓定聲

穨 秃兒。从秃𧶠聲 斠詮

穨秃皃。𠂤部曰。隤下隊也。按二字音同而義異。詩我馬虺穨。毛傳虺穨病也。本釋詁文。許訓秃兒。即病之狀也。俗變作頹。今詩作隤。字之誤。檀弓泰山其頹。則通爲隤字。玉篇隤或作頹。今俗多溷爲一字。爾疋焚輪謂之穨。釋文穨本或作頹。穨隤同。段氏曰。穨與隤迥別。李陵傳隤其家聲。斷不可作穨矣。字正俗

積禿皃从禿貴聲

此爲首禿之積今經典少用此義亦少用此貴聲之字惟考工記梓人爪不深目不出鱗之而不作則必積爾如委矣作𧫷隸變作積細詳文義有積禿意委則委靡也注家只作積敗看失之他多作頹乃積之俗省義皆作積敗然積敗說文自有隤字殊詳隤字下 [illegible]正字

我馬虺隤

釋文虺說文作瘣隤說文作頹今本說文𠂆部頁部無瘣頹字（𠂆音近哂隸作疒）惟禿部有頹字云禿皃从禿貴聲下來引詩頹郎頹正字也蓋𠂆部有瘣篆引詩作瘣頹故陸據以入音義今本脫之瘣頹齊魯詩也（唐代齊詩尚存陸於此引說文作某知韓與毛同而瘣頹爲齊魯詩字矣） [illegible]

文二

見 視也从儿从目凡見之屬皆从見 古甸切

見 視也 繫傳作見 从儿从目 繫傳作从目儿 凡見之屬皆从見 古甸切 下放此 校錄

見 視也從目儿凡見之屬皆從見 臣鍇曰目儿爲見會意經硯反 繫傳

見 竹君本如此 從目 儿大徐从儿从目 [illegible]

見 視也 析言之有視而不見者聽而不聞者渾言之則視與見聞與聽一也耳部曰聽聆也聞知聲也此析言之 从目儿 用目之人也會意 古甸切十四部 凡見之屬皆从見 段注

箋曰視而不見聽而不聞與字之本義無涉段說支離已甚目所視爲見因有見在之僻俗別作現漢書申屠嘉傳餘見無可者顏注見謂見在之人是也漢魏以下多作見在不可枚舉廣韻始收現字 徐箋

見 視也從儿從目凡見之屬皆從見 古甸切 韓詩外傳人生三月徹的而後見 視也者廣雅同華嚴經音義上引蒼頡篇示見也案視示通詩視民不恌箋云視古示字 義證

見 視也從目儿。目儿謂看人也目儿是動字 古甸切 凡見之屬皆從見。 句讀

[illegible]見 見 視也从儿目會意按見知形也禮記大學視之而不見易乾見大人詩角弓見晛曰消淮南脩務而明弗能見者何注猶知也轉注廣雅釋詁四見示也易乾見龍在田往出潛離隱故曰見禮記祈記不有見焉注謂聆其才藝也論語天下有道則見集解謂出仕也孟子脩身見于世注立也漢書元后傳故天見戒朱買臣傳少見其被讙儀傳備見力屈注顯露也又左昭廿傳乃見鱄設諸焉孫

謂覺之紹介又漢書王莽傳會無見穀注謂見在也俗字作現〔叚借〕為荒儀禮旣夕載器于旁加見按以荒為帨形誤作見在棺飾也更諸之見者如此則棺柩不復見矣失之又為覵禮記祭義見以蕭光〔古韻〕詩甫田叶婉孌丱見弁頍弁叶霰見宴宋玉神女賦叶見饋登徒好色賦叶見觀聊文子守樸叶見指韓首老子仁德叶味見飪 **通訓定聲**

**見** 視也从儿从目凡見之屬皆从見 **斠詮**

見 視也从儿从目凡見之屬皆从見 [illegible]

見 視也从儿从目古甸切〇通現史記項羽紀軍無見糧漢高五王傳見在者六人爲王現热作見〇通覵祭義見以蕭光注見當爲覵 [illegible]

見說文敍指事者視而可識察而可見上丁是也見叶識以見古讀己力切也故視从見得音己 力切 [illegible]

見部見視也从儿从目案見之从儿不過取別於目字耳見之義从目已足但不可以目爲見也以爲見亦人事之所有因加儿字於下以別乎目字也小徐本作從目儿通釋曰目儿爲見會意目儿二字不知作何解段注謂用目之人然目何人不用王司讀以目儿爲看人顧看人謂之見看物獨不謂之見乎似於从儿之義皆求之太拙且大徐本固作从儿从目不必以兩字連讀爲會意也凡兩言从者小徐本輒省其一此猶企字之从人从足企之義但从足可已而不可以足爲企也因加人字於上以別乎足又猶臥字之从人从臣臥但服臣伏之義則从臣可已而不可以臣爲臥也因加人字於右以別乎臣企也臥也見也以爲皆人事之所有也故或从人或从儿而拙求之不可也 **識略**

**見** 視也从儿从目古甸切 會意桐案說解以視釋見與身云躬也例同對文則用目反物曰視物來遇目曰見禮記大學云視而不見中庸曰視之而弗見皆是也散文則視亦爲見篆从儿从目者緣其事爲人其用在目而直指其義之所在以制字與譬况會意例異也 [illegible]

見儿部从目 在儿土 覓部 覞部 覯部 覞部 覠部 倪部 靦部 靚部 或 硯石部 蜆 虫部 垷土部 [illegible]

**見** 視也從目人。夔案當補人。亦聲。必傳鈔者不知眞先通用而刪之也 [illegible]

古見字 己亥鼎 衛公叔敦 **古籀補**

匽侯鼎 古鉢周見 **古籀補二**

見 寰敔 說文云見視也从目儿按象人睅然張目形古作見 ... 作 ... 敦 ... 番 **文源**

見 現鼎 宗周鐘 賢簋 匽侯鼎 前伯敦 史兒鼎 **金文編**

鐵一 第二十七葉 第一一十九葉 卜 菁四第一十一葉 第四十五葉 第八

[illegible]卷五第二十一葉[illegible]卷七第二十一葉
[illegible]第二十二葉[illegible]書契菁華第十葉

**殷虛文字**

# 視 瞻也从見示 神至切 𥄎 古文視 眂 亦古文視

視 瞻也从見示 神至切繫傳及韻會引作从見示聲玉篇時止切廣韻上去二聲並收
𥄎 古文視 繫傳韻會作𥄎
眂 亦古文視 繫傳作眂
廣韻引作眂譌 **校錄**

視 小徐韵會四紙引作示聲 **校議**
視 已見校議
眂 疑校者所加下文眂同 **校議**

視 漢書高紀亦視項羽無東意師古曰視音示漢書多以視爲示古通用字也 **席說**

視 瞻也從見示聲善旨反 𥄎 古文視 眂 亦古文視臣鍇曰此一字古文以爲視字今則自爲一字蓋古今之變亦猶示古爲祇字今自音視 **繫傳**

視 示聲大徐無聲字蓋以視示二字經典通用遂刪之也非 眂 竹君本作眂 [illegible]

視 瞻也 目部曰瞻臨視也視不必皆臨則瞻與視小別矣渾言不別也引伸之義凡我所爲使人見之亦曰視士昏禮視諸衿鞶注曰視乃正字今文作示俗誤行之曲禮童子常視毋誑注曰視今之示字小雅視民不恌箋云視古示字也按此三注一也古作視漢人作示是爲古今字示下曰天垂象見吉凶所以示人也許書當本作視人以疊韵爲訓經淺人改之耳 从見示聲 大徐無聲字 神至切十五部 𥄎 古文視 眂 亦古文視 此氏聲與目部眂氏聲迥別氏聲古音在十五部氐聲在十六部自唐宋至今多亂之眂見周禮 **段注**

箋曰眂卽眂字相承誤多一筆耳 **徐箋**

視 瞻也從見示 神至切
釋名視是也察是非也 書太甲視遠惟明洪範五事二曰視
瞻也者本書瞻臨視也 從見示者徐鍇本作示聲
𥄎 古文視
眂 亦古文視
漢啟母廟石闕銘昭眂後昆 **義證**

視 瞻也。目部瞻臨視也則二字小別以視字易解故從見。聊具一說而已曲禮視瞻毋回則複語也 示聲。漢借示爲視士昏禮視諸衿鞶注視乃正字今文作示俗誤行之曲禮童子常視毋誑注視今之示字小雅視民不

桄箋視古示字也神至切

紐樹實 **視** 眎 古文視 眂 亦古文視 句讀

視 眎 眂 瞻也从見示聲古文从目氏聲又古文从目氏聲與从氏之眂別書洪範三曰視鄭注視屬火禮記曲禮毋淫視注睇眄也左成六傳視流而行速注不端諦也呂覽重己其不欲長生久視注活也廣雅釋詁四視明也左僖三十二傳百里視字孟明周禮春官眡祲又大宗伯殷頫曰視殷覜隱五傳常事曰視非常曰觀又儀禮士昏禮記視諸衿鞶今文以示爲之又禮記坊記則不視其饋注猶不內也又海外南經爰有視肉注聚肉形如牛肝有兩目也轉注小爾雅廣言視比也廣雅釋詁三視效也按觀此可以知彼也周禮食醫凡食齊眡春時詩小東小人所視禮記王制天子之卿視伯假借爲示廣雅釋詁一眡語也詩鹿鳴視民不恌禮記曲禮幼子常視毋誑漢書高帝紀亦視項羽無東意注漢書多以視爲示古通用字又爲指列子湯問視撝則諸侯從命又爲濊之誤字中山經虜水視水出焉聲訓釋名視是也察其是非也古韻詩大東叶七砥矢履視涕莊子知北遊叶視至圭羊實甘七傳叶昧雄洸視 說文通訓定聲

視 瞻也从見示 繫傳示聲 眎 古文視 眂 亦古文視 斠詮

眎 古文視 篆从亦古文示 重文管見

眂古視字從氏與從氏之眡別一字說詳段氏注說文開母廟碑昭眡後見眡字正從氏足徵段說不爽中州金石記跋祇碑字從氏爲非誤矣 費汎碑眡民如子字亦从氐 [illegible]

視示聲古文作眎从古文示字亦聲又作眂氐聲示氐同部音相近 [illegible]

視瞻也从見示古文視作眂 神至切 眡視 大徐本視作眡此從小徐

兒从目氏聲 承旨切

按諸經作視惟周禮多作眡亦或作眂疑眡之脫筆字書家以氏非聲改从氐作眡然說文眡眂分入見目兩部徐鍇於眂字下謂此又古文視字理或然也 羣經正字

**䚋 求也从見麗聲讀若池** 郎計切

䚋 求也从見麗聲讀若池 郎計切池當作沱此恐是沲玉篇力計切索視之皃又師蟻切廣韻收去聲郎計切求視又師蟻切上聲作䙰 校錄

䚋 池當作沱 校議

䚋 許書無池篆說解不拘 校議議

䚋 求也從見麗聲讀若池臣鍇曰鮑昭曰南觀炎國䚋惠反 繫傳

䚋鮑照瓜步山揭文今本䚋作䙰 繫傳校勘記

䚋 求視也 䚋字各本奪今補求視者求索之視也李善注吳都賦引倉頡篇曰䚋索視之皃也亦作䙰 从見麗聲讀若池 郎計切十六部 段注

䚋 作求視也 注云䚋字各本奪今補 [illegible]

䚋 箋曰今粵語怒目視人曰䚋 徐箋

求也從見麗聲讀若池郎計切

求也者當云求視也集韻觀求視也玉篇觀索視之皃𡭗都賦觀海陵之倉李善引蒼頡篇觀索視之皃通作麗釋名麗攀也言一目視天一目視地目明分攀所視不同也 錢坫

求也。段氏改為求視也集韻正如此 蒼頡篇觀索視之皃也玉篇同 從見麗聲。讀若池郎計切。 句讀

文源 觀 觀 求也从見麗聲讀若池吳都賦注引蒼頡篇觀索視之皃字亦作䙾作𡶷史記賈傳曆九州而相君兮索隱謂歷觀也後漢書馬融傳注觀視也 說文古本考

求也从見麗聲讀若池 倉頡篇觀索視之皃吳都賦觀海陵之倉 斠詮

觀求也从見麗聲讀若池

按觀池古音同部 讀若考

好視也从見委聲 於為切

好覣也从見委聲 於為切 校錄

好視從見委聲臣鍇曰低回而視也委蔿反 繫傳

好覣也 覣也 相好之 从見委聲 取委順之意於為切十六部 段注

箋曰繫傳曰低回而視也錢氏坫曰今俗謗引人曰覣音如委廣雅有此字云怒也 徐箋

好覣也從見委聲 於為切 錢坫

□好覣也。句首空白。依竹君本。從見委聲。於為切。 句讀

或是覣字、集韻八戈覣烏禾切、則覣與覣疊韻訓義又同、或是覣語、特無徵不信耳、 案此行宜補入上文二行行首本下

文 覣 覣 好覣也从見委聲案覣當是怒之訛廣雅釋詁二覣盈怒也方言作嫢亦同 說文疑疑

好覣也从見委聲 今俗謗引人曰覣音如委廣疋有此字云怒也 斠詮

覣即阿其所好之阿 公孫丑上

覣好視也好覣好其人而私惡之也晉語曰不阿其惑矣吳語曰無阿孤猶言私也皆以覣為正字又女部㛴陰㛴也乃依違兩可無所淩斷之偁阿大陵也一日曲阜同聲借 文字說

旁視也从見兒聲 五計切

旁視也 从見兒聲 玉篇注同繫傳旁作內鍇曰今為睨內視自視也

五計切 校錄

覞 小徐作內覞益誤 [illegible]

覞 內視從見兒聲臣鍇曰今爲睨內視自視也疑制反 繫傳

覞 內視說文作旁視也 [illegible]

覞 內覞大徐旁視也玉篇同 [illegible]

覞 旁視也 目部曰睨衺視也二字音義皆同 从見兒聲 五計切十六部 段注

覞 旁覞也從見兒聲 五計切 旁覞也者本書睨衺視也徐鍇本作內覞鍇曰內覞自覞也鍇顧諧亦作內覞 義證

覞 旁視也。玉篇同。依此則字與睨同小徐本作內視也說之曰自覞也依此則與睨異然覞內視也兩字遠隔則小徐非也 從見兒聲。五計切 句讀

覞 覞 旁覞也从見兒聲按當爲睨之或體今附于此 通訓定聲

覞 旁視也从見兒聲 繫傳作內視也此與睨字義異左傳余與褐之父睨之是旁視應卽此史記倂倪兩宮闕是衺視則睨是也 [illegible]

覞卽睨而覞之之睨中

覞旁覞睨衺視玉篇云左睥右睨申其義也廖百子以爲覞與睨通覞固久廢不用卽睨亦六經少見此外惟左傳孟子有耳如哀十三年余與褐之父睨之及滕文公篇睨而不覞是也校陴下云城上女牆俾倪也在人部爲俾倪在攴部卽敤兒皆與睥睨義同周禮匠人注左倪靈右倪若賈公彥以倪爲睨則左倪右倪正旁覞確解當亦卽覞之叚借也 [illegible]

覼 好視也从見𤔔聲 洛戈切 校錄

覼 好覼也 玉篇又覶㜸委曲也 从見𤔔聲 洛戈切 繫傳

覼 好視從見𤔔聲魯戈反 繫傳

覼 好視也 女部曰孎順也覼與孎義近玉篇曰覶㜸委曲也古書亦作覶縷詳言之意 从見𤔔聲 洛戈切古音當在十四部 段注

覶好視也 注云古書亦作覶縷詳言之意今按六朝人書又作羅縷 [illegible]

覼 好覼也從見𤔔聲 洛戈切 玉篇覶縷委曲也 失部賦嗟難得而覶縷 唐書柳宗元傳秉筆覶縷不能成章 類篇覶俗從爾非是 好覶也者集韻覶覶貌 𤔔聲者𤔔非聲覶聲如羅音書傳咸疏臣所以不羅縷者冀因結奏得從私願也 [illegible]

[illegible]

覼 好覼也從見𤔔聲。桂氏曰𤔔非聲覶聲如羅晉書傳咸疏臣所以不羅縷者冀因結奏得從

私顛也。玉篇覶縷委曲也。吳都賦嗟難得而覶縷。俗作覼。非。洛戈切。 句讀

妖觀 好視也。从見𤔔聲。字亦誤作覼。段借雙聲連語。玉篇覶縷委曲也。吳都賦嗟難得而覶縷。詳言之意。 通訓定聲

好視也。从見𤔔聲。玉篇云覶縷。王衍詩。王孫賦嗟難得而覼縷。吳都賦同。覼即覶字。 [illegible]

笑視也。从見彔聲。力玉切

笑視也。玉篇共覼也。从見彔聲。力玉切 校錄

笑視也。從見彔聲。劣東反 繫傳

笑視也。轉笑之視也。目部曰睩目睞謹也。廣韵曰覼眼曲覼也。从見彔聲。力玉切。三部 段注

笑視也。從見彔聲。力玉切 笑視也者。廣韻覼眼曲覼也。通作睩。宋玉招魂蛾眉曼睩目騰光些。 義證

笑視也。廣韻覼眼曲覼也。通作睩。宋玉招夏蛾眉曼睩目騰光些。從見彔聲。力玉切 句讀

親 笑視也。从見彔聲 通訓定聲

笑視也。从見彔聲 與睩字義近 斠詮

大視也。从見爰聲。況晚切

大視也。从見爰聲 況晚切。玉篇胡管切。又音烜。廣韻收上聲平聲。作暖 校錄

大視也。從見爰聲。呼遠反 繫傳

大視也。目部曰睻大目也。故覶爲大視。从見爰聲。況晚切。十四部 段注

大視也。從見爰聲。況晚切 大視也者。本書𥈆下音義並同 義證

大視也。字與𥈆同。從見爰聲。況晚切。 句讀

大視也。从見爰聲 通訓定聲

大視也。从見爰聲 與𥈆字義近 斠詮

察視也。从見𡏳聲。讀若鎌。力鹽切 乾一案。演繁露周官廉能之類。諸家訓察。漢高帝詔廉問有不如吾詔者。以重論之。顏氏曰廉本作覝。音同故通借

覝 察視也从見炎聲讀若鎌 力鹽切 鎌當是廉 玉篇云今作廉 校 錄

覝 察視也讀若鎌 今作廉 [illegible]記

覝 察視也讀若鎌 漢書高紀且廉問有不如吾詔者師古曰廉察也本作覝其音同耳 [illegible]

覝 今作廉漢書高帝紀廉問注師古曰廉字本作覝察偏旁誤頁當依說文从見 [illegible]

覝 察視也從見炎聲讀若鎌臣鍇曰漢書多言廉得其情廉察視也當作此覝炎火廉反連鹽反

覝 [illegible] 炎火火廉反𠛬衍一火字否則炎火二字本作炎小熱也今訛挩耳 [illegible]

覝 察視也 察察之視也高帝紀廉問師古注曰廉察也字本作覝其音同耳按史所謂廉察皆當作覝廉行而覝廢矣 从見炎聲 炎見火部从入二一為羊之羊為聲非从入一為干也篆體沿譌今皆正之 讀若鎌 力鹽切七部 段注

覝 改作覝 注云炎从入二為羊之羊為聲非从入一為干也篆體沿譌今皆正之

按炎从干不从羊鈕云干非聲未詳段氏因以羊聲易之非也 段注匡謬

箋曰繫傳曰漢書多言廉得其情廉察視也當作此覝覈按段改篆非是鈕氏已駁之說見火部 [illegible]箋

覝 察視也從見炎聲讀若鎌 力鹽切 炎從羊說見炎下

察視也者玉篇覝今作廉徐鍇曰漢書多言廉得某情廉察視也當作此覝漢高帝詔且廉問有不如吾詔者以重論之續漢書與不入中牟河南尹袁安遣掾往察廉之洲鸓賦廉察其賦歌李善云廉亦察也通典官制有廉訪使漢乙瑛碑乙君察舉守宅除吏孔子十九世孫麟廉請置百石卒史一人隸釋以麟廉為人名非是 義證

覝 察視也。漢高帝紀廉問顏注廉察也字本作覝其音同耳 從見炎聲。力鹽切 讀若鎌。鎌無所取當作廉所以發明假借也 句讀

覝 覝 察視也从見芊聲讀若鎌 按芊聲近管子正世人君不廉而變注察也西京賦察二廉空注察廉皆視也洲鸓賦廉察其賦歌注廉亦察也凡廉訪廉問字子史皆以廉為之 通訓定聲

覝 察視也从見炎聲讀若鎌 此廉問廉察字 斠詮

覝 察視也从見天聲讀若鎌 按演繁露周禮廉能之類諸家雖訓廉為察常疑於理不附因閱漢高帝詔廉問有不如吾詔以重論之顏氏曰廉字本作覝音同乃知廉之為察本覝字也有覝覝之義焉 古字

覝察視也广部曰廉仄也按漢高帝紀廉問師古注云廉察也字本作覝玉篇覝今作廉廉爲廉隅引伸爲廉絜段氏门按史所謂廉察皆當作覝廉行而覝廢矣**[釋字]**

**正俗** 覝察視也从見炎聲讀若鎌力鹽切○徐鍇曰漢書多言廉得某情廉察視也當作此覝按漢高帝詔廉問有不如吾詔者當重論之師古注廉本作覝音同周官六計廉能應作此字**[字通]**

覝察視也从見炎聲讀若鎌
按火部炎小熱也从火干聲詩曰憂心炎炎今詩小雅節南山作憂心如惔傳惔燔也是炎爲本字惔爲借字炎兼古音同部故覝讀鎌**讀若考**

覝察視也从見炎聲讀若鎌
此蓋廉察之廉之本字兩漢書最多廉察而經典罕見然如左桓九年傳鬬廉莊三十傳鬬射師杜注射師鬬廉也是名廉而字射師廉未必非廉察之廉也據說文正字當作覝漢書高帝紀師古注廉字本作覝其音同耳一本覝又作䙸蓋一字而分誤兩字誤其左旁作覝誤其右旁作覘其實乃覝字耳緣俗儒不識覝字故傳寫多譌然猶幸師古之注令後人尚可揣知覝爲廉察之本字也**羣經正字**

覝即六廉之廉**小學**
覝詧視也讀若廉六廉皆詧吏之事經本當作覝爲正而俗廉爲之者欲吏能廉隅自飭以待攷詧也故注大昌清廉爲言後世廉訪廉察之名皆本六廉之義漢書高帝紀下集注曰廉本作覝可證是覝爲正字廉爲通俗**[廣雅疏證]**

䚃外博眾多視也从見員聲讀若運王問切

䚃外博宋本作博非眾多視也玉篇注同廣韻訓眾視从見員聲讀若運王問切**校錄**

䚃外博眾多視也從見員聲讀若運
臣鍇曰俗名目覞亂也于問反**繫傳**

䚃外博眾視也舊視上有多字今依廣韵刪眾多之視所視者眾也貟物數也䪥物數紛䪥亂也覞同音而義近博大通也外大通而多所視也从見員聲讀若運王問切十三部**段注**

覞作外博眾視也注云舊視上有多字今依廣韵刪

按廣韻云眾覞不引說文無外博字此段氏以己意刪而借廣韻爲說 段注匡謬

覞外博眾視也注云舊視上有多字今依廣韻刪 按玉篇注有多字廣韻止云眾視不引說文未可據刪 段注訂

覞 外博眾多視也從見員聲讀若運王問切 義證

覞 外博眾多視也外博蓋兜轉之譌於讀若運知之所視者眾多故兜轉以視之也從見員聲讀若運王問切 句讀

問覞 覞外博眾多視也从見員聲讀若運 通訓定聲

覞 外博眾多視也从見員聲讀若運

覞 周語廣運百里注南北爲運此字也 斠詮

覞外博眾多視也从見員聲讀若運

按員運古音同左哀十二年傳公會衞侯宋皇瑗于鄖公羊鄖作運 讀若考

覞外博眾多視也讀若運外博眾多視者力所不逮而覞郎敬大臣則不眩之眩中庸

博猶勉强也覽眾多則光旬敵也員又讀胡涓切故又作眩

今分目見二部後人不知聲者之改易也眩在目部非目無常主所當次注曰大非眩義孟子引書藥不瞑眩日作寘覞爲正字 廣答

---

問旋盦

觀 諦視也从見雚聲古玩切

䨏 古文觀从囧

觀 諦視也从見雚聲古玩切玉篇又古恒切廣韻收平去二聲 校錄

䨏古文觀从囧 繫傳作䨏玉篇收目部作䨏

䨏 目部已有矔字此重出 校議

觀 雚聲下當有古文觀从囧下重文刪 校議議

觀 諦視也從見 雚聲古翰反 䨏古文觀從囧 繫傳

觀 諦視也 宷諦之視也穀梁傳曰常事曰視非常曰觀凡以我諦視物曰觀使人得以諦視我亦曰觀猶之以我見人使人見我皆曰視一義之轉移本無二音也而學者強爲分別乃使周易一卦而平去錯出支離殆不可讀不亦固哉小雅采綠傳曰觀多也此亦引伸之義物多而後可觀故曰觀多也猶灌木之爲聚木也 从見雚聲古玩切按玩當作完十四部 䨏古文觀从囧 段注

觀 諦視也從見雚聲古玩切

諦觀也者廣雅觀視也釋名觀翰也望之延頸翰翰也觀謂翰當爲翰本書翰睎也睎望也成六年左傳觀流而行速杜云觀流不幾諦本書禘諦祭也論語禘自既灌而往者吾不欲觀之矣

古文觀從囧

畢君以爲日當從古文目作囧 礼

案趙宧光日古目作囧誤同囧 **義證**

諦視也。審諦之視也。穀梁傳曰。常事曰視非常曰觀。從見雚聲。古玩切。

古文觀從囧。**句讀**

寒諭 觀 觀 諦視也从見雚聲古文从目廣雅釋詁一觀視也論語觀其所由皇疏觀廣瞻也又穀梁隱五傳常視曰視非常曰觀轉注以此觀彼曰觀故使彼視此亦曰觀爾雅釋言觀示也易風行地上觀洪範五行傳地上之木爲觀說文相从目木引易說曰地可觀者莫可觀于木案爲木爲風也左襄十一傳觀兵于南門考工㮚氏以觀四國莊子天運名譽之觀漢書匡衡傳又觀以禮樂又爾雅釋宮觀謂之闕孫注宮門雙闕舊章懸焉使民觀之因謂之觀公羊昭廿五傳設兩觀注天子外闕兩觀諸侯內闕一觀禮記禮運出遊于觀之上又左哀元傳宮室不觀注臺榭也又宣十二傳以爲京觀注積尸封土其上謂之京觀假借爲勸禮記緇衣周田觀文王之德管子七法立少而觀多又爲夥爾雅釋詁觀多也詩采綠薄言觀者文王有聲遹觀厥成臣工奄觀銍艾或曰郭爾雅灌木叢木之灌按灌亦假字之借叚釋文云本作樌也聲訓釋名觀翰也望之延延頸翰翰也又釋宮室觀觀也於上觀望也古韻宋玉神女賦叶諒觀丹登徙好色賦叶見觀將 **說文通訓定聲**

與左形右聲之雚別 書者道寓皆入上文一行从目下

諦視也从 古文觀 **斠詮** 从冏

見雚聲

古文作 諦視也从見雚聲古玩切○通館文選

觀相如上林賦靈臺燕於閒館史記漢書作觀○通勸禮緇衣引君奭曰在昔上帝周田觀文王之德今書作割申勸○通爟周禮司爟注爟讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀 **[box]**

閒曰說文觀諦視也釋詁觀多也小雅薄言觀者觀何以有多訓荅曰觀訓多者藉爲吅吅之言讙也衆多之意引申則叢木爲灌木管子言權與言圈屬聲官雲門大卷鄭君以大卷爲族類其始皆吅字也 **小學答問**

觀古文作 皆雚聲 **[box]**

古觀字御尊王 𤔲卣王觀于嘗 王在圃觀京 **古籀補**

古鉥陳觀 古鉥王觀 **古籀補補**

取也从見从寸寸度之亦手也 臣鉉等案彳部作古文得字此重出多則切

取也 廣韻及一切經音義卷六引同 从見从寸寸度之亦手也 臣鉉等案彳部作古文得字此重出多則切

篆傳寸上無从字按見部當有㝵彳部之古文疑後人增詳彳部 **校錄**

㝵大徐語議删彳部重出非此重出也議見彳部㝵字條 校議

㝵　經典凡㝵字皆借得爲之非得與㝵重文也 校議議

𣌢取也从見从寸寸度之亦手也

濤案一切經音義卷一卷六皆引㝵取也尚書高宗夢得說是也是古本有稱書語而今本奪之 古本考

𣌢取也從見寸寸度之亦手也臣鍇曰得從此會意多則反 繫傳

𣌢取也从見寸會意多則切一部寸度之亦手也說从寸兼此二解按彳部㝵爲古文得此爲小篆義不同者古今字之說也在古文則同得在小篆則訓取也說詳攴部之𠭁 段注

箋曰段強爲之說非是六書故作从又持貝云貝在手得之義也此說似通但从寸與又同勿煩改也見則貝之譌耳 徐箋

[illegible]

𣌢取也從見從寸寸度之亦手也多則切

本書得古文作㝵

取也者一切經音義一說文㝵取也尚書高宗夢㝵說是也案衛宏詔定古文官書㝵得二字同體馥案曲禮臨財毋苟得當作㝵　亦手也者韻會引徐鍇本下有見而手取之五字 義證

𣌢取也。曲禮臨財毋苟得當作㝵蓋自衛宏詔定古文官書㝵得二字同體是以淆也。從見從寸。多則切。寸度之。度其當取與否也。亦手也。見而手取之。依韻會引補。上二句但解從寸之義此乃合見寸而說之。尚書高宗夢㝵說。是也。依元應引補夢當作寤書序文。 句讀

古今姓氏書辨證卷十七、引曾氏舊譜曰、曾子之子元、元生西、西生欽、欽生㝵、　案此句請補正宜增入上文四行多則切下

見部㝵下云取也。彳部得下云行有所得也。祇云㝵聲。其得之古文㝵。說見同部重文篇。如果同部則得不可云㝵聲。

㝵見見彳二部。見部㝵取也。從見從寸。寸度之。亦手也。案此說謂見而後取之。故從見。云寸度之亦手也者。寸從又。又卽手。手所以取物也。度之也者。寸乃五度之一。度所以度物。此謂揣度其當得與否也。彳部得行有所得也。從彳㝵聲。此下出㝵字云古文省彳。案行有所得也者。猶云行道而有得於心謂之德。重在行。故從彳。與㝵義小別。衆經音義曰。案衛宏詔定古文官書㝵得二字同體。據此則是衛宏始合二字爲一也。筭下云從竹象形中象人手所推握也。案其下有重文互與此正相似。乃從竹之下。不云從

五可以倒知此字之誣矣且云古文省彳尤爲率意古文在前何由知小篆作得而預省之乎說又見分別文玉篇收之見部亦不以爲得之古文 【釋例】

識 㝵 取也从見从寸寸度之亦手也會意左定九傳凡獲器用曰得論語戒之在得孔注貪得也呂覽報更臣弗得也注猶取也經傳皆以得爲之 【通訓定聲】

或曰字當从貝存疑 案此補遺宜增入上文彳行會意下

㝵 取也从見从寸寸度之亦手也 此得失字 【斠詮】

㝵 取也从見寸又得重文㝵衆經音義衛宏詔定古文官書㝵得二字同體說文㝵取也尚書高宗夢㝵說是也又引說文礙止也又作閡說文閡外閉也經又作㝵多勒反是彼經假爲礙字閡字之用音猶從得 【補考】

㝵 隸作㝵見彳部从見寸得部㝵古 【[illegible]】

𢔶 㝵得之籀文 說文云㝵取也从見寸寸度之亦手也按見寸非義古作㝵籀从手持貝或作𧴪籀从人象擭手 說文云得行有所得也从彳㝵聲㝵古文省彳按與㝵同字从行省注籀古作𢔶籀㝵亦𢔶之或體 【說文正字】

覽 觀也从見監監亦聲 盧敢切

---

覽

覽 觀也从見監監亦聲 盧敢切 繫傳作覽注中止一監字蓋脫 【校錄】

覽 當作从見監聲 【校議】

覽 觀也從見監亦聲臣鍇曰監臨也會意婁坎反 【繫傳】

覽 從見監亦聲大徐監字重出 【[illegible]】

覽 觀也 以我觀物曰覽引伸之使物觀我亦曰覽史記孟荀列傳爲開第康莊之衢高門大屋尊寵之覽天下諸侯賓客言齊能致天下賢士也此覽字無讀去聲者則觀字何必紛析其音乎 从見監會意監亦聲 盧敢切 八部 【段注】

箋曰繫傳曰監臨也戴氏侗曰目采也灝按齊策曰大王覽其說高注覽受也蓋謂采其說覽與擥同意故擥亦訓采 【徐箋】

【[illegible]】

覽 觀也從見監監亦聲 盧敢切 觀也者廣雅同離騷皇覽揆余于初度兮王注覽觀也 監亦聲者當爲監聲 【義證】

覽 觀也。廣雅同、從見監監亦聲。盧敢切、 【句讀】

咸 覽 覽 觀也从見从監會意監亦聲齊策而戰覽注觀也大王覽其說今有係注受也離騷皇覽揆余于初度兮注觀也楚辭吳中君覽冀州兮有餘注望也漢書揚雄傳又覽氣與之昌辭注省視也晉王羲之蘭亭敘後之覽者以學爲之匡謬正俗云覽者謂習讀之人猶言學者耳 【通訓定聲】

覽 觀也从見監監亦聲 **詁林**

覼 內視也从見來聲 洛代切 福保案慧琳音義五十一卷十五頁覼注引說文內目瞳子視也存疑備考

覼 內視也从見來聲 洛代切 **校錄**

覼 內視也從見來聲 臣鍇曰猶睞也勒菜反 **繫傳**

覼 內視也 史記趙良曰內視之謂明於从來取意 从見來聲 洛代切一部 **段注**

箋曰字亦作睞一切經音義六引倉頡篇曰內視曰睞文選洛神賦明眸善睞李注睞旁視也目部曰睞童子不正也義異 **箋**

覼 內視也從見來聲 洛代切 內視也者本書睞目睞謹也詡讀若反目相睞著蒼頡篇內視曰睞竝當作覼 **義證**

覼 內視也。桂氏曰本書睞目睞謹也詡讀若反目相睞蒼頡篇內視曰睞竝當作覼。從見來聲。洛代切。 **句讀**

睞 覼 覼 內視也从見來聲按猶內顧也與史記內視之謂明為收視返聽之義者別字亦作覼見爾雅釋詁釋文 **通訓定聲**

覼 內視也从見來聲 與睞字義近倉頡篇內視曰睞 **詁林**

覞 顯也从見是聲 杜兮切

覞 顯也从見是聲 杜兮切玉篇達兮達麗二切覼也又顯也廣韻平聲引說文又收去聲詩題彼脊令當即此字 **校錄**

覞 顯也從見是聲 敵圭反 **繫傳**

覞 顯也 顯當作㬎㬎顯古今字㬎者眾明也从日中見絲然則題之為言亦察及微杪也小雅題彼脊令傳曰題視也題者覞之假借字毛云視許云㬎者此轉寫奪字當云㬎視如覼下求視亦奪視字察及飛鳥是為明㬎之視鄭箋云題之為言睇也則謂題同睇非許意睇者小邪視也與題音義皆不同 从見是聲 杜兮切玉篇亦達麗切十六篇 **段注**

覞 顯也從見是聲 杜兮切 顯也者廣韻題現也 **義證**

覞 顯也。廣韻覞現也。從見是聲。杜兮切。 **句讀**

脊 覞 覞 顯也从見是聲廣雅釋詁一題視也 **通訓定聲**

覞 顯也从見是聲 詩題彼脊令傳題視也應作此 **詁林**

題顯也从見是聲杜兮切○集韻或作題按說文題字訓頟也凡題名題柱題橋等字扶當作題如題頟二字用題字便成兩雜不可不辨 [illegible]

題顯也从見是聲　題頟也从頁是聲杜兮切二字音同而形亦相近今經典統用題字據說文如禮記王制雕題交趾鄭注題謂頟也爾雅釋言顁題也詩麟趾毛傳定題也清人鄭箋矛矜近上及室題釋文題頭也禮記檀弓鄭注以端題湊也釋文題頭也此等作題乃正宗其他如左襄十年傳舞師題以旌夏杜注題識也商頌諸孔疏引契握湯說契云賜姓子氏以題朕躬注云題名也趙岐注孟子有孟子題辭所以題號孟子之書此等皆表顯之義正字似當作題又如詩小宛題彼脊令毛傳題視也鄭箋題之為言視睇也釋文題大計反音義雖微異亦當用此从見之題形近相亂故統作題說文長箋云譬如題頟二字若用題字直是兩頟矣奚可乎二字當辨 [illegible]

題郎題彼脊令之題小宛

題顯見也毛傳視也鄭箋睇也甚古本作題傳寫譌題也題頟也非此詩之義脊令鄉書作鴃鴟一脊之轉 [illegible]

覭

覭 目有察省見也从見票聲方小切

覭 目有察省見也 玉篇注同繫傳無見也二字 从見票聲

方小切玉篇妨饒切又方小切廣韻止收上聲引字林云目有所察 校錄

覭 小徐察省下無見字 校議

覭 目有察省從見票聲臣鍇曰微察之也比眇反 繫傳

覭 目有察省之下大徐有見也二字玉篇同 [illegible]

覭 目有察省見也 目偶有所見也伺者有意覭者無心今俗語尚云覭與目部之瞟音義皆同 从見票聲 方小切二部 方係類隔 段注

箋曰目部瞟瞟也瞟察也則覭非無心之覭段彼注曰今江蘇俗謂以目伺察曰瞟亦自違其說然覭與瞀爲聲轉瞀訓過目實倏忽之意耳蓋方俗言語轉移無定名也 徐箋

覭 目有察省見也從見票聲 方小切

目有察省見也者見集韻引作見廣韻引字林覭目有所察

本書瞟際也瞟察也 [illegible]

目有察省見也。依集韻引改。小徐無省字。字林云從目有所察並遍。覭與目部瞟同。從見票聲。方小切。 句讀

篆 覭 目有察省見也从見票聲此字疑即目部瞟之或體 通訓定聲

目有察省見也从見票聲 繫傳無見也二字與瞟字義近 斠詮

**覻覰闚觀也从見朿聲**

七四切

覻覰闚觀也 繫傳作覷並譌覷當作覰 从見朿聲 七四切 玉篇此吝切見也盜視兒也廣韻止收平聲脂 校錄

覻覰闚觀從見朿聲七恣反 繫傳

大徐在覰上。覻覰之覰訛从虘毛氏二本覻訛覰 [illegible]

覻覰 逗雙聲字也 闚觀也 闚者閃也閃者闚頭於門中也易觀六二曰闚觀利女貞虞翻曰竊觀爲闚 从見朿聲 七四切十五部玉篇此吝切小徐本及廣韵集韵類篇皆譌作朿非是 段注

覻覰闚觀也從見朿聲 七四切 覻覰闚觀也者玉篇覻盜視兒也又屌屧盜覗案方言凡相竊視南楚謂之闚自江而北謂之覗覗即覻之或體廣韻覗覻也一切經音義十二云字林覻窺觀也亦覗也廣雅覷覗也相候覗也通俗文伏覗曰覻覻通作狙管子七臣七主篇從狙而好小察注云狙伺也史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝博浪沙中集解服虔曰狙伺候也索隱應劭云狙伺也顏注漢書云狙謂密伺之 義證

覻覰闚觀也。玉篇覻見也盜視兒也又屌屧盜覗與覻覰同方言凡相竊視南楚謂之闚自江而北謂之覗桂氏曰覗即覻之或體廣韻覗覻也通俗文伏覗曰覻覻通作狙史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝博浪沙中服虔曰狙伺候也從見朿聲。七四切玉篇覻此吝切與吾鄉語同 句讀

覻玉篇此吝切盜視兒也吾鄉或數人醵金送爲賓主月額必飲酒謂之當去聲社其徵食者謂之社覻用玉篇音不呼爲七四切也至於俗語看覻則照拂之意說文之覻覰拘覻吾鄉未有此語也 釋例

寘 覻 覻覰闚觀也从見朿聲字或譌作覰 通訓定聲

覻覰闚觀也 从見朿聲 斠詮

**拘覰未致密也从見虘**

聲七句切

【覰】拘覰未致密也从見䖑聲 七句切玉篇此居士據二切注同廣韻止收去聲伺視也 校録

覷 拘當作覻 校議

覷 校議云拘當作覻是也而未盡善段氏作覻覷也一曰拘覷未致密也雖依大例而拘覷二字難安 校議

【覰】拘覰未致密也從見䖑聲 臣鍇曰致亦密也 親去反 繫傳

【覰】覻覷也 三字依全書通例補淺人删之耳覷古多假狙爲之周禮蜡氏注曰蜡讀如狙司之狙狙司即覷伺也史漢狙擊秦皇帝應劭云狙伏伺也方言自關而西曰索或曰狙三倉狙伺也通俗文伏伺曰狙是則覷狙古今字如今本少此三字則覷之本義隱也 一曰 今補 拘覷 漢時語 亦未致密也 致今之緻字許書無緻謂粗疏 从見䖑聲 七句切按當依廣韵七慮切五部 段注

覷拘覷未致密也今拘上加覻覷也三字注云依全書通例補下又加一曰二字 按玉篇注同今本則所加字並非

段注訂 覷拘覷未致密也改覻覷也一日拘覷未致密也 注云覻覷也三字依全書通例補淺人删之耳一曰二字今補

按說文兩字相連爲義而字各有本義者多矣乃因覻云覻覷而必改覷解又增一日二字加於本文之上何其妄也 段注匡謬

【覰】拘覰未致密也從見䖑聲 七句切 義證

【覰】拘覷未致密也 言粗疏也致即今緻字覻覷二字分義段氏于句上 合同義叢於覻下見之故此但出別補覻覷也亦可 從見䖑聲 七句切 句讀

覷 御遇 【覰】覻覷闚覷也从見䖑聲廣雅釋詁一覷視也通俗文伏覰曰覷史記留侯世家狙擊秦皇帝以狙爲之字亦作覷又誤作䁥 叚借 盍顏運語說文拘覷未致密也 通訓定聲

【覰】拘覷未致密也从見䖑聲 史記狙擊秦皇帝服虔注狙伺候也即此字蔡邕漢律賦覷朝宗之形兆通俗文伏司曰覷 釋例

【覰】拘覷未致密也从見䖑聲 七句切今俗作覻非是 拈字

【覭】小見也从見冥聲爾雅曰覭髳弗離 莫經切

覭 小見也从見冥聲爾雅曰覭髳弗離 莫經切 玉篇暮丁亡狄二切釋詁弗作茀釋文同廣韻平聲引爾雅又收入聲 校錄

覭 弗今釋詁作茀 校議

覭 小見也從見冥聲爾雅曰覭髳弗離臣鍇按爾雅注覭髳謂草木之蘩攢蓊薈者弗離猶彌離猶蒙蘢民専反 繫傳

覭 小見也 如溟之爲小雨皆於冥取意釋言曰冥幼也 从見冥聲 莫經切十一部 爾雅曰覭髳弗離 釋詁文今本弗作茀非古也郭云孫叔然字別爲義按許單出覭字而釋之則孫與合 段注

箋曰孫叔然字別爲義郭景純非之許蓋讀覭髳逗句茀之作弗亦因聲假借無定字也郝氏懿行曰覭髳音變爲幕蒙又變爲溟沐又爲蠛蠓是皆一聲之轉茀離郭云即彌離彌離猶蒙蘢亦皆一聲之轉彌離變爲迷離又變爲羃歷又爲幕絡茀離之爲言猶紛綸紛綸猶紛亂也許見爾雅義疏段說非是 徐箋

覭 小見也從見冥聲爾雅曰覭髳弗離 莫經切 爾雅曰覭髳弗離者釋詁文彼作茀離郭云謂草木之叢茸翳薈也茀離即彌離彌離者蒙蘢耳 義證

覭 小見也 字僅見于爾雅而爾雅以弗離釋覭髳而皆是連語許云小見所以指實之也小見者覭髳猶溟濛弗離猶迷離皆依稀仿佛之詞見之不瞭故曰小也 從見冥聲 莫經切 爾雅曰覭髳弗離 釋詁文弗作茀郭注謂草木之叢茸翳薈也茀離即彌離彌離者蒙蘢耳案上一句非下一句是郭氏常引字林不引說文蓋未見說文也是以望文爲義以致乖牾 句讀

青 覭 覭 小見也从見冥聲 假借雙聲連語爾雅釋詁覭髳茀離也注謂草木之叢茸翳薈也茀離即彌離猶蒙蘢耳孫叔然字別爲義失矣今按覭髳猶溟濛茀離猶紛綸也 通訓定聲

覭 小見也从見冥聲尒疋曰覭髳弗離 今弗作茀 斠詮

爾雅曰覭髳弗離 釋詁今本弗作茀疑此誤 引經考

覭小見也尒疋曰覭髳弗離今作茀離邵學士謂覭髳茀離皆雙聲凡雙聲之字義存乎聲則茀弗以聲同得通 引經攷

證 覭髳弗離見部覭小見也从見冥聲爾雅曰覭髳弗 今作茀 離此引爾雅廣證字說也弗今作茀郭注讀髳爲蒙覭髳猶冥蒙茀離猶彌離言艸木蒙蘢翳薈也其說與小見不合郭氏非孫叔然一事一義之說案孫說今不可攷詳義四字皆當爲覆蔽意覭與冥與宓幎通宓冥合也幎幔也聲皆相近亦皆

有覆義髳髳覆額也茀車蔽也離去聲猶羅也夫有覆離之義義雖與小見別然物有覆蔽則不能全見故曰小見覭郭義較可通又案同部有覹䚁覭三字非後人增覭 【引經論例】

覭髳茀離也

見部覭小見也从見冥聲爾雅曰覭髳弗離今爾雅釋詁弗作茀郭注云謂草木之叢茸翳薈也茀離猶彌離彌離猶蒙茸耳孫叔然字別爲義失矣案郭義以覭髳連文茀離也爲何謂覭髳即茀離其云孫別字爲義者謂孫於覭髳茀三字俱訓離也許訓覭爲小見下引爾雅文是許亦別字爲義則孫與許合今以其義推之覭者見之離也故爲見之小髳釋文音蒙即蒙之假借蒙亦視之離也茀許本作弗何休公羊傳注云弗者不之深也許書丿部丿撇音弗下云撟也从丿从乀从韋省則弗者意之離也茀其假借字耳此未審與許孫義合否要不當連文渾淪釋之 【引經攷異】

**䚁 内視也从見甚聲** 丁含切

䚁 内視也从見甚聲 丁含切 【校錄】

䚁 内視也從見甚聲丁含切 【繫傳】

䚁 内視也 𣅵釋張壽碑䚁覻虎視不折其節䚁與耽音義皆同耽下曰視近此曰内視 从見甚聲 丁含切古音在七部 【段注】

箋曰虎視眈眈今皆作耳垂之耽 【徐箋】

䚁 内視也從見甚聲 丁含切

内視也者漢張壽碑䚁覻虎視 【義證】

䚁 内視也。張壽碑䚁覻虎視則字與耽同從見甚聲。丁含切字不與規類聚玉篇亦然未詳 【句讀】

單䚁 䚁 内視也从見甚聲段謂通爲眈 張壽碑䚁覻虎䚁不折其節 【通訓定聲】

䚁 内視也从見甚聲 張壽碑䚁覻虎視以爲即眈字 【斠詮】

䚁内視也从見甚聲○張壽碑䚁覻虎䚁不折其節案䚁與眈通宗涑謹案段氏玉裁說同 【述誼】

䚁即虎視眈眈之眈 頤卦六四

䚁内視也眈視近而志遠也義通貫機漢隸字原釋張壽碑䚁覻虎視云䚁䚁即眈眈坊本周易或誤作耽耽耳大垂也義迥別 【答問疏證】

**覯 遇見也从見冓聲** 古后切

覯 遇見也从見冓聲古后切 校錄

覯 遇見也從見冓聲臣鍇曰詩曰亦既覯止格漚反 繫傳

覯 遇見也覯與遇疊韵辵部曰遘遇也覯从見則爲逢遇之見召南草蟲曰亦既見止亦既覯止傳毛云遇也實合覯精爲也此謂覯同遘鄭箋云既覯謂已昏也引易男女覯精萬物化生鄭意以覯卽見無俟重言禮既成乃自信會合之義故引而伸之必俟脫纓燭出昏易作覯精今皆可以寧父母心此申毛非異毛也鄭所據作構蓋失之矣从見冓聲古后切四部 段注

覯 遇見也從見冓聲古后切 遇見也者詩草蟲亦既覯止傳云覯遇柳莫予云覯公劉乃覯于京傳並云覯見也裳裳者華我覯之子車舝鮮我覯爾箋並云覯見也 義證

覯 遇句見也。以遇釋覯謂覯遘通也辵部遘遇也是也。再申之以見者覯從見與遘從辵小別也釋詁遘逢遇遌見也則遘亦是見詩亦既覯止傳云遇也又與予云覯乃覯于京傳並云覯見也毛公依文分訓許君合爲一說而又分其義與形之遠近以爲次第焉從見冓聲。古后切 句讀

覯 遇見也从見冓聲 斠詮

覯 覯遇見也从見冓聲詩伐柯我覯之子假借爲遘詩柏舟覯閔既多鶉繆見此邂覯又草蟲亦既覯止箋謂借爲構精之構不可從又爲構左成六傳其惡易覯注成也按亦交積之意吾瓶詩抑叶漏覯 [illegible]

覯遇見也从見冓聲古后切○通覯通講史記曹相國世家覯若畫一索隱注漢書作講講亦作覯○正字通與遘同○長箋又同逅 [illegible]

覯遇也 覯遘疊韻 [illegible]

覽 注目視也从見歸聲渠追切

覽 注目視也从見歸聲渠追切玉篇巨韋渠追二切目駐視也廣韻訓淫視亦上韋切 校錄

覽 注目視也從見歸聲臣鍇曰覽然視不移也權雖反 繫傳

覽 注目視也專注之視也於从歸取義从見歸聲渠追切十五部 段注

箋曰繫傳曰覽然視不移也 徐箋

覽 注目視也從見歸聲渠追切 注目視也者玉篇覽目駐視也 義證

覽 注目視也。玉篇云目駐視也。從見歸聲。渠追切 句讀

文覽 覽注目視也从見歸聲 通訓定聲

覽 注目視也从見歸聲 玉篇作目注視廣韻讀同俟云淫視也 斠詮

䚀注曰視也从見歸聲渠追切○徐鍇曰䚀䚀然視不移也○集韻與䚁同一作𩑇 **字通**

䚀郎覰歸乎齊侯之歸 穀梁定公傳

䚀注目覰也徐鍇曰䚀然視不移也是正字歸女嫁也非專義集韻六至又以䚀爲䚁之重文未免正俗倒置矣 **答問疏證**

# 覘 窺也从見占聲春秋傳曰公使覘之信 敕艷切

覘 窺也 玉篇注同繫傳作窺視廣韻引作闚視也 从見占聲春秋傳曰公使覘之信 敕豔切 文見左成十七年傳廣韻引及玉篇注無信字玉篇敕廉恥豔二切廣韻去聲引說文又收平聲 **校錄**

覘 小徐作窺視廣韵五十五豔引作闚視也 **校議**

覘 窺也从見占聲春秋傳曰公使覘之信 濤案九經字樣廣韻五十五豔引作闚視也是古本有視字今奪小徐本亦有視字 **古本考**

覘 窺視從見占聲春秋傳曰公使覘之信敕染反 **繫傳**

覘 窺覘大徐窺也玉篇同 [illegible]

覘 闚視也 闚各本作窺今依廣韵訂左傳公使覘之杜曰覘視也檀弓晉人之覘宋者鄭曰覘闚視也國語公使覘之韋曰覘微視也檀弓我喪也斯沾假沾爲覘 从見占聲 敕豔切釋文勑廉反七部 春秋傳曰公使覘之信 左傳成十七年 **段注**

覘 窺也從見占聲春秋傳曰公使覘之信 敕豔切 窺也者廣韻引作闚視也廣雅覘視也檀弓晉人之覘宋者返注云覘闚視也魏氏春秋太祖常夜微出覘察諸吏或作貼方言貼視也凡相竊視南楚謂之闚或謂之貼自江而北或謂之覘通作佔學記呻其佔畢注云佔覘也又通作沾檀弓我喪也斯沾注云沾讀曰覘覘視也 春秋傳曰公使覘之信者成十七年左傳文注云覘何也 **義證**

覘 闚視也。依廣韻引改檀弓晉人之覘宋者返鄭注亦曰闚視也。 從見。占聲。敕豔切。 春秋傳曰。公使覘之信。成十七年文。 **句讀**

覘 敕豔 覘 窺也从見占聲字亦作貼作佔左成十七傳公使覘之信注伺也晉語各覘其私注微視也檀記檀弓晉人之覘宋者注闚視也家語子貢問使人覘之注觀也淮南俶真其兄掩戶而入覘之注覘也廣雅釋詁一覘視也晉書音義覘候也又方言十貼視也凡相竊視南楚或謂之貼又禮記學記呻其佔畢注視也假借爲重言形況字史記匈奴傳喋喋而佔佔集解衣褰兒按猶言譫如 **通訓定聲**

覘 窺也从見占聲春秋傳曰公使覘之信 繫傳作窺視韋昭國語注云微視也 **斠詮**

覘窺也从見占聲敕豔切○通沾檀弓我喪也斯沾注沾覘同○通佔學記呻其佔畢注佔視也○通貼類篇闚也方言凡相竊視南楚謂之貼 字通

春秋傳曰公使人覘之信 左傳成十七年 引經考

公使覘之信 見部覘闚覷也从見占聲晉烁傳曰公使覘之信

此引傳證字也闚閃也閃頭闚門中也是竊視也杜注覘也洵言之韋昭云微視也微鄉作職司今俗作伺也 引經證例

覹 司也从見微聲 無非切

覹 司也从見微聲 無非切 校錄

覹 司從見微聲臣鍇曰司伺視也尾希反 繫傳

覹 司也 司者今之伺字許書無伺司下當有覗字 从見 廣韵曰覹伺視也於从微取意覹同微 無非切 十五部 段注

覹 司也從見微聲 無非切

司也者廣雅覹覗也通作微晉語公使覘之韋云覘微覗也漢書郭解傳使人微知賊處顏注微伺問之也 義證

覹 司也 司今作伺廣雅覹覗也 從見微聲 亦省作微漢書郭解傳使人微知賊處注微伺問之也無非切 句讀

微支 覹 覹 覹司也从見微聲廣雅釋詁二覹視也字亦作微 通訓定聲

覹 司也从見微聲 史記微捕得李牧斬之大戴記君子行自微也皆此字 斠詮

覹即崔杼微逆光之微 襄十九年傳

覹 司 伺同 也覹逆光司閒迎光也禮記檀弓曰禮有微情者司察其情也漢書郭解傳使人微知賊處司訪也皆當從覹為正字微隱行也俗字 廣答問疏證

覢 暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生 失冉切

覢 暫見也 玉篇暫覢也 从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生 失冉切 今公羊哀六年傳作闖 校錄

覢 暫見從見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生收儼反 繫傳

覢 暫見也倅甲之見也倉頡篇云覢覢䙹皃按與目部之睒音義皆同 从見炎聲失冉切八部 春秋公羊傳曰覢然公子陽生言公羊者以別於左氏謂之春秋傳也此哀公六年公羊傳文何本覢作闖注云闖出頭皃許所據不同也

段注

覢 暫見也從見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生失冉切

暫見也者一切經音義十六說文覢暫見也不定也又卷六電閃中名覢電䨮謂電暫見者也釋名電殄也乍見則殄滅也本書睒暫視皃玉篇覢暫覢也廣雅覢見也蒼頡篇覢覢䙹皃 春秋公羊傳曰覢然公子陽生者哀六年傳文彼作闖注云出頭皃

義證

覢 暫見也。元應引此又曰不定也關中謂電曰覢電案電因閃爍不定者也玉篇覢暫覢也 從見炎聲。失冉切 春秋公羊傳曰覢然公子陽生。哀六年文此字亦不他見許君即主此經而言今字作闖何注出頭皃依文訓之不如許君於字音得義之爲確也

句讀

參覢 覢 暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生按公羊哀六傳今本作闖闖覢音隔疑闖爲閃之誤字蒼頡篇覢覢䙹皃

通訓定聲

覢 暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生 今公羊作闖倉頡篇覢覢䙹皃與睒字義近

覢暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生○傳寫覢見也今公羊作闖宗涑謹案吳氏淩雲說闖卽閃之譌閃與覢同

禮記魚鮪不淰注淰之言閃也釋文云閃失冉反與覢字異音同陳氏詩庭說海賦蝄象暫曉而閃屍注閃暫見貌諠亦與覢同案何注闖出頭皃說文闖馬出門皃从馬在門中讀若郴則聲亦近覢矣閃闚頭門中也从人在門中是吳云當作閃寀其正字公羊作闖說文作覢並段借字

見部覢字注暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生小徐本同案引公羊是哀六年傳何休注闖出頭皃何休之本必與許同作覢而釋文作闖云見皃引字林云馬出門皃則陸已作闖非衛包改矣但許云暫見何云出頭正當爲覢若闖在門部注云馬出門皃與暫見出頭何涉此部之末有覢字小徐脫落鶴壽案覢讀失冉切闖讀丑禁切音亦截然不同覢卽沈字

春秋公羊傳曰覢然公子陽生 今公羊傳哀六年作闖然按說文闖馬出門皃覢暫見也何休傳註出頭皃二字音近義亦可通古或有此異本

覢暫見也春秋公羊傳曰覢然公子陽生今作闖吳明經云闖卽閃之譌閃與覢同禮記注淰之言閃也釋文云閃失冉反與覢字異音同先子曰木華海賦蝄像暫曉而閃屍注云閃暫見皃此與覢二字又同義蓋字異而音義俱不異

覢暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公子陽生

今公羊哀六年傳作闖何休注闖出頭兒說文門部闖馬出門兒从馬在門中讀若郴今按何休注是望文生義說文門部義是假借字以傳義核之字義正字當作覢集韻類篇闖字下不引此傳覢字下引說文兼及此傳蓋亦以覢爲是也歐陽德隆押韻釋疑覢字下不引說文直引此傳作覢更見覢字之正玉篇闖字下引公羊此傳又云或作䫓恐即覢字之譌蓋傳寫者多見䫓少見覢故譌也 **羣經正字**

暫見也春秋公羊傳曰覢然公子陽生石經作闖闖馬出門兒借　倉頡篇覢覢視兒字作覢 **引經**

**異字**

覢暫見也春秋公羊傳曰覢然公子陽生 言公羊傳以別於左傳之闖然公子陽生然今公羊傳亦作闖何注闖出頭兒案本書門部闖馬出門兒引伸之爲出頭兒闖覢各自成文無分正假○案此許特存古字古義 **引經例辨**

闖然公子陽生 見部作覢○案覢暫見也失冉切公羊何注闖出頭兒許文闖然見兒義略同 **經典異字釋**

覢嘫公子陽生　見部覢暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢今作闖嘫公子陽生

此引傳證字也今作闖門部闖馬出門兒言馬言此覢字義是猝噞見也蓋陽生自巨囊中出猝噞而見也何云闖出頭兒無有人獸之分當曰覢爲正闖爲通借

則闖然公子陽生也

見部覢暫見也从見炎聲失冉切　春秋公羊傳曰覢然公子陽生今哀六年傳覢作闖何休注云闖出頭兒案許書門部闖下云馬出門兒也从馬在門中引伸爲出頭兒闖覢聲之轉 **經攷異**

**暫見也从見賓聲** 必刃切

暫見也从見賓聲 必刃切玉篇匹刃匹仁二切廣韻收平去二聲

**校錄**

覾　暫見上當有覾覾二字下文覾覾覾也集韻十七眞云覾覾暫見 **校議議**

暫見從見賓聲匹儐反 **繫傳**

觀覾各本佚此二字今依全書通例補集韻十七眞曰觀覾暫見　暫見也从見賓聲必刃切十二部按觀覾異部而疊韻覾當依集韻紕民切 **段注**

覾必刃切注云當依集韻紕民切　按玉篇匹刃匹仁二切廣韻收平去二聲 **段注訂**

覲暫見也嘗上結覲䙵二字注云各本佚今依全書通例補 【注箋】 案徐箋見後䙵字下

暫見也從見賓聲 必刃切 暫見也者廣韻 覲䙵暫見也 【義證】

覲䙵。暫見也。類篇引此文於䙵下。今移於此。從見賓聲。必刃切。【句讀】

覲暫見也从見賓聲覲䙵案說解云覲䙵也按 䙵字亦作䙵段借爲嚬方言十二嚬懕也 【通訓定聲】

暫見也从見賓聲 今吳人諳云覲而聲近匹即此字 【斠詮】

覲䙵也从見樊聲讀若幡 附袁切

覲䙵也从見樊聲讀若幡 附袁切 䙵傳作䙵譌 【校錄】

覲䙵從見樊聲讀若幡復宜反 【繫傳】

覲䙵也从見樊聲讀若幡 附袁切十四部 小徐本篆作䙵 【段注】

箋曰覲䙵猶頻頻漢人語錯曰玉篇匹刃匹仁二切 【[illegible]】

覲䙵也從見樊聲讀若幡 附袁切

說䙵也者類篇引作覲䙵暫見也 【義證】

覲䙵也。從見樊聲。讀若幡。附袁切 【句讀】

覲䙵暫見也从見樊聲讀若幡字亦作䙵 【通訓定聲】

䙵覲也从見樊聲讀若幡 【斠詮】

覲覲䙵也从見樊聲讀若幡 按樊番古音同本書鼠部鼢鼠也从鼠番聲讀若樊或曰鼢負木部橎木也从木番聲讀若樊詩小雅青蠅止于樊漢書昌邑王傳作止于藩史記滑稽列傳作止于蕃 【讀若考】

覛 病人視也从見氏聲讀若迷 莫兮切

病人視也从見氏聲讀若迷 莫兮切段云廣韻十二齊有覛

病人覛兒盖說文本作覛唐人諱民改似氏後又譌爲氏 【校錄】

病人視從見氏聲讀若迷民低反 【繫傳】

**覭** 病人視也从見氐聲讀若迷 按各本篆作覭解作氐聲氐聲則應讀若低與讀若迷不協攷廣韵十二齊曰覭病人視兒集韵曰覭覭二同類篇曰覭覭二同集韵類篇覭又民堅切訓病視蓋古本作覭民聲讀若眠者其音變讀若迷者雙聲合音也唐人諱民偏旁省一畫多似氐字始作覭繼又譌作覭乃至正譌並存矣今改从正體莫兮切古音在十二部 【段注】

覭改爲覭注云廣韻覭病人視兒集韻類篇覭又民堅切蓋古本作覭唐人諱民始作覭繼又譌作覭 按覭讀若迷必非民聲之字廣韻作覭蓋傳寫譌而集韻類篇承之也玉篇有覭無覭 【段注訂】

覭 改作覭从見民聲 注云各本篆作覭解作氐聲氐聲則應讀若低與讀若迷不協廣韵十二齊覭病人視兒集韵類篇覭覭二同集韵類篇又民堅切訓病視蓋古本作覭民聲讀若眠者其音變讀若迷者雙聲合音也唐人諱民偏旁省一畫多似氐字始作覭繼又譌作覭乃至正譌並存矣 按玉篇覭莫奚切病人視廣韵作覭莫奚切其字列於迷下與玉篇音同而从氐从民異玉篇本說文則覭爲正字氐迷同入齊韵讀若迷正諧聲字非从氐止可讀低也唐人諱民缺末筆偏旁从民者改从氏何獨覭字轉諱致譌其說不確 【段注匡謬】

箋曰段說是也大雅桑柔篇多我覯痻鄭云痻病也痻訓爲病則病人視謂之覭正足相證淮南原道訓漢睹於勢利睹从目从昏與此略同 【徐箋】

**覭** 病人視從見氐聲讀若迷 莫兮切 【義證】

**覭** 病人視也從見氐聲讀若迷 莫兮切 【句讀】

覭字段氏据諸書改爲覭竊疑或本有覭覭兩篆覭讀若低覭讀若迷民迷雙聲故讀如之即今人所用之低迷也篆注譌脫兩字合爲一耳然玉篇初無覭字存此肊說以備觸發 【釋例】

覭 覭 病人視也从見氐聲讀若迷字亦作覭按氐迷雙聲 【通訓定聲】

**覭** 病人視也从見氐聲讀若迷 楚詞志督迷而不知路莊子迷陽司馬彪注謂詐狂此字也 【[illegible]】

覭病人視也从見氐聲讀若迷 按氐迷古音同部 【讀若考】

**覛** 下視深也从見鹵聲讀若攸 以周切

䚀 下視深也 玉篇下目也 从見鹵聲讀若攸 以周切 【[illegible]】

䚀 下視深從見鹵聲 讀若攸延秋反 【繫傳】

䚀 下視突也 曲禮曰凡視下於帶則憂左傳曰單子視下言徐按云下視深者謂下視深竅之處 从見鹵聲讀若攸 以周切 三部 【段注】

箋曰下視深言其視下若在深處然耳 【徐箋】

䚀 下視深也從見鹵聲讀若攸 以周切 下視深也者玉篇䚀下目也 【義證】

䚀 下視深也 似謂人所思深者於其視之下見之也本字似當以乃部鹵字說參之 從見鹵聲讀若攸。以周切 【句讀】

尤 䢋 䚀 下視深也从見逌聲讀若攸 【通訓定聲】

䚀 下視深也从見鹵聲讀若攸 此悠深字孟子攸然而逝注迅走趨水深處也當作此 【[illegible]】

䚀下視深也从見鹵聲讀若攸 按乃部鹵气行皃从乃鹵聲讀若攸書禹貢陽鳥攸居漢書地理志作陽鳥逌居又灃水攸同九州攸同均作逌同洪範我不知其彝倫攸敍五行志作我不知其彝倫逌敍逌即鹵字隸作逌 【讀若考】

⿰彤見 私出頭視也 从見彤聲 讀若郴 丑林切

⿰彤見 私出頭視也从見彤聲讀若郴 丑林切 玉篇丑心丑蔭二切 唐韻收平去二聲平譌作睍 【校錄】

⿰彤見 私出頭視從見彤聲讀若郴敕林反 【繫傳】

⿰彤見 私出頭視也 閃下曰闚頭門中也闖下曰馬出門皃也音義皆略同 从見彤聲讀若郴 丑林切 七部 【段注】

⿰彤見 私出頭視也從見彤聲讀若郴 丑林切 【義證】

⿰彤見 私出頭視也。字義與閃相似。吾鄉之恆言也。從見彤聲讀若郴。丑林切 【句讀】

【[illegible]】

侵 ⿰彤見 ⿰彤見 私出頭視也从見彤聲讀若郴與閃略同易所謂闚觀也 【通訓定聲】

⿰彤見 私出頭視也从見彤聲讀若郴 今吳人語云⿰彤見出頭即此字 【斠詮】

⿰彤見私出頭視也从見彤聲讀若郴

按門部闖馬出門皃从馬在門中讀若郴公羊哀六年傳闖之則闖然解詁闖出頭貌義與覗同 [illegible]

**覓 突前也从見冃** 臣鉉等曰冃重覆也犯冃而見是突前也莫紅亡狄二切

覓突前也从見冃 莫紅亾洪二切繫傳冃下有聲字玉篇作覓音莫勒切訓同一切經音義卷十二引亦作覓廣韻覓覓並無其訓突前義當从冃 校錄

覓突前也从見冃 濤案六書故引唐本从見从冃一切經音義卷九引云覓突前也又引國語戎狄覓後輕儳貫逵曰覓後猶輕觸也字體從冃從見卷十二引云覓突前也猶輕觸直進也字从冃從見是古本从冃不从冃二徐本皆誤小徐又于冃部別出覓字云犯而見也从冃从見也犯而見即突前之義自必一字誤分古本蓋有覓無覓其在冃部或在見部則不可知矣玉篇覓突前也字正从冃 古本考

覓突前從見冃聲 臣鍇曰冃音蒙亾空反 繫傳

覓 大徐在䙷下 冃聲大徐无聲 [redacted]

覓 大徐本作从見冂小徐本作冂聲焜按覓突前吕从冂會意也冂聲非是一切經音義兩引作覓云从冃其訓突前應从冃蓋覓覓本一字後出耳

覓 大徐無此篆小徐有焜按玉篇有此字作突見也此作犯而見也殆人據上文家說解增之耳覓當即見部之覓玉篇二字訓同可証即是一字 [redacted]

覓突前也 前當作歬與冢音義略同冢重冃 从見冂 莫紅莫狄二切古音當在二部三部閒按鍇本冃部又有覓字鉉本及廣韻有覓無覓集韵二字兼有一 故入冃部此重突前故入見部 段注

覓注云鍇本冃部有覓字鉉本及廣韻有覓無覓 按廣韻覓覓並無 段注訂

箋曰鍇云廣韵覓覓並無濬按玉篇有覓無覓竊謂冃冃形聲相近實本一字因部屬之字或从一或从二故分爲二部耳 徐箋

覓突前也從見冃 莫紅亾洪二切

突前也者一切經音義九覓云北反覓沒猶抵觸也又云覓莫勒反國語覓沒輕陵賈逵曰覓沒猶輕觸也又十二說文云覓突前也猶輕觸直進也字從冃從見今皆作冒該案本書蓋下云吏抵冒取民財則生漢書藝文志民人抵冒顏注抵拚也冒犯也遁光國傳抵冒漢澄木顏注抵冒犯突而前也冒音莫北反周禮太史若約劑亂則辟法注云謂抵冒盟誓者又云辨事者攷焉不信者誅之注云謂抵冒其職事又司約注云治者理其相抵冒上下之差差也洪範答徵曰蒙恆風若正義引鄭注蒙見冒亂 蒙見冃者冃當依戴侗引唐本作冃 [illegible]

覓 突前也。元應引此而申之曰猶輕觸直進也又引國語覓沒輕僥賈逵曰覓沒猶輕觸也其書又有覓死干覓云今皆作冒是知覓沒即冒昧覓死即冒死亦曰昧死干覓即干冒也又抵冒乃漢人恆言見蟲部蝨下漢書趙充國傳抵冒渡湟水顏注抵冒犯突而前也 從見冃。莫紅亡洪二切小徐本從見冃聲亡空反皆非也小徐冃部有見字說曰冡而見也從冃從見也沒𦘔反是也元應兩引說文皆云字從冂從見玉篇本部及冃部皆收覓字云莫勒切元應同師古注趙充國傳云冒音莫北反亦即此音案字當在本部而當從冃[illegible]見一字曰見一意也古分今合冃是借義故不可入冃部 [illegible]

東 覓 突前也从見从冃會意與冐略同按此字冃亦聲讀如蒙者聲之轉又按說文徐鍇本有覓从冃當與此同字一切經音義引國語賈注覓沒猶抵觸也覓沒亦雙聲連語或曰書君奭迪見冒聞於上帝冒聞猶上聞也當作此覓馬本作勖訓勉失之 通訓定聲

覓 突前也从見冃 繫傳作冃聲玉篇从月今蓦字如此 斠詮

覓 衆經音義莫勒反引國語戎敵覓沒輕僥賈逵曰覓沒猶輕觸也字體从冖从見今皆作冒繫傳从見冖聲閒臣从見冖 [illegible]考

覓冃聲覓冃一聲之轉故从其聲 諧聲補逸

覓郎蒙犯霜露之蒙 襄二十八年傳

覓突冄也从冃見犯而見也 鉉入見部从冂鍇入冃部當以鉉爲正 人 又屢爲犯義漢書東方朔傳鼂錯傳蒙矢石注皆云冒犯也屢勖傳注犯也皆當以覓爲正字蒙爲俗字今俗行而正廢 [illegible]

覓 冐 音蒙 皇相說文云覓突前也从見冃按象人目有所蒙覆形 文源

# 覬

覬 钦𡚮也从見豈聲 几利切

覬 钦𡚮也 一切經音義卷二引作幸也玉篇注見也覬覦也嚴云文選王命論注引亦無钦字 从見豈聲 几利切 校錄

覬文選九錫文注王命論注一切經音義卷二引作幸也無钦字 校議

覬 钦幸也見豈聲 濤案文選九錫文注王命論注一切經音義卷二皆引作幸也是古本無钦字 古本考 案見上𡚮从字

覬 钦𡚮從見豈 聲訖示反 繫傳

覬 钦𡚮也 欠部钦下曰钦𡚮也覬钦曑辭古多作幾漢人或作𩢧亦作冀於从豈取意豈下曰欲也 从見豈聲 几利切 十五部 段注

覬 钦幸也從見豈聲 几利切

文選注李善注冊魏公九錫文引作幸也一切經音義引同本書覬欲也欲希也權弓幸而至於旦注云幸覬也又云吾欲暴廷注云廷者面鄭天覬天哀而雨之後漢書盧芳傳臣非敢有所貪覬注云覬望也後魏書程駿對顯祖曰臣雖才謝呂望而陛下尊過西伯覬天假餘年竭六韜之效通作驥廣雅驥企也 義證

覬 欽。句。希也。以欽說覬謂其同字也欽下云幸也故仍以伸之元應李善皆引覬幸也不引欽字是知說文句讀者又作驥廣雅驥企也韓勅碑莫不驥思嘆卬師鏡從見豈聲。几利切。 句讀

實 覬 覬欽幸也从見豈聲小爾雅廣言覬望也左桓二傳下無覬覦後漢盧芳傳臣非敢有所貪覬經傳多以冀為之覬冀雙聲 通訓定聲

覬 欽幸也从見豈聲 左傳下無覬覦 斠詮

覬 欽希也从見豈聲几利切○通幾檀弓暴尪注覬天哀而雨之釋文本又作幾○通驥文王世子反養老于東序注州里驥于邑疏希驥慕仰行之于邑也○集韻亦同欽

覬欽希也从見豈聲

今經典覬覦作覬左桓二年傳而下無覬覦其他多用冀字左傳三十三年傳鄭有備矣不可冀也國語魯語吾冀而朝夕脩我之類攷說文北部冀北方州也从北異聲義迥異正字蓋當作覬文選王仲宣登樓賦冀王道之一平兮李善引賈逵國語注曰覬望也冀與覬同是國語古本作覬覬實為冀之正字也 群經正字

覦 欲也从見俞聲 羊朱切

覦 欲也从見俞聲 羊朱切 校錄

歈 左思蜀都賦説之則渝舞李善注閬中有渝水賓人左右居銳氣喜舞高祖樂其猛銳數觀其舞後令樂府習之

覦 欲從見俞聲羊朱反 繫傳

覦 欲也覦欲。攣韵廣韵曰覬覦欲得也从見俞聲羊朱切古音在四部 段注

覦 欲也從見俞聲羊朱切

欲也者李善注冊魏公九錫文引同廣韻覦覬覦欲得華嚴經音義覦謂有所冀望也桓二年左傳是以民服事其上而下無覬覦杜云下不冀望上位襄十五年傳能官人則民無覦心杜云無覬覦以求幸陳書蕭摩訶傳窺覦江左 義證

覦 欲也。華嚴音義覦謂有所冀望也左襄十五年傳能官人則民無覦心廣韻覬覦欲得也左桓二年傳是以民服事其上而下無覬覦。從見俞聲。羊朱切字林羊住反 句讀

覦 欲也从見俞聲 漢書廣陵王胥有覬欲心覬欲即覬覦 斠詮

康 覦 覦欲也从見俞聲謂有所冀望左傳而下無覬覦文選…以覺爲之
覦欲也　覦欲臺頭 [illegible]
通訓定聲

**視不明也一曰直視从見春聲** 丑尨切

視不明也一曰直視从見春聲丑尨切繫傳一曰句在春聲下玉篇作䁝丑江丑巷二切廣韻收平去二聲亦作䀼
校錄

視不明從見春聲一曰直視丑尨反
繫傳

從見八字大徐刪
[illegible]

視不明也此與心部惷愚也音義同从見春聲丑尨切九部一曰直視別一義於从春取義
段注

視不明也一曰直視從見春聲丑尨切
義證

視不明也。與心部惷相近而小異。從見春聲。丑尨切。一曰。直視。
[illegible]

視不明也一曰直視从見春聲 今通用惷
斠詮

江 視不明也从見春聲 別義一曰直視也
通訓定聲

**視誤也从見龠聲** 弋笑切

視誤也从見龠聲弋笑切
校錄

視誤從見龠聲異召反
繫傳

視誤也从見龠聲弋笑切二部
段注

視誤也從見龠聲弋笑切
視誤也者廣韻視不定也
義證

視誤也。廣韻曰視不定也莊子胠篋外立其德而以爚亂天下者也其意與𧢈近從見龠聲弋笑切
句讀

嘯 𧢈 視誤也从見龠聲字亦作…廣雅釋詁三…誤也
通訓定聲

視誤也从見龠聲 今人視不審曰𧢈光聲近耀卽此字
斠詮

**寤也从見學省聲一曰發也** 古岳切

覺 寤也从見學省聲一曰發也 古岳切

**校錄**

覺 寤從見學省聲一曰發也江岳反

**繫傳**

覺 悟也 悟各本作寤今正心部曰悟者覺也二字爲轉注廖部曰寐覺而有言曰寤非其義也何注公羊趙注孟子皆曰覺悟也左傳以覺報宴杜曰覺明也引伸之抑傳曰覺直也此因覺與梏梗曷韵雙聲而言又引伸之斯干傳曰有覺言高大也 从見學省聲 古岳切三部 一曰發也 此義亦見廣雅郎警覺人之意

**段注**

箋曰覺之本義謂寤而有覺故曰寤也引申爲覺悟之偁故心部曰悟覺也又爲發覺之義故廣雅曰發也又爲凡知覺之偁故訓爲明左氏文四年傳以覺報宴言以明報宴之義也抑云有覺德行謂有先覺之德行也斯干云有覺其楹鄭箋覺直也此較之假借也爾雅曰較直也段說未確

**徐箋**

覺 寤也從見學省聲一曰發也 古岳切

寤也者有二義一曰知覺本書數覺悟也釋名覺告也昭三十一年公羊傳叔術覺焉何云覺悟也孟子使先覺覺後覺是也一曰睡覺本書寤寐覺而有言曰寤一切經音義三覺寤也謂眠後覺也詩王風尙寐無覺周禮六夢三曰思夢四曰寤夢注云覺時所思念之而夢覺時道之而夢成十年左傳晉侯夢大厲又云公覺列子周穆王篇古之眞人其覺自忘其寢不夢又云西極之南隅有國名古莽其民多眠五旬一覺以夢中所爲者實覺之所見者妄莊子齊物論且有大覺而後知此大夢也史記高祖本紀後人至高祖覺注云覺謂寤寐而寤也東觀漢記上曰我昨夜夢乘赤龍上天覺悟心中動悸三國典略高歡夢履衆星而行覺而內喜晉書張華夢見屋壞覺而惡之前燕錄慕容儁夢石虎齧其臂覺遂痛惡之博物志文王夢覺召太公傳子夢攀日月覺而不上天庭夢入九泉寤而不及地下是也 一曰發也者廣韻覺發也漢書高帝紀有而勿言覺免顏注發覺者免其官

**義證**

覺 寤也。桂氏曰寤有二義一曰知覺本書數覺悟也孟子使先覺覺後覺是也一曰睡覺本書寤寐覺而有言曰寤詩王風尙寐無覺是也。從見學省聲。古岳切。一曰發也。漢書高帝紀有而勿言覺免顏注發覺者免其官

**句讀**

覺 效覺 覺 寤也从見學省聲漢書董賢傳上欲起賢未覺注寤之寤也孫通傳覺而之漸發莊子齊物論且有大覺而後知此其大夢也傳注說文一曰發也史記高祖紀趙相貫高等事發覺又孟子使先知覺後知注悟也廣雅釋言覺發也荀子王霸而覺跌千里者注知也廣雅釋詁三覺智也左文四傳以覺報宴注明也春秋繁露郊祭覺者著也假借爲梏爲皓詩斯干有覺其楹傳高大也孝經有覺德行緇衣引詩有梏德行鄭注皆云大也左文四傳以覺報宴注明也失之又爲觳斯干箋覺有也抑傳覺直也又爲校實爲推孟子離婁下注如此賢不肖相覺蓋心下注彼此相覺音義與校同又疊韻連語楚辭遠遊融覺眩以殊俗兮注較也箋謂差襄廿一傳夫子覺者也注覺較然正直古韻詩兔爰叶罦造憂覺左哀廿傳叶息覺叟

**通訓定聲**

覺 寤也从見學省聲一曰發也 史記趙相貫高等事發覺

**斠詮**

覺 寤也一曰發也从見學省聲古岳切○通梏禮緇衣有梏德行詩大雅本作覺○又居效切詩尙寐無覺叶造字

**字通**

䚋 目赤也从見䀿省聲 臣鉉等曰 䀿非聲未詳才的切

䚋 目赤也从見䀿省聲 宋本䀿作䀿臣鉉等曰䀿非聲未詳才的切玉篇他的才歷二切錢同人倜云當从䚋省聲籀文疾也 校錄

觀本或作䀿省聲誤嗣改䀿作䀿與宋本同當依改刻 校議

見部䚋目赤也从見䀿省聲臣鉉等曰䀿非聲未詳

桂馥曰聲字衍

苗夔曰䀿省亦聲

鈕樹玉曰宋本䀿作䀿錢同人倜云當从䀿省聲籀文疾也 徐氏未詳說

䚋 目赤從見智聲他狄反 繫傳

䚋 目赤大徐目赤也玉篇同○智聲大徐䀿省聲汲古䀿訛作䀿

䚋 大徐作䀿省小徐作智聲按許書無智字作䀿省者是 一

䚋 目赤也从見䀿省聲 䀿毛刻作智誤今依宋本才的切十六部 段注

覿靚

䚋 目赤也從見䀿省聲才的切 目赤也者孫觀察星衍曰玉篇䚋見也疑說文作目䚋 䀿省聲者䀿字衍 義證

䚋 目赤也。孫淵如曰玉篇䚋呼梯切見也疑說文作目䚋從見䀿省聲。才的切。 句讀

䚋 目赤也从見䀿省聲按䀿省聲集韻謂即覿字誤 通訓定聲

䚋 目赤也从見䀿省聲 斠詮

䚋 目赤也从見䀿省聲徐鉉曰䀿非聲才的切○類篇以為覿字遠視見按說文無覿字新附乃有之 字通

靚 召也从見青聲 疾正切

靚 召也从見青聲 疾正切玉篇才性切裝飾也說文召也 校錄

靚 召從見青聲臣鍇曰亦用為淨甘泉賦曰稍暗而靚深也從姓反 繫傳

靚 淨當作靜 睹當作稍暗 稍 繫傳校勘記

靚 召也 廣雅釋言曰令召靚也曹憲云恥敬反亦為靚妝之靚似政反恥敬則召靚之靚也今多云靚師古則其字矣廣韻曰古奉朝請亦作此字按史記漢書皆作朝請徐廣云律諸侯春朝曰朝秋曰請郭注上林賦云靚粧粉白黛黑也 从見青聲 疾正切按當依曹憲恥敬切十一部 段注

靚 召也從見青聲疾正切

召也者釋言召靚也廣雅召靚也又云靚呼也通作請廣韻靚古奉朝請亦作此字呂氏春秋分職篇今召客者酒酣高注召請也 義證

靚 召也。廣雅召靚也又曰靚呼也廣韻靚古奉朝請亦作此字 從見青聲。疾正切 句讀

俠敎 靚 召也从見青聲廣雅釋詁二靚呼也史記漢書多以請爲之叚借爲靚上林賦靚粧刻飾注粉白黛黑也蜀都賦袨服靚粧又爲靜漢書王莽傳辛丑清靚無塵禮記樂記注拭靚也又爲靜賓爲婞甘泉賦稍暗暗而靚深漢書賈誼傳澹乎若深淵之靚外戚傳神眇眇兮密靚處 通訓定聲

靚 召也从見青聲 今通作請廣正靚呼也召靚也淮南子楚人有烹猴而召其鄰注召請也 [illegible]

靚爲請必齋歸之請

孟子公孫丑請必齋歸造朝所謂君命則隨召請朝請一義慶藩案請字當作靚說文見部靚召也廣正釋詁靚召呼也釋言召靚也晉憲云耿敬反廣韻靚古奉朝請作此字呂覽分職篇今召客者酒酣高注召請也徐廣云律諸侯春朝曰朝秋曰請史記吳王濞傳使人爲秋請漢書宣帝紀時會朝請又朝請漢官名張禹皆爲之東觀漢記鄧禹以特進奉朝請晉書百官志从五品上曰朝請大夫正七品上曰朝請郎並當以靚爲正字說文言部請謁也謁下云白也亦正釋言告謁請也注皆亦請也廣正請亦也玉篇請乞也是爲亦謁嫥字與靚義別 [illegible]

親 至也从見亲聲七人切 乾一案親古音千楊方合歡詩心同自相親諧煙韻

親 至也 玉篇注同韻會引作密至也恐非 从見亲聲 七人切 [illegible]

親 至從見亲聲臣鍇曰密至也亲音榛七鄰反 繫傳

親 至也 至部曰到者至也到其地曰至情意懇到曰至父母者情之最至者也故謂之親 从見亲聲 七人切十二部李斯刻石文作親左省一畫 段注

箋曰親从見則其義起於相見蓋見而相親愛也親愛者莫如父子兄弟夫婦故謂之六親引申爲凡切近之偁 徐箋

親 至也從見亲聲七人切 至也者本書寴至也廣韻儭至也 義證

親 至也。禮記謂父母爲至親莊子謂之大親說又見宀部寴下 從見亲聲。七人切 句讀

真 親 親 至也从見亲聲字亦作儭廣雅釋詁三親近也易繫辭同人親也禮記大傳親者屬也孟子人之親其兄之子注愛也呂覽貴信不能相親注比也左僖五傳輕則失親注黨援也晉語親民之誅也又禮記祭義其親也愨注謂身親文王世子世子親齊元而養注

猶自也釋詁公羊莊卅二傳君親無將注親謂父母左昭十四傳祿勳合親注九族周語愛親禮新注大親也後漢秦彭傳注大親謂父子兄弟夫婦也周禮大宗伯注親總服以內也禮記喪服小記親于親者注親者謂身所生鄭語非親則頑注謂支子甥舅假借史記孟嘗君傳而聽親弗此親之誤字聲訓禮記郊特牲親之也者親之也釋名釋親屬親襯也謂隱襯也古韻詩節南山叶親信易蒙卦叶進親頻呂覽慎行叶信親程管子弟子職叶恩親將音莊子養生主叶名刑經身生親年管子四稱叶令議矜人騷親身韓非揚權叶天視人并呂覽貴信叶寧輕令親貞道辭天問叶鄰親管子五行叶巢親 通訓定聲

晉語親民之結也

書寫補遺宜增入古文九行者親之字下

斠詮

親 至也从見亲聲

古親字史懋壺

親字重文

克鐘

古籀補

親 克鐘

金文編

覲 諸侯秋朝曰覲勞王事从見堇聲 渠吝切

覲 諸侯秋朝曰覲勞王事从見堇聲 渠吝切 [illegible]

覲 諸侯秋朝曰覲勞王事從見堇聲其覲反 繫傳

覲 覲勞當作勤勞覲爲訓也 段注校勘

覲 諸侯秋朝曰覲勤勞王事也 勤也二字舊奪今補大宗伯以賓禮親邦國春見曰朝秋見曰覲鄭曰覲之言勤也欲其勤王之事按鄭與許合疊韻爲訓異義朝名公羊說諸侯四時見天子及相聘皆曰朝以朝時行禮卒而相逢於路曰遇古周禮說春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇謹案禮有覲經詩曰韓侯入覲書曰江漢朝宗于海知其朝覲宗遇之禮從周禮說鄭駁曰此皆有似不爲古昔覲禮諸侯前朝皆受舍於朝朝通名也秋之言覲據時所用按此條許鄭本無異不得云駁也鄭目錄云朝宗禮備覲遇禮省是以享獻不見焉是鄭謂周禮四者名殊禮異也从見堇聲渠吝切十三部 段注

覲 作勤勞王事也 注云勤也二字舊奪今補

按周禮鄭注覲之言勤也欲其勤王事也增勤字於義無乖然原文古質字義已明不必改 [illegible]

覲 諸侯秋朝曰覲勞王事從見堇聲渠吝切

諸侯秋朝曰覲者詩韓奕韓侯入覲以其介圭入覲于王箋云諸侯秋見天子曰覲儀禮有覲禮鄭目錄云秋見曰覲周禮大行人秋覲以比邦國之功注引司馬法秋以禮覲諸侯比同功馬融曰在西方者覲秋幽禮天子當依而立諸侯北面而見天子曰覲僖二十八年左傳出入三覲杜云凡三見王昭三十二年穀梁傳諸侯不享覲范云覲見也鄭駁異義云朝通名也秋之言覲據時所用禮 勞王事者勞上當有勤字覲勤聲相近 義證

覲 諸侯秋朝曰覲。勤勞王事也。○勤也三字依段氏增大宗伯注覲之言勤也大行人秋覲以比邦國之功 從見堇聲。渠吝切。 句讀

覲 覲 諸侯秋朝曰覲勞王事从見堇聲 勞王事者以勤爲訓也爾雅釋詁覲見也周禮大宗伯秋見曰覲禮記曲禮天子當依而立諸侯北面而見天子曰覲儀禮有覲禮朝宗禮備覲遇禮省是以事軼不見三時篇亡惟此存耳虞書乃曰覲四岳羣牧詩韓奕韓侯入覲左襄國傳王覲爲可叚借爲僅呂覽長見至于覲存注盡也又爲遘荀子正論罪犴請蘇擧覲以爲賓會訓大宗伯注覲之言勤也欲其勤王之事 通訓定聲

覲 諸侯秋朝曰覲勞王事从見堇聲 斠詮

覲 見部覲諸侯秋朝曰覲勤勞王事从見堇聲 秋見曰覲 此用禮說字不箸書名者也各本無勤字鄭注曰覲之言勤也欲其勤王之事也依義增補書曰朝來之早也夏曰宗宗尊也言其尊王也冬曰遇遇偶也若不期而偶至也公羊傳曰諸侯四時見天子及相聘皆曰朝卒而相逢于路曰遇說稍異鄭又云朝宗禮備覲遇禮省 引經證例

古覲字頌鼎 齊侯壺 覲宴 齊陳曼簠 反入覲章 覲不从見 頌壺堇字重文 古籀補

頫 諸侯三年大相聘曰頫 頫視也从見兆聲 他弔切

頫 諸侯三年大相聘曰頫頫視也 一切經音義卷七引作眺誤 从見兆聲 他弔切玉篇無頫五經文字云頫石經作頫廣韻頫引周禮大夫衆來曰頫寡來曰聘盖本鄭注典同

頫 諸侯三年大相聘曰頫 頫視從見兆聲惕弔反 繫傳

頫 諸侯三年大相聘曰頫 王制曰諸侯之於天子也比年一小聘三年一大聘五年一朝鄭曰此大聘與朝晉文霸時所制也異義云公羊說諸侯比年一小聘三年一大聘五年一朝天子左氏說十二年之間八聘四朝再會一盟許愼謹案公羊說虞夏制左氏說周禮傳曰三代不同物明古今異說鄭駁之云三年聘五年朝文襄之霸制周禮大行人各以服數來朝其諸侯歲聘閒朝之屬說無所出晉文公强盛諸侯耳非所謂三代異物也按大宗伯時聘曰問殷頫曰視鄭注殷頫謂一服朝之歲以朝者少諸侯乃使卿以大禮衆聘焉一服朝在元年七年十一年鄭說殷頫不用三年大聘之說許則以周禮之頫即三年大聘故大行人曰王之所以撫邦國諸侯者歲偏存三歲偏頫五歲偏省省與頫同閒歲而舉所謂三年大聘下於上上於下皆得曰頫故曰相許說與周禮不相違也 頫視也 釋詁文頫訓視故从見小行人曰存頫省聘問臣之禮也按五者皆得訓視 从見兆聲 他弔切 二部 段注

也 徐箋 箋曰三年聘五年朝謂之殷頫猶三年祫五年禘謂之殷祭

覜 諸侯三年大相聘曰覜覜視也從見兆聲 他弔切

諸侯三年大相聘曰覜者聘義故天子制諸侯比年小聘三年大聘注云比年小聘所謂歲相問也三年大聘所謂殷相聘也周禮典瑞琢圭璋璧琮繅皆二采一就以覜聘注云大夫衆來曰覜寡來曰聘大行人殷覜以除邦國之慝注云殷覜謂一服朝之歲也昭五年左傳享覜有璋杜云覜見也管子小匡篇美爲皮幣以極聘覜於諸侯魏都賦僕所覜之博大 覜視也者釋詁文彼作頫釋文作覜齊語以驟聘覜於諸侯韋云覜視也周禮大宗伯殷覜曰視注云殷覜謂一服朝之歲以朝者少諸侯乃使卿以大禮衆聘焉一服朝在元年七年十一年考工記玉人之事瑑圭璋八寸璧琮八寸以覜聘注云覜視也聘問也衆來曰覜特來曰聘論語宗廟之事如會同鄭注諸侯時見曰會殷見曰同皇氏疏曰周禮六服各隨服而來是正朝有數也而時見曰會此無常期諸侯有不庭服者王將有征討之事則因朝覲王命爲壇於國外合諸侯而發禁亦隨其方若東方不服則命與東方諸侯共征之此是時見曰會也又王十二年一巡狩若王有事故則六服諸侯並來京師朝王受法此是殷覜曰同也而鄭元注云殷覜曰同者周禮又有時聘曰問殷覜曰視並是諸侯遣臣來京師也王有事故諸侯不得自來而遣臣來聘王此亦無定時是時聘曰問也又元年六服惟侯服獨來朝京師人少故諸侯並遣臣來京師覜王是殷覜曰視也鄭元云殷見曰同者廣覜見之言通也 **義證**

覜 **諸侯三年大相聘曰覜。**許意葢謂諸侯之相覜與覜于天子無異詞也聘義天子制諸侯比年小聘三年大聘注云比年小聘所謂歲相問也三年大聘所謂殷相聘也案此言諸侯之相聘也春官典瑞注大夫衆來曰覜寡來曰聘秋官大行人殷覜以除邦國之慝案此言諸侯覜于天子也然典瑞玉人言上下之禮覜聘連言之管子美爲皮幣以極聘覜于諸侯齊語以驟聘覜于諸侯所言者敵體之禮亦聘覜連言之知爲通語 **覜視也。**釋詁文大

宗伯殷覜曰視 從見兆聲。他弔切 **句讀**

覜 覜 諸侯三年大相聘曰覜覜視也从見兆聲周禮宗伯殷覜曰視 考工玉人以覜聘注衆來曰覜特來曰聘左昭五傳享覜有璋 注見也又大行人三歲徧覜注存覜省者王使臣於諸侯之禮所謂閒問也按覜視者上下通稱之辭字多以眺爲之而專以此爲聘問字又誤作頫 頫者俯字 **通訓定聲**

覜 諸侯三年大相聘曰覜覜視也从見兆聲 **斠詮**

覜諸侯三年大相聘曰覜覜視也从見兆聲

今經典多作頫周禮大宗伯殷頫曰視典瑞以頫聘大行人三歲徧頫左昭五年傳享頫有璋國語齊語以驟聘頫於諸侯爾雅釋詁頫視也之類據說文頫祇是頫仰字頁部云頫低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫方矩切音義俱異五經文字見部云覜石經作頫頁部云頫方武切低頭也音俯或爲覜字非又國語齊語聘覜天聖明道本作聘眺攷說文目部眺目不正也从目兆聲他弔切此聲同假借字 **羣經正字**

三歲徧覜　見部覜諸侯三季大相聘曰覜

此引禮說字不箸書名者也覜今禮注多譌頫非是此即王制公羊傳所謂三季大聘也鄭說殷覜曰視謂一服朝之歲吕朝者少諸侯乃使卿吕大禮衆聘焉一服朝在元季七季

十一季是閒五季三季行之不主三季大聘之說也鄦說則三季徧覜上下同禮故曰相聘與周禮義較合當㠯鄦說爲長【引經證例】

覒 擇也从見毛聲讀若苗

莫袍切

覒 擇也从見毛聲讀若苗莫袍切玉篇莫到切引詩曰左右覒之覒擇也本亦作芼按今詩作芼釋文同說文芼訓艸覆蔓覒訓擇是覒義與毛傳合廣韻覒收去聲訓邪視

覒玉篇覒引詩左右覒之疑出舊說文校者嫌與今詩違異輒移之艸部芼下也【校議】

覒 玉篇覒引詩左右覒之余謂許引詩當作芼之校者嫌與篆體違異輒移之艸部芼下非是校此即春蒐夏苗之苗故云讀若苗【校議議】

覒 擇也 玉篇引詩左右覒之今作芼【惠記】

覒 擇也從見毛聲讀若苗臣鍇按詩曰參差荇菜左右芼之芼擇菜也其餘觸擇爲覒門高反

【繫傳】覒從見毛聲此上說文有擇也二字【繫傳校異】

覒 從見之上大徐有擇也朱竹君亦無顧本有【繫傳校錄】

覒 擇也玉篇引詩左右覒之按毛詩作芼擇也蓋三家詩有作覒者廣韵邪視也从見毛聲讀若苗莫袍切二部廣韵莫報切【段注】

覒 擇也從見毛聲讀若苗莫袍切擇也者玉篇引詩左右覒之通作芼今詩作芼傳云芼擇也釋言芼搴也孫炎曰皆擇菜也【義證】

覒 擇也。玉篇詩曰左右覒之。本亦作芼。許君引之芼下。從毛詩也。覒蓋出三家詩。從見。毛聲。讀若苗。莫袍切。廣韻莫報切。【句讀】

篆 覒 覒 擇也从見毛聲讀如苗詩覒雖左右芼之以芼爲之【通訓定聲】

覒 擇也从見毛聲讀若苗 玉篇以爲詩左右覒之字【斠詮】

覒 擇也从見毛聲讀若苗

詩左右芼之玉篇引作覒之是芼覒通【通正】

覒擇也从見毛聲讀若苗

按毛苗音義通公羊桓四年傳注苗毛也說苑修文引春秋傳苗者毛也【讀若考】

覒擇也从見毛聲莫袍切○通芼徐鍇曰詩左右芼之芼擇菜也其餘簡擇爲覒○通毨博雅視也 [illegible]
覒部左右芼之之芼關雎
此據玉篇所引而言也覒擇也傳箋異字而同訓芼艸覆蔓與舊義相近於詩不協下引詩文亦作芼蓋借義也 [illegible]

左右覒之　見部覒擇也从見毛聲詩曰左右覒之今作芼此引詩證字也今作芼毛傳芼擇也字異義同衞包所改也今鄦書引詩亦在艸部芼下芼艸覆蔓也與詩義不合蓋後人習見今詩作芼遂迻覒下引詩入芼下而不知毛鄦之說相同芼與詩義不合也玉篇引詩正在覒下可證今仍鄦舊左右當作ナ又鄦書曰ナ又爲上下手字左右皆訓助也今俗佐佑字鄦書所無 引經證例

覕 蔽不相見也从見必聲

莫結切

覕 蔽不相見也从見必聲 莫結切玉篇莫結補曰二切覓也廣韻止收屑 校錄

覕 蔽不相見也 俗作覓 [illegible]

覕 蔽不相見從見必聲名噎反 繫傳

覕 蔽不相見也 覕之言閟也祕也蔽覕雙聲 从見必聲 莫結切十二部 段注

覕 蔽不相見也從見必聲 莫結切
蔽不相見也者玉篇覕覓也莊子徐無鬼譬之猶一覕也司馬彪注覕暫見皃 義證

覕 蔽句 不相見也。 廣韻但云不相見皃知蔽當絕句、此不相見之由也、莊子徐无鬼釋文覕有甫莅反則覕蔽疊韻由此推之、覕蓋與人部僾同義、許引詩僾而不見、郭注方言引詩作薆、毛傳曰薆蔽也、離騷曰衆薆然而蔽之此覕之義也、玉篇、覕覓也、蓋謂不見而覓之也、已不同許說至於徐无鬼曰是以一人之斷制利天下、譬之猶一覕也、郭象注曰、覕、制也萬物萬形以一劑割之也、司馬彪注曰、覕暫見也、釋文反語凡五、以郭注屬之薄結反以司馬注屬之芳舌反、集韻十六屑兩收覕字莫結切者引說文、四蔑切者以爲瞥之重文、卽司馬注義也、并說文義、從見。必聲。莫結切、 句讀

屑 覕 覕蔽不相見也从見必聲莫結切莊子徐无鬼譬之猶一覕也司馬注暫見也又馬切莊子郭注覕閉也 [illegible]

覕 蔽不相見也从見必聲 莊子譬之猶一覕也司馬彪注暫見兒今俗覓字卽此 斠詮

覕蔽不相見也从見必聲莫結切○玉篇覓也按說文無覓字疑卽此字○通嘗莊子徐無鬼譬之猶一覕也釋文司馬云暫見兒 [illegible]

覕蔽不相見也 覕蔽雙聲 [illegible]

覕而已夫人言許之見部覕蔽不相見也从見必聲晉林傳曰覕閲今作而已夫人言許之此引傳證字也今作閲杜注閲不相見今譌迭閲監本不誤也字與義同衛包改也今鄭書引傳夫狂門部閲下閲閉門也與鄭杜意皆不合且引傳作閲門而與之言此屬淺人誤語今用杜注正之蔽不相見者謂公欲逃之孟任隱蔽不相見也 [illegible]

覗 司人也从見它聲讀若 [illegible]

覗 式支切

司人也从見它聲讀若馳 式支切玉篇訓覗覗蓋本傳雅 [illegible]

覗 司人從見它聲讀若馳臣鍇曰伺候也詩曰彼留子嗟將其來施施當作此覗字申而反 繫傳

覗 司人也 司者今之伺字釋訓曰戚施面柔也郭云戚施之疾不能仰面柔之人常俯似之亦以名云釋文云戚施字書作規覗同按面柔之人不敢專輒必伺人顏色故云爾但許無規字許義不必同爾雅 从見它聲讀若馳 式支切古音在十七部 段注

覗 司人也從見它聲讀若馳 式支切 義證

覗 司人也。司今作伺本字當與瞰相次上覞下覿不相比附 從見它聲。讀若馳。式支切 釋訓戚施面柔也釋文戚施字書作規覗同案覗當作覗玉篇規覗面柔也本部不收規蓋許君不取此義 [illegible]

支 覗 覗司人也从見它聲讀若馳假借爲醫爾雅戚施面柔也釋文字書作規覗凡面柔之人常俯故似戚施之疾不能仰者說文作 說文通訓定聲

覗 司人也从見它聲讀若馳 徐鍇以爲詩將其來施施當作此覗廣疋玉篇則云規覗卽戚施按今吳人謂覗物曰瞰音如梭者亦此 [illegible]

覗司人也从見它聲讀若馳 按也它隸通用本書有馳無駝覗爲它聲字故讀馳 [illegible]

覗司人也从見它聲讀若馳式支切○徐鍇曰伺候也詩將其來施施當作此覗字○爾雅戚施面柔也玉篇作規覗 [illegible]

䚦司人也从見它聲式支切

按司人卽伺人詩邶中有麻將其來施施鄭箋謂施施舒行伺閒獨來見已之貌則音義正與䚦同徐鍇繫傳謂當作此䚦字則施施乃假借字也施見㫃部旗皃義異又說文日部暆日行暆暆亦逶迤漸進之皃 **羣經正字**

覴 目蔽垢也从見𧯛聲讀兠 當侯切

覴 目蔽垢也从見𧯛聲讀若兜 當侯切宋本兜作兠蓋譌 **校錄**

覴 目蔽垢從見𧯛聲讀若兜臣鍇曰覴眵目汁凝也單頭反 **繫傳**

覴 目蔽垢也目部所謂蔽兜也兜卽覴字 从見𧯛聲讀若兜 當侯切四部

**段注**

覴 目蔽垢也從見𧯛聲讀若兜 當侯切

目蔽垢也者一切經音義九引本書蔽兜眵也本書眵下云一曰瞢兜兜並當作覴顏注急就篇眵謂眵覴目之蔽垢也 讀若兜者小字本作讀若兠 **義證**

覴 目蔽垢也。從見𧯛聲。讀若兜。兜一作兠非也此讀發明假借目部眵下云一曰瞢兜謂眵一名瞢覴也當侯切 **句讀**

覴讀若兜目部眵下云一曰瞢兜是借兜爲覴也 **釋例**

覴 覴目蔽垢也从見𧯛聲讀若兜目部蔽下讀兜以兜爲之蘇俗謂之覴收 九 **通訓定聲**

覴 目蔽垢也从見𧯛聲讀若兜 與兜字義同 **斠詮**

覴目蔽垢也从見𧯛聲讀若兆 按兆部首廱蔽也義並同金部鐙溫器也从金𧯛象器形𧯛或省金斤部斲斫也从斤𧯛鐙斲皆从𧯛得聲而兆讀若𧯛音並同壴鼓从壴支象其手擊之實兼壴音壴𧯛本音近也 **讀若考**

# 文四十五 重三

文四十四 說文云文四十五按部中闕覢字 **繫傳攷異**

文四十五 覢作切音次立補當例補次立說觀覽二篆音仍鉉而切作反 **繫傳校勘記**

文四十四 竹君本同大徐四十五顧本同部末有覢篆 [illegible]

覿 見也从見賣聲 徒歷切

覿通作儥 玉篇覿達寂切見也江徵君聲云據繫傳儥見也徐鍇曰

周禮貨賣字借作儥知爲覿之正文 按韻會儥引說文亦訓見與釋詁覿訓合集韻引與解字本同則大徐改見爲賣矣隸釋載祝睦後碑及張遷碑並有覿字 鈕新附攷

覿 見也从見賣聲徒歷切○即儥徵生謹案江氏聲說繫傳儥見也徐鍇曰周禮貨賣字借作儥知爲覿之正文段氏玉裁說貝部賣下曰衙也衙者行且賣也賣即周禮之儥字今之鬻字儥訓見即今之覿字也釋詁曰覿見也公羊傳穀梁傳士昏禮聘禮論語鄭注國語韋注皆同案經傳今皆作覿覿行而儥廢矣許書無覿字獨存古形古義於此也以他字例之蓋禮經古文作儥今文作覿許从古文不从今文歟大徐本竊取周禮改見爲賣非是周禮儥訓買玉篇作儥買也今又作賣則誤之中又有誤焉鈕樹玉說案韻會儥引說文亦訓見與釋詁覿訓合集韻引與解字本同則大徐改見爲賣矣隸釋載祝睦後碑及張遷碑並有覿字三家之說段爲精博矣攷周禮地官司市以量度成賈而徵儥鄭注徵召也儥買也物有定賈則買者來也是儥謂鬻於己而買於人鄭君以買轉訓儥非直謂之買也大徐用改作賣玉篇作買似轉誤會鄭訓物售於人亦有見義疑儥兼賣見二義賣爲正字覿爲轉訓或借解本作賣小徐改爲見也 新附通誼

覿 見也从見賣聲徒歷切 案人部儥字徐鉉本賣也徐鍇本見也經典覿字當用儥 新補新附攷證

覿 見也从見賣聲按覿字婁見經傳如易困卦三歲不覿春秋莊二十四年大夫宗婦覿用幣公羊傳覿者見也禮郊特牲不敢私覿周禮秋官司儀注私覿私面也則此字許書不應無所謂經典相承之字徐氏補之甚是 拈字

覿 見也从見賣聲徒歷切 知同謹按人部儥小徐本訓見也廣韵儥字亦有此義即覿之古字大徐本儥訓賣後人所改貝部賣訓衙也讀若育衙者行且賣也賣即周禮儥字今之鬻字賣借作儥儥遂別从見作覿周禮儥本訓買玉篇云儥買也是也大徐依唐韵訓賣恐唐韵原寫誤 鄭新附攷

文一 新附

覞 竝視也从二見凡覞之

屬皆从覞 弋笑切

竝視也从二見凡覞之屬皆从覞 弋笑切玉篇昌召弋召二切廣韻弋照切普視引說文竝視也【校錄】

竝視也從二見凡覞之屬皆從覞【繫傳】從覞臣鍇曰會意異召反

竝視也廣韵曰普視此今義也从二見弋笑切按祭義見以蕭光見閒以俠甒注云見及見閒皆當爲覸字之誤也覸不見於許書蓋卽覞字謂蕭光與羶薌並見俠甒與肝肺首心並見也見者視也覸應古莧切十四部凡覞之屬皆从覞【段注】

箋曰覸卽覸字說見下【徐箋】

竝視也从二見凡覞之屬皆從覞 弋笑切 竝視也者廣韻作普視【義證】

竝視也蒞衆聽政觀之意廣韻曰普視也從二見弋笑切凡覞之屬皆從覞【句讀】

覞 覞竝視也从二見會意覞从此一曰卽禮記祭義覸以俠甒覸字【通訓定聲】

並視也从二見凡覞之屬皆从覞【斠詮】

覸

覞竝視也从二見弋笑切〇元包經晉覞于醮覞卽耀也【字通】

并視也从二見 弋笑切 會意桐案并視非二人同視一物謂二人相對爲視也部屬覸从并視本義爲意覞从并視通義爲意足證覞爲疊文會意與疊文指事之例不同【部首訂】

覞卽見閒 注云當爲覸 目俠甒之見閒 祭義

覞竝視也禮文見閒二字依注合爲覸覸又覞之俗體也鄭書無覸又見目蕭光見又覞之𣶒文也禮意蓋謂俠甒與肝肺首心並見蕭光與燔燎並見也甒夫鄭書所無當作甂爲正【廣文蒐證】

很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成覸者 苦閑切

很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成覸者苦閑切繫傳鍇曰成覸孟子所云也覸其名廣韻注

云人名出孟子齊景公勇臣成覵

又引說文曰很視也今孟子作覵 校錄

覵 很視從覞肩聲齊景公之勇士有成覵者臣鍇曰很戾而視也成覵孟子所云也覵其名苦閑反 [illegible]

[illegible]

覵 很䚗很。齊景公之勇竹君本同大徐此下有臣字賣讀同覵本作士然以左傳欒氏之勇也則亦子之勇也例之則无[illegible]者是也 覵今孟子覵作覸 [illegible]

覵 很覵也很者不聽從也从覞肩聲苦閑切十四部齊景公之勇臣有成覵者孟子滕文公篇作成覸趙注曰成覸勇果者也廣韵曰覵人名出孟子按成覵淮南齊俗訓作成荊覵爲荊猶攷工記故書覸或作輕也 段注

箋曰廣雅曰覵視也方言覵眄也吳揚江淮之閒曰覵孟子離婁篇王使人覵夫子趙注覵視也覵與覸同覸按覵覸形相似疑當以覵爲正 徐箋

覵 很視也從覞肩聲齊景公之勇臣有成覵者苦閑切 齊景公之勇臣有成覵者者孟子作成覵 義證

覵 很視也。從覞肩聲。苦閑切 齊景公之勇。臣朱鈔汪刻小徐本皆無臣字與左傳欒氏之勇也則亦子之勇也句法同覵本作士亦非有成覵者。孟子作成覵趙注成覵勇果者也覵讀覵

人名出孟子、 句讀

孟子所謂撫劍疾視也、 [illegible]皆許補正實據入上文一行很視也下

荊 覸

覵 很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成覵者字亦作覸孟子成覸謂齊景公曰淮南王書作成荊荊肩一聲之轉叚借爲閒記祭義見閒以俠甒注見閒當爲覵謂雜之兩甒 通訓定聲

覵 很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成覵 今孟子作成覵 斠詮

覞部覵字注齊景公勇臣成覵汲古閣孟子作成䁢見部無此字廣韻注覵人名出孟子齊景公勇臣成覵王子之誤改爲覵不知出何人之手鶴壽案成覵淮南子作成荊 [illegible]

覵 齊景公之勇臣有成覵者 按今孟子滕文章作覵 拈字

士昏禮媵御良席在東注婦人稱夫曰良孟子曰將覵良人之所之釋文將覵劉古偏反今本亦作見案賈疏云孟子離婁篇吾將覵良人之所之注覵視也彼覵爲視亦得爲見故鄭此注爲見也是賈本作將見故後人校釋文云今本亦作見乃注疏本反作覵此又近人依釋文改也祭義記燔燎羶薌見以蕭光又薦黍稷羞肝肺首心見閒以俠甒注見及見閒皆當爲覵字之誤也燔燎馨香覵以蕭光取牲祭脂也覵以俠甒謂雜之兩甒

甒醴酒也正義曰覸謂雜也據意皆是覸雜之理觀此
可知覸字或脫落其半作見或離爲二作見閒儀禮注
當從釋文作覸賈疏作見非也然說文見部無覸字覞
部云䚋很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成䚋者今
孟子滕文公上成覸謂齊景公曰與離婁下覸良人同
字然則覸即䚋之俗說文覞並視也从二見䚋从覞故
鄭訓爲雜與說文義合孟子將覸良人之所之者謂齊
人妻將雜並衆人之中而視其夫所至也趙氏衹訓爲
視語意未周據禮記孟子皆作覸知漢以來多俗爲䚋
肩閒聲同又省覞爲見故作覸也惟鄭注禮記與本訓
合 廣韻二十八山覸視皃古閑切䚋人名出孟子書景公勇臣成䚋苦閑切是分覸䚋爲二字矣陸法言所引孟子蓋亦本說文 經義雜記

䚋很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成䚋者
孟子滕文公成覸正字當作成䚋廣韻亦作成䚋說文
無覸字 群經正字

䚋很視也齊景公之勇臣有成䚋者不得經今孟子滕文公
篇作成覸祭義見閒以俠甒分覸字爲見閒二字皆覸之俗
體也 引經攷證

成䚋 覞部作䚋○案䚋很視也齊景公之勇臣成䚋孟子作覸者注勇果者也案說文無覸字䚋同覸也汗簡古春秋作䚋 [illegible]

[illegible]

成䚋 覞部䚋很視也从覞肩聲齊景公之勇臣有成䚋 孟子作覸者

此引以證字之又爲勇義也古人之名多像其類如重耳累
肱黑臀者也又如目多白曰盼大目曰睅無髮曰髡蹇足曰
兀生而聾曰聵皆肖其人此䚋即肖其勇也不僞孟子或有
別見也今作覸傳寫之譌邪鄭注夫云勇果之士淮南齊俗
訓有勇士成荊案考工記䚋故書作輕則䚋即荊與 引經

[illegible]例

成䚋

覞部 䚋音要 䚋很視也从覞肩聲 音耿 齊景公之勇臣有成䚋者今
滕文公篇作成覸許書見部無覸字淮南子齊俗訓則作成
荊聲之轉耳 引經攷異

䨽 見雨而比息从覞从雨

讀若歘 虛器切

霢 見雨而止息 宋本止作比 从覞从雨讀若欷 虛器切 繫傳無讀若欷二字玉篇雨部霢若顏許器二切引說文云見雨而止息曰霢其覞部引當後人增與今本說文同廣韻止收去聲亦引說文見雨而止息曰霢 校錄

霢 止息宋本作比息誤 校議

覞部 霢 見雨而止息

止宋本葉本作比誤字也趙本作上五音韵譜同毛本及集韵類篇作止似止是 汲本訂

霢 見雨而止息從覞從雨臣鍇曰雨雨也周普故竝視皆見此會意虛致反 繫傳

霢從覞從雨下說文有讀若欷二字 繫傳攷異

霢 見雨而止息毛本同趙本止作比五音韻譜作上鈕氏曰玉篇引作止又玉篇雨部有霢引說文見雨而止息曰霢廣韻同則比乃止之譌從雨之下大徐有讀若欷 [illegible]

霢 大徐本作見雨而比息小徐本作見雨而止息焯按比誤字吳玉篇正作止又大徐本有讀若欷三字小徐止霢字雖識許故㠯讀若擬其音小徐刪去非是 [illegible]

霢 見雨而比息 比下曰密也密息者謂鼻息數速也道途遇雨急行則息必頻喘矣此字讀如欷正與隸爲息屍爲臥息呬爲息𠮛爲呻皆讀虛器切 同各本比作止篇韻同或又作上似不若宋刊葉抄二本作比爲長 从覞雨 从覞雨者莫眾多於雨也 讀若欷 虛器切十五部 段注

霢見雨而比息注云比下曰密也密息者謂鼻息數速也道途遇雨急行則息必頻喘矣 按五音韻譜比作上繫傳作止玉篇引同又玉篇雨部有霢引說文云見雨而止息曰霢廣韻同則比乃止之譌 段注訂

霢 改比息 注云各本比作止篇韵同似不若宋刻葉抄二本爲長 段注匡謬

箋曰段說殊穿鑿古人豈以行道遇雨喘息而專造一字乎且从覞屬目又安有鼻息義比息當依汲古閣本作止息繫傳玉篇廣韵竝同足以互證此本偶誤小雅角弓篇雨雪瀌瀌見晛曰消毛傳晛日氣也日部晛日見也胡甸切與虛器一聲之轉見雨疑說倒雨見而止息言乍雨而復止也晛與霢二義相足就日氣言謂之晛以雨言則謂之霢也 徐箋

霢 見雨而止息從覞從雨讀若欷 虛器切 見雨而止息者本書需遇雨不進止須也愒息也 義證

霢 見雨而止息。止一作比非也雨部需遇雨不進止需也 從覞從雨。讀若欷。虛器切 句讀

其⿱雨覞⿱雨覞見雨而止息也从覞从雨會意讀若欷宋本說文誤作見雨而比息段若膺謂遇雨喘息故與欷𡰥咽吚同音非今從篇韻引 通訓定聲

⿱雨覞欷 見雨而止息从覞从雨讀若欷 繫傳無讀若欷三字 斠詮

⿱雨覞 雨霓爲霽霽此从二見注云見雨而止息乃既霽又雨雨則止不復霽也楚金以雨暫爲解似非止息義讀若欷三字繫傳無 [通釋]

⿱雨覞見雨而比息从覞从雨讀若欷

按比息繫傳作止息玉篇雨部⿱雨覞引說文亦作止息無讀若欷三字與此異見雨而比息比息狀遇雨行急之聲故⿱雨覞讀欷歔之欷比部首云比密也二人爲从反从爲比比息亦二人相比之義心部息喘也此如鼻部𪖗臥息尸部眉臥息同一音讀實則象其息聲也 讀若考

⿱雨覞 虛器切 說文云⿱雨覞見雨而比息讀若欷按象二人疾趨雨中疾趨則比息見與見同意古籀字或从見作覞 說文云覞並視也从二見按經傳未見當即⿱雨覞之偏旁不爲字 文源

文三

欠 張口气悟也象气从人上出之形凡欠之屬皆从欠

去劒切 乾一案欠古音欽

欠 張口气悟也 玉篇注及韻會引气作氣祛妄篇悟作語譌 象气从人上出之形凡欠之屬皆从欠 去劒切繫傳通部作欠 校錄

欠 气悟御覽卷三百八十七引作出气 校議

欠 張口气悟也象气从人上出之形凡欠之屬皆从欠

濤案御覽三百八十七人事部引作張口出氣也蓋以意語括引之非古本不作气悟也悟當作啎 古本考

欠 張口气悟也象气從人上出之形凡欠之屬皆從欠 臣鍇曰人欠㰦也悟解也气壅滯欠㰦而解也彡气形上劍反 繫傳

欠 說文云張口氣語也象氣從人上出之形陽冰云上象人開口下象氣昨從人所謂欠去許氏擅改作欠無所據也臣鍇以爲陽冰作欠蓋按李斯等象古文多互體雖有從彐者其下亦是人字且人之欠去氣竝上出不下流安得氣在彐下陽冰在許慎之後所見雖博猶應不及於慎令之所說無乃偏

覣之論乎【繫傳祛妄】

氣語當作氣語象當作象气當作气此許書字也標題大篆當如此書作气誤也 气當作气陽冰上从開口下與𠂒篆同【繫傳校勘記】

欠 兩朱氏本如此部中字則从欠 大徐作欠 案汲石鼓文𣪘字例之作欠 自是而以欠為長○象气從人上出之形案許君不云从儿气者為其義不見也 欠之上半即气字北平吳伯和先生名鼎臣教籍曰 欠即亦孔之優優字也欠者安居之事故从儿 象人身向前形气在人上者欠多仰首也至於遡風不得息則必轉身背風以舒其气故从反人作儿 如是則不必仰首而气亦在人上者亦為其義難見故从反欠以著明之

欠 張口气悟也 悟覺也引伸為解散之意口部嚏下曰悟解气也鄭注周易草木皆甲宅曰皆讀如人倦解之解人倦解所謂張口气悟也謂之欠亦謂之嚏曲禮君子欠伸正義云志疲則欠體疲則伸通俗文曰張口運氣謂之欠㰦按詩願言則嚏傳曰嚏劫也孫毓同崔靈恩集注云毛訓嚏為㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也不作劫字人體倦則伸志倦則㰦玉裁謂許說多宗毛許釋嚏為悟解气蓋用毛說也㰦音邱據切欠㰦古有此語今俗曰呵欠又欠者气不足也故引伸為欠少字 象气从儿上出之形 彡與𡿨同 李陽冰改篆作欠乃是古文先耳云上象人開口下象气出非也去劒切八部 凡欠之屬皆从欠【段注】

欠張口气悟也象气从儿上出之形 注云彡與𡿨同云去劒切 今按𡿨即气字也先部篆文作旡从反欠欠篆文作旡也【段注鈔案】

箋曰人倦欲寐則欠故睡不足亦然繫傳云气擁滯欠故而解是也今粵俗尚有欠故之語音如欠露此與嚏為二事段於口部辨析甚明而此又自亂其說蓋從崔靈恩說而未加作旡則欠必有古文作旡李陽冰說蓋有所受惟檢勘也說見通介堂經說又按旡古文以儿象气出非是此从人建類ㄈ象張口運气小篆則彡象气出凡兼體字皆以偏旁建類不得合之為形也段謂欠即古文先亦非此乃反先為旡【徐箋】

欠 張口气悟也象气從人上出之形凡欠之屬皆從欠 去劒切

本書欠也從大從申申展也 詩終風釋文崔云毛訓嚏為㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也 士相見禮君子欠伸注云志倦則欠體倦則伸 素問二陽一陰發病主驚駭背痛善噫善欠 八十一難經假令得腎脈其外證面黑善恐欠張世賢注云欠氣相引也

張口氣悟也者御覽引作張口出氣也悟六書正譌作悟

玉篇㰦下云欠㰦張口也通俗文張口運氣謂之欠㰦【義證】

欠 張口气悟也 气悟御覽引作出气皆似不知許意者致之六書正譌作悟是也詩終風願言則疌釋文作疌引崔靈恩曰毛訓疌為㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也人體倦則伸志倦則㰦㰦音丘據反玉篇云欠㰦張口也案鄭注士相見禮曰志倦則欠夫志生于腎腎倦則气鬱故張口相引而出欠與嚏噫三字气皆不循其常故皆曰悟悟字少見

故或謂悟。或謂悟也。象气從人上出之形。人當作儿字本從气從儿欲見以會意爲象形之法故言象不言從去劒切。凡欠之屬皆從欠。句讀

然欠究是事字形則是以會意爲指事。案皆據補正宜增入上文本行去劒切下

欠部字瓜剖豆分從本義者首二字自吹以下八字及歃歠欶欬四字猶爲近之蓋欠字從人從反气故气之類從之欠之形則張口張口則欠缺故口之事從之欠缺之事亦無不從之歡欣者气舒其字十歎歗者气歗其字九怒者气暴其字五欿欲者意中有欠缺也歉者腹中有欠缺也其字七次者品第欠也歁者事實欠也歉歃之類則直以欠爲口歠則閉口正與欠反對矣約略說之君子察焉大抵部中字有張口意無气悟意。

欠字亦然。旡卽反欠字下半明是人字而說解不曰從人气而曰象气從人上出之形者人之欠伸大抵相連卬首張口而气解焉气不循其常故反之以見意也。釋例

欠 欠 張口气悟也从古文人彡象气从人上出之形凖蒼欠故張口頻伸也通俗文張口運氣謂之欠故素問宣明五藏論腎爲欠

儀禮士相見禮君子欠伸注志倦則欠體倦則伸蔡邕書無欽卽㰦也欠㰦雙聲連語詩終風願言則疌傳疌劫也劫卽怯也崔靈恩云毛訓疌爲㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也㰦借爲歉按今新欠字蓋卽㰦字之轉注㰦訓釋名釋姿容欠欽也開張其口聲欽欽然也欽欠雙聲 通訓定聲

欠 張口气悟也象气从人上出之形凡欠之屬皆从欠 斠詮

欠 張口气悟也象气从儿上出之形凡欠之屬皆从欠 本韻

欠 張口气悟也象从人上出之形去劒切

旡 㱃食气屰不得息曰旡从反欠居未切 旡 古文

欠、大徐說文敍謂李斯作欠、漢隸偏旁作欠、今楷亦作欠、因流溯原當以欠爲正體、欠石鼓文偏旁作欠、繹山碑偏旁作欠、說文帝字偏旁作欠、占三从二當以欠爲正體蓋欠者欲睡而呵气也从人从側凵、凵口犯切、張口也、人象人側立而向左凵亦側而向左是張口呵气之象也欲睡而呵气則身中之气益衰故有欠少欠缺之義欠者當食而

气屰也从ㄎ从側目ㄅ象人側立而向左曰反側而向右是气屰閉口之意也當食而气屰則含哺不能下咽故欭閉其口【發疑】

欠部㒫張口气悟也象气从人上出之形案人倦則欠伸欲臥及其覺亦欠伸而起此主覺言故云張口气悟悟即寤字【劍□】

【箋疑】

㒫張口气悟也象气从人上出之形去劍切

事轉注 㒫篆張口气悟者謂張口以伸其气士相見禮注云志倦則欠體倦則伸云從者緣人神气不足也故篆从反气以見其气之不足即是欠之最初古文而轉注儿於下者其例又似位置指事其不足之气出於人上而張口气悟之義按篆自明蓋所謂反文指事而轉注以為位置指事者先篆从反欠而重文有古文㒫則知欠亦當有古文从儿从重文凵之篆凵即口字重文象張口之形者此篆作ヨ蓋从側面視之與㒫从ヨㄑ象所含例同然則古文从儿从重文凵亦直指會其張口气悟意也【部首訂】

欠部首象形 欠部 欸部 坎土【諸體學生述】

㒫欠讀 說文云㒫張口气悟也象气从儿上出之形按古作㒫

欠欽數欽字甲骨 ㄋ象人ㄱ張口形【文源】

# 欽 欠皃从欠金聲去音切

欽 欠皃从欠金聲去音切【校錄】

欽 水仙操歎欽傷宮仙不還伯姬引亦用歎欽字【席記】

欽 欠皃從欠金聲臣鍇曰欠㰦之皃卻林反【繫傳】

欽 欠皃 凡气不足而後欠欽者倦而張口之皃也引伸之乃欲然如不足謂之欽詩晨風憂心欽欽傳曰思望之心中欽欽然小雅鼓鍾欽欽傳曰欽欽言使人樂進也皆言沖虛之意尚書欽哉皆令其惟恐失之也釋詁曰欽敬也攷虞夏商書言欽周書則言敬虞夏商書皆欽敬錯見上曰欽若昊天下曰敬授民時又欽哉不曰敬哉蓋欽與敬意略同而尋有別也周書言敬哉不言欽哉惟多方曰有夏之民叨懫日欽劓割夏邑立政帝欽罰之欽字兩見某氏傳皆訓為敬未知合書意否 从欠金聲去音切七部欽歁欲歉皆雙聲疊韵字皆謂虛而能受也【段注】

箋曰繫傳曰欽欠㰦之皃戴氏侗曰屏气欽斂之皃引之爲欽敬【徐箋】

欽 欠皃從欠金聲 去音切

欠皃者山海經剛山多神其音如欽通作嶔釋名欠嶔也開張其口脣聲嶔嶔也 **義證**

欽 欠皃。山海經剛山多神其音如欽欠欽雙聲故釋名曰欠嶔也開張其口脣聲嶔嶔也水仙操猷欽傷宮仙不還 從欠金聲。去音切 **句讀**

欽 侵

欽 欠皃从欠金聲段氏玉裁曰凡氣不足而後欠引申之乃欲然如不足之意倘書欽哉皆令其惟恐失之也攷虞夏商書言欽周書則言敬虞夏商書亦欽敬錯見上曰欽若昊天下曰敬授民時又欽哉不曰敬哉蓋欽敬意略同而辭有別周書言敬哉不言欽哉惟多方有夏之民叨懫曰欽立政帝欽罰之兩見欽字某氏傳皆訓為敬未知合書意否愚按段說欠之轉注為敬矜嫌紓曲且欠者息情放肆之狀不當為訓敬本字也要僖為鎮傳雅釋詁欽敬也凡人仰首多息懈怠略意俛首多敬慎思維意胥堯典欽明文思安安馬注威儀表備謂之欽禮記內則欽有帥注敬也或曰凡欽皆借為念念常思也常思者敬亦與經典用欽處念合書盤庚欽念以忱猶詩之子時靡旅論語求善貫而枯諸不用二念二廬二貫寫書亦隨其便也存參又為顑後漢周燮傳生而欽頤折頞注曲頤又為吟西山經剛山是多神䰠其音如欽東山經空桑之山有獸焉其音如欽又疊韻連語後漢張衡傳蔡歷陵之欽崟注山皃又重言形況字詩晨風憂心欽欽傳思望之心中欽欽然爾雅釋訓欽欽憂也又鼓鐘鼓鐘欽欽傳言使人樂進也廣雅釋訓欽欽聲也又託名標識字西山經有鳥曰欽原注或作爰或作至也古韻詩晨風叶風林欽鼓鐘叶欽琴音南僭 **通訓定聲**

欽 欠皃从欠金聲 **斠詮**

欽 欽 魚匕 **金文編**

⿰䜌欠 欠皃从欠䜌聲 洛官切 乾一案唐寫本玉篇引作不皇也錄此備攷

⿰䜌欠 欠皃 洛官切 玉篇一曰不解理 从欠䜌聲 切 **校錄**

⿰䜌欠 欠皃從欠䜌聲 盧剜反 **繫傳**

⿰䜌欠 欠皃 廣韵曰迷惑不解理此今義也 从欠䜌聲 洛官切 十四部 **段注**

⿰䜌欠 欠皃從欠䜌聲 洛官切 **義證**

⿰䜌欠 欠皃。從欠。䜌聲。洛官切 廣韻⿰䜌欠迷惑不解理。 **句讀**

寒 ⿰䜌欠 ⿰䜌欠 欠皃从欠䜌聲 廣韻迷惑不解理也 **通訓定聲**

⿰䜌欠 欠皃从欠䜌聲 **斠詮**

欯 喜也从欠吉聲 許吉切 乾一案唐寫本玉篇欯注引說文欯欯書也（書係喜之誤）攷廣雅釋訓欯欯吉也二徐本作喜也喜上當有欯字二徐不明篆文連讀之例以為衍文而刪之誤矣

欯 喜也从欠吉聲 許吉切 **校錄**

欯 喜也從欠吉聲臣鍇曰此今俚俗言也 馨逸反 **繫傳**

欯 喜也廣韵曰笑也 从欠吉聲 許吉切 十二部 段注

欯 喜也從欠吉聲 許吉切
箋曰繫傳曰此今俚俗言也 徐箋

喜也者廣雅同 廣韻欯笑也 義證

欯 喜也廣韻曰笑也與吾鄉俗語合。從欠吉聲。許吉切。 句讀

欯 欯 喜也从欠吉聲 廣雅釋詁欯欯喜也 通訓定聲

欯 喜也从欠吉聲 尒疋忥忥欯欯喜也今吳人語云笑欯欯 斠詮

吹 出气也从欠从口 臣鉉等案口部已有吹嘘此重出昌垂切

吹 出气也从欠从口 臣鉉等案口部已有吹嘘此重出昌垂切 [illegible]

吹 與口部重出議刪 校議議

吹 出气從欠從口 臣鍇曰會意叱爲反 繫傳

吹 大徐在欯下 [illegible]

吹 出气也从欠从口 昌垂切古音在十七部 按吹已見口部宜刪此 段注

吹 出气也從欠從口 昌垂切
本書口部有吹字 出气也者求東日記今人以大舒氣作聲爲打吹氣 義證

吹 出气也從欠從口 昌垂切 口部已有此重出。 句讀

吹字兩見於口欠二部當刪欠部者。玉篇收之口部與說文同欠部則不收 釋例

吹 出气也从欠从口 口部重見 斠詮

吹 欠部吹从口欠 火部吹从炊省聲 龠部龡 [illegible]

吹 說文云吹出气也从欠从口 按从口欠 欠張口出气也 文源

欨 吹也一曰笑意从欠句聲 況于切

欨 吹也一曰笑意从欠句聲 況于切玉篇況娛吁禹二切吹欨又笑意也廣韻上聲引說文又收平聲 校錄

欨 一曰笑意文選琴賦注韵會七虞引作笑貌 校錄

欨 吹也一曰笑意从欠句聲 濤案文選琴賦注引笑意作笑皃耆

古本如是許書多言皃罕言意今本誤 古本考

欨 吹也一曰笑意從欠句聲臣鍇按老子曰或欨或吹況于反 繫傳

欨 吹也一曰笑意从欠句聲 況于切古音在四部 段注

箋曰戴氏侗曰欨溫吹也凡歔𣢭呷欱皆内气也歊歑欨呼呵皆出气也廣韻輕重象其聲欨呵爲陽吹呼爲陰欲煖者欨之欲涼者吹之以气煗物爲欨去聲亦通作昫又作喣煦記曰煦嫗覆育萬物漢書曰愉愉呴呴又借用休傳曰民人痛疾而或噢休之灝按吹呼爲陰當云吹嘘爲陰呼卽呵之斂聲故下文歑云溫吹也歑卽呼耳繫傳引老子或欨或吹今本老子作呴按从欠與从口之字往往互見蓋欨卽呴也說文無呴耳 徐箋

欨 吹也一曰笑意從欠句聲 況于切 吹也者玉篇欨吹欨 一曰笑意者李善注琴賦引作笑皃廣雅欨歘樂也 義證

欨 吹也。玉篇欨吹欨。一曰笑意。一作笑皃也似非。廣雅欨欨樂也。從欠句聲。況于切。 句讀

麌虞遇 欨 欨吹也从欠句聲字亦作喣漢書中山靖王勝傳夫衆喣漂山聚亦作呴王褒傳呴嘘呼吸如僑松注呴嘘皆開口出氣也莊子刻意吹呴呼吸老子或呴或吹淮南俶眞陰陽所呴別義一曰笑意琴賦欨愉懽怿注引說文笑皃廣雅釋言欨歑也釋詁三嘔色也釋訓嘔嘔喜也字亦作嘔大戴文王官人其皃固嘔性嘔以皃色下人謂形柔而人苟漢書王褒傳是以嘔喻受之注和悅皃淮南原道呴諭覆育莊子駢拇呴俞仁義亦疊韻連語劇秦美新上下相嘔史記淮陰侯傳言語嘔嘔東方朔傳偷偷呴呴注言語嘔也亦重言形況字假借爲雛皃小正雉震呴傳鳴也又爲昫廣雅釋詁二喣色也又雙聲連語周禮職方氏其川虖池嘔夷注嘔夷出平舒卽滱水也 通訓定聲

欨 吹也一曰笑意从欠句聲 口部作吹嘘此作吹欨義同琴賦欨歑懽釋 斠詮

欨吹也一曰笑意从欠句聲」文選琴賦其康樂者聞之則欨愉歡釋注欨笑皃 述誼

欨亦于切 舊音

欨亦于切琴賦 舊音補注

歑 溫吹也从欠虖聲 虎烏切 雲青

案唐寫本玉篇歑注引同今本野王謂溫吹言緩氣張口吹也案卽如呵凍是也

歑 溫吹也 玉篇出氣息也出曰歑入曰哈或呼字 从欠虖聲 虎烏切 [illegible]

歑 玉篇出曰歑入曰哈卽呼字 惠記

歑 溫吹從欠虖聲虎烏反 繫傳

歑 溫吹也與呼音同義異从欠虖聲 虎烏切五部 段注

歑 溫吹也從欠虖聲 虎烏切

溫吹也者廣韻歑溫吹氣息也玉篇歑出氣息也出曰歑入曰哈通作呼尚書大傳陽盛則呼荼萬物而養之外也陰盛則呼吸萬物而藏之內故曰呼吸也者陰陽之交接萬物之終始注云呼荼氣出而溫呼吸氣入則寒 【義證】

歑 溫吹也。與噓意近或通作呼尚書大傳陽盛則呼荼萬物而養之外也陰盛則呼吸萬物而藏之內也注呼荼氣出而溫呼吸氣入而寒 從欠虖聲。虎烏切 【句讀】

虖 歑 歑 溫吹也从欠虖聲書大傳呼荼萬物以呼爲之 【通訓定聲】

歑 溫吹也从欠虖聲 【斠詮】

𣢾 **吹气也从欠或聲** 於六切

𣢾 吹气也从欠或聲 於六切玉篇火麥於六二切廣韻止收屋 【[illegible]】

𣢾 吹气從欠或聲於目反 【繫傳】

𣢾 吹气也从欠或聲於六切古音在一部玉篇火麥切是也 【段注】

𣢾 吹气也從欠或聲於六切 集韻作𣢾 【義證】

𣢾 吹气也。從欠或聲。於六切玉篇火麥切者或本域之正字借爲疑或也 【句讀】

屋 𣢾 𣢾 吹气也从欠或聲 【通訓定聲】

𣢾 吹气也从欠或聲 潘岳笙賦郁垺劫悟應用此但與郁通用當從㦸而不應從或玉篇有火麥於六二切其火麥切則從或也於六切則從㦸也疑未知定也 【斠詮】

歟 **安气也从欠與聲** 以諸切

歟 安气也 玉篇語末辭 从欠與聲 以諸切 【校錄】

歟 安气從欠與聲臣鍇曰孔子曰歸歟歸歟歟今試言之則气緩而安也以虛反 【繫傳】

歟 安气也 如趣爲安行鬻爲馬行疾而徐音同義相近也今用爲語末之辭亦取安舒之意通作與論語與與如也 从欠與聲 以諸切五部 【段注】

歟 安气也從欠與聲 以諸切 安气也者本書余語之舒也廣韻歟歎也玉篇歟語末詞通作與論語歸與歸與皇氏疏與不定之詞也 【義證】

歟 安气也。八部余語之舒也與此相近廣韻歟歎也玉篇歟語末詞亦皆安舒之意從欠與聲。以諸切論語與與如也即安气義抑與之與即語末詞 【句讀】

魚 歟 歟 安气也从欠與聲漢書武帝賢良詔猗歟偉歟注詞也呂覽自知可反歟注邪也漢書王嘉傳材難不其然與注讀曰歟經史

多以與爲之 通訓定聲

歟 安气也从欠與聲 斠詮

歟安气也从欠與聲
今經典統用與字史漢皆同假借說文舁部與黨與也
从舁从与古文作舁余呂切音義俱異故張守節每逢
語詞與字必加音歟顏師古每逢語詞與字必注讀曰
歟此師古所以學有專門守節所以音義詳密也 羣經

[illegible]

# 𣢟 翕气也从欠脅聲 虛業切

𣢟 翕气也从欠脅聲 虛業切 校錄

𣢟 翕气從欠脅聲虛業反 繫傳

𣢟 翕气也 翕合也廣韵作歙氣 从欠脅聲 虛業切 八部 段注

𣢟 翕气也從欠脅聲 虛業切
翕气也者翕當爲歙 義證

𣢟 翕气也 桂氏曰翕當爲歙說見歙下 從欠脅聲 虛業切 句讀

洽 歙 𣢟 翕气也从欠脅聲與歙略同字亦作嗋莊子天運予口張而不能嗋釋文合也 通訓定聲

𣢟 翕气也从欠脅聲 高唐賦脅息增欷慮此字 斠詮 案此篆當作歙

# 歕 吹气也从欠賁聲 普魂切

歕 吹气也从欠賁聲 普魂切玉篇普門普悶二切廣韻收平去二聲去聲爲噴之重文 校錄

歕 吹气從欠賁聲臣鍇曰班固西都賦曰欲野歕山 鋪奔反 繫傳

歕 吹气也 歕歕與口部之噴義相似而異 从欠賁聲 普魂切 十三部 段注

徐箋 箋曰欠部之字多互从口其義有似異而同者實本一字耳

歕 吹气也從欠賁聲 普魂切
吹气也者李善注東都賦引同玉篇歕歕氣也口含物歕散也顏氏家訓見馬嘶歕陸梁莫不震懾 義證

歕 吹气也。玉篇歕歕氣也。口含物歕散也 從欠。賁聲 大敷悶切 孫普魂切 句讀

元願 歕 歕 吹氣也从欠賁聲廣雅釋詁四歕吐也一切經音義引廣雅歕潠也東都賦欲野歕山 通訓定聲

歕 吹气也从欠賁聲 斠詮

歇歇謁切【舊音】

# 歇 息也一曰气越泄从欠曷聲 許謁切

歇歇毛詩作歇閼切東都賦【舊音附注】

歇 息也一曰气越泄从欠曷聲 許謁切 繫傳曷聲下有讀若香臭盡歇六字歇恐是歇玉篇歇也臭味消息散也【校錄】

歇 从欠曷聲 鍇本下有讀若香臭盡歇六字【席記】

歇 息一曰气越泄從欠曷聲讀若香臭盡【繫傳】臣鍇按鮑昭曰薰歇妻滅軒謁反

歇 讀若香臭盡歇六字說文無【繫傳考異】

歇盡歇二字衍按鍇無讀若句不知聲而刪也臭讀休之去聲與歇同母【[illegible]】

歇 讀若香臭盡歇 大徐无此句【[illegible]】

歇 大徐本無讀若香臭盡歇六字小徐有焉按此大徐已證不可曉刪本歇當作竭玉篇歇竭也臭味消息散也當是古證故已之繼其音校勘記曰盡歇二字衍鍇無讀若句不知聲而刪也臭讀休之去聲與歇同母此說未是【[illegible]】

歇 息也 息者鼻息也息之義引伸為休息故歇之義引伸為止歇 一曰气越泄 泄當作渫 此別一義越渫猶漏溢也七發曰精神越渫百病咸生李引高注呂氏春秋曰越散也引鄭元毛詩箋曰渫發也 从欠曷聲讀若香臭盡歇 許謁切 十五部【段注】

歇 息也一曰气越泄從欠曷聲 許謁切 息也者本書喟息也廣韻歇休息也通作獨齊策惆疑虛獨高云獨喘息懼貌 一曰气越泄者本書喝㵣也歇當作歇玉篇喝嘶聲也廣韻歇氣洩也玉篇歇臭味消息散也方言歇㵎也注云歇泄气釋詁歇竭也宣十二年左傳憂未歇也杜云歇盡也顏延之和謝靈運詩芬馥歇蘭若徐鍇本有讀若香臭盡歇六字鍇引鮑照日薰歇奏滅【義證】

歇 息也。與偈同意 一曰。气越泄也、釋詁歇竭也即此義廣韻歇氣洩也玉篇歇臭味消息散也方言歇㵎也注歇泄氣 從欠曷聲。許謁切 讀若香臭盡歇、此以俗語正讀也大徐以其不典而刪之繫傳引鮑昭曰薰歇燼滅【句讀】

歇 歇息也一曰气越泄也从欠曷聲廣雅釋詁二歇泄也七發精神越泄百病咸生鮑照詩芬馥歇蘭若注氣越泄也假借為渴爾雅釋詁歇竭也按謂渴也方言十二歇㵎也左宣十二傳憂未歇也襄廿九傳猶未歇也注皆訓盡又宣十大傳准屈歇前疏歇前者無壁也如今廳是也此如齊人謂無髮曰禿楬楬亦渴字又為竭詩駟鐵歇驕傳云歇驕老子法本篇叶裂發竭滅蹶【通訓定聲】

歇 息也一曰气越泄从欠曷聲 繫傳下有讀若香臭盡歇六字【斠詮】

歇 古鉢鄭歇从曷 古文曷 歇 古鉢王歇曷从匄 古文作凶【古籀補】

喜樂也从欠雚聲 呼官切

喜樂也从欠雚聲 呼官切 【校錄】

喜樂從欠雚聲臣鍇曰喜動聲气故從欠呼寬反 【繫傳】

喜樂也从欠雚聲 呼官切十四部 孟子借驩爲歡 【段注】

箋曰繫傳曰喜動聲气故从欠 【徐箋】

喜樂也從欠雚聲 呼官切

本書歡從欠與歡同喜樂也晉李善注七命引同廣韻歡喜也廣雅歡樂也孟子而民歡樂之通作驩書無逸言乃雍史記作讙裴駰引鄭注讙喜悅也禮少言乃讙注云讙喜說也坊記言乃讙注云讙當爲歡聲之誤也其既言天下皆歡樂其政教也 【義證】

喜樂也。從欠雚聲。呼官切 【句讀】

叅 歡 喜樂也从欠雚聲與懽別禮記曲禮君子不盡人之歡注謂飲食歡借爲勸孟子而民歡樂之左昭九傳注正作勸 【通訓定聲】

喜樂也从欠雚聲 【斠詮】

古鉢江歡 【古籀補補】

笑喜也从欠斤聲 許斤切

笑喜也 从欠 聲 許斤切 韻會引及玉篇注並作喜也 【[illegible]】

欣 石奮傳僮僕訢訢如也晉灼曰許愼云訢古欣字 【席記】

笑喜也从欠斤聲 濤案史記萬石君傳訢訢如也晉灼曰許愼云古欣字也是古本此字有重文訢字今本奪之而於言部別出訢字誤也 【古本考】

笑喜從欠斤聲臣鍇曰禮笑不至欣作矧假借希斤反 【繫傳】

臣鍇曰禮笑不至欣作矧假借案此十二字乃欣下傳文而又訛至弦爲至欣也 【[illegible]】

笑喜也 言部訢下曰喜也義略同按萬石君傳僮僕訢訢如也晉灼云訢許愼曰古欣字晉所據說文似與今本不同 从欠斤聲 許斤切十三部 【段注】

笑喜也從欠斤聲 許斤切 笑喜也者本書听笑皃訢喜也漢書萬石君傳注晉灼曰許愼云訢古欣字廣雅欣欣喜也釋詁欣樂也詩鳧鷖旨酒欣欣傳云欣欣然樂也孟子舉欣欣然有喜色楚辭九歌君欣欣兮樂康王云欣欣喜皃樂動聲儀人情喜則笑矣或作忻東觀漢記上與鄧晨說故舊平生爲忻樂 【義證】

笑喜也。口部听笑皃言部訢喜也說見言部 從欠。斤聲。許斤切 【句讀】

文欣 笑喜也从欠斤聲按與訢同字今系於此爾雅釋詁欣樂也晉語是以民能欣之注欣欣戴也詩鳧鷖旨酒欣欣傳欣欣然樂也楚辭東皇太一君欣欣兮樂康注喜貌假借託名標識字爾雅釋獸兕絕有力欣釋文本作㸒古韻詩鳧鷖叶韻欣熏芬艱

**通訓定聲**

笑喜也从欠斤聲 與听義近

**斠詮**

案听當作訢

欣 笑喜也从欠斤聲許斤切○通矧徐鍇曰禮笑不至欣作矧假借也○通訢漢賈山傳天下訢訢與欣欣同○又獸有力名見爾雅釋獸 **[illegible]**

# 笑不壞顏曰弞从欠引省聲 式忍切

笑不壞顏曰弞从欠引省聲 式忍切玉篇有改弞二字竝訓笑不壞顏也改適當說文弞字之次音呼來切蓋本說文又有弞字在後又音引則後人增據此則說文弞爲後人改廣雅改音呵昔明重文作哈訓笑也

**校錄**

弞 笑不壞顏曰弞 聲案論語夫子哂之當作弞 弞俗作矧曲禮笑不至矧當从此鄭氏曰齒本曰矧未詳說文齒本曰斷

**札記**

笑不壞顏曰弞從欠引省聲矢引反

**繫傳**

按玉篇笑不壞顏有二字一作改一作弞皆誤也 笑不壞顏笑有節也當從欠從弓會意篆當作弞

**繫傳校勘記**

笑不壞顏曰改 各本篆作弞今正考廣韵弞式忍切笑不壞顏也集韵類篇同今按曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見此然則笑見齒本曰矧大笑也不壞顏曰改小笑也二義不當同音淺人因己與弓略相似妄合之耳玉篇於欸欣二文下曰改呼來切笑不壞顏也此希馮時所據說文也於欸歆二文之閒曰弞式忍切笑不壞顏也此孫強陳彭年所據誤本說文也學者可以悟矣廣雅改笑也楚辭吳都賦作哈○齒本曰矧謂矧即齗之叚借也大戴高柴執親之喪未嘗見齒盧注曰哂則齒見笑則矧見按論語夫子哂之馬曰哂笑也蓋哂即矧盧語未聚說文無哂後人因哂矧造弞耳 从欠已聲 各本作引省聲式忍切今正呼來切一部

**段注**

弞 段作改从欠已聲 注云各本引省聲式忍切今正 曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見然則笑見齒本曰矧大笑也不壞顏曰改小笑也二義不當同音淺人因己與弓略相似妄合之耳玉篇於欸欣二文下曰改呼來切笑不壞顏也此希馮所據說文也於歆歆二文之間曰弞式忍切笑不壞顏也此孫強陳彭年輩所據說文誤本也 又云齒本曰矧謂矧即齗之叚借也

大戴高柴執親之喪未嘗見齒盧注曰哂則齒見笑則矧見按論語夫子哂之馬曰哂笑也葢矧即哂盧注未覈說文無哂後人因哂矧造弞耳

按說文弞笑不壞顏也盧注大戴禮哂則齒見笑則矧見分別二義亦以哂爲小笑見矧爲大笑小笑故不壞顏矧見與鄭解同說文矢部矤況也詞也經籍相承作矧又曲禮笑不至矧注云齒本曰矧段氏謂即齗之叚借是已說文況也詞也此矤之正解許書有弞無哂有矤無矧哂爲弞俗字矧爲矤俗字弞與矤音同字異而解亦殊淺人無由妄合也謂哂即矧乃淺人妄合之謬因哂矧造弞乃妄人武斷之耳玉篇欶欥同謂笑不壞顏果何所見而以欥爲顧野王所據說文弞爲孫強陳彭年所據誤本若因弞前弞後區別則玉篇列字次弟與說文本有參差在後各字不皆孫強輩增入果據誤本當以弞爲改何以弞改並收或以音異兩存則所據誤本必有說文云云字以別於改玉篇之字滋多豈得以說文所有者爲誤本反謂所無者爲原書段氏喜立異說輕改舊文大率類此**段注匡謬**

弞 笑不壞顏曰弞從欠引省聲 式忍切

笑不壞顏曰弞者一切經音義四哂字書作吲或作弞論語夫子哂之[illegible][illegible]曰哂笑也三蒼哂小笑檀弓未嘗見齒鄭注言笑之微又注曲禮笑不至矧云齒本曰矧大笑則見齗案鄭破矧爲斷非本書義即予心悅者頗不能不笑晉書載記千秋一言致相何奴引之孫綽遊天台山賦哂夏蟲之疑冰通鑑唐太宗與羣臣論止盜或請重法上哂之注云笑不壞顏曰哂或作矧曲禮笑不至矧　引省聲者疑矤省聲**義證**

弞 笑不壞顏曰弞 壞顏猶曰解頤謂改其面之常度也字又作哂亦借矧三蒼哂小笑檀弓未嘗見齒注云言笑之微而大戴禮未嘗見齒盧注曰哂則齒見笑則矧見鄭注曲禮笑不至矧曰齒本曰矧大笑則見知鄭君破矧爲齗與盧同與許異也從欠。引省聲。式忍切玉篇欣歎欶三字相次與說文欠弟正同其欶下云呼來切笑不壞顏也後收雜字中乃出弞字訓義亦同段氏定爲後增而改篆從人己之己說曰己聲又調停其閒而以欥爲小笑矧爲大笑於許君鄭君兩無所背其說似無可議特廣韻十五咍十六咍無一從己聲之字而收欥于十六軫姑仍舊說之以俟再考**句讀**

軫 軫 弞 弞 笑不壞顏曰弞从欠引省聲字亦作哂作吲作嗔三蒼哂小笑也廣雅釋詁一嗔哂笑也論語夫子哂之馬注笑也皇疏齒本曰哂謂借爲齗失之此字玉篇作欥是誤字**通訓定聲**

欥 笑不壞顏曰欥从欠已聲 本作弞從引省聲此據玉篇廣疋改玉篇欥呼來切笑不壞顏也亦在欣下款上與許君同乃顧氏本文其弞字別出釋亦同當爲孫強所補姑攷楚詞又衆兆之所咍注楚人謂相笑曰咍吳都賦囅然而咍李善正音呼來切皆此欥之異文也廣疋亦云欥笑也據此則笑不壞顏當爲欥字從已不從引省矣曲禮笑不至弞注齒本曰弞大笑則見鄭君不以弞爲笑不壞顏許君則以齒本爲斷可見本無弞字所以誤爲弞者矢部有矤字弓旁著矢

今弞字弓旁著大變矢從欠因成弞字耳其實弞即𢎞字之俗此傳寫轉展成謬之由此字自陸德明以後皆已譌錯後之人無從是正幸玉篇存可以破妄捄直則玉篇之爲功于許君大矣惟此書自十卷以後如金水舟車等部所收之字奇俗不純序次又亂未必盡顧氏之舊若非大廣益會纂于唐則此書原非全本後人以他書攙入亦未可定瑚珊馬勃兼而有之是在乎讀者之善用耳此又不可不知[illegible]

弞笑不壞顏曰弞从欠引省聲〇錢少詹事說即論語夫子哂之之哂案何晏集解引馬注曰哂笑也一切經音義引三蒼曰哂小笑也與笑不壞顏誼合說文無哂字涑蒙菴嘗謂弞即笑不至矧之矧此蓋傳之口授者薛氏傳均說鄭注舊本曰矧大笑則見齗正字又當爲斷說極精核笑不至矧謂不大笑弞小笑不至哂是不笑矣笑字不幾爲贅乎此以哂爲弞之俗字於證較合又案廣雅弞笑也皆書載記舊如矧之音義引與哂同即弞之異文字本从引得聲引引弓也弓引則兩端皆動弞笑不壞顏微動口輔似弓之引故从引省又案說文擿弞曰玉篇弞呼來切笑不壞顏也連當說文弞字之次疑本說文今作弞者傳寫之譌蓋說文弞字次於欣後玉篇弞字亦次欣後故疑云爾段氏玉裁據其說改弞爲弞引省聲爲已聲且謂玉篇弞字孫強陳彭年據說本說文增入案廣韻蠹部弞字兩見一讀式忍切一讀徐忍切皆訓笑不壞顏而無弞字甚說文本作弞玉篇弞字係宋人增入廣韻何以遺弞字而獨收弞字以此推之玉篇弞式忍切笑不壞顏也正顧希馮之舊本弞呼來切笑不壞顏也乃孫強陳彭年所增入耳一切經音義哂字書作弞或作弞同式忍反無弞字亦不云或音呼來反要之弞正字哂哂皆俗字廣韻矧與訓皆弞之俗字書與弞同弞玉篇不云出於說文未可以弞字偶合遽疑隱斷也[illegible]

笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見齗齗根也與鄭異釋文云矧本又作哂說文云笑不壞顏曰弞从欠引省聲張有復古編曰弞古哂字[illegible]

欠部弞字注笑不壞顏曰弞案論語夫子哂之曲禮笑不至矧皆當作弞鏞案弞當作弞與哂矧字異段茂堂曰各本篆作弞廣韻弞式忍切笑不壞顏也集韻類篇同今案曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見齒然則見齒本曰矧大笑也不壞顏曰吹小笑也二者不當同音漢人因已與弓相似妄合之耳五篆于狀欣二文下曰欱呼來切笑不壞顏也此希馮時所據說文也于欲欱二文閒曰弞式忍切笑不捄顏也此孫強陳彭年所據誤本也哂即矧字後人因說文無哂乃造弞耳[illegible]

弞笑不壞顏曰弞从欠引省聲

此即哂之本字論語先進夫子哂之正字當作弞又禮記曲禮笑不至矧釋文云矧本又作哂按矧經典多爲況詞少作矧笑義者惟此一見竊疑說文有弞字見矢部爲今矧之本字曲禮笑不至矧古本作弞譌作弞俗儒因改作矧釋文亦是弞本又作哂後誤作弞俗儒改作矧也一切經音義卷四云哂字書作㕧或作弞同式忍反是哂弞一字故釋文云弞本又作哂但據經文及鄭注爲大笑而許云笑不壞顏者王紹蘭云微笑謂之哂大笑亦謂之哂論語夫子哂之是哂爲微笑也曲禮笑不至矧釋文矧本又作哂是哂爲大笑也斯眞通人之論矣徐鍇繫傳謂當作欣今作矧假借亦失之不考

羣經正字

弢卽笑不至矧之矧（曲禮）笑不壞顏曰弢是正義徐鍇直引禮文作欣未免武斷矧卽弢之俗體弢況也詞也係假借字廣雅作哂亦非據鄭注齒本曰矧大笑則見似正字又當爲齗齗齒本也 答問疏證

款 意有所欲也从欠窾省 臣鉉等曰窾塞也意有所欲而猶塞款款然也苦管切 款 歀或

柰

款 意有所欲也从欠𥨊省 臣鉉等曰𥨊塞也意有所欲而猶塞款款然也苦管切繫傳韻會省下有聲字蓋大徐刪玉篇作款𣪹也叩也俗作欵後又有歀訓問蓋後人增

款 歀或从柰 校錄

歀 當作祟聲小徐韻會十四旱引作𥨊省聲 校議

歀 已見校議解未當有歀或从柰下重文刪歀下歀下歎下仿此 校議議

歀

款 意有所欲也从欠𥨊省歀款或从款 滂案一切經音義卷十九引無所字乃傳寫偶奪他卷所引皆有之可證 古本考

款 意有所欲從欠𥨊省聲臣鍇曰今人言誠款也苦暖反 款 歀或從柰 繫傳

歀 𥨊省聲大徐𥨊省柰歀非字𣪠在宀部从𣪠聲𣪠在又部大徐本有祟亦聲柰歀亦當从祟聲二徐疑其不識故還就其說耳 [illegible]

款 意有所欲也 屈原賦曰悃悃款款王注心志純也按古款與窾通用窾者空也款亦訓空空中則有所欲也釋器款足者謂之鬲小司馬引舊說款足謂空足也又引中子款言無戒 从欠𥨊省 臣鉉等曰𥨊塞也意有所欲而猶未塞款款然也按空則宜窒苦管切十四部 歀 款或从柰 取柰何之意 段注

篆曰款之聲轉如竄故繫傳作𥨊省聲然𥨊本从款聲歀不得又从款聲此鼎臣所以刪聲字也竊謂款當从祟聲讀苦外切故字又作款从柰卽其明證款或作歀正與隸或作隸同也𥨊乃誠歀本字其義爲空虛故从宀相承省作歀耳歀从祟聲明白無可疑者今徑正之 徐箋

款 意有所欲也從欠𥨊省 苦管切 意有所欲也者荀子注引同廣雅款款愛也荀子修身篇愚款端愨則合之以禮樂通之以思索注云款誠款也文選謝靈運詩惡往實款然李善云款然謂如其所欲江淹雜體詩款睇在何辰謝惠連詠牛女詩款顏難久悰李善

說引字林款誠也意有所欲漢書司馬遷傳誠欲効其款
款之愚家書禮志塞竅底之款塈　𥨊省者徐鍇本作𥨊
省聲

歀　歀或從柰　義證

歀　意有所欲也。字林款誠也意有所欲廣雅款愛也江文通詩款睇在何辰從欠𥨊省。
聲。徐鍇曰𥨊塞也意有所欲而猶塞款款然也苦管切　款　歀或從柰。隸亦正文從柰聲篆文如古文

從祟聲　句讀

款下云從欠𥨊省此下小徐有聲字心部𥨊從𥨊聲讀若虞書曰𥨊三苗之𥨊又部𣪊從祟聲讀若贅之芮切　夫許君引𥨊三苗今本作竄孟子作殺則𥨊之省借也與款之作管切者本無不合顧不曰祟聲而曰𥨊省聲者則如大徐所說然從刪聲字盡不知說文之例凡從形聲字之省者必兼意也。𥨊字鮑刻大徐本汪刻小徐本皆譌又為欠。　釋例

歀　出欠
款　意有所欲也从欠𥨊省或从柰𥨊此字古音讀如塞从欠祟聲或从柰聲今音長言之正如窾古讀窾今讀窶皆聲之轉也蒼頡篇款誠重也至也廣雅釋詁一款誠也又愛也釋訓款款愛也說文卜居吾寧悃悃款款朴以忠乎史記司馬相如傳謂款天神荀子脩身愚款端慤文選報任少卿書欲効其款款之愚太元樂獨樂款款設倉為空爾雅釋器款足者謂之鬲史記太史公自序實不中其聲者謂之款淮南說山見窾木浮而知為舟莊子養生主導大窾楊王孫傳窾木為匵字亦變作窾空款雙聲又為叩為扣貴為故廣雅釋言款叩也史記商君傳款關請見後漢章帝紀款塞自至呂覽愛士從款門而謁叔款亦雙聲又為訓莊子達生今休款啟寡聞之民也李注空也失之西京賦繞黃山而款牛首薛注至也又為梁史記孝武紀文穎無款漢書音解刻也張款亦一聲之轉又助語之辭法言淵騫始皇方獄六國而剪牙款注款者絕語款聲訓爾雅款足者謂之鬲釋文款濶也太史公自序重譯款塞如淳曰款寬也寬闊款雙聲　通訓定聲

歀　意有所欲也从欠𥨊省　繫傳有聲字　款　款或从柰　斠詮

歀　意有所欲也从欠𥨊省徐鍇曰𥨊塞也意有所欲而猶塞歀歀然也苦管切

徐說牽強或曰歀誠也由中達外出以示人誠之義也。　[illegible]

歀　意有所欲也从欠𥨊聲重文从柰作款今俗作欵非是　拈字

歀意有所欲也从欠𥨊省徐鍇曰今人言誠欵也苦管切○或體作款今俗作欵通窾史記自序實不中其聲者謂之窾漢書遷傳作款○按欵與欵異說文欵訓訾也烏開切又於改切唐元結有欸乃曲○說文無窾字窾疑窾字之譌　[illegible]

歀从𥨊省聲重文作款柰聲𥨊歀柰祟並同部聲相近　[illegible]

歀意有所欲也从欠𥨊省或从柰作款

凡篆文偏旁出字隸法當作土爾雅釋器款足者謂之鬲各本多作款變土爲上譌也 摩經正字

古鉨㚔款 古籀補二

說文云欯意有所欲也从欠窾省按欠窾非義窾乃窾之省也从欠 款與欯同意从出示 文源

幸也从欠气聲一曰口不便言 居气切

幸也从欠气聲一曰口不便言 居气切玉篇云或作吃 校錄

幸從欠气聲一曰口不便言臣鍇曰揚雄口吃吃與欯相類幾迄反 繫傳

凡迄反說文居气切 繫傳攷異

凡迄反大徐居气切說文韻譜未迄兩部皆收 [illegible]

幸也幸者吉而免凶也欯下曰欯幸也欯與覬音義皆同今字作冀古音不同 从欠气聲 居气切十五部 一曰口不便言此謂與吃同也口部曰吃言蹇難也 段注

幸也從欠气聲一曰口不便言 居气切

幸也本書覬欯幸也小爾雅非分而得曰幸通作冀僖三十三年左傳鄭有備矣不可冀也 一曰口不便言者本書吃言蹇難也玉篇欯口不便也亦作吃 義證

幸也此義與覬同字 從欠气聲 居气切 一曰口不便言此義與吃同字 句讀

欯下幸也一義與見部覬同口不便言一義則與口部吃義同音異 釋例

欯 幸也从欠气聲按與覬略同假借爲吃說文一曰口不便言又爲句廣雅釋詁三欯予也 通訓定聲

疑借爲覬也當以口不便言爲正訓與吃同字

案此補遺宜增入上文二行略同下

幸也从欠气聲一曰口不便言 一義與吃同 斠詮

欯幸也一曰口不便言从欠气聲居气切○俗作欯與冀同欯幸卽冀幸也冀爲地名故別立欯字說見通雅○玉篇同吃言蹇難也徐鍇曰揚雄口吃吃與欯相類也 [illegible]

貪欲也从欠谷聲 余蜀切

貪欲也 玉篇 貪也願也邪婬也 从欠谷聲 余蜀切 校錄

貪欲從欠谷聲臣鍇曰欲者人六情之所生也余足反 繫傳

𣣋 欲者貪欲也欲之言續也貪而不已也傳曰人之所惡其氣焰以取之書曰無若火始焰焰言人抑其欲若火之初發乍起乍伏進退之時也又曰天生烝民有欲無主乃亂言君牧民救其欲也六韜曰義勝欲則從欲勝義則凶故於文欠谷爲欲欠者開口也谷欲聲 通論

惡左傳作忌 繫傳校勘記 案此宜增入上文通論二行所惡下

𣣋 貪欲也 欲者衍字貝部貪下云欲也二篆爲轉注今貪下作欲物也亦是淺人增字凡此書經後人妄竄益不可數計獨其義例精密迄今將二千年猶可推尋以復其舊是以冣目云後有達者理而董之也感於物而動性之欲也欲而當於理則爲天理欲而不當於理則爲人欲欲求適可斯已矣非欲之外有理也古有欲字無慾字後人分別之製慾字殊乖古義論語申棖之欲克伐怨欲之欲一从心一不从心可徵改古者之未能畫一矣欲从欠者取慕液之意从谷者取虛受之意易曰君子以懲忿窒欲陸德明曰欲孟作谷晁說之曰谷古文欲字晁氏所據釋文不誤今本改爲孟作浴非也 从欠谷聲 余蜀切三部 段注

箋曰从欠非慕液也人心所欲皆感於物而動故从欠欠者气也欠之義引申爲欠少欲之所由生也 徐箋

𣣋 貪欲也從欠谷聲 余蜀切

貪欲也者曲禮欲不可從正義云心所愛爲欲六韜義勝欲則昌欲勝義則凶 [illegible]

𣣋 貪欲也 段氏曰欲者衍字貪下云欲物也物亦衍字二字轉注六韜義勝欲則昌欲勝義則亡 從欠谷聲 余蜀切 句讀

欲 𣣋 貪欲也从欠谷聲按欠者次省也俗字亦作慾荀子正名欲者情之應也呂覽貴生六欲注生死耳目口鼻也素問上古天眞論以欲竭其精注樂色曰欲易頤其欲逐逐詩文王有聲匪棘其欲禮記坊記命以防欲論語棖也慾段借爲裕按祭義實薦之也敬以欲注猶婉順兒又爲欲數玉藻疾趨則欲發而手足毋移古韻楚詞天問叶歎䋲呂覽大樂叶具慾務諱非主道叶擇欲肆貨詩文王有聲叶欲孝文子道原叶羲欲慾 通訓定聲

𣣋 貪欲也从欠谷聲 斠詮

𣣋 貪欲也从欠谷聲余蜀切今俗別作慾非是 拈字

欲貪欲也从欠谷聲

此字經典本多不誤然往往有作慾者如論語公冶長根也慾大戴記保傅嗜慾不異不能懲忿窒慾曾子立事嗜慾思恥武王踐阼惡乎失道於嗜慾又如詩文王有聲匪亟其欲釋文本作慾周禮大行人通其欲釋文本作慾又詩螽斯箋凡物有陰陽情慾論語顏淵集解欲多情慾此類頗多其實與欲非有二字也說文無慾字統當作欲爲正 羣經正字

歌 詠也从欠哥聲古俄切 謌 謌或从言

案謌當作歌

歌 詠也玉篇歌聲也 从欠哥聲古俄切 謌 歌或从言 【校錄】

歌 漢書从謌五行志怨謗之氣發于謌謠 【席說】

歌 詠也从欠哥聲謌歌或从言 藝文類聚四十三樂部引作詠詩曰歌是古本詠下有詩字今奪九經字樣引同今本義得兩通 【古本考】

歌 詠從欠哥聲臣鍇曰歌者長引其聲以誦之也戛和反 謌 從言 【繫傳】

歌 詠也言部曰詠歌也二字爲轉注 从欠哥聲古俄切十七部 謌 歌或从言 歌永言故从言可部曰哥聲也古文以爲謌字 【段注】

箋曰繫傳曰歌者長引其聲以誦之也 【徐箋】

歌 誦也從欠哥聲古俄切 本書哥下云古文以爲謌字

詠也者藝文類聚引作詠詩曰歌月令章句樂聲曰歌書舜典詩言志歌永言聲依永律和聲玉篇歌詠聲也釋名人聲曰歌歌柯也所歌之言是其質也以聲吟詠有上下如草木之有柯葉也故兗冀言歌聲如柯也急就篇五音總會歌謳聲顏注長言謂之歌詩園有桃我歌且謠傳云曲合樂曰歌劉宥世祖登歌議歌所以詠德

謌 歌或從言 【義證】

歌 詠也。轉注藝文類聚引作詠詩曰歌。詩園有桃傳曰曲合樂曰歌。從欠哥聲。歌者哥之絫增字古俄切 謌 歌或從言 【句讀】

歌 歌 謌 詠也从欠哥聲或从言易離不鼓缶而歌虞書歌永言禮記樂記歌詠其聲也故歌之爲言也長言之也周禮小師掌教鼓鼗柷敔塤簫管弦歌詩行葦或歌或咢傳歌者比于琴瑟也園有桃我歌且謠傳曲合樂曰歌徒歌曰謠文帝曰在辭爲詩在樂爲歌孔耽神祠碑合謌如頌轉注詩墓門歌以訊之箋歌謂作此詩也聲訓釋名人聲曰歌歌柯也所歌之言是其質也以聲吟詠有上下如草木之有柯葉也故兗冀言歌聲如柯也古韻詩江有汜叶汜過歌考槃叶阿邁歌邁東門之池叶池麻歌卷阿叶多馳歌希素叶可歌白華叶池歌何中韻易中孚叶罷歌楚詞天問叶歌地招魂叶羅歌荷酡波奇離管子形勢叶歌化轉音楚詞遠遊叶妃歌飛夷蛇徊 【通訓定聲】

歌 詠也从欠哥聲 謌 歌或从言 【斠詮】

歌重文作謌皆哥聲 【諧聲補逸】

謌 歌或从言从可 余義鐘訶字重文 【金文編】

歂 口气引也从欠耑聲讀

若車輇市緣切

口气引也从欠耑聲讀若車輇 市緣切玉篇視專視兗二切廣韻平聲引字林口气引也又收上聲 校錄

口气引從欠耑聲讀若車輇似蟬反 繫傳

口气引也廣韵引字林同左傳多有名歂者 从欠耑聲讀若輇 車部曰有輻曰輪無輻曰輇 市緣切十四部 段注

歂 剬車字 按車字不當刪 段注匡謬

口气引也從欠耑聲讀若車輇 市緣切 口气引也者廣韻引字林同 鄭有駟歂字子然然當爲嘫 義證

口气引也 難經張世賢注曰欠氣相引也然欠之引是自然而引歂之引則勞苦倦極而疾息也與喘同字左傳鄭駟歂字子然然者嘫之省形存聲字 從欠耑聲讀若車輇 市緣切 句讀

口气引也从欠耑聲讀若車 輇 左傳鄭駟歂字子然 斠詮

先 鉄 歂 口气引也从欠耑聲讀若輇左定八傳鄭駟歂字子然借然爲嘫也衛有歂犬叚借字魯有歂孫古今人表作顓孫 通訓

歂口气引也从欠耑聲讀若車輇 定聲

按古耑全音同通用禮記雜記上至於家而說輤載以輲車注輲讀爲輇或作槫本書車部有輻無輻輇即輲也 讀若考

心有所惡若吐也从欠烏聲一曰口相就 哀都切

心有所惡若吐也从欠烏聲一曰口相就 哀都切 校錄

歍 一曰下段氏依廣韻一屋補歍歊二字下文歊歍 歊也蒙上別義 義證

心有所惡若吐從欠烏聲一曰口相就臣鍇按山海經曰相析之所以歍爲澤谿宛都反 [illegible]

大徐在歊上案小徐次弟是也玉篇欠部歍字次弟雖不與說文相當然自在前而歍字在歐下咳上正相當矣其歊字注曰嗚歊也歍字則止有口相就一說廣韻一屋歊音鑿注曰歍氣兒說文本才六切歍歊也歗字注亦曰歍歗口相就也二十七合部作歊音币注曰歊欱聲噈亦音币注曰歍噈案噈喊一字猶蹴蹙一字矣然玉篇廣韻歍字下皆[illegible]失心有所惡若吐一義是以大徐誤合兩義爲一而遂使相從也不知心有所惡若吐者歍之正義也是以上文歐者咽中不利也

歐者吐也下文欬者屰气也其訓皆相近惟歐者嚘也嚘者語未定也假乎不類然玉篇歐注曰聲不平又有歍字注云逆氣也恐此歐注嚘字不用本義而用歍字之義口欠義同可通也而歍歔之爲口相就則別一義且謰語也故別出於後玉篇且借嗚字用之矣惟歍字上下似不如玉篇以歔歍歔歍相次○相枒之所以歍爲澤竹君本顧本相析之所以歍爲澤谿案大荒北經共工臣相繇其所歍所尼即爲淵澤 [redacted]

歍 心有所惡若吐也心有所惡若欲吐而實非吐也山海經曰其所歍所尼郭曰歍嘔猶噴吒范注太元曰歐歍逆吐之聲也按此所謂嗜噁嗜噁即歍之或字也嗜於鳩切噁烏路切嗜噁言其未發也叱吒言其已發也太元則歐歍之歐謂吐歍謂欲吐未吐 从欠烏聲 哀都切五部 一曰歍歔二字舊奪今依廣韵一屋蹴字下補 口相就也 謂口與口相就也 段注

歍一曰口相就今口上增歍歔二字注云依廣韻一屋蹴字下補　按廣韻蹴下作歍歔不引說文則所補非玉篇注口相就也 段注訂

歍心有所惡若吐也从欠烏聲一日口相就一日下增歍歔　注云二字舊奪今依廣韵一屋蹴字下補　按段氏之例必以歍歔二字冠於解義之首奈心有所惡句不能倒置而其技窮矣僅可於一日下增歍歔以合其例至廣韵一屋蹴下有歔云說文本才六切歍歔也所引乃歔字之訓非歍訓也十一模歍口相就也並無歍歔之文此非附會牽合直誣竊耳 段注匡謬

歍 心有所惡若吐也從欠烏聲一日口相就 哀都切

心有所惡若吐也者大荒北經共工臣相繇九首蛇身其所歍所尼即爲源澤注云歍嘔猶噴吒太元竈次七歠牛正所不濯釜而烹則歐歍之疾至注云歐歍吐逆聲　一日口相就者集韻引作一日口响也 義證

歍 心有所惡若吐也。心有所惡而嗜噁吒吒其聲創歐吐之聲也大荒北經共工臣相繇九首蛇身其所歍所尼即爲淵澤注歍歐猶噴吒而太元竈次七曰脂牛正肪不濯釜而烹則歐歍之疾至注歐歍吐逆聲案此事則與吐而非若吐矣 從欠烏聲。哀都切 一曰口相就。一作一日口响也口部雖無响然二說自同玉篇响亦噓吹之也引老子曰或响或吹案今人撫有小兒往往歍之 句讀

豫 歍 心有所惡若吐也从欠烏聲與嗀略同字亦作嗚大荒北經相繇食于九土其所歍所尼即爲源澤注歍嘔猶噴吒別義說文一日口相就按歍歔口與口相就也叚借爲歍雙聲連語淮南覽冥歍唈流漓注失聲也讀鶩鶩之鶩歍唈皆雙聲或作於邑快悒皆同爻疊韻連語論語于日嗚呼注言先知嗚呼天先秋而後春乎注歍歔之聲或作於戲烏摩於乎皆同聲訓釋名釋言語嗚舒也氣憤懣故發此聲以舒寫之也 通訓定聲

歍 心有所惡若吐也从欠烏聲一日口相就此常云歍歔心有所惡若吐本脫字也今俗吐聲恶如是 [redacted]

歍心有所惡若吐也一曰口相就从欠烏聲哀都切○徐鍇曰山海經相柳之所以歍爲澤○又失聲也音鶩歍唈見淮南子覽冥訓 [redacted]

歍心有所惡若吐也从欠烏聲一曰口相就 哀都切

經典凡用惡字讀平聲者正字蓋即此字孟子公孫丑

惡是何言也兩見趙岐注惡者深嗟歎又曰惡者不安事之歎辭也攷此歍字之義其他有用爲於何義者甚多不可枚舉盖皆歍字之假借經典又有於字用爲歎辭攷說文亦假借又有鳴字亦用爲歎辭攷說文乃烏字之俗加集韻以歍與鳴爲一字云歍或作鳴口欠兩部之字往往相通理固有之然說文無鳴字正字當作歍淮南覽冥訓孟嘗君爲之增欷歍唈流涕文選拜中軍記室辭隋王牋或以歍唈北海相景君碑歍歔哀哉竝作歍是歍字經典雖不行古人固多行之盖歍从欠義欠篆作㒸張口气悟也象气从人上出之形故歍字从之是其字斷定作歍也 **群經正字**

**歗 歍歗也从欠龜聲**才六切 雲青案唐寫本玉篇歗注引說文鳴歗也野王謂口相鳴之聲也

**嘋 俗歗从口从就**

歗 歍歗也从欠龜聲 才六切玉篇子合才六二切嗚歗也亦作噈又祖敢切舊蒲蒩也廣韻止收入聲屋引說文 嘋 俗歗从口从就 **校錄**

歗 歍歗也 才六切 即評歗字 玉篇歗菖蒲蒩也一音組敢切 **惠記**

噈 俗歗从口从就 孟子蹴爾而與之誤从足 **席記**

歗 歍歗從欠龜聲臣鍇曰口相就也即肉反 嘋 俗歗從口從就 **繫傳**

歗 歍歗也 其義已在上文故但曰歍歗而已此全書之通例 从欠龜聲 才六切廣韻子六切三部 嘋 俗歗从口从就 會意兼形聲 **段注**

箋曰鈕曰廣韵不引說文段所補非灝按歍篆但云歍歗也則歍篆下當先見此二字其義乃明段以全書通例補之未爲非也錢氏坫曰此當云歍歗心有所惡若吐也 **徐箋**

歗 歍歗也從欠龜聲 才六切 歍歗也者聲類作嗚嘋廣韻歗取氣皃又歔歍聲又嘋歍噈

嘋 俗歗從口從就 從就者廣韻噈歍歗口相就也 **義證**

歗 歍歗也。玉篇歍作嗚聲類作嗚歗廣韻一屋子六切內收歗字曰取氣皃說文本才六切歍歗也別收噈字云歍噈口相就也案後文歍下云一曰口相就也噈字從口從就假口相就訓爲歍歗之訓義今本第存名目也而玉篇歍下云口相就也不云歍歗又不敢遽斷大徐遂歍于歗上則非也玉篇兩字次第亦如小徐 從欠龜聲。

欶

才六切 噈 俗⿰鼀欠從口從就此字似後人增卽因廣韻⿰鼀欠句噈口相就也遂從而附益之

星合 ⿰鼀欠 ⿰鼀欠 噈 ⿰鼀欠⿰鼀欠也从欠鼀聲俗从口从就聲 口與口相就爲⿰鼀欠聲類噈鳴噈也 【通訓定聲】

⿰鼀欠 ⿰鼀欠⿰鼀欠从欠鼀聲 噈 俗⿰鼀欠从口从就 【斠詮】

⿰鼀欠重文作噈就聲鼀聲就聲古音皆在尤幽部內入聲詩新臺三章得以戚施韓詩作䵷䵶孟子公孫丑篇曾西蹵然說文引作欶然鼀就戚欶竝同聲通用

【補考】

欶 愁然也从欠尗聲孟子曰曾西欶然 雲青案唐寫本玉篇欶注引說文愁皃也孟子曰曾西欶然蓋古本如是今二徐本誤宜據改

欶 愁然也从欠尗聲孟子曰曾西欶然才六切 今孟子作蹵趙注蹵然猶蹵踖也玉篇欶欶悲皃 【校錄】

欶 今孟子作蹵然許所據當作愁然故說解云愁然也此校者依篆改

---

欶 愁然也從欠尗聲孟子曰曾西欶然才六切 【繫傳】

今孟子欶作蹵 【繫傳校勘記】

欶 愁然也 此以疊韻爲訓心部曰愁憂也欶然心口不安之皃也 从欠尗聲 才六切三部 孟子曰曾西欶然 見公孫丑篇今作蹵趙注蹵然猶蹵踖也蹵踖同蹴踖 【段注】

欶 愁然也從欠尗聲孟子曰曾西欶然才六切 欶然也者玉篇欶欶悲皃 孟子曰曾西欶然者彼作蹵然注云蹵然猶蹵踖也非本書義 【義證】

欶 愁然也。 玉篇曰欶欶悲皃廣韻同欻者忽也集韻曰欶愁然也一曰悲皃則是兩義也心部愁一曰憂也或愁然卽是憂乎 從欠尗聲。才六切 孟子曰。曾西欶然。公孫丑篇文今作蹵趙注蹵然猶蹵踖也此蓋別一義非證愁然之義也 【句讀】

屋 欶 欶 愁悲也从欠尗聲孟子曰曾西欶然今本以蹴爲之按字亦作慼方言十忸怩或謂之慼咨廣雅釋詁一慼憂也易離子夏本嘁嗟若 【通訓定聲】

欶 愁然也从欠尗聲孟子曰曾西欶然 今作蹵 【斠詮】

欶 愁然也从欠尗聲孟子曰曾西欶然才六切 今孟子通作蹵欶正字蹵新字也 【通正】

欶字注引孟子曾西欶然汲古閣孟子作慼然趙岐章句云慼然猶楚踖也當从許

𣢟 愨然也孟子曰曾西𣢟然按所引趙氏古本如此今公孫丑章作蹵 古字

孟子曰曾西𣢟然　今孟子作蹵六書正譌云蹵躡也𣢟然也隸用蹵非 引經考

𣢟愨然也从欠未聲孟子曰曾西𣢟然

今孟子公孫丑作蹵然禮記又作蹴然哀公問云孔子蹴然避席而對說文無蹵字祇有蹴字云躡也从足就聲孟子告子蹴爾而與之趙注蹴躡也此其義蹵然蹴然疋字當作𣢟 羣經正字

**𣢟愨然也孟子曰曾西𣢟然今作蹵音義云同蹴案孟子蹴爾而與之注蹴踏也廣雅蹴蹋也說文蹴躡也義當作蹴禮哀公問孔子蹴然注敬皃莊子大宗師仲尼蹵然釋文云蹵色之皃皆當作𣢟今俱作蹵者同音相假也又說文踧行平易也與𣢟同取未聲而義微異** 引經證

𣢟 愨然也孟子曰曾西𣢟然今本作蹵蹵躡也借　趙注蹵然猶蹵踖也按蹵踖與踧踖通故𣢟亦作蹵 引經異字

曾西蹵然欠部作𣢟○案𣢟愨然也與蹵音義通 經典異字釋

曾西𣢟然　欠部𣢟愨然也 案愨意也義未協𣢟是𣢟踧然也之譌愨恭謹之皃 从

欠未聲孟子曰曾西𣢟然 𣢟今作蹵 蹵云躡也

此引孟子證字也今作蹵趙注猶蹵踖也論語踧踖馬鄭注皆云恭敬皃則與𣢟義不合且意旋與書意亦不協𣢟愨當作懸形佀之譌也𣢟正字蹵通俗字也 莊子蹵然爾見注云蹵蹵色皃

曾西蹵然不悅

欠部𣢟愨然也从欠未聲孟子曾西𣢟然今孟子公孫丑𣢟作蹵趙岐注云蹵然猶蹵踖也案許書足部蹴下曰躡也从足就聲則𣢟為正字蹵則借字也 引經攷異

欦 **含笑也从欠今聲** 丘嚴切

欦 含笑也从欠今聲 丘嚴切玉篇正作欦呼南切含笑也貪欲也重文作欲呼恬切義同上廣韻止收添覃韻有欲 校錄

欦 含笑從欠今聲 丘嚴反 繫傳

欦 含笑也欦含曡韻从欠今聲 丘嚴切廣韻許兼切七部 段注

箋曰欦卽含之異文 徐箋

欦 含笑也從欠今聲 丘嚴切

含笑也者本書妗善笑皃 [illegible]

含笑也。玉篇作欦女部妗善笑皃從欠今聲。丘嚴切 句讀

咸 欽 含笑也从欠今聲典籍多以欽為之假借為欽廣雅釋詁一欽欽也 通訓定聲

含笑也从欠今聲 此即含笑之含 斠詮

欦含笑也 欦含疊韻 [illegible]

人相笑相歋瘉从欠虒聲以支切

人相笑相歋瘉 繫傳笑下無相字後漢書王霸傳注引作歋瘉手相笑也手字蓋涉上文而譌 从欠虒聲 以支切玉篇人相笑也相歋歈也 校錄

歋 人相笑相歋瘉 後漢書注引作歋歈曰手相笑也歋音踰或音由王霸傳作邪揄語有輕重耳此部無瘉字疑不全且爲後人所亂又瘉病也注亦誤 惠記

歋人相笑相歋瘉从欠虒聲 濤案後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注引說文曰歋歈手相笑也歋音弋支反歈音踰又音由是章懷所見本有歈篆亦不作人相笑後許書奪去歈篆淺人遂將注語竄易古本當作歋歈手相笑也歋歋歈也方合許書之例 又案广部無瘉篆其字不應从疒疑當作歈从欠俞聲今大徐以為新附字 又案御覽四百九十八人事部引歋人相咲相耶歈也是今本義得兩通而作歈不作瘉則歈非新附字玉篇亦作歋歈 古本考

人相笑歋瘉從欠虒聲臣鍇曰晉羅友曰鬼見歋揄是也 以支反 繫傳

歋 歋揄今晉陽[illegible]作揶揄 [illegible]

人相笑歋瘉大徐歋上有相字 [illegible]

人相笑相歋瘉 後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李注說文曰歋歈手相笑也歋音弋支反歈音踰或音由按據此注似許書本有歈篆然許本無瘉則無从欠瘉聲之字可知方言本無正字不妨下字作瘉瘉之或从歈或作瘉或作揄或作揄猶歋之或作擨或作邪或作揶或作擨耳此謂人相笑故字从欠李注引手相笑恐是因正文而誤 从欠虒聲 以支切 十六部 段注

歋人相笑相歋瘉注云後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李注引說文曰歋歈手相笑也手字疑涉上文誤

按汪文盛本歋作瘉是也說文無歋繫傳笑下無相字 **段注訂**

箋曰俗作揶揄 **徐箋**

歋 人相笑相歋瘉從欠虒聲 以支切

人相笑相歋瘉者徐鍇韻譜作歋揄玉篇作歋歈廣韻歋歈手相弄人後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注云說文曰歋瘉手相笑也歋音弋支反瘉音踰或音由此云邪揄語輕重不同馥案本書人當爲手瘉當作歈續晉陽秋羅友在桓溫府乞郡許而不用同府人有得郡者溫爲作別友亦被命至尤晚溫問之荅曰民守旦出門於中路遇一鬼大見邪歈曰見汝送人作郡不見人送汝作郡民始怖終慙不覺淹緩 **義證**

歋 人相笑相歋瘉。當作手相笑曰歋瘉瘉小徐韻譜作揄亦通歋瘉固是連語然歋有專字瘉無專字玉篇作歋歈廣韻作歋歈皆非後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注曰說文曰歋歈手相笑也歋音弋支反歈音踰或音由此云邪揄語輕重不同案章懷此注後人以廣韻改之汪文盛刻本作瘉 從欠虒聲 以支切 **句讀**

支 歋 歋 人相笑相歋瘉从欠虒聲按相笑謂之歋瘉雙聲連語揄蝸牛之稱蝛蝓易之稱蝘蜓也亦作歋歈作揶揄作揶歈作揶揄 後漢王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注歋歈手相笑也 **通訓定聲**

歋 人相笑相歋瘉从欠虒聲 繫傳無二相字即邪歈字 **斠詮**

歋字注人相笑相歋瘉从欠虒聲以支切案後漢王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李賢引此云歋歈手相笑也此賢妄改又妄加欠傍作歈欠部竝無歈字毛板作瘉亦非 **蛾術編**

歋 人相笑相歋瘉从欠虒聲以支切○徐鍇曰晉羅友白鬼見歋揄是也今俗作揶揄 **字通**

歋弋支反後漢書注 **舊音**

歋弋支反後漢書王霸傳注 **舊音補注**

歊 歊歊气出皃从欠高高亦聲 許嬌切

歊歊气出皃 繫傳注中止一歊字韻會引幷無又作象氣出皃李注文選東都賦引作氣上出貌 玉篇注歊歊氣出皃 从欠高高亦聲 許嬌切 **校錄**

歊 文選兩都賦寶鼎詩注引作气上出貌 **校議**

歊 已見校議从高高亦聲當但作高聲歊下欥下仿此 **校議議**

歊 氣出皃 班固詩吐金景兮歊浮雲注引說文云气上出皃今作气出脫文也宜依李引補上字 **席記**

歊 歊歊气出皃从欠高高亦聲 濤案文選寶鼎詩注引作氣上出皃是古本有上字今奪勵志詩注引張揖字詁亦云歊氣上出皃後漢班固傳注引同今本疑後人據今本刪 **古本考**

歊 歊气出皃從欠高 **繫傳**
高亦聲欣消反

歊歊气出皃說文云歊歊气出皃 **繫傳攷異**

歊 歊气出皃大徐歊有重文玉篇同 [illegible]

歊 歊歊 錯本衹一歊復舉字之未删者耳 气上出皃 上字依李善兩都賦注補楊雄解嘲曰泰山之高不嶕嶢則不能浡滃雲而散歊烝亦作歊漢書敘傳曲陽歊歊師古曰氣盛也按今本作歊非祭義假蒿字為之鄭曰蒿謂氣烝出皃也 从欠高高亦聲 許嬌切 二部 **段注**

歊歊歊气出皃 注云錯本衹一歊復舉字之未删者耳
歊作氣上出皃注云依李善兩都賦注補上字 **段注匡謬**

歊 歊歊气出皃從欠高高亦聲 許嬌切 歊歊气出皃者李善注寶鼎詩引作氣上出皃張揖字詁同集韻作歊氣上烝漢書揚雄傳浡滃雲而散歊烝敘傳曲陽歊歊亦朱其堂左思吳都賦歊霧漨浡 高亦聲者當爲高聲 **義證**

歊 歊歊气上出皃。依選注引補漢書揚雄傳浡滃雲而散歊烝敘傳曲陽歊歊亦朱其堂字亦作歊猶熇亦作謞也 從欠高高亦聲。許嬌切 **句讀**

蒿歊 歊 歊歊气上出皃从欠从高會意高亦聲吳都賦歊霧漨浡注水霧之氣解暢浡滃雲而散歊烝注氣上出也字亦作歊漢書敘傳曲陽歊歊注歊歊氣盛也 **通訓定聲**

歊 歊歊气出皃从欠高高亦聲 文選注引作气上出皃 **斠詮**

欻

歊火驕反歊呼朝切 [illegible]
歊火驕反班固傳下歊呼朝切東都賦後寶鼎詩 [illegible]

# 欻 有所吹起从欠炎聲讀若忽 許物切

欻 有所吹起从欠炎聲讀若忽 許物切 韻會引同繫傳忽下有飛字玉篇注忽也李注文選赭白馬賦引作欻有所吹起也然賦作欻則欻譌按聲字疑衍如燮亦从炎乃會意 **校錄**

欻 有所吹起從欠炎聲 **繫傳**
讀若忽飛詡屈反

欻 讀若忽飛說文無飛字 **繫傳攷異**

欻 讀若忽飛 大徐无飛 [illegible]

欻 有所吹起从欠炎聲讀若忽 西京賦欻從背見薛注欻之言忽也按此篆从炎譌从炎非聲蓋本从𠂹聲譌而爲炎莫能諟正僞去聲字說以从炎會意亦恐非也許勿切十五部 **段注**

箋曰欻从欠从炎蓋人體虛火上炎之義从炎亦未嘗不可通若作歘則從無此字也 **徐箋**

欻 有所吹起從欠炎聲讀若忽 許物切

有所吹起者李善注赭白馬賦引同玉篇欻暴起也一切經音義六引蒼頡篇欻猝起也思元賦欻神化而蟬蛻兮舊注欻輕舉貌元包經豚代代趯欻欻迫作忽王褒九懷靈王忽兮塵塵 讀若忽者徐鍇本作讀若忽飛韓愈詩指畫變悅欻注音忽說案悅欻即悅忽亦作慌忽一切經音義二十五引漢書音義悅忽眼亂也又卷三引漢書音義慌忽眼亂也西京賦欻從背見薛綜注欻之言忽也 【義證】

欻 有所吹起也。蒼頡篇欻猝起也思元賦欻神化而蟬蛻兮舊注欻輕舉皃 從欠炎聲。段氏曰鍇本作欻從聚聲 讀若忽。西京賦欻從背見薛綜注欻之言忽也許物切 【句讀】

物 欻 欻 有所吹起也从欠炎聲讀若忽蒼頡篇欻卒起也亦忽也此字或曰當作欻从聚聲見犬部猋篆說解或曰从炎者火光欻忽無定會意非聲存疑西京賦欻從背見注欻之言忽也思元賦欻神化而蟬蛻兮注輕舉皃後漢書注疾皃也假借爲翕江淹雜體詩欻吸鴻鵠悲注疾皃 【通訓定聲】

欻 有所吹起从欠炎聲讀若忽 繫傳云讀若忽飛蒼頡篇卒起也亦忽也西京賦欻從背見薛綜注欻之言忽也 【斠詮】

欻 有所吹起也从欠炎聲許物切

炎許皆喉音故相諧 【疑疑】

欻有所吹起从欠炎聲讀若忽 按繫傳作讀若忽飛此倏忽之忽本字一切經音義六引蒼頡篇欻猝起也欻忽也文選西京賦欻從背見薛綜注欻之言忽也是欻忽音義並同也 【讀若考】

欻 說文云欻有所吹起从欠炎聲讀若忽按炎非聲从欠从二火象人張口吹火形 【文源】

# 欪 欪欪戲笑皃从欠之聲 許其切

欪 欪欪戲笑皃 宋本及繫傳戲作戲是也玉篇注戲笑皃 从欠之聲 許其切玉篇許之切 【校錄】

欪 戲笑皃 家人嗃嗃婦子欪欪 【惠記】

欪 欪欪戲笑皃從欠之聲臣鍇曰今俗訛作咍字軒其反 【繫傳】

欪 欪欪戲笑皃 此今之嗤笑字也廣韵畫欪嗤爲二字殊誤其云嗤笑也又作歎不知皆欪之俗耳文賦曰雖濬發於巧心或受欪於拙目李善曰欪笑也與嗤同今本轉寫訛謬 从欠㞢聲 許其切 按當亦之切一部 蚩亦从㞢聲 【段注】

欪注云今之嗤笑字也 按廣韻蚩注云蟲名亦輕侮字則嗤當爲蚩之俗體 【段注箋】

欰欰戲笑皃從欠㞢聲 許其切

欰欰戲笑皃者或作𣢊文賦或受𣢊於拙目李善云或於拙目受欰笑也又作嗤後漢書樊宏傳時人嗤之

義證

欰欰戲笑皃。羣書皆欰與嗤同音錢竹汀曰欰即婦子嘻嘻之嘻惟段氏曰欰即今之嗤笑字是也文賦或受欰于拙目從山非義非聲足知爲欰之譌矣李注曰或於拙目受蚩欰笑也欰與蚩同又注阮嗣宗詠懷詩引說文蚩笑也又注古詩十九首引說文嗤笑也所引者皆此欰字說因本文或借蚩字或作俗嗤字故改說文以就之從欠之聲。許其切段氏曰當亦之切

句讀

段氏以欰爲古𣢊字先得我心惜引文賦不實則請證明之賦曰或受吹於拙目李注或於拙目受蚩吹笑也吹與蚩同又阮嗣宗詠懷詩注引說文蚩笑也嗤與蚩同古詩十九首注又引作嗤笑也鈞案說文無嗤蚩下又無笑也一說卽云𢭏敓亦是借義斷以作欰爲是賦作吹者乃壞字也從山非義非聲足以明之毛氏本胡氏翻宋本皆作吹不可徑改作欰泯其異文也𣢊嗤玉篇皆有似𣢊少稚矣各書欰與嬉同音蓋失傳已久韻會嗤或作𣢊引文賦受𣢊於拙目然其字譌作𣢊

釋例

歖

支 欰 戲笑皃从欠之聲按戲笑聲字亦作嗤作𣢊作咍作𠯗文賦或受欰于拙目今本譌作吹後漢陳囂傳論豈多嗤乎注笑也阮籍詠懷詩𣢊𣢊今自蚩以蚩爲之又廣雅釋詁一咍笑也楚辭惜誦又衆兆之所咍注楚人謂相啁笑曰咍吳都賦東吳王孫輾然而咍又玉篇欸笑不壞顏也按所謂冷笑

通訓定聲

欰欰戲笑皃从欠之聲 今吳人語笑欰欰聲近嬉卽此字

斠詮

欰 欰作嗤字 許其切○徐鍇曰今俗譌

字通

欰卽婦子嘻嘻之嘻 家人卦九三

說文無嘻字欰欰戲笑皃與馬融注合是正字至釋文所云張作嬉嬉陸作喜喜則皆異文也校人部有僖字所云樂也欠部又有款字云卒喜也音義俱協或卽諸儒所叚之本字歟

答問疏證

⿰䍃欠 余招切

⿰䍃欠⿰䍃欠气出皃 玉篇注氣出皃 从欠䍃聲 余招切

校錄

⿰䍃欠气本初印作繇繇气出皃刓改作⿰䍃欠⿰䍃欠宋本及小徐作⿰䍃欠

⿰䍃欠 校議

⿰䍃欠 繇繇气出皃

初印本如此宋本葉本作歈歈趙本作繇歈明刻五音韻譜作繇繇集韻類篇皆作歈歈今剜改繇繇作歈歈似近是【汲本訂】

歈　歈歈气出皃从欠䍃聲延朝反【繫傳】

歈　歈歈汲古初印說繇繇【[illegible]】

歈　歈歈气出皃按詩君子陶陶傳曰陶陶和樂皃疑正字當作歈又鬱陶字亦當作此从欠䍃聲余招切古音二部三部皆可【段注】

歈注云詩君子陶陶傳曰陶陶和樂皃疑正字當作歈又鬱陶字亦當作此　按歈陶音義別未可牽合【段注訂】

歈　歈歈气出皃從欠䍃聲余昭切【義證】

歈　歈歈气出皃。從欠䍃聲。余招切【句讀】

歈　歈歈气出皃从欠䍃聲　蕭歈　歈歈气出皃【通訓定聲】

歈　从欠䍃聲【斠詮】

歗　吟也从欠肅聲詩曰其歗也謌　臣鉉等案口部有此籀文嘯字此重出穌弔切

歗　吟也从欠肅聲詩曰其歗也謌　臣鉉等案口部有此籀文嘯字此重出穌弔切【校錄】

歗文選嘯賦注引籀文爲歗云在口部則欠部舊無歗字【校議】

歗　已見校議余謂引詩亦當在口部嘯下云吹聲也从口肅聲籀文嘯从欠詩曰其歗也歌此謂歗卽嘯故引詩以證嘯歗同字今詩作嘯【校議議】

歗　吟從欠肅聲詩曰其歗也謌臣鍇曰歗者吹气出聲也息叫反【繫傳】

歗　嘯也歌今詩作其【繫傳校勘記】

歗　吹也吹大徐作吟从欠肅聲穌弔切古音在三部口部以歗爲籀文嘯矣此重出者蓋小篆亦从欠作也詩曰其歗也謌今召南其嘯也歌小雅白華歗歌傷懷本亦作嘯【段注】

歗　吟也從欠肅聲詩曰其歗也謌穌弔切　本書嘯籀文作歗　吟也者徐鍇本作吹鍇曰歗者吹氣出聲也成公綏嘯賦動脣有曲發口成音觸類感物因歌隨吟　詩曰其歗也謌者召南江有汜文彼作嘯箋云嘯蹙口而出聲【義證】

歗　吟也。案吟似當作吹口部嘯吹聲也繫傳歗者吹气出聲也然下文歎吟也兩字相比其義當同故吾友陳碩甫詩毛氏傳疏謂嘯歗本是兩字從欠肅聲穌弔切文選嘯賦注籀文爲歗在欠部足知口部歗係後人增

詩曰其歗也謌 召南江有汜其嘯也歌王風中谷有蓷條其歗矣小雅白華歗歌傷懷釋文竝云本又作嘯 引

讀

嘯 歗 說文欠部又出此字吟也从欠肅聲詩曰其歗也謌按江有汜毛本作嘯歌中谷有蓷條其歗矣白華歗歌傷懷釋文皆云本作嘯是嘯歗同字欠部重出當刪 通訓定聲

吟也从欠肅聲詩曰其歗也謌 口部重見 斠詮

詩曰其歗也謌 今詩周南江汜作其嘯也歌 按歗即籀文嘯謌即歌重文 引經考

歗吟也詩曰其歗也謌今作歌歌謌古今字 引經攷證

吟也詩曰其歗也歌石經作嘯嘯吹聲也借 釋文歗歌傷懷本亦作嘯 引經異字

其嘯也歌 欠部作歗○案歗籀文嘯字吹气出聲也 經典異字釋

其嘯也歌

欠部歗吟也从欠肅聲詩曰其歗也謌今本歗謌字作嘯歌案詩書口部嘯下曰吹聲也从口肅聲又歗云籀文嘯从欠欠部歌下曰詠也从欠哥聲又謌云歌或从言是歗謌本籀文及或从字則所引非毛古文矣 引經攷異

其歗也歌 欠部歗吟也从欠肅聲詩曰其歗今作嘯也歌

此引詩證字也今作嘯口部嘯吹聲也爲蹙口出聲之嘯孫登之長嘯是也又吟呻吟也則此詩之歗爲呻吟義也嘯口部又已歗爲嘯之籀文是古文通用字如歎爲喜吟嘆爲吞歎經傳亦通用也歌咏也 引經證例



吟也从欠鸛省聲 他案切

籀文歎不省

吟也从欠鸛省聲 他案切

籀文歎不省

玉篇不云籀文 校錄

吟也从鸛省聲 籀文歎不省 濤案文選曹子建三良詩古詩十九首注引歎太息也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

吟從欠鸛省聲臣鍇曰此悲歎也古詩曰一彈再三歎從口作嘆嘆息也他旦反

籀文歎不省 繫傳

原本小誤 [illegible]

吟也謂情有所悅吟歎而歌詠 悅當作說謂情已下十字各本無今依李善注盧諶覽古詩所引補蓋演說文語也古歎與嘆義別歎與喜樂爲類嘆與怒哀爲類如樂記云一唱而三歎有

遺音者矣又云長言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故不知手之舞之足之蹈之論語喟然歎曰皆是此歎字憺弓曰戚斯歎歎斯辟詩云而無永歎嘅其嘆矣慨我寤嘆皆是嘆字 从欠鷬省聲 他案切 十四部

𣤹 籀文歎不省 【段注】

歎 吟也從欠鷬省聲 他案切

吟也者廣雅同樂記一唱而三歎又云長言之不足故嗟歎之注云嗟歎和續之也文選曹子建與吳季重書鳳歎虎視李善云歎猶歌也趙宧光曰後代歌詞有歎即吟也

𣤹 籀文歎不省 【義證】

歎 吟也。樂記一唱而三歎又云長言之不足故嗟歎之。曹子建與吳季重書鳳歎虎視李注歎猶歌也。謂情有所悅吟歎而歌詠。俠選注引補蓋庾注謂與嘆各字也。從欠鷬省聲。他案切

𣤹 籀文歎不省。【句讀】

翰 歎 歎 𣤹 吟也从欠鷬省聲按睽省聲籀文鷬聲與嘆別禮記樂記一倡而三歎又嗟歎之不足文選與吳季重書注歎猶歌也情有所悅吟歎而詠歌廬諶覽古詩注引作說文假借爲嘆詩中谷有蓷嘅其歎矣下泉愾我寤歎小弁假寐永歎禮記檀弓戚斯歎坊記戲而不歎注謂有憂戚之聲也楚辭九歎序歎者傷也息也古韻詩泉水叶泉歎下泉叶泉歎中谷有蓷叶乾歎難常棣叶原難歎公劉叶原繁宣歎巘原楚辭九辨叶亂歎 【通訓定聲】

歎 吟也从欠鷬省聲 𣤹 籀文歎不省 【斠詮】

歎 吟也文選盧諶覽古詩注引有謂情有所悅吟歎而歌詠十字蓋庾儼默注也然則歎與嗟哀樂殊致今人混爲一字非也 【王筠釋例】

歎吟也汲古閣論語顏淵喟然歎說文嘆字注吞嘆也一曰太息也與歎雖似可通而上有喟然恐當作嘆喟字注太息也漢賈誼傳可爲長太息是也先進篇夫子喟然歎亦从欠恐皆非若樂記壹唱而三歎則以从欠爲合 鷬壽案歎美也有歎樂意樂記云長言之不足故嗟歎之郊特牲云卒爵而樂闋孔子屢歎之是也嘆悼也有悲憤意詩中谷有蓷云嘅其嘆矣檀弓云戚斯嘆是也然則論語喟然歎正當从欠不得以喟字从口例之 【[illegible]】

歎 吟也从欠鷬省聲他案切按毛詩楚詞及唐宋詩家俱作平聲他安切用 【字詁】

歎籀文从歎鷬聲 【諧聲補逸】

歎吟也从欠鷬省聲

今經典作歎由隸省而譌漢樊安碑漢書襃歎政如此作正字當作歎凡艱難漢暵熯等字準此 【羣經正字】

𣤹 說文解字欠部歎吟也从欠鷬省聲𣤹籀文歎不省 【[illegible]】

歖 歖 卒喜也从欠从喜 許其切

卒喜也从欠从喜 許其切宋本及五音韻譜及初印本作歖从欠从壴

繫傳作歖从欠喜聲玉篇歖欣疑切卒喜也後又有歖虛紀切樂也按喜部歖爲古文則欠部作歖當不誤廣韻無歖 **校錄**

歖據說解从喜則篆體當作歖毛本剜改作歖是也小徐从喜作喜聲喜部重文歖則歖之誤議見喜部條 **校議**

歖 卒喜也从欠从喜許其切

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同但篆文作歖解說作从喜實不相應今剜改篆文作歖國與解說合然喜部曰歖古文喜則又複矣未詳其說 **汲本訂**

歖 卒喜從欠喜聲軒其反 **繫傳**

歖 汞本如此汲古初印作歖各本同刓改作歖竹君本顧本同與喜部複汪刻亦沿其誤玉篇歖欣疑切卒喜也○喜聲大徐从喜案當作壴聲 **[illegible]**

歖從欠喜聲說文云从欠从喜 **繫傳攷異**

歖 卒喜也卒疑當作猝 从欠从喜許其切 一部喜部曰歖古文喜此重出未聞蓋如女部嫈之例 **段注**

欠部歖注云喜部曰歖古文喜此重出未聞按此蓋如女部嫈之例此一說也喜部歖古文喜从欠段改篆文作歖注云嫈古文作歖轉寫誤矣此又一說也女部嫈慕也从䜌聲注云此篆在籀文爲嫡順也在小篆爲今戀慕也凡許書複見之篆皆不得議刪此一說也嫡下出嫈篆解曰籀文嫡注云宋本如此趙本毛本刪之因下文有嫈慕也不應複出不知小篆之嫈爲今戀字訓慕籀文之嫈爲小篆之嫡訓順形同義異不嫌複見也此一說也又云據全書之例亦可嫡後不重出而於慕也之下益之云籀文以爲嫡字此又一說也又云凡言古籀以爲某字者亦可附於某字之下如屮篆下可出屮篆云古文屮巧篆下可出丂篆云古文丂其道一也操此數說若使許君操筆於前將何適從也 **讀段注札記**

歖卒喜也注云喜部歖古文喜此重出未聞 按欠部古文本作歖宋本及五音韻譜玉篇並同唯繫傳作歖乃譌字非欠部重出也 **段注訂**

箋曰鈕云喜部古文本作歖宋本及五音韻譜玉篇並同唯繫傳作歖乃譌字非欠部重出也灝按喜之古文各本皆作歖韻譜玉篇亦然唯韻譜玉篇欠部並作歖云卒喜也然則欠部傳寫之誤非重出也鈕氏記憶舛互今正 **徐箋**

歖 卒喜也從欠從喜許其切 本書喜古文作歖

卒喜也者或作嘻易家人卦婦子嘻嘻鄭云驕佚喜笑之意漢書灌夫傳夫怒因嘻笑曰顏注嘻強笑也晉許其反【義證】

歖　卒喜也。桂氏以為婦子嘻嘻之嘻，蓋是也。易釋文曰陸作喜喜。案喜從口從壴，歖從欠從壴，口欠一也。從欠從喜。當作從壴。此字各本譌，然此篆大徐本不譌，朱文藻本作歖，汪本則譌，汲古初刓改，不知與喜部複也。許其切【句讀】

欠部之歖本不與喜之古文歖同，毛本刓改為一字，非也。欠部之歖之本作歖也，朱文藻鈔小徐本作歖，汲古初印本作歖，孫鮑二本同，絕非各本皆譌歖也。玉篇歖字次第在歎上，與說文在歎下小異，而由此上之為歔欷歔下之為欸款，大勢相同也。自歔字以下，皆孫強輩所增俗字矣。始收歖字。虛紀切，樂也，與喜字音義同。案喜有重文歖，玉篇同說文，而欠部重出者，猶之屖已見犀部，而尸部重出也。此自孫強之過耳。段氏嘗作汲古閣說文訂矣，吾向見之，今無此書。何忽忘之，繫傳校錄已有說，茲因段氏之誤，聊復詳說焉。【釋例】

支　歖　歖　卒喜也从欠从喜會意喜亦聲字與古文喜別【通訓定聲】

歖　卒喜也从欠从喜　喜部重見玉篇作歖當是【斠詮】

歖　卒喜也从欠从喜許其切　按初印本及各本皆如此但篆體从壴訓解作从欠从喜不相符合今本剜改篆體作歖同與訓解相合然喜部亦有歖篆云古文喜則又是一字兩出矣未知其審【拈字】

欸　訾也从欠矣聲　凶戒切又烏開切

欸　訾也从欠矣聲　凶戒切又烏開切玉篇烏來切歎也訾也一曰恚聲廣韻止收平聲【攷異】

欸　訾從欠矣聲　遏開反【繫傳】

欸　訾也　按訾者呰之字誤訾者思稱意也呰者訶也分見言部口部玉篇欸者呰也可正訾字之譌廣韻十六怪曰怒聲十六咍曰歎也玉篇曰恚聲正與訶義合口部有唉字譍也與欸義別項羽本紀亞父受玉斗拔劍撞而破之曰唉孺子不足與謀此正怒聲字當作欸方言欸然也南楚凡言然者曰欸或曰譍此正訓譍字當作唉　从欠矣聲　烏開切一部又烏戒切

【段注】

欸　訾也從欠矣聲　凶戒切又烏開切　訾也者當為呰玉篇欸呰也一曰恚聲案本書呰苛也法言始皇方獵六國而翦牙欸注云牙欸切齒而怒也通作唉史記項羽紀亞父受玉斗置之地拔劍撞而破之曰唉

豎子不足與謀索隱

唉嘆恨發聲之詞 **義證**

訾也 桂氏段氏皆曰訾當作呰。呰，苛也。玉篇，欸，呰也。一曰恚聲。法言，始皇方獵六國而翦牙欸。注，牙欸，切齒而怒也。通作唉說見言部誒下。從欠矣聲。凶戒切，又烏開切。 **句讀**

亥部 欸 訾也从欠矣聲按實與誒同字蒼頡訓詁欸恚聲也楚辭涉江欸秋冬之緒風注欸歎也(段借)爲唉方言十欸然也南楚曰欸雅釋詁一欸譍也 **通訓定聲**

訾也从欠矣聲 楚詞欸秋冬之緒風 **斠詮**

訾也从欠矣聲凶代切又烏開切按韻會說文欸字無襖音項氏家訓曰劉蛻文集中有湖中靄迺曲劉言史瀟湘詩有閑歌暖迺淡岐裏元次山有湖南欸乃歌二者皆一事但用字異耳欸本音哀亦作上聲讀後人因柳子厚集中有欸乃一聲山水綠註云一本作襖靄遂音欸爲襖音乃爲靄不知彼註自謂別本作襖靄非謂欸乃當音襖靄也且欸又譌作款正韻上聲解韻乃音靄引柳詩欸乃讀如襖靄而上聲巧韻襖部不收款去聲泰韻乃音愛亦引柳詩欸乃讀如懊愛而去聲效韻奧部不收款至若旱韻款音窾絕不註明有襖懊二音此可證款不音襖懊而欸之譌作款明矣 **拈字**

歔歐

歐也从欠此聲 前智 之

歐也从欠此聲 前智切 玉篇子移子賜二切 歐也嘎也嗟歎也廣韻收平去二聲 **校錄**

歐從欠此聲 贊寄反 **繫傳**

歐也从欠此聲 前智切十五十六部 **段注**

歐也從欠此聲 前智切

歐也者玉篇歐嘎也嘎下引老子終日號而不嘎嘎氣逆也集韻引蒼頡篇嘎歐也 **義證**

歐也。玉篇歔，歐也，嘎也，嘎下引老子終日號而嗌不嘎，嘎氣逆也，又云，歎逆氣也，是謂嘎歎同字，與說文嘎字義別。蒼頡篇嘎，歔也。從欠此聲。前智切 **句讀**

歐也从欠此聲 **斠詮**

吐也从欠區聲 烏后切 乾一案歐俗作嘔非

歐 吐也从欠區聲烏后切 【校錄】

歐 吐從欠區聲恩斗反 【繫傳】

歐 大徐在歔下 [redacted]

歐 吐也海外經歐絲之野一女子跪據樹歐絲 从欠區聲烏后切四部 【段注】

蓋口字又作嘔釋名曰嘔傴也將有所吐脊曲傴也假借爲東越之歐平聲 【徐箋】

歐 吐也從欠區聲烏后切 吐也者一切經音義十歐欲吐也江南或謂歐爲咯新序節士篇袁旌目曰嗑汝乃盜也何爲而食我兩手據地而歐之不出喀喀然遂案喀或作略晉語五伏弢略血漢書丙吉傳醉歐丞相車茵中屬繇傳因歐血而死山海經薄魚其音如歐注云如人嘔吐聲也或作嘔釋名嘔傴也將有所吐脊曲傴也顏注急就篇嘔逆吐而不下食也 【義證】

歐 吐也 眾經音義歐欲吐也江南或謂歐爲喀新序袁旌目曰嘻汝乃盜也何爲而食我兩手據地而歐之不出喀喀然喀又作略見晉語 從欠區聲烏后切 【句讀】

何尤 廣九 歐

歐 吐也从欠區聲字亦作嘔作噢左哀二傳吾伏弢嘔血東山經嘗水其中多薄魚其音如歐海外北經歐絲之野大元竈則歐歐之疾叚借爲毆風俗通祀典毆鷄揚田農之事也漢書食貨志今毆民而歸之又爲毆漢書張良傳欲毆之注毆擊也又爲謳三公山碑百姓歐歌術于富國覽嘯之江賦敦自足于一嘔又爲傴淮南書傴附按即傴俯也又發聲之詞周書王會歐人蟬蛇注東越之人也淮南齊俗歐治之劍後漢虞詡傳歐刀注刑人之刀也按越爲歐越猶邾爲邾婁吳爲句吳皆雙聲疊韻之方言也鄭固碑初受業于歐陽以歐爲之又史記張歐漢書作敺釋訓釋名嘔傴也將有所吐脊曲傴也 【通訓定聲】

歐 吐也从欠區聲 【斠詮】

歐 吐也从欠區聲烏后切○通嘔山海經薄魚一目其音如歐漢嚴助傳歐泄霍亂之病相屬嘔吐字古竝作歐○通毆捶擊也史記留侯世家良愕然欲歐之○集韻正韻竝與謳同氣出而歌也按朱買臣傳歌嘔道中謳作嘔嘔歐字本通 【字通】

歐吐也从欠區聲

今經典作嘔左哀二年傳吾伏弢嘔血二十五年傳杜注穀嘔吐也正字當作歐 【群經正字】

歐爲其川虖池嘔夷之嘔

周禮職方氏幷州其川虖池嘔夷鄭注嘔夷出平舒釋文嘔烏侯反一音驅慶藩案說文無嘔字嘔當作歐欠部歐吐也篇韻同一切經音義十歐欲吐也急就篇消渴歐懣欬逆讓顏注歐亦吐而不下食也山海經東山經膏水其中多薄魚其音如歐注聲如人嘔吐海外經歐絲之野一女子跪據樹歐絲新敍節士篇兩手據地而歐之不出漢書丙吉傳醉歐丞相車茵是歐爲嘔之正字左哀二年傳伏弢嘔血釋名釋疾病嘔傴也將有所吐脊曲傴也嘔字竝當作歐川名歐夷

其義雖可攷說文水經均㠯爲卽滱水滱一聲之轉今名唐河出山西大同府渾源州南之翠屏山至直隸之祁州南會沙滋二水于安州東入白洋淀 【經字正誼】

古鉨朱欧 【古籀補二】

**欷也从欠虛聲一曰出气也** 朽居切

欷也从欠虛聲一曰出气也 朽居切玉篇歔欷也又啼皃 【校錄】

歔從欠虛聲一曰出气臣鍇曰歔欷者悲泣气咽而抽息也忻余反 【繫傳】

欷也二字雙聲从欠虛聲五部 朽居切 一曰出气也 與口部噓略同 【段注】

欷也從欠虛聲一曰出气也 朽居切 欷也者一切經音義五字林歔欷涕泣皃也蒼頡篇泣餘聲也亦悲也楚騷曰歔欷余鬱邑兮東方朔七諫泣歔欷而霑衿 一曰出气也者通作嘘莊子齊物論仰天而嘘釋文云吐氣爲嘘漢書王襃傳呴嘘呼吸如喬松汗之呴嘘皆開口出氣也 【義證】

欷也 二字雙聲許君不以爲連語而用轉注者二字亦或單用也眾經音義歔欷下引字林涕泣也蒼頡篇泣欲聲也案欲聲者所謂飲泣也玉篇欷泣餘聲也亦通然似以意改之 從欠虛聲 朽居切 一曰出气也 此音與噓通也 【句讀】

歔下云一曰出气也此後人謂歔同噓也口部噓吹也吹噓也本部吹出气也卽此知口部吹字爲後人誤增玉篇無 【釋例】

歔 欷也从欠虛聲離騷曾歔欷余鬱邑兮注歔皃或曰㰤泣之聲也楚辭悲回風增歔欷之嗟嗟兮按歔欷亦雙聲連語【假借】爲噓說文一曰出气也老子或歔或吹 【通訓定聲】

欷也从欠虛聲一曰出气也 【斠詮】

歔欷也 歔欷雙聲 【[illegible]】

**歔也从欠稀省聲** 香衣切

歔也从欠稀省聲 香衣切繫傳韻會作从欠希聲玉篇欣衣欣既二切悲也泣餘聲也廣韻收平去二聲 【校錄】

欷 小徐韻會五微引作希聲 【校議】

欷 歔也从欠稀省聲 濤案廣韻八微引作戲也乃傳寫之誤歔欷雙聲字本部二字互訓不應作戲 【古本考】

欷 歔從欠希聲忻祈反 【繫傳】

欷 歔也 歔亦作唏史記紂爲象箸而箕子唏 从欠希聲 香衣切十五部 【段注】

欷 歔也從欠稀省聲 香衣切 歔也者玉篇歔悲也泣餘聲也漢書景十三王傳臣聞悲者不可爲絫欷顏注歔欷歔欷也 稀省聲者徐鍇本作希聲 【義證】

欷 歔也。漢書景十三王傳臣聞悲者不可爲絫欷、亦作唏、史記紂爲象箸而箕子唏、 從欠希聲。香衣切、【句讀】

微未 欷 欷 歔也从欠希聲廣雅釋詁三欷悲也蒼頡篇欷歔泣餘聲也漢書中山靖王勝傳悲者不可爲絫欷字亦作唏公羊成十六傳在招邱悕矣古韻楚辭九辨叶悽欷又叶襄欷宋玉風賦叶慄欷高唐賦叶螭諧哀悽欷 【通訓定聲】

欷 歔也从欠稀省聲 倉頡篇歔欷注餘聲也 【斠詮】

歜 盛气怒也从欠蜀聲 尺玉切

歜 盛气怒也 玉篇怒氣也 从欠蜀聲 尺玉切 【校錄】

歜 盛气怒從欠蜀聲臣鍇曰春秋左傳齊有邴歜川欲反 【繫傳】

歜 盛气怒也 引伸爲凡氣盛之偁左傳饗有昌歜杜注曰昌歜昌蒲葅也孔氏沖遠云相傳昌歜之音爲在感反徧檢書傳昌蒲之艸無此別名玉裁謂此非艸名也乃葅名也周禮昌本言取其根左傳昌歜言昌陽氣辛香以爲葅其氣觸鼻故名昌歜歜之讀在敢反者語之轉也歜與歜同在三部音轉皆可入八部是以玉篇云歜亦徂感切昌蒲葅也蓋古本左傳有作昌歜者二字可相假借皆可讀屋沃本韵之音非必定當在敢反也 从欠蜀聲 尺玉切三部 【段注】

歜 盛气怒也

注曰引伸爲凡氣盛之偁左傳饗有昌歜杜注曰昌歜昌蒲葅也孔氏沖遠云相傳昌歜之音爲在感反徧檢書傳昌蒲之艸無此別名玉裁謂此非艸名也乃葅名也周禮昌本言取其根左傳昌歜言昌陽氣辛香以爲葅其氣觸鼻故名昌歜歜之讀在敢反者語之轉也歜與歜同在三部音轉皆可入八部是以玉篇云歜亦徂感切昌蒲葅也蓋古本左傳有作昌歜者二字可相假借皆可讀屋沃本韵之音非必定當在敢反也

从欠蜀聲

注曰尺玉切

訂曰左氏僖三十季傳饗有昌歜杜注曰昌歜昌蒲葅釋文歜在感反正義同杜解補正曰顧氏玉篇有歜字徂敢切昌蒲葅也然則傳之昌歜正合此字而唐人已誤爲歜廣韵亦誤（以上杜解補正）段氏說文注曰歜尺玉切昌蒲氣辛香以爲葅其氣觸鼻故名昌歜歜之讀在感反者語之轉也歜與歜皆可讀屋沃本韵之音非必定當在感反也（段說止此）案廣韵入聲一屋歜說文本才六切歜歜也才六之音轉爲在感乃幽侵二部之通（歜音才六反於古音屬幽部又音在感反於古音屬侵部二部古或相通頤六四虎視耽耽與逐爲韵洪範女則念之與守咎受爲韵楚詞橋頌類可任分與𩔰爲韵說文㐁古文作俩從西聲又作俩從西聲西讀若三年導服之導一曰讀若沾突從穴火求省聲讀若三年導服之導皆其證也）歜從𩰪聲（廣韵𩰪七宿切）而音在感切猶䵖從𡔜聲（𡔜力竹切於古音屬幽部少牢饋食禮下篇古文䵖作尋則屬侵部幽侵二部相通故䵖以𡔜爲聲小徐改爲熱省聲大徐又刪聲字皆非也）而音徐鹽切𩰪𡔜皆以夫爲聲也若從蜀聲之字徧攷諸書無讀入侵部者以是知其當從𩰪不當從蜀也特以歜字或省作歜（說文竈從穴鼀省聲或作竈不省則從鼀聲之字亦可省而爲黽）黽字隸書黽與蜀相似故傳寫者誤作歜史記倉公傳肝氣濁而靜心氣濁躁而經脣氣有時閉濁心脈濁四濁字徐廣並云一作黽可知黽與蜀字常相亂也歜爲歜之誤歜爲歜之省依字正當作歜爲左傳音者有服虔嵇康高貴鄉公諸家王篇作歜音徂感反益師承有自矣廣韵雖誤作歜而亦音徂感切孔氏正義亦云此昌歜之音相傳爲在感反段氏乃欲改爲尺玉切而云香氣觸鼻故名昌歜吾未之前聞也王氏伯申說　【段注訂補】

箋曰屋沃轉入覃部絕少見歜音徂感切因與歜通而隨其音非可爲聲轉之例段說未覈其謂昌歜乃菹名則是也今按血部云䀇血醢也他感切字又作醓昌蒲菹讀在感切益即此字但音小轉耳周禮醢人韭菹醓醢昌本麋臡公食大夫禮韭菹以東醓醢昌本即其證昌歜本音如蜀因昌醢之名而誤讀歜爲醢耳　【徐箋】

𣤜（篆）盛气怒也從欠蜀聲　尺玉切　【義證】

𣤜（篆）盛气怒也從欠蜀聲　尺玉切　【句讀】

沃　盛　歜　𣤜（篆）盛气怒也从欠蜀聲轉注左僖三十傳有昌歜白黑形鹽服注昌本之葅按菖蒲辛香之氣發起充盛故以爲名玉篇以歜爲之或因此歜之誤字借歜爲歜也存疑假借託名㯹識字左文十八傳齊邴歜史記作歜古今人表與歜齊象作腳說苑作歜史記作玉　蜀　【通訓定聲】

𣤜（篆）盛气怒也从欠蜀聲　今與觸字同用俗云觸怒人　【斠詮】

𣤜（篆）盛气怒也从欠蜀聲　尺玉切　按廣韵集韵韻會正韻並作徂感切糂上聲考傳僖三

十年王使周公閱來聘享有昌歜杜註昌歜昌蒲葅正義曰周禮醢人朝事之豆其實有昌本鄭康成云昌本昌蒲根切之四寸爲葅知昌歜即是昌蒲葅也齊有邴歜魯有公甫歜俱音爲觸此昌歜之音相傳爲在感反如昌黎賭無本詩家住幽都遠未識气先感來尋吾何能無殊嗜昌歜亦是在感反也【拈字】

言意也从欠从卤卤亦聲讀若酉 与久切

言意也从欠从卤卤亦聲讀若酉 與久切【校錄】

言意從欠從卤卤亦聲讀若酉夷酒反【繫傳】

言意也 有所言之意也 意內言外之意 从欠从卤 卤氣行皃 卤亦聲讀若酉 與久切 三部【段注】

箋曰歔蓋語辭古通作猷尚書多用猷爲發聲【徐箋】

言意也從欠從卤卤亦聲讀若酉 与久切【義證】

【句讀】言意也 玉篇同集韻引作言意也蓋誤 從欠從卤卤亦聲讀若酉 與久切

九 歔 言意也从欠从逌會意逌亦聲讀若酉謂將有所言而气逌然欲出也【通訓定聲】

言意也从欠从卤卤亦聲讀若酉 依義此即經所用猶字也尔疋猶言也又若也訓相近若秩秩大猷之猷則當作逌漢書作秩秩大繇逌之省謂莊子宋榮子猶然笑之崔李並云猶笑皃亦應用此【[illegible]】

歔言意也从欠从卤卤亦聲讀若酉

按卤酉音同故歔讀酉【讀若考】

欲歠歠从欠渴聲 苦葛切

欲歠也 集韻類篇引同宋本作欲歠歠繫傳及韻會引玉篇注歠並作飲 从欠渴聲 苦葛切【校錄】

㵣篆體當作㵣從由此從凶誤欲歠也宋本作欲歠歠桉下歠乃也之誤欲部歠歠也歠飲也兩通小徐集韵十二曷類篇韵會七曷引與毛本同【校議】

㵣 欲歠也 俗作渴渴爲竭或字【惠記】

㵣 卽飢渴之渴今渴字爲竭之或文 [illegible]

㵣 欲歠歠 宋本葉本如此下歠當作也趙抄五音韻譜集韻類篇皆作欲歠也按飲部曰歠歠也歠歠也則二本皆可從 汲本訂

㵣 欲歠從欠渴聲臣鍇曰今俗用渴字刻葛反 繫傳

㵣 汪刻訛㕣爲㕣沿汲古之誤馬本不誤 [illegible]

㵣 大徐本作欲歠歠小徐本作欲歠歠按飲部歠歠互訓是二字可通用小徐飲字亦合惟下歠歠字非 二徐箋異

㵣 欲歠歠从欠渴聲 此舉形聲包會意渴者水盡也音同竭水渴則欲水人㵣則欲飲其意一也今則用竭爲水渴字用渴爲飢㵣字而㵣字廢矣渴之本義廢矣晉語忨日而㵣歲心部引春秋忨歲而㵣日韋昭曰㵣遲也遲讀爲遲久之遲急待之意也苦葛切十五部 段注

㵣 歠下當歠 段注匡謬

箋曰古無飢渴之渴字故借水竭之渴爲之久而奪其本義後雖別製㵣字而不行也 徐箋

㵣 欲歠也從欠渴聲苦葛切 欲歠也者通作渴哀十一年左傳陳轅頗出奔道渴孟子渴者易爲飲交州記浮石體虛而輕煮飲止渴杜夷幽求召渴者以臨河不待鞭策而自至 義證

㵣 欲歠也。㵣一作歠兩通。今字以渴代㵣以潤代渴從欠渴聲。苦葛切。 句讀

㵣 㵣 欲飲也从欠渴聲晉語今忨日而㵣歲注遲也按遲待也經傳多以渴爲之 通訓定聲

㵣 欲歠也从欠渴聲 此飢渴字義與竭亦近 斠詮

㵣 此許飢渴字各書用渴段俗也 釋例

㵣欲歠㵣水部曰渴盡也按㵣爲飢㵣字渴者水盡也音同竭今俗以渴爲飢㵣字以竭爲渴盡字水部渴渴也今釋詁渴已爲作竭而㵣字久不行矣晉語忨日而㵣歲韋昭注㵣遲也段氏讀爲遲久之遲急待之意也 辨字正俗

㵣 欲歠也从欠渴聲苦葛切今俗作渴渴盡也 拈字

㵣欲歠也从欠渴聲 今經典作渴詩君子于役苟無飢渴采薇載飢載渴之類又公羊隱三年傳不及時而日渴葬也何休注渴喻急也此正以飢渴爲喻正字竝當作㵣今作渴說文水部渴盡也此俗竭盡之本字與飢㵣無涉 群經正字

㵣卽載渴載飢之渴 采薇篇

㵣欲歠也是正字渴盡也周禮草人渴澤用鹿別一義按立部有竭字云負舉也今俗以竭當渴以渴當

潄而歊之本字既廢渴之本義亦失矣【谷閣疏證】

𣤜所謌也从欠噭省聲讀若叫呼之叫 古弔切

𣤜所謌也从欠噭省聲讀若叫呼之叫 古弔切 繫傳作讀若噭呼玉篇公的公弔二切所歌也廣韻去聲嘯歌也入聲敫也並作𣤜从攴【校錄】

𣤜當作𣤜省聲小徐作讀若噭呼無之叫二字【校議】

𣤜讀若叫呼之叫 叫呼見淮南子漢時語【惠記】

𣤜所謌從欠噭省聲【繫傳】

𣤜讀若噭呼見弔反

𣤜讀若噭呼大徐讀若叫呼之叫【[illegible]】

𣤜讀若噭呼說文云讀若叫呼之叫【繫傳考異】

𣤜所歌也 廣韻無所字所歌也當作𣤜楚歌也四字上林賦激楚結風郭璞曰激楚歌曲也文穎曰楚地風氣本自漂疾歌樂者猶復依激結之急風爲節其樂促迅哀切也按激楚古蓋作𣤜楚楚作所者聲之誤淺人又刪去𣤜字耳 从欠噭省聲 噭當讀若噭呼 口部曰噭呼也呼當作嘑此謂𣤜音同噭也古弔切二部古亦讀如敫玉篇公的切【段注】

𣤜所歌也从欠敫省聲讀若噭呼

注曰廣韻無所字所歌也當作𣤜楚歌也四字上林賦激楚結風郭璞曰激楚歌曲也文穎曰楚地風氣本自漂疾歌樂者猶復依激結之急風爲節其樂促迅哀切也案激楚古葢作𣤜楚楚作所者聲之誤淺人又刪去𣤜字耳

訂曰𣤜所二字當連讀此解𣤜所爲歌也所楚古音同齒部齭齒傷酢也从齒所聲讀若楚酢卽酸酢之酢齭从所聲而讀若楚𣤜从敫省得聲而激聲亦从敫 水部激从水敫聲 是𣤜所卽激楚上林賦激楚結風謂激烈酸楚之音依結急之風爲節不專謂楚人之歌與項羽傳四面皆楚歌有別史記集解引郭璞注激楚爲歌曲又引列女傳聽激楚之遺風並不專指楚歌漢書韓延壽傳噭咷楚歌服虔曰叫音叫呼之叫咷音滌濯之滌口部噭下云噭呼也咷下云楚謂兒泣不止曰噭咷則噭咷楚歌卽激楚之意明亦不謂楚人之歌張揖因上文鄢郢繽紛遂解爲楚之歌曲文穎又據楚地風氣爲說皆失之段氏既引郭璞說又

引文穎說則楚字一義兩歧矣玉篇欠部𣢏公的公弔二切所歌也亦本說文而於𣢏所二字之閒㕰以音切集韵三十四嘯𣢏說文所歌也明引說文而於說文下不復出𣢏字是直訓𣢏爲所歌文義遂不可解而其皆作所則甚明然則說文本作所不作楚篆文之𣢏當與䌛字之所連讀許書多有此例亦非淺人刪去𣢏字此則段氏誤讀說文不煩改𣢏所爲𣢏楚也【段注訂補】

𣢏所謌也今改謌爲歌注云廣韻無所字　按玉篇注所歌也廣韻有𣢏無𣢏【段注訂】

𣢏 所謌也從欠噭省聲讀若叫呼之叫 古弔切

噭省聲者當作𣢏省聲噭從此𣢏 讀若叫呼之叫者徐鍇本作讀若𡅅【義證】

𣢏 所謌也、從欠、噭省聲 桂段嚴三家皆曰噭當作敫、讀若叫呼之叫

小徐作讀若𡅅呼、古弔切、【句讀】

欠部𣢏下云噭省聲不云敫省聲者以噭下云吼也呼也與𣢏說所謌之義有合也按又云讀若叫呼之叫噭叫聲意皆近【釋例】

𣢏 𣢏 所謌也从欠噭省聲讀若叫呼之叫 按楚歌也从欠激省聲 上林賦激楚結風注楚歌曲也按楚歌促迅激切故曰𣢏【通訓定聲】

𣢏 所謌也从欠噭省聲讀若叫呼之叫　繫傳作噭呼【斠詮】

𣢏所歌也从欠噭省聲讀若叫呼之叫

按口部噭吼也从口敫聲一曰噭呼也𣢏从噭省聲噭叫音義相同【讀若考】

𣢏斷卽結激楚之遺風之激楚 原道

欠部𣢏所謌也此有譌當作𣢏斷謌也 後漢書虞傳激楚曲也與此同 後人誤㠯𣢏爲衜字而删之又欲改斷爲楚遂此誤也招魂注二見一曰激感也一曰清聲也是𣢏之義也斷齒傷酢也讀若楚今皆㠯楚爲之如文選陸士衡詩慷慨合辛楚注𪗉也宣貴妃誄楚挽注辛楚也皆當作斷齒爲酢傷有𪗉苦意也 楚捌木又爲國名又楚楚 䶥鬭見訓曰䶥爲正字 古謌聲貴悲故名𣢏斷今作激 水礙衺疾湧也 楚借字【廣倉閣疏證】

㱇 悲意从欠嗇聲 火力切 雲青案唐寫本玉篇㱇注引說文悲意也今本敓也字宜補

𣤶 悲意 玉篇注同廣韻小怖皃 从欠嗇聲 所力切宋本作火力切誤玉篇亦作所力切 校錄

𣤶 悲意從欠嗇聲疎億反 繫傳

𣤶 悲意 意內言外之意元應書云通俗文小怖曰𣤶公羊傳𣤶然而駭是也按今公羊作色然 从欠嗇聲 所力切一部合諸書攷之𣤶下當云小怖也从欠嗇聲引公羊傳𣤶然而駭又出歗篆下當云悲意从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍之歗注悲意火弔切非也類篇歗注罄叫切悲意是也 段注

𣤶悲意从欠嗇聲

注曰元應書曰通俗文小怖曰𣤶公羊傳𣤶然而駭是也案今公羊作色然合諸說觀之𣤶下當云小怖也从欠嗇聲引公羊傳𣤶然而駭又出歗篆下當云悲意从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍之歗注悲意火弔切非也類篇歗注罄叫切悲意是也

訂曰案眾經音義卷十引公羊傳𣤶然而駭又引通俗文小怖曰𣤶又引埤蒼𣤶恐懼也集韵二十四職亦云𣤶恐懼也春秋傳𣤶然而駭今謂許氏解𣤶爲悲意與眾家所說怖懼不同亦非公羊𣤶然而駭之義據心部懼古文作愳與悲篆形相近知說文本作愳意傳寫者誤爲悲意玉篇亦作悲意是希馮所見已譌今正悲爲愳既合埤蒼集韵恐懼之說且不曰愳而曰愳意故通俗文云小怖曰𣤶義本此也今本公羊哀六年傳諸大夫見之皆色然而駭何休解詁色然驚駭貌義與𣤶合劭公據顏氏春秋作色然卽知嚴氏春秋作𣤶然矣許義蓋本於嚴彭祖未引傳文耳嚴作𣤶然得愳意而顏作色然者說文色顏气也古文作𢒼其从㔾者㔾人頭也今本說文脫人字據玉篇引補故从㔾从彡者彡象面毛从𥎦止者子部𣥚惑也从子止匕矢聲段彼注曰此六字有誤止可爲疑聲匕部有𣥚未定也此當作从子𣥚省聲以子𣥚會意也紹蘭案段說是也匕部𣥚下云从古文矢字此分矢爲𠂊矢二字而又作匕明非許書之舊古文色與疑惑字同从𥎦止明寓疑愳之意論語色斯舉矣馬融曰見顏色不善則去之是以色爲人色則讀色當微逗斯舉矣爲句然漢人多用色斯今郎以漢碑攷之如元賓碑翻著色斯翥著郎祝睦碑色斯翻翔費鳳碑色斯輕翔費鳳別碑色斯高舉陳寔壇碑色缺飛缺蓋亦色斯飛舉之意鄭固碑色斯自得張壽碑常懷色斯田君碑色斯去官皆取鳥之驚飛以喻人明色斯當屬於鳥色斯猶色然謂其色然有愳意而舉矣然則色然

而駭卽歠然而駭嚴顏字異而義同段氏云今公羊
作色然既不辨明兩家同異又未審悲爲悶誤乃欲
以通俗文小怖之說系於說文歠下又欲別出歟篆
解爲悲意从欠奥聲但說文無歟字類篇欠部歟凡
兩見一謦叫切悲意一乙六切愁皃並未明引說文
何得因有悲意二字輒欲羼入許書斯爲鉅謬矣嚴
學久亾其散見諸書者唐宋人猶及見之爲公羊存
一古文爲說文證一古義猶堪寶貴也 **段注訂補**

歠悲意注云合諸書攷之歠下當云小怖也从欠𣪊聲引公
羊傳歠然而駭又出歟篆下當云悲意从欠奥聲今本舛
奪　按此因元應引通俗文小怖曰歠又引公羊傳歠然
而駭故有此說然通俗文不足以證說文玉篇歠亦注悲
意廣韵不收歟並非今本舛奪今公羊傳作色釋文不云
作歠 **段注訂**

歠 悲意从欠𣪊聲 所力切
悲意者一切經音義九埤蒼歠悲也通俗文小怖曰歠公羊傳歠然而駭是也 **說文義證**

歠 悲意也。从欠𣪊聲。所力切。衆經音義引通俗文小怖曰歠公羊傳歠然而駭是也今本作色然 **句讀**

歠 悲意从欠𣪊聲 別義埤蒼歠悲懼也通俗文小怖曰歠 **通訓定聲**

歠 悲意从欠𣪊聲 **[illegible]**

歠卽色然而駭之色 哀六年傳
歠小怖同兒从欠𣪊聲所力切今鄦書作悲意案鄦書
本歟歠二篆聯次徐氏本奪去歟下一曰悲意而誤入
歠下集韵引說文歠小怖兒公羊傳曰歠嘫而駭廣韵
又一切經音義同可證歟爲悲意公羊昭廿五年傳嗷
嗷而哭卽當引在歟篆下而淺人乙入嗷下嗷高聲也
乃周禮夜嘑旦以嗷百官之嗷與所引傳文不合嗷與
嗷義同知公羊傳作嗷者歟也卽歟下曰所歌所乃歠
下淺字歠下當云所訶歟下當云楚歌也今特爲辨正 **[illegible]**

# 歠 盡酒也从欠𤈦聲 子肖切

歠 盡酒也从欠𤈦聲 子肖切 **校錄**

釂 盡酒也 今作釂 **[illegible]**

⿰𤍽欠 盡酒從欠𤍽聲臣鍇按史記郭解姊子與人飲使之⿰𤍽欠作醮字假借也子妙反 【繫傳】

⿰𤍽欠醮今史記作爵 【繫傳校勘記】

⿰𤍽欠 盡酒也 此與酉部釂音義皆同 从欠𤍽聲 子肖切 二部 【段注】

⿰𤍽欠 盡酒也從欠𤍽聲 子肖切 盡酒也者本書釂下聲義同 𤍽聲者𤍽疑作潐本書潐盡也灬米易譌 【義證】

⿰𤍽欠 盡酒也 與釂同字 從欠𤍽聲 桂氏曰𤍽疑作潐 本書潐盡也 灬米易譌 子肖切 【句讀】

嚼 ⿰𤍽欠 盡酒也从欠𤍽聲按當爲釂之或體今附于此蘇俗語謂杯酒盡曰潐焦乾 【通訓定聲】

⿰𤍽欠 盡酒也从欠𤍽聲 此與釂字同曲禮注盡爵曰釂 【斠詮】

⿰𤍽欠 盡酒也从欠𤍽聲子肖切○徐鍇曰史記郭解姊子與人飲使之⿰𤍽欠作醮字假借也 【字通】

⿰𤍽欠卽長者舉未釂之釂曲禮

⿰𤍽欠盡酒也俗作釂今鄦書爲徐氏分別欠酉二部非是今經傳皆用俗體注曰盡爵曰釂 【廣倉問疏證】

⿰緘欠 監持意口閉也从欠緘聲 古咸切

雲青案唐寫本玉篇⿰緘欠注引說文賢持意口閼也與二徐本異存疑備攷

⿰緘欠 監持意口閉也从欠緘聲 古咸切 玉篇呼兼公廉公函三切 堅持意口閉也 蓋本說文 廣韻兩收添又收咸 並訓堅持意 【校錄】

⿰緘欠 玉篇作堅持核監誤 【校議】

⿰緘欠 監持意口閉從欠緘聲古咸反 【繫傳】

⿰緘欠 監持意 別本監作堅玉篇同是也 【[illegible]】

⿰緘欠 堅持意 堅各本作監 今依篇韵正 口閉也 从欠緘聲 从緘者三緘其口之意 口閉說从欠緘之意 當云从欠緘緘亦聲 此舉形聲包會意耳 古咸切 七部 【段注】

⿰緘欠 改堅持意 注云堅各本作監今依篇韵正 【段注匡謬】

⿰緘欠 監持意口閉也從欠緘聲 古咸切 監持意口閉也者 小字本李燾本廣韻玉篇並作堅 字通作緘 家語孔子觀於周廟有金人三緘其口 【義證】

⿰緘欠 堅持意口閉也 集韻二十七咸⿰緘欠下引同 其二十五沾⿰緘欠注曰 持意堅固謂之⿰緘欠 一曰口閉也 雖不引說文 然迷是說文古本 引見它書者 乃兩義也 持意堅固則內楗也 口閉則外楗也 兩義皆與從欠相反 則字當在部末 而玉篇亦在此 從欠緘聲 家語金人三緘其口 與口閉意合 古咸切 【句讀】

⿰緘欠 監持意口閉也从欠緘聲 此三緘其口字 【斠詮】

成欽 欽 堅持意口閉也从欠緘聲按緘亦意即金人三緘其口意此字疑後出 通訓定聲

歛監持意口閉也 歛監疊韻 雙聲疊韻譜

# 㰮 指而笑也从欠辰聲讀若蜃 時忍切

㰮 指而笑也从欠辰聲讀若蜃 時忍切段云吳都賦囅然而咍

劉注云囅大笑皃引莊周齊桓公囅然而笑囅即㰮字之異者 校錄

㰮 指而笑從欠辰聲 讀若蜃食忍反 繫傳

㰮 指而笑也 呂覽舜爲天子轉轉㰮㰮莫不載悅高注曰㰮㰮動而喜也又作陳陳殷殷無二切皆譌字耳㰮盡即㰮字轉寫从攴吳都賦東吳王孫囅然而咍劉注云囅大笑皃引莊周齊桓公囅然而笑囅即㰮字之異者俗譌作囅 从欠辰聲讀若蜃 時忍切 十三部 段注

㰮 指而笑也从欠辰聲讀若蜃 時忍切 指而笑也者或作囅吳都賦東吳王孫囅然而咍劉注云囅大笑皃莊周云齊桓公囅然而笑 義證

㰮 指而笑也 段氏曰呂覽舜爲天子轉轉㰮㰮莫不載悅高注㰮㰮動而喜也又作陳陳殷殷無二切皆誤字耳敐盡即㰮字轉寫從攴吳都賦東吳王孫囅然而咍

劉注囅大笑皃引莊周齊桓公囅然而笑囅即㰮字之異者俗譌作囅 從欠辰聲讀若蜃 時忍切 句讀

彰 㰮 㰮 指而笑也从欠辰聲讀若蜃字亦作囅又誤作囅作欣莊子達生囅然而笑吳都賦囅然而咍假借爲嗔字形況字呂覽舜爲天子轉轉㰮㰮莫不載悅誤从攴 通訓定聲

㰮 指而笑也从欠辰聲讀若蜃 易禮恒作振恒是㰮有指聲故以指釋㰮即莊子囅然而笑字 [illegible]

㰮指而笑也从欠辰聲讀若蜃 按㰮蜃均从辰得聲 讀若考

# ⿰鰥欠 昆干不可知也从欠鰥聲

古渾切 乾一案⿰鰥欠嵩即⿰鰥欠寡字

⿰鰥欠 昆干不可知也从欠鰥聲 古渾切玉篇作⿰鰥欠注云⿰鰥欠于不可知也廣韻作⿰鰥頁注云⿰鰥頁于不可知也 校錄

⿰鰥欠昆干宋本作昆干玉篇作⿰鰥欠于按依篆作⿰鰥欠是也語不他見未審于干孰是 校議

⿰鰥欠 宋本作昆干玉篇作⿰鰥欠于校議云語不他見未審于干孰是余按廣雅昆于猶昆吾說文壺昆吾圜器

也因知昆吾昆侖古皆以爲踊躍之通稱故由象之而名昆侖言其狀混侖猶言混沌也昆吾是圓椎之象吾之聲通爲于古稱我爲吾亦爲余說文訓歔益言爲圓椎混侖之狀不可知耳據此知昆于不誤又按史記李斯傳注昆吾在于闐國東北四百里蓋非此之謂【校議議】

〔篆〕昆干不可知從欠鯀聲臣鍇曰禹父號鯀義當此字古論反【繫傳】

〔篆〕昆于不可知竹君本鮑本亦作昆于是也汲古誤作干王篇作歔干廣韻作歔于蓋本之說文而爲說文者以歔昆同音而易之也案昆于蓋與昆吾昆侖渾淪聲義皆近謂其不方不圓故曰不可知也余吾不吾卽今之骨朵樋壺有昆吾之名假肯取此義【[illegible]】

〔篆〕歔干逗不可知也歔干各本作昆于今依篇韻正歔干蓋古語讀如寬寒二音不可知之意也若云汗曼从欠鯀聲古渾切十三部【段注】

歔昆于不可知也今改昆于作鯀干注云各本作昆于今依篇韻正鯀干蓋古語讀如寬寒二音不可知之意也若云汗曼 按玉篇作鯀于廣韻作歔于並不作干鯀干亦不同汗曼【段注訂】

歔 改歔干 注云各本作昆干今依篇韻正【段注匡謬】

〔篆〕昆干不可知也從欠鯀聲古渾切 昆干不可知也者蓋猶漫濾廣韻漫濾不可知也又作歔云不可知也通作鯀楚詞天問舜閔在家父何以鰥堯典所謂父頑楚詞所謂鮌婞直以亾身是也【義證】

〔篆〕昆于不可知也 昆于、玉篇作鯀于廣韻作歔于集韻引則同今本案此以桓圭說瓛之例不須用木字也、于一本作干、犄意主昆于、木部梡欄與歔音義皆相近、頁部頑欄頭也亦相近昆于則與昆吾昆侖渾淪音義皆近頑鈍無圭角故曰不可知也段氏作干桂氏之意似亦主干其說曰昆于猶漫濾廣韻漫濾不可知也又作歔云不可知也亦省作鯀楚詞天問舜閔在家父何以鯀堯典所謂父頑是也 從欠鯀聲古渾切【句讀】

元歔 〔篆〕歔昆于不可知也从欠鯀聲按歔于雙聲連語與昆于同【通訓定聲】

〔篆〕昆于不可知也从欠鯀聲 玉篇作歔于廣韻作鱻干【斠詮】

歔昆于不可知也从欠鯀聲古渾切○徐鍇曰禹父號鯀義當从此字○按昆于卽昆吾于吾同聲混淪之意鯀一音昆與鯤同【字通】

歔昆于不可知也从欠鯀聲

此卽禹父名鯀字書堯典帝曰吁鯀哉洪範鯀陻洪水鯀國語楚辭作鮌列子楊朱篇鮌治水土釋文本又作鮌正字似當作歔但說文自有鯀字魚部云鯀魚也从魚系聲徐鍇亦謂卽禹父名考史記夏本紀索隱鯀字熙此蓋古人命名往往對文生義如春秋衞公子黑背

字析鄭公孫黑字子晳楚公子黑肱字子晳之例、說文白部晳人色白也 歎昆干不可知、故字曰熙、亦其例也、則其字作歎爲正、穌乃魚名、殊無意義、羣經正字

歃 歠也从欠臿聲春秋傳曰歃而忘山洽切

歃 歠也玉篇注歃血也从欠臿聲春秋傳曰歃而忘山洽切左隱七年傳而作如 校錄

歃 今左傳作如忘 校議

歃 春秋傳曰歃而忘 服氏左傳解義文同杜氏本而如古字通也 惠記

歃 歠從欠臿聲春秋傳曰歃而忘山呷反 繫傳

歃今左作歃如忘歃而如古通用 [illegible]

歃 歠也歃者歠也凡盟者歃血 从欠臿聲山洽切八部 春秋傳曰歃而忘隱七年左傳歃如忘服虔曰如而也臨歃而忘其盟載之辭言不精也許作而者古如而通用許所據與服異 段注

歃 歠也從欠臿聲春秋傳曰歃而忘山洽切 歠也者本書歠歠酒也一切經音義八唼喋埤蒼及聲類皆作唼喋鴨食也離騷云鳧鴈皆唼夫梁藻兮上林賦云唼喋菁藻皆是也字書唼喋也書亦作歃所洽反謂以口微吸之也亦歃血也玉篇歃歃血也廣雅唼歃也周禮司盟注二手執挑匕枋以涖涖注云挑謂之歃讀如或舂或抗之抗字或從挑者秦人語也晉語宋之盟楚人固請先歃韋注云歃飲血也淮南齊俗訓胡人彈骨越人契臂中國歃血所由各異其於信一也史記平原君傳毛遂謂楚王之左右曰取雞狗馬之血來毛遂奉銅盤而跪進之楚王曰王當歃血而定從皆其證之飲貪泉詩古人云此水一歃懷千金或作喢後漢書馮衍傳喢血昆陽 春秋傳曰歃而忘者隱七年左傳文而彼作如服虔曰如而也 義證

歃 歠也。字書唼喋也書亦作歃謂以口微吸之也亦歃血也案微吸者凡飲皆謂之歃酉部醋歃酒也水部渳漢二字皆曰飲歃也是也歃血亦謂之飲晉語宋之盟楚人固請先歃韋注歃飲血也是也字又作唼喋眾經音義唼喋埤蒼及聲類皆作唼喋鴨食也 從欠臿聲。山洽切 春秋傳曰歃而忘。隱七年文而作如服虔曰如而也臨歃而忘其盟載之詞言不精也 句讀

歃 歠也从欠臿聲春秋傳曰歃而忘左隱七傳今本歃如忘疏歃謂口含血也晉語楚人固請先歃注飲血也字亦作喢或誤作歃有啟無形集韻引廣雅歃舂也字又作唼通俗文入口曰唼叚借爲插儀禮有司徹執挑匕枋以挹涪注挑謂之歃讀少牢注二匕皆有淺斗狀如飯橾其用在插故名之插亦如鍬鍪爲插地起土之用故名之插也爾雅釋器則謂之疀猶云鍬謂之插儀禮注挑謂之歃猶云挑謂之插耳 通訓定聲

歃 歠也从欠臿聲春秋傳曰歃而忘 今左傳作歃如忘古而如通用 斠詮

歃 歠也从欠臿聲山洽切○通喢漢馮衍傳喢血昆陽○通唼漢高帝紀唼血而盟○博雅歃嘗也或

作欲 字通

左傳隱七年十二月陳五父如鄭涖盟壬申及鄭伯盟歃如忘杜注志不在於歃血也正義曰當歃血之時似口遺忘物然服虔云如而也釋文引此三字臨歃而忘其盟載之辭言不精也案說文欠部歃下引春秋傳曰歃而忘古之而字多假借作如據說文引爲而知傳如當爲而也故服子愼轉如爲而杜氏意作如字讀恐非 義證

春秋傳曰歃而忘　今左傳隱七年作歃如忘服虔曰如而也歃俗作歃 引經考

歃歃也春秋傳曰歃而忘今作如案如之爲轉爲而古人訓而爲如者以聲爲義也故而亦訓爾女之女服虔亦訓爲而杜預則望文生義矣 引經攷證

歃歃也春秋傳曰歃而忘　今傳作歃如忘服虔曰如而也古如而通用 引經例證

歃而忘　欠部歃歃也从欠臿聲春秋傳曰歃而如　今作忘 此引傳證字也歃歃也歃血歃血也水部濈訓歃歃其義也而如古通詩朿帶如厲傳垂帶而厲箋注可證 引經證例

歃如忘

欠部歃歃也从欠臿聲春秋傳曰歃而忘今隱七年傳而作如

杜注云志不在於歃血釋文音忘爲亾亮反夫既歃血矣卽志意不屬不得云如忘其事也疏引服虔注云如而也臨歃而忘其盟載之辭言不精也案如與而古通用服本作如解爲而許所據正作而服義爲長 引經攷異

欶 吮也从欠束聲 所角切

欶 吮也从欠束聲 所角切 校錄

欶 吮也從欠束聲臣鍇曰漱遫從此色捉反 繫傳

欶 吮也口部曰吮欶也二篆爲轉注通俗文含吸曰欶 从欠束聲 所角切三部 段注

欶 吮也從欠束聲 所角切

吮也者李善注風賦引同三蒼亦同本書吮欶也廣雅欶口嗍也通俗文含吸曰欶釋名欶促也用口急促也或作嗽漢書鄧通傳文帝嘗病癰鄧通常爲上嗽吮之後漢先賢傳蔡順[illegible]以口嗽之 義證

欶 吮也轉注通俗文含吸曰欶字又作嗽漢書鄧通傳文帝嘗病癰鄧通常爲上嗽吮之 從欠束聲。本山角切 孫所角切 句讀

覺若 欶 吮也从欠束聲字亦作嗽通俗文含吸曰嗽周禮疾醫冬時有嗽上氣疾欬也風賦啗齰嗽獲注吮也假借爲欶釋名釋飲食嗽促也用口急促也 通訓定聲

欶 吮也从欠束聲 今吳語有之 斠詮

欶 吮也从欠束聲所角切○徐鍇曰漱潄字从此○欶與嗽同周禮疾醫冬時有嗽上氣疾注嗽本亦作欶 字通

歁 食不滿也从欠甚聲讀若坎 苦感切

歁 食不滿也从欠甚聲讀若坎 苦感切 校錄

歁 食不滿從欠甚聲讀若坎苦糝反 繫傳

歁 食不滿也从欠甚聲讀若坎 苦感切 七部 段注

歁 食不滿也從欠甚聲讀若坎 苦感切

食不滿也者本書顑飯不飽面黃起行也廣韻歁食未飽也玉篇歁下云歁欺不滿皃廣雅歁貪也方言晉魏河內之北謂惏曰殘楚謂之貪南楚江湘之間謂之歁注云言歁惏難猒也匡謬正俗問曰今人謂物少不充為欠義何所取答曰許氏說文解字云歁食不滿也李登聲類呂忱字林並音口感反今為欠者本為歁耳 義證

歁 食不滿也。廣韻歁食未飽也。玉篇歁下云歁歁不滿皃。從欠甚聲。讀若坎。苦感切。廣雅歁貪也。本之方言。此別義。 句讀

歁 歁 食不滿也从欠甚聲讀若坎謹與歁與欿略同方言一楚謂之貪南楚江湘之間謂之歁注云歁惏難猒也 [illegible]

歁 食不滿也从欠甚聲讀若坎 方言南楚謂貪曰歁今吳語謂凡物不滿為歁卽此義 斠詮

歁食不滿也从欠甚聲讀若坎

按土部坎陷也从土欠聲陷有不滿之義故歁讀坎 讀若考

歁卽自覸欿然之欿 盡心

歁食不滿也讀若坎是正字欿欲得也讀若貪音義俱異廣韻云歁食未飽也玉篇云貪惏曰欿各申其義益判然矣 孟子閒疏證

歁卽自視欿然之欿 盡心下

歁食不滿也讀若坎食不滿謂食而留其有餘不敢盈也自視欿然視盈若虛也歁為正字欿欲得也與貪義略同非此書之義 廣孟子閒疏證

欿 欲得也从欠臽聲讀若貪 他含切

欿 欲得也从欠臽聲讀若貪 他含切玉篇口感口含二切孟子盡

心篇自視欿然趙注欿然不足孫宣公音義引張音坎据此則當與歁同廣韻欿止收上聲感 【[illegible]】

欿 欲得從欠臽聲讀若貪臣鍇按楚辭曰欿傺而沈藏一脫甘反 【繫傳】

欿 欲得也孟子附之以韓魏之家如其自視欿然則過人遠矣張鎰曰欿音坎內顧不足而有所欲也玉裁按孟子假欿爲坎謂視盈若虛也大元雷推欿窞郎坎窞也今本大元欿字譌不可識 从欠臽聲 讀若貪 他合切 七部 【段注】

燮曰戴氏侗曰欿歁之甚也歁欿二字之輕重如其聲 【徐箋】

欿 欲得也從欠臽聲讀若貪 他合切

詩坎坎伐輪兮漢石經作欿欿 欲得也者字林字書並同玉篇貪惏曰欿廣雅欿欲也孟子如其自視欿然趙注欿然不以足 【義證】

欿 欲得也 孟子附之以韓魏之家如其自視欿然 從欠臽聲 他含切 讀若貪 玉篇口感口含二切貪惏曰欿又詩坎坎伐輪兮漢石經作欿欿 【句讀】

戊覃 欿 欲得也从欠臽聲讀若貪廣雅釋詁一欿欲也二欿貪也【假借】爲歁孟子如其自視欿然又爲坎易京房刻表本習坎注欿陷也險也太元上推欿窞廣雅釋水欿坑也又爲惂楚辭哀時命欿愁悴而委惰兮注欿愁貌也又爲龕廣雅釋詁欿欿聲也實重言形況字 與坎坎同 【通訓定聲】

欿 欲得也从欠臽聲讀若貪 此貪食字 【斠詮】

欿欿得也从欠臽聲讀若貪 按貝部貪欲物也義同故欿讀貪 【讀若考】

欱 歠也从欠合聲 呼合切

欱 歠也从欠合聲 呼合切 【校錄】

欱 从欠合聲 太元上欱下欱出入九虛叶作平聲 【讀[illegible]記】

欱 歠也从欠合聲 濤案文選西京南都賦注一切經音義卷十五十六所引皆同惟東都賦注及音義卷十二引歠作啜乃傳寫字誤 【古本考】

欱 歠從欠合聲呼合反 【繫傳】

欱 歠也 欱與吸意相近與歙爲反對東都賦曰欱野歕山 从欠合聲 呼合切 七部 【段注】

欱 歠也從欠合聲 呼合切 歠也者李善注東都賦引同一切經音義十二引作啜也本書啜嘗也廣韻欱嘗也 【義證】

【[illegible]】 欱 歠也。一作啜也非此吾鄉語也東都賦欱野歕山 從欠合聲。本火合切 孫呼合切 【句

合 欱 欱歠也从欠合聲按字亦作哈作齘淮南氾論音一哈水注哈口入也韓詩東都賦欱野歕山注啜也西京賦欱灃吐鎬注歠也南都賦總括趨欱注言江海欱受諸水 【通訓定聲】

歠也从欠合聲 東都賦欱野歕山 【斠詮】

欱呼合切 欱又作火合切逆文選注 【舊音】

欱呼合切 西京賦 欱又作火合切 東都賦 並文選注 【舊音補注】

歉食不滿从欠兼聲 苦簟切

福保案唐寫本玉篇歉注引說文食不飽也（奪食字）慧琳音義九十七卷九頁引作不飽也蓋古本如是今二徐本衍歉字飽誤作滿宜據改

歉食不滿 玉篇恨不出也食不飽也 从欠兼聲 苦簟切 【校錄】

歉食不滿從欠兼聲丘點反 【繫傳】

歉食不滿也 歉疑當作嗛謂口銜食不滿也引伸為凡未滿之偁穀梁傳曰一穀不升謂之歉古多假嗛為歉 从欠兼聲 苦簟切 七部 【段注】

歉解歉食不滿今下增也字注云歉疑當作嗛謂口銜食不滿也 按解歉字蓋衍玉篇注恨不出也食不飽也廣韻注食不飽當非口銜食 【段注訂】

箋曰鈕云解歉字蓋衍 【徐箋】

歉食不滿從欠兼聲 苦簟切 歉食不滿者禮記無匹食謂歉薄之集而嘗歉食也玉篇嘗歉食兒管子形勢篇嘗食者不肥體廣雅歉少也又云貪也通作嗛杜子春說周禮酒正引弟子職周旋而貳唯嗛之視賈疏云謂弟子侍師飲酒之時周旋而貳者欲副益酒尊之時嗛謂不滿唯酒尊不滿者視之更益通作慊漢書文帝詔人民未有慊志史記作嗛 【義證】

歉食不滿。似是兩義而經刪節歉食者嫌食也嫌食固即不滿之意而玉篇曰歉恨不出也食不飽也其食不飽即此歉食之謂其恨不出即此不滿之謂也廣雅歉少也又云貪也其物本少謂之歉少其物亦謂之歉少之斯貪矣集韻㷊歉食也玉篇㷊嫌食也管子形勢解㷊則不肥秦權秦斤秦量銘嫌疑竝作歉疑通作嗛國語嗛嗛之食不足狃也不能為膏而祇離咎也杜子春說周禮酒正引弟子職周旋而貳唯嗛之視賈疏弟子事師飲酒周旋而副益其酒尊嗛謂不滿唯酒尊不滿者視之更益 從欠兼聲。苦簟切 【句讀】

歉 歉歉食不滿也从欠兼聲廣雅釋天一穀不升曰歉釋詁歉少也叚借為謙荀子仲尼主信愛之則謹慎而歉注不足也 【通訓定聲】

歉食不滿 从欠兼聲 【斠詮】

歉歉食不滿也 段氏曰歉疑當作嗛謂口銜食不滿也 心部曰慊疑也女部曰嫌不平於心也一曰疑也按穀梁傳一穀不升

謂之歉是卽食不滿之義或有段嗛爲之慊爲嫌疑字漢趙充國傳媮得避慊之便師古注慊亦嫌字嫌者不平於心今多从後一義爲嫌疑而慊字爲歉又或爲愜足意皆非段氏曰嫌疑字作慊爲正今用慊爲歉又或爲慝非是大學此之謂自謙注讀爲慊慊之言猒也凡云之言者皆就字之本音本義而轉之猒足非慊之本義也 **經字正俗**

**歉** 歉食不滿从欠兼聲若簟切按經傳子史歉嗛慊慊嫌差互各出無定詁孟子吾何慊乎哉穀梁傳一穀不升謂之嗛則以嗛慊爲歉大學此之謂自謙則以謙爲慊漢書文帝詔人民未有慝志史記作嗛志則以嗛爲慝相如封禪書陛下嗛讓弗發則又以嗛爲謙孟子行有不慊於心則餒則又以慊爲愜呂覽知士篇可以慊齊皃辨者吾無辭爲也則又以慊爲慊荀子信而不處謙則又以謙爲嫌皆傳寫錯亂義難強通者也 **拈字**

**㱁** 咽中息不利也从欠骨

**聲** 烏八切 福保案慧琳音義五十六卷五頁五十八卷六頁㱁注引說文咽中气息不利也唐寫本玉篇引同蓋古本如是今二徐本奪气字宜補

**㱁** 咽中息不利也 一切經音義卷十一卷十五引息上有氣字玉篇於骨切咽中氣甚不利也 从欠骨聲 烏八切 **校錄**

㱁 一切經音義卷十一卷十五引咽中下有气字 **校議**

㱁 已見校議下文歠同 **校議議**

**㱁** 咽中息不利也从欠骨聲

濤案一切經音義卷十一十五引㱁咽中气息不利也是古本息上尙有气字今奪 **古本考**

**㱁** 咽中息不利從欠骨聲烏滑反 **繫傳**

**㱁** 烏滑反大徐烏八切廣韻旣曰烏沒切矣引說文之後又曰本一滑切或出說文音隱乎 [illegible]

**㱁** 咽中息不利也 元應本作气息不利多气字咽者嗌也咽中息不利若鯁而非鯁也通俗文大咽曰㱁嗢讀去聲與許義不合 从欠骨聲 烏八切 十五部 **段注**

箋曰咽中气鞕有聲⿰骨欠然今粵俗謂之打宿⿰骨欠聲轉爲私拖大噎則亦有聲如⿰骨欠故通俗文云大咽曰⿰骨欠也【徐箋】

咽中息不利也从欠骨聲烏八切

咽中息不利也者一切經音義十一引息上有氣字玉篇氣息誤作氣甚通俗文大咽曰⿰骨欠【義證】

咽中息不利也。息上一有气字吾鄉謂飯窒爲噎與說文同謂骨梗咽中爲⿰骨欠則與說文異而與字從骨合通俗文大咽曰⿰骨欠則與吾鄉語合矣大咽之咽噎之借字與咽喉之咽平聲異從欠骨聲。烏八切【句讀】

點 ⿰骨欠 咽中息不利也从欠骨聲通俗文大咽曰⿰骨欠按大咽多至哽噎【通訓定聲】

咽中息不利也从欠骨聲 今人云聲⿰骨欠然【斠詮】

嚘也从欠因聲乙冀切 雲青案唐寫本玉篇欭注引說文嚘也聲類不平也野王謂嚘語不定也氣逆也【校錄】

嚘也玉篇聲不平从欠因聲乙冀切【校錄】

嚘從欠因聲乙器反【繫傳】

嚘也口部曰嚘者語未定皃欭嚘爲雙聲王風中心如噎傳曰噎謂噎憂不能息也姪此篇噎憂即欭嚘之假借字不能息謂气息不利也鄭風傳曰不能息憂不能息也憂亦即嚘字老子終日號而不嚘玉篇作不嚘云嚘气并也大元柔兒于號三歲不嚘古嚘皆謂气窒塞不利廣韵噎欭歎也从欠因聲乙冀切音在十二部【段注】

箋曰口部嚘語未定也欭訓爲嚘亦謂气未定蓋气并而不能息也王風云中心如噎謂憂思而气如哽噎即鄭風所謂不能息毛云憂不能息兩傳竝同自謂憂思非嚘之假借不得以顧說增改毛傳且玉篇亦作憂不作嚘也段說牽混【徐箋】

嚘也從欠因聲乙冀切

嚘也者集韻欭氣逆老子終日號而不嚘【義證】

嚘也。段氏曰玉篇噎下引詩曰中心如噎謂噎憂不能息也噎憂即欭嚘之假借字不能息謂气息不利也玉篇嚘下引老子終日號而嗌不嚘云嚘气逆也太元柔兒于號三歲不嚘鈞案集韻欭氣逆玉篇歎逆氣也說文不收歎以嚘攝之從欠因聲。乙冀切【句讀】

欭下云嚘也欭乙冀切口部嚘下云語未定皃案東方朔傳伊優亞者辭未定也據此則欭下當云欭嚘語未定皃嚘下當云欭嚘也蓋此二字雙聲乃連語也廣韻欭嚘歎也義雖不同然足徵其爲連語【釋例】

眞 眞 欭 嚘也从欠因聲與噎畧同謂气逆不得息【通訓定聲】

嚘也从欠因聲 斠詮

歅嚘也 歅嚘雙聲

屰气也从欠亥聲苦蓋切

福保案唐寫本玉篇欬注引同今本惟慧琳音義三十五卷三頁十四卷四頁引作气逆也蓋古本亦有如是作者

屰气也 韻會引屰作逆玉篇上欶也欶即嗽之正文 从欠亥聲 苦蓋切 校錄

逆气從欠亥聲苦嘎反 繫傳

屰气也 逆气大徐

屰气也 周禮疾醫冬時有嗽上氣疾注曰嗽欬也上氣逆喘也按嗽本亦作欶欶者含吸也含吸之欲其下而气乃逆上是曰欬許書以欶包嗽口部無嗽俗又作瘶倉頡篇齊部謂瘶曰欬 从欠亥聲 苦蓋切 一部 段注

箋曰上文欶吮也漢書鄧通傳文帝嘗病癰鄧通常爲上嗽吮之即此字今本作嗽蓋俗增口旁玉篇云嗽桑奏切欬嗽也廣韻欬𤸷嗽同與欶音義皆別通俗文含吸曰欶亦謂欶吮非屰气也口部無嗽益偶佚之段說未覈 徐箋

屰气也從欠亥聲 苦蓋切

廣韻欬欬𤸷 玉篇欬上欶也 釋名欬刻也氣奔至出入不平調若刻物也 顏注急就篇欬欶也 蒼頡篇齊部謂欶曰欬 昭二十四年左傳余左顧而欬 曲禮車上不廣欬 月令季夏行春令國多風欬 周書時訓解立秋又五日白露降白露不降民多欬病 易說立秋氣未當至而至則少陽脈盛人病欬 春秋繁露人君好戰貪城邑則民病欬嗽 後趙錄楊津入侍左右忽欬逆失聲遂吐數升藏之衣袖 史記仲尼弟子列傳樂欬字子聲 屰气也者 一切經音義二引同通俗文利喉曰謦欬字林欬𤸷也 案一切經音義十引本書𤸷屰气也 周禮疾醫冬時有嗽上氣疾注云嗽欬也上氣逆喘也 素問秋傷於溼上逆而欬 又黃帝問曰肺之令人欬何也 岐伯對曰五藏六府皆令人欬非獨肺也 此皆聚於胃關於肺使人多涕唾而面浮腫氣逆也 呂氏春秋季夏紀國多風欬注云民病風欬上氣也 南陽活人書欬逆者噦也 後漢書和熹鄧后紀自力上原陵加欬逆唾血 或作咳 易通卦驗人足少陽脈盛多病咳嗽上炁咽喉腫 注云立秋則陰炁勝陽炁未服故咳嗽咽喉腫也 是由謠疏當暑煩悶加以咳逆

義證

屰气也。字林欬𤸷也天官疾醫冬時有嗽上氣疾注嗽欬也上氣逆喘也案玉篇欬上欶也欶是借字音桑奏反𤸷嗽皆俗字至于通俗文云利喉曰謦欬則以喉中有淡飲作聲以出之乃尋常事非屰气之疾。從欠亥聲。苦蓋切。 句讀

實本卦隊 欬 屰气也从欠亥聲字林欬𤸷也周禮冬時有嗽上气疾素問陰陽應象大論在變動爲欬注欬嗽所以利咽喉也禮記曲禮車上不廣欬疏欬聲欬也史記弟子傳樂欬字子聲謝釋名釋疾

欬刻也氣并至出入不平調若刻物也 通訓定聲

欬 屰气也从欠亥聲 倉頡篇齊部謂瘶曰欬 斠詮

欬屰气也从欠亥聲

此字經典固無所誤如禮記曲禮車上不廣欬月令國多風欬然往往有作咳者內則不敢噦噫嚏咳咳亦即此欬字今作咳沿俗譌說文口部咳小兒笑也从口亥聲古文从子作孩是咳與孩一字即孩提之孩嚏咳作此大非 說文正字

[illegible]卷一第四十四葉

說文解字無𣪠字而有欬注屰气也又聲注欬也

通俗文利喉謂之謦欬 此二字亦見莊子徐無鬼篇 知𣪠即謦欬之欬矣 說文正字

㱎 且唾聲一曰小笑从欠毄聲 許壁切

且唾聲一曰小笑 繫傳脫聲字玉篇引笑下有也字 从欠毄聲 許壁切 校錄

㱎 且唾聲疑有誤 校議

㱎 且唾一曰小笑從欠毄聲許壁反 繫傳

㱎 且唾說文云且唾聲 [illegible]

㱎 且唾下鉉有聲字 繫傳校勘記

㱎 且唾下大徐有聲字玉篇引同說文校議後附說文問中不知且唾聲何說案且者將也將唾則嗽以出喉中之痰故有聲其聲與欬相似故襍欬字之後 [illegible]

㱎 且唾聲 且唾者聮唾也 一曰小笑 此與字林之謚音義同集韵類篇皆作小兒益笑字 从欠毄聲 許壁切 十六部 段注

箋曰鍇氏坫曰今人謂小笑也聲如肸 徐箋

㱎 且唾聲一曰小笑從欠毄聲 許壁切 義證

㱎 且唾聲。且者將也通俗文利喉曰謦欬正合此字之義雖作謦以利喉而唾與否固不定故曰且也。一曰小笑也。從欠毄聲。許壁切。 句讀

錫 㱎 㱎 㱎且也唾聲从欠毄聲補注一曰小笑按㱎且亦㱎笑聲也或曰㱎聲 通訓定聲

㱎 且唾聲一曰小笑从欠毄聲 繫傳作且唾無聲字今人謂小笑也聲如肸 斠詮

歙 縮鼻也从欠翕聲丹陽

# 有歙縣 許及切

縮鼻也从欠翕聲丹陽有歙縣 許及切玉篇呼及尸葉二切廣韻緝引說文又收葉 **校錄**

韻地理郡國志作丹楊

歙 地理志郡國志作丹楊 **校議**

縮鼻也從欠翕聲丹陽有歙縣臣鍇按老子曰將欲歙之也希立反 **繫傳**

縮鼻也糸部曰縮者蹴也歙之言攝也从欠翕聲許及切十六部丹陽有歙縣陽當作楊字之誤也地理志郡國志丹楊郡歙縣今江南徽州府歙縣休寧縣皆其地也今徽人讀式涉切

**段注**

縮鼻也從欠翕聲丹陽有歙縣 許及切

縮鼻也者一切經音義五歙說文內息也引也謂引气息入也或作噏老子將欲噏之必固張之又通作翕漢書揚雄傳翕肩顏注翕斂也吳王濞傳脅肩桑冠郤陽傳脅肩低首顏注並云脅翕也謂斂之也劉義慶幽明錄松上有雙白鳥下有大蛇張口翕之鳥不能去 **義證**

縮鼻也歙與吸同音其引气入內亦同惟吸气自口入也歙者作意如此則鼻蹙歙气自鼻入爲不同耳吸者口無形故曰內息有形故曰縮鼻縮者蹴也從欠翕聲許及切丹陽有歙縣陽當作楊丹楊郡歙縣二志同 **句讀**

歙 衍葉

縮鼻也从欠翕聲按與歙吸收略同也歙氣則鼻蹙字亦作噏老子河上本將欲噏之必固張之淮南子作闔張歙猶神闔開張歙注皆讀翕段借託名標識字說文丹陽有歙縣今安徽歙州府歙縣休寧縣皆其地也或疑此借爲翕存參又漢書辛慶忌傳與歙從戰注師古曰翕字又史記衞將軍驃騎列傳成傳歙褒隱音翕又借爲翕段滅張傷佛我不忍以歙脅注歙也又爲脅爲搚乃拉淮南子則歙金雜注讀協又爲脅爲劫莊子山木則呼張歙之按力止也釋文歙也非是又兼言形況字老子歙歙爲天下渾其心顧注歙歙懼見釋文一本作 **通訓定聲** 漢

縮鼻也从欠翕聲丹陽有歙縣 地里志同淮南子開闔張歙注歙讀爲脅 **補遺**

歙 縮鼻也从欠翕聲許及切○相如上林賦劉莅卅歙歙○通翕詩翕翕訿訿漢書作歙歙又匡衡傳歙然歸仁卽翕然也○通脅見前脅字注 **字通**

# 蹴鼻也从欠咎聲讀若爾雅曰麔豭短脰 於糾切

蹴鼻也从欠咎聲讀若爾雅曰麔豭短脰於糾切繫傳豭作猳非釋獸作麔麚釋文同玉篇乎表於姤二切歐吐也引說文其久切廣韻止收小 **校錄**

欲 釋獸作麔麚此作豭疑誤 **校議**

欲 校議云釋獸作麔麚此作豭疑誤段氏云豭今本

作饗非饗豭一獸名非上文之麋牡饗鹿牡饗也余
校爾雅疏饗饗皆短脰蓋言皆則非一獸矣校議云
段氏非 校議議

歜鼻從欠咎聲讀若爾 繫傳
雅曰饗豭短脰恩斗反

豭今爾 說文
雅作饗 繫傳校勘記

歜鼻也 歜鼻卽縮鼻也廣雅曰欲吐也此謂欲卽歐之假借字左傳吾伏弢嘔血杜曰嘔吐也本又作喀按嘔喀卽歐欲字 从欠咎聲 於糾切三部 讀若爾雅曰饗豭短脰 見釋獸篇豭今本作饗非饗豭一獸名非上文之麋牡饗鹿牡饗也欲讀如此饗 段注

箋曰蹙鼻爲欲猶今俗人之言 徐箋

歜鼻也從欠咎聲讀若爾雅曰饗豭短脰 於糾切
歜鼻也者本書皐下云言皐人蹙鼻苦辛之憂廣韻欲歐吐廣雅欲吐也或作喀哀二年左傳吾伏弢嘔血杜云嘔吐也釋文嘔本又作喀吐也 讀若爾雅曰饗豭短脰者釋獸文豭彼作饗 義證

歜鼻也 歜鼻卽縮鼻也然二字大異辛部皐下云皐人蹙鼻苦辛之憂欲字之意當與相近廣雅欲吐也廣韻欲歐吐或作喀左哀二年傳吾伏弢嘔血釋文嘔本又作喀吐也 從欠咎聲 本其久切孫於糾切 讀若爾雅曰饗豭短脰 釋獸文豭今作饗 句讀

欲 歜鼻也从欠咎聲讀若爾雅曰饗豭短脰按與欲係有 字同故假借爲歐廣雅釋詁四欲吐也咎臣聲聲 [illegible]

歜鼻也从欠咎聲讀若尒疋曰饗豭短脰 今尒疋作饗饗 斠詮

欲歜鼻也从欠咎聲讀若爾雅曰饗豭短脰
按欲饗均从咎得聲今爾雅釋獸豭作饗 讀若考

欲歜鼻也 欲歜豈韻 [illegible]

欲其久切 [illegible] 欠部 舊音補注

爾雅曰饗豭短脰 今爾雅釋獸作饗饗校豭乃牡豕非饗類疑此誤 [illegible]

欲歜鼻也讀若尒疋曰饗豭短脰今作饗饗案說文豭牡豕饗牡鹿豭饗同義同聲从豕从鹿以類別之又說文饗麋牝者竊疑尒疋此經言麋鹿之屬則饗爲正文豭爲假借也 [illegible]

[illegible]
饗豭短脰欠部欲歜鼻也从欠咎聲讀若爾雅饗豭短脰 今[illegible]作饗
此引爾雅證聲也欲饗音同案饗豭謂饗之牡者也是一獸也今豭從饗則牡鹿牝麋二獸也 上文麋牝饗鹿牡饗 未知孰是 [illegible]

經證例
饗饗短脰

欠部欲歜鼻也从欠咎聲讀若爾雅曰饗豭短脰今釋獸豭作

廣案上文二云麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀則麕麔短脰謂麇鹿之牡者皆短項耳許引麔作麛疑傳寫之誤 [illegible]

𣢑 **愁皃从欠幼聲** 臣鉉等案口部呦字或作𪡙此重出於虯切

𣢑 愁皃从欠幼聲 臣鉉等案口部呦字或作𪡙此重出於虯切玉篇譌作𪡙於糾切廣韻收上聲 **校錄**

𪡙 口部重文校者所加疑此不誤 **校議議**

𣢑 愁皃從欠幼聲伊虬反 **繫傳**

𣢑 愁皃从欠幼聲於虯切三部按口部云呦之或字篇韵此義上聲於糾切 **段注**

𣢑 愁皃從欠幼聲於糾切 本書呦或作𪡙 **義證**

𣢑 愁皃。玉篇作𣢑轉譌也其說亦曰愁皃其口部呦字注曰亦作𪡙欠部則無𪡙廣韻則謂𣢑與呦同無愁皃一義矣知說文呦之重文𪡙乃唐以後增 從欠幼聲。於糾切 **句讀**

尢𪡙 𣢑 愁貌从欠幼聲愁皃疑當作愁聲不則與呦同字段借為呦說文口部呦下重文𪡙或从欠按詩鹿鳴古本或作𪡙蓋借𪡙為呦也玉篇口部又云鹿鳴亦作𪡙 **通訓定聲**

𣢑 愁皃从欠幼聲 口部重見然𪡙愁義與憂同廣韻音郁 **斠詮**

欪 **咄欪無慙一曰無腸意从欠出聲讀若卉** 丑律切 雲青案唐寫本玉篇欪注引說文咄欪无慙也一曰无腸音也蓋古本如是今二徐本奪二也字意亦音形近之誤宜據改

欪 咄欪無慙 集韻引下有也字 一曰無腸意 玉篇詞也 从欠出聲讀若中 丑律切宋本及五音韻譜中作卉集韻類篇並有許勿切一音與卉聲近繫傳無讀若中句 **校錄**

欪 宋本篆體作𣢿誤腸當作知百部𥄋無知意也明此亦知 **校議**

欪 咄欪無慙一曰無腸意從欠出聲臣鍇曰齃鼻爲欪猶今俗人之言敕密反 **繫傳**

欪 臣鍇曰齃鼻爲欪猶今俗人之言此十三字誤注於此應移注前歍字說處𪖐短脰之下 **繫傳攷異**

欪 臣鍇以下十三字當在歍篆短脰下 [illegible]

欪 出聲下大徐有讀若中孫鮑二本中作卉○臣鍇曰以下十三字乃欻字傳文抗誤在此 [illegible]

欪 大徐本有讀若卉三字小徐亡始按出古讀若朊与卉音同小徐本删去非是 二徐箋異

欪 咄欪逗此疊韵古語也 無慸一曰無腸意無腸猶無心也按廣韵云訶也蓋謂同咄 从欠出聲讀若中 丑律切五部 段注

箋曰錢氏坫曰咄字疑衍 徐箋

欪 咄欪無慸一曰無腸意從欠出聲讀若中 丑律切 義證

欪 咄欪。無慸也。一曰無腸意。嚴氏曰腸當作知耳部聉無知意也明此亦知從 欠出聲。讀若中。丑律切 句讀

質 欪 欪 咄欪無慸一曰無腸意从欠出聲讀若卉按若中咄欪疊韵連語本字當爲咄之重文廣韻欪訶也嚴可均校無腸當作無知則謂咄字之借 通訓定聲

欪 咄欪無慸一曰無腸意从欠出聲讀若屮 此咄字疑衍應云欪無慸也玉篇廣韻並云訶也此與咄字義亦近 [illegible]

欪咄欪無慸一曰無腸意从欠出聲讀若卉

按卉汲古閣本作屮藤花榭本作卉兩本均據宋本重雕而藤花榭本與此合文選送於陟陽侯詩注引倉頡篇咄啐也卒音與卉同凡字訓義多同聲字咄啐是也此咄欪即咄咄咄欪一字漢書東方朔傳咄咄注鄧展曰咄音衲衣之衲也禮記玉藻君命屈狄注屈周禮作闕狄闕又與屮音近疑本兩讀一讀若卉一讀若屮宋本各删其一耳 讀若考



欥 詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰欥求厥寧 余律切

欥 詮詞也 玉篇詮辭也 从欠从曰曰亦聲 繫傳韻會曰上無从字 詩曰欥求厥甯 余律切 今詩作遹釋文同 校錄

欥 引詩校者依篆改今詩作遹 [illegible]

欥 詩曰欥求厥甯 欥古聿字 [illegible]

欥 詮詞從欠曰曰亦聲詩曰欥求厥寍臣鍇曰詮理也理其事之詞也一曰發聲今詩假借聿字會意 與必反 [illegible]

欥 今詩作遹 [illegible]

欥 從欠曰大徐从欠从曰 [illegible]

欥 詮詈也 詮具也淮南詮言訓高注曰詮就也就萬物之指以言其徵事之所謂道之所依也詮詈

者凡詮解以爲譬如欥求厥寧欥中和爲庶幾是也釋言遹述也毛詩悉蟀傳曰聿遂也文王傳曰聿述也古聿遹同字遹遂同字爾雅言述而遂在其中毛公或言遂或言述因文分别也毛詩多言聿獨文王有聲四言遹而毛無傳毛意遹卽聿聿訓遂故鄭箋以述別之遂者因事之詞亦專屬韓詩及曹大家注幽通賦及杜注左傳皆云聿惟也此專屬也欥其正字聿遹曰皆其假借字也因聲專屬皆詮聲也 从欠曰 會意气悟而出聲也 曰亦聲 余律切十五部 詩曰欥求厥寧 今大雅欥作遹班固幽通賦欥中龢爲庶幾兮文選作聿詩曰喪厥國見晛曰消見晛曰流韓詩皆作聿 段注

箋曰戴氏震曰詮詞者承上文所發端詮而釋之也詩中聿曰遹三字多互用阮太傅曰爾雅坎律詮也當是欥聿之譌灝謂欥卽曰之異文 徐箋

欥 詮詞也從欠從曰曰亦聲詩曰欥求厥寧 余律切

詮詞也者廣雅欥詞也漢書敘傳欥中龢爲庶幾兮顏注欥古聿字韓詩歲聿其莫薛君章句聿詞也馥案書聿求元聖詩聿修厥德皆卽欥字 從曰者詩載見曰求厥章七月曰爲改歲漢書引作聿抑曰喪厥國釋文云韓詩作聿喪緜予曰有先後予曰有奔奏王注楚辭竝引作聿角弓見晛曰消釋文云韓詩作聿消劉向同顏案漢書楚元王傳引作聿消荀子非相篇引作晏然聿消大明曰嬪于京郭注爾雅引作聿嬪君案毛鄭詩考正云蟋蟀首章傳聿遂震案文選注引韓詩薛君章句云聿詞也春秋傳引詩聿懷多福杜注云聿惟也皆以爲詞助詩中聿曰遹三字互用爾雅遹自也述也禮記引詩聿追來孝今詩作遹七月篇曰爲改歲釋文云漢書作聿角弓篇見晛曰消釋文云韓詩作聿劉向同傳於歲聿其莫釋之爲遂於聿修厥德釋之爲述聿來胥宇釋之爲自於我征聿至聿懷多福遹駿有聲遹求厥寧遹觀厥成遹追來孝竝釋之爲述今考之皆承明上文之詞曰非空爲詞助亦非發語詞而爲遂爲述爲自緣詞生訓皆非也說文有欥字注云詮詞也從欠從曰曰亦聲引詩欥求厥寧然則欥益本文省作曰同聲假借用聿與遹詮詞者承上文所發端詮而釋之也 詩曰欥求厥寧者大雅文王有聲文彼作遹 曰亦聲者當爲曰聲 義證

欥 詮詞也。漢書敘傳欥中龢爲庶幾兮顏注欥古聿字淮南詮言訓高注詮就也就萬物之指以言其徵事之所謂道之所依也 從欠從曰。詩曰求厥章曰爲改歲漢書引作聿曰喪厥國見晛曰消韓詩作聿曰嬪于京郭注尒疋引作聿予曰有先後予曰有奔奏王注楚詞引作聿案曰者欥之省形存聲字聿者假借字 曰亦聲。余律切 詩曰欥求厥寧。大雅文王有聲文今作遹亦借字 句讀

貨 欥 欥 詮詞也从欠从曰會意曰亦聲按與粵略同詩文王有聲欥求厥寧毛本以遹爲之[illegible]訓述失之經傳亦多以聿爲之凡釋爲述釋爲自書亦非也漢書敘傳欥中龢爲庶幾兮 通訓定聲

欥 詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰欥求厥寧 今詩作遹古以此爲聿字詩見晛曰消韓詩作聿消又曰嬪于京尒疋注作聿嬪凡聿皆當作欥也又曰求厥章正與欥求厥寧同是曰欥亦通 斠詮

欥 詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰欥求厥寧

欥求今詩作聿求欥正字聿借字也漢書班固敘傳欥中和爲庶幾兮師古曰欥古聿字又抑詩曰喪厥國曰韓詩作聿曰卽欥之省欥聿通故曰聿

欥字注引詩曰欥求厥寧石經作遹求厥寧 [illegible]

詮詞也詩曰欥求厥寧按今大雅文王有聲章作遹宋詮遹與聿同班固幽通賦欥中龢爲庶幾顏與冉又不得師古曰欥古聿 [illegible] 字據此則聿與遹同欥與遹又古今字也

欥詮詞也从欠曰聲余律切○遹聿見前聿字注○通通詩遹求厥寧說文引作欥爾雅疏遹聿音義同聿又通曰曰即欥之省文 [illegible]

曰與聿通

曰爲改歲漢書食貨志曰作聿見睍曰消荀子漢書劉向傳並作聿消予曰有奔走予曰有先後王逸楚詞注曰作聿曰我厥國韓詩曰作聿是曰與聿通也說文欥詮詞也引詩欥求厥寧今毛詩作遹遹聿同音曰即欥之省文 [illegible]

詩曰欥求厥寧　今詩大雅文王有聲作遹按朱傳遹與聿同班固幽通賦欥中和爲庶幾顏與冉又不得師古曰欥古聿字 [illegible]

欥詮詞也从欠从曰曰亦聲

按徐鍇繫傳云詮理也理其事之詞也一曰發聲今經典作聿如書湯誥聿求元聖詩文王聿脩厥德之類又作遹如詩文王有聲遹駿有聲遹追來孝之類皆假借字也正字當作欥漢書作聿敘傳云欥中龢爲庶幾兮師古注欥古聿字廣雅釋詁云欥詞也 [illegible]

欥詮詞也詩曰欥求厥寧今作遹余疋釋詁遹循也孫炎云古述字讀聿是也小雅見睍曰消大雅曰我厥國韓詩俱作聿此經遹追來孝禮器引作聿追緜予曰有先後予曰有奔走楚詞俱作聿大雅曰嬪于京余疋釋親注作聿嬪豳風曰爲改歲漢書食貨志作聿爲是聿曰遹三字並通說文曰詞也與欥同義許君偁詩皆毛氏毛氏多用古文知毛本作欥錢詹事曰古文作欥省文作曰其作遹者申公魯公今文家之本也余疋坎律銓也坎疑是欥之譌 [illegible]

欥詮詞也段氏玉裁曰詮詞者詮解以爲詞與欥求厥□是也詩曰欥求厥□今詩作遹假借字本書辵部遹回避也非其義而欥遹音相同○下文辵部箖事有不書言箖也爾雅箖薄也今爾雅箖此文段氏玉裁曰爾雅二字漢人所增箖箖也許以足上文未盡之語 引經例證

詮詞也詩曰欥求厥寧石經作遹遹回遹也借　按古以此爲聿字班固幽通賦欥中和爲庶幾兮文選作聿又詩見睍曰消韓詩作聿消曰嬪于京爾雅注作聿嬪是欥遹曰聿四字皆互用 引經異字

遹求厥寧欠部作欥○案欥詮詞也爾雅疏遹聿音義同聿又與曰通如曰爲改歲漢書食貨志曰作聿見睍曰消荀子漢書劉向

釋曰並作聿欥从欠曰釋曰即欥之省文曰與聿通亦與遹通也 經典釋文

欥求厥寧欠部欥詮詞也从欠曰曰亦聲詩曰欥（今作遹）求厥寧

此引詩證字也詮具也具詞猶言具臣所謂語助也毛傳曰遹也（曰之義也）亦曰遹也（家人之意用之）亦具詞之義堯典曰若曰亦欥之通用字今作遹遹回衺也謀猶回遹正字此爲同聲之俗欥正字也求厥亦俗字來即麥之正體今用爲求取厥爲發石之傰今用爲其意寧安也从宀心在皿上皿飲食器所㠯安人 引經證例

遹求厥甯

欠部欥詮詞也从欠曰曰亦聲詩曰欥求厥甯今文王有聲欥作遹毛無傳案爾雅釋言云律遹述也郭注云皆敘述也方俗語耳許訓欥爲詮詞亦謂敘述所引益三家詩鄭箋以遹爲述謂文王述大王王季解此句云又述行終其安民之道然詩三言遹皆詮釋文王所以有聲之故當从許說 引經攷異

次 **不前不精也从欠二聲** 七四切 次 **古文次**

雲青案唐寫本玉篇次注有二重文一引聲類作衜一引字書作䓯皆不云說文鈕氏樹玉謂此疑後人增其說是矣

次 不前不精也（前下當有也字）（玉篇叙也近也）从欠二聲 七四切

次 古文次 玉篇廣韻並無汗簡有𣢟二一注云出義雲章一注云出朱育集古字据此疑後人增 校錄

𣢟 未詳 校議

次 不前不精從欠二聲臣鍇曰不前是次於上也不精是其次也七恣反

次 古文次

次 不前不精也（前當作歬不歬不精皆居次之意也）从欠二聲（當作从二从欠从二）故爲次七四切古音在十二部讀如漆是以魯漆室之女或作次室周禮巾車軟字杜子春讀爲桼也

次 古文次（蓋象相次形） 段注

次不前不精也

補曰前當作歬止部歬不行而進謂之歬从止在舟上此文不歬爲一義不精爲一義與虍部虘虎不柔不信也文法正同左氏莊三季傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次是次爲不歬也米部精擇也大雅

召旻篇彼疏斯粺毛傳云彼宜食疏今反食精粺鄭箋云米之率糲十粺九鑿八侍御七孔疏云其術在九章粟米之法彼云粟率五十糲米三十粺二十七鑿二十四侍御二十一言粟五升爲糲米三升以下則漸細故數益少四種之米皆以三約之得此數也然則米有四種侍御最精鑿次之粺又次之糲又次之是次爲不精也

从欠二聲

補曰二於一爲次聲兼義

𠑾古文次

補曰嘯堂集古錄載商鐘銘有𠑾字當卽次之古文按冂字說云覆也一覆爲冂冃字說云重覆也从冂一冂一爲重覆重覆爲冃冃字說云从冂二冂二爲三覆三覆當爲㒳此古文三重覆之故作㒳此以一二三爲所覆之次第也上从艸省艸字說云讀若莊字說云从艸而𣲙𣲙古文別置廾㒳上以識別其層次也又爲爵古文𠑾之變體冂下作冊字古文侖也取冊命諸侯爵秩爲義此文變冂爲冂取其一長一短中有二編之冊三重覆之爲㒳又小變八爲廾移之㒳上作𠑾以記命冊數之次亦可補姚嚴校義所未詳矣

段注訂補

箋曰戴氏侗曰次止息也引之則凡止息皆謂之次易曰師左次止息之地因謂之次周禮八次八舍是也不前者後於物故凡差退者謂之次洪範所謂次一次三傳所謂次國次卿是也次弟之義因之編次髮以爲飾謂之次周官追師掌后之首服副編次別作髮又因之爲次且顚按易夬九四其行次且釋文引馬云卻行不前也次本亦作趑或作跌說文及鄭作趑同

徐箋

次 不前不精也从欠二聲 七四切

不前不精也者本書趑下云趑趄行不進也莊三年穀梁傳次止也趙匡光曰春秋公次於滑左傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次故曰不前雜案精擇也不擇者次之

𠑾 古文次

義證

次 不前不精也。不前者遲留不進也左傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次精者擇也不擇則粗是次也。从欠二聲。七四切。 𠑾 古文次。

句讀

巽 次 次 𠑾

不前不精也从欠从二會意二亦聲古文未詳疑本爲次之古文象茅蓋屋次弟之形此字从欠本訓當爲敘詞也左宣十二傳內官序當其次楚辭思古宗鬼神之無次注第也漢書楚元王傳元王亦次之詩傳注謂敘集之也又廣雅釋詁三次近也又呂覽季冬次諸侯之列注列也東京賦次和樹表注比也晉語失次犯令注行列也又書顧命次輅在右塾之前鄭注象路之貳穆天子傳次車之乘注副車也又周禮追師爲副編次注次次第髮長短爲之所謂髮髢又周禮司几筵次席黼純注桃枝席有次列成文又

廣雅釋詁四次舍也左莊三傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次穀梁傳次止也易師左次旅卽次莊子田子方喜怒哀樂不入于胸次又周禮司市以次敘分地而經市上旌于思次注介次謂市中候樓也又掌次張大次小次注謂幄也宮伯入次入舍注在內爲次在外爲舍儀禮士冠禮賓就次大射儀司射適次注若今時更衣處禮記奔喪相者告就次注倚廬也雜記既殯于次注廬也左僖九傳里克殺奚齊于次注喪寢也又魯語五刑三次注處也又禮記月令日窮于次謂日所宿之處又左僖十九傳注水次有妖神祇水旁也叚借雙聲連語論語造次必於是鄭注謂借謂蒼猝或謂借爲遺賁或謂借爲趑皆可通又易其行次且馬注卻行不前也後製有趑趄字又重言形況字太元養次次注恣睢不安兒也又說名標識字爾雅釋蟲次蟗鼅鼄古韻易旅叶次資鬼谷分威叶指次 通訓定聲

次 不前不精也从欠二聲 左傳次于某地是不前也中庸其次致曲是不精也 次 古文

次

次古文作蕳不前不精也从欠二聲七四切〇一音洛易其行次且考異作跌跙又本作趑說文及鄭作趑倉卒也見釋文〇通茨莊子徐無鬼黃帝將見大隗于具茨之山釋文一本作次同

次 古文次

案下象重疊次第形上象羊首爲善有初無終可謂不前不精矣 重文管見

說文次不前不精也從欠二聲次古文次尋萅秌傳一宿爲舍再宿爲信過信爲次萅秌穀梁傳曰次止也古文象次舍之屋變易爲茨呂茅蓋屋也釋名曰茨次也次艸爲之也引伸則有不弃之義孳乳爲趑趑趄行不進也即說文所說義然古文次體象形惟取比次之義孳乳爲髮用梳比也周官副編次直作次又孳乳爲絘績所緝也旁轉支孳乳爲績緝也又孳乳爲垐積也變易爲積積禾也旁轉支變易爲積聚也積又孳乳爲簀牀棧也還脂變易爲第簀也此皆比次爲之詩傳曰簀積也士喪禮古文第爲茨足呂觀其會通矣茨次對轉寒爲棧編也通俗文曰板閣曰棧連閣曰欄此呂竹木爲蓋與茅稍異然其比次同矣在下者亦曰棧故簀訓牀棧棧旁轉諄孳乳爲栫呂柴木雝也簀亦轉棧棧旁轉諄孳乳爲荐薦席也釋言荐再也此與篆文從二義近

蕳木次舍引伸爲不弃之義則變爲此止也從止匕匕相比次也孳乳則爲呰窳也爲訾不思稱意也詩傳曰訾訾窳不供事也此聲通入脂支 文始

古鉨次[illegible]鉨次舍也又謂幄幕或亭樓此象亭樓形字書古文次作[illegible]其上蓋象窗牖與寬略同許謂爲从夢恐未必然

其次鏐次字反文

王子方盤

古籀補二

次 七四切 說文云次不前不精也从欠从二二亦聲按許意以从欠爲不精不精者次於精也說已迂曲次貳也从二吹省聲次讀吹傑聲者精莊子在宥篇而萬物炊累焉

歬擖注五從岑吹吳吹吳壘韻是吹音亦入敫韻與次同音古

作𣳒 陳侯因資敦 齊侯作偽字

又見

𢿤 次

嬰次盧

**金文編**

歉 飢虛也从欠康聲 苦岡切 乾一案唐寫本玉篇歉注引說文飢也虛也蓋古本如是今大徐本奪一也字小徐本奪二也字宜據補

歉 飢虛也从欠康聲 苦岡切

**校錄**

歉 飢虛從欠康聲臣鍇 歉猶康空也彊莊反

**繫傳**

歉 飢虛也 飢者餓也漮者水之虛康者屋之虛歉者餓腹之虛 从欠康聲 苦岡切 十部

**段注**

歉 饑虛也從欠康聲 苦岡切 饑虛也者廣雅四穀不升曰歉通作康方言康空也注云康或作歉虛字也又通作漮釋詁漮虛也釋文字又作歉同又通作康襄二十四年穀梁傳四穀不升謂之康注云康虛也釋文引謝音義康本或作荒荒亦邸虛之空無穨菜易包荒鄭讀為康

**義證**

歉 飢虛也 飢當作饑句絕謂歉為凶饑之一名也釋天說凶年有饑饉荒荐四名穀梁襄二十四年傳有嗛饑饉康大侵五名又申之以虛者釋其所以名為歉也范甯注曰康虛也康者穀皮中空無米故從康之字皆空虛之義方言康空也注康或作歉釋詁漮虛也釋文字又作歉從欠康聲穀梁之康省形存聲字也苦岡切

**句讀**

歉 歉 飢虛也从欠康聲假借為穢 廣雅釋天四穀不升曰歉

**通訓定聲**

歉 飢虛也从欠康聲

**斠詮**

歉飢虛也从欠康聲 今經典作康穀梁襄二十四年傳四穀不升謂之康范甯注康虛也又作穅周書謚法解穅虛也凶年無穀曰穅皆假借正字當作此廣雅釋天四穀不升曰歉作歉此古字之遺

**羣經正字**

欺 詐欺也从欠其聲 去其切

欺 詐欺也 韻會引作詐也 玉篇注欺妄也 从欠其聲 去其切

[illegible]

欺 韻會四支引作詐也言部詐欺也轉相訓

**校議**

欺 詐欺從欠其聲 遣之反

**繫傳**

欺 詐也 大徐作詐欺也今依韵會正言部曰詐者欺也此曰欺者詐也是為轉注从欠者猶从言之意 从欠其聲 去其切 一部

**段注**

欺 改詐也 注云大徐作詐欺也今依韵會正
按鍇本亦作詐欺 段注匡謬

箋曰戴氏侗曰欺气餒也引之爲欺紿欺於心者餒於气別作諆 灝按戴說从欠之義甚精大學曰所謂誠其意者毋自欺也誠與詐正相反 徐箋

欺 詐欺也從欠其聲 去其切

詐欺也者本書諆欺也論語吾誰欺大學毋自欺也賈誼書道術僞仁義修立謂之任反任爲欺史記循吏傳子產治鄭民不能欺子賤治單父民不忍欺西門豹治鄴民不敢欺 義證

欺 詐欺也 段氏刪欺字以成轉注然言部諆欺也設此云諆也則文義不明故連言詐欺以明諆欺之爲重文也 從欠其聲 去其切 句讀

支 欺 詐欺也从欠其聲賈子道術仁義修立謂之任反任爲欺京房易傳厥不遂行茲謂欺秦策蘇秦欺寡人注詐也莊子應帝王是欺德也釋文注妄也荀子性惡欺誣詐僞也注誑也呂覽有意則不可欺矣注誤也論語可欺也不可罔也皇疏謂遙相誣也段借爲䫏魯靈光殿賦佹欺猥以雕䫏注欺㩻大首也亦疊韻連語又爾雅釋鳥鴟鴞鵂注今江東呼鵂鶹爲鵋䳢此疊韻連語字變作鵂作䳢
古韻韓非子揚榷叶能欺材治 通訓定聲

欺 詐欺也从欠其聲 斠詮

歆 神食气也从欠音聲 許今切

歆 神食气也从欠音聲 許今切 校錄

歆 神食气從欠音聲臣鍇曰禮周人上臭灌用鬱鬯又曰有飶其香神靈先享其气也 忻吟反

歆 神食气也 大雅曰履帝武敏歆傳曰歆饗也許用毛義而不云饗也者嫌食部以鄉飲酒釋饗故易其文神食气故其字从欠也引伸爲意悅之意皇矣無然歆羨傳釋爲貪羨楚語曰楚必歆之賈逵曰歆貪也韋曰歆猶貪也周語民歆而德之韋曰歆猶欣欣喜服也按鄭箋生民首章云心體歆歆然亦是以欣釋歆 从欠音聲 許今切 七部 段注

箋曰戴氏侗曰欲食者先歆其气故曰歆羨鬼神饗气臭而不饗味故曰歆饗 徐箋

歆 神食气也從欠音聲 許今切

神食气也者李善注七命引同字林亦同徐鍇曰禮周人上臭灌用鬱鬯又曰有飶其香神靈先享其气也詩生民歆依介攸止傳云歆饗又云其香始升上帝居歆箋云馨香上行上帝則安而歆饗之楚茨神嗜飲食箋云神乃歆嗜君之飲食少牢饋食禮以某妃配某氏尚饗注云饗歆也少儀洗盥執食飲者勿氣注云示不敢歆臭也僖十年左傳神不歆非類注云歆猶饗也僖三十一年傳鬼神非其族類不歆其祀注云歆猶饗也襄九年傳使其鬼神不獲歆其禋祀襄二十七年傳能歆神人注云歆享也定五年傳从者若有知也可以歆舊祀論衡祀義篇歆者內氣也薄葬篇閔死獨葬丘墓閉藏穀物乏匱故藏食物以歆精魂士虞禮啓三注云啓者噫歆也曾子問祝聲三告曰注云聲噫歆警神也蓋謂歆從欠從音當有聲義

歆 神食气也、字林同、段氏曰、毛傳歆饗也、許不用者、嫌食部以鄉飲酒釋饗、故易其文從欠。音聲。兼意士虞禮、辞三注、聲者噫歆也、許今切、 句讀

段 歆 䰜神食气也从欠音聲論衡祀義歆內某也詩生民履帝武敏歆 䰜傳釋也左襄二十七傳能歆神人注享也轉注周語王歆太牢 注饗也國語歆飼語民歆而德之注猶欣欣喜服也又叙○食時 皇矣無然歆羨又楚語楚必歆之注猶貪也古韻詩生民叶歆今 通訓定聲

歆 神食气也从欠音聲 斠詮

文六十五 重五

文六十五 重五 繫傳五作四非 校錄

重四 說文云重五按部中實重五誤云重四也又按此下繫傳闕歆歆二部 繫傳攷異

文六十五 款作切音次立補當例補次立說獻重四當作 歈欣歗欲歇六篆音仍鉉而切作反

重五 繫傳校勘記

重四 大徐卷末仸歈次先三部竹君本同 五 顧本有 [illegible]

文六十五 重五 小徐重四 段注

歈 歌也从欠俞聲 切韻云巴歈歌也案史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切

歈通作俞亦作渝

博雅釋樂𠹌歈謳咏吟歌也 時本脫咏以下四字此据舊鈔 玉篇歈大侯切歌也又羊朱切徐氏曰案史記渝水之人善歌舞高祖采其聲後人因加此字 按史記司馬相如傳巴俞 文選作渝 李注云漢書俞作俞 宋蔡索隱引郭璞曰巴西閬中有俞水獠人居其上好舞初高祖募取平三秦後使樂人習之因以名巴俞舞也是史漢竝作俞又隸釋載魏大饗碑巴俞丸劒亦作俞說文渝水在遼西與巴俞別後人因俞水亦加水旁耳 鈕新附攷

歈 歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也案史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切○漢書禮樂志巴俞鼓員三十六人師古曰巴巴人也俞俞人也只作俞渝水在遼西臨俞東出塞非巴俞之俞也 新附通誼

歈 歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也案史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切 案古作俞漢書禮

樂志巴俞鼓員三十六人司馬相如上林賦巴俞宋蔡皆單作俞 **新補新附攷證**

歈說文新坿古作俞　漢書禮樂志巴俞鼓員三十六人　又作渝　徐鍇曰案史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲 **炳燭編**

**歈歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也**按史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切

鈕曰史記司馬相如傳巴俞宋蔡文選俞作渝索隱引郭璞曰巴西閬中有俞水獠人居其上好舞初高祖募取平三秦後使樂人習之因以名巴俞舞也是史漢並作俞又隸釋載魏大饗碑巴俞丸劒亦作俞 **新附攷**

歈 歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也案史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字按史記司馬相如傳巴俞宋蔡索隱注引郭璞曰巴西閬中有俞水獠人居其上好舞初高祖募取平三秦後使樂人習之因以巴俞舞也惟文選作渝而李注云漢書渝作俞據此知古通俞或作渝與水部渝在遼西臨俞者不同後人因从欠作歈耳 **拈字**

歈 歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也按史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切○按此本歐歈字義爲手拉相笑今說文脫去詳見逸字　知同謹按歈訓歌廣雅玉篇諸書皆然非巴歈歌專字據屈子招魂言吳歈蔡謳知名歌爲歈在漢高前巴歈者巴人之歌也與渝水無涉史記相如傳作俞文云巴俞宋蔡淮南干遮四者皆樂歌名集解引郭璞云巴西閬中有俞水獠人居其上皆剛勇好舞漢高募此以平三秦後使樂府習之因名巴俞舞華陽國志亦云閬中有渝水賨民多居水左右天性勁勇初爲漢前鋒陷陳銳氣喜舞帝善之曰此武王伐紂之歌也令樂人習學之今所謂巴渝舞蓋晉時例以渝水解巴歈又易歌爲舞與相如賦文不協小顏注漢書乃全襲其文大徐知巴歈是歌非舞故此注用其說變文采其聲然歈字要非因巴渝而加也 **鄭新附攷**

文一　新附

# 㱃 歠也从欠酓聲凡㱃之屬皆从㱃於錦切 汵 古文㱃从今水 飮 古文㱃从今食

案飲本音雍詩食之飲之諧宗韻

一乾

㱃 歠也从欠酓聲凡㱃之屬皆从㱃 於錦切玉篇無此部

歙歠竝收欠部 𣱵 古文㱃从今水 繫傳作𣱵玉篇廣韻竝無五經文字㱃飲注云上說文下經典相承隸省廣韻㱃引說文重文作飲 𩚍 古文㱃从今食 繫傳作𩚍廣韻無玉篇飲收食部重文作𩚍注云古文亦作飲 校錄

㱃 酓聲下當有古文㱃从今水或从今食下重文刪 歠下仿此 校議

㱃 歠也 俗作飲玉篇入食部从俗也 惠記

㱃 歠也从欠酓聲凡㱃之屬皆从 㱃 歠臣鍇曰酓一音甘九沈反 𣱵 古文㱃從今水 𩚍 古文㱃從今食 繫傳

𣱵 𩚍 鮑本同此初印作 𣱵 𩚍 孫本同 [illegible]

㱃 歠也易蒙卦虞注曰水流入口爲飲引伸之可飲之物謂之飲如周禮四飲是也與人飲之謂之飲俗讀去聲如左傳飲之酒是也又消納無迹謂之飲漢書朱家傳飲其德猶隱其德也 从欠酓聲 从酉今聲見酉部於錦切七部隸作飲 凡㱃之屬皆从㱃 𣱵 古文㱃从今水 从水今聲也 𩚍 古文㱃从今食 从食今聲也隸用此 段注

箋曰㱃謂之飲因謂酒漿爲飲周禮酒正辨四飲之物漿人掌共王之六飲是也古文从今聲隸作飲合小篆古文而變 徐箋

㱃 歠也从欠酓聲凡㱃之屬皆從㱃 於錦切 歠也者㱃或作飲玉篇飲咽水也釋名飲奄也以口奄而引咽之也論語飯疏食飲水周禮膳夫飲用六清又酒正辨四飲之物一曰清二曰醫三曰漿四曰酏 𣱵 古文㱃從今水 𩚍 古文㱃從今食 義證

㱃 歠也 隸作飲參合篆古以成文也釋名飲奄也以口奄而引咽之也所飲之物亦曰飲酒正辨四飲曰清醫漿酏漿人共六飲曰水漿醴涼醫酏鄭注膳夫涼作䣼 從欠酓聲 於錦切 凡㱃之屬皆從㱃 𣱵 古文㱃從今水。𩚍 古文㱃從今食。此二古文所從之𣱵毛本初印作𣱵孫本同 句讀

㱃之古文𣱵玉篇在水部作淦從二水重複不成意又一古文𩚍在食部玉篇不立㱃部㱃歠皆入欠部歠之或體啜在口部 釋例

褻沁 㱃 㱃 𣱵 𩚍 歠也从欠酓聲古文从水今聲又古文从食今聲按小篆从酉从欠今聲酉者酒也古文彔與左水右今

之或淦字則今隸作飮易需君子以飮食宴樂虞注水流入口爲飮傳注周禮膳夫飲食賓賜之饔牽注飲食燕饗也儀禮公食禮飲酒漿飲俟于東房注飲酒清酒也又左哀二十五傳請飲彘也注罰也按自飲曰飲人亦曰飲所飲之物卽曰飲周禮酒正辨四飲之物清醫漿酏也漿人掌共王之六飲水漿醴涼醫酏也又漢書朱家傳飲其德注沒也按猶食言之食也說苑沒矢飲羽亦沒也又莊子則陽或不言而飲人以和注被也按猶食德之食也又趙策漆其頭以爲飲器注溺器也按猶受也假借爲㱃素問刺志脈小血多者飲中熱也注謂酒飲也按猶壅滯也聲訓釋名釋飲食飲奄也以口奄而引咽之也奄引咽皆飲聲之轉轉音詩公劉叶飲宗讀如雍也

通訓定聲

歓也从欠酓聲凡歓之屬皆从歓　古文歓从今水　古文歓从今食

[illegible]

歓部首注云歓也俗作飲玉篇以飲字入食部注云咽水也亦歓也反以說文歓及歓之重文飲爲飲之重文顛倒可笑

[illegible]

歠也从欠酓聲於錦切今俗作飲

拈字

歓古文作氽作飡今省作飲歠也於錦切○通隱漢蔡邕趣以歓章注飲猶隱也今匿名文書

[illegible]

歠也从欠酓聲於錦切

聲轉注㨿案飲者凡流食之名不專謂酒虞翻注易蒙卦曰水流入口爲飲是也因之凡物流食者亦曰飲周禮酒正辨四飲之物漿人掌共王之六飲皆是也篆所从之酓卽歓之古文从酉今聲與重文从水今聲或从食今聲同例以其爲酒从酉以其爲水从水以其爲歓从食蓋形聲之字事難兼括偏旁故不盡同此類是也而說解云从欠酓聲者與裘下說从衣求聲同例篆本从酓加欠意取欠所从口之重文象張口者以見酓義爲人流食耳如直謂欠爲形酓爲聲然欠下說張口气悟本謂伸气其於歓義有何涉而从之乎

部首訂

歓歠也从欠酓聲古文从今水作氽又从今食作飡今經典作飲蓋隸參用小篆古文也漢史晨景君等碑如此作

[illegible]

古歓字从酉从水入口形或以欠許氏說欠張口气悟也　鑄叔鐘　僕兒鐘　沇兒鐘歓从欠與小篆相近

伯作姬酓壺酓卽歓

古籀補

歓壺　禱祀敦原書入附錄

古籀補二

歓　僕頌　說文云歠也从欠酓聲按古作鐘象水入人口形从酉从欠省或作从人旁有酒从欠省或作邇子口倒口象水入口形

文源

歓　余義鐘　歓飲訶舞　沇兒鐘　飲酒

金文編

歠 歠也从㱃省叕聲 昌說切

吷 歠或从口从夬

福保案慧琳音義五十八卷十二頁歠注引說文有歠也二字蓋古本一曰以下之奪文

歠 歠也 一切經音義卷十五引作飲也 从㱃省叕聲 昌說切

吷 歠或从口从夬 繫傳夬上無从字 **校錄**

歠 歠從㱃省叕聲 昌說切 吷 歠或從口夬 **繫傳**

歠作切音次立補文二 下當倒補次立說 **[illegible]**

歠 歠也 二篆爲轉注與口部啜義異 从㱃省 不立㱃部則歠字無所附御云从欠从酒省則所歠不獨酒也 叕聲 昌說切 十五部 吷 歠或从口从叏 叏聲也莊子吹劍首者吷之而已矣用此字許劣切 **段注**

箋曰歠啜音同義近非異也 **徐箋**

歠 㱃也從㱃省叕聲 昌說切 本書㱃歠也語歠也 曲禮毋流歠注云大歠嫌欲疾 越語國之孺子之遊者無不餔也無不歠也 燕策酒酣樂進

取熱歠㱃人進斟羹 孟子歠粥面深墨 歠也者李善注七發引同廣韻歠大飲王表傳 典韋每賜食人飲長歠左右相屬數入益乃供

吷 歠或從口從叏 **義證**

歠 歠也。曲禮毋流歠、從㱃省叕聲。昌說切、 吷 歠或從口夬。 **句讀**

肩 肩 歠 歠 吷 歠也从㱃省叕聲或从口夬聲孟子放飯流歠禮記檀弓歠主人主婦室老爲其病也注歠歠粥也說文單辭形況字莊子則陽吹劍首者吷而已矣司馬注吷吷然如風過古韻孟子叶寨歠決 **通訓定聲**

歠 歠也从㱃省叕聲 吷 歠或从口从夬 **斠詮**

歠歠也或作吷按莊子吹劍首者吷而已矣司馬彪注云劍環頭小孔吹之吷然如風過也玉篇吷小聲也今俗知爲歠之或字矣 **說文正俗**

歠 或體作吷飲也从㱃省發聲昌說切○集韻通啜○玉篇吷小聲也莊子吹劍首者吷而已矣 **字通**

歠重文作吷叏聲叕叏同部聲相近 **諧聲補逸**

文二 重三

㳄 慕欲口液也从欠从水

凡次之屬皆从次 敘連切 次或从侃 籀文次 雲青案唐寫本玉篇次注引說文慕也欲也亦口依也（依當作液）蓋古本如是今二徐本慕下欲下皆奪也字宜據補

慕欲口液也从欠从水 繫傳韻會水上無从字 凡次之屬皆从次 敘連切 次或从侃 繫傳作[illegible] 玉篇作[illegible] 籀文次 校錄

一切經音義卷十四韻會一先引作[illegible] 校議

慕欲口液從欠水凡次之屬皆從次 次或從侃 籀文次 臣鍇曰今俗訛作涎夕連反 繫傳

顧本作[illegible]、玉篇次部注中有[illegible]字水部收之 [illegible]

慕欲口液也 有所慕欲而口生液也故其字从欠水 从欠水 會意敘連切十四部 俗作涎郭注爾雅作[illegible] 凡次之屬皆从次 次或从侃 侃聲也 籀文次 如[illegible]皆籀文 段注

箋曰一切經音義二十五引字林云次慕欲口液也亦小兒唾也諸書作次㳄涎[illegible]四形同 徐箋

慕欲口液也從欠從水凡次之屬皆從次 敘連切 慕欲口液也者一切經音義二涎諸書作次字林慕欲口液三蒼作涎小兒唾也又十四云江賦漬涙飛漾時有本作涎說文作次慕欲口液也賈誼新書垂漾相告東晳餅賦行人失涎於下風郭璞注爾雅云㕩沫也方言繁帑謂之㕩注云即小兒次衣也樂記咏嘆之淫液之正義云其聲淫液是貪羨之貌靈樞經黃帝曰人之涎下者何氣使然岐伯曰飲食者皆入于胃胃之中有熱則蟲動蟲動則胃緩胃緩則廉泉開故涎下魏文帝詔蒲萄釀以爲酒道之固已流涎咽唾況親食之

次或從侃 籀文次 義證

慕欲口液也。字林同三蒼作涎、云小兒唾也、案小兒唾是常事慕欲口液是偶事許君不言其常而言其偶者所以統部中字也又作漾賈誼新書垂漾相告束晳餅賦行人失涎于下風、從欠從水。敘連切 凡次之屬皆從次。次或從侃。徐作[illegible]、玉篇同 此篆當作[illegible]、小 籀文次 句讀

次 先 慕欲口液也从欠从水會意或从水侃聲籀文从欠从[illegible]字亦作涎作㳄作[illegible]三蒼涎小兒唾也說文[illegible]

一曰次㒸衣段借重言形況字瀵書外戚傳下尾涎涎注光澤之貌 通訓定聲

㳄 慕欲口液也从欠从水凡㳄之屬皆从㳄 㳄 次或从侃 此慕欲爲一義口液爲一義

㳄 籀文次 斠詮

次慕欲口液也从欠从水敘連切或體作㵪籀文作㳄今通作涎○又水皃木華海賦迆涎八裔 字鑑

㳄 慕欲口液也从欠从水 敘延切

會意焵案凡人心有不足則慕欲其足而不覺口液之出非惟慕欲飲食爲然不過人於飲食之慕欲其顯而易見耳故次从欠从水會意 部首訂

次重文作㵪侃聲次侃同部聲相近 諧聲補逸

次部首从欠从水會意 㵪或 㳄籀 羨次部 𨗍辵部 緣糸部 諧聲孳生述

次慕欲口液也从欠从水

爾雅釋言漦盝也郭注涎沫出涎沫正字當作次六書正譌云从水欠會意俗作涎非爾雅陸氏本又作唌釋云唌字當作次按唌說文口部譖唌嘆也从口延聲音同義異 羣經正字

㳄 說文解字次部次慕欲口液也从欠从水㳄籀文次案石鼓文其盜氏鮮之盜正从㳄作 [illegible]

羨

㳄 次寫 說文云㳄慕欲口液也从欠水按欠象人張口形从人口出水 文源

羨 貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里 似面切

羨 貪欲也 一切經音義卷十二引貪作 从次从 願該玉篇饞也貪欲也道也 羑省羑呼之羑文王所拘羑里 似面切羑呼之羑當作羑其中當有譌脫

校錄 羨一切經音義卷十二引作願欲也此作貪欲葢校者依字林改文選歸田賦注引字林云貪欲也羑呼十字皆校語葢言羑省之羑字當作羑呼之羑厶部羑相訹呼也若作羑字則羊部所云文王拘羑里者也 校議

羨 濤淮志河災之羨溢害中國也尤甚師古曰羨讀與衍同音弋戰反 席記

羨 貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里

濤案一切經音義卷十二引作願欲也蓋古本如是文選歸田賦

注引字林云羨貪欲也則今本乃後人據字林改耳【古本考】

羨 貪欲從次羑省羑呼之羑文王所拘羑里臣鍇曰無然歆羨欲也羑訓誘也會意之彥反【[illegible]】

羨 貪欲也 大雅無然歆羨毛傳云無是貪羨此羨之本義也假借爲衍字如大雅及爾游羨傳曰羨溢也周禮以其餘爲羨鄭司農云羨饒也皆是亦假借爲延字典瑞璧羨注云長也玉人注云徑也皆由延訓長假此爲延也墓中道曰羨道晉延亦取羨長之義若江夏郡沙羨縣音夷則係方語 从次羑省 按羑當作㕽似面切十四部 羑呼之羑文王所拘羑里 此釋从羑會意之恉而轉寫奪誤不完當云㕽者㕽評之㕽文王所拘羑里作羑共十四字別羑㕽二文也羑里之羑進善也見羊部㕽相訹評也見厶部有所羨者必好惡無節於內知誘於外故从㕽省然㕽之古文作羑則云从羑爲是十四字蓋庾儼輩爲之【段注】

羑曰羑爲㕽之古文則不必言㕽矣段說仍難通戴氏侗曰从羑省聲似爲得之然卽从羊亦無不可蓋與美善同意耳【徐箋】

羨 貪欲也從次從羑省羑呼之羑文王所拘羑里 似面切 貪欲也者一切經音義十二引作願欲也又十一引字林慕欲曰羨廣雅羨欲也詩皇矣無然歆羨曹植七啟羨此永生孫綽賦亦何羨乎層城 從羑省羑呼之羑者本書羑相訹呼也 文王所拘羑里者本書羊部羑下云文王所拘羑里在湯陰書序殷始咎周鄭注咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝而始畏而惡之拘于羑里竹書帝辛二十三年囚西伯於羑里尸子文王幽於羑里琴操崇侯虎與文王列爲諸侯德不及文王常嫉妒之乃譖文王於紂曰西伯昌聖人也長子發中子旦皆聖人也三聖合謀君其慮之乃囚文王於羑里淮南道應訓屈商乃拘文王於羑里高云屈商紂臣羑里在河內湯陰史記殷本紀紂囚西伯羑里正義羑里城在相州湯陰縣北九里紂囚西伯城也周本紀帝紂乃囚西伯於羑里注云河內湯陰有羑里城西伯所拘處賈誼書紂作梏數千睨諸侯之不諂已者杖而梏之文王桎梏於羑里七年而後得免易林夏臺羑里文王所厄漢書地理志河內湯陰有羑里城西伯所拘處續漢書郡國志河內郡蕩陰有羑里城注云韋昭曰羑音酉文王所拘處隋圖經湯陰縣有防城郎紂囚文王於羑里築此城以防之後因曰防城通典相州湯陰古羑里城紂拘周文王之所漢蕩陰縣或通作牖尚書大傳作牖遁策紂醢鬼侯脯鄂侯文王聞之喟然而歎故拘之於牖里之庫百日而欲令之死班彪賦嗟西伯於牖城後漢書延篤傳文王牖里閎散懷金魏書地形志蕩陰縣有牖里城元和志湯陰紅牖里一名羑城在縣北九里紂拘西伯之所也封演聞見記相州湯陰縣北有羑里城周回可三百餘步其中平實高於城外地丈餘此僻一門相傳文王演易之所曹子建誥紂文云崇侯何功乃用爲輔西伯何辜囚之囹圄囹圄既成負士既盈與立炮烙賊害忠貞觀此意是文王見囚之地紂使負士實此城也未詳子建所據【義證】

羨 願欲也。依元應引改選注引字林貪欲也詩皇矣無然歆羨 從次從羑省。似當云從羨省似面切 羑呼之羑文王所拘羑里。蓋厶部增古文羑之後校者作此無稽之說也羊部羑進善也厶部羨相訹呼也其訓義美惡判然或人見羨下有古文羑遂以羑呼之義歸之羊部之羑且以羊部羑下文王拘羑里之說嫁之厶部後增之羑於是美惡無別矣【句讀】

徵 羨 貪欲也从次从羑省會意羑呼之羑文王所拘羑里按次亦聲 一切經音義十二引說文願欲也詩皇矣無然歆羨韓詩願也

淮南說林臨河而羨魚思元賦羨上都之赫戲兮覆僞爲梴周禮典瑞璧羨以起度司農注長也後鄭注不圜之貌蓋廣徑八寸袤一尺考工玉人璧羨注猶延也太元羨羨于微注邪也東京賦乃羨公侯卿士按延猶引也又爲延旗雅釋宮羨道也史記衛世家共伯入釐侯羨自殺索隱羨道也儀禮既夕注夾羨道爲位疏謂入壙道字亦作延又爲姨廣雅釋詁一羨弱也又爲衍詩十月之交四方有羨傳餘也周禮小司徒以其餘爲羨司農注饒也漢書食貨志曰收奇羨注饒溢也孟子以羨補不足司馬相如傳功羨于五帝又凡傳注云羨文者皆是又爲衍淮南精神有天下不羨其神注過也管韓詩皇矣叶援羨岸【通訓定聲】

貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里【斠詮】

羨 貪欲也从次从羑省侶面切

羨訓進善与貪欲義侶遠懸意羨从次从羊會意次羊肉之意【[illegible]】

貪欲也从次从羑省 似面切今俗作羨非是【拈字】

羨貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里案厶部𦏔相訹呼也或作誘誘古文作𦏔羊部羑進善也則惟羑里作羑餘義通𦏔故此注𦏔呼之𦏔作羑【[illegible]】

【[illegible]】羨貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里

今經典往往作羨郭忠恕佩觿分羨羡爲二字羨以脂翻江夏地名羨似面翻慕也非也字書無从次之字惟一字而數音耳【[illegible]正字】

欠

說文云羨貪欲也从次羑省羑呼之羑文王所拘羑里 按从次羊謂見羊美而涎欲下也【文源】

歠也从次厂聲讀若移

以支切

歠也从次厂聲讀若移 以支切 繫傳作厥【校錄】

厥 厂聲當作厂聲【校議】

歠從次厂聲讀若移臣鍇曰厂音移以支反【繫傳】

歠也从次厂聲厂抴也明也見十二篇 讀若移以支切按凡厂聲之字皆在古音十六部【段注】

篡曰許云讀若移自是从抴引之厂唐韵厂余制切平去之異耳【徐箋】

歠也從次厂聲讀若移 以支切【義證】

歠也從次厂聲嚴氏曰當作厂聲 讀若移以支切【句讀】

支 厥 歠也从次厂聲讀若移【通訓定聲】

厥歠也从次厂聲讀若移

按乁部首流也从反厂讀若移⿸厂次从厂得聲故仍讀移 讀若考

⿸厂次 歠也从次厂聲讀若移 斠詮

⿸厂次卽毋流歠之流曲禮

⿸厂次長歠也各本奪長字从次厂聲讀若移長歠㠯口就器歠歠也故从次厂厂器口也匜口吐水處大曰流流移雙聲⿸厂次正字流㠯聲義通俗字也孟子放飯流歠同 [illegible]

[illegible]

盜 私利物也从次次欲皿者 徒到切

盜 私利物也从次次欲皿者 徒到切韵會引作从次欲也欲皿爲

盜會意 校錄

盜 韵會廿號引作從次欲也欲皿爲盜 校議

盜 私利物從次次欲皿者 臣鍇曰會意徒號反 繫傳

盜 厶利物也周公曰竊賄爲盜盜器爲姦米部曰盜自中出曰竊从次皿會意次欲也欲皿爲盜依韵會本說从次之意徒到切二部 段注

盜 改从次皿次欲也欲皿爲盜 注云依韵會本 [illegible]

箋曰許云次欲皿者說从次之意垂次其皿欲私其物也此取其意則可韵會直云欲皿爲盜則字不从欲也不當率改 許書 徐箋

盜 私利物也从次次欲皿者 徒到切 詩巧言君子信盜傳云盜逃也正義云風俗通亦云盜逃也言其晝伏夜奔逃避人也 私利物也者私當爲厶僖二十四年左傳竊人之財猶謂之盜文十八年傳竊賄爲盜定八年穀梁傳非其所取而取之盜荀子修身篇竊貨曰盜 次欲皿者者五經文字盜從皿利於物欲器皿者盜之 義證

盜 私利物也。私有所利于它人之物也左文十八年傳竊賄爲盜盜器爲姦 從次欲也。欲皿爲盜。依韻會引改徒到切 句讀

說 盜 盜私利物也从次次欲皿者會意左文十八傳竊賄爲盜穀梁定八傳非其所取而取之謂之盜易說卦傳坎爲盜荀子哀公文公用其盜汙盜亦駭也傳注漢書酉不疑傳然特毋奈其善盜焉何也注謂私之詩巧言君子信盜箋謂小人也穀梁哀四傳辭中國之正道以襲利謂之盜莊子山木君子不爲盜賢人不爲竊叚借爲逃語荀子王霸竊淫與盜以先之注竊也非辟謂詩巧言傳盜者逃也舌謂詩巧言㕜盜暴 通訓定聲

盜 私利物也从次次欲皿者 斠詮

盜 私利物也从㳄㳄欲皿者 徒到切今俗作盜非是 古字

盜盜 有韻 說文云盜私利物也从㳄皿㳄欲也欲皿為盜 文源

文四 重一

旡 飲食气屰不得息曰旡从反欠凡旡之屬皆从旡 居未切今

變隸作旡 𣄼 古文旡

旡 飲食气屰不得息曰旡 繫傳屰作逆玉篇飲食逆氣不得息也

从反旡凡旡之屬皆从旡 居未切今變隸作旡 𣄼 古文旡

繫傳作𣄼玉篇作旡 校錄 疑校者所加 校議

旡 歆食气逆不得息曰旡從反欠凡旡之屬皆從旡 臣鍇曰欠息也故反欠為不得息居志反

𣄼 古文 旡 繫傳

旡 飲食屰气不得息曰旡 正 屰气各本作气屰今依篇韵正不得息者咽中息不利毛傳於王鄭皆曰憂不得息是也屰气故从反欠旡之字經傳無徵大雅桑柔曰如彼遡風亦恐之僾傳曰僾唈也釋言同箋云使人唈然如鄉疾風不能息也今觀許書則知旡乃正字僾乃假借字凡云不得息者如歎字歐字憂字噎字唈字皆雙聲像意然則旡必讀於未切也僾之訓仿佛見也毛鄭何從知其訓唈然不能息則以有旡字在也僾从愛聲愛从㤅聲㤅从旡聲可得其同音假借之理矣凡古文字之可考者如此或問釋言毛詩傳唈字當作何字曰此即旡字也於唈古多作邑如史記甯君傳漢書杜鄴師丹傳可證古音七八部與十五部關通相假之理也毛謂僾旡也此即壹鬱也壹鬱即氤氳之假借也 从反欠 居未切十五部按居未當作於未 凡旡之屬皆从旡 𣄼 古文旡 觀此則知小徐欠作㒫與此篆一正一反正是古文欠也蓋今本欠有小篆而失古文矣餘从小篆者也崙者从古文者也今隸旡作旡从古文而小篆也 段注

旡 改飲食屰气注云各本作气屰今依篇韵正 段注訂補

箋曰飲食气屰蓋哽咽之義气申為欠气屰為旡故从反欠

旡見繫傳祛妄篇餘詳欠部 [box]

旡 飲食气屰不得息曰旡從反欠凡旡之屬皆從旡 居未切

飲食气屰不得息曰旡者玉篇廣韻並作屰气旡通作僾釋言僾唈也荀子禮論篇偉說唈僾而不能無時至焉詩如彼遡風亦孔之僾箋云使人唈然如鄉疾風不能息

𣄼 古文旡 義證

旡 飮食屰气。不得息曰旡。依集韻引乙轉气爲飲食所屰因而不得喘息也字通作㤅詩桑柔如彼遡風亦孔之僾傳曰僾唈也釋言同箋云使人唈然如鄉疾風不能息 從反欠。欠長息也反之是不得息也居未切今變隸作旡 凡旡之屬皆從旡。𣞤 古文旡。句讀

未 旡 旡 𣞤 飲食气屰不得息曰旡从反欠指事古文从反先疑誤體按與歎㤅嚘唈歆皆略同詩正月亦孔之僾以㤅爲之 通訓定聲

旡 飮食气屰不得息曰旡从反欠凡旡之屬皆从旡 𣞤 古文旡 斠詮

旡 飲食氣屰不得息曰旡从反欠居未切今變隸作旡 𣞤 古文旡 字通

案㤅从心先聲即从此古文旡 重文管見

旡 飮食气逆不得息曰旡从反欠 居未切 指事嫺案气伸自解曰欠气逆不得息曰旡其義相反故旡亦从反欠指事詩正月亦孔之僾僾即旡之借字也 部[illegible]

說文旡飮食气逆不得息曰旡從反欠古文作先詩如彼遡風亦孔之僾目僾爲之古音旡本如僾變易爲嘅气餲也餲即逆也旁轉隊變易爲㰦咽中息不利也次對轉眞變易爲欭嚘也乙冀切詩中心如噎傳曰噎憂不能息也噎欭至真對轉聲義皆近噎飯窒也亦旡欭之孳乳也素問言風欭者奄忽不知人亦欭之借然原噎字之始壹壺皆爲壺中气不得泄壹在至壺在諄皆孳乳于旡也旡在本部又孳乳爲㕭塞口也諄部有㖓字咽也段氏謂當作噎亦與旡近 文始

旡 部首从旡古反欠 旣皀部 蔇艸部 嘰口部 槩木部 曁日部 穊禾部 㤅心部 溉水部 摡手部 墍土部 悉心部 𢜩古愛隸作愛夊部 簝竹部 僾人部 [illegible]

旡即亦孔之僾之僾桑柔

旡隸作先飮食气屰不得息也毛傳曰唈也鄭箋曰唈然如鄉疾風不能息也義正合鄭書無唈心部悒不安也夾中心抑鬱气不舒展之詞僾仿佛也非詩義 [illegible]

旡 居未切 [illegible] 說文旡屰飲食屰从气不得息曰旡从反欠按古作

旡 [illegible] 作旡 [illegible]

旡 卷四第二十二葉 旡 卷五第一十五葉 旡

後編下第四葉

說文解字㱃食屰气不得息曰旡从反欠古文作旡案石鼓文旣字从旡與卜辭畧同詩書之古文旡乃由旡傳寫之譌卜辭又有旡字不知爲旡字

之反書抑是許書之欠字不可知矣 【說文解字】

𣄼 屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥 乎果切

𣄼 屰惡驚詞也 繫傳屰作逆無也字玉篇引作逆驚辭也廣韻引作逆惡之驚辭 从旡咼聲讀若楚人名多夥 乎果切繫傳楚作是譌 【校錄】

禍 五行志數其旤福師古曰古文禍字又引左傳曰能者養以之福不能者敗以取旤以旤對福言今作禍者杜氏所改 【[illegible]】

𣄼 屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥

濤案玉篇引無惡字蓋傳寫偶奪又有神不福也四字則是古本有之而今奪耳 【古本考】

𣄼 逆惡驚詞從旡咼聲讀若楚人名多夥胡顆反 【繫傳】

𣄼 屰惡驚詞也 屰惡顧本屰作逆 【[illegible]】

𣄼 屰惡驚譽也 玉篇無惡字譽選惡驚駭之詈曰旤猶見鬼驚駭之詈曰魑也假借爲禍字史記漢書多假旤爲禍旤卽禍也 从旡咼聲讀若楚人名多夥 多部曰齊謂多爲夥蓋齊

楚皆有此語也陳勝世家曰楚人謂多爲夥故天下傳之乎果切十七部 【段注】

箋曰□武帝時荷荷與夥同聲 【[illegible]】

𣄼 屰惡驚詞也從旡咼聲讀若楚人名多夥 乎果切 五行傳雞旤牛旤並借此旤字 讀若楚人名多夥者史記陳涉世家楚人謂多爲夥 【義證】

𣄼 逆惡之驚詞也 依廣韻引改逆逆也卽遇也作屰非遇惡而驚其詞曰旤也漢書五行傳雞旤牛旤借爲禍也字亦作𣄼 从旡咼聲 乎果切 讀若楚人名多夥 多部作錁 【句讀】

旤讀若楚人名多夥錁下云齊人謂多爲錁玉篇亦作錁廣韻乃作夥然皆云楚人 【釋例】

二說並見方言玉篇廣韻則主項羽本紀言之 案此釋例補

正宜增入上文未行楚人下當行小注

辨 旤 𣄼 屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥假借爲禍荀子仲尼篇者恐及其旤漢書五行志時則有雞旤又及六畜謂之旤言其著也 【通訓定聲】

𣄼 屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥 此言屰惡者荀子屰其類者謂之禍字也應作戓與禍禍之義異若禍哉禍哉則應爲禍云驚詞者人遇有驚異則呼聲如戓今吳語猶有之方言凡物盛多楚魏之際曰夥 【[illegible]注】

𣄼 屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥

漢書班固幽通賦卒隕身乎世𣄼卽𣄼字易左而右耳是古𣄼禍通 通正

𣄼屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥

按咼果古音同女部婐姬也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲孟子舜爲天子二女婐騧讀多夥之夥與此同多部夥齊謂多爲夥从多果聲方言一凡物盛多齊宋之郊楚魏之際曰夥 讀若考

旡部𣄼字漢書作𣄼今俗作禍 蛾術編

𣄼屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥乎果切○同禍漢書又作𣄼五行志數其𣄼福又敘傳每生爲𣄼𣄼古禍字 [illegible]

楚人名多夥旡部

按史記陳涉世家楚人謂多爲夥又詳多部

𣄼下云屰惡驚詞也讀若楚人名多夥据知夥𣄼聲同夥之本義爲多齊楚竝有此語多訓齊謂多爲夥詳蕭 [illegible]

𣄴 事有不善言𣄴也爾雅𣄴薄也从旡京聲臣鉉等曰今俗隸書作亮力讓切

𣄴 事有不善言𣄴也爾雅𣄴薄也今爾雅無此文詩桑柔毛傳云涼薄也玉篇力尚力章二切事有不善言也又𣄴薄也悲𣄴酸楚也廣韻去聲作𣄴引字統云事有不善曰𣄴薄平聲作𣄴 从旡京聲力讓切 校錄

𣄴 爾雅無此語桑柔傳涼薄也小爾雅同 校議

𣄴 已見校議校此亦校者依篆改 [illegible]

𣄴 事有不善言𣄴也爾雅𣄴薄也臣鉉曰隸作亮

𣄴今作涼非亮也直亮非不善之言廣雅曰𣄴薄也晉憲曰音良世人作𣄴薄之𣄴水旁者涼失之矣薄卽薄汗簡亦云古爾雅涼作𣄴

聲家 今俗書作亮者本當作諒與𣄴不同 [illegible]

𣄴 桑𣄴薄也今爾雅無此文疑本小爾雅宋翔鳳曰漢志小爾雅與爾雅爲一家故許君卽引爲爾雅不特王肅也小爾雅當時本涼字从旡从京字可通用錄孔叢者改爲涼字矣廣雅釋詁𣄴薄也當本此薄與薄通。本書水部涼薄也从水京聲次㯱字下則此涼字卽周禮水漿醴涼之涼薄味薄也以水和酒故味薄詩職涼善背左傳號多涼德毛傳杜注竝云涼薄也正字當作𣄴作涼段借字 [illegible]

𧬊 事有不善𧬊爾雅𧬊薄從旡京聲臣鍇按春秋左傳號多𧬊德今爾雅左傳作涼假借力狀反

繫傳

𧬊涼薄之訓爾雅所無見小爾雅

𧬊 事有不善言𧬊也 故从亮按水部曰涼薄也細繹上下文乃周禮六飲之涼當作𩴸酒也𧬊則為事有不善之言若亮則為明也諒則為信也四字在說文義別而古經傳多相假 爾雅𧬊薄也 按爾雅無此文爾雅二字後人所增耳𧬊薄也許以足上文意有未盡之語桑柔毛傳杜注左傳小爾雅皆云涼薄也涼即𧬊字廣雅釋詁曰𧬊𩴸也𩴸即薄字 从言 京聲 力讓切按篇韵皆力章力尚二切十部

段注

箋曰古涼薄字假涼為之後乃製此字耳鼎臣以為隸書亮字似誤

徐箋

𧬊 事有不善言𧬊也爾雅𧬊薄也從旡京聲 力讓切

事有不善言𧬊也者廣韻引字統事有不善曰𩴸薄集韻𧬊就也韓詩室人交徧𧬊我毅案就當為𧬊俗書作就與就形近致誤字或作亮釋詁亮導也又云亮右也又云左右亮也書無逸嚴恭寅畏天命自度漢石經度作亮詩言太戊能自亮也商書顧命傳昔有湯乘天首穆遠雅亮魏志高柔傳昔仲尼亮司馬牛之憂晉庾亮字元規蓋取規箴之義通作諒廣韻諒敷諫也諒也論語友諒通鑑宋武帝策秀孝懸法對策上覽之惡其諒也我策於地又通作涼詩大明涼彼武王傳云涼佐也釋文云韓詩作亮云相也 爾雅𧬊薄也者今爾雅無此文汗簡引古爾雅涼作𧬊本書涼薄也廣雅𧬊𩴸也曹憲云𧬊良音世人作𧬊𩴸之𧬊水旁著京失之矣𩴸步各反世人作𩴸𩴸之𩴸艸下著薄亦失之矣小爾雅廣言涼薄也詩桑柔職涼善背傳云涼薄也莊三十二年左傳號多涼德注云涼薄也識案僖十九年傳義士猶曰薄德即涼德也閔二年傳尨涼冬殺林氏云衣之尨雜則有涼薄之意昭四年傳君子作法於涼其敝猶貪注云涼薄也御覽引釋名河西土田薄故曰涼

義證

𧬊 事有不善言𧬊也。言猶詞也謂事有不養其詞曰𧬊也字統事有不善曰𩴸薄 爾雅。𩴸薄也。汗簡云古尒疋涼作𩴸蓋即據此文也案小爾雅涼薄也或後人引之以為許說注抑或許說本作事有不善言𩴸薄也為字統所本殘闕之後後人補苴為今本如玉篇云𩴸事有不善言也竝𩴸字無之是其比也廣雅𩴸𩴸也曹憲云𩴸良音世人作𩴸𩴸之𩴸水旁著京失之矣𩴸步各切世人作𩴸𩴸之𩴸艸下著薄亦失之矣筠案此論亦泥經典本用借字後始作為專字者此一端也既有專字而人仍借同音之字或取其易識或取筆畫減少者此又一端也苟無假借何以為六書 從旡京聲。力讓切。

句讀

𧬊下云事有不善言𧬊也言即詞也謂見作事有不善者則其鄙之之詞曰𧬊也玉篇但云事有不善言也無𧬊字而自明蓋部首本是虛字故所屬𩴸𧬊二字之說曰詞曰言。

釋例

渼陽 𧬊 𧬊 事有不善言𧬊也爾雅𧬊薄也从旡京聲按今爾雅無此文廣雅釋詁一𧬊𩴸也經傳涼薄字皆以涼為之𧬊闕字以諒為之

通訓定聲

𧬊 事有不善言𧬊也尒疋𧬊薄也从旡京聲 詩職涼善背注涼薄也即此字今為涼者此字也今為

亮者諒字也今尔疋無涼薄之詁【闕注】

𣄼字注事有不善言𣄼也爾雅𣄼薄也从旡京聲鉉曰今俗隸書作亮力讓切案𣄼薄也爾雅無此言訓薄之字如左傳作法于涼孟子踽踽涼涼不作𣄼也至俗亮字乃妄改倞字為之以代諒信也之字此諒字既訓為不善言又為薄與亮何涉【蛾術編】

𣄼 事有不善言𣄼也爾雅𣄼薄也按古本爾雅作𣄼薄廣雅云𣄼禣也曹憲云音良今俗𣄼禣之𣄼作水旁涼徐氏謂俗隸書作亮非也【拈字】

𣄼事有不善言𣄼也爾雅𣄼薄也从旡京聲力讓切𣄼今俗隸書作亮○按亮與諒通孟子君子不亮惡乎執又書高宗亮陰蔡傳亮亦作諒丼通梁鄭氏曰諒古作梁陰古作闇謂廬也卽倚廬之廬言宅憂于梁闇也【字通】

說文旡部云飲食气屰不得息曰旡从反欠𣄼事有不善言𣄼也爾雅𣄼薄也从旡京聲臣鉉等曰今俗隸書作亮案今爾雅闕此文隸書作亮者當卽言部諒信也之諒非从反旡字今釋詁有亮信也又亮導也亮右也左右亮也四訓亮並當作諒詩大明涼彼武王毛傳涼佐也釋文涼彼本亦作諒韓詩作亮云相也可證徐鼎臣以此當之誤矣廣雅一釋詁以𣄼及媮約襌禣同訓為禣與許引爾雅正合曹憲音釋𣄼音良世人作涼禣之涼水傍著京失之矣禣步各反世人作襌薄之薄草下著薄亦失之矣案說文水部涼薄也則水傍著京本有薄義但說文云䣼酢䣼也淡薄味也涼在䣼下淡上則取薄酒義周禮漿人掌共王之六飲水漿醴涼醫酏鄭司農云涼以水和酒也是為味薄之證从反欠者依說文為事薄之義如左傳莊卅二年虢多涼德昭四年君子作法於涼杜皆云涼薄也作法於涼者謂因事有不善而作法也作法於貪者謂因貪欲重賦而作法也涼當作𣄼尤為明證今皆从水或因俗寫亂之或聲同得通借也玉篇旡部力尙力章二切義本許書又云悲𣄼酸楚也案人有悲痛每气屰不得息顧野王之言是也今多作悲涼非又郭忠恕汗簡中之二𣄼𣄼力向切見古尔雅蓋義本說文而小變其體未必北宋時郭氏猶獨見古爾雅也說文艸部薄為林薄一曰蠶薄衣部無禣字玉篇艸部云厚禣又引說文則厚薄之薄亦艸下著溥矣張揖衣旁从専未詳所本

玉篇衣部云䙏步各切䙏衣也褕也約也儉也礴也䙏
也沾也大也今爲薄義亦本廣雅也 經義雜記

爾雅𠐓薄也徐鉉曰今隸書以爲亮字　今爾雅無此文
按說文涼亦訓薄詩大雅涼彼武王韓詩作亮𠐓涼古
字通 引經字

𠐓事有不善言𠐓也爾雅𠐓薄也从兒京聲

按𠐓徐鉉云今俗隸書作亮是𠐓爲亮之本字曹憲廣雅釋詁音云𠐓音亮世人作𠐓䙏之𠐓水傍著京失之是𠐓爲涼之本字考說文無亮字經典有之無薄義書舜典亮采惠疇皋陶謨亮采有邦說命亮陰無逸乃或亮陰孔傳竝訓爲信孟子告子君子不亮趙注亦訓爲信書舜典惟時亮天功史五帝紀亮作相則義爲相爾雅亦同釋詁云亮道也亮右也亮信也無薄義其爲薄義者經典惟从水之涼字詩桑柔職涼善背毛傳涼薄也左莊三十二年傳虢多涼德昭四年傳君子作法於涼杜注涼薄也此字在說文卻有之水部云涼薄也从水京聲然細詳其上下列字義例上漿字云酢漿也从水將省聲下淡字云薄味也从水炎聲則涼之訓薄專是酒漿味薄周禮漿人掌共王飲水漿醴涼醫酏司農注涼以水和酒也是也若如詩桑柔等涼字義當爲作事之薄據說文作𠐓爲近廣韻四十一漾引字統云事有不善曰𠐓薄卽此𠐓字今廢𠐓字不用故凡當作𠐓者竝作涼廣雅釋詁有𠐓字此其僅見許引爾雅𠐓薄也今竟無其文惟郭忠恕汗簡兒部𠐓釋云𠐓力向切見古爾雅夏竦古文四聲韻同則亦未知其曾見古爾雅或卽據說文言之也 引經字

𠐓事有不善言𠐓也今爾疋𠐓薄也今爾疋無此文大徐以亮字當之非釋詁亮信導也左也左右亮也四訓俱當作諒臧玉林先生曰廣雅𠐓䙏也說文水部涼薄也詩職涼善背傳云涼薄也左傳虢多涼德君子作法於涼杜俱云涼薄也皆與𠐓聲同得通郭忠恕汗簡收錄𠐓二字云見古尒疋蓋本許書而小變其體北宋時未必郭氏獨見古尒疋也先子曰曹憲博雅音世人𠐓薄之𠐓水旁著京失之說文無䙏廣雅之䙏未詳所本玉篇以䙏爲薄 引經攷證

涼

事有不善言𠐓也爾雅𠐓薄也　詩職涼善背注云
涼薄也卽此字今爲涼者此字也今爲亮者諒字
也爾雅無涼薄之詁 引經

𠐓卽作法于涼之涼 昭四年傳

𠐓薄也從事有不善曰𠐓是正字涼澆滷也乃周禮六

歆之名通俗字也至炎涼之涼作飆爲正飆北風也【廣合】

【闕疑】𣄨薄也旡部𣄨事有不善言𣄨也从旡京聲爾雅𣄨薄也案爾雅無此語見小爾雅孔子家書鄘未嘗引或爾雅字後人增竄當刪今左傳作涼詩或作諒水部涼與䣼次當爲薄酒也乃周禮六歆之一諒信也皆俗字鼎臣謂𣄨卽隸之亮今消文也大訓闕蓋闕又爲薄之引伸義【引經證例】

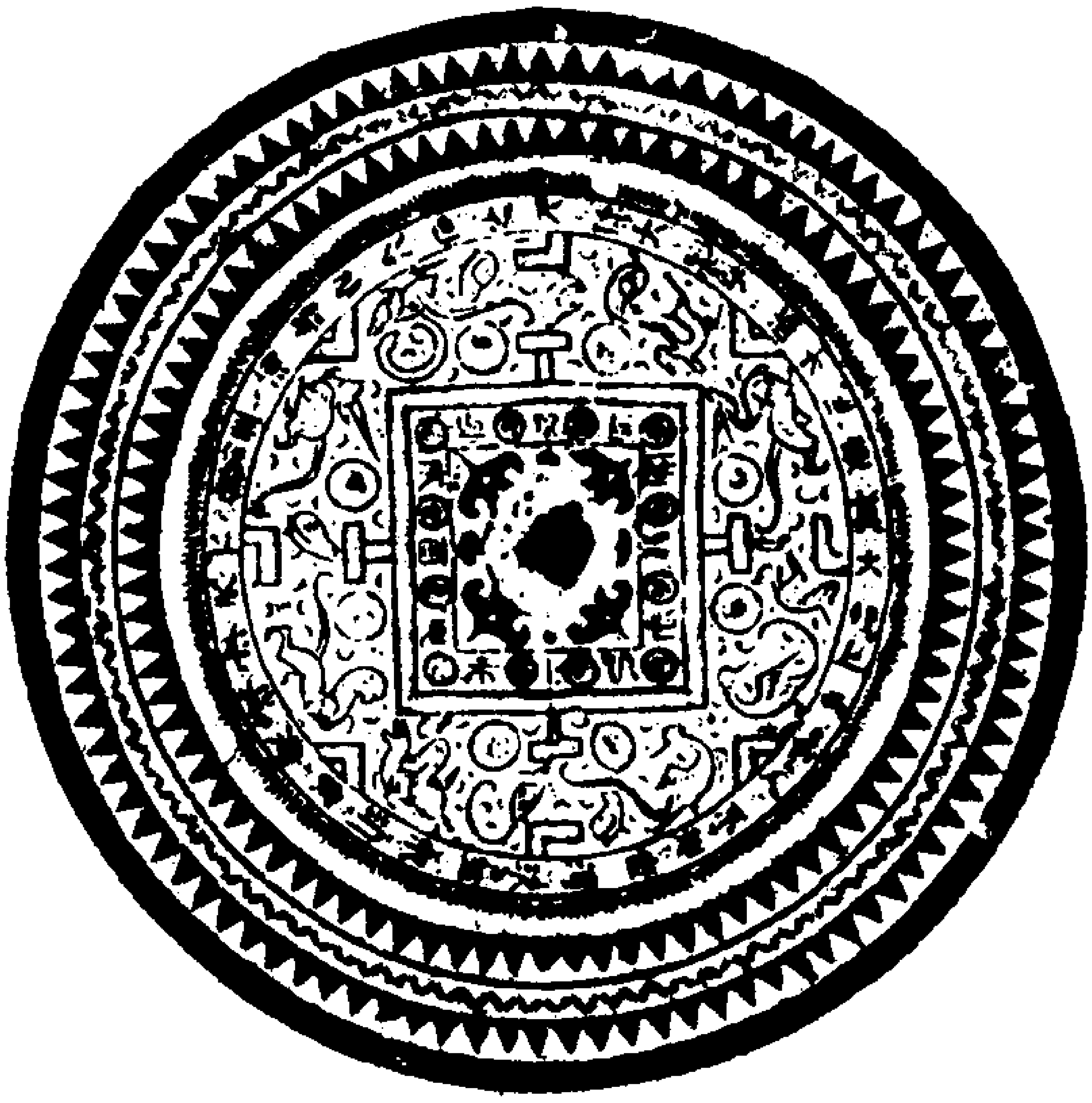
𣄨薄也

旡部旡者旣古文作𠘧隸作旡 𣄨事有不善言𣄨也爾雅曰𣄨薄也从旡京聲今爾雅無此文詩大雅桑柔傳云涼薄也𣄨爲涼假借字許書水部涼下曰薄也从水京聲是涼爲正字矣廣雅釋詁云𣄨薄也許所引蓋釋詁文今脫之也【引經攷異】

# 說文解字弟八下

文三　重一

民國念年七月詁林精舍重印



# 說文解字第九上

四十六部 四百九十六文 重六十三

凡七千二百四十七字

文三十八 新附

四十六部 四百九十六文 重六十四 宋本四作三非

凡七千二百四十七字 校錄

重六十四 宋本作六十三毛本剜改三作四 [illegible]

四十六部 文四百九十六 重六十四 宋本四作三

凡七千二百四十七字 此以上言九篇部分彙文說解字三者之都數也

[illegible] 四十六部 四百九十六文 重六十三 毛孫鮑三本同毛扆剜改三為四

凡七千二百四十七字 [illegible]

𦣻 頭也从百从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁百者䭫首字也 胡結切

𦣻 頭也从百从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁百者䭫首字也 胡結切 校錄

𦣻小徐袪妄篇引李陽冰云𦣻當作𦣻袪妄篇又云李斯書𦣻如陽冰所作據此則許書相承作頁今大徐[illegible]等皆依陽冰改也楨如原本則𡿺部百古文作𦣻與此篇百字相亂[illegible]彝器銘頁作[illegible]皆作[illegible]當以改本為長百者小徐作頁者此六字蓋校語 [illegible]

頁 此从百百者古文首也𩠐亦古文䭫首下敚字[illegible]

許言𩕄首之首古文作𦣻故云古文𩕄首字如此未
六字譌衍 [redacted]
頁 頊甫越切見玉篇引說文古髮字此頁部無須
字 [redacted]
頁 頭也從𦣻從儿古文𩕄首如此凡頁之屬皆從頁
頁者𩕄首字也臣鍇曰古文以爲首字也羊截反
[redacted]
頁 說文如此陽冰云𦣻當作見臣鍇按李斯書實如
陽冰所作然陽冰不了其義許慎言其所由李斯
小篆所異者少李斯隨事書 繫傳袪妄
之筆力微變未足譏評也
𦣻當作見當
改見當作𦣻
頁 從頁從人大徐从百从儿。
頁者𩕄首字也大徐頁作頁
[redacted]
頁 頭也从百从儿古文𩕄首如此 按此十二字蓋後人
所改竄非許氏原文
原文當云頁古文𩕄首字如此从百从儿共十一字𩕄字
見下文首部𩕄者小篆依常例當於𩕄下出頁解云古文
𩕄而以如是立文則从見之九十三文無所附故別出頁
爲部首正如儿即古文奇字人籀文大而皆必別出
之爲部首云儿古文奇字人也云穴籀文大改古文也旨
不必再釋儿字穴字頁字之義後人乃於儿下贊之云仁
人也頁下贊之云頭也而倒亂其文皆由不知許氏立言
之變例故爾頁部不敢觜部後而列於前者蒙八篇从儿

之字爲次也小篆百古文作𩕄皆小篆𩕄古文作頁今𩕄
百用古文𩕄用𩕄字而百頁𩕄皆不行矣从百儿爲頁首
字如从气儿爲欠从目儿爲見會意字本與
𩕄同音胡結切十五部今音轉爲胡結切
从見 大徐本此下有百者𩕄首字也小徐本百作 [redacted] 凡頁之屬皆
頁此古注謂頁即𩕄字也要非許語今刪
頁頭也从百从儿古文𩕄首如此注云此十二字蓋後人所
改竄當云頁古文𩕄首字如此从百从儿凡十一字 按
玉篇引作頭也廣韻注同則二字許書本有 [redacted]
頁 刪百者𩕄首字也 注云小徐本百作頁要非許語
今刪 [redacted]
箋曰段以頁爲𩕄字誤會許意許云古文𩕄首如此者意
謂頁从儿屈曲象人跽拜形故𩕄首用之耳非謂頁即𩕄
字也繫傳曰頁古文以爲首字其說爲優戴氏侗亦曰說
文頁訓頭以爲古𩕄首之首孫氏炯結之音非也李陽冰
亦謂頁當音首不當音頡況自有頡字而頁無他義古今
書傳未嘗有用頁字者凡頭顏頰頂額顙之類俱从頁頁
之即爲首明甚瀕謂繫傳忍从頁聲尤其明證鼎臣爲胡
結之音所誤故於心部忍下刪聲字耳頁與𩠐首本一字
因各有所屬分而爲三耆乃古文象形百即𩠐之省籀文
作𩠐小篆又省爲頁𩠐皆百二部其屬僅一二字而凡人

事之屬乎首者多從頁則頁卽首字無疑也又按此條下有頁者䭫首字也六字葢後人所贅段氏删之是也竊疑古文䭫首如此六字亦非許語何以言之許旣以𩠐爲古文則頁爲小篆明矣安得又偁古文乎【徐箋】

𦣻 頭也從百從儿古文䭫首如此凡頁之屬皆從頁百者䭫首字也胡結切

頭也者本書䭫下云頁首也王君念孫曰頁卽首字不知何故轉爲胡結切說文𢝊卽從頁聲𢝊讀頁聲相近古文䭫首如此者徐鍇本作頁者䭫首字【義證】

𦣻 頭也當云首也䭫下云頁亦首也此乃以同字爲說解之例𩕳下云㬁也可證從百從儿。胡結切古文䭫首如此頁本卽首字博古圖邾敲䭫首作□□是也葢後漢已變爲胡結切故許君重明之凡頁之屬皆從頁頁者䭫首字也集韻不引此句嚴氏以爲校讀是也然說初不誤大徐改頁者爲百者是謂許說古文䭫首如此者䭫同頁也本句則謂百同首也斯大誤矣【句讀】

心部𢝊從頁聲𢝊卽今之憂字也皆可證 朱孔彰補王實增

又土支二許是也下

頁下云頭也古文䭫首如此鐘鼎文首作□□二形許君所云古文信有徵也唐韻胡結切雖於古無徵然一體而曰首曰頭曰𦣻三名卽當三音且許區別之曰古文䭫首如此是亦謂漢時讀頁不同首也胡結切音纈纈與首音理遼隔

頁下云古文䭫首如此又云百者䭫首字也似謂䭫首字古作頁百者然季娟鼎作□□雝父卣蓋作□□器作□□宰辟父敲作□□齊侯鎛鐘作□□邾敦作□□屑敲作□□畝敦作□□寅簋作□□是首字作𩠐者七作𩠑者二無一作百者䭫字從𩠑者六從𦣻者三無一從𩠐者信乎𩠑頁卽首字又知顏之古文䪿頪之古文𩓐頂之或體𩕄所從者乃古頁字卽是古首字玉篇故作䪿𩓐𩕄也䭫從□此省甘爲口也又作□則反文也作□者可爲□□二字證也從知古文䭫首如此謂頁爲首之古文也此許君本文也百者䭫首字也小徐本百作頁是也然是後人箋記大徐疑其與上文重複故改爲百不悟其非許君語也葢許君時頁百已分爲兩字故著明之【釋例】

册 頁 □ 頭也从百从儿古文䭫首如此頁者䭫首字也按此古文百字象人象形古儿作䭫首之首作此頁也段氏訂頁爲䭫字

大篆後人胡結切讀同集亦誤詳見余所撰說解商兌許君爲古从頁之八十四文故別爲部又按籀文作𩑋當據爲旁補

[illegible]

頁 頭也从百从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁百者䭫首字也 末六字後人所加 [illegible]

頁○頭也从百从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁百者䭫首字也○秦百者䭫首字也六字疑後人之注歸寫亂之宗誤當作頁書古首字也許君釋䭫之詞繫傳本作頁亦誤古字繫傳本亦誤鍇徐氏鍇曰古文以爲首字也段氏玉裁曰䭫首小篆依常例當於䭫下出頁字繫云古文䭫說最外庚鍇九拜之一䭫即拜也从頁九十三文惟顉字讀涉于拜鍇並與䭫拜無涉小徐說是

[illegible]

頁 頭也从百从儿古文䭫首如此胡結切○李陽冰曰頁音首不當音頡頡自有字而頁無他文古今書傳無有用頁字者凡頭顱顙領等字俱从頁頁之郎首明甚說附備攷 [illegible]

頁字郎𩠐

說文頁頭也从百从八古文䭫首如此謂古文稽首之首作頁也蓋百古文本作𩠐（𩠐郎𩠐百同古文百也）而書䭫首字亦作䭫頁古文有二一體故特明之段氏於首篇弌古文一注云一二三之本古文明矣何以更出弌弍弎也蓋所謂郎古文而異者頁之於𩠐亦猶是也部內顏重文作𩔖項重文作𩒻（𩔖𩒻今本皆誤作𩔖𩒻段氏引鉉玉說正作𩔖𩒻蓋古文無𩠐字也王篇作𩔖𩒻）則頁之郎𩠐尤顯然乃段氏注云小篆百古文作𩠐小篆䭫古文作頁今隸則百用古文䭫用籀字是以頁爲古文䭫字矣許意恐不如此 [illegible]

頁部 頁頭也从百从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁頁者䭫首字也[illegible]詮云末六字後人所加段本刪之案疑古文䭫首如此六字亦錯簡當在𩠐部䭫字下 [illegible]

頁 頭也从百从儿古文䭫首如此百者䭫首字也 胡結切

形轉注倫案頁者百之轉注古文亦从首从儿故顏顙項之重文从𩠐者玉篇三篆皆从首是𩠐篆从古文首而轉注以儿頁篆又从篆文百而轉注以儿也若䭫首之䭫有从頁旨聲者齊侯鎛鼎作䭫𩠐𩠐簋作𩒻是也亦有从𩠐旨聲者宰辟父敦作䭫𩠐郝敦作𩒻是也段玉裁說頁爲䭫之本字或者䭫从𩠐从頁旨聲而省聲存形䭫首亦有作頁首𩠐首者後即誤頁爲䭫之專字而音轉爲胡結切許君說曰頭也正其義而但未箸讀若正其音今猶緣其舊讀不知頁即百之轉注矣 [illegible]

[illegible]

頁 無頁尊 此爲頁字之最古者象人身體全部說文䭫𩠐𩠐𩠐皆由此分析而各自爲部許於頁下曰頭也从頁从儿以爲古文䭫首字以全身而訓爲頭或爲隨俗定義不欲非今返古更致迷誤與

頁 古鉩左車 備頁壯　頁 古鉩裡 頁計鉩　𩠐 古鉩 閒文字　古鉩 頁閒秦

古籀補二

頁 頁 古首 也韻 說文云頁頭也从𦣻从儿古文䭫𩑋首如此按古䭫首字龔器屢見皆作首不作頁頁偏旁所用亦以頭為義字作頁 静敦頁字偏旁頁象人形頁象其首或作頁 曾鼎䭫字偏旁从首

文源

頁 說文云古文䭫首字如此 卯敦卯拜手䭫手

金文編

頭 首也从頁豆聲 度侯切

頭 首也从頁豆聲 度侯切

校錄

頭 首也從頁豆聲 特婁反

繫傳

頭 百也 百各本作𩠐今正小篆作百說文據小篆爲𩠐故叙曰今叙篆文合以古籀也漢人多用𩠐不用百者自係一時相習而然許造字書則有定體百下曰頭也頭下曰百也是曰轉注禮記曰頭容直頭頸必中 从頁 𩠐以䭫爲取重故字彡从頁 豆聲 度侯切 四部

段注

頭百也注云百各本作𩠐今正小篆作百說文據小篆爲書故叙曰今叙篆文合以古籀也 按篇韻引並作首也則首字不誤

段注訂

頭 作百也 注云百各本作首今正

[illegible]

頭 首也從頁豆聲 度侯切 春秋元命苞頭者神所居上圓象天氣之府也歲必十二月故人頭長一尺二寸 首也者廣雅首謂之頭釋名頭獨也於體高而獨也 急就篇頭頟頞頰眉目耳顏注頭者首之總名也

[illegible]

義證

頭 首也 當作頁也趨下云走也𧺆下云是也凡字繫部首者說解類然 從頁豆聲 度侯切

句讀

頭 頭 首也从頁豆聲 春秋元命苞頭者神所居上員象天氣之府也 禮記玉藻頭容直淮南氾論頭會箕賦注頭會隨民口數人責其稅又儀禮士相見禮左頭奉之注頭陽也又公羊注殺人者刎頭釋文本作脰叚借爲䪼韻連語爾雅鴐頭鵝釋文字或作投又左傳廿四傳豎頭須注一曰里鳧須實訓釋名頭獨也於體高而獨也

通訓定聲

頭 首也从 頁豆聲

斠詮

頭 首也从頁豆聲 士相見禮左頭奉之注今文頭爲脰是頭脰通

[illegible]

正

頭 髑也从頁豆聲 脰項也从肉豆聲 二字經典固多不誤如禮記玉藻頭容直頭頸必中曲禮頭有創則沐左襄十九年傳荀偃癉疽生瘍於頭作

頭周禮考工記梓人以脰鳴者短脰儀禮鄉射禮記以鴻脰爾雅釋鳥燕白脰烏釋獸麔短脰左襄十八年傳兩矢夾脰公羊莊十二年傳絕其脰作脰之類是也然亦有兩歧生惑者公羊文十六年何休注犯軍法者斬要殺人者斵頭釋文頭本又作脰儀禮士相見贄冬用雉夏用腒左頭奉之鄭注左頭頭陽也今文頭爲脰又云上大夫相見以羔左頭如麛執之鄭注今文頭爲脰士虞禮記用專膚爲折俎取諸脰膉鄭注古文脰膉爲頭嗌也當從頭者亦作脰當從脰者又作頭則以兩字俱从豆聲而亂也幸有注家爲之別白而定一尊今本尚多不亂而說文解字焯然兩訓更可令人知所適從而不惑於歧出矣 [illegible]

𩠐 古鈢子鮮頭从百从豆首許氏說首也篆文从頁非 古籀補

**顏 眉目之間也从頁彥聲** 五姦切 顏 **籀文**

顏 眉目之間也 眉當作睂 从頁彥聲 五姦切 顏 籀

文玉篇首部作䪹是也首頁可通首不成字下放此 校錄

顏䰉彝器銘偏旁有此與此偏旁同說文無首字從𡿨者即無髮有髮者即無𡿨玉篇作䪹疑舊說文同 校議

䪹 疑校者所加下文顏同 [illegible]

顏 䪹籀文

校籀文顏頂䪹等字當从首今从首又从頁不成字矣玉篇䪹䪹類皆在首部注曰籀文可據以正徐氏之誤 附記

顏 眉目之閒也从頁彥聲䪹籀文

濤案玉篇䪹籀文顏蓋籀文顏字以首故希馮列于首部今本篆體非首非頁誤也 古本考

顏 眉目之閒也從頁彥聲臣鍇按䪹猶文 繫傳

史記漢高祖龍顏是也言關反

顏 眉之閒也 各本作眉目之閒淺人妄增字耳今正眉與目之閒不名顏釋言曰猗嗟名兮目上爲名郭注云眉眼之閒西京賦名作眳薛注曰眉睫之閒是不謂之顏也若云兩眉閒兩目閒則兩目閒已是鼻莖謂之頞又非顏也面下曰顏前也色下曰顏气也是可證顏爲眉閒醫經之所謂闕道書所謂上丹田相書所謂中正印堂也按庸風揚且之晳也子之清揚揚且之顏也傳曰揚眉上廣也清視清明也揚且之顏者廣揚而顏角豐滿也毛云顏角蓋指全額而言中謂之顏旁謂之角由兩眉閒以直上皆得謂之顏醫經額曰顏曰庭是也國語角犀豐

盈亦角謂旁扉謂中犀中一角在鼻一角在頂故相法有骨自印堂至頂者曰伏犀貫頂若方言云顙額顏顙也湘江之閒謂之顙中夏謂之額東齊謂之顙汝潁淮泗之閒謂之顏此則依方語通謂額爲顏非毛許意也小雅顏之厚矣凡羞媿喜憂必形於顏謂之顏色故色下曰顏气也

**从頁彥聲**五姦切十四部 **𩕄籒文**鈕樹玉曰各本篆體右作覺誤也此从古文百

【段注】

**顏眉目之閒**今刪目字注云各本作眉目之閒淺人妄增字耳今正　按玉篇引國語云天威不違顏咫尺顏謂眉目之閒也韋昭注同則目字本有

𩕄改爲𩕄注引余說余本玉篇亦當注出

【段注訂】

顏眉目之閒也刪目字　注云各本作眉目之閒淺人所增耳眉與目之閒不名顏釋言目上爲名郭注眉與目之閒西京賦名作瞻薛注曰眉睫之閒是不謂之顏也若云兩眉兩目閒則兩目閒已是鼻莖又非顏也面下云顏前也色下曰顏气也是可證顏爲眉閒醫經之所謂闕道家所謂上丹田相書所謂中正印堂也鄘風揚且之晳也子之清揚揚且之顏也傳曰揚眉上廣也清視清明也揚且之顏者廣揚而顏角豐滿也毛云顏角蓋指全額而言中謂之顏旁謂之角由兩眉閒以道上皆得謂之顏醫經額曰顏曰庭是也小雅顏之厚矣凡羞媿喜憂必形於顏謂之顏色故色下曰顏气也

按國語天威不違顏咫尺韋昭注云顏眉目之閒則說文目字非淺人增也段氏繁偁博引主顏爲印堂之說然面云顏前謂印堂之前義不可通爾雅注西京賦注乃釋名字非釋顏字案風顏如渥丹小雅顏之厚矣豈簡指眉閒色云顏气豈專謂印堂羞媿憂喜必形於顏憂而顏戚者印堂可見羞媿與喜不形於印堂也即以醫經言之素問心熱者顏先赤非謂印堂之赤立意求異而其蔽實甚方言顙額顏顙也江湘之閒謂之顙中夏謂之額東齊謂之顙汝潁淮泗之閒謂之顏與毛傳許書義無並異

𩕄　改作𩕄　注云鈕樹玉曰各本篆體右作覺誤也是从古文百

【段注匡謬】

箋曰韋注齊語云顏眉目之閒也即本說文恐非後人所增然此訓與古傳注不合段改爲眉閒亦非也今按鄘風君子偕老篇子之清揚揚且之顏也傳云廣揚而顏角豐滿呂氏春秋遇合篇椎顙廣顏皆謂額爲顏宋衛策曰宋康王爲無顏之冠謂無額也方言曰顙額顏顙也江湘之閒謂之顙中夏謂之額東齊謂之顙汝潁淮泗之閒謂之顏顏額一聲之轉耳

【徐箋】

**顏**眉目之閒也從頁彥聲五姦切

詩君子偕老子之清揚揚且之顏也　僖九年左傳天威不違顏咫尺　素問心熱病者顏先赤　古文苑大理箴天鑒在顏也。

顏眉目之閒也者本顯字訓今脫顯字誤屬顏下又失顏字訓也集韻類眉目閒也引詩猗嗟顯兮馥案引詩者謂說文引詩也韻會顯說文眉目閒也引詩猗嗟顯兮廣韻顯眉目閒也玉篇顯詩云猗嗟顯兮顯眉目閒也字或作顏眉閒謂之顏又或作昭西京賦昭藐流眄注云昭眉睫之閒是也至顏字義見於諸書者如廣雅顏額也小爾雅廣服顏額也方言顏額也東齊謂之顏汝潁淮泗之閒謂之顏詩君子偕老揚且之顏也傳云廣揚而顏角豐滿箋謂顏角即額角也增韻額角曰顏宋策為無顏之冠鮑云冠不覆額曰無顏春秋元命苞在天為文昌在人為顏額太一之謂也顏之言氣畔也陽立於五故顏博五寸史記高祖紀隆準而龍顏集解應劭曰顏額顙也

𩕳 籀文

玉篇作𩕳屬眥部

徐箋

顏 眉目之閒也。桂氏曰此本顯字訓義今脫顯字誤屬顏下又失顏字訓也集韻顯眉目閒也引詩猗嗟顯兮馥案引詩者謂說文引詩也韻會顯說文眉目閒也引詩猗嗟顯兮廣韻顯眉目閒也玉篇顯詩云猗嗟顯兮顯眉目閒也字或作睸西京賦睸藐流眄注云睸眉睫之閒是也主顏字義見於諸書者如廣雅顏額也小爾雅顏額也方言顏額也東齊謂之顏汝潁淮泗之閒謂之顏詩君子偕老揚且之顏也傳云廣揚而顏角豐滿箋謂顏角即額角也增韻額角曰顏宋策為無顏之冠鮑注冠不覆額曰無顏春秋元命苞顏之言氣畔也陽立于五故顏博五寸鈞案毛詩猗嗟名兮傳曰目上為名釋訓同郭注眉眼之閒舉韻會顏字下引說文如今本不足為。從頁彥聲。五姦切。𩕳 籀文顏。○貲者古文頁也見禘古旻圖玉篇作𩕳屬眥部非

句讀

頁部顏之籀文𩕳頂之或體𩑋顛之或體䫏玉篇並在首部作𩕳𩑋𩕳說見存疑

釋例

刪顏 𩕳 眉目之閒也从頁彥聲𩕳从籀文首小爾雅廣服顏額也方言十顙顏也齊語天威不違顏咫尺注眉目之閒史記高祖紀隆準而龍顏集解顏額也假借為雁漢書蒯通傳以逆執事之顏行又託名標識字左莊五郳犂來字顏父按其後以名為氏聲春秋元命苞顏之言氣畔也太元積難而顏而注見也古韻詩君子偕老叶展袢顏媛抑叶顏愆禮記曲禮叶前安顏言楚辭大招叶曼顏安神女賦叶言顏觀丹三響上叶顏官端

通訓定聲

顏 眉目之閒也 从頁彥聲 𩕳 籀文

斠詮

顏眉目之閒也　顏閒疊韻

說文[illegible]

𩔊 古鉢顏同封鉢

古籀補三

顏 說文解字頁部顏眉目之閒也从頁彥聲籀文从𩕳二字段注从𩕳氏樹玉改从貲為从眥从古金文从頁之字多从貲作貲即頁字不必改為从眥也

[illegible]

頌 皃也从頁公聲余封切又似用切

𩒮 籀文

頌 皃也从頁公聲 余封切又似用切玉篇與恭切形容也又似用切歌其盛德體爲人臣頌而無諂 額 籀文 繫傳作頌玉篇作額 校錄

額 籀文頌　頌 頌籀文　頌與容同籀文作額猶存古意 惠記

桉頌皃也容盛也二字義不相通籀文从容蓋容聲耳公容同音故諸公亦諸容觀容字古文亦从宀从公可見惠氏謂頌與容同者非也 席記

頌 皃也從頁公聲臣鍇曰此容儀字歌頌者美盛德之形容也故通作頌後人因爾亂之定以此爲歌頌字然今世閒詩本周頌亦或作訟 與封反 額 籀文 繫傳

頌 頌故通作頌案上頌字似衍 額 大徐誤 [illegible]

頌 皃也 皃下曰頌儀也與此爲轉注不曰頌也而曰頌儀也者其義小別也於此同之於彼別之也古作頌皃今作容皃古今字之異也容者盛也與頌義別六詩一曰頌周禮注云頌之言誦也容也誦今之德廣以美之詩譜曰頌之言容天子之德光被四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作此皆以容受釋頌似頌爲容之假借字矣而毛詩序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也此與鄭義無異而相成鄭謂德能包容故作頌序謂頌以形容其德但以形容稱頌而不作形頌則知假容爲頌其來已久以頌字專系之六詩而頌之本義廢矣漢書曰徐生善爲頌曰頌禮甚嚴其本義也曰有罪當盜械者皆頌繫此假頌爲寬容字也 从頁公聲 余封切又似用切九部按古祇余封一切 額 籀文 疑从𦣻 段注

箋曰阮太傅曰詩分風雅頌頌之訓爲美盛德者餘義也訓爲形容者本義也漢書儒林傳魯徐生善爲頌即善爲容也容羕一聲之轉今俗樣字始於唐韻即容字轉聲所借之羕字不知何時再加木旁以別之所謂商頌周頌魯頌者若曰商之樣子周之樣子魯之樣子而已無深義也風雅但弦歌笙閒淮三頌各章皆是舞容故偁爲頌 徐箋

頌 皃也從頁公聲 余封切又似用切 漢揚統碑庶考斯之頌儀通作容冠義禮文之始在於正容體玉藻君子之容舒遲見所尊者齊遬足容重手容恭目容端口容止身容靜頭容直氣容肅立容德色容莊賈誼書容有四起朝廷之容師師然翼翼然整以敬祭祀之容遂遂然粥粥然敬以婉軍旅之容湢然肅然固以猛喪紀之容怮然懾然若不還容經也 皃也者本書皃頌儀也廣韻頌形頌玉篇頌形容也釋名頌容也敘說其成功之形容也周禮鄉大夫退而以鄉射之禮五物詢衆庶四曰和容杜子春讀和容爲和頌謂能爲樂也皆于有國頌篇注云頌容也詩序頌者美盛德之形容正義云易稱聖人擬諸形容象其物宜則形容者謂形狀容貌也漢書儒林傳魯高堂生傳士禮十七篇而魯徐生善爲頌蘇林曰漢舊儀有二郎爲此頌貌威儀事有徐氏徐氏後有張氏不知經但能盤辟爲禮容天下郡國有容史皆詣魯學之顏注頌讀與容同覆案王觀國曰史

記魯徐生善爲容以容爲禮官大夫按字書頌字亦音容而頌亦作額有形容之義故詩序曰頌者美盛德之形容史記用容字漢書用頌字其義一也

頌 籀文 本書松或從容 【義證】

頌 兒也。漢書儒林傳魯徐生善爲頌此頌兒之本義也借爲雅頌詩序曰頌者美盛德之形容以容說頌以今字解古字也容以盛受爲本義漢已借作容貌矣鄭君詩譜曰頌之言容天子之德光被四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容鄭君曰頌之言容則已較然爲兩字從頁公聲余封切又似用切 頌 籀文頌。然則以容代頌者乃額之省形存聲字也地官鄉大夫和容杜子春讀爲和頌謂二字通也然又曰謂能爲樂也則仍以雅頌說之 【句讀】

宋 頌 頌 頌 兒也从頁公聲籀文从容聲漢書儒林傳魯徐生善爲頌楊統碑庶考斯之頌儀肆傳皆以容爲之［假借］爲誦周禮大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌按風者諷也雅者正也卽誦也頌者誦也周禮大卜其頌皆千有二百注謂繇也公羊宣十五傳什一行而頌聲作矣注太平歌頌之聲禮記少儀頌而無讇注謂將順其美也檀弓君子謂之善頌善禱又爲鏞儀禮大射儀頌磬東面注西方鐘磬謂之頌古文頌爲庸則庸賦聯擊頌磬笙磬注頌或作庸書笙鏞以閒正作鏞按凡大鐘曰鏞次曰鎛小曰編鐘西階本有鏞不須縣設故編磬之與鏞同在西階者曰頌磬與笙同在東階者曰笙磬編鐘亦然或說與笙相應者曰笙磬笙鏞與歌相應者曰頌磬頌鐘詩借爲誦非也又爲容漢書刑法志當鞠繫者頌繫之下引傳亦作頌平法寬容也又爲公漢書吳王濞傳頌共禁不與又氏名蠑蠑字左襄二傳頌琴注琴名猶言雅琴聲訓詩關雎序頌者美盛德之形容以其成功告于神明者也此以頌以庸釋誦用頌諸頌之言容天子之德光被四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容此以容釋誦儀禮大射儀頌磬注言成功曰頌西爲陰中萬物之所成此以庸釋鏞又釋名釋言語頌容也敘說其成功之形容也

此亦以頌以庸釋誦 【通訓定聲】

頌 兒也从頁公聲 此頌兒字經皆作容鄉大夫和容杜子春讀爲和頌又史記以鮑焦爲無從頌是從容之容亦作頌 頌 籀文 【斠詮】

頌 兒也从頁公聲 周禮鄉大夫和容注杜子春讀爲和頌詩周頌譜頌之言容天子之德光被四表格於上下無不覆燾無不持載此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作是頌正訓兒容正訓納史記魯仲連傳世以鮑焦無從頌而死亦作頌頌正字容通字也 【通正】

頁部頌註兒也○煦校漢人訓頌音義皆與容通鄭氏周頌詩譜云頌之言容儀禮大射儀注云頌古文作容杜子春地官和容注容當爲頌漢郙相楊統碑容儀作頌儀皆與注兒義合 【五[illegible]】

頌 兒也从頁公聲余封切又似用切按此頌兒字今皆音似用切以爲雅頌之頌無復作余封切之正音矣 【拈字】

頌 籒文作頌皃也从頁公聲余封似用二切○徐鍇曰此容儀字也後世因嗣亂之定以此為歌頌字詩周頌亦或作訟○按史記魯仲連傳世以鮑焦為無從頌而死者即從容漢儒林傳頌禮甚嚴即容禮刑法志當鞠繫者頌繫之即容繫古容竝作頌○通公漢吳王濞傳欲釆捕亡人頌共禁不與注頌猶公也○一曰占兆詞也見周禮大卜 義證

頌古容字

羣經音辨七云頌从頁說文以為容皃字經典以為歌頌字而有形容盛德之義詩周頌魯頌是也按說文宀部容盛也从宀谷古文从公作宏頁部頌皃也从頁公聲籒文作額又皃部皃頌儀也是容專為容納之容而容儀之容作頌後人以籒文作額故或省頁作容與容納同字而容儀遂不用頌字矣容古文从公蓋从公得聲與頌同古者公與容通說文木部松或从容作寀是也 句讀

頌籒文作頌从容容亦聲頌古文容字詩關雎序云美盛德之形頌說文皃字訓云頌儀也竝皆容字頌从公聲故古文从容聲 述誼

頌皃也从頁公聲籒文作額 余封切又似用切

此即容皃之本字今之作容蓋从籒文省而後遂定作容皃不知本字作頌額也唐韻余封切是尚為頌皃字作音又似用切則又為後人讀作歌頌而變音也周禮鄉大夫四曰和容杜子春讀和容為和頌尚見頌容一字然曰謂能為樂也則仍以為歌頌字惟班馬書多存古義漢書王式傳摳衣登堂頌禮甚嚴毛公傳魯徐生善為頌師古注竝曰頌讀與容同史記樂書感於物而動性之頌也徐廣曰頌音容是頌即容字又漢書惠帝紀有罪當盜械者當頌繫刑法志當鞠繫者頌繫之吳王濞傳頌共禁不與此等皆義為寬頌與頌皃不同然亦足見古容皃正字作頌故寬容亦借作頌 說文宀部容盛也从宀谷此寬容之正字又古從容亦有作從頌者見史記魯仲連傳 羣經正字

頌，即正爾容之容 曲禮

頌皃也是形皃正字容盛也是容受正字今目頌為雅頌字容兼形皃盛受二義 廣說文答問疏證

頌為動容貌之容

論語泰伯動容貌皇疏動容貌謂威儀容舉止也慶藩案容當作頌說文頁部頌皃也籒文作額（儿部皃頌儀也相為轉注）玉篇頌與恭切形容也廣韻頌形頌釋名釋言語頌容也毛詩譜頌之言容也周禮鄉大夫退而以鄉射之禮五物詢眾庶四曰和容杜子春讀容為頌管子牧民右圖頌注頌容也史記樂書

云物之頌也漢書儒林傳頌禮甚嚴李文時魯徐生善爲頌注蘇林曰漢舊儀有二郎爲此頌貌威儀事有徐氏徐氏後有張氏顏注並云頌讀與容同史記魯徐生善爲容以容爲禮官大夫又孔子世家設禮容正義國云史記用容字漢書用頌字其義一也漢楊統碑庚䆴斯之頌儀是凡儀容容止容飾字並當作頌宀部容盛也盛當讀粢盛之盛爲寬之叚字部書寬屋所容受也从宀谷徐鍇本作谷聲非徐鉉本作从宀谷云屋與谷皆所以盛受也古文作宏與頌義異【經字正誼】

頌 許氏說頌皃也今經典通作容頌鼎【古籀補】

頌 史頌敢 頌 史頌匜許氏說頌皃也篆即今容皃字【古籀補二】

頌 說文解字頁部頌皃也从頁公聲籀文【說文古籀疏證】

頌 頌今經典通作容儀禮鄉大夫四曰和容鄭注與頌同頌鼎 頌 頌壺 頌 頌 頌敦 頌 史頌敦 頌 史頌鬲 頌 史頌盤 頌 史頌匜【[illegible]】

頊 顱也从頁乇聲 徒谷切

頊 顱也从頁乇聲 徒谷切繫傳鍇曰今併作髑字玉篇徒木切引說文顱又徒落切廣韻止收鐸【校錄】

頊 當作頊顱首骨也今此與顱下互譌又脫一字【[illegible]】

頊 顱也從頁乇聲臣鍇曰今俗作髑字陀谷反【繫傳】

頊 頊顱首骨也 此五字各本作顱也二字今依全書通例正骨部曰髑髏頂也頊顱即髑髏語之轉也頊顱亦雙聲韻玉篇引博雅聲類作頊顱恐有誤戰國策云頭顱僵仆相望於境 从頁乇聲 徒谷切按此音誤也廣韵一屋無此字十九鐸音徒落切是不誤矣五部【段注】

頊顱也改頊顱首骨也 注云此五字各本作顱也二字今依全書通例正【段注匡謬】

頊 顱也從頁乇聲 徒谷切 箋曰頊顱也三字連篆讀之【徐箋】

顱也者集韻頊顱腓膊廣雅頊顱謂之髑髏【義證】

頊 頊顱也。玉篇引如此是也雖集韻曰頊腨膊羣書單用顱字者甚多似本文以頊顱各爲一名下文始以頊顱爲二名者然古書無單用頊字者蓋單呼之則曰顱彙呼之則曰頊顱故廣雅曰頊顱謂之髑髏此外亦不見言頊顱者。從頁乇聲。徒谷切【句讀】

屋藥陌 頊 頊 頊顱也从頁乇聲按頊顱者疊韻連語猶髑髏也短言之即頭【[illegible]】

頊 顱也从頁乇聲【許注】

頊 顱也从頁乇聲徒谷切○徐鍇曰今俗作髑字○釋名頊顱謂之髑髏首骨也【[illegible]】

顱 頊顱首骨也从頁盧聲 洛乎切

顱 頊顱首骨也从頁盧聲 洛乎切 【校錄】

顱 頊當作頊 【校議】

顱 當作頊顱也校議云頊當作頊所見本作頊 【校議議】

九上 頁部 顱 頊顱首骨也 各本作頊皆頊之誤 【汲本訂】

顱 頊顱首骨也從頁盧聲論孤反 【繫傳】

顱 小徐如此是也从𠀠不从田〻頊顱小徐同是也孫鮑二本頊作頊余初見以爲非既所見玉篇顱字注引博雅頊顱謂之髑髏又頊字注云頊顱迷悖然信之又見廣韻三燭頊字玉注曰入頊頊案頊頊即玉枕也十九鐸頊下云頊顱乃再檢玉篇頊下引說文曰頊顱也然後恍然曰今說文本頊下云顱也乃是挩一頊字兩字爲名者不可割裂也繫傳曰今俗作髑字案頊髑顱髏皆一聲之轉是以廣雅云然頊則聲不諧矣此自顧氏誤耳凡經三思而後心安書之以告讀書者不可妄疑妄信也 【繫傳校錄】

顱 頊顱也 各本作頊顱首骨也五字今依全書通例正漢書武五子傳作盧 从頁盧聲 洛乎切 五部 【段注】

顱頊顱首骨也改頊顱也 注云依全書通例正 【[illegible]】

顱 頊顱首骨也從頁盧聲 洛乎切 頊顱首骨也者字書顱腦蓋也淮南說林訓牛蹏彘顱亦骨也後漢書馬融傳頭髗顱砰注云顱額也文選射雉賦擬青顱而點項徐爰注顱頭也海賦顱骨成嶽五臣云顱骨頭骨也通鑑賊取武元衡顱骨而去注云顱首骨也晏氏類要澤州頭顱臺秦拉趙卒收頭顱築臺通作盧漢書武五子傳頭盧相屬於道顏注盧領骨也一切經音義十三髑盧字宜作顱言馬面當顱刻金爲之所謂鏤鍚也許注云顱上陽刻金飾之今當盧是 【義證】

顱 頊顱首骨也從頁盧聲。洛乎切 【句讀】

顱 盧 顱 顱 頊顱首骨也从頁盧聲字亦作髗卽髑髏也國策頭顱僵仆射雉賦擬青顱而點項廣雅釋言注俗所稱皮髗曲 【通訓定聲】

顱 頊顱首骨也从頁盧聲 卽髑髏字同 廣雅頊顱謂之髑髏因別作而釋之也 【斠詮】

顚 顚頂也从頁㒵聲 魚怨切

顚 顚頂也 玉篇注顚也重文作顚 从頁㒵聲 魚怨切 【校錄】

顚 顚頂也從頁 㒵聲魚怨反 【繫傳】

顚 顚頂也 篇韻皆云顚顚二同按說文義異 从頁㒵聲 穴部曰㒵讀若偃 魚怨切十四部 【段注】

顚　顚頂也從頁㕣聲魚怨切　義證

顚　顚頂也○廣三名也從頁㕣聲魚怨切　句讀

䫇　顚　顚頂也从頁㕣聲篆作顚皆謂與顚同字段借爲顚實爲㥪爲愍廣雅釋詁一顚欲也鄭愍雙聲　通訓定聲

顚　顚頂也从頁㕣聲　斠詮

顚　顚頂也从頁㕣聲魚怨切○字彙以爲古顚字　字通

顚顚頂也　顚頭疊韻　[illegible]

顚顚頂也从頁㬎聲　願大頭也从頁原聲並魚怨切　今經典皆借其聲爲願欲字而又棄繁就簡祇用願不用顚然古人似止作顚故廣雅釋詁云顚欲也而漢隸亦有顚無願如楊統碑顚從贖其無由其他如夏承碑意顚未止唐公房碑固所顚也史晨後碑咸所顚樂峯蹟雖不同要皆从㬎之變可知古本作顚今之作願隸從省便耳　說文正字

顚　頂也从頁眞聲都季切

顚　頂也从頁眞聲都季切　校錄

顚　頂也從頁眞聲臣鍇曰顚倒字作蹎的烟反　繫傳

顚　顚頂也見釋言國語班序顚毛注同引伸爲凡物之頂如秦風有馬白顚傳曰白顚的顙也馬以顙爲頂也唐風首陽之顚山頂亦曰顚也顚爲冣上倒之則爲冣下故大雅顚沛之揭傳曰顚仆也論語顚沛馬注曰偃仆也離騷注曰自上下曰顚廣雅曰顚末也　从頁眞聲都季切十二部　段注

箋曰段說穿鑿無當繫傳曰顚倒字作蹎是也見足部蹎跌一聲之轉蹎猶跌也作顚者假借字耳　徐箋

顚　頂也從頁眞聲都季切　墨子修身篇華髮隳顚　齊語班序顚毛　頂也者釋言文郭云頭上方言顚頂上也後漢書蔡邕傳稱有務世公子誨於華顚胡老注云顚頂也華顚謂白首也　義證

顚　頂也○釋言文後漢書蔡邕傳華顚胡老注華顚謂白首也唐風首陽之巔俗字也言山則從山秦風有馬白顚何不言馬而從馬乎至於顚沛則蹎跋之借字以聲爲用不取義也從頁眞聲都年切　句讀

先顚　顚　顚頂也从頁眞聲小爾雅廣服顚頂也方言六顚上也廣雅釋詁一顚末也齊語班序顚毛儀禮[illegible]與揚注柱左右顚後漢蔡邕傳爲于華顚胡老字俗亦作巔素問方盛衰論頭痛巔疾又作槇廣雅釋親顚顖也爾雅注詩車鄰有馬白顚傳雅釋言駒顚白顚又詩采苓首陽之顚俗作巔字本此又周髀算經以髀繫表顚注首也又易顚注養下曰顚顚趾釋文倒也楚辭愍命顚衣以爲裳字亦作廣雅釋言[illegible]倒也又作傎儀禮士喪禮注或傎倒衣裳段借爲蹎詩蕩顚沛之揭傳仆也小爾雅廣言顚殞也書盤庚顚越不恭殞也楚辭[illegible]以顚[illegible]兮注[illegible]也[illegible]行不著以[illegible]

殞也又爲瑱禮記玉藻盛氣顛實又爲瘨素問脉解故狂顛疾也又[illegible]莊子則陽因顛冥乎富貴之地司馬注顛冥猶迷惑也又[illegible]連語左僖二傳入自顛軨按顛在今山西解州平陸縣東北又[illegible]言形況字莊子馬蹄其視顛顛注專一皃禮記玉藻色容顛顛注憂思皃又託名標識字爾雅顛棘廣雅釋草顛棘女木按即天門冬也又爾雅釋鳥顛蠡母注俗說此鳥常吐故古韻詩東方未明叶顛令釆苓叶苓顛信車隣叶鄰顛令易離卦叶進顛顛宋玉高唐賦叶顛芊楚辭天問叶顛天务秦嗣實命全神論叶眞神存闕先人【通訓定聲】

顛 頂也从頁眞聲【斠詮】

顛 頂也从頁眞聲都年切今俗作巔非是

顛 頂也从頁眞聲按顛本顛頂之顛今論語左傳俱通用爲蹎頓之蹎如顛沛必於是子都自下射之顛是也書般庚又通用爲仆木之槙如顛木之有由櫱是也【[illegible]】

顛 頂也从頁眞聲都秊切○徐鍇曰顛倒字作蹎○通顛廣韻顛或作顛唐李石傳吾以衷曠致顛覆○通禮玉藻色容顛顛注憂思皃字又作顛音田○通闐又盛氣顛實揚休注顛讀爲闐○通滇相如上林賦文成顛歌注顛與滇同○通巔春秋傳入自顛軨水經注引作巔軨【[illegible]】

顛 頂也 顛頂雙聲【[illegible]】

【補】

𩑋 古顛字仆也从頁从乚象顛沛之形詩小宛哀我填寡釆柔倉兄填兮瞻卬孔填不寧皆當作𩑋今詩作填誤乚爲土毛公鼎【古籀】

頂 顛也从頁丁聲都挺切 𩒹 或从𩕄作 𩔭 籒文从鼎

頂 顛也从頁丁聲都挺切 𩒹 或从𩕄丁 宋本作或从𩕄作玉篇廣韻竝作𩕈 𩔭 籒文从鼎【校錄】

𩕈 小徐作或從𩑋作知篆本作𩕈玉篇廣韻皆作𩕈【校議】

頂 丁聲下當有或从𩑋作小徐如此 籒文从鼎下重文删 頷下頰下頪下頫下倣此【[illegible]】

𩔭 籒文頂 丁鼎同諡漢書丁年又曰春秋鼎盛【惠記】

頂 顛也從頁丁聲顚茗反 𩒹 或從𩕄作 𩔭 籒文從鼎【繫傳】

𩒹 或从𩕄丁孫鮑二本或从𩕄作小徐或從𩑋作篆說文无𩕄字而𩒹及𩕈𩕊二文玉篇皆隸𩑋部作𩕈楷鈕非石段茂堂皆依之然𩕄字見博古圖說文佚之僅存于此耳【[illegible]】

頂 顛也 頂顛異部疊韵字故顛倒樂府或作丁倒引伸爲凡在冣上之偁故廣雅云頂上也按頂之假借字作定詩周南麟之定釋言毛傳皆曰定題也毛傳一本作顛也亦與爾雅無不合蓋禽獸橫生以頟爲頂故秦風白顛傳曰的顙亦以顙釋顛 从頁丁聲都挺

切十一部

段注

𩑋 或从𩠐作 鈕曰从古文𦣻也𩠐作𩑋誤 顁 籀文从鼎 鼎聲也

頂 顚也從頁丁聲 都挺切 顚也者脊頏篇同廣韻頂頂頵頭上易大過過涉滅頂虞云頂首也

𩑋 或從𩠐丁 小字本作或從𩠐作徐鍇本作或從𩠐作

顁 籀文從鼎 從鼎者丁鼎聲相近

義證

頂 顚也。廣韻頂頂頵頭上頵乃挺切 從頁丁聲。都挺切 𩑋 頂或從𩠐也。玉篇作𩑋非 顁 籀文頂從鼎 丁鼎疊韻義亦通漢書丁年又曰春秋鼎盛

[illegible]

通 頂 𩑋 𩑋 顁 顚也从頁丁聲或从首籀文从頁鼎聲方言六頂上也易大過過涉滅頂虞注首也莊子大宗師肩高于頂釋文本作項詩麟之定以定爲之字亦作𩓐爾雅釋言𩓐題也

通訓定聲

頂 顚也从頁丁聲 𩑋 或从𩠐 顁 籀文

斠詮

頁部頂字籀文从鼎作顁案丁鼎同漢書丁季又曰春秋鼎盛

[illegible]

顁 籀文頂从鼎按丁鼎同義漢書云丁年又云春秋鼎盛是也

拈字

頂顚也或體作𩑋籀文作顁从頁丁聲都挺切○集韻竝與頫通

[illegible]

頂或作𩑋皆丁聲重文作顁鼎聲鼎丁同部聲相近

[illegible]

顁 說文解字頁部頂顚也从頁丁聲籀文从鼎

[illegible]

顙 頟也从頁桑聲 蘇朗切

顙 頟也从頁桑聲 蘇朗切

校錄

顙 頟也從頁桑聲蘇朗反

繫傳

顙 頟也大徐頟也是題篆下放此

[illegible]

顙 頟也 方言中夏謂之頟東齊謂之顙九拜中之頓首必重用其顙故凡言稽顙者皆謂頓首非稽首也公羊傳曰再拜顙者卽拜而後稽顙也何曰顙者猶今叩頭按叩頭者經之頓首也 从頁桑聲 蘇朗切十部

段注

顙 頟也从頁桑聲 蘇朗切 易說卦震其於馬也爲的顙其於人也爲廣顙 詩猗嗟抑若揚兮傳云揚廣揚正義云揚是顙之別名顙貴闊故言廣揚 士喪禮主人哭拜稽顙注云頭觸地無容 頟也者廣雅小爾雅竝同方言頟顙也中夏謂之頟東齊謂之顙孟子其顙有泚注云顙頟也

義證

顙 頟也。方言，中夏謂之頟，東齊謂之顙。詩抑若揚兮傳云：揚，廣揚。正義：揚是顙之別名。顙貴闊，故曰廣揚。易說卦：震，其于馬也為的顙。釋畜：的顙，白顛。从頁桑聲。蘇朗切 【句讀】

顙

顙 頟也从頁桑聲方言十中夏謂之頟東齊謂之顙孟子可使過顙宋語因皆河目龍顙儀禮士喪禮拜稽顙注頭觸地公羊昭二十五傳再拜顙注猶今叩頭按顙之言喪也故此字施于凶禮為首稽首則通辭也釋詁易說卦震為的顙巽為廣顙爾雅釋畜面顙皆白惟駹又莊子人間世以牛之白顙者舌誦莊子天地叶朔聘顙爽揚文子九守叶顙堂芳工 【通訓定聲】

顙 頟也从頁桑聲 【斠詮】

題 頟也从頁是聲 杜兮切

題 頟也从頁是聲 杜兮切 【校錄】

題 頟也从頁是聲

齋案文選謝惠連擣衣詩注廣韻十二齊所引皆同惟顏延年楊給事誄注引題名也姚尚書疑頟字之傳寫殘脫然誄文云題子行閒則不得訓為頟蓋古一曰以下之奪文詩商頌譜正義引中候契握注題名也題之訓名乃漢人之通詁矣 【古本考】

題 頟也從頁是聲臣鍇曰義見爾雅敵圭反 【繫傳】

題 頟也。釋言毛傳曰：定，題也。引伸為凡居前之偁。从頁是聲。杜兮切 十六部 【段注】

題 頟也從頁是聲 杜兮切

頟也者李善注謝惠連擣衣詩引同廣雅亦同詩麟之定傳云定題也釋言顁題也郭云題頟也趙策黑齒雕題鯷云刻其頟楚詞招魂彫題黑齒注云題頟也山海經石者之山有獸焉文題注云題頟也漢書司馬相如傳赤首圜題張揖曰題頟也揚雄傳徒角搶題注題頟也吳都賦雕題之士五臣云題頟也小爾雅廣服題頭也開元文字題頭也詩清人箋云矛矜近上及室題釋文題頭也孟子榱題數尺戴侗曰猶今言椽頭也史記優孟傳櫻欒豫章為題湊集解蘇林曰以木累棺外木頭皆內向故曰題湊漢書董賢傳剛柏題湊霍光傳梓宮便房黃腸題湊各一具蘇林曰以柏木黃心致累棺外故曰黃腸木頭皆內向故曰題湊 【義證】

題 頟也。詩麟之定，傳：定，題也。釋言：顁，題也。趙策黑齒雕題鯷注刻其頟 從頁是聲。杜兮切 【句讀】

題

題 頟也从頁是聲爾雅釋言顁題也小爾雅廣服題定也禮記王制雕題交趾漢書司馬相如傳赤首圜題揚雄傳徒角搶題太元親粉其題頟又北山經石首之山有獸焉文題白身名曰孟極莊子馬蹄齊之以月題崔注馬頟上當顱如月形者也爾注詩清人箋矜矛近上及室題釋文題頭也淮南本經檐榱題注題頭也漢書楊雄傳琁題玉英注頭也又在上居前者皆得稱題左襄十傳舞師題以旌夏注識也詩肅鎮疏題名也段借為眡方言九凡箭向者謂之平題注今戲射箭頭題如羊頭也廣雅釋器平題鏑也又為是春秋考異郵陰陽氣貧故題肩多往題肩鶻也字亦作鵜廣雅鵜鷞鷂也又為提後漢鮑昱傳注宋楚之間謂盎為題又為題眠小爾雅廣言視也詩小宛題彼脊令箋題視釋名釋書契書稱題題諦也審諦其名號也亦言第因其次第也 【通訓定聲】

題 頟也从頁是聲 【斠詮】

題 顙也从頁是聲杜兮切○爾雅釋言題題也○又題椽頭玉飾也琁題亦名璧璫○通睇詩題彼脊令 釋文題大計反視也 字通

題 古鉨文 古籀補

額 顙也从頁各聲 臣鉉等曰今俗作額五陌切 顙也从頁各聲 臣鉉等曰今俗作額五陌切 校錄

額 顙也從頁各聲 繫傳 聲顏客反

額 顙也 釋名曰額鄂也有垠鄂也引伸爲凡有垠鄂之偁如喪服疏引大戴禮云大功已上唯唯小功已下額額然皐陶謨晝夜額額釋名云額額然憚之韓詩云額額蔡城 从頁各聲 五陌切古音在五部 今隸作額 段注

額 顙也從頁各聲 五陌切 釋名額鄂也有垠鄂也故幽州人則謂之鄂也 漢書地理志平原郡龍額縣注今書本額字或作額而崔浩云有龍額村作額者非 東觀漢記鄧后年五歲太夫人爲剪髮大人年老目冥剪傷后額忍痛不言一額盡傷 謝承後漢書馮偉好廣額而方畫半額 劉謐之龐郎賦其頭也額平而突兀四起 通鑑劉秉父子走至額檐湖額齊書謨作額 額者[illegible]急就篇頭額頰[illegible]額也 義證

額 顙也 釋名額鄂也有垠鄂也 從頁各聲 五陌切 俗作額 句讀

額 額 顙也从頁各聲字亦作額漢書景武昭宣元成功臣表龍額侯 韓說傳封說爲龍額侯師古曰額音五百形況字書益稷罔晝夜額額 不休息之意 釋名額鄂也有垠鄂也故幽州人謂之鄂也 通訓定聲 陌

又爲度今用科額之額猶言格式也 業新補遺

增入上文五行之下

額 顙也从頁各聲 斠詮

額 顙也从頁各聲五陌切今俗作額非是 拈字

額 顙也从頁各聲今俗作額五陌切○又不休息也書罔晝夜額額○地名龍額見史記漢書 [illegible]

額 顙也从頁各聲

今經典作額書益稷罔晝夜額額漢碑尚有作額者成陽令唐扶頌處士王口董額 群經正字

頞 鼻莖也从頁安聲烏割切

齃 或从鼻曷

頞 鼻莖也从頁安聲烏割切 齃 或从鼻曷 [illegible]

頞 鼻莖也從頁安聲 臣鍇按史記曰蔡澤蹙頞尼渴反 齃 或從鼻曷 繫傳

體今史記作齃【繫傳校錄】

頞 鼻莖也 鼻謂之準鼻直莖謂之頞史記唐舉相蔡澤曰先生曷鼻巨肩魋顏蹙齃既言鼻又言頞者曷同遏遏鼻言其內不通而齃蹙齃則言在外鼻莖也孟子言蹙頞是也有病而辛頞者鼻有中斷者蔡澤諸葛恪之相是也有憂愁而蹴縮者孟此言其內酸辛素問所言是也 从頁安聲 烏割切十五部釋名曰頞鞍也偃折如鞍也知固可讀如安 齃 或从鼻曷 曷聲也【段注】

箋曰釋名云頞鞍也偃仰如鞍也正狀鼻莖之形孟子梁惠王篇疾首蹙頞謂蹙聚其鼻莖有憂者之容也史記蔡澤傳徐廣注曰曷一作傴偈一作仰按此謂鼻仰而齃蹙故鼻齃並言段說非也此論外相非言其病也【徐箋】

頞 鼻莖也從頁安聲 烏割切 釋名頞鞍也偃折如鞍也 呂氏春秋遇合篇文王嗜昌蒲菹孔子聞而服之縮頞而食之 漢書揚雄傳頞顧折頞 王褒羽獵賦潰頭破顙猶吾過當即此頞 吳書諸葛恪折頞廣額 汝南先賢傳周燮欽頤折頞醜貌甚醜 古文苑王孫賦高匡而曲頞 梁書劉峻傳夫蹶顏賦理多鳴閼頞形之異也

鼻莖也者後漢書周燮傳注引同字林顏注急就篇並同廣韻頞頞頞也玉篇頞下云漢高祖隆頞龍顏今漢書作隆準李斐曰準鼻也列子釋文頞鼻上也孟子鼻疾首蹙頞而相告趙注蹙頞愁貌疏云頞鼻頸也皆蹙其鼻頞而愁悶也李善曰孟子曰嚬蹙而言謂人嚬眉蹙頞憂貌也程君瑤田曰孟子疾首蹙頞之字說文曰鼻莖也蹙其鼻莖乃與疾首相貫是憂之形於面目者若作頞頞之字與伸眉連文則可人有所思輒伸眉以蹙其頞蹙頞非憂之容也馥案衛策若其眉目準頞 鮑云頞頞也鮑說亦非準謂鼻頭頞謂鼻莖

齃 或從鼻曷 或從鼻曷者安曷聲相近錯會臭敗肤肉臭敗 史記蔡澤傳魋顏蹙齃索隱蹙齃謂鼻蹙眉【義證】

頞 鼻莖也 字林同廣韻頞頞頞也玉篇頞下云漢高祖隆頞龍顏今漢書作隆準李斐曰準鼻也列子釋文頞鼻上也孟子趙注蹙頞愁貌疏云頞鼻頸也 從頁安聲 本於達切孫烏割切 齃 頞或從鼻曷 史記蔡澤傳魋顏蹙齃【句讀】

下文頸頭莖也、案句讀補正當書入上文一行鼻莖也下

頞之或體齃玉篇在鼻部 不在後收字中 印林曰古安曷同聲詩以按徂旅孟子作以遏徂莒檿檿同字亦此例也此許君所知而顏氏所不知宜其分析瑣屑矣 印林說不妥王篇不過分收兩部耳音義故同也【釋例】

曷 頞 頞 齃 鼻莖也从頁安聲或从鼻曷聲廣雅釋親頞頌也急就篇頞頌頞頞眉目耳按鼻中直莖謂之準言高平中直也頞即準之轉音孟子舉疾首蹙頞史記蔡澤傳魋顏蹙齃素問氣厥論膽移熱于腦則辛頞鼻淵馮君開道碑賦貴顏作𪖽釋名頞鞍也偃仰如鞍也【通訓定聲】

頞 鼻莖也从頁安聲 齃 或从鼻曷 史【[illegible]】孟子蹙頞相告 齃 記蔡澤蹙齃

頞 鼻莖也从頁安聲烏割切○或體作齃史記蔡澤傳魋顏蹙齃○釋名頞鞍也○又幽頞獸名見山

海經 [illegible]

頞烏葛反重文作齃曷聲从安得聲者猶𩠐髡从元
聲髡或作髨𩠐或作軏从兀聲也月曷末黠鎋辪爲
元寒桓刪山仙之轉聲漢書嚴助傳越人緜力薄材
孟康曰緜音威是其證也許弟一一部元字下 [illegible]

補逸

齃部腸下追頤之腸 精神

齃鼻莖也與頞同鼻莖下迫于頤極形圓短也注曰腸爲肝
匈肝匈柱下則當云上迫矣肝匈大末聞 [illegible]

頞寒頞 說文云頞鼻莖也从頁安聲齃或从鼻曷也曷聲 按古作
頞 从自 自鼻也 象鼻中有莖 旻聲 文源

頯 權也从頁弃聲 渠追切

頯 權也 韻會引作面顴 从頁弃聲 渠追切玉篇
也非說文無顴 渠追上軌二
切廣韻收平上二聲訓小頭 [illegible]

頯 權也 易壯于頄釋文頯也鄭作頯頯夾面也 [illegible]記

頯 權也從頁弃聲臣鍇按莊子
曰其顙頯頯權然也權雖反 繫傳

頯

頯 權也 權者今之顴字戰國策眉目準頯權衡犀角偃月
其字正作權易夬九三壯于頄王云面權也翟云
面顴頰間骨也鄭作頯頯夾面也王與許說同國策謂之
權衡者象其平也按大[元]靦夾四頯須姝爲韵今本頯作
頯誤肉部曰朓者面頯也儀禮釋文引說文朓章允反漢
高祖隆準準與朓音同故應劭曰隆高
也準頯權準也入聲音拙則字又作頔 从頁弃聲 渠追切
仇在三部是以蜀才作仇也三篇𠬤
部弃从肉聲讀如逵逵同馗讀如仇 段注 按古音
又曰頯謂之權者蓋頯骨夾面如權之在衡也頯頄權一聲之
轉 徐箋

頯 權也從頁弃聲 渠追切
權也者韻會引徐鍇本作面權也本書朓面頯也廣韻頄
面秀骨玉篇漢高祖隆準龍顏顏注急就篇顴兩頰之權
也集韻頯頰骨廣韻作頄云頰間骨也易夬卦壯於頄王
注頄面權也鄭作頯頯夾面也蜀才作仇中山策若其顴
目準頰權衡鮑云權輔骨莊子大宗師篇其顙頯頯塊然也
釋文頯權也洛神賦靨輔承權張敏頭責子羽文雙權隆
起權或作顴集韻輔骨曰顴廣雅顴頯也 義證
周易釋文頄顴也翟云面顴頰間骨也

頯 面權也。依韻會引補古無顴字故借權恐人誤爲權衡
字故言面以定之肉部朓面頯也易夬卦壯于
頄王注頄面權也
鄭作頯頯夾面也從頁弃聲。渠追切 句讀
魏曹子建洛神賦靨輔承權則秦漢可知。 [illegible]

增入上文二行史之下
支元 頯 頯 權也从頁弃聲 韻會面權也 字亦作頄廣雅釋親頯顴也易夬壯
于頄鄭本作頯注夾面也翟元注頯頰間骨也釋文頯顴也范
長生本以仇爲之或曰說文權當爲顴之或體从首九聲與頯同

古書借頄爲逵耳存疑注廣雅釋詁三頯厚也又爾雅釋魚蚆博而頯注中央廣兩頭銳假借單詞形況字莊子大宗師其顙頯王注質朴無飾也天道而顙頯然注高露發美之皃釋文本作䪼又作頯 [句讀]

頯 權也从頁𡘜聲 易壯于頯鄭康成作頯 [illegible] 云頯夾面也翟子元云面權頯間骨也

頯權也从頁𡘜聲○易壯于頄釋文頄 [illegible] 鄭作頯頯夾面也蜀才作仇

頯 權也从頁𡘜聲渠追切○通䪼莊子大宗師其顙頯釋文向本作䪼䪼大也○通頄又通馗玉篇頄面顴也集韻頄厚也與頯同正字通馗面頰骨也爾雅九達謂之逵逵本體作馗似龜背故謂之馗通雅馗頯骨也又作頯按皆古文頁也三字可互通○戴氏并以爲與顴一字 [illegible]

頯權也从頁𡘜聲 易夬卦九三壯于頄王弼注頄面權也謂上六也最處體上故曰權也說文無頄字當作頯釋文頄顴也翟云面顴頰間骨也鄭作頯頯夾面也權顴字通說文無顴字故作權陸德明云權字書作顴 [羣經正字]

頯卽壯于頄之頄 [叏]

頁部頯權也頄顴也義不相同鄭本作頯面權也又曰夾面也翟注頰間骨也義皆與鄭同而字作頄者如馗从九聲晉夷同頯古九𡘜合韵也頄俗字頯正字或云頄从九馗之俗字也 [廣答問疏證]

頰 面旁也从頁夾聲 古叶切

頰 籀文頰

頰 面旁也从頁夾聲 古叶切 頰 籀文从𩑋

宋本及五音韻譜作籀文 [校錄]

頰玉篇廣韻集韻作頰

頰 小徐作籀文從𩑋玉篇廣韵亦作頰 [校議]

頰 按頰古文通俠釋文孟氏易咸其𩓬俠舌 [illegible]

頰 面旁也從頁夾聲居俠反 頰 籀文從𩑋 [繫傳]

頰 籀文從𩑋及古𩑋作𩑋 孫鮑二本作籀文頰 [illegible]

頰 面旁也 面者顏前也顏前者兩眉閒兩目閒已下至頰閒也其旁曰頰面部曰䩡頰也易咸上六咸其輔頰舌輔郎䩡之假借字也凡言頰車者今俗謂牙牀骨牙所載也與單言頰不同 从頁夾聲 古叶切八部 頰 籀文頰 各本右作𩑋誤今依集韵正 又左體之夾今改从籀文大 [段注]

頰改爲頰注云各本右作𩑋誤今依集韻正 按此亦余說也篇韻並作頰不必更舉集韻之異文 [段注訂]

頰 改作𩓨 注云各本右作覓誤今依集韵正又左體之夾今改从籀文大

按上二字二徐本所載籀文右體并皆非頁何以頁字重文注云或从𩑋作而篆體誤从覓則其誤同矣是所改爲有據然領籀文頌顯籀文頂字皆从頁顏頰之篆或皆从覓不與玉篇同當存疑以俟達者審之 段注匡[illegible]

說 頰 面旁也從頁夾聲 古叶切

本書䪼頰也䫄頰肉也鬢頰髮也聯耳連於頰也 家語困誓篇河目隆顙注云顙頰也 世說郯公含飯著兩頰吐與二小兒

面旁也者釋名頰夾也兩旁稱也亦取挾斂食物也急就篇頰頤頸項肩臂肘顏注面兩旁曰頰

𩓨 籀文從頁 義證

頰 面旁也。面部䪼頰也耳部聯耳連於頰也釋名頰夾也兩旁稱也亦取挾斂食物也。從頁夾聲。古叶切 𩓨 籀文頰從頁。玉篇作𩓨非 句讀

頰 隸 頰 𩓨 面旁也从頁夾聲籀文从頁按當从𦣻釋名釋形體頤或曰頰車亦所以載物也廣雅釋親輔謂之頰按頤曰頰曰䪼肉之牙牀骨曰頰車易咸咸其輔頰舌虞注耳目之間稱輔頰 假借爲䧟莊子漁父不擇善否兩容頰適挾人者得斂心也或曰借爲狎亦通釋名釋形體頰夾也面旁稱也亦取挾斂食物也 通訓定聲

頰 面旁也从頁夾聲 𩓨 籀文从頁 斠詮

頰籀文作𩓨面旁也从頁夾聲古叶切○通夾地名春秋傳公會齊侯于祝其實夾谷公羊傳作頰谷○赤頰鸛名見正字通 [illegible]

頰籀文作𩓨皆夾聲 [illegible]

𩓨 說文解字頁部頰面旁也从頁夾聲𩓨籀文頰 [illegible]

䫲

䫲 頰後也从頁𥃩聲 古恨切

䫲 頰後也 玉篇引同 从頁艮聲 古恨切玉篇公典公恨二切廣韻止收上聲佷 [illegible]

䫲 頰後也從頁𥃩聲姦很反 繫傳

䫲 頰後也汪 [illegible] 無後字

䫲 頰也大徐頰後也玉篇引同 [illegible]

䫲 頰後也及耳下也 頰後謂近耳及耳下也 从覓𥃩聲 古恨切十三部 廣韵古很切 段注

䫲 䫲 頰後也从頁𥃩聲謂近耳及耳下 通訓定聲

䫲 頰後也從頁𥃩聲 古恨切

頰後也者俗謂之耳頤 [illegible]

䫲 頰後也 俗言耳根 當作耳䫲 從頁𥃩聲。古恨切 句讀

頯後也从頁㫐聲 斠詮

繫傳無後字

頷 頤也从頁合聲 胡感切

頷 頤也 宋本及繫傳玉篇引頤作頤是也 从頁合聲 胡感切玉篇公荅切引公羊傳絕其頷口也又引說文乎感切今公羊宣六年傳作頷何休注頷口廣韻上聲引說文又收入聲 [illegible]

頷 頤也從頁合聲 繫傳 聲候坎反

頷 頤也 公羊傳呼獒而屬之獒亦躇階而從之祁彌明逆而跋之絕其頷何云以足逆躢曰跋頷口也按玉篇引作絕其頷此謂以足逆蹋之遂使獒之頤不能噬也方言頷頤頜也南楚謂之頷秦晉謂之頷頤其通語也 从頁合聲 胡感切按依方言則緩言曰頷急言曰頷頷當讀如合也玉篇公荅切七部 段注

雙日說詳頷下廣下 釋例

頷 頤也從頁合聲 胡感切 頤也者集韻頷頤易廣雅頷頷也宣六年公羊傳絕其頷注云頷口長楊賦皆稽顙樹頷五臣云頷頤下骨也通作頜漢書班超虎頭燕頷方言頷頷也南楚謂之頷秦晉謂之頷頤其通語也莊子千金之珠必在九重之淵驪龍頷下 義證

頷 頤也。方言頷頤頜也南楚謂之頷、秦晉謂之頷頤其通語也。從頁合聲。胡感切。玉篇公荅切引公羊傳絕其頷口也、又引說文乎感切頤也、乃宋人重修所增、直以今本公羊作絕其頷、遂以頷之音加于頷耳、吾鄉呼爲腮曰頷腮、正作公荅切 句讀

感 頷 頷 頤也从頁合聲按實與頤同字長言曰頤短言曰頷耳下曲骨所謂輔車也方言十頷頤頷也南楚謂之頷秦晉謂之頷頤廣雅釋親頷頷也公羊宣五傳絕其頷漢書作頷長楊賦皆稽顙樹頷 通訓定聲

頷 頤也从頁合聲 公羊傳絕其頷應作此 斠詮

頷頤也頷而黃也頷低頭也按三字同音而義別方言頷當即頤字頤頷也南楚謂之頷秦晉謂之頷玉篇頷公荅切離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃與面黃義合頷者許引春秋傳迎于門頷之而已是也今以頷爲頷左傳頷字亦作頷釋文頷本又作頷並非段氏曰依方言則緩言曰頷急言曰頷頷當讀如合今頷訓爲頤古今字之不同也左傳釋文本又作頷正是作頷之譌 說文正俗

頷 頤也从頁合聲胡感切○通頷公羊傳獒躇階祈彌明絕其頷玉篇引作頷○揚雄長楊賦稽顙樹頷

頷 [illegible]

頷 頤也从頁合聲

按說文顄與領聯文訓頤也公羊宣六年傳祁彌明逆而跋之絕其領正字當作此領說文本部面黃也音同而義異 羣經正字

領卽絕其領之領 宣七年傳

領顄也顄匠也是正字領面黃也楚辭長顄領太何傷爲正之借也

字非此傳義召同聲借 [illegible]

顄 頤也从頁函聲 胡男切

顄 頤也从頁函聲 胡男切 校錄

顄 頤也從頁函聲 侯貪反 繫傳

顄 頤也 匠下曰顄也匠者古文頤與此爲轉注王莽傳作頤正字也方言作頷於說文爲假借字从頁函聲 胡男切七部 顄同 段注

今按下云領面黃也離騷注顑頷不飽貌是頷許不訓頤故云假借 段注鈔案

顄 頤也從頁函聲 胡男切 頤也者本書匠顄也胡牛顄垂也釋名輔車其骨强所以輔持口也或曰牙車牙所載也或曰頷頷含也口含物之車也或曰頰車亦所以載物也或曰䫌車䫌鼠之食積於頰人食似之故取名也凡繫於車皆取在下載上物也[illegible]繫頷當爲顄漢書王莽傳莽爲人侈口蹷顄顄注顄頤也或作㘞洞簫賦㘞呥以紆鬱李善引說文顄頤也通作函通俗文口上日臄口下日函 義證



顄 頤也。說詳匠部方言之領玉篇引莊子千金之珠必在九重之淵而驪龍領下皆顄字之借非領字之借也 從頁函聲。胡男切。句讀

覃感 顄 顄 頤也从頁函聲與頷略同與頜別字亦作㖤作䫲從口內書之曰顄曰頷從口外言之曰頤廣雅釋親顄頷也漢書王莽傳侈口蹷顄注頤也洞簫賦㘞呥以紆鬱注與顄同長笛賦寒熊振領以頷爲之假借爲涵長笛賦顄淡滂流注水搖蕩兒亦然前通語 [illegible]

顄 頤也从頁函聲 斠詮

顄 頤也从頁函聲 胡男切今俗作頷非是頷面黃也 拈字

顄頤也从頁函聲

詩行葦嘉肴脾臄毛傳臄函也釋文引通俗文云口下曰函本又作臄同按函假借字臄說文肉部云食肉不猒也从肉含聲讀若陷義異正字當作顄 羣經正字

頸 頭莖也从頁巠聲 居郢切

頸 頭莖也从頁巠聲 居郢切 校錄

頸 頭莖也從頁巠聲居穎反 【繫傳】

頸 頭莖也从頁巠聲 居郢切 十一部 【段注】

頸 頭莖也從頁巠聲 居郢切 本書亢人頸也象頸脈形 廣雅頸項也 釋名頸徑也徑挺而長也 玉藻頭頸必中 史記天官書七星頸爲員官 宋均云頸朱鳥頸也 頭莖也者顏注急就篇同 【義證】

頸 頭莖也。亢部云人頸也。從頁巠聲。居郢切 【句讀】

梗 頸 頭莖也从頁巠聲字亦作頚廣雅釋親頸項也爾注莊子馬蹄篇則交頸相靡釋文頸也又考工輈人去一以爲頸圍注頸前持衡者 【通訓定聲】

頸 頭莖也从頁巠聲 【斠詮】

古鉢頸何从古文巠 【古籀補】

領 項也从頁令聲 良郢切

領 項也从頁令聲 良郢切 【校錄】

領 項也從頁令聲里幷反 【繫傳】

領 項也 按項當作頸碩人桑扈傳曰領頸也此許所本也釋名國語注同領字以全頸言之不當釋以頭後若廣雅領頸項也合宜分別者渾言之其全書之例類皆然矣衣之曲袷謂之領亦不謂衣後也仲尼燕居注領猶治也淮南書高注領理也皆引伸之義謂得其首領也龜策傳用領爲蓮異部假借 从頁令聲 良郢切古音在十二部 【段注】

領項也注云項當作頸碩人桑扈傳曰領頸也此許所本也釋名國語注同 按廣韻引作項也廣雅亦訓項則項字不誤許書不必盡本毛傳釋名未見領頸 【段注訂】

領 項也從頁令聲 良郢切 項也者廣雅同風俗通楚王好廣領國人沒項詩碩人領如蝤蠐傳云領頸也正義云領一名頸故禮記曰其頸五寸又名項士冠禮云緇布冠缺項是也詩桑扈有鶯其領傳云領頸也 【義證】

領 項也。段氏曰項當作頸引碩人桑扈傳皆曰領頸也以證是也蓋領如蝤蠐自指全頸不指頭後桑扈之鶯然文章者全在頸下赤毛更不在頸後也 從頁令聲。良郢切。【句讀】

梗 領 項也从頁令聲詩碩人領如蝤蠐傳頸也桑扈有鶯其領箋記檀弓是全要領楚語緬然引領南望韓注禮記深衣注古者方領按衣之曲袷曰領又荀子正論衣衾三領注三稱也又爾雅釋言小領盜驪又漢書嚴助傳輿轎而隃領廣雅釋邛領甌也字亦作籀按猶順之爲瞭假借爲令貫爲艮法言君子純終領闕注令也又爲理禮記仲尼燕居領惡而全好者賦注猶治也樂記領父子君臣之節注猶理治也思舊賦託運遇於領會兮注實理相會也劉公幹樂詩注領錄也領理雙聲釋言詩節南山叶領騁桑扈叶領屏

[illegible]

頷 項也从頁令聲 斠詮

頷 項也从頁令聲

漢書嚴助傳漢兵遂出踰領是古嶺作領嶺新附字也 [illegible]

項 頭後也从頁工聲 胡講切 乾一

案張衡西京賦修額短項誻銅穜韻

項 頭後也 廣韻引同李注文選洛神賦引作頸也蓋脫玉篇頸後也疑本說文从頁工聲 胡講切 校錄

項 文選洛神賦注引作頸也玉篇作頸後也 校議

項 頭後也从頁工聲 濟案九經字樣文選洛神賦注皆引項頸也蓋古本如是玉篇作頸後也是今本據玉篇以改說文而誤頸爲頭耳 古本考

項 頭後也從頁工聲臣鍇按詩曰四牡項領馬領宜細領大則雖制故舉項領非訓項爲大也限

蚌反 [illegible]

項 頭後也 頭後者在頭之後後項雙聲故項橐亦曰后橐也肉部曰脰項也公羊傳搏閔公之脰何云脰頸也齊人語此當曰項而曰頸者渾言則不別小雅四牡項領傳曰項大也此謂項與堆同 从頁工聲 胡講切 九部 段注

項 頭後也從頁工聲 胡講切 頭後也者頭當爲頸玉篇項頸後也廣韻頸在前項在後顏注急就篇項謂頸後頭下也釋名項确也堅确受枕之處也 [illegible]

項 頭後也。洛神賦注引項頸也玉篇項頸後也合此兩書改之顏注急就篇項爲頸後頭下也 從頁。工聲。胡講切 句讀

項 項 頭後也从頁工聲與脰義畧同後漢左雄傳項背相望注兩後相顧也段氏爲言詩四牡項領傳大也工弓雙聲又彙韻達語後漢書儒林傳殘項按讀如亢也注訓不似屈是觸直項亦通又能名字五俗十七傳師滅項在今河南陳州府項城縣東北誰南說林項孔使嬰兒矜此以圖為氏害聖子詮盛稗作后彙項后一聲之轉聲類釋名釋形體項確也堅確受枕之處也爲郎工短言之

[illegible]

董仲舒傳項橐七歲爲孔子師孟康以達巷黨人爲項橐 書考補遺卷入上文五行見矜下

項 頭後也从頁工聲 斠詮

頫 項枕也从頁冘聲 章衽切

頫 項頫也 玉篇引同又引蒼頡篇云垂頭之皃宋本及五音韻譜繫傳集韻類篇引並作項枕也顧云汪刻繫傳改枕作頫玉篇恐亦後人轉改古書日爲人所亂至於無從取證可勝一歎 从頁冘聲 章衽切 校錄

頫 宋本及小徐作項枕也按此同聲見義項枕者卽今人所謂後枕骨仰臥箸枕處宋本是 [illegible]

頫 項頫也從頁冘聲臣鍇曰謂項後承枕骨也之衽反 繫傳

項頫也毛本同孫鮑二本頫作枕鈕氏所據小徐本同五音韻譜亦作枕。竹君本亦作枕顧本作頫剜改之迹顯然

[illegible]

頫 玉枕也 玉枕各本作項頫小徐作項枕廣韵作項頫云項魚欲切醫經本作玉枕許說同一譌爲項頫再譌爲項頫皆非也沈氏彤詳攷內經甲乙經作釋骨曰顚之後橫起者曰頭橫骨曰枕骨其兩旁尤起者曰玉枕骨玉枕骨卽偃臥著枕之處畢評曰頫玉篇引蒼頡云垂頭之皃此別一義 从頁冘聲 章衽切 八部 段注

頫項枕也今改項爲玉注云各本作項頫小徐作項枕廣韻作項頫云項魚欲切醫經作玉枕許說同 按宋本及五音韻譜繫傳並作項枕集韻類篇引亦同玉篇引作項頫毛本同今因醫經改爲玉枕許說未必同也廣韻上聲寑頫頭骨後入聲燭項注人項頫疑後人誤以項爲項 [illegible]

頫 訂 改玉枕也 注云各本作項頫小徐作項枕廣韵作項頫醫經本作玉枕許說同一譌爲項頫再譌爲項頫皆非也

按繫傳作項頫小徐云謂項後承枕骨也並未易本文項頫作項枕玉篇引說文與二徐本同廣韵四十七寑頫頭骨後頫音同枕以其屬頭骨後故云項頫非譌字段據醫經作玉枕謂廣韵項字注譌玉爲項遂改說文非也 [illegible]

頫 項頫也從頁冘聲 章衽切 頭頫也者小字本李燾本集韻類篇並作項枕也廣韻頫頭骨後 [illegible]

頫 項枕也。此骨受枕故以枕名之道有專字作頫仍以枕該之而迻言項以定之醫經謂之玉枕 從頁冘聲。章衽切 句讀

頫 頫 項枕也从頁冘聲按項後之橫骨爲枕骨卽枕字轉注之體此字當從玉篇引蒼頡篇云頫垂頭之皃 [illegible]

項頏也从頁冘聲 即項後枕骨子倉頡篇垂頭皃 斠詮

頏即魚枕謂之丁之枕 辭負

頏項枕骨也各本奪骨字 是爲當枕骨之名枕所目荐首者乃器名也 [illegible]

出額也从頁隹聲 直追切

出額也 宋本及玉篇注額作頟是也 从頁隹聲 直追切 [illegible]

頟說文無額字宋本作出頟也一切經音義卷五卷十五引作額出也 校議

出額也 宋本作額爲長 汲本訂

出頟也从頁隹聲 濤案一切經音義卷五卷十五引出額作額出蓋古本有如是作者額出出額義可兩通故卷十一引同今本玉篇亦云出額也 古本考

出頟也從頁隹聲臣鍇曰言額如椎也貞誰反 繫傳

出額也宋刊大徐本額作頟玉篇同 繫傳校錄

出額也 謂額肰出向前也元應曰今江南言顀頭肰額乃以顀爲後枕之名按後枕即上文之頏也 从頁隹聲 直追切 十五部 段注

箋曰繫傳曰言額如椎也 徐箋

出額也從頁隹聲 直追切 出額也者一切經音義五引作額出也又云今江南言顀頭肰額乃以顀爲後枕高肰之名也 義證

出額也。元應一引同，兩引作額出也，又云今江南言顀頭肰額乃以顀爲後枕高肰之名也 從頁。隹聲。直追切 句讀

支 顀 出額也从頁隹聲 謂額肰出向前 蘇俗謂之凸額角 通訓定聲

出額也从頁隹聲 一切經音義引作額出也 斠詮

从隹疑即顀字古文讀若書閒畫夜顀顀許氏說顀出額也顀出額也漢書韓王信傳封龍頟侯注頟字或作雒雒顀相近當即顀之誤毛公鼎毋雒于政 古籀補

顀 毛公鼎毋顀于政 金文編

曲頤也从頁不聲 薄回切

曲頤也从頁不聲 薄回切 校錄

頶 曲頤也从頁不聲 不聲步雷反 繫傳

頶 曲頤也 曲頤者頤曲而微向前也揚雄傳鎮頤師古曰曲頤也按廣頤曰𦣞曲頤曰頶頤狀之不同也 从頁不聲 薄回切古音在一部 段注

頶 曲頤也从頁不聲 薄回切 曲頤也者或作碩集韻頶碩曲頤兒 義證

頶 曲頤也。集韻作頨。云曲頤兒。从頁不聲。薄回切 句讀

頶 頨 曲頤也从頁不聲廣頤曰𦣞曲頤曰頶 灰 [illegible]

頶 曲頤也从頁不聲 斠詮

顩 𪙊兒从頁僉聲 魚檢切

顩 𪙊兒 玉篇引同又引蒼頡篇云狹面銳頤之兒則𪙊當是顩 从頁僉聲 魚檢切俗臉字當本此 校錄

顩 𪙊兒從頁僉聲 聲件檢反 繫傳

顩 𪙊兒也 𪙊者齒差也篇韵皆云𩓖顩不平也𩓖邱檢切字當作𩓖半聲按許說顩之本義文選解嘲顩頤乃假顩爲𩓖也 从頁 齒差必形於外故从頁 僉聲 魚檢切七部 段注

集日顩之言斂也揚雄解嘲曰顩頤折頞顩讀爲斂斂頤與折頞相對爲文𪙊者齒差也齒差故頤斂矣玉篇顩下引蒼頡篇云狹面銳頤之兒 [illegible]

顩 𪙊兒從頁僉聲 魚檢切 𪙊兒者𪙊當爲顩本書顩頭頰長也顩當爲陜蒼頡篇顩狹面銳頤之兒蘇該漢書音義云宇林顩醜也狹面銳頤之兒也 義證

顩 𪙊兒。桂氏曰𪙊當爲顩顩見下文字林顩醜也狹面銳頤之兒也文選解嘲顩頤折頞韋昭曰曲上曰顩欺甚 從頁僉聲。魚檢切 句讀

顩 𪙊兒从頁僉聲按齒參差見于脣也 叚借爲顩若蒼頡篇顩狹面銳頤之兒字林顩醜也解嘲顩頤折頞韋昭注曲上曰顩後漢周燮傳生而欽頤注欽或作顩 通訓定聲

顩 𪙊兒从頁僉聲 𪙊當爲顩字之誤也倉頡篇顩面狹銳頤之兒與欽字訓正同韋昭曰曲上曰顩字林醜也 [illegible]

顩𪙊兒 顩𪙊當作顩 [illegible]

⿰尹頁 面目不正皃从頁尹聲 余準切

⿰尹頁 面目不正皃 玉篇面不平也 从頁尹聲 余準切 校錄

⿰尹頁 面目不正皃從頁尹聲 臣鍇曰頭大也王閔反 繫傳

⿰尹頁 面目不正皃 玉篇曰面不平 廣韵曰面斜 从頁尹聲 余準切 十三部 段注

⿰尹頁 面目不正皃從頁尹聲 余準切
面目不正皃者廣韻⿰尹頁面斜玉篇⿰尹頁面不平也 義證

⿰尹頁 面目不正皃 玉篇云面不平 廣韻云面斜 從頁尹聲 余準切 句讀

⿰尹頁字玉篇在後收雜字中云面不平也其顏氏挩漏孫強補之邪抑即頵字之譌一字為二邪又無顡頭作頭 釋例

眕 ⿰尹頁 ⿰尹頁面目不正皃 从頁尹聲 通訓定聲

⿰尹頁 面目不正皃 从頁尹聲 斠詮

頵 頭頵頵大也从頁君聲

於倫切

頵

頵 頭頵頵大也 玉篇引同繫傳及韻會引作頭頵也 从頁君聲 於倫切 [illegible]

頵 頭頵頵大也从頁君聲
濤案文選長笛賦注引頵頭頵也當係傳寫奪誤非古本如是濬縣尤本作頭頵也尤氏攷篇韻所引正同今本 古本考

頵 頭頵也從頁君聲臣鍇曰頭大也宛旬反 繫傳

頵 頭頵也說文云頭頵頵大也 [illegible]攷異

頵 頭頵頵鉉作頭頵頵 [illegible]
頭頵也大徐頭頵頵大也玉篇引同 [illegible]

頵 頭頵頵大也 按鍇本作頭頵也與文選注合然恐有奪字耳文選長笛賦重巘增石簡積頵砡春秋楚君有名頵者 从頁君聲 於倫切十三部李善引說文丘隕切 段注

頵頭頵也 注一云鍇本與文選注合然恐有奪字耳
按鉉本頭頵頵大也鍇作頭頵也釋之曰頭大也申言頭大則本文無奪字可知 段注匡謬

頵 頭頵頵大也從頁君聲 於倫切
頭頵頵大也者李善注長笛賦引作頭頵也徐鍇本同鍇曰頭大也 義證

頵 頭頵頵大也從頁君聲 於倫切 句讀

其

頵 頵 頭頵頵大也从頁君聲與麕磨同左文元年楚世子商臣殺其君頵公穀皆以髡爲之注長笛賦觭積頵砡按碣山石也 **通訓定聲**

頵 頭頵頵大也从頁君聲　繫傳韻會並作頭頵頵也此楚成王名公羊傳作髡 **斠詮**

頵邱隕切 並文選注 **復音**

頵邱隕切長笛賦 並文選注 **引音韻注**

頵 頵 魏三體石經

頵 伯頵父鼎　頵 伯頵父簋　頵 袁盤 **古籀補**

頵 **金文編**

顛 面色顛顛皃从頁員聲讀若隕 于閔切

顛 面色顛顛皃 玉篇引皃作也繫傳作面色顛皃宋本及五音韻譜及廣韻集韻類篇引作面色顛顛皃 从頁員聲讀若隕 于閔切 **校錄**

顛 類篇面首俱圓謂之顛一曰面結也 **惠記**

顛 面色顛顛皃从頁員聲讀若隕 濤案玉篇引作面作顛顛也蓋古本如是今本皃字誤 **古本考**

顛 面色顛皃從頁員聲讀若隕臣鍇按詩云芸其黃矣又古詩云黃華葉衰芸亦或音運與此義近也 雨牝反 [illegible]

顛顛皃 汪依鉉作顛顛皃 按鍇說當作黃皃 [illegible]

顛 面色顛顛皃毛本同玉篇同兩宋氏本作面色顛皃孫鮑二本及廣韻皆作顛顛 [illegible]

顛 面色顛顛皃 皃當依玉篇作也 从頁員聲讀若隕 于閔切 十三部 **段注**

**注** 箋曰此當依汲古本爲優玉篇亦作面色顛顛也 **徐箋**

顛 面色顛顛皃從頁員聲讀若隕 于閔切 面色顛顛皃者徐鍇本李燾本廣韻集韻類篇並作顛顛皃面色篇海引作面急玉篇顛下引說文面急顛顛也顛同上廣韻顛與顛同集韻顛顛面急也玉藻色容顛顛鄭注云憂思貌也又注周禮保氏引鄭司農云車馬之容顛顛堂堂 **義證**

顛 面色顛顛皃。毛本玉篇並同兩朱氏鈔小徐本皆作顛顛皃孫鮑二本李燾本廣韻並作顛顛皃玉篇頁部顛引說文面色顛顛也而黃部又收䵞云粉切說文曰面急䵞䵞也顛同上廣韻顛與䵞同案繫傳引詩芸其黃矣古詩黃華葉衰芸亦或音運與此義近也楚金兩引詩皆有黃字然則顛從黃謂面色黃也而其說則曰面急集韻十九隱二十

一混皆收顚顚皆曰顚顚面急意者說文篆本作顚說本云面色顚顚也從頁從黃讀若隕玉篇譌作面急而集韻承之邪至如顚頭字雖不乜見玉藻色容顚顚注云憂思皃也周禮保氏注鄭司農云車馬之容顚顚堂堂疑莫能明姑記以俟再考從頁員聲。讀若隕。于閔切 句讀

彡顚顚面色顚顚貌从頁員聲讀若隕 通訓定聲

面色顚顚兒从頁員聲讀若隕 廣韻引作顚顚顚篇同儒行儒有不隕穫于貧賤注隕穫困迫失志之皃卽此字又詩其黃而隕

面色顚顚兒按各本及毛本皆如此惟顚篇則作面色顚顚兒似顚字譌作顚字

顚面色顚顚兒从頁員聲讀若隕于閔切〇徐鍇曰顚詩芸其黃矣古詩黃花葉衰芸亦或音運與此義近也

顚面色顚顚兒从頁員聲讀若隕

按顚隕均从員得聲 讀若考

頭頰長也从頁兼聲五咸切

頭頰長也 玉篇頭頰面長兒 从頁兼聲 五咸切 校錄

頭頰長也從頁兼聲五緘反 繫傳

頭頰長也四字當作頭陝面長兒五字玉篇云頭頰面長兒頰亦譌字廣韻面長兒則少頭陝二字文選解嘲顉頤折頞韋昭曰面長曰顉欺甚切玉篇引蒼頡云顉面長銳頤之兒蓋解嘲及蒼頡皆以顉爲顲也 从頁兼聲 五咸切 七部 段注

頭頰長也從頁兼聲五咸切 頭頰長也者當云頭陝長也玉篇顲頭頰面長兒顲亦當爲陝廣韻顲面長兒 義證

頭頰長也。段氏曰當作頭陝面長兒玉篇頭頰面長兒頰亦譌字桂氏說同 從頁兼聲。五咸切 句讀

顲 顲頭頰長也从頁兼聲史傳多以顉以欽爲之 通訓定聲

頭頰長也从頁兼聲 今人語云頭長顲顲 斠詮

頭大也从頁石聲常隻切

頭大也 玉篇大也 从頁石聲 常隻切 校錄

碩御覽卷三百六十三引作大頭也按下文皆大頭此誤到 校議

碩 頭大也从頁石聲

濤案御覽三百六十三人事部引曰碩碩顚大頭也是古本此字與顚顚同訓大頭今本作頭大乃傳寫誤倒玉篇碩字注亦引作大頭也同一誤倒耳

**古本考**

碩 頭大也從頁石聲臣鍇曰詩曰碩大且儼神隻反

**繫傳**

碩 頭大也引伸爲凡大之偁釋詁毛傳皆曰碩大也簡兮傳曰碩人大德也碩與石二字互相借从頁石聲常隻切古音在五部

**段注**

碩 頭大也從頁石聲常隻切 方言碩大也齊宋之閒曰碩 詩簡兮碩人傳云碩人大德也白華碩人傳云妖大之人 頭大也者御覽引作大頭也 石聲者漢書律歷志石大也魏都賦碩畫精通李注云漢書揚雄上疏曰石畫之臣甚衆阮瑀爲曹公作書與孫權曰棄碩交李注云史記蘇秦謂齊王曰此棄仇讎而得石交者也碩與石古字通

**義證**

碩 大頭也。依御覽引乙轉。因其從頁。故曰大頭耳。經典碩皆訓大。詩簡兮碩人傳云大德也。白華碩人傳云妖大之人。從頁石聲。漢書律歷志。石大也。易往蹇來碩。或作石。常隻切。

**句讀**

旧 碩 碩 頭大也从頁石聲釋詁碩大也詩碩人碩鼠椒聊碩大無朋狼跋公孫碩膚巧言蛇蛇碩言大田既庭且碩崧高其詩孔碩閟宮路寢孔碩左桓六傳博碩肥腯禮記大學莫知其苗之碩穆天子傳爰有大木碩草叚借爲石爲曹公作書與孫權明棄碩

交又爲跖按小爾雅廣言碩遠也又爲㠁易蹇往蹇來碩按謂跳躍也古韻詩駟鐵叶碩獲楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢閟宮叶柏度尺易碩奕作若

**通訓定聲**

碩 頭大也从頁石聲

**斠詮**

碩 頭大也从頁石聲常隻切〇通石漢揚雄傳石畫之臣師古注言堅固也石亦作碩

**[illegible]**

碩 石鼓 碩 叔頻鬲

**古籀補**

碩 叔碩父獻

**古籀補二**

碩 叔碩父甗 碩 叔碩父鼎 碩 鄦史碩父鼎

**金文編**

頒 大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首 布還切

頒 大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首 布還切詩魚藻釋文符云反大首皃說文同玉篇扶云切又音班

**校錄**

頒 孟子頒白者趙注頭半白班班者也說文頒白字

作𩠐𩠐下云須髮半白也此言一曰者謂古文亦以頒爲頒白也蓋義近爲假借一曰四字當在其首下 校錄

頒 校孟子頒白爲老人頭半白黑義甚古 [illegible]記

頒 大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首

濤案詩魚藻釋文引作大首皃蓋古本如是首與頭雖無區別而許既偁詩自當以詩字釋之毛傳亦云大首皃許君正用毛義耳又案書洛誥正義引頒分也此乃攴部攽字之訓彼在明引周書似孔氏作正義時書字本與說文同故沖遠引之後乃爲衛包所改非此字有一訓也 古本考

頒 大頭也從頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首布還反 繫傳

頒 大頭也 小雅魚藻曰魚在在藻有頒其首傳曰頒大首皃苕之華牂羊墳首傳曰墳大也此假墳爲頒也孟子頒白者不負戴於道路此假頒爲𩠐也周禮匪頒之式鄭司農云匪分也頒讀爲班布之班謂班賜也此假頒爲班也 从頁分聲 布還切按古音在十三部符分切 一曰鬢也 鬢者頰髮也引伸之頰亦曰頒玉藻笏大夫以魚須文竹鄭云文猶飾也大夫士飾竹以爲笏按須乃頒之誤故釋文音班崔靈恩作魚班知唐初故作頒須無音班之理魚頒者謂魚頰骨考工記注曰之而頰頒也是也 詩曰有頒其首 證前一義 段注

箋曰段氏謂須乃頒之誤是也訓爲頰骨則非也魚頰骨無飾竹之理康成訓文爲飾亦失之文竹猶文木文石頒即須白之義魚頒文竹蓋即今之班竹俗名湘妃竹者上多班點如魚頒然故名耳一曰鬢蓋𩠐之譌須部云𩠐須髮半白也𩠐即頒白本字古與頒班通故崔靈恩作魚班也 徐箋

頒 大頭也從頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首 布還切 大頭也者類篇引作大首貌玉藻大夫以魚須文竹崔靈恩何允本並作頒廣韻頒魚大首通作墳詩苕之華牂羊墳首又通作汾詩韓奕汾王之錫傳云汾大也 一曰鬢也者洪武正韻頒兩鬢曰頒孟子頒白注頒斑也頭半白曰頒馥案王制斑白不提挈注云雜色曰斑 詩曰有頒其首者小雅魚藻文傳云頒大首貌 義證

頒 大首皃。依魚藻釋文引改類篇引同玉藻大夫以魚須文竹崔靈恩何允本並作頒 从頁分聲。布還切。一曰鬢也。孟子頒白注頒斑也頭半白曰頒王制作班白引魚藻所以證本義此句當在其下 詩曰。有頒其首。小雅魚藻文毛傳頒大首皃文苕之華牂羊墳首借墳爲之 句讀

頒 大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首 孟子頒白注頭半白曰頒 斠詮

文副 頒 頒 大頭也从頁分聲字亦作朌詩魚藻有頒其首傳大首貌韓詩衆貌則謂借爲黂苕之華牂羊墳首以墳爲之假借爲辯爲還說文一曰鬢也孟子頒白者不負戴于道路矣注頭半白曰頒斑斑然者也𩠐頒雙聲又爲放周禮大宰匪頒之式司農注謂班賜也小宗伯遂頒禽注謂以予羣臣儀禮聘禮記朌肉及廋車注猶賦也禮記王制名山大澤不以朌夏小正頒冰頒馬又爲樂書洛誥乃惟孺子頒周禮大胥秋頒學合聲大史頒告朔于邦國禮記禮運頒爵位明堂位頒度量東京賦布教頒常小爾雅廣詁頒布也又疊韻連語

頒 大頭也一曰鬢也从頁分聲詩曰有頒其首布還切○又符分屰連二切○通班見前班字注○方言戴勝關東謂之戴頒 (藉田賦士女頒斌而咸戾注相雜之貌[illegible]禮記祭義頒禽隆諸長者注頒之言分也孟子頒白者注頒者斑也)

頒父交反慧琳[illegible]四十一

詩曰有頒其首 小雅魚藻 別雅

有頒其首 頁部頒大頭也从頁分聲詩曰有頒其首一曰鬢也

此引詩證字說也頒正義爲大頭古或俗用爲分攽字今攽字不行頒家據有分攽之義而大頭之義轉或俗墳(土部墳墓也呂士之高者故用爲大義)爲之如牂羊墳首是也不知墳乃顡(顡大頭也符分切)之俗後人不分呂讀班音爲分義而大頭義讀若墳古義胥淪矣鄦書攽分也自有正字頒讀班顡讀墳義皆爲大頭牂羊墳首呂作顡爲正字也頒之正義存于今者唯此詩而已一曰鬢乃孟子頒白之頒頒白鬢白也後人呂頒有分義故云頭半白䫉不知頒固鬢之俗也至半白䫉鄦書別有𩕽字曰須半白䫉也(禮記須須爲頒之譌頒亦鬢也謂鬢之頹也) 釋例

顒 大頭也从頁禺聲詩曰其大有顒魚容切 福保案慧琳音義七十八卷三頁顒注引說文大頭皃也今二徐本奪皃字宜補

○廟諱 大頭也(玉篇韻會引作頭大也繫傳蓋脫从後人以解字補於後故音切悉同)从頁禺聲詩曰其大有顒魚容切 校錄

顒 大頭也从頁禺聲詩曰其大有顒 (濤案大頭玉篇引作頭大義得兩通) 古本考

顒 大頭也從頁禺聲詩 繫傳 曰其大有顒魚容切

顒 大頭也(引伸之凡大皆有是偁小雅六月其大有顒傳曰顒大皃大雅卷阿傳曰顒顒溫皃卬卬盛皃釋訓曰顒顒卬卬君之德也又其引伸之義也)从頁禺聲(魚容切按禺聲本在四部此四部九部合音也)詩曰其大有顒 段注

顒 大頭也從頁禺聲詩曰其大有顒魚容切 (大頭也者詩釋文引同 詩曰其大有顒者小雅六月文傳云顒大貌) 義證

顒 大頭也。從頁禺聲。魚容切。詩曰。其大有顒。(小雅六月文傳曰大皃、) 句讀

參 顒 𩔩 大頭也从頁禺聲詩六月其大有顒傳大皃易觀有孚顒若馬注敬也虞注君德有威容皃假借重言形况字詩卷阿顒顒卬卬傳溫皃爾雅釋訓顒顒卬卬君之德也孫注體皃溫潤也七發顒顒卬卬注波高皃也 說文通訓定聲

御名 大頭也从頁禺聲詩曰其大有御名 玉篇引作頭大也韻會同 斠詮

詩曰其大有顒 小雅六月 [redacted]

其大有顒 頁部顒大頭也从頁禺聲詩曰其大有顒

此引詩證字說也引屢爲大意如卷阿詩云云也 諱缺避 廟 [redacted]

[redacted]

𩔗 大頭也从頁羔聲 口幺切 [redacted]

𩔗 大頭也 玉篇引蒼頡篇云頭大也 从頁羔聲 口幺切 [redacted]

𩔗 大頭也從頁羔聲臣鍇按詩曰牂羊𩔗首今作墳假借扶云反又口幺反 繫傳

𩔗 又口幺反四字本缺次立用鉉本增 [redacted]

𩔗 大徐頒下有顒乃繼以𩔗○從羔頁聲誤倒 [redacted]

𩔗 大頭也 玉篇引蒼頡云頭大也廣雅曰𩔗大也 从頁羔聲 口幺切 二部 段注

𩔗 大頭也從頁羔聲 口幺切

𩔗顝

大頭也者集韻廣韻謂之𩔗廣雅𩔗大也大貌廣雅𩔗大也蒼頡篇𩔗頭大也 義證

𩔗 大頭也。集韻廣韻謂之𩔗廣雅𩔗大也從頁羔聲。口幺切 句讀

𩔗 𩔗 大頭也从頁羔聲僧注廣雅釋詁一𩔗大也字亦作䫜通俗文頭曰𩔗集韻引廣雅𩔗大也 說文通訓定聲

𩔗 大頭也从頁羔聲 倉頡篇頭大也 斠詮

𩔗 大頭也从頁羔聲口幺切○徐鍇曰詩牂羊𩔗首 今作墳扶云反 [redacted]

𩔗即牂羊墳首之墳 苕華

𩔗大頭也是正字墳丘也入屢爲大義是通俗字𩔗大徐誤

𩔗小徐本不誤爲張次立改誤 可證 小徐注 [redacted]

顝 大頭也从頁骨聲讀若魁 苦骨切

顝 大頭也从頁骨聲讀若魁 苦骨切玉篇口骨口回二切引蒼頡篇云相抵觸廣雅云顝醜也廣韻收平入二聲 校錄

顝 讀若魁 苦骨切 釋文云口忽反魁聲之轉 [redacted]

顝 大頭也從頁骨聲讀若魁臣鍇按張衡思玄賦曰顝羇旅而無友顝猶塊大而獨立皃詩訥反 [illegible]

顝塊大當作塊然 [illegible]

顝 大頭也廣雅曰顝大也思元賦顝羇旅而無友舊注顝獨也此與九辨塊獨守此無澤之塊同皆於音求之玉篇引蒼頡云相抵觸廣雅云醜也皆引伸之義 从頁骨聲讀若魁苦骨切十五部玉篇口骨口回二切廣韵同 段注

顝 大頭也從頁骨聲讀若魁苦骨切 大頭也者廣韻顝首大骨廣雅顝大也 讀若魁者骨魁聲不相近恐誤 義證

顝 大頭也。廣雅、顝大也段氏曰、思元賦、顝羇旅而無友、舊注、顝獨也、此與九辨塊獨守此無澤之塊同、皆於音求之。從頁骨聲。苦骨切、讀若魁。骨魁聲不相近、案廣韻顝、首大骨、或本是會意字後人加聲、玉篇口骨口回二切、句讀

月 顝 顝大頭也从頁骨聲讀若魁廣雅釋詁一顝大也二醜也按今俗凡言大曰魁首當作此顝字叚借單辭形況字思元賦顝羇旅而無友今注獨也按猶塊然也別義蒼頡篇顝相抵觸也按謂以頭相觸 通訓定聲

顝 大頭也从頁骨聲讀若魁 此魁大字史記始以薛公為魁然也應作此 斠詮

顝大頭也从頁骨聲讀若魁 按後漢書東夷傳魁頭之魁本字當即此顝斗部魁訓羹斗也此魁之本義凡魁梧魁岸等字皆借用耳 [illegible]考

顝户即為魁岸之魁岸 江式傳

顝大頭也讀若魁户厓高皃言其人高長大頭也是正字魁羹斗也是器名岸水厓陵而高者為地名皆以同聲借 [illegible]

顝即不為魁之魁引權

顝大頭也與鄭注魁猶首也合是正字魁羹斗也非此句本義然以讀若魁之例推之亦可通用 [illegible]箋

[illegible]箋

願 八頭也从頁原聲 魚怨切

福保案八頭係大頭之誤

願 大頭也 廣韻韻會引同宋本作八頭也誤玉篇廣韻為願之重文 校錄

願 宋本作八頭也誤 [illegible]議

顝 方言願欲思也 恩記

願 大頭也

大頭宋本作八頭字之誤也 汲本訂

願 大頭也從頁原聲魚怨反 繫傳

顧 大徐本作八頭也小徐本作大頭也鍇按八頭二字義不可解自是誤字廣韻引作大頭可証小徐韻會所引同小徐本也 二徐箋異

願 大頭也本義如此故从頁今則本義廢矣邶風願言傳懷私爲每懷賈誼賦品庶每生之每拔毛詩願字首見於終風願言則嚏而無傳則毛意謂與今人語同耳釋詁曰願思也方言曰願欲思也邶風鄭箋曰願念也皆與今語合丂部曰寧願詞也用部曰甯所願也心部曰慭肎也凡言願者蓋寧甯慭三字語聲之轉自詩所用已如是而二子乘舟語意尤深故傳别言之實非異也 从頁原聲魚怨切十四部 段注

願大頭也

注曰本義如此故从頁今則本義廢矣

補曰左氏襄七年經鄭伯髡頑如會公羊作髡原案頑字解云棞頭从頁元聲木部棞梡木未析也梡棞木薪也頑爲棞頭棞梡爲木未析明頑爲棞頭卽是大頭願从原得聲願頑聲近故左氏作頑公羊作原原卽願之省文願爲大頭亦猶棞頭棞頭謂之頑大頭謂之願其義一也鄭僖公之名其正字於公羊當爲髡願髡者鬀髮也蓋取鬀髮大頭爲義然則據說文之願可爲公羊存一古文據公羊之原可爲說文證一本義矣 段注訂補

箋曰古書傳未有訓願爲大頭者未詳其恉段謂願詞爲甯慭之聲轉亦非也竊謂願者有所欲得而求之於人也故从頁頁者䭬首字也凡願詞訓思訓念皆此義之引申 徐箋

願 大頭也從頁原聲魚怨切

大頭也者集韻願面短皃 義證

願 大頭也。集韻願、面短皃。從頁原聲。魚怨切 句讀

願

願 大頭也从頁原聲宋公孫願繹字碩父[見僖]爲愿大戴文王官人言願以爲質又發聲之詞爾雅釋詁願思也詩二子乘舟願言思子傳每也伯兮願言思伯箋念也終風願言則嚏箋思也禮記祭義圖人稱願然曰苟于衆辱小人莫不延頸舉踵而願曰注猶慕也按方言一願欲思也凡億訓思慕者蓋借爲羨字其實古語發聲之詞依聲託意卽甯字慭字之轉音也毛傳訓每得之不然每掌盛上出豈得以釋願乎此類在讀書者心知其意不可膠柱試思念我思伯思我則懷淺不辭矣至荀卿時則直作羨字用耳[古韻]詩野有蔓草叶溥婉願易履叶願亂泰叶願亂轉音易渙叶願願楚辭抽思叶願進 通訓定聲

願 大頭也从頁原聲 斠詮

問曰說文願大頭也頑棞頭也願頑蓋同字今以願爲欲其本字當云何荅曰字當爲慭說文慭一曰說也一曰甘也慭願聲轉 小學答問

顤 高長頭从頁堯聲五弔切

顤 高長頭从頁堯聲 五弔切玉篇牛姚切高長頭皃又五弔切廣韻收平去二聲 [illegible]

顤大徐脫頎篆小徐顤篆後有頎頭佳也從頁斤聲讀又若鬢集韵八微頎篇韵會五微引作頭佳皃議補 校議

顤 顤後當補頎皃校議 [illegible]

顤 鍇本顤下有頎字頭佳也从頁斤聲讀又若鬢案顤篇集韵並引說文頎頭佳皃似鍇本原有此字傳寫誤說 [illegible]

顤 高長頭從頁堯聲臣鍇按靈光殿賦曰顤顟而睢睽胡人皃也五叫反 繫傳

顤 睢睽今本作睽睢 繫傳校勘記

顤 高長頭 玉篇下有皃字靈光殿賦李注顤顟大首深目之皃 从頁堯聲 五弔切二部 段注

顤 高長頭從頁堯聲 五弔切 高長頭者玉篇顤顟頭長皃 義證

顤 高長頭 玉篇顤顟頭長皃 從頁堯聲 五弔切 句讀

嚾蕭 顤 顤 高長頭从頁堯聲廣雅釋詁四顤高也字亦作顤廣雅釋詁一顤大也魯靈光殿賦顤顟而睢睽李注大首深目之皃亦疊韻 通訓定聲

[illegible] 顤 高長頭从頁堯聲 靈光殿賦顤顟而睢睽 斠詮

贅 贅顤高也从頁敖聲 五到切

贅 贅顤高也 繫傳顤作顤恐非 从頁敖聲 五到切玉篇作顤五高切 高大也廣韻平聲注高頭也去聲注頭長並作顤 校錄

贅 小徐作贅顤高也 校議

贅 小徐作贅顤高也衍贅字 [illegible]

贅 贅顤高也從頁敖聲五號反 繫傳

顤作顤並 繫傳校勘記

贅 贅顤高也大徐贅顤高也玉篇高大也廣韻頭長其字皆作顤又廣韻顤下云顤顤大頭案顤顤贅顤皆疊韻形容字也特所謂高也者无所的指似當合兩本从之 繫傳校錄

贅 大徐本作贅顤高也小徐本作贅顤高也婼按大徐呂此字次顤下故顤高連用呂訓贅字 二徐箋異

贅 贅顤高也 當云頭高也廣韻云頭長 从頁敖聲 五到切二部亦作顤 段注

贅 贅顤高也從頁敖聲五到切

贅顤高也者廣韻顤高頭也又云頭長廣雅顤顤高也 義證

贅 贅顤顤高也。廣韻、顤、高頭也、又云、頭長、廣雅、顤顤、高也、從頁敖聲。五到切、[illegible]

或體 贅 贅顤高也从頁敖聲按頭高也字亦作顤廣雅釋詁四顤高也 通訓定聲

贅 贅顤高也从頁敖聲 詩碩人敖敖傳敖長皃應作此 斠詮

顤 面前岳岳也从頁岳聲 五角切

顤 面前岳岳也 从頁岳聲 五角切 玉篇注面前顤顤 [illegible]

顤 面前岳岳也从頁聲 案聲上奪岳字

壽案龍龕手鑑引作面前顤圖風傳寫有奪而古本岳岳必作顤顤本部顤頭顤顤大也顥面色顥顥皃顇面瘦淺顇顇也顤頭顫顫蘿兒項頭項項蘿兒皆不改字此解亦不應改字爲岳當是二徐妄改 古本考

本考 案頭顤下奪顤字

顤 前面岳岳也從頁岳聲逆捉反 繫傳

顤 前面岳岳也說文云前面岳岳也 繫傳攷異

顤前面銓作面前 [illegible]

顤 前面岳岳也大徐面前岳岳也廣韻引同說文顤諸面前顤顤玉篇同 [illegible]

顤 前面岳岳也 前當作莽莽面猶俗云當面李白詩山從人面起靈光殿賦神仙岳岳於棟間李注岳岳立皃 从頁岳聲 岳古文嶽五角切古音在二部 段注

顤面前岳岳也今改面前作前面注云前當作莽莽面猶俗云當面引李白詩山從人面起 按廣韻引玉篇注並作面前則前面非李詩不相涉 段注訂

顤 面前岳岳也從頁岳聲五角切 面前岳岳也者龍龕手鑑引作面前顤顤玉篇贅下云贅顤猶岳岳也 義證

顤 面前岳岳也。岳岳一作顤顤、案此即相人術所謂五岳朝拱也、玉篇、贅顤猶岳岳也。從頁。岳聲。五角切、句讀

顤下云面前岳岳玉篇作顤顤並通蓋相人術所謂五岳朝拱也段氏必從小徐誤本又引太白詩殊支離 釋例

顤 面前岳岳也从頁岳聲 繫傳作前面漢書五鹿嶽嶽即此字 斠詮

覺 顎 (篆) 面前顎顎也从頁岳聲吾蘇俗諺言人趾高氣揚之皃曰頭高顎顎 通訓定聲

顎面前岳岳也案面前岳岳蓋狀其面皃偉岸段注引山從人面起爲證微特失許義幷失太白詩意 [illegible]

(篆) 昧前也从頁㒼聲讀若昧 莫佩切

(篆) 昧前也 玉篇引同按昧恐是沬 从頁㒼聲讀若昧 莫佩切繫傳無讀若昧三字 校錄

(篆) 昧前也從頁㒼聲莫隊反 繫傳

(篆) 大徐本有讀若昧三字小徐亾炤按三字宜有刪去非是 二徐箋異

(篆) 昧前也 前當作歬昧當作眛眛於當歬論語所謂正牆面而立也 从頁㒼聲讀若昧 莫佩切十五部 段注

顢昧前也注云昧當作眛眛於當歬論語所謂正牆面立也 按玉篇引作眛前廣韻無此字昧疑沬之譌書顧命王乃洮頮水頮說文作沬洒面也顢从頁頁頭也从㒼㒼水流也 段注訂

箋曰鈕氏樹玉曰昧疑沬之譌書顧命王乃洮頮水頮說文作沬洒面也 徐箋

(篆) 昧前也從頁㒼聲讀若昧 莫佩切 義證

(篆) 昧前也。蓋謂冒昧而直前也從頁㒼聲。莫佩切讀若昧。以昧前說之而讀又如之然則冒昧是借字當作見顢 句讀

顢下云昧前也讀若昧夫既以昧說之而讀又如之則顢也者謂不識機宜冒昧而前也與昧音義同故今皆借用昧覓下云突前也知冒昧當作覓顢冒昧雙聲正不必有本字 釋例

陝 顢 (篆) 昧前也从頁㒼聲讀若昧其面牆而立之意 歛或曰當作沬前謂額面前也與頮略同 通訓定聲

(篆) 昧前也从頁㒼聲讀若昧 繫傳無讀若昧三字 斠詮

顢昧前也从頁㒼聲讀若昧案前字與上面前義同蓋言其面目蒙昧从㒼㒼水流也于筆切聲義絕遠顧命王乃洮頮水漢書律秝志引頮作沬水部沬洒面也頮古文沬疑此篆亦當从巛巛誤作㒼目洒面與蒙昧義相反古文入水部从水頁會意讀同沬小篆入頁部从頁水讀若昧音同而義別也段改水部頮

爲額而於此文釋爲昧昧當前引論語正牆面爲說未然【[illegible]】

【[illegible]】

顯昧前也从頁㬎聲讀若昧

按巛部㬎水流也从水日聲曰昧一聲之轉易豐日中見沬

釋文引服虔沬作昧云日中而昏也與昧前之義合顯昧同

聲相訓繫傳無讀若昧三字【讀若考】

顯郎洰陳五行之洰 洪範

顯昧𢖍也昧𢖍闇昧于𢖍事也从頁从㬎㬎从巛从日水流

也重文作洰从川从水同意也 今鄉書爲大徐洰陳當作者 分列二部非是洰陳𢿱

昧𢿱五行之次敘也已作顯爲正字書逸篇有洰作作治也

順水之流而治之則洰爲正字又洰 从日 羅江名讀與㬎異【[illegible]】

【答問疏證】

⿰霝頁 面瘦淺⿰霝頁顬也从頁霝

聲 郎丁切

⿰霝頁 面瘦淺顬顬也从頁霝聲 郎丁切【校錄】

⿰霝頁 面瘦淺顬顬也從【繫傳】 頁霝聲連丁反

⿰霝頁 面瘦淺顬顬也从頁霝聲 郎丁切 十一部【段注】

⿰霝頁 面瘦淺顬顬也從頁霝聲 郎丁切【義證】

⿰霝頁 面瘦淺顬顬也。從頁霝聲。 郎丁切。【句讀】

青顬 ⿰霝頁 面瘦淺顬顬也从頁霝聲【通訓定聲】

⿰霝頁 面瘦淺顬顬也从頁霝聲【斠詮】

顡 頭蔽顡也从頁豕聲 五怪切

顡 頭蔽顡也 繫傳蔽作蔽鍇按字書蔽作蔽廣韻引作頭蔽顡顡字蓋譌宋本及

玉篇注作頭蔽顡也當不誤蔽蔽形聲竝相近竊疑蔽當爲蔽之譌文隸續漢石經論語蔽作蔽亦一證

从頁豕聲 五怪切【校錄】

顡 頭蔽顡也從頁豕聲臣鍇按字書蔽即蔽顡頭惡也五吏反【繫傳】

顡 頭蔽顡也大徐蔽作蔽 孫本及王篇譌作蔽【[illegible]】

顡　頭蔽顡也（敲顡疊韵字蓋古語也集韵曰謂頭癡錢氏大昕曰春秋戰國人名有蒯聵者疑即此蔽顡字）从頁豙聲（五怪切十五部）段注

顡　頭蔽顡也從頁豙聲五怪切（頭蔽顡也者集韻引同又云謂頭癡徐鍇引字書頑頑惡也顡案此即衛太子蒯聵名也字或作頪廣韻聉頪癡頪貌）[illegible]

顡　頭蔽顡也（集韻引此而申之曰謂頭癡案顡與下文顡同且與耳部聵聲聵音同義近衛太子蒯聵）蔽即蒯之古字從頁豙聲（五怪切）句讀

顡　頭蔽顡也从頁豢聲左傳衛太子蒯聵以蒯聵之疊韻連語　通訓定聲

顡　頭蔽顡也从頁豙聲　此即聵字　一切經音義今文作顡古文作聵　斠詮

顡　頭蔽顡也从頁豙聲五怪切○按字書蒯作蘱　頭癡也 [illegible]

頑　梱頭也从頁元聲（五還切）

頑　梱頭也（韻會引梱作捆　謂玉篇鈍也）从頁元聲（五還切）[illegible]

頑　梱頭也　木部注云梱梡木未析也梡梱木薪也　然則頑梱木頭矣　惠記

頑　梱頭也從頁元聲臣鍇曰梱梡也五還反　繫傳

頑　梱頭也（木部曰梱梡木未析也梡梱木薪也凡物渾淪未破者皆得曰梱凡物之頭渾全者皆曰梱頭梱頑雙聲析者銳梱者鈍故以為愚魯之偁左傳曰心不則德義之經為頑）从頁元聲（五還切十四部）段注

箋曰戴氏侗曰頑頭少髮寡廉也故頑無廉恥頑不可訓者皆謂之頑　徐箋

頑　梱頭也從頁元聲（五還切）（梱頭也者成十年左傳鄭人立髡頑髡頑即梱頭）義證

頑　梱頭也（頑鈍無圭角之狀也木部梱梡木未析也梡梱木薪也桂氏曰左成十年傳鄭人立髡頑髡頑即梱頭）從頁元聲（五還切）句讀

頑　頑　梱頭也从頁元聲韻鈍不銳轉注左傳廿四傳心不則德義之經為頑廣雅釋詁一頑愚也三鈍也書堯典父頑左傳廿八傳晉怒頑注不可告請故曰頑鄭語而近頑童窮固注童昏固陋也非親則頑注謂蠻夷戎狄也漢書陳平傳士之頑鈍嗜利無恥者注謂無廉隅也假借為忨孟子頑夫廉注貪也又託名標識字左襄七經鄭伯髡頑公羊作原　通訓定聲

頑　梱頭也从頁元聲　斠詮

⿰頁枝　小頭⿰頁枝⿰頁枝也从頁枝聲

讀若規 又己恚切

𩓡 小頭𩓡𩓡也从頁枝聲讀若規 又己恚切 繫傳無讀若規三字玉篇作𩓡古惟切下引說文重文作𩓡廣韻止收平聲引說文𩓡 凡此又字皆下屬删之可也不議 校錄

𩓡 小頭𩓡𩓡也從頁枝聲臣鍇曰𩓡猶規小皃堅隨反 繫傳

𩓡從頁枝聲下說文有讀若規三字又臣鍇曰𩓡猶規小皃意未詳 繫傳攷異

𩓡𩓡猶規當作𩓡𩓡猶嫢嫢 繫傳校勘記

𩓡 枝聲之下大徐有讀若規○𩓡猶規朱氏曰𩓡猶似讀若之譌 [illegible]

𩓡 大徐本有讀若規三字小徐亡娟按三字豈有删去非是 [illegible]

𩓡 小頭𩓡𩓡也 𩓡之言嫢也嫢者細也 从頁枝聲讀若規 又己恚切徐云又者謂居隨切矣又有此切也十六部亦作頍亦作𩓡 段注

𩓡 小頭𩓡𩓡也從頁枝聲讀若規 己恚切 小頭𩓡𩓡也者或與𩓡通廣韻𩓡小頭讀若規者𩓡𩓡謂小而圜也廣雅𩓡圜也 義證

𩓡 小頭𩓡𩓡也 桂氏曰或與𩓡通廣韻𩓡小頭 从頁枝聲讀若規 又己恚切段氏曰徐云又者謂居隨切矣又有此切也桂氏曰讀若規者𩓡𩓡謂小而圜也廣雅𩓡圜也 句讀

𩓡 小頭𩓡𩓡也从頁枝聲讀若規 寅𩓡 小頭𩓡𩓡也从頁枝聲讀若規與𩓡略同段借爲規廣雅釋詁三𩓡圜也四𩓡也張表碑𩓡槼未合 [illegible]

𩓡 小頭𩓡𩓡也从頁枝聲讀若規 繫傳無讀若規三字莊子規規然求之以察索之以辯不亦小乎 應用此 [illegible]

𩓡 楚金曰𩓡猶規小皃無讀若規 補考

𩓡小頭𩓡𩓡也从頁秦聲讀若規 按女部嫢媞也从女規聲讀若癸秦晉謂細爲嫢是與規聲相同之字皆有小義又漢張表碑𩓡槼求合𩓡槼即規矩也則𩓡規本通用故聲讀亦同 讀若考

𩓡即若規規然之規 庚桑楚

𩓡𩓡小頭皃讀若規荀子非十二子篇作䂓 䂓無 皆謂小司搆護之皃𩓡爲正字𩓡亦與規通俗張表碑𩓡槼未合是也方言俗嫢爲𩓡嫢橘度也別一義 [illegible]

顆 小頭也从頁果聲 苦惰切

顆 小頭也从頁果聲 苦惰切 校錄

顆 小頭也從頁果聲臣鍇曰今言物一顆猶一頭也苦墮反 繫傳

顆 小頭也 引伸爲凡小物一枚之偁珠子曰顆米粒曰顆是也賈山傳蓬顆蔽冢晉灼曰東北人名土塊爲蓬顆按此卽淮南書宋玉風賦之堁字許注淮南曰堁塵塺也 从頁果聲 苦惰切十七部 段注

顆 小頭也從頁果聲 苦惰切 義證

顆 小頭也。從頁。果聲。苦惰切、 句讀

哥 顆 顆小頭也从頁果聲轉注顏氏家訓北土通呼物一凷改爲一顆按如米粒珠子皆是猶一枚也假借爲塊漢書賈山傳曾不得蓬顆蔽冢而託葬焉注謂土塊塊顆一聲之轉風賦字作堁廣雅釋詁三堁塵也淮南說山上食晞堁說林揚堁而欲弭塵此後出字或曰堁者塊字 通訓定聲

顆 小頭也从頁果聲 顏氏家訓北土呼物一凷爲一顆 斠詮

顆 小頭也从頁果聲苦惰切○與堁同漢賈山傳曾不得蓬顆蔽冢注顆謂土塊

頢 短面也从頁昏聲 五活切又下栝切

頢 短面也从頁昏聲 五活切又下栝切玉篇古活戶活二切廣韻古活切

小頭皃

頢 短面也從頁昏聲戶刮反 繫傳

頢 短面也 廣韻曰小頭皃 从頁昏聲 五活切又下活切十五部廣韻古活切 段注

頢 短面也從頁昏聲 五活切又下栝切 短面也者本書婚面醜也廣韻頢小頭皃 義證

頢 短面也。廣韻曰。小頭皃。從頁昏聲、五活切又下栝切 句讀

曷 頢 頢短面也从頁昏聲與髺同 通訓定聲

頢 短面也从頁昏聲 斠詮

頲 狹頭頲也从頁廷聲 他挺切

頲 狹頭頲也 玉篇韻會引竝作狹頭也狹當作陜或俠說文無狹 从頁廷聲 他挺切 校錄

頲 玉篇韻會廿四迥引狹頭下無頲字 校議

頲 狹頭頲也从頁廷聲

濤案玉篇引無頲字狹頭頲語亦不詞段先生曰疑當作狹頭頲頲也

**古本考**

頲 狹頭頲也從頁廷聲他挺反

**繫傳**

頲 狹頭頲也 疑當作頲頲也假借為挺直之挺釋詁曰頲直也 从頁廷聲 他挺切十一部

**段注**

頲 狹頭頲也從頁廷聲 他挺切

狹頭頲也者韻會引無頲字狹當為陜本書從長兒

**義證**

頲 狹頭頲也 借狹為陜也段氏曰疑當作狹頭頲頲也案玉篇韻會引皆作狹頭也無頲字然足證段說之確段氏又曰借為挺直之挺釋詁頲直也 從頁廷聲 他挺切當云他頂切

**句讀**

頲 頲 狹頭頲也从頁廷聲段借為挺爾雅釋詁頲直也注正直也

**通訓定聲**

頲 狹頭頲也从頁廷聲 玉篇引作狹頭也尓疋頲直也

**斠詮**

頲 古鉨喬頲盟下許氏云从壬ㄏ朝廷也是壬廷古今字此以古文壬非ㄏ廷有集均頲謂同頲

**古籀補二**

頠 頭閑習也从頁危聲 語委切

頠 頭閑習也 玉篇引爾雅曰靜也下引說文頭閑習也廣韻注頭也一曰閑習

**校錄**

頠 頭閑習也從頁危聲臣鍇曰閑習謂低仰便也語委反

**繫傳**

頠 頭閑習也 閑當作嫺字之誤也引伸為凡嫺習之偁釋詁曰頠靜也頠與女部之婉義略同 从頁危聲 語委切十六部

**段注**

箋曰繫傳曰閑習謂低仰便也

**徐箋**

頠 頭閑習也從頁危聲 語委切

頭閑習也者廣韻頠頭也一曰閑習又云閑習容止馥案閑當為嫺

**義證**

頠 頭閑習也 借閑為嫺也釋詁閑習也廣韻頠頭也一曰閑習許君不分為兩義者字從頁故凡日容口容聲容之閑習皆以頭容統之也釋詁又曰頠靜也 從頁危聲 語委切

**句讀**

紙 頠 頠 頭閑習也从頁危聲段借爾雅釋詁頠靜也

**通訓定聲**

頠 頭閑習也从頁危聲 應作頭也 又閑習也廣韻讀是尓疋頠靜也

**斠詮**

頠 頠頭閑習也从頁危聲爾疋釋詁頠靜也

頷 面黃也从頁含聲 胡感切

頷 面黃也从頁含聲 胡感切玉篇引莊子驪龍頷下又音含廣韻收平上二聲竝引說文 [illegible]

頷 面黃也從頁含聲候坎反 繫傳

頷 面黃也 離騷苟余情其信姱以練要兮長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃本部顑字下云飯不飽面黃起行也義得相足今則頷訓爲頤古今字之不同也 从頁含聲 胡感切七部李善注離騷音呼感反 段注

箋曰頷字自左傳莊子方言釋名諸書皆用爲頤頷許云面黃未詳其義本部顑下云飯不飽面黃起行也又顲下云面顑顲皃蓋後人因離騷假頷爲顲而移下文面黃之訓於此然面黃起行亦不可曉也王篇頷字與頤頷相次引莊子千金之珠必在九重之淵驪龍頷下亦不云面黃 徐箋

頷 面黃也從頁含聲 胡感切 面黃也者離騷長顑頷亦何傷本書顑飯不飽面黃起行也 義證

頷 面黃也 此云面黃蓋是生質顑之面黃乃由餓病離騷之顑頷則是同音假借頷字非後增也左傳借頷爲顉今人借頷爲頤皆不爲誤知面黃爲生質者顑以上皆靜字顉以下皆動字以是明之 從頁含聲 胡感切 句讀

草感 頷 頷 面黃也从頁含聲離騷長顑頷亦何傷今蘇俗所謂面黃肌瘦亦叠韻連語假借爲顉爲頷公羊宣六傳絕其頷注口也釋名釋形體頤或曰頷車淮南氾論與于牛頷之下注讀合粲之合又爲顉左襄二十六傳頷之而已注搖其頭按俛其首也釋詁方言十頷頷也釋名釋形體頷含也口含物之車也按皆頤頷之訓顉讀頷短言之 通訓定聲

頷 面黃也从頁含聲 斠詮

頷字注面黃也顑字注飯不飽面黃起行也離騷長顑頷其何傷王逸注顑頷不飽皃洪興祖注顑頷食不飽面黃皃皆與說文合 [illegible]

⿰爰頁 面不正也从頁爰聲 于反切

⿰爰頁 面不正也 廣韻收上聲阮注同玉篇闕類篇于元切面不正曰⿰爰頁又五袁切又雨阮切又虞怨切 从頁爰聲 于反切 校錄

⿰爰頁 面不正也從頁爰聲魚怨反 繫傳

⿰爰頁 面不正也从頁爰聲 于反切十四部 段注

⿰爰頁 面不正也從頁爰聲 于反切 義證

⿰爰頁 面不正也從頁爰聲 于反切 句讀

阮 頱 頱 面不正也 从頁爰聲 **通訓定聲**

頱 面不正也 从頁爰聲 **斠詮**

頍 舉頭也从頁支聲詩曰有頍者弁 丘弭切

頍 舉頭也 詩頍弁釋文及韻會引也作貌 从頁支聲詩曰有頍者弁 丘弭切 **校錄**

頍 頍弁釋文韻會四紙引作舉頭貌校貌字是 **校議**

頍 舉頭也从頁支聲詩曰有頍者弁 濤案詩頍弁釋文引作舉頭兒則今本作也者誤韻會亦作舉頭兒小徐本尚不誤也 **古本考**

頍 舉頭也從頁支聲詩曰有頍者弁頍箠反 **繫傳**

頍 舉頭也 此頍之本義也故其字从頁士冠禮緇布冠缺項注缺讀爲頍頍圍髮際結項中隅爲四綴以固冠今未冠笄者著冠卷頍象之所生也滕薛名簂爲頍如鄭說則頍所以支冠舉頭之義之引伸也小雅有頍者弁傳曰頍弁皃弁皮弁也惟舉頭曰頍故載弁亦曰頍義之相因而引伸者也 从頁支聲 丘弭切十

六部 詩曰有頍者弁 頍弁篇 **段注**

箋曰緇布冠缺項者冠後有缺爲三角形於其兩端爲二組繫組以結之所謂青組纓屬于缺也凡從支之字多隅角義皮弁之兩側上銳下廣如三角故曰有頍者弁詩言頍彼織女孫毓云織女三星頍然如隅是也詳見通介堂經說 **徐箋**

頍 舉頭也從頁支聲詩曰有頍者弁 丘弭切

舉頭也者詩頍弁釋文引作舉頭兒玉篇頍舉頭兒 詩曰有頍者弁者小雅頍弁文傳云頍弁兒士冠禮緇布冠缺項青組纓屬于缺注云缺讀如有頍者弁之頍緇布冠無笄者著頍圍髮際結項中隅爲四綴以固冠也項中有繝亦由固頍爲之耳今未冠笄者著卷幘頍象之所生也滕薛名簂爲頍 **義證**

頍 舉頭兒。依詩釋文引改。玉篇廣韻竝同 從頁支聲。丘弭切 詩曰有頍者弁。小雅頍弁文。傳云。頍。弁兒。頍字僅見此詩。而許君不用毛傳者。以字從頁也。士冠禮。缺項。注。缺讀如有頍者弁之頍。 **句讀**

紙 頍 頍 舉頭也从頁支聲詩曰有頍者弁毛傳弁兒亦舉餘形况字實義儀禮士冠禮缺項注滕薛名簂爲頍鄭意頍者所以爲搘冠之用圍于髮際結于項中其隅爲四綴以固冠釋名釋首飾簂魯人曰頍頍傾也言著之傾近前也 **通訓定聲**

頍 舉頭也从頁支聲詩曰 有頍者弁 傳弁兒 詩曰有頍者弁 小雅頍弁 [illegible] **斠詮**

有頍者弁 頁部頍舉頭也从頁支聲詩曰有頍者弁 此引詩證字也毛傳頍弁兒釋文箸弁兒弁皮弁也弁在首

頍

必舉首而後見有煩者猶言有箸首之弁也義與毛通士冠禮鄭注曰滕薛名蔮爲頍釋名曰蔮簪人曰頍頍傾也箸之傾近寿也與鄭義稍異又案本部有顡大頭也讀若魁䰰毛詩本作顡字从頁咼正蔮義也後人㠯鄭劉說頍爲支冠之器改顡爲頍今儒師傳讀尙作魁音可證作頍則非魁音矣 **引經證例**

頞 內頭水中也从頁叟叟亦聲 烏沒切

頞 內頭水中也从頁叟叟亦聲 烏沒切 玉篇莫骨烏骨二切 廣韻莫勃切又烏沒切 **[illegible]**

頞 內頭水中也 頞今作沒顡非沒也吳語 **惠記**

頞 內頭水中從頁叟叟亦聲臣鍇曰叟音沒會意烏骨反 **繫傳**

頞 內頭水中也 內者入也入頭水中故字从頁叟與水部之沒義同而別今則叟頞廢而沒專行矣 从頁叟叟亦聲 烏沒切十五部 **段注**

頞 內頭水中也從頁叟叟亦聲 烏沒切 內頭水中也者本書叟入水有所取也沒沈也 叟亦聲者當爲叟聲 **義證**

頞 內頭水中也 內音納案頞與沒皆叟之分別文也今專用沒 從頁叟叟亦聲 烏沒切 **句讀**

月 頞 頞 內頭水中也从頁从叟會意叟亦聲 **通訓定聲**

頞 內頭水中也从頁叟叟亦聲 今呼爲搵也 **斠詮**

顧 還視也从頁雇聲 古慕切

顧 還視也从頁雇聲 古慕切 **校錄**

顧 還視也從頁雇聲骨度反 **繫傳**

顧 還視也 還視者返而視也檜風箋云迴首曰顧析言之爲凡視之偁鄉黨賓不顧矣謂還視也車中內顧苞氏謂前視不過衡軛旁視不過輢較則顧猶視也又引伸爲臨終之命曰顧命又引伸爲語將轉之詞 从頁雇聲 古慕切五部 **段注**

顧注云車中內顧苞氏謂前視不過衡軛旁視不過輢較

按古論語作車中不內顧與下文二不字文義相貫則念

讀無不字非苞注連云不過富亦從古讀釋文引魯讀十餘條多不如古 **段注訂**

顧 還視也從頁雇聲古慕切

還視也者書正義引同玉篇𩔈下云顧也古字謂左右視也書太甲先王顧諟天之明命傳云顧謂常目載之鄭注書序顧命回首曰顧臨終出命故謂之顧顧將去之意也詩蓼莪顧我復我箋云顧旋視也匪風顧瞻周道箋云迴首曰顧昭十二年左傳無所還忌杜云還猶顧也蜀志先主顧自見其耳阮籍詠懷詩還顧望大梁 **義證**

顧 還視也。還音旋詩蓼莪顧我復我箋云顧旋視也鄭注書序顧命曰回首曰顧臨終出命故謂之顧顧將去之意也阮籍詠懷詩還顧望大梁 從頁雇聲。古慕切 **句讀**

顧 遇 顧 還視也从頁雇聲廣雅釋詁四顧也詩匪風顧瞻周道箋回首曰顧論語車中內顧書顧命鄭注臨終出命故謂之顧顧將去之意也釋注書多方開厥顧天鄭注顧由視念也禮記大學顧諟天之明命注顧念也東京賦神歆馨而顧德注眷也假借為實漢書食貨志公得顧租注顧租謂顧庸之値或租其本又助語之詞秦策顧爭于戎狄注反也穆天子傳吾顧見汝注還也禮記祭統顧上先下後耳疏故也史記五帝紀顧弟弗深考又託名標識字詩長發韋顧既伐箋顧昆吾皆己姓古韻詩日月叶土處顧爲韻叶滸父顧碩鼠叶鼠黍女顧土所墓門叶顧予佽木叶許羜父顧斯十叶離堵戶處語小旻叶除莫庶暇顧怒霙漢叶沮所顧助祖于穆天子傳古文三叶土野處顧楚詞叶璐顧圃 **通訓定聲**

顧 還視也从頁雇聲 **斠詮**

# 順 理也从頁从巛 食閏切

順 理也 玉篇從也 从頁从巛 食閏切繫傳韻會作从頁川聲 **校錄**

順 小徐韵會十二震引作川聲 **校議**

順 理也 易順性命之理 **惠記**

順 理也從頁川聲殊問反 **繫傳**

順 從頁川聲說文云从頁从川 **繫傳攷異**

順 川聲大徐从川非 [illegible]

順 理也 理者治玉也玉得其治之方謂之理凡物得其治之方皆謂之理理之而後天理見焉條理形焉非謂空中有理非謂性即理也順者理也順之所以理之未有不順民情而能理者凡訓詁家曰從順也曰愻順也曰馴順也此六書之轉注曰訓順也此六書之假借凡順愼互用者字之譌 从頁川 人自頂以至於踵順之至也川之流順之至也故字从頁川會意而取川聲小徐作川聲則舉形聲包會意訓馴字皆曰川聲也 食閏切 十三部 **段注**

箋曰段說會意非其指馬部馴馬順也从馬川聲引申爲凡鳥獸馴服之偁順與馴聲近義同人之恭謹愻順曰順故从頁頁者稽首字也恭順之意也川當爲聲 **徐箋**

順 理也從頁從川 食閏切

理也者本書循行順也廣雅理順也釋名順循也循其理也釋詁順敘也漢書藝文志順敘倉頡易說卦和順於道

德而理於義樂記理發諸外而民莫不承順 從川省徐鍇本作川聲 【義證】

順 理也。釋名順循也循其理也易說卦和順于道德而理于義樂記理發諸外而民莫不承順。從頁、巛聲。食閏切 【句讀】

順 理也从頁从川會意川亦聲按本訓謂人面文理之順轉注方言二好曰謂之順又爾雅釋詁順敘也順緒也順陳也儀禮特牲禮有司注猶從也大射儀順左右限注於之也周禮大祝一曰順祝司農注順豐年也禮記月令順彼遠方注猶服也詩泮水順彼長道箋從也皇矣克順克比左昭廿八傳慈和徧服曰順襄三傳師眾以順為武注莫敢違也又孝經以敬事長則順論語六十而耳順皇疏謂不逆也孟子為不順於父母注愛也詩女曰雞鳴知子之順之箋謂與己和順假借為訓孝經先王有至德要道以順天下又以順則逆又順民如此其大又為遁小爾雅廣言順巡也又為慎易坤彖言順也禮記禮器順之至也釋名釋言語順循也循其理也古韻詩女曰雞鳴叶順問鬯叶訓順皇矣叶君順非予天地叶婚昏順韓負易復叶順顛蒙叶順實巽三畧上叶順信繫亂 【通訓定聲】

順 理也从頁从巛 繫傳作川聲 【斠詮】

順 本从頁川聲 【補考】

順 理也从頁川聲○爾雅釋詁順陳也 【丞詮】

順註理也从頁从巛○煦按周易釋文坤本又作巛下篇巛古坤字漢書輿服志云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾巛廣雅云巛順也是巛與順音義兼也訓馴巡放此轉音則讀如馨 見脩部注故又為由川字易雅㕣游為州外可證 【五翼】

順

說文頁部順理也从頁川聲謂从頁从川取意不倫當从小徐本作从頁川聲順訓古通用訓从川聲則順亦从川聲可知矣小徐本乃許書之舊也楚金不解順義訓理之指而疑从頁之無意乃并以从川為意而刪聲字段氏玉裁曰人自頂至踵順之至也川之流順之至也斯乃曲徇大徐之失非許意也今按言部詖理也支部儆理也彼所謂理猶云治也故从言从支皆有治之之意焉此云順理也則當為膚理荀子性惡篇曰骨體膚理好愉佚楊倞注曰膚理皮膚文理也又解蔽篇曰則足以見須眉而察理矣注曰肌膚之文理正名篇曰形體色理以目異注曰理文理也其義並同血部衇下說解曰血理之分衺行體中者衇為血理故字从血順為膚理故字从頁疑許書原文本曰順膚理也从頁川聲猶本部曰枍木之理也水部曰泐水石之理自部曰阞地理也丞順逆之順則又从肌膚之文理而引申之其後引申義盛行而本義轉廢釋名釋言語曰順循也循其理也於是後人但知循理之為順而不知順之本義為膚理轉疑順字之義所包者廣膚理不足以盡之乃去膚字而止存理字夫使許君果以循理為順則當云順循也與彳部云循行順也互相訓其義方明不得云順理也且

又何取而从頁乎頁部九十三文其義皆屬頭面如經典顯字皆作顯欲義而許君則云大頭也頑字皆作凶頑義而許君則云棞頭也以至顥之爲頭偏顯之爲熱頭痛顯之爲頭明飾蓋字隸頁部其本義固如此然則順字可知矣 見皆錄

順理也从頁川案理者面目顏色之治如玉之有理孚尹旁達也與下顮䫴爲類楚金本川下有聲字是 [illegible]

順川聲川篆文作巛說文旹字注云巛象髮謂之鬊鬊即巛也蓋取其聲凡巡訓馴䡅紃等字皆从川聲不得于順字云會意川與順聲相近毛詩雲漢五章川與焚熏聞遯爲韻古音川在諄文欣魂痕部內今韻入二仙與順訓馴等字聲不相近矣 諧聲補逸

顺 順 說文云順理也从頁川按從也从頁者順從見於顏面與顙項爲鍾同意川聲 文源

顮 顏色顮䫴慎事也从頁㐱聲 之忍切

䫰䫴

䫰 顏色䫰䫴慎事也 玉篇集韻類篇引同廣韻去聲引慎作順誤上聲注仍作慎 从頁㐱聲 之忍切 玉篇音同廣韻收上去二聲 校錄

䫰 顏色䫰䫴慎事也從頁㐱聲 臣鍇曰䫰䫴猶隱淪難分皃不見於色故曰慎事 支允反 [illegible]

䫰 顏色䫰䫴慎事也 慎事玉篇廣韻作順事疑南宋改耳 从頁㐱聲 之忍切 十三部 廣韻亦章刃切 段注

䫰顏色䫰䫴慎事也注云慎事玉篇廣韻作順事疑南宋改耳 按玉篇引作慎廣韻去聲引作順上聲作慎 段注訂

䫰 顏色䫰䫴慎事也從頁㐱聲 之忍切 顏色䫰䫴慎事也者䫰䫴雙聲廣雅䫰䫴也䫴恥也 義證

䫰 顏色䫰䫴慎事也 執事敬慎見於顏色謂之䫰䫴也 從頁㐱聲 之忍切 句讀

䫰 䫰 䫰 顏色䫰䫴慎事也从頁㐱聲按䫰䫴疊韻連語段借爲慎廣雅釋詁一䫰慙也按釋詁四䫴亦訓恥 [illegible]

䫰 顏色䫰䫴慎事也从頁㐱聲 此或即澳忍字廣疋䫰慙也䫴恥也 斠詮

䫴 䫰䫴也从頁粦聲一曰

# 䫿 頭少髮 良刃切

䫿 𩓾䫿也从頁粦聲一曰頭少髮 良刃切玉篇來軫切廣韻 收上去二聲 [illegible]

䫿 𩓾䫿也從頁粦聲一曰頭少髮力準反 繫傳

䫿 𩓾䫿也从見粦聲 良刃切玉篇來軫切二篆今作須顭十二部 一曰頭少髮 廣韵廿一震曰須顭頭少髮霜凝頭少髮單承䫿字言十六軫說是也 段注

䫿 𩓾䫿也從頁粦聲 良刃切 一曰頭少髮 一曰頭少髮者廣韻須顭頭少髮玉篇𩓾䫿頭少髮皃 義證

䫿 𩓾䫿也從頁粦聲 良刃切 一曰頭少髮。玉篇𩓾䫿頭少髮也廣韻作須顭 句讀

𩓾䫿 䫿 𩓾䫿也顏色𩓾䫿慎事也从頁粦聲按𩓾䫿連語假借爲吝嗇廣雅釋詁四𩓾恥也按釋詁一𩓾亦訓慙又爲䫿說文一曰頭少髮也 [illegible]

䫿 𩓾䫿从頁粦聲 一曰頭少髮 斠詮

# 顓 頭顓顓謹皃从頁耑聲 職緣切

顓 頭顓顓謹皃从頁耑聲 職緣切 校錄

漢書顓政顓權等字皆作顓藝文志引論語不能顓對 [illegible]

顓 頭顓顓謹皃從頁耑聲臣鍇按淮南子曰以害顓民顓謹也準旋反 繫傳

顓 以害當作善也見覽冥訓 謹也 [illegible]

顓 頭顓顓謹皃 此本義也故从頁白虎通曰謂之顓頊何顓者專也頊者正也言能專正天之道也按專者小謹也今字作專亦假顓作專如淮南云顓民法言云顓蒙漢書言顓顓獨居一海之中皆是 从頁耑聲 職緣切十四部 段注

箋曰顓項連文疑當云顓頊謹皃頊下當云顓頊也 徐箋

顓 頭顓顓謹皃從頁耑聲 職緣切 頭顓顓謹皃者世本昌意生高陽是爲帝顓頊顓者專也頊者正也言能專正天之道也覆案本書頊下云專小謹也 義證

顓 頭顓顓謹皃 世本昌意生高陽是爲帝顓頊顓者專也頊者正也言能專正天人之道也頊部曰專小謹也則專既與頊通亦與顓通段氏引淮南顓民法言顓蒙漢書言顓顓獨居一海之中皆是。從頁耑聲 職緣切 句讀

先 顓 顓 頭顓顓也謹皃从頁耑聲漢書賈捐之傳顓顓獨居一海之中注猶區區也淮南覽冥猛獸食顓民注善也法言學行侄侗顓

顓 頭顓顓謹皃从頁耑聲 詁詮 淮南子以害顓民

㕣注顓愚也段借爲嫥漢書諸侯王表顓作㛠食貨志又顓川澤之利地理志急疾顓已注與專同按漢書例以顓爲嫥字又託名轉注字五帝顓頊高陽氏軒轅之孫少昊之從子也書大傳顓者專也頊者信也愨也聲訓白虎通號顓專也又五行顓頊者寒縮也又隸公子顓孫仲晉子孫以字爲氏禮記檀弓申詳注子張姓顓孫今日申祥聲之誤二者相近 通訓定聲

顓 頭顓顓謹皃从頁耑聲

漢書顓與專通用 通正

顓字注頭顓顓謹皃項字注頭項項謹皃五帝本紀帝顓頊索隱引宋衷以顓頊爲帝之名此必古語相傳說文用之鶴壽等白虎通號篇云謂之顓頊何顓者專也頊者正也能專正天人之道故謂之顓頊也此釋顓頊頊之長五行篇云冬之爲言終也其帝顓頊顓頊者寒縮也此釋謹皃然斷顓頊頊卽是謹也故風俗通云顓者專也頊者信也漢賈捐之傳云顓顓獨居一海之中注云顓與專同專專猶區區也莊子天地篇云頊頊然不自得注則不自得矣 戢衍編

頭顓顓頭項項謹皃釋 林師望

顓顓項項蓋古語頭顓顓頭項項則許君之所加以明顓顓項項皆言頭之古語謹皃者許君言古之言顓顓項項皆有端謹曲謹之皃也何以言之本書以疊字爲訓者惟頁部爲夥顓字下云面瘦淺顓顓也而瘦淺斷何顓顓亦古語以此而知頭顓顓頭項項頭爲許君之所加也䫜下云小頭䫜䫜也小頭亦微讀䫜䫜亦古語以此而愈知頭顓顓頭項項之頭爲許君之所加也推之頠下云頭頠頠也䫄下云面色䫄䫄皆此類也顓顓訓謹項項亦訓謹者顓字由耑得聲耑多官切與端音同立耑爲端則頁耑爲顓義可互印立耑言足容頁耑言頭容端字義有謹意則顓字亦含謹皃可知今大徐本孫愐音作職緣切後人多从叀字䌷義以叀專說文云小謹也語似誠確然耑叀乃旁推字又轉叀爲專今人用顓權顓國等字此其確証然亦顓之餘義其本義則顓謹也頊字玉聲者本義爲謹引伸爲正白虎通云頊者正也風俗通引大傳云頊者信也愨也正信愨俱有謹意殊不知玉曲同韻𡇒下云㔿曲也㔿曲卽委曲亦謹皃曲本篆作𠙹加玉爲𡇒字訓委曲則頊省𠙹作頊理亦可通音無不轉白虎通又云顓頊者寒縮也寒縮亦

有曲意殊不知寒耑同聲縮曲亦同聲白虎通以疊韻字解此顓頊二字今人多忽讀之殊可惜矣顓頊字大抵如頡頏字顧顪字二字並辭而義自見說文析之爲顓顓爲頊頊更不煩言而無不自明矣

頭顓顓頭頊頊謹兒釋　池伯煒

許書顓頊二字說解即禮記頭容直之義也顓顓頊頊重言形況以爲頭兒所謂頭容也其曰謹者即所謂直也人有敬謹之心頭容必直此胡安定所以詔徐仲車也易曰敬以直內敬謹未有不直者禮曰不傾聽傾聽則頭不直而敬謹之意失矣史記五帝紀稱顓頊治功巍巍白虎通亦曰能專正天之道其得力可知矣觀其頭容而見其心德此顓頊之稱所由起歟本部頡直項也項直則頭自直義猶顓頊高陽氏之帝曰顓頊而黃帝之臣曰倉頡其命名皆此意也顓耑聲頊玉聲竊謂耑玉皆兼義本書耑物初生之題凡物初生其末必銳而直故端字訓直顓之从耑猶端義也玉有五德其一曰不撓不撓者直之謂也頊从玉當亦取此義顓頊本有敬直之義重言之所以極其形容也本部頭頵頵大兒頭[illegible][illegible]小兒與顓頊二字同例頊謹莊兒曰莊亦直義也頫傾首頗頭偏頛頗顛頭不正曰傾曰偏曰不正皆不直義也顒與顓頊同頫頗頛頪顛則與顓頊反也白虎通顓專也頊正也與謹兒義合其說是矣又曰冬其帝顓頊顓頊者寒縮也則因時令而傅會之耳顓頊水德故以司冬豈有古帝畏寒而縮首者至重言形況漢書賈捐之傳顓顓獨居一海之中莊子天地頊頊然注顓與專同而頊頊爲自失兒皆與謹義可通本書嫥下云女嫥嫥當與顓顓同意而莊子之頊頊亦有作旭旭者則以音同而通轉耳

頭顓顓頭頊頊謹兒釋　王元穉

說文凡重言形容即以本字爲訓解之字自艸部茂至部首庚凡八十七見朱氏駿聲說雅輯之最詳其

關人形體者口部二見嘄下聲嘄嘄也嘂下音聲嘂嘂然走部一見趞下蹇行趞趞也辵部三見迬下迬迬起也邐下行邐邐也逯下行謹逯逯也彳部二見徥下徥徥行皃袖下行袖袖也廴部一見延下安步延延也言部三見詷下詷詷多語也詽下諍語詽詽也警下一曰哭不止悲聲讋讋目部一見讋下目讋讋也人部三見儠下長壯儠儠也佸下佸佸力皃僇下癡行僇僇也欠部三見歊下歊歊气上出皃欸下欸欸戲笑皃歆下歊歊气出皃髟部一見鬏下髮鬏鬏也尣部一見尯下尯尯行不正也立部一見竨下短人立竨竨皃心部一見恖下趣步恖恖也女部一見姽下閑體行姽姽也惟頁部七見爲最多顓頊二義外頵下頭頵頵大也顛下面色顛顛皃顯下面前顯顯也顩下面瘦淺顩顩也蘇下小頭蘇蘇也是皆經典罕見別無異義之字惟顓頊二字者古帝王因以爲號引伸盛行世或昧其本義許君故特著之許君解字初無定見或據方言或據俗語有明言方言者自艸部萲青齊兗冀謂木細枝爲萲以下不勝枚舉有明言俗語者如王部皇下今俗以始生子爲鼻子聿部聿下俗語以書好爲聿有不明言方言俗語無非方言俗語者此類是也如說文引經顯言假借堲桔圜㚖等字盡人知之而近人雷氏浚乃謂說文引經說

假借者自王部㻫引虞書曰下有一百二十四文之多方言俗語初無正字示部禜下讀若春麥爲禜之禜大徐以非異文爲疑後人遂欲改禜爲禜安邱王氏筠以爲諺語在人口中未嘗著於竹帛許君欲人以口中之音識目中之字本無可疑如此類者彙集有十九文之多均所謂讀書能會其通也重言形容卽本字訓解之字不見經傳其爲方言俗語無疑而在六書爲形聲又字屬後製頁部頵顛顯顩蘇五文頵下頭頵頵大也頵當爲頭大之皃未必可引伸大義至顛下面色顛顛皃顯下面前顯顯也今祁刻小徐祁刻大徐段本桂本皆作岳岳惟朱氏駿聲作顯顯玉篇亦作面前顯顯竊以本書之例例之从顯爲長顩下面瘦淺顩顩也蘇下小頭蘇蘇也不特不見經傳幷無引伸之義惟顓之引伸爲專頊之引伸爲正見於淮南子白虎通諸書顓頊帝之號尤昭然在人耳目引伸行而本義遂廢矣不知字隸頁部斷難舍頁他指所謂頭顓顓謹皃頭頊頊謹皃者又與頵顛顓

顓頊不同彼五字者方言俗語在人口頭許君不必再爲疏解而顓頊二本義或時代移易言語不同許君別有所受不必盡在人口頭故必加以謹皃也又或許君見其字引伸之義言謹而其字从頁以意會之因以疊字形容之曰頭顓顓謹皃頭頊頊謹皃也考白虎通五行篇顓頊者寒縮也味寒縮二字猶今言縮頸縮頭顯有从頁之意而莊子釋文頊頊自失皃爲所引伸與許書暗合又可知頭顓顓頭頊頊謹皃之爲古義矣

顓 古鉢顓孫陳蓋齊曰顓通端顓孫嫣姓陳公子顓孫仕魯因氏焉孔子弟子子張姓左莊十一年傳歂孫从欠今从立故曰通端端始也又作耑 古籀補二

頊 頭頊頊謹皃从頁玉聲

許玉切

頊 頭頊頊謹皃从頁玉聲 許玉切風俗通云頊者信也 [illegible]

頊 頭頊頊謹皃從頁玉聲喧玉反 繫傳

頊 頭頊頊謹皃此本義也故从頁引伸爲正也白虎通又曰冬其帝顓頊顓頊者寒縮也从頁玉聲 許玉切三部 段注

頊 頭頊頊謹皃從頁玉聲 許玉切 義證

頊 頭頊頊謹皃從頁玉聲 許玉切 句讀

沃 頊 頊 頊頊謹皃从頁玉聲莊子天地頊頊然不自得行李注自失皃按亦兼言形況也禮記月令其帝顓頊白虎通號頊者正也風俗通引書大傳頊者信也慤也劉熙通典引左氏說頊猶愉也白虎通五行顓頊者寒縮也 通訓定聲

頊 頭頊頊謹皃从頁玉聲 莊子頊頊然顓頊以此而稱 斠詮

頊 頭頊頊謹皃从頁玉聲許玉切〇通旭莊子天地篇頊頊然不自得釋文本又作旭 [illegible]

頊 古頊字頊鎗簠 古籀補

頊 古鉢頊𩒤 古籀補二

頊 說文云頊頭頊頊謹皃从頁玉聲按古作頊象奉玉謹慤見於顏面之形古或作頊白虎通云顓頊者寒縮也行奉玉謹護有戰懼之意故得引伸為寒縮 文源

顉 低頭也从頁金聲春秋

# 傳曰迎于門頷之而已 五感切

頷 低頭也 玉篇及一切經音義卷五卷十六引同卷十一引作搖其頭也蓋誤記杜注左傳低當作氐 从頁金聲春秋傳曰迎于門頷之而已 五感切 左襄二十六年傳作逆於門者頷之而已玉篇注亦作頷 [illegible] 又音欽曲頤也廣韻收上聲覆感又收平聲侵

頷 說文無低字當作氐 校議

頷 許書無低篆說解不拘顀下同引傳校者依篆改今傳作頷 校議

頷 低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門頷之而已 濤案一切經音義卷五卷十六卷二十皆引同今本玉篇亦同惟卷十一引曰頷搖其頭也當是古本一曰以下之奪文今春秋傳頷作頷杜注曰頷搖其頭也其說正合釋文頷一作頜乃一作頷之誤搖頭謂動搖其頭廣雅釋詁頷動也列子湯問篇云頷其頭則歌應節廣韻四十八感頷頷搖頭皃則頷有搖義許引春秋當在一解之下 古本考

頷 低頭也從頁金聲春秋傳曰迎于門頷之而已 五感反 [illegible]

頷 低頭也 低當作氐氐者說文之低字也左傳襄廿六年衛獻公反國大夫逆於竟者執其手而與之言道逆者自車揖之逆於門者頷之而已釋文頷本又作頜按依許則頷頜皆非也杜注搖頭亦非既不執手而言又不自車揖之則在車首肎而已不至搖頭也釋文本又作頷正是本又作頷之譌列子湯問曰頷其頤則歌合律郭璞游仙詩洪厓頷其頤注引列子亦作頷引廣雅頷動也頷皆頷之譌故云五感反若本頷字則當云胡感反也頷其頤者開口則低其頤靈光殿賦頷若動而躨跜今本亦譌頷 从頁金聲 五感切古音在七部 春秋傳曰迎于門頷之而已 段注

注 箋曰諸書作頷者皆頷之假借也迎于門者頷之蓋微俯其首以答人之迎己者也故訓頷為低頭也俯而頭動故引申之訓動頷其頤者動其頤也段謂開口則低其頤非也 [illegible]

頷 低頭也從頁金聲春秋傳曰迎于門者頷之而已 五感切

低頭也者本書趛低頭疾行也集韻𩠐頷俯首又云㗱𠻝頷頤皃列子湯問篇頷其頤則歌合律注云頷曲頤也顡謂低頭則頤曲 春秋傳曰迎于門者頷之而已者襄二十六年左傳文彼作頷杜注頷搖其頭釋文頷本又作頷徐鍇曰點頭以應也 義證

頷 低頭也 走部趛低頭疾行也說文無低當作氐列子湯問篇頷其頤則歌合律注云頷曲頤也杜氏曰低頭則頤曲廣雅頷動也 從頁金聲 五感切 春秋傳曰逆于門者頷之而已。

依玉篇引改䃥襄二十六年文今本作頷釋文【句讀】
頷本又作頷頷蓋顉之譌也杜注搖其頭非

侵感 顉 低頭也从頁金聲左襄二十六傳迎于門者顉之而已今本以頷爲之轉注按凡人以拜手稽首爲恭以頭指氣使爲傲曰不敢仰視曰俯首而朝皆低頭畏敬之謂經典則皆以頷字爲之也又廣雅釋詁一顉動也一切經音義十一引說文搖其頭也列子湯問顉其頭則歌合律搖支猶搖頭也叚借爲頷漢書揚雄傳顉頤折頞注曲頤也金聲雙聲【通訓定聲】

顉 低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門顉之而已　左傳作頷【斠詮】

顉註 低頭也春秋傳曰迎于門顉之而已○煦按今左氏襄二十六年傳作頷杜注頷搖其頭也列子湯問篇云顉其頭則歌合律揚雄解嘲云蔡澤顉頤折頞廣雅云顉動也字並作顉左傳作頷蓋假借字【五翼】

顉 低頭也从頁金聲五感切今俗作頷非是【拈字】

顉 低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門者顉之而已 徐鍇曰點頭以應也今左傳作頷假借五感切○音欽曲頤也漢揚雄傳顉頤折頞【[illegible]】

春秋傳曰迎于門者顉之而已　今左傳襄二十六年作頷之校說文顉低頭也頷面黃也傳云逆于竟者執其手而與之言道逆者自車揖之逆于門者顉之而已言逆者漸近不爲禮也杜註頷爲搖其頭義與顉近頷顉形聲相近故誤正字通以今左傳爲是說文作顉爲非

譌甚【引經考】

顉低頭也从頁金聲　五感切
左襄二十六年傳逆于門者頷之而已、正字當作顉今作頷說文本部頷面黃也音同而義異、【羣經正字】

顉 低頭也春秋傳曰迎于門顉之而已石經作顉頷面黃也借　杜注云搖頭釋文同本又作頷【[illegible]經】

顉低頭也春秋傳曰迎于門顉之而已今作逆于門者頷之而已逆與迎以義亂之頷與顉廣雅釋詁顉動也列子巧夫顉其頤而歌殷敬順曰顉猶搖頭也而後漢書呂布傳注顉亦曰搖頭也杜預亦訓頷搖其頭釋文曰本又作頷方言頷頤也南楚謂之頷是頷顉之并爲一字久矣說文頷面黃也與頷聲同義別釋名頤或曰頷車頷含也口含物之車也是頷頤之頷當作頷頷搖其頭當作顉也【引經攷證】

顉低頭也春秋傳曰迎于門顉之而已今傳作頷假借字本部頷面黃也非其義而顉頷音相近

【引經例辨】逆于門者頷之 頁部作顉○案顉低頭也五感切左杜注頷搖其頭玉篇引杜氏注作頷又音欽曲頤也釋文引作頷云本又作頷 徐鍇曰點頭以應也今左傳作頷假借頷或作顉譌【[illegible]】

頷之而已　頁部顉氏頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門顉頷今作之而已

此引傳證字也今作頷釋文云夾作領領頤也頷面黃也皆爲借字作頷乃正字也杜注曰搖頭夾望文生義非正解也

[illegible]

頁部顉低首也从頁金聲春秋傳曰迎于門顉之而已案襄二十六年傳說衞獻公反國大夫逆於竟者執其手而與之言道逆者自車揖之逆於門者頷之而已顉作頷杜注云頷搖頭貌釋文云頷本又作顉五感反陸所見又作木與許同作頷是也顉字今訓爲頤許云面黃也从頁含聲胡感切與顉音義各殊則傳之頷非其義也顉爲低首顉之者謂但低其首如今俗點頭然杜以爲搖頭誤矣逆於門許本作迎則逆於竟及道逆之逆蓋俱作迎釋言云逆迎也 [illegible]

**頓** 下首也从頁屯聲 都困切 稽保案慧琳音義十八卷十頁頓注引說文下首至地也蓋古本有至地二字今奪宜補

**頓** 下首也从頁屯聲 都困切 **校錄**

頓 䭬下云下首也與此不別段氏頓下云當作頓首也疑近是周禮太祝一曰䭬首二曰頓首三曰空首

鄭云稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空首拜頭至手所謂拜手也校頓首與稽顙同與䭬首異䭬首即稽首稽首尚稽遲頓首尚急遽稽首吉禮也頓首凶禮也拜手吉凶所同之禮也經于吉賓嘉言稽首未有言頓首于喪言稽顙未有言稽首有非喪而顙凶事者則曰頓首如穆嬴啼朝包胥哭師是秦漢已下以頓首爲請罪之辭至後世而稽首頓首互易矣非古也此皆段氏說 [illegible]

**頓** 下首也從頁屯聲臣鍇曰頓首下首也都巽反 **繫傳**

**頓** 下首也 按當作頓首也三字爲句周禮太祝九拜一曰䭬首二曰頓首三曰空首三者分別劃然不當頓䭬二字皆謂之曰下首明矣鄭曰稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空首拜頭至手所謂拜手也吉拜拜而後稽顙謂齊衰不杖以下者凶拜稽顙而後拜謂三年服者玉裁按九拜以前三者爲體後六者爲用如六書以指事象形形聲會意四者爲體轉注假借二者爲用也凡經言拜手言拜皆周禮之空首手部擀字下曰首至手何注公羊傳曰頭至手曰拜手皆與周禮空首注合凡經言稽首小篆作䭬古文作𩒨經傳無異偁何注公羊云頭至地曰稽首與周禮注合凡經傳言頓首言稽顙或單言顙皆九拜之頓首何注公羊曰顙猶今叩頭檀弓稽顙注曰觸地無容皆與周禮頓首注合頭至手者拱手而頭至於手頭與手俱齊心不至地故曰空首若稽首頓首則拱手皆下至地頭亦皆至地而稽首尚稽遲頓首尚急遽

頓首主於以顙叩觸故謂之稽顙或謂之顙周禮之九拜不盡知而稽首者吉禮也頓首者凶禮也空首者吉凶所同之禮也經傳立文凡單言拜及下屬稽首者言拜言拜手者皆空首也言拜手稽首者空首而稽首也言拜而後稽顙者空首而頓首也言稽顙而後拜者頓首而空首也言稽顙而不拜者頓首而不空首也經於吉賓嘉曰稽首未有言稽顙亦未有言頓首者也於喪曰稽顙而不言稽首者也然則稽顙之即頓首無疑矣有非喪而言頓首者非常事也類乎凶事也如申包胥之九頓首而坐以國破君亡穆嬴頓首於宣子以太子不立與季平子稽顙於叔孫昭子以君亡昭公子家駒再拜顙於齊侯以失國正同也若陳無宇稽顙於欒施以排患釋難禮之過也無宇之詐也洛至秦漢以頓首爲請罪之辭中山策司馬喜之頓首別於陰姬公之稽首漢人文字存者蔡邕戍邊上章云朔方髡鉗從臣邕稽首再拜上書皇帝陛下末云臣頓首死罪稽首再拜以聞蔡質所記立宋皇后儀首云尚書令臣謂等稽首言末云臣囂等誠惶誠恐頓首死罪稽首再拜以聞許沖進說文解字首云召陵萬歲里公乘臣沖稽首再拜上書皇帝陛下末云臣沖誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠稽首再拜以聞皇帝陛下皆頓首與稽首分別稽首爲對敭之辭凡言供頓頓宿皆取屯聚意而假頓爲之又多假頓爲鈍

**从頁**首叩地故从頁**屯聲**都困切十三部

【段注】頓下首也 注云當作頓首也二字爲句周禮大祝九拜一曰稽首二曰頓首三曰空首三者分別劃然不當頓首二字皆訓下首明矣

按周禮鄭注稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也二者手皆至地頭亦皆至地故許俱云下首若渾言頓首其義未明何謂解字【段注匡謬】

**頓**下首也從頁屯聲都困切

下首也者楊注荀子王制篇引周禮大祝九拜二曰頓首注云頓首拜頭叩地也燕策太子避席頓首通鑑沈約末至牀而憑空頓於牀下注云蹈而首先至地爲頓又云劉騰常乘赤馬無故踊頓注云頓首低下不能舉也【[illegible]】

**頓**下首也周禮大祝九拜二曰頓首注云頓首拜頭叩地也從頁屯聲都困切【[illegible]】

[illegible] **頓** 頓下首也从頁屯聲周禮大祝二曰頓首注拜頭叩地也按拜頭至地而不叩爲稽首叩者爲頓首稽首爲吉禮之稱稽顙爲凶禮之稱其實一也頓首則非常之事如左傳九頓首而坐頓首于宣子非恒用之拜無關于凶禮吉禮者秦漢上疏以頓首爲請罪之辭是也今人動輒書頓首失之【假借】爲鈍漢書賈誼傳莫邪爲頓兮左襄四傳甲兵不頓注壞也隸續吾甲兵頓注罷也又爲遫文選安陸昭王碑文六龍頓轡注猶舍也張衡詩頓足托幽深注猶止也又爲惷廣雅釋詁四頓匿也荀子仲尼頓窮則從之注謂困躓也又爲惷廣雅釋詁三頓亂也周語而王幾頓乎注敗也方言十頓愍惛也南楚飲毒藥懣亦謂之頓愍猶中齊言眠眩也又爲振漢連珠頓網探淵不能招龍注猶整也荀子勸學詘五指而頓之注挈也後漢鄭孔荀傳注頓挫猶抑揚也又爲台詩送至于頓邱傳邱一成爲頓邱爾雅作敦亦同【說文通訓定聲】頓敦推雙聲

**頓**下首也从【斠詮】頁屯聲

頓下首也从頁屯聲都困切○方言頓愍惛也○通鈍漢賈誼傳莁刃不頓注頓讀曰鈍○又當沒切匈奴太子曰冒頓【[illegible]】

**頫 低頭也从頁逃省太史**

**卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫** 臣鉉等曰頫首者逃亡之皃故从逃省今俗作俯非是方矩切

**俛** **頫或从人免**

**頫** 低頭也 低當作氐 从頁逃省 繫傳省下有聲字恐非韻會七麌引作兆聲亦誤 太史卜書頫仰字如此 王伯厚漢制攷引同廣韻上聲麌引卜作公矍鏡濤云太史公書蓋指龜策傳樹玉按晉書音義及韻會引竝作太史卜書頫仰無下文 揚雄曰人面頫 臣鉉等曰頫首者逃亡之皃故从逃省今俗作俯非是方矩切玉篇靡卷切低頭也說文音俯李注文選西京賦云頫古字音府

**俛** 頫或从人免 繫傳作俗頫字从人免一切經音義卷八引作此俗頫字玉篇收人部無辯切說文音俯低頭也亦作頫廣韻頫下重文作俯注云漢書又作俛今音免又上聲獮收俛注俯俛明非古音矣又免卽兔字俛蓋从兔聲 **校錄**

頫韵會七麌引作兆聲蓋小徐原本如此頫兆聲之轉鄦從麃聲可以比例今小徐作逃省聲則後人依大徐改也太史卜書匡謬正俗卷六晉書音義卷中引皆如此廣韵九麌引卜字作公臆改耳大徐語謬議刪

俛頫或小徐作俗頫字一切經音義卷八晉書音義卷中韵會七麌引與小徐同 **校議**

頫 已見校議下文俛同 **校議議**

頫 低頭也 過秦論頫首係頸師古曰古俯字上林賦頫杳眇而無見聲類曰古文俯字

俛 頫或从人免 鍇本作俗頫字从人免桉許君之例或與俗迥別鉉本多誤改過秦論免起阡陌之中師古曰免或作俛與俯同 **席記**

**頫** 低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫 **俛** 頫或从人免 濤案一切經音義卷八云說文俛此俗頫字則今本作或字者誤也小徐本亦作俗頫字晉書音義引同 又案廣韻九麌引太史卜書作太史公書乃淺人臆改非古本如是也匡謬正

俗晉書音義皆引作卜書可見今本不誤

古本考

頫 低頭也從頁逃省聲太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫 按此依小徐也大徐作從頁逃省聲字說文校議曰韵會七麌引作兆聲蓋小徐原本如此頫兆聲之轉歸從兆聲可已此例今小徐作逃省聲則後人依大徐改也

校定本

頫 低頭也從頁逃省聲太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫分武反

俛 俗頫字從人免

繫傳

頫 從頁逃省聲說文無聲字

繫傳考異

頫 省聲字衍 揚雄曰人面頫三字義不可曉按全書例博采通人者皆說字形非說字義也疑當作揚雄說人免曰俛移置俛篆下與艸部芎藭同例 俛 注當作揚雄說人免曰俛臣鍇曰俗頫字作俯從人府聲

繫傳校勘記

頫 逃省聲大徐无聲字

俛 俗頫字從人免大徐頫或从人免

說文解字校錄

頫 低頭也 低當作氐西京賦伏櫺檻而頫聽聞雷霆之相激薛綜曰頫低頭也上林賦頫杳眇而無見李善引聲類頫古文俯字 从見逃省 逃者多媿而俯故取以會意从逃猶从兔也 匡謬正俗引張揖古今字詁云頫今之俯俛也蓋俛字本从兔 俯則由音誤而製用府爲聲字之俗譌謬者故許書不錄俛舊音無辨切頫玉篇音靡卷切正是一字一音而孫強輩增說文音俯四字不知許正讀如兔耳古音在十三十四部之閒大徐云方矩切者俗音也 大史卜書頫仰字如此 卜或作公誤匡謬正俗引正作卜漢藝文志蓍龜十五家四百一卷大史卜書當在其內言此者以正當時多作俛俯非古也 揚雄曰人面頫 此蓋摘取揚所自作訓纂篇中三字以證从頁之意頫本謂低頭引伸爲凡低之偁

俛 頫或从人免 匡謬正俗引及小徐皆作俗頫字篆體或改作俛解作从人免以从兔聲而讀同俯爲錯不知舊讀同兔過秦論俛起阡陌之中李善引漢書音義音兔史記倉公傳不可俛仰音兔龜策列傳首俛索隱正義皆音兔元應書兩云俛仰無辨切廣韵俛亡辨切俯俛也玉篇人部俛無辨切俯俛也此皆俛之正音而表記俛焉日有孳孳釋文音勉毛詩黽勉李善引皆作僶俛俛與勉同音故古假爲勉字古無讀俛如府者也頫音同俛

段注

頫注云俛舊音無辨切頫玉篇音靡卷切正是一字一音而孫強輩增說文音俯四字不知許正讀如兔耳古音在十三十四部之閒大徐云方矩切者俗音也 按玉篇頫及人部俛下並有說文音俯四字廣韵頫收麌俛收獮注云今音兔明非古音也李注文選西京賦云頫古字音府則方矩切非俗音

段注訂

夔曰頫俛俯三字各有本音因其義同互用並讀爲俯考俯字見於經傳者不可枚舉書非近世所造鼎臣以爲俗字蓋因許書未錄耳廣韵頫他弔切俛亡辨切俯方矩切分析釐然緣周秦以來習用俯仰連文而頫俛二字同義相通由是

竝讀爲俯亦猶瞢之作還訒之作詐專之作鈞雖改讀而不必廢其本音也後人不察誤以頫俛爲古俯字遂改其音按廣韵俯下云漢書作俛音免則唐時俛字尚無方矩切之音今本說文爲淺人竄亂玉篇云頫靡卷切俛無辯切而又竝云說文音俯益卽孫強輩據鼎臣本說文以增之也說文以俛爲頫之或體則頫亦讀如俛玉篇音靡卷切實沿此誤旣以頫讀如俛故疑从兆非聲而以爲逃省不知从逃亦無義也段云逃者多媿而俯故取以會意斯穿鑿之論耳 徐箋

頫 低頭也從頁逃省太史卜書頫仰字如此楊雄曰人面頫 方矩切

低頭也者集韻俯首而聽謂之頫廣韻頫下引薛琮云低頭聽漢書賈誼傳頫首係頸或作俯宣六年公羊傳俯而闚其戶何注俯俛頭樂記進俯退俯或通作府列子王府而視之 逃省者徐鍇本作逃省聲韻會引作兆聲 太史卜書頫仰字如此者廣韻引作太史公書五音集韻同漢書鼂錯傳作俛仰之頫耳

俛 頫或從人免 古今字詁頫府今俛俯也 成二年左傳韓厥俛定其右杜云俛俯也 義證

頫 低頭也。集韻俯首而聽謂之頫。廣韻頫下引辨綜曰。低頭聽。或作俯。公羊宣六年傳俯而闚其戶 從頁。兆聲。依韻會引改。嚴氏曰。頫兆聲之轉。鄭從麃聲可以比例。本音俯。孫方矩切。太史卜書。頫仰字如此。揚雄曰人面頫。

俛 俗頫字從人免。案當云免聲白虎通陽氣晃仰黃泉之下萬物蔽蔽前晃而後俛故謂之冕案借冕爲俛知其聲同矣 句讀

問鈍齋慶 頫 俛 低頭也从頁逃省聲按从逃省會意太史卜書頫仰字如此楊雄曰人面頫或从人从免按或从人傍兆會意作俛亦作人下兔爲免又誤作人傍免爲俛耳漢書陳勝項籍傳注免字或作俛知免俛同字廣雅釋言免隤也隤者下也卽低俯也天官書免七命曰小正辰星天免按水星常伏日下故曰免星免者伏也冕从冕世本宋注以其後高前下有俛俯之形故名冕字象人面左右皆蔽形與小篆逃省同意免音如瞢俗誤爲形聲字故又製从人廢聲之俯叅頫玉篇靡卷切孫強輩增說文音俯四字外甚西京賦儀鑒擬而頫聽左成二傳韓厥俛定其右考工矢人前弱則俛淮南時則鑿盡咸俛抱林俛人之獲原遠與道浮沈俛仰史記倉公傳不可俛仰龜策傳首俛漢書韓信傳俛出跨下東方朔傳俛啄也蔡義傳行步俛僂夏侯勝傳如俛拾地芥賈誼傳免起阡陌之中後漢劉元傳俛首削席不敢視頫俛二字古皆讀如勉無府音也轉注廣雅釋詁二免歸也四免脫也左成十六傳免使者而復鼓注脫也禮記曲禮冠毋免注去也樂記人情之所不能免也注猶自止也周禮鄉士若欲免之注猶赦也左僖廿一年乃免牲注猶縱也成七年乃免牛注放也史記樂書免席而請正義猶避也又禮記檀弓免爲釋文以布廣一寸從項中而前交于額上又卻向後繞于髻大傳五世祖免殺同姓也玉藻崇事免則說之儀禮士喪禮衆主人免于房旣夕商祝免袒左襄廿五傳陳侯免免冠故謂之免假借爲挽越語將免春以告注乳也漢書外戚傳婦人免乳大故注爲產子也又爲勉禮記內則免薨滫以滑之注新生者又爲勉禮記表記俛焉日有孳孳注勤勞之貌亦單辭形況字者于正名俛然而類注俯就貌釋名釋首俯俛平直貌也又爲頫之誤字周禮典瑞以頫聘大行人三歲編頫左昭五傳享覜有璋齊語以聚聘頫於諸侯鄭音左昭七叶傴僂俯走俛口莊子列禦寇叶傴僂俯走軌

統謂 免 按免卽俛之正體今補附于此段氏訂入兔部非是 通訓定聲

按字本音如問顏氏家訓云戰國策音刎爲免則古音可知 案此條補遺宜增入上文十行之免下

頫 低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此楊雄曰人面頫　繫傳逃省聲[illegible]類頫古文俛字

俛 頫或从人免 斠詮

頫 低頭也从頁逃省太史卜書頫卬字如此楊雄曰人面頫徐鍇曰頫首者逃亾之皃今俗作俯非是方榘切 俛 頫或从人免

頫从兆頁會意兆兆民也頁古文首兆民常頫首聽命于君也人能頫首自下則必免于戾故頫或从人免 [illegible]

頫 低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此楊雄曰人面頫徐鼎臣曰頫首者逃亾之皃故从逃省俗作俯非 俛 或从人免

漢書貨殖傳頫有拾印有取 [illegible]

頫 低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此楊雄曰人面頫徐鉉曰頫首逃亾之皃故从逃省今俗作俯非是方矩切

俛 頫或从人免按韻會小補古音流變字亦隨異如俯仰之俯本作頫或作俛今皆作俯而頫音兆俛音免不復音俯矣 [illegible]

頫或體作俛低頭也从頁逃省徐鉉曰頫首者逃亡之皃故从逃省太史卜書頫仰字如此今俗作俯非是方矩切○又音眺周禮頫聘左傳享頫竝他弔切○通眺爾雅釋詁頫視也張衡思元賦流目頫乎阿衡○按頫有眺音是从逃省亦聲也 [illegible]

俛 頫或从人免

案當从兎聲兎善逃走聲兼義 重文管見

頫从逃省聲古音魚虞模部內字多由蕭肴豪轉入蕭肴豪韻中許第二口部㕯字下重文作俛免聲古音元寒桓刪山仙多與魚虞模相關合許第四叏部爰字下 [illegible]

頫甫于切音書音義 [illegible]

頫甫于切音書音義 案稽檢全書未引此書惟卷中列傳六出頫仰云說文頫低頭也太史卜書頫仰字如此俗作俛靡卷反又出俯云甫于反又撫夫反是何氏未引說文音畢氏誤

頫音俯 玉篇頁部案玉篇人部又引俛音俯俛為頫之或體又段以此為孫強增增諸許書如免鉦氏曰廣韻頫收麌俛收獮注云今音免明非古音也李注文選西京賦云頫古字音府 [illegible]

頫低頭也。從頁逃省。聲。變案當作逃省。亦聲。兆仍在非省聲也。別詳說文聲例。　此字從逃。故廣韻集韻三十嘯幷收頫本無可疑者。俗作俛。從人免。免与兆聲遠。應俛譌俛。音訬与兆同部。自六朝來傳寫說文者。多非其人。而讀者又皆因仍莫覺。故襲謬承譌。外鉛而難畫一也。至頫俛幷收。九慶。則又收韻者不通本訓。而隨方言土語濫收也。以兆与免皆無入魚虞部之理也。[illegible]

頫低頭也。从頁逃省。太史卜書頫仰字如此。揚雄曰人面頫。

頫或从人免作俛

按今經典中有作俛無作頫者。考工記矢人前弱則俛。此從說文或體也。然亦僅見。餘多作俯。禮記曲禮俯而納屨。鄭注俯俛也。公羊宣六年傳俯而窺其戶。何休注俯俛頭也。是其字本係假借。故何鄭以正字解之。但說文無俯字。其字恐本作府。而後人加人旁作俯。故禮記樂記進俯退俯。釋文云俯本又作府。荀子非相篇府然若渠匽檃栝。楊倞注府與俯同。匡謬正俗引張揖古今字詁云頫府今俯俛也。是曲禮公羊等俯字亦恐本係府字。府之正義說文係文書藏。故何鄭特以俛解之。以明其字之假借也。文選上林賦李善注引聲類云頫古文俯字。漢書陳勝項籍傳等師古注頫古俯字。古今韻會云古音流變。字亦隨異。如俯仰之俯。本作頫。或作俛。今文皆作俯。而頫音兆。俛音免。不復音俯矣。其从逃省者。徐鉉曰頫首者逃亾之皃。故从逃省。是則其字乃會意非諧聲也。○說文又有㾕字。見疒部。云俛病也。从疒付聲。

群經正字

頫人面頫

說文解字頁部頫低頭也。从頁逃省。太史卜書頫仰字如此。揚雄曰人面頫。

鄭文焯曰頁頭也。从𦣻。𦣻者𩠐首字也。頫首者逃亡之皃。故从逃省。頭亦从頁之字。低从人訓下。人頫則下其首。故云低頭也。此曰人面頫。面从𦣻。訓顏前。人面爲偭。說文云鄉也。面鄉人也。言若無面鄉人。故謂之頫。視許訓爲轉義矣。段玉裁莫達其說。謂引證从頁之意。非也。許君蓋以當時書頫不一。其文字例常行多从人免（如蕭錯傳在俛仰之間會公傳不可俛仰）。故首据卜書以徵頫之舊文。次取揚說以（過秦論俛首 赵站不作頫）存頫之異訓。又列俛篆以明頫之或體。所謂次敘微辭。猶孔子正名之意也。漢律試書必移太史。正其文字。許君時親見卜書如此。又明其爲頫仰之頫。非周禮頫聘之頫。故曰書頫仰字如此也。雄傳云史篇莫善於倉頡。作頫本諸

古文聲類頫　古文俯頫許君亦取以證史卜之書豈徒采其說已哉

俛 頫書紛　說文云頫低頭也从頁逃省俛頫或从人免 **文源**

**引羣說故**

# 頣 舉目視人皃从頁臣聲

式忍切

**校錄** 頣 舉目視人皃 玉篇注同廣韻注舉眉視人 从頁臣聲 式忍切

**段注** 頣 舉目視人皃 从頁臣聲 式忍切 十二部

**繫傳** 頣 舉目視人皃 從頁臣聲 矢引反 目當依廣韵作舉眉揚眉也

**義證** 頣 舉目視人皃從頁臣聲 式忍切 舉目視人皃者廣韻頣舉眉視人頣秦學眉揚眉也

**句讀** 頣 舉目視人皃 目廣韻作眉桂氏段氏皆曰舉眉揚眉也然檀弓曰揚其目而視之且舉目揚眉相因之事也 從頁臣聲 式忍切

**通訓定聲** 頣 舉目視人皃 从頁臣聲

**斠詮** 頣 舉目視人皃从頁臣聲 廣韻舉眉視人

頣卽手撓頣指之頣 天地 頣舉目使人也本與㝵同字頣㝵平入一聲之轉也後人迻頣入頁部非是頣指㠯目指麾人也㠯形佀譌頤向注指麾顧盼本侚未誤也漢書賈誼傳頤指如意今夲譌頣頤不可㠯指麾注家沿譌不督彖成大鐇 謙案二徐本頣舉目視人皃又㝵舉目使人也

**儀顧堂問疏證**

# ⿰善頁 倨視人也从頁善聲

旨善切

**校錄** ⿰善頁 倨視人也从頁善聲 旨善切

**繫傳** ⿰善頁 倨視人也 從頁善聲 旨闡反

**段注** ⿰善頁 倨視人也 倨者不遜也 从頁善聲 旨善切 十四部

**義證** ⿰善頁 倨視人也從頁善聲 旨善切

**句讀** ⿰善頁 倨視人也從頁善聲 旨善切

**通訓定聲** ⿰善頁 倨視人也 从頁善聲

**斠詮** ⿰善頁 倨視人也 从頁善聲

頡 直項也从頁吉聲 胡結切

頡 直項也从頁吉聲 胡結切 【校錄】

頡 直項也從頁吉聲羊截反 【繫傳】

頡 直項也 淮南修務訓王公大人有嚴志頡頏之行者無不憚悇癢心而悅其色矣此頡頏正謂強項也亢部旌下曰直項莽旌淮南之頏之旌也直項者頡之本義若邶風燕燕于飛頡之頏之傳曰飛而下曰頡飛而上曰頏此其引伸之義直項爲頡頏故引伸之直下直上曰頡頏 从頁吉聲 胡結切 十二部 【段注】

箋曰頡頏說見亢部 【徐箋】

頡 直項也從頁吉聲 胡結切 漢書楚元王傳封其子信爲羹頡侯 直項也者本書旌直項莽旌皃詩燕燕于飛頡之頏之傳云飛而上曰頏飛而下曰頡頏案頏人頸也依字義當謂燕飛上下項頸之皃 【義證】

頡 直項也 段氏曰淮南修務訓王公大人有嚴志頡頏之行者無不憚悇癢心而悅其色矣此頡頏正謂強項也亢部旌下云直項莽旌皃淮南之頏即說文之旌也若邶風燕燕于飛頡之頏之傳曰飛而下曰頡飛而上曰頏鈞案毛公解詩別有體物之法實則頏者頸也作勢以下以上其項未有不直者也 從頁吉聲 胡結切 【句讀】

屑黠 頡 頡 直項也从頁吉聲淮南書王公大人有嚴志頡頏之行漢書楊惲傳鄙衍以顓亢而取世資東方朔畫贊頡頏以傲世按皆倔強之意猶言強項也呂覽明理頡亢百疾注猶大也段借爲扴漢書王子侯表羹頡侯又雙聲連語詩燕燕頡之頏之傳飛而上曰頡飛而下曰頏甘泉賦魚頡而鳥䟈又疊韻連語莊子徐无鬼頡滑有實向注錯亂也胠篋頡滑堅白李注滑稽也崔注纏屈也則頡借爲結又託名幖識字黃帝史倉頡始青項以類命爲象也又中山經巖山藏木出焉多頡注頡如青狗 【通訓定聲】

頡 直項也从頁吉聲 【斠詮】 頡直項也顒頭頡顒也直項與頡顒義相反案玉篇頡引詩傳飛而上曰頡說文曰直頡也（今張士俊翻宋本仍作直項此據說文本而改）者此尚能見原本蓋當作直項頡也今說文捝去頡字玉篇所引捝去項字攷凡字从吉者皆有曲義頡顒即結曲本即孑了孓之合聲爲蛸蜎之本字爲㇄必無直義夨傾頭也从吉爲奊頭傾也讀若孑奊即頡之別出字必不能以直項當之廣雅一結曲也四結詘也莊子胠篋篇崔注詰滑纏屈也 【[illegible]】

頡 邵鐘 頡與書酒誥劼毖同意頡劼二字古文通用 【古籀補】

頡 古鉨 郭頡 【古籀補二】

頡 頡 邵鐘 【金文編】

頔 頭頔頔也从頁出聲讀又若骨之出切

頔 頭頔頔也从頁出聲讀又若骨之出切玉篇之劣切又之出切類篇之出切下引說文又古忽切面頔又朱劣切面骨 校錄

頔 頭頔頔也 玉篇引漢書漢高祖隆頔龍顏 [illegible]

頔 頭頔頔也從頁出聲 讀又若骨之出反 繫傳

頔 頭頔頔也 頔頔疊韵古語頭蓋兒若高祖隆準服虔準音拙應劭曰頔權準也師古曰頔權頔字豈當借準爲之按服但云準音拙耳權頔之名又出漢後也 从頁出聲 十五部 讀又若骨 云又者謂出聲則讀若拙矣又讀若骨也 段注

箋曰頔頔猶詘詘也詘與屈同直項謂之頔曲謂之頔頭頔言其屈申也讀若骨又字疑衍 徐箋

頔 頭頔頔也從頁出聲讀又若骨之出切 素問齒痛頔腫

讀又若骨者集韻頔古忽切音骨面頔也廣韻頔面秀骨玉篇漢高祖隆頔龍顏案漢書作隆準應劭曰準權頰準也廣雅顴頔頔也急就篇頭頞頞頜頔額目耳顏注頔兩頰之權也 義證

頔 頭頔頔也 頔頔蓋亦直項也而頔篆下不曰頔頔直項也者兩字同義可單言亦可連語故兩字下各見一義也素問曰齒痛頔腫 從頁出聲 之出切 讀又若骨 非此義而此字之單言有明徵也此讀別是一義集韻頔古忽切音骨面頔也廣韻頔面秀骨玉篇漢高祖隆頔龍顏漢書作隆準應劭曰準權頰也準也廣雅顴頰頔頔也顏注急就篇頔兩頰之權也桂氏說 句讀

頔下云出聲讀又若骨言又者明著其非一音也骨在臻攝出在蟹攝然蟹攝有茁滑二字則二音亦通 釋例

頔 頔 頭頔頔也从頁出聲讀又若骨按頔頔疊韻連語猶詘詘也低曲之兒與頔頔之爲高直者相反廣雅頔頔頔頔也當爲此字本訓說文讀又若者也漢書高帝隆準以準爲之 通訓定聲

頔 頭頔頔也从頁出聲讀又若骨 莊子頔滑有實向秀注錯亂也 斠詮

頔 頭頔頔也从頁出聲讀又若骨之出切○通準史記漢書高祖隆準龍顏玉篇作隆頔○博雅顴頔頔也 [illegible]

頔 頭頔頔也从頁出聲讀又若骨 古出骨音同左哀二十六年傳掘褚師定子之墓釋文掘本或作搰 讀若考

顥 白皃从頁从景楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也 臣鉉等曰景日月之光明白也胡老切

顥 白皃从頁从景 繫傳韻會作从景頁 楚詞曰天白顥顥 廣韻引南作商 南山四顥白首人也

玉篇注詞作辭韻會引亦作辭而天譌作大

臣鉉等曰景日月之光明白也胡老切 【校錄】

顥 楊雄解嘲張晏傳注皇甫士安高士傳皆作四晧

疑此校者依篆改 【校議議】

顥 白皃從景頁楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也臣鍇按班固西都賦曰鮮顥气之清英顥气白气也候抱反 【繫傳】

顥 從景頁大徐从頁从景 【[illegible]】

顥 白皃 漢郊祀歌曰西顥沆碭西都賦曰鮮顥氣之清英顥與昊音義略同 从景頁 景者日光也日光白从景頁言白首也按上文當云白首皃李善注文選引聲類顥白首皃聲類蓋本許書今許書乃為淺人

辭首字耳郊祀歌西都賦及楚辭則皆引伸假借也胡老切二部 楚詞曰 詞當作辭許書皆作楚詞 天白顥顥 見大招王逸曰顥顥光貌按此當廁白首人也之下寫者亂之耳土部堋下引左傳朝而堋在前引虞書堋淫于家在後可證許偁古之例 南山四顥 南四人目廣韻作商皇甫士安高士傳曰四晧皆河內軹人或在汲一曰東園公二曰角里先生三曰綺里季四曰夏黃公秦始皇時退入藍田山作歌乃共入商雒隱地肺山漢高徵之不至深自匿終南山不能屈己按曰藍田山曰商雒地肺山曰終南山東西相接八百里實一山也詩傳曰終南周之名山中南也左傳作中南史漢羽之南山楊雄解嘲曰四晧采榮於南山說文作南山不誤張晏傳注商山四晧宋時淅本作南山 顥 此字今補 白首人也 以是為白首之證他書作四晧者通假字也 【段注】

顥注南四八目蓋傳寫誤 【段注訂】

顥 門顥下複顥字 注云此字今補 【段注匡謬】

箋曰此字从頁建類似當以白首為本義但从景非其義景訓光不訓白也疑本謂光氣故从景戴仲達謂頁當爲聲似是也頁即首字說見部首 【徐箋】

顥 白皃從頁從景楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也 胡老切

白皃者後漢書班固傳注引同字林亦同李善注李陵詩引作白首皃也 楚詞曰天白顥顥者大招文顏該漢書音義引楚詞昊白顥顥廣雅西方顥天呂氏春秋天有九野西方顥天淮南原道訓所謂天浩

純粹樸素質直皓白漢書敘傳超忽荒而躆顥蒼也顏注顥顥天也元氣顥汗故曰顥天禮樂志西顥沆碭秋氣肅殺韋昭曰西方少昊也顏注沆碭白氣之皃也馥案白位西方故少顥曰金天氏太皞位東方象日之明故曰伏犧氏司馬相如封禪書肇自顥穹生民魏王基碑稟天素皓爾之質案文選幽通賦皓爾太素曷渝色兮六臣注引曹大家曰皓白也素質也渝變也言人能篤信好學守死善道不漸染於流俗是爲白爾天質何有渝變之色馥謂注言白爾天質碑言天素皓爾之質是太素當爲天素皓即此顥宋人秋日啓金顥乎分碧虛如拭　南山四顥白首人也者皇甫謐高士傳園公綺里季夏黃公角里先生並河內軹人當秦之末俱隱上洛商山寰宇記商州上洛縣楚山帝王世紀曰南山曰商山又名地肺山亦稱楚山史記留侯世家顧上有不能致者天下有四人四人者年老矣索隱曰四人四皓也謂東園公綺里季夏黃公角里先生漢書張良傳四人者從太子年皆八十有餘須眉皓白顏注所以謂之四皓顏之推觀我生賦歎四白之調護左思白髮賦皓首角里擊輪綠注云園公姓園名秉字宣明陳留襄邑人見陳留志夏黃公姓崔名廓字少通齊人見崔氏譜【義證】

顥　白皃。後漢書班固傳注引同。字林亦同。文選李陵書李善注引作白首皃也。別引聲類亦如此。從頁景。徐鍇曰。景日月之光明白也。胡老切。楚詞曰天白顥顥。大招文。漢書音義引作昊白顥顥。廣雅。西方昊天。漢書禮樂志。西顥沆碭。注。沆碭白氣之皃也。南山四顥白首人也。高士傳。東園公、綺里季、夏黃公、角里先生。並河內軹人。當秦之末。俱隱上洛商山。寰宇記曰。楚山。帝王世紀曰。南山曰商山。又名地肺山。楚山。揚雄解嘲曰。四晧采榮於南山。筠案顥晧古通。本部後半。多不指言首。故本字通其詞曰白皃。而以楚詞四顥並舉。顥則專指人首言也。【句讀】

顥　顥白皃从頁从景會意楚辭曰天白顥顥南山四顥白首人也按顥頭白皃从景景日光也日光白故白从日李陵與蘇武書首以爲期以皓爲之證俗爲皓爲暤呂覽有西方曰顥天注金色白故曰顥天又爲昊漢書司馬相如傳肇自顥穹生民注昊氣顥汗也漢書敘傳注顥大也【通訓定聲】

顥　白皃从頁从景楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也　呂氏春秋西方曰顥天注金色白故曰顥天

顥　白皃从頁从景胡老切景日月之光明白也南山四顥白首人也今俗作皓非是

顥　白皃从頁从景楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也胡老切○按班固西都賦鮮顥氣之清英顥氣白气也○集韻或作皓亦作暠皜皞皞

顥音皓後漢書注顥胡高切　顥音皓後漢書班固傳上注顥胡暠切當作暠元本均誤　西都賦

楚詞曰天白顥顥　大招【引經考】

顥白皃从頁从景楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也此爲顥首之顥今經典作皓考工記車人注頭髮皓落曰宣又泛爲潔白詩揚之水白石皓皓說文有晧字無皓字晧日出皃从日告聲義異正字當作顥考工記車人釋文云皓本或作顥此正字也一切經音義卷十八引三蒼云皓古文顥同按三蒼所云當是皓古文作顥

元應所引葢有外誤復古編云顥別作皓非 羣經正字

顥爲白石皓皓之皓

詩揚之水白石皓皓傳云皓皓潔白也處藩案說文無皓字皓當作顥頁部顥白皃引楚辭天白顥顥王逸章句顥顥潔白也南山四顥白首人也呂氏春秋天有九野西方顥天注金色白故曰顥天漢書禮樂志局顥沆碭注白气之皃也敘傳超荒忽而躆顥蒼集注顥大也司馬相如對禪書擧首顥穹生民注气顥汗淮南原道訓所謂天含質直皓白文選幽通賦皓尒大素李陵與蘇老詩皓首吕爲期魏王基碑稟天素皓尒之質竝當吕顥爲正字 經字正誼

顥 說文云顥白皃从景頁楚詞曰天白顥顥南山四顥顥白首人也按景日光也顥本義爲首映日光而白引伸爲老人頭白又引伸爲凡白之稱如天白顥顥是 文源

# 顭 大醜皃从頁樊聲附袁切

顭 大醜皃从頁樊聲附袁切 校錄

顭 大醜皃從頁樊聲復喧反 繫傳

顭䪹

顭 大醜皃醜可惡也从頁樊聲附袁切十四部 段注

顭 大醜皃從頁樊聲附袁切 義證

顭 大醜皃從頁樊聲附袁切 句讀

顭 大醜皃从頁樊聲 通訓定聲

顭 大醜皃从頁樊聲 斠詮

# 䪹 好皃从頁爭聲詩所謂䪹首 疾正切

䪹 好皃从頁爭聲詩所謂䪹首疾正切今詩䪹入作螓首傳云螓首顙廣而方箋云螓謂蜻蜻也是箋始實以蟲名說文不收螓 校錄

䪹 語例罕見詩亦無䪹首段氏謂卽衞風螓首尙無確據 校議議

䪹 詩所謂䪹首 䪹首疑卽螓首 惠記

䪹 好皃從頁爭聲詩所謂䪹首臣鍇曰詩言螓首此引詩以解誤作從螓疾性反 繫傳

䫆誤作從蟀當作蟀誤作䫆此於上䫆首謂當作蟀首也按許引詩謂蟀首即䫆之義非謂詩蟀首當作䫆首也則許書本當作蟀首今誤作䫆故鍇辨之 [illegible]

䫆 誤作從爭竹君本 同顧本爭作𤔿 [illegible]

䫆 好皃也 頭好 从皃爭聲 疾正切十一部 詩所謂䫆首 䫆首當作蟀首見衛風碩人傳曰蟀首顙廣而方箋云蟀謂蜻蜻也按方言蟬小者謂之麥蚻有文者謂之蜻蜻孫炎注爾雅引方言有文者謂之蟀然則蟀蜻一字也引古罕言所謂者假令詩作䫆首則徑偁詩句不言所謂 段注

箋曰此疑妄人增竄䫆但訓好皃與詩之蟀首無涉況蟀首與眉相對若作䫆首則非其類矣 [illegible]

䫆 好皃從頁爭聲詩所謂䫆首 疾正切 詩所謂䫆首者衛風碩人蟀首蛾眉蟀䫆聲相近本書溍水即詩溱水 義證

䫆 好皃從頁爭聲 疾正切 詩所謂䫆首 段氏曰䫆首當作蟀首見衛風碩人傳曰蟀首顙廣而方假令詩作䫆首則徑偁詩句不言所謂案段氏之言甚辨特忘說文無蟀字鄭箋蟀謂蜻蜻也方言蟬有文者謂之蜻蜻爾雅蜻蜻郭注方言云有文者謂之蟀孫炎注引亦同則知蜻䫆疊韻䫆蟀雙聲轉譌成蟀也 [illegible]

䫆 好皃从頁爭聲詩所謂䫆首 今詩作蟀首傳蟀首顙廣而方 斠詮

䫆 䫆 好皃从頁爭聲詩所謂䫆首按毛詩作蟀假借爲蜻詩碩人蟀首蛾眉毛傳蟀首顙廣而方箋謂蜻蜻也此即爾雅釋蟲蜻蜻之蜻蟀首與蛾眉對文詩所引三家詩蓋以䫆爲之 [illegible]

䫆 好皃从頁爭聲詩所謂䫆首○錢少詹事說即詩碩人之蟀首蟀䫆文異義同案毛傳云蟀首顙廣而方 [illegible]

問說文䫆好皃詩所謂䫆首今詩無此文何也曰許氏引詩往往不舉全文如訪訓即古訓是式䫆首即蟀首蛾眉蟀與䫆文異而義同也釋蟲云蚻蜻蜻郭璞讀蜻如情與蟀聲近䫆讀疾正切聲亦相近古文蜻與𧒒通故蜻或作䫆 潛研堂集

䫆 好皃從頁爭聲詩所謂䫆首 夔案末五字必非許書之舊必讀程陳不分者妄加也 [illegible]

詩所謂䫆首 今詩無此文王伯厚詩攷謂即衛風碩人蟀首之異字 [illegible]

䫆好皃詩所謂䫆首錢少詹事謂即衛風之蟀首蟀䫆文異義同段大令曰箋云蟀蜻蜻也知毛作䫆鄭作蟀 引經考證

䫆好皃詩所謂䫆首 即衛風之蟀首毛傳蟀首顙廣而方與好皃義合而字則作蟀許所見本不作蟀鄭箋蟀謂蜻蜻也是鄭所見本已作蟀此古今先後之異不關正假 引經例辨

蟀首頁部作䫆○案䫆好皃正字通蟲工倡優弄人一曰䫆毛傳蟀首顙廣而方亦美好意也案說文無蟀字爾雅釋蟲蚻蜻蜻郭注如蟬而小方言云有文者謂之蟀是蜻即蟀也集韻蜻音淨與䫆音同 [illegible]

蟀首 頁部䫆好皃从頁爭聲詩所謂蟀首也

此引詩證異字同義也鄭箋蟀蜻也蜻蟬之小而有文者其額正方方言謂之蜻蜻鄉書無蟀字蜻下曰蜻蛚也字亦蟀

頪蠑蓋蜻之俗體也蜻頪古音相同如崝今作崢可證蓋已
物相喻則曰蠑首已人體言則曰頪首字雖異而義實同鄦
不收俗蠑字于此引詩已見蠑之與頪同也此與的顙馬名
駒略同今本說文蠑作頪非鄦義也 引經證例

蠑首蛾眉
頁部頪好皃从頁爭聲詩所謂頪首徐鍇曰詩言蠑首此引詩
以解誤作从爭案傳云蠑首顙廣而方箋云蠑謂蜻蜻也許
引作頪益三家詩但下言蛾眉與蠑首一例不與頪首類也
詞家字只作蛾眉楚辭大招蛾眉曼只枚乘七發皓齒蛾眉
張衡思元賦嫮眼蛾眉無有用蛾眉者方言云娥好也秦晉
之閒好而輕者謂之娥與頪訓好同娥眉與頪首類疑齊魯
詩有作頪首娥眉者 引經攷異

**頵 頭妍也从頁翩省聲讀若翩** 臣鉉等曰从翩聲又讀若翩則是古今異音也王矩切

頵 **頭妍也** 玉篇及廣韻上聲九麌引同繫傳頭作頵 **从頁翩省聲讀若翩** 臣鉉等曰从翩聲又讀若翩則是古今異音也王矩切顧云當是从頁翩省讀若羽傳刻譌也宋刻則省字衍然類篇集韻並引作翩省則宋本誤玉篇娉緣有矩二切廣韻亦收仙 校錄

頵 讀若翩三字蓋校者所加 校議

頵 末三字非校語 [illegible]

頵 頵妍也從頁翩省聲讀若翩臣鍇曰書傳多言孔子反字作此顆字云頭頂四崖峻起象尼丘山于甫反 [illegible]

頵 頵妍也大徐頭妍也廣韻玉篇引同〇書傳多言孔子翩反字作此頵字竹君本顊本無翩字反字作反字是也 [illegible]

頵 大徐本作頭妍也小徐本作頵妍也𤨏按玉篇作頭妍也大徐本是也 二徐箋異

頵 **頵妍也** 三字爲句頵妍疊韻大徐改爲頭妍此郎改頓首爲下首之比妍安也頵義如周易之翩翩東都賦翩翩蹁蹁騯騯顆顆翼翼 **从頁翩省聲讀若翩** 按此當紕延切古音在十二部篇韵王矩一切蓋有認爲羽聲者耳廣韵注云孔子頭也又附會以爲孔子圩頂之圩 段注

頵頵妍也 注云三字爲句 段注匡謬
箋曰玉篇廣韵並引說文頭妍也則非大徐所改自古未有

以頨妍二字連用者此字書傳罕見闕疑可也安知其即周易之翩翩與東都賦之翩翩巍巍而輕說之乎 徐箋

頨 頭妍也從頁翩省聲讀若翩 王矩切

頭妍也者徐鍇本作頨妍也廣韻頨妍美頭又一云頨孔子頭也徐鍇曰書傳多言孔子反宇作此頨字云頭頂四崖峻起象尼邱山 翩省聲者集韻引無聲字 讀若翩者翩當為翎廣韻集韻並音王矩切 義證

頨 頨妍也。廣韻頨妍美頭 從頁翩省聲。集韻引無聲字蓋取翩其反而之義也廣韻又曰頨孔子頭也繫傳曰書傳多言孔子反宇作此頨字云頭頂四崖峻起象尼丘山王矩切 讀若翩。桂氏曰翩當為翎玉篇廣韻集韻並音王矩切 句讀

頨 頨妍也。大徐作頭妍也玉篇廣韻九麌集韻二仙九麌引並同我依小徐者則以廣韻二仙曰頨許緣切頨妍美頭頨妍疊韻似是說文古本如是故用之也。從頁翩省聲。集韻引脫聲字然與翩字同收於緝延切內知非從翩其反矣之義蓋自玉篇曰頨嬶緣有矩二切而廣韻集韻皆承之其讀如翩者承用說文也其讀如羽者據頨從羽以為音也廣韻二仙既收唐韻亦必有大徐但引王矩切則以習熟俗讀未檢仙部也惟羽字同音故廣韻曰頨孔子頭也繫傳曰書傳多言孔子反宇作此頨字云頭頂四崖峻起象尼丘山鈞案反字字應見文選宇者檐也瓦屋中伏而檐揚起故曰反以言聖容則是況詞若如所說則頨即是反連言反頨則複是耶書無說也。讀若翩。桂氏曰翩當作翎玉篇廣韻集韻並音玉矩切下一句將指翎字言耶則羣書有翎矩二音不音王矩切若指頨字言則廣韻集韻分收兩說尚有可原玉篇兩切並出無容不見此君好為不信我多隱諱之獨此字受其欺者十年故發憤書之也

案此句讀補正宜增入上文頨篆並全刪以此易之

先露麕 頨 頨 頭妍也从頁翩省聲讀若翩按此字又誤讀如羽故廣韻訓孔子頭也傳合為玗頂之玗 句讀補正

頨 頭妍也从頁翩省聲讀若翩 此翩翩公子字 斠詮

頨 頭妍也从頁翩省聲讀若翩徐鉉曰从翩聲又讀若翩則是古今異音也王矩切

羽聲可也讀若翩疑是詡字之誤 [illegible]

頨 頭妍也从頁翩省聲讀若翩王矩切○徐鍇曰書傳多言孔子玗頂字作此頨字云頭頂四崖峻起象尼邱山也○集韻紕延切音翩○字彙補又作頊音羽 [illegible]

頨頭姸也从頁翩省聲讀若翩

按頨从翩省聲此讀本聲 讀若考

頨 頭姸也。從頁。翩省聲。讀若翩。夔案兩翩字應譌。當是羽聲。讀若羽。廣韻九麌集韻九麌羽字下皆收頨。㛹引說文頭姸也。至收仙僊二韻。㛹以謬本說文及玉篇㛹姸切。頨篇紕延切所誤也。但注云頨姸美頭也。語便不可通。亦見九麌。爲正收。而此爲閏收。不介意也。除九麌收外。餘㛹當刪。說別詳集韻釋存。[illegible]

顗 謹莊皃从頁豈聲 魚豈切

顗 謹莊皃从頁豈聲 魚豈切 校錄

顗 謹莊皃從頁豈聲 豈聲魚豈反 繫傳

顗 謹莊皃 莊者壯盛字之假借也釋詁曰顗靜也義相足 从頁豈聲 魚豈切 十五部 段注

顗 謹莊皃從頁豈聲 魚豈切 謹莊皃者釋詁顗靜也廣韻作靖 句讀

顗 謹莊皃。釋詁。顗。靜也。廣韻作靖。靖、立竫也。竫、亭安也。從頁豈聲。魚豈切。[illegible]

顗 顗 謹莊皃从頁豈聲 爾雅釋詁顗靜也 通訓定聲

顗 謹莊皃从頁豈聲 此毅然字 斠詮

顗 謹莊皃从頁豈聲○ 爾雅釋詁顗靜也 [illegible]

顅 頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顅脰 苦閑切

顅 頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顅脰 苦閑切 玉篇苦閒居研二切引也作皃廣韻止收山 [illegible]

顅 頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顅脰

濤案玉篇引作頭鬢少髮皃蓋古本如是今本也字誤 古本考

顅 頭鬢少髮也從頁肩聲周禮數目顅脰臣鍇曰顅脰少髮也苦閑反 繫傳

顅 顅脰少髮也五字複舉書而害義當作顅與鬜同也按考工記注故書顅或作牼司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜義與許合錯蓋用此說耳 [redacted]

顅 頭鬢少髮也 髟部曰鬜者鬢禿也此音義皆同蓋實一字矣而以顅从頁故云頭鬢謂頭上及鬢夾也鬜从髟故單言鬢考工記數目顅脰故書顅或作牼鄭司農曰牼讀爲鬜頭無髮之鬜司農意謂鳥頭毛短也鄭注明堂位曰齊人謂無髮爲禿楬釋名曰禿無髮沐禿也髡頭生瘡曰瘕髡亦然也楬與髡皆即鬜字許說

周禮與先鄭同後鄭易之曰顧長脰也非許義讀以莊子其脰肩肩則後鄭是也肩即顧 从頁肩聲 苦閑切十四部 周禮曰數目顧脰 段注

顧 周禮下增曰字 段注匡謬

顧 頭鬢少髮也從頁肩聲周禮數目顧脰 苦閑切 頭鬢少髮也者本書鬜禿也聲亦同 周禮數目顧脰者考工記梓人爲筍虡文注云顧長脰貌故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜 義證

顧 頭鬢少髮也 字與髟部鬜同 從頁肩聲 苦閑切 周禮數目顧脰 此引經說別義也見考工記梓人爲筍虡鄭注曰顧長脰貌故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜司農之說與頭鬢少髮正同然知許義同鄭君不同司農者指言頭鬢便非所以言鳥且鳥雖有時而禿本非常事又不得以禿鳥爲筍虡之華飾也 句讀

删顧 顧 頭鬢少髮也从頁肩聲按與顧同字疑注考工梓人數目顧脰故書作牼司農讀爲鬜後鄭注顧長脰貌則謂借爲牼爲羥肩王雙聲 通訓定聲

顧 頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顧脰 考工記注顧讀爲鬜 斠詮

周禮數目顧脰 攷工梓人 引經考

顧頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顧脰 今考工記梓人字無異同然注故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜按鬜說文髟部鬢禿也因爲無髮義然顧本是頭鬢少髮則據司農義可不必改字 群經正字

數目顧脰 頁部顧頭鬢少髮也从頁肩聲周禮曰數目顧脰 此引攷工記證字也司農注故書顧佀牼讀爲鬜頭無髮之鬜髟部鬜鬢禿也義同是顧脰謂鳥脰毛短如禿鬢也莊子惠充符其脰肩肩釋文引李頤注曰肩肩小兒簡文注直兒字說雖異而義可相通後鄭曰爲長脰也佀本莊子佀解與鄭異義明堂位楬豆鄭注齊人謂無髮曰禿楬楬顧聲相近也數疾也 引經證例

顐 無髮也一曰耳門也从頁困聲 苦昆切

顐 無髮也一曰耳門也从頁困聲 苦昆切繫傳作顐困聲玉篇亦作顐苦昆苦鈍二切頭無髮也廣韻收平去二聲並作顐 校錄

顐 無髮也一曰耳門也從頁困聲臣鍇曰顐猶髡也苦敦反 **繫傳**

顐 注依鍇改顐 注仍作困聲 [illegible]

顐 竹君本顐本篆從困○困聲大徐困作困說文韻譜及玉篇廣韻皆作顐 [illegible]

顐 無髮也廣韻曰顐者顐顐也顐者禿也五困切 一曰耳門也別一義 从頁困聲按毛刻作困聲篆左从困不誤凡困聲之字亦入魂韻矣苦昆切十三部 **段注**

顐無髮也从頁困聲　段注按毛刻作困聲隔按原刻困誤困此从徐松聲篆左从困不誤凡困聲之字亦入魂韻矣　錢少詹以為卽髡字　許無髡字此从毛刻聲亦近 **段注札記**

顐 無髮也一曰耳門也從頁困聲苦昆切 無髮也者集韻顐顐禿無髮也玉篇頵顐禿通作髡孟子滔下髡　一曰耳門也者通作困樊氏相法人耳困長寸三分壽百二十歲一寸壽百歲如豆生卽死耳門前有仙人枕四理一百歲三理八十二理六十瀨鄉記老子耳有三門 **義證**

顐 無髮也集韻顐顐禿無髮也玉篇頵顐禿 一曰耳門也省作困樊氏相法人耳困長寸三分壽百二十歲一寸壽百歲如豆生卽死耳門前有仙人枕四理一百歲三理八十二理六十瀨鄉記老子耳有三門 從頁困聲小徐韻譜繫傳篆皆從困說曰困聲玉篇以下諸書竝同然據樊氏作困又諺

呼耳門為倉門當是古語故不改苦昆切 **句讀**

元顐 顐 無髮也一曰耳門也从頁困聲按無髮則與髡同當以耳門為本訓字或誤从困玉篇亦作顐 **通訓定聲**

顐 無髮也一曰耳門也从頁困聲　與髡字同 **斠詮**

顐無髮也一曰耳門也从頁困聲　髡鬄髮也从髟兀聲或从元作髡竝苦昆切　按二字音同而義亦相近今經典髡有作顐者恐顐字之譌如穀梁襄七年傳鄭伯髡原如會釋文髡本又作郡或作頵左文元年經楚世子商臣弒其君頵公羊穀梁俱作髡春秋繁露滅國引左傳楚王頵作楚王髡竊謂此等頵字當時必皆作顐因與髡音同義近而相通由顐誤為頵由頵而又誤為郡故元朗有或作頵本又作郡之言輾轉相變亦有由也 **羣經正字**

顐卽使髡之之髡哀公十七年傳　顐無髮也髡鬄髮也音同而義亦相通邵氏瑛云穀梁襄七年傳鄭伯髡原如會釋文云髡或作頵春秋繁露引左傳楚王頵作楚王髡此等頵字當時必皆作顐因顐遂誤為頵耳亦解人之一端也 **答問疏證**

禿也从頁气聲苦骨切

領 禿也从頁气聲 苦骨切玉篇口本口沒[illegible]二切廣韻收上入二聲

領 禿也從頁气聲誇訥反 繫傳

領 禿也 禿本訓無髮此則用其引伸之義也考工記作其鬊之而注曰之而頰領也按頰謂鬊屬之面旁領謂鬊屬之頤顧圓潤光滑故謂之禿古語如是魚游涿必動其頰與顧所謂作其之而也玉篇頢者頰下也是其字可作頢而淺者謂爲頢字 从頁气聲 苦骨切十五部按周禮釋文云領許愼口忽反禿也劉古本反正義曰舊讀領字沽罪反劉炫以爲當音壺玉裁謂扳本壺字蓋誤當作壼 段注

箋曰記云作其鬊之而而頰毛也鄭以頰領釋之則是禿而無毛非經指矣蓋鄭不謂領爲禿也許所解自是字之本義亦非以釋考工段注兩失之 徐箋

領 禿也從頁气聲 苦骨切 禿也者考工記釋文引同一切經音義六三蒼領頭禿無毛也通俗文白禿曰領廣雅領禿也考工記作其鬊之而注云之而頰領也通作扢淮南齊俗訓親母爲其子治扢禿而血流至耳見者以爲其愛之至也 義證

領 禿也 廣雅同通俗文白禿曰領或借用扢淮南齊俗訓親母爲其子治扢禿而血流至耳見者以爲其愛之至也考工記作其鬊之而注之而頰領也此別一義 從頁气聲 本口沒反又口忽反孫苦骨切 句讀

月 領 禿也从頁气聲淮南齊俗親母爲其子治扢禿而血流至耳見扢爲之按義與顧晴同故玉篇苦切如髡疑此字本訓頭禿者工作其鬊之而注頰領也謂象之頤顧玉篇有頢字訓頰下類卽許書頢字或頰顧與領鉛誤故說文以領爲頢玉篇復以頢爲領而以領爲顧也 [illegible]

領 禿也从頁气聲 三倉頭禿無毛也通俗文白禿曰領淮南子親母爲其子治扢禿明堂位注齊人謂無髮曰禿楬扢楬皆領也 [illegible]

領卽爲子治扢禿之扢 齊俗 領禿也明堂位楬豆注齊謂無髮爲楬禿無定字也扢鄭書無扢之譌也扢摩平斗斛也 [illegible]

顆 頭不正也从頁从耒耒頭傾也讀又若春秋陳夏齧之齧 盧對切

顆 頭不正也从頁从耒耒頭傾也 繫傳作从頁耒耒頭傾亦聲 讀又若春秋陳夏齧之齧 盧對切玉篇力罪切 校錄

頛小徐作耒頭傾亦聲大徐改亦聲為也字則與讀又若不

按【校議】

頛 小徐作耒頭傾亦聲桉當作从頁耒耒聲耒頭傾也

蓋大例如此【校錄】

頛 頭不正從頁耒耒頭傾亦聲讀又若春秋陳夏齧之齧 魯內反【繫傳】

頛 耒頭傾亦聲說文無亦聲二字【繫傳攷異】

頛 從頁耒大徐从頁从耒【繫傳校錄】

頛 ○亦聲二字大徐挩

頛 大徐本作从頁从耒耒頭傾也小徐本作從頁耒聲頭傾亦聲似與小徐語貫解中有譌字無疑上聲字當係耒字此字應从會意不當从犬聲【二徐箋異】

頛 頭不正也 釋魚左倪不類周禮類作靁蓋皆頛之假借字也 从頁耒 會意 耒頭傾之意 說从耒 亦聲 耒亦聲盧對切十五部廣韵無 讀又若春秋陳夏齧之齧 又有此音即與左倪右倪之倪同也曰陳夏齧之齧當許時讀春秋此齧必與他齧不同也陳夏齧見春秋經昭廿三年正義考世本齧者徵舒曾孫杜云元孫【段注】

箋曰爾雅說龜云左倪不類右倪不若周禮龜人云西龜曰靁屬北龜曰若屬鄭注左倪靁右倪若瀕按類即靁也倪猶睨也不者語辭此字當以盧對切之音為正讀又若齧者倪之聲轉而誤者也【徐箋】

頛 頭不正也從頁從耒耒頭傾也讀又若春秋陳夏齧之齧 盧對切

耒頭傾也者耒曲故頭傾 讀又若春秋陳夏齧之齧者昭二十三年春秋傳文本書每引經文皆曰傳【義證】

頛 頭不正也 段氏曰釋魚左倪不類周禮類作靁皆頛之假借字 從頁從耒 耒頭傾也亦聲 會意兼聲 也盧對切 讀又若春秋陳夏齧之齧 見昭二十三年 段氏曰又有此音即與左倪右倪之倪同也【句讀】

隊 頛 頛耒 頭不正也从頁耒聲讀又若齧說文謂从耒耒頭傾也亦會意爾雅釋魚左倪不類周禮龜人西龜曰靁屬以頛靁為之[illegible]

[illegible]

頛 頭不正也从頁从耒耒頭傾也讀又若春秋陳夏齧之齧 繫傳云耒頭傾亦聲無也字義更明晰鉉改之非[illegible]

頛 頭不正也从耒耒頭傾也盧對切

疑是从頁耒聲[illegible]

頛頭不正也从頁从耒耒頭傾也讀又若春秋陳夏齧之齧

按頛齧一聲之轉釋名釋用器耒來也來犁音並轉犁从丰得聲丰讀若介與頛音近【讀若考】

頛讀若陳夏齧之齧从頁从耒耒亦聲許弟七巿部

師字下[illegible]

春秋陳夏齧　春秋昭二十三年 引經考

陳夏齧　頁部頛頭不正也从頁从耒耒頭傾亦聲讀又若晉姊陳夏齧之齧

此引晉姊人名證聲也既云耒聲故呂讀又若別之又同部顊傾背也爾雅ナ倪不類又倪不若郭注云行頭ナ庳行頭又庳倪當作頛庳當作顊也城上之陴曰俾倪不齊皃也倪止音齧此顊頛犬當聯文頭ナ又傾仄不齊也淮南子ナ顊又倪倪當作頛 引經證例

頛 頛頛 說文云頛頭不正也从頁耒耒頭傾亦聲讀又若春秋陳夏齧之齧按从耆矣頁說文以爲古首字 文源

顊 傾首也从頁卑聲 匹米切

顊 傾首也 玉篇注同一切經音義卷七卷八卷十卷十二引首作頭 从頁卑聲 匹米切 校錄

顊一切經音義卷七卷八卷十卷十二卷十三卷十七引作傾頭也 校議

顊 傾首也从頁卑聲

濤案一切經音義卷七卷八卷十卷十二卷十三卷十七皆引作顊傾頭也蓋古本如此本部訓釋皆言頭不言首則今本作首者誤[illegible]訓下首則以周邊有頓首字耳 古本考

顊 傾首也從頁卑聲匹米反 繫傳

顊 傾首也 首元應引作頭元應引蒼頡篇云頭不正也又引淮南子左顊右倪按釋魚左倪右倪郭注行頭左俾右俾俾亦作庳皆非是其字亦當作顊故釋文音計反也 从頁卑聲 匹米切十六部 段注

顊 傾首也从頁卑聲 匹米切 傾首也者一切經音義八引作傾頭也又云蒼頡篇不正也廣雅頗也淮南子云左顊右倪是也 義證

顊 傾首也。衆經音義顊面字下引作傾頭也又引蒼頡篇不正也廣雅衺也淮南子云左顊右倪是也又俾倪字下云或作顊皃螒堄而顊面下又以從經文作俾爲非蓋俾倪可用顊面顊面不可用俾也 頁卑聲。匹米切 句讀

顊 傾首也从頁卑聲 倉頡篇顊頭不正也 斠詮

顊 傾首也从頁卑聲蒼頡篇頍不正也 廣雅釋詁二衺也淮南書左顊右倪 [illegible]通訓定聲

顊傾首也从頁卑聲 匹米切

今經典作庳爾雅釋魚龜左倪不類郭注行頭左庳那疏謂行時頭左邊庳下者右倪不若郭注行頭右庳那疏謂行時頭右邊庳下者說文广部庳中伏舍从广卑聲一曰屋庳與頭傾義異正字當作顊一切經音義卷八引倉頡篇云顊頭不正也又卷二云俾倪三倉作顊倪文廣雅釋詁云顊倪衺也是頭傾字古作顊也 [illegible]

[illegible]

顊頍即左倪不類之倪類 [illegible]

顊傾首也頍頭不正也从耒耒頭傾者也案淮南子曰左顊右倪則爾雅原文當作左顊不頍右倪不若今爾雅文左右皆作倪郭注則左右皆作庳 即顊之借庳卑屋也非義乃互譌也鄉書頍顊頍也 司人 頍頭不正也口猥切 四篆聯文䫌頍即倪頍即若也睞則右倪不若亦目作右頍不顛爲正字 [illegible]

䫌 晉公盦莫不日頍疑即俾之假借字周書曰罔不率俾 [illegible]

䫌 司人也一曰恐也从頁

契聲讀若褉 胡計切

䫌 伺人也 宋本及初印本伺作司是也 一曰恐也从頁契聲

讀若褉 胡計切 褉傳褉作稧說文褉稧並無古褉褉字通作絜此或當是契玉篇下計切又去結切廣韻去聲恐也入聲顯頍短皃

校錄

頍司人也宋本及五音韻譜皆如此毛本刓改司字作伺說文無伺字司即伺讀若褉說文無褉字求其形近當作楔 [illegible]

[illegible]

頍 說文無褉字校議謂當作楔余謂冬官輈人行數千里馬不契需校契需謂怯儒頍訓恐故周禮借契爲頍疑此當言讀若契 [illegible]

頍 伺人之伺當作司伺新坿字○說文無褉字 [illegible]

䫌 司人也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今依小徐刓改司字爲伺字不知司伺古今字說文有司無伺也

[illegible]

䫏 伺人一曰恐也。从頁契聲。讀若禊。異契反 繫傳

伺人汲古初印作司人後又徇俗刓改○讀若禊桂氏曰汲古初印作楔五音韻譜同竹君本亦作禊

䫏 司人也。司者今之伺字。一曰恐也。从頁契聲。讀若禊。禊或作褉誤今依古本正今禊讀先結切䫏胡計切韵書之分別也十五部 段注

䫏讀若禊注云禊或作褉誤今依古本正　按作禊者五音韻譜不當云古本 段注訂

箋曰司古伺字繫傳五音韻譜竝作伺 徐箋

䫏 司人也。一曰恐也。從頁契聲。讀若褉。胡計切

一曰恐也者通作契詩大東契契寤歎考工記輈人馬不契需注云契怯　讀若褉者徐鍇本作褉本書初刻亦作褉改爲禊本書無褉字 義證

䫏 司人也。司今作伺。一曰恐也。考工記輈人馬不契需注云契怯案契者䫏之省形存聲字。從頁契聲。讀若褉。作褉者非。胡計切。句讀

䫏 䫏 伺人也一曰恐也从頁契聲讀若楔 通訓定聲

䫏 司人也。一曰恐也。从頁契聲。讀若褉　楚詞孰契契而委棟注契契憂皃卽䫏字本書無褉字僅見此

䫏 司人也按初印本及各本皆如此今本依小徐剟改司爲伺非是司伺古今字說文無伺字

䫏司人也一曰恐也从頁契聲讀若褉

按示部無褉木部有楔䫏楔均从契得聲 讀若考

䫥 頭不正也。从頁鬼聲。口猥切

䫥 頭不正也。从頁鬼聲。口猥切 校錄

䫥 頭不正也。從頁鬼聲。臣鍇曰䫥猶磊嵬也口猥反 繫傳

䫥 頭不正也。从頁鬼聲。口猥切十五部 段注

䫥 頭不正也。從頁鬼聲。口猥切

頭不正也者廣雅䫥大頭廣雅頠大皃 義證

䫥 頭不正也。從頁鬼聲。口猥切。廣韻䫥大頭廣雅䫥大皃皆與許義異。

頠 䫥 頭不正也从頁鬼聲叚借爲頠廣雅釋詁一䫥大也 通訓定聲

䫥 頭不正也。从頁鬼聲 斠詮

䫥卽猥隨俗之毀譽之猥報孫會宗書

頗

頗頭不正也又屢為曲義與㪣義略同言委曲從人不合正道也猥犬吠聲又屢為煩多義乃煩猥正字 [illegible]

頗 頭偏也从頁皮聲 滂禾切

頗 頭偏也从頁皮聲 滂禾切玉篇普波切不平也偏也又匹跛切廣韻收平聲戈上聲果 [illegible]

頗 頭偏也從頁 **繫傳** 皮聲滂阿反

頗 頭偏也 引伸為凡偏之偁洪範曰無偏無頗遵王之義人部曰偏者頗也以頗引伸之義釋偏也俗語曰頗多頗久頗有猶言偏多偏久偏有也古借陂為頗如洪範古本作無偏無陂顏師古匡謬正俗李善文選注所引皆作陂可證迄乎天寶乃據其時所用本作頗而詔改為陂一若古無作陂者不學而作聽之過也陂義古皆在歌戈部則又匹我切言不知古音之過耳 从頁皮聲 滂禾切十七部言部曰詖古文以為頗字言古文之假借也 **段注**

頗 頭偏也從頁皮聲 滂禾切 本書詖古文以為頗字 頗偏也者本書偏頗也昭二十年左傳君制己頗何以為盟主杜云頗不平十六年傳制之頗類服注頗偏也定十年

傳子分氣以與頗也而獨卑雖亦有頗焉通作陂易泰卦無平不陂釋文徐甫寄反傾也又破河反偏也樂記商亂則陂注云陂傾也書洪範無偏無陂遵王之義傳云偏不平陂不正案唐元宗詔曰每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之誼三復斯文竝皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別為陂則文亦會意為頗則聲不成文兼訪諸儒僉以為然終非獨斷宜改頗為陂馥案王逸注楚詞引易亦作頗唐人不曉皮之古音妄改經文斯為專輒 **義證**

頗 頭偏也 頗見于經者皆偏也未有涉及頭者尚書無偏無頗左昭十六年傳刑之頗類 從頁皮聲 滂禾切 **句讀**

歌 頗 頗 頭偏也从頁皮聲廣雅釋詁二衺也轉注左昭二十傳君刑已頗注不平昭十二傳書辭無頗荀子臣道正義之臣設則朝廷不頗注邪也離騷循繩墨而不頗注傾也思元賦行頗僻而獲志兮注頗僻邪佞也假借託名標識字公羊襄三十年楚子使遠頗來聘釋文本作跛左傳作罷 古韻書洪範叶頗義 **通訓定聲**

頗 頭偏也从頁皮聲 **斠詮** 頗字注从頁皮聲詖字注古文以為頗字古音頗讀若皮與義叶義古儀字唐元宗以洪範無偏無頗與義不協改為陂不知陂與頗皆从皮得聲何以別異既不通聲音又不識文字此之謂不知而作 鶴壽案玉篇于人部偏字注引書無偏無頗此開元以前舊本也唐元宗天寶三年命衛包改古文册府元龜天寶四載下詔曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書每徒閱

于微言實欲暢于精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復斯文竝皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別爲陂則文亦會意爲頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡墜缺傳受之際差舛相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉以爲然終非獨斷其尚書洪範無偏無頗字宜改爲陂庶使先儒之義去彼膏肓後學之徒正其魚魯仍宣示國學今案開元以後始改爲陂則以前必無先作陂者顏師古匡謬正俗李善文選注引書作無偏無陂此必後人所改也乃段茂堂說于尚書譔異詳哉言之而于說文注則云古借陂爲頗如洪範古本作無偏無陂匡謬正俗文選注所引皆作一陂可證迄于天寶乃據其時所用本作頗而詔改爲陂若古無作陂者不學而作聰之過也如段之言則古本作陂元宗豈獨未見古本邪幷匡謬正俗文選注亦未見邪

[illegible]

頗 頭偏也从頁皮聲滂禾切按新唐書開元十四年元宗以洪範無偏無頗聲韻不協詔改爲無偏無陂冊府元龜天寶三載勑曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閱于微言實欲暢其精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復茲句常有所疑據其下文竝皆協韻惟頗一字實則不倫又周易泰卦无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別爲陂則亦會意爲頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡墜缺傳授之際差舛相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉以爲然終非獨斷其無偏無頗字宜改爲陂庶使先儒之義去彼膏肓後學之徒正其魯魚仍宣示國學主者施行文苑英華亦載此勑是孫逖所艸但陸氏釋文成于貞觀陂音祕云云雖陸氏本亦有之恐是後人所加也東吳顧氏曰周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義洪括隸釋云周禮注儀義二字古皆音莪以今攷之漢孔耽神祠碑紹凱風以惆慘惟蓼儀以愴恨平都相蔣君碑感蓼詩人蓼蓼者儀竝以儀爲莪也衛尉衡方碑感衛人之凱風悼蓼義之劬勞司隸校尉魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天之靡嘉竝以義爲莪也吳才老韻補儀牛何反周禮注儀作義古皆音俄詩汎彼柏舟在彼中河髧彼兩髦實惟我儀之死矢靡他又九十其儀其新孔嘉其舊如之何又菁菁者莪在彼中阿旣見君子樂且有儀又飲酒孔嘉維其令儀又其告維何籩豆靜嘉朋友攸攝攝以威儀又愼爾出話敬爾威儀無不柔嘉又辟爾爲德俾臧俾嘉淑愼爾止不愆于儀穆天子傳黃澤謠黃之陂其馬歎沙皇人威儀管子弟子職相切相磋各長其儀劉向說苑會則有節飲則有儀往則有文來則有嘉

揚雄太元經陽气氾施不偏不頗物與爭訟各遵其儀韓勑孔廟禮器碑上合紫臺稽之中和下合聖制事得禮儀儀皆音俄自中山王文木賦載重雪而梢勁風將等于二儀始與枝雖知斯為韻顧說近是按蔡邕石經及尚書舊本皆作無頗古易本作無平不頗唐明皇據周易改陂是反據改壞之易以改無誤之書也但此詔及匡謬正俗義皆作詖此則又是明皇以後人改也史記呂覽引皆作義亦皆後人所改也 詁字

頗 頭偏也从頁皮聲滂禾切○通陂洪範無偏無陂釋文舊本作頗 定聲

頗頭偏也 頗偏雙聲 雙聲疊韻譜

顫也从頁尤聲 于救切

頄或从疒

顫也从頁尤聲 于救切 頄或从疒 繫傳

作或从疒作廣韻頄引說文重文作疚 校錄

疣 疒部疚顫也疑即疣字 校議

頄

頄 此謂頭顫故从頁或从疒尤聲疚手顫也故从又

校議疣下云疒部疚顫也疑即疣字非 校議議

顫也从頁尤聲疻頊或从疒

寊頭不正也从頁寊聲 濤案一切經音義卷七云戰頊字體作顫下又作疚說文顫頊謂掉動不定也卷十五疚頭古文䟐疚頊三形今作疣說文頊顫也謂擅掉不正也卷十三戰頊字體作顫下又作疚說文顫頊謂掉動不定也據此三文蓋古本作頊从又聲不从尤聲重文作疚其作疣者乃當時俗體音義中有作頏者乃淺人據今本改謂掉動云云當是演說文語 古本考

顫也從頁尤聲延救反 或從疒作 繫傳

頄當作頊一切經音義兩引說文頊字疑此篆本從又聲義與疚同因涉下疣篆而改從尤故疒部疚篆下闕錯說以此部無頊字而刪之耳 繫傳校勘記

頄 顫也从頁尤聲 按元應書兩引說文皆作頊是其字从頁又聲今本說文作頄尤聲非古也篇韵皆沿俗本之誤耳元應引說文云謂掉動不定也蓋演說文語通俗文曰四支寒動謂之顫頊于救切古音在一部 疻 頄或从疒 按此篆亦當作疚从疒又聲據元應書及廣韵可證元應曰今作疣知淺人以今體改古體耳 段注

頄注云元應書兩引說文作頊今本說文作頄非古篇韻皆沿俗本之誤　按元應引未必無誤不當偏信玉篇疒部有疚注云與頄同廣韻頄引說文重文作疚疑今頄下重文作疣非其頄篆當不誤【段注訂】

箋曰說文各本皆作頄一切經音義卷十一十五雖云古文䟦疚頊三形而其引說文則仍作頄與今本同卷十二引說文亦同並未見有引作頊者段氏檢覈未審章元應書凡於奇字異文皆謂之古文其云今作者乃古今通行之字未可據以定正俗也廣韻引說文亦作頄惟疣書作疚此因與贅疣字相重故改以識別後人遂併改頄作頊耳類篇集韻皆承之據說文則贅肬字本作肬而作疣者爲假借也【徐箋】

⿰尤頁　顫也从頁尤聲于救切　顫也者一切經音義十五引同又卷七云謂掉動不定也又十一通俗文四支寒動謂之顫頄

疣　頄或从疒　本書疚誼也【義證】

⿰尤頁　顫也。字與疒部疚同。謂掉動不定也。依元應引補。蓋庾注也。一作謂擅掉不正也。擅乃顫之譌。正字自通。不安必不正矣。从頁尤聲。元應一引作頄。兩引作頊。尤一從又聲。疚亦從又聲。于救切　疣　頄或從疒尤。集韻以疣係之疚下。而頄之重文作頊。【句讀】

頄之或體疣玉篇注中有之而字在疒部云羽求切結病也今疣贅之腫也又有疚字云尤咒切頭搖也與頄同廣韻四十九宥頄于救切引說文顫也疚上同十八尤疣羽求切結病也肬上同然則玉篇廣韻皆謂肬疣一字頄疚一字然說文肉部肬之籀文作䟦贅也玉篇同未敢輒改疣爲疚也【釋例】

補　頄　⿰尤頁　顫也从頁尤聲或从疒尤聲按此字與疚義別疚者顫疾頄者顫容今移或體于疚篆下刪此 [illegible]

⿰尤頁　顫也从頁尤聲　倉頡篇頭不正也通俗文四支寒動謂之顫頄　疣　頄或从疒 [illegible]

頄或體作疣顫也从頁尤聲于救切○一曰結肉也尤莊子大宗師附贅縣疣○按疣與瘤異與肉偕生者爲疣病而漸生者爲瘤說見正字通 [illegible]

頄重文作疣皆尤聲尤古音在之咍韻內頄古音在尤幽部內肬䟦皆从尤聲是其證詳弟一中部毒字下【龤聲補逸】

顫　頭不正也从頁亶聲之繕切

顫　頭不正也玉篇又顫動也从頁亶聲之繕切【校錄】

顫 頭不正也從頁亶聲臣鍇曰俗言顫掉不定走彥反【繫傳】

顫不正按鍇說當作定【繫傳校勘記】俗言顫掉不正竹君本同顫太正作定係剡改【繫傳校錄】

顫 頭不定也不定各本作不正今正顫頊皆不寧之皃上文頍頼顋頗四篆言頭不正此則義別頭不定故从見引伸爲凡不定之偁从見亶聲之繕切十四部【段注】

顫 改頭不定也 注云各本作不正今正【段注匡謬】

箋曰繫傳曰俗言顫掉不正正乃定之誤【徐箋】

顫 頭不正也從頁亶聲之繕切 頭不正也者韓詩顫同瘨謂掉動故不正淮南說山訓故寒顫懼者亦顫也同名而異實【義證】

顫 頭不正也○元應引云顫頊謂掉動不定也蓋櫽括兩字引之通俗文四支寒動謂之顫頊從頁亶聲之繕切【句讀】

顫下云頭不正也玉篇此下有又顫動也句似本之說文以頊下云顫也知之【釋例】

顫 顫 頭不正也从頁亶聲按頭搖動不定也通俗文四支寒動謂之顫頊字亦作𩓨淮南說山故寒顫懼者亦顫呂覽愼大天下顫恐而患之注驚也論語使民戰栗晉校傾㧾書仲虺之誥小大戰皆以戰爲之叚借爲鼽莊子外物鼻徹為顫列子楊朱謂之鼽顫注鼻通曰顫【通訓定聲】

顫 頭不正也 从頁亶聲【斠詮】

顫 古鉩任顫 顫 古匋顫里典【古籀補】

顑 飯不飽面黃起行也从頁咸聲讀若戇 下感下坎二切

顑 飯不飽面黃起行也从頁咸聲讀若戇 下感下坎二切繫傳戇作贛玉篇口感呼苻二切注同廣韻止收感【校錄】

顑 飯不飽面黃起行也從頁咸聲讀若贛臣鍇按楚辭長顑頷亦何傷口糝反【繫傳】

顑 讀若贛鮑本同毛本贛作戇○長顑頷兮何傷竹君本同顑本兮作亦【繫傳校錄】

顑 顑顲逗二字各本無今依全書通例補食不飽面黃起行也離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃按許之顑顲即顑頷也離騷假借頷爲顲許書單出頷篆云面黃也此恐淺人所增廣韵顑顲瘦也从見咸聲下感下坎二切七部廣韵若感切又作𩔾呼唵切讀若戇【段注】

顑飯不飽面黃起行也今改飯爲食上又增顑顲二字注云

依全書通例補又云離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃許之顑歁卽顑頷也離騷假借頷爲歁許書單出頷篆云面黃也此恐淺人所增　按玉篇引同今本則所改非歁頷字異義同廣韻頷兩引說文非後增也【段注訂】

顲飯不飽面黃起行也改顲顲食不飽面黃起行也　注云顲顲二字各本無今依全書通例補【段注匡謬】

箋曰頷頷本一字後人移改之耳餘詳頷下【徐箋】

飯不飽面黃起行也從頁咸聲讀若戇下感坎二切

飯不飽面黃起行也者本書頷面黃也廣韻作顲云面虛黃色又作鹹云食不飽也【義證】

飯不飽面黃起行也。顲顲亦如顑頷雙聲皆成義也。廣韻顲顲苦感切顲顲瘦也。是兩字成義也。又有顲呼唵切食不飽。蓋亦同字則獨字成義也或曰起行當作起坎、從頁咸聲讀若轗。下感下坎二切【句讀】

顲　顲飯不飽面黃起行也从頁咸聲讀若轗按顲顲疊韻連語離騷長顑頷亦何傷注顑頷不飽皃亦疊韻連語【通訓定聲】

飯不飽面黃起行也从頁咸聲讀若戇　楚詞長顑頷亦何傷注顑頷不飽然顑頷卽顲顲耳【斠詮】

顲飯不飽面黃起行也从頁咸聲讀若戇

按離騷長顑頷亦何傷王逸注顑頷不飽皃本書心部戇从贛得聲戇顲一聲之轉【讀若考】

面顲顲皃从頁咨聲盧感切

面顲顲皃从頁咨聲盧感切【校錄】

面顲顲皃從頁咨聲臣鍇曰咨音力甚反勒敢反【繫傳】

面顲顲皃孫本亦訛毛本顲作顲玉篇引同上文顲篆下咸聲孫本亦訛感聲玉篇後增俗字中有顲字云火感切　勒肓【繫傳校錄】

顲顲也各本作面顲顲皃今依全書通例正从頁咨聲盧感切七部【段注】

顲面顲顲皃改顲顲也　注云依全書通例正【段注匡謬】

面顲顲皃從頁咨聲盧感切

面顲顲皃者集韻顲顲不飽廣韻顲顲瘦也又云面色黃皃聲類顲面瘠皃通作顑頷離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃【義證】

面顲顲皃。亦借頷爲之離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃案此義正與飯不飽相應。又聲類云顲面瘠皃廣韻顲顲面黃皃則亦單字成義也。從頁咨聲。盧感切。【句讀】

寑感　顲　面顲顲皃从頁咨聲玉篇引聲類顲面瘠皃按咸顲亦疊韻連語疑與顑頷略同【通訓定聲】

面顲顲皃从頁咨聲　聲類面瘠也今俗稱人面黃顲顲音都感切【斠詮】

煩 熱頭痛也从頁从火一曰焚省聲 附袁切

煩 熱頭痛也从頁从火一曰焚省聲 附袁切 繫傳焚上有从字 【[illegible]】

煩 當作樊省聲 【[illegible]】

煩 大徐不誤議見十上樊字條 【校議】

煩 熱頭痛也從頁從火一曰從焚省聲 臣鍇按宋玉風賦蹷勃煩冤煩熱冤亂 復喧反 【[illegible]】

煩 蹷勃今文選作渤鬱 冤亂下當有也字 【繫傳校勘記】

煩 樊頭痛也 詩曰如炎如焚 陸機詩云身熱頭且痛 从頁火 會意 一曰焚省聲 焚火部作樊 此謂形聲也 附袁切十四部 【段注】

煩 熱頭痛也從頁從火一曰焚省聲 附袁切 熱頭痛也者本書懣煩也 玉篇煩憒悶煩亂也 昭元年左傳主於煩乃舍也 已無以生疾 杜云煩不舍則生疾 繁欽暑賦翕翕盛熱烝我層軒 溫風淟涊動靜增煩 【義證】

煩 熱頭痛也。蓋据字形立義也。左昭元年傳至于煩乃舍也。已無以生疾。其義略相近。從頁從火。一曰從焚省聲。焚當作樊。上說會意，下說形聲，亦取如惔如焚義也。然似涉牽強。附袁切。【句讀】

煩下云從頁從火。與熱頭痛之訓貫串。會意字也。又云一曰焚省聲者。此人因火而生焚。兼意與聲。自以為巧妙矣。校者不察而錄之。不知許君不為此穿鑿也。韻會引作一曰勞也。當據以改正。廣韻煩下云勞也。說文曰熱頭痛也。則勞也句又似不本之說文。【釋例】

【[illegible]】

元 煩 熱頭痛也从頁从火會意一曰焚省聲 轉注 素問生氣通天論煩則喘喝注謂煩躁 淮南精神煩氣為蟲 按旱熱也 叚借為勞 廣雅釋詁一煩勞也 三擾也 禮記樂記衛音趨數煩志 秦策不可以煩大臣 周禮司隸役其煩辱之事注猶劇也 考工弓人夏治筋則不煩注亂也 淮南俶真以物煩其性命乎注辱也 史記樂書水煩則魚鼈不大 正義猶數攪動也 禮記祭義獻則煩 煩則不敬 又為蕃 淮南主術注省而不煩注多也 呂覽音初世濁則禮煩 大戴少閒列五王之德煩煩如繁諸乎注眾也 亦重言形況字 又為頑 楚語若民煩可教訓注亂也失之 又雙聲連語 詩瓠葉箋煩撋之 用功深 釋文猶挼莎也 按亦反覆瀞潤之音 聲訓 釋名釋言語煩繁也 古韻 宋玉神女賦叶瀾安煩原旋 【通訓定聲】

煩 熱頭痛也从頁从火一曰焚省聲 【斠詮】

煩 熱頭痛也从頁从火一曰焚省聲 附袁切 ○ 通 煩 鳥名也 相如上林賦煩鶩鷛渠 徐廣注煩鶩一作番蟓 漢書音義煩鶩鳧也 【[illegible]】

煩 熱頭痛也從頁從火一曰從焚省聲 燮案當作從焚

省亦聲不得云省聲也以林在侵覃煩在眞先省林非聲也當刪從火一日四字。訂僕

煩 說文云煩熱頭痛也从頁火一曰焚省聲按火爲焚省不顯頁火象面爲火灼之形 文源

# 顡 癡不聰明也从頁豪聲

五怪切

顡 癡不聰明也 廣韻去聲十六怪引及玉篇注癡下有顡字上聲十四賄引譌作顚 从頁豪聲 五怪切玉篇牛既五壞二切 校錄

顡 廣韻八末十八怪引作癡顡不聰明也此脫顡字 校議

顡 癡不聰明也从頁豪聲 濤案廣韻八末十八怪引作癡顡不聰明也蓋古本如是癡顡二字當是古時俚語今本奪顡字乃淺人妄刪十四賄引顡作顚乃傳寫之誤 古本考

顡 癡不聰明從頁豪聲臣鍇曰癡之狀見於頭面也五隘反 繫傳

顡 癡顡逗各本奪顡字今依玉篇廣韵補 不聰明也 廣韵曰顡顏惡也此今義也 从頁豪聲 五怪切十五部據廣韵此說文舊音也 段注

顡 改作顡

按改省一畫不可解

顡 癡下增顡 注云依玉篇廣韵補

按顡癡連篆讀錢少詹事大昕曰說文承上篆文以足句者極多古書簡而有法淺心人未易通曉玉篇廣韵注非說文 段注匡謬

灝曰顡癡二字連讀爲句顡即今獃字廣韵十六咍云獃癡象犬小時未有分別五來切又入十四賄五毀切聾之甚重耳 徐箋

顡 癡不聰明也從頁豪聲 五怪切 癡不聰明也者廣韻引作癡顡不聰明也又云顡聉顡又聉下云聉顡癡皃又聐下云聐顡無所聞也集韻顡聐癡不能聽又聉顡愚皃 義證

顡 癡顡不聰明也。依廣韻引補廣韻聉下云聉顡癡皃又聐下云聐顡無所聞也 從頁豪聲。五怪切 句讀

顡下云癡不聰明也廣韻引作癡顡不聰明也玉篇亦然則今本挩字顡豕下云豕怒從豕聲者顡之外大徐本有毅字說曰妄怒小徐本贅有重文聧說曰聾也則從豪聲

之字卽有不聰明之義因念剛毅木訥四字一例皆有病痛在內故曰近仁今之解此剛毅者與中庸發强剛毅一例當卽是仁矣何近之云【釋例】

顡 𩕢顡癡不聰明也从頁豙聲按與佗略同廣韻引說文癡顡不聰明也按雙聲連語【通訓定聲】

𩕢 癡不聰明也从頁豙聲 讀與騃同【斠詮】

顡音聵 廣韻十又五怪切 又十六怪 五怪切【舊音補注】

# 頪 難曉也从頁米一曰鮮白皃从粉省

臣鉉等曰難曉亦不聰之義盧對切

頪 難曉也从頁米一曰鮮白皃从粉省 盧對切 六書故云唐本說文从迷省音闕【校議】

頪 當作米聲【校議】

頪 難曉也从頁米一曰鮮白皃从粉省 䜭案六書故引唐本說文曰从迷省音闕葢古本不作从米也迷故難曉从米則不可通此會意字从迷省則爲難曉从粉省則爲鮮白矣【古本考】

頪 難曉也從頁米一曰鮮白皃從粉省臣鍇曰類類從此勒會反謂相佀難分別也頪類古今字類本專謂犬後乃類行而頪廢矣廣雅云頪疾也【繫傳】

頪 難曉也 从頁米 皃猶種也言種類多如米也米多而不可別會意一說粊首之多如米也故曰元元盧對切十五部按六書故引唐本从迷省 一曰鮮白皃从粉省 鮮猶新也粉者白之甚者也【段注】

頪 難曉也從頁米一曰鮮白皃從粉省 盧對切 難曉也者通作迷易坤卦先迷後得詩小雅俾民不迷列子魯之君子迷之郵者 從頁米者戴侗引唐本從迷省音闕 一曰鮮白皃從粉省者謂傅粉也本書粉傅面者也黺畫粉也【義證】

頪 難曉也從頁米 此一義也從頁米六書故引唐本云從迷省葢謂頪卽先迷後得之迷也目眯者東西易位故曰難曉故字從頁也 一曰鮮白皃從粉省 此又一義也謂傅粉而面白也此義未知讀若某唐韻盧對切則以類字從之定此音也許君所訪通人得此二義姑存疑案也【句讀】

頪下云難曉也從頁米此葢本文或有挩譌從米不可解也一曰鮮白皃從粉省此後人以前說不可解而易之鮮白與粉自謂貫串不知頁人面也鮮白非所以言人面也玉篇亦竝引之葢羼入已久【釋例】

𩓞 頪 難曉也从頁从米一曰鮮白皃从粉省按此字从頁米聲謂相似難分別經傳皆以類爲之戴氏六書故曰从迷省亦以頪爲類之本字或曰頪視不明也今蘇俗謂近視者曰頪覞眼按此義卽

晦字之轉注叚借爲皸廣雅釋詁一頪疾也米每一聲之轉【通訓定聲】

頪 難曉也从頁米一曰鮮白皃从粉省　與類字通用【斠詮】

頪繫傳从頁米聲米之言迷也犬部類字从頪聲類頪米迷同部音相近【[illegible]】

頪難曉也從頁米一曰鮮白皃從粉省大徐同婁案從頁米下當各補米亦聲一曰八字當併刪【[illegible]】

頪卽知類通逢之頪學記

頪難曉也一曰鮮白皃此美惡不嫌同詞也難曉意又履爲繆戾而無分別逸周書曰愎頪無親未見史記注曰戾也左傳刪之頗頪無分別也廣雅頪疾也皆難曉義也頪白皃又履爲明通知頪通逢知明而無不通徹也詩克明克類類亦明也國語心頪悳音明悳也書恐悳弗類不明也左傳悳不類同皆明義也皆當以頪爲正字類種類相似莫如犬故从犬又履爲比側醜衆義【[illegible]】

頪音類粗 說文云頪難曉也从頁米一白鮮白皃从粉省按头爲粉省不顯頁米者視米之象米繁碎難審視故訓爲難曉頪從頪得聲頪似之義亦從難曉引申頪爲絲節絲節難解

並與頪義近【[illegible]】

顦 顦顇也从頁焦聲昨焦切

顦大徐新修十九文也議删說文本作醮面部醮面焦枯小也【校議】

顦通作醮　頁部顇訓顦顇　按面部醮訓面焦枯小也則古通作醮【鈕新附攷】

顦 顦顇也从頁焦聲昨焦切　案左氏傳作蕉萃【[illegible]】

顦 顦顇也從頁焦聲昨焦切【繫傳】

顦 顦顇也從頁焦聲昨焦切

徐鉉所加【義證】

顦 此字大徐補入說文爲十九文之一外頁焦聲按卽醮字之或體姑附于此【通訓定聲】

顦 按此徐氏所羼十九文之一也頁部顇注云顦顇注義有之攷面部醮注云面焦枯小也是古通作醮字矣【拈字】

顦顇也从頁焦聲　顇顦顇也从頁卒聲

此爲形容顦顇字今經典左成九年傳雖有姬姜無棄蕉萃作蕉萃昭七年傳詩曰或燋悴事國國語吳語民人離落而日以憔悴作憔悴按蕉萃說文艸部云蕉生枲也从艸焦聲萃艸皃从艸卒聲無顦顇義憔悴說文無憔字心部云悴憂也从心卒聲與顦顇義異正字當作顦顇一切經音義卷六云憔悴二形今作顦顇○按隋志李斯作蒼頡篇揚雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂喜篇故曰三蒼則三蒼者說文所祖顦顇字與三蒼同足徵其由來已古然考新附字義顦字實徐鉉所增面部中有醮字云面焦枯小也从面焦與顦顇似宜作醮顇當存以俟考 群經正字

顦顇也从頁卒聲 秦醉切

顦顇也 顦當作醮詳新附攷 从頁卒聲 秦醉切 校錄

顇 當作醮顇也 校議

顦顇也從頁卒聲臣鍇按楚詞曰形容顦顇勞苦見於面夕位反 繫傳

顦於面下當有也字 [illegible]

顦顇也 許書無顦篆大徐增之非也錢氏大昕曰面部之醮當是正字小雅或盡瘁事國傳云盡力勞病以從國事左傳引詩曰雖有姬姜無棄蕉萃杜曰蕉萃陋賤之人楚辭漁父顏色憔悴王曰皯黴黑也班固荅賓戲朝而榮華夕而焦瘁其字各不同今人多用憔悴字許書無憔篆悴則訓憂也 从頁卒聲 秦醉切十五部 段注

顦顇也從頁卒聲 秦醉切 釋詁顇病也 大戴禮五帝德篇舜之少也惡顇勞苦文子神農形顇堯瘦將欲利萬人也 或作瘁詩瞻卬邦國殄瘁傳云瘁病也漢書王莽傳引作顇蓼莪生我勞瘁箋云瘁病也出車僕夫況瘁箋云御夫則益憔悴北山或盡瘁事國箋云盡力勞病也韓子宓子賤治單父有子見之曰何瘁也日官事急憂之故嚴荅賓戲夕而焦瘁歎逝賦感貌瘁而鮮歡 又作悴王隱晉書劉伶貌甚醜悴

顦顇也者顦當爲醮本書醮面焦枯小也集韻醜中謂醮弱爲顦顇孟子民之顦顇於虐政鹽鐵論妻子好合子孫保之不知老母之顦顇東觀漢記鄧閶顦顇形於顏色或作憔悴昭七年左傳或憔悴事國國語曰以憔悴楚詞漁父形容憔悴淮南說林訓有榮華者必有憔悴通鑑爾朱榮見高歡憔悴未之奇也又作蕉萃成九年左傳雖有姬姜無棄蕉萃注云蕉萃陋賤之人 義證

顦顇也 顦字傳寫之譌大徐補顦篆誤也面部醮面焦枯小也玉篇引楚詞顏色醮顇字又作憔悴蕉萃左昭七年傳或憔悴事國成九年傳雖有姬姜無棄蕉萃醮顇乃連語之異部者而離下單解之顇則爲連語其故亦如顏顇釋詁顇病也大戴禮五帝德篇曰舜之少也惡顇

勞苦。王莽傳引晤中之詩曰，昴圖珍顇，知顇字亦可單用也。從頁卒聲。秦醉切。[句讀]

顇 顦顇也从頁卒聲字亦作瘁爾雅釋詁顇病也漢書王莽傳勞圖珍顇㵎爲顦偏以顇顇詩雨無正憯憯日瘁蓼莪生我劬瘁四月盡瘁以仕出車僕夫况瘁左襄廿八傳車甚澤人必瘁馭逝賦哀殺瘁而謗歎高唐賦使人心瘁志戴用兵六畜餒瘁字又作顇段借爲悴大元劇貝顇注純也又叠韻連語兼衛賦悴憔之顇瘁注猶毀也又重言形況字莊子逸生以天下瘁瘁焉猶荒病也崔本作醉醉亦同 [通訓定聲]

顇 醮顇也从頁卒聲 [斠詮]

顅 繫頭殟也从頁昏聲 莫奔切

顅 繫頭㿉也从頁昏聲 莫奔切玉篇引莊子云問焉則顅然顅不曉也 亦作惛 [illegible]

顅 繫頭㿉也 胎敗爲殟繫頭謂頭繫無知也 [illegible]

顅 繫頭殟也 莊子問焉則顅然顅不曉也 [illegible]

顅 繫頭殟也從頁昏聲臣鍇曰殟屈頭兀之也莫䫉反 [繫傳]

顅殟屈頭兀之殟當作殙按古字殙殟通借爲猝兀之稱殙與顅同義顅從頁故爲屈頭兀之也段氏殟下引元應書增注作暴無知由不知元應書乃借殙爲殟耳其實許書殙殟自分兩義也 [illegible]

顅 繫頭殟也 歹部曰殟者暴無知也今本譌作胎敗則此以殟釋顅遂不可通集韵類篇引此皆有謂頭被繫無知也七字當是古注語玉篇引莊子云問焉則顅然顅不曉也按與心部之惛音義略同 从頁昏聲 莫奔切 十三部 [段注]

箋曰繫傳曰殟屈頭兀之也承氏培元曰殟當作殙顅从頁故爲屈頭兀之也古字顅殟通借爲猝兀之偁灝按廣韵曰頭多殟顅殟顅疊韵繫字疑誤類篇云謂頭被繫無知也李廉之說耳 [徐箋]

顅 繫頭殟也從頁昏聲 莫奔切

繫頭殟也者集韻引同又云謂頭被繫無知也廣韻顅頭多殟顅玉篇莊子云問焉則顅然顅不曉也又烏渾切病也又陀骨切心悶 [義證]

顅 繫頭殟也 玉篇曰莊子云問焉則顅然顅不曉也案此與孟子王曰吾惛同意乃顅引伸之義歹部殟暴無知也則正義也 言繫頭者此殟須繫其頭也今俗猶有然者廣韻殟有二音一烏渾切病也一陀骨切心悶此殟當烏渾切即瘟疫之瘟 謂頭被繫無知也 依集韻引補蓋庾注也似未達許君意殟有各種繫頭殟爲其一種此殟須繫其頭因取名焉非因頭被繫而顅也惟以無知說殟足證今本殟下云胎敗也之謬耳 從頁昏聲 莫奔切 [句讀]

（䫯）䫯 繫頭殟也从頁昏聲謂被繫卒然無知假借爲惛莊子問焉則䫯然 【通訓定聲】

䫯 繫頭殟也从頁昏聲 此亦濍字同煩懣頭病也 【斠詮】

䫯 繫頭殟也俗本殟訛媼 【補考】

# 頦 醜也从頁亥聲 戶來切

頦 醜也从頁亥聲 戶來切玉篇胡來切頤下又記在切廣韻收平上二聲 【校錄】

頦 醜也從頁亥聲候猜反 【繫傳】

頦 醜也廣雅同篇韵云頤下非許義 从頁亥聲 戶來切一部按廣雅柯開切 【段注】

頦 醜也從頁亥聲 戶來切

醜也者廣雅同 【義證】

頦 醜也。廣雅同。從頁亥聲。戶來切 【句讀】

文 頦 頦醜也从頁亥聲與頤略同假借爲䫲玉篇頦頤下也字亦作頤䫲頦雙聲 【通訓定聲】

頦 醜也从頁亥聲 廣疋同 【斠詮】

# 䫏 醜也从頁其聲今逐疫有䫏頭 去其切

䫏 醜也 廣韻引及玉篇注同繫傳韻會作頭也恐是醜頭也並脫醜字 从頁其聲今逐疫有䫏頭 去其切 【校錄】

䫏 女部有娸字杜林說醜也與此同 【[illegible]】

䫏 頭也從頁其聲今逐疫有䫏頭臣鍇按靈光殿賦曰仡䫏㥎以鵰頫䫏頭方相四目也遣之反 【[illegible]】

䫏頭也上當有䫏字鉉作醜也 仡䫏今文選作仡欺㥎大首也 頫當依文選作欨 【繫傳校勘記】

䫏 頭也大徐醜也廣韻引同 【繫傳校錄】

䫏 醜也 此䫏之本義 从頁其聲 去其切一部 今逐疫有䫏頭 此舉漢事以爲證也周禮方相氏注云冒熊皮者以驚敺疫癘之鬼如今魌頭也淮南書視毛嬙西施猶䫏醜也高注云䫏頭也方相氏黃金四目衣赭稀世之䫏貌䫏醜言極醜也風俗通曰俗說亾人魂氣游揚故作魌頭以存之言頭體魌魌然盛大也或謂魌頭爲觸壙殊方語按魌䫏字同頭大故从頁也亦作倛靈光殿賦仡䫏㥎以雕欨李注䫏㥎大首也今本作欺㥎蓋誤 【段注】

䫏 醜也。從頁其聲。今逐疫有䫏頭。去其切

醜也者，廣雅同。本書娸下引杜林說娸醜也。淮南精神訓：視毛嬙西施猶䫏醜也。高云：䫏頭也，方相氏黃金四目衣赭，稀世之䫏貌，非生人也，但具像耳目。䫏醜言極醜也。列子仲尼篇：見南郭子果若欺魄，而不可與接。釋文云：字書作䫏，䫏人面醜也，字或作魌。鄭注周禮方相氏云：如今魌頭也。劉氏新論妹好篇：軒皇愛嫫母之䫏醜，袁孝政注云：䫏，醜貌也。風俗通：俗說亾人魂氣游揚，故作魌頭以存之，言頭魌魌然盛大也。或謂魌頭爲觸壙，殊方語也。字又作倛。荀子非相篇：仲尼之狀，面如蒙倛。注云：倛，方相也。其首蒙茸然，故曰蒙倛。子虛賦曰：蒙公先驅。韓侍郎云：四目爲方相，兩目爲倛。慎子曰：毛嬙西施，天下之至姣也，衣之以皮倛，則見之者皆走也。今逐疫有䫏頭者，圖明錄：廣陵露白村人每夜見鬼怪，異形醜惡，因相率十人，掘地得一朽爛方相頭，故老云：有人冒雨葬遇劫，一時散走，方相頭陷沒泥中。續漢書：先臘一日大儺，逐疫鬼。荊楚歲時記：十二月八日，載胡頭及作金剛力士以逐疫。論衡解除篇：昔顓頊氏有子三人，生而皆亡，一居江水爲虐鬼，一居若水爲魍魎，一居歐隅之間，主疫病人，故歲終事畢，驅逐疫鬼，因以送陳迎新內吉也。**義證**

䫏 醜也。字與娸同。淮南精神訓：視毛嬙西施猶䫏醜也。列子仲尼篇：見南郭子果若欺魄而可與接。釋文：字書作䫏，䫏人面醜也。從頁其聲。去其切。今逐疫有䫏頭。字又作魌、倛。鄭注夏官方相氏云：如今魌頭也。荀子非相篇：仲尼之狀，面如蒙倛。注：倛，方相也。其首蒙茸然，故曰蒙倛。楊倞注䫏蒙倛，蓋謂蒙之以倛也。䫏頭即今假面，蘭陵王之類，面具亦其類。子虛賦：蒙公先驅。韓侍郎云：四目爲方相，兩目爲倛。方相氏索室驅疫，而云今者，言猶存古制而異其名也。然西京賦：白虎鼓瑟，蒼龍吹篪，是漢人以爲戲具。**句讀**

支

䫏 䫏 醜也。从頁其聲。今逐疫有䫏頭。字亦作魌，作倛。淮南精神訓：視毛嬙西施猶欺醜也。注：䫏頭。荀子非相：仲尼之狀，面如蒙倛。注：倛，方相也。四目爲方相，兩目爲倛。列子仲尼：果若欺魄。注：欺魄，土人也。以欺爲之。**句讀定本**

䫏 醜也。从頁其聲。今逐疫有䫏頭。繫傳作䫏頭，不云醜也，似非。方相氏作魌頭。**斠詮**

方相氏掌蒙熊皮，注云：冒熊皮者，以驚毆疫癘之鬼，如今魌頭也。應劭風俗通曰：俗說亾人魂氣游揚，故作魌頭以存之，言頭魌魌然盛大也。或爲魌頭爲觸壙，殊方語也。鄭䫏說文云今逐疫有䫏頭。**古義**

䫏註 醜也。今逐疫有䫏頭。○䫏校：鄭氏周官方相氏注：如今魌頭也。魌即䫏字。淮南子精神訓云：視毛嬙西施猶䫏醜也。列子仲尼篇作欺魄。殷敬順釋文云：欺䫏人面醜也。又作娸。女部引杜林說：娸，醜也。漢書枚皋傳：皋詆娸東方朔。如湻注：娸音欺。顏注與杜林同。又作倛。荀子非相篇：仲尼面如蒙倛。楊倞注：方相也。其首蒙茸，故曰蒙倛。韓愈注：四目方相，兩目爲倛。䫏、魌、欺、娸、倛音義㕛通。**五音**

䫏 醜也。从頁其聲。今逐疫有䫏頭。去其切。○按今周禮方相氏注有魌頭。魌與䫏通，㕛與娸通。**[label]**

䫏 醜也。从頁其聲。今逐疫有䫏頭。

今周禮方相氏鄭注作魌，云如今魌頭也。說文無魌字。

正字當作顒、羣經正字

籲 呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率籲眾戚 羊戌切

籲 呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率籲眾戚羊戌切繫傳商作尙無讀與籥同四字今書盤庚戚作慼孔傳籲和也率和眾憂之人玉篇引書率籲眾戚籲和也 [illegible]

籲讀與籥同蓋校者所加商書小徐作尙書校僃尙書者舊本也議見柴字籀字條 校議

籲 讀與籥同非校者所加商書見校議今書作慼疑許是 [illegible]

籲 呼也從頁籥聲尙書曰率籲眾戚云遇反 繫傳

籲 從頁籥聲下說文云讀與籥同 繫傳攷異

籲 戚今書作慼 [illegible]

籲 籥聲之下大徐有讀與籥同 [illegible]

籲 大徐本有讀與籥同四字小徐本無按此四字不宜有既取籥聲不必再言讀與籥同擬其衍也 [illegible]

籲 呼也 呼當作評言部曰評者召也口部曰召者評也周書乃有室大競籲俊尊上帝某氏曰招呼賢俊與共尊事上天商書率籲眾戚出矢言某氏曰籲和也率和眾憂之人出正直之言按和之訓未知何出蓋謂籲同籥籥以和眾聲也夫下文自我王來至底綏四方皆民不欲從之言姚氏鼐之說是也籲眾戚出矢言正謂不欲從之民相評急出誓言為盤庚數民命眾張本注疏殊繆 从頁籥聲讀與籥同 羊戌切古音在二部讀如躍 商書曰率籲眾戚 見盤庚上戚今本作慼俗字也衛包所改 段注

籲 商書曰率籲眾戚注云戚字从心上戚今本作慼俗字也 按心部有慽與慼同非俗字古戚慼通金縢未可以戚我先王正義引鄭曰戚憂也與盤庚孔傳慼義合 段注訂

籲 呼也從頁籥聲讀與籥同商書曰率籲眾戚 羊戌切 呼也者書泰誓無辜籲天傳云籲呼也民皆呼天告冤無辜召誥以哀籲天王肅注以悲呼天也 商書曰率籲眾戚者盤庚文彼作慼 義證

籲 呼也 召誥以哀籲天王肅注以悲呼天也 從頁籥聲 羊戌切 讀與籥同 小徐无、 商書曰率籲眾戚 盤庚文戚今作慼 句讀

過 籲 籲 呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率籲眾戚按謂呼與从頁不合書盤庚僞孔傳籲和也小爾雅廣言籲和也和者龠字當爲

本訓[illegible]爲[illegible]立政[illegible]俊尊上帝爲傳又訓招
呼矣之又爲嘗書召誥以哀籲天釋文呼也 [illegible]

籲 呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率籲衆戚 今戚作慼 段注

籲字注呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率籲衆戚羊戍切石經戚作慼俗字讀與籥同則不當羊戍切陸德明音喻張參音俞皆非見後案 [illegible]

籲 呼也商書曰率籲衆戚按所引孔氏古文如此僞孔欲闕舊解故改戚爲慼 [illegible]

籲呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率籲衆戚

按此讀本字所從得之聲 [illegible]

商書曰率籲衆戚 盤庚今本戚作慼義遵 [illegible]

籲呼也商書曰率籲衆戚今作慼僞孔改之也江徵君曰行葦傳戚戚內相親也以戚爲近王光祿曰賓戚之戚曉諭臣民必由近臣始僞孔欲闕舊解改戚爲慼訓爲憂謂衆憂之人不詞甚矣 引經證例

䢦籲衆戚 頁部籲謼也从頁籥聲讀與籥同商書曰䢦今作

率籲衆戚今作慼

此引書證字也䢦今作率捕鳥畢也非義䢦先道也書言不欲遷居之民相䢦謼衆迫戚其出誓言盤庚乃吕言告之是乇字乃寡民不欲遷之形非盤庚之誥召百姓也戚迫也今作慼乃衞包不憭書義而吕俗字改之耳此說本之姚氏姬傳僞傳訓籲爲籲及疏所言姊茶書證 [illegible]

率籲衆慼

頁部籲呼也从頁籥聲商書曰率籲衆戚今盤庚戚作慼僞傳云籲和也率和衆憂之人出正直之言段玉裁云自我王來至匿厥四方皆衆之失言也許所據戚爲戚訓籲爲呼謂不遷有居之民率呼召其衆戚憂出誓言也僞書本作戚僞傳以戚爲憂後人據其訓加心作慼耳 [illegible]

顯 頭明飾也从頁㬎聲 臣鉉等曰㬎古以爲顯字故从㬎聲呼典切

顯 頭明飾也从頁㬎聲 呼典切 校錄

顯 頭明飾也從頁㬎聲臣鍇曰頁頭也著㬎具列物數一頭二頭也會意呼衍反 繫傳

顯 頭明飾也故字从頁飾者妝也女部曰妝飾也是也頭明飾者冕弁充耳之類引伸爲凡明之偁按㬎謂衆明顯本主謂頭明飾乃顯專行而㬎廢矣日部㬎下曰古文以爲顯字由今字假顯爲㬎乃謂古文假

㬎爲顯也此古今字之从頁㬎聲此舉形聲包會意〔段注〕
變遷所必當深究也呼典切十四部

顯 頭明飾也从頁㬎聲呼典切〔義證〕
頭明飾也者廣雅顯明也釋詁顯光也詩假樂顯顯令德箋云顯光也抑無曰不顯箋云顯明也曲禮不顯諫注云顯明也

顯 頭明飾也。詩抑篇無曰不顯。曲禮一不顯諫。鄭並云顯明也。知顯乃㬎之分別文。經典所用之顯皆㬎之義。無用本義者。从頁㬎聲。呼典切。〔句讀〕

顯 頭明飾也从頁㬎聲按从頁从㬎會意首飾之光明也會意充耳㬎之假借注爾雅釋詁顯光也又見也廣雅釋詁四顯明也釋訓顯顯明也又著也小爾雅廣詁不顯顯也詩文王有周不顯執競不顯成康韓奕不顯其光維天之命於乎不顯烈文不顯惟德左傳讓鼎之銘曰昧旦丕顯孟子丕顯哉又假借爲顯親命德亦皇言形況字禮記中庸作憲憲同段借爲顯禮記禮器子顯以致命于穆公注公子㬎也又爲開爾雅釋詁顯代也按顯即開也注以代明爲訓失之又託名幖識字詩縣矣顯父殷之傳顯父有顯德者也按疏係其人之字子顯高唐賦叶顯遠〔通訓定聲〕

顯 頭明飾也从頁㬎聲〔斠詮〕
古顯字从二不不古爲字大也師虎敦 孟鼎 頌鼎 彔伯戎敦 毛公鼎 靜敦 師遽方尊 或从日从尹 从兒追敦 或从見史頌敦 虢季子白盤 亦虢季子白盤文孔顯又光與詩韓奕不顯其光同意 史獸鼎 歸夆敦 克鼎〔古籀補〕

顥

無專鼎 豆閉敔 師酉敔 古鉢梁顯 古鉢王顯〔古籀補〕

寰盤 說文云顯頭明飾也从頁㬎聲按顯訓頭明飾無所考據文㬎眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字日中視絲正顯明之象顯明也。詁四釋 眾人面在日下視絲之形絲本難視持向日下視之乃明也古作 師遽尊 作 虢季子白盤又變作 卯敦 作 追敦 說文㬎眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字按即顯之偏旁溼字說文以爲㬎者聲溼顯聲隔實不从㬎字見溼濕隰亦當从溼得聲形論从㬎耳〔文源〕

毛公鼎 頌鼎 頌敦 克鼎 虢季子白盤 彔盤 師酉敦 彔伯敦 靜敦 師遽尊 大鼎 虢鐘 秦公敦 史獸鼎 孟鼎 弔伯敦 鄭登叔簋〔金文編〕

選具也从二頁 士戀切

頭 選具也从二頁士戀切玉篇引同 **校錄** 又云古文作選

頭 選具也 玉篇頭或爲僎古文作選 易巽卦从此 **惠記**

頭 選具也從二頁士戀反 **繫傳**

頭 選具也 選擇而共置之也頭選疊韻六部曰巽具也頭具也人部曰僎具也是巽頭顛僎四字義同玉篇曰頭古文作選 从二頁 二頁具之意也 士戀切十四部 **段注**

頭 選具也從二頁士戀切 選具也者選當爲巽本書巽具也顛巽也 **義證**

頭 選句具也 以選釋頭謂其同字也玉篇頭或作僎古文作選具也者乃巽之義選從巽故得具義丌部曰巽具也顛巽也頭從顛故亦得具義也謂之具者供具以待選擇也 從二頁 士戀切鈕案頭蓋與巽同字二字皆士戀切凡物必有副貳乃可選擇頭從二頁巽從二卪形亦同也巽從卪選從巽皆有具義何獨卪無具義乎附此以俟質 [illegible]

頭 頭 選具也从二頁會意按此字當卽巽之異體頁者人也二人東擇而共具之 **通訓定聲**

謂巽具也 案此補遺宜增入上文一行巽字下

頭 選具也从二頁 應云選也具也此選舉字 **斠詮**

頭選具也从二頁士戀切○玉篇或作僎 頭選具也 頭選疊韻 **雙聲疊韻譜** **字通**

# 文九十三 重八

文九十二 宋本及五音韻譜繫傳作九十三今增頎刪頗實九十二 重八 [illegible]

文九十一 宋本作九十三毛本剜改三作二 **校議**

文九十一 說文云文九十一重八按重八之一字脫部中多頎字闕顯顯二字與文九十一合數 **繫傳校錄**

文九十三 顯鈕補字未鉉所有顯篆作切音大立補當例補 文立說顯頹顯頭頤顛顯頹顯顛顛音仍鉉而切作反 [illegible]

文九十一 竹君本同顧本及大徐作九十三蓋本有頎篆而傳寫失之斧季覈實而剜改三字爲二非也本書有頎而少顯顯二文然顯乃大徐增自當用鄦耳 重八 竹君本顧本有之本書說 [illegible]

文九十三 宋本九十三毛刻九十二今刪顯字補頎字仍九十二 重八 **段注**

文九十三 核實九十二蓋顯頎二字本有小徐有頎字毛斧季乃核實而改之曰文九十二今補頎刪顯實九十二不補顯者拙著之例所補之字皆在本部部數之後也 重八 **句讀**

# 預 安也案經典通用豫从頁未詳羊洳切

預通作豫

玉篇預餘據切寔也樂也徐氏曰經典通用豫 鈕新附攷

預 安也案經典通用豫从頁未詳羊洳切○案預亦通與荀子正論篇將以為有益於人則與無益於人也楊倞注與讀為預本謂有益於人反預於無益人之論也 新附通誼

預 安也案經典通用豫从頁未詳羊洳切 案古用與論語舜禹之有天下而不與焉白虎通聖人篇引作預鄉飲酒禮云賓介不與注古文與爲預道德經顯德章豫兮若冬涉川本或作預漢書賈誼傳天不可與慮道不可與謀文選皆作預

[illegible]

預 安也按經典通用豫从頁未詳羊洳切○按豫乃預之本字說文豫象之大者賈侍中說不害于物許蓋傳師說以明豫安之義不害于物則相安無事此豫安逸豫之傳所由出也然後遊豫豫怠豫賜豫先諸義相遠生焉眾經音義屢引蒼頡篇預安也又先辦也逆爲之計故曰預此非蒼頡有預字元應改豫作預以就經文卷十又云預古文作豫（作上本衍今字）先辦也豫猶備也逆爲之具故曰豫蒼頡篇本文如是又卷六云預古文作與華嚴音義卷下引珠叢云凡事相及曰預古作與則預亦爲與及干與字之俗

鄭新附攷

預 安也案經典通用豫从頁未詳　墨鄭曰易豫卦彖傳謂之豫者取逸豫之義書太甲無時豫怠詩小雅逸豫無期孟子一遊一豫皆作豫惟洪範豫恒燠若豫鄭王本皆作舒宋世家亦作舒索隱曰下有曰急蓋逸豫之義與舒緩意本同而舒對哲又與急自相對意味尤長漢書及何休成元年公羊注論衡寒溫篇引此經竝作舒晉書五行志引經雖作豫而引傳仍作舒宋書隋書新唐書各志竝作舒據此知又當通作舒矣

[illegible]

文一 新附



# 百 頭也象形凡百之屬皆从百 書九切

百 頭也 人頭也 玉篇引作 象形凡百之屬皆从百 書九切 [illegible]

百 頭也象形凡百之屬皆从百 濤案一切經音義卷十四藝文類聚卷十七人部御覽卷三百六十三人事部所引皆同惟玉篇引作人頭也乃傳寫誤衍一人字非古本如此 古本考

百 頭也象形凡百之屬皆從百 繫傳 臣鍇曰𡿺髮髻也式九反

百 頭也 頭下曰百也與此爲轉注自古文𩠐行而百廢矣白虎通何注公羊王注楚辭皆曰首頭也引伸之義爲始也本也儀禮古文假借手爲首 象形 象人頭之側面也左象前右象後書九切三部 凡百之屬皆从百 段注

箋曰段氏蓋因字形右缺故云顴按繫傳通論作𦣻汗簡作𦣻然則右缺乃用筆之異耳此篆下象口中畫象頤頷上直畫象鼻莖左右曲象面顴首之形畧具矣楚金謂丆象髮者亦非是𩠐之巛乃象髮也又按象形二字當繫之𩠐篆下𩠐乃最初之古文百其省體耳百之屬僅一字古亦罕用也 徐箋

百 頭也象形凡百之屬皆從百書九切 頭也者玉篇引作人頭也廣韻同莊十二年公羊傳辟其首何云首頭也禮含文嘉注云首頭也 義證

百 人頭也。依玉篇引補。言人者禽獸但言頭也。然亦通詞。左傳惟余馬首是瞻。釋草茢薽豕首。象形。書九切 凡百之屬皆從百。句讀

牛羊馬鹿㲋兔夕龜黽𤉑十部下、禽离𥜽三字下、皆云、然惟虫部言首、用尒疋釋魚本文也、然在經典則爲通詞、 案此句讀補正宜增入上文三行然亦通詞四字刪去以此易之

有百 百 頭也象形許書爲有从百之䭫字故別爲部即首字百字之小篆易說卦傳乾爲首坎爲下首漢書天文志首陽也方言十三䵷之初生謂之鼻人之初生謂之首注䵷雅釋詁首始也公羊隱六傳首時過則書周髀算經故以句爲首又禮記射義以貍首爲節月令首種不入麥以秋種故謂之首種又曾子問不首其義禮運各首其義也注本也又郊特牲首也者直也又廣雅釋詁一首君也書盤庚元首起哉又考工廬人去一以爲首圍謂殳上鐏也又禮記曲禮進劍者左首謂劍環柎也又廣雅釋詁四首嚮也楚辭遠遊登崑崙而北首今漢書韓信傳北首燕路又後漢西域傳靡有降首注猶服也假借爲爾雅釋畜四蹢皆白首此䭫之誤字廣韻作騚又託名標識字左成五會晉荀首于穀公羊作秀史記弟子傳公夏首字乘古韻易乾叶道咎造久首詩大叔于田叶鴇首手阜小弁叶道草擣老首苕之華叶首罶飽江漢叶首休老壽楚辭天問叶㛮首荀子賦叶首壽老牡又禮記檀弓原壤歌叶首手句中韻轉音楚辭天問叶首在莊子天運叶首起待又老子贊元叶首後文子符言叶主首 通訓定聲

百 頭也象形凡百之屬皆从百 斠詮

百 頭也象形書九切

𦣻 百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也書九切

首之象形當作㞢 [illegible]

𦣻頭也象形凡𦣻之屬皆从𦣻 [illegible]

𦣻頭也象形書九切 ○徐鍇曰从𡿺髮謂也 ○集韻以爲首本字 [illegible]

𦣻頭也象形書九切

象形㒼䇲𦣻與首頁一字說爲頭也者蓋以轉注

字訓古文與老下說考也例同考以別音而从老

轉注丂聲頁亦以別音而从頁轉注豆聲故頭下

說首也篆象側面左向之形中畫橫斜者即首骨

之突陷處而从旁逆視之其形約畧相似亦造字

之情實也 部首

說文𦣻頭也象形古文亦作首古音在古旁轉侯變易爲頭首

也首變爲頭如木變稱豆矣頭又孳乳爲髑髏頂也髑髏旁轉

魚變易爲頊顱首骨也與毛相係頊又孳乳爲䯏䯗也一曰䯏頭其㠯敝首

首孳乳爲冑兜鍪也頭孳乳爲兜兜鍪首鎧也又凡覆于首者

則爲翳翳也亦作纛爲幬翳也此二同字次對轉東作幪地官

鄉師鄭司農注翳羽葆幢也方言翳幢翳也說文未錄引伸之

覆于上者皆自首頭取聲義在幽爲幬襌帳也爲宙舟輿所極

覆也淮南覽冥訓注宙棟梁也幬次對轉東則爲幪帳極也同

訓合會字從冃字即檀之古文也宙次對轉東則爲棟極也還

幽則霤爲屋水流聲亦近宙古者陶復陶穴則中霤當極覆之

處也霤又孳乳爲廇中庭也又引伸之則儔孳乳爲儔有雖散也旁轉宵

孳乳爲罩覆鳥令不得飛走也其罩爲捕魚器變易爲罦罬然

罩罬恐亦由此孳乳在本部則䪻爲𩒨婦之𩒨亦卑之屬也又

侯部有須字𩓾盈頁戴器也須亦首之旁轉孳乳戴于舟者曰

𦨴艘即㳘聲亦相轉

同爲合會又孳乳爲調𢻔也又爲侗大皃調次對轉幽孳乳爲

調和也

首又孳乳爲道所行道也𨗯字從首是古文㠯首爲道也道又

孳乳爲導導引也亦爲迪道也蓋古文有𨗯無道導取初有首無

𨗯首有主領之義引伸爲鄉道作道道復引伸爲道路乃分別

道引之字作導及迪矣行道之義次對轉東變易爲衕通道也

爲衕通街也孳乳爲駧馳馬洞去也還幽馴變易爲駋馬行皃

亦孳乳爲衍行衍也爲䟫行平易也稱道之義亦本作首有首章自首即自道也會稽刻石追首高明猶追道也

釋詁首訓始故孳乳爲俶一曰始也爲埱气出於土也一曰始

也于樂爲柷樂木椌也所㠯始樂 文始

百頭也象形　䭫百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊卽巛也

今經典从古文省作首。羣經正字

面和也从百从肉讀若柔　耳由切

面和也从百从肉讀若柔　耳由切　校錄

脜　當作肉聲　校議

脜　面和也讀若柔　玉篇脜今作柔　惠記

面和也從百從肉讀若柔臣鍇曰爾雅戚施面柔也肉物之柔者會意然尤反　繫傳

面和也　和當作龢龢調也咊相應也許書分別畫然今人淆之抑詩輯柔爾顏傳曰輯和也泮水載色載笑傳曰色溫潤也玉篇引野王案柔色以蘊之是以今爲柔字按今字柔行而脜廢矣　从百肉　骨[illegible]肉柔故从百肉會意肉亦聲　讀若柔　耳由切　三部　段注

箋曰繫傳曰爾雅戚施面柔也灝按爾雅尙有口柔體柔不應專爲面柔製一字古書傳亦未見有用此者　徐箋

面和也從百從肉讀若柔　耳由切

面和也者玉篇規覣面柔也釋訓作戚施李巡云戚施和顏悅色以誘人是謂面柔也釋文戚施字書作規覣詩新臺得此戚施傳云戚施不能仰者箋云戚施面柔下人以色故不能仰也　從肉者當爲肉聲　讀若柔者玉篇野王案柔色以藴之是以今爲柔字　義證

脜　面和也。玉篇引此兩申之曰野王案柔色以藴之是以今爲柔字　從百從肉　嚴氏曰當作肉聲王氏煦曰古讀肉如柔　讀若柔　說曰面和也不曰面柔也者爲其嫌于戚施面柔也　耳由切　句讀

脜讀若柔玉篇曰野王案柔色以藴之是以今爲柔字　釋例

九　脜　面和也从百从肉按肉聲讀若柔字亦作腬詩抑柔嘉顏禮記內則柔色以溫之國語戚施面柔皆以柔爲之　通訓定聲

面和也从百从肉讀若柔　玉篇以此爲內則柔色以蘊之字　斠詮

脜　面和也从百从肉讀若柔○鄭注禮記內則柔色以溫之之柔宋讀柔段氏玉裁引玉篇說同又案爾雅釋訓籧篨口柔也戚施面柔也今或體柔也字亦當作脜　[illegible]

脜　面和也从頁从肉讀若柔耳由切○徐鍇曰爾雅脜面柔也肉物之柔者會意　字通

脜　面和也从百从肉讀若柔

按柔和之柔本字當作脜木部柔木曲直也从木矛聲此爲柔木之柔經典通用爲柔和字柔行而脜廢矣　讀若考

脜讀若柔从百肉聲肉古讀若畱與柔同部故从其聲　諧聲補逸

䪼 面和也。从頁从肉。大徐同。夔案當各補肉。亦聲。在讀若柔之上。[illegible]

脜鄙柔色以溫之之柔 則內

脜面和也讀若柔玉篇引此句謂當作腼柔木曲直也別一義枝柔音之字各有本義如玉之柔則爲瓇鐵之耎則爲鍒革之耎則爲鞣田之和則爲騥肉之嘉善則又爲脙今皆叚柔字以爲用從面不能別矣 [illegible]

腼卽面柔之柔 解詁

腼面餘也讀若柔詩輯柔爾顏禮柔色吕𥁕俗 溫之 之皆弓作腼爲正字柔通俗字也 [illegible]

䪼 腼䪼 說文云䪼面和也从百肉讀若柔按百肉猶面肉也䪼面 文源

文二

面 顏前也从百象人面形凡面之屬皆从面 彌箭切

面 顏前也从百象人面形凡面之屬皆从面 彌箭切 [illegible]

面 顏前也從百象人面形凡面之屬皆從面臣鍇曰顏額也弭劍反 繫傳

面 顏前也 顏者兩眉之中閒也顏前者謂自此而前則爲目爲鼻爲目下爲頰之閒乃正鄉人者故與背爲反對之偁引伸之爲相鄉之偁又引伸之爲相背之偁易窮則變變則通也凡言面縛者謂反背而縛之偭从面 从百象人面形 謂囗也左象面彌箭切十四部 凡面之屬皆从面 段注

箋曰顏額也故面曰顏前从百建類口象人面其右缺蓋以別於口字如王之中畫近上以別於玉也百之右缺則與口相配耳面與背正相反不得引申爲背史記項羽紀項王顧見呂馬童曰若非吾故人乎馬童面之張晏曰以故人故難視斫之故背之段說本此其實面之卽鄉之耳張說非也士喪禮東鄉鄭注今文鄉爲面是面與鄉義同禮經凡言面者皆鄉之也 徐箋

面 顏前也從百象人面形凡面之屬皆從面 彌箭切 顏前也者顏額也面在額前故曰顏前釋名面漫也 義證

面 顏前也。顏額也顏前者謂自額以下通謂之面也面是大名顏是小名如額下云面權也頰下云面旁也可知面之部位矣從百象人面形。句指口而言屬詞不得不然百統全頭而言以口包百外所以區別其顏半以爲面也說詳釋例彌箭切凡面之屬皆從面。句讀

面亦是也百既象形而肖目鼻口皆具矣再匡之爲面是大雜事於是從首而加口作𦣻夫首兼前後是其全也面僅前半是其偏也今乃於首之外復有所加豈有面大於首者乎且面之形已盡於首於是以口界畫其前後之交若曰自囟而兩耳而頷頤分此一半以爲面焉耳此及者字古人作之甚費力不及乇字之敏妙也 釋例

面 顏前也从首外象人面形周禮擇人使萬民和說而正王面擜王之面也司儀私面私覿注私覿也又書顧命大輅在賓階面儀禮士冠禮面葉禮記少儀申之面注前也又廣雅釋詁四面鄉也孟子東面而征注向也考工匠人面朝後市注猶鄉也儀禮鄉射禮面鎩注猶尚也漢書夏侯嬰傳面雍樹馳注以面首向隊之也又荀子大畧愛之而勿面注謂以顏色慰悅之假借爲偭背名詰面稽天君鄭注猶迴向也史記項羽紀馬童面之集解不正視也宋微子世家肉袒面縛索隱縛手于背而面向前也漢書張歐傳爲涕泣面而封之注謂借之也禮記少儀尊壺者面其鼻或曰字有以相反爲義者如徂存污虎之比則偭即面字存參古蓈易革叶變面 通訓定聲

顏前也从百象人面形凡面之屬皆从面 斠詮

顏前也从百象人面形凡面之屬皆从面 句讀

顏前也从百象人面形 彌箭切

指事㓜案顏下說肙目閒也面云顏前即指百前統言之故从百界其面爲指事其右不合者百形象人側面如合畫其界作口則視者必以爲正面與从百之義相背矣篆故不合其右以見其右爲後而左爲前仍是指其側面形也 部首訂

說文面顏前也從百象人面形此合體象形也孳乳爲偭鄉也亦爲背又孳乳爲湎沈于酒也賁卦注飲酒者色目湎謂形于面也 文始

面部首象形 靦革部 偭人部 愐心部 湎水部 緬糸部 蝒虫部 [illegible]

面顏前也从百象人面形

今經典作面隸變右經尚書殘碑謀面用口口作面全碑面縛歸死作面今俗因之 正字

面寒簋 說文云 从百象人面形按古作 師遽尊彝面字偏旁 象形 文源

面見也从面見見亦聲詩曰有靦面目 他典切 或从旦

面見也 詩何人斯正義引作面見人 从面見見亦聲 繫傳韻會止一

見字詩曰有靦面目他典切 䩄 或从旦 校錄

靦面見也有脫文何人斯疏釋言疏引作靦面見人按靦面卽有靦面目見人卽靦人罔極

䩄玉篇以爲出埤蒼 校議

靦 已見校議从面見見亦聲當作从面見聲又云或从旦下重文刪 校議議

靦 面見也从面見見亦聲詩曰有靦面目䩄或从旦

濤案詩何人斯正義引靦面見人是古本多一人字今奪 古本考

靦 面見也從面見見亦聲詩曰有靦面目臣鍇曰凡人所視瞻心實見之故有別識無恥之人面見之而已心實否也國語范蠡曰雖靦然人面實禽獸也會意聽銑反 䩄 或從旦 繫傳

䩄實禽獸也按越語實當作猶 繫傳校勘記

靦 面見人也各本無人今依毛詩正義補面見人謂但有面相對自覺可憎也小雅何人斯有靦面目傳曰靦姡也女部曰姡面靦也按心部曰青徐謂慙曰㥏音義皆同而一从心者慙在中一从面者媿在外韋注國語曰靦面目之皃也 从面見 此以形爲義之例 見亦聲 他典切十四部 詩曰有靦面目 䩄 或从旦 旦聲也玉篇曰埤蒼䩄同靦字書作靦 段注

靦 作面見人也 注云人依毛詩正義補 述誼

箋曰王氏念孫曰說文靦人面皃也今本譌作面見爾雅曰靦姡也舍人注曰靦面貌也孫李亦曰靦人面姡然也越語注曰靦面目之貌是靦爲人面貌也小雅正義引說文靦面見人亦是人面貌之譌靦與姡皆人面之貌而非慙貌小雅何人斯篇爲鬼爲蜮則不可得有靦面目視人罔極靦爲人面目之貌故對鬼蜮言之若以爲面慙則與詩意相遠矣灝按王氏訂正說文譌字是也葢本作人面皃傳寫皃誤作見又移人字於下耳至謂靦非慙貌則猶有所扞格而不能通覥之本義謂人面皃而慙赧之義卽由是而生葢人有媿恥之事無以對人則但仰面相覷故靦有慚慙義亦有不知媿怍義與赧音義相近但赧爲面發赤耳玉篇靦慙皃左思魏都賦有靦瞢容神蘂形茹任昉彈曹景宗奏曰惟此人斯有靦面目此慙赧之義也方言曰獪楚鄭或曰姡又曰姡獪也江湘之閒凡小兒多詐而獪或謂之姡此則不知媿怍之謂也語言文字有一字而兼包數義者此類是也心部㥏卽靦之異文 徐箋

靦 面見也從面見見亦聲詩曰有靦面目他典切

本書鼂徐鍇本云古文以爲靦 曹植表必以有靦之容睹見穆穆之顏 宋書徐湛之傳靦然視息忍此餘生 顏氏

家訓靦冒人間

面見也者詩正義引作面見人馥謂當爲面皃也釋言靦姡也舍人云靦面皃也謂自專擅之皃李巡云靦人面姡然也吳語余雖靦然而人面哉吾猶禽獸也韋注靦面目之貌也後漢書樂成靖王黨傳有靦其面而放逸其心注云靦姡也言面姡然無媿　見亦聲者當爲見聲

詩曰有靦面目者小雅何人斯文傳云靦姡也

䩄　或從旦　埤蒼作此䩄字書作靦上篇又作䩄

義證

靦　面見也　桂氏曰詩正義引作面見人馥謂當作面皃也釋言靦姡也舍人云靦面皃也謂自專擅之皃李巡云靦人面姡然也吳語余雖靦然而人面哉吾猶禽獸也韋注靦面目之皃也後漢書樂成靖王黨傳有靦其面而放逸其心注言面姡然無媿　從面見見亦聲　他典切　詩曰有靦面目　小雅何人斯文

䩄　靦　或從旦

句讀

面部靦與心部㥏段氏以爲同案二字音同耳玉篇靦姡也又靦慙皃乃兩義也㥏祇與靦之慙皃一義同女部姡面醜也醜可惡也非不美麗之謂也何人斯毛傳靦姡也姡尙無說故許君以面醜說姡卽申毛義也靦顏向人諺尙有此語正以其不慙也轉而訓慙核其實也以相反爲相成矣段氏改姡下說爲面靦也非也說文轉注之法兩字中有一習見者乃用之若兩字皆非習見則必變其說使人紬繹之而自明若如段氏所改則靦姡二字終古不明也且言靦卽不當連面言之釋文亦云面醜也雖非引說文然證知此文非誤

釋例

錢　靦　靦　䩄　面見也从面見會意見亦聲或从面旦聲按當作面皃也爾雅字亦作䩄詩何人斯有靦面目疏引說文面見人也爾雅釋言靦姡也李孫注人面姡然也越語余雖靦然而人面哉注面目之貌也釋詁爾雅舍人注靦擅也一曰面貌也謂自專擅之貌

通訓定聲

或曰當作面醜也與姡同訓　案此補遺宜增入上文

行見也下

靦　面見也从面見見亦聲詩曰有靦面目　傳姡也本尔疋文舍人注靦面皃也據之是面見當作面皃

䩄　或从旦

斠詮

靦面見也从面見聲他典切或體作䩄〇爾雅釋言靦姡也姡音滑　[illegible]

靦重文作䩄旦聲旦見同部聲相近

諧聲補逸

詩曰有靦面目　小雅何人斯

引經考

有靦面目　面部靦姡也从䩄見見亦聲詩曰有靦面目䩄或从旦

此引詩證从圓之義也娸也各本作圓見也語意不憭毛傳靦婚也正義靦婚皆面見之皃爾雅釋言舍人注面皃也無害必與毛傳同因涉下从圓見而譌耳女部婚醜也鬼部醜可惡也則靦爲可惡之皃見于圓目者也 引經證例

有靦面目

面部靦見也从面見見亦聲詩曰有靦面目又䩄云或从旦是許所據本或作有䩄面目也 引經攷異

䩉 頰也从面甫聲 符遇切

頰也 玉篇引同又引左氏傳曰䩉車相依亦作輔 从面甫聲 符遇切

錄 䩉 頰也 䩉亦作輔 惠記

䩉 頰也

玉篇引左傳曰䩉車相依虞仲翔周易咸其䩉頰舌云耳目之閒馬云上頷也桉上頷之解則馬氏本當亦作䩉 段記

䩉 頰也从面甫聲 濤案玉篇尙有左氏傳曰䩉車相依八字蓋古本有傳經語當曰春秋傳曰輔車相依古人左傳輔字作䩉故服氏解爲上頷車杜氏解爲頰車輔䩉皆从甫聲經典每假輔爲䩉易咸其輔虞本作䩉文見釋易艮其輔虞氏解爲面頰骨工頰車則字亦當作䩉此與左傳之輔皆䩉字之假借也二徐見經傳作輔不作䩉遂删去傳經語而小徐又將此八字妄竄於車部輔字之下誤矣 又案車部輔字注大徐本曰人頰車也从車甫聲小徐本曰春秋傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也竊意輔字从車不應訓爲人頰且面部本有从面甫聲訓頰之字不得又訓輔爲頰上頷爲頰車乃假車以譬況初非車何得列於車部先師陳進士曰詩正月篇終其永懷又窘陰雨其車既載乃棄爾輔箋謂棄輔喻遠賢也又云載輸爾載將伯助予箋謂墮女之載乃請長者見助又云無棄爾輔員于爾輻箋謂員益也屢顧爾僕不輸爾載箋謂僕將車者也正義曰考工爲車又不言作輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也觀詩意傳箋正義皆謂君子陰雨泥陷車必須輔輔者人夾車扶助禮王巡守則夾王車者是也故既輸爾載則請伯以助又云屢顧爾僕曰伯曰僕皆謂人也曰助是須人輔也字从甫甫字从父从用甫者夫也輔者扶也輔从車是車之扶者名輔也大部夾持也从大俠二人易輔頰孟喜作挾夾谷公羊作頰谷頰與俠夾同謂人俠車名爲輔也物之夾者皆可爲輔故口兩旁爲頰而頰之閒亦爲輔或許君本作人俠車後人惑于輔車爲車牙所載者改俠爲頰又增春秋

傳譌而意遂不可通矣濤謂此說確不可易古本說文或作人夾車或作人俠車皆不可知而要之總非頰字也 **古本考**

酺 頰也從面甫聲臣鍇按易曰咸其輔頰酺與輔義相近浮甫反 **繫傳**

細本傳多十二字 [illegible]

酺 頰也 頰者面旁也面旁者顏前之兩旁大招靨輔奇牙宜笑嫣只王注言美頰有靨酺口有奇牙嘕然而笑尤媚好也淮南書奇牙出靨輔搖高注靨輔頰邊文婦人之媚也又曰靨輔在頰則好在顙則醜注靨酺者頰上窐也由此言之靨酺在頰故酺與頰可互偁古多借輔為酺如毛詩傳曰倩好口輔也此正謂靨酺咸上六咸其輔頰舌艮六五艮其輔其字皆當作酺葢自外言曰酺曰頰曰靨酺自裏言則上下持牙之骨謂之酺車亦謂牙車亦謂頷車亦謂𩠐車亦謂之酺亦謂之頰許言酺頰也者言其外也易言酺頰言酺言其裏也酺車非外之酺頰車非外之頰此名之當辨者也諸家說左傳輔車相依用牙車為訓而許君不同說詳車部○按艮卦虞注云輔面頰骨上頰車也面頰骨今俗語尚如是上頰車即頰骨在上持牙者服虔注左傳謂之上頷車然則在下持牙者亦得曰下頰車下頷車矣必云上頰車上頷車者言酺則言上是也頰車與舌言則必動故咸艮爻辭取此 从面甫聲 符遇切 五部 **段注**

酺 頰也從面甫聲 符遇切 頰也者易咸其輔頰舌虞翻作酺云耳目之閒稱酺馬融云酺上頷也淮南說林訓𩠐酺在頰則好在顙則醜高云𩠐酺者頰二窐窐者脩務訓奇牙出𩠐酺搖注云將笑故好齒出𩠐酺頰邊文婦人之媚也通作輔廣雅輔頰也通俗文頰輔謂之𩠐媚詩碩人巧笑倩兮傳云倩好口輔楚詞大招靨輔奇牙宜笑嘕只注云言美女頰有靨輔口有奇牙嘕然而笑尤媚好也顏案洛神賦靨輔承權王粲神女賦美姿巧笑靨輔奇牙應瑒神女賦朱脣而[illegible]雙輔傅元詩巧美靨𩠐輔 **義證**

酺 頰也 易咸其輔頰舌虞翻作酺云耳目之閒稱酺馬融云酺上頷也淮南說林訓見匝部脩務訓奇牙出𩠐酺搖注將笑則好齒出𩠐酺頰邊文婦人之媚也案奇牙卽牙部之猗虎牙也高注好齒非也通作輔詩巧笑倩兮傳云倩好口輔通俗文頰輔謂之𩠐媚 從面甫聲 符遇切 **句讀**

遇 酺 面 酺 頰也从面甫聲按其內上下持牙之骨曰酺車亦曰頰車經傳皆以輔為之 **通訓定聲**

酺 頰也从面甫聲 左傳輔車相依字 **斠詮**

上六咸其輔頰舌虞翻本輔作酺云耳目之閒說文酺頰也玉篇引左氏傳云酺車相依是酺與輔同輔近口在頰前淮南子云靨輔在頰前則好耳目之閒為權權在輔上故洛神賦云靨輔承權夬九三壯于頄是也頰所以含物輔所以持口孔穎達云輔頰舌三者並言則各為一物明輔近頰而非頰虞以權為輔許以輔為頰皆失之 大招云靨輔奇牙王逸云頰有靨輔明輔非頰 **古義**

䩉 頰也从面甫聲

易咸其輔虞翻作䩉詩輔車相依玉篇引作䩉車部輔人頰車也䩉正字輔通字 通正

䩉頰也从面甫聲〇易咸其輔頰舌虞翻本輔作䩉云耳目之閒淮南子說林訓靨䩉在頰則好在顴則醜 述詁

䩉 頰也从面甫聲（符遇切）通輔左傳輔車相依注輔頰牙車玉篇作䩉淮南子說林訓靨䩉在頰則好集韻本作輔 字通

䩉頰也从面甫聲

易咸咸其輔頰舌艮艮其輔正字當作䩉釋文輔虞作䩉此政古字之遺今作輔說文大𢑚本車部雖直云輔人頰車也从車甫聲然詳說文大例字在車部不得專主人頰恐有譌小徐本云輔春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也按輔車相依杜解謂輔頰輔車牙車顧氏𥌐正引呂氏春秋宮之奇諫曰虞之有虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢是也是許君之意輔是車之相輔者人頰車特以情狀相同又明一義耳非輔之正義也輔頰之輔當作䩉斷無可疑玉篇面部引春秋傳輔車相依亦作䩉 羣經正字

䩉卽咸其輔頰古之輔（咸卦上六）此據仲翔易本而言也釋文曰虞作䩉云耳目之閒卽許君所謂頰也是正字輔人頰車也義亦通按左僖五年傳輔車相依玉篇亦引作䩉淮南子說林訓云靨䩉在頰則好在顴則醜高誘注靨䩉著頰上窐也猶存古義 合鬯疏證

䩉車相依　面部䩉頰車（各本奪車字今依易虞注左傳服注補）也从面甫聲普姤傳曰䩉（今作輔）車相依　又車部輔輪輹也（各本無今以義補）逞姤傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也（四字大徐本無宜刪）此引傳證字也易艮卦虞注云輔面頰骨上頰車也服子慎左傳注上頷車也字書亦曰䩉車䩉頰同地異物頰面旁肉卽𦞦也䩉頰骨也俗曰上牙頦䩉車相依則以䩉爲頰以車爲頰車此古人通用字例也今鄦本無引書而玉篇引之當是鄦舊後人見車部已引而刪之也車部之輔詩曰無棄尒輔呂覽曰車依輔輔亦依車則輔實爲車上器名毛詩無傳無可攷證以意揣之輔蓋卽輻之菑鄦君所謂枒也枒以固輻如頰車所以載牙故詩曰棄輔員（同隕）輻則輔車相依者猶言枒輻相依也義雖異而實同銷本輔與輹炎輹爲車輻之牙亦爲蓋弓之榬正爲同類輔下當本有輪輹也三字後人不解改易人頰車三字又刪䩉下頰車之車而義不可通矣今以義補正 引經證例

醮 面焦枯小也从面焦 即消切

醮 面𩔖枯小也 玉篇引同又引楚辭云顏色醮頓 从面𩔖 即消切 繫

傳 焦下有聲字 [illegible]

醮 當作焦聲 [illegible]

醮 面焦枯小也

玉篇引此下有楚詞顏色醮頓六字 [illegible]

醮 面焦枯小也從面焦聲前昭反 繫傳

醮 焦聲從無聲字 [illegible]

醮 焦聲聲字大徐少 [illegible]

醮 面焦枯小也 玉篇引楚辭云顏色醮頓希焉所據古本也漢外戚傳嫶妍大息歎稚子兮晉灼曰三輔謂幽愁面省瘦曰嫶冥嫶妍猶嫶冥也按嫶即醮字省同霄 从面焦 形聲即消切

二部 [illegible]

醮 面焦枯小也从面焦 即消切

面焦枯小也者本書頓領頓也當作此醮廣韻醮面醮枯也玉篇引楚詞顏色醮頓案漁父形容憔悴顏色枯槁

從面焦者 [illegible] 當爲焦聲

醮 面焦枯小也 面焦者即形爲義也枯小申明焦字枯者血不華色也小者氣不充體也說又見頁部領下 從面焦聲 意聲互相備也即消切 句讀

叢書 醮 醮 面焦枯小也从面焦會意按焦亦聲廣雅釋詁一醮𩔖也字亦作憔作𤋊作顦作嫶吳語而日以憔悴注病也楚辭離世身憔悴而考旦注憂兒漢書外戚傳嫶妍太息注三輔謂憂兒面省瘦曰嫶冥禮樂志是以纖微憔悴之音作注謂𤋊𤋊也𤋊亦即醮字 [illegible]

醮 面焦枯小也从面焦 楚詞顏色醮頓 斠詮

醮 面焦枯小也从面焦○錢少詹事說即憔悴之憔案繫傳本無頓說文無顦徐鼎臣奉詔皆入 [illegible]

醮 面焦枯小也从面焦聲即消切○通憔 史記屈原傳顏色憔悴玉篇作醮頓 字通

醮从焦焦亦聲 [illegible]

醮領即蕉萃之異文 左成公九年傳雖有姬姜無棄蕉萃

醮面焦枯小也頓顦頓也是正字玉篇引楚辭云顏色醮頓猶存古體顦篆大徐據注增入故錢君不取蕉生臬也萃艸兒杜注蕉萃陋賤之人引伸其義雖可附合而本字究不容混矣梭毛詩孔疏又引作無弃憔悴憔悴憂也憔亦說文所無一切經音義作嫶悴 [illegible]

# 文四 重一

文四 說文二云文四重一按部中醮正文醮字當重一 云文二重一 世

繫傳攷異

文四 汪本竹君本挩部末䩉字遂以靦之重文𩈈當之而刪重一兩字顧本有䩉字亦有重一

[illegible]

# 靨 姿也从面厭聲 於叶切

靨疑厭之俗字

玉篇靨於協切引淮南靨輔在頰前則好又引楚辭曰靨輔奇牙廣韻入聲二十九葉𩈋訓面上靨子 按淮南修務訓作䩉酺高注䩉酺頰邊文婦人之媚也據楚辭東方朔七諫云厭白玉以爲面疑本大招則後人涉酺并加面

鈕新附攷

靨 姿也从面厭聲於叶切○或以𩈋字當之說文𩈋好也音義爲近

新附通誼

靨 姿也从面厭聲於叶切 新補新附攷證

靨 姿也从面厭聲於叶切 知同謹按楚辭大招靨輔奇牙宜笑嗎只文始見此據靨輔與奇牙對文猶言好口輔則說文𩈋好也是其本字此古義也淮南脩務訓奇牙出靨輔摇高注靨輔頰邊文婦人之媚也說與古異今驗婦人巧笑頰際有此渦蹙之文說林訓又云䩉酺在頰則好在顙則醜䩉與靨同蓋此文見於額上人必愁容㬪蹙或年老者自然有之故云在顙則醜此漢世所謂靨也面高氏別解䩉酺爲頰上窐不如前注爲得凡人作姿態不論好醜額上不能有窐然婀婕好擒素賦云兩靨如點正是頰上窐知亦先漢時說婦人善笑時頰有亦見此證漢初說靨已分兩義高氏並存之或竟據班賦加點之言牽合廣韵靨與𩈋同字訓面上黑子疑靨輔古宜作𪱮則非黑子名靨眾經音義卷九引說文靨面中黑子也今作䵟中黑也史記高帝紀左股七十二黑子顏注今中國通呼靨子吳楚俗謂之誌誌者記也 非靨輔也鈕氏又認靨爲厭俗引東方朔七諫厭白玉以爲面謂本大招後人涉酺并加面不知王注云厭著也厭與塗抹等同爲加妝飾一類字義更遠矣

鄭新附攷

靨 姿也从面厭聲按玉篇引淮南說林訓靨輔在頰前則好在顙則醜今淮南修務訓則作䩉酺高誘注䩉酺頰邊文婦人之媚也楚辭大招靨輔奇牙洛神賦靨輔承權並作靨若東方朔七諫厭白玉以爲面是又省作厭矣但不見於經亦世俗要用之字也

拈字

文一 新附

# 丏 不見也象壅蔽之形凡

# 丙之屬皆从丙 彌兖切

丙 不見也象壅蔽之形 壅當作雝 說文無壅 凡丙之屬皆从丙 彌兖切

【校錄】

丙 說文無壅字當作雝

【校議】

丙 詩書無壅篆說解不拘

丙 不見也象壅蔽之形凡丙之屬皆從丙臣鍇曰左右擁蔽面不分也沔眄麪宾從此彌件反

【繫傳】

丙 不見也象雝蔽之形 雝各本作壅今正與許書當作邕也禮經之參侯道居侯黨之一西五步鄭曰容謂之乏所以爲獲者御矢也周禮鄭司農注云容者乏也待獲者所蔽按乏與丙篆文相似義取蔽矢豈禮經本作丙與彌兖切古音在十二部以宾字知之 凡丙之屬皆从丙

【段注】

箋曰从丙之字眄目偏合也宾冥合也皆與壅蔽義近其字形未詳侯道之乏見於周官儀禮不應兩誤且毛詩戴記有正鵠與左氏反正爲乏之語適合先鄭云乏之讀爲匱乏之乏射非丙之譌明矣

丙 不見也象壅蔽之形凡丙之屬皆從丙 彌兖切 不見也者本書㝢下云宀宀不見也㝢讀若宀 象壅蔽之形者壅當爲雝四面皆蔽也此與兜同意

【義證】

丙 不見也 㝢下云宀宀不見也㝢下云㝢冥不見也丙與㝢㝢皆通宀則借字也 象壅蔽之形。謂上下左右皆蔽也兜僅蔽其左右耳 說文無壅當依兜部說作雝蔽彌兖切 凡丙之屬皆從丙。

【句讀】

丙 丙 不見也象擁蔽之形按辰字从此或曰从乏而勾其畫指事乏獲者所以蔽身也

【通訓定聲】

丙 不見也象壅蔽之形凡丙之屬皆从丙

【斠詮】

丙 不見也象壅蔽之形彌兖切

丙當作丙 象人蔽面形

丙 不見也象壅蔽之形彌兖切

丙變隸爲作乏與反正爲乏之乏混故儀禮鄉射禮大射儀之乏皆乏之譌也

丙 不見也象壅蔽之形彌兖切

指事炯案丙篆象於面下當是象面壅蔽之形以

示不見之義與兜爲廱蔽从儿象左右皆蔽形意
同上一象頟耑中丨象鼻耑左畫右回右畫左轉
象壅蔽故其義得爲不見也 **部首訂**

說文丏不見也象雝蔽之形變易爲㝱冥合也爲𥉐爲𥈆皆不見也對轉至變易爲𥋝蔽不相見也孳乳爲眄目偏合也𥄮旁轉清變易爲瞑翕目也丏又孳乳爲昏日冥也從日氐省一曰民聲古音昏如緡昏旁轉清變易爲𡨄幽也旁轉寒變易爲晚莫也孳乳爲䁅日且昏時也䁅音如𠑹丏又次對轉泰孳乳爲𡗟火不明也爲𡿨月無精也爲𥉐目𥉐也丏又旁轉清孳乳爲屏爲屏皆蔽也與市屬之藩相轉對轉至則爲篳藩落也篳還貞又孳乳爲邊行垂厓也凡藩落皆在邊也邊與匕屬之顏亦相𤶌屏又孳乳爲軿輜車也對轉支孳乳爲鞞刀室也並有蔽者也丏又孳乳爲賓說文釋名皆曰賓訓殯𨙸周人殯于阼階之上賓之也夏后氏殯于阼殿人殯于兩楹之閒不御云賓之殯者𥄮坎爲殡雖蔽指𧶘是取聲義于丏也其昏則孳乳爲閽常以昏閉門隸也亦孳乳爲婚婦家也禮娶婦以昏時婦人会也故曰婚 **文始**

丏部首不見 𥄮目部 麪麥部 丏山部 㴐水部 蝒虫部 𥉐目部 丏也象形 𥈆目部 矈目部 𡨄宀部 𡗟火部 瞑目部 賓貝部 𩔗頁部 偭人部 𢗷心部 覭見部 鬢髟部 魒鬼部 嫇女部 閽門部 首部 **[illegible]**

# 首

丏 丏彌箭切 說文云丏不見也象壅蔽之形按古作丏字𥁕偏旁象人頭上有物蔽之之形丏從聲旁轉爲萬故隸或以万爲萬字實二百五十 篆作丏者从卩即人之變一乚象有物在其上及前擁蔽之 **[illegible]**

## 文一 丏 部文二 二大徐

**[illegible]**

𦣻 百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也凡𦣻之屬皆从𦣻 書九切 乾一案首古讀如𦣻詩叔如疾首諧道草擣老韻

巛百 百同古文百也 玉篇舒酉切說文巛象髮謂之鬊鬊即巛也凡𦣻之屬皆从𦣻 與百同古文首也 書九切玉篇又書授切自首罪也廣韻收上去二聲 **[illegible]**

𦣻 百同一字無此語例恐誤 **[illegible]**

𦣻 百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也凡𦣻之屬皆從𦣻臣鍇曰禮謂亂髮爲鬊式九反 **[illegible]**

首、部 大徐有重一兩字蹖有重文剩也鈕氏所據小徐本亦有 【繫傳校錄】 案此宜移入部末文三重一下

首 古文百也 各本古文上有百同二字妄人所增也許書絕無此例惟麻下云與林同亦妄人所增也今刪正義已見上矣故祇言古文百如几下曰古文奇字人介下曰籒文大𡗕下曰古文䭬皆此例也不見首於百篆之次者以有从首之篆不得不出之爲部首也今字則古文行而小篆廢矣 巛象髮 說百上有巛之首象髮形也小篆則但取頭形 髮謂之鬊 髮字舊奪今補 鬊即巛也 當作巛即鬊也與𠫓即易突字也例同鬊之訓髮隋也渾言之則爲髮偁此八字蓋別一說上文謂象形此謂巛即山川字古音同春故可假爲鬊字會意 凡首之屬皆从首 【段注】

首 頁同古文百也今刪頁同二字注云各本上有頁同二字妄人所增也許書絕無此例惟麻下云與林同亦妄人所增 按玉篇首下引作與首同𣏟下云亦與麻同則今本脫與字並非妄人增 【段注訂】

首 刪百同二字 注云妄人所增許書絕無此例惟麻下云與林同亦妄人所增也 又巛象髮下疊髮字 注云髮字舊奪今補

按首下云百同麻下云與林同其體例一也但刪之而云許無此例妄人所增學問之道可如是其武斷乎玉篇引說文作與首同何以顧野王之前早有此擅改說文之妄人也巛象髮謂之鬊解義明白增髮字亦誤 【段注匡謬】

箋曰謂之鬊鬊即巛也七字亦非許書原文古無學及𡿺但云象髮耳六書故引說文無此九字巛象髮與山川之巛形同義異段謂川古音春故可假借爲鬊非也此亦鳥足似匕爲中象冠之例其與川音近亦猶彡之與三形近則音近耳隸變作首省爲首 【徐箋】

首 百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也凡首之屬皆从首 書九切

廣雅首君也 釋名首始也 釋詁首始也 百同者本書百下云百者䭬首字也 巛象髮謂之鬊鬊即巛也者本書古文子從巛象髮也鬊下云巛象髮鬊下云鬊髮也廣雅髮謂之鬊 【義證】

首 與百同。依玉篇引補是以不言從百也 古文首也。依玉篇引改謂古文百作首也猶子古文作𢀈 巛象髮。謂之鬊。髟部鬊鬊髮也內則三月之末擇日翦髮爲鬊然則鬊者今所謂胎髮也故首與學皆從巛巛之形蒙茸上向正小兒初生之形小篆作百者人長則髮盤曲于頂也 鬊即巛也。句蓋庾注然非也鬊巛果是一字則當收之髟部矣增下亦云巛象髮與此同文是也學下云從巛象髮也從字乃後人誤增言從而又言象則文義不順且許君云謂之鬊者篆川作巛隸坤作巛川坤與春同韻故曰謂之言以其聲近而強名之也與爾雅所謂之錯相似若一字也而可曰謂之則何不曰首謂之百乎 書九切 凡首之屬皆從首。【句讀】

𦣻下云𦣻同古文首也。玉篇引之云與𦣻同古文首也。集韻曰古文作𦣻

𩠐下云與𩑋同。大徐本亦挩與字。此以𦣻部在前，故曰與𦣻同，而又云古文首也者，謂古文則作𦣻也。古文有髮，篆文省其髮，與古文字而小篆作子同也。

𦣻下補古文𩑋○。頁部𩒨下云籀文𩒨下云或從𦣻作。𩖳下云籀文從𦣻。設𦣻非字，何以言從。顏以子古文字例推之，則當云古文頁，而云古文首者，玉篇作𩑋𩕏𩑋而入之首部，又說文𩠐從首，而博古圖作𩕏𩕏等形，故以為首字，其實頁部說云古文𩠐首如此，則頁亦即首字也。釋例

有首 有𦣻 𦣻同古文𦣻也巛象髮謂之鬊鬊即巛也按此鍇本有 文𦣻也許君為有从首之𩠐𦣻二文故別為部

𦣻 𦣻同古文𦣻也。巛象髮，謂之鬊，鬊即巛也。凡𦣻之屬皆从𦣻。

𦣻 𦣻同古文𦣻也巛象髮髮謂之鬊鬊即巛也凡首之屬皆从𦣻

首部𦣻𦣻同古文𦣻也巛象髮案此字𩠐體疑本當作𦣻觀𩑋字从到首可知上象𩠐形下从目金刻首字有作𦣻𦣻諸體者則其从𩠐目固無可疑然則與𩠐字同物𩠐亦象𩠐形下加目以見目上之為𩠐也見前目字條首則何以亦从𩠐目將謂𩠐目在首上乎然究不可指𩠐目即是首竊謂古先有面字而面字但作○以象面形然或不識其為面字也又勢不能以𩠐目口鼻悉畫於內也於是但畫一𩠐一目於內則可以識其為面字矣故面之始必當作𦣻後變為𦣻省目上之𡭴而加人於目內以便結體人亦象𩠐也疑本作八而誤連之首者則實从面字之省𦣻省則為𦣻𦣻省則為𦣻𦣻為正體𦣻為變體則𦣻亦為正體𦣻亦為變體首去其○為首此會意之甚明者也然則𩠐首一字雖同體而𩠐者增體之象形首者減體之會意許氏以𦣻為象形人之首上何得有橫畫乎𦣻不可以象首則巛亦不可以象髮矣惟知首字从𩠐目而不知其實出面字來將指𩠐目即為首仍不通也王釋會意例有省形會意其說片字同古人製此字不於物情中得其意而於字形中得其意者亦自況其巧而自笑其非理實也而首為首亦徒於字形中得其意耳或曰人之首上不當有橫畫人之目上何以有橫畫乎曰目本作𥃩象形省作𥃩篆變為目觀睘眾等字所从可知因廡於偏旁則不能配合遂直書作目其後並本字而亦變之猶之水字本當作〓觀益頻等字所从可知亦因廡於偏旁則不能配合遂直書作巛其後並本字而亦變之此則前人亦有言之者甚易知也惟古文目字作𡇁其中之人究何象殊不易曉竊因校此首字而知古文之𡇁即出乎此甚省者上象𩠐下从目變而為𦣻則𩠐在目中矣又增益之則作𦣻𦣻省厂筆即為𦣻是𩠐上添𩠐矣乃執上象𩠐下从目之說以求𦣻字不且以𦣻為目字乎於是古文之𡇁小徐

本如此卽一之變　逕亦加人於內成㘝字矣然則有𦣻字而後有𩠐字有𩠐字而後有㘝字𦣻必不能古於百㘝必不能古於目也而謂之古文者古文經中有此體耳　𦣻字缺右角作爲𦣻殊無謂乃知正欲別於目字也面字亦缺右角作爲㘝亦無謂蓋亦欲別於囗字耳非有意義也汗簡頁百字作𦣻𦣻不缺角　又彔頁部𦣻古文䭫首如此今依此說則其字益後出矣𦣻又疑頁乃變兒字之體以會意儿部兒象小兒頭囟未合是兒者象頭囟未合之形皃者象頭囟既合之形惟其變兒字之體會意故古文先有此从儿之頁字實古文之最古者省儿而加巛作𦣻古文之初變者篆文更省巛而作爲𦣻矣許於頁下云古文䭫首如此於首下云古文百也於百下不言古文則先有頁首字後有百字甚明而頁下又云从百則爲倒置耳此說與舊校同宂附此備參

職墨

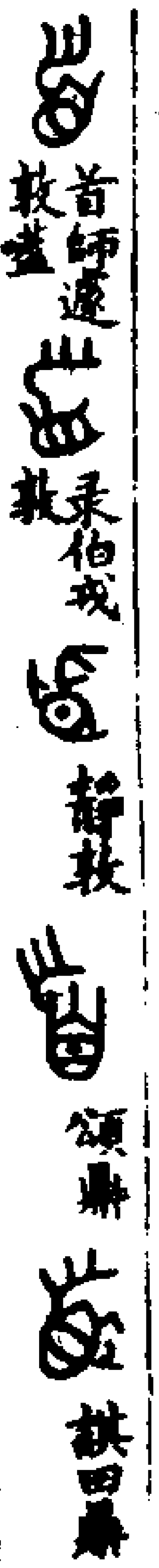
𩠐　百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊卽巛也（書九切）

形轉注𡧯案首从百而轉注以巛與𡥈从子而轉注以巛例同蓋篆既从百从子其文不先於百子甚明而云古文某者此蓋許从古文采入如弌不古於一重文弌下說古文一而篆文所行反是一字則一爲最初古文弌爲後出古文無疑猶後世用字時有舍篆文而行古籀者首百亦是也

部首

𩠐

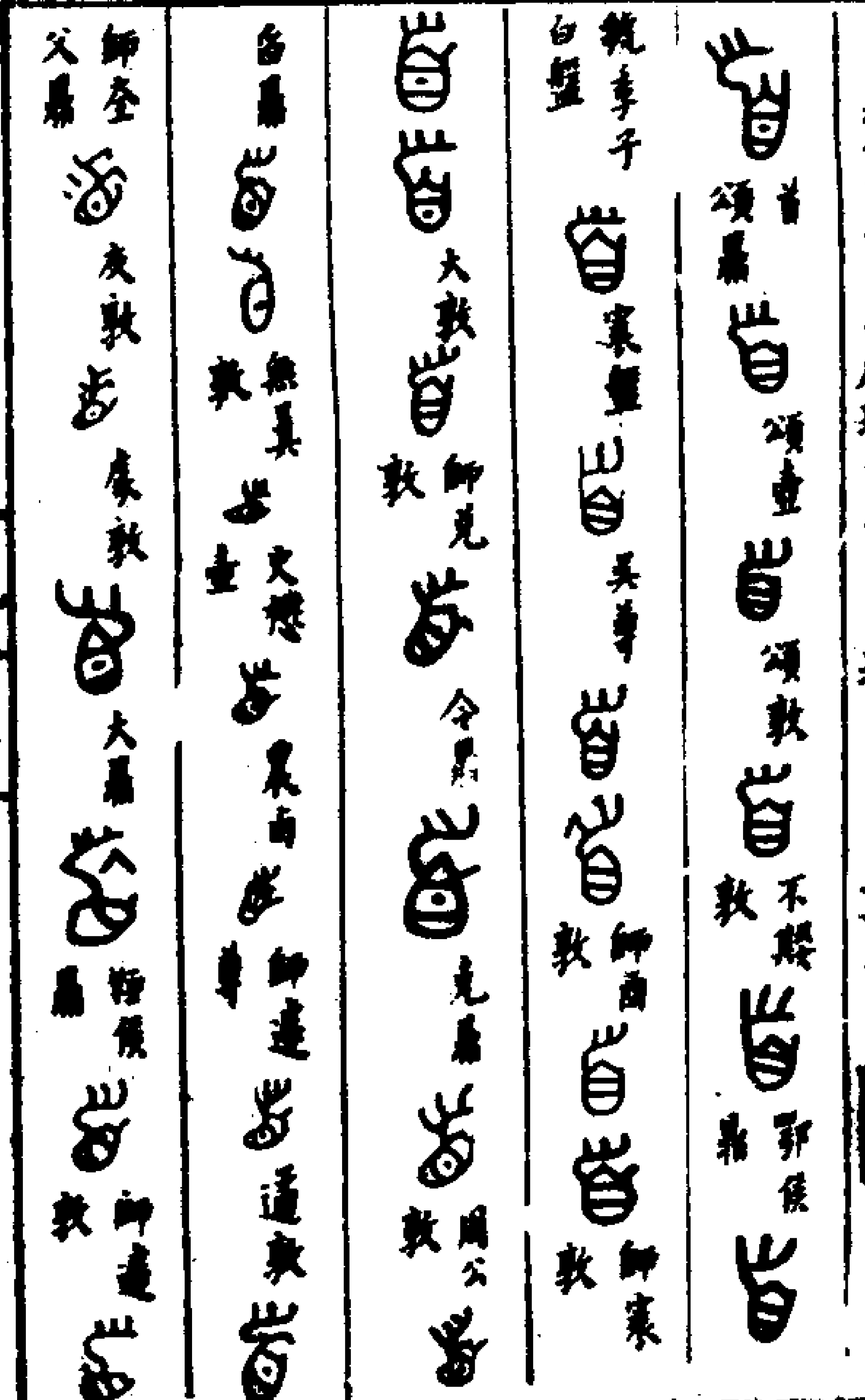
百　㩻文作首　百𦣻象形　首部　𩠐古　道部　𩠐古　導寸部　渠禾部　䢐九部　逵



古籀補

說文云百頭也象形𩠐古文百也巛象髮髮謂之鬊鬊卽巛也按巛取形非川字髮謂之鬊音偶同川耳釗按非謂川者

義也古作𩠐虎𣪘亦作𩠐𥄲字不象戴髮形



季伯敦 克簋 師嫠敦 休盤 豆閉敦 守鼎

師㝨敦 沂伯敦

金文編

# 䭫 下首也从𩠐旨聲

康禮切 乾一案䭫俗誤用稽

䭫 下首也从𩠐旨聲 康禮切玉篇引周禮太祝辨九拜一曰䭫首今作稽

䭫 按只作䭫首也謂䭫首與頓首異䭫首者其顙不必觸地頓首即稽顙此吉凶之大辨也今人作名刺必曰頓首拜是以凶禮施諸賓嘉矣且頓首而拜非即喪禮之稽顙而後拜乎此亦議禮者所當知按段說是惟頓下䭫下竟改作頓首也䭫首也尚嫌專輒 校錄

䭫 下首也從𩠐旨聲臣鍇曰今書傳猶有作此者大約多作稽也溪禰反 繫傳

䭫 䭫首也 三字句各本作下首也亦由妄人不知三字句之例而改之今正頓首䭫首爲周禮九拜之二大端在漢末時上書言事者必分別其辭則二者形狀之不同所用禮之分別許時人人知之故小雅大雅稽首毛皆無傳許亦但曰此篆謂䭫首此篆謂頓首而已周禮䭫首本又作稽許沖上書前作稽首後作䭫首恐今之經典轉寫譌亂者多矣鄭曰䭫首拜頭至地也頓首拜頭叩地也蓋䭫首者拱手至地頭亦至於地而顙不必觸地與頓首之必以顙叩地異矣䭫首者稽遲其首也頓首亦曰䭫顙䭫顙者稽遲其顙也此吉凶之大辨也今人作名刺必曰頓首拜是以凶禮施於賓禮嘉禮且頓首而拜非即喪禮之稽顙而後拜乎亦議禮者所當知矣詳見頁部手部古者吉賓嘉皆䭫首無言頓首者喪則䭫顙無言䭫首者以是知䭫顙即頓首也諸侯於天子䭫首大夫士於諸侯䭫首大夫士於鄰國之君䭫首家臣於大夫不䭫首以避君也君之於臣拜手君於臣䭫首者重其臣也洛誥云成王拜手稽首是也 从𩠐旨聲 康禮切十五部按此下不云古文䭫者已別出之爲部首矣 段注

䭫 改䭫首也 注云三字句各本作下首也亦由淺人不知三字句之例而改之今正

䭫 改䭫首也 注云三字句各本作下首也亦由淺人不知三字句之例而改之

按鄭康成曰䭫首拜頭至地也與下首義同言下首而字意瞭然矣南閣祭酒著書時不知後有淺人剏爲三字句之例故不作䭫首也 段注匡謬

箋曰周官太祝辨九𢷎一曰䭫首二曰頓首三曰空首鄭注䭫首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空手拜頭至手所謂拜手也釋文䭫音啟本又作稽 徐箋

䭫 下首也從𩠐旨聲 康禮切

下首也者周禮大祝辨九𢷎一曰䭫首注云稽首拜頭至地也尚書大傳八伯咸進䭫首而和漢書諸侯王表厥角䭫首應劭曰䭫首首至地也通作稽字詁稽首古作䭫首一切經音義八稽古文䭫同古禮反蒼頡篇稽首頓首也書舜典禹拜稽首傳云稽首首至地召誥拜手稽首傳云拜手首至手稽首首至地士相見禮士大夫則奠摯再拜稽首僖二十八年左傳重耳敢再拜稽首杜云稽首至地宣六年公羊傳趙盾逡巡北面再拜稽首注云頭至地曰稽首穆天子傳再拜䭫首注云古稽字荀子大畧篇平衡曰拜下衡曰稽首史記晉世家晉侯三辭然後稽首受之集解賈逵曰稽首首至地長楊賦再拜稽首五臣云稽首首至地玉藻君賜稽首注云致首於地馥案哀十七年左傳公會齊侯盟于蒙孟武伯相齊侯稽首公拜齊人怒武伯曰非天子寡君無所稽首又襄三年傳公稽首知武子曰天子在而君辱稽首寡君懼矣注云稽首至地事天子之禮士昏禮婦拜扱地注云扱地手至地也婦人扱地猶男子稽首 義證

䭫 下首也。與說頓同詞者，尚書君臣皆稽首，周禮大祝乃增頓首，頓者到地即起，䭫者少為稽留，故字借稽，雖小別，而皆為拜之重者，故其詞同。从𩠐旨聲。康禮切。大祝九𢷎鄭注云稽首拜頭至地也。

䭫 䭫 下首也从首旨聲廣雅釋詁四䭫低也穆天子傳䭫首漢書諸侯王表厥角䭫首經傳皆以稽為之禮記郊特牲拜服也稽首服之甚也周禮大祝一曰稽首注頭拜至地也尚書中候伯禹稽首注拜頭至手按稽首者拱手至地頭亦至手近地即經傳所言拜手稽首或言拜稽首也䭫只訓下首經傳多用稽後儒因有至地多時稽留不起之說其實非也又檀弓稽顙隱之甚也注稽顙觸地無容董卽七祝之頓首漢人之言叩頭也稽首為吉禮稽顙為凶禮觸之為言要也非凶禮則稱頓首稱叩頭因吉別于首與顙之稱不別於稽也今稽首專用之凶禮非是鄭訓白虎通稽至也後漢杜篤傳注既稽顙注稽止也稽止雙聲 通訓定聲

䭫 下首也从𩠐旨聲 經稽首字應作此 斠詮

䭫 下首也从𩠐旨聲 周禮大祝䭫首字如此漢書諸侯王表厥角䭫首亦从此字是稽古作䭫

䭫下首也从首旨聲○周禮大祝辨九𢷎一曰䭫首康成注䭫首拜頭至地也案經傳作稽是假借字

䭫 下首也从𩠐旨聲康禮切今俗通作稽 拈字

䭫下首也从𩠐旨聲康禮切

此為稽首稽顙字今經典惟周禮太祝一曰稽首陸氏釋文本作䭫禮記燕義皆降再拜稽首釋文云稽徐本作䭫餘無作䭫者史傳中往往有之穆天子傳奔戎再拜䭫首郭注䭫古稽字漢書諸侯王表厥角䭫首師古注䭫與稽同按稽據說文是別一字部首云稽留止也从禾从尤旨聲古兮切漢書食貨志蓄積餘贏以稽時物後漢馬援傳何足久稽天下士此其義與䭫字音義俱異賈公彥太祝疏謂稽首其字稽留之稽頭至地多時則為稽首於事情或得之於字義實未諦

䭫部稽首之稽

䭫下首也是正字稽留止也非其義按玉篇云周禮大祝辨九拜一曰䭫首今作稽廣韻十一薺䭫首至地也稽同知二字亦通用久矣 答問疏證

許氏說䭬下首也今經典通用稽 師遽敦蓋 录伯𢦚敦 靜敦 頌鼎

伯晨鼎 諆田鼎 師𩛥父 卯敦蓋 省文

或从手 歸夆敦 無㠱敦蓋 奇字 古籀補

曶鼎 寽鼎 䭬字如此 師兌敦

大敦蓋 周公彝 古鉢䭬 从旨省 古籀補

䭬不从旨 卯敦負字重文 經典通用稽禮記射義再拜稽首釋文徐本作䭬 頌鼎

其尊 頌敦 頌壺 師遽敦 諫敦

師遽尊 史懋壺 克盨 录伯敦 周公敦 舀鼎

彔白敦 休盤 克鼎 趩尊 師兌敦

師酉敦 不𡢁敦 追敦 秦敦 師餘敦

無㠱敦 大敦 師嫠敦 大鼎

令鼎 揚敦 豆閉敦 友敦 从手 𦳋伯敦

𩠐侯鼎 寽鼎 金文編

截也从首从斷 大丸旨 沇二切

或从刀專聲

截也从首从斷 大丸旨沇二切玉篇作䭬諸克切說文截也廣韻止收平聲注云出玉篇謬 或从刀專聲 上聲有剸 校錄

解末當有或从刀專聲下重文剸

或從刀專聲 桉大小徐同段氏注云小徐本無此篆 鉏氏段注訂云桉繫傳有韵會不足信 士端謂鉏說相國依宋刻繫傳 有剸篆不可謂小徐本無也

截也從首從斷臣鍇曰凡人有剸制若斷人首一斷不可復續也會意職件反 或從刀專聲

截首也 首字各本奪今補斤部曰斷者截也戈部曰截者斷也截首則字从斷首會意集韵類篇皆云斷首是也廣雅䭬斷也此引伸爲凡截之偁也 从斷首 舊誤今正斷亦聲此舉形聲包會意也大丸旨沇二切十四部 或从刀專聲 王襃傳水斷蛟龍陸剸犀革蘇秦傳之水斷牛馬陸截鵠鴈

也𩠐與刀部剸義相近古本[段注]
借爲專擅字小徐本無此篆
斷首截也今作截首也注云首字各本奪今補　按玉篇引
亦無首字
剸注云小徐本無此篆　按繫傳有韻會不足信餘詳剬下

[段注訂]
𩠐　作截首也　注云首字各本奪今補　又改从斷首
注云舊誤今正 [illegible]

篆曰文選聖主得賢臣頌李注引字林剸截也即本說文假
非傳寫奪字又按刀部剬與剸音義同葢本一字誤附於此
篆傳汪本無此篆是也[徐箋]

𩠐 截也從首從斷 大丸旨沇二切
截也者本書截斷也廣雅𩠐斷也
𠜾 或從刀專聲
通俗文截斷曰剸　長笛賦剸抆度擬李善引字林剸截也
又注聖主得賢臣頌引字林作截也　文王世子其剸要則

截剸 [illegible]
𩠐 截也 弋部截斷也 廣雅𩠐斷也 從首從斷 當云斷聲斷兼斷之分 別文大丸旨沇二切
𠜾 或從刀專聲 玉篇亦𩠐剸同字元應曰剸聲類作剸 則與刀部剬同矣字林剸截也一引作截

也文王世子其[illegible]
刑罪則纖剸

𩠐 𩠐 𠜾 截也从首从斷會意斷亦聲或从刀專聲廣雅釋詁一𩠐
剸斷也通俗文截斷曰剸字林剸截也禮記文王世子其
刑罪則纖剸注剸割也漢書王褒傳陸剸犀革後漢杜篤傳觸魚剸蛇
假借爲轉荀子榮辱信而不見敬者好剸行也漢書淮南衡山濟北
王傳贊剸儀邪辟之計司馬遷傳剸決于名又訛名標題字
漢書司馬相如傳乃使剸諸之倫左傳作鱄史記世家作專 [illegible]

[illegible]
𩠐 截也从首从斷 𠜾 或从刀專聲　通俗文截斷曰剸
刀部有剬聲類曰剬同剸淮南子
以斧剸毛是亦此字 [illegible]

𩠐截也或作剸斤部曰斷截也古文作𢇍𠠧按𩠐爲斷
首字經傳多用或體文王世子其刑罪則纖剸注剸
割也是爲凡斷割之義漢蕭何傳上以此剸屬任何
關中事史記作專班史多讀與專同斷爲凡斷截字今𩠐
字不行而皆通作斷矣段氏曰集韵類篇皆云斷首
當作𩠐廣疋𩠐斷也此引申爲凡截之偁又曰今人
斷物讀上聲物已斷讀去聲引申爲凌斷 [illegible]

𩠐 截也或體作剸从首从斷大丸旨沇二切○通專
漢蕭何傳上以此剸屬任何關中事師古注剸讀
與專同 [illegible]

𩠐从斷斷亦聲重文作剸専聲專斷同部聲相近

[說文廣補逸] 𩠐 截也從首從斷大徐同。燮案當各本補斷亦聲 [illegible]

𩠐 截也从首从斷或从刀專聲作剸

今經典从或體作剸禮記文王世子其刑罪則纖剸鄭注剸割也 [羣經正字]

𩠐斷首實補 說文云𩠐截首也从斷首 [文源]

# 文三 重一

文三 說文云文三重一此不言重一者部中闕重文字剸

[繫傳攷異] 文三 重一 竹君本汪本皆無此兩字無剸篆故也蓋是 [句讀]

## 県 到首也賈侍中說此斷首到縣県字凡県之屬皆从県

古堯切 福保案慧琳音義六十九卷五頁県注引說文倒首也賈侍中說此斷其首倒懸即県字也慧琳先引顧野王云謂縣首於木上及竿頭以肆其辜也音義他卷所引有謂字以下云云閱者幾疑為許書而不知為玉篇語也

県 到首也賈侍中說此斷首到縣県字 繫傳二到字作倒非玉篇引作倒首也賈侍中曰謂斷首倒縣也作倒亦非 凡県之屬皆从県 古堯切 [校錄]

県 倒首也賈侍中說此斷首倒懸県字凡県之屬皆從県臣鍇曰漢律有県首多借梟字堅簫反 [illegible]

県 倒大徐作到凡二文 [illegible]

県 到首也 到者今之倒字此亦以形為義之例 賈侍中說 侍官不侍名者尊其師也 此斷首到縣県字 廣韵引漢書曰三族令先黥劓斬左右止県首葅其骨按今漢書刑法志作梟葅非孫愐所見之舊矣県首字當用此用梟於義無當不言从到首者形見於義如珏下不言从二玉也古堯切二部 凡県之屬皆从県 [段注]

燮曰此字殊有可疑縣系何必取於斷首且漢鉅鹿郡有鄡縣鄡縣名從斷首為義更恐不然況字形並非首篆之到體則其誤尤顯然矣廣韵所引県首漢書本作梟正足明県非其義孫愐因梟県二字並列故改班志原文耳竊謂縣字从県乃直之省巛即川字直系為縣用川為聲也県者縣之省其讀為梟則不知何以沿誤古人亦有傅會之談不可盡信也

又按盧氏文弨曰史記仲尼弟子列傳鄡單當作縣單蓋卽檀弓縣亶縣乃字之誤鄭注謂此亦足證県爲縣之省縣字不誤因省作県而誤爲鄵又譌爲鄡耳【繫傳】

県 到首也賈侍中說此斷首到縣県字凡県之屬皆從県 県古堯切

到首也者一切經音義十六引同又云謂縣首於木上竿頭以肆其辜也　賈侍中說此斷首到縣県字者廣韻県倒縣首漢書曰三族令先黥劓斬左右趾県首葅其骨謂之具五刑玉篇野王謂縣首於木上竿頭以肆大辜秦刑也廣雅県磔也鉅鹿郡鄡縣地理志作鄡通作梟史記高祖紀梟故塞王欣頭櫟陽市索隱梟縣首於木也漢書五行志劉屈氂妻子梟首廷尉洩事河內太守上民張太有狂病病發殺母弟應梟首遇赦謂不當除之梟首加故後漢書桓帝紀梁冀逆梟夷注云梟縣首於木也冊魏公九錫文袁譚高幹咸梟其首魏志高柔傳叛逆之類誅應梟縣晉律注云梟斬棄之於市者斬頭也令上不及天下不及地也張斐上律表梟首者惡之長魏書宋翻責不達律令見律有梟首之罪乃生斷人手以水澆之然後斬洩陳書文帝紀臨川太守騶文身斬周迪傳首京師梟於朱雀航【義證】

県 到首也。到俗作倒卽形爲義者此字古義失傳也賈侍中說此斷首到縣県字。此是秦法故不以爲正義而列于下也廣韻県下引漢書曰三族令先黥劓斬左右趾県首葅其骨謂之具五刑案県首始于秦而縣字見于周禮則県字不始于秦矣借用梟字者梟當磔廣雅曰県磔也故借之古堯切　謂縣首於木上竿頭以肆其辜也。依元應引補蓋庾注也玉篇亦有此語惟其字作大句末有秦刑也三字凡県之屬皆從県。【句讀】

顚倒縣 県 到首也指事賈侍中說此斷首到縣県字廣雅釋言県磔也按倒今之倒字釋注孟子猶解倒懸也淮南原道倒生挫傷注草木首地而生故曰倒生方言八鶡鴠或謂之倒縣注好自縣于樹也呂覽用民倒而投之淵水注倒猶也又幽贊倒受龜于君前有誅注頭倒也徐鉉說文新附倒作也又呂覽至忠篇倒于心似順爲事多倒倒而順注逆也莊子繕性喪己于物失性于俗者謂之倒置之民假借雙聲連語方言四大袴謂之倒頓注今雹袴也【說文通訓定聲】

県 到首也賈侍中說此斷首到県県字凡県之屬皆从県【斠詮】

県 到首也賈侍中說此斷首到縣県字古堯切今俗作梟非是梟不孝鳥也【[illegible]】

県到県也賈侍中說此斷首到県県字到俗作倒縣繫也徐鍇曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣今俗別作懸義無所取　按古到県県首與縣挂字別今俗以縣爲州縣而到県縣挂竝別作懸失其恉矣段氏曰縣引伸爲凡所係之偁周禮縣系於遂釋名縣縣也縣係於郡自專以縣爲州縣字乃別製懸挂字別其音古無二形二音也【辨字正俗】

県 到首也賈侍中說此斷首到縣県字古堯切○徐鍇曰漢律有県首多借梟字【字通】

県 到首也賈侍中說此斷首到縣県字古堯切 指事灝案說解當云到也从反首到首也首字當

是衍文到也到字亦是県之聲借許書説解用通假爲訓如柬下云簡𥝩下云灌𤂺下云桓論下云便貣下云營之類皆是朱駿聲説卽今之到字孟子書猶解倒懸也之倒蓋其本義是也賈侍中云云又以県爲梟之假借梟下説日至捕梟磔之从鳥頭在木上與桀从舛枯省同意故義得引借訓梟首漢書高帝紀梟故塞王欣頭注云懸首於木上是也呂覽用民倒而投之濡水注云倒殺也又借倒爲梟與借県爲梟相同廣雅釋言云県磔也県亦梟之假借其説囿同賈而皆不知県其顛倒本字也 部首訂

説文県到首也賈侍中説此斷首到縣県字孳乳爲梟不孝鳥也故日至捕梟磔之從鳥頭在木上 文始

県 古籀 説文云県倒首也賈侍中説此斷首倒縣県字按今字以梟爲之 文源

縣 繫也从系持県 臣鉉等曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣今俗加心別作懸義無所取胡涓切

縣 繫也从系持県 臣鉉等曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣今俗加心別作懸義無所取胡涓切玉篇又胡絹切廣韻平聲引説文又收去聲 校錄

縣 繫也臣鉉曰此縣挂之縣借爲州縣之縣 廣韻曰縣古作寰而説文無寰字似寰卽縣然謂楚莊王滅陳爲縣縣名自此始曷爲周禮作縣不作寰以改寰爲縣始於楚莊又何據也 段注

縣 繫也臣鉉曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣

按周禮小司徒四甸爲縣此二百五十六井之縣也説文郡字注引周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡方千里者一爲方百里者百是一縣爲方百里此方百里之縣也王制所謂天子之縣內是也是縣名本周制但周則縣大于郡秦則郡大于縣耳又按周官縣師掌邦國都鄙郊野之地域攷之王國百里之外爲六遂又其外爲大都小都尚有餘地不以封人者謂之公邑天子使吏治之其地名曰縣其官爲縣師縣師專主公邑之地但公邑外連諸侯邦國之地內連都鄙稍甸郊里之地犬牙相錯故通內外之地域言之正所以別其爲公邑之地域也據此可以得縣名之義矣公邑之地本六遂中小都大都之餘小都大都屬大夫爲采地而公邑則遠屬王官故謂之縣者如縣物然有繫屬之義爲商頌

曰爲下[illegible]縣者所以繫邦國也許君于他注直作郡縣字而縣字注祇云繫也是州縣之縣與縣繫之縣本無別訓無異音又安有別體哉廣韻以寰爲縣及縣名始楚莊之說皆非也[illegible]

縣　繫也從系持県臣鍇按顏師古匡謬正俗云古書縣邑皆作寰此直縣挂字引說文爲證也懸今人加心胡涓反[illegible]

縣　縣邑竹君本邑作邑○此懸今人加心竹君本同顧本刻改此作也謬[illegible]

縣　繫也　繫當作系繫者繫繈也一名惡絮許書本非此字明矣許自序云據形系聯不作繫也系篆下云繫也當即縣也之譌二篆爲轉注古懸挂字皆如此作引伸之則爲所系之偁周禮縣系於遂邑部曰周制天子地方千里分爲百縣則系於國秦漢縣系於郡釋名曰縣縣也縣係於郡也自專以縣爲州縣字乃別製从心之懸挂別其音縣去懸平古無二形二音也顏師古云古縣邑字作寰亦爲臆說　从系持県　會意胡涓切十四部　段注

箋曰玉篇云寰王者封畿內縣也[illegible]按寰縣皆取韋限義寰亦謂人民環居也蓋縣寰二字古通其後乃專以縣爲郡縣字耳顧氏炎武曰左氏昭二十九年傳蔡墨言劉累遷于魯縣則夏后氏已有縣之名亦作寰國語管子制齊三鄉爲寰

[illegible]

縣　繫也從系持県　胡涓切　詩有瞽虞田[illegible]　燕禮樂人縣　周禮小胥正樂縣之位

漢書元帝紀縣錢吏服門顏注縣古懸字也[illegible]或作懸者子猶解倒懸　繫也者易繫辭縣象著明莫大乎日月虞中翔日月星辰繫焉[illegible]

縣　繫也。易縣象著明莫大乎日月中虞曰月星辰繫焉荀子正論篇不足以縣天下楊注縣繫也音懸從系持県。孟子曰猶解倒懸也徐鍇曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣今俗加心別作懸義無所取釋名縣縣也縣係於郡也　胡涓切　句讀

先敬　縣　縣　繫也从系持県會意廣雅釋言縣抗也俗字作懸晉語縣隔擬使中生虛曲沃以遠縣注縣猶也吳都賦注引莊子有繫之縣考工旊人豆中縣注縣猶正豆之稱禮記經解故衡誠縣不可欺以輕重注謂錘也周禮小胥正樂縣之位注謂鍾磬之屬縣于筍簴者詩有瞽應田縣鼓傳周鼓也爾雅釋天祭山曰庪縣孫注埋于山上曰縣淮南本經縣聯房植注縣聯受雀頭箸楣者一曰辟帶也秦族縣燒未轉注縣疑邊候禮記檀弓縣棺而封後漢馬援傳注縣封謂直下棺不爲碑遂道也射雉賦撥懸刃注箭牙後刀也一名機又易繫辭縣象著明周禮大宰乃縣治象之法于象魏漢書食貨志縣法以誘民又荀子性惡加日縣久注縣繫以久長淮南主術其於御兵刃縣矣注遠也漢書高帝紀縣隔千里又莊子大宗師此古之所謂縣解也向注縣所係也按縣虛也素問通評虛實論脈懸小者注謂懸物之動也又爾雅釋畜白達素縣注素鼻莖也又周禮小司徒四甸爲縣遂人五鄙爲縣周禮縣士注距王城三百里至四百里曰縣按周制縣系于遂秦漢縣系于郡今縣系于府若州隸正義云州縣字本作寰後借縣字爲之說文無寰蓋即環字之轉注俗爲環俗作寰禮記王制天子之縣內注縣內夏時天子所居州界名也穀則曰畿史記絳侯周勃世家索知其盜買縣官器索隱縣官謂天子也又詩北山傳疏引鄒子中國名赤縣穀梁桓五傳注九州之內名曰赤縣釋名釋州國縣縣也縣系于郡也風俗通縣平也縣元也首也從系倒首舉首易偏矣言當元首于後也水經河注縣弦也弦以貞直言下體之居鄙民之位不輕其誓施繩用法不由如弦弦貫近縣故以取名又廣雅釋室縣官也[illegible]

縣 繫也从系持県 詁

縣 繫也从系持県徐鼎臣曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣今俗加心別作懸義無所取

周禮王宮縣諸侯軒縣詩胡瞻爾庭有縣貆兮齊語縣車束馬漢高帝紀縣隔千里鄭氏曰音懸師古曰此古縣字耳後人用爲州縣字乃更加心別之 通正

県部縣字廣韻云縣古作寰而說文无寰字似寰即縣然謂楚莊王滅陳爲縣縣名自此始曷爲周禮作縣不作寰改寰爲縣始于楚莊又何據也 鶡冠子王鈇篇云百里因西土爲方千里分以百縣縣之名起于此穀梁隱元年傳云寰內諸侯非有天子之命不得出竟范甯注寰即古縣字顏師古曰古縣邑字作寰蓋本于此段茂堂譏其臆說非也 說文繫傳

縣 繫也从系持県胡涓切此本是縣挂之縣借爲州縣之縣今俗別作懸非是 繫

縣 繫也从系持県此本縣挂之縣借爲州縣之縣今俗加心別作懸義無所取胡涓切〇按易縣象詩縣鼓漢高帝紀縣隔千里懸古𢘆作縣自楚莊滅陳爲縣秦始皇始分天下爲郡縣王制縣內乃天子所居夏時曰縣殷周曰畿古作寰穀梁隱五年

傳寰內諸侯注寰古縣字即周禮所云邦縣之賦是也 字通

縣 県部从系縣目 縣持県會意 縣部 說文解字注十七

縣 繫也从系持県

此字經典尚多不誤然往往有作懸者如孟子公孫丑猶解倒懸也左傳十二年杜注依懸危之貌師古漢書高帝紀注云縣本古之縣挂字耳後人轉用爲州縣字乃更加心以別之于六書之義實無取也而唐何超作晉書音義乃曰縣本作懸則可謂不識字矣 群經正字

縣 樍妃彝孫仲容曰从木从系从県二到首也當是古縣字原書入附錄 縣 中鼎 古籀

縣 說文云縣繫也从系持県按古作縣 縣妃彝 作縣 邵鐘 从木从系見于縣 文源

縣 持首 郢都之 戎縣 文源

縣 二 文二

須 面毛也从頁从彡凡須之屬皆从須 臣鉉等曰此本須鬢之須頁首也彡毛飾也借爲所須之須

俗書从水非是相俞切

須 面毛也 五經文字廣韻韻會引及玉篇注竝同集韻引面作而譌 从頁从彡凡須之屬皆从須 臣鉉等曰此本須鬢之須頁首也彡毛飾也借爲所須之須俗書从水非是相俞切 [illegible]

須 面毛也从頁从彡凡須之屬皆从須 濤案御覽三百七十四人事部引須面上毛也是古本有上字以頿口上須例之則有上字者爲是廣韻十虞引同今本義得兩通 又案禮記禮運正義引說文云鬚謂頤下之毛象形字也鬚卽須字之別是冲遠所據本作頤下毛不作面上毛以本部頿訓口上須䫇訓頰須例之則作頤下爲是蓋須頿䫇三字各有區別似較今本面毛爲近理且今本會意字而冲遠所據則爲象形字恐篆法亦有不同 古本考

須 面毛也從頁彡凡須之屬皆從須臣鍇曰會意四于反 繫傳

須 從頁彡大徐多从宋 [illegible]

須 頤下毛也 各本譌作面毛也三字今正禮記禮運正義曰案說文云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也今本而篆下云頰毛也須篆下云面毛也語皆不通毛篆下云眉髮之屬故眉解目上毛須解頤下毛須在頰者謂之䫇不謂之須而釋須爲面毛則尢無理須在頤下髭在口上䫇在頰其名分別有定釋名亦曰口上曰髭口下曰承漿頤下曰鬚在頰耳旁曰髯與許說合易賁六二賁其須侯果曰自三至上有頤之象二在頤下須之象也引伸爲凡下垂之偁凡上林賦之鵾蘇吳都賦之流蘇今俗云蘇頭皆卽須字也俗假須爲需別製鬢鬚字 从頁彡 彡者毛飾畫之文須與髭每成三綹形似之也 相俞切古音在四部讀如授釋名曰鬚秀也 凡須之屬皆从須 段注

須 改頤下毛也 注云各本譌作面毛也今正禮運正義曰按說文云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也今本而篆下云頰毛也須篆下云面毛也語皆不通毛篆下云眉髮之屬故眉解目上毛須解頤下毛須在頰者謂之䫇不謂之而釋須爲面毛則尢無理須在頤下髭在口上䫇在頰其名分別有定易賁其須侯果曰自三至上有頤之象二在頤下須之象也 按言皆有據故備錄其文然謂面毛之語不通則非也蓋分言之面與眉目口耳鼻頰頤部位各有定名而是數者皆在於面故統言之曰面須在頤下髭在口上䫇在頰亦分言之而髭解云口上須也䫇解云頰須也其字皆須之屬說解亦分別以須言之則須其統偁故曰面毛五經文字廣韵韵會皆引說文面毛玉篇集韵類篇注云面毛也亦本說文無有言其誤者讀書當有求古人立言之意未可輕議其非拘泥尟通則動多窒礙

矣

箋曰許云面毛就言之也段改作頤下毛者是彡象形不言形者彡部已著其形也

須 面毛也從頁從彡凡須之屬皆從須 相俞切

面毛也者俗說有人詣謝盆云向在劉陽坐見一客殊毛書曰正是我家阿[?]嫌多鬚故云[?]易賁其須正義須是上附於面表大記小臣爪手翦須漢書高帝紀美須髯顏注在頤曰須在頰曰髯後漢書蔡邕傳攝須理髯鄭禦晉紀劉琨稱桓溫鬚似劉毛又云[?]令羊[?]食而不治縣功曹吏其逐[?]鐵須乃以[?]內羊[?]中釋名頤下曰鬚鬚秀也物成乃秀人成而鬚生也亦取須體幹長而後生也春秋元命苞髮精散爲鬚髯三國典略李庶無鬚髯人謂天閹

須 而。句絕依集韻引改。毛也。禮運孔疏引說文云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也案耐是會意字既云象形則耐是而之誤數則須之俗作也而部既以須說之部須部以而說之是謂轉注又申之以毛者毛部說以須髮左傳亦曰二毛又借而爲語助既久故申之也人身有毛鄭有毛其見說文者眉目上毛也睫目旁毛也皆本所由生以定之須頤頰同生於口又同在一部故須下舉其名頤顬下則舉所由生若須云面毛則眉何不云額毛乎乃於此改之於而不依孔疏改之者徒因作耐且頰毛亦有據也易曰賁其須疏曰須上附於面後書面者皆文則通也須是總名故部中四字皆說之以須釋名曰頤下曰鬚鬚髯相對立文非也 從頁從彡。相俞切。凡須之屬皆從須。

須 面毛也从頁从彡會意禮記禮運疏引說文須謂頤下之毛象形按頤下曰須口上曰髭頰旁曰髯俗字作鬚易賁其須左昭廿六傳有君子曰賁其須儁漢書高帝紀美須髯禮記玉藻大夫[?]魚須文竹周禮冥氏則獻其皮革齒須備注爲凡下系之縛[?]畫夫須按節莎草也其形扶蘇下垂可爲蓑衣夫須亦雙聲連語子盧賦麋魚須之橈旃吳都賦旂魚須按如魚尾之狀也此雙聲後人著以蘇爲之史記司馬相如傳素鬏集解尾也吳都賦精流蘇注剪牘綠垂于彤文之橈也今吾鄉凡衆彩綵下垂爲飾者俗曰流蘇皆須字也須蕤雙聲假借爲嬃易歸妹以須虞注需也書序須于洛汭馬注止也詩匏有苦葉卬須我友儀禮士昏禮記某敢不敬須注待也孔子弟子齊莫須字遲又爾雅釋獸魚曰須注鯈須息以敘鯫爲本字之引申又以須息爲須字之假借又以息與須爲一聲之轉說者歧讀取巧按[?]曰[?]揚也[?]擬其爪人曰搖擺也謂喘足待魚曰須須也謂不動如立鳥曰[?]易歸妹向陸作嬬安而靜又爲語易歸妹鄭注須有才智之稱又爲嬬易歸妹前陸作嬬妾也又託名標識字爾雅須[?]蕵蕪郭注[?]也亦曰蕵蕪一聲之轉字亦作蕦又須蕵蕪今[?]也味[?]鄭須[?]蕪之合音又詩泉水思須與漕傳衛邑也又疊韻連語北征賦卿須臾以婆娑注少時也漢書禮樂志神奄留臨須搖一聲之轉又雙聲連語孟子斯須之敬在鄉人方言三須捷㪚也南楚凡人貧衣被醜敝謂之須捷或謂之褸裂或謂之襤褸皆雙聲連語戴氏震云須捷補綴之意謂借爲須[?]或又曰扶蘇百結之意皆兆也詹劉熙釋名須秀也物成乃秀人成而須生也亦取須體幹長而後生也須秀雙聲

須 面毛也从頁从彡 凡須之屬皆从須

斠詮

須 面毛也从頁从彡

易賁其須周禮冥氏得其獸則獻其皮革齒須備鄭司農云須直謂頤下須又漢高帝紀美須髯師古曰在頤曰須在頰曰髯是鬚髯古作須髯又借爲須夬之須趙耆傳胥後令是又通胥 通正

須面毛也从頁从彡凡須之屬皆从須○釋名頤下曰鬚鬚秀也物成乃秀人成而鬚生也鬚俗須字崇涑謹案周禮冥氏注鄭司農云須直謂頤下須許云面毛則以須爲髭髯面之大名羅解云口上須其證也字从頁彡會意頁頭也彡毛飾無頤下象鄭仲師劉成國說並非段氏玉裁改面毛也爲頤下毛也矣 [illegible]

須 面毛也从頁从彡按此本須鬢之須借爲須待之須立部頾待也與釋詁同汗簡云顉古文尚書作頾是也 [illegible]

須面毛也（徐鍇曰此本須鬢之須借爲所須之須）立部曰頾待也或从芻作𩓨雨部曰需頾也遇雨不進止頾也按詩卬須我友爾雅邢疏引作頾須待也釋詁文易雲上於天需需與頾音義同彖傳須字又歸妹以須（釋文須待也）郎頾之段借（鬚釋名須義同）今頾皆通作須需而別製鬚鬚俗字也段氏曰今頾字僅見漢書翟方進傳【說文正俗】

須面毛也从頁从彡此本須鬢之須借爲所須之須頁首也彡毛飾也俗湏从水非是相俞切○爾雅釋獸須屬疏辨人魚鳥獸氣體所須之名○通類爾雅釋詁頾待也正字通與須同○通班玉藻大夫以魚須文竹注崔云用文竹及魚班也須音班【字通】

須面毛也从頁从彡（相俞切）指事娟案須爲在面之毛髭髯所皆其屬从彡者彡下說毛飾畫文也以其爲毛从之从頁者頁下說頭也又以其毛在頭从之然知其爲髭髯而毛不溷眉與髮者緣以位置得之頁从百而轉注几原象側面向左形爾位彡於頁之左旁則人一見而知其爲髭髯而矣篆有合體成文而亦得目之爲指事者此類是也【部首訂】

須彡頁（部首从盨部頾立部𩒢或頾頁部顏文系部）[illegible]

須面毛也从頁从彡

今以須爲所須字而須毛字別作鬚俗又傳寫作鬚而經典尚多不誤如易賁卦賁其須周禮冥氏則獻其皮革齒須備之類又左昭二十六年傳有君子白皙鬒鬚眉陸氏本作須儀禮士喪禮鄭注斷爪揃鬢也釋文鬢本亦作須統當作須爲正【說文正字】

須古文以爲盨字 周雒盨【古籀補】

遣叔簋 說文云須頤下毛也从頁彡按古作（鄭井叔）象面有彡須形【文源】

須 頿口生盨 孳乳爲盨 周雒盨 簋 易叔 彭叔簋 簋 伯孝簋 簋 遣叔 簋 鄭井叔【金文編】

頿 口上須也从須此聲 臣鉉等曰今俗別作髭非是卽移切

頿 口上須也从須此聲 臣鉉等曰今俗別作髭非是卽移切 [illegible]

頿 口上須也從須此聲卽宜反 繫傳

頿 口上須也 在口上在頰亦得名須而正名百物則曰頿曰須左傳曰至於靈王生而有頿是爲頿王釋名曰髭姿也爲姿容之美也 从須此聲 卽移切十五十六部或作髭 段注

頿 口上須也從須此聲 卽移切 口上須也者昭二十六年左傳至於靈王生而有頿或作髭洪武正韻在口上曰髭在下曰鬚在頰曰髯釋名口上曰髭髭姿也爲姿容之美也史記趙世家贊廩髭髯班固幽通賦注衛蒯子羔滅髭鬢衣婦人衣逃得出 [illegible]

[illegible]

頿 口上須也 左昭二十六年傳至于靈王生而有頿 從須 釋名口上曰頿頿姿也爲姿容之美也 此聲 卽移切 句讀

支 頿 口上毛也从須此聲字亦作髭左傳至于靈王生而有頿是爲頿王【假借】託名幖識字穆天子傳升于髭之隥【聲訓】釋名口上曰髭髭姿也爲姿容之美也 通訓定聲

頿 口上須也从須此聲 斠詮

須部頿字注口上須也鉉曰俗別作髭非頿字注頰須也鉉曰俗別作髯非案彰爲長髮須爲面毛則頿髯自當从須不从彡石經左傳周其有髭王三國志關張傳髯之絕倫軼羣皆俗字 [illegible]

頿 口上須也从須此聲卽移切今俗別作髭非是 拈字

頿 口上須也从須此聲今俗別作髭非是卽移切 字通

䫇 頰須也从須从冄冄亦聲 臣鉉等曰今俗別作髯非是汝鹽切

䫇 頰須也从須从冄冄亦聲 臣鉉等曰今俗別作髯非是汝鹽切 繫傳

脫从須二字韻會引冄上無从字 校錄

䫇 當作从須冄聲 [illegible]

䫇 頰須从須从冄冄亦聲 濤案一切經音義卷十九引䫇頰毛也

髯毛當是頾毛之譌蓋古本亦有如是作者　古本考

頾　頰須也從冄冄亦聲臣鍇曰今俗作髯而淹反　繫傳

頾　從冄冄亦聲此上說文有从須二字　[illegible]攷異

頾　從冄上脫從須二字　[illegible]

頾　頰須也之下大徐有从須　[illegible]

頾　頰須也頰面旁也釋名曰隨口動搖冄冄然也封禪書有龍垂胡髯下迎黃帝許文意乃泛謂須　从須冄會意冄亦聲汝鹽切七部俗作頿髯　段注

頾　頰須也從須從冄冄亦聲汝鹽切　頾須也者漢書霍光傳美須頾顏注頾頰毛也或作顐後漢輿服志後世聖人見鳥獸有冠角顐胡之象遂作冠冕纓蕤以爲首飾或作髯廣韻髯頷毛一切經音義九髯頰毛也郭注山海經髯咽下須毛也釋名在頰耳旁曰髯隨口動搖冄冄然也　從冄者本書冄毛冄冄也　冄亦聲者當爲冄聲　義證

頾　頰須也或省作顐俗作髯釋名見冄部注後漢書輿服志後世聖人見鳥獸有冠角顐胡之象遂作冠[illegible]冕纓蕤以爲首飾　從須從冄冄亦聲案頰蓋冄之染增字當云從須冄聲汝鹽切　句讀

重髯　頾頰須也从須从冄會意冄亦聲字亦作髯漢書高帝紀美須髯注頰毛也髯朱博傳當作抵几注頰毛也髯注西山經上申之山其鳥多當扈以其髯飛注咽下須毛頭似爲蚺淮南精神越人得髯蛇以爲上肴注大蛇也其上數丈字通作髯釋名釋形體在頰耳旁曰髯隨口動搖冄冄然也　通訓定聲

頾　頰須也从須冄冄亦聲　封注　頾頰須也从須冄冄亦聲○釋名耗頾耳旁曰[illegible]隨口動搖冄冄然也髥俗髯字宗[illegible]漢秦頾須也當作頾丨須也[illegible]上[illegible]曰上頾也讀相承頾毛曰而不曰須晉書音義云髯頰毛西山經曰其髯飛注云髯咽下毛史記封禪書有龍垂胡髯咽與胡皆在頸下則說文作頾須爲轉寫爲脫明甚廣韻鹽部頾頰毛又人占切鹽部髯說文曰頾須也髯同上玉篇須部頾與部髯竝訓頰須[illegible]說文之髯从矣又桼髯古止作冄說文冄毛冄冄也象形蓋象頷下之長毛也猶孳乳字　[illegible]

頾　頰須也从須从冄冄亦聲　汝鹽切今俗別作髯非是　拈字

頾　頰須也从須冄聲今俗別作髯非是汝鹽切　字通

頾　須髮半白也从須卑聲　府移切

頾　須髮半白也　玉篇注同又引聲類云髯皃　从須卑聲　府移切　校

頾　須髮半白也從須卑聲賓而反　繫傳

頾　須髮半白也　兼言髮者類也此孟子頒白之正字也趙注曰頒者斑也頭半白斑斑者也卑與斑雙聲是以漢地理志卑水縣孟康音斑蓋古羣讀如斑故亦假大頭之頒藉田賦士女頒斌李注頒斌相雜之皃也其引神之義也王制諸侯曰頖宮頖蓋[illegible]字之

異體故假爲泮水之泮廣韵又借臥髻之鬆爲𩓡从須卑聲府移切十六部讀如班則十四部

段注

須髮半白也从須卑聲府移切

須髮半白也者 [illegible] 𩓡須頒𩓡皃

句讀

須髮半白也。案言髮者其白相因也案聲類𩓡𩓡皃但言須不及髮也段氏曰此孟子頒白之正字卑與斑雙聲是以漢地理志卑水縣孟康音斑蓋古𩓡讀如斑從須卑聲府移切

說文通訓定聲

𩓡 支 須髮半白也从須卑聲聲類𩓡皃

斠詮

須髮半白也从須卑聲　聲類𩓡皃

𩓡須髮半白也从須卑聲

今經典作斑禮記王制斑白者不提挈祭義斑白者不以其任行乎道路文檀弓鄭注二毛𩓡髮斑白又作頒孟子梁惠王頒白者不負戴於道路矣說文無斑字頒頁部云大頭也引詩有頒其首義異正字當是𩓡字

經正字

𩓡卽頒白者之頒梁惠王上

𩓡須髮半白也案鄦書頒下曰讀又若鬢蕡謂頒白之頒卽𩓡之俗字也趙岐注頒頭半白斑斑然也則趙㠯頒爲𩓡也



義異而意同頒大頭也㠯同聲俗 [illegible]

𩓡爲斑白者不提挈之斑

禮記王制斑白者不提挈鄭注雜色爲斑慶藩案說文𩓡斑字斑當作𩓡須部𩓡須髮半白也从須卑聲玉篇引聲類𩓡頒皃𩓡古音讀如斑其字从須从卑漢書地理志卑水縣孟康音斑是卑有斑音也玉藻務大夫㠯魚須文竹說文須音斑是須亦有斑音𩓡廣韻一十七刪𩓡下云髮半白也說文𩓡臥髻一義孟子須白者不負戴亏道路趙岐注頒斑也頭半白斑斑者也文選籍田賦士女頒斌李善注頒斌相雜皃均當㠯𩓡爲正字

經字正誼

短須髮皃从須否聲敷悲切

短須髮皃从須否聲敷悲切繫傳短上有須字并廣韻引無玉篇作額方平步侯二切短須髮皃亦作額廣韻止收脂引說文

校錄

頯短須髮皃從須否聲甫友反

繫傳

𩓡額當作 [illegible] 額頯

短須髮皃西京賦說猛獸鬣髵薛曰鬣髵作毛鬣也髵卽𩓡字須髮短則植猛獸毛鬣植从

須否聲敷悲切古音在一部 段注

頿 短須髮皃從須否聲 敷悲切

短須髮皃者宜二年左傳宋城者謳于思于思棄甲復來馥謂思即頿借思字 否聲者玉篇作頿馥謂當作頿本書髻髮皃 義證

頿 短須髮皃 髮一作鬢蓋鬢之譌玉篇廣韻皆作鬢段氏曰西京賦說猛獸鬈髵日鬈髵作毛鬣也鬈即鬈字須髮短則植猛獸毛鬣植 從須否聲 說文韻譜篆作鬚玉篇同注云亦作頿敷悲切 句讀

鬚 鬚 短須髮皃 从須否聲 通訓定聲

頿 短須髮皃从須否聲 西京賦猛毅髬髵當即此字 斠詮

# 文五

文四 說文云文五按部中闕頿字 繫傳攷異

文四 竹君本同大徐五顏本同部末有頿篆案說文韻譜作頿玉篇頿顲二體當韻作頿 [illegible]

# 彡 毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡

所銜切 音森爲律字聲母

彡 毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡 所銜切 玉篇先廉切又所銜切廣韻收鹽銜 [illegible]

彡 小徐臣譚正俗卷七引畫下有之字 校議

彡 毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡 濤案臣譚正俗七引作毛飾畫之文也蓋古本有之字文義始完 古本考

彡 毛飾畫之文也象形凡彡之屬皆從彡臣鍇曰古多以羽旄爲飾象彡彡然所咸反 [illegible]

彡 毛飾畫之文也大徐无之字玉篇同是也毛飾者須髟之類也畫文者形彰之類也非是二者不得从彡 [illegible]

[illegible] 彡 毛飾畫文也 巾部曰飾者㕞也飾畫者㕞而畫之毛者聿也亦謂之不律亦謂之弗亦謂之筆所以畫者也其文則爲彡手之列多略不過三故以彡象之也毛所飾畫之文成彡須髟皆毛屬也故皆以爲彡之屬而 象形 所銜切七部 凡彡之屬皆从彡 段注

箋曰毛飾畫文者謂凡毛及飾畫之文毛如須髟飾畫如彣彰彫修是也段云毛所飾畫之文失之 徐箋

彡 毛飾畫文也象形凡彡之屬皆從彡 所銜切

毛飾畫文也者文當爲彣本書彤下云丹飾也彡其畫也聿下云聿飾也從彡鬱下云彡其飾也彪下云虎文也彡象其文也髟下云彡鬼毛集韻鬋飾謂之彡上林賦靚糚刻飾郭璞曰刻畫鬋鬢也 義證

彡 毛飾畫文也。文當作彣。毛飾者，須髟是也。畫彣者，彤𢒪是也。說詳釋例。象形。所銜切。凡彡之屬皆從彡。【句讀】

彡下云毛飾畫文也，韻會引同，玉篇亦同。小徐畫下衍之字，段氏遂謂爲以毛瞂畫之文，然毛飾畫連文殊不詞。大徐新修字義彭字下云，非毛髮藻飾之事，不得從彡。所謂毛髮，即此毛飾；所謂藻飾，即此畫文。判然兩事，信而有徵。如須髟者，人之毛也；而𠘧彪彲彪諸字，物之毛，因之彪亦因之。彰則用刷於毛矣。此皆從毛飾一義之字也。匠者畫之人，𢒪者畫之事，彤彰者畫之色，及其成也，則彬彬有彣矣，而鬱亦因之。此皆從畫文一義之字也。皆取乇部从彡者，明之。惟用本部一彰字，便文也。如嫌毛飾字詰屈，請解之曰：此儷語也。以毛爲飾，畫之成文，文飾本恆言，相對言之，不嫌於杜撰也。若段氏以毛飾爲筆瞂，則虬戶銑溪矣。廣韻廿四鹽，彡下云毛飾；廿七銜，彡下云毛長。【釋例】

鹽咸 彡 彡 毛飾畫文象形，數至三而衆，故以彡象之。漢書高帝紀耐以上請之注：耐本从彡，彡毛髮皃也。叚借託名標識字。後漢西羌傳元帝時彡姐等七種寇隴西。【通訓定聲】

按毛髮之飾、繪畫之文皆从之。[illegible]

文所象形下

彡 毛飾畫文也。象形。凡彡之屬皆从彡。【斠詮】

毛飾畫文也。象形。凡彡之屬皆从彡。○後漢書西羌傳彡姐等七種寇隴西。彡象毛飾，亦象畫文，皆以彡之文言。如須髟爲毛飾，彤彰爲畫文，字皆从彡可證。段氏玉裁曰：飾者瞂也，飾畫者瞂而畫之，毛者聿也，亦謂之筆。毛所飾畫之文成彡，說最有當。【[illegible]】

彡 毛飾畫文也。象形。所銜切。○漢西羌傳元帝時彡姐等七種寇隴西。【字通】

彡 毛飾畫文也。象形。所銜切。

指事。炯案毛飾畫文互詞爲義，其實彡屬事，非象形。說解當云文飾也，象毛畫之形。本謂毛飾爲文曰彡，畫飾爲文亦曰彡，故从彡之字或从毛取義，或从畫取義，不一。三之者，毛畫文飾之數無窮，因舉三以見其意。猶又下說手之例，多略不過三也。讀若所銜切者，取三爲音，以其形从一間於二中，本有參義，文飾亦參差不齊似之，故彡又引用爲參。間本字，今經典作參者，假借也。【部首訂】

說文彡毛飾畫文也，象形。對轉幽，孳乳爲修，飾也。次對轉之，修變易爲飾，瞂也。旁轉談，彡亦變易爲𢧵，拭也。拭即飾之俗字。彡又次對轉侯，孳乳爲須，面毛也。中山經書龍須作龍脩。然則須修聲亦

通也飾治之義又對轉幽孳乳爲帚糞也帚又變易爲埽糞也還侵孳乳爲侵漸進也從人又持帚若埽之進也又旁轉談孳乳爲芟刈艸也埽飾之義箴入舌孳乳爲濊濊滴也旁轉宵變易爲濯滌也旁轉侯還齒音變易爲湅滌也濯又孳乳爲澡滴手也湅又孳乳爲漱盪口也埽糞之義又孳乳爲骸糞也滌濯之義又引伸爲艸盡詩言滌滌山川孟子言牛山之木若彼濯濯故孳乳爲蔽艸旱盡也其淸湛曰淑者亦滌之孳乳也淑對轉緝爲蕺艸木不生也

然飾治㐱飾義相引伸故㐱彰皆從彡彡對轉幽孳乳爲繡五采備也攷工記畫繢之事襍五采五色備謂之繡此飾畫文也其于金爲鋑釋器鏤鋑也說文未錄其之部之飾亦孳乳爲色顏气也引伸爲諸采色古文作㲻從彡 文始

彡部首形幵隸作尋寸彝或木舟見 象形形部尋部彡聲尋部彝部潯部彤部觀部 [illegible]

彡彡 [illegible] 說文云彡毛飾畫文象形數至三而眾故以彡象之按古作彡（仲鐘字偏旁）作‖（頌敦字偏旁）作⁝（毛公鼎字偏旁）與三不同形或作彡（邾公牼鐘字偏旁）作‖（師酉敦字偏旁）以二象之是不當與三同音 文源

彡 象形也从彡幵聲 戶經切

彡 象形也 王篇引同韻會引無形字 从彡幵聲 戶經切 校錄

形 韻會九青引作象也 [illegible]

彡 象形也從彡幵聲臣鍇曰彡以其冄弱委曲象之也賢星反 繫傳

彡 象也 各本作象形也今依韵會本正象當作像謂像似可見者也人部曰像似也似像也形容謂之形因而形容之亦謂之形六書二曰像形者謂形其形也四曰形聲者謂形其聲之形也易曰在天成象在地成形分儞之實可互儞也左傳形民之力假爲型模字也易其形渥假爲刑罰字也 从彡 有文可見故从彡 幵聲 戶經切十一部按幵栞字皆古今切研字五堅切幵聲古音侯考 段注

形 改象也 注云各本作象形也今依韵會本正 按象形也語意極精韵會改之非是 段注匡謬

箋曰象形者畫成其物也故从彡彡者飾畫文也引申爲形容之偁廣雅曰形見也鄭注樂記曰形猶見也按見讀如今俗現字 徐箋

彡 象形也從彡幵聲 戶經切

易乾卦品物流形 繫辭在地成形 書說命乃審厥象俾以形旁求于天下 桓十四年穀梁傳遠者察其貌而不察其形

象形也者釋名形有形象之異也周禮六書二曰象形 幵聲者案爲井聲漢王基碑棕析無形齊隴東王感孝頌婀娜娖有形婁英豪書千文形端表正唐孫師範隸書孔廟碑臣聞形氣肇分形字竝從井 義證

形 象形也。韻會引無形字。雖是而不得許君之意。今人之人之制字也。則以動字爲本義。何也。人之形不止於須髮。而字從彡。可知說命曰乃審厥象。俾以形旁求于天下。乃其本義。形者圖畫也。故從彡。部首下所謂畫文也。而在天成象。在地成形。則引伸之義矣。是以象文形字。動字也。說解象形也之形字。又是靜字。謂象其形也。從彡。幵聲。桂氏曰。當爲井聲。魏王基碑綜析無形。齊隴東王感孝頌炳煥存形。夢英篆書千文形端表正。唐孫師範隸書孔廟碑臣聞形氣肇分。形字並從井。筠案幵聲之字。棼如亂絲。得桂氏正此形字。筠又識開字。刑剄也之刑。可謂爲會意。幵者平也。用法平也。而其他幵聲之字。可徐理矣。戶經切。【句讀】

詩

形 形 象形也从彡幵聲按幵省聲字亦作彤廣雅釋詁四形容也莊子天地物成生理謂之形易屯雷雨之動滿形集解今譌盈滿記樂記在天成象在地成形注體貌也孟子形色天性也淮南原道形者生之舍也史記史公自序形者生之具也轉注廣雅釋詁三形見也禮記樂記然後心術形焉注猶見也中庸誠則形注謂人見其功也又酉周策周君形不好小利注勢也荀子正論形執勝注謂勢位也又周禮遂人遺縣鄙形體之灋注謂制分界也又遂人白黑形鹽司農注築鹽以爲虎形謂之形鹽假借爲荆易鼎其形渥荀子成相形是詰又爲行列子湯問太形王屋二山又爲型左昭十二傳形民之力注如金冶之器隨器而制形古韻高唐賦叶榮熒精星形營莊子天地叶名形命性呂覽勿躬叶形正情性成韓非主道叶令命定情正名形揚權叶形生盈寧命情文子道原叶形定成生精直文子自然叶形門又易乾叶形成天命貞寧越語叶刑人天生形成莊子天地叶名形命神性天運叶聲命生形冥榮人德充符叶形身神精瞑鳴素問四氣調神論叶陳生榮庭形生文子符言叶生成寧形身人鄰情貞福【通訓定聲】

形 象形从彡幵聲【詁詮】

形 象形也从彡幵聲

荀子彊國篇剖刑而莫邪已注刑與形同孫叔敖碑碎患于無刑焉䱜碑遺令墳塋取臧刑而已是形古通作刑【通正】

形象形也从彡幵聲 丹巴越之赤石也象采丹井丶象丹形古文作彤

今經典省作形其有作彤者卽古文丹字漢隸之譌不可從【羣經正字】

㐱 稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲之忍切 鬒 㐱或从髟真聲

㐱 稠髮也 左昭二十八年傳釋文及廣韻引同詩君子偕老釋文引作髮稠也誤

从彡从人 繫傳韻會作从彡人聲 詩曰㐱髮如雲之忍切今詩作鬒

鬒 㐱或从髟真聲 繫傳無㐱字【校錄】

㐱 小徐韵會十一軫引作人聲 校議

㐱 从人見校議詩曰上當有㐱或从髟真聲下重文刪引詩校者依篆改今詩作鬒 校勘記

㐱 稠髮從彡人聲詩曰㐱髮如雲按此依小徐也大徐作從彡從人聲字人㐱聲近人真聲同古音同列真部古凡從㐱之字亦或從真多召聲近而通大雅胡甯瘨我以旱韓詩瘨作疹據此知韓詩從㐱毛詩從真許君詩主毛氏稱引三家此文㐱下引詩蓋主韓詩 校定本

㐱 稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲鬒㐱或从髟真聲 濤案詩君子偕老釋文稠髮引作髮稠蓋古本如是今本當乙正左氏昭二十八年釋文正義引皆同今本疑後人據今本改 古本考

㐱 稠髮從彡人聲詩曰㐱髮如雲臣鍇曰從人物之人今詩作鬒又一㐱鳥羽也從几㐱音同而體小異也 鬒或從髟真聲 支允反 繫傳

㐱 從三人聲說文云从彡从人 繫傳校錄

㐱 人聲大徐从人又一㐱顧本㐱作㐱 鬒 或從髟眞聲大徐句首有㐱字 [redacted]

㐱 稠髮也稠者多也不稠曰鬒髮稠曰㐱其意一也从彡謂髮人聲之忍切十二部詩曰㐱髮如雲鄘風君子偕老文今詩作鬒蓋以或字改古字傳曰鬒黑髮也疑黑字亦非毛公之舊許多鬒毛不應有異左傳昔有仍氏生女黰黑而甚美黰正謂稠髮髮多且黑而見甚美也服杜皆云美髮爲黰不言黑髮

鬒 㐱或从髟真聲黰又其或體 段注

㐱 稠髮也從彡從人詩曰㐱髮如雲之忍切 稠髮也者左傳正義詩釋文所引並同馥謂稠當爲𩬆本書𩬆髮多也易既濟婦喪其茀虞作髴云髴髮謂鬒髮也一名婦人之首飾昭二十六年左傳有君子白皙鬒鬚眉南苑錄新州男子婦人皆鬒髮如雲每沐以灰投水中遂沈水而沐之以雞膏塗其髮五六月梳沐未獲時民饑盡髡取髮鬻於市既髡即復以雞膏塗之至來年又可鬻矣字或作黰昭二十八年傳有仍氏生女黰黑而甚美光可以鑑杜云美髮爲黰正義黰即鬒也服注髮美爲鬒或作縝廣雅黰黑也謝朓詩有情知望鄉誰能縝不變 從人者徐鍇本作人聲 詩曰㐱髮如雲者鄘風君子偕老文彼作鬒傳云鬒黑髮也如雲言美長也

鬒 㐱或從髟真聲 義證

㐱 稠髮也借稠爲𩬆取其易識也髟部𩬆髮多也 從彡人聲之忍切 詩曰㐱髮如雲鄘風君子偕老文今作鬒傳云鬒黑髮也如雲言美長也

鬒 㐱或從髟真聲左昭二十六年傳有君子白皙鬒鬚眉字又作黰左昭二十八年傳有仍氏生女黰黑而甚美正義曰黰即鬒也 句讀

軫軫 軫

㐱 鬒 稠髮也从彡从人會意或从髟真聲字亦作黰作縝詩君子偕老㐱髮如雲傳黑髮也左昭廿六傳白皙鬒須眉釋文黑也廿八傳生女黰黑服注髮美爲鬒轉注方言四緩謂之縝廣雅釋器縝黑也謝元暉詩誰能縝不變注與鬒同假借爲縝禮記聘義縝密以栗注緻也又爲紾廣雅釋詁一縝強也又爲縝論語縝紛皇疏單也又疊韻連語漢書司馬相如傳縝紛軋芴注眾盛也 通訓定聲

稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲 釋文
引作髮稠也左傳有仍氏女黰黑卽此字
㐱或从髟眞聲 [illegible]

㐱 稠髮也从彡人聲詩曰㐱髮如雲○案詩作鬒用或字傳曰鬒髮黰髮也宗渀謹案㐱从彡人蓋人之毛飾也彡毛不盡黑人毛無不黑而稠髮爲最故㐱之轉註爲黑其實毛之黑者皆可云㐱左傳云鬒須皆或从頁眞人黰顚部老須髮常黑 鬒从髟眞聲 [illegible]

彡部㐱字注引詩㐱髮如雲重文鬒字注㐱或从髟眞聲石經毛詩君子偕老作鬒髮如雲 蛾術編

㐱 此从彡人聲稠髮也 [illegible]

稠髮也詩曰㐱髮如雲按所引毛詩古本如此今鄘風君子偕老章作鬒 [illegible]

㐱 稠髮也或體作鬒詩曰㐱髮如雲从彡从人之忍切○徐鍇曰一㐱鳥羽也从几几音殊音同而體小異也 字通

㐱韻會舉要引說文云从彡人聲詩曰㐱髮如雲重文作鬒眞聲眞聲人聲同部相近㐱與鬒古同聲而通用詩大雅雲漢胡寧瘨我以旱瘨韓詩作疹㐱在眞韻眞在眞韻兩部每多通用諄弟八衣部袗字下

諧聲補逸

㐱 彡部从彡人聲 鬒或 珍玉部 趁走部 診言部 眕目部 胗肉部 疹疒部 袗衣部 裖或 畛或 黔 駗馬部 杉木部 紾糸部 畛田部 軫車部 殄歺部 古 飻食部 珍省聲 [illegible]

詩曰㐱髮如雲 今詩鄘風君子偕老作鬒校鬒卽㐱重文 [illegible]

㐱稠髮也从彡从人或从髟眞聲作鬒
今詩君子偕老左昭二十六年傳从或體作鬒又作黰見昭二十八年傳杜注美髮爲黰 群經正字

稠髮也詩曰㐱髮如雲石經用鬒㐱或从髟眞聲
左傳昔有仍氏生女黰黑而甚美服注云髮美爲黰又與㐱鬒眞字别體禾稠曰稹髮稠曰鬒其義一也 引經異字

㐱稠髮也詩曰㐱髮如雲重文爲鬒今用重文 引經攷證

鬒髮如雲 彡部作㐱○案㐱髮本字鬒[illegible]也毛傳黑髮也 [illegible]

㐱髮如雲 彡部㐱稠髮也从彡人人亦聲詩曰㐱髮如雲鬒或从髟眞聲

此引詩證字說也稠髮多也與禾部稠訓禾密字異義通彡毛飾畫文也像形字㐱又用㠯像髮多之形也此與𠘧部㐱字音義皆異㐱新生羽而飛也从彡𠘧𠘧亦聲𠘧讀若殊隸

書㐱㐱不分音大相混 引經證例

鬒髮如雲

彡部㐱彡晉 㐱稠髮也从彡人聲詩曰㐱髮如雲又鬒云㐱或从影真聲今君子偕老作鬒髮傳云鬒黑也案易既濟六二婦喪其髴今本作茀虞注云髴髮謂鬒髮也一名婦人之首飾坎爲元雲故稱髴詩曰鬒髮如雲引詩字亦作鬒說爲黑髮與毛傳同左氏昭二十七年傳昔有仍氏生女黰黑而甚美服虔本作鬒黑注云美髮爲鬒詩釋文云服虔注左傳云美髮爲鬒知服本作鬒矣美髮與稠髮同義許字訓與毛殊蓋與服同據三家義則作㐱當亦三家字許以㐱爲正字蓋取其象形毛作鬒者毛雖古文非無或體也 引經攷異

㐱 㐱白 古籀補二

㐱 㐱音津臻韻 說文云㐱稠髮也从彡人聲詩曰㐱髮如雲鬒㐱或从彡真聲按㐱與人不同音當象人有稠髮形與鬒字同意 文源

修 飾也从彡攸聲 息流切

修 飾也从彡攸聲 息流切 校錄

修 飾也從彡攸聲臣鍇曰尚書曰簡厥修息抽反 繫傳

修 飾也 注巾部曰飾者㕞也又部曰㕞者飾也二篆爲轉注飾卽今之拭字拂拭之則發其光采故引伸爲文飾女部曰妝者飾也用飾引伸之義此云修飾也者合本義引伸義而兼舉之不去其塵垢不可謂之修不加以縟采不可謂之修修之从彡者洒㕞之也藻繪之也修者治也引伸爲凡治之偁匡衡曰治性之道必審己之所有餘而強其所不足 从彡攸聲 息流切三部經典多假肉部之脩 段注

修 飾也從彡攸聲 息流切 飾也者玉篇飾修飾也周禮隸僕祭祀修寢大宰祀五帝則掌百官之誓戒與其具修注云修埽除糞洒祭義宮室既修注云謂埽除及黝堊檀弓人於其廄而修容焉 義證

修 飾也 巾部飾㕞也大學釋訓皆說琢磨以自修是知修身者去其疵瑕所以葆其天素即所以發其英華也 從彡攸聲 息流切詩小箋云唐定本宋監本越本蜀本皆作修修唐石經宋集韻光堯石經皆作脩脩說文魚尾驌驌風俗通馬尾驌驌與鳥尾修修聲義並同 句讀

九修 修 飾也从彡攸聲按修从彡是文飾爲本義更除爲轉注飾从巾㕞飾也中庸修道之謂教注治也禮記禮運義之修而禮之藏也注廢官皐疏治故日修爾語修其篹注備也呂覽先已鐘鼓不修注設也西京賦要紹修態注爲也思元賦伊中情之信修兮注善也又禮記禮運講信修睦疏習也樂記藏焉修焉注習也魏都賦本前修以作系注謂前賢也轉注禮記中庸修其宗廟注謂埽糞也吳語地之不修注墾也（假借）爲壹廣雅釋詁二修長也爾雅釋宮陝而修曰樓注長也考工匠人堂修二七注南北之深也離騷又重之以修能

能注遣也史記秦始皇紀德惠修長索隱修亦長也又爲羞禮記鄉飲酒義降說屨升坐修錢宮詹云卽徹禮之升堂乃羞今以修爵連讀非又託名標識字爾雅釋天月在丙曰修宮趙楚辭相君叶翁州修舟流呂覽辨土叶雕修 通訓定聲

修 飾也从彡攸聲 斠詮

修飾也从彡攸聲　脩脯也从肉攸聲

今經典脩脯多不誤而修飾多混作脩其譌亦始漢隸如白石神君碑峻鄭固史晨孔龢孔宙衡方曹全北海相景君等碑皆以脩脯之脩爲修飾字故後人承用之 羣經正字

攸 古鉢攸年古文尚書脩皆作攸秦會稽頌德惠攸長史記作脩此攸年卽修年義同長年 古 籀補

彰 文彰也从彡从章章亦聲諸良切

彰 文彰也 玉篇引同繫傳 从彡从章章亦聲 諸良切 韻會彰作章 繫傳作从彡章聲 [illegible]

彰 當作从彡章聲 [illegible]

彰 文彰也从彡从章章亦聲

濤案九經字樣引彰明也當是古本之一訓 古本考

彰 文章也從彡章聲臣鍇曰文章飾也周良反 繫傳

彰 文章也大徐章作彰玉篇引同、、章聲大徐从章章亦聲 [illegible]

彰 彣彰也 彣各本作文今正文逪畫也與彣義別古人作彣彰今人作文章非古也尚書某氏傳呂覽注淮南注廣雅皆曰彰明也通作章 从彡章會意謂章亦聲 諸良切 十部 段注

彰 作彣彰也 注云彣各本作文今正 段注匡謬

彰 文彰也從彡章章亦聲諸良切

本書紱采彰也 廣雅 山龍彰也 釋言 黼黻彰也 書益稷以五采彰施于五色 通作章易繇卦品物咸章書皋陶謨五服五章哉傳云尊卑彩章各異論語斐然成章學記水無當於五色五色弗得不章荀子法行篇故雖有珉之雕雕不若玉之章章注云章章素質明著也

文彰也者增韻說文彰從章從彡彡音杉毛髮貌然則說文以彰爲文章者謂鳥獸羽毛之文也如夏翟虎豹之屬通作章本書彣䋶也䋶有文章也詩六月織文鳥章文裳裳者華維其有章矣箋云章體文也載見曰求厥章龍旂陽陽傳云言有文章也棫樸追琢其章傳云追彫也金曰彫玉曰琢箋云追琢玉使成文章考工記畫繢之事青與赤謂之文赤與白謂之章又云雜四時五色之位以章之謂之巧注云章明也繢繡皆用五采鮮明之是爲巧繡衣引詩出言有章注云文章也隱五年左傳昭文章杜云車

服旌旗問二年傳其夫人繐衣杜云取其文章順序宜十四年傳於是有容貌采章杜云采章車服文章也襄三十一年傳動作有文言語有章昭二十五年傳爲九文六采五章以奉五色注云青與赤謂之文赤與白謂之章素問文章不成者不可以誅罰高云文章旗旗文章青與赤謂之文赤與白謂之章文子昔者中黃子曰色有五色文章文心彫龍章者明也詩云爲章于天謂文明也其在文物赤白曰章 章亦聲者當爲章聲 義證

彰 彣彰也 文當作彣彣彰者采彰也系部縟采彰也釋言黼黻彰也尚書以五采彰施于五色經典多借用文章左隱五年傳昭文章考工記青與赤謂之文赤與白謂之章 從彡從章章亦聲 諸良切 句讀

彡部彰下云文彰也當作彣彰也小徐本作文章也兩字皆借則通矣又案大徐作文彰也未出章字下即承之曰章聲从章章亦聲小徐作文章也已出章字下即承之曰章聲其文法各與通例相符無以決其孰爲真僞也 釋例

陽 彰 彰 彣彰也从彡从章章亦聲按章聲非意廣雅釋詁四彰明也書皋陶謨彰厥有常經傳多以章爲之墨子非樂黃言孔章伊訓作嘉言孔彰非命其行甚章僞泰誓作厥類惟彰〔古韻〕易繫辭下叶彰剛望靈樞外揣叶彰明蕩老子盜謙叶明彰功長昔思叶行明彰功長文子精誠叶量讓功彰行 通訓定聲

彰 彣彰也从彡从章章亦聲 古文章字如此 斠詮

彰文彰也从彡从章章亦聲 今經典皆通用章字如書皋陶謨五服五章哉禮記月令黼黻文章以爲旗章考工記畫繢之事赤與白謂之章左昭二十五年傳爲九文六采五章以奉五色國語周語亦唯是死生之服物采章皆聲同通借爲章字也 章說文音部云樂竟爲一章从音从十十數之終也此樂章之章義異 [illegible]正字

彰 古匋許氏說彰彣彰也 彰 古匋 古籀補二

彫 琢文也从彡周聲 都僚切 福保案慧琳音義二十四卷十六頁三十二卷十九頁彫注引說文彫琢以成文也文義較完

彫 琢文也 玉篇韻會引同 繫傳琢作瑑譌 从彡周聲 都僚切 [illegible]

彫 琢文也從彡周聲 覩挑反 繫傳

彫 琢鈕 彫作琢 [illegible]

彫 琢文也大徐瑑作琢 玉篇引同元應引同 [illegible]

彫 琢文也 琢者治玉也玉部有琱亦治玉也大雅追琢其章傳曰追彫也金曰彫玉曰琢毛傳字當

作琱凡琱琢之成文曰彫故字从彡今則彫雕行而琱廢矣 从彡治玉成文也 周聲都僚切二三部

段注

彫 琢文也從彡周聲都僚切

書五子之歌峻宇彫牆 考工記刮摩之工有雕人 禮有彫幾彫几彫弓

琢文也者徐鍇本作琢文也案漢書董仲舒傳良玉不瑑注云謂瑑刻爲文也廣雅彫畫也釋詁彫畫也一切經音義二引三蒼彫飾也釋言彫鏤也釋器玉謂之彫又云彫謂之琢郭注治玉名也通作雕書顧命雕玉仍几傳云彫刻鏤孟子則必使玉人雕琢之少儀國家靡敝則車不雕幾宣二年左傳厚斂以雕牆射棘子治本篇夫無雕文刻鏤之事又通作鋼荀子富國篇必將鋼琢刻鏤又或作琱漢書郊祀志鏽敝琱戈顏注琱戈刻鏤之戈也貢禹傳牆塗而不琱抱朴子爲蹇矯首於琱輦

義證

彫 琢文也。字與琱同釋器玉謂之彫又曰彫謂之琢詩追琢其章傳云追雕也金曰雕玉曰琢借彫爲彫詩用爾雅不從毛傳分爲二事 從彡周聲。都僚切

句讀

彫

彫 琢文也从彡周聲三蒼彫飾也廣雅釋詁四彫畫也釋言彫鏤也左宣二傳厚斂以彫牆注畫也論語朽木不可彫也包注彫彫琢刻畫也荀子大略天子彫弓注謂彫畫爲文飾莊子達生凡子彫俎之上釋文畫飾之俎也後漢文苑傳贊非彫非蔚注蘄也詩棫樸追琢其章傳金曰彫玉曰琢以追爲之行葦敦弓既堅傳畫弓也以敦爲之禮記明堂位雕篹郊特牲丹漆雕幾之美史記酷吏傳斲雕而爲樸以雕爲之韓注史記禮書敕其彫敝索隱謂彫飾也吳都賦彫啄蔓藻注爲食皃假借爲琱孟子必使玉人彫琢之注彫琢治飾玉也按治玉也又爲凋論語然後知松柏之後彫也左昭八傳民力彫盡荀子道勞苦彫萃注傷也又託名幖識字漢書司馬相如傳東牆彫胡注彫胡菰米也

通訓定聲



彫 琢文也从彡周聲

斠詮

彫 琢文也从彡周聲都僚切○通敦見前敦字注○通鋼荀子禮論鋼刻黼黻文章以塞其目○通雕劉寬碑疾雕飾尚樸素○通凋魏明帝紀于時百姓彫弊○通剛吳仲山碑約身剛巳集韻彫或作剛

彫盧卽敦琢其旅之敦旅有客 彫琢文也盧笑同ㄙ盧飯器也古敦彫同音如敦雕同字徐氏分列隹鳥二部非是可證或夫僧追爲之追琢其章是也盧古鼎彝款識晉僧旅爲之如日旅鼎旅彝皆謂飯器也古盧旅同韵同音故周禮僧旅爲盧敦怒也抵也旅軍之五百人非詩義

彫 古匋五齋□□杉彫 里□□許氏訛琢文也

古籀補二

彰 清飾也从彡青聲疾郢切

彰 清飾也 玉篇及一切經音義卷十二引同繫傳脫清字 从彡青聲 疾郢切

彰 清疑當作青丹部彤从丹故云丹飾此从青則當

言青飾 [illegible]

𢒈 飾也從彡青聲寂逞反 繫傳

𢒈 飾也說文云清飾也 [illegible]異

𢒈 飾也大徐清飾也玉篇同案清當作青以彡象下云丹飾也例之可見 [illegible]

𢒈 清飾也 清飾者謂清素之飾也上林賦靚莊刻飾郭璞曰靚莊粉白黛黑也刻飾刻畫鬢髮也按靚莊卽𢒈妝之假借字𢒈與水部之瀞義略同 从彡青聲 疾郢切十一部按丹部曰彤者丹飾也从丹彡彡其畫也疑此當云𢒈青飾也从彡青青亦聲蓋謂以青色飾畫之文也彤不入彡部𢒈不入青部者錯見也 段注

𢒈清飾也 注云按靚莊卽𢒈妝之假借字𢒈與水部之瀞義略同 今按瀞無垢薉也清飾所以爲𢒈也飾與拭同釋詁云拭清也是𢒈爲潔瀞之意靚莊似非其意 段注鈔案

𢒈 清飾也从彡青聲 疾郢切 清飾也者清當爲青此與彤同意彤丹飾也趙宧光曰青寶石名詩充耳以青乎而方言空青曾青與凡玉石中膓青西青之類皆是也 義證

𢒈 清飾也。元應引西申之曰𢒈絜也然則謂𢒈與靚相似也是清字之譌已久桂氏曰清當爲青此與彤同意彤丹飾也青者空青曾青之類實石名也 从彡。青聲 疾郢切 句讀

𢒈 彡 清飾也从彡青聲𢒈莊字古皆以靚爲之[illegible]曰彤丹飾也𢒈青飾也 通訓定聲

𢒈 清飾也从彡青聲 上林賦靚妝刻飾蜀都賦袨服靚妝凡有妝飾義皆應用此字 斠詮

彡部𢒈清飾也从彡青聲段云彤不入彡部𢒈不入青部者錯見也案彤義在丹从彡聲𢒈義在彡从青聲彤必以丹而𢒈不必以青故不曰青飾而曰清飾且若𢒈入青部則與彤同音矣 [illegible]

# 㣎 細文也从彡𡭴省聲 莫卜切

乾一案𡭴非聲當作从小皃省聲俗作描非

㣎 細文也从彡𡭴省聲 莫卜切 校錄

㣎 細文也從彡𡭴省聲臣鍇曰𡭴音卻穆從此 莫叔反 繫傳

㣎 細文也 細文文之細者故字从彡𡭴彡者文也𡭴者際見之白際者壁隙也璺之細者也引伸爲凡精美之偁周頌曰維天之命於穆不已傳曰穆美也大雅傳曰穆穆美也釋訓曰穆穆肅肅敬也皆其義也古本作㣎今皆从禾作穆假借字也古昭穆亦當用㣎 从彡𡭴省 各本有聲字誤也今正莫卜切三部廣韵莫六切 段注

㣎　改作㣎

按字从㝗省所改非也

㣎　作㝗省　注云各本有聲字誤也今正 段注匡謬

㣎曰文細則精密故引申之義爲美古通作穆戴氏侗曰當讀莫北切乃與㝗協 徐箋

㣎 細文也從彡㝗省聲 莫卜切 義證

㣎 細文也從彡㝗省聲 莫卜切 句讀

墨 㣎 㣎 細文也从彡从㝗省對按㝗省會意 凡靜穆昭穆字經傳皆以穆爲之 通訓定聲

㣎 細文也从彡㝗省聲　尔疋穆穆美也凡經穆皆當作㣎 斠詮

㣎 細文也从彡㝗省聲莫卜切

昭孔謂㣎从小彡會細文意白聲同母諧 [illegible]

㣎 細文也凡經典穆字皆從細文義引申之皆當作㣎今作穆乃叚借字也 江釋例

㣎 細文也從彡㝗省聲大徐同夔案㝗非聲從㝗得聲之字㠯部隙商子修權篇韓非子亾徵篇說苑建本篇皆与蠹韻淮南子兵略訓与欲足韻隙當作去聲音綺路反從㣎得聲之字禾部穆与繆通史記儒林傳繆生索隱音亾救反通鑑晉武帝紀繆蔚註音靡幼反今皆音妙知㝗不得爲㣎聲也當作從彡㝗會意刪聲字 [illegible]

㣎卽爲王穆卜之穆 金縢

㣎細文也从彡从㝗㴱久屢爲敍美之義穆禾之細者古㠯同聲通借㣎上細心卜問也凡言昭穆 昭當作佋見人部 父爲佋子爲㣎子小于父也故子姓亦曰㣎穆行細行也穆然亦思細思也穆穆文王無敍不美也皆㠯作㣎爲正有借穆爲繆 美也 者於穆清廟於穆不已是也有借穆爲睦者四門穆穆如淸風 和也 是也有借穆爲繆者周穆王秦穆公是也穆古亦作嫪穆如淸風漼王子侯表引詩作𧶘嫪之譌也今有穆無㣎失古義矣 [illegible]

弱　橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并故从二弓而勺切

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也 繫傳韻會橈竝作撓

弱

非

弱物幷故从二𢒼 而勺切

**校錄**

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物幷故從二𢒼 臣鍇曰指事如約反

**繫傳**

弱 橈也 橈者曲木也引伸爲凡曲之偁直者多彊曲者多弱易曰棟橈本末弱也弱與橈曡韵 上象橈曲 謂弓 彡象毛氂橈弱也 曲似弓故以弓像之弱似毛氂故以彡像之 弱物幷 不能獨立 故从二𢒼 而勺切古音在二部

**段注**

箋曰曲物不必取象於弓段說未確疑从㣎而曲其上會意故曰上象橈曲抑後人有所增竄未可知也

**徐箋**

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物併故從二𢒼 而勺切

王君念孫曰龍之爲物至健故反𢀖爲弓

橈也者本書橈曲木玉篇弱𢓭劣也釋名弱㞕也又言委也昭七年左傳孟縶之足不良弱行

**義證**

弱 橈也。易曰棟橈本末弱也洪範六極六曰弱玉篇弱㢰劣也。上象橈曲。言上者謂弓非弓矢之弓也。彡象毛氂橈弱也。弱物幷。故從二𢒼。王氏懷祖曰龍之爲物至健故反𢀖爲𢒼 筠案此亦用心之過然說文反文多矣皆取全字而反之未有取其半而反之者且如其說則字當在𢀖部末不當在此惟𢒼非字不當言從說文中有類此者皆後人改也汪刻小徐本無弱字蓋本不在彡部後人掇拾而附于此竝改說解耳說詳釋例。而勺切。

**句讀**

篆及說解朱竹君本同 書此句[illegible]補正實增入上文八行無前十字字[illegible]

彡部弱下云橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物幷故從二𢒼案大過彖傳棟橈本末弱也許君本之云上象橈曲則弓特以象其曲非弓矢字又云彡象毛氂橈弱乃是借毛氂以象其橈弱非眞彡也然此可疑說見逸篆

弱下云上象橈曲謂弓也筠知其不謂弓者此第說字之半下文弱物幷始說全體也嫌於弓矢字故不出又云故從二𢒼𢒼亦非字不出則文義不明故變例出之然疑其不妥

弱在彡部似當在弜部之末其說曰彡象毛氂橈弱也弱物幷故從二𢒼案𢒼非字不得言從故疑其當從弜弜者彊也蓋謂弓之有力者也迨其敝也膠解筋散狀如毛氂故以兩彡象之與部首以相反爲相成也凡相反者定在部末。竊疑說文弱字斷爛後人誤入彡部說解亦所自作故云故從二𢒼𢒼非字而以爲文許君無此例也

**釋例**

棊 弱

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并故从二弓按當从二勢一曰字从弱彡者指事弓力少也彊亦从弓存疑易大過棟橈本末弱也書洪範六曰弱禮記曲禮二十曰弱左襄廿六傳頻遇王子弱焉又十七傳華臣弱皋比之室注侵易之哀十傳衆散爲弱周書武順而爭曰弱老子弱者道之用又大荒西經昆崙之邱其下有弱水之淵環之注其水不勝鴻毛又呂覽辨土苗其弱也欲孤淮南齊俗弱緆羅紈注弱緆細布也假借爲溺書禹貢導弱水又爲蒻考工輪人以爲之弱注弱菑也今人謂蒲本在水中者爲弱是其類也又諡名醇議字左傳齊國弱公羊作酌古今人表陳哀公弱左氏春秋作溺釋音僞三 略下叶職弱 通訓定聲

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂 橈弱也弱物并故从二弓 [illegible]詮

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并故从二弓而灼切

弱从弓从二彡弓強也過剛必折人自恃其強未有不終于弱者彡象羽毛柔弱形

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并故从二弓而勺切

老子柔之勝剛弱之勝強故弱从弱从二彡彡柔而弱彊以柔克剛也 [illegible]

彩

弱 橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物[illegible]并故从二弓而勺切今俗作弱非是

弱彡部 弱象形 蒻艸部 腸肉部 愵心部 溺水部 搦手部 嫋女部 觸角部 弱省聲 [illegible]

弱橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并故从二弓

今經典作弱五經文字云弱說文弱石經 群經正字

弱 音橈 肯韻 說文云弱橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并不能獨立故从二弓 文源

文九 重一

文八重一 說文云文九重一按部中闕正文弱字 繫傳攷異

文八 徐君本同大徐九顏本同部末有弱篆 [illegible]

文九 汪朱作文八 句讀

彩 文章也从彡采聲 倉宰切

彩通作采

玉篇彩七宰切文章也集韻彩通作采 按經典中多作采後人涉彣彰字并加彡也張氏復古篇云采俗作彩綵

鈕新附攷

彩 文章也从彡采聲倉宰切 新補新附攷證

彩 文章也从彡采聲倉宰切○按經史皆作采後加作綵又仿彣字加彡叜晚出 鄭新附攷

彩 文章也从彡采聲按經典史傳俱作采後人加彡俗字也 拈字

文一 新附

彣 䒢也从彡从文凡彣之屬皆从彣 無分切

彣 䒢也从彡从文 繫傳文上無从字 凡彣之屬皆从彣 無分切 [illegible]

彣 䒢也从彡从文凡彣之屬皆从彣

汗簡卷中之二彣彣見說文是古本尚有重文今奪 古本考

彣 䒢也從彡文凡彣之屬皆從彣臣鍇曰論語曰䒢䒢文哉無云反 繫傳

彣 䒢今論語作郁 繫傳校勘記

彣 從彡文大徐从彡从文 繫傳校錄

彣 䒢也 有部曰䒢有彣彰也是則有彣彰謂之彣彣與文義別凡言文章皆當作彣彰作文章者省也文訓逪畫與彣義別 从彡文 以毛飾畫而成彣彰會意文亦聲無分切十三部 凡彣之屬皆从彣 段注

彣 注云有部曰䒢有文章也有文章謂之彣彣與文義別凡言文章皆當作彣彰作文章者省也文訓逪畫與彣義別 又文下注云錯當作逪逪畫者文之本義彣彰者彣之本義義不同也 按許書采攗異文多矣䒢卽郁郁郁乎文哉之郁彣卽䒢文章之文䒢有文章也說文不作彣彰凡言文章作文經典相承古今習用乃正字非省便也段說似滯固推其立意則務在求異於人耳 段注匡謬

箋曰文章與彣彰乃相承增偏旁耳 徐箋

彣 䒢也從彡從文。凡彣之屬皆從彣 無分切

䒢也者本書䒢有文章也當作彣彰通作文釋名文者會集衆采以成錦繡會集衆字以成辭義如文繡然也僖二十四年左傳言身之文也僖二十三年傳曰吾不如衰之文也杜云有文辭也禮器先王之立禮也有本有文忠信禮之本也義理禮之文也玉藻務大夫以魚須文竹注云文猶飾也䒢通作郁論語郁郁乎文哉 [illegible]

[illegible] 彣 䒢也 有部䒢有文章也文章亦彣彰之省左傳言身之文也又曰衣身之章也釋名文者會集衆采以成錦繡會集衆字以成詞義如文繡然也此所說亦彣字義。依集韻引補蓋所 一曰青與赤雜 据考工記青與赤

謂之文作此彣也兼所以別彣于文從彡從文。無分切凡彣之屬皆從彣。句讀

文 彣 彣 𢒼也从彡从文會意文亦聲凡彣章彣采彣明字經傳皆以文爲之 通訓定聲

彣 𢒼也从彡从文凡彣之屬皆从彣 郁郁乎文當用此 斠詮

彣 此許文章字文章許作彣彰故文下曰𢒼也𢒼下曰有彣彰也彰下曰彣彰也今彣彰字悉改作文章而不知其字義各別文者錯畫也今人所謂敎路倉頡作書依類象形故謂之文此錯畫之義也章之本義樂章爲一章月令祭義皆云黼黻文章卽彣彰也 釋例

彣𢒼也文部曰文錯畫也象交文按論語𢒼𢒼乎文哉當用此彣字文爲文字之文今彣彰字亦省借作文 段氏曰錯畫者文之本義彣彰者彣之本義義不同也黃帝之史倉頡初造書契依類象形故謂之文 [illegible]

字[illegible]

彣 𢒼也徐鍇曰論語𢒼𢒼乎文哉从彡从文無分切○集韻古通文 字通

彣 𢒼也从彡从文無分切 事轉注㡀案篆云𢒼也者蓋以彣爲彣章彣采彣明專字不知彣本加彡爲分別原屬錯畫之義一意引伸非謂錯畫之外別有所謂彣章彣采彣明也不過以彣之形迹言曰文文之觀飾言曰彣耳 部首訂

彥

彣 𢒼也從彡文大徐同。夔案當各補文。文亦聲 [illegible]

彣𢒼也从彡从文

按𢒼卽論語八佾郁郁乎文哉之郁汗簡載古論語作𢒼蓋𢒼之省然則文哉之文亦當如說文作彣古文尚書文皆作彣古亦通用耳 [illegible]正字

彣卽黼黻文章之文月令季夏

彣𢒼也是正字左昭二十五年傳爲九文六采五章以奉五色亦當作此文錯畫也非專義集韻云彣古通作 文[illegible]

彣 文𢒼 說文五彣𢒼也从彡文 文源

彥 美士有文人所言也从彣厂聲魚變切

彥 美士有文人所言也从彣厂聲魚變切 [illegible]

彥 美士有文人所言也從彣厂聲臣鍇曰爾雅美士爲彥人所言誦春秋左傳曰子太叔美秀而

文孔子言之無文行之不遠人所言訓若詩曰叔于田又曰彼晉子嗟又曰張仲孝友之類擬線反

彥 臣鍇曰爾雅美士爲彥人所言詠按今爾雅注言作彥

**攷異**

彥 孔丁下當有曰字 **繫傳校勘記**

彥 人所唁詠朱氏曰唁爾雅注作彥。春秋左傳之下韻本多傳二十九字

彥 美士有彣 彣作文非是今正 人所言也 言彥疊韻釋訓曰美士爲彥郭曰人所言詠也鄭風傳曰彥士之美稱人所言故曰彥 从彣厂聲 厂有文故从彣大學彥或作盤古文假借字石之厓巖人可居者也呼旱切彥魚變切十四部 **段注**

彥 作美士有彣 注云彣作文非是今正 **段注匡謬**

彥 美士有文人所言也从彣厂聲 魚變切 美士有文人所言也者彥言聲相近文當爲彣樂記禮減而進以進爲文樂盈而反以反爲文注云文猶美也善也廣雅釋訓美士爲彥郭云人所彥詠舍人云國有美士爲人所言道書太甲旁求俊彥傳云美士曰彥詩羔裘邦之彥兮傳云彥士之美稱 **義證**

彥 美士有文人所言也 文當作彣言彥疊韻釋訓美士爲彥郭注人所言詠舍人云國有美士爲人所言 从彣厂聲 魚變切 **句讀**

嚴 彥 彥 美士有彣也从彣厂聲詩羔裘邦之彥兮傳士之美稱爾雅釋訓美士爲彥禮記大學人之彥聖釋訓說文彥美士有彣人所言也爾雅注彥人所言詠舍人注彥國有美士爲人所言道也古韻詩羔裘叶晏粲彥

彥 美士有文人所言也从彣厂聲 尒疋美士曰彥又同諺 **斠詮**

彥 美士有文人所言也从彣厂聲魚變切今俗作彥非是 **拈字**

彥美士有文人所言也 彥言疊韻

彥 古彥字 彥鼎 **古籀補**

彥 彥 彥鼎 **金文編**

文二

文 錯畫也象交文凡文之屬皆从文 無分切 乾一案文古音煩揚雄長楊賦木器無文諧穿韻俗作紋

非

文 錯畫也 韻會引同繫傳脫錯字 象交文凡文之屬皆从文 無分切 **校錄**

畫也象交文凡文之屬皆從文 [繫傳]
文臣鍇曰通論詳矣無云反

古者聖人仰觀象於天俯取法於坤故仰睇於天三光下臨謂文上人爲三俯察於地山谷相交陰陽相午中則於人强弱相成剛柔相形故於文人乂爲文故曰經緯天地謂之文 [illegible]

畫也說文錯畫也 [繫傳校錄]

畫也大徐 [illegible] 錯畫也

錯畫也錯當作逪逪畫者逪逪之畫也考工記曰靑與赤謂之文逪畫之一耑也逪畫者文之本義彣彰者彣之本義義不同也黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也初造書契依類象形故謂之文象交文像兩紋交互也紋者文之俗字無分切十三部凡文之屬皆从文 [段注]

箋曰文象分理交錯之形因以爲文字之偁左氏隱元年傳仲子生而有文在其手卽指分理言 [徐箋]

錯畫也象交文凡文之屬皆從文無分切

易繫辭物相雜故曰文韓注剛柔交錯玄黃錯雜　樂記五色成文而不亂　中庸文理密察　桓二年左傳火龍黼黻昭其文也杜云火畫火龍畫龍　錯畫也者釋天錯革鳥曰旟本書旟錯革畫鳥其上詩采芑約軝錯衡傳云錯衡文衡也哀十三年穀梁傳祝髮文身注云文身刻畫其身以爲文也齊策文車二駟鮑云文彩繪也史記越世家翦髮文身錯臂左衽注云錯臂亦文身謂以丹靑錯畫其臂 [義證]

錯畫也。錯者文錯也交錯而畫之乃成文也易繫辭物相雜故曰文錯鄰雜矣詩韓奕錯衡傳云錯衡文衡也史記越世家翦髮文身錯臂左衽注云錯臂亦文身以丹靑錯畫其臂象交文。無分切 凡文之屬皆從文。[句讀]

文下云錯畫也象交文許君此說第指人文不指天文畫者筆墨之所作也說文一畫成文者凡二十字他如三气三川㕣其形相順從而無改易者不多見餘或左右異向或互相交午所以盡文之變也文字上體分左右下體則交午故曰錯曰交乃交亦相交而爻文不可易讀者爻乃六爻上下兩卦爻者言乎變者也變乃玩其占而變不定其在貞在悔故爻字上下皆交豈可以代文字乎 [釋例]

文 文

逪畫也象交文今字作紋蓋以紊爲之說文序曰黃帝史倉頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也初造書契依類象形故謂之文按象形指事謂之文會意形聲謂之字故許君自敘其書曰說文解字易繫辭仰以觀於天文又觀鳥獸之文又物相雜謂之文書序由是文籍生焉左隱元傳有文在其手宣十五傳故文反正爲乏昭元傳於文蟲皿爲蠱禮記中庸不考文注書名也論語則以學文馬注古之遺文也孟子不以文害辭漢書孫寶傳前日君男欲學文又禮記王制被髮文身注謂刻其肌以丹靑涅之月令文繡有恆注謂畫也考工畫繢之事靑與赤謂之文叚借爲彣廣雅釋詁二文飾也論語文之以禮樂孔注成也文質彬彬皇疏華也荀我以文皇疏文章也禮記樂記文采節奏聲之飾也又禮自外作故文注猶

動也又以進爲文注猶美也善也仲尼燕居文爲在和注文章所爲也大傳考文章注禮法也易說卦坤爲文書堯典欽明文思安安詩思文后稷左昭廿八傳經緯天地曰文晉語吾不如衰之文也周書諡法道德博聞曰文學勤好問曰文又詩小戎文茵暢轂釋名釋車文部事中所生者也用虎皮爲之有文采史記宋世家文公出因自集解引左傳王肅注書馬也莊子人閒世若將以予於文木邪吳都試文懷樍樍注文木也周書王會劉人以文翰注爲有文采者又後漢陳寵傳注文致謂前人無罪文飾致于法中也又爲秦王氏引之云書洛誥咸秩無文風俗通引云以次秩之無有文也又爲忞廣雅釋詁三文勉也論語文莫吾猶人也按猶吾謨亦與劈連語又託名標議字古今注文無名常歸又中山經放皋之山有獸狀如蜂枝尾而反舌善呼名曰文文觸鵙冠子泰錄文者所以分物也釋名釋言語文者會集眾采以成錦繡合集眾字以成詞誼如文繡然也左昭廿八傳服注德能經緯順從天地之道故曰文字韻譜子虛賦叶損文神門二字叶文軍轉音楚辭天問叶言文

文　錯畫也象交文凡文之屬皆从文　繫傳只云畫也無錯字穀梁傳祝髮文身注刻畫其身以爲文也王制文身注刻其肌以丹青涅之典絲絲纊組文月令文繡有恒國語文錯其服皆此字若經云文章當作彣彰章樂竟也亦非其義

文　錯畫也象形凡文之屬皆从文

文部首注云錯畫也象交文尚書僞孔敘疏引說文云文者物象之本也今說文無此文戴侗字文者物象之本左傳宣十五年疏亦引之或係許君自敘中語

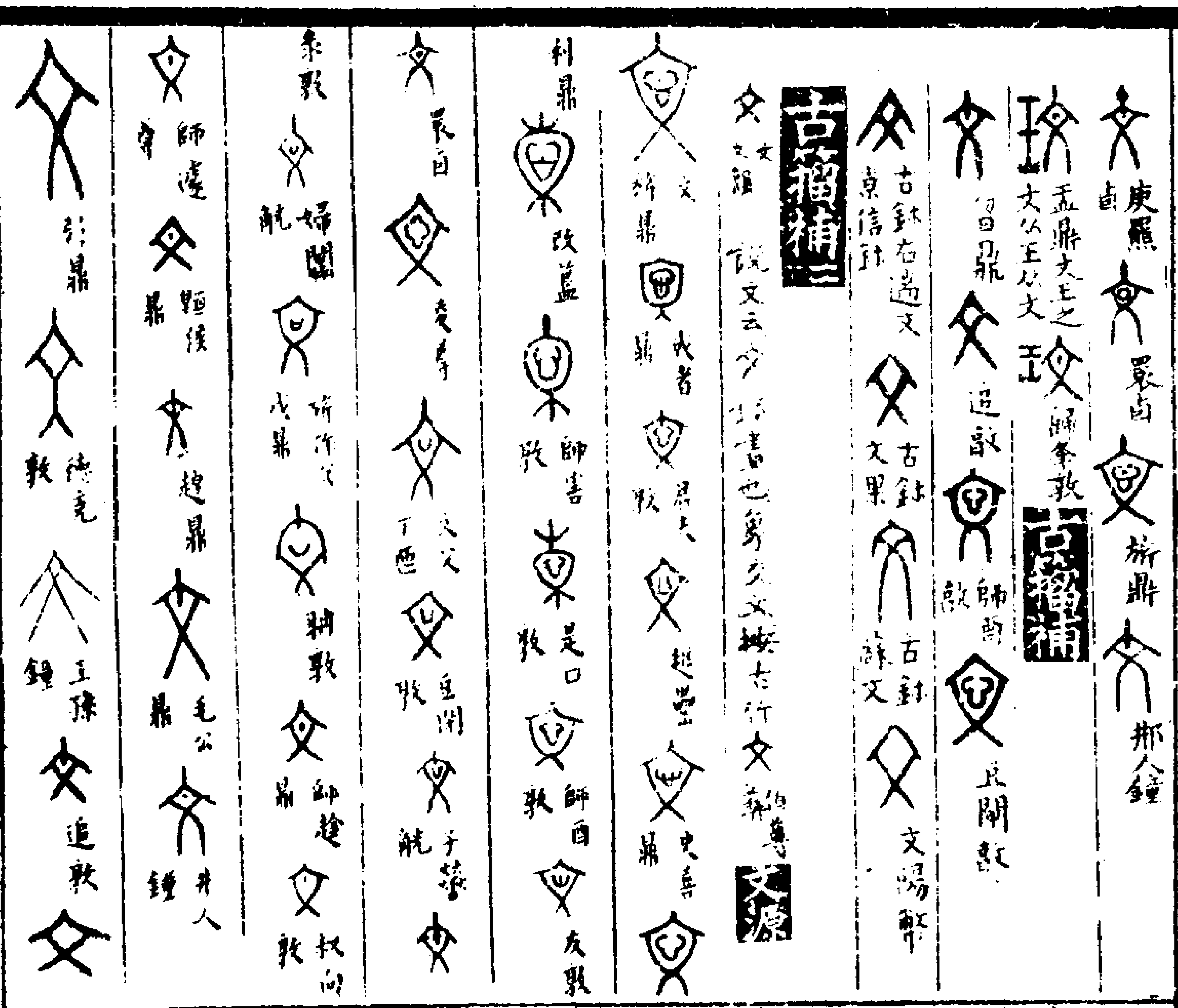
文　錯畫也象交文　無分切

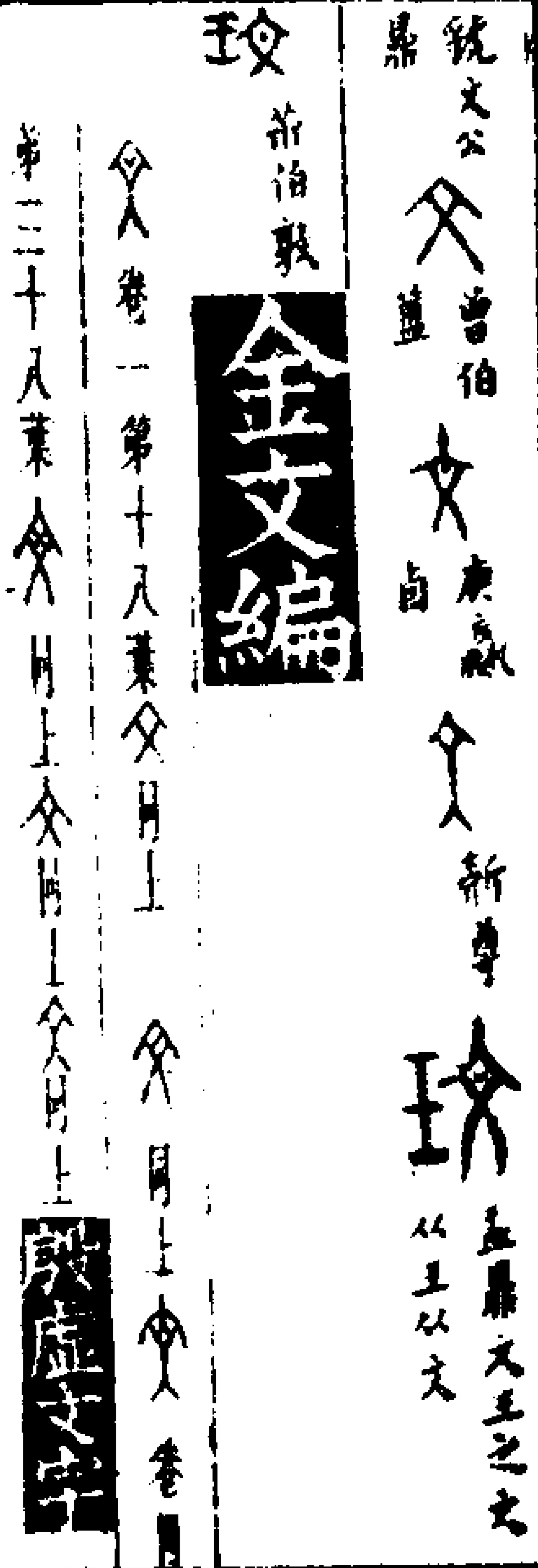
指事㑹案文者彣之古文彣者文之轉注原無二義說詳彣下此篆云象交文者緣其理上下相錯畫文似之故說其義曰錯畫也說其形曰象交文則彣飾文畫之義皆在其中矣。

說文文錯畫也象交文孳乳爲彣𢇍也爲彬文質備也或文作份別轉寒爲辨駁文也對轉脂爲斐分別文也與非相係對轉隊爲賁飾也專貝相係彣又孳乳爲螞春秋傳曰螞馬百駟畫馬也彬又孳乳爲彪虎文也彪次對轉支孳乳爲𩮜須髮半白也相承吕班頒爲之又紛爲馬尾韜羽獵賦青雲爲紛則爲旗流旒本用之爲飾亦孳乳于彣文者錯畫襍文對轉隊與勿相轉物本毛物春秋傳曰五色比象昭其物也文物吕紀之然則物亦文之對轉孳乳也

文　部首彣　玟玉部　吝口部　彣古　選部　攷支部　老部　汶水部　紊糸部　虔虍部　交　敘　鄰邑部　扶手部　閔門部　憲心部　潤水部

魏三體石經





金文編

殷虛文字

斐 分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也 敷尾切

斐 分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也 敷尾切今易作蔚

校錄

韡文云說文作斐

斐 引易校者依篆改今易作蔚 [illegible]

斐 易曰君子豹變其文斐也从文非聲 文斐今易作文蔚音相近 [illegible]

斐 分別文也從文非聲易曰君子豹變其文斐也臣鍇按論語曰斐然成章成章分別之也斧尾反 [illegible]

斐从文非聲下說文云易曰君子豹變其文斐也 繫傳攷異

斐 斐也今易作蔚也 說文校勘

斐 宋本作斐與大徐同○非聲之下大徐有君子豹變其文斐也顧本有兼有傳十六字 [illegible]

斐 分別文也 謂分別之文曰斐衞風有匪君子傳曰匪文章兒小雅萋兮斐兮傳曰萋斐文章相錯也考工記注曰匪采貌也皆不言分別許云分別者渾言之則爲文析言之則爲分別之文以字从非知之也非違也凡从非之屬𩇩別也靠相違也 从文非聲 此舉形聲包會意敷尾切十五部 易曰君子豹變其文斐也 革上九象傳文今易作蔚虞曰蔚蔇也許所據葢孟易 段注

斐 分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也 敷尾切 分別文也者本書𩇩別也論語斐然成章不知所以裁之也孔安國曰妄穿鑿以成文章不知所以裁制魏畧顏斐字文林通作匪考工記且其匪色注云匪采貌也詩淇奧有匪君子傳云匪文章貌釋文云本又作斐釋訓有斐君子郭云斐文貌 易曰君子豹變其文斐也者革卦文彼作蔚也釋文云說文作斐 義證

斐 分別文也。分非雙聲非部說曰違也𩇩別也文必分別而後成章故韓退之曰其爲文也雜亂而無章論語曰斐然成章也詩淇奧有匪君子傳曰匪文章貌釋訓作斐許不用毛義者解字與說經小異也從文。非聲。敷尾切。易曰。君子豹變。其文斐也。革卦文。今作蔚。 句讀

尾 斐 斐 分別文也从文非聲易革君子豹變其文斐也今以蔚爲之詩作匪萋兮斐兮傳萋斐文章相錯也亦雙聲謰語禮記大學有斐君子注有文章兒也論語斐然成章太元文斐如邠如琴賦斐韡

與闇注明兒天台山賦彤雲斐亹以翼櫺注文兒亦疊韻謰語假借爲棐公羊文十三年會公子斐宣元年會晉師于斐林又重言形況字文選西都賦出爓中顯月詩斐斐氣幕岫注輕兒古詩巷伯叶萋斐錦讀易革叶蔚斐 說文通訓定聲

斐 分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也 此易繫傳不引今作蔚 斠詮

斐 分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也○大元文斐如邠邠注云斐邠者文盛貌也錢少詹事謂斐即蔚之異文斐與分雙聲相近故亦可證君 [illegible]

斐 分別文也易曰君子豹變其文斐也按古本如此今革上六作蔚 [illegible]

斐 分別文也从文非聲敷尾切○通蔚易豹變其文蔚也說文引作斐○通匪詩有匪君子大學引作斐○又姓左傳斐豹隸也 釋文音非一音芳匪反 字通

斐分別文也 斐分雙聲 雙聲疊韻譜

易曰君子豹變其文斐也 今易革卦作蔚按斐蔚音近蔚本訓艸木盛兒因借爲文采深密兒故與斐通 [illegible]

斐 分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也 [illegible]

今易革象斐作蔚說文艸部作蔚云牡蒿也从艸尉聲通借聲義字釋文云蔚音尉又紆弗反廣雅云茂也敷也說文作斐葢亦有訂正之意說文序偁易孟氏是孟喜易蔚作斐也 [illegible]

斐 分別文也易曰君子豹變其文斐也石經作蔚蔚牡蒿也借【引經異字】

斐分別文也易曰君子豹變其文斐也今作蔚孟作斐許用虞氏干寶曰蔚炳之文也虞翻曰蔚蔽也是諸家俱作蔚矣文選魯靈光殿賦忽瑩桑蔚陸士衡詩蔚彼高藻俱云蔚文皃與斐訓文同義錢詹事曰斐即蔚之異文斐與分聲相近故亦可與君協韻璲謂如錢氏之說則斐以文爲義兼以分爲義義存乎聲也【引經攷證】

文部斐分別文也易曰君子豹變其文斐也 段氏玉裁曰今易作蔚虞云蔚蔽也許所據蓋孟易漢案本書艸部蔚牡蒿也蔽艸多皃蔚義與蔽義各不相關虞云蔚蔽也者謂意蔚爲蔽之假借字本書林部蕃木叢生者與蔽艸多皃義相近惟不云蔚蔽也則非以正字釋假字之例許所據別本作斐與作蔚各自成文各自爲義不分正假【引經例證】

其文蔚也 文部作斐○案斐分別文也蔚易正義曰文摛而相映蔚也蔚从尉聲斐从非聲二字音相近斐或蔚之異文【引經異字】

[illegible]

其文斐也 文部斐分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也 今作蔚

此引易證字也斐經或段匪爲之如衛詩之有匪攷工記之匪色是也今作蔚斐蔚疊韵字虞翻注蔚訓蔽蔚鄭云艸多皃引虞義爲文之盛也蔚鄭訓牡蒿別一義【引經證例】

其文蔚也

文部斐分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也今革象傳斐作蔚虞注云蔚蔽也以蔚爲綠縟之義與斐義絕異許所據別本也【引經異】

辬 駁文也从文辡聲 布還切 乾一

案辬俗作斑

辬 駁文也 玉篇引同繫傳韻會駁作駮非 从文辡聲 布還切 玉篇云亦作斑【[illegible]】

辬 駁文也 俗作斑非【[illegible]】

辬 駁文也從文辡聲臣鍇曰今作斑也不拳反【繫傳】

辬 駁大徐作駁 王篇引同【[illegible]校勘】

辬 駁文也 謂駁襍之文曰辬也馬色不純曰駁引伸爲凡不純之偁辬之字多或體易卦之賁字上林賦之斒字史記[illegible]漢書[illegible]文選玢豳俗用之斑字皆是斑者辬之俗今乃斑行而辬廢矣又或假班爲之如孟堅之得氏以楚人謂虎文曰班即虎部虨字也作辬斑近是而漢書作班頭黑白半曰頒本辬之假借字許知爲不純之文以从辡知之辬辬字皆从辡 从文辡聲

此舉形聲包會意。布還切。十四部。【段注】

辬 駁文也。從文辡聲。布還切

駁文也者。廣韻。辨。駁也。文也。一切經音義十二。蒼頡篇。辨。文皃也。華色爲辨。廣雅。辨。文也。西京賦。上辨華以交紛。薛注。辨華。文雜也。或作斑。檀弓。貍首之斑然。淮南說林訓。見虎一文。不知其武。高云。一文。一斑也。又通作般。內則。馬黑脊而般臂漏。注云。般臂。前脛般般然也。周禮內饔。馬黑脊而般臂螻。注云。般臂。臂毛有文。郭注山海經引作斑臂。又通作賁。易賁釋文。傅氏云。賁。古斑字。文章貌。鄭云。文飾之貌。王肅云。有文飾。黃白色。高注呂覽。賁。色不純也。引詩鶉之賁賁。【義證】

辬 駁。句。小徐作駮。借字也。辨駁雙聲。可爲連語。亦可單用。故以駁說辨。廣韻。斑。駁也。文也。辨同上。見說文。可以徵其句讀也。文也。駁者馬色不純也。辨則從言斑斕之文。故又申之以文也。蒼頡篇。辨。文皃也。雜色爲辨。纂文。辨。華文雜也。又借般賁爲之。內則。馬黑脊而般臂漏。注。般臂。前脛般般然也。又注內饔此文曰。般臂。臂毛有文。郭注山海經引作斑臂。易賁卦。傅氏曰。古斑字。文章皃。高注呂覽。賁。色不純也。引詩鶉之賁賁。從文辡聲。布還切。【句讀】

【附】辨 辬 駁文也。从文辡聲。字亦作斑。作斒。蒼頡篇。辨。文皃也。雜色爲斑。廣雅釋詁三。辨。文也。通俗文。文章謂之斒斕。西京賦。上辨華以交紛。注。辨華。駁文也。禮記祭義。斑白者不以其任行乎道路。注。髮雜色也。離騷。斑陸離其上下。注。亂貌。楚辭惜誓。斑駁與闒茸。注。雜色也。上林賦。被斑文。注。虎豹之皮也。七發。杖虎權斑。注。虎文也。按楚闢穀於菟。子班其後。以名爲氏。以班爲之。假借爲辨。爲斑。廣雅釋詁一。班。分也。古韻禮記檀弓叶班卷。【通訓定聲】

辬 駁文也。从文辡聲。此即斑字。倉頡篇。雜色曰辨。【斠詮】

辨字注。駁文也。从文辡聲。布還切。張平子西京賦。上辨華以交紛。俗作斑。非是。石經禮記檀弓。貍首之斑然。周易賁卦釋文。賁。古斑字。【[illegible]】

辬 駁文也。从文辡聲。布還切。今俗作斑。非是。【拈字】

辨 駁文也。从文辡聲。布還切。○徐鍇曰。今作斑。檀弓。貍首之斑然。○通斑。楊著碑。循甫斑爵。張壽碑。登斑優叙。孔羨碑。以斑宗彝。郙閣頌。雖有魯斑巧。以斑爲班。【[illegible]】

辨駁文也 辨駁雙聲。【[illegible]】

辨駁文也。从文辡聲。

禮記檀弓。貍首之斑然。易賁釋文引傅氏云。賁。古斑字。文章貌。並當作此辨字。說文無斑字。又周禮內饔。馬黑脊而般臂螻。鄭注。般臂。臂毛有文。禮記內則。馬黑脊而般臂漏。鄭注。般臂。前脛般般然也。般據說文正字亦當作辨。今作般。聲同假借。【群經正字】

辨爲貍首之斑然斑字

禮記檀弓。貍首之斑然。正義謂斲槨材文彩如貍之首。慶藩案。說文無斑字。斑當作辨。文部。辨。駁文也。玉篇同。廣韻。斑。駁也。文也。案駁下也字疑衍文。辨同斑。是以斑爲正文。辨爲或體。失之。廣疋釋詁三。辨。文也。一切經音義十二引倉頡篇。辨。文皃。雜色

爲辬文選蜀都賦上辬華后文紛李善注纂文辬斑文貌也周禮內饔馬黑脊而般臂螻注云般臂臂毛有文易賁卦釋文引傅氏云賁古斑字文章兒其正字並當作辬王制斑白皆不提挈鄭注雜色爲斑淮南修務訓作辬白辬訓雜文引申髮之雜皆大曰辬也案斑白字當作䰉說文䰉須髮半白也文選七启拉虎攫斑淮南說林訓見虎一文不知其武高注一文一辬也斑訓虎皮其正字當作虨說文虨虎文也是修務之辬白說林注之一辬又釋彰二文之通段矣 經字正詁

𢿨 微畫也从文𠩺聲 里之切 乾一

案此豪𢿨字

𢿨 微畫也从文𠩺聲 里之切 校錄

𢿨 微畫也從文𠩺聲利之反 繫傳

𢿨 微畫文也 文各本奪今補此謂微畫之文曰𢿨也凡今人用豪釐當作此字經解曰差若豪𢿨謬以千里乃是假借字知爲微畫之文者以从𠩺知之𠩺者坼也微之意也 从文𠩺聲 此舉形聲包會意里之切一部 段注

𢿨微畫文也注云文各本奪今補 按玉篇注廣韻引字統並無文字非奪也 段注訂

𢿨 作微畫文也 注云文各本奪今補 段注匡謬

箋曰豪氂皆取義於毛當用𢿨爲正六書故引此正作微畫也亦不必補文字 徐箋

𢿨 微畫也從文𠩺聲里之切 微畫也者廣韻引字統同本書剺劃也 義證

𢿨 微畫也。其畫之甚微眇也刀部剺劃也 從文𠩺聲。里之切廣韻引字統𢿨微畫也或此字說文本不收故竹君本汪本皆無之 句讀

支 𢿨 𢿨微畫也从文𠩺聲 通訓定聲

𢿨 微畫也从文𠩺聲 繫傳無此字廣韻以爲出字統疑後人所加 斠詮

𢿨即差若豪氂之氂 經解

𢿨微畫也久𢿨爲微細之偁是此經正字釐家福也爲受釐正字又𢿨引也久假爲治義詩釐爾女士傳予也王釐爾成書允釐百工帝釐下土皆當作𢿨爲正字又𣯩彊曲毛也是長毛之偁又氂義略同又𠩺坼也剺剝也皆爲分析義今經傳多借釐爲之 [illegible]

𢿨爲差若豪釐之釐

禮記經解差若毫釐謬以千里釋文云依字作豪氂慶藩案

釐當作髮說文文部髮微畫也王篇同廣韻七之髮下引字統云微畫也文之細也儀分不易引申爲凡治理之偁書堯典允釐百工傳云治也書敘帝釐下土方馬注理也史記蘇秦列傳引周書曰毫釐不伐將用斧柯淮南主術是故審毫釐之計也必遍天下之大數漢書東方朔傳失之毫釐謬以千里字並當作髮或叚借作氂易通卦驗差以毫氂賈誼書六術篇十毫爲髮十髮爲氂漢書律歷志度長短者不失毫氂文三王傳毫氂過失亡不暴陳均爲髮之叚借字說文氂牛尾也義一說文釐家福也漢書文帝紀祠官祝釐賈誼傳上方受釐坐宣室揚雄傳逆釐三神皆如淳徐廣服虔並訓爲福與髮音同義異 經字正誼

# 文四

文三 說文云文四按部中闕髮字 [illegible]

文三 竹君同大徐四顧本同部末有髮篆 [illegible]

文四 朱汪兩本皆文三 句讀

## 髟 長髮猋猋也从長从彡

## 凡髟之屬皆从髟 必凋切又所銜切

髟 長髮猋猋也 五經文字注及集韻引同李注文選秋興賦引作白黑髮雜而髟字林亦同蓋以字林爲說文誤玉篇注長髮髟髟也匡謬正俗引作長髮猋猋也猋譌 从長从彡凡髟之屬皆从髟 必凋切又所銜切五經文字必由反玉篇比聊所銜二切廣韻收宵銜 校錄

髟从彡下當有一曰白黑髮雜而髟文選秋興賦注引說文白黑髮雜而髟云字林亦同 校議

髟 徐音必髟切又所銜切 字林音方周切顏籀是之見匡謬正俗 惠記

髟 長髮猋猋也 猋猋玉篇作髟髟秋興賦班鬢髟以承弁兮注引說文白黑髮雜而髟字林亦同按今本無此語 席記

髟 長髮猋猋也从長从彡凡髟之屬皆从髟 蔣案文選秋興賦注引白黑髮雜而髟蓋古本一日以下之奪文段先生日而似當

作曰 古本考

髟 長髮猋猋也從長從彡凡髟之屬皆從髟所咸反 繫傳

髟 所銜切孫本所作必譌本尤誤矣夢英必由書中正文則皆必凋所銜二切 [illegible]

髟 長髮猋猋也 猋與髟疊韻猋猋當依玉篇作髟髟通俗文曰髮垂曰髟潘岳秋興賦斑鬢髟以承弁按馬融長笛賦特麚昏髟注髟長髦廣成頌曰羽旄紛其髟䰄纚之假借字也 从長彡 彡猶毛也 會意五經文字必由反在古音三部桼部鬃从此爲聲可得此字之正音矣音轉乃爲必凋切匹妙切其云所銜切者大謬誤認爲彡聲也 一曰白黑髮襍而髟 依李善秋興賦注補此八字而似當作曰 凡髟之屬皆从髟 段注

髟 凡髟上增一曰白黑髮襍而髟 注云依李善秋興賦注補此八字而似當作曰

按此當云李善注引與今本異不當妄加一曰字 段注 匡謬

箋曰此部所屬皆毛髮之類而無白黑相雜義李善所引容有舛誤 徐箋

髟 長髮猋猋也從長從彡凡髟之屬皆從髟 必凋切又所銜切 長髮猋猋也者髟猋聲相近李善注秋興賦云通俗文曰髮垂而髟匹料切說文曰白黑髮雜而髟字林亦同匡謬正俗云秋興賦云斑鬢髟以承弁素髮颯以垂領讀者皆以髟爲杉音按許氏說文解字云彡毛飾畫之文也象形字林音山廉反此字既訓形飾所以形及彫字並從彡說文解字解髟字云長髮猋猋也從彡字林音方周反此字既指訓髮貌所以鬢髮之屬字皆從髟字安仁之辭正合義訓今讀秋興賦當音方周反不得謂之彡也玉篇髟長髮髟髟也長笛賦特麚昏髟李善云髟長髦也 義證

髟 長髮猋猋也。猋髟疊韻，借字以形容之。匡謬正俗引同。玉篇則作髟髟，可互證，勿據改也。通俗文曰，髮垂而髟，長笛賦特麚昏髟注。云，髟，長髦，則不特人髮偁髟也。○一曰。白黑髮雜而髟。依選注引補。字林同。而者，如也。而髟者，猶詩言綢直如髮，謂白黑髮雜而髟髟然也。秋興賦斑鬢髟以承弁，云斑鬢，正是白黑髮雜也。從長從彡。必凋切，又所銜切。匡謬正俗以讀髟爲杉爲謬，引字林方周反。案李善音匹料切。凡髟之屬皆從髟。句讀

髟下云長髮猋猋，玉篇長髮髟髟也。兩書皆是，不可互改也。許君用猋者，發明假借。猋，犬走皃，猋猋則是重言。不用本意。顧氏用髟者，直解之也。正如史記漢書之同文者，此用古字，則彼用今字，對勘之而自明，不煩解說矣。凡讀書當悉心以求其是，不可見有異文，輒爲改竄。釋例

髟 長髮猋猋也从長从彡凡髟之屬皆从髟 長笛賦特麚昏髟字林白黑髮垂而髟 斠詮

籀補 大咸 髟 髟 長髮猋猋也从長从彡會意秋興賦斑鬢髟以承弁注引說文白黑髮襍而髟通俗文髮垂曰髟髕注長笛賦特麚昏髟注長

鬈也㒸借韻連語爲𩬻廣成頌羽旄紛其髟𩯃兼揚皃猶鬑縿飄搖也 通訓定聲

髟 文選秋興賦斑鬢髟以承弁兮注引說文白黑雜而髟字林亦同今驗無此文 補考

髟長髮猋猋也从長从彡凡髟之屬皆从髟

髟 長髮猋猋也从長从彡必凋所銜二切○漢馬融傳羽毛紛其髟𩯃潘岳秋興賦斑鬢髟以承弁兮 ○一曰屋翼也見集韻 字通

髟 長髮猋猋也从長从彡必凋切又所銜切 會意㡛案猋猋者形容長髮之詞謂髮長而猋其形猋猋然也古無髟篆借猋爲之以猋說髟蓋以假借訓本字而从長从彡會意者彡下說毛飾畫文也毛云㡛髮之屬則髮亦毛類故从彡髟髟者惟長髮爲然故又从長 部首訂

髟 長髮猋猋也從長從彡㜽案猋字聲兼義玉篇比聊所銜二切一切長髮髟髟也所銜一切遺誤後人又改猋作髟是一誤再誤矣故桼部髤從桼髟聲玉篇髤下譌作七二切此必脫比聊所銜字而譌外成七二切也不知猋字義兼聲故妄加所銜切也顧氏唐韻正髤作髹譌引史記貨殖傳木器髹者千枚漢書外戚傳殿上髹桼髹皆譌作髹髤從髟聲自當以正義及師古許昭反之音爲定玉篇髤下又出髹髤二字但注同上不注俗字坊刻史記漢書者並作髹而不疑張力臣校唐韻正而不改未必非玉篇作之僞也

髟長髮猋猋也 髟猋疊韻

髟 髟必凋切 幽部 說文大斷 長髮猋猋也从長彡會彡象形从長

# 髮 根也从髟犮聲 方伐切 𩑶 髮或从首 𩕄 古文

髮 根也 玉篇首上毛也廣韻頭毛也引說文根也 从髟犮聲 方伐切

𩑶 髮或从𥃩 繫傳作或从𥃩作 𩕄 古文 校錄

髮 根也語未完玉篇首上毛也或此脫毛字 校議

髮 根疑拔之誤髮拔同聲皃義釋名廣雅皆言拔也玉篇作首上毛也校議謂此脫毛字恐非張氏篇傳云唊夷人以髮爲根謂艸木得地其根下出鳥獸得中其根橫出惟人得天其根上出棱此訓根似相吻合然廣韻而外罕有以髮爲根者夷人之言恐不足信犮聲下當有髮或从𥃩下重文删髮下𩑶下𩕄下

髮下仿此

髮根也從髟犮聲飛伐反 𩬈或從首作 䫌古文 **繫傳**

髮頭上毛也各本作根也廣韵已然以釋名廣雅正之乃拔也之誤要此二字可不必有耳毛部曰毛者眉髮之屬故眉下曰目上毛須下曰頤下毛則髮下必當有頭上毛也四字且下文云鬢者頰髮不先言頭上何以別其在頰者乎今依玉篇廣韵語正 从髟犮聲方伐切十五部 𩬈髮或从首 䫌古文蓋象角羈之形 **段注** 案慧琳音義六十四卷七頁五卷六頁髮注引說文頂上毛也段氏改頂爲頭殊得近似

髮頭上毛也注云各本作根也廣韻已然以釋名廣雅正之乃拔也之誤要此二字不必有耳今以玉篇廣韻正 按玉篇注首上毛者乃今義廣韻注頭毛亦然又引說文根也莊子逍遙遊窮髮釋文引地理書云山以草木爲髮淮南原道訓曰倒生挫傷高注草木首地而生故曰倒生則髮訓根古義也 **段注訂**

髮 改頭上毛也 注云各本作根也以釋名廣雅正之乃拔也之誤要之二字不必有耳毛部曰毛者眉髮之屬故眉曰目上毛須曰頤下毛則髮下必當有頭上毛也四字

按漢儒學有家法髮云根也意恉甚深非淺人所能道必當日師說相承之古義云拔也之誤要之二字不必有非也釋名多以聲相近之字言其義故曰髮拔也拔與根形聲俱別斷非譌舛須云頤下毛乃段氏所改而引以爲據竟似許氏本文何其誣也 **段注匡謬**

箋曰釋名曰髮拔也拔擢而出也廣雅亦曰髮拔也此根字乃拔之誤段氏已知其誤而改云頭上毛也其說迂矣 **徐箋**

髮根也從髟犮聲方伐切 廣韻髮頭毛也 玉篇髮首上毛也引孝經身體髮膚 赭日馬融垂楕楕髮李善云髮額上毛也 素問腎之華在髮 草木子血之榮乃髮 根也者本書犮從犮云草根也 犮聲者釋名髮拔也拔擢而出也

𩬈髮或從首

䫌古文 **義證**

髮根也。艸部茇從犮聲云艸根也許說眉曰目上毛也此不似玉篇曰頭上毛也者偶然變文如門闢也戶護也之類易解之字多變例也從髟犮聲。釋名髮拔也拔擢而出也方伐切。𩬈髮或從首。䫌古文髮。汲古閣印如此然金刻頁多作𦣻此亦不合 **句讀**

髟部髮之或體𩬈玉篇首部作𩠐云古文其古文䫌在頁部 **釋例**

髮 𩰗 頿 頰上毛也从髟犮聲𩰗或从首犮聲或从頁从犮易聲

卦髮爲寡髮案關大節藏象論其華在髮注髮者腦之所養莊子逍遙遊窮髮之下列子湯問終髮之北又大戴保傅東髮而就大學注謂成僮蘇武古詩結髮爲夫妻注結髮始成人也謂男年二十女年十五時取笄冠爲義也韓詩注王文憲集序至若貴覍髮秀之老主髮秀猶秀眉也又赭白馬賦垂梢植髮注顙上毛也又實于六術十豪爲髮實說文髮根也按以髮爲根髮華根也釋名髮拔也拔擢而出也舌覇靜都人土叶撮髮說

髮 根也从髟犮聲 𩰗 髮或从首 𩭼 古文 斠詮

髮 根也从髟犮聲○案根當作拔髮拔也猶尾微也皆以疊近爲訓釋名曰髮拔也拔擢而出也然廣韻引說文已作根也則此字之誤久矣宗涑蘿案根也段氏玉裁改頂上毛也說曰眉下曰目上毛則髮下必當有頭上毛也四字且下文云鬢者頰髮不先言頭上何以訓在頰者乎今依玉篇廣韻訂正案段補頭上毛是也鬜去根也亦是艾證赭白馬賦垂梢植髮注髮顛上毛也譜髮猶髮蒼頡篇面目之大名也注訂以爲髮訓根是古義玉篇注首上毛廣韻頭毛皆今義竊疑段之失亦確論也說文曰眉目上毛還口上須面頰毛也須面毛也皆是古義何獨至於頭上毛而弃之 𩰗 髮或从首 頿 古文 [illegible]

髮 根也从髟友聲或體作𩰗古文作頿方伐切 字通

髮重文作𩰗皆犮聲 [illegible]

𩰗 髮鐘髮或从首 原書入附錄 古籀補

鬢 頰髮也从髟賓聲 必刃切 福保案慧琳音義七十五卷三頁髟鬢注引說文頰耳間髮也蓋古本如是今二徐本奪耳間二字宜補

鬢 頰髮也从髟賓聲 必刃切 校錄

鬢 頰髮也從髟賓聲比刃反 繫傳

鬢 頰髮也 謂髮之在面旁者也晉語美鬢長大則賢韋昭曰鬢髮頰也明道本如是他本頰作頰非髮頰者頰耑末近於耑似人頸故雖刃皆有頰髮亦有頰髮以項爲下上至於頂至於腦蓋而旁至於頰則謂之鬢鬢者髮之濱也似禾穎之至於末禾之老先耑而後莖髮之老而白也先鬢而餘髮繼之項髮冣後韋語俗多不解故詳說之釋名白在頰耳旁曰鬢 从髟賓聲 必刃切 十二部 段注 其上連髮曰鬢鬢曲頭曰距

䰋日明道本頰誤作頰段氏喜其新異肎鑿說之迂繆極矣

徐箋

鬢 頰髮也從髟賓聲 必刃切 晉語美鬢長大則賢注云鬢髮頰也

蔡邕女誡攝鬢則思其心之整也

頰髮也者釋名鬢峻也所生高峻也又云其上連髮曰鬢鬢濱也濱崖也爲面額之崖岸也 義證

鬢 頰髮也 釋名須在頰耳旁日頰其上聯髮曰鬢鬢濱也頰崖也爲面頰之厓岸也 從髟賓聲 必刃切 句讀

鬢 頰髮也从髟賓聲 斠詮

鬢 鬢 頰髮也从髟賓鬢髮之幽晉曰晉語美鬢長大則賢注髮頰也謂如禾穎之近穗也釋名其上連髮曰鬢鬢濱也濱崖也

爲面稱之崖岸也 通訓定聲

鬗 髮長也。从髟㒼聲。讀若蔓。母官切

鬗 髮長也 玉篇髮長皃 从髟㒼聲讀若蔓 母官切 [illegible]

鬗 髮長也讀若蔓 漢書郊祀志鬗長馳如淳曰音樠鬗鬗長貌 席記

鬗 髮長也從髟㒼聲 讀若蔓沒圜反 繫傳

鬗 髮長皃 皃字依玉篇訂引伸爲凡長之偁如郊祀歌日掩回轅鬗長馳鬗猶今言道里曼曼也如淳曰音樠 从髟㒼聲讀若蔓 母官切 十四部 段注

鬗 作髮長皃 注云皃字依玉篇訂 段注匡謬

鬗 鬗長也從髟㒼聲讀若蔓 母官切 鬗長也者漢書禮樂志掩回轅鬗長馳如淳曰鬗音樠鬗鬗長說也 校議

鬗 髮長也。漢書禮樂志。掩回轅鬗長馳。如淳曰。鬗音樠。鬗鬗長皃也 從髟。㒼聲。讀若蔓。母官切。 句讀

叅 鬗 髮長也从髟㒼聲讀若蔓漢書注郊祀歌掩回轅鬗長馳注鬗鬗長貌 通訓定聲

鬗 髮長也从髟㒼聲讀若蔓 禮樂志鬗長馳如淳鬗長皃 斠詮

鬗髮長也从髟㒼聲讀若蔓 按㒼曼古音同左傳成十八年經晉厲公名州滿史記諸侯年表作壽曼 讀若考

鬗即孔曼且碩之曼 閟宮 鬗髮長也又屢爲長義招魂長髮曼鬋其義也毛傳曼長也大呂鬗爲正字曼引也司馬遷傳曼詞自解引詞以自釋也莊子曰曼衍引而長之也于此詩爲俗字 答問疏證

䰐 髮長也。从髟監聲。讀若春秋黑肱以濫來奔。魯甘切

䰐 髮長也 玉篇髮多也 从髟監聲讀若春秋𥄴肱以濫來奔 魯甘切 繫傳無奔字奔文見昭三十一年 校錄

䰐 髮長也從髟監聲讀若春秋黑肱以濫來籠三反 繫傳

鬑髮長也集韻曰鬑鬖髮長皃从髟監聲魯甘切讀若春秋黑肱以濫來奔八部左氏春秋經昭公三十一年冬黑肱以濫來奔讀如此濫也 段注

髮長也從髟監聲讀若春秋黑肱以濫來奔魯甘切 髮長也者六書故鬑鬖髮垂散皃類篆通俗文毛長曰鬖鬖廣韻鬑長髮疏皃玉篇鬑髮多也 義證

髮長也玉篇鬑髮多也集韻鬑鬖髮長皃廣韻鬑鬖髮疏皃。從髟監聲讀若春秋黑肱以濫來奔。昭公三十一年經文。魯甘切。句讀

鬑 髮長也从髟監聲讀若春秋黑肱以濫來奔別義廣韻鬑鬖髮疏皃 通訓定聲

髮長也从髟監聲讀若春秋黑肱以濫來奔 此髮鬑字 斠詮

鬑髮長也从髟監聲讀若春秋黑肱以濫來奔 按鬑濫均从監得聲 讀若考

春秋黑肱以濫來奔 春秋昭三十一年 [illegible]

濫來奔 髟部鬑髮長也从髟監聲讀若春秋黑肱曰濫來奔

此引經證聲也公羊音濫力甘切 [illegible]

髮好也从髟差千可切

髮好也从髟𡍮聲千可切宋本脫聲字玉篇千河切又昨何切廣韻收平上二聲 [illegible]

鬑 宋本脫聲字 校議

髟部 鬑 从髟𡍮聲 宋本葉本無聲字非也 [illegible]本訂

髮好也從髟差聲千可反 繫傳

大徐本作从髟差小徐本作從髟差聲站按嚴氏可均說宋本脫聲字今從之 [illegible]

髮好也廣韻有皃字从髟𡍮聲千可切十七部廣韻昨何切 段注

髮好也從髟𡍮聲千可切 髮好也者廣韻鬑鬖髮多皃 義證

髮好也。廣韻髮多皃。從髟𡍮聲。千可切。句讀

鬑 髮好也从髟差聲字亦作𩯭作髊海外東經髊耶一日髊耶釋文髊耶皆古鬑字非是 假借為嗟太元樂削哭泣之髊資注髊資哀之皃也書時髊髊注數也爾雅釋詁嗟咨髊也 通訓定聲

髮好也从髟差聲 斠詮

鬑髮好也从髟差聲千可切○與髊同爾雅釋詁嗟咨髊也鄭樵注髊作鬑讀與嗟同 [illegible]

鬈髮好也从髟卷聲詩曰

# 其人美且鬈 衢員切

髮好也从髟卷聲詩曰其人美且鬈 衢員切 [illegible]

髮好也从髟卷聲詩曰其人美且鬈

壽案詩盧令釋文引作髮好皃蓋古本不作也 古本考

髮好也從髟卷聲詩曰其人美且鬈臣鍇曰鬈柔好也衢員反 繫傳

髮好也 也廣韵作皃齊風盧令曰其人美且鬈傳曰鬈好皃傳不言髮者傳用其引伸之義許用其本義也本義謂髮好引伸爲凡好之偁凡說字必用其本義凡說經必因文求義則於字或取本義或取引伸假借有不可得而必者矣故許於毛傳有直用其文者凡毛許說同是也有相近而不同者如毛曰鬈好皃許曰髮好皃毛曰飛而下曰頡許曰直項也是也此引伸之說也有全違者如毛曰匪文章皃許曰器似竹匧毛曰干澗也許曰犯也是也此假借之說也經傳有假借字書無假借 从髟卷聲 衢員切十四部 詩曰其人美且鬈 段注

髮好也從髟卷聲詩曰其人美且鬈 衢員切

雜記燕則鬈首

髮好也者詩釋文引同 詩曰其人美且鬈者齊風盧令文傳云鬈好貌 義證

髮好也 也一作皃與毛傳同雜記燕則鬈首 從髟卷聲 詩都人士卷髮如蠆又曰匪伊卷之髮則有旟衢員切 詩曰其人美且鬈 齊風盧令文 句讀

先 鬈 髮好也从髟卷聲詩盧令其人美且鬈傳好皃鬈讀當爲權權勇壯也則謂借爲拳 通訓定聲

髮好也从髟卷聲詩曰其人美且鬈 傳好皃 斠詮

詩曰其人美且鬈 齊風盧令 引經考

其人美且鬈 髟部鬈髮好皃从髟𢍁聲詩曰其人美且鬈此引詩證字也毛傳好皃義大同箋云勇壯也則以鬈爲捲 手部捲气埶也引國語有捲勇今作拳 之俗字 引經證例

# 髮也从髟从毛 莫袍切

髮也从髟从毛 莫袍切繫傳韻會引作从髟毛聲 校錄

髦髮下有脫文一切經音義卷四引作髮中豪者也髦豪以同聲爲義柏舟傳髦至眉自屬髮字不得據彼刪此也小徐韵會四豪引作毛聲 校議

髦 一切經音義卷二一引髦髮也謂髮中之髦也卷五

引髦髮也髮中豪者也此引篆文適下說解段氏以髦字屬說解非也校議謂髮下有脫文亦从毛見校議 [illegible]

髦 髮也从髟从毛 濤案一切經音義卷四髦髮中豪也蓋古本如是爾雅釋文云毛中之長豪曰髦正用許義知今本譌奪卷二引云髦髮也謂髮中之髦也髮中之髦當作髮中之豪謂字元應所足髮也二字後人據今本妄增 古本考

髦 髮也從髟毛聲門高反 繫傳

髦 從髟毛聲說文云从髟从毛 繫傳攷異

髦 毛聲大徐从毛 [illegible]

髦 大徐本作从髟从毛小徐本作從髟毛聲始按此字既從髟則不必从毛會意聲字宜有 [illegible]

髦 髦髮也三字句各本刪髦字作髮也二字此如巂下之刪巂作周燕也離下之刪離雇下之刪雇江河等下之刪江河等字皆不可通今補元應佛書音義卷二引說文髦髮也謂髮中之髦也卷五引說文髦髮也髮中豪者也乃古注語上句亦奪一髦字不可讀髮中之秀出者謂之髦髮漢書謂之壯髮馬融傳髦亦其意也詩三言髦士爾雅毛傳皆曰髦俊也釋文云毛中之長豪曰髦士之俊傑者借髦爲名此引伸之義也古亦假髳爲毛字既夕禮注曰今文髦爲毛是今文禮假毛爲髦也从髟毛 髮之秀者曰毛猶角之好者曰角毛亦聲莫袍切二部 段注

髦 作髦髮也 注云三字句各本刪髦字作髮也二字此如巂下之刪巂作周燕也離下之刪離雇下之刪雇江河等下之刪江湖河等字皆不可通今補 段注匡謬

箋曰元應所引說文乃連篆文解義爲句正與今本同段謂奪一髦字非也毛髦相承增偏旁人之毛髮與獸毛有異故从毛加髟專爲髦髮字髮爲毛中之最長者故人有長才謂之俊髦與豪傑之偁同意非謂髮中有長豪也世豈見人髮別有長出者乎漢書趙皇后傳所偁壯髮亦非長髮之謂 徐箋

髦 髮也從髟從毛 莫袍切

漢舊儀宂從僕射一人領旄頭又云中郎將一人施旄頭案旄即髦也漢書東方朔傳羽騎爲旄頭注引應劭曰旄頭今以羽林爲之髮正向上而長

髮也者一切經音義四引同又云髮中豪者也爾雅釋文毛中之長豪者髦列子釋文髦垂髮也蕃案昭九年左傳豈如弁髦而因以敝之注云童子垂髦曲禮乘髦馬注云不髮落也正義髦馬與童子垂髦同廣雅髦毛也釋名髦冒也覆冒頭頸也詩角弓如蠻如髦傳云髦美髮也 從毛者徐鍇本作毛聲 義證

髦 髮中毫者也 依元應引補毫俗字當作豪爾雅釋文毛中之長毫曰髦 從髟從毛毛亦聲 既夕禮注曰今文髦爲毛是借毛爲髦也莫袍切 句讀

[髟臱]

髦

髮也从髟从毛拔毛聲一切經音義四引說文髮中豪者也按漢書所謂壯髮轉注禮記曲禮乘髦馬詩駉傳白馬黑髦髦即髮也南山經如狸而有髦又爾雅釋言髦俊也又選也又髦士官也詩甫田烝我髦士儀禮士冠禮髦士攸宜俊為髦七命建雲髦又為髦詩柏舟髧彼兩髦傳髦者髮至眉子事父母之飾儀禮既夕記主人說髦注兒生三月翦髮為鬌男角女羈否則男左女右長大猶為飾存之謂之髦內則拂髦左昭九傳豈如弁髦釋名釋形體髦冒也冒覆頭頸也字亦作髳作鬏後漢伏湛傳鬢髮注童子垂髮七命元髫巷歌又爲矜貨爲髦釋名前髦曰髦耶如馬摩頭垂髦也又爲毛儀禮既夕記馬不齊髦又爲髦爾雅釋畜注髦牛也又發聲之詞方言十一蠑螈謂之髦或謂之蛛蜂爾雅釋蟲翰蛛蜂郭志齊濟以東謂之馬蝥月令孟秋引方言舞蛛以東謂之馬蝥爾雅蠡作馬谷淮南時則注蛛螈世謂之天馬按髦蛛蜂馬一聲之轉莫翰馬蝥馬蝥馬谷即髦蛛之合音也又託名標識字詩角弓如蠻如髦即書牧誓之羌髳又爾雅釋艸髦顛棘即天門冬也釋注本草俗呼苗爲執剃下文蕭萯蕢冬注一名滿冬髦門蕢滿一聲之轉又釋木髦柔英疑即廣雅之女木與髳草顛蕀費同類也髳訓廣雅釋詁髦毛也

通訓定聲

髮也从髟从毛

斠詮

髦 髮也衆經音義引說文髦中豪者也

補考

[illegible] 說文云髦髮也从髟毛按一切經音義引說文云髮中豪者也髮豪如毛故从髟毛爾雅髦俊也詩釋此從髮豪之義引伸

文源

髮皃从髟臱聲讀若宀

莫賢切

---

髮皃 玉篇燒煙畫眉 从髟臱聲讀若宀 莫賢切 無聲讀若宀

繫傳

四字蓋脫 [illegible]

髮皃從髟 臱冰田反

繫傳

從髟臱說文云从髟臱聲讀若宀

[illegible]

臱下當有聲字 臱下有讀若宀二字

校勘記

從髟臱之下大徐有聲讀若宀四字

[illegible]

大徐本作从髟臱聲讀若宀小徐作从髟臱按聲字宜有讀若宀三字大宜有此从臱之字多以讀若宀三字擬其音則之非是

[illegible]

髮皃元應曰凡鬢字皆當作鬢从髟臱聲讀若宀 莫賢切 十二部

段注

髮皃從髟臱聲讀若宀 莫賢切

髮皃者復古編鬢別作鬢非一切經音義一案西國結鬢師多用蘇摩那華行列結之以爲條貫無問男女貴賤皆此莊嚴或首或身以爲飾好則諸經中有華鬢市天鬢寶鬢等同其事也字體從髟音所銜反臱聲臱音彌然反讀若宀者本書臱讀若宀不見也目旁薄緻宀宀也

[illegible]

髮皃。衆經音義華鬢下曰西國結鬢師多用蘇摩那華行列結之以爲條貫無問男女貴賤皆此莊嚴或首或身以爲飾好則諸經中有華鬢市天鬢寶鬢等同其事也字體從髟臱聲經文作鬢非體從髟臱聲

讀若亼。說文每借亼爲𩫏𩫏槗二字。說中見之。莫賢切。【句讀】

先 𩬬𩬬 髮貌。从髟𩬬聲。讀若亼。字亦作鬘。【說文通訓定聲】

𩬬 髮皃。从髟𩬬聲。讀若亼。如今人云亼髮。【斠詮】

𩬬 衆經音義華鬘注。字體从髟𩬬聲。音彌然反。經文作鬘。非也。繫傳从髟𩬬。脫聲字。鼎臣增讀若亼。【[illegible]】

𩬬 髮皃。从髟𩬬聲。讀若亼。按𩬬亼一字。自部𩬬宮不見也。闕。徐鍇繫傳作宂山不見也。皆當爲亼。亼二字之誤。目部𥈲。目旁薄致亼亼也。从目𩬬聲。可證𩬬亼字異音義同。【讀若考】

鬝 髮多也。从髟周聲。直由切

鬝 髮多也。从髟周聲。直由切【校錄】

鬝 髮多也。從髟周聲。臣鍇曰。詩曰。綢直如髮。陳收反【繫傳】

鬝 髮多也。彡部曰。㐱者稠髮也。稠髮當作鬝。此則說鬝之義。小雅曰。彼君子女。綢直如髮。傳曰。密直如髮也。是則綢乃鬝之假借字。从髟周聲。直由切。三部【段注】

鬝 髮多也。從髟周聲。直由切【[illegible]】

髮多也者。本書㐱下稠髮也。稠當作鬝。通作綢。詩都人士綢直如髮。傳云密直如髮。【義證】

鬝 髮多也。或借綢爲之。詩都人士。綢直如髮。從髟周聲。直由切。【句讀】

九 鬝 髮多也。从髟周聲。字亦作鬝。詩都人士。綢直如髮。以綢爲之。【通訓定聲】

鬝 髮多也。从髟周聲。詩綢直如髮。傳密也。應此字。【斠詮】

鬝 髮多也。从髟周聲。○徐鍇曰。詩云綢直如髮。錢少詹事亦曰綢卽鬝之假借。【[illegible]】

鬝卽綢直如髮之綢。都人士篇。鬝髮多也。集韻引說文作鬝。惟多乃密義。與傳通。是正字。綢繆也。別一義。禾部有稠字。云多也。當卽綢直之綢。許君亦當用之。如㐱下云稠髮是也。【[illegible]】

𩮀 髮皃。从髟爾聲。讀若江南謂酢母爲𩮀。奴礼切

𩮀 髮皃。从髟爾聲。讀若江南謂酢母爲𩮀。奴禮切

𩮀字恐非。讀若不應仍同本字。【[illegible]】
𩮀 疑當作酢母爲醢。【段注】

𩮀 髮皃。從髟爾聲。讀若江南謂酢母爲𩮀。臣鍇曰。酢母。酢糟。寗洗反【繫傳】

⿱髟爾讀若江南謂酢母爲⿱髟爾按當作江南謂酢母爲鬫見廣雅此蓋改易之譌【繫傳校勘記】

⿱髟爾 髮兒从髟爾聲此字亦取爾會意如華盛之字作薾皆取麗爾之意也讀若江南謂酢母爲鬫此江南之方言也漢之江南謂豫章長沙一帶爲無異字者方言固無正字知此俗語則髮兒之字之音可得矣奴禮切十五十六部酢今之醋字廣雅㜷母也音與鬫同【段注】

箋曰承氏培元曰當作謂母爲㜷見廣雅【段注箋】

⿱髟爾 髮兒從髟爾聲讀若江南謂酢母爲鬫奴禮切髮兒者鄭注既夕記云兒生三月翦髮爲鬌若江南謂酢母爲鬫者集韻作𩫾云麴櫱謂之𩫾讀【義證】

⿱髟爾 髮兒從髟。爾聲。奴禮切。讀若江南謂酢母爲鬫。酢今字作醋此俗語也故不改字集韻則有專字作𩫾云麴櫱謂之𩫾【句讀】

鬫讀若江南謂酢母爲鬫醋豈有髟邪何春麥爲𪍿必當有專字邪段氏曰鬫無異字者方言固無正字知此俗語則髮兒之字之音可得矣案此說最明了【釋例】

鬫 ⿱髟爾 髮兒从髟爾聲讀若江南謂酢母爲鬫按㜷與鬫同字髮長兒又按酢母之鬫有音無字猶蘇俗稱母爲阿㜷也㜷亦有音無字卽母之轉聲廣雅釋親㜷母也假鬫字爲此則酢母亦可作㜷【通訓定聲】

⿱髟爾 髮兒从髟爾聲讀若江南謂酢母爲鬫【斠詮】

鬫髮兒从髟爾聲讀若江南謂酢母爲鬫

按此以本字讀本字也本書無㜷字借鬫爲㜷酢母今俗謂醋娘廣雅㜷㜷母也㜷母一聲之轉【讀若考】

江南謂酢母爲鬫 卷九髟部 按玉篇鬫同𩫾

雲龍按鬫之本義爲髮兒謂酢母爲鬫則段藉字曰讀若釋其音也所謂異其音則同集韻作𩫾云麴櫱謂之𩫾【[illegible]】

⿱髟音

髮皃从髟音聲 步矛切

⿱髟音 髮兒从髟音聲 步矛切玉篇芳于芳武薄侯三切髮好也廣韻收平聲侯上聲厚並引說文【[illegible]】

⿱髟音 髮兒從髟音聲步矛反【繫傳】

⿱髟音 髮兒从髟音聲 步矛切 四部【段注】

⿱髟音 髮兒從髟音聲 步矛切 髮兒者玉篇髻髮好也字或作髻西京賦猛毅髻鬤【義證】

⿱髟音 髮兒 玉篇髻髮好也 從髟音聲 步矛切【句讀】

尤 髻 髻 髮兒从髟音聲字亦作髻西京賦猛毅鬢髼髻鬤鬤作毛髮也按當猶之蓬也【通訓定聲】

⿱髟音 髮兒从髟音聲 玉篇髮好也【斠詮】

鬏至眉也从髟敄聲詩曰紞彼兩鬏 亡牢切 髳或省漢令有髳長

髮至眉也从髟敄聲詩曰紞彼兩髮 亡牢切 今詩作髦彼兩髦說文無髦釋文引髳作髳玉篇莫高切引說文髮至眉也不引詩廣韻收尤 鬏或省 繫傳作或从孜 省孜當作矛 漢令有髳長

【校錄】

髮 引詩校者依篆改紞字當不誤今詩作髦彼兩髦[illegible]

[illegible]

髮至眉也從髟敄聲詩曰紞彼兩髮臣鍇曰今詩作髦莫浮反 或從敄省 漢令有髳長臣鍇曰髳羌地名髳地之長也

[illegible]

莫浮反說文亾牢切

[illegible]

紞今詩作髦 莫浮反 大徐亾牢切 或從敄省 大徐鬏或省

[illegible]

鬏至眉也 庸風髧彼兩髦傳曰髧兩髦之皃髦者髮至眉子事父母之飾許所本也內則拂髦注云髦用髮爲之象幼時鬌其制未聞既夕禮曰既殯主人脫髦注云兒生三月翦髮爲鬌男角女羈否則男左女右長大猶爲之飾存之謂之髦所以順父母幼小之心至此尸柩不見喪無飾可以去之髦之形象未聞玉藻親沒不髦注云去爲子之飾按鄭既言髮之用而云其制未聞者謂其狀不可詳也毛云髮至眉蓋以髮兩綹下垂至眉像嬰兒囟之角髮下垂父母在不失其嬰兒之素也依禮經曰脫依內則注曰拂髦振去塵箸之是假他髮爲之許引毛詩作鬏今則詩禮皆作髦或由音近假借鬏與髦義古畫然不同 从髟敄聲 亡牢切古音在三部廣韵莫浮切 詩曰紞彼兩鬏 今詩紞作髧釋文云本又作优按紞是冠塞耳者髧蓋似之也 鬏或省漢令有髳長 髳卽鬏字而羌髳字祇从矛牧誓庸蜀羌髳微盧彭濮小雅如蠻如髦傳曰蠻南蠻也髦夷髦也箋云髦西夷別名按詩髦卽書髳髳長見漢令蓋如趙佗自稱蠻夷大長亦謂其酋豪也

【段注】

鬏至眉也從髟敄聲詩曰紞彼兩鬏 亾牢切 鬏至眉也者通作髦既夕禮既殯主人說髦注云兒生之月翦髮爲鬌男角女羈否則男左女右長大猶爲之飾存之謂之髦所以順父母幼小之心至此尸柩不見喪無飾可以去之髦之形象未聞內則子事父母笄總拂髦未冠笄者拂髦總角注云髦者用髮爲之象幼時鬌其製未聞玉藻親沒不髦喪大記小斂主人脫髦 詩曰紞彼兩鬏者鄘風柏舟文彼作髧彼兩髦傳云髦者髮至眉

鬏或省漢令有髳長

呂氏讀詩記引釋文云韓詩作髳

漢令有髳長者徐鍇曰髳羌地名髳地之長也戴侗曰牧誓及庸蜀羌髳詩如蠻如髦我夷多被髮誼案詩角弓如蠻如髦傳云髦夷髦也箋云髦西夷別名武王伐紂其等有八國從焉

義證

髳 髮至眉也。義本毛傳，經典皆借髦爲之。內則，拂髦，注云，髦用髮爲之，象幼時鬌，其制未聞。既夕禮記，旣殯，主人脫髦，注云，兒生三月，鬋髮爲鬌，男角女羈，否則男左女右，長大猶爲之飾，存之，謂之髦，所以順父母幼小之心，至此尸柩不見，喪無飾，可以去之。髦之形象，未聞。玉藻，親沒不髦。从髟，敄聲。亡牢切。詩曰。紞彼兩髳。鄘風柏舟，髧彼兩髦，傳曰，髦者，髮至眉，

髳 髳或省。釋文，韓詩作髳。漢令有髳長。牧誓，庸蜀羌髳微盧彭濮，小雅，如蠻如髦，亦借髦爲髳，傳曰，蠻，南蠻也，髦，夷髦也，箋曰，髦，西夷別名。段氏曰，髳長，見漢令，蓋如趙佗自稱蠻夷大長，亦謂其酋豪也。

句讀

秦尤髳 髮至眉也从髟敄聲或从矛髳按如今蘇俗處女額上飾髳或省髮兩鬌曰髳詩柏舟紞彼兩髳毛本以髦爲之儀禮既夕脫髦禮記內則拂髦玉藻親沒不髦亦當以髳爲之叚借託名標識字說文漢令有髳長書牧誓及庸蜀羌髳詩如蠻如髦箋西夷別名以髦爲之

通訓定聲

髳 髮至眉也从髟敄聲詩曰紞彼兩髳 兩髳 今詩紞作髧髳作髦

髳 髳或省漢令有髳長

髟部髳字注髳至眉也引詩紞彼兩髳亡牢切石經毛詩柏舟作髧彼兩髦髟部無髧字而髦字注云髮也莫袍切則與髳字音義皆不同何得易之

說文解

髳 髮至眉也詩曰髧彼兩髳

拈字

按今鄘風柏舟章作髦

髳 髮至眉也从髟敄聲或體作髳漢令有髳長亡牢切○通髦詩髧彼兩髦說文引作髳又詩如蠻如髦箋西夷別名疏牧誓及庸蜀羌髳彼髳此髦音義同也○又莫紅切音蒙爾雅覯髳茀離也注謂木叢茸翳薈

字通

髳音毛 釋文詩音義

髳 髳當作髳爲髳之或字陸氏明云或文作髳 音毛釋文詩鄘風柏舟音義

詩曰紞彼兩髳或作髳 今詩鄘風柏舟作髧彼兩髦按說文無髧字經典釋文云髧本又作优兩髦兒髳髳音義通詩小雅角弓如蠻如髦鄭箋曰髦西夷別名武王伐紂其等有八國從焉疏云牧誓云及庸蜀羌髳微盧彭濮彼髳此髦音義同也

髳髳至眉也从髟敄聲或省作髳

詩鄘柏舟髧彼兩髦鄭注髦者髮至眉子事父母之飾正字當作髳髦本部云髦髮也義異經典有从或體作髳者書牧誓及庸蜀羌髳釋文茂侯反爾雅釋詁覯髳茀離也釋文音蒙與髳音轉而義迥異

紞 冕冠塞耳者

髳 髮至眉也詩曰紞彼兩髳石經作髧說文無髧字髧髮之通

禮子生三月剪髮爲鬌長大作髦以象之釋文本又作优【引經異字】

鬏髮至眉也詩曰紞彼兩鬏重文爲髳今作髧彼兩髦髧爲紞之俗大徐已言之釋文云本又作优說文亦無优字鬏之爲髦一切經音義云髦古文髳同余正釋畜注髦牛也釋文云髦本又作旄釋邸旄邸釋文引字林云作秏又作毣是从敄从毛之字互相出入也【引經考異】

鬏髮至眉也詩曰紞彼兩鬏今詩作髧彼兩髦紞髧正俗字鬏髦正假字【引經[illegible]】

髧彼兩鬏髟部作紞作鬏○案紞俗作髧[illegible]擊此髦音義同也【[illegible]】

紞彼兩鬏　髟部鬏髮至眉也从髟敄聲詩曰紞今作髧彼兩鬏今作髦　髳或湍遂令有髳長

此引詩證字也今詩作髧彼兩髦毛傳曰髧兩髦皃髦髮至眉子事父母之飾蓋媊髮覆額又亦兩旁之飾也髦鬏字異而說同糸部紞冕冠塞耳者此言兩旁飛髮如紞形也與毛異字異說而義實相成鄭書無髧當以作紞爲正髦毳髮也義與鬏異作鬏爲正字作髦段借字也髳長猶酋長國夷名亦見坶誓【引經證例】

髧彼兩髦

髟部髟音杉又音猋鬏髮至眉也从髟敄聲敄彊也今讀務古讀如矛詩曰紞彼兩鬏又髳云鬏或省漢令有髳長今鄘風柏舟紞作髧鬏作髦傳云髧兩髦之貌髦者髮至眉子事父母之飾也釋文云髧本又作优徒坎反髦說文作髳案优蓋紞字之誤與許合故髧下不云說文作紞也許書無髧字其訓髦云髮也从髟毛聲一切經音義引作髦髮也謂髮中之豪者也是髦謂髮中之特出者毛蓋假髦爲鬏小雅角弓如蠻如髦傳云髦夷髦也鄭牧誓之羌髳亦即許所謂漢令有髳長者古文亦以髦爲之[illegible]釋文止引說文知韓與毛同作鬏本又省作髳者齊魯詩也禮子生三月鬋髮爲鬌長大作鬏以象之髮至眉者段玉裁云蓋謂髮兩綹下垂至眉象嬰兒夾囟之角紞冕冠塞耳者疑蓋似之【引經考異】

鬋　女鬢垂皃从髟前聲　作踐切

鬋　繫傳作鬋　女鬢垂皃　玉篇注　从髟前聲　作踐切【[illegible]】

玉篇作鬋　鬋鬋也

鬋　曲禮不蚤鬋注云鬋鬋鬢也【[illegible]】

鬋 女鬢垂皃從髟前聲臣鍇按楚辭曰盛鬋不同制即連反 繫傳

鬋 女鬢垂皃也招魂曰盛鬋不同制王云鬋鬢也制法也言九侯之女裝飾兩結垂鬢下髮形貌詭異又長髮曼鬋豔陸離些注曼澤也言美人長髮工結鬢鬋滑澤其狀豔美儀皃陸離而難形也按張揖注上林賦亦云刻畫鬋鬢鬋主謂女鬢不施於男子也曲禮不蚤鬋士虞禮蚤翦鬋或爲鬋鬋皆翦之假借字也喪大記爪手翦須可證曲禮注翦鬢釋文作翦鬢非是 从髟前聲作踐切十二部 段注

鬋 女鬢垂皃從髟前聲作踐切 女鬢垂皃者楚詞招魂盛鬋不同制注云鬋鬢也郭璞注上林賦刻飾刻畫鬋鬢也 義證

鬋 女鬢垂皃楚詞招魂盛鬋不同制又曰長髮曼鬋郭璞注上林賦刻飾曰刻畫鬋鬢也段氏曰鬋主謂女鬢不施于男子曲禮不蚤鬋士虞禮蚤翦鬋或爲鬋鬋皆翦之假借字也從髟前聲作踐切

句讀 當作𠀤聲 案此句讀補正宜增入土支木竹作踐切上

鬋 女鬢垂皃从髟𠀤聲今隸作鬋从前聲楚辭招魂盛鬋不同制曲禮不蚤鬋借爲翦禮記曲禮不蚤鬋注漢書章賢傳鬋茅作𡏖茅又長髮曼鬋亦叠韻連語 先鬋戩 通訓定聲 鬋勿伐淮南齊俗越人鬋鬋注斷也 通訓定聲

鬋 女鬢垂兒从髟前聲 楚詞盛鬋不同制注鬢也 斠詮

鬋 女鬢垂皃从髟前聲曲禮不蚤鬋士喪禮作揃士虞禮沐浴櫛蚤翦注今文曰蚤揃或作鬋是鬋揃翦並通 斠注

鬑 鬋也一曰長皃从髟兼聲讀若慊力鹽切

鬑 鬋也一曰長皃王篇髮長皃 从髟兼聲讀若慊力鹽切 [illegible]

鬑 鬋也一曰長皃從髟兼聲讀若慊連鹽反 繫傳

鬑 鬋也一曰長皃此別一義謂須髮之長古陌上桑曰爲人絜白皙鬑鬑頗有鬚从髟兼聲讀若慊力鹽切七部 段注

鬑 鬋也一曰長皃從髟兼聲讀若慊力鹽切 鬋也者徐鍇韻譜鬑鬢垂皃蔵倜曰今人有髮鬑覆額鬋者用之益鬑之類玉篇鬑鬑髮疏薄皃一曰長皃者玉篇鬑髮長皃 義證

鬑 鬋也徐鍇韻譜作鬢垂皃蔵倜曰今人有鬢鬑覆額鬋髮者用之益鬑之類玉篇鬑鬑髮疏薄皃

鬑

一曰長皃。玉篇曰鬑長皃。而古詩陌上桑曰鬑鬑頗有鬚。則以之言鬚且曰頗有是不長也。從髟兼聲。讀若慊。力鹽切。[句讀]

鬑 鬋也。一曰長皃。从髟兼聲。讀若慊。按垂髮長皃。轉注古詩陌上桑鬑鬑頗有鬚。亦重言形况字。[通訓定聲]

鬑 鬋也。一曰長皃。从髟兼聲。讀若慊。如今人云髮慊。[斠詮]

鬑 鬋也。从髟兼聲。一曰長皃。讀若慊。按鬑慊均从兼得聲。[讀若考]

鬣 束髮少也。从髟截聲。子結切。雲青案唐寫本唐韻十二霽鬣注引說文婦人束小髻。蓋古本一曰以下之奪文。段氏玉裁曰。通俗文露髻曰鬣。露髻者漢人語。謂不用䯰髮之縱露髮為髻也。士喪礼喪服注皆言露紒。紒同髻。是古時髟截本有髻義。

鬣 束髮少也。廣韻屑薛二韻並引作束髮少小也。當不誤。玉篇止訓束髮。从髟截聲。子結切。[校錄]

鬣 廣韻十六屑十七薛引作束髮少小也。此脫小字。少小皃。班固與竇憲牋。[校議]

鬣 束髮少也。从髟截聲。海案廣韻十六屑十七薛兩引皆作束髮少小也。小字當是譌衍。非古本如是。文選西京賦注引通俗文曰。露髻曰鬣。以麻雜爲髻。如今撮也。又薛注曰。露頭髻。束髮少則露頭。不應再加小字。又案龍龕手鑑引婦人束小髻也。蓋古本又有如是作者。髮少小髮義得兩通。要不得如廣韻所引少小連文。[古本考]

鬣 束髮少也。從髟戳聲。臣鍇按張衡西京賦曰。朱鬘鬣髽。即血反。[繫傳]

鬣 束髮乚小也。乚小二字各本作少。廣韻十六屑十七薛引作少小。二字。少乃乚之誤。今正。乚與鬣疊韵。而小亦謂之鬣。乚通俗文曰露髻曰鬣。露髻者士喪禮婦人髽于室。注云既去纚而以髮爲大紒。如今婦人露紒。其象也。注喪服亦云髽露紒也。然則露髻漢人語。謂不用䯰髮之縱露髮爲髻也。今乃婦人無不露髻者矣。二京賦解訓鬣亦云露頭髻。按鄭云大髻。許云乚小者。其辭異。其爲椎卒之意一也。从髟截聲。子結切。十五部。[段注]

鬣 作束髮乚小也。注云乚小各本作少。廣韻十六屑十七薛引作少小。少乃乚之誤。今正。[illegible]

鬣 束髮少也。從髟截聲。子結切。束髮少也者。廣韻引作束髮少小也。又云婦人束小髻也。又云露髻。[義證]

束髮少小也。依廣韻引補。少小，段氏改[illegible]云、面小亦謂之䰅止、案廣韻䰅注䰅止、小也，是䰅止連語，小是解說止，小二字不連，姑存俟考。段氏又曰通俗文露髻曰䰅，露髻者漢人語，謂不用韜髮之纚，露髮爲髻也。士喪禮鬠服。從髟截聲。子結切 [illegible]

注皆言鬠紒紛同義。

[illegible]鬣 束髮少也从髟截聲。[illegible]從手，鬣引說文婦人束髮少也。別義通俗文露髻曰鬣，則鬣髮也。士喪禮爲人髻于室，謂不用韜髮之纚。婦人常時著不露髻，著與末古今之變。[illegible]

束髮少也从髟截聲 西京賦朱鬟鬣垂 桂注

髢 髲也从髟易聲 先彳切又大計切

鬄或从也聲

鬄 髲也 繫傳作髲也益譌 从髟易聲 先彳切又大計切

鬄或从也聲 繫傳也上有髟字玉篇正作鬄達計切 髲髲也重文作鬄又先歷切廣韻去聲收鬄人聲昔收鬄引說文 [illegible]

鬄 髲也從髟易聲臣鍇按周禮追師掌王后之首服爲副編次注云副覆首以爲飾其遺象若今步搖服之從王祭祀編編列髲爲之若今假紒服之以桑也次次第髮長短爲之所謂髲髢服以見王燕居則纚笄總而已詩所謂鬒髮如雲不屑鬄也臣以爲副若今之釵先爲髮髲覆首上釵爲鳳雉形口銜步搖者也編若今編梳次第卷髮編列爲之次卽今髮也劉熙釋名髲鬄剔刑人之髮爲之髮則以續髲則全假爲之也恩[illegible]反

鬄或從髟也聲臣鍇曰春秋左傳衛公出見呂氏之妻髮美以爲呂姜髢 繫傳

鬄髮當作髲 不屑鬄公出當作莊公 鬄爲也今詩鬄作髢 鬄呂氏當作己氏 [illegible]

鬄 髮也大徐髲也是玉篇髲髮也 ○ 編列髮爲之顯本編字重乃擠刻者 ○ 若今髲鬄竹君本同顧改所謂髮鬄

鬄或從髟也聲 大徐无髟字 [illegible]

髢 髲也 鄘風不屑髢也箋云髢髲也不絜者不用髲爲善左傳衛莊公見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜髢按鬄與髢義別音亦有異 从髟易聲 大計切古音在十六部从易爲正大徐又載先彳切誤

鬄或从也聲 古易聲在十六部也聲在十七部合韻最近此字今音大計切於也聲得之也 亦也 段注

[illegible] 箋曰少牢饋食禮主婦被錫鄭注被錫讀爲髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髲鬄焉此周禮所謂次也瀫按髲之言被也鬄之言剔也自其剔之而言謂之

鬄自其所被而言則謂之髲故二字同而異也【段注】

鬄 髲也從髟易聲 先彳切又大計切

髲也者廣雅髲謂之鬄易既濟婦喪其茀釋文茀作髢詩君子偕老不屑髢也箋云髢髲也少牢饋食禮主婦被錫注云被錫讀爲髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髲鬄焉此周禮所謂次也周禮追師掌王后之首服爲副編次注云次次第髮長短爲之所謂髲鬄曲禮斂髮毋髢注云髢髲也毋垂餘如髲也哀十七年左傳公自城上見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜髢杜云髢髲也莊子天地篇有虞氏之藥瘍也禿而施髢司馬云髢髲也漢書揚雄傳資娵娃之珍髢兮孟康曰髢髲也

髢 鬄或從也聲【義證】

鬄 髲也。易既濟婦喪其茀釋文云茀作髢鄭風不屑髢也鄭注周禮追師引作不屑鬄也少牢饋食禮注被錫讀爲髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髲鬄焉此周禮所謂次也 從髟易聲。先彳切又大計切

髢 鬄或從也聲。【句讀】

鬄 錫陌 鬄髢 髲也从髟易聲或从也聲詩君子偕老不屑髢也禮記曲禮斂髮毋髢左哀十七傳使髡之以爲呂姜髢莊子天地禿而施髢漢書揚雄傳資娵娃之珍髢兮〔假借〕爲剔周禮小子羞羊鬄羊殽肉豆注羊鬄所謂豚解也儀禮主婦被錫注解也〔古韻〕詩君子偕老叶狄髢揥晳【通訓定聲】

鬄 髲也从髟易聲 髢 鬄或从也聲 曲禮斂髮毋髢【斠詮】

髲無髢經多用此字

髟部鬄詁 髲也〇鬄詁鬄或从也聲〇賸被少牢饋食禮主婦被錫鄭注被錫讀若髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髲鬄焉詩鄘風不屑髢也鄭氏周官追師職注引作不屑鬄也左氏哀十七年傳公見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜髢杜注髢髲也【[illegible]】

鬄 髲也从髟易聲或體作髢先彳大計二切〇徐鍇曰左傳衛公出見己氏之妻髮美以爲呂姜髢按詩不屑髢也疏髢一名髲益髮也言髮少聚他人之髮益之〇類篇髢也漢司馬遷傳其次鬄毛髮〇通狄通剔詩魯頌狄彼東南箋狄當作剔治也釋文韓詩作鬄除也〇通肆周禮小子掌祭祀羞羊肆注肆讀爲鬄羊豚解也〇通錫少牢饋食禮主婦被錫注被錫讀爲髲鬄錫一作緆【[illegible]】

鬄髲也髢鬄或从也聲 髲髢古疊韻【[illegible]】

鬄髲也从髟易聲或从也聲作髢

今經典多从或體作髢詩君子偕老不屑髢也禮記曲禮斂髮毋髢左哀十七年傳初公自城上見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜髢是也不屑髢也周禮追師注引作不屑鬄也則古本髢固有作鬄者【群經正字】

髲 鬄也从髟皮聲 平義切

髲 鬄也 玉篇注同詩君子偕老正義引作益髮也蓋誤引他書 从髟皮聲

平義切【[illegible]】

髲　君子偕老疏引作益髮也【校議】

鬄也从髟皮聲　得案詩君子偕老正義引云髲益髮也蓋古本如是正義下文又云言人髮少聚他人髮益之段先生曰十字古注語【古本考】

鬄也從髟皮聲平義反【繫傳】

益髮也　各本作鬄也二字今正庸風正義引說文云髲益髮也言人髮少聚他人髮益之下十字古注語髲字不見於經傳假被字爲之召南被之僮僮傳曰被首飾也箋云禮主婦髲鬄少牢饋食禮主婦被錫注曰被錫讀爲髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以髲婦人之紒爲飾因名髲鬄焉周禮所謂次也按如鄭說則詩禮之被皆即髲也以鬄爲髲即是以鬄爲鬄許云益髮不謂爲禮服鄭以爲不同者髲本髮少裨益之名因用爲禮服之名庸風不屑髢也自謂髮髴不假益髮爲髲要燕居則纚笄總而已禮服笄纚之後必分別加副編次於上爲飾副編次皆假他髮爲之也周禮追師之次禮經曰髲鬄詩曰被从髟皮聲　平義切古音在十七部【段注】

髲　改益髮也　注云各本作鬄也庸風正義引云髲益髮也【[illegible]】

鬄也從髟皮聲　平義切　釋名髲被也髮少者得以被助其髮也案詩采蘩被之僮僮傳云被首飾也　吳志薛綜上事漢朱崖仮以長吏覩其人好髮髡取爲髲故百姓怨叛　世說陶侃母頭髮委地下爲

髲實得數斛米　南越志開平縣出髲　酉陽雜俎狒狒髲切爲髲

鬄也者詩君子偕老正義引作益髮也又云言人髮少聚他人髮益之【[illegible]】

鬄也。鄘風疏引作益髮也孔氏又解之曰言人髮少聚他人髮益之案鬄髲髲三字同義比類觀之自然明白釋名髲被也髮少者得以被助其髮也被之僮僮傳被首飾也蓋古無髲字借用被也從髟皮聲平義切【[illegible]】

眞　髲　髲鬄也从髟皮聲詩疏引說文益髮也廣雅釋器髲謂之髢謂之髮周禮追師鄭注謂鬄髮取賤者刑者之髮而爲之擬髮他人髮墮之髮以益已髮不必盡取之髮人也周禮謂之次後世亦曰義髮儀禮少牢禮主婦被錫以被爲之聲誤髲被也髮少者得以被助其髮也【通訓定聲】

鬄也从髟皮聲【斠詮】

髲字注鬄也从髟皮聲平義切小徐本同鬄字注髲也則二字互相訓而毛詩君子偕老疏引說文髲益髮也與今本不同采蘩被之僮僮傳被首飾也箋引禮記髲鬄疏被者首服之名在首故曰首飾箋引少牢之文云主婦髲鬄與此被一也少牢作被裼注云被裼讀爲髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髲鬄此周禮所謂次也追師掌爲副編次注云次次第

髮長短爲之所謂髮鬄卽與次一也知者特牲云主婦纚笄少牢云被裼纚笄笄上有次而已故知是周禮之次也此言被與髮鬄之文同故知被是少牢之髮鬄同物而異名耳少牢注讀被裼爲髮鬄者以剔是翦髮之名直云被裼于用髮之理未見故讀爲髮鬄剔髮以被首也 [illegible]

用梳比也从髟次聲 七四切

錄

用梳比也 王篇首飾爲髮 當作䋣繫傳亦譌 从髟次聲 七四切 校

用梳比也從髟次聲臣鍇曰此卽周禮所謂次今作次假借七恣反 繫傳

用梳比也 比者今之篦字古祇作比用梳比謂之髮者次第施之也凡理髮先用梳梳之言疏也次用比比之言密也周禮追師爲副編次注云次者次第髮長短爲之疑次卽髮 从髟次聲 此形聲包會意 七四切 十五部 段注

箋曰段以爲髮卽追師之次是也其謂比今之篦字則非比者次也用梳以比次之耳 徐箋

用梳比也從髟次聲 七四切 用梳比也者木書梳理髮也王篇首飾爲髮通作次釋名次次第髮也士昏禮女次注云次首飾也今時髲也周禮追師掌王后之首服爲副編次注云次次第髮長短爲之所謂髮髢 義證

用梳比也。比今作篦用梳比次第之以成髢因謂之髮周禮作次蓋古借字髮則後起之專字 從髟次聲。士昏禮女次注次首飾也今時髮也周禮追師掌王后之首服爲副編次注次次第髮長短爲之所謂髲也七四切 [illegible]

資 髮 用梳比也从髟从次會意次亦聲疑卽周禮副編次之次此後出字常飾曰髲禮飾曰次轉注爲用梳比猶梳曰梳梳之亦曰梳也 通訓定聲

用梳比也从髟次聲 追師等爲副編次注次第髮長短爲之是以髮爲髢 斠詮

髮用梳比也从髟次聲七四切○徐鍇曰此卽周禮所謂次今作次假借按周禮追師掌后之首服副編次 [illegible]

髮用梳比也 髮比疊韻 [illegible]

髮用梳比也从髟次聲

今經典借用次字周禮追師爲副編次鄭注次次第髮長短爲之所謂髲髢儀禮士昏禮女次鄭注次首飾也今時髲也正字當作髮今作次省文假借 羣經正字

潔髮也从髟昏聲 古活切

髺 潔髮也 玉篇韻會引潔作絜是也 从髟昏聲 古㖦切玉篇作髻重文作

髻引儀禮髻用組束髮 [illegible]

髺說文無潔字御覽卷三百七十三引作結髮也韻會七曷引作絜髮也按下文皆結議依御覽 [校議]

髺 潔髮也从髟昏聲 濤案玉篇引作絜髮也蓋古本如是絜髮猶言束髮今本絜非義御覽三百七十三人事部引作結髮結絜聲義皆近蓋古本亦有如是作者古詩云結髮爲夫妻是也 [古本考]

髺 潔髮也從髟昏聲臣鍇曰禮所云組括髮 [繫傳] 作括假借儀禮髻用組注古作括古括反

髺 潔當作絜絜猶束也 [illegible]

髺 絜髮也 絜各本譌作潔今依玉篇韻會正絜麻一耑也引伸爲圍束之偁絜髮指束髮也按士喪禮主人髻髮戴記作括髮謂小斂訖去纚爲露髻也婦人之髻亦是去纚而髻與男子之髻髮相等則髻爲凶禮矣然許於髽曰喪髻於髻不云喪髻者髻髮猶云束髮內則喪服之總深衣之束髮士喪禮之髻同爲一事髻即髺字之異者髻非喪服之專偁也故士喪禮之用組以組束髮也深衣之用錦以錦束髮也喪服小記之始死括髮以麻以麻束髮也喪服之布總以布束髮也其他縞總素總以縞素束髮也是皆得謂之髻非凶禮之專辭也士喪禮注曰髻古文作括髻古文作括禮經髻髮戴禮皆作括髮則用古文與周禮注引髻用組作揄 从髟昏聲 古活切 十五部 [段注]

纚曰髮未有不束者髻髮非凶禮也喪服唯去纚爲異耳故士喪禮曰髻髮袒檀弓曰袒括髮 [徐箋]

髺 潔髮也從髟昏聲 古活切

潔髮也者篇海引作絜髮也徐鍇韻譜同字林竝同五經文字髻絜也一切經音義十一髻謂括束髮也廣韻髻結髻莊子人間世見櫟社樹絜之百圍音義云絜約束也禮記大學絜矩之道注云絜猶結也挈也爾雅釋水絜九河之一注云水多約絜也南史王敬則以絳糾髻謂以絳絲絜髮也詩氓總角之宴傳云總角結髮也君子偕老不屑髢也傳云屑潔也箋云髢髲也不潔者不用髲爲善正義云不潔髢者言婦人髮美不用他髮爲髲而自潔美故云不用髲爲善頤案潔當爲絜不潔髢者不須絜髢而髮好自美也鄭注周禮挈壺氏云挈讀如絜髮之絜士喪禮主人髻髮注云髻髮者去笄纚而紒古文髻作括通作括宣十八年左傳既復命袒括髮注云以麻約髮莊子人間世支離疏者會撮指天注云項椎也會音活向秀讀頤案士喪禮髻用組乃笄注云古文髻爲括 [義證]

髺 絜髮也。絜者約絜之也。眾經音義髻謂括束髮也。士喪禮髻髮注古文髻作括。又曰髻用組。注亦曰古文髻爲括。然則髻即髻之異文小戴記之括髮用古文也。莊子人間世支離疏者會撮指天。注云項椎也。會音活向秀讀。然則會者髻之省也。段氏曰髻非喪服之專偁也。故士喪禮之用組以組束髮也。深衣之用錦以錦束髮也。喪服小記之始死括髮以麻以麻束髮也。喪服之布總以布束髮也。其他縞總素總以縞素束髮也。是皆得謂之髻。從髟昏聲。古活切。[illegible]

曷 髻 髺 絜髮也御覽引說文結髮也从髟昏聲字亦作髻儀禮士喪禮主人髻髮袒注髻髮者去笄纚而紒又髻用組又髻笄用桑長

國寸髮中擿人之髮亦同賈侍中說殘爲別考工旅人髻墾薜暴不入市 通訓定聲

髺 潔髮也从髟昏聲此袒括髮字士喪禮作髺 斠詮

髺 潔髮也从髟昏聲古活切○通括士喪禮主人髺髮袒注古文髺作括○通刮攷工記髺墾薜暴鄭司農云髺讀爲括按髺一讀明 字通

髺潔髮也从髟昏聲 今經典作髺儀禮士喪禮主人髺髮袒考工記瓬人髺墾薜暴不入市正字當作髺 [illegible]

髺卽括髮之括 喪服小記

髺 儀禮作髺 絜髮也絜束也儀禮作髺夾作括皆髺之或體也髺爲正字括檃也𦊾也非此經之義同聲假借字也 [illegible]

𩭢 臥結也从髟般聲讀若槃 薄官切

𩭢 臥結也 繫傳結作髻非說文無髻詳新附攷 从髟般聲讀若槃 薄官切 [illegible]

𩭢 臥髻也從髟般聲讀若槃 鍇曰古今注所謂槃桓髻別安反 繫傳

𩭢 臥髻也大徐髻作結下並同是也 [illegible]

𩭢 臥結也 結今之髻字也士冠禮采衣紒注云古文紒爲結按許書皆作結鄭注經皆作紒鄭依今文禮許依古文禮故糸部有結無紒也臥髻者葢謂寢時盤髮爲之令可不散 从髟般聲讀若槃 薄官切十四部 段注

箋曰臥非寢之謂也但盤結而不爲高髻斯謂之臥臥耳繫傳曰古今注所謂槃桓髻是也 徐箋

𩭢 臥結也從髟般聲讀若槃 薄官切 臥結也者徐鍇曰古今注所謂槃桓髻廣韻𩭢𩭢頭曲䯯爲之 義證

𩭢 臥結也 臥者比象之詞高聳者謂之髻卑下者謂之𩭢繫傳曰古今注所謂槃桓髻廣韻𩭢𩭢頭曲䯯爲之安卽今有𩭢頭語 從髟般聲讀若槃 薄官切 句讀

寒 𩭢 髟部臥結也从髟般聲讀若槃 通訓定聲

𩭢 臥結也从髟般聲讀若槃 斠詮

𩭢 臥結也从髟般聲讀若槃薄官切○徐鍇曰古今注所謂槃桓髻○集韻又音班髮半白也 [illegible]

𩭢 臥結也从髟般聲讀若槃

按鬏槃均从般得聲 讀若考

髻也从髟付聲方遇切

結也 宋本模糊集韻類篇引同繫傳結作髻非 从髟付聲方遇切 [illegible]

髻 宋本作髻也說文無髻字一宋本作結 校議

結也

宋本結作髻非也 潘璐所藏宋本此字缺 許書用結為髻而無髻字故本部結字凡四見皆今之髻字也 [illegible]

髻也從髟付聲方娶反 繫傳

結也 廣韻云露髻 从髟付聲方遇切 四部 段注

結也從髟付聲 方遇切

結也者宋本作髻玉篇髻髻也廣韻髻露髻廣雅髻髻也通作副釋名王后首飾曰副副覆也以覆首亦言副貳也兼用眾物成其飾也詩君子偕老副笄六珈傳云副者后夫人之首飾編髮為之周禮追師掌王后之首服為副編次注云副之言覆所以覆首為之飾其遺象若今步搖矣明堂位夫人副褘立於房中注云副首飾也今之步搖是也後漢書注副婦人首服三輔謂之假紒廣雅假結謂之髻續漢書皇后服有假結東觀漢記章帝詔東平王蒼以光烈皇后假髻帛巾各一衣一篋遺王寶中興書泰元中公主婦女緩鬢傾髻以為盛飾用髮既多不可恒戴乃先於籠上裝之 [illegible] 名曰假髻

髻髮

結也。結宋本作髻士冠禮采衣紒注云古文紒為結鄭君用紒字許君則用結字故糸部不收紒毛詩周禮之副並即髻也詩副笄六珈傳云副者后夫人之首飾編髮為之天官追師注副之言覆所以覆首為之飾其遺象若今步搖矣後漢書注副婦人首服三輔謂之假紒廣雅假結謂之髻從髟付聲。方遇切、句讀

遇 髻 髻 結也从髟付聲廣雅釋詁四髻也髻者髻之俗字 說文通訓定聲

結也从髟付聲 廣疋髮髻也 斠詮

結也 按宋本作髻非是士冠禮將冠者采衣紒鄭注古文紒字為結故許氏用結為髻如前漢陸賈傳尉佗魋結箕踞是也本部結字凡五見皆今之髻字下髻鬟乃新附後人所加也 [illegible]

髻髮即副編次之副次 追師

髻紒也 紒古借結為之俗作髻 髮用梳比也 謂以梳比次髮也 鄭注副之言覆所以覆首次次弟髮長短為之即假紒也是髻髮皆為正字次通借字也副判也詩不坼不副正字非此經之義以同聲借 [illegible]

帶結飾也从髟莫聲 莫駕切

鬕 帶結飾也 玉篇注同繫傳結作髻非李注文選西京賦引作帶結頭飾也 从髟莫聲 莫駕切 【校錄】

鬕 文選西京賦注引作帶結頭飾也此脫頭字 【校議】

鬕 帶結下當補頭字見校議文選西京賦注引鬕帶結頭飾也此引說解連上篆文段氏于帶上又補鬕字誤 【[illegible]】

鬕 帶結飾也 西京賦朱鬕鬆髽注引說文鬕帶結頭飾也多一頭字 【[illegible]】

鬕 帶結飾也从髟莫聲 尋案文選西京賦注引鬕帶髻頭飾也是古文多一頭字今尋𣏌賈音鬕莫悉切即今之帕薛注所謂絡帕額是也髻即結字之俗 【古本考】

鬕 帶髻飾從髟 莫聲 悶亞反 【繫傳】

鬕 鬕帶 逗 結頭飾也 各本奪二字今依西京賦注補鬕帶二字爲句如方言之鬢帶所以繞於髻上爲飾者西京賦朱鬕薛注以絡帕額按薛注帕乃帞之誤帞即鬕字其字之本義乃飾髻上也故从髟 从髟莫聲 莫駕切古音在五部 【段注】

鬕 作鬕帶結頭飾也 注云各本奪二字今依西京賦注補 【段注匡謬】

箋曰鬕帶二字連篆讀之爲句則不必補字篇韵皆有帞無帕段謂帕即鬕字亦誤 【徐箋】

鬕 帶結飾也從髟莫聲 莫駕切 帶結飾也者李善注西京賦引作帶結頭飾也廣韻鬕婦人結帶額篇鬕䯱額也西京賦朱鬕鬆髽植髮如竿薛綜注絡帕額露頂髻植髮如竿 【義證】

鬕 帶結。句言帶結謂之鬕也帶結者西京賦注引作帶髻謂以帶繞髻也即李注所云以麻雜爲髻如今擬者是也 頭飾也 依西京賦注引補又申之以此者恐嫌于左傳帶有結故申之曰帶結乃首上之飾也廣韻鬕婦人結帶額篇鬕袜額也西京賦朱鬕薛綜注絡帕額露頂髻 從髟莫聲。莫駕切 【句讀】

鬕 鬕帶結飾也从髟莫聲按冒髮于髻上爲飾者謂之鬕帶西京賦朱鬕鬆髽植髮如竿注引說文鬕帶結頭飾也 【通訓定聲】

鬕 帶結飾也 从髟莫聲 【斠詮】

⿰髟貴 屈髮也从髟貴聲 丘媿切

⿰髟貴 屈髮也从髟貴聲 上媿切 【校錄】

屈髮也從髟貴聲區帥反 **繫傳**

屈髮也當依廣韵屈上有髻字屈者無尾也引伸爲凡短之偁方言絡頭帞頭也紗績鬢帶髮帶帑幧頭也自關而西秦晉之郊曰絡頭南楚江湘之閒曰帞頭自河以北趙魏之閒曰幧頭或謂之帑或謂之幓其偏者謂之鬢帶或謂之髮帶按鬢者髻短髮之偁方言之鬢帶謂帞頭帶於髻上也帞頭之制自項中而前交於額卻繞髻 从髟貴聲 丘媿切十五部 **段注**

箋曰段以屈爲無尾故謂鬢爲短髮之偁其說殊誤竊謂屈者盤屈之義 **徐箋**

屈髮也從髟貴聲 丘媿切

屈髮也者廣雅鬢髻也急就篇冠幘簪簧結髮綰顏注結髮謂作結也綰謂結之鬢也 **義證**

屈髮也 廣雅鬢髻也急就篇冠幘簪簧結髮綰顏注結髮謂作結綰謂結之鬢也案顏注得之謂鬢其髮以爲髻也安邱語屈之謂之鬢之又一搦謂之一鬢泛言之不第謂髮也 從髟貴聲 丘媿切 **句讀**

鬢 屈髮也从髟貴聲與紒略同方言四幧頭其偏者謂之鬢帶廣雅釋詁四鬢髻也按斂其髮曰髻盤其髮曰鬢斂之而盤之盤之而髻之既成曰紒 **通訓定聲**

屈髮也从髟貴聲 方言幧頭偏者謂之鬢帶 **斠詮**



鬢屈髮也 鬢屈髮貌 **[illegible]**

髻結也从髟介聲 古拜切

髻結也 玉篇引同又爲髻之重文繫傳結作髻非 从髟介聲 古拜切 **校錄**

髻 髻結也 廣雅曰髻髻也曹憲曰案說文即籀文髻字今不載爲籀文未詳

案 士冠禮將冠者采衣紒鄭注云古文紒爲結今儀禮作紒非 **[illegible]記**

髻髻也從髟介聲臣鍇曰髻髻即假髻也苟差反 **繫傳**

髻結也 髻結者既髻之髻也許以髻與絜互訓而髻有固冕弁之髻有固髮之髻子事父母櫛縰髻總拂髦此固髮爲髻之髻也縰者所以韜髮韜之而後髻之髻之而後髻之既髻之髻曰髻按髻蓋即今文禮之紒 从髟介聲 髻之如介畫然故从介古拜切十五部按曹憲注廣雅曰按說文髻即籀文髻字也 **段注**

**注**

髻結也從髟介聲 古拜切

髻結也者玉篇髻與髻同髮結也東觀漢記明德后美髮爲四起大髻字或作紒士冠禮將冠者采衣紒注云紒結髮古文紒爲結雜記燕則鬈首注云鬈猶若女有髻紒也于

實晉記初賈后造首紒之綸縛其髻天下化之名纈子髻也搜神記元康中婦人結日纈子者旣成以繒急束其環名曰纈子髻文選運命論椎紒而守敖庾海陵之倉李善云紒卽髻字也于子正文引此而爲髻字王君念孫曰廣雅𩬄髻也𩬄與髻同字或作結又作紒二徐說文本皆有𩬄字無髻字𩬄字注云髻結也古拜切徐鉉本髻字收入新附云古通作結此字後人所加案曹憲此注云說文𩬄卽籀文髻字太平御覽引說文云髻結髮也則是說文原有髻字而𩬄卽髻之重文士冠禮將冠者采衣紒鄭注云紒結髮也古文紒爲結紒之或作結猶髻之或作𩬄今說文𩬄字訓爲髻結乃後人所改徐鉉不察反以髻字爲後人所加誤矣玉篇髻字注云結髮也𩬄字注云同上此皆本於說文其下文云說文古拜切髻結也則宋人以誤本說文竄入者耳藝案枚乘梁苑賦靡𢤱長髻漢書賦他髻東觀漢記梁鴻妻椎髻續漢書五行志京師婦女作墮馬髻側在一邊自梁冀家所爲人皆效之梁冀別傳冀夫詠時婦人作不聊生髻又長安語城中好高髻四方高一尺蔡邕女誡立髻則思其心之正也【義證】

𩬄 簪結也○桂氏引王君念孫曰太平御覽引說文云髻結髮也廣雅𩬄髻也曹憲注曰案說文𩬄卽籀文髻字也是說文原有髻字而𩬄爲其重文士喪禮注古文紒爲結猶髻之或作𩬄也今本云簪結也乃後人所改玉篇髻字注云髮結也𩬄字注云同上曹本于說文其下文云說文古拜切簪結也則宋人以誤本說文竄入者耳簪集本篇及走部趞下言結者六樣糯下結字宋本作髻士冠禮注亦云古文紒爲結可知結爲古文假借字紒𩬄則後起之專字也

髟介聲○古拜切【句讀】

卦 𩬄 𩬄簪結也从髟介聲以鐵鋼髮而後結之結而後髻之既髻之稱曰𩬄字亦作髺作紒今字作髻御覽引說文髻結髮也廣雅釋詁回𩬄髻也曹憲音𩬄籀文髻引說文字林髻絜髮也漢書陸賈傳

𩬄字又作紒廣雅釋器紒幘也儀禮士冠禮采衣紒注結髮也又莊子達生竈有髻司馬注髻竈神也搜神或髻髻像【說文校定本】

𩬄 簪結也从髟介聲 曹憲云此籀文髻如此本書無髻字據曹說是許君本有凡此訓注以結代者皆後人改也【[illegible]】

𩬄 簪結也从髟介聲○錢少詹事說卽儀禮士冠禮采衣紒之紒案徐鍇曰簪結卽假結也宗廟讀案禮記曰廣雅云假紒謂之簪髻古副字以髮爲之長髮蔽然故从髟又曰康成以假結爲編步搖爲副案漢皇后謁廟首服假紒上有步搖俗名珠松乃后之盛飾故康成以副當之其實步搖非副而在副上則副爲假紒又何疑漆北假紒衛髮爲之上簪步搖笄詩副笄六珈謂以笄聯簪於副上疑紒所以簪笄物之區【[illegible]】故曰簪結小徐說是

𩬄字注簪結也案𩬄或作髻亦作結然則𩬄卽髻新附有髻字非士冠禮將冠者采衣紒鄭注云古文紒爲結今本儀禮作紒唐人所改鴻壽案曲禮注結謂收斂之也廣雅云𩬄結也曹憲曰案說文𩬄卽籀文髻字也古髻字皆作結漢有假結安國結大手結周禮注結俗作髻【[illegible]】

𩬄注 簪結也○照校王氏廣雅疏證曰曹憲云說文𩬄卽籀文髻字太平御覽引說文云髻結髮也是說文原有髻字而𩬄卽髻之重文今本說文𩬄字之訓乃後人所改徐鉉不察反以髻爲後人所加誤矣【[illegible]】

𩬄 簪結也从髟介聲古拜切○按王氏廣雅疏證曹憲云說文𩬄卽籀文髻字御覽引說文髻結髮也是說文本有髻字𩬄爲髻之籀文今說文髻字入

新附似譌（集韻㚘與紒通[illegible]

⿱髟介髻結也

髟部⿱髟介髻結也从髟介聲顧煊案廣雅釋詁⿱髟介結也曹憲音義案說文即籀文髻字也說文本有髻字其籀文作⿱髟介今本髻字在新附中者傳寫脫也儀禮士冠禮將冠者采衣紒鄭注紒結髮今文紒為結紒即⿱髟介字結即髻字 續音義錄

⿱髟介古拜切 玉篇髟部 舊音補注

⿱髟介髻髻也 ⿱髟介髻雙聲 各本作髻結也按錢坫云本書無髻字據曹憲云籀文髻如此然則各本以結代髻者皆後人改也 說文雙聲疊韻譜

髮鬣鬣也从髟巤聲良涉切 鬣或从毛 或从豕

髮鬣鬣也 鬣會引髮上有毛字恐非 玉篇注長須也 从髟巤聲 良涉切 鬣或从毛 或从豕 校錄

髮鬣鬣也从髟巤聲 鬣或从毛 鬣或从豕 譯案一切經音義卷十九引作毛鬣也乃囟部巤字之訓恐元應書傳寫有誤非古本如是 古本考

髮鬣鬣也從髟巤聲律捷反 或從毛 或從豕 繫傳

髮鬣鬣也 囟部巤下曰毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形巤鬣動而直上兒所謂頭髮上指髮上衝冠也辭賦家言旌旗獵獵是其假借字也許意巤為今馬鬣字鬣為顫動之字今則鬣行而巤廢矣人部曰儠者長壯儠儠也字意略同今左氏傳長儠作長鬣杜以彡須釋之殊誤須下垂不得鬣凡上指者得鬣 从髟巤聲此舉形聲包會意良涉切八部 鬣或从毛 許說毛者通乎獸毛而言故馬豕之毛亦曰鬣周禮巾車髮字故書為駹亦或為駹按駹駹皆即鬣字也楺體多假葛為鬣 或从豕 曲禮曰豕曰剛鬣希部曰豕鬣如筆管者曰豪是或从豕之意也 段注

鬣曰囟部曰巤毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形此云鬣髮鬣鬣也二字音義畧同段以巤為馬鬣而鬣爲顫動非許意也以巤爲上指之兒尤不然詞賦家旌旗獵獵之語蓋形容其飄揚飛動之狀及象風聲耳 徐箋

髮鬣鬣也從髟巤聲 良涉切

鬣鬣鬣也者集韻引作髮鬣鬣也案鬣當爲鬣五音集韻鬣與鬣同鬣鬣鬣亂髮兒廣雅鬣毛也毛當爲髦曲禮豕曰剛鬣士虞禮敢用絜牲剛鬣明堂位夏后氏駱馬黑鬣周人黃馬蕃鬣

鬣或從毛

獵或從豕 義證

鬣 髮巤巤也。集韻引作髮鬣鬣也，桂氏曰鬣當爲帶，玉篇鬣鬛髮亂皃，錢案非也。鬣者巤之𥾆增字。巤下亦云巤毛巤巤也，士虞禮曲禮皆言剛鬣，明堂位夏后氏駱馬黑鬣，周人黃馬蕃鬣，是則既有鬣字，遂不復用巤也。從髟巤聲。良涉切。𩮜 鬣或從毛。獵 鬣或從豕。此葢豕之專字，矣通俗文猪毛曰剛鬣，是後人加豕也。

句讀

案 鬣𩮜獵 髮巤巤也从髟巤聲或从毛或从豕按巤字既从巛象形又从髟此俗繁也从毛从豕亦皆後出字字又作鬣廣雅釋器鬣毛也轉注左昭七傳使長鬣者相注須也按須亦髟屬又禮記曲禮豕曰剛鬣通俗文豬毛曰鬣又爾雅釋畜青驪繁鬣騥白馬黑鬣駱舍人注馬鬣也左定十傳公取而朱其尾鬣以與之漢書五行志注領上鬣也馬鬣字無作驗者又七發冒顯柴纓注首毛也鳥毛字無作鬣者又爾雅釋畜犦牛注犎牛也又禮記少儀拚席不以鬣注謂帚也

通訓

定聲

鬣 髮鬣鬣也从髟巤聲 七發翠鬣紫纓尔疋注鬣毛也 𩮜 鬣或从毛 獵 或从豕 [illegible]

鬣髮鬣鬣也或體作𩮜作獵从髟巤聲良涉切○通鬣濫春秋傳長鬣者相之說文引作儠○一曰帚端少儀拚席不以鬣 [illegible]

鬣重文作𩮜又作獵皆巤聲 [illegible]

鬣鬆鬣鬣也从髟巤聲

今經典多省作鬣經典釋文五經文字竝不省作鬣 [illegible]

[illegible]

髗 鬣也从髟盧聲 洛乎切

髗 鬣也从髟盧聲 洛乎切 校錄

髗 鬣也從髟盧聲 論孫反 繫傳

髗 鬣也亦謂髟鬣鬣从髟盧聲洛乎切 也二字疊雙聲 五部 段注

髗 鬣也從髟盧聲 洛乎切 鬣也者廣韻髗毛也毛當爲髦篇海髟髗髮起皃 義證

髗 鬣也 廣韻髗毛也 一二當作鬣 從髟盧聲 洛乎切 篇海髩髗髮起皃 句讀

鬣 [illegible] 通訓定聲

髗 鬣也从髟盧聲 斠詮

鬣鬣也 [illegible] 盧聲 [illegible]

髴 髴若似也从髟弗聲 敷勿切

髴 髴若似也 韻會引作若似也 从髟弗聲 敷勿切 玉篇芳勿芳味二

切廣韻收去入二聲【段注】

髴 既濟婦喪其茀注首飾也釋詁䩕髴茀離即彌離

桉此云髴若似也葢即茀離正字與仿佛字義別或謂此後人所加斯不然矣【校議議】

髴 易婦喪其茀子夏傳作髴荀作紱【席記】

髴 髴若似也從髟弗聲臣鍇曰毛髮髴髴然似之分勿反【繫傳】

髴 髴此複舉字之未刪者若佀也佀者像也若佀者絫言之髴與人部仿佛之佛義同許無髣字後人因髴製髣从髟弗聲敷勿切十五部【段注】

髴髴若似也 注云此複舉字之未刪者【段注匡謬】

箋曰此亦以髣髴二字連篆讀之爲句以髴爲正絫言之也【徐箋】

髴 髴若似也從髟弗聲敷勿切 髴若似也者疑後人亂之廣韻髴婦人首飾類篇髣髴髣髴見【義證】

髴 髴若似也。桂氏曰疑後人亂之廣韻髴婦人首飾類篇髣髴髮亂皃鈔桼玉篇髣髴二字注皆云髣髴蓋直以爲仿佛也竊疑髴若似也固是後人語即髴篆亦恐是後人增從髟弗聲敷勿切【句讀】

物 髴 髴若似也从髟弗聲按此佛字之訓文从髟疑髮也易既濟子夏傳作髴虞注髴髮謂鬒髮也一名婦人之首飾俗說髴君婦人以賦飾爲也按叙亦可通假借爲佛髣類髴髴謂相似見不諦也許書無髣字舌髴靈樞官鍼叶賁髴【通訓定聲】

髴

髴 髴若似也从髟弗聲 聲類髣髴謂相似見不諦也易婦喪其髴虞翻云髴髮鬒髮也不得與本書見不審之佛同解此疑後人改之非許君原文【[illegible]】

髴 若似也兩京賦李善引說文仿佛相似見不諦也長門賦注又引說文髣髴不審諦也皆約略說文意爲說字亦从俗體【[illegible]】

說文髟部髴云若似也集韻音婦人首飾類篇音費髮亂皃按說文人部佛下注仿佛也是傳易既濟婦喪其茀釋文云子夏作髴虞翻云髴鬒髮也馬融云婦人首飾或作茀說文此字廁鬒鬈之間訓以若似非其次也髴字從髟當本訓髴髮也淺人不得其解而改之耳且如仿佛俳佪之類並合二字爲義單出髴訓若似亦非體【東之文說】

鬞 亂髮也从髟茸省聲 而容切

鬞 亂髮也从髟茸省聲 而容切玉篇作䰆按集韻鬞引說文亂髮也或省作䰆則說文當是䰆不當云省廣韻作䰆【校錄】

鬞 亂髮也從髟茸省聲乳逢反【繫傳】

鬞 亂髮也此與艸部茸義略同从髟耳聲各本作茸省聲今正此於雙聲取聲也而容切九部【段注】

聳　改耳聲一注云各本作茸省聲今正

【說文注匡謬】按艸部茸段改聽省聲爲耳聲已辨其非此猶前失也

【徐箋】䰗曰玉篇作聳从茸不省

髶　亂髮也从髟茸省聲　而容切

【義證】亂髮也者廣韻髶髮多亂皃

髶　亂髮也。從髟。茸省聲。玉篇作䰗集韻三鍾䰗䰗說文亂髮也或從耳似所據說文從茸蓋篆既捝艸說乃增省字茸聲字義相近不然何不曰耳聲乎而容切

【句讀】髶下云茸省聲以髮亂必蒙茸故云然然玉篇作䰗固不省也將無篆既捝艸注乃加省邪抑如豨猶之類篆隸固不同邪段氏改爲耳聲於音則是於事實則非茸下云聽省聲則不知音者所改也漢書司馬子長報任安書茸以蠶室文選作佴之蠶室此茸從耳聲之明證

【釋例】

冬　髶　亂髮也从髟茸省聲或曰耳聲耳茸亦一聲之轉字亦作䰗不省按字亦作鬞作㲰東京賦髶髦被繡注髶髦頭髮亂也易林遼之震鬔髶焦落頭鵠高[illegible]亂髮皃

【通訓定聲】

髶　亂髮也从髮茸省聲　此髮之蒙茸字

【斠詮】

䰗　亂髮也从髟茸省聲○張衡東京賦曰髶髦被繡注髶髦頭茸髮也

【附識】

鬌　髮隋也从髟隋省　直追切

鬌　髮隋也从髟隋省　直追切【繫傳】韻會隋作墮省下有聲字玉篇都果徒果二切小兒翦髮爲髻又直垂切廣韻收上聲果平聲支

【校錄】鬌小徐匡謬正俗卷六引作髮墮也墮與隋通今此髮隋益涉李陽冰改六書故弟十二引陽冰本作隋也隋列肉也校者卽禮翦髮爲鬌何至列肉小徐韻會四支引作墮省聲【[illegible]】

鬌　髮隋也从髟隋聲　濤案匡謬正俗引鬌髮墮也六書故引李陽冰曰墮也則是古本作墮不作隋隋爲裂肉髮隋無義廣韻以爲髮落則作墮者是隋省亦當從小徐本作墮省聲【古本考】

鬌　髮墮從髟墮省聲直垂反【繫傳】

鬌　髮墮從髟隋省聲說文云髮隋也从髟隋省【繫傳攷異】

鬌　髮墮大徐隋作隋下同隋省之下少聲字【繫傳校錄】

鬌　髮墮也　鈕本墮作隋廣韵云髮落是也內則曰三月之末擇日翦髮爲鬌男角女羈鬌本髮落之名因以爲存髮不翦者之名故鄭注云鬌所遺髮也方言廣雅有毻字江賦注所引字書有毻字皆謂落毛與鬌義相近从髟隋省聲鍇本隋作墮者通此舉形聲包會意也內則音義曰丁果反徐大果反是古音在十七部匡謬正俗引呂氏字林玉篇切韵並直垂反則

轉入十六部矣大徐引唐韵直追切在脂韵非也宋廣韵直垂切則同陸法言切韵【段注】

鬌 髮隋也從髟隋省 直追切

髮隋也者徐鍇本作墮六書故引李陽冰本鬌墮也集韻鬌髮落也又云子生三月翦髮也又云剔餘髮玉篇小兒翦髮爲鬌廣雅鬌墮也方言鬌盡也注云鬌毛物漸落去之名既夕記主人說髦注云兒生三月鬋髮爲鬌男角女羈否則男左女右內則三月之末擇日翦髮爲鬌男角女羈注云鬌所遺髮也夾囟曰角午達曰羈也匡謬正俗問曰賜中俗謂髮落頭禿爲椎何也答曰按許氏說文解字云鬌髮墮也呂氏字林玉篇唐韻竝直垂反今俗呼鬌音訛故爲椎耳 隋省者徐鍇本作墮省聲【義證】

鬌 髮墮也。墮者落也廣雅鬌墮也方言鬌盡也注云鬌毛物漸落去之名案翦落之髮謂之鬌所餘不翦者因亦謂之鬌內則三月之末擇日翦髮爲鬌男角女羈注云鬌所遺髮也。從髟墮省聲。直追切。【句讀】

文箸 鬌 髮隋也从髟隋省鬌字亦作𩬟作𩭿作㲊禮記內則翦髮爲鬌男角女羈注所遺髮也轉注方言十二鬌盡也注毛物漸落去之名又鬌稍盡也廣雅釋詁三鬌落也廣雅釋詁一㲊解也又𢴰盡也方言十三㲊易也按㲊鬌也管子輕重甲文庶㲊服注落毛也注賦㲊䛊䟴䟴訓廣雅釋詁二鬌墮也【通訓定聲】

鬌 髮隋也从髟隋省 內則翦髮爲鬌注所遺髮也此髮鬌落字【斠詮】

鬌从隋省聲【諧聲補逸】

鬊 鬊髮也从髟春聲 舒閏切

鬊

鬊 鬊髮也从髟春聲 舒閏切【校錄】

鬊 鬊髮也從髟 春聲 失閏反【繫傳】

鬊 大徐本作鬊髮也小徐本作鬊髮也 據玉篇作鬊髮也可証作鬊者是大徐本誤字也【二徐箋異】

鬊 鬊髮也 士喪禮曰巾柶鬊爪埋于坎喪大記君大夫鬊爪實于綠中注曰鬊亂髮也漢書曰黑雲如猋風亂鬊按鬊爲墮髮而晉字下曰髮謂之鬊𡿪卽鬊也則髮在頭者亦非不可云鬊矣 从髟春聲 舒閏切 十三部【段注】

箋曰原本鬊當作鬌今正上文鬌鬊者以墮爲鬌也此云鬊髮者作鬌之髮謂之鬊也晉髮已結束曰髻曰䯤散髮曰鬊故引申爲亂髮之名【徐箋】

鬊 鬊髮也從髟春聲 舒閏切

鬊髮也者本書晉下云𡿪象髮謂之鬊鬊卽𡿪也廣雅髮謂之鬊士喪禮巾柶鬊蚤埋於坎 喪大記君大夫鬊爪實于綠中注云鬊亂髮也漢書天文志日出時有黑雲狀如猋風亂鬊【義證】

鬊 鬊髮也。鬊乃自落之髮與鬌爲翦落者不同而云鬌髮者其爲墮落同也士喪禮巾柶鬊蚤埋于坎喪大記君大夫鬊爪實于綠中注云鬊亂髮也漢書天文志黑雲狀如猋風亂鬊然廣雅曰髮謂之鬊晉下云𡿪象髮謂之鬊則鬊亦髮之通名也。從髟春聲。舒閏切。【句讀】

鬊下補古文巛〇省下云巛卽鬊也然巤下云象髮在囟上巤下云囟有髮言象言有是非字也乃学下云古文子从巛象髮也言從則是字言象又似非字或巛卽鬊也一句非許君本文乎與川同形而川鬊音近因附會川字之聲以爲同鬊姑存之而敢以爲古文者以其象形也如以爲與川同形卽於川下加注曰古文以爲鬊字第各自象形細心者自能意會也

釋例

震 鬊 鬊鬊髮也从髟春聲儀禮士喪禮巾柶鬊爪埋于坎禮記喪大記君大夫鬊爪實于綠中注亂髮也廣雅釋器鬊謂之鬊

通

說定聲

鬊 鬊髮也从髟春聲 喪大記鬊爪

斠詮

鬜 鬜禿也从髟閒聲 苦閑切

鬜禿也 韻會引及玉篇注同繫傳鬜作鬝誤 从髟閒聲 苦閑切玉篇苦閑口䏎二切廣韻收下聲山入聲黠

校錄

鬜 鬜禿也從髟閒聲苦閑反

繫傳

鬜 髮鈕作鬝

[illegible]

鬜 髮禿也大徐髮作鬜玉篇同

[illegible]

鬜 鬜禿也 考工記顧䐡注曰顧故書或作䩡鄭司農云䩡讀爲鬜頭無髮之鬜按大鄭改䩡爲鬜而今書作顧頁部云顧頭鬢少髮也是鬜顧音義皆同顧卽鬜也明堂位注曰齊人謂無髮爲禿楬釋名曰禿無髮沐禿也髡頭生瘡曰瘕髡亦然也髡與楬皆卽鬜也 从髟閒聲 苦閑切十四部經典釋文鬜有苦瞎枯曷二反明堂位釋文楬有苦瞎苦八二反

段注

鬜 鬜禿也從髟閒聲 苦閑切 鬜禿也者字林同本書顧頭鬢少髮也廣韻鬜禿鬝也廣雅鬜禿也考工記數目顧䐡注云故書顧或作䩡鄭司農云䩡讀爲鬜頭無髮之鬜

義證

鬜 鬜禿也。字林同說已見顧下段氏曰明堂位注曰齊人謂無髮爲禿楬釋名曰禿無髮沐禿也髡頭生瘕曰瘕髡亦然也髡與楬皆卽鬜也鈞案髡者後起之專字以楬爲正 從髟閒聲 苦閑切考工記釋文鬜有苦瞎枯曷二反明堂位釋文楬有苦瞎苦八二反

句讀

刪黠 鬜 鬜禿也从髟閒聲疑與顧同字又作鬝廣雅釋詁一鬝髮禿也閒契雙聲

通訓定聲

鬜 鬜禿也从髟閒聲 攷工記注鬜頭無髮

斠詮

鬜註鬜禿也〇煦校頁部云顧頭鬢少髮也義與鬜同考工記梓

人聲顧屋注賁音墳賁作輕鄭司農云輕讀爲鬜頭無髮之鬜
釋文鬜苦顏反或苦鰥反明堂位夏后氏以楬豆鄭注楬無
異物之飾也齊人謂無髮爲禿楬釋文楬苦瞎反士喪禮毼豆
兩鄭注毼白也釋名禿或曰毼是鬜顧楬毼音義並通 [illegible]
鬜即夏后氏楬豆之楬 明堂位夏后氏以楬豆
楬之正字當爲顐顐禿也與注齊人謂無髮爲禿楬
音義皆近楬棄也別一義鬜顐禿與頁部顧字同顧頭
鬢少髮也攷工記注顧讀爲鬜是也義雖可通音終欠
合 [illegible]

鬄髮也从髟从刀易聲

他歷切 乾一案宋刊龍龕手鑑鬄𩬢注引說文除
髮也唐寫本唐韻十八𤫊引同蓋古本如是今二
徐本除作鬀宜據正

鬄髮也从髟从刀剔聲 他歷切按剔當作易宋本及五音韻譜不
誤繫傳作从髟剔聲更非 [illegible]

鬄从髟从刀易聲宋本及五音韻譜皆如此小徐作從髟剔
聲說文無剔字毛本刓改易字作剔云从刀剔聲則篆有二

刀矣誤 校議

鬄髮也从刀剔聲 他歷切
孟康漢書惠紀注云不加肉刑鬄也師古音他計反鄭注曲禮云鬄
馬不鬄落也今注誤作鬀 [illegible]

从髟从刀易聲
初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今剜改易
字爲剔字而不知上文已云从刀則斷不得云剔聲矣
蓋欲依小徐而未省小徐作从髟剔聲無从刀二字也
按此條大徐本爲長許不云从髟剔聲者許書無剔字
今刀部剔字附於末者徐鉉所羼十九文之一也許何
以無剔字不從禮經今文也士喪禮注曰今文鬄爲剔
鬄解也禮經鬄解字皆當作鬄作鬄者字之譌也鬄見
古文禮剔見今文禮許不從今文之剔故刀部無剔鬄
不云剔聲小徐本作从髟剔聲非古本也 汲本訂

鬄髮也從髟剔聲他狄反 繫傳

剔聲大徐从刀易聲各本同汲古改易爲剔案大徐不
同小徐者以說文无剔字也而所增十九文有剔者則
又以本字从剔也是謂弈人擧子不定乃毛氏改易爲剔初不
思从刀剔聲之爲重複也文部戳下云一曰剔也似亦當作鬄
役漢書馬防傳皆自鬄剔章懷注曰剔音他狄反聲類曰亦鬄
字音他計反謂剃去髮也案傳鬄剔連文則知剔者鬄之省文
也聲類謂鬄剔一字即是謂鬄剔一字也說文鬀鬄轉注鬄髢
一字與呂登不同然鬄以已鬀之髮爲之鬄則鬀髮之謂其義

固相承聲類剔音他計反與唐韻髢之音切亦同[redacted]

鬄 髲也 此篆今經典不見而五經文字曰鬄聽亦反見詩風注所云詩風注謂采蘩箋也今箋云禮記主婦髲鬄鬄釋文作鬄張參所見作鬄爲是葢鄭既注禮乃箋詩自用其禮經注之說也少牢饋食禮日主婦被錫注云被錫讀爲髲鬄古者或鬄賤者荆者之髮以髲婦人之紒爲飾因名髲鬄焉周禮所謂次也周禮追師注引少牢饋食禮主婦髲鬄與詩箋皆自用其改易之字而俗人多識鬄少識鬄且誤認爲一字於是二禮及詩注皆改鬄爲鬄鬄爲髢夫鬄髢同字訓髲髲者益髮也今俗所謂頭髲也鬄者髲也然則鄭云鬄髲以髲婦人之紒卽鬄髲以鬄婦人之紒也偁經云髲鬄直重字而已於義安乎推詳召南正義孔沖遠所見禮注詩箋不誤而顏師古毛詩定本誤也若毛詩音義云鬄本亦作髢徒帝反劉昌宗吐歷反沈湯帝反夫徒帝爲鬄之反語吐歷湯帝二反則爲鬄之反語詩音義之云劉昌宗吐歷反卽少牢音義之云鬄土歷反也葢陸氏於鬄鬄未辨亦溷爲一字致後來之譌鬄字見他書者大[元]增次八兼貝以役往益來鬄釋文云鬄以刀出髮也司馬遷傳鬄毛髮嬰金鐵受辱師古鬄音吐計反文選作剔毛髮韓非日嬰兒不剔首則腹痛莊子馬蹄燒之剔之剔皆鬄之省也至若由鬄之本義而引伸之則爲解散士喪禮特豚四鬄注日鬄解也今文鬄爲剔禮經此鬄周禮禮記作肆皆託歷反本非鬄字也而今之禮經作鬄則亦譌字而已矣○或問大雅皇矣攘之剔之何謂也日釋文云字或作鬄詩本作鬄譌之則爲鬄俗之則爲剔非古有剔字也又周頌狄彼東南釋文云狄韓詩作鬄除也鬄亦鬄之譌鄭箋云狄當作剔用韓說也抑用逷蠻方箋云當作剔葢鄭不廢剔字 从髟从刀 以刀除髮會意也 易聲 他歷切十六部按小徐本作从髟剔聲此甚誤大徐本不誤而毛氏扆改爲从刀剔聲則誤中又誤矣許於刀部無剔字故此篆斷非剔聲也漢時有剔字許不錄者禮古文作鬄今文作剔許於此字從古文故不取今文也凡許於禮經依古文則遺今文依今文則遺古文猶鄭依古文則存今文於注依今文則存古文於注也剔者鬄之省俗據莊子音義呂忱乃錄剔於字林云剃也然則呂謂卽俗鬄甚明今人好用剃字以之當手部他歷切之擿字葢非古矣

段注

髟部鬄从髟从刀易聲注云按小徐本作从髟剔聲此甚誤大徐本不誤而毛扆改爲从刀剔聲則誤中又誤矣許於刀部無剔字故此篆斷非剔聲也漢時有剔字許不錄者禮古文作鬄今文作剔許於此字從古文故不取今文也凡許於禮經依古文則遺今文依今文則遺古文猶鄭依古文則存今文於注依今文則存古文於注也按作字書不同注經經文不能兩體並書故今古異文必於注中存之字書今古文可重見許書有一經兩引不同者是今古文并存也何獨於禮經而嚴辨之然則段氏堅欲刪大徐所增之剔字故爲此說耳

讀段注札記

鬄日鬄與鬄實一字故儀禮今文鬄爲剔大雅皇矣釋文云剔字或作鬄又作擿同莊子馬蹄釋文云剔向崔本作鬄皆其證剔卽鬄之本字也髢髲鬄鬄四字一聲之轉故詩釋文鬄髢徒帝反劉昌宗吐歷反沈重湯帝反吐歷卽鬄之切音湯帝卽鬄之切音也剔髮以被婦人之紒自其剔之而言則

其義爲剔自其所被而言則其義爲被故禮經主婦髲鬄不嫌其複而詩言不屑髢也以髢爲髲矣段既知主婦髲鬄及特豚四鬄義當爲鬄而不解於鬄之訓髲遂以禮經作鬄者爲俗人所改執一鮮通之過也夫一字而兼數義展轉相因者衆矣豈獨鬄乎又按鬄字葢从剔而相承增髟卽鬄之或體後人因說文無剔字遂改爲从刀易聲當從繫傳作剔聲爲長至刀部無剔則許君偶遺之或傳寫佚奪未可知耳剔字見於毛詩及莊周韓非諸書非俗作也抑此鬄篆既不見於經典又與鬄分爲二字竊疑後人所增【徐箋】

鬀髮也從髟從刀易聲他歷切

鬀髮也者本書鬀鬄也通作鬄曲禮乘髦馬注云髦馬不鬄落也詩泮水狄彼東南箋云狄當作剔剔治也釋文引韓詩作鬄云除也又通作剔後漢書馮魴傳袞等閒帝至皆自鬄剔注云剔音他狄反聲類曰亦鬄字音他計反謂剃去髮也王隱晉書蘇峻蓉見鹵簿行列其肅曰鄉犯鹵簿應髡刑節俛受剔 從刀易聲者徐鍇本作從髟剔聲 本書刀部剔字徐鉉所加【義證】

鬀髮也。金部鍚鬄也亦借用鬄曲禮注髦馬不鬄落也詩魯頌狄彼東南箋云狄當作剔剔治也釋文引韓詩作鬄云除也案箋云當作剔者省鬄爲剔也後漢書馮魴傳注云剔音他狄反聲類曰亦鬄字音他計反謂剃去髮也從髟從刀易聲。他歷切【句讀】

鍚鬄 鬄 刀部剔也从刀易聲字亦作剔作剔作扔作剔通俗文去節曰剔 陌 鬄 易聲廣雅釋詁二剔解也太元戒陽氣傷剔注除也增注發帝剔注

毛也誤借爲陽矣之莊子馬蹄燒之剔之傳文剪也詩皇矣攘之剔之釋文本作𢩀又後漢王渙傳剔姦盜注與逖通非又淮南要略剔河而道九岐注決去也周禮大司徒羞其肆大宗伯肆獻祼禮記郊特牲腥肆爓腍祭皆以肆爲之叚借爲鬀說文鬀鬀髮也从髟从刀易聲剔亦鬀字謂剔去髮也又爲鬄釋名釋首飾鬄剔也剔刑人之髮爲之也又爲賜射雉賦䎔眺旁剔注與惕通非又爲數磨雅釋詁三剔爲也又古今人表剔成君竹書記年作易【通訓定聲】

鬄髮也从髟从刀易聲【斠詮】

从髟从刀易聲按初印本及宋本葉本趙本韻譜皆如此今本依小徐剟改易聲爲剔聲而不知上文已云从刀則不得復云剔聲矣是止知依小徐而未審小徐本作从髟剔聲上文固無从刀二字也許何以不云从髟剔聲許書無剔字也然則刀部附剔字於末者何徐鉉所羼十九文之一也許何以無剔字不從今文禮經也禮經雜何士喪禮注曰今文鬄爲剔鬄辭也禮經鬄辭字皆當作鬄也作鬄者字之誤也鬄見古文禮剔見今文禮也許書不从今文之剔故刀部無剔字鬄下不云剔聲也【拈字】

鬄髮也从髟兀聲苦昆切

# 髡 或从元

髡 鬀髮也。从髟兀聲。苦昆切 髨 或从元

【校錄】一切經音義卷十二引作剃也。剃即鬀之俗體。玉篇注鬀髮也。當本說文。玉篇廣韻竝無髨。

【校錄】髡本或作髠。下从兀與上重出。汲古本改作髨。與宋本同。校此說解亦當附見于髡下。而刪髨篆。

【古本考】髡 鬀髮也。从髟兀聲。髨或从元。濤案一切經音義卷十二引作剃也。剃即鬀字之俗。蓋古本作鬀髮也。元應書傳寫奪一髮字耳。

【繫傳】髡 鬀髮也。從髟兀聲。苦敦反 髨 或從元

【段注】髡 鬀髮也。楚辭涉江接輿髡首。王注云。髡剔也。剔者俗鬄字。周禮髡者使守積。注云。此必王之同族不宮者。宮之為翦其類。髡之而已。而部曰。罪不至髡。完其而鬢曰耏。从髟兀聲。苦昆切。十三部 髨 或从元。元亦兀聲也。故亦从元聲。古或假完為髡。如漢刑法志完者使守積。王制注同。

髡 鬀髮也。從髟兀聲。苦昆切 鬀髮也者。急就篇髡鉗鈦鉆髡鈦注。鬀髮曰髡。楚辭九章接輿髡首兮。注云。髡剔也。張斐律序。髡者刑之威。秋獨落之象。

【義證】髨 或從元者。本書軏字論語作軏。

【句讀】髡 鬄髮也。楚辭涉江。接輿髡首。王注。髡剔也。亦省鬄為剔。周禮。髡者使守積。從髟兀聲。苦昆切 髨 髡或從元。元亦從兀聲。

【通訓定聲】髡 鬄髮也。从髟元省聲。或不省。按从兀者古文也。古文上皆从一。古罪不至髡者完其而鬢曰耏。周禮掌戮。髡者使守積。漢書刑法志作完。楚辭涉江。接輿髡首兮。注剔也。列女傳辯通頌者髡。段借為梡。爾雅釋木。髡梱。按梱木叢也。又說名釋。讖字左成十鄭伯公名髡頑。穀梁作原。史記十二諸侯年表作髡頑。又滑稽傳淳于髡。齊之贅婿也。又雙聲連語。淮南說山。髡屯犁牛。注醜牛貌。

【斠詮】髡 鬀髮也。从髟兀聲。髨 或从元 髡 鬀髮也。从髟兀聲。苦昆切 髨 或从元

【疑疑】兀聲可疑。愚意髡本作髨。諧元聲。兀乃元之省文

【拈字】髡 鬀髮也。从髟兀聲。或从元作髨。苦昆切。今俗作髠。非是。

【諧聲補逸】髡重文作髨。元聲。猶軏字作輐。从元兀聲也。元兀一聲之轉。詳弟一一部元字下

髡鬄髮也从髟兀聲或从元作髡

今經典作髡周禮掌戮髡者使守積左成十年傳鄭人

殺繻立髡頑襄七年鄭伯髡頑如會公羊穀梁文元年

楚世子商臣弒其君髡爾雅釋木髡梱孟子離婁告子

淳于髡皆俗譌也字鑑云俗从几宷之几增譌下从几

皆譌 說文正字

鬄 鬄髮也从髟弟聲大人曰髡小人曰鬀盡及身毛曰鬄 臣鉉等曰今俗別作剃非是他計切

鬄 鬄髮也 玉篇引同韻會引鬄作鬀恐非 从髟弟聲大人曰髡小兒曰鬀 玉篇韻會引同宋本及繫傳兒作人 盡及身毛曰鬄 韻會鬄作剔非

臣鉉等曰今俗別作剃非是他計切 校錄

鬄 大人曰髡小兒曰鬀

小兒宋本作小人非是 汲本訂

鬄 鬄髮从髟弟聲大人曰髡小兒曰鬀盡及身毛曰鬄 議案一切

經音義卷十六引作剔也盡及身毛曰鬀剔乃鬄字之壞傳寫又奪一髮字耳鬀亦鬄字傳寫之誤 古本考

鬄 鬄髮也從髟弟聲大人曰髡小兒曰鬀盡及身毛曰鬄他計反 繫傳

鬄 小人曰鬀說文云小兒曰鬀 [illegible]

鬄 小兒汪依鉉作小人非 [illegible]

鬄 小人曰鬀宋刊大徐本同汲古剡本顧本人作兒玉篇引同 [illegible]

鬄 鬄髮也鬀俗作剃 从髟弟聲 必次弟除之故从弟此亦形聲包會意他計切十五部 大人曰髡謂有罪者 小兒曰鬀 周禮雉氏注曰雉讀如鬀小兒頭之鬀韓非曰嬰兒不剔首則腹痛剔亦鬀也蓋自古小兒鬀髮 盡及身毛曰鬄 此又析言三字之不同也上文則渾言之 [illegible]

注

鬄 鬄髮也從髟弟聲大人曰髡小兒曰鬀盡及身毛曰鬄 他計切

鬄髮也者韻會引徐鍇本作鬀髮也增韻同或作剃通鑑魏士視為沙門師賢等下髮注云下髮剃髮也 大人曰髡者通鑑來敏下獄諸生守闕至有自髡剔者注引毛晃曰剃髮曰髡 小兒曰鬀者鄭注周禮雉氏云雉讀如鬀小兒頭之鬀 盡及身毛曰鬄者趙宧光曰盡及身毛今罽賓國夷法有之 義證

鬄 鬄髮也。鬄韻會引小徐本作鬀非也鬀俗作剃字林剔剃也 從髟弟聲。他計切 大

人曰髡小人曰鬀。小人一作小兒。鬀注周禮雉氏云，雉讀如鬀小兒頭之鬀。韓非子曰，嬰兒不剔首則腹痛。剔亦鬄之省也。盡及身毛曰鬄。以上三句，蓋庾注也。以髡鬀下皆言鬄，故區別之。蓋盡鬄身毛，惟周兕俗有之，古無此事，豈當有此字乎。[illegible]

鬀 鬄髮也。从髟弟聲。大人曰髡，小兒曰鬀，盡及身毛曰鬄。字亦作剃。廣雅釋詁一，剃，鬄也。[illegible]

鬀 鬄髮也。从髟弟聲。大人曰髡，小兒曰鬀，盡及身毛曰鬄。斠詮

鬀 鬄髮也。从髟弟聲。大人曰髡，小兒曰鬀，盡及身毛曰鬄。他計切。俗別作剃，非是。

[illegible]

鬀 鬄髮也。从髟弟聲。大人曰髡，小人曰鬀，盡及身曰鬄。今俗作剃，非是。他計切。[illegible]

鬀音剃 廣韻十二霽，鬀，廣韻鬀云鬄也，鬄云上同，是以爲一字。許書則鬄爲鬀之或體，云鬄也，鬀云鬄髮也，分舉書然，鬄鬀義亦別。[illegible]

鬄，郎刀可以剃毛之剃。齊俗

鬀 鬄髮也。大人曰髡，小兒曰鬀，盡及身毛曰鬄。鄉書無剃。[illegible]

⿱髟竝 ⿱髟彖也。从髟竝聲。蒲浪切。校錄

⿱髟竝 ⿱髟彖也。擾髮亂。玉篇注⿱髟竝。从髟竝聲。蒲浪切。

⿱髟竝 ⿱髟彖也。从髟竝聲。蒲浪反。繫傳

⿱髟竝 大徐在鬀上。⿱髟彖也。案當作髮也。[illegible]

⿱髟竝 ⿱髟彖也。从髟竝聲。蒲浪切。十部。按竝聲本在十部，今俗謂卒然相遇曰撞，如湯去聲，字當作⿱髟竝也。[illegible]

⿱髟竝 ⿱髟彖也。从髟竝聲。蒲浪切。

⿱髟彖也者，廣韻⿱髟竝⿱髟彖，亂。毛，玉篇⿱髟竝⿱髟彖，擾髮亂。義證

⿱髟竝 ⿱髟彖也。廣韻⿱髟竝⿱髟彖，亂毛。玉篇⿱髟竝⿱髟彖，擾髮亂。皆似與許意不同。从髟竝聲。蒲浪切。[illegible]

⿱髟竝下云⿱髟彖也。當作⿱髟彖也。⿱髟彖篆惟汲古初印本不誤。立部蟓平津館本注作彖不誤。其篆作蟓，猶恐是因注改篆。其序固云改篆不改注也。段氏刪鬼部彖字，又改彖字爲彖。大謬。彖彖二篆，次序不誤，而說解則當互易。彖下云古文似無以見其當爲彖之注也。然彖下云籀文從彖省從尾省聲，則當在彖下有明徵矣。彑者彖省也，八連於彑下垂之筆，是尾省也。再以⿱髟彖二字說解並云彖籀文彪證之，知爲籀文無疑也。古文彖不言所從，案𢑚乃鬼省，八亦尾省也。段氏和合兩字而改爲彖，不顧其爲刻木彖彖字也。七篇部首或曰彖部篆作彖，與彖不同。案後目錄誤作彖，前目錄

及書中正文則作𢒠各本皆同其從彔之字凡十四則𩮯字從𢒠它皆從𢒠葢一云象形則刻木之形可多可少也要之讀書當潛心訂古必有據段氏每以所自改者爲據不免孟浪也玉篇作彔與𢒠本作𢒠而說之古文籀文亦互譌作鬽𩮯亦譌唐韻彔盧谷切𩮯芳未切其音相協雖𩮯房六切與彔盧谷切同韻然會意字也故說解曰讀若虙羲氏之虙即以明其不用彔聲也

髟部𩮯鬽二字皆鬼鬽事也畫鬼者蓬其頭故入髟部從鬼彡卽此意【釋例】

𩬆髟𧈧髮也从髟𧈧聲按𩬆彔訓忽見二字皆未詳疑鬽卽彔字鬽髟𩬆鬼魅忽見而實無見也从髟被髮意故又从𧈧省𧈧聲【通訓定聲】

鬤也从髟竝聲　鬤鬤字同䰂攘言亂也【斠詮】

鬽也忽見也从髟彔聲彔籀文魅亦忽見意芳未切

鬽也忽見也玉篇止訓忽見也从髟彔聲宋本及繫傳作

𩮯彔聲是也下放此彔籀文魅古文魅作彔籀文作㭇此當云古文亦忽見意芳未切【校錄】

鬽彔籀八字疑校語【校議】

鬽也忽見從髟彔聲彔籀文魅亦忽見意芳未反【繫傳】

竹君本韻本汲古初印皆如此是也剜改从𢒠鮑本同並非○籀文魅之上大徐有彔字宋孫本彔聲彔籀文魅並作𢒠是也【[illegible]】

鬽也忽見也按鬽也二字衍文集韵類篇增一曰二字於忽見之上尤非是从髟彔聲芳未切十五部此舉形聲包會意也下文說从彔之意彔籀文魅魅鬼部曰㭇籀文魅也彔古文魅也與此不合五部𩮯下亦曰彔籀文鬽字然則鬼部之羨誤顯然亦忽見意故鬽从之【段注】

鬽鬽也忽見也　注云鬽也二字衍文　按鬽鬽二字轉注非衍文【段注匡謬】

鬽也忽見也從髟彔聲彔籀文魅亦忽見意芳未切　彔聲彔籀文魅亦忽見意者彔當爲㭇魅不常見故曰亦忽見意【義證】

鬽也句忽見也玉篇有此句無上句從髟彔聲切芳未彔籀文魅亦忽見意一句蓋後增然此篆汲古初印不誤說解則孫本顧本不誤皆以此語定之且鬼部之誤亦以此語勘之錄其功故不刪【句讀】

本 𩬈 鬊也忽見也从髟彔籒文魅亦忽見意按从彡未詳疑卽彖字从髟彖聲也 通訓定聲

𩬈 鬊也忽見也从髟彔聲彔籒文魅亦忽見意 斠詮

髽 喪結禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽从髟坐聲 莊華切

校錄

髽 喪結 宋本喪作喪韻會引結作髻非 禮女子髽衰弔則不髽 玉篇引禮記曰男子免而婦人髽以麻約髻也 魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽 宋本鮐作始誤左襄四年傳邾人莒人伐鄫臧紇救鄫侵邾敗于狐駘國人逆喪者皆髽魯于是乎始髽此云與齊戰恐誤狐鮐檀弓作臺鮐鄭注臺當作壺字之誤也 从髟坐聲 莊華切

髽 喪髻禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽從髟坐聲鉏茶反 [illegible]

[illegible] 髽髻鍇作結上髮髤髮髤諸篆注俱同結髻古今字 [illegible]

髽 喪結也 鄭注喪服曰髽露紒也猶男子之括髮斬衰括髮以麻則髽亦用麻也蓋以麻自項而前交於額卻繞紒如著幓頭焉注奔喪曰去纚大紒曰髽注檀弓曰去纚而紒曰髽戴先生曰婦人當男子括髮免則髽齊斬之 禮女子髽衰 禮謂禮經也喪服經曰女子子在室爲父布總箭笄髽衰三年按布總箭笄髽者以布束髮篠竹爲笄其髻則露髻不用纚紒髮也許所偁者此經謂斬衰之服也齊衰亦髽 弔則不髽魯臧武仲與齊戰於狐鮐魯人迎喪者始髽 弔則不髽爲下文張本也檀弓注曰禮婦人弔服大夫之妻錫衰士之妻則疑衰與皆吉笄無首素總是婦人弔禮不當髽檀弓曰魯婦人之髽而弔也自敗於壺鮐始也記禮變之始也襄四年左傳亦曰邾人莒人伐鄫臧紇救鄫侵邾敗於狐鮐國人逆喪者皆髽魯於是乎始髽檀弓注曰其時家家有喪髽而相弔後遂因之爲弔服矣 从髟坐聲 莊華切十七部 段注

髽 喪結禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽從髟坐聲 莊華切

廣雅髽髻也 淮南齊俗訓三苗髽首高云髽音撾以枲束髮 喪結也者禮記外傳髽者婦人有喪者結去纚而紒曰髽有布髽有麻髽挫折開散之名也 禮女子髽衰者衰當

爲撥通作髮儀禮喪服布總箭笄髽衰三年注云髽露紒也猶男子之括髮斬衰括髮以麻則髽亦用麻也蓋以麻自項而前交於額上卻繞紒如著幓頭焉小記曰男子冠而婦人笄男子免而婦人髽士喪禮婦人髽于室注云始死婦人將斬衰者去笄而纚將齊衰者骨笄而纚今言髽者亦去笄纚而紒也齊衰以上至笄猶髽髽之異於髻髮者旣去纚而以髮爲大紒如今婦人露紒其象也檀弓曰南宮縚之妻之姑之喪夫子誨之髽曰爾毋從從爾爾毋扈扈爾其用麻布亦如著幓頭然　弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽者檀弓魯婦人之髽而弔也自敗於臺駘始也注云敗於臺駘魯襄四年秋也臺當爲壺字之誤也春秋傳作狐鮐時家家有喪髽而相弔去纚而紒曰髽禮婦人弔服大夫之妻錫衰士之妻則疑衰與皆吉笄無首素總襄四年左傳臧紇敗于狐駘國人逆喪者皆髽魯於是乎始髽杜云髽麻髮合結也正義髽之形制禮無明文先世儒者各以意說鄭衆以爲枲麻與髮相半結之馬融以爲屈布爲巾高四寸著於額上鄭玄以爲去纚而紒杜以鄭衆爲長故用其說 義證

髽 喪結。禮記外傳髽者婦人有喪者結去纚而紒曰髽有布髽有麻髽挫折開散之名也 禮女子髽衰。儀禮喪服布總箭笄髽衰三年注云髽露紒也猶男子之括髮斬衰括髮以麻則髽亦用麻也蓋以麻自項而前交於額上卻繞紒如著幓頭焉 弔則不髽。起下文也 魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者皆髽魯於是乎始髽。見左襄四年傳本文闕撮不適卽以傳文補之檀弓魯婦人之髽而弔也自敗于臺鮐始也注臺當爲壺字之誤也時家家有喪髽而相弔禮婦人弔服大夫之妻錫衰士之妻則疑衰與皆吉笄無首素總 從髟。坐聲。莊華切 句讀

麻髽 髽 喪結从髟坐聲禮女子髽喪弔則不髽春秋魯襄公四年臧武仲與齊戰于狐駘魯人迎喪者皆髽于是始髽而弔按婦人之髽猶男子之髻髮去纚髻以麻若布廣雅釋詁四髽髻也儀禮斷

夕大夫錫注疑婦人之喪禮記喪服四制禿者不髽注髽婦人也男子免而婦人髽檀弓魯婦人之髽而弔也齊衰束髽卽位注去纚而紒曰髽 通訓定聲

髽 喪結禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽从髟坐聲 斠詮

禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰於狐鮐魯人迎喪者始髽　儀禮士喪禮婦人髽于室又禮記檀弓魯婦人之髽而弔也自敗于臺鮐始也鄭註臺當爲壺字之誤也春秋傳作狐時家家有喪髽而相弔 [illegible]

髽喪結禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽不偁經今檀弓曰魯婦人之髽而弔也自敗于臺鮐始也釋文云臺音胡臺與胡聲義顯別臺是壺之壞字壺與狐聲同得通呂覽下賢壺邱子林又人表狐駘史記作壺駘左傳作狐駘與說文同 引經攷證

魯人始髽　髟部髽喪結也禮女子髽衰弔則不髽魯臧武仲與齊戰于狐鮐魯人迎喪者始髽此引傳證字說不箸書名㠯與檀弓附見也喪服記女在室爲父布總箭笄髽衰三季此㠯布束髮竹爲笄露髻不纚韜者也齊衰大髽露髻也婦人弔服皆去笄有韜狐駘之敗爰家皆有喪故家㠯喪髻相弔後乃無喪而弔大髽 引經證

文三十八 重六 校錄

文三十八 重七 宋本七作六非

文三十重六 說文云文三十八重七按部中闕鬐髶鬊
[illegible]鬋鬢其七字又闕䰅須二重文實文三十一重五也

文三十八 鬐鬈髫髮四篆音仍銓而切作反 [illegible]校勘記

文三十 竹君本同實三十一大徐三十八顧本同此少鬚鬢髶鬈鬊鬄鬐七文 重六竹君本同
實五孫鮑本作六毛本作七顧本同此少顏須二文 [illegible]

鬐 馬鬣也从髟耆聲 渠脂切

鬐通作耆

玉篇鬐渠祇切鬐鬣也 按士喪禮進鬐三列鄭注鬐脊也古文鬐爲耆士虞禮注同漢書揚雄傳宄鋋瘢耆注孟康曰瘢耆馬脊創瘢處也服虔曰耆鬣傷者据此知古通作耆說文龍訓龍耆脊上龍亦其證 鈕新附攷

鬐 馬鬣也从髟耆聲渠脂切○當作耆獄生謹案鈕樹玉說案士喪禮進鬐三列鄭注鬐脊也古文鬐爲耆士虞禮注同漢書揚雄傳宄鋋瘢耆注孟康曰瘢耆馬脊瘢瘢處也服虔曰耆鬣傷者据此知古通作耆說文龍訓龍耆脊上龍龍亦其證 新附通論

馬鬣也从髟耆聲渠脂切 案古用耆士虞禮記云魚進耆注古文鬐爲耆鬐脊也 新附考證

馬鬣也从髟耆聲渠支切○說詳逸字 鄭新附攷

馬鬣也从髟耆聲按漢書揚雄傳長楊賦宄鋋瘢耆金鏃淫夷者數十萬人孟康注云瘢耆馬脊創瘢處也據此知古通作耆矣 拈字

髫 小兒垂結也从髟召聲 徒聊切

髫即齠之別體

玉篇髫徒聊切小兒髮 按漢校官碑有髫後漢書伏湛傳髫髮厲志注引埤蒼髫髮也據廣韻下平三蕭髫音都聊切訓小兒留髮音義與髫合則髫即齠之別體矣 鈕新附攷

三行下字義[illegible]

**髫** 小兒垂結也从髟召聲徒聊切〇通卣【新附通誼】

髫 小兒垂髫也从髟召聲徒聊切【[illegible]】

髫 小兒垂結也从髟召聲徒聊切〇按字本作齠爲小兒毀齒韓詩外傳男子八月而生齒八歲而齠齒廣信齊王憲碑本之云未逾齠齓已議論天下事是也後別其字从髟義亦易爲小兒垂髫髫并古矣濟乾校官碑已有髫知漢新增然說文亦無齠外傳文與大戴記說苑同彼兩文俱作毀齒齠當是秦漢間方言故許君不錄或據廣韵三蕭髫音都聊切訓小兒留髮謂髫爲齠髫古字不知髫訓髮多俗髫有段借作髫者爾【鄭新附攷】

**髫** 小兒垂結也从髟召聲徒聊切按後漢書伏湛傳髫髮厲志注埤蒼曰髫髦也髫髮謂童子垂髮也漢碑亦有髫字則不得謂無此字若作齠則俗字矣【[illegible]】

**髺 總髮也从髟吉聲古通用結** 古詣切

髺通作髻亦作結

玉篇髻居濟切髮結重文作髺引說文髻結也徐氏曰古通作結 按一切經音義卷十一髻注云古文作髺同音計與玉篇合但玉篇不云古文耳鄭康成注士冠禮云紒結髮古文紒爲結徐說蓋本此【鈕新附攷】

髻通作髺亦作結案說文鬠下云結也將結也髺喪結髺小兒垂結也並玉篇所引之髺結髟部凡五見惟髺結之結宋本作髻走部趙下云讀若髺結之結汲古堂硬補髻字剛愎是其天性【[illegible]】

**髻** 總髮也从髟吉聲古通用結古詣切〇曹憲廣疋注案說文髺即籀文髻字今說文無此言惟髺字曰髻結也古髻字皆作結漢有安國結大手結假結周禮注結作紒俗作髻儀禮將冠者朱紒注云紒結髮古文紒爲結則髻即紒矣【新附通誼】

髻 總髮也从髟吉聲古通用結古詣切 案王氏念孫云案曹憲云說文髺即籀文髻太平御覽引說文髻結髮也則是說文原有髻字而髺即髻之重文士冠禮將冠者采衣紒鄭注紒結髮也古文紒爲結紒之或作結猶髻之或作髺今說文髺字訓爲髻結乃後人所改徐鉉不察反以髻字爲後人所加誤矣玉篇髺字注云結髮也髺字注云同上此皆本於說文其下云說文古拜切髻結也則宋人以誤本說文竄入者

新補新附攷證

髻 總髮也从髟吉聲古通用結古詣切○說詳逸字 鄭新附攷

髻 總髮也从髟吉聲按江徵君聲云士冠禮將冠者采衣紒鄭注古文紒字作結今作紒餘詳前訂誤髻字注 [illegible]

鬟 **總髮也从髟睘聲** 案古婦人首飾琢玉爲兩環此二字皆後人所加戶關切

鬟疑古作環

玉篇鬟胡慣切結鬟廣韻上平二十七刪鬟訓髻鬟徐氏曰案古婦人首飾琢玉爲兩環此二字合上髻皆後人所加按篇韻並不云玉環則徐說未足據或環爲假借字非必琢玉也 鈕新附攷

鬟 總髮也从髟睘聲案古婦人首飾琢玉爲兩環此二字皆後人所加戶關切 [illegible]

鬟 總髮也从髟睘聲古婦人首飾琢玉爲兩環此二字皆後人所加戶關切○按此係齊梁閒俗字髻則說文原有琢玉爲兩環之說未見所出徐氏肊擬不可信知同謹按華嚴音義列正文髻環字皆作環釋之云髻環謂絜髮如環名義如此非琢玉爲環也 鄭新附攷

鬟 總髮也从髟睘聲案古婦人首飾琢玉爲兩環此二字皆後人所加按古假借作環唐人詩多作鬟乃近字耳 [illegible]

文四 新附

后 **繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也凡后之屬皆从后** 胡口切

后 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之韻會引作故从厂从一口發號者君后也凡后之屬皆从后胡口切段云當作象人形从口象人之形者謂尸也下文卮亦曰象人其說是也玉篇無后部說文五百

四十部玉篇五百四十二部說文有而玉篇無者哭
延畫教眉白毘㰻后㕚弜凡十一部玉篇有而說文
無者父云臬冘處兆磬索書林弋畢丈凡十三[redacted]
部最不應闕者白后二部其文無部可附也

后 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之從
一口發號者君后也凡后之屬皆從后臣鍇曰
通論詳矣旱斗反[redacted]

下其口者處民也后之言後也繼體君也書曰嗣
后 先人宅丕后易泰之象曰后以財成天地之道輔
相天地之宜言物富然後有禮禮履也有禮然後安故
受以泰泰然後財成既富而教必世而後仁之義也后
者繼體君也又姤象后以施命誥四方夬益而不已必
夬夬決也決必有所遇天地相遇后以施令亦嗣君也
書曰王享國百年耄荒度作刑以詰四方是也易變而
不窮也至屯剝之後萬物始復復則不妄非繼體之象
故无妄之象曰先王以茂對時育萬物此夏桀之後湯
始育民之象也故曰先王於文一口厂爲后口發號也
一令出惟行不惟反也厂坐衣之象𠂢達之形天子之
妃曰后后後也王前妃後也古謂官長[redacted]
曰后書曰汝后稷是也故於文后偏也
物富當作物富 案此校勘記宜增通論三行物富下

誥四方誥當作詰 案此校勘記宜增通論五行誥四方下
后 故厂之從一口厂之一三字衍按上言象人尸卽人也說見卮下[redacted]

后 繼體君也 釋詁毛傳皆曰后君也許知爲繼體君者
後也析言之如是渾言之則不別矣易象下傳曰后以施
命誥四方虞云后繼體之君也此許說也葢同用孟易經
傳多假后爲後大射注引孝經說曰后者後也此謂后卽後之假借 象人之形 謂上體尸也尸葢八字橫
寫不曰从八而曰象人形者以非立人也下文卮解亦曰象人 从口 胡口切四部 易曰后以施
命告四方 此用遘象傳說从口之意傳曰天下有風遘后以施命誥四方鄭作詰許作告按此條各本作
象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也淺人所竄不成文理上體既象人又何得云从余制切之
厂且从一乎今以下卮字解文法更定則宜有易曰審矣 凡后之屬皆从后 段注

后 象人之形下改从口易曰后以施令告四方 注云
各本淺人所竄不成文理上體既象人何得又云从厂
且从一乎今以下卮字文法更定則宜有易曰審矣
按施令以下與象形之說不合疑有舛譌但以意更定
亦非段注至此

箋曰此字說解譌舛既以𠂆象人不得又析爲从厂一口葢
後人竄亂段斵正作繼體君也象人之形从口易曰后以施
令告四方斯可讀矣釋名曰天子之妃曰后后後也言在後
不敢以副言也余謂皇后之偁繫攝後宮之義耳古者凡繼

體從政有君人之道者皆曰后故有后夔后羿之僻而諸侯謂之羣后天子獨傳元后後世乃爲后妃之專名顧氏炎武曰帝嚳四妃帝舜三妃以至周初太姜太任太姒邑姜皆無后名春秋桓八年祭公來遂逆王后於紀於是始傳后[illegible]

**后** 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之從一口發號者君后也凡后之屬皆从后 胡口切

繼體君也者徐鍇通論引書嗣先人宅丕后釋詁后君也詩元鳥商之先后箋云后君也尙書大傳維王后元祀注云后君也鄭注曲禮后之言後書召誥越厥後王後民傳云謂先智王之後繼世君臣祭法夏后氏亦禘黃帝而郊鯀正義云夏云后氏者后君也受位於君故稱后春秋元命包繼體守文之君不害聖人之主文九年公羊傳繼文王之體守文王之法度范注文十二年穀梁傳引諺周曰國不可久無儲貳故天子諸侯十五而冠十五而娶禮十五爲成童以次成人欲人君之早有繼體史記外戚傳繼體守文之君易林睽之革繼體守藩西京賦高祖創業繼體承基說苑修文篇春秋公羨於高寢高寢者始封君之寢也二路寢者繼體之君寢也繼體君世世不可居高祖之寢故高寢立中路寢左右然則天子之寢奈何曰亦三承明繼體守文之君之寢曰左右大路寢謂之承明何曰承乎明堂之後者也漢匡衡上疏云受命之王務在創業垂統傳之無窮繼體之君心存於承宣先王之德而褒大其功梁統上疏云至哀平繼體即位日淺潛夫論述赦篇古者惟始受命之君承大亂之極被前王之惡其民乃並爲敵讐罔不寇賊消義姦宄奪攘以革命受祚爲之父母故得一赦繼體以下則無違焉又三式篇先王之制繼體立諸侯以象賢也又釋難篇帝王繼體之君父事天王者爲子故父事天也崔寔政論繼體之君欲立中興之功者曷嘗不賴賢哲之謀乎漢劉瑜上書言中官不當比肩裂土豎立嗣繼體傳爵蔡邕上疏臣聞孝文皇帝制喪服三十六日雖繼體之君父子至親不敢踰越獻帝傳雖有繼體守文之君不害聖人受命而王魏志高堂隆傳夏商之季皆繼體也又云三王可邁五帝可越非徒繼體守文而已也袁宏三國名臣贊劉后授之無疑心武侯受之無懼色繼體納之無貳情百姓信之無異辭顏案繼體謂蜀後主禪晉穆帝詔繼體承基古今常道宋書禮志諸王子繼體爲王者婚姻吉凶悉依諸國公侯之禮南齊書文惠太子傳內外百司咸謂旦暮繼體文選謝朓詩昏風論難體李善云繼體謂鬱林王昭業也齊書鬱林王文惠太子長子武帝崩王即位通鑑宋明帝詔以世寵繼體陷憲無遺以皇子智隨爲世祖子 施令以告四方者易姤象后以施命誥四方 故厂之從一口者徐鍇通論厂垂衣之象旁達之形蘐案上文云象人之形謂厂爲橫卩也此又云故厂之從一口所未能詳 發號者君后也者本書君發號故從口令字云發號也北堂書鈔君以出令晉傅公曰臣之求君以出令也坊記高宗云三年其惟不言言乃讙注云其既言天下皆歡喜樂其政教讙請言郎發政教即號令鄭注洪範云孔子說春秋曰政以不由王出不得爲政則是王君出之號也申子曰君之所以尊者令令不行是無君也故明君愼令樂動聲儀臣者當以發明君之號令賈誼書天子之言曰令令甲令乙是也潛夫論先王將發號施令詔誥如也[illegible]

**后** 繼體君也。釋詁后君也案典謨所有后字皆一國之君而非天下之君蓋是時天子稱帝諸侯稱后尙無公侯伯子男之稱五瑞亦不必是桓信躬蒲穀也商書商頌所有后字大率謂湯是沿襲在唐虞時偁后因以爲天子之傳猶晉三家稱主分晉以後猶稱主也惟周尙文故易傳毛詩之凡言后者但主繼體而言故許君本之以立說也易大象率言君子其言先王者六比豫觀噬嗑无妄渙所言者建國立朝作樂皆開創之事也其言后者二泰之財成輔相乃補偏救弊之事非創始之事姤之施命誥四方亦承平之象也泰言先王及后者一復是也先言先王後言后已較然可知況觀言先王省方復言后言不省方不省方者正言其勤于省方也立政篇所謂方行天下至于海表以覲光揚烈者也若非十二年展義

之期則施命誥之而已，此繼體之所有事也。惟離言大人者，兩明相繼，故統先王與后而概謂之大人也。大雅文王有聲之篇，其前四章先言文王，後言王后，毛傳皆主文王言之者，曰王者追王也；曰后者，仍繼先公之侯服也。其後四章先言皇王，後言武王，毛公于五章之皇王已以武王說之者，武王有天下，乃開創之君也。是以下武篇言太王王季文王謂之三后，亦繼先公也。王配于京，傳卽解以武王，義與文王有聲同。后之為言後也，故經典借后為後。**象人之形。**謂后字通體象人形，與后部說之象人單指厂者不同。**施令以告四方，故厂之。**以下又分為兩半說之，此先說上半也。姤大象后以施命誥四方，易文有后字，故用之。金刻命字多作令，厂，推也，明也，是施令之意也。**從一口。發號者，君后也。**此又說下半也。惟辟作福作威，令出于一，故從一口也。○**筠**許君說解，桂氏段氏皆疑之，然無疑也。此字以會意為象形，與身字以形聲為象形，皆象形之變例。彼云象人之身，此云象人之形，同也。皆指字之全體言。彼云從人申省聲，與此施令以下四句同。彼分為兩體，此分為三體也。或疑后字何以象人形，則說解中君字兩見，固謂二字同義，亦謂二字同形也。君下云古文象君坐形，與此云象人之形同也。君下云尊也，從尹，發號故從口，分為兩半說之，與此施令以下亦分為兩半說之同也。特彼有古文，分說于兩字下，諸君下不疑，此合說于一字，故疑之也。胡口切。**凡后之屬皆從后。**

句讀

后下云象人之形，謂厂也。尸為臥人，厂從反尸而又到之，然不自成體，故言象也。后下說亦曰象人，下文又分厂一口為三字，非也。段氏說當是。

釋例

厚宥

后 𠂀 繼體君也。象人之形。施令以告四方，故厂之。从一口。發號者，君后也。按从坐人从口，會意，與君同意。舜典班瑞于羣后，詩烈祖商之先后，周禮輦人贊后宮，禮記內則后王命冢宰，周語昔我先世后稷，韓注：王文二傳皇皇后帝，注：后帝，天也。周禮大宗伯王大封則先告后土，注：后土，土神也，禁所食者。又禮記曲禮天子之妃曰后，獨斷下帝嫡妃曰皇后，帝母曰皇太后，帝祖母曰太皇太后。〔叚借〕為後，儀禮聘禮記君還而后退，禮記大學知止而后有定，又儀禮鄉射禮而后下射，射注：古文而后作後，非也。孝經說然後曰后者，後也，當從后，疑鄭此注舊明六書叚借之法，謂為當從后解當從後也。又為厚，魯公子鞏字后，又為項，楚辭才臣后纂后奠疊聲，又為姤，實為遘，後漢魯恭傳象易五月后用事。〔聲訓〕釋名天子之妃曰后，后，後也，言在後，不敢以副言也。許君云繼體亦以後訓后。〔古韻〕詩雝叶后侯。

通訓定聲

𠂀 繼體君也。象人之形。施令以告四方，故厂之。从一口。發號者，君后也。凡后之屬皆从后。

[illegible]

后 繼體君也。象人之形。施令以告四方，故厂之。从一口。發號者，君后也。胡口切。

案卮字注曰象人卪在其下，而此亦云象人之形，卮与后何云象人？蓋象人字也。人字直而在旁為卪，橫而在上卽為厂。卮字蓋从人从卪以會人宜節飲之意，后字蓋从人从口以會人君發號施令之意也。乃下文又云故厂之从一口，將一橫人字

岍開此許氏騁臆之見也。

后 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也胡口切按詩本音云閟頌寔哲維人文武維后燕及皇天克昌厥後后後俱音戶後人誤入四十五厚韻故於唐韻正中歷引經集證之然自玉篇以後后在厚韻相沿已久不得不以後五切爲叶音矣

后 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也胡口切○又后妃也通後曲禮疏后後也言其後于天子亦以廣後嗣也

后 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號施令者君后也胡口切

會意桐案篆當作后本从匕从君省隸書匕變爲厂口寫同口篆沿隸誤作后解者因文求義既說爲象人形又云厂之从一口辭涉游移理固難信不知匕者相比次也比次卽謂敘也卽說解所云繼體之義君者尊也周君席珍說君从尹口會意口者國也與邑或从口同意謂士之四界尹下云治也則是君之爲義凡有守土之責者皆稱之繼體治國者亦稱之故后又从君省其音取於後以爲名者謂后亦先君之後嗣也經典借后爲後亦以其音義同後借之部屬呴篆似當隸於口部說爲厚怒聲也从口后聲與厚篆重文从土后聲同意謂后爲繼體君則有重疊之義是以呴从后得音而不必从后爲意也

說文后繼體君也象人之形施令以告四方故從口舊本多不可解訂正其文如此此合體象形字也其聲義得諸幽部之幺幺訓小也乳爲幼后亦取幼主義其孳乳爲後郤也字亦從幺說文謂幺象子初生后義正如是矣胤亦從幺可旁證也說文㠯司對后爲臣司事于外者彝書王司敬民殷本紀作嗣司益古文嗣字嗣者諸侯嗣國特牲禮嗣舉奠注曰嗣主人將爲後者也則后司一義位有尊卑耳王爲后則諸侯爲司諸侯爲后則卿大夫㠯下爲司嗣亦訓繼訓續與后正同后旁轉魚則變易爲孤無父也人君自稱曰孤猶稱后也王之孤卿亦猶羣后也然后㠯繼體之義引伸爲後民其孳乳及于獸類釋畜曰犬未成豪狗則狗亦繼體之犬也釋獸曰熊虎醜其子狗晉律捕虎一購錢五千其狗半之則狗亦繼體之熊虎也狗旁轉幽爲猶犬子也旁轉宵爲狡少犬也于羊爲羔羊子也今北方通呼獸子爲羔其字本作麑釋獸曰麋其子麇皆殊國語曰獸長麛麇說文無麇此

其聲義得諸幺與后亦同系也（在木則曰柭）其在豕者㲉小豚也釋獸曰貑其子㲉犢牛子也郭璞云青州呼犢爲㹞則音小變亦與狗同說文雖無㹞朱家傳蔡不過㹞牛爾灼曰㹞牛小牛也㠯㹞爲之葢漢時亦呼犢如㹞矣豕二歲曰豝是亦與狗犢同呼乃至鳥子生哺者亦曰㲄此並后之孳乳在人則彀訓乳廣雅釋親亦曰㲉子也恐與后非異義

后旣專訓君列侯則曰羣后乃知侯固后之聲借然后象人躳侯亦象人攷工記說祭侯之禮曰惟若寧侯無或若女不寧侯不屬于王所故抗而躳女然則躳侯得名因于諸侯六韜說丁侯不朝大公畫丁侯躳之史記亦說萇弘設躳貍首貍首者諸侯之不來者也葢上古神怪之事訖周未息記躳義言躳中者得爲諸侯春秋國語言唐叔躳兕于徒林殪㠯爲大甲㠯封于晉躳義說亦有徵此則周道尚文因巫事而變易其義也葢本言羣后因躳羣后不朝者而作侯由是借侯爲后且㠯爲五等之名焉然則后孳乳爲侯晉嚮所躳侯也從人其制上廣下陜取象于人張臂八尺張足六尺古文作矦者葢初作侯後省作矦諱躳人也侯又孳乳爲偶桐人也（桐人即偶人）此皆象人故語相因偶又孳乳爲寓寄也寄者託也託諸侯于躳侯託人形于木偶故木偶亦爲木寓矣（侯亦借爲后字謚法體首趙世家黄人主之子侯則不善哉漢靈帝二子曰董

侯史侯並貴胄之通號非必是列侯也或㠯爲書大傳所說孟侯傅會漢事彼自訓爲迎侯與此不相應）其寓屬之禺亦因象人得名葢刺字先有侯後有禺矣禺母猴屬頭佀鬼從甶從禸變易爲猴夔也音斂入幽亦變易爲猶玃也（此與犬子字適同形體）玃者大母猴也甶大頭禺亦大頭佀侯之上大下小木偶亦作木禺而禺亦曰沐猴禺又孳乳爲顒大頭也對轉東則頌訓皃亦㠯義相係也其愚字訓戇字從禺而說文訓禺爲獸之愚者㠯顒爲大頭故愚猶頑爲大頭引伸亦訓愚愚又變易爲佝怐瞀亦愚也亦作㲉瞀與童蒙同義次對轉冬愚爲戇愚也本當作疾音如戇戇今作舌音爲陟絳切乃舒作齒音變易爲惷愚也本㕁容切今亦作舌音爲丑江切 **文始**

后（部首象人之形从口）听部 詬言部 詞真部 缿缶部 郈邑部 㖃卩部 垢土部 **[illegible]學生述**

施令告四方　建首后繼體君也象人之形施令㠯告四方故从口發號令者君后也

此㮣舉易文㠯證从口之義而不箸易名者也象人之形當卽謂后从横人與卮字訓令下原本云故厂之从一口說㸚雖通令剛厂之一三字而義已明繼體者閒栅在寿繼體在後故經傳多借后爲後也虞翻注亦本鄦說命令字古通用古鼎銘多㠯令爲命也誥本訓告義實相通鄭康成𠈉誥云

正也別爲一義 引經證例

后后音遇韻 說文云后繼體君也象人之形从口㫄厂人反文曰象出令形 文源

𠯑 後編下第九葉 殷虛文字

呴 厚怒聲从口后后亦聲 呼后切

呴 厚怒聲从口后后亦聲 呼后切玉篇收口部 又胡口切吐也廣韻收上去二聲 [illegible]

呴 厚怒聲從口后后亦聲臣鍇曰東方朔十洲記扶木聲若牛呴蒿厚反 繫傳

呴 厚怒聲 厚當作㫗㫗與呴疊韻諸書用响字即此字也聲類曰响嗥也俗作吼 从后口 各本作口后誤今正厚怒故从后后之言厚也聲出於口故从口會意不云从口后聲系之口部者許定此爲后口會意如古文厚之从后土也 后亦聲 呼后切 四部 段注

呴 作从后口 注云各本作口后誤今正 段注匡謬

箋曰別作㖃又作詬見言部 徐箋

呴 厚怒聲從口后后亦聲 呼后切 厚怒聲者通作詬唐書劉文靖傳君雅詬曰反人欲殺我百官義云詬怒也 義證

呴 厚怒聲也聲類曰响嗥也俗作吼 段氏曰諸書用响字即此字 從口后后亦聲 直以后厚同聲而從之經非君后本意與厚之古文垕從后同呼后切 句讀

后部之說當作兩說觀之所云象人之形謂尸也后下亦云象人卩在其下也可證施令以下又分厂一口爲三字蓋此字義疑許君亦不能定也云施令以告四方故厂之也者厂抴也明也施者厂之意令者明之意又案呴隸本部者后有厚意故說曰厚怒聲以厚爲主故不入口部 周禮疏人在一上爲上人在一下爲下其說上下雖非然所謂人者亦以卩似人字也故知象人形指尸 釋例

有 呴 呴 厚怒聲也从口后后亦聲按后聲字亦作响俗作吼作吽聲類响嗥也又吼呼嗥也春秋潛潭巴里社鳴此地有聖人出其呴百姓歸往鳴之怒者今釋氏書有吽字假借爲雊夏小正雉震呴史記殷本紀有飛雉登鼎耳而呴又爲訽大戴記武王踐阼口生呴注呴恥也呴詬言也古[illegible]大戴武王踐阼吽口呴 通訓定聲

呴 厚怒聲从口后后亦聲 俗吼字如此 斠詮

呴 厚怒聲从口后后亦聲呼后切今俗別作吼非是 拈字

呴 厚怒聲从口后聲呼后切○徐鍇曰東方朔十洲記扶桑木聲若牛呴按說文無吼字疑即此字○又恥辱也大戴禮機之銘口生呴注恥也又詈也

集韻本作詬 [illegible]

呴厚怒 呴厚聲韻 [illegible]

呴厚怒聲从口后后亦聲

俗作吼經典作呴左傳三十二年傳殽有聲如牛杜注

如牛呴聲正字當作此說文無呴字 [illegible]

呴卽閉門而詢之之詢襄十七年傳

呴厚怒聲杜注云罵也義合詢恥也目義通借 [illegible]

文二

司 臣司事於外者从反后

凡司之屬皆从司 息茲切 福保案五音集韻引說文臣司事於外與后相反也一曰后君也言后王之道與有司相反也后道寬惠司家褊急違於君也又出納之吝謂之有司非君道也君道貴寬大錄此備考 乾一案司古音雖

司 臣司事於外者 玉篇引者下有也字 从反后凡司之屬皆从司 息茲切 校錄

司 臣司事於外者從反后凡司之屬皆從司息茲反 繫傳

司 臣司事於外者 外對君而言君在內也臣宣力四方在外故从反后鄭風邦之司直傳曰司主也凡主其事必伺察恐後故古別無伺字司卽伺字見部曰覹司也覗司人也人部曰伏司也候司望也頁部曰顗司人也犬部曰猌司也豸部下曰欲有所司殺皆卽今之伺字周禮師氏媒氏禁殺戮之注皆云司猶察也俗作覗凡司其事者皆得曰有司 从反后 惟反后乃鄉后矣息茲切一部 凡司之屬皆从司 段注

司 臣司事於外者從反后凡司之屬皆從司 息茲切 臣司事於外者者集韻引同又云與后相反一曰后道寬惠司家褊急違於君也增韻古文反后爲司言后王之道與有司相反也出納之吝謂之有司非君道也君道貴寬大廣雅有司臣也書酒誥勿辯乃司民湎于酒傳以司民爲主民之吏周禮夏官司馬秋官司寇內則衆子則使有司名之注云有司臣有事者也 義證

司 臣司事於外者也。鄭風邦之司直傳曰司主也周禮六官大宰宗伯而外三官皆曰司司空雖闕亦見于他經皆在朝之臣而言外者於字形得之后右嚮司左嚮因以爲內外之分也司之引伸爲俗伺字伺察於外由此得義詞爲意內言外故嚮本部而不入言部也 從反后。集韻后道寬惠司家褊急違於君也論語曰出納之吝謂之有司非君道也 息茲切 凡司之屬皆從司。 句讀

部首司下云臣司事於外者案豸下大徐曰司殺讀若伺候之伺然廣韻司伺皆息茲切不必異音而說文無伺字凡伺察皆用司如職司也覗司人也伏司也詞言相詞也皆即伺候下云伺望也則直用俗字作伺矣狀部獄下兩言司空則獄即司之別體徽分廣狹耳玉篇云今作伺覗說文亦無覗字廣韻覗亦息茲切

司下云臣司事於外者蓋以后字右向司字左向因以爲內外之分故從反后云者君內而臣外也內猶北辰居其所外則宣力於外也故詞字說曰意內言外即在此部不入言部也許君就字形得意而段氏以伺察爲義蓋由伺古作司而爲是說然是邏者之事非社稷臣也

司從反后后之字形向右司之字形向左以右爲內左爲外故說曰司事於外而詞之說曰言外是以隸之然竊意詞入言部爲宜以詞去臣意太遠也豈許君欲特表其言外之義故入之司部邪○鐘鼎文皆借嗣爲司 釋例 古人尚右故左傳曰楚人尚左古蠻夷不知禮也王漢猶然項羽本紀鴻門宴是也又淮陰侯列傳韓信致李左車東鄉坐西鄉對師事之 案此釋例補正寫增入上文末行邪下

支箕 司

司 臣司事於外者从反后指事司反后爲向君古例予爲厚生虞雅釋詁一有司臣也小爾雅廣言司主也按周官四十有一司者理其事也詩燕喪邦之司直傳主也禮記曲禮曰司徒司寇周禮干注凡言司者謂其領也景論殷賦三事九司注九卿也又周禮冢府與其有司注其所屬吏也禮記王藻有司二尺有五寸注府史之屬也儀禮士冠禮有司如主人服注羣吏有事者謂主人之吏所自辟除府史以下也〔轉注〕周禮媒氏司王朝媒氏司男女之無夫家者注猶察也漢書高五王傳以爲物有司之在察觀之也大荒西經以司日月之長短注蓄察日月晷度之節也呂覽尊師謹司聞注候也論語籩豆之事則有司存後漢崔琦傳百官外內各有司存顯注寺碑文左從券日各有司存司存雙聲連語存亦司也荀子王霸曰欲司閒注伺其閒隙篇圖有揣絜伺詐注伺候其罪也方言十伺視也字林伺候也案也說文新附伺候望也字亦作伺又埤蒼作覗[illegible]儁爲瞯書高宗肜日王司敬民傳訓主民也失之史記正作嗣古[illegible]釋非子外儲叶伺鬭鬼谷子反應叶遵事司 通訓定聲

司 臣司事于外者从反后凡司之屬皆从司 斠詮

司 臣司事於外者从反后

荀子疆國篇覗可司閒注司讀若伺漢杜周傳善候司又人部伏司也徐鼎臣曰司今人作伺是古者伺正作司伺新附字 [illegible]

司 許之伺字如此覗下云司人也伏下云司人也伏下云司望也豸下云欲有所司殺刑可證今說解內司字或改爲伺失其舊矣凡官名司者取有所伺之意許云

司 臣司事於外者从反后息茲切按容齋隨筆司有入聲如白居易詩四十著緋軍司馬男兒官職未蹉跎一爲䣊司馬三見歲重陽武元衡詩惟有白須張司馬不言名利尚相從是也然司字唯平去二聲白武二詩所用當係去聲讀作入聲者無據 [illegible]

司 臣司事於外者从反后息茲切

指事㒳崇凡有職任於外者曰司對國君司事於內爲說也引用其義無論內臣外臣有職守而理其事者皆曰司書爾有嘉謨嘉猷則入告爾后於內爾乃順之於外曰斯謨斯猷惟我后之德即君司事治國於內臣司事治國於外之證言后爲繼體修治之主故司从反后以指事 部首訂

司部首从反后會意 祠示部 詞言部 笥竹部 覗見部 詞 司 署部 [illegible]

古司字从𤔔从寸許氏說𤔔治也讀若亂同大澂案𤔔象兩手理絲形理則治否則亂寸治絲之器也从寸爲治疑司治二字本一字 盂鼎

衛姬壺 齊侯壺 虞司寇壺 散氏盤

叉卣 司土敦 古鉢文司馬司徒司工皆作司晚周文字與小篆同矣

師奎父鼎 揚敦 宰甫卣 古鉢文 古鉢文司空如此

古籀補

毛公鼎 盂鼎 無專鼎

齊鼎 靜敦 卯敦 師虎敦

召伯虎敦 魯大司徒敦 師兌敦

召叔簋 召叔敦 石鼓 古鉢司寇

古鉢梁𩵦犨都司馬滄軍龍功之鉢 古鉢右司徒穆之崗 穆之衛之鉢

古鉢大司樂鉢 古鉢司工 古鉢司馬之鉢 古鉢𣎆昜右司馬

古匋口司徒

古籀補

司 毛公鼎司余小子 宗周鐘 者女觥 叔向敦 揚敦嗣土司二一李

作史 師敦 大敦 从𤔔从司毛公鼎㝬參有嗣小子師氏虎臣與通作司說文籀文

辭从司作 齊鼎 散盤

嗣與此同

師奎父鼎 師酉敦 齊侯壺 召伯敦 召叔山父簋

師虎敦 子仲匜 王孫敦 虞司寇壺 𩵦敦

金文編

詞 意內而言外也从司从言 似兹切

詞 意內而言外也 玉篇廣韻引同易繫辭釋文及一切經音義卷二十五引作詞者意內而言外也韻會引意作音蓋本通論 从司从言 似兹切繫傳韻會作从言司聲

[illegible] 詞意內繫辭上釋文一切經音義卷廿五引如此小徐通論

詞會四支引作音內蓋㒸文小徐詞會引作從言司聲 [illegible]

詞 小徐義會四支引竝作從言司聲桉當作从司从言司亦聲 [illegible]

詞 意內而言外也从司从言　濤案玉篇詞籀文是古本此字尚有重文今奪玉篇云古文者不必盡出許書而云籀文者無不本於說文也 [illegible]

詞 意內而言外也從言司聲 桉此依小徐也大徐作從司從言司聲字 [illegible]

詞 意內而言外也從言司聲 繫傳

臣鍇曰通論詳矣夕兹反

詞 詞者音內而言外在音之內在言之外也何以言之惟也思也曰也兮也斯也若此之類皆詞也語之助也詩曰惟此文王又曰在城闕兮又曰神之格思不可度思矧可斁思書曰曰雨曰霽詩曰令我來斯皆詞也聲成文曰音此詞直音內之助聲不出於音故曰音之內聲成文之內一助聲也言之外者直言曰言又一字曰言惟思曰兮斯之類皆在句之外爲助楚詞曰魂兮歸來些些亦詞也在句之外也故曰音之內言之外爲詞故於文司言爲 [illegible] 詞司者臣主事於外也

詞從言司聲說文云从司从言 繫傳攷異

詞 從言司聲大徐从司从言 繫傳校錄

詞 大徐本作从司从言誤小徐本作從言司聲炤按詞从形聲不足達意內言外之指宜从會意 二徐箋異

詞 意內而言外也 有是意於內因有是言於外謂之䛐此語爲全書之凡例全書有言意者如歕言意歎無腸意歍悲意憖靡意之類是也有言䛐者如欧詮䛐也者別事䛐也皆俱䛐也屬䛐也魯鈍䛐也智識䛐也曾䛐之舒也乃䛐之難也介䛐之必然也矣語已䛐也矤兄䛐也咢驚䛐也嗁茈惡驚䛐也䰢茈鬼驚䛐也皋衆與䛐也之類是也意卽意內䛐卽言外言意而䛐見言䛐而意見意者文字之義也言者文字之聲也䛐者文字形聲之合也凡許之說字義皆意內也凡許之說形說聲皆言外也有義而後有聲有聲而後有形造字之本也形在而聲在焉形聲在而義在焉六藝之學也䛐與辛部之辭其義迥別辭者說也从𤔔辛𤔔辛猶理辜謂文辭足以排難解紛也然則辭謂篇章也䛐者意內而言外从司言此謂摹繪物狀及發聲助語之文字也積文字而爲篇章積䛐而爲辭孟子曰不以文害辭不以辭害志也孔子曰言以足志䛐之謂也文以足言辭之謂也大行人故書汁䛐命鄭司農云䛐當爲辭此二篆之不可掍一也 从司言 司者主也意主於內而言發於外故从司言陸機賦曰辭呈材以效伎意司契而爲匠此字上司下言者內外之意也郭忠恕佩觿曰詞朗之字是謂隸行本作䛐藝李文仲字鑑曰詞朗崩秋字說文作䛐服嘯姝是司譌古本不作詞今各本篆作詞誤也似茲切一部 段注

詞 改作䛐解云从司言 注云此字上司下言者內外之意也郭忠恕佩觿曰朗詞之字是謂隸行本作䛐李文仲字鑑曰詞朗崩秋說文作䛐腹嘯姝是可證古本不作詞今本篆作詞誤也

按李文仲語卽本郭忠恕腹嘯姝說文篆體也詞作䛐非說文玉篇廣韵引說文皆作詞籀文作𧧠鐘鼎亦無作䛐者信宋元人書爲古本而謂他書皆誤是後人而非前人不可爲典要以上司下言爲內外之意其說迂曲易象以上下卦爲內外不得取以釋篆體 段注匡謬

箋曰段未解意內言外之旨此謂意在語詞之內而於言外得之如言乎哉意有所疑而其疑之之意則在言外也詞辭二字古多通用又此篆各本皆同段據李文仲字鑑改作䛐不知文仲所見有誤否也 徐箋

詞 意內而言外也從司從言 似茲切

意內而言外也者易釋文引同韻會引徐鍇本作音內而言外也鍇通論曰詞者音內而言外在音之內在言之外也何以言之惟也思也曰也兮也斯也若此之類皆詞也語之助也詩曰惟此文王又曰在城闕兮又曰神之格思不可度思矧可斁思書曰曰雨曰霽詩曰今我來斯皆詞也聲成文曰音此詞直音內之助聲不出於音故曰音之內聲成文之內一一助聲也言之外者直言曰言又一字言惟思曰兮斯之類皆在句之外爲助楚詞曰魂兮歸來些些亦詞也在句之外也故曰音之內言之外爲詞六書正譌詞音內而言外也在音之內言之外也一切經音義二十五直言曰言言己事也荅述爲詞爲人說也禮記三年之喪言而不語是也說文詞者意內而言外也亦審語也本書意察言而知意也從心從音義察言當爲音徐鍇通論云心音者察音以知其心也 從司從言者徐鍇本作從言司聲徐謂當云從司從言司亦聲 義證

詞 意內而言外也。徐鍇通論詞者音內而言外在音之內在言之外也韻會引之亦作音然似非是意內言外者謂不直說其意而於詞露之也是曰是非曰非其意如此其言亦如此也至于語助之詞則如曰是邪非邪意不定其爲是非而言固曰是非加兩邪字以爲助句之詞而其意見凡說解中詞字皆然已詳釋例 从司从言。司亦聲。段氏據字鑑改篆爲𧪸然宋本皆作詞李文仲則元人也故存其說而不改似茲切 句讀

支 詞 𧪸 意內而言外也从司从言按从言司聲說文糅詞部幷今字作左形右聲按詈以足志文以足言皆謂之詞說文辭篆引詩板詞之對矣周禮大行人故書叶詞命禮記曾子問其詞子貢曰釋文告也經傳皆以辭爲之轉注爲助語之詞如每有爲雖讎肯爲昔是也爲發聲之詞如矣爲句矣邪爲邪斐是也又本有正字者如者矣乎哉嘫諾吁否沓乃兮于乍沓曾毋𢓸知曰𢀛唯寧𦆍曷等餘皆段借也傳注某辭也多以辭爲之聲訓釋名釋典藝詞嗣也令撰善言相續嗣也舌韻離騷叶𫝹詞 通訓定聲

詞 意內而言外也从司从言 繫傳作從言司聲韻會作音內言外 斠詮

𧪸意內而言外也辛部曰辭不受也从受辛受辛宜辤之籀文从台作辞辭訟也段本據廣韻作說从𤔔辛𤔔辛猶理辜也籀文从司作𤔔按𧪸字不見經典曰部曰𧪸也徐鍇曰今試言曰則口開而气出也凡偁𧪸者虛也語气之助也白部𦣻𧪸也檀弓予疇昔之夜注云疇發聲也疇即𢑴字矢部𥎸取𧪸之所之如矢也是即出言之𧪸白部又云皆俱𧪸也𦤎鈍𧪸也者別事𧪸也𩆜識𧪸也皆爲言外之語助公羊昭十二年傳其𧪸則某有罪焉介恐卽籀文𤔔字呂刑之五辭兩辭此理辜之義也古者言辭皆作辭今𧪸與辭通用無別而辤受字亦作辭尤乖於義段氏曰𧪸與辭其義迥別辭者說也从𤔔辛𤔔辛猶理辜謂文辭足以排難解紛也然則辭謂篇章也𧪸者意內而言外从司言此謂摹繪物狀及發聲助語之文字也積文字而爲篇章積𧪸而爲辭孟子曰不以文害辭不以𧪸害辭也孔子曰言以足志𧪸之謂也文以足言辭之謂也大行人故書汁𧪸命鄭司農云𧪸當爲辭此二字不可棍一也 羣經正字

詞意內而言外也从司从言 辭訟也从𤔔辛𤔔辛猶理辜也 𤔔理也籀文从司作𤔔 辤不受也从辛从受受辛宜辤之籀文从台作辞 據說文詞爲言詞辭爲辭訟辤爲辤受今經典多亂惟辭訟尚多作本字如書呂刑五辭單辭兩辭周禮小司寇辭聽禮記王制成獄辭大學無情者不得盡其辭是也其餘以辭訟爲言詞者不可枚舉惟解詁中尚偶一見之如周禮大行人協辭命鄭注故書作叶詞命禮記

曾子問其辭于賓曰陸氏本作其詞釋曰詞告也又易繫辭釋文云辭本亦作詞依字應作詞說也引說文云詞者意內而言外也辤不受也受辛者辤辞籒文辤字也又禮記曲禮不辭費釋文云辭本又作詞同說文以詞爲言詞之字辭不受也後皆放此按釋文引說文以詞爲言詞是矣而引辤受之辤校正用辭字之錯未核於禮記且誤辤爲辭更失之不審 [illegible]

文二

卮 圜器也一名觛所以節飲食象人卪在其下也易曰君子節飲食凡卮之屬皆从卮 章移切

卮 圜器也 一切經音義卷十四引同集韻引一脫圜字玉篇注酒漿器受四升

名觛所以節飲食象人卪在其下也易曰君子節飲食凡卮之屬皆从卮 章移切 校錄

卮 一名觛 古作觶觛小觶也 [illegible]

卮 古作觶音相近觶小解 [illegible]

卮 圜器一名觛所以節飲食象人卪在其下也易曰君子節飲食凡卮之屬皆從卮臣鍇曰卮象人卪節也一專言也章移反 [illegible]

卮 一專言也四字疑衍按上言卪象人則一巳在卪內矣且專言意亦誨 [illegible]

卮 厂象人竹君本同顧本妄改厂爲卪 [illegible]

卮 圜器也 內則注曰卮匜酒漿器 一名觛 角部曰觛者小卮也急就篇亦卮觛並舉此渾言析言之異也項羽本紀項王曰賜之卮酒則與斗卮酒斗卮者卮之大者也與下文彘肩言生意同 所以節飲食 飲食在是節飲食亦在是也故从卪 象人 謂上體似人 卪在其下也 字橫寫也卮从人卪與后从人口同意章移切十六部 易曰君子節飲食 頤象傳文偁此說从卪之意古多假節爲卪 凡卮之屬皆从卮 [illegible]

箋曰卮蓋古人常用之物所以節飲食故造字从人从卪鄭逵注三都賦序曰卮一名觛酒器也應劭注漢書高祖紀曰卮鄉飲酒禮器也古以角作受四升此則卮之大者也 [illegible]

卮 圜器一名觛所以節飲食象人巳在其下也易曰君

子節飲食凡卮之屬皆從卮章移切

玉藻母沒而杯圈不能飲焉注云圈屈木所爲謂卮匜之屬　韓非子堂谿公謂韓昭侯曰今有白玉之卮無當有瓦卮有當君寧何取　齊策楚有祠者賜其舍人卮酒　新序殿人希見長者願請一卮酒　論衡自紀篇盆盎酌卮大小失宜

圜器也者玉篇卮酒漿器也受四升急就篇蠡升參升半卮觛𩑶注卮飲酒圜器也莊子寓言篇卮言日出釋文云字畧云卮圜酒器也　一名觛者漢書音義應劭曰卮飲酒禮器也古以角作受四升蘇案本書觛小觶也觶受四升　易曰君子節飲食者頤象文彼云君子以慎言語節飲食　**義證**

卮　圜器也，莊子釋文引字畧云卮圜酒器也。一名觛，名當作曰角部觛小觶也觶受四升而玉篇曰卮受四升應劭注漢書高祖紀云卮鄉飲酒禮器也古以角作受四升古卮字作觗據此則卮觶一字也所以節飲食。爲從卩張本也卩取節節足也足之義知凡酒器同此義也象人。卩在其下也。卩從反人厂與卩略似故曰象人卩在人下言人飲酒當有節也章移切易曰。君子節飲食。頤大象文說形既曰節飲食矣復引此以證者凡器皿字或象形或形聲此獨會意而人卩二字皆非本物故重明之　凡卮之屬皆從卮。　**句讀**

卮字會意可疑它器皿字非象形即形聲恐此字義失傳許君姑以爲說耳　**釋例**

支卮　卮　圜器也一名觛所以節飲食象人卩在其下也易曰君子節飲食按卮之小者曰觛又有腨有𦠜禮記內則敦牟卮匜注卮匜酒漿器史記項羽紀賜之卮酒則與斗卮漢書高帝紀上奉玉卮

注飲酒圜器也沈約詩金瓶汎羽卮叚借爲支莊子寓言卮言日出司馬注謂支離無首尾言也又爲梔史記貨殖傳巵茜卮茜集解卮支也茜赤色也千畝卮茜集解音支也　**通訓定聲**

卮　圜器也一名觛所以節飲食象人卩在其下也易曰君子節飲食凡卮之屬皆从卮　**斠詮**

卮　圜器也一名觛所以節飲食象人卩在其下也易曰君子節飲食章移切

會意炯案卮爲酒器有形可象而古人作書不爲者蓋字以明人事爲急凡一物一事不拘六書何屬惟貴見象以識義通義可解音而已篆當从卩匕會意匕下說一名柶此象所从之匕即士冠禮酌醴之角柶士喪禮酌醴之木柶也卩下說瑞信即守者所持制事之具卮合二者爲意蓋謂人以卮注酒器有限量多則餘少則歉卮益卩匕所揭以爲度也與耒爲器具而从木丰會意例同其引易君子節飲食者乃證卮篆从卩之意非戒人以勿飲也　**部首訂**

說文卮圜器也一名觛所㠯節飲食象刀巳在其下也此合體象形字也象人者與豐侯象人同意次對轉寒變易爲觛小觶也又爲鱓小卮有耳蓋者也又爲解鄉飲酒觶也或作觗則還入支部矣卮觛觶𦉍虒郭璞皆說爲一物或曰禮器常器爲分

斯亦禮名有異爾卮旁轉至孳乳爲卽卽食也所謂節飲食矣 文始

易曰君子節飲食 頤卦 引經考

卮象人卪在其下也易曰君子節飲食 此引易說卮所以从卪之意所引經語中無卮字

引經例辨

卪飲食 建首卮圜器也一名觛所㠯卪飲食象人卪在其下也易曰君子卪（今作節）飲食

此引易說从卪之義也㔾部卺小礙也御覽引作小卮礙卮巹同聲之通文卪今作節卪謂瑞信節謂竹約同聲之通假字酒器取義于卪不特卮也爵取鳴之中卪嚳取聲之有卪尊寓樽卪之意彝合儀卪之常㠯至勺觶酌中舟戒沈溺觶觛糾失方觚裁義盉無一不受成于卪也皀部卽卽食也皀訓穀之馨香而合之㠯卪當是卪飲食之義也 [illegible]

卮（之移切） 說文云卮圜器也一名觛所以節飲食象人卪在其下易曰君子節飲食按人下卪無同器之義卮當爲支持之支本字卪亦人字象二人相支柱形卮與支同音而通用故史記貨殖傳地鈍卮薑卮煙支也又千畝卮茜卮鮮支也 文源

# 䏿 小卮有耳蓋者从卮專聲 市沇切

䏿 小卮有耳蓋者 廣韻引及玉篇注並作小卮有蓋也 从卮專聲 市沇切 [illegible]

䏿 小卮有耳蓋者从卮專聲 濤案廣韻二十八獮引作小卮有蓋也蓋㝡寫奪耳字者字今本亦奪也字 古本考

䏿 小卮有耳蓋者從卮專聲殊剸反 繫傳

䏿 小卮有耳蓋者急就篇皇象本䏿榼椑榹䏿郎䏿也有耳蓋謂有耳有蓋也 从卮專聲 市沇切 十四部 段注

箋曰專耑古字通䏿與𦉫音義同疑本一字 徐箋

䏿 小卮有耳蓋者從卮專聲 市沇切 小卮有耳蓋者急就篇橋榼椑榹匕箸顏注橋小卮也上有蓋王注䏿本作樽字當從卮說文䏿小卮也有耳蓋者劉氏新論隨時篇明鏡所以照形而旨者以之蓋卮 義證

䏿 小卮有耳蓋者 玉篇注廣韻引皆云小卮有蓋也顏注急就篇橋小卮也有蓋王注䏿本作樽字當從卮說文䏿小卮也有耳蓋者從卮專聲 市沇切 句讀

䏿（銑） 䏿 小卮有耳蓋者从卮專聲疑與𦉫同字急就篇皇象本作樽顏本作橋誤字 通訓定聲

䏤 小卮有耳蓋者从卮專聲【斠詮】

𦉣 小卮也从卮耑聲讀若捶擊之捶 旨沇切

𦉣 小卮也从卮耑聲讀若捶擊之捶 旨沇切玉篇之兗切又之紫切小卮也廣韻上聲紙引說文又收𦉣【[illegible]】

𦉣 小卮也從卮耑聲讀若捶擊之捶職件反【繫傳】

𦉣 小卮也 顏師古急就篇𦉣榼椑榼𦉣即𦉣也 从卮耑聲讀若捶擊之捶 廣韵之累切大徐旨沇切由十四部轉入十六部也【段注】

𦉣 小卮也從卮耑聲讀若捶擊之捶 旨沇切 小卮也者廣雅𦉣卮也 讀若捶擊之捶者本書揣一曰捶之【義證】

𦉣 小卮也 廣雅𦉣卮也 從卮耑聲讀若捶擊之捶 手部揣一曰捶之亦以其音近而得此義也而瑞揣之從耑聲可無疑矣旨沇切專耑一音則䏤𦉣當即一字集韻合為一而先𦉣后䏤又别收䏤字段氏曰急就篇皇象本䏤榼椑榼䏤即䏤也顏師古急就篇𦉣榼椑榼𦉣即𦉣也【句讀】

鈞又案廣雅曰𦉣觛卮也有䏤而無𦉣然則說文亦當有䏤而無𦉣也、小徐本是、 掌蕚鈞補正宜增入上文六行𦉣卮也下

欽𦉣 𦉣 小卮也从卮耑聲讀若捶玉篇之兗切疑與䏤同字急就篇皇本作䏤顏本作𦉣誤字【通訓定聲】

𦉣 小卮也从卮耑聲讀若捶【斠詮】擊之捶 廣疋𦉣卮也

𦉣 小卮也从卮耑聲讀若捶擊之捶 按捶𦉣古音同部淮南說山訓人不愛倕之手而愛己之指高誘注倕讀詩惴惴其栗之惴也本書手部揣量也从手耑聲度高曰揣一曰捶之揣捶同聲相訓則𦉣讀捶古音也【讀若考】

文三

文二 竹君本同無𦉣篆也大徐本顧本有之作文三案耑專同音恐即是一字然玉篇廣韻䏤𦉣竝收推廣韻䏤下引說文𦉣下未引為可疑而廣雅又有𦉣無䏤未敢定之【[illegible]】

文三 小徐文二無𦉣篆【句讀】

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦

者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆从卩 子結切

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩 周禮掌節凡邦國之使節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆金也以英蕩輔之 象相合之形 祛妄篇引作象卩相合分之形 凡卩之屬皆从卩 子結切 校錄

卩 守國者用玉卩云云 周官山國土國澤國國皆作邦似邦國古通用漢祖諱邦亦或作國 東記

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆从卩 濤案御覽六百八十一儀飾部引節信也蓋古本無瑞字古惟守國者用玉節餘皆不必以玉爲信也廣韻十六屑引同今本乃後人據今本改卩節古今字 古本考

卩 瑞信也守國者 用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆從卩臣鍇曰周禮掌守邦節而別其用以輔王命注邦節珍圭牙璋穀圭琬圭也玉節之制如王以命數爲大小角卩犀角爲之山多虎平地多人澤多龍符卩如今宮中官詔符璽節令之印章栓卩令使者所擁卩令皆作節字卩象半分之形守國者其卩半在內半在外卽血反 [redacted]

卩 說文云象卩相合分之形陽冰云𠂤字從卩而生一重爲卩二爲㠯三爲𠂤臣鍇以爲卩自瑞信㠯自堆㠯不相因也 繫傳祛妄

一行 合分按㔾部注無分字 三行 㠯自堆㠯當作㠯𠂤自堆阜 [redacted]

卩 鎭圭琰圭竹君並同顧改珍圭琬圭 [redacted]

卩 瑞信也 瑞者以玉爲信也周禮典瑞注曰瑞節信也典瑞若今符璽郎掌節注曰節猶信也行者

所執之信邦節者珍圭牙璋穀圭琬圭琰圭也按是五玉者皆王使之瑞卪引伸之凡使所執以爲信而非用玉者皆曰卪下文是也 **守邦國者用玉卪守都鄙者用角卪** 鄭云謂諸侯於其國中公卿大夫王子弟於其采邑有所使亦自有節也 **使山邦者用虎卪土邦者用人卪澤邦者用龍卪** 鄭云謂使卿大夫聘於天子諸侯行道所執之信也是三卪者皆以金爲之鑄虎人龍象焉必自以其國所多者於以相別爲信 **門關者用符卪貨賄用璽卪道路用旌卪** 鄭云門關司門司關也貨賄者主通貨賄之官謂司市也道路者主治五涂之官謂鄉遂大夫也凡民遠出至於邦國邦國之民若來入由門者司門爲之節由關者司關爲之節其商則司市爲之節其以徵令及家徙則鄉遂大夫爲之節符節者如今宮中諸官詔符也璽節者今之印章也旌節今使者所擁節是也已上八句皆周禮掌節職文此三句許意蓋與鄭注不同云門關者者蒙上文使字而言謂使於門關者也 **象相合之形** 若卯象剖兩合矣 子結切十二部 **凡卪之屬皆从卪** [段注]

卪 作守邦國者 [段注匡謬]

箋曰周禮典瑞曰珍圭以徵守以恤凶荒牙璋以起軍旅以治兵守杜子春云以徵守者以徵召郡國諸侯若今時徵郡守以竹使符也鄭司農云牙璋發兵如今時以銅虎符發兵鄭注史記文帝紀曰國家當發兵遣使者至郡合符符合乃聽受之是也許云象相合之形蓋以卩爲符之半體楚金云象半分之形析之爲半分對全體言則曰相合耳然郝卷等字从卩蓋類義不可通焉疑此字乃象骨節之形引申之義爲節制故令印等字从之耳 [句讀]

**卩** 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆從卩 子結切

通作節釋名節赴也執以赴君命也襄二十五年左傳司馬致節杜云節兵符三禮義宗節長尺二寸秦漢以下改爲旌旄之形夢溪筆談古之節如今之虎符其用則有圭璋龍虎之別皆櫝將之英蕩是也漢人所持節乃古之旌也節信也者易序卦節而信之故受之以中孚韓云既已有節則宜信以守之周禮敘官掌節注云節猶信也行者所執之信玉藻凡君召以三節注云節所以明信輔君命也今漢使者擁節文八年左傳司馬握節以死注云節國之符信也文十二年傳不腆先君之敝器使下臣致諸執事以爲瑞節注云節信也哀六年公羊傳與之玉節而走之何云節信也西周策秦聞之必大怒而焚周之節高云節符信也墨子大將使人行守操信符鶡冠子節璽相信如月應日 守國者云云者周禮掌節掌守邦節而辨其用以輔王命守邦國者用玉節守都鄙者用角節凡邦國之使節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆金也以英蕩輔之門關用符節貨賄用璽節道路用旌節皆有期以反節小行人達天下之六節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金爲之道路用旌節門關用符節都鄙用管節皆以竹爲之司市凡通貨賄以璽節出入之注云璽節印章如今斗檢封矣 象相合之形者徐鍇曰象半分之形守國者其卩半在內半在外孟子若合符節荀子儒效篇張法而度之則雖然若合符節注云符節相合之物也周禮門關用符節蓋以全竹爲之剖之爲兩各執其一合之以爲驗也 [字說]

卪 瑞。句 信也。卪與瑞一類之物皆所以爲信也玉部云瑞以玉爲信也下文玉卪卽瑞鄭注周禮典瑞曰瑞節信也鄭以節釋瑞而以信申之與許以瑞釋卪而以信申之同意易序卦節而信之左文十二年傳不腆先君之敝器使下臣致諸執事以爲瑞節注節信也 守國者用玉卪。以下八句地官掌節司市秋官小行人之文玉卪者桓信躬蒲穀也 守都鄙者用角卪。鄭注謂諸侯於其國中公卿大夫王子弟於其采邑有所使亦自有節也 使山邦者用虎卪。土邦者用人卪。澤邦者用龍卪。掌節小行人皆有此文邦皆作國蓋許君據本固然必不故意改之以犯高帝諱也掌節此三句之下曰皆金也小行人曰皆以金爲之案許君之意使者謂天子使人于侯國也與鄭君不同 門關〔者〕用符卪。者字洽上文衍也周禮界畫明白許君必不誤 貨賄用璽卪。道路用旌卪。以上三句之下小行人曰皆以竹爲之案卪字今本皆作節 象相合之形。繫傳曰象半分之形守國者其卪半在內半在外子結切 凡卪之屬皆從卪。

**句讀**

卪瑞信也節竹約也二義較然然卮從卪卽以節飲食爲說蓋卪所以節制之竹節有分阶卽爲止而不過之意故二字義得通也卪部首四字爲符卪之義卲字已難強解自卮以下五字皆節義矣而卮卻二字亦直以節釋之山部岊下云陬隅高山之節從山從卪亦以卪爲節也卪字說中之山邦土邦澤邦今周禮皆作國後漢人固不違避前漢諱然說字本作國何必改之蓋許君所據本固作邦也○說文言上諱者五字秀光武帝名也莊明帝名也炟章帝名也肈和帝名也祜安帝名也雖安帝之前有殤帝名隆說文不云上諱蓋百餘日而殤未嘗措之廟立之主也許君自敘說文成於和帝十二年許沖上書在安帝十五年卽據安帝言之上溯至光武僅親廟四世耳光武立制以高帝爲祖文帝武帝爲宗又立四親廟以爲七廟當安帝時如故也凡廟祭者必諱說文不諱漢高文武何也且既云上諱矣而稼下云禾之秀實爲稼采下云禾成秀也莠下云秀聲䅵下云茅秀也蓶下云雚之未秀者葭下云葦之未秀者典字下引莊都說莊光改爲嚴光辦裝且改爲辦嚴矣嫥下引國語嫥本肇末肇下云肇省聲尙恐是後人增肇篆褫下云祜也以小徐本備也爲是炟字不常用宜其不見而秀莊二字必非後人加也正不知漢人避諱是何等律令

**釋例**

卪 卪 瑞信也象相合之形按卪卪同物若卯篆則相合也經傳皆以節爲之周禮掌節守邦國者用玉節守都鄙者用角節凡邦國

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人節澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆从卩 掌節文應爲卩通于節也作守邦國者用玉節此脫一字 [illegible]

之使節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆金也以英蕩輔之門關用符節貨賄用璽節道路用旌節漢書高帝紀注節以毛為之上下相重後漢光武紀注以竹為之柄長八尺旄牛尾為其眊三重 通訓定聲

卩 瑞信也象相合之形子結切

節 竹約也从竹卽聲子結切

卩骨卩也本作[illegible]象手指卩形了象指之屈曲・象卩骨之關也正譌曰古之符卩所以示信半在內半在外取象于骨卩故借爲符卩字說文篆作㔾而以符卩爲正義可疑節訓竹約未審何物謂竹之節耶竹節与骨卩相佀通用卩可也謂竹節之契約耶契約与符卩同類通用卩亦可也愚意卩是節之本字節乃卩之贅文說文分卩節爲二

疑非俗書舍卩从節亦非 [illegible]

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山國者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形

竹部節竹約也是卩正字節通字 通正

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩按古本周禮俱作卩今地官掌節及秋官小行人俱通作節 [illegible]

卩 瑞信也周禮玉卩角卩龍卩虎卩等卩字今皆作節徐鍇曰卩象半分之形守國者其卩半在內半在外也子結切 [illegible]

卩部㔾瑞信也象相合之形案此篆葢亦體變當依隸作爲卩說外篆可證孫星衍刻宋本如此卩卽厀字下文厀脛頭卩也脛頭之訓實當移屬此卩字丨象脛形ㄱ卽象脛頭之形下文云卷厀曲也从卩卷字从卩而訓厀曲卽卩字之義可知矣字或借節山部[illegible]陬隅高山之節元應正法華經音義引陬隅下有而字節下有也字則當讀高字句諸家高字連下讀非也山之節卽伸解上句謂陬隅而高者山之節也山之節猶云山之厀山稱厀者卽山麓山脊之謂皆借人體

以名山也節之本義爲竹約竹部云節竹約也竹約者卽瑞信之義後漢光武紀李賢注節所以爲信也以竹爲之柄長八尺後人以竹約爲竹節之稱誤蓋瑞信之節本用竹故其字从竹其後雖用玉用角用金而仍不易其字之从竹故經典凡瑞信之節皆作節亦未有作卩者卽許氏所稱玉卩角卩虎卩人卩龍卩符卩璽卩旌卩周禮掌節職並作節作節實本字也許所見周禮或作卩則實借字也借卩爲節猶借節爲卩矣然則瑞信之訓自是節字之義卩有麗頭之義兩義瑞信之義兩字相借固無不可而謂爲同義非矣許殆以節卩爲同義特以竹爲之者爲節以玉以角以金者爲卩虎節人節龍節用金見周禮故一訓竹約一訓瑞信而無解於卩字之形乃漫云象相合之形然卩字於相合之形亦不能像也卩爲麗頭之義久晦則又逆莽聲之鄰字耳俗又作膝變論路史一書多古字縱不悉可據然其旁搜古籍要非今人所能盡見其后紀云伐蒙山得妹喜嬖桀蔽禍之每加諸己注引黃謁云桀媚末喜常加於膝又引師古云末喜美於色女子行丈夫心殊當置於膝上蓋其言然則每加諸己己字卽卩字之誤卩字隸書或依變體之篆作巴因誤爲已字每加諸卩者卽每加諸膝也此卩卽郘字之明證色字从人在卩上卽是置膝上之義則當以文色爲本義色卽色顏气也是後義又案又部㕥治也从又从卩卩事之節也以从又从卩會治意極爲迂曲故又以事之節曲解之義非本義也此字實卽訇訇之訇字从又者手也从卩者膝也以手以膝卽是伏地之義

勹部匐伏地也匍行而𠬝服人罕知之皆卩字之假明而𠬝字亦從而可識史記蘇秦傳云嫂委蛇蒲服此服當作𠬝蒲𠬝卽匍匐小戴記曲禮孝子不服闇服亦當作𠬝作服者並借字也服从舟朱通訓部本義舟旁夾木是也凡作服事服用降服折服之服實皆𠬝字之義

卩 瑞信也守邦國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩士邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形子結切

象形桐案節爲瑞信本一物而作爲兩段執一留一各取爲信以制事者象象卩相合一面之形禮記曲禮獻粟者執右契注云契券要也右爲尊足證凡以信與人者亦班右留左而卩以制爲音卩以守爲音卪合卩㔾爲形又以信爲音不知今音由形變大戾古讀䘵本音切又誤讀㔾爲則候切讀卯爲去京切議者疑之故於㔾卯之下皆注闕字其實卯當从玉篇卯云子兮反唐韻卯云子禮切方與器爲瑞信義爲事之制意合 [illegible]

說文㔾瑞信也象相合之形天官小宰聽賣買以質劑注質劑謂兩書一札同而別之長曰質短曰劑皆今之券書也然則質

即卩之借字卩引伸之義也鄭大夫讀傳別之傳爲符符亦卩也正與此同意卩字蓋或讀子兮子禮二切然則劑亦可作卩也璽易爲瑞以玉爲信也此至寒次對轉也孳乳爲札牒也或曰璽亦卩之旁轉孳乳故周禮掌節言璽節珍亦卩之對轉孳乳故周禮典瑞珍圭以徵守以恤凶荒杜子春云以徵守者若今時徵郡守以竹使符玄謂珍圭王使之瑞節也引伸乃訓璽爲王者印珍爲寶爾卩亦卩之對轉孳乳執政所持信也釋名以聲爲訓卩有信因二義異卩固可讀信與卩同作齒音其讀如因者還至乃孳乳爲歸按也歸次對轉入寒則變易爲按下也斯義甚通卩又對轉真孳乳爲信誠也信又孳乳爲恂信心也瑞信所以爲約劑春秋傳由質要杜解質要券契也質即卩之要即約卩本有約義故又孳乳爲節竹約也厄爲木節亦從卩矣卩有分合故爲骨卩孳乳爲𦙃脛頭卩也卩有旄者形高故卮卮皆從卩孳乳爲㕣陬隅高山之卩也

卩有因信兩讀猶神有引神兩讀信作喉音則旁轉諄變易爲允信也釋詁允又訓佞還真作舌音則孳乳爲佞巧讇高材也從女信省或曰古今人表仲允作中術術古音如內高材故爲有術釋詁之允當借爲術術自隊次對轉真孳乳爲佞文始

卩部首皀山皀竹木手 象形卬部㔾部卽部節部鄉部𢪏部 [illegible]

卩瑞信也象相合之形

今經典作節如書康誥越小臣諸節周禮掌節傳記玉藻凡君召以三節左氏文十二年傳以爲瑞節公羊哀六年傳與之玉節孟子離婁若合符節國語周語摯幣瑞節之類作卩爲正節說文竹部云竹約也義異 [illegible]

正字

卩卪卽節奏之異文禮記樂記節奏合以成文

卩瑞信也卪卩也是正字節竹約也奏奏進也皆非本義枝部首有卯字云从卩卪事之制也蓋卩卪俱備然後法制井然矣集韻云卩通作節又五十候族下云樂變也引漢書聲有節族蘇林讀通作奏知族亦卪之叚借 [illegible]

卩部 卩瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩不假經今見周禮地官守國作守邦國山邦土邦澤邦俱作國卩俱作節 引經攷證

守邦國者用玉卩 建首卩瑞信也守邦國者用玉卩今通作節守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之

形

此用禮說字不箸書名旨也卩令作節竹部節竹約也用節爲俗字瑞信㠯玉爲信猶云瑞卩執之㠯爲信也玉卩諸侯㠯守國脩卩大夫㠯守采地使卩則聘問之使執之㠯爲信者也門關司門關者貨賄司市通財者道路民有遷徙及徵發執之使門關無譏察也玉脩㠯質言符剖竹璽印也左傳璽書是也旌建旌竿也虎人龍刻像于卩其質皆用金而盛㠯英蕩竹函杜子曾曰蕩讀若帑則英蕩爲鑄金爲函也 [illegible]

[illegible]

卩爲若合符節之節

孟子離婁若合符節趙注節玉節也周禮有六節慶藩案節當作卩說文卩部卩瑞信也段氏曰五玉皆王使之瑞卩引申之凡使所執㠯爲信而非冊王者皆曰卩守邦國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形徐楚金曰卩象半分之形守國者其卩半在內半在外王篇卩瑞信也今作節廣韻卩瑞信也今作卩五經文字云卩音節說文作卩今依石經並省點是卩爲符卩𢒼訓周禮敘官掌節王藻凡君召㠯三節荀子儒效篇晻然若合符節賜冠子節璽相信字並當作卩說文竹部節竹約也楚詞土伯九約謂身有九節也左思吳都賦竹則篔簹𥰭節或作筠竹之節曰筠故曰竹約與卩義迥別

令

經字正誼

卩 古鉩東易涯澤王卩鉩卩又見齊節墨卩其位置皆似附屬上一字在齊刀應是借爲𠨍字此當釋卩許氏說卩瑞信也象相合之形卩鉩者古用以徵信之鉩也字从卩篆當作㔾下象人股脛形所謂郰㔾析節也初義當爲骨卩節卩字引申爲符卩之操

卩 古鉩單佑都用王卩鉩亦古卩字象半分之形守國者其卩半在內半在外也

古籀

[illegible]

令 發號也从亼卩 徐鍇曰號令者集而爲之卩制也力正切 乾一案令古音連詩自公令之諧顛韻音韻古通先韻

令 發號也从人卩 徐鍇曰號令者集而爲之卩制也力正切

校錄

令 發號也從亼卩臣鍇曰號令者集而爲之節制會意力聘反

駁傳

令 發號也号部曰號者嘑也口部曰嘑者號也發號者發其號嘑以使人也是曰令人部曰使者令也義相轉注引伸爲律令爲時令詩箋曰令善也按詩多言令毛無傳古文尚書言靈見般庚多士多方般庚正義

引釋詁靈善也蓋令本爾雅作令非古也凡令訓善者靈之假借字也　从亼卪　號嘑者召集之卪也故从亼卪會意力正切　古音在十二部【段注】

箋曰令者持節以號召於人也故从卪从亼亼者集也【徐箋】

令　發號也從亼卪力正切　本書序假借者本無其字依聲託事令長是也　釋名令領也理領之使不得相犯也　釋詁令告也　月令命相布德和令　趙策臣敬循衣服以待令甲　賈誼書天子之言曰令令甲令乙是也　風俗通時所制曰令漢書著於甲令　發號也者本書君下云發號故從口后下云發號者君后也易渙卦渙汗其大號書冏命發號施令罔有不臧文十七年左傳居大國之閒而從於彊令杜云令號令也魏志武帝征蜀有歸志軍中請號因令曰雞肋【義證】

令　發號也　賈誼書天子之言曰令令甲令乙是也　從亼卪　亼眾而令之所以卪制之也力正切【句讀】

令 庚敦　令　發號也从亼卪會意爾雅釋詁令告也漢書東方朔傳令者命也鹽鐵論詔聖令者教也廣雅釋詁一令君也四令禁也釋言令說也衡斷奏所行之名曰令賈子等齊天子之言曰令令甲令乙是也管子法法令者人主之大寶也鶡冠子度萬令也者出制者也詩東方未明自公令之周禮大司馬犯令陵政則杜之左傳九傳令不及魯轉注君之令曰律令天之令曰時令禮記月令命相布德和令注謂時禁也又後漢光武紀注萬戶以上爲令說文敘以令長爲段借失之又廣雅釋詁一令使也釋言令命也詩車鄰寺人之令傳詩作伶假借爲靈實爲靈令靈皆雙聲爾雅釋詁令善也詩卷阿令聞令望蔡氏令儀令色駟宮令妻壽母皋陶何畏乎巧言令色孔壬又爲伶詩防有鵲巢傳鶂令適也漢書尹賞傳致令府爲郭又爲令之誤字廣雅釋詁四令完也又爲緊之誤字廣雅釋詁三令避也又重言形況字詩盧令令傳纓環聲韓詩作泠說文引作獜皆同又叠韻連語漢書陳湯傳西破呼偈堅昆丁令東京賦北燮丁令注國名又託名幖識字齊語尉令支史記作離枝令顥雙聲又左僖二十四年闓令狐水經涑水注令狐即猗氏也在今山西蒲州府猗氏縣又詩常棣脊令在原小宛題彼脊令傳雝渠也爾雅作䳭鴒按與鵻鶺同名一名精列蠶訓釋名釋典藝令領也理領之使不得相犯也古韻詩東方未明叶顛令車鄰叶鄰顛令十月之交叶電令易革叶成令天人管子四稱叶令政矜人駢親身爾雅詩小宛叶令鳴征生左襄五傳叶新高令定管子輕重己叶耕令韓非主道叶令命定情正名形文子符言叶令爭正敬寧泰會稽刻石銘叶請名情貞誠經令平傾銘又儀禮士冠禮叶正令管子七臣七主叶令請呂覽貴信叶聲輕令親貞【通訓定聲】

令　發號也　从亼卪【斠詮】

令　發號也从亼卪力正切○通鴒詩脊令在原卽鶺鴒也○通瓴爾雅釋宮瓴甋謂之甓釋文瓴甋詩傳作令適○通零丁令地名漢張湯傳作丁零【字通】

令卪部　玲玉部　苓艸部　笭竹部　柃木部　囹囗部　伶人部　領頁部　泠水部　冷仌部　零雨部　鈴魚部　聆耳部　瓴瓦部　蛉虫部　鈴金部　矜矛部　軨車部　詅言部　駖馬部　命口部【諧聲孳生述】

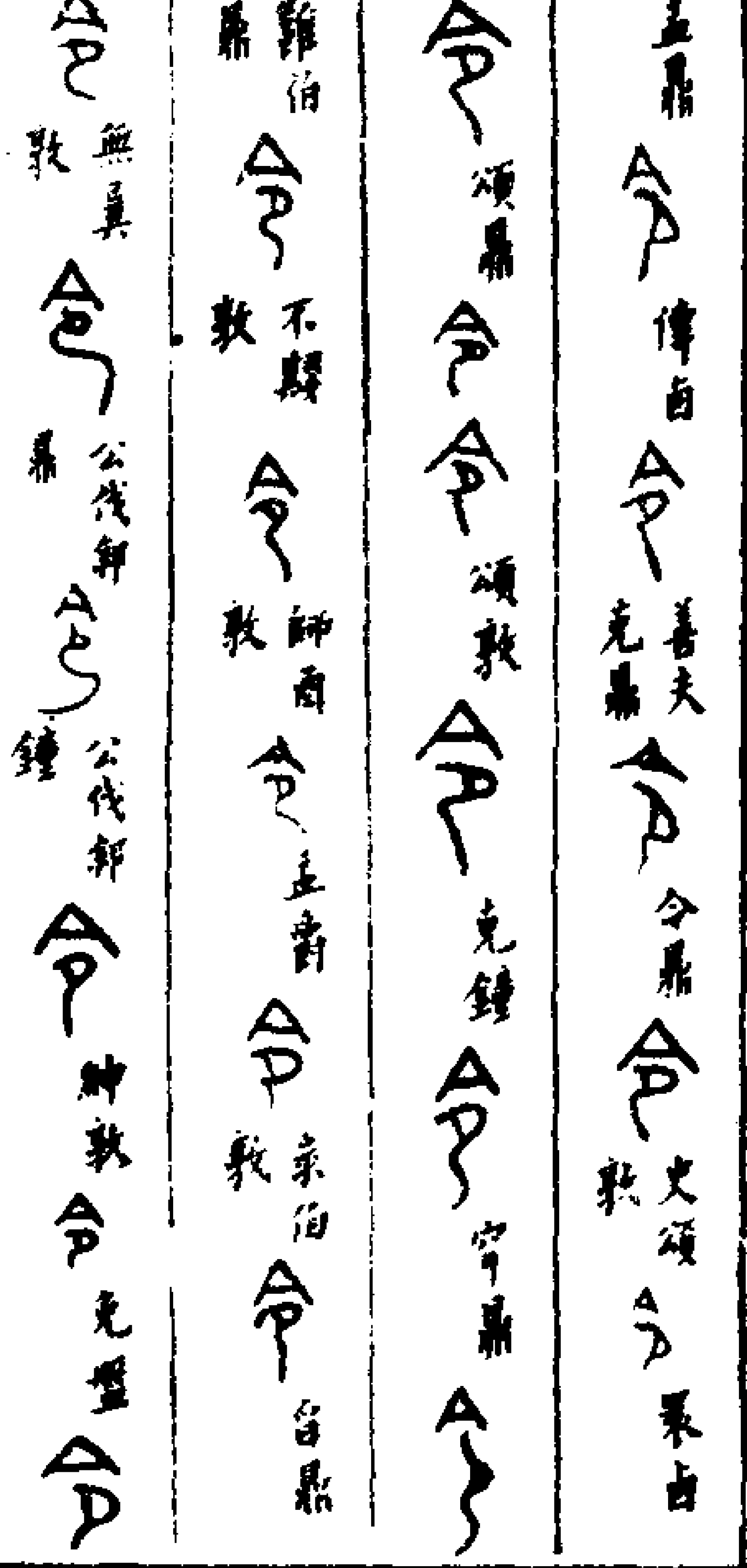
令古文以爲命字太保敦　令盂鼎　令畧卣　令師田父尊

令乙亥方鼎　令太保敦　令辛子敦以上三字皆古令字象旂下持卪形【古籀補】

令庚午鼎亼象屋宇形朝廟受命者恭承之義象卪跽也【古籀補】

令鼎　說文云令發號也从亼卪按卪卽人字見卪字條从口在人上古作令泰鼎作令太保鼎象口發號人跽伏以聽也【文源】

令尊孔爲令　祖子鼎　令大保敦　令周公敦　令父辛卣　令




金文編

卷一第四十四葉 第四十九葉 卷四
第二十七葉 卷七第十一葉 第二十二葉
卷八第十四葉 後編上第十七葉

說文解字令發號也从亼卪案古文令从人人集眾人而命令之故古令與命為一字一誼許書訓為瑞信不知古文卩字象人跽形即人字也凡許書从卩之字解皆誤 [illegible]

輔信也从卩比聲虞書

# 日𠨘成五服 毗必切

輔信也从卪比聲虞書曰𠨘成五服 毗必切 今書益稷篇作弼 [illegible]

𠨘 引書校者依篆改今書作弼 [illegible]

𠨘 虞書曰𠨘成五服 今作弼 惠記

輔信也從卪從比聲虞書曰𠨘成五服臣鍇曰今尚書作弼皮密反 繫傳

輔信也 相輔之信也信者卪也从比故以輔釋之周禮掌節掌守邦節而辨其用以輔王命从卪比聲當云从比卪比亦聲古音在十五部大徐毗必切 虞書曰𠨘成五服皋陶謨文今尚書作弼 段注

輔信也從巳比聲虞書曰𠨘成五服 毗必切 輔信也者玉篇同又云今作弼本書弼輔也通作比釋詁比俌也易比彖比輔也詩杕杜胡不比焉箋云比輔也又通作毗書微子之命毗余一人 虞書曰𠨘成五服者益稷文彼作弼鄭注廣輔五服之數而成之 義證

輔。句 信也。顧下云輔也玉篇曰𠨘今作弼故以輔說𠨘以其從卪故申之曰信也且可省作比釋詁比俌也易彖傳比輔也。從卪從比聲。毗必切。虞書曰𠨘成五服。古皋陶謨文今作弼 句讀

質 𠨍 輔信也从卩比聲虞書曰𠨍成五服今本以弼爲之

輔信也从卩比聲虞書曰𠨍成五服 惠 斠詮
是輔也信也今書作弼成史記作輔成
弓部𠨍字注虞書曰𠨍成五服石經作弼

輔信也虞書曰𠨍成五服
按今謚稷作弼成五服

𠨍 輔信也从卩比聲虞書曰𠨍成五服今尚書作弼
毗必切

虞書曰𠨍成五服 今書益稷作弼按說文𠨍弼音同義
異玉篇以𠨍爲古文弼六書正譌云𠨍隸作弼古文尚
書作𠨍

輔信也虞書曰𠨍成五服石經作弼弼輔也重也通
史記作輔 引經異字

𠨍輔信也虞書曰𠨍成五服今作弼案弼𠨍文異義同尒疋
弼俌也說文俌輔也弼重也輔也史記作輔成五服史公从
安國問故孔傳作𠨍史公蓋以義說經非經之原文作輔
也 引經考

卩部𠨍輔信也虞書曰𠨍成五服 今書作弼弼𠨍音同義近兩許所據本作𠨍故弼下不引
書 引經例

弼成五服 卩部作𠨍。案𠨍古弼字輔信

𠨍成五服 卩部𠨍輔信也从卩比聲虞書曰𠨍 今作 成
五服
此引書證字也輔信㠯信相輔也今作弼弓部弼輔也重
也義亦通𠨍从卩有卩制意爲正字 引經例

弼成五服
弓部 弓音 棐作 𠨍輔信也从卩比聲虞書𠨍成五服今書𠨍作弼
案許書弱部 弱音 弼下曰輔也重也从弱西聲 西古文丙讀若誓 則
𠨍弼同義許以𠨍从卩卩爲瑞信故說爲輔信耳論衡藝增
篇引書亦作弼許所據蓋古文也

卶 有大度也从卩多聲讀若侈 充豉切

有大度也 玉篇注同廣韻注度作慶蓋譌 从卩多聲讀若侈
充豉切 繫傳侈作移非

有大度也從卩多聲讀若移 眞避反 繫傳
移 鉉作侈

讀若侈大徐同 顧本讀若移 繫傳校錄

有大慶也 慶各本作度今依廣韻正慶者行賀人也大慶謂大可賀之事也凡从多之字訓大[illegible]言曰㢠侈[illegible]是其義 从卪多聲讀若侈 充豉切古音在十七部 段注

㢠有大慶也注云慶各本作度今依廣韻正慶行賀人也大慶謂大可賀之事 按玉篇注亦作有大度也則廣韻慶乃傳刻之譌管子兵法篇引大度之書注云謂大陳法度之言楊雄傳自有大度 段注訂

疑有大度也 注云慶各本作度今依廣韻正 [illegible]

[illegible]曰玉篇類篇集韻均作有大度也則廣韻字誤 [illegible]

有大度也從卪多聲讀若侈 充豉切 有大度也者通作奓西京賦心奓體泰成公綏天地賦侔二儀之奓闊 讀若侈者書周官譏不期侈 義證

有大度也 桂氏曰通作奓西京賦心奓體泰成公綏天地賦侔二儀之奓闊廣韻㢠有大慶也似誤

從卪。多聲。讀若侈。充豉切。句讀

㢠 有大度也从卪多聲讀若侈 段氏玉裁改度爲慶非是 通訓定聲

有大度也从卪多聲讀若侈 斠詮

㢠有大度也从卪多聲讀若侈 按㢠侈均从多得聲 讀若考

㢠郎婦人㠯眾多爲侈之侈 戚五爭傳
㢠有大度也有大度謂度量寬大也何注侈大也朝廷多姬上嬖人多妒下 㢠多字各本作侈干一字義不可通 伯姬賢故三國爭媵之大謂伯姬有大度不妒下故羣媵眾多正所謂婦人㠯眾多爲㢠也呂覽古樂篇曰有節而侈是即㢠从卪義也㢠非惡名㢠而過則失之不可矣義正與秦相同 秦安也過安則惰 段氏玉裁改大度爲大慶失之遠矣侈揜𢿢也乃大 俗作 下之名謂發掩𣪊處也後人增一曰奢三字非是 [illegible]

宰之也从卪必聲 兵媚切

宰之也从卪必聲 兵媚切玉篇闕廣韻去聲六至𨛜訓好皃音兵媚切當即此字但誤卪爲卩耳詩衛風有匪君子釋文云匪本又作斐韓詩作𨛜美皃也當亦是𨛜 [illegible]

宰之也從卪必聲彼至反 繫傳

宰之也 未聞蓋謂主宰之也主宰之則制其必然故从必按衞風有斐君子釋文云韓詩作𨛜美皃蓋即此字而今本釋文及廣韻皆誤从邑作𨛜廣韻从六至云𨛜好皃玉篇云𨛜地名在鄭又美皃其謬甚矣

卩必聲兵媚切古音在十二部玉篇無此字廣韵亦有䘏無卹 段注

卹 宰之也從卪必聲 兵媚切 [illegible]

卹 宰之也。從卪。必聲。兵媚切 句讀

真 卹 卹 宰之也从卪必聲假借爲斐韓詩淇奥有卹君子傳美貌也 通訓定聲

卹 宰之也从卪必聲 詩有匪君子韓詩作有卹 斠詮

卹卽有匪君子之匪淇奥篇卹宰之也匪器似竹筐皆非本義惟禮記大學引作斐得之斐分別文也與傳云文章貌正合此據韓詩而言斐亦用通叚字也 [illegible]

卲 高也从卪召聲 寔照切

卲 高也从卪召聲 實照切玉篇市招市照二切廣韻止收去聲 校錄

卲 高也從卪召 繫傳 聲食要反

卲 高也廣雅釋詁同法言曰公儀子董仲舒之才之卲也又曰賢皆不足卲也 从卪召聲 寔照切二部 段注

卲 高也從卪召聲 寔召切

高也者廣雅同法言禮義不 [illegible] 彊諫而山積賢不足卲也

卲 高也。法言曰，公儀子董仲舒之才之卲也，又曰，賢皆不足卲也。從卪。召聲。水經注汝水云，左傳齊桓公師于召陵，闞駰曰，召者高也，其 句讀 地卲墟井深數丈，故以名焉。寔照切。

嘯 卲 卲 高也从卪召聲漢應仲遠名卲故字遂今以劭爲之小爾雅廣詁卲美也廣雅釋詁卲高也法言脩身公儀子董仲舒之才之卲也注高也重黎賢皆不足卲也注美也皆以卲爲之 通訓定聲

卲 高也从卪召聲 法言公 斠詮 儀休董仲舒之才之卲

卲 古昭字从卪毛公鼎 卲 如此 頌鼎康昭宮 卲 各即昭格 宗周鐘卲 卲 邵鼎 古籀

[illegible] 卲 古鉥宗卲 卲 古匋楚城遷蒦里卲 [illegible]

卲卹 賓頓 說文云卲高也从卪召聲按卪卲人字从人召聲古作卲 頌敦 文源

卲 卲侶爲一字 頌鼎侶字重文 金文編

厄 科厄木節也从卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也一曰

厄蓋也 臣鉉等曰厂非聲未詳五果切

厄 科厄木節也从卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也 五果切繫傳作厄蓋也恐譌玉篇牛果牛戈二切科厄木節也厄果也無肉骨也廣韻收平上二聲 [illegible]

厄 大徐語謬 校議

厄 科厄木節也從卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也 [illegible] 一曰厄蓋也臣鍇曰厂音移厄從此五果反

厄 厄蓋厄鉉作厄按鍇說則上厄裹亦當作厄裹厄卮厄篋也其字皆厄之中畫則厂郎裹蓋象也各本因形近而譌 繫傳校勘記

厄 一曰厄蓋也 顧本厄作厄 繫傳校錄

厄 科厄逗疊韵字 木卪也 卪各本作節誤今正凡可表識者皆日卪竹之卪日節木之卪日科厄易日艮於木爲多節科厄肰起之皃 从卪厂聲 五果切玉篇牛戈切十七部按厂聲在十六部合韵取近 賈侍中說吕爲厄逗裹也 別一義不連科字 一曰厄逗蓋也 又一義不連科字 段注

厄注云玉篇牛戈切 按玉篇牛果牛戈二切廣韻收平上二聲 段注訂

厄科厄逗木卪也 注云科厄疊韻 賈侍中說吕爲厄逗裹也一曰厄逗蓋也 注云此二義俱不連科字 今按二義亦皆與厄爲疊韻 段注鈔案

箋日易說卦傳離其於木也爲科上槁孔疏日科空也釋文同科之言窠也穴部窠空也蓋木上有節節中空謂之科厄厂象曲形非用爲聲从卪指事曲處節之所在也引申爲凡空陷之偁孟子離婁篇盈科而後進趙岐注科坎也坎與窠聲近其義亦爲空也 徐箋

厄 科厄木節也從卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也 五果切

科厄木節也者科厄雙聲消櫟搋也木有節者俗謂之厄節晉書和嶠傳嶠森森如千丈松雖磥砢多節目施之大廈有棟梁之用 賈侍中說以爲厄裹也者玉篇厄果也無肉骨也 一曰厄蓋也者當爲厄蓋本書髗小厄有耳蓋者 義證

厄 科厄。木節也。科厄疊韻木節之名也其義蓋如礫砢。 從卪。厂聲。五果切 賈侍中說以爲。厄。裹也。似是以裹說厄玉篇曰厄果也無肉骨也厄果疊韻又似是連語然有也字無肉骨蓋則是一義 一曰。厄。蓋也。玉篇無此義似是器之蓋謂之厄桂氏曰厄當作厄鱄小厄有耳蓋者 未詳 [illegible]

寄 厄 厄 科厄木節也从卪厂聲按厂象木皮裹蓋之形卪曰節木卪日厄科厄者疊韻連語突起之皃也易說卦爲科上槁則科爲

之段借爲裹賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也 通訓定聲

厄 科厄木節也从卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也 斠詮

厄 科厄木節也从卪厂聲五果切今俗作厄字非是攷郭忠恕佩觿集有以科厄之厄爲困厄之厄 [illegible]

厄 科厄木節也賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也从卪厂聲厂音移厄字从此五果切○玉篇廣韻集韻又同卮佩觿集以爲非是 [illegible]

厄科厄木節也从卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也

按厄隸省作厄俗又變作厄以爲厄窮之厄經典多有之易解王弼注能濟其厄渙注不在厄劇詩谷風鄭箋厄難勤苦之事也是也不知厄實厄字之變非字也厄窮之厄說文作戹戶部云戹隘也从戶乙聲漢唐公房碑呼其師告以戹急作戹故經典又誤作厄郭忠恕佩觿集云厄牛果翻戹於革翻以科厄之厄爲困戹其順非有如此者 羣經正字

古籀補

厄 古厄字鳥蠋也賈侍中說厄裹也一曰蓋也詩曰鞗革金厄毛公鼎曰右厄畫轉易繫于金柅金柅當作金厄 厄 彔伯戎敦曰金厄畫轉

厄 說文云厄科厄木節也从卪厂聲賈侍中說以爲厄裹也一曰厄蓋也按卪即人字字當从人厂爲過之古文厂者移也厂見字厄過古同音訓科訓裹訓蓋皆同音或聲近假借 文源

䣛 脛頭卪也从卪桼聲 臣鉉等曰今俗作膝非是息七切

䣛 脛頭卪也 韻會引及玉篇注同繫傳無卪字廣韻引作脛節也蓋並脫 从卪桼聲 臣鉉等曰今俗作膝非是息七切 校錄

䣛 桼當作桼 校議

䣛 脛頭卪也从卪桼聲 濤案廣韻五質引䣛脛節也蓋古本無頭字 古本考

䣛 脛頭也從卪桼聲臣鍇曰今俗作膝膝人之節也息一反 繫傳

䣛 脛頭也說文云脛頭卪也 繫傳校異

䣛 脛頭也大徐脛頭卪也 玉篇同廣韻引脛節也 [illegible]

䣛 脛頭卪也 肉部曰腳脛也脛胻也䣛者在脛之首股與腳間之卪也故从卪 从卪桼聲 息七切十二部俗作膝 段注

厀 脛頭巳也從巳桼聲 息七切

脛頭巳也者素問厀者筋之府俗作膝急就篇股腳膝臏脛爲柱顔注膝脛頭節也 [義證]

厀 脛頭卪也。素問。厀者筋之府。從卪桼聲。息七切。俗作膝 [句讀]

質 厀 厀 脛頭卪也从卪桼聲字亦作膝素問脉要精微論膝者筋之府 〔轉注〕家語曾參公西赤問而不對不成膝注膝頑接豎如厀骨而形呈也禮記檀弓誤作咏聲 劉釋名膝伸也可屈伸也 [通訓定聲]

厀 脛頭卪也从卪桼聲 繫傳只作脛頭無卪字廣韻引作脛卪也廣韻是 [斠詮]

厀 脛頭卪也从卪桼聲徐鼎臣曰今俗作膝

方言蔽厀江淮之間謂之褘又漢王褒聖主得賢臣頌𪈵鸑厀字俱作厀是厀正字 [通正]

厀 脛頭卪也从卪桼聲息七切今俗作膝非是 [拈字]

厀 脛頭卪从卪桼聲今俗作膝非是息七切 [字通]

厀脛頭卪也从卪桼聲

今經典作膝儀禮既夕記袂屬幅長下膝禮記檀弓進人若將加諸膝爾雅釋水繇膝以上爲涉說文無膝字作厀爲正爾雅釋文云膝字又作厀則隋唐本固有得其正者史記漢書作厀商君傳不自知厀之前於席也吳王傳厀行王襃傳鴛鸑厀之類皆是史漢之字固多近古也 [群經正字]

厀卽䣛膝吕下爲揭之膝 釋水

郇無膝字厀脛頭卪也从卪桼聲隸改从冈 [廣答問疏證]

厀 厀 膝 息七切 說文云厀脛頭卪節也从卪桼聲按从卪卽从人之意 [疑疑]

卷 厀曲也从卪𢍏聲 居轉切

卷 厀曲也 宋本厀作郇是也 从卪𢍏聲 居轉切 玉篇九免力媛二切收也或作養又作幟又渠圓切曲也膝曲也廣韻獨引說文又收平聲仙上聲阮去聲線 [校錄]

卷 鄰當作厀 [王氏□]

卷 膝曲也從卪𢍏聲臣鍇曰詩有卷阿曲阿也俱兖反 [繫傳]

卷 厀曲也 卷之本義也引伸爲凡曲之偁大雅有卷者阿傳曰卷曲也又引伸爲舒卷論語邦無道則可卷而懷之卽手部之捲收字也又中庸一卷石之多注曰卷猶區也又陳風碩大且卷傳曰卷好皃此與齊風傳鬈好皃同謂卽一字也从卪𢍏聲 十四部巨員切大擅弓女手卷然亦謂好皃 徐但云居轉切 [段注]

[注箋] 箋曰手部云捲气勢也引國語曰有捲勇此卽小雅巧言無

拳無勇之拳其舒卷字祗作卷後人假捲爲之乃於說文捲下增一曰捲收也非古義也又按捲下鼎臣云今俗作居轉切以爲捲舒之捲巨員切捲字別切巨員則此居轉切恐非鼎臣之意【徐箋】

卷 厀曲也從卩𢍏聲 居轉切

厀曲也者釋名厀伸也可曲伸也【說文】

卷 厀曲也。厀與卷蓋內外相對。從卩𢍏聲。左莊二十三年釋文云卷𢍏字林丘權反韋昭丘云反說文丘粉反案玉篇𢍏曲一義在渠圓切下𢍏是也大徐居轉切【句讀】

卷下云厀曲也居轉切玉篇九免力媛二切收也案此卷懷之卷也又渠圓切膝曲也案此拳曲之卷也大徐引唐韻誤【釋例】

先就卷

卷 厀曲也从卩𢍏聲字亦誤作眷莊子徐无鬼有卷婁者釋文猶拘攣也猶遒遊卷曲而不中規矩淮南本經纖縮卷舒注𦃒也左襄三十傳鄭豐卷字子張𢍏迷詩有卷者阿傳曲也方言十一蟜蟠或謂之卷蠾或說借爲䗍淮南脩務喙䏶哆噅字亦作喙假借爲拳禮記檀弓執女手之卷然漢書李陵傳士張空拳文穎注弓弩拳也顏注與拳同皆失之又爲圈中庸一卷石之多注猶區也賁曰借爲拳亦通又爲捲詩柏舟不可卷也儀禮公食禮有司卷三牲之俎注猶收也考工總人卷而搏之司農注讀爲可卷而懷之之卷淮南兵略南卷沅湘注屈取也又朕不解兵注束也又周禮大司樂舞雲門大卷注言黃帝能成名萬物民得以有族類疏卷者聚之義大卷卽大䅋也又詩采采卷耳傳苓耳也卽今蒼耳爾雅字作菤注形似鼠耳叢生如盤又爾雅釋草卷施草拔心不死注宿莽也按卷施卽廣雅之無心鼠耳離騷之蘼與宿莽也與卷耳之爲枲耳者別廣雅蘼枲耳也疑誤又漢書劉向傳雖垦見爲卷之固按卷舌大垦在尉上天漢中又冠武謂之卷按亦收也又爲𢍏法言一卷之書必立之師按古用竹木爲之非如今紙冩可捲舒者自當從刀製之義爲券又爲𢍏禮記王制三公一命卷又爲𢍏或爲眷漢書買捐之傳散軼死竭唯卷按猶勞勞勤勤也注讀爲拳失之又爲衆淮南原道短袂攘卷又爲鬈詩澤陂碩大且卷釋文本亦作婘又爲倦魏元丕碑箴含弗卷又託名幖識字漢書周勃傳其先卷人也在今河南又地理志安定郡𨛬卷又疊韻連語詩民勞以謹繾綣傳反覆也左昭廿五傳繾綣從公注不離散字亦作𦂶甘泉賦單埢垣兮注圓貌字亦作埢古韻詩柏舟叶轉卷選擇敗叶儃卷倩禮記檀弓叶挻卷【通訓定聲】

道家書一卷爲一弓則一丩字之變 [illegible]

宜增入上文十六行𢍏字下

卷 厀曲也从卪𢍏聲 此拳曲字【斠詮】

卷 厀曲也从卩𢍏聲

王制一命卷注卷俗讀也其通則曰衮玉藻龍卷以祭注卷或作衮又左傳楚子麇卒公羊作卷卷衮麇古聲同竝通【商正】

卷厀曲也手部曰捲气勢也國語曰有捲勇一曰捲收也按卷本爲卷曲義引伸爲舒卷字卽與捲收同史記孫子傳夫解襍紛糾者不控捲索隱曰捲卽拳也詩無拳無勇當爲捲之叚字今人但以爲捲收字其捲勇本義亦尠有知之者 昭部屬目圖也讀若書卷之卷古文以爲醜字鍇本

事曰道書以一卷爲一弓蓋 [illegible]
卽艸書𢎘字非从弓从二也

卷 𠨳曲也从卩𠯑聲居轉切○通袞見前袞字注○通惓漢賈捐之傳敢昧死竭卷卷○通區中庸一卷石之多注猶區也○韻會與捲通 [illegible]

卷 卽𢎘反釋文春秋左傳音義 [illegible]

卷 卽𢎘反釋文春秋莊二十三年左傳音義 [illegible]

𢎘 𠨳曲也从卩弄聲

今經典作卷由隸變而譌漢劉熊碑卷舒委遊作卷俗因變作卷凡眷劵桊拳豢等字俱由此 [illegible]

# 卻 節欲也从卩谷聲去約切

卻 節欲也 玉篇節卻也 當本說文 从卪谷聲 去約切 [illegible]

卻 節欲也從卪谷聲期灼反 繫傳

卻 節欲也玉篇節卻也當再考 [illegible]

卻 卪卻也各本作節欲也譌今依玉篇欲爲卻又改節爲卪 卪卻者節制而卻退之也 从卪谷聲去約切古音在五部俗作却 段注

卻 改卪卻也 注云各本作節欲也譌今依玉篇欲爲卻又改節爲卪 段注匡謬

卻

箋曰段訂是也惟云卪卻者節制而卻退之則非其本指灝按卻如間隙之隙卪卻者謂骨節之間隙也曲禮曰相見於郤地曰會鄭注郤閒也莊子養生主篇批大郤崔李注同俗書作郄素問刺腰痛篇刺其郄中郄卽郤字孟子盡心篇趙注容光小郤也丁云義與隙同是也引申之乃爲卻退之義古音並讀如隙聲轉爲隙乃分爲二義二音矣今俗書卻退字作却 [illegible]

卻 卪欲也從卪谷聲去約切

卪欲也者廣雅卻節也玉篇卻節卻也墨子辭過篇夫婦節而天地和風雨節而五穀熟衣服節而肌膚和 義證

卻 節欲也。欲字或𧮫或譏廣韻作節也玉篇節卻也 從卪谷聲。去約切 句讀

隸 卻 節欲也按退也从卪節制意谷聲與从邑之郤別俗字作却考工梓人卻行仄行莊子人間世吾行卻曲秦策怒戰慄而卻儀禮既夕卻下而載之楚辭懸命卻騏驥以轉運兮老子卻走馬以糞釋文除也又廣雅釋詁二卻謝也漢書爰盎傳注引卻擯夫人坐[illegible]莊子天道今吾心正卻矣釋文息也素問血氣內卻注閉也呂覽召類鮮卻商民注猶止也任地使其民而卻之注逆之也字亦作郄轉注儀禮士昏禮啓會卻于敦南注卻仰也謂仰于地也公食大夫禮亦一一合卻之假借爲隙莊子知北遊若白駒之過郤德充符使日夜無郤列子黃帝其神无郤素問刺其郤中舌[illegible]呂覽任地叶道集薄郤集下 通訓定聲

卻 節欲也从卪谷聲 莊子今吾心正卻矣 斠詮

卻 節欲也从卩谷聲

卻从卩从谷俗作却士昏禮卻于敦南注古文卻作綌綌卻聲同故通 [illegible]

卻節欲也从卩谷聲

今經典多作郤孟子萬章郤之郤之爲不恭考工記梓人郤行仄行儀禮既夕記童子執帚郤之之類按卩乃符節本字各乃口上阿音噱今作卩作谷卩乃邑之偏旁隸作谷乃山谷字大非制字之意不可不據說文以正之 [illegible]

卸 **舍車解馬也从卩止午讀若汝南人寫書之寫** 臣鉉等曰午馬也故从午司夜切

卸 舍車解馬也 玉篇舍車也又馬解也 从卩止午 繫傳韻會午下有聲字大徐刪去兩寫說曰午馬也故从午 讀若汝南人寫書之寫 司夜切 [illegible]

卸 [illegible] 韵會廿二馬引作午聲 [illegible]

卸 舍車解馬也從卩止午聲讀若汝南人寫書之寫 此篆小徐也大徐作從卩止午則聲字 [illegible]

卸 舍車解馬也從卩止午聲讀若汝南人寫書之寫臣鍇曰御從此蘇夜反 繫傳

卸 大徐本作从卩止午小徐本作從卩止午聲炤按从午止謂逆而止之也宜以會意大徐午馬也說鑿小徐列卩上部次夫 桑龢 [說文二徐箋異]

卸 舍車解馬也 舍並也馬以駕車止車則解馬矣一說解馬謂騎解牽方言曰發舍車也東齊海岱之閒謂之發宋趙陳魏之閒謂之稅郭注今通言發寫按發寫即發卸也寫者卸之假借字曲禮曰器之溉者不寫其餘皆寫義正同卸今卸爲通用俗語 从卩止 行止有節 午聲 依韵會所據小徐本 讀若汝南人寫書之寫 司夜切古音在五部 段注

卸 午下增聲字 注云依韵會所據小徐本 [illegible]

箋曰宀部曰寫置物也蓋從他處傳置物於此謂之寫引申之則傳物於器亦曰寫曲禮曰器之溉者不寫其餘皆寫鄭注寫者傳己器中是也舍車解馬正是寫之字義古通作卸卸从卩建類疑別有取義因通用爲卸解久而昧其本義耳古音讀若語故从午聲 [illegible]

卸 舍車解馬也從卩止午讀若汝南人寫書之寫司夜切 舍車解馬也者本書夜舍也天下休舍也周禮敘官掌舍注云舍行所解止之處司戈盾及舍注云舍止也月令耕

者少舍注云舍猶止也方言發稅舍車也馥案發即齊于發夕稅即稅駕周禮典路辨其名物與其用說注云說謂舍車也趣馬掌駕說之頒釋文云說始銳反挈壺氏挈壺以令舍鄭司農云縣壺於所當舍止之處使軍望見知當舍止於此壺所以爲駕舍故以壺表舍宣十二年左傳雞鳴而駕日中而說注云說舍也襄二十五年傳行及弇中將舍又云遂舍枕轡而寢食馬而食駕而行定八年公羊傳皆說然息注云說解舍吳子馬囊人竟而不解舍漢章帝詔騑馬可輟解輟解之通鑑劉淵每人襲門衛者解駕　從巳止午者王君念孫曰韻會引徐鍇本從卩止午聲則是鍇本原有聲字徐鉉去之　讀若汝南人寫書之寫者郭注方言云舍宜音寫顏氏武曰今人謂馬去鞍曰寫貨物去舟車亦曰寫與卸之義者不寫義同後漢書皇甫規傳旋車完封寫之權門晉書潘岳傳發槅寫鞍皆自所憩說文作卸舍車解馬也讀若汝南人寫書之寫 義證

卸 舍車解馬也。夏官司戈盾注舍止也與辨其名物與其用說注說謂舍車也漢章帝詔騑馬可輟解輟解之 從卩止午聲。司夜切 讀若汝南人寫書之寫。方言發稅舍車也郭注舍宜音寫然則卸與稅舍同音經典皆用說說卸也今人用寫曲禮器之溉者不寫其餘皆寫是義本相近 句讀

御下云從彳從卸卸下云從卩止午大徐曰午馬也故從午案午馬之詞纖仄且非古義韻會引作午聲是也御亦從彳止卩而午聲也此兩字各自會意不必以字形相似而謂御從卸也卸主乎止其止有卩故從止從卩御則或行或止皆其職故從彳止卩者行止皆有卩度也今韻卸在禡部而禡之平上聲爲麻馬二部此音固古所無也無論家牙華等字古音在今虞部內卽挐拏二字不猶虞麻皆收邪今讀午在麌部麌爲虞之上聲則卸御之從午聲亦可決也況乎古言說駕亦作稅駕說也稅也皆卸之祖禰也古必無御字卽說文有之亦不知爲許君誤收抑後人羼入者矣 釋例

禡 卸 卸 舍車解馬也从卩止午按午聲讀若汝南人寫書之寫大徐云午爲馬故从午俗說 通訓定聲

卸 舍車解馬也从卩止午讀若汝南人寫書之寫 斠詮

卸 舍車解馬也从卩止午讀若汝南人寫書之寫

徐鉉曰午馬也司夜切

卸从御省彳爲意蓋御之則行不行則卸也御字是毋卸字是子蓋車馬必先御而後卸也許氏于御字反注曰从卸子毋倒置不但失制字之義亦且失作事之敍矣徐氏午馬之訓附會 [illegible]

舍車解馬也从卩止午讀若寫

書之寫司夜切今俗作卸非是 [illegible]

卸舍車解馬也从卩止午讀若汝南人寫書之寫

按卸寫古音同部禮記曲禮器之溉者不寫其餘皆寫後漢

書皇甫規傳寫之權門皆以寫爲卸 讀若考

卸讀若汝南人寫書之寫从卩止午聲御从此午卸

御並同部相近詳弟二彳部御字下 [illegible]

卸舍車解馬也 卸舍疊韻 [illegible]

卸 卸赤溯 雙韻 說文云卸舍車解馬也从卩止午聲按从卩即从人字見卩作

文源

二卩也巽从此闕士戀切

二卩也巽从此闕 士戀切玉篇注同無闕字

音仕轉切廣韻止收去聲

綫訓具也 [illegible]

巽从此校語也校語下何所闕舊本闕反切 校議

巽从此校語說解當有闕文 [illegible]

二卩也巽從此闕助箭反 繫傳

卩從此大徐巽从此案此類語亦後人所加

二卩也義取於形巽从此部見丌部闕謂其讀若未聞也大徐云士戀切者取㢲僎僔

等字之音義爲之廣韵亦云卯具也士戀切 段注

二巳也巽從此闕士戀切

二巳也與從此者本書選遣也從辵巽巽遣之義謂二巳

所以遣也本書罷遣有罪也言有罪能入网而貰遣之遣

之實有 [illegible]

巳也

句讀

二卩也。案此說則卯當是卩之重文說已見頁部顛下 巽從此。闕。四字蓋後人加 士戀切

頣下云闕闕其音也大徐引唐韻士戀切謂頣與顛同音

且同義也顛選具也玉篇曰古文作選夫選從巽巽從頣

然則謂顛同選不卽舍同頣意乎廣韻頣具也則直同義

矣蓋緣巽巽也巽具也選遣也一日擇也諸字義訓相近

故直謂頣爲選字也 釋例

卯 二卩也从二卩會意巽从此按合卩爲卯猶合阝爲邑事之制也與卯署同 通訓定聲

二卩也巽从此闕 斠詮

說文㔾二㔾也二㔾者合符之義故有具義凡顛與顚與僎倂皆
訓具皆㔾之變易也全訓完詮訓具亦㔾之變易也又孳乳為
㢲具食也為饌具食也此二同字為𥛱明視以算之也此字亦得像㔾
為算數也從竹從具為筭筭長六寸計歷數者也又選訓遣說
曰從辵巽巽遣之蓋巽即㔾地官掌節云凡通達于天下者必
有節無節者有幾則不達昔㳿公羊傳曰陳气與陽生玉節而
走之其遣人必用㔾故曰㔾遣之然則選亦巽之孳乳字也全
之在旌旗者次對轉則孳乳為旞全羽為旞全之在牲者孳乳
為牷牛純色也 〔文始〕

𢀩 四顛 說文云𢀩二卪也巽从此闕按二卪會形生訓非本
義廣雅巽順也㢲訓巽順之義當以𢀩為本字卽遜文頤經典通
顛遜經文作遜之假聲旁轉也象二人俯伏相謙遜形說文云顛選
具也从二頁按二頁無選具之義選具本字當為巽顛卽𢀩之或體象二
人謙遜見於顏面之形 〔文源〕

[illegible] 卷六第十五葉 [illegible] 卷一第一十四葉 [illegible]
上

說文解字𢀩二卪也巽从此闕案易雜卦傳巽
伏也又為𠑹漢書王莽傳下集注為讓書堯典馬注為恭論語子罕集解
故从二人跽而相从之狀疑卽古文巽字也 〔殷虛〕

〔文字〕

# 卪也闕 則候切

卪也闕 則候切玉篇作叩子候切引說文云
闕無卪也二字六書故引唐本曰反
卪為叩孫氏則候反林罕曰卪止叩進也 〔校錄〕

此云闕者蓋闕从反卪二字小徐無篆六書故弟卅三
从引唐本曰反為蓋唐本亦無篆只于下
說解中出之大徐乃據多本補收也 〔校議〕

節奏許作卪叩說文不得無卪篆小徐蜀脫耳
卪也上疑脫反字六書故弟卅三从引唐本
曰反為校議謂唐本無篆非 〔校議〕

卪也闕 則湊反 〔繫傳〕

卪也闕 按玉篇曰說文云闕蓋本祇有闕字其形反
卪其義其音則盡闕今本說其義云卪也說
其音云則候切皆 〔段注〕
肌為之非許意

巴也闕 則候切
此巴之分半也 〔義證〕

卪也闕 小徐此篆蓋後人據从增之也
唐韻則候切蓋闕卽節奏也卯部 〔繫傳〕

卪反覆卩之也則謂反卩仍是卩如𠨍從二卩相違初無卪字也 句讀

卪從反卩說曰卩也唐韻則候切蓋欲以卩耳為節奏之專字也吾亦疑之始為𢌰字從夕卩設耳〇說文校議曰小徐無卪篆六書故卯从卩卪引唐本曰反卩為卪蓋唐本亦無卪篆鍇案卪既非字即不得言從衹當云從二卩相向耳 釋例

宥卪 卩也闕按从反卩指事合卩之半也方書卽半也以卽為之今音讀如奏或用以為節奏字今附于此

卪 卩也闕 唐本云反卩為卪 斠詮

卪卩也本體作卪則候切〇正譌以反卩卩卪抑揚之形古卩卪字如此今隸作節奏

說文卪卩也唐韻則候切此字從反卩者卩本兩竹兩玉相合各象其半也或曰于玉瑞當為琮瑞玉大八寸侶車釭琮可訓聖則由冬次對轉侯得與卪同呼未知其審持卩本以治事有卯字之義孳乳為取補取也不服者殺而取其左耳取又孳乳為𡚸从也𡚸也漢濃姝𡚸謂𡚸頭也又孳乳為誅討也誅音本如兜故有轉幽變易為討治也討行于卪猶𠬝從卩訓治矣從卩高之義也又孳乳為陬隅也陬隅高山之卩也猶卩孳乳為𡜊奏取又孳乳為娶取婦也 文始

# 文十三

文十一 說文云文十二按部中闕𠨍𠨎二字 繫傳

攷異 文十三𠨍篆音仍位 𠨎切作反 竹君本同大徐十三顧

文十一 本同此少卯卪二文

# 印 執政所持信也从爪从卩凡印之屬皆从印 於刃切

印 執政所持信也 初學記及一切經音義卷七引作玉信也蓋誤以璽為印

玉篇執政所持之也 从爪从卩凡印之屬皆从印

又信也印謂之璽也

於刃切 校錄

印 執政所持信也从爪从卩凡印之屬皆从印 壽案一切經音義卷七引印玉信也以璽玉者印也倒之疑當作王者信也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

印 執政所持信也從爪從卪凡印之屬皆從印 臣鍇曰爪手爪以持印也會意伊鎭反 【繫傳】

印 執政所持信也 凡有官守者皆曰執政其所持之卪信曰印古上下通曰璽周禮璽節注曰今之印章按周禮守邦國者用玉節守都鄙者用角節謂諸侯於其國中公卿大夫於其采邑用之是卽用印之始也季武子於裯禮爲守都鄙者而以璽書達於魯君是古有印明矣葢以簡冊書之而寓書於遠必用布帛檢之以璽泥封之至用縑素爲書而印之用更廣漢官儀諸侯王黃金橐駝鈕文曰璽列侯黃金龜鈕文曰章御史大夫金印紫綬文曰章中二千石銀印龜鈕文曰章千石至四百石皆銅印文曰印 从爪卪 會意手所持之卪也左傳司馬握節以死於刃切十三部 凡印之屬皆从印 【段注】

印 執政所持信也從爪從卪凡卪之屬皆從卪 於刃切 漢舊儀諸侯王印黃金橐駝鈕文曰璽列侯黃金印龜鈕文曰印丞相將軍黃金印龜鈕文曰章中二千石銀印龜鈕文曰章千石六百石四百石銅印鼻鈕文曰印 傅元印銘往昔先王配天垂則乃設印章作信萬國 李尤印銘赤紱在服非印不明棨傳符節非印不行龜鈕犢鼻用爾作程 執政所持信也者一切經音義七引作玉信也玉篇印執政所持之也又信也釋名印信也所以封物爲信驗也亦言因也封物相因付也蒼頡篇印驗也三蒼印信也檢也 【義證】

印 執政所持。句 信也。玉篇印執政所持之也又信也之字蓋誤而由此知爲兩句矣元應引此文作玉信也無執政所持四字案印始于秦堯舜時忠孝侯王印之說誣也周禮有璽節爲印之兆端而不名曰印漢舊儀曰諸侯王印黃金橐駝鈕文曰璽列侯黃金印龜鈕文曰印丞相將軍黃金印龜鈕文曰章中二千石銀印龜鈕文曰章千石六百石四百石銅印鼻鈕文曰印知印未有用玉者也執政所持者執是政則持是印每官各一前官不付後官也信也者符卪瑞印一類之物故皆以信說之而璽亦說以印也釋名印信也 從爪從卪。持之故從爪 於刃切 凡印之屬皆從印。【句讀】

案以印爲信自秦而始堯舜時忠孝侯印之說誣也。顧廣圻曰。左傳鄭大夫印段出自穆公子印以王父字爲氏然則春秋時固有印字特周禮謂之璽節不謂之印是知古義失傳許君但以秦漢義說之也 案此句讀補正宜增入上五行下案印至名曰印五十二字刪去

漢官印以當倣尺量之大抵以寸爲度大戴禮曰布指知寸 案此句讀補正宜增入上文九行款從上持之三字刪去

印下云執政所持信也蓋秦以來乃有印故以後世之制說之此於事實爲宜乃若宣下云天子宣室也璽下云王者印也衮下云天子享先王卷龍繡於下裳幅一龍蟠阿上鄉此三者皆不如古制然卪下云貨賄用璽卪正用周禮何以土部說璽獨用秦制蓋漢承秦獨以璽爲王者印之名故凡漢帝服御之物與古同名而異制者皆以漢制說之以見說文爲漢一代之書也劉昭補後漢書輿服志

詳於冠冕而略於衣裳然亦可考證焉志曰聖人處乎天子之位服玉藻邃延日月升龍絕不同於虞書然則漢帝之服但有日月升龍也許云上鄉卽升之謂而不及日月者袞之名取諸卷龍故也志又言太常大旂皆日月升龍又云乘輿升龍又云賢仁佐聖黼黻文繡降龍路𦖊是知古帝服之龍一升一降漢則君用升龍臣用降龍也志又曰秦郊祀之服皆以袀元漢承秦故顯帝初服旒冕衣裳文章祀天地明堂乘輿備文日月星辰十二章三公諸侯用山龍九章案此云十二章與前云日月升龍異者蓋此但指祀天地明堂而言前文則指朝服言也許君所說蓋自據和帝安帝言之不應五經無雙之人絕無依據而為野言也惜余淺陋不能得確證粘發其端以俟達於古者考焉

聶氏三禮圖所畫袞衣衣長而裳短不似古制蓋亦趙宋一代之制矣　棠按舊何補正眉有入上文七行書也下

𢑏下補或體𢑏〇據𢑏下云從反印

印當依夢英作印本部𢑏下云從反印可徵也漢印皆作印為寫說文者所習見遂改之耳 釋例

印 印 執政所持信也从爪从卪會意 一切經音義七引說文玉信也蓋謂爲印驗也三蒼印信也檢也小爾雅廣服璽謂之印桂古上下通曰璽左傳季武子使公冶問璽書追而與之是也秦以來天子諸侯王稱璽獨以玉列侯至二千石曰章千石至四百石曰印蓋方言六印爲也既越曰印按𢑏字形體與爲相近以印代爲當時方語也釋名印信也所以封物爲信驗也亦言因也封物相因付也獨斷璽者印也印者信也 句讀

印 執政所持信也从爪从卪凡印之屬皆从印 斠詮

印 執政者所持信也从爪从卪 於 切 反

會意焆案印謂爲執政者持信蓋後世印章仿卪爲之用以取信於上下者與古卪爲瑞信不同故會意从卪以見其爲信从爪以見其所持觀𢑏从反印指事尤知其爲後世印章無疑 部首訂

印 執政所持信也 印信堂韻 古籀補

印 曾伯𩰫簠以手持卪曰印許氏說執政所持信也與後世印綬字不同說文正為印反為抑古似無此分別

印 古鉨工師之印=係山東出土覆斗上鈕鈦陵簠齋謂工師是齊官蓋印文作工師也篆文仍是六國文字而附印不用鈢學者謂印始於秦恐未必然意者此其改鈢為印之初制與 印 古鈢印士 古籀

補

印 說文云印執政所持信也从爪卩按卩即人字 古作印象形 軼印 蠶印鼎 敦書 文源

印舉 抑韻 雙聲對轉 當即抑之古文象爪在人上抑按之 古作印 邾公

說文云㧉按也从反印 按即印之反文書轉如壹耳 文源

印从爪从卩象以手抑人而使之跽其誼如許書之抑其字形則如許書之印也印抑為一字羅振玉說曾伯簠印燮

斁 湯 毛公鼎 毛公鼎用 印卲皇天 金文編

# 㧉 按也从反印 於棘切

# 抑 俗

从手

㧉 按也从反印 於棘切

抑 俗从手 繫傳下有作字 [illegible]

說解當附見于㧉下而删抑篆 [illegible]

㧉 㧉俗从手按也 㧉俗作抑案古抑作億見禮記

注俗作抑非古也 惠記

按也從反印臣鍇曰印者外向而印之反印爲內自抑也會意憂仄反 抑 俗從手作 [illegible]

按也 印按當作按印也淺人删去印字耳按者下也用印必向下按之故字从反印淮南齊俗訓曰若璽之抑埴正與之正傾與之傾璽之抑埴卽今俗云以印

[illegible]淀也此抑之本義也引伸之爲凡按之偁內則而敬抑搔之注曰抑按也又引伸之爲凡謙下之偁賓筵傳曰抑抑愼密也假樂傳曰抑抑美也抑傳曰抑抑密也猗嗟傳曰抑美色論語二用抑字皆轉語詞於按下之意相近抑詩國語作懿戒懿同抑抑此皇父懿厥哲婦懿亦同抑鄭云抑之言噫有所痛傷之聲也 从反印 用印者必下向故綏言之曰印急言之曰㧉詩賓筵抑與祕韵假樂與秩韵古音在十二部㧉卽印之入聲也今音於棘切 入二十四職 抑 俗从手 旣从反爪矣又从手益非是 段注

㧉 按也 注云當作按印也淺人删去印字耳按者下也用印必向下按之故字从反印又引內則注曰抑按也 按玉篇注按也內則注亦無印字則非淺人删按下不必定是印 段注訂

㧉 按也 注云當作按印也淺人删去印字按者下也用印必向下按之故字从反印引伸之爲凡按之偁

按此說穿鑿說文以反印說字形非言用印向下卽取用印下按之義訓按亦足該括自淺人覩之必加印字始明顯必不删去也 段注匡謬

箋曰印之反體不便於隸書故从印加手作抑又省爲 [illegible]

按也從反𠨰 於棘切

書無逸厥亦惟我周太王王季克自抑畏 襄十年左傳子駟抑尉止曰爾車非禮也 後漢書明帝紀草奏若有過稱虛譽尙書宜抑而不省 方言抑安也廣雅同燕策其民力

溯也安觀亂幾趙策秦與韓爲上交秦禍按移於梁矣秦與梁爲上交秦禍按攘於趙矣一本按作安荀子上不能好其人下不能隆其禮安特將學雜識志順詩書而已耳注云安語助猶言抑也或作案荀子謂詩抑篇云抑此皇父呂氏春秋吳起謂商文曰今置質爲臣其主安重釋璽辭官其主安輕皆以抑安爲語助 或通作意論語抑與之與漢石經作意大戴禮武王問師尚父丹書敬須之道存乎意亦忽不可得見與

按也者內則疾痛苛癢而敬抑搔之注云抑按。魏策乃按其行楚詞九章情沈抑而不達兮注云抑按也史記三王世家寒思寬忍抑案不揚漢書賈誼傳上不使人拃抑而搦之也顏注抑謂拔之也易林抑按搦灸𠈃人復起梁簡文帝拳𥳑隨繫抑按泥勝之區種大豆法覆土勿厚以掌抑之

抑 俗從手 義證

归 按也。段氏曰用印必向下按之故字從反印淮南齊俗訓曰若璽之抑埴正與之正傾與之傾璽之抑埴卽印字俗云以印印泥也此抑之本義也引伸之爲凡按之偁內則而敬抑搔之注云抑按也。從反印。於棘切

抑 俗归從手作。 句讀

归從反印印以文爲面當其敷泥於紙以印按之則面向下矣故從反印。西藏回疆其印色名曰𧓍𧓍形如醫人所搓藥丸紅黃色不知何物爲之其封物也不用黏黏以火炙𧓍撩令融化印蘸之以按於封口卽固矣且既開之後卽再以膠黏之亦不相著矣以其似古之泥而又甚巧也附記之 釋例

抑 归 抑 按也从反印指事用印必向下按之淮南云若璽之抑埴 俗从手𢪓今隸作抑方言十三抑安也禮記內則而敬抑搔之學記𥳑前賢抑淮南精神訓抑心腹悲哉詩情沈抑而不達今漢書賈誼傳不使拃抑而搦之也韓注廣雅釋詁三抑治也王子禹抑洪水而天下平荀子成相禹有功抑下鴻注遏也或曰借爲泚亦通忍言語叔孫抑卯依注抑也史記劉敬叔孫通傳皆伏抑首集解抑也鬱然而爲之發喜而抑惡毒注騃也淮南本經抑減怨以揚激波注止也又淮南本經民之滅抑兵隱注沒也叚借通言形戎字爾雅釋訓抑抑密也詩假樂威儀抑抑傳美也賓之初筵威儀抑抑傳慎密也抑抑威儀傳密也又爲語詞詩嗟抑若揚兮傳美色也又發聲之詞詩十月之交抑此皇父韓詩意也禮記中庸抑而强歟注辭也左宣十一傳抑人亦有言臣聞入傳抑臣又聞之廿一傳抑君有命可若何周語敬聞天道抑人故也漢書袁傳其抑者縱横之事否繼詩賓之初筵什抑懋秩燕樂叶抑秩匹曼爾侯沙叶抑誓素同五常以大論叶抑氣 通訓定聲

归 按也从反印 抑 俗从手 斠詮

归按也从反印俗加手作抑於棘切○通噫詩抑此皇父箋抑之言噫○通懿楚語衛武公作懿戒以自儆注懿讀曰抑○通挹漢光武紀情存損挹挹退也卽損抑也 字通

問曰說文归按也揚飛舉也归揚本對文齊風归若揚兮傳曰归美色揚廣揚乃以归揩爲懿似非其說答曰凡归訓美者多揩爲懿此則以色訓归以揚說揚說在色非在美也說文色顏气也顏眉目之閒也此今所謂印堂印归形體相反聲爲於入归卽印堂故以色訓之鼻準爲頞頞之言按也與归聲誼亦相轉矣眉目閒在下曰归額在上曰揚然归揚爲人體所同有故

傳必言美言廣以見詩意特美魯莊所謂以意逆志非以美訓
卬廣韻揚也【小學答問】
卬印部从反印 抑俗【黃季剛先生述】
𠬝按也从反印俗从手作抑 於棘切
今經典从俗體而又變作抑按繫傳云印者外向而印
之反印爲內自抑也會意至漢校官碑作抑劉熊碑及
魏上尊號奏復省作抑俗體之來亦有漸也【隸辨正字】
𠬝卽抑與之與之抑 學而

【甲骨文編】
𠬝按印也从反印俗作抑隸又譌作抑又屢爲按詞【說文】
□ 卷四第十六葉 □ 後編下第九葉 □ 鐵
甲骨卷一第二十□葉

說文解字𠬝按也从反印俗从手作抑又印注執
政所持信也从爪卪卜辭□字从爪从人跽象手
抑人而使之跽其誼如許書之抑其字形則如許
書之印抑訓按 訓書及誼記兩則注史記劉 淮南精神訓注並同 訓屈 敢叔孫
通傳 訓枉 詩音 楚辭集解 訓止 魂注 與字形正合引申
之則訓安 方言十三 廣雅釋詁一 又訓治 廣雅釋詁三 訓愼審之初 詩賓
筵傳 及凡謙抑之稱乃意詩書印抑二字古爲一字
後世之印信古者謂之璽節初無印之名而卜辭
及古金文則已有此字曾伯霖簠云克狄淮夷印
燮繁邑抑亦訓安訓治印燮猶言安和矣印之本
訓旣爲按抑後世執政以印施治乃叚按印之印
字爲之反印爲抑殆出晚季所以別于印信字也
古文每多反書而卜辭及金文印字皆正書無一
反書如許書者則印與抑之非有二字二篚明矣

【殷古文字】

文二　重一

色 顏气也从人从卪凡色之屬皆从色 所力切 𢒄 古文 乾一案色

古音歲東方朔七諫偏與乎元英異色諧侍韻

色 顏气也从人从卪凡色之屬皆从色 所力切

𢒄 古文 繫傳作𢒄玉篇廣韻竝無【校錄】

續 疑校者所加

色 顏气也。從人從卪。凡色之屬皆從色。臣鍇曰：顏色，人之儀節也。會意。疎憶反。𢒼 古文。

色 儀卪竹君本同。卪部令下卪制亦然。顧肯改卪爲節。

色 顏气也。顏者兩眉之閒也。心達於气，气達於眉閒，是之謂色。顏气與心若合符卪，故其字从人卪。記曰：孝子之有深愛者必有和气，有和气者必有愉色，有愉色者必有婉容。又曰：戎容盛氣闐實陽休玉色。孟子曰：仁義理智根於心，其生色也睟然見於面。此皆从人卪之理也。主色而後見於面，所謂陽氣浸淫幾滿大宅。許曰：面，顏前也，是也。魯頌載色載笑，傳曰：色，溫潤也。大雅令儀令色，箋云：善威儀，善顏色也。內則曰：柔色以溫之。玉藻曰：色容莊，色容顛顛，色容厲肅。論語曰：色難，色思溫，色勃如也，正顏色。引伸之爲凡有形可見之偁。从人卪。此部不與从人爲伍，而與从卪爲伍者，重卪也。所力切。一部。凡色之屬皆从色。𢒼 古文。

段注

箋曰：色之本義爲人之顏气，故从人卪。卪當爲聲。卪古音在眞部，色轉入之部也。段說近穿鑿。引申爲凡色之偁。

徐箋

色 顏气也。從人從卪。凡色之屬皆從色。所力切。

顏气也者，玉篇：禮記云色容顛顛，色容厲肅，此謂人面顏色也。詩魯頌載色載笑，傳云：色，溫潤也。哀六年公羊傳：色然而駭。哀十三年左傳：司馬寅曰肉食者無墨。孟子：歠粥面深墨。逸周書：喜色油然以出，怒色厲然以侮，欲色嫗然以愉，懼色薄然以下，憂悲之色瞿然以靜。

𢒼 古文

色 顏气也。論語正顏色，是气之發于顏者曰色也。面，顏前也。孟子曰：其生色也睟然見於面，是也。逸周書：喜色油然以出，怒色厲然以侮，欲色嫗然以愉，懼色薄然以下，憂悲之色瞿然以靜。從人從卪。論語：正顏色，斯近信矣。所力切。凡色之屬皆從色。𢒼 古文色。

句讀

論語正顏色、出辭氣，本是兩事。許君以气說色者，人之骨相有定，而氣色無定，隨其善惡之氣，即發爲靜躁之色矣。存論語正色也十五字，刪去，以此句補正易之。卪部云：信也。言部：信，誠也。色之從卪，蓋是誠言其表裏如一，非色莊也。

色 𢒼 顏气也。从人从卪，會意。極心生色，若合符卪也。古文𢒼從从首从彡，疑省聲。周禮疾醫：五氣五色。注：面貌青赤黃白黑也。素問三部九候論：其色必青。注：色者神之旗。荀子正名：形體色理以目異。注：五色也。詩泮水：載色載笑。傳：溫潤也。轉注孟子：形色天性也。注：謂婦人妖麗之容。詩關雎序：不淫其色。疏：謂女人爲色。又虞書：以五采彰施于五色。鄭注：未用謂之采，已用謂之色。別賦：流黃。注引要略：問色有五，鄭紅綠紫黃也。又周禮占人：大夫占色。注：兆氣也。段借爲釋。廣雅釋詁二：色，彌縫也。又單辭形況字。公羊哀六傳：皆色然而駭。注：驚駭貌。或曰借爲敹。古韻詩皇矣：叶色伏飭。大戴五帝德：叶色德匈中。

色 顏气也。从人从卪。凡色之屬皆从色。𢒼 古文。

斠詮

色 顏气也。从人从卪。所力切。

色女色也从人从卪會人宜節欲意徐鍇謂顏色
人之儀節也姝牽强[illegible]
色古文作𢒼顏气也从人从卪所力切○又驚皃公羊傳色然而駭[illegible]

色 顏气也从人从卪 所力切
會意𠕇案色爲顏气猶今言顏色气色是也其實爲顏上之气但俗語色同顏舉則省气色同气舉則省顏幸口爲詞亦非別爲二事顧色者神之表气之所發凡七情存中五色見於眉目之間卽說解所謂顏气也然則色者心之符爲人之所有事故色从人卪會意 部首訂

𩇧 色古文
案从𦣻从彡从𢒼省𢒼則動色彡飾也 重文管見

色部首从人卪會意 𩇧古[illegible]

色 顏气也從人從卪大徐同夔案當各補卪亦聲[illegible]

色 說文云色顏气也从人卪按人卪非義卪亦人字象二人與从字㞋字同意美色所比所尼之物也[illegible]

# 艴 色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也 蒲没切

艴 色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也 蒲没切 王篇但引色艴如也不引論語引孟子曾西艴然不悅今論語作勃釋文同 校錄

艴 論語七字疑校語韵會五勿六月引皆無 校議

艴 當作色孛如也此引經卽說字義亦以明假借也今此篆者依篆改論語下七字譏刪見六下孛字條[illegible]

艴 色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也 濤案玉篇引色艴如也下有孟子曰曾西艴然不悅九字蓋古本如是色艴如也卽用論語語而又偁論語以覆舉之許書無此口體例且米部引論語色孛如也是許君所偁論語作孛不作艴矣 古本考

艴 色艴如也從色弗聲論語曰色艴如也臣鍇曰盛气色也孟子曰曾西艴然其字如此步咄反[illegible]

艴 今論語作勃又見木部孛下[illegible]

艴 色艴如也 按此當作艴怒色也孟子曾西艴然不悅趙曰艴愠怒色也 从色弗聲 蒲没切十五部 論語曰色艴如也 引論語作孛蓋必有古魯齊 見鄉黨篇今論語作勃朮部

之別在其間矣或曰依論語則非怒色也不如怒者盛氣之偁不嫌同詈孟子王勃然變乎色不與今人罵詈同詈乎

**段注**

箋曰楚金云艴盛气色也但怒者盛氣之一端也論語鄉黨篇君召使擯色勃如也孔安國曰必變色也艴勃古字通六部孛字下又引論語色孛如也凡人敬則色變怒亦色變楚金以盛色釋言之是也段氏謂解義當作怒色也非是[illegible]

艴　色艴如也從色弗聲論語曰色艴如也蒲沒切

色艴如也者韻會引徐鍇本作色怒也蒲貴語曰怒於室者色於市玉篇引孟子曾西艴然不悅或作怫莊子天地篇怫然作色又通作勃孟子王勃然變乎色　論語色艴如也者彼云君召使擯色勃如也又過位色勃如也本書孛字下引論語色孛如也

**句讀**

艴　色艴然也。韻會六月引同五勿引作色怒也似是　從色。弗聲。蒲沒切　論語曰。

艴　色艴如也。韻會五勿六月兩引皆無此文米部孛下已引色孛如也又案玉篇曰說文曰色艴如也孟子曰曾西艴然不悅所引孟子或本說文所引[illegible]

艴下云色艴如也論語曰色艴如也說解與引經兩文豈將使人翻疑經說乎米部孛下已引論語色孛如也豈齊魯古論之異文玉篇引說文色艴如也又引孟子曰曾西艴然不悅然則色艴如也非本之論語而所引孟子大爲說文所引也案論語注孔曰必變色蓋依王勃然變乎色而言又勃如戰色鄭注戰色敬也孟子艴然趙注慍怒色王勃然變乎色注慍怒而驚懼要而論之勃如之敬乃嚴毅之色非縮朒之色故曰介冑則有不可犯之色孛字者草木盛也故得用之艴然以趙注爲是乃又曰慍怒而驚懼似勃如亦是慍怒色與艴然同者乃本其情而爲言也情則慍怒色則驚懼驚懼與戰色同矣蓋玉篇所引爲說文原本後人見殘本又誤記論語率意加之也

**釋例**

艴　月　艴　慍怒色也从色弗聲論語色艴如也孛字下又引作孛今本以勃爲之孟子曾西艴然不悅

**通訓定聲**

艴　色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也

論語下七字似後人所加米部亦引

**斠詮**

論語色勃如也說文兩引一作孛一作艴廣韻十一沒部艴艴然不悅蒲沒切此古音又入物部艴淺色敷勿切此齊梁以後之音

[illegible]

色部艴字注色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也蒲沒切引論語文即以作訓詁疑有誤鶚壽案今論語作勃米部引作孛其齊論與

[illegible]

色部艴色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也案此解疑傳寫誤玉篇艴說文曰色艴如也孟子曰曾西艴然不悅[illegible]

論語曰色艴如也　今論語作勃按郭忠恕汗簡載艴字注出古論語疑古本如是開元改隸以後乃作勃也又[illegible]

艴　詳宋部字注 引經考

色艴如也論語曰色艴如也石經作勃勃排也借按朮部既引作孛此復引作艴蓋有古魯齊之别 [illegible]

色部艴色艴如也 段氏玉裁曰當作怒色也後案此涉下而誤 論語曰色艴如也

今論語作勃假借字勃之本義為排不爲怒色而艴勃音相同 引經例證

色勃如也卞部作孛色部作艴○案孛艴也人色也論語集解孔曰必變色二字音義同艴盛气色也汗簡古論語作艴[illegible]

艴然不說

色部艴色艴如也从色 从人从卪色人之儀卪也 弗聲孟子曰艴然不說 今作悖俗體

此引孟子證字也各本孟子下七字作論語曰色艴如也案朱部孛下已引論語色孛如也孛爲盛意乃發气滿頌之色非不說色也艴从弗弗矯戾也是爲怒意無不立訓引孟子不說爲訓也若引論語複沓無義矣知傳寫之譌也今改正王勃然變色之勃夫艴爲正勃 排也門力之偁 爲俗字今雖與論語勃如同字而義自別 引經證例

艵

艵　縹色也从色并聲　普丁切

艵　縹色也从色幷聲　普丁切玉篇普經普冷二切廣韻止收平聲 [illegible]

艵　縹色也從色幷聲臣鍇按宋玉神女賦艵薄怒以自持兮曾不可乎犯干匹廷反 [illegible]

艵今文選作頩 [illegible]

艵　縹色也　縹者帛青白色也李善注神女賦頩薄怒以自持引方言頩怒色青皃今方言無此語玉篇引楚辭玉色艵以脕顏今遠遊作頩頩與艵同也按許不云怒色但云縹色者人或色青不必怒也遠遊玉色艵以脕顏謂光澤鮮好不謂怒色大招說美人亦云青色直眉　从色幷聲　普丁切十一部 段注

案曰文選別賦注引張湛要略曰聞色有五雜紅縹紫流黃也 徐箋

艵　縹色也從色幷聲　普丁切

縹色也者廣雅艵色也字或作頩楚詞玉色頩以脕顏兮玉篇引作艵宋玉神女賦艵薄怒以自持兮李善引廣雅頩色也又引方言注頩怒色青皃又作併淮南齊俗訓仁發併以見容高云併色也 [illegible]

艵　縹色也。玉篇引楚辭玉色艵以脕顏兮今本作頩神女賦頩薄怒以自持兮李注引廣雅艵色也又引方言注頩怒色青皃系部縹帛青白色也　從色幷聲。普丁切 句讀

青艵　艵　縹色也从色并聲字亦作頩楚辭遠遊玉色頩以脕顏兮神女賦頩薄怒以自持兮淮南齊俗而仁發併以見容按面色發青

也字作拼 [illegible]

縹色也从色幷聲　莊子洴澼絖李頤云漂絮于水上也艵卽洴絖卽漂又楚詞玉瓶以脃顏神女賦頩薄怒以自持或此字之異文 [illegible]

文三　重一

文二　說文三字文二接部中闕艴字 [illegible]

文二　竹君本同大徐三本同此少部末艴篆 [illegible]

事之制也从卩卯凡卯之屬皆从卯闕 去京切

宋本及繫傳作卯　事之制也从卩卯凡卯之屬皆从卯闕　去京切玉篇子兮切事之制也引說文音卿 [illegible] 廣韻收上聲十一薺音子禮切說文音卿

唐本从卯卯下有反卯爲卯繼下云从糸㡭一曰反㡭爲繼語例正同大徐旣收卯篆因刪之此無所屬蓋舊本闕反切 [illegible]

事之制也从卩卯凡卯之屬皆从卯 [illegible]　書秦上六書故引唐本曰反卩爲卯本書卩部卯下也闕此卽合卩卯二字爲文唐本反卩云云當在卯字注卯不得訓卩也二字乃从反卩之誤　又秦上六書故引林罕曰卩止卯進也許旣云闕則其義未聞此蓋且說 [illegible]

事之制也從卩卯凡卿之屬皆從卿闕 按此依小徐也大徐篆文徇臾衆氏官古今用史云范武斯出二卯一作蕤代一作蘧瓛子日詳與爲書武從戈從止戈爲習器設置不用撤日止戈爲武若從亡則義從一讀亡音無故諱爲身未暮卩古字卩今古奏字爲制止奏議進賢進也不進故虞之恧卿爲大臣道揆所出 [illegible] 也故日卿事之制也

事之制也從卩卯凡卯之屬皆從卯闕臣鍇曰反覆卩之也起明反 繫傳

反覆卩之當作反覆卩其事 [illegible]

事之制也从卩卯 卩卯今人義節奏合乎節奏乃爲能制事者也 凡卯之屬皆从卯闕 此闕謂闕其音也其義其形旣憭矣而讀若某則未聞也今說文去京切玉篇廣韵皆云說文音卿此葢淺人肊以卿讀讀之卿用卯爲義形不爲聲形也玉篇子兮切取卩字平聲讀之廣韵子禮切取卩上聲讀之葢其音必有所受之矣 段注

箋曰許以卩日爲符節之合形凡官守以符節爲信故曰事之制也篆文當作卯今小變其體 徐箋

事之制也從卩卯凡卯之屬皆從卯闕 去京切

事之制也者書洪範謀及卿士鄭注卿士六卿掌事者叚三年左傳爲平王卿士賈逵曰卿士之有事者六卿也從卩夕者戴侗曰唐本反卩爲夕林罕曰卩止夕進也

**義證**

**事之制也。從卩㔾。** 戴侗曰唐本反㔾爲㔾林罕曰卩止㔾進也 **凡卯之屬皆從卯。** 各本及玉篇皆然與寅卯字同廣韻作夘卯所卿字從卯集韻作卯當改之以爲別 **闕。** 段氏曰謂闕其音也今說文去京切玉篇廣韻皆曰說文音卿蓋肌以卿讀讀之玉篇子兮切取卩字平聲讀之廣韻子禮切取卩字上聲讀之

卯 卯〕事之制也从卩㔾六書故引唐本反卩爲㔾會意按字書卯如卩今兩卩大顧卩字从卯爲意从自爲卩卯非皆也玉篇讀如節顧讀如輿則節級言之凡節制亦度品節節首字往往皆以節爲之而卯廢矣今附于此

**通訓定聲**

**卯 事之制也从卩㔾凡卯之屬皆从卯** 古法制字如此能有卩有㔾則事有所制矣又廣韻以卯爲濟攷詩濟濟多士傳濟濟多威儀也又濟濟蹌蹌蹌威儀敬慎也玉藻濟濟翔翔注莊敬皃也古濟制同部同字而義亦相成自宋以後讀作去京切而古義廢矣賴廣韻存故揭而出之

**斠詮**

**卯 事之制也从卩㔾闕** 去京切 指事。楓案所象卩㔾相合之形卩象在外所執者㔾象在內所守者本一義而強分爲二以卯爲節制之節㔾爲節奏之節其實節制節奏皆括於卩之瑞信義中故辟从卩从辛而云節制其辠也是

證卯云事之制亦卩義也然音隨義變㔾云則侯切誤以㔾爲節奏之奏卯云去京切又誤以卯爲公卿之卿惟方言云卽半也乃知㔾爲合卩之半而讀與節同因節从卽聲而借卽爲㔾其音猶未譌玉篇卯子兮反則讀如薺不過以節聲緩言之而音亦相近然則許書說解卩下云瑞信釋其名也卯下云事之制釋其義也㔾下云卩也本謂㔾亦卩字如爾下云麗爾下云離其訓詁皆不謬

**釋例**

說文卯事之制也從卩㔾變易爲卿章也玉篇唐韻皆音卯爲卿必有所受尚書大誓曰乃告司馬司空司徒諸卩馬曰諸卩諸受符卩有司也康誥曰惟厥正人越小臣諸卩此則小臣爲卩比卩爲卿猶令爲令卩矣卿爲六卿所治亦卯之變古文邑本作㔾見三體石經從重卩鄉爲國離邑從卩㔾凡守邦國都鄙者無不有卩名之曰邑曰卿非自然之岸陸乃有利之經界必有官吏治之故字皆從卩亦或古文邑卿爲卿若秦漢內史京兆尹所統之地即名內史名京兆尹也卿有章音卯亦宜有章音爲瑋𤣥亦卯之變易又樂竟爲一章樂曲盡爲竟章竟皆事之制也亦孳乳于卯凡言憲章即契卯也詩傳將齊也亦即卯字

玉篇廣韵㲋又有子兮子禮二切則讀之如齊劑也或曰將劃帥古字亦宜作㲋軍將皆命卿出師尊賞罰事之制也亦通章又孳乳爲彰彣彰也

**文源**

閒曰說文卪事之制也唐均音太京切或云以卿音皮傳非古本然未知其究答曰說文卿章也以聲爲訓疑卪本印章字王制有圭璧金璋璋一作章皇侃謂以金爲印章漢吏秩比二千石以上印皆曰章章者說文云樂竟爲一章非印章誼印章字當作卪或云章始于漢然六經亦不言印而反印爲𠬝早見詩書則古必有印矣且王制爲漢文博士所作時已有章何云金章非印章也印字从卪地官言貨賄用璽卪則印章亦卪也故字从卪曰若夫剡上爲圭半圭爲璋一圭而析爲兩則符卪之用說文卪瑞信也地官掌節注邦節者珍圭牙璋穀圭琬圭琰圭也璋亦卪之孳乳字也事之制爲卪掌制者亦爲卪大誓乃告司馬司空司徒諸節節本卪之耤用此知在官者偁卪偁卪卿亦卪之孳乳字也凡有卪度者皆曰卪相承以章爲之大雅不愆不忘率由舊章孟子說爲遵先王之灋章亦卪也晉姝傳請隧正當作兑別有說弗許曰王章也王章猶賈誼所謂帝制章亦卪也記中庸憲章文武憲即契章即卪竝謂約灋制度也張蒼定章程以九數爲九章律歷志曰閏灋十九因爲章歲百官公卿表將作大匠屬官有主章令丞主章長丞貨殖傳山居千章之萩孟康曰章者千枚作楂作櫍皆音轉又士昏禮注以三刻爲三商商亦章也古音商章同律歷志云商之爲言章也書柴誓我商賚女徐邈氏音商爲章凡此言章言商者竝從卪誼引申事之度也若釋此言上正章也亦謂有制度者必中規巨準繩璋形復銳而方折故正謂之章也詳此諸例卪音太京切必非肌斷篇均卪有子兮子禮之音又從章音雙聲轉變子兮切者音乃近齊劑天官食醫有食齊羹齊醬齊飲齊考工記攻金之工築氏執下齊冶氏執上齊金有六齊鐘鼎之齊斧斤之齊戈戟之齊大刃之齊削殺矢之齊鑑鐩俗作燧之齊今字悉作劑凡此皆事之制也一字而數音者若卤讀若導又讀若沾又讀若誓夲讀若瓠又讀若籥卪有數音宜皆積古相傳說文闕其音者亦慎之爾

**小學答問**

卯音卿 玉篇卯部屬讀十一 案此讀非古也段云玉篇子兮切取卪字平聲讀之廣韻子禮切取卪上聲讀之其音必有所受此則後人凡以卿讀讀之朱駿聲亦云字當讀如節卿字从卯爲意从皀爲聲卯非聲也

[illegible]

𠨍 事之制也。從卪𠂎。夔案緰玩事之制也四字。則卯不得音起明反与去京切。起明去京涉本部卿字之音而誤也。卿章也。從卯皀聲。皀音香。明古音迄京古音故姜。卿音起明与去京也。玉篇卯子兮反。是就制字之平聲音之也。集韻收十一薺子禮切。是就制字之上聲音之也。當兩從之。併刪起明去京二切。歸併卿字

下江晉三不知此字玉篇子兮反集韻子禮切音卿已謬謂偕爲寅邪之邪豈未見末卷邪自爲建首邪 [illegible]

藏龜之餘第二一葉

說文解字卿事之制也从𠃜㔾卜辭𠨍字从二人相向𩙿字从此亦从𠨍知𠨍卽𠨍矣此爲嚮背之嚮字卿象二人相嚮猶北象二人相背許君謂爲事之制者非也 [illegible]

章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从𠨍皀聲 去京切 乾一案卿古讀若羌春秋傳盩于正卿諸將姜昌京韻

宋本及繫傳作𠨍 章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从𠨍皀聲 去京切 [illegible]

卿 六卿治之類篇集韵作六卿與周禮合當據改 [illegible]

章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从𠨍皀聲 壽棠案顏十二庚引卿章也六卿公乃六字之誤非古本如是 [illegible]

章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空從卯皀聲臣鍇按白虎通曰卿章也章善明理也反覆節其事也皀又音香起明反 繫傳

反覆節其事也六字當在卯篆下 [illegible]

顧本傳多十八字 [illegible]

章也 此以疊韵爲訓白虎通曰卿之爲言章也章善明理也 六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空 周禮之六卿也周禮曰治官之屬太宰卿一人教官之屬大司徒卿一人禮官之屬大宗伯卿一人政官之屬大司馬卿一人刑官之屬大司寇卿一人其一則事官之屬大司空卿一人也天子六卿鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人卽此六卿也 从𠨍皀聲 皀下曰又讀若香卿字正从此讀爲聲也古音在十部讀如羌今音去京切鳥部鮑字皀聲則在古音七部 段注

箋曰漢制太常光祿勳衛尉廷尉太僕大鴻臚宗正大司農少府爲九卿又按公卿皆高爵也古人或以爲相褒尊之偁如史記項羽紀卿子冠軍文穎曰卿子時人相褒尊之偁猶言公子也又荆軻傳衛人謂之慶卿索隱曰卿者時人尊重之號猶如相尊美而偁子然也後世君於臣偁卿漢時或偁臣爲公如高祖謂四皓曰公等皆安在是也古音讀若羌【徐箋】

章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空從卯皀聲去京切

章也者廣雅同卿章疊韻相近釋名卿章也言貴盛章著也白虎通卿之爲言章也章善明理也書堯典平章百姓鄭注章明也六卿云云者見周禮書周官六卿分職各帥其屬皀聲者本書皀又讀若香【義證】

章也。卿章疊韻白虎通曰卿之爲言章也章善明理也。六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空。見周禮從卯。皀聲。去京切【句讀】

句首當增周禮二字、例見玉部璪下。案此補正宜增入上文一行六卿下二行見周禮三字刪去

寅

卿 六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空也从卯皀聲按王制三公九卿疑益以少師少傅少保此夏制也漢之九卿謂太常光祿衛尉廷尉太僕大鴻臚宗正大司農少府等也廣雅釋詁一卿君也禮記王制諸侯之上大夫卿注上大夫曰卿管子揆度卿大夫豹飾注卿大夫上大夫也又王制大國三卿皆命于天子次國三卿二卿命于天子一卿命于其君小國二卿皆命于其君者也禮記曲禮國君不名卿老世婦注上卿也釋注漢書高帝紀卿子冠軍集注卿子時人相褒尊之辭史記刺客傳衛人謂之慶卿索隱時人尊重之號官進爲慶實爲景尚書大傳百工相和而歌卿雲又爲鄉禮記射義卿大夫士之射也必先行鄉飲酒之禮案說文卿章也白虎通爵卿之爲言章也章善明理也論語出則事公卿皇疏長也古讀詩猶叶明卿左莊二十二傳叶鏘姜爲卿京【[illegible]】

章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从卯皀聲【斠詮】

卿章也 卿章疊韻【[illegible]】

六卿 卯部卿章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秌官司寇冬官司空从卯皀聲

此用禮證字義不箸書名者也卯事之制也从卪音節𠬝音奏去京切又子兮子禮二切或从卿音或从卪音未知孰是鄭目錄云天㠯統萬理冢大宰官也地㠯載萬物司主也徒眾也春㠯發生萬物宗尊伯長也夏㠯長育萬物馬武也秌㠯收斂萬物寇害也除害安民也冬㠯閉藏萬物空窮民空虛之時正所㠯造作器用也【引經證例】

古卿字毛公鼎曰卿事寮大史寮 多父盤曰卿事師尹 郘公鐘曰樂我嘉賓及我正卿【古籀補】

古鉩商卿 古鉩公孫卿【古籀補補】

卿 象兩人相向就食之形公卿之卿鄉黨之鄉饗食之饗皆為一字羅振玉說 宰甫毁 王饗酒

毓 手子白 盤 師遽 尊 小子射 毁 以毁 辦毁

卣 宰 孜卣 欲毁 通毁 鼎 乙亥 大鼎

毛公鼎卿事寮大史寮 禮記冠義以摯見於鄉大夫以卿為卿 儀禮冠禮同古固為一字也

卯 公釪鐘 嘉賓及我正卿

卿 鼎 卿卣 公違 毁 趞曹鼎北鄉 爾雅釋宮兩階閒謂之鄉注人君南鄉當階閒

襄盤 吳尊 望毁 師虎毁 休盤

[illegible]

卷一第十二葉 後編下第二十九葉

卜辭及古金文公卿字與鄉食字同說見上六部

字注 殷虛文字

文二

辟 法也从卪从辛節制其

辠也从口用法者也凡辟之

屬皆从辟 必益切

辟 法也从卪 宋本作卪 从辛節制其辠也从口用法

者也凡辟之屬皆从辟 必益切玉篇婢亦切法也理也歷也又卑益切君也廣韻

注便辟又法也五刑有大辟從卪

辛所以制節其罪也從口用法也 校錄

辟 義見上文㞾字條 校議

辟 法也從卪辛節制其辠也從口用法者也凡辟

之屬皆從辟 臣鍇曰口以理之會意卑僻反 [illegible]

辟口以理之上疑當有聽訟者卪以制之七字 繫傳校勘記

辟 從卪辛大徐从卪从辛

辟 必益切孫鮑二本必作父 繫傳校錄

辟 法也 法當作灋小雅辟言不信大雅無自立辟傳皆曰辟法也又文王有聲箋抑箋周禮鄉師注戎

右注小司寇注曲禮下注皆同引伸之為罪也見釋詁謂

犯法者則執法以罪之也又引伸之為辟除如周禮閽人

為之辟孟子行辟人以及辟寒辟惡之類是也又引伸之

爲盤辟如禮經之辟鄭注逡遁是也又引伸爲一邊之義如左傳曰闕西辟是也或借爲僻或借爲避或借爲譬或借爲闢或借爲壁或借爲襞 **从卩辛節制其辠也** 節當作卩俗所改也以卩制說卩以辠說辛辛从辛辛辠也故辛亦訓辠 **从口** 句 **用法者也** 用法上當再出口字以用法說从口辟合二字會意必益切十六部 **凡辟之屬皆从辟**

**段注**

箋曰爾雅曰辟法也法謂法令君偁辟行法者也罪偁辟犯法者也法謂之辟因之犯法亦曰辟矣又按退避字古但作辟如曲禮旋辟辟拜是也避與辟義相對待又因之爲隱辟今字作僻辟又作闢壁作譬辟避一聲之轉闢譬亦一聲也从辛疑當作辛辛辠也

**徐箋**

辟 法也從卩從辛卩制其辠也從口用法者也凡辟之屬皆從辟 必益切

法也者釋詁文顏注急就篇字林廣雅並同詩板無自立辟兩無正辟言不信傳並云辟法也抑辟爾爲德箋云辟法也周禮鄉師以攷司空之辟鄭司農云辟法也曲禮夫曰皇辟注云辟法也宣九年左傳孔子曰詩云民之多辟無自立辟其洩冶之謂乎顧炎武曰以上辟爲僻下辟爲法當時有此解昭二十八年晉司馬叔游引此詩亦同漢張衡思元賦覽蒸民之多辟兮畏立辟以危身正用此法也襄十年傳子孔當國爲載書以位序聽政辟杜訓辟爲法昭六年傳民知有辟則不忌於上杜云權移於法故民不畏上 從卩從辛卩制其辠也口用法也者本書辠犯法也從辛從自言辠人蹙鼻苦辛之憂一切經音義九辟字從尸口辛者制其罪口用法也釋詁辟辠也文六年左傳辟刑獄正義云依法斷治也檀弓品節斯注云制斷也

**義證**

辟 **法也。**釋詁文、毛傳字林廣雅並同。**從卩從辛。節制其辠也。**釋詁辟辠也，辠字亦從辛。**從口。用法者也。**釋詁辟君也，君制法者也，字亦從口。必益切。**凡辟之屬皆從辟。**

**句讀**

陌陌 **辟**

辟 法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也會意許說與彝同誼按本訓當爲君也从口與君后同意節制人辠惟辟作威也爾雅釋詁辟君也詩文王有聲皇王維辟禮記坊記厥辟不辟周書武穎三卿一長曰辟太元元瑩一辟三公九卿漢書五行志辟遏有德注天子也賈子審微辟彊天子之號也[illegible]尸子廣澤辟大也叚借爲璧禮記王制天子曰辟雍注明也又爲薜離騷扈江離與辟芷兮注幽也又爲譬荀子正論不能以辟馬毀輿致遠又爲避小爾雅廣言辟除也周禮掌交使咸知王之好惡辟行之孟子行辟人可也荀子榮辱不辟死傷又爲譬荀子彊國辟稱比方則欲自竝乎湯武周禮宰夫凡失財用物辟名者注詐爲書以空作見文書與實不相應也又爲僻詩葛屨宛如左辟禮記投壺主人般還曰辟荀子宥坐行辟而堅成相邪枉辟回失道途詩民之多辟又爲[illegible]莊子田子方口辟焉而不能言司馬注卷不開也庚桑楚形之與形亦辟矣崔注相著也七命萬辟千灌注謂疊之素問調經論聶辟氣不足注辟謂辟疊也史記扁倉傳則邪氣辟矣索隱積聚也又爲廦左莊廿一傳鄭伯享王于闕西辟又爲闢詩召旻日辟國百里荀子議兵辟門除涂又禮記祭統對揚以辟之注明也尚書大傳禹乃共辟厥德又爲嬖論語友便辟又爲擗詩柏舟寤辟有摽雜記喪大記不辟又爲[illegible]廣雅釋詁四辟半也又爲壁爾雅釋天營室東辟也又爲避書金縢我之弗辟詩板無自立辟周禮鄉師以攷司空之辟廣雅釋詁辟法也釋言愿也猶蘇也又禮記王制司寇正刑明辟文王世子某之罪在小辟書呂刑大辟之罰廣雅釋詁辟辠也又爲[illegible]孟子妻辟纑注緝績其麻曰辟又爲裨禮記玉藻素帶終辟注謂以繒采飾其側又爲庳左哀二傳不設屬辟釋文親身棺也又爲弭禮記郊特牲有由辟焉辟弭雙聲又爲[illegible]周禮司市辟布者注市之群吏考實諸泉人及有遺忘按分別其美惡數目如今所謂估也又爲[illegible]郭有道碑文選辟司徒掾詣蔣公奏記辟書始下注辟召也又爲睥[illegible]漢書灌夫傳辟睨兩宮間注旁視也莊子馬蹄摘辟爲禮按辟仄之意也

吳語員不忍稱疾辟易注狂疾也釋名釋天辟歷辟析也所歷皆破析也俗字作霹靂又雙聲連語齊語與辟耳之谿拘夏注山名禮記曲禮負劍辟咡詔之按猶傳說近視也負劍在後辟咡在前荀子性惡鉅闕辟閭注卽湛盧也廣雅釋器辟閭劍也又雙聲之語方言三南楚凡罵庸賤謂之田儓或謂之辟辟商人醜稱也注辟辟便黠皃按當作辟便辟黠皃非重言形況字古韻詩葛屨叶辟揥刺皇矣叶辟剔文王有聲叶績辟板叶益易辟韓奕叶解易辟殷武叶辟績適解秦琅邪刻石叶帝地懈辟易畫 通訓定聲

辟 法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也凡辟之屬皆从辟 斠詮

辟 法也从卩从辛卩制其辠也从口用法者也衆經音義云字从尸辛尸者制其辠口用法未知孰是 補考

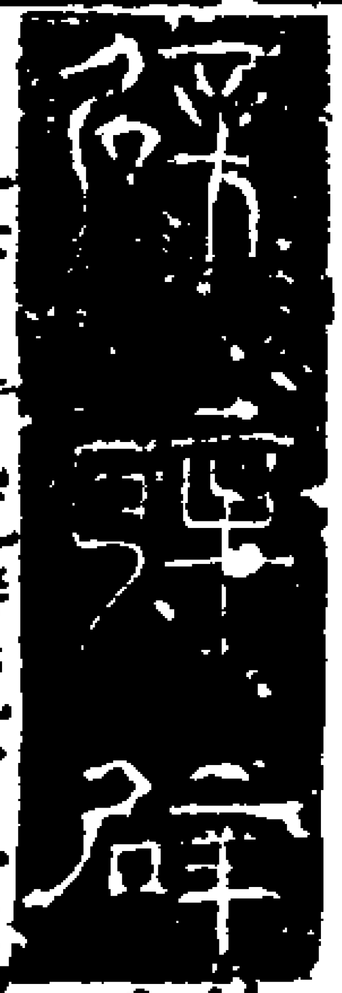
辟 法也从尸从辛節制其辠也从口用法者也必益切○通闢孟子辟土地疏廣闢土地○通弭禮郊特牲有由辟焉注謂弭災兵也釋文依注作弭○通紕玉藻朱裏終辟注辟讀如縞冠素紕之紕○通擘喪大記爲三不辟注辟注中不擘裂也○通譬坊記君子之道辟則坊與○通避儒行內舉不辟親外舉不辟怨○通擗拊心也詩寤辟有摽釋文本又作擗○通躄足病也賈誼治安策非亶倒縣而已又類辟○通𡰪治也書我之弗辟說文引作𡰪○通僻見前僻字注 [illegible]

說文辟法之段注引伸為般辟引左闕而辟按此辟為偏之段借字偏辟雙聲衛風伯兮傳桀特立也按桀說文云磔也磔有強悍之義故毛說其引伸曰特立毛說詩例不易字箋易傳曰桀英桀謂桀卽傑也說文傑材過萬人也疏於傳下解云傑者秀之名人莫能及故云特立直易字作傑非毛意 東之文鈔

辟 法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也必益切會意絅案灋下說刑也此云法也者謂以刑治辠曰法而用法節制辠人曰辟故篆从卩从辛从口會意然則辟本用刑之名因之稱用法者曰辟如爾雅云辟君也周書武城云三卿一長曰辟是也稱受法者亦曰辟如爾雅辟辠也禮記王制云司寇止刑明辟是也用法受法皆爲人所鑒戒以取效故辟又有法則義如詩辟言不信辟爾爲德傳皆云辟法也是也卽部屬𡰪篆亦辟之轉注說爲治也者謂治其辠與辟云法也意蓋相同 部首訂

辟 部首从卩从辛从口會意 璧玉部 躄止部 避辵部 譬言部 鸊鳥部 臂肉部 劈刀部 檗木部 檘木部 巾 僻人部 襞衣部 廦广部 𠪘厂部 闢門部 闢虞書 擘手部 嬖女部 甓瓦部 繴糸部 壁土部 廾 薜艸部 [illegible]

案羣經正字一條見後𡰪字下


魏三體石經

許氏說辟法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也古文不从口盂鼎 或从日陳 子禾子釜 師舍敦

克鼎 克鼎 古籀補

□王孫鐘 □克鼎 □□ □白彝

□ 鄀公鼎辟字反文 古籀補二

□ □ 說文云辟法也从卩辛節制其罪也从口用法者也 按□从○不从口 □ 从○未也 从人从辛 从○未

古作□ 盂鼎 作□ 召伯虎敦 □ 从口作□ 師害敦 □ 从日

文與章同意或作□ 文源

□ 辟 毛公鼎 □ 盂鼎 □□ 善夫克鼎 □ 師望鼎 □

□ 辟伯敦 □□ 師害敦 □ 子禾子釜 金文編

□ 卷二第二十二葉 □ 卷四第七葉 □ 第十五葉 □ 後編上第十一葉

說文解字辟法也从卩辛節制其辠也从口用法者也案古文辟从辛人㔸法也人有辛則加以法也古金文作□ 孟鼎 增。乃璧之本字从○。辟聲而借爲訓法之㔸許書从卩又由○而譌也 殷虛文字

# 𨐨 治也从辟从井周書曰我之不𨐨 必益切

𨐨 治也从辟从井 宋本作𨐨 井一作井 周書曰我之不𨐨 必益切今書金縢作我之弗辟釋文引說文作𨐨法也蓋誤引篇韻竝作治也 校錄

𨐨 金縢釋文引作法也此作治涉下𨐨之說解而誤 校議

𨐨 治也見校議引書校者依篆改今書作弗辟校弗字疑今書誤 [illegible]

𨐨 治也从辟从井周書曰我之不𨐨 古文尚書不作避辟尚書正讀引作法井法也故从井 讀說文記

𨐨 治也周書我之不𨐨 釋文引此曰說文作𨐨治也又曰馬鄭音避按此則古文尚書不作避辟僞孔傳本說文爲辟也 [illegible]

𨐨 治也从辟从井周書曰我之不𨐨 𢕌案書金縢釋文引作法也蓋古本如是今本涉下璧字說解而誤耳此字从辟从井皆有法義 古本考

𨐨 治也從辟井周書曰我之不𨐨臣鍇曰井法也與荆同意今尚書作辟卑僻反 繫傳

𨐨 治當作法鍇說可證書音義亦作法 [illegible]

□ 從辟井大篆 从辟从井 [illegible]

𨐨法也。各本作治也，今依尚書釋文正。金縢云我之弗辟，某氏云治也，馬鄭音避，謂避居東都。說文作𨐨云必亦反法也。从辟井。辟亦聲，必益切，十六部。周書曰我之不𨐨。許所據壁中古文也。蓋孔安國以今字讀之，乃易爲辟字，馬鄭所注者從孔讀，不今尚書作弗 [illegible]

𨐨 改法也 注云各本作治也今依尚書釋文正 [illegible]

𨐨 治也。從辟從井。周書曰我之不𨐨。必益切

治也者，書釋文引作法也。本書㓝下引易井法也。周書曰我之不𨐨者，金縢文，彼作弗辟，傳云辟法也。義證

𨐨 治也。金縢釋文引作法也，諸君子皆喜偁之，特以攻孔傳爲僞，不知此傳不誤也。𨐨字乃辟之分別文，𨐨則又之分別文，若辟𨐨同[illegible]以法，則當目爲重文矣。從辟。從井。㓝下引易曰井法也，治之必以法，左傳政不率法而制乎心，民各有心，何上之有。必益切。周書曰我之不𨐨。金縢文，下文居東，所以治之也，罪人斯得，治之[illegible]得其王名也。句讀

隔 𨐨 𨐨 治也，从辟从井。周書曰我之不𨐨。書金縢釋文引說文法也。按从井从辟會意。爾雅辟法也，又辟辠也，皆此𨐨字。經傳以辟爲之。又按書我之弗辟，馬鄭皆讀爲避，僞孔傳法也，謂以法治之，則用說文 [illegible]

𨐨 治也。从辟从井。周書曰我之不𨐨。釋文引作法也，是今周書作辟。斠詮

𨐨部𨐨字注治也，尚書注疏及釋文所引皆作法也，此傳寫之誤。據鄭康成尚書注，則此𨐨字當訓作避。文字之學以許爲主，尚書毛詩三禮之學以鄭爲主。許所引𨐨从辟聲，㓝从井，井法也，亦聲，則𨐨字从辟，辟亦聲。[illegible] 書既是據孔安國，此字自當作𨐨，而其訓則當爲避。假借𨐨爲避也。

鴻案許訓我之不𨐨爲法，鄭訓我之弗辟爲避。周書作雒解云周公立相天子，臨衛攻殷，俘殷三叔。列子楊朱篇云周公居東三年，誅兄放弟。鴟鴞毛傳云寧亡二子，不可以毀我周室。史記周本紀云周公誅管叔，管蔡世家云周公殺管叔，宋微子世家云周公殺管叔，此皆訓𨐨爲法之明證也。釋文云𨐨扶亦反，治也。說文作𨐨，云必亦反，法也。馬鄭音避，謂避居東都。陸所引說文作𨐨不誤，今本亦作治，誤也。先生尚書後案從今本說文，謂釋文治法二字互譌。案陸氏以治系梅，以法系許，本無不合。孔傳以法法三叔，下法字安知非治之誤。𨐨从井，井者法也，故𨐨訓法；雙从又，又者治也，故雙訓治，分別畫然。𨐨與辟字訓同，故以辟建首。而鄭夫以𨐨。徐楚金云井者法也，此與刑同意。井者法也，系刑字注引易說，知徐注可以知此正文爲法字。玉篇云𨐨理也，𨐨治也。理即治之譌文，治乃法之譌文耳。我之弗辟，梅讀辟扶亦反，鄭讀避，此義反。梅以居東二年罪人斯得爲東征誅管叔，鄭以避居東爲出處東國待罪，人斯得爲成王收捕公之黨，而大誥東征在周公居東三年成王迎周公反之後，其說本異。魯世家雖讀辟爲避，而曰我之所以弗辟而攝行政者，恐天下畔周，無以告我先王，則非鄭說也。故云周公奉成王命，興師東伐，作大誥，遂誅管叔。然則𨐨之訓法無可疑者。乃段茂堂謂推測聖心，無有作亂流言，成王狐疑，一無顧忌，急行誅討之理，則鄭說爲長，而其字壁中故書乃作𨐨，叔重錄之。𨐨之訓法與梅說合，然終以鄭說爲長。古字多假借，不可泥其本義。𨐨乃辟之古文，鄭明知故書作𨐨而不欲如字訓法者，古鄉讀𨐨避字，魯用辟而避字尤不須以是。鄭謂𨐨即辟，辟即避也。魯世家用今文尚書，亦作弗辟。說文不云𨐨古文辟，實叔重之誤。今案成王初立，三叔流言，主少國疑，周公不急誅之而反避居東都，豈不釀成大亂，且置成王于何地。段氏不信許而欲從鄭，蓋亦惑于尚書後案之說也。[illegible]

𨐨 治也周書曰我之不𨐨今金縢作辟釋文辟法也按訓治訓法互誤當依鄭注訓避爲是【[illegible]】

𨐨必亦反釋文尚書音義【舊音】 𨐨必亦反釋文尚書金縢音義【舊音補注】

周書曰我之不𨐨　今書金縢作辟音避枝孔傳辟法也告召公太公言我不以法法三叔則我無以成周道告我先王釋文云馬鄭音避謂避居東都今說文𨐨訓治也釋文引說文云必亦反法也與今本異疑今本冡下文𨐨字訓治因誤𨐨訓法亦爲治宜从釋文改正六書正譌云𨐨隸用辟古文尚書作𨐨【[illegible]】

辟法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也必益切　𨐨治也从辟从廾周書曰我之不𨐨必益切　僻避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从旁牽也普擊切　避回也从辵辟聲毗義切

今經典統用辟字作辟詩雨無正辟言不信周禮鄉師以攷司空之辟書大傳犧牲中辟此法之義也書金縢我之弗辟周禮太史若約劑亂則辟法左文六年傳辟獄刑此治之義也儀禮士相見禮及禮記玉藻隱辟而後屨曲禮負劍辟咡詔之此僻避之義也周禮掌交使咸知王之好惡辟行之司儀客三辟客趨辟儀禮大射儀公食大夫禮賓辟士昏禮聘禮賓以几辟禮記中庸而莫之知辟也此回避之義也而字統作辟惟辟法爲正字餘皆假借經典又借爲邪辟詩板民之多辟蕩其命多辟禮記玉藻是以非辟之心無自入也左昭六年傳楚辟我衷又借爲君辟書太甲祗爾厥辟洪範惟辟作福詩桑扈百辟爲憲爾雅釋詁辟君也又借爲辟除周禮喪祝及辟小司寇等職前王而辟前驅而辟邁且辟野廬氏至則爲之辟孟子離婁行辟人可也又借爲擗拊禮記檀弓辟踊哀之至也歎斯辟問喪辟踊哭泣詩柏舟寤辟有摽爾雅釋訓辟擗釋文本拊心也又爲闢辟義詩召旻日辟國百里穀梁莊三十一年傳爲燕辟地國語魯語今一言而辟境孟子離婁辟草萊儀禮士喪禮辟門禮記喪服小記無事不辟廟門國語晉語晨往則寢門辟矣其他借義甚多不能悉述也【羣經正字】

𨐨治也周書曰我之不𨐨今作弗辟不與弗輕重縟之別辟釋文云馬鄭俱音避史記曰周公乃告太公望召公奭曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下叛周詩七月正義引鄭注云我今不避孺子而去史公蓋从鄭義鄭作辟讀爲避許君用孔義孔作𨐨此經師之異說可兩存也【引經攷證】

𨐨 治也周書曰我之不𨐨石經作辟𨐨法也借 釋文引作𨐨法也 **引經異字**

𨐨治也周書曰我之不𨐨今書作辟段氏玉裁曰許所據壁中古文也孔安國以今字讀之易爲辟後案部首辟治也辟𨐨音義皆同至馬鄭音避則辟爲避之假借字此等音義出許後非許所知 **引經例辨**

我之弗辟 辟部作𨐨○案𨐨治也餘踏曰井法也與刑同意辟亦法也義通 **經異字**

我之不𨐨 辟部𨐨瀳也 各本譌爲治也 从辟从井周書曰我之不𨐨 今作辟

此引書證字也今作辟衛包所改瀳也作治也後人用僞傳改之也辟瀳也井大瀳也兩合成文何得有治義馬鄭音避謂卽出居東都說與僞異 **引經證例**

我之弗辟

辟部𨐨治也从辟井周書曰我之不𨐨今本不𨐨作弗辟釋文云辟必亦反治也 此爲僞傳作音 說文作𨐨必益反法也馬鄭音避謂避居東都據此則許本訓𨐨爲法今作治字之誤也馬鄭音避是馬鄭古文作𨐨 古文多省假𨐨避襞闢等字皆借辟爲之 說爲避居是讀辟爲避也許引作𨐨蓋今文尚書字其訓爲法謂不以法治流言也今文說居東爲東征大傳曰周公居攝一年救亂二年克殷三年踐奄 卽經之居東二年也 所云救亂者蓋治流言之亂夫流言之人內必有爲之應者周公先救內亂而後可以東征所謂𨐨卽指此也古文假辟爲𨐨古文家不從今文之義而讀爲避史記用今文尚書於此經則用古文說魯世家云周公告太公望召公奭曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王亦从古文辟讀避說爲避位與馬鄭義異蓋从孔安國問所得古文說也是古文作辟則𨐨爲今文尚書矣近儒於許書嬖襞等字以爲孔壁古文非也 **引**

**經攷異**

毛公鼎𤔲公族原書入附録釋駿非案字从辛从井从𤔲手也井法也之繁文當篆作下爲屮之譌非从女也余定爲𨐨字治也爲人以手據法治事之意𨐨司公族者治司公族也其不从辟者辟爲節制其罪治事不盡爲治罪也款識 宵鼎𨐨司 大克鼎 左作者蓋範壞也 鄭田 番生敦𨐨司公族 師克敦𨐨司走馬 **古籀補二**

嬖 治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖 魚廢切

嬖 治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖 魚廢切今書堯典作乂 [illegible]

𨐨 引書校者依篆改今書作乂[illegible]

𨐨 治也從辟乂聲虞書曰有能俾𨐨臣鍇曰今尚書作乂偶喙反 繫傳

𨐨從辟乂聲說文云虞書曰有能俾𨐨 說文攷異

𨐨 兩朱氏本顧本如此大徐作𨐨案乂似剪刀形乂則古𨐨五字也朱本小誤○乂聲之下大徐有虞書曰有能俾𨐨七字顧本兼[illegible]有傳八字

𨐨 治也 丿部曰乂芟艸也今則乂訓治而𨐨廢矣詩作艾小雅小旻傳曰艾治也 从辟乂聲 魚廢切十五部 虞書曰 𨐨當作唐書說詳禾部 有能俾𨐨 見堯典今𨐨作乂蓋亦自孔安國以今字讀之已然矣許辥𨐨字秦漢不行小篆不用倉頡等篇不取而許獨存之者尊古文經也尊古文也凡尊經尊古文之例視此 段注

𨐨 治也從辟乂聲虞書曰有能俾𨐨 魚廢切

治也者釋詁文彼作乂釋文云字又作𨐨謚法解乂治也書君奭巫咸乂王家史記作治王家金樓子說蕃篇引同又保乂有殷王肅云乂治也禹貢雲土夢作乂傳云可爲耕作畎畝之治又淮沂其乂傳云二水已治正義乂訓治也故云二水已治洪範從作乂鄭注君言從則臣職治焉注出令而從所以爲治也晉書五行志言之不從是爲不乂乂治也召誥亦敢殄戮用乂民傳云用治民秦誓天其以予乂民傳云用我治民通作艾漢書五行志引洪範艾用三德應劭云艾治也顏注艾讀曰乂詩小旻或肅或乂傳云艾治也又通作辟洛誥其基作民明辟傳訓辟爲治 虞書曰有能俾𨐨者堯典文彼作乂傳云乂治也史記作有使治者 義證

𨐨 治也。釋詁乂治也仍用古文假借字𨐨則專字也釋詁釋文曰乂字又作𨐨 從辟乂聲。魚廢切。虞書曰。有能俾𨐨。堯典文今作乂史記作有使治者 句讀

隸𨐨 𨐨 治也从辟乂聲虞書曰有能俾𨐨經傳皆以乂以艾爲之 通訓定聲

𨐨 治也从辟乂聲 斠詮 今書作乂

𨐨 治也从辟乂聲虞書曰有能俾𨐨

今書作俾乂省字也 通正

𨐨字注引虞書有能俾𨐨石經作俾乂 [illegible]

𨐨 治也从辟乂聲虞書曰有能俾𨐨魚廢切 按今堯典作乂乂五行志作艾應劭曰艾治也師古曰艾讀曰乂蔡邕石經亦作艾見洪适隸釋攷說文艸部艾注云冰臺也 博物志削冰令圓舉以向日以艾承其影得火 故号冰臺 从艸乂聲五蓋切此乃艸名雖古字多假借究非正體丿部乂注云芟艸也从丿从乀相交魚廢切重文刈注云乂或从刀此字既爲芟艸亦非訓治之字許氏偁書本孔安國引虞書作𨐨正訓爲治此文外乂字尚書屢見堯典又有烝烝乂皋陶謨俊乂在官萬邦作乂禹貢淮沂其乂雲土夢作乂微子用乂讎斂洪範乂用三德從作乂乂用明

乂用昏不明康誥用保乂民乃其乂民惟民其康乂乃非德用乂用康乂民又重句召誥其自時中乂亦敢殄戮用乂民洛誥其自時中乂多士保乂有殷君奭巫咸乂王家保乂有殷用乂厥辟又保乂有殷多方爾曷不夾介乂我周王立政以乂我受民惟正是乂之茲乃俾乂康王之誥保乂王家邑例率乂于民棐彝又序亾書有咸乂篇孔一概皆改作乂訓爲治爾雅釋詁亦云乂治也蓋此字自魏晉以來俱以艾艸之字或艸名之字代之而正體嬖字久廢不用

**古字**

嬖爲有能俾乂之乂

書堯典有能俾乂傳乂治也說文引作嬖慶藩案辟部嬖下云治也與傳義合今段作乂禹貢雲土夢作乂傳云可爲耕作畎畝之治洪範从作乂鄭注君言从則臣職治史記夸律侯主乂傳海內乂安索隱乂理也皆訓乂爲治乂本訓治引申爲凡治之偁蓋同聲段借字說文乂芟艸也詩葛覃是刈是穫韓傳刈取也吳語而又刈亾之韋注艾艸曰刈離騷願竢時乎吾將刈注云穫也夫通作艾詩臣工奄觀銍艾釋文艾音乂漢書地理志成空葬曰艾虜顏注艾讀曰乂段氏曰今尚書作乂鄭所見作嬖蓋壁中古書孔安國以今文讀之易爲乂嘰則乂行而嬖廢自漢時已然也**經字正譌**

虞書曰有能俾嬖　今書堯典作乂六書正譌云嬖通用乂古文尚書作嬖**引經考**

嬖治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖

今書堯典作乂按乂說文丿部芟艸也从丿从乀相交或从刀作刈嬖从辟部首云辟法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也故嬖治字从辟以此類推經典凡乂治俱當作嬖不特堯典此文也經典乂治又有作艾者更屬假借通用說文艸部艾冰臺也从艸乂聲五蓋切**羣經正字**

嬖 治也虞書曰有能俾嬖今石經作乂乂芟艸也借**引經異字**

嬖治虞書曰有能俾嬖今作乂省文也字異義同**引經攷證**

嬖治也虞書曰有能俾嬖　今書作乂段氏玉裁曰蓋亦孔安國以今字讀之後案本書丿部乂芟艸也引申之可訓治而非訓治之專字嬖其專字也自孔安國易爲乂而嬖字遂廢非許特存之天地閒無此字矣**引經例辨**

有能俾乂辥部作嬖○案嬖治也爾雅釋詁乂治也二字音義通乂竝通訓

有能俾嬖　辟部嬖治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖乂今作

此引書證字也今從乂衞包所改乂芟艸也與刈同爲斬乂正字嬖乂从辟辟灋也用灋以治事也嬖治正字今以刈爲芟

隙㠯乂爲治或用艾艸名臺也今人爲之皆失古義俾益也一曰門侍人名本作門侍人非是古俾有分義引伸爲使人義 引經證例

有能俾乂

辟部嬖治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖今書嬖作乂案許書丿部乂芟艸也从丿丿音瞥乀乀音弗相交乂爲芟艸引伸之亦得爲治故古文假乂爲嬖毛詩亦古文或假艾爲之許引尚書作嬖者今文尚書今文多正字也 引經攷異

# 文三

勹 裹也象人曲形有所包裹凡勹之屬皆从勹布交切

勹 裹也象人曲形有所包裹凡勹之屬皆从勹

布交切 [illegible]

勹 曲形小徐作曲身形 校議

勹 裹也象人曲身形有所包裹凡勹之屬皆從 [illegible]

勹臣鍇曰此文起於人字曲包也北交反

勹 象人曲身形大徐无身字是也案人曲形者以几字屈曲書之即成勹字也加身字則瞭且說文身字祇謂脊背之一體不該全體言也身下云躳也躳从吕吕脊骨也與易艮其背不獲其身艮其身止諸躳者正合所謂五經無雙也 [illegible]

勹 裹也今字包行而勹廢矣象人曲形有所包裹包當作勹淺人改也布交切以包匏匏字例之凡勹之屬皆从勹 段注

古音在三部

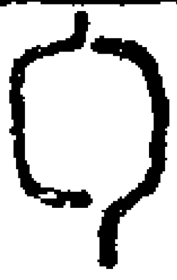
箋曰勹从人曲之蓋懷中包裹之意引申爲屈曲之義故匑匑等字从之又爲瓇帀之義故匌匑等字从之 徐箋

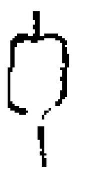
勹 裹也象人曲形有所包裹凡勹之屬皆從勹布交切 裹也者玉篇裹包也詩公劉乃裹餱糧莊子大宗師裹飯而往倉之通作包書禹貢包匭菁茅詩野有死麕白茅包之樂記包之以虎皮 象人曲形有所包 裹者勹包聲相近廣韻勹包也象曲身皃 義證

勹 裹也爲勹今借包 象人曲形。有所包裹。二句解字形象人曲形謂几字曲之而成勹也小徐作象人曲身形義便不瞭有所包裹者字空中故云然直以包字代勹此以今字說古字之法布交切凡勹之屬皆從勹。 句讀

勹下云裹也象人曲形有所包裹以包說勹霝古用勹今用包也蓋以几字曲之而爲勹字形則空中以象包裹首列匑匔匐匍旨曲身字無包裹意故知是借人形以指之也 釋例

㫗勹 裹也象人曲形有所包
裹經傳皆以包爲之 [illegible]


裹也象人曲形有所包裹凡勹之屬皆从勹　繫傳作曲身皃 [illegible]

裹也象人曲形有所包裹布交切

象人裹妊巳在中象子未成形也元气起于子子人所生也男左行三十女右行二十俱立于巳爲夫婦褢妊于巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也布交切

卽勹之變文疑是一字兩音匀旬匔等皆諧其聲也勹包音同義近侶可通用包之从巳不過是象子未成形元气云云恐造字者未必有此意 [illegible]

裹也象人曲形有所包裹　布交切

指事炯案勹者中有實而外以物束之其事無定形難以取狀故从人而曲之象其有所包裹此屬變文指事卽敘所謂近取諸身者凡勹裹勹凸皆用此字夫包胎義亦勹也而字不作勹者後人用義二事一物多有專字別之此轉注所以居形聲後也包本从勹加巳意取男三十而娶女二十而嫁夫婦合於巳爲褢妊之象至包下說巳象子未成形也乃說借意爲形之例如元气起於子云云方說包篆从巳之意而胞又从包肉說爲兒生褢也勹篆亦足括之此又轉注中之轉注矣 部首

說文勹裹也象人冂形有所包裹一孳乳爲包妊也再孳乳爲孚卵孚也三孳乳爲胞兒生裹也四孳乳爲脬旁光也五孳乳爲皰面生气也此一族也一孳乳爲褎裹也再孳乳爲保養也三孳乳爲緥小兒衣也此二族也一孳乳爲勹覆也再孳乳爲寚藏也旁轉矦變易爲府文書藏也三孳乳爲寶珍也四孳乳爲郛郭也此三族也一孳乳爲匏瓠也旁轉宵變易爲麃蠡也旁轉之再孳乳爲栝匱也此四族也一孳乳爲袍襺也釋名曰袍苞也苞內衣也再孳乳爲褎衣博裾也此五族也一孳乳爲飽猒也飽孳乳于勹與匈從勹同意旁轉矦變易爲醅醉飽也雙聲轉至再孳乳爲餱馬飽也三孳乳爲庖廚也天官庖人注曰庖之言苞也裹肉曰苞苴此六族也一孳乳爲稃稽也此七族也孚對轉侵一孳乳爲風八風也風動蟲生故蟲八日而化風次對轉宵孳乳爲飆扶搖風也爲飄回風也與卜相係此八族也孚一孳乳爲捊引取也伏卵曰孚之孚字從爪拔衍爲捊旁轉矦再孳乳爲捂把也旁轉[illegible]三孳乳

爲匍手行也此九族也孚旁轉之一孳乳爲匍伏地也再孳乳爲伏司也謂匍而司之也三孳乳爲絥車絥也亦作茯𦁤謂軾幭人所凭伏也還幽對轉侵四孳乳爲凭依几也旁轉庚五孳乳爲㾈俛病也此十族也冡旁轉之一孳乳爲𩊄車笭閒皮匧也使奉玉所吕盛之再孳乳爲箙弩矢箙也箙對轉蒸三孳乳爲𢐀所吕覆矢也詩曰抑釋𢐀忌旁轉幽四孳乳爲橐櫜張大皃此十一族也捊一孳乳爲俘軍所獲也再孳乳爲箄筵也所箄吕引箸絲故孳行于拌此十二族也伏轉庚一孳乳爲轐車伏兔也此十三族也其孚保皆訓信者旁轉庚借爲符或旁轉之借爲愊然鞄字訓耎與畐湳亦相係 文始

勹部首象形　包部首　苞艸部　鞄革部　皰皮部　飽食部　𩚄古　䨌古　枹木部　𪐴黍部　郇邑部　𤕟勹部　孚或　袌衣部　胞肉部　庖广部　炮火部　泡水部　雹雨部　靁古　鮑魚部　匏包部　𨥥金部　匍與部　訽言部　詬或　駒馬部　陶𨸏部　櫜橐部　匐　蠹䖵部　蜉或　[illegible]

[illegible]

勹布交切　勹　韻

說文云勹裹也象人曲形有所包裹 文源

# 匑 曲脊也从勹籀省聲 巨六切

匑 曲脊也从勹籀省聲 巨六切 繫傳籀作籒 校錄

匑 曲脊也從勹籀省聲牽六反 繫傳

匑 籀省聲大徐籀省聲 [illegible]

匑 曲脊也 此論語鄉黨聘禮記鞠躬之正字也聘禮鞠躬亦作鞠窮史記魯世家作匑匑徐廣云皃三蒼謹敬皃也音穹藭廣雅亦曰匑匑謹敬也漢書注曰匑躬謹敬也蓋上字巨弓切下字巨弓切爲疊韵如左傳鞠窮之即芎藭耳上字亦讀巨六切仍是聯緜字孔注論語曰斂身許曰曲脊蓋未有謹敬而不傴僂者也許無躬匑字者以匑躬爲正字鞠則匑之假借字也鞠躬行而匑廢矣 从勹籀省聲 巨六切三部音轉入九部 段注

箋曰疑當作𥳑省聲說見夲部𥳑下 徐箋

匑 曲脊也從勹籀省聲 巨六切 曲脊也者六書正譌云此即匑躬之匑俗用鞠廣韻匑曲脊皃匑謹敬之皃玉篇匑巨六邱六二切曲脊也又匑邱六切又邱弓切匑匑謹敬皃又匑巨弓切匑匑馥宋匑者即論語鞠躬廣雅匑匑謹敬也曹憲上音邱六反下音邱弓反史記魯世家及七年後還政成王北面就臣位匑匑如畏然集解徐廣曰匑匑謹敬貌也見三蒼音窮窮一本作𥳑𥳑也顏案匑匑者即匑匑之誤非重文也論語執圭鞠躬如也如不勝包曰鞠躬者斂愼之至聘禮記執圭入門鞠窮焉如恐失之釋文窮劉音弓本亦作躬通俗文體不申謂之趜本書趜窮也 義證

匑 曲脊也。桂氏曰廣韻匑曲脊皃匑謹敬之皃玉篇匑巨六丘六二切曲脊也又匑巨六切又巨弓切匑匑謹敬皃又匑巨弓切匑匑馥宋匑匑者即論語鞠躬廣雅匑匑謹敬也曹憲曰上音巨六反下音巨弓反史記魯世家周公

匑匑如畏。徐廣曰，音穹窮，𩏩案匑匑即匑匑之誤，非重文也。聘禮記執圭入門，鞠躬焉，如恐失之。釋文云，窮，劉音弓，本亦作躬。躬𩏩案以匑匑爲鞠躬，是也。許君不收者，蓋所據論語本作匑躬。如也，而曲脊祇是匑字之訓，匑非以曲釋匑，以脊釋躬，蓋鄉黨中形容字，或重言，或連語，或一字，惟足躩如也，與此略似，然先言足，不似此後言躬也。惟匑躬是形容之詞，故曰如也。以玉篇曾憲之音推之，則二字可以同音，可以疊韻，可以雙聲，非鞠其躬也。從勹，𥴰省聲。巨六切 句讀

厗匑 曲脊也从勹𥴰省聲。按即鞠省聲。經傳鞠躬以鞠字爲之。儀禮聘禮記作鞠躬，史記作匑躬，實皆疊韻連語，敬謹之皃。顏如 左傳山芎藭之芎藭 通訓定聲

曲脊也从勹𥴰省聲 此鞠躬字 斠詮

曲脊也从勹𥴰省聲 此即匑躬字巨六切今俗用鞠非是 拈字

匑曲脊也从勹𥴰省 巨六切

此即匑躬之匑，今經典統作鞠。論語鄉黨鞠躬如也。儀禮聘禮執圭入門鞠躬焉，正字當作匑，今作鞠。說文革部云，鞠，蹋鞠也。从革匊聲。或从𥷚作𥴰。音同義異。群經正字

匑即鞠躬之鞠 匑義

匑曲脊也是正字。鞠蹋鞠也，已同聲俗 [illegible]

古鉥復匑从勹从革二字文作革與古革字義同經史多無別

古鉥匑 大督鉥 [illegible]

匍

手行也从勹甫聲 簿乎切

手行也 韻會引同。繫傳作褱也手褱行也，蓋因上文誤。一切經音義引作匍匐手行也。玉篇注匍匐伏也手行盡力也 从勹甫聲 薄乎切 校錄

手行也从勹甫聲 𩏩案文選長楊賦注一切經音義卷十皆引匍匐手行也，蓋古本如是。今本爲一篆安匍匐雙聲字，下文匐伏地也，以許書之例，當作匍匐也，伏地之訓，見釋名，非說文 古本考

褱也手褱行也 從勹甫聲 盆乎反 繫傳

褱也手褱行也說文但云手行也 繫傳攷異

鈕作手行也無褱也及褱字韻會亦無 [illegible]

篆當如此 ○ 褱也手褱行也大徐祇手行也三字 [illegible]

大徐本作手行也，小徐本作褱也手褱行也。焰按玉篇作手行盡力也，無褱證。又褱也手褱行也語大累贅，其涉上文而誤無疑。又一切經音義十三引字林匍手行也，大與大徐本同，可爲確證 [illegible]

手行也 今人以手摸索其語 薄乎切當作此字 从勹甫聲 薄乎切 五部 段注

匍 手行也從勹甫聲 薄乎切

手行也者一切經音義十左傳正義引同字林亦同徐鍇本作褁也手褁行也釋名匍匐小兒時也匍猶捕也藉索可執取之言也匐伏也伏地行也人雖長大及其求事盡力之勤猶亦稱之詩生民誕實匍匐傳云兒以手行也谷風匍匐救之箋云盡力也問喪故匍匐而哭之注云匍匐猶顛蹷春秋後語伍子胥坐行匍匐莊子秋水篇且子獨不聞夫壽陵餘子之學行於邯鄲與未得國能又失其故行矣直匍匐而歸耳後漢趙壹曰趙女善舞行步蹁躚效者不僾匍匐失步通作蒲伏漢書韓信傳俛出袴下蒲伏又作扶服檀弓扶服救之漢書霍光傳扶服叩頭又作蒲服史記范雎傳膝行蒲服 義證

匍 手行也。眾經音義李注長楊賦皆引說文匍匐手行也別引字林匍手行也匐伏也然則今本乃以字林改也今不改復者匐下無可據須杜撰也詩兩言匍匐禮問喪一言匍匐他書或作蒲伏扶服蒲服二字雙聲以聲為用不能單字成義字林誤也 從勹。甫聲。薄乎切 句讀

虞 匍 手行也从勹甫聲廣雅釋詁三伏也詩谷風匍匐救之生民誕實匍匐禮記檀弓以扶服為之問喪故匍匐而哭之注猶顛蹷按匍匐亦雙聲連語今蘇俗以手撫摩曰匍音如蒲聲訓釋名釋姿容匍匐小兒時也匍猶捕也藉索可執取之言也 通訓定聲

匍 手行也从勹甫聲 繫 斠詮

匍 傳作褁也手褁行也 匍 手行也繫傳褁也手褁行也狀匍九悉 補考

匍 手行也从勹甫聲

詩匍匐禮引作扶服古聲匍匐重脣扶服輕脣聲相同故通 通正

匍 古匍字孟鼎 匍有四方 古籀補

匍 孟鼎匍有四方 書金縢作敷佑四方 金文編

匐 伏地也从勹畐聲 蒲北切

匐 伏地也 玉篇伏也路也 从勹畐聲 薄北切 校錄

匐 伏地也從勹 畐聲蒲北反 繫傳

匐 伏地也 匐伏疊韵釋名曰匍匐小兒時也匍猶捕也藉索可執取之言也匐伏也伏地行也人雖長大及其求事盡力之勤猶亦稱之詩曰凡民有喪匍匐救之是也按二篆可合用可析言 从勹畐聲 蒲北切 一部 段注

箋曰伏地謂之匍匐字亦作蒲伏聲轉為扶伏左氏昭十三年傳奉壺飲冰以蒲伏焉釋文蒲本亦作扶今多作匍伏 徐箋

匐 伏地也從勹畐聲 蒲北切 伏地也者左傳正義引同秦策嫂蛇行匍伏高注句曳地昭二十五年左傳懷錦奉壺飲冰以蒲伏焉正義云今詞

釋匍匐往斂李孫之所 義證

匍小兒伏地而手行

伏地也。當云匍匐也。從勹畐聲。蒲北切。 句讀

職墨 匐 伏地也从勹畐聲勹者象人曲形字亦作𧿒詩谷風篇匍匐救之生民誕實匍匐經傳亦以扶服字為之吳都賦魂褫氣懾而自踢𧿒者注匍匐也聲訓釋名釋姿容匍伏也伏地行也舌饞詩生民叶匐嶷食 通訓定聲

伏地也从勹畐聲 訂註

匐伏地也 匐伏疊韻 段注匡謬

匐即𩠐其腹之𩠐 宣十二年傳 案匐當作匍此條宜移入前匍字下

匍裸手也一曰手行也裸手出手于褏也曲禮曰袒四裸股肱匐即裸肱之義又覆為但俗作袒𧛑但裼也 但衣縫解也義異 匍之僻匐其腹腹大而衣衿開裾也匐為正字𩠐老人之白也𩠐𩠐黃髮正字此𠮦同聲俗譌又見𦉍濡𦑰𦑰 [illegible]

在手曰匊从勹米 臣鉉等曰今俗作掬非是居六切

在手曰匊从勹米 臣鉉等曰今俗作掬非是居六切玉篇兩手也滿手也四指也手中也物在手也 校錄

匊

在手曰匊從勹米臣鍇曰手掬米會意菊鞠從此居逐反 繫傳

手掬米掬 當作勹 繫傳校勘記

在手曰匊 唐風椒聊之實蕃衍盈匊小雅終朝采綠不盈一匊毛皆云兩手曰匊此云在手恐傳寫之誤手部曰持握也握搤持也搤捉也捉搤也把握也然則在手曰捉曰搤曰握曰持曰把不曰匊也據篇韵所言則許書之譌久矣玉篇曰古文作𦥑此語尤誤𦥑者叉手也叉者手指相錯也廣韵以兩手奉物訓𦥑誤矣方言𦥑掬也燕之外郊朝鮮洌水之閒曰掬此方俗殊語不係乎本字也 从勹米 會意米至散兩手兜之而聚居六切三部俗作掬 段注

箋曰匊从人从米未見手匊之義篇韵以𦥑為古匊字未可厚非詩言盈匊左傳舟中之指可匊也假是假借字門部文有弆篆云兩手盛也余六切 徐箋

在手曰匊從勹米 居六切 在手曰匊者一切經音義十一引作攫也玉篇匊攫也詩椒聊蕃衍盈匊采綠不盈一匊傳並云兩手曰匊或作掬釋名掬局也使相局近也小爾雅廣量一手之盛謂之溢兩手謂之掬曲禮受珠玉者以掬注云掬手中宣十二年公羊傳晉衆之走者舟中之指可掬矣何云以兩手曰掬劉氏新論利害篇鈎金拄鏤盜者弗掬 義證

在手曰匊。元應引作撮也蓋手部𢱭撮也匊𢱭同音也然在字似兩字之誤唐風蕃衍盈匊小雅不盈一匊傳皆曰兩手曰匊公羊宣十二年傳作掬何注以兩手曰掬 從勹米。居六切。 句讀

玉篇以臼爲匊之古文案叉手曰臼是徒手也在手曰匊是手中有物也尙微有別 釋例

屋 匊 在手曰匊从勹米會意字亦作掬小爾雅量兩手謂之匊詩椒聊蕃衍盈匊采綠不盈一匊禮記曲禮受珠玉者以掬左宣十二傳舟中之指可掬也假借發聲之詞方言七掬離也聲訓釋名釋姿容掬局也使相局近也古韻詩椒聊叶匊篤轉音詩采綠叶綠匊局沐 通訓定聲

與𢍏略同 叢稿道宜增入上文二行會意下

在手曰匊 从勹米 斠詮

在手曰匊从勹米居六切今俗作掬非是 拈字

匊 在手曰匊从勹米今俗作掬非是居六切○徐鍇曰手掬米也會意 [illegible]

在手曰匊从勹米大徐同嚴案此當從建首字聲例作從勹米勹亦聲勹音包從匊得聲之字詩谷風鞠與讎售韻當歸蕭肴也 [illegible]

匊在手曰匊从勹米 𢍏兩手盛也从廾光聲 今經典多作掬禮記曲禮受珠玉者以掬左宣十二年傳舟中之指可掬也公羊傳同亦有作匊者詩椒聊蕃衍盈匊采綠不盈一匊曲禮鄭注掬手中其他杜注何注並云兩手曰掬毛傳並云兩手曰匊以說文義合之經注曲禮當作匊其他左傳公羊傳詩椒聊采綠當作𢍏今廢𢍏字不用又別出掬字說文所無此俗字也又徐鉉于匊字下云今俗作掬非是于㩴字下又云今俗別作掬非是似匊㩴俱爲掬之正字今詳攷說文𢍏與匊可相通而義尙微異若㩴字則義爲爪持从手瞿聲與匊𢍏迥異也 羣經正字

壺 番匊生 古鉢匊易料昔給釁之鉢 古鉢邻匊 古籀補

匊 番匊生壺 金文編

匊居六切 說文「在手爲匊从勹米」 文源

少也从勹二 羊倫切

少也 廣韻引同一切經音義卷十五引作調勻也非玉篇少也齊也弋旬居旬二切 从勹二 羊倫切 校錄

勻一切經音義卷十五引作調勻疑此當云調勻一曰少也从勹二下疑有聲字 校議

少也从勹二 濤案一切經音義卷十五引作調勻也蓋古本如

勻

是今俗語猶曰調勻段先生曰廣韻曰勻徧也齊也作少必譌【古本考】

少也從勹二臣鍇曰二數之少也會意與因反【繫傳】

少也少當作帀字之誤也帀者匊也匊者帀徧也徧者帀也是可以得勻之義矣廣韵曰勻徧也齊也作少必譌从勹二羊倫切十二部【段注】

勻少也注云少當作帀字之誤也帀者匊也匊者帀徧也徧者帀也是可得勻之義矣廣韻曰勻徧也齊也作少必誤

按廣韻引作少也玉篇注少也齊也則少字不誤齊也一訓疑說文當有齊中从二與勻意同也蓋物少則可齊多則雜雜則不能齊論語不患寡而患不均均勻字通亦不謂多也【段注訂】

箋曰廣韵引說文少也玉篇亦曰少也齊也少字似不誤勻與均音義相近从二者均平之義凡物分之則少故訓為少矣从勹兼取人為聲【徐箋】

少也從勹二羊倫切 少也者本書的 二少小欲也【義證】

少也嚴氏曰眾經音義引作調勻疑此當云調勻一曰少也從勹二嚴氏曰疑當作二聲案蓋以仁從二聲推之羊倫切【句讀】

眞 勻 少也从勹二會意凡物分則少二猶分也叚借為均一切經音義十五引說文勻調勻也廣韻勻徧也齊也轉音素問寶命全神論叶遠韻勻變【通訓定聲】

少也从勹二【斠詮】

勻竹部从趜若笂走部讀袀衣部均土部䒡艸部鈞金部𤰈古惄心部訇言部勻省聲 旬目部勻 眴或省聲【說文諧聲孳生述】

古鉢董勻 勻作寶彝【古籀補二】

勻 勻 說文云 少也从勹二按調也从二有二乃相調也旬省聲勻聲之鈞古作 敦作 敦 亦从旬省不从勹【文源】

勻 勻敦【金文編】

勼

聚也从勹九聲讀若鳩 居求切

聚也 玉篇聚也解也今作鳩 从勹九聲讀若鳩 居求切【校錄】

勼聚也讀若鳩 今作鳩【惠記】

聚也從勹九聲讀若鳩臣鍇曰今爾雅有此字飢酬反【繫傳】

今釋詁文作鳩【[illegible]】

勼 聚也。釋詁曰鳩聚也左傳作鳩古文尚書作逑辵部曰逑斂聚也莊子作九今字則鳩行而勼廢矣 从勹九聲。此當作从勹九九亦聲轉寫奪之 讀若鳩。居求切三部【段注】

勼 聚也。從勹九聲。讀若鳩。居求切

聚也者釋詁文彼作鳩釋文鳩說文作勼釋名鳩聚也風俗通鳩者聚也書堯典共工方鳩僝功傳云鳩聚僝八年左傳君釋三國之圖以鳩其民襄十六年傳敢使魯無鳩乎杜注並云鳩集也襄二十五年傳鳩藪澤昭十七年傳五鳩鳩民者也杜注並云鳩聚也淮南地形訓洧淳出發包包當為勼字之誤也山海經作發鳩東京賦悉率百禽鳩諸靈囿薛綜注鳩聚也後漢書馬融傳摯斂九藪之動物繯橐四野之飛征鳩之乎茲圖之中注云鳩聚也洪武正韻九聚也與鳩同說文作勼莊子禹親自操櫜耜而九雜天下之川【義證】

勼 聚也。繫傳曰今爾雅有此字某釋詁鳩聚也釋文鳩說文作勼或徐氏所據本作勼乎左隱八年傳君釋三國之圖以鳩其民淮南地形訓洧淳出于發包包當作勼字之誤也山海經作發鳩 從勹九聲。居求切 讀若鳩。口竹君本有空白蓋是同字 謂經典皆借鳩為勼也【句讀】

勼聚也讀若鳩經典用鳩聚。【釋例】

九 勼 聚也从勹九聲讀若鳩經傳皆以鳩為之【通訓定聲】

勼 聚也从勹九聲讀若鳩 書曰方鳩僝功左傳以鳩其民魯無鳩皆當用此【斠詮】

勼 聚也从勹九聲讀若鳩居求切○玉篇今作鳩書方鳩僝功○通九莊子天下篇禹親櫜耜而九雜天下之川釋文本亦作鳩【[illegible]】

勼聚也从勹九聲讀若鳩

按書堯典共工方鳩僝功史記五帝紀作共工旁聚布功以聚改鳩則堯典本文當作勼借鳩作勼鳩之本字乃鳩鳥與勼有別特勼鳩均从九得聲故得通用【讀若考】

勼九尤反釋文爾雅音義【[illegible]】

勼九尤反釋文爾雅釋詁音義【[illegible]】

勼聚也从勹九聲讀若鳩

今經典統借用鳩字如書堯典共工方鳩僝工左襄二十五年傳鳩藪澤昭十七年傳鳩民者也之類又如左隱八年傳君釋三國之圖以鳩其民襄十六年傳敢使魯無鳩乎本字皆勼字也後人廢勼字不用故統借用鳩字玉篇云勼今作鳩【羣經正字】

勼即書方鳩僝功之鳩虞書堯典

勼聚也是正字左傳隱八年君釋三國之圖以鳩其民襄二十五年鳩藪澤亦當作此鳩鶻鵃也則一義然勼鳩同音亦可借用玉篇云勼今作鳩【[illegible]】

旬 徧也。十日為旬。从勹日。詳遵切 古文

旬 徧也十日爲旬 顧云繫傳韻會無也字當讀徧十日爲旬以五字作一句 从勹日 詳遵切

樹玉按玉篇十日也徧也均也則徧下當有也字毛傳詩江漢旬徧也

旬 古文 **校錄**

旬 疑校者所加 **校議**

旬 旬古與勻通易雖旬无咎釋文如字均也荀爽作均劉兩作鈞 **[illegible]**

旬 徧十日爲旬從勹日臣鍇曰周帀十日而言之也會意續倫反

旬 古文 **繫傳**

旬 偏也 小徐無也字非是大雅王命召虎來旬來宣傳曰旬偏也苑彼桑柔其下侯旬傳曰旬言陰均也周禮均人豐年則公旬用三日焉注曰旬均也讀如營營原隰之營易坤爲均今書亦有作旬者內則旬而見注曰旬當爲均嫡妾同時生子以生先後見之也易說卦坤爲均今亦或作旬按旬與均音義皆略同土部曰均平徧也又按許書古文鈞作銞儀禮今文銞作 十日爲旬 約知古旬勻二篆假借爲用此偏中之一義也而必言之者說此篆从勹日之意也日之數十自甲至癸而一徧 从勹日 勹日猶勹十也 詳遵切十二部

旬 古文 按从日勻會意 **段注**

箋曰十日爲旬乃旬之本義日自甲至癸而徧故从勹日引申之爲凡徧帀之偁 **徐箋**

旬 偏也十日爲旬從勹日 詳遵切

偏也者釋言文彼作徇郭璞周偏覆案墨子公孟篇思慮徇通史記五帝本紀幼而徇齊索隱云幼而才智周徧詩江漢來旬來宣傳云旬偏也易豐卦雖旬无咎王云旬均也覆案本書均平偏也周禮均人豐年則公旬用三日焉注云旬均也讀如營營原隰之營易坤爲均今書亦有作旬者漢書翟方進傳方進旬歲間免兩司隸顏注旬偏也滿也旬歲猶言滿歲也若十日之一周 十日爲旬者書堯典期三百有六旬有六日大禹謨三旬傳云旬十日也五子之歌十旬弗反傳云十日日旬周禮小宰旬終則令正日成注云旬十日也曲禮旬之外日遠某日注云旬十日也宣十一年左傳事三旬而成注云十日爲旬呂氏春秋季春紀行之是令而甘雨至三旬注云十日爲旬

旬 古文 通作宣本書歲下云宣徧陰陽釋言宣徇偏也詩大雅旣順迺宣傳云宣偏也文王宣昭義問淮南時則訓必宣以明 **義證**

旬 偏也。詩江漢來旬來宣傳曰旬偏也釋言宣徇偏也郭釋此詩而字作徇史記五帝本紀幼而徇齊索隱日幼而才智周偏辰也詳遵切

十日爲旬。從勹日。從日難解故先說之而後言從也勹日者猶周禮言挾日左傳言浹

旬 古文旬。勻聲也 **句讀**

旬在勹部篆當在日部日其主義也且以古文旬徵之云從勻聲則旬乃勻省聲非會意字也此因旬字以二字分於日之上下有似旬字遂爲所蔽耳言部訇從勻省聲而籀文作訇不省目部旬亦從勻省聲皆可證周禮均人豐

年則公旬用三日焉注云旬均也讀如營營原隰之營易坤爲均今本亦有作旬者金部古文鈞作銞儀禮今文袀作約然則古人借旬爲勻則旬之從勻不亦宜乎【釋例】

【眞】旬 □ □ 徧也十日爲旬从勹日按从日从勹省會意古文从日从勻不省易豐雖旬无咎書堯典三百有六旬有六日周禮旬終則令正日成儀禮少牢禮筮旬有一日禮記曲禮旬之外日遠某日釋注詩江漢來旬來宣傳徧也魏都賦量寸旬注時也假借爲徇小爾雅廣詁旬治也詩信南山維禹旬之以旬爲之又爲均詩桑柔其下侯旬傳言陰均也周禮均人公旬用三日焉注均也禮記內則旬而見注當爲均易說卦坤爲均今亦或作旬也又爲徇管子入國入國四旬注即巡也太玄昆奚足旬也注猶徇也又試名標識字楚辭遠遊逴旬始而觀清都注旬始皇天名也又東京賦欃槍旬始注妖氣也【古韻】詩桑柔叶旬民塡天矜【[illegible]】

□ 徧也十日爲旬从勹日 □ 古文【[illegible]】

日 尒疋文作徇

旬 古文作𠣬徧也十日爲旬从勹日詳遵切○通均 周禮均人豐年公旬用三日注旬均也讀如營營原隰之營釋文營音均又音旬【[illegible]】

旬古文作𠣬亘聲亘即亘字古文故珣字讀若宣古音眞元兩部音相近許弟三舁部𦥛字下【[illegible]】

旬勹部 从旬 古 珣玉部 郇邑部 帕巾部 侚人部 恂心部 洵水部 姰女部 筍竹部 栒木部 橁 絢糸部 □部 惸或 樛木部【[illegible]】

釋旬 王國維

卜辭有□□諸字亦不下數百見案使夷敦云金十□吳敦敦蓋云金十□考說文鈞之古文作銞是□□即銞字□即旬字矣卜辭又有□之二日語（[illegible]）亦可證□□即旬字余徧搜卜辭凡云貞旬亡□者亦不下數百見皆以癸日卜殷人蓋以自甲至癸爲一旬而於此旬之末卜下旬之吉凶云旬亡□者猶易言旬无咎矣日自甲至癸而一徧故旬之義引申爲徧釋詁云宣旬徧也說文訓裹之勹實即此字後世不識乃讀若包殊不知勹乃旬之初字𠣬字从𠣬从勹亦會意兼形聲也【[illegible]】

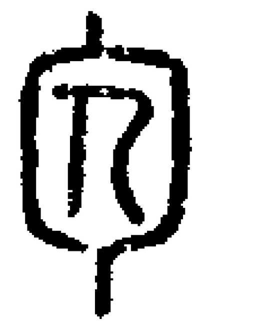
【補】旬 □ 吳大澂說文古籀補云□古旬字从勻許氏說偏也原書釋明非是 □ 古鉩□旬【[illegible]】

【文源】旬 詳遵切 說文云□徧也十日爲旬从勹日按勹日非義當从日旬省聲

□ 卷一第十七葉 □ 第十九葉 □ 第二十五葉 □ 第二十八葉 □ 同上卷四第七葉 □ 第二十九葉 □ 卷五第十三葉 □ 第十五葉 □ 第十八葉 □ 第二十二葉 □ 卷六第二葉 □ 第十六十八葉 □ 卷七第二十六葉 □ 第二十七葉 □ 後編上第二十二葉 □ 龜甲獸骨卷一第十四葉

許案王徵君說使夷敦云金十□吳敦敦蓋云金十□說文解字鈞之古文作銞是□□即銞字□即旬矣卜辭又有□之二日語（藏龜第六葉）亦可證予徧搜卜辭凡云貞旬亾□者皆以癸日卜殷人蓋以自甲至癸爲一旬而于上旬之末卜下旬之吉

內云匚囲𠣘猶易言旬無咎矣日自甲至癸而一徧故旬之誼引申爲徧爾雅釋詁宣旬徧也說文訓裹之勹實即此字後世不識乃讀包殊不知勹乃旬之初字𠣘字从車从勹亦會意兼形聲也博古圖聃鐘鈞作𠣘𠣘說文勻字[殷虛文字]


覆也从勹覆人薄皓切

覆也从勹覆人薄皓切玉篇音亡粉切訓同則薄皓切誤廣韻上聲十八吻音武粉切去聲三十七号音薄報切引說文按口部吻當从勹聲作㕵廣韻号韻勹疑後人增[illegible]

覆也從勹覆人薄皓切[繫傳]

覆也此當爲抱子抱孫之正字今俗作抱乃或捊字也衣部之褱則訓裹也从勹人薄皓切廣韵薄報切古音在三部[段注]

勹覆也薄皓切注云此當爲抱子抱孫之正字　按玉篇音亡粉切廣韻收上聲吻者當是唐人原本又收去聲号引說文者蓋宋人增今音薄皓切誤非抱子抱孫字也[段注][訂]

勹　作从勹人[段注匡謬]

爰日鈕氏樹玉曰玉篇音亡粉切廣韵收上聲吻者當是唐人原本又收去聲号引說文者蓋宋人增今音薄皓切誤非抱子抱孫字也[徐箋]

覆也從勹覆人薄皓切

覆也者或作𢄔禮雜記羽𢄔正義云𢄔謂蓋也莊子齊物論此之謂葆光[義證]

覆也。段氏以勹爲抱子抱孫之正字桂氏以爲葆字引禮雜記羽葆正義云葆謂蓋也莊子齊物論此之謂葆光案二家皆据薄皓切說之也然玉篇勹亡粉切廣韻吻韻本然大徐未檢号二部皆收之一從人聲一從勹聲也蓋唐韻吻部耳。從勹覆人。說義既曰覆矣此又言覆者勹象人曲形勹似兩人重複故重明之也薄皓切[句讀]

段氏以勹爲抱子抱孫之正字蓋於字形得之又加引廣韻薄報切以證成其義然唐韻薄皓切則與保同音保下云養也周書保抱攜持段氏能以勹當保抱兩字乎且此兩切皆由勹取聲也玉篇亡粉切則由人取聲也倘未可牽然定之也廣韻十八吻亦收勹武粉切集韻吻晧效三韻皆收效部者曰鳥伏卵是卽菢字也[釋例]

覆也从勹覆人　此覆冒字[斠詮]

匀 覆也从勹覆人 會意按勹亦聲 【通訓定聲】

覆也從勹覆人大徐同蓺案此亦當從建首字聲例各補勹亦聲 【[illegible]】

匀即保小寡之保 僖十九年傳

匀覆也謂覆庇也如保世滋大保民而王保我子孫甫土是保皆當作匀爲正保爲通借 【[illegible]】

勹凶切 音丙 說文云覆也从勹人按今字以抱爲之 【文源】

卷一二第一十八葉

祚案說文解字勹覆也从勹从人段先生謂爲抱之本字今卜辭有殆即匀字 【殷虛文字】

**匈 聲也从勹凶聲** 許容切 **匈或从肉**

福保案慧琳音義六十五卷四頁七十四卷五頁匈注引說文膺也與小徐本合大徐本誤作聲也宜改

膺也 繫傳及韻會引玉篇注竝同宋本膺作聲誤 从勹凶聲 許容切

匈或从肉 繫傳作或从肉作 【校錄】

匈 凶聲下當有匈或从肉下重文刪匈下仿此 【[illegible]】

膺也 膺宋本作聲誤肉部曰膺匈也 【汲本訂】

膺也從勹凶聲許容切 或從肉作 【繫傳】

膺也大徐本或訛作聲也 【[illegible]】

膺也 肉部曰膺匈也二篆爲轉注膺自其外言之無不當也匈自其中言之無不容也無不容故从勹 从勹凶聲 許容切九部今字胷行而匈廢矣 匈或从肉 【段注】

膺也從勹凶聲 許容切 膺也者小字本作聲也玉篇匈匈沸撓聲僖二十八年左傳曹人兇懼兇兇聲也釋名胸猶啌也啌氣所衝也急就篇胂腴胷脇喉咽髃顏注胷膺上也僖二十八年左傳敍交於胷唐石經初刻作匈說苑夫言者所以抒其匈而發其情也又云楚王曰楚國之有不穀也由身之有匈脇也孫楚反金人銘有石人大張其口而書其匈漢校官碑野無叩匈之結

匈或從肉 【義證】

膺也 轉注一本作聲也玉篇匈匈沸撓聲案撓似當作擾然此當是兇兇之借字不可以爲正義也 從勹凶聲 許容切 匈或從肉作 【句讀】

勹部匈之或體胷玉篇注云或作胷肾而肉部有胷无肾

印林曰勹形凶聲月形凶聲皆是也既從勹又從月是何

意乎玉篇之謬如此甥案此謬不第玉篇形聲之失一篇皆是此類。釋例

冬冬

匈 膺也从勹凶聲或从肉字亦作胷素問脫中論胸滿注膺胷也呂覽失已謀失于胸注猶內也海內南經貫匈國其爲人胷有竅考工梓人以胷鳴者注眾原屬賈馬作胷觸注魏都賦闕胸啟衛注猶前也假借爲兇管子任法昔虛其胷以聽其上注恐懼皃又爲荃六韜軍用篇方胸鋋矛千二百具又爲訩漢書高帝紀天下匈匈注喧擾之意東方朔傳君子不以小人之匈匈易其行注讙譊之聲亦通言形況字又託名標識字周書王會[illegible]注北狄之別名海內南經匈[illegible]注一日[illegible]也所衝也 通訓定聲

益州太守無名碑𤞑狁匈奴獫字又作𤞑 [illegible]補遺

寫𧮫入上文入行拾祝下

膺也从勹凶聲 匈或从肉 斠詮

膺也从勹凶聲 匈或从月

荀子王霸篇三邪者在匈中而又好以權謀傾覆之人斷事其外漢賈誼傳剚手以衝仇人之匈史記吳太伯世家鈹交於匈是匈正字胷重字胷俗字 通正

匈重文作胷皆凶聲 諧聲補逸

匈膺也从勹凶聲或从肉作胷

今經典作胷考工記梓人以胷鳴者又作胸左昭二十七年傳鈹交於胸史漢多作匈史記高祖紀漢王傷匈乃捫足吳世家鈹交於匈漢書藝文志無怵惕於匈中賈誼傳剚手以衝仇人之匈循吏傳匈臆結約皆以匈爲胷與說文合六書正譌云匈从勹象形凶聲俗作胷胸並非 [illegible]

上官鼎从凶从[illegible] 古匈字

古鉨辛匈 古籀補三

帀徧也从勹舟聲 職流切 乾一切

案匊溷用周非

帀徧也从勹舟聲 職流切 校錄

匊 帀徧也 或作周消 惠記

帀徧也從勹 舟聲隻留反 繫傳

帀徧也偏行交當刪帀下曰匊也與此爲轉注帀徧也別無不徧者不待言偏也匊與周義別口部曰周者密也謂自其中之密言之匊自其外之極復言之凡圓周方周周而復始其字當作匊謂其極而復也凡圓冪方冪冪積謂之周謂其至密無疏罅也左傳以周疏對文是其義今字周行而匊廢槩用周字或又作週殊爲乖舛名之當正者也有帀而不密者有密而不帀者故其

字宜辨也匋者舟輿所極復㔙與匋音義皆相近易曰周流六虛葢自古叚周爲㔙矣 从勹舟聲 職流切三部 段注

帀徧也从勹舟聲 職流切

帀徧也者廣雅同通作周本書帀周也小爾雅廣言周帀也易益釋文徧辭孟作徧云周帀也詩崧高周邦咸喜箋云周徧也周禮司會以周知四國之治司徒周知九州之地域廣輪之數司稼周知其名大祝辨九祭四曰周祭鄭注並云周猶徧也檀弓四者皆周注云周帀也隱十一年左傳周麾而呼杜云周徧也成二年傳齊師敗績逐之三周華不注昭十三年傳棄疾使周走而呼注云周徧也昭二十年傳吾將死之以周事子注云周猶終竟也韋注國語周帀也淮南時則訓星周於天高云謂二十八舍更見南方至是日周帀也漢書劉向傳周回五里有餘 舟聲者漢孟郁脩堯廟碑委曲舟帀鄭箋詩大東云舟當作周又注考工記云故書舟作周 義證

帀。句 徧也 帀下云周也借周爲㔙故于此以帀說㔙然又申之以徧而彼不申之者孟喜注易益卦徧詞曰周帀也案愼言曰㔙帀不曰帀㔙故于此申之也詩崧高箋天官司會地官司徒注皆曰周徧也旬之徧是周溥之徧㔙之徧乃周遺之徧故㔙不與旬類聚而與匌類聚 从勹舟聲 亦借舟爲之孟郁脩堯廟碑委曲舟帀舟周亦通用鄭箋詩大東云舟當作周又注考工記曰故書舟作周 職流切 句讀

也 㔙 帀徧也从勹舟聲凡圓周方周周流周遍字經傳皆以周爲之而㔙廢矣俗字作週 通訓定聲

帀徧也从勹舟聲 此周徧字應云㔙帀者徧也鄭康成大司徒注周徧也 斠詮

㔙 帀徧也从勹舟聲今通用周俗作週字似非職流切 字詁

㔙帀徧也从勹舟

此卽周帀周徧之本字今經典祇用周字禮記檀弓四者皆周左隱十一年傳周麾而呼成二年傳三周華不注昭十三年傳使周走而呼國語吳語周軍飭壘之類據說文正字當作㔙漢碑有以舟爲周者脩堯廟碑委曲舟帀韓勑脩孔廟後碑舟口𤸃域葢卽㔙字之省漢魏之閒㔙字尚行故省勹卽爲舟左襄二十三年華周說苑立節篇善說篇作華舟亦此之故至周禮考工記作舟以行水故書舟爲周鄭司農云周當爲舟則聲同假借矣集韻云㔙通作周俗作週非是 羣經正字

㔙卽周走而呼之周 昭十三年傳 㔙帀徧也是正字隱十一年周麾而呼成二年三周華不注皆當作此周密也別一義按二字古或通用襄二十三年華周說苑立節篇作華舟詩小雅箋舟當作周周禮攷工記注故書舟作周鄭司農云周當爲舟亦㔙周旁通之一證也 答問疏證

# 帀也从勹从合合亦聲 矦閤切

匌 帀也从勹从合合亦聲 侯閤切宋本作侯閤切繫傳作从勹合聲

[illegible] 匌當作从勹合聲 校錄

帀也從勹合聲後閤反 繫傳

合聲大徐从合合亦聲 [illegible]

大徐本作从勹从合合亦聲小徐本作從勹合聲韶按大徐以从勹从合會意小徐卽以從勹爲有意也段氏玉裁从大徐是也 [illegible]

帀也 匌之言合也帀而與朝合矣海賦曰磊匒匌而相豗按釋詁曰敆郃合也郃乃地名於義無取當爲匌字之假借也从勹合合亦聲侯閤切七部 段注

箋曰叢氏僩曰匌包裹重密也灝按帀者圜帀而相合也文選海賦磊匒匌而相豗李注匒匌重疊也重疊卽合疊之義 注箋

帀也從勹從合合亦聲侯閤切

帀也者廣雅同廣韻匌周帀也通作合纂要天地四方曰六合莊子齊物論六合之外聖人存而不論 義證

帀也○廣雅同段氏曰釋詁曰敆郃合也郃乃地名當爲匌字之假借從勹從合合亦聲○ 句讀 侯閤切

合 匌 帀也从勹合聲〔叚借〕疊韻連語海賦磊匒匌而相豗注重疊也 通訓定聲

帀也从勹从合合亦聲 此合沓字海賦磊匒匌帀而相逐今對荅字當用合會合當用敆也 [illegible]

匌帀也 匌帀雙聲 [illegible]

飽也从勹𣪘聲民祭祝曰厭𩛥 已又切又乙度切

飽也从勹𣪘聲民祭祀曰厭𩛥 已又切又乙庶切集韻類篇引同宋本祀作祝繫傳脫聲民二字 校錄

鍇曰禮有陰厭陽厭厭飫也今禮作飫

𩛥祝曰厭𩛥宋本及五音韵譜皆如此毛本祝字剜改作祀蓋依小徐校祝曰厭𩛥者求鬼神之厭飽也議依初刻 校議

民祭祝曰厭𩛥 初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同民祭句祝厭當作猒飽也祝曰猒𩛥者求鬼神之飽也今剜改祝字爲祀字以合小徐集韵類篇非是 汲本訂

飽也從勹𣪘祭祀曰厭𩛥臣鍇曰禮有陰厭陽厭厭飫也今禮作飫於據反 繫傳

從勹𣪘祭祀曰厭𩛥說文云從勹𣪘聲民祭祀曰厭𩛥 [illegible]

【攷異】

𣪘下當有聲字 祭祀鉉作民祭祝二字民蓋尸之譌 【繫傳校勘記】

猒匓當作猒飫再考從勹𣪘之下大徐有聲民二字 【繫傳校錄】

大徐本作从勹𣪘聲民祭祝曰厭匓小徐本作從勹𣪘祭祝曰厭匓焰按校勘記曰𣪘下當有聲祭祝鉉作民祭祝三字民蓋尸之譌嚴氏可均說祝曰厭匓宋本及五音韻譜皆如此毛本祝字剜改作祀蓋依小徐擬祝曰厭匓者求鬼神之厭飽也議依和刻民為尸之譌其說甚允聲字大所應有嚴說祀當作祝尤為碻鑿也 【說文考異】

飽也从勹象腹𣪘聲已又切又乙庶切按已又是也三部民祭句祝曰厭匓 祝或作祀非厭當作猒飽也求鬼神之猒飫也 【段注】

攺祝作祀 注云或作祝非 【段注匡謬】

箋曰今俗謂飽曰𣪘即此匓字讀已又切其又音乙庶切則讀如飫也 【徐箋】

飽也從勹𣪘聲民祭祀曰厭匓已又切又乙庶切 飽也者陳啟源曰左傳飫賜杜解飫饜也唐韻飫飽也厭也案厭飫字本作匓匓飽也 民祭祀曰厭匓者小字作祭祀集韻同徐鍇曰禮有陰厭陽厭厭匓也今禮作飫猶謂厭當作猒 【義證】

飽也從勹𣪘聲已又切又乙庚切民祭句祝曰厭匓祝一作祀非厭當作猒 猒匓是複語求神之猒飫也繫傳曰禮有陰厭陽厭厭匓也今禮作飫 【句讀】

宵 匓 飽也从勹𣪘聲民祭祝曰厭匓字亦作饇錢宮詹云詩如食宜饇即此字按匽𣪘雙聲 【說文通訓定聲】

飽也从勹𣪘聲民祭祝曰厭匓 此厭飫字 【斠詮】

民祭祝曰厭匓按初印本及各本皆如此今剜改祝字為祀以合小徐集韻類篇非

是蓋民祭句離厭者猒飽也祝曰厭匓者求鬼神之飽也 【訂字】

匓 飽也从勹𣪘聲民祭祝曰厭匓已又乙庶二切徐鍇曰禮有陰厭陽厭厭匓也今禮作飫 【[illegible]】○

飽也從勹𣪘 羹案當據大徐本補聲字 【釋例】

匓飽也从勹𣪘聲民祭祀曰厭匓 小徐本無民字

今經典作厭飫禮記曾子問祭有陰厭有陽厭又曰攝主不厭祭鄭注厭厭飫神也又曰祭殤必厭蓋弗成也鄭注厭飫而已不成其為人飫當依說文作匓其飫字說文作饌食部云饌燕食也从食芺聲引詩飲酒之饌則國語周語所謂禮之立成者為飫又曰王公立飫常棣詩鄭注飫私也不脫屨升堂謂之飫與祭祀厭匓義異 【羣經正字】

匓即如食宜饇之饇角弓篇

匓飽也民祭祀曰厭匓即饇之正字饌燕食也義亦通說文無饇而有醧醧私宴飲也韓詩所云飲酒之醧是

也別一義 合問疏證

重也从夂勹復聲扶富切

或省彳

重也从勹復聲扶富切玉篇扶又扶福二切廣韻收德音匹北切

或省彳 校錄

匔 重也 今作復 惠記

重也從勹復聲伐六反 或省 彳 繫傳

段氏所據小徐本无此篆而有篆說解之復聲作复聲 繫傳校錄

重也 今則復行而匔廢矣 从勹復聲 扶富切三部 廣韵匹北切 或省彳

集韵云古作匔按小徐本有復無匔云从勹夏聲 段注

重也從勹復聲 扶富切 重也者重當為緟通作復詩大明序文王有明德故天復命武王也史記秦始皇本紀為復道自阿房渡渭屬之咸陽漢書高帝紀上從復道上望見諸將往往偶語注云上下有道故謂之復

或省彳 義證

復 匔

重也 借重為緟猶借復為匔也 從勹復聲 扶富切 匔 或省彳

集韻以匔為古文是也玉篇夏今作復段氏所据小徐本有匔無匔汪刻則有匔無匔 句讀

有匔 重也从勹復聲或从夏聲今皆以複為之 通訓定聲

重也从勹復聲 或省彳 此重覆字 斠詮

匔重文作匔夏聲 韻譜補遺

匔種即復廟重檐之復重 明堂位

匔種也種增益也是此經正字大有俗複為匔者複緟衣故通俗復往來也為同聲俗字重厚也輕重正字今用為匔義者讀平音古字分形不分聲也如好政惡證皆可證 廣義

疏證

智鼎 古籀補二

高墳也从夂勹豕聲 知隴切

高墳也从勹豕聲 知隴切 校錄

高墳也從勹豕聲 臣鍇曰地高起若有所包也 知悚反 繫傳

冢 高墳也 土部曰墳者墓也墓之高者曰冢周禮冢人掌公墓之地是也按釋山云山頂曰冢鄭注冢人云冢封土爲丘壟象冢而爲之此從爾雅說也許以冢爲高墳之正偁則不用爾雅說引伸之凡高大曰冢釋山及十月之交傳山頂曰冢乃借冢偁耳 从勹 墓取勹義 豖聲 釋詁曰冢大也太子曰冢子太宰曰冢宰 知隴切九部按豖聲本在三部此合音也古音冢必可讀如獨矣 【段注】

箋曰凡物之墳起隆高者曰冢以爲尊貴之偁引申之乃名山頂曰冢因之又爲丘壟之偁耳戴氏侗曰冢者包之塚如也墓就从勹爲說也段氏冢聲在東部豖在幽部謂之合韵灝謂豖之古音蓋讀如獨故聲轉入東部耳 【徐箋】

冢 高墳也從勹豖聲知隴切 高墳也者釋名冢腫也象山頂之高腫起也釋詁冢大也雅云冢者封之大也釋山山頂冢疏云小雅山冢崒崩毛傳山頂曰冢周禮冢人注云冢封土爲邱壟象冢而爲之疏云山頂曰冢故云象冢而爲之也楚漢春秋惠帝崩太后欲爲高墳使從未央宮坐而見之東陽侯曰日夜見惠帝冢悲哀流涕無乃傷生也揚雄冢謀子墨卒弟子侯芭負土作墳號曰揚冢 【義證】

冢 高墳也 釋名冢腫也象山頂之高腫起也釋山山頂冢鄭注春官冢人亦曰象冢而爲之皆先山冢後冢墓許以高墳爲本義以從勹知之高之引伸爲凡大之偁釋詁冢大也 從勹豖聲 知隴切 【句讀】

冢 冢 高墳也从勹豖聲冢一聲之轉或曰从豕省會意豕掘土也亦通今附冢部周禮冢人掌公墓之地方言十三冢秦晉之閒或謂之壟注詩緜乃立冢土傳大社也又爾雅釋山山頂冢詩十月之交山冢崒崩西山經華山冢也注冢者神鬼之所舍也假借爲按爾雅釋詁冢大也白虎通爵冢者大也書牧誓我友邦冢君周禮乃立天官冢宰周書大匡王乃召冢卿禮記內則冢子則太宰主爵二傳大子奉冢祀社稷之粢盛昭十三傳共王無冢適鄭語其冢君侯騎冢與一聲之轉或以爲轉注或謂借爲充爲宗皆非又託名標識字西山經崇吾之山北望冢遂注山名晉語水經泚水注楚人謂冢爲琴按海內經冬夏播琴蓋猶言播種也冢種同聲釋名釋喪制冢腫也象山頂之高腫起也又釋山冢腫也言腫起也春秋說題辭冢者種也聚種于山分尊卑之名者也周禮天官序官注百官總焉則謂之冢[illegible]就譯十[illegible]秦[illegible]頭腫冢 【說文通訓定聲】

冢 高墳也从勹豖聲 【[illegible]詮】

冢 高墳也从勹豖聲知隴 【拈字】 切今俗作冢塚皆非

匔 高墳也从勹豖聲知隴切○今俗作冢與冢字異說文冢訓覆也 【[illegible]】

匔高墳也从勹豖聲 今經典多作冢周禮春官冢人儀禮士喪禮冢人營之穀梁僖三十三年傳子之冢木已拱矣詩十月之交山冢崒崩爾雅釋山山頂冢正字當作匔或隸變作冢勹音包裹也豖丑六切故从勹豖聲冢乃冢字之譌文冢音蒙說文見冃部覆也从冃豕莫紅切與冢字大不同冢直不成字此亦由隸變而誤見魏受禪表今俗因之 【羣經正字】

文十五 重三

文十五 繫傳五作六非 重三

校錄

文十五重一 說文云文十五重三按部中闕正文匊字又闕重文匓字應云文十四重二

繫傳攷異

文十六重一 實核十五句匌二篆作切音丈方補當例補大立說匌篆音仍從而切作反

繫傳校

勹部

文十五 竹君本同而皆少冢篆鍇補冢而改為十六實也 重二 竹君本同大徐三鐕本同此少匔篆

繫傳校錄

象人裹妊巳在中象子未成形也元气起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳巳為夫婦裹妊於巳巳為子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男季始寅女季始申也凡包之屬皆从包 布交切

象人裹妊巳在中象子未成形也 繫傳裹作裹韻會引作裹玉篇裹也婦人懷妊元氣起於人子所生也今作胞廣韻注包裹 元气起於子子人所生也 繫傳無人字蓋脫 男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳 繫傳裹作裹 巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男季始寅女季始申也 漢書律歷志天施復於子地化自丑畢於辰人生自寅成於申故律數三統天以甲子地以甲辰人以甲申高誘注淮南氾論云男子自巳數左行十得寅故人十月而生於寅男子數從寅起女自巳數右行十得申亦十月而生於申故女子數從申起 凡包之屬皆从包 布交切

校錄

包 此依六壬地盤式定十二支方位左行者從子位

起次丑次寅順數卅位而止在巳位上右行者從子位起次亥次戌逆數卄位而止亦在巳位上所謂俱立於巳男子三十而娶故卅位女子二十而嫁故廿位又男從巳位起順數十位而止爲寅位女從巳位起逆數十位而止爲申位故男女皆十月而生所謂男始寅女始申也惟余則不然蓋十六月而始生則自巳位起順數十六位而止爲申位若從巳位起逆數十六位而止爲寅位故余年始申非始寅也校議

[illegible]

包 元气起於子裹妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也 元氣乾元也律曆志曰人生自寅成於申甲寅庚申也王逸曰寅爲陽正故男始生而立於寅庚爲陰正故女始生而立於庚[illegible]

包 象人裹妊巳在中象子未成形也元气起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也凡包之屬皆從包臣鍇曰任懷妊也巳爲四月萬物含實故象人懷子也子在北方冬至夜半一陽所起故曰子人所

生男自子左數次寅次卯爲左行凡三十得巳女自子右數次亥次戌次酉凡二十亦得巳至此會合夫婦懷妊之義巳爲子謂所生子也巳初懷子男左行自午次未凡十月而得寅女右行自巳次辰次卯凡十月得申寅在東北爲夏正月物徹于甲而出陽初出故爲男年之始申在西南爲夏七月陰气至此始出故爲女年之始也北交反[illegible]

包 按鍇說注首當有任也二字[illegible]

包 左數下當有次丑二字子所生也顧本及大徐子下有人字○任懷任也下文又云懷任竹君本同顧本竝作妊○物徹子甲而出顧本子作于○凡十二月得寅朱氏曰二字衍顧本無[illegible]

包 妊也二字各本無今推文意補下文十三字乃說字形非說義則必當有說義之文矣女部曰妊者孕也子部曰孕者裹子也引伸之爲凡外裹之偁亦作苞皆假借字凡經傳言苞苴者裹之曰苞藉之曰苴 象人裹妊巳在中象子未成形也勹象裹其中巳字象未成之子也勹亦聲布交切古音在三部 元气起於子子人所生也子下曰十一月陽气動萬物滋人以爲偁 男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦左右當作ナ又男自子左數次丑次寅次卯爲左行順行凡三十得巳女自子右數次亥次戌次酉爲右行逆行凡二十亦得巳至此會合故周禮令男三十而娶女二十而嫁是爲夫婦也 裹妊於巳巳爲子下巳字衍巳部曰巳者巳也四月陽气巳

出陰气巳藏萬物見成文章故夫婦會合而褢妊是爲子也**十月而生**十月上當有子字易本命曰天一地二人三三三而九九九八十一主日日數十故人十月而生**男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也**淮南氾論曰禮三十而娶高云三十而娶者陰陽未分時俱生於子男從子數左行三十年立於巳女從子數右行二十年亦立於巳合夫婦故聖人因是制禮使男三十而娶女二十而嫁其男子自巳數左行十得寅故人十月而生於寅男子數從寅起女自巳數右行十得申亦十月而生於申故女子數從申起高說與許說同神仙傳王編云陽生立於寅純木之精陰生立於申純金之精夫以木投金無往不傷是以金不爲木屈而木常畏於金按今日者卜命男命起寅女命起申此古法也自元气至此又詳說从巳之意**凡包之屬皆从包**【段注】

包　象人褢妊上當妊也二字　注云各本無今推文義

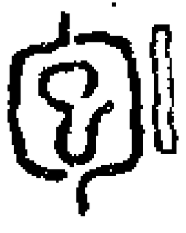
補【段注匡謬】

箋曰包古胞字巳象子未成形从勹褢之引申爲凡包褢之偁段氏所引高注乃陰陽家言無關字義許因巳與巳午之巳相似故舉以爲說當以象形爲正義元气以下皆餘義也【徐箋】

象人褢妊巳在中象子未成形也元气起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦褢妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男季始寅女季始申也凡包之屬皆從包 布交切

象人褢妊巳在中象子未成形也者妊徐鍇本作任鍇曰任懷任也巳爲四月萬物含實故象人褢子也鍇案本書孛人包也從子　元气起於子子人所生也者本書子下云十一月陽气動萬物滋人以爲偁徐鍇曰子北方冬至夜半一陽所起故曰子人所生　男左行三十云云者徐鍇曰男自子左數次寅次卯爲左行凡三十得巳女自子右數次亥次戌次酉爲右行凡二十亦得巳至此會合夫婦懷任之義巳爲子謂所生子也巳初懷子男左行自巳次午次未凡十月得寅女右行自巳次辰次卯凡十月得申寅在東北爲夏正月萬物微孚甲而出陽初出故爲男年之始申在西南爲夏七月陰气至此始出故爲女年之始也漢書律歷志人生自寅成於申離騷惟庚寅吾以降注云寅爲陽正故男始生而立於寅庚爲陰正故女始生而立於庚太平廣記引玉經天門子云陽生立於寅純木之精陰生立於申純金之精容齋續筆今之五行家學凡男子小運起於寅女子小運起於申莫知何書所載淮南子氾論訓篇云禮三十而娶許叔重注曰三十而娶者陰陽未分時俱生於子男從子數左行三十年立於巳女從子數右行二十年亦立於巳合夫婦故聖人因是制禮使男子三十而娶女二十而嫁其男子自巳數左行十得寅故人十月而生於寅故男子數從寅起女自巳數右行十得申亦十月而生於申故女子數從申起此說正爲起運也顏案孫子算術今有孕婦行年二十九難九月未知所生答曰生男術曰置四十九加難月減行年所餘以天除一地除二人除三四時除四五行除五六律除六七星除七八風除八九州除九其不盡者奇則爲男耦則爲女

【義證】



**兒生褢也**。○據玉篇知包爲古胞字故迻胞字說于此衆經音義一引同一引兒生衣也一引兒生褢衣者曰胞也 **象人褢妊巳在中象子未成形也**。二句說字形嫌巳不象子形故申言之廣雅四月而胞七月而成布交切 **元气起子子人所生也**。上文言巳象子形則巳似非字矣然不以爲非字而出之者巳於生子之義有合也後漢時地支以

子爲始，故推原子子以爲說巳之緣起，子人所生也者，繫傳曰子在北方，冬至夜半，一陽所起，故曰子人所生，男左行三十。女右行二十。俱立于巳。爲夫婦。承子人所生而言，自子而丑而寅，順行，爲左行，凡三十而得巳，自子而亥而戌，逆行，爲右行，凡二十而得巳，爲夫婦者，周禮媒氏，令男三十而娶，女二十而嫁，裹妊于巳。承象人裹妊而言，巳爲子。十月而生。未生爲巳，巳生爲子，故曰巳爲子，易本命曰，天一地二人三，三三而九，九九八十一，一主日，日數十，故人十月而生，男起巳至寅。女起巳至申。故男秊始寅。女秊始申也。容齋續筆曰，惟南子氾論訓云，禮三十而娶，許叔重注曰，三十而娶者，陰陽未分時，俱生于子，男從子數左行，三十年立於巳，女從子數右行，二十年亦立於巳，合夫婦，故聖人因是制禮，使男子三十而娶，女子二十而嫁，其男子自巳數左行，十得寅，故人十月而生于寅，故男子數從寅起，女自巳數右行，十得申，亦十月而生于申，故女子數從申起，鈞案今本高誘注，與此全同，凡包之屬皆從包。

句讀 能改齋漫錄曰、唐李鼎祚連珠集、論五行之所始終、曰、水其系包在巳、其胎在午、火其系包在亥、木其系包在申、金其系包在寅、 案此段擇精要增入上文四行胞字下

肴 包 象人裹妊也、巳在中象子未成形也、按从勹从巳會意、勹亦聲、莊子外物胞有重閬、釋文腹中胎、太元元挩天地𤰇胞注謂胎也、皆以胞爲之、假借爲勹、詩野有死麕白茅包之傳裹也、書禹貢草木漸包馬注相包裹也、易姤包有魚虞注或以爲庖、鄭禮記樂記包之以虎皮、左僖四傳爾貢包茅不入、又周書周祝雖後幽心是生包社謂包藏陰謀、漢書匈奴傳書爲誘兵以包敵注裹取之、又爲炮、易繫辭包犧氏之王天下也、釋文本作庖、又爲苞、易否繫于包桑陸注本也、又說文元气起于子、子人所生也、男左行三十、女右行二十、俱

立于巳爲夫婦裹妊于巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也按以十二辰說字體蓋傅會古緯書之說猶爲穢陋無理今佁日者男命起寅女命起申其其濫觴也又託[illegible]名[illegible]字左定四傳申包胥鶡冠子作庖胥說詩野有死麕叶包韻

包[illegible] 幺孕子人大夫生人之叙 案此補遺宜增入上文一行亦字下

象人裹妊巳在中象子未成形也元氣起于子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也凡包之屬皆从包內經難經王逸楚詞注皆如此說律曆志人生自寅成于申天以甲子地以甲辰人以甲申今風角家謂之行年即此是[illegible]

包 象人裹妊巳在中象子未成形也元气起于子裹妊于巳男起巳至寅女起巳至申男年始寅女年始申布交切○通苞見前苞字注○通庖易包犧氏釋文本又作庖姤卦包有魚釋文亦作庖○通浮左傳隱八年公及莒人盟于浮來公羊傳作包來[illegible]

象人裹妊、巳在其中、象子未成形也、元气起於子、子人所生也、男左行三十、女右行二十、俱立於巳、爲夫婦、裹妊於巳、巳爲子、十月而生、男起巳至寅、女起巳至申、故男年始寅、女年始申也、布交切 篆不諟義、但解字形、意亦謂包郎勹也、說詳勹下、

部中匏云瓠也當从瓠省而入瓠部說解詳見瓠下。**部首訂**

包象人裹妊巳在中象子未成形也元氣起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男季始寅女季始申也　苞艸也南陽以爲麤履从艸包聲　蔪艸相蔪苞也从艸斬聲書曰艸木蔪苞

據說文包藏包含作包苞叢苞固作苞今經典亦多有分別然往往有相亂者書禹貢蔪苞作漸包固矣又如易否繫于苞桑義當作苞今本作包李氏易傳本亦作苞而繫辭傳作包禮記曲禮少儀苞苴義祇爲包藏儀禮既夕苞二苞牲苞筲菌苞亦祇爲包裹今皆作苞而詩野有死麕白茅包之書禹貢包匭左僖四年傳包茅又作包爾雅釋詁苞豐也釋言苞稹也攷禹貢蔪苞而一作苞一作包又陸氏釋文如易泰包荒姤包有魚之類徒引別本作苞不加斠別而禹貢釋文且以漸包字或作苞非則更謬矣郭忠恕佩觿集云以草名之苞爲厥包其順非有如此者不可不援說文以正之○苞艸也南陽以爲麤屨禮記曲禮苞屨鄭注苞藨也齊衰藨蒯之菲也孔疏苞屨謂藨蒯之草爲齊衰喪屨是也**羣**

胞

**經字**　說文胞妊也象人裹妊巳在中象子未成形也按古作胞者象子未成形在裹中而非人裹之形當即胞之古文胎衣也

**源**

# 兒生裹也从肉从包　匹交切

兒生裹也从肉从包　匹交切韻會引作从肉包聲**校錄**

胞韵會三肴引作包聲桉句丩劦厶宀殸等部皆取部首字爲聲與此正同**校議**

胞　韻會三肴引作包聲余謂當言从包从肉包亦聲**校議**

兒生裹也从肉从包　濤案一切經音義卷一卷九卷十四卷二十四所引皆同惟卷三引兒生裹衣者曰胞也當是所引演說文語**古本考**

兒生裹也從肉包　浦包反**繫傳**

兒生裹也大徐裹作裹○從肉包大徐从肉从包非也[illegible]

兒生裹也包謂母腹胞謂胎衣小雅不屬于毛不離于裹箋云今我獨不得父皮膚之氣乎獨

不起母之胞胎乎釋文胞音包今俗語同胞是也其从肉借爲脬字則讀匹交切脬者旁光也腹中水府也包包子之肉也不入肉部者重包也包亦聲匹交切古音在三部【段注】

箋曰胞即包字从包加肉旁故不曰包聲段說強爲分晰【徐箋】

胞 兒生裹也从肉从包 匹交切

兒生裹也者一切經音義九引同又卷三說文兒生裹衣者曰胞也蓋衆今猶謂之衣胞廣雅人一月而膏二月而脂三月而胎四月而胞莊子外物篇胞有重閬注云胞腹中胎春秋說題辭人生於陰宋均注人生陰謂胞胎中詩小弁箋獨不處母之胞胎乎漢書外戚傳善藏我兒胞顏注胞胎之衣也東方朔傳同胞之徒蘇林曰胞音胞胎之胞也言親兄弟論衡四諱篇子生與胞俱出人之有胞猶木實之有扶也包裹兒身因與俱出若鳥卵之有殼宋書王敬則母爲女巫嘗謂人云敬則生時胞衣紫色會稽先賢傳闞澤在母胞八月叱聲震外 從包者當有包亦聲三字【詩攷證】

胞 兒生裹也從肉從包 匹交切

玉篇包部說曰包今作胞而別收胞于肉部則梁本說文包部無胞可知元應書引之則唐本已有然胞字不見于經惟一見詩小弁毛傳釋文胞音包是不讀匹交切也莊子庚桑楚篇以胞人籠伊尹是胞亦庖之異文然易姤九二包有魚釋文包本亦作庖鄭百交反虞云白茅包之荀作胞然則胞終是包也女部媢讀若胞是許君收胞之證然亦當在肉部與雛字同例【句讀】

包部胞字當刪說文之勹今之包也故以包裹說之說文之包今之胞也其說解全是胞義玉篇包下亦沿用其義而又曰今作胞則胞之不出說文可知彼增胞者不敢目爲包之重文而別爲訓釋亦可見其讀說文未貫通也【釋例】

有胞 胞 兒生裹也从肉从包會意按包亦聲漢書東方朔傳同胞之徒外戚傳善藏我兒胞注胎衣也叚借爲庖禮記祭統胞者肉吏之賤者也莊子庚桑楚湯以胞人籠伊尹列子楊朱胞廚之下又爲包莊子外物胞有重閬釋文腹中也【通訓定聲】

胞 兒生裹也 从肉从包【斠詮】

胞从肉包包亦聲【韻譜補遺】

胞 兒生裹也從肉包大徐同夔案當各補包亦聲此及匏皆從建首字聲例也【[illegible]】

匏 瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也 薄交切

匏 瓠也从包从夸聲 繫傳韻會作从夸包聲 按當作从包夸包亦聲 包取其可包藏物也 薄交切繫傳韻會取上無包字藏當作臧玉篇瓠也取其團圓可包藏物也蓋本說文【[illegible]】

匏 韵會二肴引作從夸包聲【校議】

匏 韻會二肴引作从夸包聲余謂當作从包从夸包亦聲 校議

瓠也從夸包聲取其可包藏物也步交反 繫傳

大徐本作从包从夸聲包取其可包藏物也小徐本作從夸包聲取其可包藏物也鉉按嚴氏可均說韻會三肴引作從夸包聲此篆从包到包部不得爲聲小徐非是韻會即本小徐大不足証之小徐又敓一包字段氏云从瓠省說亦迂也 校錄

瓠也 瓠下曰匏也與此爲轉注匏判之曰蠡门瓢曰蠡邶風傳曰匏謂之瓠謂異名同實也豳風傳曰壺瓠也此謂壺即瓠之假借字也 从包从瓠省 瓠省舊作瓠聲誤韵會作从夸包聲亦誤今正从包瓠者能包盛物之瓠也不入瓠部者重包也包亦聲薄交切古音在三部 包逗取其可包藏物也 藏當作臧說从包之意 段注

匏 改从包从瓠省 注云瓠省舊作瓠聲誤韵會作从夸包聲亦誤今正 徐箋

箋曰匏當从瓠省包聲誤入此部 注匡謬

瓠也從包從夸聲包取其可包藏物也 薄交切 瓠也者本書瓠匏也古今注匏瓠也懸瓠可以爲笙詩公劉酌之用匏匏有苦葉傳云匏謂之瓠魯語夫苦匏不材於人共濟而已漢書郊祀志其器陶匏顏注匏瓠也 從夸聲者當云從瓠省 包取其可包藏物也者王藉匏取其圓圓可包藏物也顏謂下當有包亦聲三字 義證

瓠也 轉注詩匏有苦葉傳云匏謂之瓠 從包從夸聲 桂氏段氏皆曰當云從瓠省包亦聲 蒲交切 包取其可包藏物也 句 蓋庾注也若是許說則當在從包句下庾氏嫌包是胞胎與匏不類故注之然各部從部首比象之義者殊多也 句讀

包部匏下云瓠也從包從夸聲此字似當隸瓠部而曰從瓠省從包包亦聲豈以瓠部之瓢省夸存瓜而瓠之義猶存若匏省瓜存夸則僅存其聲於例不協邪然夸聲與匏甚遠 釋例

肴 匏 瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也按从瓠省包聲今系于此瓠甘匏苦判之爲蠡爲瓢爲巹詩匏有苦葉論語吾豈匏瓜也按禮記郊特牲器用陶匏字亦作瓟楚辭愍命瓟𨫼盡于匡麓注瓠也轉注周禮大師絲木匏竹禮記禮器匏竹在下楚語而以金石匏竹之昌大囂庶爲樂釋名笙以匏爲之故曰匏也又楚語先君莊王爲匏居之臺按圖形如匏故名假借託名幖識字論語皇疏一云匏瓜星名也按匏瓜五星在牛女閒離珠之北聲訓白虎通匏之爲言施也牙也說文匏从包夸聲捺二聲則匏字當在豫部古言匏瓠不分故聲亦同也存參 通訓定聲

瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也 斠詮

瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也薄交切

匏當訓从瓠省包聲茲乃以包藏爲意反以夸爲

聲夸苦瓜切如何与匏諧且說文中凡諧聲字都云从某某聲今夸聲上多一从字意必有誤 說文疑疑

包部匏字注瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也溥交切案夸古音若枯與溥交切音轉可通似可从之得聲但一部說文無云从某聲者疑聲字衍从夸者匏形夸大也 [illegible]

## 文三

文二 說文云文二按部中少匏字 繫傳校異

文二 大徐二部文二末有匏篆 [illegible]

文三 竹君本汪本皆作文二然是捝匏篆非無匏篆也 句讀

# 茍 自急敕也从羊省从包省从口口猶愼言也从羊羊與義善美同意凡茍之屬皆从茍 己力切 𦍋 古文羊不省

茍 自急敕也 玉篇急也 自急敕也 从羊省从包省从口口猶愼言也从羊羊與義善美同意凡茍之屬皆从茍 己力切 𦍋 古文羊不省 繫傳作𦍋無羊字 校錄

茍猶愼言也下衍从羊二字 蒿小徐作古文不省無羊字校當言古文茍不省或當言从羊不省 校議

茍 校議云猶愼言也下衍从羊二字余謂許例當言从勹从口勹口猶愼言也从羊省與義善美同意古文不省下重文刪小徐蒿下作古文不省無羊字 校議議

茍 自急敕也从羊从包省 儀禮茍敬似从此 惠記

茍 此與艸部茍字音義俱別儀禮賓爲茍敬詩無曰茍矣大學茍日新皆是此字 [illegible]

茍 自急敕也從羊省從包省從口口猶愼言也從羊羊

與義善美同意凡茍之屬皆從茍校大小徐同鍇按羊美物包入自美其身故自儆敕云與善同意包者自束斂故春秋左傳張骼輔躒曰公孫之亟也當作此茍作亟段藉土謂左鍇說甚精桂氏說斠沙容狗拓本秦漢瓦當文字列長生無極瓦極作讙從敬得聲又漢與天無極瓦極作敬皆敬字見古文亟敬二字本通敬亦從茍故瓦當文呂繼作敬方言自關而西秦晉之間凡相敬愛謂之亟鍇曰茍作亟段借實發前人所未發孫氏志祖讀書脞錄云說文茍自急敕已力切字從𦍌與艸部蔥字意義迥別儀禮燕禮聘禮之賓爲茍敬俱作急敕羅讀同急傳寫多誤

𦍌 古文羊不省校大小徐同汗簡茍部一列古文茍一列古文羑出說文義雲章莊氏說文古籀疏證曰茍列古文譱又譱許書譱從茍作譱亦同此例汗簡羊部又列古文譱許愚謂敬從茍茍許義甚精尚書洪範敬用五事漢書五行志及孔光傳引皆作羞用五事羞字皆古文茍作羞之譌汪氏裕書人注言兗羞用五羞當爲茍古文茍字作羞與羞相似故誤茍自急敕五事乃切身之事人當自整敕疏爲尤當也 校定本

𦣝 自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意凡茍之屬皆从茍臣鍇按羊美物也人自美其身故自儆敕云與善同意包者自束斂春秋左傳張骼輔躒曰公孫之亟也當作此茍作亟假借己力反 𦍌 古文不省 繫傳

𦣝 顧本傳多四十一字 𦍌 古文羊不省 古文不省大徐 [illegible]

茍 自急敕也 急與茍雙聲敕與茍疊韵急者褊也敕者誡也此字不見經典惟釋詁寁駿肅亟遄速也釋文云亟字又作茍同居力反經典亦作悈同是其證可謂一字千金矣而通志堂刻乃改爲急字蓋誤仞爲从艸之苟也急不得反居力與亟悈音大殊李抱經堂刻正之或欲易禮經之苟敬爲茍則又繆○小雅六月古作

我是用戒亦作我是用悈俗本改作急與飭服國不韵正同此 从芊省从勹口 从勹口二字各本作从包省从口五字誤也己力切一部 勹口 逗各本無勹字今補 猶慎言也 說从勹口之意 从羊 與義善美同意 各本疉羊字誤今刪說从羊之意羊者祥也 凡茍之屬皆从茍

𦍌 古文不省 段注

茍自急敕也

注曰急與茍雙聲敕與茍疊韵急者褊也敕者誡也此字不見經典惟釋詁寁駿肅亟遄速也釋文云亟字又作茍同居力反經典亦作悈同是其證可謂一字千金矣而通志堂刻乃改爲急字蓋誤仞爲从艸之苟也急不得反居力與亟悈音大殊李抱經堂刻正之或欲易禮經之苟敬爲茍則又繆

訂曰按說文茍字解云自急敕也己力切字从𦍌與艸部苟字音義迥別儀禮燕禮聘禮之賓爲茍敬俱當作急敕解讀同急傳寫或誤从艸鄭注遂以假且小敬解之失之矣大學盤銘之茍日新亦然謝金圃說見孫氏讀書脞錄 紹蘭按謝說茍敬是也段氏此注蓋墨守康成假且小敬之解而不知其誤也今據說文云茍自急敕也从羊省从勹口勹口猶慎言也己力切與从艸从句之苟古厚切形聲皆別詎更迴𡚁敬字即从

戈茍會意禮經燕聘二記葢本作从羊省之茍因有茍敬之偁學者多見茍寡見茍遂誤爲从艸之苟而其義不可通矣茍敬者謂自急敕敬之敬賓之至故以上介爲賓而特胏茍敬之名以爲正賓偁號席之以諸公之位俎則有脅肺䏭不嚌酒則不啐禮如遵者以尊異之此之謂茍敬也鄭氏誤讀爲从艸之苟故有且也假也之解但聊且敬之假偁敬之末有如此敬賓之法其下又云言茍敬者賓實主國所宜敬前後文誼自相齟齬聘禮記注則云命爲茍敬茍敬者主人所以小敬也小敬之云且徵變於且假之說待正賓以小敬豈待上介以大敬乎且敬亦未聞有小者葢不然矣鄭於自急敕之茍偶有未照耳惠氏定宇讀說文記於茍字下云儀禮茍敬似从此其意葢亦同謝說段氏乃云此字不見經典又云或欲易禮經之茍敬爲茍則又繆是其株守鄭氏之說而以不狂爲狂矣【段注訂補】

箋曰疑此郎古敬字春秋史茍書茍葢用此爲名【徐箋】

自急敕也從羊省從包省從口口猶慎言也從羊羊與義善美同意凡茍之屬皆從茍 己力切

自急敕也者釋言悈急也郭云急狹釋文悈本或作極又

作亟同紀力反詩采薇豈不日戒玁狁孔棘箋云戒警敕軍事也棘急也韓紫經師說此字多誤爲從艸之苟燕禮記賓爲茍敬注云茍且也假也聘禮記賓爲茍敬注云茍敬者主人所以小敬也大射禮注云阼階上近君近君則親寵茍敬私昵之坐詩抑無易由言無曰茍矣莫捫朕舌言不可逝矣箋云無曰茍且如是醆案茍逝聲相近若茍且之茍則音不協矣韓詩外傳論語曰君子於其言無所茍而已矣詩曰無易由言無曰茍矣此亦以爲茍且大學茍日新卽此茍今亦誤讀茍且字通作亟廣雅亟敬也方言自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟從羊芊與義善美同意者本書美下云與義善同意羴下云與義美同意

古文羊不省 古文羊不省者李燾本作古文茍不省書洪範敬用五事古文作茍用五事漢書因茍譌爲羞【義證】

自急敕也 段氏曰急與茍雙聲敕與茍疊韻急者褊也敕者誡也釋詁寁駿肅亟遄速也釋文云亟字又作茍同居力反經典亦作棘同桂氏曰經師說此字多誤爲從艸之苟燕禮記賓爲茍敬注云茍且也假也聘禮記賓爲茍敬注云茍敬者主人所以小敬也大射儀注云阼階上近君近君則親寵茍敬私暱之坐詩抑無易由言無曰茍矣莫捫朕舌言不可逝矣箋云無曰茍且如是醆案茍逝聲相近若茍且之茍則音不協矣韓詩外傳論語曰君子於其言無所茍而已矣詩曰無易由言無曰茍矣此亦以爲茍且大學茍日新卽此茍今亦誤讀茍且字通作亟廣雅亟敬也方言自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟 從羊省從包省從口 段氏改此五字爲從勹口是也 口猶慎言也 謂勹口猶敕口也已力切 從羊羊與義善美同意 句葢庾注故再言從羊 凡茍之屬皆從茍。

古文茍不省。桂氏曰書洪範敬用五事古文尙書作茍用五事漢書譌茍爲羞【義證】

苟下云自急敕也吾向疑儀禮賓爲苟敬卽此字今知段氏已駁或曰抑詩無曰苟矣卽此字蓋戒之曰無易由言應者將曰吾何嘗易哉已自急敕矣然無曰已自苟也莫捫朕舌不覺而言逝也而言固不可逝矣如此則抑揚曲折鄭箋以爲苟且似偶誤也乃吳伯和先生曰作苟則非韻六書例解又謂苟日新卽此字姑並存之印林曰篆書九經抑詩作苟 釋例

蕺 苟 苟 苟 自急敕也从羊省从包省从口會意口猶慎言也从羊羊與義善美同意古文从羊不省按从勹省密裹也非从包省與从艸句聲之苟聲義迥別按儀禮聘禮記賓爲苟敬禮記大學苟日新當卽此字必非从艸且戴書之誼叚借爲亟爾雅釋詁寁駿肅亟遄速也釋文亟或作苟 [illegible]

敬字从此 案此補遺宜增入上文一行包省下

詩抑無曰苟矣 案此補遺宜增入上文三行別按下

離騷苟得用此下士文子符言小人從事曰苟得君子曰苟義皆 案此補遺宜增入上文四行日新下

錢晦之云字亦誤作蕆栘方言蕆備也廣雅釋詁四蕆敕也左文十七傳又朝以蕆陳事存疑

案此補遺宜增入上文四行之誼下

苟 自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也 苟 从羊羊與義善美同意凡苟之屬皆从苟

古文羊不省 [illegible]

苟字部首注自急敕也从羊省从勹口勹口猶慎言也从艸从羊與義善美同意已力切案艸部苟字注艸也从艸句聲古厚切此艸名而假借爲苟且之苟與苟字相近而實不同 觀義案說字上从艸苟字上从从篆文絕不相類自隸變爲从乃相近耳苟卽亟字爾雅釋詁云寁駿肅亟遄速也釋文云亟字又作苟同居力反經典亦作棘同詩靈臺云經始勿亟禮記少儀云小而亟之字皆作亟六月云我是用急古本作棘而獨用苟者說文云極疾也郭璞釋詁注云速亦疾也是亟又通作極其實皆苟字也 [illegible]

苟

自急敕也見爾雅其字从羊省从勹口勹音包 [illegible]

苟 自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意已力切古文作𦍋〇與艸部苟字音義然異說文苟艸也或訓且或訓誠 [illegible]

苟 自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意已力切

會意案急敕義爲敬儀禮聘禮云賓爲苟敬而以二字連文者蓋析釋之曰苟曰敬累釋之曰苟敬也苟敬雙聲義得互借方言云自南而西秦晉之間凡相敬愛謂之亟陵長生無極瓦極作𣄃

與天無極亙極又作𢃄其所从𢆶𦠦皆敬之省文足證古文亟敬相通故亙當文从亟聲者而亦从敬聲然則或說茍卽敬字原非無見段氏說解注引爾雅釋文云亟字又作茍同居力反經典亦作棘則茍古亦借亟棘矣夫茍之見於經者如詩無曰茍矣禮經實爲茍敬禮記茍日新箋注皆不知其爲从羊省勹口之茍而亦誤解之然則敬从茍而加攴音義相同固是一字矣 部首訂

茍自急敕也從芊省從勹口勹口猶慎言也䕶案急敕二字卽切茍字詩抑無易由言無曰茍矣當是此字毛無傳鄭箋遂誤解爲苟且之苟顧亭林詩本音謂首二句無韻江晉三詩經韻讀謂二句起韻皆承康成之誤者也曾見陳鳳梧校刊篆書六經後又見金壇王澍等篆書九經毛詩此句皆作茍与艸部蔄艸也從艸句聲之苟不同可證廣韻集韻二十四職併收茍字引說文云自急敕也今說文茍下不引詩安知非因鄭箋而刪之也 [illegible]

茍自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意 已力切 苟艸也从艸句聲 古厚切

今經典有古厚切之苟無已力切之茍然敬字偏旁實从此且儀禮燕禮記賓爲苟敬聘禮記賓爲苟敬鄭泥於从艸之苟故訓爲且爲假爲小敬後賢多所譏議多所曲說若以爲从羊之茍義自正大直截蓋席之于阼階之西諸公之位且有脅脅折俎也其禮又非己國諸公所得同者則其敬之也至矣故曰茍敬敬而曰茍蓋彶彶有加之意自茍字廢不用于是經典中卽有用茍字者祇視爲从艸之苟矣以是推之禮記大學茍日新論語里仁茍志於仁矣之類安知不皆以茍爲苟邪少見多怪駭人聽聞存此備參 羣經正字

釋茍 陳立

說文茍自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也（段改爲从勹口口猶慎言也）从羊與義善美同意凡茍之屬皆从茍又敬肅也从攴茍又葡具也从用茍省此字不見於經惟爾雅釋詁亟速也釋文亟字又作茍居力反經典亦作棘通志堂本改作急已誤以茍爲从艸之苟改之矣說文以急詁茍雙聲爲訓不同韻急不得爲居力切也茍爲謹敕之意故敬字从此也若艸部之苟說文訓爲艸也段氏注引孔氏論語注苟誠也鄭注燕禮苟且也假也皆叚借也然凡叚借必有與本字同韻本字苟爲艸名音垢有訓誠訓且訓假之同音字者又不可以引申推茍爲自急敕

故大學苟日新謂急日新也引申之則為誠論語苟志於仁矣謂誠志於仁也苟有用我者謂誠有用我者由誠而虛虛言之則為假設凡經傳之作假如用者皆是也由誠而反言之則為苟且如亂之詁治廢之訓置之類如曲禮之臨財無苟得臨難無苟免論語之苟合苟完苟美皆是也至燕禮記之賓為苟敬鄭注苟為且為假意謂主國君享賓時親體於賓燕時又且獻人臣不敢褻煩尊者至此升堂而辭讓欲以臣禮假為恭敬也言苟敬者賓實主國所宜敬也又聘禮記燕則上介為賓賓為苟敬注燕私樂之禮崇且敬然也又云苟敬者主人所以小敬也案即如鄭義作且作假亦當為居力切之苟其實不必如此解也蓋燕為崇思殺敬出於君則可賓雖不欲主君復樂禮事禮已而辭為賓然必自急敕意禮殺而敬不殺也是苟敬即急敕自敬仍作苟之本義解亦自了然也故淩氏仲子禮經釋例引戴氏東原說曰說文苟自急敕也是也然彼又謂與苟且字不同則誤蓋急敕之與苟且義不同而字則一苟且之字即急敕之苟之反面字也王氏伯申以為歡心多而敬少既不可專事恭敬又不可全不敬故謂之苟敬又謂苟敬者所以别於正賓意以苟敬為略敬敬與苟相反苟敬連稱亦不辭總之經典之苟皆當从居力反之讀無从艸之苟字世人徒見从艸之苟而不知居力反之苟凡苟字皆讀如垢所謂久假而不歸矣从艸之苟惟急就篇苟貞大注苟艸名也所居鐵之國以為氏此外無見也又按大戴曾子立事云與其奢也寧儉與其倨也寧句奢與儉對倨與句對倨有傲慢之義疑句即苟之壞體字苟為急敕正與傲慢相反彼上文云不服華色之服不稱懼惕之言奢儉承上華色之服倨苟承上懼惕之言尤與急敕義近也後人不知因倨句二字適與考工記倨句合遂據彼為說孔檢討云過於矩則為倨不及矩為句義似迂回

## 釋茍

薛壽

說文茍自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也（汲古閣刻錢刻俱同段改从勹勹口猶慎言也）从羊羊與義善美同意凡茍之屬皆从茍𦿄古文羊不省許此部所屬惟敬字敬肅也（與心部恭敬字不同）从攴茍茍訓急敕故敬肅字从此後人僅識艸部从艸从句之茍不識已力切之茍為何字因不識敬字所從為何義段氏玉裁注云此字不見經典惟爾雅釋詁釋文云亟字又作茍經典夾作棘為譌或有改茍為急者急與亟棘古音大殊並引六月詩我是用戒戒亦作棘俗作急者非韻也而由茍以旁推取證者錢氏坫據漢瓦當文亟字从敬作𢾭古亟茍字同亟中之㕚敬之省也此義尤前人

所未發較段氏爲簡確也今博採他書務參古訓並有經典本應作苟而沿誤作从艸之苟者不敢循曲說聊以廣錢段二家所未備也按苟亟敬三字古義皆同苟訓急敕說文急褊也敕誡也誡古通作悈釋言曰悈急也急與疾聲同義近說文亟敏疾也敏有急義如詩亟其乘屋箋訓亟爲急又假爲棘詩棘人欒欒兮傳云棘急也亦作㥛說文㥛急也又通作𢘍廣雅𢘍疾也亟與𢘍古音同部故匪棘其欲禮器作匪革其猶許氏以急敕訓苟正取聲近爲釋此亟苟之可通也亟訓敏疾敬訓爲肅肅與敏疾義又相近（詩兔罝傳曰肅肅敬也小星傳云肅肅疾也此可證敬有疾義）故廣雅釋詁云亟敬也然與恭敬作憼者不同肃部曰肅者持事振敬與此互訓敬从攴苟攴訓小擊有促迫之義促與攴古音同部猶言促急而肅敬也非苟亟敬音義相通之明證乎又按極字从亟說文亟从人从口从又从二二天地也不言从敬省錢氏坫於苟部二部皆據漢瓦當極字作[illegible]从敬敬即亟之古文古苟與亟同義同聲以爲許雖未載而義自相及則極字又與苟亟敬三字音義並通矣段氏謂不見經典按儀禮賓爲苟敬今誤作苟敬（說見後）玉篇苟部廣韻集韻職部俱列苟字訓爲急敕與說文同不得謂不見經典也至他書今本作苟有本當作苟者略舉數則證之如廣雅苟款實信誠也苟當是苟字之訛苟與誠意相及猶苟與敬義相成也大學湯槃銘苟日新言急日新也苟亦當是苟字之訛苟句苟字與二句第一字曰字三句第一字又字爲韻又古讀如異與亟苟皆之類也（詩南有嘉魚又與來韻賁之四 楚茨二章又與能韻 五章又與戒韻可證）若讀如从艸之苟則與韻不諧矣（臧氏庸拜經日記詳此說）論語苟有用我者言如急有用我者玩下句期月而已可也文義自見此皆疑是苟字之訛相沿俱多用从艸之苟故漫不加察也儀禮燕禮聘禮並云賓爲苟敬言人臣不敢煩褻尊者故辭讓行燕禮爲苟敬猶言急敕而敬燕禮聘禮俱當作苟注訓爲且又訓爲假亦誤矧爲从艸之苟且苟敬二字亦甚不辭君雖不在以聘賓而當燕飲其禮雖較饗食稍殺然專以苟且之敬爲辭于理

亦礙則茍敬必茍敬之訛段氏以改茍爲謬仍是猶疑兩可之說也然亦有不必改者如詩茍無飢渴茍亦無信易茍非其人凡可以訓茍爲信或訓爲誠文義顯白則不必盡改茍爲茍故存立異之見也又段氏謂急與亟棘古音大殊謂古音不同部可謂大殊則不可段云急不得反居力切古人無反切之說古韻急字俱不作入聲讀與亟棘飭服國皆一音之轉如爾雅釋訓佛佛契契愈遐急也寔寔粲粲尼居息也哀哀悽悽懷報德也此音同之明證本孔氏說且以詩論之傳箋詁訓多本同音北風既亟只且傳靈台經始勿亟箋皆訓亟爲急推之采薇獫狁孔棘棘與亟段借字出車維其棘矣箋亦訓棘爲急甚亟棘古本同部而同音爲訓則有同部之轉音有異部之轉音段氏於音學甚密而此謂大殊亦千慮之一失也但急字本音在緝合部茍亟棘國古音在職德部論正韻者又當分別觀之不可一概論也如必字字皆泥十七部則有不可通者矣孔氏詩聲類于之部後附列急字洵確見也

古鉨茍相許氏說茍从羊省从包省从口於古文茍謂羊不省此皆爲从羊从口之變古敬字左作[glyph]是茍字可證入仍是从包省也 古籀補

[glyph] 頌敦 [glyph] 說文云茍自急敕也从羊省从勹口勹口猶慎言从羊與義善美同意按古作[glyph] 盂鼎 作[glyph] 大保敦 皆用爲敬字从人羊Y與省亦作[glyph] 師虎敦 从口 㝬茍 非茍字 爲急敕未有他證急敕之義由勹口而生茍本不从勹口實與敬同字 說文云敬肅也从攴茍按即茍之或體从攴 㝬 古作[glyph] 師𩰫敦 作[glyph] 師酉敦 文源

敬 肅也从攴茍 居慶切 乾一
案敬从茍聲變音古讀如建

敬 肅也从攴茍 居慶切 校錄

敬 肅也從攴茍臣鍇曰會意居競反 繫傳

敬 敬者肅也於文茍攴爲敬茍者亟也自急敕也攴者執事也魏絳曰軍師不武執事不敬罪孰大焉 [illegible]

敬 肅也 肅部曰肅者持事振敬也與此爲轉注心部曰忠敬也憼敬也慜敬也恭肅也憜不敬也義皆相足後儒或云主一無適爲敬夫主一與敬義無涉且文子曰一也者無適之道也淮南詮言曰一者萬物之本也無敵之道也適即敵字非他往之謂 从攴茍 攴猶迫也迫而茍也居慶切十一部 段注

箋曰釋名曰敬警也恆自肅警也顏按敬有戒謹義苟訓急敕敕者戒也其義相近聲亦相轉疑苟即古敬字从苟加攴攴治也治事肅恭之意

**箋**

敬 肅也從攴苟 居慶切

王隱晉書石苞拜大司馬舊參軍於都督無敬故孫楚抗衡於苞苞以楚傲更相表聞參軍有敬 隋書文學潘徽傳隋遣魏澹聘於陳陳人使徽接對之澹將反命爲啟於陳主曰敬奉弘慈曲垂餞送徽以爲伏奉爲重敬奉爲輕卻其啟而不奏澹立議曰曲禮注曰禮主於敬詩曰維桑與梓必恭敬止孝經曰宗廟致敬又云不敬其親謂之悖禮孔子敬天之成湯聖敬日躋宗廟極重上天極高父極尊君極貴四者成同一敬五經未有異文不知以敬爲輕竟何所據徽難之日向所論敬字本不全以爲輕但施用處殊義成通別禮主於敬此是通言稱如男子冠而字之注云成人敬其名也春秋有冀缺夫妻亦云相敬既於子則有敬名之義在夫亦有敬妻之說此可復並謂極重乎至若敬謝諸公固非尊地公子敬愛止施賓友敬問敬報彌見雷同敬德敬聊何關貴隔當知敬之爲義雖是不輕但敬之於語則有時混漫今云敬奉所以成疑聊舉一隅未爲深據澹不能對遂從而改焉 南齊書張敬兒本名苟兒宋明帝以其名鄙改焉 南史何敬容署名敬字則大作苟小爲文容字大爲父陸倕戲之曰公家苟既奇大父亦不小蓋謂此也戲言亦謬爲從艸之苟 夢溪筆談象數二今姓敬者或更姓文或更姓苟以文考之皆非也敬本從苟蘇從攴今乃謂之苟與文 邵博聞見後錄文潞公本姓敬其曾大父避石晉諱更姓文至漢復姓敬本朝避翼祖諱又更姓文初敬氏避諱各用其一偏或爲文氏或爲苟氏然敬字從苟苟音棘非苟也從攴非文也俱非其一偏也

**說解** 肅也者本書肅持事振敬也釋名敬警也恆自肅警也頁部頡書接遇肅正謂之敬反敬爲優洪範恭作肅傳云心敬

敬 肅也。聿部肅持事振敬也從攴苟 楚良臣余義鐘作[illegible]口在外桂氏曰南齊書何敬容署名敬字大作苟小爲文容字大爲父陸倕戲曰公家苟既奇大父亦不小蓋此戲言亦誤爲從艸之苟居慶切

**句讀**

苟部敬肅也聿部肅持事振敬也心部憼敬也從敬敬亦聲 博古圖齊侯鎛鐘不斁弗憼戒

**釋例**

敬

敬 肅也从攴从苟會意苟自急敕也禮記曲禮毋不敬何允注在貌爲恭在心爲敬少儀賓客主恭祭祀主敬儀禮聘禮記入門主敬升堂主慎左傳二十三傳敬德之聚也十一傳敬禮之輿也成十三傳敬身之基也襄二十八傳敬民之主也國語夫敬文之恭也左襄二傳軍事有死無犯爲敬孟子陳善閉邪謂之敬周禮小宰三曰廉敬主不解于位也書皋陶謨愿而恭亂而敬禮記表記親而尊安而敬假借書洪範敬用五事漢書五行志藝文志俱作羞葛苟傳又本作葛因誤爲羞也又爲教之誤字晉語是敬教也王氏懷祖訂又託名標識字左文十八年六年敬嬴公穀皆以頃爲之昭七傳有宮敬叔說苑亦以頃爲之 聲訓詩常武既敬既戒箋敬之言警也傳名釋言儆警也但自肅警也古韻詩閔予小子叶庭敬周書周祝叶正爭經刑敬聽爭靜文子符言叶令爭正敬寧易訟叶正敬大戴王言叶敬正句中韻

**通訓定聲**

敬 肅也从攴苟 漢瓦當文極字從敬作[illegible]古匜着字同匜中之㪟敬之省也瓦當爲物最古每與許君之說相証明故附於此

敬 肅也按洪範敬用五事漢五行志及孔光傳引並作羞則是漢人本有此又藝文志引此而釋以進用五事藝文本之劉歆七略則敬亦作羞似爲可从但鄭注小雅小旻箋引此文作

敬字其實羞羞仍敬字之誤也說文茍部茍自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與義善美同意又𦍌古文羊不省敬字从攴而其左从𦍌類羞遂誤爲羞以形相似也晉書作庶又因羞而誤也[illegible]

敬肅也心部曰憼敬也攴部敬从攴茍攴猶迫也迫而亟也釋詁音義亟字又作茍同居力反經典亦作棘同聿部云肅持事振敬也論語輒事敬事思敬漢五行志內曰恭外曰敬故洪範曰恭作肅許云恭肅也此渾言也是敬見於事憼在於心也今專行敬而憼亦廢錢詹事曰論語言敬者二十有一皆主行事而言敬在事不在心也辨字正俗

敬肅也从攴茍　案敬乃威儀容貌之肅非心之寂然不動也許君訓肅爲持事振敬威儀容貌皆是持事禮玉藻色容厲肅孔疏云肅威也書顧命王三宿鄭注徐行前曰肅此皆言容貌威儀則敬訓肅爲敬之在外者也文選東京賦敬慎威儀薛注敬宜也孝經曰禮者敬而已矣御注敬者禮之本禮郎威儀有禮者必敬鄭注禮少儀賓客主恭祭祀主敬云恭在貌也而敬又在心此言敬於心而能恭于貌也[illegible]

敬攴茍　茍部从敬　璥玉部　警言部　檠木部　儆人部　驚馬部　憼心部[illegible]

敬肅也从攴茍

今經典作敬从茍旁譌茍說文艸部艸也从艸句聲古厚切與茍字不同茍音棘上从廿下亦非句曲之句[illegible]

經正字

師酉敦 秦公敦 邾公釗鐘 克鼎

[illegible]

文二 重一

鬼 人所歸爲鬼从人象鬼頭鬼陰气賊害从厶凡鬼之屬皆从鬼 居偉切 䰟 古文从示

鬼 人所歸爲鬼从人象鬼頭陰气賊害从厶 宋本及繫傳集韻類篇引陰上有鬼字韻會引作从人由象鬼頭鬼陰氣賊害故从厶 凡鬼之屬皆从鬼 居偉切 䰟 古文从示 繫傳作䰟玉篇亦同 校録

鬼象鬼頭集韵七尾韵會五尾引作由象鬼頭宋本及小徐

集韵類篇韵會引鬼頭下有鬼字 校議

鬼 已見校議說解當有古文从示下重文删彪下仿此 [illegible]

䰟鬼 从儿象鬼頭鬼陰气賊害从厶

陰气上宋本葉本及集韵類篇有鬼字爲長厶者公之反也 [illegible]

鬼 人所歸爲鬼從人象鬼頭鬼陰气賊害從厶凡鬼之屬皆從鬼臣鍇按爾雅曰鬼之言歸也韓詩外傳曰人死肉歸於土血歸於水骨歸於石也魂气升于天其陰气薄然獨存無所依也凡𩲸陽气使人與行強梁發越陰气制人使人止息湫底壅閉既死魂气歸于天無陽故純陰底滯之气著人爲害賊者有所傷也厶音私矩毀反 䰟 古文從示臣鍇曰周禮享大鬼之神者故從示 繫傳

魂之神上當有鬼字 [illegible]

鬼 鬼陰气賊害宋刊大徐本同今本无鬼字 [illegible]

鬼 人所歸爲鬼 以疊韵爲訓釋言曰鬼之爲言歸也郭注引尸子古者謂死人爲歸人左傳子產曰鬼有所歸乃不爲厲禮運曰魂氣歸於天形魄歸於地 从儿由象鬼頭 自儿而歸於鬼也 从厶 二字今補厶讀如私 鬼陰气賊害故从厶 陰當作侌此說从厶之意也神陽鬼陰陽

公陰私居偉切十五部 凡鬼之屬皆从鬼。䰟 古文从示 段注

鬼 作从几由象鬼頭 又增从厶二字害下增故字 [illegible]

箋曰厶當爲聲 [illegible]

鬼 人所歸爲鬼從人象鬼頭陰气賊害從厶凡鬼之屬皆從鬼 居偉切

人所歸爲鬼者文六年左傳正義云字有聲相近而爲訓者鬼之爲言歸也春之爲言蠢也其類多矣玉篇天曰神地曰祇人曰鬼鬼之言歸也釋訓鬼之爲言歸也祭法人死曰鬼注云鬼之言歸也祭義衆生必死死必歸土此之謂鬼骨肉斃於下陰爲野土禮運列於鬼神注云鬼者精魂所歸郊特牲魂氣歸於天形魄歸於地昭七年左傳鬼有所歸乃不爲厲列子天瑞篇晏子曰善哉古之有死也仁者息焉不仁者伏焉死也者德之徼也古者謂死人爲歸人注云徼者歸也韓詩外傳死者爲鬼鬼者歸也精氣歸於天肉歸於土血歸於水脈歸於澤聲歸於雷動作歸於風眼歸於日月骨歸於木筋歸於山齒歸於石膏歸於露毛歸於草呼吸之氣復歸於人漢書楊王孫傳精神者天之有也形骸者地之有也精神離形各歸其眞故謂之鬼鬼之爲言歸也論衡論死篇人死精神升天骸骨歸土故謂之鬼鬼者歸也風俗通義死者澌也鬼者歸也精神消越骨肉歸於土也曾祁體說夫死之爲言歸也李善注文選引老萊子曰人生於天地之間寄也寄者固歸成伯璵禮記外傳壽者百二十過此不死爲失歸 陰气賊害從厶者小字本陰气土有鬼字徐鍇曰鬼氣升於天其陰氣薄然獨存無所依也故純陰底滯之氣著人爲害賊者有所傷也厶音私

䰟 古文從示

汗簡引作䰟與本書由頭合 義證

鬼 當作𩲡凡從甶者放此。人所歸爲鬼。釋訓、鬼之爲言歸也、韓詩外傳、鬼者歸也、精氣歸于天、肉歸于地土、血歸于水、脈歸于澤、聲歸于雷、動作歸于風、眼歸于日月、骨歸于木、筋歸于山、齒歸于石、膏歸于露、毛歸于草、呼吸之氣復歸于人、從人、甶象鬼頭、依集韻引補、鬼陰气賊害從厶。檀弓、人死斯惡之矣、居偉切。凡鬼之屬皆從鬼。䰟 示字依朱氏顧氏本、與鐘鼎同、鬼字依汗簡、以著從甶之例、古文鬼從示。集韻以爲或體 [illegible]

鬼字當是全體象形、其物爲人所不見之物、聖人知鬼神之情狀、故造爲此形、不必分析說之、然說解曰象鬼頭、不曰從甶、是也、鬼頭乃無用之物、斯甶字亦無用之字、卽有此字、亦是截鬼字上半爲之、與片字一例、僧所奉鬼王謂之甶、是謂鬼頭爲鬼甾也、益附會可笑。○許君曰人所歸爲鬼、從人可也、曰鬼陰气賊害從厶、則非也、古人言鬼、無不謂人之祖先者、故古文作䰟、豈可以賊害說之、且此及兒兒等字、皆不必謂之從人、祇是有首有足、象人形而已。

鬼之古文䰟從示、示神也、天曰神、地曰示、人曰鬼、周官則人鬼可得而禮矣、論語、非其鬼而祭之、皆謂已之祖考、然則䰟字當用於此、神之者、尊之也、非鬼魅之屬皆可謂之

䰟也。[釋例]

尾 鬼 鬼 䰟 鬼 人所歸爲鬼从古文人由象鬼頭也鬼陰氣賊害从ム會意按ム聲古文又从古文示禮記祭義眾生必死死必歸土此之謂鬼水經河水注彼羌目鬼爲唐進易睽載鬼一車淮南本經蒼頡作書鬼夜哭[轉注]廣雅釋天鬼祭先祖也又物神謂之鬼周禮鼓人以路鼓鼓鬼享注享宗廟也禮記祭法庶士庶人無廟死曰鬼又去墠曰鬼又論衡訂鬼篇鬼者老物之精也又後漢楊倫傳鬼薪注取薪以給宗廟三歲刑也[假借]發聲之詞方言一虔儇慧也或謂之鬼又託名幖識字易既濟高宗伐鬼方于注北也廣注國名詩覃及鬼方傳遠方也又禮記明堂位鬼侯史記作九侯又莊子有徐无鬼有門无鬼又郭璞詩云是鬼谷子注鬼谷之名隱者通號也又廣雅釋草鬼箭神箭也鬼桃羊桃也[聲訓]爾雅釋訓鬼之爲言歸也尸子鬼者歸也故古人以死人爲歸人[古韻]易睽叶豕鬼句中韻

[illegible]

鬼 人所歸爲鬼从人象鬼頭陰气賊害从ム凡鬼之屬皆从鬼 䰟 古文从示 [illegible]

鬼 人所歸爲鬼从人由象鬼頭陰气賊害从ム居偉切

天曰神地曰祇人曰鬼故鬼从人神祇天下之所公奉者也鬼一家之所私奉者也故鬼从ム ム亦聲 [illegible]

鬼 从儿象鬼頭鬼陰气賊害从ム按宋本葉本集韻類篇陰字上有鬼字爲是今本無

自營爲ム背ム爲公ム者公之反也[illegible]

鬼 古文作䰟人所歸爲鬼从人象鬼頭鬼陰气賊害从ム居偉切〇一曰儇慧也方言自關而東趙魏之間或謂之黠或謂之鬼[illegible]

鬼人歸爲鬼从儿田象鬼頭从ム鬼氣賊害故从ム 案禮記郊特牲云魂氣歸於天形魄歸於地祭義云眾生必死死必歸土此之謂鬼骨肉斃於下陰爲野土此人身之歸于土也朱子中庸注云以一氣言則至而伸者爲神反而歸者爲鬼此言歸乃統言二氣之歸爾雅釋訓鬼之爲言歸也郭注引尸子古者謂死人爲歸人左傳子產曰鬼有所歸乃不爲厲禮運列于鬼神鄭注鬼者精氣所歸風俗通云鬼者歸也精氣消越骨肉歸于土也此但言人身之歸土而朱子必云二氣者以人稟天地之中以生中郎此陰陽之氣氣聚則人生氣散則人死然人死則此身猶爲陰陽之氣所成故葬于地下陰爲野土故云反而歸者也[illegible]

鬼 人所歸爲鬼从人象鬼頭鬼陰气賊害从ム居偉切 事轉注婀案凡天靈謂之神地靈謂之祇人靈謂之鬼說解云人所歸爲鬼者即禮記所謂眾生必死死必歸土此之謂鬼爾雅云鬼之爲言歸也尸子云鬼者歸也皆其義然說形當云从皃象鬼面形ム聲蓋皃从儿象人面形鬼从皃而破之以指事鬼與人惟面異故也又轉注之以ム者因聲不

顯義而加厶聲以明之與𦥑从止聲同例亦非以鬼爲陰而从厶也 部首訂

鬼部首从儿由象魄古瑰玉部餽食部傀木部瘣疒部傀人部瓌或褱衣部頗頁部鬼頭从厶曾意魌鬼山部騩馬部媿女部愧或蜨虫部魁斗部隗阜部 說文解字注述

人所歸爲鬼从人象鬼頭鬼陰气賊害从厶𩲡案从人下當補由字由下再補由亦聲以下由自爲部知鬼之也 說文

鬼人所歸爲鬼 鬼歸疊韻 說文釋例

梁伯戈鬼方蠻今經典通作鬼方鬼方國名 古籀補

陳口敢古文鬼从示 古籀補二

說文云鬼从儿由象鬼頭从厶私鬼陰氣賊害故从厶按古作鬼象形由象其頭大不从厶鬼害人不得云私篆从厶者从厶爲聲厶古與口同字見厶字條音圍鬼諧聲爲魏則音亦與圍近 說文从由鬼頭也象形𩲡即鬼之偏旁不爲字 文源

陳肪敦鬼神 盂鼎鬼方 梁伯戈鬼方 說从示 从戈从由 𢧵从大 金文編

卷圓第十八葉 卷上第十葉 後編下第二葉

說文解字鬼古文从示作䰟與此合惟許書謂鬼字从厶卜辭及古金文皆無之 殷虛文字

# 䰠 神也从鬼申聲 食鄰切

䰠 神也 廣韻引同玉篇注山神也中山經青要之山䰠武羅司之 从鬼申聲 食鄰切 說文解字注

神也 山海經曰䰠武羅司之郭璞曰䰠即神字 說文段注

䰠 神也从鬼申聲臣鍇按山海經有䰠武羅示申反 說文繫傳

䰠 神也當作神鬼也神鬼者鬼之神者也故字从鬼申中山經青要之山䰠武羅司之郭云䰠即神字許意非一字也 从鬼申聲食鄰切十二部 段注

箋曰有天神有人鬼人鬼爲神故別作䰠耳 徐箋

䰠 神也從鬼申聲 食鄰切

山海經䰠武羅司

神也者易繫辭精氣爲物游魂爲變鄭注游魂謂之鬼物終所歸精氣謂之神物生所信也詩騶樂我員員韓詩作魂䰟君章句云魂神也家語哀公問政篇孔子曰人生有氣有魄氣者神之盛也衆生必死死必歸土此謂鬼魂氣歸天此謂神大戴禮陽之精氣曰神文子太上養神其次養形列子天瑞篇精神者天之分骨骸者地之分屬天清而散屬地濁而聚精神離形各歸其眞故謂之鬼鬼歸也歸其眞宅釋文久當爲有漢書楊王孫曰精神者天之有骨骸者地之有淮南有精神訓高云精者人之氣神者人之守也樂動聲儀神守於心游於目窮於耳洪範五行傳陽曰神陰曰靈潛夫論人之所以爲人者非以此八尺之

身也乃以其有精神也七啟可以和神可以娛腸李善云神人之精爽也太平經曰眞人云人之精神常居空閒之處不居汚濁之門也欲思還神皆當齋戒不齋戒則精神不宜返人也皇極經世天之神棲乎日人之神棲乎目 [illegible]

申聲者本書申神也風俗通義傳曰神者申也 [illegible]

魑 神也。[illegible] 謂魑即神之別體也山海經青要之山魑武羅司之郭注魑即神字。从鬼申聲。申部說曰神也風俗通義傳曰神者申也食鄰切 [illegible]

魑神也玉篇魑在後增字中云山神也段氏所引山海經青要之山魑武羅居之正山神之說矣郭注魑即神字恐係神之俗字也鬼者歸也神者伸也魑從鬼而又從申於法不合或後人即据山海經羼入 釋例

魑 魑神也从鬼申聲中山經青要之山魑武羅司之按老子曰其鬼不神此蓋鬼而神者也 [illegible]

魑 神也从鬼申聲 左傳神奸字應作此山海經青要之山魑武羅司之注魑即神字 [illegible]

魑 神也从鬼申聲食鄰切○山海經青要之山多僕纍蒲盧魑武羅司之注武羅神名魑即神○汗簡魑神也 魑神壹韻 [illegible] 又以爲坤字 [illegible]

魂 陽气也从鬼云聲戶昆切

魂 陽气也 玉篇陽精氣也 从鬼云聲戶昆切繫傳作䰟是也李氏字鑑云說文本下形上聲 [illegible]

䰟 陽气也从鬼云聲戶昆反 繫傳

魂 段氏所据小徐本作䰟竹君本顧本同 [illegible]

䰟 陽气也 陽當作昜白虎通曰䰟者沄也猶沄沄行不休也淮南子曰天气爲䰟左傳子產曰人生始化曰魄既生魄陽曰䰟用物精多則䰟魄強 从鬼云聲 各本篆體作魂今正李文仲字鑑曰說文本作䰟下形上聲今作魂右形左聲如詞朙崩秌今從隸變又召字形在左則爲吻含字聲在右則爲吟字畫稍改則爲別字按李氏在元時猶見說文舊本故䰟等字不誤今大徐本皆作魂惟小徐本作䰟廣韵集韵類篇韵會亦作䰟乃乾隆閒汪啟淑刻小徐書竄改俗刻說文之篆文付梓人而抄本眞字不可復見矣是故刻書不可不慎也言之必𠃌上言下者意內言外之象也䰟之必鬼下云上盍陽氣沄沄而上之象也曰云聲者舉形聲包會意戶昆切十三部 段注

䰟 注云各本篆體作魂 按繫傳作䰟 [illegible]

魂 改作䰟 注云李文仲字鑑曰說文本下形上聲今作魂右形左聲如詞朙崩秋今從隸變又召字形在左則爲吻含字聲在右則爲吟字畫稍改則爲別字李氏在元時猶見說文舊本故䰟等字不誤今大徐本皆

作魂惟小徐本作䰟廣韻集韻韻會亦作䰟乃汪啓淑刻小徐書剪割俗刻說文之篆文付梓人而鈔本䰟字不可復見矣書之必司上言下者意內言外之象也䰟之必鬼下云上者陽氣沄沄而上之象也曰云聲者舉形聲包會意

按舊本繫傳作魂玉篇云魂亦作䰟則魂非隸變段據鈔本繫傳謂汪啓淑剪割俗刻說文付梓非也蓋魂䰟諸書通用而說文篆自作䰟朖[illegible]說文本不作朗朋秋何得據李文仲之言紐合爲詞魂二字作譽䰟之證以顧野王及南唐二徐不足據確信元人所見爲舊本其說甚偏字畫移易即成別字不止召合二文魂从鬼云聲云在左與云在上者字畫移易並非另爲一字例以召字形在左爲叨合字聲在右爲吟疑誤學人殆非淺尠又因廣韻引白虎通曰魂者沄也猶沄沄行不休也淮南子曰天氣爲魂併合二義傅會其說曰鬼下云上者陽氣沄沄欲上之象然則魄歸於地將改篆作䰟有是理乎白虎通魂者沄也乃言其義非釋其形通人如此其識良可怪也【段注匡謬】

箋曰字體有上下左右移置而音義不同者如李氏所舉召叨合吟等字是也然亦有偏旁移置而音義無殊全書不可枚舉若以爲䰟氣上升云當在上則終身在雲霧中矣今姑從繫傳本書之【俗誤】

**䰟** 陽气也从鬼云聲 戶昆切

吳季札葬其子曰骨肉復歸於土命也若魂氣則無不之也 楚詞九歌身既死兮神以靈子魂魄兮爲鬼雄 王注招魂云魂者身之精也 詩推度災曰物本爲魂 宋均注云本即原也魂者亦言未有形也無兆朕故謂之氣 白虎通魂魄者何謂也魂猶伝伝也行不休於外也主於情魄者迫然著人主於性也魂者芸也情以除穢魄者白也性以治內 鄭注大傳陰陽之神曰精氣情性之神曰魂魄 內觀經動以營身之謂魂靜以鎮形之謂魄 陽氣也者玉篇魂陽游氣也人始生化曰魂 昭七年左傳人生始化曰魄既生魄陽曰魂注云陽神氣也 孔子荅宰我曰骨肉斃於下陰爲野土其氣發揚於上爲昭明焄蒿悽愴 晉蕭徐氏曰陽氣爲魂附於體貌而人生焉骨肉斃於下其氣無所附麗則發散飛揚於上蓋陽氣輕清故升而上浮以從陽也 文子天氣爲魂 易乾鑿度雄含物魂注獨言雄主於陽故也 呂氏春秋禁塞篇費神傷魂高云魂人之陽精也陽精爲魂陰精爲魄 淮南說山訓魄問於魂高云魄人陰神魂人陽神 精神訓其魄不抑其魂不騰高云魄陰神魂陽神 范應元注老子魂屬陽魄屬陰 成伯璵禮記外傳人之精氣曰魂形體謂之魄合陰陽二氣而生也【[illegible]】

**䰟** 陽气也 左昭七年傳人生始化曰魄既生魄陽曰魂文子天氣爲魂地氣爲魄白虎通魂魄者何謂也魂猶沄沄也行不休於外也主于情魄者迫然著人主于性也鄭注大傳陰陽之神曰精氣情性之神曰魂魄高注呂覽陽精爲魂陰精爲魄內觀經動以營身之謂䰟靜以鎮形之謂魄。 **从鬼云聲。** 白虎通魂者芸也情以除穢戶昆切。【[illegible]】

元 **魂**

**䰟** 陽氣也从鬼云聲左昭七傳人生始化曰魄既生魄陽曰魂韓詩出其東門聊樂我魂傳神也論衡紀妖魂者精氣也易繫辭精氣爲物遊魂爲變靈樞經隨神而往來者謂之魂叚借爲䰟爲運夏小正鼠小鳥傳鬼者歸也由魂魂也者動也按眾者駈字動者運字又爲言形況字西山經其光熊熊其氣魂魂注皆光燿之貌太元

元告魂運萬物往取多之魏也警說孝經援神契魂芸也芸芸動也白虎通情性魂猶伝伝也行不休也古韻莊子馬蹄叶神魂云根 通訓定聲

魂 陽气也从鬼云聲 斠詮

魄 陰神也从鬼白聲 普百切

魄 陰神也从鬼白聲 普百切玉篇普格切又普各切廣韻止收鐸 [illegible]

魄 陰神也從鬼白聲 潘客反 繫傳

魄 陰神也 陰當作侌陽言气陰言神者陰中有陽也白虎通曰魄者迫也猶迫迫然著於人也淮南子曰地氣爲魄祭義曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也鄭云氣謂噓吸出入者也耳目之聰明爲魄郊特牲曰魂氣歸於天形魄歸於地祭義曰死必歸土此之謂鬼其氣發揚於上神之著也是以聖人尊名之曰鬼神按魂魄皆生而有之而字皆从鬼者魂魄不離形質而非形質也形質亡而魂魄存是人所歸也故从鬼 从鬼白聲 孝經說曰魄白也白明白也魂芸也芸芸動也普百切古音在五部 段注

魄 陰神也從鬼白聲 普百切 宣十五年左傳天奪之魄矣 子華子生之所自謂之精兩精相薄謂之神隨神往反謂之魂並精出入謂之魄 陰神也者文子地氣爲魄昭七年左傳人生始化曰魄杜注魄形也傳疏引左氏所謂魄不專指形而言如下文所云魂魄能憑依於人及前所云奪伯有魄皆非形也說文曰魄陰神也韻書云魂神也陽也氣也魄精也陰也形也則形亦可以言魄而魄則不可以離形矣昭十五年宋樂祁曰心之精爽是謂魂魄 義證

魄 陰神也從鬼白聲 白虎通魄者白也性以治內普百切 句讀

附纂 魄

魄 陰神也从鬼白聲左昭七傳人生始化曰魄注形也既生魄陽曰魂疏附形之靈爲魄晉語其魄兆于民矣魄意之精也禮記祭義魄也者鬼之盛也注耳目之聰明爲魄淮南主術地氣爲魄賈子禮容心之精爽是謂魂魄列子仲尼是若欺魄焉按類魄者甝貌也釋注爾雅釋詁魄閑也按亦空虛之意莊子天道古人之糟魄已夫釋文精爛爲魄俗字造粕假借爲霸周書世俘既死魄法言五百月未望則載魄于西注光也月賦朏魄示冲又託名標識字爾雅釋木魄榠櫨注似櫨齊人諺曰上山斫檀榠櫨先殫今京西諸山之白木也又恩倖傳論素練丹魄廣志虎魄生地中其上及旁不生草木深者八九尺大如斛削去上皮中成虎魄有汁初如桃膠凝堅乃成其方人用以爲枕也字作珀又爲嘆書古太誓其聲魄馬注魄然安定意也亦累辭形況字又疊韻連語漢書酈食其傳家貧落魄按與落薄拓落落託皆同又雙聲連語吳都賦旁魄而論都字亦作磅礴訓白虎通情性魄者白也白者猶迫然著人也古韻禮記禮運叶席幕帛炙魄莫 通訓定聲

魄 陰神也从鬼白聲 斠詮

魄 陰神也从鬼白聲普百切 今俗以此爲月霸字非是 拈字

魄 陰神也从鬼白聲普百切○關尹子因意有魄因魄有精○爾雅釋木魄榠櫨詳魄大木○通粕莊子天道篇古人之糟粕司馬云爛食曰魄糟爛爲魄也○通薄史記相如傳旁魄四塞又落魄史記漢書俱音薄猶落薄也 字通

魅 **厲鬼也从鬼失聲** 丑利切

魅 厲鬼也从鬼失聲 丑利切玉篇魑魅之類也厲鬼也 校錄

魅 厲鬼也從鬼失聲敕穉反 繫傳

魅 厲鬼也 厲之言烈也厲鬼謂虐厲之鬼厲或作癘非左傳曰其何厲鬼也月令注曰昜有大陵積尸之氣氣佚則厲鬼隨而出行虛危有墳墓四司之氣爲厲鬼將隨強陰出害人西山經剛山是多神䰠郎此魅字郭云䰠魅之類也恥二反或作𩲷今本山海經傳譌𩲷依集韵類篇正 从鬼失聲 丑利切按失聲古音在十二部集韵類篇又丑栗切 段注

魅 厲鬼也從鬼失聲 丑利切 玉篇魑魅之類也 禮緯顓頊有三子生而亡去一爲魅鬼西山經剛山是多神䰠其狀人面獸身一足一手其音如欽注云䰠或作𩲷 厲鬼也者玉篇厲虐也廣韻厲烈也猛也孟子厲民以自養禮表記不厲而威白帖當有道之日物不爲妖而棄常之人鬼或爲厲士喪禮疾病禱於五祀司命與厲祭法王爲羣姓立七祀有泰厲諸侯爲國立五祀有公厲大夫立二祀有族厲成十年左傳晉侯夢大厲被髮及地搏膺而踊注云厲鬼也襄十七年傳爾父爲厲注云厲惡鬼襄二十六年傳厲之不如注云厲惡鬼也昭七年傳匹夫匹婦強死其魂魄猶能馮依於人以爲淫厲晉語今夢黃能入於寢門不知人殺乎抑厲鬼耶韋云厲鬼惡鬼也賈誼書天地調和神民順億鬼不厲祟民不謗怨星經女嬌居南斗食厲東京賦爾乃卒歲大儺毆除羣厲或作癘廣韻癘無後鬼也 義證

魅 厲鬼也。禮緯顓頊有三子生而亡去一爲魅鬼西山經剛山是多神䰠注䰠或作𩲷韋注國語曰厲鬼惡鬼也祭法王爲羣姓立七祀有泰厲諸侯爲國立五祀有公厲大夫立三祀有族厲。從鬼失聲。丑利切。 句讀

質 魅 魅 厲鬼也从鬼失聲西山經剛山是多神魅注䰠魅之類字亦作𩲷 通訓定聲

魅 厲鬼也从鬼失聲 山海經剛山是多神䰠注魑魅之類即此字 斠詮

魖 **耗鬼也从鬼虛聲** 朽居切

魖 耗鬼也 玉篇耗作秏是也 从鬼虛聲 朽居切 校錄

魖 耗當作秏 校議

魖 耗鬼也 張衡賦殘夔魖與罔象注引此 席韵

魖 耗鬼也從鬼虛聲臣鍇曰張衡東京賦曰捎夔魖而抶獝狂忻余反 繫傳

魖 捎夔魖而抶獝狂語見甘泉賦此當作殘夔魖與罔像 [illegible]

魖 耗鬼也 秏舊作耗今正秏者乏無之言東京賦曰殘夔魖與罔象夔木石之怪也罔象水之怪也與魖爲三物 从鬼虛聲 形聲包會意朽居切五部 段注

魖 秏鬼也從鬼虛聲 朽居切

秏鬼也者李善注東京賦引同集韻引作秏玉篇秏減也敗也廣雅秏減也王制視年之豐秏唐石經作秏漢書董仲舒傳秏矣哀哉顏注秏虛也詩秏斁下土釋文引韓詩秏惡也後漢書章德竇皇后紀家既廢壞數呼相工問息秏注云息秏猶言善惡也七啟秏精神乎虛廓李善引蒼頡篇秏消也襄二十八年左傳玄枵虛中也枵秏名也淮南時則訓秋行冬令秏注云零落也唐以正月十六日為大秏張說詩上月令朝減人傳秏磨辰玉宋猶沿此俗嘉祐雜錄云正月十六日大秏令京師局務休務一日本書夔神魖也漢書揚雄傳捎夔魖而抶獝狂孟康曰魖秏鬼也通作虛王延壽夢賦批鬻毅斫魅虛 義證

魖 秏鬼也。依集韻引改夊部夔即魖也夔木石之怪也蒼頡篇秏消也詩雲漢秏斁下土韓詩秏惡也 從鬼虛聲亦借虛為之王延壽夢賦批鬻毅斫魅虛 朽居切 句讀

魖 秏鬼也从鬼虛聲東京賦殘夔魖與罔象漢書揚雄傳捎夔魖而抶獝狂 通訓定聲

魖 秏鬼也从鬼虛聲 甘泉賦捎夔魖 斠詮

# 魃 旱鬼也从鬼犮聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也詩曰旱魃為虐 蒲撥切

魃 旱鬼也 玉篇旱神也蓋本毛傳 从鬼犮聲周禮有赤魃氏 繫傳脫氏字今周禮作犮釋文同 除牆屋之物也詩曰旱魃為虐 蒲撥切 [illegible]

魃 引經校者依篆改今周禮作犮 [illegible]

魃 旱鬼也從鬼犮聲周禮有赤魃除牆屋之物也詩曰旱魃為虐臣鍇按周禮赤犮氏掌除牆屋謂除自埋之物若蠹及蝎之屬今周禮作犮步捋反 [illegible]

魃 之物若蠹及蝎當作之蟲若䗪蚍蜉 [illegible]

魃 周禮有赤魃大徐此下有氏字 [illegible]

魃 旱鬼也 大雅雲漢曰旱魃為虐傳曰魃旱神也此言旱鬼以字从鬼也神鬼統言之則一耳山海經曰大荒之中有山名曰不句有黃帝女妭本天女也黃帝下之殺蚩尤不得復上所居不雨妭即魃也詩正義不引此而引神異經神異經乃不知何人假託東方朔者郭傳山海經不云妭即詩之旱魃而云音如旱魃之魃疏矣女部曰妭婦人美兒然則山海經為假借字 从鬼犮聲 蒲撥切十五部 周禮有赤魃氏除牆屋之物也 周禮秋官之屬赤犮氏掌除牆屋以蜃炭攻之以灰灑毒之鄭云赤犮猶言捇拔也主除蟲豸自埋者按許作赤魃蓋其所據本不與鄭同其云除牆屋之物物讀精物鬼物之物故歐之之官曰赤魃氏說義亦與鄭異蓋賈侍中說與 詩曰旱魃為虐 段注

魃 旱鬼也從鬼犮聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也詩曰旱魃爲虐 蒲撥切

旱鬼也者大荒北經有係昆之山者有人衣青衣名曰黃帝女魃蚩尤作兵伐黃帝黃帝乃令應龍攻之冀州之野應龍畜水蚩尤請風伯雨師縱大風雨黃帝乃下天女曰魃雨止遂殺蚩尤魃不得復上所居不雨注云旱氣在也後漢書張衡傳夫女魃北而應龍翔注云女魃旱神也鄭志韋曜問傳曰魃天旱鬼也箋曰旱氣生魃天有常神人从爲鬼不審旱氣生魃奈何答曰魃鬼人形眼在頂上天生此物則將旱天欲爲災何所不生而云有常神者邪易林魃爲暴虐風吹雲却神異經南方有人長二三尺袒身目在頂上走行如風其名曰魃所見之國大旱赤地千里一名旱母遇者得之投溷中郎以通鑑開元八年春會天旱有魃注云魃旱神也寰宇記扶陵氏任堯時逐女魃於弱水北人賴其勳舜命爲田祖或作妭文字指歸女妭禿無髮所居之處天不雨後漢書注妭亦魃也 周禮有赤魃氏除牆屋之物也者徐鍇曰周禮赤魃氏掌除牆屋謂除自埋之物若蠹及蠍之屬今周禮作犮 詩曰旱魃爲虐者大雅雲漢文傳云魃旱神也 義證

魃 旱鬼也。大荒北經。有係昆之山者。有人衣青衣。名曰黃帝女魃。蚩尤作兵伐黃帝。黃帝乃令應龍攻之冀州之野。應龍畜水。蚩尤請風伯雨師縱大風雨。黃帝乃下天女曰魃。雨止。遂殺蚩尤。魃不得復上。所居不雨。御覽引此文作妭。借字也。妭見女部。從鬼犮聲。蒲撥切。周禮有赤魃氏。除牆屋之物也。今秋官作赤犮氏。省形存聲字也。鄭注。赤犮猶言捇拔也。主除蟲豸自埋者。寔許君以此爲字之別義。故解說之。下文引詩。乃證本義。詩曰旱魃爲虐。大雅雲漢文。傳曰魃旱神也。 句讀

昌 魃 魃 旱鬼也从鬼犮聲詩雲漢旱魃爲虐傳旱神也大荒北經有人衣青衣名曰黃帝女魃假借爲妭說文引周禮赤魃氏掌除牆

魃 旱鬼也从鬼犮聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也 廣今作犮 或作茇 詩曰旱魃爲虐 今作赤犮注除蟲豸自埋藏旱魃傳旱神也 通訓定聲 [illegible]

魃 旱鬼也周禮有赤魃氏除墻屋之物也詩曰旱魃爲虐按今秋官作赤犮氏注赤犮猶捇拔也引詩與大雅雲漢章同 [illegible]

魃旱鬼也从鬼犮聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也詩曰旱魃爲虐蒲撥切○徐鍇曰周禮犮氏掌除牆屋謂除自埋之物若蠹及蝎之屬今周禮作犮按鄭注赤犮猶言捇拔也 [illegible]

周禮有赤魃氏詩曰旱魃爲虐 今周禮秋官作犮詩大雅雲漢按詩及山海經神異經皆作魃周禮赤犮氏掌除蟲豸自霾者註云赤犮猶言捇拔也義不與旱魃同設官之名亦不宜用魃也 引經

魃 旱鬼也周禮有赤魃氏除牆屋之物也石經作茇茇艸根也借 詩雲漢旱魃爲虐傳曰魃旱神也此與周禮魃茇字異蓋所據本不同 引經異字

魃旱鬼也周禮有赤魃氏今省作犮 引經考證

鬼部 魃从鬼犮聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也 案周禮有赤犮氏赤魃氏詩旱引周禮

說魃篇改从鬼犮聲之意殊人不知其說會意遂改字以合乎篆文 引經例證

赤犮氏 鬼部作魃。案赤魃氏除牆屋之物也周禮鄭注赤犮猶捇拔也主除蟲豸與說文義同二字共一蒲撥切 說文異字

灻魃氏　鬼部魃旱鬼也从鬼犮聲詩曰旱魃爲虐周禮有灻魃犮今作氏除牆屋之物也

此引禮證段借字也魃爲旱鬼引詩證之此灻魃不與旱魃同義魃今作犮注云灻犮猶言捇拔主除蟲豸自埋者案捇拔漢俗人語依鄭書字當作㡿炦㡿隙屋也炦火气也灻犮職曰凡隙屋除其貍蟲又曰㠯蜃炭攻之翦氏云㠯莽艸熏之言㠯火气迫屋隙除蟲之貍者也貍蟲注云䗪肌𧓉之屬鄭書𧓉多足蟲也蟍不言何蟲而犬蝗類非禮所云也蟍當爲蟚之譌形相佀也鄭隸括禮文言牆屋之物則㡿炦爲正字灻魃爲俗字也

旱魃爲虐　鬼部魃旱鬼也从鬼犮聲詩曰旱魃爲虐周禮有灻魃氏除牆屋之物者也

此引詩證字說也毛傳云旱神此云鬼者字从鬼也同部有䰠篆鬼之神者也是鬼神可通偁也山海經大荒中不句山有女妭本天女也黃帝下之殺蚩尤不得復上所尻不雨蓋卽魃也女部妭下鄭止訓美婦不云旱神山海之妭卽魃之偺也餘見周禮證例【引經證例】

赤犮氏

鬼部魃旱鬼也从鬼犮聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也詩曰旱魃爲虐今秋官赤魃作赤犮鄭注云赤犮猶言捇拔也主除蟲豸自埋者案其職云掌除牆屋以蜃炭攻之以灰酒毒之許云牆屋之物以所據作赤魃氏推之則物蓋謂精物鬼物也義與鄭異疑賈侍中說【引經攷異】

鬽　老精物也从鬼彡彡鬼毛　密祕切　魅　或从未聲　□　古文　□　籀文从彖首从尾省聲

鬽　老精物也　左文十八年傳釋文引及玉篇注同李注文選蕪城賦天台賦及一切經音義卷六卷二十五引作老物精也　从鬼彡彡鬼毛　密祕切　魅　或从未聲　繫傳在籀文下脫聲字　□　古文　玉篇同　□　籀文

从彖首从尾省聲 繫傳文下有魅字此注當在古文下古文从彖首也玉篇作𩴵 [illegible]

鬽文選蕪城賦注一切經音義卷二卷六卷廿五引作老物精也

彖韵會四寘引作𩴵

𩴵韵會四寘引作彖據說解从彖首彡部立部校語皆云彖籀文鬽明此古籀文誤易其頭也議依韵會 校議

彖 疑校者所加 [illegible]

鬽 老精物也或从未作魅 周禮鬽从此 惠記

彖 鬽古文案立部彖字下云彖籀文鬽字据此當以𩴵爲古文彖爲籀文與从彖首从尾省聲亦合今以彖爲古以𩴵爲籀非是蓋𩴵从鬼首不从彖首也 [illegible]

鬽 老精物也从鬼彡彡鬼毛魅或从未聲彖古文𩴵籀文从彖首从尾省聲 𤀹案文選蕪城賦注一切經音義卷二卷六卷二十五皆引作老物精也蓋古本如是物老則成精今本誤倒當乙正左氏文十八年傳釋文引同今本疑後人據今本改 又案一切經音義卷六云古文鬽魅二形鬽即正字今本無魅篆恐古文篆體有誤 古本考

---

鬽 老精物也從鬼彡彡鬼毛 魅 或從未聲 小徐本無聲字非

彖 古文 𩴵 籀文從彖首從尾省聲 段注鬽下删籀文移其注於古文下又改古文彖爲𩴵云七篇彖下云彖木彔彖也與此相似疑氏段注可云按移注當本系說則改則非段氏又於此部末删一魅篆云各本無此篆元應五引說文魅字謂健又引廣雅魅捷也聲類魅疾也蓋後人以魅代魅而說文魅字亡矣玉篇魅魁魅引輕魅害之鬼也說謂當云鬼捷兒疑魅篆即魅之譌鈕氏樹玉曰按元應輕多采古書未必無誤篇韵魅並不引說文不應信其單辭輒增一篆又疑爲魅之譌亦非 [illegible]

鬽 老精物也從鬼彡彡鬼毛密至反 彖 古文 𩴵 籀文魅從彖首從尾省聲 魅 或從未 [illegible]

彖古文二字衍 𩴵 此篆衍按此注明云彖首不云鬼首則誤衍可知當移注入彖篆下 繫傳校勘記

魅 大徐在彖上或從 𩴵 籀文魅大徐无魅字篆當作鬽 未之下大徐有聲字說文通例固然 從彖肖大徐肖作首顧本同訛○案本字說解當在 𩴵 字下所云籀文魅者以篆下籀文魅證之所云從彖肖者謂彑也所云从尾肖聲者謂未也而 𩴵 下之古文二字當在 𩴵 字下蓋从鬼尾竝省朱竹君本戈部殘二篆交易說解則不易可證 [illegible]

鬽 老物精也 各本作精物今依蕪城賦王莽傳二注正論衡曰鬼者老物之精也漢藝文志有神鬼精物之語則作精物亦通周禮以夏日至致地示物鬽注曰百物之神曰鬽引春秋傳螭鬽魍魎按今左傳作魅釋文本作鬽服虔注云魅怪物或云魅人面獸身而四足好惑人山林異氣所生 从鬼彡 密祕切十五部 彡鬼毛 說从彡之意彡者毛飾畫之文因以爲毛之偁 魅 或从未 从未爲聲 𩴵 籀文从彖首从尾省聲 彖首謂彖也彖之頭也或曰當是彖首尾皆省猶未皆也按此篆今訛爲二

彖古文也彖籀文也與解語不相應亦與彡部立部不相應今刪正鬽當是古文則彖爲籀文審矣。七篇彔下云刻木彔彔也盧谷切與此相似而非一字从彖首當是从豸省篆當作彖轉寫失其真 段注

鬽下刪籀文移其注於古文下又改古文彖爲彖注云七篇彔下云刻本彔彔也與此相似而非一字　按移注當本余說刪改則非 段注訂

鬽　作老物精也　注云各本作精物今依無城賦王莽傳注正

鬽重文合二篆而更易其形曰籀文　注云此篆今譌爲二条古文也彖籀文也與解語不相應亦與彡部立部不相應今刪正

按據彤刪改大非 段注匡謬

鬽 老精物也從鬼彡彡鬼毛 密祕切

老精物也者左傳釋文引同李善注蕪城賦引作老物精也一切經音義六引同通俗文山澤怪謂之𩴦魅漢書王莽傳投諸四裔以御𩴦魅顏注魅老物精也論衡訂鬼篇鬼者老物之精也物之老者其精爲人抱朴子金丹篇凡小山皆無正神爲主多是木石之精千歲老物血食之鬼登涉篇萬物之老者其精悉能假託人形以眩惑人目而嘗試人惟不能於鏡中易其眞形且老魅若來其去必卻行可轉鏡對其後而視之若是老魅者必無踵也金樓子志怪篇夜在山中見胡人者銅鐵精也見秦人者百歲木也通鑑黃門從官騶蹋陳蕃曰死老魅注云物老而能爲精怪曰魅易繫辭精氣爲物漢書宣元六王傳或明鬼神信物也周禮春官凡以神仕者曰夏日至致地示物鬽注云百物之神曰鬽宣三年左傳螭魅罔兩杜云魅怪物文十八年傳以禦螭魅服注魅人面獸身四足好惑人山林異氣所生以爲人害庾信枯樹賦木魅睗睒山精妖孽風俗通汝陽西門習武亭有鬼魅宿者輒死北部督郵密以劍帶繫魅腳呼燈照之乃一老狸晉書韓友傳劉氏女病魅友作皮囊縛口懸樹開視有二斤狐毛或作祙海內北經祙其爲物人身黑首從目注云祙即魅也

魅 或從未聲　或從未聲者徐鍇本無聲字

古文　古文者當云籀文從彖省從尾省聲本書髮下云忽見也彔籀文魅亦忽見意又彖下云從彖彖籀文彪字發謂彔當爲彔

籀文從彖首從尾省聲　籀文者當爲古文 義證

鬽 老精物也。左文公釋文引同元應引作老物精也蕪城賦注顏注王莽傳亦云然然非也虫部蜩螭山川之精物也是知精物者乃精气所成之怪物非老物之精變化爲物也春官凡以神仕者夏日至致地示物鬽左文十八年傳以禦螭鬽服虔注曰鬽人面獸身四足好惑人山林異氣所生以爲人害然則鬽有定形非幻化所爲也顧不直云精物而曰老者抱朴子言老鬽黃門從官騶蹋陳蕃曰死老鬽是古人言鬽皆謂之老也 從鬼彡。彡鬼毛。本莫愧切孫密祕切

魅 或從未聲。

古文。此篆與下篆互譌而此句又有闕文也此當云籀文鬽從彖省從尾省聲彖下皆曰彖籀文鬽可證

籀文從彖省從尾省聲。當云

古文彪從鬼尾䜴省韻會引兩篆 句讀
交易是也但褰作褱未詳孰是
從彖省從尾省聲以ㄗ屬ㄗ則為彖省以乙屬八則為尾省 釋例
鬽 彪 老物精也从鬼彡彡鬼毛會意或从鬼未聲古文从鬼省尾省聲籀文从希省尾省聲字亦作魅廣雅釋天物神謂之魅周禮凡以神仕者致地示物魅左宣三傳螭魅罔兩注怪物也淮南內北經字又作魅 [illegible]
老精物也从鬼彡彡鬼毛 或从未聲
周禮地示物鬽用此 左傳用此
古文 籀文从彖首从尾省聲 [illegible]
鬽古文作彔籀文作㬰今作魅从或體老精物也从鬼彡彡鬼毛寄秘切○周禮春官以夏至日致地示物鬽 [illegible]
古文 籀文从彖首从尾省聲
桼兩字皆上象鬼頭下象鬼毛 重文管見
鬽鬼部从魅或彖籀彖部 [illegible]
魅鬼或字莫隗毛胡均作隗切文選蕪城賦注 [illegible]
魅莫隗切文選注 [illegible]
彪老精物也从鬼彡彡鬼毛或从未聲作魅
今經典从或體左宣三年傳螭魅罔兩昭九年傳以禦

魅

魅魅惟周禮作鬽凡以神仕者致地示物鬽鄭注百物之神曰鬽左傳釋文云魅本又作鬽不知鬽實正字也
讀經正字
彪 說文云鬽精物也从鬼彡彡鬼毛魅或从未 [illegible]
說文解字鬼部鬽老物精也从鬼彡彡鬼毛彔古文㬰籀文从彖首从尾省聲
彔彡部㣧下云部㣧下亦云彔籀文鬽下復云籀文从彖首段氏改彔為古文
彔為籀文是也 [illegible]

魃 鬼服也一曰小兒鬼从鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服 奇寄切

鬼服也一曰小兒鬼从鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服 奇寄切玉篇渠猗渠寄切李注文選江賦引韓詩內傳曰鄭交甫遵彼漢皋臺下遇二女與言曰願請子之珮二女與交甫交甫受而懷之超然而去十步循探之即亡矣迴顧二女亦即亡矣又注嵇叔夜琴賦引韓詩曰漢有游女不可求思薛君曰游女漢神也言漢神時見不

可求而得之下引列女傳云云乃列仙傳[illegible]

魃鬼服也一曰小兒鬼從鬼從支韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服臣寄反　繫傳

魃從鬼從支說文云从鬼支聲　繫傳攷異

魃從支下當有聲字　[illegible]

魃從支大徐支聲　繫傳校錄

魃鬼服也衣部曰褮鬼衣也周禮大喪廞裘注曰廞興也若詩之興謂象似而作之凡爲神之偶衣物必沽而小耳一曰小兒鬼漢舊儀顓頊氏有三子生而亡去爲疫鬼一居江水爲瘧鬼一居若水爲魍魎蠱鬼一居人宮室區隅善驚人爲小兒鬼按此條東京賦注所引較完亦尙有奪字後漢書禮儀志注所引則不可讀東京賦八靈爲之震慴況魃蜮與畢方薛解云魃小兒鬼也畢方父老神也从鬼支聲奇寄切十六部按二義同音李善東京賦注巨宜切廣韻以鬼服去聲小兒鬼平聲非也韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服蓋韓詩內傳語也文選江賦注引韓詩內傳鄭交甫漢皋臺下遇二女請其佩二女與佩交甫懷之循探之卽亡矣南都賦注引韓詩外傳鄭交甫遇二女佩兩珠大如荆雞之卵七發注引韓詩序曰漢廣悅人也漢有游女不可求思薛君曰謂漢神也許所稱亦說此詩之語　段注

魃鬼服也一曰小兒鬼從鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服奇寄切

一曰小兒鬼者集韻魃童鬼急就篇射魃辟邪除羣凶顏注射魃神獸名也魃小兒鬼也射魃言能射去魃鬼易林且生夕死名曰嬰鬼東京賦八靈爲之震慴況魃蜮與畢方薛綜注魃小兒鬼　韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服者薛君章句游女謂漢神也言漢神時見不可求而得之初學記引韓詩鄭交甫過漢皋遇二女妖服佩兩珠交甫與之言曰願請子之佩二女解佩與交甫而懷之去十步探之則亡矣回顧二女亦不見神仙傳江妃二女游于江濱逢鄭交甫交甫不知何人也目而挑之女遂解佩與之交甫行數步空懷無佩女亦不見蜀都賦娉江婓與神游吳都賦江妃於是往來五臣云江妃解珮與鄭交甫者江賦感交甫之喪珮洛神賦感交甫之棄言兮悵猶豫而狐疑阮籍詩二妃遊江濱逍遙順風翔交甫懷玉佩婉孌有芬芳　義證

魃鬼服也。衣部褮。鬼衣也。一曰小兒鬼。東京賦八靈爲之震慴況魃蜮與畢方薛注魃小兒鬼也畢方父老神也從鬼支聲。奇寄切。韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服。詩漢廣薛君章句游女謂漢神也初學記引韓詩鄭交甫遇漢皋遇二女妖服佩兩珠交甫與之言曰願請子之佩二女解佩與交甫而懷之去十步探之則亡矣回顧二女亦不見　句讀

實魃支　魃鬼服也从鬼支聲韓詩漢廣傳曰鄭交甫遇二女魃服佩兩珠大如荆雞之卵按魃服褮衣廞裘之屬引義一曰小兒鬼東京賦況魃蜮與畢方注魃小兒鬼畢方老父神按顓頊有三子生而亡一居人宮室區隅善驚人爲小兒鬼　通訓定聲

魃鬼服一曰小兒鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服　此韓詩傳似後人所加非許君原文東京賦況魃蜮與畢方薛綜注小兒鬼也　斠詮　支上奪从鬼二字

魃鬼服也一曰小兒鬼从鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫遇二女魃服奇寄切○張衡西京賦況魃蜮與畢方急就篇射魃辟邪注射魃謂大剛卯也　字通

䰧䰟

鬾支聲 諧聲補逸

鬾 鬼服也。一曰小兒鬼。從鬼。從支。要案當據大徐本補聲字。斠訂

韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服 外傳 引經考

魃鬼服也韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服 此許自偁詩毛氏而不廢三家之證 引經

[illegible] 漢有游女 鬼部魃鬼服也从鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服一曰小兒鬼也 此引詩傳廣證字說也衣部曰褎鬼衣也乃甽器之屬此云鬼服文選江賦注引韓詩內傳曰鄭交甫遊漢皋遇二女請其佩女目佩與之交甫褱佩行數步探褱無佩蓋佩即鬼服也韓詩目此爲不可求之證小兒鬼東京賦八靈爲之震慴況魃蜮與畢方薛注魃小兒鬼也漢舊儀顓頊三子一爲瘧鬼一爲蝄蜽蜮鬼一居人宮室區隅善驚人爲小兒鬼罷方父老神也 引經證例

䰧 鬼皃从鬼虎聲 虎烏切

䰧 鬼皃从鬼虎聲 虎烏切 校錄

䰧 鬼皃從鬼虎聲 虎烏反 繫傳

䰧 鬼皃从鬼虎聲 虎烏切 五部 段注

䰧 鬼皃從鬼虎聲 虎烏切 義證

䰧 鬼皃從鬼虎聲 虎烏切 句讀

䰧 廣魃 䰧 鬼皃从鬼虎聲 通訓定聲

䰧 鬼皃从鬼虎聲 斠詮

䰧即傷从者其鬼㺒之㺒 傲眞 今說文無䰧字而一切經音義引說文云䰧鬼健走也凡三西見郊即今䰧字之譌也傷大當作殤此論人神形之𡑅壯也 廣答問疏證

䰟 鬼俗也从鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人䰟 居衣切

䰟 鬼俗也从鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人䰟

渠希切人閒訓作荆人鬼越人機【[illegible]】

鬾人閒訓荆人鬼越人機列子說符楚人鬼而越人禨【校議】

鬾 引淮南校者依篆改人閒訓荆人鬼越人機列子說符楚人鬼而越人禨許無禨篆或許所引作機【[illegible]】

鬾 鬼俗也從鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人鬾也居希反【繫傳】

鬾吳人鬼吳今淮南書作荆列子作楚【繫傳校勘記】

鬾 渠希切孫本居衣切鮑本渠衣切【[illegible]】

鬾 鬼俗也 謂好事鬼戒俗也淮南人閒訓曰荆人鬼越人禨高云鬼好事鬼也禨禨祥也景十三王傳治宮室禨祥伏虔曰禨祥求福也史記正義引顧野王云禨祥吉凶之先見也按伏讀禨同祈顧讀爲知幾其神之幾皆好事鬼之意耳玉藻少儀二篇禨字乃旣禨之假借小食也 从鬼幾聲 渠稀切十五部各書从示作禨 淮南傳曰吳人鬼越人鬾 淮南傳謂鴻烈也吳今鴻烈作荆列子說此事亦作同楚疑荆字是【段注】

鬾 鬼俗也從鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人鬾 渠希切 鬼俗也者始安記吳越之境其人好巫鬼重淫祀陸機疏以南衛數則吳範趙達以禨祥協德 淮南傳曰吳人鬼越人鬾者集韻南方之鬼曰鬾一說吳人曰鬼越人曰鬾字或作禨列子說符篇楚人鬼而越人禨注云禨祥也史記索隱按埤蒼云禨祆祥也列子云荆人鬼越人禨謂楚信鬼神越信禨祥者也淮南人閒訓孫叔敖將死謂其子曰有寢邱者其地确石而名醜荆人鬼越人禨人莫之利也高云禨祥也漢書音義引呂氏春秋荆人鬼而越人禨漢書景十三王傳彭祖不好治宮室禨祥顏注禨鬼俗也字或作鬾淮南子曰荆人鬼越人鬾禨祥總謂鬼神之事也【[illegible]】

鬾 鬼俗也□□□□□□ 竹君本空白五格始安記吳越之境其人好巫鬼重淫祀 從鬼。幾聲。渠衣切一本渠希切一本居衣切 淮南傳曰吳人鬼越人鬾。漢書景十三王傳顏注引此文曰荆人鬼越人鬾漢書音義引呂氏春秋亦同二書今竝作禨字林禨祆祥也史記索隱引列子荆人鬼越人禨謂楚信鬼神越信禨祥也集韻南方之鬼曰鬾一說吳人曰鬼越人曰鬾案伽藍記楊元愼罵山陰陳慶之曰吳人之鬼住居建康又曰若其寒門之鬼然則元魏時猶呼吳人爲鬼也【句讀】

鬾 微未 鬾 鬼俗也从鬼幾聲字亦作禨埤蒼禨妖祥也列子說符楚人鬼而越人禨淮南人閒吳人鬼越人鬾注祥也氾論因鬼神禨祥而爲之立禁注禨祥吉凶也漢書趙敬肅王彭祖傳不好治宮室禨祥注禨祥總謂鬼神之事也又廣雅釋天禨祭也周禮肆師故書及其禨與【假借】爲嘰禮記少儀嘰者飄者注已沐飲酒【通訓定聲】

鬾 鬼俗也从鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人鬾【斠詮】

鬾 鬼俗也从鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人鬾也居衣切〇今亦作禨假借【[illegible]】

淮南傳曰吳人鬼越人鬾 淮南鴻烈吳今作荆【[illegible]】

鬾鬼俗也从鬼幾聲淮南傳曰吳人鬼越人鬾

今經典無鬾字而有禨字鄭注以爲禨酒而古字書以

禨爲祇祥見史記五宗世家索隱引埤蒼文選辨亾論注引字林古葢𩴾禨一字而字本作𩴾故列子說符篇楚人鬼而越人禨淮南子人閒訓荆人鬼越人禨而許於此引淮南傳吳人鬼越人𩴾作𩴾又漢書趙敬肅王彭祖傳不好治宮室禨祥師古注禨字或作𩴾不知正字本作𩴾如玉藻禨酒亦當作𩴾故說文無禨字後人祇用禨字不用𩴾字其偶有流傳作𩴾者轉爲或作字玉篇云𩴾鬼俗也吳人鬼越人𩴾亦作禨是𩴾爲正字禨爲或作主從歴然 **[庸經正字]**

𩴾卽不好治宮室𩴾祥之禨 五宗世家 𩴾鬼俗也荊人鬼越人𩴾今淮南書大作禨皆當作𩴾爲正禨鄦書所無周禮用爲釁禮記爲幾皆唐人改經之譌也 **[illegible]**

**[illegible]**

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也从鬼需聲 奴豆切

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也 玉篇汝瑜切䰭䰭鬼聲 廣韻平聲侯引說文奴

---

鉤切又收虞韻 則奴豆切非 从鬼需聲 奴豆切 **[校錄]**

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也 **[繫傳]** 從鬼需聲 奴訴反

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也从鬼需聲 奴豆切四部當依廣韵人朱乃侯二切 **[段注]**

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也從鬼需聲 奴豆切 鬼鬽聲䰭䰭不止也者通作啾杜甫詩天陰雨濕聲啾啾 **[義證]**

䰭 鬼鬽聲。䰭䰭不止也。从鬼需聲。奴豆切廣韻人朱乃侯二切。 **[句讀]**

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也从鬼需聲 尤虞遇 **[通訓定聲]**

䰭 鬼鬽聲䰭䰭不止也从鬼需聲 廣韻人朱切今音吁俗稱猶然 **[斠詮]**

䰥 鬼變也从鬼化聲 呼駕切

䰥 鬼變也从鬼化聲 呼駕切 **[校錄]**

䰥 鬼變也從鬼化聲呼吟反 **[繫傳]**

䰥 鬼變也鬼之變化也 从鬼化聲 呼駕切十七部 **[段注]**

𩲡 鬼變也從鬼化聲 呼駕切

鬼變也者論衡訂鬼篇鬼者本生於人時不成人變化而去天地之性本有此化非道術之家不能論辯 義證

𩲡 鬼變也。從鬼化聲。呼駕切。案此字即是匕字，系增之以爲專字耳。 句讀

譌 𩲡 𩲡 鬼變也从鬼化聲 通訓定聲

𩲡 鬼變也从鬼化聲 此變化字 斠詮

𩲡即其神化爲黃能之化 昭七季傳

𩲡鬼變也是此傳正字化敎行也吕同聲假 [illegible]

𩴐 見鬼驚詞从鬼難省聲讀若詩受福不儺 諾何切

𩴐 見鬼驚詞 玉篇驚敺疫癘之鬼也又見鬼驚也 从鬼難省聲讀若詩受福不儺 諾何切今詩桑扈作那 校錄

𩴐 今詩作不那毛訓多釋詁同 [illegible]

𩴐 見鬼驚詞從鬼難省聲讀若詩受福不儺 臣鍇按歲終大儺侲子口呼𩴐𩴐也奴何反 [illegible]

𩴐不儺當依今詩作不那 [illegible]

𩴐 見鬼驚詞小徐同大徐刷本詞作聲廣韻引集文曰人值鬼驚聲 [illegible]

𩴐 見鬼驚詞 見鬼而驚駭其詞曰𩴐也𩴐爲奈何之合聲凡驚詞曰那者即𩴐字如公是韓伯休那是也左傳棄甲則那亦是奈何之合聲 从鬼難省聲讀若詩受福不儺 小雅桑扈受福不那傳曰那多也此作不儺疑字之誤或是三家詩 諾何切十七部 段注

𩴐 見鬼驚詞從鬼難省聲讀若詩受福不儺 諾何切

見鬼驚詞 集文𩴐人值鬼驚聲玉篇𩴐驚敺疫癘之鬼也徐鍇曰歲終大儺侲子口呼𩴐𩴐也 讀若詩受福不儺者小雅桑扈文彼作那 義證

𩴐 見鬼驚詞。詞一作聲。同意。集文𩴐人值鬼驚聲。玉篇𩴐驚敺疫癘之鬼也。從鬼。難省聲。難從堇聲。此不曰堇聲者。闕。經典借難爲𩴐也。夏官方相氏。帥百隸而時難。諾何切。讀若詩受福不儺。小雅桑扈文。今儺作那。傳曰。那。多也。釋詁同。此或出三家詩。引此者。又闕。經典借儺爲𩴐也。論語禮記皆作儺。 句讀

歌 𩴐 𩴐 見鬼驚貌从鬼難省聲按暵省聲讀若儺此驅逐疫鬼正字擊鼓大呼似見鬼而逐之故曰𩴐經傳皆以儺爲之禮緯云顓頊有三子生而亡去爲疫鬼一爲瘧鬼一爲魍魎鬼一居宮室區隅善驚人小兒於是命方相氏索室驅之說近誕 [illegible]

𩴐 見鬼驚詞从鬼難省聲讀若詩受福不儺 論語鄉人儺字也方相氏只用儺集文人值鬼驚聲 [illegible]

𩴾 見鬼驚詞从鬼難省聲諾何切

難古音乃多切故𩴾儺皆諧其聲 [illegible]

𩴾見鬼驚詞从鬼難省聲讀若詩受福不儺

按人部儺从人難聲𩴾从鬼難省聲𩴾儺聲本同論語鄉黨鄉人儺鄭注鄉人儺者謂驅疫朝服而立於阼階者爲鬼神或驚恐當依人周禮十二月方相氏帥百隸而儺以索室中驅疫是𩴾儺義亦同禮記月令命國儺續漢書禮儀志注引盧植大儺所以逐衰而迎新受福不儺今詩小雅桑扈作受福不那那儺同聲亦通用 讀若考

詩受福不儺 今詩小雅桑扈作那按毛詩古音攷猗那音阿那張衡南都賦阿那蓊茸音義同儺 引經考

𩴾見鬼驚詞从鬼難省聲讀若詩受福不儺 諾何切

按許云見鬼驚詞徐鍇傳云歲終大儺侲子口呼𩴾𩴾也玉篇云驚敺疫癘之鬼也是今經典驅逐疫鬼名之爲儺實從此取聲義而說文人部儺字注云行有節也从人難聲引詩佩玉之儺又實無驅逐疫鬼之義則今之儺字乃借聲也而今經典更省借難字周禮占夢遂令始難驅疫方相氏帥百隸而時難禮記月令季春命國難仲秋天子乃難季冬命有司大難其作儺者惟論語鄉黨鄉人儺今人以難爲儺之省借多知之以儺爲亦假借字則尠有察之者竊疑儺之本字恐是𩴾字鄭於鄉黨注云儺魯讀爲獻於禮記郊特牲注云禓或爲獻或爲難獻或即𩴾字之譌漫而誤亦未可知 [illegible]

𩴾卽命國儺之儺 月令季春

𩴾見鬼驚辭是正字諸本皆作難惟石經作儺與論語同儺行有節也義異難卽鷬之重文鳥也義異又郊特牲鄉人禓注禓彊鬼謂時儺索室敺疫逐彊鬼也禓或爲獻或爲儺鄉黨鄉人儺注魯讀儺爲獻亦皆儺難通用之字然禓道上祭獻宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之說文自各有本義也 合問疏證

𩴾見鬼驚詞讀若詩受福不儺今作那案顏氏家訓書證篇引詩傳云不儺儺也是毛氏古文家作儺今文家以同聲通假作那也 引經攷證

受福不儺 鬼部𩴾見鬼驚詞从鬼難省聲讀若詩受福不儺 今作那

此引詩證聲也索室驅疫之儺當用𩴾字今作儺爲僭字故𩴾于人部不言儺今詩作那那卤夷國名非義益儺之同聲僭字也毛傳云多也多者乃合不儺二字爲訓非單訓儺也

儯正義行有節也此云不儯猶云不節不節則多之義也儯爲正字𢇁爲俗字又𢾅舊包吕從音字所改後人誤訓𢇁爲多家有𢇁之俗字又將詩文增益不字爲解失古義矣【引經證例】

𩴾 鬼皃从鬼賓聲 符真切

𩴾 鬼皃从鬼賓聲 符眞切 【校錄】

𩴾 鬼皃從鬼賓聲 婢民反 【繫傳】

𩴾 鬼皃 此蓋與覵𧢻之義相近 从鬼賓聲 符眞切 十二部 【段注】

𩴾 鬼皃從鬼賓聲 符眞切 【義證】

𩴾 鬼皃。從鬼賓聲。 符眞切、【句讀】

眞 𩴾 𩴾 鬼皃从鬼賓聲 【通訓定聲】

𩴾 鬼皃从鬼賓聲 【斠詮】

醜 可惡也从鬼酉聲 昌九切 乾一

案醜古音竅敫詩言之醜也諧埽道韻

醜 可惡也从鬼酉聲 昌九切 【校錄】

醜 可惡也從鬼 酉聲稱肘反 【繫傳】

醜 可惡也 鄭風無我魗兮鄭云魗亦惡也是魗即醜字也凡云醜類也者皆謂醜即疇之假借字疇者今俗之儔類字也內則曰鼈去醜鄭云醜謂鼈竅也謂即爾雅白州驠之州字也 从鬼 非眞鬼也以可惡故从鬼 酉聲 昌九切三部○按此下大徐補一魗篆以言部有𧮫篆从魗聲也但許書故有一字从二聲之例且釋獸云魋如小熊竊毛而黃是當命爲从隹鬼聲入隹部不當入鬼部屍解之曰神獸也 【段注】

箋曰段氏刪魋篆移於隹部改云如小熊竊毛而黃从隹鬼聲注云據言部𧮫从言鬼聲必當有此篆但大徐補入鬼部未嘗今依爾雅補入隹部𧮫可言佳也灝按魋異獸似鬼物入之鬼部爲是段云𧮫可言佳未見其可也 【徐箋】

醜 可惡也從鬼酉聲 昌九切 本書𠱽古文以爲醜字 可惡也者本書𠱽醜也釋名醜臭也如臭穢也詩山有扶蘇乃見狂且傳云狂醜之人十月之交亦孔之醜傳云醜惡也昭二十八年左傳惡直醜正實蕃有徒國策又身自醜於秦注云與秦惡也史記殷本紀既醜有夏復歸于亳 【義證】

醜 可惡也。詩十月之交亦孔之醜。傳云醜惡也左傳惡直醜正 從鬼酉聲。 鄭風無我魗兮從壽

昌九切

醜 醜 可惡也从鬼酉聲大戴易本命耗土之人醜楚辭橘頌姱而不醜兮武梁祠堂畫像無鹽醜女字亦作魗詩遵大路無我魗兮箋魗亦惡也傳訓棄則謂借爲𢾅字又作𩴽後漢文苑趙壹傳孰知辨其蚩妍以蚩爲之嫌醜雙聲轉注詩十月之交亦孔之醜傳惡也泮水屈此羣醜箋惡也左文十八傳醜類惡物注亦惡也又莊子徐无鬼算人醜乎崔注愧也李注慙也秦策皆有詬醜大誅注恥也淮南說林莫不醜于色注猶怒也一曰媿也報任少卿書行莫醜于辱先注辱也又荀子宥坐記醜而博注謂怪異之事字亦作媿方言十三醜惡也叚借爲儔爲疇爾雅釋詁醜衆也方言三醜同也廣雅釋詁三醜類也易離獲匪其醜虞注類也詩出車執訊獲醜吉日從其羣醜常武仍執醜虜箋皆訓衆爾或醜攸行民勞以謹醜厲泮水屈此羣醜傳皆訓衆禮記曲禮在醜夷不爭注衆也學記比物醜類注猶比也孟子地醜德齊注類也爾雅釋草槃之醜注類也楚語官有十醜爲億醜注類也又爲尻禮記內則鼈去醜注謂竅也又爲[illegible]漢書儒林傳燕人周醜字子家聲訓釋名釋言語醜臭也如物臭穢也古韻詩牆有茨叶埽道醜遵大路叶手魗好古日叶戊禱好阜醜十月之交叶卯醜矣甚叶飴猶醜泮水叶茆酒老道醜易大過叶久醜管子內業叶道醜壽 通訓定聲

醜 可惡也从鬼酉聲 斠詮

說文醜可惡也𠷎耕治之田也傳疇也與疇同訓古係一字古籍醜𠷎儔三文並與等匹比類同訓爾雅釋詁醜衆也詩民勞以謹醜厲毛傳訓同禮學記比物醜類鄭注云醜儔比也廣雅釋詁三云醜類也易離卦獲其醜虞注醜類也又尚書洪範九疇史記宋世家作九醜地醜德齊趙注醜並同又疇者類也等易否卦疇離祉九家注云疇者類也文選魏都賦注引孟子作醜鄭注云匹也玉篇云儔侶也文選魏都賦注訓儔爲等思玄賦注又訓儔爲匹並其證 考其本字並當作讎說文讎猶譍也蓋以言應當謂之讎引伸其義凡人物相當相匹者僉稱爲讎爾雅釋詁讎匹也廣雅釋詁讎輩也左傳僖五年憂必讎焉杜注云猶對也漢書相如傳皆讎有功注云等也律歷志未能讎也注云相當也等爲讎因之相角亦爲讎猶之兩同爲敵兩怒亦爲敵敵兼好惡之詞也觀劉向別錄說讎書以爲一人持本一人讀書若怨家相對則讎詮起於相對雔聲壽聲同部音通說文讎讀若疇此其證又尚書召誥王之讎民釋文云或作酬詩大雅無言不讎後漢書明紀引作酬酬即醻字或體亦壽讎互通之證 由是疇儔二字並叚爲讎醜與壽聲之字古亦叚通如詩遵大路無我魗兮箋訓爲惡則以魗字[illegible]由是叚醜爲讎而醜夷傳侶匹疇之稱遂于載籍爲恆語又說文仇字注云仇讎也逑字注云斂聚也一曰怨匹曰逑蓋仇讎逑字別詮並旼兩怨兩同二詁與讎約符疑仇于古讎爲別體嗣析二文逑詁怨匹復爲仇叚迴與本訓別乖說文以求爲衣裘則求衣之求即係逑字由斂聚之詮引伸 叚逑爲仇猶之叚醜疇儔三文爲讎也 斠詮

魋 文字攷 神獸也从鬼隹聲杜回切

魋大徐新修十九文也言部讙從魋聲經典無讙有魋左傳罕魋鴻聊魋石魋向魋釋獸魋如小熊釋文引字林魋獸如熊黃而小史記西南夷傳漢書陸賈傳魋結後漢東夷傳作魁頭露紒是魋通作魁然左傳魋字不得改爲魁也議依大徐補 校議

魋　已見校議段氏補魋篆注云玄應書五引說文魋捷健也玉篇魋剽輕為害之鬼也或舊說文有魋字

**說文校錄**

魋或作椎又作魁

言部譢譔也从言魋聲　按經典中有魋無譢魋之見于左傳者鄭有罕魋衞有鴻聊魋石魋宋有桓魋並取為名爾雅釋獸魋如小熊竊毛而黃釋文引字林云魋獸如熊黃而小玉篇廣韻魋訓並本釋獸而徐氏獨訓魋為神獸未詳何本或作椎者据史記西南夷魋結索隱云魋漢書作椎也又作魁者据後漢書東夷傳魁頭露紒三國志同注章懷太子云魁頭猶科頭也謂以髮縈繞成科結也又隸釋載桂陽太守碑殄絕黎魋攷史記河渠書作離碓漢書溝洫志作離𡺾而李善注文選海賦引賈逵國語注曰川阜曰魁於堆魋義正合蓋魁音本同魋**鈕氏新附攷**

# 魋

神獸也从鬼隹聲杜回切○漢書陸賈傳尉佗魋結箕踞見賈服虔曰魋音椎今兵士椎頭髻也師古曰結讀曰髻椎結者一撮之髻其形如椎西南夷傳此皆椎結師古曰陸賈傳及貨殖傳皆作魋字音義同耳際盛案左傳有向魋攷說文隹字曰𠂤隹𩊅面義與魋同知隹即魋矣**新附通誼**

魋　神獸也从鬼隹聲杜回切　案言部譢从此得聲則魋字不可少審知轉寫漏落也字林云魋如熊黃而小史記蔡澤列傳先生魋顏索隱曰謂顏皃魋回若魋梧然也**新附攷**

**新附考證**

魋　神獸也從鬼隹聲杜回切**繫傳**

魋　神獸也從鬼隹聲杜回切

徐鉉所加**義證**

厌　魋　爾雅釋獸魋如小熊竊毛而黃注淺赤黃色俗呼謂赤熊達平山中有此獸此字从鬼隹聲大徐補入說文為十九文之一按說文有从言魋聲字今補附于此段借為椎漢書陸賈傳尉佗魋結箕踞服虔曰今兵士椎頭髻也又為顛史記蔡澤傳魋顏索隱顏皃魋回若魋梧然也以為魋梧字失之又託名標識字論語桓魋其如予何按宋向戍之孫**說文通訓定聲**

魋　按此徐氏所羼十九文之一也言部譢从言魋聲偏旁有之攷經典中有魋無譢魋之見於左傳者如宋有桓魋鄭有罕魋衞有鴻聊魋古人且取以為名爾雅釋獸魋如小熊竊毛而黃漢書魋結箕踞字林亦云魋獸如熊黃而小按之玉篇廣韻集韻韻會正韻俱有

魅字據此知許書應有此字或傳鈔脫落徐氏
補之宜矣惟訓爲神獸則與爾雅字林不同 [illegible]

# 文十七 重四

文十七 今去魅字 實十六 重四 校錄

文十七重三 說文云文十七重四按部中闕正文魅字
應云文十六重四也 嚴傳攷異

文十七魅鉉補字非鍇所有大立補當刪
補大立說魂篆音仍鉉而切作反 嚴傳校勘記

文十七重三 竹君本同顧本重四大徐文十七者增魅字
也顧亦妄增此實十六然重文實四而作三
者則是誤計一
重文爲正文也 [illegible]

文十七 刪魅 補魑 重四 今魅之重文 刪一則重三 段注

文十七 大徐益所補魅字計之也言部譴從魅聲左傳魅
字蓋見補之自是然說之曰神獸也則與從鬼相
黏合則誤矣釋獸魅如小熊竊
毛而黃字林魅獸如熊黃而小 重四 桂氏段氏皆補魑字
桂氏曰眾經音義勦
𠈆交反便捷也謂勁速勦健也說文作魑健也廣雅魑捷
也聲類魑疾也古文苑夢賦撲苕蕘注引玉篇魑剽輕爲
害之鬼つ汪刻朱鈔小徐本上作文十
七此作重三則是損一重文益之正文 句讀

魑 鬼屬从鬼从离离亦聲

丑知切

魑卽离之俗字或作螭

玉篇魑丑知切鬼也 按說文离訓山神獸形據李善注文選張平子賦引今本形誤作也集韻引已誤則魑卽离之俗字矣又左宣三年傳作
螭魅罔兩杜注螭山神獸形是借螭爲离也 鈕新附攷

## 魑

鬼屬从鬼从离离亦聲丑知切○左傳螭魅
杜注螭山神獸形攷說文虫部螭若龍而黃
北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭㕛
部离山神獸也則左傳誤以离爲螭矣魑更
离之俗字左傳云獸形疑說文獸也之也是
形誤獄生謹案今段氏玉裁說文注本已攷
正 新附通誼

魑 鬼屬从鬼从离离亦聲丑知切 新補新附攷證

魑 鬼屬从鬼从离离亦聲丑知切○按眾經引義卷六
云魑說文作离二蒼諸書作螭近作魑是齊梁已來
俗字如此說文螭若龍而黃离山神 句 獸也言山神是獸
形文選張平子賦注卽引作獸形魑魅當作离從說文今
左傳作螭從
三蒼諸書 鄭新附攷

魑 鬼屬从鬼从离离亦聲按左昭九年文
十八年宣三年傳俱作螭魅是古多借

作螭矣【[illegible]】

𪇘 鬼也从鬼麻聲莫波切

魔疑摩之俗字

玉篇魔莫何切魔鬼也一切經音義卷二十一天魔注云莫何反書無此字譯人義作 按後魏武定六年造石像頌云神通自然羣魔稽首則其時已有魔字據北齊天統三年造像記頌云神□隆顯摩王歸軼隋仲思那等造礄碑云敬法伏摩云云是摩義與魔合故疑爲摩之俗字若逸周書世俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨【鈕新附攷】

魔 鬼也从鬼麻聲莫波切○疑通摩嶽生謹案鈕樹玉說案後魏武定六年造石象頌云神通自然羣魔稽首則其時已有魔字據北齊天統三年造象記頌云神□隆顯摩王歸軼隋仲思那等造礄碑云敬法伏摩云云是摩義與魔合故疑爲摩之俗字若逸周書世俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨鈕說是【新附通誼】

魔 鬼也从鬼麻聲莫波切 知同謹按魔之名起於梵語正字通引譯經論曰魔古从石作磨礳省也梁武帝改从鬼據眾經音義卷廿一云魔書無此字譯人意作則不始自梁武鈕氏云後魏定武六年造石像頌云摩羣魔稽首時已有魔字北齊天統三年造像記頌云摩王歸軼隋仲思那等造橋碑云敬法伏摩知魔爲摩俗若逸周書世俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨知同謂周書文云武王遂征四方凡憝國九十有九國馘魔億有十萬七千七百七十有九俘人三億萬有二百三十其語誇誕馘魔不知何義原文作摩皆非釋氏所言魔也【鄭新附攷】

𪇘 鬼也从鬼麻聲按經典無此字起於釋典正字通譯經曰魔古从石作磨礳省也梁武帝改从鬼【[illegible]】

𩴮 寱驚也从鬼厭聲於琰切

魘卽厭之俗字

玉篇無魘廣韻上聲魘訓睡中魘也又於協切 按西山經有鳥名鵸鵌服之使人不厭郭注不厭夢也引周書曰服者不眯據此知魘爲厭之俗字廣韻上聲厭訓厭魅入聲厭訓厭伏亦惡夢【鈕新附攷】

魘 寱驚也从鬼厭聲於剡切○卽厭嶽生謹案鈕樹玉說案西山經有鳥名鵸鵌服之使人

不厭郭注不厭夢也引周書曰服者不眯括此知魘爲厭之俗字廣韻上聲厭訓厭魅入聲厭訓厭伏亦惡夢 新附通誼

魘 寱驚也从鬼厭聲於琰切　案當作厭眾經音義引倉頡篇厭夜眠內不祥也 新補新附攷證

魘 寱驚也从鬼厭聲於琰切○按說文寐訓寐而厭也小徐本是古止作厭眾經音義凡四引蒼頡篇伏合人心曰厭又引字苑厭眠內不祥也廣雅寱窺厭也淮南精神訓楚人謂厭爲眯莊子天運篇彼不得夢必且數眯焉釋文引司馬云眯厭也西山經翼望之山鳥名鵸鵌服之使人不眯郭注不厭夢也六朝已前無不作厭者廣韵卄九葉厭注一曰惡夢此孫愐原文也下出魘訓惡夢此宋人所增益此字最晚出許君厭訓一曰合也夢厭乃合義之一耑故蒼頡注以伏合人心解之 鄭新附攷

魘 寱驚也从鬼厭聲按廣韻上聲厭魅也別作魘是古本作厭若韓昌黎游湘西寺詩林惕夢成魘乃俗字也 拈字

文三 新附

# 甶 鬼頭也象形凡甶之屬皆从甶 敷勿切

甶 鬼頭也象形凡甶之屬皆从甶 敷勿切繫傳作甶敘目亦同部中畏禺字本作由玉篇作由按凡从由之字竊疑即此字 校錄

甶 鬼頭也象形凡甶之屬皆從甶 臣鍇曰面髣髴之皃分勿反 繫傳

甶面當作甶 繫傳校勘記 朱本作甶誤也然足證鬼⊠冂之當作鬼⊠冂冂矣 [illegible]

甶 鬼頭也象形敷勿切十五部凡甶之屬皆从甶 段注

箋曰此字不見經傳惟釋氏書有之戴仲達曰鼻以甶爲聲疑別有義鬼與畏皆以爲聲明趙宧光說文長箋曰甶鼻古聲通故佛音如弗 徐箋

甶 鬼頭也象形凡甶之屬皆從甶敷勿切 義證

甶 鬼頭也象形敷勿切凡甶之屬皆從甶 句讀

甶爲鬼頭而鬼部字皆從甶是從由矣甶部所轄三字亦

誤從由 釋例

物由 由 鬼頭也象形 通訓定聲

由 鬼頭也象形凡由之屬皆从由 斠詮

由 鬼頭也象形敷勿切 指事烱案由从鬼省與𦫳从羊省虍从虎省例同非鬼篆从由爲意亦非由爲鬼頭文自象形也 部首訂

古韻 田部首象形 畢𠦒部 趩走部 斁攴部 箄竹部 襗衣部 檡木部 殬歺部 燡大部 嶧人部 彈弓部 繹糸部 醳酉部 畀丌部 箅竹部 寅部 犾部 淠水部 [illegible]

說文由鬼頭也象形唐韵作敷勿切聲與鬽近鬽老精物也然禺及𧆛中猛獸頭悉作由疑本獸頭之通名由嚳古同聲嚳如人被髮頫吕由即嚳之古文被髮故獨言其頭佀人故謂之鬼鬼疑亦是怪獸由聲入喉即孳乳爲鬼鬼夔同音當本一物夔即魖也古怪獸與人鬼本甚分別故禺鬽蝄蜽則鬼中禽獸通言之矣又後世亦謂夔爲山猱或書作𤡬亦無大別鬼訓人所歸古文作䰡者變義爾論衡訂鬼曰凡天地之閒有鬼非人死精神爲之也皆人思念存想之所致也一曰鬼者老物之精也物之老者其精爲人亦有未老性能變化象人之形葬老物之精即鬽也象人形者禺嚳夔皆猴類本侣人亦無待變化矣由象其頭嚳則全體變亦全體鬼兼會意由讀如鬼者猶由聲之甹讀于貴切蓋由本有脣喉二音也鬼又孳乳爲畏惡也鬼頭而虎爪可畏也爲傀偉也變易爲怪異也爲䰩大也近轉脂爲偉奇也鬼又轉脂孳乳爲𩲡鬼俗也𩲡多也䰩聲轉歌又孳乳爲𩲞齊謂多爲䰩聲與𦬇惡聲之䰩同 文始

畏 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也於胃切 [古文] 古文省

畏 惡也从由繫傳作从由虎省鬼頭而虎爪可畏也於胃切韻會引鬼頭上有徐曰二字 [古文] 古文省 繫傳無鬼頭以下八字則楚金說也 [illegible]

畏 九經字樣作鬼頭虎爪人可畏也 校議

[古文] 據下文云古文省謂省虎足之儿祇存𡆧也則此似當作𤰞謂楚文不𤰞皇天上帝亦作𤰞今作𤰞用篆小異耳畏也下疑當有古文省卜重文 [illegible]

畏 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏 [古文] 古文省 濤案汗簡卷中之 [古文] 畏亦威字見說文蓋古本古文篆體如此並不省也女部威字

無重文叢書　又案九經字樣云畏鬼頭虎爪人可畏也上說文下隸省是古本無而字有人字［古本考］

畏 惡也從甶虎省臣鍇曰會意迂胃反 𢀩 古文省［繫傳］

畏從田虎省說文下云鬼頭而虎爪可畏也又按繫傳十七卷末闕鬼部一文［繫傳校錄］

畏鍇本虎省下有鬼頭而虎爪可畏也當是宋人說增入許書故此反闕今當取八字補會意上［illegible］

畏 此文是大徐義○虎省之下大徐有鬼頭而虎爪可畏也八字 𢀩 竹君本鍇本皆如此大徐作𢀩［illegible］

畏 惡也从田虎省 虎上體省而儿不省儿者似人足而有爪也 鬼頭而虎爪可畏也 會意 於胃切十五部 𢀩 古文省 下象爪形［段注］

箋曰畏古通作威臯陶謨天明畏釋文馬本作威呂刑德威惟畏墨子尚賢篇作德威惟威是也从虎省未詳其形古文从由从爪小篆蓋由古文變耳鬼頭而虎爪可畏也八字後人所增故繫傳無之［徐箋］

畏 惡也從由虎省鬼頭而虎爪可畏也 於胃切 惡也者本書証畏亞覆謂當爲畏惡廣雅畏惡也書序殷始咎單鄭注咎惡也始畏而惡之 鬼頭而虎爪可畏也者韻會引作徐鍇語九經字樣敍畏鬼頭虎爪人可畏也上說文下隸省

𢀩 古文省［illegible］

畏 惡也 廣韻同案桀性畏與惡何小異畏者忌憚之意惡者嫌忌之意左傳令左師畏而惡之 從由。虎省鬼頭而虎爪可畏也 於胃切 𢀩 古文畏省。［句讀］

畏篆疑當作畏說解之虎省當作虍省蓋畏字從由除由則存㔾虎省謂儿也除儿則㔾為何字乎是知㔾字上一畫曳而長之中一畫拗而直之斯成㔾矣不然虎爪之爪何以稱焉且𢀩下第云古文省不言從爪之異可知由如故也爪如故也但省人耳蓋虍今作虐校者疑篆文之人無所著也而改之為虎未思篆文之㔾乃爪之譌文也𢀩從爪如本形𢀩則向外𢀩則向內獨無作㔾者集韻入微威畏畏同字入未畏𢀩威同字［illegible］其𢀩可據𢀩則𢀩之譌也小徐本𢀩作𢀩［illegible］

畏 𢀩 𢀩 惡也从由从虎省會意鬼頭而虎爪可畏也按當作从虍省故曰虎爪古文从由从爪廣雅釋詁一敬也二懼也三難也奉也四恐也釋言畏也素問宣明五氣篇腎虛而腎氣并之則畏南山經佩之不畏注不知恐畏禮記曲禮畏而愛之注心服曰畏又檀弓畏厭溺王肅注犯法獄死謂之畏白虎通畏者兵死也呂覽勸學無乃畏邪注猶死也又風俗通過譽畏弁慢也左文十傳楚有無畏字子舟〔假〕〔借〕爲隈考工弓人恒當弓之畏又左襄遺語莊子齊物論山林之畏佳李注山阜鬼庚桑楚以北居畏壘之山釋文本作猥舌鴞將仲子叶懷畏東山叶畏懷板叶壞畏曾皐謨叶畏［illegible］威詩何人斯叶愧畏何中謂左襄卅一傳叶畏懷何中謂［illegible］

畏 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也 𤰈 古文省 斠詮

𤰈 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也於胃切 𤰈 古文省

畏从由从一从顛到二人由者侌也一者易也侌易易位人事顛到皆可畏者也 [illegible]

畏 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也 𤰈 古文省

書威用六極史記作畏用六極畏威通 通正

畏 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也按墨子尚賢中篇引書德威惟威德明爲明禮記表記引畏亦作威蓋畏威古字通 沿字

畏 惡也从由音弗鬼頭也从虎省鬼頭而虎爪可畏也於胃切○通威書皐陶謨自我民明威古文尚書作畏康誥天畏棐忱古文尚書作威畏威字古蓋通用○通隈攷工記弓人恒當弓之畏釋文畏讀爲隈烏回反 字通

畏

畏字上从田田郎塊凡土之高起者用此象之下从㞋省爾雅隩隈當作此畏字說文隈水曲隈也凡水曲處必有阪隅斗絶而出于水中若高起之土田其形與折此之謂隈故弓曲亦名隈儀禮大射禮以袂順左右隈注云弓淵也攷工記弓人長其畏而薄其敝畏不从自此隈古止作畏之證也畏是曲岸臨深可危故借爲畏敬字後人以其借義爲本義遂爲鬼頭虎爪之說不經甚矣許蓋襲用其說也其加自於旁猶辰之爲漘奥之爲澳隩墺也 王宗涑案畏古文作𤰈鵗謂畏之于𤰈與衛之于衞皆非一字衛䙬衛牛角上所著大木故从角从大行聲與冏冠之𦐇與大上作囧象冠在人首卜直者象結橫者象與畏解惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也本說𤰈字許誤合爲一畏篆作畏虎篆作𠨰古文作𧆞與𠨰傳畏卜右旁之八與虎下同知虎省謂𤰈从古文虎省也其蘇案小徐本畏下無鬼頭而虎爪可畏也八字疑

此八字是後人增益 學說

畏由部鬼頭虎爪 𤰈 古 [illegible]部 角 [illegible]部 木 [illegible]部 广 [illegible]部 犬 [illegible]部 大 [illegible]部 金 隈部 阜 [illegible]

畏 古畏字許氏說鬼頭而虎爪可畏也孟鼎 畏 亦盂鼎文 畏 毛公鼎 畏 或从殳王孫鐘 [illegible]

籀補

畏 古鉩韓畏槍 許氏說鬼頭而虎爪可畏也 古籀補二

畏 御畏簋 說文五◯畏惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也按古作畏 [illegible]

作𠂤盂鼎卜即人字反文象人見鬼形𠂤象鬼手有爪【文源】

𠂤 𠂤 畏 盂鼎畏天畏 𠂤 𠂤 毛公鼎敃天疾畏又云夙夕敬念王畏不暘 𠂤

王孫鐘𧤲 陳財𣪘𢦏龔畏 𢙯 𢙯从鬼从心 鑄題𨸏从大【金文編】

𠂤 藏龜第百四十八葉 𠂤 藏龜之餘第一葉

𠂤 書契菁華第一葉 𠂤 後編下第四十一葉

說文解字畏惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也古文作𤰈古金文作𠂤 盂鼎 从𠂤及手形或省手形从卜 當是攴省 此則从鬼手持卜鬼而持攴可畏孰甚古金文或作𢼊 王孫鐘 既从卜又加攴初形已失矣【殷虛文字】

# 禺 母猴屬頭似鬼从由从

# 内 牛具切

禺 母猴屬頭似鬼从由从内 牛具切廣韻收平去二聲【說文】

禺 母猴屬頭似鬼從由從内臣鍇曰内禽獸迹也疑預反【繫傳】

禺 母猴屬 爪部曰爲者母猴也又部曰夒一曰母猴也郭氏山海經傳曰禺似獼猴而大赤目長尾今江南山中多有說者不了乃作牛字按左傳魯公爲檀弓作公叔禺人可證爲禺是一物也 頭佀鬼 由故从 从由从内 牛具切古音在四部讀如偶【段注】

【[illegible]】

箋曰南山經曰招搖之山有獸焉其狀如禺而白耳伏行人走其名曰狌狌郭注禺似獼猴而大赤目長尾說者不了此物名禺作牛字圖亦作牛形或作猴皆失之也灝按此言狌狌狀如禺而郭云禺似獼猴則禺非猴明矣蓋人形之獸通名曰禺猴亦似人形故或謂之禺以其通名也故禽离萬禼皆从之以其似人也故木偶謂之木禺史記封禪書木禺龍昇也自誤以禺爲獼猴之專名而禽离等字从禺者又小變其體遂兩失之矣餘詳厹部禽下【徐箋】

禺 母猴屬頭似鬼從由從内 牛具切

母猴屬者本書愚下云禺猴屬獸之愚者玉篇禺獸似獼猴也目赤尾長本草獼猴數種部名禺屬[illegible]獸寓屬[illegible]曰㺐郭云寓謂獼猴之類寄寓木上穀梁載[illegible]謂寓[illegible]文之禺屬釋文引作禺南山經招搖之山有獸焉其狀如禺注云禺似獼猴而大赤目長尾今江南山中多有【義證】

禺 母猴屬。段氏曰爪部爲母猴也左傳魯公爲檀弓作公叔禺人可證爲禺是一物也筠案釋獸寓鼠曰嗛寓鼠者承上文寓屬鼠屬二節而言今本寓屬失于䶄鼫而鄭注司尊彝曰蜼禺屬卬鼻而長尾賈疏引爾雅禺屬以實之

寓或是借字，如木偶亦作寓偶之比，抑或是訛字，如詩斯干孔疏尚引釋言冥窈也，而郭注本轉作冥幼也，是東晉播遷，書無善本，賈孔皆唐人，所据本轉不訛也，然郭本雖訛，猶但指猴屬之類，惟云寄寓木上，涉附會耳，而邵氏正義兼言或寄于穴，則更誤矣，案上文猶猱獶父三獸，確是禺屬，而闕釋諸獸之中，蓋儳亂已久，又案改禺爲寓之人，蓋以是篇不釋禺也，或是脫禺字一條，或猶禺雙聲，猶如麂善登木，猶卽禺字之譌，然大部猶獲屬也，固與雅訓比附，虫部蝯蠷下，皆云禺屬，雖字𥇖其從，云如母猴，本草獼猴數種，都名禺屬是也，南山經招搖之山有獸焉，其狀如禺，注禺似

頭似鬼從甶從内 從内者寓屬之末句曰䶃淺多狃狃卽上

獼猴而大，赤目長尾，文其跡凡之凡，猴善拏援，其指爪有異，故從内，牛具切，南山經注，禺字音遇，【句讀】

由部禺不入内部者，以由易識也，要之禺與禹萬皆全體象形，不宜分之爲從某從某，而說文分別部居，不得不有所屬，是在學者之善會耳，【釋例】

𥝌 母猴屬頭似鬼从甶从内【斠詮】

冬虞 遇 禺 𥝌 母猴屬頭似鬼从甶从内會意一名爲一名夒似獼猴而大赤目長尾亦曰沐猴部母猴之轉語也春秋魯公爲郎禮記檀弓公叔禺人左傳作務人以務爲之禺務一聲之轉別義大荒東經禺䝞生禺京海外北經北方禺彊呂覽求人禺彊之所禺彊卽禺京水神也字元實又史記司馬相如傳禺禺鱋魶徐廣曰魚牛也假借記名𥸤識字大荒北經夸父不量力欲追日景逮之于禺谷注禺谷禺淵日所入也今作虞又吳都賦選自閶禺注番禺也在今廣東廣州府又借爲耦管子海王禺筴之商曰二百萬注偶對也又爲鍝周書王會解注禺魚名又爲隅管子侈靡是爲十禺注猶區也將合可以禺注謂事端初見也又爲寓史記封禪書木禺龍欒車一駟集解寄

也聲訓說文禺下 禺猴獸之愚者【[illegible]】

禺 母猴屬頭似鬼从甶从内牛具切○一曰區也管子侈靡篇曰爲十禺注每里爲一禺○通寓爾雅釋獸寓屬郭璞注寓謂獼猴之屬六書故卽說文所謂禺也○通虞山海經夸父追日景逮之于禺谷注禺淵日所入也淮南天文訓日入于虞淵之汜禺作虞○通務左傳哀十一年公叔務人檀弓作禺人○通偶見前偶字注【[illegible]】

禺 甶部从内會意 从禺 喁口部 遇辵部 鍝金部 髃骨部 耦耒部 寓宀部 庽广部 偶人部 嵎山部 愚心部 顒頁部 䲛魚部 堣土部 隅阜部 澞水部 藕艸部 [illegible]【[illegible]】

禺母猴屬頭似鬼从甶从内

今爾雅釋獸有寓屬作寓，邢疏寓寄也，言此上獸屬多寄寓木上，今按後漢書馬融傳木產蠢寓屬單，章懷注木產謂巢棲之類也，寓屬謂穴居之屬也，巢棲與穴居竝言，是寓屬當概言穴居之獸，不得專指寄木之獸也，寓屬正字作禺屬，禺从甶从内，甶爲鬼頭，象形，亦爲狐貍貛貉，足蹂地象形，皆見部首，據制字之義，大抵其形狀傀奇不常，故曰禺屬，想說文虫部所謂蝯善援禺屬，蠗禺屬，亦此意，核之爾雅寓屬所列諸獸，亦未嘗不合，是字當作禺，不作寓也，姑存以俟考，【[illegible]正字】

𥝌 遇韻 說文云𥝌母猴屬頭似甶也象頭从甶从内象身頭足尾之形

形古作𥝌 [illegible]【文源】

文三　重一

◯ 姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶凡厶之屬皆从厶　息夷切

◯ 姦衺也廣韻引同繫傳及玉篇注衺作邪　韓非曰蒼頡作字自營爲厶凡厶之屬皆从厶　息夷切玉篇又亡后切　厶甲也顧云按隸書之厶與篆字之◯絕不相涉玉篇以爲一字必增加之誤王伯厚曰某或作厶出穀梁注鄭厶地祭則厶甲者某甲也非◯字又亡后切明矣 [redacted]

厶 俗作私非是 [redacted]

◯ 姦邪也韓非曰蒼頡作字自營爲厶凡厶之屬 [redacted] 皆從厶臣鍇曰此公厶字今皆作私先茲反

◯ 自營今乙五蠹 [redacted] 篇作自環

◯ 姦邪也玉篇同大徐邪作衺 [redacted]

◯ 姦衺也 衺字淺人所增當刪女部曰姦者厶也二篆爲轉注若衺者䙴也䙴者衺也亦二篆爲轉注不與姦厶相淆也公私字本如此今字私行而厶廢矣私者禾名也　韓非曰倉頡作字自營爲厶 見五蠹篇今本韓非營作環二字雙聲語轉營訓市居環訓旋繞其義亦相通自營爲厶六書之指事也八厶爲公六書之會意也息夷切十五部　凡厶之屬皆从厶 段注

箋曰韓非子五蠹篇曰古者蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公私即厶也自環猶自營謂自相周旋也營古音近還齊風子之還兮漢書地理志引齊詩作子之營兮周頌嬛嬛在疚左氏哀十六年傳作煢煢余在疚是其證營與環義亦相近楊雄傳羽騎營營師古曰營營周旋貌段以厶爲指事公爲會意竊謂厶取自環之意與番从卌而曳長之同例 [redacted]

◯ 姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶凡厶之屬皆從厶　息夷切

通作私書周官以公滅私禮孔子閒居天無私覆地無私載日月無私照荀子臣道篇朋黨比周以環主圖私爲務賈誼書兼覆無私謂之公反公爲私

姦衺也者本書姦私也又鬼下云陰气賊害從厶　韓非曰蒼頡作字自營爲厶者五蠹篇古者蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公公私之相背也乃蒼頡固以之之矣漢官儀令太尉掾徙下書州郡事文皆稱公蓋蒼頡作書自環者謂之私背私者謂之公 [redacted]

姦。句、衺也。厶、女部姦、私也、私者厶之隸字、故此文以姦說厶、乃轉注也、然又申之以衺者、姦之謂私、乃女子有所私、以其從女也、厶之謂姦、則凡不公不正者之通義矣、故又申之也、然厶既爲通義、則姦亦爲通義、姦宄姦囘是也、韓非曰。蒼頡作字。自營爲厶。引書以說字形、亦創例也、五蠹篇曰、古者蒼頡之作書也、自環者謂之私、背私者謂之公、案營環一義、皆繞帀之謂、私則傳寫之誤、無論自營自環、祇能爲厶、不能爲私也、息夷切、凡厶之屬皆從厶。句讀

厶下云、姦衺也、韓非曰、蒼頡作字、自營爲厶、案營者環也、其文曲如環也、然環而不交何也、公無阻隔、循環無端矣、厶者祇欲自利、其曲如鉤、不能通達、無阻硋也。說文又曰、背私爲公、而鐘鼎款識皆作八口、與說文音訟之谷相類、不可以背厶說之、蓋古文小篆多不可合矣、釋例

厶支有ㄥ 姦衺也、韓非曰、蒼頡作字、自營爲ㄥ、指事、按韓非子五蠹自環者謂之私、說文繫傳引詩頌人諱公惟人、經傳皆以私爲之、段借託名幖識字、穀梁桓二注、鄧厶地、按不知其處而懸之、猶今之用某字也、通訓定聲

姦衺也、韓非曰、蒼頡作字、自營爲厶、凡厶之屬皆厶、斠詮

姦衺也、韓非曰、倉頡作字、自營爲厶、息夷切

ㄥ与ㄥ同意。ㄥ古隱字、詳後弟四韵 ㄥ曲而敧衺。ㄥ曲而縈

繞。皆。人。心。无。形。之。象。也。[illegible]

厶 此許公厶字也、厶下曰姦衺也、故姦下曰厶也、今本改作私也、非是、禾部私別爲義、[illegible]

姦衺也、韓非曰、倉頡作字、自營爲厶、按陸游老學庵筆記、今人書厶以爲俗某字、穀梁桓二年、蔡侯鄭伯會于鄧、范甯注云、鄧厶地、陸德明不知其國、故云厶地也、[illegible]

厶 姦衺也、韓非曰、蒼頡作字、自營爲厶、徐鍇曰、ㄥ公厶字今作私、息夷切○玉篇又亡后切、音某、厶甲也、字通

姦衺也、韓非曰、蒼頡作字、自營爲厶、息夷切、指事、炯案厶者公之反、春秋元命苞曰、公之爲言公正無私也、又云、公者爲言平也、夫公之義爲平正、而厶之義自爲姦衺、其說形引韓非子爲證、與公篆同、今韓非五蠹篇作自環者謂之私、背私謂之公、不曰自營爲厶、背厶爲公、或許所見者爲古本歟、部首訂

說文厶姦衺也、韓非曰、倉頡作字、自營爲厶、次對轉寒、孳乳爲篡、旁轉泰、孳乳爲竊最敓、屰而敓取曰篡、從厶算聲、盜自中出曰竊、從穴米禼廿皆聲也、最犯而取也、敓彊取也、尋漢時謂拗

因曰篡取敓亦爭而奪之也竊彊取少殺然皆彼召使竊寶
玉言盜竊寶玉大弓僕藉國人之力以弑君因取寶玉陽虎說
甲如公宮取寶玉大弓以出此皆大盜攻劫非探囊發匱而已
然則篡竊取敓一義今音篡竊取皆齒音與厶同類敓從兌聲
亦可如說稅帨作齒音故四字一原而語變也陰器稱厶亦謂之篡素問骨空論曰督脈者女子入繫廷孔其絡循陰器合篡間繞篡後男子循莖下至篡與女子等王冰注曰所謂間者謂前陰後陰之兩閒也此亦厶篡同言之證陰器又稱靚若亦與厶篡爲雙轉對轉也其赤子唑老子謂未全別本亦或作朘朘亦篡之俗猶篡饌與餕通借或欲以古文食字當之繆矣厶又近轉隊聲乳爲訹羑也羑從厶則訹
有厶義語即因厶而變若叟爲擾目使人讀若馘 其聲義又與誂
相比類轉至則眣爲目不從正即姦衺義皆姝公羊傳曰洪晉
大夫使與公盟郤克眣魯衛之使使以其辭而爲之請釋又有
丑乙大結二音眣轉支則變易爲睇目小衺視也此皆舌音則
齒音之斂也公羊傳眣亦作眣音舜則純齒音矣厶旁轉泰又
與䠶藝相應 文始

厶 部首 指事 玉篇私部 玉部 厶部 私部 不厶部 [illegible]

厶音私後漢書注 [illegible]

厶音私後漢書公孫述傳注 [illegible]

韓非曰蒼頡作字自營爲厶 韓子五蠹篇營今作環 [illegible]

厶姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶 私禾也从禾厶

聲北道名禾主人曰私主人

以私爲禾經典無見而凡公厶義並作私一切經音義
卷七引蒼頡云自營爲厶詩碩人譚公惟私徐鍇繫傳
作譚公惟厶 羣經正字

厶爲退而省其私之私

論語爲政退而省其私邢疏既退還而省察其在私室處獨
案私當作厶說文厶姦衺也段氏曰衺字淺人所增當刪女部曰姦厶也二篆相爲轉注若衺訓衺也衺訓姦也夫二篆爲轉注不與姦厶相發王篇厶姦邪也息咨切今作私
韓非曰蒼頡作字自營爲厶段氏曰自環爲厶環營古通用字 又曰背公爲
厶說文八部公平分也从八厶八猶背也徐鍇曰此公厶字
今皆作私鄭簪厶部篡屰而奪取曰篡从厶羑相誘也又
鬼下云禽气賊害从厶穀梁桓二年經蔡侯鄭伯會于鄧范
注鄧厶地釋文本又作杲不知其國故云厶地皆厶本義周
官曰公滅私禮記孔子閒居奉三無私賈子道術兼覆無私
謂之公反公爲私字並當作厶禾部私禾也北道名禾主人
曰私主人與厶義別 經字正誼

▽

古厶字別於厶爲谷古鉢 □ 古厶字 晏文 □ 二厶皆古鉢文正行也厶如此 古籀補

□ 卷十八第六十一葉 □ 後編上第二十五葉

䏌案段先生曰此公私之本字今私行而厶廢矣

殷虛文字

篡 屰而奪取曰篡从厶算聲 初官切

篡 屰而奪取曰篡 繫傳及玉篇注屰作逆韻會引亦作逆而取下有之字恐非 从厶算聲 初官切 【校錄】

篡 屰而奪取曰篡 法言問明曰鴻飛冥冥弋人何篡焉宋衷曰篡取也 【鬳記】

篡 屰而取曰篡从厶算聲 〻 濤案汗簡卷中之二引演說文篡作𥷑 篆體並無大異惟从口从日之別 【古本考】

篡 逆而奪取曰篡從厶算聲 臣鍇曰漢書曰篡取之 測慣反 【繫傳】

篡 逆而奪取 大徐逆作屰 奪當作敓 【[illegible]】

篡 屰而奪取曰篡 奪當作敓敓者手持隹失之也引伸爲凡遺失之偁今吳語云奪落是也敓者彊取也今字奪行敓廢但許造說文時書然分別書中不應自相剌謬凡讀許書當先校正有如此者屰而敓者下取上也 从厶 厶私也 算聲 初官切十四部 【段注】

箋曰爾雅釋詁篡取也方言曰自關而東秦晉之間凡取物而逆謂之篡 【徐箋】

篡 屰而奪取曰篡從厶算聲 初官切

屰而奪取曰篡者一切經音義二引同方言自關而西秦晉之間凡取物而逆謂之篡釋詁篡取也郭云篡者奪取也莊子秋水篇帝王殊禪三代殊繼差其時逆其俗者謂之篡夫釋文篡取也史記陸賈曰湯武逆取而以順守之漢書成帝紀篡因徒梁孝王傳謀篡成罪因衛青傳大長公主執囚青其友騎郎公孫敖與壯士往篡之故得不死顏注並云逆取曰篡趙廣漢傳杜建素豪俠賓客爲姦利廣漢收案致法宗族賓客謀欲篡取後漢書梁冀傳壽將其出多從蒼頭篡取逆期歸法言問明篇鴻飛冥冥弋人何篡焉注云篡取也後漢書逸民傳注云篡字諸本或作纂法言作篡宋衷曰篡取也鴻高飛冥冥薄天雖有弋人執矰巧而無所施也然今人謂以計數取物爲篡篡亦取也韓愈詩久嫌弋者篡謝靈運山居賦篡趙高林自注云權伐菜而篡刊木而作之謂之篡篡謂篡當爲篡 從厶者一切經音義二引並從曰篡字從算從厶厶私 篡君之法理無外聲故從厶也 【義證】

篡 屰而奪取曰篡 此指篡位而言莊子秋水篇帝王殊禪三代殊繼差其時逆其俗者謂之篡夫然釋言篡取也則亦爲取之通語法言鴻飛冥冥弋人何篡焉 從厶 眾經音義弒君之法理無外聲故從厶也 算聲 初官切 【句讀】

篡 屰而奪取曰篡从厶算聲 謹按爾雅釋詁篡取也舊注從曰篡方言一凡取物而逆謂之篡荀子臣道逆命而不利君謂之篡莊子秋水差其時逆其俗者謂之篡夫史記衛將軍傳與壯士篡取之索隱篡劫也奪也釋注後漢逸民傳序鴻飛冥冥弋人何篡注今人謂以計數取物爲篡篡亦取也假借爲篡荀子解蔽察孰非以分是則謂之篡注謂篡奪失之 【通訓定聲】

𥨚毌而奪取曰篡从厶算聲 斠詮

篡又患切注文選 ■

篡又义足也 毛胡均作患切文選陳琳爲袁紹檄豫州注 ■

𧦝 相訹呼也从厶从羑與久切

誘 或从言秀 䛻 或如此

羑 古文 臣鉉等案羊部有羑羑進善也此古文重出

𧦝 相訹呼也 一切經音義卷十六引說文誘導也引也教也華嚴經音義引說文誘教也蓋竝誤玉篇注訹誘也 从厶从羑 與久切繫傳作从厶羑 誘 或从言秀 繫傳脫或从言秀四字 䛻 或如此 羑 古文 臣鉉等按羊部有羑羑進善也此古文重出廣韻誘引說文重文作䛻䛻注云竝見說文一切經音義卷十六誘注云古文𧦝䛻誘三形䛻當是䛻䛻無羑字則後人增羑疑玉篇羑注云或爲羑誘不作重文 ■

羑

𧦝从羑下當有一曰導也一切經音義卷十六引誘導也華嚴音義卷二又引誘教也導教義近野有死麕傳誘道也鄉射禮注大射儀注誘猶教也 ■

羑 已見校議从羑下當有或从言秀下重文則

䛻 疑校者所加下文羑同 ■

𧦝 相訹呼也从厶从羑誘或从言秀䛻或如此羑古文 辭案一切經音義卷十六引誘導也引也教也亦相勸也華嚴經卷二音義引誘教也誘之訓道見詩毛傳誘之訓教見儀禮鄭注皆非相訹誘之義且羑字見羊部解云進善也不得又以爲羑之古文蓋誘字乃羊部羑之重文誤竄於此羑古文三字亦誤衍蓋羑本爲進善之義从厶則爲訹呼之字羑下當有聲字古同聲字皆相假故訹呼之字假借作誘而誘之本義轉晦此野有死麕一章後人誤解之所由來也

古本考

𧦝 相訹呼也從厶從羑臣鍇曰訹誘也夷酒反 誘 或從言秀 䛻 或如此 羑 古文 羑亦見羊部 ■

𧦝 從厶羑大徐从厶从羑 誘 或從言誘誘乃秀訛 ■

羑 相訹呼也 呼當作評評召也言部曰訹者羑也羑與誘二篆爲轉注今人以手相招而口言羑正當作此字今則誘行而羑廢矣 从厶羑 羊部曰羑者進善也訹之若進善然故从羑與久切三部

誘 或从言秀 秀聲也召南曰有女懷春吉士誘之傳曰誘道也按道卽導字大雅天之牖民傳曰牖道也是則傳謂牖誘同字大雅牖民韓詩外傳樂記作誘民古二字多通用釋詁曰誘進也儀禮誘射鄭曰誘猶教也樂記知誘於外鄭曰誘猶道也引也蓋善惡皆得謂之誘論二字之本義牖訓窗明誘訓相訹固有不同故羑必从厶訹下曰相評誘也評意誘不必以正似板傳爲正字野有死麕傳爲假借字惡無禮之詩必非訹誘之誘也

䛻 或如此 从盾者盾下曰所以扞身蔽目蓋取自隱藏以招人之意宋玉曰若姣姬揚袂鄣日而望所思

𦍌久 古文 羊部有此云進善也此云羑之古文說古文以羑爲羑也古文本但有羑字後乃有羑字訹爲相訹評則羑字專爲進善矣 【段注】

箋曰羑从厶羑聲凡招引爲姦私當作羑教導爲善當作誘二字通用不別久矣譌字疑有誤羑字羊部重見羑羑或省借作羑因誤以爲古文也 【徐箋】

羑 相訹呼也從厶從羑 與久切

相訹呼也者本書訹誘也又羑從羑省羑呼之羑讀謂當作此羑書費誓誘臣妾僖十年左傳幣重而言甘誘我也文子去其誘慕史記句踐世家吳太宰嚭貪可誘以利魏毋邱儉作亂鄴又督軍至樂嘉誘之因名誘賊宋書廬陵王義眞傳引誘情性導達聰明詩草蟲箋云草蟲鳴阜螽躍而從之異種同類猶男女嘉時以禮相求呼通作牖詩板天之牖民正義云牖與誘通又牖民孔易樂記引作誘

誘 或從言秀

䛻 或如此

𦍌久 古文 本書羊部羑進善也 【[illegible]】

羑 相訹呼也 言部訹誘也此部字以說之者蓋字不常見也書費誓誘臣妾左僖十年傳幣重而言甘誘我也 從厶從羑 來當作羑篆此由既譌古文羑遂改其文也羊部羑進善也此謂教之以善也孔子善誘詩天之牖民是也羑從厶謂誘之以惡也史記句踐世家曰吳太宰嚭貪可誘以利是也二字天淵不可以相從也與久切

誘 羑或從言秀 眾經音義引云誘導也引也教也案導引二義則進善與相訹呼皆得兼之教義則進善得兼之

䛻 羑或如此

𦍌久 古文 徐鍇曰羊部有羑此重出 【句讀】

厶部羑之或體誘䛻玉篇皆在言部其古文羑本重出玉篇祇收於羊部其注云今作誘又出羑字云同上 【釋例】

有 羑 𦍌久 誘 䛻

相訹呼也从厶从羑按羑聲或从言秀聲或从言酉省聲意古文羑與羑同按古書借羑爲誘也今俗字亦作誘廣雅釋言羑致也誘詔也釋詁一誘也風俗通過與誘巧詐也禮記樂記知誘于外注誘道也引也淮南原道好憎成形而知誘于外注慕也怵然若有所誘慕注進也假與秦穆公以女樂誘之注慕也荀子正名彼誘其名注誘也禮記學記足以謏聞按謏也謏書武帝紀怵于邪說注今俗本云相謏怵假借爲羑[illegible]釋元應一切經音義十六引說文一曰導也釋慧苑華嚴音義二引說文教也羣釋詁誘進也詩野有死麕吉士誘之傳道也衡門序誘掖其君[illegible]

進也禮記樂記誘民孔易注進也論語循循然善誘人皇疏進也儀禮鄉射禮誘射注猶教也家語正論天誘其衷注導也又淮南繆稱誘然與日月爭光注誘美稱也轉音詩野有死麕叶包誘按讀如幼 通訓定聲

𢎘 相訹呼也从厶从羑 誘 或从言秀 䛻 或如此 羑 古文羊部重見 段注

𢎘相訹呼也或作誘䛻古文作羑 羊部羑字云進善也文王拘羑里在蕩陰 按𢎘為正字誘或體羑古文本為一字擇詁誘進也召南傳云誘道也義同今𢎘字已不行經傳多作誘而羑姆為羑里字尚書大傳漢司馬遷傳後漢史弼傳竝作牖里今亦不知羑又與誘同字也段氏曰此古文以羑為𢎘也古但有羑字後乃有𢎘字訓為相訹呼則羑字專為進善矣 辨字正俗

𢎘或體作誘又作䛻古文作羑徐鍇曰羊部有羑羑進善也此重出从厶从羑相訹呼也訹亦誘也與久切○通牖見前牖字注 繫傳

𢎘羑聲古文作羑省文重文作誘秀聲羑秀同部聲相近重文又作䛻盾聲从盾聲者羑在九幽盾在諄文猶䛻从𩫖聲𩫖讀若歔𥁕聲酎字寸聲𩫖與酎皆九部字𩫖𥁕寸皆諄部字是其例也 諧聲補逸

𢎘部誘或䛻或羑古 說文古本考

𢎘相訹呼也从厶从羑或从言秀作誘或作䛻 今經典从或體作誘一切經音義十六云誘古文𢎘䛻二形同考說文正本無䛻字惟在新附云䛻小也誘也从言𡧍聲引禮記足以䛻聞先鳥切則古文但有𢎘䛻二形無䛻字或曰䛻即䛻字之譌 群經正字

文三 重三

嵬 高不平也从山鬼聲凡嵬之屬皆从嵬 五灰切

嵬 高不平也 楊倞注荀子非十二子篇引同一切經音義卷十九引高下有而字恐非 从山鬼聲 韻會引同繫傳脫聲字 凡嵬之屬皆从嵬 五灰切玉篇牛回切崔嵬高也本平也或作峞又五罪切廣韻止收上聲注云又玉回切 校錄

嵬 文選南都賦注一切經音義卷十九引作高而不平也 校錄

嵬　當作崔嵬高而不平也文選南都賦注引如此此引嵬下說解不連篆文校議誤脫首二字 校議

嵬高不平也从山鬼聲凡嵬之屬皆从嵬　濬案文選南都賦注引崔嵬山石崔嵬高而不平也蓋古本如是崔字當是衍文一切經音義卷十九亦引崔嵬高而不平也有崔字而文義始完荀子非十二子篇注引同今本乃節引非完文 古本考

嵬 高不平也從山鬼凡嵬之屬皆從嵬五枚反 繫傳

嵬 嵬下當有聲字 [illegible]

嵬 山石崔嵬高而不平也各本作高不平也四字今依南都賦李注訂有高而上平者兀下曰高而上平爾雅曰夷上洒下曰嵟是也周南陟彼崔嵬釋山曰石戴土謂之崔嵬毛傳曰崔嵬土山之戴石者與似互異依許云高不平則毛傳是矣惟土戴石故高而不平也明下云石山戴土亦與毛同鬼聲此篆可入山部而必立為部首者巍从此也五灰切十五部 段注

嵬山石崔嵬高而不平也注云各本作高不平也四字今依南都賦李注訂　按李引無山石二字楊倞注荀子非十二子篇引作高不平也與今本合一切經音義卷十九引作高而不平也並無山石崔嵬字玉篇注崔嵬高也不平也蓋申許說 段注訂

嵬　作山石崔嵬高而不平也　注云各本作高不平也四字今依南都賦李注訂 段注匡謬

箋曰嵬魏本一字相承增偏旁 徐箋

嵬 高不平也從山鬼聲凡嵬之屬皆從嵬五灰切 高不平也者楊倞注荀子非十二子篇引同李善注南都賦引作山石崔嵬高而不平也本書隗陮隗也玉篇陮隗不平也又嵬下云嵬嵬崔嵬不平也釋山石戴土謂之崔嵬案詩卷耳傳云崔嵬土山之戴石者釋名土戴石曰崔嵬因形名之也皆與爾雅異 義證

嵬 高而不平也元應引如此是也李善引云山石崔嵬高而不平也因南都賦古崔嵬故加字引之從山鬼聲五灰切凡嵬之屬皆從嵬 句讀

凡應本出鬼部而后引說文目明目也

賄 灰 嵬 高不平也从山鬼聲字亦作嵬又誤作隗南都賦嵬嶷嶢兀注高大皃又詩谷風維山崔嵬韓閣須高山崔嵬兮魏都賦或嵬壘而隆崇疊嶢逕訓字亦作磈江賦之崷崪隗而環硋注不平皃史記司馬相如傳崴磈嵬瘣正義高峻皃魏都賦磈磈巍巍劉注石在山中皃廣雅釋訓嵬嵬高也亦重言形況字荀子正論夫是之謂嵬說注狂妄之說非十二子篇字嵬瑣注謂為狂險之行者也〔古韻〕詩卷耳叶嵬隤罍懷谷風叶嵬萎怨 通訓定聲

嵬 高不平也从山鬼聲凡鬼之屬皆从鬼 許箋

嵬高不平也从山鬼聲五灰切

諸暨蝸案嵬本形容山高不平之貌或單詞或重

語或雙聲疊韻連綿爲說。經典所載義釋不一。而總不出其高不平之意者近是。畫形容辭。以聲爲義。不盡在字形。此連語形況。所以形事意少。而諧聲爲多也。部屬巍一字。緣从嵬義引伸。而轉注委聲爲識別者。俗又省山爲魏。左氏閔二年傳云魏大名也。正義引論語巍巍乎以釋之是也。[illegible]

嵬高不平也。從山鬼聲。案當據大徐本補聲字。[illegible]

嵬山石崔嵬高而不平也 各本作高不平也段氏本據文選南都賦李注訂今从之 崔嵬疊韻

[illegible]

巍 高也从嵬委聲牛威切 臣鉉等曰今人省山以爲魏國之魏語韋切

巍 高也 玉篇高大也 廣韻高大皃 从嵬委聲 牛威切臣鉉等曰今人省山以爲魏國之魏語韋切 [illegible]

魏 臣鉉曰今人省、山以爲魏國之魏 張有曰世俗从山爲魏不从山者爲魏非也其實一字皆當从山蓋一字而兩音耳說文所無手可斷字不可易有作復古編二卷專辨俗體之訛愚謂魏可省委不可省山省山便不成字[illegible]

巍 从嵬委聲臣鉉曰今人省山以爲魏國之魏

按論語巍巍乎惟天爲大左氏傳魏大名也則 魏國之魏與巍本無二義省山者俗字[illegible]

巍 高也從嵬委聲臣鍇曰又音愚衛反古謂闕爲象魏象者縣法象之書也魏者言高巍巍然也故譙周謂魏爲當塗高也元歸反[illegible]

巍 高也 高者必大故論語注曰巍巍高大之稱也左傳卜偃曰萬盈數也魏大名也雉門外闕高巍巍然謂之象巍按本無二字後人省山作魏分別其義與音不古之甚 从嵬委聲 牛威切按古音當在十六部[illegible]

箋曰說文無魏字孟子盡心篇曰勿視其巍巍然孫氏音義作魏魏引丁公著云當作巍淮南俶真訓神游魏闕之下高誘曰巍巍高大呂氏春秋審爲篇注作魏魏高大是巍卽魏字三國魏志文帝紀注曰當塗高者魏也當塗高正魏之本義魏乃巍之省也[illegible]

巍 高也從嵬委聲 牛威切

張有曰世俗以從山者爲魏不從山者爲魏非也二字皆當從山蓋一字而兩音爾楊慎曰後漢人好作隱語魏伯陽參同契後序云委時去害依託邱山循遊寥廓與鬼爲鄰古魏字作巍故云依託邱山復案易運期讖說巍字云鬼在山禾女連隸作巍故云魏在山

高也者方言巍高也論語巍巍乎其有成功或作魏闕元年左傳魏大名也服注魏象闕也周禮冢宰正月之吉縣治象之法于象魏鄭司農云象魏闕也淮南本經訓魏闕之高上際青雲高云門闕高崇嵬嵬然故曰魏闕春秋保乾圖漢以魏徵當塗在世獻帝紀太史丞許芝奏故白馬令李雲上事曰許昌氣見於當塗高者魏也當代漢後漢書袁術傳少見讖書言代漢者當塗高注云當塗高者魏也獻帝傳當塗高者魏也象魏者兩觀闕是也梁書何胤傳謂之象魏象者法也魏者當塗而高大貌也字或作巋莊子天下篇巋然而有餘釋文巋本或作魏魯靈光殿賦巋然獨存又云巋崇穹崇 [illegible]

巍 高也。方言同。隸作巍，亦省作魏。淮南本經訓魏闕之高，上際青雲。高注，門闕高崇嵬嵬然，故曰魏闕。桂氏曰，魏伯陽參同契後序曰，委時去害，依託丘山，循游寥廓，與鬼為鄰。易運期讖魏字云，鬼在山禾女連，此皆魏姓魏國從山之證。從嵬委聲。牛威切。中論引詩惟山崔巍，今本作嵬，恐本是一字，分隸省耳。集韻八微，以巍為正文，嵬為省文。十五灰亦合為一，而又單出嵬字。 句讀

孟子勿視其巍巍然，孫氏釋文作魏魏，曰音巍，丁云當作巍，是不知其即一字也。 某當按補正宜增入上文二行巍闕下

徽末

巍 巍高也从嵬委聲字亦作魏从嵬省又作巋爾雅山小而眾巋釋文巋嶠峻皃禱注巋巍大宰乃縣治象之灋于象魏司農注象魏闕也按在雉門外淮南本經巍闕之高注門闕高崇嵬嵬然故曰魏闕又莊子讓王心居乎魏闕之下呂覽審為注心下巨闕言神內守也又左閔元傳魏大名也又周書諡法克威捷行曰魏克威惠禮曰魏又莊子天下巋然有餘注獨立自足之皃魯靈光殿賦序而靈光巋然獨存注高大堅固皃假借為巍按方言十二魏能也又為魏廖雅釋詁二魏好也又重言形況字論語巍巍乎舜禹之

有天下也集解高大之稱也孟子勿視其巍巍然丁音[illegible]辭追逝魏瑀瑀以巍巍峨峨矣斯合高世常戴魏又[illegible]左經三傳出居于魏[illegible]姓國在今山西解州芮城縣北[illegible]以邑為氏水經河水注魏晉邑楡州里名也又古今人表[illegible]律厤志 [illegible]
作徵

巍 高也从鬼委聲 [illegible]

巍 古魏郡魏姓皆从此或移山在下作𡾲魏伯陽參同契以委時去害依託邱山遁遊寥廓與鬼為鄰四語隱其姓此魏姓本巍之證孟子勿視其巍巍然舊趙注本為魏魏說文無魏本即巍省 補考

鬼部魏註高也从鬼委聲徐鉉曰今人省山以為魏國之魏〇鼎按陳振孫曰張有工篆書專本許氏說文一點畫不妄錯為林中書補母魏國夫人作墓道碑字作巍𡾲非之有曰魏字說文所無此一字二晉耳乎可斷字不可易也今檢魏伯陽參同契自寓其姓云委時去害假托北山循遊寥廓與鬼為鄰則魏姓不得省山確有明徵矣又漢謁者景君墓碑魏郡字作巍泰山都尉孔宙碑魏郡字作巍孫叔敖碑魏郡字作巍知古即以巍為魏國字 [illegible]

嵬部魏字注高也从嵬委聲牛威切鉉曰今人省山以為魏國之魏語韋切案鉉子孫恤反切之外又加一切

以分二音而今人省山云云則更不然古本無魏字高妄錯其亦拘泥甚矣

也與國名同作巍同牛威切魏字山頭亦只居右不知何時移山于中以巍爲高也讀平聲去山頭以魏爲國名讀去聲若二字者但魏雖去山亦但可云从嵬省與魏有何別異而强分之想曹氏稱帝建國號魏已如此于是詩魏風左傳晉卿所封周禮象魏戰國策魏國皆別爲魏元魏因之唐石經魏萬歷周禮縣治象之灋于象魏沿襲已久而廣韻平聲八微巍高大皃語韋切去聲八未魏魏闕又州名亦姓魚貴切遂截然不可合矣義

術編

巍 高也从嵬委聲牛威切臣鉉等曰今人省山以爲魏國之魏語韋切按集韻巍或作嵬通作魏正韻七灰巍嵬魏並收魏注引莊子魏然而已七隊獨收魏魏姓魏國不借巍吳元滿總要依附說文巍音胃以周禮象魏魏姓魏國皆作巍又直齋書錄林中書據母魏國夫人墓道碑吳興道士張有謙中書之魏字从山據以爲非有曰巍魏皆當从山蓋一字而二音耳說文所無手可魏字不可易也晚著復古編專本許氏一點畫不

巍高也从嵬委聲牛威切今人省山以爲魏國之魏語韋切○按魯峻碑陰孔宙碑陰楊著碑魏郡字並作巍衡方碑怢魏絳之和戎石門頌南鄭巍整是古魏國魏姓皆不省山也○又通嵬崔嵬一作崔巍漢書作嵔隗又作崔𡾰莊子山林之畏佳又倒用崔嵬字也說見通雅

巍即魏大名也之魏 閔元年傳

鄦書無魏巍高也高大同義後人强生分別𡸁山爲魏鄦君時尙無之也謙謂古魏爲當涂高猶存古義 巍从嵬委聲去山則高大皆無

廣倉問疏證

巍 古鉩魏閒

巍 古鉩魏卷二字皆在周秦閒

古籀補二

文二

# 說文解字弟九上

民國念年八月詁林精舍重印

# 說文解字弟九下

山 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山 所閒切

山 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山 所閒切 校錄

山 莊子山木釋文引作謂能宣散氣生萬物也 [illegible]

山 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部爾雅釋山釋文廣韻二十八山所引皆同今本爲莊子山木釋文引云山宣也謂能宣散氣生萬物也葢古本亦有如是作者散气二字疑傳寫誤倒 古本考

山 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆從山臣鍇曰山出雲雨所以宣地气山海經曰積石之山萬物無不有張華博物志曰山有水有石有金木火火故名山含䰟五行具也象山峯竝起之形色閒反 繫傳

山 名山含䰟五行具山所以鎮地出雲雨以宣地气故曰山宣也故於文形隆而高疏宣爲山 [illegible]

山 引博物志篆體當作山石者金之根流精生水水生木木含火 [illegible]

山 宣也謂能宣散气生萬物也 九字依莊子釋文訂散當作㪔 有石而高象形 所閒切十四部 凡山之屬皆从山 段注

山 宣也下改謂能宣散气生萬物也 注云九字依莊子釋文訂

按爾雅音義引說文云山宣也宣气散生萬物也與今二徐本無一字異莊子音義加謂能二字气散二字倒轉葢陸氏即用說文弟一句申明山字訓宣之意其非原文明顯易知乃同是元朗之書置爾雅音義於不問惟舉其異者以改說文惑之甚者也 [illegible]

箋曰藝文類聚引春秋說題辭曰山之爲言宣也含澤布氣調五神也古鐘鼎銘作山象形小篆省 [illegible]

山 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆從山 所閒切

宣也者廣雅同山宣聲相近徐鍇通論山所以鎮地出雲雨以宣地氣故曰山宣也昭元年左傳宣汾洮注云宣猶通也傳又云節宣其氣注云宣散也春秋說題辭一歲三十六雨天地之氣宣晉書天地之有四瀆所以宣洩其氣穀謂山澤通气是也公羊傳山川有能潤于百里者天子秩而祭之注云此皆助天宣氣布功故祭天及之春秋說題辭陰含陽故石凝爲山山之爲言宣也含澤布氣調五行也 宣气散生萬物者釋名山產也產生物也韋昭國語注山河所以宣地氣而出財用詩天作高山傳云作生也天生萬物於高山箋云天生此高山使興雲雨以利萬物孔叢子論書篇仁者何樂於山孔子曰夫山者嶷然高子張曰高則何樂爾孔子曰夫山草木植焉鳥獸蕃焉財用出焉興吐風雲以通乎天地之間陰陽和合雨露之澤萬物以成百姓咸饗此仁者之所以樂乎山也 有石而高者廣雅土高有石山山產也鄭注周禮司徒云積石曰山詩小弁莫高匪山管子形勢篇山者物之高者也說苑山岡以石爲身春秋元命苞山者氣之苞所以含精藏雲故觸石而出春秋說題辭周易艮爲山爲小石石陰中之陽陽中之陰陰精輔陽故山含石石之爲言託也託立法也易乾坤鑿度山外陽內陰聖人以山含元氣積陽之氣成石可感天雨降石 潤然山澤通元氣 **義證**

**山** 宣也。同廣雅 謂能宣散气生萬物也。依莊子釋文引改補蓋庾注也左昭元年傳節宣其氣注云宣散也釋名山產也產生物也則所同也鄭注地官司徒曰積石曰山 有石而高。丘部云土之高也與此對文無石曰丘有石曰山高 象形。所閒切 凡山之屬皆从山。**句讀**

山產疊韻兼雙聲 [illegible]

**山** 𡶐 土有石而高象形爾雅釋文引說文凡天下名山五千二百七十出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百有九按山海經文二百作三百有九作九十則語山上之歌也春秋元命苞山者氣之苞所以含精藏雲故觸石而出春秋運斗樞山者地之基易說卦艮爲山釋注左昭四傳山人取之注山人虞官又廣雅傳言山彰也禮記明堂位夏后氏山荀子大略尺寸山冕書益稷山龍華蟲注畫山于衣也又周禮司尊彝用兩山尊注山罍亦刻而畫之爲山雲之形又儀禮高山冠齊冠也高九寸秦制行人使官所冠今謁者服之方山冠以五采縠爲之漢祀宗廟舞人服之又爾雅釋魚七曰山龜謂生于山者又漢書地理志非儀爲泰山園也注黃圖鋼陵冢爲山又禮記樂記總干而山立注猶正立也玉藻山立時行注不搖動也釋訓說文山宣也宣气散生萬物有石而高春秋說題辭山之爲言宣也含澤布氣調五行也釋名山產也產生物也古韻詩斯干叶千山殺武叶山九歌涉江叶 [illegible] 招魂叶寒安軒山連蹇韻章文子上德叶山淵又 [illegible] 詩東山叶山韻

**山** 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山 說題詞山之爲言宣也 **斠詮**

山宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山 [illegible]

**山** 宣也宣气散生萬物有石而高象形。所閒切

象形蒹案山訓以宣者許書於常見事物字義每以雙聲叠韻訓之意謂音存於義而義見乎形不必別爲之解費也此篆形畫遠視三峯而中峯下空者義取山澤通气卽說解之所謂宣也宣气散生萬物有石而高也古文作𡶵意亦相同而或有作凷作𡷔者又畫三峯近視形用情異或取象亦不同而其形必三之何也山與𠂤阜與自皆地高之名形大同而小異非以類之多寡定之不能識別故山象三山相連形𠂤象二𠂤相連形阜變山

之文而从厂，彔土三成以象之，自變丠之文而从厂，彔土二成以象之例，又變象形而爲指事，則山丠阜𠂤，兼不一見篆形，而知其誰者爲山，誰者爲丠，誰者爲阜，誰者爲𠂤者矣。部首訂

說文山宣也有石而高象形，𡴀乳爲屾二山也，或曰屾即山字，又𡴀乳爲𡶇尤高也，又轉𡴀變易爲阭陖，陵皆高也，陖則爲陗高，其陮隗嵯峨，㕒廣崝嶸，陮嵯㕒崝皆與山轉陖，又𡴀乳爲㑺材千人也，爲駿馬之良材也，此竝取高材義 文源

山 部首 象形 訕言部 郮邑部 疝疒部 汕水部 仚人部 [illegible]

山宣也宣气散生萬物 山宣疊韻 [illegible]

古山字象形 子作父戊爵 山丁爵 山且丁爵 邢山彝 克鼎 古籀補

古鉩公孫山 古鉩樂山 古匋山心 古籀補二

山 山宰䵼 說文云山象形，權古作山 克鼎覆者 [illegible]

山象形 父丁觚 父乙斝 克鼎 呂叔山父簠 金文編

# 嶽 東岱南靃西華北恒中泰室王者之所以巡狩所至 从山獄聲 五角切 古文象高形

乾一案唐寫本玉篇嶽注引說文王者巡狩所至之也 錄此備攷

嶽 東岱南靃西華北恒中泰室王者之所以巡狩所至 繫傳至上脫所字韻會引作王者巡狩所至巡當作巡玉篇注王者巡守所至之山 从山獄聲 五角切 古文象高形 校錄

嶽 韵會三覺引王者下無之所以三字 [illegible]

嶽 已見校議巡不體宋本作巡嶽聲下當有古文象高形下重文𡶉岫下峻下㟍下仿此 [illegible]

嶽 東岱南靃西華北恒中泰室王者之所以巡狩至 從山獄聲 臣鍇按白虎通嶽确也王者巡守确功德也 尚書曰王乃時巡守考制度于四嶽 逆捉反 古文象高形 繫傳

嶽所以巡狩至當作所至以巡狩 确今 嶽本作㟽 時巡守今書無守字疑衍 [illegible]

嶽 南霍大徐南靃〇王者之所以巡狩至大徐王上有所字王篇王者巡狩所至之山

嶽東岱見下南靃南靃者衡山也在今湖南衡州府衡山縣西北風俗通曰衡山一名霍山爾雅釋山曰霍山為南嶽尚書大傳白虎通皆舉霍山毛傳則曰南嶽衡許宗毛者也曰南霍正皆謂今湖南之衡山郎漢地理志長沙國湘南縣東南之禹貢衡山也封禪書漢武帝元封四年巡南郡至江陵而東登禮灊之天柱山號曰南嶽此郭景純所謂武帝以衡山遼曠移其神於天柱者蓋自是天柱始有霍山之名而衡山不曰霍山矣許言霍者從其朔備也天柱山者今安徽六安州霍山縣南之霍山是也西嶨見下北恒爾雅曰恒山為北嶽毛傳曰北嶽恒禹貢職方之恒山也在今直隸省定州曲陽縣中大室大各本作泰今正古書大字俗或讀他蓋切改為太又改為泰蓋不可盡正矣爾雅曰嵩高為中嶽封禪書郊祀志皆曰中嶽嵩高也按禹貢曰外方左傳曰大室國語曰崇山崇之字亦作嵩亦作嵩故崇山亦曰崇高山亦曰嵩高山地理志潁川郡崇高縣武帝置以奉大室山是為中岳古文以崇高為外方山也大室崇高錯舉可見一山數名郎今河南河南府登封縣北之嵩山也王者之所吕巡狩所至吕用也王者所用至此而巡狩也巡狩者巡所守也天子適諸侯曰巡狩按堯典二月至于岱宗五月至于南嶽八月至于西嶽十有一月至于北嶽不言中嶽也而封禪書郊祀志述堯典皆云中嶽嵩高也何氏注公羊則偁堯典而補其文曰還至嵩如初禮應劭風俗通則曰中嶽嵩高也王者所居故不巡焉其說乖異从山獄聲五角切三部㞳古文象高形今字作岳古文之變 段注

箋曰古文㞳上體即亚字山上加亚極高峻之意漢隸書正从亚此隸變未失而篆體反譌者也 徐箋

嶽東岱南靃西嶨北恆中泰室王者之所以巡狩所至 從山獄聲 五角切

詩崧高維嶽傳云嶽四嶽也東嶽岱南嶽衡西嶽華北嶽恆正義云經典羣書多云五岳此傳惟言四岳者以堯之建官而立四伯主四時四方之岳而已不主中岳故堯典每云咨四岳而不言五也 周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽注云五嶽東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恆山中曰嵩高山又大司樂凡日月食四鎮五嶽崩注云四鎮山之重大者謂揚州之會稽青州之沂山幽州之醫無閭冀州之霍山五嶽岱在兖州衡在荆州華在豫州嶽在雍州恆在幷州案職方氏九州山鎮有嶽山無崧高爾雅釋山首列五山河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡與鄭所釋五嶽同鄭志云周都豐鎬故以吳岳為西岳周家定以岳山為西岳不數崧高此鄭氏與己合者也 風俗通義東方泰山詩云泰山巖巖魯邦所瞻尊曰岱宗岱者長也萬物之始陰陽交代雲觸石而出膚寸而合不崇朝而徧雨天下其惟泰山乎故爲五嶽之長南方衡山一名霍霍者萬物盛長垂枝布葉霍然而大西方華山華者華也萬物滋然變華於西方也北方恆山恆者常也萬物伏藏於北方有常也中央曰嵩高嵩者高也詩云嵩高維嶽峻極於天 昭四年左傳四嶽三塗杜注東嶽岱西嶽華南嶽衡北嶽恆 正義云釋山云河南華河東岱河北恆江南衡李巡曰華西嶽華山也岱東嶽泰山也恆北嶽恆山也衡南嶽衡山也釋例土地名云東嶽泰山奉高縣泰山也南嶽長沙湘南縣衡山也西嶽宏農華陰縣西南華山也北嶽中山曲陽縣西北恆山也郭璞注恆山名常山避漢文帝諱耳爾雅於釋山發首言此四山明其即是四嶽故注者皆以嶽附之且著書史傳叢肆皆以岱衡華恆爲四嶽四嶽卽是此四山也釋山又云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽岱泰衡霍二文不同者此二嶽者

皆一山而二名也白虎通云嶽者何嶽之爲言桷也桷功德也應劭風俗通云嶽桷也桷考功德黜陟也然則四方方有一山天子巡狩至其下桷考諸侯功德而黜陟之故謂之嶽也風俗通又云泰山山之尊者一曰岱宗岱始也宗長也萬物之始陰陽交代故爲五嶽長王者受命恒封禪之衡山一名霍山言萬物霍然大也華變也萬物成變由於西方也恒常也萬物伏北方有常也是解衡之與霍泰之與岱皆一山有二名也張揖云天柱謂之霍山漢書地理志云天柱在灊江灊縣風俗通亦云霍山廟在廬江灊縣如彼所云則霍山在江北而得與江南衡山爲一者本江南衡山一名霍山漢武帝移嶽神於天柱又名天柱爲霍山故漢魏以來衡霍別耳郭璞注爾雅云霍山今在廬江灊縣灊水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼曠故移其神於此今其土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山爲名非從近來也而學者多以霍山不得爲南嶽又云從漢武帝來始乃名之即如此言謂武帝在爾雅之前乎斯不然也是解衡霍二名之山也書傳多云五岳此傳云四嶽者中嶽嵩高即太室是也下別言之故此云四嶽也 馥案風俗通謂衡霍一山二名本屬臆說孔氏沿其謬而不知也 詩崧高正義云孝經鉤命決云五岳東岳岱南岳衡西岳華北岳恆中岳嵩高是五岳又數崧高之文也故王肅之注尚書服虔之注左傳鄭於大宗伯注皆然春官大司樂云五岳四鎭崩令去樂注云四鎭山之重大者謂揚州之會稽青州之沂山幽州之醫無閭冀州之霍山五岳岱在兗州衡在荊州華在豫州岳在雍州恆在幷州司樂宗伯同是周禮而司樂之注不數崧高者蓋鄭有所案據更見異意也釋山發首云河南華河西岳河東岱河北恆江南衡陳此五山之名不復更言嶽山雖不謂此五山爲五岳明有爲岳之理鄭緣此旨救司樂之文連言四鎭五岳幷之正九當九州各取一山以充之而夏官職方氏九州皆云其山鎭曰某山每州曰其大者而其文有岳山無崧高爾雅河西岳在五山之例取岳山與岱衡恆華爲五岳之數以其餘四者爲四鎭今司樂職方自相配足見一州之內最大山者其或崩圮王者當爲之變容岳山得從五岳之祀故傳會爾雅職方之文以見此意非謂五岳定名取岳山也其正名五岳必取崧高宗伯之注是定解也馥案鉤命決所稱五岳乃漢人之說大司樂注所稱乃周之五岳作崧高詩者雖未指中岳何名其爲岳山無疑孔氏謂必取崧高是定解失之 王觀國曰案南嶽者衡山也而爾雅以霍山爲南嶽者前漢郊祀志曰武帝巡南郡至江陵而東登禮灊之天柱山號曰南嶽顏師古注曰灊廬江縣也蓋廬江有霍山即天柱山之別名灊水出焉所謂灊霍者也漢武南巡憚衡山之遠而東至霍山即祀以爲南嶽爾雅當舉衡山以爲南嶽而反舉霍山者非古也是以知爾雅非周公之作也 胡渭曰爾雅釋山云江南衡李巡曰南岳衡山也下文又云霍山爲南岳郭璞曰霍山今在廬江灊縣灊水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼曠故移其神於此今彼土俗人皆呼之爲南岳南岳本自以兩山爲名非從近來也而學者多以霍山不得爲南岳又云漢武帝來始乃名之即如此言謂武帝在爾雅前乎斯不然矣渭按徐靈期記云衡山爲南岳其來尚矣至於軒轅乃以灊霍之山爲其副焉故爾雅云霍山爲南岳此蓋本方氏家言漢武信之遂移衡山之祭於灊霍其實南岳曰衡山初無二名釋山後一條當是漢人所附益璞據不經之言以衡山一名霍山自古已然非由漢武不亦謬乎 閻若璩曰崧高維嶽非當時以太室山爲嶽乃詩人借嶽來贊美之曰有崧然而高者維是四嶽之山其山高大上至於天維是至天之大嶽降其神靈和氣以生南國之侯及申國之伯爾雅撰於三百篇後緣此遂指崇嵩高爲中嶽太史公又出於爾雅後幷補注堯典曰中岳嵩高也是始忘卻禹貢之太岳矣將堯有二中岳邪漢武登禮太室易曰崇高中嶽名益顯皆爲爾雅所誤者或曰然則周竟無中岳乎余曰周仍以唐虞時霍山爲中岳矣觀職方河內曰冀州山鎭曰霍山可知蓋自有宇宙便有此山黃帝正名百物垂己定五嶽之稱禹主名山川又從而奠之下訖周秦悉不敢移豈有如武帝以衡山遠移南嶽之祀於灊霍山者乎 邵君晉涵曰合經傳而總核之冀州之霍山與泰衡華恆唐虞之五嶽也華嶽泰恆衡周之五嶽也泰衡華恆嵩高漢初相傳之五嶽也泰華霍恆嵩高武帝所定之五嶽也知漢以前五嶽無定名則不或於摯說之膠轕矣 丁君杰西嶽華山廟碑跋四嶽之稱見虞書毛詩序左傳五嶽之稱見周禮禮記東嶽所在古今無異辭矣南嶽秦漢之時有二說始皇渡淮水先之衡山南郡

後浮江至湘山祠項羽立鄱君吳芮爲衡山王都邾孝武帝登禮灊之天柱山號曰南嶽是也北嶽金元以後亦有二說金世宗大定閒或言今旣都燕當別議五嶽名明馬文升胡來貢屢請改祠北嶽於渾源州是也西嶽中嶽異說滋多甚或一篇之文一人之書一書之注而前後不同大都以嵩高太華吳嶽太岳四山爲進退爾雅釋山旣云河南華河西嶽別言山大而高崧則五嶽無嵩高矣又云華山爲西嶽嵩高爲中嶽並不數河西之嶽與史記帝堯本紀述舜事曰五月南巡狩八月西巡狩十一月北巡狩皆如初則唐虞無中嶽矣封禪書釋尚書巡狩四嶽之名增其文曰中嶽嵩高也又云昔三代之君皆在河洛之閒故嵩高爲中嶽公羊傳隱公八年注引尚書亦曰十有一月朔巡守至於北嶽如西禮還至嵩如初禮並尚書傳本有二與鄭注書康誥云岐鎬之域處五嶽之外注周禮大宗伯五嶽云西曰華山中曰嵩高山則西周畿內無西嶽矣注大司樂又云華在豫州嶽在雍州雜問志亦云周都豐鎬故以吳嶽爲西嶽與大宗伯五嶽爲周以前之制與漢魏以來言四嶽者如毛氏詩崧高傳李巡爾雅注古文尚書舜典傳杜氏左傳昭公四年集解及春秋釋例言五嶽者如孝經鉤命決尚書虞夏傳水經說苑白虎通德論說文解字風俗通義服虔左傳解誼王肅尚書注京相璠春秋土地名郭璞山海經傳於南嶽之名或不同而中嵩西華無不同者趙宋山齋易氏周禮總義竹埜葉氏禮經會元秀巖李氏周禮五嶽辨出土康成後說謂周都豐鎬以太華爲中嶽嶽山爲西嶽而不數嵩高元初仁山金氏資治通鑑前編出又就李說推之謂堯都冀州以嶽山爲西嶽太岳爲中嶽而不數太華近日朱氏鶴齡閻氏若璩胡氏渭生厭故喜祈或同山爾竹埜秀巖或同仁山其說益岐其辨也亦谿力吾謂禹本紀及水經皆云崑崙墟在西北去嵩高五萬里地之中也穆王之里西十也自渥水禹之淵崑崙也自

嵩高崑崙地之中嵩高中國之中中嶽之名所由來也唐虞有中嶽而書云容四嶽國語云胙四嶽國中嶽不建官猶九州而八伯畿內不置伯也周亦有云四岳者詩序般巡守而祀四嶽河海左傳昭公四年司馬侯曰四嶽三塗陽城太室荆山中南九州之險不得云周無中嶽也禹貢之太岳職方爾雅之嶽山北嶽瀆之嶽猶五等諸侯之公之伯非公孤之

公牧伯之伯職方諸言山鎮幷雍之嶽冀之霍以爲嶽揚之會稽青之沂幽之醫無閭何一非嶽也改河南之嶽爲西嶽唐肅宗至德二年事則無明文秦漢亦無明文也史記漢書雖云武帝登禮中嶽太室猶隋文帝開皇十四年唐元宗天實十載以霍山爲冀州鎮非漢以前嵩不名嶽隋以前霍不名鎮也且隋唐二帝旣尊禮霍山霍山本爲嶽而降之鎮亦必無之理也顏氏匡謬正俗歐陽氏集古錄朱氏墨池編趙氏金石錄洪氏隸釋婁氏漢隸字原無名氏古文苑載漢碑有孔和元年西嶽石闕銘延熹八年西嶽華山廟碑光和二年西嶽華山亭碑修西嶽廟碑修西嶽廟復民賦碑又有不知何年西嶽華山堂闕碑銘皆以華爲西嶽此碑爲延熹八年立文云周禮職方氏河南山鎮曰華謂之西嶽而光和二年修嶽廟碑文亦云周禮職方氏華謂之西嶽尤可證廉成大司樂注之誤其云唐虞巡狩四嶽皆以四時之中月若不知有中嶽者然則所見尚書本不同故禮記王制明言五嶽視三公其敘巡狩亦止四嶽也其篇又云崇冠二州古曰雍梁與引職方河南豫州之文若相牴牾吾謂唐虞有梁州故禹貢華陽爲梁周無梁州故職方華山入豫漢兼夏周之制而改雍曰涼改梁曰益其時州無雍梁之名故尊之曰古山在華陰縣南縣屬京兆尹後屬宏農郡皆領於司隸山亦不在涼益之部故歸之古曰雍梁也何以不言豫漢實有豫州不可云古也何以云遂荒華陽何以云焉於豳岐華山之陽則梁其陰則雍高祖初封南鄭後都長安故以周之文武爲比也何以云奄有河朔曰王存元豐九域志云華山四州之際東北冀東南豫西南梁西北雍十字分之四陽爲西州碑言河南言河朔言雍梁舉四隅也

東岱南霍西華北恆中泰室者此漢制也武帝所定之五嶽也據當時所祠者言之也釋山云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中岳此亦漢人所增益郭景純信爲爾雅原文不知武帝以前無此說也釋山首云河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡此乃周之五嶽鄭注大司樂五嶽岱在兗州衡在荊州華在豫州岳在雍州恆在幷州是也漢書地理志扶風汧縣吳山在西古文以爲汧山禹貢導岍及岐職方雍州其山鎮曰嶽山蓋禹貢本名岍山古文謂之吳山爾雅職方謂之嶽山國

語稱虞山卽吳山史記稱吳嶽以其爲西嶽合而稱之也尙書大傳五嶽謂岱山霍山華山恆山嵩山也漢書郊祀志宣帝改元神爵令祠官以禮爲歲事東嶽泰山于博中嶽泰室于嵩高南嶽灊山于灊西嶽華山于華陰北嶽常山于上曲陽說苑五嶽者何謂也泰山東嶽也霍山南嶽也華山西嶽也常山北嶽也嵩高山中嶽也水經禹貢山水澤地嵩高爲中嶽在潁川陽城縣西北泰山爲東嶽在泰山博縣西北霍山爲南嶽在廬江灊縣西南華山爲西嶽在宏農華陰縣西南恆山爲北嶽在中山上曲陽縣西北博物志五嶽華岱恆衡嵩纂要嵩泰衡華恆謂之五嶽

東岱者書舜典歲二月東巡狩至于岱宗五經通義泰山五嶽之長羣神之主詩時邁及河喬嶽傳云喬高也高岳岱宗也白虎通東方爲岱宗者言萬物更相代於東方也

南霍者白虎通南方霍山者霍之爲言護也言萬物護也太陽用事護養萬物也廣雅天柱謂之霍山漢志廬江郡灊縣天柱山在南有祠史記封禪書上巡南郡至江陵而東登禮灊之天柱山號曰南岳集解云應劭曰灊縣爲廬江南岳霍山文穎曰天柱山在灊縣南有祠宋書世祖紀霍山是曰南嶽實維國鎭寰宇記壽州六安縣霍山

一名衡山一名天柱山在縣南五里隋開皇九年以江南衡山爲南岳廢霍山爲名山邵君晉涵曰史記封禪書云上巡南郡至江陵而東登禮灊之天柱山號曰南嶽太史公意以天柱山本非南嶽武帝彊之號曰南嶽太平御覽引徐靈期南岳記云衡山者五嶽之南嶽也其來尚矣至於軒轅乃以灊霍之山爲副焉故爾雅曰霍山爲南嶽蓋因其副焉至漢武南巡又以衡山遼遠道隔江漢於是乃徙南嶽之祭於廬江灊山亦承軒轅副義也按軒轅以灊霍爲副於古籍無徵此海上怪迂之士叚引黃帝不足爲信漢武所據讖緯大率類此矣郭云南岳本自以兩山爲名非從近者郭意以衡霍爲一山也尙書大傳有中祀霍山及眞南方霍山之文大傳爲後人哀集不盡可據應劭謂衡一名霍傳會漢制實則衡之與霍自爲兩山通典引三禮義宗云唐虞以衡山爲南嶽周氏以霍山爲南嶽此見爾雅前後異文求其故而不得强爲之詞然未嘗不以衡山霍山爲二山也水經釋禹貢山水澤地云霍山爲南岳在廬江灊縣西南衡山在長沙湘南縣南是亦以霍山衡山爲二山也以爾雅前後覈之釋地所云梁山卽爲衡山此由於晉之轉也釋山上云江南衡下云霍山爲南嶽卽使衡山別名霍山不得一篇之中互舉其名況夫晉之

爲義由於大山宮小山也今天柱山中峯小而四圍有大山以宮繞之衡州之衡山則中峯獨高而前後左右諸山皆在其下援諸雅訓天柱可名之曰霍衡山不得名之曰霍此可以目驗而知也戴案毛晃禹貢指南曰樂霍山有二在冀州者又謂太岳在荆州者又謂天柱山灊水出焉禹貢既修太原至于岳陽又云壺口雷首至于太岳水經太岳山在河東永安縣南夏官職方氏河內曰冀州其山鎭曰霍山注云霍山在彘史記趙世家晉伐霍霍公求奔齊晉大旱卜之曰霍太山爲祟召霍君於齊復之徐廣曰霍泰山在河東永安縣寰宇記霍邑縣霍山一名太岳在縣東三十里覈謂此皆言冀州之霍山也

西華者漢華山廟碑云周禮職方氏河南山鎭曰華謂之西嶽白虎通西方爲華山者華之爲言穫也言萬物成熟可得穫也

北恆者白虎通北方爲恆山恆者常也萬物伏藏於北方有常也書禹貢太行恆山舜典十有一月朔巡狩至于北岳傳云北岳恆山周禮職方正北曰并州其山鎭曰恆山注云在曲陽管子恆山北臨代南俯趙春秋元命苞昴畢間爲天街散爲冀州分爲趙國立爲常山注云常山卽恆山也是畢昴之精史記夏本紀常衞既從索隱曰此文改恆山恆皆作常避漢文帝諱故也漢書地理志常山郡上曲陽恆山北岳在西北并州山常山圖經北岳恆山在縣西北一百四十里尙書禹貢太行恆山至于碣石有恆水出焉隋圖經大茂山恆山之異名寰宇記定州曲陽縣北岳恆山在縣西北一百四十里

中泰室者泰室卽嵩高山後漢書靈帝紀建寧五年夏四月復崇高山名爲嵩高山注云前書武帝祠中嶽改嵩高爲崇高東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因上言改之名爲嵩高山廣雅外方謂之嵩白虎通中央爲嵩山言其後大之也地理志潁川郡崈高縣武帝置以奉太室山是爲中嶽古文以崇高爲外方山也覆案武帝紀元封元年登禮嵩高置奉邑名曰崇高韋昭曰嵩高有太室少室之山山有石室故名西征記

嵩山東曰太室西曰少室相去十七里嵩其總名也謂之室者以其下各有石室焉仙經云嵩高山東南大巖下石孔方圓一丈西方北入五六里有太室高三十餘丈周員三百步自然明燭相見如日月無異郭璞太室山贊嵩維嶽宗華岱恆衡氣通元漢神洞幽明嵬然中立衆山之英昭四年左傳周幽爲太室之盟注云太室中嶽馥案傳又云四嶽三塗陽城太室於四嶽外別言太室是周時不爲嶽矣何休注公羊引尚書四嶽乃云巡至嵩如初禮此沿史記之誤也　王者之所以巡狩所至者天子五載一巡狩至其方嶽尚書言四嶽而不及中嶽以非巡狩所至也至周禮始備五嶽之名舜典歲二月東巡狩至于岱宗五月南巡狩至于南岳八月西巡狩至于西岳十有一月朔巡狩至于北岳傳云岱宗泰山爲四岳所宗南岳衡山西岳華山北岳恆山史記封禪書歲二月東巡狩至於岱宗岱宗泰山五月巡狩至南嶽南嶽衡山也八月巡狩至西嶽西嶽華山也十一月巡狩至於北嶽北嶽恆山中嶽嵩高也馥案舜典不及中嶽疑史記爲人所亂白虎通巡狩所以四時出何當承宗廟故不踰時也以夏之仲月者同律度當得其中也二月八月晝夜分五月十一月陰陽終尚書曰二月東巡狩至于岱宗柴五月南巡狩至于南嶽八月西巡狩至于西嶽十有一月朔巡狩至于北嶽者何謂也嶽之爲言桷桷功德隱八年公羊解詁巡猶循也守猶守也循行守視之辭亦不可國至人見爲煩擾故至四嶽足以知四方之政而已詩序般巡狩而祀四嶽河海也正義云岳實有五而稱四者天子巡狩遠適四方至於其方之岳有此祭禮於中岳無事故序不言焉楊愼曰尚書舜陟方家語作五十載陟方岳左思吳都賦架鱫登有陟方之館行宮之基與以陟方對行宮益以爲天子巡狩事也

古文象高形 [義證]

嶽 東岱。南靃。西華，北恆。中泰室，桂氏曰此漢制也武帝所定之五嶽也據當時所祠者言之也釋山云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽此亦漢人所增益郭景純信爲爾雅原文不知武帝以前無此說也釋山首云河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡此乃周之五嶽鄭注大司樂云五嶽岱在兖州衡在荊州華在豫州岳在雍州恆在并州是也鄭志云周都豐鎬故以吳岳爲西岳周家定以岳山爲西岳不數嵩高　王者之所以巡狩之所至。韻會引無之所以三字桂氏曰唐虞五載一巡狩尚書言四岳而不及中岳以非巡狩所至也至周禮始備五岳之名白虎通曰岳之爲言桷桷功德詩序般巡狩而祀四岳河海也風俗通曰中嶽嵩高也王者所居故不巡焉 從山獄聲。五角切 大則上聳必多故四其上不似小山聳然孤峙一覽無餘 [句讀]

古文嶽。象高形。與㘸同 形者岳大山也

嶽下云東岱南靃西華北恆中泰室王者之所以巡狩所至當作王者巡狩之所至　爾雅釋山曰泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽蓋許君所本也然而疏矣夫嶽者爲巡狩而立也虞書衹有四巡知岳亦四而不五官名四岳亦其徵也而周禮禮記皆言五嶽者此自是周制然以泰室益之而成五則非也釋山首五句曰河南華河西嶽虞書自岱宗起以所巡之始言此以華嶽起以近帝都者言　河東岱河北恆江南衡此乃周之五嶽故以冠首特未指目之爲嶽故後人黙爲而增泰山爲東嶽五句於末殆出於叔孫通輩

漢制而蔑周制也。知爲周制者，華岱恆衡，同於堯典，則以古帝所命四岳不可黜，華而不計，實則唐虞夏商帝都皆在華山之東，故可以華爲西嶽。宗周則在華山之西，西巡而東出，使西方諸侯越帝都而東就華山之下，非情也。故加一嶽而直命之曰嶽，職方氏曰嶽山，於禹貢爲汧山，地理志謂之吳嶽，而封禪書有嶽山而無汧山，蓋沿周公改之也。至於嵩高在東都，封內卽會諸侯於東都可矣，何須就嵩高應砌覺之？故風俗通曰：中嶽嵩高也，王者所居，故不巡焉。夫不巡則何須此岳，是調停之說也。惟左傳周幽爲太室之盟，是有事嵩高之證。然六王二公皆非巡狩之事，且與桀之仍、紂之黎，竝數亂亡之君，胡可法也。蓋漢帝不學，聞古有五嶽，欲其排比整齊，而加中嶽，又誤讀詩崧高維嶽，謂嵩高之名適與之符，釋山山大而高崧，郭注卽以此詩說之。遂以嵩高爲中嶽。然崧高，毛傳：崧，高皃；山大而高曰崧。釋山卽本之。此嶽卽四嶽也。東嶽岱，南嶽衡，西嶽華，北嶽恆，毛公秦人，則秦尚依古制言四嶽，初不益以嵩高。案吳嶽在王畿之內，卽謂此詩之嶽爲吳嶽，似無不可。蓋維嶽降神，生甫及申，以爲四嶽降神，未免奢闊，不如舉畿內之吳嶽較爲切近。如中庸言華嶽，亦第舉畿內兩山。後漢書楊震傳，桓帝策楊賜，亦但曰華嶽所挺也。若謂申甫之生由於嵩高降神，則詩三百篇更無此浮泛之語。然卽依毛傳亦謂崧然而高者惟四嶽耳，何嘗以崧高爲山名。說繹者不可以漢制代古制也。伯宗之言以四嶽大室竝數爲九州之險，則大室非嶽可知。然不用本朝之制而言四嶽者，則以晉居唐虞故都，沿襲古語既久，猶其不行周時而行夏時也。惟大司樂鄭注曰：五嶽岱在兗州，衡在荆州，華在豫州，嶽在雍州，恆在幷州，據釋山首五句爲說，此爲定論。邢昺不知而駁之。若加以嵩高既不適於用，易衡以霍，又爲漢武時事，不應古人早與之同。邢疏謂霍爲衡之異名，亦調停之說也。郭注以爲天柱山，灊水所出者是也。此山今屬灊山縣，吾父曾知其縣事，縣印字作潛，校官印字作灊，亦馬伏波所云宜齊同也。山之陰則爲霍山縣。大宗伯鄭注又用爾雅後說，惟霍作衡耳。其所以乖異者，大宗伯但言五嶽，故用本朝之制；大司樂連言四鎭五嶽，必須據職方爲說，故曰四鎭謂揚州之會稽，青州之沂山，幽州之醫無閭，冀州之霍山。鄭君既以此四山爲四鎭，卽以彼五州之山鎭爲五嶽矣。獨是九州山鎭尚無嵩高，則嵩高尚不得鎭一州，乃得備于四嶽乎。○唐虞本四嶽，至周而五，猶之周禮本四鎭，至隋開皇閒而五也。

嶽之古文㞭說曰象高形謂㞭也楷作岳㞭本仿佛丘篆也凹其上者嶽爲大山大則丘壑必多故曰昆侖丘昆侖虛矣吾由此推之丘篆當作㞭象形字古文當作𡵓會意定形字蓋山丘不以大小分以石爲體而上銳者謂之山以土爲體而上平者謂之丘故昆侖爲絕大之山亦以丘名不然丘從北一一卽是地㞭又加土豈不重複**釋例**

隱公八年公羊傳何注引尚書歲二月東巡狩一節於如西禮之下增二句云還至嵩如初禮殊爲怪異堯都平陽至嵩不得言還且上文如岱禮如初如西禮皆變文此亦不當言如初禮

**案此釋例補正宜增入上文四行之也下以行小注**

爾雅郭注曰今中嶽嵩高山蓋依此名偁之於嵩爲二乃孔子閒居直引詩嵩高惟嶽矣或經後人誤改乎抑是篇卽漢人所作乎 **案此釋例補正宜增入上文廿二行此精說之下以行小注**

廣雅釋山曰土高有石山釋邱曰無石曰阜阜卽阜 **案此條宜增入前條釋例補正末行下**

覺 嶽 嶽 㞭 東岱南霍西華北恒中泰室王者之所以巡狩所至从山獄聲古文从山象高形今作岳東岱在今山東泰安府泰安縣南霍卽衡在湖南衡州府衡山縣漢移于天柱山改名霍山在安徽六安州霍山縣西華在陝西同州府華陰縣北恒在直隸定州曲陽縣中泰室在河南河南府登封縣古王者巡狩之所至也按虞虞書四岳至周禮大宗伯始有五嶽之名何休公羊注引尚書還至

嵩如初並亥以緯書增經文卻習涵曰唐虞以霍太山爲中岳卽禹貢冀州之岳陽在今山西平陽府此可備一說又爾雅則有河西嶽卽禮記中庸之嶽爲貢之岍岐方雍州之嶽也在今陝西鳳翔府山標與嶽之名而不居五嶽之列鄭注周禮大司樂失之又思元賦二女感于崇嶽今注山也謂嶽上升民爲山假借重言形况字漢書朱雲傳五鹿嶽嶽注長角之貌晉灼光數賦神仙岳岳于棟閒注並見又記名標識字左襄廿八傳反陳于嶽注果名聲訓廣雅釋山嶽確也白虎通巡狩嶽之爲言桷也桷功德也風俗通山澤嶽者桷考功德黜陟幽明也禮記王制疏嶽者何嶽之爲言桷也桷功德也按嶽之言校也較也㩁也角也斛也其皆聲字也 [illegible]

嶽 東岱南霍西華北恒中泰室王者之所以巡狩所至从山獄聲 亦尒疋文

㞭 古文

象高形 [illegible]

山部嶽字注東岱南霍西華北恒中泰室王者之所以巡狩所至从山獄聲五角切重文岳字注古文象高形霍霍嵾華古今字古音角若祿五角切當讀若足祿恆不知古音仍讀若鶴重文之古文隸變作岳唐石經尚書堯典咨四岳舜典東岳南岳西岳北岳則作岳毛詩時邁及河喬嶽般墮山喬嶽禮記王制五嶽視三公則作嶽王者下之所以三字衍 [illegible]

嶽古文作㞭王者巡狩所至从山獄聲五角切〇徐鍇曰白虎通嶽确也王者巡守确功德也尚書曰考制度于四嶽今作岳 [illegible]

山部嶽王者之所以巡狩所至案之所以三字衍文韻會引無

玉篇云王者巡狩所至之山 [illegible]

嶽東岱南霍西華北恆中泰室王者之所以巡狩所至从
山獄聲古文象高形作岳
今經典今古文竝用詩崧高崧高維嶽時邁及河喬嶽
周禮大宗伯五嶽職方氏其山鎮曰嶽山禮記王制南
嶽西嶽北嶽左昭四年傳四嶽爾雅釋山河西嶽此類
皆用說文本字者也書堯典咨四岳舜典南岳西岳北
岳禹貢至于岳陽至于太岳周官春官度于四岳此類
則皆用古文者也要而言之諸經多作嶽而尚書則無
不作岳者斯豈以上古遺書爲隸古定故獨異歟[illegible]

[illegible]
東岱北恆山部嶽東岱南霍西華北恆中大室王者之所㠯
巡狩鉉本狩下有所字非至从山獄聲岳古文像形
此用㠯說字不箸書名者也今嶽作華靃作霍爾雅泰山東
嶽華山爲嶽霍山南嶽恆山北嶽嵩山中嶽本部岱大山也
嶽山在華陰嵩鄭作崇崇山大而高也與崧高傳爾雅皆合
崇作嵩又作崧漢㠯後所增字非鄭所有也崇山有大室少
室二峯故鄭偁大室霍即衡山也在湘南恆山在曲陽嵩山
在登封王者之所㠯巡狩至至字衍當在所下㠯上鉉本狩
下更有所字衍誤[illegible]

岳 古鉢岳陰都讎左陳簋爾釋案𠆢當篆作𠆢象山峯起伏形从𠆢高𠆢之變也从𠆢从工言其所基高厚也

岳 古鉢岳陰都司徒[illegible]

岳 古籀補 說文嶽下云岳古文象高形[illegible]

# 岱 太山也从山代聲 徒耐切

岱 太山也 从山代聲 徒耐切 玉篇太作泰漢石刻竝作泰[illegible]

岱 太山也从山代聲臣鍇按白虎通東山萬物更代之處也徒再反[illegible]

岱 東山篇作東方[illegible]

岱 大山也大作太者俗改也域中取大之山故曰大山作太作泰皆俗釋山曰泰山爲東嶽毛傳曰東嶽岱堯典至于岱宗封禪書郊祀志曰岱宗泰山也禹貢職方皆曰岱在今山東泰安府泰安縣北从山代聲徒耐切一部[illegible]

岱大山今改太爲大注云大作太者俗改也域中取大之山故曰大山作太作泰皆俗 按漢石刻作泰釋地同太爲泰之古文太則太之省非俗也魯頌閟宮泰山巖巖釋文作大山注云音泰本又作泰下注大室皆同[illegible]

箋曰鈕氏樹玉曰漢石刻作泰釋地同太爲泰之古文太則太之省非俗也〔徐箋〕

岱 太山也從山代聲 徒耐切

太山也者廣雅岱宗謂之泰山郭注方言云岱泰山釋地中有岱岳與其五穀魚鹽生焉釋山河東岱郭云岱宗泰山書舜典至于岱宗傳云岱宗泰山爲四嶽所宗禹貢海岱惟青州鄭注東嶽曰岱山古尚書說岱爲山宗周禮職方氏河東曰兗州其山鎮曰岱山注云岱山在博桓十六年公羊傳越在岱陰齊何云岱岱宗泰山也僖三十一年傳觸石而出膚寸而合不崇朝而徧雨乎天下者惟太山爾郭注東山釋云泰山即東岳岱宗也今在泰山奉高縣西北從山下至頂四十八里三百步也詩含神霧五岳視三公岱宗爲之長高注淮南地形訓云泰山在泰山郡是爲東嶽史記五帝本紀登丸山及岱宗正義泰山東岳也在兗州博城縣西北二十里也漢地理志泰山郡博岱山在西北求山上馥案職方之山漢志皆爲注明岱爲五岳長何獨無注求山上三字當爲兗州山括地志泰山一曰岱宗東岳也在兗州博城縣西北三十里風俗通岱始也泰山山之尊者一曰岱宗宗長也萬物之始陰陽交代故爲五岳之長後漢書安帝紀幸太山柴告岱宗注云太山王者告代之處爲五岳之宗故曰岱宗三禮義宗東岳所以謂之岱者代謝之義陽春用事除故生新萬物更相生代故岱爲名也伍緝之從征記泰山於所經諸山非最高而岑嶺軒舉凌跨衆阜雲霞草木蔚然靈異邱淵之齊記泰山東岳也盤博二縣其界漢武封禪割此縣以供祀泰山故曰奉高寰宇記乾封縣泰山一曰岱宗在縣西北三十里尸子曰太山中有神房阿閣三十六天之一也〔義證〕

〔[illegible]〕岱 太山也。公羊傳作太山釋山作泰山地理志泰山郡博岱山在西北求山上桂氏曰職方之山漢志皆爲注明岱爲五岳長何獨無注求山上三字當爲兗州山

從山代聲。風俗通岱宗萬物之始陰陽交代後漢書安帝紀注太山王者告代之處爲五岳之宗故曰岱宗徒耐切

〔[illegible]〕篆 岱

岱 太山也从山代聲在今山東泰安府泰安縣北爾雅釋山河東岱按此言岱與華嶽恆衡爲五鎮之一也周禮職方氏則有九鎮又泰山爲東嶽按此言岱與華霍恆嵩爲五嶽之長也唐虞則言四岳霍即衡山非天柱山之在今安徽安慶府潛山縣者爾雅一表地鎮一表山宗故分別言之虞書至于岱宗言岳也禹貢海岱惟青州言鎮也釋訓白虎通巡狩東方爲岱宗者言萬物更相代於東方也後漢安帝紀注太山王者告代之處爲五嶽之宗故曰岱宗風俗通山澤岱者始也〔通訓定聲〕

岱 太山也从山代聲 此太字後人所加旣稱岱山不得又稱太山矣〔斠詮〕

岱 太山也从山代聲徒耐切○正字通東嶽古但稱太山太代音同故借代加山〔字通〕

島 海中往往有山可依止曰島从山鳥聲讀若詩曰蔦與女蘿 都皓切

島 海中往往有山可依止曰島从山鳥聲 韻會引作島海中往往有山可依止曰島島到也人所奔到从山鳥省聲所引竝非廣韻作島引作海中有山往往

可依止也一切經音義卷一引作海中有山可依止曰島華嚴經音義卷七十八引作海中往往有山可依止曰島也玉篇注海中山可居也　讀若詩曰蔦與女蘿　都皓切繫傳讀若下有搗字非搗即擣之俗體玉篇丁了多老二切廣韻都皓切又音鳥　校錄

島　海中往往有山可依止曰島从山鳥聲讀若詩曰蔦與女蘿

濤案文選海賦注引同又一引可依止作可居華嚴經音義下引無依字一切經音義卷一引無往往二字廣韻三十二晧引曰島二字作也文選邱希範發漁浦潭詩注引島海中有山五字皆節引非全文　古本考

島　海中往往有山可依止曰島從山鳥聲讀若搗　詩曰蔦與女蘿臣鍇曰釋名曰島到也人所奔到也得早反　[illegible]

島搗字衍　[illegible]

島　讀若搗大徐无搗字連下詩曰爲句　[illegible]

島　讀若搗搗字衍文說文云讀若詩曰蔦與女蘿　[illegible]

島　大徐本作讀若詩曰蔦與女蘿小徐本作讀若搗詩曰蔦與女蘿始按校勘記曰搗字衍其說是　[illegible]

島　海中往往有山可依止曰島　禹貢鳥夷皮服某氏傳讀爲島與馬鄭注如字不同衞包徑改經爲島字非也　从山鳥聲　韵會作島省聲非　讀若詩曰蔦與女蘿　小雅頍弁文都皓切二部玉篇丁了多老二切　段注

島　海中往往有山可依止曰島從山鳥聲　讀若詩曰蔦與女蘿　都皓切

海中往往有山可依止曰島者初學記海中山曰島釋名海中可居者曰島島到也人所奔到也書禹貢島夷皮服傳云海曲謂之島正義云島是海中之山九章筭術所云海島邈絕不可踐量是也史記司馬相如傳正義水中山曰島揚雄解嘲瀞漪之島文選吳都賦島嶼綿邈五臣云海中有山曰島謝靈運山居賦島嶼綢沓自注云蒱洲有山謂之島嶼括地志百濟國西南渤海中有大島十五所皆置邑落有人居屬百濟又倭國武皇后改曰日本國在百濟南隔海依島而居九百餘小國隋書倭國在大海之中依山島而居史記正義按海州東海縣有島山去岸八十里通鑑秦紀遣羸弱入島注云島海中山也齊乘沙門島其相聯屬則有鼉磯島牽牛島大竹島小竹島歷歷海中蒼秀如畫或作鴝漢書田儋傳與其徒屬五百餘人入海居鴝中韋昭曰海中山曰鴝司馬相如傳阜陵別鴝郭璞曰水中山也敘傳伏於海鴝又作隯西京賦薛綜本長風激於別隯注云水中之洲曰隯　鳥留者釋名島亦言鳥也物所赴如鳥之下也　義證

島　海中往往有山可依止曰島　依止二字一引作居島亦作鴝漢書司馬相如傳阜陵別鴝又作隯西京賦辥綜本長風激于別隯　從山鳥聲　禹貢鳥夷皮服鄭注鳥夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云鳥夷東北夷國名也正義曰孔讀鳥爲島釋文作島云當老

反引馬云島夷北夷國都皓切讀若詩曰蔦與女蘿。小雅頍弁文 句讀

嶋 島𡶓 海中往往有山可依止曰𡶓从山鳥聲讀若詩曰蔦與女蘿字亦作隝作𡸇今字省作島書禹貢島夷皮服史記作鳥夷史記田儋傳入海居島中司馬相如傳負鯨州島吳都賦島嶼綿邈西京賦長風激于別隝水經洛水注隃渠山熊耳之殊稱漢書揚雄傳勃澥之島以島爲之聲訓釋名島到也人所奔到也亦言鳥也人物所趣如鳥之下也 通訓定聲

𡶓 海中往往有山可依止曰𡶓从山鳥聲讀若詩曰蔦與女蘿 繫傳讀若下有槝字槝蔦字同 [illegible]

島 讀若詩曰蔦與女蘿書島夷史記禹本紀作鳥夷釋名島到也亦言鳥也汪讀本無誤繫傳詩曰上有槝字引詩另詞無著 補考

𡶓海中往往有山可依止曰𡶓从山鳥聲讀若詩蔦與女蘿

按𡶓嶋均从鳥得聲 [illegible]

說文山部𡶓海中往往有山可依止曰𡶓从山鳥聲讀若詩曰蔦與女蘿又釋名釋水云海中可居者曰島島到也人所奔到也亦言鳥也物所赴如鳥之下也案說文云𡶓鳥聲釋名云𡶓亦言鳥可知二字同聲矣故禹貢冀州鳥夷皮服揚州鳥夷卉服孔傳皆讀鳥爲島也

詩蔦與女蘿 小雅頍弁 經義雜記

---

𡶓海中往往有山可依止曰𡶓从山鳥聲

島隸作島故𡶓隸作𡶓今經典又省作島書禹貢冀州鳥夷皮服揚州鳥夷卉服唐石經五經文字俱不省作島羣經音辨又作𡶓云𡶓海曲也當老切書鳥夷按古本固有作鳥者正義引鄭元云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云鳥夷東北夷國名也是鄭王本固作鳥然義與海曲異孔傳云海曲謂之島居島之夷孔疏云謂其海曲有山夷居其上此正許所謂海中往往有山可依止是字當作島正字當作𡶓賈昌朝義爲海曲而字作島此古省借字也又史記夏本紀冀州作鳥揚州作鳥夷下引括地志云百濟國西南渤海中有大島十五所皆邑落有人居又倭國在百濟南隔海依島而居凡百餘小國此皆揚州之東島夷也至冀州鳥夷引括地志詳其意義迥然不同是島夷專屬揚州鳥夷島夷匪直古字有省借不省借存以俟考 [illegible]

𡺸 山在齊地从山狃聲詩曰遭我于𡺸之間兮 奴刀切

𡺸 山在齊地从山狃聲詩曰遭我于𡺸之間兮

奴刀切今詩于作乎 **校錄**

峱 還釋文引山在齊下無地字校山水二部無加地字例

**校議**

峱 已見校議于今詩作乎 **校議**

峱 山在齊地 前漢地里志作嶩師古注作嶩猺引詩曰子之營兮遭我乎嶩之間兮 **[illegible]**

峱 山在齊地从山狃聲詩曰遭我于嶩之間兮

壽案詩還釋文引無地字蓋古本如是以本部山在吳楚之閒山在蜀湔氐西徼外諸文例之今本地字衍 **古本考**

峱 山在齊地從山狃聲詩曰遭我乎峱之間兮能刀反 **繫傳**

峱 引詩于字竹君及大徐竝同顧本作乎 **[illegible]**

峱 峱山也 舊奪峱字也字今補二字句 在齊地 上文五嶽不言在者人所共知不待言也齊風還曰遭我乎峱之閒兮傳曰峱峱山也地理志引作嶩師古云亦作嶩音皆乃高反 从山狃聲 奴刀切古音在三部 詩曰遭我于峱之閒兮 今詩于作乎漢書作嶩 **段注**

峱 改峱山也 注云舊奪峱字也字今補二字句 山部自峱以下解義俱於山下增也非許意 **段注匡謬**

峱 山在齊地從山狃聲詩曰遭我于峱之閒兮 奴刀切

山在齊地者詩釋文引無地字齊乘臨淄南十五里峱山字或作嶩廣韻嶩平嶩山名在齊與峱同漢志臨甾名營邱故齊詩曰子之營兮遭我虖嶩之閒兮顏注嶩山名也字或作峱亦作嶩音皆乃高反盧君文弨曰元史有嶩嶩其署名或作猺嶩孫之本字音乃刀反嶩音亦同今人誤書作夔龍之夔讀亦因之而誤馥案嶩嶩字子山觀其表德當以峱爲正 詩曰遭我于峱之閒兮者齊風還文彼于作乎傳云峱山名崔集注本作嶩水經注引詩誤作猺 **義證**

峱 山。在齊。地。依齊風釋文引刪嚴氏曰山水二部無加地字例。從山。狃聲。奴刀切。詩曰遭我于峱之閒兮。齊風還文于今作乎。釋文云猺崔集注作嶩地理志引齊詩曰子之營兮遭我虖嶩之閒兮顏注字亦作嶩元史嶩嶩字子山。 **句讀**

峱 峱 峱山在齊从山狃聲詩曰遭我于峱之閒兮按還詩釋文字亦作嶩按又作嶩水經注引詩誤作猺太平御覽誤作猱 **通訓定聲**

峱 山在齊地从山狃聲詩曰遭我于峱之閒兮 傳山名地里作嶩 **斠詮**

峱 山在齊地从山狃聲奴刀切○通嶩齊風遭我乎峱之閒兮漢地理志作嶩 **字通**

峱山在齊地詩曰遭我于峱之閒兮今于作乎 **引經考證**

遭我于峱之閒兮山部峱山在齊地从山狃聲詩曰遭我于

今作乎 猶之閒兮

此引詩證山之在齊也于今作乎漢書引作虖于乎古通用論語孝乎惟孝中庸見乎蓍龜釋文本亦作于可證猶釋文本或作嶩漢地理志注亦作嶩皆鄦書所無字又水經注引作猱形侶之譌御覽引作𤢺聲近之譌 引經證例

# 嶧 葛嶧山在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐 羊益切

嶧 葛嶧山在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐 羊益切玉篇山在魯國鄒縣繫傳錯曰卽秦刻石處也在魯樹玉按秦刻石作繹與此不同玉篇及楚金說誤顧氏精於地理此注疑非原文 校錄

嶧夏書釋山釋文引作尚書按偁尚書者舊本也議見祡字

偁 [illegible]

嶧 葛嶧山在東海下邳 注文見地理志不足屬耆嶧郭注言絡繹相連屬又與繹通詩保有鳧繹注通作嶧 [illegible]記

嶧

嶧 葛嶧山在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐

濤案夏書不足釋山釋文引作尚書蓋古本如是嚴孝廉曰說文舊本引書偁商書或但偁書其唐虞夏商周等字皆校者所加 [illegible]

嶧 葛嶧山東海下邳從山睪聲夏書曰嶧陽孤桐

臣鍇曰卽秦刻石處也在魯山積石絡繹而成也移尺反 [illegible]

嶧 東海上當有在字 [illegible]

嶧 東海下邳大徐何首有在字 [illegible]

嶧 葛嶧山也 地理志東海郡下邳葛嶧山在西古文以爲嶧陽郡國志下邳國下邳縣葛嶧山本嶧陽山按今在江蘇省淮安府邳州西北六里非山東兖州府鄒縣東南二十五里之嶧山也魯頌保有鳧嶧傳曰嶧嶧山也左傳邾文公卜遷于嶧杜云嶧邾邑魯國鄒縣北有嶧山哀七年邾衆保于嶧杜云嶧邾山也史記秦始皇上鄒嶧山刻石頌功德地理志魯國騶縣嶧山在北此山字作嶧从系不从山與東海葛嶧山字从山不同史記作鄒嶧漢志作嶧山乃譌字也秦時石刻字作嶧 在東海下邳 此用永平以前地志也 从山睪聲 羊益切古音在五部 夏書曰嶧陽孤桐 禹貢青州文 段注

嶧 山下增也字

按此下嶧嶷𡾟俱山下增也 [illegible]

嶧 葛嶧山在東海下邳從山睪聲夏書曰 嶧陽孤桐 羊益切

葛嶧山在東海下邳者釋山屬者嶧釋文引本書同漢志東海郡下邳縣葛嶧山在西古文以爲嶧陽續漢書郡國志下邳國下邳葛嶧山本嶧陽山注云山出名桐伏滔北征記曰今槃根往往而存舊書地理志下邳國下邳縣葛嶧山在西古嶧陽也水經禹貢山水澤地嶧陽山在下邳縣之西元和郡縣志下邳縣嶧陽山在縣西六里九域志下邳縣有嶧陽山寰宇記嶧陽山在下邳縣西六里西征記下邳城西五里有葛嶧山禹貢所謂嶧陽山也馥案自唐以後多誤爲鄒嶧山通典引禹貢嶧陽孤桐注云嶧山在今魯郡鄒縣也鄒山記鄒山古之嶧山言絡繹相連屬也今猶多桐樹封氏聞見記兗州鄒縣嶧山其處生梧桐傳以爲禹貢嶧陽孤桐者也土人云此桐所以異於常桐者諸山皆發地兼土惟此山大石攢倚石閒周回皆通人行山中空虛故桐木絕響以是珍而入貢也按漢書地理志下邳縣西有葛嶧山古之嶧陽下邳也郭緣生述征記云嶧山在下邳西北多生梧桐則禹貢嶧陽下邳者是也劭滑曰林少穎云禹貢嶧山即詩所謂保有鳧繹謂按漢志東海下邳縣葛嶧山在西古文以爲嶧陽魯國鄒縣故邾國嶧山在北嶧繹古字通今兗州府鄒縣東南有嶧山一名邾繹亦曰鄒嶧此即鳧繹之繹左傳邾文公卜遷於繹史記秦始皇刻石頌功德者也水經注泗水歷下邳縣逕葛嶧山東即奚仲所遷之邳繹元和志謂之嶧陽山邳州新志云俗名距山以其與沂水相距也此乃禹貢之嶧陽漢志極其分明林氏混而一之大謬 夏書曰嶧陽孤桐者禹貢徐州文傳云嶧山之陽特生桐中琴瑟正義云地理志云東海下邳縣西有葛嶧山即此山也鄭注嶧山今在下邳西葛嶧山也 義證

嶧 葛嶧山在東海下邳。地理志東海郡下邳縣葛嶧山在西古文以爲嶧陽 从山睪聲。羊益切 夏書曰嶧陽孤桐。夏一引作尙禹貢文此嶧字从山魯頌保有鳧繹字从糸地理志魯國鄒縣故邾國嶧山在北字从山者同音假借或混二山爲一非也 句讀

陌 嶧 嶧 葛嶧山在東海下邳國从山睪聲在今江蘇淮安府邳州書禹貢嶧陽孤桐與詩繹異史記鄒繹山在今山東兗州府鄒縣屬別今縣名亦作嶧叚借爲繹爾雅繹山屬者嶧注言駱驛相連屬 通訓定聲

嶧 葛嶧山在東海下邳从山睪聲 夏書曰嶧陽孤桐 地里志同 斠詮

嶧 葛嶧山在東海下邳徐鍇曰即秦刻石處也从山睪聲羊益切○通繹魯頌保有鳧繹注鳧繹二山名繹又作嶧 [illegible]

夏書曰嶧陽孤桐 禹貢 引經考

嶧陽孤桐山部嶧葛嶧山也在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐

此引書證字也宋嶧山與繹山異地葛嶧山在今徐州府邳州繹山在今兗州府鄒縣古爲邾地即秦始皇刻石處名鄒繹山今亦作嶧 [illegible]

嵎 封嵎之山在吳楚之間汪芒之國从山禺聲 噳俱切

嵎 封嵎之山在吳楚之閒 韻會引作封嵎山名在吳楚閒玉篇注山在吳越也 汪芒之國 繫傳脫此四字韻會引有 从山禺聲 噳俱切 校錄

嵎

封嵎之山在吳楚之閒　桉嵎今作隅魯語注芒氏之君也守封隅之山者也韋昭注封山隅山在今吳郡永安縣 [illegible]

嵎 封嵎之山在吳楚之閒从山禺聲臣鍇按國語孔子曰防風氏守封嵎之山者也元無反 [illegible]

嵎 吳楚玉篇作吳越　防風氏下當有汪芒氏之君五字鉉取增入許書 [illegible]

嵎 在吳楚之閒大徐此下有汪芒之國句 [illegible]

嵎 在吳楚之閒說文下有汪芒之國四字 [illegible]

嵎 大徐本有汪芒之國四字小徐本無嵎按校勘記曰防風氏下當有汪芒氏之君五字鉉取以增入許書是以四字爲衍誤說大近是惟韻會引有是小徐本原有大徐同也 [illegible]

嵎 封嵎之山也在吳楚之閒汪芒之國魯語孔子曰防風氏者汪芒氏之君也守封嵎之山者也韋云封封山嵎嵎山在今吳郡永安縣按據許則封嵎乃一山名耳今封嵎二山在浙江省湖州府武康縣東實一山也楚當依玉篇作越邑部曰在夏爲防風氏在殷爲汪芒氏孔子謂防風氏爲汪芒氏之君者以今釋古之例謂夏之防風氏其國在殷之汪芒氏也从山禺聲噳俱切四部 段注

嵎 封嵎之山在吳楚之閒汪芒之國从山禺聲噳俱切 也在夏爲防風氏在殷爲汪芒氏玉篇嵎山在吳越也通典湖州春秋時屬吳吳滅屬越越滅屬楚兼得古之防風國焉史記曰汪罔氏之君守封嵎之山汪罔氏卽防風國魯語客曰防風氏何守也仲尼曰汪芒氏之君也守封嵎之山者也韋注封封山嵎嵎山在今吳郡永安縣輿地志 封嵎之山在吳楚之閒汪芒之國者本書鄨北方長狄國

嵎山古防風氏之都寰宇記湖州武康縣古防風氏之國防風山在縣東一十八里先名封嵎山唐天寶六年敕改焉 義證

嵎 封嵎之山在吳楚之閒。汪芒之國。魯語客曰防風氏何守也仲尼曰汪芒氏之君也守封嵎之山者也韋昭以封嵎爲兩山與許以爲山不同从山禺聲。史記曰汪罔氏之君守封禺之山罔者同音假借字禺者省形存聲字噳俱切 [illegible]

嵎 嵎 封嵎之山在吳越之閒汪芒之國从山禺聲按于夏爲防風氏在今浙江湖州府武康縣東魯語汪芒氏之君也守封嵎之山者也韋昭以爲二山今從之漢隱爲嵎書堯典宅嵎夷傳東表之地稱嵎夷馬注海嵎也僞書考靈曜帝命驗皆作禺銕史記五帝紀作郁夷又爲隅禹貢青州嵎夷旣略傳地名又列子周穆王西極之南隅有國焉又孟子虎負嵎又李潮碑贊冠方嵎 [illegible]

嵎 封嵎之山在吳楚之閒汪芒之國从山禺聲　韋昭周語注二山在吳郡永安縣 封詮

封嵎之山山部嵎對嵎之山也在吳楚之閒汪芒之國从山禺聲

此用外傳不箸書名以證字說也魯語孔子曰防風氏汪芒之君守對嵎之山韋注對嵎二山在吳郡永安縣以今攷之對嵎實一山名楚當作越在今浙江不及楚地 [illegible]

# 嶷 九嶷山舜所葬在零陵

嶷

營道从山疑聲 語其切

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道 韻會引舜上有虞字恐非 从山疑聲 語其切玉篇又魚力切廣韻平聲注九嶷山名入聲引詩克岐克嶷

校錄

嶷 漢書通作疑武帝紀祀虞舜于九疑又離騷九疑繽其並迎

席記

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲 濤案汗簡卷中之二云嶷疑魚力切出裴揖集古文說文是古本此字有重文今奪

古本考

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道從山疑聲 臣鍇曰言山九峯相似可疑也銀眥反

繫傳

嶷 九嶷山也舜所葬 海內經南方蒼梧之丘蒼梧之淵其中有九嶷山舜之所葬在長沙零陵界中郭云山今在零陵營道縣南其山九溪皆相似故云九疑古者總名其地爲蒼梧也 在零陵營道 山在今湖南永州府寧遠縣南六十里桂陽州藍山縣西南五十里 从山疑聲 語其切一部按諸書多作九疑惟山海經作嶷音疑而郭注亦作九疑

段

注

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道從山疑聲 語其切

九嶷山舜所葬在零陵營道者大荒南經赤水之東有蒼梧之野舜與叔均之所葬也注云舜巡狩死於蒼梧而葬之墓今在九嶷之中海內經南方蒼梧之邱蒼梧之淵其中有九嶷山舜之所葬在長沙零陵界中注云山今在零陵營道縣南其山九谿皆相似故云九疑古者總名其地爲蒼梧也楚詞九歌九嶷繽兮竝迎注云九疑山名舜所葬也九懷道幽路兮九嶷注云過舜墓也洪興祖補注云山海經蒼梧山舜葬於陽丹朱葬於陰禮記舜葬於蒼梧之野如湻曰舜葬九嶷九嶷在蒼梧馮乘縣故或曰舜葬蒼梧也史記五帝本紀舜葬於江南九嶷是爲零陵秦始皇本紀望祀虞舜於九嶷山貧雁傳九疑蒼梧以南集解徐廣曰九嶷山在營道縣南漢書武帝紀望祀虞舜於九嶷文穎曰九嶷山半在蒼梧半在零陵顏注嶷音疑其山九峯形勢相似故曰九嶷山地理志零陵郡營道縣九嶷山在南諸侯王表亘九嶷顏注九嶷山名有九峯在零陵營道續漢書郡國志零陵郡營道南有九嶷山注云舜之所葬論衡實知篇始皇出游至雲夢望祀虞舜於九嶷古文苑九嶷山碑遷於虞舜聖德光明太階以平人亦有終遂葬九嶷解體而升崔鄴南巡嶺顧九嶷嘆虞舜之風郭注方言云九嶷山名今在零陵營道縣帝王世紀帝有虞氏崩於鳴條殯以瓦棺葬於蒼梧九嶷山之陽是爲零陵在今營道皇覽舜冢在零陵營浦縣其山九谿皆相似故曰九嶷水經注湘水云營水西流逕九嶷山下基蟠蒼梧之野峯秀數郡之閒羅巖九舉各道一溪岫壑負阻異嶺同勢游者嶷焉故曰九嶷山大舜窆其陽商均葬其陰淵中記九嶷山在營道縣北九山相似行者疑或故名之曰九嶷山又云衡山九嶷皆有舜廟遙望衡山如陣雲沿湘千里九向九背乃不復見溫子昇舜廟碑陟方之駕遂往蒼梧之窆不歸又云疑山飛逝湘水長違謝靈運后首城詩泝湘歷九嶷李善云九嶷山在長沙零陵舜帝所葬也王歆之神境記九嶷山望見舜廟張謂虞帝廟碑九嶷嶷峨湘雲五色通典延唐縣下云漢泠道縣有九嶷山其山九谿皆相似故名之舜所葬括地志九嶷山在永州唐興縣東南一百里九域志道州寧遠縣有九嶷山營道縣有營道山元和志道州延唐縣本漢泠道縣地九嶷山在縣

東南一百里舜所葬也九山形相似見者疑惑故爲名舜廟在山下【義證】

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道。大荒南經赤水之東有蒼梧之野舜與叔均之所葬也海內經南方蒼梧之丘蒼梧之淵其中有九嶷山舜之所葬在長沙零陵界中地理志零陵郡營道縣九嶷山在南。从山疑聲。楚詞九歌九懷秦始皇本紀皆作九疑水經注湘水云基蟠蒼梧之野峯秀數郡之間羅巖九舉各導一谿岫壑負阻異嶺同勢游者疑焉故曰九疑山鈞案作疑者古文也作嶷者後起之專字也故許君不云从疑語其切【句讀】

嶷（支徵） 嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲在今湖南永州府寧遠縣之南桂陽州藍山縣之西南海內經蒼梧之淵其中有九嶷注其山九谿皆相似故云九疑古者總名其地爲蒼梧也水經湘水注羅巖九舉異嶺同勢遊者疑焉故曰九疑山按皆以疑爲訓疑嶷雙聲酈以嶺言郭以谿言傳聞異辭知非確詁也假借爲嶷詩生民克岐克嶷傳識也後漢桓彬傳岐嶷也注嶷然有所識也又疊韻連語字揖云嶷嶷山峯貌又重言形況字史記五帝紀其德嶷嶷索隱德高也古韻詩生民叶匐嶷食大戴五帝德叶稱嶷【通訓】【定聲】

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲 地里志同【斠詮】

嶷字注九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲語其切小徐云言山九峯相似可疑也銀眉反今毛詩生民克岐克嶷卽此字口部嶷字注小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克嶷魚力切釋文云岐其宜反嶷魚極反說文作嶷云小兒有知其義訓則毛傳云岐知意也嶷識也鄭箋云岐岐然意有所知其皃嶷嶷然有所識別疏云以岐嶷言克克是其性智之能故以岐爲有智之意嶷爲有識之皃朱子改云岐嶷峻茂之狀于是訓詁盡變而經不可說矣要知許慎自言詩用毛氏古文所引必毛本九嶷既是山名所載實可信嶷孫愐語其切朱翱銀眉反的屬平聲嶷孫愐魚力反陸氏魚極反確爲仄聲二字判然乃因岐从山遂使嶷亦从山陸作釋文當隋時已變故傳箋解嶷爲識順文卻將識強裝入嶷字抃陸之反切亦以嶷之切切嶷作疏者以岐嶷言克克是其性智之能一語何等明白卻限于時風以嶷之解解嶷石經作嶷則不足責 鶴壽案楚詞云九疑繽其竝迎漢武帝紀云祀虞舜于九疑其字皆不从山惟山海經作嶷而郭注仍作疑以其山九溪相似故云九疑則其字竟作疑可也若史記五帝本紀云帝嚳其德嶷嶷褚少生補龜筴傳云求之于白蛇蟠杅林中者齋戒以待嶷然則其字竝當爲嶷【蛾術編】

嶷 九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲語其切○通疑漢武帝紀祀虞舜于九疑離騷經九疑繽其竝迎嶷竝作疑徐鍇曰言山九峯相似可疑也○玉篇魚力切通嶷小兒有知也詩克岐克嶷說文引作嶷

𡸣 山在蜀湔氐西徼外从

山𢼸聲 武巾切

𡽗 山在蜀湔氐西徼外从山𢼸聲 武巾切韻會引作𢼸敃聲當不誤攴部有敃無𢼸玉篇正作岷重文作嶓𡽗 **校錄**

𡽗 山在蜀湔氐西徼外 今譌爲崏 **[illegible]**

𡽗 山在蜀湔氐西徼外從山𢼸聲臣鍇曰徼在西南所以徼隔蠻夷湔水名今俗作岷眉均反 **[illegible]**

𡽗 竹君本同顧改從民 [redacted]

𡽗 𡽗山也 禹貢𡽗山道江夏本紀作汶山封禪書曰瀆山蜀之汶山也 在蜀湔氐西徼外 地理志蜀郡湔氐道禹貢𡽗山在西徼外江水所出郡國志同今四川直隸茂州西北有湔氐廢縣𡽗山在茂州西北五百里江水所出郎隴山之南首連峯千里不絕蜀西之山皆𡽗也水部曰江水出蜀湔氐徼外𡽗山入海 从山𢼸聲 武巾切古音在十三部按此篆省作嶓隸變作汶作文作岐作㟭俗作崏作嶓作岷漢蜀郡有汶江道漢元鼎六年置汶山郡亦作文山郡汶文皆卽𡽗字之段借也考工記貉踰汶則死自謂魯北之水殷敬順乃疑爲岷江殊誤 **段注**

戛曰𡽗當从昏聲此作昏誤攴部敯之本篆亦作昏今正 **[illegible]**

𡽗 山在蜀湔氐西徼外從山𢼸聲 武巾切 山在蜀湔氐西徼外者字或作崏廣雅蜀山謂之崏山漢書地理志崏嶓既蓺水經注大江逕汶江道汶出徼外崏山西玉輪阪下又或作岷禹貢岷嶓既藝岷山導江詩江有沱箋云岷山道江東別爲沱釋文岷山名在蜀荀子子道篇昔者江出於岷山海內東經岷三江首中山經岷山江水出焉東北流注於海注云岷山今在汶山郡廣陽縣西大江所出焉案此說與漢志本書俱不合廣陽晉所更漢汶江縣名漢書郊祀志瀆山蜀之岷山也顏注岷山在湔氐道水經禹貢山水澤地岷山在蜀郡湔氐道西鄙注云漢書以爲瀆山者也又往江水云岷山卽瀆山也又謂之汶阜山在徼外江水所道也河圖括地象曰岷山之精上爲井絡帝以會昌神以建福華陽國志岷山一名汶焦山其跗曰羊膊江水所出任豫益州記大江源始發羊膊嶺下括地志岷山在岷州溢洛南一里連綿至蜀二千里皆名岷山郭璞岷山贊岷山之精上絡東井始出一勺終致淼溟作紀南夏天精地靜王羲之與謝安書蜀中山川如岷山夏含霜雪攷之前聞崑崙之中也閻若璩曰元和志汶山縣載岷山而樂史因之蔡沈又因之蔡傳引地志岷山在蜀郡湔氐道西徼外在今茂州汶山縣江水所出也豈不大謬漢湔氐道縣在唐爲松州廣德初陷吐蕃宋亦爲吐蕃地今爲松潘衛在成都府西北七百六十里岷山又在衛西北二百二十里曰大分水嶺江源出焉或曰卽古羊膊嶺云相距五百八十餘里豈一地乎或通作汶管子霸形篇望汶山注云汶音岷岷山江水所從出魏策昔者三苗之居汶山在其南燕策蜀地之甲輕舟浮於汶乘夏水而下江楚策秦西有巴蜀方船積粟起於汶山循江而下史記夏本紀汶嶓既蓺索隱汶一作岷在蜀郡湔氐道西徼外江水所出封禪書自華以西名山七有瀆山蜀之汶山也漢樊毅修西嶽廟碑堯命伯禹浚江開汶蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹元和志汶山縣下云按汶山卽岷山也列子湯問篇釋文周禮云貉踰汶則死鄭元云汶水在魯城北先儒相因以爲魯之汶水皆大誤也案史記汶與嶓同武巾切謂汶江也非晉問之汶案山

海經大江出汶山郭云東南逕蜀郡東北經巴東江夏至廣陵入海韓詩外傳云昔者江出於汶山其始也足以濫觴是也又楚詞云嶓汶山之清江固可朔矣且列子與周禮通言水土性異則遷移有傷故舉四瀆以言之案今魯之汶水潤不踰數十步源不過二百里揭厲皆渡斯須往還豈狐貉哲遊生歟頓隔矣楊慎曰史記升驍爲汶山郡司馬溫公類篇曰汶音岷鄭中記引禹貢岷嶓既藝及岷山之陽岷山導江皆作汶蓋古字通用也三國志蜀後主至湔登觀坂觀汶水之流王含軍與周益州撫書曰要欲一遊目汶嶺五代史蜀主王建貶衛尉少卿李綱爲汶川尉徐無黨注汶讀作岷而今汶川縣誤呼作問音蜀焉得齊南魯北 [illegible] 之水乎

㟖 山在蜀湔氐西徼外 地理志蜀郡湔氐道禹貢嶓山在西徼外江水所出史記汶山導江汶嶓既藝汶山之陽字竝作汶封禪書又謂之瀆山 从山散聲 武巾切 句讀

與㟖 㟖嶓山也在蜀湔氐西徼外从山散聲字亦作岷作嶓作崏作汶㟖作㟖在今四川龍安府松潘廳西北二百二十里江水所出卽隴山之南首連峰千里不絕蜀西之山皆是也廣雅蜀山謂之嶓山水經江水注岷山卽瀆山也水曰瀆水史記封禪書瀆山蜀之汶山也列子湯問貉踰汶則死矣以汶爲之書禹貢岷山導江岷嶓既藝吳都賦梁岷有陟方之館陸機詩廣岷稽顙 [illegible]

㟖 山在蜀湔氐西徼外从山散聲 地里志同 斠詮

㟖 此許岷山字岷乃俗體 釋例

㟖 山在蜀湔氐西徼外徐鍇曰徼在西南所以徼隔蠻夷湔水名从山散聲武巾切○今通作岷○通汶禹貢岷嶓既藝史記夏本紀引作汶嶓山海經大江出汶郭之東南逕蜀郡東北至廣陵入海是也 字通

㟖山在蜀湔氐西徼外从山散聲 武巾切

書禹貢岷嶓既藝岷山道江岷山之陽當作此㟖字漢地理志俱作嶓乃隸之省變又蜀郡湔氐道下云禹貢嶓山在西徼外江水所出今四川松潘衞卽漢湔氐道也縣有蠻夷曰道 [illegible]

㟖卽岷山導江之岷禹貢

說文無岷字㟖山在蜀湔氐西徼外是正體漢書地理志作嶓蓋由㟖而省爲嶓復由嶓而省爲岷遞變之迹顯然可尋史記夏本紀引作汶音同相叚小司馬索隱又作峧隸寫承譌 [illegible]

⿰山几 山也或曰弱水之所出从山几聲 居履切

⿰山几 山也或曰弱水之所出从山几聲 居履切玉篇注作女

⿰山几山水經注女几山屬中次八經荊山條下中山經中次九經岷山之首曰女几之山 校錄

⿰山几 水部作溺水 校議

⿰山几 水部作溺水本字也此作弱水假借他部說解不

拘通俗嚋下同 校議

岏 山也或曰弱水之所出

管謂弱當加水旁作溺 惠記

岏 或曰弱水之所出 注弱字應作溺 [illegible]

山也或曰溺水之所出從山几聲

臣鍇曰山海經曰女几山謹美反 繫傳

岏山也 三字句各本無岏字淺人所刪乃使文理不完許書之例以說解釋文字若岏篆爲文字岏山也爲說解淺人往往氾謂複字而刪之如髦篆下云髦髮也巂篆下云巂周河篆江篆下云河水江水皆刪一字今皆補正玉篇廣韵皆曰女岏山名按中山經曰中次九經岷山之首曰女几之山凡岷山之首自女几之山至于賈超之山凡十六山許立文隘岏 或曰溺水之所出 溺各本作弱誤今正水部曰溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽說不云出女岏山也此云或曰者廣異聞按集韵類篇引說文山名一曰女岏山弱水所出與今本異恐未可從 从山几聲 居履切 十五部 段注

岏 作岏山也 注云三字句各本無岏字淺人所刪乃使文理不完許書之例以說解釋文字若岏篆爲文字岏山也爲說解淺人往往氾謂複字而刪之如髦篆下云髦髮也巂篆下云巂周河篆江篆下云河水江水皆刪一字今皆補正 [illegible]

山也或曰弱水之所出從山几聲 居履切

山也或曰弱水之所出者弱當作溺本書溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙此岏山即楚辭之窮石十六國春秋謂之蘭門山漢張掖刪丹西南山也廣韻岏女岏山名弱水所出馥案此誤也九域志女岏山在河南府壽安縣神仙傳葛仙翁於女几山學仙馥謂別是一山非弱水所出 義證

山也或曰弱水之所出 弱當作溺桂氏曰此岏山即楚辭之窮石十六國春秋謂之蘭門漢張掖刪丹西南山也廣韻岏女岏山名弱水所出馥案此誤也九域志女岏山在河南府壽安縣神仙傳葛仙翁於女几山學仙馥謂別是一山非弱水所出 從山几聲 居履切 句讀

岏 岏山也或曰溺水之所出从山几聲按即女几山也溺水出今甘肅甘州府山丹縣西南窮石山府志刪丹縣有祀山弱水出焉祀字即岏字之誤岏山即窮石之異名也 [illegible]

山也或曰弱水之所出从山几聲 淮南子弱水出于窮谷入於流沙窮谷岏也山海經雞山黑水出焉又爲雞字门 [illegible]

巀嶭山在馮翊池陽从山截聲 才葛切

巀嶭山在馮翊池陽 韻會引山下有名字池當作沱玉篇注山高陵也陵當是陖 从山截聲 才葛切玉篇才結切又才葛切 校錄

巀嶭山在馮翊　地里志師古注巀嶭山今呼嵯峨山揚雄長楊賦椓巀嶭而爲弋 句讀

巀　巀嶭山在馮翊池陽從山截聲臣鍇曰巀嶭亦山短而峻形才葛反 繫傳

巀　山短短疑巀當作巀 [illegible]

巀　巀嶭山也句四字在左馮翊池陽左字各本無今補地理志左馮翊池陽惠帝四年置巀嶭山在北漢池陽故城在今陝西西安府三原縣西北二十里嵯峨山在西安府涇陽縣北四十里卽巀嶭山也巀嶭嵳峩語音之轉本謂山㠑皃因以爲山名也揚雄長楊賦曰椓巀嶭而爲弋从山截聲才葛切十五部 段注

巀　山下增也　注云四字句

校以下嶭𡾊㠑三字俱山下增也嶭𡾊字篆下俱複一字並增也以成其三字句四字句之說

巀　作在左馮翊池陽　注云左字各本無今補 段注匡謬

巀　巀嶭山在馮翊池陽從山截聲才葛切　巀嶭山在馮翊池陽者池陽今爲涇陽縣在西安府北五十里巀嶭山又在縣北七十里史記司馬相如傳九㠑巀嶭集解引漢書音義巀嶭山在池陽縣北漢志左馮翊池陽縣巀嶭山在北顏注巀嶭卽今俗呼嵳峩山是也揚雄傳椓巀嶭而爲弋顏注巀嶭卽所謂嵳峩山也在京師之北晉書地理志扶風郡池陽縣有巀嶭山晉地道記池陽有巀嶭山在北郡國縣道記巀嶭山在雲陽縣東北十里一名慈峨山俗呼嵯峨山頂有雲起卽兩里人以爲黃帝鑄鼎於此山元和志三原縣本漢池陽縣巀嶭山在今縣西北六十里字或作嵳後漢書馮衍傳陟九㠑而臨嵳嶭

嶭

今注云嵳嶭山一名嵳峩在今三原縣北 義證

巀　巀嶭山在左馮翊池陽地理志左馮翊池陽縣巀嶭山在北顏注巀嶭卽今俗呼嵳峩山是也𥳑案巀嵯嶭峨皆雙聲從山截聲。才葛切字又作嵳見後漢書馮衍傳章懷注嵳嶭山一名嵳峩 句讀

巀　巀𡾊　巀嶭山在馮翊池陽从山截聲在今陝西西安府今謂之嵯峨山長楊賦椓巀嶭而爲弋 [illegible]

巀　巀嶭山在馮翊池陽从山截聲　地里志同 斠詮

巀　巀業山在馮翊池陽山短而峻形从山截聲才葛切○揚雄賦椓巀業而爲弋漢地理志注師古曰巀業山今俗呼嵳峩山○通節詩節彼南山注音截詩詁節卽巀也亦作巀又名岊 [illegible]

嶭　巀嶭山也从山辥聲五葛切

嶭　巀嶭山也韻會引也作貌从山辥聲五葛切玉篇五結切廣韻收曷 校錄

屑二韻

嶭　巀嶭山也從山辥聲顏遏反 繫傳

嶭　巀嶭山也从山辥聲五曷切十五部按語轉爲峩 段注

嶭　巀嶭山也從山辥聲五葛切 義證

嶭 巀嶭山也。从山辥聲。五葛切 句讀

嶭 嶭 巀嶭山也从山辥聲在今陝西西安府涇陽縣北謂之嵯峨山 案巀嶭雙聲連語嵯峨疊韻連語漢書揚雄傳椓巀嶭而爲弋

嶭 巀嶭山也从山辥聲 斠詮

嶨 山在弘農華陰从山華省聲 胡化切

嶨 山在弘農華陰从山華省聲 胡化切玉篇作華戶瓜切西嶽也又戶化切廣韻止收去聲 校錄

嶨此篆恐後人所加釋山釋文華引字林作嶨不引說文嶽下云西華不云嶨又此字得從嶨聲而云嶨省皆可疑也

嶨 校議云此篆恐後人所加余謂非也釋山釋文華引字林作嶨不引說文此著述家常有之事亦釋文常有之事不得據此謂說文無嶨字也豈釋文沬引字林作昧尙書序釋文壞引字林作戭螽斯釋文蚣引字林作蜙生民釋文鑿引字林作𥼀諸如此類不勝具舉亦可謂說文無此四字乎嶽下不云西嶨而云西華此經典通用說解中往往如此未可據刪嶨篆至云華省聲不云嶨聲蓋因古借華爲嶨故取嶨聲不取嶨聲亦聲兼義也經典多假借說文皆正字執經典以例說文而說文之學反晦矣校議非

嶨 山在弘農華陰從山華省聲戶化反 繫傳

嶨 華山也在弘農華陰 地理志京兆尹華陰大華山在南豫州山郡國志弘農郡華陰故屬京兆有大華山漢之華陰今陝西同州府華陰縣是其地泰華山在縣南十里卽西嶽也 从山嶨聲 胡化切古音在五部按各本作嶨省聲今正嶨卽嶨聲也西嶽字各書皆作華華行而嶨廢矣漢碑多有从山者

段注

嶨當作嶨 段注訂

嶨 作嶨聲 注云各本作華省聲今正

嶨 山在弘農華陰從山嶨省聲 胡化切 通作華廣雅華山謂之太華書武成所過名山大川傳云名山華岳秦策天下有比志而軍華下高云華山之下又云見說趙王於華屋之下高云華山名言趙王屋淸高似山也易是類謀西嶽之玉芊鄭注玉芊華山之精郭璞華山贊華嶽靈峻削成四方爰有神女是挹玉漿其誰游之龍駕雲裳名山記華岳有三峯直上數千仞基廣而峯峻疊秀迄於嶺表

有如削成今博山
香爐形實象之

山在弘農崋陰者釋山河南華郭云華陰山周禮職方氏河南曰豫州其山鎮曰華注云華山在華陰僖十五年左傳南及華山注云華山在弘農華陰縣西南西山經太華之山削成而四方其高五千仞其廣十里注云即西岳華陰山也今在弘農華陰縣西南呂氏春秋愼大覽乃稅馬於華山高注華山在華陰南西嶽也又注淮南時則訓云太華今弘農華陰山是爲西嶽史記夏本紀終南敦物索隱云華山古文以爲敦物在扶風武功縣東漢書地理志京兆尹華陰縣太華山在南括地志華山在華州華陰縣南八里古文以爲敦物辛氏三秦記華山在長安東三百里不知幾千仞如半天之雲胡渭曰禹貢華陽黑水惟梁州正義云周禮職方氏華山在豫州界內此梁州境東據華山之南不得其山故言陽山之西則雍州境也竊謂職方九州之山川與禹貢不同雍既有嶽山爲鎮故華屬豫今以禹貢之太華爲豫州山彼兗之鎮曰岱亦將以禹貢之岱爲兗州山乎其不可也明矣蓋境上之山非一州所得專青徐共是岱荊豫共是荊而太華則雍梁豫共之華北爲雍華南爲梁華東爲豫豫雖不言西界觀雍梁可見也九域志云華山四州之際東北冀東南豫西南梁西北雍十字分之四隅爲四州此言實獲我心【義證】

崋山在宏農華陰。郡國志宏農郡華陰故屬京兆有太華山史記索隱華山古文以爲敦物

從山華省聲。胡化切嚴氏曰此篆恐後人所加釋山釋文華字林作崋不引說文嶽下云西華不云崋又此字得從𠌶聲而云華省聲皆可疑也錫案岱巖嶽下而崋不與類聚亦可疑【句讀】

崋下云華省聲。案六篇𠌶艸木華也。蕐榮也。爾雅釋艸華荂也華荂榮也是二字音義竝同許君於混淆之時力主分別以此兩字各有從之者遂分兩部未免矯枉過正矣然崋下之華省聲必是𠌶聲後人猶知𠌶音許而華已變爲戶瓜切與𠌶之胡化切近也遂改之耳此條二徐竝同知其誤已在六朝變音之時矣且崋山之得名以其形如蓮華也故尚書直作華知𠌶爲漢以後分別文未必古作亦不必定讀去聲也即如齊之華不注如改作崋豈可通哉【釋例】

碼 崋 崋 華山也在宏農華陰从山𠌶聲在今陝西同州府華陰縣南十里經傳皆以華爲之爾雅河南華又華山爲西嶽周禮職方氏其山鎮曰華山水經注華山古之惇物山也又渭水注華山遠而望之又若華狀西山經太華之山削成而四方又小華之山注即少華山莊子天下作爲華山之冠注華山上下均平禮記中庸載華嶽而不重秦策見說趙王於華屋之下注華屋夏屋又云山名又周憬碑陟朱陽華夏按字作華誤爲華譌訓風俗通華者華也白虎通華之爲言穫也言萬物成熟可得穫也【通訓定聲】

崋 山在弘農華陰从山華省聲 今通用華【斠詮】

崋 山在弘農崋陰从山蕐省聲胡化切

崋諧崋聲

崋山在弘農華陰从山華省聲胡化切○今作華又通華○按禹貢華陽黑水惟梁州釋文胡化反又胡瓜反西至于太華釋文如字又戶化反華本兼

二音今皆讀去聲 [illegible]

崋山在宏農華陰从山華省聲今經典多作華書禹貢太華華陽華陰周禮職方氏其山鎮曰華山爾雅釋山河南華華山爲西嶽禮記中庸載華嶽而不重之類皆是以華爲崋漢碑往往有之今俗因隸也作崋爲正 羣經正字

崞 山在鴈門从山𩫏聲 古博切

崞 山在鴈門从山𩫏聲 古博切 校錄

崞 山在鴈門 地里志鴈門郡有崞縣莽曰崞張 [illegible]

𩫏山在鴈門從山𩫏聲昆霍反 繫傳

崞 崞山也在鴈門 地理志鴈門郡領縣十四有崞縣蓋以山名縣也不言某縣者略也今崞縣故城在山西直隸代州崞縣西二十五里崞山在縣西南四十里 从山𩫏聲 古博切 五部 段注

崞 山在鴈門從山𩫏聲 古博切 山在鴈門者漢志鴈門郡有崞縣後漢書王霸傳霸及諸將還入鴈門攻盧芳將尹由於崞注云崞縣名屬鴈門郡有崞山焉通鑑魏主敗於崞山注云崞山縣前漢晉鴈門之崞縣魏曰崞山天平二年分屬繁畤郡隋志鴈門崞縣有崞山據水經注山在繁畤之西滱水之南 義證

崞 山在鴈門 地理志鴈門郡有崞縣字作崞 從山𩫏聲 古博切 句讀

篆崞 崞 崞山在鴈門从山𩫏聲在今山西代州崞縣西南 通訓定聲

崞 山在鴈門从山𩫏聲 地里志鴈門有崞縣以山名縣也 斠詮

崞即大山宮小山霍之霍 繹山

崞山在雁門此山名也字从𩫏𩫏外城冂內城者也其形大山宮小山大嵊即今六安霍山是也本名崞又名天柱漢武帝至江陵登此山改號南嶽家據有南嶽霍山本衡山名之名而崞之本名隱矣霍鳥遇雨而飛其聲霍霍嵊又屢爲狹義 [illegible]

崵 崵山在遼西从山昜聲一曰嵎鐵崵谷也 與章切

崵 崵山在遼西 玉篇注崵上有首字 从山昜聲一曰嵎銕崵谷也 與章切繫傳銕作鐵宋本及類篇引作鐵段云堣下曰堣夷暘谷蓋古文尚書也此云嵎

鐵而改爲銕鐵耳集韻十二齊皆有銕字 汲古訂

嵎 嵎山在遼西从山易聲一曰嵎銕嵎谷也

濤案史記伯夷列傳正義漢書王貢兩龔鮑傳注皆引首陽山在遼西蓋古本如是玉篇亦有首字可證廣韻十陽引同今本蓋後人據今本改 古本考

嵎 嵎山在遼西從山易聲一曰嵎鐵嵎谷也臣鍇曰漢高祖所隱亦曰嵎山尚書曰宅嵎夷嵎谷古文尚書夷作鐵古文鐵金旁作夷作銕故與夷相亂後人譌作鐵猶良反 繫傳

嵎 一曰嵎鐵嵎谷也說文鐵作銕 [illegible]

嵎 嵎鐵土部引作堣夷古今文尚書之異也 嵎谷今書作暘谷 漢高祖所隱亦曰嵎山九字當作此卽夷齊所隱首陽山按遼西有孤竹城故史記正義引說文首陽山在遼西也漢高所隱史漢皆作碭碭爲文石山以出文石而名無作嵎者此爲淺人所改不足據 [illegible]

嵎 一曰嵎鐵大徐鐵作銕似卽据傳文訂正案鐵當作鐵○作夷二字誤重顧氏改作銕飽不通 [illegible]

嵎 首嵎山也在遼西 各本無首字今依玉篇及伯夷列傳正義王貢兩龔鮑傳注所引正地理志遼西郡令支有孤竹城郡國志同應劭曰故伯夷國按許言首嵎山卽伯夷叔齊餓於首陽之下也馬融注論語曹大家注幽通賦戴延之西征記說夷齊首陽各不同 从山易聲 與章切十部 一曰嵎銕嵎谷也 銕宋本作鐵此卽堯典之嵎夷暘谷也土部引書宅嵎夷日部引書暘谷皆謂古文尚書

銕嵎谷今文尚書也堯典釋文曰尚書考靈曜及史記作禺銕尚書正義卷二曰夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵夏本紀索隱曰禺夷今文尚書及帝命驗並作禺鐵漢人緯書多用今文尚書 校錄

嵎嵎山上脫首字史記伯夷傳正義漢書王貢傳注引作首嵎山在遼西玉篇亦有首字嵎銕宋本及小徐作嵎鐵銕古鐵字土部又作堣夷銕夷同聲堣夷蓋孔氏古文也 校議

嵎 已見校議校當作首陽山此校者依篆改嵎銕土部作堣夷嵎谷土部作陽谷許言嵎字本訓爲首陽山假借爲陽谷嵎正字陽又假借字今此嵎谷亦校者依篆改 校議

一曰嵎銕 嵎當作堣 惠記

嵎

九下 山部 嵎 一曰嵎銕嵎谷也

銕宋本葉本類篇及小徐作鐵趙本五音韻譜集韻及毛本作銕按說文堣下曰堣夷陽谷蓋古文尚書也此云嵎銕陽谷今文尚書也堯典釋文曰尚書考靈曜及史記作禺銕尚書正義卷二曰夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵夏本紀索隱曰禺夷今文尚書及帝命驗並作禺鐵漢人緯書多用今文尚書集韻六脂云嵎銕東表之地延知切蓋今文尚書作銕同夷後人因謂銕爲古文

也此云嵎銕暘谷則今文尚書也堯典釋文曰尚書考靈曜及史記作禺銕尚書正義曰夏侯等書宅嵎夷為宅嵎鐵夏本紀索隱曰嵎夷今文尚書及帝命驗竝作禺鐵凡緯書皆同今文尚書金部曰銕古文鐵【段注】

嵎　作首嵎山也　注云各本無首字今依玉篇及伯夷列傳正義王貢兩龔鮑傳注所引正【[illegible]】

崵　崵山在遼西從山昜聲一曰嵎銕崵谷也與章切

崵山在遼西者崵上脫首字本書凡山之單名者則云山在某處雙名則曰某山在某處此當云首崵山與巀嶭山同例玉篇首崵山在遼西通作陽史記伯夷列傳隱於首陽山集解馬融曰首陽山在河東蒲坂華山之北河曲之中正義曹大家注幽通賦云夷齊餓於首陽山在隴西首陽又戴延之西征記洛陽東北首陽山有夷齊祠今在偃師縣西北又孟子云夷齊避紂居北海之濱首陽山說文云首陽山在遼西史傳及諸書夷齊餓於首陽凡五所各有案據先後不詳　一曰嵎銕崵谷也者本書堣堣夷在冀州陽谷立春日日值之而出引尚書宅嵎夷馥案列子作嵎夷又作隅夷廣韻作嵎峓書堯典釋文云尚書考靈曜及史記作禺銕夏本紀嵎夷索隱云今文尚書及帝命驗竝作禺鐵徐鍇曰古文尚書夷作銕古文【義證】鐵金旁夷作銕故與夷相亂後人譌作鐵

崵　首崵山在遼西。依史記正義引補史記伯夷列傳作首陽集解引馬融曰首陽山在河東蒲阪華山之北河曲之中正義云曹大家注幽通賦云夷齊餓于首陽山在隴西首陽又戴延之西征記洛陽東北首陽山有夷齊祠今在偃師縣西北鈞案諸說馬氏為近伯夷就養西伯途中偶乏資用耳論語但言餓則夷齊豈是考終命不由餓而死太史公曰由此觀之怨邪非邪已將傳曰一段掃除淨盡矣許君云首崵山在遼西不言為夷齊所餓之地不必以首崵之名牽合之也且遼西卽孤竹之地中子遂不顧伯又何由扣馬乎郢書燕說皆由誤讀伯夷列傳致然　從山昜

聲。與章切。一曰嵎鐵崵谷也。鐵毛本作銕桂氏曰土部作堣夷暘曜及史記作禺銕夏本紀嵎夷索隱云今文尚書及帝命驗竝作禺鐵鐵古夷字也徐鍇曰古文尚書夷作鐵古文鐵作銕故與夷相亂後人譌作鐵【句讀】

崵　崵山在遼西从山昜聲玉篇引說文作首崵山在今直隸永平府盧龍縣東南此卽孤竹故地按史記正義首陽有五夷齊餓處王伯厚攷曾子書云二子居河濟之閒謂在蒲坂者得其實則今山西蒲州府永濟縣之南卽雷首山也又按水經注既云雷首有夷齊墓又云平縣故城北有首陽山夷齊之歌所則在今河南河南府偃師縣西北鄭氏蓋不能定也叚借為暘說文一曰嵎銕崵谷也【通訓定聲】

崵　崵山在遼西从山昜聲一曰堣鐵崵谷也　遼西崵山地里志無此文此虞書崵谷字日部之暘乃洪範曰暘字許君不與此同也【[illegible]】

崵　崵山在遼西从山昜聲與章切○通碭徐鍇曰漢高祖所隱亦曰崵山按漢本紀隱芒碭山澤閒應劭注芒屬沛碭屬梁　一通暘見前暘字注【[illegible]】

崵山在遼西从山昜聲一曰嵎銕崵谷也

書堯典作暘谷按暘見說文日部云暘日出也从日昜聲亦引書暘谷【群經正字】

崵崵山在遼西一曰嵎銕崵谷暘日出也商書曰暘谷暘用古文崵用今文已詳潛研堂荅問矣案土部堣字下云堣夷在冀州陽谷立春日日值之而出尚書曰宅堣夷江徵君謂

叒部叒曰初出東方湯谷所登榑桑史記五帝本紀暘谷索隱云舊本作湯谷史記本淮南子文而今本淮南子作暘谷豫案洪範時暘若漢書作時陽若則暘陽湯本通用也其今文作嵎谷者王光祿曰許書堣夷在冀州遼西出日自當于正東青州不必就冀州之遼水東西江徵君亦謂冀州當爲青州禹貢堣夷旣略青州分也而許君訓堣爲冀州訓嵎山在遼是歐陽夏侯今文家本固有以堣夷爲西者乃以嵎當暘以嵎山爲義不以暘谷爲義也江又云商書當是唐書之譌錢氏荅問謂小徐本作虞書曰至于暘谷許書本當云日至于暘谷後人因日曰相涵誤以日爲曰耳或曰古人稱洪範爲商書或是引洪範曰雨曰暘之文而誤衍一谷字卽以本書證之卜部𠨑字引曰貞曰𠨑亦偁商書是也若堣嵎互異土部堣下明云書曰宅堣夷嵎下一曰嵎銕暘谷嵎與堣異文銕爲夷之假借字宋本作鐵鐵之重文爲銕天結反而此處音讀銕當爲夷是銕與夷異文嵎與暘異文三字皆異此必歐陽夏侯本之文異於孔傳而義通音同者許君故兼收之而不偁書止偁一曰也 引經互異說

嵎夷暘谷 山部作嵎銕暘谷土部作堣夷○案封嵎之山在吳楚之間國語孔子曰防風氏守封嵎之山者也孔傳東表之地稱嵎夷日出於谷而天下明暘谷嵎夷一也徐鍇曰古文尚書夷作鐵古文鐵金旁作夷故與夷相亂後人誤作鐵史記又作郁夷湯谷地同暘與章同說文曰郁仍引書作暘堣隸變鍉誤然音義同嵎 [illegible]

宅嵎夷曰暘谷

山部嵎嵎山也（玉篇引作首嵎山也）从山禺聲（陽本作会易）一曰嵎鐵暘谷也

土部堣堣夷在冀州陽谷（暘音作暘）立春日日值之而出从土禺聲（偶音）虞書曰宅堣夷日部暘日出也从日昜聲虞書曰暘谷案山部之嵎鐵暘谷今文尚書也土部日部之堣夷暘谷古文尚書也史記夏本紀索隱云嵎夷今文尚書及帝命驗並作禺鐵在遼西鐵古夷字也書釋文云嵎夷尚書考靈曜及史記作禺銕（今史記堯本紀作郁夷陸所據作禺銕案史記多用今文尚書陸氏本是也）是禺銕爲今文之證山部以暘谷綴嵎鐵下知暘谷亦今文矣許書金部鐵下曰黑金也从金戴聲（銕音秩）又銕云古文鐵从夷則鐵銕本一字鐵古从夷故索隱以爲古夷字而鐵銕皆當讀从夷今文之假借也今文嵎本省假山部作嵎字之誤也書序疏云宅嵎夷夏侯等書爲宅嵎鐵鐵者鐵之譌證宅嵎當作度禺（周禮縫人注引書曰度西曰柳穀疏云書傳文宅西作度西知今文四宅字皆作度）土部引古文作堣今作嵎者玉篇云堣夷日所出書曰宅嵎夷本或作嵎案嵎本山名據許書山部嵎下曰封嵎之山在吳楚閒从山禺聲是卽魯語所云防風氏所守者或作木誤也今文

說禺銕暘谷在遼西古文說堣夷暘谷在冀州遼西正冀州之地則其說同以本是日出之地故其字从日作暘以本是山谷故其字从山作㟅其實一也 **引經攷異**

# 岵 山有草木也从山古聲詩曰陟彼岵兮 侯古切

岵 山有草木也 草當作艸詩陟彼岵兮毛傳山無草木曰岵正義引釋山云多草木岵無草木峐傳言與爾雅正反當是轉寫誤也更證以說文則誤無疑釋名亦云山有草木曰岵玉篇廣韻注山多草木 从山古聲詩曰陟彼岵兮 侯古切 **校錄**

岵 草當作艸屺下仿此許說解不拘通俗艸木字罕用草陟岵傳山無草木曰岵山有草木曰屺與此互異爾雅釋山多草木岵無草木峐釋名山有草木曰岵山無草木曰屺皆與此同余謂許宗毛當與傳合傳云父尙義母尙恩則此說解與屺下互誤 **校議議**

岵 山有草木也 尒疋多艸木岵無艸木峐郁云皆見詩疏峐當作屺是尒疋與說文合也毛傳云無艸木曰岵有艸木曰屺疑誤 **席記**

岵 山有草木也從山古聲 詩曰陟彼岵兮 桓土反 **繫傳** 案校勘記見後屺字下

岵 山有艸木也 艸舊作草誤今正有當作無釋山曰多草木岵無草木峐釋名曰山有草木曰岵岵怙也人所怙取以爲事用也山無草木曰屺屺圯也無所出生也許書同爾雅釋名吳都賦國岵童用字亦宗爾雅而毛詩魏風傳曰山無草木曰岵山有草木曰屺與爾雅互異竊謂毛詩所據爲長岵之言瓠落也屺之言荄滋也岵有陽道故以言父無父何怙也屺有陰道故以言母無母何恃也毛又曰父尙義母尙恩則屬辭之意可見矣許宗毛者也疑有無字本同毛後人易之 从山古聲 侯古切五部 詩曰陟彼岵兮 魏風陟岵 **段注**

岵山有艸木也注云有當作無毛詩魏風傳曰山無草木曰岵山有草木曰屺許宗毛者也疑有無字本同毛後人易之 按陳氏毛詩稽古編云多艸木岵無艸木峐此爾雅文也毛傳反之疏以爲傳寫之誤案王肅述毛者也其注屺岵亦依爾雅又釋名說文玉篇廣韻釋屺岵皆與爾雅同則誤在毛傳無疑其說精確不愧經師 **段注訂**

岵山有艸木也 注云有當作無許書同爾雅釋名而毛詩魏風傳曰山無艸木曰岵山有艸木曰屺與爾雅互異竊謂毛詩所據爲長岵之言瓠落也屺之言荄滋也

岵有陽道故以言父屺有陰道故以言母毛又曰父尙義母尙恩則屬辭之意可見矣許宗毛者也疑有無字本同毛後人易之【段注匡謬】

箋曰鈕氏樹玉曰毛詩稽古編云多草木岵無草木峐此爾雅文也毛傳反之疏以爲傳寫之譌按王肅述毛者也其注屺岵亦依爾雅又釋名說文玉篇廣韻皆與爾雅同則譌在毛傳無疑其說精確不愧經師【徐箋】

岵 山有草木也從山古聲詩曰陟彼岵兮 侯古切

山有草木也者釋名山有草木曰岵岵怙也人所怙取以爲事用也釋山多草木岵 詩曰陟彼岵兮者魏風陟岵文傳云山無草木曰岵與本書異王肅說詩依爾雅【義證】

岵 山有草木也。草當作艸下同。釋山多草木岵無草木峐。毛傳與之相反。疏以爲傳寫之誤是也。王肅伸毛者也。其說岵屺亦同爾雅。從山古聲。侯古切。詩曰陟彼岵兮。魏風陟岵文。【句讀】

虞岵

岵 山有草木也从山古聲字亦作怙爾雅山多草木曰岵詩陟彼岵兮傳山無草木曰岵與爾雅說文互異聲訓釋名山有草木曰岵岵怙也人所怙取以爲事用也古韻詩陟岵叶岵父【通訓定聲】

岵 山有艸木也从山古聲詩曰陟彼岵兮 傳作無艸木此與尒疋同【斠詮】

山有艸木也从山古聲詩曰陟彼岵兮○傳云山無艸木曰岵也岵有艸木曰屺有無互易案釋名與說文同云岵怙也人所怙取以爲用也屺圮也無所生出也爾疋釋山多艸木岵無艸木峐釋文引字林三蒼聲類並云屺猶峐字宗諫謹案岵从古與杜甫詩無樹鄗

新村意可互證屺从己己中宮也峐从亥亥孕子之象勾萌未達也邵氏晉涵陳先生奐並云詩正義謂毛是傳寫之誤段氏玉裁以毛詩所據爲長且曰許宗毛者也疑有無二字本同毛後人易之好立異說如此【[illegible]】

岵屺字段據毛傳岵無艸木屺有艸木以許氏及爾雅釋名爲誤謂岵之言瓠落屺之言芰滋故毛曰父尙義母尙恩案尙義尙恩皆主其章末猶來無止猶來無棄句言之疏說甚明岵者怙冒也憮也屺者圮落也陟也此孔沖遠謂毛傳轉寫之誤爲可疑也【[illegible]堂日記】

詩曰陟彼岵兮 魏風陟岵【引經考】

岵山有草木也詩曰陟彼岵兮屺山無草木也詩曰陟彼屺兮兩引詩無異文而義則俱本尒疋尒疋云多草木岵無草木峐釋文引三蒼字林聲類並云屺即峐說文無峐毛傳以無草木爲岵有草木爲屺孔仲王謂爲傳寫之誤證以說文益信【引經攷證】

岵屺 山部岵山有艸木也从山古聲詩曰陟彼岵兮 又屺山無艸木也从山己聲詩曰陟彼屺兮

此引詩皆證字也爾雅曰多艸木岵無艸木峐峐即屺也釋名曰山有艸木曰岵岵怙也山無艸木曰屺屺圮也說皆與鄗同毛傳無艸木岵有艸木屺又云父尙義母尙恩與爾雅

釋名皆異案詩曰父兮生我母兮鞠我然則岵爲父陽道主生生亦義也故怙爲覆被意屺爲母陰道主斂斂亦恩也故恃有勞悴意不得執義主肅殺恩主滋生爲言致與經義多背也毛傳本同爾雅後人泥恩義之說改之且近有欲依毛傳改鄦書者不免種紕貤繆矣 引經證例

屺 山無草木也从山己聲詩曰陟彼屺兮 墟里切

屺 山無草木也从山己聲詩曰陟彼屺兮 墟里切 釋山作峐說文無 校錄

屺 山無草木也從山己聲詩曰陟彼屺兮乞以反 繫傳

岵屺 岵有草木屺無草木與爾雅釋名同毛傳作無草木岵有草木屺許引詩用毛氏而此特異 繫傳校

[illegible]

屺 山無艸木也 無當作有 从山己聲 墟里切一部釋山作峐三蒼字林聲類並云峐即屺字 詩曰陟彼屺兮 魏風陟岵 段注

屺山無艸木也 注云無當作有

按詩正義曰釋山云多艸木岵無艸木屺傳與爾雅正反當是傳寫誤定本亦然正義之說甚允不必紆曲其義至毛云父尚義母尚恩以上愼旃哉兩句諦意言之不謂岵屺字之區別 段注匡謬

屺 山無草木也從山己聲詩曰陟彼屺兮 墟里切

詩終南有紀有堂釋文云紀本亦作屺

山無草木也者釋名山無草木曰屺屺圯也無所出生也或作峐釋山無草木峐釋文云三蒼字林聲類並云猶屺字音起 詩曰陟彼屺兮者魏風陟岵文傳云山有草木曰屺與本書異 義證

屺 山無草木也、從山巳聲、墟里切、釋山作峐、釋文曰、三蒼字林聲類並云猶屺字、音起、

詩曰。陟彼屺兮。 句讀

隸 屺 屺 山無艸木也从山己聲字亦作峐爾雅釋山多草木岵無草木峐詩陟岵陟彼屺兮傳山無草木曰岵山有草木曰屺轉寫譌也釋名釋山山無草木曰屺屺圯也無所出生也古韻詩陟岵叶屺母 通訓定聲

屺 山無艸木也从山己聲詩曰陟彼屺兮 傳作有艸木此與尓疋同 斠詮

屺山無艸木也从山己聲詩曰陟彼屺兮 [illegible]

屺 岵山有草木也屺山無草木也劉熙釋名屺圯也無所出生也爾雅作峐云多草木岵無草木峐毛詩傳山無草木曰岵有草木曰屺有無字傳寫互譌 [illegible]

屺山無艸木也从山巳聲墟里切○按爾雅釋山無草木峐疏峐當作屺詩魏風陟屺傳有草木屺與

爾雅異說文从雅不从傳 字通

詩曰陟彼屺兮 同上 引經考

# 嶨 山多大石也从山學省聲 胡角切

嶨 山多大石也从山學省聲 胡角切 釋山作礐 校錄

嶨 山多大石也 尒疋同注云多盤石也彼礐字从石當依說文从山爲正 席記

嶨 山多大石也從山學省聲遐岳反 繫傳

嶨 山多大石也 釋山曰多大石礐許所據字从山也廣韵引爾雅字亦从山許石部有礐訓石聲與此義別 从山學省聲 胡角切 三部 段注

嶨 山多大石也從山學省聲 胡角切 山多大石也者字或作礐釋名山多大石曰礐礐學也大石之形學學然也釋山多大石礐郭云多礐石 義證

嶨 山多大石也 釋山多大石礐廣雅引之則作嶨 是今本用借字也釋名亦從石 從山學省聲 胡角切 句讀

嶨 嶨 嶨 山多大石也从山學省聲字亦作礐釋名礐學也大石之形學學然也以學名之 [illegible]

嶨 山多大石也从山學省聲 尒疋文左傳晉師在敖鄗之間敖卽嶅鄗卽嶨也 斠詮

嶨山多大石也从山學省聲

爾雅釋山作礐云多大石礐郭注多盤石正字當作嶨

釋文礐字或作确又作嶨又作埆按說文石部礐石聲

从石學省聲确礐石也从石角聲義並異無嶨埆字 經正字

嶨山多大石也嶅山多小石也不見經亦本尒疋爲義今尒疋作多小石磝多大石嶨說文石部有礐訓石聲無磝 引經

考證

嶨嶅岡岑嵍山部嶨山多大石也从山學省聲 又嶅山多小石也从山敖聲又岡山脊也从山网聲 又岑山小而高从山今聲 又嵍山如堂者从山敄聲

此皆用爾雅說字不著書名者也嶨嶅今作礐磝㠯山㠯石之分也諸條皆同又爾雅云巒山墮鄭云巒山小而銳隋山之隋隋者案隋當作橢橢狹長皃見木部此爾雅合一而鄭分爲二詩毛傳同鄭隋爾雅作墮爲借字 引經證例

# 嶅 山多小石也从山敖聲

五交切

嶅 山多小石也从山敖聲 五交切釋山作磝說文無 校錄

嶅 山多小石從山敖聲偶毛反 繫傳

嶅 山多小石也 釋山曰多小石磝許所據字从山也魯有具敖二山晉師在敖鄗二山之閒敖鄗嶅字以多小石得名 从山敖聲 五交切二部 段注

嶅 山多小石也從山敖聲 五交切 山多小石也者字或作磝釋名山多小石曰磝磝堯也每石堯堯獨處而出見也釋山多小石磝郭云多礓礫或通作敖宣十二年左傳晉師在敖鄗之閒注云敖鄗二山在滎陽縣西北晉語范獻子聘於魯問具山敖山括地志滎澤縣西南殷之敖地在敖山之陽閻若璩曰敖山在河陰縣皇甫謐同仲丁自亳徙囂即敖也 義證

嶅 山多小石也 釋山多小石磝許所據本從山也 從山敖聲 桂氏段氏皆曰左宣十二年傳晉師在敖鄗之閒晉語范獻子聘于魯問具山敖山敖即嶅以多小石得名五交切 句讀

肴 嶅 磝 山多小石也从山敖聲爾雅字作磝注磝多礓礫聲訓釋名山多小石曰磽磽堯也每石堯堯山獨處而出見也以磽爲之 通訓定聲

嶅 山多小石也从山敖聲 尔疋文 斠詮 嶅山多小石也从山敖聲○鄗詩傳䟽于敖之敖春秋時屬鄭左傳宣十二年晉師在敖鄗之閒宗涑謹案爾疋正義說同正義又曰水經注引述征記作磝礉南北史俱作磝礉案水經濟水注河水北遝嶠嶅磝亦西遝征記曰嚻磝津名也正義云又案嶠疑當作嶅詹事云說文礄郎易確乎其不可拔之確一切經音義十確字書作礄同口角反十三確埆薦作礄同苦學反是礄與嶅爲疊韻之段借矣又案魯地亦有敖山晉語范獻子聘于魯問具山敖山

通 嶅山多小石也从山敖聲 爾雅釋山作磝云多小石磝郭注多礓礫釋文磝字或作磽同五經文字作磽云磽五交反見爾雅即此經也按說文無磝字磽石部云磬石也磬堅也義異正字當作嶅其作磝磽者聲同假借 群經正字

岨 石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣七余切

岨 石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣七余切 今詩卷耳作砠毛傳石山戴土曰砠釋山作土戴石爲砠蓋傳寫誤釋名石戴土曰岨玉篇岨石山戴土也說文無砠 校錄

岨 今詩作砠說文無 校議

岨 石戴土也 尔疋石戴土曰崔嵬土戴石爲砠與說文異毛傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠與說文合又詩及尔疋砠字皆从石

當依說文从山爲正 席記

岨 石戴土從山且聲詩曰陟彼岨矣且渠反 繫傳

岨石戴土與毛傳合爾雅曰土戴石岨 繫傳校勘記

岨 石戴土也 周南卷耳曰陟彼砠矣本亦作砠釋山云崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠二文互異而義則一戴者增益也釋山謂用土戴於石上毛謂土而戴之以石釋山謂用石戴於土上毛謂石而戴之以土以絲衣戴弁例之則毛之立文爲善矣石在上則高不平故曰崔嵬土在上則雨水沮洳故曰岨詩於嵬下同毛此岨下亦同毛也詩爾雅作砠許作岨主謂山故字从山重土故不从石 从山且聲 七余切五部 詩曰陟彼岨矣 段注

岨石戴土也注云釋山曰石戴土謂崔嵬土戴石爲岨毛傳曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠二文互異而義則一 按砠即岨之別體毛傳釋名玉篇廣韻並與說文合則誤在釋山未有文異而義一者 段注訂

箋曰段釋字義是也而爲爾雅回護每云毛傳釋名玉篇廣韻並與說文合則誤在釋山未有文異而義一者是也砠即岨之別體 徐箋

岨 石戴土也從山且聲詩曰陟彼岨矣 七余切

石戴土也者字或作砠釋名石戴土曰砠砠臚然也釋山土戴石爲砠郭云土山上有石者與本書異 詩曰陟彼岨矣者周南卷耳文彼作砠傳云石山戴土曰砠陳奐曰砠岨實同一字今本詩及爾雅皆作砠說文引詩作岨爾雅云土戴石爲砠而毛傳反之疏以爲傳寫之譌今案說文釋名皆與毛同劉許皆漢人時毛學未盛而二書之釋岨皆合於傳則傳寫之誤當在爾雅 義證

岨 石戴土也。釋名石戴土曰砠。從山且聲。七余切 詩曰陟彼岨矣。周南卷耳文今作砠毛傳曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠釋山曰石戴土謂之崔嵬土戴石爲岨鈕氏樹玉曰毛傳釋名玉篇廣韻皆同說文則誤在釋山 句讀

魚語 岨 岨 石戴土也从山且聲字亦作砠作碹詩卷耳陟彼岨矣爾雅釋山土戴石爲砠按謂土戴於石上也孫注非是釋名石戴土曰岨岨臚然也古韻 詩卷耳叶砠瘏痡吁 通訓定聲

岨 石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣 尒疋石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠詩傳石山戴土曰砠釋名石戴土曰砠土戴石曰崔嵬此與詩傳釋名合與尒疋異 斠詮

岨石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨兮○詩陟彼砠兮傳石山戴土曰砠爾疋釋山土戴石爲砠段謂宗涑謹案陳先生聘侯說釋名石戴土曰岨岨臚然也詩正義以毛傳爲傳寫之誤非是段氏玉裁說釋山毛傳文異義同釋山謂用土戴於石上毛謂石而戴之以土其說亦通 述誼

岨 石戴土也詩曰陟彼岨矣按今周南卷耳章作砠釋文云砠本亦作岨說文無砠字

詩曰陟彼岨矣 周南卷耳 【引經考】

岨石戴土也从山且聲

今經典作砠詩卷耳陟彼砠矣爾雅釋山土戴石爲砠

說文無砠字正字當作岨 【經正字】

岨石戴土也詩曰陟彼岨矣今作砠傳云石山戴土曰砠釋名亦云石戴土曰岨岨臚然也俱與說文同而尒疋云土戴石爲砠恐係傳寫之誤孔疏反據誤本尒疋以毛傳爲傳寫之誤是以不狂爲狂矣說文石部亦無砠字詩與尒疋俱从石旁者皆唐以後本也【引經攷證】

陟彼岨矣山部岨石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨今作砠矣此引詩證字也毛詩作砠傳與鄭說同爾雅曰土戴石爲岨字與鄭同而說與毛鄭皆異以毛詩砠字从石例之毛鄭說爲長案爾雅釋文戴或本作載則土載于石上義亦與毛鄭同古書戴載字以形佀易混如詩載弁本作戴弁也【引經證例】

陟彼砠矣

山部岨石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣今本岨作砠傳云石山戴土曰砠釋文作𥑮云本一作砠案爾雅釋山云土戴石爲砠字亦从石段玉裁云此蓋古今字以本主謂山故从山以本是石山故从石其字一也【引經攷異】

岡 山骨也从山网聲 古郎切

岡 山脊也 玉篇注同宋本脊譌作骨 从山网聲 古郎切 【校錄】

岡 山脊也從山网聲格康反 【繫傳】

岡 大徐本作山骨也小徐本作山脊也焰按玉篇正作山脊大徐本作骨譌字也

岡 山脊也 釋山曰山脊岡周南傳曰山脊曰岡 从山网聲 古郎切 十部 【段注】

岡 山脊也从山网聲 古郎切 山脊也者釋名山脊曰岡岡亢也在上之言也釋山山脊岡郭云謂山長脊書允征火炎崐岡傳云山脊曰岡詩卷耳陟彼高岡傳云山脊曰岡公劉迺陟南岡箋云山脊曰岡後漢書馬援傳有仙人草廬結之於岡畔注云山脊曰岡謝靈運山居賦自注山脊曰岡鄧德明南康記贛縣有馬脊岡其形如馬脊故以爲名也【義證】

岡 山脊也。釋山毛傳並同 從山网聲。古郎切 【句讀】

陽 岡 岡 山脊也从山网聲俗亦誤作崗作堽廣雅釋邱岡阪也詩卷耳陟彼高岡楚辭守志覽高岡兮嶢嶢注山脊曰岡聲訓釋名山脊曰岡岡亢也在上之言也古韻詩卷耳叶岡黃觥傷陟岵叶岡兄公劉叶長岡陽卷阿叶岡陽轉音詩車舝叶岡薪 【定聲】

山脊也从山网聲 尔疋文宋本作山骨似非 **斠詮**

岡山脊也从山网聲〇按尔疋釋山文郭注謂山長脊 **述誼**

山脊也从山网聲古郎切今俗作崗非是 **括字**

岡山脊也从山网聲古郎切〇通阬漢揚雄傳陳眾軍于東阬注阬讀作岡〇韻會岡說文本从山俗又加山作崗非 **字通**

山小而高从山今聲鉏箴切

乾一案岑本音崇明堂位崇鼎呂氏春秋作岑鼎

山小而高从山今聲鉏箴切 釋山文 **校錄**

山小而高從山今聲臣鍇曰張協七命曰陵黃岑助吟反 **繫傳**

山小而高 釋山曰山小而高曰岑釋名曰岑嶄也嶄嶄然也 从山今聲鉏箴切七部 **段注**

山小而高從山今聲鉏箴切

山小而高者釋山文郭注言岑崟釋名山小而高曰岑岑嶄也嶄嶄然也方言岑高也注云岑崟峻皃也 **義證**

山小而高釋山文郭注言岑崟案郭氏不誤而誤也釋山省曰字耳山大而高名曰崧山小而高名曰岑下文嶙屉嶙𡸃放此皆名目也岑崟之岑當讀去金切則形容之詞也郭注方言曰岑崟峻皃也是也不然者下文崟篆說曰山之岑崟也他部說解曰之者皆有所區別之詞乃岑崟二字他事無同此音者而亦曰之即與岑之單字爲山名者相別也從山今聲〇鉏箴切 **句讀**

山小而高也从山今聲字亦作嶜爾雅釋山山小而高岑方言十二岑高也孟子可使高于岑樓注岑樓山之銳嶺者按謂山之層疊似樓也莊子徐无鬼未始離于岑注岸也楚辭遵紛嶮岑石兮注銳也思元賦飲青岑之玉醴兮注上高者曰岑假借爲嶔廣韻釋詁一岑取也按西伯戡耆即竹書周師取耆又雙聲連語方言十二岑貟大也按獨江賦之潛演楚辭悲世俗岑裝而嵾嵯注不齊皃舞鶴賦去帝鄉之岑寂注猶高靜也又疊韻連語爾雅釋山山小而高岑注言岑崟也方言十二岑高也注岑崟峻皃也羽獵賦玉石嶜崟注高大皃南都賦幽谷嶜岑注高峻之皃按嶜岑實同字琴賦崔嵬岑嵒注危嶮之形又重言形況字漢書外戚傳我頭岑岑也注痺悶之意又託名標識字後漢禰衡傳更著岑牟單絞之服注岑牟鼓角士胄也按胄銳上故謂之岑崟歟覽訓釋名釋山岑嶄也嶄嶄然也岑嶄雙聲 **通訓定聲**

山小而高从山今聲 尔疋文 **斠詮**

岑山小而高从山今聲〇此爾疋釋山文郭注言岑崟張衡南都賦幽谷嶜岑注云嶜岑峻極貌案說文無嶜疑即崟之俗字嶜岑疊韻岑崟亦疊韻 **述誼**

山之岑崟也从山金聲 魚音切

山之岑崟也 玉篇高也 从山金聲魚音切 **校錄**

崟 山之岑崟從山金聲臣鍇曰張協詩曰周文走岑崟銀欽反 繫傳

崟 玉篇亦在崟下大徐在岑下似非 [illegible]

崟 山之岑崟也子虛賦岑崟參差日月蔽虧又揚雄蜀都賦張衡南都賦皆有嶜岑字李善讀爲岑 从山金聲魚音切七部 段注

崟 山之岑崟也從山金聲魚金切

山之岑崟也者岑崟疊韻本書嶔崟也廣雅岑崟高也張協雜詩周文走岑崟羽獵賦玉石嶜崟李善引李彤單行字曰嶜崟高大皃字或作崯玉篇崯下云崯崟山勢也一切經音義十三嶔崟謂山阜之勢高倚傾也僖三十三年公羊傳爾卽死必於殽之嶔巖李翕黽池碑倚嶬嶔之道後漢書注嶬山一名嶔岑山文選招隱士嶔崟碕礒兮注云山阜崤嶬也海賦沙石之嶔李善曰沙石嶔岑也思元賦慕歷阪之嶔崟又或作礹硷蜀都賦礹硷乎數州之閒又通作崯穀梁傳女死必於殽之巖崯之下釋文崯本作崟 義證

崟 山之岑崟也 岑崟疊韻張協詩周文走岑崟卽用左僖三十三年傳文王之所避風雨也公羊傳作嶔巖巖卽崟字以巖崟音義皆同知之穀梁傳之曰巖唫眾經音義嶔崟謂山阜之勢高倚傾也案嶔巖巖唫嶔崟皆岑崟之異體 從山金聲魚音切 句讀

後崟 崟 山之岑崟也从山金聲字亦作嶔作礆作硷廣雅釋詁四崟高也海賦沙石之嶔注沙石崟岑也又公羊傳三十二傳必于殽之嶔巖上林賦嶔巖倚傾甘泉賦深溝嶔巖而爲谷皆阻深傾敧之皃南都賦嶔巘屹嶙注山相對而危險之皃亦雙聲連語又子虛賦岑崟參差羽獵賦玉石嶜崟注高大皃亦疊韻連語又吳都賦礹硷乎數州之閒注山深險連延之狀楚辭嶔上叢林兮崟崟注眾巍皃

亦疊言形況字 通訓定聲

崟 山之岑崟也从山金聲 吳都賦礹硷乎數州之閒劉注礹硷山深陰連延之皃方言注礹硷峻皃

[illegible] 崟 山之岑崟也 从山金聲 [illegible]

崟 山之岑崟也从山金聲魚音切○通硷左思吳都賦礹硷乎數州之閒卽嶔崟也 字通

硷 古鉥崟折崟或省之古石字 許氏說山之岑崟也 古籀補三

崒 崒危高也从山卒聲醉綏切

崒 崒危高也从山卒聲 醉綏切玉篇才律切峯頭巉喦也廣韻止收入聲作崪按醉綏疑是綏醉傳寫誤然去聲亦無崒 校錄

崒 崒危高也 尒疋崒者厜㕒郭注謂峯頭巉巖小疋山冢崒崩鄭箋崒者崔嵬 [illegible]

崒 崒危高也從山卒聲津宜反 繫傳

崒 崒危此連文猶崔嵬也危敍作危則以危屬下句 [illegible]

崒 崒危大 徐崒危 [illegible]

崒崒此複舉字之未刪者危高也言危殆之高也釋山曰崒者厜㕒厜㕒亦作嶉嶬按小雅十月之交箋曰崒者崔嵬是鄭所據爾雅厜㕒作崔嵬也惟土山戴石故易崩耳漸漸之石曰漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬也謂山巔之末也是鄭謂卒爲崒之假借字子虛賦隆崇嵂崒从山卒聲醉綏切十五部按廣韻六術崒慈卹切六脂嶉醉綏切大徐誤也 **段注**

崒崒危高也　注云此複舉字之未刪者 **段注箋**

箋曰篆下崒隸字後人所增許以崒危二字連篆文讀之爲句崒危即崔嵬也 **徐箋**

崒崒危高也從山卒聲醉綏切

崒危高也者廣雅崒高也釋山末及上翠微郭云近上旁陂故謂翠微崒危聲相近又云山頂冢崒者厜㕒郭云謂崒頭巉巖詩十月山冢崒崩箋云崒者崔嵬後漢書班固傳巖峻崔崒通作卒詩漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬謂山巔之末也 **義證**

崒崒危。句。高也崒危疊韻釋山末及上翠微又曰崒者厜㕒詩十月之交箋云崒者崔嵬案其音竝相近從山卒聲。詩漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬則是省形存聲字也小徐韻譜用李舟切韻收崒于五支云姊宜反唐韻曰醉綏切者遂入六脂也廣韻則收之六術云慈卹切矣此亦音之流變也 **句讀**

崒崒危高也从山卒聲　詩山冢崒崩 **斠詮**

質月崒崒危高也从山卒聲爾雅崒者厜㕒注謂山峰頭巉巖詩十月之交山冢崒崩漸漸之石維其卒矣以卒爲之蕪城賦崪若斷岸注高峻也子虛賦隆崇嵂崒崒亦疊韻連語字亦作嶊漢書揚雄傳嶊嶊而成觀假借爲崒按詩山冢崒崩卒忽也又爲崪漢書賈誼傳異物來崪兮注集也高唐賦崪中怒而特高兮注聚也 **通訓定聲**

崒月崒危高也从山卒聲○鄭詩維其卒矣之卒箋卒者崔嵬也謂山之顛末也案崔嵬即崒危 **[illegible]**

巒巒山小而銳从山䜌聲洛官切

巒山小而銳从山䜌聲洛官切 **校錄**

巒山小而銳　爾雅巒山墮注山形長狹者荊州謂之巒詩墮山喬嶽 **席記**

巒山小而銳从山䜌聲

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部引山狹而高曰巒蓋古本如是文選徐敬業古意詩注引巒山小而高乃傳寫譌誤山小而高乃岑字之解非巒字之解也劉淵林蜀都賦注曰巒山長而狹也一曰山小而銳也其一解與今本正同則今本亦不誤矣與小義相近銳與高義亦相近古時自有二本要不得如選注所引也 **古本考**

巒山小而銳從山䜌聲魯刓反 **繫傳**

巒山小而銳釋山曰巒山墮說者謂爲一條許於巒墮別爲二條毛公釋隋亦不云巒也蓋爾雅巒墮二物許云山小而銳巒之解也毛云山之隋隋小者隋之解也後儒合爲一者非是劉淵林注蜀都賦曰巒山

長而狹也一曰山小而銳也兼用爾雅說文而爾雅之讀與毛許異矣 从山䜌聲 洛官切 十四部 段注

箋曰說文分釋字義自爲二條爾雅云巒山墮乃合而釋之葢山小而銳未有不狹長者也巒與墮二義實相承段氏何昧於此殊所未喻 徐箋

巒 山小而銳從山䜌聲 洛官切

山小而銳者埤蒼巒山小而銳韓詩外傳山銳則不高楚詞七諫登巒山而四望漢書揚雄傳簸邱跳巒顏注山小而銳曰巒 義證

巒 山狹而高。依御覽引改今本作山小而銳葢後人以埤蒼改之徐教業古意詩注引作小山而高則與岑同矣非也釋山巒山墮葢殘闕之文御覽引爾雅曰山狹而高曰巒小曰墮說巒與許同說墮與毛公同葢古本也而漢書揚雄傳簸丘跳巒顏注亦曰山小而銳曰巒 從山。䜌聲。洛官切 句讀

寒 巒 巒 山小而銳者从山䜌聲爾雅釋山巒山墮注謂山形長狹者荊州謂之巒楚辭自悲登巒山而遠望兮注小山也宋志陟玉巒兮逍遙注山脊曰巒玉巒昆侖山也史記司馬相如傳諭以封巒集解山也漢書揚雄傳簸丘跳巒西京賦陵巒超壑蜀都賦岡巒糾紛又甘泉賦度三巒兮偈棠黎注三巒即封巒觀也 [illegible]

巒 山小而銳从山䜌聲 尒 尒疋巒山墮埤倉小而銳墮 斠詮

巒山小而銳从山䜌聲○爾疋釋山巒山墮注謂山形長狹者荊州謂之巒 [illegible]

# 密 山如堂者从山宓聲 美畢切

密 山如堂者从山宓聲 美畢切 釋山文 校錄

密 形如堂者 尒疋同尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美樅 [illegible]

密 山如堂者从山宓聲 濤案廣韻五質引作山脊也乃傳寫譌誤山脊是岡字之解非密字之解也 古本考

密 山如堂者從山宓聲美弼反 繫傳

密 山如堂者 土部曰堂殿也釋山曰山如堂者密郭引尸子松柏之鼠不知堂密之有美樅按密主謂山假爲精密字而本義廢矣 从山宓聲 美畢切十二部按廣韻密下引說文山脊也必下云山形如堂葢有譌玉篇云岺同密 段注

密 山如堂者從山宓聲 美畢切

山如堂者者廣韻引作山脊也釋山山如堂者密郭云形如堂室者尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美樅詩終南有紀有堂大荒東經有大人之堂注云亦山名形狀如堂室耳後漢書鍾皓傳歸隱密山元和志密縣下云爾雅曰山如堂者密因以爲名 義證

密 山如堂者。釋山文郭注尒如堂室者引尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美樅詩終南有紀有堂大荒東經有大人之堂注云亦山名形狀如堂室耳

從山。宓聲。美畢切。段氏曰，廣韻密下引說文山脊也。

密下云山形如堂。蓋有誤。玉篇云，密同宻。 句讀

宻 山如堂者从山宓聲字亦誤作宻爾雅注引尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美樅假借爲比左文十七傳以陳蔡之密邇於楚易小畜密雲不雨晉語加密石焉注密密理太元元衡密不可闚考工廬人傳人則密注審也正也失之又爲謐孟子四海遏密入音注無聲也又爲伷爾雅釋詁密靜也晉子大匡詩密而後動者勝禮記孔子閒居夙夜其命宥密詩毛傳宥寧也則謂借爲宓又爲慈易繫辭傳是以君子慎密而不出也又爲閟禮記少儀不窺密注隱處也樂記陰而不密注密之言閉也又爲宓詩公劉止旅乃密傳安也又疊韻連語漢書劉向傳密勿從事注猶黽勉也兩篇賦㵛㵛密率注安靜也又爲蜜淮南說山注荷其本曰蜜又託名幖識字爾語一年王滅密今河南開封府密縣按縣三面皆山惟東面缺所謂山如堂者因以爲名也又左昭十五傳密須之鼓注姞姓國在今陝西平涼府靈臺縣西又隱二盟于密在今山東萊州府昌邑縣東南又襄三十一傳莒密州字買朱鉏買密雙聲州者朱鉏之合音又爾雅釋爲密肌繫英釋蟲密肌繼英皆未詳字亦作[illegible]釋名密蜜也如蜜所塗無不滿也此釋比字之義古韻詩公劉叶密即三略上叶密一族閉結家辭致恩叶實曰密鬼谷捭闔叶密微追 通訓定聲

山如堂者从山宓聲 尔疋文 斠詮

密山如堂者从山宓聲○此爾疋釋山文後漢書𨑊皓傳歸隱密山 [illegible]

山如堂者从山宓聲

士冠禮設扃鼏注今文鼏爲密是密鼏通 通正

遣鼎 高密戈 原書入附錄 古籀補二

密 高密戈 金文編

岫

# 岫 山穴也从山由聲 似又切

籀文从穴

岫 山穴也 李注文選雜詩引作山有穴曰岫玉篇注山有巖穴釋山山有穴爲岫

从山由聲 似又切 籀文从穴 校錄

岫 山下脫有字議補文選張景陽雜詩注引有之校此謂有穴之山非謂山穴辯注東京賦云山有穴曰岫釋山同 [illegible]

岫 山穴也 尔疋同注謂巖穴左思吳都賦翬岫泄雲 [illegible]記

岫 山穴也从山由聲 籀文从穴

濤案文選張景陽雜詩注引山有穴曰岫蓋古本有有字今奪有穴之山謂之岫非山穴謂之岫也初學記卷五御覽三十八地部引山穴曰岫乃傳寫奪有字 古本考

岫 山穴也從山由聲臣鍇曰自岫已下皆見爾雅席又反 籀文從穴 繫傳

岫 解又反說文似又切 [illegible]

岫 山有穴也 有字各本奪今依文選張景陽雜詩注補有穴之山謂之岫非山穴謂之岫也東京賦王鮪岫居薛解云山有穴曰岫然則岫居言居有穴之山 从山由聲 似又切三部 籀文从穴 段注

岫 作山有穴也 注云有字各本奪依文選張景陽雜詩注補 詩注補 [illegible]

岫 山穴也從山由聲 似又切 山穴也者本書复巖穴也釋山山有穴爲岫郭云謂巖穴張協雜詩幽岫峭且深李善云說文曰山有穴曰岫蓋謂此引爾雅誤稱說文七啓出山岫之潛穴吳都賦倒岬岫五臣云山有穴曰岫薛注東京賦云山有穴曰岫葉大慶攷古質疑云陶淵明雲無心以出岫稽中散幽憤詩采薇山阿散髮岩岫亦謂散髮於嵒穴之隩耳與徐幹七喻云棲遲乎窮谷之岫陸士衡詩王鮪懷河岫抱朴子藏夜光於嵩岫又云攻美玉不於荊山之岫不得連城之尺璧也既曰山又曰岫是其意皆如爾雅之言所謂山之穴也馥案陸詩之河岫言地穴也 籀文從穴 義證

岫 山穴也。釋山山有穴爲岫郭注謂岩穴許君之意蓋恐人誤讀爾雅謂有穴之山名曰岫也故節其詞曰山穴謂山之穴也七啓出山岫之潛穴陶淵明文雲無心以出岫皆其明證抱朴子曰藏夜光于嵩岫尤不能呼嵩山爲岫山矣至如陸士衡詩王鮪懷河岫則又借爲地中孔穴之名矣從山由聲似又切 籀文岫從穴。句讀

岫 岫 山穴也从山由聲籀文从穴爾雅釋山山有穴爲岫東京賦王鮪岫居 通訓定聲

岫 山穴也从山由聲 尒疋山有穴岫 籀文从穴 斠詮

岫 山穴也从山由聲○爾疋釋山山有穴爲岫左思魏都賦窮岫泄雲 籀文⿱穴由从穴 [illegible]

岫 籀文作⿱穴由山穴也从山由聲似又切○集韻或作⿰山⿱穴由 字通

岫 籀文作⿱穴由皆由聲 [illegible]

說文解字山部岫山穴也从山由聲⿱穴由籀文从穴 [illegible]

⿱山陖 高也从山陖聲 私閏切 峻 ⿱山陖或省

⿱山陖 高也从山陖聲 私閏切玉篇譌作陖爲峻之重文 峻

或省 繫傳作或从陖省 校錄

峻 陖或省高也 班固賦巖峻崷崪注引說文峻峭高也 [illegible]

⿱山陖 高也从山陖聲 峻陖或省 壽案文選西都賦注引峻峭高也是古本多一峭字今奪峭當作陗 古本考

⿱山陖 高也從山陖聲臣鍇曰峻音浚子閏反 峻 或從陖省 繫傳

𡾊高也 高上當有陖字轉寫奪之耳高者崇也陖者陗高也凡斗上曰陗陖从陖則義與陖同同一高而有危高陖高九高短而高巍高大而高之別大雅崧高維嶽駿極于天傳曰駿大也中庸孔子閒居注皆曰峻高大也然則大雅之駿用陖借字从山陖聲 此舉形聲包會意 私閏切十三部 峻𡾊或省 今經典作此字 段注

𡾊 高也从山陖聲 私閏切 高也者小爾雅廣詁峻高也通作駿詩駿極于天孔子閒居作峻詩駿命不易大學作峻又通作陖史記司馬相如傳經陖赴險漢書作峻 峻 𡾊或省 義證

𡾊 高也。東京賦注引云峻陗高也乃引𨸏部陖陗高也改爲峻陗耳詩駿命不易聲借字也大學作峻 從山陖聲。陖者陖之𥳑增字故不言從陖私閏切 峻 𡾊或省 句讀

（篆）𡾊𡾊峻 高也从山陖聲或从夋聲 按即陖之或體今系于此 通訓定聲

𡾊 高也从 峻 𡾊或 山陖聲 省 斠詮

𡾊高也今作峻从或體从山陖聲私閏切○通俊見前陖字注○通駿詩駿極于天釋文又作峻羊竇道碑危駿回遠隸釋駿卽峻字 字通

𡾊重文作峻皆夋皆夋聲 [illegible] [illegible]

峻思浚切 [illegible] 峻字或思浚作俊 [illegible] 切 [illegible]

𡾊高也从山陖聲或省作峻

今經典从或體作峻 [illegible]

隋 山之隋隋者从山从隋省聲讀若相推落之憜 徒果切

隋 山之隋隋者 繫傳止一隋字蓋脫韻會引作山之墮墮非玉篇注小山也 从山从憜省聲 韻會引作从山墮省聲 讀若相推落之墮 徒果切宋本墮作憜 校錄

隋韻會廿哿引作墮省聲疑當作隋聲推落之墮宋本誤作憜按當作陊𨸏部陊落也 校議

隋 已見校議說文無墮字憜亦校者所加說解不拘 校議議

隋 山之隋者從山憜省聲讀若相推落之墮臣鍇曰爾雅注山形狹長曰隋詩曰隋山喬嶽特妥反 繫傳

嶞山之嶞者說文云山之嶞嶞者 繫傳攷異

嶞 嶞者隋當作隋今之橢字圜而長之稱鉉作嶞嶞者與毛傳合 [illegible]

嶞 山之嶞者宋本作嶞大徐山之嶞嶞者傳文二墮字放此案周頌毛傳山之嶞嶞小者也孔疏以狹長釋之天文家凡狹長者謂之橢圜形亦曰鴨蛋形知嶞橢一字隨所施而異其偏旁耳木部橢字下亦云橢橢又知漢人用此二字必重言之也玉篇橢字下云車笭中橢橢器也祇一橢字或以說文不合時諺而刪之

嶞 讀若相推落之隓 隓案隓當作陊 [illegible]

嶞山大徐本作山之嶞嶞者小徐本損一嶞字姑據大徐本與毛傳合校勘記說同王从大徐 二徐箋異

嶞 山之嶞嶞者 周頌曰嶞山喬嶽毛傳曰嶞山山之嶞嶞小者也嶞隨狹長之皃凡圜而長者謂之隋圜方而長者謂之隋方字或作橢毛傳方銎曰斨隋銎曰斧鄭注月令曰隋曰竇方曰窖注禮器曰楕禁如今方案隋長隋長皆用隋字爾雅蠣貝小而橢平準書食貨志三曰復小橢之皆用橢字此說山則用嶞字疑當同毛傳作嶞嶞小者今奪小字耳嶞隋疑當作隋隋隋即墮字詩釋文曰嶞字又作墮 从山橢省聲讀若相推落之墮 徒果切 十七部 段注

箋曰隋長之隋無正字假借爲之長圜謂之隋圜言其積然而長也因之長方亦謂之隋方墮有積落義故取其聲省作隋此嶞篆則因山而別製一字橢省聲當作墮省聲讀若橢亦隋之譌也 徐箋

嶞 山之嶞嶞者從山從橢省聲讀若相推落之嶞 徒果切

山之嶞嶞者者字林嶞山之施嶞者玉篇嶞山卑長也釋山巒山嶞郭云謂山形長狹者御覽引爾雅山狹而高曰巒小曰嶞詩般嶞山喬嶽傳云嶞山山之嶞嶞小者也 義證

嶞 山之嶞嶞者。詩般嶞山喬嶽傳曰嶞山山之嶞嶞小者也御覽引爾雅小山曰嶞玉篇嶞小山也皆本毛傳而未合毛意不及許君但用傳之上半句也小序曰般巡守而祀四岳河海也案嶞山爲巡守所祀則必亦是大山推毛公說經經既嶞與喬對文於嶽言喬則一覽眾山小矣說文據字爲說欲目爲大則恐人疑欲用毛傳小字則其實不合而本文既無喬嶽以壓伏之故第言其狀曰嶞嶞卽廣韻徑說嶞曰山高亦非故與毛公立異也字林嶞山之施嶞者施蓋卽巃玉篇巋巃山卑長也此卽嶞嶞之形狀也後世封泰山者禪梁父梁父卽嶞山泰山卽喬嶽豈得目梁父爲部婁乎於經一見之字許必不傳與毛異 從山。從橢省聲。橢一引作墮然云隋聲可矣徒果切讀若相推落之墮。墮似當作陊。 句讀

嶞 山之嶞嶞者从山从橢省聲按嶞聲讀若相推落之橢按當爲嶞之或體今彔于此字林嶞山之施嶞者爾雅巒山墮注謂山形長狹者詩般嶞山喬嶽傳山之嶞嶞小者也按凡隋方隋圜字當作此亦以橢爲之 說文通訓定聲

嶞 山之嶞嶞者从山从橢省聲讀若相推落之墮 詩墮山喬嶽傳山之嶞嶞小者也 斠詮

嶞 山之嶞嶞者从山橢省聲讀若相推落之墮○詩嶞山喬嶽傳嶞山山之嶞嶞小者也除畫案山之嶞嶞者上當有巒也二字說文曰巒毛傳曰小郭注曰長狹其誼一也宗涑謹案嶞山喬嶽之嶞當作嶞嶞古文祟見示部陊其嶞山嶞山喬嶽允猶翕河正謂升山精燎望祀河嶽也嶞段借字 又箋

嶞山之嶞嶞者从山从橢省聲讀若相推落之橢

拔隋从脩省聲仍讀本聲之脩相推落之脩脩益墮之誤自部陸敗城阜曰隓从自差聲嫷篆文心部憜不敬也與此義異故知憜必墮之誤繫傳正作墮 讀若考

隓山之隓隓者从山从脩省聲

詩般隓山喬嶽爾雅釋山嶞山隓本有以墮爲隓者詩釋文亦曰隓字又作墮故誤說文正篆祇有隓嫷字無墮字自部云隓敗城自曰隓从自差聲篆文作嫷今之墮字乃嫷字之隸變也 羣經正字

嶘 尤高也从山棧聲 士限切

嶘 尤高也 玉篇危高皃 从山棧聲 士限切 校錄

嶘 尤高也從山棧聲助眼反 繫傳

嶘 尤高也 乙部曰尤者異也京部曰尤者異於凡也尤高謂之嶘今字作巉 从山棧聲 士限切 十四部 段注

嶘 尤高也從山棧聲 士限切 尤高也者當爲危高玉篇嶘危高皃廣韻嶘山皃也 義證

嶘 尤高也。尤當作危。玉篇嶘危高皃。從山棧聲。士限切。 句讀

嶘 嶘 山高也从山棧聲字亦作峨 通訓定聲

嶘 尤高也从山棧聲 與棧道字同 斠詮

嶘 尤高也从山棧聲。棧即詩漸漸之石之漸 述誼

崛 山短高也从山屈聲 衢勿切

崛 山短高也从山屈聲 衢勿切玉篇作崛山短高皃又特起也廣韻山短而高 校錄

崛 山短高也從山屈聲臣鍇曰靈光殿賦曰隆崛岉乎青雲崛音九物反瞿弗反 繫傳

崛 山短而高也 而字舊無今依廣韵補短高者不長而高也不長故从屈屈者無尾也無尾之物則短張揖上林賦注曰崛崎斗絕也 从山屈聲 衢勿切十五部 屈省作崛 段注

崛 作山短而高也 注云而字舊無今依廣韵補 [illegible]

崛 山短高也從山屈聲 衢勿切 山短高也者廣韻崛山高而短又云危崛山皃玉篇崛特起也埤蒼崛特立也史記崛然獨立 義證

崛 山短高也。廣韻、崛、山高而短。埤蒼、崛、特立也。史記崛然獨立。從山屈聲。屈無尾也。蒙意衢勿切。 [illegible]

物崛 崛 山短高也从山屈聲埤蒼崛特立也字亦作倔史記司馬相如傳巧虛崛崫正義崔巍不平皃又崔巍崛崎崟巖屈折皃

崛 山短高也从山屈聲　埤倉崛特起也西京賦神明崛其特起 [斠詮]

說撲曰斗絕也西京賦神明崛其特起注高兒漢書揚雄傳洪臺崛其獨出兮注特兒蘇林注後漢王劉張李彭盧傳注倔強謂强梁也亦雙聲連語 [通訓定聲?]

𡾊 巍高也从山蠆聲讀若厲力制切

厲 力制切

𡾊 巍高也 玉篇作巁注巍也 从山蠆聲讀若厲力制切 [illegible]

𡾊 篆體當作嶐說解當作蠆聲見二一上䖵字條 [illegible]

𡾊 巍高也從山蠆聲讀若厲里曳反 [繫傳]

𡾊 巍高也从山蠆聲 虫部作蠆毒蟲也从虫上象形依隸體从虫从萬則誤 讀若厲力制切十五部玉篇廣韵作巁云巍也 [段注]

𡾊 改作蠆解仍作从山蠆聲 注云虫部作蠆毒蟲也从虫上象形依隸从虫从萬則誤 按虫部蠆繫傳本作蠆韵會同段氏篤信韵會獨此又欲立異 [段注匡謬]

𡾊 巍高也從山蠆聲讀若厲力制切

巍高也者玉篇作巁云巍也顔素古有巁山氏 [illegible]

𡾊 巍句 高也 巍下云高也此以巍說巁謂其同義也故再以巍之說說之玉篇廣韻字作巁云巍也 從山蠆聲 虫部蠆此從之而逸虫于下耳二字皆力制切 讀若厲 [句讀]

𡾊 巍高也从山蠆聲讀若厲字亦作巁 [通訓定聲]

𡾊 巍高也从山蠆聲 此古厲字呂氏春秋厲人主之節注厲高也楚詞徐弭節而高厲 [illegible]

巁本體作嶐巍高也从山蠆聲讀若厲力制切○集韻古有巁山氏 [字通]

𡾊 巍高也从山蠆聲讀若厲 按厂部厲旱石也从厂蠆省聲𤮮或不省𡾊讀厲正同内部萬蟲也从内象形虫部蠆毒蟲也象形蠆蠆或从蚰蠆隸作蠆故厲𡾊音同也繫傳無讀若厲三字 [讀若考]

峯 山耑也从山夆聲 敷容切

峯大徐新修十九文也議刪經典無峯字漢書相如傳歷封巒諭以封巒義與峯近集韵峯或作峯知峯卽峯之譌土部封古作峯李陽冰以爲峯從丰一是也 [校議]

峯 此十九文也校議刪之是然尚有可議者校議鈕

氏續攷皆謂郎土部㞷佘謂非也峯郎夆之俗本作夆後人加山耳夊部夆啎也訓同午午下云陰气午逆陽冒地而出與矢同意則夆之訓啎亦有冒地而出自下而上與天相抗意故知說文夆即山峯字[illegible]

[illegible]

嶺山耑也從山夆聲敷容切【繫傳】

峯疑封之俗字注義序例偏旁竝無峯字玉篇峯孚容切高尖山　按釋山山小而高岑銳而高嶠竝無峯名經典及漢碑亦無峯字其疑爲封之俗字者据漢書司馬相如傳云歷封巒又云諭以封巒義雖不同或後人本此作峯耳說文發訓山小而銳封亦有高義漢書西域傳出封牛師古曰封牛項上隆起者也集韻峯或作峯又與封之古文㞷形相近【鈕新附攷】

嶺山耑也从山夆聲敷容切【[illegible]】

嶺山耑也從山夆聲敷容切徐鉉所加【義證】

嶺　按此徐氏所羼十九文之一也注義序例偏旁俱無峯字爾雅釋山竝無其名經典

巖

漢碑亦無其字疑峯或郎封之俗字古者天子巡守封泰山而祭天禪小山而祭山川積土增山曰封爲墠祭地曰禪又周禮春官冢人以爵等爲邱封之度是封亦有聚土增高之義集韻峯或作㞷土部古文封作㞷亦與㞷形相近據此知後人或本此作峯然亦魏晉以下所造之新字也【古字】

嶮 岸也从山嚴聲五緘切

本音容司馬相如上林賦潛處乎深巖諧中韻可徵咸韻古通東冬韻

嶮岸也　李注文選長笛賦引同華嚴經音義卷六十七引作峰也非說文無峰錢宮詹曰御覽引作崖　从山嚴聲　五緘切【校錄】

也山邊謂之崖

巖御覽卷五十四引作崖也又申說云山邊謂之厓則舊本實是厓字文選長笛賦注引與二徐同【校錄】

嵒亦作巖漢志嵒處頃聽晉灼曰穴也師古曰與巖同【[illegible]】

巖岸也从山嚴聲　齊案御覽五十四地部引巖者厓也蓋古本作厓厂部曰厂山石之厓巖人所居今本作岸者誤一切經音義卷一

華嚴經音義下皆作巖峰也峯篆爲大徐所增十九文之一然小徐本亦有之玉篇亦有峯也之訓或本許書之一解文選長笛賦注引同今本疑後人據今本改　又案一切經音義卷一引尙有亦峻險也四字當亦古本之一訓【古本考】

巖 岸也從山嚴聲臣鍇曰古言巖廊者殿旁高廡也語醃反【繫傳】

巖 厓也各本作岸也今依太平御覽所引正厂部曰厓者山邊也厓亦謂之巖故厂下云山石之厓巖人可居也戰國策巖下有貫珠者漢書遊於巖廊之上皆謂殿下小屋如厓巖之下可居也天子之堂九尺諸侯七尺其上曰巖廊其下曰巖下 从山 山部之巖主謂山厓石部之礹主謂積石 嚴聲 五緘切八部按此篆之上舊有峯篆乃大徐所增古祇用夆夆啎也【段注】

巖 故厓也　注云各本作岸也今依太平御覽所引正【段注箋】

巖 岸也從山嚴聲五緘切　岸也者六書故引作厈廣韻巖險也隱元年左傳制巖邑也虢叔死焉注云恃制巖險而不修德鄭滅之正義云鄭語史伯爲桓公謀云虢叔恃勢鄶仲恃險【義證】

巖 岸也。御覽引作厓也又申說曰山邊謂之厓則舊本自是厓字厂部說云山石之厓巖亦二字連言之雙聲字也然爾雅釋丘篇末附厓岸一條曰望厓洒而高岸又曰重厓岸又總題之曰厓岸則二字小異而大同也六書故引作厈也 從山嚴聲。五緘切【句讀】

巖 岸也从山嚴聲字亦作巗與喦略同廣雅釋詁四巗高也釋訓巗巗高也書說命序得之傅巖巖山崖之名楚辭哀命穴巖石而窟伏注穴也漢書楊雄傳操巖排碕注水岸巖巖之崖也禮樂志霆霆頌巖注與巖同西都賦巖峻崷崪注險也長笛賦嵒嵓巖覆注巖深巖也巖覆不平也轉注齊策巖下有貫珠者漢書董仲舒傳游於巖廊之上注巖廊殿下小屋也又謂巖峻之廊也［叚借］爲礹詩節南山維石巖巖傳積石皃亦重言形況字又疊韵連語史記司馬相如傳嶄巖參嵯正義尖貌鬼高唐賦登巉巖而下望兮注石勢也不生草木［古韵］詩節南山叶巖瞻惔談斬監【通訓定聲】

巖 岸也从山嚴聲一切經音義引作峯也【斠詮】

# 喦 山巖也从山品讀若吟

臣鉉等曰从品象嵒巖厓連屬之形五咸切

喦 山巖也从山品繫傳品下有聲字喦下亦然皆大徐刪讀若吟五咸切【校錄】

喦 小徐韵會十五咸引作品聲大徐語議刪【校議】

喦 山巖也從山品聲讀若吟按此依小徐也大徐作從山品刪聲字從山品聲讀若吟者古音侵咸嚴三部同列侵部【校定本】

喦 山巖也從山品聲讀若吟五監反【繫傳】

嵒從山品聲說文無聲字 [illegible]

嵒 山岩也大徐岩作巖玉篇同顧本同槃下放此○從山品聲大徐无聲 [illegible]

嵒大徐本作从山品小徐本作從山品聲焰按嵒山巖也从品會意與岩字同聲字不互有 二徐箋異

嵒 山巖也西京賦曰下嶄巖以嵒齴 从山品聲大徐無聲按嵒與石部之碞別五咸切七部 讀若吟 段注

嵒 山巖也從山品讀若吟五咸切 山巖也者李善注江淹擬古詩引本書同又注琴賦引字林同 從山品者徐鍇本作品聲 義證

嵒 山巖也字林同西京賦下嶄巖以嵒齴 從山品聲讀若吟案此讀是謂與崟巖同字也唐韻五咸切是謂與巖同字也然巖從嚴聲嚴從厰聲則亦不異 句讀

嵒字以會意爲指事者也易曰品物流形品乃分別之意非多言之意惟其相連是紛拏糾結也印林曰㵎謂多言是品字本義以從三口知之以所屬兩字一是多言一是鳥羣鳴知之後乃爲衆庶之通名易之品物亦言衆庶耳物衆則品類不齊故又有分辨之意然則分別之義引申而又引申之義也鈞案吅驚嘑也㗊衆口也獨於品言衆庶也則品之從口譬之戶口以一頭爲一口也龠三孔卽從品侖下云品衆也蓋卽區以別矣意也碞嵒臨皆從其聲者無論且乾卦象傳萬物品物庶物三易其詞者乾元資始方當受气故言萬統詞也亨則流形其形各呈故言品別詞也庶物則對首出言之凡庶芸芸高下不分卑詞也吾說品以分別正不違耳 釋例

咸 嵒 山巖也从山品聲讀若吟與多言之嵒迥別爾雅釋山厜㕒注謂山峰頭巉嵒㕒巖岑嵒注危險之形又嵒聲遷西京賦下嶄巖以嵒齴注三山形兒也又疊言形況字思元賦冠嵒嵒其映蓋兮注冠兒 通訓定聲

嵒 山巖也从山品讀若吟 斠詮

嵒 山巖也从山品讀若吟徐鉉曰从品象巖厓連屬之形五咸切

巖 岸也从山嚴聲五緘切

碞 磛碞也从石品周書曰畏于民碞徐鉉曰从品与嵒同意五銜切

礹 石山也从石嚴聲五銜切

嵒与碞皆諧品聲注中品字下俱脫去聲字鼎臣巖厓連屬之說非也嵒巖碞礹四字音同義近可通、【段表】

嵒本从山品聲 【補考】

嵒山巖也从山品讀若吟从品象巖崖連屬之形五咸切○通巖爾雅釋山釋文嵒本又作巖晉顧愷之傳千巖競秀注與嵒同○通碞書用顧畏于民碞古文尚書作嵒○按嵒與嵒異說文訓多言也讀與聶同春秋傳曰次于嵒北今三傳竝作聶北 【字通】

嵒山巖也从山品讀若吟

按嵒吟古音同部文選琴賦確嵬岑嵒注引字林嵒山巖也音義並同本部岑山小而高从山今聲岑巖義亦同古岑嵒連用知岑嵒同音故嵒若吟 【讀若考】

嵒讀若吟品聲猶臨从品聲矣 【[illegible]】

嵒五咸切 韻文一 【[illegible]】

嵒五咸切 江淹雜體詩 文選注 【[illegible]】

說文云嵒山巖也从山品聲按品非聲品者巖省

巖古作𡾱从二口嵒即巖之省體从山嚴省聲 【文源】

卷七第七葉 【殷虛文字】

嶘 嶵也从山㠩聲 落猥切

嶵也 繫傳作嶘巖也巖字恐誤玉篇力罪切嶘嶵山形又力水切廣韻上聲賄注嶘嶵山狀旨 从山㠩聲 落猥切 【校錄】

韻作㠑

嶘 小徐作岩也上郎嵒象岩嶵作嵒或山石二字誤合爲岩 【校議】

嶘 下郎嶵篆云山皃韻會十賄引作嶘嶵山貌文選南都賦注引作嶵嵬山石小徐嶘下作岩也合鍇書校之嶘下當作嶘嶵山石皃嶵下當作嶘嶵也今此校者互誤又脫字耳 【[illegible]】

巖也從山㠩聲落猥反 【繫傳】

岩也說文云嶵也 【繫傳攷異】

竹君本如此是也朱文藻本及五音韻譜皆作嶘○岩也大徐嶵也玉篇嶘嶵山形是也 【[illegible]】

嶘大徐本作嶵也小徐本作巖也嵒按嶘嶵疊用字嶘聲爲訓

訓㠥非也 二徐箋異

㠥嶵逗疊韵山皃也各本外誤今依全書通例補正字也西京賦曰上林岑以壘嶵按壘嶵即㠥从山絫聲落猥切十五部俗作㠥按二篆同在十五部則應作㠥㠥聲嶵也 段注

㠥鉉本作㠥嶵山皃也注云宋本外誤今依全書通例補正 段注匡謬

箋曰㠥嶵也三字連篆讀之 徐箋

㠥嶵也從山絫聲落猥切 嶵也者廣韻㠥嶵山狀靈光殿賦作㠥集韻㠥嶵山皃 義證

㠥嶵也段氏改為㠥嶵山皃是也韻會引正如此惜引之嶵下耳廣韻㠥嶵山狀集韻作㠥云㠥嶵山皃然亦是連語不能單字成義也從山絫聲落猥切 句讀

㠥當作㠥五音韻譜不誤從㠥不從㠥 釋例

㠥 嶵也从山絫聲按㠥嶵山皃疊韻連語猶甘泉賦㠥㠥之㠥嵬西京賦之壘嶵字亦作㠥或曰當从㠥聲 [illegible]

㠥 嶵也从山絫聲 斠詮

嶵 山皃从山辠聲 徂賄切

嶵 山皃 玉篇作嶵注同韻會引作參嶵山皃非 从山辠聲 徂賄切 [illegible]

嶵

嶵文選南都賦注引作嶵嵬山石高而不平也蓋聯用嶵嵬二篆說解山石與小徐㠥下之岩相當韻會十賄引作㠥嶵山貌疑此當作㠥嶵山石皃 校議

嶵 當作㠥嶵也 校議議

嶵 山貌 峻嶵見甘泉賦亦作嶵 [illegible]

嶵 山皃從山辠聲造璀反 繫傳

嶵 㠥嶵也从山辠聲徂賄切十五部文選篇韵皆作嶵 段注

嶵山皃改㠥嶵也 段注匡謬

箋曰段補㠥嶵也三字而移山皃二字於上條灝謂此與頁部顉顱二篆下解義同例 徐箋

嶵 山皃從山辠聲 徂賄切 山皃者靈光殿賦嵯峨嶵嵬又云嶵嶵穹崇 義證

嶵 山皃 段氏改為㠥嶵也是也魯靈光賦曰嵯峨嶵嵬又曰嶵嶵穹崇然皆是連語 從山辠聲 徂賄切 句讀

嶵 嶵 山皃从山辠聲字亦作嶵假借疊韻連語甘泉賦嶮嶵隗乎其相嬰按猶崔嵬也 通訓定聲

嶵 山皃从山辠聲 甘泉賦峻嶵隗乎其相嬰 斠詮

⿱告山(古文) 古鉢⿱告山守許氏說山皃集編作嶨(?)原書釋畢陳簠齋釋事均非 古籀補三

⿱告山 山皃一曰山名从山告聲古到切

⿱告山 山皃一曰山名从山告聲古到切玉篇口沃切山皃廣韻收入聲二沃 校錄

⿱告山 山皃一曰山名從山告聲古奧反 繫傳

⿱告山 各本作告篆體小異 [illegible]

⿱告山 山皃一曰山名从山告聲古到切篇韵皆曰沃切三部 段注

⿱告山 山皃一曰山名從山告聲古到切 義證

⿱告山 山皃。一曰。山名。從山。告聲。古到切。玉篇廣韻皆口沃切。 句讀

告下云山皃。一曰山名。玉篇廣韻皆曰山皃則是說文一本爲爲山名而校者掇拾之也。 釋例

⿱告山 山皃一曰山名从山告聲 斠詮

⿱告山 ⿱告山 山皃从山告聲別義一曰山名 通訓定聲

⿱陊山 山皃从山陊聲徒果切臣鉉等案陊與嶞同嶞今亦音徒果切則是陊兼有此音

⿱陊山 山皃从山陊聲徒果切 校錄

陊 大徐語議刪 校議

⿱陊山 山皃從山陊聲徒果切 繫傳

隓按陊爲嶞之重文則此宜爲嶞重文錯合而鉉分如采䆃之例矣立依鉉分之故矣非鉉矣而音仍鉉音但易切爲反 [illegible]

⿱陊山 大徐在告下 [illegible]

⿱陊山 山皃从山陊聲也嶞从隋者从嫷之省也是則嶞嶞蓋一字不當爲二 段注

箋曰段說是也𨸏部以陊爲正而嫷附之此亦當以嶞爲正嶞其或體也 徐箋

⿱陊山 山皃從山陊聲徒果切 爲與嶞同 義證

隓 山皃。从山。隓聲。徒果切。 句讀

𨸏部隓𡐦同字。隓或𨸏之重文。書此句者補王宗伯入上文不符徒果切下

𡼕 隓 山皃从山隓聲 [illegible]

隓 山皃从山隓聲 此字與隓聲義相同疑複 斠詮

隓山皃从山隓聲徒果切○按說文前已有隓字訓山之隓者爾雅注山形狹長曰隓與此音同疑爲一字 [illegible]

嵯 山皃从山𡴭聲 昨何切

嵯 山皃 玉篇注嵯峨高皃 从山𡴭聲 昨何切 校錄

嵯 山皃上脫嵯峨二字下文峨嵯峨也韻會五峨歌引亦有此二字校議誤爲峨下 [illegible]

嵯 山皃從山𡴭聲昨𢬵反 繫傳

嵯 嵯峨逗二字各本無今依全書通例補 山皃釋山屋巖又作差巖 从山𡴭聲 昨何切十七部 段注

補 段注王氏

嵯山皃山上增嵯峨二字 注云各本無今依全書通例

嵯 山皃從山𡴭聲 昨何切 句讀

山皃者玉篇嵯嵯峨高皃又巃下云巃嵸嵯峨皃廣雅嵯峨高也楚詞招隱士山氣巃嵸兮石嵯峨史記司馬相如傳嵯峨𡾊嶭後漢書馮衍傳瞰太行之嵯峩兮注云嵯峩大貌衛恆書勢山岳峩嵯而連岡陸機從軍行崇山鬱嵯峩襄宇記晉康縣乾峨山其山四面嵯峨 [illegible]

嵯 嵯峨。山高皃。韻會引此於峨下今遂於此楚詞招隱山氣巃嵸兮石嵯峨玉篇巃嵸嵯峨

嵯 皃從山𡴭聲，昨何切 句讀

歌 嵯 嵯 山皃也从山差聲廣雅釋詁四嵯高也史記司馬相如傳崔巍嵯峨正義皆峻皃登入曾宮之嵯峩注高皃按與𡾊𡾊亦同疊韻連語 [illegible]定聲

嵯 山皃从山𡴭聲 斠詮

峨 嵯峨也从山我聲五何切

峨 嵯峨也 韻會引作嵯峨山高非 从山我聲五何切 校錄

峨 韻會五歌引作嵯峨山高 校議

峨 嵯峨也從山我聲偶和反 繫傳

峨 嵯峨也从山我聲五何切十七部 段注

峨 嵯峨也從山我聲五何切 【義證】

峨 嵯峨也。從山、我聲。五何切。【句讀】

歌 峨 峨 嵯峨也从山我聲廣雅釋詁四高也按嵯峨疊韻連語與㠊㟧同字亦作㠊㟧轉注詩棫樸奉璋峩峩傳盛壯也公羊定八傳注釋文本作娥爾雅釋訓峨峨祭也廣雅釋訓峩峩高也楚辭惜賢冠浮雲之峨峨西京賦神山峩峩亦皆重言形況字古韻詩棫樸叶義宜 【通訓定聲】

峨 嵯峨也从山我聲 【斠詮】

崝 嶸也从山青聲 臣鉉等曰今俗別作崢非是七耕切

崝 嶸也 韻會引嶸上有崝字玉篇仕耕切崝嶸高峻皃廣韻七耕切 从山青聲 臣鉉等曰今俗別作崢非是七耕切 【校錄】

崝 嶸上當補崝字而語不完段氏作崝嶸山皃也恐無本 【校議議】

崝 嶸也臣鉉曰俗作崢非 爭與青通故靖共字亦作竫 方言崝高也 【惠記】

崝 嶸也 揚雄河東賦陟西嶽之嶢崝師古曰嶕嶢而崝嶸 【席記】

崝 嶸也從山青聲臣鍇曰今俗作崢測亨反 【繫傳】

崝 崝嶸逗山皃也各本不完今補方言曰崝高也郭云崝嶸高峻之皃也崝今字作崢从山青聲七耕切十一部按七耕當作士耕 【段注】

崝嶸也改崝嶸山皃也 注云各本不完今補 【段注匡謬】

箋曰崝嶸二字連篆讀之爲句段補山皃二字是也 【徐箋】

崝 嶸也從山青聲七耕切 嶸也者玉篇崝嶸高峻皃方言崝高也注云崝嶸高峻之貌也淮南繆稱訓岸崝者必陀高注崝峭也漢書揚雄傳陟西岳之嶢崝顏注嶢崝謂嶕嶢而崝嶸也地有崝嶸洲見宋書臨川王傳或作崢廣韻崢嶸山峻楚策上崢山踰深谿楚辭遠遊下崢嶸而無地兮史記司馬相如傳刻削崢嶸漢書西域傳臨崢嶸不測之深顏注崢嶸深險之貌也後漢書班固傳金石崢嶸注云崢嶸高峻也馮衍傳觀壺口之崢嶸注云崢嶸深邃貌陳紀傳將有累卵之危崢嶸之險也張協七命其居也崢嶸幽藹 【義證】

崝 崝嶸。山高皃也。以字林補之。方言、崝高也。郭注、崝嶸高峻之皃也。淮南繆稱訓、岸崝者必陀。高注、崝峭也。是知漢人尚單用崝字。然楚詞遠游、下崢嶸而無地兮。已連言崢嶸矣。王于字之作崢、或後人改之。從山青聲。七耕切。【句讀】

庚 崝 崝 崝嶸也从山青聲按山皃亦疊韻連語字亦作崢方言六崝高也淮南繆稱岸崝者必陀注崝峭也太元銳裝崝岸峭陁假借疊韻連語廣雅釋詁三崝崢深也釋訓崢嶸深冥也上林賦刻削崢嶸注深皃吳都賦南北崢嶸注深邃皃漢書司馬相如傳下崢嶸而無地兮注深遠皃揚雄傳似紫宮之崢嶸注深遠也西域傳臨崢嶸不測之淵注深險皃 【通訓定聲】

崝 崝嶸也从山青聲 斠詮

崝嶸也从山青聲今俗作崢非是七耕切○揚雄河東賦陟西嶽之嶢崝師古曰嶢崝而崝嶸也 [illegible]

崝 嶸也从山青聲七耕切今俗別作崢非是 拈字

嶸 崝嶸也从山榮聲戶萌切

嶸 崝嶸也 繫傳也作皃韻會引作崢嶸 山峻皃非玉篇但訓崝嶸 从山榮聲戶萌切 校錄

嶸 崝嶸皃從山榮聲戶庚反 繫傳

嶸 崝嶸皃說文云崝嶸也 繫傳攷異

嶸 皃上當有山字 [illegible]

嶸 崝嶸皃大徐作也 [illegible]

嶸 崝嶸也从山榮聲戶萌切十一部亦作嶒 段注

嶸 崝嶸也從山榮聲戶萌切 崝嶸也者字或作嶒廣雅崝嶒深冥也又作嶒漢白石神君碑既宗山登崢嶸 義證

嶸 崝嶸也從山榮聲戶萌切○白石神君碑作崢嶸 句讀

嶸 嶸 崝嶸也从山榮聲○今俗作嶒々言六注崢嶸高峻之皃 借疊韻連語廣雅釋訓崝嶸深冥也釋詁三崝嶸深也甘泉賦注崢嶸深無厓之皃餘見崝下又單辭形況字高 [illegible]嶸震天之磕注聲也古韻高唐賦叶嶸耳聲經 [illegible]

嶸 崝嶸也从山榮聲 斠詮

⿰山巠 谷也从山巠聲戶經切

⿰山巠 谷也 玉篇石谷也廣韻⿰山巠注或作硎谷名在驪山昔秦密種瓜處口莖切 从山

巠聲戶經切 校錄

⿰山巠 谷也從山巠聲臣鍇按驪山下谷秦阬儒處胥星反 繫傳

⿰山巠 ⿰山巠谷也三字句各本刪⿰山巠字今補廣韵曰⿰山巠口莖切硎谷名在驪山昔秦密種瓜處按秦冬月種瓜谷中溫處瓜實因使諸生往視說之發機阬諸生事見尚書正義所引衛宏詔定古文官書序漢書儒林傳注藝文類聚卷八十七同而師古作阬谷正義及類聚作硎谷實則⿰山巠谷也 从山巠聲戶經切十一部 段注

⿰山巠 作⿰山巠谷也 注云三字句各本刪⿰山巠字今補 段注匡謬

⿰山巠 谷也從山巠聲戶經切

谷也者玉篇⿰山巠石谷也廣韻作硎云谷名在驪山昔秦密種瓜處

義證

⿰山巠 谷也。廣韻曰⿰山巠口莖切或作硎谷名在麗山昔秦密種瓜處段氏曰秦冬月種瓜谷中溫處瓜實因使諸生往視說之發機阬諸生事見尚書正義所引衛宏詔定古文尚書序漢書儒林傳注藝文類聚向而師古作阬谷正義及類聚作硎谷實則⿰山巠谷也。 從山巠聲。戶經切。

句讀

廣青 ⿱巠山 ⿰山巠谷也从山巠聲法言晉子山⿰山巠之蹊注谷也叚借爲阬尚書正義云秦冬月種瓜谷中溫處瓜實因使諸生往視說之發機阬諸生請此⿰山巠谷也

通訓定聲

⿰山巠 谷也从山巠聲 法言山⿰山巠之蹊

斠詮

⿰山巠谷也从山巠聲戶經切○徐鍇曰驪山⿰山巠下谷秦阬儒處也○正字通與陘通

字通

崩 山壞也从山朋聲北滕切

⿰阜朋 古文从𨸏

崩 山壞也 韻會引同繫傳作崩玉篇作崩 从山朋聲北滕切

⿰阜朋 古文从𨸏 繫傳作⿰阜朋

校錄

崩 山壞也 穀梁隱三年傳曰高曰崩厚曰崩尊曰崩漢書五行志引京房易傳曰復崩來無咎自上下者爲崩厥應泰山之石顛而下

席記

崩 山壞也從山朋聲補弘反 ⿰阜朋 古文從𨸏

繫傳

崩 竹君本顧本如此

[illegible]

崩 山壞也引伸之天子死曰崩 从山朋聲方滕切六部按隸體山在朋上 ⿰阜朋 古文从𨸏

段注

崩 山壞也從山朋聲北滕切 論語邦分崩離析孔安國曰欲去曰崩又君子三年不爲禮禮必壞三年不爲樂樂必崩 成五年左傳梁山崩將召伯宗謀之問將若之何曰山有朽壤而崩可若何國主山川故山崩川竭君爲之不舉降服乘縵徹樂出次祝幣史辭以禮焉

山壞也者釋名崩壞之形也詩閟宮不虧不崩箋云虧崩皆謂毀壞也隱三年穀梁傳高曰崩范注梁山崩京房易復卦傳自上下者爲崩厥應大山之石顛而下

⿰阜朋 古文從𨸏

義證

崩 山壞也。左成五年傳。山有朽壤而崩。 從山。朋聲。北滕切。 ⿰阜朋 古文崩從𨸏。

句讀

崩下補或體𡼏𡽫。○邑部鄘糸部綳山皆在朋上。

崩之古文𨺅玉篇崩注云亦𨺅字而阜部𨺅注云步等切

山又收𡽫字云古崩字或誤 釋例

蒸

崩 𡽫 𨺅 山壞也从山朋聲古文从阜按此字本左形右聲與朋同今朋作上形下聲朋作右形左聲亦猶習作詶𥾊作秋䋣變也詩十月之交山冢崒崩廣雅釋詁一崩壞也漢書五行志自上下者為崩轉注詩無羊不騫不崩傳騫虧也又論語衆必崩皇疏崩是墮失之稱也邦分崩離析孔注欲去曰崩呂覽貴因貴者出走命曰崩注壞散周語峯不崩弛注大曰崩小曰弛左隱元傳厚將崩教柔臨三傳高曰崩厚曰崩尊曰崩羅釋詁崩死也廣雅釋詁四崩偃也禮記曲禮天子死曰崩注自上顛壞曰崩又素問陰陽別論陰虛陽搏謂之崩假借為傰漢書五行志引易復崩來無咎鄭讀白虎通崩薨崩之為言憹然伏僵也古韻詩無羊叶蒸騫矜崩肱升十月之交叶騰崩陵懲天保叶恆升崩承 通訓定聲

字亦作砯江賦砯厓鼓作案此補道宜補入上文古行為崩下

崩 山壞也从山朋聲 𨺅 古文从阜 說文詁林

崩山壞也从山朋聲

今經典作崩漢隸作崩 說文正字

岪 山脅道也从山弗聲 敷勿切

岪 山脅道也从山弗聲 符勿切 校錄

岪 山脅道也 楚詞招隱云山曲岪 句讀

岪 山脅道也從山弗聲臣鍇曰山半腹旁山而行也分勿反 繫傳

岪腹當作履

岪 山脅道也 脅者兩膀也山如人體其兩旁曰脅水經注曰江水又東逕赤岬城引淮南子彷徨於山岬之旁注云岬山脅也楚辭招隱士云坱兮圠山曲岪王注云盤結屈也結屈許書作詰詘山脅之道然也 从山弗聲符勿切十五部 段注

岪 山脅道也從山弗聲 符勿切

山脅道也者謂阪上道也廣韻岪山曲楚詞招隱士山曲岪 義證

岪 山脅道也 謂山脅之路 曰岪也楚詞招隱士云坱兮圠山曲岪王注云盤結屈也段氏曰結屈許書作詰詘山脅之道然也 從山弗聲。符勿切。 句讀

物

岪 𡶘 山脅道也从山弗聲楚辭坱兮圠山曲岪亦名岬淮南書徬徨于山岬之旁是也假借疊韻連語吳都賦嵲嵲鬱岪注山氣眛之狀揮蕃岪鬱山貌魯靈光殿賦下岪蔚以雍翳注特起貌又重言形況字嘗子白心奐岪岪注與起貌 通訓定聲

岪 山脅道也从山弗聲 說文詁林

岪 盧賦盤紆岪鬱

𡸣 許氏說岪山脅道也司寇矛 古籀補

嵍 山名从山敄聲 亡遇切 雲 青棠唐寫本

唐韻十遇嵍注引說文丘也唐寫本玉篇引同二徐本誤作山名非是

嵍　山名从山敄聲亡遇切玉篇亡刀切丘也或作埊廣韻止收去聲遇亦訓丘也　校錄

嵍　山名從山敄聲臣鍇按顏之推家訓魏郡有小山名嵍又名巏嵍古碑云上有巏嵍王喬所僊也勿赴反　繫傳

嵍魏郡以下譌脫當作魏有一孤山名宣務又名虛無及讀古碑云山有巏嵍王喬所僊知俗音之謬也　[illegible]

[illegible]

嵍　山有巏嵍朱氏改山爲上竹君顧本同○兩巏字竹君本作權　[illegible]

嵍　山名　按此篆許書本無後人增之許書果有是山則當廁於山名之類矣顏氏家訓柏人城東有山世或呼爲宣務山予讀柏人城內漢桓帝時所立碑銘云上有巏嵍王喬所仙巏字遂無所出嵍字依諸字書即旄丘之旄也嵍字字林一音忘付反今依附俗名當音權務經典釋文曰字林有埊亡周反一音毛埊丘也又有嵍亡附反一音毛亦云嵍丘也據顏陸之書字林乃有嵍字則許書之本無此顯然矣旄丘見詩爾雅曰前高曰旄丘劉成國曰如馬舉頭垂髦依字林嵍丘即旄丘乃丘名非山名也　从山敄聲　亡遇切古音在三部　段注

嵍山名注云此篆許書本無後人增之許果有是山則當廁於山名之類矣顏氏家訓云嵍字林一音忘付反經典釋文曰字林有嵍亡周反一音毛埊丘也又有嵍亡附反一音毛亦云嵍丘也據顏陸之書字林乃有嵍字則許書之本無顯然矣　按篇韻嵍並注丘名當本說文疑後人以字从山改爲山名則不廁於山名無可疑顏陸引字林不引說文未可便謂許書本無　段注訂

箋曰據顏陸所偁則此當作丠名後人因其字从山改爲山名耳字林所載从土之埊乃嵍之別體至段氏因顏陸引字林而不及說文遂謂許書本無此篆亦固矣　徐箋

嵍　山名從山敄聲　亾遇切

山名者玉篇嵍亾刀切丘也埊亾勞莫柔二切前高後平丘名釋丘前高旄丘釋文旄字林作埊詩旄丘釋文旄字林作埊云埊丘也山部又有嵍字亦云嵍丘亾付反又音旄顏氏家訓書證篇柏人城東北有一孤山世俗或呼爲宣務山或呼爲虛無山莫知所出余嘗爲趙州佐共太原王劭讀柏人城西門內碑碑是漢桓帝時柏人縣民爲縣令徐整所立銘曰山有巏嵍王喬所仙方知此巏嵍山也巏字遂無所出嵍字依諸字書即旄丘之旄也旄字字林一音亾付反今依附俗名當音權務耳入鄴爲魏收說之收大嘉歎值其爲趙州莊嚴寺碑銘因云權務之精即用此也隋書禮儀志齊所祭山川有宣務山新唐書地理志韓定辭爲鎭州王鎔書記聘燕帥劉仁恭劉命馬彧延接彧贈詩云邃林芳草緜緜思盡日相攜步麗譙別後嵍山上望羨君時復見王喬後彧答聘常山王命定辭擯於公館定辭問譙嵍山在何處彧曰此隋郡之故事何謙

光而下問也【義證】

嵍 山名。當云丘也玉篇嵍亡刀切丘也詩鄘風旄丘釋文字林作堥云堥丘也亡周反又音毛山部又有嵍字亦云嵍丘也亡付反又音旄釋丘前高旄丘案丘名而從山是以不與諸山名類列 從山敄聲亡遇切【句讀】

遇 嵍 嵍山 山名从山敄聲顏氏家訓云柏人城東有山呼宣務山漢碑銘云上有巏嵍王喬所仙嵍字依諸字書即旄邱之旄也據此疑許書本無此字字亦作堥字林前高後下曰堥邱【通訓定聲】

按山在今直隸順德府唐山縣即虞舜納于大麓處 案嵍篆遺寫增入上文三行此字下

嵍 山名从山敄聲 字林以此爲詩旄邱字【斠詮】

嵍 山名从山敄聲亡遇切○通務顏氏家訓柏人城有小山莫知所出讀城西碑銘云上有巏嵍山王喬所仙乃知俗呼宣務山即巏嵍山【字通】

嵍山名从山敄聲亡遇切

校本顏氏家訓書證篇云柏人城東北有一孤山古書無載者惟闞駰十三州志以爲舜納于大麓即謂此山其上今猶有堯祠焉世俗或呼爲宣務山或呼爲虛無山莫知所出余嘗爲趙州佐共太原王邵讀柏人城西門內碑碑是漢桓帝時柏人縣民爲縣令徐整所立銘曰山有巏嵍王喬所仙方知是巏嵍山也巏字遂無所出嵍字依諸字書即旄丘之旄也旄字字林一音亡付反今依附俗名當音權務耳今按旄丘見詩鄘風及爾雅釋丘詩釋文云旄字林作堥云堥丘也亡周反又音毛山部又有嵍字亦云嵍丘亡付反又音旄爾雅釋文云旄謝音毛字林作嵍又作堥俱亡付反則旄丘當作嵍今作旄者聲同假借字也【羣經正字】

嶢 焦嶢山高皃从山堯聲 古僚切

嶢 焦嶢山高皃从山堯聲古僚切【校錄】

嶢 焦嶢山高皃 方言嶢高也【惠記】

嶢 焦嶢山高貌 揚雄傳泰山之高焦嶢漢書距嶢關應劭曰音堯嶢山之關【[illegible]】

嶢 焦嶢山高皃從山堯聲研梟反【繫傳】

嶢 焦嶢山高皃楊雄傳曰泰山之高不嶕嶢則不能浡滃雲而散歊蒸嶕古祇作焦 从山堯聲古僚切二部【段注】

嶢 焦嶢山高皃從山堯聲古僚切

焦嶢山高皃者字林同焦嶢疊韻玉篇嶕下云嶕嶢山高廣韻嶕嶢山危廣雅嶕嶢高也方言嶢高也注云嶕嶢高峻之貌也漢書揚雄傳泰山之高不嶕嶢則不能浡滃雲而散歊烝顏注嶕嶢高皃也九域志河南府永寧縣有嶕嶢山 **義證**

嶢 焦嶢。山高皃。焦嶢疊韻漢書揚雄傳作嶕嶢 從山，堯聲。古僚切 **句讀**

新 嶢 嶢 焦嶢山高皃从山堯聲與既同謹漢書揚雄傳泰山之高不嶕嶢西京賦表嶢闕于閶闔魏都賦抗旗亭之嶤薛方言六魏嶢嶕嶮高也（按）僬為抗按廣雅釋詁三嶤持也釋訓嶤嶤危也魯靈光殿賦瞟嶢岏而枝拄注不安之皃亦疊韻連語嶢岏抗皆一聲之轉又按焦堯字皆疊韻連語人之庳曰僬僥山之高曰嶕嶢鳥之極大與極小者皆曰焦鷯均之依聲託意也 **[illegible]**

嶢 焦嶢山高皃从山堯聲 揚雄解嘲太山之高不嶕嶢 **斠詮**

⿱山戕 山陵也从山戕聲慈良切

⿱山戕 山陵也 集韻引作山峻也汗簡作嶈注云見說文玉篇廣韻並無 从山戕聲 慈良切 **校錄**

⿱山戕 山陵也從山戕聲 戕聲賤忘反 **繫傳**

⿱山戕 山陵也从山戕聲 慈良切十部 **段注**

⿱山戕 山陵也從山戕聲慈良切 **義證**

⿱山戕 山陵也。從山。戕聲。慈良切或本與陵類篇挩誤在此 **句讀**

陽 ⿱山戕 ⿱山戕 山陵也从山戕聲 **通訓定聲**

⿱山戕 山陵也从山戕聲 **斠詮**

嵏 九嵏山在馮翊谷口从山嵏聲子紅切

嵏 九嵏山在馮翊谷口 繫傳無口字蓋脫 从山嵏聲 子紅切玉篇此字次在嶭下 **校錄**

嵏 九嵏山在馮翊谷口 從山嵏聲子紅反 **繫傳**

嵏 九嵏山也在左馮翊谷口 左字各本無今補地理志曰左馮翊谷口九嵏山在西谷口故城今在西安府醴泉縣東北七十里九嵏山今在縣東北五十里有九峯俱峻 从山嵏聲 子紅切九部按此篆各本在嶢⿱山戕二篆之後非其次今依玉篇次弟正又按古書皆作嵕山在左 **段注**

嵏 作在左馮翊谷口 注云左字各本無今補 **段注匡謬**

嵏 九嵏山在馮翊谷口从山㚇聲 子紅切

九嵏山在馮翊谷口者漢志左馮翊谷口縣九嵏山在西史記司馬相如傳九嵏巖嶭集解引漢書音義云九嵏山在左馮翊谷口縣西顏注漢書九嵏山今在醴泉縣界東都賦秦嶺九嵏西都賦前乘秦嶺後越九嵏西京賦其遠則有九嵕甘泉羽獵賦迴乃虎落三嵕後漢書班固傳其陰則冠以九嵕注云九嵕山尤高峻故偁冠云三輔黃圖咸陽在九嵕山渭水北三秦記長安城西有九嵕山元和志醴泉縣本漢谷口縣地在九嵕山東九域志醴泉縣有九嵕山寰宇記醴泉縣谷口城漢縣城也在今縣東北四十里古城是也屬左馮翊九嵕山高六百五十丈周迴十五里按四夷郡國縣道記云九嵕山東連仲山西當涇水出處故謂之谷口通鑑唐高祖獵於九嵕注云九嵕山在雍州醴泉縣【義證】

嵏 九嵏山在左馮翊谷口。地理志左馮翊谷口縣九嵏山在西。从山㚇聲。【句讀】子紅切段氏遂此篆于巀嶭之後从玉篇也。

嵏 嵕 東 九嵏山也在馮翊谷口从山㚇聲今陝西西安府醴泉縣東北有九峯俱峻西都賦冠以九嵕上林賦九嵏巀嶭又夷嵏築堂漢書注山之高聚者曰嵏按以嵏以總爲訓又凌三嵏之危注引三蒼三嵏山在聞喜則在今山西絳州聞喜縣按字亦作嵕史記司馬相如傳崇山巃嵸正義脊峻也亦疊韻連語【通訓定聲】

嵏 九嵏山在馮翊谷口从山㚇聲 地里志同【斠詮】

岊 陬隅高山之節从山从卪 子結切

岊 陬隅高山之節 一切經音義卷七引作陬隅而高山之節也恐非玉篇注高山皃 从山从卪 子結切繫傳卪上無从字下有讀若隅三字隅字蓋誤卪下當有聲字【校錄】

岊文選吳都賦舊注一切經音義卷七引陬隅下有而字節下有也字小徐末有讀若隅或隅字有誤【校議】

岊 已見校議小徐末有讀若隅校隅陬也此訓陬隅知岊正字隅者假借也小徐是【[illegible]】

岊 陬隅高山之節 今誤作岊左思蜀都賦貪緣山岳之岊李善注音節集韻謂此即節彼南山之節字【席記】

岊 陬隅高山之節从山从卪 濤案一切經音義卷七引作陬隅而高山之節也蓋古本如是有此二字語氣始完文選吳都賦劉注引無高字傳寫偶奪初學記卷五御覽三十八地部引陬隅高者曰岊乃節引非全文【古本考】

岊 陬隅高山之節從山卪讀若隅臣鍇曰按山之陬隅高處曰岊即血反【繫傳】

岊 讀若隅隅當作陬陬岊爲雙聲 陬岊雙聲相邇也鉉無此三字【[illegible]】

岊 從山卪大徐作从山从卪。讀若隅大徐无【[illegible]】

岊 大徐本無讀若隅三字小徐有炤按岊不能讀若隅非是校勘記以爲隅當作陬陬岊雙聲說夫附會此三字殆涉鍇語山之陬隅高處曰岊而誤沾耳 二徐箋異

岊 陬隅 𨸏部曰隅者陬也陬者隅也孟子虎負嵎是知隅者高山之卪也嵎卽隅字趙注曰虎依陬而怒 高山之卪也 節本卪各本作節今正山之卪曰岊猶竹卪曰節木卪曰科厄也劉逵注吳都賦引此謂之許氏記字 从山卪 會意卪亦聲子結切十二部 段注

箋曰廣雅曰隅陬角也又曰陬隅隈也大雅抑篇毛傳隅廉也蓋山之廉隅如木之有科厄故謂之岊繫傳本下有讀若隅三字承氏培元云當作讀若陬陬岊爲雙聲隅則聲相遠 注箋

岊 陬隅高山之節從山從卪 子結切 陬隅高山之節者劉逵注吳都賦引作陬隅兩山之節也一切經音義十引作陬隅高山之節也本書陬阪隅也廣韻陬下云陬隅又𡾰下云陬𡾰玉篇𡾰下云𡾰𡾰高崖也山厄相向初學記陬隅高者曰岊符子東海有𡽲焉海中隱淪如岊其高概天詩節彼南山傳云節高峻貌陳啓源曰道凡夫以詩節字爲岊之譌此有理也說文岊字注與毛傳高峻義无不相背釋文云節在切反又如字又音截凡三音其如字乃岊之音也後儒專讀爲截音詩詁遂以池陽嶻嶭山當之誤矣 從卪者徐鍇曰卪聲從卪卪亦高也 義證

岊 陬隅。高山之節也。陬隅疊韻不云陬岊者省說嶽曰桓圭用借字以曉人也高山之節解陬隅卽爲從山卪張本也吳都賦賫綠山嶽之岊 從山卪讀若隅 以隅說之而讀又如之則岊卽隅之異文矣而羣書皆認爲從山卪聲故唐韻子結切今或以爲節彼南山之節惟集韻收之十虞二云元俱切是特識也攴部亟下繫傳云隅爲山岊。 句讀

山部岊與𨸏部隅同隅陬也陬阪隅也岊陬隅高山之節。讀若隅大徐無讀若句蓋爲唐韻子結切所蔽遂刪之也而唐韻所由誤則以不知高山之節句特爲字從卪而設誤以說義者爲說音遂謂爲與卪同音也玉篇陬陬隅也廣韻同則說文之陬阪隅也當爲字譌然二字疊韻連語亦可分可合也而玉篇廣韻岊字音注皆如唐韻蓋其失傳久矣集韻十虞收岊字勿謂後人不勝前人也 釋例

肩 岊 陬隅而高山之節也从山卪聲孟子虎負隅注依陬而怒所謂岊也 通訓定聲

岊 陬隅高山之節从山从卪 吳都賦賫綠山岳之岊 斠詮

岊 陬隅高山之節从山从卪子結切○按繫傳有讀若隅三字此脫去○左思吳都賦賫緣山嶽之岊○通節見前嶻字注 [illegible]

岊 陬隅高山之節。從山卪。大徐同。葰案當各。補卪。亦聲 [illegible]

岊牛俱反 慧琳音八十五采慧琳引說解山節也與今陬隅高山之岊也異當是節引又此疑當爲嵎字音切岊則玉篇才結子結二切廣韻子結切文選吳都賦賫緣山嶽之岊劉逵引許書字善岊音節與有讀若隅者而讀琳遂岊下削引字林云嵎岊柴崖音愚今俗音節不知何據當是爲說文解爲

節因此誤耳然則唐以前音隱字林等書俱在諸儒豈皆未之見歟字林此條僅此書一見任大椿攷逸亦不載無從審訂俟識者詳之集韻九虞有岀音元俱切及入丁孝廉士涵曰段懋堂校本云此字不當切元俱【舊音補注】

岀卽節彼南山之節節南山篇

岀陬隅高山之卩是正字節竹約也別一義校文選左太沖吳都賦云貟缘山嶽之岀猶存古體集韻十六屑以鄫爲岀之重文蓋係譌體【谷閣發微】

崇 嵬高也从山宗聲 鉏弓切 乾一

案唐寫本玉篇宗注引說文崇字山或在宗下也蓋古本崇下有或體宗字今本奪

崇 嵬高也从山宗聲 鉏弓切釋山山大而高崧詩崧高亦作嵩說文無【校】

【錄】

崇 嵬高也 崇充也嵬高俗訓【惠記】

崇 嵬高也 尒疋釋詁崇重也易崇高莫大乎富貴樂記復綴以崇鄉飲酒禮主人再拜崇酒注充也大疋福祿來崇注積而高也按漢書地里志嵩作宗爲卽崇字【席記】

崇 嵬高也從山宗聲助弓反【繫傳】

崇 山大而高也 各本作嵬高也三字今正大雅崧高維嶽釋山毛傳皆曰山大而高曰崧孔子閒居引詩崧作嵩釋名作山大而高曰嵩崧嵩二形皆卽崇之異體韋注國語云古通用崇字太平御覽及徐鉉皆引其語詩序曰崇丘萬物得極其高大也此崇之故訓也河東賦瞰帝唐之嵩高脈隆周之大寧嵩高卽崇高也漢碑曰如山如岳嵩如不傾謂崇而不傾也中嶽禹貢謂之外方秦名大室漢武帝始謂之崇高山因以山下戸三百爲之奉邑名曰崇高縣武帝紀郊祀志地理志封禪書可證崇字地里志作宗體之小異耳史漢或崇嵩錯出要無礙爲一字惟後漢書靈帝紀熹平五年復崇高山爲嵩高山語大可疑證以東觀紀堂谿典請雨因上言改之名爲嵩高山是則非復崇高爲嵩高乃改崇高爲嵩高蓋其時六書之學不明謂嵩與崇別而改之沿至今日尚仍其誤李賢注云前書武帝祠中嶽改嵩高爲崇高前書未嘗有此文武帝改大室爲崇高武帝以前但曰大室不曰嵩高也崇高本非中嶽之專偁故漢人以崇爲汎辭嵩爲中嶽強生分別許造說文不取嵩崧字蓋其時固憭然也崇之引伸爲凡高之偁大雅福祿來崇傳曰崇重也禮經崇酒注崇充也邶風崇朝其雨傳曰崇終也皆音近假借○或問釋山嵩高爲中嶽非古名嵩高之證與曰嵩卽崇字封禪書曰秦有大室祠大室嵩高也此謂秦之大室卽漢之崇高也釋山之嵩高蓋漢人語非本經故許嶽字下言大室不言崇高依毛傳釋名易其解 从山宗聲 鉏弓切九部此篆舊在岀篆之後解云嵬高也必轉寫之誤今依玉篇移其次【段注】

崇 改大而高也 注云各本作嵬高也三字今正【段注箋】婁曰崇亦作宗漢書地理志潁川郡宗高下云古文以宗高爲外方山王氏念孫曰嵩高之嵩本作崇經傳中汎言崇高者其字亦作嵩漢桐柏淮源廟碑宮廟嵩峻三公山碑厥體

嵩厚並與崇同後世小學不明遂以崇爲汎偁嵩爲中嶽漢靈帝時中郎將堂谿典請改崇高山爲嵩高山則已分崇嵩爲二字而魏晉以下皆沿其譌【徐箋】

崇　嵬高也從山宗聲　鉏弓切

藝文類聚七引俗說昔傳亮北征在河中流或人問之曰潛安仁作懷舊賦前瞻太室旁眺嵩邱嵩邱太室一山何云前瞻旁眺哉亮對曰有崇邱山去太室七十里此是寫書誤耳證案李善文選注引作小說河南郡圖經嵩邱在縣西南十五里即亮所云崇邱崇通作嵩隸變爲崧詩崧高維嶽毛傳崧高皃釋山山大而高崧釋名山大而高曰嵩嵩竦也亦高稱也

嵬高也者本書嵬高崇也釋詁崇高也大射儀大侯之崇注云崇高也魯語若爲小而崇韋云崇高也後漢書杜篤傳故因爲述大漢之崇注云崇高盛也【義證】

崇　嵬。句高也。此猶之嶐巍高也但嵬高而不平也崇則無不平意耳詩序崇丘萬物得極其高大也至於詩崧高維嶽釋山山大而高崧釋名山大而高曰嵩嵩許不收崧嵩字韋注國語曰古通用崇字是也從山。宗聲。鉏弓切【句讀】

東東　崇　嵬高也从山宗聲按字亦作崈作嵩作崧爾雅釋詁喬嵩崇高也周語融降于崇山注崇崇高山也爾雅釋山山大而高崧又嵩高爲中嶽按嵬高爲崇故山之大高者即命崇矣詩崧高維嶽傳崧高皃按中嶽嵩高曰外方秦曰太室漢武名曰崇高山後漢靈帝改爲嵩高山其實嵩崇非兩字也在今河南河南府登封縣西又禹貢放驩兜于崇山馬注南裔也當在今湖南澧州永定縣西韓注漢書揚雄傳厥帝唐之嵩高兮注嵩者高也言峻大也西京賦與其岌崇相碑崇關嵩峻三公山碑厥體嵩厚居扶漢嵩如不傾甘泉賦崇崇圜邱亦重言形況字又考工梓人爲與崇方儀禮大射儀大侯之崇見鵠于參魚記檀弓子是封之崇四尺明堂位崇坫康圭白虎通天子曰崇城言崇高也又禮記王制樂正崇四術祭統崇事宗廟社稷論語崇德脩慝辨惑漢書郊祀志莽遂崇鬼神淫祀又詩烈文維王其崇之傳立也箋厚也左成十八傳今將崇諸侯之姦注猶長也書牧誓是崇是長漢書谷永傳作宗段借爲充爾雅釋詁崇充也周語容皃有崇注飾也楚辭招魂汜崇蘭些注充也東京賦進明德而崇業注猶興也又爲重實爲緟爾雅釋詁崇重也書盤庚丕乃崇降罪疾詩鳧鷖福祿來崇又有借崇爲樹羽傳崇牙上飾卷然可以縣也禮記檀弓設崇殷也注崇牙旌旗飾也明堂位殷之崇牙皇氏注重也又爲終詩蝃蝀崇朝其雨河廣曾不崇朝儀禮大射儀主人不崇酒有司徹再拜崇酒禮記樂記六成復綴以崇公羊僖三十一傳不崇朝而徧雨乎天下楚語思念前世之崇替又爲叢廣雅釋詁一崇積也三崇聚也小爾雅廣詁崇叢也爾雅釋宮八達謂之崇期孫注崇多也書酒誥劉曰其敢崇飲傳聚也左隱六傳芟夷蘊崇之僖二十四傳棄德崇姦昭元傳崇卒也周語用巧變以崇天災注猶益也又託名標識字詩文王有聲既伐于崇禮記明堂位崇鼎左宣元年晉趙穿帥師侵崇周語有崇伯鯀按即商崇侯虎國在今陝西西安府鄠縣東滅後又別封也聲訓釋名釋山嵩竦也亦高稱也古韻詩鳧鷖叶深宗降崇文王有聲叶功崇豐良耜叶崇墉河廣叶容崇句中韻【通訓定聲】

崇　嵬高也从山宗聲　郊祀志作崈【斠詮】

崇　嵬高也从山宗聲

周語夏之興也融降于崇山韋昭曰崇嵩高山也

新附作嵩徐氏曰韋昭國語注云古通用崇是崇正字【通正】

山部　崇註嵬高也○煦按崇字亦作崈即嵩本字漢書郊祀志以山下戶封嵩高爲奉邑是也至後世分崇嵩爲二字金石錄

一云後漢書靈帝紀熹平五年復崇高山名爲嵩高山章懷注引前漢書武帝紀中嶽改嵩高爲崇高東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因上言改之復爲嵩高是崇嵩二字也然漢成陽令唐扶頌云如山如岱嵩如不傾如河如海澹如不盈太尉劉寬後碑云公以嵩高之門好謙儉之操則又未嘗不以嵩爲崇字矣 五經[illegible]

魏三體石經

崔 大高也从山隹 胙回切

崔 大高也 韻會引同李注文選南都賦引作高大也玉篇注崔嵬高皃 从山从隹 宋本作从山隹胙回切繫傳作昨回反又崖下有鍇曰崖嵬高也今俗作崔省厂也疑義篇曰說文有漼摧等字而無此字此當是崖字之省也云云是繫傳本無崔字然選注已引則唐本自有又論語崔子弒齊君釋文引鄭曰魯讀崔爲高則當是崔字易家人嗃嗃釋文云嗃嗃荀作確確蓋崔高聲相近也 校錄

崔文選南都賦注引作高大也此大高疑倒小徐屵部崖下云今俗作崔省厂也又疑義篇云說文有摧漼等字而無此字此當是崖字之省據此則唐季本脫崔篆大徐從彡本補之是 校議

崔 小徐崖下云今俗作崔省厂也又疑義篇云說文有摧漼等字而無此字此當是崖字之省其說是也大徐補之非 校議

崔 大高也 漢書揚雄傳中歌大山崔南都賦注引此作高大也 [illegible]

崔 大高也从山隹 （崔）案文選南都賦注引崔高大也蓋古本如是今本二字誤倒詩南山傳曰崔崔高大也許正用此 古本考

崔 大高也從山 繫傳 隹昨回切

崔 鍇疑𢧐未補字見疑義篇大徐采以增許書矣並又依鍇增鍇故音仍鍇音也 [illegible]

崔 大高也 齊風南山崔崔傳曰崔崔高大也此云大高未知孰是嵬下曰山石崔嵬高而不平也亦即毛傳之土山戴石曰崔嵬也 从山隹聲 聲字鉉無今補胙回切十五部按小徐無此篆大徐此篆在部末非其次玉篇亦本無崔字於部末補之疑許蓋本無此字莊子山林之畏隹隹即今之崔也但人部有催手部有摧則山部當有崔矣 段注

崔 大高也從山隹聲 昨回切 此字後人所加徐鍇說崔字云今俗作崔省厂也又疑義篇曰案說文有摧漼等字而無此字此當是崔字之省也

義證

崔 高大也。依南都賦注引乙轉。齊風南山崔崔傳高大也 從山隹。胙回切小徐無此篆其疑義篇曰說文有摧漼等字而無此字當是崖字之省。[illegible]

鈞案謂崔為許君所收則嵟下既用毛傳何以崔下嵬下皆不用毛傳且崒下何以云崒危乎謂非許君所收何以從崔者有摧漼催維四字無一從崖者乎疑莫能明 案此句有補正宜補入上文本行之首下

灰 崔 嵟 大高也从山隹聲諸本無此篆按與嵟㠑字皆同字又作䧺爾雅釋山石戴土謂之崔嵬詩卷耳陟彼崔嵬傳土山之戴石者按爾雅謂石戴於土與毛不異孫郭注失之谷風維山崔嵬傳山巔也南山南山崔崔傳高大皃按崔嵬亦疊韻連語楚詞涉江冠切雲之崔嵬西都賦崔嵬眉構琴賦䃁嵬岑嵓西狹頌刻臽摧嵬隤猶爲摧頹鳳別傳肝摧意悲又疊韻連語漢書廣川惠王越傳日崔隤時不再注猶言蹉跎也又雙聲連語上林賦崔錯發骫注交雜也又單辭形况字莊子大宗師崔乎不得已乎向注動皃簡文注速皃又託名標識字齊丁公子食采于崔後以邑為氏在今山東濟南府古韻詩南山叶崔綏歸懷 通訓定聲

崔 大高也从山隹 繫傳無此字乃鉉等所加 斠詮

崔隹聲猶屵部崖字从屵佳聲广部厓字从广佳聲矣崔崖厓佳並同部聲相近 諧聲補逸

崔 大高也。從山。隹。大徐同。蔓案當各補。隹。亦聲。[illegible]

文五十三 重四

文五十四 說文二云文五十三按五十四本誤部中闕崔字實五十二也 繫傳校異

文五十三 峯鉉補字非鍇所有次立補當刪補次立說與篆音仍鉉而切作反 [illegible]

文五十四 實五十二大徐五十三部末有崔篆案屵部崖字下傳云今俗作崔 [illegible]

文五十三 今刪峯則五十二 重四 段注

文五十三 此大徐所補峰篆計之也實五十二 重四 句讀

嶙 嶙峋深崖皃从山粦聲 力珍切

峋 嶙峋也从山旬聲 相倫切

嶙峋通作鱗峋

玉篇嶙力因切嶙峋深崖皃又力忍切峋思遵切 按漢書揚雄傳岭嶒嶙峋師古曰嶙峋節級皃宋祁引李善云埤蒼曰岭嶒嶙峋深無厓之貌刊誤云據史館本改嶙峋

然則原本非嶙峋矣文選西京賦坻崿鱗眴李注引埤蒼曰眴音荀鱗眴無涯也與前引嶙峋訓合則埤蒼亦不作嶙峋竝後人改耳**鈕新附攷**

嶙 嶙峋深崖皃从山粦聲力珍切

峋 嶙峋也从山旬聲相倫切**新補新附攷證**

嶙 嶙峋深崖皃从山粦聲力珍切

峋 嶙峋也从山旬聲相倫切

鈕曰玉篇嶙峋深崖皃**徐箋**

嶙 嶙峋深崖皃按張衡西京賦坻崿鱗眴李注引埤蒼曰鱗眴無涯也據此則揚雄甘泉賦岭巆嶙峋左思魏都賦階𨻰嶙峋皆當作鱗眴**拈字**

嶙 嶙峋深崖皃从山粦聲力珍切

峋 嶙峋也从山旬聲相倫切○按古作鱗眴文選西京賦坻崿鱗眴李注鱗眴無涯也是也漢揚雄傳作嶙峋刊誤云據史館本改嶙峋可知舊本不作嶙峋李注甘泉賦引埤蒼嶙峋深無涯之皃而注魏都賦則引埤蒼作嶙峋山崖之皃益其義爲水邊崖岸高深無涯言山崖言無涯各舉其半耳**鄭新附攷**

# 岌 山高皃从山及聲魚汲切

岌通作馺

釋山小山岌大山峘郭注岌謂高過玉篇岌魚及切山高皃錢先生云子族子坫嘗引晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口證峘即恒之譌此證甚分明大山宮小山即南嶽之霍山則小山岌大山爲北岳之恒山審矣郭訓岌爲高過亦未然說文岌作馺據馺下引此文馺馬行相及也山相及有縣亘之象故以恒得名俗人妄改从山旁樹玉謂孟子萬章篇天下殆哉岌岌乎趙注岌岌不安貌也離騷高余冠之岌岌兮王注岌岌高貌也博雅岌岌高也隸釋載張公神碑云魚岌岌兮踊躍見知漢時已有岌嫌疑岌字後人因釋山而作古當只作及或汲公羊隱元年傳云及猶汲汲也至訓高者蓋借用岌岌訓危高讀若臯與及聲相近**鈕新附攷**

岌 山高皃从山及聲魚汲切○爾疋小山岌大山峘說文作馺獄生謹案錢少詹事說子族子坫嘗引晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口證峘即恆之譌此證甚分明大山宮小山即南嶽之霍山則小山岌大山爲北之恆山審矣郭訓岌爲高過亦

未然說文岌作駁駁馬行及也山相及有餘互之象故以恆得名俗人妄加山旁或誤讀為極音据此則駁可通岌諸經藝作岌者皆可叚也

**新附通誼**

岌　山高皃从山及聲魚汲切　案當作駁說文駁讀若小山駁大山峘

**新補新附攷證**

岌　山高皃从山及聲魚汲切

鈕曰玉篇岌山高皃隸釋載張公神碑云魚岌岌兮踊躍見知漢時已有岌字古通作駁

**徐箋**

岌　山高皃从山及聲按爾雅釋山小山岌大山峘郭注岌謂高過邢疏言小山與大山相竝而小山高過於大山者名峘非謂小山名岌大山名峘也據說文引此文作駁則當作駁訓馬行相及也亦當通作及

**拈字**

岌　山高皃从山及聲魚汲切○按爾雅釋山小山岌大山峘郭注岌謂高過許君作駁馬部駁馬行相及也讀若爾雅曰小山駁大山峘說文凡擬讀例不用本字讀若二字誤衍許本引爾雅證駁字之義小山透迤連及大山似馬行相及故言駁大山許所見爾雅文義並與郭異故無岌字岌蓋後出知同謹按錢氏坫據晉書地道記云恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口以證爾雅峘即恆之俗寫蓋大山宮小山即南嶽霍山知小山岌大山為北嶽恆山審矣高過之義未然當依說文作駁山相及有緜互之象故以恆得名錢說甚允即如郭氏岌訓高古亦作駁劉向九歎雷動電發駁高舉兮可證又以知劉氏所據離騷高予冠之岌岌蓋原作駁故用字如此然則孟子天下殆哉岌岌乎亦可作駁因高而生危殆不安之義鈕氏云不安之岌古止作及或汲公羊隱元年傳云及猶汲汲也說亦可通今據說文汲訓汲汲也孳訓汲汲生也與公羊用字同又有彶訓急行也亦與不安義合孟子古本安是汲與彶字張公神碑魚岌岌兮踊躍岌乃出漢世至鈕氏言訓高之岌古亦用𡴭𡴭訓危高讀若臬與及聲相近則非皆自是巍巍最初之文義同岌而聲讀異

**鄭新附攷**

嶠　山銳而高也从山喬聲

古通用喬渠廟切

嶠通作喬又作橋

玉篇嶠巨茵切峻也形似橋徐氏曰古通用喬　按詩時邁及河喬嶽毛傳喬高也喬嶽岱宗也是古通用喬也又作橋者据史記五帝本紀黃帝葬橋山御覽引史記作喬山張守節正義引爾雅山銳而高曰橋今釋山作嶠釋文引字林嶠

山銳而長也 鈕新附攷

嶠 山銳而高也从山喬聲古通用喬渠廟切○汲冢周書王子歌嶠說文引作蹻攷如淳注漢書有作樂蹻行之語作樂蹻行義與歌蹻正同嶠之當作蹻也審矣爾疋山銳而長嶠釋名山銳而高曰喬形似橋也即橋山字

新附通誼

嶠 山銳而高也从山喬聲古通用喬渠廟切 新補新附攷證

嶠 山銳而高也从山喬聲古通用喬渠廟切

錢曰嶠古通作喬又作橋史記五帝本紀黃帝葬橋山太平御覽引作喬山張守節正義引爾雅山銳而高曰橋今釋山作嶠釋文引字林嶠山銳而長也 徐箋

嶠 山銳而高也从山喬聲古通用喬按詩時邁及河喬嶽般墮山喬嶽毛傳喬高也是古通作喬矣 拈字

嶠 山銳而高也从山喬聲古通用喬渠廟切○按畢氏沅云爾雅山銳而高嶠釋名形似橋也橋即嶠山古字珍謂詩及河喬嶽喬山喬嶽毛傳喬高也仍當從徐說作喬爾雅原本嶠作橋史記五帝紀正義所引足證作橋亦見而史記黃帝葬橋山御覽仍引作喬山古本也若淮南泰族訓引詩喬作嶠則依漢俗爾雅釋文引字林嶠山

嵌

銳而高曰恍已敗之 鄭新附攷

嵌 山深皃从山歁省聲 口銜切

嵌或作嵚

玉篇嵌口銜切坎傍孔也又山巖廣韻上聲四十九敢嵌開張山皃出埤蒼韻篇才敢切重文作嵌集韻嵌或作嵰嵚嵌 按公羊僖三十三年傳殽之嶔巖釋文云嶔本或作嵌集韻當本此博雅不收嵌漢書揚雄傳嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌開張貌李注文選甘泉賦亦云嵌開張之貌也並不引蒼頡篇 宋祁曰蕭該改嵌從山則本非从山之字嵌亦俗體未審原文作何字 鈕新附攷

嵌 山深皃从山歁省聲口銜切○或作嵰案說文無嵰字嵰即隒字也 新附通誼

嵌 山深皃从山歁省聲口銜切 新補新附攷證

嵌 山深皃从山歁省聲按揚雄甘泉賦嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌然開張也集韻嵌巖深谷或作嵰亦作嵚廞說文山部無嵰嵚广部有廞字 拈字

嵌 山深皃从山㪅省聲口銜切

鈕曰玉篇嵌坎傍孔也又山巖廣韵四十九敢嵌䦨張山皃出蒼頡篇重文作𡶛集韵嵌或作嵰嶔㟏 新附攷

嵌 山深皃从山欿省聲口銜切　知同謹按鈕氏云廣韵四十九敢嵌開張山皃出蒼頡篇重文作𡶛集韵嵌或作嵰嶔㟏按公羊僖三十三年傳殽之嶔巖釋文嶔本或作㟏集韵當本此廣雅不收嵌漢揚雄傳嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌開張皃李注甘泉賦同並不引蒼頡篇宋祁曰蕭該攷嵌从山則本非从山之字嵌亦俗體未審原文作何字今攷原文是嶔釋名云欠嶔也開張其口作聲屑嶔嶔也與說文欠張口气悟也欽欠也義同嶔即欽後出字張口气悟謂之欽山開張皃亦謂之欽別加山作嶔釋名因以嶔作欽據說文依字讀若欽崟欽崟即嶔崟又可證許以欽爲嶔古字既乃譌嶔作嵌甘泉賦所云嶔巖巖即公羊傳嶔巖蕭該攷嵌作嵌益漢書本由嵌誤嵌蕭該正之字从艸更無謂廣韵俩蒼頡篇固不足據亦疑蒼頡篇本作嶔孫愐等從俗嵌引之公羊作㟏之本段借耳厰後詞章家所用嵌空猶是張口本意 鄭新附攷

嶼 島也从山與聲徐呂切

嶼疑淤之別體

玉篇嶼似與切海中洲廣韻上聲八語嶼海中洲也徐呂切　按文選吳都賦島嶼緜邈注劉淵林云島海中山嶼海中洲上山上山二字疑衍引魏武滄海賦曰覽島嶼之所有據方言云水中可居爲洲三輔謂之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦是淤與嶼音義並合故疑爲淤之別體 鈕新附攷

嶼 島也从山與聲徐呂切 新補新附攷證

嶼 島也从山與聲徐呂切

鈕曰玉篇嶼海中洲方言云水中可居爲洲三輔謂之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦淤與嶼音義並合疑即淤之別體 新附攷

嶼 島也从山與聲按山海經敦與之山郭注引名勝志作敦輿山又苦山之首曰休與之山注云與或作輿據此知嶼通作與或作輿矣 拈字

嶼 島也从山與聲徐呂切○按上林賦行乎洲淤之浦方言水中可居曰洲三輔謂之淤淤即古嶼字也吳都賦注引魏武帝滄海賦覽島嶼之所有始見此字廣雅尚不收其義本與洲同自劉逵注吳都賦島嶼緜邈謂嶼爲海中洲上有山石後訓詁家本之不知吳都島嶼江賦石帆蒙籠以蓋嶼謝靈運有江中孤嶼詩本不專指海中

洲也 鄭新附攷

嶺 山道也从山領聲 良郢切

嶺通作領

博雅嶺阪也玉篇嶺力井切坂也　按釋獸時善乘領郭注云好登山峯漢書溝洫志開大河上領晉灼曰上領山頭也又張耳傳南有五領之戍嚴助傳輿轎而隃領南粵傳兵不能隃領並作領瞿鏡濤云蘭亭敘帖崇山峻領尚不从山 鈕新附攷

嶺山道也从山領聲良郢切　案漢書閩粵傳令諸校留屯豫章梅領待命又云入白沙武林梅領嚴助傳輿轎而隃領蘭亭石刻崇山峻領猶不从山惟李陽冰書縉雲縣城隍廟禱雨記有嶺字此俗體也 新補新附攷證

嶺說文新坿古作領　漢書溝洫志東至山領十餘里開又開大河上領晉灼曰上領山頭也嚴助傳輿轎而踰領項昭曰領山領也地理志禹貢浙水出冢領山水經作冢嶺 炳燭編

嶺山道也从山領聲 良郢切

---



鈕曰博雅嶺阪也按爾雅釋獸時善乘領郭注云好登山峯漢書溝洫志開大河上領晉灼曰上領山頭也又張耳傳南有五領之戍並作領瞿鏡濤云蘭亭敘帖崇山峻領尚不从山 [illegible]

嶺 山道也从山領聲按前漢張耳傳南有五領之戍嚴助傳輿轎而踰領是古通作領矣 [illegible]

嶺山道也从山領聲良郢切○按爾雅時善乘領注云好登山峯漢張耳傳五領嚴助傳南粵傳踰領溝洫志開大河上領皆止作領王逸少變盡古則其書禊序峻領猶不从山知作嶺在晉已後 鄭新附攷

嵐 山名从山葻省聲 盧含切

嵐疑葻之俗字

埤蒼嵐山風也縣含切李注文選謝靈運詩引　玉篇嵐力含切大風也廣韻下平二十二覃嵐州名近太原因岢嵐山爲名有渥洼池出良馬亦山氣也盧含切一切經音義卷二嵐注云力含切案諸字部無如此字唯應璩詩云嵐山寒折骨作此字也　按隸釋載殽阬碑陰有田嵐則漢時已有嵐

說文葻訓艸得風貌讀若婪音義竝近嵐故疑葻之俗字

鈕新附攷

嵐 山名从山葻省聲盧含切○即葻嶽生謹案鈕樹玉說案隸釋載殽阬碑陰有田嵐則漢時已有嵐字說文葻訓艸得風皃讀若婪音義竝近嵐故疑葻之俗字鈕說是也攷玉篇山部嵐大風也又岢嵐山名廣韻二十二覃嵐州名近太原因岢嵐山爲名有溼洼池出良馬亦山氣也是陳時尚有葻訓至唐時乃專解爲山矣

新附通誼

嵐 山名从山葻省聲盧含切 案當作葻說文葻艸得風皃讀若婪

新補新附攷證

嵐山名从山葻省聲盧含切

鈕曰李注文選謝靈運詩引埤蒼云嵐山風也廣韻二十二覃嵐州名近太原因岢嵐山爲名按隸釋載殽阬碑陰有田嵐則漢時已有嵐字

徐箋

嵐 山名从山葻省聲按嵐本州名近太原因岢嵐山爲名有溼洼池出良馬說文有葻無嵐經典亦無隸釋載殽阬君碑陰有田嵐是漢時已有此字矣

拈字

嵐 山名从山葻省聲盧含切○按畢氏沅以葻爲嵐俗孫氏星衍說葻上艸省作屮譌爲山是也說文葻本訓艸得風皃義別爲山風漢殽阬君碑陰有田嵐當是从屮不从山文選謝靈運晚出西射堂詩注引埤蒼嵐山風也據衆經音義屢云嵐者字書無此字惟應璩詩嵐山寒折骨作此字疑埤蒼本不作嵐苟非从艸即是从屮作嵐故元應不見之字書後因嵐義爲山風適宜从山故改通行又爲岢嵐山名在後魏所置嵐州乃眞从山矣

鄭新附攷

嵩 中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切

嵩通作崇

玉篇崧思融切中岳也重文作嵩徐氏曰韋昭國語注云古通用崇字 按漢書地理志潁川郡崈高本注云武帝置以奉太室山是爲中岳有太室少室山廟古文以崇高爲外方山也師古曰崈古崇字据此知武帝雖置此郡猶不改爲嵩後人本此作爲嵩也漢碑已有嵩

鈕新附攷

嵩 中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切○漢書武帝紀嵩

高名曰崇高後漢書靈帝紀復崇高山名為嵩高山韋懷太子注前書武帝祠中嶽改嵩高為崇高

**新附通誼**

嵩　中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字按詩大雅崧高維嶽蘇崧高皃此則山高大者自名崧不主中嶽而言今之中嶽名崧或取此以立名也漢書地理志潁川郡崈高師古曰崈古崇字據此知崈為本字崧乃假借皆有高義後人涉高因作嵩耳

**古字**

嵩　中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切知同謹按中嶽原名崇山國語融降于崇山是也漢武帝元封元年改名崇高山見武帝紀郊祀志地理志並作崈乃崇別體厥後崇義之專言山高者字別作崧詩崧高維嶽毛傳與爾雅釋山並云山大而高崧是也其崇高山之字別又作嵩漢韓勑劉寬鄭烈諸碑皆有嵩字高誘注淮南子云娀讀如嵩高之嵩知漢時別出嵩字並別其音已仮今讀崧嵩皆崇之俗即亦通用故詩崧高維嶽禮記引作嵩高釋名山大而高曰嵩即爾雅之崧爾雅釋文亦云崧或作嵩仍有用嵩為崇字者漢揚雄傳軼帝唐之嵩高嵩高即崇高蜀志秦宓傳貪尋常之高而忽萬仞之嵩嵩亦即崇漢碑有云如山如岳嵩如不傾謂崇而不傾也古文苑王延壽桐柏廟碑宮廟嵩峻即崇峻也此豈見嵩即崇字若爾雅釋詁嵩崇並列此乃漢儒所為近郝氏義疏以為古本有嵩與崇各字說不可從畢氏中州金石記又謂漢時尚無嵩字亦失攷

**鄭新附攷**

嵩　中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切　案漢書郊祀志以山下戶三百封崈高為之奉邑顏師古曰崈古崇字

**[illegible]**

嵩　中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切

箋曰說見崇下

**[illegible]**

崐　崑崙山名从山昆聲漢書揚雄文通用昆侖古渾切

崘　崑崙也从山侖聲盧昆切

崑崙通作昆侖

玉篇作崐崘字崐古魂切崘山名崘力昆切徐氏曰漢書揚雄文通用昆侖　按釋山三成為崑崙丘鄭司農注周禮司儀引此文作昆侖知古本爾雅無山旁又漢書樂

志及張騫傳竝作昆侖說文河出敦本繫傳煌塞外昆侖山

泑澤在昆侖下 鈕新附攷

崑崙山名从山昆聲漢書揚雄文通用昆侖古渾切

崙崑崙也从山侖聲盧昆切 新補新附攷證

崑崙山名从山昆聲漢書揚雄文通用昆侖古渾切

崙崑崙也从山侖聲盧昆切

鈕曰爾雅釋山三成爲崑崙丘鄭司農注周禮司儀引此文作昆崙知古本爾雅無山旁又漢書樂志及張騫傳竝作昆侖 [illegible]

崑崙山名从山昆聲漢書揚雄文通用昆侖墨鄭曰漢書郊祀歌揚雄甘泉賦張騫傳皆作昆侖鄭司農注周禮司儀引爾雅釋邱三成爲昆侖邱亦不加山 [illegible]

崑崙山名从山昆聲漢書揚雄文通用昆侖古渾切

崙崑崙也从山侖聲盧昆切○按漢書古本皆作昆侖不从山不特雄傳今說文丘虛兩字注崑崙本作昆侖後人所改唯河注水出敦煌塞外昆侖山猶是原本爾雅崑崙丘鄭司農注周禮司儀亦引作昆侖 鄭新附攷

# 嵇山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古胡雞切

嵇卽稽之俗字

玉篇嵇戶雞切山名廣韻上平十二齊嵇山名亦姓出譙郡河南二望胡雞切徐氏曰奚氏避難特造此字 按魏志卷二十一裴松之注引虞預晉書曰康家本姓奚會稽人先自會稽遷于譙之銍縣改爲嵇氏取稽之上以爲姓蓋以志其本也水經注淮水下亦有此說實稽之俗字 鈕新附攷

嵇山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古胡雞切 案其事出水經淮水注 新補新附攷證

嵇山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古按水經淮水下注云康家本姓奚會稽人先自會稽遷于譙之銍縣改爲嵇氏 [illegible]

嵇山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古胡雞切

鈕曰魏志卷二十一裴注引虞預晉書曰康家本姓奚會稽人先自會稽遷於譙之銍縣改爲嵇氏取稽之上以爲姓蓋以志其本也嵇實稽之俗字 [illegible]

嵇山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古胡雞切○按魏志卷廿一裴松之注引虞預晉書云嵇康本

姓奚會稽人先人自會稽遷於譙之銍縣改爲嵇氏取稽字之上以爲姓葢志本也水經淮水注說亦同又引嵇氏譜云譙有嵇山家於其側遂以爲氏說乃小異 【鄭新附攷】

文十二 新附

# 屾 二山也凡屾之屬皆从屾

屾 所臻切

屾 二山也凡屾之屬皆从屾 所臻切 繫傳从屾下有闕字玉篇廣韻引無 【校錄】

屾 小徐皆從屾下有闕字葢舊本闕反切 【校議】

屾 小徐末有闕字葢尙有闕文非闕反切也 【校議議】

屾 二山也凡屾之屬皆從屾闕所臻反 【繫傳】

屾 凡屾之屬皆從屾闕說文無闕字 【繫傳攷異】

屾 闕字大徐无 【[illegible]】

屾 二山也 此說義而形在是如玨之例 凡屾之屬皆从屾闕 此闕謂闕其讀若也今音所臻切恐是肌說 【段注】

屾二山也闕注云謂闕其讀若也今音所臻切恐是肌說 按闕者闕其義也如林下亦云二水也並無其義說文非字字有讀若玉篇所因切廣韻所臻切則徐音非肌說 【段注訂】

箋曰凡重體字如艸百卉也从二屮炎火光上也从重火之類皆先言其義次言其形此但云二山則其義闕段謂但闕其讀若非也 【徐箋】

屾 二山也凡屾之屬皆從屾 所臻切 二山也者僖三十二年左傳其北陵文王之所辟風雨也注云兩山相嶔故可以辟風雨 【義證】

屾 二山也凡屾之屬皆從屾闕 所臻切 【句讀】

眞 屾 屾 二山也从二山會意音闕今附于此 【說文定聲】

屾 二山也凡屾之屬皆从屾 【斠詮】

屾 二山也所臻切按魏校六書精蘊兩山竝峙各止其所靜之極也而正字通謂屾卽山之重文音義與山不分或謂易兼山艮當是古文艮字其說亦拘 【拈字】

屾二山也所臻切〇正字通屾卽山之重文音義不殊或謂易兼山艮當是古文艮其說亦泥[illegible]

屾

二山也所臻切

繫轉注。炯案。據部屬嵞爲山名从屾觀之本取山義而無涉於二山。足證屾亦山之繁文。非同玨从二玉皕从二百指事之例然則治說文者。愼勿望文生訓。曲爲說解。當會通本義與部屬从義爲訓。斯爲善美矣。部首訂

屾 說文云。屾二山也。闕。繫傳未見 文源

嵞 會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰予娶嵞山

同都切

嵞 會稽山一曰九江當嵞也韻會引同繫傳當嵞作當塗非說文

無塗 民以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰予娶

嵞山同都切玉篇引書作娶于嵞山盖本說文今書作塗說文無塗字此二句

嵞 引書校者依篆改今書作塗說文無塗字此一句約文上文當嵞字恐亦校者依篆改[illegible]

嵞 會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶哀七年左傳禹會諸侯于塗山昭四年左傳穆有塗山之會杜預注並云塗山在壽春北鄭注三宿而爲帝所命治水言辛日娶妻甲日復往治水也與許君異[illegible]

嵞 會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶從屾余聲虞書曰予娶嵞山同聲段借字而捨其本字用之按大小徐同僞孔作塗蓋用瘉江氏尚書集注音疏曰咎繇謨禹曰予娶塗山辛壬癸甲僞孔本删去禹曰字删予字剿若時下節接予娶之文又嫌予字重出乃遂改爲娶于塗山意謂後人可盡欺也賴有說文所引猶存其眞 校定本

嵞 會稽山一曰九江當塗也民以辛壬癸甲之日嫁娶也從屾余聲虞書曰予娶嵞山臣鍇按尚書傳禹方治水以辛日娶甲日復往治水在家三日耳嵞山民其先俗以辛日嫁娶亦或後人見禹之聖其後有天下因以成俗也 繫傳

若巫之禹步然田吾反

嵞 當塗大徐當嵞廣韻引同[illegible]

嵞 會稽山也左傳禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國魯語昔禹致羣神於會稽之山防風氏後至

禹殺而戮之二傳所說正是一事故云嵞山卽會稽山嵞
塗古今字故今左傳作塗封禪書云管仲曰禹封泰山禪
會稽吳越春秋曰禹登茅山以朝羣臣乃大會計更名茅
山爲會稽封禪書又云秦幷天下自殽以東名山五大室
恒山太山會稽湘山劉向上封事曰禹葬會稽蓋大禹以
前名嵞山大禹以後則名會稽山故許以今名釋古名也
杜注左傳云塗山在壽春東北非古說也會稽山在今浙
江省紹興府治東南十二里

**一曰九江當涂也民俗目辛壬癸甲之日嫁娶**

一曰者別一義謂嵞山在九江當塗也地理志九江郡當塗應劭曰禹所娶塗山氏國也郡國志九江郡屬縣有當塗有平阿平阿有塗山按平阿本當塗地漢當塗卽今安徽省鳳陽府懷遠縣縣東南有塗山非今在江南太平府治之當塗也咎繇謨曰予創若時娶于塗山辛壬癸甲鄭注云登用之年始娶于塗山氏三宿而爲帝所命治水水經注引呂氏春秋禹娶塗山氏女不以私害公自辛至甲四日復往治水故江淮之俗以辛壬癸甲爲嫁娶日也許云當塗民俗以辛壬癸甲之日嫁娶正與呂覽合鄭注尚書亦同呂覽尚書辛壬癸甲言娶塗山所歷之四日也縣之名當塗者蓋以嵞山得名嵞塗古今字

**从屾余聲** 同都切 五部

**虞書曰予娶嵞山** 咎繇謨文合二句爲一句如東方昌矣之類此證後說也

段注

嵞 民下增俗字

按段氏往往以今人文法改古書大繆

段注匡謬

**𡾪 會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶從屾余聲虞書曰予娶嵞山** 同都切

會稽山者水經注淮水云國語曰吳伐楚墮會稽獲骨焉節專車吳子使來聘且問之客執骨而問曰敢問骨何爲大仲尼曰丘聞之昔禹致羣神於會稽之山防風氏後至禹殺之其骨專車此爲大也蓋丘明親承聖旨錄爲實錄矣又按劉向說苑辨物王肅之敘孔子二十二世孫孔猛所出先人書家語並出此事故塗山有會稽之名

一曰九江當嵞也者漢書地理志九江郡當塗縣應劭曰禹所娶塗山侯國也有禹虛輿地志當塗卽夏禹所娶塗山氏之國也晉書地理志當塗縣古塗山國續漢書郡國志九江郡當塗注云帝王世紀曰禹會諸侯塗山元和志濠州鍾離縣下云塗山在縣西九十五里又云當塗縣故城本塗山氏國在縣西南一百十七里禹娶於塗山卽此也寰宇記濠州鍾離縣漢屬九江郡塗山在縣西九十五里文字音義嵞山古國名夏禹娶之今宣州當塗縣也

民以辛壬癸甲之日嫁娶者徐鍇日尚書傳禹方治水以辛日娶甲日復往治水在家三日耳嵞山民其先俗以辛日嫁娶亦或後人見禹之聖其後有天下因以成俗也水經淮水云又東過當塗縣北鄺注云淮水自莫邪山東北逕馬頭城北魏馬頭郡治也故當塗縣之故城也呂氏春秋曰禹娶塗山氏女不以私害公自辛至甲四日復往治水故江淮之俗以辛壬癸甲爲嫁娶日也禹墟在山西南縣卽其地也

虞書曰予娶嵞山者益稷文彼云予創若時娶于塗山楚詞天問禹之力獻功降省下土四方焉得彼嵞山女而通之於台桑閔妃匹合厥身是繼胡維嗜欲不同味而快鼂飽注云言禹治水道娶者憂無繼嗣耳何特與衆人同嗜欲苟欲飽快一朝之情乎故以辛酉日娶甲子日去而有啓也呂氏春秋音初篇塗山氏之女候禹于塗山之陽乃作歌曰候人兮猗實始作爲南音周公召公取風焉以爲周南召南史記外戚世家夏之興也以塗山索隱韋昭云塗山國名禹所娶在今九江大戴禮云禹娶塗山氏之女謂之女憍生啓也夏本紀禹曰予辛壬娶塗山癸甲生啓予不子正義云禹辛日娶至甲四日往理水及生啓不入門我不得名子以故能成水土之功吳越春秋禹年三十未娶行塗山恐時暮失嗣曰吾之娶也必有應矣乃有白狐九尾而造於禹禹曰白者吾服也九尾者其證也於是塗山人歌曰綏綏白狐九尾龐龐成於家室我

都攸昌於是娶塗山女帝王世紀禹始納塗山女合婚於台桑有白狐九尾之瑞至是爲攸女故連山易曰禹娶塗山之子名攸漢書古今人表女趫禹妃塗山氏女生啓史記索隱引世本塗山氏女名女媧史記正義引同閻若璩曰說文所引書重在字多約其成文如重嵞字則約予創若時娶于塗山爲予娶嵞山重載字則約有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢爲我有載於西非眞有是句他可類推 義證

嵞 會稽山。嵞字有兩說而皆是山名又皆屬禹事此先言嵞山卽會稽山也左傳禹會諸侯于塗山魯語昔禹致羣神于會稽之山二傳所說正是一事也塗者涂之俗字犧借爲嵞也吳越春秋曰禹登茅山以朝羣臣乃大會稽更名茅山爲會稽以嵞山爲茅山蓋傳聞異詞而可知上古名嵞山因禹會計乃改名也 一曰。九江當嵞也。民以辛壬癸甲之日嫁娶。一曰者會稽之外別有一山亦名嵞山也地理志九江郡當塗應劭曰禹所娶塗山氏國也文字音義曰嵞山古國名夏禹娶之元和志濠州鍾離縣下云塗山在縣西九十五里兩郡國志當塗注引帝王世紀曰禹會諸侯塗山則是以當塗之塗山爲會稽之塗山章懷誤也呂氏春秋禹娶塗山氏女不以私害公自辛至甲四日復往治水故江淮之俗以辛壬癸甲爲嫁娶日也禹處在山西南 從屾。余聲。同都切 虞書曰。予娶嵞山。此古皋陶謨約文也本文曰予創若時娶于塗山引此但證後說 句讀

虞 嵞 嵞 會稽山从屾余聲在今浙江紹興府左傳禹會諸侯於塗山字作塗吳越春秋禹登茅山朝羣臣乃大會計改名會稽山作茅今本誤作茅別義說文一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶書益稷娶于嵞山傳國名字今作塗其俗以辛壬癸甲嫁娶者傳會書文也按在今安徽鳳陽府懷遠縣東南 通訓定聲

嵞 會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰子娶嵞山 今作塗會稽亦有塗山之稱也 [illegible]

屾部嵞字注引虞書予娶嵞山石經作塗 [illegible]

嵞 會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰子娶嵞山按今益稷作塗山攷左哀七年傳云禹會諸侯于塗山左昭四年傳云穆有塗山之會杜注云塗山在壽春東北則塗山不得有二漢志九江郡治壽春有當塗侯國應劭曰禹所娶塗山侯國也有禹虛漢志九江郡治陰陵（注引衛宏漢官儀云治壽春宋志後漢復治陰陵魏復曰淮南治壽春）屬縣有當塗有平阿平阿下注有塗山二志所言亦是一處杜預據刺史治而言二志據所在而言而劉昭注于當塗則云禹會諸侯塗山于平阿則云穆有塗山之會分而爲二將何所據攷其致誤之由平阿本當塗地故晉志淮南郡（仍治壽春）平阿則云有塗山當塗則云古塗山國至宋齊但有當塗無平阿蓋縣省也則非兩地各有塗山明矣隋志塗山縣屬鍾離郡舊曰當塗有塗山唐志鍾離縣屬濠州鍾離郡武德七年省塗山縣入焉有塗山以上

各條所說塗山皆在鍾離即潦志之當塗宋又析置懷遠軍山在其境元改軍為縣明仍之故明史志鳳陽府懷遠縣荊山在縣西南塗山在縣東南淮水經兩山峽間　本朝因之其云在會稽者或後人因魯語禹致羣神于會稽之山故附會其說實則禹會諸侯何必專在一處塗山當以在今鳳陽府懷遠縣為是　**拈字**

嵞會稽山一曰九江當塗也从屾余聲
虞書曰予娶嵞山今書作塗同都切　**字通**

虞書曰予取嵞山　書益稷作娶于塗山楨古文尚書作
嵞　**引經考**

嵞會稽山一日九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲
今經典作塗書益稷娶于塗山左哀七年傳禹合諸侯於塗山之類據說文作嵞為正今作塗說文無塗字今在土部新附云塗泥也从土涂聲義亦異　**羣經正字**

嵞會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶虞書曰予娶嵞山今作娶于塗山此僞孔以上文予創若時之予爲稷而擅改經文也嵞古通作涂說見前敘字塗則涂之俗字嵞山所在江徵君謂許君備存兩說　**引經攷證**

嵞　會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶
虞書曰予娶嵞山石經作塗隸變　**引經異字**

屾部嵞會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶虞書曰予娶嵞山此引書說役一義嵞今書作塗禹涂之俗體嵞涂正假字　**引經例辨**

予娶塗山　屾部作嵞○案嵞山會稽山一曰九江當塗也玉篇引書作嵞與塗通　**[illegible]**

余娶嵞山屾部嵞會稽山也一曰九江當涂也民俗以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰余娶嵞山今作塗此引書證字也今作塗書曰余刱若時娶于塗山鄦合二句言之也會稽嵞山在今紹興府禹合諸侯處也九江當涂嵞山在今安徽懷遠縣漢地理志九江郡下應劭注禹娶嵞山國在當塗是也呂覽云禹娶塗山氏女不以私害公自辛壬甲四日復往治水故江淮間以此四日為嫁娶與鄦說同蓋鄦所本也嵞正字涂僭字塗俗字非鄦所有　**引經證例**

娶于塗山
屾部屾音莘嵞會稽山也一曰九江當塗小徐本作嵞也民俗以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰予娶嵞山今書嵞作塗左傳呂覽字皆作塗嵞塗蓋古今字會稽山在今浙江紹興府治東南十二里當塗在今安徽鳳陽府懷遠縣東南有塗山

非江南太平府治之當塗縣也 引經攷異

文二

屵 岸高也从山厂厂亦聲凡屵之屬皆从屵五葛切

屵 岸高也从山厂厂亦聲凡屵之屬皆从屵五葛

切玉篇牛桀切又牛割切廣韻辥收曷 校錄

屵 岸高也從山厂厂亦聲凡屵之屬皆從屵臣鍇曰厂音罕會意顏遏反 繫傳

屵 岸高也屵之言巘巘然也廣韵高山狀从山厂厂亦聲五葛切十五部凡屵之屬皆从屵 段注

箋曰屵葢卽岸字岸本作厂籀文从厂增干聲作厈此則从厂加山皆以其形略而著之也屵岸一聲之轉古音竝在元部 徐箋

屵 岸高也從山厂厂亦聲凡屵之屬皆從屵五葛切岸高也者廣韻屵高山狀厂亦聲者當爲厂聲 義證

屵 岸高也。廣韻曰高山狀從山厂。厂亦聲。五葛切。疑屵卽厂之籀文，增字。厂有籀文厈從干聲，干卽葛之平聲也。凡屵之屬皆從屵。句讀

[illegible]屵 屵 岸高也从山厂厂亦聲按字亦作㟊江賦厓隒爲之𡸣嵺峉嶛崤也西征賦峻𡵻峭以繩直注謂嶮峨嶮貌也 [illegible]

屵 岸高也从山厂厂亦聲凡屵之屬皆从屵尒疋重厓岸此字也 斠詮

岸高也从山厂厂亦聲凡屵之屬皆从屵 述誼

屵 岸高也从山厂聲五葛切○屵總要屵同岸轉入聲與嶭通 字通

屵 岸高也。从山厂。厂亦聲。五葛切 形轉注。炯案屵岸厂厈皆一字重文。厂下說山石之厓巖。而从厂轉注山爲屵。从重文厈轉注山爲岸。夫厓巖爲人所居者。其形勢必高。因名邊高亦曰厂。然邊高不獨厓巖有之。水厓亦然。二者又分屵岸二篆爲水厓之高。厂厈爲厓巖之高。不知屵岸一字。而以岸屬屵部。訓屵曰岸高。讀五葛切。訓岸曰水厓而高者。讀五旰切。自分別義行。而厂岸厈岸之爲一字重文。人遂莫識也。部屬崖从屵圭聲。與厂部厓从厂圭聲。亦一字。而以厓爲山邊。崖爲高邊。固與訓屵爲岸高。訓岸爲水厓之高同一

分別也。[部首訂]

𡶒 厂岸高也從山厂厂亦聲。炭案火部炭從火𡶒聲可證
大徐本音五葛切。朱翺音顏遏反皆承玉篇牛桀牛割二切而誤者也 [illegible]

𡶒 卽搏而躍之之躍 告子上

𡶒岸上見也从厂从屮屮亦聲讀若躍屮象物形在厂上故云岸上見水在岸下搏之則見于岸上義正合凡在下而忽上見如龍躍魚躍等皆㠯𡶒爲正字躍迅也乃奮迅義正字 [illegible]

屵 𡶒 說文云屵岸高也从山厂厂亦聲 [文源]

岸 水厓而高者从屵干聲 五旰切 福保案慧琳音義六十六卷十四頁岸注引說文水厓下有洒字宜補

岸 水厓而高者 繫傳韻會厓作涯非說文無涯 从屵干聲 五旰切 [校]

[錄]

岸 水涯而高者從屵干聲臣鍇按爾雅重厓岸注兩厓累者也偶旰反 [繫傳]



岸 兩崖今本崖作厓 [illegible]

岸 水涯大徐本厓案傳文亦作厓。兩崖頎刓去山 [illegible]

岸 水厓洒而高者 各本無洒字今依爾雅補釋丘曰望厓洒而高岸夷上洒下不漘李巡曰夷上平上洒下陗下故名漘孫炎曰平上陗下故名曰漘不者蓋衍字據李孫之釋則知李孫之釋岸亦必曰陗下而高上也陗下者謂其體斗陗平上高上者謂其顛有崔嵬平坦之不同嵬下曰高不平也對夷上言也洒釋爲陗者洒卽陖之假借二字古音同自部曰陖者陗高也陗者陖也凡斗立不可上曰陗詩新臺有洒傳曰洒高峻也峻同陖郭景純昧於其義乃釋高曰陖陖非高之謂也釋洒曰水深水之深淺何與於厓不得冠以望厓矣爾雅言厓許言水厓者申爾雅之說別於山邊之厓也衛風淇則有岸小雅高岸爲谷其本義也大雅誕先登于岸傳曰岸高位也其引伸之義也箋云岸訟也小雅小宛傳曰岸訟也此皆借岸爲犴獄字也 从屵干聲 五旰切十四部 [段注]

岸 作水厓洒而高者 注云各本無洒字今依爾雅補 [illegible]

箋曰洒从西聲古音西讀若先與陖聲近故段以爲二字古通轉謂洒者陖之假借㠯部陖小崩也丈爾切與洒爲雙聲上林賦巖陁甗錡郭其義陁謂厓下陂側也陁之本義訓小崩引申之則凡陂側如崩缺者皆謂之陁陁之言迆也自上漸側而下邐迆然也厓洒而高言其下陂側而體高峻夷上洒下謂上平下側如人之身故曰漘不者𡊄聲又按釋丘又

日重厓岸此岸之本義岸不必定有水也厓岸一聲之轉其義皆爲山邊故从屵从厂而厓又作崖析言則近水者爲厓故別作涯也 [illegible]

岸 水厓而高者從屵干聲 五干切

水厓而高者小爾雅廣詁岸高也釋邱重厓岸郭云兩厓累者爲岸又云望厓洒而高岸郭云厓水邊洒謂深也視厓峻而水深者曰岸詩疏案孫炎李巡俱訓洒爲陗詩新臺有洒傳云洒高峻也楚詞九章上高巖之峭岸兮峭與陗同詩氓淇則有岸皇矣誕先登於岸傳云岸高位也襄二十五年左傳牧隰皋注云隰皋水厓下溼爲芻牧之地正義云詩九皋毛鄭以爲澤之坎是皋爲水岸也荀子勸學篇淵生珠而崖不枯注云崖岸也宥坐篇三尺之岸注云岸崖也三十國春秋殷仲堪見流柹於水乃接焉門前之溝忽起爲岸有人通夢於仲堪曰水中之岸其名爲州君將爲州也通作顏顧炎武曰河渠書引洛水至商顏下服虔曰顏音崖崖當作岸漢書古今人表屠岸賈作屠顏賈是也 義證

岸 水厓而高者。水厓者釋丘中厓岸一條所言皆水厓也高者釋丘曰望厓洒而高岸李巡孫炎皆訓洒爲陗陗者斗絕之名也詩新臺有洒傳曰洒高峻也字通作顏顧亭林曰河渠書引洛水至商顏下服虔曰顏音崖崖當作岸漢書古今人表屠岸賈作屠顏賈是也從屵干聲。五旰切 句讀

岸 岸 水厓而高者从屵干聲爾雅釋邱望厓洒而高岸注洒謂深也視厓峻而水深者曰岸按洒者陖之借字耳詩谷風淇則有岸十月之交高岸爲谷荀子宥坐三尺之岸而虛車不能登也字又作矸[illegible]甯戚飯牛歌南山矸白石爛轉注小爾雅廣詁岸高也詩皇矣誕先登于岸傳高位也漢書江充傳充爲人魁岸注岸者有廉稜如崖岸之形段借爲犴爾雅釋邱又云重厓岸注兩厓累者曰岸又爲犴詩小宛宜岸宜獄傳訟也韓詩正作犴古韻詩與叶怨岸泮

安夣旦反皋矣叶援羡岸 通訓定聲

岸 水厓而高者从岸干聲 尔疋望厓灑而高岸此字也 斠詮

岸水厓而高者从屵干聲○爾疋釋丘望厓洒而高岸郭注厓水邊洒謂深也視厓峻而水深者曰岸宗涑詩案岸篆文屵說文厂籀文从干作厈此岸部屵之籀也解云干聲分爲兩字轉寫之誤 [illegible]

岸 水崖而高者从屵干聲五旰切○一曰階也張衡西京賦襄岸夷塗注岸殿階也○又露頟也漢馬援傳帝岸幘見援○通犴獄也詩宜岸宜獄韓詩作犴 [illegible]

崖 高邊也从屵圭聲 五佳切

崖 高邊也从屵圭聲 五佳切 校錄

崖高邊也从屵圭聲 濤案一切經音義卷十六引崖岸高邊也是古本有岸字今奪水崖高者爲岸岸之高邊爲崖正合互訓之義厂部厓山邊也此則爲岸邊二字義同微別 古本考

崖 高邊也從屵圭聲臣鍇曰水邊地有垠堮也無垠堮而平曰汀五佳反 繫傳

崖 高邊也 辵部曰邊行垂崖也土部曰垂遠邊也按垂爲遠邊崖爲高邊邊之義謂行於此二者此二者因名邊矣其字从屵也故爲高邊 从屵圭聲 五佳切十六部此與厂部之厓義別 段注

九二一三

嫠曰垂者邊陲之字崖但爲崖岸之名段氏牽混爲說非是

【[illegible]箋】

崖 高邊也從屵圭聲 五佳切

高邊也者本書隒崖也澳水隈崖也邊行垂崖也徐鍇曰崖水邊地有垠堮也無垠堮而平曰汀襄二十八年左傳伯有廷勞於黃崖杜云黃水名莊子山木篇君其涉於江而浮於海望之而不見其崖秋水篇涇流之大兩涘渚崖之間不辯牛馬通作厓釋邱涘爲厓郭注謂水邊

【義證】

崖 岸、句 高邊也、依元應引補、以岸釋崖者、釋丘題以厓岸、又曰重厓岸、許所据本蓋作崖、故以岸釋崖者、區別之詞也、厂部厓、山邊也、是山之邊爲厓、此云高邊則水之邊而稍高者也、若山則高不待言矣、崖厓音同形又近、故特區別之。從屵圭聲。五佳切、

【句讀】

崖 高邊也从屵圭聲與厓微別荀子勸學淵生珠而崖不枯注岸也爾雅釋邱望厓洒而高岸按厓之峻而高者崖也郭岸也左襄廿八傳伯有廷勞于黃崖【叚借】爲厓漢書司馬相如傳注崖廉也淮南本經肆畛崖之遠注垠也太元元數九地三爲世崖莊子秋水兩涘渚崖之間又單辭形況字莊子天道而容崖然注進趨不安之皃【古韻】莊子人間世叶兒崖蛙疵知北遊叶逝崖

【通訓】【定聲】

崖 高邊也从屵圭聲

【斠詮】

崖高邊也厂部曰厓山邊也按崖訓高邊徐鍇曰水邊有垠堮也故不和物曰崖岸厓本訓山邊今通作崖漢書珠崖踶亦作珠厓爾雅望厓洒而高注云厓水邊是山水皆可通用水部瀆涘汻漘並云水厓徐鉉新坿涯字殊贅

【[illegible]】

崖高邊也从屵圭聲 厓山邊也从厂圭聲 新附涯水邊也从水从厓厓亦聲

經典多用厓字爾雅釋邱望厓灑而高岸厓內爲隩重厓岸涘爲厓釋水滸水厓詩葛藟傳水厓曰滸涘厓也伐檀傳干厓也側畱厓也漘厓也縣傳滸水厓也公劉傳芮水厓也召旻傳頻厓也之類其次則涯字書微子其無津涯詩北山傳濱涯也江漢傳滸水涯也常武傳浦涯也濱涯左成十五年注濞水涯之類又其次則崖字左襄二十八年傳伯有廷勞于黃崖之類然按之於義不甚有分別又釋文徵引他本更多互用爾雅釋邱望厓字又作涯詩葛藟水厓作涯本亦作厓北山涯也字又作崖公劉水厓作涯字亦作厓左成十五年水涯本又作崖襄二十八年黃崖本又作涯之類按厓徐鍇繫傳引班固西都賦曰仍曾厓而爲闕此厓字崖繫傳云水邊地有垠堮也無垠堮而平曰汀則厓爲山厓而崖自兼水崖義蓋厂爲山石之厓巖人可居象形故从厂圭聲爲山邊屵爲岸高从山厂故从屵圭聲爲高邊亦水厓而高者後人不知屵字誤認崖字从山故以崖

爲山崖如西狹頌緣崖俾閣郙閣頌緣崖鑿石是皆以崖爲山崖也既以崖爲山崖故復加水以爲水涯而徐鉉不察乃收之新附疏矣【崔經正字】

# 崔 高也从屵佳聲 都回切

崔 高也从屵佳聲 都回切玉篇徒罪切廣韻止收平聲【校錄】

崔 文選南都賦注引崔高大也疑用崔下說解釋崔字則此高下似脫大字【校議】

崔 高也從屵佳聲臣鍇曰崔嵬高也今俗作崔省厂也都罷反【繫傳】

崔 高也 玉篇曰亦作陮按𨸏部曰陮隗高也義同字異 从屵佳聲 都回切十五部玉篇徒罪切【段注】

篆曰陮隗亦作崔嵬又作崔峞並同崔即崔之省山部辠亦與崔同【俗攷】

崔 高也從屵佳聲 都回切 高也者李善注南都賦引作高大也或作崔詩南山崔崔傳云崔崔高大也【義證】

崔 高大也 依選注引補崔即崔之異文或見崔下 從屵佳聲 都回切【句讀】

成 崔 崔 高也从屵佳聲說文鍇本無崔知崔即崔也今篆大徐本並存之【通訓定聲】

崔 高也从厓佳聲 繫傳于此下云崔今俗作崔省厂也鍇說是凡從崔之字皆是省但崔既省爲崔是古原有崔字不得指爲俗矣論語猶吾大夫崔子論衡作猶吾大夫高子廣韻首爲堆高字【斠詮】

崔 高也从屵佳聲○徐鍇曰崔嵬高也今俗作崔省厂也宗濂謹案段氏玉裁說玉篇曰亦作陮案𨸏部曰陮隗高也據此崔嵬陮隗與举危三者並同又案說文補攷曰原文無崔即是崔與小徐說合說文崔雒等字蓋皆从崔俗省从崔耳段依大徐本於山部末増一崔篆非是【[illegible]】

崔 高也从屵佳聲原文無崔即崔是今字乃鍇臣補按論語崔子釋文云魯讀崔爲高論衡猶吾大夫高子也即據魯論崔高聲違無由致誤疑崔本隺字从隺从高字如熇之讀確崔之即嗃兩音得互通以隺爲崔形之訛也今經傳文皆是崔怪言恐驚【補考】

俗矣

崔 高也从屵佳聲都回切○徐鍇曰崔嵬高也今俗作崔省厂也○正字通崔與峷同峷古文以爲堆字【[illegible]】

崔高也从屵佳聲 崔大高也从山佳

按崔字小徐本無之大徐本在山部之末蓋後人所加也崔嵬之崔正字當作崔徐鍇繫傳云崔嵬高也今俗作崔省厂也【[illegible]】

崔即新臺有洒之洒 新臺

屵部崔高也隸變作崔 鍇于山部補崔非是 毛傳曰高峻也義正

合洒濂也非詩義乃聲近之俗也爾雅釋丘望厓洒而高岸夷上洒下不漘此二洒大皆崖之俗也李叔凞注洒附也鄭云附陵也陵洒大雙聲 **說文斠詮**

嶏 崩也从屵肥聲 符鄙切

嶏 崩也 廣韻注同集韻引作𡾊也玉篇無按當从肥作嶏列子黃帝篇口所偏肥釋文云說文字林並作屁說文無屁葢即嶏誤 从屵肥聲 符鄙切 **校錄**

嶏 崩也從屵肥聲 按大小徐同肥篆當作肥從己己古文䰗字肥字正從古文䰗字得聲此從巴說也曩嘗受教于石臞先生先生云然觀箸靈穢編爲肥字彼旨引申其義此文從屵肥聲亦當作肥錢氏養新錄云說文嶏崩也義與毀同列子黃帝篇目所偏䫉晉國爵之口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作嶏又作圮皆毀也字從其省史記三王世家毋作怨毋俷德俷當是嶏之譌士禮讀錢氏俷字書作俷亦沿俗體之誤二云嶏又作圮明箸偏旁從己是肥從古文䰗字得聲惟石臞先生得有千古矣 **校定本**

嶏 𡾊也从屵肥聲 濤案列子黃帝篇釋文肥說文字林皆作嶏又作圮皆毀也是古本有一曰毀也四字今奪 **古本考**

嶏 崩也從屵肥聲匹鄙反 **繫傳**

嶏 𡾊也 列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文云肥皮美切說文字林皆作嶏又作圮皆毀也按古肥與非通口所偏肥猶云口所偏非耳不必援此也嶏與圮亦非一字 从屵肥聲 符鄙切十五部 **段注**

嶏 崩也從屵肥聲 符鄙切 崩也者集韻嶏壞也通作肥列子黃帝篇口所偏肥晉國黜之注云按說文字林並作嶏又作圮皆毀也字從其省 **義證**

嶏 崩也。集韻引作𡾊也。從屵肥聲。列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之釋文云肥皮美切說文字林皆作嶏又作圮皆毀也字從其省符鄙切 **句讀**

紙 嶏 𡾊也从屵肥聲字亦誤作嶏列子黃帝口所偏肥注引字林嶏毀也字又作俷史記三王世家毋俷德索隱敗也一作非 **通訓定聲**

嶏 𡾊也从屵肥聲 廣韻𡾊或爲嶏本書𡾊即圮字依義嶏肥當爲一字重文今嶏讀如費而圮字音勃其聲亦亂 **釋例**

嶏

說文嶏崩也義與毀同列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作嶏又作圮皆毀也字從其省史記三王世家毋作怨毋俷德俷當是嶏之譌 **繫傳校錄**

嶏 崩聲从屵配聲讀若費

蒲沒切

嶏 崩聲 玉篇注同繫傳作崩也 从屵配聲讀若費 蒲沒切 玉篇普昧切又皮鄙切毀也或作圮廣韻收去聲夬滂佩切崩也按嶏嶏疑實一字當作重文 【校錄】

嶏 崩聲從屵配聲讀若費 按大小徐同配費聲近古音嶏屵部不收嶏字而於嶏下云或作二部同列支部又陂玉圮蓋吕嶏爲或體故轍之茲依許書 【校定本】

嶏 崩也從屵配聲 讀若費步咄反 【繫傳】

嶏嶏二篆疑亦同艸部菿菽之譌鍇本祇有嶏次立依鉉增嶏也 【[illegible]】

嶏 㟶聲从屵配聲讀若費 蒲沒切十五部 按此蓋即嶏之或體耳玉篇有嶏無嶏可證廣韻傍佩切 【段注】

嶏 崩聲從屵配聲讀若費 蒲沒切

崩聲者五音集韻嶏山形也 配聲者本書圮或從手從非配省聲 【義證】

嶏 崩聲 玉篇同小徐作崩也 從屵配聲 土部圮之重文 讀若費 蒲沒切玉篇有嶏無嶏段氏謂嶏即嶏之或體 【句讀】

月 嶏 嶏 㟶聲从屵配聲讀若費 按即嶏之或體今附於此 【通訓定聲】

嶏 崩聲从屵配聲讀若費 玉篇云毀也亦作圮 【斠詮】

嶏崩聲从屵配聲讀若費

按配費古音同部詩衛風碩人翟茀以朝周禮春官巾車注作翟蔽以朝配蔽一聲也 【讀若考】

嶏即祖乙圮于耿之圮 商書序

嶏河水毀岸也亦作嶏 屵部 圮覆也引書方命圮族圮族猶云覆宗義亦相近而有人物之分爾雅釋詁音義岸毀曰圮亦當作嶏爲正 【[illegible]】

文六

文四 說文云文六按部中闕嶏嶏二字也 【[illegible]】

文四 竹君本同大徐六韻本同部末有嶏嶏二文玉篇有嶏无嶏 【[illegible]】

广 因广爲屋象對刺高屋之形凡广之屬皆从广讀若儼然之儼 魚儉切

广 因广爲屋 玉篇宜檢切引屋下有也字 韻會引广作巖蓋因廣韻改 象對

刺高屋之形宋本及韻會刺作刺凡广之屬皆从广讀若儼然之儼魚儉切廣韻魚檢魯掩二切𣲖訓因巗爲屋 校錄

广 因厂爲屋象對刺高屋之形凡广之屬皆從广讀若儼然之儼臣鍇曰因厂爲屋故但一邊下也今字書有廊字按漢書董仲舒云游巖廊之上借字不從广也牛儉反 繫傳

因广爲屋各本同廣韻作因巗爲屋案當作因厂爲屋 广 葢广者巖穴自然可居之地也因之爲屋故於厂上加丄以象棟極之高起也前面无牆堂皇之制也∩則牆四周矣鍇本作厂當亦私改○游岩廊之上案廊當作郎下文囧云不從广矣 [illegible]

广 有廊字有下广當有广字 [illegible]

广 因厂爲屋也 广各本作广誤今正厂者山石之厓巖因之爲屋是曰广廣韵琰儼二韵及昌黎集注皆作因巖可證因巖即因广也 从广 各本無此二字今補 象對刺高屋之形 各本作刺今正讀七亦切謂對面高屋森聳上刺也首畫象巖上有屋 凡广之屬皆从广讀若儼然之儼 魚儉切八部 段注

广 屋下增也又增从厂二字 按增也字已非加从厂更謬 [illegible]

箋曰因厂爲屋猶言傍巖架屋此上古初有宮室之爲也考鐘鼎文广本作∩象形小篆稍變其體六書故曰一夏架楹一夏倚牆故其文眡∩而殺是也段氏誤會因厂之字形而爲屋遂增从厂二字而以厂上一點象屋失其旨矣對刺謂屋上作∧形相對也 徐箋

广 因广爲屋象對刺高屋之形凡广之屬皆從广讀若儼然之儼 魚儉切

洪武正韻棟頭曰广本書庵從此云人所治在屋下蘇謂广即庵字隸嫌其空故加奄變象形爲諧聲黃山谷張謙中揚升庵謂古無庵字坐不識此广字也广變爲庵猶闇變隱本象形隸則諧聲矣漢衡方碑有庵字廣雅庵舍也釋名舍广也其下廣大如广受人也又云草圓屋曰蒲蒲敷也總其上而敷下也又謂之庵庵奄也所以自覆奄也廣雅屠蘇庵也通俗文屋平曰屠蘇魏畧李勝爲河南尹廳事前屠蘇壞令人治之屠蘇即蒲聲之轉拾遺記漢任末編茅爲庵或作菴郭沖條孔明五事載軍門臥旗息鼓不得妄出菴幔後漢書皇甫規持節監關中兵會軍中大疫死者十三四規親入菴廬巡視通典周武帝攻高齊兵去之後齊人謂柏菴爲帳幙不疑兵退又周使孔昌公椿屯雞栖原伐柏爲菴以立營通作闇書無逸乃或亮陰鄭本作闇云闇廬也論語高宗諒闇鄭注闇謂凶廬也喪服四制引書高宗諒闇注云闇讀如鶉鵪之鵪闇謂廬也尚書大傳高宗梁闇鄭注闇讀如鵪鵪謂廬也

因广爲屋者葢言光曰當是因厂爲屋佩觿引作因巖爲屋覆案因就也洪武正韻引同廣韻亦同後漢書中屠蟠傳因樹爲屋傳子管寧因山爲廬墨子辭過篇古之民未知爲宮時就陵阜而居十道志馬援征武溪蠻頭山穿岸爲室以避炎氣覆案武陵記山邊有石窟即馬援所穿室也魏書鄭修傳依巖結宇北史李謐傳結宇依巖憑

崔嵬室韓愈詩閒廊架崖广 象對刺高屋之形者料盧達切埤蒼庵庵也玉篇庵廟也廟庵也廣雅易廟庵也

義證

广 因广為屋。趙宧光曰广當為厂佩觿引作因巖為屋廣韻同桂氏曰因就也申屠蟠因樹為屋傅子管幼安因山為廬墨子古之民未知為宮時就陵阜而居象對刺高屋之形。對刺似是連緜字即形容高屋之詞桂氏曰刺盧達切埤蒼庵庵也玉篇庵廟也廟庵也廣雅易廟庵也桂氏又曰广即庵字款嫌其空故加奄變象形為形聲衡方碑有庵宇 凡广之屬皆從广。讀若儼然之儼。魚儉切 句讀

广下云因广為屋段氏改广為厂是也余初治說文時因見及此广广厂三部之相連即以此也然許君誤矣广當與宀相次耳厂為崖巖山匡之下附直而上橫出者是也广當依古文㡪字作⺆乃堂皇之形一面有牆宀當作冂則兩面有牆實則广以一牆見其三面宀以兩牆見其四面而中高者為棟極左右殺者為兩宇則广宀同也故宀部古文有從冂者寫者斷之也有從冂者寫者卑其棟遂同一也段氏一切改之惟冢冡怨未改豈闕疑之道乎師奎鼎㝠㝠𢇍彝宗師寰敦㝠又金刻寶字從冂者不可枚舉宋仲子尊寶字從介尤象屋形于斯爻盉但從∧則有棟宇而無牆又牆字須鼎作牆從宀也須壺作牆從广之反文也是尤宀广同義之證矣由為鬼頭而鬼篆作鬼由當依繹山碑㥯字作由今並改兩殺者為平頂而突起一筆以見意與广宀同誤然鐘鼎文亦多從宀則其變久矣㐫則玉篇目錄猶作㐫知其誤未久故猶存仿佛九經字樣作㐫因段氏放之作㐫乃是被頭無此理也 釋例

广 因厂為屋象對刺高屋之形讀若儼然之儼按从厂上象屋高聳望聳起也指事字亦作𢇛廣雅釋詁二𢇛見也 通訓定聲

广 因厂為屋象對刺高屋之形凡广之屬皆从广讀若儼然之儼 今庵字如此 斠詮

广 因厂為屋象對刺高屋之形凡广之屬皆从广讀若儼然之儼

广部首因广為屋象對刺高屋之形讀若儼然之儼 按人部儼昂頭也从人嚴聲一曰好皃音同義亦相近故广讀同儼 讀若考

广 因广為屋象對刺高屋之形讀若儼然之儼魚儉切 指事㒭案因广為屋段玉裁訂广為厂蓋厂為山石之厓巖古者因之為屋曰广也云象對刺高屋之形者謂屋與厂對搆之王筠改篆作广方象對

剥之形而因厂爲之義亦見其說是也[illegible]

說文广因厂爲屋象對剌高屋形广與高𡈼聲義對轉孳乳爲广仰也一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之广仰之義變易爲儼昂頭也屋梠之義變易爲櫩槐也檐又變易爲闌𨸏謂之櫩釋宮但作櫩广又引伸爲凡高之義孳乳爲嚴崟也旁轉侵變易爲崟山之岑崟又孳乳爲巖岸也巖旁轉侵變易爲岀山巖也又孳乳爲險阻難也爲阽壁危也爲坫釋宮曰垝謂之坫謂墻也險又孳乳爲憸憸詖也憸利于上佞人也憸變聲轉寒爲𢘅疾利口也

广既變易爲儼故孳乳爲瞻臨視也爲闞望也凡登高無障故便仰視亦便下覜今人曰瞻爲瞻仰詩亦已言瞻仰昊天盎本俛仰之通名也瞻對轉𦙶孳乳爲覘諸侯三年大相聘曰覜覘視也

广者高𡈼之陽聲此初文有轉注也儼即𡉴嚴巖即㟧此孳乳之文相轉注也 文始

府 文書藏也从广付聲 臣鉉等曰 今藏府字俗書从肉非是方矩切

府 文書藏也 藏當作臧 从广付聲 臣鉉等曰今藏府字俗从肉非是方矩切 校錄

府 說文無藏字當作臧庫府下放此 [illegible]

府 許書無藏篆說解不拘庫下府下同 [illegible]

府 文書藏也从广付聲 濤按御覽百九十一居處部引作文書所藏也是古本有所字一切經音義卷九引府藏也乃節引非全文 古本考

府 文書藏也從广付聲臣鍇曰周禮曰府若干人史若干人注曰府治藏史掌書也芳武反 [illegible]

府 文書藏也 文書所藏之處曰府引伸之爲府史胥徒之府周禮府六人史十有二人注云府治藏史掌書者又大宰以八法治官府注云百官所居曰府 从广付聲 方矩切古音在四部 段注

箋曰一切經音義九引三蒼曰府文書財物藏也 灝按府主出納故从付聲因聲載義引申之百官所居亦曰府人身亦有出納藏聚故謂之五府六藏俗別作腑臟 [illegible]

府 文書藏也從广付聲 方矩切

昭二十五年左傳公居於長府杜云長府官府名定元年傳吾觀諸故府注云求故事定四年傳其載書云藏在周府可覆視也 魏蜀手受大府之憲 漢官儀宰尹下曰少府言別爲小藏故曰少府 韓揚天文要集離珠五星在須女北離珠爲藏府也

文書藏也者一切經音義九說文府藏也三蒼府文書財物藏也風俗通府聚也公卿牧守文書財帛所聚也廣韻謂府不專主文書凡藏皆爲府爾雅九府釋文府猶庫藏也書禹貢六府孔修金履祥曰府官府也六府水火金木土穀之府也立政百司庶府傳云百官有司主券契藏吏論語魯人爲長府鄭注長府藏名也藏財貨曰府成七年左傳四諸軍府杜云軍藏府也襄九年傳使西鉏吾庀府守杜云府六官之典襄十一年傳夫賞國之典也藏在盟府杜云司盟之府有賞功之制賈公彥云凡物所聚皆曰府官人所聚曰官府在人身飲食所聚謂之六府廣雅府官也曲禮在官言官在府言府注云官謂版圖文書之處府謂寶藏貨賄之處也王制天子百里之內以共官注云官謂其文書財用其言文書者周禮冢宰府六人史十有二人注云府治藏史掌書者又宰夫五曰府掌官契以治藏注云治藏藏文書及器物內則閭史書爲二其一藏諸閭府其一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府僖五年注曰勳在王室藏於盟府杜云盟府司盟之官周書嘗麥解太史乃藏之於盟府以爲成典大聚解乃召昆吾治而銘之金版藏府而朔之史記高祖本紀沛公入咸陽蕭何收秦丞相府圖籍文書趙世家簡子書而藏之府老子列傳周守藏室之史也韻纂漢書東觀爲老氏藏室注云老子爲柱下史四方所記文書皆歸於柱下言東觀多經籍鹽鐵論藏於紀府中論凡亾國之君其府未嘗無先王之書也漢成帝時劉歆校祕書見府中古文春秋左氏大好之魏志文帝紀其以此詔藏之宗廟副在尚書祕書三府陳矯傳車駕嘗卒至尚書門矯跪問帝曰陛下欲何之帝曰欲案行文書耳江淹表府之延閣注云閣書府也劉歆七略武帝廣獻書之路百年之閒書積如邱山故外有太常博士之藏內則延閣廣內祕室之府通鑑梁軍焚燒江陵府舍官書文書一時蕩盡【義證】

府［文書］藏也。衆經音義引無文書二字又引三蒼曰府文書財物藏也天官小宰五曰府掌官契以治藏注云治藏藏文書及器物又大府玉府內府外府地官之泉府春官之天府是知凡藏皆曰府不可以文書藏與下文庫兵車藏府幣藥之藏相對立文也又人之五藏六府雖亦沿此得名但藏實而府虛其名不可互稱耳從广付聲。方矩切【句讀】

府　府　文書藏也从广付聲周禮有天府玉府大府內府外府左文七傳水火金木土穀謂之六府禮記曲禮在府言府注謂寶藏貨賄之處也爾雅釋地有九府釋文府猶庫藏也廣雅釋室府合也又官也周禮太宰以八灋治官府注百官所居曰府後漢郎顗傳注三府三公也承宮傳注三府大尉司徒司空也樊準傳注五府太傅太尉司徒司空大將軍也凡開第謂之開府又周禮宰夫府掌官契以治藏天官序官府六人此與史胥徒皆小吏釋注小爾雅廣詁府叢也秦策此謂天府注聚也書呂刑惟府辜功左傳吾不爲怨府素問陰陽應象大論神明之府也脈要精微論夫脈者血之府也又白虎通性情六府謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也府者爲五藏宮府也俗字作腑又呂覽情欲身盡府種注腹疾也字亦作胕西山經竹山有草名黃雚浴之已疥又可以已胕注胕腫也段借爲頫荀子非相府然若渠匽檃栝之於己也聲訓風俗通府聚也公卿牧守道德之所聚也周禮春官疏凡物所聚曰府廣雅釋詁一府取也古韻文子符言叶府主輔書靈樞經脈篇叶腑道營氣篇叶府紀始理素問陰陽應象論叶道紀每府疏五過論叶紀神主道理始矣寶殆府陰陽類論叶在止附【通訓定聲】

府　文書藏也　从广付聲【斠詮】

府　文書藏也从广付聲方矩切　今藏腑字俗書从肉非是【拈字】

府文書藏也从广付聲今藏腑字俗書从肉非是方矩切○與俯通列子周穆王篇王府而視之府與俯同【[illegible]】

𠩀　伯要敦文沈樹鏞釋作府　𠩀　亦伯要敦文【古籀補】

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲 於容切

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲 於容切 校錄

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲

濤案藝文類聚三十八禮部引辟雍天子饗飲處也蓋古本作廱辟廱天子饗飲處也今本云天子饗飲辟廱義雖不殊語則不詞矣 古本考

廱 天子饗飲辟廱從广雝聲臣鍇按白虎通四面如璧以水雝之也宛封反 繫傳

廱 天子广飲辟廱從饗 大徐广饗二字互易 [illegible]

廱四面當作其闕 [illegible]

廱 天子饗飲辟廱 饗飲謂鄉飲酒也食部曰饗者鄉人飲酒也辟廱者天子之學也在郊禮記文王世子曰凡大合樂必遂養老天子視學設三老五更羣老之席位焉注云以鄉飲酒禮言之席位之處則三老如賓五更如介羣老如衆賓必也又云遂養老者用大合樂之明日也鄉飲酒鄉射之禮明日乃息司正徵唯所欲以告於先生君子可也是養老之象類是則天子養老之禮即鄉飲酒之禮水部泮下曰諸侯鄉射之宮鄉謂鄉飲酒射謂鄉射皆頌泮宮箋云在泮飲酒者徵先生君子與之行飲酒之禮而因以謀事也永錫難老者長賜之取壽考如王制所云八十月告存九十日有秩也是則天子諸侯養老皆用鄉飲酒禮韓詩說辟廱所以教天下春射秋饗尊事三老五更許但云饗飲者舉鄉飲以該鄉射也大雅曰於樂辟廱毛傳曰辟廱水旋丘如璧以節觀者也魯頌傳曰天子辟廱諸侯泮宮五經異義公羊說天子三諸侯二天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有囿臺觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺囿臺諸侯卑不得觀天文無靈臺皆在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用二十五里者吉行五十里朝行暮反也韓詩說辟雝者天子之學圓如璧壅之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟廱者取廱和也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅草取其潔清也左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟廱諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉辟也毛詩說靈臺不足以監視靈者精也神之精明稱靈故稱臺曰靈臺稱囿曰靈囿沼曰靈沼謹按公羊傳左氏說皆無明文說各無以正之元之聞也禮記王制天子命之教然後為學在公宮之左大學在郊天子曰辟廱諸侯曰泮宮天子將出征受命於祖受成於學出征執有罪反釋奠於學以訊馘告然則太學即辟廱也詩頌泮水云既作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如皋陶在泮獻囚此復與辟廱同義之證也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈囿有靈沼有辟廱其如是也則辟廱及三靈皆同處在郊矣囿也沼也同言靈於臺下為囿為沼可知小學在公宮之左大學在西郊王者相變之宜衆家之說各不昭晳當[illegible][illegible]鄭差近之耳在廟則遠矣王制與詩其言察察亦足以明之矣 从广雝聲 於容切 九部 段注

廱天子饗飲辟廱 注云饗飲謂鄉飲酒也食部饗鄉人

飲酒也辟雍者天子之學也在郊禮記文王世子曰凡大合樂必遂養老天子視學設三老五更羣老之席位焉注云以鄉飲酒禮言之席位之處則三老如賓五更如介羣老如衆賓必也又云遂養老者用大合樂之明日也鄉飲酒之禮明日乃息司正徵惟所欲以告於先生君子可也是養老之象類是則天子養老之禮卽鄉飲酒之禮水部泮下曰諸侯鄉射之宮鄉謂鄉飲酒射謂鄉射魯頌泮宮箋云在泮飲酒者徵先生君子與之行飲酒之禮而因以謀事也是則天子諸侯養老皆用鄉飲酒禮【段注匡謬】

箋曰文王世子曰天子視學乃命有司行事興秩節祭先師先聖焉適東序釋奠於先老遂設三老五更羣老之席位焉適饌省醴養老之珍具遂發咏焉按此所謂天子饗飲也古但作辟雝大戴記白虎通兩漢書皆作雍卽雝之隸變也【徐箋】

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲 於容切

廣韻辟廱天子教宮 詩靈臺於樂辟廱傳云水旋丘如璧曰辟廱以節觀者又泮水箋云辟廱者築土雝水之外圓如璧四方來觀者均也又振鷺于飛于彼西雝先儒謂辟雍在西郊故曰西雍韻案王制殷人養國老於右學養庶老於左學周人養國老於東郊養庶老於虞庠虞庠在國之西郊是則西郊乃周之小學 王制天子曰辟廱注云辟明也雝和也所以明和天下也 五經異義古春秋左氏說天子靈臺在大廟雍之靈沼謂之辟廱韓詩說辟廱者天子之學圓如璧雍之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟廱者取其雝和也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內益以茅草取其潔清也 史記封禪書天子曰明堂辟雍集解韋昭曰水外四周圓如璧雍蓋以節觀者也封禪書又云禮儀有昭明天子辟池索隱云卽周天子辟雍之地故周文王都酆武王都鎬既立靈臺則亦有辟雍耳張衡亦以辟池爲雍也 桓譚新論王者作圓池如璧形實水其中以圜雍之名曰辟雍言其上承天地以班教令流轉王道周而復始 白虎通天子立辟雍何所以行禮樂宣德化也辟者璧也象璧圓又以法天於雍水側象教化流行也辟之言積也積天下之道德也雍之言壅也壅天下之殘賊故謂之辟雍也 漢有河閒古辟雍記見張純傳 蔡邕月令論取其周水圜如璧則曰辟廱又明堂論辟雍外圓內方據王者動作法天地圜水四周廣德四海也 三輔黃圖文王辟雍在長安西北四十里 三輔決錄辟雍水四周於外象四海也 李尤辟雍銘惟王所建方中圓外清流四市蕩蕩瀰瀰王流辟雍源唐虞三代威崇辟雍養老之制也 楊慎曰辟雍非學名說文辟牆也廱天子饗宴辟廱也以說文觀之則與詩鎬京辟雍於樂辟雍之義皆合矣辟雍爲天子學名曰王制始有此說王制漢文帝時曲儒之說而可信乎孟子曰夏曰校殷曰序周曰庠學則三代共之使天子之學曰辟雍爲周之制則孟子固言之矣 戴名世曰詩靈臺四章於論鼓鐘於樂辟廱傳云水旋邱如璧曰辟廱以節觀者震案辟廱於經無明文漢初說禮者攫放故事始援大雅魯頌立說謂天子曰辟雝諸侯曰頖宮如誠學校重典不應周禮不一及之而但言成均瞽宗孟子陳三代之學亦不涉乎此他國且不聞有所謂泮宮者周鼎銘曰王在辟宮獻工錫章左氏春秋曰鄭伯享王於闕西辟史記曰豐鎬有天子辟池謹周曰成王作辟上宮此單言辟者也周頌曰于彼西雝傳云雝澤也古銘識有曰王在雝上宮此單言雝者也其曰辟上雝上則宮名池名庠廱作宮其上宮因水爲名也趙岐注孟子□□辟宮之名也宮有苑囿臺池之飾鳥獸之饒此詩靈臺靈沼靈囿與辟雝連稱抑亦文王之離宮乎閒燕則遊止肆樂於此不必以爲太學於詩前後尤協矣 天子饗飲辟廱者洪武正韻辟廱說文作辟廱李禧明曰辟雍說文作辟廱藝文類聚引作辟廱天子饗飲處也蘋

案蠻嘗爲鄉說苑辟雍天子鄉飲之處宋書禮志晉武帝太始六年帝臨辟雝行鄉飲酒之禮傳元有辟雝鄉飲酒賦五經通義天子立辟雝者何所以行禮樂宣德化教導天下之人使爲士君子養三老事五更與諸侯行禮之處也續漢書禮儀志明帝率羣臣躬養三老五更於辟雍行大射之禮 【義證】

廱 辟廱。天子饗飲處也。依藝文類聚引改補食部饗鄉人飲酒也說苑辟廱天子鄉飲之處宋書禮志晉武帝太始六年帝臨辟廱行鄉飲酒之禮戴東原曰詩靈臺四章於論鼓鐘於樂辟廱傳云水旋丘如璧曰辟廱以節觀者震案辟廱於經無明文漢初說禮者規放故事始援大雅魯頌立說謂天子曰辟廱諸侯曰頖宮如誠學校重典不應周禮不一及之而但言成均瞽宗孟子陳三代之學亦不涉乎此他國且不聞有所謂泮宮者周鼎銘曰王在辟宮獻工錫章左氏春秋曰鄭伯享王于闕西辟史記曰豐鎬有天子辟池譙周曰成王作辟上宮此單言辟者也周頌曰于彼西雝傳云雝澤也古銘識有曰王在雝上宮此單言雝者也其曰辟上雝上則以名池名澤而作宮其上宮因水爲名也趙岐注孟子雪宮云離宮之名也宮有苑囿臺池之飾禽獸之饒此詩靈臺靈沼靈囿與辟廱連稱抑亦文王之離宮乎閒燕則游止肄樂于此不必以爲太學于詩詞前後允協矣 從广。雝聲。於容切 【句讀】

參

廱 廱 天子饗飲辟廱从广雝聲按天子之小學也周制在國之西郊所以奔射狀饗育事三老五更以教天下者也禮記王制天子曰辟廱諸侯曰頖宮詩泮水箋采土邑水之外圓如璧四方來觀者均也詩靈臺於樂辟廱文王有聲鎬京辟廱按辟廱之水曰靈沼又有靈臺有靈囿中爲堂曰明堂即虞庠也其大學在王宮之東命曰東膠仿夏之東序別有小學亦在西郊者曰瞽宗仿殷之右學所謂兼立三代之學也凡堂之高明者皆謂之明堂圖學宗廟朝廷方岳皆有之古說以辟雍之明堂牽合太廟爲一非也叚借爲雝禮記王制注廱和也爾雅釋訓廱廱和也又爲邕爲擁白虎通廱者擁之以水象教化流行也又爲雝漢書百官表有雝太宰注主熟食官又爲擁莊子徐无鬼鶴廱也按即芙其包似鷄廱又託名幖識字爾雅釋天太歲在戊曰著廱按古作甲子僅以紀旬不以紀年月年月則別詩名以爲幖識周學立文廱取別異非于本字有說亦無借字可指也淮南天文注著廱猶位在中央萬物繁養四方蓋以饗訓若此之類皆兩雝費聲訓韓詩說言辟取辟有德不言辟水言辟雍者取其雍和也【[illegible]】古韻詩靈臺叶樅鏞廱逢公文王有聲叶廱東 【定聲】

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲 【斠詮】

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲於容切○今或作雍作雝三字古互通見前雝字注○通壅穀梁傳梁山崩壅遏河三日不流漢五行志引作廱遏 【[illegible]】

廱天子饗飲辟廱从广雝聲

按辟廱字經典本多不誤然有作雍字者往往見於大戴記白虎通等書後人不詳其故字書遂分爲二字且以爲雍通雝不通廱不知雍實廱之變體也雝漢隸嘗變爲雝又變爲雍又省筆爲雍故加土于上則爲雍史晨碑臣伏見臨璧廱日正其字但又缺左掠耳故九經字樣云廱正雍俗今經典相承辟廱用廱雍州名用雍不知實一字也又爾雅釋天太歲在戊曰著雍陸氏本作著廱云字又作雍同於恭反是亦一字之證 【[illegible]】

廱爲巳雍徹之雍

論語八佾巳雍徹馬注雍周頌臣工篇名皇疏雍詩云有客雍雍吾祭事周畢有客甚皆雍咊慶潘案說文雍雍繫雍當

作雝广部廱天子饗飲辟廱从广雝聲饗當作鄉詩雝雝在宮傳作廱云廱廱咊也箋宮謂辟廱宮也釋文廱于容反泮水箋辟廱者築土雝水之外圜如璧四方來觀者均也五經異義韓詩說辟廱者取其雝咊也白虎通廱者擁之以水象教化流行廣正釋宮辟廱宮也王篇廱于容切咊也五經文字廱辟廱廱咊也廣韻辟廱天子教宮皆廱本義九經字樣廱雍上正下俗今俗相承辟廱用上字雍州名用下字尒正釋天在戊曰著雍釋文作廱云本作雍左哀七年傳仲雍後漢崔琦傳注引列女傳作仲廱詩鎬京辟雍史記封禪書大子曰明堂辟雍三輔黃圖文王辟雍在長安西北四十里說苑辟雍天子鄉飲之處字皆當作廱或段雝爲之詩雝雝咊鳴雝雝顯相有來雝雝箋竝云雝咊也隹部雝雝渠也雝名別一義竝曰廱爲正字 經字正誼

# 庠

禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序从广羊聲 似陽切

庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序 廣韻引殷作商孟子滕文公篇作夏曰校殷曰序周曰庠史記儒林傳同漢書與說文同 从广羊聲 似陽切 [illegible]

庠 漢儒林傳亦云殷曰庠周曰序惟孟子爲異 校議

庠 已見校議下文廱同 校議

庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序從广羊聲似陽反 繫傳

庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序 孟子滕文公篇曰夏曰校殷曰序周曰庠史記儒林傳同漢書儒林傳則云夏曰校殷曰庠周曰序許同漢書疑今孟子史記有誤孟子曰庠者養也 从广羊聲 似陽切 十部 段注

箋曰學記曰古之教者家有塾黨有庠術有序國有學明堂位曰米廩有虞氏之庠也序夏后氏之序也瞽宗殷學也頖宮周學也內則曰有虞氏養國老于上庠養庶老于下庠夏后氏養國老于東序養庶老于西序殷人養國老于右學養庶老于左學周人養國老于東膠養庶老于虞庠虞庠在國之西郊所言各不同不得謂孟子史記有誤 徐箋

庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序從广羊聲 似陽切

鄉射禮注云序無室庠之制有堂有室也 鄉飲酒義主人拜迎賓於庠門之外注云庠鄉學也明堂位注云庠之言詳也於以考禮詳事也

禮官養老者王制有虞氏養國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於左學周人養國老於東膠養庶老於虞庠虞庠在國之西郊注云周之小學爲有虞氏之庠制是以名

庠云 夏曰校殷曰庠周曰序者漢書公孫所奏與本書同孟子夏曰校殷曰序周曰庠 [illegible]

庠 禮官養老。句末當有處也二字孟子庠者養也庠養疊韻王制有虞氏養國老于上庠養庶老于下庠又曰周人養庶老于虞庠與下文殷曰庠不相應蓋許君所不用也夏曰校殷曰庠周曰序。漢書儒林傳同孟子則曰殷曰序周曰庠从广羊聲。似陽切 [illegible]

陽 庠 庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序从广羊聲案孟子史記與漢書儒林傳序亦云殷曰庠當以孟子爲證按三代鄉學之名不同所謂不相沿禮孟子庠養序射此古聲訓之法庠序非專爲養射命名也王制耆老皆朝于庠元日習射上功是庠非不射矣禮記鄉飲酒義主人拜迎賓于庠門之外注鄉學也儀禮鄉射禮注庠之制有堂有室也虞夏謂序室庠官也又學記黨有庠注五百家爲黨虞氏謂夏殷禮非因法又王制內則周人養庶老于虞庠虞庠在國之西郊此國學之小學即辟雍也又有虞氏養國老于上庠養庶老于下庠上庠虞大學下庠虞小學此虞國學制也文王世子書在上庠此周之虞庠爲虞之下庠非虞之上庠也假借爲庠廣雅釋詁四庠傷也聲訓孟子庠者養也白虎通辟雍庠者庠禮義也禮記明堂位米廩有虞氏之庠也注庠之言詳也於以考禮詳事也古謚孟子滕文公 門 注養 通訓定聲

庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序从广羊聲 斠詮

庠 禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序从广羊聲○案此與漢書儒林傳同與孟子史記互異未知孰是宗濂謹案說文釋曰言也州長春秋以禮會民而欲酒于序以正齒位此禮官養老周曰序之明證蓋序之外屬特謂無鄉學鄉飲鄉射賓興卿大夫並于州序行禮禮記學記悉數家黨州序然則國學與鄉學止有序可知然飲酒義主人拜迎賓于庠門之外左傳鄭人游于鄉校並段借之段氏玉裁 [illegible] 疑孟子史記有誤是矣

庠禮官養老夏曰校殷曰庠周曰序不偁經今孟子作殷曰序周曰庠史記儒林傳同漢書作殷曰庠周曰序與說文同 別經攷證

夏曰校广部庠禮官養老夏曰校殷曰庠(孟子作序)周曰序(孟子作庠)从广羊聲

此用孟子說字不箸書名者也漢書儒林傳殷庠周序與鄉同史記殷序周庠與孟子同三者皆以養國老即所以敎詩禮而王制又言有虞氏上庠下庠夏后氏東序西序周人東膠虞庠其名不一要之敎學之地庠序學校並偁不分何地何代故亦無主名也孟子敎養射之訓本之雙聲疊韻推廣言之如學記黨庠州序國學(學校雙聲)以地言而鄉庠野序郊校大同庠堂也故有上下序廡也故有東西校廖也廓大之偁以屋言也而庠曰上舍校曰橫舍序曰榭曰豫大同若以事言庠以饗以養老序以射以繹志校以學以備賢皆可于聲韵求之也孟子經書之不同大不必深攷矣 別經證例

廬 寄也秋冬去春夏居从广盧聲 力居切

廬寄也秋冬去春夏居从广盧聲力居切 **校錄**

廬 御覽卷百八十一引作春夏居秋冬去之 **校議**

廬 寄也秋冬去春夏居 漢書食貨志公田餘二十畝爲廬舍師古曰廬出中屋也春夏居之秋冬則去又左傳立戴公以廬于曹 **席記**

廬寄也秋冬去春夏居从广盧聲 濟案御覽百八十一居處部引作春夏居秋冬去之是古本二語互易當乙正 **古本考**

廬寄也秋冬去春夏居從广盧聲臣鍇曰周禮注廬賓客行道所舍也連於反 **繫傳**

廬寄也秋冬去春夏居 大雅于時廬旅毛傳曰廬寄也小雅中田有廬箋云中田田中也農人作廬焉以便其田事春秋宣十五年公羊傳注曰一夫受田百畝公田十畝廬舍二畝半凡爲田一頃十二畝半八家而九頃共爲一井在田曰廬在邑曰里春夏出田秋冬入保城郭漢食貨志曰一井八家共之各受私田百畝公田十畝是爲八百八十畝餘二十畝以爲廬舍在野曰廬在邑曰里春令民畢出在壄冬則畢入其詩曰四之日舉止同我婦子饁彼南畝又曰十月蟋蟀入我牀下嗟我婦子聿爲改歲入此室處所以順陰陽備寇賊習禮文也孟子曰五畝之宅趙注廬井邑居各二畝半以爲宅冬入保城二畝半故爲五畝也按許意廬與下文廛義互相足在野曰廬在邑曰廛皆二畝半也引伸之凡寄居之處皆曰廬周禮十里有廬廬有飲食左傳立戴公以廬於曹吾儕小人皆有闔廬以障燥溼寒暑寄寓是 古亦與廬相假 从广盧聲力居切五部 **段注**

廬寄也秋冬去春夏居從广盧聲力居切 寄也者小爾雅廣詁同釋名寄止曰廬廬慮也取自覆慮也急就篇室宅廬舍樓殿堂顏注廬別室也一曰田野之宅也漢書食貨志在野曰廬周禮遺人十里有廬注云廬若今野候徒有庌也詩信南山中田有廬箋云中田田中也農人作廬焉以便其田事公劉于時廬旅傳云廬寄也襄三十年左傳廬井有伍閔二年傳立戴公以廬於曹杜注並云廬舍也正義云言隨宜寄舍耳管子小匡篇狄人攻衞衞人出旅於曹詩序東徙渡河野處漕邑齊語衞人出廬於曹韋云廬寄也周語國無寄寓韋云不爲廬舍可以寄羈旅之客 秋冬去春夏居者一切經音義三廬別舍也釋名云寄止曰廬案黃帝爲廬以避寒暑春秋去之冬夏居之故云寄止也宣十五年公羊解詁在田曰廬在邑曰里又云春夏出田秋冬入保城郭月令孟夏之月命農勉作毋休於都注引王居明堂禮毋宿於國又季秋之月乃命有司曰寒氣總至民力不堪其皆入室王居明堂禮仲秋農隙民畢入於室楊慎曰說文廬寄舍也秋冬去春夏居蓋古者一夫五畝之宅二畝半在邑城中之眞居二畝半在田野外之寄居詩云中田有廬是也 **義證**

廬寄也。秋冬去。春夏居。此字當與廛類次、本字上下、皆大人所居之名、不可以小民所居廁其閒也、大雅于時廬旅、傳曰、廬寄也、詩信南山、中田有廬、箋云中田、田中也、農人作廬焉以便其田事、公羊宣十五年傳注曰、在田曰廬、在邑曰里、春夏出田、秋冬入保城郭、案在邑曰里、即下文之廛也、至如眾經音義曰、廬別舍也、黃帝爲廬以避寒暑春秋去之、冬夏居之者也、案此即離宮、故與許說相反 從广。盧聲。力居切 **句讀**

左閔二年傳、立戴公以廬于漕、國而謂之廬、不成國也、秋官有野廬氏、此廬非民居、亦以其爲小屋而加此名也、地官遺人曰、

凡國野之道十里有廬卽秦之亭也黃帝時宮草昧去穴夷土

階倘遠故無怪其然。案此句據補足當增入上文不行許說補之下

庭

廬 寄也秋冬去春夏居从广盧聲按夫居曾與廬婁穎廣雅釋室廬舍也詩信南山中田有廬漢書食貨志餘二十畝以爲廬舍注田中屋也左襄三十傳廬井有伍荀子正名篳室廬庾注草屋也易小人剝廬釋注詩公劉于時廬旅左閔二傳立戴公以廬于漕又周禮野廬氏注賓客行道所舍遠人十里有廬注若今野候徙有庐也又西都賦周廬千列漢書嚴助傳晉廬張明之廬注直宿所止曰廬又後漢儒林傳論精廬暫建注講讀之舍又儀禮旣夕記居倚廬注倚木爲廬在中門外東方北戶時記雜記廬嚴者也又釋名釋宮其上屋曰廬家廬舍也又西京賦恨阿房之不可廬注居也假借爲鑪考工記秦無廬或曰摩鋼之器則謂借爲鑪又說名器謂字同擴廬由劍鋏注鋏莖之附左桓十三傳羅與盧戎兩軍之又莊子讓王自況于廬水水經廬江水注廬山彭澤之山也晉語單于廬柳注謂地又孟子屋廬子廣韻作盧左成十三魯伯廬釋文本作盧考工秦無廬本作蘆莊子廬水本作盧解剝釋名寄止曰廬廬慮也取自覆慮也古韻詩信南山叶廬楚辭宋玉風賦叶灰鈴廬 說文通訓定聲

廬 寄也秋冬去春夏居从广盧聲 斠詮

廬 寄也从广盧聲力居切〇通纑攷工記秦無廬注廬讀爲纑謂矛戟竹欑柲或曰摩鋼之器疏纑鑪之屬取細長之義也 [illegible]

广部廬寄也秋冬去春夏居案秋冬去春夏居疑本作春秋去冬夏居元應摩訶般若波羅蜜經音義曰黃帝爲廬以避寒暑春秋去之冬夏居之故云寄止也卽說文之義後人誤以爲田中之廬故改爲秋冬去春夏居如許氏之意果如此則廬字不當廁於府廱庠庭諸字之間矣王筠讀曰此字當與廬類次上下皆大人所居之名不可以小人所居廁其閒也是未審秋冬春夏之互倒而誤爲田中之廬反誤其次字之不類矣玉篇廬字次在廱廱之上雖與說文略異亦不與庠字爲次是知說文此字之次未必爲後人竄亂也旣許氏原本如此則其國以爲黃帝之居可知矣說解或尙有脫譌耳 [illegible]

廬 師湯父鼎王在周新宮在射廬口爲曰之省非从口許氏說廬寄也秋冬去春夏居此射廬爲王習射時所居蓋爲習射而作故所錫皆弓矢耳 古籀補

庭 宮中也从广廷聲特丁切

庭 宮中也 玉篇注堂堦前也引周禮閽人掌埽門庭 从广廷聲 特丁切 [illegible]

校錄

庭 宮中也從广 廷聲田丁反 繫傳

庭 宮中也 下文曰中庭則此當曰中宮俗倒之耳中宮 宮之中如詩之中林林中也廴部曰廷中朝也朝不屋故不从广宮者室也室之中曰庭詩曰殖殖其庭曰子有廷內曰洒埽庭內檀弓孔子哭子路於中庭注曰寢中庭也凡經有謂堂下爲庭者如三分庭一在南正當作廷爲義相近爾雅釋詁詩大田韓奕閔予小子傳曰庭直也引伸之義也 庭者正直之處也 从广廷聲 特丁切 十一部 段注

庭宮中也　注云下文曰中庭則此當曰中宮俗倒之耳

中宮宮之中

按廇曰中庭而庭不必曰中宮玉篇庭堂階前也易傳戶庭禮言門庭檀弓注云寢中庭則當爲宮中明矣說文又部廷朝中也此庭云宮中也分別庭廷二字之義可見許書全體貫通用意縝密字句謹嚴未可輕言改易[illegible]

庭　宮中也從广廷聲特丁切

易節卦不出戶庭无咎　詩抑洒埽庭內又山有樞子有庭內弗洒弗埽　周禮閽人掌埽門庭　莊子逍遙游大有徑庭

宮中也者本書序令說文字未央庭中魏書江式傳作宮中玉篇庭堂堦前也 **義證**

庭　宮中也。下文廇、中庭也、與此上下相對、上直廇者曰庭下直庭者曰廇是以釋詁曰庭直也易節卦不出戶庭案戶者房戶也連戶言庭則庭在戶外是堂上也詩子有庭內弗洒弗埽又曰洒埽庭內案內者房中也莊子逍遙游曰大有徑庭知徑在堂下庭在堂上相懸隔也凡此皆謂庭爲宮中也是以許君自敘曰令說文字未央庭中魏書江式傳作宮中也然而玉篇曰庭堂階前也者易節卦明夷卦皆門庭連言周禮閽人亦然雜記曰弔者降受爵弁服於門內霤受皮弁服于中庭自西階受朝服夫曰降則在階下矣先言中庭而後言西階則庭在平地無屋處矣考工記堂上度以筵宮中度以尋相對立文則宮中爲周垣之中矣所以然者上古複穴廇在室中故庭在室中後世易之以宮室廇在簷前故庭之名因之而遂也要之廷朝中也平地無屋故字不從广庭宮中也即遂其名于檐外仍與堂近故字從广此則廷庭二字所以終不可爲一名也。從广廷聲。特丁切。 **句讀**

庭　宮中也从广廷聲今俗謂之廳字作廳易艮行其庭節不出戶庭詩斯干殖殖其庭閔予小子陟降庭止周禮閽人掌埽門庭禮記檀弓孔子哭子路于中庭東晳補亡詩眷戀庭闈按堂寢正室皆曰庭爾注月賦帝庭謂太微宮也段借爲廷周書大匡朝于大庭注公堂之庭詩韓奕榦不庭方周語以待不庭不虞之患按皆不朝也傳注皆訓直失之左昭五傳大庫之庭注堂前地名十六傳其庭小注蒐場也楚辭思古數練樹于中庭東京賦龍路充庭又爲董詩大田既庭且碩傳直也又爲[illegible]爾雅釋詁庭直也左傳梟陶庭堅按直也又爲戭周禮庭氏掌射妖鳥注令國中潔清如庭者也按則也又託名幖識字東京賦大庭氏何以尚茲注古國名按炎帝神農氏也又爲霆朱龜碑威神庭電古頌詩著叶庭肯瑩斯干叶庭楹[illegible]正冥寧閔予小子叶庭敬素問四氣調神論叶陳生榮庭形生

**訓定聲**

庭　宮中也从广廷聲 **斠詮**

庭宮中也廇中庭也案宮中段注謂當曰中宮蓋是也此二字之訓疑當互易乃傳寫之誤庭中庭也廇中宮也中庭者即小戴記檀弓篇孔子哭子路於中庭雜記受皮弁服于中庭皆謂堂階之前也中宮者爾雅釋宮宮謂之室室謂之宮是宮室通稱矣中宮即中室月令其祀中霤霤即廇字鄭注云中霤猶中室也釋名釋宮室曰道室之中古者霤下之處是也今以中宮訓庭中庭訓廇後人雖有能爲之解者我終以爲曲說耳 **職墨**

# 廇　中庭也从广留聲力救切

廇 中庭也从广畱聲 力救切 校錄

廇 中庭也從广畱聲臣鍇曰屋簷滴雨爲霤其地謂之廇春秋左傳三進及廇禮其祀中廇今皆借霤字良秀反 [illegible]

廇 中庭也 中庭者庭之中也月令中央土其祀中霤注曰中霤猶中室也古者複穴是以名室爲霤正義引庾蔚之云復者謂地上累土爲之穴則穿地也複穴皆開其上取明故雨霤之是以後因名室爲中霤也按釋名曰室中央曰中霤古者寢穴後室之霤當今之棟下直室之中古者霤下之處也月令呂覽鄭劉皆作中霤許則霤謂屋水流廇謂中室畫分二字蓋既有宮室以後則霤在屋垂而廇中謂之廇以存古釋宮宋廇謂之梁蓋言室內之制賦家所謂藻井其是與 从广畱 聲 力救切 三部 段注

廇 中庭也從广畱聲 力救切

中庭也者楚詞九歎制饟賊於中廇分注云中廇堂中央也通作霤郊特牲家主中霤而國主社祭法王爲羣姓立七祀諸侯爲國立五祀皆有中霤注云中霤主堂室居處月令中央土其祀中霤注云中霤猶中室也土主中央而神在室古者複穴是以名室爲霤[illegible]舜弁服於門內霤[illegible]玉藻頤霤[illegible]身俯故頭臨前垂頸如屋霤[illegible]中霤注云中央曰中霤又或作[illegible]左傳三進及溜 義證

廇 中庭也 庭[illegible]中[illegible]注中庭者堂上平地皆曰庭故據广[illegible]之前東西序之閒而謂之宮中也廇假今之天窗頗直者耳一處故曰中庭言中於庭也楚詞九歎制饟賊於中廇分注云中廇堂中央也古借霤月令中央土其祀中霤注云中霤猶中室也土主中央而神在室古者複穴是以名室爲霤釋名曰室中央曰中霤古者寢穴後室之霤當今之棟下直室之中古者霤下之處也以上三事皆與中庭相直者也至如雜記之門內霤是路門也且言內則必有外是門檐滴雨之所皆謂之霤也又玉藻頤霤孔疏曰霤屋簷身俯故頭臨前垂頸如屋霤以上二事則霤之名遂于檐前矣○霤者古文借字廇者中古所作之專字左宣二年傳三進及溜則俗字也 從广。畱聲。力救切 句讀

宥 廇 廇 中庭也从广畱聲爾雅釋宮宋廇謂之梁楚辭愍命制饟賊於中廇今注室中央也按古者陶復陶穴皆開其上以取明故雨則霤後制爲宮室其正中當古霤處謂之中霤亦謂之廇其實即霤字之轉注也 通訓定聲

廇 中庭也从广畱 聲 此中霤字 斠詮

廇中庭也从广畱聲○朗[illegible]中霤之霤庭字誤康成曰中霤中室也爾正釋宮宋廇謂之梁宗濂謹案說文霤屋流水也此云中庭是以廇爲霤霤爲廇中流水本與霤正康成說與玉篇廇中庭也與說文同 [illegible]

廇 中庭也从广畱聲力救切○徐鍇曰屋簷滴雨爲霤其地謂之廇左傳三進及廇禮其祀中廇今皆借霤字○爾雅釋宮宋廇謂之梁 [illegible]

廇中庭也雨部曰霤屋水流也按廇爲中庭而屋垂滴雨爲霤是音同而文義皆別玉篇廇屋廇也一作霤此涵爲一字與許義不合徐鍇曰屋檐滴雨爲霤其地謂之廇左傳三進及廇 今本左傳作溜 雨部又引作霤 禮其祀中廇今皆借霤字段氏曰月令注中霤猶中室也古者

復穴是以名室爲霤正義引庾蔚之云複穴皆開其上取明故雨霤之是以後因名室爲中霤也釋名霤當今之棟下直室之中古者霤下之處許則霤廇畫分二字蓋既有宮室以後則霤在屋垂而屋中謂之廇以存古 說字正俗

廇郎三進及霤之潘 宣公二年傳

廇中庭也是正字潘水名出鬱林郡別一義玉篇云廇又作霤爾雅釋宮宋廇謂之梁猶存古體 答問疏證

廇郎其祀中霤之霤 月令

廇中庭也是正字霤屋水流也屋寫水處當庭故可通俗 廣答問疏證

# 庉 樓牆也从广屯聲 徒損切

庉 樓牆也 玉篇庉聚之處 从广屯聲 徒損切 校錄

庉 樓牆也從广屯聲徒本反 繫傳

庉 樓牆也 樓者重屋也 从广屯聲 徒損切 十三部 段注

庉 樓牆也從广屯聲 徒損切 義證

庉 樓牆也從广屯聲 徒損切 句讀

庉下云樓牆也玉篇又有屯聚之處四字然則此字意兼聲案增下云北地高樓無屋者庉蓋同此制於其上爲埤堄遇兵殘則聚人而守之故曰屯聚也若樓之壁或樓外之週垣未必別立專名且亦無取於屯聚也吾聞曹州人言明季時其地多守樓自全者 釋例

元阮 庉 庉 樓牆也从广屯聲廣雅釋室庉舍也假借爲焞爾雅釋天風與火爲庉注熾盛之貌 通訓定聲

庉 樓牆也从广屯聲 莊子生于陵屯司馬彪注屯阜也 斠詮

庉郎夫屯晝夜九日之屯 哀元年傳

庉樓牆也久屢爲守聚爲甸壘之備故杜云屯守也蓋輿夫役築甸壘也周禮鄉師巡其後之屯大謂甸壘也庉爲正字屯難也从屮曲尾上礙于一 地也 難出也非傳義己聲俗 答問疏證

# 庌 廡也从广牙聲周禮曰

夏庌馬 五下切

庌 廡也从广牙聲周禮曰夏庌馬 五下切 校錄

庌 廡也從广牙聲周禮曰夏庌馬臣鍇曰周禮注廡以涼馬牛賈反 繫傳

庌 廡也从广牙聲 五下切古音在五部 周禮曰夏庌馬 夏官圉師職文注曰故書庌爲訝鄭司農云當爲庌元謂庌廡也廡所以庇馬涼也按許亦用仲師說 段注

庌 廡也從广牙聲周禮曰夏庌馬 五下切 廡也者庌廡聲相近廣韻庌廡也通俗文客堂曰庌一切經音義十七今言廳庌是也劉逵注蜀都賦廡庌也廣雅庌舍也釋名庌正也屋之正大者也 周禮曰夏庌馬者夏官圉師文注云故書庌爲訝鄭司農云當爲庌元謂庌廡也廡所以庇馬涼也又趣馬辨四時之居治以聽馭夫注云居謂牧庌所處疏云牧庌者放牧之處皆有庌廄以蔽馬也吳子治兵篇夫馬必安其處所冬則溫廄夏則涼廡 義證

庌 廡也。此本義也廣韻曰庌廳也者則以庌無前牆與聽事同也釋名庌正也屋之正大者也通俗文客堂曰庌皆別義也 從广牙聲。五下切桼牙古音吾恐庌廡本是一字兩體許君引周禮依先鄭改訝爲庌是庌字本不見於經廡字雖見洪範而林部引作無則晉語曰不能蕃廡亦當是本作無因爲有無字所專乃借廡以爲別然必有本義而后有假借可知廡字爲周秦所有故兼有籀文庌直是廡之或體自牙字變爲五加切始成兩字然則家廡韻自段

漢已萌芽也 周禮曰夏庌馬。夏官圉師注云故書庌爲訝鄭司農云當爲庌元謂庌廡也廡所以庇馬涼也筠案此庌亦無前牆故借此名也 句讀

馬 庌 庌 廡也从广牙聲通俗文客堂曰庌廣雅釋室庌舍也周禮圉師夏庌馬注廡所以庇馬涼也按字亦作廈淮南說林大廈成而燕雀相賀注屋也西京賦大廈耽耽薛注屋之四下者爲廈訓釋名大屋曰廡幷冀人謂之庌庌正也屋之正大者也按傳會詩大疋 字爲 訓 通訓定聲

庌 廡也从广牙聲周禮曰夏庌馬 圉師文注同 斠詮

庌 廡也从广牙聲周禮曰夏庌馬○此夏官圉師文 [illegible]

庌廡也 庌廡疊韻 [illegible]

周禮曰夏庌馬 夏官圉師 [illegible]

夏庌馬广部庌廡也从广牙聲周禮曰夏庌馬 此引禮證字也周禮注故書庌爲訝司農云當作庌康成曰廡也與廡合廡堂下屋也一切經音義引作堂周屋義亦相成廡蓋在堂下四角無門戶故可以庇馬使涼 引經證例

廡 堂下周屋从广無聲 文甫切

廡 籀文从舞

廡 堂下周屋韻會引同繫傳周下有廡字非後漢梁鴻傳注引作堂下周屋也玉

廡

篇注亦同　从广無聲　文甫切

𢊁　籀文从舞　校錄

廡　無聲下當有籀文从舞下重文𢊁廢下仿此 [illegible]

廡　堂下周廡屋從广無聲臣鍇曰大屋四邊垂檐春秋左傳曰君之廡下勿撫反　𢊁　籀文從舞 [illegible]

𢊁　周廡屋鉉無廡字春秋左傳曰君之廡下左無此語當作漢書竇嬰傳曰金陳廡下 [illegible]

廡　堂下周廡屋大徐无廡玉篇同 [illegible]

廡　堂周屋也各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今從之釋名曰大屋曰廡幽冀人謂之房說與許異許謂堂之四剬爲屋也洪範晉語蕃廡皆假廡爲𣞤也　从广𣞤聲　文甫切五部　𢊁　籀文从舞舞聲　段注

廡堂下周屋今改爲堂周屋也注云各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今從之　按後漢書梁鴻傳注引作堂下周屋也玉篇注同則元應引脫　段注[illegible]

廡　作堂周屋也　注云各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今從之　按元應書引說文解義往往舉其意而易其詞不必皆原文不當依改　段注[illegible]

廡　堂下周屋從广無聲　文甫切　春秋內事軒轅氏以土德王天下始有堂廡　東觀漢記馬援初見帝引入上在宣德殿南廡下　堂下周屋者後漢書梁鴻傳注李善注雪賦懷舊賦引竝同一切經音義四引亦同又十七云說文堂下周屋曰廡幽冀之人謂之房玉篇廡堂下周屋也幽冀人曰房釋名大屋曰廡廡幠也幠覆也并冀人謂之房聲類廡堂下周屋也急就篇門戶井竈廡囷京顏注廡周屋也謂幠覆之也漢書召信臣傳覆以屋廡顏注廡周室也後漢書張衡傳可作秦甚廡注云廡屋也侯覽傳高廡百尺注云廡廊下周屋也

𢊁　籀文從舞 [illegible]

廡　堂下周屋也。堂下前三面皆有之故曰周東觀漢記上在宣德殿南廡下　幽冀之人謂之房。依元應引補玉篇同釋名幽作并眾經音義今言廊房是也　從广無聲。文甫切

𢊁　籀文廡從舞。句讀

廢　廡　𢊁　𢊁　堂下周屋从广無聲籀从舞聲謂屋于堂之四旁者漢書竇嬰傳所賜金陳廊廡下注門屋也召信臣傳覆以屋廡蜀都賦千廡萬屋劉注廡也顏注廣雅釋室舍也釋名大屋曰廡幽冀也幽覆也管子國蓄夫以室廡籍謂之毀成注大曰廡欲遷爲無晉語不能蕃廡東京賦草木蕃廡注盛也云觀管子七臣七主叶廡馬斧 [illegible]

廡　堂下周屋从广無聲　繫傳作堂下周廡屋檀弓注夏屋今之門廡也今俗稱每家每府當用此字

𢊁　籀文从舞　斠詮

廡籀文作𢊁堂下周屋从广無聲文甫切○釋名廡幠也幷冀人謂之序○通甒士冠禮側尊一甒醴注古文甒作廡○通蕪見前蕪字注

廡籀文作𢊁舞聲

𢊁無字切注文選 舊音 廡無字切文選西京賦注 舊音補注

說文解字广部廡堂下周屋从广無聲𢊁籀文从舞

廡也从广虜聲讀若鹵 郎古切

廡也 玉篇府也庵也 从广虜聲讀若鹵 郎古切 校錄

廡也從广虜聲讀若鹵勒古反 繫傳

大徐在廡下

廡也从广虜聲讀若鹵 郎古切 五部 段注

廡也從广虜聲讀若鹵 郎古切

廡也者廣韻𢊁庵舍玉篇𢊁府也庵也廣雅𢊁庵也通作廬戰國策蘇秦說魏襄王曰廬廡之數也 義證

廡也。玉篇𢊁府也庵也通作廬戰國策蘇秦說魏襄王曰廬廡之數也。從广虜聲。讀若鹵。郎古切 句讀

虜庖

虜 廡也从广虜聲讀若鹵廣雅釋室庵也 通訓定聲

廡也从广虜聲讀若鹵 後漢書親入庵廬巡視將士廳用此字廣疋虜庵也此因抄掠之虜而近于鹵

虜廡也从广虜聲讀若鹵

按虜鹵古通用史記高帝紀毋得鹵掠集解引應劭鹵與虜同又後漢光帝紀上有出鹵掠者亦即虜字 讀若考

虜廡也 虜廡疊韻

廚也从广包聲 薄交切

廚也从广包聲 薄交切 校錄

庖 史記相如傳正義引作廚屋 校錄

廚也从广包聲 薄交切 按秦史記相如傳正義庖廚屋也蓋古本有屋字下文廚庖屋也庖廚互相訓則不得少屋字 古本考

廚也從广包聲步交反 繫傳

广也從廚大徐广廚二字互易

廚也 王制三為充君之庖注曰庖今之廚也 周禮庖人注曰庖之言苞也苞裹肉曰苞苴 从广

包聲薄交切古音在三部 段注

庖 廚也從广包聲 薄交切

廚也者史記司馬相如傳正義引作廚屋廣韻庖食廚也廣雅庖廚也王制天子諸侯無事則歲三田三曰充君之庖注云庖今之廚也魯語以實廟庖韋云庖廚也孟子是以君子遠庖廚也一切經音義十七庖之言包也周禮敘官庖人注云庖之言苞也裹肉曰苞苴疏云庖者今之廚轉作包者欲取庖人主六獸六禽以備庖廚有裹肉之意也 義證

庖 廚屋也。依史記正義引補。王制、三爲充君之庖。注云、庖今之廚也。冡宰敘官庖人注云庖之言苞也。苞裹肉曰苞苴。從广包聲。易姤九二、包有魚。釋文包本亦作庖。薄交切。 句讀

肴 庖 庖 廚也从广包聲周禮天官有庖人左哀元傳爲之庖正禮記王制三爲充君之庖莊子養生主庖丁爲文惠君解牛易繫辭包犧氏以包爲之漢書百官公卿表庖人都水均官三長丞以胞爲之轉注淮南說林治祭者庖注宰也蒼頡篇庖周禮序官注庖之言苞也裹肉曰苞苴古韻詩車攻叶蕭、𠂢、庖句中韻 通訓定聲

庖 廚也从广包聲 斠詮

廚 庖屋也从广尌聲 直株切

廚 庖屋也从广尌聲 直株切 校錄

廚 庖屋也从广尌聲

㝵案御覽百八十六居處部引廚庖室也蓋古本亦有如是作者一切經音義卷十七引同今本則今本亦不誤也 古本考

廚 庖屋也從广尌聲 纏區反 繫傳

廚 庖室也 室各本作屋今依御覽 从广尌聲 直株切古音在四部 段注

廚庖室注云室各本作屋今依御覽 按廣韻引玉篇注並作屋則室未必是 段注訂

廚 作庖室也 注云室各本作屋今依御覽 段注考正

廚

廚 庖屋也從广尌聲 直株切

庖屋也者一切經音義十七引本書同蒼頡篇主食者也急就篇廚宰切割給使令顏注廚庖屋也睡務字林𢊁帳也似廚形 義證

廚 庖屋也。孟子始有廚字、是周初名庖、周末名廚也。皆申言之以屋者、天官食官之長曰膳夫、主所事而言。內饔外饔亨人皆然、惟庖人主其屋而言也。從广尌聲。直株切。 句讀

需 廚 廚 庖屋也从广尌聲按廚主食者也孟子是以君子遠庖廚漢書宣帝紀飾廚傳俗字誤作廚轉注後漢書劉盆子傳人廚者言能以財救人者也字林幮帳也似廚形也字亦作幮假借爲雙聲連語後漢仲長統傳注踟躕猶踟躕也字作躊躇音楚詞悟往日叶流昭幽聊由廚 通訓定聲

廚 庖屋也从广尌聲 斠詮

廚 庖廚也从广尌聲直株切今俗作厨非是 拈字

廚庖屋也从广尌聲
今經典多作厨如孟子梁惠王是以君子遠庖厨也左閔二年杜注膳厨膳爾雅釋宮郭注堂樓閣邊小屋今呼之簃厨連觀也正字當从广作廚五經文字云廚俗作厨非按此亦隸變之故漢魏碑版往往有之 經正字

庫 兵庫藏也从車在广下

庫 兵車藏也 初學記引藏上有所字恐非 从車在广下 苦故切 校錄

庫 兵車藏也从車在广下 濤案初學記二十四御覽百九十一居處部皆引作兵車所藏也是古本有所字此正與府字注一例下文廥芻稾之藏之字似亦當作所白帖卷十一引作兵器所藏 古本考

庫 兵車藏也從車 在广下寬步反 繫傳

庫 兵車臧也 此庫之本義也引伸之凡貯物舍皆曰庫 从車在广下 會意車亦聲苦故切五部 段注



庫 兵車藏也從車在广下 苦故切 六書故古有庫門門旁蓋藏車故謂之庫門古者廄庫車馬並言也

兵車藏也者初學記說文曰庫兵車所藏也帑金布所藏也故藏之爲名也謂之庫藏凡安國治民從近制遠者必先實之故天有天庫藏府之星春秋文曜鉤曰軫南衆星曰天庫韓楊天文要集曰天積者天子藏府也續案荊州星占五車一名庫文曜鉤咸池曰天潢五帝車舍也宋均注云舍庫也五帝車之庫府釋名庫舍也物所在之舍也故齊魯謂庫曰舍也急就篇壁壘廥廄庫東箱顏注庫兵車所藏也月令審五庫之量蔡氏章句一曰車庫二曰兵庫三曰祭器庫四曰樂器庫五曰宴器庫曲禮在庫言庫注云庫謂車馬兵甲之處也樂記車甲釁而藏之府庫檀弓軍有憂則素服哭於庫門之外又云所舉於晉國管庫之士注云庫物所藏商君書湯武破桀紂海內無患遂築五庫藏五色兵偃武也曹瞰魏都賦白藏之庫戎儲被歸注云白藏庫在西城有屋一百七十四間爾雅秋爲白藏因以爲名漢書蕭何立東闕前殿武庫三輔黃圖武庫蕭何造以藏兵器呂后改庫曰靈金藏拾遺錄大上皇以寶劍賜高祖及呂后藏於瑤庫守者見白氣從戶中出如龍蛇呂氏更瑤庫名曰靈舍藏及諸呂擅權白氣亦滅惠帝卽位以此貯禁兵名曰靈舍府藏案當作靈金 義證

庫 兵車藏也。初學記引車下有所字、似非、藏、去聲、春秋文曜鉤、天潢、五帝車舍也、宋均注、舍、庫也、五帝車之庫、曲禮在庫言庫、注云、庫謂車馬兵甲之處也、樂記、車甲釁而藏之府庫、月令、審五庫之量、蔡氏章句、一曰車庫、二曰兵庫、三曰祭器庫、四曰樂器庫、五曰宴器庫、從車在广下。苦故切。 句讀

遐 庫 庫 兵車藏也从車在广下會意禮記曲禮在庫言庫注謂車馬兵甲之處也淮南時則七月官庫注兵府也韓注廣雅釋室庫舍也禮記檀弓管庫之士注物所藏左昭十八傳使府人庫人管子七律衛庫者天子之禮也注庫所以藏寶物又禮記明堂位庫門天子

皐門郊特牲獻命庫門之內注庫爲廄誤則釋名車舍也物所在之舍也故齊魯謂庫曰舍也 [illegible]

叚借託名㯳識字後漢竇融傳金城太守庫鈞按

廣韻有厙字姓也卽庫之俗　宗此補遺宜增入上文五行爲廄下

庫 兵車藏也从車在广下 曲禮在庫言庫注車馬甲兵之處也 斠詮

庫 潛夫論氏族篇苦城後人名之或爲枯齊人聞其音則書之曰車燉煌見其字呼之曰庫城本注从車在广下不取聲實則車庫音亦近 [illegible]

庫兵車藏也从車在广下廣韻音苦故切不知其得聲之由案後漢書竇融傳有金城太守庫鈞注引前書音義云庫姓卽倉庫吏後也今羌中有姓庫音舍云承鈞之後釋名古音車聲如居言行所以居人也今曰車聲近舍舍行者所以居若舍也然則車舍音相近庫宜卽从車得聲庫字音苦故切此車之古音也漢時已讀如居故劉熙有居舍二音許君於庫字不言从車聲亦讀車如居也 [illegible]

庫 兵車藏也从車在广下苦故切○一曰姓也漢書竇融傳金城太守庫鈞注引前書音義云庫姓倉庫吏後也今羌中有庫姓音舍云鈞之後也是庫有舍音廣韻別出厙字云姓也其字似無稽錢氏說 字通

庫 [illegible] 兵車藏也從車广下大徐同夔案當各補車亦聲

[illegible] 說文云庫兵車藏也从車在广下 文源

廄 馬舍也从广㲃聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫 居又切 古文从九

廄 馬舍也从广㲃聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫 居又切韻會引徐曰按周禮凡二百一十六應乾之策此言十四傳寫誤也樹玉謂周禮下曰字疑衍校人職三乘爲皁三皁爲繫六繫爲廄注云自乘至廄其數二百一十六匹易乾爲馬此應乾之策也此非經文玉篇注二百六十匹馬也六十當作十六 古文从九 校錄

廄 十四當作十六

𢈔當作𢈔 校議

廄　校議云十四當作十六是也而不言其所以然今補之云夏官校人馬起於乘乘四馬也三乘爲皁十二馬也三皁爲𣪠卅六馬也六𣪠爲廄二百十六馬也此言十四不合周易乾爲馬乾之策二百十有六故云 [illegible]

廄 馬舍從广𣪠聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄有僕夫臣鍇按周禮馬四匹爲乘乘馬一師四圉三乘爲皁皁一趣馬三皁爲繫一馭夫六繫爲廄廄一僕夫凡二百十六應乾之筴此二百十四傳寫誤見 𠨸 古文從九 繫傳

岫反

廄 𣪠聲孫本作殷聲○二百十四匹王篇二百六十匹○有僕夫大徐句首有廄字 [illegible]

廄 馬舍也从广𣪠聲 居又切 三部 周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫 四當爲六字之誤也夏官校人曰乘馬一師四圉三乘爲皁皁一趣馬三皁爲𣪠𣪠一馭夫六𣪠爲廄廄一僕夫六廄成校校有左右注曰二耦爲乘四匹也自乘至廄其數二百一十六匹易乾爲馬此應乾之筴也 𠨸 古文从九 此从古文叀而九聲也 段注

廄 馬舍也從广𣪠聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫 居又切

馬舍也者顏注急就篇廄生馬所聚也韋昭注釋名長水校尉其廄近水故以爲名詩鴛鴦乘馬在廄論語廄焚皇氏曰廄養馬之處也莊二十九年左傳春新作延廄書不時也凡馬日中而出日中而入杜云日中春秋分也治廄當以秋分因馬向入而脩之今以春作故曰不時漢舊儀天子六廄未央廄承華廄皆萬匹又云太僕牧師苑分養三十萬頭擇取給六廄東觀漢記漢安元年始置承華廄晉中興書王尼出微賤以門役送護軍府養馬諸名士齋羊酒坐廄下與尼炙羊飲酒而去　周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫者夏官校人文彼云乘馬一師四圉三乘爲皁皁一趣馬三皁爲繫繫一馭夫六繫爲廄廄一僕夫注云鄭司農云四匹爲乘元謂二耦爲乘自乘至廄二百一十六匹徐鍇曰凡二百十六應乾之筴此二百十四傳寫誤藏案一切經音義九亦作十四是唐本已誤玉篇廄二百六十四匹馬也六十當爲十六

𠨸 古文從九 [illegible]即叀之古文本書叀下云叀者如叀馬之鼻 釋名廄知也知聚也牛馬之所聚也 [illegible]

廄 馬舍也。左莊二十九年傳春新作延廄書不時也凡馬日中而出日中而入 從广。𣪠聲。又居切 周禮曰。馬有二百十四匹爲廄。廄有僕夫。四當爲六、元應引之已譌矣、夏官校人曰乘馬一師四圉、三乘爲皁、皁一趣馬、三皁爲繫、繫一馭夫、六繫爲廄、廄一僕夫、注云、自乘至廄二百十六匹、

𠨸 古文廄從九。元應引篆作𠨸、案此字從𠂤九聲、𠂤古文叀也、叀下云叀馬、則是止之之義、馬繫于廄中也、不言從𠂤者、固以𣪠字從𠂤、且言從𠂤、則字當入叀部、今既在此、與分別部居之意不合、 句讀

有 廄 𢈔 𠨸 馬舍也从广𣪠聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫古文作𠨸按从知省𣪠省聲字亦誤作廐廣雅釋室廄

舍也周禮校人六繫爲廄廄一僕夫計馬二百十六匹也左莊廿九年新延廄論語廄焚釋名釋宮室廄勼也勼聚也牛馬之所聚也 通訓定聲

廄 馬舍也从广𣪘聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫 校人文注廄數二百一十六匹此作四字誤也 𠭥 古文从九 斠詮

廄 衆經音義廄注周禮馬二百十四匹爲廄廄有僕夫同今本說文楚金謂當二百十六匹應乾之筴

馬舍也周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫按今周禮夏官校人三乘爲皁三皁爲繫六繫爲廄注自乘至廄其數二百十六匹云二百十四匹者蓋約略其數而偁之也

廄古文作𠭥九聲九𣪘同部聲相近

廄 馬舍也從广𣪘聲古文從九作𠭥案古文九聲也從𣪘得聲之字𧗠部遬讀若九勹部匓禮作飫皆蕭肴部中字也顧亭林唐韻正四十九宥廄字亭林改入寘至志是誤認爲皀部旡聲之既故謂廄古音既也不知𣪘在殳部從殳皀皀古文叀与既大不同也別詳唐韻正改正廄字下

周禮曰馬二百十四匹爲廄廄有僕夫 校周禮夏官校人三乘爲皁皁一趣馬三皁爲繫繫一馭夫六繫爲廄廄一僕夫自乘至廄其數二百一十六匹易乾爲馬此應乾之筴也徐曰此言十四傳寫譌也

廄馬舍也从广𣪘聲

俗作廐經典作廏按說文殳部云𣪘揉屈也从殳从皀皀古文叀字廄字从此今作廏雖筆迹小異然變皀爲自去之遠矣不可不正 正字

廄馬舍也周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫今作廄一僕夫馬有句乃注文疑誤倒許君偁經廄有僕夫句而以馬有二百十四匹句足成其義許鄭無異義也四當作六校書者誤之也 引經攷

廄有僕夫广部廄馬舍也从广𣪘揉屈也居又切聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫𠭥古文从九

此引禮廣證字說也周禮曰乘馬一師四圉三乘爲皁皁一趣馬三皁爲毄毄一馭夫六毄爲廄廄一僕夫六廄成校校有左右四匹曰乘十二匹曰皁三十六匹曰毄二百一十六匹曰廄馬乾象故合乾策則四字當爲六篆文𠕁𠕁相混之誤也校一千二百九十六匹僕夫卽戎僕齊僕道僕田僕是也 引經證例

[illegible] 从广从僕古廄字許氏說廄馬舍也周禮曰馬有二百十四匹爲廄廄有僕夫 諆田鼎 古籀補

[illegible] 廄 幽簋 說文云廄馬舍也从广𣪘聲周禮曰馬有二百十四匹爲廄 [illegible] 有僕夫𢊍𣪘與𡧓同字見𣪘字條 廄非𣪘聲古作[illegible]子廄圖器作[illegible]

𣪘子廄 象人執馬勒在广下形 文源

序 東西牆也从广予聲 徐呂切

序 東西牆也从广予聲 徐呂切 校錄

序 東西牆也從广予聲臣鍇按書傳所以序別內外夕與反 繫傳

序 東西牆也 釋宮曰東西牆謂之序按堂上以東西牆爲介禮經謂階上序端之南曰序南謂正堂近序之處曰東序西序古假杼爲序尚書大傳天子賁庸諸侯疏杼鄭注云牆謂之庸杼亦牆也李善文選注引雜書天準聽天球河圖在東杼又攴部曰次弟謂之敘經傳多假序爲敘周禮儀禮序字注多釋爲次弟是也又周頌繼序思不忘傳曰序緒也此謂序爲緒之假借字 从广予聲 徐呂切五部 段注

箋曰段說是也顧命設席几先牖間次東西序次及西夾又刀玉諸重器皆於東西序陳之則序即堂上之東西偏明矣鄉飲酒禮奠爵于序端燕禮賓升立于序內東西大射儀賓升立于西序尤爲明證書正義及文選東京賦注引爾雅作東西箱謂之序箱乃夾室前堂非其地公食大夫禮公揖退于箱鄭注箱東夾之前俟事之處也又庠序之序竝因宮室之名以爲學名引之爲凡次序之偁古通作敘 徐箋

[illegible] 東西牆也從广予聲 徐呂切

仲尼燕居立則有序 大戴禮曾子退負序而立

東西牆也者釋宮東西牆謂之序郭注所以序別內外畢君以珣曰牆當作廂書顧命傳云東西廂謂之序正義曰釋宮文彼作東西牆此變言之也馥案古詩鳴鶴散立東西廂顏注急就篇東廂東序之屋也鄭注禮亦作牆士冠禮主人玄端爵韠立于阼階下直東序西面大射儀賓升立於西序鄉飲酒禮主人坐奠爵於序端燕禮賓升立於序內注竝云東西牆謂之序 義證

[illegible] 東西牆也 釋宮東西牆謂之序書顧命正義引作東西廂案廂當作箱序外之屋也鄭注禮亦作牆段氏曰禮經謂階上序端之南曰序南謂正堂近序之處曰東序西序 從广予聲 徐呂切說文無榭字蓋以序攝之古籍或借謝字案孟子序者射也論衡引詩于邑于序又引作謝與今本同是序謝通用然周子白盤作[illegible]從广射聲乃榭之古文也 句讀

序 [illegible] 東西牆也从广予聲字亦作所謂堂之東西牆書顧命西序東嚮儀禮鄉飲酒禮奠爵于序端書大傳賁庸諸侯疏杼以杼爲之轉注禮記鄉飲酒義盍無室謂之序爾雅釋宮序序官也孟子殷曰序周禮州長而射于州序注州黨之學也禮記學記術有序黨遂有序亦學名假借爲敘易艮言有序文言與四時合其序詩序賓以賢儀禮燕禮序進左宣十二傳內官序當其夜皆次第之意考工記輪人則厚薄序也注猶均也謂其羣均也又左氏春秋序與敘皆有同又爲緒詩閔予小子繼序思不忘公羊傳因傳序積也禮記特牲昏禮不貿人之序也注猶代也史記趙世家而序往古之勳正義重也又爲徐詩常武傳序緒也又禮記射義序點又揚觶而語注敢

爲徐點竄諸孟子序者射也白虎通辟雍序者序長幼也漢書儒林傳殷曰序正義舒也平帝紀癸曰序禮記王制注西序小學黃序則養也又公羊序黃序者舒也敘也釋名釋言語序抒也抒其實也[古韻]易艮叶輔序禮記禮運叶報度御序叉叶車御序孟子叶序射離騷叶與莽序秦碣石刻石叶宇阻蕪序所年 通訓定聲

序 東西牆也从广予聲 尒疋文 斠詮

序東西牆也从广予聲○爾疋釋宮東西牆謂之序儀禮聘禮曰負序衆序或借豫爲之禮記鄉大夫序從注序或爲豫宗諫謹衆序止五架無房室北牆但有東西牆牆即在階上鄉射禮豫則物當棟注五架之屋豫則鉤楹內注無室可以深其禮也而堂之楹前階上亦段借序公食大夫禮公立于序內西鄉序內即堂言公立在東牆東而少北又云卒食徹于西序端是也負序負西牆上西牆非五架之序又案吳氏夌雲說孟子序者射也古序以習射故即謂之射或謂如謝方音之異加木作榭俗書之失其實以射爲本字或亦以予爲本字說文作序象揖讓形此亦序之序古文从广作序後人緣屋益義加之耳案序射通謂名謂自別序以庠序爲本謂春秋飲酒以射賓序長少序賢否謂上行禮故曰序其謂主序識者雖亦序長少序賢否必曰射如成周宣射是已要以予爲次序字之古文據其說文子推序也象相子之形序从广作序乃推予之堂也 [illegible]

廦 牆也从广辟聲 比激切 雲青案唐寫本玉篇廦注引同今本野王謂室之屏蔽也儀禮人避于東廦南面是也

廦 牆也 玉篇屋牆也垣也今作壁 从广辟聲 比激切 校錄

廦 牆也從广辟聲 臣鍇曰所謂廦廱卑僻反 繫傳

廦 牆也與土部之壁音義同 从广辟聲 比激切 十六部 段注

廦 牆也從广辟聲 北激切

牆也者徐鍇韻譜廦廱鍇繫傳云廦所謂廦廱通作廦戴延之西征記洛陽南有平昌門道東辟雍廱牆去臺三里莊二十一年左傳鄭伯享王於闕西辟鄭二十五年公羊傳以人爲辟何云辟周垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字疏云猶言周市爲埒牆漢時大學辟雍所讀者作側字 [illegible]

廦 牆也 與壁同 從广辟聲 北激切 句讀

銀陌 廦 牆也从广辟聲廣雅釋室垣也據此則與壁同字愚按嘗訓旁室也幽隱之處左莊廿一傳闕西辟以辟爲之 [illegible]

廦 牆也从广辟聲 玉篇作壁此壁廦字亦牆壁也 斠詮

廦即辟雍之辟 王制天子曰辟廱陳澔集說作廱

廦牆也徐鍇曰所謂廦廱是正字辟法也就文求義亦或可解終恐涉於穿鑿耳按魯頌箋辟廱者築土雝水之外圓如璧四方來觀者均也王制注辟明也廱和也所以明和天下鄭於詩禮異解均有所本錢君以廦當辟蓋據詩箋爲說而引伸其義也玉篇云廦今作壁 谷 疏證

廣 殿之大屋也从广黃聲 古晃切

廣殿之大屋也从广黃聲 古晃切玉篇又古曠切廣韻收上聲 [redacted]

廣殿之大屋也從广黃姑沆反 繫傳

廣從广黃說文有聲字 繫傳攷異

廣黃下當有聲字 [redacted]

廣從广黃之下大徐有聲字 [redacted]

廣大徐本從黃聲小徐本無聲字姑據校勘記曰黃下脫聲字則大徐本是也 [illegible]

廣殿之大屋也 土部曰堂殿也倉頡篇曰殿大堂也廣雅曰堂堭合殿也殿謂堂無四壁漢書胡建傳注無四壁曰堂皇是也覆乎上者曰屋無四壁而上有大覆蓋其所通者宏遠矣是曰廣引伸之爲凡大之偁詩六月雝傳皆曰廣大也 从广黃聲 古晃切十部 段注

箋曰凡訓爲大爲博爲寬爲遠皆廣之引申也又讀若曠周禮淩人釋文云凡度長短曰長直亮反度深淺曰深尺鴆反度廣狹曰廣光曠反度高下曰高古到反相承用此音或皆依字讀讀謂此皆後世強爲分別耳度廣狹曰廣因之東西曰廣南北曰袤 [illegible]

廣殿之大屋也從广黃聲 古晃切

殿之大屋也者廣雅廣大也孟子居天下之廣居趙岐見若覆夏屋者矣注云今之門廡旁廣而卑漢書王吉傳夫廣夏之下顏注廣夏大屋也僖二十八年左傳西廣東宮杜云楚有左右廣又太子有宮甲舊說謂廣者楚爲大殿以藏甲後因以藏兵如庫廐兵車也本書堂殿也御覽引云殿堂之高大者也釋名殿有殿鄂也漢書霍光傳鴞數鳴殿前樹上顏注古者屋高大則通呼爲殿耳非止天子宮中黃霸傳丞相請與中二千石博士雜問郡國上計長吏守丞爲民興利除害者爲一輩先上殿顏注殿丞相所坐屋也後漢書蔡茂傳茂夢坐大殿注云屋之大者古通爲殿也魏志張遼傳爲起第舍又特爲遼母作殿集大慶攷古質疑嘗攷許慎說文殿堂之高大者也唐徐堅初學記引蒼頡篇曰殿大堂也商周以前其名不載史記始皇紀始曰作前殿石林燕語謂初未有殿名皆起於秦者其本於堅之所記而云乎大慶續見高承事物紀原云禮記與白虎通俱曰天子之堂史記秦始皇作朝宮渭南宮先作前殿阿房商君書有言天子之殿則是秦自孝公已然矣蓋秦始曰殿也大慶亦嘗攷之通鑑外紀晉平公布蒺藜於殿下師曠刺足曰五鼎之具不當烹藜藿人主堂殿不當生蒺藜齊景公怒有擊者轉至殿下說苑齊大旱晏子曰君誠避宮殿暴露與靈山河伯共憂其幸而雨乎又云晉平公爲馳逐之車立之於殿下又魏文侯御廩災文侯素服避正殿戰國策要離之刺慶忌也蒼隼擊於殿上家語楚王將遊荊臺司馬期諫王怒之令尹子西賀於殿下又齊有一足鳥下止於殿前景公使問孔子孔子曰此鳥名商羊水祥也又史記優孟傳楚莊王欲以棺槨葬馬優孟入殿門仰天大哭諸書殿之名已見於春秋戰國不始於秦也況六韜五將篇太公曰凡國有難君避正殿此其來也遠矣然則徐堅石林燕語高承皆謂起於秦者其然豈其然乎 義證

廣殿之大屋也。段氏曰倉頡篇殿大堂也廣雅堂堭合殿也殿謂堂無四壁漢書胡建傳注無四壁曰堂皇是也覆乎上者曰屋無四壁而上有大覆蓋是曰廣。從广黃聲。古晃切 句讀

義證 廣 殿之大屋也从广黃聲按堂無四壁者漢書之殿所謂堂皇也覆以大屋曰廣尚書大傳天子之堂廣九雉注謂相去也蓋以子居天下之廣居莊子田子方是求馬於唐肆也司馬注唐庭也以唐為之轉注小爾雅廣言廣遠也廣雅釋詁一廣大也四廣博也易說卦為廣顙廣注坤為廣鄭本則作黃詩六月四牡脩廣雍於廣牡傳大也禮記曲禮車上不廣欬注廣猶宏也中庸致廣大而盡精微注猶博厚也樂記廣則容姦注謂聲緩也廣其節奏注謂增習之左莊二十八傳狄之廣漠注地之曠絕也按達也西周策地廣而益歷注多也史記淮南衡山傳廣長榆集解謂拓大之也又為廣角賞傳乃為賦以自廣索隱猶寬也荀子王霸人主胡不廣焉注開張貌假借為橫周髀算經句廣三按橫者謂之廣周禮大司徒周知地域廣輪之數馬融說東西為廣南北為輪考工輪人以為蓋廣注謂徑也禮記投壺廣充幅西京賦考廣袤又左宣十二傳晉人或以廣隊不能進又廣有一卒注十五乘為一廣周禮車僕廣車之萃注橫陳之車也又為塘冢語圍塞自望其廣又為光周語熙廣也又說名舫識字方言五所以投簙謂之廣平廣雅釋器廣平枰也又釋鳥廣昌鳳皇屬也古韻詩漢廣叶廣泳永方莊子知北遊叶房皇韻明方廣行爲老子三寶叶勇廣長又詩警叶廣皇句中韻 通訓定聲

廣 殿之大屋也 从广黃聲 斠詮

[illegible] 廣殿之大屋也。從广黃夔案大徐本有聲字當據補

釋廣 曾釗

說文廣殿之大屋也从广黃聲按黃从田从炗炗亦聲則黃从光不獨取其聲近矣爾雅光充也（此據釋文所稱孫氏本）周語故能光有天下韋昭注光大也書光被四表漢書王莽傳後漢書馮異傳並引作橫被四表樂記號以立橫閒居橫于天下鄭注並云橫充也是光本與橫通黃从光之古文炗有充大義廣之从黃蓋以聲載義也廣从黃而不从炗何也炗从廿五行之數廿分為一辰與黃同意故广下炗為庚字訓為衆而於橫陳之義仍未顯也（橫或爲桄从省耳）說文田陳也釋名田塡也黃从田从光則讀者繹而知其義矣故凡橫陳之字皆从黃木旁黃爲橫闌木也取橫以閑物之義水旁黃爲潢積水池也天河謂之天潢取亙天而橫之義玉旁黃爲璜半璧也取天半見之義橫而視之如天半見也然則廣从黃爲殿之大屋亦謂殿屋之橫者也其不直作黃何也黃从田橫陳蓋其兼義按說文黃地之色也坤爲田故六五云黃裳元吉禮記黃者中也中央爲土土爰稼穡稼穡田所生當其熟則色黃此田光爲黃之本義而於殿屋之義無涉故必从广从黃而後人知爲屋之橫者也廣東廣西之稱廣又何也或曰廣州爲嶺南大府故舉廣州以統嶺南按嶺南漢爲交州吳黃武五年分交州之南海蒼梧鬱林高梁爲廣州其在廣州之西者仍隸

交州則廣州不足盡嶺南明矣攷漢書地理志蒼梧郡武帝元鼎六年開莽曰新廣按新廣當嶺南之中有縣曰廣信即今封川元封五年交州移治焉誠以其地握東西之要也惟新廣能握東西之要故宋分新廣以東曰廣南東路新廣以西曰廣南西路後人稱廣東廣西蓋又從省耳王莽之名新廣者新為莽號若曰此郡新朝所廣云爾郡本漢武開而莽好大喜功往往如此要之名廣之義實取乎橫嶺南地勢東西寬而南北促周禮廣輪注東西為廣蒼梧郡處東西之中制其中而橫廓之故曰廣也至於後人加手為擴充加日為曠闊古人並止作廣又周禮廣車左傳楚之兩廣鄭杜注並為橫陳之車然則廣之為字雖所用不同而義總不離乎橫矣此六書以聲載義之道也豈獨廣字為然哉說文所謂諧聲皆非徒取聲近而已讀者誠能因其聲而求之則其義皆可得而見矣

古廣字叔氏寶林鐘曰用廣啓士身洪陽葉氏藏器如此　亦叔氏寶林鐘文大興翁氏所藏器　通彔康虔鐘

廥

叔彭父敦　晉公盦　古籀補

不嬰敦　番生敦　廣㠱　晉公盦原書摹誤

古鉨廣里　古籀補二

廣　廣敦　不嬰敦　叔向敦　番生敦　廣敦

金文編

叔氏鐘

芻稾之藏从广會聲古外切　校錄

芻稾之藏　韻會引稾作稾是也　从广會聲　古外切

廥　說文無稾字後漢蘇不韋傳注引作芻稾藏　校議

廥　已見校議下廣廦庋同　[illegible]

芻稾之藏也从广會聲　篝案後漢蘇不韋傳引無之字古本似當作所說辟廡下　古本考

芻稾之藏從广會聲臣鍇按史記趙孝成王時邯鄲廥燒古最反　繫傳

稾訛稾○從广會之下大徐有聲字　[illegible]

廥 芻稾之藏也 天官書其南衆星曰廥積如淳漢書注曰芻稾積爲廥也史記正義曰芻稾六星在天苑西主積稾草者 从广會聲 古外切 十五部 【段注】

廥 芻稾之藏從广會聲 古外切 【義證】 芻稾之藏者後漢書蘇不韋傳注引同顏注急就篇廥芻稾所居也廣雅廥倉也韓非內儲說昭奚恤之用荊也有燒倉廥窌者而不知其人昭奚恤令吏執販茅者而問之果燒也史記平準書虛郡國倉廥以販貧民趙世家邯鄲廥燒索隱云廥積芻稾之處天官書胃爲天倉其南衆星曰廥積正義云芻稾六星在天苑西主積稾草者漢書音義如淳曰芻稾積爲廥也晉書天文志天廩四星一曰天廥姜師度爲陝州刺史太原倉水陸所湊師度使依高爲廥唐高宗征討判東京師養廄馬萬匹帑廥寖虛肅宗至平涼朔方留後杜鴻漸餘上士馬倉廥

廥 芻稾之藏。史記平準書虛郡國倉廥以振貧民天官書胃爲天倉其南衆星曰廥積正義云芻稾六星在天苑西主積稾草者 從广會聲。古外切 【句讀】

泰 廥 廥 芻稾之藏也从广會聲廣雅釋宮廥倉也史記趙世家邯鄲廥燒徐廣曰廥之名井是轉注漢書天文志其南衆星曰廥積按即芻稾六星在天苑之西 【通訓定聲】

廥 芻稾之藏 从广會聲 【斠詮】

廥工外反後漢書注 【[illegible]】

廥工外反後漢書蘇不韋傳注 【[illegible]】

庾 水漕倉也从广臾聲一曰倉無屋者 以主切

庾 宋本作庾非 水槽倉也集韻類篇韻會引槽作漕是也 从广臾聲 一曰倉無屋者 以主切玉篇大曰倉小曰庾 【校錄】

庾宋本及集韻九噳類篇韻會七麌引作水漕倉也此作槽誤漢書文紀應劭曰水漕倉曰庾水部漕水轉穀也 【校議】

广部 庾 水漕倉也 宋本葉本作漕水部曰漕水轉穀也集韻類篇皆不誤而趙本五音韻譜及小徐皆作槽毛本同 【汲古閣】

庾 水槽倉從广臾聲一曰倉無屋者 【繫傳】 臣鍇按詩傳露積曰庾勻取反

庾 水槽倉宋刊大徐本槽作漕 【[illegible]】

庾 水漕倉也 漢書孝文紀應劭注同謂水轉穀至而倉之也 从广臾聲 以主切古音在四部 一曰倉無屋者 無屋無上覆者也小雅楚茨傳曰露積曰庾甫田箋云庾露積穀也周語野有庾積韋注庾露積穀也釋名說同胡廣漢官解詁云在邑曰倉在野曰庾 【段注】

庾 改槽爲漕 【[illegible]】

庾 水槽倉也從广臾聲一曰倉無屋者 以主切

水槽倉也者集韻引作漕復古編亦誤作槽廣雅庾倉也魏都賦京庾流衍五臣云庾倉也漢書文帝紀發倉庾應劭曰水漕倉曰庾胡公曰在邑曰倉在野曰庾續漢書百官志太倉令主受郡國轉漕穀 一曰倉無屋者者三蒼解詁庾倉無屋也釋名庾裕也言盈裕也露積之言也盈裕不可勝受所以露積之也詩甫田曾孫之庾箋云庾露積穀也楚茨我庾維億傳云露積曰庾正義云甫田言曾孫之稼如茨如梁此聚稼也又曰曾孫之庾如坻如京是積粟也下言乃求千斯倉乃求萬斯箱欲以萬箱載稼千倉納庾是庾未入倉矣故曰露積言露地積聚之九章算術平地委粟是也周語野有庾積韋云露積穀也計倪子內經野無積庾廩糧則不屬漢官儀太倉之粟充溢露積

義證

庾 水漕倉也。漢書孝文紀應劭注同。續漢書太倉令主受郡國轉漕穀。案庾字見于經者皆量名。乃斗部斞之借字也。故以漢事說之。卽倉無屋之義。既見于經。然云無屋。仍于從广。從广臾聲。以主切。一曰倉無屋者。三蒼解詁不合。故但以為別義。同。詩甫田曾孫之庾箋云。庾露積穀也。周語野有庾積。

句讀

庾 庾 水漕倉也从广臾聲一曰倉無屋者詩甫田曾孫之庾箋露積穀也周語野有庾積轉注荀子正名屋室廬庾葭稾蓐尚机筵而可以養形注庾屋如廪庾者叚借為斞考工陶人為庾實二觳按量名二斗四升也又左昭廿六傳粟五千庾論語與之庾包注十六斗也又為臾周禮司弓矢夾弓臾弓往往體多來體寡曰夾庾又託名標識字爾雅釋庾草釋文本作藇

通訓定聲

庾 水漕倉也从广臾聲一曰倉無屋者 國語野有庾積應邵漢書注同

斠詮

庰

庾 水漕倉也按宋本葉本皆作漕水部曰漕水轉穀也今毛本作槽非是

庾 水槽倉也一曰倉無屋者詩傳露積曰庾从广臾聲以主切〇通斞量名周禮陶人庾實二觳厚半寸脣寸攷工記弓人漆三斞王篇今作庾〇通臾又弓人謂之夾臾之屬注夾庾之弓合五成規今亦作庾

庰 蔽也从广幷聲 必郢切

庰 蔽也从广幷聲 必郢切

校錄

庰 疑此與屏同

校議

庰 尸部屏蔽也義同李善思元賦注說文曰庰蔽也屏與庰古字通

庰 蔽也從广幷聲臣鍇曰蔽庰也呂氏春秋趙簡子立於庰蔽之下 比郢反

繫傳

庰 庰蔽按貴直論作屏蔽屏[illegible]

庰 蔽也 此與尸部之屏義同而所謂各異此字从广謂屋之隱蔽者也廣雅曰圊圂庰廁也急就篇曰屏廁清溷糞土壤屏與庰通溷與圂通圊與清通下文云廁清也則庰亦謂廁戰國策云宋王鑄諸侯之象使侍屏匽周禮注云匽路廁也 从广幷聲 必郢切十一部

段注

箋曰按開元占經引外官占引甘氏云天溷七星在外屏南注云天溷廁也外屏所以障天溷也然庰廁之庰亦障蔽之義與屏同耳不必分而爲二也 [illegible]

庰 蔽也從广幷聲 必郢切

蔽也者李善注洞簫賦引同廣韻庰隱僻也無人處字彙云廁廣雅庰廁也通作屏急就篇屏廁清溷糞土壤顏注屏僻宴之名也屏廁清溷其實一耳思元賦坐大陰之屏室兮李善曰說文曰庰蔽也屏與庰古字通 義證

庰 蔽也。 廣韻庰隱僻也無人處通作屏急就篇屏廁清溷糞土壤顏注屏僻宴之名也屏廁清溷其實一耳思元賦坐太陰之屏室兮李善曰說文曰庰蔽也屏與庰古字通案顏氏不引尸部屏蔽彼係後增從广幷聲。必郢切 句讀

梗 庰 庰蔽也从广并聲按字與僻略同謂隱蔽無人之所也思元賦坐太陰之庰室兮廣雅釋詁四庰藏也釋室庰廁也燕策宋王鑄諸侯之象使侍庰匽以庰爲之 通訓定聲

庰 蔽也从广并聲 此屏蔽字 斠詮

庰蔽也徐鍇曰蔽庰也从广幷聲必郢切○呂氏春秋趙簡子立于屏蔽之下六書故門閒屏蔽者所謂塞門也○玉篇或作屏作帡 [illegible]

庰蔽也 庰蔽雙聲 [illegible]

廁 清也从广則聲 初吏切

廁 清也 廣韻引清作圊非說文無圊急就篇云屏廁清溷糞土壤 从广則聲 初吏切 校錄

廁 清也从广則聲 案廣韻七志引清作圊圊即清字之俗體 古本考

廁 清也從广則聲臣鍇曰此溷廁也古多謂之清者以其不潔常當清除之也清今俗字書或作圊測吏反 [illegible]

廁 清也 清圊古今字釋名曰廁言人雜廁在上非一也或曰溷言溷濁也或曰圊言至穢之處宜常修治使潔清也按凡云雜廁者猶云溷雜急就篇說文敘皆曰分別部居不雜廁是也古多假廁爲側如史記張釋之傳北臨廁漢書汲黯傳上踞廁視之是也 从广則聲 初吏切一部 段注

箋曰史漢兩廁字本作廁从厂則聲與側同蘇林曰廁邊側也索隱云包愷音側錢氏大昕曰廁即側字側旁从人隸變爲廁與廁同字从广者不同 [illegible]

廁 清也從广則聲 初吏切

玉篇厂部廁云古文廁 成十年左傳晉侯如廁陷而卒哀十五年傳迫孔悝於廁 史記李斯見吏舍廁中鼠食不潔 漢書朱虛侯殺呂產於郎中府吏廁 易林臚歷病腹溺廁污辱 晉書王戎傳藥發墮廁 周景式孝子傳管寧經海遇風思惟無嘗念宵如廁不冠 襄陽記劉季和上廁從

香煙上過洛陽要記陳宛鹽其居止廁上亢湯盥手機扳覆敲糞穴爲都城第一輟耕錄今寺觀削木爲籌置溷圊中名曰廁籌北史齊文宣王嗜酒淫泆肆行狂暴雖以楊愔爲相使進廁籌然則愔所進者豈即此與按說文廁清也從广則聲廣韻初吏切雜也次也圊也居高臨垂邊曰廁從高岸夾水曰廁史記太倉公傳臣意奉劍從王之廁汲黯傳衛青大將軍侍中上踞廁見之注如淳曰廁溷則溷邊牀視之一云溷廁也廁牀邊側漢書注如淳曰廁溷也孟康曰廁邊側也顏古曰如說是也仲馮曰廁當從孟說恩意古者見大臣則御坐爲起夫武帝因以奴隸待青亦不應踞溷圊而見之然漢文居霸北臨廁使慎夫人鼓瑟注韋昭曰高岸夾水爲廁即此推之則凡廁者皆取其在兩物閒爲義又郅都傳賈姬如廁有野彘入廁命都擊之則此之如廁亦恐非是溷圊他如劉安別傳讀守都廁三年莊子庚桑楚篇適其偃注偃屏廁也屏廁則以偃溲儀禮旣夕禮甸人築坅坎隸人涅廁塞廁萬石君傳建取親中裙廁腧身自浣滌注孟康曰廁行清腧行中受糞函也至於晉侯食麥脹如廁陷而卒趙襄子如廁執豫讓高祖鴻門會如廁召樊噲等及如廁見柏人金日磾如廁擒莽何羅范雎佯死置廁中李斯如廁見鼠陶侃如廁見朱衣王敦如廁食棗劉寔誤入石崇廁郭璞被髮廁上劉季和廁上置香爐沈慶之夢鹵簿入廁中崔浩焚經投廁中錢義廁神李赤廁鬼曹翦臨孔悝於廁曹植戒露頂入廁之類則真溷圊矣覈案曹瞰戒張顯不宜露廁入廁此云曹皆誤也

清也者廣韻引作圊也五音集韻同六書故說文曰廁清也今人作圊玉篇圊溷也字林圊七情反廣雅圊圂屏廁也皆廁之別名也釋名廁言人雜在上非一也或曰圂言溷濁也或曰圊至穢之處宜常修治使潔清也或曰軒前有伏似殿軒也急就篇屏廁清溷糞土壤顏注廁之言側也亦謂僻側也清言其處特異餘所常當加潔清也八十一難經平人日再至圊馬融尚書注清潔也思元賦溷濁忽而爲清舊注清靜也宣三年公羊傳養帝牲三牢之處謂之滌何休云滌者取其蕩滌潔清周禮凌人秋刷注云刷清也秋涼冰不用可以清除其室玉府注云褻器清器虎子之屬漢書武五子傳廁中豕羣出壞大官竈顏注廁養豕圂也桓譚新論博士弟子諱牛居東寺連三夜有惡夢以問人教以晨起清中說之風俗通義魯相右扶風臧仲英孫女年三四歲亾之求之不能得二三日乃於清中糞下啼通鑑隋文帝曰我爲汝利昨夜欲近廁注云廁圊也

**義證**

**廁** 清也。廣韻引作圊也此以今字代古字使人易曉也字林圊七情反廣雅圂圊庰廁也從广。則聲。初吏切

**句讀**

直 **廁** 廁 清也从广則聲按行清也亦曰圊曰屏曰匽曰溷字亦誤作廁釋名釋宮室廁雜也言人雜廁在上非一也轉注漢書石奮傳取親中裙廁牏身自澣洒孟康注廁行清牏中受糞函者也按謂廁中受糞之器晉灼注今世謂小袖衫爲侯牏則謂暑服褻衣語猶汗襦也皆可通又燕剌王旦傳廁中豕羣出注養豕圂也假借爲側漢書汲黯傳上踞廁視之注廁溷邊側也劉向傳居霸陵北臨廁注廁側近水也張釋之傳上居外臨廁注岸之邊側也又爲仄史記張耳傳要之置廁索隱側之禮又爲次或爲雜廣雅釋言廁間也秋興賦廁朝列注引蒼頡篇廁次也雜也廁雜次皆雙聲急就章一叫異字廁意書

**通訓定聲**

**廁** 清也从广則聲

**斠詮**

**廛** 一畝半一家之居从广里八土 直連切

**廛** 一畝半一家之居 繫傳及韻會引畝作畮廣韻引作一畮半也一家之

居从广里八土 直連切繫傳鍇曰古百步爲畝三畝爲里一畝半半里也故从里八土八也

半分也樹玉按周禮遂人職上地夫一廛田百晦注云廛城邑之居孟子所云五晦之宅樹之以桑麻者也据此則一畝半當是二畝半孟子五畝之宅趙注廬井邑居各二畝半以爲宅冬人保城二畝半故爲五畝也 **校錄**

廛 方言廛度居也東齊海岱之閒或曰度或曰廛或曰踐 **惠記**

廛 一畝半一家之居從广里八土 臣鍇曰古百步爲畝三畝爲里一畝半半里也故從里里八土八半分也會意茶連反 **[illegible]**

廛 一畝半按在邑曰廛在野曰廬廬二畝半廛當相同此一字疑二之譌鍇說一畝半半里也亦當作二畝半太半里也 半分當作分之 **繫傳校勘記**

廛 一畝半當作二畝半然許傳意則固作一也孟子趙注廬井邑居各二畝半以爲宅各入保城二畝半故爲五畝也案廛篆說云秋冬去春夏居止與趙氏廬井二畝半之說合則此廛即廛無夫里之布之民廛也或在保或在城保即今堡字蓋本作二而傳寫之後楚金隨文解之○故從里里八土案坐不當重 **[illegible]**

廛 二畝半也一家之尻 二各本作一尻各本作居今正按說已見廬篆注合漢食貨志公羊傳何注詩南山箋孟子梁惠王篇趙注知古者在野曰廬在邑曰里各二畝半趙注九明里即廛也詩伐檀毛傳曰一夫之居曰廛遂人夫一廛先鄭云廛居也後鄭云廛城邑之居載師以廛里任國中之地後鄭云廛里者若今云邑居廛民居之區域也里居也毛鄭皆未明言二畝半要其意同也許於廬不曰二畝半於廛曰二畝半以錯見互足 从广里八土 里者尻也八土猶分土也亦謂八夫同井也以四字會意直連切十四部 **段注**

廛 作一畝半也 注云二各本作一今正 **段注匡謬**

廛 一畝半一家之居從广里八土 直連切

一畝半一家之居者廣韻引作一晦半也一家之居也案一畝半當爲二畝半宣十五年穀梁傳古者三百步爲里名曰井田井田者九百畝公田居一注云出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家共一井八百畝餘二十畝家各二畝半爲廬舍公羊解詁聖人制井田之法而口分之一夫一婦受田百畝公田十畝廬舍二畝半凡爲田一頃十二畝半八家而九頃共爲一井故曰井田韓詩外傳古者八家而井田方里爲一井廣三百步長三百步爲一里其田九百畝廣一步長百步爲一畝廣百步長百步爲百畝八家爲隣家得百畝餘夭各得二十五畝家爲公田十畝餘二十畝共爲廬舍各得二畝半廣雅廛尻也方言廛尻也東齊海岱之閒或曰廛或曰踐注云周官云夫一廛宅也周禮遂人夫一廛田百畝注云廛城邑之居孟子所云五晦之宅樹之以桑麻者也廬人注云廛民居區域之稱載師以廛里任國中之地注云廛民居之區域也孟子願受一廛而爲氓又云廛無夫里之布則天下之民皆悅而願爲之氓矣詩伐檀胡取禾三百廛今傳云一夫之居曰廛釋文古者一夫田百畝別受都邑五畝之地居之故孟子云五畝之宅是也通作壥鄭注廛人云故書廛爲壇杜子春讀壇爲廛或作壥漢書揚雄傳有田一壥

從广里八土者何休注宣十五年公羊傳說井田之制

云一里八十戶八家共一巷猶謂此從里八土之義 義證

廛 一畝半。一家之居也。一畝半當作二畝半此二畝半在邑廛之二畝半在田地官遂人夫一廛田百畝注云廛城邑之居孟子所云五畝之宅樹之以桑麻者也廣雅廛尻也東齊海岱之閒或曰廛或曰踐從广里八土。何休說井田之制曰一里八十戶八家共一巷直連切 句讀

廛從广里八土者二畝半在田謂之廬二里半在邑謂之廛在邑故從里八者分也各分此里之土而居也抑或即主謂八家矣孟子死徙無出鄉兩節乃言寓教於養上節言五畝之宅之妙下節言百畝之田之妙各以兩句領起上節使之親睦是使民聯爲一體也下節使之知尊君親上是使民與君聯爲一體也然不煩教化而成則聖人制田宅之精意也死徙無出鄉指在邑之宅鄉田同井指在田之宅相友相助相扶持則統承之夫謂死徙無出鄉指在邑之宅人或不信蓋未嘗深長思也夫人之相交才與財而已古之才士不在田閒如有朱家郭解是盛世所必誅也而百畝所出奉上與衣食而外入家相往來已竭其力故即在邑居亦不能一邑概爲治此也故死無出鄉各戀其墳墓徙無出鄉仍與共井之人日相親睦人情日相習狎則愛惡生動而相連則詐僞息故其友助扶持即由此無出鄉同井之法自然而生乃立法之妙也今之解此節者皆不及死徙無出鄉蓋由不知其妙 [illegible]

先 廛 廛 二畝半一家之居也从广里八土會意按入書所也在里曰廛在野曰廬字亦作壥作鄽方言三廛尻也按所謂廛人注民居區城之廛杜注市中空地司農注謂市中之地未有肆而可居以畜藏貨物者也司關與其征廛注貨賄之稅與所止邸舍也廛人廛布注貨賄諸物邸舍之稅孟子市廛而不征管子五輔市鄽而不稅此市廛也載師圜廛二十而一遂人夫一廛此民廛也孟子廛無夫里之布詩伐檀胡取禾三百廛兮傳一夫之居曰廛假借託名標識字[illegible]南本經導瀍澗書禹貢伊洛瀍澗字亦作瀍[illegible]雅釋水瀍[illegible]也水出今河南河南府洛陽縣西北穀城山至[illegible]縣東入洛古韻詩伐檀叶檀干漣廛飧 通訓定聲

廛 一畝半一家之居从广里八土 斠詮

廛 一畝半一家之居从广里八土直連切○徐鍇曰古百步爲畝三畝爲里一畝半半里也故从里里八土八半分也會意○通墠漢揚雄傳有田一墠即廛字也 [illegible]

廛 广部从躔足纏糸 里八土躔部纏部 [illegible]

廛 [illegible] 說文云廛二畝半一家之居也从广里八土按从广和轉注里八土爲會意八者分也[illegible] [illegible]

㢆 屋牝瓦下一曰維綱也

庋

# 庋 从广閔省聲讀若環 戶關切

庋 屋牝瓦下 玉篇注下有也字廣韻注屋牡瓦名段云作牡是屋瓦下載曰牝上覆者為牡 一曰維綱也从广閔省聲 閔當作閔 讀若環 戶關切 [illegible]

庋 廣韵廿七刪云屋牡瓦名此作牝瓦當有一誤閔當作閔 校議

庋 屋牝瓦下一曰維綱也從广閔省聲 讀若環臣鍇曰牝瓦仰瓦戶關反 繫傳

庋 屋牝瓦下上覆當作也 戶關反當作胡涓反鍇從閔省音遂從[illegible]省音此各異改並不知而改今書此類甚多不能 繫傳校勘記

庋 閔當作閔在門部大徐本譌 [illegible]

庋 屋牡瓦也 牡各本作牝也各本作下今正廣韵二十七刪曰屋牡瓦名是也屋瓦下載者曰牝昌邑王傳之版瓦也上覆者曰牡玉篇㼟牡瓦也㼟廣雅作㼟今俗猶以圜而上覆之瓦曰㼟庋之言似環也㼟之言似鋗也 一曰維綱也 系部曰緷持綱紐也庋與緷音相近 从广閔省聲讀若環 戶關切 十四部 段注

庋 作屋牡瓦也 注云牡各本作牝也各本作下今正

庋 段屋牡瓦也 注云廣韵二十七刪曰屋牡瓦名 按徐鍇曰牝瓦仰瓦 段注匡謬

箋曰玉篇作屋牝瓦下也與說文同類篇集韵並作北瓦北部牝之譌然則作牝瓦是也此廣韵偶誤不可偏據段亦無他證但以意說之耳且瓬既為牡瓦則庋為牝瓦何疑此即昌邑王傳所謂版瓦也 徐箋

庋 屋牝瓦下一曰維綱也從广閔省聲讀若環 戶關切 屋牝瓦下者所謂屋棧也急就篇版柞所產谷口斜顏注版謂木瓦也作屋棧也亦謂之簀王氏補注爾雅屋上薄謂之筄注屋笮也六書故棧上必設笮然後安瓦今人謂之棧集韻鏾鏾也㯤屋笮板本書笮在瓦之下棼之上玉篇㼟牝瓦瓬牡瓦九章算術今有一人三日為牡瓦三十八枚一人二日為牝瓦七十六枚戴侗曰牝瓦仰蓋者也鄭氏曰瓦瓨瓦流所謂瓦溝也 一曰維綱也者本書緷持綱紐也聲義相近 閔省聲者當從戈聲後人以環戈音異改為閔省聲說見閔下 義證

庋 屋牝瓦下。桂氏依文解之謂是屋棧則庋者笮之別名也廣韻二十七刪庋屋牡瓦名段氏從之然玉篇亦同說文疑莫能明。一曰維綱也。系部緷持綱紐也音義相近。從广閔省聲。閔當作閔桂氏曰當作戈聲後人以環戈音異改為閔省聲 讀若環。戶關切 句讀

庋 屋牝瓦下一曰維綱也从广閔省聲讀若環 廣韻作牡瓦名 斠詮

庋 庋 屋牡瓦也从广閔省聲讀若環凡瓦下載者曰牝上覆者曰牡牡瓦今之瓪瓦也牝瓦即史記之版瓦也假借為緷說文一曰

維綱也庋綱雙聲 [illegible]

庋 廣韻二十七刪有庋字屋牡瓦訛广作疒又訛牝爲牡 補考

庋屋牝瓦下一曰維綱也从广閔省聲讀若環

按本書門部閔讀若縣縣環古音同部 [illegible]

广部庋屋牝瓦下一曰維綱也从广閔省聲讀若環集韻類篇引竝作屋北瓦下北亦牝之譌玉篇作屋牡瓦下也廣韻作屋牡瓦名案庋从广爲義非瓦名牡瓦卷者下卽牝瓦瓦之平者玉篇牝瓦也瓴牡瓦也九章算術今有一人一日爲牡瓦三十八枚一人一日爲牝瓦七十六枚並牡瓦卷用功多故以二日抵牝瓦一日之功庋在牝瓦下不在牡瓦下也爾雅釋宮屋上薄謂之筄郭注屋笮竹部笮在瓦之下棼上是牝瓦下卽笮笮急就篇作柞顏注柞屋棧也卽庋之譌棧無柞義疑六書故云椽上必設笮然後安瓦然則卽構聯矣桂云庋當从戈聲後人以環戈音異改爲从閔省聲是也从閔亦戈聲本元歌互轉之理又案管子小匡篇綱山於有牢齊語綱作綴韋注綴繞也後漢書馬融傳注引作還也還環聲義並同說文無綴字盆部以環字當之此解維綱字疑綱亦當作綴義益與標聯近 [illegible]

閒曰說文庋屋牝瓦下一曰維綱也从广閔省聲讀若環典籍所載有其詁不合曰牝瓦下之訓無聞維綱則有之矣墨子三辯曰湯放桀於大水環天下自立以爲王武王勝殷殺紂環天下自立以爲王環卽庋字謂維綱天下也庋縣聲誼同若縣內作寰內矣孫卿子書縣羣衆縣亦庋字謂維綱羣衆也漢世偁天子爲縣官縣官者維綱之官王畿名縣內謂維綱之內也故周禮王畿之地不屬都家者謂之縣 [illegible]

庋部加環經之環升師

庋屋牝瓦也一曰維綱也牝瓦瓦之印者維綱紐系也蓋言環纏而不糾也卽維綱之義凡環繞環帶等字皆作庋爲正環璧之冈好若一者好乃楞之偕楞古音同好經傳皆作禾之秏家據有楞義楞空虛也故掌室冊秏秏本禾名也 [illegible]

# 屋階中會也从广忽聲

倉紅切

屋階中會也从广悤聲 倉紅切玉篇千孔七公二切屋中會也廣韻收平上二聲 校錄

屋階中會也從广悤聲臣鍇曰階東西階也會者其中階相向處麤中反 繫傳

屋階中會也謂兩階之中湊也西京賦曰刊層平堂設切厓隒今之階隒石必長石居中兩邊關合篇韵皆作屋中會無階字非是从广悤聲倉紅切廣韵又作孔切九部 段注

屋階中會也從广悤聲倉紅切

屋階中會也者徐鍇曰階東西階也會者其中階相向處 【義證】

屋階中會也。繫傳及段氏說未詳孰是竊擬連言屋階則不主階而言會者際也階附于屋或者屋階相際之處謂之廕也從广悤聲。倉紅切 【句讀】

東 廕 屋階中會也从广悤聲按據下中階謂之廕 【通訓定聲】

屋階中會也从广悤聲 玉篇廣韻俱無階字是此讀如總 【斠詮】

廕屋階中會也从广悤聲○案玉篇廕屋中會也廣韻東部廕屋中會也[illegible]屋會並無階字宗涑謹案廕或借窗爲之文選魯靈光殿賦天窗綺疏闇藹方井方井即景福殿賦綾以藻井注所謂合眾[illegible]井欄是也乃重屋之周會井上四葯交木以通明是其天窗是窗穴屋背以爲窗不同廕故訓屋中會並重屋無此釜廕故从广段氏玉裁釋廕爲兩階之中湊竦垂諧聲之理何則广字訓[illegible]屋字之从广者不獨安屋上之瓦序屏[illegible]之構也[illegible]屋也皆屋柘木廛少劣之居無一不有屋象階字从𨸏以階加於廕也古人造文依類象形而諧以聲其精如此若廕是兩階中湊其字何以从广說文階字衍 【注箋】

廕屋階中會也案屋階中會者蓋謂歷階而上値堂外深檐屋所覆處以其向明故謂之廕古東西兩階賓主至中而相見故曰屋階中會楚金云會者其中階相向處是也段以長石居中兩邊鬭合者當之恐非 【[illegible]】

古鈢廕臣許氏說廕屋階中會也 【古籀補三】

廣也从广侈聲春秋國語曰俠溝而㢊我 尺氏切

廣也从广侈聲春秋國語曰俠溝而㢊我 尺氏切吳語俠作夾韋注旁擊曰㢊 【校錄】

廣也從广侈聲春秋國語曰俠溝而㢊我 【繫傳】 臣鍇曰㢊我牽曳之使勢分廣也昌妓反

㢊俠今吳語作夾 㢊我牽曳之當作㢊謂橫曳之韋昭注㢊旁擊也 【繫傳校勘記】

廣也 上文殿之大屋曰廣矣此廣則其引伸之義也凡讀說文者必知斯例而後無所庢廣雅曰㢊大也今人曰侈斂古字作[illegible]廢 从广 侈聲 尺氏切古音在十七部 春秋國語曰俠溝而㢊我 吳語王孫雒曰齊宋徐夷曰吳既敗矣將夾溝而㢊我韋注旁擊曰㢊按旁擊者開拓自廣之意也 夾古書多作俠 【段注】

箋曰引申之義未有由此字以及彼字者段氏妄爲此說且舉以爲例貽誤後學甚矣 【徐箋】

廣也從广侈聲春秋國語曰俠溝而㢊我 尺氏切 廣也者廣當爲廕本書廕闊也廣雅㢊大也 春秋國語曰俠溝而㢊我者吳語齊宋徐夷曰吳既敗矣將夾溝而㢊我我無生命矣注云旁擊曰㢊 【義證】

廣也。此廣大之義也 廣雅㢊大也 從广侈聲。即㢊之省形存聲字 考工記飾車欲侈侈

尺只
切。春秋國語曰俠溝而㢋我。吳語王孫雄曰齊宋徐夷曰吳既敗矣將夾溝而㢋我我無
生命矣韋注旁擊曰㢋案引此者以
代一日也段氏曰夾古書多作俠。句讀

㢋 㢋 廣也从广侈聲……廣雅釋詁一大也凡㢋廉字經傳皆以侈……敍氏之段借……說文引吳語俠溝而㢋我注旁擊也 通訓

定聲 㢋 廣也从广侈聲春秋國語曰俠溝而㢋我 國語俠作夾注旁擊曰㢋 斠詮

㢋 國語俠溝而㢋我賈讀俠作俠與注廣也對意尤明 補考

春秋國語曰俠溝而㢋我 今吳語作夾按儀禮士喪禮婦人俠牀東西公羊傳哀四年詰朝辭俠轂俠並與夾同 引經考

㢋廣也春秋國語曰俠溝而㢋我韋注旁擊曰㢋與廣義不相蒙此假借字許引之說假借……傳 引經考證

俠溝而㢋我广部㢋廣也从广侈聲國語曰俠夾今作溝而㢋我

說引吳語……字說也王孫雄吳語作王孫雒曰吳既敗矣將夾溝而㢋我韋注旁擊曰㢋案此篇多古義字俠溝之溝當作冓夾冓猶云交冓㢋我言交冓而四面擊我也韋云旁擊即四面意猶云廣擊也乃與許義合是溝乃冓之俗字也下云朋

勢馮怒之勢也朋與馮通 引經證例

廉 仄也从广兼聲 力兼切 乾一案 廉

古讀如棱

廉 仄也从广兼聲 力兼切 校錄

廉 仄也從广兼聲臣鍇曰廉棱也連兼反 繫傳

廉 仄也 此與廣爲對文謂偪仄也廉之言斂也堂之邊曰廉天子之堂九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺堂邊皆如其高賈子曰廉遠地則堂高廉近地則堂卑是也堂邊有隅有棱故曰廉廉隅也又曰廉棱也引伸之爲清也儉也嚴利也許以仄晐之仄者圻咢陵陗之謂之辭法謂邊曰廉謂角曰隅 从广兼聲 力兼切七部 段注

箋曰仄謂側邊也廉有收斂義故釋名曰廉斂也堂廉之石平正修潔而又棱角嶄利故人有高行謂之廉其引申之義爲廉直爲廉利爲廉能爲廉靜爲廉潔爲廉平戴氏侗曰皋陶謨曰簡而廉孟子曰頑夫廉管子曰禮義廉恥廉者恥於貪冒而不爲故俗習專以不貪爲廉不貪特廉之一隅也是也又假借爲廉問廉察之偁漢書高紀曰且廉問有不如吾詔者顏注廉察也廉字本作覝其音同耳見部覝察視也

箋

廉 仄也從广兼聲力兼切

仄也者本書玉下云銳廉而不忮開元文字廉棱也廣雅廉棱也書皋陶謨簡而廉傳云有廉隅顧命夾兩階戺傳云堂廉曰戺正義云廉者棱也所立在堂下近於堂棱詩抑維德之隅傳云隅廉也鄉飲酒禮設席於堂廉注云側邊曰廉儒行砥厲廉隅樂記廉以立志注云廉廉隅也韓詩外傳其廉不可劌也漢書賈誼傳廉遠地則堂高顏注廉側隅也揚雄自敘不修廉隅以徼名當世皆今韋用牛皮生革去四廉

義證

廉 仄也。仄者側也鄉飲酒禮設席于堂廉注云側邊曰廉韓詩外傳其廉不可劌也廣雅廉棱也以上皆正義也詩抑維德之隅傳云隅廉也儒行砥礪廉隅樂記廉以立志注云廉廉隅也廉隅本非一物然輙既借堂邊之廉以言人之介故傳注亦通之也 從广兼聲。力兼切

句讀

廉 廉 仄也从广兼聲按堂之側邊曰廉故从广書顧命夾兩階戺傳堂廉曰戺許書以戺爲砌之古文非是廣雅釋言廉棱也儀禮鄉飲禮設席于堂廉東上注側邊曰廉漢書賈誼傳廉遠地則堂高注側隅漢修堯廟碑石墉階陛欄楯以嫌爲之轉注九章算術邊謂之廉角謂之隅漢書趙充國傳入鮮水北句廉上注謂水岸曲而有廉稜也又禮記樂記哀以立廉注廉廉隅也又繁瘠廉肉注謂廉稜聘義廉而不劌疏稜也晉語毅君以爲廉虞注直也賈注猶利也論語古之矜也廉皇疏隅也鄭注魯讀爲貶今從古又考工弓人矜而

搏廉注廉利也呂覽孟秋其器廉以深注利也象金斷割廣雅釋言廉棱也按凡棱利之義實借爲嫌屬也存參又廣雅釋詁一廉清也鬼谷子摩篇廉者潔也孟子取傷廉章指廉人之高行也荀子道何謂利剡謂之廉周禮小宰一曰廉善二曰廉能注又以廉爲本疏潔不滋濁也大戴文王官人潔廉而果敢者也注謂不營于貨色楚辭招魂朕幼清以廉潔兮注不受曰廉淮南原道不以廉爲悲注猶儉也按凡潔清之義實借爲嫌爲儉嫌薄也儉約也存參假借爲覘漢書何武傳武使從事廉得其罪注察也西京賦察貫廉空注察廉皆覘也管子正世人君不廉而變注察也按元初立提刑按察司至元中改爲肅政廉訪使廉訪糾察司也又爲㢘考工輪人外不廉而內不挫注絕也又託名標識字廣雅釋草廉薑也聲訓釋名釋言語廉斂也自檢斂也

通訓定聲

廉 仄也从广兼聲 鄉飲酒禮堂廉注側邊曰廉

斠詮

庛 開張屋也从广秅聲濟陰有庛縣宅加切

庛 開張屋也 廣韻九麻作秺注同玉篇闕 从广秅聲濟陰有庛縣宅加切地理志作秺

校錄

庛 開張屋也從广秅聲濟陰有庛縣臣鍇曰秅音丈加反濟陰庛縣金日磾所封今音丁故反又著巴反

繫傳

庛 漢書地理志作秺

[illegible]

庛 開張屋也謂屋之開張者也 从广秅聲宅加切古音在五部今字作秺殊誤 濟陰有庛縣地理志濟陰郡有秺孟康音妒此古音也

段注

庛 開張屋也從广秅聲濟陰有庛縣宅加切

集韻秺漢侯國名在成武通作秺秺縣名在濟陰漢書功臣

秺侯商邱成史記建元以來侯者年表亦作秺　或作垞
封地亦垞古嵩國王
姶詩有南垞北垞
開張屋也者開張餌席張本書庬部屋也　濟陰有庬縣
者漢書地理志作秺通鑑魏尉元軍于秺注云秺縣漢屬
濟陰郡後漢省其
地當在唐曹州界 義證

庬 開張屋也。從广秺聲。毛加切。吾鄉於人之張大不知斂抑者謂之庬。蓋此字之借義
濟陰有庬縣。地理志作秺。案當作宨。從宀
猶從广也。集韻作秺。是其比。 句讀

庬 庬 開張屋也从广秺聲濟陰有庬縣字亦作秺作秺漢書武帝有元成功臣表秺侯商丘成今開庬字以秺爲之 定聲

庬 開張屋也从广秺聲濟陰有庬縣　地里志作秺 斠詮

龐 高屋也从广龍聲 薄江切
乾一案詩四牡龐龐諧攻同東韻

龐 高屋也从广龍聲　薄江切玉篇步公步江二切高屋也又力容切縣名
廣韻止收江

龐 高屋也從广龍聲貧雙反 繫傳

龐 高屋也 謂屋之高者也故字从广引伸之爲凡高从大之偁小雅四牡龐龐傳曰龐龐充實也从
广龍聲 薄江切九部詩音義鹿同反徐扶公反 段注

龐 高屋也從广龍聲 薄江切
高屋也者顏注急就篇龐者高屋之名龐氏之先貲產殷富好爲室屋鄉黨榮慕謂之龐家遂以立氏通作龐廡𠪚權室也 義證

龐 高屋也。顏注急就篇。龐者高屋之名。龐氏之先貲產殷富。好爲室屋。鄉黨榮慕。謂之龐家。遂以立氏。從广。龍聲。薄江切。 句讀

東江 龐 龐 高屋也从广龍聲字亦作龐假借爲寵連語漢書司馬相如傳龐龐洪涯崇大也又重言形況字詩車攻四牡龐龐傳充實也古韻詩車攻叶攻同龐東韻(轉音)吳越春秋載爲童山歌叶龐王昌行旋讀如郎也今俗知者謠 定聲

龐 高屋也从广龍聲 斠詮

太 古龐字从大不从犬許氏說龐高屋也此石大也龐大之多義者後人說合龐爲一字而龐字廢矣 龐姞 龐姬 古籀補

龐 卷五第十一葉 龐 卷七第二十七葉 龐 第十二葉 龐 後編上第九葉 殷虛文字

底 山居也一曰下也从广氐聲 都礼切

底 山居也 繫傳韻會無也字玉篇注止也滯也下也 一曰下也从广氐聲 都禮切宋本禮作礼

**校錄**

底 或者曰山疑當作止說文凡从广者皆訓屋从厂者皆訓山玉篇廣韻釋詁晉語注左昭元年服注皆云底止也段氏云山當作止下文庢礙止也廮安止也與此相連屬余謂山居二字不誤山謂氐居謂广此訓居故从广許書凡从厂者皆訓山山有屋亦从广䇞書訓止葢借底爲氐非底字本訓

**[illegible]**

底 山居也一曰下也从广氐聲 濤案龍龕手鑑引底無壹也是古本尚有此一訓

**古本考**

底 山居一曰下也從广氐聲的米反

**繫傳**

底 山尻也 尻各本譌作居今正山當作止字之誤也字从广故曰止尻玉篇曰底止也下也廣韻曰底下也止也皆本說文釋詁曰底止也又曰底止徯待也晉語戾久將底注曰底止也左傳昭元年勿使有所壅閉湫底服注底止也杜注底滯也楚語夫民氣縱則底底則滯注曰底著也按底訓止與厂部厎訓柔石引伸之訓致也至也迥別俗書多亂之小雅伊于胡底箋云底至也俗本多作胡底 一曰下也 下爲底上爲蓋今俗語如是與前一義相足高唐賦曰不見其底虛聞松聲列子無底之谷名曰歸墟 从广氐聲 都禮切十五部按釋詁替戾底厎尼定曷遏止也釋文及唐石經不誤郭注厎義見詩傳謂靡所厎止伊于胡厎傳曰厎至也郭又引國語戾久將底此爲底字作注也釋文底音丁禮反厎音之視反今譜皆二韻區別亦如是

**段注**

箋曰底厎二字後人分別讀之愚謂厎之訓至卽止義之引申耳說詳广部厎下

**[illegible]**

底 山居也一曰下也從广氐聲 都禮切

一曰下也者本書下厎也易困卦困于株木王肅注謂最處底下也釋器邸謂之柢郭云根柢皆物之邸邸卽底通語也

**義證**

底 山居也。段氏曰、山當作止、玉篇、底、止也、下也、廣韻底、下也、止也、皆本說文、釋詁、底、止也、晉語、戾久將底、韋注、底、止也、左傳昭元年、勿使有所壅閉湫底、服注、底、止也、鈞案如此則止字句絕、居也乃申說之也、下文庢廮皆訓止、以類聚也、一曰。下也。此卽高低之低之正字、上部、下、底也、從广氐聲。都禮切、

**句讀**

底 山居也一曰下也从广氐聲

**斠詮**

紙齊 底 底 止居也从广氐聲與厎彌字迥別爾雅釋詁底待也左昭元傳勿使有所壅蔽湫底注滯也又底祿以德注致也按居也實三傳有所底止昭十三傳盟以底信詩武書定爾功晉語書其股肱以書爲之楚語夫民氣縱則底注著也晉語戾久將底注止也又詩祈父靡所底止傳至也小旻伊于何底左昭廿六傳未有攸底周語日月底于天廟(叚借爲氐說文一日下也列子無底之谷名曰歸墟又爲氐左桓十七傳日官居卿以底日注平也孟子周道如底又爲砥後漢光武紀隅與與赤眉戰于崤底注阪也古韻楚詞天問叶底雄

通訓定聲

底 山居也一曰下也从广氐聲都禮切〇玉篇滯也左傳勿使有所壅閉湫底〇通砥漢枚乘傳磨礱底厲注底柔石也按說文砥訓柔石本字作厎从厂不从广疑底沿厎字之譌

㢳 礙止也从广至聲陟栗切

篆

㢳 礙止也 韻會引止下有之字非玉篇礙也止也 从广至聲陟栗切

㢳 礙止也從广至聲知疾反 繫傳

㢳 礙止也 石部曰礙者止也凡㢳礙當作此字今俗作窒礙非也七發曰發怒㢳沓言水初發怒礙止而涌沸也又右扶風有盩㢳縣山曲曰盩水曲曰㢳 从广至聲陟栗切十二部 段注

㢳 礙止也從广至聲陟栗切 然止也者易訟卦有孚窒惕釋文窒馬鄭作咥讀爲躓猶止也廣韻躓礙也本書恚蹶不行也從恚引而止之也文選七發發怒㢳沓注云言初發怒礙止而涌沸漢有盩㢳縣元和志山曲曰盩水曲曰㢳釋詁底待也郭云底止也止亦待也昭元年左傳勿使有所壅閉湫底注云底滯也晉語戾久將底底著滯淫 義證

㢳 礙。句。止也。石部礙止也。㢳礙同意。又可以爲連語故以礙說㢳。又以礙之說說之也。俗作

句讀

㢳 窒礙七發曰發怒㢳沓注云言水初發怒礙止而涌沸也。從广至聲。陟栗切。

贊 㢳 㢳 礙止也从广至聲七發發怒㢳沓注或爲底按底者贅漢地理志作盩厔縣在今陝西西安府

通訓定聲

㢳 礙止也从广至聲七發發怒㢳沓 斠詮

㢳卽有孚窒之窒 訟 广部㢳礙止也穴部窒穽也如懲忿窒欲詩穹窒熏鼠爲穽義者从之論語果敢而窒謂强敢任事而多礙止也此夫言雖孚而中有礙止也皆𠀠㢳爲正字 廣韻

廮 安止也从广嬰聲鉅鹿有廮陶縣於郢切

廮 安止也从广嬰聲鉅鹿有廮陶縣於郢切 集韻

廮 安止也從广嬰聲鉅鹿有廮陶縣伊請反 繫傳

廮 安止也从广嬰聲於郢切一部鉅鹿有廮陶縣地理志郡國志同

段注

廮 安止也從广嬰聲鉅鹿有廮陶縣於郢切 鉅鹿有廮陶縣[illegible] 廢[illegible]廮陶[illegible]在趙州

義證

廮 安止也從广嬰聲 於郢切 鉅鹿有廮陶縣 [illegible]漢

句讀

廮 廮 安止也从广嬰聲[illegible] 便 博識字[illegible]有廮陶縣

通訓定聲

廮 安止也从广嬰聲鉅鹿有廮陶縣 地里志同

斠詮

庋 舍也从广犮聲詩曰召伯所庋 蒲撥切

庋 舍也 詩甘棠釋文引作草舍也玉篇注亦有草字蓋本毛傳廣韻注舍也則本說文 从广犮聲詩曰召伯所庋 蒲撥切繫傳召作邵今詩庋作茇

校錄

庋 甘棠釋文引作艸舍也此脫艸字鄭箋茇草舍也小徐作邵伯與韓詩外傳同邑部邵晉邑也不言扶風雖地亦不言南陽地酟部鄭燕召公名不從邑則許書原非邵字矣

校議

庋 舍也見校議小徐作邵伯校許引經皆古文旹作邵則今文矣大徐是庋字校者依篆改今詩作茇

[illegible]

庋 舍也詩召伯所庋 毛詩及漢書皆作茇誤

[illegible]

庋 舍也从广犮聲詩曰召伯所庋

濤案毛詩甘棠釋文引作草舍也是古本有艸字案詩召伯所茇傳茇草舍也許君偁詩毛氏作草舍正與傳訓合毛詩茇字當从說文作庋本書草部茇艸根也茇可訓艸不得訓草舍周禮大司馬中夏教茇舍注云茇讀如萊沛之沛茇舍草止之也軍中有草止之法鄭箋以草釋茇以止釋舍左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍從之注云拔草舍即茇字之假借是作茇必兼言舍茇舍即草舍詩載馳大夫跋涉傳云艸行曰跋跋庋皆从犮聲犮有艸義艸舍曰庋艸行曰跋也淺人見毛傳訓草舍遂改為从艸之茇二徐又將說文刪去艸字遂有疑許君所引為三家詩者矣玉篇亦云庋草舍也當本許書

古本考

庋 舍也從广犮聲詩曰邵伯所庋 臣鍇按周禮仲夏治兵為茇舍草止也詩周禮皆借茇字步捋反

[illegible]

庋 邵今詩作召

[illegible]

废舍也詩召南甘棠曰召伯所茇傳曰茇草舍也周禮大司馬中夏教茇舍注云茇讀如萊沛之沛茇舍草止之也軍有草止之法按許書艸部茇艸根也此废訓舍也與毛鄭說異以其字从艸从广別之耳同音故義相因茇废實古今字也毛傳又云草行曰跋跋卽茇之假借字漢禮樂志拔蘭堂拔舍止也卽废之假借字从广犮聲蒲撥切十五部詩曰召伯所废此蓋用三家詩字作废故與毛作茇訓草舍異【段注】

废舍也詩曰召伯所废　注云按許書艸部茇艸根也此废訓舍也以其字从艸从广別之耳同音故義相因茇废實古今字也毛傳又云草行曰跋跋卽茇之假借字漢禮樂志拔蘭堂拔舍止也卽废之假借字

今按废茇音同義異似非古今字也茇是艸根故訓艸舍废卽屋舍故但訓舍已足此則詩作废爲正字茇乃假借毛訓艸舍以字从艸故耳段君此注似未了然【段注鈔案】

废舍也从广犮聲詩曰召伯所废蒲撥切舍也者詩釋文引作草舍也玉篇废草舍也通作茇劉芳詩義疏茇草舍也又通作拔僖十五年左傳反首拔舍杜注拔草舍止　詩曰召伯所废者召南甘棠文彼作茇傳云茇草舍也正義云周禮仲夏教茇舍注云舍草止也軍有草止之法然則茇者舍也草中止舍故云茇舍【義證】

废艸舍也。依詩甘棠釋文引補、玉篇同、又借拔及跋、左僖十五年傳、反首拔舍、杜注、拔、草舍止、鄘風、大夫跋涉、傳、云艸舍、無屋可知、知废是云草行曰跋、從广、後起之專字、故不見於經、犮聲。蒲撥切、詩曰。召伯所废。召南甘棠文、今作茇、傳云、茇草舍也、正義云周禮仲夏教茇舍注云、舍草止也、軍有草止之法、然則茇者草也、草中止舍、故曰茇舍。【句讀】

易废废舍也从广犮聲詩甘棠召伯所废毛本以茇爲之按當从毛傳訓草舍也【通訓定聲】

废舍也从广犮聲詩曰召伯所废傳作茇釋文引作草舍也【斠詮】

广部废字注引詩召伯所废石經作茇【釋例】

废舍也按詩音義云茇說文作废草舍也與毛傳同假借字【補考】

废舍也詩曰召伯所废按毛詩古本如此今召南甘棠作茇釋文亦引說文作废知字當作废爲正【[illegible]】

詩曰召伯所废　今詩召南甘棠作茇按說文废舍也茇艸根也詩傳茇草舍也與說文畧同二字形相近義亦可通【[illegible]】

废舍也从广犮聲詩曰召伯所废

今詩甘棠作茇鄭箋茇草舍也釋文引說文作废云草舍也較今說文多一草字然與鄭箋正合正字當作废今作茇說文草部茇艸根也从艸犮聲春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇義異呂氏

讀詩記本依說文作废左定九年傳召伯所茇周禮大
司馬中夏教茇舍竝當作废爲正 引經正字
废舍也詩曰召伯所废今作茇傳云草舍也釋文云說文作
废草舍也瑑案說文茇草根也毛本蓋茇爲废滅氏在東曰
周禮仲夏教茇舍注云讀如萊沛之沛茇舍草止之也軍有
草止之法疏云以草釋茇以止釋舍此是茇之正字若毛傳
作茇則字之假借也毛傳本云茇舍也箋申之云止舍甘棠
之下是毛鄭皆以茇爲废之假借字正義曰茇者草也草中
止舍故云茇舍孔沖遠不知茇爲废之假借而孔本毛傳亦
無草字今毛傳及釋文草舍之草俱衍 引經攷證

# 废

舍也詩曰召伯所废石經作茇茇艸根也借 按毛傳云茇草舍也周禮大司馬中夏教茇舍注云茇讀如萊沛之沛茇舍草止之也軍有草止之法是毛鄭訓茇為舍與許合 引經異字

废舍也詩曰召伯所废 今詩作茇毛傳茇草舍也與許義合以借字覲本書艸部茇艸根也字从艸故云草舍耳其實废正字茇假不用毛茇可知废茇同发聲 引經例證

召伯所废 今本废作茇

废舍之故字从广茇艸根之非是 [redacted]

召伯所茇 广部作废○案废舍也鄭箋茇草舍也徐鍇曰周禮仲夏治兵爲茇舍草止也詩周禮皆借茇字 [illegible]

召伯所废广 因厂爲屋象對刺高屋形 部废舍也从广犮 犬走刺犮兒从犬丿曳其足 聲詩曰召伯所废 今作茇
此引詩證字也今作茇茇艸根也借字废正字也毛傳曰艸
舍也鄭不言艸曰字从广不从艸也而其意固與毛同也周
禮曰仲夏教茇舍茇舍名废猶卑屋爲庳侈屋爲㢋不能曰
卑侈爲正字也毛傳艸行曰跋艸路不平行則刺犮犮跋爲
正字犮聲舊當作茇㵽聲後人刪改之耳 引經證例

召伯所茇
广部废 广音 废舍也从广犮聲詩曰召伯所废今甘棠废作茇傳
曰茇草舍也段玉裁云周禮大司馬仲夏教茇舍鄭注云茇
讀如萊沛之沛茇舍草止之也軍有草止之法案許書艸部
茇艸根也此废訓舍也與毛鄭義異以其字从艸从广別之
耳今案釋文云茇蒲曷反徐又扶蓋反說文作废云草舍也
然則今本說文舍也上脫艸字是許所據詩作废而義與毛
鄭不殊废爲正字茇爲假借字耳左氏則假拔爲之僖十五
年傳云晉大夫反首拔舍杜注云拔草舍止拔舍即茇舍皆
废之假借也許所引蓋齊魯詩 引經攷異

庳 中伏舍从广卑聲一曰屋庳或讀若逋 便俾切

庳 中伏舍（宋本無舍下有也字）从广卑聲 一曰屋庳（廣韻引同） 韻會引庳作卑玉篇 或讀若逋 便俾切 注短也卑下屋也 校錄

庳 中伏舍從广卑聲一曰屋庳或讀若逋臣鍇曰低小屋也頻旨反 繫傳

庳[illegible]作[illegible] [illegible]

庳 中伏舍 謂高其兩旁而中低伏之舍也从广卑聲 便俾切十六部 一曰屋卑 卑各本作庳[illegible]今[illegible]可[illegible]傳曰宮室卑庳 [illegible]皆曰庳周禮[illegible]民[illegible]肉而庳 或讀若逋 雙聲 段注

庳 作庳卑 注云卑各本作庳今依韵會訂 [illegible]

庳 中伏舍從广卑聲一曰屋庳或讀若逋 便俾切 [illegible]屬庳者玉篇庳卑下屋也[illegible] 使[illegible]之[illegible]庳通作埤漢書五行志[illegible] [illegible]年左 義證

庳 中伏舍也。[illegible]屋正平取其吐水疾也瓦[illegible]皆中伏[illegible]高取明且爲觀美也從广卑聲。

便俾切。雙聲。句讀 一曰屋庳。左襄三十年傳宮室卑庳引伸之凡卑皆曰庳周禮其民豐肉而庳或讀若逋。惟其中伏故有反宇矣、案此有脫誤當補入上文二行觀其也下

[illegible]庳 庳 中伏舍从广卑聲謂兩傍高中低伏之舍或讀若逋[illegible] 轉注一曰屋卑又周禮司弓矢恒矢庳矢傳文弩矢也鄭司農[illegible]爲比又漢書司馬相如傳其卑溼法下也又史記循吏傳楚民好庳車宋隱下也又法言孝至庳則秦儀軼斷亦忠嘉矣假借爲埤周禮大司徒其民豐肉而庳注猶短也又爲毗荀子宥坐天子是庳又爲鼻漢書元帝紀[illegible]其客注眾水所湊也又爲韻連語廣雅[illegible]木下夫[illegible]之[illegible]亦作[illegible]又爲庳之誤字孟子舜之有庳又說名[illegible]字偶雅[illegible]其雌[illegible]北庳古[illegible]呂[illegible]動叶庳是 [illegible]

庳 中伏舍从广卑聲一曰屋庳或讀若逋 說詮

庳 中伏舍一曰屋庳从广卑聲或讀若逋便俾切〇徐鍇曰低小屋也左傳宮室卑庳〇又短也周禮地官其民豐肉而庳〇通鼻地名漢東平王傳昔象封有鼻即有庳也〇通毗荀子宥坐篇天子是庳注庳讀曰毗輔也 [illegible]

庳中伏舍从广卑聲一曰屋庳或讀若逋 按庳甫聲轉同部 讀若考

庇 蔭也从广比聲 必至切 乾一 案庇別作庀

非

庇 蔭也 韻會引蔭作廕非說文 無蔭玉篇注覆蔭也 从广比聲 必至切 校

[續] 庇 蔭也從广比聲必至反 [繫傳]

庇 蔭也 蔭艸陰也引伸之爲凡覆庇之偁釋言曰庇休蔭也 从广比聲 必至切十五部按周禮注庀具也左傳國語亦有庀字注或云具也或云治也攷周禮故書庀作比許從故書故說文無庀 [段注]

庇 蔭也從广比聲 必至切

蔭也者釋言文舍人曰庇蔽也孫炎曰庇覆之蔭也玉篇庇覆俠也一切經音義九通俗文自蔽曰庇淮南人閒訓蔭暍人於樾下考工記輪人弓長六尺謂之庇軹表記雖有庇民之大德鄭注並云庇覆也文七年左傳公族公室之枝葉也若去之則本根無所庇蔭矣襄三十一年傳大官大邑身之所庇也晉語若君實庇廕膏澤之周語用是則族可以庇宗云庇覆也宗族可以覆廕字或作庀襄八年左傳以待還者而庀民焉 [義證]

庇 蔭也。釋言文舍人曰庇蔽也或省作庀左襄八年傳以待還者而庀民焉釋文作庇段氏曰周禮注庀具也左傳國語亦有庀字注或云具也或云治也攷周禮故書庀作比許從故書故說文無庀 從广比聲。必至切 [句讀]

實 庇 庇 蔭也从广比聲按字亦作庇禮記表記雖有庇民之大德注覆也周語曰以庇廕注猶廕也晉語悉庇州犂焉考工輪人弓長六尺謂之庇軹注謂覆幹也轉注方言二庇寄也假借爲比小爾雅廣詁庇具也周禮遂師庀其委積左襄廿五傳子木使庀賦注治也穀梁哀元傳始庀牲疏猶簡釋也魯語夜庀其家事賈注庀理也聲訓通俗文自蔽曰庇 [通訓定聲]

庇 蔭也从广比聲 [斠詮]

庇蔭也从广比聲必至切○通庀周禮遂師庀其委積故書庀爲比釋文又作庇○通芘通比莊子人閒世隱將芘其所藾釋文本亦作庇崔云作比芘也

庶 屋下衆也从广炗炗古文光字 臣鉉等曰光亦衆盛也商署切

庶 屋下衆也从广炗炗古文光字 臣鉉等曰光亦衆盛也商署切樹玉按爾雅注云从卌與庶同意則庶似不應从炗據石鼓文作庻内多一畫近脣火之火然則當是从广从廿从火廿爲二十幷火有大義也此从火者蓋从炗省狄字有此例 [校錄]

庶 炗古句校語 [校議]

庶 末五字非校語亦重文之附見於異部者 [校議議]

庶 屋下衆也從广炗炗古文光字臣鍇曰通論詳矣失著反 [繫傳]

庶 庶衆也嫡子一人餘爲庶也屋下衆爲庶史曰太任十子周以宗強叔向曰吾毋多而庶鮮音當衆也故於文广炗爲庶炗光也古字光 其光景衆也書曰庶殷丕作又曰庶民子來經始靈臺比屋爲庶

广屋覆之也庶者恕之也嫡者當恕之也

周以宗強當作周宗以強

庶屋下衆也諸家皆同庶衆也許獨云屋下衆者以其字从广也釋言曰庶侈也侈鄭箋作㑺此引伸之義又引伸之釋言曰庶幸也詩素冠傳同又釋言曰庶幾尚也　从广芡光取衆盛之意商署切五部　芡古文光字見火部 段注

箋曰爾雅曰庶侈也侈者衆多之義因之軍士謂之庶士荀子正論庶士介而坐道楊注庶士軍士也古者諸侯之世子曰適子餘子謂之庶子庶猶衆也後世專以側室所生爲庶古無是也又借爲語辭爾雅曰庶幾尚也省言之但曰庶大雅抑篇庶無大悔箋云庶幸也即庶幾幾也此篆疑从廿从火火指比屋炊爨廿者衆也指事兼會意

庶屋下衆也從广芡芡古文光字商署切

屋下衆也各本書品衆庶也蕃從卌卌數之積也與庶同意釋詁庶衆也堯典庶績咸熙史記作衆功皆興禹貢庶土交正鄭本作衆土皋陶謨庶明勵翼鄭云庶衆也詩天保以莫不庶傳云庶衆也抑庶人之愚雞鳴無庶予子憎生民庶無罪悔小明我事孔庶箋云庶衆也靈臺庶民子來箋云衆民各以子成父事而來攻之論語庶矣哉孔注庶衆也言衛人衆多論衡藝增篇尚書曰毋曠庶官庶衆也西都賦於是既庶且富五臣注庶衆也　從芡者本書炗充也庶亦充滿意 義證

庶屋下衆也。釋詁庶、衆也、許云屋者、以字從广也、云下者、兼釋字形。從广芡。广下之光、照徹四壁、有衆意焉、古光廣通用、又木部桄、充也、廣大充滿、皆有庶意、商署切（芡古文光字）句讀

庶 庶 屋下衆也从广芡會意芡古文光字按屋下光多也詩庭燎有煇亦衆盛意春秋考異郵明庶風至按猶曰光風也爾雅釋詁庶衆也釋言庶侈也易晉用錫馬蕃庶書皋陶謨庶明勵翼詩天保以莫不庶儀禮公食大夫禮士羞庶羞周禮籩人羞庶羞以行之民借爲度爲庶爲數爾雅釋言庶幸也又庶幾尚也詩抑庶無大悔按記檀弓其庶幾乎按庶幾猶覬覦也又爲蟲周禮庶氏注庶讀如藥煮之煮驅除毒蠱之言書不作蠱者字从蟲又爲祛蠹氏凡庶蠱之事注庶除毒蠱者故曰衆也是本義又疊韻連語吳都賦注鷓鴣如鷄黑色其鳴自呼字亦作鷓〔齊〕訓釋名釋親屬庶摭也拾摭之也謂拾摭微陋待遇之也顏氏家訓北人以庶爲戍〔古〕韻詩天保叶固除庶小旻叶除莫庶暇顧怒

庶屋下衆也从广芡芡古文光字 斠詮

庶屋下衆也从广芡芡古文光徐鉉曰光亦衆盛也商署切

庶从广从廿从火廿二十并也广下廿火人口衆而炊煙多也

广部庶註屋下衆也从广芡芡古文光字徐鉉曰光亦衆盛也○煦按庶古與遮通周易晉卦錫馬蕃庶鄭讀止奢反是其證芡在广下爲广所蔽故于文爲庶會意字也

庶 屋下衆也从广炗炗古文光字光亦衆盛也商署切〇通貴周禮秋官庶氏注庶讀如藥煮之煮〇又姓鄭庶其後以爲氏 字通

度 广部 从庶 艸部 噭 口部 遮 辵部 蹠 足部 樜 木部 蟅 虫部 度 又部 度 攴部 劇 或 渡 广炗 水部 席 巾部 度省聲 庶 囱 古 蔗 艸部 說文[illegible]注

庶屋下衆也从广炗炗古文光字

今經典作庶隸變漢楊統碑庶考斯之頌儀如此作亦作庶見桐柏廟曾全等碑按炗字上从廿音集作庶爲正五經文字云庶作庶同石經作庶俗有作庻者大譌

[illegible]正字

釋庶　金錫齡

說文庶屋下衆也从广炗炗古光字案庶訓衆此本義也庶从广炗炗古文光字何以訓衆段注光取衆盛之意也說文木部桄充也通作光爾雅釋文桄孫作光是也庶亦即衆盛充滿之意故從炗諸家皆訓庶爲衆許獨云屋下衆者以其字從广也如初訓始見爾雅而許訓裁衣之始以其从衣也廣訓大見詩六月傳而許訓爲殿之大屋以其從广也是其例也庶古通衆者堯典庶績咸熙史記作衆功皆興禹貢庶土交正鄭本作衆土經傳中以衆釋庶者不勝枚舉特略列之以爲例耳庶又訓侈者釋言庶侈也侈鄭箋作胗庶之訓侈與訓衆同誼又訓幸者釋言庶幸也詩素冠傳同幸者有僥倖之意又訓幾者釋言庶幾也淮南繆稱衷聲賜句吳其庶乎注庶幾也論語先進回也其庶乎皇疏庶幾也庶之訓幾與訓幸同誼又訓冀者易繫辭傳其殆庶幾乎侯注庶冀也庶之訓冀與訓幸訓幾並同皆引申之義也又攷說文林部霖從卌卌數之積也林者木之多也霖與庶同意段注云霖從林大卌庶從广炗其製字之意略同皆狀其衆盛也說文网部㒼平也从廿五行之數二十分爲一辰㒼从廿庶亦從廿其意相近此皆庶訓衆之證也

魏三體石經

古庶字 盂鼎

石鼓

古籀補

卌二 古鉩公卌二國鉩案卌亦作卌古文無以之無嫌亞也庶衆盛也許氏說卌與庶同意引尚書曰庶草蕃無是卌即古庶字

庶盖 从㠯省也　庶 毛公鼎　庶 召伯虎敦　庶 伯庶父敦

庶 魯大司徒匜 **古籀補二**

庶 說文云庶屋下眾也从广炗炗古文光字按光字諸彝器皆不作炗庶眾也古作庶 鄀公 从火石聲 石庶古同音 从火取眾盛之意或作庶 伯庶父敦 諸作庶 魯大司徒匜 **文源**

庶 孟鼎　庶 毛公鼎　庶 䣄鎛　庶 伯庶父敦　庶 伯庶父盨　庶　庶 鄀公華鐘 子仲匜 **金文編**

庤 **儲置屋下也从广寺聲**

直里切

庤 儲置屋下也 玉篇儲也具也或作畤峙 从广寺聲 直里切 [illegible]

庤 儲置屋下也從 广寺聲直里切 **繫傳**

庤 儲置屋下也 庤與偫音義同云置屋下者以其字从广也周頌庤乃錢鎛傳曰庤具也 从广寺聲 直里切 一部 **段注**

庤 儲置屋下也從广寺聲 直里切

---

庤

儲置屋下也者本書儲偫也偫待也詩臣工庤乃錢鎛傳云庤具也通作峙釋詁峙具也書費誓峙乃糗糧詩崧高以峙其粻又通作跱後漢書章帝紀所經道上郡縣無得設儲跱注云跱具也 **義證**

庤 儲。句、置屋下也。人部儲偫也偫庤一字故以儲說之云置屋下者字從广且儲以待用不可露積也詩臣工庤乃錢鎛傳云庤具也釋詁峙具也借峙爲之詩書亦多借峙。從广寺聲。直里切。 **句讀**

庤 庤 儲置屋下也从广寺聲詩臣工庤乃錢鎛傳具也考工注以偫爲之 **通訓定聲**

庤 儲置屋下也从广寺聲 繫傳無此字詩庤乃錢鎛攷工記注作偫或後人因詩作庤而加之非許君原文也人部已有儲偫字矣 [illegible]

庤儲置屋下也 庤置疊韻 [illegible]

庤爲峙乃糗糧之峙 粊誓

粊誓峙乃糗糧孔疏峙具也預貯米粟謂之儲峙說文𢊁峙字峙當作庤說文庤儲置屋下也玉篇庤儲也具也詩臣工庤乃錢鎛偫具也庤通作偫鄭注攷工記引詩臣工庤作偫一切經音義十二云偫古文作庤周語庤而畚挶注具也漢書外戚傳主見所偫美人注儲偫也大通作跱晉義一引字詁云古文偫今作跱後漢章帝紀所經過道上郡縣無得設儲跱注跱具也文選西京賦跱游極于浮柱注猶置也置與具義近又通作峙王篇云庤或作峙偫跱峙並庤

之同音段借字史記魯世家引書又作時乃說文時踞也時踞皆衰回不苟之意與時音各別與詛異誼要遠矣【經字正誼】

廙 行屋也从广異聲 與職切

廙 行屋也 玉篇余力切行屋下聲又謹敬也亦作翼 从广異聲 與職切 廣韻收去入二聲訓敬也恭也【校錄】

廙 行屋也從广異聲臣鍇曰晉有王廙以卽反【繫傳】

廙 行屋也 行屋所謂幄也許書巾部無幄篆周禮帷幕幄帟注云四合象宮室曰幄王所居之帳也疏引顏延之纂要四合象宮曰幄巾部曰帳張也木部曰橦者帳柱也帳有梁柱可移徙如今之蒙古包之類廙字本義如是魏晉後用爲翼字如魏丁廙字敬禮是用爲小心翼翼字也篇韵皆曰廙敬也 从广異聲 與職切一部【段注】

廙 行屋也從广異聲 與職切 行屋也者字或作帟廣雅帟帳也釋名小幕曰帟張在人上帟帟然也周禮幕人設重帟注云重帟復帟也鄭司農云帟平帳也【義證】

廙 行屋也。巾部無帟字此蓋是也行屋者張之如屋用之行路也天官幕人設重帟注云重帟復帟也鄭司農云帟平帳也 從广異聲。與職切【句讀】

職

廙 廙 行屋也从广異聲與職切謂四合象宮室者也今蒙古包類是假借爲翼玉篇廙敬也魏丁廙字敬禮【通訓定聲】

廙 行屋也从广異聲 玉篇亦作翼此屋四阿之翼字也【斠詮】

廔 屋麗廔也从广婁聲一曰穜也 洛侯切

廔 屋麗廔也 玉篇屋蠡也脊也廣韻注麗廔綺窗 从广婁聲一曰穜也 洛侯切 繫傳脫一曰四字【校錄】

廔 屋麗廔也從广婁聲臣鍇曰寠疏之屬麗廔猶玲瓏也漏明之象勒兜反【繫傳】

廔婁聲下鉉有一曰穜也按穜也當作穜具廔與樓通【繫傳校勘記】

廔 大徐本有一曰穜也四字小徐此脫按段氏曰謂以廔貯穀播種於地也木部曰椴種樓也廣韻穜穜具也皆卽廔字可証 四字宜有小徐本敓去非是【二徐箋異】

廔 屋麗廔也 麗廔讀如離婁二音囧字下曰窗牖麗廔闓明也長門賦靈光殿賦皆作離樓謂在屋在牆囱牖穿通之皃玉篇作蠡廔 从广婁聲 洛侯切四部 一曰所以穜也 所以二字各本奪今補穜之用切謂以廔貯穀播種於地也木部曰

𢊿種樓也廣韵樓種具也皆卽廔字【段注】

廔屋麗廔也注云玉篇作𧉕廔　按玉篇作屋𧉕也脊也

【段注訂】

廔屋麗廔也一曰所㠯種也

今按種具曰廔亦取離樓之意今驗其器旁施兩柱其中爲斗斗下二穿旁通柱下其柱爲孔與鐵趺通爲剌土投扁下其種大斗之背復爲小斗施機於前斗搖動之令其種分灑調勻布其形如樓櫓故又謂之樓矣【段】

【注鈔】

廔　作一日所以種也　注云所以二字各本奪今補謂以廔貯穀播種於地也

按就其所注增所以二字義亦未安【段注匡謬】

箋曰顏注急就篇曰𥶄者疏日之籠言其孔樓樓然也葢播種之器謂之𥶄因之謂播爲𥶄今吾粤俗語猶然廔从广當以屋爲本義種爲餘義【徐箋】

廔 屋麗廔也从广婁聲一曰種也 洛侯切

屋麗廔也者本書囧下云窻牖麗廔闓明徐鍇曰麗廔猶玲瓏也漏明之象玉篇廔下云廔綺窻通作婁孟子離婁卽麗廔又通作樓長門賦離樓梧而相撐顏注急就篇樓謂重屋離樓然也又𥶄者疏日之籠亦言其孔樓樓然也釋名樓謂牖戶之閒有射孔婁婁然也　一曰種也者謂種廔也本書𢊿下云種樓也崔寔云漢趙過教民耕殖其法三犂共一牛一人將之下種挽樓皆取備焉【[illegible]】

廔 屋麗廔也。繫傳曰麗廔猶玲瓏也長門賦靈光殿賦皆作離樓 从广婁聲。孟子離婁卽麗廔也。一曰種也。今字作樓然木部𢊿種樓也借樓而不作廔 洛侯切【句讀】

廔下云屋麗廔也一曰種也囧下云窻牖麗廔闓明是其義信有徵也𢊿下云種樓也古無樓之名漢無樓之字僅用樓字最是葢有欲其有專字者乃以廔字當之故加此說玉篇猶無此說可知六朝以後始加也 廣韻亦無集韻乃引之【釋例】

廔 屋麗廔也从广婁聲按窻牖通明之皃亦雙聲連語玉篇作𧉕廔長門賦作離樓皆同（別義）一曰種也按謂所以種之具卽𢊿也字亦作樓【通訓定聲】

廔 屋麗廔也从广婁聲一曰種也　繫傳無一曰種也四字【斠詮】

問曰說文廔屋麗廔也囧囪牖麗廔闓明也樓以廔得名得名于麗者云何答曰麗廔字本作㸚其孔㸚㸚明也亦書作麗其以名樓觀者莊子徐無鬼篇有麗譙亦書作誃又變爲移雙聲爲連釋宮連謂之簃郭璞曰連觀也連簃聲轉何以明之說文誃離別也離本離黃則誃爲離別本字 離別字亦段移爲之長門賦心嫌移而不省故 今據說文刺火𤋓車网絕也移讀爲誃音亦如離嫌移雙聲同

訓也玉篇乃有𤏲字云𤏲𤏲火不絕有誤李善文選注亦云𤏲絕也又云移字或从火非明玉篇𤏲字爲矣作矣說文以今語釋古語若云尗豆也是其例遽之爲觀晉灼傳曰宋公卒於遽中漢世又變作蘭若灟或爲遽矣楊雄傳曰翼乎徐至於上蘭晉灼曰上蘭觀在上林中文選風賦云楚襄王游於蘭臺之宮楚世家云繒繳蘭臺後漢有蘭臺令史漢官儀曰蘭臺令史六人秩百石古今注曰永元三年七月增尚書令史員功滿未嘗犯禁者以補小縣墨綬蔡質曰皆選蘭臺符節上稱簡精練有吏能爲之秦書亦藏蘭臺而古者藏書之臺或直言蘭祭閒有靈蘭秘典論云擇吉日良兆而藏靈蘭之室以傳保焉靈蘭猶靈臺蘭皆遽之變也故觀臺以是得名簃者說文言周景王作雒陽誃臺逸周書作雒曰設移旅楹字爲移漢隸武爲移中廄監移中者猶誃中凡麗誃移移簃五字皆本于㸚聲從㸚轉蓋㸚者麗爾闓爽之謂易曰離麗也爲日爲火亦本作㸚凡從㸚孳乳之字𪋿儷爲耦從交叉而變也嚴爲數（嚴數即嚴數）嚴數亦猶麗廔物相交䙜故有數也羅爲网䍦爲酉酒𨢇爲醨𨢇器灑爲灑杝爲藩落闌爲檻楯簍筤籠笭箸簝爲竹器鋃爲瑣𣙼爲楯閑子龒爲房室之疏靇爲兩霽今字有罜羅皆謂其孔㸚㸚音𣶏並𦊆㸚轉變矣　小學答問

廔屋麗廔也　廔麗雙聲　[illegible]

# 雇　屋从上傾下也从广隹聲　都回切

雇　屋从上傾下也　玉篇厭也　或作隤　从广隹聲　都回切　[illegible]

雇　當依小徐作屋從　校議

雇　屋從上傾下從广隹聲都魁反　繫傳

雇　屋從上傾下也　雇之下推也　从广隹聲　都回切　十五部　段注

雇屋從上傾下也　注云雇之言推也　今按雇之言隤也隤下隊也亦言堆也言土石隊下積成堆也　段注鈔案

箋曰廣韵雇與隤同壓也杜回切　徐箋

雇　屋從上傾下也從广隹聲　都回切

屋從上傾下也者玉篇雇厭也　義證

雇　屋從上傾下也。玉篇雇厭也厭今作壓雇謂棟折榱崩覆壓于四壁中也　從广隹聲　都回切　句讀

庢屋從上傾下也廢屋頓也。王筠為明了段氏加注乃令人不解矣庢之從上傾下者棟宇隤於四壁內也俗謂之𢈉。玉篇曰厭今字作壓也是也廢謂之頓者向下委頓者也俗謂之坐化庢由於梁棟之不堅廢由於基址之不固 釋例

尽 庢 庢 屋從上傾下也从广佳聲 通訓定聲

此梁棟不堅而傾與廢別 案此補遺宜增入上文末行佳聲下

庢 屋从上傾下也从广佳聲 玉篇云或作隤此屋傾隤字 斠詮

廢 屋頓也从广發聲 方肺切

廢 屋頓也 繫傳韻會頓作傾 玉篇注大屋頓也 从广發聲 方肺切 校錄

廢 屋傾也從广發聲方喙反 繫傳

廢 屋傾也大徐傾作頓玉篇同 繫傳校錄

廢 屋頓也 頓之言鈍謂屋鈍置無居之者也引伸之凡鈍置皆曰廢淮南覽冥訓四極廢高注廢頓也古謂存之為置棄之為廢亦謂存之為廢棄之為置公羊傳曰去其有聲者廢其無聲者鄭曰廢置也于去聲者為廢謂廢置不去也左傳廢六關王肅家語作置六關淮南子舜葬蒼梧不變其肆高注不煩市井之所廢莊子曰廢一於堂廢一於室仲尼弟子列傳子貢好廢居與時轉貨貲殖列傳作廢著鬻財徐廣曰著猶居也讀如貯廢之為置如俎之為存苦之為快亂之為治去之為藏 从广發聲 方肺切十五部古可入聲 段注

廢 屋頓也從广發聲 方肺切 屋頓也者定三年左傳邾子自投於牀廢於鑪炭注云廢墮也 義證

廢 屋頓也。基址不堅因而廢頓廢頓則置于平地矣故謂置為廢公羊傳曰去其有聲者廢其無聲者鄭曰廢置也莊子曰廢一於堂廢一於室至於左定三年傳廢於鑪炭雖亦借義猶於本義為近從广發聲。方肺切 句讀

隊 廢 廢 屋頓也从广發聲按頓圮無用之意轉注淮南覽冥四極廢注頓也禮記學記教之所由廢也注弛也少儀廢則少而更張之注攷教衆亂無可因也左定三傳廢于鑪炭注墮也又爾雅釋詁廢舍也又止也周禮大宰廢置以馭其吏注猶退也廢以馭其罪注猶放也禮記中庸半塗而廢注猶罷止也曾子問廢喪疏猶除也莊子讓王左手攫之則右手廢李注棄也楚詞廢周邵於遐夷注不用曰廢史記淮陰侯傳千人皆廢索隱伏也又詩楚茨廢徹不遲箋去也又禮器天子諸侯之尊廢禁儀禮士虞禮主人洗廢爵注爵無足曰廢爵士喪禮廢敦注敦無足者所以承米也又小爾雅廣言廢置也公羊宣八傳廢其無聲者注廢置也置者不去也齊人語莊子徐无鬼廢一于堂列子黃帝實不廢藥乎史記弟子傳子貢好廢舉集解廢舉謂停貯也史記平準書廢居居邑集解廢居貯蓄之名也假借為廢周禮小司徒以辨其貴賤老幼廢疾注謂癃病也淮南覽冥走獸廢脚注跛蹇也又為發論語廢中權鄭注發動皃又為大爾雅釋詁廢大也列子楊朱未廢虐之主注大也周書官人華廢而誣又為伕詩四月廢為殘賊傳伕也又單辭形況字考工梓人故書則于眡必廢爾而怒司農注讀為撥揆發撥亦同古韻管子版法叶殺廢外易繫詞叶大廢權制節與邪叶大害界外廢文子道原叶增廢呂覽孝行叶殺廢關管子內業叶未廢竭轉道文子微明叶敗廢慮 通訓定聲

基址不固而下頓 案此輯遺宜增入上文一行聲撲下

也 案此輯遺宜增入上文一行無用下之意二字刪

廢 屋頓也从广發聲 斠詮

庮 久屋朽木从广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 與久切

庮 久屋朽木从广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 與久切韻會引臭如朽木作謂如朽木臭也恐非此四字非周禮乃鄭司農說 繫傳校錄

庮 臭如朽木鄭司農說 校議

庮 久屋朽木從广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木臾酒反 繫傳

庮 久屋朽木 朽同歾見歺部周禮內饔牛夜鳴則庮先鄭云庮朽木臭也內則鄭注云庮惡臭也引春秋傳一薰一庮許說同先鄭久屋而後有朽木故字从广 从广酉聲 三部 與久切 周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 段注

庮 久屋朽木從广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 與久切 久屋朽木者月令孟春之月其臭羶注云木之味臭也通子饔香以爲朽 周禮曰牛夜鳴則庮者天官內饔文 臭如朽木者許公解說之文鄭司農云庮朽木臭也內則牛夜鳴則庮注云惡臭也 義證

庮 久屋朽木從广酉聲 與久切 周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 引天官內饔文以證鄭引鄭司農說以解之鄭注內則曰庮惡臭也 句讀

庮 久屋朽木从广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木按字亦作痼內饔牛夜鳴則庮司農注庮朽木臭也下注庮病也廣雅釋詁一痼病也禮記內則注庮惡臭也春秋傳曰一薰一庮則謂借爲痼 通訓定聲

庮 久屋朽木从广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 內饔文注朽木臭也 斠詮

庮 久屋朽木从广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 左傳一薰一蕕內則注引作庮 通正

周禮曰牛夜鳴則庮 天官內饔 引經考

庮久屋朽木周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木案上句爲周禮經文下句兒注此亦許君以意說經與鄭無異義與廢字引經同例足證廢下引經爲誤倒也 [illegible]

庮久屋朽木周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木 案庮之本義爲久屋朽木引伸之爲

臭如朽木亦曰庮許引周禮說引伸 引經例證
牛夜鳴則庮广部痼久屋朽木从广酉聲周禮曰牛夜鳴則庮臭如朽木也
此引禮證字說也先鄭注朽木臭也內則康成注惡臭也引晳姊一薰一庮是曰庮同猶如艸臭也鄭與先鄭合不失从广之義 引經證例

廑 少劣之居从广堇聲 巨斤切

廑 少劣之居 玉篇注同韻會引居作名譌 从广堇聲 巨斤切 繫傳

廑 漢書文紀廑身從事晉灼曰廑古勤字 [illegible]

廑 少、之居從广堇聲臣鍇曰僅能居也春秋傳衞有冶廑漢書董仲舒傳作僅字用伎殷反 [illegible]

[illegible]

廑 少劣之凥 凥舊作居誤今正少劣之居故从广引伸之義與人部之僅同古多用廑爲僅亦用爲勤字文選長楊賦注引古今字詁曰廑今勤字 从广堇聲 巨斤切十三部 段注

廑 少劣之居從广堇聲 巨斤切 少劣之居者本書僅無禮居也廣韻廑小屋漢書董仲舒傳廑能勿失貴顔傳其次廑得舍人顏注廑與僅同劣也



通作僅桓三年公羊傳僅有年也注云僅猶劣也僖十六年傳僅逮是月也注云劣及是月也又通作堇廣雅堇少也漢書地理志豫章出黃金然堇堇物之所有或作廑射義蓋廑有存者釋文廑又音僅少也 義證

廑 少劣之居。廣韻廑小屋經典多借爲僅漢書賈誼傳其次廑得舍人顏注廑與僅同劣也公羊傳僅逮是月也何注劣及是月也字又作廑射義蓋廑有存者釋文廑又音僅少也從广堇聲。巨斤切 句讀

文 文 寖 廑 廑 少劣之居从广堇聲字亦作勤按少劣者以僅爲訓也衆經引廣雅廑盡也假借爲僅漢書賈誼傳其次廑得舍人注劣也鄒陽傳芳無亦廑脫死注少也漢書敘傳賈廑從旅注無幾也又爲勤漢書敘傳廣阿之廑 通訓定聲

廑 少劣之居从广堇聲 國語余一人僅亦守府注僅劣也作僅者非 斠詮

廑 少劣之居从广堇聲巨斤切○通僅漢賈誼傳其次廑得舍人師古注廑與僅同○通勤漢文帝紀廑身從事揚雄傳其廑至矣漢書音義云廑古勤字 通

廟 尊先祖皃也从广朝聲 眉召切 庿 古文

廟 尊先祖皃也从广朝聲 眉召切 庿 古文 繫傳

廟 尊先祖皃也從广朝聲臣鍇按古今注廟皃也所以仿佛先人之容皃美少反 庿 古文

臣鍇曰苗聲 [illegible]

廟尊先祖皃也尊其先祖而以是儀皃之故曰宗廟諸書皆曰廟皃也祭法注云廟之言皃也宗廟者先祖之尊皃也古者廟以祀先祖凡神不爲廟也爲神立廟者始三代以後从广朝聲聲字蓋衍古文从苗爲形聲小篆从广朝謂居之與朝廷同尊者爲會意眉召切二部庿古文見禮經十七篇凡十七篇皆作庿注皆作廟 段注

廟尊先祖皃也從广朝聲眉召切書堯典受終于文祖王肅注文祖廟名 士喪禮巫止於廟門外注云凡宮有鬼神曰廟 曾子問大廟火注云大廟始祖廟 一切經音義十四韓詩鬼神所居曰廟 漢舊儀廟者所以藏主 齊職儀周有守祧之官掌先王之宗廟也 幽明錄廟方冂文不作庿

尊先祖皃也者本書祖始廟也廣雅廟皃也釋名廟貌也先祖形貌所在也祭法設廟祧壇墠而祭之注云廟之言貌也宗廟者先祖之尊貌也孝經爲之宗廟以鬼享之書注云宗尊也廟貌也親雖亡沒事之若生爲立宮室四時祭之若見鬼神之容貌孝經援神契廟者所以尊祖也荀子禮論篇疏房檖貌注云貌廟也尚書大傳廟者貌也白虎通廟者貌也象先祖之尊貌也所以有屋何所以象生之居也詩清廟箋云廟之言貌也亦者精神不可得而見但以生時之居立宮室象貌爲之耳服注左傳云明堂祖廟五經異義明堂盛皃也桓二年公羊解詁廟之爲言貌也思想儀貌而事之故曰齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜祭之日入室僾然必有見乎其位周旋出入肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其嘆息之聲孝子之至也三輔黃圖宗廟宗尊也廟貌也所以髣髴先人尊貌也蔡邕月令論取其宗祀之貌則曰清廟取其正室之貌則曰太廟魏氏春秋夫論以表行廟以存容王嬰古今通論周曰宗廟尊其生存之貌

庿古文士冠禮筮于庿門釋文庿古廟字詩清廟釋文廟本又作庿古今字也孝經釋文廟本或作庿 義證

廟尊先祖皃也。句上似當有宗廟二字尊以釋宗皃以釋廟也鄭注祭法曰宗廟者先祖之尊皃也詩清廟箋云廟之言貌也死者精神不可得而見但以生時之居立宮室象貌爲之耳。從广朝聲。眉召切

庿古文廟。士冠禮筮于庿門詩清廟釋文廟本又作庿古今字也孝經釋文廟本或作庿 句讀

廟廟庿尊先祖皃也从广朝聲古文从苗聲按當作宗廟尊先皃也宗廟尊貌廣雅釋天廟祧壇墠鬼祭先祖也爾雅釋宮室有東西廂曰廟無曰寢禮記月令寢廟必備注前曰廟後曰寢按自官師以上有廟有寢工商則寢而已守祧掌守先王先公之廟祧注謂大祖之廟及三昭三穆祭法曰小廟注高祖以下也始祖曰大廟禮記月令天子居明堂太廟明堂位太廟天子明堂按周制天子七廟太祖四親之外有文武世室二祧也諸侯五廟大夫三廟士一廟其制太祖廟在中昭東穆西皆別爲宮院凡親過高祖則毀其廟以次而遷又按古者行禮必于廟謀事必于廟故儀禮士冠禮注筮於廟門禮記祭統廟中者竟內之象凡國功日廟算廟謨也爾雅釋周語日月底于天廟注營室也又廣雅釋天與鬼謂之天廟醫通釋名釋宮室廟皃也先祖形皃所在也廣雅釋言廟皃也詩清廟箋廟之言皃也公羊桓二傳納于太廟注廟之爲言皃也思想儀皃而事之古韻詩思齊叶廟保禮記禮運叶廟朝學韓直管子牧民叶廟校 通訓定聲

廟尊先祖皃也从广朝聲 庿古文 斠詮

清廟釋文云廟本又作庿古今字也棟案士冠禮廟字亦

作廚說文云廚古文廟 【古義】

廟尊先祖皃也从广朝聲古文作廚

經典惟儀禮从古文作廚餘經皆作廟元朗於第一篇士冠禮廚門特釋云劉昌宗音廟案廚古廟字爲全書發凡也今本儀禮惟聞首篇于廚門作廟自此以下多作廟蓋傳抄者亂之而校勘書一者因統改作廟非本眞矣 【說文經正字】

廟尊先祖皃也 廟皃豐韻 【[illegible]】

【古籀補】

㡯 人相依㡯也从广且聲

子余切

【錄】

㡯 人相依㡯也从广且聲 子余切 玉篇七賜切 廣韻收去聲五寘 【校】

㡯 人相依㡯也從广且聲津於反 【繫傳】

㡯依㡯㡯字疑衍按㡯篇韻七賜切當與康同卽今比廁字 【繫傳校勘記】

㡯 人相依㡯也从广且聲 子余切五部按篇韵皆七賜切則與且聲不相應廣雅無㡯有康音七賜切玉篇㡯字亦不次於㡯引說文之處疑許本無㡯 【段注】

㡯人相依㡯也子余切注云篇韻皆七賜切與且聲不相應廣雅無㡯有康疑許本無㡯 按篇韻音雖異而注則同未可以廣雅無而致疑 【段注訂】

㡯 从广且聲 子余切 注云篇韵皆七賜切與且聲不相應廣雅無㡯有康疑許本無㡯 按七賜切與且聲不相應或梁陳後音讀有異說文㡯未可據廣雅以疑說文 【[illegible]】

㡯 人相依㡯也從广且聲 子余切 人相依㡯也各通作徂釋詁徂存也 【義證】

㡯 人相依㡯也從广且聲 子余切 【句讀】

魚 虘 虘 人相依虘也从广且聲 字亦作㡹疑與廁略同 通訓定聲

虘 人相依虘也从广且聲與阻同呂氏春秋阻邱而保威也注阻依也東都賦邪阻城洫薛綜注依也

[illegible]

虘卽廁之賓客之中之廁 樂毅傳

虘人相依虘也依虘卽比次之義玉篇次作序又作康晉正與廁同鄒書無虒康虘廁雙聲卽同字也比次義當㠯虘爲正字廁溷也㠯同聲借 [illegible]

㢋 屋迫也从广曷聲 於歇切

㢋 屋迫也从广曷聲 於歇切 校錄

㢋 屋迫也從广曷聲臣鍇曰猶言擁遏也憂歇反 繫傳

㢋 屋迫也 㢋之言遏也 从广曷聲 於歇切十五部 段注

㢋 屋迫也從广曷聲 於歇切 義證

㢋 屋迫也 屋中迫促少所容也 從广曷聲 於歇切 句讀

㢋 屋迫也从广曷聲 此㢋遏字 斠詮

月 㢋 㢋 屋迫也从广曷聲 通訓定聲

㡿 卻屋也从广屰聲 昌石切 乾一

案㡿古音湯故切安定鹵縣西方謂之鹵東方謂之㡿淮南子兵畧訓審烟㡿詀舍㲹韻俗作斥斥非是

㡿 卻屋也 廣韻引屋作行誤一切經音義卷二十二引卻屋也卻㡿聲相近 从广屰聲 昌石切玉篇𪗋亦切又充夜切廣韻入聲 [illegible] 引說文又收去聲作斥引爾雅斥山文皮

㡿 一切經音義卷廿二引作御屋也此作御乃卻之誤漢東方朔傳揚雄傳師古皆云却也 校議

㡿 今譌斥 惠記

斥 漢書作𢇛俗作斥尚書悔演廣斥釋文斥謂地鹹前漢刑法志除山澤沆斥臣瓚曰鹵鹵也 席記

㡿 卻屋也从广屰聲 濤案一切經音義卷二十二引作卸屋也蓋古本如是卸有毀斥之義今人屋壞欲大修治者輒言拆卸拆卸斥字之俗御字形近而誤廣韻二十二昔引作卻行則更誤矣 古本考

庠 卻屋也從广屰聲臣鍇按史記曰漢武時西夷邊關益庠至沫若水也昌夕反 繫傳

卻屋也集韻引同廣韻引作卻行也行字譌大徐卻作郤郤當同隙左傳牆之隙壞之意

庠 卻屋也 卻屋者謂開拓其屋使廣也與上屋迫戚反對廣韻引作卻行也非是卻屋之義引伸之爲庠逐爲充庠魏都賦注引倉頡曰庠廣也又引伸爲指庠穀梁傳五年傳曰目首庠庠殺是也 从广屰聲 廣韻引無聲字非是昌石切古音在五部俗作斥作斥幾不成字 段注

箋曰史記司馬相如傳關益斥索隱引張揖曰斥廣也左氏襄三十一年傳寇盜充斥蓋充溢廣遠之謂杜注訓斥爲見非也引申爲推而遠之之偁故有斥棄罷斥之義凡拓而廣之斥而棄之必有所指目也故謂之指斥又爲斥候斥鹵左氏襄十八年傳斥山澤之險杜注斥候也蓋拓地而守之謂之斥候後別製堠字以爲護堠之名斥鹵則潟鹵之假借也

庠 卻屋也從广屰聲 昌石切 卻屋也者廣韻引作卻行也一切經音義二十二引作卻屋也趙宧光長箋引同或作斥漢書東方朔傳斥而營之顏注斥卻也思元賦斥西施而弗御兮舊注斥卻也昭十六年左傳大國之求無禮以斥之何饜之有穀梁斥謂卻之也史記淮南王傳王使郎中令斥免注云屏斥荀子榮辱篇恭儉者偋五兵也注云偋當爲屏卻也

庠 卻屋也 依元應引改卻者舍車解馬也而凡有所舍有所解皆偁之舍屋既敝斥去其舊艸將更葢以新艸也瓦屋既敝斥去其破瓦將更易以新瓦也因而凡卻退之詞皆曰斥漢書東方朔傳斥而營之思元賦斥西施而弗御兮舊注斥卻也 從广屰聲 昌石切俗作斥 句讀

亦作庰集韻四十禡亦收庰字充夜切與卸疊韻然則以卸說庰亦用音近之字也 案此句據補正宜增入上文末行俗作斥下

所 斥 庠 卸屋也从广屰聲今字作斥謂卻退其屋不居按一切經音義廿二引說文作卸屋是也廣雅釋詁三斥推也漢書郊祀志棄與斥車馬帷帳器物注不用曰斥武帝紀無益於民者斥注謂棄逐之江都易王非傳擊吉斥之注謂退棄之史記天官書斥小疏闊集解遲也思元賦斥西施而弗御兮注卻也秦策開調縱論勿之踝斥注推也假借爲庛小爾雅廣詁斥闕也史記貨殖傳塞之斥也司馬相如傳除邊關益斥索隱廣也蒼頡篇斥大也魏都賦墳衍斥斥注廣大之皃也亦重言形況字又爲澤鹵之稱廣雅釋地斥池也禹貢海濱廣斥鄭注謂地鹹鹵字亦作潟周禮草人鹹潟用貆史記貨殖傳地潟鹵又爲尺莊子逍遙遊斥鴳笑之七啟山鵕斥鷃字亦作鴳又爲遠左襄三十一傳寇盜充斥注見也又爲逆左襄十八傳斥山澤之險注候也淮南兵略相爲斥闉要遮者注候也書禹貢傳斥候而服事釋名釋船五百斛以上還有小屋曰斥候以視敵進退也穀梁傳五傳目習候斥殺注指斥也齊語史記李將軍傳然亦遠斥候索隱度也漢書東方朔傳注斥卻也 說文通訓定聲

庠 卸屋也从广屰聲 斠詮

卸屋也衆經音義引說文卸屋也 補考

庰 卸屋也今通用斥从广屰聲昌石切〇玉篇庰指庰也稀也大也候也不用也疏遠也充滿也

廗卻屋也从广屰聲昌石切案廗隸變作斥訴从㡿得聲則訴字應同今言部訴作厈聲厈籀文厂呼旱切非聲疑訴亦从廗得聲脫誤 [illegible]

廗卻屋也从广屰聲

按釋名釋船云五百斛以上還有小屋曰廗候以視敵進退也此許所謂卻屋也今經典無其義而有其字並作斥書禹貢海濱廣斥左襄十八年傳斥山澤之險襄三十一年傳寇盜充斥穀梁傳五年傳自晉侯斥殺又如書禹貢傳斥候而服事禮記王制注斥大九州之界制左襄二十五年傳注東方謂之斥西方謂之鹵此等斥字皆說文廗字之借義也又爾雅釋地東北之美者有斥山之文皮焉亦此廗字漢隸作序見曹全郭仲奇等碑及陳球碑陰又作厈見魯峻碑陰玉篇廣韻廗文作厈同五經文字云說文作廗經典相承隸省作厈凡柝坼之類皆從厈字鑑云俗作斥今按斥固俗字而厈與廗尤別一字說文部首云厂山石之厓巖人可居象形呼旱切籀文从干作厈乃籀文厂字也 群經正字

𢈯 音訴 說文云廗卻屋也从广屰聲按字从广當為廐之古文開拓也古作𢈯隸作𢈯从广屰省聲从广屰有聲史記除邊關益斥司馬相如傳索隱云廣也斥卻之義即由開拓引伸開拓之際必有所斥除也 文源

廞 陳輿服於庭也从广欽聲讀若歆 許今切

廞 陳輿服於庭也 玉篇陳也輿也 从广欽聲讀若歆 許今切 校錄

廞篆體沿陽冰改小徐袪妄篇引陽冰欠作欠上象人開口下象气悟錯云陽冰作欠蓋枝李斯等篆今二徐偏旁皆改復爲欠惟此及厂部廞字漏改也 校議

廞 陳輿服於庭也從广欽聲讀若歆臣鍇曰周禮曰廞大裘若尚書先輅在左塾之前之類卻林反 [illegible]

廞大裘大字衍 先輅在左塾之前之類當作設輿服衣是也 [illegible]

廞 陳輿服於庭也 周禮故書廞爲淫鄭司農云淫讀爲廞廞陳也許說同先鄭釋詁曰廞興也後鄭注周禮云廞興也興作之說同爾雅按易淫爲廞古音同在七部也釋廞爲興古六部七部合音也

从广欽聲讀若歆 許今切七部 段注

廞 陳輿服於庭也從广欽聲讀若歆 許今切

陳輿服於庭也者周禮司裘大喪廞裘飾皮車注云皮車遣車之革路故書廞爲淫鄭司農云淫裘陳裘也司服大喪共其廞衣服注云故書廞爲淫鄭司農云淫讀爲廞廞陳也大師大喪帥瞽而廞作匶謚注云故書廞爲淫鄭司農云淫陳也陳其生時行迹爲作謚司兵大喪廞五兵注云故書廞爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲廞圉人凡賓客喪紀牽馬而入陳廞馬亦如之【義證】

廞 陳輿服於庭也。天官司裘大喪廞裘飾皮車春官司服大喪共其廞衣服夏官司兵大喪廞五兵注竝云故書廞爲淫鄭司農云淫讀爲廞廞陳也 從广欽聲讀若歆。許今切嚴氏曰祛妄篇引陽冰糸作糸今二徐偏旁皆改爲糸惟此及广部𢊁字漏改【句讀】

校 廞 廞 陳輿服于庭也从广欽聲讀若歆爾雅釋詁廞興也小爾雅廣言廞陳也周禮司服廞衣服司裘廞裘又大司樂涖廞樂器大師帥瞽而廞大喪廞樂器司兵廞五兵圉人廞馬故書或以淫爲之【通訓定聲】

廞 陳輿服於庭也从广欽聲讀若歆 司服鄭司農注廞陳也【斠詮】

廞 陳輿服于庭也从广欽聲讀若歆許今切〇周禮笙師廞其樂器〇通淫司兵大喪廞五兵注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲廞疏先鄭一部之內廞皆從淫孜工記匠人善防者水淫之鄭司農云淫爲廞謂水淤泥土留著助之爲厚唐薛大鼎傳滄洲無埭渠久廞塞字本此〇集韻或作歁又與𢻫通【[illegible]】

廞陳輿服於庭也从广欽聲讀若歆
按廞歆古音同部周禮廞淫通用與此同【讀若考】

廫 空虛也从广膠聲 臣鉉等曰今別作寥非是洛蕭切

廫 空虛也从广膠聲 臣鍇等曰今別作寥非是 洛蕭切玉篇有重文廖又力救切廣韻平聲止有寥【校錄】

廫 空虛也从广膠聲 壽案文選天台賦注引寥虛空也寥卽廫字之別虛空空虛義得兩通【古本考】

廫 空虛也從广膠聲梨桃反【繫傳】

廫 空虛也从广膠聲 此今之寥字洛蕭切古音在三部【段注】

廫 空虛也從广膠聲 洛蕭切 復古編廫霩从广膠聲霩从雨郭聲別作寥廓非 洪武正韻廫霩開朗貌

空虛也者五音集韻廫空中虛皃字或作廖楚辭九辯泬廫兮天高而氣清又作寥埤蒼寂寥無人也釋名疏寥也寥寥然也楚辭遠游上寥廓而無天司馬相如難蜀父老文猶鷦鵬已翔乎寥廓之宇李善云空虛寥寥也陸機歎逝賦或寥廓而僅半謝朓詩寥廓已高翔【義證】

廫 空虛也。游天台山賦李注引此文曰寥虛空也因賦作寥而改之也 從广膠聲。洛蕭切 案廫字不應在此廞字已結部尾矣或後人所附益【[illegible]】

漢書郊祀歌天門十一有寂漻卽今寂寥也漻字見水部

案此句肯補王筠增入上文二行而改之也下

新附 宥 廫 廫 空虛也从广膠聲字亦作寥作㵳作廫說文新附作廫廣雅釋詁三寥廓也四寥廓也老子宋今寥兮注寥者空無形莊子大宗師乃入于寥天一釋文亦作廫司馬相如難蜀父老猶焦明已翔乎寥廓上林賦臣五帝之寥廓漢書郊陽傳今欲使天下寥廓之士假借為㵳說文新附廫人無也古今人表廫叔安按以國為氏又雙聲連語遊天台山賦洛心目之寥朗注謂心虛目明也謝元暉京路夜發詩曉星正寥落注星稀之皃後漢杜篤傳寥狼邛莋注猶寥擾也又疊韻連語後漢馬融傳原野寥㵳注蕭條皃也吾輯楚辭大招叶散悠 寥廫 [illegible]

廫 空虛也从广膠聲 繫傳無此字似後人所加 [illegible]

廫 空虛也从广膠聲洛蕭切今俗作寥非是 [illegible]

廫 空虛也从广膠聲今別作寥非是洛蕭切○玉篇一作廖按新附有廖字人姓卽廫省字也力救切 音異 [illegible]

廫空虛也从广膠聲 霩雨止雲罷从雨郭聲 此爲寥廓正字徐鉉曰今別作寥廓非是按寥廓字詞賦家多用經典偶一見之禮記檀弓祥而廓然孔疏至大祥而寥廓情意不樂而已正字當作廫霩六書正譌云廫霩與廟兒別作寥廓並非 [illegible]

# 文四十九 重三

文四十七 說文云文四十九按部中闕庤廫二字 [illegible]

文四十九 說文云文四十九庤作切音文並補當僃補文並說文庤篆音仍鉉而切作反 [illegible]

文四十七 竹君本同大徐四十九凡少庤廫二文顧本有然廫字言反盖本有庤字說同大徐盖卽据以增之

[illegible]

廈 屋也从广夏聲 胡雅切

廈通作夏

玉篇廈胡假切今之門廡也 按禮記檀弓見若覆夏屋者矣鄭注夏屋今之門廡也與玉篇廈訓合詩權輿夏屋渠渠毛傳夏大也楊子雲法言震風凌雨然後知夏屋之爲帡幪漢書王吉傳廣夏之下並作夏 [illegible]

廈 屋也从广夏聲胡雅切 案毛詩單作夏 [illegible]

廈說文新坿古作夏 詩秦風權輿夏屋渠渠漢書楊雄傳於是大夏雲譎波詭 [illegible]

廈屋也从广夏聲 胡雅切

鈕曰廈古通夏玉篇廈今之門廡也按禮記檀弓見若覆夏屋者矣鄭注夏屋今之門廡也與玉篇廈訓合詩權輿夏屋渠渠毛傳夏大也揚子雲法言震書凌雨然後知夏屋之爲帡幪漢書王吉傳廣夏之下並作夏 [illegible]

廈 屋也从广夏聲按禮記檀弓見若覆夏屋者矣注今之門廡旁廣而卑宋玉招

魂冬有突夏夏大屋
也據此知古通作夏 **括字**

**廈** 屋也从广夏聲胡雅切○按古止作夏法言震風淩雨然後知夏屋之爲帡幪漢王吉傳廣夏之下楚辭九懷息陽城兮廣夏王注廣夏大屋也皆即廈字故檀弓夏屋注云今之門廡廣而卑玉篇廈注本之西京賦大廈耽耽薛綜注屋之四下者爲廈郎鄭君禮注所言天子夏屋爲四注之屋楚詞招魂冬有突夏俗本改作廈魏都賦廈屋一揆李注引詩夏屋渠渠解之盖夏有大義故大屋謂之夏屋俗加广以別華夏字 **鄭新附攷**

**廊** **東西序也从广郎聲** 漢書通用郎魯當切

廊通作郎
博雅釋室庵廊舍也玉篇廊力唐切廡下也徐氏曰漢書通用郎　按漢書用郎見百官公卿表及東方朔傳又据韓勑脩孔廟後碑庫室中郎逸周書作雒解重亢重郎亦竝作郎然曹全碑已有廊字 **鈕新附攷**

**廊** 東西序也从广郎聲漢書通用郎魯當切○逸周書作雒解重亢重郎漢書東方朔傳今陛下累郎臺恐其不高 **新附通誼**

**廊** 東西序也从广郎聲漢書通用郎魯當切　案周書作雒解重亢重郎漢書董仲舒傳游于巖郎之上晉灼曰堂邊廡巖郎謂巖峻之郎也又司馬相如傳陛下築郎臺恐其不高師古曰郎堂下周廂廊與郎古盖通用 **新補新附攷證**

廊說文新坿古作郎　逸周書作雒解咸有四阿反坫重亢重郎注重郎累屋也漢書董仲舒傳游於巖郎之上晉灼曰堂邊廡巖郎謂嚴峻之郎也東方朔傳今陛下累郎臺師古曰郎堂下周屋韓勑後碑庫室中郎隷釋云以郎爲廊曹全碑有廊字 **[illegible]**

**廊** 東西序也从广郎聲漢書通用郎按前漢董仲舒傳蓋聞唐虞之時遊於巖郎之上晉灼曰堂邊廡巖郎謂巖峻之郎也司馬相如傳陛下築郎臺恐其不高師古曰郎堂下周廂也是通作郎 **括字**

**廊** **東西序也从广郎聲漢書通用郎**魯當切
鈕曰博雅釋室庵廊舍也玉篇廊廡下也按漢書用郎見百官公卿表及東方朔傳又韓勑修孔廟後碑庫室中郎逸周書作雒解重亢重郎亦竝作郎然曹全碑已有廊字 **徐箋**

廊 東西序也从广郎聲漢書通用郎魯當切○按漢董仲舒傳遊於巖郎之上相如傳累郎臺恐其不高此徐氏所指古籍益俱作郎今如逸周書作雒解重亢重郎尚有未經俗改者漢書晉灼注云郎堂邊廡小顏云堂下周屋是也徐氏撰注東西序古無此說又訓廂爲廊皆失之 鄭新附攷

廂 廊也从广相聲息良切

廂通作箱釋宮室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢玉篇廂思羊切序也錢先生云公食大夫禮公揖退于箱作箱字瞿鏡濤云六朝石刻左右箱从竹或變从艸樹玉按漢書周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形則義當从竹 鈕新附攷

廂 廊也从广相聲息良切○漢書周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形又東方朔傳起之東箱自引董君楊敞傳夫人遽从東箱後漢書虞詡傳張防趨就東箱注埤蒼云箱序也字或作廂攷儀禮夾室之前曰廂釋文廂作箱又聞成石經儀禮醴尊于東箱今本作廂 新附通誼

廂 廊也从广相聲息良切 案覲禮云俟于東箱漢書周昌東方朔金日磾鼂錯楊敞等傳皆作東箱唯爾雅作廂 [illegible]

[illegible] 廂說文新坿古作箱 儀禮公食大夫禮公揖退于箱覲禮覲于東箱漢書鼂錯傳趨避東箱楊敞傳敞夫人遽從東箱周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形東方朔傳起之東箱 [illegible]

廂 廊也从广相聲息良切 [illegible]

鈕曰廂古通作箱錢先生云公食大夫禮公揖退于箱作箱字瞿鏡濤云六朝石刻左右箱从竹或變从艸樹玉按漢書周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形則義當从竹 [illegible]

廂 廊也从广相聲墨卿曰廂當从竹作箱覲禮俟于東箱又前漢周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形是古皆从竹作箱 拈字

**廂** 廊也从广相聲息良切○按經典通作箱覲禮几俟于東箱注東箱之前相翔待車之處相翔之言本周官野廬氏有相翔者誅之與楚詞聊逍遥以相羊漢相如傳消摇乎襄羊義同猶左傳哀十七年言方羊漢禮樂志言常羊也彷徉徜徉俗作儴徉鄭君以箱之名出於相翔則古止可作相漢周昌傳呂后側耳於東箱聽顏注正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形是又當作箱要皆古字俗乃加广 **鄭新附攷**

**庪** 祭山曰庪縣从广技聲過委切

庪即庋之俗字或作跂

玉篇庋居毀切閣也重文作庪注云同上亦祭山曰庪縣

按釋天祭山曰庪縣郭注或庪或縣置之於山釋文庪本或作庋又作攱同居委居僞二反据太平御覽卷第三十八作祭山曰㡾懸注云出爾雅御覽据宋本是古本爾雅有作㡾者陸氏失采也釋名几㡾也所以㡾物也與庋閣義正合則㡾庋攱㡾之俗字矣或作跂者据莊子馬蹄篇縣跂仁義作跂 **鈕新附攷**

**庪** 祭山曰庪縣从广技聲過委切　案祭山曰庪縣爾雅釋天文庪疑瘞字之譌南山經瘞用一璋西山經瘞用百瑜北山經瘞用一珪東山經瘞用一璧史記疏引孔文詳云宋末會稽脩禹廟於廟庭山土中得五等圭璧百餘枚形與周禮同皆短小此即禹會諸侯於會稽執以禮山神而埋之其璧今猶在也又云縣者初祭則縣以升之中山經縣以吉玉是也祭畢則瘞埋之故謂之瘞縣也 **新補新攷證**

**庪** 祭山曰庪縣从广技聲過委切○當作祈或曰庪當作阿儀礼士昏礼當阿東面致命注今文阿為庪嶽生謹案錢少詹事說周禮犬人職云凡幾珥沈辜鄭司農讀幾為祈引爾疋祭山曰庪縣為証是先鄭以庪當幾字許君意當亦不殊陸氏釋文云又作攱則祈之譌也又周禮肆師職云及其祈珥故書祈為幾杜子春讀幾為祈則幾祈同音亦同義管子山高而不崩則祈羊至矣謂庪縣之羊也據此則庪當作幾矣宗涑案說文幾微也殆也危也誼與庪縣絕異庪正字當作祈祾俗字幾段借字庪庋之俗字古或借㡾作祈俗遂以庪易庋耳新坿攷太平御覽卷三十八作祭山曰㡾縣注云出爾疋其証也正義引孫炎云埋於山足曰庪埋於山上曰縣公羊疏引李巡云祭山以黄玉以璧以庪置几上

遥遥而眡之若縣故曰庡縣案王者編祀百神皆爲民求福故曰祈祭山埋牲玉山上曰縣山海經曰縣以吉玉或連言之則曰祈縣俗儒疑庡縣與浮沈是對文因倡或庡或縣之說不知庡縣不可云或庡或縣猶燔柴不可云或燔或柴也覲礼謂祭山爲升則埋不在山足可知大宗伯以祭山爲薶則庡不置几上可知說經自鄭杜而後能通六書者尟矣

**新附通誼**

庡說文斯村古作祈 江聲說攷工記祈沈釋文祈音九委反卽爾雅祭山曰庡縣之庡也 [illegible]

庡 祭山曰庡縣从广技聲過委切

鈕曰爾雅釋天祭山曰庡縣郭注或庡或縣置之於山釋文庡本或作庋又作攱據太平御覽卷弟三十八作祭山曰展縣注云出爾雅是古本爾雅有作展者釋名几展也所以展物也與庋閣義正合庡庋並展之俗字 [illegible]

庡 祭山曰庡縣从广技聲按爾雅釋天祭山曰展縣郭注或庪或縣置之於山釋文庪或作庋又作攱同居委居僞二反玉篇庋閣也重文作庪禮內則大夫七十而有閣注閣以板爲庋食物也說文有跂庡字無庋攱字蓋庋攱與庡皆俗字也 [illegible]

庡 祭山曰庡縣从广技聲過委切 知同謹按爾雅釋天祭山曰庡縣祭川曰浮沈釋文庡或作庋又作攱三字皆不見說文宋本御覽卷三十八云祭山曰展縣注出爾雅此蓋鈔襲故籍所據舍人李樊孫沈各本知原作展釋名云几展也所以展物也（畢氏沅改展非）是庡閣義古亦作展庡當爲展之俗譌庋又其省體然庡縣作展尙屬叚借古本作祈考工記玉人注云祈沈以馬釋文引小爾雅云祭山川曰祈沈（今小爾雅脫此文）祈九委反祈沈卽爾雅之展縣浮沈祭山曰祈於古不知何義而作祈譌字近之陸氏讀九委反依庡字爲之音也爾雅書作庡李巡遂以庡閣義解之云祭山以黃玉及璧以庡置几上遥遥而視之若縣（公羊傳僖卅一年疏引）與孫炎注埋於山足曰庡埋於山上曰縣（同見公羊疏）大異亦與周官大宗伯以貍沈祭山林川澤鄭君注祭山林曰貍不同李氏原本作庡作展不可知要是望文生義庡縣不必是庡閣也又據莊子馬蹏篇縣跂仁義似卽爾雅庡縣之說若然古亦作跂釋文所僻攱字恐卽跂之俗別詩河廣跂予望之禮記檀弓跂而及之謂爲舉踵義並同企（說文企舉踵也跂足多指也）孫炎解庡爲埋於山足當卽依跂字爲說庡縣凡數字數義漢儒無定解不可確知要可見古無庡字錢氏大昕謂庡原是跂而謂說文無跂尤不足信若士昏禮賓升西階當阿注今文阿爲庡此則一義恐亦本是展若庋字或說禮內則注閣以版爲庋食物

釋文庱本亦作䖈疑庱卽䖈之變䖈
艸書近庱形眞書劇成庱未知然否 鄭新附攷

# 庱 地名从广未詳 丑拼切

庱未詳
玉篇庱恥拯切見吳志廣韻上聲四十二拯庱注云亭名在吳晉陵丑拯切又恥陵切　按吳志建安二十三年權將如吳親乘馬射虎於庱亭裴注庱音摛陵反有音無義未詳何出 鈕新附攷

庱 地名从广未詳丑拯切 新補新附攷證

庱 地名从广未詳 丑拼切
鈕曰廣韵四十二拯庱注云亭名在吳晉陵按吳志建安二十三年權將如吳親乘馬射虎於庱亭裴注庱音摛陵反有音無義未詳何出 [illegible]

庱 地名从广夌聲 按吳志孫權傳親乘馬射虎於庱亭墨熾曰李吉甫元和郡縣志庱亭在丹陽縣東西四十七里庱字當始於魏晉以後古實無此也 拈字

庱 地名从广未詳丑拼切○按吳志孫權傳親乘馬射虎於庱亭元和郡縣志庱亭在丹陽城東四十七里亭名起於漢世其字殆亦自漢有之裴注庱音摛陵反有音無義其原不可詳也 鄭新附攷

# 廖 人姓从广未詳當是省廫字尒 力救切

廖卽廫之省文又作飂
玉篇廫力幺切空虛也重文作廖注云同上又姓也又力救切徐氏曰廖人姓从广未詳當是省廫字爾　按徐說與玉篇合錢先生云春秋時有飂叔安見左昭二十九年傳漢書古今人表飂作廖則廖卽飂矣 鈕新附攷

廖 人姓从广未詳當是省廫字爾力救切○漢書古今人表廖叔安左傳作飂錢少詹事說如此 新附通誼

廖 人姓从广未詳當是省廫字尒力救切 [illegible]

廖 人姓从广未詳當是省廫字爾 力救切
鈕曰玉篇廫空虛也重文作廖又姓也按徐說與玉篇合錢先生云春秋時有飂叔安漢書古今人表飂作廖則廖卽飂矣 [illegible]

廖 人姓从广未詳當是省廫字爾按玉篇廫力幺切空虛也重文作廖注云同上又姓也與徐說同然前漢古今人表有廖叔安（左昭二十九年傳作飂）後漢方術傳廖扶號北郭先生必有所從來亦不得以廖爲俗字矣 [illegible]

廖 人姓从广未詳當是省廫字爾力救切○按說文廫空虛也後省作廖又改作寥（文選天台山賦注引說文寥空虛也）因有以廖爲姓者後漢方術傳有廖扶非廖之本義也玉篇廖爲廫重文合矣大徐既知廖是廫省先注廫下云俗作寥非乃別附廖義主人姓分爲一篆一俗蔑矣錢氏大昕云左傳昭廿九年有飂叔安漢書古今人表飂作廖知廖即飂如其說則古爲飂氏在漢時轉用廫之省體耳 鄭新附攷

文六 新附

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂 呼旱切 厈 籒文从干

雲青案唐寫本玉篇厂注引說文山石之崖巖人可居者也文義較二徐本爲完善

厂 山石之厓巖人可居 玉篇引同繫傳及廣韻引厓作崖廣韻無人可居二字 象形凡厂之屬皆从厂 呼旱切 厈 籒文从干 繫傳作厈 校錄

厈 說解當附見于上文厂下而刪此篆厎下厲下仄下仿此五經文字府隸省作厈九經字樣厤隸省作未敢據信 [illegible]

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂 厈籒文从干 濤案龍龕手鑑引無石字乃傳寫偶奪又有一曰舍也四字當是古本之一訓 古本考

厂 山石之崖巖人可居象形凡厂之屬皆從厂臣鍇曰广[illegible]其上隆起如有所因附此厂則直象山厓也 厈 籒文 從干 享旱反 繫傳

厂 山石之崖岩大徐山石之厓巖 [illegible]

厂 山石之厓巖人可凥 凥舊作居今正厓山邊也巖者厓也人可居者謂其下可居也屋其上則謂之广 象形 謂象嵌空可居之形 呼旱切十四部 凡厂之屬皆从厂 厈

籀文从干（象形而从干聲）段注

雙曰厂象岸邊之形與广字相似故曰人可居耳段乃云屋其上則謂之广是以隸楷之一點爲屋誤甚矣別作屵聲轉爲五葛切籀文厈卽岸字之省厂屵岸皆相承也 徐箋

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆從厂（呼旱切）

（山石之厓巖人可居者本書广因厂爲屋㢈㝩厈厓也）

厈 籀文從干 義證

厂 山石之厓巖人可居（承广部說而言）象形（左之斗絕者山也上之横覆者厓也上山）不能横出故口石之厓嶺呼旱切凡厂之屬皆從厂

厈 籀文（厂）從干（厂蓋古文）籀文漸趨于繁故加干爲聲 句讀

厂 厈（山石之厓巖人可居象形籀文从干聲） 通訓定聲

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂

厈 籀文从干 廣疋厈厓也 [illegible]

厂（山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂）厈（籀文从干） 述誼

厂 籀文作厈山石之厓巖人所居象形呼旱切○徐鍇曰广其上隆起如有所因附此厂則直象山厓也 [illegible]

厂 山石之厓巖人可居象形（呼旱切）

象形𠕋案山石之厓巖謂山邊人可居謂厓巖有穴可居人如今人所言厓匡也篆文之上象巖下象穴正如其形 [illegible]

說文厂山石之厓巖人可居象形孳乳爲屵岸高也（本從厂聲對轉則入泰）爲岸水厓灑而高者（灑字依段玉裁爾雅補）爲灥水泉本也從灥出厂下爲㟴危高也㟴在泰與屵岸對轉蓋本一字也次對轉支爲厓山邊也爲崖高邊也爲危在高而懼也正對轉歌爲峨嵯峨也爲㕒㢈㕒也釋山曰孳者㕒㢈此皆一類之名也從其魁岸之義孳乳于人爲彥美士也于體爲顏眉目之閒也從其㕒㢈之義孳乳于馬爲騀駊騀說文訓馬揺頭甘泉賦崇丘陵之駊騀注訓高大貌于木植爲橵㩁也從其㟴危之義孳乳于車爲轍載高皃也（本從𠨮聲對轉入泰）呂覽過理曰宋王築爲櫱帝高誘注櫱當作轍其音同帝當作臺字相侶詩云𢈔麦轍轍高長皃也今呂覽類求之轍櫱同字轍轍同字是義櫱轍三通莊子所謂義臺路寢卽櫱臺矣（六國表及魏世家皆云惠王六年伐取宋儀臺是宋素有此臺爲魏所取宋王偃自敗魏軍遂復取而修築之莊子宋人故道宋也）然字實當作㟴 文始

厂 籀文文作厈干聲厂干同部聲相近 [illegible]

厂 部首 厈 籀 雁 隹部 鴈 鳥部 㸑 火部 彥 彣部 諺 言部 顏 頁部 𩔖 籀 產 生部 彥省聲 牛部 㹁 水部 滻 金部 鏟 屵部 岸 厂聲 部首訂 [illegible]

厈 說文解字厂部厂山石之厓巖人可居象形厈籀文从干 [illegible]

厂 許氏說山石之厓巖人可居散氏盤 古籀補

厂 漢簡 厂 說文云厂山石之厓巖人可居象形按古作厂與□同 厂散盤 ⿸ 趠尊王在⿸ 趠卣 ⿸ 某卣 厈从干 金文編

厓 山邊也从厂圭聲 五佳切

厓 山邊也 玉篇水邊也 从厂圭聲 五佳切 校錄

厓 山邊也從厂圭聲臣鍇按班固西都賦曰仍增厓而衡閾此厓字五佳反 繫傳

厓 山邊也 高邊則曰崖 从厂圭聲 五佳切 十六部 段注

箋曰山邊曰厓因之水邊亦曰涯爾雅曰涘爲厓窮瀆氾谷者瀱瀱亦作㵠廣雅曰瀱氾厓也王氏念孫曰窐邊謂之㽜亦謂之㾍水厓謂之隒亦謂之氾其義一也目部曰隒厓也

厓 山邊也從厂圭聲 五佳切 山邊也者本書隒厓也廣雅隒厓方也御覽引本書巖者厓也山邊謂之厓 義證

厓 山邊也 阜部隒厓也 從厂圭聲 五佳切案崖岸二字說隸諸山部而說之曰崖高邊也從山厓聲從山岸聲於事義最許君不然者蓋以如是則崖岸卽厓厈之異增字矣許君說岸曰水厓而崖承之是崖岸皆主乎水也說厓曰山邊而厂下曰厓巖是厓厈皆主乎山也故入屵部而說此四字並云干聲圭聲所以區別之也 句讀

佳支 厓 厓 山邊也从厂圭聲與崖微別廣雅釋詁一厓方也按猶旁也西京賦設切厓隒爾雅釋水滸水厓字亦作涯詩公劉傳芮水涯也北山傳濱涯也左成十四傳注涘水涯也莊子養生主吾生也有涯又淮南天文氣有涯垠古詩各在天一涯西京賦浸石菌於重涯轉音文子道原叶涯營 通訓定聲

厓 山邊也从厂圭聲 斠詮

厓 山邊也从厂圭聲 詩伐檀寘諸河之干兮傳干厓也應从厓又水部汻水厓瀕水厓俱作厓涯新附字也 通正

厜 厜㕒山顛也从厂𡍮聲 姊宜切

厜 厜㕒山顛也从厂𡍮聲 姊宜切玉篇是規切又姊宜切廣韻姊宜切厜㕒山巔狀 校錄

厜 厜㕒山顛也從厂𡍮聲臣鍇按爾雅崒者厜㕒注謂山峯頭巉巖津宜反 繫傳

厜 厜㕒逗 山顛也 顛者頂也俗造巔字唐風作首陽之巔謬甚釋山曰崒者厜㕒又作厜㕒又作峑峩許書釋崒義曰山皃釋厜㕒曰山頂不曰同字也 从厂𡍮聲 姊宜切古音在十七部 段注

厜 厜㕒山顛也從厂𡍮聲 姊宜切 厜㕒山顛也者釋山山頂冢孫炎曰謂山巔也又崒者厜㕒郭注謂山峯頭巉巖詩十月山冢崒崩傳云山頂曰冢箋云崒者崔嵬釋文崔徂回反嵬五回反爾雅作厜㕒厜才規反㕒五規反 義證

厜 厜㕒山顛也。釋山崒者厜㕒釋文曰本又作厜㕒從差我釋山又曰山頂冢釋言顛頂也 厂𡍮聲。姊宜切案釋山釋文厜㕒即山部嵯峨之異體𡍮𡍮皆從𡍮聲義字古音蛾厜㕒本是八戈字後乃轉入五支耳其韻入戈仍有埵𡍮棰涶四字此古音之未盡泯者知𡍮𡍮亦本是八戈字 句讀

支 厜 厜 涶㕒山顛也从厂垂聲爾雅崒者厜㕒釋文本作厜又作㕒按疊韻連語與嵯峨同 通訓定聲

厜 厜㕒山顛也从厂𡍮聲 尒疋山頂冢崒者厜㕒詩箋作崔嵬鄭所見之尒疋與許君異

厜 厜㕒山顛也从厂𡍮聲。爾疋釋山山頂冢崒者厜㕒郭注謂峯頭巉巖 述誼

㕒 厜㕒也从厂義聲 魚爲切

㕒 厜㕒也从厂義聲 魚爲切玉篇牛奇切廣韻魚爲切 校錄

㕒 或作巇魯靈光殿賦上崎巇而重注往往高峻皃 席記

㕒 厜㕒也从厂義聲虞爲反 繫傳

㕒 厜㕒也从厂義聲 魚爲切古音在十七部 段注

㕒 厜㕒也从厂義聲 魚爲切 義證

㕒 厜㕒也从厂義聲。魚爲切。句讀

支 㕒 㕒 厜㕒也从厂義聲爾雅山頂冢崒者厜㕒注謂山峯頭巉巖釋文或作厜㕒按厜㕒字後出疊韻連語與嵯峨同實即崔嵬之轉語也 通訓定聲

㕒 厜㕒也从厂義聲 斠詮

厰 崟也一曰地名从厂敢聲 魚音切 雲青案唐寫本玉篇厰注引說文崟也一曰山石也二徐本誤作地名 乾一案厰古音吟

厰 崟也一曰地名从厂㪔聲 魚音切玉篇五敢五今二切山石下 廣韻侵注崟厰山崖狀也又收上聲敢 校錄

厰 崟也一曰地名從厂㪔聲 臣鍇曰㪔字從此 銀欽反 繫傳

厫崟也崟者山之岑崟也一曰地名蓋公羊傳𣪠之嶔巖是也嶔崟即厫字从厂𣪠聲魚音切古音在八部隸作厫

段注

厫崟也一曰地名從厂𣪠聲魚音切

崟也者厫崟聲相近玉篇厫山厂下五音集韻崟厫山厓狀也一曰地名者僖三十三年穀梁傳巖唫之下䜿謂即厫崟

義證

厫崟也當作厫崟也厫崟當讀如巖吟而又作崟厫五音集韻崟厫山厓狀也一曰地名此義與上義不異也桂氏曰僖三十三年穀梁傳巖唫之下馥謂即厫崟段氏曰蓋公羊傳𣪠之嶔巖是也嶔崟即厫字馥案二傳本一事巖唫嶔巖相顛倒仍是一義且皆是形容稐地之險因目之爲地名耳从厂𣪠聲魚音切

句讀

厂部厫下云崟也此以重文爲說解也山部崟下云山之岑崟也岑崟者僖三十三年穀梁傳之巖唫也又嵒下云山巖也讀若吟然則厫崟嵒三字音義竝同乃廣韻嵒五咸切與巖同音巖下云岸也又石部碞下云磛嵒也以嵒說碞是二字同也又礹下云石山也似與巖不同而磛下云礹石也與碞下之磛嵒一義然則巖碞礹三字音義竝同且與厫崟嵒音義竝同也以吾言之嚴亦與厫字同文許君以經典用嚴字皆威嚴義故入之吅部說之曰教命急也然其古文作𠪚何所取義厂部曰山石之厓巖則知厂者巖也故厫字從之厫增爲𠪚者此從𠂤之古文𡿧省也從品以象山之巖穴也詩節南山維石巖巖釋文巖本或作嚴是知嚴巖一字也後漢書桓榮傳嗶一名巖注云東觀記巖作礹是知巖礹一字也說文崟下之岑崟用漢書司馬相如傳之岑崟參差也而史記作岑巖是知崟巖一字也楚詞招隱士例之作嶔岑則音爲欽吟者此如穀梁之巖唫公羊作嶔巖釋文音欽巖於穀梁則曰唫本作崟音吟一音欽則嶔可讀欽崟亦可讀欽也顉巖崟同字而穀梁之巖唫釋文作巖崟又可以爲連語者形容之詞重言連語本同類西周音無別則曰維石巖巖春秋音小別則曰巖崟也猶之揚雄傳玉石嶜崟音義云嶜古岑字而張衡南都賦幽谷嶜岑則音爲岑吟亦以兩字同者小變其音以爲連語也七字當爲一字而反古復始蓋祇有厫之一字

左太沖吳都賦𡾟碒乎數州之間李注𡾟碒山深險連延之狀案李氏所賦言數州之間故云連延耳其實𡾟碒即岑崟之異體也集韻二十一侵嶔或作𡾟崟或作碒廣韻不收者此等異體不勝收也玉篇雖兩字皆收而皆以石訓非連語　案此釋例補正宜增入上文不行厰之一字下

厰下補或體𠩫○厰之古文作𠪑㪀之籀文作𢿢以此互推之號季子白盤作厰 釋例

厰 厰 岑也从厂敢聲別義說文一曰地名按公羊僖三十二傳㪀之嶔巖嶔即崟字疑有作厰者又誤作厰而爲地名也或曰與崟字同險者石地誤而爲地名 句讀訂

厰 崟也一曰地名从厂𢿙聲 此公羊傳嶔巖字故曰地名 斠詮

嚴爲㪀之嶔𡽱之嶔

公羊僖三十二年傳尒即死必於㪀之嶔巖釋文嶔本或作嶔同𡽱嵒案說文𡽱嶔字嶔讀若欽陳輿服兮庭也非其義其正字當作厰厂部厰崟也一曰地名嵒即㪀之嶔巖也王褒嶬山右下廣而崟嶬山匡狀也㪀之爲地阻突傾欹故名厰厰目之後漢書竇憲紀注㪀山名一名崟嶔山括地志同漢李翕五瑞圖碑修㪀嶔之道文選上林賦嶔巖倚傾甘泉賦㚄溝嶔巖而爲谷思玄賦纂𡽱阪之嶔崟嶔字並當作厰厰

或作嶜夾作𡾟𡽱賦王后碞崟吳都賦𡾟碒兮數州之間皆厰之異體 經字正誼

古籀補 同不嬰敦女以戎車宕伐厰允于高地厰允即玁狁 厰號季子白盤厰狁詩采薇作玁狁傳北狄也釋文玁本作獫漢書匈奴傳作獫允 不嬰敦 乎 華乳爲厰 叔氏鐘用喜侃皇考其嚴在上

金文編

厬 仄出泉也从厂晷聲讀若軌 居洧切

厬 仄出泉也 玉篇水盡也蓋本釋水釋水水醮曰厬又曰氿泉穴出穴出仄出也

說文氿下引水醮曰氿與釋水互異 从厂晷聲讀若軌 居洧切 校錄

厬 軌疑當作氿小雅有洌氿泉釋水氿泉穴出穴出仄出也皆作氿而義當爲厬故許云厬仄出泉也與氿義別經典厬氿互用故云讀若氿 校錄

厬 仄出泉也讀若軌 與爾雅異 恩記

厬 仄出泉也從厂晷聲讀若軌臣鍇按爾雅氿泉穴出仄出注從旁出也作氿水醮曰厬如此俱水反 繫傳

厬 仄出上當補穴出二字下當補也字 [illegible]

厬 氿泉穴出穴出仄出也本書捝誤 [illegible]

厬 仄出泉也 小雅有洌氿泉釋水曰氿泉穴出穴出仄出也毛傳側出曰氿泉按側出泉之字詩爾雅作氿許作厬水醮之字今爾雅作厬許作氿正互相易水部氿篆下引爾雅水醮曰氿則知許所據與今本絕異水厓枯土爲氿字側出泉當作厬字矣 从厂晷聲讀若軌 居洧切古音在三部讀如九氿亦讀如九是以二字通用 段注

箋曰王氏引之曰爾雅釋水曰氿泉穴出穴出仄出也泉皆自穴中出而氿泉獨言穴出者穴非孔穴之穴乃回穴之穴也文選幽通賦叛回穴其若茲兮李善引曹大家注曰回邪也穴僻也氿泉從旁出故曰穴出僻謂之穴非謂其從孔穴中出也灝按回穴之穴雖訓爲僻然亦是孔穴字葢從穴中回旋屈折謂之回穴非不從孔穴中出之謂也釋水云濫泉正出正出涌出也沃泉縣出縣出下出也氿泉穴出穴出仄出也三者參觀其義自明葢正出者泉從頂上之穴歕涌而出也縣出者由巖下向地之穴縣垂而下也仄出者自旁穴流出耳無他義也餘詳水部 [illegible]

厬 仄出泉也從厂晷聲讀若軌 居洧切

仄出泉也者韻會厬下云爾雅水醮曰厬注謂水醮盡也贈韻舊注泉仄出誤氿下云仄出泉也爾雅氿泉穴出注仄出也從旁出也舊譌舊注水厓土誤案說文厬字注仄出泉也氿字注水厓土徐鍇曰案爾雅氿泉穴出作此氿字水醮曰厬作此厬字以明說文舊注之交迕也舊韻承用說文舊注今依徐說以爾雅釋文互正之馥案詩大東有冽氿泉傳云側出曰氿泉釋名側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也此皆借氿爲厬厬氿聲相近後漢書黃憲傳贊諸氿濫雖清而易挹注云爾雅曰側出氿泉正出濫泉馥謂爾雅之氿泉本是汎泉亦側出猶汎泉亦側出也爾雅水醮曰厬者後人既誤讀汎泉爲氿泉不得不改水醮之氿爲厬矣此互誤之原委也 義證

厬 仄出泉也。釋水氿泉穴出穴出仄出也又曰水醮曰厬水部氿下引爾雅水醮曰氿正與郭本互易桂氏曰詩大東有冽氿泉傳云側出曰氿泉釋名仄出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也此皆借氿爲厬厬氿聲相近後漢書黃憲傳贊諸汎濫雖清而易挹注云爾雅曰側出汎泉正出濫泉馥謂爾雅之氿泉本是汎泉亦側出猶汎泉亦側出也爾雅水醮曰厬者後人既誤讀汎泉爲氿泉不得不改水醮之氿爲厬矣此互誤之原委也筠案此章懷之誤厬氿以聲訛并氿汎以形訛也果如桂說大東之氿說文之厬皆當改爲汎乎 從厂晷聲讀若軌。居洧切 句讀

厬 仄出泉也从厂晷聲讀若軌爾雅釋水氿泉穴出以氿爲之叚借爲氿爾雅釋水水醮曰厬釋文本作漸 [illegible]

厬 泉也从厂晷聲讀若軌 不正 文及詩釋名並作氿義訓同 斠詮

仄出泉也从厂晷聲讀若軌〇爾疋釋水水醮曰厬又氿泉穴厬出穴出仄出也說文氿下引爾疋作水醮曰氿文正互異宗涑謹案平土之泉皆上出其仄出者必在厓巖厬正字也詩有冽氿

泉傳側出曰氿泉皆氿爲厬水醮郭云謂水醮盡說文九陽之變也象其屈曲究盡之形是九有盡誼氿字从九則氿爲水醮可知爾疋正義曰玉篇云厬盡也仄出曰氿泉與今本同則爾疋之誤久矣 [illegible]

厂部厬字注仄出泉也案爾雅氿泉側出 敕壽案爾雅云水醮曰厬許于氿字注引作水醮曰氿一是水涸一是水出其字其義全相反據詩有洌氿泉則許義非是 [illegible]

厬 仄出泉也从厂晷聲讀若軌居洧切○徐鍇曰按爾雅氿泉穴出仄出注從旁出也作氿水醮曰厬如此 [illegible]

厬仄出泉也从厂晷聲讀若軌

按厬軌音同爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也詩小雅大東有洌氿泉傳側出曰氿泉正義引李巡曰水泉從旁出名曰氿泉氿泉仄出釋名釋水側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也蓋厬爲仄出泉之厬故从厂厂部首山石之厓巖人可居象形水部氿水厓枯也从水九聲爾雅曰水醮曰氿與厬義相反今爾雅釋水作水醮曰厬是借厬爲氿氿厬互易失其本義矣 讀若考

厬仄出泉也从厂晷聲

今經典作氿爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也詩大東有洌氿泉毛傳側出曰氿泉正字當作厬大東釋文云氿字又作厬不知厬實正字也氿說文水部云水厓枯土也从水九聲義異 [illegible]

厎

厎 柔石也从厂氐聲 職雉切 砥 厎或从石

厎 柔石也从厂氐聲 職雉切 砥 厎或从石 繫傳

作或从石 [illegible]

厎氐聲下疑當有一曰平也一切經音義卷四引砥亦厎字平也 [illegible]

厎 柔石也 漢志其道如厎師古曰平也謂以厎石厲物令平也 [illegible]

厎 柔石也從厂氐聲臣鍇曰可以爲礪故詩曰周道如砥砥平也謂若磨之砥也職美反

砥 或從石 繫傳

砥 或從石之上大徐有厎字 [illegible]

厎磨之砥當作砥磨之 [illegible]

厎 柔石也 柔石石之精細者鄭注禹貢曰厲摩刀刃石也精者曰砥尚書大傳其槙天子斲其材而礱之加密石焉注曰礱厲之也密石砥之也按厎者砥之正字後人乃謂砥爲正字厎與砥異用強爲分別之過也

厎之引伸之義爲致也至也平也有假借耆字爲之者如周頌耆定爾功傳曰耆致也是也 **从厂氐聲** 職雉切十五部按此字从氐聲俗从氐誤也古音氐聲在十六部氐聲在十五部不容稍誤唐以來知此者鮮矣五經文字石刻譌作厎少一畫不可從顧亭林與潘次耕書分别厎厎不同義不知古無从氐之厎厎與底爭首筆之有無末筆則從同也厎與底音義均别广部詳之

**砥 厎或从石** 今字用此而厎之本義廢矣毛詩大東周道如砥孟子作厎 段注

箋曰砥礪字自當以砥爲正厎从厂即石之省底厎二字竝从氐聲今底丁禮切而厎職雉切者因其形近義殊而異其讀耳其實厎之訓致訓至訓平者底之字義足以包之竊謂雖廢厎字而砥讀同底無不可也 徐箋

**厎 柔石也从厂氐聲** 職雉切

柔石也者廣雅砥礪也曹憲注砥細於礪釋名脂砥也著面柔滑如砥石也急就篇治礪掌故砥厲身顏注細石曰砥禹貢厲砥砮丹傳云砥細於厲皆磨石也正義云鄭云厲磨刀刃石也精者曰砥穀梁傳天子之桷斲之礱之加密石焉范注以細石磨之晉語斲其椽而礱之加密石焉韋云密理石謂砥也先粗礱之加以密砥齊策身被甲底劍鎧云砥砥同礪也西山經若水其中多砥礪注云磨石也精爲砥粗爲礪也秦詛楚文飾甲底兵尸子夫昆吾之金而銖父之錫使干越之工鑄之以爲劍而弗加砥礪則以刺不入以擊不斷磨之以礱礪加之以黃砥則刺也無前擊也無下孔叢子儒服篇必由砥所以致其刃也尚書大傳其樹天子斲其材而礱之加密石焉注云密石砥之也淮南地形訓黑水宜砥說林訓鉄邪斷割砥礪之力說山訓厲利劍者必以柔砥後書梅福傳故爵祿束帛者天下之底石高祖所以厲世摩鈍也顏注底細石也王褒傳越砥斂其咢晉灼曰砥石出南昌故曰越也王尊傳砥節首公顏注砥厲也說苑砥礪之者多頭鍊又云晉人已勝智氏歸而繕甲砥兵鹽鐵論砥所以致於刃張協劍銘淬以清波礪以越砥李尤金馬書刀銘礪以越砥

**砥 厎或从石** [illegible]

**厎 柔石也** 鄭注禹貢曰礪磨刀刃石也精者曰砥晉語斲其椽而礱之加密石焉韋注密密理石謂砥也先粗礱之加以密砥 **从厂氐聲** 職雉切 ○**一曰平也** 依元應引補詩大東周道如砥傳云貢賦平均也孟子引此詩作厎

**砥 厎或从石** 句讀

柢 厎 厓 砥 柔石也从厂氐聲或从石蓋礪石之精者與底上字過別廣雅釋詁三砥磨也釋器砥礪也書禹貢礪砥砮丹南山經可以爲砥漢書枚乘傳磨礱底厲錯傳厎厲其節文選上書吳王聖王厎節脩德善注書禹貢東至于厎柱漢書梅福傳天下之厎石又詩大東周道如砥又書顧命敷重厎席傳蒻苹青蒲爲席柔滑而平也又家語正論而厎其遠近注平也賈儀爲咸爾雅釋言厎致也虞書乃言厎可績馬注定也禹貢震澤厎定又楚辭天問南土爰厎注至也左襄九傳無所厎告襄十傳其能來東厎乎古韻詩小旻叶哀違依厎大東叶七砥矢履視涕 [illegible]

**厎 柔石也从厂氐聲** 孟子周道如厎詩作砥

**砥 厎或从石** 斠詮

**厎重文作砥皆氐聲** [illegible]

厎柔石也从厂氐聲或从石作砥

今經典多从或體書禹貢礪砥砮丹禮記儒行砥礪廉隅國語晉語藉田以力而砥其遠邇皆是亦有作厎者

九二九三

書禹貢底柱詩大東周道如砥孟子萬章作周道如底

此外別作致義定義字作厎者尚多

厎柔石也从厂氏聲或从石作砥 職雉切　底山居也一

曰下也从广氐聲 都禮切

今經典二字多混作如詩大東周道如砥孟子萬章作

周道如底此正柔石之厎也而字作山居之底其他如

書舜典乃言底可績皋陶謨可底行詩祈父靡所底止

小旻伊于胡底左宣三年傳有所底止昭十三年傳盟

以底信國語周語底紂之多阜孟子離婁而瞽瞍底豫

此類義爲致而音爲旨者皆此从厂之厎非从广之底

今本多从广从广之底經典不多用惟左昭元年傳勿

使有所壅閉湫底國語晉語戾久將底底著滯淫楚語

夫民氣縱則底底則滯此類的是从广之底今本亦从

广此御適得其是大抵今本多是厎誤作底惟經典釋

文應从厂者作厎應从广者作底多無所誤舊本如相

臺岳氏亦同國語如天聖明道本亦多不誤此舊本所

以可貴孫奭孟子音義仍作底便不如陸釋文矣 【[illegible]】

【正字】

厥 發石也从厂欮聲 俱月切

厥 發石也从厂欮聲 俱月切 【校錄】

厥 發石也 漢律有厥張士厥發石也張挽強也漢

書作蹶 【惠記】

厥 按漢書諸侯王表厥角稽首應劭曰厥者頓也晉灼曰厥猶竪也叩頭

則額角竪 【高記】

厥 發石也從厂欮聲臣鍇曰欮音厥俱越反 【繫傳】

厥 大徐作厥案从欠者大徐作欮小徐作欮此又反易之 【[illegible]】

厥 發石也 發石故从厂引伸之凡有撅發皆曰厥山海經曰相柳之所抵厥郭云抵觸厥掘也孟子若崩厥角稽首趙云厥角者叩頭以額角犀厥地也晉灼注漢書曰厥猶竪也叩頭則額角竪按厥角者謂額角如有所發角部觷下云角有所觸發是也以上皆厥之本義若釋言曰厥其也此假借也或曰欮字爲形聲該也假借盛行而本義廢矣从厂欮聲會意也俱月切十五部 【段注】

箋曰漢書李尋傳焱惑厥弛張晏注厥弛動搖貌亦厥發義

發石謂之厥因之謂石爲厥荀子大略篇和之璧井里之厥

也此字爲語詞所專其本義書傳絕少見唯醫家用爲瘚字

別作撅廣雅曰撅擿投也擿者擿發之義有所投以發之也

與厥義同廣雅又曰抓撅搔也斯別一義矣 【[illegible]】

厥 發石也從厂欮聲 俱月切

發石也者本書觼從此云角有所觸發也廣韻作厥云發石漢律有厥張士厥發石張挽強 [illegible]

厥 發石也 角部觼從厥云角有所觸發也廣雅作厥 云發石漢律有厥張士厥發石張挽強 從厂欮聲 俱月切案此字在屵下此失次當在屵下 句讀

發石之車曰擒見㫃部 案此句前補遺增入上文二字就說下

厥

厥 發石也从厂欮聲海外北經相柳之所抵厥爲澤谿注抵觸也荀子大畧和之璧井里之厥也注石也轉注漢書李尋傳㚘敢厥弛注動搖兒段借爲瘚孟子若崩厥角漢書諸侯王表厥角稽首注猶豎也又爲瘚素問大節藏象論凝于足者爲厥注謂足逆冷也又陰陽離合論厥陰根起于大敦注盡也中山經大髻之山有草焉名曰牛傷服之不厥又爲瘚漢書古今人表㹤厥由又發聲之詞爾雅釋言厥其也易大有厥孚交如書堯典厥民析詩厥初生民周禮鄉大夫厥明儀禮特牲饋食禮厥明夕禮記學記厥脩乃來又爲助語之詞書梁漢屯迪厥德詩鴟功歙厥哲婦考工桌氏永啟厥後禮記緇衣毋越厥命以自覆也又左宣十二傳解厥介羊襄元經作屈文十年經次于厥貉公羊作屈貉訓釋名釋疾病厥逆氣從下厥起上行入心脅也按以趣爲劇 通訓定聲

厥 發石也从厂欮聲 此與趣同漢趣張士亦曰厥張今作蹶互見走部 斠詮

厥 厥 魏三體石經

厲 旱石也从厂蠆省聲 力制切

厲 或不省 雷青案唐寫本文選集注殘本陸士衡答賈長淵詩民之胥好狷狂厲聖注曹子建七啟近者吾子所述華淫欲以厲我注皆引說文厲磨石也又唐寫本玉篇引作厲摩石也摩與磨同音通假字蓋古本如是今二徐本磨誤作旱非是宜據改

厲 旱石也从厂蠆省聲 力制切 韻會引同 繫傳脫省字 厲

或不省 校錄

厲 當作萬聲見一二上蠆字條 [illegible]

厲 旱石也从厂蠆省聲厲或不省

濤案文選陸士衡答賈謐詩注引厲石也乃傳寫奪一旱字非古本如是旱悍字之省謂石之剛者引伸之則爲悍厲矣 古本考

厲 旱石也從厂蠆聲臣鍇曰旱石麤悍石也詩曰取厲取碬里曳反 厲或不省 [illegible]

厲 蠆聲 鉉作蠆省聲按蠆本作萬疑見篆本作厲故鉉省字鉉改篆而增省此又依鉉改耳 [illegible]

厲 蠆聲大徐蠆省聲案厲下云或不省似大徐是然說文萬字也虫部之[illegible]又[illegible]則作[illegible]似是萬蠆下云蠆也蠆下云毒蟲[illegible]云象形蠆舊音擇鼎文萬字今象形小篆稍其尾乃不其[illegible]萬即古文萬也借爲

九二九五

十篇說文乃加虫別之
甲說詳說文關論校 鄭箋校錄

厲大徐本作蠆省聲小徐無省字鍇按或作蠆不省則正文當作省聲乃合韻會引有省字可証小徐原有今敚 王句讀

𠪚旱石也旱石者剛於柔石者也禹貢厲砥砮丹大雅取厲取鍛引伸之義爲作也見釋詁又危也見大雅民勞傳處注周易又烈也見招魂王注俗以義異異其形凡砥厲字作礪凡勸勉字作勵惟嚴厲字作厲而古引伸假借之法隱矣凡經傳中有訓爲惡訓爲病訓爲鬼者謂厲即癘之假借也訓爲遮列者謂厲即迾之假借也周禮之厲禁是也有訓爲涉水者謂厲即濿之假借如詩深則厲是也有訓爲帶之垂者如都人士垂帶而厲傳謂厲即烈之假借也烈餘也从厂蠆省聲按說文厲與𠪚篆形絕異厲从蠆省聲則字當作厲而隸體蠆作蠆厲作厲皆从萬非也後人以隸改篆則又篆皆从萬矣漢隸存者作蠤作厲可考也今篆體及說解皆正力制切十五部𠪚或不省今各本篆从萬下虫非是漢人隸多作厲不省 段注

厲改爲厲蠆省改爲蠆省注云說文萬與蠆篆形絕異厲从蠆省聲則字當作厲而隸體蠆作蠆厲作厲皆从萬非也後人以隸改篆則又篆皆从萬矣漢隸存者作蠤可考也今篆體說解皆正　按虫部蠆繫傳本作蠆韻會同乃从虫萬聲之字口部噧辵部邁並从蠆省邁或不省皆可證後人因重文蠤而改爲蠆又改爲象形不知萬本象形無庸重複厲从蠆省聲者省虫也今改爲厲不成字 段注訂

厲　改作厲从厂蠆省聲　注云說文萬與蠆篆形絕異厲从蠆省則字當作厲而隸體蠆作蠆厲作厲皆从萬非也後人以隸改篆則又篆皆从萬漢隸存者作蠤作厲可證也今篆體及說解皆正

厲　改作厲　注云各本篆从萬下虫非是漢人隸多作厲不省

按虫部蠆繫傳不誤而大徐本作蠆後人因重文蠤而改爲蠆也厲从蠆省聲者省虫也改篆作厲不成字厲作厲亦非周鼎𪏻字从萬非以隸改篆明矣注又以隸證篆更謬口部噧段云應作蠆聲而未易篆辵部邁云从萬未聞其詳雖易篆而心有不安也 段注匡謬

箋曰段說似是而未知此字變遷之故也虫部之蠆與内部之萬本是一字蠆象蠆蟲之形假借爲千萬字古文本作蠆小篆變爲萬後因萬爲數名所專於是反於萬下加虫而以爲蠆蟲字漢時通人作隸則仍用蠆故蠆得不廢蠆之古音蓋讀若蠆與萬同聲轉爲邁爲賴爲利故贎之無販切邁之莫話切糲之洛帶切厲之力制切皆从萬聲唐韵蠆音丑芥切聲之變也邁之或體作邁厲之或體作㾐皆在小篆已變之後故承用蠆作偏旁鼎臣兄弟不解邁噧癘用萬爲聲之故而改爲蠆省聲已失其義段氏則謂蠆省聲當由蠆省

遂書篆作𠪚更不成字矣旱者悍也戴氏侗曰石之廉悍者也引之爲危厲爲嚴厲爲厲聲厲色之厲厲疾危惡疾也周禮曰四時皆有厲疾別作癘疾之惡者莫甚於大風故大風爲厲風別作癘惡鬼爲厲鬼惡氣爲厲氣石之粗悍者可以錯磨故又爲厲厎段厲別作礪因磨厲之義又爲勉厲激厲之義別作勵又水流石上亦爲厲漢有下厲將軍別作瀨履石而涉者因謂之厲詩云深則厲漢書厲度是也別作砅瀨按厲有奮發義故引申之又訓爲作爲起管子牧民篇兵弱而士不厲尹注厲奮也爾雅曰厲作也郭注引穀梁傳曰始厲樂矣言始作樂也文選高唐賦沫潼而高厲李注厲起也由危厲之義引申之又爲危高呂氏春秋恃君覽厲人主之節高注厲高也厲與高同義故皋陶謨庶明厲翼史記夏紀作衆明高翼由嚴厲之義引申之又爲急疾文選洛神賦聲哀厲而彌長李注厲急也史記樂書發揚蹈厲之已蚤王肅曰厲疾也厲之聲轉爲烈故祭法厲山氏左傳作烈山氏烈風亦謂之厲風又讀爲裂小雅都人士篇垂帶而厲又曰帶則有餘毛云厲帶之垂者鄭云厲字當作裂是也裂者裕之餘也

**徐箋**

厲 旱石也從厂蠆省聲 力制切

旱石也者一切經音義二一厲磨石也厲細於礪皆可以磨刀刃急就篇治禮掌故砥厲身顏注黑石曰厲詩公劉取厲取鍛箋云取鍛厲斧斤之石可以利器僖三十三年左傳則束載厲兵秣馬矣哀十六年傳勝自厲劍秦策綴甲厲兵高云厲利也利其兵器史記梁孝王世家褚先生補曰視其劍新治問長安中削厲工工曰梁郎某子來治此劍韓詩外傳劍雖利不厲不斷漢書枚乘傳磨礲厎厲顏注厎柔石也厲旱石也皆可以磨者蕭望之傳厎厲鋒鍔顏注厎柔石厲旱石梅福傳引論語必先厲其器蕪城賦飢鷹厲吻李善曰厲摩也或作礪玉篇礪下云巑礲礪石可磨刀廣雅厲磨也詩公劉釋文厲本又作礪書費誓礪乃鋒刃傳云磨礪鋒刃說命若金用汝作礪傳云鐵須礪以成利器中山經陰山多礪石注云礪石中磨者荀子勸學篇金就礪則利韓非內儲說援礪砥刀利猶干將也說苑建本篇礪可以致刃也鹽鐵論於越之鏃不礪匹夫賤之廣志礪石出首陽山有紫白彩色出南昌者最善今武庫有數枚治御刀金履祥曰礪今鄂石是也元和郡縣志肅州貢礪石

蠆省聲者木書蠇從虫萬聲力制切此厲本從蠇當作蠇省聲

𠪚 或不省 變蠆爲萬非從萬也漢郭旻碑策書褒厲是也校官碑初厲清肅劉熊碑賞進厲頑變從蠆隸省也

**義證**

厲 旱石也。顏注漢書厲用此文旱石蓋礪之別名若與柔石對文則旱字難解詩公劉取厲取鍛箋云取鍛厲斧斤之石可以利器用漢書梅福傳引論語必先厲其器。從厂蠆省聲。當作萬聲說見力部勱下力制切

𠪚 厲或不省。吾謂萬蠆一字此亦足證漢郭旻碑策書褒厲此勸厲之義說文作勱俗書作厲校官碑初厲清肅劉熊碑賞進厲頑隸省也虫部之蠆或沿隸而誤

**句讀**

[illegible] 厲 𠪚 𠪚 旱石也从厂蠆聲或从蠇聲作厲字亦作厲作礪按礪者曰厎砥者曰厲漢書地理志述禹貢厲砥砮丹詩公劉取

厲 旱石也从厂蠆省聲 厲 或不省 **斠詮**

厲取鍛禮內則刀礪西山經皆水其中多砥厲中山經陰山多礪石史記高祖功臣侯年表泰山若厲轉注廣雅釋詁三礪磨也一厲方也禮記儒行砥厲廉隅荀子性惡鈍金必將待礱厲然後利說苑建本礪所以致刃也秦策綴甲厲兵注利也蘇秦[?]虎[?]吻注厲也假借爲癘詩民勞以謹醜厲箋惡也莊子齊物論厲與西施史記范睢傳漆身爲厲索隱癩病又爲盬禮記檀弓斬祀殺厲注疫病也列子黃帝札傷疵厲釋文厲氣不和之疾也左昭七傳疏厲者陰陽之氣相乖不和之名又論語則以爲厲己也王肅注病也又左襄十七傳爾父爲厲注惡鬼又爲涼爲冽易乾夕惕若厲逝有疾厲書金縢遘厲虐疾廣雅釋詁一厲危也又爲壇禮月令征鳥厲疾漢書息夫躬傳鷹隼橫厲高唐賦沫潼潼而高厲注起也廣雅釋詁一厲上也四厲高也又爲烈禮記樂記發揚蹈厲之已蚤王肅注疾也左定十二傳與其素厲注猛也論語子溫而厲皇疏嚴也荀子宥坐威厲而不試注抗也洛神賦贊哀厲而彌長注急也楚辭招魂厲而不爽些注烈也周禮司厲注犯政爲惡曰厲周書諡法殺戮無辜曰厲又禮記祭法厲山氏之有天下也注炎帝也莊子齊物論厲風濟呂覽有始西北曰厲風又爲蝶韓詩旱蝗魶飛厲天薛君章句附也西都賦嘗厲天莊子大宗師女夢爲鳥而厲乎天廣雅釋詁三厲近也又爲逴方言十二厲今也按今當爲合廣雅釋詁二厲合也故厲山氏亦爲逴山氏逴厲雙聲又爲臘方言十二蓋厲執也又爲勵書皋陶謨庶明厲翼周書和寤王乃厲翼于尹氏八士注獎厲也漢書循吏傳以厲賢材焉注勸勉之也爾雅釋詁厲作也方言六厲爲也又爲迾周禮司隸守王宮與野舍之厲禁注遮列也山虞物爲之厲注每物有蕃界也墓大夫而巡墓厲注塋限遮列處又爲裂詩都人士垂帶而厲左桓二傳鞶厲游纓方言四厲謂之帶又爲砅爾雅釋水以衣涉水爲厲又繇帶以上爲厲論語深則厲鄭注由鄭以上爲厲詩有狐在彼淇厲傳深可涉之旁水經河水注吐谷渾于河上作橋謂之河厲又爲賴論語則以爲厲已也鄭注讀爲賴又爲冽長笛賦激朗清厲注列也又疊韻連語素問陰陽離合論陽明根起于厲兌注穴名在足大指次指之耑聲訓釋名釋天厲疾氣也中人如磨厲傷物也古韻詩匏有苦葉叶揭有狐叶帶正月叶結滅威瞻卬叶惠瘵都人士叶蠆邁民勞叶愒泄敗大易蠱叶貝高唐賦叶會碣蓋濿滯邁喙

擧厲 **通訓定聲**

厲 旱石也从厂蠆省聲 厲 或不省

漢平帝紀今上厲精鄭進今作勵又厲砥碧丹又功臣表黃河若帶泰山若厲是古勵礪正作厲又周禮戎右贊牛耳桃茢注鄭司農云故書茢爲滅杜子春云當爲厲喪祝注鄭司農云喪祝與巫以桃厲執戈在王前又列山氏一作厲山氏古厲列通故厲茢迾亦通 **訂正**

厲 或體作𠪚旱石也从厂蠆省聲力制切○通癩史記范睢傳漆身爲厲索隱注厲音賴癩病也○通列禮祭法厲山氏左傳作列山氏 **音韻**

厲旱石也漢書注誤作旱

說文解厲字云厲旱石也段玉裁曰旱石剛於柔石者禹貢厲砥砮丹大雅取厲取鍛鄭箋謂解旱爲剛良是古徵書引春秋考異郵曰旱之言悍也文選鵩鳥賦注云捍與旱同是悍之從旱亦以剛爲義與上厎柔石也文正相承漢書枚乘傳磨礱厎厲注作厲旱石也乃形近之譌說文無旱字

厲讀爲賴

論語未信則以爲厲己也集解引王肅注厲病也釋文引鄭注曰厲讀爲賴此非改字與義所以正音也按說文厲字从

厂蠆省聲𠫿或不省从蠆得聲則不當讀如力𠟬切其爲賴音無疑矣故說文無癩字今疫癘字卽癩字也史記刺客列傳范雎蔡澤列傳漆身爲厲索隱曰厲癩病也又曰厲賴聲相近莊子齊物論厲與西施釋文引司馬注云厲病癩戰國策韓非子癘人傳王癘亦癩也左昭四年遂城賴公穀作遂城厲漢書地理志注亦云厲讀曰賴益此字本同音其力制切者非厲之本音也其以厲爲癩字者厲卽癘之省文叚借也衞風淇厲與無帶協小雅垂帶而厲與蠆字邁字協大雅降此大厲與瘵字屆字協其讀如賴可知矣厲病也賴亦病意皆痢癘之省文也故曰鄭之注論語非改字異義所以正音也

厲之讀賴有明徵矣而去入通音則又有讀爲列烈裂剌等音矣聲轉字異有讀爲迾者矣今疏證其義如左俾學者知古人音訓相生之義而無惑於經文字畫之異焉按厲烈音訓相生周禮山虞爲之厲禁司農注云厲遮列守之司隸掌王宮與野舍之厲禁注云厲遮列也墓大夫帥其屬而巡墓厲注云厲塋域遮列處又如猛厲剛厲俱轉訓烈禮記祭法厲山氏之有天下也注云厲山氏炎帝也起於厲山或云有烈山氏左昭二十九年傳作烈山氏周禮宗伯注有厲山氏之子曰柱釋文云厲本作列厲烈相通故癘與痢亦相通公羊傳曰大瘠者何痢也是諸書札厲字皆痢之叚借也又都人士垂帶而厲箋云厲字當作裂左傳鞶厲內則鄭注作鞶裂是又以厲爲裂之叚借也又方音不同轉入平聲故厲山烈山史記正義引世紀作連山氏又橫組作入聲故秦本紀厲龔公又作剌龔公也 **讀書雜釋**

厲蠆省聲重文作𠪚蠆聲 **說文補遺**

厲旱石也从厂蠆省聲

今經典多作礪書禹貢礪砥砮丹費誓礪乃鋒刃禮記內則刀礪亦有作厲者詩公劉取厲取鍛其他借用摩厲危厲嚴厲者甚多皆正字也礪說文在新附云礦也从石厲聲非古字一切經音義卷二云厲古文作𥗼又卷十八云礪今作厲核之說文皆非也 **廣[illegible]正字**

𠪜 厱諸治玉石也从厂僉聲讀若藍 魯甘切

𠪜 厱諸治玉石也从厂僉聲讀若監 魯甘切宋本監作藍 繫傳作監錯曰亦見淮南子作監諸石可以切玉也今淮南說林訓作礛 **校錄**

厱 小徐藍作監 校議

厱 宋本作藍毛本初印及五次改本皆作監校議云小徐藍作監知校議所據與宋本同 校議

厱 厱諸治玉石也 淮南說山曰玉待礛諸而成器高誘曰礛諸治玉之石音藍一讀曰廉廉當作厱 惠記

厱 厱諸治玉石從厂僉聲讀若監臣鍇曰亦見淮南子作監諸石可以切玉也龍三反 繫傳

厱 讀若監說文云讀若鑑 繫傳攷異

厱 監諸今說山訓監作礛 切當作攻

厱 治玉石大徐一本作治玉者也○讀若監大徐監作鑑

厱 厱諸 逗 治玉石也 淮南說山訓玉待礛諸而成器高注曰礛諸攻玉之石礛即厱字也廣韵曰礛礛磏青礪 从厂僉聲 魯甘切七部 高誘曰礛讀曰廉氏之廉 讀若鑑 段注

厱 厱諸治玉石也從厂僉聲讀若鑑 魯甘切

厱諸治玉石也者或作礛礹一切經音義九通俗文礹厲謂之礛礹礛礹治玉礛礹治金淮南云待礛礹而成器是也廣雅礛礹青礪玉篇礛礹治玉之石也青礪也或作厱廣雅礛礹礪也淮南脩務訓玉堅無敵鏤以爲獸首尾成形礛諸之功說林訓璧瑗成器礛諸之功高云礛諸治玉之石魏文帝典論造百辟寶劍淬以清漳厲以礛礹注云礛礹青礪石也曹植寶刀賦礪以五方之石礛以中黃之壞劉氏新論愼言篇斯言一玷非礛䃴所磨通作斂易林斂諸攻玉 讀若鑑者淮南說山訓玉待礛諸而成器高云礛諸攻玉之石礛音藍又注說林訓云礛一讀曰廉 義證

厱 厱諸治玉石也 厱或借斂易林斂諸攻玉羣書多作礛礹眾經音義通俗文細厲謂之礛礹礛礹治玉礛礹治金玉篇礛礹治玉之石也青礪也或作厱 從厂僉聲 魯甘切 讀若鑑 淮南說山訓玉待礛諸而成器高注礛音藍又注說林訓云礛一讀曰廉 句讀

覃 賦 厱 厱諸治玉者也从厂僉聲讀若監按厲石青者曰厱赤者曰䃳字亦作礛淮南說林璧瑗成器礛諸之功說山玉待礛諸而成器注攻玉之石廣雅釋器礛諸礪也假借爲嶮江賦觸獺嶮巇乎厱岑注岸側空處也 通訓定聲

厱 厱諸治玉石也从厂僉聲讀若監 繫傳作讀若監 淮南子玉待礛諸而成器注攻玉之石今之寶砂也

厱 厱諸治玉石也从厂僉聲讀若監○淮南子說山訓玉待礛諸而成器高誘曰礛諸攻玉之石礛廉或直言藍也衆礛諸曾厱諸礛廉或直言藍者讀礛讀如廉或讀如藍也郭璞江賦曰獺獺賺巇乎厱空注厱空岸側空貌也則俗厱作巖說文巖岸也

厂部 厱 讀若鑑或作監淮南子監諸石可以切玉也 補考

厱 厱諸治玉石也从厂僉聲讀若監魯甘切○通監徐鍇曰淮南子亦作監諸石可以切玉也○又魚檢切音儼厓岸危也

厱 厱諸治玉石也从厂僉聲讀若藍 按繫傳作讀若監淮南說山訓玉待礛諸而成器高注礛諸

攻玉之石礛讀厱或直言礛也又偁務訓礛諸之功注礛讀廉氏之廉一曰濫也又氾論訓至刑不濫高注濫讀收斂之斂厱讀藍若此 讀若考

厱即玉篇碬諸成器之礛 說山

厱厱諸治玉石也讀若藍礛俗字鄦書無 [illegible]

厤 治也从厂秝聲 郎擊切

厤 治也从厂秝聲 郎擊切 校錄

厤 治也從厂秝聲臣鍇曰歷從此連的反 繫傳

厤 治也甘部曆下云从甘厤厤者調也按調和即治之義也厤从秝秝者稀疏適秝也从厂秝聲郎擊切十六部 段注

箋曰厤者整齊之義凡言歷歷者厤之通借也王風云彼黍離離離離猶厤厤矣 [illegible]

厤 治也從厂秝聲 郎擊切 治也者本書磨從厤麻調也厤當作厤 義證

厤 治也此治玉治金之治從厂秝聲。郎擊切 治謂磨厲之也 句讀

每厤厤 治也从厂秝聲疑與厤厱同所以治玉石者 [illegible]

厤 治也从厂秝聲 斠詮

說文云厤治也从厂秝聲按从厂秝治義古作厤

當即歷之古文通也歷爲經歷之義故从二禾二禾者禾再熟也

秝字从厂推移之象 文源

厤 厤孳乳為壓 毛公鼎壓自今出入事命于外 金文編

𠪚 石利也从厂異聲讀若枲 胥里切

𠪚 石利也从厂異聲讀若枲 胥里切 校錄

𠪚 石利也從厂異聲 讀若枲辛子反 繫傳

𠪚 石利也謂石鋭也漢書馮奉世傳器不𠪚利如淳曰石之利如砮砭厎厲厝是也今俗刀兵利爲𠪚後漢張衡傳𠪚舟注同按𠪚與㔋雙聲假借石利之義引伸之凡利皆曰𠪚𠪚宋本漢書作𠪚 从厂異聲讀若枲 胥里切 一部 段注

箋曰厗者遟也非銛利之義此卽下文厗之假借厗與𡰥形近之譌厗又譌爲㕊耳 徐箋

𠪚、石利也從厂異聲讀若枲 胥里切 義證

石利也。段氏曰、漢書馮奉世傳器不𠪚利如淳曰今俗刀劍利爲𠪚𠪚、㕊雙聲假借字、宋本漢書作厗、從厂異聲讀若枲。胥里切。 句讀

𠪚、石利也从厂異聲讀若枲 通訓定聲

石利也从厂異聲讀若枲 斠詮

𠪚石利也从厂異聲讀若枲胥里切○與㕊字異說文㕊訓行屋也與職切 字通

㕊石利也从厂異聲讀若枲

按枲音近異本書𣲆部枲麻也从𣲆台聲䉼籀文枲从𣏟从辝辝辛部辝爲籀文辭字儀禮大射儀不異侯注古文異作辭是異辭古通用枲籀文从辝故異可讀枲 讀若考

美石也从厂古聲 侯古切

美石也从厂古聲 侯古切 校錄

美石也從厂古聲後古反 繫傳

美石也从厂古聲 侯古切五部廣韵又當古切 段注

美石也從厂古聲 侯古切 義證

美石也。從厂古聲。侯古切 句讀

居 美石也从厂古聲 通訓定聲

美石也从厂古聲 斠詮

唐厗石也从厂厗省聲 杜兮切

唐厗石也 繫傳厗作厗是也 从厂厗省聲 杜兮切玉篇唐厗石又古銻字 校錄

厗 漁洋有厗奚縣 惠記

厗 地里志漁陽郡有厗奚縣孟康曰音題字或作蹏 席記

唐厗石也從厂厗省聲啇圭反 繫傳

唐厗石也 四字句唐厗雙聲字石名也廣韵齊韵唐韵皆作磄厗又曰銻銻火齊也玉篇曰厗古銻字 从厂厗省聲 杜兮切十五部按厗固辛聲然則厗亦辛聲也蓋古辛亦讀如今西 段注

厗唐厗石也　注云四字句讀之

厗　唐厗石也從厂屖省聲　杜兮切

唐厗石也者玉篇厗古銻字本書銻下云銻銻火齊漢志厗奚縣孟康音題

義證

厗　唐厗。石也。唐厗雙聲，石名也。玉篇厗，古銻字。金部銻，銻銻火齊。從厂，屖省聲。段氏曰屖固辛聲，然則厗亦辛聲也。蓋古辛亦讀如今西。杜兮切

句讀

齊　厗　唐厗石也从厂屖省聲按銻石也字亦作磃漢書馮奉世傳注刀兵利爲厗凡厗利正字當作此玉篇以厗爲銻之古文非是銻銻爲火齊唐厗爲銻石不嫌同音也假借疊韻連語漢書地理志涿陽鄧厗奚縣孟康音題字或作𥔍又郊祀志上林磃氏館武帝紀作䟴

通訓定聲

厗　唐厗石也从厂屖省聲　玉篇以爲古銻字然則卽火齊矣

斠詮

厗唐厗石也从厂屖省聲杜兮切〇集韻一作磃〇玉篇以爲古文銻字鍗銻火齊珠名

字通

厒　石聲也从厂立聲　盧荅切

厒　石聲也从厂立聲　盧答切玉篇石聲亦拉字

校錄

厒　石聲也從厂立聲勒沓反

繫傳

厒　石聲也　謂石崩之聲吳都賦曰拉擸雷硍崩巒弛岑拉卽厒字也玉篇曰厒亦拉字拉者折也拉木折也　从厂立聲　盧荅切七部

段注

厒　石聲也從厂立聲　盧荅切

石聲也。段氏曰，謂石崩之聲，吳都賦曰，拉擸雷硍，崩巒弛岑，玉篇曰，厒亦拉字。

義證

厒　石聲也。從厂，立聲。盧荅切。

句讀

合　厒　石聲从厂立聲吳都賦拉擸雷硍注崩弛之聲以拉爲之亦雙聲連語

通訓定聲

厒　石聲也从厂立聲　玉篇云古拉字

斠詮

硯　石地惡也从厂兒聲　五歷切

硯　石地惡也　玉篇石地也　从厂兒聲　五歷切

校錄

硯　石地惡也從厂兒聲臣鍇曰硯不煩易意倪激反

繫傳

硯　石地惡也　集韻類篇皆曰礹硯石地按石部曰礹石地惡也二篆疊韻　从厂兒聲　五歷切十六部

段注

硯　石地惡也從厂兒聲　五歷切

石地惡也者集韻礹硯石地

義證

錫　硯　石地惡也从厂兒聲與礹略同

通訓定聲

⿸厂兒 石地惡也。段氏曰。集韻類篇皆曰。⿸厂兒石地。按石部曰。碣石地惡也。二篆參觀。从厂兒聲。五歷切。 句讀

⿸厂兒 石地惡也从厂兒聲 斠詮

# ⿸厂金 石地也从厂金聲讀若紟 巨今切

⿸厂金 石地也从厂金聲讀若紟 巨今切 校錄

⿸厂金 石地也從厂金聲讀若紟巨金反 繫傳

⿸厂金 石地也⿸厂金者堅閉之意从厂金聲讀若紟 巨今切 七部 段注

⿸厂金 石地也從厂金聲讀若紟 巨今切 字或作⿸厂今左傳鄫有賁⿸厂今父 義證

⿸厂金 石地也。從厂金聲。讀若紟。巨今切。桂氏曰。魯有賁⿸厂今父。⿸厂今卽⿸厂金。 句讀

⿸厂金 石地也从厂金聲讀若紟 孫君星衍以爲此尒疋左右有岸厒字 斠詮

侵 ⿸厂金 ⿸厂金 石地也从厂金聲讀若紟 [illegible]

⿸厂金石地也从厂金聲讀若紟
按金今音同本書糸部紟衣系也从糸今聲縊籀文从金水部淦水入船中也一曰泥也从水金聲泠淦或从今詩鄭風青青子衿石經作青青子衿 讀若考

⿸厂金石地也从厂金聲讀若紟 巨今切
公羊僖三十三年傳必于殽之嶔巖釋文嶔本或作㟊同按說文山部無嶔字祇有崟字云山之岑崟也崟山小而高之義與此傳不相入广部有廞字云陳輿服於庭也此卽周禮廞車服之廞與本傳義更遠疑廞必⿸厂金字之譌而厂部無⿸厂金字則或金聲誤作欽聲要其字必从厂不从广在稍知六書者可一言而決也 [illegible]

# ⿸厂甫 石閒見从厂甫聲讀若敷 芳無切

⿸厂甫 石閒見玉篇石文見也从厂甫聲讀若敷 芳無切 [illegible]

⿸厂甫 石閒見從厂甫聲讀若敷甫夫反 繫傳

厙 石閒見也閒讀去聲閒見謂突兀忽見人部俔下云子昇傳皆云子昇詣梁客館不修容止謂人曰詩章易作逋峭難爲之魏書北史溫子昇傳皆云子昇詣梁客館不修容止謂人曰詩章易作逋峭難爲字當作厙廣韵引字林云𡷨峭好形皃也𡷨郎厙之䖍變凡字書因時而作故說文厙字林作𡷨說文祇有厙字林有𡷨近世波俏之語又音字之遷移也 从厂甫聲讀若敷芳無切五部 段注

厙 石閒見從厂甫聲讀若敷芳無切 石閒見者玉篇厙石文見也五音集韻厙石文見皃 義證

厙 石閒見。閒當作文初以聲譌爲閒再以形譌爲閒也玉篇厙石文見也五音集韻厙石文見皃 從厂。甫聲讀若敷。芳無切 句讀

厙下云石閒見廣韻同玉篇石文見也案閒與閒形似文與閒聲同但不知孰爲轉譌耳 釋例

虞 厙 石閒見从厂甫聲讀若敷按謂空隙處乍見也溫子昇曰詩章易作逋峭難爲亦作𡷨峭即此厙字字林𡷨峭好形皃近世有波俏字音義皆轉 通訓定聲

厙 石閒見从厂甫聲讀若敷 斠詮

厝 厲石也从厂𨳌聲詩曰他山之石可以爲厝 倉各切又七互切

厝 厲石也从厂𨳌聲詩曰他山之石可以爲厝 蒼各切又七互切宋本蒼作倉今詩鶴鳴作錯釋文云說文作厝他當作它玉篇千故切廣韻收去入二聲 校錄

厝 引詩校者依篆改今詩作錯 校議議

厝 厲石也詩曰可以爲厝 地里志五方雜厝晉灼曰古錯字 席記

厝 厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝 濤案一切經音義卷九引厲石也下尙有摩也是古本有此一訓今奪 古本考

厝 厲石也從厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝 臣鍇曰今詩借錯孝經借此爲措字操各反 繫傳

厝 今孝經安措字正作措 繫傳校勘記

厝 厝石也各本作厲石今正小雅鶴鳴曰他山之石可以爲錯傳曰錯錯石也今本少一錯字可以攻玉琢玉舉賢用滯則可以治國下章曰他山之石可以攻玉傳曰攻錯也錯古作厝厝石謂石之可以攻玉者爾雅玉曰琢之玉至堅厝石如今之金剛鑽之類非厲石也假令是厲石則當次厎厲二篆之下而不當次此矣金部鑢下云錯銅鐵也錯亦當作厝謂劘礦之 从厂昔聲 蒼各切又七互切五部按許書厝與措錯義皆別而古多通用如抱火厝之積薪之下假厝爲措也 詩曰佗山之石可㠯爲厝 段注

厝 改厝石也 注云各本作厲石今正小雅鶴鳴傳曰

錯錯石也今本少一錯字錯古作厝謂石之可以攻玉者如今之金剛鑽之類非厲石也

按舊訓皆云厲石詩毛傳錯石也可以琢玉云今本少一錯字未知所據毛云可以琢玉恐非金剛鑽之類

箋曰段說字義往往以篆之次第爲斷故多異會凡摩鑢金石謂之厝古通作錯說卦傳八卦相錯卽所謂剛柔相摩八卦相蕩也厝非金剛鑽之類明矣詩小雅鶴鳴篇今詩作錯

厝 厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝 蒼各切又七互切

厲石也者詩鶴鳴釋文引同又云字林同一切經音義九說文厝厲石也厝也通作錯廣雅錯摩也禹貢錫貢磬錯正義治玉石曰錯法言有刀者礲諸有玉者錯諸不礲不錯焉攸用後漢書隗囂傳牽馬操刀奉盤錯鍉遂割牲而盟馥案玉篇鍉鋒也錯鍉言摩刀刃也字或作厝左傳衛大夫石厝又作磋本書甎下云磋垢瓦石詩淇奧如切如磋傳云象曰磋釋訓如切如磋郭云骨象須切磋而爲器又或作剒釋器犀謂之剒釋文剒本或作厝 詩曰他山之石可以爲厝者小雅鶴鳴文彼作錯傳云錯石也可以琢玉 義證

厝 厲石也。字林同。摩也。上義是靜字此義是動字摩卽磨字詩如琢如磨經典多作琢摩釋器犀謂之剒釋文剒本或作厝 从厂昔聲。蒼各切又七互切案此字當與厎厲厥三字爲伍 詩曰他山之石可以爲厝。小雅鶴鳴文今作錯借字也傳曰錯石也可以琢玉禹貢錫貢磬錯又詩如切如磋石部無磋字瓦部甎下云瑳垢瓦石也小徐本瑳作磋或古遂佚之耳或非也詩君耆以磋攝之或據左傳衛之石磋謂磋爲厝之異文則非也漢石經作石䃰磋乃譌字徐鉉引唐韻云敬也是其體譌而其義則未譌也 句讀

厝下云厲石也段氏改厲爲厝兼於毛傳增一錯字誤厎厲厝皆磨礪之名非有三石名爲厎厲厝也其爲物色甚多但柔者目爲厎剛者目爲厲與厝耳若以爲石名則非它物可代如段氏言則詩將曰他山之石可以爲石乎抑將曰他山之厝可以爲厝乎又擬以金剛鑽之類則又將曰他山之石可以爲金剛鑽乎且金剛鑽以之鑽水晶斯可耳吾嘗以之鑽玉忽微不入也雖粉之或可用然價不訾矣吾見治常玉者用玉田縣沙治玉子翡翠碧玒者用新疆之寶沙皆糜爛而用之吾鄉農夫得玉而自治之磨以沙石所作之瓮久而略成形模殆它山爲錯之比乎 石部磏碬皆曰厲石則磏碬皆其名目矣 釋例

遇集 陌 厝 厲石也从厂昔聲按如今金剛鑽之類字亦作䃰詩鶴鳴他山之石可以爲厝今本以錯爲之左隱三傳石䃰漢石經公羊傳以措爲之假借爲措考工梓人故書則必如將廢厝孝經而安厝之漢書賈誼傳抱火厝積薪之下注置也寡婦賦將遷神而安厝又爲踧措之措唐韻措敬也 通訓定聲

厝　厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝

𠩺　今詩作錯傳石也又韓詩如錯如磨　斠詮

厝　厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝　漢地理志五方雜厝注古錯字攷工記則必如將廝措注故書措作厝杜子春云當爲措詩可以爲厝今作錯又漢書抱火厝之積薪之下三國志管寧傳無地自厝案錯措竝从昔聲古昔亦通錯攷工記老牛之角紾而昔鄭司農讀爲交錯之錯鄭康成讀爲履錯之錯昔與錯通故厝與措錯通　通正

厝　厲石也詩曰他山之石可以爲厝按所引毛詩古本如此今小雅鶴鳴章借作錯　拈字

厝厲石也从厂𥫍聲倉各七互二切○通錯詩可以爲錯說文引作厝漢地理志五方雜厝晉灼注古錯字○通措賈誼傳夫抱火厝之積薪之下注厝置也孝經亦借此爲措字　字通

詩曰他山之石可以爲厝　今詩小雅鶴鳴作錯笺厝錯音近義別毛傳訓錯爲石蓋亦用厝訓也徐曰今詩借作錯前漢書地里志五方雜厝註晉灼曰厝古錯字五

經文字云厝見詩詩又作錯　[illegible]

厝厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝　今詩鶴鳴作錯毛傳錯石也可以琢玉字異義同釋文錯七落反說文作厝云厲石也字林同乎故反按錯說文金部金涂也此錯刀錯環之錯與厲石義異正字當作厝釋文引說文亦舉正之意非泛引異文也七落反乎故反古音通又書禹貢錫貢磬錯孔傳治玉石曰錯漢書地理志師古注錯治玉之石正字亦是厝字蓋說文以厝錯爲兩字而後人以厝錯爲一字地理志注晉灼云厝古錯字是也故經典厝字往往通借作錯自以錯爲磨錯攻錯而厝又借爲安厝字孝經卜其宅兆而安厝之　[illegible]

**厝厲石也詩曰他山之石可以爲厝今作錯段大令曰經典中錯字多爲假借獻酬交錯應作逪說文逪迻逪也錯綜其數應作縒說文縒參縒也廣韵縒蒼各切縒綜亂也舉直錯枉應作措說文措置也此經應作厝假借作錯說文錯金涂也文選張衡四愁詩何以報之金錯刀乃錯字本義琢案漢書地理志注引晉灼曰厝古錯字錯厝逪措俱从昔聲同得通假若經則以音近相假耳**　列經攷證

厝 厲石也詩曰他山之石可以爲厝石經作錯錯金涂也借　傳石也韓詩如錯如磨 引經異字

厂部厝厲石也詩曰他山之石可以爲厝今詩作錯毛傳錯石也可以攻玉案錯从金不應云石也本書金部錯金涂也此錯之本義毛云錯石也者錯爲厝之假借字也厝錯同昔聲 引經例證

可以爲錯厂部作厝○案厝厲石也今詩作錯假借孝經又俗爲措字 引經異字攷

可㠯爲厝厂部厝厲石也从厂昝聲詩曰佗山之石可㠯爲厝今作錯此引詩證字說也厲旱俗悍之石也言石之强悍者可㠯刓刀治玉厝今作錯也金涂俗字厝正字厝古夾俗爲措字今家媷用俗義而正義廢矣 引經證例

可以爲錯

厂部厝厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝今鶴鳴厝作錯傳云石也可以琢玉案許書金部錯下曰涂也从金昔聲此錯字本義高誘淮南子修務篇注引亦作厝云厝礛諸治玉之石蓋齊魯詩作厝毛以錯爲之釋文云錯七落反說文作厝千故反此說文舊音則厝古讀如措毛假錯爲厝則錯亦有措音故經典多假錯爲措 引經攷異



厖 石大也从厂尨聲 莫江切 乾一案 詩爲下國駿厖諧共龍勈動竦總韻

厖 石大也从厂尨聲 莫江切 校錄

厖 石大也從厂尨聲臣鍇按詩曰爲下國駿厖免江反 繫傳

厖 石大也 石大其本義也引伸之爲凡大之偁釋詁曰厖大也左傳民生敦厖周語敦厖純固是也又引伸之爲厚也商頌爲下國駿厖毛傳是也或假此厖爲尨襍字荀卿引商頌厖作蒙 从厂尨聲 莫江切九部 段注

箋曰大有厚義故厖亦訓厚左氏成十六年傳民生敦厖周語敦厖純固皆謂敦厚也又訓爲雜者尨之假借也 [illegible]

厖 石大也從厂尨聲 莫江切 石大也者集韻類篇引作石大皃方言厖深之大也自關而西秦晉之閒凡大皃謂之厖釋詁厖大也成十六年左傳民生敦厖杜云厖大也周語敦厖純固通作龐淮南俶眞訓通乎無壑而復往於敦龐或作哤篇海哤石皃 義證

厖 石大也○也一引作皃方言厖深之大也自關而西秦晉之閒凡大皃謂之厖釋詁厖大也左傳民生敦厖周語敦厖純固 從厂尨聲○莫江切 句讀

江 龎 龎 石大也从厂龙聲字亦作硥轉注爾雅釋詁龎大也方言一龎深之大也二龎豐也秦晉之間凡大貌或謂之龎詩長發爲下國駿龎傳厚也荀子以蒙爲之左成十六傳民生敦龎周語敦龎純固注皆訓大字亦作𢉥管子五輔敦懞純固字又作𤞷素問風論面𤞷然浮腫注言腫起也亦單辭形況字又封禪文湛恩龎鴻亦疊韻連語假借爲寵爾雅釋詁龎有也又爲龙詩小戎蒙伐有苑箋畫雜羽之文於伐故曰龎伐四子講德論龎眉者耇之老注雜也思元賦尉龎眉而郞潛兮注蒼也又爲蚌淮南墬形蚌魚在其南古韻詩長發叶共龎龍勇動竦總 通訓定聲

龎 石大也从厂龍聲 斠詮

龎石大也从厂龙聲莫江切○通蒙龎詩爲下國駿龎荀子引作駿蒙 字通

屵 岸上見也从厂从之省讀若躍以灼切

屵 岸上見也从厂从之省 繫傳省下有聲字恐非 讀若躍

以灼切廣韻入聲十八藥引說文作屵玉篇闕 校錄

屵 小徐作之省聲桉之躍聲之轉 校議

屵 从之省疑當作从屮豈下云陳樂立而上見也从屮从豆桉此亦上見恐非之省小徐作之省聲或此當作屮聲 校議續

屵 岸上見也從厂從之省聲讀若躍臣鍇曰滑從此崖略反 繫傳

屵 從之省聲鍇無聲字按此疑本作從屮聲或依鍇改而未刪聲字 滑從此義不可曉𣳚滑之𣳚不從此恐是淺人增竄 繫傳校勘記

屵 從之省聲大徐无聲字案廣韻屵下云說文作屵則从之不省 滑從此案滑不知何字之譌及說文初无从屵之字惟屑字略似耳恐是全誤 繫傳校錄

屵 大徐本之省下無聲字小徐有始按之省非聲屵岸上見也故从从厂从之省會意兼象形也小徐本非是 二徐箋異

屵 岸上見也岸者厓陵而高也岸上見故从厂从屮會意上見者望之而見於上也从厂从屮省按之省二字當作屮弓部弢下曰屮垂飾與鼓同意豈下曰陳樂立而上見也从屮皆以屮象上見者而豈下曰陳樂立而上見也从屮尤爲明證岸上見故以屮象之淺人乃改爲屮省耳廣韵云說文作屵亦誤又按屮與屮皆謂艸初生故凡上出者可以屮象之周禮作其鱗之而之謂上出而謂下垂此从屮省與肯从屮省是也 讀若躍以灼切二部 段注

屵 岸上見也從厂從屮省讀若躍以灼切

廣韻屵下云大唇屵嚼皃屵魚偃切集韻嶭下云逆約切嶭嚼大唇皃嶭即屵之俗體從屮省者徐鍇本作從屮省聲竊案此諸督字也當從屮省聲屮篆作屮與屮形近易誤廣韻屵岸上見也說文作屵䶂䶂未集韻屵岸上出見皃此從出之證徐鉉削去

瞽字因𡳿聲不相近也

[義證]

⿱屮厂 岸上見也。岸者水厓也，水之厓自水中視之，必見其突兀而上見，則謂之⿱屮厂。厂者若在陸地視之，大抵與高原平耳，其或厓形中在其上，故曰上見。從厂從之省。徐鍇本作從之省聲。桂氏曰當從出省聲，𡳿、㞢形近易譌，集韻⿱屮厂，岸上出見兒，此從出之證。筠案如此，則是從出義，非從出聲矣。集韻十八藥，更無它字從出聲也。嚴氏主之省聲，云之躍聲之轉。段氏主之省，引𡳿部說曰，陳樂立而上見也，從屮。案此說較妥，然固云從之省，不云從屮也。讀若躍。以灼切。

[句讀]

[[華]] ⿱屮厂 ⿱屮厂 岸上見也，从厂从之省會意，讀若躍。按建首而見也，从屮上出之形與𡳿同意，許謂从之省者，之亦上出，與𡳿同意。

[通]

⿱屮厂 岸上見也，从厂从之省，讀若躍。

[說文定聲]

⿱屮厂 岸上見也，从厂从𡳿省，讀若躍。

[斠詮]

按𡳿部首出也，象艸過屮，枝莖益大，有所之。一者地也。厂爲山石之厓巖，與𡳿爲艸出過屮，皆有躍出之象。此合𡳿厂會意，故讀躍也。

[讀若考]

⿱屮厂 岸上見也，從厂，從𡳿省聲，讀若躍。案當據大徐本刪聲字。

[illegible]

㕲 辟也。从厂夾聲。胡甲切

㕲 辟也从厂夾聲 胡甲切

[校錄]

㕲 辟也。從厂夾聲。胡甲切

[繫傳]

㕲 辟也。㕲與陝音同義近。从厂夾聲。胡甲切。八部

[段注]

㕲 辟也。從厂夾聲。胡甲切

辟也者，本書陝隘也。

[義證]

㕲 辟也。與陝同。從厂夾聲。胡甲切。

[句讀]

[[袷]] 庆 㕲 辟也，从厂夾聲，按即陝之或體，今係于此。

[illegible]

㕲 辟也。从厂夾聲。此兩山之間曰峽字。淮南子仿洋于山之峽，上林賦赴隘陿之口，郭璞注夾岸間爲陿，亦此字也。

[illegible]

仄 側傾也。从人在厂下。阻力切

⿸厂矢 籒文从矢，矢亦聲。雲青案唐寫本玉篇仄注引說文傾側也，蓋古本如是，二徐本誤倒，宜改。

仄 側傾也从人在厂下 阻力切

廣韻引同玉篇注陋也傾側也 繫傳韻會引从下有厂字

㚢 籀文从矢矢亦聲 繫傳作㚢从下有厂字 [illegible]

仄 漢書五行志仄注冠及引詩曰不明爾德以亡背亡仄師古曰傾仄也 仄古側字也 [illegible]

仄 側傾也從厂人在厂下臣鍇曰人在厓石之下不得安處也會意齋食反 㚢 籀文從厂大矢亦聲 [illegible]

仄 從厂人在厂下大徐无上一厂字 㚢 大徐作㚢○籀文從厂矢大徐无厂字 [illegible]

[illegible] 仄 側傾也 傾下曰仄也此仄下云傾也是之謂轉注古與側昃字相假借 从人在厂下 會意阻力切一部 㚢 籀文从矢矢亦聲 矢傾頭也昃亦作昗當是籀文昃字 段注

箋曰人在厂下未見側傾之義當是反𠃑爲仄說見九部或曰若是則籀文㚢非與曰㚢蓋蒙仄而變易之者也从厂矢聲與反體各爲一義 [illegible]

仄 側傾也從人在厂下 阻力切

側傾也者本書傾仄也頃仄也廣雅仄陋也書洪範無反無側馬注側傾側也考工記車人行山者仄輮注云故書仄爲側鄭司農云側當爲仄論語孟之反魯左傳孟之側

成十六年春秋公子側卽子反慧遠廬山記高崖仄宇漢書五行志昌邑王賀遣中大夫之長安多治仄注冠顏注言形側立而下注也

㚢 籀文從大矢亦聲 義證

仄 側。句。傾也。人部傾仄也此不直用轉注而先之以側者考工記車人行山者仄輮注云故書仄爲側鄭司農云側當爲仄。 從人在厂下。阻力切。 㚢 籀文仄從矢。矢亦聲。 句讀

仄 仄 㚢 側傾也从人在厂下會意籀文从厂从矢矢亦聲按此註借爲矢也籀文从矢聲非意本訓當爲陝陋廣雅釋詁一仄陋也考工車人行山者仄輮叚借爲矢說文仄側傾也傾言息夫躬傳衆畏其口見之仄目注古側字非又爲側爾雅釋水穴出仄出也又考工梓人仰行仄行注仄行蟹屬又爲昃周書周祝故日之中也仄注昃也又疊韻連語漢書五行志朔而月見東方謂之仄慝注不進之意 [illegible]

产則人在厂上 秉猶遠宜增入上文行會意下

仄 側傾也从人在厂下 㚢 籀文从矢矢亦聲 斠詮

㚢 說文解字厂部仄側傾也从人在厂下㚢籀文从矢矢亦聲 [illegible]

仄 仄古音假 說文云仄傾也从人在厂下㚢籀文从矢矢亦聲 [illegible]

𠩂 仄也从厂辟聲 普擊切

𠩂 反也 宋本及玉篇廣韻作仄也是也 从厂辟聲 普擊切玉篇匹亦切廣韻

收昔之石切 校議

𠪨 宋本及玉篇廣韻廿二昔作仄也此作反誤 校議

𠪨 仄也從厂辟聲臣鍇曰春秋左傳曰辟陋在夷當此𠪨字篇石反 繫傳

𠪨此𠪨上當有作字 [illegible]

𠪨 仄也 仄俗本譌作反今依篇韵正今人言偪仄乃當作𠪨仄 从厂辟聲 普擊切十六部 廣韵之石切 段注

𠪨 反也從厂辟聲 普擊切 反也者小字本作仄玉篇廣韻同廣雅𠪨幽也通作辟曲禮辟咡詔之注云謂傾頭與語也徐鍇曰春秋左傳辟陋在夷當作此𠪨字馥謂辟陋即堯典側陋 義證

𠪨 仄也。玉篇廣韻同。從厂辟聲。亦以辟代之。曲禮辟咡詔之注云謂傾頭與語也。繫傳曰。左傳辟陋在夷。當作此𠪨字。桂氏曰。辟陋即堯典側陋。普擊切 句讀

𠪨 𠪨 仄也从厂辟聲廣雅釋器𠪨幽也按偪仄字當作此 通訓定聲

𠪨 反也从厂辟聲 此隱𠪨字 斠詮

𠪨仄也从厂辟聲

按仄也今本作反也形近誤字𠪨與仄字聯文仄側傾也據義爲衺𠪨𠪨陋之𠪨今經典多借用辟字亦或作僻考說文部首辟法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也人部僻避也从人辟聲引詩宛如左僻義異○說文又有㢝字云廦也从广辟聲見广部義異 摩經正字

𠪨即辟陋在夷之辟 成八年傳

𠪨左也左不相佐也是幽隱之義左各本作仄仄傾也義不合楚詞王注左也蓋本無書今依改正𠪨今俗僻爲之僻爲孟子行辟人之辟 今人據道也 夫爲辟世辟人之辟也 很據 今又俗避爲僻避回袤也爲袤辟便辟正字白唐人改經多失古義辟瀍也又屢爲君后之偁已同聲俗用 [illegible]

厞 隱也从厂非聲 扶沸切

厞 隱也从厂非聲 扶沸切玉篇隱也陋也 校錄

厞 从厂非聲 沈重曰厞許慎凡非反 惠記

厞 隱也從厂非聲臣鍇按楚辭曰隱思君兮厞側儀禮曰厞用席符旣反 繫傳

厞 竹君本顧本大徐本竝作厞、 [illegible]

厞厞側今楚辭作陫側　厞用席按有司徹曰設右几厞用席厞屬上句今鍇讀乃下屬當是上有脫文耳

厞隱也隱者蔽也特牲饋食禮佐食徹尸薦俎敦于西北隅几在南厞用筵有司徹有司官徹饋饌于室中西北隅設右几厞用席鄭云厞隱也喪大記甸人取所徹廟之西北厞薪用爨之按室西北隅曰屋漏厞者又西北隅隱蔽之處也屈原賦隱思君兮陫側陫蓋同厞禮注曰古文厞作茀从厂非聲扶沸切十五部詩音義引沈重云許愼凡非反計沈所見說文當有讀若某之云矣

段注

厞隱也從厂非聲扶沸切

隱也者釋言文士虞禮几在南厞用席注云厞隱也于厞隱之處從其幽闇特牲饋食禮厞用筵注云厞隱也喪大記甸人取徹廟之西北厞薪用爨之正義引熊氏云厞謂西北隅厞隱之處東京賦厞司旌五臣注厞隱也或作陫楚詞九歌隱思君兮陫側

義證

厞隱也。釋言文士虞禮几在南厞用席注云厞隱也于厞隱之處從其幽闇特牲饋食禮厞用筵雜記甸人取所徹廟之西北厞薪用爨之皇氏曰厞謂西北隅厞隱之處字或作陫楚詞九歌隱思君兮陫側從厂非聲。扶沸切。

句讀

厞厞隱也从厂非聲字亦作陫詩鄭箋厞隱之處字亦誤作屝轉注禮記喪大記甸人取所徹廟之西北厞薪用爨之疏尾簷也儀禮特牲禮几在南厞有司徹設右几厞凡室西北隅曰屋漏厞又西北隅隱蔽之處假借爲悲楚辭湘君隱思君兮陫側注陋也失之微未

通訓定聲

厞隱也从厂非聲　尒疋文士虞禮厞用席楚詞隱思君兮厞仄

斠詮

厞隱也从厂非聲

今經典往往作屝詩抑鄭箋改設饌於西北隅而屝隱之處釋文本亦作扉說文广部無屝字正字當作厞經典厞隱字亦屢見皆从厂不从广如儀禮士虞禮厞用席特牲饋食禮几在南厞有司徹右几厞用席禮記喪大記甸人取所徹廟之西北厞薪爾雅釋言厞隱也釋文本亦同然則厞之譌爲屝亦祇詩抑箋一字也五經文字厂部云厞房未反見禮經

羣經正字

厭笮也从厂猒聲一曰合也於輒切又一琰切　雲青案唐寫本玉篇厭注引說文笮也野王先引國語曰堯厭帝心賈逵曰厭合也蒼頡篇伏令人心也可借證今本合也之義

厭笮也从厂猒聲一曰合也於輒切又一剡切　李注文選王命論引作塞也非玉篇於冉於葉二切台也伏也又於豔切飫也廣韻上聲注厭魅去聲引論語食不厭精人

聲注厭伏亦惡夢 校錄

厭 漢書通作厭東游以厭當之注壓也音一涉反五行志惠帝二年正月地震隴西厭四百餘家 [illegible]

厭 笮也从厂猒聲一曰合也 繫傳

臣鍇曰笮鎮也伊葉反

厭 笮也 竹部曰笮者迫也此義今人字作壓乃古今字之殊土部壓訓壞也臭也無笮義凡喪服言尊之所厭皆笮義喪冠謂之厭冠謂冠出武下也周禮巾車王后厭翟注云次其羽使相迫也禮經推手曰揖引手曰厭厭即尚書大傳家語之葉拱家語注云兩手薄其心古文禮揖厭分別今文禮厭皆爲揖鄭不之從而禮經有厭譌作撎者周禮大祝疏竟作引手曰撎斷不可從撎爲跪而舉頭下手與厭爲立而引手箸胷不相涉也檀弓死而不弔者厭注行止危險之下巳上皆笮之義其音於輒切 从厂猒聲 於輒切又一剡切八部按厭之本義笮也合也與壓義尚近於猒飽也義則遠而各書皆假厭爲猒足猒憎字猒足猒憎失其正字而厭之本義罕知之矣 一曰合也 周語克厭天心韋注厭合也韋注漢書敘傳亦同按蒼頡篇云伏合人心曰厭字苑云厭眠內不祥也此合義之一耑寐下云寐而厭也是也俗字作魘徐鉉用爲新附字誤矣山海經服之使人不厭郭云不厭不厭夢也此厭字之取古者也其音一剡切 段注

箋曰厭古壓字讀若剡聲轉爲壓厭者以石有所鎮笮也又爲物傾藉覆厭一切經音義十七引蒼頡篇壓鎮也笮也笮者迫也引申爲凡迫厭之偁左氏襄二十六年傳楚晨厭晉軍而陳釋文厭本作壓又爲厭服厭勝公羊文十四年傳子以大國厭之何注厭服也史記高祖紀因東游以厭之索隱引廣雅曰厭鎮也又夢寐氣悟不得舒謂之厭亦壓之餘義今字作魘列子湯問篇鈞其壓我哉釋文壓本作魘又按猒者猒飫本字引申爲猒足猒惡之義俗以厭爲猒惡別製饜爲饜飫饜足又从厭加土爲覆壓字 [illegible]

厭 笮也从厂猒聲一曰合也 於輒切又一琰切 笮也者本書鎮博壓也壓當爲厭周禮巾車厭翟注云次其羽使相迫也漢書劉向傳抑厭遂退顏注厭謂不伸也 一曰合也者一切經音義一蒼頡篇伏合人心曰厭字从厂厂音呼旱反猒聲山東音於葉反 [illegible]

厭 笮也。厭今字作壓竹部笮迫也在瓦之下棼之上本注之笮但取在瓦之下之義謂鎮壓也春官巾車厭翟注云次其羽使相迫也漢書劉向傳抑厭遂退顏注厭謂不伸也至于漢書秦始皇帝曰東南有天子氣於是東遊以厭之案此自是壓勝之意而王命論秦皇東遊以厭其氣李善引說文曰厭塞也於冉切案所引乃土部壓下一日塞補也非厭下有捝文也且是謂以身當其氣也非也 从厂。檀弓死而不弔者厭注云行止危險之下 猒聲。於輒切又一剡切 一曰伏也合也。伏集韻引補伏也者今字作魘蒼頡篇伏合人心曰厭字苑曰厭眠內不祥也山海經服之不厭注云不厭夢也合也者周語克厭天心王命論取舍不厭斯位韋昭皆云厭合也 句讀

徐灝 纂 厭 厭 笮也从厂猒聲按迫笮也字从厂與厎陝同意釋名周禮巾車厭翟勒面繢總注厭翟次其羽使相迫也射雉賦[illegible]注厭[illegible]也亦疊韻連語假借爲[illegible]說文一曰合也周語克

厭天心注合也漢書成帝紀而於人心不厭者注服也敘傳王命論致當不厭斯位劉德注當也又爲歆書洛誥萬年厭于乃德馬注飫也禮記曾子問攝主不厭祭注厭厭飫神也祭法注祭於奥謂之陰厭當室之白謂之陽厭國語晉語厭而已注飽也民志無厭注極也周語厭縱其耳目心腹以亂百度注足也詩湛露序從貪厭而無厭釋文此也漢書王莽傳莽厭衆意而出之注滿也周勃傳處尊位以厭之我猶將極也注爾當之也失之又禮記緇衣服之無射注無厭言不厭也孟子我學不厭論衡知實作饜後漢劉盆子傳疲敝厭兵注厭也又海內南經厭火國獸身黑色生火出其口中按猶含也又爲懕荀子王霸然而厭焉有千歲之固按安也注讀爲懕失之詩湛露厭厭夜飲傳安也小戎厭厭良人傳安靜也亦重言形況字洞簫賦清靜厭瘱注安靜也亦雙聲連語又爲厭儀禮鄉飲酒禮賓厭介升注推手曰揖引手曰厭按引手按胸也荀子解蔽厭目而視者視一以爲兩注指按也淮南氾論厭文搔注注持也按推也又爲壓廣雅釋詁二厭可也按猶好也詩載芟有厭其傑傳傑苗厭然特美也禮記大學而后厭然按修飾之意注讀爲黶閉藏兒與下文揜字義似失之亦皆單辭形況字又爲壓禮記檀弓畏厭溺荀子彊國如牆厭之又爲弇或爲兌晉語射厭晉軍注謂掩其不備也左襄二十六傳以壓冠之荀子禮論禮者謹于吉凶不相厭者也注侵掩也又爲晻荀子儒效厭旦于牧之野按旦而未明也注掩也失之又爲奄實爲晁漢書李尋傳厭厭如滅亦重言形況字又爲奄論語天厭之按絕也皇疏塞也失之又爲偃禮記曲禮厭冠不入公門注猶伏也周禮大司馬厭而奉主車注伏冠也儀禮既夕記厭條屬厭注伏也又荀子正論天下厭然與鄉無以異也注順服兒儒效天下厭然猶一也注順從兒又蒼頡篇伏合人心曰厭亦誠爲不詳也西山經有鳥名曰鵸爲衆之使人不厭注不厭夢也或曰眯俗字變作魘說文新附魘夢驚也厭假雙聲又爲抑儀禮喪服傳先君餘尊之所厭按猶弇蓋也左文二傳以厭之也注猶損也漢書翼奉傳東厭諸侯之權注抑也厭抑雙聲又爲塞荀子脩身厭其源注塞也漢書王莽傳重爲厭勝又國有大災則哭以厭之注當也史記高祖紀東游以厭之索隱猶也又雙聲連語詩行露厭浥行露傳溼意也【轉音】文子符言叶害厭

【通訓定聲】

厭 笮也从厂猒聲一曰合也

【斠詮】

厭 笮也从厂猒聲一曰合也於輒一琰二切○通壓左傳將以厭衆漢杜鄴傳折衝厭難壓並作厭○通饜曾子問有陰厭有陽厭注厭是饜飫之義○○通愔詩厭厭夜飲韓詩作愔愔○通黶禮大學見君子而後厭然釋文厭讀爲黶【[illegible]】

厭 笮也从厂猒聲一曰合也 大徐於輒切又一琰切 小徐伊葉切小徐爲正

按此音此義經典尚多有之儀禮既夕記纓條屬厭鄭注厭伏也禮記曲禮厭冠不入公門鄭注厭猶伏也孔疏厭帖無梁纓周禮大司馬若師不功則厭而奉主車鄭司農云厭謂厭冠康成云厭伏冠也巾車厭翟鄭注次其羽使相迫也國語晉語拚厭晉軍韋注厭謂掩其不備也左成十六年傳厭作壓杜注壓笮其未備文二年傳晉曰及晉處父盟以厭之也杜注厭猶損也按損之猶抑之與笮義亦通又國語周語克厭天心韋注厭合也宋庠補音厭於涉切此皆與許義合者也但俗祇知厭爲厭斁厭惡於豔切至上所云云音義必發圈讀之則不識字之本義本音矣○又說文有壓字土部云壓壞也一曰塞補从土厭聲國語魯語吾懼壓焉韋注壓笮也左襄三十一年傳作厭釋文厭本又作壓又襄二十六年傳楚晨厭晉軍而陳釋文厭本又作壓公羊文十四年傳子以大國壓之何注壓伏也詳其義與厭同

史記高祖記因東游以厭之索隱引廣雅厭鎮也詳其義與壓同是古厭壓二字通詳說文義亦似可通用也 [群經正字]

产 仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之产 魚毀切

产 仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之产 魚毀切繫傳脫一曰以下玉篇之嚴切仰也屋梠也又顏監魚軌二切廣韻止收平聲鹽引說文梠譌爲招又云本魚毀切 [校錄]

产 桷當作榍木部梠榍也榍秦名屋欂聯也 [校議]

产 秦謂下八字疑校語木部榍秦名屋欂聯也齊謂之檐校檐正字产者假借也假借無引本篆例若謂校者依篆改又無以正字釋假借例且木部作榍此作桷亦誤 [illegible]

产 仰也從人在厂上 臣鍇曰 危字從此會意 語委反 [繫傳]

产 從人在厂上說文下云一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之产

[illegible] 产 從人在厂上大徐此下有一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之产十二字顧本亦無而多傳九字 [illegible]

[illegible] 产 上下竝有一曰屋梠秦謂之桷齊謂之产按桷當作榍 [illegible]

产 仰也从人在厂上 會意 危字从产卪會意 魚毀切十六部 一曰屋梠也秦謂之榍齊謂之产 榍各本作桷今依木部訂木部曰榍秦名屋欂聯也謂屋欂聯秦謂之榍齊謂之檐楚謂之梠此云齊謂之产者蓋齊人或云檐或云产也 [段注]

产 屋梠也秦謂之桷今改桷爲榍注云榍各本作桷今以木部訂木部曰榍秦名屋欂聯也謂屋欂聯秦謂之榍也 按廣韻引作桷當不誤釋宮桷謂之榱郭注屋椽穀梁傳釋文云方曰桷圓曰椽 [段注訂]

产 作秦謂之榍 注云榍各本作桷今依本部訂 [illegible]

篆曰戴氏侗曰产卽危也人在厂上危之義也灝按戴說是也产與危相承增偏旁厂當作广因與上體相連而省耳人在广上危高之義因謂屋上爲危喪大記中屋履危史記魏世家范痤因上屋騎危鄭裴並云危棟上也 [徐箋]

产 仰也。從人在厂上。一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。魚毀切

一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产者。本書梠楣也。楣梠也。檐槐也。楣秦名屋櫋聯也。齊謂之檐。楚謂之梠。榱秦名爲屋椽。周謂之椽。齊魯謂之桷。釋宮桷謂之榱。榱與桷異物。此云秦謂之桷。桷當爲榱。類篇产余廉切。檐也。通作危。春秋後語。魏人將殺范痤。痤登危而說。【義證】

产 仰也。從人在厂上。魚毀切 一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。

段氏嚴氏皆曰。桷當作楣。桂氏曰。字通作危。春秋後語。魏人將殺范痤。痤登危而說。案喪大記注。危棟上也。義雖小異。然亦當作产。【句讀】

紙 产 仰也。从人在厂上。會意。按當爲如儀危字从此會意非从此爲聲也。水經注徐偃王生而偃。故以爲號。疑宋王偃亦同。常仰而射。因有射天衆之名。皆以偃爲之。與詩之偃蹇偃仰爲偃臥者不同。产假借字。假借爲危。說文一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。按梠謂之楣。梠旅釋。宮梠棉謂之梠。【通訓定聲】

仄則人在厂下 案此補遺當增入上文一行上會意下

产 仰也。从人在厂上。一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。此聯仰字云屋梠則檐字也。互見木部。【[illegible]】

厂之产 仰也。从人在厂上。一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。○凱案此記产與大記中屋履危之危。鄭注。危棟上也。宗淳詩案。产从人在厂上。會意。言所處高可瞻仰。高木謂仰轉讀也。論語危言危行。注于。危然處其所。皆产之段借。齊謂屋梠爲产者。以梠在屋上極高峻。謂仍爲高。說文危在高而懼也。从产自卩止之。卽危懼。危本訓亦又桷。段氏玉裁改桷爲楣。本部楣秦名屋櫋聯也。齊謂之梠。謂之梠而改。鈕氏樹玉曰。顧韻引作桷當不誤。是也。又引釋宮桷謂之榱。郭注屋椽。疑釋文方言桷周曰椽以言桷之不誤。外厥殊甚。不知产也屋椽也蓋偶聯也。或三物而产

與屋櫋並有楣名。产與屋櫋聯並有楣名。今爲分別言之。則秦謂梠爲楣。謂楣楚謂梠。方言之異。屋楣聯其正名。櫋聯之互當也。方曰楣。櫋曰聯。其正名本部複秦名爲屋櫋聯。謂之楝。齊魯謂之楣。俗語之殊。非因方言而名楣名櫋也。許君曰屋梠秦謂之桷齊謂之产。俗所云屋脊是已。屋有产。猶背有吕。故曰屋梠。屋梠爲物如而變植。故亦曰楣。产以高言。楣與桷皆以形言。段以楣易桷不難。書謂本異。齊謂樣之敢異。蘊以椽椽楝楝。又不謂楝楝楣齊謂产。與秦名屋櫋齊魯謂楣之相遇。皆不攜其本 【[illegible]】 者也。又案产與巍音義並近。說文巍高也。

产 仰也。从人在厂上。一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。魚毀切 ○集韻類篇又之嚴切。義同。○通雅以产爲卽危字。人在厂上危也。【[illegible]】

产 仰也。從人在厂上。一曰屋梠也。秦謂之桷。齊謂之产。夔案木部楣下作齊謂之檐。是产爲正字。而檐乃後人續添字也。故产字集韻類篇兩韻並收。音檐。大徐魚毀切。小徐語委反。皆涉危字之音而誤。不知危當從产聲也。【[illegible]】

产 郎下無窺覦之窺 桓二年傳

产 卬也。从人在厂上。人在厂上也 高居上卬望。始見。故曰卬也。窺覦今作覬覦。服虔注。窺謂舉足而覦。覦欲也。是服所見本作窺也。窺小視也。與子慎說不合。是子慎以窺爲产也。产覦卬望欲得也。凡窺之作卬義者。窺見顏色亦卬義。當以产爲正字。杜本作覬也。覬幸。覬覦二字合義爲欲幸欲得也。【[illegible]】

𠂉一曰屋梠也秦謂之楣齊謂之𠂉广部楣今正一曰

按唐韻集韻𠂉之廉切音詹仰也从人在厂上　雲龍按𠂉之本義爲仰謂屋梠爲𠂉則託事之叚藉尚蒙仰義楣各本作檐然梠實非檐木部梠楣也楣秦名屋櫋聯也是秦謂之楣之證段注本據訂作楣說文校議云檐當作楣今从之如本作檐或許梠爲檐與許棣爲檐名偶同耳西則爲櫋棣之𠂉下棣檐一也桂氏義證謂檐當爲楣非也齊落不一故木部云齊謂之檐楚謂之梠𠂉槐也 [illegible]

𠂉　𠂉缺額　說文云𠂉仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之楣齊謂之𠂉　按仰視也象人登厂仰望形經傳以瞻爲之屋梠之義當作广非𠂉之本義 文源

# 文二十七　重四

二十七重三　說文云文二十七重四按繫傳誤也部中闕正文厃字重文不闕應云文二十六重四 繫傳攷異

文二十七重三　大徐重四本書少厃篆而又損重文以益正文也 [illegible]

## 丸

圜傾側而轉者从反仄　凡丸之屬皆从丸　胡官切

丸　圜傾側而轉者　韻會引圜下有也字玉篇作丸圜也傾而轉也　从反仄凡丸之屬皆从丸　胡官切 校錄

丸　呂覽本味篇流沙之西丹山之南有鳳之丸高誘注丸古卵字也謂一處有鳳皇之卵 [illegible]

丸　圜傾側而轉者從反仄凡丸之屬皆從丸臣鍇曰仄一向欹而不可回也是故仄而可反爲丸丸可左可右也戶寒反 繫傳

丸　篆依宋本　○敍訛欹 [illegible]

丸　圜也　也字各本無今依韵會補以疊韵爲訓也今丸藥其一耑也商頌松桷丸丸傳曰丸丸易直也按謂其滑易而調直也丸義之引伸也大雅松柏斯兌傳亦云兌易直也兌與丸古蓋音同而義同矣　傾側而轉者从反仄　圜則不能平立故从反仄以象之仄而反復是爲丸也胡官切十四部　凡丸之屬皆从丸 段注

九　作圜也　注云各本無也字今依韵會補

按增也字非 段注匡謬

丸圜也　注云商頌松桷丸丸傳曰丸丸易直也按謂其滑易而調直也丸義之引伸也大雅松柏斯兌傳亦云兌易直也兌與丸古蓋音同而義同矣

今按兌卽古悅字與丸爲雙聲而義亦相近故毛傳兌丸同訓 段注鈔案

箋曰段說是也丸从人中有點象挾彈形左氏宣二年傳晉靈公从臺上彈人而觀其辟丸也是彈弓之制古已有之乙者圜轉仄者傾側故反𠃌爲仄非反仄爲丸也丸本渾圜引申之凡輪囷之形皆曰丸商頌殷武篇松桷丸丸言其輪囷直上故毛傳曰易直也白帖一百作松柏丸丸也 徐箋

丸 圜傾側而轉者從反仄凡丸之屬皆從丸 胡官切

莊子徐無鬼市南宜僚弄丸 宣二年左傳晉靈公從臺上彈人而觀其避丸也 束晳餅賦四時從用無所不宜唯牢丸乎 或借桓字烏桓郇烏丸 又借垸字列子黃帝篇痀僂承蜩者纍五垸而不墜 圜傾側而轉者者淮南時則訓圜而不垸高注垸轉也漢書蒯通傳猶如阪上走丸也 從反仄者徐鍇曰仄一面敧而不可同也是故仄而可反爲丸丸可左可右也 義證

丸 圜也。依韻會引補亦借圜爲丸王叔和脈經中丸字宋本多作圜 傾側而轉者。從反仄。仄下云側傾也傾側則不轉以其有平面也傾側而又轉者以其無平面也故從反仄如走盤珠是也漢書蒯通傳猶如阪上走丸也淮南時則訓圜而不垸高注垸轉也胡官切 凡丸之屬皆從丸。句讀

丸從反仄仄側傾也側而傾不可轉也丸之傾側無所謂傾側也本無正面故也字形相反意亦相反矣 釋例

某 丸 圜也傾側而轉者从反仄按此字不从反仄从鳥而首翼未成孚卵也指事呂覽本味丹山之南有鳳之丸漢書地理志燕地北隙烏丸失餘挾烏丸山象丸之形禹注爲彈丸爲藥丸又卒丸見束晳餅賦又後漢南匈奴傳弓鞬韇丸方言所以藏弓謂之鞬或謂之贕丸廣雅贕韇矢藏也按箭箙之圜者字亦作韇𦨴廣雅釋詁一執翰也叚借爲嫥太元干丸贊于內注嫥專也又重言形況字詩殷武松桷丸丸傳易直也白帖引作桓桓亦同長笛賦丸梴彫琢按用商頌連緜成文注取也井是聲訓廣雅釋詁四丸完也古韻詩殷武叶山丸遷虔梴閑安 通訓定聲

丸 圜傾側而轉者从反仄凡丸之屬皆从丸 斠詮

丸本體作𠃌圜傾側而轉者从反仄胡官切○通桓烏桓塞外山名魏志作烏丸○通垸攷工記冶氏爲殺羽刃重三垸淮南時則訓圜而不垸列子黃帝篇痀僂承蜩累五垸不墜丸𢇁作垸 [illegible]

丸部𠃌圜也傾仄而轉者从反仄案傾仄而轉者如今丸藥者旋轉攲仄而成圜也商頌松桷丸丸傳訓易直非許義段引誤 [illegible]

丸 圜傾側而轉者从反仄 胡官切

指事𡢁案以圜說丸通其名也又以傾側而轉說圜申其義也蓋丸之爲物上下左右皆圜傾側相轉無面隅之制若仄則但傾側而無圜轉義與丸相反故篆从反仄指事若六書精蘊丸作●又最初古文其象形相涵者多後世因亦置而不用 [illegible]

丸反仄部首从丸 芄艸部 骫骨部 腕肉部 執糸部 [illegible]

丸圜傾側而轉者　丸圜疊韻 [illegible]

𡯁 丸寫 說文云丸圜也傾側而轉者从反仄按丸反仄非謂反之反不得作仄字反文本象丸形疑先作◎形變乃作丸◎象搏捖爲丸中有凹痕未合形 文源

# 𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸从丸咼聲讀若骫 於跪切

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸 廣韻引同繫傳已作也譌丸下有也字玉篇鷙鳥食已吐其毛如丸也 从丸咼聲讀若骫 於跪切玉篇於詭切廣韻收上聲四紙音於詭切又許以切 校錄

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸也從丸咼聲讀若骫 臣鍇曰言鷹隼之屬既食鳥雀必吐其皮毛 醞累反 繫傳

𡯁 咼聲之下大徐有讀若骫句顧本有兼有導十字 [illegible]

𡯁 從丸咼聲說文下云讀若骫 [illegible]

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸 玉裁昔宰巫山縣親見鴟鳥所吐皮毛如丸 从丸咼聲讀若骫 於跪切十六部 段注

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸從丸咼聲讀若骫 於跪切 鷙鳥食已吐其皮毛如丸者今獵者飲鷹必待吐丸而後放 義證

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸也。從丸咼聲。讀若骫。於跪切 句讀

紙 𡯁

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸从丸咼聲讀若骫 通訓定聲

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸从丸咼聲讀若骫 繫傳無讀若骫三字此委弃字 斠詮

𡯁 鷙鳥食已吐其皮毛如丸从丸咼聲讀若骫 按繫傳無讀若骫三字骨部骫骨耑骫奊也从骨丸聲口部咼口戾不正也从口冎聲骨耑骫奊者矢部奊頭衺骫奊態也義與咼同咼聲之𡯁讀骫蓋義从聲出也 讀若考

𡯁即出而哇之之哇 滕文公下 𡯁鷙鳥食已吐其皮毛如𡯁也此書之義亦謂食已復吐故用𡯁爲之哇淫聲也乃淫哇正字太史公曰紫色鼃聲則俗書爲哇洼蛙蝸媧同在佳麻韵呂聲近相借 [illegible]

𡯁 說文云𡯁鷙鳥食已吐其皮毛如丸从丸咼聲讀若骫

按此字經傳未見。廣雅：骫，曲也。釋詁：𦓎、骫音同形近，本義當爲委曲。咼丸皆聲也。咼讀丸讀雙聲對轉。說文云：骫，骨耑骫奊也。从骨丸聲。按骫訓骫奊，言骨端者以从骨而增之證，非本義。骨卽咼之形譌，與媧同字。【文源】

丸之孰也。从丸，而聲。奴禾切

丸之孰也（玉篇丸屬也）从丸而聲　奴禾切。玉篇胡官切，又如之切。廣韻收下平八戈，訓丸熟，音奴禾切。按媧从咼聲，正合奴禾切；𦓎从而聲，正合於詭切。疑傳寫互易。媧讀若騧，骫从丸聲，丸和古聲相近。玉篇胡官切亦當在媧下。【校錄】

丸之孰也。從丸而聲。奴戈反【繫傳】

丸之孰也。俗所謂圜旋轉熟言之易也。从丸而聲。奴禾切。十七部。按而聲而奴禾切者，如耎之从而合音也。【段注】

箋曰：今粵俗以手搓物使圜轉曰𦓎，俗作挼。【徐箋】

丸之孰也。從丸而聲。奴禾切【義證】

丸之孰也。集韻七之𦓎，人之切，摩丸之孰也；又收之八戈，引說文。玉篇、廣韻皆云丸屬也。屬孰音近，不定誰說。從丸而聲。奴禾切。玉篇𦓎胡官切，又如之切。一依丸作音，一依而作音。【句讀】

𦓎下云丸之孰也。吾鄉謂餻餈滑易、文字純熟，皆曰𦓎化。蓋卽此字，但語轉去聲耳。然玉篇胡官、如之二切，一依丸作音，一依而作音，與奴禾切異。又曰丸屬也，義亦異。抑或屬孰音近而譌矣。廣韻三收，七之、八戈同說文，二十六桓同玉篇。集韻桓戈引說文，之部𦓎摩丸之孰也，知玉篇字譌。【釋例】

[illegible]𦓎　丸之孰也。从丸而聲。按謂摩挲之丸，云孰者以摩挲訓也。【通訓定聲】

丸之孰也。从丸而聲。廣韻如之切【斠詮】

丸之孰也。从丸而聲。奴禾切。而字集韻有奴登切之音，𦓎諧而聲，同母也。【疑疑】

闕。芳萬切

闕。芳萬切。玉篇音同，引說文云其義闕也。廣韻收去聲願，引亦同。繫傳闕下有从丸女聲四字，恐非。【校錄】

奿　未詳【校議】

奿 廣韻廿五願引說文其義闕玉篇同集韻引李舟云說文闕據知奿下說解久闕無敢强作解人者汪氏曰楨云說文凡言闕者閒亦爲許君原本所有如畢下㒸下㪅下𡭴下之類當非校者所記故敘爲云於其所不知蓋闕如也校議謂皆非許語當不其然余謂校議是也所謂蓋闕者謂不妄偁引非闕說解議詳一上旁字條 [illegible]

奿 闕從丸女聲 校此依小徐也大徐本闕下無從丸女聲 [illegible]

奿 闕從丸女聲烏萬反 繫傳

奿 大徐本篆文下缺一闕字小徐闕下有从丸女聲四字招按四字校語後人所沾此字形聲義本闕無可狀也 [illegible]

奿 闕 謂其義其形其音說皆闕也廣韻入二十五願芳万切引說文其義闕其義二字乃廣韻所增耳玉篇同〇芳萬切則與嬔娩二字同音集韻云于願切引李舟云說文闕 段注

奿 闕 芳萬切 義證

奿 闕。芳萬切此依丸作音玉篇只說文云其義闕也集韻二十五願奿于願切李舟曰說文闕孚萬切丙又收奿字注云女字從丸非意非聲蓋放之譌然如此則屬女部 句讀

願 𡝸 奿 形義音皆闕此字許書隸丸部殆非與嬔娩字同體而廣韻有奿皆讀丸聲未知其審大書統女之聲而員書从女丸言標如九也殊鵬杜撰 [illegible]

奿 闕 繫傳無此字或即娩字同 斠詮

奿 闕從丸女聲烏萬反。夔案當從建首字聲例作從丸女丸亦聲 [illegible]

# 文四

文二 說文云文四部中闕奿字 [illegible]

文三 竹君本同大徐四顧本同部末有奿篆 [illegible]

危 在高而懼也从𠂆自卪止之凡危之屬皆从危 魚爲切

危 在高而懼也从𠂆自卪止之 韻會引作从𠂆人在厓上自卪止之也 凡危之屬皆从危 魚爲切 校錄

危 在高而懼也從𠂆自卪止之凡危之屬皆從危 校大徐小徐同六書故曰按𠂆即危也从人在厂上會之卪己爲聲危奿虧皆卪己爲聲古旙謂己即古文厄字己厄聲同故危顧卪己爲聲戴氏謂卪己爲聲此遺文之僅存于今者但未剖析己字古文厄字 [illegible]

危 在高而懼也從产自卪止之凡危之屬皆從危
臣鍇曰孝經曰在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢故從卪虞爲反 繫傳

危 在高而懼也 引伸爲凡可懼之偁喪大記注危棟上也 从产人在厓上自卪止之 人在厓上四字依韵會補魚爲切十六部 凡危之屬皆从危 段注

危 从产下增人在厓上四字 注云依韵會補
按产字解云从人在厂上說文簡要此云从产必不再言人在厓上 段注匡謬

箋曰危古音讀若俄故詭讀若戈危當从人㔾聲卪部㔾五果切正相諧也其本義以人事言故从人建類卽在高而懼之義引申爲凡危高之偁喪大記升自東榮中屋履危此指屋上而言史記魏世家范痤因上屋騎危是也韵會人在厓上四字黄公紹妄增之屋上名危則非厓上明矣 段注箋

危 在高而懼也從产自卪止之凡危之屬皆從危 魚爲切
在高而懼也者釋名危阢也阢阢不固之言也論語危言危行鄭注危猶高也 從产自卪止之者韻會引徐鍇本作從产人在厂上自卪止之也鍇繫傳云孝經曰在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢故從卪 義證

危 在高而懼也。产危蓋一字分動靜耳产靜字也人在厂上登高臨深人之仰之者代爲之慄矣此但擬一可懼之象故曰靜字危動字也自知其可懼而懼焉故卪之是以經典中危字多有似产字義者用字尚茂密也論語危言危行鄭注危猶高也從产。韻會引此下有人在厓上句案部首产下之從人在厂上也韻會因概不收产字則危從产之義不明故斠产字說以系從产之下改厂爲厓者以說解易本文也說文則厂部已說不得於此再加贅語自卪止之。魚爲切 凡危之屬皆從危。句讀

支
危 危 在高而懼也从产自卪止之會意或曰从人在㔾上㔾亦聲也鬼谷子抉危而美名者注山高也晉語稱木不生危注高險也孝經高而不危鄭注殆也西周策稱爲君危之注不安也秦策魏必危注亡也齊子禁藏吏不敢以長官威嚴危其命注謂毀敗禮記儒行有比黨而危之者注欲毀害之也周禮小司寇一曰詢國危注謂有兵寇之難爾雅釋詁一危正也論語危言危行包注厲也莊子漁父性危然處其所注獨正之皃又盜跖夫其危冠李注高也又喪記喪大記中屋履危注棟上也史記魏世家范痤因上屋騎危又按南說林遽契其舟桅作桅當作危字釋名其前立柱曰橦橦然也巍高皃也假借託名標識字禮記月令旦危中按北方之宿三星如彎折淮南天文西爲危又書禹貢三危既宅在今甘肅鞏昌府岷州塞外之西雲南麗江府之北西番界或曰雲南大理府雲龍州西三崇山是也字亦作峗莊子在宥投三苗于三峗釋音管子版法叶隍危文子符言叶資威非危幾倡爲讀叶危微 定聲

危 在高而懼也从产自卪止之凡危之屬皆从危 韻會引从产下有人在厓上四字 斠詮

危 在高而懼也从产自卪止之
周禮進而眂之欲其微至也注鄭司農云微至或作危至危微音通今歙縣人讀惟微未皆作囘危聲也 [illegible]

危 在高而懼也从产自卪止之 魚爲切
事轉注姻案說解云在高而懼如从字形攷之當

以产爲正篆从人在厂上指事厂下說山石之厓巖人所居夫厓巖之可居人者其形勢必高因名高邊亦曰厂从人在厂上即說解在高之義人心生懼臨高與臨深無二故从人在厂上爲产茲从卪以轉注之而危殆之義愈顯孝經云高而不危是也 [illegible]

在高而懼也從产自卪止之大徐同蒙案當各補卪亦聲凡字兩文相合一形一聲即此知产大徐音魚毀切小徐語委反者是产與卪爲疊韻而非形聲矣 [illegible]

危部首从产自卪止之 庬厂部 跪足部 詭言部 觤角部 桅木部 頠頁部 恑心部 洈水部 姽女部 蛫虫部 陒或 鈽金部 [illegible]

危疑衍嘐韻 說文云产在高而懼也从产人在厓上自卪止之按卪亦人字辨見卪字厂上厂下皆危地象人在厂上在厂下形 文源

𢻰 𢻰嘔也从危支聲 去其切

𢻰嘔也 韻會引嘔作險譌一切經音義卷十一引作𢻰嘔傾側不安也卷十六引亦同而𢻰作欹玉篇注傾低不正亦作攲 从危支聲 去其切玉篇丘知切廣韻去奇切不正也



又收去聲詭僞切瘦極 校錄

𢻰一切經音義卷十一卷十六卷十八引作𢻰嘔傾側不安也 校議

𢻰 𢻰嘔也 𢻰今作欹𢻰嘔俗作崎嶇皆非 惠記

𢻰嘔也从危支聲 壽案一切經音義卷十一引𢻰嘔傾側不安也从危支聲卷十六引欹嘔傾側不安也欹即𢻰字之別體蓋古本如是今本乃二徐妄刪又於解中複一𢻰字誤矣音義卷十八引𢻰嘔傾側不安不能久立也不能久立四字恐是注中語文選魏都賦注引𢻰嘔也乃崇賢節引然亦不重𢻰字 古本考

𢻰嘔也從危支聲牽宜反 繫傳

𢻰 此複舉字之未刪者 嘔也 元應所引云𢻰嘔傾側不安也此乃以注家語入正文耳非是自部隓下云𢻰也與此爲轉注廣韻云𢻰者不正也嘔者嘔隅不安皃俗用崎嶇字正此二字之隸變𢻰爲不正故箸之訓曰飯𢻰言𢻰袤之以入飯於口中也宥坐之器曰𢻰器虛則𢻰中則正滿則覆也今俗作攲又譌攲去之遠矣周禮奇袤之民注曰奇袤譎觚非常周禮之奇正𢻰之假借字 从危支聲 去其切按去其當依廣韻作去奇十六部 段注

箋曰𢻰嘔二字連文自部隓下云𢻰也亦當云𢻰嘔也別作崎嶇析言之則𢻰爲不正嘔爲不安 徐箋

攱 攱䧢也從危支聲去其切

攱䧢也者一切經音義十一引作攱䧢傾側不安也字從危支聲本書䧢攱也玉篇攱傾低不正亦作敧敧字云今作不正之敧又敲字云攱䧢不正韓詩外傳三孔子觀於周廟有敧器焉使子路取水試之滿則覆中則正虛則敧荀子宥坐篇注云敧器傾敧易覆之器魏都賦躁攱其中宋書盧江王褘傳徼幸攱䧢僅得自免或作崎嶇廣雅崎嶇傾側也玉篇崎嶇山路不平南都賦下䗊蘢而崎嶇鸚鵡賦崎嶇重阻李善引埤蒼崎嶇不平也陶潛歸去來辭亦崎嶇而經邱李善引埤蒼崎嶇不安也又作踦䟖魏都賦山阜猥積而踦䟖西征賦軌踦䟖以低仰【義證】

攱 攱䧢。傾側不安。不能久立也。依元應引補。攱䧢二字可單可雙。是以𨸏部䧢攱也。是轉注也。魏都賦躁攱其中。是也。此云攱䧢。是連語也。宋書盧陵王褘傳徼幸攱䧢。幸得自免。是也。又作踦䟖。魏都賦山阜猥積而踦䟖。今作崎嶇。見南都西征二賦。桂氏曰攱器當作攱。又作𢻱。玉篇𢻱下云𢻱䧢不正。從危支聲。去其切。【句讀】

攱 攱䧢也从危支聲按攱䧢雙聲連語一切經音義引說文攱䧢傾側不安也字又作崎嶇【通訓定聲】

攱 攱䧢也从危支聲 此攲䧢字【斠詮】

危部攱字注攱䧢也案敧俗作攲又以數䧢作崎嶇皆非【[illegible]】

攱 攱䧢也从危支聲去其切○集韻或作𢻱作㩻【[illegible]】

攱 攱䧢也从危支聲去其切今俗別作崎嶇皆非【拈字】

攱 攱邱知切 選注 遇支【舊音】

攱邱知切 魏都賦案李引攱䧢也乃危部說解不當廁此支部亦無攱篆畢氏誤切毛朗兩本均作反此無關出入而亦致譏家不容忽後凡遇反切互異者但注一字於旁以從簡【舊音補注】

文二

石 山石也在厂之下口象形凡石之屬皆从石常隻切 乾一案石音妒堯典予擊石拊石百獸率舞石諧舞韻

石 山石也在厂之下口象形凡石之屬皆从石常隻切【校錄】

石 漢志石大也權之大者也四鈞爲石者四時之象也重百二十斤者十二月之象也【[illegible]】

石 山石也在厂之下口象形凡石之屬皆從石臣鍇曰口音圍神隻反【繫傳】

口音圍非也案口以象石之形而物形之似口者多矣故以厂之厓巖會其意蓋兼六書之二以成文也

石 山石也或借爲碩大字或借爲柘字柘百二十斤也 在厂之下口象形 常隻切古音在五部 凡石之屬皆从石 段注

箋曰口象石形其形略故从厂指事

石 山石也在厂之下口象形凡石之屬皆從石 常隻切

禮記外傳社主用石注云石土中堅者 物理論土精爲石石氣之核也氣之生石猶人筋絡之生爪牙也 山石也者字鑑引作山骨也增韻亦訓山骨本書山有石而高賈逵左傳注石山岳之物春秋說題辭周易艮爲山爲小石石陰中之陽陽中之陰陰精輔陽故山含石

石 山骨也 依字鑑引改增韻同物理論土精爲石石氣之核也氣之生石猶人筋絡之生爪牙也 在厂之下。〔口〕象形。不云从厂而云在厂之下爲〇非字而發也常隻切 凡石之屬皆從石。

石下云在厂之下口象形後人誤增口字也所謂在厂之下即指口言苟以口橫亙其中即文義不順琅邪釋山二碑石從口舌之口不及說文

石下補古文厇。〇磬之古文作硜。依汗簡 𠂤部中古文從厂以例推之厇或古文𠂤也𠂤厂同意故得從之 釋例

石 石厂 山石也在厂之下口象形爾雅釋山西南之美者有華山之金石焉易豫介于石說卦傳艮爲小石書予擊石拊石釋磬也周禮典同厚聲石呂覽精通慈石召鐵或引之也注石鐵之母也書大傳大夫有石材虎人有石承注石材柱下質石承當柱下而已又案周禮中論禁芳草石藥注石藥英乳也左襄廿九傳皆禓石字負我羽注素問腹中論石之則狂注謂以石鍼開破之又平人氣象論而有石曰冬脈注石冬脈水氣也又廣雅釋詁四石擿也新書連語提石之者猶未肯止後漢王霸傳注石發石以投人也（艮）借爲碩說苑辨物十斗爲一石周語鈞石僞鈞注今之斛也又國鈞重一石周語重不過石注百二十斤也又爲碩漢書匈奴傳石畫之臣甚眾莊子外物無石師而能言漢書律曆志石者大也又託名幖幟字隸論語子路宿於石門皆城外門並郭門也水經沫水注石紐鄉禹所生汾水注石桐水即綿水也大荒西經有人名曰石夷來風曰韋處西北隅賦石帆水松注草類也後漢張衡傳石菌注之也閑居賦石榴蒲陶之珍注若榴也字亦變作榴廣雅釋木榴石榴也又呂覽本味漢上石耳注菜名也方言十一蝗螻注江東呼爲石郎廣雅釋魚石首鱷也釋名山體曰石石格也堅捍格也廣雅釋山石礪也又春秋說題辭石之爲言託也託立法也又漢書匈奴傳石畫注石畫堅固如石也古韻詩柏舟叶石席鶴鳴叶擇石錯楚辭招魂叶石託言案石釋釋直文子道原叶木石澤積靈樞九鍼十二原叶藥石

石 山石也在厂之下口象形凡石之屬皆从石 斠詮

石 山石也在厂之下口象形凡石之屬皆从石

石 山石也在厂之下口象形

案嶧山碑作石、又古印石工司馬、及石姓私印、亦都作石无有从口者、愚意石从厂、口聲。說文从口、疑非

石 山石也。在厂之下。口象形。常隻切

形轉注䄮案石者地之骨生於山故曰山石篆文下象其形古文作𠂆者又象石之三數如形但作∘∘∘則與圜物之凡畫外廓者多溷故其篆作石上有厂以爲意下有∘以象形而人之見之者莫不知其字爲山石也【部首訂】

說文石山石也在厂之下口象形孳乳爲祏宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主又孳乳爲祏百二十斤也舊皆以石爲祏葢銓衡用金則爲鈞用石則爲祏因以別輕重之劑律歷志曰石者大也故又孳乳爲碩頭大也猶言魁磊魁岸矣石師石畫皆碩也【文源】

石部首象形 祏示部 跖足部 磔桀部 柘木部 槖槖部 樑木部 蠡䖵部 或 秳禾部 袥衣部 碩頁部 䝸貝部 拓手部 或摭 斫斤部 石部 文 [illegible]

己侯敦【古籀補】

古鉨石達 作厝此易橫豎 古鉨集均石【古籀補補】

石 己侯敦 鐘伯鼎石沱 鼎之別名 裹鼎 裹自作飤䥶從鼎 [illegible]

# 磺 銅鐵樸石也。从石。黃聲。讀若穬。古猛切 卝 古文磺。周禮有卝人。

銅鐵樸石也 韻會引同繫傳樸作朴非李注文選江賦引及玉篇注竝作銅鐵璞也璞即樸之近字其無石字當非脫 从石黃聲讀若穬古猛切 卝 古文磺周禮有卝人 玉篇重文作礦廣韻礦下有鉷而卝字別作音義一切經音義卷二礦引說文又云古文磺字竝無卝據此疑此字爲後人增故注中作礦也卝疑爲𥝤之省五經文字卝注云古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古𥝤字九經字樣卝𥝤注云上說文下隸變所云說文當指𥝤字故隸變爲𥝤也見詩風者當指甫田總角𥝤兮葢詩取其形周禮假其聲也鄭注周禮卝人云卝之言礦也金玉未成器曰礦竝不云卝爲古文磺【校錄】

磺文選江賦注四子講德論注一切經音義卷四卷廿四引作銅鐵璞也卷二引作銅鐵樸也皆無石字說文無璞有樸

卝此蓋後人所加五經文字卷中九經字樣皆引說文卝古丱字汗簡亦以卝爲丱字則唐本卝在丱部校者輒移此百卝礦管反絲從卝聲關從絲聲唐本甚確周禮卝人蓋借卝爲之廾說文作𠬞廾礦聲之轉一切經音義卷二卷廿四礦古文砓同廣韵鉚古文礦韵會亦作鉚砓皆取廾聲 校議

卝 已見校議余謂卝篆當刪周禮有卝人五字疑當在礦下許言假借也校者因許引異文又錯認卝爲卝遂補一古文矣此其謬 校議

卝 古文礦 礦絲从此 席記

礦 銅鐵樸石也从石黃聲讀若穬卝古文礦周禮有卝人

濤案文選江賦注王子淵四子講德論注一切經音義卷二卷四卷二十四引皆無石字蓋古本無之樸在石與銅鐵之閒非卽是石今本爲淺人妄增下篇亦無石字諸書樸字或作璞乃別體字

又案五經文字卝古患反見詩風說文以爲古丱字九經字樣曰卝丱上說文下隸變段先生嚴孝廉皆以爲說文丱字作卝此重文礦字爲後人妄增濤謂元應書卷二卷四卷二十四皆云古文砓字書作礦當作礦疑許書重文本作砓字許君所見周禮亦作砓人淺人見今本周禮作卝遂改砓爲卝又據字林改廾字爲丱五經文字云卝字林不見段先生曰可證卝變爲丱始于字林而唐本之舊不可復合矣 古本考

礦 銅鐵朴石也從石黃聲讀若穬臣鉉曰銅鐵之生者多連石也周禮作卝古猛反 卝 古文礦周禮有卝人 [illegible]

礦 朴各本作樸非金有礦猶木有皮 [illegible]

礦 銅鐵樸石也 文選注二引及玉篇無石字樸木素也因以爲凡素之偁銅鐵樸者在石與銅鐵之閒可爲銅鐵而未成者也不言金玉者舉銅以該精也周禮卝人掌金玉錫石之地而爲之厲禁以守之注云卝之言礦也金玉未成器曰礦未成器謂未成金玉 从石黃聲讀若穬 古猛切古音在十部按各本此下出卝篆解云古文礦周禮有卝人按周禮鄭注云卝之言礦也賈疏云經所云卝是總角之卝字此官取金玉於卝字無所用故轉從石邊廣之字語甚明析卝之言礦卝非礦字也凡云之言者皆就其雙聲疊韵以得其轉注假借之用卝本說文邠字古音如關亦如緄引伸爲總角卝兮之卝又假借爲金玉樸之礦皆於其雙聲求之讀周禮者徑謂卝卽礦字則非矣又或云與角卝之字有別亦誤至於說文邠字本作卝不作邠五經文字曰卝古患反見詩風說文以爲古邠字九經字樣曰卝邠上說文下隸變是說文邠字作卝唐時不誤確然可證五經文字又云卝字林不見可證卝變爲邠始於字林今時說文作邠不作卝則五季以後據字林改說文者所爲也說文旣無卝乃有淺人於石部妄增之卝果是古文礦則鄭何必云之言賈何必云此官取金玉於卝字無所用哉今於邠部正之於石部刪之學者循是以求之許書之眞面可見矣○五

經文字云說文以爲古𠀠字謂說文作丱乃古𠀠也九經字樣語甚明

**段注**

刪磺字重文丱　注云周禮鄭注云丱之言礦也賈疏云經所云丱是總角之丱字此官取金玉於丱字無所用故轉從石邊廣之字語甚明析丱之言礦丱非礦字也凡云之言者皆就其雙聲疊韵以得其轉注叚借之用丱本說文𠀠字古音如關亦如鯤引伸爲總角丱兮之丱又叚借爲金玉璞之礦讀周禮者徑讀丱卽礦字則非矣又或云與角丱之字有別亦誤五經文字曰丱古患反見詩風說文以爲古𠀠字九經字樣曰丱𠀠上說文下隸變是說文𠀠字作丱唐時不誤確然可證五經文字又云丱字林不見可證丱變爲𠀠始於字林今時說文作𠀠不作丱則五季以後據字林改說文者所爲也說文旣無丱乃有淺人於石部妄增之丱果是古文磺則鄭何必云之言今於𠀠部正之於石部刪之五經文字云說文以爲古𠀠字謂說文作丱乃古𠀠也九經字樣語甚明

按周禮地官丱人鄭注丱之言礦也礦磺卽丱又爲總角丱兮之丱毛曰幼穉也孫愐曰總角也又內則濡魚𠀠醬𠀠本丱字五經文字曰丱古患反見詩風又古猛反見周禮說文以爲古𠀠字集韵類篇丱礦同字金玉未成器也蓋古時字少一字數用如丂古文以爲亏字又以爲巧字㫃古文旅而古文以爲魯衞之魯廿二十幷也古文以爲疾字皆是也說文丱古文磺鄭注丱之言磺與說文正合錢少詹事大昕曰丱磺聲相近故古文借作磺禮記內則濡魚𠀠醬賈蓼注𠀠讀爲鯤鯤魚子或作𩸞內則之𠀠本是丱字故又有𩸞音𢇍从丱聲關又从𢇍聲𩸞則漢時俗字也段云丱非磺字於此刪丱於𠀠下增丱云古文𠀠注云引申之內則濡魚𠀠醬又引申之爲詩總角丱兮又引申之周禮有丱人於此注云引申爲總角丱兮之丱又叚借爲金玉璞之礦夫曰非其字而又言是引申之義其說兩歧云果是古文磺鄭何必云之言此知其一而泥於一所謂通而敝也注書必舉其義丱非磺字義不相涉鄭何得云之言哉於雙聲疊韵得叚借之用固如是哉且經字有叚借作注者必非叚借它字以釋經鄭氏注經其字之誤者曰某當爲某擬其音者曰讀如讀若易其字者曰讀爲讀曰乃段氏平日所講求而通曉者此丱之言礦非二者之例謂古文以爲礦字別於總角丱兮及讀若鯤之義也賈疏乃云官取金玉丱字無所用故轉從石旁廣之字是竟以鄭爲易字豈其然乎賈公彥信今不信古段氏用是刪之并不信經甚矣其惑也此刪丱猶女部孌慕也爲今戀字孈下重文㜸曰籀文孈趙氏及毛扆本刪之其誤正同五經文字不言丱非磺云說文以爲古𠀠字容所據本解義有之玉謂丱變爲𠀠始於字林說文本作丱不作𠀠其說更多窒礙𠀠爲部首居五百四

十部之一如不作卵則下文䃺篆無可附麗九經字樣
曰卝卵上說文下隸變段氏旣從其說而仍先列卵篆
增卝爲重文云古文卵是以隸變爲正文許敘篆合以
古籀未有釆錄隸變以爲部首者且卵亦黽後篆作卵
爲凡物卵生象形之字其非隸變明甚唐元度誤會張
參之語而爲是說非也 段注箋

箋曰周禮卝人掌金玉錫石之地鄭注卝之言礦也金石未
成器曰礦文選四子講德論曰精鍊藏於鑛朴李注引說文
礦銅鐵樸也廣雅曰鐵朴謂之礦皆無石字古文卝象形賈
公彥誤以卝爲總角之丱張參唐元度之徒又誤認爲卵之
古文段氏不加糾正反信其說於礦下刪古文卝又於卵部
增卝以爲卵之古文遂使周禮卝人變爲卵人其傎甚矣卝
爲礦之古文周禮說文固足以互證一切經音義二亦曰礦
古文卝其體雖異而相承增偏旁則無可疑其總角之丱或
卽卝之假借或自爲一字而說文偶遺之耳 徐箋

磺 銅鐵樸石也从石黃聲讀若穬古猛切

管子地數篇上有赭者其下有鉒銀上有丹砂者其下有鉒
金上有慈石者其下有銅金此山之見榮者也 通雅鉒金
鉒銀皆卝也 漢書地理志豫章郡鄱陽縣下云武陽右十
餘里有黃金采顏云采者謂采取金之處 俗作礦華陽國
志廣漢涪水有金銀之礦太康地志梅根鐵冶出綠礬礦寰
宇記龍焙監所出礦石曰白礦曰黃礁礦曰黑牙礦曰松礦
曰水礦礁曰黑牙礁礦曰光牙礦曰土卵白礦曰馬屎礁礦
曰桐梅礁礦曰紅礁夾生白礦曰赤生銅礦通鑑雲南王異

半章亦生金諸卑阜注云金礦未經鍛鍊者爲生金 又作
鑛元和郡縣志雅州榮經縣銅山在縣北三里郎文帝賜鄧
通鑄錢之所後以山假與卓王孫其山今出銅鑛邛州臨溪
縣孫后山有鐵鑛大如蒜子魏書食貨志崔亮奏恒農郡銅
青谷有銅鑛計一鑛一斗得銅五兩四銖葦池谷鑛計一斗得
五兩鸞帳山鑛計一斗得銅四兩河內郡王屋山鑛計一斗
得銅八兩南青州苑燭山齊州商山竝是往昔銅官舊蹟見
在又云延昌三年有司奏長安驪山有銀鑛二石得銀七兩
恒州又上言白登山有銀鑛八石得銀七兩錫三百餘斤詔
竝置銀官常令采鑄 又作鉚元和郡縣志伊陽縣銀鉚葛
在縣南五里今每歲稅銀一千兩太原縣宇山出金鉚萬泉
縣鋒山出銅鉚交城縣狐突山出鐵鉚隋書食貨志晉王廣
聽於鄂州白紵山有銅鉚處錮銅鑄錢楊頊新書丹砂始生
鉚石二百年成丹砂三百年而成鉛又二百年而成銀又二
百年化而爲金本艸錫恡脂李
時珍曰此乃波斯國銀鉚也

銅鐵樸石也者江賦其下則金礦丹礫李善引本書作銅
鐵樸也廣韻礦金璞也廣雅鐵朴謂之礦四子講德論精
鍊藏於礦朴庸人視之忽焉巧冶鑄之然後知其幹也淮
南子俗務訓苗山之鋋許注鋋銅鐵璞也昭二十九年左
傳遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎杜注共鼓石爲鐵計令
一鼓而足南齊書劉悛傳獻蒙山銅一斤又銅石一斤

卝 古文礦周禮有卝人

周禮有卝人者地官敘官卝人注云卝之言礦也金玉未
成器曰礦俗作卝舊禮注司貨卝人也釋文云卝人掌金
玉錫石未
成器者 義證

磺 銅鐵樸石也。淮南子苗山之鋋許君注曰鋋銅鐵璞也金部鋋銅鐵樸也說文無璞管子地數篇上有鉛者其下有鉒銀上有丹沙者其下有鉒金上有慈石者其下有銅此山之見榮者也案鉒卽礦從石黃聲。讀若穬。古猛切。俗作礦。

卝 古文礦。當作礦此增卝篆者國茻竝不見篆文從黃也 周禮有

卝人。見地官。段氏曰。鄭注云。卝之言礦也。賈疏云。經所云卝。是總角之卝字。此官取金玉。於卝字無所用。故轉從石邊廣之字。五經文字曰。卝。古患反。見詩風。說文以爲古卵字。九經字樣曰。卝卵。上說文。下隸變。是說文卵字作卝。五經文字又云卝字林不見。可證卝變爲卵。始于字林。卝果是古文礦。則鄭何必云之言。賈何必云無所用哉。嚴氏曰。汗簡亦以卝爲卵字。則唐本卝在卵部。校者輒逐此耳。鈞案。元應曰。礦。古文碑稱。疑卝是壙字。此卵既挩。石卵部遂刪卝矣。然玉篇礦下無礦。卵下亦無卝也。廣韻礦古文作鉱。古猛切。卝。金玉未成器也。呼晉切。則二字疊韻而不同音。其義固同也。元應又曰。經文從金作鉱。非。所指者。菩薩見實三昧經也。羣書既不一律。未敢抉之。惟是礦下繫傳曰。周禮作卝。若下文有卝篆。既說之曰周禮有卝人。而猶作此言。是疑語也。是爲礦下無卝之确證矣。句讀

石部礦之古文卝。玉篇不收。廣韻有古文鉱。而卝字則別收之。段氏說甚辨晢。釋例

礦（穬）礦卝　銅鐵樸石也。从石黃聲。讀若穬。卝古文礦。周禮有卝人。按卝者古文卵字。周禮借卵爲礦也。卵礦一聲之轉。字亦作礦。作鑛。作砃。周禮卝人注。金玉未成器曰礦。四子講徳論。精鍊藏于鑛朴。假借爲穬。廣雅釋詁四。礦。强也。[illegible]

礦　銅鐵樸石也。从石黃聲。讀若穬。卝　古文礦。周禮有卝人。卝人注。卝之言礦也。金石未成器曰礦。鄭分爲二字。此合爲一。[illegible]

礦　銅鐵樸石也。从石黃聲。讀若礦。卝古文礦。周禮有卝人。○周禮卝人注。卝之言礦也。金玉未成器曰礦。疏。經所云卝。是總角之卝字。此官取金玉。於卝字無所用。故轉从石邊廣。以其金玉出於石。左形右聲。从廣字也。據此。周禮本借卝作礦。康成故以礦易卝。卝似非礦之古文。玉篇礦同礦。無作卝之古文。宋濂譔索段氏玉裁亦以周禮卝爲礦之段借。段又引五經文字九經字樣汗簡定卝爲古文。甚辨。然卝字玉篇廣韻皆無古文。汗簡等書殆不足信。宋濂以爲卝古文丵字。說文䕄古文从闢作[illegible]。玉篇廣韻諫部並同。闢雖不見字書。其爲古文闢字無疑。闢象文也。則从丵同古文也。則从卝而古文息又以闢爲聲。皆有條理可尋。卝與機皆織具。卝形如十。俗名踏腳版。機形如卝。所以纖織者。俗名機樑。綜上寶鉄。機下踏於卝。機卝則機動。左右兩卝。一起一伏。則機之前後開衡。一梲一抑。經因之開合。而杼乃可以貫矣。是發機在卝。止機亦在卝。象从絲省。作丵與幾同意。絲象其綜之兩索。或曰。卝說文明云古文礦。今云古文丵。闢說文明云从闢省。今云闢古文闢字。乃毅係。且卝旣爲丵之古文。何以旺礦下不旺丵下。曰。說文原本礦文下但曰古文。或曰古文从某。其曰古文省。曰古文某省。字某字。皆後人坿益。卝古文周禮有卝人入字。原本必在丵下。後人不知周禮是段借卝即礦字。遂移卝以重礦。且於古文下增一礦字。闢者闢門啟閉之礦。非若丵有息絲之兩索。則从卝說尤精於从丵。故知闢是古文闢。說文旣說闢字。後人遂并闢下之闢改作闢。又增一省字。此其展轉致譌之由。皆可推測矣。難爲流俗言耳。又案說文丵絲絹从糸貫杼也。蓋有誤試。當曰絲絹所以發機以貫杼也。段改絲以絲貫杼也。說曰以絲貫於杼中而後機。是之謂丵杼之往來。如闢機闢合也。其說弗闢以絲門之啟閉。猶卝以制機之動靜。闢是丵之䈞孔。聲兼意。从丵得息可着。丵象闢機闢合。字且杼即後所貫者一糸而已。丵何以从絲省杼。不採發機止機之權。何足焉。丵是與未議機丵之制者矣。[illegible]

礦　銅鐵樸石也。从石黃聲。讀若穬。古猛切。○古文作卝。周禮有卝人。字通

卝人注。卝之言礦也。說文石部礦。銅鐵樸石也。古文作卝。周禮有卝人。康成讀卝爲礦。鄭礦字與說文正合。卝礦聲相近。故古文借作礦字。

禮記內則。濡魚卵醬實蓼。注。卵讀爲鯤。鯤。魚子。或作攔也。內則之卵本是卝字。故又有攔音。詩其魚魴鰥。康成訓鰥爲魚子。鰥鯤卝聲音相近。並从卝聲。鯤又从罤聲。攔則漢時俗字。

與鯀亦同音也　經義雜記

礦銅鐵樸石也从石黃聲讀若穬卝古文礦周禮有卝人

按穬廣聲廣又黃聲遞相衍耳　讀若考

石部礦註銅鐵樸石也讀若穬○卝註古文礦周禮有卝人○輿

桉周官卝人職注卝之言礦也金玉未成器曰礦疏以爲卝是總角之名與取金玉無與故从石邊廣不知古人字少卝字義得兩兼後人復出礦字因以卝爲古文鄭氏言卝之言礦釋古今字也疏專以卝屬總角誤矣　五經文字

說文礦銅鐵樸石也古文作卝周禮有卝人案卝益象礦脈從橫猶卜象龜兆從橫此初文純象形也周禮鄭注云卝之言礦也賈疏因云卝是總角之卝字五經文字九經字樣且云說文呂爲古丱字丱果作卝于象形指事何取詩之卝字當是丫字隸省由歌對轉寒作古患切丫爲羊角正象總角之形適與丱字古音相合何得謂爲同字卝爲銅鐵樸石引伸爲金石之大名對轉魚則鹵鹽皆受音義于卝金未湅冶鹽未湅治一也故卝爲初文鹵爲準初文其先後可知有人言卝象芒束之形當說雖可通然輕改古義甚無謂　文始

周禮有卝人　地官　引經考

磺銅鐵樸石也从石黃聲古文作卝

周禮从古文作卝地官卝人鄭注卝之言礦也金玉未成器曰礦賈疏從石邊廣以其金玉出於石左形右聲據說文乃黃聲非廣聲也　羣經正字

釋卝上　王元穉

卝之見經傳者一爲詩齊風總角卝兮一爲周禮地官卝人段玉裁說文解字注據五經文字九經字樣以卝爲丱之古文今攷五經文字艸部丱下曰古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古丱字九經字樣雜辨部卝丱下曰上說文下隸變是唐時說文明以卝爲丱古文今大小徐本均於礦篆下出卝字曰古文礦周禮有卝人段氏據以删之竊謂附卝於丱固見存古文古義之功删卝於礦未能守多聞闕疑之訓楊氏愼曰古人訓詁緩而簡雖一字而兼數用蓋見於古文者尤多以許書證之疋下曰足也古文以爲詩大雅字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也丂下曰古文以爲亏字又以爲巧字旅之重文𣃘下曰古文旅古文以爲魯衞之魯亥篆下

出幵曰古文亥爲豕又曰與豕同此亦言豕古文也其大徐本奪去小徐本尚存者如且部丠下曰古文以爲且又以爲几字此猶一篆連類以及者其分見兩部者十部廿下曰二十幷也古文省多是廿爲古文米部竊下又曰廿古文疾䆝部下曰度也民所居度也卽今之郭字土部墉下又出䆝篆曰古文墉字其兼見他書者如巛爲古文川字玉篇川部巛下注曰古文坤字家語執轡篇王肅注巛古坤字㮚爲籀文嗌字漢書百官公卿表曰㮚作朕虞顏注㮚古益字以此例之安知卝之爲古文卵不又爲古文礦哉段之言曰鄭曰卝之言礦也凡漢注云之言者皆謂其轉注叚借之用以礦釋卝未嘗曰卝古文礦亦未嘗曰卝讀爲礦其言甚辯足徵讀書善於體會之功然據以存疑則可據以刪改古書則不可鼎臣楚金誠爲叔重功臣而欲以張參一家之言輕改千百年小學家珍守流傳之本必終以爲未安九經字樣爲唐開成時所上明言多依司業張參五經文字爲準則九經字樣亦多本於張參也況參明言卝見周禮說文以爲卵字說文以爲云者是說文別爲一說不必與周禮混而一之也惟古文之叚借多有意義可尋段謂金玉錫石之樸韞於必中而精神見於外如卵之在腹中說誠圓愜至總角卝兮毛傳曰卝幼稚也謂出腹未久如魚之未生已生皆得曰鯤此屬牽強近人德淸俞氏羣經平議解此曰卝之言貫也說文絲下曰織以絲貫杼也从絲省卝聲卝者絲之叚借是則可從也

釋卝下　　王元穉

卝爲古文卵卝又爲古文礦古文有一字數用者旣引許書以證之矣惟段於是篆斷爲妄人所益所刪訾其誣經誣許必如段始復許書之眞反覆思之竊不謂然也段言卝人鄭注未嘗曰卝古文礦亦未嘗曰卝讀爲礦也周禮古文奇字甚多如𢿱人遵師之類亦未嘗注爲古文魚古文原讀爲魚讀爲原此不必疑一也段言凡漢注云之言者皆謂其轉注假借之用段意葢謂如膳人庖人之注膳之言善庖之言

苞也不知迹人下亦注迹之言跡校人下亦注校之言校迹跡本通以本字爲訓詁不必皆有轉注叚借之用今卝礦以古今字互訓亦如許書以畀釋與之例其不必疑二也使卝僅屬古文卵字卝人卽係卵人周禮設官命名無不繫所職掌今卝人所掌乃金玉錫石之礦所命乃無乳卵生之名全書無此體例其不必疑三也古文於象形外六書鮮通甚有製字極不可解者今卝爲古文卵其篆爲𠨐象入大腹孕育之形人之孕子如山川之孕礦同音相讀又不失象形之意是卝爲最先古文僅存周禮毛詩卝用假借係後人遂製礦磺鑛諸形聲之字以易之又製形聲會意之字⿰金卵⿰石卵以易之觀於⿰金卵⿰石卵後製之字益悟卝爲礦之古文叚義多窒必兩存卝卵卝礦而始通

釋卝　　鄭文焯

鄭君曰孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文其說文中所稱引見之今本經籍者如卝爲礦之古文其一也吾釋卝文而知今之詩禮相承傳寫經隸變而后古文未盡亡者蓋亦僅矣

世儒不審怪舊執而善野言輒謂詩總角之卝與周禮卝人之卝音訓並異且以師心排斥鄭書自爲臆斷不知古文止一卝字詩禮並用古文舊誼可得而說也古聖造字之始依類象形因形而系以聲因聲而識以意其本指不相背也卝之文始見於詩齊風甫田之三章曰總角卝兮傳云卝幼穉也愚謂詩之言卝即象總角之形童鬟才可束以別爲兩髦也穀梁傳羈毋成童注毋謂女午翦髮爲飾是毋亦卝也古之連言童卝或作童毋此之謂也周禮卝人注云金玉未成器鄭君所訓爲銅鐵樸石樸者器未成之義也愚謂卝之言礦象地中圻以分別衆物也然則卝之本訓在物則曰樸石在人則曰幼穉未成人謂之幼穉未成器謂之樸石其義一也以其聲言之說文讀若穬禾部穬从廣聲故篆文之磺隸又轉从廣爲礦後人又以卝人掌金而以意改作鑛鉶集韻並收之皆後起異文也詩以卝與婉孌見弁爲韻讀若貫廣韻古患切是廣貫爲雙聲古一音之轉鄭君音讀皆通也自近世學者誤會周禮賈疏無所用卝之義幾至据以改經是并今本六籍僅存之古文亦廢之已若五經文字九經字樣並謂說文卽卝二文相混段玉裁據以删鄭書之卝則疑非礦之古文陳奐引以疏毛詩之卝則意爲卵之本字今諗鄭君舊文具在究其本解信而有徵而專輒議其後者昧於持擇乃欲徇賈難許援唐溝漢斯以甄達詁曉神詣其

進冏不諭豈不悖哉

碭 文石也从石昜聲 徒浪切

碭 文石也从石昜聲 徒浪切 校錄

景福殿賦墉垣碭基注引此漢書芒碭蘇林曰音唐

碭 文石也 徒浪切

師古曰亦音宕地里志梁國有碭縣山出文石師古曰碭文石也其山出焉因以名縣 [illegible]

碭 文石也從石昜聲度浪反 繫傳

碭 文石也 地里志梁國碭縣山出文石應劭云碭山在東師古云山出文石故以名縣也按以碭名山又以碭名縣本爲文石之名 从石昜聲 徒浪切 十部 段注

碭 文后也從后昜聲 徒浪切

文后也者漢書地理志梁國碭縣山出文后顏注碭文后也其山出焉故以名縣司馬相如傳珉玉旁唐顏注旁唐文后也唐字本作碭續漢書郡國志梁國碭山出文后晉書地理志梁國下邑縣有碭山山出文后 義證

碭 文石也。地理志、梁國碭縣、山出文石、从石昜聲。徒浪切 句讀

碭 碭

碭 文石也从石昜聲漢書地理志梁國碭注山出文石在今河南歸德府按今江蘇徐州府碭山縣南有芒碭山漢高嘗隱於此殆亦以出文石得名或曰芒碭疊韻連語假借爲宕淮南本經元元至碭而運照注大也甘泉賦回猋肆其碭駭兮注過也長笛賦紘碭

馭以審聲注實也 [illegible]

碭 文石也从石昜聲

地里志碭山出文石 斠詮

碭文石也从石昜聲徒浪切○漢禮樂志西顥沆碭○通蕩莊子庚桑楚呑舟之魚碭而失水釋文謂碭溢也○通崵見前崵字注 [illegible]

碝 石次玉者从石耎聲 而沇切

碝 石次玉者 韻會引無者字 玉篇注者作也 从石耎聲 而沇切 [illegible]

碝 石次玉者 漢書子虛賦碝石武夫張揖云皆石之次玉者 [illegible]

碝 石次玉者从石耎聲 薄案文選西都賦西京賦注皆引作石之次玉也蓋古本有之字文義始完 古本考

碝 石次玉者從石耎聲臣鍇按相如上林賦碝石武夫爾件反 繫傳

碝上林當作子虛 [illegible]

碝 石次玉者 子虛賦碝石武夫張揖曰皆石之次玉者碝石白如冰半有赤色武夫赤地白采蔥龍白黑不分按此注有奪誤如冰半謂如冰片也有赤色宜依山海經注作有赤色者蔥龍白黑不分亦宜依山海經注作色蔥龍不分了西都賦曰碝磩采致 从石

耎聲而沇切十四部按耎多譌需故山海經譌作礝玉藻譌作瓀 **段注**

碝 石次玉者從石耎聲 而沇切

釋地西南之美者有華山之金石焉郭注黃金礝石之屬釋文礝本或作碝 詩青青子佩傳云士佩瓀珉瓀釋文作碝 玉藻士佩瓀玟 管子揆度篇陰山之礝䃂 中山經扶豬之山其上多礝石郭注今雁門中出礝石 石次玉者 者廣雅碝石之次玉漢書司馬相如傳碝石碱砆張揖曰皆石之次玉者碝石白者如冰半有赤色傳又云蜀石黃碝郭璞曰碝石黃色後漢書班固傳碝碱彩緻注云碝石次玉者 **義證**

碝 石之次玉者。漢書司馬相如傳碝石碔砆張揖曰皆石之次玉者碝石白者如冰半有赤色傳又云蜀石黃碝郭璞曰碝石黃色詩青青子佩傳曰士佩瓀珉瓀釋文作碝從石耎聲。而沇切 **句讀**

然 碝 碝 石次玉者从石耎聲字亦作礝作瓀禮記玉藻士佩瓀玟中山經扶豬之山其上多礝石注礝石白者如冰冰中有赤色者子虛賦礝石武夫西都賦碝礝彩致 **通訓定聲**

碝 石次玉者从石耎聲 玉藻士佩瓀玟瓀即碝字上林賦蜀石黃碝 **斠詮**

碝如兗切 **舊音** 碝如兗切丙部 [illegible] **舊音補注**

碝石次玉者从石耎聲

今經典作瓀禮記玉藻士佩瓀玟詩子衿傳士佩瓀珉又作礝爾雅釋地注黃金礝石之屬說文無瓀礝字正字當作碝五經文字石部碝石次玉玉部不收瓀字 [illegible] **經正字**

砮

砮 石可以爲矢鏃从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹春秋國語曰肅慎氏貢楛矢石砮

乃都切

砮 石可以爲矢鏃 玉篇石中矢鏃也 从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹 禹貢梁州貢璆鐵銀鏤砮磬並無丹荊州貢厲砥砮丹則梁當是荊 春秋國語曰肅慎氏貢楛矢石砮 乃都切 **校錄**

砮 梁丹二字當有一誤禹貢荊州貢砮丹梁州貢砮磬 **校議**

砮 石可以爲矢鏃從石奴聲夏書曰梁州貢砮丹春秋國語曰肅慎氏貢楛矢石砮內都反 [illegible]

砮 顧本許說徐傳多三十五字 [illegible]

砮 砮石可㠯爲矢鏃 砮石之名淺人以爲複字删之則不完鏃當作族族矢鋒也禹貢荊

州梁州皆貢砮賈逵注國語曰砮矢鏃之石也按砮本石名韋昭注石砮云砮鏃也以石爲之乃少誤从石奴聲乃都切五部 夏書曰梁州貢砮丹禹貢荊州貢厲砥砮丹梁州貢砮磬此乃許君筆誤 國語曰肅愼氏貢楛矢石砮見魯語楛當作枯字之誤也說詳木部枯下 【段注】

砮 石上增砮字 注云砮石之名淺人以爲複字刪之則不完

砮 刪春秋二字 按書中引國語有春秋字者皆不當刪 【段注匡謬】

箋曰砮石可以爲矢鏃逵篆文讀之爲句 【徐箋】

砮 石可以爲矢鏃从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹春秋國語曰肅愼氏貢楛矢石砮 乃都切

石可以爲矢鏃者鏃當爲族廣雅砮鏃也書禹貢傳砮石中矢鏃呂氏春秋貴直篇立於矢石之所及高注矢箭石砮也異物志夷州土無銅鐵磨礪青石以作矢此石砮楛矢之類 夏書曰梁州貢砮丹者禹貢荊州貢砮丹梁州貢砮磬蜀都賦碧砮芒消劉注云砮石可作箭鏃禹貢梁州厥貢砮石華陽國志蜀志臺登縣山有砮石火燒成鐵剛利禹貢厥賦砮是也元和郡縣志鐵石山在臺登縣東三十五里有砮石火燒成鐵極剛利 春秋國語曰肅愼氏貢楛矢石砮者魯語仲尼在陳有隼集於陳侯之庭而死楛矢貫之石砮其長尺有咫陳惠公使人以隼如仲尼之館問之仲尼曰隼之來也遠矣此肅愼氏之矢也昔武王克商通道於九夷百蠻使各以其方賄來貢使無忘職業於是肅愼氏貢楛矢石砮其長尺有咫賈逵注云砮矢鏃之石也家語辨物篇石砮注云砮箭鏃漢書五行志石砮肅愼北夷在玄菟北三千餘里竹書帝舜二十五年息愼氏來朝貢弓矢周書王會解稷愼大麈注云稷愼肅愼也又云夷用閶木注云夷東北夷也木生水中黑色而光其堅若鐵大荒北經大荒之中有山名曰不咸有肅愼氏之國注云今肅愼國去遼東三千餘里其人皆工射弓長四尺勁強箭以楛爲之長尺五寸青石爲鏑此春秋時隼集陳侯之庭所得矢也書序成王既伐東夷肅愼來賀馬本肅作息注云北夷也肅愼國記其檀弓三尺五寸楛矢長尺有咫石砮晉書肅愼氏傳肅愼氏一名挹婁在不咸山北土無鹽鐵有石砮皮骨之甲檀弓三尺五寸楛矢長尺有咫其國東北有山出石其利入鐵將取之必先祈神周武王時獻其楛矢石砮魏志明帝紀肅愼氏獻楛矢陳留王紀肅愼國獻其國弓三十張長三尺五寸楛矢一尺八寸石砮三百枚宋書武帝紀肅愼國重譯獻楛矢石砮王沈魏書東夷矢用楛青石爲鏃魏志挹婁弓長四尺力如弩矢用楛長尺八寸青石爲鏃古肅愼氏之國也括地志靺鞨國古肅愼也在京東北萬里已下東及北各抵大海其人多勇力善射弓長四尺如弩矢用楛長一尺八寸青石爲鏃隋書靺鞨傳自拂涅以東矢皆石鏃卽古之肅愼氏也通典挹婁魏時通焉云卽古肅愼之國也周武王及成王時皆貢楛矢石砮唐書黑水靺鞨居肅愼地其矢石鏃長二寸蓋楛砮遺法寰宇記挹婁國卽古肅愼之國其人善射弓長四尺力如弩矢用楛長尺八寸青石爲鏃皆施毒中人卽死又云勿吉國亦古肅愼地矢皆石鏃長二寸通鑑挹婁獻楛矢石砮於趙注云挹婁古肅愼氏之國也其國東北有山出石其利如鐵取以爲砮李心傳曰鴨綠水之源蓋古肅愼氏之地王明逸曰女眞卽古肅愼之地今產楛矢石砮石砮出黑龍江口名木花石堅利如鐵蘇軾石砮記余自儋耳北歸江上得古箭鏃槩鋒而刓脊其廉可劌而其質則石此卽所謂楛矢石砮容齋隨筆東坡作石砮記云禹貢荊州貢礪砥砮丹及箘簵楛梁州貢砮磬至春秋時隼集於陳廷楛矢貫之石砮長尺有咫問於孔子孔子不近取之荊梁而遠取之肅愼則荊梁之不貢此

久矣顏師古曰楛木堪為笴今幽以北皆用之以此考之用楛為矢至唐猶然而用石為砮則自春秋以來莫識矣按晉書挹婁傳有石砮楛矢國有山出石其利入鐵周武王時獻其矢砮魏景元末亦來貢晉元帝中興又貢石砮後通貢於石虎虎以夸李壽者也唐書黑水靺鞨傳其矢石鏃長二寸蓋楛砮遺法然則東坡所謂春秋以來莫識恐不考耳予家有一砮正長二寸豈黑水物乎闕若璩曰肅慎氏即今寧古塔東去一千里曰混同江江邊有榆樹松樹枝既枯墮入江為波浪所激盪不知幾何年化為石可取以為箭鏃榆化者上松次之西南去六百里曰長白山山巔之陰及黑松林徧生楛木可取以為矢質堅而直不為燥溼所移馥案今青州都統虞霖贈余以器言得自黑龍江色黑而堅似木似石謂之木變石蓋即砮石也

義證

砮石。可以為矢鏃。从部族。矢鋒也。金部鏃。利也。證以本文。知族鏃一字。從石。奴聲。乃都切。夏書曰。梁州貢砮丹。禹貢荊州貢砮丹。梁州貢砮磬。宋集韻引此注。第有國語。不及夏書。恐此係後增。是以舛誤。春秋國語曰。肅慎氏貢楛矢石砮。見魯語。楛當作枯。寰宇記。挹婁國即古肅慎。其人善射。弓長四尺。力如弩。矢用楛。長尺八寸。青石為鏃。又云。勿吉國亦古肅慎地。矢皆石鏃。長二寸。閩百詩曰。肅慎氏即今寧古塔。榆松枝枯。墮入混同江化為石。可作箭鏃。榆化者上。松次之。

句讀

砮 廣異 砮石可為矢鏃从石奴聲書禹貢荊州貢砮丹梁州貢砮磬魯語肅慎氏貢楛矢石砮廣雅釋器砮丹也又鏃也

通訓

文

砮 石可以為矢鏃从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹春秋國語曰肅慎氏貢楛矢石砮 書荊州貢砮丹梁州貢砮磬此疑脫一句也

斠詮

砮

砮 石可以為矢鏃夏書曰梁州貢砮丹按梁州所貢砮石砮非砮丹當作荊州為是

砮丹 石部砮石可吕為矢鏇从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹國語曰肅慎氏貢楛矢石砮 此引書證字也賈侍中注砮矢族之石也族今作鏃無書所無也从部族矢鏇也鏃蓋同其師說故既引書復引國語為矢鏇之證丹赤石所吕飾器

楛矢石砮 石部砮石可吕為矢族从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹國語曰肅慎氏貢楛矢石砮 此引外傳證字說也楛或作枯楛砮之說已箸書證例

礜 毒石也出漢中从石與聲 羊茹切

礜 毒石也出漢中 玉篇石出陰山殺鼠蠶食則肥蓋本郭注西山經 从

石與聲羊茹切 校錄

礜　山海經皋塗之山有白石焉名曰礜可以毒鼠 [illegible]

礜 毒石也出漢中從石與聲臣鍇按本草生漢中及少室有毒不鍊殺人及鳥獸注云漢川有礜石谷羊洳反 繫傳

礜 毒石也說文下云出漢中从石與聲 繫傳考異

礜 毒石也之下大徐有出漢中从石與聲三句 [illegible]

礜 毒石也 疑本作礜石也三字爲句後人改之礜石石名周禮注曰今醫方有五毒之藥作之合黃堥置石膽丹沙雄黃礜石慈石其中燒之三日三夜其煙上著以雞羽埽取之以注創惡肉破骨則盡出本艸經曰礜石味辛有毒西山經曰礜可以毒鼠郭云蠶食之而肥 按今世無此物 出漢中 本艸曰生漢中山谷及少室 从石與聲 羊茹切五部 段注

礜毒石也　注云疑本作礜石也三字爲句後人改之

按周禮鄭注五毒之藥極明此文無可疑者 段注匡謬

礜 毒石也出漢中從石與聲 羊茹切

淮南子墜形訓弱土之氣御於白天白天九百歲生白礜白礜九百歲生白澒白澒九百歲生白金 急就篇黃芩伏苓礜茈胡顏注云礜礜石也 述征記洛水底有礜石故上無冰 博物志鸛水鳥也伏卵時數入水卵冷取礜石周圍繞卵以助煖氣方術家取鸛巢中礜石爲真也 庚辛玉冊礜陽石也生山谷水中濯出似䃜有文理横截在其中爲佳 新唐書地理志太原郡貢礜 吳興記長城縣有白石山出白礜石極精好 湘州記湘東山多礜石 荊州記湖縣鹿山多礜石每至嚴冬其上不得停霜雪 抱朴子取一把礜丸內一枯魚口中與無藥者俱投沸膏中其啣藥石浮戲遶滑不成醃案曹植辯道論云甘始言取鯉魚一雙令一者含藥俱投沸膏中有藥者奮尾鼓鰓游行沈浮有若處淵其一者已熟而可噉余時問可試不言是藥去此萬里非自行不能得也竊謂此方士欺人語所謂藥即礜石耳

毒石也者周禮瘍醫注云今醫方有五毒之藥作之合黃堥置石膽丹砂雄黃礜石慈石其中燒之西山經皋塗之山有白石焉其名曰礜可以毒鼠注云今礜石殺鼠蠶食之而肥淮南說林訓人食礜石而死蠶食之而不饑注云礜石出陰山一曰能殺鼠容齋隨筆讀黃伯思東觀餘論內評王大令書一節曰靜息帖云礜石深是可疑事兄熹患散輒發癰散者寒食散之類散中並用礜石是石性極熱有毒故云深可疑也劉表在荊州與王粲登障山見一岡不生百草粲曰此必古冢其人在世服生礜石熱蒸出外故草木焦滅鑿看果墓礜石滿塋又今洛水冬月不冰古人謂之溫洛下亦有礜石今取此石置甕水中水亦不冰又鸛伏卵取以助煖氣其烈酷如此固不宜餌服子敬之語實然淮南子曰人食礜石死蠶食之而不饑于仲兄文安公鎮金陵因秋暑減食當塗醫湯三益教以服礜石圓已而飲啖日進因遂加意服之越十月而毒作鼻衄血出斗餘自是數數不止竟至精液皆竭迫於捐館偶見其語使人追痛因書之以戒未來者

出漢中者范子計然礜石出漢中色白者善本草礜石一名青分石一名立制石一名固羊石名醫一名白礜石一名太白石一名澤乳一名食鹽生漢中山谷及少室陶云今蜀漢亦有而好者出南康南野溪及彭城界中洛陽城南塹常取少室生礜石內水中令水不冰蘇恭曰今漢川武當西遼坂名礜石谷即是其出處圖經云漢中者外形紫赤內白如霜中央有白形狀如齒其塊小於白礜石而肌粒大數倍乃如小豆許白礜石粒細才若粟米吳氏本草白礜石一名鼠鄉一名太白一名澤乳一名食鹽神農岐伯辛有毒桐君有毒黃帝甘有毒李氏大寒主溫熱生漢中或生魏興或生少室十二月采 義證

礜 毒石也出漢中。〇淮南說林訓人食礜石而死蠶食之而不飢高注礜石出陰山一曰䓘穀鼠范子計然礜石出漢中色白者善從石與聲。〇羊茹切 句讀

御 礜 礜 毒石也出漢中从石與聲入藥稍西山經皋塗之山有白石焉其名曰礜可以毒鼠注蠶食之而肥 [illegible]

礜 毒石也出漢中从石與聲、本艸礜石陶隱居曰出蜀漢 訓詁

碣 特立之石東海有碣石山从石曷聲 渠列切 𥕢 古文

碣 特立之石東海有碣石山 廣韻引東上有也又二字 从石曷聲 渠列切 𥕢 古文 繫傳作礘 玉篇作䃌 校錄

碣 此從自從曷 校議

碣 特立之石東海有碣石山从石曷聲 𥕢 古文

瀞案一切經音義卷十五引碣特立石文選班孟堅燕然山銘注引碣立石也皆節引非完文 古本考

碣 特立之石東海有碣石山從石曷聲 𥕢 古文 [illegible] 臣鍇曰碣高舉之皃其熱反

𥕢 竹君本刻本如此 [illegible]

碣 特立之石也 碣之言傑也 東海有碣石山 碣石山見禹貢地理志右北平郡驪成縣大碣石山在縣西南非東海郡也東海字疑誤 从石曷聲 渠列切十五部 𥕢 古文

段注

碣 特立之石東海有碣石山從石曷聲 渠列切

特立之石者詩百夫之特正義云孤特秀立後漢書馬融廣成頌顯介特之實功注云介特謂孤介特立也漢書揚雄傳碣以崇山師古曰碣特立貌 東海有碣石山者東海當爲勃海史記天官書中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒於勃海碣漢書地理志燕地勃碣之閒師古曰碣石也郭璞江賦注勃碣注云伏琛齊地記勃海郡東有碣石謂之勃碣寰宇記薊州薊縣勃海碣石皆郡界漢志右北平郡驪成大揭石山在縣西南遼西郡絫縣有揭石水禹貢太行恆山至于碣石入于海又云夾右碣石入于河史記河作海索隱曰地理志云碣石山在北平驪成縣西南太康地理志云樂浪遂城縣有碣石山長城所起又水經云在遼西臨渝縣南水中蓋碣石山有二此云夾右碣石入于海當非北平之碣石漢書武帝紀元封元年復東巡海上至碣石注文穎曰在遼西絫縣絫縣今罷屬臨榆此石著海旁師古曰碣碣然特立之貌也晉太康地記遼西郡肥如縣有碣石山碣然而立在海旁故名文選高唐賦若浮海而望碣石五臣注碣石海畔山也在水中後漢書班固傳揚波濤於碣石注云碣石海畔山也馮衍傳循碣石與洞庭注云碣石海畔山也在今平州東通典平州盧龍縣下云有碣石山碣然而立在海旁故名之高適燕歌行縱金伐鼓下渝關旌旆逶迤碣石閒通鑑魏主至黃山宮登碣石山觀滄海案魏收地形志遼西郡肥如縣有黃山碣石又案通鑑地理通釋秦築長城所起自碣石此碣石在高麗界中當名爲左碣石其在平州南三十餘

里者郎古大河入海處爲禹貢之碣石亦曰右碣石水經碣石山在遼西臨渝縣南水中酈注云大禹鑿其石夾而納河秦始皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚而苞其山故言水中矣又云漢司空掾王璜言往昔天嘗連北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中蓋淪於海水也昔燕齊遼曠分置營州今城屆海濱海水北侵城垂淪者半王璜之言信而有徵碣石入海非無證矣又云濡水逕樂安亭南東與新河故瀆合又東南至絫縣碣石山文穎曰碣石在遼西絫縣絫縣並屬臨渝地理志曰大碣石山在右北平驪成縣西南王莽改曰揭石也漢武帝亦嘗登之以望巨海而勒其石於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形往往而見立於巨海之中潮水大至及潮波退不動不沒不知深淺世名之天橋柱也狀若人造要亦非人力所就韋昭亦指此爲碣石閻若璩曰蘇秦說燕曰南有碣石之饒秦始皇三十二年之碣石使燕人盧生求羨門高誓刻碣石門二世元年春東行郡縣李斯從到碣石刻始皇所立刻石封禪書竝海上北至碣石巡遼西貨殖傳夫燕勃碣之閒一都會也尙得謂碣石不在昔平州今昌黎等縣處邪胡渭曰漢志右北平驪成縣下云大揭石山在縣西南莽曰揭石遼西郡絫縣下云有揭石水南入官不言有山也及文穎注武紀曰碣石在遼西絫縣絫縣今罷入臨渝此石著海旁謂此山臨渝海旁之孤石與班固異自穎始水經有魏晉閒人所附益故亦云碣石在臨渝後漢志無驪成劉昭補注遂於臨渝言碣石晉省臨渝入肥如故後魏志碣石在肥如隋省肥如入新昌尋又改新昌曰盧龍故隋志碣石在盧龍自後漢迄隋言此山之所在曰絫縣曰臨渝曰肥如曰盧龍縣名四變而山則一要皆在今昌黎縣東絫縣故城之西也

古文 **義證**

碣 特立之石也一引作立石也東海有碣石山桂氏曰東海當爲勃海伏琛齊地記勃海郡東有碣石謂之勃碣地理通釋秦築長城起

---

自碣石此碣石在高麗界中當名爲左碣石其在平州南三十餘里者即古大河入海處爲禹貢之碣石亦曰右碣石从石曷聲渠列切 古文碣 **[illegible]**

燕然山銘封神丘兮建隆碣知後漢已呼碑爲碣然是以其特立而借之也故碑不繼碣而別列于後 案此句讀補正宜增入上文二行一引作立石也下

月屬 碣 特立之石也東海有碣石山从石曷聲古文未詳字亦作碣書禹貢夾右碣石傳海畔山按今山東濟南府海豐縣馬谷山是也魏都賦恒碣碪碣於青霄漢書地理志勃南通齊趙碣石之閒又封燕然山銘封神邱兮建隆碣後漢竇憲傳注因者謂之碣又漢書揚雄傳碣以崇山注山特立皃文選羽獵賦注猶表也景福殿賦碣以高昌崇觀注揭也按碣表碣字實當作揭後人以石爲墓碣因用碣字古無碑龍高唐賦叶會磕厲濟濿濿嚎寘字 **通訓定聲**

碣 特立之石東海有碣石山从石曷聲 古文 **斠詮**

碣古文 · 案古文皁作。象碑首中象碑文字下象碑八 **重文管見**

磏 厲石也一曰赤色从石兼聲讀若鎌 力鹽切 雲青案唐寫本玉篇磏注引說文厲石赤色也蓋古本如是大徐本赤色上衍一曰二字小徐本無亦可證

九三四一

磏 厲石也一曰赤色 韻會引作厲石赤色玉篇注赤礪石 从石兼聲讀若鎌 力鹽切 校錄

磏小徐無一曰韻會十四鹽引無也一曰議依小徐 校議

磏 韓詩外傳仁道有四磏爲下有聖仁者有智仁者有德仁者有磏仁者 [illegible]

磏 礪石也赤色從石兼聲讀若鎌臣鍇按管子曰不敖者痤疽之磏石連鹽反 繫傳

磏赤色說文云一曰赤色 繫傳攷異

磏赤色二字疑衍 石磏石疽今作雖磏今爲礛 痒疽之 [illegible]

磏 礪石也大徐礪作厲○赤色之上大徐有一曰非也玉篇曰赤礪石廣韻作磏亦曰赤礪石然則厲石也赤色一句也 乃一義也 [illegible]

磏 厲石也與厲音義略同赤色廣韻曰磏赤厲石也礛磏青礪也从石兼聲讀若鎌力鹽切七部 段注

箋曰廣雅曰磏礪也 徐箋

磏 厲石也一曰赤色從石兼聲讀若鎌力鹽切 徐鍇引管子曰不敖者痤疽之磏石韓詩外傳君子磏乎其廉而不劌也

磏 厲石也一曰赤色者徐鍇本無一曰二字廣雅磏礪也玉篇磏赤礪石名醫別錄越砥陶云今細礪石也出臨平李時珍曰俗稱爲羊肝石因形色也 案磏爲黑厲礛爲青厲各以色別 義證

磏 厲石也。赤色。玉篇磏赤礪石李時珍曰俗稱爲羊肝石因形色也韓詩外傳君子磏乎其廉而不劌也繫傳引管子曰不敖者痤疽之磏石從石兼聲讀若鎌。力鹽切 句讀

磏下云厲石也一曰赤色玉篇廣韻皆曰赤厲石則此一曰尤謬戾也小徐無之韻會引作礪石赤色礪字俗 [illegible]

豐 磏 磏 厲石也一曰赤色从石兼聲讀若鎌字亦作礛廣雅釋器磏礪也凡稜利之義疑即此字之轉注經傳皆以廉爲之 通訓定聲

磏 厲石也一曰赤色从石兼聲讀若鎌 廣疋磏厲也管子毋敖者痤睢之磏石也即磏字 注箋

磏 厲石也一曰赤色从石兼聲讀若鎌力鹽切○又石古文以爲廉字○韓詩外傳仁道有四磏爲下仁謂刻意求仁也 [illegible]

磏 厲石也一曰赤色从石兼聲讀若鎌 按磏鎌均从兼得聲 讀若考

碬 厲石也从石叚聲春秋傳曰鄭公孫碬字子石 乎加切

𥕞 厲石也从石叚聲春秋傳曰鄭公孫碬字子石

乎加切按此當从段作碫詩公劉取厲取鍛釋文云鍛本又作碫引說文云碫厲石字林大喚反左襄二十二年傳作段釋文無音自九經字樣誤音碬爲霞後人承其失玉篇碬音都亂切礪石也適當說文碫字之次後又有碬字蓋宋人增廣韻去聲換收碫平聲麻收碬其誤久矣 【校錄】

碬篆體當作碫篤公劉釋文引作碫又引字林大喚反玉篇廣韵皆作碫校取厲取鍛釋文本又作碫與館亂協韵左傳字子石者褚師段印段公孫段襄廿年釋文徐逿徒亂反皆其證叚聲當作段聲公孫碬當作公孫碫 【校議】

碬　篤公劉釋文引作碬厲石又引字林大喚反據此知六朝舊本有碬篆非即碬也玉部瑕馬部騢皆从段訓赤色此亦从段上卽礙篆云厲石也一曰赤色韻會十四鹽引作厲石赤色疑礙下當但云厲石也从石兼聲讀若鎌碬下當云厲石赤色从石叚聲又出碫篆云厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫段字子石校者誤以碫下說解歸礙下以碬下說解歸碬下又脫碫篆致不可通校議段氏皆改碬爲碫而碬字亡引春秋傳者謂公孫段當作碫經典借段爲之故引之以明假借也　此亦校者依篆改 [illegible]

𥕞 礪石也從石段聲春秋曰鄭公孫碫字子石臣鍇按木華海賦碫石詭𧺝是碫石文也今春秋左傳書公孫碬作公孫段誤也痕加反 【繫傳】

碬按鍇書碬碫當有二篆鉉誤合爲一後人遂依鉉改鍇碬石赤色鍇引海賦釋之碫字子石鍇指左傳文之誤今注中從段從段字尚是劃然而赤色并入礙篆海賦并入碫注宜分之以存其舊碬礪石也從石段聲春秋傳鄭公孫碫字子石臣鍇曰今春秋左傳書公孫碫作公孫段誤也徒亂反碬文石也從石段聲臣鍇按木華海賦云碬石詭𧺝是石之赤色者痕加反按今 [illegible] 文選作瑕石詭暉

𥕞 礪大徐作厲○玉篇碫字其次第約略與說文碬字相當注云都亂切礪石也碬字在後注云下加切碬碬高下也廣韻二十九換碫礪石也九麻碬礪石也春秋傳曰鄭公孫碬字子石案其說與說文正同蓋是時說文已誤也大雅取厲取鍛釋文鍛本又作碫丁亂反鍛石也說文云碫厲石字林大喚反左襄二十年褚師段卽許所引之公孫碫也釋文云徐徒亂反然則段茂堂改篆爲碫自是而改說解之厲石爲礪石則非也釋文訓碫爲鍛石而引說文作厲石固分明矣○段氏及鄭公孫碫大徐作段碬非也竹君本同鍇本則刓改之然朱翺音痕加反則與唐韻乎加切同似小徐不分段段故說文韻譜亦收碬于十麻 [illegible]

𥕞 碫石也 碫篆舊作碬九經字樣所引說文已然今依詩釋文及玉篇正碫石本作厲石自詩釋文所引已然

今正大雅取厲取碫今本作取鍛當依釋文本又作碫毛傳曰碫逗碫石也今本奪一字箋云碫石此釋傳所以爲鍛質也箋意此石可爲椎段之椹質是則碫石者石名椎段字今多用鍛古祇作段考工段氏爲鎛器禮經段脩字皆作段是也段與厲絕然二事碫石厲石必是二物尚書柒誓段乃戈矛厲乃鋒刃段之欲其質之堅也厲之欲其刃之利也詩取厲取鍛亦明明分別言之毛傳亦旣確指云碫石矣豈許君於此乃忽淆之訓碫爲厲石乎揆厥所由由許依傳云碫石也三字爲句而刪複字者乃妄改爲厲字猶上礐篆下本云礐石也而刪複字者妄改爲毒石夫碫豈可爲厲礐豈可概以毒哉大抵淺人於複字之不可刪者或刪或改刪之則如巂周之去巂離黃之去離改之則如碫石之改爲厲石韻首頓首之改爲下首知刪者難知改者尤難○或問廣雅何以云碫礪也曰此自廣雅之誤廣雅之例每合異類之相近者爲一此則異類而迥別者也○又按上文云䃯礪石赤色據淮南注䃯讀廉氏之廉淮南礛諸許作厱諸然則䃯卽厱礛三字一也以馬赤白色曰騢玉小赤曰瑕海賦瑕石詭暉蜀都賦吳都賦皆有瑕英江賦璧立赮駮言之則厲石赤色名碬宜矣䃯篆恐當爲碬篆古本碬碫皆有而致舛譌如鼎部之鼐鼒二篆衣部之袗袀二篆皆以形似致合爲一字○又按椎段古祇用段不用鍛鍛者小冶也凡用鍛爲椎段者非古詩之碫石鄭箋謂可爲段質許意不如是許謂此石可段物故引鄭公孫段字子石古今物不同今之無碫石猶之無砭砮矣

**从石段段亦聲** 各本作从石段聲四字今正會意兼形聲也殳部曰段椎物也丁亂切故爲會意碫部亂切十四部

**春秋傳** 舊有曰字今刪正

**鄭公孫段字子石** 段各本作碫乎加切繆甚矣而改爲碫字者恐亦尚未是蓋此引經說字之例舉公孫段字子石以證碫之从段石會意也春秋傳多古文段者碫之古文也 段注

碫 作碫石也 注云碫石本作厲石自詩釋文正義已然今正許云碫石也三字爲句而刪複字者妄改爲厲猶上礐篆下本云礐石也而刪複字者妄改爲毒石夫碫豈可爲厲礐豈可概以毒哉大抵淺人於複字之不可刪者或刪或改刪之則如巂周之去巂離黃之去離改之則如碫石之改爲厲石韻首頓首之改爲下首知刪者難知改者尤難

碬 刪曰字 注云舊有曰字今刪正

按此篆段改作碫是也釋刪曰字則非經下云春秋傳曰宋司馬牼舊下春秋傳曰鄭有子𤎼此云春秋傳曰鄭公孫碫蓋許書文體如是轉寫者安得每字皆譌若後人增之則無謂 段注匡謬

箋曰碬石二字連篆文讀之凡从叚聲之字如玉部瑕玉小赤也馬部騢馬赤白雜毛此亦是也此碬篆原本奪其解義今補之說見後 箋曰說文原書當有碫碬二篆而今奪其一說解亦舛互據繫傳云臣鍇按木華海賦碬石詭光是碬石文也此爲碬篆引證又云今春秋左傳書公孫碫作公孫段誤也此爲碫篆立說承氏培元曰鍇誤合爲一後人遂依鍇改鍇今注中从段从叚字尚劃然而赤色併入䃯篆空分之以存其舊是也今從其說分別補正唯䃯篆下似亦本有赤色二字今兼存之原本蓋碬前碫後故楚金先言碬而後

及碬傳寫者誤奪碬之解義而以碫之解義入之其迹猶可尋也碫石說光今文選作詭嶂又碫字古但作段楚金以左氏爲誤亦非也玉篇曰碫礪石也即本於說文廣韵同段氏以賛誓段乃戈矛厲乃鋒刃分爲二義遂用公劉鄭箋謂此碫石爲椎段之椹質恐非許意【徐灝】

碬 厲石也從石叚聲春秋傳曰鄭公孫碬字子石乎加切

厲石也者增韻平聲九麻無碬字去聲二十九換有之注云礪石也詩作鍛廣韻碬礪石丁貫切玉篇碬都亂切礪石也廣雅碬礪也曹憲音都玩反王觀國曰鍛碬碬椴之類皆從段毛居正六經正誤詩公劉取厲取鍛作鍛誤鍛從段段從亂反非從叚也叚音櫃陳啟源曰詩取鍛釋文云鍛丁亂反本又作碬說文碬厲石字林大喚反案今說文作碬徐音乎加切陸徐不同當必有一誤矣案廣雅釋器云𥓝碬礪也曹憲音都玩反可見唐以前說文元作碬故音與陸同釋文當不誤也春秋傳鄭公孫碬今本作段亦作段印段亦段段迭見宋楮師段作叚部段字此三子段皆字子石名亦宜同而今監本注疏二文錯出近世書都無善本俗人圍寫其多誤固宜王君引之曰九經字樣碬音霞見春秋案陸德明毛詩音義鍛丁亂反引說文云碬厲石又引字林大喚反則碬之音段相承自古唐以前未聞有音霞者也碬從石段聲故鄭公孫碬左傳止作段則所謂見春秋者亦必音段而不音霞矣玉篇碬都亂切礪石也碬下加切磨碬高下也碬碬字體各異音義俱別又安可讀礪碬之碬爲磨碬之碬乎徐鍇徐鉉音說文碬字爲乎加切蓋沿唐元度之誤而不知耳李君威曰說文譚長說叚或作段與段相似因誤以碬爲碫或借段字爲淑𡰪陵傳河上丈人其子得千金之珠丈人曰取石求段之春秋傳曰鄭公孫碬字子石者襄二十七年左傳公孫段賦桑扈急就篇萬段𤚘顏注言其厚重如石之段可爲鄉也春秋鄭有印段字子石公孫段字伯石孫子曰如段

之投即王應麟補注本作碬說文春秋傳鄭公孫碬乎加反廣韻段徒玩反碬礪石丁貫反宋楮師段字子石發案水經注沁水引左傳作公孫段昭三年傳鄭伯如晉公孫碬相晉侯嘉焉授之以策伯石再拜稽首受策以出襄二十二年傳鄭公孫黑肱有疾歸邑於公召室老宗人立段注云段子石三十年傳子石人注云子石印段二十九年經仲孫羯會鄭公孫段城杞注云公孫段伯石也三十年傳子產爲政有事伯石注云伯石公孫段穫案印碬字子石公孫碬字伯石本書以下石爲公孫碬字者襄二十七年左傳一子石從杜云二子石印段公孫段【錢坫】

碬 詩釋文引**厲石也**王篇同廣雅䃺碬礪也亦與許說作碬是也同詩取厲取鍛釋文本又作碬毛傳云鍛石也箋云鍛石所以爲鍛質也蓋鄭君以厲鍛對文義當有別故解爲椎質許君以爲一物而小別故以厲釋碬也**從石段聲**此段字小徐不誤案依許君解之則碬是形聲字依鄭君解之則是段之累增字左傳字子石者褚師段印段公孫段皆古文也殳部段椎物也大徐引唐韻乎加切固誤然廣韻九麻收碬字其說全同說文九經字樣亦曰碬音霞見春秋知唐人多誤以叚爲段也字林碬大喚反曹憲都玩反陸德明丁亂反皆是也增韻九麻無碬字二十九換有碬字**春秋傳曰鄭公孫碬字子石**見襄二十七年此碬字小徐亦不誤桂氏曰印段字子石見襄三十年傳注公孫段字伯石見襄二十九年經注及三十年傳本書以子石爲公孫碬字襄二十七年傳二子石從杜云二子石印段公孫段【句讀】

鈕 碫 碬 厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫碬字子石按从段者傳寫之誤今訂正碫段石也从石从段會意段亦聲廣雅釋器碫碬也堅石可爲椎物之椹質者詩公劉取厲取鍛鍛傳石也以鍛爲之孫子勢篇如以碫投卵【通訓定聲】

碬 厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫碬字子石本作碫玉篇作碫音都亂切是也今左傳亦不音

段文印碫字子石公孫段 斠詮
字伯石此亦譌徑改之
碫 厲石也碫之訛詩取厲取鍛毛傳鍛石也鄭箋鍛石所以
爲鍛質言取鍛厲斧斤之石陸氏音義本又作碫孫讀乎
加切誤从段九經字樣遂有霞字音叉汪引春秋傳鄭公孫碫
字子石今傳作段公孫段印段皆字子石所謂二子石楚金引
木華海賦碫石詭光無誤瘢加反朱翺妄綴耳廣韻二十九換
作碫九麻作碬並訓
厲石無識周章如此 補考

碫 厲石也从石段聲春秋傳鄭公孫碫字子石乎
加反
詩公劉取厲取鍛傳鍛石也所以爲碫質也丁亂
反說文曰厲石是碫應作碫从石段聲詩於豳斯
館以館鍛爲韻是碫有段聲無叚聲傳公孫段字
子石乃碫之省字耳今坊本訛从石从叚鼎臣等
作乎加反者皆訛也 [illegible]
孫志祖曰說文石部當有碫碬二字今篆文脫去碫字又脫去
碬字注文而以碫字注移於碬字之下 讀書脞錄

碬 礪石也從石段聲變案詩公劉末章于豳斯館涉渭
爲亂取厲取鍛釋文本又作碫丁亂反引說文云碫
厲石也字林大喚反玉篇石部碫碭碤砮礐礛碣下
郎出碫字都亂反礪石也陸氏所見說文本作厲石
爲最古矣其作碬則同今汪馬二本及影鈔寒山趙
氏本俱譌作碬非當並依詩釋文及玉篇改作碫厲
石也 [illegible]

春秋傳曰鄭公孫碫字子石　今左傳襄二十七年作段
棱傳註二子石謂印段公孫段也皆字子石則皆當作
碫其作段者譌省也經典釋文于此無音而字作段誤 [illegible]

碫厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫碫字子石
今春秋傳各本俱作段見襄二十七年傳公孫段賦桑
扈又二十二年傳鄭公孫黑肱有疾召室老宗人立段
二十七年傳稱印段又云二子石又二十年傳褚師段
逆之以受享杜注與前二人並云子石衛永懷堂本作
段按段音緞叚音假二字不同筆迹相近必有一誤據
說文作碫訓厲石故名碫者字子石大徐本乎加切小
徐本瘢加反九經字樣碬音霞見春秋廣韻九麻亦碬
音[illegible]礪石也引春秋傳公孫碬字子石則正字當作碫
今本省石作段永懷堂本不誤其作段者筆迹相近而
誤徐鍇繫傳云木華海賦碫石詭光是碫石文也今春
秋左傳書公孫碫作公孫段誤也 羣經正字

碫厲石也春秋傳曰鄭公孫碫字子石今作段王尚書曰段碫鍛古字通詩公劉取厲取鍛傳云石也釋文云丁亂反說文云厲石也又引字林音大喚反玉篇碫都亂切礪石也則碫之音段唐以前無別音故左傳止作段惟九經字樣有碫字云音鍛見春秋玉篇碫下加切礌碫高下也碬从叚碫从段音義全別二徐承元度之誤而音說文之碫爲乎加切是誤仞厲碫之碫爲礌碬之碬矣今汲古閣刻說文本作碬則又承徐氏之誤也 引經攷證

碫厲石也春秋傳鄭公孫碫字子石 今傳作段案字子石則當以碫爲正字段爲假借字作段者祇用其聲 引經例證

厲石也春秋傳曰鄭公孫碫字子石石經作段段椎物也借 按此舊篆作碫玉篇作碫音都亂切是也今改正 引經異字

公孫段 石部作碫〻案說厲石也春秋公孫碫字子石徐鍇曰本書無貳碫石謂是碫石支也今左傳書公孫碫作公孫段譌也 經典異字

公孫碫字子石石部碫厲石也从石段聲詩晉妹傳鄭公孫碫字子石

此引傳人名以證字說也今作段鄭豐氏有公孫段字伯石

夾偁子石印氏有印段字子石皆碫之省文借字也今說文各本碫譌爲碬而注作段聲蓋誤合碫碬爲一而奪一碫字注也碫文石非晉妹人名鍇本尚可攷正 引經攷證

公孫段

石部碬厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫碫字子石乎加切案襄二十七年傳有公孫段許所據爲碬碬當爲碫字之誤也詩大雅公劉取厲取鍛釋文云鍛本又作碫丁亂反說文云碫厲石據陸引說文作碫音丁亂反則今本說文作碬音乎加切者誤也玉篇云碫都亂切厲石也亦本說文字正从段許傳本作公孫碫今本作段許書殳部段下曰椎物也从殳耑省聲則作公孫段與子石字不相配許作碫古文本字也鄭印段亦字子石許本亦必作碫矣 引經攷異

**小石也从石樂聲** 郎擊切

小石也　从石樂聲　郎擊切 校錄

釋山釋文及一切經音義卷六引同爾雅序釋文引作小礰石非說文無礰

小石也从石樂聲 濤案宋本序釋文引礫小礰石是古本有礰

字然釋山釋文引無礰字而一切經音義卷六文選高唐賦注後漢書馮衍傳贊注所引皆同華嚴經音義下亦引小石曰礫是古本無礰字此字許書所無雅序釋文傳寫誤衍 【古本考】

礫 小石也從石樂聲連的反 【繫傳】

礫 小石也 釋名小石曰礫礫料也小石相枝柱其間料料然出內氣也楚辭王逸注兩云小石爲礫西京賦薛注石細者曰礫 从石樂聲 郎擊切古音在二部 【段注】

礫 小厂也從厂樂聲 郎擊切

韓詩外傳泰山不讓礫厂韓非內儲說下倍庚浴湯中有礫小厂也者爾雅序劉其瑕礫釋文云小礰厂釋山多小厂曰礙郭注多礰礫通俗文地多小厂謂之礰礫釋名小厂曰礫礫料也小厂相枝柱其閒料料然出內氣也楚詞借替相與賁夫礫厂注云小厂爲礫 【義證】

礫 小石也。一引作小礰石非也字林始有礰字云礫也釋山多小石礙郭注多礰礫 從石樂聲。郎擊切 【句讀】

礫 錫 礫 小石也从石樂聲鶡冠子大禹治水民聚瓦礫漢書霍去病傳沙礫擊面光譜借爲相與賁夫礫石西京賦潤渚碛礫江賦金礦丹礫叚借託名標識字上林賦鮮支黃礫注香艸也聲訓釋名礫料也小石相枝柱其閒料料然出內氣也 【通訓定聲】

礫 小石也从石樂聲 【斠詮】

石部礫字注小石也从石樂聲郎擊切爾雅郭璞敘釋文引說文云礫小礰石也石部無礰字釋山釋文所引仍作小石 【[illegible]】

䂵

䂵 水邊石从石巩聲春秋傳曰闕䂵之甲 居竦切

䂵 水邊石从石巩聲春秋傳曰闕䂵之甲 居竦切 繫傳䂵作鞏蓋後人以左昭十五年傳改 【校錄】

䂵 引傳校者依篆改今傳作鞏 【[illegible]】

䂵 水邊石從石巩聲春秋傳曰闕䂵之甲臣鍇按闕䂵古國名今作鞏假借矩竦反 【[illegible]】

䂵 水邊石也从石巩聲 居竦切古音在三部 春秋傳曰闕䂵之甲 左傳昭十五年定四年皆作鞏杜注闕鞏國所出鎧 【段注】

䂵 水邊厂從厂巩聲春秋傳曰闕䂵之甲 居竦切 水邊厂者廣韻䂵水邊大厂又云水島厂也 春秋傳曰闕䂵之甲者傳借鞏字昭十五年左傳闕鞏之甲杜云闕鞏國所出鎧定四年傳分唐叔以闕鞏杜云甲名 【義證】

䂵 水邊石。廣韻䂵水邊大石又云水島石也 從石巩聲。居竦切 春秋傳曰。闕䂵之甲。左傳昭十五年定四年皆作鞏杜注闕鞏國所出鎧 【句讀】

**砮** 水邊石也从石巩聲假借雙聲通語左定四傳闕砮杜氏注甲名今本作鞏 通訓定聲

**砮** 水邊石从石巩聲春秋傳曰闕砮之甲 今作鞏 斠詮

砮字注引春秋傳闕砮之甲石經作鞏 [illegible]

春秋傳曰闕砮之甲 今左傳昭十五年作鞏按砮形聲相近古通用 引經考

砮水邊石从石巩聲春秋傳曰闕砮之甲

今左昭十五年傳作鞏定四年傳分唐叔以闕鞏並同

正字當作砮今作鞏說文革部鞏以韋束也易曰鞏用黃牛之革从革巩聲義異後人廢砮不用故借用鞏字

羣經正字

砮水邊石春秋傳闕砮之甲今作鞏同聲假借也方言鞏戰慄也荀子君道篇君子恭而不難敬而不鞏王侍御云鞏與蛩同从巩聲鞏即蛩亦即砮矣 引經攷證

**砮** 水邊石春秋傳曰闕砮之甲石經作鞏鞏以韋束也 傳 引經異字

闕鞏之甲 石部作[illegible]案砮水邊石也闕砮[illegible]名後漢書[illegible]紀[illegible] 鞏傳[illegible]文左杜注[illegible]文異[illegible]

[illegible]

闕砮之甲石部砮水邊石也从石巩聲春秋傳曰闕砮 今左砮作鞏

之甲

此引傳以證字之又為地名也今作鞏杜云闕鞏國名蓋其國在水邊也案鄭作闕砮闕讀闕地及泉之闕則訓穿鞏此甲堅固可穿石也今作闕鞏闕讀闕翟之闕則訓缺言缺革堅固之甲又漢書趙充國傳曰被鞏言取皮革合竅之後已火乾之曰鞏然此甲為竅鞏而成甚堅也義皆可通杜云闕名無攷 引經證例

闕鞏之甲

石部砮水邊石也从石巩聲 巩音鞏抱也从丮工聲丮音戟隸作丮 春秋傳曰闕砮之甲案昭十五年傳云闕鞏之甲武所以克商也杜注云闕鞏國所出之鎧定四年傳稱分唐叔以闕鞏杜注云闕鞏甲名字皆作鞏許書革部鞏下曰以韋束也易曰鞏用黃牛之革从革巩聲是許所據易孟氏春秋左氏古文鞏砮字各異今本左氏之鞏蓋後所易字也 引經攷證

**磧** 水陼有石者从石責聲

**磧** 七跡切

水陼有石者 韻會引陼作渚一切經音義卷二十二引作水渚有石曰磧玉

篇注水渚石水淺石皃 从石責聲七迹切 校錄

磧 水陼有石者从石責聲 濤案一切經音義各卷皆引水陼有石曰磧惟二十五卷磧下多一灘字乃傳寫誤衍文選吳都賦注引作水渚有石也乃傳寫奪一者字今本亦奪也字渚陼字之別 古本考

磧 水陼有石者從石責聲千僻反 繫傳

磧 水陼有石者 陼丘水中高者也三蒼曰磧水中沙堆也吳都賦劉注曰磧礫淺水見沙石之皃 从石責聲七迹切十六部 段注

磧 水陼有石者從石責聲七迹切 水陼有石者者晉書音義引字林磧小渚有石也玉篇磧水渚石水淺石見廣雅磧也三蒼磧水中沙灘也吳都賦觀其磧礫而不窺玉淵注云磧礫淺水見沙石之皃說文曰磧水渚有石也 義證

磧 水陼有石者 者一引作也字林磧小渚有石也三蒼磧水中沙灘也吳都賦觀其磧礫而窺玉淵劉注磧礫淺水見沙石之皃 從石責聲七迹切 句讀

磧 水陼有石者 从石責聲 斠詮

陌 磧 磧 水渚有石者从石責聲三蒼水中沙堆也漢書元帝紀注吳越謂之瀨中國謂之磧吳都賦觀其磧礫而不窺玉淵者注淺水見沙石皃假借爲磧續漢語上林賦下磧歷之坻注不平也郭曰阪名也又說文曰磧字水經江水注上磧山名也仲雍謂之大小竹磧也

通訓定聲 磧且歷切 [illegible]

磧且歷切吳都賦 [illegible]

碑 豎石也从石卑聲府眉切

碑 豎石也 繫傳韻會作豎石紀功德豎即豎之俗字玉篇注銘石又臥石臥疑豎之譌字 从石卑聲 府眉切玉篇彼皮切 校錄

碑 豎石紀功德從石卑聲臣鍇按古宗廟立碑以繫牲耳非石也後人因於其上紀功德則此從石碑字秦以來製也或難臣曰古七十二家封禪勒石便應有碑何以言秦以來有碑臣應之曰古雖七十二家封禪勒石不言碑七十二家之言起於管仲不言碑穆天子傳曰天子乃紀丌迹於弇山石上亦不言碑又難曰劉熙釋名何以言起於縣棺之碑臣對曰起於縣棺者蓋今之神道碑而銘勒功德當始於宗廟麗牲之碑也披移反 繫傳

碑 豎石紀功德說文但云豎石也又臣鍇按古宗廟立碑以繫牲耳非石也當云古宗廟立石以繫牲耳非也碑 [illegible]

碑　豎石紀功德大徐豎石也蓋以傳駮之而刪集韻徵說文豎石徐鍇曰紀功德也。乃爲名迹於弇茲石上竹君本同顧本乃紀刀迹於弇山石上 [illegible]

碑大徐本作豎石也小徐本作豎石紀功德鍇按玉篇作臥石也臥即豎之譌可証大徐紀功德三字乃後人因秦時事所加 [illegible]

[illegible]

碑　豎石也。聘禮鄭注曰宮必有碑所以識日景引陰陽也凡碑引物者宗廟則麗牲焉其材宮廟以石窆用木檀弓公室視豐碑三家視桓楹注曰豐碑斲大木爲之形如石碑於椁前後四角豎之穿中於閒爲鹿盧下棺以繂繞天子六繂四碑前後各重鹿盧也諸侯四繂二碑大夫二繂二碑士二繂無碑按此檀弓注郎聘禮注所謂窆用木也非石而亦曰碑假借之偁也秦人但曰刻石不曰碑後此凡刻石皆曰碑矣始皇本紀上鄒嶧山立石上泰山立石下皆云刻所立石其書法之詳也凡刻石必先立石故知豎石者碑之本義宮廟識日影者是　从石卑聲　府眉切當依廣韵彼爲切十六部

段注

碑　豎石也從石卑聲　府眉切

大戴禮諸侯釁廟篇雍人拭羊宰夫入廟門碑南北面東上顧炎武曰聘禮賓自碑內聽命又曰東面北上上當碑南注云宮必有碑所以識日景引陰陽也凡碑引物者宗廟則麗牲焉以取毛血其材宮廟以石窆用木祭義君牽牲既入廟門麗於碑注云麗繫也謂牲入廟繫著中庭碑也雜記宰夫北面於碑南東上此注家所指在宮廟之中一爲賓指之碑一爲麗牲之碑者也碑之字本從石窆用木者取其假於事也豎石也者五音集韻引作豎石紀功德徐鍇本同鍇曰古宗廟立碑以繫牲耳非石也後人因於其上紀功德則此從石碑字秦以來製也史記秦始皇本紀刻石頌秦功德玉篇碑銘石又臥石碑案臥當爲豎豎石謂宮廟之碑銘石謂墓隧之碑釋名碑被也此本葬時所設也施轆轤以繩被其上以引棺也臣子追述君父之功美以書其上後人因焉故建於道陌之頭顯見之處名其文就謂之碑也

義證

碑　豎石也。小徐本作豎石紀功德而繫傳駮之然謂碑字秦以來製則又非也聘禮賓自碑內聽命又曰東面北上上當碑南注云宮必有碑所以識日景引陰陽也凡碑引物者宗廟則麗牲焉其材宮廟以石窆用木祭義君牽牲既入廟門麗于碑檀弓公室視豐碑是知古碑有三用宮中之碑識日景也廟中之碑以麗牲也墓所之碑以下棺也秦之紀功德也曰立石曰刻石其言碑者漢以後之語也　從石卑聲。府眉切

句讀

碑　支　碑豎石也从石卑聲儀禮聘禮上當碑南陳注宮必有碑所以識日景引陰陽也宗廟則麗牲焉以取毛血其材宮廟以石窆用木禮記喪大記四繂二碑注桓楹也檀弓公室視豐碑釋名碑與墊碑被也此本葬時所設也施鹿盧以繩被其上引以下棺也臣子追述君父之功美以書其上後人因焉無故建于道陌之頭顯見之處名其文就謂之碑也又賦碑披文以相質注碑以敘德水經水注夫封者表有德碑者頌有功後漢竇憲傳注方者謂之碑按古者刻石但言石不言碑

通訓定聲

碑　豎石也从石卑聲　繫傳作豎石紀功德

斠詮

䃍　陊也从石㒸聲　徒對切　雲青案唐寫本玉篇䃍注引說文隓也小徐本同考野王先引漢書星䃍至即䃍也如淳曰䃍亦隓也可證古本

䃍訓墜宋本誤作陊義不可通宜據改

䃍 陊也 韻會引同繫傳作墒也非玉篇注墜也 从石㒸聲 徒對切 [illegible]

䃍 墒也從石家聲臣鍇曰今作墜徒佩反 繫傳

䃍 墒也說文云陊也 [illegible]

䃍 墒也大徐陊也 [illegible]

䃍 大徐本作陊也小徐本作墒也鉊按陊當是誤字一本作陊也陊義與墒同 [illegible]

䃍 陊也 陊者落也䃍與隊音義同隊者從高隊也廣韵曰礈䃍物墜也 从石㒸聲 徒對切十五部 段注

䃍 陊也從石㒸聲 徒對切 陊也者隊從高隊也漢書敘傳薄姬䃍魏師古曰䃍古隊字徐鉉新附墜字云古通用隊釋詁墜落也 義證

䃍 陊也。與隊同字。俗隊作墜。從石㒸聲 徒對切 句讀

䃍 䃍 陊也从石㒸聲按䃍隊之或體今系于此漢書天文志星䃍至地則石也漢書敘傳薄姬䃍魏 通訓定聲

䃍 陊也从石㒸聲 與隊同 斠詮

磒

䃍 陊也从石㒸聲徒對切○徐鍇曰今作墜說文新附乃有之○通隊春秋傳倅隊其師釋文隕也○通隧漢王莽傳不隧如髮班固幽通賦卷峻谷曰勿隧墜也作隧 [illegible]

䃍陊也从石㒸聲 徒對切 今經典作墜書君奭乃其墜命公羊文三年傳死而墜也國語晉語敬不墜命爾雅釋詁墜落也亦作隊左僖二十八年傳倅隊其師禮記檀弓退人若將隊諸淵樂記下如隊按隊見說文𨸏部從高隊也从𨸏㒸聲徒對切與䃍音義俱同可通用墜在土部新附云陊也今本作隓誤也从土隊聲古通用䃍則鼎臣增附此字時亦自以為非古字也一切經音義卷十二云隊古文作䃍漢書往往作䃍天文志云星䃍至地則石也敘傳云薄姬䃍魏師古云䃍古墜字楊倞荀子禮論注云隊古墜字 [illegible]

[illegible] 磒 落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五 于敏切

磒 落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五 于敏切

十六年經作隕 校錄

磒 落也從石員聲春秋傳曰磒石于宋五雨牝反 繫傳

磒 落也 磒與隕音義同隕者從高下也春秋經僖公十六年隕石于宋五左穀作實許所據左傳作磒釋詁隕磒落也郭云磒猶隕也 从石員聲 本義石落也故从石于敏切十三部 春秋傳曰磒石于宋五 傳此者說从石之意 段注

磒注云春秋經傳公十六年隕石于宋五左穀作實 按當云左穀同公羊作實 段注訂

雯曰此因磒石之文而改从石旁耳春秋傳見僖十六年左穀作隕公羊作實 徐箋

磒 落也從石員聲春秋傳曰磒石于宋五 于敏切 落也者釋詁文本書隕從高下也廣韻隕石落列子周穆王篇王若隕虛焉注云隕墜也 春秋傳曰隕石于宋五者僖十六年經文彼作隕杜云隕落也 義證

磒 落也。釋詁磒隕連文其實一字也。列子周穆王篇王若磒虛焉。從石員聲 于敏切 春秋傳曰。磒石于宋五。僖十六年經文左穀作隕公羊作實。 句讀

磒 落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五 與隕同 斠詮

磒 磒 落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五按部隕字之或體今附于此爾雅釋詁隕磒落也別異文耳 [illegible]

磒落也春秋傳曰磒石于宋五雨部曰實雨也 段本此二字删 齊人謂靁為實自部曰隕从高下也按磒石落也故从石實言雨積謂從高下音義同而稍別磒石今春秋僖十六年左穀皆作隕公羊作實假借字 莊七年星隕如雨亦作實 釋詁隕磒落也郭注云磒猶隕也方俗語有輕重耳是磒隕以語音輕重而異實亦同音通借 石部[illegible]也自部隊从高隊也亦略異 [illegible]

春秋傳曰磒石於宋五 今左傳僖十六年作隕 桉公羊傳作實說文磒落也隕从高下也實雨也三字音同義近當是一字重文 [illegible]

磒落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五 隕從高下也从自員聲易曰有隕自天 並于敏切

按磒隕異部而同字經典亦多通用惟从夂作殞者謂孟子盡心亦不殞厥問是也至春秋莊七年夜中星隕如雨公羊作實則說文自有實字雨部云實雨也齊人謂雷為實从雨員聲說文之字正從公羊來也 [illegible]

[illegible]

磒落也春秋傳曰磒石于宋今作隕𨸏部隕从高下也音義

不異集韵云隕同磒余𢓸釋詁隕磒落也郭云磒猶隕也方俗語有輕重耳 引經攷證

落也春秋傳曰磒石于宋五石經作隕隕從高下也倩 爾雅隕磒砬訓落穀梁作霣石 引經

隕石于宋五 石部作䂧 案磒落也春秋傳曰隕星也杜注莊七年星如雨見星之隕不見在地之驗此則見在地之驗不見隕之星爾雅釋詁磒落也郭注磒猶隕也公羊作霣則磒大同案爾雅釋詁本作霣音義云本或作隕磒

磒石于宋五石部磒落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五 今作隕

此引傳證字也磒今作隕自部隕从高下也雨部霣雨也與磒皆可通用此用磒者已所磒爲石也瑑則星隕而雨當作霣矣 引經證例

隕石于宋五

石部磒落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五案春秋僖十六年左穀經俱作隕公羊則作霣此引春秋傳斥左氏也字作磒與今本異爾雅釋詁云隕磒落也郭注云磒猶隕也許書自部隕下曰从高下也从𨸏員聲易曰有隕自天則隕磒音義並同雨部霣下曰雨也齊人謂靁爲霣从雨員聲一曰雲

轉起也公羊作霣爲同音假借字 引經攷異

硶

**碎石隕聲从石炙聲** 所責切

雲青案唐寫本玉篇硶注引說文碎也石墮聲也蓋古本如是今二徐本碎下奪也字宜補不則後人誤讀二義爲一矣

碎石隕聲 玉篇石落聲 从石炙聲 所責切 校錄

碎石隕聲從石炙聲史伯反 繫傳

碎石磒聲 磒書作隕今正 其聲硶硶然 从石炙聲 所責切古音在五部 段注

碎石隕聲從石炙聲 所責切 碎石隕聲者隕當爲磒磒落也石墮聲也 義證

碎石隕聲 上承磒篆而字作隕亦足明其爲同字也 從石炙聲 所責切 句讀

硶 碎石隕聲 从石炙聲

䂨石隕聲从石炙聲 與䂨同瓦破爲䂨石破爲硶 斠詮

硞

**石聲从石告聲** 苦角切

硞 石聲从石告聲 若角切段云釋言硞鞏也邢昺曰硞若學切當从告說文別有硈苦八切石堅也剖別甚精 校錄

硞 石聲從石告聲 刻學反 繫傳

硞 石聲 今爾雅釋言硞鞏也郭云硞然堅固邢昺曰硞苦學切當从告說文別有硈苦八切石堅也按邢語剖別甚精釋文苦角切故邢曰苦學切四覺韵字多從屋韵轉入如四江韵字多從東韵轉入告聲在古音三部屋韵是以硞轉入覺韵據陸氏反語則知陸本作硞不作硈廣韵玉篇皆曰硞苦角切硈恪八切集韵類篇克角一切內亦有硞無硈皆可證而釋文注疏唐石經皆譌作硈則與陸氏苦角之音不合矣且硞之與鞏音切近以九韵與東韵切近而硈與鞏不相關也硈斷無苦學之音硞斷無苦八之音此一定之音理學者不知古音不可與讀古者此也江賦曰幽㵎積岨礐硞礐確礐硞當上音學下音角○或問何不正音之苦角為苦八而謂正文字誤也曰音義積古相傳之學陸氏多從舊當陸時字固未誤也○五經文字曰硞口八反又苦角反見爾雅知張時爾雅已誤而張云吉聲之字可有口八口角二反是其不知音理也 从石告聲 苦角切三部 段注

硞 石聲從石告聲 苦角切 義證

硞 石聲也。段氏曰今爾雅釋言硞鞏也郭云硞然堅固邢疏曰硞苦學切當從告說文別有硈苦八切石堅也按邢語剖別甚精釋文苦角切當陸時字固未誤五經文字曰硞口八反又苦角反見爾雅是不知音理也江賦曰幽㵎

積岨礐硞礐確礐硞當上音學下音角、從石告聲。苦角切 句讀

覺 硞 硞 石聲从石告聲疑與硞同字 通訓定聲

硞 石聲从石告聲 斠詮

硠 石聲从石良聲 魯當切

硠 石聲 韻會引作硠硠石聲玉篇力唐切硠磕石聲又力蕩切廣韻訓同止收平聲 从石良聲 魯當切 校錄

硠 韻會七陽引作硠硠石聲 校議

硠 石聲從石良聲臣鍇按相如上林賦礧石相擊硠硠磕磕勒當反 繫傳

硠 從石良聲說文上有石聲二字 繫傳攷異

硠上林當作子虛 [illegible]

硠 注本所闕竹君本同新本有許說徐傳十八字 繫傳校錄

硍 石聲从石艮聲 此篆各本作硠从石良聲魯當切今正按今子虛賦礧石相擊硠硠礚礚而史記文選皆同漢書且作琅以音求義則當為硍硍而決非硠硠何以明之此賦言水蟲駭波鴻沸涌泉起奔揚會

礧石相擊硍硍礚礚若雷霆之聲聞乎數百里之外謂水波大至動搖山石石聲礚天硍硍者石旋運之聲也礚礚者石相觸大聲也硍篇韵音諧眼切古音讀如痕可以皃石旋運大聲而硠字衹可皃清朗小聲非其狀也音不足以皃義則斷知其字之誤矣江賦曰巨石硉矶以前却又曰觸曲崖以縈繞駭奔浪而相礧皆即此賦之意漢桂陽太守周憬碑溺水之邪性順導其經脉斷硍溢之電波弱陽侯之汹涌此用子虛賦也而硍作硍可證予說之不繆釋名曰雷硍也如轉物有所硍雷之聲也最爲明證左思吴都賦拉擸雷硍崩巒弛岑雷即子虛礧石之礧硍亦用子虛賦字也而俗本譌作硠李善不能正且曰音郎於是韓愈本之有乾坤擺雷硠之句葢積譌之莫悟也久矣至於許書之本有此篆可以字林證之周禮典同釋文曰字林硍音限云石聲此必本諸說文說文必本子虛賦也至於許書本無硠字以硠从良聲當訓爲清澈之聲非石聲思元賦伐河鼓之磅硠古作旁琅未可知也古音在十三部○周禮典同高聲硍注曰故書硍爲硍杜子春讀硍爲鏗鎗之鏗硍字見於經典者惟此

**段注**

硍改爲硍注云子虛硍硍當作硍硍引周憬碑斷硍溢之電波釋名雷硍爲證　按隸釋周憬碑硍乃傳刻誤字隸辨載此碑作硍吳都賦有雷硍則今本釋名亦譌廣雅釋詁礚硍當本子虛賦曹音力當力蕩二反釋訓硍硍亦同其非从艮明矣

**段注訂**

硍　改作硍〃　艮聲　注云此篆各本作硠从石良聲魯當切今正子虛賦硠硠礚礚史記文選同漢書且作琅以音求義則當爲硍硍而非硠硠此賦言水波大至動搖山石石聲磕天硍硍者石旋運之聲也礚礚者石相觸之聲也硍篇韵皆音諧眼切古音讀如痕可以皃石旋運大聲而硠字祇可皃清朗小聲非其狀也音不足以皃義則斷知其字之誤矣漢桂陽太守周憬碑斷硍礚之電波此用子虛賦也而硍作硍釋名曰雷硍也如轉物有所硍雷之聲也最爲明證左思吳都賦拉擸雷硍亦用子虛賦字而俗本譌作硠李善不能是正且曰音郎於是韓愈本之有乾坤擺雷硠之句蓋積譌之莫悟久矣至於許書本有此篆可以字林證之周禮典同釋文曰字林硍音限云石聲此必本說文說文必本子虛賦也至於許書本無硠字以硠从良聲當訓爲清澈之聲非石聲思元賦伐河鼓之磅硠古作琅未可知也周禮典同高聲硍注云故書硍爲硍杜子春讀硍爲鏗鎗之鏗硍字見於經典者惟此

按子虛賦硠硠礚礚史記文選皆作硠吳都賦作雷硠思元賦作磅硠皆硠字之明文而段氏偁史記文選皆誤又謂李善不能正復設疑詞曰古作旁琅未可知釋名雷硠也並不作硍太平御覽音郎乃改作硍而以爲明證并斥昌黎詩用雷硠爲積譌莫悟一概抹倒以就己說至字林有硍不可以證說文本有此篆子虛賦作硍乃段氏自以意說豈可以誣說文爲本子虛賦作硍玉篇硠力唐切硠礚石聲其字次弟與許書同硍諧眼

切石聲厠礀硠之閒皆許書所無之字廣韵十一唐硠下云硠礚石聲廿六產硍石聲硍硠同訓石聲而硍云硍磕本子虛賦硠下不引硠礚也周憬碑乃隸書不可據以改篆周禮典同礘故書或作硍杜子春讀硍爲鏗鎗之鏗此言故書有作硍者與字當爲某故書或作某不同後鄭并不從杜讀竊意硍硍形相似轉寫有異同耳段刪去注中或字改讀硍爲讀硍以見其說之確不可易況鄭讀硍爲鏗亦止與樂記之鐘聲鏗同而非石旋轉聲也水石相搏聲如渶鐘如東坡所云噌吰與夫窾坎鏜鞳皆水波入石涵澹澎湃風水相呑吐非謂石旋運崩弛之聲也子虛賦礧石相擊硠硠礚礚若雷霆之聲聞乎數百里之外師古曰礧石轉石也蓋硠硠者水石衝激之聲礚礚者石相觸之聲也漢書字作琅乃琅硠通用音同形近可信其必非硍也良聲於七音爲變徵文濁硍字重讀以音求義未必當訓清朗小聲謂許書有硠無硍乃段氏武斷【段注匡謬】

石部

硍石聲从石㫐聲　注云按今子虛賦硠硠礚礚若雷霆之聲硠硠者石旋運之聲也礚礚者石相觸大聲也周禮典同高聲硍注曰故書硍爲硍杜子春讀硍爲鏗鎗之鏗硍字見於經典者惟此

今按讀爲鏗則硍礚雙聲礚說文作磕石聲也口太切

【段注鈔案】

雙曰鈕氏樹玉曰隸釋周憬碑硠乃傳刻誤字隸辨載此碑作硍吳都賦有雷硍則今本釋名亦譌廣雅釋詁礚硍當本子虛賦曹音力當力蕩二反釋訓硍硍亦同其非从艮明矣

灝按玉篇云硍力唐切硍礚石聲又力蕩切此子虛賦所謂硍硍礚礚是也又云硍諸眼切石聲也此周禮典同故書作高聲硍也廣韵亦曰硍礚石聲魯當切硍石聲胡簡切足以互證假從鈕說爲長【徐箋】

㕻 石聲從石良聲 魯當切

石聲也者韻會引徐鍇本作硠硠石聲廣雅硠硠聲也玉篇硠礚石聲史記司馬相如傳礧石相擊硠硠礚礚若雷霆之聲【義證】

㕻 硠硠石聲 依韻會引補史記司馬相如傳礧石相擊硠硠礚礚若雷霆之聲 從石良聲 魯當切【句讀】

段氏改硍爲硠非也玉篇硠礚相次其先後各字與說文大略相同而硠在後增字中其硠下云硠礚石聲礚下云硠礚也是今本說文挩誤【釋例】

陽

硠 㕻 石聲也从石良聲廣雅釋詁四硠聲也釋訓硠硠堅也子虛賦硠硠礚礚亦重言形況字思元賦伐河鼓之磅硠亦疊韻連語吳都賦拉擸雷硍亦雙聲連語釋名雷硍也如轉物有所雷硍之聲也今本誤作硍不知劉書皆以雙聲爲訓雷硍一聲之轉若雷硍聲隔萬

不能爲訓也段氏玉裁欲改說文之硍从艮以當周禮典同故書高聲硍之硍非是典同硍卽許書之䃶字故書作硍 [illegible]

硍 石聲从石艮聲 于虛賦硍硍磕磕 斠詮

硍 此字許訓石聲卽子虛賦之硍硍磕磕也今子虛賦及說文皆譌作硍 [illegible]

礐 石聲从石學省聲 胡角切

礐 石聲从石學省聲 胡角切 校錄

礐 石聲也從石學省聲遐岳反 繫傳

礐 石聲也 此與山部嶨義別爾雅假礐爲嶨耳江賦曰幽㵌積岨礐碏確注云皆水激石險峻不平之皃按當云水激石聲也 从石學省聲 胡角切 三部 段注

礐 石聲從石學省聲 胡角切 石聲者廣韻礐礐硞水石聲也江賦礐硞礐礭注云皆水激石嶮峻不平之貌 義證

礐 石聲也。廣韻礐硞。水石聲也。從石學省聲。胡角切 句讀

覺 礐 石聲也从石學省聲疑與确同字江賦礐硞礐礭亦疊韻連語假借爲嶨爾雅釋山多大石礐 [illegible]

礐 石聲从石學省聲 斠詮

礐 石聲从石學省聲胡角切○正字通與嶨通按爾雅釋山多大石礐與說文訓嶨字義同○郭璞江賦礐硞礐礭注水激石皃 [illegible]

硈 石堅也从石吉聲一曰突也 格八切

硈 石堅也 廣韻引及玉篇注無石字 从石吉聲一曰突也 格八切 校錄

硈 石堅也从石吉聲一曰突也 濤案廣韻十四黠引無石字蓋傳寫誤奪非古本如是 古本考

硈 石堅也從石吉聲一曰突也起八反 繫傳

硈 起八反大徐格八切 [illegible]

硈 起八反說文格八切 [illegible]

硈 石堅也从石吉聲 格八切古音在十二部按廣韻恪八切 一曰突也 一別義 段注

硈 石堅也從石吉聲一曰突也 格八切 石堅也者廣韻硈石狀釋言硈鞏也郭云硈然堅固釋詁劼固也釋文云劼或作硈字 義證

硈 石堅也。從石吉聲。格八切。一曰突也。 句讀

硈 石堅也从石吉聲與硈字別爾雅釋言硈鞏也今俗結實字以結爲之段借爲趌說文一曰突也 通訓定聲

硈 石堅也从石吉聲一曰 深也 尒疋硈鞏也 [illegible]詮

硈石堅也从石吉聲 格八切

爾雅釋言硈鞏也郭注硈然堅固據義當即此字而釋文音苦角反又苦角反說文自有硞字云石聲其義稍異邢疏亦曰硈苦學切當從告說文別有硈苦八切石堅也則字直當作硈而又云字雖小異其義則同姑作騎牆非也五經文字硈口八反又苦角反見爾雅亦因釋文而兩歧並非 [illegible]

磕 石聲从石盍聲 口太切又若盍切 乾一

案唐寫本玉篇磕注引說文石聲也一曰硠磕蓋古本如是今本奪一曰硠磕四字石聲下又奪也字

磕 石聲从石盍聲 口太切又若盍切繫傳聲上有省字非韻會引無玉篇苦盍切硠磕也又苦闔切廣韻收去入二聲 校錄

磕 石聲從石盍 聲苦盍反 繫傳

磕從石去省聲說文云從石盍聲 繫傳攷異

磕 去聲朱本葢省聲 大徐盍聲顧本同 [illegible]

磕 石聲也 高唐賦曰礫磥磥而相摩兮巆震天之磕磕子虛賦曰礧石相擊硠硠磕磕甘泉賦曰登長平兮雷鼓磕今俗用爲磕破磕𥔲字讀苦盍切 从石盍聲 篆體本如此俗字則從盍聲口太切十五部按玉篇磕與硍相屬云硍磕石聲廣韵亦云硍磕石聲是皆硍磕之誤也 段注

磕 石聲從石盍聲 口太切又苦盍切 后聲者一切經音義十八說文磕后聲也今江南凡言打物破爲磕破廣韻磕后聲猶案王逸九思雷霆兮硠磕字林磕大聲也楚詞九懷東注兮磕磕洪注云磕后聲俗作磕廣雅磕聲也楚詞九章憚涌湍之磕磕九懷鉅寶遷兮砏磕王注聲磕隋也尚書大傳百川趨於海渤磕渤磕藉田賦鼓鞞硡隱以砰磕李善引字指曰磕大聲也吳都賦濞焉洶洶隱焉磕磕盍聲者徐鍇作葢省聲 義證

磕 石聲也。字林作礚云大聲也字指同楚詞九懷東注兮礚礚九章憚涌湍之礚礚甘泉賦登長平兮雷鼓礚字又作𥖁吳都賦濞焉洶洶隱焉𥖁𥖁 從石盍聲。朱文藻鈔小徐本作葢省聲祐以關軍書作礚也口太切又苦盍切 [illegible]

合 礚 磕 石聲从石盍聲字亦作礚子虛賦礧石相擊硍硍礚礚傳注高唐賦巆震天之礚礚注引字林大聲也甘泉賦登長平兮雷礚注大聲也又今俗用爲磕破字謂[illegible]聲也皆爲欠今俗又用爲瞌睡字 通訓定聲

磕 石聲从石盇聲 [illegible]詮

# 硻 餘堅者从石堅省 口莖切

硻 餘堅者廣韻集韻類篇引者作也王篇注堅也从石堅省口莖切繫傳省下有聲字 校錄

硻 小徐作堅省聲 校議

硻 餘堅者从石堅省 濤案廣韻十三耕引作餘堅也蓋古本如是此處當作也不應作者 古本考

硻 餘堅者從石堅省聲墾耕反 繫傳

硻 從石堅省聲說文無聲字 繫傳攷異

硻 堅者疑當作堅也 [illegible]

硻 堅省聲大徐少聲字然臤下云堅也讀若鏗鏘之鏗則直曰臤聲可矣 [illegible]

硻 餘堅也 也各本作者今依廣韻集韻類篇正按硈下當云石堅聲硻下當云餘堅聲皆轉寫之譌蓋自硍至磿八篆皆皃石聲下文訓堅之磬與此訓堅聲之硻義固別也論語曰鄙哉硜硜乎又云硜硜然小人哉其字皆當作硻硻叚借古文磬字耳硜者古文磬字也鏗爾舍琴亦當為硻爾又樂記石聲磬磬當為硻釋名磬者磬也其聲磬磬然堅緻當作硻硻然堅緻 从石堅省聲 按此當云臤聲淺人所改也臤堅也讀若鏗鏘之鏗硻口莖切按古音在十二部真耕之合也俗作硜韓退之詩用之 段注

硻 餘堅也注云論語硜硜乎又硜硜然其字皆當作硻 按硻下古文磬傳作硜論語卽用此字無庸別舉 段注訂

硻 作餘堅也 注云也各本作者今依廣韻集韻類篇正 [illegible]

硻 餘堅者從石堅省口莖切

餘堅者者樂記石聲磬磬以立辨史記樂書石聲硜硜以立別論語子擊磬于衛荷蕢曰鄙哉硜硜乎何注此硜硜者謂此磬聲也釋名磬磬也其聲磬磬然堅緻也顏案磬硜硻名磬謂聲空皆非聲當作此硻與釋名聲堅義合論語鏗爾王篇音口耕切亦卽此硻本書臤堅也讀若鏗鏘之鏗或作礥太元礥陽氣微動動而礥礥物生之難也又閑云陽氣閑於陰礥然物咸見閑又閑欠五礥而閑而拔我好而非石如石屬謝曰礥閑如石其敵堅也 堅省者 徐鍇本作堅省聲 義證

硻 餘堅者。樂記石聲磬磬以立辨史記樂書石聲硜硜以立別論語鄙哉硜硜乎釋名磬磬也聲堅磬磬然案磬硜磬皆硻之借字論語鏗爾亦卽此硻字又作礥見太元。從石。堅省聲。當作臤聲臤堅也讀若鏗是知硻卽臤之絫增字也口莖切 [illegible]

硻下云堅省小徐有聲字皆不似許君語蓋臤下云堅也則臤堅同意也臤苦閑切堅古賢切又同聲也云堅省則

不如云從臤云堅省聲則不如云臤聲也大徐特以硻口莖切與臤之苦閑切不類耳然許君因說臤曰讀若鏗鏘之鏗矣則硻之口莖切今音猶如古而賢之胡田切堅之奧善切腎之侯旰切已爲轉音若菣墼之去刃切趣之棄忍切腎之時忍切再轉矣徐氏不疑彼而疑此何也印林曰臤聲字自當以古賢爲正口莖爲轉 釋例

展 硻 硻 餘堅聲从石臤聲字亦作硜作鏗作鎗作磌作砰廣雅釋詁四鏘聲也釋言鏘擅也論語鏗爾舍瑟而作孔注投瑟之聲也漢書禮樂志但能紀其鏗鏘注金石之聲也上林賦鏗鎗闛鞈注鐘聲也楚辭招魂鏗鐘搖簴注撞也東京賦鏗華鐘注猶擊也吳都賦鐘鼓之鏗耾有殽注大聲也又素問五常政大論其動鏗禁瞀厥注欬聲也假借爲擊太元礥首礥物生之難也太元難故石砎砎注難致之皃 通訓定聲

硻 餘堅者从石堅省 繫傳作堅省聲此即春秋傳竇石磌然字 斠詮

硻从堅省聲或从臤聲臤讀若鏗鏘从又臣聲硻堅臤鏗並同部聲相近摼讀若論語鏗爾舍瑟而作从手堅聲此其證今音口莖切入十三耕並鏗鏘之鏗亦入耕韻徐鉉因于硻字改从堅省 諧聲補逸

硻即石聲磬之磬 纂記

硻石餘堅聲是石聲正字磬樂石也古文作㱿象形亦作硜今論語硜硜兩見義皆借用爲硻字兼此文本作磬聲磬此磬即硻之借後人改作石聲也古磬硜硻音皆同 [illegible]

[illegible]

磿 石聲也从石厤聲 郎擊切

磿 石聲也 繫傳作磊砢也蓋誤 玉篇注磿磿小石聲 从石厤聲 郎擊切 校

錄

磿 磊砢也從石厤聲臣鍇按吳都賦玉石磊砢勒娜反 繫傳

磿磊砢也從石厤聲臣鍇按吳都賦玉石磊砢勒娜反說文云石聲也从石厤聲郎擊切按繫傳此條全是砢字說中語惟从石厤聲四字不誤耳部中本少砢字惟存此說蓋傳寫脫誤也 [illegible]

磿 大徐本曰石聲也从石厤聲郎擊切本書磊砢也傳引吳都賦玉石磊砢以證之朱翺音勒娜反朱氏曰說與傳皆係砢字說案大徐本砢在磊下小徐蓋磿砢相次故爛捝合并也 [illegible]

磿 象當作砢辨見下砢篆 吳都當作上林 玉石 今本作水石 厤聲當作可聲 [illegible]

䃶石聲也左思蜀都賦原稾鬼彈飛丸以礌礉集韵曰礰即䃶字䃶爲石聲者謂其聲歷歷然玉篇曰石小聲是也周禮遂師抱䃶後鄭云䃶者適歷執綍者名也是叚䃶爲歷史記樂毅傳故鼎反乎䃶歷室○蜀都賦語見太平御覽世說新語注引左思別傳作鬼彈飛丸以礌礉按鬼彈見水經注若水篇非佳物也故改定之本無此語 从石厤聲 郎擊切 十六部

段注

箋曰中山經歷石之山郭注云或作䃶周官遂師及窆抱䃶共丘籠及蜃車之役鄭司農云䃶下車也蓋謂取石爲下車之用今本䃶竝誤爲磿 徐箋

䃶 厂聲也從厂厤聲 郎擊切 厂聲也者玉篇磿礰厂小聲韻案當爲小厂聲 義證

䃶 石聲也 玉篇䃶䃶石小聲周禮遂師及窆抱䃶注云䃶者適歷執綍者名也是借䃶爲歷史記樂毅傳故鼎反乎䃶室國策作歷 從石厤聲 郎擊切 句讀

錫 䃶 䃶 石聲也从石厤聲蜀都賦飛丸以礌䃶字亦作礰亦疊韻連語叚借爲樸周禮遂師及窆抱䃶注䃶者適歷執綍者名也又託名標識字楚策遂自棄于䃶山史記樂毅傳故鼎反乎䃶室索隱宮名 通訓定聲

䃶 石聲也从石厤聲 繫傳作磊砢也 斠詮

䃶 石聲也繫傳磊砢也俗本脫砢字以其注混入 補考

磛

䃶 石聲也从石厤聲郎擊切○周禮遂師及窆抱䃶注䃶適歷執綍者名○按史記樂毅傳故鼎反乎䃶室戰國策今作磿又史記䃶侯表今本亦作磿皆傳寫之譌 守甫

磛 礹石也从石斬聲 鉏銜切 校錄

磛 礹石也 玉篇作嶃注嶃礹山皃 从石斬聲 鉏銜切

磛 礹石也從石斬聲臣鍇按詩曰漸漸之石當作此字士銜反 繫傳

磛 礹石也 按磛礹二篆之解似當依玉篇更正磛下云磛礹山石皃也礹下云磛礹也乃合全書之例今本乃爲淺人所亂耳蓋磛礹古多用爲連綿字上林賦嶄巖參差郭云皆峯嶺之皃高堂賦登巉巖而下望西都賦屢嶄巖皆即此二篆也古二篆分用者小雅漸漸之石傳曰漸漸山石高峻此磛之假借字也節南山傳曰節高峻皃巖巖積石皃此礹之假借字也巖詩音義作嚴謂嚴爲或本今按許書則巖者厓也礹者山石皃音同而義別詩當作巖爲長 从石斬聲 鉏銜切 八部 段注

箋曰磛礹二字連篆讀之爲句石也當作石皃 徐箋

磛 礹厂也從厂斬聲 鉏銜切 礹厂也者玉篇嶃礹山皃本書磛礹也或作嶃上林賦嶄巖參差又借漸字詩漸漸之石維其高矣傳云漸漸山石高峻箋云山石漸漸然高峻不可登而上 義證

磛 礹石也。段氏曰磛礹二篆之解似當依玉篇更正磛下云磛礹山石皃也礹下云磛礹也乃合全書之例上林賦之嶄巖高唐賦之巉巖皆卽此二篆也案磛下之磛嵒亦是段氏又曰古二篆分用者小雅漸漸之石傳曰山石高峻則漸者磛之聲借字節南山維石巖巖傳云積石皃釋文本或作巖案巖者礹之古字也 從石斬聲。鉏銜切。 句讀

咸 磛 礹石也从石斬聲按如今假山石字亦作嶃作嶄廣雅釋詁四巉高也釋訓嶄嶄高也高唐賦登巉巖而下望兮注石勢不生草木史記司馬相如傳嶄巖嵾嵳正義尖銳皃後漢班固傳鑒嶃巖注山石高峻之皃亦皆疊韻連語詩漸漸之石以漸爲之亦重言形況字叚借爲鑒漸賦鑿陵嶃而嶄鑿 通訓定聲

磛 礹石也从石斬聲 此云磛礹石也詩漸漸之石應作此淮南子邱山磛巖高唐賦巉巖而下望上林賦嶄巖參差 [illegible] 案巖當作礹

磛 礹石也从石斬聲鉏銜切○徐鍇曰詩磛磛之石當作此字今詩作漸 字通

磛礹石也从石斬聲 礹石山也从石嚴聲 嵒磛嵒也从石品

詩漸漸之石毛傳漸漸山石高峻釋文漸漸亦作嶃嶃又文選西都賦鑒嶄巖李善引毛萇詩傳嶄巖高峻之皃也嶄巖正字當作磛嵒說文無嶄嶃字巖岸也義異 經字正字

礹 石山也从石嚴聲 五銜切

礹 石山也玉篇礹 礹也 从石嚴聲 五銜切 校錄

礹 石山也從石 嚴聲五監反 繫傳

礹 石山也从石巖主謂山故从山礹主謂石故从石詩曰維石礹礹 嚴聲 諸書多假巖爲礹如高唐上林是也五銜切八部 段注

礹 石山也從石嚴聲 五銜切 石山也者經典借巖字詩泰山巖巖又節彼南山維石巖巖傳云巖巖積石貌 義證

礹 石山也。從石嚴聲。五銜切。 句讀

咸 礹 石山也从石嚴聲按今之假山也廉球碑礹礹嶮嶽亦重言形況字 通訓定聲

礹 石山也从石嚴聲 詩維石巖巖應作此 斠詮

礊 堅也从石毄聲 楷革切

礊 堅也从石毄聲 楷革切 校錄

礊 堅也從石毄聲楷革反 繫傳

礐堅也从石嗀聲楷革切十六部【段注】

礐堅也從石嗀聲楷革切 堅也者礐卽磽确堅也【義證】

礐堅也從石嗀聲楷革切【句讀】

陌 礐 礐堅也从石嗀聲【通訓定聲】

礐堅也从石嗀聲【斠詮】

确 礐石也从石角聲 臣鉉等曰今俗作確非是胡角切

㱿 确或从㱿

确 礐石也 廣韻引同韻會引作石也 也𥁕脫玉篇注磽确 从石角聲 胡角

㱿 确或从㱿 繫傳作礐或从㱿作【校錄】

确 臣鉉曰今俗作確非是胡角切

校釋文易確乎其不可拔引說文云確高至則說文當有確字今本脫之也易確皆當作㩁鄭云堅高之貌苦學反【句】

【記】

确 礐石也從石角聲臣鍇曰所謂磽确之地遐岳反

㱿 或從㱿作【繫傳】

㱿 或從㱿作案㱿當作㱿大徐确或从㱿【[illegible]】

确 礐也依韵會訂确卽今之埆字與土部之墧音義同臣中有麻傳曰臣中墝埆之處也墝埆謂多石瘠薄扶部曰嶽确也召南傳曰嶽埆也謂堅剛相訟其引伸之義也鉉等曰今俗作確 从石角聲胡角切三部

㱿 确或从㱿 㱿聲管子地負剛而不㱿㱿薄也當是㱿之誤【段注】

确 作礐也 注云依韵會訂【[illegible]】

确 礐石也從石角聲 胡角切 玉篇确磽确 文選吳都賦庸可共世而論巨細同年而議豐确乎 通鑑天德故城荒處确瘠注云确磽确也瘠土薄也 易林成之益耕石不生穫案哀十一年左傳猶獲石田也 王肅云石田不可耕韓詩外傳云豐膏不獨樂磽确不獨苦 說苑正諫篇譬猶石田無所用之孝經援神契九州凡九百十萬八千二十四頃磽确不墾者十五百萬二千頃俗作埆詩邶中有瘉傳云邶中墝埆之處隙彼寳田箋云瘠田崎嶇墝埆之處宜十二年公羊傳錫之不毛之地注云墝埆不生五穀曰不毛淮南原道訓舜耕歷山田者爭處墝埆以封壤肥饒相讓物理論地有墝埆注云墝埆薄地也後漢書陳蠡傳今西州邊鄙土地墝埆注云埆音覺又音確謂薄土也 礐石也者謂堅也一切經音義一引通俗文物堅鞕謂之确淮南人間訓有寢邱者其地确石而名醜後漢書寇榮傳尚書背繩墨案空劾不復質确其過注云确實也說文云确音胡角反此苦角反顏案此即確字礐石堅故為确

㱿 确或從㱿【義證】

确 磬石也。詩丘中有麻，瞻彼阪田，鄭箋皆云境埆，卽磽确也，公羊何注云境埆不生五穀曰不毛，其單言确者，狀部曰獄，确也，召南傳曰獄，埆也，淮南人間訓有寢丘者其地确石而名醜。从石角聲、胡角切、俗作礭。觳 确或从㱿。句讀

覺 确 确 觳 磬石也从石角聲或从㱿聲字亦作埆土之多石瘠薄者謂之境埆吳都賦同年而議豐确注薄也假借爲交爲确漢書李廣傳數與虜确注謂競勝敗也又爲校詩行露傳獄埆也釋文引盧植說獄相質觳爭訟者也又引崔注埆者埆正之義後寇榮傳不復質确其過注實也又爲埆後漢崔實傳言辯而确注堅正也 說文通訓定聲

确 磬石也从石角聲 吳都賦同年而議豐确 觳 确或从㱿 斠詮

确字注磬也从石角聲鉉曰今俗作確非是胡角切石經周易文言確乎其不可拔繫辭夫乾確然示人易矣皆後人所改 [illegible]

确 磬石也从石角聲胡角切今俗作確非是 拈字

确或體作㱿磬石也磬堅也从石角聲今俗作確非是胡角切○徐鍇曰所謂磽确之地卽境埆也○通磬爾雅釋山釋文磬本或作确○通角見前角字注 [illegible]

确重文作觳、㱿聲，與玨字重文作瑴同一例，确玨古音入屋爲侯之入聲，陸韻轉入覺，配江疏矣，詳弟一玨部玨字下 [illegible]

磽 磐石也从石堯聲口交切 福保案磐當作磬

磽 磬石也 玉篇堅硬也 廣韻石地 从石堯聲 口交切 校錄

磽 宋本磬作磬誤一宋本不誤 校議

石部 磽 磬石也 宋本葉本作磬誤字也周氏宋本不誤 汲本訂

磽 磬石也從石堯聲口交切 繫傳

磽 磬也與土部之墽音義同墽下曰磽也孟子地有肥磽趙曰磽薄也从石堯聲口交切二部 段注

磽 作磬也 [illegible]

磽 磬石也從石堯聲口交切

本書墽磽也 孟子則地有肥磽注云磽薄也 漢書景帝紀郡國或磽陿 師古曰磽謂磽确瘠薄也賈山傳地之磽者雖有善種不能生焉師古曰磽确瘠薄也 易林吳之壅廠磽禿白不生黍稷 唐書大食傳土磽磧不可耕 俗作墝呂氏春秋辯土篇樹肥無使扶疏樹墝不欲專生而族居肥而扶疏則多枇墝而專居則多死

磬石也者玉篇磽堅确也廣韻磽石地 義證

磽 磬石也。孟子地有肥磽，趙注磽薄也，漢書賈山傳地之磽者，雖有善種，不能生焉，顏注磽确瘠薄也。

從石堯聲。口交切。案玉篇磽字列确字前。當依之。句讀

肴效 磽 磽 磽石也从石堯聲字亦作墝孟子則地有肥磽注磽薄也趙岐注淮南原道田者爭處墝埆通俗文物堅硬謂之磽确又後漢竇武傳注引董巴論說磽埆今年尚可後年磽埆猶惡也 通訓定聲

磽 磬石也从石堯聲 詩傳邱中墝埆卽磽确 斠詮

硪 石巖也从石我聲 五可切

硪 石巖也从石我聲 五河切 玉篇作礒宜綺切 嶔崟崎礒石巖後又有硪音我廣韻平聲引說文又收上聲 校錄

硪 石巖也從石我聲偶和反 繫傳

硪 石岩也大徐岩作巖碧下同 [illegible]

硪 石巖也 巖厓也石巖石厓也玉篇作礒 从石我聲 五河切 十七部 段注

硪注云玉篇作礒 按玉篇亦有硪注破硪山高皃音我 段注訂

硪 石巖也從石我聲 五河切 石巖也者玉篇硪破硪山高皃郭璞江賦陽侯砐硪以岸起 義證

硪 石巖也。玉篇作礒。云宜綺切。嶔崟崎礒。石巖。其後收雜字中。乃出硪字。云音我。破硪山高皃。砐。五合切。從石。我聲。五河切。句讀

玉篇之礒說曰嶔崟崎礒石巖與說文之硪同訓葢一字也。惟音宜綺切。則今音耳。古我義同音。而玉篇後文又出硪字。則不知者所增也。集韻因紙合㒳字爲一。釋例

歌 硪 硪 石巖从石我聲字亦作礒 通訓定聲

硪 石巖也从石我聲 斠詮

碞 磛碞也从石品周書曰畏于民碞讀與巖同 臣鉉等曰从品與㗊同意五銜切

碞 磛碞也 韻會引碞作嵒 从石品 繫傳韻會下有聲字 周書曰畏于民碞 韻會引碞作嵒是也畏上有顧字葢本今書召誥增 讀與巖同 五銜切 玉篇牛咸牛今二切 僭差 廣韻收侵咸二韻 校錄

碞小徐韵會十五咸引作品聲民嵒當作民碞大徐語議刪

碞亦品聲 校議

碞　已見校議引書校者漏改某氏曰碞僭也許所據

孔氏作嵒訓詁不知則此嵒字不當依今書改 [illegible]

嵒 磛碞也從石品聲周書曰畏于民碞讀與

巖同臣鍇按尚書傳僭嵒不齊也五監反 [illegible]

碞從石品聲說文無聲字 [illegible]

嵒 品聲大徐无聲 嵒 磛嵒也各本同顧本改爲碞非也、畏于民嵒孫本嵒作碞是也○讀與巖同

小徐巖訛岩即它字下巖字无不訛作岩也顧本竝作巖又案小徐引尚書僭碞不齊也案傳曰碞僭也又當既畏下民僭差孔義孔疏碞巖也參差不齊之意故爲僭也据此則小徐竝疏引之然亦无僭字也又案釋文碞五咸切徐音吟山部嵒下曰讀若吟然則嵒碞之爲一字與否尚未可決而从品之字之讀若吟可決也臨字亦可爲旁證矣大徐于兩篆之品聲皆刪聲字爲不 [illegible] 達也

碞 尚書傳僭嵒不齊也當作 [illegible] 尚書疏嵒參差不齊也

嵒 磛碞也 磛碞各本作磛嵒非是今依集韵類篇正磛碞碞猶上文之磛礹積石高峻皃也周書召誥畏于民碞某氏曰碞僭也蓋謂碞卽僭之假借字 从石品 品象石之礹礹品亦聲也五銜切七部 周書曰畏于民碞 各本碞作嵒誤今依集韵類篇正 讀與巖同 段注

碞　作磛碞也　注云各本作磛嵒非是今依集韵類篇

正　又民嵒作民碞 [illegible]

嵒 磛嵒也從石品周書曰畏于民碞讀與巖同 五銜切

磛嵒也者嵒當爲碞或作巉巖字林巉巖山皃玉篇巉巖高危後漢書班彪傳注巉巖山石高峻之貌　從石品者徐鍇本作品聲　周書曰畏于民碞者召誥文彼作用顧畏于民碞困學紀聞云說文引書顧畏于民嵒多書也尼輒切韻葉嵒字引左 [illegible] 傳次于嵒北不引書

嵒 磛嵒也。以嵒說碞。明其爲一字也。从石品聲。五銜切。周書曰畏于民碞。召誥文 讀與巖同、又明其與巖同字也。句讀

咸 碞 嵒 磛嵒也从石品聲讀與巖同按磛嵒山石之皃諸獸多作嶄巖𡽱僣爲僭書召誥畏于民碞傳僭也 [illegible]

嵒 磛嵒也从石品周書曰畏于民嵒讀與巖同　此召誥文古相傳無訓惟徐邈音吟義當近崟乃山高險之意此磛嵒又後人改之且上已有磛礹不得又爲磛嵒字既爲碞不得又爲嵒不合可疑之處多也 [illegible]

[illegible]

碞磛嵒也从石品周書曰畏于民碞讀與巖同

按此巉巖之巖本字山部巖岸也此別一字然經典多通用巖詩小雅節南山維石巖巖史記司馬相如傳嶄巖參差皆當作此碞巖借字也古音侵覃兩部劃然不同然其相通之字如㢘讀若監㢘在侵部監在覃部傔讀若檻傔在侵部檻在覃部㬪讀若函㬪在覃部函在侵部頮讀若鐮兲在覃部

鎌在侵部與此碞讀與巖同碞在侵部巖在覃部其例一也

讀若考

碞侵讀與巖覃同品侵聲古音侵覃兩部分用劃然其關通之路最近如厥侵讀若監覃僉侵聲㺌侵讀若檻覃兼侵聲曆覃讀若兩侵甘覃聲監覃从鮨侵省得聲𩐨覃从酓侵聲覞覃讀若鎌侵㚒覃聲䜧侵贑讀若春秋傳曰美而豔覃从贑侵省得聲皆其類證

聲韻通說

碞暫碞也 碞碞疊韻

周書曰畏于民碞 召誥 按困學紀聞引說文作用顧畏于民碞碞多言也尼輒切

碞暫碞也案碞从石本義謂石引伸之可用於人 周書曰畏于民碞案此所謂引伸之可用於人許引書說引伸

畏于民碞石部碞暫碞也从石品聲周書曰畏于民碞讀與巖同

此引書證字也碞暫碞也巖石𡵂嵒不平皃暫碞引伸為不齊言民情之不齊可畏也偽傳訓僭非義又案厂部厳嵒也从厂敢聲嵒山𡵂嵒不平也𥳑書本作民厳厳與碞義相同

# 磬

鄙引書本在厳下後人用今書字改𨑳碞字別無佗見此可證也巖為高厓實義碞為石山實義厳卽維石巖巖之虛義字碞品卽厳或體後人亂之也

碞 說文云碞暫碞也从石品聲讀與巖同按亦巖省聲

磬 樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬 苦定切 殸 籀文省 硜 古文从巠

殸 樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也 宋本殳字缺空一字繫傳作从石殸聲形下有也字 韻會亦作殸聲形作下恐竝非殸當作声 古者毋句氏作磬 苦定切繫傳毋作毋是也玉篇別立部 段云明堂位注引世本曰無句作磬

殸 籀文省 繫傳作殸無省字 硜 古文从巠 繫傳韻會作硜

玉篇硜音口耕切小人皃又口定切廣韻止收下平十三耕訓硜硜小人皃 校錄

磬从石下衍殸字據下云殳擊之則象形者惟耑旨或依用牛字例當言从石声不得徑作殸也 校議

磬 說解有脫誤磬从殸聲殸者古文附見于說解中非籀文今此當作从石殸聲殸古文磬象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬古文从巠下重文刪校者據補殸篆漏移說解故不可通毋句宋本作毋句毛本剡改毋作母非是明堂位注引世本無句作磬風俗通山海經注廣雅皆作毋句段氏云毋各本作毋余觀蔣氏所藏毛本作毋與宋本同故知段所據本亦非初印

𥖡 說解既云从巠篆體不當作𥖡足證據補之誤樂記石聲磬史記樂書作石聲硜故磬硜爲一字校樂記鐘聲鏗絲聲哀竹聲濫鼓鞞之聲讙末字皆狀物之音不當雜出磬字專言物矣蓋樂記磬字不作樂石解乃借磬爲罄鄭云磬當爲罄字之誤也惟論語子擊磬於衛當爲鐘磬字而下文則又曰鄙哉硜硜乎似分爲二字不知擊磬之磬爲說文正字硜硜之硜又借硜爲悻心部悻恨也蓋卽論語硜字 校議

磬 樂石也 泰嶧山石刻云刻此樂石謂磬也

硜 古文磬从巠 子擊磬於衛何曳曰鄙哉硜硜與上文意合 惠記

磬 山海經西山經小華之山其陰多磬石郭注可以爲樂石畢沅曰秦刻石云刻此樂石凡石之有聲者皆曰磬石或曰鳴石 [illegible]

磬 樂石也從石殸聲象縣虡之形也殳擊之古者毋句氏作磬牽甯反 殸 籀文 硜 古文從巠 [illegible]

磬 樂石也从石殸聲象縣虡之也說文云樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬 繫傳校異

磬 殸聲 無聲字 鈕 [illegible]

磬 依宋本○大徐本曰樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬案本書闕說而殸下有聲字大徐則殸象縣虡之形六字爲句詳下文特解殳字則殸當作声而說文初无声字六書正譌以爲古磬字於象形之法極合但是書多憑肊耳 [illegible]

磬 石樂也 石樂各本作樂石誤今正樂下云五聲八音總名也瑟下云弦樂也籥龢下皆云管樂也

則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤已久或疑樂石字見泰釋山刻石不知與此無涉也彼謂可樂之石此謂製石之樂白虎通曰磬者夷則之氣也 **从石**句 **声象縣虡之形** 各本声作殸上屬今正岦下云陳樂立而上見也从屮此从屮謂虡之上出可見者崇牙樹羽是也一象栒之横丨象虡之植𠆢象編磬係焉也或曰𠆢象磬之股丨象磬之鼓磬之懸股横出而鼓直凡言磬折者取象於此程氏瑤田通藝錄言之詳矣 **殳所以擊之也** 所以二字今補說从殳之意磬从石殳會意而又象其形也苦定切十一部 **古者毋句氏作磬** 毋各本作母今正明堂位注引世本作曰無句作磬風俗通山海經注廣雅皆作毋句古無毋通句其俱反 **殸籀文省** 非籀省篆乃篆加籀也 **硜古文从巠** 各本篆體誤今依汗簡正樂記曰石聲磬磬以立辨史記樂書作石聲硜硜以立別蓋硜本古文磬字後以為堅确之意是所謂古今字論語子擊磬於衞下文既而曰鄙哉硜硜乎亦不以為一字要之論語非不可作鄙哉磬磬也釋名曰磬者磬也其聲磬磬然堅緻也 **段注**

磬樂石也今改爲石樂也注云殸下云殸樂也蕭該下皆管樂也則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤已久　按樂石未必誤郭注西山經云可以爲樂石

殸改爲殸注云各本篆體誤今依汗簡正　按篆傳作殸譌會同與注古文从巠合 **[illegible]**

磬　改石樂也从石声象縣虡之形殳所以擊之也　注云石樂本作樂石殸声作殸上屬今正所以二字今補

殸下云殸樂蕭該下皆云管樂則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤已久或疑樂石字見嶧山刻石不知與此無涉也彼謂可樂之石此謂製石之樂

按解磬爲石樂謂嶧山刻之樂石與此無涉乍觀之似其說是細審則非原文樂石詞意古渾無所爲誤樂器之字多矣豈得盡改其注以從殸蕭該二字之例顏師古曰禹貢泗濱浮磬言泗水之濱有石可以爲磬蓋秦之所刻即是磬石近泗濱故謂之樂石耳近惠氏棟亦引嶧山碑以證說文段氏以小顏爲非云謂可樂之石其義牽强从石殸不誤象字貫下句殳擊之也言从殳之意非釋殳字增所以二字亦非讀書當實事求是巧說衺辭許氏所斥也 **段注匡謬**

箋曰段謂屮象栒虡是也其言磬形則失之古磬作[illegible]如人俯首鞠躬之形故謂之磬折篆文作[illegible]象之今整齊爲[illegible]左筆曳出以與右殳相亂耳此篆从石建類从殳指事声象形段謂石殳會意亦非也 **[illegible]**

**磬** 樂石也從石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬 苦定切

急就篇鍾磬鞀簫鼙鼓鳴顏注云鍾則以金磬則以石皆所用合樂也古者毋句作磬　書禹貢泗濱浮磬傳云泗水涯水中見石可以爲磬　抱朴子浮磬息音未別於衆石　顧夫武曰石生於土而得夫水火之氣火石多水石少泗濱磬石得水之精者也故浮　水經注泗水過呂縣南水上有石

梁曰呂梁晉太康地記云水出磬石書所謂泗濱浮磬者也江賦浮磬肆乎陰濱五臣云浮磬石也可爲磬石生南岸故云陰濱水北曰陽　括地志泗水至彭城呂梁出石磬九域志下邳縣有磬石山　寰宇記下邳縣磬石山在縣西南八十里禹貢泗濱浮磬孔安國注云水中見石可以爲磬案泗水中無此石其山在泗水之南四十里今取磬石上供樂府其山出石大小擊之其聲清亮與孔說不同後得書高琳母書祕禊泗濱見一石光彩朗潤遂持以歸是夜夢一人謂之曰此浮磬之精若能寶持必生令子寤而有妊生子因名琳　禹貢梁州貢砮磬金履祥曰磬石磬漢於犍爲水濱得古磬十六枚蓋其土人所琢也　中山經其水其中多鳴石注云晉永康元年襄陽郡上鳴石似玉色青撞之聲聞七八里　九州要記青石縣有青石山天下青石無生於此可爲磬　元和郡縣志愛州九真縣安鎮山出石磬勝於湘洲磬賤者　通禮義纂天地尚質用石磬宗廟及殿庭尚文用玉磬必用之者磬清正直陰陽之祭主於金石也　五經要義磬立秋之樂也　沈文阿左傳義疏按樂緯坤主立秋樂用磬　樂叶圖徵撞鐘以知君鐘音調則君道得擊磬以知民磬音調則民道得鐘磬之音能動千里也　白虎通禮樂篇磬者夷則之氣也象萬物之成也其氣榮故曰磬有貴賤焉有親疏焉有長幼焉朝廷之禮貴不讓賤所以明尊卑也鄉黨之禮長不讓幼所以明有年也宗廟之禮親不讓疏所以明有親也此三者行然後王道得王道得然後萬物成天下樂之故樂用磬也

樂石也者集韻類篇並引作樂名也西山經小華之山其陰多磬石注云可以爲樂石匡謬正俗或問曰秦始皇嶧山刻石文云刻茲樂石樂石何也答曰許慎說文解字曰磬樂石也樂石即磬也禹貢稱徐州嶧陽孤桐泗濱浮磬言泗水之濱有石可以爲磬蓋秦之所刻即是磬石近泗濱故謂之樂石所以獨嶧山之文以稱之他刻石文則無此語也叡案秦所刻者磬石故稱樂石而本書樂石二字則當爲石樂觀訓義斷虞芟擊云云皆釋器不及石石爲八音之一故磬曰石樂也據文不從石知非石名矣廣韻磬石樂器書舜典於予擊石附石傳云石磬也宋書樂志八音二曰石石磬也　殸象縣虡之形者殸當爲声程君瑤田曰尸磬之形𠃊所以縣者維結股上必橫縣股斯形求惟肖易曲禮立則磬折垂佩以磬折狀立容若今縣磬如覆矩則是俯首之容非立容矣三禮圖股廣三寸長尺三寸半十六枚同一筍虡謂之編磬　古者毋句氏作磬者毋當爲毋風俗通引世本毋句作磬郭注山海經引世本同廣雅毋句氏磬十六枚注云毋句堯臣也明堂位叔之離磬注云叔未聞也世本作曰無句作磬皇侃義疏云無句叔之別名

**殸**　籒文省

籒文省者後人加省字篆文因籒文加石非籒文省石作殸也阮侍郎元曰殸之爲字声象形殳指事從石乃後人所加其形象石之虛縣物虛縣未有不空者故從缶爲罄器中空也釋詁罄空盡也左傳曰室如縣罄國語作磬正此義也

**硜**　古文從巠

樂記石聲磬磬以立辨史記樂書作石聲硜硜以立別

桂氏義證

**磬**　**樂石也。**匡謬正俗引同。禹貢泗濱浮磬疏曰貢石而言磬者此石宜爲磬猶如砥礪然也山海經小華之山其陰多磬石注可以爲樂石秦繹山刻石文曰刻茲樂石或許君本之禹貢以其器名其質也然段氏據瑟下云弦樂簫籥下皆云管樂桂氏又據下文所說皆釋磬而不及石以爲當作石樂器案本部蓋經倒亂故自磧以上皆石之本物而碑繼其下則石器也自碌以下皆石之事自礐以下皆石器矣而碣之當與磽确類列者庋在其下玉篇次序尤亂而別立磬字爲部首不能据以校義文似作石樂是也。**從石殸。**當云從石從籀文殸小徐本作殸聲則與義從求聲麗從丽聲同爲紕繆然其句讀固不誤今讀殸連下爲句則益繆矣**象縣虡之形。**謂声也句首無声字者非字則不出也案此及

下句，當遂之籀文下，自明白矣。殳擊之也。殳是字故出之，且因以見上句指声而言也。苦定切。古者毋句氏作磬。毋當作毋，風俗通引世本毋句作磬，明堂位注引世本無句作磬。𣪊 籀文磬省。省字後人增，篆文增之而作磬，籀文不能豫知而省之也。𥑢 汗簡引作𥓓。古文磬从巠。樂記：石聲磬，磬以立辨，史記磬作硜。

**句讀**

磬下云𣪊象縣虡之形，殳擊之也。小徐𣪊下有聲字。案下有籀文𣪊，與裘從求聲一例，尚略安，段氏改𣪊為声，六書正譌有声字，雖未詳所本，而形甚合。或說文本有古文声，以象虡，𡰪以象磬股博而短鼓狹而長，故以𡰪象之。未必如今篆文之股鼓齊同也。籀文加殳，篆文又加石耳。又此篆從虍，籀從又，宀部字從之者率作虍，蓋是也。豈下云陳樂立而上見也，從屮從豆。業字尤與縣虡意合，其上象捷業鋸齒之形，其首皆直也。從丵者，鐘鼎文或作𦍌，變四直為三，遂丵嶽並出之形，無分多寡也。磬下云象縣虡之形，指声而言，声非字，故不出。竊疑此文本在籀文𣪊下，象縣虡之形，解字之左半；殳擊之也，解字之右半。今遂於此而曰籀文省，史籀豈知李斯加石乎。

段氏引或說，𡰪象磬之股，丨象磬之鼓，近是。然如其說，則作尸可矣，何必分而為二，以象兩乎。此篆原文蓋作𣪊也，𡰪之右象其股之博而短，左象其鼓之狹而長，迨變而加石，又有聲、馨等字從之得聲，下有所增，則作字不便，乃比而同之，獨留一筆引長耳。說字篇中又有說。

磬之古文硜，玉篇磬自為部，而硜在石部，云又口定切，即是謂與磬一字也。硜字之譌，段氏已依汗簡正之矣。乃亦收字中。

**釋例**

庚徑 磬 𣪊 𥑢 樂石也，从石声，象縣虡之形，殳擊之也。古者毋句氏作磬。籀文象形从殳，古文从石巠。磬西山經小華之山多磬石。書禹貢泗濱浮磬。詩那依我磬聲，傳磬聲之清者也。淮南氾論語寘人以憂者擊磬，注石也。轉注考工車人一柯有半謂之磬折，又史記滑稽傳磬筆磬折，正義謂曲體揖之。又禮記文王世子磬于甸人，注縣縊殺之曰磬。又詩大叔于田抑磬控忌，傳騁馬曰磬，按曲折如志也。假借為磬，淮南覽冥磬龜無腹，注空也。禮記樂記石聲磬，磬注當為磬，王肅注經聲果勁，則謂借為勁，史記樂書作石聲硜。按寶鼎銘形况字，又重言形况字，論語硜硜然小人哉，皇疏堅正難移之見也，鄭注小人之見也，孟子注引作悻，又鄙哉硜硜乎，按亦鄙見。又發聲之詞，轉詩大明磬天之妹，傳譬也，按古語磬作罄，今言罄如也，毛詩作俔，亦同，或曰韓詩借為俔，毛詩正作俔，俔磬雙聲。釋名磬罄也，其聲罄罄然堅緻也。

**通訓定聲**

磬 樂石也。从石𣪊，象縣虡之形，殳擊之也。古者毋句氏作磬。𣪊 籀文省。𥑢 古文从巠。

**說文**

磬樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者毋句氏作磬○案毋句廣雅作毋句禮記明堂位注引世本作無句無古通毋似作毋句爲是然序盛以爲毋字誤毋字亦誤當作毌古貫字攷工記曰磬人爲磬倨句一矩有半是句者磬之形磬句之毌而縣者作磬之人曰毌句氏氏以所能名冊稱磬人也毌誤毋又誤毋與因地得姓之毋丘毋丘或作母丘正同宗涑謹案樂石段氏玉裁改石樂說曰瑟下云弦樂也簫下皆云管樂也則此當云石樂信矣注訂曰樂石未必誤郭注西山經云可以爲樂石秦健說是弦皆可制瑟管皆可制簫故瑟曰弦樂簫曰管樂若石不必可制磬樂別是一種石其聲磬磬然禹貢曰泗濱浮磬而以此磬之石制樂即名曰磬命之以聲也許君云樂石別于凡石而言又案从石云云段改从石声象縣虡之形殳所以擊之也說曰豈下云陳樂立而上見也从中此从中謂虡之上出可見者崇牙樹羽是也一象栒之橫也兀象磬之股丿象磬之鼓磬之縣股橫而鼓直凡言磬折者取象於此其說本諸程氏瑤田通藝錄最爲精核殸籀文省○案省字衍○𡉈古文从巠○案段云从巠則篆當作𡉈史記樂書石聲𡉈即此字也宗涑謹案𡉈段改𡉈說曰依汗簡正𡉈訂曰𡉈𡊀作𡉈韻會同正與从巠合案𡉈說非攷說文巠篆文巠古文𡉈是古文不當从篆文巠明矣【[illegible]】

鄦𢦏硜硜乎案說文硜古文磬故何晏注云此硜硜者謂此磬聲也史記載樂記云石聲硜硜即磬字今禮記作磬【[illegible]】

磬字注樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也苦定切重文硜字注古文从巠𡨥秦嶧山石刻云刻此樂石謂磬也論語荷蕢曰鄦𢦏硜硜與古文意合鶴壽案樂石當作石樂縣樂也簫管樂也春秋傳鐘縣有金石之樂金樂鐘也石樂磬也史記秦始皇本紀二十八年上鄒嶧山刻石也頌秦德無刻此樂石之語二十九年登之罘刻石但云請刻于石表垂于常式三十二年之碣石刻石但云請刻此石光垂休銘先生所引非史公所載之石刻也【[illegible]】

磬籀文作殸古文作硜樂石也从石殸苦定切○通罄見前罄字注○通硜禮樂記石聲磬史記樂書作硜集韻硜古文磬字【[illegible]】

逕註磬古文从巠○熙校禮記石聲磬史記樂書作石聲硜是硜磬古今字也宂部窒字注引詩曰缾之窒矣今毛詩作罄亦其例矣【[illegible]】

磬殸聲古文作𡉈巠聲巠殸同部聲相近磬石部声象形殳擊之殸籀硜古謦言部罄缶部馨香部檠木部聲耳部轚車部

釋磬　阮元

說文磬樂石也象縣虡之形殳擊之籀文省爲殸古文作硜从至元案殸之爲字声象形殳指事从石乃後人所加其形象石之虛懸物虛懸未有不空者故磬又訓空从缶爲罄器中空也尒疋釋詁罄空盡也說文窒空也从穴巠聲引詩缾之窒矣說之然則凡物縣空之義皆從此殸字之聲出矣左傳曰室如縣磬國語作縣磬正此義也文王世子曰公族其有死罪則磬于甸人鄭注縣縊殺之曰磬磬者經死之即虛縣之義然則文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不同若讀爲鐘磬實字則下于甸人于字爲不詞矣國語申生雉經雉字與周官封人絹字音轉相假借絹縋也左傳都城百雉亦以繩爲度之名與城之以板爲度名同板度縱雉度橫也經與磬同聲同義特殸巠二字

異形耳猶古文殸作磬瓶之磬矣又作䆼也尒疋釋蟲蜆縊女縊女所以名蜆者蜆與殸聲相轉相假詩俔天之妹韓詩作磬天詩杕杜睘睘之假爲睆睆是其類也縊女縣于樹所以名蜆蜆聲如殸也說文聲字所以從殸得音者殸有耳聞之義聞屬于耳古人鼻之所得目之所得皆可借聲聞以槪之故詩大明曰俔天之妹說文俔弟二訓曰一曰聞見此訓最確與毛傳合毛傳直訓曰俔磬也蓋當時韓詩作磬訓爲聞見人人習知不必多言若鄭箋以如訓俔卽說文譬諭也之弟一訓此自是漢以來相沿之別解鄭氏用之以別毛義然不如毛義遠矣詩人言俔天之妹者稱后妃爲天妹以神之文王實有見聞其爲天妹者故定祥親迎也禮娶妻先聘說文聘訪也从耳甹聲甹與殸同義見下然則俔天之妹俔與聘義又相近矣目得者可槪以聲聞鼻得者亦可槪以聲聞故說文曰馨香之遠聞者从香殸聲殸古文磬又曰䭲聲也从只甹聲讀如馨案詩椒聊次章遠條且毛傳曰言聲之遠聞也聲字與馨字音義相近漢人每相假借故漢衡方碑亦借聲爲馨矣海鹽吳東發云衡方碑云克長克君不虞不陽維明維允耀此聲香馨乃馨之假借字上文既云有口有聲則此義不應重矣逸周書謚法解不生其國曰聲昔人解此多誤案此乃生于母家不在本國如虛懸然其義猶在㦱字聲乃假借耳猶史記所言贅壻之義齊讙聲伯聲伯之母不聘穆姜不以爲姒生聲伯而出之嫁于齊左成十一年傳然則聲伯必是隨母生長于外所以卒謚曰聲又齊侯娶魯顏懿姬無子其姪鬷聲姬生光杜注云顏鬷皆二姬母姓姬之謚聲必亦育于母鬷姓家之故故以母姓爲名而謚曰聲左襄十九年傳與鬷齊聲伯同例而隱公母謚聲僖公夫人聲姜齊靈公母聲孟子皆同此例矣詩叔于田柳囂控忌毛傳曰騁馬曰磬元謂磬卽騁之音近假借字蓋甹殸同韻說文所以讀甹若聲也若離騁而別求其訓則誤矣尒雅甹夆掣曳也此專訓詩小毖今詩作并蜂者甹同字并蜂甹夆無所不可但爲雙聲耳其義在音不在字也故毛鄭皆據尒雅甹夆說甹夆與詩叔于田磬控同義殸與甹音義每相通并蜂者如執轡者掣曳馬也後人因甹字而求其義于蠭蠆之蠭則郢書燕說矣并與抨伻同音亦使義也聘亦使也凡此毛傳未發之義證之古皆合故毛氏經訓可竝尒疋也

殸 說文解字石部磬樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之古者母句氏作磬殸籀文省殸虛卜辭磬作殸與籀文略同𠂆卽說文𠂆字許云𠂆岸上見也實則𠂆象磬飾𠂆象縣磬豆同意殸與殸與鼓同意 [illegible]

殸 磬 青韻 說文云磬樂石也从石、声象縣虡之形、殳擊之也殸籀文省、

**文源**

[illegible] 卷二一第四十二葉 [illegible] 同上 [illegible] 同上 [illegible] 卷同第十葉 [illegible] 卷七第四十一葉

說文解字磬樂石也从石声象縣虡之形籀文省作殸古文作硜卜辭諸字从屮象虡飾𠂆象磬ㄨ

持之所以摯之形意已具其从石者乃後人所加重複甚矣 【[illegible]文字】

礙 **止也从石疑聲** 五溉切

礙 止也从石疑聲 五溉切 【校錄】

礙 止也從石疑聲偶代反 【繫傳】

礙 止也 列子黃帝篇作硋 从石疑聲 五溉切古音在一部 【段注】

礙 止也從石疑聲 五溉切 本書瀫礙流也軔礙車也法言君子篇子未覩禹之行水歟一東一北行之無礙也隸變作㝵梁設無㝵大會言來者無止也

礙 止也者廣韻礙距也通俗文限至曰礙 法言問道篇礙諸以禮樂吳注礙止也 【義證】

礙 止也。叀部疐礙不行也。車部軔礙車也。廣韻礙距也。從石。疑聲。五溉切 【句讀】

礙 止也从石疑聲 【斠詮】

隸 礙 礙止也从石疑聲字亦作硋作軗廣雅釋詁一礙至也釋言礙距也礙閡也通俗文限至曰礙列子力命孰能礙之注止也淮南繆稱洞同覆載而無所礙注挂也法言問道礙諸以禮樂注限也又列子黃帝雲霧不硋其視太元難上軗于山石門須濡㝵弗前以㝵

爲之假借疊韻連語廣雅釋詁軷止不平也【古韻】文子符言叶與孩害 【通訓定聲】

礙 止也从石疑聲五溉切○今俗作碍○南史引浮屠書作㝵○又魚其切音疑礙礧青石一作𥐻礧

【字通】 礙止也 礙止疊韻 【[illegible]】

硩 **上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮曰有硩蔟氏** 丑列切

硩 上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲 韻會引同繫傳墮作隨譌李注文選吳都賦引作擿 周禮曰有硩蔟空青珊瑚墮之玉篇注石中火也 氏 丑列切曰字蓋衍繫傳曰上更衍有字玉篇天磿丑列二切廣韻止收薛注擿也周禮有硩蔟氏 【校錄】

硩 【錄】 曰字議刪 【校議】

硩 校議云曰字議刪是也然尚有可議者硩下云春已復擿之曰摘語例當同疑此當作上摘山巖空青珊瑚墮之曰硩校者脫硩字而移曰字于周禮下耳

【校議】

硩 周禮有折蔟氏　先鄭注云硩讀若擿後鄭云硩古字从石折聲 【惠記】

硩 上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮有硩蔟氏

壽案文選吳都賦注引硩摘空青珊瑚墮之趺玉酒伏土開隧四時長蓋古本如是今本誤奪誤衍 【古本考】

硩 上摘山巖空青珊瑚墮之從石折聲周禮曰有硩蔟氏臣鍇曰吳都賦曰縹碧素玉硩陊山谷周禮硩蔟氏掌覆夭鳥之巢恥列反 【繫傳】

硩 周禮曰 曰字衍 【繫傳校勘記】

硩 周禮有曰有硩蔟氏大徐无有曰之有案曰亦衍文也 【繫傳校】

硩 上擿山巖空青珊瑚陊之 擿各本作摘今按手部擿搔也搔刮也當正作擿陊各本作墮今按吳都賦硩陊山谷正用許語當正作陊空青見本艸經珊瑚見玉部陊落也周禮硩蔟氏掌覆妖鳥之巢鄭司農云硩讀爲擿蔟讀爲爵蔟之蔟謂巢也先鄭擿音剔謂如今人以竿毀鳥巢也後鄭申其說曰元謂硩古字从石析聲硩古字者謂硩擿爲古今字也从石析聲者謂古人以石上擲毀物故从石析會意而析亦聲也許意空青珊瑚皆石也取石故其字从石而覆巢用此字乃引伸之義也 从石析聲 析各本作折篆體作硩今正按周禮音義云硩音摘宅歷反徐丈列反沈勑徹反李又思亦反知周禮寫本故不同徐邈沈重本作硩从折聲李軌本作硩从析聲以先鄭讀爲擿許云上擿山巖準之擿與析古音同在十六部蓋作硩者是作硩者非今本周禮說文作硩皆誤本許以擿訓硩以疊韵爲訓也集韵先的切依李音大徐丑列切依沈音 周禮有硩蔟氏 周禮下有曰字者衍文 【段注】

硩 上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮有硩蔟氏

注改篆作硩摘作擿墮作陊折作析硩作硩

注曰擿各本作摘今按手部擿搔也搔刮也當正作擿陊各本作墮今按吳都賦硩陊山谷正用許語當正作陊周禮硩蔟氏掌覆妖鳥之巢鄭司農云硩讀爲擿蔟讀爲爵蔟之蔟謂巢也先鄭擿音剔謂如今人以竿毀鳥巢也後鄭申其說曰元謂硩古字从石析聲硩古字者謂硩擿爲古今字也从石析聲者謂古人以石上擲毀物故从石析會意而析亦聲也許意空青珊瑚皆石也取石故其字从石而覆巢用此字乃引伸之義也析各本作折篆體作硩今正按周禮音義云硩音摘宅歷反徐丈列反沈勑徹反李又思亦反知周禮寫本故不同徐邈沈重本作硩从折聲李軌本作硩从析聲以先鄭讀爲擿許云上擿山巖準之擿與析古音同在十六部蓋作硩者是作硩者非今本周禮說文作硩皆誤本許以擿訓硩以疊

韵爲訓也集韵先的切依李音大徐丑列切依沈音訂曰秋官敍官硩蔟氏注曰鄭司農云硩讀爲擿元謂硩古字从石折聲段氏周禮漢讀攷曰從石折聲折當作析傳寫之誤析聲適聲同在古音十六部謂入聲之陌麥昔錫四部折聲在十五部謂入聲之月曷末黠鎋薛六部硩爲擿之古字則知必析聲也釋文硩乇歷反李軌又思亦反此從析作硩之本又云徐丈列反沈勑徹反此從折作硩之本陸氏以前寫本不一作音者各異陸氏未能決擇耳說文曰硩上擿山巖空青珊瑚墯之從石折聲周禮有硩蔟氏許以擿訓硩取其同音篆文必作䂚析聲今本作硩折聲亦是差繆段說止此今案段說非也釋文賈疏及五經文字唐石經皆作硩不作䂚又說文玉篇廣韵集韵皆有硩無䂚段欲改硩爲䂚不知何據且許鄭竝云從石折聲則當作硩明矣硩音乇歷反而其字以折爲聲故徐邈音丈列反沈重音勑徹反唯李軌本誤作䂚故音思亦反玉篇廣韵硩字竝他歷丑列二切文選吳都賦硩㢠山谷李善音勑列切而皆無思亦之音則從徐邈而不從李軌也賈疏曰鄭謂硩古字從石折聲者以石投擲毀之故古字從石以折爲聲然則硩蔟氏掌覆夭鳥之巢鄭注覆猶毀也義取毀折而非取分析當從折聲不當從析聲也說文硩上擿山巖空青珊瑚墯之亦是毀折之義非分析之義案說文言墯之吳都賦言硩㢠山谷㢠與墯同硩蔟氏掌覆夭鳥之巢亦謂墯其巢也然則硩從折聲兼有下墯之義故廣雅曰䃎折下也若改折聲爲析聲則又與下墯之義不合矣硩或通作折管子地數篇曰上有丹沙者下有黃金上有慈石者下有銅金上有陵石者下有鉛錫赤銅上有赭者下有鐵君謹封而祭之然則與折取之遠矣折取之者謂擿取黃金鉛錫銅鐵也墨子耕柱篇曰昔者夏后開使蜚廉折金於山以鑄鼎於昆吾折金者擿金也猶說文上擿山巖空青珊瑚也折即硩之借字則硩之從折而非從析益明矣段必欲改硩爲䂚而以爲從析聲者徒以硩爲古擿字古音析與擿同部而折與擿不同部耳今案檀弓吉事欲其折折爾鄭讀折折爲提提提與擿古同聲史記刺客傳引其匕首以擿秦王燕策擿作提硩之讀爲擿猶折折之讀爲提提也段注說文媞字云折者提之譌此不明於古聲之轉也提與折右旁全不相似若非聲相近則提字無緣誤爲折折與擿聲相轉蔑與辟聲亦相轉古音折蔑二字在月部擿辟二字在錫部硩從折聲而讀爲擿猶鞹鞃淺幭之幭從蔑聲而讀爲辟也段氏不明於古聲之轉遂臆造一析聲之硩字以合擿字之音其注說

文則徑改碏爲硩改折聲爲析聲殆非所謂遵循舊文而不穿鑿者矣王氏懷祖說【段注訂補】

硩上擿山巖空青珊瑚陊之从石析聲注云擿各本作摘今按手部擿搔也搔刮也當正作擿陊各本作隋今按吳都賦硩陊山谷正用許語當正作陊析各本作折篆體作硩今正周禮音義徐邈沈重本作哲李軌本作硩擿與析古音同在十六部蓋作硩者是作哲者非　按周禮音義哲引李軌思亦反不作硩鄭注云哲古字從石折聲摘即擿之隸體擿拓果樹實義正合李注吳都賦引說文亦作摘陊隋未通徒紛更耳【段注訂】

硩　作上擿山巖空青珊瑚陊之　注云擿各本作摘今按手部擿搔也搔刮也當正作擿陊各本作墮今按吳都賦硩陊山谷當正作陊　又刪曰字　注云周禮下有曰字者衍文

硩　改作硩从石析聲　注云各本篆體作硩今正周禮音義云硩音摘宅歷反徐丈列反沈勑徹反李又思亦反知周禮寫本故不同徐邈沈重本作哲从折聲李軌本作硩从析聲以先鄭讀爲擿許云上摘山巖準之蓋作硩者是作哲者非今本周禮說文作硩皆誤本許以擿訓硩以疊韻爲訓也集韻先的切依李音大徐丑列切依沈音

按讀爲之字不必皆同部周禮硩蔟氏先鄭讀硩爲擿非以字从析也賈疏以石投擲毀之折於毀義爲近不必从析硩是硩非段氏之凡斷也鄭康成云古字从石折聲周禮說文皆非誤本【段注匡謬】

箋曰周禮各本皆作哲鄭注亦云折聲無作析聲者段氏誤也段又因李音思亦反故謂李軌本作硩从析聲但覆巢之義从折爲優以聲求之亦復相近段氏以折析二聲分廁脂支二部故云爾竊謂不宜輕改也【徐箋】

硩　上摘山巖空青珊瑚墮之从后折聲周禮曰有硩蔟氏　丑列切

上摘山巖空青珊瑚墮之者墮當爲陊吳都賦硩陊山谷劉注云硩者言其如硩擿而陊落山谷者李善引本書釋之云硩玉潛伏土后開隨四時長故硩毀陊落山谷之土后也五臣云硩擿也陊落也言寶玉生於山谷爲人之所摘落也　周禮曰有硩蔟氏者衍曰字秋官敘官硩蔟氏注云鄭司農云硩讀爲擿元謂硩古字從后折聲【義證】

硩　上擿山巖空青珊瑚墮之。依宋版吳都賦注引改賦曰硩陊山谷。劉注。言其如硩擿而陊落山谷者。從石折聲。丑列切。周禮(曰)有硩蔟氏。秋官敘官。硩蔟氏。鄭司農云。硩讀爲擿蔟讀爲爵蔟之蔟。謂巢也。鄭君曰。元謂硩古字。從石折聲【句讀】

硩與手部摘同。摘。拓果樹實也。他歷竹厄二切。硩。上摘山

巖空青珊瑚墮之周禮有哲蔟氏丑列切是唐韻固不同
也然夏官鄭注引鄭司農云哲讀爲摘康成謂哲爲古字
然則司農讀爲摘與鄭君不同例而自與其蔟讀爲爵蔟
之蔟同例時所行者摘字故以爲說故鄭君亦謂之古字
也郎據許君以摘說哲亦是以同字爲解何果實空青爵
蔟之別其摘法乎 釋例

哲 上摘山巖空青珊瑚墮之从石折會意折亦聲周禮哲蔟氏掌覆夭鳥之巢吳都賦哲陊山谷劉逵注言其如哲擿 通

說文聲 上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮曰有哲
蔟氏 此古擿字也哲蔟氏今作哲蔟其職云掌
覆妖鳥之巢覆其巢即擲之吳都賦哲陊山谷正用此義
此云上摘者摘即擿字秋官注云哲讀爲擿知擿擲古訓
同

上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮
曰有哲蔟氏 丑列切 按鄭注周禮秋官哲
蔟氏云哲讀爲擿

哲 上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲丑列切○左
思吳都賦標碧素玉哲隨山谷○通擿周禮哲蔟
氏鄭司農注哲讀爲摘○玉篇又音煬石中火也

用藏曰有哲蔟氏 秋官

哲周禮曰有哲蔟氏曰字衍 別經考證

哲蔟氏石部哲上摘山巖空青珊瑚墮之从石斫聲周禮有
哲蔟氏
此引禮證字說也司農注哲讀如摘蔟讀爲爵蔟之蔟謂巢
也先鄭摘音剔吕竿毀鳥巢也康成曰哲古字从石折聲此
先鄭从司農讀爲摘故爲摘音康成則主古哲字益吕哲之
義本謂摘物陊之無庸易字也釋文音它歷反則其字佀當
作哲方合而徐邈沈重之音則與哲合段氏改从哲大戉然
之見也唯改摘爲擿則與下陊之字較合擿擲也謂擲物墮
之也 別經考證

以石扦繒也从石延聲
尺戰切

以石扦繒也从石延聲 尺戰切玉篇思煎切 以石研繒也說文無
研段云扦當作
扦扞摩展衣也 校錄

以石捍繒也從石延聲臣鍇曰今俗所謂碾也尺戰反 繫傳

大徐在䃂下○扞繒竹君本同祁本捍繒 [redacted]

以石衦繒也 衦各本作扞今正衣部衦下曰衦摩展衣也廣韵二仙曰碮衦繒石也急就篇有碮字注曰碮以石輾繒各本作延聲篆體作色尤光澤也今俗謂之砑 从石延聲 碮今依韻譜字正尺戰切十四部 段注

碮 扞改衦

䃂 改作碮从石延聲 注云各本作延聲今依韻譜字 正

按改篆無義 段注王裁

以石扞繒也從石延聲 尺戰切

以石扞繒也扞玉篇五音集韻並作衦案玉篇衦碮也廣韻同衦摩集韻壁擣繒石衦碾石又云郎已湅衦者曰縞方言碾瀲陳魏宋楚自關而東謂之梃碾謂此言爲擊非本書義扞當爲衦本書衦摩展衣廣韻碮衦繒石也又云展繒石徐鍇繫傳今俗所謂碾也急就篇繰繰𦃃紈皁紫碮顏注碮以石輾繒色尤光澤也 義證

以石扞繒也。桂氏段氏皆曰扞當作衦衣部衦摩展衣也廣韻碮衦繒石也又曰展繒石鈞案許說則碮是動字廣韻則以爲靜字急就篇繰繰𦃃紈皁紫碮顏注碮尤光以石輾繒色澤也案此亦以爲動字 從石延聲。段氏改篆從延尺戰切 句讀

碎

嚴 碮

以石衦繒也从石延聲用石摩展繒使平今俗謂之砑 通訓定聲

以石扞繒也从石延聲 急就篇繰𦃃紈草紫碮今俗碾字應如此作 斠詮

碮以石扞繒也廣韻十二齊有䃄字注漢金日磾說文染繒黑石出瑯邪山說文無䃄或卽碮之別染繒亦是扞繒能

[redacted]

䃺也从石卒聲 蘇對切

䃺也从石卒聲 蘇對切 校錄

䃺也從石卒聲蘇內反 繫傳

此及破篆大徐在碮下 [redacted]

䊳也 䊳各本作䃺其義迥殊矣䃺所以碎物而非碎也今正米部曰䊳碎也二篆爲轉注䊳各書假靡爲之孟子假糜爲之碎者破也䊳者破之甚也義少別而可互訓瓦部曰領者破也音義同 从石 石可碎物物亦可碎石兼此二義 卒聲 蘇對切十五部 段注

注 碎䊳也注云䊳各本作䃺其義迥殊䃺所以碎物而非碎也今正米部曰䊳碎也二篆爲轉注 按䊳䃺可通無庸穿

鑿 段注訂

碎 改䃺也 注云各本作䃺其義迥殊䃺所以碎物而非碎也 段注匡謬

碎 䃺也從石卒聲 蘇對切 䃺也者䃺當爲䃺本書䃺碎也或作糜楚辭招魂靡散而不可止些王注靡碎也 義證

碎 䃺也 桂氏段氏皆曰䃺當作䃺米部䃺碎也轉注 從石卒聲 蘇對切 句讀

隊 碎 䃺也从石卒聲 按石䃺也瓦曰瓬廣雅釋詁一碎壞也三碎散也列子黃帝其碎之之怒也 通訓定聲

碎 䃺也从石卒聲 斠詮

破 石碎也从石皮聲 普過切

破 石碎也从石皮聲 普過切 校錄

破 石碎也從石皮聲鋪臥反 繫傳

破 石碎也 瓦部曰瓬者破也然則碎瓬䃺三篆同義引伸爲碎之偁古有假破爲坡者如衛風傳云泮坡也亦作陂亦作破 从石皮聲 普過切 十七部 段注

破 石碎也從石皮聲 普過切 石碎也者碎破也子華子韋革雖柔攢之則裂礦石雖堅攻之則碎故古之制字字爲之破而文亦如之韻疑未二語有闕謬 義證

破 石碎也從石皮聲 子華子曰韋革雖柔攢之則裂礦石雖堅攻之則碎故古之制字字爲之破而文亦如之案末二句詞不達意字爲之破者言其音讀也文亦如之者言從皮不會意也然從皮殊穿鑿許君以爲形聲字是也 普過切 句讀

隨 破 石碎也从石皮聲 按廣雅釋詁一破壞也轉注左隱三傳注破義敗也禮記中庸語小天下莫能破焉字亦作碼淮南俶眞休于天鈞而不碼注毀也 古韻詩車攻叶駕猗馳破 通訓定聲

破 石碎也从石皮聲 斠詮

礱 䃺也从石龍聲天子之桷椓而礱之 盧紅切

礱 䃺也 韻會引作磨也磨即䃺之近字 从石龍聲天子之桷椓而礱之 盧紅切 韻會椽作椓非椓蓋與斲通穀梁莊二十四年傳曰禮天子之桷斲而礱之 段注

礱 小徐篆體作 校錄

礱 篆體見校議 椓類篇引作斲穀梁傳晉語尚書大

傳公羊注皆作斲

礲 礲也從石龍聲天子之桷椓而礱之 來充反 繫傳

礱 大徐作礱 繫傳校錄

礱 礲也 下文云礲者石磑也此云礲也者其引伸之義謂以石磨物曰礱也今俗謂磨穀取米曰礱 从石龍聲 盧紅切九部 天子之桷椓而礱之 椓當依類篇所引作斲穀梁傳晉語尚書大傳公羊何注皆作斲可證尚書大傳曰桷天子斲其材而礱之加密石焉大夫達棱士首本庶人到加鄭云礱礲之也密石砥之也棱棱也按棱者謂斲其通體成棱首本者斲其首也韋注晉語亦云先粗礱之加以密砥是可證觸底之分桷細矣 段注

礱 礲也從石龍聲天子之桷椓而礱之 盧紅切 礲也者礲當爲礳礳俗作磨詩如琢如磨釋文本又作礳昭十二年左傳事屬以須漢書梅福傳厲世礳鈍是也賈誼新書磨也荀子性惡篇鈍金必將待礱厲然後利法言學行篇夫有刀者礲諸說苑建本篇砥厲琢磨非金也兩可以利金 天子之桷椓而礱之者晉語趙文子爲室斲其椽而礱之韋注礱磨也莊二十四年穀梁傳引禮天子之桷斲之礱之尚書大傳其桷天子斲其材而礱之注云礱礲之也 義證

礱 礲也。礲謂礳之也。荀子性惡篇。鈍金必將礱厲然後利。法言。夫有刀者礲諸。小徐本篆作礲。從石。龍聲。盧紅切。天子之桷椓而礱之。段氏曰。椓。當依類篇所引作斲。穀梁傳引禮。天子之桷斲

之礱之尚書大傳其桷天子斲其材而礱之加密石焉大夫達棱士首本庶人到加注云礱礲之也 句讀

晉語趙文子爲室斲其椽而礱之

東 礱 礱 礲也从石龍聲晉語桷天子斲而礱之加密石焉按礱以礪石以祇漢書枚乘傳磨礱底厲穀梁莊二十四傳斲之礱之荀子性惡鈍金必將待礱厲然後利淮南說林舌之與齒孰先礱也注言學行有刀者礲諸廣雅釋詁三礲磨也釋器礱礪也蘇俗取新穀去其糠曰礱礱磨用木 說文定聲

礱 礲也从石龍聲天子之桷椓而礱之 斠詮

天子之桷椓而礱之石部礱礲也从石龍聲天子之桷椓而礱之

此引以說字義不箸書名以又見大傳公穀兩傳也天子之室斲其椽而礱之加密石焉椽即桷也斲斫也言旣斫而加礱以密石也此作椓椓擊也非義當以斲爲正字 引經證例

研 礲也从石幵聲 五堅切

研 礲也 玉篇 摩也 从石幵聲 五堅切 校錄

研 礲也從石幵聲 御堅反 繫傳

研 徐从石 從反大

研 䃺也亦謂以石䃺物曰研也手部曰摩者研也研者摩也爲轉注此亦研與䃺爲轉注研摩以手故从手研䃺以石故从石 从石开聲五堅切十四部亦作硯【段注】

研 䃺也從石开聲五堅切 䃺也者䃺當爲摩廣韻研磨也後漢書蘇竟傳昔以磨研編削之才與國師公校定秘書【義證】

研 䃺也。䃺似當作摩手部摩研也與此轉注然䃺經典作磨磨摩多通用詩如琢如磨釋文磨本又作摩釋器石謂之磨元應引作摩研下卽䃺字或者故以䃺說研與手部以研說摩彼此互照則于轉注之中別寓通假之法亦有妙理 從石开聲五堅切【句讀】

先 研 研 䃺也从石开聲字亦作硯又今俐字疑研之誤以石曰研磨以手曰擊摩釋名釋書契硯研也研墨使和濡也轉注易繫辭能研諸侯之慮鄭注研猶思慮也疏精也又極深研幾蜀才本作擊皆得轉注東京賦研覈是非注審也假借爲硯江賦綠苔鬖髿乎研上又爾雅釋畜騉蹄趼木亦作研舍人李孫注皆訓平也【通訓定聲】

研 研 䃺也从石开聲【斠詮】

研下曰䃺也䃺下曰石磑也此與礳摩二篆轉注正同而義一屬手一屬石今人碾字乃研之俗字也以碾代研而以研代硯【釋例】

研䃺今字省作磨也硯石滑也手部曰擊摩也按二字文義俱異研从石䃺以石也擊从手摩以手也易極深研幾蜀才本正作擊字李善江賦注研與硯同今俗硯亦通用研字段氏曰硯之本義謂石滑不澁今人研墨者曰硯引伸之義也【辨字正俗】

研 䃺也从石开聲五堅切○易繫辭能研諸侯之慮○與硯同郭璞江賦綠苔鬖髿乎研上注滑石也【字通】

擊卽極深研幾之研上繫辭

此據范長生易本而言也釋文云蜀才作擊擊摩也是正字

研䃺也䃺石磑也古者公輸班作磑別一義【答問疏證】

䃺 石磑也从石靡聲模臥切 雲青

案唐寫本玉篇䃺注引說文石磑也埤蒼䃺硪也野王謂以石相摩所用以研破穀麥也

䃺 石磑也玉篇磑也所以䃺麥 从石靡聲模臥切【校錄】

䃺 石磑也從石靡聲模臥切【繫傳】

䃺 石磑也䃺今字省作磨引伸之義爲研磨俗乃分別其音石磑則去聲模臥切研磨則平聲莫婆切其始則皆平聲耳按詩如琢如磨釋器毛傳皆曰玉謂之琢石謂之磨詩釋文磨本又作摩詩爾雅皆言治石非謂以石治物然則作摩是矣釋元應引爾雅作石謂之摩

乃善本

从石靡聲 模臥切 十四部 【段注】

𥗊 石磑也從石靡聲 模臥切

諸書借磨字。晉書天文志周髀家云天圓如張蓋地方如棊局天旁轉如推磨而左行日月右行隨天左轉故日月實東行而天牽之以西沒譬之於蟻行磨石之上磨左旋而蟻右去磨疾而蟻遲故不得不隨磨以左迴焉吳均說餅云安定噎鳩之麥洛陽董德之磨 嵇含八磨賦外兄劉景宣作爲磨奇巧特異策一牛之任轉八磨之重因賦之曰方木矩時圓質規旋下靜以坤上轉以乾巨輪內建八部外連取像諸集應山公九錫文嘉麥既熟迨水精麪負磨回衛迅若飛電 盛宏之荊州記當陽縣有麥城東有驢磨城傳云伍員造此城以攻麥城故假之驢磨之名 鄴中記石虎又有磨車置石磨于車上行十里輒磨麥一斛 輟耕錄尚食局進御麥麪其磨在樓上於樓下設機輪以旋之驢畜之蹊踐人役之往來皆不能及且無塵土臭穢所侵乃巧工瞿氏造焉 石磑也者淮南原道訓攻大𥗊堅高大𥗊磑也 【義證】

𥗊 石磑也。淮南原道訓攻大𥗊堅。高注𥗊磑也。從石。靡聲。模臥切。 【句讀】

經典省作磨。天文志如蟻旋磨。案當依類篇補正。實增入上文二行𥗊磑也下

隨歌 𥗊 𥗊 石磑也从石靡聲字亦作磨轉注引磨碎物亦曰磨段借爲摩爾雅釋器石謂之磨詩淇奧如琢如磨論語磨而不磷說苑建本根靈於言之曰磨張公神碑剛塹琢摩正作摩爾雅釋器磨謂也古韻詩淇奧叶猗瑳磨 【通訓定聲】

𥗊 石磑也从石靡聲 【斠詮】

𥗊 此許石𥗊字故曰石磑也俗省作磨 【述誼】

𥗊 石磑也从石靡聲 模臥切

爾雅釋器石謂之磨釋文磨莫佐反正字當作𥗊又詩淇奧如琢如磨毛傳石曰磨周禮太宰飭化八材司農注石曰磨亦用爾雅爲義當亦同今文作磨說文有磨字無磨字 【經正字】

𥗊 郎石謂之磨之磨 釋器

鄉書無磨𥗊石磑也古公輸般作磑𥗊作磨俗體字又

𥗊 碎也呂𥗊碎物曰𥗊 【廣雅疏證】

# 磑 𥗊也从石豈聲古者公輸班作磑 五對切

磑 𥗊也从石豈聲古者公輸班作磑 五對切 玉篇午對居衣公哀二切堅石也磨也廣韻止收去聲隊引世本曰公輸般作之 【校錄】

磑 廣韻引世本作公輸般與權弓同此作班與孟子注同 【校議】

磑 𥗊也從石豈聲古者公輸班作磑 臣鍇按晉書王戎有水磑 五對反 【繫傳】

磑水磑今本磑作水碓 說文校勘記

磑 䃺也从石豈聲五對切十五部古者公輸班作磑廣韵云世本曰公輸般作磑語必出世本作篇矣班與般古通是以倕弓作般孟于注作班 段注

嚴曰此篆从豈聲不當音五對切且磑爲磨而碓以舂其音太相近恐非也廣韵十五灰載此字五灰切當是舊音又云五內切則後人增之十八隊磑蚧二字竝附部末可見也玉篇午對居衣公哀三切似亦重修時所增改耳 徐箋

磑 䃺也從石豈聲古者公輸班作磑五對切 䃺也者一切經音義十五磑北土名也江南呼磨也釋名磑磨也急就篇碓磑扇隤舂簸揚顏注磑所以䃺也古者魯班作磑方言磑或謂之䃺注云即磨也 古者公輸班作磑者廣韻磑磨也世本曰公輸般作之 義證

磑 䃺也。䃺磑轉注。而䃺下加石字者。緣上文說解中䃺字是動字。故曰石磑以見靜字乃其本義也。從石。豈聲。五對切。古者公輸班作磑。眾經音義。世本。公輸班作磑。磑北方名也。江南呼䃺也。句讀

灰隊 磑 磑䃺也从石豈聲古者公輸班作磑轉注方言十二長磑堅也廣雅釋詁一磑堅也按石之堅也假借重言形況字高唐賦振陳磑磑注高皃魯靈光殿賦嵔磑磑以䧢㟞思元賦行積冰之磑磑兮又漢書禮樂志美芳磑磑即郎注堅貌也古韻高唐賦叶氣歸漢崋磑 通訓定聲

磑 䃺也从石豈聲古者公輸班作磑 世本云輸班無公字 斠詮

磑牛京切 並文選注 [illegible]

磑牛京切 案北征賦注引磑磑霜雪白之貌也牛哀切今作磑从石叉切牛京疑有誤俟攷 並文選注 舊音補

注

碓 舂也从石隹聲 都隊切

碓 舂也 玉篇所以舂也 从石隹聲 都隊切 校錄

碓 舂也從石隹 聲得悔反 繫傳

碓 所㠯舂也 所㠯二字各本無今補舂者擣粟也杵臼以石爲之不用手而用足謂之碓桓譚新論宓犧制杵臼之利後世加巧借身踐碓按其又巧者則水碓水磑失聖人勞其民而生其善心之意矣 从石隹聲 都隊切十五部 段注

碓 作所㠯舂也 注云所㠯二字各本無今補 按舂米者爲碓舂之亦爲碓不必增所以字 段注匡謬

碓 舂也從石隹聲 都隊切 廣韻引廣雅䃺碓也 字林碓衡 周禮槀人注錞于圜如碓頭大上小下 太元守次八曰無椎其碓舉 晉諸公讚征南杜預作連機碓 王隱晉書石崇水碓有三千餘區 孔融肉刑論今碓之巧勝於斷木掘地 鄴中記石虎又有舂車木人乃作行碓于車上車動則木人踏碓舂行十里成米一斛

春也者玉篇𥕢所以舂也顏注急就篇同李善長笛賦注引作舂同 **義證**

（篆）所以**舂也**。依玉篇補所以二字。杵臼在手，碓則任足，又有水碓，不勞人力。杜預作連機碓。石虎作行碓于車上，車動則木人踏碓。**從石隹聲**。都隊切。 **句讀**

碓　（篆）舂也从石隹聲以手碓以足舂擣地爲臼木爲杵碓則以石後世又有水碓水磑方言五碓機謂之梃注然梢孩碓上主發之機也陸龜爲碓碓之機人注爲如碓頭 **通訓定聲**

（篆）**舂也从石隹聲** **斠詮**

碓舂也从石隹聲都隊切○又都回切通堆史記河渠書鑿離碓晉灼注碓古堆字漢書地理志又作離隼 [illegible]

碓都隊切 [illegible]

碓都隊切長笛賦 [illegible]

（篆）**舂已復擣之曰磓从石沓聲**徒合切

（篆）舂已復擣之曰磓从石沓聲徒合切 繫傳擣作擣俗 玉篇徒

答徒感二切廣韻止收入聲注云舂已復擣之爲磓 **校錄**

（篆）舂已復擣之曰磓 **繫傳**

從石沓聲道合反 磓之言沓也取重沓之意廣雅磓舂也

（篆）舂已復擣之曰磓 从石以石沓舂

聲徒合切入部 **段注**

（篆）舂已復擣之曰磓從石沓聲徒合切 磓者重舂也廣雅磓舂也 **義證**

（篆）舂已。復擣之曰磓。玉篇磓。再舂也。從石沓聲。沓者重沓也。取意。徒合切。 **句讀**

合磓（篆）舂已復擣之曰磓从石沓聲 **通訓定聲**

（篆）舂已復擣之曰磓从石沓聲　今碓殼雖已又復舂曰磓頭蓋古有是語矣 **斠詮**

（篆）**以石箸隿繁也从石番聲**博禾切

（篆）以石箸隿繁也 繫傳韻會箸作著李注文選嵇叔夜詩引作以石著弋繳也

从石番聲 博禾切玉篇補左補何二切以石維繳也重文作碆廣韻收桓注云磻溪太公釣處戈韻止有碆注繳石又音盤 **校錄**

磻 以石箸隿繳也从石番聲 濤案文選西京賦注嵇叔夜贈秀才入軍詩兩見皆無隿字蓋古本如是言繳不必再言隿矣今本義得兩通 〔古本考〕

磻 以石著隿繳也從石番聲臣鍇曰亦見吳都賦又磻冢山名補陀反 〔繫傳〕

磻又磻冢山名當作又磻溪 〔[illegible]〕 地名嶓冢從山不從石

磻 㠯石箸隿繳也 隿者繳射飛鳥也繳者生絲縷系矰矢而以隿軼也以石箸於繳謂之磻戰國策被礛磻引微繳折清風而抎矣 从石番聲 博禾切十四十七二部合音也玉篇廣韵碆字同此 〔段注〕

磻 以石箸隿繳也從石番聲 博禾切 以石箸隿繳也者後漢書馬融傳注引同徐鍇韻譜磻石可爲鏃集文磻射石也謝靈運山居賦磻綸不投置羅不披磻弋靡用蹄筌諸施自注云八種皆是漁獵之具西京賦磻不特絓往必加雙薛綜注沙石膠絲爲磻李善注引說文磻以石著繳也嵇叔夜贈秀才入軍詩流磻平皋李善引說文與前同楚策被礛磻引微繳折清風而抎矣姚伯聲云磻以石維繳也鮑案玉篇引以石維繳也皇氏論語義疏云繳射者多家一云古人以細繩系丸而彈謂之繳射也集韻磻通作碆碆石可爲矢鏃廣韻碆礛繳石史記楚世家若王之於弋誠好而不厭則出寶弓碆新繳集解云徐廣曰以石傅弋繳曰碆索隱云碆作磻音播 〔義證〕

磻 以石箸隿繳也。小徐韻譜曰磻石可爲繳楚策被礛磻引微繳折清風而抎矣史記楚世家作碆徐廣曰以石傅弋繳曰碆索隱曰碆作磻音播

從石番聲。博禾切 〔句讀〕

寒歌 磻 以石箸隿繳也从石番聲按字亦作碆作磻策被礛磻引微繳西京賦磻不特絓注沙石膠絲爲磻史記楚世家碆新繳射義易漸鴻漸于磐注山石之安者也虞注聚石稱磐馬注山中磐紆則謂般字爾雅釋山注多磐石磐類磐大石也按易磐古只作般屯爲連語漸借爲泮也因漢書注訓石因製此磐字假借爲盤跚連語易屯磐桓馬注槃桓也又雙聲連語江賦瀾門蹴摶而磐礴注廣大貌與礡于磐衣般磼磼爲般衣之貌不同字韻易漸叶磐衎 〔通訓定聲〕

磻 以石箸隿繳也从石番聲 玉篇同碆史記碆新繳徐廣注以石傅弋繳曰碆廣成頌矰碆飛流案國策作磻同此 〔[illegible]〕

磻音波 〔[illegible]〕 碆音波 西京賦 〔[illegible]注〕

䃴 斫也从石箸聲 張畧切

䃴 斫也从石箸聲 張略切 釋器斫謂之䃴 〔校錄〕

䃴 斫也從石箸聲臣鍇曰爾雅作鐯張略反 〔繫傳〕

䃴 斫也 斫者其器所以斫地因謂之斫也釋器曰斫謂之鐯鐯字又作櫡依許則當作䃴郭云钁也金部钁者大鉏也然則必以金爲之安得从石蓋上古始爲之用石如砮砭之類或以其可斫地擨石故从石歟 从石箸聲 張略切 五部 〔段注〕

䃴 斫也從石箸聲 張略切

研也者本書楮字云研謂之楮 [義證]

礛 研也。○字與櫡同。釋器研謂之鐯。釋文。鐯字又作櫡。從石。箸聲。張略切。[句讀]

薬礛 礛 研也从石箸聲按當爲櫡之或體以其可擊石故从石 [通訓定聲]

礛 研也从石箸聲 [斠詮]

礛研也从石箸聲張略切○徐鍇曰爾雅作鐯按爾雅釋器研謂之鐯釋文又作櫡郭云钁也字林钁大鋤也 [illegible]

礛研也 礛研雙聲 [illegible]

礛即研謂之鐯之鐯 釋器

礛研也木部櫡研謂之櫡櫡礛本一字後人迻分二部 皆正字鐯俗體字 [illegible]

硯 石滑也从石見聲 五甸切

硯 石滑也 玉篇石滑所以研墨 从石見聲 五甸切 [校錄]

硯 文選江賦注引作滑石也 [校議]

硯 石滑也 江賦注引此作滑石也 [illegible]

硯 石滑也从石見聲 舊案文選江賦注引硯滑石也蓋古本如是

---

賦文云綠苔鬖髿乎研上注研與硯同 則當作滑古不當作石矣 [古本]

[考] 硯 石滑也從石見聲臣鍇按江賦曰綠苔參沙于硯上魚見反 [繫傳]

硯今文選作綠苔鬖髿乎研上 [繫傳校勘記]

硯 石滑也 謂石性滑利也江賦曰綠苔鬖髿乎研上李注研與硯同按字之本義謂石滑不澀今人研墨者曰硯其引伸之義也 从石見聲 五甸切十四部 [段注]

硯 石滑也從石見聲 五甸切 自帖吳郡有硯石山 寰宇記雅州嚴年縣硯石西川水出硯山之硯盤谷 釋名硯研也研墨使和濡也 石滑也者當爲滑石也江賦綠苔鬖髿乎研上李善曰說文硯滑石也研與硯同本書滑利也玉篇硯石滑所以研墨 [義證]

硯 石滑也。一引作滑石也玉篇硯石滑所以研墨通作研江賦綠苔鬖髿乎研上李善曰研與硯同 從石見聲。五甸切。[句讀]

硯 硯 石滑也从石見聲江賦綠苔鬖髿乎研上以研爲之轉注後世名研以磨墨者曰硯釋名釋書契硯研也研墨使和濡也 [通訓定聲]

硯 石滑也从石見聲 [斠詮] 石滑也从石見聲按今長箋滑訓利利猶厲也與研摩同義攷九經有筆墨字如史

載筆公輸削墨之類而無硯字意古人用墨以器和之如莊子舐筆和墨是也硯雖見於西京雜記天子以玉爲硯及異書引帝鴻氏之硯然字不見於經且唐人多以瓦爲硯故昌黎毛穎傳止偁爲陶泓及宋初而硯始以譜行端歙二石遂擅名天下然則硯字恐亦徐氏所羼者矣【說字】

砭 **以石刺病也从石乏聲** 方彩切又方驗切

砭 以石刺病也 宋本及廣韻韻會引玉篇砭注刺作刺是也 从石乏聲 方廉方驗二切宋本乏作丏玉篇砭爲砭之重文砭音甫廉切廣韻去聲引說文又收平聲【[illegible]】

砭 刺當作刺【[illegible]】

砭 以石刺病也 藝文志箴石注云石砭石即石箴也古者攻病則有砭今其術絕矣【[illegible]】

砭 以石刺病也從石乏聲臣鍇按南史所謂石鍼逼廉反【繫傳】

砭 方廉方驗二切係齊刻斐列補也一本作悲廉切小徐逼廉反五音韻譜亦收於鹽韻說文韻譜乃收於豔韻

玉篇砭甫廉切砭同上廣韻則鹽豔兩韻皆收有古文砭則砭之譌也乏即乏字乏譌乏又譌巴耳【[illegible]】

砭 **以石刺病也** 以石刺病曰砭因之名其石曰砭石東山經高氏之山其下多箴石郭云可以爲砭針治癰腫者素問異法方宜論東方其治宜砭石王云砭石謂以石爲鍼按此篇以東方砭石南方九鍼並論知古金石並用也後世乃無此石矣 **从石乏聲** 方廉方驗二切七部【段注】

砭 **以石刺病也從石乏聲** 方廉方驗二切

以石刺病也者本書劉字云砭刺也𥓂字云入脈刺穴謂之𥓂一切經音義十八攻病曰藥石古人以石爲針今人以鐵皆謂療病者也鶡冠子鍼謂之藥急就篇灸刺和藥逐去邪襄四年左傳官箴王闕宋本正義每官各爲箴辭以戒王若箴之療疾故名箴爲藥案文選序箴興於補闕五臣注箴所以攻疾防患亦猶針石之針以療疾也洪武正韻箴誡醫者以箴石刺病故有所諷刺而救其失者謂之箴古者以石爲箴左傳美疢不如惡石是也今人多以鐵爲之襄二十三年左傳藥石也服注云石砭石也傳又云美疢不如惡石夫石猶生我杜注云愈己疾也管子法法篇痤雎之礦石東山經高氏之山其下多箴石注云可以爲砭針治癰腫者素問異法方宜論東方之域魚鹽之地海濱傍水其病爲癰瘍其治宜砭石故砭石亦從東方來王砅注云砭石如玉可以爲鍼秦策扁鵲怒而投其石高云石砭所以砭彈人臃腫也史記扁鵲傳疾在血脈鍼石之所及也韓案新序作疾在肌膚鹽鐵論所貴良醫者貴其審消息而退邪氣也非貴其下鍼石而鑽肌膚也又云拙醫不知脈理之腠血氣之分妄刺而無益於疾傷肌膚而已矣非扁鵲之用鍼石文選七發今太子之病可無藥石針刺灸療而已韓詩外傳扁鵲砥鍼礪石易林針頭刺手百病瘳愈漢書藝文志用度鍼石湯火所施師古曰石謂砭石即石箴也古者攻病則有砭今其術絕矣後漢書趙壹傳鍼石運乎手爪注云古者以砭石爲鍼凡鍼之法

石手象天左手法地彈兩怒之搔而下之此運手爪也潛夫論治身有黃帝之術治世有孔子之經然病不愈而亂不治者唯鍼石之法誤而五經之言誣也南史王僧孺多識古事侍郎金元起欲注素問訪以砭石僧孺答曰古人當以石為針必不用鐵說文有此砭字許慎云以石刺病也東山經高氏之山多針石郭璞云可以為砭針春秋美疢不如惡石服子慎注云石砭石也季世無佳石故以鐵代之耳新唐書劉禹錫云孫思邈傳導以藥石救以砭劑案字書無砭字當作砭說文云以石刺病也或作砭玉篇砭刺也以石刺病也砭同上 義證

砭 以石刺病也。此動字也素問曰砭石則靜字也猶箴本靜字而左傳官箴王闕則動字也左傳美疢不如惡石則直謂之石廣雅石鍼謂之策玉篇砭同砭 從石乏聲。方廉方驗二切 句讀

疊韻 砭 砭 以石刺病也从石乏聲素問異法方宜論其治宜砭石注謂以石為鍼也秦策扁鵲怒而投其石注石砭所以砭彈人臃腫也 按今石法失傳 通訓定聲

砭 以石刺病也 斠詮 从石乏聲

𥗿 石地惡也从石鬲聲 下革切

雲青案唐寫本玉篇𥗿注引說文石地也埤蒼𥗿也今翻刻本玉篇被陳彭年等妄刪去地字及埤蒼書名不足據信然唐本玉篇所引說文亦與二徐本不同錄此備攷

𥗿 石地惡也从石鬲聲 下革切宋本及繫傳作隔 校錄

𥗿 石地惡也從石鬲聲閑隔反 繫傳

𥗿 石地惡也 此與厂部之厤音義略同類篇曰𥗿厤石地管子沙上之次曰五塥塥疑同𥗿从石鬲聲 下革切 十六部 段注

𥗿 石地惡也從石鬲聲 下革切 石地惡也者玉篇𥗿石也塥也殺案左傳所謂如得石田無所用之 [illegible]

𥗿 石地惡也。與厤同訓孫氏鈕氏本皆作石也惡也玉篇𥗿石也塥也稱疑當依此作地依玉篇作塥石地絕句言石地謂之𥗿也塥也者遍其名也言𥗿又名塥也特說文有𥗿而無塥耳從石鬲聲。鬲部無鬲而鐘鼎文有之故不改篆文下革切、猶左傳之石田、 案此句錯簡正當增入上文五行石地絕句下 句讀

陌 𥗿 𥗿 石地惡也从石鬲聲按與厤略同字亦作塥管子地員沙土之次曰五塥注塥謂堅不相著 通訓定聲

𥗿 石地惡也从石鬲聲 與厤聲義相同然此等字多後人加入者未必為許君原文 斠詮

砢 磊砢也从石可聲 來可切

砢 磊砢也 韻會引磊上有眾石皃三字恐非玉篇注磊砢眾小石皃廣韻注磊砢石

兒 从石可聲 來可切

校錄

磊砢也从石可聲 來可切

繫傳

按上砢譌厯次亦不察又譌砢於末今砢此篆當作磨石聲也从石麻聲郎擊切

[illegible]

磊砢也 磊砢二字雙聲上林賦曰水玉磊砢張揖云磊砢魁礨皃也又說樹曰坑衡閜砢郭璞云閜砢相扶持也世說新語曰其人磊砢而英多 从石可聲 來可切十七部

段注

磊砢也從石可聲 來可切

磊砢也者玉篇磊砢衆小石皃上林賦水玉磊砢郭璞注磊砢魁礨貌也

義證

磊砢也。玉篇磊砢衆小石皃上林賦水玉磊砢張揖云磊砢魁壘皃 從石可聲。來可切

句讀

砢字必連磊字以成義通例當在磊字後然磊字爲部首以成字通例當在部末然使說磊曰磊砢衆石也則文義不順故用變例于砢下出其名目于磊下出其訓義也。 案前說補正宜增入上文三行來可切下

砢 磊砢也从石可聲石魁礧之皃上林賦水玉磊砢又世說新語曰其人磊砢而英多

通訓定聲

磊砢也从石可聲

斠詮

衆石也从三石 落猥切

衆石也从三石 落猥切 廣韻磊爲磥之重文磥注衆石皃

校錄

磊 大徐無碑篆廣韻十二齊引碑染繒黑石出琅邪山議補御覽卷百八十八引有𥗝篆大徐在新附云柱下石也似說文本有𥗝篆然據木部槽柱氐石本誤氐石古用木今以石據此知𥗝从石非古御覽所引未敢據信

[illegible]

衆石也從三石 臣鍇曰會意落浼反

繫傳

衆石皃 各本作也今依廣韵訂石三爲磊猶人三爲衆磊之言絫也古音在十六部楚辭石磊磊兮葛蔓蔓 从三石 落猥切古音在紙前是以亦作磥

段注

衆石也從三石 落猥切

衆石也者字林同本書𨻰磊也碞頭爲磊磊砢也古詩磊磊澗中石

義證

衆石也。字林同。阜部𨻰磊也楚詞石磊磊兮葛蔓蔓古詩磊磊澗中石 從三石。落猥切

句讀

磊 衆石也从三石會意字亦作磥作礧作礨楚辭石磊磊兮葛蔓于蔓高唐賦磥磥礧礧而相摩兮漢書司馬相如傳礧石相擊硠硠莊秋水不似礨孔之在大澤乎釋注上林賦水玉磊砢注魁礨皃吳都賦金鎰磊砢注衆多皃魯靈光殿賦磊砢相扶注壯大之皃海賦磊匒匌而相豗注大皃江賦駭崩浪而相礧又埤蒼礧推石自高而下

他韻集今字據下石聲賦曰磊砢借雙聲連語閑居賦磊落蔓衍乎其側注貌兒琴賦磊砢注壯大貌未詳磊碌磊落崢嶸魯峻磈礧落貌皺文磊㵎連語海賦磥磊山壟注不平貌爾雅釋木注盤結魂磊 說文通訓定聲

磊 眾石也从三石 說文解字注

# 文四十九 重五

文四十一重五 說文云文四十九重五按繫傳誤也部中闕碧碞礙礦硐五字𥑮闕重文𣪊䃍一字共實文四十四重二也 繫傳校錄

文四十九礦作切音文立補當倒補次立說 [illegible]

文四十二竹君本同實四十四大徐四十九 重五竹君同實三案碧當依汗簡作䂖䃍本同此挩碧碞礙礦硐五文挩𣪊䃍二文所據小徐本作𥓌韻本同 鈕氏 [illegible]

文四十九 重五 ○ 眾經音義礎桑朗反說文礎柱下石也古 [illegible]

文四十九 重五○太平御覽引說文磌柱下石也古 目木今目石案末二語見木部榰下則是古謂之榰漢謂之磌也墨子備城門篇韓非子十過篇皆作質然則磌者漢時專字也廣雅云礎磌礩也案大徐新附有礩字如或御覽所引即是新附字則新附字在宋以前非大徐所附也○廣韻十二齊引說文碑染繒黑石出琅邪山案集韻碑字說同廣韻而不引說文則所據者亦同二徐本然漢武帝時有金日磾證知古有磾字 句讀

礪 䃯也从石厲聲 經典通用厲 力制切

礪通作厲 玉篇礪力勢切䃯䃯礪石可磨刃徐氏曰經典通用厲按說文厲訓旱石詩公劉取厲取鍛禮儒行砥厲廉隅竝作厲 說文解字注

礪 䃯也从石厲聲經典通用厲力制切 宋禹貢礪砥砮丹漢書作厲詩公劉取厲禮儒行砥厲廉隅左氏哀十六年傳勝自厲劍竝不从石 [illegible]

礪 䃯也从石厲聲經典通用厲 力制切 鈕曰玉篇云䃯䃯礪石可磨刃按說文厲訓旱石詩公劉取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅竝作厲 [illegible]

礪 䃯也从石厲聲經典通用厲按詩公劉取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅左昭十二年傳磨厲以須哀十六年傳勝自厲劍皆不从石 拈字

礪 䃯也从石厲聲經典通用厲力制切○按說文厎訓柔石厲訓旱石旱當作悍也呂覽去宥篇水激則旱註云旱猶悍也精悍字磨石也詩取厲取碫是磨石因而磨之即曰厎厲儒行砥厲廉隅左傳磨厲以須白公勝自厲劍皆是虛實義本無

二字俗乃加石【[illegible]】

𥗬 左氏傳衛大夫石碏唐韻云敬也从石未詳昔聲七削切

碏通作踖

玉篇碏七昔七睯二切敬也引左氏傳衛大夫石碏 按隸釋載公羊殘碑作石踖又詩楚茨執爨踖踖論語鄉黨篇君在踧踖如也是踖有敬義【鈕新附攷】

碏 左氏傳衛大夫石碏唐韻云敬也从石未詳昔聲七削切○隱四年公羊傳石碏立之漢熹平石經碏作踖案詩執爨踖踖傳踖踖言爨竈有容也正義踖踖然敬慎於事而有容儀矣是踖即碏也【新附通誼】

碏 左氏傳衛大夫石碏唐韻云敬也从石未詳昔聲七削切

案石經公羊殘碑作石踖隸釋云板本作碏【新附攷證】

𥗬 左氏傳衛大夫石碏唐韻云敬也从石未詳昔聲按洪适隸釋載公羊殘碑作石踖是碏古通作踖【】

碏 左氏傳衛大夫石碏唐韵云敬也从石未詳昔聲七削切

鈕曰隸釋載公羊殘碑作石踖又詩楚茨執爨踖踖論語鄉黨篇君在踧踖如也是踖有敬義【徐攷】

碏 左氏傳衛大夫石碏唐韵云敬也从石未詳七削切○按石碏漢石經公羊傳作石踖知古是从足字今三傳中碏字皆俗改論語踧踖如也集解馬融注踧踖恭敬皃後漢明帝紀注引鄭君注同與詩楚茨執爨踖踖義合此唐韵碏訓敬所本然則孫愐等猶知碏爲踖別字大徐則昧其原矣【鄭新附攷】

磯 大石激水也从石幾聲居衣切

磯通作圻又疑幾之俗字

博雅釋水磯磧也一切經音義卷十五磯引埤蒼水中磧石也玉篇磯居衣切水中磧也厓也錢先生云磯即圻字通典吳以牛渚圻爲重鎮即牛渚磯也古書圻與畿通故知圻即磯樹玉謂孟子親之過小而怨是不可磯也(趙注磯激也)與論語孔子對定公問言不可以若是其幾也(何集注幾近也)二書語意相類蓋幾近與激摩義合故又疑磯爲幾之俗字【鈕新附攷】

磯 大石激水也从石幾聲居衣切○際盛案章懷注後漢書黨錮傳曰牛渚山名突出江中謂牛渚圻知圻即磯也宗涑謹案新坿攷引錢少詹事說同 **新附通誼**

磯 大石激水也从石幾聲居衣切
鈕曰磯古通作圻錢先生云磯卽圻字通典吳以牛渚圻爲重鎮卽牛渚磯也 **徐攷**

磯 大石激水也从石幾聲按杜佑通典以牛渚磯作牛渚圻左襄二十六年傳天子之地一圻注封圻也或作畿據此知磯亦可通作圻 玉篇磯水中磧也說文無磧有磧磧水陼有石者與磯義合疑古或用磧 **拈字**

磯 大石激水也从石幾聲居衣切○按磯字經典中唯孟子不可磯一見宋氏翔鳳四書釋地辨證云依義當作機說文主發謂之機趙注云磯激也激卽激發之義此說得之自孟子改从石作磯因生石激水之解廣雅錄其字厥後詞章家磯頭釣磯之語疊出矣 知同謹按錢氏大昕云通典吳以牛渚圻爲重鎮卽牛渚磯古圻與畿通知圻卽磯字今審牛渚磯之名起於後世圻乃同音通用字圻無石激水義鈕氏據論語言不可若是其幾何注幾近也卽是孟子之磯幾近與激摩義合尤強解不足辨 **鄭新附攷**

碌 石皃从石彔聲盧谷切

碌通作錄 玉篇碌力木切碌磟多沙石廣韻入聲三燭碌碌石綠色力玉切又音祿 按莊子漁父篇祿祿而受變於俗釋文引司馬云錄錄貌也據司馬本則本作錄史記平原君傳公等錄錄注索隱引王劭云錄借字耳又引說文云錄錄隨從之貌此傳寫誤按說文作娽 據此知古通作錄說文錄訓金色與石綠色義亦近據玉篇訓則又近坴說文坴土塊坴坴也後漢書馬援傳今更共陸陸章懷注云陸陸猶碌碌陸从坴聲是坴陸竝通碌矣 **鈕新附攷**

碌 石皃从石彔聲盧谷切○案碌卽坴說文坴土塊坴坴也女部娽隨從也卽國策公等錄錄之錄後漢書馬援傳今更共陸陸注陸陸猶碌碌陸與錄皆娽之叚借宗涑謹案辵部逯謹行逯逯也誼亦與娽近 **新附通誼**

碌 石皃从彔聲盧谷切
鈕曰廣韻三燭碌碌石綠色古通作錄 **徐攷** 案从下奪石字

碌 石皃从石彔聲按古通作錄史記平原君傳公等錄錄前漢蕭何傳當時錄錄未有奇節灌夫傳此特帝在即錄錄皆作錄 【拈字】

碌 石皃从石彔聲盧谷切○按玉篇碌謂碌碌多沙石廣韵謂多石皃大徐删多字非也此後世語古籍無之亦用作庸碌字史記酷吏傳贊九卿碌碌論語注碌碌庸人等文恆見古通作錄史記平原君傳公等錄錄漢蕭何傳當時錄錄灌夫傳此時帝在即錄錄皆是亦作祿莊子漁父祿祿而受變于俗又作陸後漢馬援傳今吏共陸陸本字作娽史記索隱偁王劭曰錄借字說文娽娽令大爲錄隨從之皃令作隨從也說文脫是也 【鄭新附攷】

# 砧 石柎也从石占聲知林切

砧卽甚之俗字或作枯

玉篇碪知林切擣石重文作砧　按釋宮椹謂之榩詩商頌作虔郭注斫木櫍也釋文椹本又作砧據此知砧卽椹而古只作甚詳前櫍下又廣韻下平二十一侵椹重文作枯知砧又枯之俗字矣 【鈕新附攷】

砧 石柎也从石占聲知林切　案文選擣衣詩注引文字集略砧杵之質也 【[illegible]】

砧 石柎也从石占聲知林切

鈕曰玉篇碪擣石重文作砧按釋宮椹謂之榩郭注斫木櫍也釋文椹本又作砧據此知砧卽椹又廣韵二十一侵椹重文作枯 【[illegible]攷】

砧 石柎也从石占聲按玉篇碪擣石也重文作砧說文石部無碪字爾雅釋宮椹謂之榩郭注斫木櫍也釋文椹本又作砧說文木部無椹有枯枯卽砧也 【拈字】

砧 石柎也从石占聲知林切○按爾雅釋宮椹謂之榩郭注斫木質也釋文椹本或作砧文選謝惠連擣衣詩注亦引爾雅作砧則椹卽砧字說文亦無椹據周禮王弓弧弓以射甲革椹質說文弓字注引作甚質知古止借甚字後人以斫木質用木加木作椹擣衣質用石加石作碪玉篇碪擣石也砧爲重文則从占者又出碪後或據廣韵椹重文作枯謂說文枯卽砧字未然枯木名同音得通用耳 【鄭新附攷】

# 砌 階甃也从石切聲千計切

砌通作切

玉篇砌千計切危也階砌也　按文選西京賦設切厓隒李注云切與砌古字通又漢書班固傳釦切文選西都賦

作釦砌李注引廣雅曰砌阤也見釋宮是晉魏時已有砌字
鈕新附攷

砌 階甃也从石切聲千計切○漢書外戚傳切
皆銅沓張衡西京賦刊層平堂設切厓隒李
善注切與砌古字通後漢
書班固傳於是元墀釦切 新附通誼

階甃也从石切聲千計切 案後漢書班固傳元墀釦切文
選作釦砌張衡西京賦左墄右平注墄音砌又設切厓隒李
善曰切古通砌砌墄二字說文所無即切字 鄭新附攷證

階甃也从石切聲千計切
鈕曰玉篇砌危也階砌也按文選西京賦設切厓隒李注云
切與砌古字通 徐箋

階甃也从石切聲 墨卿曰張指廣雅釋室
篇云阤砌也砌俗字當作切張衡西京賦
刊層平堂設切厓隒李善注云切與砌通呂向云
刊削也層累堂高也厓隒邊也削累其階令平高
設切以為厓隒是也
據此知古通作切矣 拈字

階甃也从石切聲千計切○按文選西京賦設切厓
隒李注切與砌通作切古字五臣本切作砌呂向注
厓隒邊限也設砌以為邊限依俗本後漢班固傳西都賦
玄墀釦切同是古字文選作砌又俗改 鈕同謹按門限
古亦名切與階切為邊限義同漢外戚傳切皆銅沓黃金
塗顏注切門限也淮南氾論訓枕戶橉而臥說林訓雖欲
謹亡馬不發戶橉高注並云楚人謂門切為橉俗亦作砌
廣雅柣阤橉砌也柣亦即切字爾雅柣謂之閾孫炎注門
限也釋文柣郭音千結反可證而說文正字作榍限也榍
从屑聲古音如切齒部齘从屑聲讀若切是其例許君榍
訓限蓋通門限階邊言之廣雅砌亦該兩事柣橉屬門限
阤為階邊書顧命
夾兩階阤是也 鄭新附攷

柱下石也从石質聲之日切
礩通作質
博雅釋室礎礩也玉篇礩之逸切柱下石又音致 按古
通作質从石从木竝後人加詳前櫍下 鈕新附攷

礩 柱下石也从石質聲之日切○墨子備城門
兩柱同質畢沅曰質古礩字或曰又通窒周
書熊安生傳腐疑礩滯宗涑謹案新坿攷博
足釋室礎礩也玉篇礩之逸切柱下石又音
致案古通作質从石从木竝後人所加詳前
櫍下又櫍攷云玉篇櫍之逸切椹也惺鏡濤

云周禮司弓矢棋質說文弓部引作甚質樹玉案公羊定八年傳弓繡質何注質柎也與新坿櫍訓同文子上德篇質的張而矢射集亦作質宗涑謂質是叚借正字磌當作砥櫍當作楮古柱磌樬質斫木櫍以木爲之字竝作楮詩者定爾功即从楮省也後世易木以石字別作砥說文楮柱砥以今字訓古字古用木釋楮今以石釋砥砥字當从石卒聲卒木本从氏大於末讀若厥與磌聲近磌爲柱本較大於柱與卒誼近說文砥从氏作以爲氐之或字轉寫之誤 新附通誼

柱下石也从石質聲之日切 桼古用質漢書王訢傳訢已解衣伏質師古曰鑕也欲斬人皆伏于鑕上也御覽一百八十八引說文櫍柱下石也古以木今以石 新補新附攷證

柱下石也从石質聲之日切

鈕曰博雅釋室礎磌也玉篇磌之逸切柱下石又音致按古通作質从石从木竝後人加 徐箋

柱下石也从石質聲按古通作質从木从石皆後人加也 拈字

柱下石也从石質聲之日切○按御覽卷百八十八引說文磌柱下石也古以木今以石郎木部楮字訓解止易柱砥爲柱下石則李昉等所見已爲楮別字其實古本作質詳見櫍下 鄭新附攷

磌也从石楚聲創舉切

礎疑舃之俗字

淮南說林訓山雲蒸柱礎潤高注礎柱下石磌也一切經音義卷十八引此文又引許叔重曰楚人謂柱碣曰礎按墨子備城門篇云柱下傅舄文選西京賦雕楹玉碣注據景福殿賦引本是舄後人加石也李注引廣雅曰碣磌也今傳本釋室作礎磌也據李見本則礎是碣碣與舄古字通據此知舄之爲礎方俗字耳古讀舃亦近礎故疑爲舃之俗字 鈕新附攷

磌也从石楚聲創舉切 桼淮南說林訓云山雲蒸柱礎潤 新補新附攷證

礎 淮南子山雲柱礎潤許君注楚人謂柱碣爲礎方俗字不入正文 補考

磌也从石楚聲創舉切

鈕曰淮南說林訓山雲蒸柱礎潤高注礎柱下石磌也一切經音義卷十八引許叔重曰楚人謂柱碣曰礎 徐箋

磌也从石楚聲按文選何晏景福殿賦玉舃承跋注舃與碣同引廣雅曰碣磌也言

以玉磌承柱之跋也據廣雅碣磌也則碣即是礎說文無碣字舄與碣同則碣即舄舄即礎也 **拈字**

礎 磌也从石楚聲創舉切○按淮南說林訓山雲蒸而柱礎潤眾經音義卷十八引許注云楚人謂柱碣曰礎是古止名碣礎乃碣之轉語爲秦漢閒方言故許不錄其字碣亦俗體古止作舄墨子備城門篇柱下傅舄文選景福殿賦玉舄承跋御覽卷百八十八引古史考秦始皇以驪山北石爲舄又引南州異物志大秦國以水精爲舄是也舄所以藉柱猶履 **鄭新附攷** 舄之藉足故以名之

# 磓 擣也从石垂聲 直類切

磓即錘之俗字亦作縋

玉篇磓丈僞切鎮也笮也亦作縋廣韻去聲五寘磓鎮也引呂氏春秋云磓之以石見四月紀高注云磓沈也馳僞切 按鄧析子無厚篇云不治其本而務其末譬如拯溺而錘之以石語與呂覽同則後人因錘石之言改金爲石也說文縋訓以繩有所縣義亦近錘若新附訓擣者當爲捶之俗字 **鈕** **鈕新附攷**

磓 擣也从石垂聲直類切 **[illegible]**

磓 擣也从石垂聲直類切

鈕曰玉篇磓鎮也笮也亦作縋 **徐攷**

磓 擣也从石垂聲按玉篇磓鎮也笮也呂氏春秋磓之以石似非俗字矣然據徐氏訓擣則義當作捶 **[illegible]**

磓 擣也从石垂聲直類切○按說文捶以杖擊也即古磓字俗別从石篇韵訓鎮則爲錘字之俗故呂覽四月紀云磓之以石鄧析子無厚篇作錘之以石 **鄭新附攷**

文九 新附

# 長 久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亡也凡長之屬皆从長

臣鉉等曰倒亡不亡也長久之義也直良切

𠑑 古文長

𠑷 亦古文長

長 久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亾也倒當作到凡長之屬皆从長臣鉉等曰倒亾不亾也長久之義也直良切玉篇又知兩切主也又除亮切多也廣韻收平上去三聲𠑷古文長𠑻亦古文長 校錄

長 六書故弟卅三引作久則變匕說文無倒字當作到

兄 此疑說文續添 校錄

長 已見校議許書無倒篆說解不拘

𠑷 疑校者所加下文兄同 校議議

長 从兀从匕𠂆者倒亾也 遯彖傳曰勿用取女不可與長也遯陰消之卦陰消陽則亾亾者長之反故云倒亾也 倒亾爲長 惠記

長 久遠也从兀从七兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亾也凡長之屬皆从長𠑷古文長兄亦古文長

濤案徐鍇祛妄云說文曰从兀从匕从到亾陽冰云非到亾聲到亡不亾也臣鍇以爲說文傳寫寔多聲字非愼之過然則當奎楚金所見說文本皆作从到亾聲不得如今本所作此與去之从到子同意

古本考

長 久遠也從兀從匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亾也凡長之屬皆從長臣鍇曰兀高遠也匕音化宙良反𠑷古文長𠑻亦古文長 繫傳

長 說文從兀從𠃑從倒亾陽冰云非倒亾聲倒亾不亾也臣鍇以爲說文傳寫實多聲字非慎之過陽冰非所致譏又陽冰作𨱗 繫傳祛妄

與許小異竝如頁字解中也

倒亾下疑當有聲字 [illegible]

長 從匕當作從匕 長 泰山碑作[illegible] [illegible]

長 久遠也 久者不暫也遠者不近也引伸之爲滋長長幼之長今音知丈切又爲多餘之長度長之長皆今音直亮切兄下曰長也是滋長長幼之長也 从兀从匕 會意匕呼霸切 亾聲 二字各本在變匕之下今依韵會正直良切十部 兀者高遠意也 說从兀之意兀部曰兀者高而上平也 久則變匕 匕各本作化今正說从匕之意匕下曰變也 𠂆者到亾也 到各本作倒今正說𠂆卽亾字亾而倒變匕之意 凡長之屬皆从長𠑷古文長𠑻亦古文長 段注

長 改亾聲在从匕下 注云亾聲各本在變化之下今依韵會正【段注匡謬】

龔曰長短之長與長養之長一義相因長之義蓋取於人身之長故古文从人上小篆从兀兀與元同人首儛元身以首爲主也長幼之義本此从匕者變化也長養之意也鼎臣云倒亾者不亾也長久之意也【[illegible]】

長 久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亾也凡長之屬皆从長 直良切

本書序假借者本無其字依聲託事令長是也龔案此字借義獨多書咸建五長周禮乃施則於都鄙而建其長此借爲官長也書立敬惟長借爲長幼也易元者善之長借爲宗長也孟子無物不長借爲生長也易君子道長借爲消長也孟子今交九尺四寸以長借爲長短也論語長一身有半借爲究長也釋文音直亮反文選文賦故無取乎冗長世說王恭日恭作人無長物皆此音

久遠也者廣韻長久也遠也廣雅長久也詩商頌長發其祥箋云長猶久也老子天地所以能長且久者以其不自生故能長生詩魯頌順彼長道箋云長遠也文選古詩道路阻且長 兀者高遠意也者本書兀高而上平也 久則變化者化當爲匕 亾聲者李陽冰曰亾非聲徐鍇曰說文傳寫實多省字額謂聲字當有

古文長

亦古文長【義證】

長 久。句遠也。廣韻長久也遠也案久者總言之商頌長發其祥箋云長猶久也遠者橫言之魯頌順彼長道箋云長遠也然中庸言悠遠又言悠久則無論爲久爲遠總是綿長不絕之意故用一也字以總承之 从兀从匕。兀者高遠意也久則變匕 依六書故引改兀匕二義皆委曲故申說之 亾聲。直良切 𠂆者倒亾也 句當是庾注恐人不知亾聲爲何指也故𠂆非字而出之又作例不作到也徐鉉曰倒亾不亾也長久之義 凡長之屬皆从長。桂氏曰本書敘于假借舉令長案長字借義獨多尚書咸建五長周禮建其長此借爲官長也書立敬惟長此借爲長幼也易元者善之長借爲宗長也孟子無物不長借爲生長也易君子道長借爲消長也孟子今交九尺四寸以長借爲長短也論語長一身有半借爲究長也釋文長直亮反文賦故無取乎冗長世說王恭曰恭作人無長物皆此音

古文長。

亦古文長。【句讀】

長下云𠂆者倒亡也此乃讀者加注恐人不知亡聲爲何所指耳故其字作倒非傳寫譌也段氏不知而改爲到字雖是而失其實如鼎臣所云倒亡者不亡也苟六朝已有此說即必續倒亡也之下矣此刻版之妙也【釋例】

長 陽濬 發

久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亡也按倒亾則篆宜作𠂆許說非也字當訓髮人毛之最長者也𠂆象長髮飄飄之形一以束之从匕久而色變也與老同意此字兼象形指事會意隸或體从髟知長髟同義或曰从𠂆从老省从匕與老同作𠂆猶作𠂆也存參又按古文从儿上與元同此上又首之上也又古文象形一以束之或曰从𠂆从毛省又漢時俗隸馬頭人爲長見說文敘譌注爲長短易說卦巽爲長爲高詩譯水瀰彼長道箋遠也甫田禾易長畝傳竟畝也左昭五傳長轂九百注戎車也禮記樂記長言之也注引其聲也爾雅釋天夏爲長嬴長笛賦習御長風注遠風也孟子布帛長短同注謂丈尺又儀禮士冠禮注長三尺周禮凌人注長丈二尺釋文凡度長短曰長論語長

一身有半又爲長久廣雅釋詁三長久也詩長發幅隕既長箋猶久也齊策未嘗聞社稷之長利禮記表記義有長短大小又爲滋長增長齊語不月長注益也楚語昔瓦唯長舊怨注猶積也呂覽任數則亂愈長矣注大也莊子則陽蒹葭有長而無本剽釋文增也漢書張安傳壞長地進注進益也杜欽傳發著長倫注謂崇貴之也買山傳不可長也注謂崇貴之也又爲長幼君長廣雅釋詁長老也長君也祭義立敬自長始注兄也孟子不挾長注年長也吳語吳晉爭長未成注先也韓非子說使重厚自尊謂之長者又詩皇矣克長克君左昭二十八傳教誨不倦曰長周禮大宰二曰長以貴得民注諸侯也而建其長注謂公卿大夫王子弟食采邑者儀禮大射儀若賓若長注孤卿之尊者孟子則疾視其長上之死而不救注軍率也獨斷今之令長古之諸侯假借爲昌廣雅釋詁一長善也呂覽知度此神農之所以長注猶盛也又爲張廣雅釋詁四長挾也莊子山木而王長其間釋文本作張又爲犮之誤字儀禮特牲禮長占按與士冠禮旅占同長古文作尤旅古文作犮形近又託名標識字漢書禮樂志長離前掞光耀明注長離靈鳥也聲訓釋名釋長幼長萇也言體萇也廣雅釋詁一長常也呂覽貴公用管子而爲五伯長注上也古韻詩有苃叶囊詳長猗嗟叶昌長揚揚蹌臧蒹葭叶蒼霜方長央巧言叶盟長小東叶漿長光襄公劉叶長岡陽易屯叶明光長剝叶剛長象行小過叶當長上九禮月令叶裳恒長量常老子苦思叶行明彰功長三寶叶勇廣長莊子天運叶明長剛常賦螢呂覽盡數叶揚行明長明良贊顧說叶往象長響神女賦叶章方裳長堂翔裝芳楚辭卜居叶長明通橘頌叶長像宋玉大言賦叶長瓜靈樞經脈叶剛牆長通行

【[illegible]】二字古音一讀故孟子引放勳言來直翼得德爲韻

舊止補遺篇在二三〇三頁通訓定聲三行是求下

𨱗 久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠂆者倒亡也凡長之屬皆从長

兂 古文長 𠑷 亦古文長

【[illegible]】

𨱗 久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠂆者倒亡也徐鍇曰倒亡者不亡也長久之義也直良切 兂 古文長 𠑷 亦古文長

許徐二說俱可疑愚意長當以生長爲正義以直兩切爲正音古文作兂从一象地丫象艸木初出形艸木初出必先兩岐也ㄅ象地中根荄形或作𠑷加厂象戴起之浮土也小篆作𨱗加匕會化音意也秦漢金石作镸長隸作長皆𨱗之變也【[illegible]】

長本體作𨱗古文作兂作𠑷久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠂆者倒亡也倒亡不亡長久之義也直良切【字通】

長部𨱗久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠂆者倒亡也兂古文長𠑷亦古文長案此蓋後人牽於長生久視之說而坿會也以兩古文體皆从人審之知小篆亦从古文人蓋取體仁足以長人之義疑長字以長者尊長爲本義兂从上引申爲長短之長然从𠂆从匕義蓋闕倒亡之恆不足究惟以長者尊長爲本義故从匕與老字義同【[illegible]】

𨱗久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡

聲厈者倒亡也（直良切）

意轉注炯案長當以滋長為本義篆正作镸从兀厈聲亦古文作镸即其變體也厈者萌之古文形从倒亡指事謂亡為無而義反為有故篆从倒亡而其義為艸芽兀說高而上平也長之本義為滋長从兀猶言其繼長增高也蓋物之滋長耑形上出如萌之上達故从兀而以萌之古文為聲夫滋長則有高下因又引其義為長短又為尊長篆文作長从匕者本从镸加老省而為尊長之專字故又引其義為長官至於古文𠑷者亦尊長後出之專字謂尊長位於人上因从上从人會意但从上本隸書疑是秦篆而或誤注為古文者也

長

說文長部長久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變匕亾聲厈者到亾也戴侗謂許君說此字殊為迂曲兀訓高不訓遠何取而从兀乎匕者變也非久也乃以久則變匕附會之然則何不即从久乎从亾得聲之字多矣無一到者何獨於長字而到之乎形聲俱殊始失之矣今按長者艸木滋長也古或以萇為之故釋名釋長幼曰長萇也言體萇也其實長者萇楚也本字正當作長其字从一从厂从乀从乚一者地也厂者象抴引之形厂部曰厂抴也象抴引之形是也乀者象艸木萌櫱上出也古文民字其中亦作乀民萌古同義也乚者象芒達也許君於㡿篆下曰乚象芒達此說於㡿篆雖未必合然可知古小學家自有此說許君用其說於㡿篆下而長字从乚則仍為變匕字亦其疏矣故曰長者艸木滋長也因而引申為長幼義又引申為短長義至長遠之義則又从長短而引申之也許君乃以為最初之本義宜其說之支離不合矣

見皆錄

長古文作镸皆亾聲又作𠑷上聲

籀聲補遺

古長字長金之鉥 皆古鉥文 長𠤩戈文

古籀補

長鼎此字與古尚字篆同義亦相近或古為一字當寫作象形如

古鉥長媜

古鉥長匜 古鉥長官 古鉥長官 古鉥長遀

古鉥長用 古鉥長生午 古鉥長民 古鉥長納

古鉥長生

古籀補

說文云镸久遠也从兀从匕亡聲兀者高遠意也久則變匕化厈者到亡也按兀不訓遠字从亡與長亦不同音秦嶧山碑作镸當以生長為本義中从二一地也象種發芽漸長之形从匕从乙會意匕變也乙抽也

林義光 文源

金文編

長　長鼎　弋　無長書

卷二第七葉　第八葉　後編上第十九葉

祥案此字與說文解字長之古文作一形相近古鉨亦多如此作

殷虛文字

肆 極陳也从長隶聲 息利切

或从髟

肆 極陳也 玉篇作肆 从長隶聲 息利切 或从髟

校錄

肆 隶聲下當有或从髟下重文刪

校議

肆 極陳也从長隶聲肆或从髟　濤案左氏文四年傳正義云說文肆訓爲陳字从長聿聲聿乃隶字之誤蓋古本無極字經典中訓肆爲陳如詩楚茨行葦傳時邁箋儀禮鄉飲酒鄉射燕禮注不一而足而無訓極陳者今本極字誤衍廣韻六至引同今本乃後人據今本改

古本考

肆 極陳也從長隶聲臣鍇按春秋左傳斯肆其罔極素水反 或從髟

繫傳

肆 極陳也 陳當作敶敶列也極陳者窮極而列之也傳注有但言陳者如楚茨或肆或將傳行葦或肆之筵傳鄉飲酒禮鄉射禮燕禮注是也經傳有專取極意者凡言縱恣者皆是也釋言曰肆力也毛傳大明皇矣傳曰肆疾也皆極陳之義之引伸也又釋詁曰肆故也肆今也毛詩緜傳思齊傳曰肆故今也此以爲語詞也其他或以肆爲遂或以肆爲鬄或以肆爲肆蓋皆假借 从長 崧高其風肆好傳曰肆長也按極陳之則其勢必長此字之所以从長也 隶聲 息利切十五部 或从髟 髟亦取長髮之意

段注

箋曰肆省作肆隸變爲肆其本義爲髮長故从髟爾雅釋獸肆修毫鄭注毫毛長釋文肆本作肆亦作肆緣獸類而改从豸其義同耳因之爲凡長之偁大雅崧高篇其風肆好毛傳肆長也引申之義爲極極者引而長之至於無窮也左氏昭十二年傳昔穆王欲肆其心杜注肆極也論語陽貨篇古之狂也肆包注肆者極意敢言之也凡言放肆者皆極義也極有中正義故肆亦訓正史記樂書肆直而慈愛者集解引鄭注肆正也放訓爲失故肆亦訓失穀梁莊二十二年傳肆失也是也肆有緩急二義縱之則爲緩操之則爲急故小爾雅曰肆緩也又曰肆疾也左氏襄九年傳肆眚淮南本經訓肆而不寬杜高注竝云肆緩也其訓爲陳者乃豨之假借說見

希部。䦹下又借爲語詞。堯典肆類于上帝。傳。遂也。史記五帝紀封禪書肆並作遂。遂亦語詞也。[illegible]

䦹 極陳也。从長隶聲。息利切

極陳也者。隸經典作肆。書牧誓昏棄厥肆祀弗荅。傳云。肆陳。正義。詩云。肆筵設席。肆者陳設之意。毛傳以肆爲陳也。詩楚茨或肆或將。傳云肆陳。行葦或肆之筵。箋云肆陳也。正義。肆陳。釋詁文。嚴案今釋詁無此文。蓋涉肆于時夏箋云肆陳也。周禮小胥凡縣鐘磬半爲堵全爲肆。注云。鐘磬者編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵。鐘一堵磬一堵謂之肆。鄭司農云。以春秋傳曰歌鐘二肆。案襄十一年左傳歌鐘二肆注云。肆列也。縣鐘十六爲一肆。二肆三十二枚。周禮士師協日刑殺肆之三日。疏云。肆陳也。釋詁。陳尸也。穀梁論語疏引鄭注。肆猶申也陳也。今無此文。論語吾力猶能肆諸市朝。鄭云。有罪既刑陳其尸曰肆。書序肆命徂后。鄭注。肆命者陳政教所當爲也。袁宏三國名臣贊。嘉謀肆庭。王觀國曰。周禮宗伯以肆獻祼享先王。鄭氏云。肆者進所解牲體也。觀國案。肆者解牲體而陳之。故陳牲之官又有肆師。[義證]

𨲠 或從髟

䦹 極陳也。字隸作肆。詩或肆或將。或肆之筵。毛傳皆曰陳也。至於時邁肆于時夏。即思文之陳常于時夏。溥中夏兩陳之。豈不爲極乎。字從長。故言極也。書序肆命徂后。鄭注。肆命者陳政教所當爲也。案此亦極陳義。從長。崧高其風肆好。傳曰。肆長也。隶聲。息利切。

𨲠 隸 或從髟。髟者長髮猋猋也。此則但取長意。不取髮意。[句讀]

肆 䦹 𨲠 極陳也。从長隶聲。或从髟。字亦作肆。息按此字本訓長。詩崧高其風肆好。傳肆長也。書梓材于先王肆。疏訓遂。詩緜肆不殄厥慍。傳訓故。今時邁肆于時夏。箋訓陳。禮記玉藻肆束及帶。注訓放。謂借爲枿。左昭卅二傳伯父若肆其大惠。注訓展放。越語肆與大夫觴飲。注訓放。皆失之。通訓長也。書君奭肆教。酒誥肆酒。洪絕彝倫。詩烝民肆。皆以肆爲之。訓常。實訓長。假借爲次。廣雅釋詁二。肆陳也。詩行葦或肆之筵。儀禮燕禮南肆。聘禮記爲肆。又周禮小胥半爲堵全爲肆。左襄十一傳歌鐘二肆。注列也。又周禮地官肆長。論語百工居肆。漢書王貢龔鮑傳開肆下簾而授老子。注市也。又爲恣。小爾雅廣言肆極也。左昭十二傳昔穆王欲肆其心。周語藪澤肆旣。又爾雅釋言肆力也。論語古之狂也肆。苞注極意敢言之也。東京賦厥肅孔肆。注勤也。又小爾雅廣詁肆疾也。廣言肆突也。詩大明肆伐大商。皇矣是伐是肆。左文十二傳若使輕者肆焉其可。又廣雅釋詁三肆踞也。禮記表記安肆日偷。注放恣也。左襄廿六傳豈其一人肆于民上。注放也。史記魯仲連鄒陽傳卒貴賤而輕世肆志焉。索隱放縱也。漢書敘傳何有踞肆于朝。注言五百夷伏倨肆。列子楊朱問肆咤。則從卒百爲。又爲肆。周禮大宗伯以肆獻祼享先王。大司徒羞其肆。大馭肆享。小子羞羊肆。禮記郊特牲腥肆爓腍祭。詩楚茨或肆或將。夏小正狸子肇肆。傳肆遂也。又爲[illegible]肆。廣雅釋詁一肆殺也。釋言肆嘒也。又書牧誓昏棄厥肆祀弗荅。史記集解引鄭注祭名。周禮典瑞以肆先王。注肆解牲體以祭。因以爲名。又爲旣。周禮掌戮肆之三日。注猶申也陳也。禮記月令毋肆掠。注謂死刑暴尸也。論語吾力猶能肆諸市朝。鄭注有罪旣刑陳其尸曰肆也。又周禮小宗伯大肆。注始陳尸伸之。甸人共其肆而陳尸之暴。又爲尸。實爲申。廣雅釋詁四。肆伸也。易繫辭傳其事肆而隱。虞注直也。又禮記樂記肆直而慈愛者。史記樂書集解引鄭注正也。左僖三十一傳又欲肆其西封。注申也。老子直而不肆。注申也。又爲爾雅釋詁治肆古故也。按故者使爲之也。詩昊天有成命肆其靖之。周語肆固也。周禮小宗伯故書肆儀爲位。又春官肆師之職。按實也。又爲㥏。小爾雅廣言肆緩也。廣雅釋詁二肆減也。三肆置也。虞書眚灾肆赦。春秋莊廿二年肆大眚。穀梁傳肆失也。公羊傳肆者何跌也。釋文本作佚。又爲遂。實爲彖。爾雅釋詁肆故今也。小爾雅廣言肆遂也。虞書肆類于上帝。大誥肆朕誕以爾東征。詩思齊肆戎疾不殄。抑肆皇天弗尚。又廣雅釋詁一肆信也。法言五百肆筆而成書。注操也。按今也遂也信也。皆發聲之詞。又爲四。今官書數目一二三四作壹貳參肆。所以防奸易也。又書多士予惟率肆矜爾。[illegible]作率[illegible]時邁[illegible]皆云肆是設之言也。古韻詩皇矣叶茀仡肆忽拂。[illegible]

肆 或體作髟。今通作肆。極陳也。从長隶聲。息利切。○爾雅釋詁。肆故也。又今也。注。肆旣爲故。又爲今義

相反而兼通也書肆予以爾眾士傳肆故也詩肆不殄厥愠傳肆故今也○通隶禮器肆夏而送之釋文肆依注作隶○通肄通暑並見前肄暑字注 [illegible]

隸 極陳也从長隶聲 箇是極也陳也國語肆侈不違注極也詩或肆或將傳陳也 [illegible]

隸 極陳也从長隶聲息利切今俗作肆非是 𨽌 或从髟 [illegible]

肆重文作𨽌皆隶聲 [illegible]

隸極陳也从長隶聲

今經典作肆變隶爲聿非聲矣亦始於隸石經尚書殘碑肆上口曹全碑市肆列陳如此作後遂因之 [illegible]

古肆字陳也列也凡縣鐘磬半爲堵全爲肆左氏傳歌鐘二肆注縣鐘十六爲一肆邵鐘曰大鐘八肆 或从金齊侯壺曰鼓鐘一肆 古籀補

肆肆 說文云𨽌極陳也从長隶聲按肆本訓陳而云極陳者以字从長也古作 克鼎作 毛公鼎不从長从隶者从矢說文𢦏下云矢古文矢字矢隶皆聲也矢肆同音故古亦以矢爲肆爾雅矢陳也詩矢詩不多是也或作 毛公鼎 象𠂤之變見新字條亦與矢隶肆同音矢爲古文矢其形不可識疑亦象之 說文云肄習也从聿希聲 籀文 篆文按肄與矢同音因以爲矢字 古肆字作 毛公鼎作 毛公鼎與肄形合是肆與肄同字詩伐其條肆傳云肆餘也禮記肆束及帶注肆讀爲肄肄餘也是古亦以肆肄通用肄習之義當由陳列引伸 文源

肆陳也列也凡縣鐘磬半爲堵全爲肆左氏傳歌鐘二肆注縣鐘十六爲一肆吳大澂說邵鐘大鐘八肆 齊侯壺鼓鐘一肆从金 [illegible]

彌 久長也从長爾聲武夷切

彌 久長也 玉篇長久也 从長爾聲 武移切宋本移作夷 今作彌弥 [illegible]

彌 方言彌縫也今譌爲彌 [illegible]

彌 久長也從長爾聲臣鍇曰猶彌爾聲眠伊反 繫傳

彌猶彌爾聲當作經傳作彌 [illegible]

彌 久長也 彌今作彌蓋用弓部之彌代彌而又省王也彌行而彌廢矣漢碑多作彌可證彌之本義爲久長其引伸之義曰大也遠也益也深也滿也徧也合也縫也竟也其見於詩者大雅生民卷阿傳皆曰彌終也周禮小祝假爲救史記禮書假爲靡 从長爾聲 武移切十五十六部 段注

纂曰遠郎長久之義非引申也彌縫猶合縫彌非縫也竟猶終也 [illegible]

彌 久長也從長爾聲 武移切

久長也者玉篇镾今作彌廣雅彌久也爾雅釋言彌終也詩生民誕彌厥月傳云彌終也書顧命既彌留傳云已久留周禮眡祲掌十煇之法七曰彌注云彌者白虹彌天也哀二十三年左傳以肥之得備彌甥也杜云彌遠也宋玉招魂容態好比順彌代些王逸注彌久也 **義證**

镾 久長也。釋言毛傳皆曰彌終也彼說經故究其極而言之曰終此說字字從長故原其始而鋪觀之曰久長終之實難豈不久長乎玉篇曰镾今作彌從長爾聲。武夷切。 **句讀**

支镾 镾久長也从長爾聲按實與彌同字今字作彌皆以璽爲之爾雅釋言彌終也小爾雅廣詁彌久也彌注左哀廿五傳以肥之得備彌甥也注遠也假借爲敉周禮小祝彌裁兵又爲眯周禮眡祲七曰彌注氣貫日也按如物入目中又爲冞子虛賦冞綱彌山注覆也西京賦跨谷彌阜注掩也方言十二彌合也又爲縻呂覽明理有衣生而彌注踌不申也又爲瀰小爾雅廣詁彌益也廣雅釋詁三彌深也漢書司馬相如傳掩平彌澤注滿也又爲禰方言十三彌縫也易繫辭傳彌綸天地之道王肅注猶纏裹也或曰借爲麋亦通又爲曆有子禮論絲末彌龍所以養威也注讀爲弭又爲歷修天子彌旗以節之注猶低也 **通訓定聲**

镾 久長也从長爾聲 今用彌 **斠詮**

镾久長也从長爾聲武夷切〇按說文無彌字疑即此字 **字通**

镾久長也弓部曰璽弛弓也按镾今俗變作彌詩傳爾彌爾性毛傳彌終也本釋言文終即久長之義漢碑多作璽是即借璽字爲之然其義則迥異也段氏曰今彌字蓋用弓部之璽代镾而又省王也彌行而镾廢矣 [illegible]

镾久長也从長爾聲

今經典作彌易繫辭傳彌綸天地之道詩卷阿傳爾彌爾性左哀二十五年傳以肥之得備彌甥也爾雅釋言彌終也逸周書諡法解彌久也之類皆是說文無彌字正字當作镾〇古有璽字見說文弓部云弛弓也从弓璽聲斯氏切音義本異自玉篇云璽同彌于是隸又省作璽爲璽久之璽王君石路碑云歷世璽久是也俗遂省土作彌 **羣經正字**

镾即傳爾彌爾性之彌卷阿長部镾久長也與毛傳義合鄭書無彌唯弓部璽弛弓也彌蓋即璽之溈文與詩義不合而隸書有彌無镾此夫篆隸之變失古義者 [illegible]

# 镻 蛇惡毒長也从長失聲徒結切

镻 虵惡毒長也 宋本虵作蛇釋魚釋文引作蛇毒長也玉篇注蛩也蛇毒長也當本說文 从長失聲徒結切 **校錄**

镻虵惡當作蝁蛇讀此當云镻句蝁句蛇毒長也釋魚镻蝁虫部蝁镻也轉相訓釋魚釋文引作蛇毒長也舊本如此蛇毒長者說镻之所以從長 校議

镻虵惡毒長也从長失聲 毒案不疋釋魚釋文引作蛇毒長也是古本無惡字今本誤衍玉篇亦云虵毒長也當本許書 古本考

镻 虵惡毒長也從長失聲臣鍇按爾雅镻蝁蝮屬大眼最有毒亭結反 繫傳

镻虵惡毒長也玉篇蝁也蛇毒長也傳文亦引尒疋镻蝁然則本注蓋本同玉篇而蝁訛爲惡之後又疑其不詞而倒其文也犬徐亦誤虫部蝁下云镻也亦可證 [illegible]

镻惡當作蝁蝮屬上當有注字 [illegible]

镻 蝁也 各本誤今正此用釋魚文也虫部曰蝁镻也蛇二篆爲轉注今各本蝁篆下作虵屬者非是 毒長从長 說从長之意郭璞云蝁者蝮屬以上七字今本長也無惡字亦作蛇惡毒長也从長七字甚謬攷釋文引蛇毒可證今本之誤失聲 徒結切 十二部 段注

镻 蛇上增蝁也 注云此用釋魚文也
镻 蛇下刪惡字 注云今本作蛇惡毒長也从長七字甚謬攷釋文引蛇毒長也無惡字 段注匡謬

镻 虵惡毒長也從長失聲 徒結切

虵惡毒長也者惡當爲蝁本書蝁虵屬衆文立本蝁镻也玉篇镻蝁也蛇毒長也釋魚镻蝁郭云蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蝁子釋文镻說文云蛇毒長也 義證

镻 蛇惡毒長也 玉篇镻蝁也蛇毒長也當依之但不當有上也字镻蝁者釋魚文郭注蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蝁子蝁一云镻又名蝁虫部蝁镻也與此轉注蛇毒長也乃其訓義也 從長失聲 徒結切 句讀

屬 镻 镻 蛇惡毒長也从長失聲按當作镻蛇毒長也爾雅釋魚镻蝁注蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蝁子釋文引說文镻蛇毒長也玉篇镻蝁也蛇毒長也 通訓定聲

镻 虵惡毒長也从長失聲 釋文引作惡蛇毒長也尒疋镻蝁蝮屬 斠詮

镻卽毋俾易種于茲邑之易 盤庚

镻蛇蝁毒長也易斷易也 大蛇 也故相通俗毋俾易種于茲邑者毋使毒害于茲新邑也釋文曰易如字又曰豉反今曰變易輕易言之二義俱不可通孔傳亾而書義晦優賢颺謌爲腹腎腸別字破句皈誤不𡔈 [illegible]

# 文四 重三

文二 說文云文四按部中闕隸字 繫傳攷異

文三 竹君同大徐四額本
文三同 镻下有隸字 [illegible]

勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿凡勿之屬皆从勿文弗切㫚勿或从㫃

勿州里所建旗象其柄有三游廣韻引旗下有也字游作斿雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿韻會引遽上有凡字恐非凡勿之屬皆从勿文弗切㫚勿或从㫃繫傳作或从㫃作[illegible]

勿顏氏家訓勉學篇韻會一東引作所以趣民事故悤遽者稱勿勿校議

勿州里當作大夫士校周禮司常大夫士建物州里建旗許于旗下既偁州里此不當亦作州里蓋校者所誤勿㫚同字經典通用物又見校議勿下說解當有勿或从㫃下重文刪[illegible]

勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿凡勿之屬皆从勿㫚勿或从㫃　案顏氏家訓勉學篇引勿者州里所建之旗也象其柄及三游之形所以趣民事故悤遽者稱爲勿勿詞義較完蓋古本如是韻會一東引亦同是小徐本尚不誤也廣韻人物引同今本乃後人據今本改者字乃顏氏所足古本考

勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿凡勿之屬皆從勿臣鍇曰今周禮作物假借無弗反㫚或從㫃作臣鍇曰㫚㫃旗故從㫃音偃繫傳

㫚從㫃下當更有一㫃字[illegible]

㫚或從㫃作大徐勿或从㫃[illegible]

勿州里所建旗九旗之一也州里當作大夫士周禮司常大夫士建物帥都建旗州里建旗許於旗下既偁州里建旗矣則此偁大夫士建勿必也蓋亦一時筆誤耳大司馬鄉家載物注云鄉家鄉大夫也鄉射禮旌各以其物注襍帛爲物大夫士之所建也士喪禮爲銘各以其物注襍帛爲物大夫之所建也文弗切十五部經傳多作物而假借勿爲毋字亦有借爲沒字者禮記勿勿乎其欲其饗之勿勿即沒沒猶勉勉也象其柄謂右筆也有三游謂彡也三游別於旂九游旟七游旗六游旐四游襍帛句幅半異司常曰通帛爲旜襍帛爲物注云通帛謂大赤從周正色無飾襍帛者以帛素飾其側白殷之正色凡九旗之帛皆用絳

按許云幅半異直謂正幅半赤半白鄭則云以素飾側標名則云以襍色綴其邊爲翅尾說各不同似許爲長

所㠯趣民趣者疾也色純則緩色駮則急故襍帛所以促民故遽偁勿勿遽韵會作亢遽二字偁舊作稱今正凡亢遽偁勿勿此引伸假借子下曰十一月陽氣動萬物滋人以爲偁亦是此例凡勿之屬皆从勿

𣃦 勿或从㫃經傳多作物益㫃之譌也

段注

勿州里所建旗注云州里當作大夫士周禮司常大夫士建物帥都建旗州里建旟許於旟下既偁州里建旟矣則此偁大夫士建勿必也蓋一時筆誤耳 按勿下許當別有所本周禮作物字亦不同下文曰所以趣民則州里不誤

段注訂

箋曰許云幅半異亦謂素飾其側非尺寸之度各半也劉熙云以襍色綴其邊亦同惟云爲翅尾加詳耳段殊誤會勿象旗柄三游之形遽偁勿勿蓋古語也今誤作匆匆顏氏家訓曰世中書翰多偁勿勿則六朝時尚未誤也禮器曰勿勿諸其欲其饗之也大戴記曾子立事篇君子終身守此勿勿也鄭盧注竝云勿勿猶勉勉也蓋黽勉急言之爲勉勉密勿急言之爲勿勿

徐箋

勿 州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿凡勿之屬皆從勿文弗切

賜若子王鈇篇伍人有勿故不奉上令有餘不足居處之狀而不輒以告里有司謂之亂家其罪伍長以同 隋書其旟勿在車亦畫其事號加之以雲氣

州里所建旗者經典借物字周禮大司馬鄉遂載物注云鄉遂鄉大夫也 象其柄有三游者本書㫃字古文从勿蓋象旗旗之形也 雜帛幅半異者釋名雜帛爲物以雜色綴其邊爲燕尾也帥所建象物色雜也鄉射禮記旌各以其物無物則以白羽與朱羽糅杠長三仞以鴻脰韜上二尋注云旌總名也雜帛爲物大夫士之所建也無物者謂小國之州長也其鄉大夫一命其州長士不命不命者無物此謂旌也謂亦所以進退衆者士喪禮爲銘各以其物亾則以緇長半幅䞓末長終幅廣三寸書名於末注云銘明旌也雜帛爲物大夫之所建也以死者爲不可別故以其旗識識之今文銘爲名也周禮司常雜帛爲物注云雜帛者以白素飾其側白殷之正色又云大夫士建物注云大夫士雜帛言以先王正道佐職也 故遽稱勿勿者韻會引徐鍇本故亢遽稱勿勿本書悤多遽悤也禮祭義勿勿乎其欲饗之也注云勿勿猶勉勉也大戴禮曾子立事篇君子終身守此勿勿也盧注勿勿猶勉勉也馥案詩黽勉從事漢書引作密勿顏氏家訓勉學篇世中書翰多稱勿勿相承如此不知所由或有妄言此無勿之殘缺叵案說文勿者州里所建之旟也象其柄及三斿之形所以趣民事故悤遽者稱爲勿勿楊慎曰今世流俗妄於勿勿中斜加一點謂爲匆字失其眞矣案杜牧之詩浮生長勿勿雖底光日晉人行書每稱勿勿王羲頓首之勿勿王荀勞悴勿勿義之吾勿勿不知堪臨始終否又吾頃至勿勿又氣之勿勿歔之勞益勿勿又頃比復勿勿

𣃦 勿或從㫃

義證

勿 州里所建之旟也。㫃部既引司常州里建旟矣此當用大夫士建物或者用大司馬鄉遂載物而鄉遂譌爲州里邪鄭彼注云鄉遂鄉大夫也則舉大夫以該士也。象其柄及三游之形。文弗切。

雜帛幅半異顏氏家訓引無此語蓋後人截取周禮雜帛二字
又杜撰幅半異以爲之解也司常雜帛爲物注云
雜帛者以白素飾其側白殷之正色又云大夫士建物注云大
夫士雜帛言以先王正道佐職也釋名雜帛爲物以雜色綴其
邊爲燕尾案漢人之解如此則所以趣民事故悤遽者稱爲勿
幅半異者乃不學之人所爲也。
勿。上文說義說形之詞既具此又舉其假借之義也所以趣民
事者地官遂人若起野役則令各帥其所治之民而至以遂
之大旗致之悤遽者囪部悤多遽悤悤也禮記祭義勿勿乎其
欲其饗之也大戴禮曾子立事篇君子終身守此勿勿也鄭注
盧注皆曰勿勿猶勉勉也晉人書翰中之匆匆則悤遽義凡勿
矣○以上皆依顏氏家訓及韻會一東悤字注引改補
之屬皆從勿。㫚 勿或從㫃。段氏曰經傳多作物蓋㫚之譌也

句讀

勿部說解顏氏家訓引之曰州里所建之旗也象其柄及
三游之形所以趣民事故勿遽者稱勿勿氣度從容當爲
許君原文惟勿當依韻會改爲悤以悤下云多遽悤悤知
之然悤固從囪勿卽囪字亦未始不通也吾嘗謂唐人習
明字科者刪節許書以期字少易讀此其徵矣然少雜帛
幅半異五字者此又後人以周禮雜帛爲物割二字羼入
自加幅半異爲之注解初不檢周禮鄭注也是猶解大圭
終葵首者謂刻爲葵葉同陋段氏謂許爲長受其愚矣如
我 朝八旗正者四卽通帛也鑲者四卽雜帛也若幅半
異似左傳之偏衣尨服不成體製讀者欲其文省於前義
增於舊故或刪或補而許書原文不可見矣聊發其憤懣
於此不悉記也司常鄭注雜帛以白素飾其側旗皆赤帛此則以白帛飾之也案韻會悤
字下引之如家訓本字下又引如今本亦不可解惟其兩
引篆文皆作勿不同今本當考

釋例

物 勿 勿 㫚 旗也大夫士之所建象其柄有三游襍帛爲之幅赤白半或从㫃从勿周禮司常襍帛爲物以物爲之質遺畫言形況字說文勿所以趣民故遽偁勿勿按後人作匆匆則用悤字說文悤下云多遽悤悤也則正字當作悤疑未能定又禮記禮器勿勿乎其欲其饗之也注猶勉勉也祭義勿勿諸其欲其饗之也注饗亦見大戴曾子立事君子終身守此勿勿也按猶當勿亟設也勉也又發贊之詞小爾雅廣詁勿無也廣雅釋詁四勿非也易失得勿恤虞注无也論語雖欲勿用皇疏猶不也過則勿憚改皇疏猶其也詩節南山勿罔君子箋當作未又疊韻連語洞簫賦趣從容其勿述今注集所通說之皃又易并收勿幕干本作阝

[illegible]

按注雜帛以白素飾其側如我 朝八旗正者四
卽通帛也鑲者四卽襍帛也非赤白各半 案此
遺宜增入上文二行物爲之下

州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣
民故遽稱勿勿凡勿之屬皆从勿 司常作物物
勿 㫚之僞也遽稱勿 㫚 勿或从㫃
勿猶遽稱悤耳

斠詮

州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿
勿勿凡勿之屬皆从勿○周禮司常雜帛爲物注雜帛者以帛素
飾其側白殷之正色凡九旗之帛皆用絳又大夫士建物注大夫

士襍帛言以先王正道佐職也案物段借字又案大戴記曾子立事篇君子終身守此勿勿盧辯注勿勿猶勉勉也㫄勿或从㫃

述誼

勿州里所建旗象其柄有三游襍帛幅半異所㠯趣民故遽偁勿勿或从㫃作㫄按勿爲旗周禮司常曰襍帛爲物正許所說之義惟大夫士建物州里建旟與許異論語非禮勿視借爲勿不之勿今俗皆爲禁止習顏氏家訓云書翰偁勿勿不知所由或妄言此忽忽之殘缺者及攷說文乃知悤遽者偁爲勿勿今人習用其字尠有知勿之本義及忽字之繆者段氏曰勿經傳多作物而段借勿爲毋字亦有借爲沒字者禮記勿勿乎卽沒沒猶勉勉也遽偁勿勿猶今言忽忽或作㫄經傳作物蓋㫄之譌也 辨字正俗

勿或體作㫄州里所建旗其柄有三游所以趣民故遽稱勿勿徐鍇曰今周禮作物假借也文弗切○一音沒埽塵也曲禮策彗卹勿○按勿勿與忽忽異說文悤从囪囪古文作四卽窗字悤悤多遽也亦作怱怱然呂覽云悤悤乎其心之堅固也註明也與聰明同古用悤悤非必盡悤遽之義草書常有忽忽乃悤字訛爲怱而行艸省作忽耳何必定爲勿勿乎勿勿蓋忽字之殘缺記曰勿勿諸其欲其饗之也注訓勉勉按義亦非勉蓋恍惚也關喜一字篇勿勿乎似而非也可證朱彝儀曰檀弓喪事欲其總總爾當是悤悤爾訛爲總說見通雅 字通

勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿文弗切

象形段玉裁說周禮司常云大夫士建物師都建旗州里建旟許於旟下旣稱州里建旟矣則此稱士大夫建物必也其說甚是炯案篆象柄與三游之形其制蓋以襍帛爲之幅色赤白半異者六書統作𠃓六書精蘊作𠄎一正一反形皆與篆無異說解又云所以趣民故遽稱勿勿者其申釋勿字音義之由亦所以識假借也 部首訂

說文勿州里所建旗象其柄有三游襍帛幅半異所㠯趣民故遽稱勿勿𤕫乳爲物詩比物四驪傳曰物毛物也漢世通言物色毛物猶物色勿用襍帛異色故𤕫乳爲毛物言萬物者猶今言諸色矣勿㠯趣民遽稱勿勿禮器曰勿勿乎其欲其饗之也曾子立事曰君子終身守此勿勿注皆云勿勿猶勉勉又毛詩黽勉韓詩作密勿然則勿古音如沒對轉諄𤕫乳爲忞強也忞旁轉寒𤕫易爲勉勸恤勉强也勸勉力也恤勉也雙聲轉幽有懋勖敄務懋勖皆勉也敄強也務趣也此猶曼從冒聲自幽入寒也轉复爲慔勉也此猶曼緩復通無也慔又與明𠠩相係 文

始

勿象形部首 𣃦古 芴艸部 物牛部 吻口部 𦚈或 昒目部 歾歺部 𣧛或 昒日部 忽心部 颮風部

[illegible]

勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿或从㫃作旞

周禮司常雜帛爲物大夫士建物大司馬鄉射義物儀禮鄉射禮記旌各以其物士喪禮爲銘各以其物皆此勿字也今作物乃或體旞字之譌俗儒多見物少見旞故譌說文牛部物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲

[illegible]

襍帛爲勿 建首勿州里當作大夫士三字 所建旗象其柄有三游襍帛幅半異所㠯趣民故遽偁勿勿旞或从㫃 周禮當作此旞今作物傳寫之譌

此用禮說字不箸書名者也司常職曰大夫士建物此云州里已見旗下叕傳寫之譌當云大夫士爲正也周禮注襍帛㠯帛素飾其側白殷正色也此云幅半異兆當爲半交半白遽偁勿勿引𡲪之義今云匆匆卽勿勿之古今字

引經證例

釋勿 李萬育

說文云勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民欵遽稱勿勿案許說未安故議者頗衆考金文勿字毛公鼎作㫚克將彝作𠃌盂鼎甲文作𠃌林義光曰皆象鳥飛之翅當爲非之或體非勿古音近說文非𢎘也𢎘非也𢎘非實同字林說非也非𢎘雖可通而忽不可通悲剕不可通剕則勿非鳥得爲同字哉王襄曰勿卽物色本字从刀剝取毛色彡象毛也王說亦近鑿劉心源曰㫚从冃卽鳥古文𠃌劉說近之然謂卽鳥字則萬無可通之理顧鐵僧教授曰昜字从勿勿卽象太陽光氣勿㥋字通白虎通曰神者恍惚太陽之氣也是勿卽㥋本字之證顧說甚精太陽光氣可象亦猶中金文作𠃌象雲光是其比也老子曰恍兮惚兮其中有物明物皆从恍惚光氣中來也易言之卽從太陽中來也太陽光之於物有兩種關係一則無太陽光不能見物呂氏春秋曰照之者日月之光變化萬物勿躬篇是也又一則無太陽光不能生物王充論衡曰陽氣道物而生故謂之神論死篇是也然則昜之从勿與物之从勿雖有形聲之辨而其義則相應也卽如勿或體作旞从勿當亦取象旗影閃爍之意不然如許君康詁勿象旗形則旞乃又加㫃豈不有類疊牀架屋而不可通哉

古勿字 盂鼎

師酉敦

伯晨鼎

空首幣

古籀補

㫚勿音昧椒韻 說文云勿州里所建旗象其柄有三游㫃形頗不類古作

㫃秦公敦作㫃鄦作㫃𠄠敦皆象飛鳥之翅當爲非之或體非勿古音近說文菲芴也芴菲也菲芴實亦同字 古籀補

勿 毛公鼎 盂鼎 召伯敦 克鼎 𨾊侯鼎 量侯敦 齊鎛 余𠦑鉦 師酉敦 師𠭯敦 金文編

昜 開也。从日一勿。一曰飛揚。一曰長也。一曰彊者衆皃。與章切

昜 開也从日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊者衆皃 與章切繫傳彊作強韻會作彊 校錄

昜 開也從日一勿一曰飛揚一曰長一曰強者衆皃臣鍇曰日所以開明勿旌旗得風開展一所以開也會意猶良反 繫傳

昜 開也 此陰陽正字也陰陽行而侌昜廢矣闢戶謂之乾故曰開也 从日一勿 从勿者取開展意與章切十部 一曰飛揚一曰長也一曰彊者衆皃 段注

箋曰六書故引此作从日从一从勿鄭樵曰从旦从勿太昜朝升勿勿然散貌灝按昜與倝同意倝从旦从㫃昜从旦从勿皆取義於旗蓋日始出時高處先得景倝者旌旗之斿其景猶少勿爲大旗則光盛矣故造字从勿 徐箋

昜 開也從日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊者衆皃 與章切

開也者韻會引徐鍇曰日開明也勿旌旗也得風開展一所以開也馥案開謂明也尚書明四目韓詩外傳作闓四目當云從旦勿旦者開陽也勿在日旁爲冥勿在旦下爲開春秋運斗樞斗第六星曰開陽廣韻北斗七星六爲開陽 一曰飛揚者本書旗旌旗飛揚皃揚飛舉也颺風所飛揚也廣雅陽揚也釋名陽揚也陽氣在外發揚也釋言越揚也郭注謂發揚詩沔水載飛載揚大明時維鷹揚傳云如鷹之飛揚也考工記矢人中強則注注云揚飛也漢高帝歌大風起兮雲飛揚 一曰長也者漢書董仲舒傳陽常居大夏而以生育養長爲事書洪範曰燠傳云燠以長物正義云易繫辭云寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉是言天氣有寒有暑暑長物而寒成物也 義證

昜 開也。桂氏曰。開謂明也。尚書明四目。韓詩外傳作闓四目。北斗第六星曰開陽。從日一勿。桂氏曰。當作從旦勿。旦者開陽也。勿在日旁爲冥。勿在旦下爲開。與章切。一曰飛揚。桂氏曰。本書旗。旌旗飛揚皃。揚。飛舉也。颺。風所飛揚也。釋名。陽。揚也。陽氣在外發揚也。一曰長也。桂氏曰。漢書董仲舒傳。陽常居大夏。而以生育養長

爲。

事、一日彊者衆皃。【句讀】

鈞案此說欠妥、昒從勿聲、昜從勿則聲意兩無所著、案此句讀補正、宜增入上文四行勿在旦下爲開下

昜字在勿部、似當入日部、其說字形曰從日一勿、卽不甚可解、勿者旗也、將謂一旗展於日中邪、六書正譌謂侌昜以天地之气言、陰陽以山水之南北言、頗有理、竊謂從一者地也、勿非字、祇象昜气鬱勃湊地而出之形、日屬陽、又必日出之後、昜气乃可見、所謂狂夫見之以爲野馬、渴人見之以爲流水者也、侌晦卽不見矣、【斠句】

暘 昜 昜 開也、从日一勿、一曰飛揚、一曰長也、一曰彊者衆皃、按此卽古陽字、爲侌昜字、侌者見雲不見日也、昜者雲開而見日也、从日一者蓋也、敵野之象、勿者旗也、展開之象、會意兼指事、或曰从旦亦通、經傳皆以山南水北之陽爲之、詩湛露匪陽不晞、傳日也、書禹貢陽鳥攸居、鄭注鴻雁之屬隨陽氣南北、易繫辭一陰一陽之爲道、皆此昜字轉注、詩七月我朱孔陽、傳明也、亦此昜字叚借、說文揚長彊三訓、飛揚于勿取義、長彊于日取義【通訓定聲】

字當入日部 案此補遺實增入上文一行按此下

昜 開也、从日一勿、一曰飛揚、一曰長也、一曰彊者衆皃、韻會以一曰長也以下爲徐鍇說、不及一曰飛揚四字【斠詮】

昜 開也、从日一勿、一曰飛揚、一曰長也、一曰彊者衆皃、此本太昜之昜、與章切、今俗通用陽【[illegible]】

昜 从日一勿 勿部 而部 瑒玉部 踼足部 腸肉部 楊木部 暘日部 瘍疒部 甶部 煬火部 黑部

愓心部 古暘用部 揚手部 敭古 颺風部 場土部 身部 湯水部 盪木部 璗玉部 簜竹部

陽阜部 鍚金部 矢部 觴角部 傷人部 殤歺部 慯心部 省聲 省聲 省聲

碭石部 山部 岩省聲【[illegible]】

昜開也、从日一勿、一曰飛揚、一曰長也、一曰彊者衆皃、昜揚昜長彊皆疊韻【[illegible]】

古昜字省文 三家敦 安昜刀 晉昜幣

幣 國昜 齊刀背文 古鉢文 王孫鐘【古籀補】

楚曾侯鐘 昜叔簋 戈 王陽 古鉢東昜洭 澤王尸鉢

古鉢都昜 都壹 古鉢口昜 信鉢 古鉢 昜㮔 古鉢 吳昜

皆晉陽幣 安陽幣【古籀補補】

昜 說文云昜開也、从日一勿、按雲開日見也、古作、封 从日、从一蔽之、勿飛也、見勿字條、雲飛而日見也、或作、子尊 从日从一、从人、丿引去之象【[illegible]】

昜 昜叔簋 宅敦 曾伯 同敦 格子自對揚

金文編

王 休 敓敹 昜鼎 昜兒 不昜 弋

文二 重一

# 毛冄冄也象形凡冄之屬皆从冄 而琰切

毛冄冄也象形凡冄之屬皆从冄 而剡切玉篇又而鹽切廣韻平聲引說文又收上聲 校錄

冄 食貨志元龜岠冄長尺二寸孟康曰冄龜甲緣也 [illegible]

毛冄冄也象形凡冄之屬皆從冄臣鍇曰冄弱也象毛細而下垂柔檢反 繫傳

毛冄冄也冄冄者柔弱下垂之皃須部之䫇取下垂意女部之姌取弱意離騷老冄冄其將至此借冄冄爲冘冘詩荏染柔木傳曰荏染柔意也染卽冄之假借凡言冄言姌皆謂弱 象形 而琰切七部 凡冄之屬皆从冄 段注

筠曰𣏟從二毛運屬之形故曰毛冄冄其訓爲柔弱下垂者皆引申義也離騷老冄冄其將至兮亦取垂盡之意小雅巧言篇荏染柔木毛傳荏染柔意也荏染卽荏苒文選潘安仁悼亡詩荏苒冬春謝與冄冄同意荏苒疊韻急言之則爲冄 [illegible]

毛𣏟𣏟也象形凡𣏟之屬皆從𣏟 而琰切 毛𣏟𣏟也者本書頿從此云頰須也釋名在頰旁曰髯隨口動搖冄冄然也筆墨法作筆當以豰柎去䅐毛使不冄茸 義證

毛冄冄也。段氏曰冄冄者柔弱下垂之皃須部䫇從此云頰須也釋名在頰耳旁曰髯隨口動搖冄冄然也 象形 而剡切今作冄 凡冄之屬皆從冄。句讀

𣏟下云毛冄冄也須部䫇下云頰須也從須從冄冄亦聲玉篇冄有而鹽一切廣韻亦收二十四鹽汝鹽切內但不與䫇字相連耳 釋例

毛冃冃也象形凡冃之屬皆从冃 訂詁

饒 冄 𣏟 毛冄冄也象形今字誤作冉按从此會意字亦作㕮廣雅釋器𩰫羽也假借爲龜漢書食貨志元龜岠冄長尺二寸注龜甲緣也又重言形況字離騷老冄冄其將至兮注行皃廣雅釋訓冄冄行也又冄冄進也又雙聲連語悼亡詩荏苒冬春謝注歲月流皃也字又變作苒又疊韻連語方言六冄鐮危也凡物而之冄鐮又託名幖識字史記弟子傳顏何字冄秦冄字子開左成十六傳叔山冄古今人表作舟又文王子聃季載之後以國爲氏史記管蔡世家省作冄或云叔山冄之後以名爲氏非據弟子傳冄耕冄雍冄求冄孺冄季

**通訓定聲** 冄 毛冄冄也象形而琰切〇今通用冉 漢食貨志元龜岠冄注龜甲緣也 晉書人

**字通** 冄 毛冄冄也象形而琰切 指事倘案冄冄者形容眾毛之貌本从二毛倒以指事而篆又變形以見其冄冄義也

**[文始]** 說文冄毛冄冄也象形孳乳爲髯頰須也旁轉泰孳乳爲髯羽獵韋絝也字或作褻廣雅曰鳥獸髮毛謂褻爲鳥獸細毛則韋絝蓋亦絝通書韋也次對轉之孳乳爲韏韋飾也褻韏本對轉今則韏入東部俗字作絨

冄與而談之次對轉其所孳乳皆有耎弱溫厚之義故冄孳乳爲㚫柔皮也㚫字相沿入寒部㝈痳從冄聲籀文作㾌從㚫聲則㚫本音冄也其與柔韋之㚫字本㠯雙聲相轉後乃讀㚫如㚫耳對轉寒孳乳爲弱橈也爲㛅㛅也還談變易爲㛅弱長皃也詩言荏染柔木即㮕㛅也其顀訓調弓亦由弱孳乳調之猶柔之也掚訓按復由顀孳乳攷工記注所云撓掚其幹也㮕㛅之義又孳乳爲赧面慙赤也赧舒作㱦音變易爲慙媿也

冄孳乳爲韏亦有緣飾之義故亦孳乳爲袡衣緣邊也說文不錄或曰襜訓衣蔽前即袡字袡之在龜爲龜甲邊也記襍記其輤有裧注裧謂鼈甲邊緣轉之喪車有鼈析曰輴亦由是衍

**[文源]** 冄毛冄冄也象形

**[經典正字]** 今經典作冉九經字樣云說文作冄隸變作冉今經典相承作冉按冉亦由隸變漢鄭固碑褱冉季之政孳冄作冉此俗譌所由始攷說文冉乃冓字之下半凡从冓省者如再稱偁等字乃作冉不得混用

**[金文編]** 冄 說文云冄毛冄冄也象形按古作冄 冄師寰𣪘 冄 冄鉦 冄 冄觶 冄 師寰𣪘 冄 冄鼎

**[殷虛文字]** 冄 卷一第二十七葉 冄 後編下第九葉

文一

而 頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆从而 臣鉉等曰今俗别作髵非是如之切

乾一案而借爲語詞古讀如耐

而 頰毛也 廣韻引同禮運正義引作須也蓋誤引他書 象毛之形 繫傳下有假借爲語助五字據韻會乃徐說也 周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆从而 臣鉉等曰今俗別作髵非是如之切 校錄

而 易宜建侯而不寧釋文云鄭讀而曰能能猶安也 席記

而 頰毛也象毛之形假借爲語助周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆從而臣鍇曰象頰毛連屬而下也忍伊反 繫傳

而 頰毛也說文下云象毛之形周禮曰作其鱗之而 繫傳考異

而 毛之疑當作下垂 繫傳校勘記

而 五音韻譜作而凡从而者同是也○頰毛也之下大徐有象毛之形周禮曰作其鱗之而十二字 繫傳校錄

而 大徐本象毛之形下無段借爲語助五字小徐本有炤按五字不類許語此後人以校語沾入 二徐箋異

而 須也象形 各本作頰毛也象毛之形今正頰毛者須部所謂䫇須之類耳禮運正義引說文曰而須也須謂頤下之毛象形字也知唐初本須篆下頤毛也而篆下云須也二篆相爲轉注其象形則首畫象鼻耑次象人中次象口上之頾次象承漿及頤下者蓋而爲口上口下之總名分之則口上爲頾口下爲須須本頤下之專偁頾與承漿與頰髯皆得偁須是以而之訓曰須也象形引伸假借之爲語詞或在發端或在句中或在句末或可釋爲然或可釋爲如或可釋爲汝或釋爲能者古音能與而同段而爲能亦段耐爲能如之切一部 周禮曰作其鱗之而 考工記梓人文鄭云之而頰頌也戴先生云鱗屬頰側上出者曰之下垂者曰而此以人體之偁施於物也按顧氏玉篇以而部次於毛毳冄之後角皮之前則其意訓而爲獸毛絕非許意 凡而之屬皆从而 段注

而須也象形注云各本作頰毛也象毛之形今正禮運正義引說文曰而須也謂頤下之毛象形字也 按正義引說文多誤蓋引自他說未必檢尋原書廣韻引作頰毛也玉篇注頰之毛曰而則頰毛是也 段注訂

而 改須也象形 注云各本作頰毛也象毛之形今正頰毛者須部所謂䫇須之類耳禮運正義引說文曰而須也須謂頤下之毛象形字也知唐初本須篆下頤毛也而篆下云須也二篆相爲轉注其象形則首畫象鼻耑次象人中次象口上之頾次象承漿及頤下者蓋而爲口上口下之總名分言之則口上爲頾口下爲須須本頤下之專偁頾與承漿與頰髯皆得偁須是以而之訓曰須也象形 按禮記禮運故聖人耐以天下爲一家注云耐古能字正義曰按說文云耐者鬚也鬚者頤下之毛象形字也正義申言經文及注耐字之義引說文鬚也今說文無

之容唐初本耏下有此二字至鬚謂以下則正義之言也段以正義改說文須字之解於此則改耐者鬚也爲而須也以改而字之解若云記憶有誤則須注先引禮運正義並未誤也如其立意以須訓而故易其文以爲已證是謂世之學者俱不讀注疏卽檢及亦輒視無睹并不能察段氏兩引岐異而指摘之也鄙欲爲之曲解曰古耐與能通能與而同故不妨以耐爲而然說文而下出耏篆云罪不至髡也从彡从而而亦聲析爲兩字不得以耏注爲而注漢書高帝紀注應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耐古耏字从彡杜林以爲法度之字皆从寸後改如是應仲遠連言耏鬢鬢爲頰髮則耏亦當謂頰須也至而下作頰毛也確然不誤考工記作其鱗之而注云之而頰頌也鄭語可悟所改之非說文云象毛之形乃謂象鼻耑人中口上承漿頤下之形

此說袁緐眞小學之異端矣 徐箋

箋曰而耏古今字因借爲語詞加彡作耏又借爲爾我之偁而爾一聲也繫傳有假借爲語助五字後人所加非許語凡物上下相對出曰㞢而㞢而有二義考工記作其鱗之而戴氏震曰鱗屬頰側上出者曰㞢下垂者曰而此一義也後漢馬融傳曰芝栭䔿葺章懷注芝栭草也卽內則之芝栭戴氏侗曰芝產於地故其形仰栭附木生故其形俯此又一義也爾雅釋宮楣謂之梁木部楣屋枅上標也蓋梁上短柱楮拄上下故名楣釋名云在楣耳旁曰聳其上連髮曰鬢聳與鬢亦上下相對許云頰毛不誤段改爲須也失其義矣禮運正義引說文而須也此孔氏之誤辨見下 徐箋

而 頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆從而 如之切

本書茍從此云耕多葉 釋名輿棺之車曰轜轜耳也耏於左右前後銅魚搖絞之屬耳耳然也犧案耳當爲而轜本作輀

頰毛也者俗作髵西京賦猛毅髬髵薛綜注髬髵作毛鬣也或借耏字孟康漢書注師子有頰耏師古曰耏亦頰旁毛也音而後漢書章帝紀目而之類注云字書曰耏多須貌音而言須鬢多蒙冒其面 周禮曰作其鱗之而者考工記梓人爲筍虡文注云之而頰頌也 義證

而 頰毛也。廣韻引同玉篇亦同師古注漢書曰耏亦頰旁毛也言亦者指而爲頰毛而言也應劭曰完其耏鬢案鬢者頰髮也連言耏鬢亦而爲頰毛之證 象毛之形 段氏曰首畫象鼻耑次象人中次象口上之須次象承漿及頤下者如之切 假借爲語助 此後人增也許君於借義皆見他字說解中不出于本字下又言詞不言語助也 周禮曰作其鱗之而。考工記梓人文注云之而頰領也戴東原曰鱗屬頰側上出者曰㞢下垂者曰而此以人體之偁施于物也俗作髵西京賦猛毅髬髵注髬髵作毛鬣也或借耏字孟康漢書注師子有頰耏師古曰耏亦頰旁毛也音而 凡而之屬皆從而。 句讀

支 而 而 頰毛也象毛之形爾注考工梓人作其鱗之而注之而頰領也疏引說文須也按上出者曰之下承者曰而內則芝栭蔆椇齒

仰首之狀者而也魯靈光殿賦芝栭攢羅以戢孴郭注爾雅謂之椳栭謂之格據格一物其上承處爲之下抵處爲而也字皆以芝栭爲之叚借爲發聲之詞小爾雅廣詁而汝也詩桑柔予豈不知而作箋爾女也禮記中庸抑而強與注而之言女也左昭二十傳余知而無罪也注女也管子山權數以終而身注若也按爾也乃也爾乃汝女若戎皆一聲之轉今蘇城音如柰常熟音如能吳江音如那北人音你言你能又聲之轉也又助語之詞廣雅釋詁四而詞也穀梁宣八傳而緩辭也公羊宣八傳而者何難也儀禮聘禮記君還而后退而后猶然後也禮記檀弓而曰然注猶乃也荀子彊國故自四五萬而往者注而往猶已上也莊子列禦寇如而夫者注而夫猶凡夫也呂覽士容柔而堅虛而實注而能也易屯宜建侯而不寧釋文鄭讀而曰能又詩都人士垂帶而厲箋而亦如也孟子九一而助注而如也左昭四傳見仲而何注而何如何也周禮旅師而用之注而讀爲若聲之誤也又左宣四傳不其餒而注語助也東京賦侯其禕而讚淮南原道行柔而剛用弱而強注能也 **通訓定聲**

而 頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆从而 此引周禮繫傳本無 **斠詮**

而頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆从而○此攷工記梓人文康成曰之而頰頷也案說文頌皃也鄭說假非宗涑註案段氏玉裁引戴氏震說蠃屬頰側上出者曰之下垂者曰而說最精核然以之而專歸之鱗屬未是康成以蠃屬爲虎豹貔螭虎須堅勁故在頰側微分上下鄭此謂之而又案而象人頰毛冄象須下長毛故說文而次冄後劉成國顏師古並云在頰曰髯頰毛惟長冄者爲多遂以致誤耳又案頰毛也段據瓶逸正義改須也鈕訂曰正義引說文多誤廣韻引作頰毛也玉篇注頰之毛曰而則頰毛是也 **[illegible]證**

而 頰毛也象毛之形周禮作其鱗之而徐鉉曰今俗別作髵非是如之切

案鬚之訓曰、頰髮也、頿之訓曰、頰須也、今而訓頰毛、是合鬚髮与須頿也、原象形之義、當作[而]、一象目沿宊平而直、宀象鬚髮宊曲而連上、冂象須頿宊不与上連、或譌作而、不但失象形之義、亦且与天字溷矣、 **[illegible]**

而 頰毛也象毛之形借爲語助 **[illegible]字** 如之切今俗別作髵非是

而頰毛也象毛之形今俗別作髵非是如之切○通能易宜建侯而不寧釋文鄭讀而曰能安也 **[illegible]**

而 頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而如之切

象形、炯案而者面毛之通稱、說解云頰毛、蓋舉頰以賅頤、恐人以一爲鼻端、丨爲人中、誤謂其毛在口、而因以頰爲說、按丏承面部、說解云不見也、丏篆中丁、與而篆中丁相同、丏承面而以一爲頟耑、丨爲鼻準、故象左右壅蔽、以指其義爲不見、如以一爲鼻耑、丨爲人中、則丏之壅蔽在鼻下、其目何得有不見義乎、許書以頰毛立說、蓋舉偏耑而見全體、上冂爲口上兩頰毛、下∩爲冂下兩頤毛、則而篆之丁、方與丏篆之丁意通、部屬耏爲而之本

義轉注重文耏又爲而之別義轉注蓋而爲耏毛之通稱因去而毛亦曰而然與而毛之而無剔因借而之重文耏爲之後以其所刑在而又从而加寸爲專字寸者法也 部首訂

說文而面毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而孳乳爲耏辠不至髡也次對轉冬孳乳爲獶犬惡毛也在本部孳乳于艸爲𦮼艸多葉皃由之而孳乳于屋爲栭屋枅上標也魯靈光殿賦曰芝栭攢羅

而聲之字有需有耎今需讀入矦部耎讀入寒部蓋自周秦巳然然陾字對轉入蒸毛詩作陑則耎在之部可知（若在寒部臭蒸有徐侈之陽不容相轉）需聲之字懦與偄同訓則需耎同在之部可知然音讀久變今于義類相屬者隨俗分部亦不悉如本音

而本柔物與秝之詼次對轉其所孳乳皆有耎弱溫卑之義而孳乳爲耎稍前大也末大則耎耎又孳乳爲偄弱也（讀入寒則與然同意䫴也）爲嬬好皃而孳乳爲需𩂣也遇雨不進止須也（讀入矦則與𩂣同待也）此爲媥辱之意故孳乳爲儒柔也爲嬬弱也爲懦駑弱者也需旁轉矦則孳乳爲辱恥也本謂媥辱遲之變易爲恥辱也爲愞𣢇也此皆取耎弱義也需遇雨故次對轉談則爲染爲霙染呂繒染爲色也霑濡也變易爲霑雨𩃬也爲溺水汙也染還之爲擩染也此則嬬爲繒采色㜸爲赧采色亦相因也若其爲溫卑義者則洏爲洝溗爲湯（相承入寒部今兼附屯字）轉矦則溽爲溼暑遣之則穤爲雞衣此皆溫之義也對轉蒸芛爲陾新艸相積（據臣鍇引字書）本部茸艸茸茸此皆卑之義也（說文屬背羊矢也或敥改爲羊屎葢跂矣閇皆繆甲乙經云𦚍屢在羊矢下素問三部九侯論注毛際外羊矢下一寸半是服嵩曰羊矢故太嵩曰背羊矢）易曰需君子巳飲食宴樂其音入矦則歸藏需作溽記儒行云其飲食不溽注溽滋味爲溽晉灼傳及史記皆言辱食亦同義益謂卑食也字或作乳後漢書王允傳允被捕從事來樂進之允曰豈有乳藥求死乎乳藥猶言哺藥義亦得通然皆讀入矦部矦旁轉魚則爲茹飤馬也在人亦言茹葷然茹與需少異者粗食言茹非宴樂所用談部復有㖠字見荀子說文不錄 文始

周禮曰作其鱗之而 攷工記梓人 [illegible]

而頰毛也周禮曰作其鱗之而（鄭注之而頰頷也按案頰毛不必專謂人周禮之而蓋以人獸之稱施於鱗屬并以人體之稱施於物也許引周禮說引伸）引經例證

作其鱗之而建首而頰毛也像形周禮曰作其鱗之而此引攷工記證字說也鄭注之而頰頷也頁部頷禿也禿者兒滑皃謂頁頰下兒滑處案之而頁之耆髗也在人則髭爲之須髯爲而在頁則耆耆爲之下鬣爲而頁游泳則奮其耆

九四二〇

說鄭氏頰頷之說未免牽滯于人之之而在頤顧間冃令用爲語詞義與如與㷈與能相近皆已聲近通 [illegible]

而部首象形 葡則部 𦓤內部 栭木部 𦓩九部 恧化部 洏木部 耏而部 耐夷部 顛部 輀車部 [illegible]

[illegible]

[篆] 石鼓 [篆] 陳子禾子釜 [篆] 儀兒鐘 [篆] 古陶文 古籀補

[篆] 而之智尾伯鼎 說文五而須皆也周禮曰作其鱗之而按需耎从而皆有下垂之義菌屬之芝栭（禮記內則芝栭菱椇）屋樽櫨之芝栭（魯靈光殿賦芝栭欑羅以戢香）皆以仰者爲之覆者爲栭則而者下垂也古作 [篆]（某鐘器字）象下垂之形顎須亦下垂故引伸爲頰須 文源

[篆] 而 陳子禾子釜 金文編

# 耏 罫不至髡也从而从彡 奴代切 [篆] 或从寸諸法度字从寸

耏 罫不至髡也 罫當作辠 从而从彡 从彡从而亦聲 奴代切 繫傳作韻會引作从彡而聲玉篇耐下引說文辠不至髡也

彡部耏音如時切頰須也又獸多毛則耏當同而一切經音義卷十一引蒼頡篇耐忍也字本從彡杜林改從寸

[篆] 或从寸諸法度字从寸 校錄

耏罫當作辠小徐韵會十一隊引作從彡從而亦聲

耐此篆與說解皆非舊文韵會十一隊引小徐曰諸法度字皆從寸據此則大徐欲添或體因取小徐通釋中語羼入也一切經音義卷十四引耏本從彡杜林改從寸韵會四支引作杜林以法度字宜從寸改爲耐細繹二本知許書未出耐篆只于耏之說解末及之壘下云亡新以三日太盛改爲三田此改字不出篆之例許書重文往往附見于說解中𪗋下議之詳矣議删耐篆而于上文從彡從而亦聲下補十二字云杜林以法度字宜從寸改爲耐 校議

耏 罫假借字又見校議

耐 已見校議 [illegible]

耏 罪不至髡也

耐 或从寸諸法度字用寸 漢書注應劭曰輕罪不

至於髡完其耏鬢故曰耐古耏字从彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆从寸後改如是如淳曰耐猶在也在其事也師古曰依應氏之說耏當音而如氏之解則音乃代反其說亦兩通耏謂頰旁毛也彡毛髮皃也而功臣侯表宣曲侯通耏爲鬼薪則應氏之說長矣 惠記

耏 罪不至髡也奴代切

耏漢書作耐杜林說也高紀令郎中有罪耐以上應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耏古耏字从彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆从寸後改如是耐讀若能師古曰依應氏說當音而如字解則音乃代反義亦兩通而功臣侯表宣曲侯通耏爲鬼薪則應氏說爲長

耐 或从寸諸法度字从寸

按耐本古能字禮記聖人耐以天下爲一家鄭注云耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣疏云案說文云耐者須也須謂頰下之毛象形字也古者犯罪以髡其須謂之耐罪故字从寸寸爲法也以不虧形體猶堪其事故謂之耐漢書惠紀中具有其事古取堪能義作耐今能字乃假借熊三足爲能是後世傳書世殊耐字悉作能也故注云傳書世異也其古字之或有存者則此耐以天下爲一家及樂記人不耐無樂是也今書又有存古字作耐而誤不安寸直作而字者則易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑耐字皆作而也 又按古文天與而相混易需雲上于天需應作寠字此天誤作而易其人天且劓天字應卽此耏字是而又誤作天也 [illegible]

耐 此字可刪漢書高帝紀注應劭曰輕罪不至于髡完其耏鬢故曰耏古耐字从彡髮膚之意杜林以爲法度之字皆从寸後改如是案後改者後人據杜說而改也然則漢書原作耏不作耐明甚 [illegible]

耏 罪不至髡也从而从彡耐或从寸諸法度字从寸

瀞案禮記禮運正義引耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字从寸寸爲法也以不虧形体猶堪其事故謂之耐所引疑是注中語 又案一切經音義卷十四云耐本从刀杜林改從寸當亦古本有是語从刀無義乃从彡傳寫之誤漢書高帝紀注引應劭曰杜林以爲法度之字皆从寸仲遠說字往往與許君相合 古本考

耏 罪不至髡也從彡從而亦聲臣鍇曰但髮其頰毛而已彡猶芟也會意奴代反 耐 或從寸諸法度字從寸 [illegible]

**耏**從彡從而亦聲說文云从而从彡【繫傳攷異】

**耏**從彡從而亦聲大徐从而从彡无亦聲句案字隸而部卽先言从而說文通例也小徐旣云亦聲卽退从而在下不爲異也【繫傳校錄】

耏大徐本作从而从彡小徐本作從彡從而亦聲鍇按亦聲二字大徐出后从象形爲是【[illegible]】

**耏 罪不至髡也**罪當作辠高帝紀令郎中有罪耐以上請之應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耏古耏字从彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆从寸後改如是言耐罪以上皆當先請也耐音若能按耐之罪輕於髡髡者鬄髮也不鬄其髮僅去須鬢是曰耐亦曰完謂之完者言完其髮也刑法志曰當髡者完爲城旦春王粲詩許歷爲完士一言猶敗秦江遂曰漢令謂完而不髡曰耐然則應仲遠言完其耏鬢正謂去而鬢而完其髮耳**从彡而而亦聲**彡拭畫之意此字从彡而彡謂拂拭其而而去之會意字也而亦聲當如之切一部大徐奴代切非是**耐 或从寸**諸法度字从寸此爲罪名法度之類故或从寸也應仲遠高帝紀注意謂耏卽而鬢字用爲耏罪字至杜林以後乃改从寸作耐許說不如是耐漢人段爲能字本如之切後變音奴代切古音能讀如而今音耐能皆奴代切【段注】

箋曰段說殊誤漢刑法志曰諸當完者完爲城旦春當黥者髡鉗爲城旦春完與髡相對爲文髡者鬄髮使居作完則但令居作而不鬄顏師古曰完謂不虧其體但居作也李賢注後漢明帝紀曰完者謂不加髡鉗而築城也鬢與頰毛相連髡者鬄髮併及耏鬢完則存其耏鬢故謂之耏段氏不省而漫云去其須鬢是去鬢卽鬄髮矣尚得爲完乎段氏此說蓋沿孔冲遠之誤禮運正義曰古者犯罪以髡其鬢謂之耐罪以不虧形體猶堪其事故謂之耐此因耏又作耐遂望文生義耳夫身體髮膚皆不可以毀傷耏之罪下於髡一等古人正有深意豈必斬趾乃爲虧乎若以能耐爲解則髡之鬄髮居作者亦猶堪其事矣何獨耏乎孔氏旣誤會耐罪鬄須因以而訓爲須遂謬引說文而者須也而段氏不察改今本說文之不誤者以就之甚矣其悲也耏从而加彡本義但爲頰毛因完爲城旦春者謂之耏故別从寸寸者又之譌說見又部鬄而去之故从又也耐能古字通禮運曰故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字是也古音而能聲相近耐轉爲奴代切與台轉爲胎一也【徐箋】

**耏 罪不至髡也從而從彡**奴代切

禮記故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣正義曰案說文云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字從寸寸爲法也以不虧形體猶堪其事故謂之耐漢書惠帝紀中具有其事古之能字爲此耐字取堪能之義故古之能字皆作耐字後來能字乃假借鼈三足爲能是後世傳書世

人殊異耐字悉作能也故云傳書世異今書雖悉作能或有作耐字者則此耐以天下爲一家及樂記云人不耐無樂仍作耐字是古字時有存者云則亦有今誤矣者今書雖存古字爲耐亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也是亦有今誤矣案鄭注樂記耐古能字後世變之此獨存焉古以能爲三台字兩注雖異其意同矣彼云後世變之即此傳書世異也彼云此獨存焉即此云古字時有存者云古以能爲三台字者謂今世以能字爲堪能之能古者以能字爲三台字是古今異也馥案引本書耐者鬚也耐當爲而先言而爲鬚下言髡其鬚謂之耐後漢書光武紀耐罪亡命吏以文除之注云　耐輕刑之名前書音義曰一歲刑爲罰作二歲刑已上爲耐　論衡四諱篇　象刑重者髡鉗之法也若完城旦以下施刑綵衣系躬冠帶　漢書刑法志諸當完者完爲城旦舂臣瓚曰文帝除肉刑皆有以易之故以完易髡今既曰完不復云以完代完也此當言髡者完也　史記索隱云王粲詩云許歷爲完士一言猶敗秦江遂曰漢令稱完而不髡曰耐　後漢書明帝紀完城旦舂注云完者謂不加髡鉗罪不至髡也者趙宦光曰古肉刑髡罪已輕耏又其輕者而彡毛皆全故曰罪不至髡　從而從彡者徐鍇本作從彡從而而亦聲

耐 或从寸諸法度字从寸

或从寸者三蒼耐字本從刀杜林改從寸漢書高帝紀令郎中有罪耐以上請之應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耏古耐字從彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆從寸後改如是　諸法度字从寸者韻會引作徐鍇語

義證

耏 罪不至髡也。罪當作辠史記索隱漢令稱完而不髡曰耐漢書刑法志諸當完者完爲城旦舂馥案耏字而彡皆具是完全也禮運聖人耐以天下爲一家注云耐古能字正義曰案說文云耐者鬚也桂氏曰耐當爲而此言而爲鬚下言髡其鬚謂之耐鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字從寸寸爲法也以不虧形體猶堪其事故謂之耐古之能字爲此耐字亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云宜建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也申鑒曰化耏哉之又曰湯武不易民耏治借耏爲而無俗借而爲耐也從彡從而　而亦聲。奴代切

耐 或从寸。諸法度字从寸。漢書高帝紀令郎中有罪耐以上請之應劭曰輕罪不至于髡完其耏鬢故曰耏古耐字從彡髮膚之意杜林以爲法度之字皆從寸後改如是嚴氏曰此篆與說解皆非舊文韻會四支引云杜林以法度字宜從寸改爲耐蓋以此十二字補于上文從而亦聲下而刪耐篆筠疑而耏直是一字耏從而加彡猶從而加髟皆尙辭稱也道經典皆用而爲語詞漢以耏爲罪名於是分爲兩字乃申鑒借以耏爲語詞而其爲一字明矣且耐字雖見高帝紀而應劭曰杜林以爲法度之字皆從寸是知杜林未達假借之理也又曰後改如是則是杜本未改後人依杜說改之紀自作耏也耐字出伯山杜撰刪之良是而亦當合耏於而

句讀

許君不合者或如豆部梪及部𣪘之例　案此句補正官增入上文本行耏於而下

而部耐之正文耏玉篇在彡部云如時切頰須也又獸多毛案其音則而之音兩義又皆而之義是顧氏以耏爲而之重文也。印林曰此似顧所見本佳且引說文罪不至髡也於耐字下將無今本耏字注說遂以耐下說解割分耏耐下邪禮運故聖人耐以天下爲一家注耐古能字疏按說文云耐下據

言象形知此字當作而此特爲下文髡其鬚緣起者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字從上似當作而寸爲法也亦有誤不安寸直作而字者宜建侯而不寧是也鈞案能不寗益與柔遠能邇同義從知李鼎祚周易本跛而履眇而視仍是跛能履眇能視也隷辨載督郵班碑深達而邇卽柔遠能邇也鹽鐵論忠焉能勿誨乎愛之而勿勞乎益能者猶名耐者罪名同一借也特借能者多耳樂記人不耐無樂注古以能爲三台字 釋例

支隊 耏 耏 耐 罪不至髡也从而从彡會意按而亦聲或从而从寸諸法度字皆从寸按謂不鬄鬢也刑法志當髡者完爲城旦舂高帝紀耏以上請之應劭注輕罪不至于髡完其耏鬢故曰耏後漢光武紀耐罪亡命注耐輕刑之名一歲刑爲罰作二歲刑以上爲耐漢書師古注耏謂頰旁毛也後漢章帝紀注耏多須貌字林多髮曰耏則耏而字之轉注段借爲能者爲態漢書高帝紀如淳注耐猶任也文帝紀蘇林注耐能任其罪也禮記禮運耐以天下爲一家荀子仲尼能耐任之注忍也正名能有所合謂之能注謂堪任其事漢書食貨志能風與旱鼂錯傳其性能寒趙充國傳漢馬不能冬皆以能爲之今北人稱能幹才曰有能耐疊韻連語能耐卽能實卽態也又託名標識字左襄三傳乃盟于彡外注水名水經注子水注彡如聲相近 句讀

彡 罪不至髡也从而从彡 繫傳下有而亦聲三字 耐 或从寸諸法度字从寸 應劭曰輕罪不至于髡完其耏鬢故曰耏古耏字从彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆从寸後改 句讀

耏罪不至髡也从彡而而亦聲○徐鍇曰但鬄其頰毛而已案彰漢書功臣侯表宣曲侯通彰爲鬼薪玉篇曰彰頰須也誤合而彰爲一字 耐或从寸諸法度字从寸 [illegible]

而部 耐 衆經音義著鬚篇耐忍也本从彡杜林改从寸一注本从力刻譌 補考

故聖人耐以天下爲一家注云耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤者樂記注云耐古書能字也後世變之此獨存焉古以能爲三台字王莽傳云三能文馬是也棟案古三台字伦能古能字伦耐又作而古耐字伦耏說文云耏罪不至髡也从而从彡或伦耐从寸諸法度字从寸應劭漢書注云輕罪不至于髡完其耐鬢說文曰而頰毛也象毛形周禮曰伦其鱗之而故曰耏古耐字从彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆從寸後改如耐音若能孔穎達曰不虧形體獨堪其事故謂之耐鄭云則亦有今誤者正義云今書雖存古字爲耐亦有誤不安寸直作而字則易屯象云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也呂覽正月紀云晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲之高誘注云而能爲治又士容論云柔而堅虛而實注而能也淮南子曰轉化推移得之道而以少勝多高誘曰而能也能以寡

統衆是秦漢之書皆以而爲能【古籀】

耏 罪不至髡也从而从彡 耐 或从寸諸法度字从寸

漢高帝紀令郎中有罪耐以上請之應劭曰輕罪不至髡完其耏鬢故曰耏古从彡髮膚之意又惠帝紀有罪當刑及當城旦舂者皆耐爲鬼薪白粲又禮記聖人耐以天下爲一家注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣疏云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字从寸寸爲法也以不虧形體猶堪其事故謂之耐漢書惠帝紀中具有其事古之能字爲此耐字取堪能之義故古之能字皆作耐字後來能字仍假借鼈三足能是後世傳書世人殊異耐字悉作能也故云傳書世異今書雖悉作能或有作耐字者則此耐以天下爲一家及樂記云人不耐無樂仍作耐字是古字時有存者云則亦有今誤矣者今書雖存古字爲耐亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也是亦有今誤矣按鄭注樂記耐古能字後世變之此獨存焉古以能爲三台字兩注雖異其意同矣彼云後世變之即此傳書世異也彼云此獨存焉卽此云古字時有存者云古以能爲三台字者謂今世以能字爲堪能之能古者以能字爲三台字是古今異也是能古作耐或省从而【通訓】

耏罪不至髡也或从寸作耐能部曰能熊屬足似鹿能獸堅中故偁賢能而彊壯偁能傑也按漢功臣矦表耏爲鬼薪亦作耐能本獸名假借爲賢能字禮運樂記注竝云耐古能字宋祁漢書校注云後世以三足之能爲能故今無以耐爲能者荀子能耐任之注忍也廣韵同則又讀乃代反與本義更遠矣段氏曰古音能與而同假而爲能富孫按易文言傳乾始能以美利晁氏音訓云鄭作而以屯彖傳宜建侯而不寧釋文鄭讀而曰能高誘呂覽淮南子注云而能也亦假耐爲能又曰耐漢人假爲能字本如之切後變音奴代切古音能讀如而今音耐能皆奴代切【辨字正俗】

耏或體作耐罪不至髡也从而从彡奴代切○一曰耏忍也○通能禮運聖人耐以天下爲一家注耐古

能字[illegible]

耐 或从寸諸法度字从寸 按耐須也犯罪髡其須字从寸寸爲法不虧形體猶堪其事謂之耐古能字爲此耐字後乃假借能三足爲能禮運耐以天下爲一家注耐古能字樂記人不耐無樂亦作耐亦有不安寸直作而者如易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也 詁字

耏鼻不至髡也从而从彡或从寸作耐諸法度字从寸奴代切 今經典無此義而有此字左文十一年傳耏班御皇父充石是也音而其皆爲能義卽作能音而字从或體作耐禮記禮運故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字樂記故人不耐無樂樂不耐無形鄭注耐古書能字也穀梁成七年傳非人之所能也釋文能亦作耐詩漸漸之石鄭箋豕之性能水釋文能本又作耐無从彡作耏而爲奴代音者皐不至髡義惟漢書有之見高文等紀與說文音義俱合 [illegible]正字

# 文二 重一

豕 彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同 按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之 臣鉉等曰此語未詳或後人所加 凡豕之屬皆从豕 式視切

豕 古文

豕 彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之 臣鉉等曰此語未詳

或後人所加繫傳作𧕿从㣇爲取其聲段云當作按今世字誤以豕爲豕彖爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之　凡豕之屬皆从豕　式視切繫傳通部作豕

豕　古文　繫傳韻會作豕玉篇作𢁚

校錄

豕㣇當作㣇銜下㣇下皆用㣇字或此非後人加也隸書豕旁皆省作豕故此辨正之㣇者謂訓㣇之豕當言以豕爲㣇以㣇爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从㣇皆取其聲

𢁚亥部以𢁚爲古亥字此重出議刪按許云亥爲豕與豕同則古文亥即豕字不勞複見如𣪊古文以爲醜𡲒古文以爲魯𠈁古文以爲訓𧫷即奇字𦣻若此之類概不複見　校議

豕　校今下卅三字必非許語不得因銜下㣇下有校字徒多此強解也

𢁚　此校者據𢁚下說解補議見𢁚字條　[illegible]

豕　世誤以豕爲㣇以㣇爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从㣇皆取其聲以是明之　當作以豕爲豕以㣇爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖　方言

猪北燕朝鮮之間謂之豭關東西或謂之彘或謂之豕南楚謂之豨其子或謂之豚或謂之貕吳揚之間謂之豬子　[illegible]

豕　彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢從豕蠡從彘爲取其聲以是明之　古文　豕
凡豕之屬皆從豕臣鍇曰竭舉也書爾反

[illegible]

豕爲啄琢从豕說文此下有云蠡从彘皆取其聲以是明之凡豕之屬皆从豕　繫傳校錄

豕以豕爲彘下浴諤已久阮相國元云當作以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲啄琢從豕蠡從彖皆取其聲以是明之

豕　爲啄琢從豕之下大徐有蠡从彘皆取其聲以是明之凡豕之屬皆从豕十八字顧本有兼有傳六字

傳校錄

豕部　豕彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之臣鉉等曰此語未詳或後人所加

段玉裁曰彑部彘豕也是二篆爲轉注小雅傳曰豕豬也毛渾言之許分別言名豕名彘名豬之故○此

與後蹏廢故謂之彘相對成文於其音求其義也立部曰竭者負舉也豕怒而豎其尾則謂之豕。毛當作頭四二字轉寫之誤馬篆下曰象馬頭髦尾四足之形象篆下曰象耳牙四足之形芊篆下曰象四足尾之形豕首畫象其頭次象其四足末象其尾。左傳封豕長蛇淮南書作封豨修蛇式視切十五部廣韻施是切。此三十三字未必爲許語而各本譌舛特甚今正之啄琢用豕辨足行之豕爲聲俗乃作琢琢是豕誤爲豕也蠡从𧈧部訓豕之彖爲聲俗乃作蠡是彖誤爲彖也故皆爲今世字誤𧈧部曰彖讀若弛許書蚰部之蠡心部之像皆从彖爲聲在古音十六部或正之又不知蠡之本彖聲而非从彖也淮辭按漢孔彪碑牛芊彖雜衺作彖漢書董仲舒王吉司馬遷傳彖作豕古字猶存

嚴可均曰彘當作彘匐下幕下皆用按字或非後人加也隸書豕旁皆省作豕故此辨正之彘者謂訓彘之豕當言以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲

王筠曰彘也通之也。此又別之也與後蹏廢謂之彘相對立文竭負舉也尾豕聲相近。生部𤯓下小徐本云豕聲豨字按豕聲者本文也豨字者小注也即指此讀與豨同也大徐作豨省聲非也。發端言按便非許語況下文所辨乃俗字非篆文也。據下文則此當云以豕爲豕以彖爲豕啄琢从豕而俗从豕也漢書蠡吾侯他書作蠡也若就本文而强通之則王莽傳曰進其玉具寶劍莽曰欲獻其瑑耳服虔曰瑑音衛顏氏曰瑑字本作璏轉寫者譌也瑑自彫瑑字耳音篆也藝文類聚引字林瑑劍鼻玉也與說文璏字說解同以豕爲彘或謂璏之作瑑當從豕作琢非琢磨字也。曲禮釋文喙吁廢反又丁角反是謂喙字又作啄也禮器大圭不琢注琢當爲瑑其字則與啄琢從豕相似其流變則與蠡作蠡相似

徐承慶曰孫星衍云疑作誤以豕爲豕以豕爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖其言近是

[illegible]

[illegible] **豕 彘也** 𧈧部彘豕也是二篆爲轉注小雅傳曰豕豬也毛渾言之許分別言名豕名彘名豬之故 **竭其尾故謂之豕** 此與後蹏廢故謂之彘相對成文於其音求其義也立部曰竭者負舉也豕怒而豎其尾則謂之豕 **象毛足而後有尾** 毛當作頭四二字轉寫之誤馬篆下曰象馬頭髦尾四足之形芊篆下曰从丫象四足尾之形豕首畫象其頭次象其四足末象其尾 **讀與豨同** 左傳封豕長蛇淮南書作封豨脩蛇式視切十五部廣韻施是切 **按今世字誤目豕爲**

豕以豪為豪何以明之為啄琢从豕蠡从豪皆取其聲以是明之此三十三字未必為許語而各本譌舛特甚今正之啄琢用豕絆足行之豕為聲俗乃作啄琢是豕譌為豕也蠡从𧈧部訓豕之象為聲俗乃作蠡是象譌為象也故皆為今世字譌𧈧部曰象讀若弛許書𧈧部之蠡心部之㒁皆从豪為聲在古音十六部各本譌云今世字譌以豕為彘以彘為豕何以明之為啄琢从豕蠡从彘皆取其聲不可讀或正之又不知蠡之本豪聲而非从豪也凡豕之屬皆从豕 古文古文與亥同字說詳亥部按此下當有象毛足三字猶希下云象髦足也丿象髦乃象足乃象爪字也

注

豕 改按今世字誤以豕為豕以彖為彖何以明之為啄琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之

按原文舛錯而所改亦未協孫星衍曰疑作誤以豕為豕以豕為彖何以明之為啄琢从豕蠡从彖其言近是

箋注

注曰竭其尾故謂之豕與後蹶廢故謂之彘相對成文於其音求其義也立部曰竭負舉也豕怒而豎其尾則謂之豕象毛足當作象頭四足今世字誤以下未必為許語而譌舛特甚當作啄琢从豕蠡从豪謂豕誤為豕豪誤為彖也今正之

箋曰豕側視作𤜃象形古文𢑚即亥字戴氏侗曰豕又作豙象其老而長牙又作𢑚从巾者傳寫之譌彘即彖字从彖矢

聲豕既為辰名之亥故復立豨文也豕之式視切與豨之虛豈切聲相近故豕韋氏又為豨韋封豕又為封豨豨令又謂豨令明一字也豨之聲自虛豈而轉又有虛改之音故槩有豨韋亦謂海韋海與亥聲相近也顧按古音海與豨亥與豕皆相近今世字誤以下段謂豕誤為豕是也其云彖誤為彖則未然彖彖本一字不得以多寡一畫為異辨見彑部灝謂當作以豕為豕以彖為豕何以明之為啄琢从豕蠡从豕皆取其聲以是明之蓋言啄琢字从豕而誤从豕蠡字从豕而誤从彖耳但此理甚淺何煩辭費如此且不知彖即豕字而泥於易彖讀通貫切鼎臣以為後人所加真然據𧈧部有蠡彖从彖則此非許語明矣

徐箋

豕 彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同

按今世字誤以豕為彘以彘為豕何以明之為啄琢從豕蠡從彘皆取其聲以是明之凡豕之屬皆從豕

式視切

彘也者小爾雅廣獸豕彘也急就篇六畜蕃息豚豕豬顏注豕者彘之總名也方言豬關東西或謂之豕詩漸漸之石有豕白蹢傳云豕豬也 竭其尾故謂之豕者豕尾聲相近韻會引徐鍇曰竭舉也 按今世字云云者類篇不載鍇謂當云按今世字誤以豕為豕以彖為豕何以明之為啄琢從豕蠡從彖皆取其聲以是明之此非許公之文蓋後人因排俗體加之從豕者俗多從豕漢書蠡吾侯作蠡

豕 古文 **義證**

彘也。通之也、竭其尾。故謂之豕。此又別之也、與後彘廢謂之彘相對立文、竭負舉也、尾豕聲相近、象毛足而後有尾。段氏曰、毛當作頭四二字、讀與豨同。生部豨下、小徐本云豕聲、豨字、案豕聲者本文也、豨字者小注也、卽指此讀與豨同也、大徐作豨省聲、非也、式視切、**按今世字**發端言、按便非許語、況下文所辨、乃俗字、非篆文也、**誤以豕爲彘以彘爲豕**據下文則此當云以豕爲豕、以彖爲豕、喙琢從豕、而俗從豕也、漢書蠡吾侯、他書作蠡也、若就本文而強通之、則王莽傳曰、進其玉具寶劍、莽曰、欲獻其琢耳、服虔曰、琢音衛、顏氏曰、琢字本作璏、轉寫者譌也、璏自彫琢字耳、音篆也、藝文類聚引字林、璏劍鼻玉也、與說文璏字說解同、以豕爲彘、或謂璏之作琢、當從豕作琢、非琢磨字也、**何以明之爲喙琢從豕**曲禮釋文、喙呼廢反、又丁角反、是謂喙字又作啄也、禮器、大圭不琢、注、琢當爲篆、其字則與啄琢從豕相似、其流變則與蠡作蠡相似、**蠡從彘皆取其聲以是明之**徐鍇曰、此語未詳、或後人所加、**凡豕之屬皆從豕。**

豕 古文豕。

**句讀**

○此古文與亥之古文同、則於此注之曰古文、或以爲亥字足矣、何故重出、卽亥而生子復從一起二語、亦可出之正文亥豕下、不必出之古文豕下也、究未知許君意云何、 案此句讀補正宜增入上文不衍古文豕下

部首豕與彑部彖同、廣韻豕音弛、彖音後、集韻則彖有弛後兩音、說云從豕。

豕讀與豨同、豨下云封豨、左傳作封豕、豨下云豕聲、大徐誤改爲豨省聲。**釋例**

祇 豕 豕 豕 彘也竭其尾故謂之豕象頭足而後有尾讀與豨同今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲喙琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之駁按三豕字皆當作豕三彘字許以代豕字避形近也古文亦象形與亥同字易說卦坎爲豕詩漸漸之石有豕白蹢傳豬也禮記曲禮豕曰剛鬣大戴曾子天圓豕曰饋食諸侯所名蜾蠃字莊子徐无鬼豕零也司馬注豕囊一名豬苓根似豬卵古音易睽叶豕鬼何中韻 **句讀補正**

家語弟子解讀史者云晉師伐秦三豕渡河子夏曰己亥耳知古文亥豕同作豕 案此補遺宜增入上文四行同字下

豕 彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以豕爲彖何以明之爲琢琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之凡豕之屬皆从豕

今世以下至以是明之等語乃後人所加非許文也字或誤今以意字改天官書奎曰封豕天文志作豨故讀同

豕 古文 **斠詮**

豕 彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同案今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之凡豕之屬皆从豕○案以豕爲彘之豕當作豕以彘爲豕之豕亦當作彖錢少詹事說漢時隸書多不定啄琢當从豕聲而誤从豕蠡當取彖聲而誤从豕故許君於此辨

之謂誤以豕爲豕豕爲豕耳兗字即代豕字豕之爲豕則傳寫之譌也攷說文無蠡字蚰部蠡古文亦作蠡豚疑篆文本从豕作蠡今本與古文並作蠡傳寫之誤宗涑謹案蜀志先主嘲張裕云諸毛繞涿居乎張裕嘲先主云露涿君當擧以周生甫先生先生云漢人讀涿如豚豚聲近故以相嘲宗涑因曰然則漢人書涿與豚同从豕矣音故誤與豚同先生曰然此儀說以豕爲豕之證也又案以豕爲蠡云云段改以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲喙瑑从豕蠡从彖皆取其聲以是明之說曰喙瑑用豕緣足存之豕爲聲俗乃作蠡豕是豕誤爲豕也蠡从互部訓豕之彖爲聲俗乃作蠡是彖誤爲豕也互部曰彖讀若弛許書蚰部之蠡心部之㥾皆以彖爲聲在古音十六部案說文彖豕也彖豕走也㥾怨恨也㥾蠡如从彖人心如豕無怨恨義蚰蟲如豕無聲本形段說未豕走舒遲邪曲喙常治地發土與蠡諧木相似凡从彖諸字皆有延緩不絕意瑑圭兆之延篆引書之延緣衣純之延㥾怨恨之延蠡蟲所齧木孔之延故皆取彖爲聲篆文蠡省豕从彖聲雖近而誼則遠矣段拘於後世之音韻謂彖聲在十四部與蠡㥾聲不相近誤爲从彖不切彖古音同才易曰彖者才也才廣韻入咍韻段所謂第一部也古音豈十七部所能拘乎且諧聲之字有用正音亦有用轉音書彖聲未必不古近蠡㥾也布文

彖也。竭其尾故謂之彖。象毛足而後有尾。讀与豨同。式視切

豕也。从彑从豕。讀若弛。式視切

豕走也。从彑从豕省。通貫切

修豪獸。一曰河內名豕也。从彑下象毛足。讀若弟。羊至切　籒文彖

豕彖彖古作　　皆象豕形。悬因形而審其義。

疑是小者爲豕。大者爲彖。合大小而言之爲彖。易之彖辭。統言一卦之義也。家字古文从彖。會尊卑長幼聚居一室之意也。豕訓竭其尾。竭。負擧也。豕字右畫先曲上而後承下。負擧之象也。竭其尾。故謂之豕者。豕負擧其尾。常若遺矢者然。故豕有矢音也。彖許注讀若弛。弛諧也聲。古通歌韻。彖与豕義同音別。徐氏彙音式視切。疑誤。彖古作　修豪獸也。豕彖象皆象四足而有尾。彖則彖兩足而尾有岐。兩足者彼二足爲此二足所掩也。尾有岐者彖修豪也。籒文　領上亦有修豪。

豕字部首注彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同案今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之鉉曰此語未詳或後人所加式視切金壇段玉裁若膺謂予曰當是誤以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖

皆取其聲以是明之予爲夷然蓋彑部彖字注云豕走也从彑从豕省通貫切又彖字注云豕也从彑从豕讀若弛式視切䖵部蠡字注云蟲齧木中也从䖵彖聲盧啓切自當从式視切之彖得聲不當从通貫切之彖得聲無如流俗不識彖字混以爲彖今本說文于䖵部已誤矣故于豕部首又辨之云蠡以彖明其誤也段說明析段誠善讀書者鶴壽案豕音畜比豕字多一點豕音始比豕字少一點彖音矢比彖字多一畫彖音湍去聲比彖字少一畫後人趨于省便豕豕不加點彖不加畫而不知非其聲矣乃戴侗六書故反疑彖象爲一字而謂說文强分之謬甚【[illegible]術編】

豕部 **豕** 按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕上豕字乃彖之訛【補考】

豕部 豕註彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲喙琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之徐鉉曰此語未詳或後人所加○照按徐鉉未詳許氏之義遂爲釋之其曰竭其尾故謂之豕者立部竭字注云負舉也豕古讀如豨竭豨古音近許氏以音相訓也木部云木冒也冒地而生麥部云麥芒穀也厚薶故謂之麥是其例矣其曰象毛足而後有尾者毛乃四字之誤四籀文積畫作亖與毛形近猶巳亥之誤三豕也鄭氏儀禮注四當爲三古書作三四或皆積畫字相似由此誤也其曰讀與豨同者左氏傳吳爲封豕長蛇淮南修務訓作封豨修蛇是其證矣其曰今世字誤以豕爲彘者指蠡字言也彘卽彖字也王部璏劍鼻玉也漢書王莽傳作璏蘇林注璏劍鼻也孔龢碑云牛羊豕雞卽彘雞也戴侗亦以爲彖卽彘字蠡本當从彖作蠡豕與蠡聲也而今人乃从彖作蠡今經傳有作蠡有作蠡者惟漢書外戚傳蠡吾矦字猶存古體是誤以豕爲彘也其曰誤以彘爲豕者指喙琢二字言也喙本當从彖作喙瑑本當从彖作瑑彖與喙瑑聲也而今人乃从豕作喙琢如漢書東方朔傳雀恞喙禮記大圭不琢之類是也然董仲舒王吉司馬遷諸傳喙字猶存古體是誤以彘爲豕也許文簡質恐不似後人所加【五[illegible]】

**豕** 古文作𢑚彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同式視切○通豨史記天官書奎曰封豕漢天文志作封豨爾雅釋草菟葵豕首疏江東呼爲豨首莊子徐無鬼豕零也韓愈進學解或作豨苓【字通】

問說文豕字下云今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲喙琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之徐鉉未詳其語疑爲後人所加信乎曰此許君辨當時俗字之謬非後人所能加但轉寫有譌混耳漢時隸書多不正喙琢本取彖聲而誤从豕蠡本取彖聲而誤从豕若褱機所舉韓敕碑張公神碑楊著碑陰劉寬碑陰彖字皆

从豕亦以豕爲豖之證也故特於此辨之以旣代豕恐與豕相混後人妄改豕爲豕而其義晦矣[illegible]

豕部首彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同

按豕豨古音同史記天官書奎曰封豕漢書天文志作封豨淮南本經訓封豨脩蛇注楚人謂豕爲豨方言八豬南楚謂之豨豬豨音同皆楚音也讀若考

豕彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之式視切

象形㒳案豕彘豬一物而三名但以尾蹏毛異爲別故說解豕下云彘也彘豬下皆云豕也豕象遠視俯首竭尾四足相前後之形與彑部彖一字而象近視行形者略殊夫知豕亦爲行形者凡物之側視兩足但立不行則見一足如人作佳作之類是也四足但立不行則見二足如犬作兔作莧作鼠作龜作之類是也若行物則二足者見其二如鳥作㠯作之類是也四足者見其四如易作馬作鹿作㲋作之類是也至若正面平形物小則前後不相掩能見其四足如羊篆作羊是也物大則前視掩後後視掩前但見其二足如牛篆作牛是也又若物之蹲踞者或畫其正面如虎作猴之古文作或畫其側面如犬古或作象之古文作之類是也故象形之字从前視後者詳首而略尾如易兔亦是从後視前者詳尾而略首如牛羊亦是以及器具艸木聖人制字莫不隨體詰屈畫成其物以肖之即形或不相似倘非篆涉隸譌亦古今異形方俗殊制而所見不同爲之也部首訂

說文豕下有云按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之大徐以爲此語未詳或後人所加近儒錢氏坫改爲以豕爲豕以豕爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖云云段氏改爲以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖云云予謂錢氏所改因仍舛錯不明段氏雖分晰然不知彖象本爲一字亦千慮之失疑此當作以豕爲豕以彖爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从豕皆乳其聲以是明之蓋侗六書故謂彖即彖字直例切蠡从彖即从彖也而當時俗書有作蠡者故云以彖爲豕啄琢皆从豕聲而俗或作啄

豕故云皆軋其聲豕音施是切豕音直例切有齒舌輕重之別軋者相傾軋也與亂義近與取字形似而譌據此益可證豕之本音弛矣【[illegible]】

說文豕彘也彖頭足而後有尾古文亦作𧰨變易爲彘豕也近轉脂變易爲彘爲豨皆豕也對轉諄孳乳爲豚小豕也豚又孳乳爲腯記曲禮曰豚曰腯肥一曰豕初生豕𢀜一文彑讀若罽而豚爲豝爲豵讀亦若罽彘聲之璏服虔音衛而衛亦從衛聲吕此知其不異豕之力惟在頭故古者吕彑表豕爲牛羊犬不特作頭也【文始】

豕部首象形讀與豨同币古家宀部木頟頁部豚部石部心部隊阜部豎部錄金部遂辵部邃古𨗊穴部𨗊部叢部䝑部巤部【[illegible]】

□古豕字父乙觚 □石鼓【古籀補】

□函皇父敦自 □古鉨豢豕 □豕鼎陽十【古籀補】

□豕敵盂微𧸘 說文豕象頭足而後有尾按古作□函皇父敦作□

逆彝象豕宰偏旁 橫視之象豕形【文源】

□豕戊辰敦 □□函皇父敦【金文編】

□卷五第十五葉 □月上 □卷六第四十七葉

□卷七第二葉 □第四十一葉 □第一葉

□藏龜第百四十一葉 □第百二十六葉 □第六十一葉 □後編上第十九葉 □下第二十九葉 □第四十葉

豕與犬之形象其或左或右卜辭中凡象形字第肖其形使人一見可別不拘拘于筆畫間也有从彡者象剛鬣或腹下加一未知何誼【殷虛文字】

## 豬 豕而三毛叢居者从豕者聲

陟魚切

福保案慧琳音義十三卷五頁豬注引說文豕三毛叢生曰豬蓋古本如是今二徐本誤宜據改

豬 豕而三毛叢居者从豕者聲 陟魚切【校錄】

豬 豕而三毛叢居者 從豕者聲展魚反【繫傳】

豬 豕而三毛叢凥者 凥舊作居今正三毛叢凥謂一孔生三毛也說見蘇頌本艸圖經犀下 从豕者聲 陟魚切 五部【段注】

箋曰三毛叢居何以謂之豬其義未明爾雅曰豕子豬蓋豬之言諸也謂其孳眾耳三毛字疑有譌誤【徐箋】

豬 豕而三毛叢居者從豕者聲陟魚切

豕而三毛叢居者者本草嘉祐圖經犀其皮每一孔生三毛此即三毛叢居義也但豬非三毛叢居當是豥字訓錯入豬下而脫豥篆文也定十四年左傳盍歸吾艾豭釋文云艾字林作豥三毛聚居者馥案玉篇豥老豬也廣韻豥豭豕又案方言豬關東西或謂之彘或謂之豕釋獸豕子豬郭云今亦曰彘江東呼豨皆通名 義證

豬 豕而三毛叢居者。桂氏曰本草嘉祐圖經犀其皮每一孔生三毛此即三毛叢居義也但豬非三毛叢居當是豥字訓錯入豬下而脫豥篆文也左定十四年傳盍歸吾艾豭釋文云艾字林作豥三毛叢居者馥案玉篇豥老豬也廣韻豥豭豕又案方言豬關東西或謂之彘或謂之豕釋獸豕子豬郭云今亦曰彘江東呼豬皆通名。從豕者聲。陟魚切周禮稻人以瀦畜水鄭注引司農說作瀦其餘皆作豬卯經本作豬禹貢孟豬爾雅作孟諸職方氏作望諸史記作明都皆假借故許者不收瀦 句讀

豬 魚 豬 豕而三毛叢居者从豕者聲按豕子也假借爲楮猪斷豬車重綢綴緣有畫田獵乘之又爲都禹貢大野既豬傳水所停曰豬禮記檀弓洿其宮而豬焉注南方謂都爲豬字亦作瀦周禮稻人以豬畜水左襄廿五傳規偃豬聲訓說文豬豕而三毛叢居者謂一孔三毛按凡豕皆然古韻左定十四叶豬豭 說文通訓定聲

豬 豕而三毛叢居者从豕者聲 尔疋豕子豬豯文齊徐以小猪爲豯豯聚字也此叢居字林作聚居

豬 豕而三毛叢居者从豕者聲○爾疋釋獸豬豕子豬注今亦曰彘江東呼豨皆通名 [illegible]

豯亦有叢之稱以此也 [illegible]

豬 豕而三毛叢居者从豕者聲陟魚切今俗作猪非是 拈字

豰

豬 豕而三毛叢居者从豕者聲 禮記洿其宮而豬焉又左襄二十五年規偃豬杜預曰偃豬下溼之地漢地理志彭蠡既豬大壄既豬俱作豬是豬正字瀦新附字 [illegible]

豰 小豚也从豕㱿聲步角切

豰 小豚也初學記引豚作肫恐非玉篇注豰子也或作穀蓋本釋獸从豕㱿聲步角切 校錄

豰 小豚也從豕㱿聲臣鍇按爾雅曰貔之子也丁毒反 繫傳

豰 鍇引貔子廣異聞也左傳先穀字彘子當作此穀字 [illegible]

豰 狐之子也顧本改狐爲貔 [illegible]

豰 小豚也豚者小豕也左傳晉有先穀字彘子蓋穀即穀字釋獸曰貔白狐其子穀異物而同名也从豕㱿聲步角切三部 段注

穀 注云左傳晉有先穀字彘子蓋穀即穀字

按春秋傳宣公十二年夏六月晉師救鄭荀林父將中軍先穀佐之服虔注云食采於彘漢書地理志河東郡

有彘縣卽周厲王所奔地韋昭國語注曰彘晉地也左傳文偁彘子注偁彘季劉伯莊以此規杜正義明其不然而亦以爲先穀之字攷晉語偁士魴爲士恭子亦偁彘季是服注所云有明證矣以穀爲穀寫譌名與字背其謬殊甚 [illegible]

豰 小豚也從豕𣪊聲 步角切

小豚也者左傳晉先穀當作此穀故稱彘子 義證

豰 小豚也。釋獸貑白狐其子穀或穀字本在說豕文中誤入豰下或本書穀本在部末說曰小豚也逆訛爲小豚乃逐于前二書必有一誤蓋穀是生字訓義不能多也從豕𣪊聲。步角切桂氏段氏皆曰晉先穀當作此穀故稱彘子非也彘乃地名蓋卽周語流王于彘之彘韋注曰彘晉地漢爲彘縣屬河東晉語有彘恭子韋注曰士魴也食邑於彘下文又曰爲彘季左襄十四年傳彘裘注裘士魴子也是此邑前屬先氏後屬士氏也 [illegible]

屋 豰 𣪊 小豚也从豕散聲左傳晉先穀字彘子以穀爲之廣雅釋獸穀貑也按貑爲牡豚其說小異別義爾雅貑白狐其子穀注一名執夷虎豹之屬假借爲㲉漢書司馬相如傳衞胡縠蛇注縠似縠而大要以後黃一名黃要食獮猴又疊韻連語通俗文斗藪謂之穀穀孟子作穀亦同 定聲

豰 小豚也从豕𣪊聲 斠詮

穀許小反學記 並初 舊音

穀許小卜當作反重初學記二十九獸部 舊音補注

穀卽先穀之穀宣十二年傳穀小豚也先穀字彘子名與字相應今爲殼穀糊斛也非義 [illegible]

豯 生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲 胡雞切

豯 生三月豕腹豯豯皃也从豕奚聲 胡雞切段云當作腹奚奚介部奚大腹也 校錄 案豕腹當作豚腹

豯 初學記卷廿九御覽卷九百三引豚字在生上 [illegible]

豯 已見校議豯豯二字疑校者依篆改奚下云大腹也則此當作奚奚兒 [illegible]

豯 生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲、濤案初學記二十九獸部御覽九百三獸部引作豚生三月也蓋古本豚字在生字上當乙正豚字之俗 古本考

豯 生三月豚腹豯豯皃也從豕奚聲臣鍇曰奚腹大賢迷反 繫傳

豯按錯說豯豯當作奚奚 [illegible]

豯 生三月豚此當句下當有一曰二字爲別一義腹奚奚皃也奚奚各本作豯豯今

正穴部曰寎犬腹也以疊韻爲訓方言曰豬其子或謂之豯 从豕奚聲 胡雞切十六部 段注

豯 生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲 胡雞切

豯 作豯豯 注云各本作豯豯今正 [illegible]

字或作豯 爾雅釋獸 方氏 幽州其澤藪曰豯養 生三月豚者古籍豕生三月曰豯 齊語豯豚也 方言豬其子或謂之豯 腹豯豯皃也者豯豯當爲奚奚 本書奚大腹也 [illegible]

豯 豚生三月 依初學記引乙轉 豯下同 玉篇豕生三月曰豯 方言豬其子或謂之豯 腹豯豯皃也 郎以其狀爲之名也 從豕奚聲 奚大腹也 豯則專屬之豚耳 胡雞切 句讀

齊豯 豯生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲 方言八豬子或謂之豚或謂豯之豯字亦誤作豯 段借 諸家字用經典 方氏幽州其澤藪曰豯養 存長豯 [illegible]

豯 生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲 方言豬其子或謂之豯 斠詮

生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲○ 豯 方言曰豬其子或謂之豚或謂之豯 [illegible]

豯 生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲

周禮其澤藪曰豯養注杜子春讀豯爲奚藪部作奚養省字也 [illegible]

豵 生六月豚从豕從聲一曰一歲豵尚叢聚也 子紅切

豵 生六月豚 初學記引作豵生六月也 从豕從聲一曰一歲豵尚叢聚也 子紅切 繫傳叢作藂 俗 初學記引作或曰一歲曰豵 玉篇注豕生三子 益本鄭箋 蓋當作豵 校錄

豵 初學記卷廿九御覽卷九百三引豚字在生上 [illegible]

豵 生六月豚从豕从聲一曰一歲豵尚叢聚也

濤案初學記二十九御覽九百三獸部引作豚生六月也又一歲下有曰字 皆古本如是 古本考

豵 生六月豚從豕從聲一曰一歲豵尚藂聚也 臣鍇按爾雅又豕生三子爲豵 子紅反 [illegible]

豵 尚藂聚也 大徐藂作叢 [illegible]

豵 生六月豚从豕從聲 子紅切 九部 一曰一歲曰豵 曰字今補 召南傳 豳傳 大司馬職 先鄭注皆云一歲曰豵 釋獸曰豕生三豵 尚叢聚也 以疊韻爲訓 段注

豵 生六月豚從豕從聲一曰一歲豵尚叢聚也 子紅切

生六月豚者小爾雅廣獸豕小者謂之豵 一曰一歲豵尚叢聚也者豵叢聲相近 字林豵豕生六月也一曰一歲

日豵詩騶虞壹發五豵傳云一歲曰豵七月言私其豵傳云豕一歲曰豵 [label]

豵 豚生六月。字林豕生六月也。從豕從聲。子紅切 一曰。一歲曰豵。尚叢聚也。豵叢疊韻小豚皆從其母故叢聚 [句讀]
依初學記引補詩騶虞七月傳文也
東豵

豵 生六月豚也从豕從聲一曰一歲豵尚叢聚也字亦作縱作豵詩騶虞壹發五豵七月言私其豵傳皆云一歲曰豵小爾雅廣獸豕之大者謂之豜小者謂之豵按六月一歲大同小異周禮注大司馬大獸公之小禽私之注一歲為豵二歲為豝三歲為特四歲為肩五歲為慎廣雅釋獸則云三歲為肩四歲為特無五歲文按此謂凡獸之通名也別義爾雅釋獸豕生三豵二師一特注豬生子常多故別其少者之名釋畜犬生三猣二師一玂注與豬生子義同名亦相出入說文豵尚叢聚也古韻詩騶虞叶蓬豵七月叶同功豵公 [通訓定聲]

豵 生六月豚从豕從聲一曰一歲曰豵尚叢聚也 一說與詩傳同 [斠詮]

豵 生六月豚从豕從聲一曰一歲豵尚叢聚也○詩言私其豵 豵將特一歲曰豵爾疋釋獸詩一發五豵箋並云豕生三豵 [label]

豵 子公反 [舊音]

豵 子公反 初學記二十九獸部 [label]

豵 生六月豚从豕從聲一歲豵尚叢聚也 豵叢疊韻 [label]

# 豝 牝豕也从豕巴聲一曰二歲能相把拏也詩曰一發五豝 伯加切

豝 牝豕也 玉篇牝作牡譌 釋獸豕牝曰豝 从豕巴聲一曰二歲能相把拏也詩曰一發五豝 伯加切今詩一作壹 [校錄]

豝 二歲下脫豕字下文豜三歲豕亦有豕字一發今詩作壹發 [label]

豝 牝豕從豕巴聲一曰二歲能相把拏詩曰一發五豝 不奢反 [繫傳]

豝 一發今詩一作壹 [label]

豝 牝豕也 釋獸召南傳皆曰豕牝曰豝 从豕巴聲 伯加切古音在五部 一曰二歲豕 豕字今補大司馬先鄭注云二歲為豝 能相杷拏者也 者字今依韵會補杷舊作把譌今正杷者捁也拏牽引也以疊韵為訓 詩曰一發五豝 召南騶虞文今詩一作壹 [段注]

豝 二歲下增豕字改把為杷 注云豕字今補杷舊作把誤今正

豝 作能相杷拏者也 注云者字依韵會補杷舊作把譌今正 [label]

豝 牝豕也從豕巴聲一曰二歲能相把拏也詩曰一發五豝 伯加切 [label]

牝豕也者猶豝豵豬牝豕叢案字說豝所謂豵豬巳猶豵也顏注急就篇豕其牝曰豝詩吉日發彼小豝箋云豕

牝曰豝字或作豝釋獸豕牝豝 一曰二歲能相把挐也者豝把聲相近挐當爲挐字林豝牝豕也一曰二歲豕鄃司農注大司馬云二歲爲豝 詩曰發五豝者召南騶虞文傳云豕牝曰豝 義證

豝 牝豕也。召南吉日傳文釋獸同左傳謂之婁豬婁當音閭豝當音苴疊韻字故騶虞豝虞爲韻說詳釋例 從豕巴聲。伯加切 一曰。二歲豕。○依字林補豕字 能相把挐者也。依韻會引補把挐與豝皆疊韻 詩曰。一發五豝。召南騶虞文 句讀

豫 豝 豝 牝豕也从豕巴聲一曰二歲能相把挐也孫氏星衍稟宋本作一歲特騶虞壹發五豝吉日發彼小豝周禮大司馬小禽私之司農注二歲爲豝禮記射義注獸一歲曰豝吾讀詩騶虞叶葭豝乎虞 通訓定聲

豝 牝豕也从豕巴聲一曰二歲能相把挐也詩曰一發五豝 牝豝尔疋文詩傳豕牝曰豝 [illegible]

豝 牝豕也从豕巴聲一曰二歲能相把挐也詩曰一發五豝 ○ 案二歲下當有豝字詩壹發五豝傳豕牝曰豝 [illegible]

豝牝豕也从豕巴聲一曰二歲能相把挐也 豝把豝挐疊韻 [illegible]

[illegible] 詩曰一發五豝 召南騶虞一今作壹 引經[illegible]

豝牝豕也詩曰一發五豝今作壹案壹有一義國語晉語注壹專一也廣雅釋詁壹弌也儀禮士相見禮注古文壹作一有司徹注今文壹爲一禮記表記注壹讀爲一壹一古今字 引經攷證

一發五豝豕部豝牝豕也从豕巴食象它也像形聲一曰二歲豕能相把挐也詩曰一壹今作發五豝此引詩證字也把握挐牽引也同部豯生三月豕腹奚奚大也皃也豵生六月豚一曰一歲豵尙叢聚也皆以疊韵爲訓毛傳豕牝曰豝爾雅同一數之始壹嫥壹也義有別而禮經多通用毛傳五豝喻賢才多也或曰豕有五豝矣唯一發仁君不盡殺也 [illegible]

豣 三歲豕肩相及者从豕幵聲詩曰並驅从兩豣兮 古賢切

豣 三歲豕肩相及者 玉篇注豕一歲誤毛傳詩七月三歲曰豣 从豕幵聲詩曰竝驅从兩豣兮 古賢切今詩還作肩釋文引說文作豣 [illegible]

豣 當依小徐作從兩 校議

豣 已見校議豣今詩作肩周禮注引豳風亦作肩今 此校者依篆改 校議議

豣 三歲豕肩相及者從豕幵聲詩曰竝驅從兩豣兮激賢反 繫傳

豜 並驅從兩豜兮大徐從作从非也 [illegible]

豜 三歲豕 齊風還曰並驅從兩肩兮傳云獸三歲曰肩豳七月獻豜于公傳曰三歲曰豜豜肩一物豜本字肩假借也大司馬先鄭注云四歲爲肩 肩相及者也 也字今補此以疊韵爲訓肩相及者謂與二歲之豕肩相並者 从豕开聲 古賢切古音在十一部 詩曰並驅從兩豜兮 今詩豜作肩周禮注引邠風亦作肩 段注

豜 作肩相及者也 注云也字今補 段注匡謬

豜 三歲豕肩相及者从豕开聲詩曰並驅從兩豜兮 古賢切

三歲豕肩相及者 者豜肩聲相近廣韻豜豕三歲廣雅釋獸一歲爲豵二歲爲豝三歲爲肩四歲爲特後漢書馬融傳鏦特肩注云韓詩齊風曰並驅從兩肩兮薛君傳曰獸三歲曰肩詩七月獻豜于公傳云三歲曰豜伐檀傳又云三歲曰特周禮大司馬注云鄭司農云一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎字或作獱晏子春秋公孫接曰接一搏特猏呂氏春秋知化篇譬之猶懼虎而刺猏注云獸三歲曰猏也 詩曰並驅從兩豜兮者齊風還文彼作肩傳云獸三歲曰肩釋文云本亦作豜夏官大司馬注鄭司農引詩亦作肩 義證

豜 三歲豕。肩相及者。齊風韓詩毛詩皆曰獸三歲曰肩惟大司馬鄭司農注曰一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎肩相及者謂及其母也豜肩疊韻且以關經文借肩爲豜也 從豕开聲。古賢切 詩曰。並驅從兩豜兮。齊風還文今作肩釋文本亦作豜鄭注周官司馬引詩獻肩于公今豳風作豜 句讀

先 豜 豜 三歲豕得相及者从豕开聲俗字作猏小爾雅廣獸豕之大者謂之豜詩七月獻豜于公又還並驅從兩豜兮毛本以肩爲之呂覽知化猶懼虎而刺猏假借爲麉爾雅釋獸麉絕有力豜按麉鹿同類故與鹿絕有力麉同名 通訓定聲

豜 三歲豕肩相及者从豕开聲詩曰並驅从兩豜兮 詩作肩三歲與傳同 斠詮

豜三歲豕肩相及者从豕开聲詩曰並驅從兩豜兮○案豜詩借肩爲之傳三歲曰肩獻豜于公傳同周禮大司馬鄭司農注詩云言私其豵獻肩于公一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎說文不從者蓋以伐檀傳獸三歲曰特毛公泛指獸言非豕三歲者亦曰特也先鄭釋豜改易毛義未可依據若二歲爲豝毛傳槩明文篆釆鄭說以廣異聞云 述誼

豜 三歲豕肩相及者从豕开聲詩曰並驅从兩豜兮

兩豜今詩作兩肩通字也 通正

豜 註三歲豕肩相及者詩曰並驅从兩豜兮○燾按許氏以豜爲肩相及因聲取義也兩豜今齊風作兩肩鄭氏周官司馬職注引詩曰獻肩于公今豳風作豜是豜肩音義並同 五音

豜 三歲豕肩相反者詩曰並驅從兩豜兮按今齊風還之章通作肩豳風則依本字 [illegible]

豜公妍反 [illegible] 豜公妍反初學記二十九獸部 [illegible]

豜三歲豕肩相及者 豜肩疊韻 [illegible]

詩曰並驅從兩豜兮 今詩齊風還作肩校說文豜訓三歲豕肩相及者故遂借用肩韓詩亦作肩 [illegible]

豜三歲豕肩相及者詩曰並驅从兩豜兮今从作從豜作肩傳云獸三歲爲肩釋文云肩本亦作豜詩獻豜于公傳亦云三歲爲豜是毛公本肩豜互用故周禮大司馬注引作獻肩于公廣雅亦作肩呂覽作豣益肩豜同音豜以肩相及爲義則又義从乎聲矣 [illegible]

豣三歲豕肩相及者 豣肩疊韻 詩曰並驅從兩豣兮 今詩作肩乘以疊韻字代正字古書假借有此例 [illegible]

豜 三歲豕肩相及者之詩曰並驅从兩豜兮石經作肩肩猶之借 毛傳獸三歲曰肩邠風獻豣于公傳曰三歲曰豣周禮大司馬注邠風作肩先鄭注曰四歲曰肩 引經異字

並驅從兩肩兮 豕部作豣○案豣三歲豕肩相及者與毛傳訓肩義同周禮司馬職注引詩獻肩于公今豳風作獻豣是豣與肩通也 玉篇豕作豣 [illegible]

並驅逖兩豜兮豕部豜三歲豕肩相及者从豕幵聲詩曰並驅逖兩豜兮 隸作並 此引詩證字也豜本大豕肩同聲相借也毛傳同周禮大司馬先鄭注四歲曰肩說與鄦異 [illegible]

並驅從兩肩兮

豕部豣三歲豕肩相及者从豕幵聲𢍰 幵音 詩曰並驅从兩豣兮今齊風還豣作肩傳云獸三歲曰肩釋文云肩如字本亦作豣音同又音牽案陸所據亦作本與許所據本合豣正字肩則訓詁假借字也豳風七月獻豣于公先鄭注周禮大司馬引作肩云四歲曰肩後漢書馬融傳注引薛君韓詩章句云獸三歲爲肩皆以肩爲豣其說惟先鄭異或本齊魯說也 [illegible]

[illegible] 豶 羠豕也从豕賁聲 符分切

豶 羠豕也 韻會引同繫傳羠作羠誤玉篇犗也 从豕賁聲 符分切 [illegible]

豶 羠豕也 [illegible]

豶 羠豕也 易豶豕之牙劉云豕去勢曰豶 [illegible]

豶 羠豕也從豕 賁聲扶云反 繫傳

豶 羠豕也 羠騬羊也騬犗馬也犗騬牛也皆去勢之謂也或謂之劇亦謂之犍許書無此二字周易大畜六五豶豕之牙虞翻曰劇豕稱豶今俗本劇譌作劇

从豕賁聲 符分切 十三部 段注

豶 羠豕也從豕賁聲 符分切

易林豶豕童牛　朱穆絕交論豶豭跳梁而莫之禁也　墨子非儒篇豶蹷起以其善爽也

豶豕也者龍庭光曰羠訓騬羊騬訓犗馬犗訓騬牛豶訓羠豕豶羠騬犗皆割勢異名方言讀若閹或讀若敎皆頖焉也易豶豕之牙崔憬曰說文豶劇豕今俗猶呼劇豬是也然以豕本剛突劇乃性和雖有其牙不足害物是制於人也穀案虞翻云劇豕稱豶令不害物一切經音義十六說文豶羠豕也羠騬也謂犍豕也玉篇豶犗也廣雅豶蠲也爾雅釋文豶謂犍豬易釋文引劉云豕去勢曰豶陸希聲易傳豶豕之去勢者字或作豮韓非十過篇公姉而嬎內豎刁自豶以爲治內何休注云豶腐勢也　義證

豶　羠豕也。眾經音義引同易豶豕之牙崔憬曰說文豶劇豕今俗猶呼劇豬是也廣韻曰劇豬稱豶案劇竝當作劇然說文無之易釋文引劉云豕去勢曰豶從豕賁聲。符分切案豶當在豭上　句讀

文　豶　豶　羠豕也从豕賁聲易大畜豶豕之牙虞注劇豕稱豶劉注豕去勢曰豶諸氏說豶除也爾雅釋獸豶豬廣雅豶犍也按羊曰羠馬曰騬牛曰犗　通訓定聲

豶　羠豕也从豕賁聲　易豶豕之牙劉表注豕有勢曰豶　斠詮

豭　牡豕也从豕叚聲　古牙切

豭　牡豕也从豕叚聲　古牙切　校錄

豭　牡豕也從豕叚聲臣鍇按春秋左傳曰與豭從巳聞巴反　繫傳

豭　段聲馬本訛作段案段固段之或體而篆曰从段也要之段段不分而又小訛耳故豭篆下皆作段傳所引與豭亦誤从段　[illegible]

豭　牡豕也。左傳野人歌曰既定爾婁豬盍歸吾艾豭此豭爲牡豕之證也方言曰豬北燕朝鮮之閒謂之豭郭云猶云豭斗也从豕叚聲。古牙切古音在五部　段注

豭　牡豕也從豕叚聲　古牙切　春秋繁露求雨篇以豭豬一置之於里北門之外　史記中尼弟子列傳冠雄雞佩豭豚　韓非內儲說贅之以雞豭蘋　案豕亥形近誤從亥俗又作豭　說苑贅之以豭　易林牝牛牡豭　牡豕也者廣雅豭豭牡也急就篇豭豬狡犬野雞雛顏注豭牡豕也隱十一年左傳鄭伯使卒出豭行出犬雞以詛射潁考叔者正義豭謂豕之牡者祭記例不用牝且宋人謂宋朝爲艾豭明以雄豬喻也定十四年左傳既定爾婁豬盍歸吾艾豭釋文云豭牡豕也哀五年左傳與豭從之正義豭是豕之牡者史記秦始皇本紀夫爲寄豭牡豬也漢書翟方進傳與豭豬連繫都亭下顏注豭牡豕也　義證

豭　牡豕也。左傳謂之艾豭郭注方言謂之豭斗左隱十一年傳鄭伯使卒出豭行出犬雞以詛射潁考叔者哀五年傳與豭從之則知古人詛盟皆兼用牝之禮從豕叚聲。古牙切　句讀

豭　牡豕也从豕叚聲　斠詮

麻　豭　豭　牡豕也从豕叚聲廣雅釋獸豭雄也左定十四傳盍歸我艾豭昭四傳深目而豭喙隱十一傳使卒出豭史記始皇紀夫爲寄

豰漢書翟方進傳與豭豬連繫部亭下言韻左定十四叫豬豰 通訓定聲

豰 上谷名豬豭从豕役省聲 營隻切

豰 上谷名豬豰 五音韻譜及集韻類篇引同宋本豰作豭誤初學記引作俗名豬曰豰 从豕役省聲 營隻切 校錄

豰 宋本作名豬豭誤 校議

豕部 豰 上谷名豬豰 各本及集韻類篇同宋本葉本豰作豭非也 段本訂

豰 上谷名豬豰从役省聲 濤案初學記二十九獸部引豰俗名豬曰豰俗乃上谷二字傳寫之誤御覽九百三獸部引亦有曰字則今本無曰字者誤 古本考 案从下奪豕字

豰 上谷名豬豰從豕役省聲 辟亦反 繫傳

豰 與扶二字似衍 [illegible]

豰 上谷名豬豰謂上谷評豬曰豰也上谷漢郡名領沮陽等縣十五沮陽在今直隸保安州

从豕役省聲營隻切十六部 段注

豰 上谷名豬豰從豕役省聲 營隻切 上谷名豬豰者初學記太平御覽引豬下並有曰字廣韻豰豬之別名 義證

豰 上谷名豬豰 一引豬下有曰字然此古者謂年齡之例也上谷漢郡名從豕役省聲

營隻切集豰當在豬下 句讀

䝐 豰 上谷名豬豰从豕役省聲上谷今直隸宣化府保安縣 通訓定聲

豰 上谷名豬豰从豕役省聲 疑即尔疋絕有力之豣字也玉篇音豕廣韻豕別名 斠詮

豰音役 舊音 豰音役初學記二十九獸部 舊音補注

上谷名豬豰 豕部 雲龍按此呂俗語證本義程氏今補初學記二十九引俗名豬曰豰御覽九百三引上谷名豬曰豰宋本豰為豭廣韻豰豬之別名 說文補正

豷 豷也从豕隋聲 以水切 臣鉉等曰當从隨省

豷 豷也 初學記引同繫傳作豷豬也誤玉篇注豕俗呼為豷豬也 从豕隋聲 以水切玉篇羊捶切廣韻收平聲音悅吹切小豬也 校錄

𧱏 大徐語謬議刪

𧱏 豶也 爾雅注云俗呼小豶豬爲𧱏子似非豶豕也蓋豕之幼者與

𧱏 豬也从豕隋聲隋薔反 繫傳

𧱏 豬也說文作豶也

𧱏按爾雅豬也𧱏上當有豶字

𧱏 顧本剜改如此竹君本作𧱏爾雅音義出𧱏字云本今作𧱏然則當云隋省聲○豬也大徐豶也玉篇同○隋𦏁反大徐以水切

𧱏 豶也 𧱏豶釋獸文郭云俗呼小豶豬爲𧱏子按蓋豶豕之小者也 从豕隋聲以水切按當依廣韵羊捶切古音在十七部 段注

𧱏與毀音同疑𧱏即毀之或字

𧱏 豶也从豕隋聲以水切

豶也者釋獸文郭云俗呼小豶豬爲𧱏子玉篇𧱏豕俗呼爲豶豬也顏注急就篇豶豬豕亦謂之𧱏 義證

𧱏 豶也。釋獸文郭注俗呼小豶豬爲𧱏子案分大小者豕或生數月而豶或數年而後豶也 從豕隋聲。此篆竹君本作𧱏顧本雖同大徐而右半剜改之迹顯然蓋因隋聲而改之也爾雅釋獸釋文出𧱏字而曰本今作𧱏案此四字如係陸氏之語則是古本作𧱏隋唐間本作𧱏也此四字如係宋人增則是唐本作𧱏宋本作𧱏也似篆當依竹君本而說當改爲隋省聲與𧱏篆一類特是玉篇廣韻皆𧱏爲正體隋爲或體而不收𧱏未敢定之以水切 句讀

𧱏 𧱏 豶也从豕隋聲豕之小者爾雅釋獸𧱏釋草莃蓋郭注今俗呼草木華初生者爲莃音豨

𧱏 豶也从豕隋聲 尒疋文 斠詮

𧱏 豶也从豕隋聲○爾疋釋獸𧱏豶注俗呼小豶豬爲𧱏子釋文作𧱏云本亦作𧱏𧱏謂犍豬

豤 豤 齧也从豕艮聲 康很切

豤 齧也从豕艮聲 康狠切玉篇口殄口很二切 豕齧地廣韻收很銑二韻 校

錄 豤 齧也從豕艮聲臣鍇曰懇字從此可很反 繫傳

豤 豕齧也 豕字今補人之齧曰齦字見齒部豕之齧曰豤豤音同而字異也考工記髻豤薜暴不入市注云豤頓傷也此引伸假借字今本作墾非 从豕艮聲十三部 康很切 段注

豤 作豕齧也 注云豕字今補

豤 齧也從豕艮聲 康很切

齧也者本書齦齧也玉篇豤豕齧齧地廣韻豤豕齧貌 義證

豤 齧也 與齒部齦同但此專屬豕耳 從豕艮聲。康很切心部無懇字許君蓋以豤攝之漢書劉

向傳以爲豤豤數奸死亾之誅 句讀

元疏 豤 豤齧也从豕艮聲今蘇俗語有此語與齦墾同字从豕本訓當讀豕齧韓法廣雅釋詁二豤減也考工旅人髻墾薛暴不入市注頓傷也以類爲之假借重言形況字漢書劉向傳放豤豤數奸死亡之誅注放誠之意也字亦作懇司馬遷傳誠懇懇注至誠也廣雅釋訓一懇信也釋訓懇懇誠也釋詁二懇力也則借爲類 通訓定聲

豤 齧也从豕艮聲 玉篇豕齧地也 斠詮

問曰說文豤齧也今言豤田者俗書作墾于古當爲何字答曰字當爲𥏝說文𥏝有所治也讀若豤豤轉爲𥏝猶豤切與剴切矣 小學答問

𧰲 豕息也从豕壹聲春秋傳曰生敳及𧰲 許利切

𧰲 豕息也从豕壹聲春秋傳曰生敳及𧰲 許利切左

𧰲 襄四年傳敳作澆 校錄

𧰲 春秋傳曰生敳及𧰲 敳即澆也 惠記

𧰲 豕息也從豕壹聲春秋傳曰生敳及𧰲臣鍇曰息喘息也許位反 繫傳

𧰲生敳今左作生澆 [illegible]

𧰲 豕息也 息者喘也𧰲與屑咽霰音義皆同而有人豕之別 从豕壹聲 許利切十二部 春秋傳曰生敳及𧰲 襄四年左傳文今左傳敳作澆論語及夰部作奡 段注

𧰲 豕息也從豕壹聲春秋傳曰生敳及𧰲 許利切 春秋傳曰生敳及𧰲者襄四年左傳文彼作生澆及𧰲本書奡字云虞書曰若丹朱奡讀若敖論語奡盪舟敖案書無若丹朱傲劉向引作敖管子若敖之在堯 義證

𧰲 豕息也。段氏曰𧰲與屑咽音義皆同而有人豕之別。從豕壹聲 許利切。春秋傳曰生敳及𧰲。襄四年文敳今作澆非也論語作奡夰部奡下引同又引尚書若丹朱奡今書奡作傲劉向引作敖管子若敖之在堯則作敖作奡皆是 句讀

𧰲 𧰲 豕息也从豕壹聲春秋傳曰生敳及𧰲今左傳作生澆及𧰲 [illegible]

𧰲 豕息也从豕壹聲春秋傳曰生敳及𧰲 斠詮

𧰲於麗反 [illegible]

𧰲於麗反初學記二十九獸部 [illegible]

春秋傳曰生敳及𧰲 今左傳襄四年作生澆及𧰲 校釋

文澆五弔反帝王世紀作奡澆奡敖音同 [illegible]

𧰲豕息也春秋傳曰生敳及𧰲今敳作澆惠徵君曰敳澆音相近師讀各異故也案敖論語又作奡尚書無若丹朱傲劉向引作敖管子若敖之在堯亦作敖說文引書作奡讀若傲

是豨傚敖譊並同音也 引經攷證

生敖今作澆及豷豕部豷豕息也从豕壹聲昔𥝝傳曰生敖及豷

此引傳證字之又爲人名也敖傳作澆論語作奡寒浞之子也豕息也也當作聲息喘也蓋謂喘息聲也 引經證例

生澆及豷

豕部豷豕息也从豕壹聲春秋傳曰生敖及豷今襄四年傳敖作澆寒論語澆又作奡奡與傲通許本作敖當讀爲傲今作澆假借字也 [illegible]

豧 豕息也从豕甫聲芳無切

豧 豕息也从豕甫聲芳無切玉篇芳于芳又二切廣韻收上平十虞去聲十遇五十候 [illegible]

豧 豕息從豕甫聲甫殳反 繫傳

豧 豕息也从豕甫聲芳無切五部 段注

豧 豕息也從豕甫聲芳無切 [illegible]

豧 豕息也從豕甫聲。芳無切 句讀

虡 豧 豧 豕息也从豕甫聲謂喘息 通訓定聲

豧 豕息也从豕甫聲 斠詮

豢 以穀圈養豕也从豕𢍏聲胡慣切

豢 以穀圈養豕也初學記引同後漢書蔡邕傳注引作養也蓋略从豕𢍏聲胡慣切 校錄

豢孟子疏引牛馬曰芻犬豕曰豢蓋別本失豢下有此亦見呂氏春秋八月紀注牛馬作牛羊 [illegible]

豢 圈養二字誤倒議乙轉文選七發注引傷以芻豢養圈牛也語例當同又見校議 [illegible]

豢 以穀圈養豕也从豕𢍏聲 濤案後漢書蔡邕傳注引曰豢養也乃章懷節取養字之義非古本如此禮樂記注曰以穀食犬豕曰豢月令注曰養牛馬曰芻犬豕曰豢許鄭義正同矣 古本考

豢 以穀圈養豕也從豕𢍜聲戶慣反 繫傳

豢 㠯穀圈養豕也 圈者養獸之閑圈養者圈而養之圈豢疊韵樂記注曰以穀食犬豕曰豢月令注曰養牛羊曰芻犬豕曰豢少儀假圂爲豢 从豕𢍜聲 胡慣切十四部 段注

豢 以穀圈養豕也從豕𢍜聲 胡慣切 以穀圈養豕也者本書圈養畜之閑也廣雅䅿圈也月令案芻豢注云養牛羊曰芻犬豕曰豢樂記豢豕爲酒注云以穀食犬豕曰豢昭二十九年左傳故國有豢龍氏賈注云豢養也穀食曰豢哀十一年傳是豢也夫杜云豢養也莊子讓王篇今使人生而未嘗睹芻豢稻粱也注云豢圈也以穀食於圈中莊子齊物論篇民食芻豢釋文云司馬云牛羊曰芻犬豕曰豢以所食得名也淮南時則訓案芻豢注云草養曰芻穀養曰豢潛夫論司原氏遇夫俗惡之穪盡芻豢犀困倉以養之袁淑俳諧集大蘭王九錫文資豢養於人主雖無爵而有秩俗作犧莊子達生篇吾將三月犧汝釋文云司馬云犧養也 義證

豢 以穀圈養豕也 牛部犓以芻莝養牛也與此對文月令案芻豢注云養牛羊曰芻犬豕曰豢許君于物不言羊于豢不言犬者以羊從牛從豕也穀者豕所食圈者豕所處樂記豢豕爲酒注云以穀食犬豕曰豢鄭但言穀許加言圈者豢圈疊韻也楊倞注荀子榮辱篇曰豢圈也以穀食于圈中 從豕𢍜聲 胡慣切 句讀

謙 豢 豢 以穀圈養豕也从豕𢍜聲 禮記月令案芻豢注養牛羊曰芻犬豕曰豢樂記豢豕爲酒周禮槁人掌豢祭祀之犬釋文引月令共犧牲之芻豢大戴曾子天圓宗廟曰芻豢山川曰犧牲孟子猶芻豢之悅我口又左昭廿九傳故國有豢龍氏注養也哀十一傳是豢與也夫 [illegible]

豢 以穀圈養豕也从豕𢍜聲 斠詮

圈養豕也 豕部豢以穀圈養豕也頤煊案圈是圂字之譌口部圂廁也从口象豕在口中也一切經音義卷九引蒼頡圂豕所居也字从口豕在其中也漢書五行志豕出圂壞都竈師古曰圂者養豕之牢禮記少儀不食圂腴釋文圂與豢同 讀書叢錄

𢦏 卷六第四十七葉 𢦏 藏龜之餘第十八葉 𢦏 後編下第二十八葉

[illegible]案說文解字豢以穀圈養豕也从𢍜豕聲今卜辭有𢍜𢍜字象以手奉豕疑即豢之初字篆文从米殆後世所增牛羊曰芻犬豕曰豢故其字或从豕或从犬或象孕豕形 殷虛文字

豠 豕屬从豕且聲 疾余切

豠 豕屬从豕且聲 疾余切 校錄

豠 豕屬從豕且聲似虛反 【繫傳】

豠 豕屬凡言屬者類而別也別而類也廣雅曰豠豕也从豕且聲疾余切五部 【段注】

豠 豕屬從豕且聲疾余切 【義證】 豕屬者廣雅豠豕也

豠 豕屬ㄈ廣雅豠豕也從豕且聲疾余切 【句讀】

魚 豠 豠 豕屬从豕且聲廣雅釋獸豠豕也 【通訓定聲】

豠 豕屬从豕且聲 廣疋豠豕也 【斠詮】

# 豲 逸也从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓

胡官切

豲 逸也 六書故引唐本說文豕屬也當不誤韻會引作豕之逸也更謬此逸字當在周書上玉篇訓豕屬 从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅 宋本及繫傳撅作橛今周祝解作豲有蚤而不敢以撅讀若桓 胡官切 【校錄】

豲韻會十四寒引作豕之逸也六書故弟十七引唐本作豕屬也按西山經竹山有獸焉名曰豪彘郭注貆豬也玉篇貆與豲同是豲爲豕屬也議依唐本 【[illegible]】

豲 逸也从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓 濤案六書故引唐本說文曰豕屬也蓋古本如此篇韻皆云豕屬廣雅釋畜豕屬有豲段先生曰二徐本皆云逸也乃以下文逸周書割一字爲之 【古本考】

豲 逸也從豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓戶寒反 【繫傳】

豲逸也當作豕屬也見六書故逸字當在豲下周書上今見周祝解 爪或作蚤 【繫傳校勘記】

豲 豕屬也 三字依戴氏侗六書故所偁唐本蓋晁氏說之所據也篇韵皆云豲豕屬則爲唐本信矣又二徐本皆云逸也乃以下文逸周書割一字爲之韵會又增之云豕之逸也更可笑矣廣雅說豕屬有豲豲非豪豬也或以豪豬說之殊誤 从豕原聲讀若桓 此三字舊在撅下今移胡官切十四部 逸周書曰豲有爪而不敢㠯撅 見周書周祝解今周書爪作蚤蚤齧人跳蟲也爪覆手也皆假借字許則叉爲本字撅者有所杷也 【段注】

豲、改豕屬也 注云依六書故所偁唐本蓋晁氏說之所據也篇韵皆云豲豕屬則爲唐本信矣二徐皆云逸也乃以下文逸周書㓺一字爲之

按晁以道學無師法其言尙書則昧於中星言詩則不信小序洪邁已非之大約自許太過多逞肊說所偁唐本說文亦未可深信也至二徐作逸也段云㓺一字爲之任意加誣亦可笑已

豲 聲下接讀若桓周書上增逸字 注云讀若桓三字舊在撅下今移 **段注訂**

豲 逸也從豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓 胡官切

俗作獂北山經乾山有獸焉其狀如牛而三足其名曰獂其鳴自詨

逸也者當云豕屬𢀖音誤也 戴侗曰唐本說文豲豕屬也廣韵豲豕屬廣雅豕屬有豲 周書曰豲有爪而不敢以撅者閻若璩曰出周書周祝解說文脫逸字蓋案本偁逸周書傳寫升逸字於注首故周書上脫逸字 **義證**

豲 胡官切 豕屬也 依六書故引改玉篇廣韻同今本作逸也韻會引作豕之逸也皆非 從豕原聲 周書曰 桂氏曰本偁逸周書傳寫升逸字于注首故此脫耳 豲有爪而不敢以撅 周祝解文今爪作蚤二者皆叉之借字手部撅以手有所把也 讀若桓 當在原聲下 **句讀**

爽 豲 豲逸也从豕原聲讀若桓六書故引唐本說文豕屬也周書周祝解豲有爪而不敢以撅疑與獂貆同類或即貆之異文均未可定玉篇貆與豲同說文有貆無獂周禮草人之貆則亦借爲獂也又按許凡引周書俱稱逸周書此篆說解逸也逸字疑本在周書之上字有闕脫顚到耳 **通訓定聲**

豲 逸也从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅 唐本作豕屬也今周書作獂 **斠詮**

豲 豕屬 周書曰豲有爪而不敢以撅 按此所引逸周書也

豲 豕屬 按古本如此今本訓逸也雖本徐氏究當以古本爲是 **拈字**

豲逸也从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓

按水部漾水出隴西柏道東至武都爲漢从水兼聲水經注柏道作豲道柏蓋桓之誤此豲讀若桓可證豲桓古音同部 **讀若考**

豲逸也从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓 胡官切○正字通唐本說文豲豕屬也二徐改訓爲豕逸非不如从唐本爲是○玉篇亦作貆山海經注豪彘貆豬也

周書曰豲有爪而不敢以撅 逸周書周祝解今本豲作貆爪作蚤集韻云豲本作貆五經文字云蚤又音爪正韻蚤與爪通 **引經考**

豲逸也周書豲有爪而不敢以撅今書無此蓋逸周書也

豲有叉 本作爪爪覆手也非正今正 叉手足指甲也 而不敢以撅 豕部豲豕屬

二字皆作遂也今依六書故正从豕原聲逐皆闕今補周書曰豲有爪今作蚤夫非豕屬人跳蟲也而不敢㠯撅讀若桓

此引逸書證字也豲今爲獂周祝解曰狐有牙而不敢㠯噬豲有爪而不敢㠯撅喻人小能不敢望大用也漢書揚雄傳注豲豪豬自爲牝牡䝏非此或大作貆豬撅杷也 [illegible]

豨 豕走豨豨从豕希聲古有封豨脩虵之害 虛豈切

豨 豕走豨豨从豕希聲韻會引豨豨下有聲也二字非古有封豨脩虵之害 虛豈切繫傳無古有以下句虵當作蛇 校錄

豨 漢書注鄧展曰東海人名豬曰豨食貨志莽募天下四徒人奴名曰豬突豨勇服虔曰豬性觸突人故取以喻師古曰豨豕走也 席記

豨 豕走豨豨從豕希聲臣鍇曰豨走且戲皃虛斐反 繫傳

豨從豕希聲說文下云古有封豨脩虵之害 繫傳考異

豨 希聲之下大徐有古有封豨脩蛇之害八字 [illegible]

豨希聲下鉉有古有封豨脩蛇之害八字按豨此當是鍇引淮南子說鉉采羼入許書者 [illegible]

豨 豕走豨豨也豨豨走皃以其走皃名之曰豨方言豬北燕朝鮮之間謂之豭關東西謂之彘或謂之豕南楚謂之豨許說其本義故次於此方言說其引伸之義也下文言封豨則亦引伸之義从豕希聲虛豈切十五部古有封豨脩虵之害上古有此害也左傳申包胥曰吳爲封豕長蛇以荐食上國淮南書說封豨脩蛇即封豕長蛇也 段注

豨 豕走豨豨從豕希聲古有封豨脩虵之害 虛豈切 彙文梁州以豕爲豬河南謂之彘吳楚謂之豨廣雅豨豕也方言豬南楚謂之豨釋草菟葵豕首郭注今江東呼豨首馥案藥草豨薟今呼豨薟豕韋氏又稱豨韋氏韓鋑是公擇豨而割也通鑑或謂高駢曰蠻寇逼近成都萬一豨突柰何注云豨豕也豕健於突袁淑俳諧集大藺王九錫文北燕伯使使者豪豨刪命大藺王字俗作豨玉篇豨楚人呼豬聲墨子耕柱篇狗豨猶有鬬列子黃帝篇會豨知會人注云楚人呼豬作豨莊子知北遊篇正獲之問於監市屢豨也注云豨大豕也史記田敬仲完世家豨膏棘軸所以爲滑也索隱豨音豬脂也潛夫論賢難篇昔有司原氏者燎獵中野鹿斯東奔司原繇譟之西方之家有逐豨者聞司原之譟也豰舉首而和之南齊書扶南國傳鬬雞及豨爲業豕走豨豨者韻會引徐鍇本作豕走豨豨聲也字書豨東方名豕也一曰豕走也漢書食貨志豨突豨勇師古曰東方名豕曰豨一曰豨豕走也古有封豨脩虵之害者淮南本經訓逮至堯之時封豨脩蛇皆爲民害堯乃斷脩蛇於洞庭繳封豨於桑林高云封豨大豕脩蛇大蛇吞象三年而出其骨定四年左傳吳爲封豕長蛇以荐食上國昭二十八年傳生伯封實有豕心謂之封豕杜注封大也大荒北經有封豕注云大豬也羿射殺之史記天官書奎曰封豕漢書天文志作封豨漢書楊雄傳昔有蠹秦封豕其

士應劭曰淮南子云堯之時窫窳封豨鑿齒皆爲民害後漢書馬融傳柱封豨注云豨豬也吳都賦封豨䗂五臣云封豨大豬也魏文帝校獵賦刷封豨郭璞封豕贊有物貪婪號曰封豕荐食無厭肆其殘毒羿乃飲羽獻帝效技【義證】

豨 豕走豨豨。引句末有聲也二字。繫傳曰豨從豕希聲。走且戲皃則所據本無聲字可知。古有封豨脩蛇之害。虛豈切 方言豬南楚謂之豨蓋以其走皃爲之名故許君列此義于後也然部首說云讀與豨同是豕豨同音故封豨又作封豕左傳申包胥曰吳爲封豕長蛇淮南本經訓逮至堯之時封豨脩蛇皆爲民害堯乃斷脩蛇于洞庭擒封豨于桑林【句讀】

微 尾 豨 豕走豨豨也从豕希聲古有封豨脩蛇之害方言八豬南楚謂之豨廣雅釋獸豨豕也字林東方名豕曰豨字亦作狶莊子知北遊履狶也每下愈況李注大豕也楚辭天問封狶是䠶注神獸也淮南本經封豨修蛇列子黃帝禽狶如食人史記田完世家豨膏棘軸漢書食貨志名曰豬突豨勇服虔注名豨該字漢書高帝紀代相國陳豨反【通訓定聲】

豨 豕走豨豨从豕希聲古有封豨脩蛇之害 封豨句與傳所無【斠詮】

豨 古一字錄許氏說豕走豨豨古有封豨脩蛇之害【古籀補補】

豖 豕絆足行豕豕从豕繫二足 丑六切

豖 豕絆足行豕豕 廣韻引下有也字玉篇闕豖 从豕繫二足 丑六切廣韻丑玉切【校錄】

豖 豕絆足行豕豕從豕繫二足臣鍇曰家瑑從此指事丑錄反【繫傳】

豖 豕絆足行豕豕也豕豕艱行之皃孟子曰如追放豚既入其苙又從而招之趙曰招罥也按罥之謂絆其足經文招字與豖古音相近招之即豖之也此猶州呼即梲呼 从豕繫二足繫當作係此从豕而象形也 丑六切三部廣韻丑玉切【段注】

豖 豕絆足行豕豕從豕繫二足丑六切 豕絆足行豕豕者廣韻引作豕絆足行豕豕也玉篇豖字云豕絆行皃襪桊豕與繫同意【義證】

豖 豕絆足行豕豕也。玉篇彡部豖丑玉切豕絆行皃桊即豖之異文 從豕繫二足。丑六切【句讀】

豖下云豕絆足行豕豕可以疊字形容知爲指事矣與犨形同義亦近但較直捷耳。豖下云繫二足如彖是繫三足也當作豖□□亦當作□□凡絆畜之足者皆絆其前兩足事理有其至當古今不能異宜【釋例】

屋 豖 豕絆足行豕豕从豕繫二足按、者指事【通訓定聲】

豖 豕絆足行豖豖 [斠詮]

从豕繫二足

豕絆足行豖豖从豕繫二足丑六切○徐鍇曰琢逐等字从此 [字通]

說文豖豕絆足行豖豖也從豕繫二足聲義蓋受諸亍舒作齒音孳乳爲顉絆胼兩足也莊子馬蹏連之以羈顉其捉訓搯者亦孳乳于豕又孟子吕招爲豖循其聲例豖轉胥孳乳爲招絆上也 [文源]

豖 豖部 琢玉部 啄口部 毅殳部 斀攴部 椓木部 冢勹部 剢刀部 涿水部 𠃨奇字 [illegible]

豖 丑欲切 說文又豖豕絆足行豖豖也从豕繫二足 [illegible]

𧱑 鬬相丮不解也从豖虍豖虍之鬬不解也讀若蘮䔿草之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉 强魚切

𧱑 鬬相丮不解也从豕虍豕虍之鬬不解也 [繫傳]

作豕虎之鬬不相捨廣韻引作豕虍之鬬不相捨 讀若蘮䔿草之蘮 蘮䔿見釋草蘮當作蘮釋文䔿音女居反說文無䔿疑即拏字左定十五年傳齊侯衞侯次於蘧拏當同蘮䔿蘮䔿蓋疊韻蘮有蘧音故讀若蘮 司馬相如說豦也段云當作讀若蘮䔿草之拏 封豕之屬一曰虎兩足舉 强魚切玉篇竭於切封豦豕屬也又居御切廣韻平聲引說文又收去聲注云獸大如狗似猴多髯好奮迅其頭能投石擲人出建平山蓋本郭注 [校錄]

豦小徐作豕虎之鬬不相捨柀虍爲虎文非能鬬者大徐涉上文从豕虍因誤耳廣韻九魚亦引作不相捨說文無蘮䔿字當作蘮茹艸之蘮 [校議]

豦 已見校議許書無蘮䔿一 一篆說解不拘 [illegible]

豦 爾雅釋獸豦迅頭郭注今建平山中有豦大如狗似獼猴案郭說別物非豕屬惟玉篇云封豦豕屬也與說文同 [illegible]

𧱑 鬥相丮不解也从豕虍豕虍之鬥不解也讀若蘮䔿草之蘮司馬

相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉　滂案廣韻九魚引豕虍之門不解也作豕虍之門不相捨葢古本如是今本涉上文而誤耳 古

本考

豦 鬥相丮不解從豕虍豕虎之鬥不相捨讀若蘮蒘草之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉臣鍇曰遽從此巨居反 [illegible] 之蘮二字當是後人增入按蘮豦豦爲雙聲蒘豦爲疊韻可兩讀 [illegible]

豦 豕虎之鬭不相捨大徐豕虍之鬭不解也一本則同小徐葢是上文已云鬭相丮不解矣此處當變其文

[illegible]

豦 鬭相丮不解也 鬭當作鬥兩丮相對也丮持也不言持言丮者以疊韻爲訓也 从豕虍 此會意虍者虎文也故卽以爲虎字 豕虎之鬭 當作鬥 不相捨 說會意之指 讀若蘮蒘艸之蘮 蘮蒘當作蘮挐之蘮當作之挐葢本無末二字後人增之而誤耳蘮蒘竊衣見釋艸強魚切五部 司馬相如說豦封豕之屬 此別一說也毛詩傳曰封大也封豕大豕也上林賦㩥蜚遽遽或作虡廣韵引作虡其卽豦歟 一曰虎兩足舉 此又別一義

段注

箋曰戴氏侗曰豕虎無鬥理相如之說是也虎諧其聲爾雅豦迅頭郭璞曰今建平山中有豦大如狗似獼猴黃黑色多髯鬣好奮迅其頭能舉石擿人玃類也 [illegible]

豦 鬭相丮不解也從豕虍豕虍之鬭不解也讀若蘮蒘艸之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉 強魚切

本書豦或從金從豦漢書賈山傳懸石鑄鐘虡師古曰虡猛獸之名後漢書董卓傳注引前書音義虡鹿頭龍身神獸也蔽案漢書本作鐻顏注及音義謂豦爲猛獸也 豕虍之鬭不解也者集韻引作豕虍之鬭不相捨竊案豕虍當合作豦字寫者分爲虍豕又因上文改作豕虍非獸名 讀若蘮蒘艸之蘮者釋艸蘮蒘竊衣本書無蘮蒘字蘮非聲當讀若蘮蒘艸之蒘 司馬相如說豦封豕之屬者玉篇豦封豦豕屬也

義證

豦 鬭相丮不解也。泛言之也非謂豕與虎鬭 從豕虍。此譬況之詞言猛如豕虎也強魚切 豕虎之鬭不相捨。句葢庾注言鬭者不必是豕虎而字從豕虍者以其鬥不相捨故用以相況也 讀若蘮蒘草之蘮。蘮草竊衣釋草文也說文無之段氏曰當作讀若蘮挐艸之挐鈞案草字各本同非說文例此句當是後增 司馬相如說豦封豕之屬。案此義則從豕虍聲矣玉篇豦封豦豕屬也段氏曰上林賦㩥蜚遽遽或作虡廣韻引作虡其卽豦與 一曰。虎兩足舉 此義又當是從虍豕聲矣本字三義分崩離析非它字有正義借義之比惟第一義豕虍平侍故首列之下二義則各重一偏又以字隸豕部故先列封豕義也

句讀

段氏曰鬭當作鬥是也　案此句讀補正增入上文二行虎鬭下

魚御 豦 豦 鬥相丮不解也从豕虍豕虎之鬥不捨也讀若蘮挐艸之蘮按虎食豕不相鬥當从虎豕聲別義說文司馬相如說豦

封豕之屬按爾雅釋獸豦迅頭注玃類齊梁郭璞字林以豦爲之又說文一曰虎兩足舉 通訓定聲

豦 鬭相丮不解也从豕虍豕虍之鬭不解也讀若蘮蒘草之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉

繫傳五音韻譜韻會䖒韻弟二不解字並作不相捨爾疋豦迅頭故以丮解豦淮南子注梟羊遽類玉篇豦豕屬也 斠詮

豦鬭相丮不解也从豕虍豕虍之鬭不解也讀若蘮蒘草之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉强魚切 [illegible]

豦鬭相丮不解也从豕虍豕虍之鬭不解也讀若蘮蒘草之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉

按蘮蒘爾雅釋艸文豦蒘音同此當云讀若蘮蒘草之蘮豦蒘古音同部 讀若考

豦豕部从虍豕 蘮艸部 噱口部 遽辵部 蘧艸部 籧竹部 篆竹部 據手部 勮力部 虘且部 醵酉部 或劇刀部 [illegible]

豦 鬭相丮不解從豕虍大徐同變篆當各補虍亦聲 [illegible]

[illegible]

丁子尊見原書附錄依吳憲齋釋爲醵之例當釋豦孫仲容非之以爲變豕字仍是豦爾雅釋獸豦迅頭注謂大如狗似獼猴今案字形在人獸之間古之象其尾也猴似人變上以頁此上作豦亦宜篆文从虍恐有誤許說亦未盡可信

豦彝　古鉥事豦 古籀補二

豦 豦敦

金文編

豙 豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛 臣鉉等曰从辛未詳魚既切

豙 豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛 臣鉉等曰从辛未詳魚既切

切玉篇作豙按从辛者蓋金剛味辛 校錄

豙 豕怒毛堅一曰殘艾也從豕辛 臣鉉等曰從辛未詳魚既切 繫傳

豙毛堅汪依鉉作毛豎按從辛之義許云金剛味辛剛毛堅是也言豎則又堅剛強立之意義可兩通 [illegible]

[illegible]

豙 豕怒毛豎各本同顧本豎作堅 [illegible]

豕部豙豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛臣鉉等曰从辛未詳

孔廣居曰正譌曰豙从辛从豕會意辛者剛也借爲剛豙字遒作毅

段玉裁曰各本無省字篆體从辛豕今按五經文字毅下云从辛省正从辛省之譌以毛豎如食辛辣也會意

桂馥曰六書正譌云辛者剛也故謂剛毅字

嚴可均曰辛脊恖此从辛疑誤

王筠曰五經文字謂之從辛辛非聲非義亦不可解竊疑辛衹象毛豎之形故在豕上如辛字辛嶽竝出之意然欲謂省辛爲辛則說文無此破壞之省法或者本從辛譌爲辛乎

苗夔曰按豪當从建首字聲

許棫曰金剛味辛恖則毛豎剛也俗爲剛毅字【徐箋】

【未詳】

豙 豕怒毛豎也 毅妄怒也从此會意兼形聲 一曰殘艾也 艾當作乂乂或作刈乂艸也殘乂者剛夷之也 从豕辛省 各本無省字篆體从辛豕今按五經文字毅下云从辛省正从辛省之譌以毛豎如食辛辣也會意魚既切十五部【段注】

豪 改作豙 注云各本篆體从辛豕今按五經文字毅下从辛省正从辛省之譌以毛豎如食辛辣也會意

按省爲辛與如食辛辣之意不合【[illegible]】

箋曰段改篆作豪以爲从辛省與隸體衜合唯云毛豎如食辛辣斯爲謬矣竊謂从辛者豕苦辛而怒毛豎耳篆體當从辛隸變乃省作豪也【徐箋】

豙 豕 怒毛豎一曰殘艾也從豕辛 魚既切

豕怒毛豎者爾雅翼說豪豬云見人則怒其豪白色盡露蓋是怒氣所發 一曰殘艾也者艾當爲刈本書脫刈字寫者改作艾 從豕辛者六書正譌云辛者剛也故爲剛毅字【義證】

豙 豕怒毛豎 爾雅翼說豪豬云見人則怒其豪白色盡露蓋是怒氣所發 一曰殘艾也 蓋借艾爲刈也毅下云妄怒也似與此義近殘艾者蓋左昭二十年傳所云斬刈民力也桂氏曰艾當爲刈本書脫刈字寫者改作艾案如此則殘字難解 從豕辛 五經文字云從豕辛案辛辛同一難解魚既切【句讀】

豪下云豕怒毛豎大徐曰从辛未詳五經文字謂之從辛辛非聲非義亦不可解竊疑辛衹象毛豎之形故在豕上如辛字辛嶽竝出之意然欲謂省辛爲辛則說文無此破壞之省法或者本從辛譌爲辛乎【釋例】

未 豪 豙 豕怒毛豎也从豕从辛會意按从辛猶从干入一爲干犯之意各本从辛誤段借爲毅說文一曰殘乂也【[illegible]】

豙 豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛 此殘乂字亦與毅通用【斠詮】

豙 豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛徐鍇曰辛未詳

魚既切

正譌曰豪从辛从豕會意辛者罰也借爲罰豪字

通作毅【[illegible]】

瀪豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛大徐曰从辛未詳案金剛味辛怒則毛豎剛也俗爲剛毅字【[illegible]】

豪辛聲豬犀从辛聲也說文犀犀遲也犀遲疊韻緣脂眞兩部關通最近許勇一玉部琨字下【[illegible]】

豕部从毅 殳部 顡 頁部
豕辛省 部 顡 部 【[illegible]】

从辛从犬當即豪字小篆从豕許氏說豕怒毛豎毅字从此毛公鼎金𨥂金豪徐同柏釋作金梖【古籀補】

說文豪豕怒毛豎也一曰殘艾也从豕辛省按古作

毛公鼎 彊也从豕辛省【古文[illegible]】

豪 毛公鼎金𨥂金豪【金文編】

# 豩 二豕也豳从此闕 伯貧切又呼關切

豩 二豕也豳从此闕 伯貧切又呼關切玉篇音火類切而無義廣韻不收豩集韻收眞刪二韻類篇音悉巾切又呼關切【校錄】

豩豳从此闕疑校語二徐無豩象漸漸之石釋文駁引說文作豩椓釋獸四蹢皆白豥釋文引字林大才反字林亦本說文也議補【[illegible]】

豩 二豕也豳从此闕 濤案汗簡卷中之二云𧰲肆見石經說文音銑又音邠此即豩字之重文非肆字也本部不爲豕古文故稱爲豩古文許書音伯貧切又呼關切其非肆字可知此字亦不應見石經皆傳寫之誤【古本考】

豩 二豕也豳從此闕呼關反【繫傳】

豩 二豕也豳从此 許書豳燹二篆皆用豩爲聲也然則其讀若尚略可識矣古音當在十三部闕謂其義其音皆闕也二豕乃兼頑鈍之物故古有讀若頑者大徐伯貧切又呼關切【段注】

豩 二豕也豳從此闕 伯貧切又呼關切【義證】

豩 二豕也豳從卅闕 伯貧切又呼關切玉篇火類切【句讀】

豩 豩 二豕也闕豳从此按从此爲聲或讀如頑非是【通訓定聲】

豩 二豕也豳从此闕 此字玉篇音火類切廣韻有燹許位切云火也字統音銑知今讀由字統起也此古今讀異【[illegible]】

豩 二豕也豳从此伯貧呼關二切○豩一曰頑也劉禹錫詩盃前膽不豩【字通】

豩从此 豕部豳 燹火部 闕門部 【[illegible]】

說文豩二豕也豕虎之鬥不相捨見豦字說解故㩻乳爲鬩鬩門連結鬩紛相牽也鬩闑㩻乳在諄爲䜌亂也在寒爲𦁐𦁐冤也又

豩有重覆之義猶言比也棼爲複屋棟坐孳乳于豩對轉脂則孳乳于匕比也 文始

說文卷一第二十一葉

說文解字豩二豕也闕此从二豕疑即豩字 [illegible]說文字

文二十二　重一

文二十一　說文云二十一按部中[illegible]豩字 [illegible]

文二十一　竹君本同大徐二十二顧本同部末有豩字 [illegible]

文二十二　詩音義引說文豩字爾雅音義引字林豩字未知說文本有此字否也　重一 段注

按詩音義誤以字林爲說文 段注訂

文二十二　重一　詩漸漸之石箋云四蹄皆白曰駭釋文駭爾雅說文皆作豥釋獸四蹢皆白豥釋文豥字林下才反 句讀

𢑚 脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足凡𢑚之屬皆从𢑚讀若弟 羊至切 𢑚 籀文

𢑚 古文

𢑚 脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足凡𢑚之屬皆从𢑚讀若弟 羊至切玉篇徒計余利二切貍子也按此字當與彖同蓋古今字廣韻收至霽二韻並引說文 𢑚 籀文 繫傳作𢑚在古文下玉篇廣韻並無

𢑚 古文 宋本作𢑚 校錄

𢑚篆體當作豕弟十五篇敘目作𢑚乃舊本也校者以多本彑部復有𢑚而誤仞𢑚𢑚爲二字因改此爲𢑚并通部改之唯敘目漏改耳其實𢑚即𢑚𢑚承豕必彖爲正體議依敘目脩當作修凡𢑚之屬皆从𢑚兩𢑚字並當作彖𢑚此後人所加兵即彑字彑下加豕則彑部有彖字何勞重出彖亦可疑議見彖字條又大徐重文先古次籀彖部先籀次古獨爲變例亦改補之證𢑚此後人所加𢑚彖非異文何勞重出 [illegible]

㣇 篆體當作彖通部偏旁不勞更改敘目作彖故此亦作彖豕希用筆小異此亦丄部从二之例下文㣇亦从希希者古文豕也亦卽亥字从彑二字下疑脫从豕省彑部彖从彑从豕省蠡卽此字重出下象毛足當非許語豕下既云象毛足此可不贅

㣇 疑校者所加下文㣇同 [illegible]

㣇 修豪獸一曰河内名豕也從彑下象毛足凡㣇之屬皆從㣇讀若弟臣鍇按爾雅作貄注㣇豪毛長也羊媢反 㣇 古文 㣇 籀文 繫傳

㣇爾雅作貄注希當作爾雅希作貄注貄 今爾雅譌作貄 [illegible]

㣇 徐鍇二本同葵英作㣇在不篆不籀之文 㣇 各本同鉉閩後目錄作㣇彑部彖字小徐所無本作 㣇 㣇 竹君本顧本作㣇 以上二文大徐易置 [illegible]

㣇 大徐本作从彑从豕省小徐本作從彑從豕聲始據呂字形論上从彑下从豕者本上一畫也 [illegible]

㣇 脩豪獸 毛詩六月韓奕傳曰脩長也周秦之文攸訓爲長其後乃段脩爲攸而訓爲長矣豪豕鬣如筆管者因之凡髦鬣皆曰豪釋獸曰貄脩豪㣇者正字貄者俗字或作肆者段借字也按此言獸與下文㣇豕非一物顏氏注漢書曰豪豬一名希非也 一曰河内名豕也 謂河内評豕爲㣇猶上谷之評豭也河内漢郡名領懷縣等縣十有八今懷慶衛輝以及彰德府南境皆是其地 从彑象頭銳 下象毛足 彑者象其髦也毛當作髦巾象足 凡㣇之屬皆从㣇讀若弟 羊至切十五部 㣇 籀文 㣇 古文 段注

箋曰釋獸又曰貄子貄蓋異物同名也希本脩毫獸名而河内謂豕爲希故漢書揚雄傳托豪豬師古曰豪豬一名希也古文㣇彖脩毫形小篆兼取古籀之體戴仲達謂希與彖特一字是也其謂从巾者傳寫之譌則猶有未達此篆以彑象脩毫巾象足隸楷乃變爲巾耳河内郡今河南懷慶府治段云懷慶衛輝以及彰德府南境皆其地是也 徐箋

㣇 脩豪獸一曰河内名豕也從彑下象毛足凡㣇之屬皆從㣇讀若弟 羊至切

脩豪獸者㣇或作貄釋獸貄修豪郭云豪毛長 一曰河内名豕也者趙宧光曰當是河内俗豕曰希也 下象毛足者當云下象毛足尾

㣇 籀文 㣇 古文 義證

㣇 脩豪獸。俗作貄釋獸貄修毫郭注毫毛長段氏曰此與下文豪豕非一物顏氏注漢書曰豪豬一名希非也。一曰河内名豕也。謂河内呼豕曰希也河内漢郡名。從彑下象毛足。當云下象足尾毛蓋卽尾之譌。凡㣇之屬皆從㣇讀若弟。羊至切嚴氏曰篆體當作㣇第十五篇敘目作㣇乃書本也校者以多本彑部復有㣇而誤仞㣇㣇爲二字因改

此爲彖，竝通部改之，唯冣目猶改耳，鈞案：豫並從彖聲，亦是確證。𢑚籀文𢑚。○八者脩豪也，夢英書部首作𢑚，較此少一橫，似是。𢑚此體是，象形字不可斷其頭，古文𢑚。【句讀】

豕部曰，上谷名豬豭，與此對文。案此句讀補正宜增入上文四行漢郡名下

𢑚下云從彑非也。此字全體象形，彑字即截其上半爲之，猶卝即羋之上半，由即鬼之上半耳。蓋人之首不截，人字上半爲之，耆人字固不可截耳。耳目口自皆持製矣，況首字乎。尊人故詳於人之體，畜類則從略，犬兔則截其頭無用，因無字矣。其次序不可倒置，謂羋從卝，鬼從由，𢑚從彑也。許君之列部也，由部在鬼部後，彑部在𢑚部後，次第甚合。則此從彑二字，恐係後人改。○說曰脩豪獸，又曰下象毛足。然則此字必如籀文𢑚乃合耳。彑象其頭，八象其毛，即所謂脩豪者也。𢑚象其足，且兼有尾，如篆文則無豪矣。似夢英書以𢑚爲部首者是。然𢑚固從二𢑚也。余未能決。𦸙字，顧鈔本作𦸙，𢑚象本是一字，不爲異。竹君本作𦸙，則與聿部𦸙所從之𢑚似矣，本部蓋脫重文𢑚。至於夢英所書少一筆，似是。𦸙字從之有此一筆，肆字從之則無此一筆也。○部首以毛訓者，有冄而兩字。冄蓋譯之古文，而部有髟字爲徵，蓋本謂人毛也，而許君引周禮作其鬛之而，則兼謂獸毛矣。

𢑚讀若弟，羊至切。彑部彖，通貫切，小徐本無彖字，嚴鐵橋合𢑚彖爲一，是也。從𢑚聲者，惟聿部𦸙字，籀文𦸙，篆文肆，皆可證。讀若弟之音。從彖聲者，喙蠡[illegible]皆與羊至切近。鷚篆椽掾緣蝝及從篆省聲之瑑，皆與通貫切近。然而隊從彖聲，從玩切，地之籀文墬，則又從隊聲也。小徐墬從自土彖聲，大徐从隊，皆不待其說而改之也。況乎豫讀若豚，戶佳切，則隸十三佳，又出六至二十九換外也。然則𢑚字本有三音也。

𢑚部說曰脩豪獸，古文作𢑚。部中𦸙下云𢑚屬，從二𢑚。古文作𦸙，引書𦸙類于上帝。案書𦸙作肆，爾雅肆，修毫是肆，即𢑚也。釋文曰肆本又作𦸙，亦作肆，音四。案釋文之𦸙當作說文聿部之𦸙，今之肆字也。然𦸙右半不訛，𦸙左半不訛，𦸙則全訛，當作𦸙。玉篇此字作肆，左半亦訛，是書𦸙字作肆，故知𦸙當作𦸙也。竹君本篆作𦸙，則左訛而右不訛，肆𢑚皆羊至切，而又曰

亦作𢑚則與𧰨下所引𧰨類同也肆𩥉古通用玉藻肆束及帶鄭注肆讀爲肆是也然則𧰨仍是希𧰨仍是㣇詩君華以希讀同𧰨𧰨讀同肆以音之小異別之爲兩字然說𧰨以希屬初不能別之爲兩物也【釋例】

專恩之以彑而小變之即是𢑚矣非脫也 [illegible]

入上文十三行至於尋美所書少一筆上

𧰨 𧰨 𧰨 𧰨 脩毫獸也从彑下象毛足亦聲讀若弟籀文古文皆略同字亦作𧰨爾雅釋獸𧰨脩毫亦作𢑚別義說文一曰河内名豕也按此即豪豬說文常从希【通訓定聲】

㣇 脩豪獸一曰河内名豕也从彑下象毛足凡㣇之屬皆从㣇讀若弟 尔疋之𢑚字也云𢑚修豪山海經竹山有獸名曰毫彘 𧰨 籀文 𧰨 古文【斠詮】

𢑚 脩豪獸一曰河内名豕也从彑下象毛足凡𢑚之屬皆从𢑚讀若弟○爾疋釋獸𢑚脩毫釋文𢑚本又作𧰨𧰨𧰨隸皆俗字漢書揚雄傳㧖豪豬師古曰豪豬皆一名希豬自爲牝牡者也 𧰨籀文 𢑚古文【[illegible]】

希部首脩豪獸一曰河内名豕也从彑下象毛足讀若弟

按爾雅釋獸𧰨脩豪𧰨即此希字希部無𧰨蓋𧰨俗字隸弟古音同部【讀若考】

㣇 脩豪獸一曰河内名豕也从彑下象毛足讀若弟𢑚至

象形𧰨案毫即毫之正字希本豕屬而毛修長者物非豬類俗因呼爲脩豪獸爾雅云𧰨脩毫是也篆形上象頭次象二毛下象二足與尾部中𧰨𧰨从之爲義是也其形似豕故河内名豕亦曰希而音亦寄焉部中𧰨部首𧰨从之爲義是也至於𧰨从二希即希之重文例與宜古文作𡧮同後分其篆謂希屬者又別是一物而借希以爲名者也【[illegible]】

【[illegible]】說文希修豪獸从彑下象毛足讀若弟古文作𢑚此古文變易也亦變易爲𧰨希屬從二希古文又作𧰨此則舒爲齒音矣希蓋與豸同物從長脊言爲豸從修豪言爲希狐貍貙貍皆兼二事豸希古音並如弟釋獸又𢑚𧰨爲貍子作𢑚字變本或以肆爲之夏小正七月貍子肇肆說文引書𧰨類于上帝今亦作肆然則𧰨又同希音也小正之肆傳訓肆爲殺取豸欲司殺義也貍本善殺故貍亦訓殺論語讖云伐子𢑚貍是也又貙𢑚即亦善殺狀制立秋𢑚錯與小正肇肆相應說文古文殺作希即希字然則雙舌爲齒音如肆轉支入隊然後孳乳爲殺戮也其刺爲君殺大夫雖爲殺艸𧰨𧰨爲𧰨髮皆希豸之孳乳本刺音如帝解爲刀解牛角古音亦如豸並希豸之孳乳也說文無剔戮一曰剔也是則文清轉之音戮音本如今徒結切亦由希豸孳乳

也然隸入隊作齒音久矣殺亦讀入泰部而爲齒音轉脂擘乳
爲獮秋田也釋詁獮殺也記玉藻君有黼裘以誓省明堂位誓
社秋省以省爲獮獮支部對轉之音也
希部首从互象毛足 希形讀若弟 古文 希部 肆
帬脩豪獸一曰河內名豕也从互下象毛足讀若弟
今爾雅釋獸作貄云貄脩毫陸氏本作貄云舍人本作
隸眾家作肆又作肆正字當作帬貄貄說文所無隸長
部極陳也从長隶聲義異肆又隸字之隸變說文亦無

羣經正字

帬爲隸修豪之隸

尒正釋獸隸修豪疏隸獸體多脩毛處藉案說文隸字其
正字當作帬帬部帬修豪獸一曰河內名豕也从互下象毛
足互豕頭也象銳而上見希豕毛足也豕古文作帬帬从互則爲帬讀若弟玉篇帬赴計余
利二切貍子也說文貍伏獸似貙廣正貔貍貓也本書貍子隸即是帬爲以帬爲貍誤修豪獸
也豬也廣韻帬說文曰彤豪獸河內名豕又赴計切尒正作
肆帬正字隸俗字也類篇隸又作肆肆因貍子隸而誤陸德釋文云眾家作肆又作肆而此釋云本又作隸段氏引隸修豪云隸俗字也或段肆爲之段氏曰作肆者文見釋
段借字也廣韻隸類亏上帬說文引作鱗爲羽牲同陳之象其義爲全與
肆同音故今文作隸周禮小胥曰全爲隸隸从二帬故夫得爲全佾害之爲帬析害之則爲
帬故借隸爲帬今作隸皆以肆肆通用而誤也說文聿部肆
習也籀文隸篆作隸因肆溷肆又以肆習之肆而誤爲肆失其指矣

經字正譌

帬一曰河內名豕也 帬部 帬

雲從按帬之本義爲脩豪獸名豕其段藉也若箕光日當是河內稱豕曰
帬程氏今補

帬 說文解字帬部帬修豪獸一曰河內名豕也从互下象毛足巻穗文 段補

帬 古鉥王帬與豕同 古䝙字从帬亦从豕 帬 古鉥高帬宣鉥 古籀補

帬 說文云帬豕也从互从豕讀若弛象脩豪獸从互下象毛足讀若弟 帬形非有異古爲字作帬作帬則帬非必象毛足也帬古作帬帬字偏旁作帬
帬象豕形帬聲之肆彖聲之喙蠡古皆入微韻亦
皆與豕同音帬當即豕之異體 文源

帬 豕屬从帬聲 呼骨切 福保案帬下脫𦥑字

帬 豕屬从帬𦥑聲 呼骨切宋本脫𦥑字 校錄

𢑚 彖體當作𢑚此及𢑚從籀文彖他部少此例

𢑚 議見帬字條下文𢑚𢑚䋣二篆倣此

𢑚 豕屬。從㣇，囟聲。臣鍇曰：囟音忽。呼骨反。 繫傳

𢑚 竹君本同，顧本少八。○囟當作囟，下同。 [illegible]

𢑚 豕屬。从㣇，囟聲。呼骨切。十五部。 段注

篆曰：繫傳从希是也。此从㣇之籒文。 [illegible]

𢑚 豕屬。從㣇，囟聲。呼骨切。 從㣇者，從籒文也。 義證

𢑚 豕屬。從㣇，囟聲。呼骨切。 句讀

月 囟 㣇 𢑚 豕屬。从㣇，囟聲。字亦作𢑚。 通訓定聲

𢑚 豕屬。从㣇，囟聲。尔疋：豕奏者𧱲，即此字。 斠詮

豪 豕鬣如筆管者。出南郡。从㣇，高聲。乎刀切。 豪 籒文从豕。 說文

臣鉉等曰：今俗別作毫，非是。 福保案：說當作籒。

豪 豕鬣如筆管者。出南郡。从㣇，高聲。乎刀切。繫傳作豪，非。南譌作兩。豪 籒文从豕。朱本籒作說，誤。臣鉉等曰：今俗別作毫，非是。玉篇豪注云：亦作豪，恐非籒文。 [illegible]

豪 篆體當作𧰽。 [illegible]

豪 籒文豪从豕。 按漢書又借作豪，豪之豪。食貨志曰：吾家不得豪奉晉民矣。師古曰：謂輕侮之也。 [illegible]

豪 豕鬣如筆管者。出南郡。從㣇，高聲。臣鍇曰：所謂豪豬。行高反。 豪 籒文從豕。臣鉉等曰：今俗別作毫，非是。 [illegible]

豪 閩文鉉作南。豪 籒當作篆。鉉等曰：當作臣。鉉說次立所補。次立按：徐鉉曰。 [illegible]

豪 豕 逗。鬣如筆管者。 豪字各本無，今補。豪豕，豕名。西山經之豪彘，長楊賦之豪豬也。西山經曰：竹山有獸焉，其狀如豚而白毛，大如笄而黑端。郭云：貆豬也，能以脊上豪射物。按本是豕名，因其鬣如筆管，遂以名其鬣。凡言豪俊、豪毛，又皆引伸之義也。俗乃別豪俊字从豕，豪毛字从毛。出南郡。漢郡名，領江陵等縣十有八。今荊州府北至襄陽府境是其地。从㣇，高聲。乎刀切。二部。 豪 篆文从豕。篆各本作籒，非是。今正。𧰽為籒文，則㣇為古文，𧰽古文也。豪則小篆改㣇从豕，以豪附𧰽，此正以上附二之例。下文以豚附𧰽，亦其類。孫強輩增竄玉篇，所據說文已是誤本矣。 段注

𧰽 作𧰽豕也。 注云：𧰽字各本無，今補。

豪 改籒文作篆文。 注云：各本非是，今正。 [illegible]

彘曰豪豬犛牛皆以其長毫名之豪之本義爲豕豪引申爲
凡豪毛之偁豪有長義故人之傑出者偁爲豪傑與俊毫同
意豪豕二字連篆文讀之爲句段於篆下增複舉字非也【箋】

豪 豕鬣如筆管者出南郡從希高聲 乎刀切
豕鬣如筆管者戴侗曰此所謂豪豬也今人謂之箭豬玉篇豪豬毛如笄而端黑也北山經譙明之山有獸焉其狀如貆而赤豪注云貆豪豬也西山經鹿臺之山其獸多白豪注云豪貆豬也又云竹山有獸焉其狀如豚而白毛大如笄而黑端名曰豪彘注云貆豬也夾髀有麤豪長數尺能以脊上豪射物亦自爲牝牡漢書揚雄傳㧊豪豬師古曰豪豬一名希豲也自爲牝牡者也郭璞豪彘贊剛鬣之族號曰豪彘毛如攢錐中有激矢厥體兼資自爲牝牡新唐書南詔傳尋傳蠻射豪豬生食其肉

豪 籀文從豕【義證】

豪 豪豕鬣如筆管者 西山經竹山有獸焉其狀如豚而白毛大如笄而黑端名曰豪彘注云貆豬也夾髀有麤豪長數尺能以脊上豪射物亦自爲牝牡 出南郡 漢郡名 從希高聲 乎刀切

豪 籀文豪從豕。俗作毫【句讀】

索 豪 豪 豪 豪豕鬣如筆管者出南郡从希高聲籀文从豕俗字作毫此豕能以脊上豪射物一名貆豬豲俗謂之箭豬今湖北多有之西山經鹿臺之山其獸多白豪穆天子傳豪羊注似髦牛又豪馬豪牛注豪猶髦也髦馬如馬足四節皆有毛又廣雅釋器毹謂之毛爾雅釋獸釋畜毫釋言朱崖毫物詩車攻傳宗廟齊毫又索隱剝要論將有在毫毛腠理者注毛之長者曰豪又禮記經解差若豪氂孟子明足以察秋毫之末答賓戲銳思于毫芒之內又月賦抽毫進牘注筆毫也文賦或含毫而邈然又鶡冠子博選篇千人者謂之豪淮南泰族百人者謂之豪春秋繁露爵國十人者曰豪孟子若夫豪傑之士漢書趙廣漢傳中貴人豪長者列子楊朱對鄭豪都之又史記韓長孺傳馬邑豪集解豪帥也漢書趙充國傳先零豪豪書敘燕馬注者豪也以燕爲之假借爲豪漢書食貨志不得豪奪吾民矣注謂輕侮之也又彙韻選語魏都賦彙徽豆苴注遺也齊列後漢岑彭傳注毫毛也【通訓定聲】

豪 豕鬣如筆管者出南郡从希高聲 長楊賦拖豪豬 豪 籀文从豕【斠詮】

豪 豕鬣如筆管者出南郡从希高聲 豪 籀文从豕徐鼎臣曰今俗別作毫
漢高帝紀秋豪無所犯又莊子濠梁一作豪梁是毫濠俱應作豪【[illegible]】

希部豪字重文豪字注籀文从豕鉉曰今俗別作毫非是汲古閣孟子明足以察秋毫之末思以一毫挫於人皆作毫戴震重刻孟子趙注作豪戴所改也朱子大學中庸注皆用俗字 鶴壽案山海經有豪豬能以脊上之豪射人毫即毛之傑出者其字从豕明其爲豕之毛故不从毛也凡豪傑豪毛字皆借用之今俗以从豕者爲豪傑字而別作毫以爲毫毛字失其義矣【[illegible]編】

豪 豕鬣如筆管者出南郡籀 段本改 文作豪 徐鉉曰今俗別作毫非是 力部曰勢健也讀若豪按豪爲豪毛字隸省作豪俗作毫廣韵勢俊健則豪俊字當作勢今經傳多段

作豪相承已久矣段氏曰勢豪傑眞字自叚豪爲之而勢廢 【說文正俗】

豕鬣如筆管者出南郡从㣇高乎刀切 籀文从豕高聲今俗別作毫非是 【□□】

㯂今作豪从籀文俗別作毫非是豕鬣如筆管者从㣇高聲乎刀切○通峭史記自序穆公思義悼豪之旅索隱注豪卽峭之異音 【□□】

**㹞籀文作豪皆高聲** 【□□□□】

㯂豕鬣如筆管者出南郡从㣇高聲籀文从豕作豪今經典皆从籀文省五經文字云說文作㯂經典相承隸省作豪指籀文而言也爾雅又作毫釋畜云未成毫狗釋獸云貄脩毫此俗字也釋文云毫本或作豪音同借用也以正字爲借用其言旣舛至詩車攻傳釋文禮記經解釋文直云豪依字作毫則元朗未免不識字矣 【說文正字】

古匋古豪俊豪毛皆作豪 【古籀補二】

說文解字㣇部㯂豕鬣如筆管者出南郡从㣇高聲豪籀文从豕 【□□□□】

**蟲似豪豬者从㣇胃省聲** 于貴切 或从虫

蟲似豪豬者 繫傳韻會無者字廣韻引作蟲也似豪豬而小玉篇作彙注蟲似豪豬也或作 从㣇胃省聲 于貴切 或从虫 【繫傳】

似豪豬也或作蝟重文作彙虫下有作字 【校錄】

㣇 彙體當作彙 【□□】

蝟或从虫 俗作彙 【□記】

蟲似豪豬者从㣇胃省聲蝟或从虫 濤案廣韻八未引彙蟲也似豪豬而小蓋古本如是今本爲二徐妄刪 【古本考】

蟲似豪豬從㣇胃省聲于貴反 或從虫作 【繫傳】

**彙蟲也** 彙字各本無今補也字依廣韻補釋獸曰彙毛刺其字俗作蝟作猬周易拔茅茹以其彙鄭云勤也以爲謂之叚借也王弼云類也以爲會之叚借也 **似豪豬而小从㣇** 而小二字依廣韻補有毛刺似豪豬故从㣇也上文云㯂籀文㣇此正从籀文 **胃省聲** 于貴切十五部 **或从虫作** 爾雅亦入之釋獸 【段注】

彙 作彙蟲也似豪豬而小 注云也字而小二字依廣韻補

𧰲 作彙蟲也 注云彙字各本無今補 [illegible]

箋曰彙蟲二字連篆文讀之爲句釋獸彙毛刺釋文彙本或作猬又作蝟郭注今蝟狀似鼠廣韵云彙似豪豬而小是也古通作類易泰否初九拔茅茹以其彙荀虞並云彙類也按彙類一聲之轉 [illegible]

㣇 蟲似豪豬者從希胃省聲 于貴切

一切經音義十八蝟有兔蝟鼠蝟等也 廣雅虎王蝟也 炙轂子蝟蟲分兩㲉者蝟如棘針者鼠 本草蝟皮條下陶隱居云田野中時有此獸人犯近便藏頭足毛刺人不可得捉能跳入虎耳中而見鵲便自仰腹受啄物有相制不可思議爾 淮南子鵲矢中蝟 易林虎飢欲食爲蝟所伏又云如蝟見鵲不敢拒格 史記龜策傳蝟辱於鵲集解云郭璞曰蝟能制虎見鵲仰地 淮南萬畢曰鵲令蝟反腹者蝟憎其意而心惡之也 字俗作猬 說苑辨物鵲食猬猬食鵕鸃西京賦[illegible][illegible]猬 薛注云猬其毛如刺又作彙釋獸彙毛刺郭云今蝟狀似鼠爾雅翼彙之爲獸小小耳其狀似鼠而毛刺大者如小豘小者如瓜瓠短刺尾長寸餘蒼白色見人則藏面腹下圓輥如栗房攢毛外刺不可搏執漢元封二年大雪深數尺牛馬蹜縮如蝟益似此也

蟲似豪豬者 者廣韻引作蟲也似豪豬而小截棠此即爾雅翼所言大者如小豘是也 通志蝟有兩種一種作豬蹄一種作鼠脚漢書賈誼傳反者蝟毛而起師古曰蝟蟲名也其毛如刺 通鑑淮陽王道玄飛矢集其身如蝟毛注云蝟蟲似豪豬而小截棠此注與廣韻引本書同

蝟 或從虫 [illegible]

㣇 蟲也似豪豬而小 依廣韻引補釋獸彙毛刺郭注今蝟狀似鼠不經音義蝟有兔蝟鼠蝟史記龜策傳集解引郭璞曰蝟能制虎見鵲仰地 從希胃省聲 于貴切

蝟 希 或從虫

作 句讀

朱 㣇 彙蟲也似豪豬而小从籀文希胃省聲或从虫胃聲字本作猬今字作蝟漢爾雅釋獸彙毛刺注今蝟狀似鼠廣雅釋蟲虎王蝟也史記龜策傳蝟辱於鵲集解蝟能制虎見鵲仰地淮南子鵲矢中蝟北山經梁渠之山其獸多居暨其狀如彙漢書賈誼傳反者如蝟毛而起臣瓚爲彙易泰否以其彙荀注類也釋文夫也則謂借爲偉吳都賦彙蘩非一由通彙柯葉蘩茂萬覆叙傳注彙盛也詩名是草不潰茂以潰爲之爾雅釋木謂櫬采薪以謂爲之 [illegible]

㣇 蟲似豪豬者 蝟 或从从希胃省聲 虫 註

彙 今作蝟从或體蟲似豪豬者从希从胃省聲于貴切 ○通彙爾雅釋獸彙毛刺釋文本又作蝟亦作穿同 ○通猬張衡西京賦摣狒猬注猬其毛如刺 [illegible]

𧰲重文作蝟胃聲 [illegible]

𧰲蟲似豪豬者从希胃省聲

易泰卦以其彙征吉爾雅釋獸彙毛刺正字當作𧰲此彙以不便于書變而失其意字鑑作彙云上从彑音罽俗上从又作彙非 [illegible]正字

𢑚 希屬从二希 息利切 𢑚 古文𢑚虞書曰𢑚類于上帝

𢑚 希屬玉篇豕聲也从二希息利切 𢑚 古文𢑚 宋本作𢑚 虞書曰𢑚類于上帝繫傳鍇曰今尚書作肆 校錄

𢑚 篆體當作𢑚

𢑚此後人所加𢑚𢑚非異文何勞重出虞書八字小徐在𢑚篆下議依小徐移正 [illegible]

𢑚 今書作肆某氏云遂也虞書八字小徐在正篆下余謂許所據或作𢑚引書本在隸下校者嫌與篆體違異輒移在此 [illegible]

𢑚 𢑚全也周禮全爲肆肆卽古文𢑚也易之彖字當从彑希者卦之全體分之成肴 按易有彖傳當从𢑚省古文作𢑚全爲𢑚析爲爻爻古文作肴遂取諸物也彑部云彖豕走也與易彖字無涉易彖詞之彖當作希从𢑚省古文隸也全爲肆析爲肴今𢑚省作希肴省作爻後人遂不識爻希之誼古學之亾不始魏晉其來久矣吾誰與定之爲之三歎 [illegible]

𢑚 希屬從二 𢑚 古文𢑚虞書曰𢑚類于上帝 [illegible]

𢑚 希素次反 𢑚 帝臣鍇曰今尚書作肆

𢑚𢑚按說文以𢑚爲正文𢑚爲古文繫傳誤以𢑚爲正文𢑚爲古文 [illegible]

𢑚 竹君本作𢑚顧本作𢑚○以上二文大徐互易而說解不易似是 𢑚 竹君本作𢑚顧本作𢑚 [illegible]

𢑚 希屬从二希息利切十五部 𢑚 古文𢑚虞書曰虞當作唐說詳示部𢑚類于上帝堯典文許所據蓋壁中古文也伏生尚書及孔安國以今文讀定之古文尚書皆作肆太史公史記作遂然則漢人釋肆爲遂卽爾雅之肆故也壁中文作𢑚乃肆之假借字也此引書說叚借與𢑚卽好𦣝卽蕤爲一例 段注

箋曰希與彖同从二彖陳牲之義也古通作肆周禮大司徒祀五帝奉牛牲羞其肆鄭司農云肆陳骨體也又小子掌祭祀羞羊肆鄭云羊肆體薦全烝也是其義引申之殺人陳尸曰肆鄉士獄訟成士師受中汁日刑殺肆之三日是也又引之凡陳列皆曰肆小胥凡縣鐘磬半爲堵全爲肆聘禮記爲肆鄭注肆猶陳列也是也市肆之名卽由此起𢑚類于上帝堯典文今書作肆傳曰肆遂也史記五帝紀封禪書肆竝作遂蓋訓爲語詞顧謂此卽大宗伯以肆獻祼享先王之義 [illegible]

⿰希希 希屬从二希 息利切

[篆] 古文⿰希希虞書曰⿰希希類于上帝

虞書曰⿰希希類于上帝者舜典文彼作肆 段案類當爲禷 【義證】

[篆] 希屬。從二希。息利切。[篆] 古文⿰希希。虞書曰。⿰希希類于上帝。堯典文。今作肆。類者古文假借字。示部禷後起之專字也。引書于⿰希希下。而字作⿰希希者。或本在⿰希希下。後迻于此也。且⿰希希從二希。則⿰希希從二希。乃鮑本作[篆][篆]。毛本作[篆][篆]。其文互異。又各自相異也。竹君本亦作[篆]。而⿰希希作[篆]。從兩古文。不從兩小篆。[篆]則作[篆]。則[篆]又希之變文也。知然者。希部⿰希希從希。而籀文作[篆]。玉篇作肄。從隶非聲。知爲[篆]之譌也。要之說文傳久。不能無譌。譔留其閒隙以待善用心者。不可妄作聰明。改使齊同也。【句讀】

希部⿰希希之古文[篆]。當依玉篇作[篆]。⿰希希從篆文希之二。[篆]即當從古文[篆]之二也。玉篇古文[篆]作[篆]。則亦誤。當作[篆]。又疑當改[篆]爲[篆]。【釋例】

眞 ⿰希希 ⿰希希 [篆] 希䋈从二希會意古文略同 假借爲肆虞書⿰希希類于上帝 【通訓定聲】

[篆] 希屬从二希 [篆] 古文⿰希希虞書曰⿰希希類於上帝

古文尚書以此爲肆今作肆 【[?]】

⿰希希字重文⿰希希字注古文⿰希希引虞書⿰希希類于上帝案既于古文下引虞書則當作⿰希希不當作⿰希希傳寫誤也石經作

肆蓋⿰希希本息利切以音近故假借用之 魏三體石經作⿰希希者 壁中書也今本作肆者今文尚書也 論衡祭意篇云肆類于上帝又有作遂者以訓故字代之也 史記五帝本紀云遂類于上帝 【[?]】

[篆] 古文⿰希希虞書曰⿰希希類于上帝按所引古文尚書如此今舜典作肆 【拈字】

⿰希希 希屬从二希息利切虞書曰⿰希希類于上帝今書作肆 希讀若弟脩豪獸一曰河内名豕也 【字通】

虞書曰⿰希希類于上帝 今書舜典作肆按肆本作肆古文作⿰希希 【[?]】

⿰希希希屬虞書曰⿰希希類于上帝今作肆古今字也 【[?]】

⿰希希希屬⿰希希古文⿰希希虞書曰⿰希希類于上帝 此許所稱壁中古文也孔安國以今文字讀之定爲肆肆字馬鄭皆無注僞孔傳曰肆遂也史記五帝本紀引此文作遂類于上帝則僞孔云肆遂也本漢人舊義顧本書長部肆極陳也無遂義肆類之肆爲假借字⿰希希之爲假借更不待言許引之存古文說假借也 【[?]】

[篆] 古文⿰希希希屬虞書曰⿰希希類于上帝石經作肆肆陳也借 史記作遂 【引經異字】

肆類于上帝 希部作⿰希希。案⿰希希希屬息利切古文作⿰希希徐鍇曰今尚書作肆 【[?]】

肆類于上帝

希部 希音弟脩豪獸也⿰希希獸 ⿰希希希屬从二希又⿰希希云古文⿰希希虞云隸脩豪隸即希也

書曰⿰希希類于上帝今書⿰希希作肆案史記訓肆爲遂許書長部

隶下曰極陳也从長隶聲隶音逮極陳則遂一義之引伸也蓋今文作肆古文假𨽿爲之【說文段注】

𨽿 許氏引虞書𨽿類于上帝今書作肆傳云肆遂也从火从攴當即𨽿之古文𨽿王盉 𨽿 靜敦 𨽿 戊寅父中𨽿卣

𨽿 頊𨽿簋【古籀補】

𨽿 𨽿 𢾈簋 音鼎 說文云𨽿希屬从二希按古作𨽿大豐敦𢾈作𨽿頌壺字偏旁作𨽿𢾈簋字偏旁 說文云𨽿二豕也豳从此闕按當與𨽿同字𨽿从𨽿古作𨽿見𨽿字偏旁从𨽿【文源】

文五 重五

彑 豕之頭象其銳而上見也凡彑之屬皆从彑讀若罽 居例切

彑 豕之頭象其銳而上見也 玉篇彙類也 凡彑之屬皆从彑讀若罽 居例切【校錄】

彑 豕之頭象其銳而上見也凡彑之屬皆從彑讀若罽居例反【繫傳】

彑 豕之頭篇韵曰彙類今義也象其銳而上見也象形也凡彑之屬皆从彑讀若罽罽者籀文銳故音相通也居例切十五部【段注】

箋曰彑即豕字之頭因彘彖等字从彑遂立爲部首而自爲一字其實彖从豕彑象形彘亦从彖省耳戴氏侗曰彑爲豕頭猶牛之有𠂉羊之有𦍌不得别立爲字是也【箋】

彑 豕之頭象其銳而上見也凡彑之屬皆從彑讀若罽 居例切

豕之頭者廣韻彑彙頭玉篇彑彙類也段謂類當作頭象其銳而上見也者彑銳聲相近 讀若罽者罽當爲罽即古文銳也【義證】

彑 豕之頭。廣韻彑彙頭亦引說文玉篇彑彙類也類亦頭之譌象其銳而上見也。彑銳聲近凡彑之屬皆從彑讀若罽。罽從廟廟籀文銳也案此讀則與康同音居例切【句讀】

彑 彑 豕之頭也象其銳而上見形讀若罽【通訓定聲】

彑 豕之頭象其銳而上見也凡彑之屬皆从彑讀若罽 玉篇蝟類【斠詮】

彑部首豕之頭象其銳而上見也讀若罽按金部銳芒也从金兌聲厠籀文銳从厂剡网部罽魚网也从网厠聲厠籀文銳彑銳同聲相訓故彑讀罽【讀若考】

彑豕之頭象其銳而上見也讀若罽居例切

指事◦桂馥案當云从彖省彖即豕之重文亦象形字例與由从鬼省𠂇从羊省同意說文收彖於彑部者誤也若彖則从彑从豕指事即斷之重文故易彖傳云材也又注云斷也材即裁之借字今說解彖與彖篆互易非是 部首訂

說文彑豕之頭象其銳而上見也讀若罽案罽從㓹聲即籀文銳是彑爲初文銳爲孳乳字也彖訓豕走說而禮稅衣即褖衣爲泰突對轉則彖亦本于彑銳故能突也古字遯或作彖則遯又彖之變易也然則彑音如銳孳乳爲銳芒也旁轉隊變易爲錐銳也孳乳爲觿佩角銳耑可以解結也錐對轉諄又孳乳爲鐏柲下銅也記曲禮注曰銳底曰鐏又孳乳爲鐫破木鐫也鐫旁轉寒孳乳爲瑑圭璧上起兆瑑也攷工記注曰瑑文飾也瑑又孳乳爲篆引書也彑對轉寒孳乳爲彖豕走挩也彖旁轉諄變易爲遯逃也遯對轉隊變易爲遂亡也遂又變易爲遺亡也由遺喉音轉寒變易爲貒逸也爲𨗿逃也正篆作逭方言訓轉 文始

彑部首彖形系古辭古樸木 彑頭若罽 彝部彝 [illegible]

# 彘豕也後蹏發謂之彘从彑矢聲从二匕彘足與鹿足同

直例切

彘豕也後蹏廢謂之彘 五音韻譜及集韻類篇釋獸釋文引同宋本廢作發誤 从彑矢聲从二匕彘足與鹿足同 直例切据注當作彘 [illegible]

彘 篆體當作彘 [illegible]

部彑 彘 後蹏廢謂之彘 宋本葉本廢作發非也 [illegible]

彘豕也後蹏廢謂之彘从彑矢聲从二匕彘 [illegible] 足與鹿足同臣鍇曰後蹏頓廢直例反

彘 竹君本同顧本剜改如段氏猶李玉部璲字如故○說解云從二匕而在匕如人此後蹏廢之謂也今作楷書者改爲彘殊乖象形之恉乃至段氏改篆爲彘矣案鹿皆以比象其足而彘以爪象其足此猶夾从二人而在人如匕西嶽華山廟碑篆額嶽作嶽左犬外向此正古人會意而兼指事之妙也 [illegible]

彘豕也 與豕篆下彘也爲轉注 後蹏廢謂之彘 廢鈍置也彘之言滯也豕前足僅屈伸後足行步蹇劣故謂之廢 从彑从二匕矢聲 直例切十五部 彘足與鹿足同

說从二匕之意也鹿䴡能足皆从二匕 [illegible]

箋曰戴氏侗曰彖彘特一字彘从彖而諧以矢聲豕之老者爲彘故謂母彘加彑爲彖其老而牙長也豕之穉而腯者爲豚加肉爲言其多肉也 徐箋

彘 豕也後蹏廢謂之彘从彑矢聲从二匕彘足與鹿足同 直例切

豕也者纂文豕河南謂之彘廣雅彘豕也方言豬關東西或謂之彘 後蹏廢謂之彘者謂上厎故字從廢聲相近 天文家謂牽牛六星其蹏廢士喪禮廢敦注云廢敦無足者 從二匕彘足與鹿足同者本書鹿象頭角四足之形鹿篆作从比彘亦從从故云從二匕左從反匕者即後蹏廢也 義證

彘 豕也。後蹏廢。故謂之彘。此與豕部說對文故依彼文增故字天文家謂牽牛六星其蹏廢士喪禮廢敦敦注云廢敦無足者 從彑矢聲。直例切 從二匕。彘足與鹿足同。凡三體四體之字必盡說其義而後及其聲獨此從二匕退在矢聲下又申說之者彘以北爲足鹿以比爲足然祇是象足形不能以北比爲之足也乃曰從二匕者彘之從二匕與从从二人同法彼之左人作𠂆以見其相向夾輔也此之左匕作𠃌以見其爲後蹏廢也然恐人誤仞爲比敘之匕匕牲之匕則彌誤矣故申之曰彘足與鹿足同以見𠃌之向外不殊𠂆之向內也設篆作彘則但云象足形必不云從二匕矣以鹿下不云從比知之 句讀

彔 彘 彘 豕也後蹏廢謂之彘从彑矢聲从二匕彘足與鹿足同按彘形小爾雅廣獸彘豬也禮記月令食黍與彘注水畜也賈子胎教彘者北方之牲也晉孟武伯名彘字子彘按以彘爲豕也穆天子傳注西山經竹山有獸焉名曰豪彘注貆豬也吳楚呼爲鸞豬漢書五行志以爲人彘〔叚借〕託名幖識字周語乃流王于彘注晉地〔古韻〕荀子成相叶蔽勢制韻 通訓定聲

彘 豕也後蹏廢謂之彘从彑矢聲从二匕彘足與鹿足同 斠詮

□ 彘邑幣 □ □ □ 皆彘邑幣異文 古籀補

□ 古鉨長彘 □ 古鉨□爲 古籀補二

□ 說文云彘豕也从彑矢聲从二匕彘足與鹿足同 按古作□ 書契中象毛不从矢 [illegible]

□ 卷一第二十一葉 □ 卷四第五十一葉 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 藏龜第一百十葉 □ 書契菁華第十一葉 □ 後編上第十八葉

从豕身著矢乃彘字也彘殆野豕非射不可得亦猶雉之不可生得與其貫丶者亦矢形許君謂彘从彑矢聲从二匕是誤以象形爲形聲矣 殷虛文字

彖 豕也从彑从豕讀若弛 式視切

彖豕也宋本作彖譌从彑从豕讀若弛式視切繫傳弛作弛俗玉篇無廣韻收紙音尺氏切豕也按㣇蠡字當从此俗省从彖非 校錄

彖宋本作彖即上部首彖字也重出毛本改作彖依小徐也與說解从彑从豕合希部有籀文彖彼重出然小徐彖體亦恐未安彑象豕頭豕之一亦象頭作彖則有兩頭不合六書之體疑莫能明 [illegible]

彖 宋本作彖與上部首重出毛本依小徐改作彖是也校議謂與籀文重出恐非校議又云彑象頭豕之一亦象頭作彖則有兩頭余謂亥豕同字彖亦豕也亥有二首六身兩頭何妨議依改刻 [illegible]

彖豕也從彑從豕讀若弛書爾反 繫傳

彖豕也既云當作豕走捝也按走捝則有從弛遠離之意故彖蠡㣇𧰲等字從之㒸衣之䘿古音同稅亦當從此今誤讀通貫切 [illegible]

彖豕也从彑从豕讀若弛式視切按古音在十六十七部閒廣韵尺氏切是也蠡从䖵彖聲㣇从心彖聲古音皆在十六部今韵𧰲入薺㒸入隹皆不誤而字形从彖則誤 段注

箋曰此篆各本竝作彖凡从彖聲之字畫同幾無多一畫作彖者獨繫傳爲異此楚金之誤蓋以彖讀若弛而易之彖音讀通貫切遂加畫以別之而以彖爲易彖之彖不知彖之聲轉入元部凡以彖之偏旁若喙若傪若蠡之類占音之未甚變者也若緣若篆若椽之類則聲轉而與通貫切相近者也豈有以多寡一畫爲異者乎 [illegible]

彖豕也從彑從豕讀若弛式視切本書㣇傪竝從此寫者誤從彖豕也者居易錄𧰲似犀而角小知吉凶旧大如掌目常含笑生於兩粵東曰茅犀西曰豬神遇之則吉觀此當作此彖世俗誤爲彖 [illegible]

彖豕也。從彑從豕。讀若弛。式視切嚴氏曰宋本作彖即上部首希字也重出毛本改作彖依小徐也然亦恐未安彑象豕頭豕之一亦象頭作彖則有兩頭不合六書之體鈞案玉篇彑部祇載彖二字豕部亦不收彖字然彖字亦當依嚴氏以爲衍文蓋希與彖本是一字一頭四足一尾二篆同也用筆小異耳自部首作希小徐改彖爲彖遂化一爲二大徐又增彖于部末遂化二爲三即依今本彖豕也式視切是與豕音義皆同也然有兩頭如嚴氏所駁則以竄易之文不可理解也竹君本彖作𧰲此希譌彖之證彖作彑豕此彖譌彖之證部首作彑豕竹君本汪本目錄部敘竝同顧本目錄作彑豕與大徐同此希彖一字之證 句讀

彖字疑即豕字重文音義皆同家之古文家亦可證也

釋例

𧰨 彖 彖 豕也从彑从豕讀若弛與彖字音義俱別按即豕之異體

叚悆彖皆以爲聲今系于此又古文豕當據𧰨下古文補 通

訓定聲

彖 豕也从彑从豕讀若弛 此與豕字同音疑古文本一字 斠詮

彖豕也从彑从豕讀若弛

按彖弛古音同部从豕兼聲也 讀若考

彖豕也從彑從豕讀若弛大徐同嚴案當從建首字聲例各補彑亦聲緜維其喙矣之喙口部從口彖聲与篆從聲之彖不同江晉三詩經韻讀謂祭元通韻

彖從彖聲古歸元部非也 聲訂

㣇 豕也从彑下象其足讀若瑕 乎加切

㣇 豕也从彑下象其足讀若瑕 乎加切按當與貑同玉篇廣韻並無 校錄

㣇 小徐以此爲彖之古文恐非 校議

㣇 豕也從彑下象足讀若瑕 臣鍇曰指事痕加反 繫傳

㣇 按此文說文云豕也從彑下象其足讀若瑕乎加切

繫傳但云古文是誤以㣇爲彖之重文也 [illegible]

㣇 汪本以此爲彖古文按篇韻皆無此字汪或是舊本而此或後人增竄 [illegible]

㣇 古文 竹君本同顧本曰豕也从彑下象足讀若瑕臣鍇曰指事痕加反鈕氏所据小徐本同小徐韻譜亦云豕也 [illegible]

㣇 豕也从彑下象其足讀若瑕 乎加切按小徐本此爲彖之古文篇韵皆無此字 段注

箋曰篇韵蓋以其爲古文而遺之此說解後人增竄以从彑爲交加之義而讀若瑕耳汪氏馬本繫傳皆以此爲彖之古文顧氏影鈔宋本繫傳乃依大徐本增之 徐箋

㣇 豕也從彑下象其足讀若瑕 乎加切

豕也者或與豭通方言豬北燕朝鮮之閒謂之豭吳揚之閒謂之豬 義證

㣇 豕也 桂氏曰或與豭通方言豬北燕朝鮮之閒謂之豭吳揚之閒謂之豬 從彑下象其足讀若瑕 乎加切玉篇廣韻皆無此字 句讀

麻 㣇 㣇 豕也从彑下象其足讀若瑕 按當爲豭之古文今系于此 通訓定聲

豕也从彑下象其足讀若瑕　繫傳㣇古文彖無豕也以下文玉篇無彖㣇二字　斠詮

彑部　繫傳古文彖㣇臣別爲字　補考

㣇豕也从彑下象其足讀若瑕

按此與豕部豭同　讀若考

㣇　音姽　說文云㣇豕也从彑下象其足讀若瑕朱氏駿聲云當爲豭之古文牡豕也　說文云彑豕之頭也象其銳而上見形讀若罽㣇即小篆彖㣇等字之偏旁不爲字　[illegible]

豕走也从彑从豕省　通貫切

豕走也　玉篇才也豕走悅也　从彑从豕省　作从彑豕聲　通貫切　繫傳非宋本作𧰨譌　校錄

彖宋本作𧰨即上部首字也毛本改作彖亦即𧰨字也皆重出小徐無此篆最爲善本議依小徐刪而移豕走也之訓屬之㣇篆下㣇从彑下象其足是豕走也許書大爲後人改敵彖彑二部尤甚余此校議實駭聽聞後世有精小學者其知之矣　校議

彖　豕走也　彖訓豕走則非易傳之彖明矣　惠記

豕走也從彑從　豕聲吐半反　繫傳

彖　鍇本篆譌作𧰨　豕走也阮云當作豕也　豕聲當依鍇作省　[illegible]

豕走也　玉篇作豕走悅也恐是許書古本如此周易卦辭謂之彖爻辭謂之象繫辭傳曰彖也者才也虞翻曰彖說三才象者言乎象者也虞翻曰八卦以象告彖說三才故言乎象也古人用彖字必系假借而今失其說劉瓛曰彖者斷也　从彑从豕省　通貫切　十四部　段注

豕走也從彑從豕省　通貫切　豕走也者玉篇彖豕走悅也廣雅𧰨捝也　義證

豕走也。玉篇豕走悅也　從彑從豕省。彖從彑從豕彖則從彑從豕省古人制字乃如此艸率乎嚴氏曰宋本作𧰨即上部首字也毛本改作彖亦即𧰨字也皆重出小徐無此篆最爲善本議依小徐刪而移豕走也之訓屬之㣇篆下㣇從彑下象其足是豕走也𤰈宋唐譌通貫切此字之分爲兩體兩義實由此音而起篆琢之音與通貫切合而蠡像之音與𧰨羊至切合桂氏段氏皆欲改爲蠡像矣不知彖是象形字不必定一音猶之幵是指事字汧從之刑從之𦍐亦從之不必定一音也　句讀

彖　豕走也从彑从豕省會意故遯字亦作遂與𧰨从彑从豕省音義俱別廣雅釋言彖捝也字亦作掾後漢馬融傳注掾走也按鍇本說文有彖篆無彖篆假借爲掾易繫辭傳彖者言乎象者也又彖者材也易略例凡彖者統論一卦之體者也按孔子贊卦之辭曰彖贊爻之辭曰象緣飾爲掾引書亦爲掾皆稱翼之義字又作[illegible]

記玉藻圈豚行不舉足釋文本作豚按彖顛連語又莊子達生死得于豚楯之上司馬注楯彖也又楚詞遠游西京賦毚兔聯猭狂走也吳都賦作𧺝猭注逃也洞簫賦吾漢泊以猭猭注相連延皃[illegible]易彖上傳劉瓛注彖者斷也 通訓定聲

彖 豕走也从彑从豕省 繫傳無此字本作豕走捝也卽遯字義同漢書遂逃卽遯逃惠徵君以爲易彖詞當作彖從彖省之肆而非此字其說可謂卓然矣 斠詮

彖 豕走也从彑从豕省按惠定宇曰易彖之彖當作希希部㣇今文作肆全爲肆分爲希今希作彖而希字許氏亦云讀若弟後人遂不識易希之義則希字之廢不始魏晉其來久矣 [illegible]字

彖 豕足也从彑从豕省通貫切○按說文彑部㕛有彖字訓豕也从豕讀若弛繫傳有彖無彖六書故以爲一字存以俟正 [illegible]

彖 豕省 彑部从 口部喙 鳥部鶨 木部椽 心部㥟 手部掾 糸部緣 虫部蝝 𨸏部隊 竹部篆 玉部瑑 篆省
蠡 彖 彖讀若弛 彑部从彑从 心部 䖵部蠡 或木部欚 魚部蠡 [illegible]述

彖 篆 隸 說文云彖豕走也从彑从豕省 彑象豕頭 文源

# 文五

文四 說文云文五按部中闕彖字 繫傳攷異

文五 彑彘二彖音例鉉而切作反 [illegible]

文四竹君本同顧本與大徐作五部末有彖字非也又案此總目之曰文四不別言之曰文三重一則彖果非彖之重文然玉篇則无彖字亦可疑也 [illegible]

文五 小徐作四 段注

𧰨 小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从豚 徒魂切 豚 篆文从肉豕

𧰨 小豕也 玉篇豕子也 从彖省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从豚 徒魂切 豚 篆文从肉豕 釋獸釋文引及玉篇注作籀文 校錄

𧰨以給祠祀下當有籀文也三字釋獸釋文豚引說文作𧰨又云籀文也 校錄

𧰨 此非彖省亦非象形但从豕耳希卽豕疑此當作从希希古文豕象形按象形者謂希象形非𧰨象形

九四七五

也希字當附見于說解不出篆體校者移置豕後編移象形二字又改从希作从彖省皆非是豚皆當𧰨𧰨下从豚仿此又見校議 校議

豚小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从豚 豚 篆文从肉豕

腞篆不疋釋獸釋文云豚說文作腞籀文也蓋謂不疋之作豚乃用籀文字玉篇豚字下亦云豚籀文則今本篆文乃籀文之誤 古本考

豚 小豕也從𧰨省象形從又持肉以給祠祀也凡豚之屬皆從豚臣鍇曰禮豚曰腯肥徒昆反

豚 篆文從肉豕 繫傳

𧰨 從希背顧本同大徐希作彖竹君本同 [illegible]

𧰨 小豕也方言豬其子或謂之豚或謂之貕从古文豕各本作从希省象形五字非也今正从又持肉以給祠祀也凡祭宗廟之禮豕曰剛鬣豚曰腯肥又手也徒魂切十三部凡𧰨之屬皆从𧰨各本𧰨作豚誤今正 豚 篆文从肉豕上古文此小篆也亦以上附二之例不入豚於豕部附以古文𧰨者以有从𧰨之𧰨則不得不立此部首也爾雅音義曰籀文作豚玉篇亦曰豚者籀文皆誤恐學者或焉故著於此 段注

𧰨 改小豕也从古文豕 注云各本作从彖省象形五字非也今正 [illegible]

箋曰从彖省誤汪本繫傳作希省是也然此篆直當从豕今作豕者空其左右以與月字又字相配耳象形二字衍祠祀用腯肥故从又持肉指事 徐箋

𧰨 小豕也從彖省象形從又持肉以給祠祀凡𧰨之屬皆從𧰨徒魂切

小豕也者玉篇豚豕子也急就篇六畜蕃息豚豕豬顏注豚謂豕之始生者也方言豬其子或謂之豚小爾雅廣獸豕彘也彘豬也其子曰豚論語歸孔子豚孔注豚豕之小者從彖省者彖當作象從又持肉以給祠祀者本書祀以豚祠司命祭以手持肉以从之誤

豚 篆文從肉豕 義證

𧰨 小豕也。字林同方言豬其子或謂之豚或謂之貕從彖省。象形。五字當作從豕二字彖即馬則𧰨即豕矣然即此從彖省亦足徵部首當作𧰨矣注本作從希省則亦改易之文也竹君本仍作彖河內名豕爲彖故從之若是豕走則是動字豚無由從之也從又持肉以給祠祀也。示部祭從手持肉祇以豚祠司命祭用小豕亦貫誠之意徒魂切凡豚之屬皆從豚。玉篇作腞集韻作豰 豚 篆文 豚 從肉豕。篆當作豵爾雅釋文云說文作豚又云籀文也案當云說文作豚又云豚籀文也玉篇豚籀文 句讀

𧰨下云從希大徐作彖亦足徵希彖一字省象形案此會意字也且當云從豕不當以爲希省如馬之古文𢒠其足尾正如希不

過筆勢小變耳。夫豚乃物也，而從又持肉，與祭同意，然則古人之豕，非人不食，小豕惟以致祭也，殆亦貴誠之意乎。

豕生三月而牝牡交，既交則牝暴長。【釋例】

元 豚 𧱏 豚 小豕也从古文豕从又持肉以給祠祀　意篆文从豕肉字亦作豘作㹠小爾雅廣獸彘豬也其　曰豚方言人豬其子謂之豚易中孚豚魚古禮記曲禮豚曰腯肥禮記豚肩不揜豆論語歸孔子豚越語生女子二壺酒一豚假借託名幖識字廣雅釋尊豚耳馬䰇也醫訓太元嘗豚其埒注豚遁也【通訓定聲】

按豕生三月而牝牡交既交則牝暴長豚者未交之豕古人惟以祭祀亦貴誠之意人食則八珍中偶用之　案此補遺宜增入上文二作豘作㹠下

𧱏 小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从豚　豚 篆文从肉豕【斠詮】

豚 本體作𧱏今从篆文小豕也从彖省从又持肉徒魂切○通豘莊子德充符適見豘子釋文本又作豚○通肫晉王濟傳蒸肫甚美即蒸豚也○通豬石鼓文射其豬蜀釋文作豚【[illegible]】

𧱏 小豕也。从彖省象形。从又持肉以給祠祀。徒魂切 會意。彖，古者祠祀多用豬子，其名曰豚。如禮記云豚肩不揜豆是也。告於神曰腯肥。如禮記云豚曰腯肥是也。篆當从希省。祭省會意。謂以豕子祭者。其牲名豚。因之小豕亦名豚。小豕即豕子也。故

小爾雅云彘豬也。其子曰豚。方言云豬其子曰豚。夫知其以用名物，豚非小豕本義者，小豕命名意無取於从又持肉。豕之於祭，豚爲貴，其从希祭會意，義固甚顯。篆文从肉从豕則略矣。又知其从希而不从彖省者何也。豕彖一字，而形分遠近視之，如篆省彖上銳與豕形無異，許君去聖制字甚遠，何由知爲彖省乎。惟𧰨从又肉界於豕中，而希以首之夬二畫象毛末，三畫象足尾，與豕象四足竭尾者不同，故攷篆文而明其必从希省也。然豚義爲豕子，非脩豪獸，而文从之，亦似不合。或其字爲河內聖人所制，原古之方言，而从希下說一曰河內名豕義也。【部首訂】

𧱏 小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀篆文从肉豕作豚

今經典从篆文作豚。曹憲廣雅釋草豚耳注云，世人作䐁字或豘或豚或豘並失之。按䐁即說文𧱏字傳寫之譌。豚乃篆文，曹憲以爲世人作䐁字或作豚爲失，誤在不詳考說文。【群經正字】

𧱏 豚作父庚敦【古籀補】

豚

古鉢文 古籀補 案此宜移入後豶字下

豚 豚鼎 豚卣 金文編

說文云豚小豕也从古文豕从又持肉以給祠祀也按古作豚 文源

豚鼎 豚卣 作豚 豚鼎

卷二第二十二葉 第三十一葉 卷四第四十二葉 第四十六葉 卷五第二十二葉 卷六第四十七葉 後編上第二十四葉 第二十五葉 下第十九葉 第三十一葉

說文解字豚从又持肉此从豕肉會意字也許書又載篆文从豕肉與此正合古金文有从又者許書作豚亦有所本矣 殷虛文字

𧱟 豚屬从豚衛聲讀若罽 于歲切

𧱟 豚屬从豚衛聲讀若罽 于歲切 校錄

𧱟 豚屬從豚衛聲 讀若罽于歲反 繫傳

𧱟 豚屬从豚衛聲讀若罽 于歲切 十五部 段注

箋曰牛部曰䡛牛踶䡛也足部曰躗踶也一曰𨄣也踶𨄣也此𧱟字亦當屬豕行𧱟豸之義 [illegible]

𧱟 豚屬從豚衛聲讀若罽 于歲切 義證

𧱟 豚屬從豚。衛聲。讀若罽。于歲切。案此讀與𧰲彑皆同音。 句讀

𧱟 𧱟 豚屬从豚衛聲讀若罽 通訓定聲

𧱟 豚屬从豚衛 聲讀若罽 斠詮

𧱟豚屬从豚衛聲讀若罽

按此與彑讀罽同因其首銳以同聲字爲訓凡字聲从義出故讀亦相同漢書王莽傳孔休守新都相莽疾休候之莽緣恩意進其玉具寶劍欲以爲好休不肯受莽因曰誠見君面有瘢美玉可以滅瘢欲獻其瑑耳即解其瑑注服虔曰瑑音衛蘇林曰劍鼻也玉部璏劍鼻玉也从玉彘聲彘衛古音通用故豚屬之𧱟讀罽同以首銳得音也 說若考

𧱟即豚曰腯肥之肥 曲禮

𧱟豚也讀若罽鄐書冈部罽下曰牛羊曰肥豕曰腯此謂豚也不應言肥肥與𧱟古召音近通借也腯𧱟與剛

鬣柔毛一例皆牲畜之別名貗豚之別名也遂書匈奴傳衛綰玉（𥎦）（肩）通用知貗卽貕也若云腯肥語既沓且混牛羊非經意也獮見經滯搨棄 [illegible]

# 文二　重一

文二　說文云文二重一按部中闕貗字實文一重一也

[illegible]

文二　此下大徐有重一此捝豭篆而以重文之豚當之也 [illegible]

# 豸　獸長脊行豸豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆从豸

池爾切　司殺讀若伺候之伺

豸　獸長脊行豸豸然欲有所司殺形　繫傳及廣韻韻會引司作伺非釋獸釋文引亦作伺形作也　凡豸之屬皆从豸　池爾切玉篇之長豸豸然也 [illegible]　無足屬又獸

豸　獸長脊行豸豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆从豸　濟案尒疋釋蟲釋文引作有所伺殺也蓋古本殺下有也字形上有象字今本誤奪廣韻因襲引同今本乃後人據今本改許書無伺字卽司字之別 古本考

豸　獸長脊行豸豸然欲有所伺殺形凡豸之屬皆從豸臣鍇曰豸豸背隆長皃欲有所伺殺謂其行緩也池倚反 [illegible]

豸　說文獸長脊行豸豸也陽冰云從肉力臣鍇以為此象長脊陽冰以為猛獸妄云肉力且無足之蟲亦謂之豸豈是力乎 繫傳祛妄

豸　緩當作緩按豸之言遲也 [illegible]

豸　欲有所伺殺形　大徐伺作司 [illegible]

豸　獸長脊行豸豸然欲有所司殺形　總言其義其形故曰此下當有象形二字司今之伺字許書無伺凡獸欲有所伺殺則行步詳窔其脊若加長豸豸然長皃文象其形也周禮射人以貍步張三侯注云貍善搏者也行則止而擬度焉其發必獲是以量侯道法之也許言獸者謂凡殺物之獸也釋蟲曰有足謂之蟲無足謂之豸按凡無足之蟲體多長如蛇蚓之類正長脊義之引伸也上林賦曰䗀池貏豸卽子虛賦之罷池陂陀西京賦曰增嬋始以此豸按貏豸謂𨓈邐之長此豸謂婣娜之長亦皆長義之引伸

古多叚豸爲解廌之廌以二字古同音也廌與解古音同部是以廌訓解方言曰廌解也左傳庶有豸乎釋文作廌引方言廌解也正義作豸引方言豸解也今本釋文廌譌爲鳩今本方言廌譌爲廌音胡計切蓋古書之難讀如此池爾切十六部凡豸之屬皆从豸 **段注**

𤰈曰勿象側視之形據字形豸有足而蟲無足與爾雅正相反豸自是猛獸故豹貔豺豹等字皆从之且許云獸長脊行豸豸然則不得謂無足明矣凡言無足謂之豸者但取其聲 [illegible]

蓋豸之言傷也謂其傷然長耳 **徐箋**

豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆從豸 池爾切 **義證**

豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形。形釋文引作也貍之將攫也必伏所以擬度之欲其發而必中也既伏則脊加長不敢疾行故曰豸豸然也池爾切司殺讀若伺候之伺凡豸之屬皆從豸。**句讀**

豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆從豸 **斠詮**

豸 紙 豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形今貓伺捕物狀如是轉注爾雅釋蟲無足謂之豸漢書五行志蟲豸之類謂之孽按長脊蟲行亦豸豸然也假借爲廌太元難角解豸終注解豸直獸也猶漢輿服志獬豸神羊能別曲直獨斷解豸獸名蓋一角廣雅釋器解豸冠也又爲解左宣十七傳庶有豸乎注解也又疊韻連語上林賦陂池貏豸又雙聲連語西京賦𧌑蝹蜎以此豸按皆迤邐皃 **通訓定聲**

豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形池尒切

豸當作豸 案蟲字注云有足曰蟲无足曰豸然字形卻相反 [illegible]

豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形池爾切

按俗爲作宅買切以爲解廌之廌非是 [illegible]

[illegible]

豸部豸獸長脊行豸豸然欲有所司殺形案此即爾雅所謂威夷長脊而泥也㠯象其首彡象其長脊立而相搏之勢古人給物之解與其狀物之精備見於此 [illegible]

豸 獸長脊行豸豸然欲有所司殺形 池爾切

指事 炯案說解以豸豸然爲釋當是形容長脊所行之貌又曰欲有所司殺形者司即伺之借字謂長脊之獸其形與物欲有所伺殺者同篆文畫其豎項曲身而屈申豸豸然之狀自見也至若爾雅云有足謂之蟲無足謂之豸者以無足之蟲行亦豸豸然勢與獸長脊欲有所伺殺者同因又借豸爲蟲無足之名 **部首訂**

說文豸獸長脊行豸豸然欲有所司殺形案豸有數義長脊獸本義也釋爲貍屬貓爲伯狐貍貀之獸此皆本呂豸名轉音入

寒而孳乳爲蟲字也釋蟲有足謂之蟲無足謂之豸無足之蟲多長脊此引伸義也對轉清孳乳爲蛩蟲曳行也讀若騁本從中聲亦支至有轉其轉歌則與它雙聲古音如佗次對轉寒則孳乳爲蟺死蟺也古音如蟺蟺旁轉眞作啖音變易爲螾側行者也旁轉諄則變易爲螾蟺也𧐕螾或爲朐忍則音如忍亦作舌音矣㠯其長脊故豸此豸皆㠯形狀迆長引申爲平易懈弛之義容傷平易字皆與豸音近而易亦有足長脊者義復相近懈爲怠忯爲惰與豸音義相近弛爲弓解弛𢐀爲弛弓爲它所孳衍亦並得爲豸所孳乳也至古長脊獸欲司殺則引伸復有殺義豸爲修豪獸盖本豸字而或作廌音廌爲解廌聲義亦受諸豸 文始

豸部首 廌部首从豸 豸象形 廌首豸亦聲 [illegible]

豸說文云豸獸長脊行豸豸然欲有所司伺殺形按古作豸池盤 豸潘子作豸 豸子尊彝 豸字偏旁 文源

豸卷一四第五十一葉 殷虛文字

# 豹 似虎圜文从豸勺聲 北教切

福保案慧琳音義十六卷二頁豹注引說文獸也似虎圜文黑花而小於虎文義較爲完善

豹 似虎圜文从豸勺聲 北教切 校錄

豹 似虎圜文從豸勺聲 晡效反 繫傳

豹 佀虎圜文 豹文圜易曰君子豹變其文蔚也豹一名程 从虎勺聲 北教切 二部 段注

箋曰勺有市若切之音又變爲北角切故豹从勺聲而讀如暴市若之轉爲市遙與瓢同物故杓有標音而豹讀如暴也㬥从樂聲而讀如瘵𥧁从卓聲而讀如掉與此同理 [illegible]

豹 似虎圜文從豸勺聲 北教切 陸璣詩疏毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹 廣志狐尖首豹尖首山是性之異也 詩羔裘豹飾傳云飾以豹皮也 似虎圜文者急就篇豹狐距虛豺犀兕顏注豹似虎而圜文字林豹似虎貝文擬案貝文即錢文也本草衍義豹毛赤黃其紋黑如錢而中空比比相次此獸猛健過虎 義證

豹 似虎圜文。字林作貝文貝蓋員之譌也本草衍義豹毛赤黃其文黑如錢而中空比比相次 從豸勺聲。北教切 句讀

叚豹 豹 似虎圜文从豸勺聲字林似虎貝文西山經南山獸多猛豹注豹似熊而小毛淺易革君子豹變爾雅貘白豹詩赤豹黃羆尸子程中國謂之豹越人謂之貘 通訓定聲

豿 似虎圜文从豸勺聲
字林似虎貝文 【斠詮】

貙 **貙獌似貍者从豸區聲** 敕俱切

貙 貙獌似貍者从豸區聲 敕俱切按當作貙 【校錄】

貙 貙獌似貍者從豸區聲丑殊反 【繫傳】

貙 貙獌似貍 各本下有者字今刪正貍篆下曰似貙其狀互見也釋獸貙似貍又曰貙獌似貍犬部獌下曰狼屬引爾雅貙獌似貍然則此襲爾雅貙似貍獌衍文耳貙常以立秋日祭獸吳都賦注曰虎屬 从豸區聲 敕俱切古音在四部 【段注】

貙 刪者字 【[illegible]】

貙 貙獌似貍者從豸區聲敕俱切

周禮注今立秋有貙劉疏云漢時苑中有貙劉郎爾雅貙似貍劉殺也云立秋貙殺物　漢儀注立秋貙膢蘇林曰貙虎屬常以立秋日祭獸王者亦以此日出獵還以祭宗廟故有貙膢之祭　鹽鐵論涼風至殺氣動天子行微刑始貙劉以順天氣　蔡邕曰貙獸常以立秋日還[illegible]母猛搏摯下者亦以此日出獵還以祭宗廟謂之貙膢

貙獌似貍者者本書獌字引爾雅貙獌似貍字林貙似貍而大一名獌釋獸貙獌似貍郭云今山民呼貙虎之大者爲貙犴釋獸案漢書司馬相如傳蟃蜒貙犴郭璞曰貙似貍而大釋獸又云貙似貍郭云今貙虎也大如狗文如貍 【義證】

貙 貙獌似貍者。當云獌也似貍者後人以爾雅全句易之而又不刪者字遂不可解則以彼忘犬部獌下已引此文也本文若用全句則似貙獌二字爲名矣字林貙似貍而大一名獌甚明白也若疑犬部獌下云狼屬則郭注曰今山民呼貙虎之大者爲貙犴釋獸又云貙似貍郭注曰今貙虎也大如狗文如貍比類觀之可以見矣特釋獸貙似貍乃重出之文也 從豸區聲。敕俱切 【句讀】

虞 貙 貙獌似貍者按貙似貍其大者曰貙獌从豸區聲虎屬也一曰似虎而五爪常以立秋日祭獸故漢有貙膢之祭詞先虞漢書司馬相如傳蟃蜒貙犴吳都賦狖貐貙象劉注虎屬也或曰能化爲人蜀都賦戲貙猨於叢草劉注謂貙人也字亦作貗字林貗貙子也見爾雅釋獸釋文左昭十八傳宋華貙字子皮 【通訓定聲】

貙 貙獌似貍者从豸區聲 尔疋文 【斠詮】

貙獌似貍者从豸區聲○爾疋釋獸貙似貍注今貙虎也大如狗文如貍又貙獌似貍注今山民呼貙虎之大者爲貙犴釋文貙字林云似貍而大獌字林音慢云狼屬一曰貙也案說文犬部曰獌狼屬爾疋曰貙獌似貍北堂書抄一百五十五引字林云貙虎屬文選吳都賦狖貐貙象劉淵林注貙虎屬也漢書武帝紀膢五日注蘇林曰膢祭名也貙虎屬常以立秋日祭獸王者亦以此日出獵還以祭宗廟故有貙膢之祭也據此貙是虎屬獌是狼屬本非一物特獌亦有貙名耳釋獸貙獌與貙並云似貍者貙似貍形獌似貍文也郭景純並訓貙虎合貙獌與貙爲一似誤說文當曰貙似貍衍獌字者字宗涑謹案段氏玉裁說同 【[illegible]】

貚 **貙屬也从豸單聲** 徒干切

貚 貙屬也从豸單聲 徒干切 校錄

貚 貙屬也從豸單聲特丹反 繫傳

貚 貙屬也从豸單聲 徒干切十四部 段注

貚 貙屬也從豸單聲 徒干切 貙屬也者卽貙貚也漢書稱貙豻周禮射人士以三耦射豻侯鄭司農云豻者獸名也獸有貙豻 義證

貚 貙屬也。桂氏曰卽貙貚也漢書稱貙豻夏官射人士以三耦射豻侯鄭司農云豻者獸名也獸有貙豻 從豸單聲。徒干切。句讀

寒 貚 貚 貙屬也从豸單聲 通訓定聲

貚 貙屬也从豸單聲 斠詮

貔 豹屬出貉國从豸㲋聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸 房脂切 貔 或从比

貔 豹屬出貉國从豸㲋聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸也 房脂切 宋本無也字 貔 或从比 繫傳下有作字 校錄

貔 末三字疑校語上文引書如虎如貔則貔爲猛獸誰不知之何勞詞費否則許連孔傳引說解當有或从比下重文貈豻下仿此 [illegible]

貔 方言貔關西謂之貍 [illegible]

貔 豹屬出貉國從豸㲋聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸臣鍇按爾雅貔白狐㲋卽毗字鼻宜反 貔 或從比作 繫傳

貔 或從比作 大徐无作 [illegible]

貔 豹屬 大雅韓奕傳曰貔猛獸也尚書某氏傳曰貔執夷虎屬也釋獸曰貔白狐舍人曰名白狐也按方言曰貔陳楚江淮之間謂之貅北燕朝鮮之間謂之貊關西謂之貍郭云貔未聞語所出玉裁謂方言所說貍也非貔也爾雅所說白狐蓋亦貍類非貔也而皆得貔名者俗語之相混也說文毛傳尚書傳則皆貔之本義也 出貉國 北方國也 从豸㲋聲 房脂切十五部 詩曰獻其貔皮 大雅韓奕 周書曰如虎如貔 牧誓 貔猛獸 按上文豹屬當

作貍。屬許以貍屬爲貔本義以猛獸爲詩書之貔也於全書之例知之 豼 或从比聲

段注

箋曰方言貔與貍爲雙聲其作豼者因貔而誤耳書傳執夷疑當作執夷報夷之合聲爲貔也 [illegible]

貔 豹屬出貉國從豸𣬈聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔 貔猛獸 房脂切

漢書司馬相如傳生貔豹郭璞曰貔執夷虎屬也 陸璣詩疏貔似虎或曰似熊一名執夷一名白狐其子爲豰遼東人謂之白羆顏案玉篇豰貔子廣韻豰似豹而小

豹屬者字林貔豹屬一曰白狐釋獸貔白狐郭云一名執夷虎豹之屬郭璞贊書稱猛士如虎如貔貔蓋豹屬亦曰執夷白狐之云似是而非出貉國者詩韓奕傳云追貊之國來貢 詩曰獻其貔皮者大雅韓奕文 周書曰如虎如貔者牧誓文鄭注云貔一名白豹虎類也 貔猛獸者詩韓奕傳云貔猛獸也曲禮前有摯獸則載貔貅注云貔貅亦摯獸也

書曰如虎如貔

豼 或從比

義證

貔 豹屬出貉國。字林同下有一曰白狐句恐說文亦有之釋獸貔白狐郭璞贊曰貔蓋豹屬亦曰執夷白狐之云似是而非郭氏誤以白狐爲狐之白者可謂疏謬舍人注曰名白狐也王爲明了白狐祇是貔之別名也 從豸𣬈聲。房脂切 詩曰獻其貔皮。大雅韓奕文 周書曰如虎如貔。牧誓文鄭注貔一名曰豹虎類也。案曰似當作白白豹猶白狐也。貔猛獸。此韓奕傳文也在此不次蓋本引詩而並引毛傳因引周書以爲猛之證蓋以其猛故謂士卒如之也 豼

貔 或從比作。

句讀

文 貔

貔 豼 豼 猛獸也豹屬出貉國从豸𣬈聲或从比對字亦誤作貔詩韓奕獻其貔皮草木疏似虎或曰似熊遼東人謂之白羆書牧誓如虎如貔傳貔執夷虎屬也禮記曲禮前有摯獸則載貔貅列子黃帝雅貔白狐其子穀方言人貔貍注貍別名也廣雅貔貓也

通訓定聲

貔、豹屬出貉國从豸𣬈聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸 尔疋以爲白狐也

豼 或从比

斠詮

詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔 詩大雅韓奕書牧誓

[illegible]

獻其貔皮豸部貔豹屬出貉國从豸𣬈聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸也豼或从比

此引詩證字也貔有二爾雅貔白狐方言貔陳楚江淮間曰貎北燕朝鮮閒曰貊關西謂之貍郭璞注曰貔所出未聞此云出貉國佀非一物也然鄭引詩引書大必有分詩所云必狐貍類故其皮可爲裘書所偁蓋虎豹類故言猛獸吕別之則豹屬兆貍屬之譌也出貉國三字宜迻置猛獸也下方合貉者北方狄豸種也

如虎如貔豸部貔豹屬出貉國从豸毘聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸豼或貔从比此引書證豹屬也貔大名執夷爾雅方言所稱皆貍屬與此非一物也豹猛獸貔爲豹屬故引書之形勇猛者目見爲猛獸餘見詩證例 **引經證例**

獻其貔皮

豸部貔豹屬出貉國从豸毘聲詩曰獻其貔皮尚書曰如虎如貔貔猛獸又豼云或从比此蓋別本異文也釋文云貔本亦作豼音毗是毛詩一本作豼是或从字皆各本傳習字之異而同者七經孟子攷文正作豼皮 **引經攷異**

# 豺 狼屬狗聲从豸才聲 士皆切

福保案慧琳音義七十六卷十三頁九十五卷八頁豺注引說文皆作狗足今二徐本足誤作聲宜據改

豺 狼屬狗聲 玉篇似狗也 从豸才聲 士皆切 **校錄**

豺 狼屬狗聲从豸才聲 濤案史記相如傳正義引狼屬作狼爪蓋古本如是左氏閔元年傳正義引同今本義得兩通 **古本考**

豺 狼屬狗聲從豸才聲臣鍇按爾雅豺狗足注腳似狗蟬齋反。 **繫傳**

豺 狼屬狗聲 釋獸曰豺狗足許云狗聲似許長其聲如犬俗評豺狗 从豸才聲 士皆切古音在一部當入咍韵 **段注**

豺 狼屬狗聲從豸才聲 士皆切 一切經音義十一引蒼頡解詁豺似狗白色有爪牙迅捷善搏噬也 易說卦爲黔喙之屬馬云黔喙內食之獸謂豺貘之屬黔黑也 四子講德論牧獸者不畜豺 劉氏新論言苑篇豺形似犬而健於犬 王制豺祭獸然後田獵 文子上仁篇豺未祭獸罝罦不得通於野 周書時訓解霜降之日豺乃祭獸 西京賦剛蟲搏摯五臣注剛蟲豺也猴獲氣以祭鳥獸 呂氏春秋季秋紀豺則祭獸戮禽注云豺獸也似狗而長毛其色黃於是月殺獸四圍陳之世所謂祭獸 狼屬者釋獸豺狗足郭云腳似狗釋文引字林豺狼屬狗足顏注急就篇豺深毛而狗足史記司馬相如傳搏豺狼正義曰杜林云豺似狗白色說文云狼爪蓋謂當云狼屬狗爪 狗聲者爾雅字林皆作狗足文元年左傳蠭目而豺聲忍人也昭二十八年左傳伯石始生子容之母走謁諸姑姑視之及堂聞其聲而還曰是豺狼之聲也史記秦始皇本紀秦王爲人豺聲 **義證**

豺 狼屬狗聲、字林狼屬狗足是也聲乃寫誤釋獸豺狗足史記司馬相如傳正義引說文曰狼爪蓋狼屬狗爪之挩文也左文元年傳子文謂越椒爲豺聲 昭二十八年傳叔向之母謂伯石豺狼之聲則豺狼聲相類不得似狗 從豸才聲。士皆切。 **句讀**

佳 豺 針 狼屬狗聲从豸才聲字亦作犲爾雅釋獸豺狗足蒼頡解詁豺似狗白色有爪牙迅捷善搏噬也呂覽季秋豺則祭獸注似狗

而長毛其色黃淮南時則注作長尾史記司馬相如傳搏豻張正義似貓白色左文元傳諸目而豻豻昭廿八傳是豻豺之聲也史記引書牧誓如豺如離按豻猴而從從聲亦似豺後漢梁冀傳爲人鳶肩豺目注曰豎也 通訓定聲

豺 狼屬狗聲从豸才聲　尒疋豺狗足字林同此聲字當作足 彙詮

狼屬狗聲从豸才聲○爾疋釋獸豺狗足淮南子時則訓豺則祭獸高誘曰豺似狗而長尾其色黃案說文云狼似犬左傳云豺狼之聲則豺亦狗聲矣 [illegible]

# 貐 猰貐似貙虎爪食人迅走从豸俞聲 以主切

貐 猰貐似貙　繫傳猰作猰猰猰說文竝無古通作窫詳新附攷玉篇猰貐類貙見爾雅　虎爪食人迅走从豸俞聲 以主切 校錄

貐 說文無猰字淮南子作窫 [illegible]

貐 許書無猰篆說解不拘 [illegible]

貐 猰貐似貙虎爪食人迅走從豸俞聲臣鍇按山海經猰貐蛇身人面爲貳負臣所殺淮南子曰堯之時窫窳鑿齒皆爲民害乃使羿上射十日下殺窫窳注云狀若龍首一曰似貍善走食人勻取反 [illegible]

貐 今本山海經作窫窳淮南子作猰貐 [illegible]

貐 猰鮑本同毛本作猰新附有猰 [illegible]

貐 猰貐 猰大徐作猰廣韵引許作猰無猰篆者疑許本作㓞無豸旁後人加之 从貙虎爪依許當作文 食人迅走 以上釋獸說如此 从豸俞聲 以主切古音在四部爾雅音義曰華昭餘彼反按彼字必侯字或候字之誤集韵類篇不知其誤乃云貐羽捶切入四紙蓋古書之襲謬有如此者 段

注

貐 改似作从 [illegible]

貐 猰貐似貙虎爪食人迅走從豸俞聲 以主切

猰貐似貙虎爪食人迅走者爪當爲叉本書無猰字釋獸猰貐類貙虎爪食人迅走郭云迅疾釋文猰字亦作猰或作窫窫案本書宀部有窫字或是邪薛綜注西京賦窫窳窳也類貙虎爪食人漢書楊雄傳窫窳其民應劭曰窫窳類貙虎爪食人淮南子本經訓堯之時猰貐爲民害高云猰貐獸名狀若龍首或曰似貍善走而食人物類相感志引孫炎云猰貐獸中最大者龍頭馬尾虎爪長四尺善走以人爲食遇有道君隱藏無道君出食人矣 [illegible]

貐 猰貐似貙虎爪食人迅走 釋獸文似今作類猰毛本作猰或作窫說文無窫宀部有窫爾雅邢疏引山海經窫窳則又因窫而窳譌從宀也辥綜西京賦注曰窳窫窳也類貙虎爪食人漢書揚雄傳窫窳其民應劭亦以釋獸說之淮南本經訓堯之時窫貐爲民害高注窫貐獸名狀若龍首或曰似貍善走而食人 從豸俞聲 以主切 句讀

窫貐 貐 猰貐似貙虎爪食人迅走从豸俞聲海內南經窫窳龍首字作窳淮南本經猰貐繫辭注狀若龍首在西方也蓋本北山經海

內南經西經之說 【通訓定聲】

貐 猰貐似貙虎爪食人迅走从豸俞聲 亦疋文 【斠詮】

貐 猰貐似貙虎爪食人迅走从豸俞聲以主切○通貐窳爾雅釋獸釋文猰貐字或作窳以主反 【[illegible]】

貘 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲莫白切

貘 似熊而黃黑色出蜀中 玉篇白豹也蓋本爾雅 从豸莫聲 莫白切 【校錄】

貘 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲 濤案御覽九百八獸部引無而黑二字蓋古本如是今本誤衍 【古本考】

貘 似熊而黃黑色出蜀中從豸莫聲臣鍇按爾雅貘白豹注似熊而小頭庳腳黑白駁能嗜食鐵銅及竹沒白反 【[illegible]】

貘 白駁能嗜按今爾雅注駁爲駮嗜作舐 【[illegible]】

貘 爾本有傳二十六字竹君本空白 【[illegible]】

貘 佀熊而黃黑色出蜀中 即諸書所謂食鐵之獸也見爾雅上林賦蜀都賦注後漢書爾雅謂之白豹山海經謂之猛豹今四川川東有此獸薪采攜鐵飯甑入山每爲所齧其齒則奸民用爲僞佛齒 从豸莫聲 莫白切古音在五部 字亦作貊亦作狛 【段注】

貘 似熊而黃黑色出蜀中從豸莫聲 莫白切 本草圖經豹白色者別名貘唐世多畫貘作屏白居易有贊序之 白居易貘屏贊序貘者象鼻犀目牛尾虎足生南方山谷中寢其皮溫圖其形辟邪贊云邈哉奇獸生於南國其名曰貘非鐵不食 漢書司馬相如傳其獸則㺎旄貘犛郭璞曰貘似熊庳腳銳鬐骨無髓食銅鐵貘音貊 神異經南方有獸名曰齧鐵大如水牛色如漆食鐵飲水其糞可作兵器其利如鋼也 劉氏新論殊好篇走貊美鐵袁孝政注云獸好食鐵 居易錄貘生銅坑中食銅鐵鍊糞爲兵可以切玉接弱爲水可以銷鐵

似熊而黃黑色者白帖引郭知元讚貘食鐵獸似熊黃黑色一日白豹一切經音義十九貘又作貊字林似熊黃黑出蜀一日白豹也六書故引字林貘似熊而白又引廣志色蒼白周書王會不令支玄貘注云貘白狐玄貘則黑狐列子釋文尸子云程中國謂之豹越人謂之貘按爾雅熊虎醜其子豹熊虎之子也山海經云南山多貘豹郭注云貘是豹之白者貘即虎生非類也據程是貘之別名也按貘似熊毛又黃而黑有光澤者古文苑蜀都賦熙犀貊貘注云爾雅說文作貘似熊而黃黑色出蜀中韓囊貊貘聲相近詩貊其德音韓詩作莫管子制分篇屠牛坦朝解九牛而刀可以莫鐵注云莫猶削也釋獸貘白豹郭云似熊小頭庳腳黑白駁能舐食銅鐵及竹骨骨節強直中實少髓皮辟溼或曰豹白色者別名貘釋文引字林似熊而白黃出蜀郡一日白豹 出蜀中者蜀都賦載食鐵之獸劉

注貊獸毛黑白臆似熊而小以舌舐鐵須臾便數十斤出建寧郡也埤雅貘獸似熊象鼻犀目師首豺髮小頭庳腳

黑白駁能舐食銅鐵蜀都賦云戟食鐵之獸即貘是也
南中八郡志貊大如驢狀頗似熊多力食鐵所觸無不拉
華陽國志南中志永昌郡古哀牢國有貊獸食鐵西山經
南山獸多猛豹注云猛豹似熊而小毛淺有光澤能食蛇
食銅鐵出蜀中爾雅貘白豹今黔蜀中時有之象鼻犀目牛
尾虎足土人鼎釜多爲所食頗爲山居之患寰宇記雅州
嚴道縣邛崍山有獸名
豹似熊而身能食銅鐵 義證

貘 似熊而黃黑色出蜀中 字林同此下有一曰白豹句或說文亦本有之釋獸貘白豹亦謂貘之別名曰白豹也而郭注云或曰豹白色者別名貘六書故引字林貘似熊而白是皆郭昔說也出蜀中者蜀都賦載食鐵之獸劉注貊獸毛黑白臆似熊而小以舌舐鐵須臾便數十斤出建甯郡也案貊者貘之借字 從豸莫聲 莫白切 句讀

陌 貘 貘 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲爾雅釋獸貘白豹注似熊小頭庳腳黑白駁能舐食銅鐵及竹骨骨節強直中實少髓皮辟溼周書王會不令支元貘注貘白狐元貘黑狐弃尸于程中國謂之豹越人謂之貘白帖引廣志貘大如驢色蒼白字作貘後漢西南夷傳字作貊中山經郭注字作貊又西山經南山獸多猛豹聲轉爲猛按今四川川東有此獸上林賦其獸則鏞旄貘犛 通訓定聲

貘 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲 尒疋以爲白豹字林同 斠詮

貘嗼爲貊其惡音之貊
詩皇矣篇貊其惡音釋文貊韓詩作莫云莫定也 左昭二十八年傳 禮樂記史記樂書並引作莫 慶藩案說文貘貊字依義當作貘亦作嗼元應一切經音義十九云貊又作貘古文苑蜀都賦貔貙貊貐注云貊說文作貘說文貘从莫聲莫有定義與韓義同知毛古本或作貘也亦作嗼說文嗼嗼也王篇嗼靜也尒正釋詁貊嗼安定也注皆訓靜定 本詩末民之莫版民之莫矣正義中傳並云莫定釋詁文莫蓋嗼之借字也 呂氏春秋首時篇飢馬盈廄嗼然未見芻也注云嗼然寂聲古詩盈盈一水間嗼嗼不得語 見廣韻十八藥嗼字下箋引今文選本作脈脈 嗼嗼蓋相視寂寞之意左傳德正應和曰莫服注言皆莫然寂喧譁莊子齊物論注取其寂莫之延情澹蓋外戚傳班倢伃賦蒞晻莫而昧幽注莫靜也字並當作嗼嗼說文莫日且冥也廣正釋詁四莫夜也禮文王世子及莫又至曾策旦莫日進食洪範五行傳蚤晨莫同是莫爲旦莫嫥字後世段爲靜嗼之嗼而且莫字別加日作暮不可从 經字正誼

貘 古鉨成貘 貘 古鉨成貘 古籀補三

䝻 猛獸也从豸庸聲 余封切

䝻 猛獸也从豸庸聲 余封切 校錄

䝻 猛獸也從豸 庸聲與封反 繫傳

䝻 猛獸也 猛當作貘三字爲句貘見上林賦郭璞曰䝻似牛領有肉堆即犎牛也按即爾雅之犦牛

也字亦作𧳜亦作㺍漢書作㺍从豸庸聲余封切九部【段注】

𧳜猛獸也 注云猛當作𧳜二字爲句【段注匡謬】

𧳜 猛獸也从豸庸聲余封切 猛獸也者史記司馬相如傳獸則㺍旄貘犛徐廣曰㺍音容獸類也【義證】

𧳜 猛獸也。段氏曰𧳜見上林賦郭璞曰𧳜似牛領有肉堆即犛牛也筠案史記司馬相如傳作㺍徐廣曰獸類也。从豸庸聲。漢書作㺍。余封切。【句讀】

考 𧳜 𧳜猛獸也从豸庸聲字亦作㺍作㺍上林賦㺍旄貘犛注似牛領有肉堆漢書作㺍注今之犎牛也亦以㺍爲之注㺍牛今之犎牛也按即爾雅之犦牛郭注領上肉犦胅起高二尺許狀如橐駝健行日三百里交州合浦徐聞縣出此牛今廣東雷州府海康縣也【通訓定聲】

𧳜 猛獸也从豸庸聲 廣韻獸似牛領有肉【斠詮】

貜 㹞貜也从豸矍聲王縛切

貜 㹞貜也 廣韻引㹞作穀 玉篇狙獸名 从豸矍聲王縛切【[illegible]】

貜 㹞貜也從豸矍聲臣鍇按爾雅貜父善顧注似彌猴而大蒼黑能攫持人王若反【[illegible]】

貜 㹞大徐作㹞【[illegible]】

貜 㹞貜也 㹞廣韻引作㺄未知孰是蓋合二字爲獸名與犬部獿字義別 从豸矍聲王縛切五部【段注】

貜 㹞貜也從豸矍聲王縛切 㹞貜也者本書㹞犬屬腰已上黃腰已下黑食母猴或曰㹞似猈羊出蜀北嚻山中大首而馬尾字或作獿西山經皋塗之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而四角名曰玃如郭注玃如前兩腳似人手音玃猳之玃又讚云玃如之獸鹿狀四觡馬足人手其尾則白貌兼三形攀木緣石古文苑蜀都賦獑胡雖獲猨蠝猴蘹案雖當爲蜼上林賦蜼玃飛蠝【義證】

貜 㹞貜也。羣書皆二字各爲一名犬部㹞下云犬屬上林賦蜼玃飛蠝字從犬西山經玃如字從矍郭璞贊曰玃如之獸鹿狀四觡馬足人手其尾則白貌兼三形攀木緣石。從豸矍聲。王縛切。【句讀】

貜下云㹞貜也廣韻引之㹞作㺄段氏曰未知孰是案玉篇㺄下云貜子也或作㹞是顧氏以㹞㺄爲一字廣韻用之在此文即不爲異然曰貜子固與說文㺄小豚不同文選南都賦作㺄而注則引㹞字說集韻十八藥貜猿類似犬食猴與說文㹞食母猴之說合一屋收㹞㺄㺄下引說文㺄下云豕名一曰狐子與說文小豚之說近然則廣韻南都祇是同音假借【釋例】

獿 獿 獶獿也从豸羅聲廣韻引作獶獿也按大屬食母猴西山經皋涂之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而四角名曰玃如吳都此也呂覽察傳故狗似玃注玃猳玃獸名川獲爲之叚借爲獿爾雅玃父善顧又叠韻連語左成十七傳郤子獶且古今人表作獿

通訓定聲

獿 獶獿也从豸夒聲

斠詮

獿王縛切案獿玉篇九縛切廣韻居縛切爾雅釋文俱縛切凡从夒聲者不當音王縛切王縛切則从蒦聲矣徐音非是

句讀

貀 獸無前足从豸出聲漢律能捕豺貀購百錢 女滑切

貀 獸無前足 玉篇似豹無前足 从豸出聲漢律能捕豺

貀購百錢 女滑切

校錄

貀 獸無前足從豸出聲漢律能捕豺貀購百錢臣鍇按爾雅注似狗豹文或云似虎而黑胡劼反

貀 貀獸 貀字各本無今補 無前足 前當作歬貀無前足釋獸文 从豸出聲 女滑

切十五部 漢律能捕豺貀購錢百 錢百各本作百錢今正爾雅郭注律捕虎一購錢三千其貀半之蓋亦沿漢律也購者以財有所求也

段注

貀 作貀獸 注云貀字各本無今補 又作購錢百 注云各本作百錢今正

貀 獸無前足從豸出聲漢律能捕豺貀購百錢 女滑切 唐書長慶中河東節度使李聽貢貀三頭猛健之獸也防虞籠檻甚於豺虎及至林苑往往噬人 字或作豽玉篇豽與貀同爾雅釋文貀本又作豽魏書鮮卑有貂豽皮毛柔懦故天下以爲名裘晉書夫餘國出貂豽唐書黠戛斯國服貴貂豽又云開元時于闐獻豽

獸無前足者釋獸貀無前足郭云晉太康七年召陵扶夷縣檻得一獸似狗豹文有角兩足即此種類也或說貀似虎而黑無前足釋文引字林云獸無前足似虎而黑玉篇貀似豹無前足廣韻豽獸名似貍蒼黑無前足善捕鼠

漢律能捕豺貀購百錢者集韻引漢律捕虎購錢三百其豽半之狗熊虎子爾雅熊虎醜其子狗郭注引律曰捕虎一購錢三千其狗半之𣪘案列子釋文狗白豹云爾雅熊虎醜其子豹豹熊虎之子也是豹狗皆豹之譌昭七年左傳正義引李巡亦作狗

貀 獸無前足。字林曰下有似虎而黑句。釋獸貀無前足郭注晉太康七年召陵扶夷縣檻得一獸似狗豹文有角兩足即此種類也或說貀似虎而黑 從豸出聲。女滑切。漢律能捕豺貀購百錢。釋獸熊虎醜其子狗郭注引律曰捕虎一購錢三千其狗半之釋文狗本或作豿列子釋文說白豹曰爾雅熊虎醜其子豹貀熊虎之子也豹案狗者借字豿者後起之專字豹者譌字不可

謂熊虎之類其子皆謂之豹也[illegible]

貀 貀 貀獸也無前足从豸出聲漢律能捕豺貀購百錢字亦作䝙 雅貀豹也爾雅貀釋文引字林似虎而黑無前足郭注晉太康中召陵 紫首一獸以狗豹文有角兩腳卽此種 也異物志貀出朝鮮似貍獸能捕鼠

獸無前足从豸出聲漢律能捕豺貀購百錢 通訓定聲 尒

貀 疋文韓詩外傳西方有獸名曰蟨前足鼠後足兎

古字通用貀卽蟨也 [illegible]

貀無前足从豸出漢律能捕豺 貀購百錢○此爾疋釋獸文 [illegible]

貀獸無前足从豸出聲

爾雅□獸貀無前足釋文云貀本又作貀按貀俗又作

貀並非 [illegible]正字

# 貈 似狐善睡獸从豸舟聲

# 論語曰狐貈之厚以居 臣鉉等曰舟非聲未

詳下各切

貈 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以

居 臣鉉等曰舟非聲未詳下各切惠徵君曰古貈與

貉異文異音俗廢貈作貉以貊代貉江鄭堂云詩

豳風一之日于貉毛傳引狐貉之厚以居知本是貈

貈从舟聲與下文裘爲韻正合也其音下各切者乃

是貉字 [illegible]

貈 古貈與貉異文異音俗廢貈作貉而以貊代貉

晉案 貈字當从潮省潮卽淍字水部云淍讀若狐

貈之貈淍亦从水鹵舟 [illegible]

貈 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居

濤案御覽九百九獸部廣韻十九鐸引皆同今本惟列子湯問釋文

引云貉字 貈 狐類也義得兩通 古本考

豸部 貈似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居臣鉉

等曰舟非聲未詳

惠棟曰舟古文周字

桂馥曰本書淍或作潮讀若狐貈之貈

鈕樹玉曰江鄭堂云詩豳風一之日于貉毛傳引狐

貉之厚以居知本是貈貈从舟聲與下文裘爲韻正

合也

王煦曰論語狐貈之厚以居今本作貉下各切長言

之卽爲大侯切與舟聲協故經傳多通用今北方呼

貈子皮音如火侯切其明證也又貉字从各本當以

下各切爲正音轉而爲莫北切許氏所謂北方豸種

者是也又轉而爲莫駕切鄭氏周官注讀貉作禡是
也
段玉裁曰下各切乃貉之古音非貈之本音也邠詩
貈貍裘爲韻 徐文未詳也

貈 似狐善睡獸從豸舟聲論語曰狐貈之厚以居 臣鍇按此音下各反而云從舟聲此古音當有異也閑縛反 繫傳

貈 似狐善睡獸也 凡狐貉連文者皆當作此貈字今字乃皆假貉爲貈造貊爲貉矣 从豸舟聲 下各切按此切乃貉之古音非此字本音也其字舟聲則古音在三部邠詩貈貍裘爲韵一部三部合音也 論語曰狐貈之厚以居 居當作凥 鄉黨篇文也 段注

箋曰豳風一之日于貉與上二句穫萚爲韵下二句貍裘自爲韵段說非也貈當自爲一字爾雅釋蟲莫貈螳蜋蛑蛑郎莫貈之合聲不當音下各切書傳貉或作貈者蓋同類異名通用因而呼貈爲貉耳鼎臣以貉之音切綴於貈下殊未審也貉作貊說見後 徐箋

貈 似狐善睡獸從豸舟聲論語曰狐貈之厚以居 下各切
經典作貉字列子湯問篇貉踰汶則死矣釋文云周禮貉踰汶則死鄭玄云汶水在魯城北先儒相因以爲魯之汶水皆大誤也案史記汶與岷同武巾反謂汶江也山海經大江出汶山韓詩外傳云昔者江出于汶山又楚詞隱汶山之清江國可明矣且列子與周禮通言水土性異則遷移有傷故舉四瀆以言之今魯之汶水闊不踰數十步源不過二百里碉周皆渡斯須往還豈貉遊生死頓隔矣說文云貉狐類也皆生長邱陵旱地今江邊人云狐不渡江是明踰越大水則傷本性延致死也

似狐善睡獸者列子注貉音鶴似狐善睡獸也埤雅引字林貈似貍善睡本草衍義貉形如小狐毛黃褐色毛詩義問貉狐之類漢書楊惲傳古與今如一邱之貉師古曰貉獸名似狐而善睡墨客揮犀貉狀似兔人或擊之行數十步輒睡字林貈雖貈玉篇貈似狐善睡 舟聲者本書週或作貈讀若狐貈之貈集韻引舊說說文从舟誤當从元聲複案集韻以貈貈爲一故有是說 論語曰狐貈之厚以居者貈論語作貉釋文云貉依字作貈論語與衣狐貉者立釋文云貉依字當作貈考工記貉踰汶則死釋文云貉獸名依字作貈爾雅莫貈太平御覽引鄭志荅王瓚作莫貉詩七月一之日于貉取彼狐貍爲公子裘 義證

貈 似狐善睡獸也 墨客揮犀貉狀似兔人或擊之行數十步輒睡 从豸舟聲 下各切 段氏曰此切乃貉之古音非貈之本音也豳風貈貍裘爲韻桂氏曰本書週或作𧤘讀若狐貈之貈 論語曰狐貈之厚以居 鄉黨文今作貉釋文云依字作貈爾雅釋蟲莫貈御覽引鄭志荅王瓚作莫貉 句讀

貈 貈 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居按今本貈字皆作貉形近而誤也爾雅釋獸貈子貆注其雌者名貈今江東呼貉爲𤞞貈劉熙毛詩義問貉狐之類貉貈貍也廣雅釋獸貈𤞞也按即貈也其毛皆厚擊之雖貈性捶其身華即死煎其膏治瘃良詩七月一之日于貉考工記總目貉踰汶則死皆誤作貉又中山經扶豬之山有獸焉其狀如貉而人目其名曰𪕰字亦作貆按貈形誤而爲貉貉音又變而爲貉也 通訓定聲

貈 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居 今作貉 斠詮

貈　佀狐善睡獸論語狐貈之厚以居从豸舟聲徐
鉉曰舟非聲未詳下各切

舟聲眞不可解 [illegible]

豸部貈字注似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚
以居鍇曰此音下各反而云舟聲古音當有異鉉曰舟
非聲未詳貈與貉異文異音俗廢貈用貉 蛾術編

豸部貈注似狐善睡獸从豸舟聲論語云狐貈之厚以居徐鉉曰舟
非聲未詳下各切○照按論語狐貈之厚以居今本作貉貉下各
切長言之卽爲火侯切與舟聲協故經傳貈貉多通用今北方
呼貈子皮音如火侯切其明證也又貉字从各本當以下各切
爲正音轉而爲莫北切許氏所謂北方豸種者是也又轉而爲
莫駕切鄭氏周官注讀貉作禡是也總之古音轉變流通不滯
于一隅可墨守唐韻自取桎梏哉 [illegible]

貈佀狐善睡獸也論語狐貈之厚曰尻貉北方貉豸種
孔子曰貉之言貉貉惡也按狐貉當作貈今皆通叚
作貉論語同爾疋釋文貈本作貉職方氏先鄭注云北方曰貉
俗既以貉爲狐貉又別作貊爲貉字非是猥佀熊出蜀中亦作

貈又作貊 [illegible]

貈似狐善睡从豸舟聲論語狐貈之厚以居今文作
貉貉下各切○徐鍇曰此音下各切而云从舟聲此
古音當有異也○蟲名爾雅釋蟲莫貈螳蜋蛑

[illegible]通

貈

似狐善睡獸論語曰狐貈之厚以居 [illegible]

按所引古本如此今鄉黨章作貉

貈佀狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚曰居大徐曰舟非聲未詳下各切案
涸字云渴也从水固聲讀若狐貈之貈亦从水舟聲作潮六書統謂水乾則舟生
舟壯舟旁也奕衰錄謂舟聲當作从潮省聲是但毛本說文亦作潮衮雲从之非
又玉篇廣韻貉貈同說文分二字 [illegible]

貈似狐善睡獸從豸舟聲論語狐貈之厚以居蘷案今
論語作貉舟各聲不相近下又出貉北方豸種從豸
各聲孔子曰貉之爲言惡也好惡字本与貉路同從
各聲之貉同部鍇曰古音鶴非也隺与舟同在蕭肴

[illegible]

論語曰狐貈之厚以居　今論語作貉校說文貈似狐善
睡下各切貉北方豸種莫白切今隸書以貉爲狐貈字
讀下各切別增貊爲蠻貉字讀莫白切屏貈不用相沿
積習莫之能正 [illegible]

貈似狐善睡獸从豸舟聲

今經典作貉詩七月一之日于貉考工記總目貉踰汶

則先論語子罕與衣狐貉者立鄉黨狐貉之厚以居此類竝當作貈爾雅作貈見釋獸陸氏每云貉依字當作貈見詩伐檀周禮大司徒考工記總目禮記月令論語子罕釋文又爾雅釋文云貈乎各反字林云似狐善睡本或作貉亡白反字林云北方人也非獸也按說文本部貉北方豸種从豸各聲字林正承用說文

正字

貈似狐善睡獸論語曰狐貈之厚以居今作貉先子曰貈貉同聲今廢貈以貉代貈以貊代貉水部澣之重文爲瀚是貈當是从瀚省聲大徐未知貈之从瀚而以舟爲非聲宜無有習貈字者

引經攷證

似狐善睡獸論語曰狐貈之厚以居石經作貉貉北方豸種假 凡狐貉連文者皆當作此貈字

引經

異字

貈似狐善睡獸論語曰狐貈之厚以居今論語作貉假借字本部貉北方豸種非其義而舟聲各聲有音通之理臺業拜通爲貘貘爲貘貘轉尢佚爾也

引經例證

狐貉之厚以居豸部作貈○案貈似狐善睡獸下各切貉北方豸種莫白切許慎引古論語作貈釋文貉依字當作貈貈之爲貉貘俗也

狐貈之䍃目居豸部貈佀狐𦏲睡獸也从豸舟聲論語曰狐貈今作貉之䍃目居

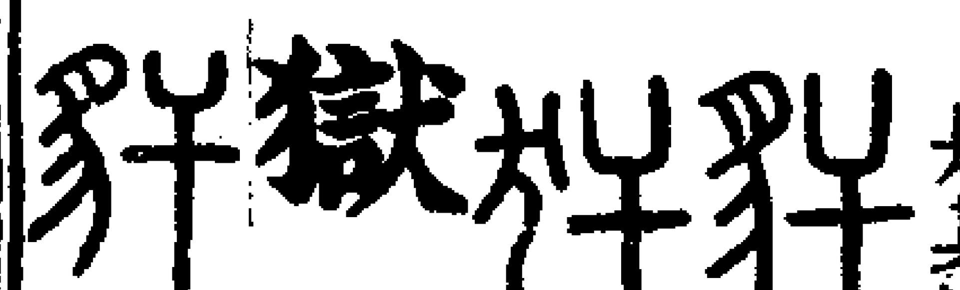
此引論語證字也今作貉貉北方豸種夷狄之名今作貊鄉書無俗字也貈爲正字狐貈獸䍃毛之䍃者也居俗作踞蹲也目爲坐䝿居其上也

引經攷證

狐貉之厚以居

豸部貈似狐善睡獸也从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居今本貈作貉案許訓貉云北方貉豸種也从豸各聲孔子曰貉之言貉貉惡也則貉非獸名矣今經典以貉爲貈讀下各反造貊爲貉讀莫白反其來已久惟爾雅釋獸貈子貆孟子告子下貉道也尚仍其本字爾雅釋文云貈乎各反字林云似狐善睡本作貉亡白反字林云北方人也非獸也陸於此分別明晰是其字相亂出來遠矣

引經攷證



豻胡地野狗从豸干聲五旰切

犴或从犬詩曰宜犴宜

豻胡地野狗从豸干聲 五旰切玉篇午旦五諫二切廣韻收平去二聲

犴字亦同 犴 豻或从犬詩曰宜犴宜獄 今詩小宛作岸釋文云韓詩作犴音同云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄 校錄

犴 今詩作岸釋文引韓詩作犴疑此引詩亦校者依篆改許偁毛也蓋言或作犴詩借岸為之故引以明假借耳 [illegible]

豻 漢書刑法志獄豻不平之所致也服虔曰鄉亭之獄曰豻 [illegible]

豻 胡地野狗從豸干聲臣鍇按爾雅注貙之大者也偶旰反 犴 豻或從犬詩曰宜犴宜獄 [illegible]

豻 按爾雅注大者下當有曰貙豻三字 犴 今詩作岸 [illegible]

豻 胡地野狗 禮記玉藻周禮巾車注皆云豻胡犬也正義皆云胡當作狐與犬合所生按犬有名狼名狐者見廣雅但此注胡犬證以說文高誘淮南注熊安生禮記正義云胡地野狗則其字不當作狐來矣 从豸干聲 五旰切十四部 犴 豻或从犬詩曰宜犴宜獄 小雅小宛文毛詩作岸釋文曰韓詩作犴云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄李善文選注亦引韓詩按毛詩傳曰岸訟也此謂岸為犴之假借也獄从二犬故犴與獄同意皇矣箋亦曰岸訟也本小宛傳 段注

豻 胡地野狗從豸干聲 五旰切 胡地野狗者爾雅釋文引字林同又引陳國武注子虛賦云豻胡地野犬似狐黑喙周禮射人士以三耦射豻矦注云大射禮豻作干讀如宜豻宜獄之豻豻胡犬也三禮射矦圖豻矦者以胡犬皮為飾亦以為飾玉藻麛裘青豻褎注云豻胡犬也淮南道應訓青豻白虎高云豻音岸胡地野犬 漢書司馬相如傳蟃蜒貙豻郭璞曰豻胡地犬也似狐而小

犴 豻或從犬詩曰宜犴宜獄 詩曰宜犴宜獄者小雅小宛文彼作岸傳云岸訟也釋文云韓詩作犴云鄉亭之繫曰犴集韻豻野犬也犬所以守故謂獄為豻後漢書崔駰傳獄犴塡滿漢書刑法志豻不平之所致也韋昭曰鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄 [illegible]

[illegible] 豻 胡地野狗，字林同，陳國武注子虛賦云，豻胡地野犬似狐黑喙。從豸干聲， 周禮射人士以三耦射豻矦，注云，大射禮豻作干，五旰切， 犴 豻或從犬詩曰宜犴宜獄， 小雅小宛 文，今作岸，釋文云韓詩作犴，云鄉亭之繫曰犴，鄭注射人云讀如宜豻宜獄之豻， 句讀

[illegible] 豻 貋 犴 胡地野狗也从豸干聲或从犬字林豻野狗似狐黑喙周禮巾車豻複飾禮記玉藻麛裘青豻褎漢書司馬相如傳蟃蜒貙豻淮南道應元豹黃羆青豻白虎注韓詩小宛宜犴宜獄傳鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄荀子宥坐獄犴不治不可刑也注獄从二犬象所以守者犴亦善守故謂之犴也漢書刑法志獄豻不平之所致也後漢皇后紀家嬰縲紲于囹犴風俗通犴司空也字亦作狱[illegible][illegible]獄犴生中又為貙周禮射人豻侯一獲一容[illegible]大射儀干五十注豻侯者豻鵠豻飾也先後鄭皆如字讀失之說見貍下

豻 胡地野狗 通訓定聲 从豸干聲 犴 豻或从犬詩曰宜犴宜獄 今詩作岸此用韓詩云鄉亭之繫

曰犴射人注引作豻[illegible]

豻胡地野狗从豸干聲犴豻或从犬詩曰宜犴宜獄

犴今詩作岸按犴正字岸通字韓詩作犴[illegible]

犴犴或从犬詩曰宜犴宜獄按鹽鐵論所引與此同韓詩作宜豻今小雅小宛章作宜岸[illegible]

豻胡地野狗从豸干聲徐鍇曰爾雅注貙之大者也 五肝切或體作犴○通于儀禮大射干五十注干讀爲豻○通岸見前岸字注[illegible]

詩曰宜犴宜獄 今詩小雅小宛作岸毛傳岸訟也經典釋文云韋昭注漢書同韓詩作犴音同云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄後漢書崔駰傳獄犴填滿犴卽獄也犴岸音同故借[illegible]

豻胡地野狗从豸干聲或从犬作犴詩曰宜犴宜獄

今詩小宛作岸毛傳岸訟也釋文韓詩作犴今按鹽鐵論刑德篇引作犴周禮射人注引作豻皆正字也岸假借字[illegible]

豻胡地野狗重文爲犴詩曰宜豻宜獄今作岸案岸犴同聲通用韓詩作犴周禮射人注引作豻鹽鐵論作犴毛傳訓岸爲訟皐矣謂先登于岸傳亦曰訟也是毛本作岸許君此注蓋用韓詩也[illegible]

犴 或文豻胡地野狗詩曰宜犴宜獄石經作岸岸水厓而高者傳 韓詩鄉亭之繫曰犴釋文岸訟同韋昭注漢書同周禮射人注引作豻[illegible]

豻胡地野狗或从犬作犴詩曰宜犴宜獄今詩作岸毛傳岸訟也陸釋文曰韓詩作犴云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄淺案犴从犬與獄同意則犴當自有本義依詩爲犴之或體則犴爲胡地野狗韓詩宜犴爲假借字許引之誤假借岸尤犴之假借[illegible]

宜岸宜獄豸部作豻○案犴一作豻爾雅注豻之大者也漢書刑法志注鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄毛傳岸訟也鄭氏訓詩皐矣謂先登岸之岸與此義同 說文作犴本韓詩說[illegible]

宜犴宜獄豸部豻胡地野狗从豸干聲犴或从犬詩曰宜犴今作岸宜獄

此引證犴之異義也犴今作岸岸厓也借字犴正字也毛傳曰訟也韓詩說曰鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄鄉亭之繫如漢亭長有獄司空是毛公曰訟意亦與韓同特不分朝野耳㹜部獄确皐實情之意也从言訟也二犬所目守之犴从犬亦獄从㹜之義毛公云訟亦曰岸爲犴之借也犴獄亦曰陛从非

所㠯拘非也从陛省聲今大徐作狴[引經證例]

宜岸宜獄

豸部犴胡地野狗从豸干聲又犴云犴或从犬詩曰宜犴宜獄今小宛犴爲岸傳曰岸訟也箋云窮盡寡獨之人仍有訟獄之事釋文云岸如字韓詩作犴音同云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄則許所引韓詩也本亦有作豻者周禮射人豻侯鄭注云大射禮作干讀如宜豻宜獄之豻胡犬也漢書刑法志云豪傑務私姦不輒得獄豻不平之所致也服虔注云鄉亭之獄曰豻字皆爲豻此亦用韓詩也豻之重文从犬用爲鄉亭獄之名與獄同意毛詩作岸同聲假借字也[引經考證]

# 貂 鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲 都僚切

貂 鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲 都僚切 玉篇鼠如犬[illegible]

貂後漢東平王蒼傳注蓺文類聚卷九十五御覽卷九百十二韵會二蕭引作出丁零國無胡字[illegible]

貂 鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲

謹案後漢書東平王蒼傳注蓺文類聚九十五獸部御覽九百十二獸部引皆無胡字蓋古本如是今本誤衍御覽貂下有色字亦古本有之章懷書傳寫偶奪耳[古本考]

貂 鼠屬大而黃黑出胡丁零國從豸召聲臣鍇按古今注侍中冠以貂爲飾取其和潤而有文覩挑反[illegible]

貂 鼠屬大而黃黑出胡丁零國 郭氏山海經注曰今扶餘國即濊貊故地在長城北去[元]兔千里出名馬赤玉大珠如酸棗也 从豸召聲 都遼切 二部[段注]

貂注云郭氏山海經注曰今扶餘國即濊貊故地在長城北去元兔千里出名馬赤玉大珠如酸棗也　按赤玉下當有貂皮二字見海內西經[段注訂]

箋曰繫傳曰古今注侍中冠以貂爲飾取其和調而有文爾雅鼬鼠郭注今鼬似貂赤黃色大尾啖鼠江東呼爲鼪釋文引字書云鼦古貂字灝按江東名鼬爲鼦者非貂裘之貂也鼦字後出亦非古[徐箋]

貂 鼠屬大而黃黑出胡丁零國從豸召聲 都遼切

一切經音義四今人謂黑貂爲鴨扇貂　玉篇貂鼠如犬

爾雅翼貂好在木上亦謂之栗鼠　漢官儀侍中金蟬左貂

貂內勁悍而外溫潤其色紫蔚而不耀　廣志貂出扶餘挹婁魏志烏丸傳挹婁國出好貂今所謂挹婁貂是也東觀漢記建武二十五年烏桓獻貂皮又云蔡肜爲遼東太守鮮卑奉貂裘二領　山海經注今扶餘郡濊貊故地出貂皮梁元帝謝齎貂蟬啓挹婁之毳曲降鴐恩　江總華貂賦貴豐貂於挹婁

鼠屬大而黃黑者後漢書東平王蒼傳帝以蒼冒涉寒露遣謁者賜貂裘注引本書同　出胡丁零國者通鑑注丁零種落本居中山爾雅翼丁零國今人謂之貂零魏書丁令在康居北出貂鼠皮韓子皮通典丁令魏時聞焉在康居北出名鼠皮或以爲此丁令卽匈奴北丁令而此丁令在烏孫西似其種別也【義證】

貂　鼠屬也大而黃黑　元應曰今人謂黑貂爲鴨盧貂　出胡丁零國　胡丁零者胡其總名丁零其一國之名也後漢書東平獻王蒼傳注引此文無胡字爾雅翼丁零國今人謂之貂零魏書丁令在康居北出貂鼠皮韓子皮　从豸召聲　都僚切【句讀】

貂　鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲按丁零地在今長城北　字亦作鼦爾雅䶂鼠注鼦似鼠史記貨殖傳狐鼦裘千皮假借爲紹　說名從諸字左傳寺人貂晉子作豎刁　聲訓釋名釋船貂短也貂短犬鼦貂䴇【通訓定聲】

貂　鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲【斠詮】

貂　鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲都陰切玉篇作鼦正字通作鼦皆非今俗作鼦尤非【拈字】

貂　鼠屬从豸召聲都僚切○通鼦史記貨殖傳狐鼦裘千皮爾雅翼貂實鼠類故字亦作鼦【[illegible]】

貉

貉　北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也　莫白切

貉　北方豸種　詩韓奕禮記中庸釋文引竝作北方人也論語衞靈公釋文引亦同　而貉謂爲貊　从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也　莫白切【[illegible]】

貉　詩大雅韓奕篇釋文貊武伯反說文作貉云北方人也尙書周官篇釋文貊字下引說文作貉北方豸種孔子曰貉之言貊貊惡也案今說文狀人也二字當云北方人也豸種作兩句讀陸氏于大雅釋文節引一句于周官釋文全引傳寫挩人也二字後人據誤本書釋文以改說文非元朗前後歧異也經典貉貊通用然本書無貊字當作貉○今說文闕貊惡也句亦當據增【[illegible]】

貉　北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也　濤案書周官釋文引作貉之言貊貊惡也葢古本如是許書無貊字卽伯字之別犬部狛如狼善驅羊貉本訓狛故經典假借作貊而以此爲狐貉字詩韓奕論語衞靈公禮記中庸釋文皆引作北方人也是古本有人字元朗節引去豸種二字耳【古本考】

貉 北方豸種從豸各聲孔子曰貉之爲言惡也臣鍇曰古音鶴也沒白反 【繫傳】

貉 北方豸種犬 徐種作穜 【[illegible]】

貉 北方貉 各本奪貉字今補此與西方羌从羊北方狄从犬南方蠻从虫東南閩越从虫東方夷从大參合觀之鄭司農云北方曰貉曰狄周 長 禮大甸獵祭表貉注云貉讀爲十百之百 豸種也从豸 穜 獸之種也故从豸 各聲 莫白切古音在五部下各切俗作貊 孔子曰貉之言貉貉惡也 七字一句各本作貉之爲言惡也今依尚書音義五經文字正尚書音義作貊貊淺人所改耳貉與惡疊韵貉貉惡皃○貃貉二篆各本在豻篆之後貆貍篆之前今以虫部之蠻閩次於以虫爲象之末犬部之狄次於犬末羊部之羌次於羊末人部之僥次於人末大部夷字次於大末依類求之移易次此必有合乎古本矣 【段注】

貉 作北方貉豸種也 注云各本奪貉字今補

貉 改貉之言貉貉惡也 注云七字一句

貉 言字下增貉貉 注云七字一句依尚書正義五經文字正 【段注匡謬】

箋曰貉貊貃三字書傳多錯互論語曰狐貉之厚以居又曰與衣狐貉者立豳風七月篇一之日于貉取彼狐貍爲公子裘則貉爲狐類審矣大雅韓奕曰其追其貊奄受北國論語曰雖蠻貊之邦行矣中庸曰施及蠻貊則蠻貊字當作貊段以說文無貊字故云俗作然此字見於經典玉篇廣韵亦貉貊並載不得謂之俗其或作貉者蓋古音近相通耳 【[illegible]】

貉 北方豸種從豸各聲孔子曰貉之爲言惡也莫白切 玉篇貉蠻貉也 史記趙世家奄有河宗至于休溷諸貉正義云貉音陌戎狄之地也 經典作貊案周禮甸祝表貉杜子春讀貉爲百爾所思之百又肆師鄭注貉讀爲十百之百又大司馬表貉卽詩既伯既禱 急就篇戎伯總閉什伍都顏注篇本伯字或作貉貉卽藏貉之類者也 書武成華夏蠻貊 論語蠻貊之邦 列子貊越之東 風俗通貊者略也言無禮法 字俗作貉 史記天官書胡貉月氏 北方豸種者詩韓奕其追其貊傳云追貊戎狄國也釋文貊說文作貉云北方人也論語蠻貊釋文云說文作貉云北方人也字林貉北方人也本書羌下云東方貉薉案言東北方也漢書高帝紀北貉燕人來致梟騎助漢應劭曰北貉國也師古曰貉在東北方三韓之屬皆貉類也後漢書光武紀遼東徼外貊人注云貊人穢貊國人也陳啟源曰孟子言貊五穀不生此北方氣寒之證說文亦以貊爲北方詩其追其貊又與奄受北國文連其爲北垂荒裔無疑矣 孔子曰貉之爲言惡也者書肅慎之命序海東諸夷駒麗扶餘馯貊之屬釋文貊說文作貉北方豸種孔子曰貉之爲言貊貊惡也書周官釋文引同白虎通禮樂篇言貉舉惡也 【義證】

貉 北方人也。豸種。依詩論語釋文引補詩韓奕其追其貊奄受北國漢書高帝紀顏注曰貉在東北方三韓之屬皆貊類也。從豸各聲。莫白切。孔子曰貉之爲言貉貉惡也。依書釋文引補○段氏遂本篆于部末是也。 【句讀】

○豸種之豸。似是壞字。部首下說豸字屬指事。且不指一物而

言即爾雅曰有足謂之蟲無足謂之豸此是物矣然亦泛言小蟲之屬不專一物小蟲亦不能與人交本部中字皆是獸名不可知爲何字之殘文矣然而是一體而領部中全體之字已是變例豸以動字而領物名之字尤是創例也 案此句讀補正宜增入上文四行皆貊類也下

貉 貉北方豸種从豸各聲按北狄名字亦作貊作貃周禮職方氏七閩九貉周書職方解七閩八貉孟子貉道也史記匈奴傳以臨胡貉索隱即濊也海內西經貊國在漢水東北詩韓奕其追其貊又釋名釋飲食貊炙全體炙之各自以刀割出於胡貊之爲也假借爲貊列子湯問貉踰汶釋文似狐善睡獸也爾雅釋獸注今江東呼貉爲貐使後漢列女傳注貉大如驢狀類似熊詩七月一之日于貉論語與衣狐貉者立字亦作貉雪賦御狐貉之兼衣字亦作貈中山經扶猪之山有獸焉其狀如貉注貉或作貈古字又爲貘周禮肆師祭表貉注師祭也甸祝表貉之祝號又爲貘爾雅釋詁貉定也又靜也詩皇矣貉其德音箋德正應和曰貉亦作貊左傳作莫又爲貉貲爲貉廣雅釋詁二貉健也以形近而誤又爲貉爾雅釋詁貉縮也貉爲說文引孔子曰貉之爲言惡也白虎通禮樂言貉貉惡也又詩桓序類禡疏貉之言百祭祀此神求獲百倍古韻詩七月叶穫葉貉韓奕叶貊伯皇穆閟宮叶繹宅貊諾 通訓定聲

貉 北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也 此獄貊之貉 斠詮

貉 北地豸種从豸各聲莫白切○五經文字經典相承作貊周禮職方氏七閩八貊○通禡周禮肆師表貉則爲位注貉師祭也爾雅釋天疏禡周禮作貉○通貊見前貊字注○徐鍇曰古音鶴也蟊風一之日于貉釋文戶各反 字通

孔子曰貉之爲言惡也 無攷 引經考

貉北方豸種从豸各聲 莫白切

今經典多作貊書武成華夏蠻貊詩韓奕其追其貊禮記中庸施及蠻貊論語衛靈公雖蠻貊之邦行矣亦有作貉者周禮職方氏九貉秋官貉隸公羊宣十五年傳寡乎什一大貉小貉孟子告子子之道貉道也之類說文無貊字作貉爲正 羣經正字

貉 同貉簋 貉子卣 乙侯敦 古鉨文 古

補

貉 周貉簋 貉子卣 乙侯敦 金文編

貆 貉之類从豸亘聲 胡官切

貆 貉之類 韻會引無之字玉篇注貆子貆見爾雅 从豸亘聲 胡官切 校

繫 貆 貉之類從豸亘聲臣鍇按爾雅貉子也戶寒反 繫傳

貆 貉子貉今爾雅作貆

貆 貆之類从豸亘聲 按此篆舊系貉篆下云貉之類然則亦必入而豸種者而經傳不言

有貆人則知轉寫譌舛耳釋獸曰貈子貆可援以證許書矣今更正而移其次於此胡官切十四部 【段注】

箋曰魏風伐檀篇胡瞻爾庭有縣貆兮鄭云貉子曰貆與許同不必改也 【徐箋】

貆 貉之類從豸亘聲 胡官切

貉之類者貉當爲貈釋獸貈子貆詩胡瞻爾庭有縣貆兮箋云貉子曰貆釋文貉依字作貈周書王會解傳曰老罴當道臥貆于安得過郎子云孫秀降晉武帝妻以姨妹蒯氏嘗怒秀罵爲貉子 【義證】

貆 貉之類。貉當作貈釋獸貈子貆詩伐檀胡瞻爾庭有縣貆兮箋云貉子曰貆釋文貉依字作貈 從豸亘聲。胡官切 【句讀】

元寒 貆 貆 貉屬从豸亘聲爾雅釋獸貈子貆注其雌者名㺃今江東呼貉爲𤝐𤟹詩伐檀胡瞻爾庭有縣貆兮傳貆獸名叚借爲貆周禮草人鹹潟用貆注貆豬也北山經譙明之山有獸焉其狀如貆而赤豪注貆豪豬也古韻詩伐檀叶檀干連廛貆餐 【通訓定聲】

貆 貉之類从豸亘聲 尔疋貈子貆詩箋同 【斠詮】

貆 貉之類从豸亘聲胡官切○與貒同周禮草人鹹潟用貆注貆貒也疏按爾雅云貈子貒或曰貆故以貆貒爲一也○類篇又同貛爾雅注貒豚一名貛 【字通】

貍 伏獸似貙从豸里聲 里之切

貍 伏獸似貙从豸里聲 里之切 【校錄】

貍 伏獸似貙從豸里聲 臣鍇曰貍善藏伏也 利之反 【繫傳】

貍 伏獸似貙 伏獸謂善伏之獸鄭注大射云貍首逸詩貍之言不來也其詩有射諸侯首不朝者之言因以名篇皇侃以爲舊解云貍之取物則伏下其頭然後必得言射亦必中如貍之取物矣上文云貙似貍此云貍似貙言二物相似即俗所謂野貓 从豸里聲 里之切一部 【段注】

貍 伏獸似貙從豸里聲 里之切

廣韻貍野貓 廣雅豾貍也 急就篇貍兔飛鼯狼麋麏顏注貍一名豾亦謂之貔江淮陳楚謂之㹢其子隸王氏補注貍者狐之類狐口銳而尾大貍口方而身文黃黑彬彬蓋次於豹故稱貍人虎別君子豹別辯人貍別山鬼乘赤豹從文貍也 大射儀奏貍首注云貍之言不來也 史記封禪書設射貍首漢書郊祀志作設射不來徐廣曰貍一名不來 桓譚新論鄙人謂狐爲貍以瑟爲箜篌此非徒不知狐與貍乃不知瑟與箜篌也 魏志清河令徐季龍使人獵令管輅筮其所得輅曰當獲小獸雖有爪牙微而不彊雖有文章蔚而不相非虎非雉其名曰貍獵人暮歸果如輅言 字俗作貍 寰宇記桂嶺縣貍多品類有褁貍屯貍狎貍雷貍搣螺貍狗貍通頭貍貒貍麖貍 伏獸似貙者埤雅貍似貙而小文彩斑然脊閒有黑理一道周禮射人若王大射則以貍步張三侯注云玄謂貍善搏者也行則止而擬度焉樂記左射貍首舊說貍之取物則伏下其頭然後必得言射亦必中如貍之取物矣夏小正七月貍子肇肆傳曰肇始也肆遂也言其始遂也其或曰肆殺也金履祥曰貍伏獸蓋至此時而始肆也 【義證】

貍 伏獸似貙 大射儀注貍之言不來也埤雅貍似貙而小文彩斑然脊間有黑理一道周禮射人以貍步張三侯注貍善搏者也行則止而擬度焉樂記左射貍首賁說貍之取物則伏下其頭然後必得言射亦必中如貍之取物矣 從豸里聲 里之切 句讀

文 貍

貍 伏獸似貙从豸里聲字亦作狸人謂之野貓爾雅釋獸貙獌似貍按貙之大者曰𧳜貙之小者曰貍又云貍狐貒貈醜其足蹯其跡内又云貍子隸方言入貔關西謂之貍廣雅釋獸貍貓也按貍之可畜者亦曰貓莊子秋水捕鼠不如狸狌此家貓也書禹貢熊羆狐貍織皮此野貓也周禮射人則以貍步張之侯注貍善搏者也行則止而擬度焉其發必獲是以量侯道法之也司裘注貍步謂一舉足爲一步于今爲半步儀禮大射儀以貍步注貍之伺物每舉足者止視遠近爲發必中也段借爲薶周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤按人及非貍之薶人凡貍物赤犮氏除其貍蟲又爲務商語北考識徐衍負石伐子自貍朱均注貍瘞殺也又託名螺識字周禮樂師諸侯以貍首爲節司農注曾孫也儀禮大射儀奏貍首注逸詩曾孫也禮記投壺請奏貍首注詩篇名也按曾孫侯氏八語見禮記射義又賈參疑設十六語見大戴投壺篇皆無貍首字見大戴者王氏應麟云此命射之辭也又廣雅釋草貍頭瓜屬也濟瀏史記封禪書貍首者諸侯之不來者儀禮注貍之言不來也按不來之合音爲貍故方言貔謂之貉赤謂之貍廣雅釋獸貉貍也貉不來貍皆同聲古詩七月叶貍表 通訓定聲

貍 伏獸似貙 斠詮 从豸里聲

貍 伏獸似貙从豸里聲里之切〇五經文字經典或借爲埋字周禮鼈人凡貍物大宗伯以貍沈祭山林川澤埋字作貍〇通貍集韻貍陵之切本作貍〇玉篇貍貍別名大射奏貍首注貍之言不來也〇一音鬱臭也周禮内饔鳥皫色而沙鳴貍 [illegible]

貒 獸也从豸耑聲讀若湍

他耑切

貒 獸也 韻會引下有似豕而肥四字釋獸釋文引作獸似豕而肥玉篇他丸切似豕而肥又他畔切廣韻收平去二聲 从豸耑聲讀若湍 他耑切 校錄

貒釋獸釋文引作獸似豕而肥韻會十四寒引作獸也似豕而肥議補 校議

貒 獸也從豸耑聲讀若湍臣鍇按 繫傳 爾雅注貒豚一名貛土鑾反

貒 貒獸也 各本無貒字今補三字爲一句釋獸曰狐貍貒貈醜其足蹯其跡内貒子貗 似豕而肥 各本無此四字今依韵會所據及爾雅音義所引補 从豸耑聲讀若湍 他耑切十四部 段注

貒 作貒獸也 注云各本無貒字今補三字爲一句 貒 从豸上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韵會所據及爾雅音義所引補 [illegible]

箋曰陸引說文字林云獸似豕而肥然則出字林非說文也

[illegible] 貒 獸也從豸耑聲讀若湍 他耑切 廣雅貒貛也 釋獸貒子貗郭云貒豚也一名貛 本草圖經貒狐之類似犬而矮尖喙黑足褐色與貛貉三種而大抵相類頭足小別 本草衍義貒肥矮毛微灰色頭連脊毛一

道黑犬黑尾短鬪烝食之極美　周禮草人獻湯用豻注云貆貒也　淮南齊俗訓貆貉得埵防弗去而緣高云貆貒豚貛案貆狟竝郎貛字

獸也者釋獸釋文云貒說文字林云獸似豕而肥楚詞九思貒貉兮蟫蟫洪注貒似豕而肥 【義證】

貒 獸也。似豕而肥。依爾雅釋文引補釋獸貒子貗郭注貒豚也一名貛李時珍曰貒豬貛也貛狗貛也二種相似而略殊 從豸耑聲。讀若湍。他耑切 【句讀】

豸部計數文二十重二段氏云小徐本文十七容有誤也其曰重三必合貒貛為一字矣愚案小徐少豻貛貁三文故曰十七貛在所少正文中不得以此證貒貛之合且玉篇廣韻皆分為二字集韻雖合貒於貛而他官切內別出貒字引說文獸也似豕而肥段氏亦據釋文補此句是不可竟謂為一字也 【釋例】

寒貒 貒 貒獸也从豸耑聲讀若湍按與貛同物字林貒獸似豕而肥爾雅釋文引作說文本草衍義貒肥矮毛微灰色頭連脊毛一道黑觜大黑尾短闊烝食極美方言八貛關西謂之貒爾雅釋獸貒子貗注豚也一名貛又貍狐貒貈醜其足蹯說文引作貛 【通訓定聲】

貒 獸也从豸耑聲讀若湍　方言貛關西謂之貛今以貒曰狗貛貛曰猪貛 【斠詮】

貒獸也从豸耑聲讀若湍

按貒湍均从耑得聲 【讀若考】

貛 野豕也从豸雚聲 呼官切

貛 野豕也 玉篇野豚也 从豸雚聲 呼官切 【校錄】

貛 方言貛關西謂之貒 【惠記】

貛 野豕也從豸雚聲呼寬反 【繫傳】

貛 野豕也从豸雚聲 呼官切十四部按禸部引爾雅狐貍貒貈醜貒作貛蓋貒貛本一字貛乃貒之或體淺人刪去上文似豕而肥四字乃注野豕也三字於此以分別之耳其物非有二集韵類篇亦合為一字宜正之曰貒或从雚聲 【段注】

貛野豕也注云禸部引爾雅狐貍貒貈貒作貛蓋貒貛本一字貛乃貒之或體　按貒貛異字異音不得謂一字許君所見爾雅未必與郭同玉篇貛野豚也廣雅貛注牡狼貛注野豚 【段注訂】

箋曰鈕云貒貛異字異音不得謂一字玉篇貛野豚也 【徐箋】

【[illegible]】

貛 野豕也從豸雚聲 呼官切

淮南子貛貉為曲穴馥案貉當為貈

魏百官名三公拜賜貛皮韃一

野豕也者方言貛關西謂之貒注云貛豚也郭注爾雅貆貆狀如貛貒 【義證】

貛 野豕也。方言貛關西謂之貒。從豕雚聲。呼官切 【句讀】

繫 貛 貛 野豕也从豕雚聲爾雅貛牡貛又豬子貛注貒豚也一名貛方言八貛關西謂之貒是貛貒同物形如豬穴地而處善攻隄岸 按有豬貛亦有狗貛貛與狼貛同類而狼牡貛貛見爾雅疑鄉之借字也周禮草人鹹潟用貆以貆爲之假借連言形況字呂覽本味貛之炙注鳥名 【通訓定聲】

貛 野豕也从豕雚聲 【斠詮】

狖 鼠屬善旋从豸穴聲 余救切

狖 鼠屬善旋 一切經音義卷二十一引作禺屬善遊禺字當不誤玉篇注猨屬猨卽蝯之近字蝯禺屬也楚辭九歌猨啾啾兮狖夜鳴狖卽狖之別體廣雅作狖蜼也曹憲狖音柚 从豸穴聲 余救切 【校錄】

狖 一切經音義卷廿一引作禺屬善游㮛禺字是狖俗作狖廣雅狖蜼也淮南覽冥訓猨狖顚蹶而失木枝高注狖猨屬也是狖爲禺屬也鼠部別有鼬鼠屬字從宂倉之宂校者誤以狖鼬爲一物輒改耳 【[illegible]】

狖 鼠屬善旋从豸穴聲 濤案一切經音義卷二十一引作禺屬善遊遊乃旋字之譌蓋古本作禺屬不作鼠屬狖卽尔疋之蜼周禮司尊彝注曰蜼禺屬淮南覽冥訓注曰狖猨屬則不得爲鼠屬御覽九百十三獸部引同今本乃後人據今本改也 【古本考】

狖 鼠屬善旋從豸穴聲臣鍇按所謂蝯狖也羊狩反 【繫傳】

貁 鼠屬善旋 按當作禺屬善倒縣周禮爾雅山海經有蜼字許無蜼貁卽蜼廣雅曰狖蜼也是也釋獸曰蜼卬鼻而長尾周禮注曰蜼禺屬卬鼻而長尾郭景純曰蜼似獼猴而大黃黑色尾長數尺末有兩歧雨則自縣於樹以尾塞鼻零陵南康人呼之音餘建平人呼之音相贈遺之遺又音余救反皆土俗輕重不同耳淮南覽冥注曰狖猨屬長尾而卬鼻吳都賦劉注引異物志曰狖猨類露鼻尾長四五尺居樹上雨則以尾塞鼻是以狖者貁之俗省蜼貁爲古今字許不取蜼用今字也與鼠部之鼤鼬分別爲三物 从豸宂聲 此宂散之宂俗譌作穴聲篆體亦誤今正宂之古音在三部余救切三部 【段注】

貁改爲貁宂聲改爲宂聲注云鼠屬當作禺屬又云周禮山海經有蜼字許無蜼貁卽蜼廣雅曰狖蜼也是也釋獸曰蜼卬鼻而長尾周禮注曰蜼禺屬卬鼻而長尾淮南注作狖狖者貁之俗省蜼貁爲古今字許不取蜼用今字也从

宂散之宂俗譌宂耳　按此條大誤有三改貁爲貁自來字書未有从宂者其誤一虫部有蜼而云許無蜼其誤二蜼貁異字異音而以爲古今字其誤三唯改禺屬爲不誤一切經音義卷二十一引作禺屬【段注訂】

貁　改作貁从豸宂聲　注云此宂散之宂俗譌作穴聲篆體亦誤今正又云周禮爾雅山海經有蜼字許無蜼貁卽蜼蜼貁爲古今字許不取蜼用今字也與鼠部之鼨鼬分別爲三物

按从宂無義字書未有从宂者蜼貁異字爾雅音義蜼音誄字林余繡反或餘季餘水二反玉篇蜼余季余救二切解與說文及周禮注爾雅山海經注同貁與兕切猨屬不謂蜼貁一字段以蜼有余救切之音又漢書揚雄傳師古注貁似猴卬鼻而長尾與蜼字解同遂指爲古今字自謂心得實兒決也說文虫部有蜼而云許無蜼再則曰許不取孰覩無覩是可怪矣【段注匡謬】

貁鼠屬善旋　注云蜼貁古今字許不取蜼用今字也

今按虫部有蜼此注蓋失檢也蜼貁亦非古今字【段注鈔案】

箋曰鈕云此條大誤有二改貁爲貁自來字書未有从宂者其誤一虫部有蜼而云許無蜼其誤二貁異字異音而以爲古今字其誤三唯改禺屬爲不誤一切經音義二十一引作禺屬【徐箋】

鼠屬善旋從豸穴聲　余救切

鼠屬者一切經音義二十一引作禺屬其鼠屬乃淺也洪武正譌狖獸似猿卬鼻長尾舊云鼠屬誤一切經音義六狖古文蜼字林余繡反江東名也又音余季反建平名也山海經鬲山多蜼郭璞曰似獼猴而大蒼黑色尾長四尺似獺尾頭有兩岐天雨則倒懸於樹以尾塞鼻江東養之捕鼠爲物捷健爾雅蜼仰鼻而長尾是也又二十一引舊頡篇狖似貓搏鼠出河西爾雅翼蜼狖也蜼讀如贈遺之遺又讀如橘柚之柚其作柚音者或爲狖灝案狖卽貁之俗體廣雅狖蜼也尾長四五尺曾遠音柚謝靈運入彭蠡湖口詩乘月聽哀狖李善云狖蜼也玉篇狖黑猿也類篇引字林狖獸名如猴卬鼻長尾子華子崇檀積棋猱狖迷㫄楚詞九歌猿啾啾兮狖夜鳴淮南齊俗訓深谿峭岸峻木尋枝猿狖之所樂也覽冥訓猿狖顛蹶而失木枝高云狖猿屬說林訓蝯狖之捷來格高云狖蝯屬仰鼻而長尾吳都賦狖鼯猓然五臣云異物志曰狖猿類露鼻尾長四五尺樹上居雨則以尾塞鼻建安臨海皆有之西京賦猿狖超而高援樛雄反攤竪猿狖擬而不敢下後漢書班固傳猿狖失木注云蒼頡篇曰狖似狸音以救反吳錄地理志安陽縣多狖似猿而露鼻雨則以尾反塞鼻劉氏新論姝好爲脊后嶢嶷輪菌扎結猿狖之所便也寰宇記鮮卑有貂狖鼬子貂鼬並鼠屬狖猿屬也衛數家以三十六禽配辰每辰而三之其配申者爲猿猴狖　善旋者北山經歸山有獸焉名曰驒善還注云還旋旋舞也一切經音義二十一引作善遊水經注江水云黃道縣山多猶猢似猴而短足好游巖樹一騰百步乘空若飛　穴聲者穴當當爲宂散之宂本書獸從宂廣韻狖獸同音余救切【義證】

禺屬。依元應引改今本作鼠屬者誤以狖爲鼬也字林狖獸名如猴卬鼻長尾俗作狖衆經音義云

狖古蜼字林弋繡反江東名也又音余季反建平名也爾雅蜼蜼狖也蜼讀如贈遺之遺又讀如橘柚之柚其作柚音者或爲狖廣雅狖蜼也尾長四五尺淮南脩務訓覽冥訓說林訓皆蝯狖連文高注狖蝯屬仰鼻而長尾善旋一引作善遊案旋者舞也北山經歸山有獸焉名曰驒善還注云還旋旋舞也其作遊者謂騰擲也水經注江水云夷道縣山多猶猢似猴而短足好遊巖樹一騰百步乘空若飛 從豸穴聲 桂氏曰穴當爲冘散之冘本書䑌從冘廣韻狖䑌同音余救切銷䆕廣韻䑌譌從穴此冘譌穴之例集韻貁有狖䆕狖三重文是冘譌穴又譌冗之例貁之當爲貁無可疑者特未可輒改耳余救切

**句讀**

宥 貁 鼠屬善旋从豸穴聲按一切經音義廿一引說文禺屬善游字亦作狖廣雅釋獸狖狖也蒼頡篇狖似猫搏鼠出河西似獮猴而大蒼黑色江東養之捕鼠爲物捷健也又廣雅狖蜼也淮南覽冥猨狖顚蹶而失木枝注猨屬長尾而仰鼻讀中山人相遺物之遺吳都賦狖鼯猓然謝靈運詩乘月聽哀狖此字據說文似與蜼同蓋與猨也據廣雅則狖爲貍屬狖爲禺屬然許書無狖疑兩獸同名矣至段氏訂此字从冘散之冘謂與貁同字則可而又欲改說文鼠屬爲禺屬此騎墻之見也

**通訓定聲**

貁 鼠屬善旋从豸穴聲 倉頡篇貁似猫搏鼠出河西似獮猴而大蒼黑色江東養之搏鼠爲物捷健也按引見一切經音義不似倉頡之文文選注引只云似狸文選注是皆謂此正貓字之本文耳但諸書並稱爲猿狸之屬無爲鼠屬者未識何故也

**斠詮**

貁 鼠屬善旋从豸穴聲余救切

貁古音隸穴轉去則胡桂反故相諧 [illegible]

貁 鼠屬善旋从豸穴聲余救切今俗作狖非是

**拈字**

貁鼠屬善旋從豸穴聲

按文賦家自楚詞以來多猨狖並言小徐注貁即蝯狖一切經音義卷二十一御覽卷九百一十三並引許書貁作狖是也注義非原文一切音義引作禺屬善遊蝯貁一類故為禺屬此初唐未改本今改為鼠屬亦有故一切音義卷十六云狖鼠餘繡反似獮猴而大蒼黑色江東人養之捕鼠為物捷健也可知貁亦類鼠但非許意若善遊作善旋則由形誤作鼠屬善旋亦有可說西南人嘗養一種鼠以為玩物產海南諸郡俗謂之洋鼠大不及瓦雀潔白如雪性喜轉圓飼之者以北壯共貯箱籠內層為室以居之外層置兩竹輪如水輪狀大徑二三寸輪輻交疏可容鼠入鼠善知人意聞呼輒出室各躍入一輪遞扳

輪輻因之迅轉移時叱之乃止其食物與常鼠同一歲恆兩產得兩北壯倘牽此鼠以說善旋亦甚合但欲是正狖字不可易也段氏亦認貁作狖乃意改注為禺屬善倒懸則失之又虫部有蜼段氏以蜼即貁辨証甚詳至注貁下竟忘本書蜼字而謂許書無蜼貁即蜼蜼貁古今字許不取蜼為用今字其不檢有如此者 商義

釋貁狖　胡玉縉

貁貍屬也狖猴屬也二字不同物亦各異說文有貁無狖蓋以虫部蜼字當之或以貁為狖謂狖即貁之俗體此大謬不然者也請先釋貁鄦書豸部貁云鼠屬善旋元應眾經音義廿一引作禺屬善游此必有誤據後漢班固傳文選西都賦注竝引倉頡篇曰貁似貍是貁乃貍屬非禺屬爾雅釋獸疏引字林曰貁貍類貁謂之䝟尤貁為貍屬之切證慧琳音義十三六十引倉頡貁似貍下又有能捕鼠出河西六字惟能捕鼠故善旋捕鼠則與鼬相類故曰鼠屬也貁从豸為鼠屬猶貂為鼠屬之比段桂嚴姚鈕王諸人竝謂當作禺屬段又以善旋當作善倒懸顛已惟錢氏斠詮謂此正貓之本文其說良是貁為貍屬而郭注爾雅云江東呼貉為䝟貗者貍狐貒貉類相近而名相假亦若貍與白狐同名為貔王氏廣雅疏證致足据也請再釋狖狖即蜼也爾雅釋獸說文虫部竝云蜼卬鼻長尾而高注淮南覽冥訓曰狖猨屬也長尾而卬鼻卽蜼字之訓是其義相同又云狖讀如中山人相遺物之遺而郭注西山經曰蜼獼猴屬也音贈遺之遺其音又相合元應音義六云狖古蜼字此必有本最足依据段以貁為狖謂蜼貁古今字則失諸千里矣推段氏諸人之失既誤於元應引作禺屬尤誤於元應所引倉頡文試誦其文曰貁似貓搏鼠出河西似獼猴而大倉黑色江東養之捕鼠為物捷健也既曰似貓又曰似獼義不可通錢氏斠詮因謂不似倉頡文蒙謂此實倉頡文特屬兩處而元應誤記為一似貓云云貁字訓也似獼猴云云狖字訓也下捕鼠二字為衍文觀郭注爾雅及中山經云蜼似獼猴而大黃黑色云云江東人亦取養之為物捷健可證蓋古人引書不必檢閱原文故有此誤總之貁狖相亂已久班固稱貁狖失木二李竝引倉頡篇貁似貍又何惑乎元應而段

氏等不能是正也廣雅貜狖也狖蜼也分舉畫然此足

明狖自狖狖自狖而以狖爲狖之俗之非

釋狖狖　　　　鈕永建

說文有狖無狖近段氏玉裁王氏筠謂狖俗作狖蜼也此以狖狖爲一張揖廣雅釋獸則以爲二云貜狖也狖蜼也蒙按段王以狖爲蜼正本廣雅古義多與之合說自可據獨廣雅以狖狖爲二而段王一之則有可疑者竊謂張揖作廣雅去許君時未遠自當有見段王通之於數千年後所據者不過唐宋以後之說不得以彼易此況說文豸部狖注之鼠屬善旋與虫部蜼注之卬鼻長尾又略不相涉此自當據廣雅正之也今按以狖狖爲二其說雖僅見廣雅然攷之於古尚有他說可證者類篇引字林云狖獸名仰鼻長尾此狖即蜼也即段王之所通以一者也然爾雅釋文引字林云狖謂之㹮以釋郭注狭㹮義則此狖又爲狭㹮矣二引並出字林而一爲彌猴之屬一爲狭㹮各異其說是字林明爲二字類篇說狖從豸遂與狖字不別呂忱當一爲狖一爲狖也此其可證廣雅者一也又一切經音義二十一引蒼頡篇云狖似貓搏鼠出河西音義所引此下尚有諾云似彌猴而大蒼黑色江東養之搏鼠捷健按既云似貓又云似獮猴而大語甚不類一切經音義八引字林蜼餘繡反江東名也又音餘季反建平名也似獮猴而大黑色江東養之捕鼠爲物捷健據此然後知二十一所引後半乃字林蜼字注宜其與狖注不合也近王念孫廣雅疏證述一切經音義所引蒼頡篇自似獮猴以下無之節省甚當今從之貓貍屬爾雅以貍狗爲同類則蒼頡此狖亦謂狭㹮也又文選西都賦猿狖失木李善注引蒼頡篇云狖似貍後漢書班固傳章懷注於此亦引蒼頡篇狖似貍此與音義所引歧出攷班語猿狖連文自謂猿屬之狖注不應引似貍者釋之竊謂貍當作貗太平御覽引異物志云貗之屬捷勇於猿鼻微倒向上尾端分爲兩條天雨便以插鼻孔中其說與爾雅蜼注正類據此則貗與蜼同故蒼頡云狖似貗貗貍形近傳寫易譌耳蒼頡本以爲二物故一從豸一從犭文互異而說之詳略亦不同也此其可證廣雅者二也由此觀之則魏晉以前皆以狖狖爲二古義昭垂自當碻信無疑矣玉篇以狖狖皆爲猿屬廣韻謂狖亦作狖二書爲唐宋人所厝改已非原本不可據然據廣雅狖是貍屬而說文豸云鼠屬善旋者何也曰無疑也廣雅云㹮狖也說文豸部無㹮字玉篇豸部𧳜貇貆也或作㹮廣雅亦云貜狭也據此則㹮即狭狭即㕜說文㕜部㕜獸也似狌狌蹤可均校議謂狌狌當作猩猩按猩猩如人禺屬㕜字從㕜禺屬何取而名段玉裁據玉篇廣韻謂似狌狌當作

似貍形近而誤也蒙謂似狌狌當作似狌今本誤衍一字耳集韻狌息正切鼠屬或作鼪攷爾雅郭注鼬似鼦赤黃色大尾啖鼠江東呼爲鼪是狌即鼬也鼬廣雅謂之鼠狼鼠狼尖鼻銳首貁貗據爾雅注爲貀類說文貀似狐狐亦尖鼻銳首獸也則𤟤形與鼬適類莊子秋水篇云捕鼠不如貍狌貍狌皆善捕鼠惟貍方口圓首狌尖鼻銳首𤟤善捕鼠既如貍而尖鼻銳首則與狌實類故說文謂𤟤似狌也又墨客揮犀云貀狀似兔貁貗類貀故說文貗從𤟤作𤟤也𤟤似鼪鼬鼠屬故說文以貁爲鼠屬廣雅亦以貗貁也𤟤貁也連文葢貀屬鼠屬皆似兔特貀大而鼠小貁如兔而小於貀爲鼪鼬之類故許君不謂貀屬而謂鼠屬也其云善旋而不云善搏鼠者凡貍狌善搏鼠皆以其旋轉便捷非善旋不能善搏鼠言善旋而善搏鼠之意已該也由是而言說文貁字解固有可考廣雅之以貁狖爲二其又何疑然段王知據廣雅證狖爲蜼而不據以證貁狖爲二者葢以元應音義引說文鼠屬爲禺屬也不知元應此引固屬難據說文傳本皆作鼠屬惟元應引作禺屬已是孤證又其引舊頡篇貁似貓搏鼠出河西此明狹貗之貁而元應與字林蜼注似獮猴而大蒼黑色江東養之搏鼠捷健數語同引既誤蜼爲貁而似貓與似獮猴竝稱又曾無別白是其於此二字但知狖爲蜼尚未識貁有狹貗之義而任意竄亂舊文以就已說則其引說文鼠屬爲禺屬又安足據乎段王信其說亦千慮之一失耳近人以二君意同不敢輕議間有取廣雅義正之者亦泥於禺屬字必曲證貁亦爲禺屬夫以宂獸爲禺屬古義無之後漢書馬融傳寓屬單承上蠢蜼元猿與木產語儷自指猨玃之類於宂獸何與章懷誤讀爾雅臆造此誼耳蒙故闢之用廣雅申許君鼠屬善旋之說至宂旁之涉九宂近人已言之能詳故不贅

# 文二十 重二

文十七重二 說文云文二十重二按部中闕貓貛貁三字重文本只二字應云重二又按此第十八卷末闕豸字一部文二重一

繫傳攷異

文十七 竹君本同大徐二十顧本同此少貓貛貁三文 重二 竹君本顧本同實二大徐二鈕氏所据本亦作二

繫傳校錄

文二十 重二 小徐本文十七容有誤也其曰重二必合貓貛爲一字矣

段注

豸部文二十重二注云小徐本文十七容有誤也其曰重

三必合貓貛爲一字矣　按舊本繫傳與解字同不作

重三 段注訂

貓 貍屬从豸苗聲 莫交切

釋獸虎竊毛謂之虦貓玉篇貓眉朝切俗作猫　按說文

號注虎竊毛謂之虦苗則古本爾雅本作苗 鈕新附攷

猫通作苗

十四葉貓通作苗案鈕所据之說文乃大徐本也小徐

則作貓又釋獸虦貓注引詩有貓有虎恐此字當有

上褱王煦則以貌字當之 王校正

貓 貍屬从豸苗聲莫交切　案爾雅虎竊毛謂之虦貓說文虎

部引作苗是古單用苗 [illegible]

貓 貍屬从豸苗聲莫交切

鈕曰釋獸虎竊毛謂之虦貓說文作苗則古本爾雅本作

苗○箋曰此亦後出之字 [illegible]

貓 貍屬从豸苗聲按說文虎部虦注云虎竊

毛謂之虦苗據此知古通作苗則爾雅釋

獸虎竊毛謂之虦

貓亦當作苗也 拈字

貓 貍屬从豸苗聲莫交切○詩有貓有虎陸德

明曰本亦作苗爾疋釋獸虎虦貓說文引作

虦苗 [illegible]

貓 貍屬从豸苗聲莫交切○按爾雅虎竊毛謂之虦貓

說文虦注作虦苗詩有貓有虎釋文貓本亦作苗 本書

皆同通志堂

本識作貓 知从豸俗加

說文後注貓字後人所改 鄭新附攷

文一 新附

𤉡 如野牛而青象形與禽离頭同凡舄之屬皆从舄 徐姊切

兕 古文从儿

𤉡 如野牛而青　後漢馬援傳注引作似野牛而

青色一切經音義卷十七引作

如野牛

青色　象形與禽离頭同凡舄之屬皆从舄 徐姊切

玉篇作

彖則當

作𤉡 兕 古文从儿 繫傳韻

會作兕 校錄

𤉡最目作𧰼新目亦作𧰼據說解與禽离頭同禸部亦云禽离兕頭相似則篆體當作𧰼今此𤉡體校者以古文改也說解有脫文左傳宣二年疏釋獸疏引作如野牛青毛其皮堅厚可制鎧論語疏引作如野牛青色其皮堅厚可制鎧後漢馬融傳注引作似野牛而青色蓺文類聚卷九十五引作如野牛青皮堅厚可以爲鎧𦉪冢之上其獸多兕一切經音義卷十七引作如野牛青色御覽卷八百九十引作如野牛青皮其毛堅厚可爲鎧𦉪冢之上其獸多兕合衆本議之當作如野牛青色其皮堅厚可制鎧𦉪冢之上其獸多𤉡象形與禽离頭同 校議

𤉡 已見校議說解當有古文从儿下重文刪 校議議

𤉡 古文兕 玉篇作𤉡俗作兕 惠棟

𤉡 如野牛而青象形與禽离頭同凡𤉡之屬皆从𤉡𤉡古文从儿

濤案詩何草不黃正義引兕野牛其皮堅厚可爲鎧左傳宣二年正義引兕如野牛青毛其皮堅厚可制鎧一切經音義卷十七引兕如野牛青色後漢書馬融傳注引兕似野牛而青色蓺文類聚九十五獸部引作兕如野牛青皮堅厚可以爲鎧𦉪冢之上其獸多兕御覽八百九十獸部引同堅厚句其作毛堅厚可爲鎧蓋古本作兕如野牛青色其皮堅厚可爲鎧類聚奪色其二字御覽又誤色爲皮誤皮爲毛耳今本殆爲二徐所刪削　又案龍龕手鑑引兕狀如牛蒼黑色一角重千斤也與今本及各書所引皆不同郭注山海經亦有一角重三千斤之語豈所據說文有異本歟 古本考

𤉡 如野牛而青象形與禽离頭同凡𤉡之屬皆從𤉡 臣鍇按爾雅𤉡似牛注一角青色重千斤徐美反

兕 古文從儿 繫傳

𤉡 各本皆然而目錄又皆作𧰼似目錄是○凡𤉡之屬皆從𧰼大徐𧰼作𤉡

兕 古文從几 大徐几作儿 [illegible]

𤉡 如野牛青色其皮堅厚可制鎧 青色各本作而青其皮堅厚可制鎧各本無此七字今補論語季氏疏爾雅釋獸疏詩何草不黃正義春秋左傳宣二年正義皆有此七字皆作青色或作青毛釋獸曰兕似牛許云如野牛者其義一也野牛卽今水牛與黃牛別古謂之野牛爾雅云似牛者似此也郭注山海經曰犀似水牛豬頭庳腳兕亦似水牛青色一角重三千斤考工記函人爲甲犀甲七屬兕甲六屬犀甲壽百年兕甲壽二百年 象形 謂上象其頭下象其尾也徐姊切十五部 𧰼頭 二字今補 與禽离頭

同凡部禽下亦曰禽离𤉡頭相似今人作楷𤉡作凶禽离作凶其頭不同矣篆法古當同　凡𤉡之屬

皆从𤉡　兕　古文从儿儿益亦謂其似人𦙶也虎足亦與人足同今字兕行而𤉡不行漢隸作光經典釋文云本又作光　**段注**

𤉡如野牛青色其皮堅厚可制鎧注云青色各本作而青其皮堅厚可制鎧各本無此七字今補論語季氏疏爾雅釋獸疏詩何草不黃正義春秋左傳宣二年正義皆有七字皆作青色或作青毛　按後漢書馬援傳注引作似野牛而青色一切經音義卷十七引作如野牛青色並無此七字則七字非許書　**段注訂**

𤉡　作如野牛青色其皮堅厚可制鎧　注云青色各本作而青其皮堅厚可制鎧各本無今補論語季氏疏爾雅釋獸疏詩何草不黃正義左傳宣二年正義皆有此七字皆作青色或作青毛

𤉡　象形下增𤉡頭　注云二字今補　**段注匡謬**

箋曰𤉡象頭囟足形内部曰禽离兕頭相似此亦云與禽离頭同然篆文當作𤉡與古文別也古文下體葢本象足而傳寫與儿字相似段謂以其似人𦙶非也阮氏鐘鼎款識兕舟爵兕形作𤉡葢古文奇字　**徐箋**

𤉡　如野牛而青象形與禽离頭同凡𤉡之屬皆從𤉡　徐姊切

本書卷首標目作𤉡徐鍇李燾本並同蓋象其足尾之形玉篇作𤉡急就篇豹狐距虛豺犀兕顏注云兕似野牛而色青重千斤一角角甚大釋獸兕似牛郭云一角青色重千斤　詩何草不黃匪兕匪虎傳云兕虎野獸也　鄉射記大夫兕中注云兕獸名似牛一角　論語虎兕出於柙　宣二年左傳犀兕尚多　晉語昔吾先君唐叔射兕於徒林韋云兕似牛而青善觸人　南山經禱過之山其下多犀兕注云兕似水牛青色一角重三千斤　史記司馬相如傳兕象野犀正義曰兕狀如水牛　古文苑蜀都賦其旁則有期牛兕旄注云兕如水牛角在頰上古人以為觥謂之兕觥　郭璞山海經圖贊兕惟壯獸似牛青黑力無不傾自焚以革皮充武備角助文德　范應元老子注兕猛獸狀如牛青色一角虎身議神物　劉欣期交州記兕出九德有一角角長三尺餘形如馬鞭柄　南越志西捲縣東暨於海其中多水兕形似牛　廣志𤉡角[illegible]似瑇瑁足有十爪也　藝文類聚引作如野牛而青皮堅厚可以為鎧御覽引作如野牛青毛其皮堅厚可為鎧詩左傳論語正義所引並同一切經音義十九南州異物志𤉡角長二尺餘形似馬鞭柄其皮堅可為鎧甲蔡氏月令章句犀兕水牛之屬以為甲盾鼓鞞　與禽离頭同者本書禽字云禽离兕頭相似

兕　古文從儿　與獸頭同　**義證**

𤉡　作𤉡者非。然當作𤉡。如野牛而青色。依論語疏引補。南山經注兕似水牛。青色。一角。重三千斤。其皮堅厚可以為鎧。考工記函人兕甲六屬。又曰兕甲壽二百年。嚼家之上。其獸

多㒚。以上依御覽藝文類聚引補 象形，與禽离頭同。吾謂當作㒚者，據此也。說詳釋例。徐姊切 凡㒚之屬皆從㒚。兕 當作兕 古文。㒚從儿。二字似後增。獸不得從人，虎之從人，不可爲例。

句讀

㒚正文作㒚，似非，此依目錄。下云與禽离頭同，内部禽下又言之，蓋謂同其凶也。以古文兕推之，當本作㒚。㒚亦本作㒚。㒚由中斷之則爲凶，由兩旁斷之則爲凶，是以不同而凶又變爲凹，乃全不相似矣。石鼓文禽字，禽彝作禽，太祝禽鼎作禽，其凶皆連而不斷，可證。象四足一尾，而兕兩足者，此疾走象也。走既疾則恍忽，祇見其兩足。犬兔皆善走，皆象其兩足，豈可曰犬兔從儿乎。而兕下說曰古文從儿，必望文爲義者所增也。

釋例

紙 兕 㒚兕 如野牛而青，象形，與禽离頭同。周伯琦云當作[illegible]，古文从凹从儿，象其足，字亦作兕。左傳疏引說文，其皮堅厚可制。藝文類聚引說文，嶓冢之山其獸多兕。晉語唐叔射兕于徒林，殪以爲大甲。考工函人兕甲壽二百年。按皮堅厚過于犀。又詩卷耳我姑酌彼兕觥，韓詩說以兕角爲之，容五升。左昭元傳舉兕爵，曰注所以罰不敬。爾雅釋獸注，兕一角。海内南經兕其狀如牛，蒼黑一角。劉欣期交州記，兕出九德，有一角，角長二尺餘，形如馬鞭柄。廣志角班似瑇瑁。又儀禮鄉射記大夫兕中，按作爲兕形也。南山經禱過之山其下多犀兕，注似水牛，重千斤。廣志足有十从叚借託名幖識字。書古太誓蒼兕蒼兕，爲往主舟楫官名。論衡是應蒼兕者，水中之獸也，善覆人船。古韻詩吉日叶矢兕，聲轉音楚詞招魂叶先遲兕。

通訓定聲

㒚 如野牛而青，象形，與禽离頭同。凡㒚之屬皆从㒚。兕 古文从儿。

斠詮

㒚 如野牛而青，象形。徐姊切

㒚本作㒚，象兩角形。㒚之猛在角，故取象于角。古文兕象正見之形。

發疑

㒚今作兕，从古文。如野牛而青，象形。徐姊切 ○或作光。孔宙碑稱彼光觥，隸釋即兕字。

字通

㒚 如野牛而青，象形，與禽离頭同。徐姊切 象形。㒚桼說解野牛，謂西南夷長毛牛，與犀下說南徼外牛，一角在鼻，一角在頂，似豕者，原不同物。故云如野牛。爾雅云兕似牛，犀似豕。南山經云禱過之山，其下多兕犀，亦對文爲二物。據許說犀兩角，一在鼻，一在頂。爾雅犀似豕，注云三角，一在頂，一在額上，一在鼻上。而海南經云兕其狀如牛，蒼黑，一角。爾雅兕似牛，注云一角，青色。據此，似一角者爲兕，二角而頭似豕者爲犀也。㒚象側面行形，故見其四足與身尾。重文兕象側面踞形，左爲前足，右其身尾，故僅見一足。犬象形之下，又云與禽离頭同者，㒚篆與禽离之篆頭同，非謂兕禽离三

物之頭相似例如虎下說虎足似人足魚下說魚尾與燕尾相似皆本字形爲說非舉物象也 [illegible]

說文篆如野牛青色象形古文作兕篆爲初文兕爲準初文故兕從儿合體象形屋亦似牛語衍于兕 文始

如野牛而青象形古文从儿作兕

今經典从古文 說文正字

兕 甲骨文編 說文云易象形易頭與禽离頭同 文源

卷一第五十葉 第五十一葉 同上

後編上第二十二葉 同上 下第二十七葉

龜甲獸骨卷一第二十二葉

說文解字兕如野牛青色象形古文作 从儿此殆即許書之兕字 殷虛文字

# 文一　重一

# 易 蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿凡易之屬皆从易

羊益切　福保案祕書說段氏玉裁桂氏馥王氏筠皆以爲緯書攷許書之例凡引書當用曰字如詩曰易曰虞書曰春秋傳曰等引各家之說當用說字如孔子說楚莊王說韓非說左氏說淮南王說司馬相如說等此許書之通例也今段桂王三家以祕書說爲緯書於許書之例不合攷慧琳音義六卷七頁易注引說文賈祕書說日月爲易始知二徐本脫賈字攷後漢書賈逵傳逵兩校祕書賈祕書即賈逵也許君古學正從逵出故說文引師說或稱賈祕書或稱賈侍中而不名也　乾一㝊易古音㒹詩朕命不易諧㒹韵

易 蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易 繫傳

韻會說下有曰字 象陰陽也 惠徵君曰周易參同契曰日月爲易剛柔相當虞翻注云易字從日下月 一曰从勿凡易之屬皆从易 羊益切玉篇余赤切又以豉切不難也廣韻收去入二聲 校

易 祕書易體亦重文之附見于說解中者 說文

易 祕書說日月爲易　周易參同契曰日月爲易剛

柔相當虞翻注云易字从日下月參同契易緯篇名猶孝經援神契也所謂祕書者參同契也

惠記

易 蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說曰日月爲易象陰陽也一曰從勿凡易之屬皆從易臣鍇曰祕書謂下爲月字日月爲易言陰陽

繫傳

晝夜相變易也愓從此移尺反

易 日月爲易大徐曰作日案唐以前作日月云日字同作方形惟以開口與否爲別故經典釋文遇日字之疑似者必音人質反也

繫傳校錄

易 蜥易蝘蜓守宮也 虫部蜥下曰蜥易也蝘下曰在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易釋魚曰蠑螈蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也郭云轉相解博異語別四名也方言曰守宮秦晉西夏謂之守宮或謂之蠦蝘或謂之蜥蜴其在澤中者謂之易蜴南楚謂之蛇醫或謂之蠑螈東齊海岱謂之螔蝶北燕謂之祝蜓桂林之中守宮大者而能鳴謂之蛤解按許舉其三者略也易本蜥易語言假借而難易之義出焉鄭氏贊易曰易之爲名也一言而函三義簡易一也變易二也不易三也按易象二字皆古以語言假借立名如象即像似之像也故許先言本義而後引祕書說云祕書 象形 上象首下象四足尾甚微故不象者明其未必然也 羊益切十六部古無去入之分亦以豉切今俗書蜥易字多作蜴非也按方言蜥易其在澤中者謂之易蜴郭云蜴音析是可證蜴即蜥字非羊益切小雅胡爲虺蜴毛傳曰蜴螈也釋文蜴星歷反字又作蜥說文引詩正作蜥毛語正與方言合方言易蜴南楚謂之蛇醫或謂之蠑螈謂在澤中者也螈即虫部之蚖字蛇醫也陸璣云蜴一名蠑螈水蜴也或謂之蛇醫如蜥易然則蜥易者統名倒言易蜥及單言蜥者別其在澤中者言也 祕書說曰日月爲易 祕書謂緯書目部亦云祕書瞋从戌按參同契曰日月爲易剛柔相當陸氏德明引虞翻注參同契云字从日下月 象侌昜也 謂上从日象陽下从月象陰緯書說字多言形而非其義此雖近理要非六書之本然下體亦非月也 一曰从勿 又一說从旗勿之勿皆字形之別說也 凡易之屬皆从易

段注

蠡曰蜥蜴連名單呼之或謂之蜥或謂之蜴小雅正月篇胡爲虺蜴本書虫部虺下引詩作胡爲虺蜥是也易即蜴之本字鐘鼎文作[illegible]乃古象形文易四足鋪張此象其側視形也參同契曰日月爲易剛柔相當許引祕書本此易釋文引虞翻云字从日下月正从日勿蓋因篆體形似臆爲之說世人喜其新異而傳述之耳易之本義謂蜥易因引申爲變易之義難易之偁又加虫旁爲蜥蜴字陸佃埤雅曰蜴善變周易之名蓋取乎此李時珍本草綱目曰蜴即守宮之類俗名十二時蟲嶺南異物志言其首隨十二時變色蓋物之善變者莫若是故易之爲書有取焉此與象象皆取諸物也易善變因爲凡物變易之偁又引申爲難易之易段云古無去入之分是也今北人竝讀去聲又按小雅釋文云蜴星歷反此後人妄加改竄爾雅釋文云蜴音亦乃是也段氏爲誤本釋文

所惑謂蜴卽蜥字非羊益切殊有未審辨見通介堂經說

**徐箋**

[篆文] 蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也

一曰從勿凡易之屬皆從易 羊益切

蜥易蝘蜓守宮也者本書虫部蜥字云在壁曰蝘蜓在草曰蜥易漢書東方朔傳是非守宮卽蜥蜴顏注云爾雅蠑螈蜥蜴蝘蜓守宮是則一類耳楊雄方言云其在澤中者謂之蜥蜴故朔曰是非守宮則蜥蜴也 象形者本書易从易省勿行象徐鍇曰易象析易行也 祕書說日月爲易象陰陽也者陰陽當爲霧易易繫辭易者象也參同契日月爲易虞翻注云字从日下月說文正義引大傳四營而成易於文日月爲易白虎通日月之光明則如易矣參同契又云離己日精坎戊月光複案易上經以坎離終下經旣濟未濟亦坎離也此卽日月爲易之義董彥遠謝除正字啟定經之名謂合日月之爲易祕書緯書也鄭志張逸問禮注曰書說者何書也答曰尙書緯也當爲注時在文網中嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說三蒼藏祕密書也漢書藝文志有圖書祕記十七篇百官表蓋昌爲太常坐籍霍山書泄祕書兒山本傳云山坐寫祕書西京賦匪惟翫好乃有祕書小說九百本自虞初五臣注祕書道術書後漢書楊厚傳厚祖父春卿善圖讖學戒子統曰吾綈袠中有先祖所傳祕記爲其修之皆書陳諷傳少好祕學天文算歷陰陽占候無不畢綜 一曰從勿者書堯典平在朔易尙書大傳史記並作伏物

**義證**

[篆文] 蜥易蝘蜓守宮也。釋魚文虫部蝘字下析言之 象形 羊益切 祕書說曰日月爲易象陰陽也。此說是會意也祕書者緯書也鄭志張逸問禮注曰書說者何書也答曰尙書緯也當爲注時在文網中嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說日月爲易者參同契云離己日精坎戊月光案上經首以乾坤對文末卽坎離對文下經首以咸恆夫婦之卦末卽旣濟未濟坎離相交之卦然以坎離爲日月固見於說卦而入卦之中獨取坎離爲易終是曲說且易字下半固非月乃路史曰一曰從勿不從勿者月彩之散者也尤爲曲說陰陽當作会易 言從日者承上文也然此說尤不可解桂氏曰尙書平在朔易尙書大傳史記並作伏物 凡易之屬皆從易

**句讀**

易下云一曰從勿案此似是原文然少從日或蒙上句來或許君不甚信之故簡略其詞案此文凡三說首說爲尤日月爲易强與周易相牽合則象象之名何以解焉如乙力於土爲地乃分也字爲乙力祕書說大率類此而路史謂勿爲月彩之散者六書正譌直改爲[篆文]皆爲所愚而婦其餤矣說文韻會但引首說

**釋例**

寘陌 陌 易 [篆文] 蜥易蝘蜓守宮也象形按在壁爲蝘蜓守宮也蘇俗謂之壁虎在草爲蜥易榮蚖也蘇俗謂之四腳蛇蛇醫卽蜥易之轉語二者同類故爾雅釋魚通名之字亦作蜴詩正月胡爲虺蜴說文引作蜥蜴蓋祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿按此說專以解易經周禮大卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易鄭注謂三易之易讀皆覡周易之易讀若陽夏后首艮故曰連山商人首坤故曰歸藏周人首乾故曰周易易者解之借字易者易之誤字也而六爻皆易故曰解易後人或謂蜥易十二時變色故經以爲稱不知變易不易之字借爲傷交傷卽逸遝之意也蕭易之字借爲賤侮賤卽無難之辭也假借爲傷周禮簭人五曰巫易注謂民衆不說筮所改易也大卜三易注易者揲蓍變易之數可占者也釋名釋典藝易易也變易也書盤庚無俾易種于茲新邑按遝也儀禮燕禮易觶洗注凡爲不相襲者於尊者言更自敵以下言易更作析易有故之辭也書堯典平在朔易易繫辭交易而退考工玉人以易行釋文改也左宜

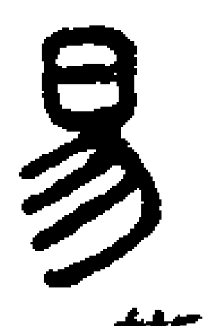
二傳易之戮也注反也晉語子常易之注變也周書謚法好更改舊曰易賈子道術緣法循理謂之軌反軌爲易方言十三易始也又爲敗書盤庚今予告汝不易疏讀爲難易之易左襄三傳以紫之不易注不易多難也襄廿六傳欒范易行以誘之注謂簡易兵備也公羊宣六傳望子之易也注省也禮記檀弓易則易于則于疏簡也又左襄四傳貴貨易土注猶輕也禮記樂記易慢之心入之矣公羊僖三傳易也注無守禦之備說苑修文有質而無文謂之易野又爲佼易繫辭傳易者使傾陸注平也禮記中庸故君子居易以俟命注平安也淮南兵略易則用車注平地也又詩何人斯我心易也傳說也禮記樂記則易直子諒之心油然生矣注和易也禮記郊特牲小易以敬也注和說也易傷雙聲又爲惕按論語與其易也寧戚鄭注訓簡也注訓和集註訓治皆失之又爲馳貴爲ヽ左隱六傳商書曰惡之易也按延也又爲剔詩甫田禾易長畝傳治也孟子深耕易耨易其田疇射雉賦農不易壟徐注修也呂覽辯士農夫知其田之易也注讀如易綱之易也又爲埸郎畫易大壯喪羊于易旅喪牛于易周禮縣師注郊內謂之易詩載芟傳畛易也呂君紳慎守疆易又爲易漢書樂平侯訢病狂易又託名幖識字禮記祭義立以爲易易抱龜南面注官名又周禮職方氏其浸涞易注易出故安又管子戒易牙大鼓論衡皆作狄又發聲之詞爾雅釋言易如也又疊韻連語廣雅釋室易厲庵也古韻詩文王叶帝易板叶益易辟韓奕叶解易辟正月叶蜴蹐脊蜴何人斯叶易知祇吳子悠愛叶易隘泰瑯琊刻石叶帝地懈辟易畫

**通訓定聲**

與从日勿聲之昒迥別　業此補遺宜增入上文一行象形下

見魏伯陽參同契云坎戊月精離己日光日月爲易剛柔相當叔重與伯陽同時亦通人之一其書未行于世故曰祕也此　業此補遺宜增入上文四行此說下

或曰亦借爲傷存參　業此補遺宜增入上文十行易也下



蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易陰陽也一曰从勿凡易之屬皆从易　尒疋文此祕書今見參同契虞翻注易亦云字从日下月就許君之說字本作日下月故云一曰从勿以別一義此傳寫者相襲誤耳今徑改　[illegible]

易　蜥易蝘蜓守宮象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿羊益切

易之象形當作 日月与从勿之說疑皆非　**發疑**

說文曰祕書說日月爲易象陰陽也虞仲翔易注引參同契亦云字从日下月參同契曰易謂坎離又曰日月爲易所謂祕書者參同之類也　**古**

**義**　易　蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿

周禮大壯喪羊于易陸作場荀子富國篇觀國之治亂臧否至於疆易而端已見矣楊倞注易與場同又漢書食貨志殖於疆易張晏曰至此易主故曰易是易正字埸新字也　**通正**

蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿按易參同契云日月爲易剛柔相當虞翻注云易字从日下月祕書

說當本於此[illegible]

字通 易蜥易蝘蜓守宮也象形秘書說日月爲易象陰陽也一曰从勿㫯字从此羊益切

易部易秘書說曰日月爲易象陰陽也案如秘書說則篆當作昜

繫辭曰陰陽之義配日月又曰懸象著明莫大乎日月與明字取

義相同故引申爲易簡之易夫乾確然示人易矣是也从日从月

乃易之本義蜥易之說其細已甚[illegible]

易秘書說曰日月爲易象陰陽也 案大戴記易本命云陽者揮元之始

是曰太易注引易說云太易未有見氣也此言太易與禮運夫禮必本於

太一同許君此說乃指兩儀之象易曰易有太極是生兩儀兩儀生四象

是知日月即陰陽陰陽本於太極淮南子云積陽之熱氣生火火氣之精

者爲日日月爲陰陽所聚乃陰陽之見端故禮記孔疏引六藝論云易者

陰陽之象天地之所變化政教之所作蓋易道不外乾坤乾陽坤陰陽剛

陰柔有類于日月故云日月爲易參同契云日月爲易剛柔相當是其證

易从日从月故有陰陽之象[illegible]

昜蜥易蝘蜓守宮也象形秘書說日月爲易象陰陽也一曰从勿羊益切

象形一曰指事蝸象蜥易一物而有在壁在艸及

大小之異許於蜥下分別言之於易下統括言之

殆以互文見義欲人知其對言有別而散言無分

也篆象頭與四足之形秘書說日月爲易者當是

代易專字从日月相承以見意故云象陰陽也與

步从止少相承夅从夂屮相承一例篆本二字後

溷爲一固與壬匕相同其一曰从勿者又爲䁔易本

字从勿易省聲勿州里所建旗以趣民者取其簡便从之

[illegible]

說文易蜥易蝘蜓守宮也象形易古音本如剔對轉清變易爲

蜴次對轉寒變乳爲蜓水蟲似蜥易長大者也易之與鼉猶裼

之與但然古亦有淺喉音若周易得名本即覡字記祭義所謂

易抱龜南面由官名引伸爲卜筮書名也故蝘亦易之變易字

支寒次對轉也郝似蜥易長一丈亦易之孳乳字支魚旁轉淺

喉作深喉也鼉又孳乳爲騂青驪白鱗文如鼉魚也不與易類 文始

問曰說文易蜥易周易之誼所取云何鄭君贊易曰易之爲名

一言而函三誼簡易一也變易二也不易三也此似依聲爲訓

非其本誼答曰易稍爲覡說文覡能齋肅事神明者在男曰覡

在女曰巫唐均音胡狄切與易聲紐近卜筮本掌于巫故筮字

从古文巫菁巫更巫咸巫式巫目巫易巫比巫祠巫參巫環

即以巫爲筮字祭義昔者聖人建陰陽天地之情立以爲易易

拘籧南面鄭君曰易官名周禮曰大卜是則卜筮之官僻易乃即覡字孫卿子王制云傴巫跛擊又以擊爲覡皆聲相似古者直以官府命其書司馬遷作史記埶文志直僻其書爲大史公是其例矣周官以連山歸藏周易爲三易若從簡易義說連山非始乾坤何簡易之有乎以易爲覡失跛聲已發其緒至以周易爲簡易則非 **小學答問**

易部首蜥易象形 舓舌部 䑛或 敭攴部 睗目部 䯊骨部 餳食部 暘日部 瘍疒部 傷人部 裼衣部 鬄髟部 髢或 鬍髟部 猲犬部 惕心部 悐或 緆糸部 䏙或 錫金部 賜貝部 鬺部 **諧聲譜**

**注述**

易一曰從勿。大徐同。龔案當各補勿亦聲 **[illegible]**

易蜥易蝘蜓守宮也象形

今經典作蜴。見詩正月及爾雅釋魚爾雅釋文云蜴說文字林作易 **群經正字**

易爲胡爲虺蜴之蜴

詩正月胡爲虺蜴傳云蜴螈也慶藩案說文飄蜴字蜴當作易部皆易蜥易蝘蜓守宮也象形虫部蝘下云在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易卜正釋蟲蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也李巡曰蠑螈一名蜥蜴蜥蜴名蝘蜓蝘蜓名守宮陸璣疏云蜴一名蠑螈水蜴也或謂之蛇醫如蜥蜴青綠色大如指形狀可惡方言守宮或謂之蜥易其在澤中皆謂之易蜴音析南楚謂之蛇醫或謂之蠑螈漢書東方朔傳是非守宮卽蜥蜴師古注亦正蠑螈蜥蜴蝘蜓守宮是則一類耳今案四者雖一類而有水陸之分在壁曰蝘蜓守宮也今俗謂之壁虎在艸曰蜥蜴蠑螈也蠑螈說文作榮蚖一名蛇醫字並當作易今作蜴皆淺人因其爲蟲特加虫旁遂以易爲難易字矣 **經字**

**正誼**

日月爲易解 曾釗

說文引秘書說日月爲易按參同契亦有此文則許君所云秘書疑卽易緯也太史公書云易以道陰陽不云陰陽爲易而必云日月爲易者何陰陽乾坤也乾坤大用在坎離坎月也離日也故以日月言之繫所謂縣象著明莫大乎日月也古之言易者皆宗孟喜喜以卦氣推易以一歲象易也一歲分之爲十二月此云日月爲易又以一月象之也一歲象易不以名易而一月象易則以名易者何四時之有冬猶月之有晦也驗四時以氣氣無形測晦朔以日月日月有形無形者微有形者顯象易從其顯故不以歲而以月也月之魄受日以爲光合朔三日出震八日見

兌十五日盈乾陽之息也十七退巽二十三日消艮三十日滅坤陽之消也陽息之盈則日月相望消之盡則月死魄相望者會於中宮日東月西既濟象也死魄者會於壬癸日上月下未濟象也易之爲書不從既濟象而從未濟象者何繫曰易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎惟當未濟憂患思所以易之故曰易孟子曰天下之生也久矣一治一亂既濟而未濟朔而晦由治而亂也未濟而既濟晦而朔由亂而治也不象朔既濟而象晦未濟者何未濟晦象爲六十四卦之終卽爲既濟朔象之始（孟喜卦氣亦以未濟爲始）繫曰生生之謂易朔生也晦生生也此易取象晦時日月之義也繫又曰日往則月來月往則日來日月相推而明生焉古文明从日从月易不以明爲名而必以易者何日月相推一日之象也古之易義一日象二卦一月然後六十卦周此以晦時日上月下名易之義也易二篇以未濟終而名易乃從此象者何猶春秋終於獲麟也獲麟而春秋作未濟而易作其義一也

## 釋易

戴果恒

許氏說文虞氏注周易皆以日月爲易蓋天地間惟日月之明照臨四方亘千萬年而不易繫辭傳所謂懸象著明莫大乎日月也日月有盈虧之候日之盈虧不可見月之盈虧則可見故京房納甲之術則專取象於月其說謂月三日暮震象出庚八日兌象見丁十五日乾象盈甲十七日旦巽象退辛二十三日艮象消丙三十日坤象滅乙坎象流戊離象就己也而十二月之消息卦亦從此而推測日月之運行於天地而不息者卽易之義存焉中庸所云如日月之代明是也故易者代也日代月月代日彼消此長彼長此消天地之道豈外是哉古人旣以日月二字而成易字又以日月二字而成明字而會意各有指歸明字則左日右月易字則上日下月上日下月自寓陰陽交易之義左日右月僅表重明之象故同一从日从月之字明則日月離而二之易則日月合而一之此易之義也

## 日月爲易

林昌彝

說文易蜥易蝘蜓守宮也象形（句）祕書說曰日月爲易象侌易也段茂堂說文注云謂上從日象陽下從月象陰緯書說字多言形而非其義此雖近理要非六書之本然下體亦非月也昌彝按說文所引祕書說乃參同

契坎離二用章文也陸德明經典釋文引虞翻注參同契云字從日下月段氏謂日月爲易非六書之本不知參同契所云日月爲易剛柔相當者乃言日月交會之象耳而非論六書之體也夫在天成象者惟日月爲最著故繫辭傳曰易者象也又曰懸象著明莫大乎日月參同契之說本此段氏特未考其義爾前明董氏斯張吹景集載其駁正字謝啟云定經之名誠合日月之爲易其聲闊元衛疏云說文引蒼頡易字象蜥蜴形蜥蜴善變則知古人託之以喻其變不疑也虞翻曰日月爲易不可從昌彝按日月爲易之義豈董彥遠輩所能知乎按易繫辭曰天地設位而易行乎其中矣參同契曰天地者乾坤之象設位者列陰陽配合之位易謂坎離坎離者乾坤二用又云坎戊月精離己日光日月爲易剛柔相當此言坎離妙用即在乾坤定位中也在易爲坎離者其象則爲日月在易爲乾坤者其象則爲天地天位乎上地位乎下日見於甲月見於庚然必天地之體立而後日月之用行是以在天成象惟日月爲最著蓋日秉太陽火精本體光明洞達中間一點黑處即是太陰之水陽中藏陰外白內黑故取離象月秉太陰水精本體純黑無光中間一點白處即是太陽之火陰中藏陽外黑內白故取坎象陽精爲火陰精爲水故月本無光受日映處則有光光生於日之所照魄生於日之所不照至晦朔之交日月同宮月在日下日居月上所謂日月爲易者職此義也月體爲日所包其半邊之光全向於天半邊之黑全向於地故謂之晦月去日二十五度人間乃見微光謂之哉生明月去日九十餘度人間乃見光一半謂之上弦及至日月纏度相對月在天上日在地下對照而光半邊之黑全向天上半邊之光全向人間其光相望而圓滿偏照故謂之望望後相對漸側月距日二十五度人間始見微黑謂之哉生魄月距日九十餘度人間只見光一半謂之下弦從此其光漸斂漸微至於體伏光盡則晦矣可見月體本無圓缺惟受日光之所映以爲圓缺究竟月有圓缺而日無盈虛耳按周天三百六十五度四分度之一太陽日行一度一晝夜一周天故晝夜一周謂之一日行及三十度方與太陰相會太陰一日行十三度有奇行及二十九日有

奇方與太陽相會故晦弦望一周謂之一月參同契云日含五行精月受六律紀蓋五爲陽數之中兩其五爲十干六爲陰數之中兩其六爲十二支五日爲一候六候爲一氣以五乘六恰成三十適合日月相交之度日往則月來月往則日來一往一來終古不息一出一入而晝夜分一卷一舒而晦朔定四時之寒暑推遷一元之運會升降極之窮神以知來知化以數往無不在乎其中惟其神不可測所以化不可窮耳此非洞貫天人安能深曉其義乎

## 日月爲易說

陶方琦

說之云易蜥蜴蝘蜓守宮也秘書說日月爲易象陰陽也按日月爲易象陰陽是以陰陽說易蓋古易家之遺說也淮南人閒訓終日乾乾以陽息也夕惕若厲以陰息也雖九師道訓之義其說必有所本大抵陰陽消息歸乎納甲而其源始乎卦氣殆孟氏之易也許君自敘易宗孟氏此云秘書即中秘書劉向以中古文校易經秘書即中古文之類非緯書也虞翻易說專宗孟氏陸德明易釋文引虞氏注參同契云易字上日下月故參同契亦云坎戊月精離己日光日月爲易剛柔相當又云天符有進退詘伸以應時故易統天心復卦建始萌長子繼父體因母立兆基消息應鍾律升降象斗樞三日出爲爽震庚受西方八日兌受丁上弦平如繩十五乾體就盛滿甲東方蟾蜍與兔魄日月氣雙明十六轉受統巽辛見平明艮直於丙南下弦二十三坤乙三十日東北喪其朋節盡相禪與繼體復生龍壬癸配甲乙乾坤括始終七八數十五九六亦相應四者合三十陽氣索滅藏此必易家納甲之古義伯陽特演其指也繫辭云懸象著明莫大乎日月李氏集解引虞注曰謂日月懸天成八卦象三日暮震象出庚八日兌象見丁十五日乾象盈甲十七日旦巽象退辛二十三日艮象消丙三十日坤象滅乙晦夕朔旦坎象流戊日中則離離象就己戊己土位象見於中日月相推而明生焉又坤象云西南得朋乃與類行東北喪朋乃終有慶虞氏注曰此指說易家陰陽消息之大要也謂陽月變而成震出庚艮月八日成兌見丁庚西丁南故西南得朋謂二陽爲朋二十九消乙入坤滅藏於癸乙東癸北故東北喪朋此皆納甲之說卽陰陽說易之古義也虞氏說易祖乎孟喜中孚六四月幾望晁說之曰孟荀一行幾作既孟喜云十六日也以是知納甲之說虞承孟義此日月爲易爲孟氏之易可知矣又京氏易義多與孟同其易傳云分天地乾坤之象益之以甲乙壬癸震巽之象配庚辛坎離之象配戊己艮兌之象配丙丁八卦分陰

陽六位配五行光明四通簡易立節此亦與納甲之義相類而御覽引京房易說曰日 初光見西方已後生光見東方皆日所照蓋月受日光而明故曰息明盡則日月合於一處日上月下不受日光故曰消乾坤坎離震兌巽艮爲成象之八卦而此五十六卦皆可由此而得其義孔子三朝記曰日歸於西起明於東月歸於東起明於西由是溯之其始於屯蒙者魄盛於上明蘇於下象朔時說文朔月一日始蘇也其終於未濟者死魄會於壬癸象晦時說文晦月盡也革去故也象魄死時月革爲霸說文月如生而霸然也鼎取新也象明朏時說文朏月未盛之明也益者明日益象上弦見丁以後損者明日損象下弦見丙以後泰者陰陽交通象論甲時否者陰陽閉塞象滅乙時小畜上九曰月幾望中孚六四曰月幾望歸妹六五曰月幾望坎月離日兌西震東日月相對故曰幾望說文望月滿與日相望也孟喜易注幾望十六日說文曰冥十六日而月始虧幽也歸妹陰之終未濟陽之終象月三十日一會於壬癸也大明終始六位時成陸績易注曰六位乾坤十二爻以日月爲終始乾坤互變坎離不動乾十五日也坤三十日也乾二五之坤則生震坎艮坤二五之乾則生巽離兌乾鑿度曰乾坤者陰陽之根本萬物之祖宗也離爲日坎爲月日月之道陰陽之精所以終始萬物故以坎離爲終坎離者日月之寓言而實陰陽之妙用上經首以乾坤終以坎離下經首以咸恆夫婦之卦終以既濟未濟坎離相交之卦皆日月爲易之深義也蓋陰陽統乎乾坤而寓乎坎離推而爲八卦演而爲六十四卦無不本乎陰陽之義無不本乎日月爲易之說許君存其說虞氏繹其誼孟氏之易尚存祖擇後人斥爲緯書誤矣

魏三體石經

空首幣 古鉥司馬易 古鉥鄭易

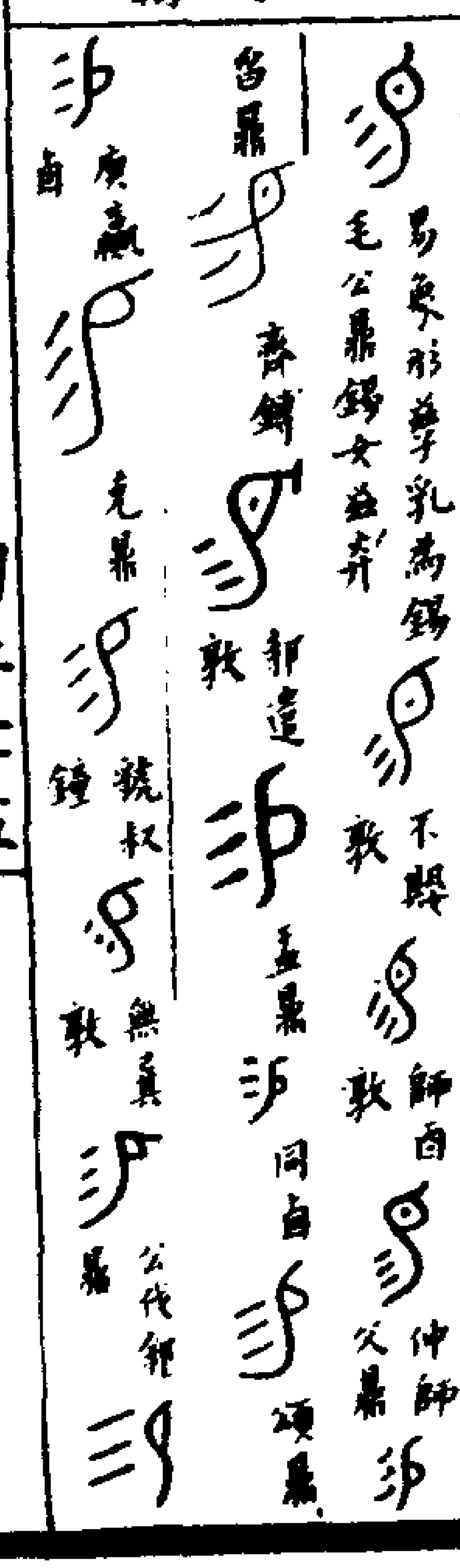
古籀補 古籀補二

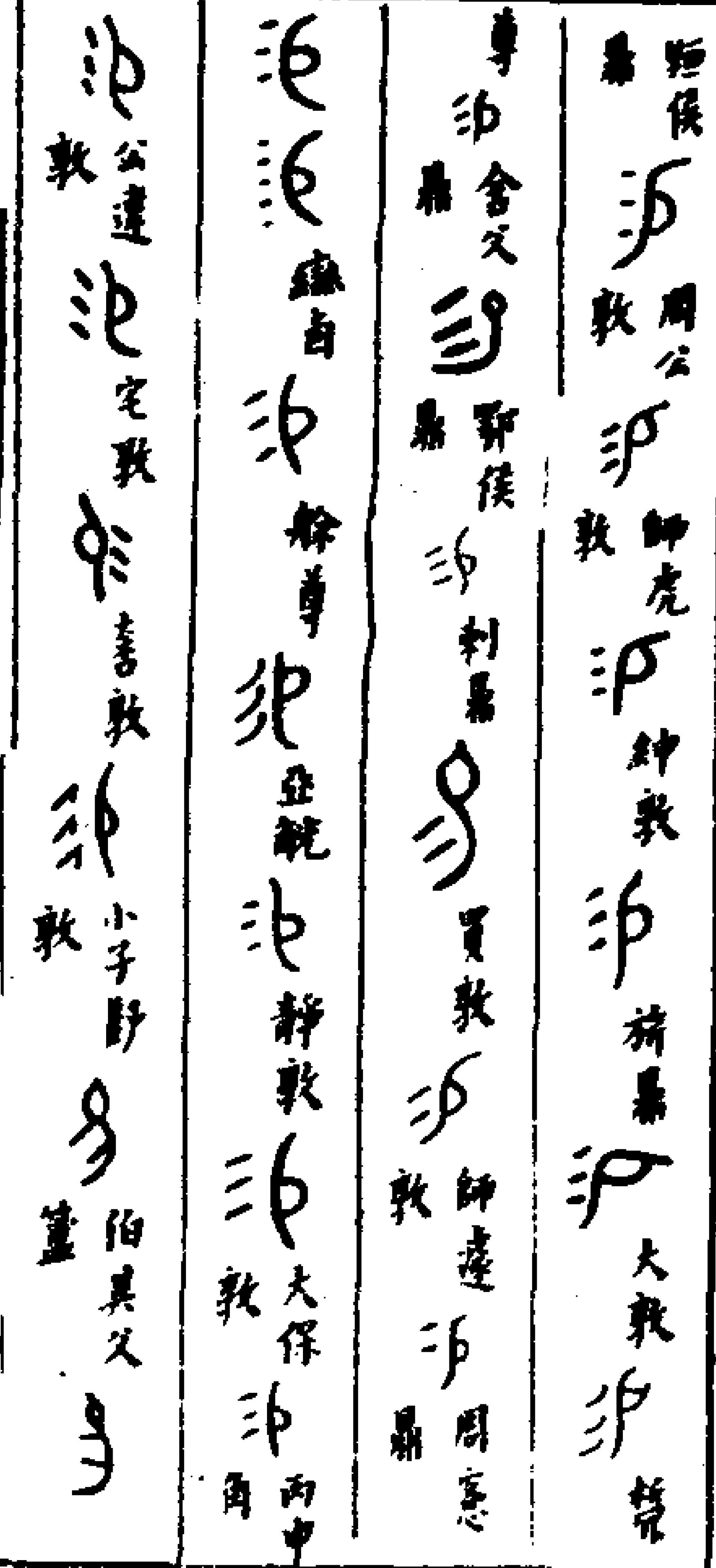
易 說文解字易部易蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿又女部姚下史篇以爲姚易也是史篇有易字易下不云籀文者與篆文同

史籀篇疏證

易 羊益切 說文云易蜥蝪蝘蜓守宮（一名物也）象形按古作、號叔鐘作 邾遣敦

文源






伯家父敦 金文編

文一

象長鼻牙南越大獸三季一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象徐兩切

象長鼻牙南越大獸初學記引同韻會引作南越大獸長鼻耳譌三季一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象徐兩切 [illegible]

象 形象之象別見像字下 [illegible]

象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象壽案初學記二十九獸部引作象身四足而大乃傳寫譌誤非古本如是廣韻三十六養所引正同今本又初學記越下有之字三年作三歲御覽八百九十獸部亦同義得兩通白帖九十七引作五歲一乳太平廣記引古訓云象孕三歲始產則三乃五字之誤 古本考

象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆從象似獎反 繫傳

象南越大獸獸之最大者而出南越長鼻牙有長鼻長牙以上七字依韻會所據小徐本三年一乳左傳定四年正義作三年一乳字按古書多假象爲像人部曰像者似也似者像也像从人象聲許書一曰指事二曰象形當作像形全書凡言象某形者其字皆當作像而今本皆从省作象則學者不能通矣周易繫辭曰象也者像也此謂古周易象字即像字之假借韓非曰人希見生象而案其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象然古有象無像然像字未製以前想像之義已起故周易用象爲想像之義如用易爲簡易變易之義皆於聲得義非於字形得義也韓非說同俚語而非本無其字依聲托事之恉象耳牙四足尾之形象當作像耳牙疑當作鼻耳尾字各本無今補徐兩切十部凡象之屬皆从象 段注

象 改南越大獸長鼻牙 注云依韵會所據小徐本
按凡今本繫傳有佚字而韵會與大徐不同者段氏必
云據小徐本以無從校核可以欺人
象 足下增尾字 注云各本無今補 【段注匡謬】

箋曰初學記獸部引吳錄地理志曰九眞郡龐縣多象生山中郡內及日南饒之顥按九眞日南今越南國地長鼻牙南越大獸二句誤倒段據韵會乙正是也𠆢象長鼻四足及尾之形耳當作鼻字之誤也韓非子解老篇曰人希見生象也而得死象之骨按其圖以想其生也故諸人之所以意想者皆謂之象也是古想象字祇作象段謂全書凡言象形皆當作像形不知像字乃後來所增耳 【徐箋】

〔篆〕長鼻牙南越大獸三秊一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆從象 徐兩切

春秋運斗樞搖光之星散而爲象 釋地南方之美者有梁山之犀象焉郭云象牙骨 詩泮水元龜象齒 周禮職方氏其利丹銀齒革注云齒象齒也 襄二十四年左傳象有齒以焚其身 淮南說林訓見象牙乃知其大於牛 釋氏書象牙生必因雷 沈懷遠南越志象牙長一丈餘脫其牙則藏之 元和郡縣志驩州貢象牙 南州異物志象身倍數牛而目則如豕其鼻長七八尺其所食物皆鼻取之性馴良爲人所養夷人服乘之 郭璞贊象實魁梧㨾然貌詭身兼十牛目不踰豨鼻爲口役望頭若尾馴良承教聽言則跪素牙玉潔載籍所美服重致遠行如邱徙 通釋注安南出象處曰象山歲一捕之縛涸道旁中爲大穽以芻象前行爲媒遺甘蔗於地傳藥蔗上雄象來食蔗漸引入檻閉其中就穽中教習馴擾之始甚咆哮穽深不可出牧者以言語諭之久則漸解人意 淳化中上苑一馴象斃太宗命取膽不獲使問徐鉉鉉曰當在前左足剖足果得問其故鉉曰象膽隨四時今其斃在春故知左足也

長鼻牙者南山經禱過之山其下多象注云象獸之最大者長鼻大者牙長一丈性妬不畜淫子史記司馬相如傳兕象野犀正義曰象大獸長鼻牙長一丈吳都賦擽象籥犀象五臣注象生九眞日南山中大者其牙鼻長一丈南越大獸者太康地記秦滅六國南開百越置象郡漢書地理志日南郡故秦象郡論衡物勢篇長仞之象爲越僮所鉤吳錄地理志九眞郡龐縣多象生山中郡內及日南饒足晉諸公讚南越致馴象於皋澤中養之爲作車黃門鼓吹數十人令越人騎之每正朝大會皆入充庭帝行則以象車導引以試橋梁後象以鼻擊害人悉送還越 三秊一乳者白帖引作五歲一乳太平廣記古謂云象孕五歲始產 象耳牙四足之形者當云象耳牙足尾之形

【義證】

〔篆〕長鼻牙。南越之大獸。太康地記秦滅六國南開百越置象郡 三秊一乳。字依左傳疏引補一作五歲一乳太平廣記引古謂云象孕五歲始產 象耳牙四足之形。耳當作鼻不言尾考或以其短邪 凡象之屬皆從象。徐兩切

【句讀】

〔篆〕象 象 南越大獸長鼻牙三年一乳象鼻牙四足尾之形按〔篆〕象古文當補古文者南山經禱過之山多象漢書司馬相如傳窮奇象犀張騫傳其民乘象以戰轉注爾雅釋地南方之美者有梁山之犀象焉注象牙骨詩鄘風佩其象揥傳象揥所以爲飾周禮司尊彝用兩象尊司農注以象骨飾尊儀禮燕禮洗象觚禮記玉藻孔子佩象環五寸又淮南泰族宋人有以象爲其君爲楮葉者注象牙也韓騷傳瑤象以爲車又海內東經沅水出象郡鐔城西注今日南也吳都賦金鄰象郡之渠又周禮象胥注通夷狄之言者曰象禮記王制南方曰象寄雅釋詁四象譯也漢書禮樂志象來致福注譯也[illegible]備爲像易繫辭見乃謂之象又象也者像此者也易略例象者各辨一爻之義者也左僖十五傳物生而後有象廣雅釋詁三象效也虞書

象以典刑傳法也予欲觀古人之象按形也稱象日月星辰史記作數法詩君子偕老象服是宜箋謂揄翟闕翟也周禮大宰乃縣治象之法于象魏廣雅釋室象魏闕也禮記明堂位下管象注謂周頌武也白虎通武王曰象者象太平而作示已太平也按帷左襄二十九傳象箾南籥爲文王之樂舞又周禮象人戲車象人司農注謂以象爲人又漢書建象志常從象人四人注若今戲蝦魚師子者也又周禮眡祲二曰象司烜注如赤烏之屬管子七法義也名也時也似也類也比也狀也謂之象說文序象形者畫成其物隨體詰詘日月是也又爲匠周禮大卜二曰象注謂有所造立也先鄭則與䟽說同鄭又爲樣周禮掌染草注藍蒨象斗之屬又疊韻連語莊子天地乃使象罔注郎罔也又廣雅釋天水神謂之罔象又託名標識字書堯典象徽傳舜弟之字又呂覽古樂乃爲三象注周公所作樂名古逸易剝叶剝長象行老子虛心叶忱象仁德叶象往豺元叶狀象忱呂覽順說叶往象長贊文子道原叶恍象 通訓定聲

象 [篆文] 長鼻牙南越大獸三季一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象 斠詮

[篆文] 長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形 徐兩切

象形 炯案象出南越犬耳長鼻說解云象耳牙四足之形牙當作鼻爲是例以古文豫作[字形]偏旁象但有頭目足尾而無耳牙六書精蘊豫作[字形]偏旁象又頭目鼻足皆具亦無耳牙夫耳帖於頭牙在口內而不見此文上象其曲鼻次象其頭耳又次象其四足與尾亦全體象形也 [illegible]

說文象南越大獸象耳牙四足之形古音象如像(像字說解曰讀若養字之)養對轉魚變易爲豫象之大者也韓非解老曰人希見生象也而得死象之骨案其圖以想其生也故諸人之所以意想者皆謂之象也孳乳爲像象也像舒作齒音又孳乳爲狀犬形也又孳乳爲想冀思也 文始

象部首 象形 豫象部 傷食部 或 像人部 襐衣部 潒水部 勦力部 [illegible]

[篆文] 師湯父鼎 古籀補二

[篆文] 陳侯[illegible]敦 說文云象南越大獸長鼻牙象鼻牙四足尾之形 古作[字形][illegible]敦 象鼻首四足尾之形又作[字形] 叔[illegible]敦 象首及牙 [illegible]

文源

[字形] 卷三第三十一葉 [字形] 卷四第四十四葉 [字形] 前 [字形] 上 [字形] 上 後編下第五葉

說文解字象南越大獸長鼻牙三年一乳象耳牙四足尾之形今觀篆文但見長鼻及足尾不見耳牙之狀卜辭亦但象長鼻蓋象之尤異于他畜者其鼻矣又象爲南越大獸此後世事古代則黃河南北亦有之爲字从手牽象(說見三卷爲字)則象爲尋常服御之物今殷虛遺物有鏤象牙禮器又有象齒甚多卜用之骨有絕大者殆亦象骨又卜辭卜田獵有獲象之語(卷三第三十一葉)知古者中原象至殷世

尙盛也王徵君曰呂氏春秋古樂篇商人服象爲虐于東夷周公乃以師逐之至于江南此殷代有象之確證矣【殷虛文字】

# 豫 象之大者賈侍中說不害於物从象予聲 羊茹切 豫 古文

豫 象之大者賈侍中說不害於物从象予聲 羊茹切 豫 古文 宋本作豫繫傳韻會作豫玉篇廣韻竝無【校錄】

豫象之大者賈侍中說不害於物从象予聲豫古文 濤案禮記曲禮曰定猶與也正義云說文云猶獸玃屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之也與卽豫字之假借此二獸以下乃孔氏語或沖遠引說文注中語也【古本考】

豫象之大者賈侍中說不害於物從象予聲 臣鍇曰以其不害於物故言豫養遇反 豫 古文【繫傳】

豫 象之大者 此豫之本義故其字从象也引伸之凡大皆偁豫故淮南子史記循吏傳皆云市不豫價周禮司市注云防誑豫皆謂賈物者大其價以愚人也大必寬裕故先事而備謂之豫寬裕之意也寬大則樂故釋詁曰豫樂也易鄭注曰豫喜豫說樂之皃也亦借爲舒字如洪範豫恒燠若卽舒恒燠若也亦借爲與字如儀禮古文與作豫是也 賈侍中說不害於物 賈侍中名逵許所從受古學者也侍中說豫象雖大而不害於物故寬大舒緩之義取此字 从象 非許書則从象不可解 予聲 羊茹切五部俗作預 豫 古文【段注】

箋曰豫之言舒也舒亦寬大意也釋名曰豫州地在九州之中常安舒也安舒則樂故爾雅釋詁曰豫樂也舒則有餘故又爲備豫之義【徐箋】

豫 象之大者賈侍中說不害於物從象予聲 羊茹切 象之大者者老子豫兮若冬涉川范應元注豫象屬先事而疑或借與字曲禮定猶與也正義云說文云猶獸玃屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之也 豫 古文【義證】

豫 象之大者。老子豫兮若冬涉川范應元注豫象屬先事而疑或借與字曲禮定猶與疏曰說文云猶獸玃屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之也賈侍中說不害於物從象予聲 羊茹切 豫 古文豫。【句讀】

象部豫之古文豫玉篇不收且依其形分之則象當有

古文豫不足象形。亦當有古文。豫文似不及見。段氏乃師心改其形邪。[釋例]

御 豫 𤘅 𤘅 象之大者賈侍中說不害于物从象予聲古文从古文象 予聲段借爲悆爲娛爾雅釋詁豫樂也又安也易豫鄭注喜豫說樂之皃也書金縢弗豫孟子吾王不豫字亦作忬又爲敘爲宁爲飾爲素禮記學記禁于未發之謂豫中庸凡事豫則立荀子大略先患慮謂之豫爾雅釋言豫敘也漢書陸賈傳注豫素也晉語豫而後給注備也廣雅釋言豫早也俗字作預又爲紓書洪範曰豫恒燠若鄭王本作舒亦借字易雜卦謙輕而豫怠也爾雅釋詁豫射厭也楚辭惜誦行婞直而不豫兮又爲與禮書宣傳注豫干也儀禮士虞禮古文主人不豫今正作與借字亦作預孫凡事相及爲預漢書灌夫傳注預干也又爲謝儀禮鄉射禮豫則鉤楹內注豫讀如榭按榭者謝字又爲誘周禮司市注防誑豫也按晏書也荀子儒效不豫賈淮南覽冥市不豫賈以豫爲慶語說苑正諫豫且宋國嬰臣也又託名豫讓字周禮職方氏河南曰豫州又漢書司馬相如傳楩柟豫章注大木也生七年乃可知史記正義引溫活人云豫今之枕木也後漢王符傳注豫章樹木也又西京賦豫章珍館注中臺也爾雅釋名釋州國豫州地在九州之中京師東都所在常安豫也爾雅釋地李注河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也春秋元命苞豫之言序也言陽氣分布各得其處其氣平靜多序也古韻詩叛叶懋豫孟子叶豫助度 [說文通訓定聲]

𤘅 象之大者賈侍中說不害于物从象予聲 𤘅 古文 [斠詮]

象部豫字注象之大者賈侍中說不害于物从象予聲羊茹切說文義多不備經典豫字作和順喜樂意周易豫象傳豫順以動彼卦傳有大而能謙必豫又爲凡事豫則立之豫則豫有兩解魏晉間人別造預字而杜預遂以爲名字元凱則與豫同義何必復出小徐繫傳于

此卷末脫去象部 鶴壽案象爲南越大獸而豫尤象之大者則其大可知此半卷中山部用嵬者不知嵬用礧者不知崇用巖者不知巖用壞者不知巖广部用廃者不知廢用㝱者不知廖用腑者不知废用廛者不知廛广部厎屬石也不已爲碎乎厎隘經涉也不已爲歷乎厓山邊也不已爲崖爲涯乎废隘窄也不已爲碳爲石部砧何以爲碼爲碰與碑也碑何以爲磧與磧也碩何以爲礦與礦也礦何以爲礪又爲礪與漸也何以爲硜又爲碰與硬也礦何以爲蓋又爲蓋與蓋也然而長部之書究不可以爲肆彖部之書究不可以爲蒙彖豕部之豬究不可以爲豬豬究不可以爲秆豚彖部之豬究不可以爲貉貔猗貉究不可以爲秆豣豵究不可以爲豐豒而爾雅文選諸書有之此亦皆弟九篇所無之俗字 [illegible]

豫 象之大者賈侍中說不害於物从象予聲羊茹切〇通預易思患而豫防之學記禁于未發之謂豫然與預同〇通與曲禮定猶與也釋文音預本亦作豫〇通榭又通序儀禮鄉射豫則鉤楹內注豫讀如成周宣榭之榭今言豫者謂州學也周禮作序今文豫爲序 [illegible]

問曰說文豫象之大者言備豫者當爲何字答曰字當爲敘予聲余聲同也說文敘次弟也凡事豫則立謂先爲規摹次弟行之也釋詁業敘也業有齒相捷業亦爲次弟樣有先詁故敘亦有先詁皆㑹公羊傳作踊踊豫亦聲轉詁得兩通 [小學答問]

# 文二 重一

# 說文解字弟九下

# 說文解字弟十上

四十部 八百一十文 重八十七 凡萬四字

文三十一 新附

四十部 八百一十文 重八十八宋本作八十七非 凡萬四字 校錄

重八十八 宋本作八十七毛本剜改七作八 [illegible]

四十部 文八百一十 重八十八宋本作八十七

凡萬四字此第十篇分部及篆體及說解各部數 段注

四十部 八百一十文 重八十七毛孫鮑三本同毛後剜改七作八

凡萬四字 句讀

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬莫下切 影 古文 影 籀文馬與影同有髦 乾一案唐韻正馬莫補切詩路車乘馬諧管予黼韻

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形 廣韻引凡無馬字 馬之屬皆从馬 莫下切玉篇黃帝臣相乘馬馬武獸也怒也 影 古文 據下文注則古文當作影如籀从影無彡彡郎髦也 影 籀文馬與影同有髦 玉篇作影韻會引作影 校錄

影 籀文 此體當作影說解當作無髦據籀文籀知無髦今此作影則與古文重出 [illegible]

古文 影 此校者據說解補又誤加彡

籀文 影 校議云此體當作馬說解當作無髦余謂讀此當云籀文馬句與影同句有髦句八字當在正篆下今影誤加彡故不可讀

影 錯本籀文馬作影與鉉本異當从之否則與上古文無別矣

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬 影古文 影籀文馬與影同有髦 漢案廣韻引說文頭字上無馬字蓋奪文非古本如是也玉篇云馬武獸也怒也武字下多獸字亦顧氏所增非本說文御覽八百九十三獸部引正同今本作怒也武也 又案玉篇影籀文影古文是古本篆體如此若如今本則古文與籀文無別矣

本考

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆從馬臣鍇按劉熙釋名馬武也韋昭曰以其健行莫者反 影古 影籀文馬與影同有髦

繫傳

影 此篆與上篆無異疑上篆當作影按石鼓字亦然此疑鈕上文誤複字且書中馴騷皆有籀文而體不同疑皆有誤

影 說文韻譜作 影 大徐作影、說文韻譜作影、似是 影、似誤 說詳說文韻譜校而騶之籀文

則又从影、似古文籀文當互易當再詳之○籀文馬與影同有髦案影孫本同汲古作影、似非

馬 怒也武也以疊韻爲訓亦門聞也戶護也之例也釋名曰大司馬馬武也大總武事也 象馬頭髦尾四足之形 古籀文皆以彡象髦石建奏事事下建讀之曰誤書馬字與尾當五今乃四不足一上譴死矣 莫下切古音在五部 凡馬之屬皆从馬 影古文 影籀文馬與影同有髦 說文各本籀文古文皆作影無別據玉篇古文作影籀文作影是古文从而加髦籀从彡加髦故云二者同有髦也毛髦覆於頸故象覆形

段注

改馬字籀文影作影 注云說文各本籀文古文皆作影無別據玉篇古文作影籀文作影是古文从希加髦籀从彡加髦故云二者同有髦也

按下籀文騶偏旁馬作影可知說文不誤且亦之象畫向左向右亦小異

篆曰王復齋鐘鼎款識季娟鼎銘作馬乃最初之象形文古文影即從此變小篆又變作馬古音莫補切今江浙語近之

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆從馬 莫下切

漢書石奮傳建爲郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與尾而五今適四不足一獲譴死矣服虔曰作馬字下曲者五建時上書誤作四顏注馬字下曲者爲尾並四點爲四足凡五 春秋說題辭地精爲馬十二月而生應陰紀陽以合功故人駕馬任重致遠利天下月行度疾故馬善走 魚豢典略神馬者河之精也代馬陰之精 鄭注尚書大傳馬畜之

淚行者也　東觀漢記閒武帝歌天馬沾赤汗今親見其然
血從前髆上小孔中出　神異經西南大宛宛邱有良馬日
行千里至日中而汗血　洪武正韻馬生於午稟火氣而生
火不能生木故有肝無膽膽木之精氣也木藏不足故食其
肝者死　相馬經伯樂曰馬頭爲王欲得方目爲丞相欲得
明脊爲將軍欲得强腹爲城郭欲得張四下爲令欲得長眼
欲得高匡鼻孔欲得大鼻頭有王火字口中欲得赤膝骨員
而張目欲得相近而前豎小而厚凡相馬之法先除三羸五
駑乃相其餘大頭小頸一羸弱脊大腹二羸小頸大蹄三羸
其五駑者大頭緩耳一駑長頸不折二駑短上長下三駑大
髂短脇四駑淺
髖薄髀五駑
怒也者馬聲相近故宦光曰釋名之法解釋之所自出
也馬字古音明古切與怒諧匡謬正俗怒字古讀有二音
今山東河北人讀書但知怒有去聲失其眞矣龔案高誘
讀怒如彊弩之弩玉篇馬武獸也怒也急就篇騏驩馳驟
怒步超定八年左傳林楚怒馬後漢書第五倫傳解車怒
馬顏氏家訓建康令王復性既儒雅未嘗乘騎見馬嘶歎
陸梁莫不震懾乃謂人曰正是虎何故名爲馬乎　武也
者馬武聲相近釋名馬武也韋昭辨釋名大司馬馬武也
大總武事也周禮司馬鄭注馬者武也言爲武者也襄六
年左傳司武而梏於朝難以勝矣杜云司武司馬少儀不
擢馬正義云投壺立籌爲馬馬有威武射者所尚也白虎
通大司馬主兵不言兵言馬者馬陽物乾之所爲行兵用
馬不以傷害爲名故言馬也湯範論馬者兵象也龔案廣
雅武怒並云健也漢書高紀北貉燕人來致梟騎助漢
應劭曰梟健也龔謂
馬訓武怒言其健也

影 古文 寫者誤加彡與籀文無別籀文有髦謂加彡是古文無彡矣

影 籀文馬與影同有髦 當云籀文馬與帚同有髦

馬 怒也。武也。馬古音姆怒武皆疊韻高誘讀怒如彊弩之弩急就篇騏驩馳驟怒步超夏官司馬鄭注云馬者武也言爲武者也宋呼司馬爲司武見左襄六年傳 象馬頭髦尾四足之形。頭髦者小篆之髦連于頭古籀文皆髦離于頭也尾四足者漢書石奮傳石建曰書馬者與尾而五今適四不足一獲譴死矣史頡敎作馬是五足也知鍾鼎亦不盡足攘莫下切 凡馬之屬皆從馬。影 古文馬。○桂氏曰寫者誤加彡與籀文無別籀文有髦謂加彡是古文無彡矣 影 籀文馬與影同有髦。桂氏曰當云籀文馬與帚同有髦段氏依玉篇改作影、而說之曰古文從爾加髦籀從勿加髦故云二者同有髦也鈎業桂氏之說古文也則騊之籀文從影固無髦也二家之說本注也桂氏于同字絕句有髦爲句段氏則籀文馬絕句下五字爲句皆非也此篆當依小徐韻譜作影、玉篇無尾不可從也說解則祇籀文馬三字爲本文篆體既譌之後校者加注謂籀文與古文同體、二篆皆有髦彼不知小篆之連于首者即髦也是漢人之說也蓋馬者古文影則古文之異者故籀文騊從影籀文騊從馬皆是古文故籀從之也特小篆盡從馬故目爲小篆耳

**句讀**

馬之籀文當依說文韻譜作影又玉篇先列影籀文後列影古文當依之○再以騊之籀文騊亦誤午爲牛例推之馬之籀文例當作影而說之曰籀文再出影而說之曰古文馬與帚同有髦其意若曰古文亦同於籀文但有髦爲異耳不然篆文馬亦有髦但連於首耳非無髦也若籀文亦

有髦則三文所同何以特記之曰有髦乎然又恐騧字用爲偏旁以地狹而省髦亦未可知姑發其端以待決擇玉篇之影少尾不可從

鐘鼎文作馬者有頭有髦四足尾與小篆同馬馬則髦或二或一馬則無髦說文古籀文蓋即此而頭小誤馬兩尾馬馬皆無尾可爲石鼓所籀曰不必恐獲譏也○髦皆連於首今古籀文不連亦非也 釋例

馬 馬馬馬 馬怒也周禮廋人馬八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬公羊隱元傳注五尺以上爲駒象頭髦尾四足之形橫視之肖小篆當作馬上出之ミ其髦也古文亦象形無髦籀文同古文象形有髦漢書石建奏事事下建讀之曰誤書馬字與尾當五今乃四不足一上譴死矣新序雜事騏驥天下之俊馬也春秋考異郵地主月精爲馬大戴記易本命月主馬十二月而生洪範五行傳馬者兵象白虎通封公侯馬物易說卦乾爲良馬爲老馬爲瘠馬爲駁馬爾雅釋畜首馬周禮馬質禁原蠶者注天文辰爲馬蠶爲龍精月值大火則浴其種是蠶與馬同氣按辰言房星天駟也故曰辰爲馬又周官大司馬史記趙世家賜號爲馬服君正義引虞書志林馬兵之首也又賈子等齊天子諸侯宮門曰司馬轉注莊子逍遙遊野馬也崔注天地閒遊氣如野馬馳也又禮記投壺請爲勝者立馬注馬勝算也謂之馬者若云技藝如此任爲將帥乘馬也又景福殿賦承以陽馬注四阿長桁也又說文極行馬也今俗謂之擋杈又爾雅莽馬帚蓬蕩馬尾廣雅馬尾薾莖也馬唐馬飯也馬帚屈馬第也字書有馬腦石次玉者或取形或取意假借爲萬廣雅釋詁三馬馬也又託名標識字爾雅釋草馬藍即染青草馬舄即車前蘇馬即羊齒廣雅釋草馬莧即馬齒莧馬辛即蘗草馬先即蔄藤馬蔝即地膚馬蓼即水莊馬鼠即荔挺爾雅釋蟲馬蜩即大蟬方言十一馬蚿其大者謂之馬蚰淮南脩務馬蠸蝨也管子地員黑蔂馬夫注草名楚辭惡世馬蘭蹕而日加注惡草大都物之大者謂之馬亦謂之牛或謂之王也又水經巨馬水注馬邑川俗謂之篤川聲相近聲讀訛文馬怒也武也周禮目錄馬者武也言爲武者也管子形勢解馬者所乘以行野也古韻詩漢廣叶蔞馬叔于田叶野馬武大叔于田叶馬組舞舉虎所女東山叶羽馬吉日叶午馬慶所采菽叶筥予馬黼卷阿叶車馬楚辭離騷叶下字予七臣七主叶廡馬斧莊子徐无鬼叶御馬野狳 通訓定聲

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬 影古文 影籀文馬與影同有髦 玉篇影古文影籀文因改之 [illegible]

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形莫下切 影 古文 影 籀文

古文籀文无甚分別疑有譌誤案鐘鼎作馬从古文目象馬首从彡象馬鬣目亦聲小篆作馬从小篆目从彡以彡与目之上三畫相連遂与鐘鼎文迥異其實卽馬之變文也 [illegible]

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬 影古文 影籀文馬與影同有髦○左傳司武而梏於朝杜注司武司馬也○案玉篇籀文馬作影宗涑謹案段氏玉裁引玉篇同漢書萬石君傳古書馬與尾而五今不足一上譴死矣是作馬本石建之誤書玉篇未可依據也桑傳校勘記云疑上篆當作影致馬部騧籀文作騧左旁馬正作影籀文改影作影偏旁仍作影者省厂字籀文从千作厈而从之籀文仍止从厂作厈也與影同之影亦影之誤言籀文本與古文同但加彡以象髦有髦句專指籀文馬言自影誤作影後人并㠯中影字改之而與影同有髦五字讀作一句矣又案馬部騷籀文从小篆作驂轉寫之誤亦當从影作騷

說文 馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形按萬石君傳長子建爲郎中令奏事下讀之驚曰書馬者與尾而五今四不足一獲譴死矣其爲謹慎雖它亦如此

詁字

馬古文作影怒也武也象形莫下切〇一曰星四角引出也何晏景福殿賦承以陽馬〇又竈馬蟲名見酉陽雜俎 字通

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形莫下切

象形桐案說解云怒也者釋馬之情狀云武也者釋馬之用能洪範五行傳曰馬者兵象是也篆當作𩡧象其昂頭怒目揚尾奮髦展行之形頭右三畫不連者爲髦頭中作。者爲目頭下之畫爲四足與尾今篆右髦與左目合一而爲馬矣象形與古籀一意大徐本古文形譌與籀相同若以古老子馬作㸚訂之則古文當从古老子爲正故重文彖云籀文馬與影同有髦與影影字卽古老子㸚字兩篆小異爲傳本之寫譌足見說文之爲後人變更者多矣 部首訂

說文馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形古文籀文皆作影然馬影皆初文倉頡造字象形者亦多異體古音馬與武同故司馬亦曰司武然馬嘗孳乳爲賦斂也投壺曰馬計數賦亦數車𩧢𩢀馬相應 文始

馬部首象形影古𢑱籀 瑪而部 騆邑部 㾺疒部 𦋺网部 [illegible]

馬怒也武也 馬怒馬武皆疊韻 [illegible]

古匋 古籀補一

馬 精韻 青娘

說文云馬象頭髦尾四足之形按古作 [馬]

說文解字馬部馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形影籀文馬與影同有髦

按彔伯𢦏𣪘馬作 與影形略似但影从彡不能得髦形當爲轉寫之失矣

說文古籀補補

馬象形 𤔲鼎 毛公 鼎 彔伯 𣪘 克鐘

𠫑鼎 師全父鼎 盂鼎 宅𣪘 又卣 賀鼎

令鼎 公伐邻鼎 戊寅 𣪘盤 豆閉 𣪘

休盤 吳尊 虢季子白盤 右走馬嘉壺 史頌 𣪘

𢦏 師兌 𣪘 兮甲盤 無𠬪 𣪘

格伯 𣪘 大𣪘 𨑓𣪘

金文編

卷一第十九葉 同上 同上 同上

卷二第十九葉 第二十一葉 卷二第

二十一葉 卷四第十五葉 第四十六葉

同上 同上 第四十七葉

同上 同上 卷七第五葉

第二十四葉 第四十一葉 同上

青契菁華第三葉 同上 藏龜第二十葉

後編上第三十葉 同上 下第五葉

同上 第十六葉 第十八葉 第四十

二葉 龜甲獸骨卷二第十五葉 同上

說文解字馬古文作影籀文略同象馬頭髦尾之形卜辭諸字形雖屢變然一見即可知爲馬矣 殷

---

騭

說文 牡馬也从馬陟聲讀若郅之日切

騭 牡馬也 玉篇牡馬也定也升也 从馬陟聲讀若郅之日切繫傳無讀若郅三字 校錄

騭讀若郅

五行志引書惟天陰騭下民服虔曰騭音陟應劭曰升也 說文

騭 牡馬也。從馬陟聲。臣鍇曰：按爾雅牡曰騭，又借訓定也。之日反 繫傳

騭 從馬陟聲下，說文有讀若郅三字 繫傳校錄

騭 陟聲下，大徐有讀若郅句。 [illegible]

騭 大徐本有讀若郅三字，小徐已焰掞，段氏、王筠極辨騭不當讀若郅，謂三字不當有，今從之 二徐箋異

騭 牡馬也。釋嘼曰：牡曰騭，牝曰騇。郭云：今江東呼駁馬爲騭。按騭古段陟爲之，小正四月執陟攻駒。陟騭古今字。謂之騭者，陟升也，牡能乘牝，月令所謂累牛騰馬，皆乘匹之名。月令三月遊牝，小正四月執騭，事實相因也。若釋詁曰：騭，陞也。郭注引方言魯衛之閒曰騭。洪範惟天陰騭下民，馬融曰：騭，升也；升猶舉也，舉猶生也。漢五行志引經服虔曰：騭音陟。應劭曰：騭，升也。此等騭字皆登陟字之假借，爾雅以釋詩書者也。故陟騭並列而統曰陞也。方言躡、郅、跂、狢、躋、踚，登也。魯衛曰郅。郭注爾雅引之郅作騭，蓋郭當日所見不誤，後人或用其音改其本字耳。方言與爾雅同義。从馬，陟聲。鉉本此下有讀若郅三字，此必後人羼入，非許原文也。陟聲古音在今職韵，郅聲古音在今質韵，相隔甚遠，諸家訓登子慎音陟，騭之爲之翼切，無可疑矣。蓋自僞孔安國解尚書云騭定也，意謂爲質之假借，而陸德明乃曰之逸反，師古乃音質，尤而效之者，且改方言之騭爲郅，嗣寘讀若郅三字於許書，世有善讀書者，必能心知其意矣。一部 段注

箋曰：古無騭字，假陟爲之，其後既造騭字，乃反假騭爲陟矣。陟騭二字古通，則必同音同部，說文讀若郅，方言假郅爲陟，正足互證，陸孫言以騭入質韵，用其說也。陟入職韵則音之變也。竊謂宜以陟從騭併入質韵，段氏乃徑删說文而謂方言爲人所改，偏以職韵爲正，何其擇之不精耶。考三百篇用韵之文，惟匏有苦葉葉與涉韵，涉陟並从步，涉水與登山一也。蓋陟之古音本與涉同部，聲轉入質，猶爲相近，職韵則去之遠矣。 徐箋

騭 牡馬也。从馬陟聲。讀若郅。之日切

牡馬也者，詩駉釋文云：牡馬，草木疏云：騭馬也。說文同。爾雅騭雄也。釋畜：牡曰騭。郭云：今江東呼駁馬爲騭。馥案：史記平準書作父馬。顏氏家訓詩云：駉駉牡馬。江南書皆作牝牡之牡，河北本悉爲放牧之牧。鄴下博士見難云：駉頌既美僖公牧於坰野之事，何限騲騭乎。或借陟字，夏小正執陟攻駒，即月令執騰駒。 義證

騭 牡馬也。釋畜：牡曰騭。郭注：今江東呼父馬爲騭。從馬，陟聲。夏小正云：執陟攻駒，即月令執騰駒也。之日切。段氏曰：當之翼切。讀若郅。小徐無此句。段氏曰：釋詁騭，陞也。郭注引方言亦作騭，今方言訛作郅，蓋校者據誤本方言加此句。 句讀

質 騭 騭 牡馬也。从馬陟聲。讀若郅。爾雅釋畜：牡曰騭，牝曰騇。廣雅釋獸：騭，雄也。假借爲陟。爾雅釋詁：騭，陞也。書洪範：惟天陰騭下民。馬注：騭，升也；升猶舉也，舉猶生也。按：上升猶上舉，生子猶舉子，轉相訓以明陰騭爲覆生之義。傳訓爲定，則謂借爲疋。疋騭雙聲。蓋本史記微子世家作陰定下民也。 通訓定聲

騭 牡馬也。从馬陟聲。讀若郅。尒疋：牡曰騭，牝曰騇。 斠詮

騭 牡馬也。从馬陟聲。之日切。讀若郅。今俗作騭，非是。 拈字

䮰 牡馬也从馬陟聲讀若郅○爾疋釋嘼牡曰䮰 [illegible]

䮰牡馬也从馬陟聲讀若郅之日切○爾雅釋詁䮰陟也○通質書惟天陰䮰下民傳定也正義傳以䮰卽質也質訓爲成成亦定義也 [illegible]

䮰牡馬也从馬陟聲讀若郅

按爾雅釋詁䮰陟也郭注引方言䮰登也今方言一郅登也是郭所見方言郅作䮰今本以音同改之知䮰郅古音同也 讀若考

馵 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環 戶關切

馵 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環戶關切繫傳弦作絃俗環上無若字玉篇作馵平關切又爲萌切廣韻收刪作馵又音弦先韻作駭又收上聲作馵 校錄

馵 絆字疑衍馵下云从馬二其足馵下云从馬口其足語例當同 [illegible]

馵 馬一歲也從馬一絆其足讀若絃一曰環臣鍇曰指事戶刪反 繫傳

篆絃鉉作弦 [illegible]

馵 讀若絃鈕氏所據本竹君本並同大徐絃作弦顧本段氏所據本作絃訛 [illegible]

馵 大徐本作一曰若環小徐本作一曰環姚椿若環者謂亦上讀若弦而讀若環也刪一若字咸爲則一證非擬其音矣若字刪本非是又弦小徐作絃字大譌 [illegible]

馵 馬一歲也从馬一絆其足絆其足三字蓋衍文祇當云从馬一而已一說馵下云从馬二其足此當作一其足絆字賸韻書字書皆作馵疑非是不當从十也讀若弦小徐作絃一曰若環戶關切十四部按今玉篇有爲萌一切集韻類篇收入耕韻皆讀若絃之本也集韻類篇又收入哈韻未詳又按絃蓋譌字弦是也釋嘼元駒音義曰元字林作駭音同廣韻駭胡涓切馬一歲語必本諸字林蓋字林始變馬爲駭也 段注

馵讀若弦注云小徐作絃 按舊本繫傳作絃卽弦之近體 [illegible]

[illegible]訂

箋曰段謂絆其足三字衍是也又謂馵从馬二其足此當作一其足則非馵爲馬後左足白故从二指事此與馼同例蓋馬入歲从八一歲則从一耳篆體以一畫置足上蓋不得不然隸變作馵亦不得已也與馵作馵馵作馵同例集韻類篇耕韻字作馵蓋譌體今本集韻又譌作馵又哈韻作何開切胡關之譌也 徐箋

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環戶關切

馬一歲也者御覽引作馬一歲曰馬[illegible]文馬一歲爲馬二歲爲駒八歲爲馱別作駐玉篇駐馬一歲白帓齒色歲齒也毛色也 從馬一絆其足者與豕同意趙宦光曰馬一歲稍稽絆其足未就銜勒也左傳魯子家羈字駒魏武雜令蹄人者絆其足廄律畜生嚙人者絆之 義證

馬一歲也。一引作馬一歲曰馬從馬一絆其足。與豕同意左傳魯子家羈字駒讀若弦。玉篇有駐字云馬一歲案當從弦省聲是指事字變爲形聲字也小徐作讀若紘非也釋畜元駒釋文元字林作駭此玉篇所本也一曰若環。戶關切 句讀

彼云繫二足不出一字此出之者兼對下文豕而言此一象絆形彼二是指事均非數目之一二字案此句疑補正宜增入上文一行與豕同意下馬下云一絆其足則一歲之馬卽當攻治調習故絆之而一無絆意是由會意而變爲指事之字也 釋例

刪 馬 馬一歲也从馬一絆其足指事讀若弦一曰若環按隸當作馬 通訓定聲

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環 卽絆字詩傳重足曰絆釋名作𩣯云拘使半行不得自縱也左傳縶絆應作此 [illegible]

馬 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環[?]繫盛案繫傳本弦作紘玉篇馬乎關切又爲萌切與紘音合廣韻刪部馬戶關切又音弦與大徐本合未知孰是宋本蓮案繫傳是說文本作馬馬一歲也从馬絆二足象形讀若紘一曰若環一行文其誤字豕形二

字轉寫脫去何以明之說文曰馬絆馬足也从馬口其足口古回字爲絆國足則馬止絆前二足可知馬蓋與豕同意讀若紘者蔚足施絆在馬頭下有似于赫鞘牛絆前足爲顇也禮記月令正義引鄭荅冷剛問云牛無手前足施梏也童牛止梏前足則一歲馬亦止絆前足明矣又讀若環者絆回環於前二足也並於形得聲隸變作馬段氏玉裁說此當作一其足絆字猶並非 [illegible]

馬 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環戶關切 字通

馬 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環 按爾雅釋畜玄駒釋文字林作駐卽此馬也駐弦同聲環亦同音 讀若考

馬字 說文云馬馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環[illegible]

馬二歲曰駒三歲曰駣从馬句聲舉朱切

馬二歲曰駒三歲曰駣繫傳作駣集韻類篇韻會引並無三歲曰駣駣句玉篇亦無此句三歲曰駣見鄭司農注周禮校人說文無駣玉篇駣徒高丈小二切馬四歲也从馬句聲舉朱切 校錄

駒玉篇廣韻三歲作四歲與許互異伐檀傳先鄭大司馬注

皆云二歲曰特駣特聲之轉則三歲是也說文無駣字小徐作騑卽駣字寫誤月令釋文引字林駣音桃廣韻駣騑玉篇作桃騑疑駣當作桃未敢定之 [illegible]

駒　許書無駣篆說解不拘周禮庾人注鄭司農云馬三歲曰駣二歲曰駒與許同小徐作三歲曰騑騑蓋駣之誤騑驂旁馬非此義然據本艸卷五十作馬三歲曰騑四歲曰駣玉篇廣韻皆言駣四歲與大徐及周禮注不合 [illegible]

駒　本部無駣字案此字見周禮庾人鄭司農注馬三歲曰駣二歲曰駒經典有之祭酒不應遺棄當是逸字玉篇駣徒高丈小二切馬四歲也四爲三之譌 [illegible]

駒 馬二歲曰駒三歲曰騑從馬句聲舉于反 繫傳

騑鉉作駣與周禮前鄭合當以鉉爲是 [illegible]

駒 三歲曰騑大徐騑作駣案本部無駣本草馬三歲曰騑玉篇駣下云馬四歲也廣韻同 [illegible]

駒 大徐本作三歲曰駣小徐本作三歲曰騑按周禮校人鄭司農注馬三歲曰駣二歲曰駒與大徐正合作騑非也惟集韻類篇韻會玉篇引並無三歲曰駣句可知二徐舊均無此四字諸人依鄭注肊活之也又說文並無駣字 [illegible]

駒 馬二歲曰駒三歲曰駣 周禮庾人教駣攻駒鄭司農云馬三歲曰駣二歲曰駒月令曰犧牲駒犢舉書其數犢爲牛子則駒馬子也小雅老馬反爲駒言已老矣而孩童慢之也按詩駒四見而漢廣株林皇皇者華於義皆當作駒乃與毛傳說文合不當作驕依韵讀之則又當作驕乃入韵不當作駒深思其故蓋角弓用字之本義南有喬木株林皇皇者華則皆讀者求其韵不得改驕爲駒也駒未可駕車故三詩斷非用駒本義駒字既見周禮何以遣類言之不錄此篆也曰疑周禮故書本作兆或借羊部𦍩爲之許解中駣字蓋非許君原文後人依周禮改之耳不當如玉篇擅增也 从馬句聲 舉朱切古音在四部 段注

箋曰駒雖爲二歲馬渾言之則爲兒馬方壯之偁故漢廣毛傳云駒謂五尺以上蓋五尺以上則兒馬之已長成者矣夏小正四月執陟攻駒卽月令之累牛騰馬也然則駒未可駕車顧能生育乎以此知爲馬之方壯者注疏家釋例有對文散文之分析言渾言之異不知其例斯執一鮮通矣又句聲古音在侯部喬聲在蕭部其聲相近則駒亦可通作驕 [illegible]

駒 馬二歲曰駒三歲曰駣從馬句聲 舉朱切

急就篇㹀牸犗羔犢駒顏注馬子曰駒 詩漢廣傳云六尺以上曰馬五尺以上曰駒 淮南時則訓執騰駒高注馬五尺以下曰駒 夏小正四月執陟攻駒傳云執也者始執駒也執駒也者離之去母也執而升之君也攻駒也者教之服車數舍之也

馬二歲曰駒三歲曰駣者御覽引同小字本作三歲曰騑此因本書無駣字改作騑也周禮校人執駒鄭司農云二歲曰駒三歲曰駣又庾人教駣攻駒鄭司農云馬三歲曰

駣二歲曰駒 義證

馬二歲曰駒三歲曰駣。蓋駣字篆佚而說存寫者附之駒下也夏官廋人教駣攻駒鄭司農云馬三歲曰駣二歲曰駒司農說校人亦然經既有之許君當收之一也御覽引說文曰馬一歲曰馬二歲曰駒三歲曰駣八歲曰𩡧既連引其文不當以他書羼入二也玉篇駣徒高文小二切馬四歲也三誤爲四又以馬畢駒騑駣爲次亦是經後人倒亂然不甚遠隔且不在後收字中亦足見說文本有此字三也 從馬句聲。舉朱切 句讀

虞 駒 馬二歲曰駒从馬句聲一歲曰畢三歲曰駣詩角弓老馬反爲駒周禮廋人教駣攻駒校人執駒漢書劉德傳武帝謂之千里駒注年齒幼少故謂之駒淮南脩務夫馬之爲草駒之時冥義詩漢廣言秣其駒傳五尺以上曰駒株林乘我乘駒箋六尺以下曰駒淮南時則執騰駒注八尺以下曰駒詩皇皇者華我馬維駒釋文駒本作驕高六尺爲驕按駒驕雙聲以義當作驕以韻當作駒疑未能明今訂爲別義又後漢班彪傳注駒形辨色牛角觲莛夏小正元駒責傳蟓也注吾先知吾見元駒之步方言十一蚍蜉西南梁益之閒謂之元駒又齊魯之閒謂之蚼蟓以蚼爲之廣雅元蚼蟓也古韻詩漢廣叶蔞駒株林叶駒株皇華叶駒濡驅諏角弓叶駒後饇取白駒叶駒侯游 [illegible]

馬二歲曰駒三歲曰駣从馬句聲 鄭司農校人注同此 斠詮

馬部駒字注馬二歲曰駒三歲曰駣駣宋本作駘馬部無駣字鉉本不可从小徐本作騑玫騑是驂旁馬駘是馬飽當從小徐本 [illegible]編

駒 師奎父鼎 兮甲盤 伯晨鼎 古籀補

駒 師奎父鼎 兮甲盤 伯晨鼎 金文編

馬八歲也从馬从八博拔切

馬八歲也从馬从八博拔切 校錄

𩡧 小徐从八作八聲 [illegible]

𩡧 已見校議下騏騢驥騮驊同 [illegible]

馬八歲也從馬八聲 按此依小徐也大徐作從馬從八無聲字 [illegible]

馬八歲也從馬八聲北拔反 繫傳

從馬八聲說文無聲字 [illegible]

八聲大徐从八 [illegible]

馬八歲也 初學記引何承天纂文同 从馬八八亦聲 合二徐本訂博拔切古音在十二部 段注

馬八歲也從馬從八博拔切

馬八歲也者御覽引作八歲曰𩡧本書齨下云馬八歲曰齨也 從八者徐鍇本作八聲 [illegible]

馬八歲也。一引作八歲曰𩡧。又謂之齨見齒部。從馬。八聲。雙聲互相備也 博拔切 [illegible]

駐

駅 馴 馬八歲也从馬从八會意八亦聲 〔通訓定聲〕

馴 馬八歲也 从馬从八 〔斠詮〕

馴从八八亦聲猶驂參聲犙參聲駟四聲牭四聲矣

〔許書補逸〕

駽 馬一目白曰駽二目白曰魚从馬閒聲 户閒切

駽 馬一目白曰駽二目白曰魚从馬閒聲 戶閒切 釋畜作一目白瞯 〔校錄〕

駽 馬一目白曰驑二目白曰魚從馬閒聲臣鍇按詩曰有驔有魚注曰似魚目臣鍇以爲今馬環目候艱反 〔繫傳〕

駽 馬一目白曰駽 一字衍目部曰瞯戴目也爾雅釋文引倉頡篇瞯目病也廣韻曰瞯人目多白也是則人目白曰瞯馬目白曰駽駽即从瞯省爾雅釋嘼駽作瞯 二目白魚 二當作一 按釋嘼曰一目白駽二目白魚魯頌毛傳正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理覈之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅

駽

則知爾雅轉寫失其眞也魚字林作驗許無驗字類言之 从馬閒聲 戶閒切十四部字林作瞯 〔段注〕

駽馬一目白曰駽二目白曰魚注云一字衍二當作一釋嘼曰一目白駽二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理覈之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅轉寫失其實也 按釋文一字即二之譌下文引爾雅者以作瞯不同也如毛本一目陸氏豈得無辯乎釋畜作瞯五經文字目部瞯注馬二目白亦傳刻譌 〔段注訂〕

駽馬一目白曰駽二目白曰魚

注曰一字衍目部曰瞯戴目也爾雅釋文引倉頡篇瞯目病也廣韵曰瞯人目多白也是則人目白曰瞯馬目白曰駽駽即从瞯省爾雅釋嘼駽作瞯 又曰二當作一 按釋嘼曰一目白駽二目白魚魯頌毛傳正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理覈之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅

轉寫失其眞也

訂曰爾雅釋文引蒼頡篇云瞯目病也吳江湖之閒曰瞯又引說文云瞯戴目也謹案自騚白駁以下皆言馬之毛色非言馬病也一目白瞯二目白魚者謂一目毛色白曰瞯二目毛色白曰魚不言毛者承上文諸毛字而省猶之黑脣駩黑喙騧謂脣與喙邊之毛色也下文說牛云黑眥牰亦謂目眥邊之毛色義與一目白二目白同若謂一目白瞯爲馬病則二目白魚亦是馬病魯頌何取於病馬而盛稱之曰有驔有魚乎馬病戴目則宜二目皆然又何得一戴一否而有一目白之偁乎說文馬一目白曰騆不以爲馬病未可以戴目之瞯釋馬名之騆也段氏說文注亦沿釋文之誤郭注二目白魚云似魚目也此亦誤以爲馬目中白與上文言毛色者不倫且魚死則目珠色白生時固不爾也又何得以魚目之白釋之乎毛釋有驔有魚曰豪骭曰驔驔爲長毛任骭魚爲白毛在目皆以毛別之耳王氏引之說（經義述聞） 紹蘭案一者對二之偁爾雅釋嘼謂馬一目白瞯二目白魚詩疏引舍人曰一目白曰瞯兩目白曰魚以兩代二是舍人所據爾雅本作二目白魚明二字非一字之誤旣二目白者爲魚卽知一目白者爲瞯故舍人云一目白曰瞯說文亦云馬一目白曰騆（騆正字瞯假借字） 自漢以來爾雅舊本相承如此並未傳寫失眞也毛公說詩本諸爾雅魯頌駉曰有驔有魚傳云二目白曰魚卽舍人所謂兩目白曰魚正用雅訓故孔疏引釋嘼一目白瞯二目白魚爲證非有誤也惟釋文引毛云一目白曰魚又引爾雅云一目白瞯二目白䀐以明其異（魚正字䀐俗字） 是陸氏所見毛傳與沖遠本不同果如陸引豈毛公未見釋嘼之文而自爲此一目白魚之訓乎抑見之而改二目白爲一目白乎又或所見本作一目白魚與舍人祭酒異乎若爾雅果作一目白魚假令此詩作有瞯有魚毛公旣於魚訓爲一目白將於瞯訓爲二目白乎抑訓爲目白如段氏注說文所云乎且有魚毛傳衆本皆同卽相臺岳氏本亦正作二目白曰魚與今本毛傳同與爾雅同與說文同與孔疏同以此證之知元朗所據乃是譌本毛公遵守雅文固作二目白魚不作一目白魚也說文本之故於騆字解云馬一目白曰騆二目白曰魚讀應爾雅義合毛詩是以玉篇於馬部騆下云馬一目白於魚部䀐下云爾雅曰馬二目白魚字或從目廣韵二

十八山云𩦎馬一目白九魚云瞷爾雅曰馬二目白魚字或從目並同說文下至類篇集韻引說文皆如今本攷之宋刻說文及今大小徐本均無𩦎字亦無衍文然則段注謂一字賸二當作一輒欲刪改許書其誤甚矣　又案孔疏云傳言豪骭白者蓋謂豪毛在骭而白長名爲騵也據孔謂傳言豪骭白是其所見傳文豪骭下有白字今本脫之馬骭毛色白謂之骭故馬一目毛色白謂之𩦎二目毛色白謂之魚又可爲述聞馬毛色之說加一證【段注訂補】

𩦎 作二目白魚【段注匡謬】

箋曰一目白𩦎二目白魚說文與爾雅合毛傳亦同未可偏據一本爲信也【徐箋】

𩦎 馬一目白曰𩦎二目白曰魚從馬閒聲戶閒切

馬一目白曰𩦎二目白曰魚者釋畜文彼作瞷張協七命天驥之駿畔瞯黑照注云瞯馬目也詩駉有驔有魚傳云二目白曰魚【義證】

𩦎 馬一目白曰𩦎。二目白曰魚。釋畜文今作瞯廣韻瞯人目多白也張協七命天驥之駿畔瞯黑照注云瞯馬目也詩駉篇有驔有魚傳云二目白曰魚釋文二誤爲一云字書作䮾字林作驠又引爾雅一目白瞯二目白䮾蓋亦因字林而然䮾乃後來分別字也从馬閒聲。戶閒切案此字可疑釋畜釋文云瞯本又作瞯說文云戴目也字林作𩦎案說文果有𩦎字陸氏何不引之而引瞯字說文引字林之𩦎乎蓋𩦎係後增玉篇廣韻皆有瞯無𩦎𩦎始六朝字乎【句讀】

𩦎州

𩦎 馬一目白曰𩦎从馬閒聲字亦作驠爾雅釋畜馬一目白瞯二目白魚以瞯爲之【通訓定聲】

𩦎 馬一目白曰𩦎二目白曰魚从馬閒聲　尔疋文作瞯【斠詮】

𩦎 馬一目白曰𩦎二目白魚从馬閒聲○爾疋釋畜一目白瞯二目白魚釋文瞯音閑蒼頡篇云目病也吳江湖之閒曰瞯說文云戴目也字林作𩦎宗涑謹案廣韻山部瞯人多白眼也多白眼卽戴目也說文江淮之閒謂眄曰瞯瞯目偏合也是戴目曰瞯備合一目而一目故作白眼亦曰瞯則𩦎蓋馬之一目白似瞯者玉篇廣韻山部並云馬一目白段氏玉裁說一字賸二當作一鈕氏已訂其誤矣【述誼】

𩦎 馬一目白从馬閒聲

今爾雅作瞯釋畜云一目白瞯陸氏釋文本作瞯云本又作瞯引蒼頡篇云目病也吳江湖之閒曰瞯又引說文云戴目也又云字林作𩦎按戴目也自屬說文目部瞯字之訓與釋畜無涉釋畜自當作𩦎陸氏引之妄也字林作𩦎蓋卽𩦎字之傳寫譌呂忱固遵用說文也玉篇廣韻瞯𩦎亦截分二字目部云瞯眄也馬部云𩦎馬一目白二十八山云瞯人目多白𩦎馬一目白訓義不相混雜一切經音義卷十四云瞯古文作𩦎同似又專據爾雅釋畜瞯字說文作𩦎而言其實瞯𩦎截然兩字非古今文也【群經正字】

一目白騆二目白魚 馬部騆馬一目白曰騆二目白曰魚
从馬周聲
此用爾雅說字不箸書名者也釋文引毛云一目白魚此一字蓋二字之譌也呂義爲之魚目皆白故曰二目魚从間白與相間則一目白也段氏玉裁是毛非郝恐非確論爾雅騆作瞯目部瞯戴目也戴目猶云望羊八一目失明用一目則側而上視是瞯爲一目白之義證爲矣 [illegible]

騏 馬青驪文如博棊也从馬其聲 渠之切

騏 馬青驪文如博棊也 韻會引作馬青驪色文如博棊李注文選七發引作馬驪文如棊也一切經音義卷二引作馬文如棊文卷四引作馬文如棊曰騏卷七引作馬有青驪文似棊也所引雖不同然並非博棊 从馬其聲 渠之切 校錄

騏如博棊當作如綦文選七發注一切經音義卷二卷四卷七引作如綦系部綦帛蒼艾色此馬亦蒼艾色故云如綦小徐通釋博棊子也竝文爲說頁 [illegible]

騏 馬青驪文如博棊也从馬其聲 壽案一切經音義卷二引馬文如棊文卷四引馬文如棊曰騏卷七引馬有青驪文似棊也文選七發注引騏馬驪文如棊也是古本作馬青驪文如棊今本誤綦爲棊又妄增博字耳詩小戎駕我騏馵傳曰騏綦文也正義曰色之青黑者名爲綦馬名爲騏知其色作綦文駒傳曰蒼騏曰騏鳲鳩傳曰騏騏文也騏卽綦字之假借尚書顧命釋文引馬注云騏青黑色馬色青驪故曰文如綦今本作博棊不可通荀子性惡篇注云騏青黑爲騏謂青驪文如博棊似唐中葉本許書已有作博棊者故楊氏用之而二徐因之耳 古本考

騏 馬青驪文如博棊也從馬其聲臣鍇曰博棊子也相如賦曰射遊騏虞知反 繫傳

騏 馬青驪文如棊也 如棊各本作如博棊不通今依李善七發注玄應書卷二卷四卷八正凡馬言色者如下文深黑色淺黑色全體之色也其言某處黑某處白發白色發赤色一耑之色也言褋毛者謂其毛異色相錯非比異色成片段者也其曰文者獨此而已謂異色成枝條相交如文之錯畫然下文青驪馬爲驈謂其全體青黑色此云青驪文如綦謂白馬而有青黑紋路相交如綦也綦系部作綥白蒼文也綦者青而近黑綦風傳曰騏綦文也魯頌傳曰蒼騏曰騏蒼騏卽蒼綦謂蒼文如綦也曹風其弁伊騏傳曰騏騏文也正義作綦文从顧命騏弁鄭注曰青黑曰騏本作綦弁古多叚騏爲綦

馬其聲。渠之切一部 **段注**

騏　劉博字　注云各本作如博棊不通今依李善七發注元應卷二卷四卷八正 **段注匡謬**

箋曰驪爲馬深黑色青驪文如棊謂青黑相交錯耳非白馬而有青黑色也 **徐箋**

騏 馬青驪文如博棊也從馬其聲渠之切

馬青驪文如博棊也者博當爲簙韻會引徐鍇本文作色馥案孔叢執節篇人馬之名皆因其形色而名焉一切經音義四引作馬文如棊也文選七發將爲太子馴騏驥之馬李善引作馬驪文如棊也急就篇騏騮馳騁怒步超䫆注騏者青驪之馬文如棊也書顧命四人綦弁爲本綦作騏云騏青黑色詩鳴鳩其弁伊騏傳云騏騏文也正義云馬之青黑色者謂之騏駉有騂有騏傳云蒼祺曰騏馥案祺當爲綦小戎駕我騏馵傳云騏綦文也正義云色之青黑者名爲綦馬名爲騏知其色作綦文 **義證**

騏 馬青驪文如綦也。依元應引改文一引作色綦今本作博棊者綦譌爲棊校者妄增博也詩小戎駕我騏馵傳云騏綦文也正義云色之青黑者名爲綦馬名爲騏知其色作綦文駉篇有騂有騏傳曰蒼祺曰騏祺亦綦之譌也書顧命四人綦弁馬本綦作騏云騏青黑色從馬其聲。渠之切 **句讀**

○本部自騆至驫。皆別其毛色。則宜以各色類聚。如釋畜自騵至駹。皆別其白之所在是也。即如驪字。釋畜凡七見。本部無騋騂。釋文既引騂矣。又曰。騋本又作来。則是後人加偏旁。均不計。騋以高大爲主。亦不計。其餘四字。當先出驪字。純色也。即繼以由驪而別之騧騢。再出騢字。淺于驪。故加青。即繼以由青驪而別之騏。如是乃有眉目。今騏在騧前。則無所承矣。案此句讀補正宜增入上文末行渠之切下

騏（文）騏 馬青驪文如博棊也从馬其聲按逵遣如棊局文七發注引說文文如綦也無文者則曰騢字亦作驥騏雖雙聲詩駉有騂有騏傳蒼祺曰騏按謂蒼綦色也小戎駕我騏馵傳騏騏文也按謂綦文也吳都賦四騏龍驤注馬名荀子性惡驊騮騹驥注謂青驪文博棊別義莊子秋水騏驥驊騮李注駿馬也離騷乘騏驥以馳騁兮注同荀子楊倞注恐非爾雅釋獸騏如馬一角不角者騏周書王會人雖馬孔晁注雖馬巂也引爾雅不角者曰騏子虛賦射游騏蠻擱注同按即大宛之天馬或角或不角千里馬也假借爲麒論衡講瑞騏驎與之聖者也又爲綦書顧命四人騏弁馬注青黑色詩鳲鳩其弁伊騏周禮弁師注作綦其箋詩則云當作璂亦通古韻詩鳲鳩叶梅絲騏駒叶駓騏伾期才 **通訓定聲**

騏 馬青驪文如博棊也从馬其聲 詩有騂有騏傳蒼祺曰騏 **斠詮**

騏字注馬青驪文如博棊也驪字注馬深黑色則騏青驪即青黑也詩駉篇有騏毛傳蒼騏曰騏疏云騏者黑色之名蒼騏曰騏謂青而微黑書顧命鄭注亦云青黑曰騏詳後案鵠青案七發注引說文曰騏馬青驪文如綦也段注據以改正說文于馬言深黑色淺黑色者全體之色也言某處黑某處白發黑色發赤色者一端之色也言雜毛者異色相錯不成片段者也其言文者異色成枝條相交有文者也下言青驪馬爲騏謂全體青黑色此言青驪文如綦謂白馬而有青黑

紋相交如綦也糸部綦作綥白蒼文也綦者青而近黑秦風傳曰騏綦文也魯頌傳曰蒼騏曰騏蒼騏卽蒼綦謂蒼紋如綦也曹風其弁伊騏傳曰騏騏文也正義作綦文顧命騏弁鄭注曰青黑曰騏本作綦弁古多假騏爲綦今案段注甚明辨詩出其東門云縞衣綦巾傳云綦巾蒼艾色箋云綦綦文也疏云蒼卽青也艾謂青而微白爲艾草之色也箋亦以綦爲青色但綦是文章之色非染繒之色故云綦綦文謂巾上爲此蒼文非全用蒼色爲巾也此條疏文正與說文騏字相發明蓋馬騏之名騏亦以其有青黑紋相交非全是青黑色也 衍論

[illegible]

騏馬青驪文如綦也各本作如博棊也段氏本依文選七發李注刪博字今从之 騏綦疊韻 [illegible]

驪 馬深黑色从馬麗聲呂支切

驪 馬深黑色从馬麗聲 呂支切 校錄

驪 馬深黑色从馬麗聲 濤案詩魯頌不莊釋音釋文所引說文云深黑色馬也不莊音義引無也字馬字在色字下以本書本部通例證之今本未誤蓋釋文傳寫移馬字於下非古本如是史記匈奴列傳索隱引云驪黑色此小司馬有所節取矣 古本考

驪 馬深黑色從馬麗聲臣鍇按爾雅小領盜驪臣以爲盜驪淺黑鄰之反 繫傳

驪 馬深黑色魯頌傳曰純黑曰驪按引伸爲凡黑之偁亦叚黎棃爲之从馬麗聲呂支切十六部 段注

驪 馬深黑色從馬麗聲呂支切 馬深黑色者史記匈奴傳北方盡烏驪馬索隱云說文云驪黑色詩駉有驪有黃傳云純黑曰驪釋文云說文字林云深黑色馬也小爾雅廣詁驪黑也急就篇騂騩騅駮驪騮驃顏注深黑色曰驪檀弓戎事乘驪注云馬黑色曰驪穆天子傳盜驪注云驪黑色也後漢書李忠傳帥以所乘大驪馬及繡被衣物賜之注云馬色黑而青曰驪 義證

驪 馬深黑色也。字林同詩駉篇傳曰純黑曰驪從馬。麗聲。呂支切。 句讀

支 驪 驪 馬深黑色从馬麗聲小爾雅廣詁驪黑也詩駉有驪有黃試檀弓戎事乘驪爾雅釋畜驪馬白跨驈又駛牡驪穆天子傳盜驪列子左驂盜驪而右山子謂馬細頸黑色荀子作纖離以離爲之楚辭招魂青驪結駟兮韓注莊子列禦寇驪龍頷釋文黑龍也假借爲麗漢書平帝紀服注馬驪駕也西京賦驪駕四鹿注猶羅列駢駕之也呂覽執一令御驪馬者注驪馬也又託名標識字晉語獻公小伐驪戎注西戎之別在驪山者也姬姓男爵在今陝西西安府臨潼縣東水經注作麗山左莊廿八傳女以驪姬穀梁作麗淮南說林作孋竹書紀年作孋又漢書地理志犂靬仳驪靬急言之曰力虔按驪犂力一聲之轉 通訓定聲

驪 馬深黑色从馬麗聲 檀弓注黑色曰驪 斠詮

驪 馬深黑色从馬麗聲 禹貢厥土青黎史記作青驪借字也 通正

驪 卷四第四十七葉

从馬利聲殆是許書之驪字廣韻驁同鷔漢書西

域傳西與犁靬條支接注犁讀與驪同音故稱字後亦从麗作與 [illegible]文字

# 駽 青驪馬从馬肙聲詩曰駜彼乘駽 火玄切

駽 青驪馬从馬肙聲詩曰駜彼乘駽 火玄切玉篇胡見切此引詩證字也駽馬深黑而發青色者毛傳爾雅同 [illegible]

又許衒火涓二切廣韻收平去二聲 校錄

駽 青驪馬從馬肙聲詩曰駜彼乘駽火玄反 繫傳

駽 青驪馬 謂深黑色而戴青色也魯頌有駜曰駜彼乘駽釋嘼毛傳皆曰青驪曰駽 从馬肙聲 火元切十四部按當火縣切 詩曰駜彼乘駽 段注

駽 青驪馬從馬肙聲詩曰駜彼乘駽 火玄切 青驪馬者釋畜青驪駽郭云今之鐵驄薇案北方謂之鐵青 詩曰駜彼乘駽者魯頌有駜文傳云青驪曰駽 [illegible]

[illegible]

駽 青驪馬。釋畜青驪駽郭注今之鐵驄 從馬肙聲。火懸切段氏曰當火縣切 詩曰。駜彼乘駽。魯頌有駜文 句讀

先說 駽 駽 青驪馬也从馬肙聲爾雅釋畜青驪駽孫注色青黑之間郭注今之鐵驄詩有駜駜彼乘駽舌韻詩有駜叶駽燕 通訓定聲

駽 青驪馬从馬肙聲詩曰駜彼乘駽 爾疋及詩傳並同今曰鐵青馬也 斠詮

駽 青驪馬从馬肙聲詩曰駜彼乘駽 ○爾疋釋畜青驪駽注今之鐵驄 [illegible]

詩曰駜彼乘駽 魯頌有駜 [illegible]

駜彼乘駽 馬部駽青驪馬从馬肙聲詩曰駜彼乘駽

[illegible]

# 騩 馬淺黑色从馬鬼聲 俱位切

騩 馬淺黑色从馬鬼聲 俱位切 校錄

騩 馬淺黑色從馬鬼聲臣鍇按漢儀丞相見免棄騩馬自府歸也矩遂反 繫傳

騩 馬淺黑色 漢舊儀有天地大變丞相上病使者奉策書駕騩騮馬即時布衣步出府免爲庶人丞相有他過使者奉策書駕騂騩馬即時步出府乘棧車牝馬歸按乘騩者取無色之意 从馬鬼聲 俱位切十五部 段注

騩 馬淺黑色從馬鬼聲 俱位切

馬淺黑色者卽盜驪也顏注急就篇騩淺黑色也後漢書班超傳漢使有騧馬注云續漢及華嶠書騧字並作騩說文馬淺黑色音京媚反晉書輿服志騩馬淺黑色漢舊儀有天地大變天下大過皇帝使侍中持節乘四白馬賜上尊十斛養牛一頭策告殃咎使者去半道丞相上病使者還未白事尚書以丞相不起聞丞相不勝任使者奉策書駕騩騶馬卽時布衣步出府免爲庶人丞相有他過使者奉策書駕騅騩馬卽時步出府乘棧車牝馬歸田里思過馥案所駕馬皆素色騩淺黑騅蒼黑騶白色 義證

騩 馬淺黑色也。卽穆天子傳所謂盜驪也。漢舊儀丞相不勝任使者奉策書駕騩騶馬卽時布衣步出府免爲庶人丞相有他過使者奉策書駕騅騶馬卽時步出府乘棧車牝馬歸田里思過案騩也騅也騶也皆黯淡無色之馬也 從馬。鬼聲。俱位切 句讀

騩 馬淺黑色也从馬鬼聲漢舊儀天地大變丞相上病使者奉策書駕騩駱馬他過駕騅騩馬〔假借〕爲巍莊子讓王司馬本居心于騩阿之下又託名標識字西山經有騩山 通訓定聲

欽支騩寅

騩 馬淺黑色从馬鬼聲 漢儀注丞相免乘騩馬自府歸 斠詮

騩京媚反 [illegible]

騩京媚反班超傳 [illegible]

# 騮 赤馬黑毛尾也从馬留聲 力求切

騮 赤馬黑毛尾也 廣韻作騮 注毛作髦 从馬畱聲 力求切 玉篇作

騮赤馬黑鬣 校錄

地里志造父得華騮綠耳之乘技騮卽騮字也丣本讀畱與丣字異

漢書省田从丣實一字也 [illegible]

騮 赤馬黑毛尾從馬畱聲里求反 繫傳

騮段云當作騮 毛 騮尾段云當作髦尾 [illegible]

玉篇廣韻作騮別收騮字其訓各異○赤馬黑毛髦毛廣韻作髦是也玉篇作鬣今罔之鬃 [illegible]

騮 赤馬黑髦尾也 髦各本作毛今依廣韻正髦者鬈髮也鬈之長者稱髦因之馬鬣曰髦魯頌傳曰赤身黑鬣曰騮 从馬丣聲 丣各本作畱篆體作騮大誤今依五經文字玉篇廣韻正 力求切 三部 段注

改騮篆作騮从馬丣聲 又改毛作髦 注云各本篆體作騮大誤今依五經文字玉篇廣韻正髦依廣韻 [illegible]

篆曰莊子秋水篇騏驥驊騮一日而馳千里說文無騂字蓋古祇作華騂後人增偏旁戴氏侗云漢書造父得華騂騂耳之乘 [illegible]

騮 赤馬黑毛尾也從馬畱聲 力求切

赤馬黑毛尾也者毛當爲髦顏注急就篇赤馬黑髦曰騮

詩駉有騮有駵傳云赤身黑鬣曰騮釋文云字林云赤馬黑髦尾也詩小戎騏騮是中箋云赤身黑鬣曰騮呂氏春秋孟夏紀駕赤騮注云騮馬黑尾曰騮史記秦本紀驊騮騄耳之騮集解郭璞曰今名馬驃赤者爲棗騮騮赤馬也史記又云乃用騮駒徐廣云赤馬黑髦曰騮漢書郊祀志其牲用騮駒顏注騮赤馬黑鬣尾也字或作駵齊民要術騮馬驪肩善馬也 義證

騮 赤馬黑毛尾也。毛當依廣韻作髦字林赤馬黑髦尾也詩駉篇有騮有駵傳曰赤身黑鬣曰駵 從馬留聲。釋畜釋文騮字或作駵顏師古引說文字林以騮之力求切 句讀

騮 騮赤馬黑髦尾也从馬留聲字亦作駵詩駉有騮有騮傳赤身黑鬣曰騮小戎騏騮是中箋同呂覽孟夏紀駕赤騮注騮馬黑尾曰騮爾雅釋畜騮馬白腹騵孫注騮赤色也郭義注子秋水騏驥驊騮一日而馳千里李注駿馬也 通訓定聲

騮 赤馬黑毛尾也从馬留聲 詩傳赤馬黑鬣曰騮今曰皂騮馬也 斠詮

騢 馬赤白雜毛从馬叚聲謂色似鰕魚也 乎加切

騢 馬赤白雜毛从馬叚聲謂色似鰕魚也 乎加切 詩駉釋文引作赤白雜毛文似鰕魚釋畜釋文引作馬赤白雜毛文似鰕魚也 校錄

騢 駉釋文釋畜釋文引作馬赤白襍毛文似鰕魚也與騏下語例同一徐鰕魚句誤跳在叚聲下議依釋文 校議

騢 馬赤白雜毛从馬叚聲謂色似鰕魚也 潘奕雋不定釋畜釋文引作馬赤白雜色文似鰕魚也詩魯頌釋文又引作赤白雜色文似鰕魚蓋古本如是且二句皆當在从聲之上今本色字誤作毛文字誤作色又衍謂字以从馬叚聲隔之皆非也 古本考

騢 馬赤白雜毛從馬叚聲謂色似鰕魚臣鍇曰駮馬痕加反 繫傳

騢 馬赤白襍毛 襍毛者謂異色之毛襍亂相廁也或作襍色非是魯頌有騢釋嘼毛傳皆曰彤白襍毛曰騢 从馬叚聲 乎加切古音在五部 謂色似鰕魚也 此當作色似鰕魚四字系襍毛之下如驒下文如鼉魚一例鰕魚謂今之蝦亦魚屬也蝦略有紅色凡叚聲多有紅義是以瑕爲玉小赤色此六字蓋舊注之僅存者 段注

騢 馬赤白雜毛從馬叚聲謂色似鰕魚也 乎加切 馬赤白雜毛者釋畜彤白雜毛騢郭云卽今之赭白馬彤赤顏案顏延之有赭白馬賦詩駉有騢有魚傳云彤白雜毛曰騢 謂色似鰕魚也者玉篇騢赭白色似鰕魚也 義證

騢 馬赤白雜毛 釋畜彤白襍毛騢魯頌毛傳同 從馬叚聲。乎加切 謂色似鰕魚也。此必庾注也鰕色青白瀹之以湯乃赤白相間庾氏以騢鰕同音故爲此說而習頌釋畜釋文竝引作馬赤白襍毛文似鰕魚也誤合爲一說非也 句讀

麻騢

騢 馬赤白襍毛从馬叚聲爾雅釋畜彤白襍毛騢詩駉有駰有騢聲訓說文又謂色似鰕魚也按鰕魚斑文此魚名與鰝大鰕之鰕別然亦可云色似瑕玉也古韵詩騢叶騢魚祛邪徂 通訓定聲

騢 馬赤白雜毛从馬叚聲謂色似鰕魚也 尒疋云彤白雜毛今蝦青馬也 斠詮

騢 馬赤白襍毛从馬叚聲謂色似鰕魚也○爾疋釋畜彤白襍毛騢注即今之赭白馬彤赤案謂色似鰕魚也似後人疏釋傳寫誤以爲正文 [illegible]

騅 馬蒼黑雜毛从馬隹聲

職追切

騅 馬蒼黑雜毛 玉篇注馬蒼白雜毛色也與釋畜及毛傳詩有駓合則黑字非 从馬隹聲 職追切 校錄

騅韵會四支引襍毛下有一曰蒼白曰騅校釋畜毛傳皆云蒼白 校議

騅 馬蒼黑雜毛从馬隹聲 嚴案戴侗六書故云騅徐本說文曰蒼黑雜毛疋譌唐本不如是也歷攷玉篇廣韻釋文俱云蒼白雜毛而釋畜及毛傳皆同未有言黑者蒼黑黑字爲今本誤無疑以六書故證之可見 古本考

騅 馬蒼黑雜毛從馬隹聲 臣鍇曰蘆騅色專唯反 繫傳

騅蒼黑爾雅作蒼白 [illegible]

騅 馬蒼黑雜毛爾雅蒼白雜毛騅玉篇廣韻並同黑字蓋誤○蘆騅色案蘆當作蘆而此三字仍有闕誤蓋謂其色與蘆之名騅者同故其字亦从隹也艸部萑下云萑之初生一曰薍一曰騅騅大徐本作騅王風毛傳曰菼騅也蘆之初生者也說文騅隼爲一字翩翩者隼之騅蓋借用隹而隹之色蓋亦蒼黑與騅相似 [illegible]

騅 馬蒼黑襍毛 黑當作白釋嘼毛傳皆云蒼白襍毛曰騅蒼者青之近黑者也白毛與蒼毛相閒而生是爲青馬騅深於青白襍毛之驄未黑也若黑毛與蒼毛相閒而生則幾深黑矣釋言曰菼騅也王風傳曰菼薍也萑之初生者艸部曰菿者萑之初生一曰騅此以同色名之觀萑葦之初生之色則知蒼白之不可易矣○六書故云徐本作白正謂唐本不作白也 从馬隹聲 職追切 十五部 段注

騅馬蒼黑雜毛注云黑當作白六書故云徐本作白正謂唐本不作白也 按徐本以下二白字並當是黑廣韻注馬蒼白雜毛玉篇注馬蒼白雜毛色也當並本說文 段注訂

騅 馬蒼黑雜毛從馬隹聲 職追切 馬蒼黑雜毛者釋嘼蒼白雜毛騅詩駉有騅有駓毛傳同顏注急就篇蒼白雜色曰騅漢書項籍傳駿馬名騅顏注蒼白雜毛曰騅蓋以其色名之戴侗曰爾雅蒼白雜毛徐本說文蒼黑雜毛按蒼黑之說近是殆謂烏騅是也

義證

騅 馬蒼黑雜毛。釋畜蒼白雜毛騅，駉篇毛傳同，顏師古素宗說文，而其注急就篇漢書項籍傳並同，乃戴侗以作黑爲是，桂氏從之，曰烏騅是也，錫亦從之，則以若作蒼白，則與驄之青白無別也，韻會引馬蒼黑雜毛，又云一曰蒼白曰騅，或亦出說文，或目以毛傳附益之，皆未可決。從馬隹聲。職追切

句讀

戈 騅 騅 馬蒼黑雜毛也从馬隹聲爾雅釋畜蒼白雜毛騅詩駉有騅有駓傳同大荒東經三青馬三騅漢書項籍傳駿馬名騅或作名騅讀字爾雅釋言菼騅也注草色如騅在青白之閒今按騅當爲蒼之誤字蓋誤作隹因又誤借騅也 通訓定聲

騅 馬蒼黑雜毛从馬隹聲 爾疋云蒼白雜毛今烏騅馬也 斠詮

騅 馬蒼黑雜毛从馬隹聲○徐鍇曰盧騅色案爾疋釋畜蒼白雜毛騅 [illegible]

騅字注馬蒼黑雜毛案駉篇有騅毛傳蒼白雜毛曰騅疏引釋畜蒼白雜毛騅以證今說文誤也 蛾術編

駱 馬白色黑鬣尾也从馬各聲 盧各切

駱 馬白色黑鬣尾也 釋畜釋文引作白色馬黑毛尾也 从馬各聲 盧各切 校錄

駱

駱 馬白色黑鬣尾也从馬各聲 釋畜釋文引作白色馬黑毛尾也蓋古本如此毛當作髦見詩釋文所引樊孫爾疋注今本誤髦爲鬣耳白色馬當从今本作馬白色 古本考

駱 馬白色黑鬣尾也從馬各聲臣鍇曰詩曰嘽嘽駱馬勒託反 繫傳

駱 馬白色黑鬣尾也 釋嘼曰白馬黑鬣駱詩音義曰樊孫爾雅並作白馬黑髦鬣尾也然則許正同樊孫本矣魯頌毛傳亦曰白馬黑鬣曰駱按今毛詩有驛有駱有騢有雒毛曰黑身白鬣曰雒正與白身黑鬣曰駱互異正義曰定本集注及徐音皆作駱釋文亦云雒本或作駱然則本一物相似而同名淺人或之乃妄改字 从馬各聲 盧各切 五部 段注

箋曰魯頌本作有驈有騢毛傳本作赤身白鬣曰騢因聲誤作駱淺人以其重複而改爲雒又改傳赤作黑遂沿譌至今豳風東山篇皇駁其馬傳云騂白曰駁與爾雅同許云騂赤馬黑毛尾也足以互證正義又曰雒俗本多作駁尤其明證孔沖遠不能辨故反以爲俗耳詳見通介堂經說 [illegible]

駱 馬白色黑鬣尾也從馬各聲 盧各切

馬白色黑鬣尾也者集韻引作黑髦尾釋畜白馬黑鬣駱郭引明堂位夏后氏駱馬黑鬣詩駉釋文云樊孫爾雅並作白馬黑髦尾也稂案高注淮南時則訓白馬黑毛曰駱毛當爲髦詩四牡嘽嘽駱馬傳云白馬黑鬣曰駱月令駕白駱注云白馬黑鬣曰駱呂氏春秋孟秋紀注同周書王會青馬黑鬣王注鬣卽鬣字稂案廣雅作朱鬣駒與猣與 [illegible]

駱 馬白色黑鬣尾也。鬣一引作髦，釋文引誤作毛，然髦鬣一也。釋畜白馬黑鬣駱，郭引明堂位夏后氏駱馬黑鬣。詩駉釋文云樊孫爾雅並作白馬黑髦鬣尾也。案髦鬣重複，尾字則與許同，蓋爾雅本有尾字，後人據魯頌毛傳刪之。从馬。各聲。盧各切。句讀

隸 駱 駱 馬白色黑鬣尾也从馬各聲廣雅釋畜白馬朱鬣駱詩四牡嘽嘽駱馬明堂位夏后氏駱馬黑鬣假借爲連語漢書王莽傳駱驛道路注言不絕洞簫賦或漫衍而駱驛兮注相連延皃舞賦駱漠而歸注奔馳之皃又託名標識字後漢馬援傳注駱者越別名古韻詩皇華叶駱若度宴裳者華叶白駱若駒叶駱雒繹歌作 [illegible]

駱 馬白色黑鬣尾也从馬各聲 尔疋同 斠詮

駰 馬陰白雜毛黑从馬因聲詩曰有駰有騢 於真切

駰 馬陰白雜毛也 宋本及五音韻譜集韻類篇韻會引也並作黑繫傳作馬陰黑喙誤 从馬因聲詩曰有駰有騢 於眞切 校錄

駰 宋本及集韻十八諄類篇韻會十一眞引作馬陰白襍毛黑今小徐誤作馬陰黑喙然尚有黑字釋畜陰白襍毛駰詩疏引孫炎云陰淺黑也恐許亦有此語轉寫脫落僅存一黑字耳 [illegible]

十上 馬部 駰 馬陰白襍毛黑

按宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今毛本黑字作也字雖與爾雅毛傳合然古本襍毛之下實以黑字乃是相承如此孫炎郭璞云陰淺黑也恐是說文亦有此語轉寫脫字耳虎部虪下云虎竊毛謂之虪貓竊淺也正是此例 [illegible]

駰 馬陰黑喙從馬 繫傳 因聲伊倫反

駰 馬陰黑喙從馬因聲說文云馬陰白雜毛也从馬因聲詩曰有駰有騢 [illegible]

駰 馬陰黑喙鉉作馬陰白雜毛黑按爾雅曰陰白雜色騢郭注云陰淺黑則爾雅蓋謂黑爲白許書當作陰黑雜毛此喙字是雜毛二字之譌 [illegible]

駰 大徐在騢上。○馬陰黑喙大徐馬陰白雜毛也宋刻本也作黑蓋校者不解黑下有挩字而改之爲也耳當合兩本文義乃完。○因聲下大徐有詩曰有駰有騢 [illegible]

駰 大徐本作馬陰白雜毛黑引詩曰有駰有騢小徐本作馬陰黑喙無引詩曰句按大徐與今疋釋畜魯頌傳合集韻類篇韻會引皆同則大徐本是引詩語夫宜有小徐誤敓 [illegible]

駰 馬陰白襍毛黑 黑字宋本舊本皆同汲古毛氏改黑作也以合爾雅毛傳然而非是釋嘼魯頌傳皆云陰白襍毛曰駰郭云陰淺黑也今之泥驄或云目下白或云白陰皆非也陰淺黑本叔然說然則許蓋襍毛之下釋云陰淺黑也如虢下虎竊毛謂之虢苗竊淺也正是一例既說者惑於白陰之說謂馬私處白而襍黑毛因致漏奪不可讀苟求其故由不解陰之爲淺黑耳廣韵曰駰馬陰淺黑色有晲 从馬因聲 於眞切十二部 詩曰有駰有騢 魯頌駉文

段注

駰 作馬陰襍毛黑 注云黑字宋本舊本皆同汲古毛氏改黑作也以合爾雅毛傳然而非是 [illegible]

箋曰陰既訓淺黑則其下不必贅黑字汲古本是 徐箋

駰 馬陰白雜毛也從馬因聲詩曰有駰有騢 於眞切

馬陰白雜毛也者釋畜文郭云陰淺黑今之泥驄集韻引作馬陰白雜毛黑類篇韻會引同徐鍇本作馬陰白黑喙詩皇皇者華我馬維駰傳云陰白雜毛曰駰 義證

駰 馬陰白雜毛黑。喙。 合二徐本用之。四牡毛傳陰白雜毛曰駰。釋畜同。郭注陰。淺黑。今之泥驄。許云黑喙者。殆以與驄之青白近似邪。然駰之黑喙。它無所見。究屬可疑。嚴氏曰。詩疏引孫炎云。陰淺黑也。恐許亦有此語。轉寫脫落。僅存黑字耳。段氏說同。 從馬。因聲。 於眞切。 詩曰。有駰有騢。 駉篇文 句讀

[illegible] 眞 駰 駰 馬陰白襍毛也从馬因聲爾雅釋畜陰白襍毛駰注陰淺黑驄注月下白也詩皇華我馬維駰駉有駰有騢古韻詩皇華叶駰均詢 通訓定聲

駰 馬陰白雜毛也从馬因聲詩曰有駰有騢 尔疋詩傳同孫炎曰淺黑曰陰 斠詮

駰 ○馬陰白襍毛也从馬因聲詩曰有駰有騢 ○此爾疋釋嘼文注陰淺黑今之泥驄 [illegible]

駰 馬陰白雜毛黑 按宋本葉本及五音韻譜集韻類篇皆如此蓋古本雜毛之下贅以黑字相承已久孫炎郭璞云陰淺黑也或說文亦有此語傳鈔脫落未可知也此與虎部虢下云虎竊毛謂之虢貓竊淺也正相類今毛本剛改黑字爲也字雖與今爾雅毛傳合然失古本舊意矣 [illegible]

詩曰有駰有騢 魯頌駉 [illegible]

有駰有騢 馬部駰馬侌白襍毛侌淺黑皂也从馬因聲詩曰有駰有騢

此引詩證字也襍毛下各本奪侌淺皂也四字今依韵會補騢馬灸白襍毛皂侶騢奐俱與爾雅毛傳同 [illegible]

驄 馬青白雜毛也从馬悤聲 倉紅切

驄 馬青白雜毛也 釋畜釋文引作青黑雜毛馬蓋誤玉篇青白雜毛色 从馬

悤聲倉紅切 校錄

驄 馬青白雜毛也从馬悤聲 濤案不足釋音釋文引云青驪雜毛馬白作黑又倒馬字於末以本部通例之馬字當在首又玉篇廣韻皆作青白不作黑此元朗書傳寫有誤非古本如是也 古本考

驄 馬青白雜毛也從馬悤聲倉紅反 繫傳

驄 馬青白襍毛也 白毛與青毛相閒則爲淺青俗所謂蔥白色詩曰有瑲蔥衡釋器曰青謂之蔥 从馬悤聲 千公切九部 段注

驄 馬青白雜毛也從馬悤聲 倉紅切 東觀漢記桓典爲御史常乘驄馬京師畏憚爲之語曰行行且止避驄馬御史 馬青白雜毛也者唐書吐谷渾傳嘗得波斯草馬放入青海因生驄駒通鑑王琬乘隋煬帝驄馬注云馬青白曰驄 悤聲者六書故云驄馬蔥青色竊案本書繱帛青色爾雅青謂之蔥此驄當從蔥省聲 義證

驄 馬青白雜毛也。蓋今之菊花青也東觀漢記桓典爲御史常乘驄馬京師畏憚爲之語曰行行且止避驄馬御史。從馬悤聲。桂氏曰六書故云驄馬蔥青色本書繱帛青色爾雅青謂之蔥此驄當從蔥省聲倉紅切 句讀

驄 馬青白雜毛也从馬悤聲 斠詮

東 驄 驄馬青白雜毛也从馬悤聲 通訓定聲

# 驕 驪馬白胯也从馬喬聲詩曰有驕有騜 食聿切

驕 驪馬白胯也 繫傳及玉篇注胯作跨毛 从馬喬聲詩曰有驕有騜 食聿切韻會引騜作皇是也詩駉本作皇釋畜作騜郭注引詩騜駁其馬今詩亦作皇說文無騜騜字蓋始於字林 校錄

騎 說文無騜字當依今詩作皇 [illegible]

驕 驪馬白跨也從馬喬聲詩曰有驕有騜常出反 繫傳

驕 騜今詩作皇 [illegible]

驕 白跨大徐白胯 [illegible]

驕 驪馬白跨也 跨者兩股之閒也釋嘼毛傳皆曰驪馬白跨曰驕 从馬喬聲 食聿切十五部 詩曰有驕有騜 魯頌駉文按毛詩作皇許無騜字字林乃有之此騜後人所改耳韵會作有皇是也爾雅作黃白騜亦是俗本 段注

駹

驈 驪馬白胯也從馬矞聲詩曰有驈有騜 食聿切

驪馬白胯也者釋畜文彼作跨郭云驪黑色跨髀閒白 驈黑馬白髀 詩曰有驈有騜者魯頌駉文彼作皇傳云驪馬白跨曰驈 馥案本書無騜字 [義證]

有驈有皇 驈部作騜○案爾雅釋畜黃白騜毛傳黃白曰皇也箕文馬部無騜字或後人所加 [illegible]

有驈有驥 各本作騜 馬部驈驪馬白跨也从馬矞聲詩曰有驈有驥 此引詩證字也毛傳同黃馬發白色曰騜今詩作皇皇蓋騜之別名而說文各本作騜蓋騜與驥形佀之譌也鄭有驥無騜詩協韵故用皇鄭說字用本義所以不同耳古皇與黃通爾雅皇黃鳥可證 [illegible]

有驈有皇 馬部驈驪馬白胯也从馬矞聲詩曰有驈有騜今本騜作皇傳云驪馬白胯曰驈黃白曰皇本爾雅釋畜文然釋畜皇作騜郭注云詩曰騜駁其馬今豳風東山騜亦作皇蓋古文省騜爲皇許書馬部無騜字當據驈下注所引及爾雅毛傳說補之 [illegible]

驈 驪馬白胯也。釋畜文今胯作跨魯頌毛傳同然非也胯股也跨踞也郭注跨髀閒 從馬。矞聲。食聿切 詩曰。有驈有騜。騜駉篇文騜作皇是也說文無騜釋畜黃白騜郭引詩騜駁其馬然則騜字晉時所作 [句讀]

貫驈 驈 驪馬白胯也从馬矞聲詩曰有驈有騜字亦作騂 [illegible]

驈 驪馬白胯也从馬矞聲詩曰 驪馬白胯也从馬矞聲詩曰有驈有騜○此爾疋釋畜文 [illegible] 有驈有皇 尒疋詩傳同 [斠詮]

驈字注引詩有驈有騜石經作皇說文無騜字傳寫誤加馬 [illegible]

詩曰有驈有騜 今詩魯頌駉作皇按爾雅釋畜黃白騜郭註引詩曰騜駁其馬今豳風東山詩亦作皇从省也 [illegible]

驈驪馬白胯也詩曰有驈有騜今作皇尒疋釋獸黃白騜注引詩騜駁其馬今詩亦止作皇說文此部無騜此注係校書者因尒疋而誤說文非許君原本也 [illegible]

# 駹 馬面顙皆白也从馬尨聲 莫江切

駹 馬面顙皆白也 玉篇馬黑白面也 从馬尨聲 莫江切 [illegible]

駹 馬面顙皆白也

易震爲蠆爲龍虞翻干寶作駹虞云倉色干云雜色 [illegible]

駹 馬面顙皆白從馬尨聲臣鍇按史記曰匈奴東方皆青駹馬餘馬名多見詩類江反 [illegible]

駹 馬面顙皆白也面者顏前也釋嘼曰面顙皆白惟駹按言惟者以別於上文的顙白顛白達素縣也面顙白其他非白也故从尨周禮駹車借爲尨襍字也 从馬尨聲莫江切九部 段注

駹馬面顙皆白也

注曰釋畜曰面顙皆白惟駹按言惟者以別於上文的顙白顛白達素縣也

訂曰爾雅釋畜曰膝上皆白惟馵又曰面顙皆白惟駹案惟馵惟駹猶釋魚之不類不若上一字皆詞也白馬至駹皆釋馬白色所在之異名也唯首句末句有惟字而他句皆無則其爲語詞明矣膝上皆白及後左足白者皆謂之馵秦風小戎正義引郭云馬膝上皆白爲惟馵後左腳白者直名馵非也說文駹馬面顙皆白但言駹而不言惟駹是惟爲語詞也段氏注云釋畜言惟駹者以別於上文的顙白顛白達素縣亦非王氏引之說經義述聞 段注訂補

駹 馬面顙皆白也從馬尨聲莫江切

馬面顙皆白也者史記正義引同廣韻駹黑馬白面顙注急就篇面顙皆白謂之駹釋畜面顙皆白惟駹郭云顙額史記匈奴傳東方盡青駹馬索隱青駹青色馬也周禮巾車革路龍勒注云龍駹也以白黑飾車雜色爲勒易說卦震爲龍釋文虞干作駹虞云蒼色干云雜色 義證

駹 馬面顙皆白也。釋畜文凡十七句辨馬白色所在之異名以膝上皆白惟馵始之以面顙皆白惟駹終之中惟馵驤言其身之色其餘不言此駹蓋青色馬也史記匈奴傳東方盡青駹馬索隱云青駹青色馬也易說卦震爲龍釋文云虞干作駹虞云蒼色干云雜色案雜色蓋駹從尨得之說見犬部尨下從馬尨聲。莫江切 句讀

江 駹

駹 馬面顙皆白也从馬尨聲按與白顛異白顛馬之額者駹馬之駹者別義漢書匈奴傳東方盡駹注青馬也假借爲尨易說卦震爲駹干注雜色虞注蒼色爲龍犬人用駹可也鄭注駹雜色牲巾車駹車雀飾注邊側有漆飾也又託名幖識字古冉駹國今四川茂州保縣雜谷廳皆其地 通訓定聲

駹 馬面顙皆白也从馬尨聲 尔疋文 斠詮

駹馬面顙皆白也从馬尨聲○此爾疋釋畜文 [illegible]

騧 黃馬黑喙从馬咼聲古華切

𩨬 籀文騧

騧 黃馬黑喙从馬咼聲古華切

𩨬 籀文騧 繫傳

作騧玉篇重文不云籀文 校錄

騧䯄 疑校者所加下文𩣡同 校議

䯄 籀文騧從咼此依小徐本大徐無從咼二字 校定本

騧 黃馬黑喙從馬咼聲古加反 𩣡 籀文騧 從咼 繫傳

顧本同竹君本作騧、下文籀文𩣡亦从咼、○案从𩣡者多訛𡿨爲丰○籀文騧從咼大徐無從咼

騧 黃馬黑喙 釋畜曰白馬黑脣駩黑喙騧如爾雅之文則是白馬黑喙也秦風傳曰黃馬黑喙曰騧許本之蓋今爾雅奪黃馬二字與郭云今之淺黃色者爲騧馬 从馬咼聲 古華切十七部宋明帝以騧字似禍改从瓜遂於古音不合 𩣡 籀文騧 咼聲𩣡聲同在十七部 段注

騧 黃馬黑喙從馬咼聲 古華切 宋明帝以騧字似禍改作騧 衰字記唐太宗十驥八曰流金騧 黃馬黑喙者釋畜白馬黑脣駩黑喙騧郭云今之淺黃色者爲騧馬釋文云毛詩傳說文字林皆云黃馬黑喙曰騧駩孫本作犉云與牛同稱馥案本書犉黃牛黑脣以此證之騧是黃馬詩小戎騏騮是騧傳云黃馬黑喙曰騧

𩣡 籀文騧 籀文當作𩣡 義證

騧 黃馬黑喙。詩小戎毛傳文也釋畜白馬黑脣駩黑喙騧當作黃馬黑脣犉黑喙騧郭注云今之淺黃色者爲騧馬是郭本作黃不作白也釋文曰駩孫本作犉云與牛同稱本或作騂音荅說文不收駩犉二字而牛部犉下云黃牛黑脣也則孫炎爾雅本正與許君據本同而爾雅本同毛傳明矣從馬咼聲。古華切段氏曰宋明帝以騧字似禍改從瓜遂於古音不合桂氏曰寰字記唐太宗十驥八曰流金騧、 𩣡 籀文騧從咼。 句讀

雁騧 騧 𩣡 黃馬黑喙从馬咼聲籀从咼聲詩小戎騧騧是驂爾雅白馬黑脣駩黑喙騧宋明帝以字似禍改作騧从瓜於義始皇[illegible]郭學也假借爲過[illegible]爲之女[illegible]騧從咼[illegible]諧聲子叶隨騧

騧 黃馬黑喙从馬咼聲 𩣡 籀文騧 斠詮

尒疋作白馬

騧 黃馬黑喙从馬咼聲○爾疋釋畜黑喙騧注今之淺黃色者爲騧馬 𩣡 籀文騧 [illegible]

騧籀文作𩣡黃馬黑喙也从馬咼聲古華切○通轉宋明帝以騧旁似禍故改从瓜 [illegible]

𩣡 騧 籀文

案从咼聲咼讀若過 說文管見

騧籀文作𩣡𩣡聲咼讀若過咼咼同聲通用 [illegible]

𩣡 說文解字馬部騧黃馬黑喙从馬咼聲𩣡籀文騧 [illegible]

驃 黃馬發白色一曰白髦尾也从馬𤐫聲 毗召切

驃 黃馬發白色一曰白髦尾也从馬𤐫聲 毗召切 玉

篇毗召匹妙二切廣韻驃騎官名又馬黃白色毗召切又卑笑匹召二切 【校錄】

驃黃馬發白色一曰白髦尾也从馬𤍽聲 濤案史記衛青傳正義引驃黃馬發白色一曰髦尾發與髮聲相近以下文騂馬頭有發赤色者例之則作發爲是若作髮便與下白髦尾無別矣一曰下史正義亦奪白字 【古本考】

驃黃馬發白色一曰白髦尾也從馬𤍽聲匹妙反 【繫傳】

驃黃馬發白色發白色者起白點斑駁也釋嘼曰黃白曰騜毛詩傳作皇然則皇部騜與牛部犥下曰牛黃白色與驃音正同也一曰白髦尾也謂黃馬而白鬣尾也从馬𤍽聲毗召切二部 【段注】

案曰馬頭毛色起白點者謂之戴星此云發白但斑駁耳漢有驃騎將軍位次大將軍 【徐箋】

驃黃馬發白色一曰白髦尾也從馬𤍽聲毗召切 黃馬發白色一曰白髦尾也者史記衛青傳以冠軍侯去病爲驃騎將軍正義云說文云驃騎黃馬發白色一曰髦尾發髮此文有誤本書騂馬頭有發赤色者謂青黑縮發白色也與此發字義同 【義證】

驃黃馬發白色 發一引作髮乃不解發字而改之且不悟髮即下文之髦也發者別內外之詞謂其毛本黃而白也 一曰白髦尾也 謂黃馬而白鬣尾也 從馬𤍽聲 毗召切 【句讀】

驃下云黃馬發白色一曰白髦尾也此亦校異文謂黃馬發白色一本作黃馬白髦尾也改此者亦不解發字誤讀黃白相閒其意與段氏同說已見存疑 廣韻云馬黃白色

騜下云黃馬發白色段氏以起白點斑駁釋之非也發某色乃北方常語此謂通身黃而又通身白也發者別內外之詞此象言之則今染采有所謂烟裹火者赤帛發黑色也火裹烟者黑帛發赤色也若謂是起白點斑駁則駁下云馬色不純者是也 緅下云帛深青揚赤色揚與發同意段氏謂揚當作陽非也 【釋例】

驃 驃黃馬發白色一曰白髦尾也从馬𤍽聲 叚借爲驃長揚貌乃令驃衛注驃騎霍去病也 【通訓定聲】

按淡黃色也發者猶帛之言揚紺下曰深青揚赤色 蒙案補遺字當入上文一行白色下

驃 黃馬發白色一曰白髦尾从馬𤍽聲 【斠詮】

駓 黃馬白毛也从馬丕聲 敷悲切

駓 黃馬白毛也 韻會引作黃馬白色玉篇注黃白色今之桃華 从馬丕聲 敷悲切

**校錄**

駓六書故弟十七引唐本作黃馬白襍毛此脫襍字釋畜毛傳皆云黃白襍毛 **校議**

駓 六書故弟十七引唐本作黃馬白雜毛校議云此脫雜字余謂唐本亦未盡然釋畜毛傳皆云黃白雜毛校駁下云馬赤白雜毛騅下云馬蒼黑雜毛驄下云馬陰白雜毛也驄下云馬青白雜毛也以上文校之則此當作馬黃白雜毛也段氏刪馬字亦非 **[illegible]**

駓黃馬白毛也从馬丕聲 濤案六書故引唐本作黃馬白雜毛蓋今本奪雜字釋畜毛傳皆曰黃白雜毛曰駓無雜字便與古訓背戾矣 **古本考**

駓 黃馬白毛也從馬丕聲浦宜反 **繫傳**

駓黃馬白毛按爾雅毛詩皆作黃白雜毛 **[illegible]**

駓黃白襍毛也 各本作黃馬白毛今正六書通引唐本作黃馬白襍毛此唐本衍馬字淺人不刪馬字而刪襍字耳釋嘼毛傳皆曰黃白襍毛曰駓字林作駓 从馬丕聲 古作丕字中直貫下或作丕是以論曹魏者曰丕之字不十也詩釋文此字本作駓字林乃作駓敷悲切古音一部 **段注**

駓改爲駓注云論曹魏者丕之字不十也詩釋文此字本作駓字林乃作駓 按此乃當時俗說與千里草無異篇韻並作駓 **段注訂**

駓 改黃白襍毛也 注云六書通引唐本作黃馬白襍毛此唐本衍馬字淺人不刪馬字而刪襍字耳釋獸毛傳皆曰黃白襍毛曰駓

駓 改作駓从馬丕聲 注云古作丕字中直貫下或作丕是以論曹魏者曰丕之字不十也詩釋文此字本作駓字林乃作駓

按丕非今字丕之字不十一時口語不足以證字體千里艸卯金刀皆非其字也詩釋文駓字又作駓字林作駓並未云本作駓段氏改其文以爲改篆之證 **[illegible]**

箋曰丕字中直貫下者乃用筆之異不可爲典要段改篆非是又改說解作黃白襍毛亦未妥爾雅云黃白襍毛駓者因上下文皆說馬故馬字可省若解字但云黃白襍毛則文義不明矣戴氏所引唐本較勝然當云馬黃白襍毛段反以馬字爲衍非所知矣 **徐箋**

駓 黃馬白毛也從馬丕聲 敷悲切

黃馬白毛也者戴侗曰唐本作黃馬白雜毛馥案當云馬黃白雜毛也釋畜黃白雜毛駓郭云今之桃華馬詩駉有騅有駓傳云黃白雜毛曰駓釋文駓字又作䮆字林作䮆馥案字林別有駓字云走也此當爲䮆 義證

駓 黃馬白毛也。戴侗曰唐本作黃馬白雜毛桂氏曰當云馬黃白雜毛也釋畜駉傳皆云然 從馬丕聲。敷悲切宋版魯頌釋文有駓下云字林作䮆又伾伾下云說文同字林作䮆走也然則本篆當作䮆說當作否聲駓字則字林始收也玉篇則云騃同駓 句讀

支 駓 騃 黃馬白毛也从馬丕聲字亦作䮆作騃爾雅釋畜黃白雜毛駓詩駉有騅有駓釋文亦作䮆假借重言形況字韓詩有曰駓駓騃騃薛君章句趨曰䮆行曰騃廣雅釋訓駓駓走也楚辭招魂逐人騃騃些注走貌古韻詩駉叶駓騏伾期才楚辭招魂叶騃牛災 通訓定聲

駓 黃馬白毛也从馬丕聲 唐本作黃馬白雜毛尔疋同 斠詮

黃馬白毛也从馬丕聲○爾疋釋畜黃白雜毛駓注今之桃花馬 [illegible]

驖 馬赤黑色从馬𢧜聲詩曰四驖孔阜 他結切

驖 馬赤黑色从馬𢧜聲詩曰四驖孔阜 他結切今詩四作駟

校錄 驖 四今詩作駟疑許是 [illegible]

驖 馬赤黑色從馬𢧜聲詩曰四驖孔阜汀切反 繫傳

驖四驖今詩四作駟 [illegible]

驖 馬赤黑色 此與青驪馬句法同謂黑色而帶赤色也驖不見爾雅秦風駟驖孔阜傳曰驖驪也驪者深黑色許說小異漢人或叚鐵爲之前書地理志叚𢧜爲之 从馬𢧜聲 他結切十二部 詩曰四驖孔阜 秦風駟驖文今詩四作駟按詩四牡四騤皆作四惟駟介傍駟乃作駟駟一乘也故言馬四則但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟 段注

箋曰驖淺黑色帶赤者謂之鐵驪故曰赤黑色許說非異毛傳渾言之耳驖古通作鐵相承易馬旁 徐箋

驖 馬赤黑色從馬𢧜聲詩曰四驖孔阜 他結切

馬赤黑色者玉篇驖馬如鐵赤黑色月令冬駕鐵驪詩曰四驖孔阜者秦風駟驖文彼作驖傳云驖驪漢書地理志車轔四驖小戎之篇亦作四 義證

驖 馬赤黑色。秦風駟驖孔阜傳曰驖驪也案驖驪即月令之鐵驪鄭注曰色如鐵玉篇曰驖馬如鐵赤黑色然則許與毛鄭同義毛傳以驪足驖非以驪釋驖也 從馬𢧜聲。漢書地理志車轔四𢧜轔者後作之專字𢧜者省形存聲字他結切 詩曰四驖孔阜。四今作駟地理志亦作四段氏曰詩四牡四騤皆作四惟駟介傍駟乃作駟駟一乘也故言馬四則但謂之四言施乎四馬者乃謂

之騶 句讀

驖 𩦶 馬赤黑色从馬戴聲詩曰四驖孔阜 按毛本作駟鐵薄驖騑此字疑後出 通訓定聲

驖 馬赤黑色从馬戴聲詩曰駟驖孔阜 今詩作駟鐵 斠詮

驖字注引詩四驖孔阜石經駟驖傳寫誤作四 壽案駟驖孔阜六轡在手字正當作四猶小戎云四牡孔阜六轡在手也俴駟孔羣傳云俴駟四介馬也疏云言我有淺薄金甲以被四馬成二年傳齊侯與晉戰不介馬而馳之則是戰馬皆披甲也據此知以馬戴而言但謂之四以介馬而言則謂之駟文十一年傳富父終甥駟乘亦其證也 徵衍錄

驖馬赤黑色从馬戴聲他結切〇通戴漢地理志車轔四戴小戎之篇即詩駟驖孔阜也 字通

詩曰駟驖孔阜 秦風駟鐵 引經考

驖馬赤黑色詩曰四驖孔阜今作駟案駟義爲四淸人箋駟四馬也論語駟不及舌皇侃亦云四馬也後漢書馮衍傳注四馬曰駟禮記樂記天子夾振之而駟伐注駟當爲四聲之誤也此謂因聲而誤四爲駟非謂四駟不同聲也大明駟騵彭彭公羊疏作四左氏傳公子地有白馬四漢書五行志作駟是駟四通用之證 引經例辨

四驖孔阜 馬部驖馬赤黑色从馬戴聲詩曰四駟今作驖孔阜此引詩證字也爾雅無驖毛傳曰驪也驪爲淺黑色與鄭箋異騶一乘也一乘四馬四騶可通用 [illegible]

駟驖孔阜

馬部驖馬赤黑色从馬戴聲詩曰四驖孔阜今秦風作駟驖段玉裁云詩四牡四騏皆作四惟駟介俴駟乃作駟騶一乘也故言馬四但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟案漢書地理志云秦詩車轔四戴小戎之篇皆言車馬田狩之事引詩亦作四今本毛詩作駟字之誤也戴即載之變驖之省假孫勔音直質切邶風柏舟胡迭而微釋文云迭待結反韓詩作戴音同云常也 引經攷異

騂

𩤅 馬頭有發赤色者从馬岸聲 五旰切

騂 馬頭有發赤色者 繫傳韻會作馬頭有白發色玉篇馬白額至脣 从馬岸聲 五旰切 校錄

騂小徐韻會十五翰引作馬頭有白發色無者字按玉篇廣

韻皆云馬白領至唇則白字不誤當作馬頭發白色上文[illegible]

黃馬發白色語例正同 校議

騂 馬頭有白發色從馬岸聲臣鍇曰所謂白發言色有淺處若將起然隅肝反 繫傳

騂馬頭有白發色說文馬頭有發赤色者

騂 馬頭有白發色大徐馬頭有發赤色者玉篇廣韻皆云馬白額至脣

騂 大徐本作馬頭有發赤色者小徐本作馬頭有發白色柏按嚴氏可均說玉篇廣韻皆云馬白額至脣則應作白小徐敓一者字

騂 馬頭有白發色 大徐作馬頭有發赤色者非是篇韵皆云馬白額至脣集韵曰馬流星貫駒脣則爲馬頭發白色矣廣韵曰騂騂馬行此今義也按東京賦作半漢 从馬岸聲 五旰切十四部 段注

箋曰騂騂馬行漢時語也此別義非今義 徐箋

騂 馬頭有發赤色者從馬岸聲 五旰切

馬頭有發赤色者者徐鍇本作馬頭有白發色鍇曰所謂白發言色有淺處若將起然玉篇騂馬白額至脣 義證

騂 馬頭有白發色。嚴氏曰當作馬頭發白色鈞意當作馬赤頭發白色即据大徐赤字益誤無本色不得言發也玉篇騂馬白額至脣廣韻同 從馬岸聲。五旰切 句讀

騂 騂 馬頭有發赤色者从馬岸聲 翰 通訓定聲

騂 馬頭有發赤色者从馬岸聲 繫傳作馬頭上有白發色玉篇馬白額至唇 斠詮

駒 馬白額也从馬的省聲一曰駿也易曰爲的顙 都歷切

駒 馬白頟也 繫傳韻會頟作額非 从馬的省聲 的當作的 一曰駿也易曰爲駒顙 都歷切繫傳爲作馬譌今易作的釋文云說文作駒 校錄

駒 說文無的字韵會十二錫引作的省聲 校議

駒 已見校議引易校者依篆改宋本作的顙日部作的顙不誤火部作駒顙蓋依此改

駒 馬白頟也

釋文云的顙白顛 席說

駒 馬白額也從馬的省聲一曰駿也易曰爲駒顙 按此依小徐也大徐引易作爲的顙 校定本

駒 馬白額也從馬的省聲一曰駿也易曰爲駒顙顚狄反 繫傳

駒駒額當依易作的額的額之馬名駒也

馰 爲馰顙孫鮑二本馰作的案當作的卽今所謂玉頂也引此以爲的省聲作證字不當作馰然火部炟下又云蘄若馰顙之馰 [illegible]

馰 馬白頟也 秦風有馬白顚傳曰白顚的顙也釋畜曰的顙白顚郭云戴星馬也說卦傳曰爲的顙虞翻曰的白顙顙也按的顙之馬謂之馰易釋文云的說文作馰 从馬勺聲 舊作的省聲的聲亦勺聲也今正都歷切古音在二部 一曰駿也 駿馬之良材者 易曰爲馰顙 段注

馰 改从馬勺聲 注云舊作的省聲的聲亦勺聲也 段注 匡謬

的曰白頟非戴星郭說誤也古無馰字假的爲之後人乃易馬旁非直造馰字从馬勺聲也此類不可不知日部的下引易爲的顙與此異又本部有騅篆一曰馬白頟騅聲之轉也 徐箋

馰 馬白頟也從馬的省聲一曰駿也易曰爲馰顙 都歷切 覲禮匹馬卓上九馬隨之注云卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬以爲上書其國名後當識其何產也 馬白頟也者相馬經馬白頟名曰的盧齊民要術白從頟上入口名俞膺一名的顱數乘客亦主乘棄市大兇馬也 襄沔記劉備依劉表表欲取備備覺僞如廁潛遁出所乘馬名的顱從襄陽城西檀溪水中而渡被溺不得出備既急乃曰的顱今日危矣可不努力乎的顱乃一踴三丈遂得過溪而去晉書庾亮傳亮所乘馬有的顱殷浩本書所言馬色曰[illegible]曰頭曰[illegible]曰面顙曰[illegible]而不及頁隋西域圖記云大宛馬多白頁口馬驃馬多赤頁黃馬亦馬多黑頁惟頁色自別餘色與常馬不異是則頁色[illegible]宛馬有之也 一曰駿也者字林作駿 易曰爲馰顙者說卦傳文彼作的虞云的白顙顙也本書的下引易爲的顙釋畜的顙白顚舍人云的白也顙額也額有白毛今之戴星馬也詩車鄰有馬白顚傳云白顚的顙也 義證

馰 馬白頟也。字林馬白顙也。從馬。的省聲。依韻會引改的者古文假借字謂其國如射的也馰則後作之專字矣故經典皆作的秦風有馬白顚傳曰白顚的顙也釋畜的顙白顚舍人云的白也顙額也額有白毛今之戴星馬也齊民要術曰白從額上入口名俞膺一名的顱都歷切一曰駿也。字林作一曰駿似是下文卽駿篆 易曰爲的顙 說卦傳文日部引作的是也引此者以證的省聲兼以見的爲馰之古文也毛本作馰非 [illegible]

馰下云的省聲者日部的下已引易爲的顙也本處說解又引易爲馰顙者校者不知爲引以證說解而謂爲引以證篆文遂改之也然毛本作馰顙孫鮑二本仍作的顙同用大徐本而字不同者知大徐校定之後又有人以私意亂之也乃經典釋文已謂說文作馰並未檢日部不知作的者正字也指經文言若以字論則是假借作馰者後來分別字轉不明了矣有白在頟的然而明故射臬亦謂之的的字祇作白字解故曰爲的顙若馰作白頟二字解則爲馰顙豈非爲

白頟顙乎重疊豈可通乎。且玉篇云，馰顙白顙馬也，以白解馰，以顙解顙，不似今本說文之蒙混也。易不言為白顙者，的以見其圓，今之所謂玉頂也，若白而不圓，則雖下云馬白頟是也，許君見此分別文而收之，其引易則仍作的，而說解即沿易義作的省聲，不改經文，不背字義，不料後人竄亂之也。段氏竝的省聲而改之，殊為孟浪。又案爾雅釋畜釋文出的字，云字林作馰，與易釋文不同，然則此字其為說文本有，字林襲之，抑或字林始收，而後人竄入說文，尚未可決。爠下云讀若馰顙之馰 又案爾雅邢疏引舍人云，的白也，知舍人所據本仍作的，與陸氏所據本同，不應許君所據本獨作馰也。【釋例】

馰 馰 馬白頟也，从馬，的省聲，按勺聲，易曰為馰顙，按與雜同，爾雅馰顙白顛，詩有馬白顛，疏引舍人曰，顙有白毛，今之戴星馬也，此後出字，易昀顙即詩白顛也，因馬有的顙，又兼馰字，又爾雅顙字宜衍，翻義說文一曰駿也【句讀】

日部的下引作的顙，是也，此作馰顙，非也
案此補遺宜增入上文一行勺聲下
頟有圓白文，故曰的 案此補遺宜增入上文一行頟校下

馰 馬白頟也，从馬，的省聲，一曰駿也，易曰為馰顙【[illegible]】今易作的，日部亦引尒疋同，舍人曰，今戴星馬也【[illegible]】

馰 馬白頟也，从馬，的省聲，一曰駿也，易曰為馰顙○爾疋釋音馰顙白顛注戴星馬也【[illegible]】

馰字注引易為馰顙，石經作的【[illegible]】

易曰為馰顙 今易說卦傳作的，按說文馰馬白頟也，爾雅釋畜馰顙白顛，因音借用的，隸譌作的，詳前日部的註【引經攷】

馰馬白頟也，从馬，的今本作的誤 說文無的字省聲，易曰為馰顙 今易說卦傳作的，又的字之譌，爾雅釋畜作馰，馬屬云馰顙白顛，易釋文云說文作馰，爾雅釋文云字林作馰，葢古固有特因其事而作字者，的顙說文日部雖亦作的顙，正字當依馬部作馰顙【羣經正字】

馰 馬白頟也，一曰駿也，易曰為馰顙，石經作的，隸變【引經異字】

馰馬白頟也，易曰為馰顙 今易作的，日部的下引亦作的，而此引作馰者，陸易釋文曰的說文作馰，許蓋兼存異本也，馰下不直云勺聲而云的省聲，的馰古今字○段氏注說文於省聲多所竄改，鄙見一字不可改，夫說文省聲之最可疑者，莫如受字之从受舟省聲，然石鼓文有𦨕字，非受之从受舟聲不省者乎，可知許君凡云某省聲皆有所本，所謂皆取史籀大篆或頗省改也，許於籀文不能盡載，數小篆云某省聲而大篆可知矣，何改的省聲為勺聲乎【引經例】

爲的顙日部作的馬部作馰○案的明也馰白顙也與易叢解同十駕齋養新錄以的非古字當从馰 經典異字釋

爲馰顙　馬部馰馬白額也从馬的省聲一曰駿也易曰爲馰今作的顙　日部旳明也从日勺聲易曰爲旳顙　火部焊望見火皃从火旱聲讀若馰顙之馰

馬部引易證義日部引易證字火部引易證聲也馬部火部之馰字宜皆作的案日部旳明也明猶白也太白謂之啟明白粲謂之明粲皆其證也故馬白額謂之的顙馰者的顙馬之名也馬目間色而謂之驪馬黍文而謂之騏馬鐵色而謂之驖則的顙不可曰馰顙猶不可曰驪目騏文驖色其義甚明也馬部火部馰顙字必後人所改旹今作的隸之變體焊从旱聲旱望遠合也从日匕讀若窈窕勺聲近故讀若的旱本譌旱旱讀若逼與的不諧此古音之轉也 引經證例

爲旳顙

馬部馰馬白額也从馬的省聲一曰駿也易曰爲的顙案釋文云的丁歷反說文作馰是陸所據說文馰下引易說卦文作馰顙也許書日部旳下曰明也从日勺聲易曰爲的顙而火部焊下則云望見火皃从火旱聲徐鍇音旱都歷反讀若馰顙之馰此許所見易有作馰顙者此其明證也蓋馰爲正字的則古文假借字 引經攷異

## 駁

駁 馬色不純从馬爻聲 臣鉉等曰爻非聲疑象駁文北角切　乾一案駁古音豹張衡西京賦六駿駁諧較爚搖梢旄韻

駁 馬色不純从馬爻聲 北角切玉篇云今作駮 校錄

駁 大徐語謬 校議

駁 馬色不純從馬爻聲逼朔反 繫傳

駁 馬色不純 純同醇崔覲曰不襍曰純釋嘼曰駵白駁邠風毛傳同謂駵馬發白色也許說不同者許意馬異色成片段者皆得曰駁引伸之爲凡色不純之偁 从馬爻聲 北角切古音在二部與駮各字 段注

箋曰鼎臣以爲爻疑象駁文亦通 徐箋

駁 馬色不純從馬爻聲 北角切

馬色不純者一切經音義十七字林斑駁色不純也通俗文黃白雜謂之駁犖顏注急就篇色不純曰駁易說卦傳乾爲駁馬宋衷注云天有五行之色故爲駁馬釋畜宗廟齊毫郭云尚純釋畜又云駵白駁淮南說林訓騂駁不人牲注云犧牲以純色也詩東山皇駁其馬傳云駵白曰駁正義云謂馬色有騮處有白處孫炎曰駵赤色也李善注赭白馬賦引劉芳詩義證曰彤白雜毛曰駁彤赤也郎赭

白也或通作駮宴字記駁馬圖在結骨之北其馬色並駁故以名云【義證】

駁 馬色不純。一引字林同元應引字林曰班駁色不純也案此通詞也釋畜駵白駁詩東山傳同正義曰謂馬色有駵處有白處案此則一馬之專名也 從馬。爻聲。北角切【句讀】

駁 覺 駁 馬色不純也从馬爻聲與从交之字別易說卦爲駁馬詩東山皇駁其馬爾雅釋畜駵白駁文選赭白馬賦注彤白雜毛曰駁又通俗文黃白雜謂之駁舉字林辨駁色不純也漢書梅福傳白黑雜合謂之駮以駁爲之荀子王霸駁而霸注雜也太元晬其駁冒皆注不純也漢書谷永傳解偏駁之愛注不周普也薛宣傳兄弟相駁不可注執意不同後漢馬援傳注駁乖舛也蔡邕獨斷其有疑事公卿百官會議若臺閣有所正處而獨執異議曰駁議皆以駁爲之假借託名幖識字爾雅駁赤李曹丕與吳質書沈朱李是也古韻詩東山叶韻駁句中韵【通訓定聲】

駁 馬色不純从馬爻聲 尒 疋駵白駁詩皇駁其馬【斠詮】

駁 馬色不純也从馬爻聲徐鉉曰爻非聲疑是象駁文北角切

瓝 小瓜也从瓜交聲徐鉉曰交非聲未詳蒲角切

爻轉入則音學。交轉入則音覺。正與駁瓝諧。何謂非聲。且古岳切之較。亦諧爻聲。北角切之駁。亦諧交聲。徐氏乃不疑較與瓝。而獨疑駁與瓝。何哉。【疑疑】

駁 馬色不純也从馬爻聲 〇爾疋釋畜駵白駁【校錄】

駁字注从馬爻聲北角切鉉曰爻非聲疑象駁文案北角切北人讀若豹正當从爻得聲【[illegible]】

馬部 駁註馬色不純从馬爻聲徐鍇曰爻非聲疑象駁文北角切〇鮑棭駁古讀如包今北音猶然車部較从車交聲古岳切卽毛詩重較字也較之讀如交猶駁之讀如包耳鉉說宜刪駁放此餘效詳[illegible]字條【五翼】

駁 馬色不純从馬爻聲 駮 獸如馬倨牙食虎豹从馬交聲 並北角切

按近代字書多謂駁與駮同。而經典頗有分別。如易說卦傳乾爲駁馬。詩東山。皇駁其馬。爾雅釋畜駵白駁作駁。詩晨風隰有六駮。毛傳駮如馬。倨牙食虎豹。爾雅釋畜駮如馬。倨牙食虎豹。郭注引山海經有獸名駮。如白馬黑尾。倨牙音如鼓食虎豹。作駮是也。然亦有舛亂者。如詩有客鄭箋故言亦駮而美之指白馬而言義當作駁。而今作駮。爾雅釋木駮。赤李此因李青子赤而言駁。乃正字而釋文云駁字亦作駮。則舛亂矣此之不可不正也。【[illegible]】

駮 俗駁 說文云。駮馬色不純也。从馬爻聲。俗从馬文【文源】

㸚 卷四第四十七葉

說文解字駁馬色不純从馬爻聲此殆即許書之駁 殷虛文字

# 馵 馬後左足白也从馬二其足讀若注 之戍切

馵 馬後左足白也 玉篇作馵馬縣足馬後左足白 从馬二其足讀若注 之戍切繫傳讀若注下有易曰爲馵足指事七字韻會亦引易又引徐曰指事則引易當有 [illegible]

騄 小徐讀若注下有易曰爲騄足韵會七遇引亦有 校議

馵 讀若注 鍇本下有易曰爲馵足五字 [illegible]

馵 馬後左足白從馬二其足讀若注易曰爲馵足指事支虞反 繫傳

馵 易曰爲馵足指事說文無此語疑脫臣鍇曰二字 繫傳攷異

馵 易曰上當有臣鍇按三字 [illegible]

馵 馬後左足白也 左當作ナ釋嘼毛傳皆曰後左足白曰馵說卦傳曰震爲馵足 从馬

二其足 謂於足以二爲記識如馬於足以一爲記識也非一二字變篆爲隸馬既作馵則馵作馵與篆大乖矣石經作馵 讀若注 之戍切古音在三部讀如祝 段注

箋曰爾雅曰馵上皆白惟馵又曰右後足白驤左白馵郝氏義疏曰徐松曰駁蹄驤馵四者俗皆謂之孤蹄其馬性多桀驁云能妨主士君子多不御惟右後足白者謂之驤打孤蹄言乘馬者右手執鞭足以厭之稍優於三種耳又按繫傳云易曰爲馵足指事今本奪臣鍇曰三字 徐箋

馵 馬後左足白也從馬二其足讀若注 之戍切

馬後左足白也者釋畜後右足白驤左白馵郭云後左脚白陳啓源曰釋畜有二馵一䮽上皆白惟馵一左足白馵孔氏詩疏引郭注云馬䮽上白爲惟馵後左足白者眞名馵今郭注無此二句詩小戎駕我騏馵傳云左足白曰馵齊民要術馬後左右足白不利人廣韻作騍云馬左足白

讀若注者徐鍇本下有易曰爲馵足五字案虞翻云馬白後左足爲馵震爲左爲足初陽爲白也 義證

馵 馬後左足白也。釋畜後右足白驤左白馵又曰䮽上皆白惟馵許所未用 從馬二其足。馵下云一絆其足者一歲之馬當調習之故加絆則一者象絆形也此云二其足者篆當作馵二是指事當指其後左足今篆則併指前兩足矣 讀若注。之戍切 易曰爲馵足。當依今本作馵爾雅玉篇同說卦傳文虞注馬白後左足爲馵震爲左爲足初陽爲白也 指事。此蓋小徐語捝失臣鍇曰耳若許語則當在二其足下且上下二篆外概不言指事也 句讀

馵下云二其足案此句例不成詞馬下云一絆其足此殆亦二絆其足邪抑或此句卽承後左足白而言而以二指其白處二乃指事非一二之二果如是則篆當作馵第指其後左足不當竝前足而指之也馬部此類凡三字前有馽後有馵。馵下云二其足則以二為記識猶之本末朱是由象形而變為指事之字也【釋例】

退 馵 馬後左足白也从馬二其足指事讀若注爾雅郝上皆白惟馵又後右足白驤左白馵易說卦傳震為馵足詩小戎駕我騏馵 按今隸當作馵古籀詩小戎叶續穀馵玉屋曲【段注箋】

馵 馬後左足白也从馬二其足讀若注　尔疋文繫傳下有易曰為馵足指事六字乃徐鍇之說本脫臣鍇曰三字耳非本文【斠詮】

馵當補易曰為馵足【補考】

馵 復古編作𩢨

畐 馬後左足白也从馬二其足讀若注〇際盛案繫傳本讀若注下有易曰為馵足指事七字當是鍇說脫臣鍇案三字耳爾疋釋畜郝上皆白惟馵又左白馵宗濂謹案此篆誤當作馵二其足當作、其足、古主字、其足謂識其足也馵馬後左足白故馵字卽於馬字後左足旁加、以識之讀若注取、以為聲也又案小徐云指事則繫傳原本馵字必不从二矣何以明之指事字說文竝从一如本从一在木下末从一在木上是也一與、同說文曰、有所絕止、而識之也褚先生滑稽傳止輒乙其處索隱云乙於止處書記如一字則一卽、字明甚蓋一說文或作天不字解云一猶天也又作地或字解云一地也又作上帝字解云古文諸上字皆从一从一指事字之从一則作識其處之、讀若住木部朱从一在木中而取、聲此一卽、之明證亦馵取、聲而讀若注之比旁證【】也

馵 馬後左足白也从馬二其足讀若注之戍切〇今通作馵易曰為馵足【】

馵馬後左足白也从馬二其足讀若注

按注駐均从主得聲本部駐馬立也从馬主聲二其足則不行亦有駐立之義【讀若考】

說文馵馬後左足白也從馬二其足【文始】

馵馬後左足白也从馬二絆今本譌絆字後古籀有从之其足讀若注之戍切　馵馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一曰若環戶關切

按馵卽馵足之馵今經典作馵或作馵如易說卦傳為馵足詩小戎駕我騏馵爾雅釋畜膝上皆白惟馵後右足白驤左白馵此隸變也字林玉篇以後字書俱如此作此陸元朗所謂行之已久不可復改者然合玩說文二字馵馵轉與馵為近殊覺隸變失制字之意故表之【羣經正字】

馵 音聚 過百 說文云馵後左足白也从馬二其足讀若注按與朱同意

**字源**

驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟 徒玷切

驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟 徒玷切

**校錄**

驪馬黃脊從馬覃聲讀若簟定嗛反

**繫傳**

驪馬黃𦟝 魯頌有驔有魚釋嘼曰驪馬黃脊曰騽爾雅音義云騽說文作驔音簟是則爾雅之騽即驔之異體許於此篆用爾雅不用毛傳也毛傳曰豪骭曰驔此即驔之異說詩音義引字林云驔又音覃豪骭曰驔是則字林豪骭一義不作騽也今說文乃別有騽篆訓云豪骭前與毛詩不合後與字林不合此葢必非許原文許原文或驔下有一曰豪骭之文或驔篆後有重文作騽之篆皆不可定後人乃以兩義分配兩形耳 从馬覃聲讀若簟 徒玷切七部按覃之古音如淫其入聲則如熠古音又如尋其入聲則如習故驔騽必一字鳥之鷸鷸蟲之熠燿其理一也許此下當有一曰馬豪骭五字又出一騽篆解云驔或从習廣韵二十六緝騽字下云馬豪骭又驪馬黃脊玉篇騽字下曰驪馬黃脊又馬豪骭亦可證二義分二形之非矣

**段注**

驪馬黃脊從馬覃聲讀若簟 徒玷切

驪馬黃脊者與騽下訓互誤此當云馬豪骭也增韻五音集韻洪武正韻竝云驔馬豪骭陳啓源曰詩駉有驔有魚傳云豪骭曰驔正義云釋畜云四骹皆白驓無豪骭白之名傳言豪骭白者謂豪毛在骭而白長也如正義言則傳豪骭下當有一白字否則曰字當作白馥案聲類豪長毛也六韜得犬戎氏文馬豪毛穆天子傳天子之豪馬豪牛

**義證**

驪馬黃脊也。桂氏曰與騽下訓互誤此當云馬豪骭也陳啟源曰詩駉有驔有魚傳云豪骭曰驔正義云釋畜四骹皆白驓無豪骭白之名傳言豪骭白者謂豪毛在骭而白長也如正義言則傳豪骭下當有一白字否則曰字當作白馥案聲類豪長毛也六韜得犬戎氏文馬豪毛穆天子傳天子之豪馬豪牛豨豕許君亦曰馬豪骭也則毛傳無白字可知蓋孔氏所据毛傳曰誤作白遂附會其說耳 從馬覃聲。讀若簟。徒玷切

**句讀**

覃 琰 驔 驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟詩駉有驔有魚傳豪骭曰驔按爾雅釋畜驪馬黃脊騽說文騽篆說解馬豪骭也疑騽驔本一字有兩義耳習者聲近之

**通訓定聲**

驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟 尔疋騽馬黃脊騽此以爲驔詩有驔有魚傳馬豪骭也此以爲騽互異

**斠詮**

驔 驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟○爾疋釋畜驪馬黃脊騽釋文曰說文作驔詩有驔有魚傳豪骭曰驔說文騽豪骭也義互異宗涑謹案毛傳曰字本白字之誤正義云傳言豪骭白者謂豪毛在骭而白長可證也攷爾疋無驔釋畜四骹皆白惟驓說文無驓骨部骭骹也是毛傳以爾疋之驓爲驔說文以爾疋之驓爲騽騽爲驔覃延也長也習猶褶也曾猶層也字皆取以爲聲則驓誼同近騽而遠驔矣驔黃毛在脊其形延長騽白豪在四骭其象層褶說文爲優

**疏證**

驔字注驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟徒玷切案此部字

驔

一百一十五此字列在二十八而下文有驒字注云驒騱野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚代何切此下卽繼以騱字而注云驒騱馬也玫𨾴字上从卤而東卤之卤俗變爲西因卤與卤稍相似亦變作西其下省口爲覃而驔遂爲驒矣因其與驒稍相似故二字互誤以驒爲驔以驔爲驒何以明之驔字注覃聲者此必驒字而覃聲當云單聲也觀其云讀若簟簟字从竹上下無此類字當不誤且二字相隔甚遠雖大字以相似致誤小字未必加誤覃聲係承大字而誤不可以此疑簟字亦誤也曰讀若簟則知必驒字矣下文大字驒小字驒騱皆當作驔單聲當作覃聲皆承大字而誤也唐石經駉篇第三章有驒第四章有驔而毛傳于第三章云青驪驎曰驒第四章云豪骭曰驔愚謂青驪驎當作青驪白鱗毛與許合此脫去白字又誤鱗爲驎馬部無驎字而此馬文似鼉魚其當作鱗明矣石經與近代刻本亦二字互誤其實第三章當作有驔第四章當作有驒何則豪骭雖未詳與黃脊猶近若青驪白鱗正是驔字解何得反爲驒字解乎故知互誤也而陸氏釋文音仍似不誤故于第三章驒字下云徒河反又引說文馬文如鼉魚此正釋驔也非驒也覃徒語之轉驒字从覃聲蓋以雙聲得聲徒河反則讀若鼉矣第四章驔字下云音簟徒點反簟字乃簟字之誤此正釋驒也非驔也驒簟皆从單得聲徒點反則讀若彈矣孫愐切韻兩歧與陸同不知陸孫所據卽石經本乎非乎此其舛錯紛如亂絲故予不辭勞拙而辨之鵠壽案各本驔字注皆云讀若簟並無作讀若簟者說文云驔驪馬黃脊爾雅云驪馬黃脊騽是騽卽驔也說文又云騽馬豪骭也騽是驔之重文馬豪骭是驔之別義許書原本必係一一字後人誤分之耳駉篇傳云豪骭曰驔此騽卽驔之一證也爲有雙名之驔駰者司馬相如子虛賦云駒騊驒騱是也有單名驒者爾雅云青驪粼驒是也說文云驒騱野馬也此釋雙名之馬又云云青驪白鱗此釋單名之馬駉篇傳云青驪驎曰驒是直用爾雅文非有脫落也駉篇釋文云驒音簟徒點反字林又音譚驒徒河反亦皆與說文合先生見驒與驔稍相似而簟又相似乃云驒讀若簟欲互易說文之字并欲互易駉篇三章四章之字無如說文毛傳注解音釋堅不可動無爲其說卽如驒騱野馬之名也豈可改作驔騱乎旣不可改作驒騱而可移青驪白鱗之訓于驒字乎 戰術編

驔驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟

按驔聲均从覃得聲 讀若考

驔音簟 釋文爾雅音義 [illegible]

驔音簟 釋文爾雅音義 [illegible]注

驠 馬白州也从馬燕聲 於甸切 [illegible]

驠 馬白州也从馬燕聲 於甸切 釋畜白州驠 郭訓州爲竅 [illegible]

驠 馬白州也 州當作川山海經云其川在尾上 惠記

驠 馬白州也從馬燕聲臣鍇 繫傳 按爾雅州竅也於釧反

驠 白馬州也大徐馬白州也與爾雅合 [illegible]

驠 馬白州也 山海經曰乾山有獸其州在尾上今本譌作川廣雅曰州豚臀也郭注爾雅山海經皆云州竅也按州豚同字俗作𡰪國語之龍漦史漢貨殖傳之馬噭皆此也蜀志周羣傳諸毛繞涿居署曰潞涿君語相戲謔涿亦州豚同音字也釋嘼曰白州驠 从馬燕聲 於甸切十四部 段注

箋曰州豚聲相轉今粵俗謂臀曰豚多鹿反乃豚之古音也內則鼈去醜鄭云醜謂鼈竅也亦州之聲轉 [illegible]

驠 馬白州也從馬燕聲 於甸切 馬白州也者釋畜白州驠郭云州竅廣韻驠馬竅白 廣雅州臀也北山經倫山有獸焉其川在尾上注云川竅也馥案川爲州之誤 義證

驠 馬白州也 釋畜白州驠郭注州竅廣雅州豚臀也北山經倫山有獸焉其川在尾上桂氏曰川者州之誤段氏曰州豚同字俗作𡰪 從馬燕聲 於甸切 句讀

驠 驠 馬白州也从馬燕聲爾雅釋畜白州驠注州竅按州者尻之俗字或曰豚字之轉注亦通俗作豚北山經倫山有獸如麋其川在尾上川即州之誤字 [illegible]

驠 馬白州也从馬燕聲 尒疋同 州當作川山海經其川在尾上 斠詮

驠 馬白州也从馬燕聲 尒疋釋畜白州驠注州竅 [illegible]

驠 馬白州也从馬燕聲於甸切○按爾雅注州竅也正字通山海經倫山之熊如麋其川在尾上注川竅也據此州當作川川能流通與竅義合疑州爲川之譌 [illegible]

騽 馬豪骭也从馬習聲 似入切

騽 馬豪骭也 玉篇驔馬黃脊又馬豪骭次在驔下 从馬習聲 似入切 [illegible]

騽 馬豪骭也从馬習聲 壽案尒疋釋畜釋文云騽說文作驔音覃是唐初本有驔無騽明甚玉篇騽字下云驔馬黃脊又馬豪骭一字兼二義未嘗分析蓋騽與驔本非兩字而說文初無騽篆古本當云驔驔馬黃脊一曰馬豪骭也後人添入騽篆又以一訓分裂二處直以元朗書破其謬 古本考

騽 馬豪骭也從馬習聲 按大小徐同詩魯頌有驔有魚毛傳謂驔爲豪骭白驔古音覃騽音近毛詩多假借古或稱騽爲驔玉篇於驔下亦云驔馬黃脊蓋亦誤會毛傳而不詳驔爲騽之假借耳當依許君書驔訓驔馬黃脊騽訓馬豪骭爲正 [illegible]

騽 馬豪骭也從馬習聲臣鍇曰豪骭馬膝脛多長毛若今胡馬似集反 **繫傳**

騽 馬豪骭也 骭者骹也骹者脛也高誘注淮南曰骭自膝以下脛以上也豪骭謂骭上有脩豪也魯頌傳曰豪骭曰驔正義本作豪骭白白衍 从馬習聲 似入切七部按此篆宜刪正玉篇驔騽二篆相接蓋說文之舊 **段注**

騽 馬豪骭也從馬習聲 似入切 馬豪骭也者本驔字訓此當云驪馬黃脊玉篇騽驪馬黃脊又馬豪骭馥謂又云者乃宋人據本書增入釋畜驪馬黃脊騽郭云脊背毛黃釋文云騽說文作驔音簟字林云又音譚今爾雅本亦有作驔者據此則驔騽二訓唐本已誤 **義證**

騽 馬豪骭也 桂氏曰當云驪馬黃脊玉篇騽驪馬黃脊又馬豪骭馥案又云者乃宋人据誤本增入釋畜驪馬黃脊騽郭云脊背毛黃釋文云騽說文作驔音簟字林云又音譚今爾雅本亦有作驔者據此則驔騽二訓唐本已誤 從馬習聲 似入切 **句讀**

借 騽 騽馬豪骭也从馬習聲脛有長毛按爾雅釋畜驪馬黃脊騽釋文騽本亦作驔毛詩駉有驔有魚傳豪骭曰驔疑驔騽本一字有兩義耳字亦作驔假借為疊韻連語洞簫賦啾咇喟蹄注啾或作驔同眾聲疾皃 **通訓定聲**

騽 馬豪骭也从馬習聲 **斠詮**

騽 卷四第四十七葉 騽 同上 騽 卷二一第五葉

說文解字騽馬豪骭也卜辭有騽从習習古文友字疑許譌習爲騽矣 **殷虛文字**

驔 馬毛長也从馬倝聲 侯旰切

驔 馬毛長也从馬倝聲 侯旰切玉篇戶旦切又音寒廣韻收平去二聲

驔 馬毛長也從馬倝聲臣鍇曰倝音旰侯玩反 **繫傳**

驔 馬毛長者也 者字依文選長楊賦注補此謂馬毛長者名驔也多借翰字爲之翰行而驔廢矣尚書大傳之西海之濱取白狐青翰注曰長毛也文選長楊賦翰林主人注引說文毛長者曰翰曲禮雞曰翰音注曰翰猶長也常武詩如飛如翰箋云鳥中豪俊其字皆當作驔翰引伸假借之字也 从馬倝聲 侯旰切十四部 **段注**

驔 長下增者字 注云依文選長楊賦注補 **[illegible]**

箋曰白狐青翰似假驔爲近然通用不拘若翰音飛翰則正用其本字翰林主人亦通借已久今謂皆當作驔不知所謂其意蓋以驔專訓長毛而作翰者皆短乎 **徐箋**

驔 馬毛長也從馬倝聲 侯旰切 馬毛長也者廣韻駿驔韓中大馬出異字苑馥謂韓馬毛長故名驔 **義證**

[篆] 馬毛長也。桂氏曰，廣韻，駭鶾，番中大馬，出異字苑，蔎謂暮馬毛長，故名鶾，段氏曰，多借翰字爲之，何晉大傳之西滿之濱取白狐青翰，注曰長毛也。[篆]馬倝聲。侯旰切，文選長楊賦，翰林主人，注引說文毛長者曰翰，

句讀

[篆] 馬毛長也从馬倝聲 易白馬翰如 如字檀弓戎馬乘翰注翰白色馬 斠詮

翰 輸 [篆]馬毛長者 [篆]从馬倝聲 [illegible]

[篆] 馬毛長也从馬倝聲

易白馬翰如陸德明曰翰又作韓韓正字翰通字 通訓

[篆] 馬逸足也从馬从飛司馬法曰飛衛斯輿 甫微切

[篆] 馬逸足也 韻會引無足字蓋脫玉篇注騛兔古之駿馬也 从馬从飛司馬法曰飛衛斯輿 甫微切類篇引飛衛作騛衛是也 校錄

騛 小徐韵會五微引从飛作飛聲 校議

[篆] 馬逸足也從馬飛聲司馬法曰飛衛斯輿臣鍇按史記曰騁六飛甫肥反 繫傳

[篆] 從馬飛聲說文云从馬从飛 [illegible]

[篆] 飛聲大徐从飛 [illegible]

[篆] 大徐本作从馬从飛司馬法曰飛衛斯輿小徐作飛聲曰字作也焆按騛馬逸足也目言从飛會意爲是也大誤字 [illegible]

[篆] 馬逸足者也 [illegible] 者字今補逸當作兔廣韵曰騛兔馬而兔走玉篇曰騛兔古之駿馬也呂氏春秋高注曰飛兔要褭皆馬名也日行萬里馳若兔之飛因以爲名也 从馬飛 會意飛亦聲甫微切十五部 司馬法曰飛衛斯輿 司馬法今佚此偁司馬法說从飛之意也 段注

騛 足下增者 注云者字今補 又改从馬飛 段注匡謬

[篆] 馬逸足也從馬從飛司馬法曰飛衛斯輿 甫微切 馬逸足也者玉篇騛兔古之駿馬也廣韻騛兔馬而兔走呂氏春秋離俗覽飛兔要褭古之駿馬也或借飛字漢書袁盎傳騁六飛馳不測山 從飛者徐鍇本作飛聲 飛衛斯輿者集韻類篇並引作騛 義證

[篆] 馬逸足也。玉篇，騛兔古之駿馬也，廣韻，騛兔馬而兔走，左成二年傳，馬逸不能止，逸卽騛，從馬。 司馬法曰飛衛斯輿。飛，集韻類篇，並引作騛 句讀

[篆] 飛聲。漢書袁盎傳，騁六飛，馳不測山，甫微切，

徵 騛 [篆] 馬逸足也从馬从飛會意飛亦聲司馬法曰飛衛斯輿按此字後出卽飛字之轉注也馬有名飛兔者呂覽離俗注曰行萬里馳若兔之飛因以爲名故減曰馬而兔足曰騛 通訓定聲

[篆] 馬逸足也从馬从飛司馬法曰飛衛斯輿 詩四牡騑騑傳行不止之皃此字也史記騁下飛亦同

騑驂旁馬義異 斠詮

騑馬逸足也从馬从飛司馬法曰飛衛斯輿甫微切
○今通用飛徐鍇曰史記騁六飛 字通

司馬法曰騑衛斯輿 無攷 引經考

# 驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲 五到切

驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲 五到切 玉篇作驁午刀切駿馬以壬申日死乘馬忌此日廣韻平去二聲竝收 校錄

驁事類馬賦注御覽八百九十三引作駿馬也以壬申日死乘馬者忌之韵會廿號引亦有者字 校議

驁 漢成帝諱驁荀悅曰驁之字曰俊案駿俊古字通○御覽引作乘馬者忌之者字不可刪 [illegible]

驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲 鍇案御覽八百九十三獸部引作驁駿馬也以壬申日死乘馬者忌之蓋古本如是今本妄刪也者二字耳者字尤不可刪 古本考

驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之從馬 繫傳
敖聲臣鍇曰避不祥也五號反

驁 駿馬 句絕謂駿馬之名也大射禮公入驁注曰驁夏亦樂章也以鍾鼓奏之按驁夏蓋取翺翔之意凡奇士偁豪俊者可作驁俊如尚書嫯可爲傲字也 以壬申日死乘馬忌之 忌此日也 从馬敖聲 五到切二部 段注

箋曰呂氏春秋察今篇良馬不期乎驥驁高注驁千里馬名廣韵六豪十七號兩收古與傲通漢書田蚡傳諸公稍自引而怠驁王吉傳率多驕驁注竝云驁與傲同 徐箋

驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之從馬敖聲 五到切 駿馬者高注呂覽云驁千里馬名也荀悅漢紀成帝諱驁驁之字曰俊韻案廣韻駿馬之俊 義證

驁 駿馬也 。高注呂覽云驁千里馬名也荀悅漢紀成帝諱驁驁之字曰俊廣韻駿馬之俊 以壬申日死乘馬者忌之 依御覽引補謂壬申日勿乘馬也 從馬敖聲 。五到切 句讀

豪號 驁 驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲字亦作驁呂覽察今良馬不期乎驥驁注千里馬也王者乘之遊敖因曰驥驁也假借爲驁呂覽下賢士驁爵祿者固輕其主莊子外物而驁爲世之患漢書東平思王宇傳驁忽臣下田蚡傳諸公稍自引而怠驁又爲傲爲嫯何奴傳贊其桀驁尚如此又爲警莊子庚桑楚釋文引廣雅驁妄也又爲贅廣雅釋詁一驁大也又託名標識字儀禮大射儀公入驁注驁夏亦樂章以鍾鼓奏之其詩今亡古韻楚辭遠遊叶燿驁 通訓定聲

驁 駿馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲 驁千里馬高誘說 斠詮

驥 驥石鼓 古籀補

驥 千里馬也孫陽所相者从馬冀聲天水有驥縣几利切

驥 千里馬也孫陽所相者从馬冀聲天水有驥縣几利切地理志作冀 校錄

驥 地理志郡國志皆作冀縣許當同引此者謂冀縣之冀當作驥古作冀假借耳疑此亦校者依篆改 [illegible] 義證

驥 千里馬也孫陽所相者从馬冀聲天水有驥縣 濤案一切經音義卷七引作驥千里馬也孫陽所相者也赤驥也盖古本有一曰赤驥也五字又元應書云又作騹而玉篇廣韻驥下皆列騹云上同騹皆出說文是古本尙有騹字重文今奪 古本考

驥 千里馬也孫陽所相者從馬冀聲天水有驥縣臣鍇曰孫陽卽伯樂也亦曰王良國語謂之郵無恤善御馬者舊多云驥長鳴於蒲坂伯樂見而識之也詎示反 繫傳

驥今前後漢志皆作冀縣 伯樂在秦穆公之時而王良在趙鞅時迥非一人鍇說不可據 [illegible]

驥 千里馬也孫陽所相者孫陽字伯樂秦穆公時人其所與有九方臯卽九方歅戰國策汗明說春申君是伯樂相驥事按小徐說伯樂卽王良卽郵無恤大繆 从馬冀聲几利切古音在一部 天水有驥縣地理志天水郡冀縣郡國志漢陽郡冀縣漢陽卽天水也故城在今陝西鞏昌府伏羌縣東史皆作冀不作驥左傳冀之北土馬之所生許葢援此說字形从冀馬會意許本作冀縣謂此卽左傳生馬之地淺人改之 段注

籑曰冀縣產良馬因之名馬曰驥而相承增馬旁段以爲會意非也穆天子傳天子之駿赤驥莊子秋水篇騏驥驊騮一日而馳千里 徐箋

驥 千里馬也孫陽所相者從馬冀聲天水有驥縣几利切 千里馬也者論語驥不稱其力釋文驥古之善馬也離騷乘騏驥以馳騁兮注云騏驥駿馬也言乘駿馬一日可致千里呂氏春秋貴卒篇所謂驥者爲其一日千里也桓譚新論夫畜生駿也然有尤善者皆見記識故馬稱驊騮驥騄 孫陽所相者者徐鍇曰孫陽卽伯樂也舊多云驥長鳴於蒲坂伯樂見而識之也馥案隋書經籍志有伯樂相馬經 義證

驥 千里馬也。孫陽所相者。孫陽字伯樂、秦穆公時人、隋書經籍志、有伯樂相馬經、繫傳曰舊多云、驥長鳴、於蒲坂、伯樂見而識之也、鈞案孫陽句、與水部汨下屈原所沈之水、句法同、蕃庾往也、穆天子傳之赤驥、雖非許君所及見、而論語有之、則其字已古、不得專屬孫陽、從

馬冀聲。几利切。天水有驥縣。段氏曰、地理志天水郡冀縣、郡國志漢陽郡冀縣、漢陽郎天水也、史皆作冀、不作驥、左傳冀之北土、馬之所生、許葢援此說字形從冀馬會意、本作冀縣、淺人改之。【句讀】

（鉉）驥 驥千里馬也孫陽所相者从馬冀聲按左傳冀之北土馬之所生是冀亦兼會意古相馬者孫陽即伯樂也王良即郵無恤也九方皋即九方歅也字亦作驥穆天子傳四右騄赤驥注驥古驥字論語驥不稱其力釋文古之善馬也莊子秋水騏驥驊騮李注駿馬也【叚借】託名幖識字說文天水有驥縣按漢書地理志作冀在今甘肅鞏昌府【通訓定聲】

驥 千里馬也孫陽所相者从馬冀聲天水有驥縣 地里志同【斠詮】

駿 馬之良材者从馬夋聲 子峻切

駿 馬之良材者 一切經音義卷二引作馬之才良者也卷二十一引無之字華嚴經音義卷二十六引作馬之良才也 从馬夋聲 子峻切【校錄】

駿 良材 一切經音義卷二卷廿一引作才良【校議】

駿 馬之良材者从馬夋聲 濤案一切經音義卷二引作駿馬之才良者也卷二十一引作駿馬才良者也字奪之卷二十二引駿才良者也葢古本如是今本良材誤倒又才誤材華嚴經音義上引謂馬之良才也當亦傳寫誤倒葢字乃畫苑所足【古本考】

駿 馬之良材者從馬夋聲子閏反【繫傳】

駿 馬之良材者 引伸為凡大之偁釋詁毛傳皆曰駿大也毛傳見文王崧高噫嘻 从馬夋聲 子峻切 十三部【段注】

箋曰戴氏侗曰駿馬之俊才也灝按馬之偁駿實由俊而易其偏旁釋詁又曰駿長也駿速也皆引申之義【徐箋】

駿 馬之良材者從馬夋聲 子峻切 韓非十過篇屈產之乘寡人之駿馬也 七發此亦天下之至駿也太子能强起乘之乎 前秦錄姚襄有駿馬日行千里 劉恢詩東皋有一駿名曰千里騧 馬之良材者者 一切經音義二引作馬之才良者也穆天子傳天子之駿注云駿者馬之美稱楚詞七諫蹇駿雜而不分兮注云良馬為駿也【義證】

駿 馬之良材者也。良材、慧苑引作良才、元應引作才良、穆天子傳、天子之駿。從馬。夋聲。子峻切。【句讀】

（鉉）駿 駿馬之良材也从馬夋聲齊詩駿驪馬也穆天子傳一天子八駿赤驥盜驪白義踰輪山子渠黃華騮綠耳又傳五天子賜許男駿馬十六【叚借】為俊爾雅釋詁駿大也駿長也詩文王駿命不易又王有聲遹駿有聲崧高駿極于天長發為下國駿厖雨無正不駿其德又為迅爾雅釋詁駿速也詩清廟駿奔走在廟噫嘻駿發爾私箋疾也【聲訓】詩長發箋駿之言俊也【通訓定聲】

駿 馬之良材者 从馬夋聲 斠詮

# 驍 良馬也从馬堯聲 古堯切

驍 良馬也从馬堯聲 古堯切 校錄

驍駉釋文引說文駉作驍又作駫同蓋六朝舊本堯聲下有詩曰驍驍牡馬 校議

驍 駉釋文引說文作驍蓋言許正字作驍經典借駉為之非謂說文引詩也校議云六朝舊本堯聲下有詩曰驍驍牡馬蓋誤段氏亦同此謬 [illegible]

驍 良馬也从馬堯聲

駫 馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫　濤案詩駉釋文云駉古熒反說文作驍又作駫同是古本說文駫為驍之重文驍字下當引詩驍驍牡馬駫字下無偁詩語今本乃二徐妄改毛傳云駉駉良馬腹幹肥張也正與許解相合古本當作驍良馬肥盛據唐韻乙正也今乃以良馬盛肥分注於二字之下謬矣又本部駉牧馬苑也从馬冋聲詩曰在駉之野是許君所見毛詩本駉字作驍坰字作駉冋即坰之正字以其在林外遠野故字从冋以其為牧馬之苑故字从馬魯頌之以駉名篇乃以駉野而名非以駉馬而名也故下文云薄言駉者有驈有皇云云亦言驈皇驪黃諸馬牧苑中有之耳鄭於在坰之野箋云必牧於坰野者避民居與良田於薄言駉者箋云坰之牧地水草既美牧人又良云云是明以駉為牧苑蓋康成所據毛詩本與叔重同今毛傳乃云牧之坰野則駉駉然與許鄭不同者當是王子雍輩妄為改竄以難鄭耳余謂欲求毛詩真本當於說文中求之　又案毛傳坰字當為駉字之誤駉駉當是驍驍之誤則與許書便合臧茂才琳疑為李陽冰改錢少詹又謂許君兼收二文皆據今之誤本毛傳而轉疑不誤之許書也　又案文選赭白馬賦注一切經音義卷十三皆引驍良馬也與今本同當是二書節引非古本如是 古本考

驍 良馬也從馬堯聲堅蕭反 繫傳

驍 良馬也 周禮良馬與駑馬為對文良馬兼上文種戎馬齊馬道馬田馬言也周易曰良馬逐逐左傳云以其良馬二亦精駿之偁按上文云駿馬之良材者此云良馬即蒙上文而言也魯頌傳曰駉駉良馬腹幹肥張也引伸為勇捷之偁 从馬堯聲 古堯切二部 詩曰驍驍牡馬 陸氏德明所見說文如此詩釋文曰駉說文作驍按堯聲冋聲之類相去甚遠無由相涉大雅崧高四牡蹻蹻傳云蹻蹻壯皃魯頌泮水

傳云驕驕言彊盛也蓋古本說文堯聲下有詩曰四牡驍驍六字乃崧高之異文或轉寫譌作驍驍牡馬而陸氏乃有駉說文作驍之語矣【段注】

驍良馬也今增詩曰驍驍牡馬六字注云陸氏所見說文如此蓋古本說文有此六字乃崧高四牡蹻蹻之異文或轉寫譌　按魯頌駉駉牡馬毛傳駉駉良馬腹幹肥張也釋文云駉說文作驍又作駫同今駫下引四牡駫駫或當是駫駫牡馬故陸氏有此說玉篇駉爲駫之重文亦其證釋文當是說文作駫又作驍其又作驍者以驍訓良馬義與駫同未必驍下引詩也【段注訂】

驍　堯聲下增詩曰驍驍牡馬　注云陸德明所見說文如此【段注匡謬】

箋曰段以陸氏所引爲四牡蹻蹻之異文而遽於此增補妄矣【徐箋】

驍良馬也從馬堯聲古堯切　良馬也者猶白馬賦品驍騰李善引本書同一切經音義十三引作良馬駿名也戴侗曰漢書梟騎借用梟【義證】

驍良馬也。元應引作良馬駿名也似有譌字。其意則謂駿驍同意故類次耳。從馬堯聲古堯切嚴氏曰駉釋文引說文駉作驍又作駫同蓋六朝舊本堯聲下有詩曰驍驍牡馬段氏增此句而以堯同之聲相遠駁之疑

本作詩曰四牡驍驍爲崧高四牡蹻蹻之異文詩不能決姑並存之【句讀】

蕭　驍驍良馬也从馬堯聲三家詩駉駫驍牡馬毛本作駉傳腹幹肥張也釋注史記韓長孺傳驍騎將軍張晏曰勇也廣雅釋詁二驍健也【通訓定聲】

驍良馬也从馬堯聲【斠詮】

驍良馬也从馬堯聲古堯切○通梟武也漢書驍騎並借用梟【字通】

驍驍　馬部驍良馬也从馬堯聲詩曰驍驍今作蹻牡馬也各本無此七字　此引詩證字之異義也驍爲良馬之名亦爲壯馬之偁不舉詩全語者已崧高曰四牡蹻蹻泮水曰其馬蹻蹻兩見異詞也字異而說與毛傳同知驍驍爲蹻蹻異文矣各本無詩曰已下七字後人刪之也陸氏釋文駉下引說文作驍驍駉音相去甚遠豈能相合此亦後人校刊之譌也驍蓋蹻之異文後人不知故刪驍下所引而誤合駉下自段氏玉裁校正此條而壯馬作牡馬又無也字則又足召滋來學之疑矣辨互見駉下【引經證例】

引经考異驍字即駉字詳見駉字下

# 䮔 馬小皃。从馬。垂聲。讀若箠。之壘切 𩥉 籀文从𠂹

䮔 馬小皃从馬垂聲讀若箠 之壘切玉篇子垂之累二切馬小皃也重騎也廣韻收平上二聲 𩥉 籀文从𠂹 宋本作𩥉 繫傳作𩥉 校錄

𩥉 當作𩥉 [illegible]

𩥉 說解當有籀文从𠂹下重文刪𩥉下帬下𣝗下仿此 [illegible]

䮔 馬小皃從馬垂聲讀若箠職累反 𩥉 籀文從𠂹 繫傳

𩥉 鍇本作𩥉 [illegible]

䮔 馬小皃从馬垂聲讀若箠 之壘切按當依廣韵之累切十六十七部走部䢐以爲聲 𩥉 籀文从𠂹 段注

䮔 馬小皃從馬垂聲讀若箠 之壘切 本書䢐從䮔馬旁在右 𩥉 籀文從𠂹 義證

䮔 馬小皃從馬。垂聲。讀若箠。之壘切。走部䢐從之。而馬旁在右。𩥉 籀文䮔從𠂹。句讀

䮔下補或體𩥉。○據走部䢐字。但之重文𢝝。說曰或從心在旦下。䢐之重文䢐。說曰䢐或目在下。此其例也。釋例

䮔 𩥉 馬小皃从馬垂聲籀文从𠂹馬𠂹聲字亦作𩥉 通訓定聲

䮔 馬小皃从馬垂聲讀若箠 𩥉 籀文从𠂹 斠詮

䮔馬小皃从馬垂聲讀若箠 按䮔箠均从垂得聲 讀若考

䮔籀文作𩥉𠂹聲 [illegible]

𩥉 說文解字馬部䮔馬小皃从馬垂聲𩥉籀文从𠂹按籀文𩥉从𠂹此从馬同意者篆文馬字已見於虢季子白盤及石鼓文作史篇時已有此字故𩥉字从之其馬字作彩此亦籀有以此爲體詩者古人作字往往任意非可執一以說也 [illegible]

# 驕 馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬唯驕一曰野馬

舉喬切

驕 馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕韻會引同繫傳維作唯誤詩皇皇者華作我馬維駒釋文云駒本亦作驕一曰野馬舉喬切[illegible]

驕宋本及小徐作我馬唯驕按說文引詩作惟作唯間有作維者則後人以今詩改也皇皇者華釋文駒本亦作驕[illegible]

驕 引詩校者依篆改今詩作駒校駒小馬校議

驕 馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍从馬來聲詩曰騋牝驪牡 濤案御覽八百九十三馬部引曰高六尺曰驕七尺曰騋八尺曰龍爲字作曰蓋古本如是其節去兩馬字則古書節引之例非今本有衍字也古本考

驕 馬高六赤爲驕從馬喬聲詩曰我馬唯驕一曰野馬斤消反繫傳

驕 皇華一章我馬維驕駒音義云亦作驕[illegible]校勘記

驕 我馬唯驕大徐唯作維[illegible]

驕 馬高六尺爲驕漢廣言秣其馬言秣其駒傳曰六尺以上爲馬五尺以上爲駒按此駒字釋文不爲音陳風乘我乘駒傳曰大夫乘駒箋云馬六尺以下曰駒此駒字釋文作驕引沈重云或作駒後人改之皇皇者華篇內同小雅我馬維駒釋文云本亦作驕據陳風小雅則知周南本亦作驕也蓋六尺以下五尺以上謂之驕與駒義迥別三詩義皆當作驕而俗人多改作駒者以駒與蔞株濡諏爲韵驕則非韵抑知驕其本字音在二部於四部合韵不必易字就韵而乖義乎陸氏於三詩無定說彼此互異由不知古義也毛云大夫乘驕以此推之當是天子乘龍諸侯乘騋卿乘馬从馬喬聲舉喬切二部詩曰我馬維驕皇皇者華二章也可以此訂周南譌字一曰野馬凡驕恣之義當是由此引伸旁義行而本義廢矣女部曰嫭驕也心部曰怚驕也皆旁義也俗製嬌僑字段注

箋曰句驕古音在侯部與駒相近說已見前[illegible]

驕 馬高六尺爲驕從馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬舉喬切 馬高六尺爲驕者公羊解詁天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上穀梁駒卽驕高注淮南修務訓馬五尺以下爲駒 詩曰我馬維驕者小雅皇皇者華文彼作駒釋文云本亦作驕 一曰野馬者不受控制故爲驚驁莊子在宥篇僨驕而不可係者其惟人心乎史記司馬相如傳天蟜据以驕驁兮義證

驕 馬高六尺爲驕。桂氏曰公羊解詁天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上穀梁駒卽驕詩株林乘我乘駒釋文作驕引沈云或作駒字是後人改之皇皇者華篇內同從馬喬聲。舉喬切詩曰我馬維驕小雅皇皇者華文今作駒釋文云本亦作驕維宋本及小徐作

唯集韻引作
惟與通例符、
一曰野馬。不受控制
故爲驕縱

句讀

驕 馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕按皇華我馬維駒株林乘我乘驕毛本以駒爲之駒驕雙聲大夫乘驕則駒乘馬諸侯乘駒大子乘龍也别義說文一曰野馬假借爲喬字亦變作憍禮記少儀誦而無驕注謂言行謙從知而慢也左隱三傳驕奢淫泆注謂恃己凌物孝經在上不驕鄭注無禮爲驕後漢袁紹傳恃眾憑彊謂之驕兵公羊襄十九傳爲其驕蹇莊子達生方虛憍而恃氣司馬注憍高仰頭也廣雅釋詁三憍傷也禮記樂記敖辟喬志坊記富斯喬書大傳糵驕于喬忿正作喬又爲嬌周書皇門譬若畋犬驕用逐禽注謂不習也老子果而不驕注欺也又爲趫詩碩人四牡有驕傳壯皃又爲蟜中山經平逢之山有神焉其狀如人而二首名曰驕蟲又爲獢詩駟驖載獫歇驕又爲撟北山經晉水其中多鮆魚食之不驕注或作騷按爲無瘍也又疊韻連語史記司馬相如傳低卬夭蟜以驕驁兮索隱縱恣也又仲尼弟子顏高字子驕又重言形況字詩甫田維莠驕驕洪言作喬又谷風箋情驕也疑借爲交舌趫詩碩人叶敖郊驕鑣朝勞甫田叶驕切園有桃叶桃謠驕鴻雁叶嗸勞驕角弓叶瀌消驕巷伯叶驕勞句中韻傳適三略上叶驕憂疑

通訓定聲

驕 馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬 今詩作駒又乘我乘駒箋馬六尺以上曰駒 又其馬蹻蹻傳彊盛皃亦此字

驕

乘我乘駒朝食于株陸氏釋文本駒作驕云音駒沈云或作駒字是後人改之皇皇者華篇內同而於皇皇者華我馬維駒之駒則云音俱本亦作驕當是後人依今本互易非陸意也說文馬高六尺爲驕鄭箋亦云馬六尺以下曰駒與說文合明非二歲曰駒之駒矣驕駒聲相近故株林以韻株皇皇者華以韻濡諏益讀驕如駒非竟以駒代驕也說文引詩我馬維驕是許所見毛詩不作駒

驕 許無嬌字凡云女嬌者謂其傲也恃皃恃寵而然也許嫿下怚下皆曰驕也可證今或改爲嬌矣

驕 馬高六尺爲驕从馬喬聲一曰野馬也舉喬切〇通喬禮樂記齊音傲辟喬志釋文徐音驕本亦作喬〇通矯莊子在宥篇僨驕而不可係釋文又居表反僨驕不可禁之勢〇通獢詩載獫歇驕釋文驕本又作獢短喙犬也

字通

詩曰我馬維驕 今詩無此文按小雅皇皇者華篇有我馬維駒經典釋文云駒本亦作驕蓋驕本有居音也

驕 經考

馬高六尺爲驕詩曰我馬維驕石經作駒駒馬二歲 借 按陳風乘我乘駒釋文作驕小雅我馬維駒釋文云本亦作驕是經作駒皆誤

驕馬高六尺爲驕詩曰我馬維驕今作駒錢詹事已箸其說於養新錄矣謂驕駒聲近讀驕如駒非竟以駒代驕也許所見本不作駒耳

憍 倨卽驕人好好之驕 好 巷伯

爾雅旭旭蹻蹻憍也郭注小人得志憍蹇皃邢疏郭氏讀旭

旭爲好好詩驕人好好也郭氏見詩好好必尙作旭旭然旭馬五尺已上爲驕毛傳曰大夫乘驕推之而卿乘馬侯乘駷爲日旦出皃義亦難通鄦書尣部尳行不正也讀若耀正與天子乘龍月令曰駕倉龍天子也鄘風曰騋牝三千諸侯也僑蹇義合說見經瀞楬櫫

段注匡謬

案此宜移入僑字下

驕馬高六尺爲驕詩曰我馬維驕今詩作駒陸釋文曰本亦作驕又陳風乘我乘駒陸釋文作乘驕注曰沈云或作駒是後人改之皇皇者華篇同後案據此則皇皇者華篇作駒亦後人所改彼謂作驕與濡諏不韻耳不知濡从需聲諏从取聲古音皆在侯部驕濡諏爲韻是蕭宵肴豪通尤侯之理非通魚虞侯也況則駒字入虞部亦從尤部轉入蓋駒从句聲句从丩聲丩字不在尤部乎則句吳之句亦在侯部

引經例證

我馬維驕　馬部驕馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕今作駒

此引詩證字也今詩驕多俗駒爲之如漢廣言秣其駒傳曰六尺已上爲馬五尺已上爲駒株林乘我乘駒傳曰六尺已下爲駒皇華傳與株林同知漢廣株林之駒本作驕也釋文于株林皇華皆云駒或作驕而漢廣不言然五尺已上卽六尺已下也驕駒同爲見母字故已雙聲通俗若駒之本義二歲曰駒見周禮庾人鄭注及鄦書庾人職曰教駣（始乘習之也）攻騬也駒夫三歲之駣猶待于教豈二歲之駒已駕車乎則駒之當爲驕案庾馬八尺已上爲龍七尺已上爲騋六尺已上爲

引經證例

我馬維駒

馬部驕馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬也今本驕作駒毛無傳釋文云維駒音俱本亦作驕案亦作本是也周南漢廣言秣其馬言秣其駒傳云六尺以上曰馬五尺以上曰駒釋文不爲駒字作音陳風株林駕我乘馬乘我乘駒傳云大夫乘駒箋云馬六尺以下曰駒釋文出乘馬字云繩證反下乘驕注君乘驕並同（注謂箋也）又出乘驕字云音驕沈云或作駒字是後人改之皇皇者華篇內同然則我馬維駒本作我馬維驕陸所據已改作駒故爲駒字作音而云本亦作驕也至株林則陸本作乘驕漢廣傳毛訓駒與許訓驕同義是本作言秣其驕今均爲駒皆後人改之耳許訓駒云馬二歲曰駒从馬句聲則駒本馬之少者毛安得云五尺以上曰駒鄭安得云馬六尺以下曰駒乎蓋古音讀驕如駒故漢廣與蔞韻株林與株韻皇皇者華與濡諏韻株林釋文驕音駒此古音也後人不知盡改詩之驕作駒而不知其義非也

引經考異

# 騋 馬七尺爲騋八尺爲龍从馬來聲詩曰騋牝驪牡 洛哀切

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍 繫傳作馬八赤爲龍八尺爲騋誤 从馬來聲詩曰騋牝驪牡 洛哀切段云當作騋牝驪牝以釋獸音義爲證以爲釋獸誤樹玉按列女傳趙津女娟傳曰昔者湯伐夏左驂驪右驂牝足證驪之非牝矣鄭注周禮讀雖異亦作牡驪則爾雅未必誤此引爾雅誤作詩耳 **校錄**

騋 釋畜文也詩當作爾雅 **校議**

騋 馬八赤爲龍七赤爲騋從馬來聲詩曰騋牝驪牡 里才反 **繫傳**

騋 赤鉉作尺古通用 詩曰騋牝驪牝當作詩曰騋牝三千爾雅曰騋牝驪牡此兩引經也全書多此例今皆爲後人刪改按驪牡之牡亦當爲牝釋文可叅近儒辨之甚詳 **繫傳校勘記**

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍 周禮廋人曰馬八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬庸風騋牝三千毛傳馬七尺以上曰騋鄭司農以月令駕蒼龍說周禮龍俗作駹 从馬來聲 洛哀切一部 詩曰騋牝驪牝 下牝字各本作牡今正詩曰騋牝三千毛傳曰騋牝騋馬與牝馬也釋嘼曰騋牝驪牝今爾雅譌作驪牡而音義不誤可攷音義曰騋牝頻忍反下同下同者卽謂驪牝也此以驪牝釋詩之騋牝驪與騋以雙聲爲訓謂騋馬驪色亦兼牝馬也此與詩曰不騋不來也合偁詩爾雅正同若鄭注周禮則引騋句絕牡驪牝𠤎句絕駒句絕褭驂句絕孫叔然讀亦如是 **段注**

騋詩曰騋牝驪牝注云下牝字各本作牡今正詩曰騋牝三千毛傳曰騋牝騋馬與牝馬也釋嘼曰騋牝驪牝今爾雅譌作驪牡而音義不誤可攷音義曰騋牝頻忍反下同下同者卽謂驪牝也此以驪牝釋詩之騋牝驪與騋以雙聲爲訓謂騋馬驪色亦兼牝馬也此與詩曰不騋不來也合偁詩爾雅正同 按釋文云下同者謂下文牝曰騇非驪牝也故下有驪牡字騋者馬之高非馬之色不應以驪爲訓羅氏爾雅翼云蓋言以騋爲牝以驪爲牡而生元駒則謂之褭驂也劉向列女傳趙津女娟曰昔者湯伐夏左驂驪右驂牝則驪之非牝明矣爾雅作詩說文偶誤不能合偁 **段注訂**

騋馬七尺爲騋八尺爲龍

補曰攷工記輈人職曰國馬之輈深四尺有七寸田馬之輈深四尺駑馬之輈深三尺有三寸鄭注云國

馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八尺今田馬七尺駑馬六尺是七尺爲騋謂田馬也八尺爲龍謂國馬也定之方中篇騋牝三千傳曰馬七尺以上曰騋騋馬與牝馬也是詩舉田馬七尺之騋以該八尺之國馬六尺之駑馬又舉牝以該牡不舉牡而舉牝者以牝馬孳生故至三千之多耳月令駕倉龍鄭注曰馬八尺以上爲龍高注呂覽淮南竝同王氏經義述聞曰案下文赤駵黃駵白駱鐵驪下一字皆馬色名倉龍不應獨異龍當讀爲駹說卦傳震爲龍虞翻龍作駹云駹蒼色震東方故爲駹思元賦尉尨眉而郎潛兮舊注曰尨蒼也尨與駹通史記匈奴傳曰其西方盡白馬東方盡青駹北方盡烏驪南方盡騂馬埶文類聚獸部上引此青駹作青龍青龍猶蒼龍耳易林觀之漸曰御騂從龍至于華東龍亦是駹字駹與龍古同聲而通用周官巾車駹車犬人用駹可也故書駹竝作龍臧氏經義雜記曰爾雅釋畜馬八尺爲駥郭注引周禮曰馬八尺已上爲駥案夏官廋人馬八尺以上爲龍鄭司農引月令駕蒼龍禮記月令注云馬八尺以上爲龍淮南子時則訓乘蒼龍高注云周禮馬八尺已上曰龍也說文馬部云馬七尺爲騋八尺爲龍公羊傳隱元年注云天子馬曰龍高七尺以上俱不作駥字釋文作戎云本亦作駥而融反蓋以戎與龍聲近借用从馬者俗字說文所無後漢書注引爾雅曰馬八尺爲龍則與諸書同

从馬來聲

補曰來麗音近故爾雅以驪釋騋詳見下

詩曰騋牝驪牡注改牡爲牝

注曰下牝字各本作牡今正詩曰騋牝三千毛傳曰騋牝騋馬與牝馬也釋畜曰騋牝驪牝今爾雅譌作驪牡而音義不誤可攷音義曰騋牝頻忍反下同下同者卽謂驪牝也此以驪牝釋詩之騋牝驪與騋以雙聲爲訓謂騋馬驪色亦兼牝馬也此與詩曰不稼不來也合偁詩爾雅正同若鄭注周禮則引騋句絕牡驪牝元句絕駒句絕褭驂句絕孫叔然讀亦如是

訂曰爾雅釋畜騋牝驪牡釋文云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異案鄭注夏官廋人引爾雅曰騋牡驪牝元則鄭本爾雅亦上騋牝爲牡孫與鄭合非私改也周禮釋文云牡驪絕句牝元絕句郭璞義異鄭蓋郭氏爾雅作騋牝驪牡不與鄭孫本騋牡驪牝元同故云義異鄭又釋獸麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀麕牡麌牝麜狼牡貛牝狼皆牡在牝上陰陽先後之義也槙

弓注引爾雅曰騋牝驪牡元此注必近人依郭氏爾雅竄改當以庾人注爲正正義曰或爾雅釋詩云騋牝郭璞注元駒小馬稍異鄭也據正義知禮記注本作騋牡不作騋牝矣幸有二禮注疏及釋文尚得見鄭孫爾雅眞本也　又案鄭康成孫叔然爾雅本作騋牡驪牝元余既有說矣今玩郭注陸氏釋文及禮記正義知郭本爾雅作騋牝驪牝（鏞堂謹案宋槧雪窗書院單注本爾雅正作騋牝驪牝）騋古讀若驪爾雅以驪牝釋詩騋牝故郭注曰詩云騋牝三千馬七尺以上爲騋見周禮解騋牝不更釋驪牝矣若如今本則以騋馬爲牝驪馬爲牡郭注安得詳騋而不及驪乎檀弓正義曰爾雅釋詩云騋牝此正據郭本也更可證者釋文大書騋牝云頻忍反下同陸所云下同卽指下驪牝之牝若是注中牝字陸當言注同矣又釋文大書驪牝（今妄改牡）云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異亦因本作驪牝故陸言上騋牝別之若下是牡字則直云改牝爲牡矣且孫本作騋牡驪牝元故陸云孫改上騋牝爲牡明下驪牝爲孫郭同也　又案詩定之方中騋牝三千傳馬七尺以上曰騋騋馬與牝馬也正義曰此三千言其總數國馬供用牝牡俱有或七尺六尺舉騋牝以

互見故言騋馬與牝馬也知非直牝而七尺有三千者以諸侯之制三千已多明不得獨牝有三千庾人職注云國馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八尺田馬七尺駑馬六尺此天子國馬有三等則諸侯國馬之制不一等明不獨七尺也乘車兵車及田車高下各有度則諸侯亦齊道高八尺田馬高七尺駑馬高六尺獨言騋馬者舉中言之案經舉七尺之騋以概八尺六尺非謂有田馬而無齊馬道馬駑馬也經舉牝以該牡非謂有騭而無隲也騋與牝經合言之傳分言之乃郭注爾雅改騋牡驪牝元爲騋牝驪牝以爾雅驪牝爲釋詩騋牝卽引此詩以證則非特昧於經文錯舉之旨且昧於傳文分言之旨而誤以騋牝爲一物矣何郭氏晉人竟憒憒若此皆臧氏琳說（經義雜記）

周禮庾人音義牡驪（茂后反下力知反絕句）牝元（頻忍反絕句）駒褭（奴了反劉音繞郭璞音同劉義異鄭）案今爾雅作牝驪牡元與此牡牝字互易所謂義異鄭也此注舊本亦皆作牝驪牡元卽疏亦如是今官本盡改從釋文鄭注禮記檀弓引爾雅文（紹蘭按宋撫州本檀弓鄭注引爾雅亦作牝驪牡元）疏謂牝者色驪牡者色元與此注疏舊本恐皆因郭本爾雅誤改鄭義陸氏爾雅釋文云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異是

孫炎亦本於鄭也此於牡驪絕句牝元絕句明白知此而今爾雅本乃反以騋牝句驪牡句此又邢昺之誤也盧文弨說（經典釋文攷證） 紹蘭案爾雅言牡牝之例皆牡在上牝在下自臧氏所舉釋獸麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀麕牡麌牝麜狼牡貛牝狼外尚有釋畜羊牡羒牝牂夏羊牡羭牝羖（程氏通藝錄正羖爲牡羭爲牝是也）皆牡在牝上釋鳥鶉鷯其雄鶛牝痺亦雄在牝上雄猶牡也以此例之則爾雅自當云騋牡驪牝元方與釋嘼釋獸牡上牝下釋鳥雄上牝下通例合故鄭所據爾雅舊本作牡驪牝元與雅例正合最爲善本孫炎所見亦即此本故其注雅直改騋牝爲牡也郭所據本則作騋牝驪牝故引詩騋牝爲證蓋以爲驪牝釋詩之騋牝不知詩固舉七尺之騋該八尺之龍六尺之驕舉牝該牡以見騋爲田馬亦兼有國馬駑馬牝亦兼有牡是以爾雅釋之曰騋牡驪牝元謂騋者其牡曰驪其牝曰元此以牡驪之驪釋詩之騋牝元之牝釋詩之牝而騋實兼有牡驪牝元兩種毛公說詩本諸雅訓其傳曰騋馬與牝馬分而言之語簡義該渼得詩意亦深得雅意足知爾雅非以驪牝釋詩之騋牝以雅文騋絕句牡驪絕句牝元絕句不以驪牝絕句也然則鄭孫所據爾雅之本爲優郭所據本爲劣鄭孫所讀於義爲長郭氏所讀於義爲短許氏又在鄭前其所見爾雅當與鄭同則說文騋下所引當是騋牡驪牝元五字今本譌脫作騋牝驪牡段氏既不從鄭孫本改牝驪爲牡驪又不於下牝字下補元字乃從郭作騋牝驪牝且爲之說曰此以驪牝釋詩之騋牝段氏此說以之注郭本爾雅則可以之注許氏說文益不可矣許叔重豈知有郭景純注爾雅本而據之以證騋字乎【段注訂補】

騋 作詩曰騋牝驪牝 注云下牝字各本作牡今正【段注匡謬】

箋曰段訂正是也畜產以牝爲貴故詩言騋牝三千爾雅釋畜無以色別爲牝牡者餘詳通介堂經說詩曰字誤當云爾雅【徐箋】

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍從馬來聲詩曰騋牝驪牡 洛哀切

馬七尺爲騋八尺爲龍者釋畜曰馬八尺爲駥郭云周禮曰馬八尺以上爲駥案後漢書注引爾雅作龍周禮廋人馬八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬漢舊儀大宛汗血馬皆高七尺 詩曰騋牝驪牡者詩無此文蓋說詩者之言爾雅騋牝驪牡郭注詩云騋牝三千馬七尺以上爲騋見周禮又元駒褭驂郭注元駒小馬別名褭驂耳郭注檀弓引爾雅騋牝驪牡元以元字上屬又注周禮廋人引爾雅騋牝驪牡元駒褭驂賈疏云騋中所有牝

則驪色牡則元色兼有駒褭驂是賈疏亦與郭異又案論語故用元牡亦牡元連文本書所引每元字或脫漏非與鄭不同也 **義證**

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍 釋畜馬八尺爲駥郭注周禮曰馬八尺以上爲駥後漢書注引爾雅作龍周禮庾人馬八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬案春官巾車龍勒注云龍駹也葢駹爾雅者借駹爲龍又聲轉譌爲駥也又案釋文作馬八尺爲戎云本亦作駥上文絕有力駥釋文云本亦作戎則是初誤作戎後加馬旁 从馬來聲洛哀切 詩曰騋牝驪牡 毛本作詩曰騋牝三千爾雅曰騋牝驪牡元傳寫闕脫讀者又據郭注刪元字郭注檀弓引爾雅騋牝驪牡元又注庾人引爾雅騋牝驪牡元駒褭驂賈疏云騋中所有牝則驪色牡則元色兼有駒褭驂竹書紀年穆王八年北唐來賓獻一驪馬是生騋耳是驪牝足貴之證也論語敢用元牡此牡元連文之證也漢讀如此豈得許君早同郭氏乎 **句讀**

騋下引詩騋牝驪牡段氏謂與不穀不來合稱詩爾雅同案此或許君誤記抑爲習說文者刪節以致不成文理皆未可定而改牡爲牝引釋文牝頻忍反下同爲證則非也案釋文旣釋騋牝之後卽出驪牡云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異然則段氏改牡爲牝正同孫叔然改牝爲牡也且所云頻忍反下同者謂牝曰驂之牝同耳豈可證牡爲牝乎 **釋例**

來

騋 騋 馬七尺爲騋八尺爲龍从馬來聲詩曰騋牝驪牡按爾雅釋畜騋牝驪牡元駒褭驂詩定之方中騋牝三千許君引爾雅文不具耳又按禮記檀弓注引爾雅騋牝驪牡元爲句則駒褭驂爲句與郭讀異毛傳騋牝騋馬與牝馬也是七尺之馬牝者深黑爲驪牡者黑而微赤爲騂也當從毛說爲長周禮庾人馬八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬淮南脩務注五尺以下爲駒 **[illegible]**

**[illegible]**

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍从馬來聲詩曰騋牝驪牡 **[illegible]** 此引詩尒疋文也七尺爲騋庾人文釋畜馬八尺爲駥郭注引周禮曰馬八尺已上爲駥案夏官庾人馬八尺以上爲龍鄭司農引月令駕蒼龍禮記月令注云馬八尺以上爲龍淮南子時則駕蒼龍高注云周禮馬八尺已上曰龍也說文馬部云馬七尺爲騋八尺爲龍公羊傳隱元年注云天子馬曰龍高七尺以上俱不作駥字釋文作戎云本亦作駥而融反葢以戎與龍聲近借用从馬者俗字說文所無後漢書注引爾雅曰馬八尺爲龍則與諸書同 **[illegible]**

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍詩曰騋牝驪牡按 此所引爾雅釋畜文非詩詞也鄘風則云騋牝三千與此不同疑有錯誤 **[illegible]**

騋詩曰騋牝驪牡此爾雅釋畜文本言騋之牝者色驪牡者色元其駒則爲褭驂故鄭元解周官檀弓皆以牝驪牡元爲句郭注之誤由許君此注也說本程瑤田說文

引經攷 說文雜說

詩曰騋牝驪牡　今詩無此文按此乃爾雅釋畜語也或因詩騋牝三千句誤引 引經考

騋馬七尺爲騋八尺爲龍詩曰騋牝驪牡今見尒疋郘學士謂許君以尒疋此經所以釋詩故省文稱詩猶書傳所以釋書即稱爲書也 引經攷證

騋馬七尺爲騋八尺爲龍詩曰騋牝驪牡 此爾雅釋畜文云詩誤 引經例辨

騋牝驪牝 案詩無此語爾雅之言也蓋說文㐫此語爾雅所以釋詩故省文稱詩 經典異文釋

騋牝　馬部騋馬七尺爲騋八尺爲龍从馬來聲詩曰騋牝爾雅曰二字今補驪牝也此引詩證字引爾雅證異說也各本驪牝牝作牡誤與爾雅同而釋文不誤今依釋文正毛傳說同騋牝謂騋馬及牝馬也爾雅則合而一之謂騋牝爲淺黑色之牝馬古騋驪爲雙聲疊韵字如蒹或作薕可證驪馬淺黑色也是爾雅說詩騋字不以爲七尺馬也 引經證例

驩 馬名从馬雚聲 呼官切

驩 馬名从馬雚聲 呼官切 校錄

驩 馬名從馬雚聲呼寬反 繫傳

驩 馬名古段爲歡字 从馬雚聲 呼官切 十四部 段注

驩 馬名從馬雚聲 呼官切 義證

驩 馬名。名當作也下放此 從馬雚聲。呼官切 句讀

柔 驩 驩 馬名从馬雚聲段借爲歡孟子驩虞如也荀子大略夫婦不得不驩又訛名嚾讀字書堯典驩兜傳臣名古文尚書作鴅吺又春秋文六年晉侯驩公羊作讙史記作歡 通訓定聲

驩 馬名从馬雚聲 斠詮

驗 馬名从馬僉聲 魚窆切

驗 馬名 玉篇又徵也證也 从馬僉聲 魚窆切 校錄

驗 馬名從馬僉聲臣鍇曰今亦云效也魚窆反 繫傳

驗 馬名今用爲譣字證也徵也效也不知其何自始驗行而譣廢矣 从馬僉聲 魚窆切 七部 段注

驗 馬名从馬僉聲 魚窆切 義證

馬名。从馬。僉聲。魚窆切。纖鐵䥶三字下。皆用驗爲徵驗字。而今人謂當作徵譣。雖本之廣雅。亦殊拘泥。【句讀】

驗 騐 馬名从馬僉聲假借爲譣。齊策亦驗其辭于王前注信也。呂覽察傳必驗之以理注效也。勿躬責其實以驗其辭注功也。淮南主術驗在近而求之遠注効也。【通訓定聲】

俗亦作騐。案此補遺宜增入上文一行僉聲下

馬名从馬僉聲【斠詮】

**馬名从馬此聲** 雌氏切

馬名从馬此聲 雌氏切繫傳作⿰馬此非【校錄】

馬名從馬此聲七里反【繫傳】

竹君本作⿰馬此、【繫傳校錄】

馬名从馬此聲 雌氏切 十六部【段注】

馬名從馬此聲 雌氏切【義證】

馬名從馬此聲。雌氏切【句讀】

紙 ⿰馬此 ⿰馬此 馬名从馬此聲【通訓定聲】

馬名从馬此聲【斠詮】

**馬名从馬休聲** 許尤切

馬名从馬休聲 許尤切玉篇作⿰馬休馬名也駿也【校錄】

馬名從馬休聲喜彪反【繫傳】

馬名从馬休聲 許尤切 三部【段注】

箋曰玉篇馬名也駿也【徐箋】

馬名從馬休聲 許尤切【義證】

馬名從馬休聲。許尤切。【句讀】

尤 ⿰馬休 ⿰馬休 馬名从馬休聲【通訓定聲】

馬名从馬休聲【斠詮】

**馬赤鬣縞身目若黄金名曰媽吉皇之乘周文王時**

犬戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身無分切

駁馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之王伯厚補注王會解引同又云吉一作古皇一作黃海內北經云犬戎國有文馬縞身朱鬣目若黃金名曰吉量之乘注云量一作良博雅釋馬有吉量博物志作古黃从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也左宣二年傳作文西伯獻紂以全其身無分切繫傳作𩣡與玉篇合 校錄

駁小徐篆體作𩣡與說解中媽字合漢書王莽傳中晉灼引作縞身金精校精即睛西晉古本如是今作目若黃金蕤校者依王會篇及海內北經改也名曰下衍媽字文王晉灼引作成王王會乃成王事海內北經注亦云成王二徐作文王誤也 校議

駁 已見校議校尚書大傳散宜生之犬戎取美馬駮身朱鬣雞目者獻紂據此則犬戎獻馬正文王事許所引即此故二徐皆作文王不誤校議段氏皆據王會篇及海內北經注謂當作成王余謂吉皇之乘上皆周書許引以說字義下又引文王事西伯下入字當在从馬上从文文亦聲當但作文聲引傳當作文馬此校者依篆改 校議議

駁 文王時犬戎獻之 當作成王時 惠記

駁馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身

濤案漢書王莽傳注引晉灼曰許慎說文文馬縞身金精周成王時犬戎獻之是古本目若黃金四字作金精二字文王作成王其他與今本不同者則古人節引之例不得以此疑後人妄竄也文馬當作駁馬漢書注因傳文文馬字而誤耳 古本考

𩣡馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之從馬文文亦聲春秋傳曰媽馬

百駟畫馬也西伯獻紂以全其身臣鍇按山海經一名吉量乘之壽千歲淮南子謂之飛黃亦曰乘黃太公六韜紂拘文王牖里散宜生之徒求吉黃以獻紂而免無分反

**繫傳**

𩦪名曰馮馮字衍　文王按周書當作成王此後人因下獻紂事而誤改　馮馬馮今左傳作文　乘黃吉黃皆當作雞斯按海內北經犬戎國有文馬名吉量郭注云亦作吉良引周書作吉黃成王時犬戎所獻又引六韜作雞斯與淮南子道應訓說西伯事合若海外西經白民國之乘黃與淮南子覽冥訓所稱飛黃伏皁爲一物而與文馬則二也鍇說不免挐

**繫傳校勘記**

𩦪附　玉篇亦然大徐作𩦪而注中亦作馮廣韻作驗集韻引說文同〇從馬文大徐从馬从文

[illegible]

𩦪馮馬馮字今補赤鬣縞身目若黃金名曰吉皇之乘各本名曰之下有馮字今刪正海內北經曰犬封國曰犬戎國有文馬縞身朱鬣目若黃金名曰吉量之乘量一作良郭注引周書六韜大傳說其狀略同周書作吉黃之乘六韜作名曰雞斯之乘周成王時犬戎獻之成各本作文誤今正許引成王時周靡獻騶嚮成王時蜀人獻大翰成王時揚州獻鰅皆逸周書王會篇也王會篇又言犬戎文馬是其事矣或因尚書大傳散宜生之犬戎取美馬駮身朱鬣雞目者獻紂乃改此成王爲文王而不悟其文義从馬文文亦聲無分切十三部大徐左馬右文作駮春秋傳曰媽馬百駟見宣二年左傳作文馬按許書當作文馬此言春秋傳之文馬非周書之馮馬也恐人惑故辯

之文馬二字今補畫馬也杜注亦云畫馬爲文四百匹孔子世家文馬三十駟亦謂畫馬西伯獻紂以全其身此八字蓋或取尚書大傳事箋記於此遂致誤入正文文理不貫當刪要自春秋傳以下恐皆非許語

**段注**

駁　名曰下刪馮字百駟下增文馬二字

**段注匡謬**

箋曰鉫曰周文王晉灼漢書注亦作成王

[illegible]

𩦪馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之從馬從文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身無分切

馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘者媽字衍當云名曰吉皇之乘博物志文馬赤鬣身白目若黃金名吉黃之乘馥案吉當爲吉周書王會犬戎文馬而赤鬣縞身目若黃金名吉皇之乘符瑞圖王者車馬有節則見騰黃騰黃者神馬也其色黃一名乘黃亦曰飛黃或曰吉黃東京賦擾澤馬與騰黃李善云山海經曰大封國有文馬縞身朱鬣名曰吉良瑞應圖曰騰黃神馬一名吉光然則吉良騰黃一馬而異名也馥案抱朴子騰黃之馬吉光之獸海外西經奇肱之國其人乘文馬注云文馬即吉良也案文媽黃目之馬也宋書符瑞志白馬朱鬣王者任賢良則見村堅時大宛獻天馬朱鬣五色　周文王時犬戎獻之者文王當爲成王漢書王莽傳天重以三能文馬晉灼曰許慎說文馬縞身金精周成王時犬戎獻之海內北經犬封國曰犬戎國有文馬縞身朱鬣目若黃金名曰吉量之乘壽千歲注云周書曰犬戎文馬赤鬣白身目若黃金名曰吉黃之乘成王時獻之六韜曰文身朱鬣雞目若黃金項若雞尾名曰雞斯之乘大傳曰駮身朱鬣雞目山海經亦有吉黃之乘壽千歲者惟名有不同說有小錯其實一物百今博舉之以廣異聞也　文亦聲者當爲文聲　春秋傳

日媽馬百駟畫馬也宣二年左傳文彼作文字王肅云畫馬也杜注云畫馬爲文正義云謂文飾彫畫之朱其尾鬣之類也顧案定十年左傳公子地有白馬四公嬖向魋魋欲之公取而朱其尾鬣以與之齊策繳邑有文馬二駟西伯獻紂以全其身者六轡商王拘周伯昌於羑里太公與散宜生以金千鎰求天下珍物以免君之罪於是得大戎氏文馬豪毛朱鬣目如黃金名雞斯之乘以獻商王尚書大傳西伯既戕者紂囚之牖里散宜生遂之犬戎氏取美馬駮身朱鬣雞目者取九匹馬陳於紂之廷紂出見之還而觀之曰此何人也散宜生趨而進曰吾西蕃之臣月之使者紂曰非子辠也崇侯也遂遣西伯伐崇禮說文王得白馬朱鬣淮南道應訓散宜生乃以千金求天下之珍怪得騶虞雞斯之乘史記周本紀紂囚西伯於羑里閎天之徒乃求驪戎之文馬而獻之紂乃赦西伯正義按敺馬赤鬣縞身月如黃金文王以獻紂也琴操崇侯虎譖文王於紂乃囚文王於羑里將欲殺之於是文王四臣散宜生等周流海內經歷風土得美女二人水中大貝白馬朱鬣以獻於紂陳於中庭紂立出西伯古今樂錄紂囚文王於羑里欲殺之於是文王四臣太顛宏夭散宜生南宮适之屬周流海內經歷風土得白馬朱鬣以獻於紂陳其中庭紂見之仰天而嘆曰嘻哉此誰寶散宜生趨而進曰是西伯之寶以贖刑罪紂曰於寡人何其厚也立出西伯金樓子箴戒篇殷帝紂囚西伯羑里西伯乃獻獸黃金目毛如織錦

【義證】

駁　馬赤鬣縞身。目若黃金。名曰【媽】吉皇之乘。周書王會解文、符瑞圖作吉黃、一名乘黃、亦曰飛黃、海內北經作吉量、李善注東京賦引作吉良、瑞應圖曰騰黃、神馬、一名吉光、博物志謁為古黃、六韜淮南子、皆謂之雞斯之乘、周成王時。犬戎獻之。漢書王莽傳、天重以三能文馬、晉灼曰、許慎說文、文馬縞身金精、周成王時、犬戎獻之、臧氏曰、精卽睛、西晉古本如是、今作目若黃金、疑校者依王會篇及海內北經改也、從馬從文。文亦聲。羣書皆省作文、無分切、春秋傳曰媽馬百駟。宣二年文、今作文、集韻引亦作文、畫馬也。王肅亦云然、言此者、所以別于吉皇也、西伯獻紂以全其身。此又是吉皇矣、不在前者、嫌與王會牾也、尚書大傳、西伯既孝責、紂囚之牖里、散宜生遂之犬戎氏、取美馬媽身朱鬣雞目者、取九匹焉、陳于紂之廷、紂曰、非子辠也、崇侯也、遂遣西伯伐崇、

【句讀】

駁下云周文王時、段氏改文為成、絜以下文西伯獻紂絜之、苟有吉皇、何不獻紂而用畫馬乎、王莽傳注引說文馬縞身金精、周成王時、犬戎獻之、正作成王、記之以為段氏助證、勝於無徵不信也、

【釋例】

文
媽　馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周成王時犬戎獻之按見周書王會篇六韜又云項若雞尾名曰雞斯之乘从馬从文會意文亦聲說文又曰西伯獻紂以全其身按見書大傳西伯伐崇海內北經犬戎有文馬名曰吉量乘之壽千歲海外西經奇肱之國乘文馬注文馬卽吉量也皆以文爲之廣雅釋獸白馬朱鬣駮馭借爲文說文又引春秋傳曰媽馬百駟畫馬也見宣二年傳宋以贖鄭

【通訓定聲】

駁　馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身　王會文吉皇作吉黃山海經作吉量六韜作吉良周文王晉灼漢書注作成王

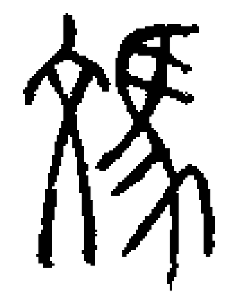
【斠詮】

駁字注馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽春秋傳曰媽馬百駟注按文于左未詳 戰術編

春秋傳曰媽馬百駟　今左傳宣二年作文說文長箋曰省也 引經考

駁馬赤鬣縞身目若黃金名曰駁吉皇之乘周文王時犬戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身

今左宣二年傳作文周書王會篇亦作文蓋經典相承省作如此正字當作駁 羣經正字



馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂呂全其身石經作文文錯畫也借　杜注云畫馬為文四百匹孔子世家文馬三十駟亦謂畫馬王會文吉皇作吉黃 [illegible]

駁馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身今春秋媽作文先子曰漢書王莽傳中夫重以三能文馬臣晉灼曰許慎說文文馬縞身金精周成王時犬戎獻之晉灼所見說文與今本不同而義亦異媽則省爲文也 引經攷證

馬部媽馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時犬戎獻之春秋傳曰媽馬百駟畫馬也案引傳而自釋之曰畫馬也明非赤鬣縞身目若黃金者也此說假借之例也今傳作文正字 引經例辨

文馬百駟 馬部作駁○案駁馬赤鬣縞身目若黃金名曰駁吉皇之乘一曰畫馬也左杜注畫馬爲文與說文合文即駁之省文 [illegible]

[illegible] 媽馬百駟　馬部媽馬赤鬣縞身目若黃金名曰吉皇海內北經作吉量亦作吉良逸周書作吉黃六韜作鷄斯之乘周成王時犬戎獻之从馬文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂㠯全其身此引傳證字同義異也上言媽馬山海經王會解皆云犬對國所出所貢故云犬夷是一種也宋之媽馬今作文乃是畫色之馬如傳所云朱其尾鬣是也文王獻紂文馬與宋同爲畫馬又一義也吉皇乘則媽馬爲正字左傳文爲正字媽爲俗字或云畫者即依媽馬之縞身朱鬣而飾其色也故亦云媽馬 引經證例

文馬百駟

馬部駁小徐本作媽 赤鬣縞身目若黃金名曰駁吉皇之乘周文王時犬戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰駁馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身案許前所據本山海經海內北經及周

晉王會解文文王時當作成王時其云西伯獻紂事見尚書大傳今本敃皆作文春秋傳則左氏宣二年傳文也今本亦作文許所據作敃而宋之駛馬則非吉皇之乘其字亦作駛故許辨之云畫馬也葢本賈逵說向嘗謂古人字少意主於通今人字多意主於別乃流俗日趨僞易字之通省假借反多於古豈能一一釐正之哉 引經攷異

駛

駛 馬彊也从馬支聲 章移切

駛 馬彊也从馬支聲 章移切玉篇巨支切勁也又居企切强馬也廣韻收平去二聲 校錄

駛 馬彊也從馬支聲章移反 繫傳

駛 馬彊也从馬支聲 章移切十六部 段注

㚇曰玉篇巨支切勁也又居企切強馬也按支聲無緣讀入先韵居企一切疑有誤 徐箋

駛 馬彊也從馬支聲 章移切 馬彊也者通俗文彊健曰駛廣雅駛強也 義證

駛 馬彊也。通俗文彊健曰駛 從馬支聲。章移切 句讀

支駛 駛 馬彊也从馬支聲廣雅釋詁一駛強也通俗文強健曰駛 通訓定聲

駛 馬彊也从馬支聲 通俗文彊健曰駛 斠詮

駜 馬飽也从馬必聲詩云有駜有駜 毗必切

駜 馬飽也 玉篇馬肥壯皃 从馬必聲詩云有駜有駜 毗必切繫傳作鍇曰詩云駜彼乘黃韻會引詩亦作駜彼乘黃然則引詩疑後人增 校錄

駜 馬飽也從馬必聲臣鍇曰駜彼桒黃頻必反 繫傳

駜 從馬必聲下說文云詩云有駜有駜按繫傳無此語而下乃有臣鍇曰駜彼乘黃 繫傳校異

駜 必聲下大徐有詩云有駜有駜 [illegible]

駜 大徐本引詩有駜有駜小徐亡炤按駜騎皆引詩此字亦當有小徐敚 [illegible]

駜 馬飽也 魯頌有駜曰有駜有駜傳曰駜馬肥彊皃馬肥彊則能升高進遠臣彊力則能安國按許義小別鄭箋亦云此言僖公用臣必先致其祿食祿食足而臣莫不盡其忠也 从馬必聲 毗必切 十二部

詩曰有駜有駜 段注

箋曰馬飽卽肥彊也祿食足義亦相協非有異也 徐箋

駜 馬飽也從馬必聲詩云有駜有駜 毗必切 馬飽也者飽當爲肥徐鍇韻譜玉篇廣韻五經文字竝作肥 詩云有駜有駜者魯頌有駜文傳云駜馬肥彊皃 [illegible]

駜 馬肥也玉篇廣韻五經文字同 從馬必聲 毗必切 詩云有駜有駜

魯頌文傳曰駜馬肥彊皃 句讀

賀 駜 駜 馬飽也从馬必聲詩有駜有駜傳馬肥彊皃 通訓定聲

駜 馬飽也从馬必聲詩云有駜有駜 繫傳無引詩句傳馬肥強也 斠詮

詩曰有駜有駜 魯頌有駜 [illegible]

有駜有駜 馬部駜馬飽也从馬必聲詩曰有駜有駜此引詩證字也傳曰馬肥彊皃與鄦義相成倉部餀馬倉穀多乞流四下卽駜義也鍇本無引詩曰下六字 引經證例

# 駫 馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫 古熒切



駫 馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫 古熒切 繫傳鍇曰今詩作彭按騯下引詩四牡騯騯當卽彭之正文駫所引當是駫駫牡馬毛傳駉駉良馬腹幹肥張也釋文云駉說文作驍又作駫同今驍但訓良馬而不引詩則陸氏誤也玉篇駫馬肥壯盛皃重文作驍則駫與駉同無疑 校錄

駫駉釋文引說文作驍又作駫同蓋六朝舊本作詩曰駫駫牡馬今此四牡駫駫蓋涉騯下引詩誤改耳 [illegible]

駫 駉釋文引說文作驍謂許正字作驍詩借駉爲之又云又作駫同蓋誤毛以駉訓良馬故驍爲正字駫良馬也駫訓馬盛肥不言良馬故知其誤今此所引當爲小雅北山或大雅烝民之四牡彭彭與駉無涉校者依篆改彭爲駫騯下引詩疑卽淸人之駟介旁旁轉寫誤爲四牡又依篆改旁爲騯致有此譌 [illegible]

[illegible]

駫 馬盛肥也從馬光聲詩曰四牡駫駫臣鍇曰今詩作彭居屏反 繫傳

騯臣鍇以下七字當移入騯篆下按此四牡駫駫當作騯騯牧馬段氏據駉詩毛傳及釋文辨之甚詳 [illegible]

[illegible]

駫 馬肥盛也各本作盛肥今依廣韵訂从馬光聲古熒切古音在十部詩曰駫駫牡馬各本作四牡駫駫陸氏德明所見作駫駫牡馬按即魯頌之駉駉牡馬也駉駉牡馬古本作牧馬傳言牧之坰野自當是牧字周禮凡馬特居四之一又不當云良馬有驚無驊也詩釋文曰駉古熒反說文作驍又作駫同作驍又三字當刪云說文作駫同玉篇亦曰駫古熒切駉同則知說文作駫駫牧馬而讀古熒反十部十一部之音轉也以今攷之實則毛詩作駫駫許偁駫駫而後人譌亂作駉駉陸所見說文不誤今本說文則誤甚耳毛傳曰駫駫良馬腹幹肥張也許言肥盛即腹幹肥張从馬光會意而光亦聲 段注

駫 改詩曰駫駫牡馬 注云各本作四牡駫駫陸德明所見作駫駫牡馬即魯頌之駉駉牡馬也

按詩釋文駉說文作驍又作駫同玉篇駫馬肥壯盛皃駉同上又牧馬苑也驍古幺切勇急疾也良馬也今說文驍下云良馬也不引詩駫下云馬肥盛也詩曰四牡駫駫駉下云牧馬苑也詩曰在駉之野魯頌毛傳駉駉良馬腹幹肥張也與駫驍義俱通說文驍駫駉三篆各有解義而四牡駫駫詩無是語玉篇駫駉同字驍另一字釋文驍駫通當竝存其異不容遽改舊文

駫 作馬肥盛也 注云依廣韵訂

按盛肥義長 段注匡謬

箋曰釋文云牡馬說文同本或作牧顏氏家訓曰六朝時江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧又釋文云駉說文作駫則許所見詩別本有作駫駫牧馬者而陸氏所據詩本自作駉段謂後人譌亂非也 徐箋

駫 馬盛肥也從馬光聲詩曰四牡駫駫古熒切

馬盛肥也者玉篇駫馬肥壯盛貌 詩曰四牡駫駫者後人亂之當云駫駫牧馬陸啓源曰詩駉敘下釋文云駉古熒反說文作驍又作駫今說文駉字引詩在駉之野牧馬苑也駫字引詩四牡駫駫馬盛肥也二字徐皆古熒切然則駫乃詩之駉字驍乃別字馥案玉篇駉與駫同可與釋文互證詩駉駉牧馬在坰之野傳云駉駉良馬腹幹肥張也即本書盛肥詩借駉字或通作洸詩武夫洸洸釋訓洸洸武也 義證

駫 馬盛肥也廣韻馬肥盛也玉篇馬肥壯盛皃 從馬光聲古熒切與駉同音 詩曰四牡駫駫○桂氏曰當爲駫駫牧馬詩駉釋文云駉說文作驍又作駫玉篇駫與駉同可與釋文互證詩駉駉牧馬傳云駉駉馬腹幹肥張也即本書盛肥駉乃借字也 句讀

黃 駫 駫馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫按詩無此文駉篆下引詩駫駫牧馬今毛詩魯頌作駉駉篆下又引作驍驍牡馬蓋皆三家詩也 通訓定聲

駫 馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫 斠詮

詩四牡彭彭傳行皃當即此

駫 馬盛肥也詩曰四牡駫駫古熒切按此當是古本如此今詩無此字攷玉篇馬部駉與駫同則駫當即駉牡馬之駉之異文耳 拈字

詩曰四牡駫駫　今詩無此文桉駫孫氏古熒切音扃經典釋文于詩駉駉牡馬駉字下註云說文作駫 **引經考**

駫馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫　騯馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯

今詩北山烝民俱作四牡彭彭蓋字形容以聲取義古多假借也據說文字當从馬或光聲或旁聲則當時所見本不同也又詩北山烝民之外載驅出車大明韓奕駉彭彭更凡五見據說文皆當从馬行色總以馬而盛也又清人駟介旁旁釋文旁補彭反蓋卽說文騯字之省文古本有作騯者故省馬則爲旁也 **羣經正字**

駫 馬盛肥也詩曰四牡駫駫石經作駉借　按此當作駫駫牡馬魯頌駉駉牡馬釋文云駉古熒切說文作駫亦作駫同玉篇亦云駫古熒切駉同據此當作駫是 **引經異字**

駫馬盛肥也詩曰四牡駫駫今無此文疑是駉駉牡馬之誤檢釋文駉駉說文作驍又作駫同案說文驍訓良馬毛傳駉駉良馬腹幹肥張錢詹事曰二義相同知許所見毛本作驍驍牡馬也㒸謂馬盛肥之訓與腹幹肥張義亦同蓋駫卽駉之異文驍爲駉之聲近字知許所見毛本作驍驍又作駫駫 **[illegible]**

初不作駉駉也故陸元朗云然其在駉之野方用馬旁坰與余疋作土旁坰不同字故許君於駉下引經在駉之野作駉不作坰也錢亦曰古文止有冋字其作坰與駉皆經師孳乳之字毛公本作在駉之野也又案駫下次騯字引詩四牡騯騯涉此注而誤牡馬爲四牡又倒文耳 **引經攷證**

駫馬盛肥也詩曰四牡駫駫今詩無此文魯頌駉駉牡馬陸釋文曰駉說文作駫疑此四字當作駫駫牡馬 **引經例證**

四牡彭彭馬部作駫駫又作騯騯○案旣駫馬盛肥也古熒切余謂曰今詩作彭騯騯馬盛也薄庚切楨曾引詩通作彭詩辭凡詩彭彭然如字讀俗讀如邦音讀 **[illegible]**

# 騯 馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯 薄庚切

騯 馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯 薄庚切今詩北山烝民竝作彭玉篇注騯騯馬行皃今作彭 **校錄**

騯 馬盛也從馬旁聲詩曰四牡騯騯白亨反 **繫傳**

騯鍇說錯入駫篆下騯下當補臣鍇曰今詩作彭七字蓋謂北山及烝民詩也段云當是駟介旁旁駟介麃麃四牡耳

騯 馬盛也也當从馬旁聲旁溥也此舉形聲包會意薄庚切古音在十部詩曰四牡騯騯小雅北山四牡彭彭傳曰彭彭然不得息大雅烝民四牡彭彭箋云彭彭行皃大明四騵彭彭箋云馬彊疑皆非許所偁鄭風清人駟介旁旁葢許偁此而駟介轉寫譌四牡耳許所據旁作騯毛傳本有騯騯盛皃之語後逸之二章曰麃麃武皃三章曰陶陶驅馳皃則知首章當有騯騯盛皃矣

【段注】

騯詩曰四牡騯騯注云清人駟介旁旁蓋許稱此而駟介譌爲四牡耳 按玉篇注云今作彭則所引乃北山烝民非清人

【段注訂】

騯 馬盛也從馬旁聲詩曰四牡騯騯薄庚切 馬盛也者或借旁字詩清人駟介旁旁釋文云王云旁旁彊也 詩曰四牡騯騯者小雅車攻文彼作龐龐傳云龐龐充實也

【義證】

騯 馬盛也。從馬旁聲。詩清人駟介旁旁則省形存聲字也。釋文云王云旁旁彊也。薄庚切 詩曰四牡騯騯。玉篇騯騯馬行皃。今作彭。然則許所偁者北山烝民之四牡彭彭也。箋云彭彭行皃。爲玉篇所稱本。

【句讀】

東騯 騯馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯按北山烝民兩詩毛本皆作彭彭北山傳彭彭然不得息烝民箋行貌實皆重言形况字清人駟介旁旁亦同此篆後出

【[illegible]】

騯 馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯 此當是詩駟騵彭彭字

【斠詮】

騯 馬盛也詩曰四牡騯騯 按所引古本如此今小雅北山章作彭彭彭彭詩中婁見據此則大明章駟騵彭彭烝民章四牡彭彭韓奕章百兩彭彭杜馬章以車彭彭等句皆當作騯騯矣

【[illegible]】

詩曰四牡騯騯 今詩小雅北山大雅烝民皆作彭彭核 詩用彭彭者不一皆借音也

【[illegible]】

騯 馬盛也詩曰四牡騯騯石經作駟騵彭彭借 箋云彭彭馬彊與盛義合北山傳云不得息烝民箋云行兒疑皆非鄭君所偁

【引經異字】

騯馬盛也詩曰四牡騯騯今作彭彭凡三見一見烝民一見北山一見韓奕彭即旁詩前後字又案釋名釋兵彭排彭旁也在旁排敵禦攻也後漢書輿服傳注彭即旁也廣雅彭彭旁旁盛也漢書匈奴傳集注同是騯彭異字同義馬部收騯爲馬盛亦以類加之耳

【[illegible]】

騯馬盛也詩曰四牡騯騯 今詩無此文小雅北山大雅烝民並云四牡彭彭

【引經例辨】

四牡騯騯 馬部騯馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯今作彭 此引詩證字也徐鍇曰騯騯今作彭彭段氏匙毛傳于北山烝民二詩皆云行不得息與鄭義不合應是駟介旁旁之異

文駟介傳寫譌四牡夾未可定焉大雅詩四騯彭彭傳曰馬彊則與鄉義夾可通鄉書無騯故作牡耳彭本爲鼓聲之盛借爲馬盛意行不得息夾行之盛也清人之旁旁夾可作騯旁彭古通可證古鏡銘四旁皆作四彭 [illegible]

四牡彭彭

馬部騯馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯騯今詩無此文蓋卽小雅北山四牡彭彭大雅烝民四牡彭彭也彭旁古同聲通用故彭彭亦作騯騯玉篇馬部云騯騯馬行皃今作彭是其證也此蓋三家詩段玉裁謂此當爲鄭風清人駟介旁旁許所據作騯傳寫者誤駟介爲四牡非也 [illegible]

駠 駠駠馬怒皃从馬卬聲 吾浪切

駠 駠駠馬怒皃从馬卬聲 吾浪切玉篇五唐切又五浪五朗切馬搖頭也廣韻收平上去三聲楚辭靈昂昂若千里之駒當爲駠字 校錄

駠 駠駠馬怒皃從馬卬聲我亢反 繫傳

駠 駠駠馬怒皃从馬卬聲吾郎切十部廣韻平聲 段注

駠吾浪切注云廣韻平聲 按廣韻收平上去三聲 段注訂

箋曰玉篇云五唐切駠駠馬怒皃又五浪五朗切馬搖頭也 [illegible]

駠 駠駠馬怒皃從馬卬聲 吾浪切

駠駠馬怒皃者廣韻駠馬怒鷩鷩駠也或借昂字楚辭卜居寧昂昂若千里之駒乎 義證

駠 駠駠馬怒皃。廣韻卄七蕩駠、馬怒鷩鷩駠也從馬卬聲。廣韻十一唐、駠、千里駒然則楚詞昂昂若千里之駒字本作卬乃駠之省形存聲字後人以俗昂字改之吾浪切 句讀

說 駠 駠駠馬怒皃从馬卬聲按亦重言形況字漢書揚雄傳激卬如淳注卬怒也仰者怒狀人馬皆同 通訓定聲

駠 駠駠馬怒皃从馬卬聲 解嘲激卬萬乘之主如淳注卬怒也當卽此字 [illegible]

驤 馬之低仰也从馬襄聲 息良切

驤 馬之低仰也 韻會引仰作昂玉篇驤也起也低卬也低當作氐昂古作卬竝

詳新附攷 从馬襄聲 息良切 校錄

驤低仰韵會七陽引作低昂說文無低低字當作氐卬 [illegible]

驤 許書無低篆說解不拘寫下同仰見校議 校議議

驤 馬之低仰也从馬襄聲

漢案後漢班固傳注引驤舉也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

驤 馬之低仰也從馬襄聲臣鍇按潘岳藉田賦龍驤騰驤脩翔反 繫傳

驤 馬之低仰也 低當作氐馬之或俛或仰謂之驤吳都賦四駿龍驤古多叚襄爲驤 从馬襄聲 息良切十部 段注

箋曰玉篇曰驤騰也超也低卬也爾雅云馬後右足白驤別一義 徐箋

驤 馬之低卬也從馬襄聲 息良切 馬之低卬也者戴侗曰漢書交龍襄首借襄字 義證

驤 馬之低仰也 低仰當作氐卬 從馬襄聲 戴侗曰漢書交龍襄首借襄字息良切 句讀

驤下云馬之低仰也段氏曰低當作氐吾謂仰亦當作卬氐卬卽俗用低昂字也角部觶下云用角低仰便也其誤猶此而段氏未改蓋氐卬俯仰各自爲儷語若作低仰豈亦可作俯昂乎 釋例

陽 驤 驤 馬之低卬也从馬襄聲西京賦乃奮翅而騰驤注驤馳也吳都賦四駿龍驤舊注琴賦參辰極而高驤別義爾雅釋畜後右足白驤 通訓定聲

驤 馬之低仰也从馬襄聲 此馬騰驤字 斠詮

驤 馬之低仰也从馬襄聲○爾疋釋畜右足白驤 [illegible]

驤 馬之低仰也从馬襄聲息良切○通襄漢書韓彭英盧敘傳雲起龍襄文選作龍驤 [illegible]

驀 上馬也从馬莫聲 莫白切

驀 上馬也从馬莫聲 莫白切 校錄

驀 上馬也從馬莫聲臣鍇曰左思賦曰驀六駮沒白反 繫傳

驀 上馬也 吳都賦曰驀六駮上馬必捷故引伸爲猝乍之偁 从馬莫聲 莫白切古音在五部 段注

箋曰俗語謂尋之猝然曰驀但借其聲非上馬必捷之引申也 徐箋

驀 上馬也從馬莫聲 莫白切 義證

驀 上馬也 吳都賦驀六駮 從馬莫聲 莫白切 句讀

用 驀 驀 上馬也从馬莫聲吳都賦驀六駮 今用爲猝乍之詞曰驀然蓋舉[illegible]形況字 [illegible]

驀 上馬也从馬莫聲 斠詮

騎 跨馬也从馬奇聲 渠羈切

騎 跨馬也 玉篇乘也 从馬奇聲 渠羈切玉篇巨義切又巨宜切廣韻平聲引說文又收去聲 校錄

騎 跨馬也从馬奇聲巨離反 繫傳

騎 跨馬也 兩髀跨馬謂之騎因之人在馬上謂之騎今分平去二音曲禮曰前有車騎正義曰古人不騎馬故經典無言騎者今言騎當是周末時禮按左傳左師展將以昭公乘馬而歸此必謂騎也然則古人非無騎矣趙旃以其良馬二濟其兄與叔父非單騎乎 从馬奇聲 渠羈切古音在十七部 段注

箋曰左氏昭二十五年傳疏曰古者馬以駕車至六國時始有單騎顧氏炎武曰古公亶父來朝走馬走者單騎之偁古公之國鄰於戎翟其習尚有相同者然則騎射之法不始於趙武靈王也灝謂古有單騎而不用之行軍至趙武靈王始以騎射習戰耳 [illegible]

騎 跨馬也從馬奇聲 渠羈切 王篇馬下云黃帝臣相乘馬 周禮大司馬師帥執提注云提謂馬上鼓有曲木提持鼓立馬髦上者故謂之提讀云先



鄭甚按當時已有單騎舉以況周其實周時皆乘車無輕騎法也 昭二十五年左傳左師展將以公乘馬而歸正義古者服牛乘馬馬以駕車不單騎也至六國之時始有單騎蘇秦所云車千乘騎萬匹是也劉炫謂此左師展將以公乘馬而歸欲共公單騎而歸此騎馬之漸也 曲禮前有車騎則載飛鴻正義古人不騎馬經典無言騎者今言騎者當是周末時禮 論語策其馬皇氏曰六籍唯用馬乘車無騎馬之文唯曲禮云前有車騎是騎馬自今云策其馬不知爲騎馬以爲乘車也 顧炎武曰詩云古公亶父來朝走馬古者馬以駕車不可言走曰走者單騎之稱程大昌雍錄曰恐此時或已變乘爲騎不暇駕車按王應麟謂六藝言騎戰其書當出於周末又引公羊傳齊侯唁公以鞍爲几公羊亦周末之書也史記樊噲傳沛公留車騎獨騎馬噲等四人步從 跨馬也者釋名騎支也兩髀枝別也 義證

騎 跨馬也 左昭廿五年傳公師展將以公乘馬而歸劉炫曰此騎馬之漸也顧亭林曰詩云古公亶父來朝走馬程大昌雍錄曰恐此時或已變乘爲騎不暇駕車 從馬奇聲 渠羈切 句讀

文賓 騎 騎 跨馬也从馬奇聲按左昭廿五傳左師展將以公乘馬而歸宣十二傳趙旃以良馬二濟其兄與叔父是單騎春秋時已有之史記袁盎傳不騎衡索隱謂跨之楚辭招魂步騎羅些注乘馬爲騎釋名釋姿容騎支也兩髀枝別也禮注禮記曲禮前有車騎史記項羽紀乃上馬騎漢書高帝紀操兵乘騎馬注單騎也 [illegible]

騎 跨馬也从馬奇聲 斠詮

騎 古鉨左田口騎 騎 古鉨𩡌騎 古籀補

駕 馬在軛中从馬加聲 古訝切

𩣏 籀文駕

駕 馬在軛中 韻會引同繫傳脫馬在二字廣韻引作馬在軛中也軛即軶之俗體 [illegible]

从馬加聲古訝切 𩣏 籀文駕 繫傳作𩣏 [illegible] 無駕字

駕 軛當作軶 [illegible]

駕 軶中從馬加聲臣鍇曰博物志黃帝臣相土作乘馬干乍反 𩣏 籀文 繫傳

駕 軶中上當有馬在二字鉉本汪本皆同 [illegible]

駕 馬在軶中竹君本顧本 挩馬在二字作軶是也 [illegible]

駕 馬在軶中也 毛傳曰軶烏噣也烏噣即釋名之烏啄 曰烏啄下向叉馬頸似烏開口向下啄物時也駕之言以車加於馬也 从馬加聲古訝切十七部

𩣏 籀文駕 从牛釋名曰軛所以扼牛頸也各聲者古音五部與十七部相合如春秋傳以鄦爲許是其理也 段注

駕 馬在軶中從馬加聲古訝切

呂氏春秋勿躬篇乘雅作駕

馬在軶中者一切經音義十四引字林馬在軶中曰駕又二十二引三蒼載曰乘馬曰駕

𩣏 籀文駕 [illegible]

駕 馬在軶中 音義引作四馬也又引字林馬在軶中曰駕又引三蒼載曰乘馬曰駕秦詩駕彼四牡駕我乘馬古之兵車田車乘車皆四馬則言駕者即四馬也或後人不解遂以字林易之乎特斷斷之說皆曰駕與此不甚合耳從馬加聲古訝切 𩣏 籀文駕 大車駕牛 句讀

馬部駕之籀文徐玉篇在牛部不在馬部字中然在彼彙之閒亦非其次自當與牢犅爲伍耳 [illegible]

駕 駕 𩣏 馬在軶中从馬加聲按加亦聲籀文从牛各聲按馬在軶下廣雅釋詁四駕乘也一行也詩大叔于田兩驂馬之上者 ... [illegible]

誤作駕 葉此補遺宜並入上文八行駕字下

駕 馬在軶中 从馬加聲 𩣏 籀文 駕 [illegible]

駕 馬在軶中从馬加聲古訝切⊖籀文作𩣏汗簡 [illegible] 作 駕徐鍇曰博物志黃帝臣相土作乘馬

𩣏 籀文駕

案大車牛車各聲 **重文管見**
駕籀文佫牿各聲各魚虞模部內入聲駕在箇過禡
評第三蓷部蔑字下漢書儒林王式傳服虔注引大
戴禮驪駒詩云驪駒在門僕夫具存驪駒在路僕夫
整駕駕與路韻是其證矣 **[illegible]**

騀 駕石鼓 **古籀補**

牿 說文解字馬部駕馬在軛中从馬加聲牿籀文駕 **[illegible]**

騑 **驂旁馬从馬非聲**甫微切

騑 驂旁馬 玉篇驂馬也騑騑行不止也疾也毛傳四牡止作止 从馬非聲甫微切 **校錄**

騑 驂旁馬从馬非聲 濤案文選曹植洛神賦注引曰騑驂駕也又北征賦注陸機贈弟士龍詩注左氏桓三年傳正義引曰騑驂旁馬也與今本同則洛神賦注駕字乃旁馬二字之誤禮記檀弓正義引無驂字亦是傳寫誤奪 **古本考**

騑 驂旁馬從馬非聲甫肥反 **繫傳**

騑

騑 **驂也旁馬也**各本無上也字不可通今補攷禮記正義文選注引說文或作旁馬也三字或作驂旁馬也四字正由有二也字而奪一耳騑馬經典皆謂之驂故曰驂也下文云駕三馬曰驂許意古爲駕三馬之名後乃駕四駕六其旁馬皆得驂名矣故又申之曰旁馬者冢上在軛中言之不當衡下者謂之驂亦謂之騑駕三駕四所同也若小雅傳曰騑騑行不止之皃別爲一義 **从馬非聲**甫微切十五部 **段注**

騑 作驂也旁馬也注云各本無上也字不可通今補禮記正義文選注引說文或作旁馬也三字或作驂旁馬也四字正由有二也字而奪一耳

按大徐本二也字俱無禮記正義文選注引或有驂字或無驂其義不殊詩箋曰驂兩騑也覲禮注檀弓注皆云騑馬曰驂高誘注呂覽云在中曰服在邊曰騑又云兩馬在邊曰驂故驂下云驂申之曰旁馬也非不可通且有上也字則似兩義 **[illegible]**

箋曰秦風小戎篇騧驪是驂鄭箋驂兩騑也按兩驂在服馬外如左右翼故謂之騑 **[illegible]**

騑 驂旁馬從馬非聲甫微切

襄八年左傳騑也受其咎杜云騑子驅名

驂旁馬者李善注洛神賦引作驂駕一切經音義五驂旁馬曰騑詩小戎騏騮是驂箋云騑兩騑也檀弓服驂兩騑之注云騑馬曰驂覲禮使者降以左驂注云騑馬曰驂從漢書章帝紀騑馬可輟解輟解之注云爽軾者爲服馬服馬外爲騑馬徐廣曰馬在中曰服在外曰騑騑亦名驂 **[illegible]**

騑 驂。句。旁馬也。騑謂之驂。其義則在旁之馬也。服馬居中，騑馬在旁。詩小戎騧驪是驂。箋云驂兩騑也。从馬。非聲。甫微切。 句讀

騑下云驂旁馬。此謂騑與驂異名同實。而其義則謂在旁之馬也。文選洛神賦注引作騑驂駕也。北征賦陸士衡贈弟士龍詩注引皆作驂旁馬也。凡李注屢引不同者或是時說文本不一，或偶以字林為說文，皆不可知。然則以驂釋騑別二名也。以旁馬釋驂說其義也。說文多此等文法。不可讀為一句。然如段氏驂下加也字則似與旁馬也為各義 釋例

徵

騑 騑 驂旁馬从馬非聲按駕三馬曰驂中一馬曰駕旁兩馬曰騑也續漢輿服志在左驂馬輀上注馬在中曰服在外曰騑騑亦名驂馬鉛革詠如徵騑驅配服驂衡注在服之左曰驂右曰騑左裹入傳鄭公子騑字子駟假借字言形況字詩四牡四牡騑騑傳行不止之皃爾雅釋訓騑騑也左桓三傳疏名騑者以駟馬有騑騑之容古韻詩四牡叶騑遲歸悲 通訓定聲

騑 驂旁馬从馬非聲 斠詮

騑 驂旁馬也。从馬非聲。甫微切。〇通匪少儀車馬之美匪匪翼翼。釋文匪讀為騑。芳非切 [illegible]

騑卽教駣攻駒之駣庾人騑駕三馬也義與驂同故三歲馬亦曰騑鄦書駒下曰馬二歲曰駒三歲曰騑大徐改騑非是正與司農注合騑字鄦書所無辯

見經濟楬橥 [illegible]

駢 駕二馬也。从馬并聲。部田切

駢 駕二馬也 玉篇闕廣韻注并駕二馬 从馬幷聲 部田切 [illegible]

駢 駕二馬也 功臣表以駢隣從起昌邑師古曰二馬曰駢駢隣謂並兩騎為軍翼也 句讀

駢 駕二馬也从馬并聲 濤案文選張景陽七命注引云駢並也蓋古本尚有一曰並也四字今本奪廣韻一先駢并駕二馬或古本作並駕二馬也今本奪並字選注則有所節取耳 古本考

駢 駕二馬從馬幷聲臣鍇曰顏延之赭白馬賦紫燕駢衡屛堅反 繫傳

駢 駕二馬也 平帝本紀曰詔光祿大夫劉歆等雜定婚禮四輔公卿大夫士郎吏家屬皆以禮娶立軿併馬服虔曰立軿小車也併馬驪駕也按驪讀同伉儷非馬深黑色木部楮下曰讀若驪駕是也併馬謂之儷駕亦謂之駢併駢皆从幷謂並二馬也左傳渾良夫乘衷甸兩牡蓋是駕二毛詩說士駕二禮王度記亦言士駕二王肅云夏后氏駕兩謂之麗駢之引伸凡二物并曰駢 从馬幷聲 部田切古音在十一部 [illegible]

箋曰駢之義擴而充之則凡重列多者亦謂之駢甘泉賦駢羅列布是也 徐箋

**駢** 駕二馬也從馬幷聲 部田切

五經異義天子駕數易孟京春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫同駕四士駕二詩云四騵彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡騑騑周道倭遲大夫所乘謹案禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四大夫駕三士駕二庶人駕一說與易春秋同 說苑天子乘馬六匹諸侯四匹大夫三匹元士二匹下士一匹 哀十七年左傳良夫乘衷甸兩牡正義四馬爲上乘兩馬爲中乘其諸侯大夫士惟駕二無四二十七年陳成子以乘車兩馬賜顏涿聚之子士喪禮云賵以兩馬是惟得駕兩無上乘也韓詩外傳古者命於其君然後得乘飾車駢馬未得命者不得乘飾車駢馬駕二馬也者詩小戎駕我騏馵釋文引王肅注駕兩馬者肅又云古者一轅之車夏后氏駕兩馬謂之麗殷益以一騑謂之驂周人又益以一謂之駟穮謂麗飾駢也故凡對偶謂之駢麗容齋續筆漢功臣表許盎以駢鄰說衛駢鄰者二馬曰駢謂並兩騎爲軍翼也

**義證**

**駢** 駕二馬也、五經異義毛詩說天子至大夫同駕四士駕二禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四大夫駕三士駕二庶人駕一桂氏曰詩駕我騏馵釋文引王肅注駕兩馬者肅又云古者一轅之車夏后氏駕兩馬謂之麗殷益以一騑謂之驂周人又益以一騑謂之駟麗即駢也故凡對偶謂之駢麗段氏曰平帝本紀曰立軺併馬服虔曰立軺小車也併馬驪駕也按驪諧同伉儷併馬謂之驪駕亦謂之駢併駢皆從幷謂並二馬也桂氏又引容齋續筆漢功臣表許盎以駢鄰說衛駢鄰者二馬曰駢謂並兩騎爲軍翼也案此亦有證、從馬幷聲部田切

**句讀**

先 **駢** 駕二馬也从馬并聲毛詩說士駕二王肅云夏后氏駕兩謂之麗尚書大傳然後得乘飾車駢馬琴賦駢馳翼驅[illegible]爲併莊子駢拇枝指東都賦駢部曲注併也西京賦夾道萊而駢羅七發駢武將轍注並也甘泉賦駢交錯而曼衍今注列也又爲并爲胼左僖二十三年傳曹共公聞其駢脅注合幹也論衡以爲之春秋元命苞顏回駢齒注猶重也則謂偕爲併又爲駢寶爲比漢書高惠高后文功臣表許盎以駢隣從鄭氏曰猶比鄰也駢比雙聲注謂並兩騎爲軍翼失之又爲蹁孟子書俗故爲假騈蹁雙聲丁音史記作胼胝謂手足生胝也按說文無胼字凡言胼胝者皆駢之異文又爲郱論語奪伯氏駢邑三百按左莊元年齊師遷紀郱鄑郚應劭云郱一作駢後爲伯氏邑又疊韻連語笙賦駢田徧覽注聚也莊子天下有田駢人名又漢書楊雄傳駢衍佖路注言其並廣大也古韻管子四稱叶令政矜人駢親身

**[illegible]**

**駢** 駕二馬也从馬并聲 書大傳乘飾車駢馬

**斠詮**

駢 駕二馬也从馬并聲部田切

駢當訓从馬从并并亦聲并部皆屑音故相諧

**[illegible]**

**駢** 駕二馬也从馬并聲

骨部左氏傳晉公子駢脅今傳作駢是駢正字駢通字

**通正**

**驂** 駕三馬也从馬參聲倉含切 乾一案詩騑驂是驂諧中韻可徵覃韻古通東韻

**驂** 駕三馬也从馬參聲倉含切

**校錄**

驂 駕三馬也

漢書文紀乃令宋昌參乘師古曰戎事則稱車右其餘則曰驂乘驂者三也蓋取三人爲名義耳 句讀

驂 駕三馬也从馬參聲　濤案一切經音義卷五引駕三馬也下有居右而驂乘備非常也九字又卷七卷八引有旁馬曰驂居右爲驂乘者備非常也十四字當是庾儼說文注中語卷七三馬作四馬蓋傳寫之誤又龍龕手鑑亦引右者曰驂也五字 古本考

驂 駕三馬也從馬參聲七南反 繫傳

驂 駕三馬也 驂三疊韻爲訓詩干旄良馬四之良馬五之良馬六之傳曰四之御四馬也五之驂馬五轡也六之四馬六轡也然則毛公有駕三之說矣王肅云古者一轅之車駕三馬則五轡其大夫皆一轅車夏后氏駕兩謂之麗殷益以一騑謂之驂周人又益以一騑謂之駟本從一驂而來亦謂之驂經言驂則三馬之名五經異義天子駕數易孟京春秋公羊說天子駕六詩毛說天子至大夫同四士駕二詩云四騵彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡騑騑周道倭遲大夫所乘謹按禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四大夫駕三士駕二庶人駕一說與易春秋同駁曰元之聞也周禮校人掌王馬之政凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圉四馬爲乘此一圉者養一馬而一師監之也尚書顧命諸侯入應門皆布乘黃朱言獻四黃馬朱鬣也既實周天子駕六校人則何不以馬與圉以六爲數顧命諸侯何以不獻六馬易經時乘六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故爲禮制王度記云天子駕六者自是漢法與古異大夫駕三者於經無以言之依鄭駁則古無駕三之制孔晁云馬以引重左右當均一轅車以兩馬爲服旁以一馬驂之則偏而不調非人情也株林曰乘我乘驕傳曰大夫乘驕則王以大夫亦駕四也且殷之制亦駕四故王基云商頌約軧錯衡八鸞鏘鏘是則殷駕四不駕三也按詩箋曰驂兩騑也檀弓注曰騑馬曰驂蓋古者駕四兩服馬夾輈在中左右各一騑馬左右皆可以三數之故謂之驂以其整齊如翼言之則謂之騑驂本非謂駕三也顧王度記曰大夫駕三故訓傳亦言驂馬五轡則是古有其說故許釋驂爲駕三然許不偁王度記天子駕六以下云云於騑下亦云驂也是說文晚成不堅執異義之說其說經非不與鄭合矣从馬參聲 倉含切古音在七部 段注

箋曰天子駕六依毛傳則四馬六轡此可言也至於驂之爲三則字義由此而起安得非之孔晁以爲偏而不調尤昧於事理驂馬游環在服馬背上而不並輈於轅正以防其偏重耳晁豈知之乎 徐箋

驂 駕三馬也從馬參聲 倉含切

駕三馬也者李善注北征賦引作旁馬也一切經音義八說文驂駕三馬也旁馬曰驂居右爲驂乘者備非常也詩大叔于田兩驂如舞傳云在旁曰驂桓三年左傳驂絓而止注云驂騑馬正義云說文云騑驂旁馬是騑驂爲一也初駕馬者以二馬夾轅而已又駕一馬與兩服爲參故謂之驂又駕一馬乃謂之駟故說文云驂駕三馬也駟一乘也兩服爲主以漸參之兩旁二馬遂名爲驂故總舉一乘則謂之駟指其騑馬則謂之驂衞策捎驂無咎服高云兩旁曰驂轅中曰服 義證

驂駕三馬也。左桓三年傳驂絓而止注云驂騑馬正義云說文云騑驂旁馬是騑驂爲一也初駕馬者以二馬夾轅而已又駕一馬與兩服爲參故謂之驂又駕一馬乃謂之駟故說文云驂駕三馬也駟一乘也兩服爲主以漸參之兩旁二馬遂名爲驂故總舉一乘則謂之駟專指騑馬則謂之驂筠案鄭風指言兩驂是孔疏確乎可信然周時仍有駕三馬之制則訓詁家所未言也筠請館史頌敦曰馬三匹積古齋吳彝亦云皆言王所賜也吳彝上文云𩰪鬯一卣元衮衣赤舄金車則與分陝之周召相似而馬止於三匹不似文侯之命馬四匹者蓋周初體制固然吳彝上文又云王在周成大室史頌敦亦曰王在宗周知是時必在康穆昭之朝否亦西周之世頌之官曰史則卑於吳而亦曰三匹且二器搨本我皆有之三字甚明白也毛詩惟四牡騑騑是西周詩四黃駟驖皆東周詩似西周賜馬皆止于三匹東周賜馬始四匹也然左莊十八年傳曰虢公晉侯朝王皆賜馬三匹旁馬曰驂。元應四引皆有此及下二句先言旁馬與騑下說相應詩大叔于田兩驂如舞傳云在旁曰驂居右爲驂乘者備非常也。此說爲別義居當作車史記衛世家靈公與夫人同車宦者雍渠參乘項羽本紀沛公之參乘樊噲者也字皆作參從馬參聲、倉含切。

句讀

〔篆〕驂 驂駕三馬也从馬參聲王度記天子駕六諸侯與卿四大夫三士二庶人一詩干旄疏引王肅云夏后氏駕兩謂之麗殷益以一騑謂之驂詩采菽載驂載駟〔轉注〕詩大叔于田兩驂如舞箋在旁曰驂小戎騏騮是驂箋兩騑也儀禮覲禮以左驂出注騑馬曰驂左定九傳如驂之靳釋文騑馬也衡策拊驂無笞服注兩旁曰驂驂給事誄如彼騑騶配服驂衡注在服之左曰驂右曰騑又爾雅釋宮七達謂之劇驂注三道交復有一岐出者釋名釋道驂馬有四耳今此道有七比于劇也〔假借〕爲參實爲三左文十八傳而使職驂乘注陪乘也禮記服問唯近臣及僕驂乘疏車右也秦策魏桓子驂乘注三人共載曰驂乘漢書文帝紀乃令宋昌驂乘注驂者三也蓋取三人爲名義耳

通訓定聲

驂駕三馬也从馬參聲

斠詮

驂駕三馬也从馬參聲倉含切〇通參史記張釋之傳召釋之參乘漢書作驂孫叔敖碑不能驂也郎中郭君碑追顏驂冉參𠀤作驂

驂 驂石鼓

古籀補

駟 一乘也从馬四聲息利切

福保案慧琳音義二十五卷五頁駟注引說文一乘駕以四馬也今二徐本奪駕以四馬四字宜補

駟 一乘也从馬四聲息利切

校錄

駟 一乘也从馬四聲臣鍇曰四馬也素次反

繫傳

駟 一乘也周禮校人鄭司農注云四匹爲乘按乘者覆乘不必已駕者也引伸之凡物四曰乘如乘矢乘皮乘韋乘壺皆是駟者馬一乘之名鄭清人箋云駟四馬也按詩言四牡言四騏言四驖言四騵言四黃皆作四下一字皆馬名也言駟介言俴駟皆作駟謂有所以加乎駟者也今詩作駟驖駟騵而干旄疏引異義公羊隱元年疏說文驖字下皆不誤从馬四聲息利切十五部

段注

箋曰乘者加乎其上之偁如乘車乘舟之類是也人在車上

謂之乘非因車輛駕馬上而名之也車僅駕四馬故四馬謂之一乘相承增馬旁作駟

徐箋

駟 一乘也從馬四聲 息利切

一乘也者左傳正義引同玉篇駟四馬一乘也詩淸人駟介旁旁箋云駟四馬也詩干旄良馬六之傳云四馬六轡正義上章四之謂服馬之四轡也加一驂馬益一轡故言五之也又加一驂更益一轡故六之也穆天子傳獻良馬十駟郭云四馬爲駟謂四十匹也馥案四馬一乘因以乘爲四數少儀乘壺酒孟子發乘矢是也

義證

駟 一乘也。乘亦駟也夏官校人乘馬一師四圉詩干旄良馬四之良馬五之良馬六之傳曰四之御四馬也五之驂馬五轡也六之四馬六轡也正義云四之謂服馬之四轡也加一驂馬益一轡故言五之也又加一驂更益一轡故六之也引伸之凡物四曰乘如乘矢乘皮乘韋乘壺皆是 謂四馬爲駟也。依元應引補蓋庾注也 從馬四聲。息利切

句讀

惟方言曰飛鳥曰雙鴈曰乘則是乘匹之謂是兩而非四也

案此補正宜增入上文六行皆是下

駟 一乘也从馬四聲

斠詮

眞駟 駟 馬一乘也从馬从四會意四亦聲夏后氏駕兩謂之麗殷益以一騑謂之驂周人又益一騑謂之駟詩淸人駟介旁旁禮記三年問若駟之過隙論語駟不及舌孟子繫馬千駟穆天子傳乃獻良馬十駟家語子路初見孔文馬四十駟漢書五行志宋公子地有白馬駟左定十傳作四轉注廣雅釋詁三駟遝也又爾雅天駟房星也孫注龍爲天馬故房四星爲駟按東方宿也諺傳夏夜有大人星房四星直下爲面向西周語駟見而隕霜又文十一傳富父終甥駟乘注四人共車(駿僭)爲四禮記樂記天子夾振之而駟伐

[illegible]

駟 一乘也从馬四聲息利切○通四樂記夾振之而駟伐盛威于中國也注駟當爲四每奏四伐一擊一刺爲一伐

[illegible]

𩡧 古鉥文駟𩡧人姓名

古籀補

駙 副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也 符遇切

駙 副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也 符遇切

駙 副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也 濤案後漢書符融傳注引曰駙馬副馬也又初學記儲宮部引云駙馬字从馬付聲一曰駙近也疾也二書合證古本駙字下當有馬字 許書連篆文讀後人不知此義故刪去馬字 近也上當有駙字

古本考

駙 副馬也從馬付聲一曰近也一曰疾也符注反

繫傳

駙 副馬也 副者貳也漢百官公卿表奉車都尉掌御乘輿車駙馬都尉掌駙馬皆武帝初置晉尚公主者並加之師古曰駙副馬也非正駕車皆爲副馬 从馬付聲 符遇切古音在四部 一曰近也

附近字今人作附或作傳依此當作駙一曰疾也與赴音義皆相近 [illegible]

駙副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也符遇切

副馬也者後漢書魯恭傳賜駙馬從駕注云駙副也非正所乘皆爲副說文曰駙副馬也漢舊儀中黃門駙馬漢書蘇武傳官騎與黃門駙馬爭船顏注駙副也百官公卿表駙馬都尉掌駙馬顏注駙副馬也非正駕車皆爲駙馬通鑑魏王珪問諸將若殺副馬爲三日食足乎注云凡北人用騎兵各乘一馬又有一馬爲副馬通鑑又云賀拔勝追高歡段韶射勝馬斃之比副馬至歡已逸去　一曰近也者文選求通親親表駙馬奉車李善引本書同本書近附也附當爲駙俗作附廣雅附近也 義證

駙馬副馬也。依後漢魯恭傳注引補漢百官公卿表奉車都尉掌御乘輿車駙馬都尉掌駙馬皆武帝初置晉尚公主者並加之顏注駙副馬也非正駕車皆爲副馬從馬付聲符遇切一曰。駙近也依初學記引補左傳傳于許借傳字爲之今人皆作附近辵部近下云附也則附亦可用一曰疾也少儀毋報往注云報讀如赴疾之赴然則鄭謂當作毋赴往許謂當作毋駙往 句讀

彳部傍附行也　案此補正宜增入上文六行附亦可用上

然少儀又曰聶而切之爲膾注曰先藿葉切之復報切之報正赴疾之義鄭君固不用赴也　案此補正宜增入上文末行駙往下

遇

駙　駙副馬也从馬付聲東京賦駙承華之蒲梢漢書百官公卿表駙馬都尉後漢明帝紀注掌天子之副馬按御乘輿副馬者武帝初置官也晉尚公主者並加此號轉注說文一曰近也經傳皆以附字傳字爲之假借爲赴馬部說文一曰疾也又爲輔史記司馬穰苴傳車之左駙劉伯莊曰駙馬箱外之立木承重較者聲訓漢書蘇武傳注駙付也後漢魯恭傳注駙副也付副雙聲 [illegible]

駙副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也

東京賦駙承華之蒲梢薛綜注駙副馬也 [illegible]

駙副馬也一曰近也土部曰坿益也阜部曰附附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏按駙別一義即爲近附字今人多作附或作傅依此宜作駙左傳附婁今本作部婁俗皆以附爲坿益字玉篇云說文以坿益爲坿字此附小土山也段氏曰呂氏春秋坿墻垣高注坿猶培也又坿城郭高注坿益也令高固也今多用附訓益附乃附婁非益義又曰坿增益之義宜用之相近之義亦宜用之今用附而附之本義廢矣 [illegible]

[illegible]

馬和也从馬皆聲户皆切

馬和也从馬皆聲戸皆切 校錄

馬和也從馬皆聲臣鍇曰詩曰六轡如組兩驂如舞和也痕皆反 繫傳

⿰馬皆 段注 馬和也 和當作龢孫卿曰六馬不和則造父不能以致遠 从馬皆聲 戶皆切十五部

⿰馬皆 馬和也從馬皆聲 戶皆切 義證 馬和也者廣韻⿰馬皆馬性和也

⿰馬皆 馬和也。廣韻。馬性和也。從馬皆聲。戶皆切。 句讀

佳 ⿰馬皆 ⿰馬皆 馬和也从馬皆聲荀子六馬不和則造父不能以致遠 通訓定聲

⿰馬皆 馬和也从馬皆聲 斠詮

騀 馬搖頭也从馬我聲 五可切

騀 馬搖頭也 玉篇騀在騇上 注駊騀馬搖頭 从馬我聲 五可切 [illegible]

騀 依說文大例當先駊後騀駊下當云駊騀馬搖頭也騀下當云駊騀也今此校者互誤又脫首一字 [illegible]

[illegible]

騀 馬搖頭也從馬我聲頟左反 繫傳

段注 騀 駊騀也从馬我聲 五可切十七部此二篆併解各本譌舛今依全書通例及玉篇所載訂正

移駊篆於騀前駊下駊騀也改駊騀馬搖頭也騀下馬搖頭也改駊騀也 注云此二篆併解各本譌舛今依全書通例及玉篇所載訂正 [illegible]

箋曰廣韵又云馬惡行 [illegible]

騀 馬搖頭也從馬我聲 五可切 義證

騀 馬搖頭也從馬我聲。五可切。玉篇騀在駊下。說曰駊騀也。是也 句讀

哥 騀 騀 馬搖頭也从馬我聲疊韻連語甘泉賦崇丘陵之駊騀兮注高大皃 通訓定聲

騀 馬搖頭也从馬我聲 斠詮

騀 馬搖頭也从馬我聲五可切〇通峨高皃揚雄甘泉賦崇丘陵之駊騀注與岥峨通 [illegible]

駊 駊騀也从馬皮聲 普火切

駊 駊騀也从馬皮聲 普火切 校錄

駊 駊騀也從馬皮聲鋪妥反 繫傳

駊 駊騀 疊韵 逗二字 馬搖頭也 也廣韵作皃駊騀於頗俄皆近 从馬皮聲 普火切十七部 段注

駊 駊騀也從馬皮聲 普火切

駊騀也者玉篇駊騀馬搖頭也廣韻駊騀馬惡行 義證

駊 駊騀也。玉篇駊騀馬搖頭也，廣韻駊騀馬惡行。從馬皮聲。普火切。 句讀

隨 駊 駊 駊騀也从馬皮聲馬搖頭兒按駊騀疊韻連語甘泉賦亦用爲山高大兒 通訓定聲

駊 駊騀也从馬皮聲 甘泉賦崇丘陵之駊騀 斠詮

⿰馬舀 馬行皃从馬舀聲 土刀切

⿰馬舀 馬行皃从馬舀聲 土刀切 玉篇作騊 校錄

⿰馬舀 馬行皃從馬舀聲臣鍇曰猶滔滔也詩曰滔滔不歸 偷勞反 繫傳

⿰馬舀 馬行皃 此當曰⿰馬舀⿰馬舀馬行皃淺人刪之也牛徐行曰牧牧馬徐行曰⿰馬舀⿰馬舀今人俗語如是矣 从馬舀聲 土刀切 古音在三部按篇韻皆左舀馬作騊初學記引何承天纂文作騊 段注

⿰馬舀 馬行皃從馬舀聲 七刀切

馬行皃者纂文作騊云馬行也或借陶字詩清人駟介陶陶傳云陶陶驅馳之貌 義證

⿰馬舀 馬行皃。纂文作騊，云馬行也。或借陶，詩清人駟介陶陶，傳云陶陶驅馳之皃。從馬舀聲。土刀切 句讀

孚 ⿰馬舀 ⿰馬舀 馬行皃从馬舀聲按牛徐行謂之牧則⿰馬舀亦徐行意 通訓定聲

⿰馬舀 馬行皃从馬舀聲 斠詮

篤 馬行頓遲从馬竹聲 冬毒切

篤 馬行頓遲 韻會引及玉篇注下有也字 从馬竹聲 冬毒切

篤 馬行頓遲從馬竹聲臣鍇曰詩曰篤公劉論語曰行篤敬皆當作竺假借此篤字得酷反

篤 馬行頓遲也 頓如頓首以頭觸地也馬行箸實而遲緩也古叚借篤爲竺字以皆竹聲也二部曰竺厚也篤行而竺廢矣釋詁曰篤固也又曰篤厚也毛詩椒聊大明公劉傳皆曰篤厚也凡經傳篤字固厚二訓足包之釋詁篤竺並列皆訓厚釋名曰篤築也築堅實稱也厚後也有終後也蓋篤字之代竺久矣 从馬竹聲 冬毒切 三部 段注

篤 馬行頓遲從馬竹聲 冬毒切 義證

篤 馬行頓遲。從馬。竹聲。冬毒切。 句讀

沃 篤 篤 馬行頓遲也从馬竹聲轉注後漢光武紀篤癃無家屬注引爾雅曰篤固也假借爲竺爾雅釋詁篤厚也又固也詩椒聊實大且篤公劉篤公劉禮記儒行篤行而不倦疏猶純也史記五帝紀堯九男皆益篤正義惇也呂覽孝行朋友不篤注信也又爲篤爾雅釋詁二篤理也楚辭大招察篤夭隱注病也失之聲訓釋名釋言語篤築也築堅實稱也古韻詩椒聊叶匊篤 通訓定聲

篤 馬行頓遲从馬竹聲 斠詮

⿰馬舀篤

篤字注馬行頓遲俗借作厚也訓厚之字从二竹聲作竺小徐云篤公劉假借字外編

篤馬行頓遲也从馬竹聲冬毒切○徐鍇曰詩篤公劉論語行篤敬皆當作竺作此篤字假借字通

騤 馬行威儀也从馬癸聲詩曰四牡騤騤渠追切

騤 馬行威儀也从馬癸聲詩曰四牡騤騤渠追切玉篇馬強行毛傳詩采薇云騤騤彊也桑柔云騤騤不息也烝民云騤騤猶彭彭也校錄

騤 馬行威儀也從馬癸聲詩曰四牡騤騤臣鍇按傳毅舞蹝曰馬材不同矜容愛儀洋洋習習權雖反[illegible]

騤 馬行威儀也馬行上當有騤騤二字詩三言四牡騤騤采薇傳曰彊也桑柔傳曰不息也烝民傳曰猶彭彭也各隨文解之許檃括之云馬行威儀皃於疊韵取義也从馬癸聲渠追切十五部詩曰四牡騤騤段注

騤 馬行威儀也從馬癸聲詩曰四牡騤騤渠追切 馬行威儀也者儀當爲義玉篇騤馬強行 詩曰四牡騤騤者小雅采薇文傳云騤騤彊也義證

騤 馬行威儀也。從馬癸聲。渠追切 詩曰。四牡騤騤。凡三見采薇傳曰彊也桑柔傳曰不息也烝民傳曰猶彭彭也各隨文解之許檃括之云馬行威儀於疊韻取義也句讀

騤 支

騤 馬行威儀也从馬癸聲詩采薇四牡騤騤傳彊也桑柔傳不息也烝民傳猶彭彭也周語四牡騤騤注行皃廣雅釋訓騤騤盛也按亦重言形況字字亦作揆吳都賦狂趭獷猤注壯勇皃〔叚借〕爲戣西京賦騤瞿奔觸薛注走皃非是〔古韻〕詩采薇叶騤依腓六月叶[illegible]騤烝民叶騤喈齊歸桑柔叶騤夷黎通訓定聲

騤 馬行威儀也从馬癸聲詩曰四牡騤騤 詩四牡騤騤三見傳亦異于采薇云彊也于桑柔云不息也于烝民云猶彭彭也又韋昭國語注云行兒義異而亦近同斠詮

騤馬行威儀也 騤儀疊韻雙聲疊韻譜

詩曰四牡騤騤 小雅采薇六月大雅桑柔烝民引經考

四牡騤騤 馬部騤馬行威儀當作逶迤也从馬癸聲詩曰四牡騤騤騤當改馶馶馬彊也从馬支聲馶馶詩曰四牡馶馶馶或从癸此引詩證字也句凡三見采薇傳彊也桑柔傳不息也蒸民傳猶彭彭也雖隨文立解皆有彊意鄦本作馶馶馬彊也與采薪傳正合騤乃後人增入鄦書故語意支離不侶鄦君舊本當逐入馶下支癸古音同引經證例

# 鷽 馬行徐而疾也从馬學省聲 於角切

鷽馬行徐而疾也从馬學省聲 於角切類篇鷽引說文馬行徐而疾羊諸切又羊茹切又引詩四牡鷽鷽集韻九魚亦同玉篇鷽適當說文鷽字之次音弋魚弋庶二切訓馬行徐而疾然則說文當本是鷽後人改為鷽類篇引必是善本但所引詩不可攷玉篇又有鷽於角切馬腹下聲也在後俗字中廣韻鷽鷽二字並收鷽音烏酷切 **校錄**

鷽篆體當作鷽說解當作从馬與聲詩曰四牡鷽鷽集韵九魚類篇引作鷽馬行徐而疾也詩四牡鷽鷽王伯厚詩考亦引四牡鷽鷽校即韓奕四牡奕奕 **校議**

鷽 已見校議加引詩句當作四牡奕奕此亦校者依篆改

鷽馬行徐而疾從馬學省聲乙卓反 **繫傳**

鷽段據集韻類篇改作鷽未確按此說引詩四牡鷽鷽耳鷽鷽疑即鷽鷽

鷽鷽二字今補 馬行徐而疾也从馬與聲 此篆各本作鷽解云學省聲於角切今正玉篇鷽弋魚弋庶二切馬行徐而疾次騤下鷽上正與說文同然則古本與玉篇同可知矣廣韵平聲九魚鷽以諸切馬行皃去聲九御鷽羊洳切馬疾行皃集韵九魚鷽下曰說文馬行徐而疾引詩四牡鷽鷽類篇鷽羊諸羊茹二切說文馬行徐而疾引詩四牡鷽鷽是可證宋初大徐本不誤玉篇廣韵皆有鷽字訓馬腹下鳴不言出說文集韵類篇皆於鷽下云乙角切引說文馬行徐而疾也一曰馬腹下聲是當丁度司馬光編書時說文已或譌外乃誤以為一字兩義今本說文篆用鷽解用鷽正與集部鳳篆解衣部衫篆袀解同誤蓋本有鷽篆解馬腹下聲當與鷽篆為伍耳論語注曰與與威儀中適之皃心部曰懇趣步懇懇也蘇林漢書注曰懊懊行步安舒也是可以證鷽鷽之解矣五部 詩曰四牡鷽鷽 依集韵類篇王伯厚詩攷所引說文補今詩無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕之平聲讀弋魚切蓋即其異文也 **段注**

鷽改為鷽下增詩曰四牡鷽鷽注云依集韻類篇王伯厚詩攷所引說文補今詩無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕之平聲讀弋魚切蓋即其異文也　按玉篇鷽弋魚弋庶二切馬行徐而疾適當說文鷽篆之次故余疑鷽當是鷽篆然不引詩廣韻鷽收平去二聲亦不引詩

集韻類篇騺引說文又引詩恐采自別書詩攷所引當即本二書騺與奕形聲不同未可牽合【段注訂】

改騺篆作騺馬行徐而疾也从馬與聲仍列騺篆於騺後 一云馬腹下聲也从馬學省聲　注云玉篇騺弋魚弋庶二切馬行徐而疾次騤下騤上正與說文同然則古本與玉篇同可知矣　騺下注云詩書不必有此字姑附於此

按是正騺篆爲有依據謂詩書不必有騺而姑附之則非

騺作騺　與聲下增詩曰四牡騺騺　注云依集韻類篇王伯厚詩攷所引說文補【段注匡謬】

箋曰鉉云玉篇騺適當說文騺篆之次故余疑騺當是騺然不引詩廣韵亦不引詩集韵類篇引說文又引詩恐采自別書騺與奕形聲不同未可牽合顯按段既曰篇韵騺字不言出說文而又於騺篆之次補騺篆則自亂其說矣【徐箋】

馬行徐而疾也從馬學省聲於角切

集韻騺羊諸切說文馬行徐而疾引詩四牡騺騺類篇同玉篇騺馬行徐而疾騺馬腹下聲廣韻騺馬行兒騺馬腹下鳴類篇馬鳴腹謂之騺馥案本書有騺騺兩字傳寫脫騺字今以騺之注闕入騺下而闕騺字注也【義證】

馬行徐而疾也走部趨安行也心部悆趣步悆悆也與騺同意但彼謂人此謂馬耳行徐而疾者良馬也亦有行疾而徐者今謂之乾䟫腳從馬學省聲於角切玉篇騺弋魚弋庶二切馬行徐而疾其次在騤下騤上廣韻平聲云馬行兒

騤騺之下騤之上後收雜字中乃有騺字於角切馬腹下聲也集韻騺羊諸切說文馬行徐而疾引詩四牡騺騺類篇騺羊諸羊茹二切餘同集韻段氏改篆爲騺說曰與聲桂氏嚴氏竝同是也桂氏又曰本書有騺騺二字今以騺之注闕入騺下而闕騺字注也段氏亦補騺篆于騺篆下案詩曰四牡騺騺。段氏玉篇後增字大抵不足據恐未可補也蔡集韻類篇始此嚴氏曰王伯厚詩考亦引之按即韓奕四牡奕奕【句讀】

騺說文無此字段氏玉裁據類篇及王應麟詩攷補从馬學省聲馬腹下聲也按恐爲騺之譌字說文引詩四牡騺騺亦重言形況字今姑附於此【通訓定聲】

馬行徐而疾也从馬與聲　此字本作騺各本同惟玉篇作騺云馬行徐而疾也弋魚弋庶二切其次在騺下騤上廣韻平聲云馬行兒去聲馬疾行兒義與玉篇同是也坫謂本書趨安行也安行即徐行論語與與如也皇侃疏與與猶徐徐也與之爲徐與騺之爲徐一也此字當從與不從學書者誤之耳今徑改又玉篇有騺云馬腹下聲也乃孫强加入非顧君原文【斠詮】

騺即四牡奕奕之奕韓奕大雅韓奕騺馬行徐而疾也引詩四牡騺騺今鄒書有騺無騺騺注曰馬行徐而疾則與騺同蓋徐氏兄弟疏于聲韵不辨詩騺騺奕奕爲平入一音因改入騺下欲曰當詩四牡蹻蹻不知鄒

書四牡蹻蹻其馬蹻蹻蹻作驍驍下引詩驍驍壯馬也可證今本驍下無之而見於陸元朗釋文𩦺字則廣韻集韻類編皆引說文云云可證今特正之段大令玉裁辨巳詳 [illegible]

[illegible]

四牡𩦺𩦺 馬部𩦺馬行徐而急也从馬與聲詩曰四牡𩦺𩦺此篆各本作𩦺曰學省聲

此引詩證字也今詩作奕亦見小雅車攻詩此條段氏依集韻類編及王伯厚詩攷所引補正辨巳見段書案此條之誤乃後人因不知𩦺為奕之異文乃改𩦺欲吕為四牡蹻蹻之異文也而說又與毛不合因幷刪之且取驍下亦刪之非段氏攷正古義淪胥矣𩦺奕雙聲字 引經證例

四牡奕奕

馬部𩦺馬行徐而疾也从馬學省聲段玉裁云𩦺當作𩦺玉篇𩦺馬行徐而疾也弋庶弋魚二切又騤下騤上與說文同則𩦺古本作𩦺可知集韻九魚𩦺下曰說文馬行徐而疾引詩四牡𩦺𩦺類篇𩦺羊朱羊茹二切說文馬行徐而疾引詩四牡𩦺𩦺是可證宋初大徐本不誤王伯厚詩攷引詩四牡𩦺𩦺云出說文今詩無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕

奕古音奕之平音讀弋魚切蓋即其異文也 [illegible]

駸 馬行疾也从馬㑴省聲

詩曰載驟駸駸 子林切

駸 馬行疾也从馬㑴省聲詩曰載驟駸駸 子林切 [illegible]

駸 馬行疾也從馬㑴省聲詩曰載驟駸駸子林反 繫傳

駸 馬行疾皃篇韵正馬行上當本有駸駸字皃各本作也今依小雅四牡傳曰駸駸驟皃驟者馬捷步也 从馬㑴省聲子林切七部 詩曰載驟駸駸 段注

駸 作馬行疾皃 注云皃各本作也今依篇韵正

按廣韵作也 段注匡謬

駸 馬行疾也從馬㑴省聲詩曰載驟駸駸子林切

馬行疾也者廣雅駸駸疾也阮籍詩青驪逝駸駸陸機詩駸駸策素騏 詩曰載驟駸駸者小雅四牡文傳云驟駸駸貌釋文引字林與本書同 義證

駸 馬行疾也。字林同。廣雅。駸駸。疾也。從馬。㑴省聲。子林切。 詩曰。載驟駸駸。小雅四牡文。傳曰。駸駸。驟兒。 句讀

侵駸 駸馬行疾也从馬侵省聲張標淵駸駸疾也詩四牡載驟駸駸傳駸駸兒亦重言形况字古韵詩四牡叶駸諗 [illegible]

駸 馬行疾也从馬侵省聲 詩載驟駸駸 傳駸兒 [illegible]詮

詩曰載驟駸駸 小雅四牡 隸省作駸 引經[illegible]

載驟駸駸 馬部駸馬行㾊兒从馬侵㴱聲詩曰載驟駸駸

隸濇 作駸

此引詩證字也駸馬疾步也故毛傳曰駸兒侵㴱進也駸从侵㴱聲兼義也 引經證例

馺 馬行相及也从馬从及讀若爾雅小山馺大山峘 穌荅切

福保案慧琳音義三十七卷九頁馺注引說文馺馺行相及也二徐本作馬行相及也馬乃馺字之壞奪其半耳宜據補

馺 馬行相及也从馬从及 繫傳韻會作从馬及聲 讀若爾雅小山馺大山峘 穌荅切 繫傳若下有曰字無大山峘三字今釋山作小山岌大山峘

說文峘岌俱無岌疑是及峘當是恒詳新附攷此云讀若則不當同本字 校錄

馺小徐韵會十五合引作從馬及聲馺讀若馺非例釋山作岌說文無岌字疑當作彶彳部彶急行也 校議

馺 今釋山作岌許書無岌篆引經不拘疑此亦校者依篆改 [illegible]

馺 馬行相及也從馬及聲讀若爾雅曰小山馺大山峘 校此依小徐繫傳大徐也大徐本作從馬從及則聲字當依小徐若大徐本讀若爾雅小山馺大山峘小徐呂實字斷句當依大徐合大小徐兩說爲書臧氏經義雜記曰許讀爾雅呂六字爲句郭氏亦讀許書舜荅云峘大山則讀氏讀爾雅曰小山岌爲句大山峘爲句矣 [illegible]

馺 馬行相及也從馬及聲讀若爾雅曰小山馺臣鍇曰漢有馺娑殿馺娑參差逶遲兒速沓反 [illegible]

馺從馬及聲說文無聲字讀若爾雅曰小山馺說文下有大山峘三字 [illegible]

馺小山馺馺當依爾雅作岌 [illegible]

馺 攷聲大徐从及 小山馺下大徐有大山峘三字案爾雅此例三句大山宮小山霍小山別大山鮮自皆五字一逗六字爲句然水經注廬江水下引大山曰宮則固有三字爲句者且爾雅此句本作小山岌大山峘郭注岌謂高過郭斯許時代不遠不應乖異若許本云讀若則是引以明馺音之同岌校者誤改爲馺大徐因其句不全而又增三字 [illegible]

𩢾馬行相及也以疊韵爲訓西京賦薛解曰馺娑駘盪枍詣承光皆臺名按馺娑駘盪皆以馬行皃皃臺之高也从馬及及亦聲合二徐本訂穌合切七部讀若爾雅曰小山馺大徐本此下有大山峘三字蓋淺人所增耳小山馺今爾雅作小山岌許所據古本也讀若二字蓋衍

**段注**

馺馬行相及也从馬及及亦聲讀若爾雅曰小山馺
注曰大徐本此下有大山峘三字蓋淺人所增耳小
山馺今爾雅作小山岌許所據古本也讀若二字蓋
衍
訂曰爾雅釋山小山岌大山峘郭注云岌謂高過許
所見本岌作馺說之曰馺馬行相及也从馬及聲讀
若爾雅小山馺大山峘蓋以山形連亙相及說馬行
馺騀相及知許讀小山馺大山曰峘不以小山馺三
字爲句大山峘三字爲句也郭注岌謂高過不注于
岌下而注于峘下明亦讀六字句絕矣釋山下云大
山宮小山霍郭注宮謂圍繞之小山別大山鮮郭注云不相連此二
句與小山馺大山峘文法正同一例謂大山宮小山
曰霍小山別大山曰鮮斷不能讀大山宮爲句小山
霍爲句小山別爲句大山鮮爲句即其明證也錢氏
潛研堂答問有云問小山岌大山峘釋文有桓袁恆
三音如用桓袁兩音則字當从亘如用恆音則字當
从亙說文無峘字不審所从曰予族子坫嘗引晉書
地道說恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口
證峘即恆之譌此證甚分明大山宮小山即南嶽之
霍山則小山岌大山爲北嶽之恆山審矣是錢氏不
讀小山岌爲句也邵氏爾雅小山岌大山峘正義云
兩山相竝而小山高過於大山者曰峘是邵氏不讀
小山岌三字爲句也段氏乃於馺字下出讀若爾雅
曰小山馺八字删許書大山峘三字云大徐本此下
有大山峘三字蓋淺人所增是竟讀小山馺句大山
峘句又無明文以解之則未知其於讀大山宮小山
霍小山別大山鮮如何讀法將以六字爲句與抑仍
以三字爲句歟蓋不可通矣**段注訂補**

馺 作从馬及及亦聲 注云合二徐本訂**段注[illegible]**

箋曰馺之言及也岌亦及也爾雅小山岌大山峘釋文峘胡
官反與桓同義言小山般旋而及於大山謂之峘也釋文又
引埤蒼峘音恆誤段氏書其字作峘則亦誤讀如恆故以大
山峘三字爲淺人所增而删之然截去三字則不可通矣謂
若二字亦非賸語謂引爾雅當如今本作岌蓋許引以明其
音耳至段謂馺娑駘盪以馬行狀臺之高則謬不足辨矣[illegible]

[illegible] 駁 馬行相及也從馬從及讀若爾雅小山駁大山峘 蘇荅切

馬行相及也者本書彶行皃一曰此與駁同箋案廣韻迨遝行相及也遝卽彶字玉篇駁騎馬行皃廣雅駁及也方言駁馬馳也郭注駁駁疾皃也文選甘泉賦輕先疾雷而駁遺風三輔黃圖駁娑宮駁娑馬行疾皃馬行迅疾一日之閒徧宮中言宮之大也 從及者徐鍇本作及聲 讀若爾雅小山駁大山峘者釋山文彼作岌 義證

馬行相及也 桂氏曰本書彶行皃一曰此與駁同案廣韻迨遝行相及也遝卽彶字玉篇駁騎馬行皃方言駁馬馳也三輔黃圖駁娑宮駁娑馬行疾皃馬行迅疾一日之閒徧宮中言宮之大也 從馬及聲 義聲互相備也 段氏從蘇荅切 讀若爾雅小山駁大山峘 小徐本無大山峘段氏從之謂讀若爲衍文案水經注引爾雅大山曰宮則固有三字爲句 段說似是今釋山作岌說文無岌字 句讀

合 駁 馬行相及也从馬从及會意及亦聲讀若爾雅小山駁大山峘 方言十三駁馬馳也廣雅釋詁一駁及也漢書揚雄傳輕先疾雷而駁遺風注疾意也叚借爲颯遝誶文賦紛葳蕤以駁遝注多皃又雙聲連語西京賦駁娑駘盪注皆臺名 通訓定聲

馬行相及也从馬从及讀若爾雅小山駁大山[illegible]峘 尒疋駁馬馳也峘當作恒甘泉賦駁遺風[illegible]

駁字注馬行相及也讀若爾雅小山駁大山峘今爾雅作岌郭璞注岌謂高也疏言小山高過于大山遂謂許氏宗主古文此條駁字从馬則引爾雅作駁的確無疑魏晉人因山不宜言馬妄改爲岌不知岌字說文所無凡羣山延連處登高而望輒見如馬之相連遝然狀之以駁巧構形似之言何爲改之且羣山延連脈將盡必有高者特起然則此言小山追及大山耳何反以爲高過乎 校錄

駁 馬行相及也从馬及聲讀若爾雅小山駁大山峘今文作岌蘇荅切○徐鍇曰漢有駁娑殿駁娑參差逶遲皃 [illegible]

駁馬行相及也从馬从及讀若爾雅小山駁大山峘

按爾雅釋山小山岌本書山部無岌字則作駁者古字以馬行相及之駁讀爾雅小山岌之岌是以本字讀本字 讀若

考

爾雅小山駁大山峘 今爾雅釋山作岋校說文引經本作岋傳寫誤作駁也 引經考

駁馬行相及也讀若余疋小山駁大山峘今作岌郭云岌謂高過錢詹事曰郭說未然峘卽恒之譌恒義爲緪亘故以恒得名山相及有緪亘之象當依說文作駁用相及之訓案此亦讀若不破字 引經攷證

小山岌 馬部駁馬行相及也从馬从及及亦聲讀若爾雅

小山岌 各本作駁今正 大徐本下有大山峘二字

此引爾雅證聲也證解無同字郭注云岌高也小山高過于大山也若从馺則爲連屬義與下屬者嶧義複矣當从今爾雅爲正【引經證例】

小山岌大山峘

馬部馺馬行相及也从馬及聲讀若爾雅曰小山馺大山峘馺晉

段今釋山馺作岌郭注云岌謂高過許作馺本義謂馬行相及可引伸爲凡相及之稱義爲小山高及大山也【引經攷異】

# 馮 馬行疾也从馬仌聲

臣鉉等曰本音皮冰切經典通用爲依馮之馮今別作憑非是房戎切

馮 馬行疾也从馬仌聲 臣鉉等曰本音皮冰切經典通用爲依馮之馮今別作憑非是房戎切玉篇皮冰切乘也相視也陵也登也又扶風切姓也廣韻收東蒸二韻【[illegible]】

馮 馬行疾也從馬仌聲臣鍇曰仌皮冰反又房忠反【繫傳】

馮仌皮冰反又房忠反當作仌波棱反皮冰反房忠之音後人誤讀爲鄴姓聲而改也不可從【繫傳校勘記】

馮 臣鍇曰仌案此下當有闕文音釋作於求翔不當以臣鍇冠之也它皆放此且下文兩音皆於仌無涉也皮冰反葢馮之本音然今作馮河於說文則作淜其又房忠反於說文則作鄴姓也今皆借馮爲之【繫傳校錄】

馮 馬行疾也从馬仌聲 皮冰切六部按馬行疾馮馮然此馮之本義也展轉他用而馮之本義廢矣馮者馬蹏箸地堅實之皃因之引伸其義爲盛也大也滿也懣也如左傳之馮怒離騷之馮心以及天問之馮翼惟象淮南書之馮馮翼翼地理志之左馮翊皆謂充盛皆冨字之合音叚借冨者滿也或叚爲凭字凡經傳云馮依其字皆當作凭或叚爲淜字如易詩論語之馮河皆當作淜也俗作憑非是【段注】

馮 馬行疾也從馬仌聲房戎切【義證】

馮 馬行疾也。從馬。仌聲。房戎切。徐鉉曰本音皮冰切經典通用爲依馮之馮今別作憑非是筠案依馮當作依凭易詩馮河借爲淜也今之馮姓鄴之省也【句讀】

泰 東 馮 馮 馬行疾也从馬仌聲轉注方言二馮怒也注恚盛皃周禮大司馬馮弱犯寡注謂乘陵也左昭五傳今君奮焉震電馮怒注盛也列子湯問帝馮怒注大也字亦變作憑假借爲倗詩卷阿有馮有翼憑按備也傳箋謂借爲凭亦通楚辭天問馮翼惟像息按謂星辰也漢書百官表更名左馮翊張晏曰馮輔也又爲冨廣雅釋詁一馮滿也莊子盜跖侅溺于馮氣釋文言憤畜不通之氣也離騷憑不厭乎求索注楚人名滿曰憑長門賦心憑噫而不舒兮注憑噫氣滿皃西京賦心猶馮而未攄又左襄八傳馮陵我城郭注馮迫也按亦疊韵連語馮富一聲之轉又爲淜易泰用馮河爾雅釋訓馮河徒涉也又爲凭小爾雅廣言馮依也左哀七傳馮恃其衆注馮依也史記伯夷傳衆庶馮生注滿也漢書酈食其傳食其馮軾下齊七十餘城注馮據也西京賦有憑虛公子者憑依託也馮凭聲相近又爲[illegible]周禮馮相氏注馮乘也又爲蒯楚漢春秋封周緤爲憑城侯漢書正作蒯注馮陪聲相近又爲鄭春秋時鄭大夫馮簡子按本姬姓以國爲氏後又爲鄴姓秦末上黨太守馮亭丞相馮去疾漢楚間馮唐又疊韵連語莊子知北遊彷徨於馮閎李注馮閎皆大也又重言形況字韓詩外傳關雎之事大矣哉馮馮翊翊淮南天文馮馮翼翼甘無形之皃太元馴首馴馮注依也漢書禮樂志馮馮翼翼承天之則又詩

緜削屢馮馮傳削牆鍛屢之聲馮馮然又託名標識字淮南原道昔者馮夷大丙之御也注馮夷作遲丙或作白皆古之得道能御陰陽者也又海內北經冰夷注冰夷馮夷即河伯也聲訓詩小旻不敢馮河傳陵也周禮大司馬注馮謂乘陵也古韻詩緜叶萋登馮興勝韻又宋玉登徒子好色賦叶動怒貌讀如蜂也【通訓定聲】

馮 馬行疾也从馬仌聲【斠詮】

馮 馬行疾也从馬仌聲徐鼎臣曰本音皮冰切經典通用為依馮之馮今別作憑非是

詩有馮有翼易用馮河自鄦字廢而後以此字當鄦字為氏又別作凴字以為馮依字矣【通正】

馮 馬行疾也从馬仌聲皮冰切經典通用為依馮之馮今別作凴非是【拈字】

馮馬行疾也从馬仌聲本音皮冰切經典通用為馮依之馮今別作憑非是房戎切）通每史記賈誼傳品庶馮生漢書作每生（）通憤莊子盜跖篇富人侅溺于馮氣注馮讀如憤釋文馮音憤憤滿也言憤畜不通之氣【字通】

古馮字姑馮句鑃晚周之器即古文中奇字也【古籀補】

古鉨郇馮鉨 古鉨馮士【古籀補二】

䮍 馬步疾也从馬耴聲 尼輒切

䮍 馬步疾也 玉篇馬行也疾也 从馬耴聲 尼輒切【校錄】

䮍 馬步疾也從馬耴聲女攝反【繫傳】

䮍 馬步疾也 按今人專輒字作輒何當作䮍為近之 从馬耴聲 尼輒切 八部【段注】

箋曰專輒字但假其聲何必作䮍

䮍 馬步疾也從馬耴聲 尼輒切【義證】

䮍 馬步疾也。從馬。耴聲。尼輒切【句讀】

業 䮍 馬步疾也从馬耴聲字亦作騳【通訓定聲】

䮍 馬步疾也从馬耴聲 今䮍字晉書音義云䮍字或作騳【斠詮】

騃 馬行仡仡也从馬矣聲 五駭切

騃 馬行仡仡也 玉篇馬行也又無知也 从馬矣聲 五駭切

騃 馬行仡仡也從馬矣聲偶指反【繫傳】

騃 馬行佁佁也 人部曰佁勇壯也 吉日儦儦俟俟人部作伾伾俟俟韓詩作駓駓騃騃李

賢注馬融傳引韓詩駓駓騃騃或𩦸或友李善注西京賦引韓詩章句曰趨曰駓行曰騃按毛傳亦曰趨則伾伾行則俟俟毛用叚借字韓乃正字也騃騃與俟俟音義同俟大也旨鉏里切方言曰癡騃也乃讀五駭切俗語借用之字耳 从馬矣聲 一部

段注

騃 馬行仡仡也從馬矣聲 五駭切

馬行仡仡也者本書仡勇壯也彭直行也漢書司馬相如傳仡以佁儗兮張揖曰仡舉頭也西京賦犂獸駓騃薛君韓詩章句云趨曰駓行曰騃或借俟字詩吉日儦儦俟俟傳云趨則儦儦行則俟俟後漢書馬融傳注引韓詩駓駓俟俟

義證

騃 馬行仡仡也。人部仡勇壯也走部彭直行也漢書司馬相如傳仡以佁儗兮張揖曰仡舉頭也西京賦犂獸駓騃注引薛君韓詩章句曰趨曰駓行曰騃或借俟詩吉日儦儦俟俟後漢書馬融傳注引韓詩駓駓騃騃 從馬。矣聲。五駭切西京賦注駓音鄙騃音俟。

句讀

騃 馬行仡仡也从馬矣聲西京賦犂獸駓騃注引韓詩章句趨曰駓行曰騃假借為佁廣雅釋詁三騃癡也蒼頡篇騃無知之貌漢書息夫躬傳內實騃不曉政事注騃癡也

通訓定聲

騃 馬行仡仡也从馬矣聲 西京賦犂獸駓騃注引韓詩章句云趨曰駓行曰騃

斠詮

驟 馬疾步也从馬聚聲 鉏又切

驟 馬疾步也 韻會引作馬行疾也恐非 从馬聚聲 鉏又切

[illegible]

驟 馬疾步也從馬聚聲臣鍇按白虎通曰三皇步五帝驟三王馳鉏狖反

繫傳

驟 五帝驟今本作趨疑此所引當在驟篆下原文三王馳下尚有五霸騖也

[illegible]

驟 馬疾步也 步下曰行也走下曰趨也行下曰人之步趨也然則行兼步與趨言之此馬行馬步馬走之別也小雅曰載驟駸駸按今字驟為暴疾之詞古則為屢然之詞凡左傳國語言驟者皆與屢同義如宣驟諫公子商人驟施於國是也左傳言驟詩書言屢論語言屢亦言亟其意一也亟之本義敏疾也讀去吏切為數數然數數然即是敏疾驟之用同此矣數之本義計也讀所角切為數數然乃又引伸為凡迫促之意好學者必心知其意於此可見也馳驟字曲禮段驟為之 从馬聚聲 鉏又切古音在四部徐仙民毛詩音反為在遷古音也

段注

箋曰小雅四牡載驟駸駸此驟之本義驟之言聚也馬聚足急行也引申為迫促之偁又為頻數之偁驟之訓數猶趣之聲轉為促促謂今字驟為暴疾之詞古為暴然之詞不知暴疾乃其本義也

徐箋

驟 馬疾步也從馬聚聲 鉏又切

馬疾步也者廣雅驟犇也急就篇驟騁馳驟怒步超顏注疾步曰驟成十八年左傳杞伯於是驟朝於晉正義驟是疾行之名國語驟救傾危以時賈注驟疾也宋書傳孔之傳孔之號孔馳道內䋐服戲馬或馳或驟

[illegible]

驟 馬疾步也。廣雅驟犇也案引伸之為凡暴疾之偁暴疾者必頻數故又為頻數之偁左成十八年傳

杞伯于是驟朝于晉。國語。王子晉謂師曠曰。太師何舉足驟。從馬聚聲。鉏又切。【句讀】

附驟　驟馬疾步也。从馬聚聲。廣雅釋室驟疾也。詩載驟駸駸。周禮大司馬車驟徒趨。漢郊祀歌招搖步又驟處。今注走也。禮記曲禮車驟而驅以驟為之。轉注小爾雅廣言驟數也。左文十四傳公子商人驟施于國。宣三傳宣子驟諫。呂覽適威驟戰而驟勝。楚辭湘夫人時不可以驟得。周書太子晉太師何舉足驟。又老子驟雨不終日注暴雨也。素問氣交變大論其變驟注注急注也。晉語多而驟立賈注疾也。左成十八傳驟朝于晉。疾驟是疾行之名。【通訓定聲】

馬疾步也。【斠詮】从馬聚聲。

馬疾走也。从馬匃聲。古達切。

馬疾步也。从馬匃聲。古達切。【校錄】宋本步作走。

馬疾走。從馬匃聲。格曷反。【繫傳】

匃聲大徐匃聲是。【校錄】

馬疾走也。廣韻作走疾。从馬匃聲。古達切。十五部。【段注】

馬疾走也。從馬匃聲。古達切。【義證】

馬疾走也。從馬匃聲。古達切。【句讀】

駒　馬疾走也。从馬匃聲。【通訓定聲】

馬疾步也。从馬風聲。臣鉉等曰。舟船之颿。本用此字。今別作帆。非是。符嚴切。

馬疾步也。从馬風聲。臣鉉等曰。舟船之颿。本用此字。今別作帆。非是。符嚴切。玉篇扶泛扶嚴二切。馬疾步也。風吹船進也。廣韻去聲引說文。又收平聲。【校錄】

馬疾步也。從馬風聲。臣鉉等曰。舟船之颿。本用此字。今別作帆。非是。符嚴切。【繫傳】

臣鍇等以下二十一字。皆見大徐本。此蓋張次立引鉉書足之。若小徐則鍇下未有言等者。又言反不言切也。【[illegible]】

馬疾步也。馬之行疾於風。故曰追奔電逐遺風。从馬風聲。此當云从馬風。風亦聲。或許舉譬包意。或轉寫奪屬。不可知也。符嚴切。廣韻符咸扶汎切。七部。按今有帆字。船上幔以使風者也。自杜注左傳已用此字。不必借颿。【段注】

箋曰。帆字見於釋名。不始於杜元凱。然實非古字。故說文無之。詞人假颿為帆。漢唐已然矣。【[illegible]】

馬疾步也。從馬風聲。符嚴切。【[illegible]】

颿 馬疾步也。从馬風聲。符嚴切。徐鉉曰：舟船之颿本用此字，今別作帆，非是。[通訓]

颿 驅

颿 馬步疾也。从馬風聲。廣雅釋詁：颿，走也。吳越春秋句踐入臣外傳：颿颿獨兮西往。亦𠂢之形况字。轉注：吳都賦樓船舉颿而過肆，注：船張也。今字作帆。按淮南說林：遼歎其舟，撫注：颿，船帆版也。讀如左傳襄王出居鄭地氾之氾。一本作機，按機本作杋，从木凡聲。非夷木之機字，傳寫誤耳。今以機爲帆竿，亦因此致謬。許書無杋，穖亦不錄。帆也，左宣十二傳注：使不帆風。釋文本又作帆。

說文定聲

颿 馬疾步也 从馬風聲

斠詮

颿 馬疾步也从馬風聲 按說文每詳於形聲而略於會意假借此正从馬風會意借爲舟颿字故崔豹古今注曹子貞馬名驚颿謂馬疾如颿也左思吳都賦樓船舉颿而過肆注舟船之颿本用此字若馬融廣成頌張雲帆施蜺幬則俗字矣

拈字

颿 馬疾步也从馬風聲舟船之颿本用此字今別作帆非是符嚴切○左思吳都賦樓船舉颿而過肆○馬名古今注曹子貞馬名驚颿

[通訓]

颿 馬疾步也从馬風聲

徐鉉曰舟船之颿本用此字今別作帆非是按帆字今經典見左宣十二年杜注云拔旆投衡上使不帆風差輕疏云帆是扇風之名今人船上張布障風曰帆說文無帆字正字當作颿

[illegible]

驅 馬馳也 从馬區聲 豈俱切

敺 古文驅 从攴

驅 馬馳也从馬區聲 豈俱切玉篇丘于切又丘遇切

敺 古文驅从支 宋本作从支繫傳作敺从支玉篇注云古作敺廣韻作古文

校錄

敺 宋本作从攴校支誤

校議

敺 古文驅从攴 漢書驅字皆从古文

[illegible]

驅 敺古文驅从攴

鄭本周易比九五王用三敺師古曰與驅同

[illegible]

敺 古文驅从攴

按宋本葉本皆同毛本从支作从支（汲古閣）

[illegible]

弟卅九葉敺至作从支誤 支部𢾖下舟部古文𦨈下毛本皆誤云从支未部俗菽从豆毛本誤云俗𢼸匕部𢼸彼繼文誤云𢼸彼支支二形轉相𢌿譌未必衆本與毛書一何不連出之若嫌孔遥乎偓佺也下不當闌入離黃𤕦

周汲本訂

驅 馬馳也。從馬區聲。器于反。敺 古文驅。從攴。【繫傳】

古文驅从攴　宋刊攴作支【校錄】

驅 驅馬也。各本作馬馳也。今正。此三字爲一句。驅爲篆文。此三字言其義。許之例如此。驅馬常言耳。盡人所知。故不必易字以注之也。驅馬自人策馬言之。革部曰鞭驅也。是其義也。从馬區聲。豈俱切。古音在四部。俗作駈。敺 古文驅从攴。攴者小擊也。今之扑字。鞭箠所以施於馬而驅之也。故古文从攴。引伸爲凡駕馭追逐之偁。周禮以靈鼓敺之。以炮土之鼓敺之。孟子爲淵敺魚。爲叢敺爵。爲湯武敺民。皆用古文。其實皆可作驅。與殳部之毆義別。【段注】

驅 敺驅馬也　注云驅馬常言耳。故不必易字以注之也。

驅 敺驅馬也　注云各本作馬馳也。今正。此三字爲一句。驅爲篆文。此三字言其義。許之例如此。【段注訂補】

箋曰。驅爲驅馬車馬之名。敺則爲凡敺逐之偁。【徐箋】

驅 馬馳也。從馬區聲。豈俱切。馬馳也者。毛詩驅騶也。奔馳也。廣雅驅奔也。詩山有樞弗馳弗驅。正義走馬謂之馳。策馬謂之驅。舊本馬馳當爲驅馬。

敺 古文驅從攴。易比卦王用三驅。鄭作敺。說苑君道篇當堯之時登掌敺。

會。漢書禮樂志不示以大化而獨敺以刑罰。賈誼傳或敺之以法令。田叔傳孟舒敺之戰。顏注並云敺與驅同。又借敺字。史記趙世家敺代地。漢書食貨志敺民而歸之農。從攴者。顏師古曰敺字從攴。攴音普木反也。【義證】

驅 馬馳也。當作驅馬也。孟子好馳馬試劍。蓋自驅以上。皆言馬行之速。驅以下五字。則言人御之使速也。革部鞭驅也。詩載馳載驅。又曰弗馳弗驅。其意皆主謂人。正義云走馬謂之馳。策馬謂之驅。是也。從馬區聲。豈俱切。敺 古文驅從攴。易比卦王用三驅。鄭本作敺。【句讀】

齊風載驅。詩傳詩說皆作載敺。案此補正文末行作敺下。入上

驅 䮠 敺 馬馳也。从馬區聲。古文从攴。字亦作駈。廣雅釋室弆也。易比王用三驅。詩還並驅從兩肩兮。孟子驅騁田獵。詩山有樞弗馳弗驅者。穎扇隨後曰驅。轉注儀禮士昏禮乃驅注行也。周禮以靈鼓敺之。孟子爲叢敺爵者。漢書禮樂志而偏敺以刑罰。東京賦軼五帝之長驅。風賦驅溫致溼。舌誡詩載驅叶侯伯令。叶文驅山有樞叶樞榆婁驅榆婁叶驅濡驅叶褕驅叶䮠驅。【通訓定聲】

驅 馬馳也。从馬區聲。敺 古文驅从攴。【斠詮】

九五王用三驅。鄭本作敺。案說文驅馬馳也。古文作敺。从攴。漢書皆以敺爲驅。康成傳費氏易。費直本皆古字。故古文易當从之是正。【古義】

敺 古文驅从攴。豈俱切。攷佩觿集以敺擊之毆爲敺逐之敺。非是。【拈字】

驅馬馳也古文作敺从馬區聲豈俱切○通敺史記張叔傳名敺漢書作敺孟康音驅又趙世家敺代地索隱注驅畧代地人衆○按敺諸韻書無有作驅音者古文敺从攴攴今隸作攵疑敺字爲敺之譌 [illegible]

驅古文作敺皆區聲 [illegible]

驅馬馳也从馬區聲古文从攴作敺

今經典大概馳驅作驅敺逐作敺詩山有樞弗馳弗驅皇華載馳載驅還竝驅從兩肩兮此馳驅之驅也周禮方相氏敺疫敺方良孟子離婁故爲淵敺魚者爲叢敺爵者爲湯武敺民者此敺逐之敺也據說文只是一字兼此二義故詩小弁釋文禮記郊特牲釋文竝云敺又作驅同文選東京賦薛綜注敺與驅同風賦李善注敺古驅字足徵自古師說相傳只是一字六書正譌謂敺驅不可通用失之 **羣經正字**

敺 古驅字从攴師寰敦敺孚士女牛羊 敺 亦師寰敦文 敺 石鼓 **古籀補**

敺 敺 驅从攴 師寰敦敺俘士女牛羊 **金文編**

敺 卷一一第四十一葉 敺 第八葉 馬 卷十五第四十一葉

說文解字驅驅馬也从馬區聲古文作敺案石鼓文作敺與許書古文合師寰敦作敺敺與此畧同

**殷虛文字**

馳 **大驅也从馬也聲** 直离切

馳 大驅也从馬也聲 直离切繫傳作馳離騷乘騏驥以馳騁洪補注云馳即馳字 **校錄**

馳 大驅也從馬也聲陳知反 **繫傳**

馳 大驅也 詩每以馳驅並言許穆夫人首言載馳載驅下言驅馬悠悠馳亦驅也較大而疾耳从馬也聲 直离切古音在十七部 **段注**

箋曰馳驅皆以人事言如史記項王大呼馳下漢王晨馳入趙壁是也 **徐箋**

馳 大驅也從馬也聲 直离切 大驅也者廣韻馳馳驚也疾驅也一切經音義十七疾走曰馳廣雅馳犇也莊十年左傳公將馳之詩車攻不失其馳孫子作戰篇馳車千駟孟子好馳馬試劍史記絳侯世家上自勞軍至霸上及棘門軍直馳入又云將軍約軍中不得驅馳 **義證**

馳 大驅也。廣韻馳，疾驅也。詩不失其馳，是馳爲縱送之名也。从馬也聲。直离切。 **句讀**

文 馳 馳 大驅也从馬也聲按當从它聲廣雅釋宮犇也左昭十七傳嗇 大馳注車馬曰馳周禮中大夫大夫馳注故不抑也釋注疏板無

敷謹案傳自恣也淮南原道執无往於心而化馳若神注行也東京賦總火馳而星流注馳也北山移文馳東皋之素謁注論直布也段借爲馳詩玄鳥五色鮮馳（古韻）詩車攻叶駕傳馳破恭同叶後馳賦走于秋水叶騷發化鳥趙策叶馳林 [illegible]

馳 大驅也从馬也聲 斠詮

騖 亂馳也从馬敄聲 亡遇切 福保案慧琳音義二十四卷六頁騖注引說文馬亂足也

騖 亂馳也从馬敄聲 亡遇切 繫傳韻會作从馬務省聲 校錄

騖 亂馳也從馬務省聲 勿赴反 繫傳

騖 亂馳也从馬敄聲 亡遇切古音在三部 段注

箋曰非亂馳驟者曰亂馳漢東方朔傳馳騖禾稼稻秔之地王褒傳縱馳騁騖忽如景靡是也爾雅釋詁曰騖強也此引申之義 [illegible]

騖 亂馳也從馬敄聲 亡遇切 亂馳也者一切經音義七騖疾馳也廣雅騖奔也齊策鄒郰之中騖鈹注騖亂馳也韓非外儲說齊馬推車則不能進代御執轡持策則馬咸騖矣後漢書光武紀今此議賊而馳騖擊之乎注引前書音義直騁曰馳亂馳曰騖蔡邕

釋詁曰已殺騖也而騖文選射雉賦彼游田之致豫鉉乘危以馳騖 [illegible]

騖 亂馳也。前漢書音義直馳曰馳亂馳曰騖。從馬，敄聲。亡遇切。[illegible]

騖 騖亂馳也从馬敄聲廣雅釋宮騖奔也答賓戲戰國縱橫注東西交馳聘之騖穆天子傳天子西征騖行注騖京賦道方馳高遊騖並乎外物賢揚而書騖乘開大奇輪肝騖騖暴射雉賦咸乘危以馳騖注疾也叚借爲敄爾雅釋詁騖強也 [illegible]

騖 亂馳也从馬敄聲 斠詮

騖音務 西都賦注 [illegible]

䮾 次弟馳也从馬刿聲 力制切

䮾 次弟馳也从馬刿聲 力制切 玉篇作駠 校錄

䮾 次第馳從馬刿聲 臣鍇曰次第就行列也 里曳反 繫傳

䮾 次弟馳也 大徐 次弟馳也 校錄

䮾 次弟馳也 次弟成行列之馳也故从刿 从馬刿聲 力制切十五部玉篇作駠 段注

箋曰玉篇分駠䮾爲二字二義駠力薛切馬名䮾力世切次弟馳也恐後人所改非顧野王之舊 [illegible]

䮾 次弟馳也從馬刿聲 力制切

騁駾

次弟馳也者就列不亂也集韻𩣯騁也【義證】

𩣯 次弟馳也。言就列不亂也。集韻𩣯騁也。從馬、劉聲。力制切。【句讀】

𩣯 𩣯 次弟馳也从馬劉聲 廣雅釋室𩣯犇也【通訓定聲】

𩣯 次弟馳也从馬劉聲 此馬之行列字【斠詮】

騁 直馳也从馬甹聲 丑郢切 福保案慧琳音義十五卷十四頁十六卷三頁七十六卷十七頁騁注引說文直驅也

騁 直馳也从馬甹聲 丑郢切【校錄】

騁 直馳也從馬 甹聲丑靜反【繫傳】

騁 直馳也 節南山傳曰騁極也 从馬甹聲 丑郢切十一部【段注】

箋曰左氏定八年傳及衛而騁杜注騁馳也【繫箋】

騁 直馳也從馬甹聲 丑郢切 而馳也者廣雅騁馳也韓詩章句騁馳也襄二十六年左傳而騁告公定八年傳林楚怒馬及衛而騁杜注並云騁馳也【義證】

騁 直馳也。左定八年傳林楚怒馬及衛而騁。案衛為大路可以直馳。從馬、甹聲。丑郢切。【句讀】

騁 騁 直馳也从馬甹聲字亦省作騁廣雅釋室騁犇也詩節南山蹙蹙靡所騁傳極也左成十六傳騁而左右何也注走也定八傳及衛而騁注馳也淮南詮言騁者不貪最先注騁競也【叚借】為娉楚辭湘夫人登白薠兮騁望注平也古韻詩節南山叶領騁【通訓定聲】

騁 直馳也从馬甹聲【斠詮】

駾 馬行疾來皃从馬兌聲 他外切 詩曰昆夷駾矣

駾 馬行疾來皃 玉篇馬行皃 从馬兌聲詩曰昆夷駾矣 他外切 詩緜正義引昆作混今詩及孟子並作混【校錄】

駾 緜疏引作馬疾行皃無來字昆夷作混夷【校議】

駾 馬行疾來皃从馬兌聲詩昆夷駾矣 濤案詩緜正義引作馬行疾皃是古本無來字今本誤衍【古本考】

駾 馬行疾來皃從馬兌聲 詩曰昆夷駾矣吐外反【繫傳】

駾昆今詩作混

駾馬行疾來皃也大雅緜曰混夷駾矣傳曰駾突也箋云混夷惶怖驚走奔突入柞棫之中从馬兌聲他外切十五部詩曰昆夷駾矣今詩昆作混按昆恐是譌字孟子亦作混

駾馬行疾來皃從馬兌聲詩曰昆夷駾矣他外切馬行疾來皃者廣韻駾奔突也詩曰昆夷駾矣者大雅緜文彼作混夷傳云駾突正義云說文云駾馬疾行皃引詩混夷駾矣 義證

駾馬行疾來皃緜詩正義引從馬兌聲他外切詩曰昆夷駾矣緜詩正義引作混夷今詩同孟子文王事昆夷趙注引詩昆夷兌矣毛傳駾突鄭箋惶怖驚走奔突入此柞棫之中而逃甚困劇也 句讀

駾下引詩昆夷段氏謂今詩昆作混孟子亦作混不知何據案孟子文王事昆夷趙注引詩亦作昆夷且昆夷以聲爲義不須易字也說文河下言昆侖歠下言昆于依鉉本毛本譌作干壺下言昆吾其音皆相通轉皆如莊子之渾沌乃頑鈍無圭角之皃也如金吾木吾即今之骨朵楗亦雅之終葵椎也亦作圖形木部梡下云梱木薪也梱下云梡木未析也梡梱之音皆與昆近析薪者必順其理而此無理也根節盤錯縱橫相糾故未析云者不可析也惟可斯之以爲薪而已頑下云梱頭也即此謂也今俗呼氣鼓頭矣故物之頑者有昆侖昆吾諸名人之頑者以昆夷爲名呬下引詩犬夷呬矣即此所引昆夷駾矣也犬昆聲亦通轉指謂之犬亦以頑物命之 釋例

段氏所謂孟子作混夷據孫宣公音義也凡此類當明徵其詞皇矣篇串夷鄭注亦以爲混夷釋文皆音昆案此補正宜增入上文一行作混下

柰駾 駾馬行疾來皃从馬兌聲詩緜混夷駾矣傳突也說文口部又引作犬夷呬矣孟子注作昆夷兌矣左傳注作昳夷駾矣魯靈光殿賦注作昆夷突矣廣韻引作昆夷疾奔古韻詩緜叶拔兌駾喙 通訓定聲

駾馬行疾來皃从馬兌聲詩曰昆夷駾矣　今作混夷駾今傳突也口部作犬夷呬矣張載魯靈光殿賦注竟作昆夷突矣

詩曰昆夷駾矣　大雅緜之篇今本作混經典釋文云混音昆

駾馬行疾來皃詩曰昆夷駾矣今作混釋文云音昆漢書晁錯傳集注昆讀曰混是昆混同音之證

駾馬行疾來皃引伸爲凡行疾之稱詩曰昆夷駾矣毛傳駾突也鄭箋混夷惶怖驚走奔突入柞棫之中案此駾之引伸義許引之說引伸[illegible]

昆夷駾矣　犬夷呬矣　馬部駾馬行喙來皃从馬兌聲詩曰昆夷當作行道駾矣　口部呬東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬今作混夷呬今作駾矣

此兩引詩皆證字也與今詩不合唐人改經文之誤也毛駾下當作詩曰行道駾矣呬下曰犬夷呬矣乃詩之舊也詩云柞棫拔矣言文王伐木通道已伐犬夷也行道駾矣兵馬行疾皃也犬夷呬矣被伐而困也維其喙矣犬夷既困求百張喙目求食于周所云困獸搖尾求食是也毛傳云兌成蹊也駾突也夾皆非毛傳之舊鄦偁毛詩義當與毛合也釋詩之誤始于鄭箋今本乃唐人用鄭箋混改之失也別有𢌰正見經滯楬瑣呬困而喘息也人之困樂分于息正與嘽訓相同假樂詩民之攸呬今詩作塈傳云息也疏謂塈呬爲古今字樂聲嘽緩之息也此犬夷之呬嘽嘽駱馬之息也廣雅引呬爲瘃云病也此亦如嘽之作𤺺也瘃字非鄦書所有[illegible]

混夷駾矣

馬部駾馬行疾來皃从馬兌聲詩曰昆夷駾矣今本昆作混釋文云音昆案小雅采薇序云西有昆夷之患字作昆孟子亦云文王事昆夷混亦借字也傳云駾突也疏引說文作馬疾行貌謂馬之疾行即有奔突之義今案文選魯靈光殿賦敘云遂漢中微盜賊奔突張載注云突唐突也詩曰昆夷突矣此引三家詩然則毛假駾爲突也[illegible]

# 䮪

䮪 馬有疾足从馬失聲大結切

䮪 馬有疾足 玉篇大吉弋吉二切馬疾走也徵也廣韻夷質切 从馬失聲大結切 校錄

䮪 馬有疾足從馬失聲移七反 繫傳

䮪 馬有疾足也奔軼絕塵字當作䮪今人用佚逸字當作䮪於此知𧶼篆下馬逐足之斷爲𩣺字矣 从馬失聲大結切十二部按當依廣韻夷質切 段注

箋曰佚逸字不必作䮪[illegible]

䮪 馬有疾足從馬失聲大結切 馬有疾足者玉篇䮪馬疾走也廣韻䮪馬行疾也詩駉傳云驔驔善走也釋文作驔足驔[illegible]高足中足下足

尸子夫買馬不論足力以白黑爲儀必無走馬矣 義證

⿰馬失 馬有疾足。玉篇駃馬疾走也詩駉傳驛驛善走也驛從文作善足漢律置傳有高足中足下足

馬失聲。大結切 句讀

本字在此失次寀此補正宜增入上文末行大結切下

肩 駃 ⿰馬失 馬疾足也从馬失聲凡奔軼字從逸字者傳以軼以逸爲之 通訓定聲

⿰馬失 馬有疾足从馬失聲 國語馬逸不能止荀子其馬將失逸郎佚失佚之省皆當作此

駻 馬突也从馬旱聲 侯旰切

駻 馬突也从馬旱聲 侯旰切玉篇重文作馯 校錄

駻 馬突也從馬旱聲臣鍇曰馳突也漢書刑法志曰以羈䩭御駻馬侯玩反 繫傳

駻 馬突也 駻之言悍也淮南書作馯高曰馯馬突馬也 从馬旱聲 侯旰切十四部 段注

駻 馬突也從馬旱聲 侯旰切 馬突也者當爲突馬也漢書刑法志是猶以鞿而御駻突如淳曰駻突惡馬也字或作馯淮南氾論訓是猶無鏑銜橛策錣而御馯馬也高注馯馬突馬也 義證

駻 馬突也。桂氏曰當爲突馬也漢書刑法志是猶以鞿而御駻突如淳曰駻突惡馬也字或作馯淮南氾論訓是猶無鏑銜橛策錣而御馯馬也高注馯馬突馬也。從馬旱聲。侯旰切。句讀

輸 駻 駻 馬突也从馬旱聲字亦作馯淮南氾論而御馯馬也假借爲釬廣雅釋器駻鞜也又爲釬漢書儒林傳馯臂子弓按臂衣也 通訓定聲

駻 馬突也从馬旱聲 韓非子無轡策御駻馬 斠詮

駻馬突也从馬旱聲○韓非子五蠹篇猶無轡策御駻馬際盛案字或作馯淮南子氾論訓欲以寬重之法治既弊之民是猶無鏑銜橛策錣而御馯馬也高誘曰馯馬突馬也

駧 馳馬洞去也从馬同聲 徒弄切

駧 馳馬洞去也 類篇引作馳駧去也 从馬同聲 徒弄切

駧 馳馬洞去也從馬同聲頭貢反 繫傳

駧 馳馬洞去也 洞者疾流也以疊韵爲訓 从馬同聲 徒弄切九部 段注

駧 馳馬洞去也從馬同聲 徒弄切 馳馬洞去也者集韻類篇竝引作馳駧去也玉篇駧馬疾走易乾鑿度駧元化 義證

駧 馳馬洞去也。洞駧疊韻集韻類篇竝引作馳駧去也轉令人難曉矣玉篇駧馬疾走易乾鑿度駧元化 從馬同聲。徒弄切 句讀

篆 駧 驄馬洞去也从馬同聲

驄馬洞去也 从馬同聲

斠詮

馬駭也从馬敬聲 舉卿切

馬駭也从馬敬聲 舉卿切

校錄

馬駭也從馬 敬聲己英反

繫傳

馬駭也 驚與警義別小雅徒御不警傳曰不警警也俗多譌驚 从馬敬聲 舉卿切 十一部

段注

馬駭也從馬敬聲 舉卿切

馬駭也者吳子治兵篇餧其耳目無令驚駭 習其馳逐閑其進止國策宣子至橋馬驚

義證

馬駭也 國策襄子至橋而馬驚 從馬敬聲 舉卿切

句讀

庚 驚 馬駭也从馬敬聲廣雅釋言驚起也楚辭招魂宮庭震驚注駭也呂覽慎大其生若驚注亂皃西京賦驚蝄蜽假借爲警易震驚百里鄭注驚之言警戒也管子參患三驚當一至注謂耀武示威又爲儆詩車攻徒御不驚傳不驚警也按戒慎備具也或曰借爲警亦通古韻詩車攻叶鳴旌驚 常武叶霆驚

通訓定聲

馬駭也从馬敬聲

斠詮



驚也从馬亥聲 侯楷切

驚也 玉篇驚起也 从馬亥聲 侯楷切

校錄

驚也從馬亥聲侯楷反

繫傳

驚也从馬亥聲 侯楷切古音在一部經典亦作駴戒聲亥聲同在一部也

段注

[illegible]曰張衡西京賦駴雷鼓薛注駭與駴同莊子德充符篇又駴惡駭天下釋文駭崔本作駴

徐箋

驚也從馬亥聲 侯楷切

驚也者廣雅駭驚起也蒼頡篇駭驚也哀六年公羊傳諸大夫見之皆色然而駭孔叢嘉言篇馬方駭鼓而驚之亦駭不禁周禮大司馬鼓皆駴釋文駴本亦作駭馥案英雄記擊兵駭鼓

義證

駭 驚也 孔叢子馬方駭鼓而驚之亦驚不禁 從馬亥聲 侯楷切

句讀

駭 驚也从馬亥聲字亦作駴漢書枚乘傳馬方駭鼓而驚之轉注詩漸漸之石箋豕四蹢皆白曰駭疏豕駭謂之駭則駭者躁疾之言爾雅字作駴又宋策而國人大駭注亂也荀子王制庶人駭政注不安上之政也漢書揚雄傳飛駴雲飆集注動也呂覽審應去駭從不駭注擾也莊子外物駭于天下王注謂改百姓之觀聽也蒼頡篇駭驚也廣雅釋詁駭起也又爲鼓大司馬鼓皆駴注疾雷擊鼓曰駴七啟駴鐘鳴鼓轉古韻管子地員叶駴駭

通訓定聲

驚也从馬亥聲

斠詮

駭驚也从馬亥聲
今經典往往作駴周禮大司馬鼓皆駴五經文字駴與駭同見周禮說文無駴字正字當作駭玉篇以下諸字書駭駴竝出非古也 羣經正字

馬奔也从馬巟聲 呼光切

馬奔也从馬巟聲 呼巟切玉篇作䮴廣韻作䮴 校錄

馬奔也從馬巟聲忽光反 繫傳

馬奔也 奔者走也 从馬巟聲 呼光切十部按篇韵皆左巟右馬作䮴 段注

䮴曰玉篇云䮴馬奔也別作騯類篇合爲一字 徐箋

馬奔也從馬巟聲 呼光切 義證

馬奔也。從馬巟聲 呼光切 句讀

䮴 馬奔也从馬巟聲 通訓定聲

馬奔也从馬巟聲 斠詮

馬腹縶也从馬寒省聲 去虔切

馬腹縶也 玉篇注同廣韻注虧少一曰馬腹縶繫傳縶作熱鍇曰腹病騫損韻會引亦作熱恐非 从馬寒省聲 去虔切 校錄

騫小徐韵會一先引作馬腹熱也又引徐曰馬腹病又引舊韵注馬縶皃按天保傳騫虧也疑此當言馬腹縶下文驚馬重皃是病也 校議

騫 馬腹縶也
縶鍇本作熱鍇曰腹病騫損詩不騫不崩古人名損字騫
又西京賦鳳騫翥于甍標李善引說文云騫飛皃也按鳥部騫飛皃此賦騫字與楚詞鳳騫騫而飛翔皆當从鳥 [illegible]

馬腹熱也 從馬寒省聲 臣鍇曰腹病騫損 [redacted] 詩曰不騫不虧古人名損字騫豈虔反

熱鉉作縶誤段改縶義新而未確疑當作驚腹病而重則遲頓故莊子秋水篇崔注亦訓蹢遲 騫損當作馬損虧詩作崩或當時 [redacted] 有所諱而改歟

依宋本从冂不从冖。馬腹熱也大徐熱作縶玉篇同 [redacted]

馬腹墊也 墊各本作縶自篇韵已然小徐作熱則更誤今正土部曰墊者下也引春秋傳墊隘

馬腹墊正俗所云肚腹低陷也仲尼弟子列傳閔損字子騫是其義矣考工記小體騫腹謂之羽鳥詩無羊天保傳皆曰騫虧也干部曰虧者气損也按詩騫裳字本用此皃詩左傳釋文謂佢衣不使盈滿也俗借褰絝字爲之習者不知其非矣 从馬寒省聲 去虔切 十四部 [illegible]

騫 改褰爲墊 注云墊各本作褰自篇韵已然小徐作熱則更誤今正土部曰墊者下也馬腹墊正俗所云肚腹低陷也

按云褰必謂馬腹病結聚不得舒也以意改爲墊解之曰肚腹低陷非 [illegible]

騫 馬腹縶也從馬寒省聲 去虔切

馬腹縶也者縶當爲熱徐鍇本作熱鍇曰馬腹病字書騫馬病廣韻騫馬腹熱韻會云騫韻注作縶誤 [illegible]

騫 馬腹縶也 小徐縶作熱廣韻同縶傳曰腹病騫損詩曰不騫不崩古人名損字騫段氏改作墊固非嚴氏疑作縶案下文驇馬重皃義固不類部廣韻驇馬腳屈也亦不言腹當闕之 從馬寒省聲 去虔切 [illegible]

先元 騫 騫 馬腹墊也从馬寒省聲謂馬腹低陷不充墊者下也史記弟子傳閔子騫名損或曰卽左襄廿三傳之閔子馬後漢楊秉傳注文選檄吳將校部曲注楊綰碑文注及北堂書鈔白帖皆引作騫肆注考工梓人小體騫腹若是者謂之羽屬按鳥形如卵胸滿而腹陷又詩天保不騫不崩傳虧也漢書叙傳外無騫汚之名集注損也假借爲搴漢書樊噲傳非有斬將搴旗之實也注拔取之又爲褰左襄廿六傳注拂衣褰裳也又爲騫廣雅釋詁三騫飛也釋訓騫騫飛也楚辭大招王逸騫只注舉頭貌顔延年詩人皇騫鄙野注騫懼之意也又爲愆荀子正名永思騫兮注咎也劉越石扶風歌惟昔李騫期又託名騫謙字風俗通漢金城騫包按姓也古韻楚辭大招叶吳婉騫荀子正名叶慢騫慢愆音[illegible]

騫 聲 馬腹縶也从馬寒省 [illegible] 縶傳縶作熱

馬腹縶也从馬寒省聲去虔切騫與騫音

騫 訓不同騫音掀从鳥註飛皃騫音愆 註馬病又虧也文人相承以騫爲 [illegible] 掀舉之義押入先韻非是

騫許言切 注文選 [illegible]

騫許言切文選西京賦 注騫字引騫飛皃也騫鳥部騫下文選作騫則鳥部騫云馬腹墊也非此所引其作騫者因字 [illegible]

[illegible] 騫字宜從小徐說 朱士端

說文繫傳云騫馬腹熱也從馬寒省聲鍇曰腹病騫損詩曰不騫不虧古人名損字騫又戴侗六書故曰閔損字騫蓋有損義士端按此二條王氏春秋名字解詁皆未引篇毫馬腹熱熱卽病也故鍇曰腹病騫損大徐本作馬腹縶蓋以形近而譌段氏注改爲墊古書何可輕改不如存小徐原文爲是

駐 馬立也从馬主聲 中句切

駐 馬立也 玉篇馬立止也 从馬主聲 中句切 校錄

駐 馬立也從馬主聲陟具反【繫傳】

駐 馬名也大徐名作立 [illegible]

駐 馬立也人立曰侸俗作住馬立曰駐 从馬主聲中句切古音在四部【段注】

篆曰人部侸立也讀若樹說文無住古多假駐爲之【徐箋】

駐 馬立也從馬主聲中句切 本書遲馬不行也讀若住 馬立也者釋名駐株也如株木不動也蒼頡篇駐止也漢書韓延壽傳今旦明府早駕久駐未出東觀漢記梁商門無駐馬請謁之賓英雄記呂布駐馬青瑣門外招王允曰公可以去乎魏文帝臨渴賦駐馬書鞭晉中興書元帝至河陽爲津吏所止從者以馬鞭拂之曰宮禁貴人而被汝駐邪【義證】

駐 馬立也。辵部遲馬不行也讀若住東觀漢記梁商門無駐馬請謁之賓從馬。主聲。中句切【句讀】

遲 駐 駐 馬立也从馬主聲後漢靈帝紀駐駕注停車處也蒼頡篇駐止也一切經音義十七駐古文作住尌侸逗四形蓋皆通用字 釋名釋姿容駐株也如株木不動也東征賦引蒼頡駐住也【通訓定聲】

駐 馬立也从馬主聲【斠詮】

馴 馬順也从馬川聲詳遵切

馴 馬順也 一切經音義卷七引作謂養鳥獸使服習謂之馴蓋誤引他說玉篇從也善也 从馬川聲詳遵切【校錄】

馴川聲下當有一曰養鳥獸使服習一切經音義卷七卷廿竝引養鳥獸使服習謂之馴【校議】

馴 馬順也从馬川聲 濤案一切經音義卷七引謂養鳥獸使服習謂之馴卷二十又引謂養野鳥獸使服謂之馴此亦是注中語乃馴字引伸之義文選鸚鵡賦注引馴順也乃節取非完文【古本考】

馴 馬順也從馬川聲臣鍇曰易曰馴致其道績倫反【繫傳】

馴 馬順也古馴訓順三字互相段借皆川聲也古文尚書五品不悉史記殷本紀作五品不訓而五帝本紀及兩漢書及周禮地官注悉皆作訓馴之本義爲馬順引伸爲凡順之偁 从馬川聲形聲此舉包會意詳遵切十三部【段注】

馴 馬順也從馬川聲詳遵切 馬順也者文選鸚鵡賦能馴擾以安處李善引說文馴順也列子黃帝篇無不柔馴者釋文馴順也一切經音義二十廣雅馴擾也善也亦從也淮南說林訓馬先馴而後求良鹽鐵論馴馬不馴御者之過也史記五帝紀能明馴德徐廣曰馴古訓字小司馬曰史記馴字徐廣皆讀曰訓訓

順也言聖德能順人也案洪範于帝其訓史記作順馬馴
同故注云于天爲順也
義證

馬順也。史記五帝紀能明馴德徐廣曰馴古訓字小司
馬曰史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也言聖德
能順人也洪範于帝其
訓史記作順馬馴同
從馬川聲。詳遵切
○一曰。養野鳥獸使服
習謂之馴。依元應引補夏官服不氏掌養猛獸而敎擾之掌
畜掌養鳥而阜蕃敎擾之皐陶謨傳曰擾順也
[illegible]

眞 馴
馬順也从馬川聲一切經音義引說文養野鳥獸使服謂之馴
廣雅釋言馴擾也子林馴性行訓順也史記司馬相如傳乃爲
馴駮之駟淮南說林馬先馴而後求良注擾也禮記曲禮注養馴獸
釋文馴也漢書武帝紀南越獻馴象[illegible]
易坤馴致其道史記五帝紀能
明馴德萬石君傳馴行孝謹
[illegible]

馬順也从馬川聲
注箋

馴馬順也从馬川聲詳遵切○通訓漢文帝紀列侯
馴亦無由敎馴其民正義馴古訓字
[illegible]

馴馬順也 馴順疊韻
[illegible]

馬載重難也从馬㐱聲
張人切

馬載重難行也 集韻類篇引同宋本及初印
本五音韻譜繫傳竝無行字

玉篇章忍知鄰二切
駗驙馬載重難行 从馬㐱聲 張人切
校錄

駗馬載重難也宋本及五音韻譜皆如此毛本於重難下刓
增行字蓋依今小徐及集韻類篇也校重難聯文議依初刻
校議

駗 馬上當有駗驙二字下郎驙篆云駗驙也此其證
又見校議
[illegible]

馬載重難也
初印本如是宋本葉本趙本五音韻譜皆同小徐本同
今依集韻類篇所補之曰馬載重難行也大非許意重
難連綿字也
[illegible]

馬載重難也從
馬㐱聲章引反
繫傳

駗重難下汪本有行字
[illegible]

馬載重難行也大徐无行字汲古刓補之
玉篇駗驙馬載重難行宋駗驙字不可少
[illegible]

駗驙二字雙聲各本皆刪今依玉篇補 馬載重難也 俗本重難下有行字非謂馬所負何者重難也 从馬㐱聲 張人切 十二部
段注

駗馬載重難行也馬上增駗驙二字刪行字 注云駗驙二字
各本皆刪今依玉篇補俗本重難下有行字非
[illegible]

馬載重難行也從馬㐱聲 張人切
馬載重難行也者玉篇
駗驙馬載重難行也
[illegible]

駗驙。馬載重難也。駗驙字依玉篇補。毛本于難下剜補行字。玉篇同。集韻十七眞兩收。一引說文如宋本。一云。駗驙。馬載重難行皃。從馬。㐱聲。張人切。句讀
段氏嚴氏皆曰。重難聯文。姑並存之。

眞
駗 駗 駗驙重難行也。从馬㐱聲。按卽易屯如邅如之屯。屯驙雙聲連語。此字後出。通訓定聲

馬載重難也 从馬㐱聲 斠詮

馬載重難也。按初印本及各本皆如此。重難者本連緜字也。今本依集韻類篇剜補作馬重載難行也。非是。[illegible]

駗驙也。从馬亶聲。易曰。乘馬驙如。張連切

駗驙也。玉篇白馬黑脊也。从馬亶聲。易曰。乘馬驙如。張連切。易屯卦爻辭曰。屯如邅如。乘馬班如。葉鈔釋文邅引馬云。難行不進之貌。此當作屯如驙如。校錄

驙 引易校者依篆改。今易作邅。所引葢一句約文。[illegible]

駗驙也。從馬亶聲。易曰。乘馬驙如。臣鍇曰。今易作邅。陟連反。繫傳

驙 許引易是櫽栝語。故鍇云驙爲邅。[illegible]

曰上少臣鍇二字。[redacted]

駗驙也。从馬亶聲。張連切。十四部。易曰。乘馬驙如。周易屯六二。屯如亶如。乘馬班如。亶俗作邅。宋時經典釋文不誤。許所據易。葢上句作駗如驙如。乘馬二字當爲誤文。段注

驙 易曰乘馬驙如 注云周易屯如亶如乘馬班如亶俗作邅宋時經典釋文不誤許所據葢上句作駗如驙如乘馬二字誤文 按許書引經往往撮舉其辭未可肊斷 段注匡謬

駗驙也。從馬亶聲。易曰。乘馬驙如。張連切

駗驙也者。猶趁𨓆也。廣雅。驙。難也。易曰乘馬驙如者。屯卦文。彼作屯如邅如。乘馬班如。馬融作邅云。驙如難行不進之皃。震爲馬。馬足。故驙如也。義證

駗驙也。猶趁𨓆也。從馬。亶聲。張連切。易曰。乘馬驙如。屯卦六二。屯如邅如。乘馬班如。宋刻釋文作亶。乃驙之省形存聲字也。馬季長作驙。云。驙如。難行不進之皃。震爲馬。馬足。故驙如也。句讀

先
驙 驙 駗驙。馬載重難行也。从馬亶聲。易曰。乘馬驙如。按許援引假誤。廣雅釋詁三。屯驙難也。易屯如邅如。乘馬班如。馬注。難行不進之貌。漢書敘傳。紛屯亶與蹇連。今按趁𨓆駗驙雙聲連語。卽易之屯邅也。疑駗驙字後出。因易文而製者。別從廣雅釋獸。白馬黑脊。驙。此係不審。張氏倘本。通訓定聲

駗驙也。从馬亶聲。易曰。乘馬驙如。今易云。屯如邅如。乘馬班如。班康成本作般。此云駗驙者。仍爲

屯邅二字之異其引易句或後人傳寫脫誤[illegible]
易屯六二屯如邅如釋文邅如張連反馬云難行不進之貌案說文辵部無邅字丞部䞴䟴也从丞㐱聲䟴邅从丞亶聲馬部駗馬載重難行也从馬㐱聲驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如是易邅如字當作驙馬季長云難行不進與許叔重載重難行之義正同是馬亦當作驙也今本作邅蓋易或借用䞴字篆文丞與辵偏旁相似遂誤作邅說文引易屯如驙如作乘馬驙如者此涉下文乘馬班如而誤猶引詩或舂或舀爲或舂或揄之異而誤作或簸或舀也經義雜記

驙 駗驙也易曰乘馬驙如 按所引孟氏古本如此鄭本作乘馬般如今屯六二作屯如邅如乘馬班如[illegible]

屯如邅如

說文無邅字馬部驙下引易乘馬驙如乃屯如驙如之誤又走部有趣字疑邅如本作趣如丞辵字形相涉而誤[illegible]

易曰乘馬驙如 今易屯卦作班如按說文驙駗驙也義與屯邅同當是引屯如邅如作駗如驙如而誤引下句也[illegible]

驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如

今易屯六二屯如邅如乘馬班如未知此爲邅如之異文抑班如之異文說文駗驙二字聯文駗馬載重難行也从馬㐱聲駗驙與丞部䞴䟴同義皆謰語也據引經邅乘馬當爲班如之異文據釋文引馬云難行不進之貌與許馬載重難行義正同當爲邅如之異文又槩括經義以明字義以字从馬邅下乘馬節取引之引經體例亦時所有且驙與邅均係亶聲則邅作驙于理爲近六書故云邅別又作驙又作䡀竝引說文馬丞二部之文存俟再攷[illegible]

驙 駗驙也易曰乘馬驙如石經作屯如邅如乘馬班如隸變 按說文無邅字辵部有䞴䟴也本或借䞴入誤䞴爲邅耳乘馬當作屯如蓋傳寫涉下而誤班如鄭本作般如[illegible]

驙駗驙也易曰乘馬驙如今作屯如邅如乘馬班如釋文云馬云邅難行不進之皃案說文丞部䞴䟴也本部駗馬載難行也廣雅釋詁三驙難也又說文屯亦訓難漢書敘傳紛屯亶與蹇連兮並字異而義同引經攷證

驙駗驙也易曰乘馬驙如卽屯六二之屯如邅如乘馬班如【[illegible]】

【[illegible]】乘馬邅如 馬部作驙○案今易作邅如乘馬班如說文驙駗驙也馬載重難行也集解虞翻云邅迴而不能行集韻屯邅難行不進兒卽駗驙字【[illegible]】

乘馬驙如 馬部驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如 今作屯如邅如乘馬班如

此引易證字義而槩括擧之者也同部駗驙馬載重難也則此當爲屯邅之異文非乘馬班如之異文也駗驙與屯邅同音訓難行不進義正合班如之義子夏傳夬曰爲相牽不進皃噉班驙聲相去甚遠釋文但引鄭本作般而不及驙可證【引經證例】

乘馬班如

馬部驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如案屯六二云屯如邅如乘馬班如集解引虞翻注云屯邅盤桓班躓也馬不進故班如矣釋文云班鄭本作般案班般古字通許引作驙訓爲駗驙謂馬載重難行也驙與班字異義同 許書駗下曰馬載重難行也从馬㐱聲 段氏玉裁說文注謂屯如邅如許所據蓋作駗如驙如乘馬二字當爲譔文夫易言二之屯邅難行不進如馬之載重其行也駗驙然則乘馬句正形其屯邅之象如段所云不惟改說文並改周易且二句同爲一義矣【引經攷異】

驇 馬重皃从馬執聲 陟利切

驇 馬重皃 玉篇馬很也 从馬執聲 陟利切【校錄】

驇 史記秦本紀蹇而馬驇【[illegible]】

驇 馬重皃從馬執聲陟利反【繫傳】

驇 篆當作驇從埶聲 埶見日部暬下【[illegible]】

驇 馬重皃也 晉世家惠公馬驇不行卽左傳晉戎馬還濘而止今本史記作鷙譌字也而秦本紀作馬驇不誤莊子馬蹄篇閩扼鷙曼崔云拒扼頓遲也今刻釋文亦譌从鳥而集韻類篇不誤連之前重曰驇馬重曰驇其音義一也廣雅驇駤止也駤卽驇 从馬埶聲 各本埶譌執篆體上从執則失其聲矣今皆正陟利切十五部亦勑利切【段注】

改驇爲驇執聲爲埶聲注云各本埶譌執篆體上从執則失其聲矣今皆正 按所謂失其聲者不合於十七部也然廣韻驇與摯贄驇同收去聲六至則執聲不誤【段注訂】

箋曰驇與縶同因絆馬之義而別从馬縶讀如輒而驇讀如摯者聲之轉耳段改篆从埶聲非是【徐箋】

驇 馬重皃從馬執聲 陟利切

集韻驇騺馬行不前皃 莊子在宥篇天下始喬詰卓鷙 釋文卓鷙行不平皃 馬重皃者史記晉世家惠公馬騺不行 索隱謂馬重而陷之於泥 秦本紀晉君弃其軍與秦爭利還而馬騺 國語晉師潰戎馬還濘而止 韋注謂馬重易陷陷則益重 義證

驇 馬重皃。史記晉世家惠公馬鷙不行 索隱云謂馬重而陷之于泥 秦本紀晉君弃其軍與秦爭利還而馬騺 國語晉師潰戎馬還濘而止 桂氏曰馬重易陷陷則益重○莊子在宥天下始喬詰卓鷙 釋文卓鷙行不平皃 從馬。執聲。陟利切 句讀

實 騺 驇 馬重皃从馬執聲 史記晉世家惠公馬騺不行 索隱謂馬重而陷之于泥 假借爲折 莊子馬蹄介倪闉扼鷙曼詭銜竊轡 按鷙鞔踬鞔 折鞔也 通訓定聲

驇 馬重皃从馬執聲 史記惠公馬鷙不行 斠詮

**驧 馬曲脊也从馬鞠聲 巨六切**

驧 馬曲脊也从馬鞠聲 巨六切 玉篇作䮷 校錄

驧 馬曲脊也從馬 鞠聲堅祝反 繫傳

驧 馬曲脊也 勹部曰匔者曲脊也 音義皆同 从馬鞠聲 巨六切 三部 玉篇作䮷 段注

箋曰廣韵驧又作䮷 徐箋

驧 馬曲脊也從馬鞠聲 巨六切 本書匔曲脊也 趨窮也 通俗文體不申謂之趨 義證

驧 馬曲脊也。勹部匔曲脊也 通俗文體不申謂之趨。從馬。鞠聲。巨六切 句讀

屋 驧 驧 馬曲脊也 从馬鞠聲 通訓定聲

驧 馬曲脊也 从馬鞠聲 斠詮

**騬 犗馬也从馬乘聲 食陵切**

騬 犗馬也从馬乘聲 食陵切 宋本及繫傳作騬是也 校錄

騬 犗馬也從馬 乘聲食陵切 繫傳

騬 犗馬也 牛部曰犗者騬牛也 其事一 故其訓互通 从馬乘聲 食陵切 六部 段注

騬 犗馬也從馬乘聲 食陵切 犗馬也者本書羠騬羊也 廣雅騬犗也 周禮校人攻特 先鄭云攻特謂騬之 廋人教駣攻駒 後鄭云攻駒騬其蹄齧者 後唐郭崇韜謂魏王繼岌曰騬馬亦不可乘 義證

騬 犗馬也。夏官校人攻特 先鄭注攻特謂騬之 廋人教駣攻駒 後鄭注攻駒騬其蹄齧者 從馬

乘聲食陵切騬今謂之騸蓋本是雙聲語轉而又遂下一位耳 【句讀】

騬 騬 犗馬也从馬乘聲廣雅釋獸騬犗也按牛曰犍犗馬曰騬羊曰羯豕曰豶犬曰猗皆去勢之謂 【通訓定聲】

騬 犗馬也从馬乘聲 【斠詮】

⿰馬介 系馬尾也从馬介聲 古拜切

⿰馬介 系馬尾也 繫傳無系字蓋脫玉篇結馬尾廣韻注⿰馬介馬馬尾結也 从馬介聲 古拜切 【校錄】

⿰馬介 馬尾也從馬介聲苟差反 【繫傳】

⿰馬介 馬尾上鬣有系字 【繫傳校勘記】

⿰馬介 系馬尾也 此當依玉篇作結馬尾廣韵作馬尾結也結即今之髻字大元曰車軨馬⿰馬介可以周天下范注軨轄繫⿰馬介尾結也釋文⿰馬介音介馬尾髻也按遠行必髻其馬尾⿰馬介與紒音義同詩曰駟介左傳曰不介馬而馳疑介即古文⿰馬介 从馬介聲 古拜切十五部 【段注】

⿰馬介 系馬尾也從馬介聲 古拜切 系馬尾也者玉篇⿰馬介結馬尾廣韻⿰馬介馬馬尾結也 【義證】

⿰馬介 系馬尾也。玉篇⿰馬介結馬尾廣韻⿰馬介馬尾結也段氏曰結即今之髻字太元車軨馬⿰馬介可以周天下范注軨轄繫⿰馬介尾結也釋文⿰馬介音介馬尾髻也 從馬介聲。古拜切 【句讀】

卦 ⿰馬介 ⿰馬介 系馬尾也从馬介聲按結馬尾如人之髻太元元文車軨馬⿰馬介注尾結也按詩駟介旁旁左傳不介馬而馳以介為之 【通訓定聲】

⿰馬介 系馬尾也从馬介聲 太元車軨馬⿰馬介 【斠詮】

⿰馬介系馬尾也 ⿰馬介系疊韻 【[illegible]】

⿰馬介驫即騳介麃麃之介麃鄭清人⿰馬介馬尾結也謂編馬尾為紒防壅礙也驫馬眾多也是此詩正字鄭箋曰介為甲後人依鄭改毛冡鑄大鍇馬托轅無所為甲也凡言介馬介皆⿰馬介之借字也介畫也麃麃屬皆曰同聲借碩人詩朱幩鑣鑣又借鑣為驫餘見經滯楊穫 【[illegible]】 【疏證】

騷 擾也一曰摩馬从馬蚤聲 穌遭切

騷 擾也 擾即擾之俗體 一曰摩馬从馬蚤聲 穌遭切 【[illegible]】

騷擾也一曰摩馬从馬蚤聲　濤案一切經音義卷十二引曰騷擾也又摩馬也亦大疾也是古本一曰摩馬下有也字又有一曰大疾也五字今奪又卷五引騷擾謂擾動也下四字乃注中語【古本考】

騷 擾也一曰摩馬從馬蚤聲臣鍇曰詩曰徐方繹騷素叨反【繫傳】

騷 摩馬也各本摩馬上有擾也一曰四字淺人所增也今刪正人曰摩馬曰騷其意一也摩馬如今人之刷馬引伸之義爲騷動大雅常武傳曰騷動也是也檀弓注曰騷騷爾大疾若屈原列傳曰離騷者猶離憂也此於騷古音與憂同部得之騷本不訓憂而擾動則生憂也故曰猶 从馬蚤聲穌遭切古音在三部【段注】

【訂】騷 改摩馬也　注云各本摩馬也上有擾也一曰四字淺人所增也今刪正

按段以字从馬遍部字皆主馬說故以摩馬爲本義然騷動也爾雅釋詁文詩常武傳亦云動也擾卽動義檀弓騷騷爾注云大疾義亦相近擾必古訓許正以馬部故采摩馬之說馬行健性主乎動故騷擾之字从馬詩繹騷鄭康成作驛騷謂傳遽之驛馳走以相恐動擾也之訓必非淺人所增一曰摩馬又一義也【段注匡謬】

箋曰手部搔刮也刮馬謂之騷故訓爲擾擾者撓動之謂似非後增廣雅亦曰騷擾也擾與摩有重輕之分故別爲二義敷曲禮曰國中以策彗卹勿鄭注卹勿搔摩也按卹勿卽搔摩之聲轉說見通介堂經說騷有煩擾義故離騷爲離憂也由是以騷爲離騷之名而又訓爲憂矣許或作憂也亦未可知【徐箋】

騷 擾也一曰摩馬從馬蚤聲穌遭切 擾也者廣雅騷擾也詩常武徐方繹騷傳云騷擾動也　一曰摩馬者俗謂擦馬廣韻爬搔也【義證】

騷 擾也依元應引改 一曰摩馬當云擾摩馬也廣雅騷擾也一字疊韻又恆言也若曰騷之爲言擾也其事則謂摩馬也而騷擾之爲汎言亦從此引申之矣若分爲兩義則自騷至騷皆人攻治馬之字不應騷以摩馬爲別義也然元應引之曰騷擾也又摩馬也則自唐已誤 謂擾動也○依元應引補盧注也故以擾易擾詩大雅徐方繹騷傳云騷擾動也 從馬蚤聲穌遭切【句讀】

騷下云擾也一曰摩馬此亦校異文段氏刪上四字甚快【釋例】

篆 騷 騷擾也从馬蚤聲按謂馬擾動也轉注爾雅釋詁騷動也詩常武徐方繹騷傳動也鄭語王室方騷注擾也假借爲慅晉語離騷往愁也史記屈原傳離騷者猶離憂也又爲搔說文一曰摩馬也又重言形況字禮記檀弓故騷騷爾則野注謂太疾思元賦拂穹岾之騷騷注風勁皃又爲颾北山經香水其中多鯖魚食之不騷注騷臭也騷臊雙聲又發聲之詞方言六騷蹇也吳楚偏蹇曰騷又雙聲連語楚辭思古風騷屑以摇木兮注風聲皃東京賦飛流蘇之騷殺注垂皃亦重言詩常武叶游騷【[illegible]】

騷 擾也一曰摩馬从馬蚤聲【斠詮】

騷擾也一曰摩馬心部曰慅動也一日起也按騷擾慅動古分爲二字今慅動亦多作騷字釋訓慅慅勞也此動義之引伸段氏曰詩常武傳云騷動也此即慅之段借字二字義相近騷行而慅廢 [illegible]

騷擾也一曰摩馬从馬蚤聲穌遭切○通埽史記李斯傳竈上騷除黥布傳大王宜騷淮南之兵埽兹作騷○一音修張衡思元賦拂雲岫之騷騷叶流字 [illegible]

騷擾也

馬部騷擾也一曰摩馬頣煊案擾當是慢字之譌慢通作憂字史記屈原列傳離騷者猶離憂也索隱應劭曰離遭也騷憂也又離騷序云離別也騷愁也愁亦憂也皆是古義段氏本刪之非是 [illegible]

騷擾也 騷擾疊韻 [illegible]

# 馽 絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒陟立切 縶 馽或从糸執聲

馽 絆馬也 韻會引馬下有足字恐非玉篇作馽絆也 从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前 韻會引馽下有馬字疑本左成二年傳增 讀若輒陟立切 縶 馽或从糸執聲 繫傳作或从執糸 校錄

縶小徐作或從執系韵會十四緝引作從系執㬎篆體原作縶今此從系少一畫 校錄

馽 引傳校者依篆改今傳作縶則此其足下當有或从系執聲春秋傳曰韓厥執縶馬前下縶篆刪今此馽字又馬之誤並見校議 [illegible]

馽 絆馬也 西京賦馽潛牛注引說文云絆足也 [illegible]

縶 馽或體縶廣韵作𩣫 [illegible]

馽 絆馬也從馬○其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒臣鍇曰指事知習反 縶 或從執糸 [illegible]

縶或從執系說文云馽或从系執聲 [illegible]

馽 執馽前今左傳作執縶馬前 [illegible]

馽 口其足竹君本顧本口作○是也 縶 或從執系韻會引作從系執而篆仍從糸大徐馽或从糸執聲 [illegible]

馽 絆馬足也足字依韵會補糸部曰絆者馬縶也是爲轉注小雅白駒傳曰縶絆也周頌有客箋同莊子連之以羈馽卽此字从馬〇其足〇象絆之形隸書作馽失其意矣陟立切七部春秋傳曰韓厥執馽前前當作歬語見成公二年左傳今左作執縶馬前葢古本正作執馽前攺易誤衍耳許意絆是物馽是人用物據傳文則謂絆爲馽讀若輒縶馽或从糸執聲

段注

馽 作絆馬足也　注云足字依韵會補

按韵會并是絆馬足則春秋傳語不可通

馽 改从馬〇其足　注云象絆之形

按篆非〇形

段注匡謬

箋曰馽从馬圍繞其足會意然絆馬不必專在足作篆但就其字勢於足上著之段依韵會補足字非是縶維於木蓋外譬爲林木所絆韓厥執縶亦執其韁轡非絆足之謂也因之又爲羈絆之偁小雅白駒篇縶之維之周頌有客篇言授之縶以縶其馬是也

徐箋

馽 絆馬也從馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒

陟立切

襄二十五年左傳子展執縶而見　呂氏春秋仲夏紀游牝別其羣則縶騰駒　淮南子是猶兩絆騏驥而求其致千里也　韓詩外傳如皆守社稷則孰負羈縶而從　東觀漢記光武雖發師旁縣人馬席薦羈靽皆有成貢　漢獻帝春秋申脰就羈踠足人絆　吳時外國傳月支貢人以舶載馬到加嘗圖售之若於路失羈絆但將頭皮示之亦售半價　揚偉時務論雖剛怒奮戾蹄齧之馬若足拘靽繫口銜轡勒鞭策畢至則隨躡循軌　杜夷幽求蹻羈鞿絆絆馬也者韻會引徐鍇本絆馬足也本書絆馬繫也馽字云馽馬絆也楚辭九思君崑山兮馽驥王注馽駿馬而絆之莊子馬蹄篇連之以羈馽釋文崔云馽絆前兩足也經典竝用縶字一切經音義一縶絆也拘執也顏注急就篇在足曰絆廣雅縶絆也詩白駒縶之維之傳云縶絆有客言授之縶以縶其馬箋云縶絆也成九年左傳南冠而縶者誰也杜注縶拘執襄十五年公羊傳夫負羈縶何注縶馬絆也楚辭九歎霾兩輪兮縶四馬王注縶絆也莊子秋水篇東海之鼈左足未入而右膝已縶矣釋文引三蒼縶絆也思元賦縶騕褭以服箱舊注縶羈也通鑑尒朱榮廢有悍馬高歡不加羈絆而翦之注云縶足曰絆　春秋傳曰韓厥執馽前　成二年左傳文彼作韓厥執縶馬前杜注縶馬絆也　讀若輒者昭二十年穀梁傳輒者何也兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踂衞謂之輒釋文輒本亦作縶劉兆云如見絆縶也鄭注士喪禮綦讀如馬絆綦之綦

縶 馽或從糸執聲

與墊同音秦公子縶字子顯廬植曰顯作縶

或從糸執聲者徐鍇本作或從執糸

義證

馽 絆馬足也。依韻會引補莊子馬蹄篇連之以羈馽釋文崔云馽絆前兩足也從馬〇其足。〇卽音圍之口口本當圓因從之者加聲于中故方之以便書寫於此存其本形若〇非字則不可讀許君必不以之屬辭也陟立切春秋傳曰。韓厥執馽前。成二年文今作韓厥執縶馬前非也前者進也下文云奉觴加璧以進故此言前也讀若輒。穀梁昭廿年傳輒者何也兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踂衞謂之輒釋文云輒亦作

縶劉光云如見絆縶也纂注
士喪禮纂蒙如馬絆縶之纂 縶 馽或從糸執聲 句讀
馽下云絆馬本是事又從馬而以口指其事是以會意定指
事字也 釋例

補 馽 縶 絆馬也从馬○其足讀若輒或从糸執會意執亦聲按○於六書爲指事或曰象形亦通今隸變作馽詩白駒縶之維之傳絆也莊子馬蹄連之以羈馽注絆前兩足也思元賦紮褰以服箱注馽也傳逸左成九傳南冠而縶者誰也注拘執也轉而言人又羈子秋木而右驂已縶矣司馬注拘也轉而言馽又絆之曰縶故所絆之處即曰縶詩有客言授之縶以縶其馬下縶爲本義上縶爲轄注也左成二傳韓厥執縶前今本縶下誤衍一馬字襄二十七傳夫負羈縶注馬絆也又左昭二十一年盜殺衛侯之兄縶穀梁傳曰兩足不能相過齊謂之綦楚謂之[illegible]衛謂之輒按生兩病足故命之曰縶字或從作[illegible]公穀皆以輒爲之 [illegible]

馽 絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒 今作執縶馬前有馬字誤也三倉馽絆也
縶 馽或从系執聲 斠詮

左傳成二年逢丑父與公易位將及華泉驂絓於木而止丑父寢於轏中蛇出於其下以肱擊之傷而匿之故不能推車而及韓厥執縶馬前再拜稽首奉觴加璧以進杜注驂馬絓也縶馬絆也執之示修臣僕之職正義曰襄二十五年鄭公孫舍之帥師入陳傳曰陳侯免擁杜子展執縶而見再拜稽首承飲而進獻事與此同唯無璧耳蓋古者有此禮彼雖敗績猶是國君故戰勝之將不之以臣禮事之不忍即加屈辱所以申貴賤之義案說文馬部馽絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒縶馬或从糸執聲然則古文左氏本作韓厥執馽前馽即縶正字今本譌爲馬又別出縶字縶當爲衍文上言驂絓於木而止丑父爲蛇傷不能推車爲韓厥所及故厥執齊絆馬而前也說文糸部云絆馬縶也口其足者圍繞其足致馬不得行杜注以爲執之示修臣僕之職正義引襄廿五年傳非是 經義述聞

馽 絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前重文縶注云馽或从糸執聲故馽縶本一字今經傳皆用縶正譌以縶爲俗馽字非是 拈字

馽 絆馬也从馬口其足或體作縶春秋傳韓厥執馽前讀若輒陟立切 字通

馽絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒縶馬或从糸執聲
按左成二年傳韓厥執縶馬前馽即縶之本字縶輒古同昭二十一年盜殺衛侯之兄縶公羊穀梁作輒 讀若考
說文馽絆馬也从馬口其足此合體指事也尋孔爲執捕罪人

也變聲韓脂執爲摯握持也𪇇鳥爲鷙擊殺鳥也執次對轉之
亦變易爲持握也持又變易爲値詩傳曰値持也孳乳爲𢍰取
也𢍰又孳乳爲得行有所𢍰也揚孟文石門頌空輿輕騎遰𢍰
㳚前㠯𢍰爲礙實爲馽也文始
春秋傳曰韓厥執馽馬前或作縶　左傳成二年今用重
文[illegible]
馽絆馬也从馬口其足讀若輒或从糸執聲作縶
今經典从或體作縶如詩白駒縶之維之有客言授之
縶左成二年傳韓厥執縶馬前成九年傳南冠而縶者
誰也公羊襄二十七年傳夫負羈縶之類又左昭二十
一年盜殺衛侯之兄縶公羊穀梁作輒穀梁傳云輒者
何也曰兩足不能相過齊謂之綦楚謂之𩣡衛謂之輒
按輒說文車部車兩輢也从車耴聲聲同而義異𩣡說
文所無惟玉篇廣韻有之云兩足不相過五經文字亦
同亦止因穀梁傳而收之非說文字也據說文正字當
作馽[illegible]字
馽絆馬也春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒重文爲縶今用重
文作執縶馬前讓案先𠂇曰穀梁昭二十年曰輒者何也曰
兩足不能相過齊謂之綦楚謂之𩣡衛謂之輒許氏偁左氏

此注兼用穀梁義[illegible]
𢍰馬𢍰　馬部馽絆馬也从馬○其足普𥳑傳曰韓厥𢍰馬
𢍰讀若輒縶或从執糸
此引傳證字也糸部絆馬縶也則絆馬當作馬絆相爲轉注
白駒傳縶絆也可證蓋縶絆爲秦名也傳曰韓厥執縶馬前
再拜稽首鄭無馬字古本也其讀當㠯韓厥執縶句𢍰再拜
稽首爲句此𢍰字後人所沾非鄭舊也空𠜱莊子曰連之㠯
羈馬网部羈一曰馬絆也𢍰可證絆馬之譌[illegible]
韓厥執縶馬前
馬部馽絆馬也从馬口其足[illegible]口音　春秋傳曰韓厥執馽前讀若
輒又縶云馽或从糸執聲今成二年傳作韓厥執縶馬前𢍰
琳經義襍記云古本作執馬前馽卽縶正字今本譌爲馬又
別出縶字縶當爲衍文案作縶者卽許所見或本非別出字
也多馬字者蓋校者以馬注於其旁後誤入正文又譌爲馬
耳當據許所引刪馬字[illegible]
馽　說文云馽絆馬也从馬○其足讀若輒馽或从糸執聲[illegible]

# 駘　馬銜脫也从馬台聲　徒哀切

駘

駘 馬銜脫也从馬台聲 徒哀切玉篇又大宰切

駘蕩廣大意後漢書崔寔傳注引作馬鈍也蓋誤廣韻收平上二聲 [illegible]

駘 馬銜脫也從馬台聲臣鍇曰銜脫即放散故古謂春色舒放爲駘蕩田台反 繫傳

駘 韻本有傳十八字 [illegible]

駘 馬銜脫也 銜者馬勒口中者也脫當作捝解也馬銜不在馬口中則無以控制其馬崔寔政論曰馬駘其銜是也銜脫則行遲鈍廣雅曰駑駘也是也又引伸爲寬大之意漢有臺名駘盪及春色駘蕩是也 从馬台聲 徒哀切一部亦徒亥切 段注

箋曰馬銜脫則或奔逸非遲鈍之謂也馬甚劣謂之駑駘蓋不堪馬勒者也引申爲散慢之義辭賦家言春色駘盪狀其疏散也史記天官書兵相駘藉言其散亂凌躐也駘藉與狼藉義近 徐箋

駘 馬銜脫也從馬台聲 徒哀切 馬銜脫也者後漢書崔寔傳御委其轡馬駘其銜注引本書同 [illegible]

駘 馬銜脫也。後漢書崔寔傳御委其轡馬駘其銜 其銜棄馬之狻者多吐其銜 從馬。台聲。 徒哀切 [illegible]

駘 灰

駘 馬銜脫也从馬台聲徒銜脫則行鈍故爲駑駘字又史記天官書兵相駘藉按駘藉也言死亡者眾集解晉灼曰駘蹈也漢書作駘藉字變作駘僖馬部左駘九傳飄駘芮岐畢按即后稷始封之

馳又雙聲連語莊子天下篇駘蕩而不得傳文故也司馬注猶放散也長笛賦安翔駘蕩注安翔貌成曰木氣之轉注亦通西都賦經駘盪而出駁娑注建章宮殿名又疊韻連語左昭元傳有駘汾神也論衡水經注皆作台又託名標識字左襄四傳敗于狐駘在今山東兗州府滕縣東南有狐駘山古邑左襄四傳叶狐駘 [illegible]

駘 馬銜脫也从馬台聲 崔寔政論馬駘其銜 斠詮

駘蕃來反並後漢書注 [illegible] 駘達來反崔寔傳並後漢書注 [illegible]

駔 牡馬也从馬且聲一曰馬蹲駔也 子朗切

駔 牡馬也 李注文選魏都賦引作壯馬也則牡乃壯之譌類篇引作馬壯也誤到六書故引唐本說文作奘馬也恐因釋言文改後漢書郭太傳注引說文曰駔會也蓋誤引他書 从馬且聲 一曰馬蹲駔也 子朗切玉篇在古切駔猶麤也又子朗切駿馬也會兩家之買賣如今之度市也廣韻收姥蕩二韻蕩注會馬市人又牡馬也蓋連上讀 校錄

駔文選魏都賦注廣絕交論注並引作壯馬也六書故弟十七引唐本作奘馬也按大部奘駔大也壯即奘之省議依唐

本文選及後漢左原傳注玉篇廣韵駔皆子朗切駔奘以同
聲爲義二徐作牡馬誤也 校議

駔　牡馬見校議後漢郭太傳注引作駔會也疑此當
作一曰駔儈也人部儈在新附御覽卷八百廿八引
儈駔馬也當與此爲轉注 校議

駔　後漢書郭泰傳注引說文曰駔會也合兩家之
賣買如今之度市也市俗作市 [illegible]

駔 牡馬也从馬且聲一曰馬蹲駔也　濤案六書故引唐本說文曰
奘馬也文選魏都賦注廣絕交論注皆引作壯馬也惟白馬賦注引駔壯也蓋傳寫奪馬字
則今本牡字乃奘字之誤蓋奘省壯壯又誤爲牡耳尔疋釋言
奘駔也注云今江東呼爲大駔駔猶麤也則駔當訓壯馬不當訓牡
馬又案後漢書郭太傳注引駔會也御覽八百二十八資產部引儈
駔馬也本書無儈字儈即會字之別此引當作駔馬會也傳寫者從
俗作儈又誤倒其文耳蓋古本作一曰駔馬會也今本馬蹲駔三字
義不可通乃傳寫之誤史記貨殖傳集解引徐廣曰駔馬儈也當本
許書爲說淮南氾論訓段干木晉國之大駔御覽八百二十資產部
引許注曰駔市儈與此不同者蓋駔本訓馬會故字从馬而引伸之
則凡市會皆謂之駔猶駔本奘馬之稱而凡奘大者皆稱爲駔後漢
書注引無馬字蓋取合會度市之義古人引書之例每如此非章懷
所見本不同也 古本考

駔 牡馬也從馬且聲一曰馬蹲 繫傳
駔也臣鍇曰駔駿子廣反

駔牡戴侗云唐本說文作奘正與爾雅奘駔也合此下鍇說
模糊疑正引爾雅文臣鍇曰下當作爾雅曰奘駔也又後漢
書郭太傳注引說文駔會也豈鍇
書本有一曰駔會四字而譌歟 [illegible]

駔 牡馬也據白馬賦注引作壯馬也與傳文駿訓相合 [illegible]

駔 駔 牡馬也 壯各本作牡今正李善文選注引皆作壯戴仲達引唐本說文作奘馬也皆可證此猶牙下壯齒謂牡齒耳上部曰壯者大也介部奘者駔大也釋言曰奘駔也郭云今江東呼爲大駔而猶麤也按駔本大馬之偁引伸爲凡大之偁故駔篆下云奘馬而奘篆下但云駔大許書義例之精密如此 从馬且聲 魏都賦注引說文千助反蓋本音隱篇韵皆徂古切五部大徐子朗切相傳下文別一義之音也 一曰駔會也 舊作馬蹲駔今依後漢郭太傳注所引正注引說文駔會也謂合兩家之買賣如今之度市也下十三字蓋系舊注駔會如今之牙行會俗作儈史記節駔會漢書作節駔儈漢書音義云駔亦是儈也後漢書王君公儈牛自隱徐廣曰駔音祖朗切馬儈也廣韵引晉令儈賣者皆當著巾白帖額言所儈賣及姓名一足白履一足黑履蓋駔者本平會買賣馬之偁因以爲平會凡物之偁呂氏春秋段干木晉國之駔 段注

駔　改牡馬也　注云各本作牡李善文選注引皆作壯

又改一曰駔會也　注云舊作馬蹲駔今依後漢郭太傳注所引正【徐注匡謬】

箋曰楚辭九歎曰同駑羸與乘駔兮王注駔駿馬也即奘馬之義一曰馬蹲駔疑蹲字誤或當作馬儈駔也駔从且聲不應讀入養韵疑駔訓奘馬因謂駔爲奘而譌耳【徐箋】

駔 壯馬也從馬且聲一曰馬蹲駔也 子朗切

壯馬也者類篇引作馬壯也五音集韻引作壯馬也戴侗曰徐本說文曰壯馬也蜀本說文曰奘馬也集韻奘或作駔五音集韻駔與奘同大也玉篇駔猶麤也駿馬也方言秦晉之閒凡人之大謂之奘或謂之壯魏都賦冀馬塡廄而駔駿李善引說文駔壯馬也五臣云駔壯也謂冀北所生馬塡滿廄中而呈壯駿也赭白馬賦於時駔駿充階街兮李善引說文駔壯馬也王融曲水詩序駔駿函列方駕交論辨駔驥之旋李善引說文駔壯馬也七發鍾岱之牡齒至之車又駕飛軨之輿乘牡駿之乘馥謂兩牡字並當作壯畢君以珩曰廣雅粗麤伴大也說文奘駔大也釋言奘駔也郭注今江東呼大爲駔駔猶麤也廣雅訓大之粗麤字即駔字張揖郭璞俱謂駔爲麤一義或魏晉時有此語非古訓也說文原訓奘馬初譌爲粗又譌爲壯廣韻麤人也駔駿馬衆駔大字本作駔即魏都賦所云駔駿者是廣韻以駔爲駿馬而別出麤字訓大尤謬說文音子朗切徐鍇韻譜音徂朗切駔從且聲不應有朗音爾雅釋文駔在會反又子朗反沈集注本作奘音同孫炎此二本并作將且兩一字奘駔沈集衆本合爲一字據釋文此言是沈合將且爲一字因有子朗之音此諸書譌誤之由也集韻奘在朗切或作駔大也以駔爲奘之或體襲沈本爾雅之誤又云奘大也通作駔麤坐五切奘部釋文所云沈合將且爲一字者其通作麤則承廣韻也玉篇駔猶麤也在古切此訓與爾雅郭注同無子朗之音說文麈予也與爾雅同可證廣韻集韻之誤類聚爾雅郭注當歸似斷而臺大釋文云壯本今作麤此亦駔壯相涵李善讀駔爲子朗反後人或於子朗之音改助爲朗耶禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉鄭注駔讀爲組考工記玉人駔琮五寸鄭注駔讀爲組釋文駔音祖此可定駔之本音而知子朗之謬矣一曰馬蹲駔也者本書但騎也淮南氾論訓注云駔驕駔類篇引本書一曰市會後漢書注引本書駔會也御覽駔儈類引本書駔馬也此有闕誤廣韻駔會馬市人淮南子段干木晉國之大駔注云駔市儈也史記貨殖傳駔儈會兩家交易者如今之度市【義證】

駔 奘馬也。依六書故引改奘魏都賦注引作壯其義因同然大部奘駔大也知駔奘義同特駔專謂馬奘則汎言耳魏都賦冀馬塡廄而駔駿廣絕交論附駔驥之旄端從馬。且聲。子朗切畢氏以珣曰駔从且聲不得有此音爾雅釋文駔在魯反又子朗反沈集注本作奘音同孫樊二本竝作將且而無奘駔沈集衆本合爲一字據釋文此言是沈合將且爲一字因有子朗之音此諸書譌誤之由也段氏曰魏都賦注引說文千助反蓋出說文音隱案今本多作子朗反係人改也桂氏曰春官典瑞考工記玉人鄭注皆曰駔讀爲組釋文組音祖此可定駔之本音而知子朗之謬矣。一曰馬蹲駔也。似是駿馬驕不行之意淮南氾論訓注云駔驕駔心部怚驕也皆從且聲聲同則義通也一曰市會。依類篇引補廣韻駔會馬市其文完備後漢書郭太傳注引說文駔會也而說之曰謂合兩家之買賣如今之度市也御覽駔儈類引說文駔馬也似有闕誤并所會五未先鄭云讀如馬會之會蓋即奘儈【句讀】

蠢 駔 壯馬也六書故引作奘馬从馬且聲史記樊酈滕灌列傳蓋駔駐子於泥陽索隱駔者龍馬也楚辭同駑羸與乘駔兮注駔駿馬也引義說文一曰馬蹲駔也叚借爲財後漢郭太傳注引說文一曰駔會也廣雅釋言駔會也史記貨殖傳節駔會集解駔儈也索隱度牛馬市云駔儈後漢郭泰傳注駔會也謂合兩家之賣買如今牙行是也呂覽尊師段干木晉國之大駔也注駔儈人也淮南化

箋注駔駿相則謂借爲祖又爲俎爾雅釋言奘駔也按謂奘駔也又
爲雞周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉司農注駔外有捷盧也考
工玉人駔
琮五寸 [illegible]

駔 牡馬也从馬且聲一曰馬蹲駔也 應作牝馬也
爾疋牝曰騇騇即駔字耳唐本作奘馬也爾疋奘
駔也是唐本之所本又後漢
書注引作聚也蹲駔有聚義 [illegible]

駔 牡馬也牡應作壯唐本說文作奘爾雅奘駔也注秦晉呼
大爲駔駔猶麤也魏都賦冀馬塡廐而駔駿注說文壯馬
也千助反今壯訛牡
千助并訛子朗 補考

駔 牡馬也从馬且聲子朗切
同母諸 [illegible]

駔 奘馬也按初印本如此宋本作壯攷爾雅
釋言奘駔也疏秦晉呼大爲奘今本𠊱改
壯字爲牡字非是 [illegible]

駔 牡馬也一曰馬蹲駔也从馬且聲子朗切○按唐
本說文作奘馬爾雅釋獸奘駔也左思魏都賦駔
駿注引說文作壯馬牡應爲壯字之譌○通組周
禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉注駔讀爲組○
一曰牙
儈也 字通

駔子助反[illegible] [illegible]

騶 廄御也从馬芻聲 側鳩切

騶 廄御也从馬芻聲 側鳩切 校錄

騶 廄御也從馬芻聲側巨反 繫傳

騶 廄御也按騶之段借作趣周禮詩用書之趣馬月令
左傳謂之騶一用段借一用本字也周禮乘
馬一師四圉三乘爲皁皁一趣馬三皁爲毄毄一馭夫六
毄爲廄廄一僕夫趣馬掌贊正良馬而齊其飲食掌駕說
之頒鄭曰趣馬趣養馬者也按趣者疾也掌疾養馬故曰
騶其字从芻馬正謂養馬也左傳程鄭爲乘馬御六騶屬
焉使訓羣騶知禮杜注云六騶六閑之騶月令季秋命僕
及七騶咸駕鄭云七騶謂趣馬主爲諸官駕說者也周禮
趣馬統於馭夫馭夫統於廄之僕夫故約言之曰廄馭漢
書材官騶發蘇林讀
爲騶如淳讀爲菆 从馬芻聲 此舉形聲包會意側鳩切四部 段注

箋曰芻以養馬故牧馬者謂之騶因以爲乘騎之名月令七
騶咸駕是也又假爲騶虞獸名 [illegible]

騶 廄御也從馬芻聲側鳩切
廄御也者玉篇騶養馬人名成十八年左傳程鄭爲乘馬
御六騶屬焉杜注乘馬御乘車之僕也六騶六閑之騶襄
二十三年傳豐點爲孟氏之騶月令季秋天子乃教田獵
命僕夫七騶咸駕楚策使人發騶徵莊辛於趙韓非說林
有欲以御見荆王者衆騶妒之外儲說韓宣子曰吾馬菽
粟多矣甚臞何也周市對曰使騶盡粟以食雖無肥不可

得也漢書敘傳雕公廄騶東方朔傳朝給騶朱儁顔注騶本廄之御騶也後以爲騎謂之騶騎後漢書梁冀傳使黃門令具瑗將左右廄騶注云騶騎士也宋均傳令兩騶扶之注云騶養馬者亦曰騶騎張酺抑忠傳凡詔所徵求皆令西園騶密約勑注云騶養馬人王隱晉書嵇喜爲太僕廄騶 義證

騶 廄御也。顔注東方朔傳曰騶本廄之御騶也後以爲騎謂之騶騎漢書敘傳滕公廄騶左襄廿三年傳孟氏之御騶豐點成十八年傳程鄭爲乘馬御六騶屬焉月令季秋天子乃教田獵命僕及七騶咸駕鄭注七騶謂趣馬夏官校人六趣馬一馭夫 從馬芻聲。側鳩切 句讀

騶 廄御也从馬芻聲禮記月令命僕及七騶咸駕注謂趣馬主爲諸官駕說者也左襄廿三傳孟氏之御騶疏掌馬之官兼掌御事謂之御騶漢書惠帝紀武士騶比外郎注騶本廄之馭者後又令爲騎因謂騎爲騶周禮廄人以廄爲之假借爲鄒實爲邾史記吳太伯世家九年爲騶伐魯又騶蔵賁爲騶書鼂錯傳材官騶發注謂矢之善者蘇林則謂僃爲騶又爲趨荀子正論騶中韶護以養耳又爲騶禮記曲禮車驅而騶又疊韻連語詩于嗟乎騶虞傳騶虞仁獸也白虎黑文不食生物禮記樂記右射騶虞注義應之獸也淮南道應得騶虞鷄斯之乘注日行千里韓詩說騶虞天子掌鳥獸官又古有梁騶天子獵之田也賈子禮論騶者天子之囿也則爲本字本義又周禮大司樂令奏騶虞注樂章名在召南之卒章王射以騶虞爲節 通訓定聲

騶 廐馬也从馬芻聲 斠詮

騶廐御也从馬芻聲側鳩切○通蔽漢鼂錯傳材官騶發師古注騶謂矢之善者春秋傳作蔽音同○通趨荀子正論篇步中武象騶中韶濩騶與趨同○通驟曲禮車驅而騶釋文騶仕救反按騶亦通趨淮南原道訓可以步而步可以騶而騶與上大區字叶○通鄒漢地理志騶故邾國說文作鄒史

記齊有三騶子漢書作鄒二字古通 字通

# 驛 置騎也从馬睪聲 羊益切

驛 古陶器文 古籀補

驛 置騎也 韻會引同繫傳騎作騎譌 从馬睪聲 羊益切 校錄

驛 置騎也從馬睪聲移尺反 繫傳

驛 置騎也 言騎以別於車也馹爲傳車驛爲置騎二字之別也周禮傳遽注曰傳遽若今時乘傳騎驛而使者也蓋乘傳謂車騎驛謂馬玉藻注云傳遽以車馬給使者也車謂傳馬謂遽渾言則傳遽無二析言則傳遽分車馬亦可證單騎從古而有非經典所無許傳下云遽也遽下云傳也此渾言也驛下云置騎也馹下云傳也此析言也置騎猶孟子言置郵俗用駱驛 从馬睪聲 羊益切古音在五部 段注

箋曰漢書高帝紀下乘傳詣雒陽師古曰傳者若今之驛古者以車謂之傳車其後又單置馬謂之驛騎顧氏炎武日錄疑此法春秋時當已有之如楚子乘驛會師于臨品祁奚乘驛而見范宣子楚子以馹至於羅汭子木使馹謁諸王皆事急不暇爲車或是單乘驛馬而注疏家未之及也 徐箋

驛 置騎也從馬睪聲 羊益切

置騎也者廣雅驛置驛也文十六年左傳楚子乘驛會師于臨品杜注驛傳車也襄二十七年傳子木使驛謁諸王杜注驛傳也孟子速於置郵而傳命許白雲云馬遞曰置步遞曰郵史記孝文本紀太僕見馬遺財足餘皆以給置傳索隱案廣雅云置驛也續漢書云驛馬三十里一置故樂彥亦云傳置一也言乘傳者以傳次受名乘置者以馬取匹如淳云律四馬高足爲傳置四馬中足爲馳置下足爲乘置一馬二馬爲軺置急乘一馬曰乘也漢書劉屈氂傳乘疾置以聞顏注置謂所置驛也李陵傳因騎置以聞顏注騎置謂驛騎也西域傳事有便宜因騎置以聞顏注騎置即今之驛馬也馮奉世傳嬌撓置亭顏注置謂置驛之所也顧炎武曰史記張敖傳要之置置驛也如蕭相國世家取鄣善置田橫傳至尸鄉廄置之置漢書馮奉世傳嬌撓置亭是也東觀漢記衛颯爲桂陽太守列亭置驛風俗通漢改郵爲置置者度其遠近之間置之也漢有廄律魏改爲郵驛令李衛公問對陛下勅自突厥至回紇部落凡置驛六十六處以通斥堠斯已得策矣後漢書西域傳十里一亭三十里一置魏略大秦國郵驛亭置如中國十里一亭三十里一置後唐輿服志驛馬三十里一置顧炎武曰古人以三十里爲一舍左傳楚子入鄭退三十里而許之平注以爲退一舍而詩言我服既成于三十里周禮遺人三十里有宿宿有路室然則漢人之驛馬三十里一置有自來矣漢書陳湯傳段會宗爲烏孫兵所圍驛騎上書東觀漢記東平王蒼病上置馬傳起居以千里爲程魏新律序秦世舊有廄置乘傳副車食廚漢初承秦不改後以費廣稍省故後漢但設騎置而無車馬北史周本紀行幸洛陽帝親御驛馬四皇后及文武侍衛並乘騎以從顧炎武曰漢書高帝紀乘傳詣雒陽師古曰傳若今之驛古者以車謂之傳車其後又單置馬謂之驛騎爲疑此法春秋時當已有之如楚子乘驛會師於臨品祁奚乘驛而見范宣子楚子以馹至於羅汭子木使馹謁諸王楚人謂游吉曰吾將使驛奔問諸晉而以告國語晉文公乘馹自下脫會秦伯於王城呂氏春秋齊君乘驛而自追晏子及之國郊皆事急不暇駕車或是單乘驛馬而注家未之及也馥案漢王溫舒爲河內守具私馬五十匹自河內至長安以奏事此亦單騎之證也或借繹字詩常武徐方繹騷箋云繹當作驛徐國傳遽之驛【義證】

驛 置。句 騎也。以置說驛廣二名也孟子速于置郵而傳命許白雲曰馬遞曰置步遞曰郵再申之曰騎也者謂乘馬也古駕車用衡不用軛晉師敗齊于鞌若無單騎何以有輦字是知楚子乘驛會師于臨品祁奚乘驛而見宣子楚人謂游吉曰吾將使驛奔問諸晉而以告凡此驛字許君皆以爲單騎也續漢書云驛馬三十里一置案三十里古之一舍也如淳曰律四馬高足爲傳置四馬中足爲馳置下足爲乘置一馬二馬爲軺置急乘一馬曰乘也案所傳者漢律似與許說古義小異 从馬。睪聲。羊益切【句讀】

附 驛 驛 置騎也从馬睪聲郵孟子之置郵所謂遽也馹爲傳車驛爲馬騎左文十六傳楚子乘驛襄廿七傳使驛謁諸王假借爲圛書洪範曰驛王注霽驛消滅如雲陰蒙者氣落驛不連屬也鄭注圛者色澤而光明者也則謂借圛爲澤周禮太卜注亦作圛又疊韻連語漢書王莽傳絡驛道路注不絕也又重言形況字詩載芟驛驛其達廣雅釋訓驛驛盛也【通訓定聲】

驛 置騎也从馬睪聲 司關以卩傳出之注鄭今移過所文書按過所即驛也置騎之所曰驛乘騎曰馹【斠詮】

# 馹 驛傳也从馬日聲 人質切

馹 驛傳也 玉篇 傳也 从馬日聲 人質切【校錄】

馹 驛傳也從馬日聲臣鍇曰春秋左傳楚子乘馹而質反【繫傳】

**馹** 傳也 各本傳上有驛字淺人所增今删正辵部曰遽傳也人部曰傳者遽也釋言曰馹傳遽也許用釋言文左傳文十六年襄廿一年昭五年國語晉語韋杜注皆曰馹傳也爾雅舍人注曰馹尊者之傳也呂覽注曰馹傳車也按馹爲尊者之傳用車則遽爲卑者之傳用騎可知舍人說與許合俗字用馹爲驛故左傳文十六年傳注馹字皆譌驛成五年以傳召伯宗注曰傳驛也驛亦馹之譌 **从馬日聲** 人質切十二部从日者謂如日之健行 【段注】

【段注匡謬】 馹 作傳也 注云各本傳上有驛字淺人所增今删正

**馹** 驛傳也從馬日聲 人質切 驛傳也者本書傳遽也釋言馹傳也郭注傳車驛馬之名舍人曰馹尊者之傳也馥案昭五年左傳楚子以馹至於羅汭晉語晉侯乘馹自下脫會秦伯於王城晏子春秋齊君乘馹而自追晏子此皆尊者之傳 【義證】

**馹** 驛。句 傳也。以驛解馹謂所施同也再申以傳也者謂此是車非騎也左成五年傳伯宗辟重曰辟傳此車之明證釋言馹傳也舍人曰馹尊者之傳也桂氏曰昭五年左傳楚子以馹至于羅汭晉語晉侯乘馹自下脫會秦伯于王城晏子春秋齊君乘馹而自追晏子於此皆尊者之傳 **從馬日聲**。人質切。【句讀】

賓 **馹** 馹 傳也从馬日聲車曰馹曰傳馬曰驛曰遽左襄廿一傳乘馹而見宣子昭五傳楚子以馹至于羅汭晉語乘馹自下呂覽士節乘馹而自追晏子爾雅釋言馹傳也字亦作遷馹與馹同 【通訓定聲】

**馹** 驛傳也从馬日聲 【斠詮】

**馹** 驛傳也从馬日聲按楊愼曰孟子置郵而傳命古註置驛也郵馹也置緩郵速驛遲馹疾置有安置意猶今制云日行一程郵有過而不留意猶今制云倍道兼行後世不達馹字之義以馹爲驛之省文永樂中制春秋大全盡改左傳馹爲驛驛與馹溷而不分故解經皆謬 【[illegible]】

**馹** 驛傳也从馬日聲人質切○爾雅釋言馹遽傳也釋文馹郭音義云本或作遷○楊升庵曰孟子置郵傳命古注置驛也郵馹也置緩郵速春秋大全盡改左傳馹字爲驛溷而不分解經故謬元許謙以郵爲步遞亦非 【字通】

**騰 傳也从馬朕聲一曰騰犗馬也** 徒登切 乾一案騰本音同月令地气上騰諧降同動韻

**騰** 傳也从馬朕聲一曰騰犗馬也 徒登切廣韻韻會引無騰字 【校錄】

騰 廣韵十七登韵會十蒸引一曰下無騰字 【校議】

騰 廣韻十七登韻會十蒸引一曰下無騰字校許例

凡一日下皆復舉篆文其無者後人刪之耳上文騬承氏培元云當作未是也未犗馬正以乘匹言 說文引經證例

犗馬也此作騰假借故言一日以別之 說文句讀

騰

案騰古文作媵虞鄭周易咸象騰口說也皆作媵虞云送也燕禮媵觚于賓鄭注云送也今文媵皆作騰淮南子子產騰詞高誘曰傳也 說文義證

騰傳也从馬朕聲一曰騰犗馬也 騰 蔡一切經音義卷十二引云騰傳也騰亦乘也卷十八又引云騰傳也謂傳遞郵驛騰乘也謂傳遞五字當是庾氏注中語然元應兩引均有騰乘也之訓是唐初本有騰亦乘也四字在傳也之下卷十八引奪亦字耳今本缺譌殊甚廣韻引說文一日下無騰字 說文古本考

騰傳也從馬𦨣聲一曰 繫傳

騰犗馬也徒朋反

騰犗馬也騰當作朕按月令曰騰駒騰馬皆指乘騬者言周禮曰攻特騰特亦一聲之轉也 說文解字韻譜

騰傳也 傳與上文傳同皆張戀切引伸爲馳也爲躍也 从馬朕聲 徒登切六部 一曰犗馬也 上文犗馬謂之騬則是騰爲騬之假借字也亦有段騰爲乘者如月令案牛騰馬讀乘匹之乘

段注

騰 一曰下無騰字 段注訂補

箋曰月令乃合累牛騰馬鄭注累騰皆乘匹之名未嘗假騰爲乘若騬爲犗馬則更非乘匹之義段說殊謬犗馬上騰字蓋譌

騰傳也從馬𦨣聲一曰騰犗馬也 徒登切

傳也者一切經音義十二說文騰傳也傳音知戀反謂傳遞郵驛也後漢書隗囂傳因數騰書隴蜀注引本書同一曰騰犗馬也者去勢曰犗經典皆以騰爲牡故有乘匹之說未聞其爲犗也詩閟宮不震不騰傳云騰乘也易屯卦乘馬班如鄭注馬牝牡曰乘呂氏春秋季春紀是月也乃合纍牛騰馬游牝于牧高注纍牛父牛也騰馬父馬也皆將羣游從牝于牧之野風合之又注淮南時則訓云騰馬騰駒䟫躍善奔者也 說文校錄

騰傳也。元應引而解之曰傳音知戀反謂傳遞郵驛也後漢書隗囂傳因數騰書隴蜀 從馬𦨣聲。徒登切 一曰。犗騰。騬馬也。依初學記引改謂騬馬一名犗騰也 呂氏春秋三月紀是月也乃合纍牛騰馬游牝于牧高注纍牛父牛也騰馬父馬也皆將羣游從牝于牧之野風合之案騰爲牡馬之名則犗騰是騬馬之名也 句讀

騰下云一曰騰犗馬也案騬下云犗馬也此以騰騬疊韻誤謂其同義耳月令乃合累牛騰馬遊牝於牧鄭注累騰皆乘匹之名乘匹皆合耦之詞周禮牧師云通淫是也段氏乃曰讀乘匹之乘將以累騰二字皆讀如乘邪豈有犗馬而能乘匹者乎廣韻引誤矣韻會引而又引月令以證之不可解 釋例

叢 騰 傳也从馬朕聲謂傳車馬驰廣雅釋室騰奔也釋詁一騰上也三騰過也釋騬騰衆車使程捋楚辭怨命騰驛騬以馳逐大招騰駕步遊東京賦齊騰驤而沛艾王肅家語後序孔騰字子襄爾注禮記月令乃合累牛騰馬注累騰皆乘匹之名呂覽注騰馬父馬也淮南注騰馬騰駒跳躍者將羣者也西京賦乃奮翅而騰驤注超也

洛神賦騰文魚以警乘注升也楚辭招魂目騰光些注馳也淮南原道騰踊殽亂注上也繆稱子產騰辭注傳也漢書李廣傳暫騰而上胡兒馬注跳躍也後漢光武紀穀價騰躍注言踊貴也周書寶典倫不騰上注不相超越管子君臣下爲人臣者變故易常而巧官以諂上謂之騰又廣雅釋詁二騰渡也〔叚借〕爲滕說文一曰騰犗馬也又爲滕詩十月之交百川沸騰又爲勝周書文酌四騰威衆又爲倂儀禮公食禮衆人騰羞者又託名標識字東京賦騰海馬與騰黃注神馬一名吉光史記司馬相如傳騰遠射干司馬彪注蛇也漢書服虔注騰名也音義爲名也〔聲訓〕詩閟宮不虧不騰傳乘也〔古韻〕詩十月之交叶騰崩陵懲閟宮叶崩騰朋陵〔轉音〕禮記月令孟春叶騰降通冬又叶降騰同動按讀如同也 通訓定聲

騰 傳也从馬朕聲一曰騰犗馬也　楚詞騰衆車使徑待月令季春令騰馬遊牝于牧按騰爲乘匹之名不應有犗義或字傳誤 [illegible]

騰 傳也一曰犗馬也从馬朕聲徒登切○通騰公食大夫禮衆人騰羞者注騰當作媵媵送也 字通

騅 苑名一曰馬白頟从馬隺聲 下各切

騅 苑名一曰馬白頟 繫傳頟作顙非 从馬隺聲 下各切 [illegible]

騅 苑名一曰馬白頟 從馬隺聲開博反 繫傳

騅 一曰馬白顙 大徐顙作頟 [illegible]

騅 苑名也 苑見下文騅苑蓋漢三十六所之一也 一曰馬白頟 與駒音義皆同鳥之白曰皠白牛曰犨 从馬隺聲 下各切古音在二部 段注

騅 苑名一曰馬白頟從馬隺聲 下各切 義證

騅 苑名一曰馬白頟從馬隺聲 下各切 句讀

騅下云苑名一曰馬白頟 廣韻皆引之　案孟子引詩白鳥鶴鶴牛部犨白牛也白部皠鳥之白也是從隺之字多有白義知馬白頟爲騅之本義也玉篇亦祇此義而無苑名一義其列字也在駉字之下說文駉篆之上之騅驗二字其下之驕字玉篇雖不符合而相去不遠其上下諸字皆馬名也或說文本次原不在此自增苑名之說乃遂使與駉相爲耳且許君說字之本義至於借義多不言以其不勝言也試問先有騅字而後以之名苑乎抑先有是苑而後製騅字乎 地名多有無它義者殆非其比 如先有苑而後製騅字是漢字也古人不名苑也不得以騅苑不傳於後遂妄意其爲古也騅之白頟蓋與駒之正圓異如其無別則此細事不須造兩名也 釋例

朱 騅 騅 苑名从馬隺聲按漢三十六苑之一叚借爲駒說文一曰馬白頟疑即駒字之或體儀禮覲禮匹馬卓上馬以駒爲貴故漢取

以名 犹 通訓定聲

騅 苑名一曰馬白頟从馬隹聲 斠詮

# 駉 牧馬苑也从馬同聲詩曰在駉之野 古熒切

駉 牧馬苑也从馬同聲詩曰在駉之野 古熒切 繫傳作駫玉篇爲駫之重文魯頌作駉駉牡馬在坰之野毛傳駉駉良馬腹幹肥張也坰遠野也林外曰坰與說文坰義合不應更作駉故臧氏經義雜記疑駉注非原文也開成石經作駉駉牧馬 校錄

駉 說文驍良馬也則爲駉駉牡馬字駉牧馬苑也則爲在坰之野字坰或冂字象遠界也林外曰冂此訓牧馬當爲駉字然據毛傳云坰遠野也又云林外曰坰似當以坰爲正余謂許解詩或與毛異而字宗毛則此引詩當在坰之野謂正字作駉詩借坰爲之故引以證假借耳此校者依篆改 [illegible]

駉 牧馬苑也從馬同聲詩曰在駉之野居屏反 繫傳

駉在駉之駉 駉詩作坰 [illegible]

駉 牧馬苑也 苑所以養禽獸也景帝紀匈奴入上郡取苑馬武帝紀罷苑馬百官公卿表曰大僕邊郡六牧師苑令各三丞屬焉如淳曰漢儀注大僕牧師諸苑三十六所分布北邊西邊以郎爲苑監官養馬三十萬匹地理志北地郡靈州有河奇苑號非苑歸德有堵苑白馬苑郁郅有牧師苑師古曰苑謂馬牧也駉之義蓋同閑牧馬之處謂之閑亦謂之駉 从馬同 各本有聲字今刪此重會意同亦聲古熒切五經文字工營反十一部 詩曰在同之野 同各本作駉淺人不知許書之例者所改也今正魯頌曰駫駫牧馬在坰之野坰或同字冂古文同字邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之同詩言牧馬在同故傳爲从馬同會意之解與麓下臺下相下去下引易買下引孟子說字形正同馬在同爲駉猶艸木麗於地爲麓也 段注

駉 作从馬同 注云各本有聲字今刪此重會意同亦聲 段注匡謬

箋曰段刪訂皆非也魯頌云駉駉牡馬在坰之野毛傳曰野外曰林林外曰坰葢在坰牧馬因謂馬爲駉而相承易其偏旁駉之名實起於牧馬之所故許以駉爲苑而引詩作在駉或許所見舊本有如此者然是誤字也 徐箋

駉 牧馬苑也從馬同聲詩曰在駉之野 古熒切

詩曰在駉之野者魯頌駉文彼云駉駉牧馬在坰之野箋言駉者傳云駉駉良馬腹幹肥張也坰遠野也牧之坰野

則駉駉馥案駉駉當爲驍駫說見駫下詩以駉代驍以坰代駉【義證】

駉 牧馬苑也。從馬。冋聲。古熒切。詩曰在駉之野。此詩名爲駉。取此字也【句讀】

駉 駉 牧馬苑也从馬冋聲詩曰駫駫牧馬在駉之野毛詩作駉駉牡馬在坰之野傳駉駉良馬腹幹肥張也坰遠野也重言形况字【說文通訓定聲】

駉 牧馬苑也从馬冋聲詩曰在駉之野 詩作坰傳遠野也【斠詮】

駉 牧馬苑也从馬冋聲詩曰在駉之野○案詩今作坰敘少皞事說古文冂作冂篆文作冋則坰駉皆經師孳乳字【[illegible]】

駉字注牧馬苑也引詩在駉之野石經作在坰此經首句已言駉駉牡馬矣傳云駉駉良馬腹幹肥張也次句似不應又言在駉且傳云坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰箋云必牧于坰野者避民居與良田也周禮曰以官田牛田賞田牧田任遠郊之地許氏自言詩偁毛氏古文必不與毛違異冂部首重文作坰其解與毛合而毛實本之爾雅釋地則坰字實有其字許氏載之毛詩非誤也竊謂或許本作腹幹肥張也而引駉駉牡馬傳寫者誤引詩作在坰之野其牧馬苑仍存本文後人據誤本見其與引詩不合又妄改之乎陸德明于首句駉字下云古熒反說文作驍又作駫同于坰字下則不及說文蓋陸所據說文已是誤本見駉字注全屬外謬而驍良馬也駫馬盛肥也與毛傳解駉字稍近遂造此說其意以許氏于詩駉篇首句自作驍驍牡馬或作駫駫不作駉駉次句卻作在駉之野不作在坰故曰牧馬苑也而引詩在坰之野爲證但古熒反音與駫異若與驍全無干涉何得牽合且陸云同同也者豈驍駫皆可古熒反乎且一字而既別作驍又別作駫有此理乎許自言詩偁毛氏今土部坰字引爾雅正與毛合何得馬部駉字引魯頌乃作馬旁字大與毛違手陸知毛許皆不可駁故巧爲回護也鶴壽案此條所以致疑者由牡馬牧馬先有異文故也經義雜記云魯頌駉駉牡馬正義曰駉駉然腹幹肥張者所牧養之良馬也定本牧馬字作牡馬釋文牡馬茂后反草木疏云騭馬也說文同本或作牧顏氏家訓書證云江南書皆作牧牡之牡河北本悉爲放牧之牧鄴下博士見難云駉頌既美僖公牧于坰野之事何限騲騭乎答曰頌人舉其強駿者言之于義爲得也易曰良馬逐逐左傳云以其良馬二乘精駿之稱非通語也據此則六朝時本已有牡馬牧馬兩文矣故正義作牧云定本作牡釋文作牡馬云本或作牧唐石經作牡馬驗其改刻之痕本是牧字文選李陵答蘇武書牧馬悲鳴李善引毛詩曰駉駉牧馬藝文類聚太平御覽引作駉駉牧馬初學記白氏六帖引作駉駉牡馬則唐宋人亦兼具兩本矣呂東萊讀書記首章猶作牧馬攷駉駉牡馬傳云駉駉良馬腹幹肥張也

在坰之野箋云牧於坰野者避民居與良田也薄言坰
者傳云牧之坰野則駉駉然箋云坰之牧地水草既美
牧人又良則知在坰之野薄言坰者二句方及牧事首
句止言馬之良駿耳釋文于牡馬下引草木疏云騭馬
爾雅云牡曰騭則陸氏疏亦作牡矣陸氏三國時人說
在顏氏之前其本更為可據是當以牡馬為定今案馬
有牡有牝故定之方中云騋牝三千駉詩言僖公牧馬
之盛豈有專舉牡馬者疏云毛以四章分說四種之馬
明首章為良馬二章為戎馬也又云以四章所論馬色
既別皆言以車明每章各有一種故以此充之上文二
句無可別異也依疏言則經文定當作牧馬說
文訓駉為牧馬苑而引詩在同之野無可疑者 [illegible]

駉

牧馬苑也詩曰在駉之野按引古本如此
今魯頌駉篇作坰毛傳林外謂之坰與說
文異 [illegible]

駉牧馬苑也詩曰在駉之野案詩駉駉牡馬在坰之野傳駉訓良馬坰訓林外此以
坰訓駉似誤 [illegible]

詩曰在駉之野　今詩魯頌駉作在坰之野按毛傳駉腹幹
肥張皃林外謂之坰說文駉訓牧馬苑引詩在坰作在駉然
不知于上文駉駉牡馬句更作何解疑有錯誤 [illegible]

駉

牧馬苑也詩曰在駉之野石經作坰或文冂邑外謂
之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界
也借 引經異字

駉牧馬苑也詩曰在駉之野今作坰詳前駫字 [illegible]

駉牧馬苑也詩曰在駉之野今詩作坰毛傳坰遠野也林外曰坰許所據作駉為牧馬苑當是三家詩
坰駉各自成文無分正假○據此益知上文四牡
駫駫當作駫駫牡馬今作駉駉依許為假借字 [illegible]

在坰之野 馬部作駉○案駉牧馬苑也同聲毛傳林外曰坰箋云牧于野玉篇駉與駫同馬肥壯盛皃案坰其駉駉非牧馬苑說文駉以音同誤引耳 [illegible]

駉駉牧馬　馬部駉牧馬苑也从馬冋聲詩曰駉駉牧馬 今牧
詩作牡各本誤
為在駉之野　又駫馬肥盛也从馬光聲詩曰駫駫 今作駉
牡馬 牡各本作四 牡駫駫

駉下引詩證苑名之取義駫下證字字有不同三家詩之異
也毛詩作駉駉牧馬駉蓋魯馬苑之名郡國六閑馬四種駉
駉牧馬者猶言閑閑養馬在野外地也漢時牧馬苑有三十
六所有吕駼名者鄒君舉之 同部駼苑名 亦有吕駉名者即本魯
之舊名也故引之已證牧馬苑之名各本譌在駉之野淺人
所改也案釋文駉下曰說文作驍亦作駫同此亦有誤當作
說文作駫亦作駉同蓋淺人因詩本作駉覬元朗亦作駉同
為不詞而改之不知亦字承上作駫言同字正指詩作駉言
若如所改真不詞矣釋文牡下云說文同本或作牧此可知
駫下所引為駫駫牡馬也與毛異文異義鄦兩存之與無然
唯唯靜女其袾營營青蠅同例然則在坰之野必無坰駉異
文可知而四牡駫駫詩無此語亦可知矣蓋淺人既改騯駫

則駉字無可位置故已坰當之而改四牡騤騤忽又與駉下不應其傲實益繇矣謬又見駪驍下 引經證例

駉駉牡馬在坰之野

魯頌駉駉牡馬在坰之野傳云駉駉良馬腹幹肥張也林外曰坰釋文云駉古熒反說文作驍又作駫同今許書馬部駉下曰牧馬苑从馬冋聲詩曰在駉之野則駉爲坰之異文其釋駉與毛絕異其驍下云良馬也从馬堯聲下未引詩蓋脫之駫下云馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫今詩無此文以陸云說文又作駫推之是本作駫駫牡馬今本誤也玉篇云駫古熒反馬肥壯盛皃又駉云同上又牧馬苑也顧以許作駫毛作駉故以駉同駫而以牧馬苑爲駉之又一義是顧所據說文作駫駫牡馬矣此及驍下引驍驍牡馬駉下引在駉之野俱三家詩但驍音古堯反不與駉駫同音陸謂同古熒反蓋傳寫有脫誤 引經攷異

駪 馬眾多皃从馬先聲 所臻切

駪 馬眾多皃从馬先聲 所臻切 校錄

駪 馬衆多皃從馬先聲所臻反 繫傳

駪 馬衆多皃 皇皇者華云駪駪征夫傳曰駪駪衆多之皃按毛不曰馬者以詩言人也其引伸之義也許言馬者字之本義也以其字从馬㚘部引詩莘莘征夫 从馬先聲 所臻切十三部 段注

駪 馬衆多皃從馬先聲 所臻切 馬衆多皃者詩皇皇者華駪駪征夫傳云駪駪衆多之皃 義證

駪 馬衆多皃 小雅駪駪征夫傳曰駪駪衆多之皃㚘部㚘下引詩莘莘征夫則知毛詩借音同義近之字也 从馬先聲。所臻切。 句讀

真 駪 駪 馬衆多皃从馬先聲詩皇皇者華駪駪征夫亦重言形況字轉詩作莘莘楚辭注作侁侁皆同 說文通訓定聲

駪 馬衆多皃从馬先聲 詩駪駪征夫傳衆多皃此詩國語作莘莘楚詞作侁侁又甡甡其鹿螽斯羽詵詵兮合傳義與此同 [illegible]

駮 獸如馬倨牙食虎豹从馬交聲 北角切

駮 獸如馬倨牙食虎豹 海外北經云駮狀如白馬鋸牙食虎豹玉篇注獸似馬身白尾黑一角有爪哮聲如鼓食虎豹出中曲山 从馬交聲 北角切 校錄

駮　据當作鋸案周書王會篇義渠以兹白兹白者若白馬鋸牙食虎豹孔注兹白一名駮山海經中曲山有獸如馬身黑二尾一角虎牙爪音如鼓名如駮 校議

駮　獸如馬鋸牙食虎豹从馬交聲臣鍇曰詩云隰有六駮六駮亦木名皮斑駮也見陸璣詩草木疏逼翊反 [illegible]

駮　鋸牙大徐倨牙 [illegible]

駮　駮獸駮字今補如馬倨牙食虎豹云如馬則非眞馬也自駮以下皆非眞馬故次於部末如馬倨牙食虎豹釋嘼毛傳同秦風言六駮者據所見而言也从馬交聲音北角切古音在二部 段注

駮　作駮獸如馬　注云駮字今補 段注匡謬

箋曰秦風隰有六駁蓋即釋木之駁赤李毛公偶未審耳南海曾氏釗說 徐箋

駮　獸如馬倨牙食虎豹从馬交聲北角切
郭璞贊駮惟馬類實畜之英騰首驤足天雷鳴氣無不吞虎辟兵　李白賦別有白猶飛駮牙若錯劍
獸如馬倨牙食虎豹者釋畜文詩晨風隰有六駮傳云如馬倨牙食虎豹正義倨牙者蓋謂其牙倨曲也後漢書馬融傳倨牙黔口或作居牙淮南本經訓句爪居牙張揖注子虛賦作鋸牙陳書武帝紀鉤爪鋸牙之獸文選七命句爪推鋸牙捭虎世南師子賦鉤爪鋸牙藏鋒蓄銳周處風土記獨狖五色狐牙鋸齒一切經音義十七駮獸名鋸牙食虎豹者也郭知元韻駮獸名似馬鋸牙食虎豹逸周

書王會篇義渠以茲白茲白者若白馬鋸牙食虎豹孔注茲白一名駮博物志茲白狀如馬尾長參其身食虎豹海外北經北海有獸焉其名曰駮狀如白馬鋸牙食虎豹西山經中曲之山有獸焉其狀如馬而白身黑尾一角虎牙爪音如鼓其名曰駮是食虎豹可以御兵管子小問篇桓公問曰今者寡人乘馬虎望見而不敢行其故何也管仲對曰意者君乘駮馬而洀桓迎日而馳乎公曰然管仲曰此駮象也駮食虎豹故虎疑焉孔顥麟䴈平漢書司馬相如傳進王乃駕馴駮之駟劉原父使契丹時順州山中有獸如馬食虎豹北人不識原父曰此所謂駮也韓奕今河陝之閒有此獸俗呼馬頭所在無虎或借駮字易說卦為駮馬正義言此馬有牙如鋸能食虎豹王廙云駮馬能食虎豹取其至健也 義證

駮　獸如馬倨牙食虎豹釋畜文詩晨風毛傳同淮南本經訓作居牙海外北經作鋸牙周書王會篇義渠以茲白茲白者若白馬鋸牙食虎豹孔注茲白一名駮从馬交聲北角切 句讀

駮　駮　獸如馬鋸牙食虎豹从馬交聲與从爻之字迥別周書王會渠以茲白注茲白一名駮釋注詩晨風隰有六駮釋文引草木疏駮馬木名梓榆也又爾雅釋木駮赤李釋李實赤者釋草駁九葉注作駁一名九葉翟氏灝曰即蕣羊蘿蔔中呼爲三枝九葉草亦僞爲駁上林賦赤瑕駁犖注采點也亦疊韻連語文選表題注推覆平論有異事進之曰駁舌戰詩晨風叶樸駁樂 [illegible]

駮　獸如馬倨牙食虎豹从馬交聲　尒疋文 斠詮
駮獸如馬倨牙食虎豹从馬交聲○駮爾疋釋畜駮如馬倨牙食虎豹 [illegible]

駮　獸如馬倨牙食虎豹从馬交聲北角切○徐鍇曰詩隰有六駮六駮木名皮斑駮也今俗本或省作駁 字通

駃騠馬父蠃子也从馬夬聲 臣鉉等曰今俗與快同用古穴切

駃騠馬父蠃子也繫傳蠃作騾俗初學記引作驢當不誤蓋驢母所生崔豹曰驢爲牡馬爲牝卽生騾馬爲牡驢爲牝生駏驉玉篇云駏驉獸似騾从馬夬聲繫傳作从馬夬省聲臣鉉等曰今俗與使同用古穴切宋本使作快 校錄

駃 大徐語議刪毛本剜改快字作使不體 校議

駃 蠃子恐誤蠃下云驢父馬母若言蠃子此乃驢矣

段氏云當作馬父驢母似近是 校議議

駃 案俗與伕同宋本伕作快今从韵譜作伕誤 [illegible]

駃騠馬父蠃子也从馬夬聲 濤案初學記二十九獸部引蠃子作驢子蓋古本作驢不作蠃然初學記子字亦誤此文當作馬父驢母也蓋驢父馬母爲蠃見本部注馬父驢母爲駃騠故孟康曰生七日而超其母許書篆字連注讀注中駃字亦衍史記匈奴傳索隱引亦作蠃子當是後人據二徐本改 古本考

駃騠馬父騾子也從馬決省聲臣鍇按史曰燕王食蘇秦以駃騠鴂穴反 繫傳

鴂穴反說文古穴切按鴂穴疑鴂穴之譌 繫傳攷異

馬父騾子也大徐騾作蠃○決省聲大徐夬聲是也○鴂穴反大徐古穴切

今俗與伕同鮑本伕作快是也 [redacted]

駃騠逗馬父蠃子也 謂馬父之騾也言馬父者以別於驢父之騾也今人謂馬父驢母者爲馬騾謂驢父馬母者爲驢騾不言驢母者疑奪蓋當作馬父驢母蠃也六字孟康曰駃騠生七日而超其母 从馬夬聲 古穴切十五部 段注

駃騠馬父蠃子也從馬夬聲 古穴切

廣韻駃馬日行千里　一切經音義二駃騠駿馬也列女傳
日生月超其母是也　白帖燕王會樂毅以駃騠駃騠良馬
內也　廣雅駃騠馬屬也　逸周書正北請令以駃騠爲獻
淮南齊俗訓六騏驥駟駃騠高注駃騠北翟之良馬也
史記李斯傳駿良駃騠不實外廄　漢書司馬相如傳駃騠
驢騾郭璞曰駃騠生三日而超其母　鄒陽傳食以駃騠孟
騄曰駃騠駿馬也生七日而超其母　鹽鐵論駒騾駃騠實
於外廄　後漢書杜篤傳鞭駃騠注云駃騠駿馬也生七日
而超其母也　董卓傳卓孫年七歲爲作小鎧使騎駃騠馬
隋六閑五曰左右駃騠閑　通典駃騠駿馬也生十日而
超其母　發蒙記駃騠剞其母腹而生　蘇源明上
疏至有乘馬駃驢入宣攺紫宸者　廣志作陵歸

駃騠馬父蠃子也者白帖引作驢子爾雅翼引作驢母史記索隱引作蠃子又引字林馬父蠃子北狄之良馬也 義證

駃 駃騠馬父驘子也、驘子、初學記引作驢子、爾雅翼引作駃之良馬也、案馬父驢母與下文驘驢父馬母對、蓋是也、從馬今本蓋以字林改之、通典、駃騠駿馬也、生十日而超其母、夬聲、古穴切。【句讀】

駃 駃騠馬父驘子也从馬夬聲廣雅釋獸駃騠駿也淮南齊俗六騏驥四駃騠注北翟之良馬也凡驘不牸犍則必駃孟康云駃騠生七日而超其母【通訓定聲】

駃 駃騠馬父驘子也从馬夬聲【斠詮】

駃 駃騠馬父驘子也从馬夬聲○際盛案當作馬父驢母子也傳寫脫誤爾疋翼曰驘股有瑣骨故不能生五穀組云俗言驘骨無髓故不能交合生子說文驘字本作驢母弭甚玉篇駃騠生七日而超其母【述誼】

駃字注駃騠馬父驘子也从馬夬聲臣鉉等曰今俗與伕同用夬聲小徐作決省聲是伕字人部無此字宋本作快【蛾術編】

駃 駃騠馬父驘子也从馬夬聲今俗與快同用古穴切○酉陽雜俎河水色渾駃流元好問詩駃雨從東來並以駃爲快【字通】

騠 **駃騠也从馬是聲** 杜兮切

騠 駃騠也从馬是聲 杜兮切【校錄】

騠 駃騠也從馬是聲、啇圭反【繫傳】

騠 駃騠也从馬是聲 杜兮切 十六部【段注】

箋曰戴氏侗曰顏師古引廣志作決蹄【徐箋】

騠 駃騠也從馬是聲 杜兮切【義證】

騠 駃騠也從馬是聲 杜兮切。【句讀】

齊 騠 騠 駃騠也从馬是聲馬父驘母孟康曰駃騠生七日而超其母疾驘性不犍犍則必駃【通訓定聲】

騠 駃騠也从馬是聲【斠詮】

騠 駃騠也从馬是聲【述誼】

驘 **驢父馬母从馬𣎆聲** 洛戈切

驘 **或从蠃** 福保案慧琳音義十七卷六頁騾注引說文驢父馬母所生也騾係驘之俗蓋古本如是二徐本脫所生也三字宜據補

驘 驢父馬母从馬𣎆聲 洛戈切 繫傳韻會作从馬𣎆省聲 俗作騾

驘 或从蠃 繫傳作或不省【校錄】

驘 驘父馬母從馬𦾶省聲會戈反 騾 驘或不省 繫傳

騾或不省說文云或从贏按說文此字乃贏字之重文繫傳闕贏字正文但存重文而云或不省亦誤蓋正文贏字重文則从馬从𦾶無所爲不省也 繫傳攷異

驘 或不省大徐作从贏案此字上挩正文贏大徐本贏注云贏聲以本注或不省推之則小徐贏下蓋云贏省聲 繫傳校録

驘 驢父馬母者也 者字今補崔豹曰驢爲牡馬爲牝卽生騾馬爲牡驢爲牝生駏驉抱朴子曰世不信騾乃驢馬所生云各自有種況乎仙者難知之事哉 从馬贏聲 洛戈切十七部今字作騾

驘 或从贏 贏亦贏聲也 段注

箋曰漢書霍去病傳單于遂乘六贏䯀注贏者驢種馬子 箋

[illegible]

驘 驢父馬母從馬𦾶聲 洛戈切

呂氏春秋愛士篇趙簡子有兩白騾而甚愛之 史記匈奴傳其奇畜則有驢贏 漢書西域傳驢非驢馬非馬若龜茲王所謂贏也 鹽鐵論贏驢之用不中牛馬之功 唐書藩鎮傳吳少誠地少馬乘騾以戰號騾子軍尤悍銳 驢父馬母者古今注驢爲牡馬爲牝卽生騾楚辭九歎同駕贏與乘駔兮王注贏驢父生子曰贏漢書霍去病傳單于遂乘六贏顏注贏者驢種馬子堅忍齊民要術驢覆馬生贏則準常以馬覆驢所生贏形容壯大彌復勝馬通典贏驢種而馬生之也通鑑魏主餉蠻騾及騾胡注騾驢父馬母堅耐健走爾雅翼贏者馬牝驢牡所生似驢而健

於馬傳非中國所產故漢書以爲匈奴奇畜也馬力在前驢力在後驘力在腰騎乘者隨其力所在而進退之驘股有鉗骨故不能生其肰大骨若臼而口小小骨若杵而頭大小口銜大頭故不可出也驘所以不滋息 驘聲者韻會引徐鍇本作驘省聲驘字云或不省

驘 或從贏 義證

驘 驢父馬母 古無騾呂氏春秋愛士篇趙簡子有兩白騾或卽其始乎漢書西域傳驢非驢馬非馬若龜茲王所謂贏也 從馬贏聲 洛戈切 騾 贏或從贏 句讀

驘 驘騾 驢父馬母从馬贏聲或从贏聲俗字作騾其馬父驢母者爲駃騠楚辭九歎同駕贏與乘駔兮漢書霍去病傳單于遂乘六贏上林賦駃騠驢贏 通訓定聲

驘 驢父馬母从馬贏聲 騾 或从贏 斠詮

贏 驢父馬母从馬贏聲○際盛案馬母下脫一子字漢書西域傳驢非驢馬非馬若龜茲王所謂贏也字俗作騾呂氏春秋有白騾肝別生 [illegible]

驘 驢父馬母从馬𦾶聲 洛戈切 或作騾今俗作騾非是 拈字

贏重文作驘𦾶聲 □聲補遺

驢 似馬長耳从馬盧聲 力居切

驢 似馬長耳从馬盧聲 力居切 校錄

驢 似馬長耳从馬盧聲　濤案御覽九百一獸部引似馬長耳也初學記二十九獸部引似馬而耳長長耳耳長義得兩通古本當有而字 **古本考**

驢 似馬長耳從馬盧聲連於反 **繫傳**

驢 驢獸二字今補 侣馬長耳从馬盧聲力居切五部 按驢騾駃騠騊駼驒騱大史公皆謂爲匈奴奇畜本中國所不用故字皆不見經傳蓋秦人造之耳若鄉射禮閭中注云閭獸名如驢一角或曰如驢岐蹄引周書北堂以閭閭斷非驢也而或以爲一物何哉 **段注**

驢 似上增驢獸 注云今補 **段注匡謬**

驢 似馬長百從馬盧聲力居切 袁淑廬山公九錫文晉隨時與晨夜不默仰契元象俯協漏刻應更鳴聲豪分不易摰壺著稱未足比德斯爾之智也青脊隆身長頰廣額脩尾後垂巨耳雙磔斯又爾之形也嘉麥既熟實須精麵磨迴衛迅若風轉惠我衆庶神祇獲薦斯又爾之能也　顧炎武曰自秦以上傳記無言驢者嘗考驢之爲物至漢而名至孝武而得充上林至孝靈而貴幸後漢書五行志靈帝於宮中西園駕四白驢躬自操轡驅馳周旋以爲大樂於是公卿貴戚轉相放效至乘輜輧以爲騎從互相侵奪賈與馬齊然其種大抵出於塞外自趙武靈王騎射之後漸資中國之用 似馬長百者急就篇補注驢似馬長百其毛厖褐能旋磨及馱負孔帖帝謂李忠臣卿百大貴兆對曰臣驢百大龍百小詩話咸通中以進士車服僭差不許乘馬皆跨長百或嘲之曰今年敕下盡騎驢 **義證**

驢 似馬長耳 爾雅釋獸雖有驢字而非主言驢鹽鐵論曰騾驢馲駞北狄之常畜也中國所鮮知漢初

尙少驢足知其字不古卽釋獸秦人謂之小驢句亦未必非後人增也 從馬盧聲力居切 **句讀**

魚 驢 驢似馬長耳从馬盧聲驢騾駃騠騊駼驒騱皆匈奴奇畜中國本有故不見經傳儀禮鄉射禮閭中注閭如驢一角岐蹄周書王會北唐以閭昔其驢也 **通訓定聲**

驢 似馬長耳从馬盧聲 **斠詮**

䮾 驢子也从馬冢聲莫紅切

䮾 驢子也从馬冢聲莫紅切 **校錄**

䮾 驢子也從馬冢聲母東反 **繫傳**

䮾 驢子也何承天纂文同从馬冢聲莫紅切九部 **段注**

䮾驢子也 韓愈文以我䮾去 **龔氏段注札記**

䮾 驢子也從馬冢聲莫紅切 驢子也者急就篇補注驢其子名䮾纂文驢一日漢驢其子日䮾蟲異賦注引絕蜓曰牛父驢母所生謂之騙䮾集韻歎歎䮾嗚 **義證**

䮾 驢子也。纂文䮾一曰漢驢其子曰䮾集韻歎歎䮾嗚 從馬。冢聲。莫紅切 **句讀**

東騱 𩣡驢子也从馬奚聲 [illegible]

𩣡 驢子也从馬豕聲 斠詮

騱驢子也从馬豕聲○此謂父母皆驢者也案李時珍曰牡牛交驢者子爲騱騱可博異聞 [illegible]

驒 驒騱野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚 代何切

驒 驒騱野馬也 廣韻韻會引同繫傳也作屬 从馬單聲一曰青驪白鱗 韻會引同繫傳鱗作驎蓋後人本釋畜文改說文無驎 文如鼉魚 代何切玉篇大何丁年二切驒騱駮馬屬廣韻歌引說文又收先韻 校錄

驒 驒騱野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚 濤案詩魯頌尒疋釋畜釋文兩引曰馬文如鼉魚也無青驪白鱗四字詩魯頌釋文有青驪鱗曰驒五字乃在引說文之上此陸氏用尒疋毛傳語非出說文也史記匈奴傳索隱驒奚下引說文野馬屬徐廣巨虛之類一云青驪驒文如鼉所云一云者乃引徐野民語非引說文也是古本無一曰青驪白鱗文六字又御覽九百十三獸部引曰驒騱野馬屬馬貝史記索隱同是古本也字作屬今本亦誤廣韻引說文驒騱野馬也乃後人據今本改 古本考

驒 驒騱野馬屬從馬單聲一曰青驪白驎文如鼉魚臣鍇按史記曰匈奴之奇畜也的煙反 [illegible]

驒 鍇作驎非驎馬毛魚鱗文者一曰以下即毛詩之驒也 [illegible]

驒 野馬屬大徐屬作也○一曰青驪白驎大徐驎作鱗○的煙反大徐代何切 [illegible]

驒 驒騱 逗 野馬屬 屬各本作也今依太平御覽正依爾雅則騊駼爲野馬故許謂驒騱爲野馬屬郭注子虛賦曰野馬如馬而小驒騱駏驉類也 从馬單聲 古音在十四部郭璞張守節皆音顚大徐代何切乃下文別一義之音也 一曰驒馬 二字各本奪今補驒騱合二字爲一物此單言驒爲一物名之宜正若也 青驪白鱗 青黑色之馬起白片如鱗然釋嘼曰青驪粼驒魯頌毛傳同郭云色有淺深斑駁隱粼今之連錢驄也郭意與許略異 文如鼉魚也 謂如鼉魚青黑而白斑也鼉見黽部謂之魚者水蟲皆得名魚也似鰕魚則曰鰕似鼉魚則曰驒音各相同也徒河反十四十七部之合音 段注

驒 野馬屬 注云屬各本作也今依太平御覽正

按鉉本作也而繫傳作屬今云依太平御覽正若未見繫傳者然

驒 一日下增驒馬二字 注云各本奪今補 又魚下增也字 [illegible]

驒騱野馬也從馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚代何切

驒騱野馬也者漢書司馬相如傳蛩蛩驒騱郭璞曰驒騱巨虛類也傳又云軼野馬穆天子傳野馬日走五百里盧綰論驒騱駃騠馬盡為我畜通鑑張說曰血非野馬必不畏制注云非人家及廄牧所畜而自孳生於野者謂之野馬一曰青驪白鱗文如鼉魚者釋畜青驪驎驒郭注色有深淺斑駁隱粼今之連錢驄釋文驒說文云馬文如鼉魚韓詩字林皆云白馬黑髦史記匈奴傳驒騱索隱云說文云野馬屬一云青驪白鱗文如鼉魚 義證

驒騱野馬也。也一作屬漢書司馬相如傳蛩蛩驒騱郭注驒騱駏驉類也傳又曰軼野馬穆天子傳野馬日走五百里 從馬單聲。代何切。一曰。驒。青驪白鱗文如鼉魚也。釋畜青驪驎驒郭注色有深淺斑駁隱粼今之連錢驄也依郭則經本作粼依許則經本作鱗故不收驎字韓詩字林皆云驒白馬黑髦則與駱同矣非也鼉一引作鱓鱓鼉同音故以為訓 句讀

癸 先 驒 驒青驪白鱗文如鼉魚也从馬單聲詩有驒有駱爾雅釋畜青驪驎驒注色有深淺班駁隱粼今之連錢驄別義說文驒騱野馬也上林賦蛩蛩驒騱注駏驉類也史記匈奴傳騊駼驒騱假借為古形況字漢書叙傳驒驒駱馬毛詩作嘽 [illegible]

[illegible] 驒騱野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚 一說尔疋文上林賦蛩蛩驒騱郭璞注巨虛類也

驒驒騱野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚○爾疋釋畜青驪驎驒注色有淺深班駁隱粼今之連錢驄 [illegible]

驒騱馬也从馬奚聲胡雞切

驒騱馬也 韻會引及玉篇注無馬字 从馬奚聲 胡雞切 [illegible]

騱 馬字衍議刪下文騊駼也亦無馬字又此訓驒馬非眞馬不當但謂之馬 [illegible]

驒騱馬也從馬奚聲賢迷反 繫傳

驒騱馬字衍 [illegible]

驒騱也依韻會訂 从馬奚聲 胡雞切 十六部 段注

騱驒騱馬也刪馬字 注云依韻會訂

騱 刪馬字 注云依韻會訂 [illegible]

箋曰單讀如檀與鼉為雙聲騊駼驒騱亦聲之轉耳 [illegible]

驒騱馬也從馬奚聲 胡雞切 義證

驒騱馬也 依韻會引刪 從馬奚聲。胡雞切。 句讀

青騱 騱驒騱馬也从馬奚聲按驒騱雙聲連語北野馬也似馬而小爾雅釋畜前足皆白騱當為此字本訓然騱駒舍人本作雞狗

驒騱馬也 从馬奚聲 通訓定聲

斠詮

騱驒騱也从馬奚聲○爾疋釋畜前足皆白騱 [illegible]

騊駼北野之良馬从馬

匋聲 徒刀切

騊 騊駼北野之良馬也 宋本無也字玉篇騊駼獸如良馬又北狄良馬也 从馬匋聲 徒刀切

校錄

騊 騊駼北野之良馬从馬匋聲 濤案御覽八百九十三獸部引曰騊騊駼北野之良馬也是古本有也字又九百八獸部引曰騊駼野馬之良也兩引不同疑傳寫有舛誤

古本考

騊 騊駼北野之良馬也從馬匋聲 臣鍇按史亦匈奴之畜相如賦曰轊騊駼特豪反

繫傳

騊 騊駼 逗 北野之良馬也 釋畜曰騊駼馬野馬如淳漢書注曰騊駼野馬也師古曰騊駼出北海中其狀如馬非野馬也揚雄傳前番禺後陶塗師古曰國名出騊駼按如淳用爾雅爲訓顏氏駁之誤矣騊駼爲北野之良馬故謂之野馬 从馬匋聲 徒刀切古音在三部

段注

騊 騊駼北野之良馬從馬匋聲 徒刀切 海外北經北海內有獸其狀如馬名曰騊駼郭注陶塗兩音揚雄解嘲後陶塗注云北方國名出良馬因以爲名 郭璞贊騊駼野駿產自北域交頸相摩分背翹陸雖有孫陽終不能服 漢舊儀天子六廄有騊駼廄 三輔黃圖騊駼廄在長安城外

隋六閑四曰左右騊駼閑 騊駼北野之良馬者字林騊駼北狄良馬也一曰野馬馥案釋畜騊駼馬下文云野馬郭注野馬如馬而小出塞外據字林則騊駼野馬爲一物衛策遺衛君野馬四百高注野馬騊駼也淮南主術訓騎騠馬而服騊駼高注騊駼野馬也通典騊駼野馬類也周書王會解禺氏騊駼注云騊駼馬屬又云請令以騊駼駃騠爲獻漢書司馬相如傳轊騊駼史記集解徐廣曰騊駼似馬而青

義證

騊 騊駼北野之良馬也 釋畜騊駼馬野馬郭注分爲二據許說則一物蓋騊駼馬馬字衍也字林騊駼北狄良馬也一曰野馬衛策遺衛君野馬四百高注野馬騊駼也淮南主術訓騎騠馬而服騊駼高注騊駼野馬也然則高誘呂忱其說爾雅也皆同許君 從馬匋聲 徒刀切

句讀

菉 騊 騊駼北野之良馬从馬匋聲按騊駼亦雙聲疊韻釋畜騊駼釋文引瑞應圖騊駼幽隱之獸也周書王會禺氏騊駼史記匈奴傳騊駼徐廣曰似馬而青漢書百官公卿表騊駼承華淮南主術騎騠馬而服騊駼

通訓定聲

騊 騊駼北野之良馬从馬匋聲 山海經北海有獸狀如馬名騊駼

斠詮

騊 騊駼北野之良馬从馬匋聲○案淮南子主術訓注騊駼野馬也爾疋釋畜騊駼馬野馬分爲兩種說文曰北野之良馬猶史記匈奴傳云匈奴奇畜騊駼故曰北野與騊駼之直訓野馬語意自別蓋用爾疋說

[illegible]

駼 騊駼也从馬余聲 同都切

駼 騊駼也 韻會引下有獸名二字恐非 从馬余聲 同都切

[illegible]

驫 騊駼也從馬余聲田吾反 繫傳

駼 騊駼也从馬余聲 同都切 五部 段注

箋曰郭璞引山海經云北海內有獸狀如馬名騊駼色青郎顏說所本顏籀盖以其出北海故謂非野馬不知北海者言其地耳豈謂海物乎逸周書王會篇禺氏騊駼釋文引瑞應圖云幽隱之獸也有名王在位即出 徐箋

駼 騊駼也從馬余聲 同都切 義證

駼 騊駼也。從馬余聲。同都切 句讀

虞駼 駼 騊駼也从馬余聲北野之良馬按騊駼亦雙聲連語周書王會解禺氏騊駼史記匈奴傳騊駼驒騱徐廣曰似馬而青 [illegible]

駼 騊駼也从馬余聲 斠詮

駼 騊駼也从馬余聲 [illegible]

驫 衆馬也从三馬 甫虯切

驫 衆馬也 玉篇走皃 从三馬 甫虯切 校錄

䮽二徐無䮽篆釋畜釋文引說文作䮽云黑馬驒白䮽文大叔于田釋文驒白䮽毛曰𩥇依字作䮽議補二徐又無驒篆

藝文類聚卷九十三引說文驫馬臥土中也御覽卷八百九十三引以為字林字林亦本說文也 校議

驫 衆馬也從三馬彼虯反 繫傳

驫 衆馬也 廣雅曰驫驫走皃也吳都賦驫駥䮗矞善曰衆馬走皃也 从三馬 甫虯切 三部 纂文音風幽切 段注

驫 衆馬也從三馬 甫虯切

衆馬也者御覽引字林驫衆馬行也玉篇驫走皃廣雅驫驫衆馬走皃吳都賦驫駥䮗矞李善注衆馬走皃 義證

驫 衆馬也 似挩行字字林驫衆馬行也吳都賦驫駥䮗矞李注衆馬走皃 從三馬 甫虯切 玉篇別有𩧐字為驫之古文 句讀

驫 蕭尤 驫 衆馬也从三馬會意吳都賦驫駥䮗矞注衆馬走皃廣雅釋訓驫驫走也此字纂文注苦切集韻仕戟切假借重言形況字木經沁水注驫驫水𣲆石激湍浪揚石流響世人因謂以納稱 通訓定聲

驫 衆馬也从三馬 吳都賦驫駥䮗矞 斠詮

驫 衆馬也从三馬甫虯切○左思吳都賦驫駥䮗矞○按與𩧐字異𩧐玉篇以為古文騁字 [illegible]

驫 甫虯切 說文三驫衆馬也从三馬 文源

文一百一十五 重八

文一百重八　說文云文一百一十五重八按部中闕駒駁駒驤騑驂駙駮駘馳騖驟駒騷騬驫驫共十七字又闕重文䮤敺二字實文九十八重六也 [illegible]

文一百十五驅驟二篆作切音夾立補當例補夾立說騊駁駮四篆音仍鉉而切作反 [illegible]

文一百竹君本同實九十六大徐一百一十五此少騎駁駭騂駒驤騑驂駙駮駘馳騖驟駒騷騬驫驫凡十九文

重八少騎䮤敺三文 [illegible]

文一百一十五今補騊騥二篆則當云一百一十七重八 段注

文一百一十五　重八釋音驪白雜毛騂釋文引說文云黑馬驪白雜毛案鄭風大叔于田借用騂○藝文類聚引說文驪馬臥土中也御覽引之則以爲字林韓詩外傳其馬佚而驪吾圃而食吾葵案臥字亦不明了廣韻曰馬土浴是也○集韻廾陌騞莫白切獸名說文馲騍一說似騾而小十九鐸馲屋郭切馲騍畜名未引說文 句讀

駛　疾也从馬吏聲 疏吏切

駛或作使

玉篇駛博雅作駛山吏切疾也一切經音義卷二駛注云三蒼古文使字或作駛同山吏切又引蒼頡篇駛疾也華嚴經音義卷十二引蒼頡篇駛速疾也　按左襄三十年傳吏走問諸朝釋文吏作使注云如字速疾之意一曰走使之人也服虔王肅本作吏其說與三蒼古文使或作駛合 [illegible]

駛 新附考

疾也从馬吏聲疏吏切○詩二子乘舟音義駛疾或無駛字一本作迅疾案說文駛列也讀若迅駛即駛也 [illegible]

駛　疾也从馬吏聲疏吏切　案當作駛𠭯部駛字注云列也从𠭯吏聲讀若迅疏吏切詩二子乘舟傳汎汎然駛疾釋文本亦作迅疾 新補新附考證

駛　疾也从馬吏聲 疏吏切

鍇曰玉篇駛山吏切疾也廣雅作駛一切經音義卷二駛注云三蒼古文使字或作駛同○箋曰此字駛駛錯出蓋由使而易其偏旁爲馬後又改爲史耳 徐箋

駛　三蒼古文使字或作駛同衆經音義駛流注引蒼頡篇駛疾也字从史禺臣增入改从吏未知所據 [illegible]

駛　疾也从馬吏聲　按此駛字不見經典唐人詩又多作駛三蒼駛古文使或作駛然則駛駛皆近字也 [illegible]

駛　疾也从馬吏聲疏吏切○按左襄三十年傳吏走問諸朝釋文本吏作使解云速疾之意也杜氏無此說蓋必本古注又云服虔王肅本作吏是使吏並古駛字故

說文水部浭訓水吏謂水流疾也邑部有鄋从吏聲烈也
讀若迅亦近古駛字但據衆經音義卷二十三並引蒼頡
篇駛疾也字从史又引三蒼古文使字或作駛華嚴音義
卷上亦引蒼頡篇駛速疾也字从馬吏聲恐古原有其字
許君偶遺其體从吏从史皆得聲未定孰是　鄭同謹按
檀弓邾婁考公之喪徐君使容居來弔含曰寡君使容居
坐含進侯玉其使容居以含正義解使容居以含句爲記
者之辭語意殊強室陳氏集說釋此句同是容居語謂容
居求卽行含禮得之此使益卽駛字容居言其急速令己
得行含禮也此亦
古使義之見經者 鄭新附攷

駥 馬高八尺从馬戎聲 如融切

駥通作戎亦作龍
玉篇駥而弓切馬八尺也雄也　按釋畜馬八尺爲駥釋
文作戎注云本亦作駥而融反又按周禮廋人馬八尺以
上爲龍注鄭司農以月令曰駕蒼龍是亦作龍矣 鈕新附
攷

駥 馬高八尺从馬戎聲如融切○爾疋釋畜
駥釋文本亦作戎又戎釋文本亦作駥
新附通誼

駥騣

駥 馬高八尺从馬戎聲如融切　案尓疋馬高八尺爲駥釋文
本作戎亦作駥馬部騋字注云馬七尺爲騋八尺爲龍夏官廋
人亦作龍 新補新附攷證

駥 馬高八尺从馬戎聲 如融切
鈕曰釋畜馬八尺爲駥釋文作戎注云本亦作駥 徐箋

駥 馬高八尺从馬戎聲按爾雅釋畜絕有力
駥郭云卽馬高八尺釋文駥而充反本亦
作戎惠定宇曰駥卽龍字周禮廋人馬
八尺以上爲龍然則駥又可通作龍矣 拈字

駥 馬高八尺从馬戎聲如融切○按爾雅釋畜馬八尺
爲駥釋文作戎云本亦作駥又絕有力駥釋文云駥
本亦作戎是从馬俗加惠氏棟云駥卽龍字周禮廋人馬
八尺以上爲龍珍謂戎大也馬至八尺已極高大故得戎
名郭注八尺爲駥引周禮龍亦作駥字雖所據經本不同
要不得以駥爲龍也馬高八尺止得偁戎自八尺以上則
不恒見故偁龍以神
之經義自各別也 鄭新附攷

騣 馬鬣也从馬㚇聲 子紅切 乾一
案騣俗作鬉鬃
騣卽㚇之俗字

玉篇騣子公切金騣馬冠也馬鬣也　按後漢書馬融傳揚金鍐而拖玉瓖注章懷太子引蔡邕獨斷曰金鍐者馬冠也高廣各四寸在馬鬉前鍐音無犯反一音子公反晉書輿服志隋書禮儀志並作鍐口又按文選東京賦金鍐音亡犯口鏤錫李注引蔡雍曰金鍐者馬冠也高冠五寸上如玉華形在馬鬉前鏤彫飾也當顱刻金爲之據此知獨斷本是㚇涉鏤錫字并加金旁也㚇形近鬉因譌爲鬉後人更加馬旁遂迷其本矣說文㚇訓𡿺蓋讀若范與訓馬冠義合【鈕新附攷】

騣　馬鬣也从馬㚇聲子紅切〇方言青齊兗冀之閒謂之㚇郭璞曰馬鬉案鬉騣皆俗字宗涑謹案說文補攷㚇𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩臂而夂在下讀若范楚金曰漢制乘輿馬金鍐鍐在馬頭上如金華義出此知爲㚇而字仍作鍐或刻本訛蔡邕獨斷金鍐馬冠也玉篇鍐馬首飾張衡東京賦金鍐鏤錫馬融廣成頌金鍐玉鑣本即㚇旁加金集韻亾范切得之史或訛鍐晉書金鍐方鈒作鍐注者并獨斷在馬鬉前鬉亦改鬉古字無鬉即騣馬之騣亦俗作㚇爲𡿺蓋鍐訓斂足馬首之飾是㚇非鍐審矣又案新坿攷文選東京賦金鍐鏤錫李注引蔡邕曰金鍐者馬冠也高廣攷缺冠各五寸如玉華攷缺華形在馬鬉前據此知獨斷本是㚇涉鏤錫字并加金旁也㚇形近鬉因誤爲鬉後人更加馬旁遂迷其本矣說文㚇訓𡿺蓋讀若范與訓馬冠義合宗涑謂㚇亦段借正字當作緐緐糸部緐馬髦飾也春秋傳曰可以稱旌緐乎緐緐或从弁弁籀文弁或段弁爲之文選西京賦璿弁玉纓薛注弁馬冠也又髦以璿玉作之緐又頭子公切猶尊宗之相轉又案詩韓奕箋眉上曰錫刻金飾之今當盧也然則錫與緐當是一物或刻玉或鏤金以爲馬頭髦飾【新坿通論】

鈕曰玉篇騣子公切金騣馬冠也馬鬣也後漢書馬融傳揚金鍐而拖玉瓖注引蔡邕獨斷曰金鍐者馬冠也鍐音無犯反一音子公反按文選東京賦金鍐鏤錫李注引蔡雍曰金鍐者馬冠也據此知獨斷本是㚇涉鏤錫字并加金旁㚇譌爲鬉後人更加馬旁遂迷其本矣說文㚇訓𡿺蓋讀如范與馬冠義合【[illegible]】

騣　馬鬣也从馬㚇聲按說文㚇斂足也引爾雅鵲鵙醜其飛也㚇从夂兇聲疑古

訓馬鬣者亦借作㚇晉書輿服志金㚇而方釳金㚇馬冠也是亦作騣也 拈字

**騣** 馬鬣也从馬㚇聲子紅切○按古止言鬣者鬣漢已前無騣騣者是後世俗語因馬而作騣因毛而作鬉或以爲古借用騣古既無其名不必强爲牽合　知同謹按劉氏云後漢馬融傳揚金㚇而拖玉瓖注引蔡邕獨斷云金㚇者馬冠也高廣各四寸在馬鬣前音無犯反一音子公反晉書輿服志隋書禮儀志同作㚇文選東京賦金鍐鏤鍚李注引蔡邕曰金鍐者馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬髦前薛獨斷本是㚇涉鍐鍚字加金旁㚇形近㚇因譌爲㚇後人更加馬旁遂迷其本說文㚇訓嗌蓋讀若犯與訓馬冠義合此說未允㚇爲嗌蓋馬冠以金作之當馬嗌上故名金㚇後加金作鍐亦見續漢輿服志劉昭注亦引獨斷作鍐騣自是馬鬣與鍐異物馬融傳㚇譌作㚇李賢不能正認㚇作騣改獨斷文以就之又兼存㚇與㚇兩音其誤甚矣騣之本字未必作㚇亦非因㚇誤㚇始造騣字玉篇騣注子公切馬鬣也此顧氏本文又云金騣馬冠也此陳彭年輩據㚇譌作㚇又譌加騣所增若五音集韵一東有鍐訓馬冠引輿服志獨斷作金騣注爲新增字韵會本之則又鍐字之譌總由章懷啟其譌謬 鄭新附攷

**馱** **負物也从馬大聲此俗語也唐佐切**

馱即佗之俗字

玉篇馱徒貨切馬負皃集韻馱或作佗　按方言凡以畜產負物者謂之負佗（即佗之別體）亦謂之賀漢書趙充國傳以一馬自佗負三十日食師古曰凡以畜產負物者皆爲佗据此知馱即佗之俗字 鈕新附攷

**馱** 負物也从馬大聲此俗語也唐佐切○一佗漢書趙充國傳以一馬自佗負三十日今說文佗負何也 新附通誼

馱負物也从馬大聲此俗語也唐佐切　案當作佗說文佗負何也 錢補新附攷證

**馱** **負物也从馬大聲此俗語也**唐佐切

鈕曰方言凡以畜產負物者謂之負他他即佗之別體漢書趙充國傳以一馬自佗負三十日食師古曰凡以畜產負物者皆爲佗據此知馱即佗之俗字 俗攷

**馱** 負物也从馬大聲此俗語也按揚子方言凡以驢馬負物者謂之負他說文無他字有佗字注云負何也前漢趙充國傳以一馬自佗負師古曰凡以畜產載負物者皆謂之佗據此是

古通作佗 拈字

馱 負物也从馬大聲此俗語也唐佐切○按說文佗負何也卽馱古字前漢趙充國傳以一馬自佗負方言凡以驢馬馲駝負物者謂之負佗今本作他俗改皆是俗因馬佗造此本讀平聲唐人詩所用韵尙然別讀去聲 鄭

新附攷

騂 馬赤色也从馬鮮省聲 息營切

騂卽垶之別體

玉篇騂思營切詩信南山釋文騂引字林許營反 馬赤黃 按周禮草人凡糞種騂剛用牛鄭注故書騂爲挈杜子春挈讀爲騂謂地色赤而土剛強也據說文垶訓赤剛土與騂義正合是垶卽騂矣 鈕新附攷

騂 馬赤色也从馬觲省聲息營切○卽垶周禮草人騂剛用牛注故書騂爲挈杜子春讀挈爲騂獄生謹案錢少詹事說挈無義與騂聲不相近當是垶字說文垶赤剛土也垶譌挈猶[illegible]與之譌爲與又案段氏玉裁說文土部垶赤剛土也注云草人凡糞種騂剛用牛故書騂爲挈杜子春挈讀爲騂謂地色赤而土剛强也案馬部無騂字子春易字作解必槁然易爲垶字而許用其說入說文也然則相承作騂又譌作騂者乃大謬耳二家之說是也 [illegible]

騂 馬赤色也从馬觲省聲息營切 案當作騂 [illegible]

騂 馬赤色也从馬觲省聲 息營切

鈕曰周禮艸人凡糞種騂剛用牛鄭注故書騂爲挈杜子春挈讀爲騂謂地色赤而土剛強也據說文垶訓赤剛土與騂義正合是騂卽垶之別體○箋曰周禮故書挈字自是垶之譌但以騂爲垶之別體則恐未然 徐箋

騂 馬赤色也从馬觲省聲按禮記明堂位夏后氏牲尙黑殷尙牡周騂剛疏騂赤色剛壯也周禮地官艸人凡糞種騂剛用牛注騂謂地色赤剛強也攷說文土部垶注云赤剛土也與周禮注義合且其字左从土右雖从觲省實上羊下牛則凡物產之赤色者亦可作垶又與禮記疏義合是古通作垶無疑 拈字

騂 馬赤色也从馬觲省聲息營切○說詳邃字 鄭新附攷

𦍋卷一第十葉𦍋𦍋月上𦍋𦍋月上𦍋𦍋月上
𦍋𦍋月上𦍋𦍋第十八葉

說文解字角部觲用角低昂便也从牛羊角詩曰觲觲角弓土部垟赤剛土也从土觲省聲案觲觲角弓今毛詩作騂騂赤剛土之垟周禮草人亦作騂故書作挈形與羊近為羊字之譌知羊即騂之本字矣許君不知騂有本字作羊乃于觲注曰从牛羊角于垟注曰从觲省皆由未見羊字之故注經家謂周尚赤故用騂剛然卜辭中用羊者不止一二見知周亦因殷禮耳又西清續鑑卷十一藏大中敲及鑄鐘卷一七並有羊字與卜辭正同𩢸案許說無此字新坿有之騂馬赤色也从馬觲省則騂又騂之初字矣 [illegible]

文五　新坿

廌 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省凡廌之屬皆从廌 宅買切

廌 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省凡廌之屬皆从廌 宅買切玉篇直倚宅買二切解廌獸似牛而一角古者決訟令觸不直者見說文或作觶豸廣韻收紙蟹二韻 校錄

廌 御覽卷八百九十引作似牛無山字 校議

廌 已見校議下𤜣廌同 [illegible]

廌 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省凡廌之屬皆从廌 濤案玉篇云解廌獸似牛而一角古者決訟令觸不直者見說文是古本無山字牛下有而字直下有者字今本奪誤御覽八百九十獸部引亦無山字令作觸開元占經獸占作似羊一角令亦作觸 古本考

廌 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形從豸省凡廌之屬皆從廌宅買反 [illegible]

廌 解廌獸也 四字一句 佀牛一角 各本皆作似山牛今刪正玉篇廣韻及大平御覽所引皆無山也 古者決訟令觸不直者 下者字依玉篇補神異經曰東北荒中有獸見人鬥則觸不直聞人論則咋不正名曰獬豸論衡曰獬豸者一角之羊性識有罪皋陶治獄有罪者令羊觸之按古有此神獸非必皋陶賴之聽獄也廣韻曰字林字樣作解廌廌

雅作豸獬陸作解豸陸謂陸法言切韵也廌與解𧤏韵與豸同音通用廌能止不直故古訓爲解左傳宣十七年庶有廌乎杜注廌解也釋文本作廌正義本作豸陸云廌解之訓見方言孔云豸解也方言文今方言卷十二懋解也懋必廌之誤字既誤後乃反以胡計耳古釋文大書廌字俗改爲豸莫能諟正**象形**謂象其頭角也**从豸省**此下當有豸亦聲宅買切十六部**凡廌之屬皆从廌** 段注

廌 作似牛一角 注云各本皆作似山牛今正玉篇廣韵及太平御覽所引皆無山也 又不直下增者字 注云依玉篇補

按玉篇不云說文廣韵並無此句

**廌解廌獸也** 注云四字一句 段注匡謬

箋曰漢書司馬相如傳弄解廌張揖曰解廌似鹿而一角人君刑罰得中則生於朝廷主觸不直者續漢書輿服志下曰獬豸神羊能別曲直注引異物志曰東北荒中有獸名獬豸一角性忠見人鬭則觸不直者聞人論則咋不正者其說略同或云似鹿或云神羊或云山牛者蓋此獸本罕見各擬其形似耳形从豸省三字衍文獸从㣇象足之字甚多不必豸省也廌聲轉爲豸故解廌亦作獬豸左氏宣十七年傳庶有豸乎杜注豸解也段以爲廌能止不直故古訓爲解此穿鑿之論豸訓爲解但借其聲耳無他義也 徐箋

廌 **解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省凡廌之屬皆从廌** 宅買切

解廌獸也者或借豸字宣十七年左傳庶有豸乎注云豸解也釋文解音蟹董巴輿服志獬豸神羊也金樓子興王篇常年之人得神獸若羊名曰獬豸隋書禮儀志引蔡邕曰解豸如麟一角 似山牛一角者神異經有獸如牛一角名曰解豸 古者決訟令觸不直者太元堅次八惟用解豸之貞注云解豸好直之獸也又難上九角解豸終以直其有施注云解豸直獸也有疑則以角觸之終能爲人別曲直故可施行困學紀聞引作角觝觸論衡是應篇儒者說云觟䚦者一角之羊也性知有罪皋陶治獄其罪疑者令羊觸之有罪則觸無罪則不觸斯蓋天生一角聖獸助獄爲驗故皋陶敬羊起坐事之神異經東北荒中有獸如牛一角毛青四足似熊見人鬭則觸不直聞人論則咋不正名曰獬豸一名任法獸故立獄皆東北依所在也漢書司馬相如傳弄解廌張揖曰解廌似鹿而一角人君刑罰得中則生於朝廷主觸不直者宋書符瑞志獬豸知曲直獄訟平則至束晳元居釋朝養鸞鄄之獸廷有指佞之草唐書侯思止傳高元禮教曰上如聞君不識字宜對獬豸不學而能觸邪胡廣注漢官篇御史法冠一名獬豸豸獸名知人曲直觸邪佞漢官儀左傳南冠而縶楚冠也秦滅楚以其冠賜近臣御史服之即今解廌冠也古有解廌獸觸不直者故執憲以其形用爲冠令觸人也續漢書輿服志法冠一曰柱後或謂之獬豸冠獬豸神羊能別曲直楚王常獲之故以爲冠牛僧孺象化解獬豸之性觸而傀飾獬豸冠足以象觸邪 義證

廌 **解廌獸也似**山**牛而一角**依玉篇引刪補隋書禮儀志引蔡邕曰解豸如麟一角神異經曰如牛又曰一名任法獸董巴輿服志謂之神羊論衡謂之觟䚦**古者決訟令觸不直者**依玉篇引補述異記獬豸者一角之羊也性知人有罪皋陶治獄其罪疑者令羊觸之**象形**宅買切 从豸省 說云

象形則通體象形矣安得云下半從豸省況字之上半似鹿張稱又謂其獸似鹿何不云從鹿省乎此由借豸爲廌者多校者又綴其詞也凡廌之屬皆從廌 句讀

廌下云從豸省非也通體象形豈可割下半以爲豸省哉卽云以字形言之謂其下半與豸同或以物形言之謂廌亦長脊然既畫成其物一望可知矣何須加此以𢿱亂之蓋後人以解廌今作獬豸遂增此語耳不然上半似鹿何不云從鹿省固知非許君語也廌篆誤金石索天乙閣藏石鼓文薦字作𦰴釋山碑作𦰴當合兩文而作𢊁既云一角則石鼓但有兩耳非也其喙與胸當如鹿足尾則改不改皆可且知𦰴乃籀文薦說文失收 釋例

積古齋鐘鼎彝器欵識作𦰴蓋从廌从収當是薦其時食之專字案此補正宜增入上文末行失收下

解廌 𢊁 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省按豸省聲論衡一角之羊臯陶治獄令觸有辠者漢書司馬相如傳弄解廌注似鹿一角人君刑罰得中則生于朝廷主觸不直者按廌食廌草薦傳亦以豸爲之稱注廣雅釋獸獬豸冠也又釋詁一廌也假借爲廌實爲荐易豫殷廌之上帝釋文獸名此借薦爲荐廌又形近而誤 通訓定聲

𢊁 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省凡廌之屬皆从廌 論衡解廌一角神羊性知有罪臯陶治獄罪疑者令羊觸之 [illegible]

𢊁 解廌獸也佀山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省宅買切

廌从鹿省下象形昭孔謂非廌能知不直而觸之乃聽訟者審其不直而令廌觸如詩所云投畀豺虎也 [illegible]

𢊁 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省宅買切今俗作獬豸非是 [illegible]

廌 解廌獸也似山羊一角象形从豸省宅買切〇通豸異物志獬豸一角卽解廌也 [illegible]

𢊁 解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省宅買切

會意𢌱案解廌之形說解云似山牛一角古者決訟令觸不直論衡云一角之羊臯陶治獄令觸有罪者漢書司馬相如傳弄解廌注云似鹿一角人

君刑罰得中則生於朝廷主觸不直者據三說及篆形觀之當云从鹿省𢊁省會意非象形亦不从豸省但廌與豸同音故獨斷云獬豸獸名葢一角廣雅云解豸冠也世皆借豸爲之葢解廌之身鹿前牛後說解云似山牛者舉其後似兕爲說也山牛即𤉡下所稱之野牛篆故从𤉡省爲意漢書注云似鹿者舉其前似鹿爲說也篆又从鹿省爲意論衡又云爲羊者與漢書注云似鹿同意𪊨下說山羊而大者細角𪊟下說大羊而細角皆从鹿爲意然則廌从鹿省亦以其細角歟但此物不常見狀難意揣惟據篆形以說之可也【部首訂】

說文廌解廌獸也侶山牛一角古者決訟令觸不直象形從豸省𤉡佗書皆云解廌侶羊則與希相𪊽說文云侶山牛則與𢊁相𪊽然廌本得名于豸有司殺義故灋字從廌古即吕希豸廌爲殺字也神獸觸不直者論衡已匡其繆古雖或有斯說虛若墨子所記齊莊秋羊觸中里徼事明鬼下寧蔽獄之𤉡制乎廌次對轉諄眞孳乳爲薦廌所食艸也舌音舒作齒音釋詁薦訓陳同在眞部也易殷薦之上帝本或作廌此則廌亦訓陳由廌與豸希𢊁通借爲肆字廌亦自可引伸訓陳豸廌皆訓殺肆爲陳亦爲殺𨫼爲殺亦爲陳釋詁劉尸訓陳殺而陳尸亦曰尸然則廌有殺義即可訓陳矣若吕聲言𪊽引聲義相類釋詁引陳也而綿字周禮作絲綿絹爲支眞次對轉廌𪊽亦支眞次對轉也經典釋文吕殷廌爲非斯未求音義之原矣【文始】

廌解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省

五經文字云廌丈解反相承以爲薦進字非按經典相承以爲薦進字如易豫象傳殷薦之上帝釋文廌本或作廌是也如張參言則以廌爲薦古本固多有之據說文乃解廌獸與薦迥殊【羣經正字】

（篆）解廌屬从廌孝聲闕古孝切

（篆）解廌屬从廌孝聲闕古孝切玉篇作𪋷交孝呼教二切廣韻收效作

𪋷【校錄】

𪋷 小徐無闕字【校議】

（篆）解廌屬也從廌孝聲角敎反【繫傳】

（篆）孝聲繇本同毛本孝聲案玉篇作𪋷廣韻作𪋷皆从孝弟之孝○大徐有闕字

古孝切孫鮑二本孝作孝前有校語通說之 [illegible]

解廌屬也蓋亦神獸从廌孝聲古孝切二部按廣韵作鷈玉篇作𪊳皆从孝 段注

箋曰孝者孝之譌也 徐箋

解廌屬從廌孝聲闕古孝切 篇海作𪊳云瑞獸也 義證

解廌屬也篇海作𪊳云瑞獸也從廌。孝聲。闕。孝毛本作孝與篆合然玉篇作𪊳廣韻作鷈字皆從孝也小徐無闕字此有者蓋校者以孝孝二體難定因加之也孫鮑二本古孝切毛本古孝切玉篇交孝呼教二切 [illegible]

故𪊳 𪊳 解廌屬从廌孝聲 通訓定聲

解廌屬从廌孝聲 繫傳無此字經傳亦無可攷後世有天𪊳獸以爲與教字義同 斠詮

獸之所食艸从廌从艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏作甸切

薦

獸之所食艸从廌从艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤廣韻引水作川冬處松柏作甸切 校錄

薦以廌當作以解廌御覽卷八百九十引多一獬字即解也又引作春夏處水澤秋冬處竹箭松鈞廣韵廿二霰引水澤作川澤 校議

薦 三蒼云六畜所食曰薦 [illegible]

獸之所食艸从廌从艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食廌夏處水澤冬處松柏 濤案御覽八百九十獸部引黃帝時有遺帝獬廌者帝問何食何處曰食薦春夏處水澤秋冬處竹箭松鈞蓋古本如是今本奪春秋竹箭四字鈞字當依今本作柏 古本考

獸之所食艸從廌艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏臣鍇按薦草之深厚者莊子曰麋鹿食薦子偏反 [illegible]

從廌艸大徐从廌从艸 [illegible]

薦獸之所食艸艸部曰荐艸席也與此義別而古相叚借左氏傳戎狄荐居服虔云荐艸也言狄人逐水艸而居徙無常處是則予憪謂荐即薦之叚借字也莊子麋鹿食薦釋文引三蒼注曰六畜所食曰薦凡注家云薦進也者皆荐之叚借字荐者藉也故引伸之義爲進也陳也从廌艸會意作甸切十三部古者神人以廌遺黃帝系評曰解廌單評曰廌帝曰何食何處曰食薦當作艸夏處水澤冬處松柏此說从廌艸之意初造字時因廌食艸成字後乃用爲凡獸所食艸之偁不入艸部者重廌也

段注

箋曰司馬彪注莊子齊物論曰薦美艸也漢書景帝紀曰或地饒廣薦艸莽水泉如湑注艸稠曰薦此薦之本義字當从艸廌聲許但云獸之所食艸古者神人以下蓋後人好奇而增之艸稠曰薦引申爲藉席之名又爲薦進薦至之義艸部荐艸席也疑本一字又作䕢見易詩儀禮釋文

徐箋

薦獸之所食艸從廌從艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏作甸切

漢書景帝紀廣薦大莽唐書南詔傳越賧之西多薦艸獸之所食艸者管子問篇馬牛之肥膌其老而死者皆舉之其就山藪林澤食薦者幾何注云薦艸之美者八觀篇薦艸多衍則六畜易繁也注云薦茂艸也莊子齊物論麋鹿食薦釋文司馬云美艸也崔云甘艸也郭璞[illegible]所食曰薦韓非內儲說上若如臣者猶獸鹿也惟薦艸而就漢書終軍傳北胡隨畜薦居[illegible]林曰薦艸也後漢書馬融傳其土毛則拖牧薦艸注引莊子麋鹿食薦或借荐字定四年左傳吳爲封豕長蛇以荐食上國襄四年左傳戎狄荐居正義服虔云荐艸也言狄人逐水艸而居徙無常處劉炫案莊子云麋鹿食荐即荐是艸也服言是古者神人云云者御覽引作春夏處水澤秋冬處竹箭松筠白帖解廌神奇之獸一名任法狀如牛古者訟令之以觸不直黃帝時有遺者帝問何食飲曰食薦春夏處水澤秋冬處松柏宗懍引風俗通解豸食薦馥謂薦讀齊說

義證

[illegible]

薦獸之所食艸管子薦艸多衍則六畜易繁也漢書景帝紀如淳曰莊周云麋鹿食曰薦一曰草稠曰薦深曰莽漢書終軍傳北胡隨畜薦居或借荐字左襄四年傳戎狄荐居服注荐艸也言狄人逐水艸而居徙無常處劉炫引莊子麋鹿食荐從廌從艸作甸切積古齋嘉禮尊銘曰作壺尊用廌其字作[illegible]蓋從廾廌聲乃奉薦而進之尊字字彙補收此字引石鼓文陳氏禮記釋文郊特牲雜記皆有[illegible]字未必非假字之譌借說文不收無以決之古者神人以解廌遺黃帝御覽引作獬廌今據補解字帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏御覽引作春夏處水澤秋冬處竹箭松筠水廣韻引作川

句讀

薦字當有重文[illegible]從[illegible]積古齋嘉禮尊[illegible]字可據知其廾非奴字者廌者艸也無事於奉持之禮奉薦而進則借義也知說文當有者禮記釋文雜記出[illegible]字云音薦本亦作薦鄉飲酒義出薦字云本又作[illegible]薦豕兼從則無雜豕乃艸之訛也禮記尚存此字許君時焉得無之

釋例

薦 蔫 薦獸所食艸也从廌从艸會意古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏字亦作㶳爾雅釋草薦黍蓬按蔫艸也或以爲對茭無據莊子齊物論麋鹿食薦崔注甘草也段借爲荐廣雅釋器薦席也管子問令薦者注草之美者入覲薦草

多衍注茂草也素問異法方宜論其民不衣而褐薦注謂細草也漢書終軍傳北胡隨畜薦居張帝紀或地饒廣薦草莽水泉注草稠曰薦趙充國傳今虜亡其美地薦草注稠草按皆謂可以藉之美草也方言九江淮家居篩中謂之薦又詩云僕纖纊薦鍛節南山天方薦瘥傳重也左昭十八傳薦爲敝邑不利哀十五傳薦伐吳國又荀子儒效以相薦撙注相陵駕也漢書胡建傳所以尉薦走卒注薦藉也又爲薦爾雅釋詁薦臻也廣雅釋詁一薦至也又爲餽實爲異爾雅釋詁薦進也薦陳也易豫殷薦之上帝觀盥而不薦儀禮燕禮士薦脯醢少牢禮嘉薦普淖注菹醢也周禮籩人薦羞之實注未食未歎曰薦既食既歎曰羞庖人注備品物曰薦致滋味乃爲羞又穀梁桓八注無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭又左昭十五傳彝器于王注獻也宣十四傳諸而薦賄昭五傳求昏而薦女禹廣賦鴉薦枕席又淮南道應夫子薦賢注先也按前也進也猶導也禮記祭義卿大夫有善薦於諸侯孟子薦之於天而天受之又爲晉史記孝武紀薦紳之屬今隨薦搢挺也又託名幖識字淮南覽冥入榛薄食薦梅注薦梅草實也狀如桑椹其色赤生江濱藉訓御覽引書大傳薦之言存也存薦雙聲釋名釋床帳薦所以自薦藉也釋車薦版在上如薦席也【說文通訓定聲】

蔫 獸之所食艸从廌从艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏 三倉上八
畜所食曰薦廣韻引此作夏處川澤【說文段注】

薦 獸之所食艸从廌从艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏作甸切
○爾雅釋草薦黍蓬○通荐見前荐字注○通縉
史記五帝紀薦紳先生難言之徐廣曰薦縉紳也
古字假借○集韻或作虆【字通】

薦 廌部从 鳥部 鳥部 本【說文疑疑生】

薦 古薦字鄭伯作叔鬻薦鬲【古籀補】

---

蔫 陳侯因資敦 諸 蔫 石鼓 蔫 古匋中廌【古匋文】
侯裸薦吉金 里瀞

蔫 㝵敢 說文云蔫獸之所食艸从廌艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏按古神人語難信薦者席也古作蔫从艸象人形上象首下象身及脛見瀍字處从艸象人臥草中形省作蔫不省【文源】

薦 鄭伯鬲【金文編】

灋 刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从去方乏切 法 今文省 佱 古文

灋 刑也 玉篇 則也 平之如水从水廌所以觸不直者去之从去 方乏切 韻會引作从廌去 法 今文省 繫傳作今文灋字
佱 古文【校錄】
灋 刑當作荆

法小徐無此重文許書無出今文例蓋校者以灋金難識因附記云今文作法後人遂據添一今文百韵會覺其不安贏改爲古文不知法乃隸省非古文 校議

灋 刑假借

法 校議云校者以灋金難識因附記云今文作法後人遂據添一今文耳余謂灋字竝非難識果有附記後人必無據添之理且附者一人添者又一人是何妄人之多也蓋許書大例凡今文俗字亦附見于說解中不出篆體恐人或故拼之疊下云亾新以爲疊从三日太盛改爲三田是其例今疊後尙無疊篆校者漏補耳餘皆據說解補許所不及料也故附記者即許君據添者即據許語添耳而孰知大謬不然者 [illegible]

金 古文 校大小徐同王氏漢書藝志曰翟方進傳云粤天輔威尒不得易定師古曰天道輔威尒不得改易天之定命余謂定當爲金說文金古文法字形與定相似而誤大誥作尒時罔敢易法是其證江氏尙書人注大誥尒時罔敢易定隸古定本作金金古[illegible]字 [illegible]

灋 刑也平之如水從水廌所以觸不直者去之臣鉉曰會意方乏反 法 今文灋字 金 古文 繫傳

金 古法字陽冰云注一所以驅人之正臣鍇以爲上人爲入字非人字此亼正可爾亼音集不得言人 [illegible]

灋灋二篆音仍鉉而切作反 [illegible]

灋 刑也案當作刑也。去之下大徐有从去 [illegible]

灋 刑也 刑者罰辠也易曰利用刑人以正法也引伸爲凡模範之偁木部曰模者法也竹部曰範者法也土部曰型者鑄器之法也 平之如水从水 說从水之意張釋之曰廷尉天下之平也 廌所以觸不直者去之从廌去 下廌字今依韵會補此說从廌去之意法之正人如廌之去惡也方乏切八部 法 今文省 許書無言今文者此蓋隸省之字許書本無或增之也如艸部本有𣂚無折 金 古文 段注

灋 去之下作从廌去 注云廌字依韵會補 [illegible]

箋曰刑當作刑謂法制也法者典則之義故引申之訓爲常又爲法則爲法度爲法效 [illegible]

灋 刑也平之如水從水廌所以觸不直者去之從去方乏切

釋名法逼也莫不欲從其志逼正使有所限也 文子問老法安所生曰法生於義義生於衆適合乎人心此治之要也 愼子治國無其法則亂守法而不變則衰有法而行私謂之不法以力役法者百姓也以死守法者有司也以道變法者君長也

刑也者刑當從井爲刑本書刑下引易井法也經典皆用刑字釋詁刑法也書呂命惟作五虐之刑曰法　平之如水從水者本書水準也灋讞辠也與法同意桓子新論治獄如水習鑿齒曰夫水至平而邪者取法鏡至明而醜者忘怨水鏡之所以能窮物而無怨者以其無私也水鏡無私猶以免禍況大人君子懷樂生之心流矜恕之德法行於不可不用刑加乎自犯之罪爵之而非私誅之而不怒天下有不服者乎續漢書百官志廷尉平一人掌平讞詔獄華嶠後漢書吳雄以明法律斷獄平爲廷尉魏志高柔曰廷尉天下之平也安得以至尊喜怒而毀法乎天文志平星主天下之獄事若今廷尉之象故星贊曰平星執法正綱紀也

法　今文省

⿱亼正　古文　義證

灋　刑也。刑當作荆，荆下引易曰井法也。平之如水。從水。水部灖下云與法同意，史記張釋之曰廷尉天下之平也，桓子新論治獄如水。廌所以觸不直者去之。義已見部首下矣，此再言之者，起下從廌去之文也。左傳有僕區之法，有竹刑，是知荆灋者，即今律例也。廌去水三義不相連貫，又與律例不甚符合，故分爲兩義說之，又不言去亦聲也。從廌去。依韻會引。補方乏切。法　今文省。重文未有言今文者，此後人以隸書增入也。⿱亼正　古文。灋。〇从亼正會意。亼者集也。句讀

廌部灋之今文法，玉篇在水部，灋亦重出，古文⿱亼正在人部。案此字從亼正會意，入人部不合。釋例

洽　灋　灋　法　⿱亼正　刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从去會意今文从水从去古文从亼从正會意或曰从去者劫省聲桉鍇本無今文法易象利用刑人以正法也書呂刑惟作五虐之刑曰法周書小開武月以紀刑注月爲法贊錄論部聖法者荆

罰也所以禁強暴也管子心術殺戮禁誅謂之法大戴禮察禮者禁于將然之前而法者禁于已然之後後漢陳寵傳法禁者俗之隄防又漢書酷吏王溫舒傳雖有百罪弗法注法謂行法也漢書翟方進傳辭不得易定蓋古文金字誤作定爾雅釋詁法常也按長也廣雅釋詁二法合也按即古文从亼正之意易繫辭傳制而用之謂之法管子七法篇尺寸也繩墨也規矩也衡石也斗斛也角量也謂之法正篇當故不改曰法如四時之不貳如星辰之不變如宵如晝如陰如陽如日月之明曰法荀子法行禮義之謂法周禮大宰以八灋治官府謂官屬官職官聯官常官成官灋官刑官計也大戴盛德篇五法注謂仁義禮智信孝經非先王之法服不敢服非先王之法言不敢道又後漢光武紀法物注謂大駕鹵簿儀式也獨斷法冠也一曰柱後惠文冠按執法者服之又老子人法地王注謂法則也荀子不苟畏法流俗注效也呂覽情欲必法天地也注象也周禮穿地法覆槧注形乃謂之法聲訓釋名釋典藝法逼也人莫不欲從其志逼正使有所限也法逼雙聲古韻易象傳叶法按韓非子揚權叶法怯鬼谷子捭闔叶闔法　[illegible]

灋　刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从去　莊子平者水停之盛者也其可以爲法也

法　今文省

⿱亼正　古文　斠詮

灋　刑也今省作法古文作金从水廌从去方乏切〇一曰星名史記天官書注左執法象廷尉右執法象御史大夫　[illegible]

⿱亼正　古文　灋

案亼合也合於正之謂法　重文管見

灋从水从廌去聲重文作法去聲廣雅疏證灋字注云去聲保護桉灋字去聲猶狂怯劫㹤从去聲也　闕　[illegible]

灋廌部从水从廌去 法今文省 古 **[illegible]**

灋刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从去今文省作法

今經典从今文作法惟周禮作灋陸德明云灋古法字

**[illegible]**

古灋字盂鼎灋保先王與勿灋朕命之灋同古文灋廢為一字也 古鉢文 古鉢省文

古鉢文 **古籀補**

灋 說文云灋刑也平之如水廌所以觸不直者去之从廌去按漢人謂皋陶以獬豸決訟之說其一不經廌去亦不成義古作 史頌敦 象人形 所以圓象之與章碑同意从水 取其平亦作 師虎敦又从去作 盂鼎此當別為一字从去灋聲為廢之古文 諸器勿廢朕命皆勿廢朕命也 說文云廌解豸獸也似山牛一角古者決訟令觸不直者象形从豸省按豸字古作 與廌形近故以廌為解豸廌為慶字廌字慶字偏旁古作 作 皆不象一角獸形實非解豸之義又作 作 作 首ㄔ象脛下从木从止即足形也故廌象人形从㞢从卯㞢之變 **文源**

盂鼎灋保先王說文灋 又云勿灋朕命 法今文省徐鍇本無之 經典以廢為之

師酉敦 克鼎 大盂鼎 師虎敦 恒侯鼎

**金文編**

# 文四 重二

文四 說文云文四重一按部中闕法金一重文 **[illegible]**

文四此下大徐有重二此挩法金二文 **[illegible]**

# 鹿 獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕凡鹿之屬皆从鹿 盧谷切

鹿 獸也象頭角四足之形 繫傳脫頭字韻會引有獸上更有山字恐非 鳥鹿足相似从匕凡鹿之屬皆从鹿 盧谷切韻會引作鳥鹿足相比从比按鳥當是㲋注云足與鹿同也 **校錄**

鹿 从匕韻會一屋引作從比 校議

鹿 鳥當作㲋㲋下云足與鹿同則此當言㲋鹿足相似鳥下云鳥之足似匕不言似鹿鳥二足鹿四足鳥从匕鹿从比本不相似韻會一屋引鹿下作從比不誤 [illegible]

鹿 獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似從匕凡鹿之屬皆從鹿盧木反 繫傳

相似韻會引作相比 [illegible]

鹿 案石鼓文作鹿而麀則作鹿鹿兩角兩耳以凶象之麀則無角故以凵象其耳而已本書一切作山似不甚合木部麓有角麤部麤之籀文亦有角類聚篇之鹿亦有角吾欲據此三事改其篆也惟是麐亦有角之獸而石鼓則無角而麀字即在本部不應乖異是以未敢專輒○大徐本麀下之从牝省此必鼎臣因牝麀之訓而改之也即牛部牝下之匕聲亦非也直是象其陰形並非匕箸之匕本注謂鹿足从匕亦非凡似某字即謂之从某字亦許拘執之病固明知其不然而言之也○吳伯和先生曰鹿性善顧故畫圖鹿皆回首篆文亦然 [illegible]

鹿 鹿獸也 鹿字今補三字句韻會作山獸 象頭角四足之形 三部 盧谷切 鳥鹿足相比从比 依韻會訂說从比之意也上言巛象其足矣此當有一曰二字鳥鹿皆二足相距密不同他獸相距寬故鳥从匕鹿从比比密也古匕與比通用故槩之曰从比 凡鹿之屬皆从鹿 [illegible]

鹿 作鹿獸也 注云鹿字今補三字句

鹿 改相比 注云依韻會訂

按韻會誤 [illegible]

箋曰爾雅釋獸曰鹿牡麚牝麀其子麛卷象形鹿足作巛與鳥足作巛同故鳥鹿足相似然上文云象頭角四足之形其義已備何須更贅及此疑後人所增也段依韻會改云鳥鹿足相比从比且曰鳥鹿皆二足相距密不同他獸然則何以解於㲋㲋等字乎凡獸足或作巛其形近比或作厸其形近匀又或作厶其形近巾皆相似而非其義若從此穿鑿自以爲得去之愈遠 [illegible]

鹿 獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似從匕凡鹿之屬皆從鹿 盧谷切

獸也者韻會引徐鍇本作山獸爾雅疏引作解角獸也[illegible]波傳鹿生三年其角自墮 鳥鹿足相似從匕者鳥當爲㲋形譌本書云㲋足與鹿同又云㲋從二匕與鹿足同 義證

鹿 小徐類聚篇作鹿與石鼓文鹿相似是也上象兩角兩耳今本蓋以隸書改之鹿非一角獸也 山獸也 依韻會引補爾雅疏引作解角獸也案解角見麋下 象頭角四足之形 盧谷切 鳥鹿足相似從匕 桂氏曰鳥當作㲋㲋下云足與鹿同從匕韻會引作從比案通體象形不得又從比會意㲋下云足與鹿同不云從比是以見例 凡鹿之屬皆從鹿 句讀

凡禽獸字，無正面形，無向右形，無論立形飛形走形也。鳥
隹烏舄爲朋，皆立形。古文[illegible]則飛形，虎形蹲踞，此爲變
體。馬象豕彖𢊁豸兕易，皆立形。犬兔則跧伏形。物之善走者，止輒跧
伏，惟人亦然，其能日行數百里者，臥必拳曲，或寢於器中，若兩股直伸，或且致死。首皆在上，而知
爲在左者，以足尾知之。鼠魚字相類，橫者直之耳。能字足
在右，尤明顯也。惟廌鹿二字，首與尾皆向右，鹿善疑，時時
回顧，解廌能觸不直，當非多疑者，何以字形與鹿同邪。後漢
書郡國志，武威郡鸞鳥，又見段熲傳，章懷注，鳥音爵，然則鳥者舄之譌也。
鹿下云鳥鹿足相似從匕，鳥部云鳥之足似匕從匕，二文
相應，然在此則通，在彼則否者，鳥象形字，胡爲又兼會意。
且匕者柶也，鳥豈以匙爲足哉，故知彼文爲後人所增也。
此文則通者，謬其詞也，鹿字下半似比，鳥字下半似匕，此
文出於鹿下，不云從比而云從匕，故謬其詞者，防作篆者
有譌也。今存漢碑，凡從鳥之字，皆如馬足，許君恐人沿譌，
故寄其說於鹿下，後人不知，遂增之鳥下也。凡獸之能疾
行而不堪任重者，其字率似比，而鹿㲋能下皆不言從比，
爲其第象足形，與比字無涉也。乃㲋下云從二匕，又申之
曰㲋足與鹿足同者，㲋下云足與鹿同，能下云足似鹿。亦以防篆之譌，而
不云從比者，爲其左匕似人字也。此與夾下云從大俠二
人同意，夾篆之左人似匕字也，左右夾輔，故使二人相向。
㲋後蹏廢，故前二足與後二足不同，故云從二匕，以見左
方似人字者，乃是匕字反文，又申之曰㲋足與鹿足同，爲
其詞不達，恐人謂誠從匕字之義，故申之以見仍是象足
形也。其立文與鹿㲋能下不同者，彼純形，此兼矢聲，恐人
謂與疑字一類，匕矢皆聲也，故云然耳。顧千里繫傳本作
[illegible]，必其私改，玉部瑑字仍同大徐，是以知之。
作篆者，馬之尾當長，鹿彖豕之尾當短，石鼓文繹山碑不
誤，今人率爾操觚，長短任意，不體物情，鹿字直無尾矣。
[illegible]當依石鼓文作[illegible]，岐出者角也，角之外，兩耳也，其
上揚而右向者喙也，向左而下迤者項與胸也，說云鳥鹿
足相似者，鳥二足而篆似二，鹿四足而篆似二，非省之也，
善飛善走者足必屈，屈則相並，時多見其彷彿而已，故不

似馬象之類平列四足也【釋例】

屋 鹿 山獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕大曰麃小曰麛易屯即鹿无虞詩呦呦鹿鳴儀禮鄉射禮記鹿中容八算段借爲麓易屯即鹿王肅注山足也魏受禪表書陳納于大鹿又爲麓吳語囿鹿空虛注虞曰囿方曰鹿又疊韻連語莊子盜跖與蚩尤戰於涿鹿之野地名又尚書刑德放涿鹿者竿人頭也又雙聲連語廣雅釋器繂率謂之䌒鹿道軌謂之鹿車方言作轆轤又說文音轢讖字晉語取五鹿注衛地後又以邑爲氏又廣雅釋草鹿何澤鞠也即葈姑土瘻漆瘡又鹿腸元參也又爾雅釋鹿蠡字亦作麓又燕策鹿毛壽史記索隱引春秋後語作厝右韻詩野有死麕叶樕鹿束玉【通訓定聲】

獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕凡鹿之屬皆从鹿【引詮】

獸也象頭角四足之形盧谷切

鹿本作古象鹿首。象身与足。鹿善走而性警。象其裒行而回首覩人。故首在身之中也【[illegible]】

鹿 獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕凡鹿之屬皆从鹿○案詩四九三十六六主律律主鹿鹿故六月而生宗涑謹案仿字匕字段氏玉裁竝改比說曰依韻會訂从比之意也上言比象其足矣此當有一曰二字鳥鹿皆二足相距密不同他獸相距寬故鳥从匕鹿从比比密也古匕與比通用故檢之曰从比案段說非說文本作能鹿足相似从比能字解云足似鹿从肉吕聲彼不云从比者解已見於鹿下也自能誤作鳥俗遂改比作匕強同鹿足於鳥足段以鳥鹿足不相似又改似作比稱爲匕比通用之說以增會之而說文之真是益滑矣【文通】

鹿 獸也象頭角四足之形从匕盧谷切○方麓也吳語囿鹿空虛○酒器也韓勅禮器碑爵鹿相梪○通麓詩瞻彼旱麓周語作旱鹿易即鹿无虞王肅本作麓○通錄漢蕭何傳錄錄未有奇節注錄錄猶鹿鹿也○通鏕荀子成相篇剄以獨鹿棄之江注獨鹿與屬鏤同

獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕盧谷切

象形烱案鹿性好旅行則相隨食則相呼詩云瞻彼中林甡甡其鹿又云呦呦鹿鳴食野之苹皆其物故因性爲名从旅省音是也篆上象枝角次象頭及身尾下象四足然鹿兩角而从側面視之但見其一又畫四足者物行則四足皆見不似立形之以一該二也【部首訂】

說文鹿獸也象頭角四足之形從比引伸爲守山林之官晉語傳曰山林之木衡鹿守之葦乳爲麓守山林吏也晉語國語曰主將適螻而麓不聞引伸爲林屬于山之名【文始】

鹿部首 麓部作 或 麓林部 古 麗部 漉部 木 彔 弌 象形【[illegible]】

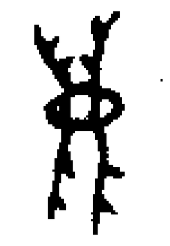
古鹿字象形 石鼓 貉子卣【古籀補】

古鉢鉅鹿 古鉢鹿戕 波鉢 古鉢鹿朝鄙

古鉢𨛫都鹿鄙【古籀補】

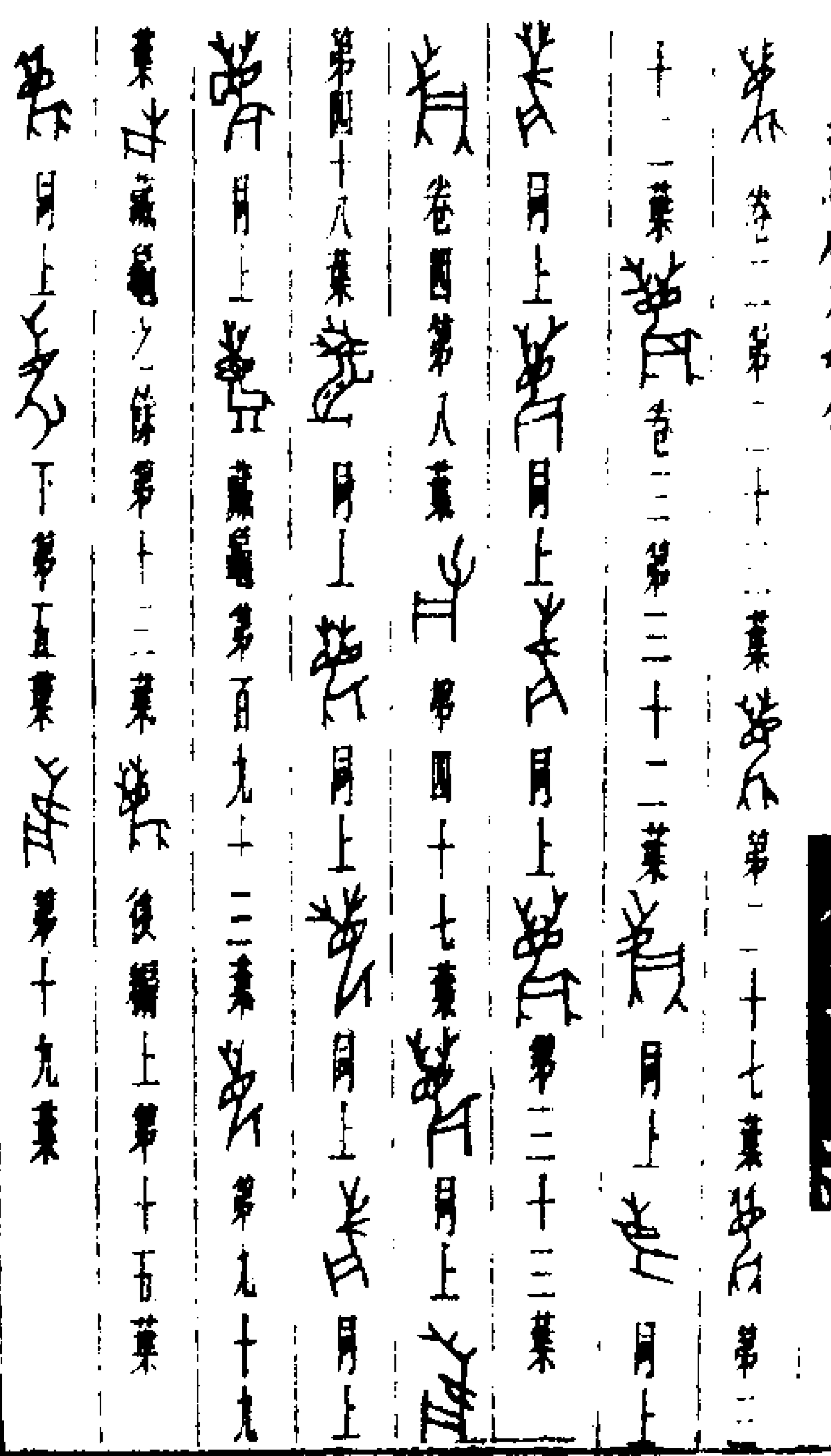
書録 說文云 象頭角四足之形鳥鹿足相比从比 足形非比字古作 石鼓文有 二形 鹿从之

無角【文原】



鹿說文象頭角四足之形是也又云鳥鹿足相似从匕非 鉻子卣

金文編




或立或寢或左或右或回顧或側視皆象鹿形

說文

麚 牡鹿从鹿叚聲以夏至解角 古牙切

麚 牡鹿从鹿叚聲以夏至解角 古牙切繫傳角上有其字一切經音義卷九引無 [illegible]

麚 牡鹿從鹿叚聲以夏至解其角臣鍇按楚辭白鹿麚麚或騰或倚間巴反 繫傳

麚 以夏至解其角大徐无其字案麋下冬至解其角二徐皆有其字 [illegible]

麚 牡鹿也釋嘼曰鹿牡麚 从鹿叚聲 古牙切古音在五部俗作麚 以夏至解角 月令仲夏之月日長至鹿角解 段注

麚 牡鹿從鹿叚聲以夏至解角 古牙切

牡鹿者顏注急就篇鹿牡者曰麚釋獸鹿牡麚又麐麚短脰俗作麚中山王文木賦麚宗驥旅通鑑魏收元神麚注云麚牡鹿也 以夏至解角者月令仲夏之月鹿角解易通卦驗鹿者獸之陰也應陰解角也冬至太陽始屈陰氣始升 義證

麚 牡鹿也。釋獸鹿牡麚牝麀其子麛其迹速絕有力麖本部首六字即依此文次之增麖字者與麛一類也然文當在麐下鹿在末者石鼓文鹿字有角麀字無角蓋說文本亦如之故鹿在末今本乃後人亂之 從鹿叚聲。古牙切案說文于四靈龍龜自爲部鳳亦冠鳥部之首惟鹿爲部首不能不序鹿既舉始及麒麟也 以夏至解其角。月令仲夏之月鹿角解案本文當在部首說解由此也句下釋獸鹿牡麚牝麀與麋牡麐牝麎對文本書麋以冬至解其角句不在麐下而在麋下則本文當得不在鹿下而在麀下乎鹿性陽故夏至陰生而角解麋性陰故冬至陽生而角解也 句讀

麚 牡鹿从鹿叚聲以夏至解角 尔疋同 斠詮

麟

麚 麚 牡鹿从鹿叚聲以夏至解角爾雅釋獸鹿牡麚牝麀其子麛又麖麠短脰字亦作麃作𪊨 通訓定聲

麚 牡鹿从鹿叚聲以夏至解角○爾疋釋獸鹿牡麚牝麀牡者有角 述誼

鹿角解麋角解　鹿部麚牡鹿也从鹿叚聲㠯夏至解角

又麋鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角

此用月令說字不箸書名者也月令仲夏日鹿角解此言麚

者麀鹿無角也麋牡麐何㠯不系麐下統言麋屬也麈大冬 匡謬

至解角鹿字象頭角四足形鳥鹿足相比佀比古篆作䴟 [illegible]

[illegible]

麟 大牝鹿也从鹿粦聲 力珍切

麟 大牝鹿也 韻會引同繫傳牝作牡是也玉篇大麚也釋獸鹿牡麚牝麀 从鹿粦聲 力珍切 校錄

麟 大牡鹿也從鹿粦聲臣鍇按書傳多以爲麒麐字譌變古或假借也里神反 繫傳

麟 牡汪依鉉作牝非是 [illegible]

麟 大牝鹿也鈕氏所据舊本作牡鈞案麐爲牝麒而麟麐同音似作牝爲長 [illegible]

麟 大牡鹿也 牡各本及集韵類篇皆譌牝今正玉篇曰麟大麚也是也子虛賦射麋腳麟謂此按許此篆爲大麚麐篆爲麒麐經典用仁獸字多作麟葢同音叚借 从鹿粦聲 力珍切 十二部 段注

麟大牡鹿也注云牡各本及集韻類篇皆譌牝今正 按舊本繫傳作牡 段注訂

麟 改牝爲牡 注云牡各本及集韵類篇皆譌牝今正 段注箋

箋曰段後說又以麟字爲麒麟而云麐篆當刪灝謂牝鹿謂之麟異物同名陸璣詩疏云今并州界有麟如鹿非瑞也即此獸也麐則麟之異文耳 徐箋

麟 大牝鹿也從鹿粦聲 力珍切

大牝鹿也者牝當爲牡玉篇麟大麚也東京賦解罘放麟薛注大鹿曰麟陸璣詩疏今并州界有麟大小如鹿非瑞應麟也故司馬相如賦射麋腳麟謂此麟也 義證

麟 大牝鹿也 牝小徐作牡玉篇麟大麚也鈞案玉篇廣韻皆麟麐爲一字麐既是牝麒則麟當是牝鹿故未敢改之陸璣詩疏今并州界有麟大小如鹿非瑞應麟也故司馬相如賦射麋腳麟潛夫論懼失麟鹿而獲艾猳案云麟鹿者謂大鹿也 從鹿粦聲 力珍切 句讀

眞

麟 麟 大牡鹿也从鹿粦聲與麒麐字別子虛賦射麋腳麟東京賦解罘放麟注大鹿曰麟叚借爲麐公羊哀十四傳麟者仁獸也詩麟之趾釋文瑞獸也周書王會規規以麟注似鹿牛尾馬蹄一角也又重言形況字劇秦美新炳炳麟麟注光明也 [illegible]

麟 大牝鹿也从鹿粦聲 東京賦解罘放麟薛綜注大鹿曰麟 [illegible]

麟 大牝段末改作牡鹿也麐牝麒也按玉篇麟仁獸也大麢也麐同今詩禮春秋孟子皆作麒麟經典相承無作麐者世多習用之據許書麟與麐非一類俗溷以大鹿爲仁獸矣 徐鍇曰麟書傳多以爲麒麐字訛變古或假借也 段氏曰經典用仁獸字多作麟葢同音段借惟爾疋从各亦云本又作麟許書別麟麐爲二玉篇廣韻皆爲一字許書麐字葢淺人所增麐者麟之或字 [illegible]

麟大牝鹿也从鹿粦聲力珍切○徐鍇曰書傳多以鹿爲麒麐字譌變古或假借也按說文麐訓牝麒也與麟分爲二字今通用 [illegible]

䴡 鹿麛也从鹿耎聲讀若偄弱之偄 奴亂切

䴡 鹿麛也 玉篇注同李注吳都賦引無鹿字 从鹿耎聲讀若偄弱之偄 奴亂切 校錄

䴡 文選吳都賦注引作麛也無鹿字 [illegible]

䴡 鹿麛也从鹿耎聲讀若偄弱之偄 濤案文選吳都賦注引䴡麛也是古本無鹿字麛爲鹿子言麛即不必更言鹿矣麛即麑之別體 古本考

䴡 鹿麛也從鹿耎聲讀若偄弱之偄 奴贊反 繫傳

䴡 讀若耎弱之偄大徐耎作偄吳都賦注說文䴡麛也音須案所引即此䴡字注而字形與音皆異葢需有耎音如漢書每以儒爲偄是也 [illegible]

䴡 麛也 各本麛上有鹿字今依李善刪吳都賦翳薈無䴡鷚李善䴡音須引說文䴡也按廣韵䴡入十一虞䴡入二十九換以許讀若偄訂之是許本从耎而从需者乃轉寫譌俗也古音需聲在五部耎聲在十四部 从鹿耎聲讀若偄弱之偄 奴亂切 十四部 段注

䴡 作麛也 注云各本麛上有鹿字今依李善刪吳都賦李善注引說文麛也 [illegible]

䴡 鹿麛也從鹿耎聲讀若偄弱之偄 奴亂切 鹿䴡也者鹿字衍吳都賦翳薈無䴡鷚李善引說文䴡麛也集韻䴡麛也廣雅䴡麛也揚雄蜀都賦䴡麌鹿麛類謂䴡即䴡之省文 讀若偄弱之偄者舊本䴡音奴矣反集韻音奴亂切隸體需變作需與耎通魏書鮮卑有貂豽䴡子皮毛柔蠕後漢書作蝡 義證

䴡 鹿麛也 玉篇同吳都賦譌作䴡李注引此文無鹿字楊雄蜀都賦又譌作䴡 從鹿耎聲讀若偄弱之偄 奴亂切 句讀

九六八七

附 麢 麢 麢麢也从鹿耎聲讀若偄弱之偄 字亦作麢 又鄒氏[illegible]兩音無麢字

通訓定聲

鹿麢也从鹿耎聲 讀若偄弱之偄

斠詮

麢鹿麢也从鹿耎聲讀若偄弱之偄

按麢偄均从耎得聲

讀若考

麢音須 文選注本書無此

[illegible]

麢音須字疑麢字之誤文

麢音須 文選吳都賦注 本書無此字疑麢字之誤文 宴舉說是也

舊音補注

䴦 鹿迹也从鹿速聲 桑谷切

䴦 鹿迹也从鹿速聲 桑谷切 釋獸作速 玉篇麢 鹿之跡也 廣韻麢鹿跡也

校錄

䴦 校此篆後人所加上文麢訓麢則當下接麢篆不當橫亙麢篆訓鹿迹也既訓鹿迹下體當从迹不當从速辵部速籀文迹釋獸鹿其迹速則訓鹿迹字當但作速或說文有麢篆校者誤移此耳未敢定之

[illegible]

䴦 鹿迹也從鹿速聲 臣鍇曰今爾雅作速 孫卜反

繫傳

䴦 按爾雅其跡速速即辵部迹之籀文首誌廣雅音可證相合誤讀爾雅遂謂速爲迹此篆亦當作䴦從速聲資昔反後人誤讀爾雅音改之也

[illegible]

䴦 鹿迹也從鹿速聲 桑谷切 鹿迹也者字林同 速聲者速當爲速釋獸鹿其迹速亦當作速 釋文作速音素卜反 似誤本書迹籀文作速 廣雅䟖速也 䟖即速變辵從足 傳寫誤從束此如梀字郭璞音霜狄反廣韻作梀音桑谷切其誤正同玉篇䟖獸迹也 䟖速音相近 字林䟖一日鹿子 蓋謂本書亦當有此義今脫周禮迹人禁麛卵者

義證

䴦 鹿迹也。字林同。又云。一曰鹿子。釋獸省作速。釋文則作速。從鹿速聲。桑谷切

句讀

段氏刪䴦篆。蓋誤。尒雅釋文䴦素卜反。本又作速。字林云。鹿迹。一曰。速鹿子。陸氏雖不引說文。然引書者從其便。不必以說文在前。即必引之。未便以此斷爲許不收䴦。仍乃收之也。或說文亦如字林。本有一曰鹿子句。故得廁麛麠之閒乎。若謂速不妨專爲鹿迹之名。則速迹一字。可云其迹速乎。夫獸蹄鳥迹多矣。尒雅爲麋鹿麕兔別其名者。表其異也。迹爲其通語。故每句言其迹。而後舉其迹之名也。若鹿之迹即曰迹。則正如牛羊犬豕其迹皆謂之迹矣。又何必區別之乎。段氏曰。知刪難。知改尤難。故所刪改增補。是者極多。而證龜成蛇者。亦復不少。

釋例

䴟 䴟鹿迹也从鹿速聲爾雅鹿其跡䴟釋文亦作速段若膺訂从速云字亦作蹥不可從蹥卽蹟字 【通訓定聲】

䴟 鹿迹也从鹿速聲 尒疋作速 【斠詮】

䴟 鹿迹也从鹿速聲○爾疋釋獸其迹速釋文作䴟云本又作速 【[illegible]】

䴟 鹿迹也从鹿速聲桑谷切○徐鍇曰今爾雅作速按爾雅釋獸鹿其迹速疏其迹名速也 【[illegible]】

䴟 鹿迹也从鹿速聲桑谷切

爾雅釋獸鹿其子麛其跡速速卽䴟字之省廣雅釋詁蹥蹥解迹迹也速作蹥又卽速字之變古人从辵从足之字每相通也曹憲音蹥爲匹迹反失之 【群經正字】

麛 鹿子也从鹿弭聲莫兮切 【校錄】

麛 鹿子也从鹿弭聲莫兮切

麛 鹿子也從鹿弭聲民泥反 【繫傳】

麛 鹿子也 釋獸曰鹿子麛字亦作麑論語麑裘鄭麛裘國語注曰鹿子曰麑麇子曰麇按麇王制祇作夭注云少長曰夭 从鹿弭聲 莫兮切十六部兒聲同部也 【段注】

麛 鹿子也從鹿弭聲莫兮切 鹿子也者一切經音義四麛麑鹿之子也釋獸鹿其子麛呂氏春秋孟春紀無麛無卵高注鹿子曰麛也淮南時則訓注同漢書貨殖傳鯫鮑麛卵顏注麛鹿子也字或作麑魯語獸長麑麌韋注鹿子曰麑淮南主術訓不取麛夭鹽鐵論撟捕麑縠後漢書劉陶傳虎豹窟於麑場古今人表鉏麑左傳作麑論語麑裘玉藻注引作麛 【義證】

麛 鹿子也○論語麑裘玉藻注引孔子曰素衣麛裘 從鹿弭聲○莫兮切 【句讀】

麛 麛 麛鹿子也从鹿弭聲段从麑之說非爾雅釋獸鹿其子麛廣雅釋獸麛麛也周禮迹人禁麛卵者注[illegible]麛鹿子儀禮士相見禮如麛執之注或曰麛孤之聲也禮記[illegible]內則秋宜犢麛曲禮士不取麛卵凡麛乃鹿子之稱而凡獸亦得通名也論語素衣麑裘魯語獸長麑麌以狻猊之猊爲之[illegible]漢書古今人表鉏麛左宣二傳使鉏麑賊之[illegible]作鉏麑 【通訓】

麛 鹿子也从鹿弭聲 尒疋作[illegible] 【斠詮】

麛 鹿子也从麑弭聲○爾疋釋獸其子麛 【[illegible]】

麛 鹿子也从鹿弭聲莫兮切○通麑玉藻麛裘青豻褎論語作麑裘 【[illegible]】

麛 鹿子也从鹿弭聲

此字經典固無所誤然往往有作麑者如論語素衣麑裘皇疏及釋文麑鹿子也國語魯語獸長麑麌韋注麑子曰麑之類又釋文每於麛字云本又作麑同是二字可混用無分別也據說文本部麑狻麑獸也从鹿兒聲爾雅釋獸狻麑如虦貓食虎豹郭注卽獅子也出西域漢順帝時疏勒王來獻犎牛及獅子穆天子傳曰狻猊日走五百里此其義與鹿子之麛迥異 【群經正字】

麉 鹿之絕有力者从鹿幵聲 古賢切

麉 鹿之絕有力者从鹿幵聲 古賢切玉篇又音罄廣韻收平聲先去聲徑作麔 校錄

麉 鹿之絕有力者从鹿幵聲 濤案御覽九百六獸部引作鹿之絕有力也疑古本作鹿之絕有力者也今本奪也字御覽所引又奪者字 古本考

麉 鹿之絕有力者從鹿幵聲激賢反 繫傳

麉 鹿之絕有力者 釋獸文 从鹿幵聲 古賢切十二部 今爾雅作麔 段注

麉 鹿之絕有力者從鹿幵聲 古賢切 鹿之絕有力者者釋獸鹿絕有力麔又云麔絕有力豣釋文豣郭音與上麔字同詩七月獻豣于公正義云釋獸釋鹿與麔皆云絕有力麔箋意蓋以麔爲鹿麔有力者也 義證

麉 鹿之絕有力者。玉篇麉麔同。釋獸。鹿絕有力麔。麔絕有力豣。詩七月獻豣于公。正義云。釋獸釋鹿與麔皆云絕有力麔。箋意蓋以豣爲鹿麔有力者也。案以豣之豣本作麉。今以文義改。從鹿。幵聲。古賢切 句讀

先 麗 麉 鹿之絕有力者从鹿幵聲爾雅鹿絕有力麔 通訓定聲

麉 鹿之絕有力者从鹿幵聲 尔疋作麔 斠詮

麗 鹿之絕有力者从鹿幵聲 ○爾疋釋獸絕有力麔 [illegible]

麒 仁獸也麋身牛尾一角从鹿其聲 渠之切

麒 仁獸也麋身牛尾一角 麋當是麐傳寫譌也宋本不能辨釋獸作麐身一切經音義卷二一卷四引作麢身牛尾一角角頭有肉卷二十二引角頭作角端 从鹿其聲 渠之切 校錄

麒 麋當作麐形近而誤初學記卷廿九一切經音義卷二一卷四卷廿一引作麐身釋獸亦作麐身麐卽麋也一角初學記御覽卷八百八十九引作肉角一切經音義卷四引作一角角頭有肉 校議

麒 仁獸也麋身牛尾一角从鹿其聲

**麐牝麒也从鹿吝聲** 濤案初學記二十九獸部引麒麟仁獸麕身尾肉角御覽八八九獸部同麋鹿作麕一切經音義卷二卷四引麐身牛尾一角角頭有肉開元占經一百十六獸占引麟仁獸也麋身牛尾狼蹄一角角端有肉王者至仁則出一切經音義卷二十二引麟麕身牛尾一角角頭有肉不履生蟲不折生草音中鍾呂行中規矩不入陷穽文章彬彬然亦靈獸也蓋古本如是今本乃二徐妄節其文耳狼蹄當作狼題張揖上林賦注曰雄曰麒雌曰麟其狀麋身牛尾狼題當本許書御覽八百八十九獸部引何法盛晉中興徵祥說曰麟麕身牛尾狼頭一角則知作蹄者誤段先生曰經典麟麒無作麐者惟不疋从吝而亦云本亦作麟說文書判麒麐爲二又別麒麟之牡牝未知許古本固如此不玉篇廣韻皆麟麐爲一字許書蓋本無麐字淺人所增今於麒篆下補麒麟二字於仁獸之上而刪麐篆并解說則於古經傳及不疋皆無不合濬案經典用假借字許書本字往往不能盡合用不疋既作麐字正許君所本不得謂許書本無麐字粦吝聲相近近易以往吝說文作遴故麐或假借作麟文選東京賦解累放麟薛綜注云麟大鹿也與許解大牝鹿之訓合是大鹿之字作麟仁獸之字作麐不得混而爲一張揖雄麒雌麟之說與許君麟爲牝麒之解合御覽引晉中興徵祥說亦云牡曰麒牝曰麟不得謂麒麐無牝牡之分惟經典皆單呼麟無單呼麐者仁獸之訓宜在麐字注下矣當作麒牡麐也麐麒麐仁獸也麋身牛尾云云則與經傳不疋皆合而與初學記開元占經一切經音義所引此書亦無不合矣 **古本考**

**麒** 仁獸也麋身牛尾一角從鹿其聲虔之反 **繫傳**

**麒** **麒麟仁獸也** 各本無麒麟二字今依初學記補公羊傳曰麟者仁獸也何注狀如麕一角而戴肉設武備而不爲害所以爲仁也麟者木精毛詩傳曰麟信而應禮左傳服虔注麟中央土獸土爲信信禮之子修其母致其子視明禮修而麟至思睿信立而白虎擾言從乂成而神龜在沼聽聰知正而名川出龍貌恭性仁則鳳皇來儀此左氏毛氏說與公羊說不同也五經異義許愼謹案禮運云麟鳳龜龍謂之四靈龍東方也虎西方也鳳南方也龜北方也麟中央也是異義謂麟爲信獸從左毛說矣而此云仁獸何也異義早成說文解字晚定此云仁獸用公羊說以其角端戴肉不履生蟲不折生艸也鄭駁異義曰五事言作從從作乂言於五事屬金孔子作春秋故應以金獸性仁之瑞鄭說與奉德侯陳欽說略同鄭云金獸性仁許云仁獸與鄭駁無異但鄭君禁錮事解箋毛詩信而應禮乃依毛說與駁異義相違是知學固與年而從矣 **麋身牛尾一角** 爾雅釋獸文 **从鹿其聲** 渠之切一部馬部曰杜林以騏爲麒 **段注**

麒麒麟仁獸也注云各本無麒麟二字今依初學記補按篇韻並作仁獸也則二字非許書 **段注訂**

麒 仁上增麒麟二字 注云依初學記補 [illegible]

麐 仁獸也。麐身牛尾一角。從鹿其聲。渠之切

本書弃字云枉林以爲麒麟字 春秋保乾圖歲星散爲麟
春秋運斗樞機星得則麟生 孝經援神契德至鳥獸則麟

麒麟璣 白帖麟者麕身狼尾馬足含仁戴義雄鳴曰游聖雌鳴曰歸昌王者不刳胎則在郊 廣雅麒麟狼題肉角含仁懷義音中鍾呂步行中規折還中矩游必擇土翔必後處不履生蟲不折生艸不羣居不旅行不入穽不罹罘罔文章彬彬故呼爲大角之獸 說苑麒麟含仁懷義音中律呂行步中規折旋中矩擇土而踐位平然後處不羣居不旅行份兮其有質文也幽閒則循循如也動則有容儀 孔叢子記問篇叔孫氏之車子曰鉏商樵於野而獲獸焉衆莫之識以爲不祥棄之五父之衢冉有告夫子曰麕身而肉角豈天之妖乎夫子曰今何在吾將觀焉遂往謂其御高柴曰若求之言其必麟乎到視之果信 鶡冠子度萬篇麒麟者元枵之獸陰之精也 春秋孔演圖麟木精也宋均注云木精生水故曰陰木氣好土土黃木青故麟色青黃 五經異義今春秋公羊說麐者木精一角赤目爲火候 古春秋左氏說麐生於火而游於中央軒轅大角之獸奉德矣陳欽說麐西方毛蟲金精也 京房易傳麟有五采腹下黃高丈二 月令章句天官五獸中有大角軒轅之信凡麟生于火游于土故脩其母致其子五行之精也視明禮脩則麒麟臻又須云皇奐大角降生靈獸顯明禮脩麒麟來字 郭璞贊麟惟靈獸與麏同體智在隱踐仁表不抵孰爲來哉 宣尼揮涕 醇粹頌麟哉麒麟惟獸之伯世平觀景否則戢足德以衡身不布肉角 瑞應圖麟王者嘉祥也羊頭狼題圓頂身有五彩腹下黃高一丈二尺含仁抱義不羣居不旅行彬彬乎其有文章食嘉禾之實飲珠玉之英 何法盛徵祥記麟麕身牛尾狼頭一角黃色馬足

仁獸也者 哀十四年春秋經西狩獲麟杜注麟者仁獸公羊傳麟者仁獸也何注狀如麕一角而戴肉設武備而不爲害所以爲仁也周書王會麟者仁獸也春秋孔演圖麟仁獸木之精也曹植仁孝論角獸惟白虎麒麟稱仁獸者以其朋盛衰知治亂也何法盛徵祥記麒麟者毛蟲之長

仁獸也 麐身牛尾一角者麐當爲麕初學記引作麕身牛尾肉角 御覽引作馬身牛尾肉角 一切經音義二引作麐身牛尾一角角頭有肉 釋獸麐麕身牛尾一角郭注角頭有肉 陸璣詩疏麟麕身牛尾馬足黃色員蹄一角角端有肉 牟子麟麕身牛尾鹿蹄馬背 京房易傳麟麕身牛尾狼額馬蹄 說苑麒麟麕身牛尾圓頂一角 詩麟之角傳云麟角所以表其德也 箋云麟角之末有肉示有武而不用 家語辨物篇有麕而角者何也孔子往觀之曰麟也 劇秦美新肉角之獸李善云麟也 漢書武帝紀獲白麟顏注麟麐身牛尾馬足黃色圓蹄一角角端有肉 勤進表一角之獸 李善引感精符曰麟一角明海內共一主也 古文苑大教賦捫麒麟之肉角 注云麒麟瑞獸一角角端有肉 後漢書班固傳肉角馴毛 注云肉角謂麟也 搜神記麟如麕羊頭頭上有角其末有肉 西涼武昭王麒麟頌一角圓蹄行中規矩 史記司馬相如傳獸則麒麟角觿 索隱郭璞云麒似麟而無角馥案傳記言一角皆曰麟不曰麒或有麒麟並舉而無單屬麒者據郭氏說則麐身牛尾一角六字當在麐下後人改移於此

**義證**

麐 ~~仁獸也~~ 此後人以公羊傳羼入也元應曰麟仁獸也而後引說文曰麕身云云以是知之 麕身。牛尾一角。角頭有肉。不履生蟲。不折生艸。音中律呂。行中規矩。不入陷穽。文章彬彬然。亦靈獸也。以上皆依元應引補言靈獸者麟鳳龜龍謂之四靈也郭璞贊曰麟惟靈獸卷阿毛傳曰鳳皇靈鳥亦同此意案許說鳳龜龍文皆詳備不應說麟獨簡略且說苑廣雅皆與此文大同故知元應所引可信也桂氏曰史記司馬相如傳索隱引郭璞云麒似麟而無角馥案傳記言一角皆曰麟不曰麒或有麒麟並舉而無單屬麒者據郭氏說則麕身牛尾一角六字當在麐下後人改移于此筠案獸以牡有角牝無角爲牽不知麟何以反背又案言鳳皇者先雄後雌不應言麒麟者舉牝遺牡而論語但言鳳周南春秋但言麟爾雅亦但言麐孟子始言鳳凰麒

麟疑古本單名後世則兩字一名訓詁家强分爲二也　從鹿。其聲。渠之切。【句讀】

卷阿言鳳皇。案此補正宜增入上文十四行論語但言鳳上
孟子始言麒麟。疑春秋以前單名麟。戰國以後始雙名麒麟。而
麟又別立專字作麐。訓詁家强分以牝牡。者葢以卷阿傳例推
之。傳曰雄曰鳳。雌曰皇。因之爾雅曰鷗。鳳其雌皇。而鷗之不見
于六經。猶之麒也。且鳳鷗兩名皆從鳥。皇祇一名。反不從鳥。設
單言皇。人豈知爲何物。猶之無單言麒者矣。若謂所貴者當牝
牡雌雄各一名。則鹿麐何貴。各有二名。而龜龍皆祇一名乎。
案此補正宜增入上文十四行孟子至二也刪去以此易之

攴麒䴵仁獸也麋身牛尾一角一切經音義四引說文角頭有肉从鹿其聲按牡曰麒牝曰麐漢書司馬相如傳麒麟角端注引郭璞麒似麟而無角疑涉騏字而誤鶡冠子度萬麒麟者元枵之次陰之精也【通訓定聲】

麒 仁獸也。麋身牛尾。一角。从鹿其聲【斠詮】

麒仁獸也麋身牛尾一角从鹿其聲○案說文麐牝麒也爾疋釋獸麐麐身牛尾一角麋身之麐當是麋字傳寫之譌麋卽麐字宗涑謹案麋段氏玉裁已正下麐字解同【[illegible]】

# 麐 牝麒也。从鹿吝聲。力珍切

麐 牝麒也　玉篇麐爲麟之重文五經文字云麐牝騏也經典皆作麟唯爾雅作此麐字不知說文作麐也廣雅作麐　从鹿吝聲　力珍切廣韻平聲爲麟之重文又收去聲【校錄】

麐 牝麒也。從鹿吝聲。臣鍇曰今爾雅作此麐字里神反【繫傳】

麐牝麒也　張揖注上林賦曰雄曰麒雌曰麟其狀麋身牛尾狼題郭璞曰麒似麟而無角　从鹿吝聲　力珍切按吝聲古音在十三部經典麒麟無作麐者惟爾雅从吝而亦云本又作麟許書別麟麐爲二又別麒麟之牝牡未知許書古本固如此不玉篇廣韵皆麟麐爲一字許書葢本無麐字淺人所增今於麒篆下補麟二字於仁獸之上而刪麐篆併解說則於古經傳及爾雅皆無不合單評麟者大牡鹿也評麒麟者仁獸也麒麟可單評麟麐者麟之或字【段注】

麐牝麒也注云玉篇廣韻皆麟麐爲一字許書葢本無麐字
淺人所增今於麟篆下補麒麟二字於仁獸之上而刪麐
篆併解說則於古經傳及爾雅皆無不合　按五經文字
云麐牝麒也經典皆作麟唯爾雅作此麐字蓋因其說而
致疑然張氏於說文甚疏不足據也篇韻麟麐爲一字者
以後人習用麟也釋獸釋文麐引字林而不引說文陸氏
之常習廣雅作麐【段注訂】

麋

麐 牝麒也。從鹿吝聲。力珍切

牝麒也者，白帖牡曰麒，牝曰麟。史記司馬相如傳，獸則麒麟角端。索隱引張揖云：雄曰麒，雌曰麟。何法盛徵祥記：麒麟者，牡曰麒，牝曰麟。牡鳴曰遊聖，牝鳴曰歸昌。

**義證**

麐 牝麒也。張揖云：雄曰麒，雌曰麟。何法盛徵祥記：牡鳴曰遊聖，牝鳴曰歸昌。 從鹿。吝聲。 力珍切。

**句讀**

麐 麐牝麒也。从鹿吝聲。與麟別。爾雅釋獸：麐，麕身牛尾一角。經傳皆以麟爲之。詩麟之趾傳：麟信而應禮。韋本疏：麕身牛尾馬足黃色，員蹄一角，角端有肉，音中鍾呂，行中規矩，王者至仁則出。京房易傳又云：麕頭馬蹄，有五采，腹下黃，高丈二。公羊哀十四傳：麟者仁獸也。注：一角戴肉，設武備而不爲害，所以爲仁也。廣雅釋獸：麐不履生蟲，不折生草，不群居，不旅行，不入陷穽，不罹罘罔，文章彬彬。春秋演孔圖：麟，木之精也。孝經援神契：麟，中央也。軒轅大角獸也。按龍虎鳳龜爲四方獸。毀異義：麟，西方毛蟲。家語執轡：毛蟲三百有六十，而麟爲之長。

**通訓定聲**

麐 牝麒也。从鹿吝聲。此騏麐字，今通作麟，非。

**斠詮**

麐 牝麒也。从鹿吝聲。按爾雅、公羊、京房易傳皆作麐。今經傳多作麟。麟，大牝鹿也。麐與麟不同。爾雅註疏：并州界有麟，大如鹿，非瑞麟也。故司馬相如賦曰：射麋角麟，謂此麟也。

[illegible] 麐 牝麒也。从鹿吝聲。

按說文麐與麒聯文，此麒麐正字。詩麟之趾，春秋哀十四年西狩獲麟，禮記禮運麟鳳龜龍，大戴禮曾子天圓毛蟲之精曰麟，竝當作麐爲正。今作麟。說文：麟，大牝鹿也。義異。黃公紹云：今并州界有麟，如鹿，非瑞應麐也。司馬相如賦射麋郤麟，郎大牝鹿之麟，不得與麒麐字混。經典多譌，惟爾雅釋獸不譌，而陸氏釋文乃曰麐本又作麟，則又兩歧矣。五經文字云：麐，經典皆作麟，唯爾雅作此麐字。

**經籍正字**

麐 卷十 第四十七葉

說文解字：麐，牝麒也。从鹿吝聲。此字从㕣，似鹿而角異。从吝省聲，殆即麐字。鹿角歧角，麐角未聞似鹿。故此字角無歧。許从鹿，殆失之矣。

**段寫文字**

麋 鹿屬。从鹿米聲。麋冬至解其角。武悲切

麋 鹿屬。从鹿米聲。麋冬至解其角。武悲切。一切經音義卷四引作鹿屬也，冬至解角。者也。卷九引無者字。

**校錄**

麋麋冬至解其角一切經音義卷十七引作以冬至解角與麢下語例同 校議

麋 鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角　嚴案一切經音義卷十一引麋鹿屬也以冬至時而解其角也蓋古本如是以麗字注以夏至解角例之知今本麋字爲以字之譌御覽九百六獸部引麋鹿屬也冬至解角冬上亦無麋字　又案元應書凡七引字句微異卷四引作鹿屬也冬至解角者也卷八節引鹿屬也三字卷九引作麋冬至解角也卷十三卷十七所引有者字而無時而兩字卷十三又一引云以冬至解角者也說文鹿屬也當是以冬至七字誤倒於說文鹿屬也之上古本當如卷十一所引有者字 古本考

麋 鹿屬也從鹿米聲麋冬至解其角聞之反 繫傳

麋 鹿屬从鹿米聲武悲切十五部麋冬至解角月令仲冬日短至麋角解夏小正十有一月隕麋角 段注

麋 刪其字 段注匡謬

麋 鹿屬從鹿米聲麋冬至解其角武悲切

春秋運斗樞搖光星散爲麋　本艸麋生南山山谷及淮海邊陶云今海陵閒最多千百爲羣多牝少牡其角大益人事出彭祖傳中　急就篇豹兔飛鼯狼麋麐顏注麋似鹿而大

冬至則解角目上有眉因以爲名也鍇案鐘鼎款識眉壽多作麋壽　類從麋目下有竅夜能視　漢五行志麋之爲言迷也蓋牝獸之淫者也

鹿屬者字林同西山經西皇之山其獸多麋鹿郭注麋大如小牛鹿屬也楚辭九歌麋何食兮庭中王注麋獸名似鹿也　麋冬至解其角者一切經音義八者頡篇麋以冬至解角者也字林麋以冬至日解角夏小正十有一月隕麋角傳云隕墜也日冬至陽氣至始動諸向生皆蒴符矣故麋角隕記時焉周書時訓解冬至又五日麋角解麋角不解兵不藏淮南時則訓仲冬之月麋角解高注麋欲陽天文訓毛羽者飛行之類也故屬於陽日者陽之主也是故春夏則羣獸除日至而麋角解高注冬至麋角解夏至鹿角解 義證

麋 鹿屬也。顏注急就篇麋似鹿而大目上有眉因以爲名也案鐘鼎款識眉壽多作麋壽。從鹿米聲。武悲切。麋以冬至解其角。依元應引補夏小正十有一月隕麋角。 句讀

支麋 麋 鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角按乾隆三十一年上目驗麋角不解而麈角解欽改時憲書麋角解爲麈角解禮記人獸麋麋是澤獸史記司馬相如傳沈牛麈麋正義似水牛中山經荊山其獸多閭麋注似鹿而大楚辭湘夫人麋何食兮庭中周禮醢人昌本麋臡疏謂麋臡爲醢摭麋散而不可止出注醉也又爲麋素問氣厥論上爲口麋注爛也又爲眉荀子非相伊尹之狀面無須麋方言十二麋老也又漢書王莽傳赤麋聞之又爲湄詩巧言居河之麋傳水草交謂之麋左傳廿八傳余賜汝孟諸之麋又爲蘪爾雅蘼蘪麋蕪太元去庭有麋注草也又爾雅釋鳥鶬麋鴰按鹿之誤字此鳥亦呼爲鶬鹿爲鎗落爲鶬将皆象其聲也又廣雅釋獸麋麞也考工記輸人之事山以章注齊人謂麋爲獐則皆麋之誤字穀梁公羊莊十七年冬多麋注麋之爲言猶迷也白虎通鄉射麋侯麋之言迷也古韻詩巧言叶麋階伊幾 說文定聲

麋 鹿屬从鹿米聲 麋冬至解其角 斠詮

麋 鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角

大戴王言篇孔子愀然揚麋荀子非相篇伊尹之狀面無須麋楊倞注麋與眉同詩居河之麋傳水草交謂之麋釋文本又作湄麋與眉通故又與湄通 通正

麋 鹿屬从鹿米聲武悲切○一曰醜人也左思魏都賦犨麋之與子都○通湄詩居河之麋注水草交謂之麋左傳余賜汝孟諸之麋注麋湄也○通蘪楚辭秋蘭兮蘪蕪注芎藭名即蘪蕪艸也○通眉見前眉字注 字通

麋 古麋字 石鼓 麋 古鉢文 古籀補

變巳君蓋原書入附錄疑麋之異文案字當釋麋三體石經麋古文作 此下十是从米省

古籀補

麎 牝麋也从鹿辰聲 植鄰切

麎 牝麋也 韻會引同繫傳牝作牡譌玉篇牝鹿也 从鹿辰聲 植鄰切 玉篇市眞市軫二切廣韻止收平聲 校錄

麎 牡麋也從鹿辰聲 植鄰切 繫傳

麎

麎 按爾雅牡當作牝 [illegible]

麎 牡麋也譌大 徐[illegible]作牝 [illegible]

麎 牝麋也 釋獸曰麋牡麔牝麎吉日其祁孔有箋云祁當作麎麎麋牝也大司馬注鄭司農曰五歲為慎後鄭云慎讀為麎麋牝曰麎按麎在漢時必讀與祁音同故後鄭得定詩之祁為麎字林麎讀上尸反徐音同沈市尸反皆本古說也爾雅音義引字林上尸反宋本不誤俗改為上刃反葢古書之難讀如此 从鹿辰聲 植鄰切十三部 段注

麎牝麋也 注云釋獸曰麋牡麔牝麎吉日其祁孔有箋云祁當作麎麎麋牝也

今按詩正義引某氏作其麎孔有葢本三家詩說也鄭注多本韓詩茲豈亦是與 段注鈔案

麎 牝麋也從鹿辰聲 植鄰切

牝麋也者釋獸麋牝麎顏注急就篇麋其牝者曰麎詩吉日其祁孔有箋云祁當作麎麎麋牝也某氏爾雅注引詩作麎與鄭同周禮大司馬注鄭司農云五歲為慎元謂慎讀為麎麋牝曰麎 義證

麎 牝麋也 釋獸麋牡麔牝麎詩吉日其祁孔有箋云祁當作麎麎麋牝也某氏爾雅注引詩作麎與鄭同 夏官大司馬注先鄭云五歲為慎後鄭曰慎讀為麎 從鹿辰聲 植鄰切 句讀

眞軫 麎 麎 牝麋也从鹿辰聲爾雅麋牡麔牝麎詩吉日其祁孔有以祁為麎之假借大司馬注五歲為慎以慎為之麎牝多牡少一牡輒交十餘牝交畢即死其牝或御或草活之 [illegible]

麎 牝麋也从鹿辰聲　尒疋同 斠詮

詩其祁孔有蔞祁當作麎

麎牝麋也从鹿辰聲○詩其祁孔有蔞曰祁當作麎 [illegible]

鹿部麎牝麋也从鹿辰聲植鄰切案吉日詩其祁孔有蔞云祁當作麎段注以麎枉漢時讀與祁同竊謂此鄭以祁爲誤字而易之非讀祁如麎亦非讀麎如祁也麎玉篇市眞市軫二切廣韻止入平聲十七眞竝無祁音詩釋文引何止尸反之此疑上沈市尸反爾雅釋文引字林市尸反既非祁音又非麎音疑尸皆尹字之譌舊書引尸子尹子往往相亂是其證也 [illegible]

麎卽其祁孔有之祁吉日

麎牝麋也爾雅曰麎牝麔牝麎鄭牝牡互易已秦風奉時辰牡麎之偕牡證之則鄭說爲是鄭箋云祁當作麎古文眞合韵如振恆鄭引作楷恆可證祁偕字也周禮大司馬注偕愼爲麎 [illegible]

麐 大麋也狗足从鹿旨聲

居履切 麂 或从几

麐 大麇也 麇當是麋玉篇引爾雅云麐大麕旄毛狗足 狗足从鹿旨

聲居履切 麂 或从几 校錄

麐 麇當作麋此形近而誤釋獸麐大麕校麕卽麇此訓大麋故下卽麋篆上文麒麇身徐本亦誤作麋旨聲下當有或从几下重文刪麋下麠下麀下仿此 [illegible]

麐 鹿或从几大麋也 [illegible]

案尒疋猶如麂从几漢書師古注引尒疋曰猶如麐 [illegible]

麐 大麋也狗足从鹿旨聲麂或从几　鴻案一切經音義卷十三引作麂似麞而大獶毛狗足也蓋古本如是尒疋釋獸麐大麕旄毛狗足郭注旄毛者獶毛也郭卽用說文以注尒疋本書獶訓犬惡毛此獸似犬故許以獶毛狗足狀之今本脫獶毛二字於義不備又以尒疋大麕改似麞因譌麕爲麋誤矣山海經注曰麂似獐而大獶毛狗脚景純正用許語 古本考

麐 大麋也狗足從鹿旨聲臣鍇按爾雅麐大麕旄毛狗足注旄毛猥長也謹美反 麂 或從几 [illegible]

麐按爾雅大麋也作大麕一見 [illegible]

麐 大麋也 麋各本誤麇今正釋獸曰麐大麕旄毛狗足郭云旄毛者獶長也山海經注曰麂似獐而大獶毛狗脚 狗足从鹿旨聲 居履切十五部 麂 或从几 几聲中山經如此作

段注

麐 大麋也狗足从鹿旨聲 居履切

山海經女几之山多麖麂郭注麂似麞而大𤜣毛豹脚 本艸鹿生東南山谷圖經云今有山林處皆有而均房湘漢閒尤多實麞類也其皮作履舄勝於衆皮衍義云麂小於麞但口兩邊有長牙好鬬其聲如擊破鈸 大麋也者麋當爲麞釋獸麐大麕 狗足者釋獸麐旄毛狗足一切經音義十三麐似麞而大猥毛狗足也

麂 或从几

急就篇狸兔飛鼯狼麋麐黃注麐即麂也

義證

麐 大麋也狗足。麋當作麞釋獸麐大麕旄毛狗足衆經音義麐似麞而大猥毛狗足也 從鹿旨聲。居履切

麂 麐或從几。

句讀

麐下云大麋也段氏改麋爲麞前乎說文有尒雅後乎說文有玉篇皆可證也乃麋下云麞也別古今名也經典無言麞者則麞下云麋屬定當改爲麋矣而段氏不改麞字下又云說文自麋至麠皆說麋屬然則何以改麐說之麋乎。

釋例

祇

麐 麐麂 大麋也狗足从鹿旨聲或从几聲爾雅麐大麕旄毛狗足中山經女几之山多閭麋麖麂注麂似麞而大 [illegible]

麐 大麋也狗足从鹿旨聲 尒疋同當作大麋也 麂 或几

斠詮

麐 大麋也狗足从鹿旨聲○案麐亦麇字之譌爾疋釋獸麐大麕旄毛狗足 麂 或从几 [illegible]

麐 或體作麂 大麋也狗足从鹿旨聲居履切○按爾雅麐大麕旄毛狗足疑注麋字爲麇之譌 [illegible]

麐重文作麂几聲旨几同部聲相近 [illegible]

麐 大麋也狗足从鹿旨聲或从几作麂 大麋今本作大麋傳刻譌

大麋今爾雅釋獸並本作大麕永懷堂本同其他如鄭樵注本陸佃新義本之類並作大麕麕即麇之籀文與說文不異說文本部麐與麇聯列云麇麞也从鹿囷省聲籀文不省作麕 [illegible]正字

麇 麞也从鹿囷省聲 居筠切

麕 籀文不省

校錄

麇 麞也从鹿囷省聲 居筠切 麕 籀文不省 繫傳作麕

麇 麞也從鹿囷省聲矩貧反 麕 籀文不省

繫傳

麕 依大徐本注刻从困譌 [illegible]

麇 麞也 釋獸曰麕牡麌牝麜其子麆許書皆無其字蓋鹿旁皆後人所著也 从鹿囷省聲

益小篆省囷爲禾也居筠切古音在十三部

麇 籀文不省今詩如此作 段注

麇 麞也從鹿囷省聲居筠切

詩吉日傳云麕牝陸本作牡音茂　詩野有死麕釋文作麏云本亦作麕又作麇獸名也　郭璞爾雅音麕或作麏或作麇　哀十四年公羊傳有麕而角者釋文麏本又作麇亦作麕　李善曰麏與麇音義同五臣云桂林有麇

麞也者陸璣詩疏麏麞也青州謂之麏伏儼古今注麏一名麕青州人謂麕爲麞急就篇麇麀麃皮給履顏注麇一即今之麞也哀十四年左傳逢澤有介麇焉釋文麇麞也

蕪城賦陼鼯麏鼯李善云公羊傳有麇而角者劉兆曰麇麞也

麇 籀文不省 義證

麇 麞也。字林同。段氏曰釋獸麕牡麌牝麜其子麆許書皆無其字蓋鹿旁皆後人所著也　從鹿。囷省聲。居筠切。

麇 籀文麇不省。詩野有死麕釋文作麏云本亦作麕又作麇公羊哀十四年傳有麕而角者。句讀

麇 麇 麕　麕麞也从鹿囷省聲籀文囷聲字亦作麏作麕爾雅釋獸麕牡麌牝麜其子麆又麕大麃考工注齊人謂麕爲獐詩野有死麕左哀十四傳逢澤有介麇焉公羊哀十四傳有麕而角者叚借爲捆左哀二傳羅無勇麇之哀八傳麇之以入注束縛也廣雅釋詁三麕束也又託名標識字左昭元楚子麇公穀作卷史記作員又十一楚子伐麇公羊作圈麇卷雙聲古韻詩野有死麕叶䜩春 通訓

說文聲[illegible]

麇 麞也从鹿囷省聲

麇 籀文不省 斠詮

麇籀文作麕麞也从鹿囷省聲居筠切○一曰羣也

麇左傳文十年求諸侯而麇至○又束縛也哀二年

羅無勇麇之 字通

麇 麞也从鹿囷省聲居筠切今俗作麏非是

麇 籀文不省 拈字

麇籀文作麕囷聲 [illegible]

麇麞也从鹿囷省聲籀文不省作麕

今經典二字並用左昭五年傳求諸侯而麇至哀十四年傳逢澤有介麇焉又哀二年傳羅無勇麇之八年傳麇之以入之類作麇詩周南野有死麕禮記內則麕脯麋鹿田豕麕皆有軒麕爲辟雞少儀同爾雅釋獸麕牡麌麜父麕足之類作麕又有作麏者公羊哀十四年傳有麏而角者說文無麏字五經文字云經典或作麏字字書不見按字書蓋指說文字林而言若今玉篇廣韻等書則已有麏字矣 [illegible]正字

麇 師舍敔原書入附錄吳荷屋釋麐徐籀莊釋桀均非 古籀補二

麇 說文解字鹿部麇麞也从鹿囷省聲麕籀文不省案殷虛卜辭有字象[illegible]形有[illegible]字均與篆文略同 [illegible]

卷四第四十六葉　卷七第一十八葉

後編下第二十五葉

說文解字麇从鹿囷省聲籀文从囷不省今卜辭从[illegible]不从鹿然則麇殆似鹿而無角者

亦案其从攵者殆亦麞字其文與卷七同故推知之 段氏文字

麞 **麇屬从鹿章聲** 諸良切

麞 麇屬 玉篇鹿屬 从鹿章聲 諸良切 校錄

麞 上文麇麞也則此當言麇屬麇者亦形近而誤考工記梓人山以章鄭云齊人謂麇為獐陸璣疏麕麞也青州人謂之麕據此知麕非麇屬 [illegible]

麞 麇屬也從鹿章聲周良反 繫傳

麞 麇屬也 伏侯古今注曰麞有牙而不能噬考工記梓人山以章鄭云章讀為獐獐山物也齊人謂麇為獐陸機詩疏云麕麞也青州人謂之麕按麞異於麇者無角 从鹿章聲 諸良切 十部 段注

麞 麇屬從鹿章聲 諸良切 麇屬者麇當為麋廣雅麇麞也麇亦麋之譌韋昭曰楚人謂麕為麇郭璞曰麃即麞釋草麋舌本草作麋舌音徂倫切圖經云麃類甚多麕其總名也有有牙者有無牙者然其牙不能噬齧崔豹古今注麞有牙而不能噬鹿有角而不能觸是也俗作獐考工記注齊人謂麕為獐呂氏春秋博志篇使獐疾走馬弗能至已而得者其時顧也高注反顧猶其時故見得也 義證

麞 麇屬也。麇當作麋，廣雅亦譌，釋草，藩，麋舌，釋文作麋，俱倫反，本或作麋，音眉，本草引作麋，音徂倫切 从鹿章聲。考工記，山以章，注，章讀為獐，齊人謂麕為獐，諸良切 句讀

陽 麞 麞 麇屬从鹿章聲字亦作獐按麞無角有牙而不能噬考工畫繢之事山以章注山物也齊人謂麇為獐以章為之 [illegible]

麞 麇屬从鹿章聲 本誤作麇 今改攷工記齊人謂麇為麞 斠詮

麔 **麇牡者从鹿咎聲** 其久切

麔 麇牝者 牝當作牡釋獸麇牡麔牝麎韻會引及玉篇注作牝麇竝誤 从鹿咎聲 其久切 校錄

麔宋本作麇牡者此作牝誤上文麎牝麇也則麔為牡麇矣

釋獸麇牡麔牝麎 校議

鹿部 麔 麇牡者 袁廷檮曰宋本作牡與爾雅合上文曰麎牝麇則麔不當云牝矣葉抄本作牝五音韵譜集韵同毛本從趙弗是 [illegible]

麔 麇牝者從鹿咎聲矩負反 繫傳

按爾雅麔牝 麔爾雅作牡 [illegible]

麔 麋牝者宋刻大徐本牝作牡 [illegible]

麔 麋牡者見釋獸 从鹿咎聲 其久切 三部 段注

麔 麋牝者從鹿咎聲 其久切 釋獸麔 麚短脰

麋牝者者牝當爲牡釋獸麋牡麔顏注急就篇麋其牡者曰麔 [illegible]

麔 麋牡者從鹿咎聲。其久切。此篆當作麔麚二篆之間 句讀

有麔 麔 麋牡者从鹿咎聲爾雅釋獸麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀又麔麚短脰豈鹿之牡者多短項歟 [illegible]

麔 麋牡者从鹿咎聲 尒疋同 斠詮

麔 麋牝者从鹿咎聲○案牝當作牡爾疋釋獸麋牡麔牝麎牝麋也用爾疋說則麋牝者之牝爲傳寫之譌明矣宗涑謹案牡段氏玉藻已正陳矣生聯良說宋本作牡 [illegible]

麔 麋牡者按宋本作牡與爾雅合上文麎下牝麋也則此下不當云牝矣今毛本依五音韻譜集韻作牝非是 拈字

# 麠 大鹿也牛尾一角从鹿畺聲 舉卿切 麖 或从京

麠 大鹿也牛尾一角 鹿當是麃蓋本釋獸玉篇注大麃是也 从鹿畺聲 舉卿切 麖 或从京 校錄

麠 鹿疑麃字糢文下即麃篆云麠屬則此當爲大麃也釋獸麠大麃亦其證 [illegible]

麖 麠 地里志山多麠麖師古曰麠似鹿而大麖似鹿而小 席說

麠 大鹿也牛尾一角从鹿畺聲 麖麠或从京 案初學記獸部引說文麠或作麃或作麖以麖爲麠之重文恐是傳寫有誤非古本如此 古本考

麠 大鹿也牛尾一角 從鹿畺聲已京反 麖 或從京 繫傳

麠 按爾雅大鹿當作大麃 [illegible]

麠 大麃也牛尾一角 麃各本作鹿誤今正釋獸云麠大麃牛尾一角許所本也史武帝紀漢郊祀志皆曰郊雍獲一角獸若麃然武帝所獲正是麠蓋麃似麠無角大麃有一角則謂之麠當時有司因一角附會爲麟也 从鹿畺聲 舉卿切古音在十部

麖或从京 蜀都吳都二賦如此作 此與鱷或从京正同 段注

箋曰索隱引韋昭云楚人謂麋爲麃則麃亦有角唯麠則一角爲異耳段謂麃無角恐非 徐箋

麠 大鹿也牛尾一角從鹿畺聲 舉卿切 大鹿也牛尾一角者釋獸文彼作麠郭注麠即麖韻案本書麃麠屬玉篇麠大麃中山經歷山其獸多麖郭注似鹿而小黑色漢書地理志山多麈麖顏注麖似鹿而小吳都賦稍麖麖五臣云麖大麖也史記封禪書郊雍獲一角獸若麃然有司曰陛下肅祗郊祀上帝報享錫一角獸蓋麟云索隱引韋昭云體若麕而一角楚人謂麕爲麃

麖 或從京 或從京者本書鱷或從京 義證

麠 大鹿也牛尾一角。釋獸文鹿作麃是也下文麃麠屬可證自麠至麃五正文皆鹿也惟麠挩誤廁其中耳 從鹿畺聲。舉卿切 麖 麠或從京。句讀

麃 麠 麠 麖 大鹿也牛尾一角从鹿畺聲或从京聲爾雅釋獸麠大麃按與麠相似惟黑色耳麃與麠則兩角中山經尸山其獸多麖注似鹿而小黑色漢書地理志山多麈麖注同吳都賦稍麖麖劉注大麖也 通訓定聲

麠 大鹿也牛尾一角从鹿畺聲 爾疋文當作大麃也 麖 或从京 斠詮

麠大鹿也牛尾一角从鹿畺聲○案大鹿當作大麃爾疋釋獸麠大麃牛尾一角宗涑謹案段氏玉裁已正 麖或从京○麠本或作麖 爾疋釋文 [illegible]

麠 或體作麖大鹿也从鹿畺聲居卿切○按爾雅麠大鹿牛尾一角注漢武帝郊雍得一角獸若麃然謂之麟者此也相如賦射麋腳麟乃此麟非瑞麟也 [illegible]

麠重文作麖京聲京古讀若畺故倞諒涼椋等字皆从京聲猶獵字重文作鯨京聲也 [illegible]

麃 麠屬从鹿票省聲 薄交切

麃 麠屬 韻會引作麠屬从鹿票省聲 薄交切玉篇白交普表二切獸似鹿 [illegible]

麃 大徐不誤韻會三肴引作麠屬非議見下條 [illegible]

麃 麠屬從鹿票省聲薄交切 繫傳

麃 麃屬說文云麠屬 繫傳攷異

麃 麃屬大徐麠屬 校錄

麃 麠屬 鉉本作麠屬鍇本作麃屬今依韵會本麃者麠似麋而無角也麠者麋屬也韋昭曰楚人謂麋爲麃蓋麃足之美有麃兩足之美有鷯 从鹿票省聲 薄交切二部詩鄭風駟介麃麃傳云武皃蓋麃之叚借字也 段注

麃 段麠屬 注云鉉本作麠屬鍇本作麋屬今依韵會本

按不依鍇本而依韵會於此始顯言之餘皆以韵會據

小徐本爲詞 段注匡謬

叜曰繫傳各本皆作麠屬唯汪本作麇屬恐有譌韵會作麠屬蓋因郭景純云麃卽麞而改之耳爾雅釋文引字林亦作麞屬則麠字不誤 徐箋

麠屬從鹿㶾省聲 薄交切

麃𪊰者字林同陸璣詩疏林慮山下人語曰四足之美有麃兩足之美有鵽麃似鹿而小 義證

麃 麠屬 字林同陸璣詩疏材慮山下人語曰四足之美有麃兩足之美有鵽麃似鹿而小 從鹿㶾。省聲。薄交切 句讀

㶾之㶾省聲蓋猶羔之照省聲熊之炎省聲耿之烓省聲凡從火部字省聲者率不可通亦可怪也。

麃下補古文〇據日部暴之古文 釋例

蕭有綠 麃 麠屬从鹿票省聲按似麞無角周書王會麃者若鹿迅走爾雅麃大麃注麃卽麞漢書郊祀志獲一角獸若麃然注麃鹿屬也形似麞牛尾一角史記孝武紀索隱楚人謂麞爲麃陸璣詩疏四足之美有麃兩足之美有鵽段借爲麃爾雅釋草麃麃按謂聲同字亦作麃也注卽葦又爲穮詩載芟緜緜其麃傳耘也爾雅釋訓緜緜麃也又爲鑣禮內則烏麃色而沙鳴注毛變色也釋文本作鑣又重言形況字詩清人駟介麃麃傳武皃周書太子晉志氣麃麃注亦和𦥑也古韻詩清人叶消麃喬遙載芟叶苗麃 朱氏通訓定聲

又託名標識字䳢冠子楚用申麃陸佃注申包胥也 案此補遺宜增入上文八行古韻上

麠屬从鹿㶾省聲薄交切

㶾省可疑

麠屬从鹿 㶾省聲 斠詮

麃 麠屬从鹿㶾省聲〇案繫傳本作麞屬史記封禪書索隱引韋昭云楚人謂麞爲麃說文麃麞也麞麃屬漢書郊祀志注云麃爲麞屬形似麞是麃麞一物麃但形似麞非卽麞也謂麃爲麃荆楚方言之異麞麃皆麞屬繫傳爲優段古以鹿屬訓麃者麃亦鹿屬凡麃之云者形似而種殊之謂也

麋屬从鹿主聲 之庾切

麈 麋屬 六書故引唐本說文曰大力一角恐非玉篇注獸似鹿廣韻止收平聲上聲小雅有麃注引蒼頡篇鳥毛變色本作𪋉則義別 从鹿主聲 之庾切 校錄

麈麋屬下有脫文御覽卷九百六引作鹿屬也大而一角六書故弟十八引唐本作大力一角獮獸絕有力狄麈卽狄也議依唐本 校議

麈 當作麇屬此亦形近而誤御覽卷九百六引作鹿屬也蓋麃𪊨文校鹿部麋麢麠皆有角麔麐麕皆無角麠麃麈皆一角故以類相聚惟麔篆本在麎上誤跳在麈下當移正又校今人所謂麈者卽說文之麖

今人所謂麋者卽說文之麈稱名互異相沿已久今
時憲書十一月作麈角解此乾隆卅一年改舊本憲
書及今繼成堂洪氏所刊通書皆作麋角解與月令
夏小正合又見校議 校議

麈麋屬从鹿主聲 濤案御覽九百六獸部引麈鹿屬也大而一角
蓋古本如是麋亦鹿屬不應別出麋屬木部麈麋玉篇亦作鹿屬則
知今本麋字乃傳寫之誤六書故引唐本曰大力一角力乃而字之
誤 又案一切經音義卷十一麈塵引說文下又作麏牝鹿也以塵
麏爲一物孫觀察星衍曰混塵於麏當有誤是也 古本考

麈 麋屬也從鹿 主聲拙庚反 繫傳

麈麋屬 說文自麋至麈皆說麋屬乾隆三十一年欽
皇帝目驗 御園麈角於冬至皆解而麋角不
解 敕改時憲書麋角解之麋爲麈 臣因知今所謂
麈正古所謂麋也吳都賦注云旄麈有尾故羇之 从鹿
主聲之庾切古音在四部 段注

麈 麋屬從鹿主聲 之庾切
名苑鹿之大者曰麈羣鹿隨之皆視麈所往麈尾所轉爲準
於文主鹿爲麈古之談者揮焉 許詢有黑白麈尾兩銘
華陽國志郪縣宜君山出麈尾
九州要記元武山有麈尾入貢
麋屬者御覽引作鹿屬也大而一角戴侗引唐本大力一
角玉篇麈獸似鹿一切經音義十六引字林麈似鹿而大
一角也周書王會稷愼大麈注云麈似鹿漢書司馬相如
傳沈牛麈麋張揖曰麈似鹿而大顏注地理志麈似鹿而
大又注急就篇麈似鹿尾大而一角談說者飾其尾而執
之以爲儀夏小正十有二月隕麋角傳云蓋陽氣且睹也 義證

麈 鹿屬也。大而一角。依御覽引改補。而一引作力。字林。麈
似鹿而大。一角也。張揖顏師古皆曰
麈似鹿而大。名苑。鹿之大者曰麈。羣鹿隨之。皆視麈
所往。麈尾所轉爲準。於文主鹿爲麈。古之談者揮焉。从鹿。主聲
之庾切 句讀

麋 麈 麈 麋屬从鹿主聲六書故引說文大力一角上林賦沈牛麈麋注
似鹿而大蜀都賦屭旄麈注旄麈有尾故藏之漢書地理志鼻
龜山多麈麋注麈似鹿而大麋似鹿而小獲麈尾辟麈古之談者揮
焉釋獸音義指歸云羣鹿隨麈唯其所往以尾旋轉爲準又乾隆四
上目驗麋角于冬至皆解麋角不
解 敕改時憲書麋角解爲麈 通訓定聲

麈 麋屬从鹿主聲 唐本云大力一角 斠詮

麑 狻麑獸也从鹿兒聲五雞切

麑 狻麑獸也 韻會引同繫傳麑作猊俗玉
篇注鹿子或狻麑師子也 从鹿
兒聲 五雞切 校錄

麑 狻猊獸從鹿兒聲臣鍇曰卽今獅子國語曰獸長麑䴠麋作麛擬西反 繫傳

麑 麑見與麑鹿部作麛 [redacted]

麑 狻猊大徐狻麑二字爲句獸下大徐有也字自爲一句 [redacted]

麑 狻麑獸也 釋獸曰狻麑如虦貓食虎豹 从鹿兒聲 五雞切十六部 按此篆與犬部狻篆疑皆後人所增 段注

麑 狻麑獸也注云按此篆與犬部狻篆疑皆後人所增 按狻麑出釋獸麑字又見論語並無可疑 段注訂

箋曰鈕云狻麑出釋獸麑字又見論語並無可疑 徐箋

麑 狻麑獸也從鹿兒聲 五雞切 狻麑獸也者釋獸狻麑如虦貓食虎豹郭注卽獅子也或作猊廣韻狻猊獅子屬一走五百里穆天子傳狻猊野馬走五百里 義證

麑 狻麑獸也。說見犬部狻下。穆天子傳作狻猊。從鹿。兒聲。五雞切。 句讀

段氏疑麑字後增。鈕案論語釋文云鹿子。爾雅釋文出麑字。云音迷。本或作麛。音同。是麑卽麛之重文矣。然釋文又出狻麑。云字又作猊。牛奚反。則又與麛音義並異。或說文本區爲二。或後人分之。尚未可決。 釋例

麑 狻麑獸也从鹿兒聲如虦貓字亦作猊穆天子傳狻猊注獅子亦食虎豹。叚借爲麛論語素衣麑裘管子五行不夭麑麇西京賦效獲麑麇注皆訓鹿子又託名幖識字晉語使鉏麑賊之注力士說苑立節作鉏之彌 通訓定聲

麑 狻麑獸也 从鹿兒聲 斠詮

麑 狻麑獸也从鹿兒聲○案說文狻字注云狻麑如虦貓食虎豹者見爾疋釋獸釋文曰麑字又作猊𤢜疑麑卽麛之或字弓部彌或从兒作猊可證麑與麛非兩字也狻注云狻麑叚借麑字耳後人不知分麛麑爲二以合爾疋麛其子麛與狻麑之文然麛字禮記作麑論語作麑二字襍出晉語獸長麑䴠韋昭曰麑子曰麛是宏嗣亦以爲麑卽麛矣且兒聲之字多有小兒之義亦較合宗旨謹案說文不以兒聲麛字之意从麑爲麛之或體似別有蘊說詳麛下 斠詮

麑 狻麑獸也从鹿兒聲五雞切今俗作猊非是 拈字

麑 狻麑獸也从鹿兒聲五雞切○徐鍇曰卽今獅子國語云獸長麑䴠麋作麛○通說爾雅狻麑如虦貓食虎豹穆天子傳作狻猊 字通

□ 卷二第十一葉 □ 第二十二葉 □ 卷四第四十七葉 □ 第四十八葉 □ 藏龜第二十八葉 □ 後編上第十二葉

象鹿子隨母形殆卽許書之麑字說文解字訓麑爲狻麑而別有麛字訓鹿子然麑之爲字明明从鹿會合麑兒之誼正是鹿子矣卜辭以有角無角別鹿母子故卜辭中之□字似鹿無角緣是亦得

知爲廣字矣 [redacted]

# 麙 山羊而大者細角从鹿咸聲 胡毚切

麙 山羊而大者細角 玉篇山羊也廣韻爲麙之重文麙注熊虎絕有力者蓋本釋獸 从鹿咸聲 胡毚切 校錄

麙 山羊而大者細角從鹿咸聲臣鍇按山海經出月氏國蘋咸反 繫傳

麙 山海經作羬而大下當有尾字 [redacted]

麙 山羊而大者細角 此七字文理不順疑有誤當作山羊而大角者 从鹿咸聲 胡毚切七部按釋獸說麙與此絕異 段注

麙山羊而大者細角 注云此七字文理不順疑有誤當作山羊而大角者 按釋獸及字書說麙多異非文理有誤 [illegible]

箋曰承氏培元曰山海經作羬而大下當有尾字 徐箋

麙 山羊而大者細角從鹿咸聲 胡毚切

---

麙

揚雄蜀都賦獸則麙羊野麋 山羊而大者者釋畜羊六尺爲羬郭注引尸子大羊爲羬六尺釋文本亦作麙西山經錢來之山有獸焉其狀如羊而馬尾名曰羬羊郭注今大月氏國有大羊如驢而馬尾爾雅六尺爲羬謂此羊也又作羬廣韻羬羊有力也 義證

麙 山羊而大者。細角。釋畜羊六尺爲羬、釋文云、本亦作麙、西山經、錢來之山有獸焉其狀如羊而馬尾、名曰羬羊、郭注、今大月氏國有大羊、如驢而馬尾、爾雅六尺爲羬、謂此羊也。從鹿。咸聲。胡毚切 釋獸熊虎醜絕有力麙、案釋畜羊絕有力奮、奮蓋本作麙、錯簡入于釋獸、因改彼文爲奮耳、蓋絕有力奮凡三見、雞也、彘也、皆易也、故能奮、羝羊則不能奮飛、豈宜有此名乎、 句讀

咸 麙 麙 山羊而大者細角从鹿咸聲字亦作羬作羬爾雅釋畜羊六尺爲羬西山經錢來之山有獸焉其狀如羊而馬尾名曰羬羊 [illegible] 爾雅釋獸熊虎醜其子狗絕有力麙注律曰捕虎一購錢五千其狗半之釋文本作羬 通訓定聲

麙 山羊而大者細角从鹿咸聲 尔疋羊六尺爲羬此字也 斠詮

麙 山羊而大者細角从鹿咸聲○案說文麙字注云山羊細角也據段氏玉裁說同爾疋釋獸注釋羊似吳羊而大角角橢出西方正義引意林篇注云西方有野羊大角牡者曰羱牝者曰羬其羱羊角尤大今人以爲牽橋羚角差少可以爲刀子把據此似羱即麙羬即羱矣說文羱羊也無羱字 [illegible]

麙山羊而大者細角从鹿咸聲

今爾雅釋畜羊六尺爲羬作羬釋獸熊虎醜其子狗絕有力麙作麙釋文羬本亦作麙麙本或作羬同五咸反

說文無羬𦍩字豈二物統作麢歟要之釋畜之羬詳許義當以作麢爲近復古編云麢別作羬非 【羣經正字】

麢爲羊六尺爲羬之羬

尒疋釋畜羊六尺爲羬注尸子曰大羊爲羬六尺疏山海經云錢來山有獸其狀如羊而馬尾曰羬彼注云今大月氏國有大羊如驢馬尾是也釋文羬本亦作𦍩五咸切廣潘案說文𦍩羬字作麢是也鹿部麢山羊而大者細角从鹿咸聲今从羊之字古或从鹿元和郡縣志當州貢羚羊說文作麢云大羊而細角與羬相似其文大相以據此知羬从鹿麤道王篇麢五咸切山羊也類篇麢與淹切音鉗羊六尺爲羬或从鹿揚雄蜀都賦獸則麢羊野麋廣韻羬山羊字竝當作麢俗又作羬王篇又出羬字云羊六尺也麢同上作羬廣韻羬羊有力也案羬不成字又因與羬形近而誤本書釋獸與虎魏其子狗絕有力麢案文麢本或作羬蓋與虎之子名狗所臼爲羬與山羊細角判然兩物今謂羊有力者曰羬殊非古誼謬甚矣 【經字正誼】

麢 大羊而細角从鹿霝聲 郎丁切

麢 大羊而細角从鹿霝聲 郎丁切 【校錄】

麢 大羊而細角從鹿霝聲連丁反 【繫傳】

麢 大羊而細角 釋獸曰麢大羊山海經作麢本艸作羚羊 从鹿霝聲 郎丁切十一部

【段注】 箋曰爾雅郭注麢羊似羊而大角員銳其注西山經同是大角不誤而許云細角者按本艸拾遺云羚羊有神夜宿防患以角挂樹不著地角彎中深銳緊小猶有挂痕益其角長而差小故謂之細角言其長則曰大角耳 【徐箋】

麢 大羊而細角從鹿霝聲 郎丁切

大羊而細角者玉篇麢𪊨羊也角入藥釋獸麢大羊郭注麢羊似羊而大角圓銳好在山崖閒西山經翠山其陰多旄牛麢麝郭注麢似羊而大角細上林賦足野羊張揖云野羊麢羊也似羊而青宋孔初山川記九真有麢羊大如犊牛俗作羚本草羚羊角生石城山川谷及華陰山陶云今出建平宜都諸蠻中及西域多兩角一角者勝角甚多節蹙蹙圓繞圖經云其形似羊色青而大其角長一二尺有節如人手指握痕又至堅勁陳藏器云羚羊夜宿以角挂木不著地元和郡縣志當州貢羚羊又借𪊨字後漢書西南夷傳有靈羊可療毒 【義證】

麢 大羊而細角。郭注釋獸云麢羊似羊而大角圓銳好在山崖閒。從鹿霝聲。郎丁切 【句讀】

麢 大羊而細角从鹿霝聲按角圓銳多節蹙蹙圓繞字亦作羚作麢爾雅釋獸麢大羊西山經翠山其陰多旄牛麢麝 【通訓定聲】

麢 大羊而細角从鹿霝聲 【斠詮】

麢 大羊而細角从鹿霝聲○爾疋釋獸麢大羊注麢羊似羊而大角圓銳好在山崖閒 【述誼】

麔 鹿屬从鹿圭聲 古攜切

麔 鹿屬从鹿圭聲 古攜切宋本作古攜切 校錄

麔 鹿屬也從鹿圭聲古兮反 繫傳

麔 鹿屬从鹿圭聲 古攜切十六部 段注

麔 鹿屬從鹿圭聲 古攜切 義證

麔 鹿屬也。從鹿。圭聲。古攜切 句讀

齊 麔 麔 鹿屬从鹿圭聲 通訓定聲

麔 鹿屬从鹿圭聲 斠詮

麝 如小麋臍有香从鹿䠶聲 神夜切

麝 如小麋 韻會引如上有獸字恐非 臍有香从鹿䠶聲 神夜切玉篇作麝市亦市夜二切廣韻收去入二聲 校錄



麝 如小麋臍有香从鹿射聲 濤案御覽九百八十一香部引射聲下有黑色麞也四字當是庾氏注中語 古本考

麝 如小麋臍有香從鹿䠶聲臣鍇按爾雅麝父麇足嵇康論曰麝食柏而香時卸反 [illegible]

麝 如小麋朱本麋作鹿 [illegible]

麝 如小麋臍有香 釋獸曰麝父麇足郭云腳似麇 从鹿䠶聲 神夜切古音在五部

段注

麝 如小麋臍有香從鹿䠶聲 神夜切

如小麋臍有香者麋當爲麞御覽引云黑色麞如小麋臍有香釋獸麝父麇足郭注腳似麕有香又注西山經麝似獐而小有香本草麝香陶云麝形似麞常食柏葉又噉蛇五月得香往往有蛇皮骨談苑商汝山中多麝絕愛其臍每爲人所逐勢且急即自投高巖舉爪裂出其香就縶而死猶拱四足以保其臍秦嘉與婦書今奉麝香一片可以辟惡氣趙辟公雜說西北之麝墜飽而食柏故其香結唐書杜濟蘄傳獻麝臍五斤元和郡縣志同州貢麝香寰宇記歸州秭歸縣麝香山在縣東南多麝 義證

麝 黑色麞。如小麋。臍有香。依御覽引改補如小麋似當作足如麇釋獸麝父麕足 從鹿䠶聲。神夜切 句讀

禡 麝 麝 麝如小麋臍有香从鹿䠶聲字亦作麝爾雅麝父麇足西山經翠山其陰多旄牛麢麝注似獐而小有香 [illegible]

麝 如小麋臍有香从鹿䠶聲 太平御覽引上黑色麞三字 斠詮

麌 似鹿而大也从鹿與聲 羊茹切

校錄 麌似鹿而大也从鹿與聲 羊茹切

繫傳 麌似鹿而大也從鹿與聲玄恕反

段注 麌佀鹿而大 楊雄蜀都賦麢麌鹿麝 从鹿與聲 羊茹切 五部

句讀 麌似鹿而大也。蜀都賦麢麌鹿麝。從鹿與聲。羊茹切

義證 似鹿而大也者集韻如羊大者曰羬麌 蜀都賦麢麌鹿麝

通訓定聲 麌 似鹿而大从鹿與聲 蜀都賦麢麌鹿麝 御

斠詮 麌 似鹿而大也从鹿與聲 曲禮定猶與也應作此 麌卽麀鹿噳噳之麀 韓奕

[illegible] 麌佀鹿而大者蓋古作麌故傳寫譌麀本詩麌鹿與魴鱮爲對文皆㠯二物並舉不應作麀麀牝鹿之傳

麗 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也 郎計切 丽 古文 𠅀 篆文麗字

麗 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也 郎計切 丽 古文 繫傳作丽玉篇亦作丽而注云篆文恐非五經文字云丽古麗字从鹿省 𠅀 籀文麗字 宋本籀作篆繫傳作𠅀注云篆文玉篇有𠅀𠅀注云並古文 校錄

丽汗簡卷下之二引作丽桉麗從丽聲卽此古文也五經文字卷中丽古麗字議依汗簡 校議

麗 丽聲下當有丽古文麗下重文删麗皮今士冠禮作儷皮 丽 疑校者所加 [illegible]

麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也丽古文𠫤籒文麗字 瀞案玉篇𠫤丽並古文丽篆文然五經文字及汗簡皆以𠫤爲古文本書丽字亦當作𠫤麗从古文得字不應不見此字也玉篇並丽𠫤二字傳寫誤易今本籒文亦當从玉篇作篆文 又案五經文字云从鹿省當亦古本如是今本篆體微誤 古

本書

麗旅行也鹿之性見食急則必旅行從鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也臣鍇曰所謂儔儷婁惠反

丽古文 𠫤篆文

繫傳

麗旅行也 此麗之本義其字本作丽旅行之象也後乃加鹿耳周禮麗馬一圉八麗一師注曰麗耦也禮之儷皮左傳之伉儷說文之䴡駕皆其義也兩相附則爲麗易曰離麗也日月麗乎天百穀艸木麗乎土是其義也麗則有耦可觀𤕟部曰𪊨爾猶靡麗也是其義也兩而介其間亦曰麗離卦之一陰麗二陽是也 鹿之性見食急則必旅行 行者義也小雅呦呦鹿鳴食野之苹傳曰鹿得蓱呦呦然鳴而相呼懇誠發乎中以興嘉樂賓客當有懇誠相招呼以成禮也北史裴安祖聞講鹿鳴而兄弟同食古文祇作丽後乃加鹿之意如是 从鹿丽 各本丽下有聲字今正从鹿五經文字作从鹿省蓋張氏所據如是故隸書多作麗少一畫郎計切十五部 禮麗皮納聘蓋鹿皮也 聘禮曰上介奉幣儷皮士冠禮主人酬賓束帛儷皮儷卽麗之俗鄭注儷皮兩鹿皮也鄭意麗爲兩許意麗爲鹿其意實相通士冠注曰古文麗爲離 丽古文 𠫤篆文麗字 丽𠫤古本皆作篆文毛刻作籒文集韵類篇曰古作丽𠫤玉篇又乖異不同廣韵則麗丽各字疑丽者古文麗者籒文𠫤者小篆也然小篆多用麗爲形聲

段注

麗 作从鹿丽 注云各本丽下有聲字今正 改丽作丽

丽 改作篆文麗字 注云古本皆作篆文毛刻作籒文集韵類篇曰古作丽𠫤玉篇又乖異不同廣韵則麗丽各字疑丽者古文麗者籒文𠫤者小篆也然小篆多用麗爲形聲

按各書互異疑不能明不當以意揣度學者生二千餘年之後不知則闕乃其分也喜於立異而求勝於古人則非矣

段注箋

箋曰此當云鹿之旅行也然但作丽而以爲象旅行其象難知且專爲旅行造一字亦未知其審許云麗皮納聘蓋象兩鹿皮之形以其形略故从鹿建類相承作儷士昏禮納徵元纁束帛儷皮鄭注儷兩也皮鹿皮按士冠禮主人酬賓聘禮上介奉幣亦皆有儷皮蓋古人不獨用於昏禮其用之則小雅鹿鳴之義也許云見食急急字疑衍皮必兩以行故引申爲麗偶之義又爲附麗之偁旅行卽偶俱也易傳曰離麗也離析與附麗義相成見其合爲附麗言其分則爲離析耳故

荀爽說離卦曰陰麗于陽相附麗也亦爲別離以陰兩陽也又大雅文王篇其麗不億毛傳麗數也方言作[illegible]蓋麗之爲數亦猶儷之儷兩帛之儷匹矣麗皮有文飾因之爲美麗之儷𠀤原作篆文非是毛本云籀文稍優然亦未甚確戴氏侗以爲丽之譌體當是也

徐箋

麗 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也 郎計切

旅行也者埤雅云說文麗旅行也詩曰儦儦俟俟或羣或友則以鹿性旅行故爾則儦儦行則俟俟也說苑麒麟不旅行　鹿之性見食急則必旅行者服虔左傳注鹿得美草呦呦相呼毛詩草蟲經鹿欲食則皆鳴相召志不相忘也淮南泰族訓鹿鳴興於獸而君子大之者取其見食而相呼也　禮麗皮納聘蓋鹿皮也者三五歷紀古者麗皮爲禮崔駰婚禮文委禽奠鴈配以鹿皮經典作儷士冠禮主人酬賓束帛儷皮注云儷皮兩鹿皮也士昏禮納徵元纁束帛儷皮注云儷兩也皮鹿皮聘禮上介奉幣儷皮注云儷猶兩也皮麋鹿皮公羊解詁儷皮者鹿皮古史考伏犧制嫁娶以儷皮爲禮南齊書裴昭明傳禮納徵儷皮爲庭實鹿皮也成十一年左傳鳥獸猶不失儷又不能庇其伉儷而亾之杜注儷耦也淮南繆稱訓與俗儷走而內行無繩

丽 古文

汗簡引作丽案本書麗從丽瞀瞀字後人加之蓋從古文

𠀤 籀文麗字

汗簡引作𠀤

[illegible]

麗 旅行也。旅俗作侶說苑麒麟不旅行段氏曰古文丽旅行之象也周禮麗馬一圉注曰麗耦也禮之儷皮左傳之伉儷說文之驪駕皆其義也 鹿之性見食急則必旅行。服虔左傳注鹿得美草呦呦相呼淮南泰族訓鹿鳴興於獸而君子大之者取其見食而相呼也 从鹿省。依五經文字引補蓋篆本作麗省其角也 丽聲。丽郎計切當云從古文。 禮麗皮納聘。蓋鹿皮也。士昏禮納徵元纁束帛儷皮許君所謂納聘蓋卽謂此所據本作儷與今本異又士冠禮主人酬賓束帛儷皮注云儷皮兩鹿皮也聘禮上介奉幣儷皮案丽本象兩鹿皮之形後來以丽爲不明了始加鹿耳 丽 古文麗。 𠀤 汗簡引作𠀤 籀文麗字。

句讀

麗之古文丽當作丽彖易傳離麗也兩相離謂之麗麗皮納聘兩鹿皮也是其事由附麗而來豈非事乎而丽之形則是兩鹿皮形也不似象形字乎然丽亦不成爲鹿皮非如虍之爲虎文仍以兩相附麗者見其意而已則終歸於指事矣蓋此字以鹿皮納聘爲本義旅行爲引伸之義以丽字之形知之小篆以其不明了也乃加鹿以定之耳許君說解似失其序丽聲固誤段氏刪聲尚未盡善一字遂增不得云從也若曰從古文丽斯無語病耳

釋例

支賛 丽 丽 亓 丽耦也象兩兩相附之形从兩二相竝下畫象者猶凡字之上畫承也籀又从二卜按字亦作㒚作儷作儷作離作䮑方言十二麗耦也廣雅釋詁四麗二也丽里雙聲經傳皆以麗爲之爾雅釋言儷伉也

支賛 麗 [seal] 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也說文麗下出古文丽籀文丽汗簡古文作丽按古籀不與麗同字今別爲正篆而小篆之麗从丽會意丽亦聲北史裴安祖聞講鹿鳴而兄弟同食此旅行之誼凡經傳附著之訓皆丽字也叚借爲丽小爾雅廣言麗兩也周禮校人麗馬一圉注耦也小司寇以八辟麗邦灋注附也儀禮士喪禮設決麗于𢯱注施也禮記祭義既入廟門麗于碑注猶繫也又易麗澤兌注猶連也左傳爲魚麗之陳按相次比也書呂刑越茲麗刑鄭注施也左宣十二傳射麋麗龜服注著也詩干旄箋引王肅夏后氏駕兩謂之麗漢書揚雄傳麗鉤芒與驂蓐收兮注並駕也荀子正名累而成文名之麗也注與儷同又叚借爲𪊨亦即丽字小爾雅廣言麗數也詩文王其麗不億又叚借爲鱺詩魚麗于罶又叚借爲欐莊子秋水梁麗可以衝城人間世求高名之麗者司馬注屋棟也易斯武得其稱麗注爲麗亦作欐列子湯問餘音繞梁欐力命居則連欐釋文屋棟也上林賦連卷欐佹注支柱也亦雙聲連語又叚借爲㒧小爾雅廣言麗思也鹿思雙聲又叚借爲䴡衛策食高麗也中山策佳麗人之所出也注美也西京賦紛瑰麗以奓靡登徒好色賦玉爲人體貌閑麗楚辭招魂麗而不奇些注美好也甘泉賦子胥德兮麗萬世注光華也漢書地理志議作冰紈綺繡純麗之物注華靡也廣雅釋詁一麗好也又誥各鄒議字班子徐无鬼君亦必無盛鶴列於麗譙之閒注高樓也又淮南墬形西北曰麗風注一曰閶闔風詩謂翳序文公遊麗靡之難釋文本作𪊨廣雅釋言麗靡也釋詁三麗施也漢書司馬相如傳注麗靡也釋名睥子明而不正曰通麗又謂之䁲視麗離也言一目視天一目視地目明分離所視不同也詩魚麗傳麗歷也麗歷雙聲 通訓定聲

書多方不克開于民之麗 案此補遺宜增入上文

十六行爲羅下

[seal] 旅行也鹿之性見食急則必旅行 丽 古丽 从鹿麗聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也 丽 文丽

籀文[illegible]

主人酬賓束帛儷皮注云儷皮兩鹿皮也古文儷爲離說文云麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也譙周古史考云伏犧制嫁娶以儷皮爲禮古文作離者易離彖云離者麗也禮月令云宿離不貸注云離讀如儷偶之儷兩鹿皮者士昏禮注云麗兩也春秋傳云鳥獸猶不失儷是儷爲兩也 古[illegible]

[seal] 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲麗皮納聘蓋鹿皮也郎計切 丽 古文 丽 籀文 行耦也从二元元首也以二首相並爲意郎伉儷字也古文作丽从一从二几一郎奇耦之耦凡者所以依倚也兩相依倚伉儷之象也或作丽中再加一伉儷之情內外如一也麗旅行也从丽从鹿丽亦聲丽訓耦會旅意鹿善走會行意麗与兟丽音同義別不當合 [illegible]

[seal] 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮

麗皮納聘蓋鹿皮也丽古文𠀤籀文

詩鴻則離之易日昃之離鄭康成作麗是麗離通

周禮小司寇以八辟麗邦法注杜子春讀爲羅是

離麗羅通[illegible]

麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿

丽聲郎計切借爲伉麗字今俗別作儷

非是儷棽也呂支切[illegible]

麗古文作丽篆文作𠀤旅行也从鹿丽聲郎計切○六書正譌麗相附之形借爲伉麗俗別作儷非○通欐莊子秋水篇梁麗可以衝城崔云屋棟也○通鸝張衡東京賦麗黃嚶嚶注鸝麗古字通○通蠡書彭蠡澤名古作彭麗蕭該說[illegible]

丽古文麗 案此日月麗乎天之象

𠀤篆文麗字 案此百穀草木麗乎土之象二土也卜草木根荄 重文

管見

說文麗旅行也从鹿丽古文作丽篆文作𠀤丽𠀤皆獨體指事蓋𠀤亦初文也初文亦不必一體如籀文爲字亦有一字兩體者小篆從之孳乳爲儷棽儷也在人爲伉儷對轉寒丽又孳乳爲連聯周禮故書聯爲連輂輓車也從車扶扶竝行也故段氏曰連當訓負車員作連者誤凡聲皆數人竝行故孳乳于丽旅行相糸復製聯字聯連也從耳耳連于頰丽之與連聯猶䌇之與連也孿一乳兩子也與儷同意其佗孳乳丽則爲麓州木相傅麗土而生也此與連同意又爲𪔅鼓也旅則有數詩曰麗爲之與𪗇歌支旁轉聯則爲謰謰謱也謂語相牽聯也爲𦀬係也易有孚攣如馬傳曰攣連也變易爲𢿌𢿌也𢿌者不行也聯旁轉真則爲鄰五家爲鄰釋名曰鄰連也相接連也爲𩂣𩂣連行紆行者也爲鱗魚甲也凡言魚鱗𥴧沓鱗集仰流皆謂其相聯次也又寒部有瀾大波爲瀾或作漣諄部有淪小波爲淪本謂文如連瑣或如連錢長笛賦曰波瀾鱗淪然則瀾淪亦孳乳于聯丽亦可轉鄰齡鱗如令支史記作離枝不傅丽則爲離離本離黃反丽之義當爲誃離別也又孳乳爲縭以絲介屨也或曰離別之義對轉寒孳乳爲孌慕也即今戀字又孳乳爲𢜍泣下也旁轉真遴又孳乳爲憐哀也然此諸字雖與離別相傅平居稱匹之閒亦同釋詁憐亦訓愛相丽則有此矣遴訓行難吝訓恨惜與憐義相引伸相丽相聯有此相鄰亦有此皆竝係丽誃然則丽之爲誃本以相反成言孳乳自變以下又丽誃所共也文始

麗鹿部从丽古丽籀麗轉邐辵部躧足部躧或𢿌攴部籭竹部酈邑部曬日部𤸇疒部讀若隸儷人部覼見部讀若袘驪馬部灑水部鱺魚部纚糸部𪊨自部[illegible]

[illegible]

旅行也鹿之性見食急必旅行禮麗皮納聘蓋鹿皮也石經作儷儷棽儷也偕 聘禮上介奉幣儷皮士冠禮主人酬賓束帛儷皮鄭注儷皮兩鹿皮也鄭意麗爲兩許意麗爲鹿其意相通士冠禮注古文麗爲離 [說文解字]本經

麗慶即麤鏤瑀琢之麤鏤

慶屋麗慶也瑀刻巧納通明之皃麤鏤俗字也 [麗參合問疏]

**證**

鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲 麗皮

禮麗今作儷 皮納聘蓋鹿皮也丽古文丽篆文

此引禮證字从鹿之義也聘禮曰上介奉幣儷皮鄭注儷皮兩鹿皮也鄭意主麗爲旅行意故云兩無意麗爲鹿則兩意已該故不云兩 **引經證例**

古麗字說文麗古文作丽篆文作丽皆與此相似 陳丽戈

卿盧槃 古鉩麗鹿昌形似古文比象兩人并肩而立古匋麗字麗作此 **古籀補**

古剝 **古籀補二**

麗 音羅 說文云麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲按麗爲旅行其說未聞本義當爲華麗从鹿者取其毛色麗𥷑也古

卿宵 即鹿字象鹿形丽聲 歌韻 說文麗下云丽古文篆文麗字殆古作䴡 卿宵匜麗作 陳助 二八 象兩兩相附之形方言丽耦也二十四當爲丽之本義與麗

不同字 **文源**

牡鹿也从鹿从牝省 於虯切

或从幽聲

牝鹿也从鹿从牝省 於虯切韻會引同繫傳作从鹿牝省聲非

或从幽聲 繫傳無聲字 **校錄**

牝鹿也 麀

曲禮聚麀鄭注鹿牝曰麀 **席記**

牝鹿也从鹿从牝省𪋻或从幽聲 濤案一切經音義卷九引說文麀古文𪋻同是古本𪋻乃麀之古文非或體也 **古本考**

牝鹿也從鹿牝省聲臣鍇曰詩曰麀鹿攸伏伊虯反 或從幽 **繫傳**

牝鹿也引伸爲凡牝之偁大雅靈臺傳曰麀牝也左傳思其麀牡曲禮父子聚麀皆謂即牝字也會意詩一言牡三言麀鹿皆取生息蕃多之意从鹿牝省 釋嘼曰鹿牝曰麀按小雅吉日傳曰鹿牝曰麀

按牝本从匕聲讀扶死反麀音蓋本同後人以鹿聲呦呦改其音並改其字作麀耳於虯切三部 麀或从幽聲 按上二篆鉉本在部末鍇本無知古本次此鍇本奪而未補鉉本則補而綴於後也今更正 段注

箋曰段說乖謬之甚戴氏侗曰麀毋鹿象其下有子與牝同是也牝从匕象毋牛乳子麀从匕象毋鹿乳子皆因而重之以見意麀非从牝省牝亦非从匕聲也餘詳牛部牝下 徐箋

麀牝鹿也從鹿從牝省於虯切 莊君述祖曰夏小正鹿人從當作麀從麀字從反八誤作匕人故一字分爲兩字 牝鹿也者顏注急就篇麀牝者曰麀釋獸鹿牝麀詩麌麌麀鹿攸伏傳云麀牝也孟子趙注麀鹿牝鹿也襄四年左傳忍其國恤而思其麀牡釋文麀鹿牝也一切經音義九牝牸也 麀或從幽聲 義證

麀牝鹿也從鹿從牝省。當云從鹿牝並省石鼓文作麀無角於虯切 麀麀或從幽聲。元應以爲古文例誤 句讀

麀在鹿部末段氏遂之有理然吾終疑之石鼓文鹿字有角麀字無角與物情合本部麢有角麤部麤亦有角皆籀文也小徐類聚篇鹿字因有角吾億許書原有角也或從有角之鹿者列於前惟麀變爲無角故附於末邪若麟麕之等皆以牝訓然皆形聲字不妨從有角之鹿麀獨爲全體象形字故異其文也石鼓文作麀上有耳而無角匕在足間不似今本說文匕在足下知爲象其陰形也牛部之牝亦猶此也麀字說曰從牝省牝字說曰匕聲例皆誤鹿篆之誤以爲絜之可知爲一角故上作山中角旁耳也鹿兩角而有岐故石鼓上半作𠙹小徐類聚篇上半作𡴀皆中角旁耳也 [illegible]

尤 麀麀麀牝鹿也从鹿从牝省會意或从鹿幽聲詩吉日麀鹿麌麌靈臺麀鹿攸伏左襄四傳忍其麀牡禮記曲禮故父子聚麀 通訓定聲

麀牝鹿也从鹿牝省 尔疋同 麀或从幽聲 斠詮

麀牝鹿也。從鹿牝省聲。蘷案牝。非聲。牝從匕聲支齊部麀蕭肴部。牝不得爲聲也當據大徐本刪聲字。[illegible]

麀鹿部 麀或鑣金部 [illegible]

麀麀牝鹿石鼓 古籀補

麀麀幽鐘 說文云麀牝鹿也从鹿牝省據石鼓作麀 文源

# 文二十六 重六

文二十重六 說文云文二十六重六按部中闕麠麀二字又闕重文麛𪊋麗麙四字實文二十四重二也

傳改異

文二十六 𪋛作切音次立補 當例補次立說

文二十 竹君本同實二十四大徐二十六續本同此少麠麀二文 重六 實二少麛而𪊋四文案𪊋當作𪊋益象兩鹿皮之形麗字乃小篆加鹿耳麗下注之𪊋聲亦疑誤 [redacted]

文二十六 今刪𪋻 重六

按此部各本麈下麢上有𪋻篆云鹿迹也从鹿速聲桑谷切無論橫亘令上下二篆不相接釋獸曰麋其跡躔鹿其迹速又作𪋻麇其迹解兔其迹迒廣雅總之曰躔踈解亢迹也疎曹憲匹迹反是可以證古爾雅之作速不作速即加鹿亦當作𪋻不从速辵部曰速籀文迹速無妨專為鹿迹之名即作𪋻亦必匹迹切在十六部不得从速桑谷切在三部也許書有𪋻篆必是淺人據誤本爾雅所羼入今刪正集韻䟁或迹字資昔切又按麒麟作麒麐而麟為別一字求之古文往往不合麐為牝麒何以經傳不評麒但評麟且又何不言牡曰麒也鳥部以鳳居首此亦當鹿篆之下出麒篆解云麒麟仁獸也麐身牛尾一角从鹿其聲又出麟篆解云麒麟也从鹿麟聲一曰麟大牡鹿也又出麐篆解云或从吝聲以下乃次麢篆乃合今本恐非古本耳 改𪋻篆為𪋻篆次於麤篆之下解云鹿迹也从鹿速速籀文迹乃合 段注

# 麤 行超遠也从三鹿凡麤之屬皆从麤 倉胡切

刪去𪋻篆詳籀文迹下 段注訂

麤 行超遠也 公羊隱元年釋文引作大也蓋誤引他書玉篇不精也大也疏也

从三鹿凡麤之屬皆从麤 倉胡切 校錄

麤行超遠也下當有一曰大也公羊隱元年釋文引作大也 校議

麤 禮樂志麤厲猛奮師古曰抗厲也麤古麄字

麤 行超遠也从三鹿凡麤之屬皆从麤 濤案公羊隱元年傳釋文引作大也是古本有一曰大也四字玉篇亦云麤大也 古本考

麤 行超遠也從三鹿凡麤之屬皆從麤 村呼反 繫傳

麤 行超遠也 鹿善驚躍故从三鹿引伸之為鹵莽之稱篇韵云不精也大也疏也皆今義也俗作麄今人槩用粗粗行而麤廢矣粗音徂古切 从三鹿 三鹿齊跳行超遠之意字統云警防也鹿之性相背

而食慮人獸之害也故从三鹿揚氏與許乖異如此倉胡切五部 凡麤之屬皆从麤 段注

箋曰釋名云麤錯也相遠之言也按麤與粗音義同而微有別故春秋繁露俞序篇云始於麤粗終於精微然二字古通用不別也 徐箋

麤 行超遠也從三鹿凡麤之屬皆從麤倉胡切 行超遠也者隱元年公羊釋文引說文麤大也韻案王篇廣雅竝云麤大也本書闕此義 義證

麤 行超遠也從三鹿。倉胡切。○一曰。麤大也。依公羊釋文引補。凡麤之屬皆從麤。 句讀

麤 行超遠也从三鹿會意字俗作麁作麄釋名釋言語麤錯也相遠之言也漢書禮樂志麤厲猛奮之音作注抗厲也按亦夸越鹵莽之意本字之轉注禮記樂記以粗為之樂記其聲粗以厲說苑修文作壯又公羊隱元疏引說文一曰大也廣雅釋詁一麤大也月令其器高以粗注猶大也以粗為之假借為麤方言四麤履也急就篇屐屩鞮麤又左襄十七傳晏嬰麤縗斬疏三升布衛下緝淪賁條衰裁凡疏略之義皆當為麤之轉注麤即周禮之疏譬也禮記儒行麤而翹之注猶疏也微也經傳亦以粗為之又為粗列子說符得其精而忘其麤左哀十三傳梁則無矣麤則有之禮記王制布帛精麤 通訓定聲

麤 行超遠也从三鹿凡麤之屬皆从麤 釋名麤錯也相遠之言也 斠詮

麤 行超遠也从三鹿會意倉胡切又大也疏也通作粗俗作麄䴪皆非 拈字

麤 此許麤壯字謂細微之反也倉胡切以上二篆義別

而俗同之槩用粗字粗行麤廢矣 [illegible]

麤 行超遠也从三鹿倉胡切○通粗見前𪊲字注○類篇與䴪通爾雅䴪䴪子也 [illegible]

麤 行超遠也从三鹿倉胡切

繫傳注部屬䴥篆云鹿行揚土也从土从麤然所从之麤仍是鹿義無取於超遠焵案麤當為鹿之繁文與羴孖為屮乃之籀文同例若行超遠之義為疏略鹵莽如對精說之當作粗粗下云疏也是其本字即對大說之亦作粗廣疋云麤大也是其本義後人用字以鹿音義取於旅旅眾與廣大義近粗與麤亦音同因借鹿之繁文為粗疏字如左傳云梁則無矣麤則有之是也凡物粗則大又為粗大字如廣雅云麤大也是也 [illegible]

麤 說文云麤行超遠也从三鹿段氏玉裁云鹿善驚躍故从三鹿引伸之為鹵莽之稱 文源

卷八第十葉 龜甲獸骨卷二第二十八葉

兼案从二鹿與三鹿同 殷虛文字

䴥 鹿行揚土也从麤从土

直珍切 塵 **籀文** 乾一案麤塵古音傳俗作塵班彪北征賦衣晻藹而蒙

塵諧泉韻

塵 鹿行揚土也从麤从土 直珍切 塵 籀文

繫傳韻會作塵 **校錄**

塵 鹿行揚土也從麤從土 塵 籀文 **繫傳**

臣鍇曰會意值辰反

塵 從鹿從土大 塵 竹君本如此是也顧本三塵 徐从麤从土 塵皆作塵、恐誤大徐亦小誤、

塵 鹿行揚土也 羣行則揚土甚引伸爲凡揚土之偁土部曰埃塵也壓塵也坋塵也釋詁塵久也即桑柔傳之塡久也東山傳烝寘也箋云古者聲寘塡塵同也又甫田傳曰尊者食新農夫食陳按寘塡塵陳四字同音皆訓久久當是塡爲正字塡者寘也寘則安定寘鎮與塡同塵陳皆叚借字也 从麤土 不入土部者重麤也直珍切十二部 塵 籀文 从二土土在上 揚土土上散故 **段注**

箋曰莊子逍遙遊塵埃也崔譔注曰天地閒氣蓊鬱似塵埃揚也鹿行剽疾故从三鹿揚土指事物久則生塵因之塵訓爲久爾雅釋詁曰塵久也古通作陳漢書文帝紀或以陳粟顏注陳久舊也盤庚陳于茲正義曰古者塵陳同 **徐箋**

塵 鹿行揚土也從麤從土 直珍切 塵行揚土也者鹿旅行故揚土玉篇塵埃塵也昭三年左傳湫隘囂塵杜注塵土

塵 籀文 **義證**

塵 鹿行揚土也。三鹿旅行故揚土。從麤從土。直珍切 塵 籀文塵。 土在上者揚之象也二之者埃塵左右皆蔽也 ○鹿無足者爲塵所蔽見其大略而已不必諦也。 **句讀**

塵之籀文塵以會意兼象形其法殊妙又不得議其重疊也篆文從麤土會意籀文三鹿無足塵坌不見足也土在上者爲鹿所揚也以此二端知兼形也 **釋例**

眞

塵 塵 鹿行揚土也从麤从土會意籀文从二土字亦省作塵左昭三傳湫隘囂塵注土也莊子逍遙遊塵埃也崔注塵埃天地閒氣如蓊鬱似塵埃揚也齊物論而遊乎塵垢之外又楚辭招魂朱塵筵些注塵承塵也轉注爾雅釋詁塵久也思元賦先塵而雜舒舊注久也書盤庚陳于茲詩甫田我取其陳以陳爲之桑柔倉兄塡兮以塡爲之東山烝在桑野常棣烝也無戎以烝爲之東山傳烝寘也以寘爲之今人謂時之久曰鎮日曰鎮年以鎮爲之皆塵字也又爲塵內司服鞠衣注色如麴塵廣雅釋器麴塵綵也叚借塵頌連語廣雅釋草困塵地麻也按與本草之茵蔯別古韻詩無將大車叶塵疷宋玉小言賦叶塵鱗身巾泯爲韻老子無源叶紛塵存先 **通訓定聲**

塵 鹿行揚土也 塵 籀文 **斠詮**

从麤从土

麤鹿行揚土也从麤从土直珍切○籀文作塵今省作塵○爾雅釋詁塵久也○一曰淫樂也穀梁傳

序鼓芳風而扇游塵【文選】

𪋻 麤部从麤 𪋻土【[illegible]】

𪋻 鹿行揚土也从麤从土

今經典作塵詩無將大車祇自塵兮左昭三年傳湫隘囂塵爾雅釋詁塵久也是也隸省漢碑多有之桐柏廟碑慕君塵軌孔宙碑浮旂塵埃之外五經文字云塵從麤省從土【[illegible]】

𪋻 塵 直珍切 說文云𪋻鹿行揚上也从麤土【[illegible]】

說文解字麤部𪋻鹿行揚土也从麤从土 籀文景殷虛卜辭作塵與今隸同卜辭塵與篆文𪋻皆从鹿上土下籀文土在上者許君所謂揚土也【[illegible]】

文二 重一

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同凡㲋之屬皆从㲋 丑略切 㲋 篆文

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同凡㲋之屬皆从㲋 丑略切 㲋 籀文 玉篇作㲋【校錄】

㲋籀文 一宋本作篆文校左傳漢書皆作奧當是㲋之重文今此㲋體與㲋相近疑許書轉寫有脫𢕟校者遂以兔字當籀文也䙱晚睌冕絻浼鞔䩔勉輓娩皆從兔聲許書不得無兔字議改㲋為㲋云闕【校議】

㲋 此校者所加議刪校議因一宋本作篆文議改㲋為㲋余謂說文當有兔字非即㲋也段氏兔部末補兔篆又補說解云兔逸也从兔不見足會意此臆說也又引錢氏大昕云兔兔當是一字漢人作隸誤分之余校戰國策狡兔有三窟僅得免其死耳若以兔免為一字此語難通儀禮士喪禮主人免于房注免之制未聞舊說以為如冠狀廣一寸今文免皆作絻據此知絻為今文則免為古文矣絻在冃部即冕重文免字當附見于冕下說解云免古文冕不出篆體䙱睌晚冕絻浼鞔䩔勉輓娩皆以為聲蓋免之本訓為冠冕引伸為袒免古亦借為解免字校者于冕下脫四字故多此紛更耳【[illegible]】

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同凡㲋之屬皆從㲋臣鍇曰象形丑略反

籀文[illegible] 㲋

㲋 籀文㲋䏍本汲古初印本皆作籀文孫本汲古刊改本皆作篆文竝無㲋字又案㲋字大徐部首注中作㲋部中字注皆作㲋 [illegible]

㲋㲋獸也㲋字今補三字句 侶兔青色而大中山經綸山其獸多閭麈麢㚟郭注㚟似兔而鹿脚青色音綽按㚟乃㲋之俗體耳集韵別為兩字非也 象形頭與兔同足與鹿同合二形為一形也丑略切按言部曰訬讀若㲋則古音在二部 凡㲋之屬皆从㲋 㲋

籀文[illegible] 㲋 作㲋獸也 注云㲋字今補三字句 [illegible]

箋曰㲋象形㲋亦古文異體非篆文也[illegible]

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同凡㲋之屬皆從㲋丑略切

獸也似兔青色而大者玉篇或作㚟顏延之自陳表息㚟䴥微中山經綸山其獸多㚟郭注㚟似兔而鹿脚青色 頭與兔同足與鹿同者本書兔字云兔頭與㲋頭同鹿字云鳥鹿足相似鳥當作㲋

㲋 籀文[illegible]

㲋 獸也似兔青色而大玉篇犬部㚟云犬似兔亦作㲋中山經綸山其獸多閭麈麢㚟郭注㚟似兔而鹿脚青色 象形頭與兔同足與鹿同丑略切 凡㲋之屬皆從㲋

㲋 籀文㲋[illegible]

㲋當依石鼓文作㲋下半與鹿同亦有脊有尾又案石鼓㲋字甚明[illegible]說文無之玉篇生㚟切獸似㲋[illegible]

篆 㲋 㲋 㲋 㲋獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同[illegible] 小篆今字作㚟似猶中山經綸山其獸多閭麈麢㚟

[illegible]

段借託名幖識字左襄十一傳鄭有太宰石㚟顏延之自陳表息㚟庸微又雙聲連語司馬相如大人賦怵㚟以梁倚 案此補遺宜補入上文求竹兼字下

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同 㲋 凡㲋之屬皆从㲋 左傳鄭石㚟應作此

籀文[illegible]

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同 丑略 同

象形㲋俗作㚟中山經云綸山其獸多閭麈麢㚟郭注云㚟似兔而鹿足青色音倬案郭氏釋㚟蓋本此說解為注不知許言某與某同者皆謂字形而非論物象其實㲋自象形意不从兔頭與鹿

足。彖篆象頭耳及四足盡其前視則不見尾畫其行形則能見四足若重文作彔又象㲋伏處有頭無足其彖疊二一爲文者亦宜古文作𦥛之例也【說文釋例】

【訂】說文㲋獸也侣兔青色而大象形籀文作𢑴篆㲋兔其聲古蓋一字由音轉而至異則爲兔然㲋亦兼入𥝢故彖从㲋聲乃讀若薄㲋兔雖分大小初造文者必不委細分別其一字異形可知也㲋舒作齒音對轉該爲兔救兔也兔之駿者獲㲋兔㠯彭讀如㲋證之明㲋兔無二也㲋善跳故孳乳爲超跳也趨變易爲跳㲋也一曰躍也跳又變易爲趯雀行也次對轉東變易爲踊（古音如通）跳也踊又分別變易爲趨喪擗踊也趨跳孳乳則爲躍迅也變易爲趯躍也亦孳乳爲本進趣也爲趯動也作齒音孳乳爲趮疾也在㲋則彖爲行趁遠亦㲋兔相應㲋又孳乳爲彭彭擾也一曰彭槍漢書敘傳曰江都彭輕而彭固讀若兔巷孳乳爲僥僥互不齊也晉秋國語曰戎狄冒沒輕儳則儳彭同義又孳乳爲暫不久也漢世語㠯猝乍爲暫廣雅釋詁暫猝也記凶禮曰長者不及無儳言注儳猶暫也斂作㥏音則孳乳爲趱疾也齒音亦作急廉切（據史記司馬相如傳𧾷儳倭溝而高縱漢書𧾷作㦖音禁索隱𧾷音負鑽反徐廣曰蠶音讖）對轉侵則儳爲㹫疾言失次也暫又孳乳爲覘暫見也爲眈暫視皃此二同字文㒳轉侵孳乳爲闖馬出門皃也春秋公羊傳曰闖然公子陽生說文引作覢其敲部闪爲闖頭門中又變爲不媚㪺卻矆矆暫大家女誡曰視聽陜輸亦皆與覢眈相近

趠跳轉幽則言坴本土凷坴坴也一曰坴梁地坴者跳也亦或作陸莊子馬蹄云翹足而陸孳乳于魚爲鼀圥鼀詹諸也其行圥圥圥圥亦跳也坴次對轉蒸則爲夌越也

水夏曰泏味列曰𤾢本音如丑如夏皆舌音泏在幽𤾢在之亦㲋趠跳㒳轉相係（泏又孳乳爲衄鼻出血也𤾢轉宵又得藥毳之犥食弗㱿之㱿）

說文無兔有從兔聲之字錢大昕㠯爲兔字之別段玉裁㠯爲兔逸故從兔不見足兔聲說者遂段說鍼合（或㠯爲兔即侻字象侵背形適非本義或㠯爲兔即侻字獲人也省從儿則聲說也）若鈕氏㠯爲即兔不如云即㲋也㲋籀文作𢑴少變則爲兔又變乃成兔故說文非無兔字乃即㲋字顛兔本孳乳爲跳跳亦孳乳爲逸亾也項羽傳曰羽進圍成皐漢王跳跳即逸也兔即㲋字古文㠯爲逸字春秋傳君兔乎鈗司徒兔乎跳兔復踣轉而鼓琴廣雅釋詁兔脫也實即逸字故類字從逸省或字作俛從兔明兔逸爲古今字其它從兔之字讀入寒部者蓋是從俛省聲亦或古文本有兩讀爾逸㒳轉之則與貽相應兔性謾訑故逸亦與詒相應【文始】

說文𧳅 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足

與鹿同據古鉢字作[illegible]鉢文从其偏旁[illegible]即𧳅字 [illegible]

說文解字𧳅部𧳅獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同古籀文書古

从𧳅之字并手𧳅字从𧳅[illegible]下[illegible]等字从𧳅同篆文石鼓文𧳅字从𧳅則與

籀文略同 [illegible]

# 狡兔也兔之駿者从𧳅

毚 士咸切 乾一宗

毚本音崇變音層

狡兔也兔之駿者从𧳅兔 士咸切韻會引作从兔𧳅聲當是从

兔𧳅𧳅亦聲玉篇作毚駿兔也狡也兔作兔可證兔

即兔省漢武氏石室畫像王陵母云臣伏劍死以兔

其子是以兔當勉 [illegible]

狡兔也兔之駿者從𧳅兔臣鍇

曰詩曰躍躍毚兔會意岑嵒反 繫傳

狡兔也 小雅巧言傳曰毚兔狡兔也狡者少壯之意 兔之駿者 駿者良才者 [illegible]

从𧳅兔 兔之大者則爲𧳅之類士咸切八部 段注

[illegible] 箋曰詩正義引倉頡解詁曰毚大兔也廣雅狡毚猾也

狡兔也兔之駿者從𧳅兔切士咸

毚

鄱陽據古詩代木青江淮設罝守毚兔 夏侯湛獵兔賦舊顧解

毚兔之所聚乃精璧而善發 廣志兔大者曰毚

詩毚大

兔也

狡兔也者狡當爲䘠經典並作狡詩巧言躍躍毚兔傳云

毚兔狡兔也韓詩躍躍毚兔謂狡兔數往來逃匿其跡秦

策引詩躍躍毚兔高注毚狡也齊策狡兔有三窟史記淮

陰侯傳狡兔死西京賦毚兔聯猭薛綜注毚狡兔也 兔

之駿者者玉篇毚駿兔也藝文類聚駿猶良也新序雜事篇昔

者齊有良兔曰東郭㕙齊策夫韓國盧天下之駿狗也東

郭㕙海內之狡兔也或曰駿兔大

兔也詩爲下國駿厖傳云駿大也 義證

狡兔也。桂氏曰狡當爲䘠經典並作狡詩巧言躍躍毚

兔韓詩躍躍毚兔謂狡兔數往來逃匿其跡

兔之駿者。與上句文義不貫恭成注也駿猶良也新序齊有

良兔曰東郭㕙齊策夫韓國盧天下之駿狗也東

郭㕙海內之狡兔

也或曰駿大也

從𧳅兔。士咸切 句讀

毚 狡兔也兔之駿者从𧳅从兔會意廣雅釋詁四毚猾也詩巧言

躍躍毚兔傳毚兔狡兔也亞義引倉頡篇毚大兔也西京賦毚兔

聯猭薛注毚狡兔也 解精微論謂同存毚愚作猭之同注狡也假借託名

標識字史記孔子世家毚然注樹之別名又

馬相如傳樓木蘭注樓別名又作毚

爲關字林機冰門也字又變作毚 [illegible]

狡兔也兔之駿者从𧳅兔

倉頡解詁毚兔大兔也 斠詮

狡兔也兔之駿者从𧳅兔凡讒纔

字从此士咸切今俗从二兔非是 拈字

毚

說文毚狡兔也兔之駿者詩何人斯躍躍毚兔傳曰毚兔

狡兔也戰國策云東郭逡者海內之狡兔也逡駿同疾也然則㕙是兔疾行也故急疾於食謂之饞急疾於言急疾於戰並謂之儳禮記毋儳言春秋傳鼓儳可也是說文儳㕙不齊也今俗謂急疾爭先爲儳先與不齊義正合【小學答問】

【說】㕙兔部从㕙口讒言部劖刀部鄬邑部儳人部纔糸部鑱金部所从兔【[illegible]】

㕙字說文二㕙字狡兔也兔之駿者从㕙从兔【文源】

[㲋吾] 獸名从㲋吾聲讀若寫 司夜切

[㲋吾] 獸名从㲋吾聲讀若寫 司夜切繫傳無讀若寫三字【校錄】

[㲋吾] 獸名從㲋吾聲息夜反【繫傳】

𪊽吾聲下鉉有讀若寫三字【[illegible]】

𪊽大徐本有讀若寫三字小徐亡焰按此三字非淺人所能胢沾正𪊽字難識故許君讀若寫擬其音也【二徐箋異】

[㲋吾] 獸名从㲋吾聲讀若寫 司夜切古音在五部【段注】

𪊽曰獸名未詳古音寫讀若楷故从吾聲【徐箋】

[㲋吾] 獸名從㲋吾聲讀若寫 司夜切 讀若寫者王君念孫曰寫古讀若湑故詩蓼蕭裳裳者華車舝三篇與湑語處爲韻說文御從卸聲卸從午聲讀若汝南人寫書之寫是則寫卸御午吾聲並相近也【義證】

[㲋吾] 獸名。名當作也。從㲋吾聲。讀若寫。王懷祖曰寫古讀如湑故詩蓼蕭裳裳者華車舝三篇與湑語處爲韻說文御從卸聲卸從午聲讀若汝南人寫書之寫是則寫御午吾聲並相近也司夜切【句讀】

爲𪊽 獸名从㲋吾聲讀若寫【通訓定聲】

[㲋吾] 獸名从㲋吾聲讀若寫【斠詮】

𪊽獸名从㲋吾聲讀若寫 按吾寫聲轉猶御之作卸【讀若考】

[㲋夬] 獸也似狌狌从㲋夬聲 古穴切

[㲋夬] 獸也似狌狌从㲋夬聲 古穴切玉篇𪋝上有𪋝古穴切獸似貍𪋝下又有𪋝生𪋝切獸似貍疑實一字石鼓文有𪋝疑說文是𪋝又說文有猩無狌恐注亦經後人改廣雅𪋝決䱛鳥鄎也【校錄】

𪋝 當作似猩猩說文無狌字【[illegible]】

𪋝 狌隸省說解不拘宋本作牲誤【[illegible]】

㚋 獸也似狌狌從㲋夊聲。煬穴反 繫傳

㚋 㚋獸也句 三字句 侶狌狌 曲禮曰狌狌能言不離禽獸諸家說狌狌如狗聲如小兒啼其字亦作猩猩玉篇廣韻皆曰㚋似貍 似狌狌三字當作似貍二字 从㲋夊聲 古穴切十五部 段注

㚋 作㚋獸也 注云三字句 段注匡謬

㚋曰㚋似狌乃貍狌之狌莊子秋水篇捕鼠不如貍狌是也非猩猩也此重文誤衍一字段云當作似貍非是所引曲禮猩猩能言徑改其字尤非廣雅曰㚋𤞷也爾雅疏引字林云𤞷貍類二𤞷字皆𤞷之誤此與郭景純所云江東呼貉為𤞷𤞷者各是一物𤞷者貉屬𤞷則貍類也 徐箋

㚋 獸也似狌狌從㲋夊聲 古穴切 獸也者廣雅㚋𤞷也曹憲㚋音決𤞷音烏郎反郭璞曰今江東呼貉為𤞷𤞷廣雅𤞷貁也字林貁謂之𤞷玉篇𤞷𤞷貁也或作㚋㚋獸似貍 似狌狌者周書王會郭狌狌狌狌若黃狗人面能言海內南經狌狌知人名其為獸如豕而人面或作猩猩釋獸猩猩小而好啼大荒北經有青獸人面名曰猩猩 義證

㚋 獸也。廣雅㚋𤞷也曹憲㚋音決𤞷音烏郎反郭璞云今江東呼貉為𤞷𤞷廣雅𤞷貁也字林貁謂之𤞷玉篇𤞷𤞷貁也或作㚋㚋獸似貍 似狌狌。說文無狌當作猩周書王會都郭以狌狌狌狌若黃狗人面能言 從㲋夊聲。古穴切 句讀

履 㚋 㚋獸也似狌狌从㲋夊聲廣雅㚋𤞷也玉篇廣韻並云似貍蓋貉屬也 通訓定聲

㚋 獸也似狌狌从㲋夊聲 廣疋㚋𤞷也 玉篇㚋字誤解 朱士端 㚋說文訓似狌狌玉篇云似貍蓋玉篇㚋下列有㚋字訓似貍是㚋下似貍二字乃涉下文㚋訓似貍之譌段氏據以改說文非是 廣韵亦作似貍蓋沿玉篇之誤 廣雅引訓𤞷恐未確 斠詮

㚋 許書㚋字疑即石鼓㚋字後人傳寫之誤 㚋 井季㚋卣 古籀補

㚋 古鉢 㚋 邢季㚋卣 古籀補補

㚋 㚋說文作㚋乃傳寫之譌玉篇有㚋無㚋可證井季㚋卣 金文編

# 文四 重一

文四 說文云文四重一按部中無㚋字實文三重二 [illegible]

文四㲋篆音仍鉉而切作反 [illegible]

文四竹君本同實文三此下大徐有重一二字此少㚋篆遂以㲋之籀文足正文之數而刪重一兩字也顧本增重一又謬 [illegible]

# 獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆从兔 湯故切

獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆从兔 湯故切 校錄

獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆從兔土路反 繫傳

兔獸也 各本作獸名今正三字句 象兔踞 兔字今補踞俗居字也當作居 後其尾形 其字象兔之蹲後露其尾之形也湯故切五部俗作菟 兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆从兔 段注

兔 作兔獸也 注云各本作獸名今正三字句

兔 作象兔踞 注云兔字今補 段注匡謬

箋曰兔似㲋而小故象踞以別之踞則足可省故二其足而後象其尾也說文有兔無免錢氏大昕曰兔免當是一字漢人作隸譌分之是也蓋兔之古音本讀如勉因其生子遠而易故以爲婦人免身之偁引申爲凡解免之義而世俗相傳以爲兔從口生遂呼之若吐而別其音於是省去末筆以爲解免之免又或別作菟以爲獸名今本說文凡从兔聲之字讀忙辨芳萬切者皆去其一畫獨鞔娩二篆改之未盡得以考見亦可謂一字千金矣段氏乃於部末補免篆省一畫者以爲解免字何其昧邪孫子云始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒則兔之讀若吐相承已久然說文兔聲皆在元部而絕無一字與湯故切相近者此可證古音讀如勉也

獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆從兔 湯故切

春秋運斗樞玉衡星散而爲兔 玉篇兔毛可爲筆 古今注兔口有缺尻有九孔 論衡兔舐豪而孕及其生子從口而出

象踞後其尾形者兔好踞又象後其尾也 兔頭與㲋頭同者本書㲋頭與兔同 義證

獸名。名當作也。象踞後其尾形。後，去聲。兔好蹲踞，與犬同性，故二字皆兩足，竝四爲二也。兔尾短，故曰踞後其尾，謂蹲踞之時，其足後于其尾也。湯故切。兔頭與㲋頭同 已見㲋下，不煩重出，且足尾與兔同，何以不言。凡兔之屬皆從兔。句讀

兔鹿之尾皆短字形則鹿竭其尾兔垂其尾者鹿尾恆豎兔蹲踞則尾下垂也兔字下半似古文𠘧字者足也末一筆尾也段氏增兔字而曰從兔不見足以末筆爲足非也蓋兔下云象踞後其尾形六字句段氏分爲兩句先失之也踞後其尾謂蹲踞之時足後於其尾也由此推之凡象形字而盤曲其足者大抵好蹲踞跧伏之物矣犬善走而未嘗久立止輒蹲踞臥輒盤曲吾與鹿遊者二年恆見鹿鹿伎伏牡不多臥也雖不知㲋爲何兔足同鹿者殆亦聊與兔別耳又思㲋雅之足曰蹼貍狐貒貉之足曰蹯熊之掌亦曰蹯雞之足曰距其後出之爪曰距蟹之足曰跪其猶曰螯蜘蛛之足曰踦皆殊別其足之名或者兔善踞因名其足曰踞踞後其尾卽足後其尾邪家所畜兔或黑或白或白質黑章或斷水色其足常屈其行似雀躍野兔褐色無由見其緩行也【釋例】

通兔 兔𠒅讀名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同其獸前足短後足長俗字作菟按因俗兔添加艸又以菟爲兔論衡奇怪兔舐毫而孕及其生子从口而出也按以兔爲吐聲諧之法必非實事兔生子極易人不見其生但見其孤故有是說詩小弁躍躍毚兔禮記曲禮兔曰

明視留雅釋器兔罟謂之罝詩兔罝肅肅兔罝唐扶頌白菟素鳩假借爲名號譙字新序雜事昔者齊有良兔曰東郭㕙蓋一旦而走五百里按馬名也淮南說林兔齧爲䑑注兔齧名廣雅釋草兔苴兔絲也兔頭瓜屬也爾雅釋鳥鶭鶬秋字亦作鵵又左隱十一傳使營菟裘地在今山東兗州府泗水縣又史記六國表有兔臺字亦作菟爾雅釋艸菟奚顆涷郭欵冬也又疊韻連語左莊三十傳謂虎於菟者虎字之合音漢書作檡字亦變作䖘古韻詩兔罝叶兔武句中韻【通訓定聲】

兔 獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆从兔【斠詮】

兔獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆从兔【[illegible]】

兔獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同湯故切○按㲋亦獸似兔音丑畧切合㲋兔爲㲋字也詩躍躍㲋兔○錢氏曰廣雅兔脫也兔隤也易隤然孟作退陸董姚作妥妥退與脫聲相近說文無兔字兔卽兔也兔善逃失借爲兔脫字有兩音而非兩字漢隷偶省一筆世人遂㔭而二之失其義矣脫兔本雙聲漢人猶知古音故讀兔如兔【字通】

兔部㲋獸名象踞後其尾形案兔盡从㲋省㲋部㲋似兔青色而大象形是㲋較兔爲大則兔較㲋爲小矣故省一筆以見意猶飛省而爲卂卂省而爲几王釋例所謂省形會意者也然則兔字之下實無尾形許謂後其尾乃屬附會且兔不以尾見非若鳥之取義於爪鼠之取義於齒也莧部莧从兔足莧下與兔下同而云从兔足不云尾則可知此說解之未是矣【職墨】

兔 獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同湯故切 象形炯案兔之名寄音於屈謂身常屈居不直而

說解云象踞後其尾形似誤當象側亂住形與莧同例凡獸行者皆見四足兔但二畫其爲住形無疑 說文部首訂

說文兔獸名象踞後其尾形其義詳于寅部莧字 文始

兔兔部 巍[？]部 晚日部 晚日部 冕日部 娩或 浼水部 覍部 勉力部 輓車部 [illegible]生十

古兔字 古籀補 石鼓

古鉨王兔兔逸也从兔不見足 古籀補二 說文新附字

兔 說文云兔獸象兔踞後其尾形 [illegible]

卷四第五十一葉 卷七第五葉

長耳而厥尾象兔形 殷虛文字

# 逸 失也从辵兔兔謾訑善逃也 夷質切

失也从辵兔兔謾訑善逃也 夷質切韻會引同繫傳逃下有失字非訑當作訑 校錄

失也從辵兔兔謾訑善逃失也臣鍇曰會意移七反 繫傳

善逃失也說文無失字 [illegible]

汪刻从正誤○兔謾訑善逃失也大徐無失字宋失與佚逸上文之失也亦同佚逸同音故以爲訓大徐蓋以爲失亡之失而刪之也 …文

失也 此以疊韻爲訓亡逸者本義引伸之爲逸遊爲暇逸 从辵兔 會意夷質切十二部 兔謾訑善逃也 說从辵兔之意謾訑皆欺也謾音蠻訑言部作詑音大和切兔善逃故从兔辵猶隹善飛故奪从手持隹而失之皆亡逸之意 段注

箋曰逸古通作佚論語夷逸漢石經作夷佚公羊成二年傳佚獲也釋文本亦作失 …文？

失也從辵兔兔謾訑善逃也 夷質切

失也者逸失聲相近廣雅逸失也北史齊高祖紀見一赤兔每搏輒逸桓八年左傳隨侯逸杜注逸逃也宣十七年傳晉人緩之逸杜注緩不拘執使得逃去也成十六年傳乃逸楚囚成二年傳馬逸不能止荀子哀公篇其馬將失或與佚通論語逸民本書作佚民夷逸漢石經作夷佚書無逸史記作無佚盤庚惟予一人有佚罰傳云佚失也成二年公羊傳佚獲也何注佚獲者已獲而逃亡也論衡實劉篇王良之善御也轡策不載而千里可期然不可以無轡策者以馬之有佚也 兔謾訑善逃也者集韻慢訑縱意穀案本書謾欺也沇州謂欺曰訑言兔陽不動乘虛而逃以欺人也 [illegible]

失也。廣雅同案失即佚字荀子哀公篇其馬將失論衡曰不可以無轡策者以馬之有佚也然則失佚通用而逸亦通作佚論語逸民說文引作佚民夷逸漢石經作夷

佚書無逸，史記作無佚。從辵兔。夷質切 兔謾訑善逃失也。訑當作詑，謾詑皆欺也。逃失即逸佚，亦即逃逸也。左桓八年傳：隨侯逸。杜注：逸，逃也。兔勝不動，乘閒而逸，善售其欺也。 句讀

逸 失也。从兔辵會意。兔謾訑善逃也。與夸同意。廣雅釋詁二：逸，去也。國語：[illegible]也。左桓八傳隨侯逸注逃也。成十六傳逸楚囚注縱也。鄭語以逸逃于褒注亡也。假借為駃，晉語馬逸不能止注奔也。舞賦良駿逸足注疾也。莊子田子方夫子奔逸絕塵。海賦[illegible]逸於扶桑之津注奔出疾也。又為佚，詩十月之交民莫不逸，[illegible]豫也。吳語不自安恬逸注樂也。呂覽重已足以逸身煖骸而已注安也。[illegible]國治身逸注不勞也。書無逸，今文尚書字作劮。漢書律厤志舉逸民注謂有德而隱處者。又為佚，書皋陶謨無敎逸欲有邦。僞孔注天吏逸德。楚語耳不樂逸聲注淫也。又為失，爾雅釋言：逸，過也。廣雅釋言：逸，失也。書盤庚予亦拙謀作乃逸。國語是有逸罰。又為佚，劉琨答盧諶詩逸珠盈椀。按猶也。又叠言形況字，詩賓之初筵舉醻逸逸。傳：往來次序也。謂借為佚。古韻楚辭遠遊叶一逸，詩十月之交叶徹逸，賓之初筵叶設逸。 通訓定聲

逸 失也。从辵兔。兔謾訑善逃也。 [illegible]

繫傳作謾訑善逃失也。 斠詮

逸 失也。从辵兔。兔謾訑善逃也。夷質切。今俗从免，非是。 注字

逸 失也。 逸失疊韻 [illegible]

逸 失也。从辵兔。兔謾訑善逃也。 佚，佚民也。从人失聲。

按說文逸、遺作逸，遺、佚作佚。今經典往往以佚為逸，如公羊宣十二年傳令之還師而佚晉寇，成二年傳佚獲也，頃公用是佚而不反。亦往往以逸為佚，如論語微子逸民，夷逸，朱張；皋逸民。書洛誥逸，孔長皆聲同通用。原

其制字之意則不然也。石經論語殘碑謂虞仲夷佚作佚。 群經正字

[illegible] 魏三體石經

逸 說文云：逸，失也。从辵兔。兔謾訑善逃也。从辵从兔 [illegible]

逸 秦陳曼簠 不敢逸康 金文編

冤 屈也。从兔从冂。兔在冂下不得走，益屈折也。於袁切

冤 屈也。从兔从冂。兔在冂下不得走，益屈折也。於袁切。韻會引但無在字，繫傳作从冂兔，兔不走，益屈折。𦽀傳寫脫。 校錄

冤 九經字樣益作善。 校議

冤 九經字樣益作善，疑益字長。 [illegible]

冤 屈也。从兔从冂。兔在冂下不得走，益屈折也。 海案：益屈折，九經

字隸作善屈折蓋古本如是一切經音義十九云冤煩也屈也字从屈折也。依九經字樣引改繫傳亦曰歎善屈折善者多也詩載馳女子善懷箋云善猶多也漢書岸善崩善亦多也

冂从兔兔爲冂覆不得走善曲折也雖不明引說文而寔本說文則 句讀

古本不作益兔爲冂覆與兔在冂下義得兩通 古本考

冤 屈也從冂兔兔不得走益屈折 臣鍇曰歎善屈折會意迂言反 繫傳

冤 屈也從冂兔兔不得走益屈折說文云屈也从兔从冂兔在冂下不得走益屈折也 [illegible]

冤 鍇說有脫誤當作兔在冂下屈折不得伸也鉉宋以增許書此故刪 [illegible]

冤 從冂兔兔不得走大徐从兔从冂兔在冂下不得走 [illegible]

冤 屈也 屈不伸也古亦叚宛爲冤 从冂兔 會意一晉莫狄切覆也於袁切十四部 兔在冂下不得走益屈折也 枉曲之意取此 段注

冤 屈也從兔從冂兔在冂下不得走益屈折也 於袁切 屈也者一切經音義四冤猶屈也或借菀字詩都人士我心菀結傳云菀猶屈也屈或作曲廣雅冤曲也 兔在冂下不得走益屈折也者益九經字樣作善一切經音義十九同繫傳歎善訓多詩載馳女子善懷箋善猶多也漢書岸善崩善亦多也莊子庚桑楚尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鰌爲之制注云制折也小魚得曲折也鯢鰌猶兔在冂下猶小魚在溝 義證

冤 屈也 屈乃曲之假借 廣雅冤曲也 從冂兔 於袁切 兔在冂下不得走善

元 冤 冤 屈也从兔在冂下不得走益屈折也會意按與戾同意廣雅釋詁一冤曲也四詘也釋言枉也一切經音義引廣雅冤抑也楚辭離世哀枯楊之冤雛今注冤頻冤也按兔下或體恐疑當爲此字之重文鉏今悅悟字兼問解精御論志悲者悅往謂內鬱也假借爲韻遊語說文繙纂說解繙冤也按與煩冤同 [illegible]

冤 屈也从兔从冂兔在冂下不得走益屈折也 繫傳無在冂下三字 斠詮

冤 屈也从兔从冖兔在冖下不得走益屈折也於袁切

兔之爲物狡而善走善走者覆之使不得脫則不善走者之受冤多矣故湯開三面之网而天下歸心也 [illegible]

冤 屈也从兔从冂兔枉冂下不得走益屈折也於袁切今俗作寃非是 拈字

冤 兔部从兔在冂下 冤宂部 冤鼻部 冤革部 冤或 冤黑部 冤女部 [illegible]

冤 寃隸說文云冤屈也从冂兔兔在冂下不得走益屈折 [illegible]

娩 兔子也娩疾也从女兔

芳萬切

娩 兔子也娩疾也玉篇但訓兔子从女兔芳萬切釋獸兔子娩釋文作娩匹萬反又匹附反本或作嬔數萬反然則嬔娩字同當是从女兔兔亦聲凡兔字並兔之省後人分爲二字疑聲不近因刪去聲字也 校錄

娩子也下疑脫一曰 [illegible]

娩 兔子也娩疾也從女兔 繫傳

臣鍇曰會意符萬反

嬔疾也按爾雅郭注娩郎鱻從需之字皆有舒緩意不當云疾則此字當與挐爲對文挐爲易生娩爲難生疑許書本作一曰娩需也鈔寫脫誤耳疾也之訓蓋涉下𡞞注而譌 [redacted]

娩 兔子也釋獸曰兔子娩本或作嬔按女部曰嬎生子齊均也此云娩兔子也則二字義別矣郭云俗呼曰譺娩疾也此上當有一曰二字从女兔芳萬切十四部按爾雅音義匹萬反又匹附反恐當前一音爲是後一音非 段注

箋曰越語鮮兔者以告韋注兔乳也漢書許后傳婦人免乳大故字皆作免今作娩者相承增偏旁女部又作嬎同娩疾也三字或後人所增 徐箋

娩 兔子也娩疾也從女兔芳萬切

兔子也者廣雅娩兔子也釋獸兔子娩郭注俗呼曰嬔釋文作娩云本或作嬔玉篇𡞞娩也字林𡞞兔子也顏注急就篇兔其子曰嬔 娩疾也者本書𡞞疾也 從女兔者當云兔聲盧君文弨曰說文娩從女兔芳萬切萬當爲遇娩從兔得聲形近誤爲萬廣韻娩在赴紐下是矣而又出孚万一切宋人加之 [illegible]

娩 兔子也。廣雅同釋獸兔子嬔郭注俗呼曰嬔釋文作娩云本或作嬔玉篇𡞞娩也字林𡞞兔子也娩。疾也。此上當有一日二字蓋謂與𡞞同也娩𡞞雙聲從女兔芳萬切釋文匹萬反又匹附反盧召弓曰娩從兔得聲當云芳遇反廣韻娩在赴紐下是也 句讀

娩下云兔子也娩疾也乃兩義故再出娩字而後以疾說之謂娩通𡞞也故爾雅釋文有兩音匹萬反則兔子一義之音又匹附反則疾也一義之音 釋例

阮 娩 娩 兔子也娩疾也从兔女會意按兔亦聲爾雅兔子娩字誤作生子齊均之嬔類聚引爾雅不誤曾忽音匹萬誤爲兔聲也字亦作嬔廣雅作𡞞兔子也疑者疑字亦誤从兔聲而製此字廣雅又有𡞞亦同後魏俗字作兔云小兔爲𡞞假借爲義說文又曰娩疾也蓋以發爲訓兔生子疾速故兔血爲主胎產 通訓定聲

娩 兔子也娩疾也从女兔 尔疋文 斠詮

娩兔子也娩疾也从女兔方萬切按方萬切字當从兔文選思元賦偃蹇夭嬌娩以連卷兮注說文曰生子二人俱出爲娩是字本作娩因注云兔子誤作娩入兔部繫傳無 補考

婏兔子也婏疾也从女兔○爾疋釋獸兔子嬎陸德明本作㜧云本或作嬔宗涑謹案女許君訓婦人㜧疑婏从女兔會意宜訓化兔不宜訓兔子及見繫傳婏字解云生子齊均也从女从兔誤兔生爲㝃猶女生爲姓也說文曰姓人所生也从女生左傳問其姓釋文曰姓謂子也此㝃訓兔子字从兔生之旁證也或曰㝃大徐本作从女从生兔聲繫傳兔部婏从女兔無从兔生之㝃何故曰楚金卒後江南即遭兵燹繫傳在宋初已多殘闕今日所傳宋本後人據大徐本改補者居多㝃㝃二字亦幸而未改耳不足致疑也且古人造文在人或取譬於獸如娩身裹子而身得兔箍主乎兔則从子从兔嬔生子齊均箍主乎之齊均則从女从㝃是也在獸必不取譬於人如𪊶䴥同音經傳通用說文獨分別之以正其名日䴥麑子䴥獲麑是也許君於此詎得孔子同人不問馬之意矣以此類推婏爲㝃之誤字尤屬甚明不得因字書無㝃廣韻願部引說文作婏而疑繫傳㝃聲爲不足據也 [段注]

婏兔子也婏疾也女部曰𡣪生子齊均也按二字音同而文義俱異釋獸兔子嬎論衡兔䑛毫而孕其子名婏竝當作嬔陸德明爾雅本不誤今俗多以𡣪爲婏誤仞作一字矣 玉篇嬔同婏 [字正俗]

婏 兔子部婏 部𡣪女嬎音聲 [illegible]

㝃 音㝃如 說文云㝃兔子也兔疾也从女兔㝃从女非義廣雅㝃兔子也婏當與𪋻同字从兔女聲女𪋻𪋻從聲旁轉 [文源]

疾也从三兔闕 芳遇切

疾也从三兔闕 芳遇切繫傳無闕字 玉篇急疾也今作趕 [校錄]

二誤宋本作三此無所闕或舊本闕反切 [校議]

解末當有闕文非闕反切也毛本初印卽五次改本皆作二兔校議所據本作二兔誤 [illegible]

疾也從三 兔弗孺反 [繫傳]

疾也 玉篇廣韻皆曰急疾也今作趕少儀曰毋拔來毋報往注云報讀爲赴疾之赴拔赴皆疾也按赴趕皆卽此字今赴趕皆廢矣 从三兔 意同兔善走三之則更疾矣芳遇切古音在三部 與三馬三鹿三犬三羊三魚取 闕 此闕謂闕其讀若也然其音固傳矣 [段注]

箋曰繫傳本無闕字今從之 [注箋]

疾也從三兔闕 芳遇切 疾也者玉篇急疾也今作趕趕疾也亦作赴 [義證]

疾也 玉篇急疾也今作趕趕疾也亦作赴 從三兔闕 小徐无闕字芳遇切與馬部驫音義同竝 [句讀]

遇 疾也从三兔會意闕按闕其音也今讀如赴俗作趕禮記少儀無報往注讀赴疾之赴疑卽此字一切經音義引廣雅趕行也 [通訓定聲]

疾也从三兔闕 此與赴字同用 [詳詮]

說文云疾也从三兔闕 [文源]

# 文五

文二　說文云文五按部中闕⿰夋兔⿰夋兔二字 [illegible]

文三　竹君本同大徐五願本同此少⿰夋兔⿰夋兔二文 [illegible]

文五　桒兔字當在本部以𣎳从木無頭推之當是從兔不見尾以見其爲逸兔也 [illegible]

⿰夋兔 狡兔也从兔夋聲七旬切

⿰夋兔卽逡之俗字

玉篇⿰夋兔于徇且倫二切狡兔　按戰國策淳于髡曰東郭逡者海內狡兔也是⿰夋兔卽逡之俗字 鈕新附攷

⿰夋兔 狡兔也从兔夋聲七旬切○應作俊通 [illegible] 作逡戰國策世無東郭俊注又作逡

⿰夋兔 狡兔也从兔夋聲七旬切　宋戰國策作逡淳于髡謂齊王曰東郭逡者海內之狡兔也 [illegible]

狡兔也从兔夋聲按戰國策淳于髡曰東郭逡者海內之狡兔也是借作逡非⿰夋兔卽俗字也 [illegible]

⿰夋兔 狡兔也从兔夋聲七旬切

鍇曰玉篇⿰夋兔狡兔按戰國策淳于髡曰東郭逡者海內狡兔也是⿰夋兔卽逡之俗字○筊曰此皆古時字少假逡爲之其後又作⿰夋兔耳 [illegible]

狡兔也从兔夋聲七旬切○按齊策云東郭逡者海內之狡兔也又云世無東郭俊盧氏之狗王之走狗已具矣文以東郭俊同爲犬名非也句中有⿰夋兔文是古止作逡俊俊係正字以狡兔善走假俊名之作逡⿰夋兔借俗又从兔字 [illegible]

新附攷

# 文一　新附

萈 山羊細角者从兔足苜聲凡萈之屬皆从萈讀若丸寬字从此　臣鉉等曰苜徒結切非聲疑象形胡官切

山羊細角者从兔足苜聲凡萈之屬皆从萈讀若丸寬字从此　臣鉉等曰苜徒結切非聲疑象形胡官切 校錄

萈　大徐語議刪 [illegible]

蒐 末四字校語[illegible]

萈山羊細角者從兔足苜聲凡萈之屬皆從萈讀若丸寬字從此臣鍇按本草注萈羊似麢羊角有文俗作羱戶寒反[illegible]

萈山羊細角者从兔足从苜聲苜部下曰从𦫳从目萈从苜胡官切十四部苜在十五部合音凡萈之屬皆从萈讀若丸寬字从此寬用爲聲取近俗作羱段注

萈 足下增从字[illegible]

箋曰萈字又作羦廣韵羦山羊細角而形大也繫傳曰本艸注萈羊似麢羊角有文俗作羱爾雅釋獸曰羱如羊郭注羱羊似吳羊而大角角橢出西方顏師古注急就篇曰西方有野羊大角牡者曰羱牝者曰羬以時墮角其羱角九大今人以爲鞌橋羦角羊今可以爲刀子把一切經音義八引廣志作羦羦字異義同萈不當从苜聲段以爲元部與脂部合韵非也鼎臣云象形得之徐箋

萈山羊細角者從兔足苜聲凡萈之屬皆從萈讀若丸寬字從此胡官切

山羊細角者者孟喜易萈山羊也張揖子虛賦注野羊曰羊也顏師古曰野羊今所謂山羊非麢羊矣杜預奏事臣前在南閒魏與北山有野羊大者數百斤試令求今者得牝牡一其形不異土羊然是野獸土所稀有演案萈實皆細角而形大 讀若丸者論語夫子莞爾而笑釋文莞作萈易萈陸夬夬虞翻曰萈如夫子萈爾而笑之萈義證

萈山羊細角者。孟喜易萈山羊也。從兔足苜聲。徐鉉曰苜徒結切非聲疑象形筠案丫其角也目其首也儿足與尾也似通體象形凡萈之屬皆從萈讀若丸。論語夫子莞爾而笑釋文莞作萈易萈陸夬夬虞翻曰萈如夫子萈爾而笑之萈胡官切繫傳曰俗作羱寬字從此。寬亦從萈聲也句讀

寒

萈 萈山羊細角者从苜从兔足會意讀若丸字亦作羦作羱作羦作羦爾雅釋獸羱如羊字林羱野羊也其角卷爲鞌月小檻也出西方似吳羊而大角角墮下肉本草陶注萈似麢羊角有文極長惟一邊有節節亦疏大不入藥用按今出甘肅大者重百斤角大盤環小者角細長易夬孟喜本九五萈陸夬夬按五體兌兌爲羊陸獸也虞讀如萈爾而笑之萈悅也廣雅釋詁一萈笑也則謂發聲之詞陸讀爲睦諸家作莧萊字非是通訓定聲

萈山羊細角者从兔足苜聲凡萈之屬皆从萈讀若丸寬字从此 此尔疋羱如羊字也又作羱後漢書注完羱野羊也字書作羦[illegible]

萈山羊細角者从兔足苜聲讀若丸寬字从此徐氏曰苜徒結切非聲疑象形

易夬九五萈陸夬夬虞仲翔曰萈說也萈陸如夫子莞爾而笑之萈陸睦也震爲笑言五得正位兌爲說故萈陸夬夬按論語夫子莞爾而笑釋文本一作萈邢昺撰論語疏依石經作莞从俗也[illegible]

莧小羊細角者从兔足首聲寬字从此首非聲疑象形胡官切〇徐鍇曰按本草注莧羊似麢羊角有文俗作羱 [illegible]

莧部首山羊細角者从兔足首聲讀若丸寬字从此

按寬丸古音同部本書宀部完全也从宀元聲古文以爲寬字周禮考工記冶氏重三垸注鄭司農云垸量名讀爲丸 讀若考

山羊細角者从兔足首聲讀若丸寬字从此 胡官切

象形烱案徐鉉說首徒結切非聲疑象形是也但此於六書屬假借篆上象頭角下象身尾與足然首本成字而借以爲形者其例與能合㠯肉爲形鼠合古文齒爲形相同宪之畫成其物而不得爲轉意轉聲也 [illegible]

山芊細角从兔足首聲大徐同夔案讀若丸寬從此

首下當各刪聲字 [illegible]

莧山羊細角者从兔足首聲讀若丸寬字从此 莧莧菜也从艸見聲 侯澗切

易夬莧陸夬夬王弼注莧陸草之柔脆者也釋文引馬鄭云莧陸商陸也宋衷云莧莧菜也字當从艸見聲至虞翻注謂莧讀夫子莧爾而笑之莧孟喜章句謂莧陸爲獸名則字當从兔足首聲也不宜混用 羣經正字

讀莧若複 音寬 說文云莧山羊細角者从兔足从首聲按首非聲山象形字[illegible]象角[illegible]象首[illegible]象尾足之形 [illegible]

# 文一

狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆从犬 苦泫切

狗之有縣蹏者也 韻會引縣作懸俗 象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆从犬 苦泫切 校錄

狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆从犬 濤案不足釋獸釋文引作狗縣蹏者蓋陸氏節引非完文 古本考

狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆從犬臣鍇曰蹏足趾高象犬之長體垂耳也 聧畎反 [illegible]

犬縣足趾高顧會引作懸足趾也顧以高屬下句皆誤當作縣蹏足趾高也 [illegible]

犬 狗之有縣蹏者也有縣蹏謂之犬叩氣吠謂之狗皆於音得義此與後蹄屬謂之豕三毛聚居謂之豬竭尾謂之豕何明一物異名之所由也莊子曰狗非犬司馬彪曰同實異名夫異名必由實異君子必貴游藝也 象形苦泫切十四部 孔子曰視犬之字如畫狗也又曰牛羊之字以形聲今牛羊犬小篆即孔子時古文也觀孔子言犬即狗矣渾言之也 凡犬之屬皆从犬 段注

注箋曰犬爲凡犬獵犬之通名小者謂之狗鄭仲師注周禮小宗伯云司寇主犬蓋犬用於獵故司寇主焉而庖人六牲亦謂之犬故知犬爲通名也爾雅釋畜曰未成豪狗是小者乃謂之狗也渾言則狗亦爲通名矣縣蹏蓋指獵犬言南海曾氏劍曰相犬之法必先驗其蹏凡犬蹏四趾惟獵犬足上有一趾不履地此所謂縣蹏歟灝按犬象形橫視之耜尙故曰視犬之字如畫狗也 徐箋

犬 狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也 凡犬之屬皆從犬苦泫切

狗之有縣蹏者也者縣蹏在前足上徐鍇曰縣蹏足趾高顔注急就篇狡少犬也謂狗之有縣蹏者也廣志狗有縣蹏短尾之號傅玄走狗賦足縣鉤爪甯戚相牛經縣蹄欲得如八字五音集韻采獸縣蹄穫案易剝牀以辨虞注指閑稱辨辨即釆字曲禮正義通而言之狗犬通名若分而言之則大者爲犬小者爲狗故月令皆爲犬而周禮有犬人職無狗人職也 [illegible]

犬 狗之有縣蹏者也。桂氏曰縣蹏在前足上廣志狗有縣蹏短尾之號傅玄走狗賦縣足鉤爪甯戚相牛經縣蹄欲得如八字。象形。宗周鐘獻字所從之犬亦象形。苦泫切。孔子曰視犬之字如畫狗也。引以證象形。 凡犬之屬皆從犬。句讀

犬有頭耳足而無尾者犬尾行則盤曲而負於尻蹲則下垂而附於股字象蹲踞形也印林疑爲象走形竊意兔善走故人於恍惚中見爲兩足虎字象蹲踞故亦兩足互相掩映故也犬乃豕屬不當以兔爲例故疑爲踞形又疑古人簡質犬字乃側面形故舉二以見四如豕字四足一尾古文兕則兩足無尾是其比也從犬則足尾皆具周虢季子白盤獻字 釋例

統 犬 犬 狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也按橫視之莊子狗非犬禮記曲禮效犬者左牽之疏大者爲犬小者爲狗月令食麻與犬注金畜也洪範五行傳時則有犬禍注畜之以口吠守者楚辭注丈夫二壺酒一犬注陽畜又禮記曲禮犬曰羹獻周禮秋官有犬人職注海內北經西王母其東有犬封國曰犬戎國狀如犬注昔盤瓠殺戎王高辛以女妻之不可以訓乃浮之會稽東南海中是爲狗封之民也假借託名幖識字左隱八傳遇于犬丘注垂也地有兩名當在今山東曹州府定陶縣又梁武紀有河東沇犬隴右踰嶺揭白帖集異記洗犬爲狗御爾雅釋木之洗大棗古本有作犬棗者 [illegible]

犬 狗之有縣蹏者象形孔子曰視犬之字如畫狗

也苦泫切

犬之象形當作 [illegible]

狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆从犬

犬 狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆从犬 [illegible]

說文斠詮

狗之有懸蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也苦泫切 注

象形𤍽案犬以足力爲名聲取於蹏懸謂其行疾而足不箸地與㲋之取名於蹏蹷相同以孔子曰視犬之字如畫狗推之其篆爲象形無疑今形不似狗形何也攷散氏銘器篆从 象犬側面蹲踞形周公望鐘銘器篆从 宗周鐘銘猷篆从 周𥁕季子帛盤獻篆从 象犬側面立形六書精蘊 亦象側面立形造字者以側面立形之犬豎而爲偏旁篆涉隸變遂誤爲 而犬之象形與狗大異故許書又引孔子說正之借非鐘鼎彝器偏旁猶有存者幾不知畫成其物隨體詰屈者古人作何形狀也 [illegible]

說文犬狗之有縣蹏者也象形犬性善鬥齧故孳乳爲㹜兩犬相齧也㹜音銀轉入諄又孳乳爲狺吠鬥聲也爲猌犬張齗怒也對轉脂爲狋犬怒皃其在人相鬥爭比坿其音義在寒爲𧬈訟也在寒清爲訮諍語訮訮也在諄爲誾和說而諍也在真爲嚚語聲也口不道忠信之言爲嚚亦曰嚚訟其在虎相鬥爭亦比坿其音義在寒爲虤虎怒也爲虔虎行皃方言曰虔殺也在諄爲𧇾兩虎爭聲讀若憖在脂爲贙分別也讀若回雖在物有殊然語言之孳乳悉本于㹜㹜本于犬 文始

犬部首 象形 雈部 [illegible]

孔子曰視犬之字如畫狗也 無攷 [illegible]

古犬字 員鼎 古籀補

犬 文龢 說文云犬象形 按古作 散盤 精視之如畫狗也 [illegible]

卷一第二十六葉 第四十五葉 第四

十六葉 卷二第二十二葉 卷四第五十二

葉 卷六第四十七葉 卷七第一葉 同

上 第二十五葉 卷八第四葉 藏龜第

百四十二葉 龜甲獸骨卷二第二十九葉 [illegible]

文字

孔子曰狗叩也叩气吠

狗 孔子曰狗叩也叩气吠以守从犬句聲 古厚切

古厚切 叩當作邮从邑 校錄

狗 孔子曰狗叩也叩气吠以守從犬句聲臣鍇曰叩者聲有節若叩物論語曰仲尼之畜狗讓吼反 [illegible]

[illegible] 狗 論語當作禮記 繫傳校勘記

狗 若扣物竹君本同顧本扣作叩非。論語當作檀弓。讓孔反大徐古厚切。此下無闕文不當空白 [illegible]

狗 孔子曰狗叩也叩气吠㠯守 吠以當作以吠許書有扣無叩扣訓牽馬也疑古本有叩字而許逸之叩屬也从卩口聲叩气者出其气也一說叩即敂之俗敂者擊也凡以此擊彼皆曰敂犬敂气吠亦是以內禦外鴻範五行傳注曰犬畜之以口吠守者也鳥言按釋獸云未成豪狗與馬二歲曰駒熊虎之子曰豿同義皆謂稚也 从犬句聲 古厚切 四部 段注

狗叩也注云許書有扣無叩疑古本有叩字而許逸之 按叩即邑部邛字俗譌爲叩非許逸也孔龢校官碑並作邛 [illegible]

狗叩也 注云許書有扣無叩古本有叩字而許逸之

按邑部邛即邛字俗作叩非許逸之也孔龢校官碑並

隸書亦作邛 段注匡謬

箋曰荀子法行篇扣之其聲淸揚而遠聞楊倞注扣與叩同論語子罕篇我叩其兩端釋文云叩發動也按叩气吠即發動之義錄云叩即邑部邛字俗譌爲叩非許逸也孔龢校官碑並作邛 [illegible]

狗 孔子曰狗叩也叩气吠以守從犬句聲 古厚切

釋嘼未成豪狗郭注狗子未生𩣡毛者 九家易斗爲犬斗說故犬臥說也 春秋考異郵七九六十三陽氣通故斗運狗三月而生也宋均注狗陽至於三故狗各高三尺斗之精所生也

孔子曰狗叩也叩气吠以守者狗叩守三字聲相近爾雅釋文引字林狗家獸也餘與本書同玉篇狗家畜以吠守白帖犬有守禦之勞包氏論語章句犬以守禦易說卦傳艮爲狗九家云艮止主守禦也周禮犬人疏云艮卦在丑艮爲止以能吠守止人則屬艮昭二十三年左傳吏人之與叔孫居於箕者請其吠狗正義云狗有吠守者檀弓仲尼之畜狗死注云畜狗馴守鄭注大傳犬畜之以口吠守者也漢書五行志犬以吠守晉書天文志狗二星主吠守張淵觀象賦天狗援狼以吠守通鑑東魏楊愔曰畜狗求吠今以數吠殺之恐將來無復吠狗 [illegible]

狗 孔子曰。狗叩也。叩气吠以守也。 字林狗、家獸也、餘同本書、狗叩守三字疊韻、說文無叩字、當作扣、以繫傳若扣物知之、鈕氏樹玉曰、叩即邑部邛字、俗譌爲叩、孔龢校官碑竝作邛、案此亦可備一說、鄭注大傳曰、犬畜之以口吠守者也、 從犬。句聲。古厚切

字林之家獸也未必不本之說文無說解而突引孔子曰亦非許例。嘼部獸下云守備者從嘼從犬嘼者六畜之正字本是家獸況從犬乎案此補正宜增入上文三行 鈕氏樹玉上

狗下云叩气吠以守請叩气而吠以守禦段氏欲倒作以吠不知玉篇以吠守自通此則吠字生於叩气倒之則不通也叩气者犬聲硜硜促數緜硜如敂擊也六畜之中他皆一聲而曳長之犬獨聲聲𥅘比也 釋例

狗 狗 犬也大者為犬小者為狗从犬句聲爾雅釋畜未成毫狗易說卦傳艮為狗春秋考異郵故斗運狗三月而生也注狗斗之精所生也史記秦本紀以狗禦蠱正義狗陽畜也字林狗家獸也賈子胎教狗者南方之牲也別義爾雅釋獸熊虎醜其子狗注律曰捕虎一購錢五千其狗半之字亦作豿後漢蘇竟傳注有贊為天狗馬融傳注天狗星名也又公羊宣六傳趙盾有周狗注可以比周之狗所指如意者按晏子雜事五齊有良狗曰韓盧亦一旦而走五百里聲類說文孔子曰狗叩也叩气吠以守按叩者訓字義聲閒也闕也

狗 孔子曰狗叩也叩气吠以守从犬句聲 斠詮

狗 孔子曰狗叩也叩气吠以守从犬句聲古厚切○通豿爾雅熊虎醜其子狗釋文本或作豿○通猗見荀子儒效篇埤雅曰狗从苟韓子云蠅營狗苟故从苟 字通

獿

狗孔子曰狗叩也叩气吠以守 狗叩疊韻

孔子曰狗叩也叩气吠以守 無孜

# 獿 南越名犬獿獀从犬夒聲 所鳩切

獿 南越名犬獿獀 繫傳越下有人字獿作獿俗 从犬夒聲 所鳩切玉篇犬名又秋獵也亦作蒐

獿 南越人名犬獿獀 从犬夒聲色酉反 繫傳

獿 南越人名犬獿獀大 徐无人字獿作獿

獿 南越名犬獿獀也 獿獀疊韻字南越人名犬如是今江浙尚有此語 从犬夒聲 所鳩切三部 段注

獿 南越名犬獿獀從犬夒聲 所鳩切 玉篇狡秋獵也經典作蒐隱五年左傳春蒐夏苗又案論語人焉廋哉方言廋隱也文十八年左傳服讒蒐慝注云蒐隱也是狡廋並借蒐字

南越名犬獿狡者名犬六書故引作犬名五音集韻南越人謂犬為獿狡 義證

獀 南越人名犬獿獀。名犬者，謂犬也。一引作犬名，非。从犬叜聲。所鳩切。【句讀】

尤 獀 獀 南越名犬獿獀从犬叜聲鍇注齊語春以獀振旅注春田曰獀禮記祭義而弟達乎獀狩矣魏犬饗碑周成岐陽之獀韓詩內傳夏曰獀穀梁桓四傳秋曰蒐穀傳多以蒐爲之蓋以蒐爲之而獀形誤爲蒐也字亦作瘦見漢書百官公卿表假借爲搜呂覽季春獀馬注擇也【通訓定聲】

獀 南越名犬獿獀从犬叜聲 今以此爲春獀字【斠詮】

獀 南越名犬獿獀从犬叜聲所鳩切○今作獀秋獮也苁一與蒐同祭義放乎獀狩【字通】

南越名犬獿獀 卷十犬部

按廣韻獿獀南越人名犬類篇獀音洩義同集韻獿犬吠雲龕按此本義也名犬六書故引云犬名五音集韻南越人謂犬爲獿獀說文獿獿也獿大獿獿吠也廣韻獿犬驚段氏曰南越人名犬如是今江浙尚有此語【[illegible]】

尨 犬之多毛者从犬从彡詩曰無使尨也吠 莫江切 福保案慧琳音義六十三卷十四頁六十四卷十頁尨注引說文犬之多毛雜色不純者曰尨二徐本奪雜色不純四字宜據補

尨 犬之多毛者从犬从彡詩曰無使尨也吠 莫江切 繫

傳吠下有或曰尨狗也五字恐非【校錄】

尨 犬之多毛者從犬彡詩曰無使尨也吠或曰尨狗也臣鍇曰彡毛長也會意免江反【繫傳】

尨 從犬彡大徐从犬从彡○或曰尨狗也案此釋詩文也大徐无【[illegible]】

尨 犬之多毛者 釋嘼毛傳皆曰尨狗也此渾言之許就字分別言之也引伸爲雜亂之偁小戎箋曰蒙尨是也牛白黑襍毛曰牻襍語曰牻皆取以會意 从犬彡 會意彡以言其多毛也莫江切九部 詩曰無使尨也吠 召南野有死麕文【段注】

箋曰尨古通作厖方言廣雅竝曰厖豐也即多毛之義也毛多必雜故引申之義爲雜厖蒙雙聲故厖亦作蒙邶風旄丘篇狐裘蒙戎左傳作厖茸商頌長發篇爲下國駿厖荀子榮辱篇引作駿蒙雜卦傳蒙雜而著蒙與厖通故蒙亦有雜義也【徐箋】

尨 犬之多毛者從犬從彡詩曰無使尨也吠 莫江切

犬之多毛者者增韻犬猱毛者爲尨釋畜絕有力狣尨狗也穆天子傳天子之豪馬豪牛尨狗豪羊注云尨尨茸謂猛狗或曰尨亦狗名韻箋僖五年左傳狐裘尨茸杜注尨茸亂貌七修類稿廣武后時藝王晝善飮有犬名烏尨或借厖字說苑如厖之守戶 詩曰無使尨也吠者召南野有死麕文傳云尨狗也【義證】

尨 犬之多毛者 穆天子傳天子之豪馬豪牛尨狗豪羊注云尨尨茸謂猛狗左僖五年傳狐裘尨茸

注尨茸。亂皃。從犬從彡。莫江切。詩曰。無使尨也吠。召南野有死麕文。傳曰尨狗也。釋畜同。

或曰尨狗也。卽述毛傳。謂尨是狗之通名也。[句讀]

尨 江

尨 犬之多毛者从犬从彡會意爾雅釋畜尨狗也詩野有死麕無使尨也吠又穆天子傳天子之尨狗注尨尨茸也謂猛狗釋注周禮牧人用尨可也杜注謂雜色不純左閔二傳衣之尨服注雜色易說卦震爲龍虞注龍取日出時色雜也考工玉人上公用龍司農注龍謂雜色皆以龍爲之叚借蠡蠿連語左僖五傳狐裘尨茸注亂皃按詩旄邱作蒙茸亦倒又託名幖識字左襄四傳尨圉史記夏紀作龍傳書人表作厖 [通訓定聲]

尨 犬之多毛者从犬从彡詩曰無使尨也吠 [斠詮]

繫傳下有或曰尨狗也五字本尓疋文

尨 犬部从犬彡會意 牻牛部 哤口部 厖厂部 駹馬部 浝水部 埲土部 [illegible]

詩曰無使尨也吠 召南野有死麕 [illegible]

無使尨也吠 犬部尨犬之多毛者从犬彡 毛飾畫文也像形 詩曰

無使尨也吠

此引詩證字也毛傳曰狗也渾言之䊹析言之狗皴也皴气吠以守也犬狗之有縣蹏者孔子曰視犬之字如畫狗言像形也是狗犬大有別 [illegible]

尨 本韻 音蒙 說文云尨犬之多毛者从犬彡按象犬多毛形 [illegible]

尨 卷四第五十一葉

象犬腹下脩毛垂肰當爲尨字今篆彡在背上犬非剛鬣者在背則彡肰不可見矣 [illegible]

狡

狡 少狗也从犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身 古巧切

狡 少狗也从犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身 古巧切廣韻引無而字 [校錄]

狡 事類狗賦注引作少犬也 [校議]

狡 少狗也从犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身 濤案廣韻三十一巧引無而字御覽九百四獸部引又無地字此兩書各有奪字非古本如是也初學記獸部引作狡犬多毛也乃傳寫之誤 [古本考]

狡 少狗也從犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身臣鍇曰淮南子曰狡狗之死也割之有濡言血脈潤也根卯反 [illegible]

狡 少犬也 犬各本作狗今依急就篇注事類賦注作犬淮南俶眞訓狡狗之死也割之有濡高注狡少也引伸爲狂也滑也疾也健也 从犬交聲 古巧切二部 匈奴地有狡犬巨口而黑身 周書王會解匈奴以狡犬狡犬者巨身四尺果顔注急就篇曰狡犬匈奴中大犬也鉅口而赤身

**段注** 狡 改少犬也 注云犬各本作狗今依急就篇注吴淑事類賦注 **[illegible]**

狡 少狗也從犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身 古巧切

少狗也者玉篇狡獸名少狗也淮南俶眞訓狡狗之死也割之有濡高注狡少也詩彼狡童兮傳云昭公有壯狡之志匈奴地有狡犬巨口而黑身者白帖匈奴獻豹犬鑪口赤身四尺急就篇猳豭狡犬野雞鶉顏注狡犬匈奴中大犬也鉅口赤身周書王會匈奴狡犬狡犬者巨身四足[illegible]謂當爲四尺 **義證**

狡 少犬也。宋本依事類賦注引改犬今作狗非說文重別釋畜未成豪狗則言狗卽是少矣淮南俶眞訓狡狗之死也割之有濡高注狡少也 從犬交聲 古巧切 匈奴地有狡犬巨口而黑身。周書王會匈奴狡犬狡犬者巨身四足足蓋尺之譌白帖匈奴獻豹犬鑪口赤身四尺豹蓋狡之譌 **句讀**

狡 巧 狡 少狗也从犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身淮南俶眞狡狗之死也注少也轉注廣雅釋詁四狡獪也通俗文小兒戲謂之狡獪管子形勢烏鳥之狡雖善不親注獪猾也史記淮陰侯傳狡兔死索隱猾也呂覽首時東方之鉅狡也注猾也洞簫賦時奏狡弄注急也呂覽恃君服狡蠱注蠱之狡害者大戴子張問量之無狡民之辭注害也家語作佼或曰借爲㺒亦通假借爲佼廣雅釋詁二狡健也又爲攪爲撓左僖十五傳亂氣狡憤注戾也又爲佼詩山有扶蘇乃見狡童箋有貌而無實釋名釋言語狡交也與物交錯也 **通訓定聲**

狡 少狗也从犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身 山海經玉山有獸如犬豹文角如牛名曰狡 **[illegible]**

狡少狗也 狡少疊韻 **[illegible]**

獪 狡獪也从犬會聲 古外切

獪 狡獪也从犬會聲 古外切 **校錄**

獪 狡獪也從犬會聲臣鍇曰獪多所會合也古最反 **繫傳**

獪 狡獪也从犬會聲 方言剿䀋獪也秦晉之間曰獪楚謂之剿或曰䀋鄭曰蔿或曰姡又曰央亡嚜杘姡獪也又曰恎獪也郭云獪古狡狯字 从犬會聲 古外切十五部按此篆蓋本謂犬叚借之言人大徐本在狡獿二篆間非是今依小徐及玉篇次於此 **段注**

箋曰繫傳曰多所會合也 **[illegible]**

獪 狡獪也從犬會聲 古外切

狡獪也者狡當爲訬本書訬訬獪方言央亡嚜杘姡獪也江湘之閒或謂之無賴或謂之漻凡小兒多詐而獪謂之央亡或謂之嚜杘或謂之姡姡娗也或謂之猾皆通語也 **義證**

獪 狡獪也。桂氏曰狡當爲訬本書訬訬獪方言央亡嚜杘姡獪也江湘之間或謂之無賴或謂之漻凡小兒多詐而獪謂之央亡或謂之嚜杘或謂之姡姡娗也或謂之猾皆通語也。從犬會聲。古外切 **句讀**

泰卦 獪 獪 狡獪也从犬會聲字亦作狭作猾作獪方言二剿䀋獪也廣雅釋詁四獪撓也詩隰有萇楚序箋謂狡狯按本訓當謂犬黠猾以言人與狂獸等字皆同所謂轉注也 **通訓定聲**

獪 狡獪也从犬會聲 斠詮

獶 犬惡毛也从犬農聲 努刀切

獶 犬惡毛也从犬農聲 奴刀切玉篇女江乃刀二切多毛犬也又女交切廣韻收肴豪二韻 校錄

獶 犬惡毛也從犬農聲臣鍇曰濃而亂也奴聰反 繫傳

獶 奴聰反說文奴刀切 繫傳攷異

獶 奴聰反大徐奴刀切說文韻譜亦收之冬部奴冬反 繫傳校錄

獶 犬惡毛也爾雅旄毛郭云獶長也 从犬農聲 奴刀切古音在九部乃容反 段注

灝曰爾雅釋文獶乃牢反引字林云多毛犬也 徐箋

獶 犬惡毛也從犬農聲 奴刀切 犬惡毛也者廣韻獶犬毛犬纂文獶䝟皆多毛犬也字林獶多毛犬也爾雅旄毛郭注旄毛獶長 義證

獶 犬惡毛也。字林獶多毛犬也纂文獶䝟皆多毛犬也爾雅旄毛郭注旄毛獶長從犬農聲。奴刀切 句讀

獶尨本疊韻故義亦相近案此補正宜增入上文一行字林上

獶下云農聲唐韻奴刀切今人口語猶然潘安仁藉田賦以農韻茅可知古音農如猱也石州曰此轉音非古音 釋例

豪 獶 獶 犬惡毛也从犬農聲字林獶多毛犬也爾雅釋獸注旄毛獶長今讀如猱猶詩猱之猶韓作獿也農猱一聲之轉 定聲 通訓

獶 犬惡毛也从犬農聲 今之狨字字林以為多毛犬尔疋注旄毛獶長 斠詮

猲 短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫猲獢爾雅曰短喙犬謂之猲獢 許謁切

猲 短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫猲獢 今詩作載獫歇驕釋文云歇本又作猲許謁反引爾雅曰短喙犬謂之猲獢說文音火遏反驕本又作獢 許謁切繫傳脫獢字釋畜長喙獫短喙猲獢玉篇作猲許謁切又許曷切相迫懼也亦作猲廣韻收月曷二韻

校錄

獨 短喙上疑脫獨獢二字引詩校者依篆改今詩作歇驕 [illegible]

獨 短喙犬也從犬曷聲詩曰載獫獨爾雅曰短喙犬謂之獨軒謁反 繫傳

獨獢今詩作歇驕 爾雅之獨下當補獢字 [illegible]

獨 短喙犬謂之獨 下大徐有獢字 [illegible]

獨 獨獢 各本奪此二字今依全書通例補雙聲字也 短喙犬也 見釋嘼毛詩傳 从犬曷聲 許謁切十五部毛詩作歇爾雅又作獦今爾雅釋詩釋文作獦乃轉寫譌字也詩釋文曰說文音火遏反 詩曰載獫獨獢 秦風四驖文 爾雅曰短喙犬謂之獨獢 釋嘼文此引詩又引爾雅可以證不倈不來也騋牝驪牝也二條皆有譌奪 段注

獨短喙犬也短上當有獨獢二字 注云各本奪今依全書通例補 段注匡謬

獨 短喙犬也從犬曷聲詩曰載獫獨獢爾雅曰短喙犬謂之獨獢 許謁切

短喙犬也者玉篇作獢云獢獢犬短喙也周處風土記獨獢五魚短牙鋸齒蔡氏滿論短喙之犬脩頭之馬詩曰載獫獨獢者秦風駟驖文彼作歇驕傳云歇驕田犬也短喙曰歇驕釋文歇本又作獨 爾雅曰短喙犬謂之獨獢者釋畜短喙獨獢 義證

獨 獨獢 短喙犬也。玉篇作獢獢周處風土記獢獢玉魚猥牙鋸齒 从犬曷聲。本大過反孫許謁切 譌當作獨 詩曰。載獫獨獢。秦風駟驖文今作歇驕釋文本又作獨獢 爾雅曰。短喙犬謂之獨獢。釋音短喙獨獢許君增成其文以說詩非今本有挩文也 句讀

獨 短喙犬也从犬曷聲字亦作獢詩駟驖載獫歇驕毛本以獢爲之傳田犬也長喙曰獫短喙曰歇驕爾雅釋畜犬短喙獨獢 假借爲曷齊策桓燮虛獨注喝恐懼猥嘈王子侯表恐獨受賕注以威力脅人也王莽傳恐獨良民 通訓定聲

獨 短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫獨獢尔疋曰 [illegible]

短喙犬謂之獨獢 今詩作歇驕傳犬也

獨 短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫獨獢爾雅曰短喙犬謂之獨獢 [illegible]

短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫獨獢傳曰短喙犬謂獨之獨獢○案詩作歇驕爾雅釋畜長喙獫短喙獨獢 [illegible]

獨 短喙犬也从犬曷聲詩謁切○通歇詩秦風歇驕 爾雅釋畜注引詩作猲獢○一曰恐也呼葛反漢 王莽傳恐猲良民 [illegible]

獨 虛謁反 並初學記 [illegible]

獨 許謁反 並初學記獸部二十九 獨 火遏反詩秦風駟驖釋文 [illegible]

詩曰載獫猲獢爾雅曰短喙犬謂之猲獢 今詩秦風駟驖作歇驕經典釋文云歇又作獨驕本又作獢爾雅釋畜短喙獵獢 [illegible]

獨短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫獨獢

今詩騶𩣡作歇驕假借字。釋文歇本又作猲驕本又作獢爾雅釋畜郭注漢書地理志師古注並引詩作猲獢與說文同正字當作猲獢爾雅釋畜短喙猲獢

短喙犬也詩曰載獫猲獢 猲獢也石經作歇驕歇息也一曰氣越泄驕馬高六尺俱借 按猲字下亦引爾雅作猲獢今爾雅釋文作獥者傳寫之誤也 引經異字

猲短喙犬也詩曰載獫猲獢今詩作歇驕釋文云本又作猲獢音同而改其字也今正作長喙獫短喙猲獢無謂之二字邵學士曰此許君增成其義以曉人也注引詩亦作猲獢知毛公本作猲獢晉時尚未改也

經考

猲短喙犬也詩曰載獫猲獢今詩作歇驕毛傳田犬也短喙曰歇驕義與許合字與許異是謂假借本書欠部歇息也與猲義遠爾同曷聲驕之本義爲馬高六尺不爲田犬爾猲驕同喬聲 爾雅曰短喙犬謂之猲獢

短喙犬謂之猲獢 犬部猲猲獢短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫猲獢爾雅曰短喙犬謂之猲獢

此引爾雅證字說也猲毛傳作歇俗字爾雅夾作獥俗字釋文譌獥當作猲爲正獫長喙犬夾同

獢

載獫猲獢 犬部猲猲獢短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫猲獢今作歇驕 爾雅曰短喙犬謂之猲獢今作獢

此引詩證字引爾雅證義也猲詩爾雅俱作歇歇息也俗字猲正字也獢詩作驕驕馬高六尺者借字獢正字也獫長喙犬一曰黑犬黃頭者

載獫歇驕

犬部猲短喙犬也从犬曷聲詩曰載獫猲獢爾雅曰短喙犬謂之猲獢今詩作載獫歇驕獫用正字歇驕則借字釋文云歇本又作猲許謁反說文音火遏反 猲音許謁切陸所引說文音也 驕本又作獢同許喬反郭注爾雅釋畜引亦作猲獢與許所據合疑此亦毛與三家之異 引經考異

猲獢也从犬喬聲 許嬌切

猲嬌也 宋本及繫傳嬌作獢是也說文無嬌詳新附攷 从犬喬聲 許驕切

校錄

獢 衆本作猲獢也說文無嬌字

猲獢也 各本作獢毛本誤作嬌

獢 猲獢也從犬喬聲許嬌反 繫傳

獢 大徐在獫上〻猲獢也汲古獢訛嬌 [illegible]

獢 猲獢也从犬喬聲許驕切二部毛詩又作驕 段注

獢 猲獢也從犬喬聲許驕切

詩作驕釋文本又作獢 義證

獢 猲獢也從犬喬聲許嬌切 句讀

獢 獢 猲獢也从犬喬聲短喙田犬長喙者獫詩駟驖載獫歇驕以驕爲之漢書地理志正作獢 通訓定聲

獢 猲獢也从犬喬聲 斠詮

獢 猲獢也从犬喬聲

猲獢詩作歇驕釋文本亦作猲獢按猲獢正字歇驕通字 [illegible]

獢 猲獢也从犬喬聲 [illegible]

獢 猲獢也按各本皆如此今毛本作嬌非是 拈字

獢 猲獢今本作獢訛也从犬喬聲 猲獢小徐本作獢

今詩駟驖作歇驕爾雅釋畜作獢詩釋文云驕本又作獢作獢爲正釋畜郭注引詩亦作獢文選西京賦李善注漢書地理志師古注引詩竝作獢 [illegible]

獫 長喙犬一曰黑犬黃頭从犬僉聲虛檢切

獫 長喙犬一曰黑犬黃頭初學記注引頭作顛从犬僉聲

虛檢切詩駟驖釋文引作力劍反玉篇力贍切又力儉虛檢二切廣韻收上去二聲 校錄

獫 長喙犬一曰黑犬黃頭从犬僉聲

濤案初學記二十九獸部引黃頭作黃顛御覽九百四獸部引仍作黃頭以下文狂黃犬黑頭例之則作頭者初學記蓋傳寫之誤 古本考

獫 長喙犬一曰黑犬黃頭從犬僉聲香貶反 繫傳

獫 一曰黑犬黃頭大徐一本頭作顛案狂下云黃犬黑頭似頭是 [illegible]

獫 長喙犬也見釋畜毛詩傳一曰黑犬黃頭別一義从犬僉聲

虛檢切七部詩釋文引說文力劍反 段注

獫 長喙犬一曰黑犬黃頭從犬僉聲虛檢切

長喙犬者釋畜長喙獫詩毛傳長喙曰獫一曰黑犬黃頭者初學記引作黃顱 義證

長喙犬。見釋畜一曰黑犬黃顱。依初學記引改從犬僉聲。本力劍反、孫虛檢切。句讀

徐 獫 玁 長喙犬也一曰黑犬黃頭从犬僉聲字亦作獫爾雅釋畜長喙獫短喙猲獢詩駟驖載獫歇驕傳田犬也假借託名幖識字詩采薇玁狁之故傳北狄也漢書匈奴傳作獫允按堯時曰獯鬻周曰獫狁秦曰匈奴 通訓定聲

長喙犬一曰黑犬黃頭从犬僉聲 亦尒疋文詩玁允字亦此 斠詮

獫長喙犬也一曰黑獫犬黃頭从犬僉聲 [illegible]

獫力劍反釋文詩音義 [illegible]

玁力劍反釋文詩秦風駟驖音義 [illegible]

獫長喙犬一曰黑犬黃頭从犬僉聲

今詩獫獨作獫玁狁作玁說文無玁字作獫爲正 群經正字

字

黃犬黑頭从犬主聲讀若注 之戍切

黃犬黑頭从犬主聲讀若注 之戍切 校錄

黃犬黑頭從犬主聲讀若注支處反 繫傳

黃犬黑頭 廣雅說犬屬有狌 从犬主聲讀若注 之戍切 古音在四部 段注

黃犬黑頭從犬主聲讀若注 之戍切 狌見廣雅 義證

黃犬黑頭。從犬主聲。讀若注。之戍切、廣雅說犬屬有狌。句讀

遇 狌 黃犬黑頭也从犬主聲讀若注按黑犬黃頭曰獫 通訓定聲

黃犬黑頭从犬主聲讀若注 廣疋有狌獖 斠詮

狌黃犬黑頭从犬主聲讀若注 拄狌注均从主得聲 讀若考

古鉢趙狌 古籀補 案此宜移入狌字下

短脛狗从犬卑聲 薄蟹切

短脛狗 玉篇狗短脛 从犬卑聲 薄蟹切 校錄

短脛狗從犬卑聲臣鍇曰春秋左傳人名史猈 罵解反 繫傳

猈 鷴解反說文薄蟹切 繫傳攷異

猈 鷴解反大徐薄蟹切 [illegible]

猈 短脛犬 犬舊作狗今正說解中例云犬也猈之言卑也言矲犻也 从犬卑聲 薄蟹切十六部 段注

猈短脛犬注云犬舊作狗今正說解中例云犬也 按玉篇注狗短脰廣韻注犬短頸脰頸義同疑脛當是脰或頸 段注訂

猈 作短脛犬 注云犬舊作狗今正 段注匡謬

箋曰鈕云玉篇注狗短脰廣韵注狗短頸脰頸義同疑脛當是脰或頸梁傳曰春秋左傳人名史猈 徐箋

猈 短脛狗從犬卑聲 薄蟹切 短脛狗者脛當為脰玉篇猈狗短脰廣韻猈犬短頸徐鍇韻譜猈短頸狗 義證

猈 短脛狗 脛小徐韻譜作頸與玉篇廣韻合而不改者案猈即今之巴狗也今人欲其足短因以之妄意古人字又從卑或亦一聲 從犬卑聲。薄蟹切 句讀

佳璧 猈 猈短脛狗从犬卑聲段借託名標識字左昭十二傳與史猈先入 通訓定聲

猈 短脛狗从犬卑聲 左傳楚有史猈 斠詮

猗 犗犬也从犬奇聲 於离切 福保案五音集韻引說文犗脛有渡今本無此句

猗 犗犬也从犬奇聲 於离切廣韻收平上二聲 校錄

猗 犗犬也從犬奇聲臣鍇曰犗刑之也借為美也於奇反 繫傳

猗 臣鍇曰犗形之也玩文義當作形之也 繫傳攷異

猗 美也當作美辭 [illegible]

猗 形之也案形當作刑 [illegible]校錄

猗 犗犬也 犬曰猗如馬曰騬牛曰犗羊曰羠言之不妨通互耳有用爲歎詞者齊風傳曰猗嗟歎辭商頌傳曰猗歎辭是也衞風傳曰猗猗美盛皃檜風傳曰猗儺柔順也節南山傳曰猗長也皆以音叚借也有叚爲兮字者魏風淸且漣猗淸且直猗淸且淪猗是也有叚爲加字者小雅猗于畝上是也有叚爲倚字者小雅有實其猗是也 从犬奇聲 於离切古音在十七部 段注

猗 犗犬也從犬奇聲 於离切 犗犬也者廣韻猗犗犬出字林趙宧光曰猗犗並割勢異名 [illegible]

猗 犗犬也。廣韻引爲字林 從犬奇聲。於离切 句讀

骨文 狀 猗

猗 犗犬也从犬奇聲廣雅釋獸猗犍也叚借爲倚詩淇奧猗重較兮釋文依也詩巷伯猗于畝丘傳加也又爲掎詩七月猗彼女桑傳角而束之曰猗七發注引作倚又爲阿詩節南山有實其猗傳訓長則謂借爲阿又疊韻連語詩猗嗟昌兮傳歎辭列子黃帝吾與之虛而猗移釋文委順之皃寡賦精原薦之猗靡注隨風之皃漢書司馬相如傳扶輿猗靡注今人猶呼相扶掖容貌爲猗靡又雙聲連語晉語猗兮違兮注歎也漢書孔光傳猗違者連蔑注猗依違耳楚武賢良詔猗與偉歟注美也詩那猗與那與傳歎辭隰有萇楚猗儺其枝傳柔順也楚辭章句作旖旎漢書司馬相如傳又猗狔以招搖注下垂皃又猗狔從風注猗阿也高唐賦猗狔豐沛注柔弱下垂皃江賦隨風猗萎注隨風之皃又重言形況字詩淇奧綠竹猗猗傳美盛皃琴賦旖旎猗猗注眾盛皃又單辭形況字詩潛猗與漆沮箋歎美詞又助語之詞詩伐檀河水清且漣猗爾雅釋水作漪吳都賦剞劂漣漪闕非是莊子大宗師而我猶爲人猗按猶兮也古韻詩淇奧叶猗嗟磨飾南山叶猗何彼多嘉麋那叶猗那 通訓定聲

猗 犗犬也从犬奇聲 廣疋猗犗也 斠詮

猗 犗犬也从犬奇聲於离切○通漪詩魏風河水清且漣猗釋文本亦作漪○通欹嗟歎辭釋文字或作欹○通倚小雅有實其猗箋猗倚也○通依漢孔光傳猗違者違戾即依違也○又猗儺或作阿儺 字通

𤝗 古鉨許氏說猗犗犬也段氏曰猗歎詞古又叚爲兮字 古籀補

臭 犬視皃从犬目 古闃切

臭 犬視皃 一切經音義卷十三引皃作也玉篇注亦作也 从犬目 古闃切目

下闕一字繫傳作聲恐非韻會引無 [illegible]

臭小徐作目聲毛本刓去聲字空白校臭目聲之轉徹從省聲可以比例 校議

臭 宋本毛本初印五次改本目下皆空白校議云小徐作目聲毛本刓去聲字空白所見本或有聲字但言小徐作目聲恐校議所據亦空白 [illegible]

臭 犬視皃从犬目 濤案廣韻二十三錫引云犬視皃亦獸名猨屬脣厚而碧色蓋古本有一曰獸名云云一切經音義卷十三引作犬視也疑古本作犬視皃也今本奪也字元應書又奪皃字 古本考

臭 從犬目聲 大徐无聲 [illegible]

臭 犬視皃從犬目聲臣鍇曰會意涓寂反 繫傳

臭 犬視皃从犬目 古闃切古十六部按爾雅須屬鳥曰撟須臭皆謂須眉髮鬣之而毛凿之鼓動也故槩之曰須屬 臭此謂鳥振其毛羽如犬張目也 段注

臭 作从犬目 [illegible]

覺 箋曰段氏未解須屬之義須者須臾也須臾者休息也說見申部臾下郝氏爾雅疏曰鳥之休息恆張兩翅瞪目直視所謂鳥伸鴟視是也按臭字假借通用 [illegible]

狊 犬視皃從犬目口 古闃切

[義證] 闃處是聲字徐鍇本可證本書㚇從攸聲讀若叔是其例

狊 犬視皃。兒一引作也、從犬目。小徐目下有聲字而曰會意毛本亦元有聲字而刓去之孫鮑一本無嚴氏曰徼從育聲可以比例桂氏曰倏從攸聲讀若叔是其例集會意自是亦不必委曲歸之形聲也古闃切 [句讀]

錫 狊 犬視皃从犬目會意按从犬从目會意俗字作䀮傳注通俗文驚視曰䀮假借託名幖識字爾雅釋獸鳥曰狊注張兩翅按鳥休息氣體如人欠伸也又公羊襄十六年會于狊梁今河南懷慶府濟源縣西北原山有白澗水即狊梁也左傳爾雅字作䴗 [通訓定聲]

狊 犬視皃从犬目 本下缺一字繫傳作聲 [斠詮]

狊 犬部从犬 鶪鳥部 雖或 鄓邑部 鶪部 鄓部 狊目視兒 [illegible]

狊 犬視皃從犬目聲。夔案鳥部鶪從狊聲詩七月鳴鶪与積韻知目不得爲狊字聲也當據大徐本刪聲字。 [illegible]

狊 狊音臭 說文云狊犬視皃从犬目 [文源]

猎 竇中犬聲从犬从音音亦聲 乙咸切

猎 竇中犬聲从犬从音音亦聲 乙咸切 玉篇於陷於咸二切 [校錄]

猎 當作从犬音聲㹞下仿此 [illegible]

猎 竇中犬聲從犬從音音亦聲 臣鍇曰犬吠穴中鼠歐彡反 [繫傳]

猎 鼠當作聲 [illegible]校勘記

猎 鼠字衍 [illegible]

猎 竇中犬聲 犬鳴竇中聲猎猎然也 从犬音音亦聲 乙咸切 七部 [段注]

猎 竇中犬聲從犬從音音亦聲 乙咸切 [義證]

猎 竇中犬聲從犬從音音亦聲 乙咸切 [句讀]

咸 猎 猎 竇中犬聲从犬从音會意音亦聲 [通訓定聲]

猎 竇中犬聲从犬从音音亦聲 [斠詮]

默 犬暫逐人也从犬黑聲 讀若墨 莫北切

默 犬暫逐人也 玉篇注無人字六書故引唐本說文曰犬潛逐人也 从犬黑聲讀若墨 莫北切 校錄

默 六書故第十七引唐本暫作潛 校議

默 犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨 濤案六書故引說文曰犬潛逐人也是今本暫字乃潛字之誤默有潛義故假借爲静默之默此與下猝字注犬从艸暴出逐人正相對以其暴出故假借爲凡猝乍之稱若作暫字則與猝乍義無別矣廣韻二十五德引同今本乃後人所改又案狙字注一曰犬暫齧人者狙驟一聲之轉史漢張良傳狙擊秦皇帝狙擊猶言驟擊此即假借暫齧之義應劭徐廣訓狙爲伺非也 古本考

默 犬暫逐人也從犬黑聲讀若墨 臣鍇曰犬默無聲逐人 沒墨反 繫傳

默 犬暫逐人也 叚借爲人静穆之偁亦作嘿 从犬黑聲讀若墨 莫北切 一部 段注

箋曰犬暫逐人未詳其指繫傳云犬默無聲逐人戴氏侗引唐本說文曰犬潛逐人也義亦未明蓋犬以吠爲常不吠則覺其默耳疑嘿乃静穆本字通作默 [illegible]

默 犬暫逐人也從犬黑聲讀若墨 莫北切

犬暫逐人也者戴侗引唐本暫作潛 義證

默 犬暫逐人也 暫戴侗引唐本作潛 從犬黑聲讀若墨 莫北切 句讀

職 默 默 犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨假借爲黑廣雅釋詁默也易繫辭或默或語虞注坤爲默楚語三年默以思道注默闇也左昭十五傳我不欲默而能默釋文本亦作嘿史記屈賈傳于嗟嚜嚜應劭注嚜嚜不自得意字亦作嚜又列子力命默之成之注無也莊子在宥至道之極昏昏默默注皆了無也楚辭惜賢默順風以偃仰兮注寂也後漢靜注默之意皆黑字之轉注或曰犬不吠而逐人爲默故轉而爲不語存疑又爲冒家語正論貪以敗官爲默默冒雙聲又雙聲連語方言十嚜尿卻也凡小兒多詐而獪或謂之嚜尿廣雅釋詁二嚜尿欺也又託名幖識字論語擿輔象觀默主災惡疫盜賊六佐之一舌 顯楚辭悲回風叶默得韓子則陽叶極 默 音是辭懷沙叶默 按讀如穆也 通訓定聲

默 犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨 斠詮

犬部默字注犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨莫北切案此字假借作語默之默用周易默而成之論語默而識之皆是漢書或作嘿孔光傳光嘿不應史丹傳丹嘿然而唉口部不收 說文識餘

默犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨莫北切○通墨漢書賈捐之傳墨墨不得志墨墨與默默同○通穆東方朔傳吳王穆然即默然也 字通

默犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨

按猷蠢均从㬥得聲 讀若考

猝 犬从艸暴出逐人也从犬卒聲 麤沒切

猝 犬从艸暴出逐人也 繫傳及韻會引从作從嚴云六書故引艸下有中字玉篇注犬從草中暴出也 从犬卒聲 麤沒切 校錄

猝犬从當依小徐韵會六月引作犬從六書故弟卅一引艸下有中字 校議

猝 犬從艸暴出逐人也從犬卒聲 繫傳

臣鍇曰今人言猝暴村訥反

猝 犬从艸暴出逐人也 段借爲凡猝乍之偁古多段卒字爲之 从犬卒聲 麤沒切十五部 段注

猝 犬從艸暴出逐人也從犬卒聲 麤沒切

大從艸暴出逐人也者玉篇猝犬從草中暴出也言倉猝暴疾也突也今作卒馥案廣韻卒急也司馬相如上書卒然過軼才之獸史記黍本紀不可以應卒 義證

猝 犬從艸中暴出逐人也。依六書故引補。從犬卒聲。麤沒切 句讀

月

猝 猝 犬从艸暴出逐人也从犬卒聲按言艸者以卒爲訓轉注方言十二悉朴猝也注謂急速也漢書五行志注猝暴也段借爲怫漢書韓信傳項王意烏猝嗟亦雙聲連語古韻叶骨猶猝 通訓定聲

猝 犬从艸暴出逐人也从犬卒聲 斠詮

猝犬从艸暴出逐人也 猝出𡍴韻 [illegible]

猩 猩猩犬吠聲从犬星聲 桑經切

猩 猩猩犬吠聲从犬星聲 桑經切玉篇所庚切猩猩如狗面似人也又音星犬吠聲重文作狌按曲禮猩猩能言釋獸猩猩小而好啼郭注引山海經曰人面豕身能言語與犬吠聲有殊恐傳寫誤逸周書王會解作生生若黃狗人面能言博物志作猩義同後漢書哀牢傳注云猩猩形若狗音聲妙麗如婦人然則但當云形如犬耳据玉篇本是二義犬吠聲上當有一曰二字廣韻青引說文又收庚韻 校錄

猩 桑經切 禮記猩猩能言釋文作狌音生尔疋猩猩小而好啼周書王會篇都

郭狌狌歎羽狌狌若黃狗人面能言山海經䧿山有獸狀如禺而白耳伏行人走其名曰狌狌 **[句讀]**

**猩** 猩猩犬吠聲從犬星聲臣鍇曰又爾雅猩猩小而好啼太玄曰交于鷎猩息形反 **[繫傳]**

**猩** 猩猩犬吠聲遠聞犬吠聲猩猩然也 从犬星聲 桑經切十一部 按禮記爾雅皆有猩猩記曰猩猩能言猓猩亦作狌狌許不錄狌字猩字下亦不言獸名豈以形乍如犬因之得名故與 **[段注]**

**猩** 猩猩犬吠聲從犬星聲 桑經切 **[義證]**

**猩** 猩猩。犬吠聲。從犬星聲。桑經切。釋獸猩猩小而好啼。許君未及此義。矣下云似狌狌而又不收狌字。海內南經作狌狌。大荒北經作猩猩。 **[句讀]**

**猩** 庚青 猩猩犬吠聲以今驗之則負痛遠逃聲也亦畫言形況字別義爾雅釋獸猩猩小而好啼字亦作狌海內南經狌狌知人名其為獸如豕而人面注今交阯封谿縣出狌狌狀如豚而後似狗聲如小兒啼也字林云能言鳥形如豕頭如黃雞淮南氾論猩猩知往而不知來注人面獸身黃色知人姓字嗜酒人以酒搏之飲而不能息醉以致擒按其血可以染罽呂覽本味肉之美者猩猩之脣注人面狗軀而長尾荀子非相狌狌形笑亦二足而毛也禮記曲禮狌狌能言不離禽獸又鼪鼠亦謂之狌字又作鼪爾雅釋獸鼪鼠注江東呼為鼪莊子逍遙游子獨不聞狸狌乎司馬注獨也秋水捕鼠不如狸狌 **[通訓定聲]**

**猩** 猩猩犬吠聲 从犬星聲 **[斠詮]**

**獫** 犬吠不止也从犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也 胡黯切

**獫** 犬吠不止也 初學記引同繫傳韻會止作正非廣韻嗛注犬吠不止玉篇注犬吠不出也 从犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也 胡黯切玉篇胡斬切又胡忝切廣韻收上聲琰忝嗛三韻 **[校錄]**

**獫** 犬吠不正也從犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也臣鍇曰謂小犬學吠聲未正也下斬反 **[illegible]**

**獫** 犬吠不正也說文云犬吠不止也

按汪刻據說文改作不止也下文臣鍇曰謂小犬學吠聲未正也是解不正之意則繫傳當作不正若改不止與鍇說不合 **[繫傳校錄]**

**獫** 不正鉉作不止 **[illegible]**

**獫** 犬吠不止也大徐同宋本止作正案傳亦當作正玉篇犬吠不出也廣韻惡犬吠不止也 **[illegible]**

**獫** 犬吠不止也从犬兼聲讀若檻 胡黯切七部 一曰兩犬爭也 於兼犬取意 **[段注]**

**獫** 犬吠不止也從犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也 胡黯切 犬吠不止也者徐鍇本作不正韻會同鍇繫傳曰謂小犬學吠聲未正玉篇作不出獫與溘義同廣韻溘惡犬吠不

比也 [illegible]

獫 犬吠不止也。廣韻同。小徐本誤、從犬。兼聲。讀若檻。胡黯切、一曰。兩犬爭也。[illegible]

獫 獫 獫 犬吠不止也从犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也 [illegible]

獫 犬吠不止也从犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也 [illegible]

獫犬吠不止也从犬兼聲讀若檻一曰兩犬爭也

按兼監古音同部淮南說山訓玉待𥖁諸而成器高誘注𥖁諸攻玉之石𥖁讀廉或直言𥖁也是𥖁有廉音與獫有檻音同也又修務訓𥖁諸之功注𥖁讀廉氏之廉一曰濫也 讀[illegible]

若考 獫胡斬反 [illegible] 獫胡斬反初學記二十九獸部 [illegible]

獥 小犬吠从犬敢聲南陽新亭有獥鄉 荒檻切

獥 小犬吠 廣韻同玉篇注小犬 从犬敢聲南陽新亭有獥鄉

荒檻切鍇云亭當是野 校錄

獄地理志南陽有新野新都二縣郡國志新野有東鄉故新都雞亭字當作都 [illegible]

獥 南陽新亭有獥鄉 南陽有新野新都無新亭 [illegible]

獥 小犬吠從犬敢聲南陽新亭有獥鄉臣鍇曰小犬聲未暢也荒檻反 繫傳

獥 新亭按漢志當作新野 [illegible]

獥 小犬吠从犬敢聲 荒檻切八部 南陽新野有獥鄉 野各本作亭今正南陽郡新野縣見地理志郡國志今河南南陽府新野縣南有漢新野故城 段注

獥 作南陽新野有獥鄉 注云野各本作亭今正南陽新野縣見地理志郡國志今河南南陽府新野縣南有漢新野故城 [illegible]

獥 小犬吠從犬敢聲南陽新亭有獥鄉荒檻切 小犬吠者玉篇獥小犬聲謂當有吠字廣韻獥小犬聲南陽新亭者兩漢志南陽無新亭或新野新都之誤 [illegible]

獥 小犬吠。從犬。敢聲。荒檻切、 南陽新亭有獥鄉。兩漢志南陽無新亭、或新野新都之誤、 句讀

獥 獥 小犬吠也从犬敢聲南陽新亭有獥鄉 新亭當作新野嚴可均曰當作新都 [illegible]

獥 小犬吠从犬敢聲南陽新亭有獥鄉 南陽無新亭縣當是新野之誤 [illegible]

猥 犬吠聲从犬畏聲烏賄切

猥 犬吠聲 玉篇犬聲又犬生三子 也廣韻犬聲又鄙也 从犬畏聲烏賄切 【校錄】

猥 犬吠聲从犬畏聲 濤案龍龕手鑑引作衆犬吠也蓋古本如是 【古本考】

猥 犬吠聲從犬 畏聲塢賄反 【繫傳】

猥 犬吠聲 此本義也廣韵曰鄙也今義也 从犬畏聲 烏賄切十五部 【段注】

猥 犬吠聲從犬畏聲 烏賄切 犬吠聲者集韻猥犬衆吠也 【義證】

猥 犬吠聲。集韻猥犬衆吠也字林猥衆也廣韻猥鄙也皆別義 從犬畏聲。烏賄切 【句讀】

賄 猥 猥 犬吠聲从犬畏聲按猥猥狀吠聲叚借爲衆漢書五行志衆受其猥注積也管子入觀以人猥計其野注衆也長笛賦山水猥至注多也又後漢隗囂傳注猥猶濫也凡煩猥之意皆是又爲痿猥廣雅釋言猥頓也蘇俗言氣弱不任運動曰委頓蓋痿鈍字廣雅與甚勸進文正謂此也又爲猥文選上責躬應詔詩表不圖聖詔猥垂畫召六代論猥用晁錯之計出師表猥自枉屈報孫會宗書而猥隨俗之毀譽注皆訓曲實亦聲借之詞 【[illegible]】 又爲猥衆經音義引廣雅鄙猥也

猥 犬吠聲从犬畏聲 【斠詮】

獿 獿獶也从犬夒聲女交切

獿 獿獶也从犬夒聲 女交切廣韻引作奴交切 玉篇爲猱之重文乃刀切又女交切廣韻收平上二聲平注獸名奴刀切上注犬驚奴巧切說文又奴交切 【校錄】

獿 獿獶也從犬夒聲 臣鍇曰獿雜也猶交反 【繫傳】

獿 獿 逗此複舉字之未刪者 獶也 夂部夒今作獿作猱 獿則別一字別一義 从犬夒聲 女交切古音在三部 【段注】

獿獶獶也 注云獿複舉字之未刪者 【[illegible]】 箋曰獿猱之變皆从夒獶即獿也段以爲別字別義非是獿獶疑亦連文非複舉也 【[illegible]】

獿 獿獶也從犬夒聲 女交切 獿獶也者類篇獿獶謂犬吠廣韻獿犬驚集韻犬驚吠皃 【義證】

獿 獿獶也。當云獿獶犬驚吠也 從犬夒聲。女交切 【句讀】

有巧 獿 獿 獿獶獶也从犬夒聲按犬吠聲獿獶者重言形況字此字當爲夒之或體誤加犬旁耳字亦作猱廣雅釋詁四獿擾也假借爲擾禮記樂記獶雜子女廣雅釋詁四獿撓也又爲擾之誤字漢書揚雄傳獿人亡則匠石輟斤而不敢妄斲注抆拭也 【[illegible]】

獿 獿𤢁也从犬夒聲 莊子膠膠 斠詮
獿𤢁應作此依玉篇字同擾

獿 獿𤢁也从犬夒聲女交切○一曰善塗墍者漢揚雄傳獿人亡則匠石輟斤○通猱禮樂記獿雜子女釋文乃刀反依字亦作猱○集韻本作夒今俗或作獶 字通

𤢁 犬獿𤢁咳吠也从犬翏聲 火包切

𤢁 犬獿𤢁咳吠也从犬翏聲 火包切玉篇呼交胡狡二切犬擾駭也獪也廣韻止收上聲巧 校錄

𤢁 犬獿𤢁咳吠也从 繫傳
犬翏聲火包反

𤢁咳當作咍或欬之譌咳小兒笑兒非義 繫傳校勘記

𤢁 大徐在獿下○犬獿𤢁咳吠也案獿下云獿𤢁也恐本注亦當作犬獿𤢁咳吠也而所謂獿𤢁者玉篇𤢁下云犬擾駭也蓋即其訓釋

𤢁 犬獿𤢁咳吠也 廣雅曰擾也 从犬翏聲 火包切古音在三部 段注

𤢁 犬獿𤢁咳吠也從犬翏聲 火包切

犬獿𤢁咳吠也者咳當爲駭玉篇𤢁犬擾駭也五音集韻獿𤢁犬駭吠聲 義證

𤢁 犬獿𤢁咳吠也。當云獿𤢁也、小徐本𤢁在類之下、大徐遂之此、正以獿𤢁疊韻連語也、集韻五交虛交切內收𤢁字、引如今本、何交切內又收之、云獿𤢁駭犬吠聲、於交力交二切內皆收之、云獿𤢁犬亂吠、則知叠韻字無倒正也、 從犬翏聲。火包切、廣雅釋詁、獿𤢁、獪也、雖別自一義、然足徵其爲連語、 句讀

𤢁下云犬獿𤢁咳吠也爲𤢁字作解不曰獿𤢁而曰獿𤢁豈非誤乎小徐本𤢁在類之後大徐遂之此者以獿下云獿𤢁故也然則𤢁下當云犬獿𤢁咳吠也段氏說誤玉篇二字類聚而先𤢁後獿又以獿爲夂部之夒與許異廣韻三十一巧奴巧切內收獿𤢁二字獿下引說文又奴交切其下巧切內亦收𤢁字引說文音哮而𤢁下云擾亂獿下云犬驚知爲由獿𤢁而後咳吠非以獿𤢁形容其咳吠也咳殆駭之譌乎玉篇𤢁下云犬擾駭也集韻五爻何交切內收𤢁字云獿𤢁駭犬吠聲虛交切內又收之引說文如今本力交切內又收之云獿𤢁犬亂吠案獿即獿之俗文又到之作𤢁獿尼交切內收獿字引說文獿𤢁也又加注曰謂犬吠 釋例

青巧 獿 獿犬獿咳吠也从犬翏聲轉注廣雅釋詁三獿擾也因獿猶也方言十獪或謂之無賴或謂之獿注獿恂佩多智也列子力命獿忬情露遽極後諱四人注皆反諱訥澀辯給之皃經傳多以狡為之 說文通訓定聲

獿案此補遺宜增入上文一行犬獿下

獿犬獿獿咳吠也从犬翏聲 方言獿猹 說文解字注箋 也吳都賦㹻矞梟獿依玉篇咳同㹻

獿音晦並廣韻三十一巧 說文舊音補注

⿰犭參 犬容頭進也从犬參聲

一曰賊疾也 山檻切

⿰犭參 犬容頭進也从犬參聲一曰賊疾也 山檻切 玉篇無

疾字音山監切又山林切廣韻止收上聲 說文校錄

⿰犭參 犬容頭進也從犬參聲一曰賊疾也臣鍇曰言犬進狹處山檻反 說文繫傳

⿰犭參 犬容頭進也 也當作皃漢書曰容頭過身 从犬參聲 山檻切七部 按此字集韻類篇皆云疏簪切犬容頭進皃不言出說文小徐無此篆 一曰賊疾也 賊疾疑有誤 說文解字注

⿰犭參犬容頭進也一曰賊疾也注云小徐無此篆賊疾疑有誤

按舊本繫傳有⿰犭參玉篇注犬容頭進也賊也當本說文 說文解字段注考正

則疾字乃後人加 說文解字注匡謬

箋曰鍇曰舊本繫傳有⿰犭參玉篇云犬容頭進也賊也則疾字乃後人加 說文段注箋

⿰犭參 犬容頭進也從犬參聲一曰賊疾也 山檻切

犬容頭進也者增韻作頭進一曰賊疾也者廣雅⿰犭參賊也 說文義證

⿰犭參 犬容頭進也 漢書容頭過身 從犬參聲 山檻切 一曰賊疾也 廣雅⿰犭參賊 也玉篇同則疾係衍文 說文句讀

徐 ⿰犭參 ⿰犭參犬容頭進也从犬參聲按說文徐鍇本無此篆實僅為⿰犭參說文一曰賊疾也廣雅釋詁三⿰犭參賊也 說文[illegible]

⿰犭參 犬容頭進也从犬參聲一曰賊疾也 廣疋⿰犭參賊也 說文解字斠詮

⿰犭參即鑽穴隙相窺之鑽 滕文公下

⿰犭參犬容頭進也謂就穴隙容頭㠯相窺覘也鑽所㠯穿者也久屢為穿物之偁義亦可通 說文[illegible]

獎 嗾犬厲之也从犬將省聲 即兩切

嗾犬厲之也从犬將省聲 卽兩切 玉篇作奬 [校錄]

嗾犬厲之也從犬將省聲 臣鍇曰勸助之也子兩反 [繫傳]

嗾犬厲之也 口部曰嗾使犬聲也厲之猶勉之也引伸爲凡勸勉之偁方言曰自關而西秦晉之閒相勸曰聳或曰獎中心不欲而由旁人之勸語亦曰聳凡相被飾亦曰獎 从犬將省聲 卽兩切十部 俗作奬 [段注]

嗾犬厲之也從犬將省聲 卽兩切 嗾犬厲之也者廣韻嗾使犬宣二年左傳公嗾夫獒焉厲當爲勸本書勸勉力也俗作厲小爾雅獎率厲勸也 [illegible]

嗾犬厲之也 口部嗾使犬聲也厲當作勵力部勵勉力也俗作厲小爾雅獎率厲勸也 從犬將省聲 卽兩切 [句讀]

奬 嗾犬厲之也从犬將省聲今隸作獎將聲不省字亦誤作奬釋詁小爾雅廣詁獎勸也方言六獎欲也秦晉之閒相勸或曰獎旁人之勸語也方言欲謂乃勸讚之謂與廣雅釋言獎猗也同左昭二十二傳以獎善人注勸也漢書哀帝紀獎厲太子注勸使也假借爲將左僖二十八傳皆獎王室注勸也定四傳以獎天衷注成也又爲獎廣雅釋詁四獎譽也方言六凡相被飾亦曰獎 [通訓定聲]

嗾犬厲之也 从犬將省聲 [斠詮]

嗾犬厲之也从犬將省聲 卽兩切今俗作奬非是 [拈字]

獎嗾犬厲之也从犬將省聲 今經典不省作獎左僖二十八年傳皆獎王室定四年傳以獎天衷國語周語以獎王室皆是漢碑有作奬者正獎之變也然亦足見古本作獎不作奬 [illegible]

齧也从犬戔聲 初版切

齧也 玉篇齧也犬食也 从犬戔聲 初版切 [校錄]

齧也從犬戔聲 初蒯反 [繫傳]

犬齧也 犬字今補 从犬戔聲 初版切十四部 [段注]

作犬齧也 注云犬字今補 [illegible]

齧也從犬戔聲 初版切 齧也者史記晉世家先縱齧狗 [illegible]

齧也 史記晉世家先縱齧狗 從犬戔聲 初版切 [句讀]

[illegible] 齧也从犬戔聲 [通訓定聲]

齧也从犬戔聲 今俗謂犬齧人爲[illegible]聲如殘 [斠詮]

惡健犬也从犬刪省聲

所晏切

狦 惡健犬也从犬刪省聲 所晏切玉篇所姦切廣韻收平去二聲竝

引說文 校錄

狦 漢書宣帝紀注應劭曰狦音若訕 [illegible]

狦 惡健犬也從犬刪省聲史患反 繫傳

狦 從下少犬字 [illegible]

狦 惡健犬也 廣雅曰狠也 从犬刪省聲 所晏切十四部廣韵又平聲 段注

箋曰廣雅訓狠疑當爲很 [illegible]

狦 惡健犬也從犬刪省聲 所晏切 惡健犬也者廣韻狦獸名似狼廣雅狦狠也 義證

狦 惡健犬也。從犬。刪省聲。所晏切。廣雅。狦。狠也。句讀

[illegible] 狦 狦 惡健犬也从犬刪省聲廣雅釋獸狦狠也按狠似犬叚借託名幖識字漢書宣帝紀穉侯狦應劭音訕 通訓定聲

狦 惡健犬也从犬刪省聲 廣疋狦狠也 斠詮

狠 吠鬭聲从犬艮聲 五還切

狠 吠鬭聲 玉篇吠作犬段云宋本作犬 从犬艮聲 五還切玉篇五閒切廣韻無 校錄

狠 宋本同段氏吠作犬云今依宋本及集韻正益一

宋本狠下卽獵篆亦犬鬭聲則犬是 [illegible]

狠 吠鬥聲

曲禮很毋求勝鄭注很鬩也 [illegible]

狠 吠當作犬廣韵獮亦作狠犬鬭聲五閑切 [illegible]

狠 吠鬥聲從犬艮聲言關反 繫傳

狠 犬鬥聲 犬各本作吠今依宋本及集韵正鬥各本作鬭今正今俗用狠爲很許書很狠義別 从犬艮聲 五還切古音在十三部 段注

狠作犬門聲 注云犬各本作吠今依宋本及集韵正 [illegible]

狠 吠鬭聲從犬艮聲 五還切 吠鬭聲者玉篇集韻竝作犬鬭聲 義證

狠 吠鬭聲。玉篇集韻竝作犬鬭聲 從犬艮聲。五還切。句讀

阮 狠 狠 犬鬭聲从犬艮聲叚借今用爲很戾字 通訓定聲

狠 吠鬭聲从犬艮聲 曲禮注狠鬩也 斠詮

獖 犬鬭聲从犬番聲附袁切

獖 犬鬭聲从犬番聲附袁切玉篇扶元皮眷二切廣韻收平聲元上聲線 [illegible]

獖 犬鬥聲也從犬番聲復喧反 繫傳

獖 犬鬥聲鬥字今正从犬番聲附袁切十四部 段注

獖 犬鬭聲從犬番聲附袁切 義證

獖 犬鬭聲。從犬。番聲。附袁切、句讀

元 獖 獖 犬鬥聲也从犬番聲 通訓定聲

獖 犬鬭聲从犬番聲 斠詮

狋 犬怒皃从犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀又若銀語其切

狋 犬怒皃从犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀又若銀語其切繫傳無又字玉篇魚肌切犬怒也兩犬爭也又狋氏縣又音權漢書東方朔傳狋吽牙者兩犬爭也注應劭曰狋音銀又地理志狋氏縣注孟康曰狋音權氏音精然則當是讀若銀又讀若權廣韻止收仙段云集韻類篇犬難得作犬難附 校錄

狋 段氏得作附蓋依類篇下文獷犬獷獷不附人也
獷犬獷獷不可附也疑附是 [illegible]

狋 犬怒皃從犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀若銀臣鍇按魯靈光殿賦曰徒脈脈而狋狋銀看反 [illegible]

狋 讀若銀大徐讀又若銀蓋承示聲來也。銀眉反大徐語其切、[illegible]

狋 犬怒皃漢書東方朔傳曰狋吽牙者兩犬爭也从犬示聲漢書五伊反玉篇魚饑切十五部大徐語其切非也一曰犬難附附各本譌得今依集韻類篇正附猶近也代郡有狋氏縣地理志郡國志同孟康曰狋音權氏音精讀又若銀上文云示聲則在脂微而又讀入文真部或曰當作讀若銀在下文从犬斤聲之下 段注

狋注云玉篇魚饑切 按玉篇作魚肌切 段注訂

狋 作犬難附 注云附各本譌得今依集韻類篇正 [illegible]

狋 犬怒皃從犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀又若銀 語其切

犬怒皃者玉篇狋犬怒也兩犬爭也漢書東方朔傳狋吽牙者兩犬爭也 一曰犬難得者集韻類篇竝引作犬難附 代郡有狋氏縣者見漢志 讀又若銀者孟康音權 義證

狋 犬怒皃。漢書東方朔傳狋吽牙者。兩犬爭也。從犬示聲。本牛飢切、孫語其切。一曰。犬難附。依集韻引改、代郡有狋氏縣。二志同、孟康曰、狋音權、氏音精、讀又若銀。與孟康音合、古音與先韻通、段氏曰、或曰、當作讀若銀、在下文從犬斤聲之下、 句讀

支 狋 狋 犬怒皃从犬示聲一曰犬難得類篇引作難附讀又若銀則與⿰犭斤同字漢書東方朔傳狋吽牙者兩犬爭也(叚借)託名標識字 代郡有狋氏縣 通訓定聲

狋 犬怒皃从犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀又若銀 東方朔傳狋吽者兩犬爭也地里志同孟康音權精 [illegible] 案孟康曰狋音權氏音精

狋犬怒皃从犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀又若銀○漢書東方朔傳狋吽牙者兩犬爭也宗涑謹案段氏玉裁引同難得段依集韻類篇改難附然怒則難附其誼相因且難附曰獨說文獨犬獨獨不附入也則此非難附可知案後漢書鄧隲傳注云得猶制御也然則難得謂犬之難於制御者耳 [illegible]

狋犬怒皃从犬示聲讀又若銀語其切○按漢地理志狋氏孟康注又音權精○一侯番切狋觜獸角

皃 字通

狋犬怒皃从犬示聲一曰犬難得代郡有狋氏縣讀又若銀

按銀齗之借字犬怒則相齗齗部齗齗也漢書地理志狋氏縣孟康曰狋音權權銀古音同部 [illegible]

狋牛飢切 [illegible] 狋牛飢切段氏 [illegible] [illegible]

狋卽俾民盻盻然之盻 滕文公上

狋犬怒覛皃一曰犬難得也盻卽狋之或體後人遂分一部 [illegible]

⿰犭斤 犬吠聲从犬斤聲 語斤切

⿰犭斤 犬吠聲从犬斤聲 語斤切玉篇牛佳語斤二切 犬聲重文作狺廣韻止收狺

[illegible]

⿰犭斤 初學記卷廿九引作壯犬也疑誤 校議

⿰犭斤 犬吠聲从犬斤聲 濤案初學記獸部引⿰犭斤壯犬也與今本異蓋古本一曰以下之奪文 古本考

⿰犭斤 犬吠聲從犬斤聲臣鍇曰吠不止也語殷反 繫傳

⿰犭斤 犬吠聲 九辯猛犬狺狺而迎吠王注讙 倞謙呼而在側也狺卽⿰犭斤字 从犬斤聲 語斤切十三部 段注

狾 犬吠聲從犬斤聲語斤切 犬吠聲者玉篇狾與㹜同楚辭九辯猛犬㹜㹜而迎吠兮賈岱宗大狗賦夜吠㹜㹜 義證

狾 犬吠聲。玉篇狾與㹜同楚詞九辯猛犬㹜㹜而迎吠兮從犬斤聲語斤切 句讀

文 狾 狾 犬吠聲从犬斤聲字亦作㹜楚辭九辯猛犬㹜㹜而迎吠按字亦作㹜韓非揚權一棲兩雄其鬭㘖㘖韓非揚權叶㘖繁 通訓定聲

狾 犬吠聲从犬斤聲 楚詞猛犬㹜㹜而迎吠即狾同 斠詮

狾言佳反 [illegible] 狾言佳反初學記二十九獸部 [illegible]

狾 古鉨狾盈 狾 古鉨狾口 古籀補補

㹻 犬㹻㹻不附人也从犬舄聲南楚謂相驚曰㹻讀若㥄 式略切

㹻 犬㹻㹻不附人也 五音韻譜不作而誤玉篇驚也㹻㹻犬不附人而驚皃 从犬舄聲南楚謂相驚曰㹻讀若㥄 式略切繫傳作讀若南楚相驚曰㹻蓋傳寫誤方言宋衛南楚凡相驚曰㹻或曰透 校錄

㹻 相驚方言同宋本作相鷘不體一宋本不誤 校議

鷘 本或作相鷘與宋本同說文無鷘字毛本剜改鷘作驚與一宋本同當依改刻 [illegible]

㹻 南楚謂相驚曰㹻 本方言 [illegible]

㹻 南楚謂相驚曰㹻見方言宋本驚作鷘不成字 [illegible]

㹻 南楚謂相驚曰㹻 語出方言宋本葉本驚作鷘不成字 汲本訂

㹻 犬㹻㹻不附人也從犬舄聲讀若南楚相驚曰㹻臣鍇曰犬畏人也七削反 繫傳

㹻 讀若南楚相驚曰㹻說文云南楚謂相驚曰㹻讀若㥄 [illegible]

[illegible] 㹻 讀若下當有㥄字 [illegible]

㹻 讀若南楚相驚曰㹻大徐南楚謂相驚曰㹻讀若㥄

㹻 犬㹻㹻不附人也繫傳語意亦然大徐別本不作而玉篇㹻㹻犬不附人而驚皃 [illegible]

㹻 犬㹻㹻不附人也 良犬宋㹻以此得名亦作猎作𤝔 从犬舄聲南楚謂相驚曰㹻 方言曰㹻驚也宋衛南楚凡相驚曰得或曰透透式六反 讀若㥄 式略切 五部古

愬讀如朔 段注

獡曰秀之聲轉爲禿故透有式六反之音 徐箋

獡 犬獡獡不附人也從犬舃聲南楚謂相驚曰獡讀若愬 式略切

爾雅釋文引廣雅𤟹虔晉獒楚𤟹韓獹宋浞皆良犬也浞音鵲 額宋浞即獡 桓譚新論犬首韓盧宋浞 鄭注少儀畜養者當呼之名謂若韓盧宋鵲之屬 魏文帝云狗於古則韓盧宋鵲 博物志宋有駿犬曰鵲 孔叢執節篇韓盧宋鵲黑色鵲白色 買岱宗大狗賦昔宋人有鵲子之譽 大荒北經叔歜國有黑蟲如熊狀名曰猎猎注云或作獡同 犬獡獡不附人也者玉篇獡犬不附人而驚皃 南楚謂相驚曰獡讀若愬者徐鍇本讀若南楚相驚曰獡方言獡驚也宋衛南楚凡相驚曰獡 義證

獡 犬獡獡不附人也。玉篇獡獡犬不附人而驚皃。從犬舃聲。鄭注少儀有韓盧宋鵲鵲舃同字廣雅桓譚新論皆作宋浞集韻浞或作猎獡式略切南楚謂相驚曰獡。方言獡驚也宋衛南楚凡相驚曰獡讀若愬。本句在此不次廣韻集韻均不收之十一錄段氏曰古愬讀如朔案集韻引說文於𢿫音下其訓宋良犬名者乃音鵲然則此兼謂其不正讀如舃也 句讀

獡 犬獡獡不附人也从犬舃聲南楚謂相驚曰獡讀若愬 繫傳作讀若南楚相驚曰獡無讀若愬句

方言文宋鵲少儀注作獡

桑附獡 獡 犬獡獡而附人也从犬舃聲宋本作不附人也按獡良犬也字亦作猎作浞字林浞宋良犬也禮記少儀注名謂若韓盧宋鵲

之屬以舃爲之廣雅釋言獡虐也假借爲𤟹方言一獡驚也南楚凡相驚曰獡說文南楚謂相驚曰獡讀若愬又重言形況字說文犬獡獡不附人也又大荒北經有黑蟲如熊狀名曰猎猎 通訓定聲

獡 南楚謂相驚曰獡讀若愬繫傳讀若南楚相驚曰獡文脫誤 補考

獡犬獡獡不附人也从犬舃聲讀若愬式略切○集韻七約切本作浞一作猎○通鵲良犬名韓盧宋鵲鵲亦作浞 通

獡 犬獡獡不附人也从犬舃聲南楚謂相驚曰獡讀若愬

按繫傳作讀若南楚相驚曰獡無讀若愬三字舃古音同斥書禹貢海濱廣斥史記夏本紀漢書地理志斥均作潟潟亦作舃漢書溝洫志終古舃鹵兮生稻粱舃鹵即斥鹵愬从朔得聲朔又從屰得聲屰篆文作𡴀獡讀愬以舃斥音義同也 讀若考

獡犬獡獡不附人也从犬舃聲南楚謂相驚曰獡讀若愬

禮記少儀乃問犬名鄭注名謂若韓盧宋鵲之屬孔疏引桓譚新論犬道韓盧宋浞又魏文帝說諸方物亦云狗於古則韓盧宋鵲浞鵲音同字異耳故鄭亦爲鵲字

按浞鵲俱說文所無鵲經典有之乃鳥鵲也與犬名無涉正字當作獡 正字

南楚謂相驚曰獡讀若愬 犬部

按方言遑獡透驚也宋衛南楚凡相驚曰獡或曰透廣雅遑獡透驚也

雲龍按此篆本義徐鍇本云讀若南楚相驚曰獷玉篇獷獷犬不附人而驚皃 [illegible]

獷 犬獷獷不可附也从犬廣聲漁陽有獷平縣 古猛切

獷 犬獷獷不可附也 一切經音義卷二引及玉篇注作犬不可附也李注文選劇秦美新引作犬不可親附也親字蓋李增 从犬廣聲漁陽有獷平縣 古猛切 [illegible]

獷 犬獷獷不可附也从犬廣聲漁陽有獷平縣 濤案一切經音義卷二引作犬不可附也無獷獷二字文選吳都賦注引犬獷不可附也以上文獨字注犬獨獨不附人也例之則有獷獷二字者是前漢書敘傳獷獷亡秦師古曰獷獷麤惡之皃即此獷獷之義元應書蓋節引之例選注則正奪一字 又案文選劇秦美新注引獷犬不可親附也所引多親字蓋古本有之今說文及諸書所引皆奪又辨命論注引作不可附也則有所節取而又奪犬字 古本考

獷 犬獷獷不可附也從犬廣聲漁陽有獷平縣 臣鍇曰史云獷狄古猛反 繫傳

獷 犬獷獷不可附也 呂氏春秋荆文王得茹黃之狗說苑作如黃廣雅犬屬有楚黃廣韻作楚獷經典釋文作楚獷實一字也引伸爲凡麤惡皃之偁漢書曰獷獷亡秦 从犬廣聲 古猛切古音在十部 漁陽有獷平縣 地理志郡國志同服虔曰音鞏 段注

獷 犬獷獷不可附也 從犬廣聲 漁陽有獷平縣 古猛切 犬獷獷不可附也者一切經音義二獷猶也說文獷犬不可附也劇秦美新狙獷而不臻李善引說文獷犬不可親附也漢書敘傳獷獷亡秦滅我聖文顏注獷獷麤惡之貌言無親也劉騊駼與李子堅書吏民彊獷南齊書顧歡傳戎氣強獷陳書南康王子方泰傳少麤獷與諸惡少年羣聚馥案玉篇獷狢犬不伏牽即不可附意 漁陽有獷平縣者見漢志服虔音鞏魏志武帝紀攻鮮于輔於獷平裴注引續漢書郡國志獷平縣名屬漁陽郡 義證

獷 犬獷獷不可附也 一引可下有親字段氏曰呂氏春秋荆文王得茹黃之狗說苑作如黃廣雅犬屬有楚黃廣韻作楚獷經典釋文作楚獷實一字也漢書敘傳獷獷亡秦滅我聖文顏注獷獷麤惡之皃言無親也 從犬廣聲 古猛切 漁陽有獷平縣 見漢志孟康音鞏 句讀

獷 梗 叚 獷 犬獷獷不可附也从犬廣聲 轉注 韓詩泮水獷彼淮夷聲誤字作懬毛詩作憬按韓爲正字也漢書獷獷亡秦亦重言形況字後漢光武紀注獷猛皃段氏傳注獷惡皃假借爲憬韓詩泮水章句獷覺悟之皃又託名標識字說文漁陽有獷平縣見漢書地理志 通訓定聲

獷 犬獷獷不可附也从犬廣聲漁陽有獷平縣 韓詩獷彼淮夷漢書獷獷亡秦地里志同 [illegible]

獷古猛切 [illegible]

狀 犬形也从犬爿聲 鉏亮切

劇秦美新獷古猛切辯命論 獷子猛切吳都賦注 讀音補注

狀 犬形也 玉篇形也 从犬爿聲 又書狀 鉏亮切 韻會引作从犬壯省聲非 校錄

狀 犬形也從犬爿聲 臣鍇曰當言牀省側上反 繫傳

狀 陽冰云象形之中犬字象似文之尢者故狀從犬 臣鍇以爲犬動止多狀曉人之意人所易審故狀從犬若陽冰之言迂闊而無當也 繫傳祛妄

狀 犬形也 引伸爲形狀如類之引伸爲同類也 从犬爿聲 鉏亮切 十部 段注

狀 犬形也從犬爿聲 鉏亮切

犬形也者視犬之字如畫狗 後漢書馬援傳畫虎不成反類於狗者似狗形也 義證

狀 犬形也。從犬。爿聲。鉏亮切 句讀

識 狀 狀 犬形也从犬爿聲 轉注左文十五傳且曰獻狀謂獻其驕脊之狀也 秦策王后悅其狀注貌也 又漢書東方朔傳妾無狀注形貌也 史記夏紀鯀之治水無狀索隱言無功狀 按猶像也 又考工梟氏凡鑄金之狀注謂形狀 又莊子德充符自狀其過以不當亡者衆 猶衆也 段借 按後世選舉有省元殿元之分 殿元謂之狀元 蓋始于唐天寶武進士之冠 實者疑借爲壯壯者士之大也 或曰借爲楊實

或曰借爲呈今下所奏於上曰呈曰狀一也

案此補遺宜增入上文七行爲望下

爲望存爲巫神女賦叶觸相仿畫觸狀老子贊元叶狀象恍 通訓定聲

狀 大形也从犬爿聲 斠詮

奘 妄彊犬也从犬从壯壯亦聲 徂朗切

奘 妄彊犬也 韻會引同 繫傳彊作强 玉篇阻良阻亮二切强犬 廣韻平聲陽妄强犬也在良切又徂朗切 上聲有奘大也徂朗切 从犬从壯壯亦聲 徂朗切 繫傳韻會作从犬壯聲 校錄

奘 妄強犬也從犬壯聲 在郎反 繫傳

奘 壯聲 大徐从壯壯亦聲 [illegible]

奘 大徐本作从犬从壯壯亦聲 小徐本作從犬壯聲 錉按奘妄 彊犬也从壯會意亦聲是也 二徐箋異

奘 妄彊犬也从犬壯壯亦聲 徂朗切 十部 段注

奘 妄彊犬也從犬從壯壯亦聲 徂朗切 國策韓盧者天下之壯犬也卽此奘 義證

奘 妄彊犬也從犬從壯。國策、韓盧者、天下之壯犬也、壯亦聲。徂朗切、 [illegible]

奘 奘 妄彊犬也从犬从壯會意壯亦聲 [illegible]

奘 妄彊犬也从犬从壯壯亦聲 繫傳只云壯聲 斠詮

奘妄彊犬也、奘妄奘彊皆疊韻 [illegible]

獒 犬如人心可使者从犬敖聲春秋傳曰公嗾夫獒 五牢切

獒 犬如人心可使者 左宣二年傳釋文及釋畜釋文引如作知恐非玉篇犬四尺也如人心可使者 从犬敖聲春秋傳曰公嗾夫獒 五牢切韻會犬作乎獒作獒竝非 校錄

獒 左傳宣二年釋文釋畜釋文韵會四獒引作犬知人心 [illegible]

獒犬如人心可使者从犬敖聲春秋傳曰公嗾夫獒 沈濤案左傳宣二年及爾疋釋畜釋文兩引此書皆作犬知人心可使者是古本作知不作如惟其知人心是以可使足見許氏立文之精後人轉寫誤如雖亦可通終涉淺陋御覽九百四獸部引亦作如蓋後人據今本所改初學記獸部引作犬人心可使也不可通有奪字 古本考

獒 犬如人心可使者從犬敖聲春秋傳曰公嗾夫獒臣鍇按爾雅狗四赤爲獒顏叩反 [illegible]

獒從犬敖聲說文下有云春秋傳曰公嗾夫獒 繫傳攷異

獒 如人、心與公羊何注合或作知非是 [illegible]

獒 敖聲下大徐有春秋傳曰公嗾夫獒八字顧本亦有兼有傳十字 [illegible]

獒 犬知人心可使者 知一作如公羊傳曰靈公有周狗謂之獒何注周狗可以比周之狗所指如意者按周狗爾雅注及博物志或謂作害狗不可爲據也釋嘼曰犬高四尺曰獒 从犬敖聲 五牢切二部 春秋傳曰公嗾夫獒 宣六年左傳文 段注

獒犬如人心可使者今改如爲知注云知一本作如 按左傳宣二年釋文釋畜釋文並引作知恐未必是玉篇注犬四尺也如人心可使者上本釋畜下本說文也 段注訂

獒 作犬知人心 注云知一作如 按公羊傳何休云周狗可以比周之狗所指如意者正與如人心可使義合二徐俱作如是也 [illegible]

獒 犬如人心可使者從犬敫聲春秋傳曰公嗾夫獒 五牢切

犬如人心可使者者如當爲知釋畜狗四尺爲獒釋文引說文作知左傳釋文及正義字林集韻增韻韻會通志並同使如左傳使鶴之使廣韻嗾使犬周處風土記犬則馴良捷警難御易使也宣六年公羊傳晉公有周狗謂之獒何注周狗可以比周之狗所指如意 春秋傳曰公嗾夫獒者宣二年左傳文杜注獒猛犬也 義證

獒 犬如人心可使者 如諸書引及字林並作知惟玉篇作如案公羊宣六年傳晉公有周狗謂之獒何注周狗可以比周之狗所指如意者案劭公所謂如意即此如人心也 從犬敖聲 五牢切 春秋傳曰公嗾夫獒 宣二年文 句讀

豪 獒 獒大如人心可使者从犬敖聲爾雅狗四尺爲獒釋文引說文犬知人心左宣二傳公嗾夫獒馬注猛犬也書旅獒序西旅獻獒 叚借爲豪鄭注書序獒讀曰豪謂酋豪也 通訓定聲

獒 犬知人心可使者从犬敖聲春秋傳曰公嗾夫獒 繫傳不引左傳 斠詮

春秋傳曰公嗾夫獒 左傳宣二年又見口部嗾註 引經考

獳 怒犬皃从犬需聲讀若

槈 奴豆切又乃矦切

獳 怒犬皃 玉篇犬怒也 从犬需聲讀若槈 奴豆切又乃侯切玉篇乃侯切廣韻止收平聲 校錄

獳 怒犬皃從犬需聲讀若槈奴豆反 繫傳

獳 怒犬皃从犬需聲讀若槈 奴豆切又乃矦切四部或作㹘者譌字也 段注

獳 怒犬皃從犬需聲讀若槈 奴豆切又乃矦切 怒犬皃者玉篇獳犬怒也 讀若槈者易需卦釋文需作溽廣韻擩擩證擩並羁槈紐 義證

獳 怒犬皃 玉篇犬怒也 從犬需聲讀若槈 廣韻擩擩證需並隔槈紐奴豆切又乃侯切 句讀

犬 獳 獳 怒犬皃从犬需聲讀若槈字亦作㹘左傳昔八傳晉豎尼獳廣韻注作獳成十傳晉景公獳史記侯表作𤡴隱四傳衛獳羊肩 按與蒨有獳字胡羊也 通訓定聲

獳 怒犬皃从犬需聲讀若槈 左傳衛有獳羊肩 斠詮

獳怒犬皃从犬需聲讀若槈 按人部儒柔也柔辱音同故獳讀槈 讀若考

狧 犬食也从犬从舌讀若

比目魚鰈之鰈他合切

狧 犬食也从犬从舌繫傳作从犬舌聲讀若比目魚鰈之鰈他合切鰈當作鰨詳新附攷 校錄

狧小徐作舌聲說文無鰈字當作比目魚鰨之鰨釋地釋文鰈本或作鰨玉篇鰈比目魚以鰨爲重文鰨即鰨魚部鰨虛鰨也漢書相如傳禺禺鱋鰨虛鱋聲相近郭璞云鱋比目魚也鰨鯢魚也則分鱋鰨爲二 校議

狧 从舌見校議許書無鰈篆說解不拘䝿下狛下㲉下同 校議議

狧 犬食也從犬舌聲讀若比目魚鰈之鰈臣鍇曰以舌吞物會意他合反 繫傳

狧 從犬舌聲說文云从犬从舌 繫傳攷異

狧 舌聲聲字衍 [illegible]

狧 舌聲大徐从舌 [illegible]

狧 犬食也爾雅牛曰齝羊曰齸麋鹿曰齸鳥曰嗉寓鼠曰嗛當補之曰犬曰狧犬食主舌他物主嗛也漢吳王濞傳曰狧穅及米史記作䑙䑙見舌部以䑙取食也食爾反狧讀如答異字異音而同義顏注云狧古䑙字乃大誤从犬舌小徐衍聲字讀如比目魚鰈之鰈魚部不收鰈字而此有之爾雅鰈本或作鰨蓋許書鰨即鰈也他合切八部亦作㹺 段注

狧从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈今改若作如注云小徐衍聲字 按繫傳作从犬舌聲廣韻舌與渫媟同收薛則聲字未必衍鰈古作鰨詳新附攷 段注訂

狧 改讀若作讀如 按如若義同而許書多作讀若 段注匡謬

箋曰小顏不誤段氏乃大誤耳舌之古音讀與西同故銛銽等字皆用爲聲說詳舌部狧本讀如䑙聲轉爲䑙實一字又轉爲鰈爲沓古聲皆在侵覃部與元部之昏隸混作舌者異也段氏誤合舌昏爲一部故其言如此 徐箋

狧 犬食也從犬從舌讀若比目魚鰈之鰈他合切 犬食也者玉篇狧犬食也與狧同九家易犬火之精畏水不敢飲但舌舐水耳本書舓歠也漢書吳王濞傳狧穅及米 從舌者徐鍇本作舌聲 讀若比目魚鰈之鰈者本書無鰈字釋地東方有比目魚其名謂之鰈玉篇狧鰈同 義證

狧 犬食也九家易、犬、火之精、畏水、不敢飲、但舌舐水耳、漢書吳王濞傳、狧穅及米、從犬從舌。

舌亦聲。廣韻舌與䑙䑜同、收許韻他合切、讀若比目魚鰈之鰈。見釋地、魚部無鰈有鰨、釋地釋文鰈本或作鰨、玉篇狧與䑜同、說又見魚部鮎下、 句讀

合狧𤞣 犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈按甜省聲字亦作狧𧄴俗謂犬不吹而舐啖人曰冷狧劉禹錫言與王涯狧糠及米史記作舐義同音異假借通語形況字太元狧狧往食欲之意也 通訓定聲

狧 犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈 漢書狧糠及米 斠詮

狧 犬食也从犬舌聲讀若比目魚鰈之鰈他合切○方言犬不吹而齧人曰冷狧○一音䑜以舌吞物也漢吳王濞傳狧糠及米○玉篇又作猹炏與䑜同 字通

狧犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈

按狧與谷部舌皃之㖭同字亦同䑙舌部䑙以舌取食也从舌易聲狧䑙音轉狧鰈音同左哀公二年傳吳洩庸國語吳語作舌庸漢書董仲舒傳作泄庸文選王褒四子講德論作渫庸本書魚部無鰈本作鰨鰈葢隸俗字然漢時有之

讀若考

狧讀若比目魚鰈之鰈舌聲詳弟五血部㿻字下

[illegible]補遺

狧 犬食也從犬舌聲。讀若比目魚鰈之鰈變案舌非聲、當作從犬甜省聲。詳甘字下。大徐本無聲亦非 [illegible]

狧即以言餂之之餂[illegible]

說文無餂字當作㖭㖭舌皃徐鍇繫傳云人舌出㖭㖭然㖭爲舌皃故即以以舌㖭物爲㖭此古人反覆字爲虛字之例也狧犬食也戴遠孫奭引郭璞方言注云音忝謂挑取物也其字从金梭銛在金部云銛屬讀若棪桑欽讀若鐮亦未見協合若以爲本是銛字隸書變作銛則許訓爲臿其義更不相涉矣 答問疏證

比目魚鰈 犬部狧犬食也从犬舌讀如比目魚鰈此用爾雅證聲也狧鰈皆他合切魚部無鰈爾此有之段氏疑鰈本作鰨後人所改今案鰈鰨之譌也釋文鰈本亦作鰨說見拙箸斠淑齋稾 [illegible]

狎 犬可習也从犬甲聲 胡時切

狎 犬可習也从犬甲聲 胡甲切 校錄

狎 犬可習也從犬甲聲臣鍇曰獸之可習者唯犬甚也 侯甲反 繫傳

狎 犬可習也引伸爲凡相習之偁古叚甲爲之衞風傳曰甲狎也此言叚借也从犬甲聲 胡甲切 八部 段注

箋曰繫傳曰獸之可習者唯犬甚也 徐箋

狎 犬可習也從犬甲聲 胡甲切

賈誼書欲以刑罰慈民辟猶以鞭狎狗雖久弗親矣 犬可習也者字林狎習也釋詁狎習也襄四年左傳民狎其野杜注狎習也襄六年傳少相狎杜注狎親習也周語未狎君政韋注狎習也曲禮賢者狎而敬之鄭注狎習也又不好狎注云人則習爲好狎經典借甲字詩芄蘭能不我甲傳云甲狎也箋以爲狎習釋文云韓詩作狎書多方甲于內亂釋文引鄭王竝作狎 義證

狎 犬可習也。釋詁、狎、習也、從犬甲聲。詩芄蘭、能不我甲、傳云甲、狎也、釋文云韓詩作狎、書多方、甲于內亂、釋文引鄭王竝作狎、胡甲切、 句讀

治 狎 狎 犬可習也从犬甲聲轉注爾雅釋詁狎習也方言十三媟狎也廣雅釋詁三狎輕也禮記曲禮賢者狎而敬之注習也近也褻弓狎則人畏注相習知者左昭二十三傳民狎其野注安習也襄六傳少相狎注親習也晉語陽人未狎君德注習也楚語神狎民則注習也論語狎必變孔注素相親狎也又左昭二十傳民狎而翫之注輕也論語狎大人鄭注慣忽也荀子正論今俳優侏儒狎徒詈侮而不鬥者注戲也臣道人不肖而不敬則是狎虎也注輕侮也假借爲疊左襄二十七傳晉楚狎主諸侯之盟也久矣昭二十一傳不狎鄙注更也舞賦車騎並狎注謂多而相替也又疊韵連語西京賦披紅葩之狎獵介注重接皃南都賦琢琱狎獵注飾之皃 通訓定聲

狎 犬可習也 从犬甲聲 斠詮

狃 犬性驕也从犬丑聲 女久切

狃 犬性驕也 繫傳韻會驕作忕非說文無忕當是忲之俗體玉篇忲他盖切奢也廣韻徒盖切奢忲 从犬丑聲 女久切 校錄

狃 左傳桓十三年疏引作狎也小徐韵會廿六厚引作犬性忲也校當作狎也一曰犬性忲也說文舊有忲字議見心部 校議

狃 左傳桓十三年疏引作狎也當不誤上郎狎篆云犬可習也則言狎而義已盡小徐韻會廿六厚引竝作犬性忲也校議謂當作狎也一曰犬性忲也校議釋文四月疏左傳桓十三年疏釋言疏皆引說文忲習也若皆用之則無別 校議議

狃 犬性驕也 鍇本作犬性忕也鍇曰忕慣習也春秋左傳莫敖狃于蒲騷之役 席記

狃 犬性驕也从犬丑聲 濤案左氏桓十三年傳釋文引狃狎也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

狃 犬性忕也從犬丑聲臣鍇曰忕慣習也春秋左傳莫敖狃於蒲騷之役女有反 繫傳

狃 犬性忕也大徐忕作驕案說文無忕傳訓忕爲慣習則忕蓋怵之訛史記漢興以來諸侯年表怵邪臣計謀爲淫亂索隱曰怵音黜訓誘案習蓋借義故說文無此訓鈕氏

所据小徐本从犬作忕
而以忕爲愧之俗體

大徐本作犬性驕也小徐本作犬性忕也鍇按忕字玉篇訓
奢与犬性誼不合說文無忕字小徐本誤入所竄改

**犬性忕也** 忕大徐作驕非忕習也余制切心部作愧
習也愧卽忕之譌也狃本謂犬性之忕引
伸段借爲凡忕習之偁鄭風傳曰狃習
也國語韋注左傳杜注皆曰狃忕也
**从犬丑聲** 女久切 三部

**段注**

狃犬性忕也注云忕大徐作驕非也忕習也余制切心部作
愧卽忕之譌也　按釋詁閑狎串貫習也郭注串厭串貫
貫忕也今俗語皆然釋文忕引張揖雜字音曳云狃忕過
度然則忕乃愧之俗體字从犬非从大 **段注訂**

**犬性驕也從犬丑聲** 女久切

犬性驕也者左傳正義引作狎也徐鍇本作犬性忕也鍇
繫傳曰忕慣習也廣韻狃習也相狎也釋言狃復也郭注
狃伏復爲狃謂伏習爲忕忕從小大之大俗從犬故誤爲
忕書君陳狃于姦宄傳云習于姦宄詩大叔于田將叔無
狃傳云狃習也桓十三年左傳莫敖狃於蒲騷之役杜注
狃忕也正義云說文狃狎也忕習也郭璞云貫忕也今俗
語皆然則狃忕皆貫習之義晉語今我不擊歸必狃一夫
不可狃況國乎韋注狃忕也不擊而歸秦必狃忕而輕我
也後漢書馮異傳狃忕小利注云狃忕慣習也或
作狃荀子議兵篇狃之以慶賞注云狃與狃同 **義證**

**犬性忕也** 繫傳曰忕慣習也詩大叔于田將叔無狃傳
云狃習也左桓十三年傳莫敖狃于蒲騷之
役杜注狃忕也正義云
說文狃狎也忕習也 **從犬丑聲。女久切。** **句讀**

有 者 **狃**

犬性驕也鍇本作犬性忕从犬丑聲繫傳左桓十三疏引說文狃狎也小爾雅廣言狃忕也詩大叔于田將叔無狃傳習也左僖十五傳一夫不可狃注忕也字亦作狃荀子議兵狃之以慶賞注習也爾雅釋言狃復也孫注狃忕前事復爲也僞書君陳狃于姦宄疏古言狃忕是貫習之義又晉語不足狃也注貪也又使臣狃中軍之司馬注正也段借雙聲連語方言十狃怩慙澀也廣雅釋訓狃怩感咨也晉語君忸怩顏孟子思君爾忸怩又廣雅釋蟲蚢蜆蚰蜒也字變作蚰字林北燕謂蚰蜒爲蚰蜒又說作蚰又託名標識字論語公山弗擾古今人表作不狃史記作不蹂左定五傳不狃字子洩按爾雅釋獸闕洩多狃古顏音諸叶就要狃告

**犬性驕也 从犬丑聲** **斠詮**

狃 犬性驕也繫傳作犬性忕
與文選注所引同 **補考**

狃犬性忕也徐鍇曰忕慣習也从犬丑聲女久切○
爾雅釋言狃復也○通狃荀子議兵篇狃之以慶
賞注狃與狃同 **字通**

犯

**侵也从犬㔾聲** 防險切

侵也从犬㔾聲防險切五經文字云
犯从犮㔾之㔾謬 **校錄**

侵也從犬㔾
聲浮檻反 **繫傳**

**侵也** 本謂犬段借之謂人 **从犬㔾聲** 防險切七部。 **段注**

犯 侵也從犬㔾聲 防險切

書大禹謨茲用不犯于有司 論語其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣 曲禮介胄則有不可犯之色 侵也者廣韻犯干也侵也廣雅犯侵也釋詁犯勝也郭注陵犯得勝也史記灌夫起舞屬丞相丞相不起夫從坐上語侵之 【義證】

犯 侵也。從犬。㔾聲。防險切 【句讀】

犯 犯 侵也从犬㔾聲爾雅釋詁犯勝也小爾雅廣言犯突也廣雅釋詁四犯鈎也按字本言犬犯人轉注爲凡干陵違逆之偁如爽哭突伏狡猾默猝猥奘狠獷獸獎狎狃猛狂獷俠戾獨臭獲奘獻狂猶猏之比周禮大司馬犯令陵政則杜之注犯令者違命也禮記檀弓犯人之人注觸也文王世子不以犯有司注犯干也坊記民猶犯齒注猶僭也周語其語犯注陵犯人也水火之所犯注害也晉語是犯也注逆也楚語讀而所犯必大矣注敗也淮南主術犯患難之危注猶遭也脩務犯津關注觸也又史記天官書其入守犯太微集解自下觸之曰犯後漢順帝紀熒惑犯南斗注謂七寸內光芒相及曰犯 借爲合列子湯問周犯三萬里又爲笵易繫辭張璠本犯違天地函不過注犯違猶範成也 古韻管子侈靡叶犯贍 【通訓定聲】

犯 侵也从犬㔾聲 【斠詮】

猜 恨賊也从犬青聲 倉才切

猜 恨賊也 韻會引無恨字玉篇疑也恨也懼也 从犬青聲 倉才切 【[illegible]】

猜 恨賊也從犬青聲臣鍇曰犬性多猜害七開反 【繫傳】

恨賊疑皆作很賊小爾雅猜很也作恨則當分兩義恨下宜有也字 【[illegible]】

猜 恨賊也 本謂犬段借之謂人 从犬青聲 倉才切古在十一部 【段注】

箋曰左氏僖九年傳耦俱無猜釋文猜疑也廣雅曰猜疑也又曰猜懼也按疑懼義相因又疑有嫌釁故又爲恨方言猜恨也賊字疑衍 【[illegible]】

猜 恨賊也從犬青聲 倉才切

恨賊也者廣韻猜疑也恨也玉篇同小爾雅廣言猜恨也方言猜恨也僖九年左傳耦俱無猜杜注兩無猜恨史記吳起傳猜忍人也 【義證】

猜 恨。句 賊也。方言猜恨也許君爲恨不足盡猜之情故申之以賊爲其必有所賊害也史記吳起傳猜忍人也 從犬。青聲。倉才切。 【句讀】

猜 猜 恨賊也从犬青聲按字从犬如狡猾狂猛之類本以言犬移以言人左僖九傳耦俱無猜注兩無猜恨方言十二猜恨也史記酷吏傳徙請名禍猾吏索隱猾惡也轉注廣雅釋詁二猜懼也釋言猜疑也左昭二傳寡君猜焉注疑也後漢書張衡傳注猜嫌也 【通訓定聲】

猜 恨賊也从犬青聲 【斠詮】

猛 健犬也从犬孟聲 莫杏切

猛 健犬也从犬孟聲 莫杏切 【校錄】

猛 健犬也从犬 孟聲梅冷反 【繫傳】

猛 健犬也 段借爲凡健之偁 从犬孟聲 莫杏切 古音在十部 【段注】

猛 健犬也从犬孟聲 莫杏切 郊特牲虎豹之皮示服猛也 地理志西河郡有虎猛縣 健犬也者廣雅猛健也韓 詩齊大夫諸子有犬大猛 【義證】

猛 健犬也。从犬。孟聲。莫杏切 【句讀】

梗 猛 猛 健犬也从犬孟聲孟子驅猛獸西京賦猛虡趪趪注怒也爾[illegible] 廣雅釋詁二猛健也三猛害也禮記樂記粗厲猛起論語威而 猛不 【通訓定聲】

猛 健犬也从犬孟聲 子虛賦誕猛氏 【斠詮】

犺 健犬也从犬亢聲 苦浪切

犺 健犬也从犬亢聲 苦浪切 繫傳作犺 【校錄】

犺 健犬也從犬 亢聲看浪反 【繫傳】

犺 健犬也 本謂犬引伸謂人 廣韵曰㹮犺不順 从犬亢聲 苦浪切 十部 【段注】

犺 健犬也從犬亢聲 苦浪切

健犬也者廣雅犺健也 【義證】

犺 健犬也。從犬。亢聲。苦浪切 【句讀】

漾 犺 犺 健犬也从犬亢聲轉注廣雅釋詁二犺健也漢書宣帝紀伉健習騎射以伉爲之 【通訓定聲】

犺 健犬也从犬亢聲 【斠詮】

狋 多畏也从犬去聲 去劫切

𢛁 杜林說狋从心

狋 多畏也从犬去聲 去劫切 𢛁 杜林說狋从心

【校錄】

狋 去聲下當有杜林說狋从心下重文刪𢛁下㹮下 猚下㺍下仿此 【[illegible]】

狋 怯杜林說怯从心多畏也 何尤曰懼所行爲怯 【[illegible]】 案多畏也三字宜在怯字上

狋 多畏也從犬𡗜聲臣鍇曰驁犬性易狋羌脅反 𢛁 杜林說狋從心 【繫傳】

狋 多畏曰狋狋脅也爲人以威脅之不能動也犬性驁而多畏驁犬之見猛獸垂尾而不能去故於文

犬去爲㹤去怯或心去爲怯 [illegible]
㹤亦聲也 怯主於心也 [illegible]
二行不能當作兩易四行㹤字衍 [illegible]

㹤多畏也本謂犬段借謂人 从犬去聲去劫切古音蓋在五部 怯杜林說㹤从心今字皆用伯山說也 **段注**

㹤多畏也從犬去聲去劫切 多畏也者經典用怯字釋名怯脇也見敵恐脇後漢書光武紀見小敵怯見大敵勇賈誼書反勇爲怯易林驚屛遷怯如猬見鵰偃示怒腹不敢拒格

怯杜林說㹤從心 **義證**

㹤多畏也 釋名怯脇也見敵恐脇 從犬去聲 去劫切 怯杜林說㹤從心 **句讀**

合 㹤 怯 多畏也从犬去聲杜林說从心或曰劫省聲當爲謙部字按如狂狡哭笑等字本謂犬移以言人乃从心所謂轉注也荀子榮辱篇持節不恐謂之勇反勇爲怯史記魯仲連鄒陽傳勇士不怯死而滅名廉頗藺相如傳然士或怵惕以懾鴆之聲訓釋名怯脅也見敵恐脅也廣雅釋詁二怯去也

洽 㹤 怯 多畏也从犬去聲杜林說从心按劫省聲本義謂犬畏人也轉注荀子道術持節不恐謂之勇反勇爲怯呂覽務本將衆則罷怯史記魯仲連鄒陽傳勇士不怯死而滅名廉頗藺相如傳士或怯懦按字亦作㰦詩終風釋文引崔云毛訓疌爲㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也人體倦則伸志倦則㰦㰦舉䒤欠㰦張口頻伸也按亦疊韵連語叚借爲劫廣雅釋詁二怯攫去也聲訓釋名釋言語怯脅也見敵恐脅也按以脅爲訓古韵轉叶子揚雄叶法怯 **說文通訓定聲**

㹤多畏也从犬去聲 怯杜林說㹤从心 **斠詮**

㹤多畏也从犬去聲今作怯从杜林說㹤从心怯主于心也去劫切 **字通**

㹤重文作怯皆去聲詳本卷鳥部鷹字下 [illegible]

㹤多畏也從犬去聲大徐同變案去与谷同從凵聲爲魚虞部中字㹤在侵覃去不得爲聲也當從鷹省乃得聲 [illegible]

㹤多畏也从犬去聲杜林說㹤从心作怯今經典从杜林作怯禮記曲禮鄭注懾猶怯惑釋文懾所行爲怯 [illegible]

獜健也从犬粦聲詩曰盧獜獜力珍切 雲青案五音集韻獜注引說文獜獜犬健也廣韻引同二徐不知篆注疊字之例往往妄刪并奪犬字宜補

獜健也 廣韻注云獜獜犬健也出說文又引玉篇云獜獜犬聲今玉篇注獜獜聲也亦脫

从犬粦聲詩曰盧獜獜 力珍切今詩作令毛傳令令纓環聲玉篇力丁力仁

二切廣韻眞引說文青引玉篇 **校錄**

獜 廣韻引作犬健也引詩校者依篆改今詩作令 **[illegible]**

獜健也从犬粦聲詩曰盧獜獜 濤案廣韻十七眞獜下云獜獜犬健也出說文然則古本如是今本奪獜犬二字玉篇亦作獜獜聲也可證古作獜獜不單作獜字 **古本考**

獜 健也從犬粦聲詩曰盧獜獜 臣鍇曰今詩作令里神反 **繫傳**

獜 健也 廣韻引犬健也今本奪犬字 从犬粦聲 力珍切十二部 詩曰盧獜獜 今齊風文毛詩作令令纓環聲許蓋取三家詩也 **段注**

獜 健也從犬粦聲詩曰盧獜獜 力珍切 健也者廣韻獜獜犬健也出說文廣雅獜健也詩曰盧獜獜者齊風盧令文彼作令令傳云盧田犬令令纓環聲非本書義漢志金城郡有令居縣令音力延切令獜聲近借令字 **義證**

獜 獜獜犬健也 依廣韻引補 從犬粦聲 力珍切 詩曰盧獜獜 齊風盧令 令傳云盧田犬令令纓環聲許君蓋用三家詩桂氏曰漢志金城郡有令居縣令音力延切令獜聲近借令字 **句讀**

獜 健也从犬粦聲詩盧獜獜按重言形況字毛本作令令亦同擬於有獜字猶名以豕貴身自貴即此字 **通訓定聲**

獜 健也从犬粦聲詩曰盧獜 今詩作令令纓環聲 **斠詮**

獜字注引詩盧獜獜石經作令 **[illegible]**

獜 健也詩曰盧獜獜 按所引古本如此今齊風盧令章作令令 **拈字**

詩曰盧獜獜 今詩齊風盧令作令令毛傳纓環聲韓詩作伶 說文獜健也 **[illegible]**

獜健也詩曰盧獜獜今作令令音義俱違王侍御謂所見本異也 **[illegible]**

獜健也詩曰盧獜獜 毛詩作令令傳曰令令纓環聲陳氏奐曰令令者鈴鈴之古文假借字廣雅云鈴鈴聲也從案令令為鈴鈴之假借則與獜獜各自成文各自為義不關正假段氏玉裁曰許蓋取三家詩 **引經例辨**

盧令令 犬部作獜獜○桑齊黨說也毛傳令令纓環聲玉篇引詩令令聲也亦作獜獜又通作令令或省之省文 **[illegible]**

盧獜獜 犬部獜犬健也从犬粦聲詩曰盧獜獜 今作令

此引詩證字也今作令毛傳曰令令纓環聲蓋以令為鈴之借字故疏作鈴鈴韓詩作泠泠當亦以聲言此作獜者蓋齊詩之異字異說也盧傳曰田犬名蓋即字林所偁韓之良犬也 字林作獹 以本詩獜與仁韵當以獜為正字 盧令令 **引經證例**

犬部獜健也 廣韻引作犬健也 从犬粦聲詩曰盧獜獜今盧獜作令令傳云盧田犬令令纓環聲孔疏本作鈴鈴廣雅釋訓云鈴鈴聲也此即毛義是毛本有作鈴鈴者令令其省假字也許所

引三家詩也

獧 疾跳也一曰急也从犬睘聲 古縣切

獧 疾跳也一曰急也 玉篇跳也急也重文作狷 从犬睘聲 古縣切 【校錄】

獧 今作狷玉篇獧與狷同文選射雉賦注李善云狷急也孟子狂獧字作狷

獧 疾跳也一曰急也从犬睘聲 濬案文選射雉賦注引曰狷急也所引即獧字論狷乃獧字之別體孟子狂獧字作狷可證非崇賢所據本別有狷篆也大徐增入新附妄甚 【古本考】

獧 疾跳也一曰急也 從犬睘聲古縣反 【繫傳】

獧 疾跳也 跳者躍也 一曰急也 獧狷古今字今論語作狷孟子作獧是也論語曰狂者進取狷者有所不爲也 从犬睘聲 古縣切十四部 【段注】 大徐別增狷篆非

獧 疾跳也一曰急也從犬睘聲 古縣切 疾跳也者玉篇獧跳也廣韻獧躍也或作儇儇字方言儇宋楚之閒謂之倢郭注言便倢也 一曰急也者本書懁急也廣雅獧急也玉篇獧與狷同續漢書范丹自以狷急不能從俗常佩韋後漢書陰興傳亦狷急孫嚴朱書少而幼而狷急 【義證】

獧 疾跳也。廣韻獧躍也。一曰急也。玉篇獧與狷同。續漢書范丹自以狷急不能從容常佩韋 說文又見心部懁下。 從犬睘聲。古縣切。 【句讀】

獧 疾跳也从犬睘聲字亦作狷叚借爲懁說文一曰急也論語狂狷乎孟子狂獧十曾謂小心狷介注守分有所不爲也 【通訓定聲】

獧 疾跳也一曰急也从犬睘聲 即狷字又同懁 【斠詮】

獧 疾跳也一曰急也从犬睘聲 論語狂狷孟子作狂獧狷新附字也 【通正】

獧字注疾跳也一曰急也古縣切石經論語作狷孟子作獧孫奭音義與狷同新附狷字重出 【學術編】

獧 古縣切 鍇文選注 【舊音】

狷 李列說狷篆此字見徐氏新附古縣切射雉賦文選注 鈕樹玉謂即獧之或體 【舊音補注】

倏 走也从犬攸聲讀若叔 式竹切

倏 走也 韻會引作犬走疾也玉篇闕廣韻收屋作倏謂犬爲火注云倏忽大走疾也

从犬攸聲讀若叔式竹切

**校錄**

倏 韵會一屋引作犬走疾也 **校錄**

倏 走也從犬攸聲讀若叔臣鍇曰倏忽也張衡賦曰儵眩眩兮返常閭字作儵假借尸竹反 **[illegible]**

賦眩眩後漢書作眩眃 **[illegible]**

倏 犬走疾也 依韵會本訂引伸爲凡忽然之詞或叚儵字爲之 从犬攸聲讀若叔 式竹切三部 **段注**

倏 改犬走疾也 注云依韵會本訂 **段注匡謬**

倏 走也從犬攸聲讀若叔式竹切 走也者韻會引作犬走疾也字鑑引同廣韻倏忽犬走疾也 讀若叔者莊子大宗師翛然而往徐邈音叔 **義證**

**[illegible]**

倏 犬走疾也 依韻會引補 從犬攸聲讀若叔 式竹切 **句讀**

一屋 倏 倏 走也从犬攸聲讀若叔按疾步曰走蜀都賦鷹犬倏𦖻注倏𦖻疾速也叚借爲寔漢書敘傳辰倏忽其不再注倏忽疾也揚雄傳霍倏忽于𨫸篇注倏忽電光也東都賦指顧倏忽注倏忽疾也按亦雙聲連語又重言形況字廣雅釋訓倏倏光也揚雄侍中箴無儵張衡作儵亦同 **通訓定聲**

倏 走也从犬攸聲讀若叔 蜀都賦鷹犬倏𦖻今俗謂走疾謂倏是叔音也 **斠詮**

倏走也从犬攸聲讀若叔 按倏叔音轉同部 **讀若考**

狟 犬行也从犬亘聲周書曰尚狟狟 胡官切

狟 犬行也从犬亘聲周書曰尚狟狟 胡官切今書牧誓作桓 桓玉篇狟注云狟武皃也威也今作桓 **校錄**

狟 引書校者依篆改今書作桓 **校議**

狟 犬行也從犬亘聲周書曰尚狟狟 按大小徐同阮氏鐘鼎款識周陳逆簠敶狟子之裔孫狟同桓汪氏尚書人往姆古尚狟桓鄭康成曰桓狟威武貌愚謂許鄭治古文尚書故作狟 **[illegible]**

**定本**

狟 犬行也从犬亘聲周書曰尚狟狟 濤案廣韻二十六桓狟大犬也周書曰尚狟狟是廣韻所據本作大犬也此條雖未云出說文然連引周書尚狟狟可證所載皆許氏語 **古本考**

狟 犬行也從犬亘聲周書曰尚狟狟 臣鍇曰今尚書作桓戶寒反 **繫傳**

狟 犬行也 廣韻作大犬也 从犬亘聲 胡官切十四部 周書曰尚狟狟

牧誓文今作桓桓許用孔壁中古文也釋訓曰桓桓威也蓋古字借狟爲桓也
魯頌傳曰桓桓威武皃然則狟狟者桓桓之叚借字此亦以敢爲好以羨爲餈以望爲疾以𨼆爲繹之例　段注

狟　犬行也從犬亘聲周書曰尙狟狟　胡官切
玉篇狟武皃也今作桓　漢桓道縣魏志作狟道　廣雅桓桓武也　釋訓桓桓烈烈威也郭注皆嚴猛之貌　詩周頌桓桓武王箋云桓桓有威武之武王魯頌桓桓于征傳云桓桓威武皃漢書地理志河南郡原武莽曰原桓隴西郡襄武莽曰桓桓安定郡安武莽曰安桓左馮翊武城莽曰桓城西河郡武車莽曰桓車五原郡武都莽曰桓都鴈門郡武州莽曰桓州遼東郡武次莽曰桓次河間國武隧莽曰桓隧周書曰尙狟狟者牧誓文彼作桓桓鄭注桓桓威武皃

狟　犬行也。廣韻作大犬也　從犬亘聲。胡官切　周書曰尙狟狟。牧誓文今作桓桓鄭注桓桓威武也三體石經作𧻚亦借趄爲之周字自盤銘曰𧻚二𧻚並以走字從犬故借之也　句讀

繫傳　狟　狟犬行也从犬亘聲廣韻大犬也未知所本叚借爲貆淮南齊俗猨貁得茂木防性貆貉也西山經虢作狟豬豕楚呼爲貒貗又東三百里形兒中亘獸皆尙狟狟今作桓亦同　通訓定聲

狟　犬行也从犬亘聲周書曰尙狟狟　今書作桓　斠詮

狟字注引書尙狟狟徐鍇曰今尙書作桓　蛾術編

狟　犬行也周書曰尙狟狟按今牧誓作桓桓桓桓威武皃但从犬作狟則不得訓威武

周書曰尙狟狟　今書牧誓作桓桓古文尙書作狟校桓
桓訓威武皃狟訓行也疑以音同通借

狟犬行也周書尙狟狟今作桓桓案亦疋桓桓烈烈威也詩序云桓武志也重言之則曰桓桓故曰桓桓武王江徵君謂狟桓字通王光祿云狟字不得訓威武古人蓋借狟爲桓此假借非通字也　引經攷證

犬部狟犬行也　業字从犬本謂犬而引伸之可用於人　周書曰尙狟狟　許所據本如此業狟狟者何郎下文所云如虎如貔如熊如羆也故用犬旁字以形容之於字則狟謂犬而狟狟謂人許引書爲說引伸於周書則狟狟爲正字而今書作桓桓爲假借字魯頌毛傳桓桓威武皃本書木部桓亭郵表也義遠而狟桓同亘聲　引經例證

尙桓桓　犬部作狟狟○案狟狟犬行也爾雅釋訓桓桓威也周禮秋官犬人疏犬金屬能噬止人但从犬戉取止者之義二字音同行借
經桓作狟　經典異文釋

尙狟狟　犬部狟犬行也从犬亘聲周書曰尙狟狟　今作桓
此引書證通俗字也今俗桓訓威峑皃桓本訓郵亭表亦非正義蓋形頌字本無一定也此狟狟字當以義通俗如猛爲健犬獒爲嗾犬亦俗用之人事也若桓桓不過同聲之借亘不得轉以狟爲桓之借字也　引經證例

尙桓桓

九七七七

犬部狟犬行也从犬亘聲尙書曰尙狟狟今周書牧誓狟作桓案釋訓云桓桓威也周頌桓云桓桓武王箋云桓桓有威武之武王魯頌泮水桓桓于征傳云桓桓威武貌字皆作桓許書木部桓下曰亭郵表也从木亘聲古者亭郵立木爲表交木於其端謂之華表表雙立爲桓則桓有桓然建樹之義故叚言之爲威武貌桓正字狟狟假借字也 [illegible]

過弗取也从犬市聲讀若孛 蒲没切

過弗取也 玉篇作犻牛吉切犬怒皃又步內切犬過廣韻收去聲十八隊作犻 [illegible]

从犬市聲讀若孛 蒲没切 **校錄**

訓拂取疑說文當是犬過也拂取也

過弗取也從犬朩聲讀若孛步咄反 **繫傳**

過弗取也下篇云犬過廣韻作拂取皆誤疑當作犬過拂戾也五字過甚也 **說文校議**

過弗取也 此有誤字玉篇但云犬過廣韻但云拂取疑當合之曰犬過拂取 从犬朩聲讀若孛 蒲没切十五部 玉篇廣韻皆步內切 **段注**

犻

犻注云玉篇廣韻皆步內切 按玉篇作犻牛吉切又步內切廣韻作犻蒲昧切 **段注訂**

箋曰鈕云玉篇作犻牛吉切又步內切廣韻作犻蒲昧切 [illegible]

過弗取也從犬朩聲讀若孛 蒲没切

過弗取也當云過也拂取也玉篇犻犬過集韻犻拂取也犻犻蓋犻之異文 [illegible]

過弗取也 玉篇犻犬過集韻犻拂取也桂氏曰犻犻犻之異文段氏曰疑當合之曰犬過拂取也

從犬朩聲讀若孛 蒲没切 **句讀**

月 犻 過弗取也从犬市聲讀若孛此義未詳或改爲犬過拂取也非是 [illegible]

過弗取也从犬市聲讀若孛 廣云犻過者弗取也幽通賦辰棄忽其不再曹大家注棄過也應作此[illegible]

犻本體作犻過弗取也从犬市聲讀若孛蒲没切○廣韻犻拂取也與此音同當卽此字○集韻或作犻 [illegible]

犻過弗取也从犬市聲讀若孛 按犻孛均从市得聲 **讀若考**

犻卽雷風不相悖之悖 [illegible]

犻隸作犻 犬弗戾也弗戾乖而不順也又屢爲古戾之係凡違

諸天地而不悖及悖繆悖違皆㠯作悖爲正誖亂也古作誖
夫作悖悖亦悖敵字从之義亦可通用 【引經證例】

⿰犭易 **犬張耳皃从犬易聲** 陟革切

⿰犭易 犬張耳皃 繫傳張上有開字 非玉篇犬張耳 从犬易聲 陟革切 【校錄】

⿰犭易 犬開張耳皃從犬易聲知白反 【繫傳】

⿰犭易 犬開張耳皃說文無開字 【繫傳攷異】

⿰犭易 開按廣韻疑當作怒鈕無此字 【[illegible]】

⿰犭易 犬開張耳皃朱氏曰開或當作鬥大徐無此字玉篇犬張耳廣韻犬怒張耳 【[illegible]】

⿰犭易 犬張耳皃从犬易聲 陟革切 十六部 【段注】

⿰犭易 犬張耳皃從犬易聲 陟革切
犬張耳皃者朱君文藻曰徐鍇本作犬開張耳皃開當爲鬬 【義證】

⿰犭易 犬開張耳皃 ○朱文藻曰開當作鬥 從犬易聲 ○陟革切 【句讀】

兩⿰犭易 ⿰犭易 犬張耳皃 从犬易聲 【[illegible]】
犬張耳皃从犬易聲

⿰犭易 繫傳作犬開張耳皃 【斠詮】

犬部⿰犭易犬張耳皃宋耳疑當作牙牙耳字形相近而誤俗書邪字作耶其例矣
犬耳本張不必言張耳也下文猌犬張齗怒也張齗與張牙正類矣小徐本張
上有開字朱文藻謂開當爲鬬是也犬鬬以牙不以耳益知張耳爲張牙之誤
癸 【[illegible]】

⿰犭易卽其耳溼溼之溼 無羊
⿰犭易犬張耳皃毛傳溼牛齝 俗作呞 動耳皃⿰犭易⿰犭易俗犬形牛也⿰犭易
爲正字溼蓋唐人所改讀爲光澤皃非古義也 【[illegible]】

猌 **犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀** 魚僅切

猌 犬張齗怒也 玉篇廣韻注也作皃 从犬來聲讀又若銀
魚僅切玉篇牛僅切又字疑衍按廣韻以
眞次咍蓋取聲相近故來聲讀若銀矣 【校錄】

猌 讀若銀 左傳昭十一年會于厥猌徐邈音五巾
反故公羊傳作屈銀心部憖从心猌聲是憖有
銀音 【惠記】

猌 犬張齗怒也從犬來聲讀又若銀臣鍇曰憖字從此牛吝反 繫傳

猌 犬張齗怒也 齗齒本也 从犬來聲 此从犬來會意聲字衍當刪 讀又若銀 又字衍魚僅切古音在十二部 段注

猌从犬來聲讀又若銀注云此从犬來會意聲字衍 按聲字未必衍蓋聲之轉故云又雲㒵从㒵聲而讀若資唐韻咍下次㒵蓋並聲之轉 段注訂

猌犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀 注云此以犬來會意聲字又字衍

按來聲未詳犬張齗怒不必从來會意云讀又若銀是有兩音以聲字又字爲衍文其說未確 段注匡謬

箋曰犬來無以見意來聲而又讀若銀者古音之轉也㹜部曰㹜兩犬相齧也廣韵曰猏犬爭也語斤切玉篇狋與猏同牛佳語斤二切按牛佳切正與來聲相近也 徐箋

猌 犬張齗怒也從犬來聲讀又若銀魚僅切 讀又若銀者左傳厥憖公羊作屈銀 義證

猌 犬張齗怒也。從犬來聲。鈕樹玉曰蓋聲之轉。㒵從㒵聲而讀若資唐韻咍下次㒵蓋並聲之轉 讀又若銀。左傳厥憖公羊作屈銀魚僅切。 句讀

猌 猌 犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀按來非聲疑會意 通訓定聲

猌 犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀 斠詮

猌 犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀魚僅切

來非聲然觀讀又若銀又字疑猌字古原有來音 疑疑

猌 犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀魚僅切 按左昭十一年傳會于厥憖徐邈音五巾反故公羊傳作屈銀反心部憖从心猌聲是猌有銀音也 拈字

猌犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀

按左昭十一年傳會于厥憖公羊作屈銀 讀若考

猌 犬部來轉聲 憖心部 鰲魚部 讀[illegible]生述

猌 犬張齗怒也。從犬來聲。讀若銀。大徐同。夔案玩讀若銀二字。知來非聲。當從𤞷首字聲例。從犬來下補犬亦二字。作犬亦聲。則憖鰲等字。便可從猌得聲矣。 聲訂

猌 南公鼎許氏說猌犬張齗怒也案斷爲齒本猌从齒與許說正合 古籀補 二

猌 猌憖文類 音艮 說文云猌犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀來非聲古作猌从齒象犬張齗之形从犬來會意 說文云憖閒也

謹敬也从心敉聲一曰說也一曰甘也按愸為閑為謹敬好傳皆無考思玄賦戴勝愸其既歡今注云愸笑貌愸為悅為笑貌則亦張斷之義詩不愸遺一老十月之交箋云愸者心不欲自彊之詞也爾雅愸庇州犂焉晉語杏愸實之于耳韋注云愸猶願也愸訓為甘為願究其義皆心不欲而自彊之意識言古具與張斷而愸之義亦合歟字經傳不見當與愸同字愸从心即愸字之譌也 文源

犮 走犬皃从犬而少之也其足則刺犮也 蒲撥切 福保案而少之也當作而丿之曳

犮 走犬皃 玉篇犬走皃 从犬而丿之 宋本丿作少誤 曳其足則刺犮也 蒲撥切宋本及類篇引刺作刺是也 校錄

犮 一切經音義卷十五引作相跋蹸也桉當作相刺犮也 校議

犮 走犬皃从犬而丿之曳其足則刺犮也 濂案九經字樣作犬走皃蓋古本如是今本二字誤倒當乙正玉篇亦云犬走皃 古本考

犮 走犬皃從犬而丿之曳其足則刺犮也 臣鍇曰被茇废跋從此指事蒲撥反 繫傳

犮 走犬皃各本同誤疑當作走剌犮皃四字故下申明其義 [illegible]

犮 曳其足則剌犮也 小徐剌作刺是也 [illegible]

犮 犬走皃依篇韵訂 从犬而丿之曳其足則剌犮也 丿余制切 抴引也剌犮行皃剌音辣犮與抴音義同抴下曰足剌抴也蒲撥切十五部 段注

犮 改犬走皃 注云依篇韵訂 [illegible]

犮 走犬皃從犬而丿之曳其足則刺犮也 蒲撥切 走犬皃者玉篇廣韻九經字樣並作犬走皃 從犬而曳之者本書丿抴也 曳其足則刺犮也者本書𨁂足剌𨁂也 義證

犮 犬走皃依玉篇引乙轉 從犬而丿之 丿部曰抴也 衆抴曳同字 曳其足則剌犮也 蒲撥切 音義同彼謂人此謂犬 句讀

易 犮 犮 走犬皃从犬而丿之指事曳其足則剌犮 叚借為拔周禮赤犮氏注猶言捇拔也 通訓定聲

犮 走犬皃从犬而丿之曳其足則剌犮也 此犮涉字不與顛跋同 斠詮

犮走犬皃从犬而丿之曳其足則剌犮也案走犬即戰國齊策闘雞走犬之走犬今走犬之戲不傳許謂曳其足則剌犮者蓋據目驗而云然玉篇犬部廣韻末韻並誤走犬爲犬走段王本反從之非也漢書東方朔傳角狗馬之足顏注角猶校也校其足卽曳其足彼文言董氏常從游戲北宮馳逐平樂觀雞鞠

之會則所謂屬狗馬之足者正指走犬走馬之戲走馬戲今西域人有之然未必合古法

犮對轉寒則犖乳爲絆馬縶也曳犬足縶馬足同事絆次對轉

[illegible]

隊犖乳爲總馬縶也

[illegible]

犮 犬部指事 祓示部 茇艸部 跋足部 𡲤尸部 翇羽部 駊馬部 柭木部 帗巾部 𢂁帶部 袚衣部 髮髟部 婚或須古 魃鬼部 废广部 炦火部 㳊犬部 鮁魚部 拔手部 妭女部 坺土部 軷車部

[illegible]

文源

犮 本音 音釋 說文云犮犬走皃从犬而丿之曳其足則剌犮也按爾雅跋躐也此當爲犮之本義古印有作犮𤞷二字者犮當即犮象人𤞷从足下有物礙而過之之形古有犮字亦當爲犮从犬乃形之誤

文源

# 戾 曲也从犬出户下戾者身曲戾也

郎計切 乾一案戾古音類詩降此大戾諧崽韻

戾 曲也从犬出戶下戾者身曲戾也 郎計切

戾 漢書戾太子臣瓚引董仲舒書曰有其功無其意謂之戾無其功有其意謂之罪

戾 曲也从犬出戶下戾者身曲戾也 瀋案廣韻十二霽戾引身曲

戾作身戾曲當是古本如此今倒二字 古本考

戾 曲也從犬出戶下戾者身曲戾也臣鍇曰犬善出竇戶也會意婁惠反 繫傳

戾曲也 了戾乖戾很戾皆其義也引伸之訓爲罪見釋詁詩毛傳又訓爲至訓爲來訓爲止訓爲待訓爲定皆見釋詁毛傳皆於曲引伸之曲必有所至故其引伸如是釋言曰疑休戾也 从犬出戶下 會意郎計切十五部 犬出戶下爲戾者身曲戾也 各本少犬出戶下爲五字今補正戶下猶戶閾戶之下必有閾閾高則犬出必曲身又或戶閾犬擠出亦必偏曲其身此說戾字會意本義段借用廣而本義廢矣 段注

戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也今戶下增犬出戶下爲五字注云各本少五字今增 按本文自明加之文意有礙 段注訂

戾 段从犬出戶下犬出戶下爲戾者身曲也 注云各本少犬出戶下爲五字今正 [illegible]

戾 曲也從犬出戶下戾者身曲戾也 郎計切 曲也云云者字林戾曲也從犬出戶而身曲戾也 義證

戾 曲也。從犬出戶下。戾者身曲戾也。字林戾曲也字從犬出戶而身曲戾也元應又引字林乖戾也案乖戾之義許君以屬𦍒部𦍒字此呂氏之乖也郎計切 句讀

戾 曲也从犬出戶下身曲戾也會意與輜車戶之戾迥別字亦作㑦

叚借為曾字林戾乖背也詩節南山降此大戾荀子榮辱檢負

而戾淮南覽冥衆事戾蒼天注反也素問五常政大論其氣濼戾拘緩射雉賦戾翳旋把徐注轉也賈子道術合得密周謂之調反調為戾又廣雅釋詁三戾很也二儗怒也秦策虎者戾蟲注貪也莊子天道整萬物而不為戾釋文暴也荀子脩身勇膽猛戾注惡也賈子道術心兼愛人謂之仁反仁為戾又爾雅釋詁戾皋也詩抑亦惟斯戾又我國語其敵于大典以自取戾國語大匡刑罰之戾夷曰罪義借為律亦通又為捩爾雅釋詁戾至也戾待也戾止也廣雅釋詁四戾定也詩泮水魯侯戾止傳來也國月輪飛戾天采菽亦是戾矣而無正疏所止戾又為利禮記大學一人貪戾注戾之言利也或作杏又為颲禮記祭義風戾以食之釋文燥也秋興賦勁風戾而吹帷注勁疾之皃又為類實為類廣雅釋詁一戾善也又為製淮南主術曲得其宜無所擊戾注破也又為勸晉語夫以暴戾斯行注曲也又為莫史記司馬相如傳擠戾沒又雙聲連語孟子樂歲粒米狼戾注狼藉也古韻詩節南山叶惠戾屆闋判叶疾戾采菽叶肄葵膍戾呂覽樂成叶釋戾轉音時雨無正叶滅戾勳

**通訓定聲**

戾 曲也从犬出戶下 戾者身曲戾也

**斠詮**

戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也弦部曰盭弼戾也讀若戾按戾本謂犬之曲戾孟子樂歲粒米狼戾趙取獸為義趙注狼戾猶狼藉然戾者如犬之曲戾有顛亂之意盭為乖盭史漢多如此作段氏曰盭為乖戾正字與戾意略近故以戾釋盭今則戾行而盭廢

**說字正俗**

戾 犬部 會意 莀 艸部 紱 糸部

**說文[illegible]**

戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也

今經典偶有从大作戾者此版漫滅說文戶部戾輜車旁推戶也从戶大聲讀與釱同徒蓋切音相近而義迥異

**羣經正字**

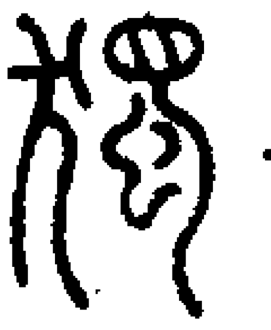
魏三體石經

戾 音類 徹韻

說文云戾曲也从犬出戶下犬出戶下身曲戾

**文源**

# 犬相得而鬬也从犬蜀聲羊為羣犬為獨也一曰北嚻山有獨㺄獸如虎白身豕鬣尾如馬 徒谷切



犬相得而鬬也从犬蜀聲羊為羣犬為獨也一曰北嚻山有獨㺄獸如虎白身豕鬣尾如馬徒谷切廣韻引作一曰獨㺄獸名如虎白身豕鬣馬尾出北嚻山今山海經北次二經條下云北嚻之山有獸焉其

狀如虎而白身犬首馬尾彘鬣名曰獨㺉【校錄】

獨 犬相得而鬭也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一曰北嚻山有獨㺉獸如虎白身豕鬣尾如馬 濤案此條北嚻山以下後人以山海經竄改字句古本不如是廣韻一屋獨說文曰犬相得而鬥也羊爲羣犬爲獨一曰獨㺉獸名如虎白身豕鬣馬尾出北嚻山可證六朝本不誤今本犬爲獨下衍也字其餘句法前後異同雖非大節目然許書之真面目不容易也玉篇云犬相得而鬥也故羊爲羣犬爲獨也又獨㺉獸名出山海經此顧氏據說文而自以意刪節其云出山海經者謂許書一曰以下之訓本諸山海經也淺人不知乃妄以山海經改說文矣【古本考】

獨 犬相得而鬥也從犬蜀聲羊爲群犬爲獨也一曰北嚻山有獨㺉獸如虎 白身豕鬣尾如馬臣鉉曰北嚻山出山海經陁谷反【繫傳】

獨 北嚻山出山海經當作山海經北嚻山出獨㺉獸犬首而馬尾祝簡在穀棄注【繫傳校勘記】

獨 犬相得而鬥也 鬥各本作鬭今正凡爭鬥字許作鬥鬭者遇也其義各殊今人乃謂鬭正鬥俗非也 从犬蜀聲 徒谷切三部 羊爲羣犬爲獨 犬好鬥好鬥則獨而不羣引伸叚借之爲專壹之解小雅正月傳曰獨單也孟子曰老而無子曰獨周禮大司寇注曰無子孫曰獨中庸大學皆曰愼其獨尸獨等字皆叚借義行而本義廢矣 一曰北嚻山有獨㺉獸如虎白身豕鬣尾如馬 山海經北山經曰北嚻之山有獸焉其狀如虎而白身犬首馬尾彘鬣名曰獨㺉郭圖贊亦云虎狀馬尾號曰獨㺉【段注】

獨 犬相得而鬭也從犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一曰北嚻山有獨㺉獸如虎白身豕鬣尾如馬 徒谷切

犬相得而鬭也者犬好鬭故難朋聚 羊爲羣犬爲獨也者羣從羊獨從犬詩吉日或羣或友傳云獸三曰羣曲禮大夫不揜羣正義羣謂禽獸共聚也廣韻獨單獨詩毛傳獨單也方言一蜀也南楚謂之獨 一曰北嚻山云云者北山經北嚻之山有獸焉其狀如虎而白身犬首馬尾彘鬣名曰獨㺉集韻獨㺉獸名如虎而豕鬣【義證】

獨 犬相得而鬭也。是以不能朋聚也。從犬蜀聲。徒谷切 羊爲羣。詩誰謂爾無羊三百爲羣 犬爲獨也。方言一蜀也注蜀猶獨耳以上二句以羣之從羊明獨之從犬 一曰北嚻山有獨㺉獸。如虎。白身。豕鬣。尾如馬。見北山經白身下有犬首二字當補此獨㺉所以竝從犬也證又見下文穀下【句讀】

屋 獨 獨 犬相得而鬥也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也猶鹿爲麗字亦作獸轉注犬性獨故爲寡單爲壹之辭書洪範無虐煢獨詩白華俾我獨兮孟子老而無子曰獨後漢劉胡傳注無夫曰獨莊子養生主天之生是使獨也注偏刖曰獨又荀子君道無卿相輔佐足任者謂之獨莊子人閒世回聞衛君其年壯其行獨注不與民同欲也又禮記禮器君子愼其獨也疏少也儒行儒有特立而獨行老子獨立而不改注無匹雙易中行獨復虞注初一陽爻故稱獨郭固碑[illegible]敢忘別叚說文一曰北嚻山有獨㺉獸如虎白身豕鬣尾如馬按疊韻連語叚借爲孰實爲獨呂覽必己獨如獨之人又蝨蝸連語荀子成相到而獨鹿弃之江注屬鏤同又雙聲連語方言八[illegible]或謂之獨舂釋訓釋名獨鹿也鹿鹿無所依也又釋牀帳牀小者曰獨坐主人無二獨所坐也又後漢單超傳獨坐注言驕貴無偶也古[illegible]詩正

月叶屋穀 蘇林獨 [illegible]定聲

獨 犬相得而鬬也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一曰北嚻山有獨狢獸如虎白身豕鬣尾如馬 方言一蜀也南楚謂之獨獨狢出山海經 [illegible]

獨 犬相得而鬬也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一曰北嚻山有獨狢獸如虎白身豕鬣尾如馬○一曰以下山海北山經文 [illegible]

獨 犬相得而鬬也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一曰北嚻山有獨狢獸如虎白身豕鬣尾如馬徒谷切 ○通蜀爾雅釋山獨山蜀管子形勢篇抱蜀不言猶抱獨也 [illegible]

獨犬相得而鬬也 獨鬬疊韻 [illegible]

狢 獨狢獸也从犬谷聲 余蜀切

狢 獨狢獸也从犬谷聲 余蜀切玉篇古卜余玉二切廣韻古祿切 獸如赤豹五尾又音欲 校錄

狢 獨狢獸從犬谷聲余足反 繫傳

狢 獨狢獸也从犬谷聲 此篆上文言獨狢而敹之依全書之例則當次於獀獿以下余蜀切三部 郭音谷 段注

狢 獨狢獸也從犬谷聲 余蜀切 義證

狢 獨狢獸也。從犬谷聲。余蜀切、 句讀

沃 狢 狢 獨狢獸也从犬谷聲 如虎白身豕鬣馬尾 通訓定聲

狢 獨狢獸也 从犬谷聲 斠詮

狢 獨狢獸也从犬谷聲 [illegible]

獮 秋田也从犬璽聲 息淺切

禰 獮或从豕宗廟之田也故从豕示

獮 秋田也从犬璽聲 息淺切釋詁釋文云獮說文或作璽釋天釋文云獮說文從繭或作禰從示左隱五年傳釋文云獮說文作璽云殺也所引並非說文玉篇正作獮注云秋日璽殺也亦作禰重文作獮廣韻作 禰 璽或从豕 璽禰爲獮之重文注云見說文 宗廟之田也故从豕示 繫傳宗上有作字玉篇收示部 校錄

獮釋天釋文引作從繭蓋六朝舊本篆體作獮說解作繭聲左傳隱五年釋文又引作獮釋詁釋文引或作獮或者謂或本是陸所據正本作獮或本作獮獮獮小異說文殉多別本矣

禰 釋天釋文引或作禰從示 [illegible]

𤢘 篆體當作獮說解當作繭聲見校議繭聲下當有獮或从壐釋詁釋文引或作獮或者謂獮下重文非別本也从壐下當有或从示宗廟之田也故从示釋天釋文引或作獮從示校从示者謂从示繭聲非从示从豕也校者據補致有此誤校議謂別本作獮亦非是 [illegible]

𤢘 秋田也从犬壐聲禰獮或从豕宗廟之田也故从豕示 濤案左傳隱五年釋文云獮說文作獮殺也不疋釋詁釋文云獮說文或作獮釋天釋文獮說文从繭或作禰从示同爲元朗所據之本何以不同若是蓋古本作獮不作獮訓解當云殺也秋田爲獮不疋釋詁獮殺也正許書所本周禮大司馬注國語周語注文選西京賦薛綜注皆云獮殺也亦與許合惟獮之从繭經典所無他書亦所罕見疑釋天釋文繭字乃傳寫之誤當爲說文从壐或作禰从示今本誤奪禰篆耳重爲壐之正字釋詁釋文或字亦屬誤衍 古本考

𤢘 秋田也從犬壐聲臣鍇按經義獮少也取禽獸少也息衍反 禰 或從豕作宗廟田也故從豕示 [illegible]

獮 壐少也取禽獸少也鍇蓋以獮壐同音爲訓非古義按當作壐殺也所以順秋气也 [illegible]

𤢘 經義以下十字蓋傳文 禰 或從豕作宗廟田也大徐獮或从豕宗廟之田也 [illegible]

𤢘 秋田也 釋天曰秋獵爲獮鄭君韋昭薛綜杜預皆曰獮殺也釋獮爲殺者以疊韵爲訓古音獮與壐同也若明堂位殷省爲獮取其雙聲耳 从犬 取載獫獄獮之意 壐聲 各本篆作壐云壐聲非是依左傳釋文正此从小篆文非从獮文也息淺切古音在十五部 禰 獮或从示宗廟之田也故从豕示 此篆文及解疑皆有誤不能遽定姑仍其舊 段注

箋曰獮必用犬故獵狩並从犬耳 徐箋

𤢘 秋田也從犬壐聲 息淺切

釋天秋獵爲獮釋文獮說文從繭或作禰從示玉篇獮與獮同秋曰獮殺也又𤢘與繭同藝繭也徐鍇本禰秋敗也從示爾聲蘊案獮爲獮之誤壐爲獮之誤禰爲禰之異文本書𤢘字史記魯世家作肹誓徐廣曰一作鮮一作獮索隱鮮獮也言於肹地誓衆因行獮田之禮以取鮮獸而祭故字或作鮮或作獮徐鍇曰按經義獮少也取禽獸少也蘊謂徐說爲鮮少不如索隱之說義長

秋田也者釋詁獮殺也郭注秋獵曰獮應殺氣也管子小匡篇秋以田曰獮齊語秋以獮治兵韋注秋田曰獮周禮肆師獮之日涖卜來歲之戒鄭注秋田爲獮大司馬遂以

獮田鄭注秋田爲獮獮殺也秋田主用罔中殺者多也隱五年左傳故春蒐夏苗秋獮冬狩杜注獮殺也以殺爲名順秋氣也周語獮於旣烝韋注秋田曰獮獮殺也順時始殺也漢書刑法志秋治兵以獮顏注治兵觀威武也獮應殺氣也主父偃傳春蒐秋獮諸侯春振旅秋治兵所以不忘戰也顏注春爲陽中其行木也秋爲陰中其行金也金木兵器所資故於此時蒐獮治兵也獮應殺氣也西京賦白日未及移晷已獮其十七八薛注獮殺也宋書禮志獮者殺也從秋氣所殺多也

經典作獮字

⿰示豕 獮或從豕宗廟之田也故從豕示

宗廟之田也者徐鍇說爾雅云獵者所以爲宗廟之事也左傳曰鳥獸之肉不登於俎則公不射故從示廣雅王者以四時畋以奉宗廟白虎通王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也穀梁傳四時之田皆爲宗廟之事也

【義證】

獮 釋天釋文獮說文從繭或作禰從示左隱五年傳釋文引作獮釋詁釋文云說文或作獮字竝從土小徐本示部有禰字云秋畋也大徐新附禰字云親廟也一本云古文獮也嚴氏謂本部之獮當作獮說當作繭聲重文祢當作禰鈞不能定姑竝存之秋田也左隱五年傳春蒐夏苗秋獮冬狩夏官大司馬中秋教治兵遂以獮田從犬璽聲息淺切

⿰示豕 獮或從豕作言異于獮之從犬也宗廟之田也故從豕示又言從示之故且以見祢字會意異于獮之形聲也穀梁傳四時之用皆爲宗廟之事也

【句讀】

獮之或體祢玉篇在示部獮改從璽璽俗繭字蓋傳寫之說祢下云獮或從豕者獮隸犬部故先言從豕言豕與犬異也又曰宗廟之田也故從豕示者豕字當與示音近而衍此二句爲祢從示解也

【釋例】

鍇 獮 獮 ⿰示豕 秋田也从犬璽聲獮或从示豕聲宗廟之田也故从豕示 釋天秋獵爲獮釋文引說文从犬繭聲或从示作禰[illegible] 亦作獮周禮大司馬遂以獮田禮記玉藻惟君有黼裘以誓省[illegible] 左春社秋省皆以嘗爲之又按國語獮于旣烝韋注秋[illegible] 之旌者當以爾雅周禮左傳爲正釋注獮 雅釋詁獮殺也西京賦已獮其什七八

【[illegible]】

獮 秋田也从犬璽聲 尔疋同經作獮 ⿰示豕 獮或从豕宗廟之田也故從豕示

【[illegible]】

說文犬部云獮秋田也从犬璽聲祢獮或从豕宗廟之田也故从豕示示部新附云禰親廟也从示爾聲一本云古文禰也徐鍇本以禰爲說文本字注云秋畋也从示爾聲獵者所以爲宗廟之事左傳曰鳥獸之肉不登于俎則君不射故从示又祖禰也案爾雅釋天釋文云獮息淺反說文從繭或作禰从示又玉篇犬部獮思當作息淺切秋曰獮殺也亦作禰獮同上則知秋獵字以从犬从繭爲正玉篇从璽即繭之駮文說文糸部有繭注云繭衣也从糸从虫黹省古典切虫部無璽是當以爾雅釋文爲正今徐鼎臣本从犬从璽不可從玉篇云獮亦作禰陸德明引說文云或作禰从示知許書本有重文从示字但大徐

本既以𤣧爲禰因改禰爲禰小徐本於犬部移入示部尙未易其訓大徐又改爲示部新附字則益失之矣犬部禄𤣧或从豕宗廟之田也故从豕示當爲禰禰或从示宗廟之田也故从示方合或說文本有𧗽字而注有誤亦未可知 經義雜記

𤣧 秋田也从犬璽聲

左傳春蒐夏苗秋獮冬狩陸德明曰獮說文作𤣧

𤣧正字獮省字也 補正

𤣧 秋田也从犬璽聲或體作禄从示豕宗廟之田也 息淺切○今省作獮通禰見前禰字注 [illegible]

𤣧秋田也从犬璽聲或从豕示作禄宗廟之田也故从豕示

今經典从說文本字省作獮周禮肆師獮之日涖卜來歲之戒大司馬遂以獮田左隱五年傳秋獮國語周語獮於既烝齊語秋以獮治兵爾雅釋詁獮殺也釋天秋獵爲獮左傳釋文引說文作𤣧𤣧𤣧同璽說文本字作璽籀作璽見土部爾雅釋詁釋文又云說文或作𤣧以說文正字爲或作𠦃大司馬釋文又云說文從繭或作禰從示其𠦃亦同攷說文有禰字大徐本在新附云親廟也从示爾聲小徐本係說文原書正字云秋畋也从示爾聲是直爲𤣧之重文分見兩部豈繭爲爾之譌邪又攷玉篇犬部云獮秋曰獮殺也說文無禰字其爲𤣧字之譌無疑又云亦作𤣧是古固以禰爲𤣧之重文小徐之本不爲無據又云獮同𤣧則𤣧之省文也然又考廣韻二十八獮云秋獵曰獮獮殺也𤣧禄並上同見說文是陸法言等所見說文實與徐鍇本同得毋徐鍇本𠦃邪疑不能定姑論之以俟再攷 說文經字正字

獵 放獵逐禽也从犬巤聲

良涉切

獵 放獵逐禽也 類篇引放作校集韻引作敹繫傳作畋獵也韻會引作效獵也所引互異唯集韻韻會同玉篇注犬取獸也 从犬巤聲 良涉切 校錄

獵 小徐放作畋段氏云韻會作效疑校之譌校獵見吳都賦郎孟子獵較余謂說文樹穀曰田引伸爲田獵畋即今佃字小徐作畋獵蓋通用許原本作田獵放與效皆畋之誤上下文皆作田此其證 [illegible]

獵 畋獵也逐禽也從犬巤聲良涉反 繫傳

獵 畋獵也畋當作校 獵會作效非是 繫傳校勘記

獵 畋獵也逐禽也大徐放獵逐禽也 [illegible]

獵 放獵逐禽也 放小徐作畋畋平田也非許義尚會作效效疑校之譌校獵見吳都賦蓋即孟子之獵較也校獵二字逗以逐禽釋之蔡邕月令章句曰獵捷也白虎通曰四時之田總名爲獵毛詩不狩不獵箋云冬獵曰狩宵田曰獵此因經文重言而分別之也引伸爲凌獵爲捷獵 从犬巤聲 良涉切八部 段注

獵 放獵逐禽也從犬巤聲 良涉切 广子宓犧氏之世天下多獸故教民以獵也 放獵逐禽也者集韻韻會引作效獵類篇引作校獵 義證

獵 校獵逐禽也。依類篇引改以校獵說獵者以漢語釋古語也孟子獵較即此較校通 從犬。巤聲。良涉切 句讀

朱 獵 放獵逐禽也从犬巤聲从犬者載獫猲獢之意字亦作獦詩從獵不狩不獵箋宵田曰獵禮記月令執弓挾矢以獵注今月令獵爲射釋名釋車獵車所乘以畋獵也禮記曲禮疏引禮義獵車之形今之鉤車是也左宣十一傳楚爲艾獵字叔敖注太元數吏所獵也注捕也假借爲歷吳語以犯獵吳國之師徒注賁也羽獵賦引買注取也又爾雅釋言獵虐也注淩獵暴虐又儀禮鄉射禮奏獵獲注矢從旁也又荀子議兵不獵禾稼注獵也風賦獵蕙草注歷也字亦變作躐禮記學記學不躐等也疏躐踰越也楚辭國殤凌余陣兮躐余行注踐也爾雅釋言跋躐也注跋前行曰躐獵歷雙聲又爲捷詩巤人南獵曰獵屬爾雅釋魚鱲後弇諸獵注後甲長按如相獵也又爲獵史記日者傳獵纓正襟危坐索隱獵也又疊韵連語景福殿賦獵捷相加注相接之皃又雙聲連語羽獵賦騁田獵畫注不齊也又單辭形况字洞簫賦獵若枚折注聲也或曰借爲拉亦通爲獵蔡邕月令章句獵者捷取之名也 通訓定聲

字亦作獦顏氏家訓勸學篇上艾縣有獵閭邨舊作獵餘聚見字林韻集兩書 案此補遺宜增入上文四行叔敖下

獵 放獵逐禽也从犬巤聲 尔疋放作畋 斠詮

獠 獵也从犬尞聲 力照切

獠 獵也从犬尞聲 力照切玉篇力弔切宵田也 又力道切夷名廣韻收平聲蕭又收上聲巧晧爲獠之重文 校錄

獠 獵也 司馬相如賦于是相與獠于蕙圃 席說

獠 獵也從犬尞聲臣鍇按爾雅宵田爲獠力照反 繫傳

獠 獵也 許渾言之釋天析言之曰宵田爲獠管子四稱篇獠獵畢弋 从犬尞聲 力照切二部 段注

獠 獵也從犬尞聲 力照切

狩

獵也者文選七啓獠從雲布李善引木書同釋天宵田爲獠郭注管子曰獠獵畢弋今江東亦呼獵爲獠或曰卽今夜獵載鑪照也馥案詩大叔于田火烈具擧正義云此爲宵田故持火炤之漢書司馬相如傳於是乃羣相與獠於蕙圃文穎曰宵獵爲獠 **義證**

獠 獵也。釋天宵田爲獠郭注管子曰獠獵畢弋今江東亦呼獵爲獠或曰卽今夜獵載鑪照也詩大叔于田火烈具擧正義云此爲夜獵故持火炤之 從犬尞聲 力照切 **句讀**

蕭部 獠 獠 獵也从犬尞聲爾雅釋天宵田爲獠管子獠獵畢弋史記司馬相如傳獠於蕙圃蜀都賦將饗獠者 **通訓定聲**

獠 獵也从犬尞聲 **斠詮**

獠獵也从犬尞聲力照切○通燎爾雅釋天宵田爲獠釋文郭音遼或作燎○集韻與獠通西南之夷也

力笑切 子虛賦注

狩 犬田也从犬守聲易曰明夷于南狩 書究切

狩 犬田也 類篇集韻引同韻會引犬作火與爾雅合玉篇注冬田也蓋本釋天 从犬守聲易曰明夷于南狩 書究切 **校錄**

狩 韵會廿六宥引作火田也釋天火田爲狩此作犬田誤 **校議**

狩 火田各本誤作犬田當改正爾雅火田爲狩

狩 犬田也從犬守聲易曰明夷于南狩 詩救反 **繫傳**

狩 犬田按爾雅當作火田許下引明夷正合火義

狩 火田也 火各本作犬不可通今依韵會正釋天曰冬獵爲狩周禮左傳公羊穀梁夏小正傳毛詩傳皆同又釋天曰火田爲狩詩不得冬獵而得火田者火田必於冬王制曰昆蟲未蟄不以火田故言火以該冬也孟子曰天子適諸侯曰巡狩巡狩者巡所守也此謂六書叚借以守爲狩有叚守爲狩者如明夷于南狩天王狩于河陽皆或作守是也 从犬守聲 書究切三部 易曰明夷于南狩 明夷九三爻辭 **段注**

狩 改火田也 注云火各本作犬不可通今依韵會正 按犬田非不可通爾雅冬獵爲狩下云火田爲狩郭注放火燒田亦爲狩言火田亦爲狩與冬獵同名也偏舉火田非是

狩 犬田也從犬守聲易曰明夷于南狩 書究切

犬田也者類篇引作火田也韻會同釋天火田爲狩孫炎曰放火燒艸守其下風周禮羅氏蜡則作羅襦鄭注今俗放火張羅其遺教王制昆蟲未蟄不以火田春秋桓七年焚咸邱杜注焚火田也正義云以火焚地明爲田獵定元年左傳田於大陸焚焉杜注火田並見燒也周語遂田於

大陸焚而𡈼羣注田以火田也管子輕重甲篇齊之北澤燒火光照堂下注云獵而行火曰燒列子黃帝篇趙襄子率徒十萬狩於中山藉芿燔林扇赫百里韓非內儲說魯人燒積澤天北風火南倚恐燒國哀公懼自將衆趣救火者左右無人盡逐獸而火不救漢書刑法志冬大閱以狩顏注狩火田文選七發徼墨廣博之望之圻李善云墨廣也言逐獸於燒田廣博之所而觀望之有圻埒也　易曰明夷於南狩者明夷九三文

義證

火田也。依韻會引改釋天火田爲狩孫炎曰放火燒草守其下風王制昆蟲未蟄不以火田故釋天又曰冬獵爲狩。從犬守聲。書究切。易曰明夷于南狩。明夷九三文。

句讀

有狩　大田也从犬守聲韻會引說文作火田易曰明夷于南狩按田必有犬故从犬易前注紛田獵曰狩爾雅釋天冬獵爲狩又火田爲狩注放火燒草獵亦爲狩漢書刑法志冬大閱以狩注火田列子黃帝狩于中山注火田曰狩按其字从犬與獵獀獮同犬誦爲火田有火田之說周禮惟春蒐火弊有明文王制昆蟲未蟄不以火田合冬獵火田爲一事非爾雅之旨夏小正十有一月王狩左思互傳春蒐夏苗秋獮冬狩周禮大司馬遂以狩田周語狩于畢時公羊莊四傳注狩者上所以共承宗廟下所以教習兵行之義隱爲守孟子巡狩者巡所守也詩時邁序巡狩告祭柴望也左傳廿八年天王狩于河陽穀梁云隱五傳注狩圍守也冬物畢成獲則取之無所擇也白虎通田獵冬謂之狩何守地而取之也說苑脩文狩者守留之風俗通山澤狩者守也公羊桓四傳注狩猶獸也白虎通巡狩狩者牧也爲天下循行守牧民也爾雅孫注狩放火燒草守其下風吉韻詩叔于田叶狩酒好騶鐵叶阜子狩車攻叶好阜草狩

通訓定聲

犬田也从犬守聲易曰明夷于南狩　尒疋作火田

斠詮

狩犬田也从犬守聲書究切○通守王制五年一巡狩注狩讀爲守○通獸張遷碑張釋之建忠弼之

譙帝問禽狩所有漢書釋之傳作禽獸石門頌虫蟒狩亦以狩爲獸

魏三體石經

狩犬田也爾雅釋天火田爲狩引伸之爲孟子天子適諸侯曰巡狩易曰明夷于南狩

庚翻曰禮師以坎征坤離爲南故南狩　淩案此狩之引伸義許引之說引伸

引經例證

明夷于南狩　犬部狩犬當作火田也从犬守聲易曰明夷于南狩

此引易證字兼義也犬田當作火田鄦之意蓋以狩字从犬無火義故引明夷爻詞證之明夷之內卦爲離離火也鄦引易之意蓋如此爾雅曰火田爲狩亦可證禮曰昆蟲未蟄不以火田言火田而冬田可晐矣釋文云本或作守守狩蓋古通用字巡狩字或以狩爲守狩獵字又或以守爲狩也

引經證例

禽走臭而知其迹者犬也从犬从自　臣鉉等曰自古鼻字犬走以鼻知臭故从自尺救切

臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬 繫傳韻會从犬上有故字

从自 尺救切臣鉉等曰自古鼻字犬走以鼻知臭故从自 校錄

臭 易臭其无人俗作[illegible]

臭 禽走臭而知其迹者犬也故從犬從自臣鍇曰自鼻也會意赤狩反 繫傳

臭 故從犬從自大徐无故字 [illegible]

臭 禽走臭而知其迹者犬也 走臭猶言逐氣犬能行路蹤迹前犬之所至於其气之也故其字从犬自自者鼻也引伸叚借爲凡气息芳臭之偁 从犬自 尺救切三部 段注

臭 作从犬自 [illegible]

箋曰此似當以禽走斷句段說未安戴氏侗曰犬能迹獸之气臭察臭者莫知犬故从犬从自禽鼻曰臭許救切別作嗅齅灝按此當从嗅气爲本義因之爲芳臭其後別作齅爲齅气別作殠爲臭穢皆相承增偏旁耳 [illegible]

臭 禽走臭而知其迹者犬也從犬從自 尺救切 禽走臭而知其迹者犬也者玉篇犬逐獸走而知其迹故字從大徐鉉曰大走以鼻知臭故從自覈案禽走者野禽走逃也走屬野禽不屬犬徐語未了賈氏山宗大狗騃逆風長嘷對禽是覓鼻嗅微香眼裁輕迹膓檢迹人鄭注迹之言迹知禽獸處在澤藪見夜獵者放犬入山隨其後犬臭露草知貛貍所在 [illegible]

臭 禽走。謂野禽走也。臭而知其迹者犬也。借臭爲齅也。荀子臭之而無嗛于鼻。鄭注地官迹人云。迹之言跡。知禽獸處。桂氏曰。禽在澤藪。見夜獵者。放犬入山。隨其後。犬臭露草。知貛貍所在。從犬從自。自古鼻字。尺救切。 [illegible]

臭下云禽走者。蒲田獵所逐之禽已逃走也。臭而知其迹者。謂犬臭地而知禽所往之蹤迹也。斛律光嗅塵而知敵之遠近。是人亦有然者矣。抑許君蓋誤臭爲腥臊羶香之總名。引伸爲惡臭。二義皆讀爲抽去聲作嗅字用者乃齅之省借也。說云臭而知其迹。是直以爲齅字矣。齅下說云以鼻就臭也。此用臭字本義臭齅音義皆別。蓋許君以臭從犬。不得其由。故委曲說之。非本心也。獻下說獒獻亦是類。下說尤可見。〇月令五臭。春臭羶則食羊。夏臭焦則食雞。中央臭香則食牛。秋臭腥則食犬。冬臭朽則食彘。是所食之味與臭相應也。物必有味而後有臭。而別味以口。故味字從口。別臭以鼻。故臭字從自。自者鼻也。乃人之鼻。不可謂爲犬之鼻也。

從犬者艮爲狗艮東北也萬物之所成終而所成始也猶味從未六月滋味也五行木老於未故許以味說未意者艮兼終始之義故從犬以概夫羊雞牛豕乎夫犬物也臭味則事也臭味無形不可的指故以犬表之○胜下云犬膏臭也臊下云豕膏臭也皆气臭之謂乃臭字本義鮏下云魚臭也鱢下云鮏臭也則惡臭矣【釋例】

有臭 臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬从自會意轉注人通于鼻者謂之臭臭者氣也書盤庚無起穢以自臭疏古者香氣穢氣皆名爲臭易繫辭傳其臭如蘭說卦巽爲臭禮記內則皆佩容臭郊特牲周人尚臭大學如惡惡臭左僖四傳十年尚猶有臭孟子鼻之於臭也荀子正名香臭芬鬱腥臊酒酸奇臭以鼻異假借爲殠後漢梁鴻傳懿芳香兮日臭注敗也又爲齅荀子禮論三臭之不食也注謂歆其氣又疊韻連語大人賦沛艾赳螑字變作[illegible]詩文王叶臭字左僖四傳叶猶臭晉語其世子[illegible]叶殽臭【通訓定聲】

臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬从自【斠詮】

臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬从自徐鉉曰自古鼻字犬走以鼻知臭尺救切

齅 以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲許救切

齅字以鼻就臭之訓与臭注臭而知其迹及犬走以鼻知臭等義无甚分別且徐氏謂自是古鼻字臭既从自而齅再鼻豈非贅文【發疑】

臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬从自尺救切自古鼻字犬走以鼻知臭故从自今俗作臭非是【[illegible]】

臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬从自自古鼻字犬走以鼻知臭故从自尺救切○與臭字異說文臭訓犬視皃古闃切【字通】

犬部臭禽走臭而知其迹者犬也段云走臭猶言逐氣曾公子紀澤曰當以禽走爲何義證亦云走屬禽不屬犬段注非【[illegible]】

【[illegible]】

臭犬部从自會意 趨部 齅鼻部 殠歺部 糗米部【[illegible]生述】

臭 幽韻 說文云臭禽走臭而知其迹犬也从犬自 自古文鼻【文源】

卷一五第[illegible]十七葉 [illegible]藏龜第[illegible]百九十[illegible]十八葉【殷虛文字】

獲 獵所獲也从犬蒦聲胡伯切

獲 獵所獲也从犬蒦聲胡伯切【校錄】

獲 獵所獲也從犬蒦聲戶麥反【繫傳】

獲 獵所獲也。故从犬。引伸爲凡得之偁。从犬蒦聲。胡伯切。古音在五部。段注

獲 獵所獲也。從犬蒦聲。胡伯切

獵所獲也者。本書捷獵也。軍獲得也。月令章句獵者捷取之名也。韓詩趯趯毚兔遇犬獲之。獲得也。謂狡兔數往來逃匿其迹。有時遇犬得之。周禮大司馬獲者取左耳。鄭注獲得也。得禽獸者取左耳。當以計功。山虞及弊田植虞旗于中。致禽而珥焉。鄭注田上樹旗。令獲者皆致其禽而校其耳。以知獲數也。襄二十四年左傳收禽挾囚。杜注禽獲也。穀梁展獲字季禽是也。襄三十一年傳譬如田獵射御貫則能獲禽。若未嘗登車射御。則敗績厭覆是懼。何暇思獲。定九年傳得用焉曰獲。杜注若囊爲田獲。公羊傳旗獲而過我也。何注旗獲建旗縣所獲得以過我也。子虛賦烏有先生問曰。今日畋樂乎。又問獲多乎。又與使者出田。乃欲勠力致獲。以娛左右。又鈞獵者之所得獲。西京賦置互擺牲。頒賜獲鹵。七命那鋌數校。舉麾旌獲。宋書禮志殿中郎率其屬收禽以賞獲車。義證

獲 獵所獲也。夏官大司馬。獲者取左耳。鄭注。獲得也。得禽獸者取左耳。當以計功。案此獲之本義也。至于手部捷獵也。軍獲得也。則是春秋獲亦夏謂之獲。乃借義也。從犬蒦聲。胡伯切。句讀

陌

獲 獵所得也。从犬蒦聲。易巽田獲三狐。詩小弁遇犬獲之。周禮大司馬獲者取左耳。左傳僖廣獲字禽。釋詁小爾雅廣言獲得也。禮記檀弓不獲二毛。注係虜之。左僖元傳獲莒挐。注大夫生死皆曰獲。又定九傳獲寶玉大弓。凡獲器用曰得。得用曰獲。又儀禮鄉射禮獲者坐而獲。注射者中則大言獲。又稱獲者遂以所釋餘獲。注餘獲餘算也。又周禮朝士凡得獲貨賄人民六畜者。注得而取之曰獲。又方言三婢曰獲。女而歸奴謂之獲。亡婢謂之獲。楚辭哀時命釋管晏而任臧獲兮。莊子駢拇臧與穀二人以牧羊之盟。子小取獲人也。獲事親也。又詩楚茨笑語卒獲。傳得時也。皇矣其政不獲。箋得也。書微子乃罔恒獲。鄭注獲得也。左昭元傳楚公子不獲。注不得安也。曲禮毋固獲。注爭取曰獲。中庸不獲乎上。論語先難而後獲。孟子獲者之所獲。睽借爲蒦。淮南兵略八風形伸不獲五度。又爲穫。荀子富國一歲而再獲之。又解蔽。算經物有朝生暮獲。禮記儒行不隕獲于貧賤。亦皆穫字引申之義。又疊韻連語。風賦啗齰嗽獲。獲亦作嚄。晉語嚄嚄然。楚茨叶錯度獲格酢。皇矣叶赫莫獲度廓宅。泮水叶博斁逆獲。禮記曲禮叶獲客。左昭廿七傳叶索獲。通訓定聲

獲 獵所獲也。从犬蒦聲。斠詮

獲 獵所獲也。从犬蒦聲。胡伯切。○通穫。儒行不隕獲于貧賤。釋文本又作穫。[illegible]

獲 古鉥趙獲。古籀補

卷一第十一葉 第十七葉 第二十二葉 第三十四葉 同上 第二十五葉 卷二第二十一葉 第二十一葉 同上 同上 卷四第二十六葉 卷六第二十六葉 卷五第四十二葉 卷八第四葉 第七葉 第十二葉 後編上第十二葉 同上

說文解字獲獵所獲也。从犬蒦聲。此从隹从又。象捕鳥在手之形。與許書訓鳥一枚之隻字同形。殆鳥曰隻。失鳥曰奪。奪从大从隻。謂鳥已隻而飛去。隻象鳥初持在手形。奪象鳥逸後飛至空際之形。

非大小之大字許君云从又从奞失之矣茲因釋隻字而坿及之 [說文文字]

# 獘 頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘 毗祭切 斃 獘或从死

獘 頓仆也 玉篇注同一切經音義卷四引作仆也蹎也非 从犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘 毗祭切 繫傳獘作斃蓋後人本左傳四年傳改

斃 獘或从死 繫傳無斃字 [校錄]

獘 引傳校者依篆改今傳作斃則此當作从犬敝聲 斃或从死春秋傳曰與犬犬斃 [校議]

獘 頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘斃獘或从死 濤案廣韻十三祭一切經音義卷十三所引皆同今本惟音義卷四引仆也蹎也卷二十引仆也頓也字句少異而義皆可通 [古本考]

獘 頓仆也從犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘 避制反 斃 或從死 [繫傳]

獘 與犬犬斃大徐斃作獘 斃 或從死大徐句首有獘字 [illegible]

獘 頓仆也 人部曰仆者頓也謂前覆也人前仆若頓首然故曰頓仆 从犬敝聲 毗祭切十五部 春秋傳曰與犬犬獘 僖四年左傳文引此證从犬之意也獘本因犬仆製字叚借爲凡仆之偁俗又引伸爲利弊字遂改其字作弊訓困也惡也此與改獘爲弊正同 斃 獘或从死 經書頓仆皆作此字如左傳斃於車中與一人俱斃是也今左傳犬獘亦作犬斃蓋許時經書斃多作獘 [段注]

獘 頓仆也從犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘 毗祭切

頓仆也者一切經音義四引作仆也蹎也釋言獘踣也孫炎曰前覆曰踣襄三十年左傳泰侈者因而斃之杜注因其罪而斃踣之隱元年傳必自斃閔元年傳難不已將自斃襄二十七年傳單斃其死哀二年傳鄭人擊簡子中肩斃于車中杜注並云斃踣也晉語不與皆斃韋注斃踣也千金序晉朝南移士族不習水土皆患脚之疾染者莫不獘踣此皆本爾雅者也釋木木自獘柛郭注獘踣[illegible]案柛卽槙字仆木也又立死甾蔽者翳詩皇矣毛傳孔疏俱作獘獘與立死對言亦踣也周禮獘人及獘田大司馬獘旗誅後至者司常及致民置旗獘之鄭注始置旗以致民民至仆之檀弓射之獘一人又吾得正而斃焉斯已矣表記斃而後已鄭注並訓仆也僖七年左傳既不能彊又不能弱所以斃也僖十四年傳失援必斃襄二十四年傳象有齒以焚其身服注焚讀曰僨僨僵也猶生齒以僵其身定八年傳與一人俱斃杜注斃仆也哀八年傳尊雖無與立必有與斃范式碑渭枯斃於荊漢 春秋傳曰與犬犬獘者僖四年左傳文彼作斃晉語犬斃韋注斃亦也

獘 斃或從外 [illegible]

獘 頓 仆也。元應引作仆也踣也。案足部之踣，敗部大雅之顛沛傳曰顛仆沛拔也。是知元應引作仆也而自以踣也解之，踣即是仆，非兩義也。人部仆，頓也。本用頓假借之義，故此以頓釋獘而又以仆申之也。天官獸人及獘田、大司馬獘旗、檀弓獘一人、表記獘而後已，鄭注皆曰仆也。從犬。敝聲。毗祭切。春秋傳曰。與犬犬獘。傳四年文。今作斃。

斃 獘或從死。案從死偏枯，故以為或體。經典獘字有死有不死，如韋之戰射其右，斃于車中。又曰韓厥俛定其右，若其已死，何定之云。哀二年傳鄭人擊簡子中肩，斃于車中。下文圃斃然不死也。[illegible]

獘 頓仆也从犬敝聲或从死春秋傳曰與犬犬獘字亦作斃 按誤為大又作廾也爾雅釋言獘踣也禮記檀弓射之獘一人左隱元傳必自斃爾雅釋木木自獘神周禮大司馬質明獘旗注仆也韓注晉語信反必斃注踣也楚語以斃于鄢左閔元傳難不已將自斃假借為弊周禮大司馬火弊獻禽弊車弊徒乃弊山虞及弊田注皆訓止也又為敝晉語今吾司寇之刀鋸日弊注敗也秦策無貂之裘弊注壞也西周策是公以弊高都得完周也注敝也禮記祭義骨肉斃于下按猶化也周禮司弓矢句者謂之弊弓注弊惡也又為疲管子侈靡澤不弊而養足注竭也秦策韓楚乘吾弊注極也西周策兵弊於周注罷也又為蔽秦策南陽之弊幽注隱也又為擎表斷割周禮大宰以弊邦治賊殺殺財弊其事事因以待弊罪注當訓斷也史記范蔡傳弊御於諸侯索隱斷也又為蔽淮南徵訟不與掛楯弊標注猶操持部讀弊揃挨救御事等卷本義獵遊說又又帶莊子則陽史籀奉御所遊所掩弊而繞羣弊擔攀弊也又重音形見字莊子逍遙遊執弊弊焉篇文注經營貌韻會三略下叶外斃世 [illegible]

獘 頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘 斃 獘或从死 [illegible]

獘 頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘今左傳作斃从或體也毗祭切 [illegible]

獘重文作斃皆敝聲 [illegible]

春秋傳曰與犬犬獘或作斃　左傳僖四年今从重文 [illegible]

獘頓仆也从犬敝聲或从死作斃

今經典多从或體作斃而獘又變作弊是誤犬為大而又變大為廾如奕莫之例也謬甚陸氏釋文不加斟正但于經字下云本又作某如禮記祭義骨肉斃于下云斃本亦作弊表記斃而後已下云斃本又作弊左隱元年傳必自斃下云斃本又作弊哀二十年傳斃于車中下云斃本亦作弊爾雅釋言斃踣也下云斃字亦作弊又作獘禮記檀弓斃一人下云斃本亦作獘多半作弊間或作獘字雖小異謬實一也惟爾雅釋木木自弊神弊陸氏原本作獘云字又作斃甚為得之與說文亦正合五經文字云獘見春秋傳又作斃同字鑑云獘亦作斃俗下从大誤 [illegible]

獘 頓仆也春秋傳曰與犬犬獘石經用斃或文　按獘本从犬後人假借為利弊字 [illegible]

獘頓仆也春秋傳曰與犬犬獘重文爲斃今用重文 [illegible]

與犬犬獘　犬部獘頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬犬獘

[illegible]識从獘

此引傳證从犬之義也今用或體又有譌作弊者俗字鄦書所無利獘字獘爲正困憊字憊爲正也又案驪姬置毒左傳穀梁同國語曰置菫于肉韋注烏頭也爾雅芨菫艸注烏頭也兩說皆不足據菫蓳有从艸者其一蓳蓳枌榆菜之滑者其一白芨亦名菫味苦無毒卽爾雅所偁詩菫荼適言是也一字皆从艸而今作菫鄦書菫黏土从土从黃省是黃土也而亦有灰色者已杙刀劍則光采頓發張華傳所偁灰菫土也其土有毒殺人俗謂之紅砒鉤吻艸偁菫艸言其毒侶菫土也若烏頭則無菫名今菫蓳混而不分矣【引經證例】

□卷六弟十一葉□丙月上□丙月上

其文曰乙丑貞翌口卯王其獻畢又曰貞口卯王其獻畢又曰乙丑貞翌丁卯其狩獻弗畢以誼考之殆爲周禮獸人弊田之弊矣

新案說文解字獘頓仆也从犬敝聲或从死作斃段先生曰俗又引申爲利弊字遂改爲弊則獘爲弊之本字而獻又獘之初字矣【殷虛文字】

# 獻 宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之从犬鬳聲 許建切

獻 宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之 繫傳韻會無之字曲禮凡祭宗廟之禮犬曰羹獻 从犬鬳聲 許建切【校錄】

獻 宗廟犬名羹獻犬肥者以獻從犬

獻 鬳聲臣鍇曰禮犬曰羹獻希建反【繫傳】

獻 犬肥者以獻犬 徐句末有之字【[illegible]】

獻 宗廟犬名羹獻犬肥者以獻 此說从犬之意也曲禮曰凡祭宗廟之禮犬曰羹獻按羹之言良也獻本祭祀奉犬牲之偁引伸之爲凡薦進之偁按論語鄭注曰獻猶賢也獻得訓賢者周禮注獻讀爲儀是以伏生尚書民儀有十夫古文尚書作民獻皆錄漢古文萬邦黎獻漢孔宙碑費鳳碑斥彰長田君碑皆用黎儀字皆用伏生尚書也班固北征頌亦用民儀字 从犬鬳聲 許建切十四部【段注】

箋曰戴氏侗曰周官大比獻賢能之書于王記曰諸侯歲獻貢士於天子故賢能謂之獻書云萬邦黎獻又曰民獻有十夫子曩孔子曰文獻不足故也載諸典冊者文也傳諸其人者獻也顧謂文獻之義卽從典冊而生不必分二義也書曰享多儀儀有獻義故獻讀爲儀矣【徐箋】

宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之從犬鬳聲許建切

宗廟犬名羹獻者曲禮犬曰羹獻　犬肥者以獻之者釋詁享獻也本書亯獻也周禮宰夫膳獻

義證

宗廟犬名羹獻。見曲禮。犬肥者以獻之。此字從犬似涉偏枯故引羹獻而後解之如此從犬鬳聲。許建切。

句讀

頌

獻　宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之从犬从鬳會意鬳亦聲禮記曲禮犬曰羹獻按禮凡薦腥謂之獻獻从鬳則吞羹爲本義薦腥爲轉注也釋詁廣雅釋詁二獻進也周禮大司馬獻禽以祭社注猶致也屬也庖人賓客之禽獻又春秋隱五年初獻六羽又詩瓠葉酌言獻之傳奏也楚茨獻醻交錯行葦或獻或酢按主人酌賓曰獻賓還酌主人曰酢主人又自飲以酬賓曰酬又周禮玉府凡王之獻金玉注古者致物于人尊之則曰獻通行曰饋詩泮水來獻其琛楚語公貨足以賓獻注賓也左莊三十一傳齊侯來獻戎捷注下奉上之詞又禮記內則其一獻之州史注猶言也坊記拜自獻其身注猶進也左僖廿八傳且曰獻狀謂獻其驕矜之狀也昭廿七傳獻體改服于門外注解衣也秦策果獻西河之外注致也又吳語大夫種乃獻謀東京賦然後以獻精誠假借爲賢爾雅釋言獻聖也周書謚法聰明叡哲曰獻書益稷萬邦黎獻大誥民獻有十夫書大傳作儀論語文獻不足故也周書作雒俘殷獻民于九畢注士大夫也莊子大宗師獻笑不及排向注善也又爲獻之誤字實爲虛禮記明堂位周獻豆注疏刻之郊特牲汁獻涗于醆酒注獻當爲莎儀禮大射儀兩壺獻酒注沙酒濁周禮司尊彝鬱齊獻酌注讀爲摩莎之莎其朝踐用兩獻尊司農注讀爲犧皆失之按傳寫借獻爲虛又誤獻爲獻也又託名幖識字爾雅釋天太歲在亥曰大淵獻李注近也淮南高注迎也尊訓孟子列注獻猶軒軒在物上之稱也見景福殿賦注儀禮燕禮獻庶子于阼階上注凡獻皆爲也古韻詩瓠葉叶酬獻

通訓定聲

宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之从犬鬳聲　曲禮犬曰羹獻

注箋

獻　宗廟犬曰羹獻从犬鬳聲許建切○通犧見前犧字注○通儀周禮司尊彝鬱齊獻酌鄭司農云獻

讀爲儀

問曰說文宗廟犬名羹獻其訓賢者當爲何字答曰獻音古近犧音當作牛建切與鬳同音入聲爲犧說文巘从木獻聲字或作櫱巘訓載高皃从車獻聲毛詩庶姜孽孽韓詩作巘呂氏孽妖適理宋王作爲櫱帝高誘曰櫱當作巘其音同帝當作臺字相似又巘巘諸字皆从獻聲而音如櫱可以徵矣長子謂之冑冑之言由也庶子謂之孽孽之言櫱也子孫謂之由櫱若書咸傳言夏櫱枿亦櫱之精離騷言苗裔矣其以言民亦謂之庶亦謂之櫱咎繇謨至于海隅蒼生萬邦黎獻共惟帝臣雒誥其大惇典殷獻民黎獻者黎櫱也猶言黎苗亦猶言萌與蒼生同意音轉則漢時謂民曰元元或曰黎元孝經鉤命決曰天有顧眄之義授圖于黎元是也元从兀聲與巘獻等字同音元在寒部與獻同音字或爲頑咎繇謨庶頑讒說若不在時侯以明之撻以記之頑即元元之元故史記易庶頑爲諸衆庶頑猶黎元矣讒說爲僞言之僞說文僞僞互不齊也黎元不齊之言謂之庶頑僞說其然否未可知故云若不在時爲假設之辭若如舊訓頑爲愚讒爲譖則明爲不在時矣焉用假設言若邪殷獻民者殷櫱民商頌言苞有三櫱餘民故謂之櫱民舊皆訓賢非也逸周書作雒亦云俘殷獻民遷于九里若是賢民式閭不暇寧當俘畢

以爲序虜害其以推酒誥言殷獻臣獻亦獻字謂殷遺臣也逸周書商誓云及大史友小史友從莊氏校及百官里居獻民文與酒誥相似其下言百姓獻民又度邑言國君諸侯及厥獻民從莊氏校皆獻民也多士序成周既成遷殷頑民殷頑民即殷獻民皆獻民也故其書曰爾殷遺多士遷殷頑民于成周與遷殷獻民于九里其事相因孫詒讓據戰國策韓非子謂九里亦作臼里地在孟津爲東周畿內地蓋雒邑未成以前遷之畿內既成以後乃遷成周足知獻民頑民非二舊謂心不則德義之經亦非也同一殷民乍謂之賢乍謂之愚說經者自取其說相校空亦爽然自失矣逸周書度訓曰徧行于此尚有頑民而況曰不本其所惡而從其所好民能居乎此頼亦精爲獻而證水異古亦謂四裔曰獻民獻裔同意書言萬邦黎獻鄭語言非親則頑皆謂四裔之民言去民所惡從民所好民猶有獻走四方爲蠻夷之人者況不行是民必不能安居矣獨言文獻言民獻有十夫謨言聰明叡哲曰獻知質有聖曰獻乃訓賢耳獻本音虞與彥不殊則訓賢者乃彥字也美士爲彥凡有文章及體碩大者皆謂之彥江充傳曰充爲人魁岸容皃甚壯帝望見謂左右曰燕趙固多奇士然則彥之言岸也與巘巘亦音相轉【小學答問】犬曰羹獻犬部獻宗廟犬名羹獻犬肥者曰獻之从犬虞聲此引禮證字从犬不詧書名者也擇肥者曰獻是所獻皆精美也故論語鄭注獻賢也人材可獻皆賢者也與本義相爲

引屢而周禮注獻有儀音故尚書民獻大作民儀黎獻大作黎儀以聲通也是獻本爲擇其尤者之偁而通用爲儀進義

【引經證例】

古獻字虢季子白盤 古文獻甗爲一字伯貞甗 陳公子甗 伯妻甗

歸夆敦 鄭大師甗

【古籀補】

史獸鼎 不嬰敦 召白虎敦

獻白彝 齊陳曼簠 古鉢母獻之鉢

古鉢趙獻

【古籀補二】

說文云獻宗廟犬名羹獻犬肥者以獻从犬鬳聲鬳从鬲虍聲按鬳字經傳未見虍亦非聲六書故引說文虔省聲虔與鬳古音不合獻本義爲宗廟犬名理復難信獻古作 陳公子甗爲甗之古文諸器獻字皆作甗从鼎獻省聲獻爲甗本字甗則其後起字亦作 召伯虎敦省从貝作 弘尊从鬲作 師㝨敦借獻字爲之鬳即獻之偁字不爲字

【文源】

獻 虢季子白盤 獻 王孫 不嬰敦 召伯虎敦 荊伯敦 晴伯敦 史獸鼎 召伯敦 齊陳曼簠 爲鬳之繁文 說文鬳鬲屬

鐘鼎通作甗 子邢父甗 [金文] 伯貞甗 [金文] 叀父甗 [金文] 陳公子甗 [金文]

尌仲甗 [金文] 苟父甗 [金文] 仲𤔲父甗 [金文] 叀甗 [金文] 鄭大師甗 [金文]

師麻甗 **金文編**

# 豜 獟犬也从犬幵聲一曰逐虎犬也 五甸切

豜 獟犬也从犬幵聲一曰逐虎犬也 五甸切玉篇午見午晏二切 [標識不清]

豜 獟犬也從犬幵聲一曰逐虎犬也臣鍇曰獟猶驍也魚見反 **繫傳**

豜 獟犬也从犬幵聲 五甸切十四部 一曰逐虎犬也 廣韵曰逐獸犬蓋唐人避諱改 **段注**

豜 獟犬也從犬幵聲一曰逐虎犬也 五甸切 獟犬也者廣韻獟狂犬類篇獟獟也史記匈奴傳誅獟騨 一曰逐虎犬也者初學記引字林豜逐虎犬也廣韻豜逐獸犬 **義證**

豜獟

豜 獟犬也。廣韻曰狂犬、案豜獟皆狂同意、從犬。幵聲。五甸切、一曰、逐虎犬也。初學記引字林如此、 **句讀**

隸變豜 豜 獟犬也从犬幵聲 字林豜逐虎犬也 **通訓定聲**

豜 獟犬也从犬幵聲 一曰逐虎犬也 **斠詮**

# 獟 豜犬也从犬堯聲 五弔切

獟 豜犬也从犬堯聲 五弔切 **校錄**

獟 豜犬也從犬堯聲五叫反 **繫傳**

獟 豜犬也 一篆轉注為 从犬堯聲 五弔切二部 **段注**

獟 豜犬也從犬堯聲 五弔切 豜犬也者玉篇獟狾狗也狂狗也廣雅獟狂也集文獟屈尾犬也 **義證**

獟 豜犬也。玉篇曰、狾狗也、從犬。堯聲。五弔切、 **句讀**

嘵 獟 獟 豜犬也从犬堯聲漢書霍去病傳誅獟悍注獟健行輕兒也史記作驍注行疾兒廣雅釋詁四獟狂也字亦作㹻淮南兵略㹻悍獟過注驍勇急也 **通訓定聲**

獟 狃犬也从犬堯聲 廣疋獟狂也史記詠獟猂 斠詮

狾 狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 征例切

狾 狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 征例切 左襄十七年傳作瘈狗入於華臣氏之門 無之門二字 釋文云瘈字林作狾九世反 [illegible]

狾 今傳作瘈狗說文無瘈字 [illegible]

狾 狂犬也從犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 正曳反 繫傳

狾 狾犬今左傳作瘈狗 [illegible]

狾 狴犬也 左傳哀十二年國狗之瘈無不噬也杜云瘈狂也按今左傳作瘈非古也許所見作狾 从犬斯聲 狾各本作折篆體亦誤 今正 征例切 十五部 春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 襄十七年左傳曰國人逐瘈狗瘈狗入于華臣氏 無之門二字 漢五行志作狾 段注

狾 狴犬也從犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 征例切

猘犬也者猘或作狾折猘聲相近莊子尋常之溝而鯢鰌爲之制注云制折也纂文猘狂犬也本草拾遺猘犬狂犬也淮南說林訓猘狗不自投於河吳歷曹公問孫策平定江南常呼猘兒難與爭鋒宋書張暢傳弟收嘗爲猘犬所傷醫者云食蝦蟆可療北史王晞傳獨孤信署爲開府記室晞稱先被犬傷不赴有人疑其所傷非猘書勸令赴通鑑東魏斛律羌舉曰黑獺舉國而來欲一决此猘狗或能噬人字又作猘後漢書馬融傳獄猘熊注云猘亦狂也又作㹮廣韻㹮狂犬別名 春秋傳曰狾犬入華臣氏之門者襄十七年左傳文彼云國人逐瘈狗瘈狗入於華臣氏之門釋文瘈字林作狾云狂犬也漢書五行志引作狾顏注狾狂也呂氏春秋適威篇遂應猘狗而弑子陽高注國人有逐狡狗之變哀十二年左傳國狗之瘈無不噬也杜注瘈狂也 義證

狾 狂犬也。從犬折聲。征例切 春秋傳曰。狾犬入華臣氏。之門 襄十七年傳曰。國人逐瘈狗。瘈狗入于華臣氏。氏者家也。之門二字。俗人誤增之。漢書引此傳作狾。哀十二年傳。國狗之瘈。亦作瘈。葢俗字也。又作猘。箸瘈。[illegible]

狾下引左傳狾犬入華臣氏之門。今傳無之門二字。古人之呼某氏即今人之呼某家。論語季氏即季家。三家即三氏也。孟子之景丑氏宿同此。左傳蔡僖負羈氏。乃焚其家。非焚僖負羈一人也。火部爇下引之。必氏字與此多之門字正相當。乃不解氏字者所爲。非許書本然。釋例

狾 狾 狂犬也从犬折聲字亦作猘作猘作猘作猘廣雅釋詁四猘狂也後漢馬融傳注猘亦狂也漢書五行志宋國人逐猘狗左襄十七傳哀十二傳皆作瘈以瘈爲之猘𤞞北山經單張之山有鳥焉名曰白鵺可以已猘注疑病也按人瘈病 [illegible]

狾 狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 今左傳作瘈無之門二字 斠詮

左傳襄十七年宋人逐瘈狗瘈狗入於華臣氏釋文瘈狗徐居世反一音制字林作狾九世反云狂犬也案說文疒部無瘈字犬部狾狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 論衡感類云瘈狗入華臣之門與說文同有之門字 狂狾犬也从犬㞷聲然則左氏古文本作狾瘈與狾聲相近俗字也字林即本說文漢書五行志載左傳亦作狾狗蓋據西漢儒傳授之本故與許合 淮南子十三則因猘狗之驚以殺子陽高注云國人逐猘狗以亂擾 經義雜記

狾 狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門○漢書五行志左氏傳襄公十七年十一月甲午宋國人逐狾狗狾狗入於華臣氏案左傳今作瘈狗 [illegible]

猘 狂犬也从犬折聲征例切○通瘈左傳瘈狗入華臣氏說文引作狾漢五行志亦作狾○集韻或作猘義同 [illegible]

春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 今左傳襄十七年作瘈狗按瘈瘛小兒病也與狂犬義無涉前漢書五行志引傳文亦作狾 [illegible]

狾狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門

狾犬今左襄十七年傳作瘈狗釋文瘈徐居世反一音制字林作狾九世反云狂犬也今按說文無瘈字正字當作狾漢書作狾與說文同五行志云宋國人逐狾狗

群經正字

狾 狂犬也春秋傳曰狾犬入華臣氏之門石經作瘈隸變 杜云瘈狂也與許訓合 引經異字

狾狂犬也春秋傳曰狾犬入華臣氏之門今作瘈狗入于華臣氏案說文瘛訓小兒瘛瘲病大徐以說文無瘛當是从瘛从契省是瘛即瘈矣玉篇瘛與說文同訓又有瘈也之訓重文爲猘山海經北山經白鵺可以已痸注痸疑病也瘈及疑病俱與狂義相近哀十二年傳國狗之瘈杜亦訓爲狂此字蓋魏晉以後通借作瘈漢人則俱作狾漢書五行志引左傳亦作狾狗其證也說文狾下次狂字狾犬也此轉注字論衡感類云瘈狗入華臣之門與說文同有之門二字而亦作瘈淮南子十三則因猘狗之驚以殺子陽又作猘矣 引經攷證

狾狂犬也春秋傳曰狾犬入華臣氏之門 今傳作瘈俗字亦無之門二字 [illegible]

[illegible] 瘈狗入華臣氏之門 犬部作狾犬○案狾狂犬也釋文瘈字林作狾漢五行志引傳語亦作狾是左傳古文本作狾也集韻文作猘之門二字諸本無作論衡感類篇引與說文同 經典異文

猘犬入華臣氏之門 犬部猘狾犬也从犬斯 折斯古同字艸部斯斯也

譚長說从斤斷艸从仌在艸中仌寒故折折篆文从手

春秋傳曰狾今作瘈犬入華臣氏之門

此引傳證字也今作瘈傳曰國人逐瘈狗瘈狗入于華臣氏

鄦益約略舉之也瘈俗字鄦書有猘無瘈漢書五行志作狾

與鄦同又作猘亦非鄦所有 [illegible]

瘈狗入于華臣氏

大部狾狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入于華臣氏之門案襄十七年傳云國人逐瘈狗瘈狗入于華臣氏狾作瘈無之門二字漢書五行志引亦無之門字而瘈則作狾則今之瘈非古也哀十二年傳云國狗之瘈無不噬也字亦當爲狾許書疒部無瘈字有瘛字云小兒瘛瘲病也从心恝聲心部又無恝字大徐謂當从疒从心契省聲尺世切則瘈當爲瘛蓋犬之狂者必掣縱故以瘛爲之後譌爲瘈耳當以許及漢書所引爲正至許本多之門二字於文爲足宜從之 引經攷異

狾爲國人逐瘈狗之瘈

左襄十七年傳國人逐瘈狗杜注瘈狴也釋文瘈字林作狾云狴犬也慶藩案說文無瘈字當从字林爲正說文狾狴也春秋傳曰狾犬入華臣氏之門與字林合廣正釋詁四狾狴也篇韻竝云狾狴犬也漢書五行志宋國人逐狾狗顏注狾狴也狾字亦作猘九經字樣狾猘竝收云狴犬也是唐時左傳已有作猘者淮南子十三困猘狗以殺子陽亦作猘北山經單張之山有鳥焉名曰白鵺可以已猘吳志瞽公問孫策兮定江南常吁猘兒難與爭鋒通鑑斛律光舉丹契猘擧國而來譬猘狗或能傷人折制聲近故得通用莊子詩常之渦而説皆爲之制注云猘狾也釋文字或作瀨皆其證其正字竝當作狾 經字正誤

狾犬也从犬㞷聲 巨王切

古文从心

狾犬也从犬㞷聲 巨王切 玉篇作狂

古文从心

校錄

狾犬也從犬㞷聲 倦匡反

古文從心 繫傳

大徐作狴非也㞷足證出部之有㞷矣 [illegible]

狾犬也二篆爲轉注段借之爲人病之偁 从犬㞷聲 巨王切 十部

古

文从心按此字當从古文作小篆變爲从犬非也 [illegible]

狾犬也從犬㞷聲五王切

晉書五行志旱歲犬多狂疾

古文從心

從心者書微子我其發出狂正義狂生於心而出於外蓋據詩積念發狂疑是其事也廣雅狂癡也韓非解老篇心不能審得失之地則謂之狂 義證

老子馳騁田獵令人心發狂

狾犬也從犬㞷聲。巨王切、 古文從心。㞷者古文㞷也老子、馳騁田獵令人心發狂、 句讀

狂 狾犬也从犬㞷聲古文从心按移以言人乃製狂字廣雅釋詁三狂癡也轉注書洪範曰狂恆雨若鄭注狂慢也詩山有扶蘇乃見狂且傳狂狂人也左僖二十三傳幼而狂注無常也晉語狂夫沮之衣也注狂夫方相氏之士也論語其蔽也狂孔注妄抵觸人漢書昌邑王髆傳請狂不惠注凡狂者陰陽脈盡濁後漢龔忠傳狂易注謂狂而易性也洪範五行傳失威儀之制怠慢驕恣謂之狂賈子大政知善而弗行謂之狂韓非解老心不能審得失之地謂之狂叚借爲往書微子我其發出狂史記狂作往又託名標識字爾雅釋鳥狂茅鴟郭今之猫頭鷹其鳴曰穀鹿又狂寢鳥大荒西經栗廣之野有五采之鳥有冠名曰狂鳥古韻詩載馳叶亦行狂桑柔叶相臧腸狂楚辭大招叶洋鶩狂𩡶莊子在宥叶狂往掌妄老子檢欲叶畜聾爽狂妨 通訓定聲

北史徐之才嘲王昕姓云有言則誑近犬便狂不識王㞷異字案此補遺宜增入上文二行瘈也下

狾犬也从犬㞷聲 古文从心 斠詮

---

狂玉本譌作狴狾犬也古文作狂从犬㞷聲巨王切○集韻作狂一曰鳥名爾雅釋鳥狂茅鴟又狂寢鳥篤亦作䦷 [illegible]

狴古文作性皆㞷聲 [illegible]

狴狾犬也从犬㞷聲

今經典作狂五經文字云狴說文狂經典相承隸省按漢隸尚有作狴者見衡方碑省㞷爲圭雖亦非六書之意然亦足見字變之有漸也 [illegible]

愙中作甾陳介祺釋作狂 古籀補

種類相似惟犬爲甚从犬頪聲力遂切

種類相似唯犬爲甚从犬頪聲力遂切繫傳韻會从犬上有故字玉篇獸名種類也法也南山經亶爰之山有獸焉其狀如貍而有髦其名曰類自爲牝牡 [redacted]

類 種當作種 [illegible]

種類相似唯犬爲甚从犬頪聲 壽案廣韻六至引無聲字篆古

本如此段先生謂當作頪亦聲是也【古本考】

類 種類相似唯犬爲甚故從犬頪聲臣鍇曰頪音耒戀位反【繫傳】

類 故從犬大徐無故字。頪音耒案類當作頪

[redacted]

類 種類相佀唯犬爲甚 謂从犬之意也類本謂犬相佀引伸叚借爲凡相佀之偁釋詁毛傳皆曰類善也釋類爲善猶釋不肖爲不善也左傳刪之頗類叚類爲類 从犬頪聲 廣韵引無聲字按此當云頪亦聲頪難曉也力遂切十五部【段注】

類 種類相似唯犬爲甚從犬頪聲 力遂切 玉篇類種類也 荀子禮論先祖者類之本也楊注類種類也 後漢劉平傳平抱弟仲女曰仲不可以絕類【義證】

類 種類相似。唯犬爲甚。種當作穜、狄下同。故從犬頪聲。力遂切、【句讀】

類下云種類相似惟犬爲甚似涉迂曲案自類以下皆似犬非犬之物或類亦其一種也莊子天運篇類自爲雌雄故風化釋文山海經云亶爰之山有獸焉其狀如貍而有髮其名曰師類帶山有鳥其狀如鳳五采文其名曰奇類。皆自牝牡也案莊子呼爲類則類一字卽爲名陸氏所舉師類於犬近似云其狀如貍亦猶玃似玃而字從犬也或許君亦如莊子之說今本則糊挩之後後人杜撰乎【斠例】

南山經作其名曰類無師字郭注類或作沛案沛類聲相近沛師形相近訛而又衍是卽陸所据本矣。案此補正宜增入上文四行師類下

𩔁

類 種類相似惟犬爲甚从犬頪聲按南山經亶爰之山有獸焉其狀如貍而有髦其名曰類自爲牝牡食者不妒莊子類自爲雌雄而化列子天瑞亶爰之獸自孕而生曰類假借爲頪廣雅釋詁四類似也吳語類有大靈注似也禮記曲禮既葬見天子曰類見音義曰類猶象也楚辭橘頌類可任兮注猶貌也荀子禮論先祖者類之本也注種也詩桑柔貪人敗類箋等夷也又禮記學記九年知類通達注知事義之比也楊衣行無類也注謂比式孟子此之謂不知類也注事也又方言十三類法也楚辭懷沙吾將以爲類兮史記屈原傳正義例也或曰借爲律字又爾雅釋詁類善也按類者肖也周語類也者不忝前哲之謂也故又轉爲善詩皇矣克明克類左僖廿四傳召穆公思周德之不類周書芮良夫后作類又爲醜周禮大祝一曰類虞書肆類于上帝謂非時祭天也又小宗伯四望四類肆司服注三皇五帝九皇六十四民後鄭注日月星辰以淮南本經類其社注祭社曰類以事類祭之也又爲盭周書修類無親注戾也又爲戾左昭十六傳刑之頗類釋文事類也非是又爲類史記周本紀公叔祖類索隱一名祖紺諸盭字叔類又託名標識字爾雅釋魚龜左倪不類卽周禮之靁龜作靁亦同【古韻】詩既醉叶匱類爲叶類慰對內柔叶懟類對醉悖皇矣叶類比又叶類致句中韻孟子公孫丑叶類萃易頤叶貴類悖楚詞懷沙叶喟謂愛類小言賦叶貴類配類只覽有始叶物類轉音靈樞病形叶類合文子上德叶類遂塊【通訓定聲】

故風化 案此補遺宜增入上文二行莊子下

【天運】案此補遺宜增入上文三行雌雄下

類 種類相似唯犬爲甚从犬頪聲【斠詮】

種類相似唯犬爲甚从犬頪聲力遂切今俗从大非是 **沾字**

赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲 徒歷切 乾 一案狄古音逿詩其之狄也諧髢揥韻即玉藻夫人揄狄今譌用翟非

赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲徒歷切玉篇注北狄也 **校錄**

狄 種當作種 **校議**

赤狄本大種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲 潘案此字說解今本多誤彙合諸書同證可見史記匈奴列傳索隱引赤狄本犬戎種故多从大史記周本紀正義漢書注匈奴傳引赤狄本犬種也故字从犬初學記獸部引狄赤犬也御覽七百九十九四夷部引狄犬種也从犬狄之言淫辟也九百四獸部引狄亦犬也通典卷一百九十四引狄本大種故从大若依御覽則諸書所引脫亦犬也三字而初學記赤字爲亦字之誤依索隱則諸書大種皆犬戎種之誤依漢書注則犬種下脫有也字古本當作狄亦犬也赤狄本犬戎種也故字从犬狄之爲言淫辟也从犬亦省聲方爲完具段先生據篇韻改作北狄也亦恐非許氏本恉 **古本考**

赤狄本犬種狄之爲言淫辟也從犬亦省聲田溺反 **繫傳**

北狄也 北各本作赤譌今正赤狄乃錯居中國狄之一種耳許書蟲部曰南蠻曰東南閩越大部曰東方夷羊部曰西方羌豸部曰北方貉則此必言北狄狄與貉皆在北而貉在東北狄在正北釋地曰九夷八狄七戎六蠻謂之四海八蠻在南方六戎在西方五狄在北方李巡云五狄者一曰月支二曰穢貊三曰匈奴四曰單于五曰白屋王制明堂位皆言東夷南蠻西戎北狄 本犬種 此與蠻閩本虵種貉本豸種羌本羊種一例 狄之爲言淫辟也 此與孔子曰貉之言貉貉惡也一例惡與貉辟與狄皆疊韵爲訓風俗通云狄父子嫂叔同穴無別狄者辟也其行邪辟其類有五按辟者今之僻字 从犬亦省聲 徒歷切十六部按亦當作朿李陽冰云蔡中郎以豐同豐李丞相持朿作亦所謂持朿作亦者指逖狄二字言逖籀文作逿狄之古文籀文亦必作朿是以詩瞻卬狄與刺韵屈原九章慭與積擊策蹟適蹟益韵古音在十六部也若从亦聲則古音在五部而非其韵矣自李斯變古籀爲篆文其形已誤而其聲至今不誤聖人論書名之譯長矣 **段注**

狄 改北狄也 注云北各本作赤譌今正 **[illegible]** 箋曰持朿作亦但指逖作逖言狄之古籀未見有作狄者段聽說無據然从亦省聲實未安狄有五種或皆出於赤狄故

其字从火未可知耳戴氏侗曰狄古通作翟戎狄之人生於溪山貔虎之鄉故狄貊獫狁从犬从豸蠻越之人生於蟲蛇之鄉故閩蠻巴蜀皆从蟲猶荊楚以艸木名也【徐箋】

狄 赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲 徒歷切

赤狄本犬種者初學記御覽並引云狄赤犬也案此二字當在赤狄上春秋宣三年赤狄侵齊宣十五年晉滅赤狄潞氏十六年滅赤狄甲氏及留吁杜注皆赤狄別種成三年左傳晉郤克衛孫良夫伐廧咎如討赤狄之餘焉 狄之爲言淫辟也者狄辟聲近本書孔子曰貉之爲言惡也此亦應出孔子廣雅狄辟也白虎通狄者易也辟易無別也大戴禮千乘篇北辟之民曰狄肥以戾【義證】

狄 赤犬也。依初學記引補此以字形說字義也惟狄爲犬名故在此若以赤狄爲正義則羌夷之類皆在部末矣 赤狄本犬種 春秋宣三年十五年十六年及左氏成三年傳皆有赤狄 狄之爲言淫辟也。狄辟疊韻豸部云孔子曰貉之爲言惡也與此語例同知此亦當云孔子曰白虎通狄者易也辟易無別也 从犬亦省聲。當依九經字樣作赤省聲若不兼意者則赦或作赦赤亦固同聲也徒歷切【句讀】

狄下云亦省聲當依九經字樣作赤省聲亦有白狄而許君必云赤狄者爲此赤省聲張本矣【釋例】

錫 狄 狄 赤狄本犬種从犬亦省聲按赤當作北从亦省者小篆之誤當从朿省聲與迹字同今系於此周禮職方氏五戎六狄之人民爾雅九夷八狄明堂位五狄之國王制北方曰狄交列毛穴居正義引李巡爾雅注五狄者一月支二穢貊三匈奴四單于五白屋按二經之數不同而爾雅各本又不同疑五狄據漢時犬部狄注从犬亦省聲徒歷切 ○ 與狻亦省之爻于六書不合竊謂古狄枤同聲火或當爲犬之誤毛詩枤杜釋文云枤本或作狄顏

而言入狄六狄夏殷用亦樂難亂定也叚借爲翟廣雅釋器狄羽也周禮內司服揄狄闕狄禮記樂記干戚旄狄以舞之喪大記狄人設階注樂吏之賤者書顧命狄設黼扆綴衣傳下士也左昭廿二傳劉狄字伯翁疑借爲鷸也或曰翟行貌曰扐狄借爲逖又爲逷詩泮水狄彼東南又爲逖詩瞻卬舍爾介狄又爲躍躍獻樂記狄成滌濫之音作注狄往來疾皃也此謂敵字矣之又爲鼓語王制西方曰狄鞮周禮象胥疏狄鞮也非是廣雅釋詁四狄也又重言形況字荀子非十二子狄狄然注讀爲逖又託名標識字偷外南經狄山一曰陽山又世本共鼓貨狄宋注黃帝二臣名也又史記殷本紀契母曰簡狄亦作易作逷又爾雅釋木狄臧槔釋鼓鼓歷有力狄聲謝說文狄之爲言淫辟也廣雅釋詁三狄歒也釋言辟也白虎通禮樂狄者易也辟易無別也古韻詩君子偕老叶狄髢揥皙瞻卬叶刺狄富子賦叶隱狄敵逖適【通訓定聲】

九經字樣作赤省聲豈許君亦作赤故言赤狄耶 案此補遺宜增入上文一行亦省聲下

李陽冰謂李丞相持束作亦蓋言此字也 案此補遺宜增入上文一行之誤下

狄 赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲【斠詮】

狄 赤狄本犬種从犬亦省聲徒歷切

狄从犬从火火赤色【發疑】

氏家訓云河北本皆以秋為狄蓋古文大火形近易至相溷狄似當从犬大聲但古今通用已久言之恐驚俗也[illegible]

狄赤狄本犬種从犬亦省聲徒歷切○通翟玉藻夫人揄狄疏狄讀如翟公羊傳二十九年傳盟于狄泉左穀傳作翟泉○通逖詩大雅舍爾介狄傳狄遠也疏毛讀狄為逖故為遠也○通易人名王充論衡狄牙之調味也經史多作易牙○通𦐇見前𦐇字注[illegible]

狄赤狄本犬種狄之為言淫辟也从犬亦省聲初學記御覽引竝作狄赤犬也疑今本狄赤下脫犬也二字蓋狄本赤犬之名因狄人本犬種即呼之為狄火赤色从犬从火會意非从亦省聲狄之為言淫辟者言其禽獸行（樂記流辟邪散狄成滌濫之音作而民淫亂義蓋同此）

[illegible]

狄（犬部亦省聲亦當為束　逖部逿古逖辵部亦聲亦讀或速籀亦當為束）[illegible]

狄赤狄本犬種狄之為言淫辟也從犬亦省聲大徐同夔案亦非聲從亦得聲之字亦部奕詩車攻韻舄繹頍弁韻柏懌閟宮韻柏度尺舄碩作若商頌那韻斁客懌昔作夕狄音義近翟春秋狄泉穀梁作翟泉是也漢書匈奴傳凡狄皆作翟凡從翟得聲之字藋嬥曜糴濯耀而糶糴二字又遷從糴聲也公羊二十五年傳昭公噭然而哭噭古弔反一音古狄反是狄古音弔也孟子無遏糴無有封而不告亦韻語也平聲音條集韻糴收六豪左傳糴茷釋文音杜敷反漢書匈奴傳謂狄為天之驕子杜詩健鵰天驕拔漢旌余謂天驕二字即切狄字平聲當与糴同轉六豪知狄不得以亦為聲也當從犬奭省亦聲今讀為外全在狄之為言淫辟也一語而誤不知淫辟乃淫癯字之譌也集韻十八藥有癯字注云淫癯病也可證段注謂亦當作朿合辟与狄為疊韻知段不通古音明矣尙謂其聲至今不誤何哉瞻卬五章刺与富忌類舞韻詩本音狄字不入韻是也段氏諸聲表以狄迹溷入支下非江晉三詩經韻讀謂刺与狄韻亦非也[illegible]

[illegible]

魏三體石經

古狄字 數狄鐘 曾伯簠 古籀補

古鉨狄光 古籀補二

說文云狄北狄也本犬種从犬亦省聲按犬古作犬 作狄 與犬形近犬譌為犬逆省為火古作狄曾伯簠又作 狄 鉨 亦猶狄从亦聲雙聲旁轉近古與狄同音亦從亦聲[illegible]

狄 數狄鐘 曾伯簠

金文編

㹦 狻麑如虦貓食虎豹者从犬夋聲見爾雅素官切

㹦 狻麑如虦貓食虎豹者 韻會引麑作猊俗貓當作苗詳新附攷 从犬夋聲見爾雅 素官切玉篇注狻猊師子一走五百里一下蓋脫日字 [illegible]

狻說文無貓字當作苗虎部云虎竊毛謂之虦苗見爾雅校語也許無此語例 [illegible]

㹦 狻麑如虦貓食虎豹者從犬夋聲見爾雅素攢反 繫傳

狻見爾雅上當有臣鍇曰三字鉉義入許書後人又依鉉刪鍇 [illegible]

㹦 狻麑逗 如虦苗食虎豹 苗各本作貓今依虎部正虦苗謂淺毛也釋獸曰虎竊毛謂之虦苗狻麑如虦苗食虎豹許所本也於此詳之故麑部下祇云狻麑麑也全書之例如此凡合二字成文者其義詳於上字同部異部皆然 从犬 或非犬而从犬者猶或行或飛或毛或贏或介或鱗皆从虫也以下同 夋聲 素官切十四部 見爾雅 段注

㹦 狻麑如虦貓食虎豹者從犬夋聲見爾雅 素官切

狻麑如虦貓食虎豹者釋獸文御覽引云狻小狗也蘇頌是狻字本義狻麑又一義廣韻狻猊師子猛獸薛綜注西京賦狻猊也一曰師子郭璞注穆天子傳狻猊師子亦食虎豹 見爾雅者後人加之本書無此文例 [illegible]

㹦 [illegible] 小狗也依御覽引補○一曰狻麑如虦貓食虎豹者。釋獸文薛綜注西京賦狻狻猊也一曰師子說文無貓字虎部云虎竊毛謂之虦苗 從犬夋聲。素官切 見爾雅 桂氏曰後人加之本書無此文例 [illegible]

寒 狻 㹦 狻麑如虦貓食虎豹者从犬夋聲爾雅注即師子也出西域穆天子傳狻猊日走五百里漢書西域傳烏弋國有師子似虎正黃尾端毛大如斗後漢順帝紀疏勒國獻師子犎牛注師子似虎正黃有髯耏尾端毛大如斗東晉獸紀師子五色而食虎雅畏與按亦能搏象博物志言有物如狸能跳上師子頭殺師子西京賦此狻俊今讀如酸 通訓定聲

㹦 狻麑如虦貓食虎豹者 斠詮 从犬夋聲 尔疋文

狻 狻麑如虦貓食虎豹者从犬夋聲見爾疋○郭璞曰即師子也出西域案說文無貓字虦下注云虎竊毛謂之虦苗宗涑謹案苗段氏玉裁已正 [illegible]

狻麑如虦貓食虎豹者見爾雅 釋獸 [illegible]

狻狻麑如虦貓食虎豹者先子曰貓爲新附字見尒疋今無虎部注作虦苗是也

異文案此處偁經又許書之一例也 [illegible]

狻麑 犬部狻狻麑如虦苗爾雅作貓食虎豹从犬夋聲見爾雅

此引爾雅說字而變其例者也郭注即師子也蓋成帝時𢰎

珹蹴勒王獻犛牛師子穆天子傳狻猊日行五百里䣢義同也虦苗虎之竊毛者也竊淺也郎韓奕詩有貓有虎之貓䣢書無貓故此與虦下皆作苗爾雅同詩用俗體也 引經考例

**獿** 母猴也从犬夒聲爾雅云獿父善顧攫持人也 俱縛切

福保案慧琳音義三十一卷二十一頁四十六卷十頁獿注引說文皆作大母猴也今本奪大字宜據補

獿 母猴也 廣韻及一切經音義卷四卷五卷八引母上並有大字釋獸釋文引亦有大而獿 从犬夒聲爾雅云獿父善顧攫持人也 俱縛切釋獸作𤜶 斠詮

獿釋獸釋文一切經音義卷四卷五卷八卷九卷十卷十六廣韻十八藥引作大母猴也此脫大字攫持人爾雅說許引此者說獿之所以從夒 校議

獿 母猴也从犬夒聲尒疋云獿父善顧攫持人也 濤案尒疋釋獸釋文廣韻十八藥一切經音義各卷皆引作大母猴也是古本有大字音義卷五卷十引大母猴也下有善攫持人好顧盼也八字卷四卷九作善顧盼攫持人也卷十六引大母猴之下善攫持人之上有有似獼猴而大色蒼黑八字是古本夒聲下有此數語今本譌奪遂將攫持人也四字衍於尒疋文之後誤甚尒疋釋獸注云似獼猴而大色蒼黑能攫持人善顧盼景純正用許君此解語 古本考

獿 母猴也從犬夒聲爾雅云玃父善顧攫持人也俱縛反 繫傳

獿擾持上當有注字 [illegible]

獿 大母猴也 各本無大今依爾雅釋文元應書廣韻補 釋獸曰玃父善顧郭云貜玃也似獼猴而大色蒼黑能玃持人善顧盼按張揖注上林賦曰玃似獼猴而大 善玃持人好顧盼 七字依元應補玃俗作玃誤 从犬夒聲 俱縛切五部 爾雅曰玃父善顧 各本此下有玃持人也四字正由上奪而衍於此今刪 段注

獿下增善攫持人好顧盼七字注云七字依元應補又刪攫持人也四字 按元應七字蓋采爾雅郭注非許書 [illegible]注

訂

獿 改大母猴也善攫持人好顧盼从犬夒聲爾雅曰獿父善顧 注云各本無大今依爾雅釋文元應書廣韻補 顧盼下注云七字依元應補 善顧下注云各本

此下有攫持人也四字正由上奪而衍於此今刪按爾雅曰貜父善顧既引其文則上文不必言好顧盼矣爾雅但言善顧是以云攫持人也非由上奪而衍於此元應書卷十卷十一與卷十七所引字句互異必非許氏之舊且原文詞簡意該段氏所見非也 段注訂

箋曰母猴猶言獮猴說見爪部爲下 徐箋

玃 母猴也從犬矍聲爾雅云玃父善顧攫持人也 俱縛切

古今注猴五百歲化爲玃 抱朴子對俗篇獮猴壽八百歲變爲猨猨壽五百歲變爲玃 陸璣詩疏獮猴楚人謂之沐猴老者爲玃 漢書司馬相如傳蛭玃飛蠝張揖曰玃似獮猴而大 字或作蠼史記相如傳其上則有赤猿蠼蝚正義蠼蝚猨猴類

母猴也者廣韻爾雅釋文一切經音義五竝引作大母猴也呂氏春秋察傳篇狗似玃玃似母猴母猴似人 爾雅云玃父善顧者釋獸文彼作貜郭注好顧眄 攫持人也者玃攫聲相近郭注爾雅玃能攫持人賈誼書攫齧搏擊之獸鮮鄭注尚書其威當如獸之將攫搏也考工記凡攫閷援簭之類羽獵賦熊羆之挐攫靈光殿賦奔虎攫挐五臣注攫挐爪也挐以手持也易林南山大玃盜我媚妾雖翼博物志云蜀山南高山上有物如猴長七尺人行健走名曰猴玃或曰猳玃又名馬化伺行道婦女有好者輒盜之以去 義證

玃 大母猴也。依元應引補抱朴子獮猴壽八百歲變爲猨猨壽五百歲變爲玃 色蒼黑。善攫持人。好顧盼。依元應引補又引作善顧盼攫持人也攫玃同音 且矍在瞿部瞿鷹隼之視也與顧盼合矍隹欲逸走從又持之矍矍也與攫持合易林坤之觀南山大玃盜我媚妾 從犬。呂覽狗似玃玃似母猴母猴似人 矍聲。

俱縛切

爾雅云。玃父善顧。釋獸文今作貜郭氏謂之貑玃 攫持人也 句讀

篆 玃 玃 母猴也从犬矍聲爾雅云玃父善顧攫持人也按大母猴字亦作蠼抱朴子獮猴八百歲化爲玃玃壽千歲古今注猴五百歲化爲玃史記司馬相如傳蛭蠼飛蠝索隱引郭璞色蒼黑能攫持人故云玃也又蛭蜩蠼蝚索隱引司馬彪獮猴也江賦𤢺玃登危而雍容假借爲玃呂覽察傳故狗似玃又爲䝙史記司馬相如傳蠼以連蜷索隱引韋昭龍之行貌也 通訓定聲

玃 母猴也从犬矍聲尒疋云玃父善顧攫持人也 釋文引作大母猴也尒疋作貜 斠詮

玃 母猴也从犬矍聲爾疋曰貜父善顧攫持人也○案當作大母猴也爾疋釋獸貜父善顧釋文曰字亦作玃說文云大母猴也郭璞云貑玃也似獮猴而大色蒼黑能攫持人好顧眄然則攫持人也蓋稱爾疋之末詳 [illegible]

爾雅云玃父善顧 今爾雅釋獸作貜按說文貜玃音同義異廣韻貜同玃 [illegible]

玃 大母猴也善攫持人好顧盼爾雅曰貜父善顧石經作貜貜𢾅貜也借 郭云𢾅貜也似獮猴而大色蒼黑能攫持人善顧盼與許訓合 引經異字

玃母猴也 案母猴非牝猴小雅角弓正義引陸機疏云獼猴也楚人謂之沐猴老者爲玃沐母聲之轉爾雅云玃父善顧攫持人也 案攫持當作玃持字之譌也 引經例證

玃父善顧 犬部玃大母猴也蓋攫持人好顧盼从犬矍聲爾雅曰玃今作貜父善顧此引爾雅證字說也郭注貜父貑玃也說與鄦同案矍从瞿爲雁隼之視有四顧之義矍爲飛逸之義曰持人曰好顧盼

不離母養也母猴卽獼猴聲之轉也玃似猴而長尾猨獸也
其類有穀有猶或云卽通臂猿又豸部玃穀玃也義與此同
則玃卽玃或體不當兩見疑後人所分 [illegible]

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷 以周切 乾一案猶古音搖詩無相猶矣諧好韻

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷 以周切韻
會猶注云說文本作猷徐曰今作猶又猷注云說文
本玃犬字則繫傳本是猷今爲後人改故注中向作
猷也玉篇猶以周切猨屬也又以救切猷余周切圖
也亦與猶同廣韻平聲猷引說文去聲猶引爾雅猶
如鹿 [illegible]

猶韵會十一尤引作猷云本作猷又引徐曰今作猶據此則
猶體大徐校改而說解中犬子爲猷則改之未盡者也 [illegible]

猶 玃屬一曰隴西謂犬子爲猷 馬融本周易豫九四由豫作猶豫疑也尒疋猶如麐善登木師古曰此獸性多疑慮常居山中忽聞有聲卽恐有人來害之每豫上樹久之無人然後敢下須臾又上如此非一故不決者稱猶豫焉一曰隴西謂犬子爲猶犬隨人行每豫在人前待人不得又來迎候故曰猶豫 [illegible]

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷 濤案史記呂后紀索隱引猶獸名多疑禮記曲禮正義引猶獸名玃屬一切經音義卷六卷九卷十八卷二十二凡四引作隴西謂犬子曰猶猶性多疑豫在人前故凡不決者皆謂之猶豫也卷九無豫字卷六卷十八曰字作爲而無豫字也字卷二十二曰亦作爲而無氏字也字蓋古本猶下多獸名二字孔沖遠言此獸進退多疑顏師古亦云此獸性多疑慮疑古本玃屬下尚有性多疑三字至元應所引猶性多疑云云皆是說文注中語非許氏本文 又案止觀輔行傳宏決第四之四引隴西作隴右玃上有亦字義得兩通 又案廣韻十八尤引此於猷字注下又出猶字云上同是古本說文此字作猷不作猶然猶猷皆經典習用字猶蓋猷之重文今本爲後人所刪改而注中尚作猷則改之未盡也 古本考

猶 玃屬從犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷 [illegible]
臣鍇曰又可止之言今作猶延秋反

猶可止之言言當作辭見左傳猶三字注辭下當補也似也若也五字 今作猶當作亦作猷下當補蓋也二字俱見韻會 [illegible]

猶 玃屬 釋獸曰猶如麂善登木許所說謂此也曲禮曰使民決嫌疑定猶豫正義云說文猶玃屬猶豫象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之故謂之猶豫按古有以聲不以義者如猶豫雙聲亦作猶與亦作冘豫皆遲疑之皃老子豫兮如冬涉川猶兮若畏四鄰離騷心猶豫而狐疑以猶豫二字皃其狐疑耳李善注洛神賦乃以猶獸多豫狐獸多疑對說王逸注離騷絕不如此禮記正義則又以猶與豫二獸對說皆郢書燕說也如九歌君不行兮夷猶王逸即以猶豫解之要亦是雙聲字春秋經猶三望猶朝于廟猶繹今謂可已而不已者曰猶即猶豫夷猶之意也釋詁曰猷謀也釋言曰猷圖也召南傳曰猶若也說文圖者畫也計難也謀者慮難也圖謀必酷肖其事而後有濟故圖也謀也若也爲一義周禮以猶鬼神示之居猶者圖畫也是則皆從遲疑鄭重之意引伸之魏風毛傳猷可也可之義與庶幾相近庶幾與今語猶者相近也釋詁又曰猷道也以與由音同秩秩大猷漢書作大繇可證釋詁又云猷已也謂已然之暑亦即猶三望之類也 从犬酋聲 以周切三部今字分猷謀字犬在右語助字犬在左經典絕無此例 一曰隴西謂犬子爲猶 此別一義益證从犬之意 段注

猶玃屬 注云曲禮曰使民決嫌疑定猶豫正義云說文猶玃屬猶豫象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之故謂之猶豫按古有以聲不以義者如猶豫雙聲亦作猶與亦作冘豫皆遲疑之皃老子豫兮如冬涉川猶兮若畏四鄰離騷心猶豫而狐疑以猶豫二字皃其狐疑耳李善注洛神賦乃以猶獸多豫狐獸多疑對說王逸注離騷絕不如此禮記正義則又以猶與豫二獸對說皆郢書燕說也如九歌君不行兮夷猶王逸即以猶豫解之要亦是雙聲字春秋經猶三望猶朝於廟猶繹今謂可已而不已者曰猶即猶豫夷猶之意也

今按此說猶豫故通人語也大抵訓詁名物多取雙聲疊韻如云寡婦之笱寡婦笱三字即雙聲也嫠婦之笱謂之罶嫠婦罶又雙聲笱罶即疊韻也以義求之鑿矣 桂氏段注札記

箋曰凡謀事多猶疑審慎故曰謀猷又可已而不已曰猶者謂遲疑而遂行之也尚書多用猷爲歎詞 徐箋

猶 玃屬從犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猶 以周切 玃屬者史記索隱引云獸名多疑玉篇猶猨屬也崔浩云猶猨類也卬鼻長尾性多疑釋獸猶如麂善登木老子猶兮若畏四鄰范應元注猶獸屬水經注江水云峽道險山多猶猢似猴而短足好游巖樹一騰百步或三百丈順往倒反乘空若飛 一曰隴西謂犬子爲猶者初學記引纂文同一切經音義六案說文隴西謂犬子爲猶猶性多豫在人前故凡不決者謂之猶豫也顏氏家訓書證篇禮云定猶豫決嫌疑離騷曰心猶豫而狐疑先儒未有釋者案尸子曰五尺大犬爲猶說文云隴西謂犬子爲猶吾以爲人將犬行犬好豫在人前待人不得又來迎候如此往還至於終日斯乃豫之所以爲未定也故稱猶豫 義證

猶 韻會引作猷、又引徐曰今作猶、如今篆以隸改之、而說解中犬子爲猷則漏改者也、 玃屬也。一引云、獸名、多疑、崔浩云、猶、猨類也、卬鼻長尾、性多疑、釋獸、猶如麂、善登

木水經注江水云夾道縣山多猶猢似猴而短足好游巖樹一騰百步或三百丈順往倒反乘空若飛同猷猶一字凡謀猷猶書作猷毛詩作猶 句讀

從犬酋聲。以周切 一曰隴西謂犬子爲猶。篆文

雖艸部蕕字亦左犬右酋或如邁從蠆而易其左右或如相有或體忌此亦有或體猶戭以之代正體而遂屍也 案此補正宜增上文三行者也下

九九 齊 猶 猶 玃屬从犬酋聲字亦作猷右形左聲爾雅釋獸猶如麂善登木釋文引尸子猶五尺大犬也顏氏家訓書證猶獸名也既聞人聲乃豫緣木如此上下故稱猶豫史記呂后紀猶豫未決索隱猶豫類也切身長尾性多疑按易由豫馬注猶豫疑也離騷心猶豫而狐疑此雙聲連語故亦作允豫作由豫作猶與或作猶夷二獸皆多疑亦非水經江水注云猶猢似猴而短足好游巖樹一騰百步乘空若飛是猶之爲獸健登類猴而足短于猴五尺之大猶鹿是如犬也殆與爾雅之雌屬雅之猶異都賦之猱掛同類而形較大可別義說文一曰隴西謂犬子爲猶借爲詐或爲豁方言十三猷詐也廣雅釋詁二猶欺也猶詐雙聲或曰即猶豫轉注之謹非是又爲繇爲遙爾雅釋宮猷道也詩巧言秩秩大猷箋猶道也小旻匪大猶是經傳道也幽通賦謨先聖之大猷今注或作繇又爲儀爲猷爾雅釋言猷圖也釋詁猷謀也詩板猶之未遠傳猶圖也采芑克壯其猶箋謀也猶儀雙聲又爲宜爾雅釋言猷可也詩抄猶來無止自華之子不猶傳皆訓可猶宜雙聲又爲友廣雅釋詁一猷順也猶友雙聲又爲似爾雅釋詁猷已也老子猶兮其貴言釋文猶用也又爲似爾雅釋言猷若也詩小星寔命不猶傳若也穀梁僖二傳壁則猶是也注言如故呂覽慎行且自以爲猶宋也注如也猶以雙聲又爲由禮記禮記則猶與祭也注當爲由封禪文猶象正列其義注猶因也又爲爾雅釋詁猷言也注猷者道道亦言也謂借爲迪爲導失之又爲搖禮記檀弓詠斯猶爾雅釋詁繇喜注謂猶即繇失之又爲猷詩斯干無相猶矣鼓鐘其德不猶箋猶當作瘉失之猶尤雙聲又爲瘉管子地員求龜猶檢又爲欲禮記禮器匪革其猶猶欲一聲之轉又發聲之詞書大誥王若曰猷多方猷告爾四國多方傳皆訓順集韻道失之又禮記檀弓斯而猶奨注尚也呂覽遇康莫之亡猶皆注尚也儀禮鄉射禮司射猶挾乘矢由有故之辭大射儀猶挾一个注守故之辭左傳三十一年猶三望注可止之辭公羊傳猶者何通可以已也又爲詞形況字有于裒公猶然如將可及者注舒遲之貌于道童猶若者注舒和之貌莊子逍遙游宋榮子猶然笑之崔注笑貌或曰皆借爲適亦通又重言形況字禮記檀弓君子蓋猶猶爾注疾舒之中又雙聲連語漢書賈元傳不忍猶與注不決也又疊韻連語莊子至樂莫觀生于九猷李注猷名也管子覈葉文六年猶朝于廟傳猶之爲言可以已也按爾雅宜巳也猶宜猶以猶已皆雙聲舌頭詩小星叶易韻猶鼓鐘叶伸猶采芑叶醜猶斯干叶苞茂好猶小旻叶猶猷咎道禮記禮器叶猶孝楚辭相君叶猶州修舟流 通訓定聲

顏氏家訓曰人將遠行犬好豫在人前待人不得又來迎候故猶豫爲未定之意 案此補遺宜增入上文九行爲猷下

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷 尒疋猶如麂善登木尸子七尺大犬也顏氏家訓猶聞人聲乃豫緣木 繫傳

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷 詩謀猶大猶俱从猶玉篇猷與猶同盤庚其猶可撲滅古文尙書作猷是猷猶同孟子王由足用爲善又與由通又檀弓詠斯猶注猶爲搖聲之誤也秦人猶搖聲相近是又通搖 通正

猶 玃屬从犬酋聲按此左形右聲作猶爲正俗多分之以猶爲如猷爲謀者非也

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猶○附庭釋獸猶如麂善登木釋文引尸子云五尺大犬也

猶 玃屬从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猷以周切○按猶猷古字通詩克壯其猶箋猶謀也爾雅釋言猷若也注引詩寔命不猷今詩作不猶也○通搖檀弓詠斯猶猶斯舞注猶當爲搖身動搖也

猶玃屬从犬酋聲

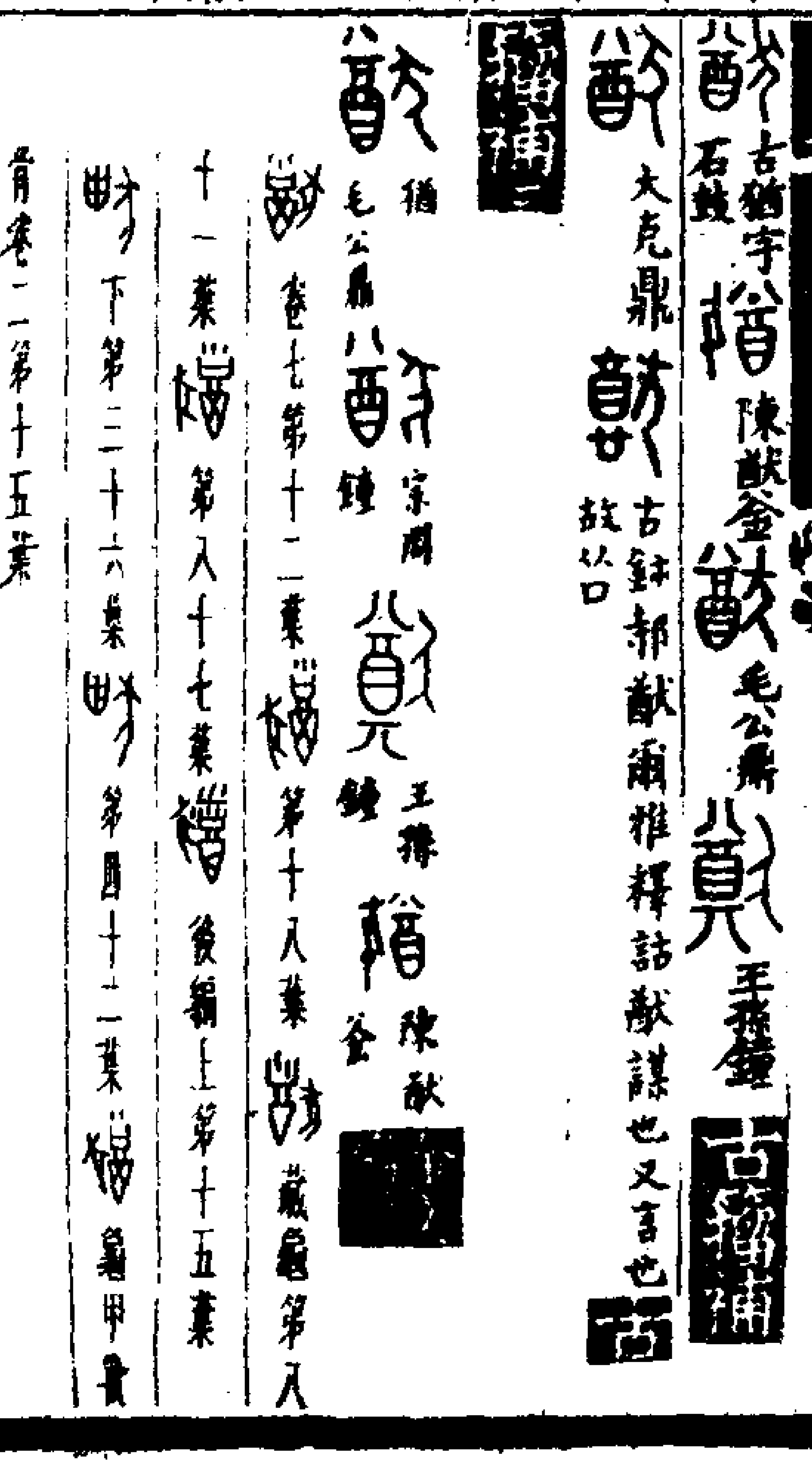
攄說文祇有此猶字又假借爲猶如猶尚動猶謀猶等義今經典有猶字又有猷字猶大抵皆猶如猶尚之辭而猷則爲動猷謀猷字然動猷謀猷亦有作猶者如詩采芑克壯其猶小旻謀猶回遹不我告猶匪大猶是經巧言爲猶將多文王厥猶翼翼板爲猶不遠抑遠猶辰告桑柔秉心宣猶常武王猶允塞訪落繼猶判渙般允猶翕河汴水式固爾猶周禮凡以神仕者以猶鬼神示之居小行人其悖逆暴亂作慝猶犯令者爲一書禮記儒行猶將不忘百姓之病也之類葢古祇有猶字無猷字故以猶爲猷書盤庚女分猷念以相從漢石經作猶見隸釋爾雅釋詁釋文云猷字亦從犭文選補亡詩及女史箴李善注云猷與猶古字通不知說文無猷字猶正猷之本字也自後人別立猷字猶猷遂截分爲二義不相通用

隴西謂犬子爲猷犬部

按漢書高后紀師古注隴西俗謂犬子爲猶方言猷詐也爾雅釋獸猶如麂善登木獸猶音義同

雲龍按猷之本義爲玃屬玃母猴也已名犬子則段藉字一切經音義六說文隴西謂犬子爲猶猶性多豫在人前故凡不決者謂之猶豫卷九引爲作曰卷十八卷二十二引作爲顏氏家訓書證篇尸子曰五尺犬爲猶說文云隴西謂犬子爲猶吾以爲人將犬行犬好豫在人前待人不得又來迎候如此往還至於終日斯乃豫之所以爲未定也故稱猶豫初學記二十九引何承天纂文隴西以犬爲猶音酉御覽九百二十五引纂文猶作猷漢高后紀注隴西俗謂犬子爲猷華嚴經音義西時俗呼犬子爲猶犬

魏三體石經



說文解字有猶無猷當爲一字石鼓文毛公鼎均有猷石鼓文作𤟤毛公鼎作𤟤此从犬从酋酋象酒盈尊殆即許書之酋字卜辭中亦有酋字作酋藏龜之餘第九葉與猷字所从同古金文猷字則从酋與許書同矣

疑案其从由作猷疑亦猶字之省 [illegible]

# 狙 玃屬从犬且聲一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也 親去切

狙 玃屬从犬且聲一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也 親去切玉篇且余切玃屬也犬暫齧人也犬不絜也疑本說文後人譌絜爲齧又加人字耳 校錄

狙 文選劇秦美新注引狙犬下無也字不誤史漢狙擊秦皇帝伏虔應劭徐廣皆云狙伺也桉狙與獸同意獸下云犬暫逐人也六書故弟十七引唐本暫作潛則此亦當作潛識改狙下說解云一曰狙句犬潛齧人也 [illegible]

狙 玃屬從犬且聲一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也臣鍇曰莊子狙公食群狙親去反 [illegible]

狙 狙犬也也字衍 按莊子狙公狙即說文人部伹之譌字古人用狙皆作狡猾意無作愚鈍意者此易辨也向秀司馬彪附會其說謬種流傳不可更正 [illegible]

狙 玃屬 莊子狙公賦芧司馬彪云狙一名獦牂似猨而狗頭喜與雌猴交崔譔向秀謂之猵狙釋文狙七餘反 从犬且聲 親去切五部按親去切非也本七餘切自反叚借爲覷字而後讀去聲周禮蜡氏注狙司即覷伺也倉頡篇曰狙伺也史漢狙擊秦皇帝伏虔應劭徐廣皆曰狙伺也方言自關而西曰素或曰狙郭注云狙伺也此皆千恕切 一曰犬暫齧人者 犬下各本有也字今依李善劇秦美新注刪李云且餘反 一曰犬不齧人者 此亦當且餘反 段注

狙一曰犬暫齧人者注云各本犬下有也字今依李善劇秦美新注刪 按各本犬上有狙字 段注訂

狙 刪狙犬也作一曰犬暫齧人者一曰犬不齧人者

狙 改一曰犬暫齧人者 注云犬下各本有也字今依李善劇秦美新注刪

按說文一曰狙犬也段并刪狙字 段注匡謬

狙 玃屬從犬且聲一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧

人也切粗去

獿屬者廣雅狙獼猴也列子黃帝篇宋有狙公者愛狙養之成羣注云好養猿猴者因謂之狙公也莊子齊物論猨猵狙以爲雌司馬注狙一名獦牂似猨而狗頭喜與雌猨交也崔注猵狙一名獦牂其雄喜與雌猨爲牝牡玉篇獿狙獸名說案文十四年左傳邾人辭曰齊出獿且長獿且邾定公名也借且字獿狙卽獿狙 一曰狙犬也暫齧人者者暫謂伏伺而猝出也三蒼狙伺也通俗文伏伺曰狙漢書諸侯王表甥狙詐之兵應劭曰狙伺也史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝博浪沙中服虔云狙伺候也應劭云狙伺也一云狙伏伺也謂狙之伺物必伏而候之故今云狙候是也 一曰犬不齧人者者玉篇作犬不絜也 **義證**

**狙** 獿屬。列子黃帝篇宋有狙公者愛狙養之成羣字又作狙亦連呼之爲獿狙玉篇獿狙獸名桂氏曰文十四年左傳邾人辭曰齊出獿且長獿且邾定公名也借且字獿狙卽獿狙 **從犬且聲。** 親去切玉篇且余切段氏曰自借爲覷字而後讀去聲則蘊蜡氏注狙司卽覷伺也 **一曰狙犬也暫齧人者。** 依選注引刪謂伺間而猝出也通俗文伏伺曰狙史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝博浪沙中服虔云狙伺候也晉語襲侵密聲爲覺事也韋注覺覺其無備案覺者暫之俗其義與本書同 **一曰犬不齧人也。** 此文譌誤玉篇曰犬不絜也 **句讀**

狙下云一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也玉篇犬暫齧人也犬不絜也則說文當云一曰狙。與上獿屬義異故必有此字犬暫齧人也一曰犬不絜也絜古潔字以形譌齧因增人字耳此等字頗小不能用箸爲快狙爲存之例 **釋例**

魚御 **狙** 狙 獿屬从犬且聲一曰犬也暫齧人者一曰犬不齧人也廣雅獼猴狙獼猴也莊子齊物論猨猵狙以爲雌司馬注狙一名獦牂似猨而狗頭借爲覷管子七臣七主從狙而好小察注伺也史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝通俗文伏伺曰狙又爲狙方言六獿案取也或曰狙 **通訓定聲**

**狙** 獿屬从犬且聲一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也 莊子狙公賦芧史記狙擊秦皇帝 **[illegible]**

狙 獿屬从犬且聲一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也親去切○史記留侯世家良與客狙擊秦皇帝服虔注狙伺候也○或作狚山海經猲狙廣韻引經作狚又獦狙亦作獦狚兩字形相近故諸書引用或歧 **字通**

狙且餘切 劉秦新任 **[illegible]**

**猴** **夒也从米矦聲** 乎溝切 福保案米當作犬 **校錄**

**猴** 夒也从犬矦聲 乎溝切

**猴** 夒也從犬矦聲何溝反 **繫傳**

**猴** **夒也** 夒上當有母猴二字夒下曰獸也一名母猴爲下曰母猴也玃下曰大母猴也禺下曰母猴屬也穀下曰食母猴母猴乃此獸名非謂牝者沐猴獼猴皆語之轉字之譌也陸佃埤雅據柳子厚之言曰蝯靜而猴躁其性迥殊按許書亦猴與蝯別析言之也若蝯下曰禺屬禺下曰母猴屬毛傳曰猱猨屬猱卽說文之夒字是二者可

相爲屬而非一物也爾雅
曰猨蝯善援謂二者一類 从犬侯聲 乎溝切 四部 【段注】

猴 夒也從犬侯聲 乎溝切

玉篇猴獮猴也　史記項羽紀人言楚人沐猴而冠耳張晏
曰沐猴獮猴也　王延壽王孫賦有王孫之狡獸形陋觀而
醜儀顏狀類乎老公軀體似乎小兒眼瞘瞘以皖𥈭視睫
以䀹睫鼻䶍䶍以鮍皺耳聿役以嗍知口嗛嗛以齡齵詳𪘲
嚼以㕧䫲視齒崖崖以𪘵鬤嚼咋喍而嚼呪儲糧食於兩頰稍
委輸於胃脾踡兔蹲而狗踞聲歷鹿而喔咿或嗎嗎而𠱁𣪊
又嚥嘤
其若啼

夒也者廣韻猴獮猴
豕也廣雅猱獶猴也 【義證】

猴 夒也從犬侯聲 乎溝切 【句讀】

尤 猴 猴 夒也从犬侯聲一名爲一名母猴聲轉曰沐猴曰獮猴
其大者曰玃其愚者曰禺其靜者曰蝯亦作猨作猱 【通訓定聲】

猴 夒也从犬侯聲 【斠詮】

㹕 犬屬𦝫已上黃𦝫已下黑食母猴从犬殸聲讀若構或曰㹕似牂羊出蜀北囂山中犬首而馬尾 火屋切



㹕 犬屬 初學記引作類犬 腰已上黃腰已下黑 繫傳屬作類腰作𦝫
宋本及初學記廣韻引亦作𦝫按𦝫腰皆
要之俗體玉篇注似犬惡也上黃下黑 食母猴从犬
殸聲讀若構或曰㹕似牂羊出蜀北囂山中犬首而馬
尾 火屋切 【校錄】

㹕犬屬小徐御覽卷九百十三引作犬類文選南都賦注初
學記卷廿九引作類犬腰當作要北囂山見北山經無緣在
蜀上文北囂山有獨狢獸水部涻水出北囂山皆不言蜀今
此蜀字蓋校者輒加也 【校議】

㹕 犬屬
張衡賦㹕㹕猱挺㹕其顛李善注引此俗本文選誤作㹕 【席記】

㹕 犬屬腰已上黃腰已下黑食母猴从犬殸聲讀若構或曰㹕似牂羊
出蜀北囂山中犬首而馬尾　濤案文選南都賦注初學記二十九獸
部御覽九百十三獸部引犬屬皆作類犬蓋古本如是㹕類犬而非犬
屬猶下文言狼之似犬狛之似狼耳廣韻一屋引同今本乃後人所改
【古本考】

㺃犬類。膂已上黃。膂已下黑。食母猴。從犬㱿聲。讀若構。或曰㺃似牂羊。出蜀北囂山中。犬首而馬尾。呼屋反。【繫傳】

㺃此字上林南都二賦譌作㺃爾雅譌作豦文選李注與此合而字皆爲㺃爾雅豦迅頭豦㺃之譌㺃又㺃之譌也郭注正與許說同而食獼猴之食又譌作似上既云如犬不得更言似猴也邵氏郝氏爾雅正義未解豦爲㺃之譌轉執豦爲封豕之說致相牴牾考陸氏音義豦作㨿首其沿譌已久　或曰㺃似牂羊牂當作㮚按文選上林賦射游梟李善引高誘淮南子注云梟陽山精也似㺃玃類今本譌爲蘧類二字　出蜀下十一字爲獨篆下脫簡而錯誤衍入許書者也北山經可證蓋北囂山非蜀山也【繫傳校勘記】

㺃犬屬疑犬屬之上當有㺃玃二字淺人妄刪之詳於此故豸部但曰㺃玃也膂已上黃膂已下黑食母猴上林賦郭樸注同此而腰以前黃腰以後黑奪去四字當校補南都賦注李善引說文按史漢文選之上林賦文選之南都廣韻一屋說此物皆作㺃从豕廣韻十八藥又引說文㺃玃作㺃玃尋許書㺃爲小豚非一物一字也將由寫者亂之从犬㱿聲讀若構火屋切三部【段注】

㺃讀若構　按下有或曰㺃似羊出蜀北囂山中犬首而馬尾十六字不知何以刪去【段注訂】

㺃　刪或曰以下十七字【段注匡謬】

㺃犬屬要已上黃要已下黑食母猴從犬㱿聲讀若構火屋切　或曰㺃似牂羊出蜀北囂山中犬首而馬尾

犬屬云云者本書玃㺃玃也玉篇㺃似犬惡也上黃下黑

風土記石㺃似狢而形短常攝取猴猿字或作㺃廣韻㺃獸名似豹而小食獼猴又名黃腰釋獸貔白狐其子㺃釋文㺃本又作㺃漢書司馬相如傳𧽊胡㺃蛫郭璞曰㺃似貔而大要以後黃一名黃要食獮猴南都賦㺃玃猱㺃戲其巔李善引說文㺃類犬腰以上黃以下黑　或曰云云者古文苑蜀都賦猶㺃畢方注引本書同西山經皐塗之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而四角名曰玃如　玃謂人手當爲犬首【義證】

㺃犬屬。一引作類犬。膂已上黃。膂已下黑。食母猴。膂當作要　豸部玃下云㺃玃也是兩字爲名舉者多一字爲名蓋雙單皆可故此不云㺃玃也釋獸貔白狐其子㺃釋文云㺃本又作㺃蓋二字相亂故廣韻曰㺃獸名似豹而小食獮猴又名黃腰漢書司馬相如傳𧽊胡㺃蛫郭璞注如本書南都賦㺃玃猱㺃戲其巔李善即引本書以說之也且㺃玃即是㺃玃玃又與玃相亂　從犬。㱿聲。讀若構。火屋切　或曰。㺃似牂羊。出蜀北囂山中犬首而馬尾　古文苑蜀都賦猶㺃畢方注引此四句然非也山海經無此文北山經曰北囂之山有獸焉其狀如虎而白身犬首馬尾名曰獨狢上文獨篆下引之而少犬首字蓋錯簡在此也至牂羊之說雖無所徵姑存之【句讀】

㺃犬屬腰已上黃腰已下黑食母猴从犬㱿聲讀若構子虛賦𧽊胡㺃蛫以㺃爲之兼㺃或曰㺃似牂羊出蜀北囂山中犬首而馬尾【通訓定聲】

㺃犬屬腰已上黃腰已下黑食母猴从犬㱿聲讀若構或曰㺃似牂羊出蜀北囂山中犬首而馬尾

郭璞上林賦注㺃似貔而大要以後黃一名黃要食獮猴出北囂山而犬首馬尾即獨狢也此疑非許氏之文【[illegible]】

穀 从犬殸聲讀若構構古音與穀同南都賦穀獲猱㹶戲𤠬其顛注引說文穀犬類腰以上黃以下黑蓋穀字訛穀

穀小豚也 補考

穀犬屬署已上黃署已下黑食母猴从犬殸聲讀若構或曰穀似牂犬出蜀北嚻山中犬首而馬尾

按殸構古音同部漢書班固敘傳楚人謂乳穀謂虎於檡注如淳曰穀音構牛羊乳汁曰構 讀若考

㹙火木反 [illegible]

㹙火木反初學記二十九獸部 [illegible]

狠 似犬銳頭白頰高前廣後从犬良聲 魯當切

狠 似犬銳頭白頰高前廣後 繫傳脫廣字韻會引有 从犬良聲 魯當切 校錄

狠 似犬銳頭白頰高前廣後从犬良聲 鴻案廣韻十一唐及御覽九百九獸部皆引作銳頭而白頰而字古本有之今奪文選班固西都賦注引無而字與今本同蓋後人據今本說文改之 古本考

狼

狠 似犬銳頭頰高前後廣從犬良聲勒當反 繫傳

狠 頰上鍇本有白字後廣作廣後 繫傳校勘記

狠 高前廣後顧本訛作後廣 [illegible]

狠 似犬銳頭白頰高前廣後 詳其狀可識別也毛傳曰狼獸名釋獸曰狼牡貛許謂貛卽緜 从犬良聲 魯當切 十部 段注

狠 似犬銳頭白頰高前廣後從犬良聲 魯當切

急就篇狸兔飛鼯狼麋麐 釋獸狼牡貛牝狼 詩還並驅從兩狼兮傳云狼獸名陸璣疏其鳴能小能大善爲小兒啼聲以誘人去數十步其猛捷者雖善用兵者不能免也其膏可煎和其皮可爲裘故禮記狼臅膏又曰君之右虎裘厭左狼裘 豳風狼跋其胡載疐其尾毛傳云老狼項下有袋求食滿腹向前行乃腸之退後又自跲後上疐其尾進退有患故詩以況跋前疐後 吳子莫不梟視狼顧 史記蘇秦傳秦雖欲深入則狼顧正義云狼性怯走常還顧覆案呂氏春秋說篡云已而得者其時顧也高注反顧稽其時故見得也 似犬者廣韻狼狎狼字林狼獸似犬玉篇亦有獸字 頰注急就篇狼似青狗酉陽雜俎狼大如狗蒼色 義證

狠 獸似犬 依字林玉篇補獸字 銳頭白頰 引頭下有而字 高前廣後 從犬 良聲 魯當切 句讀

狼 狠 似犬銳頭白頰高前廣後从犬良聲 爾雅狼牡貛牝狼廣雅狼狠也詩還並驅從兩狼兮陸疏其鳴能小能大善爲小兒啼聲

以誘人其脅可以煎和其皮可以爲養故禮記內則狼臅膏玉藻君左狼裘按頤全作青色大粗目縱爲異其猲迫鳴則家獨也釋迮虞雅釋詁三狼很也四狼盭也淮南要略秦國之俗貪狼洪範五行傳很貪恭之咎又淮南覽冥狼戾不可止注猶交積也孟子樂歲粒米狼戾又長笛賦牛蹄踸以狼戾注乖背也按亦雙聲連語又孟子則爲狼疾人也按疾亦戾字之誤言紕繆也假借爲狼周禮條狼氏掌執鞭以趨辟注狼狼扈道上或曰借爲踉或曰借爲遑又託名幖識字楚辭東君舉長矢兮射天狼援天狼一星明大異常在參左足東南其下有九星似引弓射之名曰弧矢星史記律書狼者言萬物可度量斷萬物故曰狼淮南要略貪狼注荒也古慈詩還叶昌陽狼藏 【通訓定聲】

似犬銳頭白頰高前廣後从犬良聲 【斠詮】

卷六第四十八葉 卷一第二十七葉 月上 第二十八葉 第二十九葉 月上 第三十二葉 卷四第二十六葉 後編下第四十一葉

殷虛卜辭中曰獲馬獲鹿獲麑獲雉之文屢見以誼考之此當爲狼字曰獲狼十有三 卷二第二十七葉 曰獲狼廿五 卷二第三十四葉 曰獲麑狼 卷二第三十五葉 此狼字之確證也良以音相近故叚以爲良 【殷虛文字】

如狼善驅羊从犬白聲讀若蘖甯嚴讀之若淺泊匹各切

如狼善驅羊从犬白聲讀若蘖甯嚴讀之若淺泊 匹各切蘖當作檗泊當作洦玉篇白駕切 【[illegible]】 獸如狼廣韻收去聲禡作狛獸名似狼

狛說文無蘖字當作讀若檗說文舊有泊字議見水部洦字條 【[illegible]】

如狼善驅羊從犬白聲讀若 【繫傳】 檗甯嚴讀之若淺泊普惡反

如狼善驅羊从犬白聲讀若檗 當言柏今人黃檗字作黃柏正雙聲之轉也 甯嚴讀之若淺洦 疑嚴蓋博訪通人之一也洦淺水兒見水部俗作泊非也古音傍各切狛 大徐匹各切玉篇白駕切廣韻作狛亦白駕切古音在五部 【段注】

如狼善驅羊從犬白聲讀若蘖甯嚴讀之若淺泊 匹各切

如狼者玉篇狛獸如狼與吠同廣韻吠似狼 善驅羊者 史記曾使狗狼之逐羣羊也 甯嚴讀之若淺泊者泊當爲洦本書洦淺水也 【義證】

如狼善驅羊。史記使豺狼之逐羣羊也。從犬。白聲。讀若檗。匹各切。字又作

肰。甯嚴讀之若淺泊。泊當作洦。水部洦，淺也。【句讀】

蘗 狛 狛 如狼善驅羊从犬白聲讀若蘗甯嚴讀之若淺泊 【通訓定聲】

狛 如狼善驅羊从犬白聲讀若蘗 甯嚴讀之若淺泊 郎貊字 【斠詮】

狛如狼善驅羊从犬白聲讀若蘗甯嚴讀之若淺泊
按白蘗古音同本草黃蘗即黃柏水部洦淺水也从
水百聲此泊當是洦之譌水部無泊字 【讀若考】

獌 狼屬从犬曼聲爾雅曰
貙獌似貍 舞販切

獌 狼屬从犬曼聲爾雅曰貙獌似貍 舞販切 【校錄】

獌 狼屬從犬曼聲爾雅曰貙獌似貍 舞販反 【繫傳】

獌 狼屬从犬曼聲 舞販切 十四部 爾雅曰貙獌佀貍 釋獸曰貙佀貍郭云今貙虎也大如狗文似貍釋獸又曰貙獌似貍郭云今山民呼貙虎之大者爲貙豻按郭語則二條一物也故許貙下獌下皆偁貙獌似貍郭注子虛賦云蟃蜒大獸似貍長百尋則以西京賦巨獸百尋者捉而一之恐附會矣 【段注】

獌注云釋獸又曰貙獌似貍獌當作獌 【段注訂】
箋曰疑爾雅貙似貍誤重 【徐箋】

獌 狼屬從犬曼聲爾雅曰貙獌似貍 舞販切
狼屬者字林同謝靈運山居賦自注獌似貙而長獌之屬
爾雅曰貙獌似貍者釋獸文字林獌一曰貙也山居賦
注狼一曰貙 【義證】

獌 狼屬。字林獌狼屬一曰貙也一曰句似亦本之說文今說也謝靈運山居賦自注獌似貙而長狼之屬
從犬曼聲。舞販切 爾雅曰貙獌似貍。釋獸文 【句讀】

刪顯 獌 獌 狼屬从犬曼聲爾雅釋獸貙獌似貍注今山民呼貙虎之大者爲貙豻按貙大者曰獌或以豻爲之也字亦作𧍙作蟃假借韻連語讀書司馬相如傳蟃蜒貙豻注大獸似貍長百尋按西京賦是爲曼延作曼是也曼延言其長非與貙豻爲二獸也 【通訓定聲】

獌 狼屬从犬曼聲尔疋曰貙獌似貍 尔疋同 【斠詮】

爾雅曰貙獌似貍 釋獸 【引經考】

貙獌佀貍 犬部獌狼屬从犬曼聲爾雅曰貙獌佀貍
此引爾雅廣證字說也爾雅兩見一曰貙佀貍郭云今貙虎
大如狗文如貍一曰貙獌佀貍郭云今山民呼貙虎大者曰
貙豻豸部貙獌佀貍者貍伏獸佀貙案貙獌雖一物而其類
則一貙小而獌大也獌豻聲相近故郭又偁豻爲獌豻大狼

屬胡地野狗也貙㠯立秌日祭獸吳都賦注曰虎屬 **引經**

**證例**

狐 祆獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則丘首从犬瓜聲 戶吳切

狐 祆獸也 繫傳及廣韻韻會一切經音義卷八引祆作妖釋獸釋文引作祆祆即祆省妖非 鬼所乘之 釋獸釋文廣韻一切經音義引無之字初學記引之作也 有三德其色中和小前大後 初學記引同繫傳廣韻引大作豐 死則丘首 廣韻初學記引作死則首丘一切經音義作死必首丘 从犬瓜聲 戶吳切 **校錄**

狐藝文類聚卷九十五初學記卷廿九御覽卷九百九引作鬼所乘也釋獸釋文一切經音義卷八卷十二廣韻十一模引作鬼所乘無之字亦無也字小徐廣韻引作豐後諸引皆大後 **校議**

狐 大後錯本作豐後廣韻同 **校議**

狐 小前大後 宋本葉本大作犬 **汲本訂**

狐 祆獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則丘首从犬瓜聲 濤案尔疋釋獸釋文一切經音義卷八卷十二引乘下無之字音義卷八類聚九十五獸部引獸下無也字御覽九百九獸部初學記二十九獸部類聚獸部引乘之作乘也葢古本作狐祆獸鬼所乘也今本以也字屬於獸下遂於乘下妄改之字語乃不詞邱首御覽初學記一切經音義卷九卷十二廣韻十一模皆作首邱御覽又有謂之三德四字白帖九十七引邱首上有正字亦有謂之三德四字皆古本如此則一切經音義作必亦較今本義優廣韻十一模引大後作豐後義得兩通 **古本考**

狐 妖獸也鬼所棄之有三德其色中和小前豐後死則丘首從犬瓜聲魂徒反 **繫傳**

狐 小前豐後說文云小前大後 **繫傳攷異**

狐 乘之之字衍 **繫傳校勘記**

狐 妖獸也大徐妖作祆 小前豐後大徐豐作大 **繫傳校錄**

𤞶 䄏獸也鬼所乘之（爾雅音義無之字）有三德其色中和小前大後（廣韵作豐後）死則丘首（音義廣韵皆作首丘）謂之三德（御覽有此四字）从犬瓜聲（戶吳切五部）段注

狐有三德其色中和小前大後死則丘首今下增謂之三德四字注云御覽有此四字　按四字卽御覽說廣韻初學記引並無丘首作首丘是也 段注訂

狐　首字下增謂之三德　注云御覽有此四字

按此四字非許語初學記廣韵引無

狐　小前大後　注云廣韵作豐後

按鈕作大後段氏仍之而注以廣韵作豐竟未檢繫傳作豐後 段注匡謬

箋曰無之字是也易未濟小狐汔濟干寶注狐野獸之妖者翻譯名義五引輔行記狐是獸一名野干多疑善聽按丘首當作北首說見涵介堂經說禮記檀弓 徐箋

𤞶 䄏獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則丘首從犬瓜聲（戶吳切）

本草衍義狐在江東無狐皆出北方及緣州形似狸而黃亦善能爲魅　蜀書毛會青丘狐九尾　海內經元狐蓬尾郭注蓬叢也說苑曰遂狐文豹之皮　古詩狐欲渡河無奈尾何述征記北風勁河冰始合要須狐行云此物善聽聽冰下無水聲然後過河

䄏獸也者孟子釋文狐貉妖獸也顏注急就篇狐妖獸也易小狐汔濟干寶曰狐野獸之妖者封德彝黃妖禽變狐當晝則伏抱朴子玉策記狐滿三百歲暫變爲人形元中記千歲之狐爲淫婦百歲之狐爲美女道士　鬼所乘之者顏注急就篇狐鬼所乘馥案乘猶馮也左傳后不能言或馮焉　有三德云云者白帖御覽所引卬首下有謂之三德四字馥案其色黃故曰中和鼻尖尾大故曰小前大後廣志狐从首卬豹从守山白虎通狐死首卬不忘本也禮記狐死正卬首仁也楚辭九章鳥飛反故鄉兮狐死必首卬文子飛鳥反鄉兔走歸堀狐死首卬寒蠚翔水各依所生　瓜聲者埤雅引作從孤省恐屬臆改 義證

𤞶 䄏獸也。鬼所乘。之（之初學記引作也爾雅正義元應廣韻引並無桂氏曰乘猶馮也左傳石不能言或馮焉）有三德。其色中和。小前大後。（大一作豐）死則首丘。（元應引死必首丘從之乙轉雖檀弓云狐死正丘首此處立文不同白虎通狐死首丘不忘本也）謂之三德。（御覽白帖引皆有之）從犬瓜聲。（戶吳切） 句讀

𤞶 䄏獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則卬首从犬瓜聲　尒疋作小前豐後陸佃引作從孤省 [illegible]

[illegible] 狐 𤞶 䄏獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則卬首从犬瓜聲輔行記狐一名野干多疑善聽漢書文帝紀狐疑注狐性多疑每渡冰河且聽且渡故言疑者稱狐疑易未濟小狐汔濟虞注狐獸之長尾者也解田獲三狐注狐隱伏之物說苑善說狐者人之所攻也詩七月取彼狐貍假借爲弧廣雅短狐蜮也按能含沙射人亦名射工又託名蟈蟈字方言十一蟒蛉注六足四翼蟲也江東

名爲狐黎又晉語令狐文子注令狐晉邑名按在今山西蒲州府猗氏縣而又古今人表狐黶左哀十五傳作壺史記弟子傳作壺古詩北風叶狐烏車何莫不黃叶狐車左傳十五叶去餘狐 [illegible]

狐从正丘省 犬部狐祇獸也鬼所乘之有三惪其色中龢小歬大後死則丘首从犬瓜聲此用禮說字不箸書名者也狐將死則正其首丘向所窟宅之丘不忘本也 引經證例

# 獺 如小狗也水居食魚从犬賴聲 他達切

獺 如小狗也水居食魚繫傳作小狗食魚蓋脫韻會引作獸名如小狗水居食魚恐亦非一切經音義卷十四十五引作形如小犬水居食魚者也玉篇他達切如猫居水食魚者也廣韻收曷鎋二韻 从犬賴聲他達切 校錄

獺一切經音義卷十四卷十五卷十六引作形如小犬無也字御覽卷九百十二韻會七曷引無也字 校議

獺 如小狗也水居食魚从犬賴聲 濤案御覽九百十二獸部引曰獺如小狗水居食魚獱屬也據此則下獱云獺屬與獺互訓今本奪去小狗下也字今本衍一切經音義卷十四卷十五兩引說文形如小犬水居食魚者也卷十六引無者字小犬下亦無也字惟如字上多形字食魚下多者也二字據此二書合訂古本當作形如小狗犬字元應書誤也 水居食魚者獱屬也 古本考

獺 小狗也食魚從犬賴聲他割反 繫傳

獺小狗也食魚說文云如小狗也水居食魚 繫傳攷異

獺按廣韻小當作水鉉作如小狗誤 繫傳校勘記

獺 小狗也食魚大徐如小狗也水居食魚 [illegible]

獺 水狗也小徐作小狗大徐作如小狗今依廣韻訂 食魚大徐上有水居二字乃上文作如小狗因妄增 从犬賴聲他達切十五部 段注

獺如小狗水居食魚今改爲水狗也食魚注云依廣韻訂按廣韻不引說文一切經音義卷十五十六引並作形如小犬水居食魚者也 段注訂

獺 段水狗也 注云小徐作小狗大徐作如小狗今依

廣韻訂 段注匡謬

箋曰鍇云廣韻不引說文一切經音義卷十五十六引竝作形如小犬水居食魚者也 徐箋

獺 如小狗也水居食魚從犬賴聲 他達切

本草衍義獺四足俱短頭與身尾皆褊毛色若故紫帛大者身與尾長三尺餘食魚居水中出水亦不死亦能休於大木上世謂之水獺嘗縻置大水甕中於其閒旋轉如風水爲之成旋渦起四面高中心凹下觀者駭目其皮西戎將以飾毳服領袖間之云塵垢不著如風霾翳目但就袖口拭目中口即出又毛端果不著塵亦一異也馥案通鑑王琨攀車獺尾猶笑胡注獺毛可以辟塵故懸之於車 援神契獸蟄伏獺祭魚 王制獺祭魚然後虞人入澤梁 夏小正正月獺獻魚 周書時訓解獺不祭魚國多盜賊 月令孟春之月獺祭魚鄭注此時魚肥美獺將食之先以祭也 淮南時則訓孟春之月獺祭魚高注獺獱水禽也取鯉魚於水邊四面陳之謂之祭魚又有柴獺蕢甲開山圖霍山南岳其獸多柴獺注云山邊水故有柴獺

如小狗也者徐鍇本作小獺也獺如字蓋謂小字衍當云水狗也廣韻獺水狗 水居食魚者徐鍇本無水居二字既稱水狗自不應復言水居矣玉篇獺如猫居水食魚也淮南子獺穴知水之高下月令章句獺毛蟲西方白虎之屬水居而殺魚者也後書賈誼傳偭蟂獺以隱處兮應劭曰蟂獺水蟲害魚者也文選補亾詩有獺有獺在河之涘凌波赴汨噬魴捕鯉獺又有白者續齊諧記魏明帝於洛水見白獺不可得侍臣曰聞獺嗜鯔魚乃不避死可以此候之 義證

獺 他達切 句讀

形如小犬水居食魚者也。依元應引改補。形當作獸。廣韻獺水狗也。從犬賴聲。

---

獱 獺 如小狗水居食魚从犬賴聲蔡邕月令章句獺毛蟲西方白虎之屬水居而殺魚者也孟子故爲淵敺魚者獺也注獱也呂覽孟春獺祭魚注獺獱水禽也漢書郊祀志射獺有祭揚雄傳蹈獱獺 [illegible]

獺 如小狗也水居食魚从犬賴聲 繫傳無如字水居二字 斠詮

猵 獺屬从犬扁聲 布玄切 獱 或从賓

猵 獺屬从犬扁聲 布玄切玉篇音年布眠二切 獱 或从賓 玉篇廣韻不作重文玉篇婢賓切獺屬廣韻獱收眞猵收先此文字之沿革也 校錄

猵 獺屬從犬扁聲臣鍇按博物志頭如馬頭㬱已下似蝙蝠毛㦸大可五斤俗作獱辟涓反

獱 或從賓 繫傳

猵 獱當作獺今博物志本不載見格物總論中 [illegible]

猵 獺屬 揚雄蜀都賦作猵羽獵賦江賦作獱郭璞三蒼解詁云獱似狐青色居水中食魚 从犬扁聲 布玄切十二部按易翮與鄭韵服虔獱音賓李善獱音頻古扁聲賓聲同在十二部也今韵乃猵入先獱

入頁矣

獱或从賓 段注

猵 獺屬。從犬扁聲。布玄切 博物志。猵頭如馬。腰已下似蝙蝠。毛娥。大可五斤。蜀都賦。其深則有猵獺沈鱓。鹽鐵論。水有猵獺而池魚勞。宋書索虜傳。養魚者除其猵獺。獺屬者。本草圖經。獺有兩種。有獱獺。獱音賓。或音編。形大。頭如馬。身似蝙蝠。淮南子云。養池魚者不畜猵獺。許慎注。猵。獺類。是也

獱 或從賓 漢書揚雄傳。蹈獱獺。廣雅。獱。獺也。三蒼解詁。獱似青狐。居水中。食魚。孟子。爲淵驅魚者。獺也。趙注。獺。獱也。義證

猵 獺屬。淮南子。養池魚者不畜猵獺。許君注曰。猵。獺類。博物志。猵頭如馬。腰已下似蝙蝠。毛蝋。大可五斤。從犬。扁聲。布玄切。本草圖經。獱音賓。或音編。獱 猵或從賓。三蒼解詁。獱似青狐。居水中。食魚。句讀

猵與或體獱。玉篇分爲兩字。猵普年布眠二切。獱婢賓切。蓋古音通。今音別也。釋例

頁先

猵 猵 獱 獺屬。从犬扁聲。或从賓聲。按如小狗。故从犬。杓㺜獸蹈獱。獺屬。似狐。青色。居水中食魚。淮南兵畧。畜池魚者必去猵獺。鹽鐵論。涇水有猵獺而池魚勞。博物志。猵頭如馬。腰以下似蝙蝠。毛似獺。大可五六十斤。是猵乃獺之大者。[illegible]

猵 獺屬。从犬扁聲。獱 猵或从賓。斠詮

猵重文作獱。賓聲。猵賓同部。聲相近。[illegible]

猋 犬走皃。从三犬。甫遙切

猋 犬走皃。从三犬。甫遙切 校錄

猋 犬走皃 刑法志。猋起雲合。師古曰。猋。疾風也。[illegible]記

猋 犬走皃。從三犬。臣鍇曰。飇猋從此會意。必遙反。繫傳

猋 飇猋當作飆猋。[illegible]

猋 犬走皃。引伸爲凡走之偁。九歌。猋遠舉兮雲中。王注。猋。去疾皃。爾雅。扶搖謂之猋。作此字。从三犬。此與聶驫麤同意。甫遙切。二部。段注

箋曰。犬善走。故去疾義。从三犬。徐箋

猋 犬走皃。從三犬。甫遙切 衛驪公剽。漢書古今人表作猋。犬走皃者。楚辭九歌。猋遠舉兮雲中。王注。猋。去疾也。義證

猋 犬走皃。楚詞九歌。猋遠舉兮雲中。王注。猋。去疾也。從三犬。甫遙切。衛驪公剽。古今人表作猋。句讀

賁 猋 犬走皃从三犬會意轉注楚辭雲中君猋遠舉兮雲中注去疾皃封禪文武節猋逝注遠逝也段借爲飆爾雅扶搖謂之猋禮記月令猋風暴雨總至長楊賦猋騰波流魏都賦丹梓臨猋漢書州注志猋起雲合五行志厥風大猋發屋息夫躬傳猋若浮雲司馬相如傳飆猋動森至紛其餘猋乘景附又爲猋之誤字思元賦乘猋忽兮馳虛無按猶儵忽也注引甘泉賦服注猋風也失之又疊韻連語爾雅猋藨芀按即苕也 通訓定聲

猋 犬走皃从三犬 詁詮

猋犬走皃从三犬甫遙切〇艸名爾雅釋草猋藨芀猋疏芀一名猋一名藨〇通飄禮月令猋風暴雨總至釋文本又作飄 字通

猋三犬犬部从 㫃部旗 風部飆 颮或 [illegible]

猋 宵韻 說文云猋犬走皃从三犬 文源

# 文八十三　重五

文八十重三　說文云文八十三重五按部中闕犺猈獀猵犯猶六字實文七十七重五 繫傳考異

文八十三　獢猲獡狧猈犮獠獶獿九篆音仍鉉而切作反 繫傳校勘記

文八十　竹君本同實七十七大徐八十三額本同此少猶猩獿猵犯猶六文段氏所据小徐本有猶字在狃下額本有犯猶二字在狃下狃氏所据本有獿　重三　竹君本同實五大徐亦五額本同 [illegible]

## 狘 獸走皃从犬戉聲 許月切

狘

狘疑古作越

玉篇狘許月切獸走皃　按禮記禮運鳳以爲畜故鳥不獝鄭注周禮大司樂引獝作矞說文無獝麟以爲畜故獸不狘鄭注獝狘飛走之貌也据狘訓走故疑古作越 鈕新附攷

狘 獸走皃从犬戉聲許月切〇際成案尚書大傳鄭聽于怵攸鄭君注怵讀爲獸不狘之狘則怵可通狘宗涑謹案新附攷禮記禮運鳳以爲畜故鳥不獝麟以爲畜故獸不狘鄭注獝狘飛走之貌也據狘訓走故疑古作越案鈕說非說文越訓度與辵部訓踰之逾誼近禮所云狘蓋如獝犬之類正字當作㺏說文㺏狂犮也讀若欻 新附通誼

狘 獸走皃从犬戉聲許月切　案禮運故獸不狘 [illegible]

狘 獸走皃从犬戉聲 許月切

鈕曰禮運鳳以爲畜故鳥不獝麟以爲畜故獸不狘鄭注獝狘飛走之貌也 徐攷

狘 獸走皃从犬戉聲按此經典所有之字禮記禮運麟以爲畜故獸不狘注狘走皃鄭注周禮大司樂引此文則作獝說文亦無獝字 拈字

狘 獸走皃从犬戉聲許月切　知同謹按禮記禮運鳳以為畜故鳥不獝麟以為畜故獸不狘注獝狘飛走之皃正義獝驚飛也狘驚走也二字並非古獝說文作趫狂走也狘說文作㺒亦狂走也讀若欻狂與驚義同故獝於禮記為驚於他書仍訓狂甘泉賦捄獝狂西京賦斮獝狂可見趫㺒義本為走而記文分貼鳥獸故下義以獝訓驚飛釋文本獝作矞古字省也㺒之別體又作怴春秋桓五年經甲戌己丑陳侯鮑卒公羊傳云曷以二日卒之怴也何注怴者狂也齊人語甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之也怴釋文作怴从戊五經文字亦然廣韻六術作怴狂也从戊得之是陸注言切新附文譌據公羊山本又作駥吳都賦驫驫駥矞先驅前途李注眾馬走皃駥呼橘切駥矞二字正本禮記左思所見記文狘益作駥又江賦鼓翅𦑟翍注𦑟翍飛走之皃亦即獝狘字合諸字觀之㺒訓為狂則或从心戊聲用為獸之狂走則改从犬从馬戉聲趫㺒本皆狂走自禮記分獝字指鳥於是兩字例得通飛走為言而主獸言者字作獝狘主鳥言者字作𦑟翍亦即可統指鳥獸俗字之孳乳寖多如此古戉聲之字有別从戌聲者說文訓小風之颰玉篇作颮正此㺒狘字之例 鄭新附攷

獋 獸名从犬軍聲許韋切

獋或作葷

玉篇獋胡昆切獸如犬人面見人即笑　按山海北經獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見人則笑其名山獋其行如風見則天下大風玉篇即本此而劉淵林注吳都賦云獋子猨類猿身人面見人則嘯與山海經異集韻獋或作獋通作葷 鈕新附攷

獋 獸名从犬軍聲許韋切〇山海北山經郭璞注音暉 新附通誼

獋 獸名从犬軍聲許韋切 新附攷證

獋 獸名从犬軍聲許韋切 鈕曰山海北經獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見人則笑其名山獋其行如風見則天下大風而劉淵林注吳都賦云獋子猨類猿身人面見人則嘯與山海經異集韻獋或作獋通作葷 [illegible]

獋 獸名从犬軍聲按山海經獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見人則笑其名山獋郭注云獋音暉左思吳都賦獋子長嘯劉注云獋子猿類猿身人面見人則嘯胡奔切音義俱異當是魏晉以後增益之字 拈字

獸名从犬軍聲詩韋切○按山𤟹見山海經狀如犬而人面異物不經見許君所不錄若他書所言𤟹子皮則說文𪖬鼠其正字 借𤟹爲之亦作𤟹子皮 鄭新附攷

**褊急也从犬昌聲** 古縣切

福保案慧琳音義八十四卷十一頁狷注引說文疾跳也亦曰急也本書獧下說解正與此合又音義四十六卷五頁八十二卷七頁以狷爲獧之重文蓋古本如是大徐本既逸獧之重文猶復以猶列入新附誤矣

狷即獧之別體 玉篇獧古縣切跳也急也重文作狷 按論語子路篇狂狷孟子盡心篇引作狂獧故玉篇以狷爲獧之重文 鈕新附攷

**狷** 褊急也从犬肙聲古縣切○狂狷出論語孟子作獧是說文獧疾跳也一曰急也 [illegible]

狷 褊急也从犬肙聲古縣切 案通用獧犬部獧疾跳也一曰急也古从睘字或从肙 [illegible]

獧重文作狷說文獧注云疾跳也一曰急 狷 褊急也从犬昌聲按狷即獧之重文玉篇也古縣切音義同故論語狂狷孟子又作狂獧 括字

狷 褊急也从犬肙聲古縣切○按說文獧疾跳也一曰急也文選射雉賦注引作狷知狷乃獧之俗別孟子作狂獧系本字今論語作狂狷後改也玉篇以狷爲獧重文是矣又說文趮獧並訓急也亦即古狷字 鄭

新附攷

**猰㺄獸名从犬契聲** 烏黠切

猰通作猰 玉篇猰公八切雜犬也又烏八切猰㺄獸名 按釋獸猰㺄類貙虎爪食人迅走釋文猰㺄或作窫窳又據山海經淮南子及漢書楊雄傳並作窫窳說文有窫無猰蓋後人涉窫并改从宀 鈕新附攷

**猰** 猰㺄獸从犬契聲烏黠切○猰當作窫淮南子窫窳鑿齒皆爲民害漢書楊雄傳作窫窳注應劭引淮南子字作窫窳案說文亦無窫字蓋即窫之譌也 新附通誼

猰 猰㺄獸名从犬契聲烏黠切 案漢書揚雄傳長楊賦封豕其土窫窳其民 [illegible]

**猰㺄獸名从犬契聲** 烏黠切

鈕曰釋獸猰㺄類貙虎爪食人迅走釋文猰㺄或作窫窳又山海經淮南子及漢書揚雄傳並作窫窳說文有窫窫蓋後

人涉窳并啟从宀 徐箋

窳 [illegible]

猰貐獸名从犬契聲按爾雅釋獸作猰貐釋文云猰貐或作窫窳山海淮南俱作窫窳

猰貐獸名从犬契聲烏黠切〇按說文貐注大徐作猰貐小徐作猰貐豸部亦無猰字爾雅猰貐釋文云或作窫窳與山海經淮南子揚雄長楊賦同郭注山經亦引爾雅作窫窳知古二字並不从豸說文貐字恐是後人攙入猰貐从犬又其俗者但窫窳亦誤說文無窫蓋即宀部窫字窫亦宜作窳說文原有窳窳兩篆今有窳無窳說詳邊字 鄭新附攷

文四 新附

# 兩犬相齧也从二犬凡犾之屬皆从犾

語斤切 乾一

案犾古音彥

錄

兩犬相齧也从二犬凡犾之屬皆从犾 語斤切 [illegible]

---

确也从犾从言二犬所以守也

據案御覽六百四十三刑法部引獄謂之牢蓋古本一曰以下之奪文 古本考

案此篆文當作獄宜移入後獄字下

兩犬相齧也從二犬凡犾之屬皆從犾臣鍇曰會意語殷反 繫傳

网犬相齧也 网各本作兩今正 从二犬 義見於形也語斤切十三部 凡犾之屬皆从犾 段注

灝曰犬性不喜羣兩犬相遇往往相齧故从二犬獨字从犬亦此意也別作狺犷 徐箋

兩犬相齧也從二犬凡犾之屬皆從犾 語斤切 [illegible]

兩犬相齧也。從二犬。語斤切 凡犾之屬皆從犾。 句讀

犾當作犾反一犬以見相齧之意獄獄當作獄獄乃足見伺察守護之意吾於西嶽華山廟碑額嶽字知之〇獄字見博古圖 釋例

文 犾 犾 兩犬相齧也从二犬會意 按犬亦聲與沂狠暑同 [illegible]

兩犬相齧也从二犬 凡犾之屬皆从犾 斠詮

㹜 兩犬相齧也从二犬 凡㹜之屬皆从㹜 [句讀]

㹜 兩犬相齧也从二犬 語斤切

會意（當云从二犬相齧 一曰大繫文）部屬獄獄二文皆取犬以守而義不取相齧足證㹜亦犬之繁文如宜𩠐𩠐之例後乃分㹜爲兩犬相齧借義行而本義遂廢是以部屬所从其義皆與部首不相涉也 [部首訂]

㹜 如文𢼄 說文云㹜兩犬相齧也从二犬按獄字从㹜古作䝉（召伯虎敦从㹜象）兩犬相對形（漢華山碑獄字亦从兩犬相對）[文源]

㹜 卷上第四十七葉 㹜 藏龜第百四葉 [殷虛文字]

獄 司空也从㹜臣聲復說獄司空 息茲切

獄 司空也从㹜臣聲復說獄司空 息茲切 復上下恐有脫字玉篇息利息黎二切辨獄官也察也今作伺覗廣韻止收平聲 [校錄]

獄復說上疑脫其姓獄司空者續漢百官志一注引應劭漢官儀綏和元年法周制初置司空議者又以縣道官有獄司空（今注脫有字從通志引漢官儀補）故復加大爲大司空是漢有獄司空之官矣經史無獄字疑後人用士字或理字代之咎繇爲士爲大理卽獄也 [校議]

獄 獄卽伺字玉篇獄察也今作伺覗說文皆無古亦借司爲之則此當作司也空字涉下文而誤校議云疑後人用士字或理字代之亦爲下獄字所誤 [校議] [議]

獄 司空也復說獄司空 獄今作伺亦作覗玉篇有息利息黎二切復說疑律說 [惠記]

獄 司空也 唐中獄體元先生碣文司馬承禎書作獄馬口口廣韻獄亦司字 [席] [記]

獄 司空也從㹜臣聲復說獄司空 臣鍇曰臣頤同息茲反 [繫傳]

獄司空也司同伺按玉篇空當作察 復說獄司空按此當獄與畀象下杜林以爲騏麟字同例當作某復說獄司空字獄司空蓋漢縣道上獄官復人名今脫其姓蓋以獄爲司徒司馬之司字也唐司馬承禎書中嶽體元先生碣有獄馬字 [繫傳校勘記]

𤟊 司空也。此空字衍。司者今之伺字。以司釋獄。以疊韵爲訓也。許書無伺字。以司爲之。玉篇獄注云察也。今作伺覗。按希馮直以獄爲伺覗之古字。蓋用許說也。其字从狀。蓋謂兩犬吠守伺察之意。从狀臣聲。息茲切。一部。司事者必臣動有言。形聲中有會意。后司字亦从口也。復說獄司空。此句上有奪字。某復者姓名也。某復說獄司空曰獄。別一義也。周禮司救役諸司空注。如漢法城旦舂鬼薪白粲之類。儒林列傳。大后怒曰。安得司空城旦書乎。徐廣曰。司空掌刑徒之官也。如淳說。都司空主罪人。應劭漢官儀曰。綏和元年。罷御史大夫官。法周制。初置司空。議者又以縣道官有獄司空。故復加大爲大司空。是則漢時有都司空。有獄司空。皆主罪人。皆有治獄之責。以其辨獄也。故从狀。狀者獄之省。【段注】

𤟊司空也从犬臣聲復說獄司空

注曰此句上有奪字某復者姓名也某復說獄司空曰獄

補曰後漢書賈逵傳永平中時有神雀集宮殿官府冠羽有五采色帝異之以問臨邑侯劉復復不能對薦逵博物多識攷齊武王縯傳子北海靜王興建武三十年封興子復爲臨邑侯又云臨邑侯復好學能文章永平中每有講學事輒令復典掌焉與班固賈逵共述漢史傅毅等皆宗事之然則復說者葢劉復說也【段注訂補】

𤟊 司空也從狀臣聲復說獄司空 息茲切

一切經音義十四伺埤蒼作覗字林音覗或作司廣雅伺候也亦察也狙也　周禮師氏司王朝鄭注司猶察也　方言凡相竊視自江而北謂之覗　漢書文三王傳左右弄口積使上下不和更相眮伺　司空也者獄司者相近吳志周魴傳看伺空隙漢印有營司空丞地理志京兆尹船司空顏注本主船之官遂以爲縣淮南兵略訓隧路亟行輸治賦丈均處軍輔井竈通此司空之官也高注司空補空修繕者　復說者復蓋人名上脫其姓　獄司空者廣韻獄辨獄相察玉篇獄辨獄官也察也今作伺覗書汲作士鄭注士察也士察獄訟之事月令正義引焦氏荅崇精問曰獄漢曰若盧魏曰司空容齋續筆漢獄名有水司空掖受祕獄之名文選潘岳關中詩當乃明實否則證空李善注其言當者明示以事實其理否者顯告之獄空【義證】

𤟊 司空也。段氏曰。此空字衍。司者今之伺字。司獄疊韻。玉篇獄注云。察也。今作伺覗。桂氏曰。吳志周魴傳。看伺空隙。漢印有營司空丞。地理志。京兆尹船司空。顏注。本主船之官。遂以爲縣。淮南兵略訓。隧路亟行。輸治賦丈。均處軍輔。井竈通。此司空之官也。高注。司空補空修精者。從狀臣聲。息茲切。復說。復葢人名。上脫其姓。獄司空。段氏曰。某復說獄司空曰獄。別一義也。儒林列傳。太后怒曰。安得司空城旦書乎。徐廣曰。司空掌刑徒之官也。如淳說。都司空主罪人。應劭漢官儀曰。綏和元年。罷御史大夫官。法周制。初置司空。議者又以縣道官有獄司空。故復加大爲大司空。是則漢時有都司空。有獄司空。皆主罪人。桂氏曰。廣韻。獄。辨獄相察。玉篇。獄。辨獄官也。察也。月令疏引焦氏荅崇精問曰。獄。漢曰若盧。魏曰司空。容齋續筆。漢獄名有水司空。掖受祕獄之名。文選潘岳關中詩。當乃明實。否則證空。李注。其言當者。明示以事實。其理否者。顯告之獄空。【句讀】

案下釋例一條見後獄字下

支 獄 獄 獄司空也从㹜臣聲復說獄司空按漢官有都司空獄司空段借爲司玉篇謂即伺覗字 通訓定聲

獄 司空也从㹜𦣞聲復說獄司空 漢有縣道官獄司空以此爲司字復疑當作律字譌此又俗伺字也 [illegible]

㹜部 獄註 司空也○興桉月令正義引鄭志崇精問曰獄周曰圜土殷曰羑里夏曰均臺囹圄何代之獄焦氏荅曰月令秦書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空觀許氏此注則司空之名漢時已有魏特因而用之耳 [illegible]

獄 司空也从㹜𦣞聲復說獄司空息茲切按今作伺亦作覗玉篇有息利息黎二切復說未詳疑即律說也 [illegible]

獄 司空也从㹜㹜語斤切兩犬相齧也𦣞聲息茲切○玉篇辨獄官也今作伺視 [illegible]

獄 卷二十一第二葉 獄 卷四十第十五葉 獄 書契菁華 第十葉 殷虛文字

獄 确也从㹜从言二犬所以守也 魚欲切

獄 确也从㹜从言 繫傳作从㹜从言聲誤 二犬 韻會引作从言亦脫

獄

所以守也 魚欲切 玉篇二王始有獄殷曰羑里周曰囹圄又謂之牢又謂之圜土也 [illegible]

獄 确也從㹜言聲二犬所㠯守也 桉此依小徐也大徐作從㹜從言刪聲字 [illegible]

定本

獄 确也從㹜言聲二犬 所以守也 元旭反 繫傳

獄 确也 召南傳曰獄埆也埆同确堅剛相持之意 从㹜从言 二部 魚欲切 二犬所㠯守也 說从㹜之意韓詩曰宜犴宜獄鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄獄字从㹜者取相爭之意許云所以守者謂陛牢拘罪之處也 段注

箋曰段說非也犬所以守从二犬重其事也戴氏侗曰从言訟也按獄之引申爲罪爲訟鄭語袞人有獄韋注獄罪也周語夫君臣無獄注獄訟也 徐箋

獄 确也從犬從言二犬所以守也 魚欲切

确也者獄确聲近釋名獄确也實确人之情僞也春秋元命苞獄者核确也或作埆集韻埆獄也顏注急就篇獄之言埆也取其堅牢也詩行露誰謂女無家何以速我獄傳云獄埆也釋文盧植云相質觳爭訟者也崔云埆者埆正之義一云獄名鄭駁異義獄者埆也囚證於角核之處周禮謂之圜土 從言者鄭駁異義從言者謂以言相爭也 二犬所以守也者顏注急就篇獄從二犬所以守備也荀子宥坐篇獄犴不治楊注獄從二犬象所以守者 義證

獄 确也。召南行露傳文。今作埆。鄭駁異義曰。獄者埆也。因證于角核之處。周禮謂之圜土。从㹜从言。魚欲切。二犬所以守也。此言二犬與㹜下言二日同。此別例也。部首以形爲聯。部中字以義相屬。此定例也。惟㹜二㹜三之部首。其部中字或從其義。或從其形。許君偶然發例。使人隅反。【句讀】

㹜部獄獄二字。但以形附。皆取伺察之義。非復兩犬相齧之義矣。獄當依西嶽華山廟碑額作獄。即獄亦當作獄。獄司空之說可證也。周官司空雖闕。而司徒司馬司寇故存。無一作獄者。蓋此皆大官。不當以伺察爲能。惟獄司空所掌者小。故特製獄字。以見正名之義。而用之既久。仍以同音之司代之。故獄獄空之名。不見于他書。即許說亦但作獄司空也。玉篇獄息利息棃二切。獄官也。察也。今作伺。覗說文伺察字。概作司。見部覗司人也。與覗義同而音小異。覗覗覷闚𧢳也。七四切。與覗音義皆近。【釋例】

沃 獄 獄确也从㹜从言會意二犬所以守也按㹜兩犬相爭也獄訟也獄之言觕也易噬嗑利用獄象上傳毋敢折獄周禮大司寇以兩劑禁民獄注謂相告以罪名者大司徒而有獄訟者注爭罪曰獄左襄十傳坐獄于王庭周語夫君臣無獄晉語梗陽人有獄淮南氾論有獄訟者搖鄰漢書路溫舒傳夫獄者天下之大命也春秋繁露精華獄敗之末也風俗通獄者除也轉注廣雅釋室獄犴也按獨斷唐虞曰士官夏曰均臺殷曰羑里周曰囹圄漢曰獄鄭志曰周曰圜土秦曰囹圄漢曰若盧魏曰司空又按韓詩小宛宜犴宜獄傳鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄聲訓詩行露何以速我獄傳獄埆也疏引鄭駁異義獄者埆也因證于角核之處釋名獄确也言實确人情僞也按皆以埆實爲訓古韻詩行露叶角屋獄足小宛叶粟獄卜【通訓定聲】

獄 确也从㹜从言二㹜所以守也【斠詮】

獄确也从㹜从言二犬所以守也○詩行露正義引鄭異義駁云獄者埆也因證于埆核之處周禮謂之圜土宗謙謹案獨斷云周曰囹圄漢曰獄釋名獄者埆也言實埆人情僞也並是今證周禮大司徒而有獄訟者注云爭罪曰獄周語云夫君臣無獄是古證段氏玉裁說解詩曰【[illegible]】獄字从㹜者取相爭之意

獄㹜部从言會意 鸑鳥部哭省聲 嶽山部獄聲 岳古文 顩頁部【[illegible]】

獄 确也。从㹜言聲。夔案言非聲。詩行露獄與角屋足韻。小宛獄與粟卜穀韻。知言不得爲聲也。當據大徐本删聲字。【[illegible]】

獄确也 獄确疊韻【[illegible]】

獄 召伯虎敦【古籀補二】

獄 獄遹鼎 說文云獄从㹜从言二犬所以守也按古作獄召伯虎敦从人从二犬守言言實辛之譌變辛罪人也傳字之偁亦作从辛從田亦作从言【文源】

獄 獄 召伯敦【金文編】

文三

鼠 穴蟲之總名也象形凡鼠之屬皆从鼠 書呂切

鼠 穴蟲之總名也象形凡鼠之屬皆从鼠 書呂切 [說文]

鼠 穴蟲之總名也象形凡鼠之屬皆從鼠臣鍇曰上象齒下𦉫象腹爪尾鼠好齧傷物故象齒 叔呂反 [繫傳]

鼠 穴蟲之總名也 其類不同而皆謂之鼠引伸之爲病也見釋詁毛詩正月作癙雨無正作鼠實一字也 象形 上象首下象足尾 書呂切五部 凡鼠之屬皆从鼠 [段注]

箋曰爾雅鼠類甚多又螻蛄一名鼫鼠蝙蝠亦名飛鼠故鼠爲穴蟲之總名 橫體象形繫傳曰上象齒下象腹爪尾是也假借爲鼠病別作癙爾雅釋詁曰癙病也郝氏義疏曰癙者鼠之假音也淮南說山篇云狸頭愈鼠即今之鼠創病高誘注以爲鼠齒人創非矣中山經云脫扈之山有艸焉名曰植楮可以已癙顏按癙病當以鼠創爲本義引申爲憂小雅正月篇癙憂以痒毛傳癙痒皆病也雨無正篇鼠思泣血鄭箋鼠憂也舍人注爾雅云心憂憊之病也即本詩義說文無癙字 [徐箋]

鼠 穴蟲之總名也象形凡鼠之屬皆從鼠 書呂切

春秋運斗樞玉衡星散而爲鼠 盧元明劇鼠賦須似麥穗半垂眼如豆角中劈耳類槐葉初生尾若杯酒餘瀝 穴蟲之總名也者猶隹爲鳥之短尾總名鳥爲長尾禽總名白帖穴蟲鼠也此言鼠之總名也書禹貢鳥鼠同穴襄二十三年左傳夫鼠晝伏夜動不穴於寢畏人故也盧元明賦跡實排虛巢居穴處莊子應帝王篇鼷鼠深穴乎神丘之下墨子非儒篇鼢鼠藏於穴也夏小正田鼠出出於穴也皆言鼠爲穴蟲也 象形者徐鍇曰上象齒下象腹爪尾鼠好齧傷故象齒 [義證]

鼠 穴蟲之總名也。此謂凡穴居者皆通名鼠猶今俗言貂鼠鼬鼠也不但指本部而言 象形。繫傳上象齒下象腹爪尾鼠好齧傷物故象齒書呂切 凡鼠之屬皆從鼠。[句讀]

鼠首之大幾如其身腹大而足短其行卑伏而曳尾字形象之惟頭與兒舄兩字同形竊所未喻印林曰舄頭良不可解鼠之性好齧疑象其齒不與兒舄同意 [釋例]

語

鼠 穴蟲之總名也象形按象拱立形詩相鼠有體漢書五行志鼠小蟲性盜竊說苑善說鼠者人之所燻也論衡物勢鼠水也屬子爲十二肖之首易說卦傳艮爲鼠轉注詩雨無正鼠思泣血箋鼠憂也按鼠晝伏夜動多畏者也正月癙憂以痒爾雅釋詁癙病也中山經脫扈之山有草焉名曰植楮可以已癙字亦作瘋(古頭)詩碩鼠叶鼠黍女顧土所七月叶股羽野宇戶下鼠處斯干叶雨鼠句中息古爲貢叶旅鼠野敘韓非揚權叶夜鼠 [通訓定聲]

鼠 穴蟲之總名也象形 凡鼠之屬皆从鼠 [斠詮]

鼠 穴蟲之總名象形書果切

鼠本作[illegible]鼠好齧故象其齒 [illegible]

鼠穴蟲之總名也象形　凡鼠之屬皆从鼠　[illegible]

鼠穴蟲之總名也象形書呂切○通施史記灌夫傳首鼠兩端後漢鄧訓傳首施兩端注猶首鼠也西羌傳亦作首施○通癙小雅鼠思泣血集傳猶言癙憂也　[illegible]

穴蟲之總名也象形書呂切

象形。蝌案鼠不一類。而皆晝藏夜動。穿穴爲居者。寄名於伏。因呼書呂切。云穴蟲之總名者。穴蟲亦謂鼠類。非指凡穴居之蟲也。其篆象頭有齒足有叉。从近視爲形。與他物之从遠視者不同。然篆形明从齒之古文𦥑省。而見鼠之無牙。夫成字有意。亦不得爲从某者。說詳蒐下。　部首訂

說文鼠穴蟲之總名也象形。䝳乳爲鼨夅豜也。鼨者因鼠所化一言而語小別猶雉𩿧㫃矣　文始

說文云鼠穴蟲之總名也象形。按鼠善齧。故象口有牙　文源

𪖈　鼠也从鼠番聲讀若樊附袁切

或曰鼠婦

鼠也　玉篇白鼠也　一名負蠜蟲　从鼠番聲讀若樊或曰鼠

婦附袁切釋蟲作蟠鼠負　校錄

鼠也從鼠番聲讀若樊或曰鼠婦臣鍇曰爾雅作蟠復喧反　繫傳

𪖈爾雅上當有鼠婦二字　[illegible]

𪖈鼠也三字爲句各本皆刪一字淺人所爲也以下皆同廣雅謂之白𪖈王氏念孫曰𪖈之言皤也从鼠番聲讀若樊十四部附袁切或曰鼠婦此別一義釋蟲曰蟠鼠負蟠卽𪖈字負卽婦字今之瓮底蟲也虫部又云蛜威委黍委黍鼠婦也　段注

𪖈　作𪖈鼠也　注云三字爲句各本皆刪一字淺人所爲也以下皆同　段注訂

鼠也從鼠番聲讀若樊或曰鼠婦附袁切

鼠也者玉篇𪖈白鼠廣雅白𪖈　或曰鼠婦者本書蟠鼠婦猶謂𪖈之於蟠猶𪖈作蚡也玉篇𪖈一名負底蟲　義證

鼠也玉篇𪖈白鼠。廣雅謂之白𪖈。從鼠番聲讀若樊附袁切。或曰鼠婦。虫部蟠鼠婦也玉篇𪖈一名負底蟲筠案以鼠婦爲別義者蟠𪖈與𪖈蚡不同𪖈本是鼠虫則𪖈同之名也蟠本是蟲以其穴居故借𪖈也　句讀

𪖈鼠也从鼠番聲讀若樊廣雅釋獸白𪖈地鏡圖云黄金之見爲火與白鼠又廣志白猳長尾白腹善緣登若家鼠叚借爲蟠元𪖈說文𪖈或曰鼠婦　通訓定聲

鼠也从鼠番聲讀若樊或曰鼠婦　玉篇白鼠也　斠詮

⿰鼠番 鼠也从鼠番聲讀若樊或曰鼠婦○爾疋釋蟲蟠鼠負釋文蟠字或作⿰鼠番負本亦作蝜又作婦案說文虫部乃收蟠字宗涑謹案段氏玉裁說廣雅謂之白⿰鼠番王氏念孫曰⿰鼠番之言皤也據此白⿰鼠番與鼠婦自是兩物廣韻元部⿰鼠番鼠名蟠蝜負可證也今北地有銀鼠可爲裘玉篇⿰鼠番白鼠也一名瓮底蟲誤合爲一 [段說]

⿰鼠番 鼠也从鼠番聲讀若樊或曰鼠婦附袁切○徐鍇曰爾雅作蟠按爾雅釋蟲蟠鼠負注甕器底蟲疏此與伊威委黍爲一故下注委黍云舊說鼠婦別名 [繫傳]

⿰鼠番 鼠也从鼠番聲讀若樊或曰鼠婦

按樊番古音同本書見部覢覩覢也从見樊聲讀若幡木部橎木也从木番聲讀若樊詩小雅青蠅止於樊史記滑稽列傳作止于藩漢書昌邑王傳作止於藩 [讀若考]

⿰鼠各 鼠出胡地皮可作裘从鼠各聲 下各切

⿰鼠各 鼠出胡地皮可作裘从鼠各聲 下各切 [校錄]

⿰鼠各 鼠出胡地皮可作裘從鼠各聲臣鍇曰狐⿰鼠各閑博反 [繫傳]

⿰鼠各 鍇說改貉爲⿰鼠各次立所竄當刪 [illegible]

⿰鼠各 ⿰鼠各鼠出胡地皮可作裘从鼠各聲 下各切 五部 [段注]

⿰鼠各 作⿰鼠各鼠出胡地 [段注匡謬]

箋曰⿰鼠各蓋鼲鼠之類⿰鼠各字亦作貂陸佃埤雅曰貂縟毛煥於狐貉拂面如焰此所以變貉从鼠歟 [徐箋]

⿰鼠各 鼠出胡地皮可作裘從鼠各聲 下各切

皮可作裘者鹽鐵論中者厠衣金縷燕貉代黃 [義證]

⿰鼠各 鼠出胡地。皮可作裘。鹽鐵論中者厠衣金縷燕貉代黃。從鼠各聲。下各切 [句讀]

⿰鼠各 ⿰鼠各鼠出胡地皮可作裘从鼠各聲 [通訓定聲]

⿰鼠各 鼠出胡地皮可作裘从鼠各聲 此即狐貉字 [斠詮]

鼢 地行鼠伯勞所作也一曰偃鼠从鼠分聲 芳吻切 蚡 或从虫分

鼢 地行鼠伯勞所作也 釋獸釋文引地下有中字初學記引作鼢鼠伯勞之所化也玉篇注地中行者廣韻引字林云地中行鼠百勞所化則初學記誤以字林爲說文 一曰偃鼠从鼠分聲 房吻切 蚡 或从虫分 繫傳作或作虫分 [illegible]

鼢地下脫中字作當爲化釋獸釋文及疏引作地中行鼠初學記卷廿九御覽卷九百十一引作所化也校廣韵引字林亦作地中亦作所化 校議

鼢 己見校議分聲下當有或从虫分下重文蚡將鼢下鼢下仿此 [illegible]

鼢 地行鼠伯勞所作也 初學記引說文云地行鼠伯勞之所化也案大宗伯以禮樂合天地之化注能生非類爲化疏凡言變化者變化相將先變後化故中庸云動則變變則化鄭曰動人心也變改惡爲善也變之久則化而性善也又與鳩化爲鷹之化等皆謂身在而心化若田鼠化爲鴽雀雉化爲蛤蜃之類皆據身亦化故曰能生非類曰化也 惠記

鼢 地行鼠伯勞所作也一曰偃鼠从鼠分聲蚡或从虫分 濤案尒疋釋獸釋文引作地中行鼠伯勞所化也蓋古本如是今本奪中叉誤化爲作初學記二十九獸部引鼢鼠伯勞之所化也御覽九百十一獸部引鼢鼠土行伯勞之所化也是古本亦作化郭注尒疋云地中行者正本此書 古本考

鼢 地行鼠伯勞所化也一曰偃鼠從鼠 蚡 或從虫分

鼢 分聲臣鍇曰伯勞百舌也敷粉反

臣鍇曰漢有田蚡 [illegible]

鼢 地中行鼠伯勞所化也 中字依爾雅釋文補化各本作作今依廣韵所引字林正釋獸有鼢鼠郭云地中行者陶隱居云鼢鼠一名隱鼠一名鼢鼠常穿耕地中討掘即得蘇頌圖經曰即化爲鴽者也按依許氏說百勞化田鼠而田鼠化鴽物類遞嬗有如斯矣方言謂之犁鼠犁即犁字自其場起若耕言之則曰犁鼠 一曰偃鼠 此一曰猶一名也偃之言隱也俗作鼴莊子云鼴鼠飲河止於滿腹 从鼠分聲 房吻切十三部莊子釋文引說文舊音扶問反 蚡 或从虫分 周禮艸人墳壤用麋故書墳作蚡司農云多蚡鼠也 段注

鼢一曰偃鼠注云偃俗作鼴莊子云鼴鼠飲河止於滿腹按莊子作偃鼠飲河不過滿腹釋文亦作偃此不知何本 [illegible]

鼢 改伯勞所化也 注云化各本作作今依廣韵所引字林正

鼢 地下增中字 注云依爾雅釋文補 [illegible]

复曰戴氏侗引說文正作伯勞所化 [illegible]

鼢 地行鼠伯勞所作也一曰偃鼠從鼠分聲房吻切 廣志鼢鼠深目短尾 本草拾遺鼢鼠是野田中尖青鼠也

方言蚍蜉䵷鼠之場郭注䵷鼠蚡鼠也 周禮草人墳壤用麋故書墳作蚡鄭司農云墳壤多蚡鼠也 爾雅釋文鼢字林作鼖

地行鼠者爾雅釋文引作地中行鼠廣韻引字林同釋獸鼢鼠郭注地中行者 伯勞所作也者初學記引云伯勞之所化也廣韻引字林百勞所化白帖亦是化字玉篇蚡伯勞所化 一曰偃鼠者莊子釋文引本書同字或作鼹

廣雅鼹鼠鼢鼠本草鼹鼠在土中行陶注俗中一名隱鼠一名鼢鼠形如鼠大而無尾黑色長鼻甚强常穿耕地中行討掘即得衍義云鼹鼠鼢鼠也今京畿田中甚多脚絕短尾長寸許目極小項尤短字又作鼴玉篇鼴大鼠

或从虫分 **義證**

地中行鼠伯勞之所化也 依釋獸釋文邢疏御覽引改 補字林作鼖說與許同方言謂之犂鼠蓋謂其犂行地中似犂耕也 一曰偃鼠 莊子偃鼠飲河不過滿腹廣雅作鼹陶隱居曰鼹鼠一名隱鼠一名鼢鼠形如鼠大而無尾黑色長鼻甚强長穿耕地中行討掘即得玉篇又作鼴 从鼠分聲 芳吻切

鼢或从虫(分) 說文下重文之半異者皆止言其半 **句讀**

鼢 文吻

地中行鼠伯勞所化也亦曰偃鼠从鼠分聲或从虫字亦作鼖爾雅鼢鼠廣雅鼹鼠鼢鼠本草陶注一名隱鼠形如鼠大而無尾黑色長鼻甚强常穿地行按今謂之地鼠尾僅寸許方言謂之犂鼠言起土如耕也月令田鼠化爲鴽即此周禮草人故書蚡壤用麋司農注多蚡鼠假借託名標識字左耶廿二傳劉伯盆名狀又史記楚蚡冒一作粉亦作粉又借爲濆左昭五敗莒師于蚡泉注蚡地公羊作濆穀梁作賁亦皆借字 **通訓定聲**

地行鼠伯勞所作一曰偃鼠从鼠分聲 莊子偃鼠飲河不過滿腹

或从虫分 **[illegible]**

地行鼠伯勞所作也一曰偃鼠从鼠分聲 案地下應補中字 鼢作化之誤也爾雅釋獸釋文曰說文云地中行鼠伯勞所化也

---

方言謂之犂鼠宗涑謹案 蚡或从虫分○爾雅釋文鼢字二字段氏玉裁已補正 蚡亦作粉際盛案左傳蚡泉盖以地多蚡鼠而名宗涑謹案段氏玉裁說周禮草人墳壤用麋故 **[illegible]** **誼**書墳作盆鄭司農云多盆鼠也遂謂之說蓋本鄭注類推之

鼢 地行鼠伯勞所作也一曰偃鼠从鼠分聲或體作蚡芳吻切○按莊子逍遙游釋文李云偃鼠鼴鼠也正字通作鼴以其常偃伏名鼴又名隱鼠人名犂鼠鼴則通稱也 **字通**

鼮令鼠从鼠平聲 薄經切

鼮令鼠 五音韻譜及廣韻集韻類篇引同宋本作鼮令鼠誤初學記引作鼮鼠令鼠者也亦非

从鼠平聲 薄經切 **校錄**

部鼠 鼮 鼮令鼠

鼮令疊韵字也宋本葉本鼮誤爲鼮又一宋本令誤爲今隨本五音韻譜集韻類篇不誤 **汲本訂**

鼮令鼠从鼠平聲 講案御覽九百十一獸部引鼮鼠令鼠也則今本注中鼮字亦作鼠 **古本考**

鼮令鼠從鼠 平聲頻寍反 **繫傳**

鼮令鼠也 四字句令平聲 鼮令疊韵字 从鼠平聲 薄經切十一部 **段注**

鼮 作鼮令鼠也 注云四字句 **段注匡謬**

箋曰玉篇作鼮鼢 【徐箋】

䶄 䶄令鼠从鼠平聲 薄經切

䶄令鼠者玉篇䶄䶄鼢鼠鼢斑鼠也廣韻鼮鼢斑鼠廣雅鼢鼠鼮鼠玉篇鼢音如勇切御覽引爾雅鼮鼠音䶄甚謂䶄即鼮以其斑也 【義證】

䶄 鼮令鼠。御覽引爾雅鼮鼠音䶄說文不收鼮字蓋許君所据爾雅作鼮鼠也從鼠平聲。薄經切 【句讀】

䶄 䶄令鼠也从鼠平聲 按平令雙聲連語 【通訓定聲】

䶄 䶄令鼠从鼠平聲 即鼮鼠字 【斠詮】

鼶 鼠也从鼠虒聲 息移切

鼶 鼠也从鼠虒聲 息移切 【校錄】

鼶 鼠也從鼠虒聲臣鍇按爾雅注曰夏小正曰鼶鼬則穴辛兹反 【繫傳】

鼶 鼶鼠也三字句見小正九月 从鼠虒聲 息移切 十六部 【段注】

鼶 作鼶鼠也 注云三字句 【[illegible]】

鼶 鼠也從鼠虒聲 息移切 鼠也者釋獸鼶鼠郭注引夏小正鼶鼬則穴今大戴禮作鼬鼶則穴類篇鼶鼬鼠名淮南時則訓季春之月田鼠化為鴽高注田鼠鼢鼠也莿謂鼶即鼸字又作鼸集韻鼶鼬鼠名 【義證】

鼶 鼠也。釋獸文郭注引夏小正鼶鼬則穴今大戴禮作鼬鼶則穴淮南時則訓季春之月田鼠化為鴽高注田鼠鼢鼠也桂氏曰鼶即鼸字又作鼸集韻鼶鼬鼠名類篇鼶鼬鼠名 從鼠虒聲。息移切 【句讀】

支 脊 鼶 鼶鼠也从鼠虒聲爾雅鼶鼠注夏小正曰鼶鼬則穴今本作鼬鼶則穴按鼶即鼬今黃鼠狼也當从郭注作鼶矣鼶亦曰鼸鼠淮南時則注田鼠鼢鼠鼶鼠也弟虒聲相近 【通訓定聲】

鼶 鼠也从鼠虒聲 夏小正九月鼶鼠則穴尔疋同 鼶鼠也从鼠虒聲○淮南子時則訓田鼠化為鴽高誘曰田鼠鼶鼠也鼶即鼬中行之鼶鼠鼶即鼸鼠也夏小正曰鼶鼬則穴 尔疋注謹案爾疋正義引淮南同 【斠詮】

䶉 竹鼠也如犬从鼠留省聲 力求切

䶉 竹鼠也如犬从鼠𠧢省聲 力求切 繫傳作从鼠丣聲 博雅作𪕿 玉篇亦作𪕿 力久切 似鼠而大 廣韻上聲同玉篇 平聲作𪕿食竹根鼠 【校錄】

䶉 小徐作丣聲 【校議】

䶉 竹鼠也如犬從鼠丣聲 校此依小徐也大徐作𠧢省聲 丣即古文酉字古音在

十八尤四十四有之半凡從畱從丣從丣旁之字同列蕭部廣韻尤有二韵併收鼦字是其證

鼦竹鼠也如犬從鼠丣聲臣鍇曰鼠齧竹者里由反 繫傳

鼦從鼠丣聲說文云从鼠畱省聲

鼦如犬按玉篇當作如鼠而大畱竹下當有根字

鼦丣聲大今畱省聲

鼦竹鼠也如犬後世所謂竹鼦也莊子作畱又作貓从鼠丣聲各本作畱省聲今正力求切三部 段注

鼦丣聲 注云各本作畱省聲 按繫傳作丣聲無煩是正

鼦竹鼠也如犬從鼠畱省聲力求切 竹鼠也者廣韻鼦食竹根鼠 如犬者劉欣期交州記竹鼠如小狗子食竹根出封溪縣閩中呼之爲䶉發於大理見一鼠似鼦而花面土人呼竹鼠 畱省聲者字或作鼺漢書鮮卑圖以豹貉鼲子皮毛爲裘新唐書地理志房陵郡貢竹鼺又或作貓莊子天地篇執畱之狗釋文畱本又作貓司馬云竹鼠也肥美人多珍之玉篇作鼺從寅卯之卯食物本草鼦鼠食竹根居土穴中大如兔人多食之味如鴨 義證

鼦竹鼠也。如犬，劉欣期交州記竹鼠如小狗子食竹根出封溪縣閩人呼之爲䶉 從鼠。丣聲。大徐作畱省聲者蓋以今字作䶉而改之也力求切 句讀

九有 䶉 鼦竹鼠也如犬从鼠畱省聲按丣聲字亦作貓莊子天地執貓之狗成鬼釋文竹鼠也 通訓定聲

鼫

鼦竹鼠也如犬从鼠畱省聲 莊子執貓之狗司馬彪注貓竹鼠也劉欣期交州記竹鼠如小狗食竹根

# 鼫五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲常隻切

鼫五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲常隻切 校錄

鼫過屋釋獸釋文碩鼠疏釋獸疏蓺文類聚卷九十五事類鼠賦注引作上屋釋獸釋文引能游作能泅蓺文類聚引作能浮浮乃汙之誤水部汙或作泅浮行水上也游與旅同假

借字釋獸釋文引渡谷作渡瀆瀆乃𧽊之誤又引掩身作覆身先人作絕人碩鼠疏釋獸疏亦引作覆身蓺文類聚事類鼠賦注作掩身 校議

鼫 易晉如鼫鼠釋文引本草螻蛄一名鼫鼠 席記

鼫 五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲 壽案尔疋釋獸釋文云蔡伯喈勸學篇云五技者能飛不能上屋能緣不能窮木能泅不能渡瀆能走不能絕人能藏不能覆身是也許氏說文亦云然據此則與今本不同矣然埶文類聚九十五獸部所引亦同今本是陸氏所云亦云然者謂其說之畧相似非謂其字句之盡同也惟過屋類聚亦作上屋則今本作過者誤 又案毛詩艸木蟲魚疏引云鼫鼠五技鼠也是古本鼫下有鼠字 又案詩碩鼠正義引許愼云碩鼠五技能飛不能上屋能游不能渡谷能緣不能窮木能走不能先人能穴不能覆身此謂之五技是古本尚有末句今奪其碩鼠下五句中字句亦與今本小異 又案樓攻媿跋任季路所藏東坡嘯軒詩引此解云云唐本又曰六技鼠也下又有云能歌不能成曲成曲一作度曲所云唐本當即晁以道所見之本然荀子大戴禮皆作五技陸孔所引許書舊作六技者恐未可信 [illegible]

鼫 五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人從鼠石聲

臣鍇曰按古今注以爲今螻蛄也神隻反 繫傳

鼫 五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷二句一韵能穴不能掩身能走不能先人二句一韵此之謂五技五字依詩碩鼠正義補釋獸鼠屬有鼫鼠孫炎云五技鼠也舍人樊光同易晉九四晉如鼫鼠九家易以五技鼠釋之荀卿云梧鼠五技而窮詩魏風碩鼠無食我黍鄭箋云碩大也不言五技是詩碩鼠非鼫鼠崔豹古今注乃云螻蛄一名鼫鼠有五能而不成技術此語殊謬螻蛄不妨名鼫鼠要不得云有五技也倘許謂螻蛄則此篆必次於部末如黽部之蠅鼀馬部之驘驢駒駼等字矣 从鼠石聲常隻切古音在五部 段注

鼫下增此之謂五技鼠注云六字依詩碩鼠正義補 按此即正義說非許書 段注訂

鼫 先人下增此之謂五技 注云五字依詩碩鼠正義補 按此五字非許書 [illegible]

箋曰魏風碩鼠正義曰孫炎舍人樊光以碩鼠爲彼五技之鼠顏按荀子勸學篇梧鼠五技而窮楊倞云夔蔵爲鼫傳寫

又誤爲梧是也大戴記勸學篇正作鼫鼠五技而窮爾雅釋鳥有鼯鼠夷由即鳥部所謂鸓鼠形飛走且乳之鳥別一物也

**徐箋**

五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能揜身能走不能先人從鼠石聲 常隻切

五技鼠也云云者游當爲浮勸學篇作泅藝文類聚引作浮慈浮之誤釋獸鼫鼠釋文孫云五技鼠也字林同蔡伯喈勸學篇云五技者能飛不能上屋能緣不能窮木能泅不能渡瀆能走不能絕人能藏不能覆身是也許氏說文亦云然易晉如鼫鼠正義引勸學篇鼫鼠五能不成一技九家云碩鼠喻貪謂四也體離欲升體坎欲降游不度瀆不出坎也飛不上屋不至上也緣不極木不出離也穴不揜身五坤薄也走不先足外震在下也五技皆劣四爻當之故曰晉如碩鼠也荀子勸學篇梧鼠五技而窮注云梧當爲鼫蓋本誤爲鼯傳寫誤爲梧耳鼫稱詎嗽蝮案顏氏家訓引蔡云多爲少善不如執一鼫鼠五能不成伎術其字作鼫大戴禮勸學篇作鼫經典多借碩字九家易見前易林碩鼠四足飛不上屋古今注碩鼠有五能而不成伎術鼫鼯詩碩鼠正義云釋獸有鼫鼠孫炎曰五技鼠舍人樊光同引此詩以碩鼠爲彼五技之鼠許慎云云此謂之五技

**義證**

五技鼠也。能飛不能過屋。孫叔然引作上屋九家易說晉卦同 能緣不能窮木。九家易作極木 能游不能渡谷。蔡邕勸學篇能泅不能渡瀆藝文類聚引說文游作㳅㳅似仔之誤然詩泳之游之則作游自通九家易曰游不度瀆段氏曰三句一韻 能穴不能掩身。勸學篇能藏不能覆身又本句在下句之下孫炎引說文同、 能走不能先人。勸學作絕人段氏曰二句一韻 此之謂五技。

依詩碩鼠疏引補荀子勸學篇梧鼠五技而窮、從鼠。石聲。碩鼠、鼫鼠、注云梧當爲鼫蓋本誤爲鸓傳寫誤爲梧耳、序說以大鼠然鄭注晉卦鼫鼠即引此詩是碩乃鼫之借字當隻切、

**句讀**

鼫

五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲荀子勸學謂之梧鼠廣雅釋鼠鼫鼠易晉如鼫鼠子夏傳以碩爲之與詩之碩鼠別崔豹古今注螻蛄一名鼫鼠今目驗螻蛄實似此五技故即以鼫鼠之名名之

**通訓定聲**

五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲

蔡邕勸學文同

**斠詮**

鼫五技鼠也从鼠石聲常隻切○徐鍇曰古今注以鼫爲此今螻蛄也○通碩易晉如鼫鼠子夏傳作碩鼠

**字通**

豹文鼠也从鼠冬聲 職戎切

籀文省

豹文鼠也 韻會引文作皮誤鼨鼠豹文出釋獸而後人以鼨鼠鼮鼠爲句豹文下接鼮鼠爲句不知鼨鼮二字說文竝無蓋傳寫譌誤又爲注家誤讀也

从鼠冬聲 職戎切

籀文省

鼨疑即籀文鼮字

繫傳作籀文从夂作玉篇集韻類篇竝作䶃 校錄

䶂釋獸豹文鼮鼠說文無鼮字䶂即鼮也新唐書盧藏用傳韵會九青引作䶂鼠豹文而形小

䶂小徐作籀文從宊作䶂夂從宊聲則䶂非省也議依小徐 校議

䶂 豹文鼠也 唐書有獲異鼠者豹首虎臆大如拳隴西辛怡諫爲職方謂之鼮鼠而賦之盧若虛曰非也此許慎所謂䶂鼠而形小 [illegible]記

䶂 豹文鼠也从鼠冬聲䶂籀文省 濤案尒疋釋獸釋文御覽九百十一獸部一切經音義卷一所引皆同今本惟唐書盧若虛傳云此許慎所謂䶂鼠豹文而形小疑盧所見古本如是今本鼠字誤在豹文下並奪而形小三字 古本考

䶂 豹文鼠也從鼠冬聲臣鍇按爾雅豹文鼮鼠又注云未詳疑此說文本脫誤隻公反 䶂 籀文從宊作 [illegible]

䶂 籀文從夂作䶂作字衍文說文但云籀文省 繫傳攷異

䶂注云上當有䶂鼮鼠二字 [illegible]

䶂 籀文從夂作大徐籀文省案夂當作宊古終字不可因冬而改之爲夂夂自音黹侈切 [illegible]

䶂 豹文鼠也 釋獸曰䶂鼠豹文鼮鼠郭讓以豹文下屬云鼠文采如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹按文選注藝文類聚皆引竇氏家傳載此事系之光武時竇攸以豹文爲鼮鼠則同惟唐書盧若虛傳云時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方郎辛怡諫謂之鼮鼠而賦之若虛曰非也此許慎所謂䶂鼠豹文而形小一坐盡驚玉裁謂他人讀爾雅皆豹文䶂鼠爲句終軍竇攸辛怡諫從之許讀爾雅䶂鼠豹文爲句盧若虛從之其是非詎難定也許有䶂無鼮疑爾雅六字爲一物 从鼠冬聲 職戎切 九部 䶂 籀文省 𠔀古文終 段注

箋曰爾雅釋獸皆先舉其名而後言其形色則許讀䶂鼠豹文不誤段疑爾雅六字爲一物亦通蓋謂䶂鼠即豹文鼮鼠耳䶂鼮一聲之轉也唐書見盧藏用傳 徐箋

䶂 豹文鼠也從鼠冬聲 職戎切

豹文鼠也者釋獸䶂鼠豹文鼮鼠郭注於䶂鼠云未詳於鼮鼠云鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹釋文䶂說文字林皆云豹文鼠也黃生義府曰說文䶂豹文鼠也與郭注爾雅異按爾雅豹文二字在䶂鼠之下鼮鼠之上郭以爲鼮鼠是以二字下屬也許以爲䶂鼠是以二字上屬也然詳前後文勢上屬爲是郭因終對而誤說文不誤也馥案鼮鼠爲竇攸事郭屬終軍亦誤謝承後漢書竇攸爲郎世祖會百寮於靈臺得鼠如豹文問群臣攸曰鼮鼠詔曰何以知曰見爾雅案書如攸言賜帛三百匹勑諸王子從攸受爾雅竇氏家傳及摯虞三輔決錄注竝同徐陵謝賚馬監賞答齊國移文啓云竇攸之對䶂鼠殽謬䶂爲鼮之誤唐書盧藏用傳其弟若虛任

隴西有獲異鼠者豹文虎𪕬大如拳職方辛怡諫謂爲鼮鼠而賦之若虛曰非也此許愼所謂鼨鼠豹文而形小者一坐驚服竊案鼮鼨皆有斑彩鼨小鼮大鼮即鼮鼠

籀文省 **義證**

**即豹文鼠也。** 即者辨正之詞也釋獸云鼨鼠豹文鼮鼠郭讀豹文下屬曰鼠文采如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹謝承後漢書竇攸爲郎世祖會百寮于靈臺得鼠如豹文問羣臣攸曰鼮鼠詔曰何以知曰見爾雅案書如攸言賜帛三百匹敕諸王子從攸受爾雅竇氏家傳及三輔決錄注竝同案終軍竇攸自是兩事爾雅傳自西漢非至後漢其業始顯也唐書盧藏用傳其弟若虛在隴西有獲異鼠者豹文虎𪕬大如拳職方辛怡諫謂爲鼮鼠而賦之若虛曰非也此許愼所謂鼨鼠豹文而形小者一坐驚服竊案竇攸讀爾雅與郭氏同故許君云即以正之而字林曰鼨豹文鼠也蓋視即爲繫文而刪之惟元應引有可謂一字千金矣盧若虛說是而又爲調停之說者强于說文之故 **從鼠冬聲** 職戎切

籀文鼨。從穴

**句讀** 作鼠部鼨下云豹文鼠也元應引句首有即字是也爾雅鼨鼠鼮鼠郭注皆未詳又曰豹文鼮鼠郭注鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之唐書盧若虛傳又以豹文而形小者爲鼨鼠則是以豹文而形大者爲鼮鼠矣且以爲本之許君實不知許君之句讀也說文無鼮鼮二字蓋本作文廷而其句讀則曰鼨鼠豹文以終軍讀豹文鼮鼠爲誤也故云即以明之字林無即字蓋視爲無用而刪之後之讀許書者即亦沿之而刪矣釋獸一篇皆先舉獸名而後言其形色曰羆如熊黃白文又曰魋如小熊竊毛而黃是也設■云豹文鼮鼠非爾雅例也故許君正之盧若虛雖得其解而爲調停之說亦無當矣又案郭序爾雅云豹鼠既辨其業亦顯陸元朗之記注家也有犍爲文學注劉歆注竝前漢人苟如文選注藝文類聚以此事系之光武時竇攸不應其業顯於前漢而豹鼠之辨在後漢也

東

**釋例** 鼨 豹文鼠也从鼠冬聲籀文从冬省爾雅釋獸鼨鼠鼮鼠豹文鼮鼠郭讀鼨鼠注未詳豹文鼮鼠注鼠文采如豹者漢武時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹則與許讀異也說文無鼮字亦無鼮字按唐書盧藏用傳有異鼠豹文虎𪕬大如拳職方辛怡諫謂之鼮鼠而賦之藏用弟若虛曰此許愼所謂鼨鼠豹文而形小者一坐驚服是唐人從許不從郭也又按藝文類聚引竇氏家傳光武時孝廉郎竇攸識豹文鼠水經注廣韻御覽及文選注引三輔決錄皆同非終軍也郭誤耳其以豹文爲鼮鼠則皆同郭讀爾雅當以鼨鼠鼮鼠豹文爲句蓋豹文者有鼨鼠鼮鼠二名也鼮鼠疑即說文之鼮令鼠

**通訓定聲** 豹文鼠也从鼠冬聲 尔疋鼨鼠豹文相連爲故許君云耳郭璞則鼨鼠屬上鼮鼠爲類豹文屬下鼮鼠爲類兩家不同也

籀文省

**斠詮**

鼨

豹文鼠也从鼠冬聲○爾疋釋獸鼨鼠鼮鼠郭注皆未詳又豹文鼮鼠郭注文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹案文選薦士表豈直鼮鼠有必對之辯李善云摯虞三輔決錄注云竇攸舉孝廉爲郎世祖大會靈臺得鼠如豹文熒熒光澤世祖異之以問羣臣莫能知者攸對曰鼮鼠也詔問何以知之攸對曰見爾疋詔案祕書如攸言賜帛百匹與說文異新唐書盧藏用傳弟若虛多才博物隴西辛怡諫爲職方有獲異鼠者豹首虎臆大如拳怡諫謂之鼮鼠而賦之若虛曰非也此許愼所謂鼨鼠豹文而形小一坐驚服宗懍讀集廣韻東部鼨豹文鼠也玉篇鼨字注同青部鼮鼮鼠豹文漢武帝得此鼠孝廉郎終軍識之賜絹百匹玉篇鼮字注亦同據此鼨鼠鼮鼠皆是豹文但以盧若虛所引鼨鼠豹文而形小一語參攷之知說文本作鼨鼠也豹文而形小鼨豹文鼠也今本轉爲鼮誤耳段氏玉裁說能人讀爾疋皆豹文鼮鼠爲句終軍實攸辛怡諫從之許讀爾疋鼨鼠豹文爲句若虛從之是大不然怡諫據郭注若虛據說文鼨鼮是非說無所定何以服人庶然鼨鼮二字說文並收鼨小鼮大剖析明釋若虛以大如拳者合於說文豹文而形小之說辨爲是鼨非鼮故一坐服其多識且冬者終也有收斂誼廷從也說文從長也字敢冬廷爲聲尤合鼨小鼮大之誼玉篇廣韻皆不言鼨鼮之小大以爲皆豹文鼠則局亦可說說文之並收鼨鼮奚又案鼮正疑本作豹文文鼠鼮鼠鼮鼠文鼠二字鼠釋豹文轉寫誤剖豹文於下後人疑文鼠亦是鼠名轉文作鼨遂爲鼨鼠鼨鼠豹文鼮鼠耳不然說文鼠無鼮字何以鼨鼠古才未有見之者廣韻文部鼠斑鼠問部鼨鼠文正義引玉篇云鼨毛鼠解豬鼮鼮似皆望文生誼又索郭注漢下說一光字終軍本作實攸漢書終軍傳遂爲博士弟子至長安上書言事拜謁者擢諫大夫未嘗舉孝廉亦未嘗爲郎郭云孝廉郎其爲光武時實攸可知而邢叔明昔不能較正甚矣宋人之不學也玉篇廣韻竝作終軍殆亦宋人校改 廣鼨 鼨文省聲 省字衍

鼠部鼨字注豹文鼠也新唐書盧藏用傳藏用弟若虛有獲異鼠者豹首虎臆大如拳若虛曰此許愼所謂鼨鼠豹文而形小 [illegible]壽案既引盧若虛事胡承珙終軍 實攸事一并引之鼨鼠卽鼮鼠也

鼨 籀文作鼨豹文鼠也从鼠冬聲職戎切○按爾雅本文鼨鼠豹文鼮鼠郭注鼨未詳鼮鼠文采如豹者今許氏

---

鼨訓豹文鼠以豹文二字上屬小徐疑爲脫誤 說豹文鼠也案爾雅鼨鼠豹文鼮鼠郭鼨注未詳鼮注鼠文彩如豹者唐書稱異鼠豹首虎臆辛怡諫謂之鼮而駁之皆以豹文二字屬下也許君鼠部無鼮字而鼨注豹文未知其審

鼨籀文作鼨夊聲夊古文終字

鼨 說文解字鼠部鼨豹文鼠也从鼠冬聲籀文省

鼶 鼠屬从鼠益聲 於革切 貖 或从豸

鼶 鼠屬 繫傳作鼠之屬也 从鼠益聲 於革切 貖 或从豸 繫傳豸下有作字 校錄

貖 小徐作或從豸作

鼶 鼠之屬也從鼠益聲晏索反 貖 或從豸作 繫傳

鼶 鼠屬从鼠益聲 於革切十六部 貖 或从豸作 段注

鼶 鼠屬從鼠益聲 於革切

玉篇別作齸 齸易部下

或從豸 義證

鼠之屬也。從鼠益聲。於革切。 䶏 或從豸作貖 玉篇又作齸 見易部

[illegible] 附 䶏 鼠屬从鼠益聲或从豸 通訓定聲

鼠屬从 或从 鼠益聲 豸 斠詮

䶏重文作貖皆益聲 [illegible]

小鼠也从鼠奚聲 胡雞切

小鼠也从鼠奚聲 胡雞切玉篇小鼠也螫毒食人及鳥獸皆不痛今之甘口鼠也 校錄

鼷 小鼠也

五行志引左傳云鼷鼠食郊牛角師古曰鼷小鼠也即今所謂甘鼠者 札記

鼷 莊子偃鼠飲河不過滿腹李頤以爲即鼷鼠 [illegible]

小鼠也从鼠奚聲 慧案一切經音義卷十二引有口有毒者也五字蓋古本如此不足郭莊云有毒螫者即本許書元應書卷二十引口作言卷四有螫此字皆傳寫之誤 古本考

小鼠也從鼠奚聲臣鍇曰春秋左傳鼷鼠食郊牛角賢迷反 繫傳

小鼠也 何休公羊傳注云鼷鼠鼠中之微者玉篇云有螫毒食人及鳥獸皆不痛今之甘口鼠也

从鼠奚聲 胡雞切 十六部 段注

小鼠也從鼠奚聲 胡雞切

春秋成七年鼷鼠食郊牛角

小鼠也者字林同玉篇鼷小鼠也螫毒食人及鳥獸皆不痛今之甘口鼠也博物志鼷鼠之最小者或謂之甘鼠謂其口甘爲其所食者不知覺也釋獸鼷鼠郭注小鼠毒者左傳正義引爾雅色黑而小有毒漢書景十三王傳臣聞社鼷不灌顏注鼷小鼠 義證

小鼠也。春秋成七年鼷鼠食郊牛角博物志鼷鼠之最小者或謂之甘口鼠謂其口甘爲其所食者不知覺也。從鼠奚聲。胡雞切。 句讀

齊 鼷 小鼠也从鼠奚聲春秋成七年鼷鼠食郊牛角爾雅鼷鼠注有螫毒者博物志或謂之耳鼠按王篇螫毒食人及鳥獸皆不痛今之甘口鼠也莊子應帝王鼷鼠深穴乎神丘之下以避熏鑿之患漢書中山靖王勝傳社鼷不灌屋鼠不熏 [illegible]

小鼠也从鼠奚聲 何休云鼠中之微者 斠詮

精鼩鼠也从鼠句聲 其俱切

鼩 精鼩鼠也从鼠句聲 其俱切 【校錄】

鼩精鼩鼠也从鼠句聲、濤案御覽九百十一獸部引作鼩精鼩胡地風鼠也胡地風鼠乃下文鼩字之訓然玉篇鼩字但云鼠屬而御覽所引如此疑古本胡地風三字在精鼩之下因鼩鼩字形相近後人誤竄於彼耳 【古本考】

鼩 精鼩鼠也從鼠句聲臣鍇曰爾雅注小鼱鼩也群吁反 【繫傳】

鼩 精鼩鼠也 四字一句爾雅謂之鼩鼠郭注小鼱鼩也亦名䶈鼩漢書東方朔傳如淳注曰鼱鼩小鼠也音精劬據爾雅釋文字林有鼱字 从鼠句聲 其俱切古音在四部 【段注】

鼩精鼩鼠也 注云四字一句 【[illegible]】

鼩 精鼩鼠也從鼠句聲 其俱切 精鼩鼠也者精玉篇作鼱釋獸鼩鼠郭注小鼱鼩也亦名䶈鼩李巡曰一名䶈鼠漢書東方朔傳猶鼱鼩之襲狗如淳曰鼱鼩小鼠也 【義證】

鼩 精鼩鼠也。釋獸鼩鼠、郭注、小鼱鼩也、亦名䶈鼩、李巡曰、一名䶈鼠、 從鼠句聲。其俱切、 釋文曰字林云鼱鼩、然則古單名鼩、後漢則名精鼩、晉又作鼱為專字、李育淺多時代為之矣、案此補正宜增入上文二行䶈鼠下 【句讀】

風鼩 鼩精鼩鼠也从鼠句聲爾雅釋獸鼩鼠注亦名䶈鼩按䶈一聲之轉李巡謂一名䶈鼠按上文別有䶈鼠疑非是 【通訓定聲】

鼩 精鼩鼠也从鼠句聲 如淳曰精鼩小鼠也李巡以為即䶈鼠 【斠詮】

鼸 䶃也从鼠兼聲 丘檢切

鼸 䶃也 玉篇田鼠也 从鼠兼聲 丘檢切 【校錄】

鼸 夏小正正月田鼠出田鼠者嗛鼠也即鼸字 【[illegible]】

鼸 䶃也從鼠兼聲臣鍇按爾雅注鼠以頰內藏物也丘點反 【繫傳】

鼸藏物也當鼸作藏食者 【[illegible]】

鼸 䶃也 爾雅鼸鼠郭云以頰裹藏食者 从鼠兼聲 丘檢切七部 【段注】

鼸 䶃也從鼠兼聲 丘檢切 釋名鼸鼠之食積於頰 䶃也者釋獸鼸鼠郭注以頰裹藏食釋文引字林即䶃鼠也馥謂䶃為䶃之誤夏小正二月田鼠出田鼠者嗛鼠也玉篇鼸田鼠也月令田鼠化為鴽即鼸鼠 【義證】

鼸 䶃也 釋獸、鼸鼠、郭注、以頰裹藏食者、筠案釋獸寓鼠曰嗛、孫疑寓當作禺、嗛當是鼸之古字、夏小正傳田

鼠者嗛鼠也可證、從鼠兼聲。丘檢切、案當與嗛同音、句讀

說文 鼸 鼸鼢也从鼠兼聲按鼢鼸聲義俱同爾雅釋獸鼸鼠注以頰裏藏食也李注即鼢鼠字林即鼢鼠皆非是夏小正田鼠出傳田鼠者嗛鼠也墨子非儒鼸鼠藏而羝羊視按今謂之香鼠以頰裹食如母猴灰色短尾而香可畜(貝)值為寄釋名釋形體頰或曰鼸車鼸鼠之食積于頰人食似之故取名也按鼠以嗛得名非嗛以鼠得名又埤蒼鼸鼠兒按即爾雅之嗛鼠曰嗛也 通訓定聲

鼸 鼢也从鼠兼聲　夏小正嗛鼠字應作此墨子鼸鼠字林以為蚡鼠也 斠詮

# 䶄 鼠屬从鼠今聲讀若含 胡男切

䶄 鼠屬 玉篇胡貪切又公含切蚚蜴也 从鼠今聲讀若含 胡男切 廣韻胡男切又古男切 校錄

䶄 鼸屬從鼠今聲 讀若含 侯貪反 繫傳

䶄 鼸屬大徐鼠屬以鼸下鼢也決之小徐是 [redacted]

䶄 鼠屬 廣韵謂之黔鼠 从鼠今聲讀若含 胡男切 七部 段注

䶄注云廣韻謂之䶄鼠　按廣韻當是廣雅 段注訂

䶄 鼠屬從鼠今聲讀若含 胡男切

鼢屬者徐鍇本作鼸屬 讀若含 者廣雅黔作黔音悉音胡貪反 義證

䶄 鼸屬從鼠今聲。胡男切。讀若含。口部含、嗛也、仍是頰裏藏食之養廣雅作鼸鼠玉篇亦䶄䶄同字然曰蚚蜴也則與許異、句讀

華 䶄 䶄 鼠屬从鼠今聲讀若含字亦作䶄即鼸也以頰裏藏食 通訓定聲

䶄 鼠屬从鼠今聲讀若含　廣疋作䶄 斠詮

䶄鼠屬从鼠今聲讀若含

按䶄含均从今得聲 讀若考

# 鼬 如鼠赤黃而大食鼠者从鼠由聲 余救切

鼬 如鼠赤黃而大 繫傳韻會作如鼦赤黃色尾大蓋本郭注釋獸改鼦即貂之俗體 食鼠者从鼠由聲 余救切 校錄

鼬 小徐韵會廿六宥引作如貂赤黃色尾大 校議

鼬 如鼦赤黃色尾大食鼠者從鼠由聲羊狩反 繫傳

鼬 如鼦赤黃色尾大說文云如鼠赤黃而大 [illegible]

鼬 如鼶赤黃色尾大大徐如鼠赤黃而大案小徐本與爾雅郭注同然云如鼶則不待言赤黃色尾大矣大徐是也又本部無鼶豸部有貂玉篇以鼶爲貂之古文 [illegible]

鼬 大徐本作如鼠赤黃而大小徐本作如鼶赤黃色尾大焆按今定釋文引字林鼬如鼠赤黃而大是作如鼠之證惟郭注作似鼶許無鼶字小徐本益依郭注改又增一尾字非是 [illegible]

鼬 如鼠 如鼠小徐作如鼶鼶乃俗貂字貂鼠屬也 赤黃色尾大食鼠者 見小正爾雅今之黃鼠狼也 从鼠由聲 余救切三部 段注

鼬 如鼠赤黃而大食鼠者從鼠由聲 余救切 如鼠云云者一切經音義十一引字林鼬似鼠赤黃而大爾雅釋文引同徐鍇本鼬如鼶赤黃色尾大食鼠者釋獸鼬鼠郭注今鼬似鼶赤黃色大尾啖鼠江東呼爲鼪莊子徐無鬼篇藜藋柱乎鼪鼬之逕釋文鼬鼠即鼠狼或稱黃鼬或稱夜獵以其夜出製筆謂之狼豪鼠須 句讀

鼬 如鼠赤黃色尾大食鼠者 釋獸郭注大同 從鼠由聲 余救切鼬不與鼶類列似非一物抑或後人亂之 [illegible]

補鼬 鼬 如鼠赤黃而大食鼠者从鼠由聲今俗呼黃鼠狼爾雅釋獸鼬鼠注似鼶赤黃色大尾啖鼠託名標識字大荒南經有鼬姓之 [illegible]

鼬 如鼠赤黃而大食鼠者从鼠 [illegible] 由聲 尔疋同今鼠狼也 [illegible]

鼬 如鼠赤黃而大食鼠者从鼠 由聲余救切今俗作鼬非是 [illegible]

鼩 胡地風鼠从鼠勺聲 之若切

鼩 胡地風鼠从鼠勺聲 之若切 校錄

鼩 胡地風鼠從鼠 勺聲眞若反 繫傳

鼩 胡地風鼠 郭注爾雅鼩鼠云形大如鼠頭似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆關西呼爲鼩鼠見廣雅音雀按廣雅云鼩鼠鼩鼠與鼨純皆合鼩鼨爲一物以說文正之鼩與鼩迥非一物也蓋俗語有移易其名者耳 从鼠勺聲 之若切古音在二部 段注

鼩 胡地風鼠從鼠勺聲 之若切 胡地風鼠者爾雅釋文引字林鼩風鼠出胡地廣韻鼩鼠屬能飛食虎豹出胡地周書王會渠叟以鼩犬鼩犬者露犬也能飛食虎豹 謂鼩犬即鼩鼠 [illegible]

鼩 胡地風鼠 廣韻鼩鼠屬能飛食虎豹出胡地周書王會渠叟以鼩犬鼩犬者露犬也能飛食虎豹注氏曰鼩犬即鼩鼠 從鼠勺聲 之若切鈞閒極北有大鼠如象穴行地中見風鼠即死其骨可以爲器此云風鼠或是其類 [illegible]

攷鼩 鼩 胡地風鼠从鼠勺聲字林鼩鼠出塞北按周書王會渠叟以鼩犬鼩犬者露犬也能飛食虎豹是鼩實犬類能飛如蝙蝠內經疑即爾雅之鼩鼠而與鼩之鼩鼠詩爾雅之碩鼠廣雅之鼩鼠鼩鼠皆別別義廣雅鼩鼠鼩鼠爾雅鼩鼠郭注引之曰關西呼爲鼩鼠音雀字林鼩鼩而雀字或誤爲鼩因改鼩爲鼩以鼩雀音非也此鼩鼠即雀鼠鼩似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆詩所謂之碩鼠也又說文鼩

五技鼠也大戴勸學鼫鼠五技而窮荀子勸學作梧鼠五技而窮
梧亦作鼯鼫之爲字此易晉卦之鼫鼠也按皆非胡地風鼠

【通訓定聲】

鼩 胡地風鼠从鼠勺聲 唐本鼩鼠鼩鼠也尔疋注關西呼鼩鼠爲鼩鼠【斠詮】

胡地風鼠从鼠勺聲○除盛案風疑當作鼩飛廣韻云鼩鼠屬能飛食虎豹出胡地【[illegible]】

鼨 鼠屬从鼠宂聲 而隴切

鼠屬从鼠宂聲 而隴切宋本及繫傳作鼨是也廣雅鼩鼨音如勇反【[illegible]】

篆體當作鼨此從穴誤【校議】

鼠屬从鼠宂聲 濤案御覽九百十三獸部引狨鼠屬善旋是古本有善旋二字今奪狨即鼨字之別【古本考】

鼠屬也從鼠宂聲臣鍇曰宂如勇反而擁反【繫傳】

案當如此各本从宂是宂字也 [redacted]

鼠屬从鼠宂聲 而隴切九部按此字或讀余救切要與鼬非一物【段注】

箋曰玉篇鼨以救切似鼠亦作貁是鼨卽貁之異文因宂與宂字形相似誤讀而隴切玉篇並無此音廣韻二腫誤收之耳【徐箋】

鼨

鼠屬從鼠宂聲 而隴切

鼠屬者玉篇鼨鼩鼠也【義證】

鼠屬也 廣雅鼨鼠鼩鼠連文蓋兩物 玉篇鼨鼩鼠也似誤讀廣雅本部兩文亦遠隔 從鼠宂聲 而隴切【句讀】

騰 鼨

鼨 鼠屬从鼠宂聲按與貫鼠猴之鼨聲義俱別集韻有鼨字从宂音曲又有鼨字从先音欣篇海有鼨字音沉皆此字之誤【通訓定聲】

鼠屬从鼠穴聲 廣疋貜狖也疑卽此倉頡篇狖似貍搏鼠出河西【斠詮】

鼠屬从鼠穴聲つ郭狖之異文說文曰狖鼠屬善旋鼨字亦作狖楚詞山鬼篇猨啾啾兮狖夜鳴說文無狖【[illegible]】

䶉 鼠似雞鼠尾从鼠此聲 卽移切

鼠似雞鼠尾 玉篇注似雞而鼠毛見郎大旱東山經作蚩鼠其狀如雞而鼠毛 从鼠此聲 郎移切【校錄】

鼠似雞鼠尾從鼠此聲卽宜反【繫傳】

䶉 鼠侣雞鼠尾从鼠此聲 卽移切十五十六部【段注】

鼭鼭鼠佀雞鼠尾从鼠此聲

今按鼭鼠東山經作𪕬鼠云狀如雞而鼠毛見則其邑大旱吾鄉張氏耳夢錄言親見此禽大如麻雀而鼠毛與本經合不言鼠尾也玉篇依經亦作鼠毛不作鼠尾然則許書作尾恐係轉寫之譌段君無注未加訂正亦千慮之一失也 段注鈔案

鼭 鼠似雞鼠尾從鼠此聲即移切

鼠似雞鼠尾者玉篇𪕬似雞而鼠尾見即大旱字或作𪕬東山經栒狀之山有鳥焉其狀如雞而鼠毛其名曰𪕬鼠 [illegible]

[illegible]

鼭 鼠似雞鼠尾。玉篇云見即大旱字或作𪕬東山經栒狀之山有鳥焉其狀如雞而鼠尾其名曰𪕬鼠從鼠此聲即移切 句讀

支 鼭 鼭鼠也似雞鼠尾从鼠此聲 通訓定聲

鼭 鼠似雞鼠尾从鼠此聲 斠詮

鼲 鼠出丁零胡皮可作裘从鼠軍聲乎昆切

鼲 鼠出丁零胡皮可作裘 繫傳丁作先裘譌為袋 从鼠軍聲 乎昆切 校錄

丁零小徐作先零誤 校議

鼲 鼠出丁零胡皮可作裘从鼠軍聲 濤案御覽九百十二獸部引作鼲鼠出丁令胡以作裘皮可二字作以語頗不詞乃傳寫之誤非古本如此鼲即䶃字之別 古本考

鼲 鼠出先零胡皮可作袋從鼠軍聲戶昆反 繫傳

鼲鼠出先零胡皮可作袋說文云鼠出丁零胡皮可作裘 [illegible]

[illegible]

鼲袋當作裘 [illegible]

鼲 鼠出先零胡大徐先作丁太平寰宇記丁令出名鼠皮先零之零音憐西羌也不宜言胡○皮可作袋大徐袋作裘玉篇同是也 [illegible]

鼲 大徐本作鼠出丁零胡皮可作裘小徐本作鼠出先零胡皮可作袋錯按嚴氏可均說丁零作先零誤又作裘作袋皆誤字玉篇作可以為裘是也 [illegible]

鼲 鼲鼠出丁零胡皮可作裘 魏志注引魏略云丁零國出名鼠皮青昆子白

昆子皮王氏引之云昆子卽鼲子也後漢書鮮卑傳云鮮卑有貂豽鼲子皮毛柔蝡天下以爲名裘按今俗語通曰灰鼠聲之轉也𠨐从鼠軍聲十三部乎昆切 段注

揮翬皆本軍聲

鼲 作鼲鼠 [illegible]

鼲 鼠出丁零胡皮可作裘從鼠軍聲乎昆切

集韻鼲鼠屬　劉楨答魏文帝啓鼲貂之尾綴侍臣之幘邢子才讓侍中表貂鼲暎首　曹植上疏鼲鼬讙讙於林木

鼠出丁零胡者徐鍇本作先零胡馥案先零羌也本書貂下亦云出胡丁零國或作丁令删魏公九錫文鮮卑丁令重譯而至魏書丁令在康居北出貂鼠皮鼲子皮或借昆字魏略丁令國在康居北出名鼠皮白昆子青昆子皮皮可作裘者鹽鐵論鼲貂狐貉充於內府又云今富者鼲鼯狐白鳧翥後漢書鮮卑傳又有貂豽鼲子皮毛柔蝡故天下以爲名裘注云貂鼲並鼠屬魏文帝與東吳書今賜越杏白鼲子裘一領吳書吳王解所著鼲子裘以賜陸遜晉令山鹿白豹白狐黃貂白鼲子渠搜罽裘皆禁服也夏侯孝若羊太常辛夫人傳務上夫人鼲子蘇綵以銷不冐服字或作褌江表傳魏文帝遣使之吳求褌皮張纘謝賚果然褥啓元豹青褌未能還體 義證

鼲 鼠出丁零胡皮可作裘。魏略。丁零國出名鼠皮。白昆子青昆子皮。王伯申曰。昆子卽鼲子。後漢書鮮卑傳。鮮卑有貂豽鼲子皮毛柔蝡。天下以爲名裘。從鼠軍聲。乎昆切。 句讀

元 鼲 鼲鼠出丁零胡皮可作裘从鼠軍聲今俗以灰爲之 通訓定聲

鼲 鼠出丁零胡皮可作裘从鼠軍聲　鹽鐵論鼲貉狐貉光于內府今通行鼲鼠也讀如徽 [illegible]

𪕶 斬𪕶鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬从鼠胡聲 戶吳切

𪕶 斬𪕶鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬从鼠胡聲 戶吳切腰當作要 校錄

𪕶 腰當作要史記相如傳索隱引作似握版也此作之譌 校議

𪕶 許書無腰篆說解不拘又見校議 [illegible]

𪕶 斬𪕶鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握板之狀類蝯蜼之屬从鼠胡聲 腰案史記司馬相如傳索隱斬胡黑身白腰若帶手有長白毛似掘板卽握板傳寫之誤斬胡斬𪕶古今字 古本考

𪕶 斬𪕶鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬從鼠胡聲臣鍇曰西京賦曰獲斬胡版手版也䰟徒反 [illegible]

𪕷 獑𪕷鼠說文作斬胡鼠 繫傳校錄

𪕷獲文選作獲 [illegible]

𪕷 獑𪕷鼠大徐獑作斬案玉篇𪕷下云鼶𪕷鼠也黑身白䰈𪕷任械切犬部獑士咸切獑猢獸名似猨兩注皆與本注有合而說文無獑鼶二字○西都[illegible]當作西京○獲獑胡今本胡作猢

𪕷 斬𪕷鼠黑身白䰈若帶手有長白毛㠯握版之狀類蝯蜼之屬見上林西京賦諸家說其狀乖異不同其字或作蟖胡或作獑胡或作獑猢或作鼶𪕷从鼠胡聲戶吳切五部 段注

𪕷 斬𪕷鼠黑身白要若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬從鼠胡聲戶吳切

斬𪕷鼠云云者徐鍇本作獑𪕷鍇繫傳云版手版也廣韻作鼶𪕷玉篇𪕷鼶𪕷鼠也黑身白䰈廣韻鼶𪕷似猿黑身白䰈手有長白毛善超坂絕嶺也或作獑胡陸璣詩疏猿之白䰈者為獑胡漢書司馬相如傳獑胡穀蛫張揖曰獑胡似獼猴頭上有髮要以後黑史記作蟖胡徐廣曰似猿黑身又作獑猢廣韻獑猢獸名似猿毛詩草蟲經猨獼猴也老者為斯胡獑猢駿捷也其鳴噭噭而悲西京賦獲獑猢薛注獑猢猿類而白腰以前黑蜀地志獑猢似猴為獸奇捷常在樹上狀若騰躍百五十步若鳥寰宇記引郡國志僰道有獸名獑猢似猿而足短一騰一百五十步如迅鳥之飛取此皮為狐白之用直百方成 義證

𪕷 斬𪕷鼠。廣雅作鼶𪕷漢書司馬相如傳作獑胡史記作蟖胡西京賦作獑猢黑身。白䰈若帶。䰈當作要徐廣曰似獼猴黑身張揖曰獑胡似獮猴頭上有髮要以後黑辭繫傳曰獑猢猿類而白腰以前黑手有長白毛。似握版之狀。之一引作也句絕狀字屬下句繫傳曰版手版也廣韻手有長白毛善超坂絕巖也寰宇記引郡國志僰道有獸名獑猢似猴而足短一騰一百五十步如迅鳥之飛取此皮為狐白之用直百方成類蝯蜼之屬。從鼠胡聲。戶吳切 句讀

㝡 𪕷 𪕷 斬𪕷鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬从鼠胡聲字亦作獑猢作鼶𪕷 [illegible]

𪕷 斬𪕷鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬从鼠胡聲 上林賦作蟖胡張揖曰似獮猴頭上有髮要以後黑 [illegible]

𪕷 斬𪕷鼠手有長白毛似握版之狀从鼠胡聲戶吳切○徐鍇曰西都賦云獲獑胡 [illegible]

文二十 重三

能 熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也凡能之屬皆从能

臣鉉等曰㠯非聲疑皆象形 奴登切 乾一衆天

官書三台一曰三能台能竝諧㠯聲能古音耐戴礼聖人耐以天下爲一家能耐古通用離騷又重之以修能諧佩韻

熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也凡能之屬皆从能 奴登切玉篇又奴臺切三足鼈也廣韻咍

**校錄** 引爾雅謂三足鼈登韻訓獸名又收去聲代訓技能又姓

**校議** 能 大徐語諺古讀能若台

能 熊屬足似鹿从肉㠯聲臣鉉曰㠯非聲疑皆象形 奴登切 㠯近台兩漢先秦未有能作奴登之音者 **要說**

能屬足似鹿從肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也凡能之屬皆從能臣鍇曰骨節實也柰登反 **繫傳** 臣鍇曰下當有堅中二字 [redacted]

朱竹君本作…棠當作…然全書從能者往往少一筆竹君本則不少 [redacted]

熊屬能似熊凡左傳國語能作熊者皆淺人所改也 左傳國語皆云晉侯夢黃能入於寢門韋注曰

足佀鹿故皆从比也㲋足𠁁足亦同 从肉从肉也 㠯聲 奴登切古音在一部由之而入於咍則爲奴來切由一部而入於六部則爲奴登切其義則一也 能獸堅中故偁賢能古文作臤臤堅也 而彊壯偁能傑也 此四句發明叚借之恉賢能能傑之義行而本義幾廢矣子下曰十一月陽氣動萬物滋人以爲偁亦此例也韋朋來西烏五篆下說解皆此例 凡能之屬皆从

能 **段注** 案此下段注訂補一條見後熊字下

箋曰能古熊字夏小正曰能羆則穴卽熊羆也羆古文作㷸从能亦其證假借爲賢能之能後爲借義所專遂以火光之熊爲獸名之能久而昧其本義矣阮氏鐘鼎款識宗周鐘銘有𧍏字乃古象形又小篆由此變而从㠯爲聲鼎臣不知古音故云㠯非聲許云足似鹿蓋以其从𠘧與鹿篆同也爾雅云鼈三足能異物同名左氏昭七年傳晉侯夢黃能入于寢門釋文本作能段云凡左傳國語作熊者皆淺人所改是也晉侯所夢或以爲獸或以爲鼈於是改熊字下體作三點以爲三足鼈此世俗所造然張守節史記夏本紀正義曰熊音乃來反下三點爲三足則此字唐以前已有之矣古音奴怡切聲轉爲奴來切又轉爲奴登切春秋宣八年葬我小君敬嬴公羊穀梁傳竝作頃熊左氏昭七年傳正義引張叔反論鯀化爲熊與應韻是周秦以來已讀入蒸部顧氏炎武謂

能音奴登切始自宋齊之世非也周秦人亦有讀奴來切者則方音未盡變耳 徐箋

能 熊屬足似鹿從肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也凡能之屬皆從能 奴登切

熊屬足似鹿者廣韻能獸名熊屬足似鹿晉語今夢黃能入於寢門韋注能似熊 㠯聲者能與台耐聲相近禮運故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字樂記故人不耐無樂鄭注耐古書能字也漢書鼂錯傳揚粵之人性耐暑顏注能讀曰耐揚雄逐貧賦堪寒能暑史記天官書魁下六星兩兩相比名曰三能注云卽三台天文錄三台星一名三能玉篇能三足鼈也釋魚鼈三足能並讀奴臺切離騷又重之以脩能與下文佩爲韻東方朔畫贊若乃濟心瞻度騁志宏才倜儻博物觸類多能與才爲韻陸機挽歌三秋猶足收萬世良可思殉沒身易亡救子非所能與思爲韻謠泥琦瑁梳瞰包蘊藏智備體兼才高下斯處水陸皆能文若綺波背負蓬萊與才來爲韻 能獸堅中故稱賢能者玉篇能多技藝也徐鍇曰堅中骨節實也郭注爾雅貘白豹云骨節强直中實少髓韓非十過篇隰朋其爲人也堅中而廉外夫堅中則足以爲表廉外則可以大任馥案此言人之堅中可爲賢能也本書罷從能言有賢能而入网而貰遣之周禮大宰以八柄詔王馭萬民四日使能鄭注能多才藝者孟子能者在職建議今富擧能鮑注言有才能離騷又重之以脩能洪注能本獸名熊屬故有絕人之材者謂之能 而彊壯稱能傑也者增韻能本健獸名故凡稱有才力者皆曰能急就篇要奇能王應麟注能獸名能屬多力故有絕人之才者謂之能月令贊傑俊鄭注傑俊能者也古文苑蜀都賦戶豹能黃注云說文能獸名堅中而彊壯 義證

能 熊屬左傳釋文昭七年黃能云亦作熊述異記黃能卽黃熊也陸居曰熊水居曰能晉語今夢黃能入於寢門韋注能似熊 足似鹿。不言從比者本非從比也且㠯以象其頭內以象其頁此字與身字一類兼會意形聲以爲形乃象形之別一類 從肉㠯聲。桂氏曰能與台耐聲相近樂記故人不耐無樂鄭注耐古書能字也漢書鼂錯傳揚粵之人能暑顏注能讀曰耐天官書三能卽三台釋魚鼈三足能竝讀奴來切離騷能與佩爲韻東方朔畫贊能與才爲韻陸機挽歌能與思離爲韻奴登切 能獸堅中。以下發明假借義傳曰堅中骨節實也郭注爾雅貘白豹曰骨節强直中實少髓 故稱賢能。稱當作偁下同韓非十過篇隰朋其爲人也堅中而廉外夫堅中則足以爲表廉外則可以大任桂氏曰此言人之堅中可爲賢能也 而彊壯稱能傑也。急就篇要奇能王氏補注能獸多力故有絕人之才者謂之能 凡能之屬皆從能 句讀

動物之象形而兼意與聲者能與龍是也龍之㠯象蠶蟥鱗爪飛騰之形而從肉童省聲能之比象足而從肉㠯聲蓋獸類象形者多不能一一畢肖故有所兼以成之也蘭能字卽就意聲以爲形非如它字截然爲二爲三也從能之字皆截然爲三其作□者近是部首作□善矣惜少一畫惟繹山碑作□無可訾議說云足似鹿鹿亦有此一畫不過微長耳石鼓文作□乃回顧形角耳之下則首也首旣與㠯一向則右之上揚者喙也左之下垂者頸也頸但靡然以下而已今人曳長之則是何物也曲筆

以連其頭與足者脊也後足連於其末而又孑然上出者何也曰尾也鹿尾雖小而竭翹於尻上不可少也今篆以後足連於其領且竝其尾而失之乃知古人之精詣非後人鹵莽所能知也知鹿之曲筆爲其脊則知能之後足亦有一筆連之不可少矣卽知鹿𦤎之非從比矣若夫龍旨之橫貫則又太長非物情也　龍爲神物於法當象形然此乃文字非繪事也如作首尾四足形何以別於蜥易卽增角亦恐嫌於鹿形故兼聲意以象之六十年骨全則蜕故從肉也能獸堅中則其骨有異何以字從肉蓋能乃熊類熊羆之鞶也必登木自顚以柔其骨蘇而復上必不能上而後入穴則一身柔輭皆如肉矣故字從肉也抑卽以㠯象其頭以㠯象其伺腹就此意聲爲其形矣○博古圖[seal]字𦬸似比之古文𦬸但多爪耳然亦少脊且排比整齊亦不象形

積古齋師酉敦一蓋二器法字二作[seal]一作[seal]是爲亦可作[seal]惟玄作[seal]不甚可解 案此補正宜增入上文末行亦不象形下

[seal]合所從之聲義以爲形本象形之別種而繼之者熊部其體已誤以及部中羆字他部罷䍲𦨨態及或能則[seal]互見此寫者離析之非本然也當改 [seal]

灰蒸 **能** [seal]熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也[seal]左昭七傳黃能入于寢門賓注獸也叚借才能之義許以爲轉注其實態字之叚借態或作儱虞書柔遠能邇鄭注能伽也叚作恣也詩民勞柔遠能邇箋能猶伽也按伽卽怒字順施之意柔問風論語問其診及其病能注謂內作病形今以態爲姿致專用能爲才能不知姿態二字古誼皆訓材藝善也故又爲凡事力堪勝任之意周禮太宰四曰使能注多才藝者鄉大夫而興賢者能者注有道藝者小宰二曰廉能注政令行也荀子勸學非能水也注善也漢書百官公卿表渠遠能邇注善也又廣雅釋詁二能任也史記田完世家專人弗能拔索隱偷勝也漢書鼂錯傳不能其水土也注堪也呂覽長見君知我而使我畢能注力也又荀子正名能有所合謂之能按猶得也故不相能猶言不相得不相中也皆一意之引申字亦多以耐爲之爾雅釋魚鼈三足能注今吳興郡陽羨縣君山上池中出三足鼈按今江蘇常州府宜興縣君山未見有之疑出大江故江賦云有鼈三足也叚借爲台實爲相或爲壘漢書天文志魁下六星兩兩相比者曰三能晉綠刑德放三公負三能矣史記天官書三能色齊君臣和聲訓春秋元命苞能之爲言耐也釋名釋言語能該也無物不兼該也古韻詩賓之初筵叶能又時易豫辭下傳叶來能難棒縣叶能佩韓非子揚權叶能事又叶能藏材治于道叶能意吳子料敵叶能倍殆呂覽君守叶事能知度叶事喜能素闘方處淮論叶意能大戴詩志叶戴事能淮南要略叶事能主術叶志能基太元親測叶能材戴王逸九思叶娭能洋蒙熊嫌易林小畜之隨叶食能國主

**通訓定聲**

周書謚法死見鬼能曰靈注有鬼爲厲離騷又重之以修能 案此補遺宜增入上文四行之意下

荀子成相叶災能來 案此補遺宜增入上文十九行能佴下

後漢黃琬傳叶能才案此補遺宜增入上文末行國主下

能 熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也凡能之屬皆从能 能獸以下疑亦後人所加也 [illegible]

能 熊屬足佀鹿从肉㠯聲能獸堅中故偁賢能而彊壯偁能傑也徐鉉曰㠯非聲疑皆象形奴登切

亭林顧氏曰能古与耐通說文从肉㠯聲徐鉉謂㠯非聲誤也愚案爾雅能訓三足鼈疑當作象象頭尾三足形 長箋

能 熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也徐鼎臣曰㠯非聲疑皆象形

周禮司命注鄭司農云文昌宮三能屬軒轅角又漢天文志魁下六星兩兩而比者曰三能又詩漸漸之石箋豕之性能水釋文能奴代反本又作耐又素問能夏不能冬讀作耐是能耐通 [illegible]

能字部首从肉㠯聲鉉曰㠯非聲疑皆象形奴登切案㠯近台西漢先秦之書未有能作奴登切者以㠯為聲取音近台也漢晁錯傳能寒能暑嚴助傳不能其水土趙充國傳漢馬不能冬皆是禮記聖人耐以天下為一家注耐古能字 [illegible]

能 熊屬足似鹿从肉㠯聲奴登切按先秦西漢之世未有以能為奴登之音者故說文態儱字从能讀他代切从耐音漢書高帝紀注云古者能字皆作耐字後世以三足之能為能故今人讀能無復作耐音矣

拈字

錄能古讀如台十六證 說文能熊屬足似鹿从月㠯聲徐鉉曰㠯非聲惠氏曰㠯近台能獸堅中故稱賢能而強壯稱賢傑也徐氏曰能奴登切惠氏校語曰先秦兩漢之人從無讀奴登之音金吾案能古讀如台核之經傳得十六證周禮大宗伯注云三能三階也釋文能他來反天府注司祿文昌第六星或曰下能釋文能他來反史記天官書魁下六星兩兩相比者名曰三能注能古台字易是類謀皇觀鉤堂考房斗能帝觀河洛緯合謀鄭康成注鉤堂考房斗皆星名春秋漢含孳三公象五岳在天法三能注台與能同此一證也禮記禮運聖人耐以天下為一家注耐古能字此梁成十七年傳非人之所能也釋文能亦作耐詩漸漸之

石篆家之性能水漢書食貨志能風與旱能俱讀如耐春秋元命包能之爲言
耐也蒸耐台聲相近故二字通用此二證也詩賓之
初筵其湛曰樂各奏爾能賓載手仇室人入又又讀如怡
酌彼康爵以奏爾時能與怡與時爲韻非讀台而何
若以能字與林湛字爲韻則侵與蒸不通此三證也
離騷紛吾既有此內美兮又重之以修能扈江離與
辟芷兮紉秋蘭以爲佩佩讀如皮九章登高吾不說兮入
下吾不能固朕形之不服兮然容與而狐疑此四證
也史記司馬相如封禪頌般般之獸樂我君圃圃讀如怡
白質黑章其儀可嘉旼旼睦睦君子之能蓋聞其聲
今觀其來此五證也後漢書黃琬傳舊制光祿舉三
署郎以高功久次才德尤異者爲茂才時權貴者以
人事得舉貧約者以窮退見遺時人爲之語曰欲得
不能光祿茂才能與才爲韻讀台何疑此六證也釋
名能該也無物不兼該也釋名從音求義多以同聲
相諧能讀如台乃與該聲相近此七證也論語欲罷
不能節能與才爲韻爾與已爲韻此八證也荀子成
相篇世之災妬賢能飛廉知政任惡來此九證也淮
南子藏於不敢行於不能恢然無慮動不失時此十
證也潛夫論敘錄人君選士咸求賢能君司貢爲競

進下材惟是措克何官能治買藥得雁難以爲謬故
敘思賢第八此十一證也說文解字欲罷不能既竭
愚才惟道之味闇疑載疑演贊其志次列微辭知此
者稀儻昭所尤庶有達者理而董之此十二證也文
選曹子建求自試表臣聞騏驥長鳴伯樂昭其能盧
狗悲號韓國知其才二句似是古諺子建引用之此
十三證也陸士衡輓歌詩卜擇考休貞嘉命咸在玆
夙駕警徒御結轡頓重基龍幌被廣柳前驅矯輕旗
殯宮何嘈嘈哀響沸中闈中闈且勿讙聽我薤露詩
死生各異倫祖載當有時舍爵兩楹位啟殯送靈輀
飲餞觴莫舉出宿無歸期帷衽曠遺影棟宇與子辭
周親咸奔湊友朋自遠來翼翼飛輕軒駸駸策素騏
按轡遵長薄送子長夜臺呼子子不聞泣子子不知
歎息重櫬側念我疇昔時三秋猶足收萬世安可思
殉沒身易忘殺子非所能含言哽咽揮涕涕流灕
凡支韻十三微韻一灰韻二蒸韻一支古通微齊佳
灰從未有與蒸通者能之讀台更屬顯然此十四證
也潘正叔贈王元貺詩崑山積瓊玉廣廈構眾材游
鱗萃靈沼撫翼希天階膏蘭孰爲銷濟治由賢能王
侯厲崇禮迴迹清憲臺蠖屈固小往龍翔乃大來協

心䏧聖世畢力讀康哉此十五證也潘安仁射雉賦

畂𥮯龕以揭驕睨驍媒之變態奮勁骹以角槎𩥅倖

目以旁睞鸎綺翼而䋀擿灼繡頸而衮背鬱軒翥以

餘怒思長鳴以效能能讀如奈古無四聲之别奈平聲讀

台字此十六證也

金吾少時讀惠氏說文記推衍其說謂能古讀如

台采集經典得十六證以今考之益能古台字非

能讀如台也禮記樂記正義曰古時以今能字爲

三台之字以耐字爲今之能字後世廢古耐字以

三台之能替耐字之變而爲能也又更作三台之

字是今古變也讀之可以曉然矣然所謂今古變

者蓋漢時已然說文之說可證非漢以後變之也

禮運天官書蓋變之不盡者變之不盡而後人得

以推而得之非幸歟金吾初謂能古讀如台今乃

知能即古台字是所謂溫故知新者書以誌喜道

光乙酉冬附記 [illegible]

能從吕聲徐氏疑吕非聲案台从吕聲史記天官書魁下

有三能蘇林音三台是能从吕聲也 [illegible]

能部𦙍从冈案从冈無義凡能熊羆龍等字之从夕皆象其首

如豸象之例後人不察以爲从冈幷篆文說解而改之 [illegible]

𦘔能屬足似鹿从肉目聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也奴登切

象形炯案此篆象形與㲋同意𠙵象能頭肉象能身𠤎象能四足皆借字形爲物形而不畫尾者从前面視之尾自不能見也否則鹿足形與能足形掌蹏勿相似之理說解云足似鹿豈得曰能足之𠤎與鹿足之比同者其掌有似鹿蹏乎其音讀舊籤釋文奴來奴代二反禮運聖人耐以天下爲一家樂記人不耐無樂云云鄭注曰耐古書能字是也或云奴登切之讀始於齊宋如後漢郭杜孔章傳贊文心雕龍章句贊皆韻方不與來代音相協可證 [illegible]

能部首象形 呂聲 曾部曰 [illegible]

釋能　　　　段玉裁　程作

六書之體指事象形諧聲會意也六書之用轉注假借也六經傳注自爾雅而下皆兼言轉注假借二者而說文因字之體以言其用故只言字之本義不言假借如能是獸名其本義也下文云能獸中堅故偁

賢能而彊壯偁能傑此是許之說假借處與韋下云故借以爲皮韋烏下云故以爲烏呼來下云故爲行來之來朋下云故以爲朋攩字西下云故因以爲東西之西子下云人以爲偁爲一例全書內發明假借祇此數條而已能之爲賢能爲能傑由能獸堅中而引伸之也引伸之則賢能能傑爲字之正義凡今人口能者皆是也鄭說古書作耐此由古能與而同音耐與而有本義古書同音之假借也鄭以漢人文字皆作能此獨作耐故釋之非鄭謂能皆當爲耐也又才能本無正字借能獸爲之若借耐爲之則又借中之借也

**古籀補**

古能字 毛公鼎　番生敦　古鉩 鐘能之鉩　古鉩上賢事能

**古籀補二**

音敦伯之福　說文云熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也按爾雅鼈三足能釋此當爲能之本義古作 毛公鼎 正象三足形漢書天文志魁下六星兩兩相比者曰三能能亦取三足之義小篆與古文形近故誤以能爲熊屬也

**文源**

熊 能 毛公鼎 番生敦

**金文編**

# 文一

獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊 羽弓切

福保案慧琳音義三十五卷十二頁熊注引說文獸似豕山居冬蟄蟄用舐掌似人掌內名蹯味中最美者之難熟較今本多十八字存疑備考

乾一案熊从炎聲知炎古讀如熊可徵舊韻古通東韻

獸似豕山居冬蟄 玉篇引同一切經音義卷二引無獸字卷二十四引亦無又如作似

从能炎省聲凡熊之屬皆从熊 羽弓切

**校錄**

獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊 濤案一切經音義卷二卷二十四引冬蟄下有其掌似人掌名曰蹯八字葢古本如是今奪又元應兩引皆奪獸字當是傳寫之誤

**古本考**

熊 獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊臣鍇曰熊陽物故冬蟄于戎反

[illegible]

熊 熊獸佀豕山凥居 俗作 冬蟄 見夏小正 从能炎省聲 按炎省聲則當在古音八部今音羽弓切雒誥火始燄燄漢書作庸庸淮南書東北曰炎風一作融風皆古音之證左傳正義曰張叔反論云賓爵下革田鼠上騰牛哀虎變鯀化爲熊久血爲燐積灰生蠅或疑熊當爲能王劭曰古人讀雄與熊皆于陵反張叔用舊音傅二四潛通賦與終韵用新音也玉裁謂熊不妨古反于陵要之反論必是能字春秋左氏敬嬴公穀作頃熊蓋炎熊嬴三字雙聲 凡熊之屬皆从熊 段注

能熊屬足似鹿 注曰左傳國語皆云晉侯夢黃能入於寢門韋注曰能似熊凡左傳國語能作熊者皆淺人所改也

訂曰晉平公夢黃熊入於寢門左傳昭七年國語晉語皆載此事其字竝作熊羆之熊舊本無不如是正義曰諸本皆作熊字謂諸舊本也自解者以鯀爲黃熊入於羽淵輒疑獸非入水之物而讀爲鼈三足能之能正義引梁主曰熊之所化是能鼈也若是熊獸何以能入羽淵蓋出梁元帝左傳音史記夏本紀正義曰鯀之羽山化爲黃熊熊音乃來反下三點爲三足也至唐初遂有徑改爲能者釋文曰今本作能者勝也謂之今本則爲唐初之本而非舊本矣此說之一變也或眩於熊與鼈之二說而不能定遂於作能之本而如字讀之不以爲熊亦不以爲鼈而以爲說文之能熊屬足似鹿見釋文此說之又一變也今案黃熊入夢乃鯀之神神狀似熊非眞熊獸也獸非入水之物而神則可以入水中山經曰騩山神𩳁圍處之其狀如人面羊角虎爪恆遊于雎漳之淵出入有光海外東經曰朝陽之谷神曰天吳是爲水伯在𧈫𧈫北兩水間其爲獸也八首人面八足八尾皆青黃則神之獸形者未嘗不入於水也太平御覽獸部二十引瑣語曰晉平公夢見赤熊闚屏惡之而有疾使問子產子產曰昔共工之卿曰浮遊既敗於顓頊自沒沈淮之淵其色赤其言善笑其行善顧其狀熊則赤熊固入淵矣此黃熊入夢與彼略同何得以入淵之文而疑其非獸乎釋文載一說曰既爲神何妨是獸正義曰神之所化不可以常而言之此說是也若以爲能鼈之能則黃字義不可通爾雅鼈三足能不云色黃白帖卷九十七熊下引逸周書王會篇曰東胡獻黃能今本逸周書作黃熊蓋後人所改李善注南都賦引六韜曰散宜生得黃熊而獻之紂則熊固有色黃者黃熊蓋即羆也爾雅羆如熊黃白文大雅韓奕曰赤豹黃羆傳言黃熊則其獸而非鼈明甚正義引張升反論今本升誤叔反誤皮辯見錢氏經史答問鮌化爲熊與騰蠅爲韵傅元潛通賦鮌

殛變而成熊與終窮爲韵而斷以王劭云古人讀熊于陵反張升用舊音傳元用新音其辨明矣張升後漢人傳元晉人而字皆作熊不作能蓋當時猶未有三足鼈之謬說也今由正義所引而更以五證明之楚辭天問化爲黃熊巫何活焉王逸注曰言鯀死後化爲黃熊入於羽淵豈巫醫所能復生活也王注不以爲三足鼈則其字作熊不作能可知其證一也說苑辨物篇載國語之文曰鄭簡公使公孫成子來聘於晉平公有疾韓宣子贊授客館客問君疾對曰君之疾久矣今夢黃熊入於寢門不知人鬼邪意厲鬼也子產曰昔鯀違帝命殛之于羽山化爲黃熊以入于羽淵字正作熊與宋明道本國語相合明道本注曰熊似羆宋庠本正文熊作能注熊似羆作能似熊非也洪興祖天問補注亦誤謂國語作能其證二也論衡死僞篇載左傳今夢黃熊入於寢門及昔堯殛鯀於羽山其神爲黃熊之文而解之曰夢象也吉凶且至神明示象熊羆之占自有所爲又無形篇魯公牛哀寢疾七日變而成虎鯀殛羽山化爲黃熊願身變者冀牛哀之爲虎鯀之爲熊乎則夫虎熊之壽不能過人字正作熊與死僞篇同且以虎熊並言則其爲熊字無疑今本熊作能加雙行小字於下曰能音奴來反乃後人所爲非其原本也豈有死僞篇作熊而此又作能則者乎陳氏芳林反以能字爲是蓋攷之不審也其字爲熊羆之熊明矣其證三也正義引賈逵曰熊

獸也如傳本作能則賈氏當以三足鼈釋之今賈云獸而不云鼈則其字作熊可知檢經典釋文序錄注左傳者六家其前於賈逵解詁而字正作熊則熊爲左氏原文也其證四也中山經青要之山南望墠渚禹父之所化郭璞注曰鯀化於羽淵爲黃熊今復云在此然則一已有變怪之性者亦無往而不化也是景純所據左傳國語字正作熊其證五也是皆左傳國語古本作熊之明驗矣請再以杜本求之黃熊二字杜氏無注蓋以熊之爲獸人所共知故耳若作能字則爲異狀之鼈不得無注故傳之作熊不作能觀於杜之無注而知之矣藝文類聚獸部熊引左傳夢黃熊入於寢門白帖卷九十七熊云晉侯夢黃熊入寢子產曰昔堯殛鯀于羽山其神化爲黃熊則唐人所據之本固有不誤者自陸德明誤從作能之俗本且如字讀之而以爲熊屬足似鹿其後國語舊音宋庠補音皆仍其誤夫訓爲獸名則當作熊訓爲鼈名則當作能今作能字而以爲獸名則既不合於舊本之熊又不合於三足鼈之能是創前人未有之曲說所謂歧又有歧也且能如字讀者獸名也如謂獸不可以入水則雖改而爲能仍非入水之物如謂神之所化自可入淵則舊本作熊理本無礙何須改而爲能乎甚矣其謬也陳氏芳

林內外傳改正段氏若膺說文注皆爲陸氏釋文所惑而以能字爲是熊字爲非故具論之王氏伯申說从肉㠯聲能獸堅中故偁賢能而彊壯偁能傑也凡能之屬皆从能【說文訂補】案此宜移入前能字段注下

熊　作熊獸似豕　按熊字不必增【[illegible]】

箋曰熊之本義謂火光西山經曰其光熊熊郭注光氣炎盛相煇耀之貌是也竊謂此當从火能聲假借爲能獸字說見前陸璣詩疏曰熊能攀緣上高樹見人則顛倒自投而下冬多入穴而蟄始春而出按熊有人形有獸形許云似豕即今所謂猪熊也【徐箋】

熊　獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊　羽弓切

獸似豕者本草圖經熊形類大豕史記正義熊犬身人足黑色毅詞犬身當爲豕身　山居冬蟄者一切經音義二引下有其掌似人掌名曰蹯八字疑非本書之言詩斯干維熊維羆箋云熊羆在山陽穴氏掌攻蟄獸鄭注蟄獸熊羆之屬冬藏者也夏小正九月熊羆貊貉鼶鼬則穴山海經熊山有穴焉夏啓而冬閉易通卦驗小雪陰寒熊羆入穴淮南地形訓熊羆蟄藏史記正義熊羆冬至入穴而蟄迨春而出也異苑熊羆蟄藏於山穴之裏不得見積搜神記熊無穴或居大樹孔中徐鍇曰熊陽物故冬蟄藏謂陽獸故爲男子之祥　炎省聲者猶風從凡聲昭七年左傳正義云張叔皮論云賓爵下化田鼠上爲牛哀虎變鯀化爲熊久血爲燐積灰生蠅傅元潛通賦云宣伯忌瑰而弗占兮畫言諱而替於腐正沈璧以禳兮鬼告凶而命蔡黃母化而爲鼀兮鯀蘇變而成熊二者所韻不同或疑張叔爲能著作郎王劭云古人讀雄與熊者皆于陵反張叔用舊音傅元用新音張叔亦作熊也按詩無羊正月及襄十年衛卜禦寇之繇皆以雄韻陵劭言是也【義證】

熊　獸。似豕。山居。冬蟄。詩斯干箋熊羆在山陽易通卦驗小雪陰寒熊羆入穴　从能。炎省聲。詩無羊正月及襄十年衛卜禦寇之繇皆以熊韻陵王劭云古文讀雄與熊者皆于陵反　羽弓切　凡熊之屬皆從熊。【句讀】

東　熊　獸似豕山居冬蟄从能炎省聲炎熊一聲之轉爾雅熊虎醜其子狗又羆如熊黃白文夏小正能羆則穴晉語黃能入于寢門字誤能按羆即熊類之大而猛者能拔樹木今俗謂之人熊周禮穴氏掌攻蟄獸熊羆之屬是也儀禮鄉射禮有熊侯按此字疑从羆省聲今附于此【假借】重言形況字西山經其光熊熊注光氣炎盛相煇耀之兒又託名標識字白虎通號黃帝有天下號曰有熊有熊者獨宏大道德也按此字古讀最可疑許謂从炎省當在謙部轉入羆者當火始破故漢書作麃麃東北風曰融風淮南作炎風炎熊雙聲之轉也素曰左文十八傳仲熊潛夫論作仲雄有熊氏白虎通作宏大易林蹇之大過熊與宏叶張叔反論熊與蠅叶當从弁省聲則在升部或曰公叙小雅熊熊左傳作敬羆當从炎省聲則在鼎部而後漢劉寬碑頌熊與衡叶則出入升鼎壯三部矣若左昭十二楚成熊公羊作然是形近叙梁作虎是義近也【說文通訓定聲】

熊　獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊　毹倉引作獸名【斠詮】

熊　獸佀豕山居冬蟄从能炎省聲羽弓切　同母諧【[illegible]】

熊獸似豕山居冬蟄从能炎省聲羽弓切○通能左傳晉侯夢黃能釋文如字亦作熊○又羽陵反通嬴春秋傳小君敬嬴公穀傳作頃熊嬴音近故熊音近嬴非一人兩號也

熊獸似豕山居冬蟄从能炎省聲羽弓切

指事炯案熊从能象尾指其物爲能屬猶羔从羊象尾指其物爲大尾羊之小者本象尾禿形家涉隸渙斷之與魚燕尾歧爲火一例音同能聲之變無與於炎左傳敬嬴公穀作敬熊是其證故風从凡聲雄从厷聲皆與能讀奴登切之音同至若熊諧火始熊熊漢書作庸庸淮南書東北風曰炎風一作融風又能讀奴來奴代二反音與炎遠因後音變再轉而入東韻原與熊義本音不合故知其云从炎省聲者非也

熊獸似豕山居冬蟄從能炎省聲變案炎非聲熊在蒸登炎在侵覃不得以炎爲聲也當作從𠧪省聲後人寫𠧪作大故譌從隻火說文脫落𠧪字故大徐於人部偷𠧪聲謂𠧪不成字舟部艅下但注曰闕而已王篇火部有𠧪火種也當據補火部後以顐從𠧪得聲之字如𤎌𤏀𤏲艅等字艅經典作朕媵賸騰縢滕縢滕騰塍勝又皆遞從艅聲也二徐於脫落之字不能䌸心補正如爿聲必謂從牀省希必謂從稀省之類甚多使原書脫支失節未必非徐氏之咎也姚氏聲系嚴氏聲類但以熊列炎聲下非段注引雒誥火始焰焰漢書作庸庸淮南于東北炎風一曰融風可爲古音之證不知熊可通東冬則不可通侵覃也𠧪之聲在舟冄東冬部中字也

別詳唐韻正補正熊字下

古熊字象形號叔鐘 數狄鐘 者沪鐘

古籀補

叔氏鐘 周師酉敦 同善鼎

善夫克盨

古籀補補

説文云熊从能炎省聲按古作 號叔鐘 象頭背足之形

文源

熊 東鼓

熊象形 宗周鐘數數熊熊

號叔鐘 號叔編鐘

金文編

數狄鐘 善鼎 熊侯 師酉敦 熊夷 番虎簋 旅虎簋

徐籀補上第九葉

古金文熊字有 號叔鐘 數狄鐘 宗周鐘 諸形與卜

殷周金文字

羆 如熊黃白文从熊罷省聲 彼爲切 □ 古文从皮

羆 如熊黃白文 本釋獸韻會引文作皮 非玉篇似熊黃白色 从熊罷省聲 彼爲切 □ 古文从皮 繫傳作𤾊 校錄

羆 省聲下當有古文从皮下重文刪 校議

羆 如熊黃白文从熊罷省聲𤾊古文从皮 濤案汗簡卷上之一𤾊熊見說文熊當爲罷字傳寫之誤鄭氏書古文皮字皆从廿从甘此字亦从古文皮今本奪去廿頭則从古文皮省矣皮部古文皮字作𠬾當是𠬾傳寫之誤 古本考

羆 如熊黃白文從熊罷省聲彼移反 □ 古文從皮 繫傳

羆 如熊黃白文 見釋獸 从熊罷省聲 以一能當二能也彼爲切古音在十七部 □ 古文从皮 段注

灝曰爾雅曰羆如熊黃白文郭注曰似熊而長頭高腳猛憨多力能拔樹木關西呼爲貑羆陸璣詩疏云羆有黃羆有赤羆大於熊郝氏爾雅疏曰柳子羆說以爲羆之狀被髮人立絕有力而甚害人今關東人說人熊之狀正與柳合蓋熊羆相類俗人不識羆故呼爲人熊耳灝按古音讀若詖故古文𤾊从皮聲今讀如悲聲轉也 徐箋

羆 如熊黃白文從熊罷省聲 彼爲切 如熊黃白文者釋獸文郭注似熊而長頭高腳猛憨多力能拔樹木關西呼曰貑羆西山經嶓冢之山獸多熊羆郭注羆似熊而黃白色史記正義羆大於熊黃白色陸璣詩疏羆有黃羆有赤羆大於熊 □ 古文從皮 義證

羆 如熊黃白文 釋獸文黃白文者言異于熊之黑色也郭注似熊而長頭高腳猛憨多力能拔樹關西呼曰貑羆 從熊罷省聲 大戴禮夏小正九月能羆貊貉鼶鼬則穴傳嵩卿本能羆作熊羆彼爲切 □ 古文羆 從皮 篆似小誤齊侯鎛鐘作𤾊 句讀

支 羆 □ 𤾊 如熊黃白文从熊罷省聲古文从能皮聲書禹貢熊羆狐狸織皮牧誓如虎如貔如熊如羆西山經嶓冢之山獸多犀兕熊羆白翰詩斯干叶何維羆維虺維蛇 訓定聲

羆 如熊黃白文从熊罷省聲 尒疋文 □ 古文从皮 斠詮

羆古文作𤾊皮聲羆皮古同聲通用皮古音婆凡跛詖古文以爲頗字簸頗被破彼波披被鈹陂等字皆从

皮得聲詩斯干六章羆與何蛇韻七章與蛇韻韓奕六章與皮韻是其證也 [illegible]

火 古羆字今从网古 火 羆氏縣 質庚羆 [illegible]

火 籀文羆 說文云火如熊黃白文从熊罷省聲按古熊作火不从能大从後出字疑無本字借罷字為之後因加火耳 [illegible]

文二　重一

火 燬也南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火 呼果切

古音燬詩七月流火諧衣葦韻 乾一案火

火 燬也 玉篇 娓也 南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火 呼果切 校錄

火 春秋元命苞曰火之言委隨也故其字人散二爲火 [illegible]

火 燬也南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火 濤案五行大義釋五行名引許慎曰火者燬上也其字炎而上象形者也此當氏㮣括節引非古本如是 [illegible]

火 燬也南方之行炎而上象形凡火之屬皆從火臣鍇曰通論詳矣呼朵反 繫傳

火 仁者和而善成和極則熱火能孰物故 [illegible]

火 木生火火曰炎上故於文上出爲火

火 呼朵反案朵當作果大徐呼果切 [illegible]

火 娓也 娓各本作燬今正下文曰娓火也爲轉注 南方之行炎而上 與木曰東方之行金曰西方之行水曰北方之行相儷成文 象形 大其下銳其上 呼果切古音在十五部 凡火之屬皆从火 [illegible]

火 改娓也 注云娓各本作燬今正 按段依玉篇改也而注不言使人謂段氏以己意正之 而與古合則其餘皆非臾說矣 [illegible]

箋曰火燬疊韻釋名云火化也消化物也亦言毀也物入中皆毀壞也考工記曰火以圜謂章服藻火畫火爲圜形也蓋古火字作火象火之尊焰故先鄭云爲圜形似火後鄭云形如半環然孔賈未得其形故疏失其恉段說尤非古音讀若燬今潮州人語尚然 [illegible]

火 燬也南方之行炎而上象形凡火之屬皆從火 呼果切

洪範五行二曰火　春秋考異郵火者陽之精也　河圖陽精散而分布爲火　鹽鐵論春生夏長故火生於寅　古史考燧人氏初作火　尸子燧人上觀星辰下察五木以爲火　禮含文嘉燧人始鑽木取火

燬也者火燬聲相近易林魁行搖尾逐雲吹火又從風吹火牽騏驥尾釋名火亦言燬也物入中皆毀壞也元命苞火之爲言委隨也故其字人散二者爲火也　南方之行者易說卦離爲火正義取南方之行也子華子南方陽極而生熱熱生火鶡冠子泰鴻篇以火照物天下盡火也使居南方主夏計倪子親融治南方僕程佐之使主火白虎通火在南方南方者陽在上萬物垂枝火之爲言委隨也言萬物布施火之爲言化也陽氣用事萬物變化也漢書五行志火南方揚光輝爲明者也申鑒南方火也居之不燋　炎而上者洪範火曰炎上昭十七年左傳炎帝以火紀子華子陽之氣爲火陰之氣爲水火則上炎水則下注易乾坤鑿度火內弱外剛外識內晴性上不下聖人知炎光不入於地 義證

火　燬也。此後人既增燬字，因改此文也。玉篇，火，焜也，蓋本之說文，焜下出燬字，云同上，方言，煤，火也，楚轉語也，猶齊言焜火也，郭注，煤呼隗反，焜音毀，釋言，燬，火也，郭注，詩曰王室如燬，燬，齊人語，夫方言言焜，卽不復出燬，釋言言燬，卽不復出焜，其爲一字兩體，已曉然可見，且方言於焜之外，增一煤，而不用釋言所出之燬，則所据爾雅，作焜不作燬，亦可見矣，且郭氏曰燬齊人語，本之方言，廣韻，焜，齊人云火，亦本之方言，何以唐人所据方言，與晉人不同邪，乃周南釋文曰，齊人謂火曰燬，字書作焜，說文同，或云楚人名火曰燥，齊人曰燬，吳人曰焜，夫用方言之義，而又曰字書作焜說文同，則焜燬非兩字可知，而說文有焜無燬，亦可知，乃又引或說，橫增吳人，而分焜燬爲二，則陸氏之不善抉擇矣。南方之行。五行之屬，南方者也，易離爲火。炎而上。洪範，火曰炎上，炎者，火光盛也，上者，其性上行，不能下也。象形。呼果切。凡火之屬皆從火。句讀

火之象形也。五行之中，火不能自爲體，而附麗艸木以爲體，故曰離者麗也。中央似入篆者，下爲柴而上爲燄，鄦第以火論，亦下巨而上細也。左右之不相屬者，火星往往四出也。有謂倒心字爲火字者，其人並未嘗見火，卽吾所謂假它物以爲此物之形者也。釋例

哥　火　火　南方之行也炎而上象形春秋元命苞火之爲言委隨也故其字人散二者爲火也此俗說無理易說卦離爲火左昭九傳火水妃也春秋感精符火者陽之精也大戴曾子天圓火日外景論衡詰術火日氣也書洪範疏火外光故覩火孝經說火性則燥又左宣十六傳人火曰火天火曰災穀梁昭九傳國曰災邑曰火公羊襄九傳大者曰災小者曰火【轉注】詩七月流火爾雅釋天大火謂之大辰按東方之宿三星中一星色赤而大故命之曰火諺云夏夜初昏見巨人星心三星微曲當肩背也又左傳味爲鶉火此謂南方柳宿八星曲如拳尾論衡言毒火爲口舌之象傳曾朱鳥口也又五緯火爲熒惑在木星之下太陽之上第五重天二歲一周天亦以色赤名之又大荒西經崑崙之丘其外有炎火之山投物輒然水經濛水注火山其山火從地出故亦名熒臺蜀都賦火井沈熒於幽泉注鹽井也又左昭十七傳爲火師而火名服注炎帝以火名官春官大火夏官鶉火秋官西火冬官北火中官中火也又南宰氏火正祝融鄭志火當爲北漢書律麻志火正黎司地注古文火字與北相似【聲訓】說文火燬也白虎通火之言化也陽氣用事萬物變化也又火之爲言委隨也言萬物布施揮名火化也消化物也又火言毀也物入中皆毀壞也【古韻】詩七月叶火衣又叶火葦大田叶稺火【轉音】定聲

火　燬也南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火　斠詮

火字部首春秋元命包曰火之言委隨也故其字人散

二爲火也見御覽卷八百六十八

火 燬也南方之行炎而上象形呼果切按廣東通志古人一年四時改火今瓊州西鄉音謂一年爲一火火音徽東鄉人謂一年爲一喜或爲之化乃喜之變音也唐韻正火古音毁轉聲則爲喜故灰字从火得聲而左傳襄三十年或叫于宋太廟曰譆譆出出鳥鳴于亳社如曰譆譆則爲火之徵也是直以爲火當讀作毁非止叶音矣

拈字

火 燬也南方之行炎而上象形 呼果切

象形。燗案火云燬也以轉注字爲訓與老下說考也例同。象火上炎光燄旁達之形。左氏昭九年傳云火水妃也其形陰陽互異者蓋火象離卦而中畫耦以象之水象坎卦而中畫奇以象之其實火外實而中虛外畫故奇水中實而外虛外畫故耦耦者虛象也奇者實象也足證書契之興萌於畫卦倉頡因象制字亦不出仰觀象於天俯察法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物而已部屬燬篆當是焜之重文皆火篆之轉注一加尾聲一加毀聲爲別後人不察而誤以燬爲正篆

非

說文火燬也象形變易爲𤆍火也爲燬火也對轉諄又變易爲燹火也 書錄典切朱駿呼位反呼位與火同呼 炊對轉寒又變易爲爟亦或作烜秋官有司烜氏注曰烜火也讀如衛侯燬之燬此則燬烜亦同讀炎火對轉諄孳乳爲煗𤎩煙也 熅又孳乳爲煴火气也入真部爲焆焆焆煙皃入寒部爲韵作因悅切則對轉作秦部音 爲㶲火煙上出也旁轉隊孳乳爲煨盆中火也亦爲烕火中絕也還脂爲表曰微火溫肉也 表即今溫煖字對轉寒孳乳爲鋗小盆也急就章注鋗溫器也 爨作鮢典切則孳乳爲燅然火也旁轉寒歛作舌音爲𤉬燒也炊對轉泰孳乳爲爇溫也爲爇燒也對轉隊孳乳爲燧陽燧也司烜氏曰夫遂取火于日又孳乳爲爟塞上亭守燙火者也烜壘韵孳乳爲焚焚燒田也爲燔爇也然又孳乳爲炭燒木未灰也炭對轉歌孳乳爲炱束炭也燔又孳乳爲𤇆宗廟火孰肉也焚燔又孳乳爲煩熱頭痛也又表爲今溫字對轉諄亦孳乳爲轀轀輬車即溫涼也說文訓轀爲臥車聲義或自此轉

火色赤黃燄黄之色亦交黃 赤黃色 故熏孳乳爲纁淺絳也淺絳者赤黃也又孳乳爲芸詩芸其黃矣傳曰芸黃盛也旁轉寒爲權黃華木也釋艸注今謂牛芸艸爲黃藝然則芸權一也對轉隊又孳乳爲橘江南果也亦纁色 或曰茅蒐字本從鬼聲在隊部蒨艸亦纁黃色孳乳于纁

又轉爲𧀕茅蒐染韋凡物熏之則發其香記祭義焄蒿悽愴注謂香臭故爂孳乳爲薰香艸也禮有臐字說文不錄又孳乳爲葷臭菜也士相見禮問夜膳葷古文作薰凡薑韲亦稱葷臭不辨同語

火熱熏人酒熱亦熏人故熏亦孳乳爲醺醉也

冷而與之火則煖故熏有溫仁之義莊子天下篇曰薰然慈仁薰卽熏也熨皆從𡰥𡰥卽古文仁字此一皆孳乳爲㥼仁也在隊爲恖仁也在真爲恩惠也在泰爲悉惠也皆一語之變易火熨熨則煖爲帬亦煖故熨又孳乳爲㷉祥也即醞藉𠂆火申緼者按之故尉次對轉寒又孳乳爲按下也

煴爲鬱煙壺煴與壹壺同義對轉隊孳乳爲鬱鬯百艸之華合釀之也鬱對轉諄孳乳爲醞釀也又從百艸合釀之義孳乳爲蘊積也蓄爲牛蘄聚藻而縕爲繹亂麻也又皆孳乳於韞藴亦與縕相似

火部首象形 烞部邑

火燬也 火燬疊韻

釋篆文火字　陶方琦

說文火南方之行炎而上象形方琦竊謂此篆當爲後出或本有古文火而缺去之今篆文火字二小短豎中結體如人人部入字非也鄭志高辛氏火正祝融謂火當爲北漢書律歷志火正黎司地注古文火字與北相似惜說文無古文火字也其云與北相似者北篆作□火之古文當作□中雖作八如古文奇字之人字而又小異故與北之篆文相似也古人制字之初必據形系聯自後人傳寫譌變遂易其形許君書中篆文其爲後人誤改者亦不少矣水之篆文作□云北方之行其字象眾泉竝流中有微陽之氣也依五行大義改正眾泉謂四短畫微陽謂一長畫四陰一陽故曰微其篆橫之作☵象水之眾流動溶見而與坎卦之形同此火字亦當相似篆當作□象火華上炎其光四出橫之與離卦之作☲亦同其文二陽二陰其畫二陽長二陰短爲四畫陽包微陰外二豎不長不足見陽體之盛中豎不短不足見眾陽包微陰之義與州之古文作□者結體略似春秋元命包云火之爲言委隨也故其字人散二者爲火可見漢魏時其篆已譌然竊意人散二者謂析人爲二如鼎下云析木爲爿之類非謂人散二者乃从人从二小豎也字當作□正與古文□相似从八之人乃古文奇字儿非篆文儿字其象與化相類化作𠤎从一正人一倒人此作二正人與人火曰火天火曰災義亦合故白虎通曰火之爲言化也陽氣用事萬物變化也釋名亦曰火化也火化雖諧聲而取形亦相類由是推之則火字之篆當作□不能如今篆文之□也蓋四畫形當相竝隸變作灬尚有遺意集韻火下引古文作□乃古文作儿與儿字同仍是火字之中二畫下火字之从人非人乃衍文合之卽爲□字

火 說文云火象形按古作山（𨻰字偏旁虎尊彝）作山（赤字偏旁毛公鼎）象光燄迸射之形 文源

（甲骨文字形）卷五第十一葉 同上 同上 卷八第十二葉 龜甲獸骨卷二第十一葉 第二十一葉

象火形古金文从火之字皆如此作 殷虛文字

烜 上諱 臣鉉等曰漢章帝名也唐韻曰火起也从火旦聲當割切

烜 上諱 臣鉉等曰漢章帝名也唐韻曰火起也从火旦聲當割切玉篇爆也 校錄

烜 後漢章帝名也臣鍇以為火盛也從火旦聲多枿反 繫傳

烜 注首脫上諱 臣鍇按五字 繫傳校勘記

烜 大徐有上諱二字。曰上少臣鍇二字 [illegible]

烜 大徐本篆下有上諱二字小徐也又後漢章帝名也句大徐本在臣鉉等曰下小徐本在臣鍇字上此誤也多赤部例之冥

从大徐本段若膺發此例甚詳冥見赤部赫字下 [illegible]

烜 上諱 漢章帝名也伏侯古今注曰烜之字曰著按許書本不書其篆但曰上諱後人補書之欠於此者尊上也玉篇曰爆也廣韻曰火起也其字从火旦聲當割切十四部 段注

烜 上諱 當割切

後漢書肅宗孝章皇帝烜注引伏侯古今注烜之字曰著 [illegible]

烜 上諱 徐鉉曰漢章帝名也廣韻曰火起也從火旦聲 伏侯古今注曰烜之字曰著謂諱烜字以著字代之 當割切 句讀

爲 烜 烜 上諱从火旦聲按後漢肅宗章帝名許君不箸說解玉篇烜爆也埤易觀釋文引蒼頡烜著也又引廣雅烜烜明也禮記祭法注烜明貌也皆即此烜字之訓 [illegible]

烜 上諱 漢章帝名唐韻火起也从火旦聲 斠詮

焜 火也从火尾聲詩曰王室如焜 許偉切

焜 火也从火尾聲詩曰王室如焜 許偉切今詩故 墳作燬釋文云燬字書作焜說文同 校錄

焜 引詩校者依篆改今詩作燬許當同但焜燬二篆皆訓火燬字亦非假借段氏謂說文本有焜無燬疑近是則此燬篆亦校者據焜下補 [illegible]

焜 火也从火尾聲詩曰王室如焜

燬 火也从火毀聲春秋傳曰衛侯燬　濤案九經字樣云娓音毀火也詩曰王室如娓今經典相承作燬是娓燬本一字古本說文有娓無燬矣詩周南釋文曰燬音毀齊人謂火曰燬郭璞又音貨字書作娓音毀說文同一音火尾反不足釋言曰燬火也注云詩曰王室如燬燬齊人語方言曰煤火也楚轉語也猶齊言娓火也楊雄言齊言娓郭璞言齊曰燬足徵娓燬為一字　又案玉篇火娓也當本許書是古本說文作娓不作燬廣韻三十四果引同今本乃淺人據二徐本改　又案一切經音義卷二十二瑜伽地論燬之云又作娓𤈦二形同玉篇娓字下亦云𤈦燬同上是唐人皆以娓燬為一字汪生獻玗曰竊意古本說文列燬為娓之重文而春秋傳故書娓作燬因並引之以證或从毀之恉當云娓或从毀春秋傳曰衛侯燬二徐不明此義遂妄有增改耳 古本考

娓 火也從火尾聲詩曰王室如娓吁委反 繫傳

娓今詩作燬 [illegible]

娓 火也从火尾聲許偉切十五部詩曰王室如娓周南汝墳文今詩作燬毛傳燬火也按爾雅亦作燬釋言曰燬火也詩釋文曰燬音毀齊人謂火曰燬郭璞又音貨字書作娓說文同一音火尾反夫曰燬說文作娓則說文之有娓無燬可知矣曰娓一音火尾反則娓本音燬可知矣方言曰煤火也楚轉語也猶齊言娓也燬娓實一字方言齊曰娓郎爾雅郭注之齊曰燬也俗乃強分為二字二音且肊造齊人曰燬吳人曰娓之語又於說文別增燬篆陸德明所據不如此 段注

娓 火也從火尾聲詩曰王室如娓許偉切

火也者娓火聲相近玉篇火娓也方言煤火也楚轉語也猶齊言娓火也注云娓音燬煤呼隗反　詩曰王室如娓者周南汝墳文彼作燬傳云燬火也釋文燬音毀齊人謂火曰燬字書作娓音毀說文同一音火尾反或云楚人名火曰煤齊人曰燬吳人曰娓此方俗訛語也馥按後漢書列女傳引詩亦作娓韓詩薛君章句娓烈火也 [illegible]

娓 火也從火尾聲。許偉切。詩曰王室如娓。周南汝墳文後漢書列女傳引之亦作娓韓詩薛君章句娓烈火也而毛詩反作燬者此蓋以後改字林始收燬字 句讀

火部分娓燬為二玉篇娓下收𤈦燬二文並云同上段氏說信而有徵燬始出於字林乎火下云燬也玉篇云娓也可知分為二字之後並改火下說之娓也為燬也 釋例

娓 尾 娓 火也从火尾聲詩汝墳王室如娓方言十煤火也楚轉語也猶齊言娓火也 通訓定聲

娓 火也从火尾聲詩曰王室如娓 斠詮

今詩作燬列女傳引作毀 [illegible]

娓字注引詩王室如娓石經作燬

娓 火也詩曰王室如娓按今周南汝墳章作燬釋文燬字書作娓知古本是娓矣 [illegible]

娓火也从火尾聲詩曰王室如娓今詩作燬許偉切
〇按燬字在娓下音義竝同字亦互引疑燬爲娓
之或體〇玉篇烈 字通
火也竝與娓同

娓音毀 [illegible]

娓火也 娓火壘毀 [illegible]
娓音毀汝濆周南 [illegible]
詩曰王室如娓 今詩周南汝墳作燬按韓詩亦作娓說
文娓燬音訓皆同當是一字重文 [illegible]

娓火也从火尾聲詩曰王室如娓 燬火也从火毀聲春
秋傳曰衛侯燬 詳許偉切

今詩汝墳及左閔二年傳統用燬字詩釋文云字書作
娓玉篇娓燬同 [illegible]正字

火也詩曰王室如娓石經作燬燬火也通 按爾雅
亦作燬釋言曰燬火也詩釋文曰齊人謂火曰燬字
書作娓與說文同 引經異字

娓火也詩曰王室如娓今作燬案娓下即次燬字亦訓火與
娓同義同聲引春秋傳衛侯燬今春秋傳無異文疑燬爲娓
之重文許君兩引經娓燬通用知毛公作娓左傳作燬今說
文分娓燬爲兩字非許君原本也 引經攷證

王室如娓 今娓作燬
案尾鳥獸後之火之燬毛其勢迅速以喻王室之亂不可救
燎若燬手不過毀壞而已未爲[illegible]切 [illegible]

娓火也詩曰王室如娓今詩作燬陸釋文曰燬字書作娓說文
娓文同據此則說文有娓無燬今說文
娓下出燬篆其音義竝與娓同引春秋傳曰
衛侯燬段氏玉裁曰此篆許所本無當刪 引經例證
王室如燬 火部作娓〇案娓火也燬亦火也釋文燬字書作娓
或云楚人名曰燥齊人曰燬吳人曰娓方俗異語也 [illegible]

王室如娓 火部娓火也从火尾聲詩曰王室如娓
此引詩證字也毛傳同娓火本同字特方言之異耳方言曰
火楚曰燥齊曰娓是也 [illegible]

王室如燬
火部娓火也从火尾聲詩曰王室如娓今本娓作燬傳云火也
釋文云燬音毀齊人謂火曰燬郭璞又音貨字書作娓音毀
說文同一音火尾反案後漢書周磐傳注引韓詩亦作燬薛
引薛君章句云燬烈火也外傳云家貧親老不擇官而仕傳
曰王室如燬父母孔邇此之謂也與內傳同劉向列女傳云
生於亂世不得道理而迫於暴虐不得行義然而仕者爲父
母在故也王室如燬父母孔邇蓋不得已也向治魯詩義與
韓同而字則作燬蓋燬之省是魯韓毛字俱爲燬許引作娓
疑齊詩字或所據本異許列燬於娓篆下云火也从火毀聲
春秋傳曰衛侯燬與娓同聲同義段玉裁謂毛詩作娓說文
燬字爲後人所增益其說云釋文謂說文作娓則說文有無

無燬可知娓一音火尾反則娓本音毀可知俗乃强分爲二字二音於說文別增燬篆陸德明所據本不如此燬篆許所無嘗删去段氏此說直不可解陸云燬字書作娓下云說文同者謂字書燬娓同字說文引此詩同字書作娓不謂說文有娓無燬也何所見其所據說文有娓無燬乎娓燬說文同音許偉反釋文同音毀未嘗分爲二音也夫字之音義同而形異者不可勝數何以娓燬不得同字說文不當有燬乎且許於燬下明引春秋傳衞侯燬矣又何所見詩之娓則是春秋之燬則非爲後人所增乎此皆難爲段氏解者是不得以娓廢燬也 [illegible]

# 燬 火也从火毀聲春秋傳曰衞侯燬 許偉切

燬 火也从火毀聲春秋傳曰衞侯燬 許偉切 玉篇爲娓之重文廣韻訓火盛衞侯燬見僖二十五年經据詩釋文則此字疑後人增即非增亦當爲重文 校錄

燬 僖二十五年經也傳曰疑當作有 校議

燬 火也從火毀聲春秋傳曰衞侯燬 吁委反 繫傳

燬 此爲娓之重文火也從火當作或從毀二字毀聲上當有臣鍇曰三字辨見總數下 [illegible]

燬 火也从火毀聲春秋傳曰衞侯燬 許偉切按此篆今所本無當刪 段注

箋曰段謂燬娓一字是也燬葢與娓之異文故許書二篆相屬後人增其說解耳陸氏所言容有譌誤不可偏據輕加刪改也 徐箋

燬 火也從火毀聲春秋傳曰衞侯燬 許偉切

火也者釋言文燬火聲相近詩汝墳釋文云燬郭璞又音貨廣韻燬火盛晉書溫嶠傳至牛渚燃犀角而照之

春秋傳曰衞侯燬者僖二十五年經文 [illegible]

燬 火也從火毀聲 許偉切 春秋傳曰衞侯燬 僖廿五年經文 句讀

燬 燬 火也从火毀聲毛詩汝墳王室如燬傳火也韓詩烈火也爾雅釋故書司燬氏司農云當爲烜春秋僖廿五衛侯燬滅邢按娓燬同字其實皆火字之或體爾雅釋言孫注方言齊人謂火爲燬也周禮司烜氏疏燬火之別名也今系於此古韻詩汝墳叶尾燬邇 通訓定聲

燬 火也从火毀聲春秋傳曰衞侯 斠詮

燬 玉篇以爲同娓一字也

燬火也 燬火疊韻 [illegible]

春秋傳曰衞侯燬 春秋僖二十五年經 引經考

衛矦燬　火部燬火也从火毀聲春秋傳曰衛矦燬
此引傳人名證字也燬與娓同字詩王室如燬當作娓今說
文各本分娓燬爲二不云娓或作燬火讀从尾之義呂火至
上則殺也从毀之義呂火能毀物也 [illegible]

燹 火也从火豩聲 穌典切

燹 火也 火也 玉篇野 从火豩聲 穌典切 校錄

燹 火也從火豩聲吁位反 繫傳

燹 吁位反譌也說文穌典切 [illegible]

燹 吁位反火 徐穌典切 [illegible]

燹 火也韵會引字林日逆燒也 从火豩聲 穌典切十三部 段注

義曰廣韵引字林同韵會蓋本廣韵 [illegible]

燹 火也從火𤇾聲 穌典切 火也者廣韻引字林燹野火也玉篇同五音集韻引字林燹逆燒 [illegible]

燹 火也○字林燹逆燒字統燹野火也 從火豩聲○穌典切 句讀

燹 火也从火豩聲 繫傳吁位切廣韻許位切云字統音銑 斠詮

燹　焌

燹 燹 火也从火豩聲 字林燹逆燒也 通訓定聲

燹 燹 文韻 音銑 說文云燹火也从火豩聲古作燹 从火歸聲

燹 燹文 雙聲對轉 [illegible]

焌 然火也从火夋聲周禮曰遂籥其焌焌火在前以焞焞龜 子寸切又倉聿切

焌 然火也 韻會引及玉篇注同 从火夋聲周禮 繫傳無火字蓋脫
曰遂籥其焌 韻會引同繫傳籥作炊非今周禮華氏作
歈焌下有契字說文無歈釋文不釋歈
焌火在前以焞焞龜 子寸切又倉聿切玉篇子閏子寸倉聿三切廣韻收去聲稕恩
又收入聲術 校錄

焌 焌火巳下周禮說 校議

焌 籥下之丨即空白宋本籥其連文又見校議 [illegible]

焌 然也從火夋聲周禮曰遂炊其焌焌火在前以焞焯龜翠卒反 繫傳

焌炊其焌炊鍇作籥是今周禮作歘焌下當有契字
焌火在前按周禮注當作焌者用苣苣卽炬 [illegible]

[illegible] 焌 然也大徐然火也玉篇同○遂炊其焌大徐炊作籥 [illegible]

焌 然火也 以火燒物曰然 从火夋聲 子寸切又倉聿切十三部 周禮曰遂籥其焌 周禮菙氏曰凡卜以明火爇燋遂歘其焌契以授卜師注云焌讀如戈鐏之鐏謂之契柱燋火而吹之也士喪禮楚焞置於燋在龜東楚焞卽契所用灼龜也燋謂炬其存火三字當依士喪禮注作所以然火者也 焌火在前以焞焯龜 此許引周禮而釋其焌之義似有外誤依鄭注則契卽楚焞楚焞柱於炬然之用以灼龜焌者謂吹而然之也 段注

焌 然火也從火夋聲周禮曰遂籥其焌焌火在前以焞焯龜 子寸切又倉聿切

然火也者徐鍇本無火字誤會同 周禮曰遂籥其焌者春官菙氏文彼作歘云凡卜以明火爇燋遂歘其焌契以授卜師注云焌讀如戈鐏之鐏謂以契柱燋火而吹之也契既然以授卜師用作龜也周禮大卜凡國大貞卜立君卜大封則眡高作龜注云鄭司農云作龜謂鑿龜令可爇也玄謂作龜謂以火灼之以作其兆也 焌火在前以焞焯龜者許公說禮之文士喪禮楚焞置於燋在龜東注云楚荆也荆焞所以鑽灼龜者燋炬也所以然火者也三禮圖楚焞以荆爲之然以灼龜必以荆者凡木心皆圓而荆心方是以用之 義證

焌 然火也 或無火字焌是物名而謂之然似誤然下文云以焞焯龜則是謂焞爲焌早與鄭君懸合此因字從火周禮言籥故謂之然火耳 從火夋聲 子寸切又倉聿切 周禮曰遂籥其焌 春官

爇氏掌共燋契以待卜事凡卜以明火爇燋遂歘其焌契以授卜師杜子春曰燋讀如樵謂所爇灼龜之木也契謂契龜之鑿也詩云爰契我龜鄭君引士喪禮曰楚焞置于燋在龜東楚焞卽契燋卽炬焌讀如戈鐏之鐏謂以契柱燋火而吹之也契既然以授卜師用作龜也又注大卜作龜曰謂以火灼之以作其兆也案鄭君讀遂歘其焌契爲句許君蓋讀契以授卜師爲句從子春以契爲鑿也然二禮皆言卜事周禮有焌契及燋儀禮有楚焞及燋別無他物又鄭注旣云燋焌用荆又云楚焞卽契則焌契兩字爲名可知言吹未詳燋殆無餘之火乎說又見後文燋下 焌火在前以焞焯龜 此許君說禮之詞也在前未詳以焞焯龜卽以焌灼龜也以焞代焌猶鄭君謂契爲焞矣集韻以焞爲焌之或體似卽本之許鄭兩君灼灸也卜部云灼剝龜也象灸龜之形故知借焞爲灼猶焞下引書今本作灼亦借字也 句讀

早梗 焌 㷛 然火也从火夋聲周禮菙氏遂歘其焌契焌火在前以焞焯龜也鄭注謂以契柱燋火而吹之也按楚焞謂之契如今之麻骨以荆爲之炬謂之燋如今之火把以葦爲之轉注爾雅釋詁晙早也注亦明也字亦作晙 通訓定聲

焌 然火也从火夋聲周禮曰遂籥其焌焌火在前以焞焯龜 繫傳只云然也此鍇氏文 [illegible]

焌 然火也从火夋聲子寸倉聿二切○通俊又通鐏周禮菙氏凡卜遂歘其焌契以授卜師杜子春云焌讀如英俊之俊書亦或爲俊康成謂讀如戈鐏之鐏疏讀爲俊者意取荆樵之中英俊者爲楚焌用之灼龜讀爲鐏者意取銳頭以灼龜也○集韻炢與焞通 [illegible]

周禮曰遂籥其焌 今周禮春官菙氏作歘按說文籥當歘本字隸省作吹今說文韻譜本焌註誤分籥爲炊龡

二字長箋亦仍其誤說文繫傳註省作炊毛氏仿宋槧
本篇下其上誤空一字作丨竝非 [illegible]
烄然火也周禮曰遂籥其烄烄火在前以焞焯龜今作遂歙
其烄宋吹律之吹諸書俱通作吹周禮俱作歙盍籥之省文
烄火二語本非周禮原文葢經師之說許君增成其義耳 [illegible]

[illegible]

尞 柴祭天也从火从昚昚古文慎字祭天所以慎也力照切

尞 柴祭天也 宋本柴作柴譌玉篇柴下有尞字 从火从昚昚古文慎字祭天所以慎也力照切 校錄

尞 昚古文慎字葢校語 校議

尞 昚古五字非校語亦重文之附見於異部者 校議

尞 柴祭天也 漢書燎皆作尞當依說文作尞 札記

尞 柴祭天也从火从昚 郊祀歌雷電尞臣瓚曰尞祭五時師古曰尞古燎字俗作燎與燎字

尞

尞柴祭天也从大从昚昚古文慎字祭天所以慎也 同失 [illegible] 壽棠詩旱麓
釋文云所燎說文作尞一云柴祭天也又云燎放火也是元朗所據本
柴作柴又有一曰放火也五字而本部別無燎篆今本別出燎字訓放
火也乃淺人妄爲皆字移訓當刪 古本考

尞 柴祭天也從火昚昚古文慎字祭天所以慎也臣鍇曰慎敬慎也力照反 繫傳

尞 柴祭天也竹君本同大徐柴作柴是也顧本玉篇同○從火昚大徐从火从昚○所以慎也大徐句首有祭天二字 繫傳校錄

尞 柴祭天也 示部柴下曰燒柴尞祭天也是柴尞二篆爲轉注也燒柴而祭謂之柴亦謂之尞亦謂之槱木部曰槱柴祭天神周禮槱燎字當作槱尞凡柴尞作柴燎者皆誤字 从火昚 會意力照切二部
昚古文慎字見心部 祭天所目慎也 說从昚之意 段注

箋曰柴本作柴因祭事而易从示尞即燎之本字相承增火
旁耳火田爲燎舉火當慎故从古文昚非獨祭天宜慎也鈕
云繫傳無祭天二字今檢汪馬本及顧千里影鈔宋本皆有
之不知鈕所據何本然無者是也餘詳燎下 徐箋

尞 柴祭天也從火從昚昚古文慎字祭天所以慎也力照切

柴祭天也者本書祡下云燒柴燓燎以祭天神燎當爲尞玉篇尞柴祭天也釋天祭天曰燔柴郭云旣祭積薪燒之覲禮祭天燔柴祭法燔柴於泰壇祭天也或通作燎馬融東巡頌祇燎乎羣神呂氏春秋季冬紀乃命四監收秩薪柴以供寢廟及百祀之薪燎注云燎者積聚柴薪置璧與牲於上而燎之升其煙氣 【義證】

𡨭 柴。句 祭天也。以柴說尞轉注也祭天則質言之說詳示部祡下 從火從昚。昚古文愼字。祭天所以愼也。本力召反孫力照切 【句讀】

寮 尞 柴祭天也从火从昚昚古文愼字祭天所以愼也經傳皆以燎爲之按祭天神皆曰祭亦曰柴曰禋呂覽季冬及百祀之薪燎注燎者積聚柴薪置璧與牲于上而燎之升其煙氣公羊僖三十一傳注燎者取俎上七體與其珪寶在辨中置於柴上燒之詩旱麓民所燎矣釋文柴祭天也漢書司馬相如傳休之以燎注祭天也假借爲僚祝睦後碑爲欽熙魏元丕碑訓咨羣寮 【通訓定聲】

𡨭 柴祭天也从火从昚昚古文愼字祭天所以愼也 繫傳無祭天二字 【斠詮】

𡨭 柴祭天也从火从昚昚古文愼祭天所以愼也 力照切

案㷠字从𡗜从屮訓火煙上出也愚意尞與㷠義相近當是从屮从炎从日會火光上出如日中意別作燎燎也 【[illegible]】

祭柴祭天也从火昚昚古文愼字祭天所㠯愼也燎放

火也 文火用爲燎 經音義引說炙部曰燎炙也按燒柴祭天謂之柴亦謂之尞今俗作柴燎者皆誤字釋天曾用爲燎釋文一作燎是持火夜燭也詩燎之方揚箋云火田曰燎焚燎字从此燎炙當作燎從漢光武竈下燎衣今亦譌作燎字 火部燎燒也炙部燎宗廟火孰肉天子所以饋同姓按二字義亦別 燎爲燎燒字燎爲燎炙字今經傳經典皆作燎或又作燎俗字 【[illegible]正俗】

爨 柴祭天也从火从昚昚古文愼字祭天所以愼也 力照切○今作尞通燎漢郊祀志尞禮有常用師古注尞與燎同 【字通】

尞

說文火部尞柴祭天也从火从昚昚古文愼字祭天所以愼也繫謂許說从昚之義甚爲迂曲凡祭無不當愼何獨尞字从昚乎經傳皆以燎爲之火部燎放火也从火尞聲尞旣从火而燎又从火重複無理今按尞燎一字燎乃尞之俗體也師古注漢書禮樂志郊祀志並曰尞古燎字是其明證尞者庭燎也儀禮士喪禮注曰火在地曰燎執之曰燭周官司烜氏注曰樹于門外曰大燭于門內曰庭燎疏曰以葦爲中心以布纏之飴蜜灌之若今之蠟燭此尞之本義也國語周語曰火師監燎晉語曰與鮮卑守燎韋昭注並曰燎庭燎也蓋古人置庭燎必使人監守之懼其不戒於火也

故尞字从火从昚會意古者祭天祀積柴置牲而燔之因即以火
在地之名名之曰尞尞與燎非二字柴尞與庭燎亦即一義之引
申也尞字隸變作尞故俗又从火作燎而許君因分而錄之矣【[illegible]】

【古錄】
火部尞柴祭天也从火从昚昚古文慎祭天所以慎也案篆文从中从火象火煙上出義同𡩠从炅炅見也廣韻云光也大宗伯鄭注云燔燎而升煙所以報陽也从炅者取其光遠見也今本从火以下疑後人改竄校議亦以昚古文慎爲校語【[illegible]】

尞柴祭天也从火从昚昚古文慎字祭天所以慎也

今經典作燎又變作燎說文本部燎放火也从火尞聲經典如書盤庚若火之燎于原詩正月燎之方揚旱麓瑟彼柞棫民所燎矣之類當作此義異○又按尞本从火不當又加火作燎此恐係俗字混入說文師古漢書禮樂志注云尞古燎字【說文正字】

[illegible]尞从旂下燒柴形火炎炎許氏說燒柴燎祭以祭天神伯尊[illegible]亦仰尞尊文小篆省爲甲骨文之變爲尞字也【古籀】

【甫】
尞 賣 象 籀 說文云尞柴祭天也从火昚昚古文慎字祭天所以慎也按古作尞 毛公鼎 字偏旁 不从昚吕象物投火中【文源】

民所燎矣

旱麓民所燎矣釋文云燎力召反又力弔反說文作尞一云柴祭天也又云燎放火也尞音力召反燎音力小反據此是說文引此詩燎作尞也今案許書火部尞下曰柴祭天也从火昚昚古文慎字所以慎也下不引詩蓋脫之陸所據有詩曰民所尞矣句故釋文於燎下云說文作尞以詩作燎故下又引說文燎之字訓也毛無傳箋云柞棫所以茂盛者乃人熂燎除其旁草養治之使無害也是鄭本作燎以許作尞言之謂祡燎也月令季冬命四監收秩薪柴以供郊廟及百祀之薪燎此承上享祀言柞棫之衆盛民所以供薪燎之用也若齊魯說如此許云柴祭天舉重者言之耳【[illegible]】

米卷一第二葉米第二十四葉米卷二第九葉米卷二第二十一葉米卷六第六十四葉米卷七第二十二葉米龜甲第一百一十二葉米後編上第二十二葉米第二十四葉米月上米月上米月上米月上米第二十五葉米龜甲獸骨卷一第二十葉

說文解字尞柴祭天也从昚昚古文慎字祭天所以慎也今此字實从木在火上木旁諸點象火燄上騰之狀卜辭又有大史尞卷五第二十九葉卿事尞卷四第二十一葉尞字一作[illegible]一作米毛公鼎大史尞卿事

尞尞字作尞均从米从火許君云从昚者非也
漢韓勑碑陰遼作遼史晨後碑作遼遼从木衛方
晉峻兩碑寮字亦然是隸書尙存古文遺意矣卜
辭或又省火作米作米者多不勝舉茲舉其一凡字如見或數十見者亦但舉其一不悉出或更省作米古金文中車伯敃敢有米字與
卜辭同
殷契卜辭中又有作米者亦尞字文曰庚午米于
羔曰丁卯貞于庚午酒米于兕故知其爲尞矣 [illegible]

說文解字

然 燒也从火肰聲 臣鉉等曰今俗別作燃蓋後人增加如延切

⿱艹難 或从艸難 臣鉉等案艸部有⿱艹難注云艸也此重出

[illegible]

然 燒也从火肰聲 臣鉉等曰今俗別作燃蓋後人增加如延切

⿱艹難 或从艸難 臣鉉等案艸部有⿱艹難注云艸也此重出段云或當是爇漢五行志巢爇墮地 [illegible]

⿱艹難疑當作爇地理志上郡高奴有洧水可爇汗篇以爇爲出
史書 [illegible]

⿱艹難 艸難二字疑當作爇則此當附見於上文肰聲下云或从⿱艹難而删⿱艹難篆又見校議 [illegible]

⿱艹難 然或从艸難 ⿱艹難當依漢書作爇爇古然字艸部有⿱艹難不應重出 [illegible]

然 燒也从火肰聲
五行志見巢爇墮地中師古曰爇古然字

⿱艹難 或从艸難
校此注艸難二字當合爲一字云或从⿱艹難而正文⿱艹難字當作爇脫去下火字耳蓋⿱艹難艸也以火著艸故亦爲然肰難同音故从肰亦从難如此則音訓俱合 句讀

然 燒也從火肰聲臣鍇曰肰音然仁遷反 ⿱艹難 或從艸難 繫傳

⿱艹難已見艸部按此當作爇漢五行志省作爇 [illegible]

然 燒也 通段爲語詞訓爲如此爾之轉語也 从火肰聲 如延切十四部 俗作燃非是

⿱艹難 或从艸難 徐鉉等曰艸部有此字此重出與火部爇涉也按篆當作爇或古本作爇轉寫奪火耳漢五行志巢爇墮地廣韵引陸佐公石闕銘刜爇爇炭 段注

然 燒也從火肰聲 如延切

本書爇古文作𤎩亦從火作𤎩

㸐也者爇𤎩爇

也孫炎字叔然

䕼 或從艸難

或從艸難者當爲或從難文當作𤎩本書爇事也諸書省艸作𤎩傳顏然古作𤎩廣韻𤎩下引陸佐公石闕銘刑𤎩𤎩炭淮南說林訓槁竹有火弗鑽不𤎩漢書地理志上郡高奴有洧水可𤎩五行志見巢𤎩墜地顏注云𤎩古然字後漢書侯瑾傳暮還輒𤎩柴以讀書注云𤎩古然字劇秦美新𤎩除仲尼之篇籍 [illegible]

然 燒也 孟子若火之始然 孫炎字叔然 從火肰聲 如延切 俗作燃

䕼 或從艸難 徐鉉以爲重出 嚴氏曰疑當作𤎩 地理志上郡高奴有洧水可𤎩 汗簡以𤎩爲出史書 桂氏曰或從艸難當作或從𤎩 篆文當作𤎩 諸書省艸作𤎩 引廣韻刑酷𤎩炭 淮南說林訓槁竹有火弗鑽不𤎩 漢書五行志見巢𤎩墜地 筠案玉篇艸部𤎩草名 又爇也 是謂𤎩即然矣 其火部不收𤎩字 故刪之而附辨于此 句讀

先 然 𤎩 䕼 燒也从火肰聲 或从火難 諸本作从艸難 誤 文也 俗字作燃 孟子若火之始然 管子弟子職蒸閒容蒸 然者處下 馬融廣成頌烈火燔然 楊雄劇秦美新𤎩除仲尼之篇籍 左傳殺茂字然 轉注淮南覽冥訓 葵之鄉日雖有明智弗能然也 注猶明也 假借爲然 廣雅釋詁一 然應也 論語衛靈對曰然 陽貨子曰然 是號如此也 史記張耳陳餘傳不從爲然諾者也 又左莊廿三傳征伐以討其不然 注不用命 公羊僖三十三傳然而晉人與姜戎要之者 而摯之 注然 然上議猶豫留住之項也 禮記大傳其義然也 注如是也 淮南原道不易自然也 注猶宜也 廣雅釋詁三然成也 又助語之詞 禮記祭義國人稱願然曰 注猶而也 詩著屨究然 左轉按猶如也 說文引作如 亦同 又託名幖識字 周禮巾車然複 鄭注然果然也 貝氏 獸名也 孫子九地率然者 常山之蛇也 又疊韻連語 漢書地理志益州郡連然有鹽官 匈奴傳至連郡 烏燕然山 又左傳楚有然丹 鄭然明 史記貨殖傳計然 漢書藝傳作研 越絕書作倪 一音之轉 發聲詞 禮記檀弓穆公召縣子而問然 注然之言焉也 古韻詩禾苗叶旃然 言焉 角弓叶遠然 楚辭遠遊叶傳 垠然 轉音文下字 樸叶願然 衡子哀公叶然 鄰 通訓定聲

然 燒也从火肰聲

䕼 或从艸難 此當作

𤎩 然重文 鼎臣云與艸部重出 按乃𤎩字誤 廣韻引陸佐公石闕銘刑酷𤎩炭 𤎩即然 或从艸難當作从難火

𤎩爲誤也 見漢書 斠詮

然字注燒也 从火肰聲 肉部肰 犬肉也 从肉犬 讀若然 口部㗂 語聲也 从口然聲 肰字廢不用 然字用處甚多 遂以然代之 別造燃字爲燒 非也 [illegible]

䕼 或从艸難 按䕼非然字重文 徐氏注云艸部有𧆐字注云艸也 此重出 樸園先生曰 淮南子漢書陳湯傳已有此體 但文當作𤎩 注云 或从火難 爲是 今各本皆如此者 當是古本傳鈔之譌也 [illegible]

火部䕼〇臣鉉等案艸部有𧆐注云艸也 此重出 煦案許氏以𤎩爲然字之或體 據漢書五行志云見巢𤎩 陳湯傳云𤎩脂火夜作 召信臣傳云𤎩薀火 顏師古曰𤎩古然字 郭忠恕汗簡亦以𤎩爲然字古文 則知許氏本作𤎩字 篆書誤耳 非與艸部重出也 𡩋韻引陸佐公石闕銘云刑酷𤎩炭

九八八二

火部 蘺註 然或从艸難徐鉉曰艸部有蘺註云艸也此重出○煕桉許氏以蘺爲然字之或體其實乃𤏸字之譌也漢書五行志云見巢𤏸陳湯傳云𤏸脂火夜作召信臣傳云𤏸蘊火顏師古注𤏸古然字廣韻引壁佐公石闕銘云刑酷𤏸炭郭忠恕汗簡亦以𤏸爲然字古文則知許氏本作𤏸字篆書家譌耳非與艸部重出也 [illegible]

然 燒也从火肰聲 如延切今俗別作燃非是 古字

然燒也从火肰聲今俗別作燃蓋後人增加如延切○姓也左傳楚然丹鄭然明○獸名周禮巾車然禈注然果然也

蘺 徐鉉曰艸部有蘺字注艸也此重出○按此蘺字當𤏸字之譌𤏸古然字漢五行志見巢𤏸陳湯傳𤏸脂火夜作召信臣傳𤏸蘊火然𤏸作𤏸汗簡亦以𤏸爲古文然說文此字上本然字則𤏸爲古文傳寫誤作蘺耳似非重出 字通

然重文作蘺當从火與艸部字別今本說文脫去火字與艸部字重出蘺聲然難同部聲相近 [illegible]

古然字 然虎敦 古籀補

爇 燒也从火蓺聲春秋傳曰爇僖負羈 臣鉉等曰說文無蓺字當从火从艸熱省聲如劣切

爇 燒也从火蓺聲春秋傳曰爇僖負羈 臣鍇等案說文無蓺字當从火从艸熱省聲如劣切宋本按作曰爇傳春秋上有臣鍇按三字則所引非許說爇說文本有詳木部 [illegible]

爇春秋傳小徐通釋所引疑非說文也蓺蓋埶之重文議見埶字條大徐語謬 [illegible]

爇 引春秋傳小徐在通釋中誤 [illegible]

爇 燒也从火蓺聲臣鉉等案說文無蓺字當从火从草熱省聲

桉木部槸字重文云槸或从艸是槸或不从木而从艸也徐鉉誤于蓺字考重加木字作槸是一字而从兩母說文無此例一謬也此注云从火蓺聲明自蓺字得聲耳徐鉉既誤蓺作槸而遂疑說文無蓺字將有作無二謬也爇訓燒从火爲母如竟从艸熱聲則當从艸母矣試思爇當入艸部乎入火部乎三謬也既从火又从爇省火則是从蓺可耳何必更从火須知說文所謂省者雖不省亦必成體故有說文省而經史轉不省者如㥨說文从心雙省聲而漢書引左氏傳

熯之以行不省即如火部𤒦从火差省聲𤌿从火𤈦省聲熯从火漢省聲設使不省則𤒦𤌿無不成體也今試如徐氏說不省則當作𤎲字矣如此則又何不从火𤎸耶明明兩火為炎而一火駢毋一火廢聲復成字體耶四謬也其謬如此而妄改字形遂疵叔重五謬也

【席記】

爇 燒也從火𤎸聲臣鍇按春秋傳曰爇僖負羈儒拙反 【繫傳】

爇 𤎔𦾔艸部有藝無𤎸 銑云當從艸埶聲 【繫傳校勘記】

爇 春秋傳曰爇僖負羈大徐以為許說 【說文校錄】

爇 燒也从火𤎸聲 徐鉉等曰說文無𤎸字當从火从艸熱省聲按𤎸即埶聲不必云熱省如劣

爇 春秋傳曰爇僖負羈 傳廿八年左傳曰爇僖負羈氏 如劣切十五部 【段注】

爇 燒也從火𤎸聲春秋傳曰爇僖負羈 如劣切

一切經音義十一焫古文𤎸同而悅反通俗文然火曰焫焫亦燒也 郊特牲既奠然後焫蕭合羶薌 秦策秦且燒焫獲君之國 禮注云焫或爇字 廣雅焫爇也 顏謂以爇訓焫則焫爇不同 大徐鉉謂本書無爇字不知艸部藝即爇之譌 燒也者 蒼頡篇爇燒然也 昭二十七年左傳遂令攻郤氏且爇之國人弗爇令曰不爇郤氏與之同罪或取一編菅焉或取一秉秆焉國人投之遂弗爇也 令尹炮之杜云爇燒也 郤宛曰國人取菅秆投之而弗舉火令尹乃舉火然之淮南兵略訓毋爇五穀高云爇音熱燒也 東觀漢記遇大風雨引車入道旁舍焉異抱薪鄧禹爇火光武對竈燎衣後漢書廉范傳令軍士各交縛兩炬三頭爇火 後魏書崔浩夜夢秉火爇李順寢室或通作熱 淮南說林訓扶火擿人反先之熱 高云擿以火投人先自熱爛也 春秋傳曰爇僖負羈 諸僖二十八年左傳文敘有氏字杜云爇燒也 【義證】

爇 燒也 眾經音義焫而悅反古文作𤎸左昭廿七年傳遂令攻郤氏且爇之 從火𤎸聲 𤎸埶之重文 如劣切 春秋傳曰爇僖負羈 小徐所引也且少氏字便不可通蓋傳寫挩之見僖廿八年 【句讀】

爇 𤎸 燒也按从火从艸會意執聲字亦作焫廣雅釋詁二焫熱也古字釋今字通俗文然火曰焫左僖廿八傳爇僖負羈氏淮兵略毋爇五穀又禮記郊特牲焫蕭秦策秦且燒焫滅君之國素問異方法宜論其治宜灸焫注火艾燒灼謂之灸焫 【通訓定聲】

【說文考】 爇 燒也从火𤎸聲春秋傳曰爇僖負羈 此春秋傳繫傳以為徐鍇引也字與焫同郊特牲焫蕭國策燒焫

爇 燒也从火𤎸聲春秋傳曰爇僖負羈臣鉉等按說文無𤎸字當从火从艸埶省聲如劣切 ·

埶字重文注曰或从𤎸然則說文本有𤎸字疑是埶字重文傳寫誤遺耳 【段?】

春秋傳曰爇僖負羈 左傳僖二十八年下有氏字 【】

爇僖負羈 火部爇燒也从火𤎸 木部槸之籀文 渭聲 姊傳曰爇僖負羈

此引傳證字也傳句尚有氏字蓋傳寫奪之 【引經證例】

燔 爇也从火番聲 附袁切

燔 爇也 一切經音義卷十三引作燒也玉篇亦訓燒 从火番聲 附袁切 【校】

燔 一切經音義卷十三引作燒也 【校議】

燔 爇也从火番聲 濤案一切經音義卷十三引云燔燒也加火曰燔蓋古本不作爇玉篇亦云燔燒也當本許書加火曰燔四字或許書原本有之或庾崇傳注中語 【古本考】

燔 爇也從火番聲復喧反 【繫傳】

燔 爇也 按許膰與燔字別膰者宗廟火炙肉也此因一从火一从炙而別之毛於瓠葉傳曰加火曰燔於生民傳曰傳火曰燔古文多作燔不分別也 从火番聲 附袁切 十四部 【段注】

燔 爇也從火番聲 附袁切

爇也者爾雅釋天祭天曰燔柴郭注積薪燒之列子黃帝篇藉芿燔林注云燔燒也 【義證】

燔 爇也 一引作燒也列子黃帝篇藉芿燔林 從火番聲 附袁切 【句讀】

元 燔 燔爇也从火番聲與焚音同廣雅釋詁二燔乾也爾雅釋天祭天

元 曰燔柴列子黃帝篇藉芿燔林漢書東方朔傳燔之于四通之衢

注焚燒也案陰生氣通天論煩若燔炭閒讀為□詩生民載燔載烈傳傅火曰燔瓠葉炮之燔之傳加火曰燔楚茨或燔或炙傳燔取膟膋又廣雅釋器燔肉也周禮量人制其從獻脯燔之數量注燔炙肉也又左襄廿二傳與執燔焉釋文祭肉也公羊定十四傳腥曰脤熟曰燔儀禮特牲禮以燔從禮記少儀燔亦如之孟子燔肉不至古翻詩瓠葉叶燔獻 【通訓定聲】

燔 爇也从火番聲 【斠詮】

燔 爇也从火番聲附袁切○集韻以爲古文焚字○燔通膰左傳與執燔焉釋文燔又作膰○通繙詩燔炙芬芬繫傳引作燔炙 【字通】

燔 燔火从番省古番字吳東發說燔以祭謂之燔鄦惠鼎 【古籀補】

燔 燔从火从采古番字吳東發說執燔以祭謂之燔無叀鼎燔于圖室 【金文編】

燒 爇也从火堯聲 式昭切

燒 爇也从火堯聲 式昭切 【校錄】

燒 爇也從火堯聲式遙反 【繫傳】

燒 爇也 二篆爲轉注 从火堯聲 式昭切 二部 【段注】

燒 爇也從火堯聲 式昭切

爇也者廣雅同 廣韻爇燒也 【義證】

燒 爇也。自然王燒乃多字轉注之法它部亦有。从火堯聲。式昭切。 句讀

燒 燒 爇也从火堯聲禮記內則燔燒注燒爛於火中也管子輕重甲齊之北澤燒火注燒而行火曰燒焚柔草則柔且燒焫從君之國注猶滅燒假借發聲之詞後漢馬援傳燒燒注自燒羌也聲訓釋名釋喪制死于火者曰燒燒爇也 通訓定聲

燒 爇也从火堯聲 斠詮

烈 火猛也从火列聲 良辥切

烈 火猛也从火削聲 良辥切 校錄

烈 火猛也从火列聲 慧琳一切經音義卷二十二引烈猛盛也乃衍盛字尋火字他卷所引皆與今本同可證

烈 火猛也從火剡聲臣鍇曰詩曰如火烈烈良舌反 繫傳

烈 火猛也 大雅曰載燔載烈傳曰傅火曰燔貫之加于火曰烈商頌曰如火烈烈引伸為光也業也又方言曰餘也按烈訓餘者盛則必盡盡則必有所餘也又鄭風火烈具舉傳曰烈列也此謂烈卽列之叚借字列者古迾字也 从火列聲 良辥切 十五部 段注

箋曰爾雅釋詁曰烈業也此以功烈為事業而訓為業也又曰烈枿餘也謂火爇之餘也皆非引申枿烈聲相轉枿為伐木之餘故火爇之餘謂之烈矣

烈

烈 火猛也從火剡聲 良辥切 火猛也者方言烈暴也稷按蔡中郎聞燒桐火烈聲知為良木火烈卽暴也戰國策聞弦者音烈而高飛注云烈猛也書允征天吏逸德烈于猛火漢書晁錯傳天下男知為烈及己也顏注猛火曰烈賈逵左傳注烈山炎帝之號

烈 火猛也 桂氏曰方言烈暴也按蔡中郎聞燒桐火烈聲知為良木火烈卽暴也戰國策聞弦者音烈而高飛注云烈猛也賈逵左傳注烈山炎帝之號 從火剡聲 良辥切 句讀

烈 假借 烈 大猛也从火列聲爾雅釋詁烈光也方言十三烈暴也廣雅釋詁二烈焚也詩生民載燔載烈傳貫之加于火曰烈孟子益烈山澤而焚之注熾也轉注上林賦吐芳揚烈注酷烈漢書刑法志其使民也酷烈注有倚若事屬主烈君又爾雅釋詁烈業也詩武競維烈周書謚法有功安民曰烈秉德遵業曰烈淮南要略此所以之衆族也注功也詩賓之初筵丞衎烈祖烈美也孟子武王烈注光也晉語君有烈名注明也左哀二傳烈祖康叔注顯也又周語觀無烈注威也假借為列詩大叔于田火烈具舉按行也卽韓奕大之火二列又為裂爾雅釋詁烈餘也詩寔墉寔壑寔序宣王承龐王之烈又為颲廣書烈風雷雨又為冽後漢馮衍傳注烈慘也詩七月二之日栗烈亦疊韻連語又重言形況字爾雅釋訓烈烈威也詩長發相土烈烈桑苗烈烈征師又廣雅釋訓烈烈憂也詩采薇憂心烈烈又蓼莪南山烈烈傳烈烈然至難也四月冬日烈烈箋猶栗栗也字亦作烈集韻引廣雅烈烈憂也古韻詩七月叶發烈褐歲采薇叶烈渴蓼莪叶烈發害生民叶載烈歲長發叶撥達越發烈截又叶旆鉞烈曷達截伐桀管子四稱叶烈伐竭 通訓定聲

烈 火猛也从火列聲
詩火烈具舉 斠詮

烈 火猛也从火剡聲

詩烈假不瑕鄭康成作厲烈山氏又作厲山氏古

者烈與厲通又漢議郎元賓碑揚淸厲于海內亦以烈作厲【通訓】

烈 火猛也从火列聲良薛切〇爾雅釋詁烈餘也〇通厲詩烈假不瑕釋文烈鄭作厲音賴病也禮祭法厲山氏之有天下也注或曰有烈山氏〇通洌詩有洌沈泉疏七月云二之日栗洌是洌爲寒氣也七月詩本作栗烈【字通】

炪 火光也从火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙

職悅切

炪 火光也 類篇引作火不光也恐非玉篇火光也鬱也 从火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙 職悅切今書盤庚作拙【校錄】

炪 類篇引作火不光也【校議】

炪 火光見校議讀若當在引書上此轉寫誤例引書校者依篆改今詩作拙許當同蓋言叚借也【校議議】

炪 火光也商書曰予亦炪謀讀若拙 予若觀火予

炪謀俗作拙得聲失義類篇引說文火不光也

然則炪謀猶見之矣明歟【惠記】

炪 火光也從火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙臣鍇曰今尚書作拙燭悅反【繫傳】

炪 火光類篇作火不光按鍇說拙謀猶屈也當以火不光爲是【繫傳校勘記】

炪 火光也 類篇作火不光集韵六術曰炪鬱煙皃類篇同又九迄曰炪鬱煙出也煙盛則光微此蓋與上火猛作反對語 从火出聲 職悅切十五部 商書曰予亦炪謀 般庚上文此與叚致爲好叚狟狟爲桓桓叚萁爲竹萁同壁中古文叚炪爲拙也今尚書作拙者蓋孔安國以今字讀之也 讀若巧拙之拙 其同音也故相叚借【段注】

炪 火光也從火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙 職悅切

火光也者類篇引作火不光也不字後人加 商書曰予亦炪謀者盤庚文彼作拙傳云是我拙謀成汝過馥按上文云予若觀火拙當爲炪借拙字【義證】

炪 火光也 ○類篇引作火不光也桂氏曰不字後人加是也段氏引集韻炪鬱煙皃以證不字案此是別義玉篇曰火光也鬱也分爲兩義是也鄭君解予若觀火謂觀爲熱與許說貫注蓋古尚書義也 從火出聲 職悅切 商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙 ○本句不繼出聲而繼引盤庚後者蓋是時尚書已作拙而孔氏古文作炪故許君既引古文又言今本作拙者乃以音讀易本文也【句讀】

炪讀若巧拙之拙所引盤庚今本作拙 [釋例]

質 炪 火光也从火出聲讀若拙謀卽左傳啗出出字又類篇引說文火不光也假借爲拙書盤庚予亦炪謀作乃逸今本正作拙

[通訓定聲]

火光也从火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙　今書作拙歘程敦曰類篇引作火不光也是此脫一字 [illegible]

炪字注商書曰予亦炪謀今作拙 [illegible]

火光也按宋本及各本皆如此樹謂火光也古本當是火不光攷類篇引說文作火不光類篇雖出宋人所見猶是善本而玉篇火部炪字注云丑出許出二切火光也鬱也此恐孫強改本非顧野王之舊疑衍一也字當是火光鬱也鬱則不明矣因說文傳寫之譌脫去不字遂承其誤耳

商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙按孔氏古文如此上文予若觀火觀讀若爟爟火者猶熱火也言予威如熱火之猛烈但予炪謀威不用使汝縱逸不肯從也然則炪謀謂見之未明歟今盤庚改炪作拙則得聲失義矣 [拙字]

炪火光也从火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙

按今書般庚上炪正作拙炪拙均从出得聲 [讀若考]

商書曰予亦炪謀　今書盤庚作拙古文尚書作炪

火光也承上予若觀火而言古文當別有解 [illegible]

火光也商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙石經作拙拙不巧也借 [illegible]

炪火光也商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙今作拙案上文言觀火則炪謀當以火爲義古注訓炪謀言無赫赫之威也唐人改炪爲拙誤何說文炪音昔拙炪義亦同拙矣案許君原本作火不光也類篇引說文可證今說文本挩一不字以火不光爲火光謬甚 [illegible]

炪火光也引伸爲凡光明之稱商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙炪謀今書作拙案上云予若觀火言予若觀火之明也炪謀承觀火來炪當爲光明之義火光之引伸義也若依今書作拙而以拙爲正字炪爲假借字則與上文語意不融洽今書作拙御用說文讀若字或經文疑出衛包之手又案炪火光也玉篇廣韻皆與說文同獨類篇作火不光當是類篇衍不字周禮司爟鄭注爟讀予若觀火之觀此爲周禮爟字擬其音非爲尚書爟字通其義也觀火不必作爟火解諸家曲說皆不必從許引書說引伸 [illegible]

予亦拙謀　火部作炪○案炪火光也讀若巧拙之拙說文讀若字多著其類篇引說文作火不光與此字意尤合或徐校本有缺字也 [illegible]

余夫炪謀　火部炪火光也从火出聲商書曰余夫炪今作拙謀讀若巧拙之拙

此引書證字也今作拙衞包曰讀若字改之也玉篇廣韵皆云炪煙𤈦皃煙𤈦則火微火光當作火不光火不光則火息矣此炪謀言息謀也作炪與上觀火句既合下言作乃逸謂言我不謀但爲汝失也較拙字義倍明【引經例證】

予亦拙謀

火部炪火不光也今本脫不字類篇引有之从火出聲商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙今書炪作拙僞傳云我不威脅汝徒是我拙謀成汝過釋文止云拙之劣反則許所引亦今文也此正承上予若觀火言鄭注周禮夏官司爟云爟讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀則觀火卽熱火與是觀不作觀視解矣言予如熱火然予亦不用其光言無赫赫之威也當以予亦炪斷句謀作乃逸者言圖謀爲汝安居耳今文說蓋如此【引經攷異】

燁 燁𤎅火皃从火畢聲卑吉切

燁 燁𤎅火皃繫傳及玉篇注𤎅作㷻 从火畢聲 卑吉切【校錄】

燁 燁𤎅火皃從火畢聲畢聿反【繫傳】

燁 燁𤎅竹君本同大徐及韻本作燁𤎅【繫傳校錄】

燁 燁𤎅火皃燁𤎅疊韵字如水部之滭沸 从火畢聲卑吉切十二部【段注】

燁 燁𤎅火皃從火畢聲卑吉切 燁𤎅火皃者徐鍇本作燁沸玉篇同廣韻燁𤎅相近集韻燁𤎅火不時出而滅一曰火盛貌【義證】

燁 燁𤎅火皃小徐本作燁沸王篇同明乎沸爲𤎅之重文也集韻燁𤎅火不時出而滅一曰鬼火一曰火盛皃從火畢聲卑吉切【句讀】

燁 燁𤎅火皃从火畢聲按燁𤎅雙聲連語猶滭沸之狀水𤎅波之狀寒也【說文通訓定聲】

燁 燁𤎅火皃从火畢聲【斠詮】

𤎅 燁𤎅也从火𡘋聲𡘋籒文悖字敷勿切

𤎅 燁𤎅也王篇正作𤎅火盛皃 从火𡘋聲𡘋籒重文作𤎅引說文 文悖字 敷勿切繫傳籒作古非悖當作誖【校錄】

𤎅宋本篆體作𤎅此脫一畫𤎅古文悖字宋本作籒文悖字

桉此校語也悖乃誖之誤言部云籒文角部校語言古文其說出如此 校議

𤏲 爗𤏲也從火𡙇聲𡙇古文悖字分勿反 繫傳

𤏲 篆當如此○𡙇聲誤加火○𡙇古文悖字大徐古作𤏲 [illegible]

𤏲 爗𤏲也 玉篇云火盛皃 廣韵云鬼火 从火𡙇聲 敷勿切 十五部 𡙇籒文悖字 見言部 段注

𤏲 爗𤏲也從火𡙇聲𡙇籒文悖字 敷勿切 𡙇文悖字者悖當爲誖悖或體 義證

𤏲 爗𤏲也○𡙇與孛同意隨所施而異其偏旁耳 從火𡙇聲○𡙇籒文悖字 敷勿切 句讀

𤏲 爗𤏲物 爗𤏲火皃从火𡙇聲𡙇籒文悖字字亦誤作𤏲按爗𤏲亦疊韻連語猶滭沸之狀水爗波之狀寒也𤏲𤏲鬼火也未知所本 通訓定聲

𤏲 爗𤏲也从火𡙇聲𡙇籒文悖字 斠詮

烝 火气上行也从火丞聲 煑仍切

烝 火气上行也 韻會引同繫傳 从火丞聲 煑仍切 丞脫上行二字 當作丞玉篇之承切又之孕切廣韻平聲引說文又收去聲 校錄

烝 火气也從火丞聲臣鍇曰蒸從此振承反 繫傳

烝 火气也說文云火气上行也 [illegible]

烝 大徐下無有上行二字 [illegible]

烝 火气也大徐火气上行也玉篇同元應引同○才承反寫本才作拯大徐煑仍切 [illegible]

烝 火气上行也 此烝之本義引申之則烝進也如詩信南山甫田傳泮水箋是也又引申之則久也眾也久之義如釋詁曰烝塵也東山傳曰烝寘也常棣傳曰烝塡也皆是鄭云古聲寘塡塵同是也眾之義如東山烝在栗薪傳烝民傳是也又引申之則君也釋詁及文王有聲傳是也又厚也泮水傳曰烝烝厚也是也左傳凡下婬上謂之烝 从火丞聲 煑仍切六部經典多叚蒸爲之者 段注

箋曰烝訓爲進爲久爲眾爲厚者皆气盛之引申也詩文王烝哉蓋亦言其盛也釋詁曰林烝天帝皇王后辟公侯君也王氏引之曰君又讀爲羣林烝爲羣天帝皇王后辟公侯爲君也凡烝物火气上行則水气上升淫淫然故謂上淫曰烝 徐箋

□ 火气上行也从火丞聲 煮仍切

火气上行也者本書餾飯气蒸也蒸當爲烝詩烝之浮浮特牲饋食禮廩烝栗擇集韻烝氣之上達也釋天冬祭于烝何休說烝氣盛貌或通作蒸內則魴鱮蒸列子注溫蒸同乎炎火爾九成宮醴泉銘無鬱蒸之氣 【[illegible]】

□ 火气上行也。特牲饋食禮廩烝栗擇注熱气烝出上升或通作蒸內則魴鱮蒸也。張元悳引補蓋與注也。從火丞聲。煮仍切 【句讀】

蒸 烝 □ 火气上行也从火丞聲周語陽氣俱烝荀子性惡枸木必將待檃括烝矯然後直爾雅釋訓烰烰烝也古多以蒸爲之【轉注】爾雅釋詁烝祭也禮記祭統冬祭曰烝按冬宜溫故名又小爾雅廣義上淫曰烝方言十二烝婬也勢上行故名左桓十六傳烝于夷姜【叚】借爲登爾雅釋詁烝進也詩甫田烝我髦士傳進也書多方不蠲烝馬注升也又周語禘郊之事則有全烝注全其牲體而升之也親戚宴饗則有殽烝注升體解節折之謂之折俎也又爲仍爾雅釋言烝塵也詩東山烝在桑野傳寘也常棣烝也無戎傳塡也按因陳積久之意又爲衆爾雅釋詁烝衆也詩烝民天生烝民東山烝在栗薪傳皆訓衆烝衆一聲之轉又爲君爾雅釋詁烝君也詩文王有聲文王烝哉傳君也韓詩美也泮水烝烝皇皇傳厚也亦重言形况字按厚美皆頌君之辭又重言形况字書堯典烝烝乂傳進也廣雅釋訓烝烝孝也又爾雅釋訓烝烝作也詩泮水箋烝烝猶進進也又單辭形况字詩南有嘉魚烝然罩罩箋烝塵也塵然猶言久如也舊訓春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也爾雅釋天孫注烝進也進品物也皆以登爲訓白虎通宗廟冬曰烝烝之爲言衆也冬之物成者

叚烝衆雙聲古韻 楚辭招魂叶蒸 【通訓定聲】

□ 火气上行也从火丞聲 【斠詮】

繫傳無上行二字

□ 陳侯午錞 □ 畢仲敦 【古籀補】

□ 金圖第一十葉 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 同上 □ 藏編 …

十葉 □ □ 甲骨卷一第八葉

說文解字烝火氣上行也段先生曰此烝之本誼今卜辭从禾从米在豆中廾以進之與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也與卜辭从禾之旨正符此爲烝之初誼引申之而爲進許君訓火氣上行亦引申之誼段君以爲本誼殆失之矣 【殷虛文字】

□ 烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰 縛牟切

□ 烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰 縛牟切今詩生民作浮釋文云爾雅說文竝作烰 【[illegible]】

烰 引詩校者依篆改今詩作浮 【[illegible]】

□ 烝也從火孚聲詩曰烝之 烰烰臣鍇曰蒸气上出呂氏春秋有侁氏得嬰兒命烰人養之烰人庖人也附柔反 【[illegible]】

烰 今詩作浮 [illegible]校勘記

烰 大徐在烝下

烰 烝也 詩生民烝之浮浮釋訓曰烰烰烝也毛傳曰浮浮氣也按爾雅不偁詩全句故曰烝也而巳毛釋詩全句故曰浮浮氣也許於此當合二古訓爲解曰烰烰烝皃謂火氣上行之皃也或轉寫者刪之耳 从火孚聲 縛牟切三部 詩曰烝之烰烰 今詩作浮浮

段注

烰 烝也從火孚聲詩曰烝之烰烰 縛牟切

烝也者釋訓烰烰烝也郭云氣出盛孫炎曰炊之氣詩韓奕炰鼈鮮魚箋云炰鼈以火熟之也正義按字書炰毛燒肉也缹烝也服虔通俗文曰燂煮曰缹然則炰與缹別而此及六月之炰鼈者音皆作缹然則炰與缹以火熟之謂烝煮之也馥按炰缹截然二義不得强同炰字音皆作缹者釋文炰徐音甫九反此即缹字音也玉篇缹火熟也鄭箋炰以火熟之亦缹字義是詩本作缹也字書炰毛燒肉與本書炰毛炙肉同陳啟源曰毛燒不可施於鼈炰作缹爲當馥按缹鼈者烝鼈也缹即烰之異文烰轉爲炰者字包聲相近罦孚捊抱孵胞可證隱八年公羊經公及莒人盟於包來左氏作浮來呂氏春秋烰人即庖人漢書楚元王傳浮邱伯鹽鐵論作包邱子是也內則魴鱮烝雛燒皇氏疏云魴鱮二魚皆烝孰之雛是小鳥火中燒之觀此則魚烝鳥燒原自判然廣雅燂謂之缹鹽鐵論古者燔黍食稗而燂豚以相饗燂豚烝豚也傅元七謨炰珠崖之鼈劉勃七華炰南海之蠵並當作烰詩曰烝之烰烰者大雅生民文彼作浮浮傳曰浮浮氣也釋文浮爾雅說文並作烰云烝也

義證

烰 烝也 釋訓烰烰烝也桂氏曰詩韓奕炰鼈鮮魚箋云炰鼈以火熟之也正義云案字書炰毛燒肉也缹烝也服虔通俗文曰燂煮曰缹然則炰與缹別而此及六月云炰鼈者音皆作缹然則炰與缹以火熟之謂烝煮之也馥案炰缹截然二義不得强同炰字音皆作缹者釋文云炰徐音甫九反此即缹字音也玉篇缹火熟也鄭箋炰以火熟之亦缹字義是詩本作缹也字書炰毛燒肉與本書炰毛炙肉同陳啟源曰毛燒不可施于鼈炰作缹爲當馥案缹鼈者烝鼈也缹即烰之異文烰轉爲炰者字包聲相近罦孚捊抱孵胞可證公羊隱八年經包來左傳作浮來呂氏春秋烰人即庖人漢書楚元王傳浮邱伯鹽鐵論作包邱子是也內則魴鱮烝雛燒皇氏疏曰魴鱮二魚皆烝熟之雛是小鳥火中燒之觀此則魚烝鳥燒原自判然廣雅燂謂之缹陳氏煥曰大射儀羞庶羞注有炮鼈膾鯉釋文炮薄交反或作炰缹同音缶此陸本作炮而附炰缹字也賈疏單行本云知有炰鼈膾鯉者按六月詩云飲御諸友炰鼈膾鯉故知有此也此賈本作炰而釋以六月之炰也今本炰包炮皆譌 從火孚聲 縛牟切 詩曰烝之烰烰 大雅生民文今作浮浮傳云氣也

句讀

九 烰 烰 烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰毛本以浮爲之爾雅釋訓烰烰烝也孫注炊之氣也亦重言形況字假借爲庖呂覽本味令烰人養之

通訓定聲

烰 烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰 今詩作浮尔疋同

斠詮

烰字注引詩烝之烰烰石經作浮 徵案烝字注云火氣上行也烰字注云烝也烝既从火則烰亦从火今詩作浮假借字耳

[illegible]

烰 烝也詩曰烝之烰烰按今大雅生民章作浮釋文浮說文爾雅並作烰則知毛詩古本固作烰矣

[illegible]

詩曰烝之烰烰 今詩大雅生民作浮浮按爾雅烰烰烝也鄭註浮烰音義同

引經考

烰 烝也詩曰烝之烰烰石經作浮浮氾也傳 按毛傳浮浮氣也釋文同爾雅云烰烰烝也與說文合 引

經異字

烰烝也詩曰烝之烰烰今作浮浮傳云气出盛案尒疋烰烰烝也郭亦云气出盛則毛公本作烰烰矣浮則同音可假而義則顯別又尒疋注樊光本引詩亦作烰烰不作浮浮也 引

經攷證

烝之浮浮 火部作烰烰○案烝火气上行也毛傳浮浮氣也爾雅釋訓烰烰烝也蓋引詩云烝之浮浮與說文合 [illegible]

烝之烰烰 火部烰烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰 今作浮

此引詩證字說也烝火气上行也烰今作浮浮氾也段借字烰正字也毛傳曰气也則郭烝也當作烝皃毛意與郭相足也又上文釋之叟叟當作釋之溲溲米部釋漬米也水部溲浸沃也義與傳合釋解也叜叟隸作老也非詩義爲同聲借字

引經證例

火部烰烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰今本作浮浮傳云氣也案爾雅釋訓云烰烰烝也郭注云氣出盛許引詩與雅訓合烰烰者水得火氣上出之貌故字亦作浮義本相成疑亦毛與齊魯之異 釋文云浮浮爾雅說文並作烰則義毛同字 引經攷異

煦 烝也一曰赤皃一曰溫潤也从火昫聲 香句切

煦 烝也一曰赤皃一曰溫潤也从火昫聲 香句切 玉篇吁句切烝也恩也赤色也溫也潤也熱也 廣韻收上聲又收去聲爲昫之重文 校錄

煦 烝也一曰赤皃一曰溫潤也从火昫聲 蔣案廣韻十遇昫引說文日出溫也北地有昫衍縣下連列煦字注云上同然則陸法言所據本煦爲日部昫之重文不廁於火部矣玉篇日部昫注云亦煦同火部煦注云亦作昫 蓋昫煦本一字許書並不分別部居六朝本皆如此故顧陸所據同也後人不明古義妄相區別以昫爲日溫煦爲火蒸相沿既久遂竄易許書之舊其誤正不容不辨 古本考

煦 烝也一曰赤皃一曰溫潤也從火昫聲 勳戍反 繫傳

煦 大徐在烰下 [illegible]

煦 烝也 方言煦煆熱也乾也吳越曰煦煆按熱廣雅作𤑕誤樂記注曰以氣曰煦 一曰赤皃

日部曰昫日光出溫也按昫煦古通用昫蓋日出之赤色一曰溫潤也首一義足兼之文選注引韓詩章句煦暖也从火昫聲香句切古音在四部廣韵又況羽切方言注讀如州呼之呼

段注

煦烝也一曰赤皃一曰溫潤也從火昫聲香句切

烝也者方言煦熱也廣雅同一曰溫潤也者詩小宛箋云煦嫗養之樂記天地訢合陰陽相得煦嫗覆育萬物注云氣曰煦體曰嫗

義證

煦烝也方言煦煆熱也樂記注曰以氣曰煦一曰赤皃段氏曰日部昫日出溫也古昫煦通用煦蓋日出之赤色一曰溫潤也桂氏引小宛箋煦嫗養之段氏引韓詩章句煦暖也皆似不合姑存之從火昫聲香句切

句讀

遇廣

煦 昫 蒸也按烝也从火昫聲方言七煦煆熱也乾也廣雅釋詁二煗也考工弓人休于氣以休爲之休煦雙聲假借爲昫說文一曰赤皃一曰溫潤也韓詩章句煦暖也太元釋國煦釋又爲欨禮記樂記煦嫗覆育萬物注氣曰煦又爲眗家語本命及生三月而微煦注煦睛轉也

通訓定聲

煦烝也一曰赤皃一曰溫潤也从火昫聲攷工記休于氣注休讀爲昫

斠詮

熯乾皃从火漢省聲詩曰我孔熯矣人善切

熯乾皃初學記引作熯熱火也蓋誤玉篇火盛乾从火漢省聲繫傳作从火堇聲詩曰我孔熯矣人善切廣韻收上去二聲

校錄

熯乾皃當作烝也初學記卷廿五引作烝火也蓋烝字誤分爲二上有烝篆烰煦皆烝也明此亦烝也乾皃與暵灘字相涉或校者依他書改百漢省聲小徐作堇聲校鷬暵皆堇聲明此亦堇聲我孔熯矣傳云敬也於詩書爲戁字今此引詩若非校者輒加即詩曰上脫一曰否則當言讀若詩曰我孔戁矣疑莫能定

校議

熯 已見校議楚茨傳熯敬也校說文作戁經典借熯爲之則此引詩校者由心部移此

[illegible]

熯乾皃从火漢省聲詩曰我孔熯矣 潛案初學記二十五器物部引熯蒸火也蓋古本如此日部暵乾也是从日者訓乾从火者訓蒸火今本乃涉日部而誤耳論衡感虛篇熯一炬火爨一鑊水即蒸火之意今人猶言以火蒸物曰熯 又案易說卦燥萬物者莫熯乎火說文引作暵蓋許君偁易孟氏古文字多假借孟易蓋假暵爲熯非謂暵熯同字也

古本考

熯 乾皃從火𦰩聲詩曰我孔熯矣爾件反 【繫傳】

熯詩曰上當有臣鍇按三字楚茨熯爲戁之借字鍇引以博異文許則無引借義也 【繫傳校勘記】

熯 𦰩聲大徐漢省聲非 【[illegible]】

熯 乾皃也乾讀如干此與日部暵同音同義从火猶从日易說卦傳王肅王弼本作燥萬物者莫熯乎火說文日部及徐邈本作暵字有分見而實同者此類是也从火漢省聲人善切十四部依楚茨音義人善呼旦二反詩曰我孔熯矣小雅楚茨文此傳詩說段借也楚茨毛傳曰熯敬也熯本不訓敬而傳云爾者謂熯卽戁之段借字也心部曰戁敬也長發傳曰戁恐也是其義也 【段注】

熯 乾皃從火漢省聲詩曰我孔熯矣人善切 乾皃者廣韻熯火乾本書暵乾也高注戰國策乾燥也淮南說林訓一臚炭熯掇之則爛指初學記引本書作烝火也馥謂烝火燥火也通俗文燥煮曰熯是也論衡熯一炬火爨一鑊水詩曰我孔熯矣者小雅楚茨文傳云熯敬也釋詁熯敬也本書戁敬也 【義證】

熯 乾皃此則與暵同字矣而各書多如此初學記引作烝火也嚴氏以焊爲熯下皆云烝也謂火爲衍文桂氏則曰烝火者燥火也通俗文燥煮曰熯是也論衡熯一炬火爨一鑊水從火𦰩聲人善切詩曰我孔熯矣小雅楚茨文引此以明借熯爲戁也毛傳釋詁皆曰熯敬也心部戁敬也 【句讀】

擧說 鞠

熯 熯 乾皃从火漢省聲按暵省聲初學記廿五引說文熯烝火也易說卦莫熯乎火王肅注火氣也崔注亦燥也管子禁藏蔡室熯造注謂以火乾也叚借爲戁詩楚茨我孔熯矣爾雅釋詁熯敬也 【通訓定聲】

熯 乾皃从火漢省聲詩曰我孔熯矣 傳然也尔疋同 【斠詮】

熯音罕爾雅音義 【[illegible]】 熯音罕爾雅注疏音義 【[illegible]補注】

熯乾皃 熯乾豈韻 【[illegible]】

詩曰我孔熯矣 小雅楚茨熯省作熯 【[illegible]】

熯乾皃詩曰我孔熯矣毛傳熯敬也與乾皃義不相蒙此引詩說段借其正字當是戁字本書心部戁敬也戁从心難聲熯同漢聲 【引經例辨】

炥 火皃从火弗聲 普活切

炥 火皃从火弗聲普活切玉篇扶勿切廣韻收物符弗切 【校錄】

炥 火皃從火弗聲普末反 【繫傳】

炥 火皃按此篆當是㶴之或體从火弗聲普活切十五部廣韻符弗切 【段注】

炥 火皃從火弗聲普活切 集韻沸與㶴同 【[illegible]】

炥 火皃從火弗聲普活切蓋本在㶴下後誤在此又別爲切音也集韻㶴敷勿切或省作𤇾亦作炥 【句讀】

炥字段氏以爲㶴之或體是也㶴之說曰㶴𤇾小徐本卽

作熚炥炥唐韻普活切玉篇云扶勿切與𤎖甫勿切同。【釋例】

昌炥 炥火皃从火弗聲與𤋨略同按字亦作曊淮南墬形日之所曊注猶照也又作𤊿方言十𤊿乾物也廣雅釋詁二𤊿爆也列子周穆王篇水𤊿【通訓定聲】

炥 火皃从火弗聲【斠詮】

爒 火皃从火寮聲逸周書曰味辛而不爒 洛蕭切

爒 火皃从火寮聲逸周書曰味辛而不爒 格蕭切九經字樣引無逸字今逸周書無此文當在逸篇呂氏春秋本味篇有辛而不烈之文【[illegible]】

爒 今周書未見【校議】

爒 九經字樣引無逸字是也今周書無此語呂覽本味篇作辛而不烈疑此亦校者依篆改【[illegible]】

爒 火皃从火寮聲逸周書曰味辛而不爒 濤案九經字樣引無逸字蓋古本無之嚴孝廉曰漢魏人但稱周書不云逸周書校者於周書改用唐虞夏商周之名而周書與周書無別因復加逸於周書之上亦有未盡加者如苫下𧍯下引周書尙不云逸也【古本考】

爒 火皃從火寮聲逸周書曰味辛而不爒 利挑反【繫傳】

爒不爒今呂覽作不烈【繫傳校勘記】

爒 火皃从火寮聲 洛蕭切古音在二部 逸周書曰味辛而不爒 逸字衍當刪九經字樣引無逸字可證周書蓋七十一篇之周書今本未見有此句呂覽本味篇曰辛而不烈周書作不𤎖皆辛螫也爒字異義同方言注曰𤎖 按此等字皆雙聲同義而𤎖為尤近【段注】

箋曰問闕竝从門聲此何須兩省蓋淺人強作解事而增改之耳今正【徐箋】案此宜移入後闕字下

爒 火皃從火寮聲逸周書曰味辛而不爒 洛蕭切 火皃者廣韻爒火燎玉篇𤎖爒也集韻𤎖爆也【義證】

爒 火皃 廣韻爒火燎玉篇𤎖爆也集韻𤎖爆也 從火寮聲。洛蕭切 逸周書曰味辛而不爒。今本無之吾鄉謂辛之不正者曰寮辣或即此爒【句讀】

濤爒 爒 火皃从火寮聲段借為𤎖說文引逸周書曰味辛而不爒按呂覽本味辛而不烈方言三注𤎖痛也𤎖辛螫也𤎖烈𤎖痛皆一聲之轉【通訓定聲】

爒 火皃从火寮聲逸周書曰味辛而不爒【斠詮】

逸周書曰味辛而不熮 無攷 引考

熮火皃逸周書曰味辛而不熮 逸周書無此文味其語意則熮當爲煉古無辣字故假熮爲之熮辣聲之轉此引亦說假借 引經例證

味辛而不熮 火部熮火皃从火翏聲逸周書曰味辛而不熮

此引目證字也案今逸周書無此文九經字樣引無逸字呂覽本味篇有云味辛而不烈玉篇引烈作⿰口柬而辛誤酸當曰此爲正⿰口柬熮音相近今俗作辣 引經證例

焛 火皃从火𨳌省聲讀若粦 良刃切

焛 火皃从火𨳌省聲讀若粦 良刃切 玉篇作閵 校錄

閔 𨳌當作𨳌議見門部 校議

閔 毛本不誤見十二上𨳌字條宋本作門省聲監爛 文校議議

焛 火皃從火𨳌省聲 讀若粦里刃反 繫傳

焛 火皃从火𨳌省聲 𨳌見門部作𨳌者誤 讀若粦 良刃切 十二部 段注

焛 火皃從火𨳌省聲讀若粦 良刃切 火皃者集韻熸息火存謂之閔 義證

焛 火皃。集韻熸息火存謂之閔 從火𨳌省聲。讀若粦。良刃切集韻良忍切中亦收之 句讀

段 閔 焛 火皃从火𨳌省聲讀若粦 通訓定聲

焛 火皃从火𨳌省聲讀若粦 玉篇作閵 斠詮

閔火皃从火𨳌省聲讀若粦 按門部𨳌登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶粦陳古音同部 讀若考

焛 古鉨閔從 古籀補二

閔 後編下第四十一葉 閔 見上

祚案說文解字閔火皃从火𨳌省聲今卜辭亦有閔字不知與許書同誼否 殷虛文字

⿸雁火 火色也从火雁聲讀若

鴈 五晏切

熲 爚

⿸雁火 火色也 玉篇 火也 从火雁聲讀若鴈 五晏切 校錄

⿸雁火 火色從火雁聲讀若鴈 繫傳 臣鍇曰雁音鴈迎諫反

⿸雁火 雁音鴈當作 ⿸雁火 俗作贗 [illegible]

⿸雁火 火色也 韓子齊伐魯索讒鼎以其鴈往齊人曰鴈也魯人曰眞也鴈蓋即⿸雁火之叚借字如今之作僞古物曰燒瘢貨是也俗作眞贗 从火雁聲讀若鴈 五晏切 十四部 段注

⿸雁火 火色也從火雁聲讀若鴈 五晏切 [illegible]

⿸雁火 火色也。段氏曰韓子齊伐魯索讒鼎以其鴈往齊人曰鴈也魯人曰眞也鴈蓋即⿸雁火之假借字如今之作僞古物曰燒瘢貨是也錡案上下文則火色者火自具之色非火所燒之色也段說未確姑存之 從火雁聲。讀若鴈。五晏切 句讀

訛 ⿸雁火 ⿸雁火 火色也从火雁聲讀若鴈韓非子齊伐魯索讒鼎以其鴈往以鴈爲之按即今作僞古物曰燒瘢者俗字作贗 [illegible]

⿸雁火 火色也从火雁聲讀若鴈 今俗讀之若雁以爲火上光也 校錄

⿸雁火 火色也从火雁聲讀若鴈 按雁鴈古通用雁鴈均从厂得聲 讀若考

熲 火光也从火頃聲 古迥切

熲 火光也从火頃聲 古迥切 校錄

熲 火光也從火 頃聲居迥反 繫傳

熲 火光也 小雅不出於熲傳曰熲光也箋云不得出於火光者字之本義傳不言火但言光者其引申之義也 从火頃聲 古迥切 十一部 段注

熲 火光也從火頃聲 古迥切 火光也者釋詁熲光也詩無將大車不出于熲箋云熲光也楚詞九思神光兮熲熲秋興賦珥金貂之熲熲五臣云熲熲光明貌 段借字熲明 [illegible]

熲 火光也。釋詁熲光也詩無將大車箋 從火頃聲。古迥切 同楚詞九思神光兮熲熲 句讀

迥 熲 熲 火光也从火頃聲古迥切 詩無將大車不出于熲箋熲光也 釋詁熲光也 [illegible]

熲 火光也从火頃聲 玉篇同耿 斠詮

熲 火光也从火頃聲古迥切○五音集韻以爲古文耿字 字通

爚 火飛也从火龠聲一曰爇也 以灼切

爚 火飛也 初學記李注文選景福殿賦琴賦一切經音義卷八卷九卷十一引竝作火光也玉篇光也電光也則光當不誤 从火龠聲一曰熱也 以灼切宋本熱作爇下竝同【校錄】

爚飛當作光文選景福殿賦注琴賦注初學記卷廿五一切經音義卷八卷九卷十一引作火光也【校議】

爚 火飛也 景福殿賦注引此作火光也【席記】

爚 火飛也从火龠聲一曰爇也 濤案文選景福殿賦琴賦注一切經音義卷八卷九卷十一皆引作火光也蓋古本如是今本乃涉下熛字訓而誤耳初學記二十五器物部引熲爚火光也是熲爚二字皆訓火光唐本無不如是者【古本考】

爚 火飛也從火龠聲一曰爇也臣鍇曰東京賦曰遺光熛爚 亂略反【繫傳】

爚 東京當作西京 熛今本作爍【繫傳校勘記】

爚 火光也 光各本作飛今依文選琴賦景福殿賦注元應書卷九正西都賦震震爚爚雷奔電激震震謂雷爚爚謂電也李善引字指曰爚爚電光也按此字或借爲燿字或借爲爍字或作爍者俗體也 从火龠聲 以灼切二部 一曰爇也 又一義

【段注】爚 改火光也 注云光各本作飛今依文選琴賦景福殿賦注元應書卷九正【[illegible]】

爚 火飛也從火龠聲一曰熱也 以灼切 火飛也者誤與下熛字訓同一切經音義八初學記李善注琴賦景福殿賦竝引作火光也玉篇爚光也廣雅爚煜燿光明也又爚爚光貌呂氏春秋期賢篇今夫爚蟬者務在乎明其火振其樹而已按荀子作燿蟬 一曰熱也者廣韻熛下云爚爍或通作灼廣雅灼熱也漢書霍光傳灼爚者在於上行詩節南山箋云憂心如火灼爚之矣【義證】

爚 火光也。依初學記引改。廣韻。爚。煜燿。光明。又爍爚。光皃。呂氏春秋期賢篇。今夫爚蟬者。務在明其火。振其樹而已。桂氏曰。荀子作燿蟬。從火。龠聲。以灼切。一曰熱也。玉篇。爍。爚也。集韻引博雅。爍。淪也。玉篇。爚。內柰湯中而出也。然則熱也者。謂爚淪通。【句讀】

藥 爚 火飛也从火龠聲一曰熱也字指爚爚電光也史記屈賈傳融爚正義光也景福殿賦光明熠爚注引說文火光也叚借爲爍莊子胠篋而以爚亂天下者也釋文引三蒼火光銷也崔注散也又重言形況字西都賦震震爚爚注光明皃也【[illegible]】

爚 火飛也从火龠聲一曰熱也 西都賦震震爚爚雷轟電激【斠詮】

熛 火飛也从火㶾聲讀若摽 甫遙切

錄 熛 火飛也从火𤐫聲讀若摽 甫遙切繫傳摽作㾰誤說文無㾰 校

熛下有𤐫篆云火飛也熛復加火且非異義疑後人所加部內𤇾燓焦燋皆異義熛非此例 校議

熛 詩摽有梅傳摽落也即此熛字故云讀若摽摽擊也非此義疑此火飛當有脫誤校議謂後人所加恐非是 [illegible]

熛 火飛也从火𤐫聲讀若摽 蔣案初學記二十五器物部文選甘泉賦風賦班孟堅答賓戲陳孔璋爲袁紹檄豫州注一切經音義卷十四所引皆同今本惟音義卷二十二引作飛火也乃傳寫誤倒非古本如是 古本考

熛 火飛也從火𤐫聲 讀若㾰彼消反 繫傳

熛 讀若㾰說文云讀若摽 繫傳攷異

熛 熛按𤐫部無㾰字鉉作摽亦未是疑當作猋班固答賓戲猋飛注猋通熛 [illegible]

熛 讀若㾰大徐㾰作摽 [illegible]

熛 火飛也 元應引三蒼云熛迸火也呂氏春秋云𤇾泄一熛焚宮燒積班固答賓戲僃猋爲之从火𤐫聲讀若摽 甫遙切二部當必遙切按同部票熛二字同音同義熛即票聲似票正熛俗故集韵類篇韵會皆合二爲一然李善元應所引皆有熛字玉篇亦分載未容改併 段注

箋曰此因票字隸變从示故相承增火旁作熛耳甫遙切甫字用重脣音與必遙無異段未審此與丕敷悲切改鋪怡切同誤 徐箋

熛 火飛也從火𤐫聲讀若摽 甫遙切 本書𤐫下訓同 呂氏春秋𤇾泄一熛焚宮燒積 淮南說林訓一家失熛百家皆燒 史記淮陰侯傳熛至風起 漢書敘傳勝廣熛起 陳琳檄吳文與熛俱滅 火飛也者甘泉賦熛訛碩麟風賦激颺熛怒李善引本書並同後漢書張衡傳揚芒熛而絳天兮注引字林熛飛火也 廣韻熛飛火也 三蒼熛迸火也 讀若摽者徐鍇本作㾰 [illegible]

熛 火飛也 元應引作飛火也漢書張衡傳揚芒熛而絳天兮注引字林熛飛火也三蒼熛迸火也淮南說林訓一家失熛百家皆燒 從火𤐫聲 元應曰熛古文作𤐫然則𤐫本在熛下與㚔求麗丽一例今本𤐫在熛熺之間非其次也乃玉篇兩字次第皆如此 讀若摽 小徐作㾰 [illegible]、文則其跳出久矣本傳堯切孫甫遙切、

熛 熛 火飛也从火𤐫聲讀若摽按𤐫部𤐫之或體从二火俗今附于此春秋文耀鉤赤熛怒之神爲熒惑吳都賦火烈熛林思元賦揚芒熛而絳天兮又風賦激颺熛怒史記禮書本如熛風正義風疾也答賓戲其餘猋風景附以猋爲之 [illegible]

熛 火飛也从火𤐫聲讀若摽 繫傳作讀若㾰吳都賦火烈熛林劉淵村注熛焰也 [illegible]

㷰 火飛也从火㽞与䙴同意方招切

爂 火飛也从火㷰聲甫遙切

㷰从火从一从䙴省一古文上也說見說文帝字

注㷰升高也此三體會意也㷰疑卽㷰之贅 [illegible]

熛火飛也从火票聲讀若摽

按繫傳作讀若㶾摽㶾均从票得聲 [讀若考]

熛俾堯切 並文選注 [illegible] 熛俾堯切 風賦文選注 [illegible]

# 熇 火熱也从火高聲詩曰多將熇熇

臣鉉等曰高非聲當从嗃省火屋切

熇 火熱也从火高聲詩曰多將熇熇 火屋切 [校錄]

熇熱不體宋本作熱大徐語謬說文無嗃字新附嗃亦高聲而此言高非聲與己說亦不符 [校議]

熇 大熱也從火高聲詩曰多將熇熇火酷反 [繫傳]

熇 火爇也 大雅板傳曰熇熇然熾盛也易家人嗃嗃鄭云苦熱之意是嗃卽熇字也釋文曰劉作熇 从火高聲 火屋切古音在二部 詩曰多將熇熇 [段注]

箋曰家人熇熇藉火熾爲嚴厲之意說文無嗃字新附嗃爲嚴酷郎承易義而嗃字未安 [徐箋]

熇 火熱也從火高聲詩曰多將熇熇 火屋切

火熱也者當作大熱一切經音義二十埤蒼熇熱皃也或借嗃字易家人嗃嗃釋文云鄭云苦熱之意劉作熇熇

詩曰多將熇熇者大雅板文傳云熇熇然熾盛也 [義證]

熇 火熱也。埤蒼熇熱皃也字或作嗃易家人嗃嗃釋文鄭云苦熱之意劉作熇熇 從火高聲。火屋切 詩曰多將熇熇 大雅板文傳云熇熇然熾盛也 [句讀]

熇 通屋藥 熇 火熱也从火高聲詩板多將熇熇傳熇熇然熾盛也易家人嗃嗃鄭注劉本家人熇熇按酷烈也素問刺瘧篇先寒後熱熇熇暍暍注其熱狀亦重言形況字 古韻詩板叶虐謔蹻熇藥 [通訓定聲]

熇 火熱也从火高聲詩曰多將熇熇 傳熇熇然熾盛也埤倉熱皃 [斠詮]

熇 大熱也从火高聲徐鉉曰高非聲當从嗃省火屋切

熇轉平則音蒿正与高諧何謂非聲。且嗃亦高聲。

熇从嗃省仍是高聲也 [illegible]

火部 熇 詁 火熱也从火高聲詩曰多將熇熇徐鍇曰高非聲當从嗃省火屋切○熱按熇長言之卽爲藃藃高得聲攴部藃字注云从攴高聲玉篇音口交口卓二切左傳定二年釋文音苦孝苦學二反可知古音平去入通也徐鉉𤢵于一音故動成桎梏耳

熇 火熱也从火高聲火屋切○通論爾雅釋訓熇熇崇讀憂也疏引詩多將熇熇二字音義同○集韻又虛交切 與切通

詩曰多將熇熇 大雅板

熇火熱也 引伸之爲凡熾盛之稱 詩曰多將熇熇 毛傳熇熇然熾盛也此熇之引伸義許引之說引伸

多將熇熇 火部熇火爇也从火高聲詩曰多將熇熇

此引詩證字也毛傳曰熾盛也語異義同

烄 交木然也从火交聲 切

烄 交木然也 玉篇交木然之以燎柴天也 从火交聲 古巧切

烄 交木然也從火交聲臣鍇曰架而燒之也根卯反 繫傳

---

烄 交木然也 交烄疊韻玉篇曰交木然之以尞柴天也 从火交聲 古巧切 二部

烄 交木然也從火交聲 古巧切 交木然也者玉篇交木然之以燎柴天也燎當爲尞本書尞柴祭天也

烄 交木然也。玉篇交木然之以燎柴天也。從火交聲。古巧切 句讀

巧 焳 烄 交木然也从火交聲按交亦聲 玉篇烄交木然之以尞祭天也

烄 交木然也 从火交聲

烄字注交木然也當作火未然 鵠案集火假交未豈有未然者玉篇曰烄交木然之以尞柴天也

烄交木然也 烄交疊韻

卷五第二十二葉 同上 同上 卷六第二十葉 後編上第二十一葉 下第十五葉 同上 第二十一葉

說文解字烄交木然也玉篇交木然之以尞柴天也此字从交下火當即許書之烄字

𤆍 小熱也从火干聲詩曰憂心𤆍𤆍 臣鉉等曰干聲未詳直廉切 乾一案𤆍古音讀如棱

𤆍小熱也 繫傳及六書故引作小熱也玉篇注廣韻引字林亦同 从火干聲詩曰憂心𤆍𤆍 直廉切詩無憂心𤆍𤆍之文節南山憂心如惔釋文云惔韓詩作炎字書作㷋說文作𤆍字才廉反小熱也然則陸氏所見當是憂心如𤆍 【校錄】

𤆍 舌函𤆍從干聲皆聲之轉 【[illegible]】

𤆍 引詩校者依篆改節南山釋文如惔引說文作𤆍云小熱也則此當作憂心如惔毛云惔燔也與此合但此疊𤆍字或此所引爲正月之憂心慘慘傳慘慘猶戚戚也心部慘毒也皆與小熱意未合恐非是引詩下當有惔燎也見下篇惔字條 【[illegible]】

𤆍小熱也从火干聲詩曰憂心𤆍𤆍 濤案詩節南山憂心如惔釋文正義皆云說文作𤆍小熱也乃傳寫之誤非古本如此今詩作惔傳訓爲燔則與小熱義近玉篇廣韻皆云小熱亦傳寫之誤又釋文正義不云如惔作𤆍𤆍則今本作𤆍𤆍者誤也 【古本考】

𤆍小熱也從火干聲詩曰憂心𤆍𤆍臣鍇曰頸從此長廉反 【繫傳】

𤆍 𤆍𤆍按詩憂心如惔音義引作如𤆍則𤆍𤆍當作如𤆍 【[illegible]】

𤆍 小熱也鮑本同孫本小熱也小徐同玉篇燎也小熱也廣韻引字林小熱也 【[illegible]】

𤇾小爇也 爇或作熱誤節南山釋文正義引作熱亦誤節南山曰憂心如惔古本毛詩作如𤇾故毛傳曰𤇾燔也瓠葉傳曰加火曰燔許曰燔爇也爇加火也此是毛訓作爇許則別之云小爇耳方言廣雅曰𤇾明也此引伸之別一義 从火羊聲 羊各本誤作干篆體亦誤今正干部曰入一爲干入二爲羊羊讀若飪𤇾从羊聲故古音在七部郭璞曹憲音淫入鹽韵則直廉切今各書皆譌作𤆍矣 詩曰憂心如𤇾 如𤇾各本作𤆍𤆍今正節南山釋文正義皆引憂心如𤆍 【[illegible]】

𤆍改爲𤇾注云干部曰入一爲干入二爲羊羊讀若飪𤇾从羊聲故古音在七部郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切今各書皆譌作𤆍矣 按大徐亦疑干非聲然古讀終非後人音韻所能限又小熱也各本並同唯毛本熱作爇今從之亦非 【[illegible]】

𤆍 改作𤇾从羊 注云節南山曰憂心如惔古本毛詩作如𤇾故毛傳曰𤇾燔也各本羊誤作干篆體亦誤今正干部曰入一爲干入二爲羊羊讀若飪𤇾从羊聲郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切今各書皆譌作𤆍矣 按詩節南山首章廿三談與廿四鹽通爲一韻釋文韓詩作炎字書作㷋說文作𤆍段云古本毛詩作𤇾未知所據毛傳燔也非作𤇾不作𤆍之證乃倒爲是說而一

筆抹倒曰各書皆譌當不然矣大徐曰干非聲是說文
不作美古讀有非後人所能通者漢書藝文志云後世
經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎
義逃難便辭巧說破壞形體今儒陋習往往然矣

𤆓　作詩曰憂心如美　注云節南山釋文正義皆引作
如美

按釋文云惔說文作𤆓字才廉反小熱也**段注訂補**

箋曰詩釋文正義但云說文作𤆓並未引憂心如𤆓之句段
氏已誤且既用其說而又改篆作美甚至並毛傳之惔方言
廣雅之𤆓亦徑改作美實爲繆妄已甚按心部惔下引詩正
作憂心如惔則此所引未必果出許氏至𤆓从干聲而讀入
鹽韵則聲音之轉移耳**徐箋**

𤆓　小熱也从火干聲詩曰憂心𤆓𤆓直廉切

小熱也者玉篇𤆓燎也　干聲者畢君以珣曰規從𤆓聲
讀若潭則非干聲矣羊音干當作羊聲方言芡眼明也亦
由羊而譌規當作規　詩曰憂心𤆓𤆓者當爲憂心如美
節南山憂心如惔傳云惔燔也釋文云說文作𤆓方廉反
下𤆓當爲美本書稀釋
文引作𤆓亦當爲𤆓**義證**

𤆓　小爇也玉篇𤆓燎也從火干聲畢氏以珣曰規從𤆓聲讀若
鐔則干非聲矣羊音飪當作
羊聲方言芡眼明也亦由羊而譌桂氏曰當爲
規當作規本才廉反孫直廉切　詩曰憂心𤆓𤆓。憂心如美節
南山憂心如惔傳云惔
燔也釋文云說文作𤆓**句讀**

火部𤆓下引詩憂心𤆓𤆓段氏據孔疏釋文改憂心如𤆓
心部惔下引詩憂心如惔正與詩今本合或係譌文或係
後人增入皆未可知段氏又改憂心如炎案釋文曰韓詩
作炎字書作焱說文作𤆓段氏作炎固有據然釋文以作
炎屬之韓詩而不云說文作𤆓又作炎孔疏云如惔之字
說文作𤆓可知說文不作炎也且許君宗毛者也若如段
氏說此詩作憂心如炎而雲漢亦作如炎如焚則經典不
用惔字許君何必收惔字段氏之疑蓋自惔訓憂起謂如
此則憂心如惔直是憂心如憂不可通矣不知詩人妙於
語言許君則直指爲解不相妨也惔字直分作兩字用乃
是火燒心耳故曰如毛傳曰惔燔也即此意也且詩用如
字有直有曲如山如阜直言之也如有隱憂曲言之也本
以隱憂作詩而其詞則曰如有而後其憂之緜多而不可
數固結而不可解躍如言下矣不可膠固以說詩也漣下云泣
下也引易泣涕漣如可釋之曰泣涕泣下如邪玉篇漣泣
血也今周易作泣血漣如又可釋之曰泣血泣血如邪竊
意泣下也泣血
也也並當作兒**釋例**

羙羙 小熱也从火羊聲詩曰憂心羙羙按此字各本从干聲段氏訂从羊聲是也詩節南山憂心如惔傳惔燔也韓詩作炎炎羊聲近譌迋方言十二炗眼明也注炗光也按羙眼誤作炗眼廣雅釋詁四炗明也曹憲音注釋詁二炗爇也亦皆誤作炗 通訓定聲

𤆓 小熱也从火干聲詩曰憂心𤆓𤆓 今詩作憂心慘慘 斠詮

𤆓 小熱也从火干聲徐鍇曰干非聲未詳直廉切

昭孔謂疑是羊省聲 [illegible]

𤆓 小熱也从火干聲詩曰憂心𤆓𤆓○𤆓𤆓當作如𤆓詩憂心如惔釋文韓詩作炎說文作𤆓字小熱也案毛傳惔燔也則炎爲正字𤆓與惔竝段借字又案繫傳本亦作小熱此熱字傳寫之譌宗涑謹案玉篇廣韻諸部皆作小熱鈕訂云小熱也各本竝同惟毛本熱作爇又案徐氏鍇曰願从此攷說文無願字頁部頫解云熱頭痛也从頁从火一曰焚省聲繫傳焚上有从字宗涑以爲焚省之焚大徐所改也說文元本必作𤆓省何以明之干聲與煩聲相近小熱與熱頭痛誼相因也大徐見字書𤆓字切徒甘直廉才廉於𤆓下既曰干非聲而煩解干爲𤆓省遂改作焚省耳繫傳焚字後人又據大徐本改也不知𤆓从干爲𤆓說文故非火也言但火气上干故訓小熱炎从重火火烈𤆓騰說文故訓火光上皆𤆓爲炎誼相近也讀𤆓如炎字書之失炎非𤆓之本音𤆓古當讀若刊或若軒煩者醫家所謂邪火上干字从𤆓省其誼尤合焚說文作燓訓燒田一頭熱痛取譬燓原之火失之遠矣其爲大徐所改無疑人案干聲段氏玉裁改羊聲此不察𤆓音變易之本末而誤改也 [illegible]

𤆓 小熱也从火干聲詩曰憂心𤆓𤆓按陳氏九經攷異憂心如惔韓詩作如炎如惔如焚韓詩濫書俱引作如炎說文引詩云憂心𤆓𤆓今詩無此語疑是炎炎之異文耳 [illegible]

𤆓才廉反竝釋文詩音義 [illegible]

𤆓案段作羙 才廉反小雅節南山 竝釋文詩音義 [illegible]

羙小熱也從火干聲詩曰憂心𤆓𤆓夔案干非聲小爇心字之譌憂心𤆓𤆓今詩無此語心部惔下引詩作憂心如惔今毛詩節南山文也然節南山釋文卻引說文作𤆓小熱也據釋文證以心部之引則此爇作憂心如羙非𤆓𤆓也釋文小熱也下云韓詩作炎字書作燚皆侵覃部中字不得以眞先部中之干字爲聲也當是羊字之譌干部羊撥也從干倒人一爲羊入二爲羊讀若飪言稍甚也傳曰任惡不悛是也各本俱譌羊非盧紹弓抱經堂釋文引說文亦譌作𤆓燚字譌多艸方言卷十二羙眼下諸羙字亦竝羙字之譌戴東原丁小疋盧抱經等校本不能釐整皆由於不識羙字爲謬本說文誤之也玉篇火部廣韻二十三談及集韻二十四鹽收此字亦竝譌作羙因知朱竹垞曹楝亭張氏三皆見干聲之本不悟干爲羊譌也姚氏聲系嚴氏聲類竟以羙列干下遞從羙聲之規亦譌作規隨𤆓入眞先之干部非 [illegible]

詩曰憂心𤆓𤆓 今詩無此文按小雅節南山憂心如惔經典釋文云韓詩作炎字書作燚說文作𤆓才廉反小爇也陳氏九經考異亦以𤆓𤆓句爲如惔句之異文然

攷說文心部惔註引詩正作如惔則𤆄註所引非節南山文也 [illegible]

𤆄 小爇也詩曰憂心𤆄𤆄石經作恢恢憂之借 釋文韓詩作炎字書作𤆄說文作𤆄 引經異字

𤆄小爇也詩曰憂心𤆄𤆄 今詩作如惔心部惔下張亦作惔惔 釋文曰惔或文作𤆄不云如惔說文作𤆄𤆄則𤆄𤆄當爲如𤆄之譌毛傳惔燔也本書心部惔憂也案惔从心當以訓憂爲本義訓燔非本義也訓燔之正字當爲𤆄許偁惔下 引經例

憂心𤆄𤆄案𤆄直廉切今詩無此語陳氏九經攷異憂心如惔韓詩作炎說文作𤆄𤆄如惔如炎韓詩炎書然引作如炎是𤆄𤆄疑卽炎炎之異文耳 [illegible]

惪心如𤆄 火部𤆄火爇小爇各本作也从火干 或云當作干案羊夾从干𦍌聲 惪心如𤆄各本作𤆄𤆄詩作惔 又心部惔惪也从心炎聲詩曰惪心如惔

此兩引詩皆證字也節詩釋文云惔說文作𤆄正義所引亦同今鄦書各本作𤆄𤆄或曰爲正月詩惪心京京之異文而釋文不引或是同文未可定也今曰釋文所引爲據當作如𤆄爲正毛傳惔燔也蓋惔从炎曰聲兼意故有火爇之義可與𤆄通用亘兩引不同三家詩之異也燔爇也𤆄義同燔故知小爇爲火爇之譌𤆄訾憲廣雅注音淫則亦可爲京京異文也 引經證例

憂心如惔

心部𤆄小熱也从火干聲詩曰憂心𤆄𤆄今詩無此文惟節南山云憂心如惔傳云燔也釋文云惔徒藍反又音炎韓詩作炎說文作𤆄才廉反小爇也以此言之許所引卽憂心如惔也傳云燔也燔卽爇也許書心部惔下曰憂也从心炎聲詩曰憂心如惔此引毛詩惔本訓憂毛假爲𤆄也韓作炎則作𤆄者齊魯詩矣 [illegible]

燋 所以然持火也从火焦聲周禮曰以明火爇燋也 卽消切

燋所以然持火也从火焦聲周禮曰以明火爇燋也 卽消切見華氏職無也字韻會引作周禮其燋契非玉篇子藥子消二切炬火也所以然火也廣韻平聲引說文又收入聲藥注火未然也 校錄

燋所以然持火也從火焦聲周禮曰以明火爇燋也煎昭反 繫傳

燋所㠯然持火也 燋持火者人所持之火也少儀執燭抱燋凡執之曰燭未爇曰燋燋卽燭也

士喪禮注曰燎大燋大燋即大燭也大燭樹於地燭則執於手人所持之火以燋然之燋者苣爲之卜之用燋其一端也士喪禮楚焞置於燋在龜東注云楚荊也荊焞所以鑽灼龜者燋炬也所以然火者也周禮垂氏凡卜以明火爇燋遂炊其焌契以授卜師杜子春云明火以陽燧取火於日也按以苣然契契即楚焞以楚焞灼龜而作其兆是卜之次第也

从火焦聲 即消切二部 字林子約反 周禮曰以明火爇燋也

段注

箋曰禮經言楚焞置于燋置者植也以楚焞植于燋中用之則爇燋然契以灼龜持火謂持以灼龜者即楚焞也

徐箋

燋 所以然持火也從火焦聲周禮曰以明火爇燋也 即消切

所以然持火也者王篇燋炬火也所以然火也集韻持荊然火以灼龜也士喪禮卜人抱龜燋先奠龜西面又云楚焞置於燋在龜東注云燋炬也所以然火者也莊子逍遙遊篇日月出矣而爝火不息釋文云爝本亦作燋燋所以然持火者 周禮曰以明火爇燋也者春官華氏文注云杜子春云明火以陽燧取火於日玄謂以契柱燋火而吹之也契既然以授卜師用作龜也

義證

燋 所以然持火也。莊子釋文爝本亦作燋司馬云然也向云人所然火也字林云爝炬火也子召反燋所以然持火者子約反案字林分爝燋爲二正同說文持字兩書同然疑衍文鄭注士喪禮無之似是荀謂持火爲人所持之火則是炬矣燋固即炬也蓋鑽燧出火必有燋以傳之于薪蕘如今之火寸以發稽藨不流黃作之者下引周禮始是炬矣從火焦聲 即消切當用字林子約切 周禮

曰。以明火爇燋也 焌下所引華氏文本句在其上而兩字遠隔者蓋許君以禮文爲燋之別義也士喪禮楚焞置于燋在龜東鄭注燋炬也所以然火者也鄭君以炬說燋眞說文字林之爝同字蓋楚焞用荊荊木難然故先以明火爇燋燋即少儀執燭抱燋之燋已然曰燭未然曰燋也弟子職之總本部之熜即此物麻蒸火壯乃可以然焌契且士喪禮曰楚焞置于燋兩物相須爲用故重疊頓置之而焞專爲灸龜之用燋則常用之物故以燋爲焞且當未然之時故可置是篇又云卜人抱龜燋既然則不可抱也○集韻華或作垂引華氏段氏遂引經作垂氏葢謂說文不收華也然垂乃邊陲之正字似不合當本是借華字隸不分艸竹也鄭注序官華氏曰燋焌用荊華之類說華即是荊不言類矣乃我以燋爲爇不從鄭者葢燋焌同是荊則不須多費此事也

句讀

燋 所以然持火也从火焦聲周禮曰以明火爇燋也按儀禮士喪禮楚焞置于燋注炬也周禮華氏掌共燋契以待卜事禮記少儀執燭抱燋燋者以苣爲之卜龜先以明火然燋以爇楚焞以楚焞鑽灼龜而作其兆凡執之曰燭未爇曰燋大者樹于地曰燎莊子逍遙遊日月出矣而爝火不息以爝爲之假借爲雄雀但論燋而不論注悖也

通訓定聲

燋 所以然持火也从火焦聲周禮曰以明火爇燋也 華氏文士喪禮楚焞置於燋注炬也所以然火者也

羣經正字

燋所以然持火也从火焦聲即消切○通焦內則濡炙之舉燋釋文焦字又作燋漢霍光傳燋頭爛額朱浮傳上下燋心焦本作燋○通爝周禮華氏燋契注楚焞置于燋疏後鄭依音爲雀取爝火之義釋文燋哉約反○通爟周禮司爟注故書爟爲燋

字通

周禮曰以明火爇燋也 春官華人 [illegible]

吕明火爇燋遂龡其焌　火部燋所吕然持火也从火焦聲周禮曰吕明火爇燋也　又焌然火也从火夋聲周禮袞龡餘今作　其焌焌火在歬吕焞龜

此皆引禮證字說也周禮曰其燋契吕待卜事凡火吕明火爇燋遂龡其焌契吕授卜師杜子春云燋所吕爇焞龜木也契開龜鑿也鄭康成云焌讀如戈鐏之鐏契卽士喪禮所謂楚焞束荊爲苣也燋然火也二說不同今參鄭義當與杜合謂燋所吕然持火則吕燋爲楚焞也焌火在歬吕焞龜義不憭焌當作焌火在楚焞歬吕焞龜龡與吹同謂取日中明火然燋木歬家吹火使大然吕焞龜也契屬下句謂旣灼龜復吕鑿開其兆乃授卜師是與杜同也若與鄭合不當絕去契字矣 【引經證例】

# 炭 燒木餘也从火岸省聲

他案切

炭 燒木餘也 繫傳作燒木木灰也韻會引作燒木未灰也未字當不誤玉篇燒木

也灺也火也　从火岸省聲　他案切繫傳韻會作从火屵聲非 【校錄】

炭小徐韻會十五翰引作屵聲此云岸省蓋校者忘有屵字輒改耳 【校議】

炭燒木餘也从火岸省聲　濤案御覽八百七十一火部引作燒木也蓋古本如是小徐本作燒木未灰也未灰二字淺人妄增蘭燒木於義已晐加未灰則淺甚矣餘字更疏舛矣玉篇亦云燒木也可證 【古本考】

炭 燒木未灰也从火屵聲他旦反 【繫傳】

炭燒木木灰也從火屵聲說文云燒木餘也从火岸省聲 【[illegible]】

【[illegible]】

炭 燒木木灰也案似當作燒木未灰也大徐燒木餘也○屵聲大徐岸省聲案屵从厂聲厂音旱若岸則从屵干聲大徐之說迂滯鈕氏亦以屵聲爲是而曰舊本繫傳作屵聲韻會同竊案更謬於大徐本矣 【[illegible]】

炭燒木未灰 未灰大徐作餘 也从火屵聲 各本作岸省聲今依小徐本屵从厂聲厂呼旱切也他旱切十四部 【段注】

炭从火屵聲注云各本作岸省聲今依小徐本　按屵聲當不誤然舊本繫傳作屵聲韻會同 【段注訂】

炭 燒木餘也從火岸省聲 他案切

淮南時則訓季秋之月草本黃落乃伐薪爲炭古文苑僮約焚薪作炭抱樸子至理篇柞櫟速朽者也而燔之爲炭則可億載而不敗焉

燒木餘也者徐鍇本作燒木未炭也一切經音義一十二引釋名火所燒餘木曰炭急就篇薪炭萑葦炊孰生顏注木之已燒者曰炭 岸省聲者徐鍇本作屵聲 【義證】

炭 燒木餘也。小徐本、燒木未灰也。衆經音義引釋名火所燒餘木曰炭。從火屵聲。他案切。【句讀】

翰 炭 炭 燒木餘也鍇本作燒木未灰也从火屵聲釋名火所燒餘木曰炭炭亦埊也廣雅釋詁四炭地也孟子坐于塗炭注埊也 【通訓定聲】

呂氏春秋仲夏無燒炭禮記月令誤作灰 案此補遺宜增入上文末行埊也下

炭 燒木餘也从火岸省聲 繫傳作燒木灰从火屵聲 【斠詮】

羨 東炭也从火差省聲讀若齹 楚宜切

羨 東炭也从火差省聲讀若齹 楚互切玉篇作羨徂下切又才和切廣韻無 【校錄】

羨 東本或作東刻改無東與宋本同議依改刻 【校議】

羨 東炭從火差省聲 讀若齹楚宜反 【繫傳】

羨 東炭也从火𡕢省聲讀若齹 齹齒部作籥恐誤楚宜切古音在十七部 【段注】

羨 東炭也從火𡕢省聲讀若齹 楚宜切

東炭也者未詳其義廣雅羨曝也 【義證】

羨 從𡕢不省集韻引作羨、東炭也。從火。𡕢省聲。楚宜切。廣雅羨曝也。讀若齹。此可正齒部籥之誤。【句讀】

支 羨 羨 東炭也从火差省聲讀若齹字亦作羨廣雅釋詁二羨乾也 【通訓定聲】

羨 東炭也从火差省聲讀若齹 廣疋羨乾也 【斠詮】

羨東炭也从火差省聲讀若齹 按齹隸省字齒部齹齒參差从齒差聲羨齹均从差得聲 【讀若考】

敹 交灼木也从火教省聲 讀若狡 古巧切

燺 交灼木也从火教省聲讀若狡 古巧切玉篇爲恔之重文

廣韻譌作敹 校錄

敹疑此篆校者所加玉篇烄敹爲重文此分爲二而義則同

敹古教字見教部此得從敹聲而云教省必可疑也 [illegible]

敹 此篆恐非校者所加敹部敹字後人加也 [illegible]

燺 交灼木也從火教省 繫傳 聲讀若狡根卯反

燺 交灼木也从火教省聲讀若狡 按玉篇廣韻皆曰數同烄必本諸說文不知今本說文何以析爲二交灼之語亦不可通上文烄下曰燒木未灰則灰篆必上聯烄㶴二篆間以敹烄決非古本 段注

燺 交灼木也從火致省聲讀若狡 古巧切 玉篇與烄同 義證

燺 交灼木也。從火。教省聲。嚴氏曰、當作敹聲、敹者教之古文、讀若狡。古巧切。玉篇敹與烄同。此亦重文之跳出者也。段氏曰、灰篆必上聯烄㶴二篆間以敹烄、決非古本。 句讀

巧 敹 燺 交灼木也从火敹省聲讀若狡 按當爲烄之古文今系于此 通訓定聲

燺 聲讀若狡 交灼木也从火敹省 玉篇同烄 斠詮

燺交灼木也从火教省聲讀若狡

按敹亦古文教敹狡古音同 讀若考

敹交灼木也 敹交疊韻 [illegible]

炦 火气也从火犮聲 蒲撥切

炦 火气也从火犮聲 蒲撥切玉篇步結切氣上也又步葛切廣韻止收末 校錄

炦 火气也從火犮聲步捋反 繫傳

炦 火气也从火犮聲 蒲撥切 十五部 段注

炦 火气也從火犮聲 蒲撥切

火气也者玉篇炦氣上也 義證

炦 火气也、玉篇云、氣上也。從火、犮聲。蒲撥切。案此字當在火色火光諸字之後 句讀

曷 炦 炦 火气也从火犮聲 通訓定聲

炦 火气也从火犮聲 斠詮

灰 死火餘㶳也从火从又

又手也火既滅可以執持呼恢切

死火餘婁也韻會引無也字繫傳作死灰餘燼非廣韻引及玉篇注作死火也从火从又又手也繫傳又上無从字韻會作从火又手也蓋脫火既滅可以執持呼恢切 【校錄】

死火餘婁也从火从又又手也火既滅可以執持 謹案九經字樣廣韻十五灰皆引灰死火也無餘婁二字蓋古本如是死火爲灰見釋名釋天劉氏正本許君說死火謂火之既滅不得再有餘婁本部婁火之餘木也據一切經音義引說見下婁字與灰不同玉篇亦云灰死火也 【古本考】

从灰餘燼從火又又手也火既滅可以執持臣鍇曰會意呼廻反 【繫傳】

死灰餘燼說文云死火餘婁也 【繫傳攷異】

死灰餘燼大徐死火餘婁也〇從火又大徐从火从又 【[illegible]】

死火餘婁也漢書曰死灰獨不復然乎从火又會意呼恢切古音在一部又手也火既滅可以執持說从又之意 【段注】

死火餘婁也从火从又又手也火既滅可以執持呼恢切

死火餘婁也者廣韻引作死火也玉篇九經字樣並同月令毋燒灰注云火之滅者爲灰漢書韓安國傳死灰獨不復然乎 【義證】

死火餘婁也〇廣韻引作死火也玉篇九經字樣並同案婁尚存性灰則無性矣漢書韓安國傳死灰獨不復然乎從火從又〇又手也火既滅可以執持〇呼恢切 【句讀】

灰 灰 死火餘婁也从火从又會意又手也火既滅可以執持見禮記月令毋燒灰注火之滅者爲灰按灰之誤字也呂覽正作灰又[illegible]形死字列子黃帝灰然有生矣釋文本作[illegible]莊子知北遊叶骸灰持謀哉庚桑楚叶之灰來灾爾音宋玉風賦叶灰餘盧 【[illegible]】

死火餘婁也从火从又又手也火既滅可以執持 繫傳死火作死灰 【斠詮】

灰王先生曰字蓋从火又聲今本說文灰从火从又又手也火既滅可以執持以後人不知古音而妄改之也从又聲者說文有从皿有聲讀若灰一曰若賄是灰在之部也管子地員篇芬然若灰與落爲韻莊子應帝王篇吾見溼灰焉與怪爲韻知北遊篇心若死灰與骸持晦謀哉爲韻庚桑楚篇心若死灰與之來災爲韻徐無鬼篇心固可使若死灰乎與尤骸爲

韻鴻烈精神篇心若𤆀灰與之來骸爲韻本經篇燔艸而爲灰與時財爲韻道應篇心如𤆀灰與骸持恢謀哉爲韻阮瑀七哀詩身體爲土灰與來臺能杯萊爲韻阮籍詠懷詩身竟爲土灰與臺哉萊來埃爲韻釋名晦灰也火𤆀爲灰月光盡似之也則灰在之部明矣呂氏春秋君守篇有事則有不恢矣與識事備疑來爲韻鴻烈道應篇墨墨恢恢與骸灰持謀哉爲韻莊子作媒媒晦晦宋玉九辯收恢臺之孟夏兮恢臺疊韻字內則取牛羊麋鹿麕之肉必恢之卽易感其晦之晦是从灰之字亦在之部也保謹按灰恢皆之部字又盭以說文𥁕讀若灰一曰若賄𥁕賄从有聲有从又聲則灰从火又聲無疑也灰𥁕賄有又皆同部聲相近 **諧聲補逸**

灰火部从火又會意 恢心部 **辨字正俗**

𤆀死火餘㶳也从火从又又手也火既滅可以執持禮記月令毋燒𤆀俗作灰誤 **羣經正字**

𤆀 灰 音悔 之補 說文云𤆀死火餘㶳也从火又又手也火既滅可以執持

炱

𤆀古作𤆀 从火 象灰形又持之與吉鼎王孫子周鼎灰字圖室尤蓋借爲賁字賁與灰雙聲同音通用賁音又如肆肆古與灰同音灰音亦如里故詼調說文作悝悝里亦與賁雙聲同音 **文源**

# 炱 灰炱煤也从火台聲 徒哀切

炱 灰炱煤也 玉篇炱煤煙塵也說文無煤疑墨之俗體北齊道興造石像記載治疾方有釜底墨 从火台聲 徒哀切 **校錄**

炱 說文無煤字疑作墨 **校議**

炱 許書無煤篆說解不拘 **校錄**

炱 灰炱煤也從火台聲臣鍇曰火煙所生也田哈反 **繫傳**

炱 灰炱煤也 通俗文曰積煙曰炱煤玉篇曰炱煤煙塵也廣韵曰炱煤灰入屋也 从火台聲 徒哀切一部按本部無煤土部有塺字玉篇炱煤二文相接 **段注**

炱灰炱煤也注云本部無煤土部有塺字玉篇炱煤二文相接廣韻炱煤灰入屋也 按廣韻入作集見煤注北齊道興造像記附治疾方有釜底墨疑煤之本字 **段注訂**

炱 灰炱煤也從火台聲 徒哀切

灰炱煤也者本書無煤字玉篇煤炱煤也炱炲煤烟塵也廣韻煤炱煤灰集屋也通俗文積烟以爲炱煤呂氏春秋任數篇嚮者煤炱入甑中高云煤炱煙塵也素問黑如炲者死王砯云炲謂炱煤也白帖顏回炊有炲煤入飯中因乃拾之

義證

炱 灰炱煤也。炱煤二字可單可雙素問黑如炲者死此一字爲名者呂覽任數篇嚮者煤室入甑中文選注引之煤室作炱煤是也葢即許說所本通俗文積烟以爲炱煤以及玉篇廣韻皆炱煤連文本部無煤字嚴氏疑當作墨案西京雜記武帝鑿昆明池悉灰墨無復塊土陸士龍與兄書所謂石墨即今之煤炭鈕氏樹玉曰北齊道興造像記附治疾方有釜底墨惟煤字見呂覽又玉篇炱煤煨三字相次因疑說文本有而挩之不能決也從火台聲。徒哀切

句讀

灰 炱 炱 灰炱煤也从火台聲今蘇俗謂之烟塵通俗文積烟爲炱煤素問風論其色炲注黑色也字亦作炲列子黃帝埃不漫釋文一作炲字又作焌廣雅釋詁二焌爇也三焌炫爛也釋言焌炫也假借爲雙聲連語舞賦紓炫炱之廣度今字或作台亦同

通訓定聲

炱 灰炱煤也从火台聲 呂氏春秋煤炱入甑中注烟塵也通俗文積烟爲炱煤

斠詮

煨 盆中火从火畏聲 烏灰切

煨 盆中火 玉篇盆中火爇也 从火畏聲 烏灰切

校錄

煨 盆中火也從火畏聲塢枚反

繫傳

煨 盆中火 玉篇作盆中火爊廣韻曰爊者埋物灰中令熟也通俗文曰熱灰謂之煻煨許無煻字今俗謂以火溫出冬閒花曰唐花即煻字也 从火畏聲 烏灰切 十五部

段注

煨盆中火注云玉篇作盆中火爊 按玉篇爊作燨說文並無

段注訂

箋曰本部亦無爊玉篇作爊於刀切溫也廣韻作爊

徐箋

煨 盆中火從火畏聲烏灰切

迺東有煻煨池

盆中火者玉篇煨盆中火爊也通俗文熱灰謂之煻煨亦爊也廣韻煻煨火集韻爊煨也戰國策犯白刃蹈煨炭

義證

煨 盆中火也 玉篇曰盆中火爊也者盆中火即述說文爊則廣其名也集韻爊煨也戰國策犯白刃蹈煨炭 從火畏聲。烏灰切

句讀

灰 煨 煨 盆中火也从火畏聲發聲與炱略同廣雅釋詁四爊煨煨煴也通俗文熱灰謂之煻煨謂埋物熱灰中令熟秦策蹈煨炭又廣雅釋言煨㷇也或作火也誤

通訓定聲

煨 盆中火从火畏聲 廣疋煨爐也國策蹈煨炭

斠詮

煨 古匋 煨 古匋

古籀補

熄 畜火也从火息聲亦曰滅火 相即切

熄 畜火也从火息聲亦曰滅火 相即切繫傳無亦曰滅火四字

玉篇注畜火滅也疑本說文 校錄

熄此有脫文革釋文相息引說文作熄則六朝舊本滅火下有易曰水火相熄 校議

熄 革釋文息引說文作熄蓋說文正字作熄經典借息爲之非謂許引易作熄也校議非 [illegible]

熄 亦曰滅火 易革彖水火相息釋文云說文作熄據此則熄下疑有引易文 [illegible]

熄 畜火也从火息聲亦曰滅火 鍇案易革卦釋文相息云說文作熄蓋古本尙有易曰水火相熄六字今奪 古本考

熄 畜火也從火息聲臣鍇按史多用爲息字消式反 繫傳

熄息字下當有亦曰滅火四字鉉采羼入許書 [illegible]

熄 息聲下大徐有亦曰滅火句 [illegible]

熄

熄 畜火也畜當从艸積也熄取滋息之意从火息聲一部 相卽切 亦曰滅火息也孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作 注

小徐無此四字滅與畜義似相反而實相成止息卽滋息也

熄 畜火也從火息聲亦曰滅火 相卽切 畜火也者謂火種也故子女稱息 亦曰滅火者徐鍇本無此文易革卦水火相息釋文云馬云滅也李斐注漢書同說文作熄孟子猶以一杯水救一車薪之火也不熄則謂之水不勝火莊子爝火不息日月出矣而爝火不息 [illegible]

熄 畜火也謂火種也從火息聲息亦兼生息滅息二義相卽切亦曰滅火。莊子爝火不熄易曰水火相熄革卦釋文引 句讀

熄 畜火也从火息聲亦曰滅火按畜與滅一義之引申轉注孟子王者之迹熄按猶息也王者之迹熄猶已也呂覽本味名職安君而天下熄注熄滅也 通訓定聲

熄 畜火也从火息聲亦曰滅火 繫傳無亦曰四字 斠詮

熄畜火也从火息聲亦曰滅火○易革水火相息釋文息馬云滅也李斐注漢書同說文作熄 [illegible]

水火相熄 火部熄畜火也从火息聲亦曰滅火易曰水火相熄今作息

此據釋文補亦證字兼義也息虞翻訓長馬融訓滅鄭氏

兼之元服引說文作熄鄦書今鈌乃後人所刪也息鄦訓
喘 引經證例

# 烓 行竈也从火圭聲讀若同 口迴切

烓 行竈也从火圭聲讀若回 口迴切宋本回作同迴作迴是也繫傳五音韻譜亦作同玉篇口迴烏圭二切迴亦當是迴廣韻一收平聲齊引說文一收上聲迴音口迴切釋言釋文烓引字林口穎反顧口井烏攜二反 校錄

烓宋本作讀若同口迴切此作回誤日部耿讀若烓白華釋文引字林烓口潁反釋言釋文引字林口穎反皆其證姚云趌步字祭義借頃爲之荀子又作蹞亦其證 校議

烓 回宋本作同校同或H字變下云H爲竈口冂亦訓遠烓爲行竈知古文借同爲烓故云讀若同校議但求諸聲遠矣姚氏亦未明此例 [illegible]

火部 烓 讀若冋口迴切

宋本葉本趙本宋刻五音韻譜皆同惟明刻五音韻譜作讀若回口迴切而毛本從之無甚烓从圭聲而讀如同者古支清合韵取之所以讀若烓也支清合韵蓋先生言之詳矣 汲本訂

烓 行竈也從火圭聲讀若同臣鍇按爾雅注今三隅竈也烏攜反 繫傳

烓烏攜反說文口迴切 繫傳攷異

烓 讀若同小徐同孫鮑二本回作同。口迴切孫鮑二本迴作迴小徐烏攜反說文韻譜收之齊韻五音韻譜收之迴韻廣韻兩韻皆收玉篇口迴烏圭二切 [illegible]

烓 行竈也从火圭聲 古支清合韵 讀若同 同汲古閣作回誤 口迴切十六部 段注

箋曰爾雅釋言煁烓也郭注今之三隅竈郝疏曰三隅竈者蓋如今之風爐形如筆筩缺其上口爲三角以受風謂之風竈形制大小隨人所爲舟車皆可攜帶故說文謂之行竈也今登萊人謂竈爲尉烓其音正作口穎切此古音矣按玉篇烓口迴烏圭二切蓋圭之聲轉爲頻故讀古迴切又變爲口迥切也 徐箋

烓 行竈也從火圭聲讀若冋 口迥切

行竈也者字林同玉篇烓煁也廣韻煁烓行竈 讀若冋

者李燾本作回音口迴切徐鍇本音烏攜反爾雅釋文郭音恚字林口頴反顧口井烏攜二反詩白華釋文音恚又邱珥反呂忱音口頴反竊按郭注方言音口類反乃知頴爲類之誤本書耿從耳炯省聲李燾本改作烓省聲此皆王子韶陸佃重修之繆李燾仍其失耳 義證

烓 行竈也。字林同。從火。圭聲。讀若冋。口迴切。李燾本同。嚴氏從之。毛本作讀若回。口迴切。桂氏從之。曰。徐鍇本音烏攜反。爾雅釋文云。郭音恚。字林口頴反。顧口井烏攜二反。詩白華釋文云。音恚。又邱珥反。呂忱音口類反。竊按郭注方言。音口類反。乃知頴爲類之譌。本書耿從耳炯省聲。李燾本改作烓省聲。此皆王子韶陸佃重修之謬。李燾仍其失耳。 句讀

觧絓迴 烓 烓 行竈也从火圭聲讀若冋烓一聲之轉詩白華卬烘于煁傳煁烓竈也按三隅竈如今火爐弇飲食之籠轉注方言十二烓明也 通訓定聲

烓 行竈也从火圭聲讀若回方言烓明也尔疋𤑟明也同 斠詮

火部烓讀若回口迴切宋本回作冋迴作迥廣韻四十一迥部烓口迥切與說文合當从宋本說見上古今韻書從無收烓入灰韻者口迴之音斷不可用 校錄

烓 讀若冋口迴切按各本皆如此今本作讀若冋口迥切非是烓从圭聲而讀若冋者蓋古支清合韻也 拈字

烓 行竈也从火圭聲讀若冋口迥切○按圭與冋聲相近古音也禮祭義跬步之跬讀爲頃可證○爾雅釋言煁烓也 [illegible]

烓

說文烓行竈也从火圭聲讀若冋故耿从烓省聲圭與冋支耕之轉也今本耿下皆作从炯省聲校者疑耿與烓音不相近而妄改之耳此宋本及五音韻譜本尚不誤 管見

烓行竈也从火圭聲讀若冋

按讀若冋汲古閣本作讀若回誤也繫傳亦作讀若冋此亦耿光之耿耳部耿耳著頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省聲詩鄭風丰衣錦褧衣列女傳母儀引作衣錦絅衣禮記玉藻鄭注引亦作衣錦絅衣又邶風柏舟耿耿不寐楚辭王逸注五引作炯炯不寐耿通炯則烓讀冋同取音近也 讀若考

說文烓行竈也从火圭聲讀若冋烓與煁同若方言十二訓烓爲明攷其本字寔當作炯說文炯光也从火冋聲廣雅釋訓亦云炯炯光也明光詮符漢書敘傳又中之以炯戒注亦訓炯爲明古籀炯字無定形字或書耿說文耿耳著頰也从耳炯省聲又云杜林說耿光也从光聖省聲凡字皆左形右聲杜說非許以林說爲疑者蓋以耿註訓光均爲炯段其字不當作耿也顈訓大光从火頃聲疑亦炯字重文烓具同音故復段烓爲炯是猶耿介或作鮭介楚辭離騷經彼堯舜之耿介兮方言六云鮭介特也是耿鮭同字王逸訓耿爲光疑非跬步或作蹞步也又說文訓蠲爲蠲从虫益聲爾雅釋言蠲復詁明蠲亦顈炯諸字之段也禮月令腐草爲螢說文引明堂月令作蠲丕炯實與引蔡邕章句

作娃段氏北戶錄引周書亦作蛙蛙娃並从圭聲𪓰圭音近則𪓰字段爲頻烱與娃同例亦猶段熒蛙二字爲𪓰也說文𪓰𪓰也爾雅釋魚在水者黽郭注云耿黽也耿𪓰音近則耿黽卽𪓰黽𪓰黽異文後鄭周禮注析𪓰與耿黽爲二別爲一說與許鄭殊 **古**

**大字攷**

煁 烓也从火甚聲 氏任切

煁 烓也从火甚聲 氏任切釋言文 玉篇市林切 **校錄**

煁 烓也從火甚聲 氏吟反 **繫傳**

煁 烓也 小雅白華曰樵彼桑薪卬烘于煁釋言曰煁烓也毛傳曰煁烓竈也郭璞云今之三隅竈按鄭箋云桑薪薪之善者不以炊爨養人反以燎於烓竈用炤事物而已然則行竈非爲飲食之竈若今火鑪僅可炤物自古名之曰烓亦名之曰煁或叚諶爲之春秋傳裨諶字竈卽湛卽煁字也漢書人表又作卑湛 从火甚聲 氏任切七部詩聲釋文市林反 **段注**

箋曰白華毛傳訓煁烓爲竈與許義合郭說亦同鄭箋謂不以炊爨但就詩言耳段氏既不用毛許又誤會鄭意斯繆矣行竈豈有不爲飲食而專用照物者乎 **徐箋**

煁 烓也從火甚聲 氏任切 烓也者釋言文郭云今之三隅竈舍人云煁烓竈也詩白華卬烘于煁傳云煁烓竈也 **義證**

煁 烓也。釋言文郭注今之三隅竈從火甚聲。氏任切 **句讀**

假 湛

煁 烓也从火甚聲行竈之名如今之風爐無釜竈也詩白華卬烘于煁傳烓竈也爾雅釋言煁烓也注今之三隅竈鄭裨諶字竈叚諶爲之古韻詩白華叶煁心 **通訓定聲**

煁 烓也从火甚聲 尒疋文注三隅竈也 **斠詮**

煁 烓也从火甚聲○此爾疋釋言文 **述誼**

燀 炊也从火單聲春秋傳曰燀之以薪 充善切

燀 炊也从火單聲春秋傳曰燀之以薪 充善切 **[illegible]**

燀 从火單聲 呂覽重己篇衣不燀熱高誘曰燀讀曰亶亶厚也 **席記**

燀 炊也從火單聲春秋傳曰燀之以薪昌善反 **繫傳**

燀 炊也从火單聲 充善切十四部 春秋傳曰燀之㠯薪 左傳昭公二十年文 **段注**

燀 炊也從火單聲春秋傳曰燀之以薪 充善切

炊也者廣雅小爾雅並同 春秋傳曰燀之以薪者昭二十年左傳文杜云燀炊也 義證

燀 炊也。同廣雅 從火單聲。充善切 春秋傳曰燀之以薪。昭廿年 句讀

先 皖 燀 燀 炊也从火單聲字林燀灼也左昭二十傳燀之以薪周語火無炎燀注焱起貌周語祝火之燀也國定上注然也漢書敘傳注燀熾也假借為亶呂覽重己衣不燀熱注燀曰厚又爲蟺方言六蟺展難也齊魯曰燀 通訓定聲

燀 炊也从火單聲春秋傳曰燀之以薪 杜預注同國語火無炎燀注燀焱起兒 斠詮

春秋傳曰燀之以薪 左傳昭二十年 [illegible]

燀之吕薪 火部燀炊也从火單聲昔烼傳曰燀之吕薪 此引傳證字說也炊爨也爨字上像竈形中从林火推內之从火是吕薪之說也 [illegible]

炊 爨也从火吹省聲 昌垂切

炊 爨也 宋本及玉篇爨作爨是也 从火吹省聲 昌垂切 校錄

炊 爨也從火吹省聲吡爲反 繫傳

炊 爨也 爨下曰炊也齊謂炊也爨 从火吹省聲 昌垂切古音在十七部 段注

炊 爨也從火吹省聲 昌垂切 東觀漢記梁鴻比舍先炊已呼鴻及熱釜炊鴻曰鴻不因人熱者也滅竈更然火 爨也者月令注云薪施炊爨急就篇薪炭萑葦炊汲生顏注炊熟生者謂烝煮生物使之熟也宣十五年左傳析骸以爨史記宋世家作析骨而炊漢書郊祀志晉巫祠五帝東君雲中君巫社巫祠族人炊之屬顏注炊謂饎爨也 義證

炊 爨也。轉注 從火，吹省聲。昌垂切。 句讀

文 炊 炊 爨也从火吹省聲公羊傳析骸而炊之漢書枚乘傳一人炊之百人揚之史記封禪書先炊之屬正義先炊古炊母之神也假借爲吹荀子仲尼可炊而饋也又爲纍連語莊子在宥而萬物炊累焉司馬注炊累猶動升也釋音偲二累上叶炊纖 [illegible]

炊 爨也从火吹省聲 斠詮

炊 爨也从火吹省聲昌垂切○通吹荀子仲尼篇可炊而饋也注與吹同莊子在宥篇萬物炊累焉釋文本或作吹 字通

烘 尞也从火共聲詩曰卬烘于煁 呼東切

烘 尞也从火共聲詩曰邛烘于煁 呼東切 邛當作卬 [illegible]

烘 邛當作卬 [illegible]

尞也從火共聲詩曰【繫傳】
卬烘于煁呼弓反

尞也 云尞者燔柴之義之引伸也小雅白華卬烘于煁毛傳及釋言皆曰烘燎也 从火共聲 呼東切詩釋文引說文巨凶甘凶二反 詩曰卬烘于煁【段注】

尞也從火共聲詩曰卬烘于煁 呼東切 尞也者釋言文彼作燎郭云謂燒燎宿人云烘以火燎也 集韻烘火乾物說蒿當爲燎 詩曰卬烘于煁者小雅白華文傳云烘燎也【義證】

尞也。燎字也卬烘于煁與光武對竈燎衣同事安得用祭天之尞釋言毛傳皆曰烘燎也是也廣雅燎乾也是其義 從火共聲。本巨凶甘凶二反孫呼東切 詩曰卬烘于煁。小雅白華文【句讀】

烘 尞也从火共聲詩白華卬烘于煁爾雅釋言烘燎也 東【通訓定聲】

尞也从火共聲詩曰卬烘于煁 傳及尔疋同【斠詮】

烘巨凶甘凶二反 詩小雅白華釋文【[illegible]補注】

詩曰卬烘于煁 小雅白華【[illegible]】

卬烘于煁 火部烘尞也从火共聲詩曰卬烘于煁此引詩證字也毛傳同尞言曰薪炊也煁毛傳曰烓竈鄭云烓也烓行竈也爾雅郭注云三隅竈【引經[illegible]例】

炊餔疾也从火齊聲在詣切

炊餔疾也从火齊聲 在詣切玉篇子奚才悌二切炊釜廣韻收平去二聲【校錄】

𪗋 炊餔疾也
王叔師本楚詞曰反信讒而𪗋怒注曰疾也【[illegible]】

齌 離騷反信讒而齌怒王逸注疾也【[illegible]】

炊餔疾從火齊聲寂帝反【繫傳】

炊餔疾也 餔日加申時食也晚飯恐遲炊之疾速故字从火引伸爲凡疾之用離騷曰反信讒而齌怒王注云疾怒 从火齊聲 在詣切十五部【段注】

箋曰玉篇但云炊釜㸐炊火使熾之意故離騷云信讒齌怒【[illegible]】

炊餔疾也從火齊聲 在詣切 炊餔疾也者餔當爲釜玉篇作釜離騷反信讒而齌怒王注齌疾也案九歎吾與君兮齌速借齌爲𪗋注訓齌戒非是【義證】

炊餔疾也。桂氏曰餔當爲鬴玉篇作釜離騷反信讒而齌怒王注齌疾也 從火齊聲。在詣切【[illegible]】

齌 齌 炊餔疾也从火齊聲轉注離騷反信讒而齌怒疾也字亦作懠
爾雅釋言懠怒也詩板民之方懠釋文疾怒也叚借爲懠
爾雅釋詁四懠怒也古韻詩
板叶懠毗迷尸屎葵資師 通訓定聲

齌 炊餔疾也从火齊聲 斠詮
楚詞齌怒注疾也
齌卽天之方懠之懠 詩板
說文無懠字齌炊餔疾也段氏玉裁曰引伸爲凡疾之用離騷反信讒而齌怒王注云疾怒據此知釋文訓懠爲疾怒葢亦有所本矣 [illegible]

熹 炙也从火喜聲 許其切

熹 炙也从火喜聲 許其切 校錄
熹 按繫傳本熹下有炙炙二字炙炙肉也从肉在火上炙炙也从火夕聲臣鍇曰炙會意之射反又按炙字別有部注云炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙之石反此疑誤收且按炙另見部首火部重出炙字者乃後人因下文炙炙也之注而增斷非許君原本徐鍇本鍇意而刪炙字是也不知何故并刪炙字 [illegible]

熹 炙也從火喜聲忻宜反 繫傳

熹炙也 炙者抗火炙肉也此熹之本義引申爲熱也左傳或叫于宋大廟曰譆譆出出杜曰譆譆熱也此同音叚借也又與熙相叚借 从火喜聲 許其切一部 段注

箋曰炙肉之引申爲凡炙之偁熹但訓爲炙而兼炙肉也 [illegible]

熹 炙也從火喜聲 許其切
炙也者玉篇熺熾也月令湛熺必潔淮南時則訓作湛熹考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫三月而熾之昭十年左傳柳熾炭於位樂記天地訢合注云訢讀爲熹熹猶烝也李善注歸去來辭引聲類熹亦熙字廣雅熙熾也吳書陳熾字公熙 義證

熹 炙也 桂氏曰玉篇熹熾也月令湛熾必潔淮南時則訓作湛熹考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫三月而熾之樂記天地訢合注云訢讀爲熹熹猶烝也李善注歸去來辭引聲類熹亦熙字廣雅熙熾也吳書陳熾字公熙 從火喜聲 許其切 句讀

熹 熹 炙也从火喜聲字亦作熺廣雅釋詁三熺熾也海賦熺炭重燔注炙之有光者也叚借爲饎淮南時則湛熺必潔注炊熾火之熾也失之禮記樂記天地訢合注訢讀爲熹熹烝也訢熹雙聲又爲僖廣雅釋詁一熹美也唐扶頌治致雍熹後漢和熹鄧后紀注有功安人曰熹又爲熙谷子修熙有時而星熺注星之明文選歸去來辭恨晨光之熹微注熹亦熙字也魏五官中郎將詩明發煌炎光注火明貌又爲𤎩漢嵩參碑神龍所熹又爲喜劉寬碑河東閭熹韓仁銘閭熹長熹 通訓定聲 支

熹 炙也从火喜聲 斠詮
熹炙也从火喜聲許其切○通訢樂記天地訢合注訢讀爲熹熹猶烝也○玉篇與熺熙㷻同 [illegible]

熹

雜案此从喜省聲⺌象火上然作[illegible]者又疑[illegible]之省也【殷虛文字】

煎 熬也从火前聲 子仙切

煎 熬也 韻會引同 繫傳熬作敖譌 从火前聲 子仙切廣韻收平去二聲【校錄】

煎 熬也從火前聲臣鍇按楚辭曰煎鴻鶬卽然反【繫傳】

煎 熬也 方言熬㷋煎𤋲鞏火乾也凡有汁而乾謂之煎東齊謂之鞏 从火前聲 子仙切十四部【段注】

箋曰廣韻玉篇煎子連切火乾也火去汁也廣韻煎熟煮子仙切又甲煎子賤切【徐箋】

煎 熬也從火前聲 子仙切 遨也者方言煎火乾也凡有汁而乾謂之煎內則淯遨煎醢加於陸稻上沃之以膏曰淯遨注云熬亦煎也魏策易牙乃煎熬燔炙新序管仲善斷割之隰朋善煎熬之【義證】

煎 熬也 方言煎火乾也凡有汁而乾謂之煎內則淯熬煎醢加于陸稻上沃之以膏曰淯熬 從火前聲 子仙切【句讀】

先煎 煎 熬也从火前聲廣雅釋詁二煎乾也方言七熬火乾也凡有汁而乾謂之煎錢注方言十三煎盡也[illegible]

煎 熬也从火前聲【[illegible]詮】

煎 熬也从火前聲子仙切○通翦漢趙充國傳先零豪封煎師古注煎讀曰翦○又子賤切甲煎異香名【[illegible]】

𤍽 乾煎也从火敖聲 五牢切

𪌊 熬或从麥

𤍽 乾煎也从火敖聲 五牢切 𪌊 熬或从麥 繫傳作或从麥作【校錄】

𤍽 敖聲下當有熬或从麥下重文𪌊鬻下䰞下裁下煙下爟下仿此【[illegible]】

𤍽 乾煎也從火敖聲顏叨反 𪌊 或從麥作【繫傳】

𤍽 乾煎也 方言𤍽火乾也凡以火而乾五穀之類自山而東齊楚以往謂之𤍽 从火敖聲 五牢切二部 𪌊 𤍽或从麥作【段注】

𤍽 乾煎也從火敖聲 五牢切

乾煎也者本書鬻熬也方言熬火乾也凡以火而乾五穀之類自山而東齊楚以往謂之熬周禮舍人共飯米熬穀內則爲熬捶之去其皽編萑布牛肉焉屑桂與薑以洒諸上而鹽之乾而食之注云熬於火上爲之也今之火脯似矣後漢書邊讓傳傳曰函牛之鼎以烹雞多汁則淡而不可食少汁則熬而不可熟

鏊 熬或從麥 或從麥者本書糗熬米麥也廣雅從黍作𪏗云乾也【義證】

熬 乾煎也、鬻部鬻熬也方言熬火乾也凡以火而乾五穀之類自山而東齊楚以往謂之熬地官舍人共飯米熬穀內則爲熬捶之去其皽編萑布牛肉焉屑桂與薑以洒諸上而鹽之乾而食之。從火敖聲。五牢切

鏊 熬或從麥作。米部糗熬米麥也廣雅從黍作𪏗云乾也【句讀】

熬 𤇮 鏊 乾煎也从火敖聲或从麥方言七熬火乾也以火而乾五穀之類禮記內則淳熬用稻小說故熬注謂之所以慮蛀蜉今不至楷旁也箋注楚辭怨上蔡心兮煎熬𥈠鯈爲漢書陳湯傳眾庶熬熬苦之注眾愁聲【通訓定聲】

熬 乾煎也从火敖聲 鏊 熬或从麥【斠詮】

熬或體作鏊乾煎也从火敖聲五牢切○通嗸漢陳湯傳眾庶熬熬苦之卽嗸嗸也【[illegible]】

鏊重文作鏊皆敖聲【[illegible]】

熬 考熬壺【金文編】

炮 毛炙肉也从火包聲薄交切

炮 毛炙肉也 玉篇炙肉也 从火包聲 薄交切【校錄】

炮 毛炙肉從火包聲臣鍇曰詩曰毛炮胾羹步交反【繫傳】

炮 毛炙肉也 炙肉者貫之加於火毛炙肉謂肉不去毛炙之也瓠葉傳曰毛曰炮加火曰燔閟宮傳曰毛炰豚也周禮封人毛炰之豚鄭注毛炰豚者爓去其毛而炮之內則注曰炮者以塗燒之爲名也禮運注曰炮裹燒之也按裹燒之卽內則之塗燒鄭意詩禮言毛炮者毛謂燖毛炮謂裹燒毛公則謂連毛燒之曰炮爲許所本六月韓奕皆曰炰鼈箋云炰以火孰之也鼈無毛而亦曰炰則毛與炮二事鄭說爲長矣炰與缹皆炮之或體也韓奕之炰徐仙民音甫九反大射篇注炮鼈或作炰或作缹是知炰缹爲古今字通俗文曰燥煑曰缹燥煑謂不過濡也裹燒曰炮燥煑亦曰炮漢人燥煑多用缹字缶聲包聲古音同在三部 从火包聲 薄交切古音在三部

補炮注 詩言炮者四瓠葉閟宮是也言炰者二六月韓奕是也多以爲偏旁小異而不知本有二字瓠葉有兔斯首炮之燔之傳曰毛曰炮說文曰炮毛炙肉也鄭注禮記曰裹燒曰炮禮運以炮以燔以亨以炙內則炮者取豚若牂封之刲之實棗於其腹中編萑以苴之塗之以墐塗炮之塗皆乾擘之蓋炮必連毛故閟宮曰毛炮傳曰毛炮豚也今詩閟宮作炰乃誤字也炰乃蒸煑之名其異體作缹服虔通俗文曰燥煑曰缹六月韓奕皆言炰鼈鼈無毛非可炮者於蒸煑宜鄭注禮經大射儀言炰鼈膾鯉宋嚴州本不誤宋本單行儀禮疏不誤內則言濡鼈濡同臑臑爛也鼈斷不可言炮毛詩作炰與炮異體蓋古本相傳如此乃缹之古字也缹之語如今言煨俗語如烏炮字求

在旁故炰火在下以別之說文有炮無炰蓋本兼有二字如或炮𤈦棘東杲杳之例而刪其一炰或變爲缹又變爲炰包聲缶聲古音同在尤幽部集韻四十四有缹炰二形同俯九切蓋於韓奕正義得之廣韻集韻五爻炮炰二形同蒲交切誤也經典釋文炰字不作音亦誤說文炙下云炮炙也以微火溫肉此炮必炰之誤炰炙者以炰法爲炙非炮也炮下云毛炙者連毛燒之以爲炙非燒肉之炙也炙下云炮肉者炮肉非炮毛也自說文失去炰篆謬認炮炰一字而其義晦久矣肉加於火上曰燔貫肉加於火曰炙生民作烈貢之鑊曰亨凡炮燔炙鐈鑊不用鑊炰羹烹烝用鑊○陳奐曰大射儀羞庶羞注有炮鼈膾鯉雉兔鶉鴽釋文炮薄交反日或作缹魚同音缶此陸本作炮而附缹魚字也賈正義曰知有缹鼈膾鯉者按六月詩云吉甫燕喜既多受祉又云飲御諸友炰鼈膾鯉故知有此也此賈本作缹而釋以六月之炰也賈疏單行宋本今現存黃氏丕烈所今注疏則缹譌炮炰亦譌炮矣六月字作炰正義不言炰同缹而韓奕炰鼈鮮魚正義曰按字書炰毛燒肉也[illegible]也缹烝也服虔通俗文曰燥煑曰缹然則炰與缹別[illegible]句而此及六月云炰鼈者音皆作缶[illegible]雖然則炰與缹以火孰之謂烝煑之也據此疏則炰別於炮而音缶與缹同字賈云音皆作缶者必據漢魏六朝相傳舊音而言陸氏於二詩不云炰音缶於禮別炰缹爲二字疏矣孔正義引字書炮毛燒肉也缹炙也所謂字書即說文蓋說文本有缹字而今佚之 段注

補炮注云說文有炮炰二字自說文失去炰篆誤認炮炰爲一字而其義晦 按篇韻炰爲炮之重文非二字也 段注

**訂**

炮毛炙肉也 注云閟宮傳曰毛炰豚也

今按此炰字誤說見下

注云炰與缹皆炮之或體也

今按此語誤說見下

補注云炮必連毛故閟宮曰毛炮傳曰毛炮豚也今詩閟宮作炰乃誤字也炰乃烝煑之名其異體作缹服虔通俗文曰燥煑曰缹六月韓奕皆言炰鼈鼈無毛非可炮者於蒸煑宜鄭注禮經大射儀言炰鼈膾鯉宋嚴州本不誤宋本單行儀禮疏不誤內則言濡鼈濡用脈脈爛也鼈斷不可言炮毛詩作炰與炮異體蓋古本相傳如此乃缹之古字也缹之語如今言煨俗語如烏炮字火在旁故炰火在下以別之

今按此語極明劃可知炮字注尙未了然也今徑刪彼存此

補注云說文有炮無炰蓋本兼有二字而刪其一炰或變爲缹又變爲炰包聲缶聲古音同在尤幽部集韻四十四有缹炰二形同俯九切蓋於韓奕正義得之

今按韓奕釋文炰鄭薄交反徐甫九反徐音是也 段注

**鈔案** 案鈔案尚有一段校錄者誤入炙字下

箋曰段原注是補注非也詩閟宮言毛炰六月韓奕言炰鼈炰實炮之異文玉篇廣韻竝云炰與炮同是也不得以閟宮

爲誤炰乃後造之字本音甫九反甫九之重脣音與保近故亦假借作炰耳內則云取豚若將封之刲之實棗於其腹中編萑以苴之塗之以墐塗炮之塗皆乾擘之卽毛炮之法也鄭注周禮封人云爓去其毛而炮之如此則非毛炮矣炮本連毛裹燒之名故用包爲聲引申之爲凡炮炙之偁故許云炙炮肉也六月韓奕竝言炰鱉則但裹燒之耳 段注

毛炙肉也从火包聲 薄交切

禮含文嘉燧人始鑽木取火炮生爲熟令人無腹疾 古史考古者茹毛飲血燧人鑽火而人始裹肉而燔之曰炮 禮運以炮注云裹燒之也

毛炙肉也者本書炙炮肉也從肉在火上玉篇炮炙肉也廣韻炮合毛炙物也詩瓠葉炮之燔之傳云毛曰炮周官毛炰胾羹傳云毛炰豚也周禮封人注云毛炰豚者爓去其毛而炰之家語問禮篇以炮以燔注云毛曰炮楚詞招魂臑鼈炮羔洪注炮合毛炙物漢書楊惲傳亨羊炰羔顏注炰毛炙肉也卽今所謂燒也 [illegible]

毛炙肉也 廣韻炮合毛炙物也詩瓠葉炮之燔之傳云毛曰炮周官毛炰胾羹傳云毛炰豚也地官封人注云毛炮豚者爓去其毛而炮之漢書楊惲傳亨羊炰羔顏注炰毛炙肉也卽今所謂燒也 從火包聲 薄交切 句讀

補 炮

毛炙肉也从火包聲字亦作炰以[illegible]加于火炙之詩瓠葉炮之燔之周官毛炰胾羹漢書楊惲傳亨羊炰羔注卽今所謂燒也釋注禮記內則炮取豚若將注以塗燒之爲名也禮運以炮以燔注裹燒之也詩韓奕炰鱉鮮魚箋以火熟之也字亦作炰[illegible]釋器謂之炰又周禮壺涿氏以炮土之鼓敺之注又鼓也又左昭廿七傳令尹炮之釋文[illegible]也叚借爲咆詩蕩女炰烋于中國亦爲[illegible]

[illegible]又託名幖識字漢書律麻志炮[illegible]詩瓠葉叶炮韻 [illegible]

毛炙肉也从火包聲 當云炮毛者炙肉也詩燔之炮之麗遷以炮以燔 [illegible]詮

炮 毛炙肉也从火包聲薄交切○通庖漢律歷志炮犧氏之王天下師古注炮與庖同○或又作炰詩毛炰胾羹 [illegible]

炮肉以微火溫肉也从火衣聲 烏痕切

炮肉以微火溫肉也 廣韻引作炮炙也以微火溫肉玉篇注炮炙也以微火溫肉也 从火衣聲 烏痕切 校錄

炮肉以微火溫肉也从火衣聲 繫傳廣韻二十四痕引作炮炙也以微火溫肉玉篇同蓋古本如是今本肉字乃炙字傳寫之誤 [illegible]

炮肉也微火溫肉也 從火衣聲愛根反 繫傳

炮炙也 炮炙異義皆得曰㶼也 言微火溫肉 依廣韻所引本玉篇同既云炮炙又云以微火溫肉者嫌炮炙爲毛燒故又足之言不必毛燒

也微火溫肉所謂無也今俗語或曰烏或曰煨或曰燜皆此字之雙聲疊韵耳从火衣聲烏痕切十三部此於合韵得之 段注

㶽 作炮炙也以微火溫肉 注云依廣韵所引本玉篇同 段注匡謬

㶽炮炙也 注云炮炙異義皆得曰㶽也

今按此注非是

已微火溫肉 補注云炮炙之炮此炮必炰之誤炰炙者以炰法爲炙非炮也

今按㶽注亦未了故參以補注也韓奕箋云炰鼈以火熟之也正義曰炰與炰以火熟之謂烝者是也 段注鈔

箋 案上文下四行宜移入前補炮注下

箋曰㶽从衣聲蓋本讀如煨聲轉如溫 徐箋

㶽 炮肉以微火溫肉也从火衣聲烏痕切 炮肉者廣韻玉篇注作炮炙也廣雅㶽熥也玉篇與爊同廣雅爊煨也 以微火溫肉也者五音集韻㶽雜物灰中令其熟也 義證

㶽 炮肉。肉乃炙之譌文廣韻引作炮炙也炙字是烝加也字則非也㶽者古語炮炙者今語以微火溫肉乃其事實也其事與炮炙二字實相似故合二字爲名 以微火溫肉也 五音集韻㶽埋物灰中令其熟也廣雅㶽煸也亦以近似之字解之玉篇㶽同㶽廣雅㶽煨也煻也蓋溫之借字 從火衣聲 烏痕切 句讀

集韻上六豪收爊以㶽爲重文正同此義今語用火煨之是也㶽煨雙聲 案此句當補正宜增入上文四行今其熟也下

元 㶽 㶽 炮肉以微火溫肉也廣韻引說文炮炙也以微溫肉从火衣聲或曰衣省聲字亦作㶽按恩衣雙聲廣雅釋詁二㶽煨也曰煨煨也 通訓定聲

㶽 炮肉以微火溫肉也从火衣聲 今俗炮字如此 斠詮

㶽 炮肉以微火溫肉也从火衣聲烏痕切

衣与烏皆屬影母故相諧 疑義

熭 置魚筩中炙也从火曾聲 作滕切

熭 置魚筩中炙也 繫傳筩作篇炙作炙从火曾聲 作滕切 譌玉篇置魚筩中炙 校錄

熭 置魚筩中炙也從火曾聲走棱反 繫傳

熭 置魚筩中炙也 筩謂竹也置魚筩中而乾炙之事與烝相類 从火曾聲

作滕切六部 段注

箋曰錢云今用蒸字代之 徐箋

𤎮 置魚筩中炙也从火曾聲作縢切 置魚筩中炙也者廣韻增蜀人取生肉於竹中炙 義證

𤎮 置魚筩中炙也廣韻蜀人取生肉於竹中炙从火曾聲作縢切 句讀

蒸 鱛 置魚筩中炙也从火曾聲 說文通訓定聲

𤎮 置魚筩中炙也从火曾聲 今用蒸字代之 斠詮

㷥 以火乾肉从火稫聲臣鉉等案說文無稫字當从䌶省 籀文不省 疑傳寫之誤符逼切

㷥 以火乾肉 繫傳韻會乾作焙非說文無焙廣韻注火乾肉也玉篇作煏火乾也宋本作㷥 从火稫聲 臣鉉等案說文無稫字當从䌶省疑寫之誤符逼切按周禮遵人注鮑者於煏室中糗乾之疑當是从火偪聲 㷥 籀文不省 繫傳韻會無廣韻亦無玉篇有一切經音義卷七以䌶爲古文煏不引說文疑籀文爲後人加據注云籀文不省則䌶注當有省字大徐不當致疑矣 校錄

㷥 大徐云說文無稫字當从䌶省按籀文作㷥云不省此从䌶省似大徐不誤但小徐無籀文疑此篆體从䌶說解作稫聲此从稫蓋誤

㷥 議依小徐刪 [illegible]

㷥 以火焙肉从火稫聲臣鍇按周禮注鮑魚於稫室作之稫音普逼反皮抑反 繫傳

㷥 以火焙肉說文云以火乾肉 [illegible]

㷥今籀人注作稫 本下有籀文㷥篆 鉉 [illegible]

㷥 以火焙肉 大徐焙作乾 [illegible]

㷥 大徐本作以火乾肉小徐本作以火焙肉煏注玉篇作火乾也廣雅作火乾肉也皆可証大徐說文無焙字又重文㷥注籀文不省小徐均敓本玉篇有此字一切經音義卷七引䌶為古文煏知說文原有此重文也 [illegible]

㷥 以火乾肉也 周禮遵人注曰鮑者於楅室中糗幹之出於江淮也此當作㷥室中㷥乾之漢書貨殖傳注引作於煏室乾之可證煏即㷥字小顏不解糗字故刪之耳糗者熬米麥也引申爲凡熬之偁語亦可通㷥室漢時有此制賈公彥云福土爲室非也陸德明云皮逼反與周禮毛詩楅音福音逼不同與師古煏音蒲北反合然則陸本當亦作煏今釋文乃轉寫作福非是㷥方言作僨凡以火而乾五穀之類自山而東齊楚以往謂之熬關西隴冀以往謂之僨秦晉之閒或謂之聚省作㷥又

或作焙而異其音从火稫聲臣鉉等曰稫聲當是䵝省聲于此室作之䵝煎炙異字又作𤓰方言𤓰火乾也凡以火而乾

玉篇作㷜無㷜之誤符逼切一部按符逼當五穀之類關西隴冀以往謂之𤓰秦晉之閒或謂之聚煎熬一義許

爲蒲𤎎籀文不省按小徐無段注君則煎熬泛言熬則

通主謂肉此其異也從火稫聲說文無稫字當云稫省聲故籀文下云不省符逼切

㷜目火乾肉也注云周禮箋人注云䵝者於䵝室中粰棘之

出於江淮也此當作䵝室中㷜乾之漢書貨殖傳注引作

於㷜室乾之可證𤐰即㷜字小顏不解粰字故删之耳

按輍當作乾𧀼乾之當是粰乾之然許未必同鄭廣韻注

火乾肉也無目字玉篇㷜作𤐰火乾也無肉字段注訂

箋曰符亦蒲重脣音與蒲逼切同耳玉篇云𤐰火乾也無肉

字是也徐箋

𤐰以火乾肉從火稫聲符逼切

以火乾肉者徐鍇本作焙肉宋本書無焙字周禮箋人注

云䵝者於䵝室中粰乾之釋文作䵝室集韻𤐰或作𤐰

𤐰亦作𤓰方言𤓰火乾也凡以火而乾五穀之類關西隴

冀以往謂之𤓰初學記引方言𤓰作𤓰廣雅𤓰曝也穀謂

曝當作爆 稫聲者當爲

𤐰省聲故籀文下云不省

𤐰籀文不省

徐鍇本無此文一切經音義七𤓰古文𤓰𤐰二形義證

𤐰以火乾肉天官箋人注曰䵝者於䵝室中粰乾之賈疏

曰䵝土爲室非也載侗引作䵝室集韻𤐰或

作䵝𤐰案以火乾肉謂之𤐰因而其室謂之㷜室蓋借𤐰之類

𤐰籀文㷜不省元應曰㷜古文𤓰𤐰二形句讀

職䵝𤐰以火乾肉也从火籀省聲籀文不省字亦作䵝作𤓰俗作

㷜䵝𤐰焙方言七𤓰火乾也凡以火而乾五穀之類關西隴冀以

往謂之𤓰今蘇俗或言逼或

言焙廣雅釋詁二㷜乾也勇觀定聲

𤐰以火乾肉从火稫聲 繫傳乾作焙箋人

注䵝者于䵝室粰乾之即㷜字當讀如精𤐰

籀文不省說文

㷜籀文作𤐰以火乾肉也徐鍇曰周禮注䵝魚于䵝

火室作之从火稫聲符逼切徐鉉以說文無稫字

當从䵝省字通

㷜籀文作𤐰䵝聲說文解字群經正字

㷜以火乾肉从火稫聲徐鉉曰說文無稫字當从䵝省疑傳寫之誤籀文不省

作䵝

今經典作䵝𤐰而又誤作䵝偪周禮箋人鄭注䵝者於

䵝室中粰乾之釋文䵝本又作偪同致宋本釋文䵝作

𤐰偪作𤐰故集韻二十四職云㷜或作𤐰𤐰良以說文

作㷜經典作䵝𤐰也今作䵝偪相傳寫刻之誤正字當

作㷜或从籀文作𤐰廣雅釋詁云㷜乾也說文解字群經正字

爆 灼也从火暴聲 蒲木切臣鉉等曰今俗音豹
火裂也

爆 灼也从火㬥聲 蒲木切臣鉉等曰今俗音豹火裂也玉篇芳角布角二切又北教切廣韻收去入二聲 校錄

爆 灼也從火暴 蒲沃反 [illegible]

爆 灼也 謂火飛所炙也 从火暴聲 蒲木切三部廣韵北教切火裂也 段注

爆 灼也從火㬥聲 蒲木切

灼也者廣雅爆爇也 義證

爆 灼也 廣雅爆爇也又元應引爆灼也而說之曰謂皮散起也古文皺膜二形案此則與皮部皰字音義同雖是別義然今俗謂火迸散爲爆與皮散起之說相似 從火暴聲 蒲木切 句讀

攷 爆 爆 灼也从火㬥聲謂火飛所炙廣雅釋詁二爆爇也聲類爆熇起也段借爲[illegible]舍人注木枝葉稀疏不均爲爆爍詩[illegible]柔[illegible]則葉爍而疏披猶剝落也 [illegible]

爆 灼也从火暴聲 斠詮

煬 炙燥也从火昜聲 余亮切

炙燥也 宋本及繫傳韻會炙作灸蓋誤玉篇灸也對火也爇也 从火昜聲 [illegible]

煬 炙燥也從火昜聲 臣鍇曰煬也 弋亮反 繫傳

煬 炙燥也从火昜聲 余亮切十部[illegible]去[illegible]煬[illegible]曰戴氏侗曰煬者火[illegible]火氣揚之也 段注

煬 炙燥也從火昜聲 余亮切 炙燥也者一切經音義二十引同集韻[illegible]也方言煬炙也注云今江東呼火熾猛爲煬 義證

煬 炙燥也 言炙之令燥也方言煬炙也集韻[illegible]燥也皆通得一偏郭注方言曰今江東謂火熾猛爲煬則又一義 從火昜聲 余亮切 句讀

煬 煬 炙燥也从火昜聲方言十三煬炙也[illegible]爲煬廣雅釋詁二煬爇也莊子徐無鬼抱德煬和李注炙也言煬者[illegible]釋文炙也又一切經音義引字略煬釋金也 通訓定聲

煬 炙燥也从火昜聲 老子抱德煬和 斠詮

灼也从火隺聲 胡沃切

爆煬[illegible]

熩 灼也 从火隺聲 胡沃切 玉篇同一切經音義卷五引熩作爗非 [illegible]

熩 灼也从火隺聲 海案一切經音義卷五云熩霍羅文从火作熩說文云熩灼也是古本此字从隺不从霍 古本考

熩 灼也從火隺聲 臣鍇曰隺音確胡撲反 繫傳

熩 灼也从火隺聲 胡沃切古音在二部 段注

熩 灼也從火隺聲 胡沃切 義證

熩 灼也從火隺聲 胡沃切 句讀

沃 熩 熩灼也从火隺聲 通訓定聲

熩 灼也从火隺聲 斠詮

爤 孰也从火蘭聲 郎旰切

燗 或从閒

爤 孰也 玉篇注同廣韻火熟又明也 从火蘭聲 郎旰切

燗 或从閒 校錄

爤 節南山疏生民疏引作火孰也 校議

爤 孰也从火蘭聲燗或从閒 海案詩節南山生民正義皆引爤火孰也是古本有火字今奪 古本考

爤 熟也從火蘭聲婁粲反 燗 或從閒 繫傳

爤 大徐本篆从蘭小徐本从闌㸊按玉篇正作爤大徐是也 [illegible]

爤 火孰也 此火字依節南山生民二正義補方言自河以北趙魏之閒火孰曰爤亯者食飪也飪者大孰也孰則火候到矣引伸之凡淹久不堅皆曰爤爤則可粲然陳列故又引伸爲粲爤 从火蘭聲 郎旰切十四部篆作爤不从艸 燗 或从閒 此如詩蕳即蘭 段注

爤 作火孰也 注云此火字依節南山正義補按火字乃詩正義所加如灼云炙燒也豈可據以改說文 [illegible]

箋曰楚辭雲中君爤昭昭兮未央王注爤光貌也大雅韓奕爤其盈門鄭箋爤爤粲然鮮明且衆多之貌疑粲爤爲本義物孰則爤乃引申耳又引申爲消散之偁楚辭哀時命忽爤漫而無成王注爤漫猶消散也 [illegible]

爤 孰也從火蘭聲 郎旰切 孰也者廣雅同篇海引作火孰廣韻爤火熟方言爤熟也自河以北趙魏之閒火熟曰爤廣注急食熟爛烝煮生物

使之爛熟也詩生民載燔載烈箋云烈之言爛也正義云說文云烈火猛也爛火孰也俱是火孰之意故箋云烈之言爛也

爤 火孰也 依詩疏引補方言爛熟也自河以北趙魏之閒火熟曰爛 从火蘭聲 郎旰切 鄭風明星有爛宋版釋文作爤

燗 或从閒 義證

爤 爛 燗 孰也从火蘭聲或从閒案字亦作爛呂覽本味熟而不爛淮南說山爛灰生蠅注爛也字亦作粲廣雅釋詁三粲熟也叚借為然楚辭雲中君爛昭昭兮未央注光貌西都賦登降炤爛注亦明也漢書禮樂志爛揚光王莽傳功德爛然梅福傳爛然可睹矣注章明之貌又為連語詩韓奕爛其盈門箋爛爛粲然鮮明且衆多之貌按衆多是也又疊韻連語史記司馬相如傳皓齒粲爛索隱鮮明貌楚辭哀時命忽爛漫而無成注猶消散也思元賦爛漫麗靡注分散貌禮記檀弓美哉奐焉釋文奐爛言衆多也後漢延篤傳渙爛兮其溢目也注渙爛文章貌或曰借為渙爛亦過古韻詩女曰雞鳴叶旦爛雁易雜卦傳叶爛宋玉風賦叶楗爛楚辭橘頌叶摶爛 通訓定聲

爤 孰也从火蘭聲 燗 或从閒 斠詮

爤 孰也从火蘭聲○字亦作燗方言趙魏之閒火孰曰爛 燗 或从閒 述誼

爤 孰也从火蘭聲或體作燗郎旰切○今經典相承作爛 字通

說文爤孰也俗文作爛若詩韓奕爛其盈門鄭箋云爛爛燦然鮮明且衆多之貌楚辭九歌云爛昭昭兮未央王訓光貌致其本字並當作脈說文脈明也俗文作爛詩歎辭高朗令終楚語光遠宣朗並與光明義符段爤為脈與段脛為䏿同例漢書禮樂志爛揚光梅福傳爛然下晴王莽傳功德爛然文選西都賦登降炤爛注並訓明貌字亦當作脈與孰誼殊 [illegible]

爤重文作燗閒聲猶讕字闌聲重文作讕从閒得聲也詳第三言部讕字下 [illegible]

爤孰也从火蘭聲或从閒作燗

左定三年傳自投于牀廢于鑪炭爛公羊僖十九年傳魚爛而亡者也孟子盡心糜爛其民而戰之此類並當作爤為正或作燗玉篇廣韻並同說文無爛字 [illegible]

爢 爤也从火靡聲 靡為切

爢 爤也 爛當作爤玉篇爤熟也 从火靡聲 靡為切 校錄

爢 爤也从火靡聲 濤案文選答客難注引爢爤也爢無爤訓疑是

本文用省假字而注因之所引即此字之訓也 古本考

爢 爤也從火靡聲美支反 繫傳

爢 爤也 古多段糜為之糜劉琨勸進表糜爛義各有當矣孟子糜爛其民而戰之文選答客難至則糜耳用段借字也 从火靡聲 在十七部 靡為切古音 [illegible]

爢 爛也從火靡聲 靡爲切

爛也者玉篇爢熟也廣雅爢熟也釋名糜煮米使糜爛也顏謂糜爛當作爢或借糜字孟子糜爛其民而戰之漢書賈山傳無不糜滅又借靡字淮南人閒訓夫湯薄之末乎於卵也一指蔑之則靡而無形矣盧諶贈劉琨詩序意氣之閒靡軀不悔李善注靡爛也又客難至則靡耳李云說文靡爛也顏謂客難借靡字李引爢義以釋之 [illegible]證

爢 爛也。廣雅爢熟也或借糜字孟子糜爛其民而戰之又借靡字客難至則靡耳李注說文靡爛也所引卽此文省形存聲也 從火靡聲、靡爲切 句讀

支 爢 爢爛也从火爢聲廣雅釋詁三熟也孟子糜爛其民以糜爲之叚借爲爛漢書揚雄傳精瓊靡與秋菊兮注靡散也 通訓定聲

爢 爛也从火靡聲 斠詮

爢 此許爢爛字今用糜爲之 [illegible]

爢爛也从火爢聲 孟子盡心糜爛其民而戰之當作此爢字今作糜說文米部糜糝也義亦可通然屬假借 [illegible]

尉 从上案下也从𡰣又持火以尉申繒也 臣鉉等曰今俗別作熨非是於胃切

尉 从上案下也从𡰣又持火以尉申繒也 臣鉉等曰今俗別作熨非是於胃切繫傳韻會作从上按下也从𡰣又持火所以尉繒也廣韻引同繫傳而按作案尉作申當不誤 校錄

𡰥 小徐一切經音義卷十四韵會五未引作從上按下也 校錄

𡰥 从𡰣又持火以尉申繒也 𡰣古文仁字師古不識子漢書司馬𡰣注云古夷字樊車千秋傳尉安衆庶師古曰慰安之字本無心也是以漢書往往存古體字也 [illegible]

尉从上案下也从𡰣又持火以尉申繒也 濤案一切經音義卷十四引從上案下也所以熨伸繒也蓋古本如是今本傳寫奪所字廣韻入未入物兩引皆有所字 又案歐陽詹同州韓城縣西尉廳壁記云說文曰尉畏也亦慰也主也故字从尸示寸寸者寸晷磨度以敬上示者示陳教令以論下尸者與職以居位敬上所謂畏論下所謂慰居位所謂主令茲三者以莅王爵則仕義周是以古之人嘉用尉字爲官寸者以下非歐陽詹說之辭卽庾氏注中語然卽其所謂畏也慰也云云已與今本大異而从尸示寸字體亦復不同疑古本別有尉字从尸从示

从寸與申持之尉从𡰥从火者不同字形相近二徐擬劃其一桂大令

[illegible]引伸義弄也 古本考

㷉 從上按下也從𡰥又持火所以尉繒也 繫傳

臣鍇曰𡰥音夷安平也此會意迂胃反

㷉 所以尉繒也說文云以尉申繒也 [illegible]

㷉 尉繹从作㷉尉申繒 [illegible]

㷉 從上按下也大徐从上案下也元應引作從作案 所以尉繒也大徐以㷉申繒也元應引所申皆有 [illegible]

[illegible]

㷉 从上按下也 按者抑也百官公卿表應劭注曰自上安下曰尉武官悉以爲偁張釋之傳曰廷尉天下之平也車千秋傳尉安黎庶師古曰慰安之字本無心後俗所加 从𡰥又持火 會意𡰥古文仁𡰥又𡯁視手 所𠂤申繒也 合二徐本訂說手持火之意也字之本義如此引申之爲凡自上按下之偁 也於胃切十五部 通俗文曰火斗曰尉 段注

本訂

㷉从上按下也从𡰥又持火所以申繒也　注云合二徐

按此依小徐本也大徐惟所以作以尉餘皆同乃云合訂未知所謂 [illegible]

㷉从上按下也从𡰥又持火　注云說手持火之意也字之本義如此引申之爲凡自上按下之偁通俗文曰火斗曰尉

今按火斗之字俗作熨大誤 [illegible]

[illegible]曰[illegible]火[illegible]斗從上按下以申繒謂之尉所以使其平也故尉有平義漢書張釋之傳曰廷尉者天下之平也掌兵者曰大尉亦取平定禍亂之意其後武職皆以爲偁引申爲凡安尉之偁別作慰从又持火會意从𡰥者楚金曰𡰥音夷安平也是也段說失之 [illegible]

㷉 從上案下也從𡰥又持火以尉申繒也 於胃切

㷉爲[illegible]傳州犂[illegible]尉[illegible]記云說文曰尉[illegible]亦[illegible]主撫按字從尸示寸寸者寸量[illegible]度以撫上所者示[illegible]以撫下尸者典職司以居位撫上所謂[illegible]論下所謂[illegible]所謂[illegible]全茲三者以蒞王爵則仕養用是以古之人嘉用尉字爲官號撫 按此說與本書大異或誤引他書之文 通俗文火斗曰尉 淮南子炮烙之制按爲[illegible]斗注云[illegible]斗尉斗也 乃見尉斗燭人手遂作炮烙始乎[illegible]帝下世紀紂欲重刑先作大尉斗以火[illegible]之使人舉不能勝輒爛手 晉書韓伯傳母爲伯作儒令伯捉尉斗伯曰火在斗中而柄尚熱 東觀漢記大醫皮巡寒疝病發得火以尉背俗作熨 新序扁鵲治疾在腠理湯熨之所及也齊民要術染潢治書法其新寫者須以熨斗縫縫熨而潢之蘭成大[illegible]錄鈷鉧熨斗也 從上案下也者漢書百官公卿表太尉應劭曰自上安下曰尉龔遂傳尉安牧養焉車千秋傳尉安衆庶顏注尉安之字本無心也是以漢書往往存古體字焉韋昭辨釋名廷尉縣尉皆古官也以尉尉民心也稗書李遂奉尉斗於高祖曰願以此尉安天下又云李穆奉尉斗於楊堅曰願公執威柄以尉安天下 從巳者玉篇巳古文夷字夷平也後漢書光武紀注云廷尉尉平也杜甫詩美人細意尉帖平 以㷉申繒也者本書奄下云申展也蘇策衣焦不申玉篇尉申帛也廣韻尉火展帛也 義證

㷉 從上案下也。通俗文火斗曰尉引申之爲官名漢書百官公卿表太尉應劭曰自上安下曰尉武昭辨釋名廷尉縣尉皆古官也以尉尉民心也漢書車千秋傳尉安衆庶顏注尉安之字本無心也是以漢書往往存古體字。從𡰪又持火所以㷉申繒也。𡰪古夷字平也後漢光武紀注廷尉尉平也又持火者手持尉斗也晉書韓伯傳母爲伯作襦令伯捉尉斗申展也魏策衣焦不申於胃切俗作熨。句讀

㷉下云從𡰪又持火所以㷉申繒也案𡰪爲仁之古文去㷉義遠汗簡尸部𡰪下云夷見尚書尉字從此此說是也。𡰪蓋夷之古文夷者平也尉之所以平之也是以從之論其義則又持火在前𡰪在後而先云從𡰪二字當句絕又持火一逗乃云又持火者以下筆先後之序言且取詞之餙也段氏解𡰪又爲親手支離炙㷉變作尉爲官名因作熨熨之器曰鈷鉧說文不收蓋古無此名。釋例

筠清館所收漢印範曰剛羝右尉曰雒左㷉 印皆從火惟變又爲寸小異。案此補正宜增入上文六行作尉下

未物 㷉 㷉 從上按下也从古文仁从又持火以尉申繒也會意俗字作尉又作熨讀通俗文火斗曰熨轉注漢書胡建傳所以尉薦走卒注尉者自上安之也趙廣漢傳其尉薦待遇吏注尉亦薦藉也韓安國傳以尉士大夫心注古尉安之字正如此春秋元命苞言尉者尉民心撫其實也示㪉尸首以寸者爲寸度俗法數之分示惟尸獨于寸舍則法有分故爲尉示施尸寸此以繆龍爲說無稽之言許書所謂俗儒鄙夫不見通學者也又左昭二十傳羊舌大夫爲尉注軍尉淮南時則八月官尉注兵官又左襄廿一傳將歸死于尉氏注尉獄之官賈語有元尉與尉軍尉禮記月令命太尉蔡邕章句卿官水經渠水注尉縣縣之東鄙弊獄官名也鄭大夫尉氏之邑後漢光武紀注廷尉察官獄必質於朝廷與衆共之尉平也故樹廷尉漢書百官公卿表注自上安下曰尉車千秋傳注尉安之字本無心也段借爲尉斗字禮滿菲帷幬尉注㷉也 通訓定聲

或曰汗簡夷古文作𡰪見尚書疑尉从𡰪聲存參 案此補遺宜增入上文一行會意下

㷉 从上案下也从𡰪又持火以尉申繒也 繫傳作可以尉繒也廣韻作從𡰪持火所以申繒也通俗文火斗曰尉 [illegible]

㷉 从上案下也从𡰪又持火以㷉申繒也徐鍇曰今俗別作熨非是於胃切

㷉注但云从𡰪而不明其義或云𡰪古夷字平也然說文夷字下无古文而仁字重文卻作𡰪是古夷字之說未可信也愚意㷉从又从二从火尸聲又手也二古文上凡火之用俱在物下唯㷉則火在上而物反在下故从又持上火爲意 [illegible]

尉字注从上案下也从𡰥又持火以尉申繒也鉉曰今俗别作熨非是於胃切案漢書皆作尉韓安國傳以尉士大夫心師古曰尉安字正如此俗加心車千秋傳尉安黎庶杜周曾孫業傳不以尉示天下胡建傳尉厲走卒皆是若戾太子傳寬心慰意燕王旦傳撫慰百姓外戚孝成趙皇后傳以慰其意則參差 [illegible]

㷉 从上案下也从𡰥又持火以尉申繒也於胃切今俗別作熨非是 [illegible]

尉本體作㷉从上按下也从𡰥又持火以尉申繒也今俗別作熨非是於胃切○風俗通火斗曰尉○

通感漢王莽傳威斗卽尉斗也 字通

㷉隸作尉火部熨心部慰从𡰥又會意㲋部㬶部毀部怒部蠶部 [illegible]

㷉从上案下也从𡰥又持火以㷉申繒也於胃切

今經典作尉禮記月令命太尉左襄十年傳尉止尉翩按此字說文本義政廣韻引風俗通所謂火斗曰尉其義爲从上案下故太尉之字亦作此漢書百官公卿表太尉注亦引應劭曰自上安下曰尉案與安義相轉从上案下有平義故廷尉亦稱廷平謂聽獄必平也尉氏亦因平獄得名水經渠水注云尉氏鄭國之東鄙弊獄官名也鄭大夫尉氏之邑則太尉尉氏並當作㷉爲正

熨卽俗熨斗之本字黃公紹韻會云熨說文从𡰥从火从又又備爾手字也持火所以申繒音畏今俗又加火作熨音鬱 [illegible]

㷉 [illegible] 說文云㷉從上按下也从𡰥又又持火所以申中繒也按从𡰥者意未說從字義亦从𡰥從[illegible]有按之義字見[illegible]古作㷉 [illegible]

石者石稱也字從[illegible]尉必有稱从石省[illegible]从又持火俗作熨下從火非是

文源

𤒎 灼龜不兆也从火从龜春秋傳曰龜𤒎不兆讀若焦

卽消切

𤒎 灼龜不兆也从火从龜 火龜聲 繫傳作从 春秋傳曰龜𤒎不兆 左定九年及哀二年傳作龜焦無不兆 讀若焦 二字九經字樣引傳有蓋卽本說文

卽消切 校錄

𤒎 龜𤒎見定九年傳又見哀二年傳不兆蓋左氏說 [illegible]

𤒎 引傳當作龜焦此校者依篆改讀若焦當在春秋上此轉寫譌倒又見校議 [illegible]

爇 灼龜不兆也。從火龜聲。春秋傳曰：龜爇不兆。讀若焦。臣鍇曰：今春秋左傳作焦。會意。煎昭反。繫傳

爇從火龜聲。說文云：从火从龜。繫傳考異

爇 龜爇不兆。今左傳無不兆二字。此蓋涉上而譌。繫傳校勘記

爇 龜聲。大徐从龜。繫傳校錄

爇 灼龜不兆也。从龜火。从韵會。此會意也。春秋傳曰：卜戰龜爇不兆。左傳哀二年卜戰龜焦無不兆二字。按許所據蓋有不兆與下文以故兆詢相貫。而焦作爇則淺人所改也。焦者火所傷也。龜焦曰爇。許引傳說龜火會意。如引豐其屋艸木麗于地同。讀若焦。音義皆同。即消切。古音在三部。讀如字。故爇以爲聲。段注

爇 改从龜火。注云从韵會。

爇 日下增卜戰二字。段注匡謬

箋曰：爇之言焦也。此當以灼龜爲本義。从龜从火。指事。灼龜不兆者，龜焦而不成兆也。徐箋

爇 灼龜不兆也。從火從龜。春秋傳曰：龜爇不兆。讀若焦。即消切

灼龜不兆也者，雜記卜人作龜，注云：作龜謂揚火灼之以出兆。太元竈次二錯於燈蓍焯於龜。資六韜：武王與周公旦望紂之陣，引軍止之。太公曰：君何不馳也。周公曰：天時不順，龜燋不兆。魏書諸帝子孫列傳：昔軒轅卜兆龜焦。通鑑：魏主曰：黃帝卜而龜焦。天老曰：吉。黃帝從之。注引字書

灼龜不兆爲焦　從龜者徐鍇本作龜聲　春秋傳曰龜
爇不兆者定九年左傳衞侯將如五氏卜過之龜焦
焦又哀二年傳從之卜戰龜焦杜並云兆不成 義證

爇 灼龜不兆也。灼龜即作龜也。雜記卜人作龜，注云：作龜謂揚火灼之以出兆。不兆者，兆不成也。從火從龜。即消切 春秋傳曰。龜爇。不兆 定元年哀二年皆云龜焦。不兆二字即上文灼龜不兆出於此。讀若焦。蓋許君所據左傳亦有作焦者，故言此以見其爲同音借字也。又魏書諸帝子孫列傳：昔軒轅卜兆龜焦。句讀

爇下引春秋傳龜爇，又曰讀若焦，故今本左傳借用焦也。爇焦音義皆同，特以卜事重，故特爲製字。

爇下引左氏龜爇不兆，乃合傳注引之，原文當不止此，爲習明字科者所刪耳。凡說解中詞旨局促似後世字書者，皆當以此推之。今之習舉業者，率好刪節經書，故有幸得科名未見全經者。况唐時科目多矣，乃進士明經猶不能試，而習明字一科，則其才可知，其師亦概可知。說文字林，林漸廢，今乃於其不能解者，輒易以字林之說，且刪節字句以省日力。故藥下云治病之艸總名，而刪爲治病艸，似有一艸名藥者。治病也。謝下云上古時甫所以謝

者也。選注多引惟此最備乃删爲六字何謬不復誰執
然乜處亦無六字者
其咎。段氏謂左傳本有不兆字不亦誣乎 **釋例**

焦 𤏓 灼龜不兆也从火从龜會意讀若焦春秋傳曰龜𤏓不兆今本左哀二傳卜戰龜焦無不兆字𤏓作焦 **[illegible]**

𤏓 灼龜不兆也从火从龜春秋傳曰龜𤏓不兆讀若焦 今左傳作焦 **引證**

𤏓 灼龜不兆也春秋傳曰龜𤏓 不兆按今左哀二年傳作焦 **古字**

𤏓灼龜不兆也从火从龜春秋傳曰龜𤏓不兆讀若焦

按左哀公二年傳作卜戰龜焦無不兆二字𤏓正作焦蓋借字 **讀若考**

𤏓讀若焦龜聲猶𪓐从龜聲矣𤏓焦𪓐皆隸九部龜在之部詳弟七禾部穮字下 **[illegible]**

𤏓火部从龜 𤏓實意也 秋隸作秌禾部龜省聲 𪓐秋部 啾口部 揪木部 湫水部 揫手部 𤏓 互 愁心部 湫水部 **[illegible]**

𤏓灼龜不兆也從火龜聲案龜非聲當據大徐本删聲字 **[illegible]**

𤏓爲卜戰龜𤏓之𤏓

左哀二年傳卜戰龜焦杜注兆不成蓋案焦當作𤏓說文火部𤏓灼龜不兆也 禮雜記卜人作龜注作龜謂揚火灼之以出兆者是以灼龜不兆則龜𤏓从

𤏓火 錯本作从火龜聲 文己故兆相謝實六字 春秋傳曰卜戰龜𤏓不兆 今傳脫不兆二字鄭所據本有案正 王篇𤏓子姚切灼龜不兆也𤏓同廣韻𤏓灼龜不兆也又作𤏓九經字樣𤏓𤏓傳曰龜𤏓不兆上說文下隸 省𤏓引嚴氏唐石經校文云經典𤏓爲𤏓段借兩云𤏓義未詳 𤏓正字𤏓則段借字也本書定九年傳卜過之龜𤏓杜注故卜𤏓兆不成𤏓𤏓諸子孫劇傳名軒轅卜兆龜𤏓迎鑑魏主日黃帝卜而龜𤏓注引字書灼龜不兆爲𤏓𤏓字並當以𤏓爲正𤏓段𤏓爲之 六 周公日𤏓𤏓不兆案郵書云𤏓所以然持火也周禮日以明火𤏓𤏓也字爲苣火之誤 大非正證火部𤏓𤏓下云火所傷也此爲凡物𤏓傷字與𤏓有別 **[illegible]**

**字正證**

春秋傳曰龜𤏓不兆 今左傳哀二年作龜焦無不兆字

按說文𤏓火所傷也重文作𤏓𤏓灼龜不兆也雖分訓義實可通九經字樣云𤏓說文焦隸省 **別[illegible]**

𤏓灼龜不兆也从火从龜春秋傳曰龜𤏓不兆讀若焦

春秋傳文凡兩見一定九年一哀二年𤏓並作焦杜注俱云兆不成按焦說文本部作𤏓云火所傷也从火𤏓聲或省作𤏓龜𤏓亦是火傷所謂火過而陽則𤏓而詳必作𤏓不作𤏓者蓋昆命元龜古人重其事故自爲一字也汗簡云𤏓見石經廣韻作𤏓云灼龜不兆也重文作𤏓據說文𤏓乃正字馬本九經字樣云𤏓焦上說文

下隷省似尚未攬說文之全【羣經正字】

𤉡 灼龜不兆也春秋傳曰龜𤉡不兆石經作𤈦𤈦火所傷之借 按左傳曰卜戰龜𤈦有卜戰字無不兆字與許所引異大戴禮白虎通皆云龜非火不兆【引】【經典異字】

𤉡灼龜不兆也春秋傳曰龜𤉡不兆讀若焦今作焦義亦同不兆句非經原文以意增成其義耳【引經考證】

𤉡灼龜不兆也春秋傳曰龜𤉡不兆讀若焦今傳作焦以讀若字代正字亦假借之例無不兆二字【引經例證】

龜焦不兆火部作𤉡○案𤉡灼龜不兆也讀若焦案九經字樣收𤉡焦二字云上說文下省今左傳作焦省文也焦本又作𤉡【說文引經異同】

龜焦 火部𤉡灼龜焦也从火龜聲晉烝傳曰龜𤉡不兆讀若焦

此引傳證字也各本灼龜焦也之焦後人改不兆二字又于龜𤉡下删一𤉡字致義不可通今訂正焦古音與烝相近龜有鳩音𤉡从龜龜亦聲也【引經證例】

龜焦 火部𤉡灼龜不兆也从龜火春秋傳曰卜戰龜𤉡不兆讀若焦今哀二年傳𤉡作焦無不兆二字許所據有之與下以故兆詢句相應焦作𤉡者龜𤉡本字如此火部𤉡下云火所傷也从火雥聲雥音雜 又𤈦云或省是火所傷曰焦龜不兆曰𤉡𤉡焦同音不同義也蓋以火灼龜不見坼兆曰𤉡非龜爲火所傷也今本作焦杜注云兆不成是杜本已爲焦意謂龜傷於火故渾云兆不成當以許引爲正【引經考異】

𤉡 說文云𤉡灼龜不兆也从龜火春秋傳曰卜戰龜𤉡不兆哀二年今本作焦無不兆字讀若焦【文源】

灸 灼也从火久聲 舉友切

灸 灼也从火久聲 舉友切玉篇居又居有二切廣韻收上去二聲【校錄】

灸 灼也從火久聲幾栁反【繫傳】

灸 灼也 今以艾灼體曰灸是其一耑也引伸凡柱塞曰灸考工記廬人灸諸牆注云灸猶塞也以柱兩牆之閒輓而內之本末勝負可知也古文作久許引周禮久諸牆士喪禮皆木桁久之注云久當爲灸灸謂以蓋案塞其口按久灸皆取附著相拒之意凡附著相拒曰久用火則曰灸鄭用方言許說造字本意 从火久聲 舉友切三部【段注】

灸 灼也 從火久聲 舉友切 廣雅灸爇也 莊子盜跖篇邱所謂無病而自灸也 史記

倉公傳不當關灸鑱石　鹽鐵論灸刺稽滯開利百脈　七發今太子之病可無藥石　針刺灸療而已　宋書徐羨之傳謝晦久病連灸不堪見客　會稽後賢記吳謐命炭采謝仙女充後宮仙乃灸面　北齊藥方癖灸兩手又云灸瘡三壯又云巴豆和艾作炷灸瘡　隋書趙王杲傳蕭后當灸杲請先試炷

灼也者本書卜下云灼剝龜也是灸龜之形急就篇灸刺和藥逐去邪顏注灸以火艾灼病也後漢書光武紀敢灸灼奴婢論如律通鑑田與陽爲風痺灸灼遍身注云灸灼艾也 [義證]

灸 灼也。承上文灼龜言之卜部說云灼剝龜也灸龜之形引申之以火艾灼病曰灸莊子盜跖篇某所謂無病而自灸也後漢光武紀敢灸灼奴婢論如律免所灸灼者爲庶民 從火久聲。舉友切 [句讀]

有灸 灸 灼也从火久久聲廣雅釋詁二灸爇也素問異法方宜論其治宜灸焫注火艾燒灼謂之灸焫叚借儀禮旣夕皆木桁久之注謂以蓋案塞其口以久爲之叚借爲久考工廬人灸諸牆注猶柱也 [通訓定聲]

灸 灼也从火久聲 [斠詮]

灸 灸下曰灼也故灼下曰灸也今本改爲炙也炙與灸義絕遠炙者炮肉也 [illegible]

灸 古鉢馬灸 [古籀補二]

灼 炙也从火勺聲 之若切

灼 炙也 繫傳韻會作灸也譌 据上文則當是灸 从火勺聲 之若切 [illegible]

灼 當作灸也此形近而誤上文灸灼也轉相訓炙非此義 [illegible]

灼 炙也 當作灸 [illegible]

灼 炙譌灸上文灸灼也二字轉注 [illegible]

灼 炙也从火勺聲　詩桑柔節南山正義引灼炙燒也文選琴賦注引灼明也是孔李所據本與今本異又各不同玉篇云熱也明也廣雅十入纂云燒也炙也熱也然則炙燒明三訓皆有所本古本或作炙也一曰燒也一曰明也孔李各有節取炙也之炙與孔所引炙字皆當作灸七諫注灼灸也可證上文灸灼也正互訓之例 [古本考]

灼 炙也從火勺聲真若反 [繫傳]

灼 炙當作灸灸與灼轉注 [illegible]

灼 炙也案當作灸也鈕氏先有此說 [illegible]

灼 灸也 灸各本作炙誤今正此與上灸篆爲轉注灸謂炮肉灼謂凡物以火附箸之如以楚焞柱龜曰灼龜其一耑也七諫注曰點污也灼灸也猶身有病人點灸之醫書以艾灸體謂之壯壯者灼之語轉也淮南注曰然也廣雅曰爇也素問注曰燒也其義皆相近凡訓灼爲明者皆由經傳段灼爲焯桃夭傳曰灼灼華之盛也謂灼爲焯之段借字也周書焯見三有俊心今本作灼見 从火勺聲 之若切 二部 [段注]

灼下炙改灸煉下治改冶爥下火燭改大燭蓋並本佘說焚灼許云灸也今俗乃訓爲明明之意佀焯【說文釋例】

改爲焚亦然與炅注全采無遺【段注訂】

灼 改灸也 注云灸各本作炙誤今正【段注匡謬】

灼 炙也从火勺聲之若切 炙也者當爲灸本書灸灼也楚詞七諫唐虞點灼而毀議注云灼灸也詩憂心如熏傳云熏灼也或通作焯太元焯於龜資【義證】

灼 炙也 炙當作灸轉注楚詞七諫唐虞點灼而毀議注亦譌灸爲炙 从火勺聲 之若切【句讀】

琴賦注引說文灼明也案灼灸也焯明也引周書焯見三有俊心今本作灼然則李善所引即焯字之說非灼下挩此義也彼知琴賦之灼即說文之焯是以如此以意逆志斯爲善說書者今人拘文牽義將於灼下補此說矣【說文釋例】

灼 篆 灸也从火勺聲詩節南山箋皆憂心如火灼爛之矣疏灼炙燒也史記龜策傳後楚灼之索隱燔也淮南氾論不可灼也注燃也廣雅釋詁二灼爇也轉注瞽者以艾灸體謂之壯壯者灼之轉語楚辭七諫世唐虞點灼而毀議注灼灸也叚借爲焯書立政今本灼見三有俊心射雉賦灼繡頸而衮背注盛皃又疊韻連語蜀都賦曄曄灼爍注艷色也又重言形況字詩桃夭灼灼其華傳華之盛也廣雅釋訓灼灼明也又發聲之詞方言十三灼驚也與卷二逴驚也同古韻墨子親士叶灼暴【通訓定聲】

灼 灸也从火勺聲【斠詮】

灼 炙也从火勺聲之若切○通炤詩亦孔之炤禮中庸古文作灼今文作昭越絶書灼龜亦作炤龜○通焯書灼見三有俊心說文引書作焯【字通】

煉 鑠治金也从火柬聲 郎電切

煉 鑠治金也 宋本及繫傳五音韻譜治作冶當不誤李注文選七命引作冶金也玉篇注冶金也廣韻但收鍊金部鍊訓冶金音義同 从火柬聲 郎電切【校錄】

煉 宋本治作冶金部鍊下亦作冶金【[illegible]】

煉 金部有鍊字訓與此同【[illegible]】

煉 鑠治金也從火【繫傳】柬聲郎電反

煉 治或作冶【[illegible]】

煉 鑠冶金也 治毛本作治誤今依宋本鑠冶者鑠而冶之愈消則愈精高注戰國策曰練濯治絲也正與此文法同金部曰鍊冶金也此加鑠者正爲字从火 从火柬聲 郎電切十四部【段注】

煉 鑠冶金也從火柬聲 郎電切 鍊冶金也者本書鍊冶金也廣雅鍊黝也【義證】

煉 鑠。句。冶金也 以鑠說煉者所以明煉鑠之爲一事兼明煉鍊之爲一字也金部鑠銷金也鍊冶金

也。公部冶，銷也。此雜敍轉注之法。宋本冶作治，則不能展轉流通矣。且通俗文曰：礛諸冶玉，礛礭冶金。是知冶金者磨鎣之謂。冶金者銷鑠之謂也。從火柬聲。郎電切。 句讀

煉 煉 鑠冶金也从火柬聲假借爲爤廣雅釋詁二煉爇也一切經音義引作鍊 通訓定聲

煉 鑠冶金也从火柬聲 與鍊字義同 斠詮

# 燭 庭燎火燭也从火蜀聲

之欲切

燭 庭燎火燭也 韻會引無火字火當是大詩毛傳庭燎大燭也鄭注周禮司烜氏云樹於門外曰大燭於門內曰庭燎又注士喪禮云火在地曰燎執之曰燭 从火蜀聲 之欲切 [illegible]

燭藝文類聚卷八十引作庭燎大燭也此作火燭誤御覽卷八百七十一引作火莒蓋申說之燕禮甸人執大燭詩傳庭燎大燭周禮司烜氏注樹於門外曰大燭於門內曰庭燎 [illegible]

[illegible]

燭 火乃大之譌藝文類聚引作庭燎大燭也當據正案詩小雅毛傳庭燎大燭也與說文同 [illegible]

燭 庭燎大燭也从火蜀聲 濤案御覽八百七十一火部藝文類聚八十火部皆引作庭燎火燭也蓋古本如是詩庭燎傳庭燎大燭正許書所本今本火字乃傳寫之誤 古本考

燭 庭燎火燭也從火蜀聲專玉反 繫傳

燭 火燭按小雅毛傳當作大燭 [illegible]

燭 庭燎大燭也 燎當作尞大各本譌作火今正若韻會庭燎燭也尤善小雅毛傳曰庭燎大燭也燕禮宵則庶子執燭於阼階上司宮執燭於西階上甸人執大燭於庭閽人爲大燭於門外周禮司烜氏凡邦之大事共墳燭庭燎鄭云墳大也郊特牲曰庭燎之百由齊桓公始也鄭云庭燎之差公蓋五十侯伯子男皆三十文出大戴禮按未爇曰燋執之曰燭在地曰燎廣設之則曰大燭曰庭燎大燭與庭燎非有二也周禮𥹋言墳燭庭燎故鄭注以門外門內別之周禮故書作蕡燭先鄭云蕡燭麻燭也賈公彥曰古者未有麻燭故鄭從墳訓大古庭燎依慕容所爲以葦爲中心以布纏之飴蜜灌之若今蠟燭玉裁謂古燭蓋以薪蒸爲之麻蒸亦其一端麻蒸其易然者必云古無麻燭蓋非許以熜次燭炮之閒蓋得之矣 从火蜀聲 之欲切三部 段注

燭 改庭燎大燭也 注云大各本譌作火今正韻會庭燎燭也尤善 [illegible]

燭 庭燎火燭也從火蜀聲 之欲切 庭燎火燭也者御覽引作庭燎火炬也藝文類聚引作庭燎大燭施注蘇詩引同詩庭燎之光傳云庭燎大燭一切經音義二十二蒼頡篇燭照也然火爲照也士喪禮燭俟

於餘東注云燭燋也火在地曰燎執之曰燭燕禮甸人執大燭於庭閽人為大燭於門外注云燭燋也疏云古者無麻燭而用荊燋故少儀云主人執燭抱燋鄭云未爇曰燋但在地曰燎執之曰燭於地廣設之則曰大燭其燎亦名大燭故詩云庭燎之光毛云庭燎大燭也鄭云夜未央而於庭設大燭毛鄭並指此甸人執大燭之文也周禮閽人設門燎注云燎地燭也司烜氏共墳燭庭燎注云墳大也樹於門外曰大燭於門內曰庭燎皆不以照衆為名雜記君堂上二燭下二燭大夫堂上一燭下二燭士堂上一燭下一燭注云滅燎而設燭止義有喪則於中庭終夜設燎至曉滅燭而日光未明故須燭以照祭饌也周語設庭燎韋云設大燭於庭謂之庭燎

**義證**

爥 庭燎大燭也。依藝文類聚引改小雅庭燎毛傳文也一引大燭作火苣殆誤注乎燕禮甸人執大燭于庭閽人為大燭于門外注云燭燋也疏云古無麻燭而用荊燋故少儀云主人執燭抱燋鄭云未爇曰燋但在地曰燎執之曰燭於地廣設之則曰大燭故詩云庭燎之光毛云庭燎大燭也秋官司烜氏共墳燭庭燎注云墳大也樹于門外曰大燭于門內曰庭燎案鄭君依經分言之許君依毛傳合言之乃燕禮于庭及門外皆言大燭矣。從火蜀聲。之欲切。

**句讀**

沃

燭 爥 庭燎大燭也从火蜀聲按燋也未爇曰爇執之曰燭大燭樹地曰庭燎葦薪為之小者麻蒸為之儀禮燕禮司宮執燭于西階上周禮司烜氏共墳燭庭燎注樹于門外曰大庭燎禮記曲禮燭不見跋疏古者未有蠟燭唯呼火炬為之也西山經燭者百草之未灰燭注呂覽士容大燭一隅注照也西京賦火炎燭天庭漢書武帝紀一夜三燭又後漢張衡傳燭龍注北山之神也假借託名標識字楚南精神燭營指天注陸華也燭營讀曰括撮又左昭廿七傳炙子燭庸史記作屬古今人表顏燭雛左哀廿七傳作涿聚

**通訓定聲**

爥 庭燎火燭也 从火蜀聲

**斠詮**

# 熜 然麻蒸也从火忽聲 作孔切

熜 然麻蒸也从火悤聲 作孔切玉篇青公子孔二切然麻蒸也熅也廣韻上聲引說文又收平聲

**校錄**

熜 然麻蒸也從火悤聲子菶反

**繫傳**

熜 然麻蒸也。麻蒸析麻中榦也亦曰菆菆一作廞古者燭多用葦鄭注周禮曰燋炬也許曰苣束葦燒之也亦用麻故先鄭注周禮曰蕡燭麻燭也先鄭意蕡卽黂字鄭注士喪禮曰燭用蒸蒸卽謂麻榦弟子職曰蒸閒容蒸 从火悤聲 作孔切 九部

**段注**

熜 然麻蒸也從火悤聲 作孔切

然麻蒸也者五音集韻引作然麻𦾔也本書黂麻蒸也廣雅熜炬也既夕禮二燭俟於殯門外注云燭用蒸周禮司烜氏共墳燭庭燎注云故書墳為蕡鄭司農云蕡燭麻燭也漢書蒯通傳自東郭請火於亡肉家注云緼亂麻七諫菎蕗雜於黀蒸王逸注枲翮曰黀煏竹曰蒸言持菎蕗香直之草雜於黀蒸燒而然之甘泉賦樵蒸焜上五臣注樵蒸炬火也梁書劉峻傳自課讀書常燎麻炬從夕達旦詩毛傳顏叔子使鄰婦執燭放於乎旦蒸盡縮屋而繼之

**義證**

熜 然麻蒸也。弟子職錯總之法橫于坐所案此言執燭之禮則總卽此熜雖總是未然之蒸此云然者

以字從火也旣夕禮二燭俟于殯門外注云燭用蒸司烜氏墳燭注云故書墳爲蕡鄭司農云蕡燭麻燭也是先鄭謂蕡爲黂之借字說又見艸部蒸下。從火悤聲。作孔切。句讀

熜 然麻蒸也从火悤聲 斠詮

董 熜 熜 然麻蒸也从火悤聲字亦作𤓌古燭多用葦或用麻蒸其易然者廣雅釋器熜炬也 通訓定聲

灺 燭㶳也从火也聲徐野切

灺 燭㶳也从火也聲徐野切 校錄

灺 燭㶳也從火也聲似下反 繫傳

灺 燭炙也大徐炙作㶳玉篇同 [illegible]

灺 燭㶳也曲禮所謂燭跋弟子職所謂燭㶳跋者謂近手所餘㶳者謂燒過之燼 从火也聲徐野切古音在十七部 段注

灺 燭㶳也从火也聲徐野切 燭㶳也者廣雅㶳灺也 義證

灺 燭㶳也。弟子職右手執燭左手正櫛櫛即灺也。從火也聲。徐野切。句讀

馬 灺 灺 燭㶳也从火也聲曲禮謂之跋弟子職謂之㶳㶳者㶳之灰也跋者㶳之足也 通訓定聲

灺㶳

灺 燭㶳也从火也聲 斠詮

㶳 火餘也从火聿聲一曰薪也 臣鉉等曰聿非聲疑从聿省今俗別作燼非是徐刃切

㶳 火餘也 一切經音義卷二引作火之餘木卷九引作火之餘木也卷二十二引作火之餘木曰燼玉篇注火餘木也蓋本說文 从火聿聲一曰薪也 臣鉉等曰聿非聲疑从聿省今俗別作燼非是徐刃切 校錄

㶳 大徐語謬議刪 校議

㶳 火餘也从火聿聲一曰薪也 濤案一切經音義卷二引㶳火之餘木卷九卷二十一引作謂火之餘木也卷十九引燒木之餘曰燼卷二十二二十三二十四引火之餘木曰燼雖所引閒有異同而古本不但作火餘可知今本乃二徐妄刪 古本考

㶳 火餘也從火聿聲一曰薪也臣鍇曰盡字從此今俗作燼夕晉反 繫傳

㶳 火之餘木也 各本作火餘也今依唐初元應本火之餘木曰㶳死火之㶳曰灰引伸爲凡餘之偁左傳收合餘燼大雅箋災餘曰燼方言藎餘也周鄭

之閒曰蓋或曰孑蓋者假借字也从火聿聲臣鉉等曰聿非聲疑从𦘔省徐吝切十二部俗作燼一曰薪也方言曰關而東秦晉之閒燒薪不盡曰蓋 段注

㶳 孜火之餘木也 注云依元應本火之餘木曰㶳 [illegible]

[illegible]

㶳火餘也從火聿聲徐刃切 火餘也者經典作燼孝經序得之者皆煨燼之餘正義引本書同一切經音義九引作火之餘木也玉篇㶳火餘木也成二年左傳請收合餘燼杜云燼火餘木廣雅燼餘木小爾雅廣詁燼餘也詩桑柔具禍以燼箋云災餘曰燼吳語安受其燼韋云燼餘也徐鍇本有一曰薪也四字馥按張景陽雜詩尺燼重尋桂李善引本書燼薪也方言蓋餘也自關而西秦晉之閒炊薪不盡曰蓋李善注長笛賦云蓋與燼同 義證

㶳火餘也。火似燭之殘字玉篇曰灺也廣韻曰燭餘也若作火餘則與前文炭灰二篆說解相似乃不類刻者此承上文灺字專謂燭也經典作燼或借蓋詩桑柔具禍以燼釋文曰本又作蓋箋曰災餘曰燼蓋卽天火曰災之災然已是泛言之左成二年傳收合餘燼吳語安受其燼則全屬假借謂火之餘木也。依元應引補蓋庾氏据本已作火故如此說之玉篇亦曰火餘木然如此則是炭矣誤也從火聿聲。徐鉉曰聿非聲疑從𦘔省徐刃切一曰薪也。張景陽雜詩尺燼重尋桂李注引本文方言曰自關而東秦晉之間燒薪不盡曰蓋 句讀

[illegible] 㶳 㶳 火餘也从火聿省聲一曰薪也按薪謂炭也字亦作燼作𤐫小爾雅廣詁燼餘也廣雅釋詁四㶳燼也按同字詩桑柔具禍以燼箋災餘曰燼左成二傳請收合餘燼注火餘木也吳語然後安受其燼注餘也又左襄四傳收二國之燼注遺民也古韻詩桑柔叶黎泯燼頻 通訓定聲

㶳 火餘也从火聿聲一曰薪也 [illegible]

㶳 火餘也从火聿聲一曰薪也徐刃切聿非聲疑从𦘔省今俗別作燼非是 [illegible]

㶳火餘也一曰薪也从火聿省聲今俗別作燼非是徐刃切○通卽見前卽字注○按經典相承用燼如詩具禍以燼左傳收二國之燼吳語安受其燼之類不可枚舉 [illegible]

㶳火餘也从火聿聲

今經典作燼詩桑柔具禍以燼左成二年傳請收合餘燼襄四年傳收二國之燼國語吳語然後安受其燼正字當作㶳徐鉉謂聿非聲疑从𦘔省今按說文水部液盡也宋本盡作𦘔韻譜宋本同血部云𦘔气液也从血聿聲將鄰切則此㶳字或亦本作㶳燭脫作㶳未可知也 羣經正字

㶳卽收合餘燼之燼成二年傳𤎩書無燼卽㶳之俗體也㶳火餘薪也桑柔詩傳曰災餘曰燼襄四年收二國之燼疏燭既燒之餘也語異而義同 [illegible]

[illegible]

㶳 書跡 說文云㶳火之餘木也从火聿聲一曰薪也按聿非聲㶳象薪有餘火手持之以象薪與灰同意今字作燼 [illegible]

說文解字隶火之餘木也从火聿聲徐鉉曰聿非聲疑从聿省此从又持丨以攪餘火象形非形聲也 [illegible]

焠 堅刀刃也从火卒聲 七內切

焠 堅刀刃也从火卒聲 七內切 校錄

焠 堅刀刃也從火卒聲臣鍇曰王襃聖主得賢臣頌曰清水焠其鋒也此退反 繫傳

焠文選作淬 [illegible]

焠 堅刀刃也 王襃傳清水焠其鋒郭璞三倉解詁曰焠作刀鑿也焠子妹切鑿工練切師古云焠謂燒而內水中以堅之也按火而堅之曰焠與水部淬義別文選譌作淬非也天官書曰火與水合曰焠 从火卒聲 七內切十五部 段注

箋曰水部淬滅火器也即燒而內水中之義蓋此義水火兼用故或从火或从水實一字耳 徐箋

焠 堅刀刃也從火卒聲 七內切

荀子解蔽篇有子惡臥而焠掌注云焠灼也

子虛賦脟割輪焠韋昭曰焠謂割鮮焠輪也

堅刀刃也者本書刃刀堅也三蒼解詁焠作刀鑿也廣雅焠鑿也史記天官書火與水合爲焠刺客傳得趙人徐夫人匕首取之百金使工以藥焠之漢書王襃傳及至巧冶鑄干將之樸清水焠其鋒顏注焠謂燒而內水中以堅之也鋒刀芒端也崔寔政論鐵焠醢中令脆易治數捷龍能敗鐵故脆也以水焠之則堅矣字或作淬集韻鑑下云灼鐵淬之蔡邕勸學木以繩直金以淬剛聖主得賢臣頌清水淬其鋒太平廣記有蒲元者常爲孔明鑄刀劍言蜀江江水爽烈是天分其野大金之元精也漢水鈍弱及涪江水皆不任淬刀劍與論造百辟劍淬以清漳晉太康地記汝南西平縣有淵水可用淬刀劍特堅利 [illegible]

焠 堅刀刃也 三蒼解詁焠作刀鑿也史記天官書火與水合爲焠漢書王襃傳清水焠其鋒顏注焠謂燒而內水中以堅之也 从火卒聲 七內切 句讀

焠與水部淬蓋同焠堅刀刃也淬滅火器也似不同者然爲滅火而作一器無此迂闊之事正謂以器盛水滅刀之火以堅其刃也今謂之濺刀甫出火即投之水故兩從也猶之火所煉者金金之銖以火故兩從也刀之利在淬淬視水性爲好醜水性柔則刀偄水性剛則刀脆青州之刀勝於都中以水剛柔適中也 [illegible]

隊 焠 焠 堅刀刃也从火卒聲廣雅釋詁焠鑿也漢書王襃傳清水焠其鋒注燒而內水中以堅之也史記刺客傳以藥焠之索隱染也 子虛賦脟割輪焠素問調經論焠鍼藥熨 釋注荀子解蔽有子惡臥而焠掌注灼也 通訓定聲

焠 堅刀刃也从火卒聲 漢書清水焠其鋒史記以藥淬之則作淬 斠詮

煣 屈申木也从火柔柔亦聲 人久切

煣 屈申木也 韻會引申作伸玉篇注以火屈木曲 从火柔柔亦聲 人久切 [illegible]

煣 當作从火柔聲 [illegible]

煣 屈申木也 漢書引周易曰煣木爲耒 [illegible]

煣 屈申木也從火柔柔亦聲臣鍇曰周禮煣輻必齊以火揉木如紂反 繫傳

煣周禮作揉 煣木下脫也字 [illegible]

煣 屈申木也 謂曲直之也今繫辭傳考工記皆作揉蓋非古也手部無揉字漢書食貨志煣木爲耒 从火柔柔亦聲 人久切 三部 段注

煣 屈申木也從火柔柔亦聲 人久切 屈申木也者申當爲曲玉篇煣以火屈曲木廣韻煣蒸木使曲也易繫辭煣木爲耒耒頭曲也通作揉考工記揉輻必齊注云揉謂以火槁之李善注長笛賦引作以火橋之晏子今夫車輪山之直木也良匠揉之其圓中規虞世南公子先生論夫木之性直匠者揉以爲輪新序揉柔以爲耜 柔亦聲者當爲柔聲 [illegible]

煣 屈申木也 桂氏曰申當爲曲玉篇煣以火屈曲木廣韻煣蒸木使曲也馥案非也木部柔下云木曲直也言木性或曲或直亦言木可曲可直也故此文承之曰屈申木也謂屈直木使之曲申曲木使之直也易繫辭揉木爲耒漢書食貨志作煣晏子夫車輪山之直木也良匠揉之其圓中規案此皆謂煣直使曲也考工記揉輻必齊注揉謂以火槁之矢部矯下云揉箭箝也案此皆謂煣曲使直也 從火柔柔亦聲 人久切 句讀

有煣 煣 屈申木也从火柔會意柔亦聲字亦作揉易繫辭揉木爲耒繫傳作爲煣揉考工輪人揉輻必齊儀禮大射儀公親揉之廣雅釋詁三揉直也漢書公孫弘傳臣聞揉曲木者不累日字亦作揉崧高傳揉順也詩揉此萬邦箋順也 說文通訓定聲

煣 屈申木也从火柔柔亦聲 考工記作揉注以火槁也 斠詮

煣屈申木也从火柔柔亦聲○漢書食貨志自神農之世斲木爲耜煣木爲耒注煣屈也案易作揉宗涑蓮案陳先生瑑侯說煣屈木也揉同上說文手部無揉木部無揉皆煣之別字 [illegible]

煣屈申木也从火柔柔亦聲

易繫辭傳揉木爲耒考工記輪人揉輻必齊凡揉牙參分弓長而揉其一輿人以揉其式儀禮大射儀公親揉之此類竝當作煣爲正今作揉說文無揉字揉木爲耒漢書食貨志作煣木爲耒此正字也 [illegible]

煣爲揉木爲耒之揉

易繫辭揉木爲耒慶藩案說文無揉字廣正釋詁三云揉直也漢書食貨志引作煣顏注煣謂也宋祁曰煣木當爲揉木今易作揉案宋說非也

煣木嚳謂㠯火炙木使之曲故其字从火宋氏據今經㠯改古叏亐義不合 作煣嚳是說文煣詘伸木也王篇煣㠯火詘曲木廣正釋詁二煣桼木使曲也經傳多作揉蓋俗肩字攷工記揉輻必齊注揉謂㠯火槁之詩揉此萬邦箋順也順字衍詘之引申晏子良匠揉之其圜中規漢書公孫宏傳臣聞揉直木嚳不終日虞世南公子先生論夫木之性直匠嚳揉㠯爲輪字竝當作煣段氏曰今繫辭傳攷工記皆作揉非古也 **經字正誼**

焚 燒田也从火棥棥亦聲

附袁切　乾一案樊俗作焚古音樊曹植送應氏詩宮室盡燒樊踖山韻

焚 燒田也从火棥棥亦聲　附袁切一切經音義卷六卷二十二卷二十四竝引作焚燒田也字从火燒林意也然則乃會意非形聲玉篇廣韻竝作焚又人部古文彬从焚省聲可證不作樊隋石裏村造橋碑作樊當出六朝所作 **校錄**

樊　篆體當作焚說解當作从火林聲說文無焚字玉篇廣韻有焚無樊人部彬从焚省聲頁部煩一曰焚省聲一切經音義四引說文焚燒田也字从火燒林意也據此知許書有焚無樊與篇韻同經典焚字不可勝舉而樊則未之見段氏改篆作焚改說解作从火林不爲無本惟少聲字耳 **校議議**

焚 燒田也从火棥棥亦聲　濤案本書無焚字玉篇廣韻有焚字無樊字至集韻類篇乃合焚樊爲一字而一切經音義引作焚燒田也字从火燒林意也凡四見段先生曰份古本作彬解云焚省聲是許書當有焚字唐初本有焚無樊案詩雲漢釋文焚本又作樊是唐初本有焚字汪生獻玗曰焚樊二文古本說文皆有之但未定何者爲重文耳其說確 **古本考**

焚 燒田也從火棥棥亦聲 **說文繫傳**

臣鍇曰今作焚復喧反

焚 燒田也从火林　各本篆作樊解作从火棥棥亦聲今正按玉篇廣韻有焚無樊焚符分切至集韻類篇乃合焚樊爲一字而集韵廿二元固單出樊字符袁切竊謂棥聲在十四部焚聲在十三部份古文作彬解云焚省聲是許書當有焚字況經傳焚字不可枚舉而未見有樊知火部樊卽焚之譌元應書引說文焚燒田也字从火燒林意也凡四見然則唐初本有焚無樊不獨篇韵可證也 **段注**

改樊篆作焚从火林　注云玉篇廣韵有焚無樊元應引說文焚燒田也字从火燒林意也凡四見則唐初本有焚無樊

按詩雲漢如惔如焚釋文曰焚本又作樊是經本有作

燓者謂唐初本有焚無燓恐未必然【[illegible]】

箋曰燓焚竝从棥聲燓字旣爲說文所有豈得以多見焚少見燓而輒刪之竊謂焚即燓之省疑本有或體焚篆附燓下而今佚之耳焚之本義謂燒田因之爲凡焚燒之通名【作之】

【義證】

燓 燒田也從火棥棥亦聲附袁切

燒田也者廣雅燓燒也字或作焚集韻燓籀火焚也鄭特牲季春出火爲焚也注謂焚菜也　棥亦聲者當爲棥聲

燓 燒田也。謂燒宿艸以田獵也，鄭特牲，季春出火，爲焚也，注謂焚菜也，夏官司爟野焚菜，正義云，大司馬仲春田獵，云火弊，鄭云，春田主用火，因除陳生新。從火棥。棥亦聲。附袁切，經皆作焚，【句讀】

文燓 燓下焚省元應書引說文从火焚燒田也从火棥棥亦聲段氏據玉篇廣韻有焚無燓許書當作焚字亦作燓作燒廣雅釋言焚燒也

按經傳所用有焚無燓當從段改公羊桓七年焚咸邱傳焚之者何樵之也樵之者何以火攻也詩雲漢如惔如焚易離焚如死如棄如周禮萃蔵凡敺其骸者焚之左成十三傳遂從而盡焚之論語廄焚莊子外物乃焚大槐司馬注謂霹靂時燒大樹也爾注廣雅釋詁二焚乾也假借爲僨左襄廿四傳象有齒以焚其身注斃也服注僨也又叠韻連語爾雅釋天焚輪謂之頹（穨）風謂詩雲漢叶川焚熏聞遯【通訓定聲】

燓 燒田也从火 【斠詮】

棥棥亦聲

燓 从火棥棥亦聲衆經音義三引說文竝云焚燒田也字从火燒林意也疑當時俗體已从林【補考】

燓 燒田也从火棥聲附袁切○今省作焚○通僨左傳象有齒以焚其身服虔曰焚讀曰僨僵也○通

燔見前

燔字注【字通】

焚燒田也从火棥棥亦聲

詩雲漢如惔如焚釋文焚本又作燓按作燓無義葢郎燔焚竝非攷說文本部自有燔字云爇也从火番聲附袁切不得斥爲俗作且不得以焚爲燔而以燓爲焚之正字焚爲或作似爲得之葢說文原無焚字也類篇集韻以焚爲正字燓爲或作亦屬倒置【羣經正字】

燓焚文韻 說文云燓燒田也从火棥棥亦聲經傳皆作焚元應書引說文焚燒田也字从火燒林意也則篆當訂作焚【文源】

燓卷一第三十三葉 焚後編下第九葉 焚同上 焚

關系

說文解字燓燒田也从火棥棥亦聲段先生改篆文燓爲焚改注从棥棥亦聲爲从火林篇玉篇廣韻有焚無燓焚符分切至集韻類篇乃合焚燓爲一字而集韻二十二元圍單出燓字符袁切竊謂棥聲在十四部焚聲在十三部份古文作彬解曰焚省聲是許書當有焚字況經傳焚字不可枚舉而未見有燓知火部之燓即焚之譌元應書引說

文焚燒田也字从火燒林意也凡羽見然則唐初本有焚無燓不獨篇韻可證也云云今證之卜辭亦从林不从棥可爲段說佐證或又从草於燒田之誼更明 [illegible]

# 爁 火粿車網絕也从火兼聲周禮曰粿牙外不爁 力鹽切

爁 火粿車網絕也从火兼聲周禮曰粿牙外不爁 力鹽切韻會引同繫傳二粿字並作輮 非考工記作凡揉牙外不廉說文無揉 校錄

爁 引經校者依篆改今輪人作揉牙外不廉 [illegible]

爁 周禮曰粿牙外不爁 今周禮爁作廉 [illegible]

爁 粿牙外不爁今考工記作廉鄭注廉絕也粿當作爁今作廉段俗字文選長門賦李善注引鄭曰爁絕也然則古本考工記原作爁與說文同 [illegible]

爁 火輮車網絕也從火兼聲周禮曰輮牙外不爁力鹽反 繫傳

爁 輮當作粿周禮作揉 不爁周禮作不廉 [illegible]

爁 火輮車網絕也大徐輮作粿廣韻引同下同 [illegible]

爁 火粿車网絕也 此爲考工記作注也輪人曰凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫謂之用火之善注曰廉絕也挫折也腫瘣也按廉者爁之段借絕謂火絕記文之外謂火內謂正當火處旁謂不當火處粿之不善則當火處燒滅而不當火處暴起異此二病或絕火而更粿假令火未嘗少絕而無此二病是眞善用火也車网卽牙也牙木部作枒玉篇曰爁㸌火不絕此義與火絕相輔 从火兼聲 力鹽切七部 周禮曰粿牙外不爁 段注

箋曰段說未達鄭意鄭訓廉爲絕是外不廉謂外不絕也此絕非絕火之謂蓋用火不善則外起廉棱而絕耳凡揉木須於屈處用火段謂火在外亦非 徐箋

爁 火粿車網絕也從火兼聲周禮曰粿牙外不爁 力鹽切 廣韻爁 粿朝

火粿車網絕也者增韻引作火燒廣韻集韻並引作車網絕韻從火𤓰粿網絕也本書無網字徐鍇韻譜爁燒車網繫傳梗下云車網卽車輪外圍也廣雅粿網也考工記輪人牙也者以爲固抱也鄭司農以牙爲粿書亦或爲粿世間謂之輞書顧命釋文車渠車網也後漢輿服志天子鹵車重輞釋名網网也謂網羅周輪之外也 周禮曰粿牙外不爁者考工記輪人文彼云凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫謂之用火之善注云廉絕也牙當爲枒本書枒車網會也集韻篇叚車網則也鹽鐵論古者椎車無柔 義證

爁 火粿車網絕也 粿一引作燥亦通網一引作輞則以今字改之耳易曉也古謂之輮漢謂之網

考工記輪人牙也者以爲固抱也鄭司農云牙謂輪輮也世閒或謂之罔書或作輮釋名輞罔也謂罔羅周輪之外也罔輞一字賈疏謂古者車輞屈一木爲之則必以火煣之使直者爲圜而火太爙烈則木理絕矣絕是爙之正解車網者原其意也將以之爲車網耳非謂既成之車網忽絕也 从火兼聲力鹽切 周禮曰煣牙外不爙 考工記輪人凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫謂之用火之善注云廉絕也鄭君與許君同意廉祇是借字耳牙木部作枒【句讀】

爙下云火煣車網絕也考工記輪人注司農云牙世閒或謂之罔是漢尙無輞字段氏謂爲考工作注是也而所說殊謬賈疏謂古者車輞屈一木爲之鋝見甘肅車輞屈兩木爲之知賈說非記所謂內外旁乃牙之內牙之外牙之旁也切地者爲外鑿以受蚤者爲內其兩面之際二分不逮一分者爲旁木之長短四面同也煣而爲環則外必長於其舊內必短於其舊故不善煣者欲申外之短爲長則廉絕矣廉絕者絕其理也欲屈內之長爲短則挫折矣挫折者如衣之襞積也內外皆病瘦則旁必病肥當木理柔處猶如故當其堅處則壅腫暴起矣此物情也段氏所說祇坐不善讀注【釋例】

豐 爙 爙火煣車網絕也从火兼聲周禮曰爙牙外不爙今本考工輪人凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫以廉爲之叚義玉篇爙爲火不絕也字作爙【通訓定聲】

爙 火煣車網絕也从火兼聲周禮曰煣牙外不爙 考工記作廉注絕也【斠詮】

爙 火煣車網絕也从火兼聲周禮曰煣牙外不爙○攷工記輪人凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫謂之用火之善注廉絕也案廉叚借作爙煣木用火不均則木之當火處其前外凡理必多爙絕故廉爙以絕訓廉爲賈公彥云古者車輞屈一木爲之要當木善火齊又得乃可斷而得所也宗淶還案段氏玉裁說絕爲絕火記文之外謂火內謂近當火處旁謂不當火處煣之不善則當火處燒減而不當火處暴起畏此一病或絕矣而要煣者攷工外內旁皆指車輞說旁當火處之兩旁外當火處之外面謂用火精熯則外或理傷而斷絕內或焦灼而瓢挫旁或暴裂而壅腫必除此三者始爲善揉用火段說非甚【[illegible]】

爙 火煣車網絕也周禮曰爙牙外不爙 按今攷工記輪人煣作揉爙作廉觀下文謂之用火之善句足證古本从火爲是【拈字】

爙 火煣車網絕也从火兼聲周禮曰煣牙外不爙今攷工記煣作揉爙作廉按繫傳揉牙又引作輮牙 力鹽切【[illegible]】

周禮曰爙牙外不爙 今周禮攷工記作凡揉牙外不廉而內不挫鄭註揉謂以火槁之在上文揉輮句下 廉絕也說文煣屈伸木也爙火煣車網絕也音同義近廉者揉借也【[illegible]】

爙火煣車網絕也从火兼聲周禮曰煣牙外不爙

今考工記輪人作廉云凡揉牙外不廉而內不挫㮄不腫謂之用火之善鄭注廉絕也正字當作熑今作廉假借字文選長門賦李善注引鄭元周禮注曰熑絕也則考工記古本正作熑、【羣經正字】

煣 屈申木也 熑 火煣車网絕也周禮曰煣牙外不熑 石經作揉廉說文無揉字廉仄也

借 考工記注揉以火槁也廉絕也與許訓合漢書食貨志煣木爲耒【引經異字】

熑火煣車網絕也周禮曰煣牙外不熑今作揉牙外不廉案揉煣字通易繫辭揉木爲耒漢書食貨志作煣注屈也說文煣屈申木也廣韻楺屈木也煣同上說文手部無揉木部無楺皆煣之附益字廉鄭注絕也與熑同義同从兼聲凡治物之理以火煣之乃絕鄭訓廉爲絕疑鄭亦作熑後人亂之耳【引經攷證】

熑火煣車網絕也周禮曰煣牙外不熑 今周禮作廉鄭注廉絕也本書广部廉仄也非其義鄭云廉絕也者廉爲熑之假借字也熑廉同兼聲【引經證例】

揉牙外不廉說文火部作煣作熑、案熑火煣車輞絕也周禮鄭注廉絕也文選長門賦心煣移而不省李善引周禮鄭注煣絕也是古本經注本作熑也煣屈申木也工篇以火屈木曲上文揉輻必齊註謂以火槁之是揉字亦當从火作煣也熑集韻又作𤎴【經典異文釋】

煣牙外不嫌　火部熑火煣車网絕也从火兼聲周禮曰煣牙外不熑今作廉

此引考工證字說也熑今作廉注絕也義未足得無說則義晦矣廉俗字熑正字也煣屈申木也牙木部作枒車网會也用火煣之使圜在外者無斷理在內無損折㮄無棗暴則牙固矣【引經證例】

凡揉牙外不廉

火部熑火煣車网絕也从火兼聲周禮曰煣牙外不熑案攷工記云輪人凡揉牙外不廉而內不挫㮄不腫謂之用火之善鄭注云廉絕也挫折也腫瘣也段玉裁云絕謂火絕外謂火內謂正當火處㮄謂不當火處煣之不善則當火處撓減不當火處暴起也此二者或絕火而更煣若火未絕而無此二病是眞用火之善也案段說最爲明瞭許引揉作煣廉作熑者揉本俗字許書手部無之其訓煣云屈伸木也从火柔柔亦聲夫曲直其木必以火故字从火从柔不从手而柔不僅取聲亦兼取義引伸爲凡屈伸之稱易繫辭上傳揉木爲耒漢書食貨志引揉作煣許引攷工記揉亦作煣是經字本作煣則从手之字起於漢以後矣熑者正字廉其省假也車网

卽牙鄭司農注牙也者以爲囿抱也云牙讀如跛者訝跛者之訝謂輸𨍭也世閒或謂之囿書或作轢【引經考異】

燎 放火也从火尞聲 力小切

燎 放火也从火尞聲 力小切 【校錄】

燎放火也从火尞聲 濤案一切經音義卷八引作放火也又火田爲燎卷二十三引作放火也火田爲燎也卷二十四又云燎放火也火田爲燎也說文燎燒田也三引不同義均具放火燒田二義疑今本必有奪文然其訓卽在尞篆下首當有一曰二字不當别出此篆說詳尞字 【古本考】

燎 放火也從火尞聲臣鍇曰春秋左傳若火之燎于原力表反 【繫傳】

燎 放火也 此與尞義别盤庚曰若火之燎于原大雅曰瑟彼柞棫民所燎矣箋云人熂燎除其旁草小雅燎之方揚箋云火田曰燎元應引說文火田爲燎王制曰昆蟲未蟄不以火田 从火尞聲 力小切二部按詩釋文引說文字林尞力召反燎力小反 【段注】

箋曰尞燎實一字相承增火旁漢禮樂郊祀二志注並云尞古燎字是也元應引說文火田爲燎蓋卽此篆本解今云放火者後人改之燎之本義爲燒艸木故火田爲燎圜丘祭天必先除其艸萊故有柴燎之名又以爲庭燎之偁庭燎以薪蒸爲之亦燒艸木也 【徐箋】

燎 放火也從火尞聲 力小切

放火也者詩釋文引同字林亦同書盤庚若火之燎于原後漢書周紆傳爝火雖微卒能燎野詩旱麓民所燎矣箋云熂燎除其旁草又正月燎之方揚箋云火田曰燎張華詩燎獵野獸盡潘尼火賦及至焚野燎原陸火赫羲林木摧拉沙粒並糜騰光絕覽雲散霓披去若風驅疾若電逝芬輪行轉倏忽橫厲震響達乎八冥流光燭乎四裔庾肩吾遠看放火詩風前細塵起月裏黑烟生發燄看喬木侵光識遠城 【義證】

燎 放火也 元應引作燒田也。蓋誤引焚字義。然其事自同。書盤庚若火之燎于原。詩旱麓民所燎矣。箋云人熂燎除其旁草。正月燎之方揚。箋曰火田曰燎。則與犬部獠同義。從火尞聲。本力小反。 【句讀】

燎 燎 放火也从火尞聲一切經音義廿四引說文燒田也廣雅釋言燎燒也書洛誥若火之燎于原詩正月燎之方揚箋火田爲燎西京賦燎京薪騂注周禮司烜氏共墳燭庭燎注樹于門外曰大燭于門內曰庭燎儀禮士喪禮注火在地曰燎執之曰燭周語火師監燎晉語與鮮卑守燎假借爲寮白虎通封禪燎祭天報之義也又爲僚詩月出佼人燎兮又爲爊漢書王莽傳擬以火自燎注謂炙令熱也古韻詩月出叶照燎紹慘旱麓叶燎勞晏子親士叶照燎堯 【通訓定聲】

燎 放火也从火尞聲 此火燎原字 【說詮】

爂 火飛也从火𡿺與䙴同意 方昭切

【篆】火飛也从火囟與䙴同意　方昭切繫傳與下有䙴字意下有闕字並

非說文凡言闕者本無其字如單之从𠀠䍧之从𢍏是也䙴爲舁之或體从囟者蓋舁省不當云闕也同意者舁訓升高與火飛義合也䙴本从䢅囟聲而訓耕與䙴義不類 校録

䙴當言从火䙴此作囟則漏一畫小徐作從火囟與䙴晨同意闕校當以䙴晨爲長五經文字有西部音䙴蓋䙴即古䙴字或許亦有此語今闕矣 校議

䙴　已見校議舁部舁升高也或作䙴余謂火亦炎上故云同意小徐作與䙴晨同意恐非 [illegible]

【篆】火飛也從火囟與䙴晨同意闕臣鍇曰䙴從舁囟䙴從囟臼晨從臼取其共捧以上之意此會意力幺反 繫傳

【篆】從火囟與䙴晨𠤎同意闕按𠤎乃晨字之譌傳寫者誤爲晨字之壘文也今說文云與䙴同意下無闕字

按汪刻作與䙴晨同意 繫傳攷異

䙴䙴晨二字鉉作䙴 [illegible]

囟臼之臼當作䙴

【篆】作䙴　囟與䙴晨同意闕大徐囟與䙴同意无闕字竹君囟作䙴與從䙴囟既尚許說而䙴又非字下文䙴從囟䙴顛倒言之不知何意若以䙴晨從臼爲句則囟字无共捧以上之意總之不知大徐作䙴爲安耳 [illegible]

【篆】大徐本作與䙴同意小徐本作與䙴晨同意闕姚嚴氏丁均說當以䙴晨爲長五經文字有西部音䙴蓋䙴即古䙴字或許本有此語今闕矣段氏玉裁从大徐本說䙴即舁之或體舁訓升高大飛夫高故爲同意二說互殊爲是嚴右小徐說無稿據又凡言闕者舀其形聲義不可攷校者特加闕字以識之此字訓大飛从大䙴䙴同意固已完無不該言闕也 [illegible]

【篆】火飛也此與熛音義皆同玉篇廣韻亦然引申爲凡飃者也漢有票姚校尉驃騎將軍票姚荀悅漢紀作票鷂服虔音飄摇小顔二字皆去聲非占也平聲者古音去聲者今音耳今俗間信劵曰票亦尚存古義凡从票爲聲者多取會意从火囟舁與䙴同意按當作从火舁省蓋省廾爲一也䙴即舁之或體舁訓升高火飛亦升高故爲同意方昭切二部 段注

䙴　从火囟下增舁字 [illegible]

箋曰據鈕氏說文注訂訛襲用其說然廾省爲一乃隸變之體非篆法也一在火上疑即古文上字取火上升之意凡用古文一爲上多在字之頭今一上箸囟亦猶𠂔毛之類从一爲地而下復象其根也 徐箋

【篆】火飛也從火䙴與䙴同意　方昭切

火飛也者一切經音義十三引同　與䙴同意者徐鍇本與䙴晨同意闕鍇曰䙴從臼囟䙴從囟晨從臼取其共捧以上之意 義證

㶾 火飛也。說見熛下。周禮草人輕㶾用犬，釋文不誤，注云謂地之輕脆者也。从火𡿺。與䙴同意。闕。小徐本云從火𡿺與䙴同意。闕。繫傳曲解之，終無理。實與䙴同意者，䙴，升高也，與火飛意略近，故曰同意。然𡿺有著而一無著，故曰闕。𡿺非字，故闕之。然亦略可勝讀耳。不敢謂其必然，乃嚴氏曰五經文字有西部，音䙴，蓋𡿺即古䙴字。然則許君何不言從𡿺而云同意乎。且內臼一二三字合之，何以得升高意乎。又玉篇西部有西字，形亦相似，注云莫靈切，同也。案後來字書率不顧字例之條，勿強不知以爲知。方昭切。【句讀】

㶾下云，𡿺與䙴同意。闕。上五字依大徐，闕字依小徐。𡿺非字，後人增也。蓋此字去火所餘者𡿺也，𡿺非字，則無聲無義，許君不得已而謂之與䙴同意，謂𡿺爲䙴之匕牛也。䙴爲䙴之或體，升高也，火飛亦高，微有肖似。然𡿺有著矣，一尚無著，故云闕也。段氏謂從䙴省，省廾爲一，以言楷書則可矣。然亦無此等燄之省去。篆自作䙴，從收，收不能省爲一也。䙴字楷作票，五經文字有西部云說文作𡿺，初不顧𡿺之非字，並剖其一而棄之矣。部中即收票字，玉篇西部有西字，莫靈切，同也。既有說文，諸人尚鬻學虛造如此。

䙴字聲義全矣。㶾又加火，且皆訓火飛，恐㶾乃變隸之後，不知票本從火，因加火耳。雖唐韻反切小異，不足據也。【釋例】

㶾 火飛也。从火𡿺與䙴同意。謂从䙴省會意。按一考上也。與古文䙴省爲同。从火从上會意。要省聲。太元沈見票加㶾明注，飛光也。【轉注】周禮草人輕㶾用犬注，輕脆者。漢書禮樂志，票然逝。注，猋疾意。揚雄傳，校武票禽。注，輕疾之意也。票兒命注，劉言招然也。後漢□傳上標㶾而遊。注，猶飄搖也。假借爲嫖。漢書霍去病傳爲票姚校尉。注，勁疾兒。史記作剽姚。索隱，剽姚，勁疾兒。凡作趮趬驃嫖僄侯㶾姚亦同。又爲猋約之約。今俗言偏旁曰票是也。【通訓定聲】

古文案此補遺宜增入上文二行上會意下

俗作票 案此補遺宜增入上文二行省聲下

或曰借爲熛 案此補遺宜增入上文末行是也下

㶾 火飛也。从火𡿺與䙴同意。繫傳作與䙴同意。下有缺字。艸人輕㶾用火。【許詮】

㶾 火飛也。从火𡿺與䙴同意。方昭切。○按周禮輕㶾用火。㶾字廣韻引作㶾是也。說文無㶾字。○集韻㶾或作㶾。【字通】

㶾 隸作票。火部熛从㶾省。巢部𡿺，口部嘌，走部趬，目部瞟，刀部剽，木部標，瓜部瓢，巾部幖，人部僄，見部覭，馬部驃，火部熛，心部慓，水部漂，手部摽，女部嫖，糸部縹，風部飄，力部勡，金部鏢。鹿部麃，省聲。㶾 艸部藨，牛部犥，邑部鄛，走部趮，人部僄，金部鏢。或【說文□□】

㶾【□】火飛也。从火𡿺與䙴同意。

㶾隸作票。而火飛之㶾俗又加火，別作熛。今經典周禮作票輕用犬。正字當作㶾。釋文本作㶾，與說文合。【說文正字】

灷 實籀 說文云灷火飛也从火𦥑與𡘤同意按从火从𡘤省

𡘤升也灷亦古火字 見書代第三 栾之字偏旁 票今字與作熛 說文云𤎬[illegible]

𤎬从𤇾𩁹聲 𤎬火為票省不𩁹 𤎬富與票同字隸書多以形

近轉變灷上从西从𠂤𠂤變為𠂤為𠂤遂成㶿字𤎬又與煩義

相應故誤从𤎬也不當解[illegible]

熷 焦也从火曾聲 作曹切 校錄

熷 焦也從火曾聲 祖叨反 繫傳

熷 𤈦也今俗語謂燒壞曰熷凡物壞亦曰熷 从火曾聲 作曹切古音在三部 段注

熷 焦也從火曾聲 作曹切 焦也者廣韻熷火餘木也字林熷燒木焦也廣雅熷灺也蒼頡篇熷燒木餘也 義證

熷 焦也。字林熷燒木焦也蒼頡篇熷燒木餘也 從火曾聲。作曹切 句讀

熷 熷 焦也从火曾聲廣雅釋詁熷灺也字林燒木焦也蒼頡燒木餘也故今北人凡言事物壞曰熷 通訓定聲

熷 焦也从火曾聲 倉頡篇熷燒木餘也 斠詮

熷焦也 熷焦疊韻 [illegible]

熷 𤈦

𤎯 火所傷也从火雥聲 即消切

𤈦 或省 楊保案慧琳音義一卷十八頁三十卷十五頁五十一卷十二頁六十六卷三頁𤎯注引說文皆作火所焼也蓋古本如是今二徐本焼誤作傷宜改

𤎯 火所傷也从火雥聲 即消切 𤈦 或省 校錄

𤎯 火所傷也從火雥聲 臣鍇曰雥音雜旁紐所謂古字音與今小異煎昭反 𤈦 或省 [illegible]

𤎯 火所傷也从火雥聲 即消切二部 玉篇才帀走合二切今以許書焦字从雥聲訂之則知雥之古音讀如揫如𣜩揫者會意字非用雥聲後人昧其本音乃以𨿅字之反語為雥之反語非也戴氏侗乃疑作𤎯乃得聲矣 𤈦 或省 按廣韻𤎯為籀文此必有所據 段注

𤎯曰集以羣鳥在木上謂之會意可也然集亦讀𣜩就則未嘗不兼用為聲若𤎯之从雥則無意可言益雥之聲轉如揫故焦用為聲正與𤎯同例𤎯省為焦亦與𣡘省為集同也 [illegible]

[illegible]

𤎯 火所傷也從火雥聲 即消切 火所傷也者廣韻焦傷火也搜神記吳人有燒桐以爨者蔡邕聞其材創以為琴燒不盡因名焦尾宗懿孝子傳吳

人陳遺爲郡吏母好食鐺底焦飯遺𢓜役恆帶一囊每煮食輒焦首以貽母或借燋字詩雲漢箋草木燋枯如見焚燎韓詩外傳抱羽毛而赴烈火入則燋也雥聲者徐鍇曰雥言雜爲紐所謂古字音與今小異段謂雥古音屬尤幽侯韻雥爲侵以下九部之入聲古韻當分尤幽侯之字與侵以下九部入聲之字相配

𤆎或省

本書譙潐蕉噍鷦䴏樵 義證 𨪛醮等字並從此

𤏸火所傷也。從火雥聲。即消切桂氏曰雥古音屬尤幽侯韻雥爲侵以下九部之入聲古韻當分尤幽侯之字與侵以下九部入聲之字相配錢于古今音皆不能通姑錄桂氏之說段氏書則人所共見不復錄

𤆎 焦或省。句讀

似當云籀文𤏸省、廣韻曰𤏸籀文、以是知之、飛部先籀文𩙣而後篆文𩙣是其例、案句讀補正宜增入上文末行或省下

焦 𤏸火所傷也从火雥聲或从雥省聲廣雅釋器焦臭也禮記內則濡炙之舉焦月令其臭焦素問注凡氣因火變則爲焦呂覽應言少相之則焦而不熟注燥也字亦作燋淮南天文月先而蟂蛛燋許注素問靈蘭祕典論三焦者決瀆之官水道出焉又江𪇰宗大師與氏焦一切經音義引郭注傳所謂源水注處也廣遂鍾周禮菙人注以焦之焦中又爲譙淮南主術攜之焦門又疊訊遵語字亦作僬海外南經焦僥國注民長二尺短之至也荀子正論以焦僥而戴太山也富國是焉與焦僥也又廣雅旨焦嬈也又釋詁噍嘵高也字變作嶕又重言形況字記曲禮虛人儵注行容止之貌又訊名嘵識字詩六月整居焦穫周地在今陝西西安府三原縣爾雅十數之一亦名弧口節白二渠也又眾雜咿國數以鳳有四三曰焦明又稱鷦鷯名焦明至爲雨備注水鳥又列子湯問江浦之間生麼蟲名曰焦螟字亦作螟春秋東備有會其子壘鍵命曰焦冥又爾雅釋蟲蜂蠛一名螵蛸螵蛸卵也

通訓定聲

𤏸 火所傷也从火雥聲 𤆎或省 [illegible]詮

雥今作焦从或體火所傷也从火雥聲即消切○通雥左傳龜焦不兆說文引作𪚺○通鷦相如上林賦掩焦明注焦通作鷦○通燋班固答賓戲夕而焦瘁即憔悴也○通譙左傳僖二十三年取焦夷注焦譙縣也○通[illegible]燋見前燋字注

𤏸重文作𤆎雥省聲 [illegible]

𤏸雥聲 火部𤊲 焦或 蕉艸部 噍口部 譙言部 誚古 鷦鳥部 樵木部 顦頁部 面部𪇰 火部𤐃 鐎金部 醮酉部 𪇰或 潐水部 㵸水部 𪍑部 穛或 櫵禾部 𣜽木部

[illegible]

𤏸火所傷也。從火雥聲。大徐同。雥案雥非聲。小徐明知雥音襍。不可以爲聲。又言旁紐。謂古字音与今小異。淵語也。段注謂雥古音如揫。如椒。非集會意。非雥聲。尤非。廣韻以𤏸爲焦之籀文。甚是。戴氏侗疑作𤍽。乃得聲。不必果當。差勝後人[illegible]之捨聲而譚小學者也。

𤏸火所傷也从火雥聲或省作焦

今經典从或體如禮記月令其臭焦之類又作燋內則濡炙之舉燋據說文燋焦異義本部云燋所以然持火

也引周禮以明火烖燒 〔繫傳〕

𤆎 古鉢焦僕 〔古籀補〕

烖 天火曰烖从火𢦏聲 祖才切 灾 或从宀火 𤆎 古文从才 災 籀文从巛

烖 天火曰烖从火𢦏聲 祖才切 灾 或从宀火 𤆎 古文从才 災 籀文从巛 〔校錄〕

烖 天火曰烖 易復上六有災眚鄭本作𤆎釋文作灾陸德明曰烖正字灾或字災籀文 〔繫傳〕

烖 天火曰烖從火𢦏聲臣鍇曰𢦏音哉走該反 灾 或從宀火臣鍇曰宀室屋也 𤆎 古文從才臣鍇曰才聲 災 籀文從巛臣鍇曰巛音災也 〔繫傳〕

𤆎 玉篇火弟同是也大徐易扗下臣字訛作一 〔繫傳校錄〕

烖 天火曰烖 春秋宣十六年夏成周宣榭火左傳曰人火之也凡火人火曰火天火曰災按經多言災惟此言火耳引申爲凡害之偁十五年傳曰天反時爲災地反物爲妖民反德爲亂亂則妖災生 从火 𢦏聲 祖才切一部今惟周禮作烖經傳多借菑爲之菑或譌爲葘 灾 或从宀火 火起於下焚其上也 災 籀文从巛 亦會意亦形聲 𤆎 古文从才 形聲 〔段注〕

烖 天火曰烖從火𢦏聲 祖才切 天火曰烖者宣十六年左傳文春秋桓十四年傳御廩災二十年西宮災襄九年宋災昭九年陳災昭十八年宋衛陳鄭災定二年雉門及兩觀災哀三年桓宮僖宮災杜注並云天火曰災周語火無災燀魏志延康二年天火燒萬

餘家

灾 或從宀火 𤆎 古文從才 災 籀文從巛 易復卦有災眚釋文作灾云本又作災鄭作烖 〔義證〕

烖 天火曰烖。左宣十六年傳文也春秋桓十四年傳廿年襄九年昭九年十八年定二年哀三年晉書災 從火𢦏聲。祖才切 灾 烖或從宀火。災 籀文烖從巛。以火烖而從水災之出雖是形聲亦涉傳疑易復卦有災眚釋文作灾云本又作災鄭作烖大徐本災在扗下從小徐者由小篆而籀而古於理順也 𤆎 古文烖從才。〔句讀〕

烖 𤆎 扗 災 天火曰烖从火𢦏聲古文从才聲籀文从巛聲說文又有或體灾从宀从火按此兩字之古文今稷儐壯部丙下左宣十六傳凡火人火曰火天火曰災公羊襄九傳大者曰災小者曰火穀梁昭九傳國曰災邑曰火釋名釋天火所燒滅之餘曰災言其於物如是也廣雅釋詁四災𢦏也段借爲巛周禮司服大烖注水火爲害兵寇爲烖禮注有兵寇水火也大烖國有大故天烖注疫癘水旱也大烖有烖則不擧注天烖日月蝕地烖崩動也左宣十五傳天反時爲災公羊桓十四年御廩災注傷二穀以上書災莊二十傳大災者何大瘠也周語天降災戾注謂太旱蟲螟之類後漢應劭傳春一草枯則爲災春秋潛潭巴災之爲言傷也隨事而誅易復有災眚鄭注害物曰災虞注坎爲災眚東京賦祈祝禳災注禳也又爾雅釋詁烖危也虞書告災肆赦傳害也詩生民無菑無害以菑爲之冀州從事郭君碑降此𡿧菑以𡿧爲之聲訓廣雅釋言災菑也古韻易乾叶事試治災剝叶災人載逸叶災志傳事否疑豐叶災志事无妄叶志富災之試災又叶災牛得災雜卦傳叶時災來怠楚辭招魂叶𧷤角牤牛災災子東桑楚叶之來災 通訓定聲

烖 天火曰烖从火𢦏聲

灾 或从宀火

扗 古文从才

災 籀文从巛

斠詮

烖 天火曰烖从火𢦏聲或體作灾古文作扗籀文作災祖才切〇通菑詩無菑無害〇通甾史記秦始皇紀甾害絕息按甾說文訓缶側詞切甾當爲菑字之譌 考逸

烖古文作扗才聲籀文作災巛聲𢦏之爲言才也巛之爲言灾也𢦏才巛災竝同部音相近 [illegible]補逸

烖天火曰烖从火𢦏聲或从宀火作灾古文从才作扗籀文从巛作災

今經典有作菑者詩召旻不菑我躬周禮膳夫天地有烖則不擧大宗伯以弔禮哀禍烖司服大司樂大烖大祝國有大故天烖掌客禍烖殺禮小行人若國有禍烖爾雅釋詁烖危也有从或體作灾者國語周語所以禦灾也火無灾燀又易復卦有災眚陸氏本作灾有从籀文作災者易豐過旬災也旅斯其所取災小過是謂災眚書舜典眚災肆赦詩閟宮無災無害禮記月令則螟蟲爲災禮運故無水旱昆蟲之災左桓十四年傳御廩災宣十六年傳天火曰災公羊隱五年傳記災也穀梁隱五年傳蟲災也國語周語天降災戾孝經災害不生此類不可枚擧蓋經典多从籀文也但經典尚有作菑者詩生民無菑無害禮記祭法能禦大菑則祀之大學菑必逮夫身菑害竝至之類據說文艸部菑不耕田也从艸甾或省艸作甾徐鉉則詞切音義俱異而經典通作此者蓋漢人作隸甾與災灾通作加冀州從事郭君碑降此𡿧甾𡿧係甾之本字故亦通作菑也師古漢書注以葘爲古災字未詳其義扗字經典無見一切經音義卷六以扗爲籀文籀文恐係古文之誤 說文正字

天火曰烖 火部烖天火曰烖从火𢦏聲 戈部𢦏傷也从戈才聲 灾或

从宀火災籀文从巛 巛部巛害也从一雝川 扶古文从才
此用傳說字不箸書名者也今經傳通用災字唯周禮偁作
烖夭或俗菑字爲之 引經證例
宷 校文書明上補 說文云宷烖或从宀火據身屋下火 文源
災巛 說文解字火部烖天火曰烖从火𢦏聲災籀文从巛 [illegible]

煙 火气也从火垔聲 烏前切 烟 或从因 𡨄 古文 𪸎 籀文从宀

煙 火气也从火垔聲 烏前切 烟 或从因 𡨄 𪸎 籀文从宀 从宀二字疑後人加 [illegible]
古文 繫傳作𡨄 玉篇收宀部
𡨄 疑校者所加下烖灾災同 [illegible]

煙 火气也从火垔聲 烟 或从因 𡨄 古文 𪸎 籀文从宀
焆 焆焆煙皃从火肙聲 淸案藝文類聚八十御覽八百七十一火部
引煙火氣也焆焆然也蓋古本作煙火气焆焆然也今本奪焆焆然三

字類聚御覽又誤衍也字遂疑焆焆然也爲焆字注之異文非也焆字
解云焆焆煙皃與火气焆焆然義正相成二徐妄刪謬矣 [illegible]

煙 火气也從火垔聲伊田反 𪸎 籀文從宀 𡨄 古文 烟 或從因 [illegible]
𪸎 𡨄 烟 大徐以煙𡨄爲大○大徐𡨄从一似非
鈕氏曰宋刻大徐本亦作𡨄玉篇收宀部
[illegible]

煙 火气也 陸璣連珠曰火壯則煙微 从火垔聲 烏前切 十二部 烟 或从因 因聲 𪸎 籀文从宀 𡨄 古文 汲古閣少首筆从冂誤今從廣韵集韵類篇正 [illegible]
垔改爲𡨄注云汲古閣少首筆从冂誤今從廣韻集韻類篇
正 按宋本及繫傳有首筆玉篇收宀部 [illegible]
改煙古文从宀 注云汲古閣少首筆从冂誤今依廣韵
集韵類篇正
𡨄 注云汲古閣少首筆今從廣韵集韵類篇正
按繫傳从宀 何以據它書 [illegible]

煙 火气也從火垔聲 烏前切
梁簡文帝詠煙詩乍如落霞發頗似巫雲登映光飛百仞從
風散九層 淮南天文訓壬午冬至甲子受制木用事火煙
青七十二日戊子受制土用事火煙黃七十二日庚子受制
金用事火煙白七十二日丙子受制火用事火煙赤七十二
日壬子受制水用事火
煙黑七十二日而歲終
火气也者本書熏火煙上出也增韻煙火鬱氣陸機演連

煙

珠煙出天火非火之和周禮大宗伯注禋之言煙也周人尚臭煙氣之臭聞者

烟 或從因

𡦹 古文

䆳 籀文從宀 從宀者本書𥥍字籀文亦從宀 義證

煙 火气也。增韻煙火鬱氣。從火垔聲。烏前切。烟 煙或從因。𡦹 古文

䆳 籀文煙從宀。從古文垔而加火耳今以為煙從垔而加宀則失其次第

煙 句讀

煙下補或體䵳。○據籀文䆳知左右可以交易 釋例

臭先 煙 烟 𡦹 䆳 火气也从火垔聲或从因古文从宀垔聲籀文从宀垔字亦作䵳三書煙上下皆烟

從火也蒼頡篇煙明也廣雅釋詁煙臭也陸機連珠火壯則煙微後漢蔡邕傳煙炎之毀熠素問六元正紀大論草樹浮煙注煙氣也五常政大論煙埃朦鬱注土氣也韓注字林煙黑色也史記天官書煙然黑色甚明假借爲韻通語後漢張衡傳天地烟熅注氣也又爲言形況字廣雅釋訓烟烟元氣也文選典引烟烟熅熅注陰陽和一相扶貌也 說文通訓定聲

煙 火氣也从火垔聲 烟 或从因 𡦹 古文 䆳 籀文从穴

煙 或體作烟古文作𡦹籀文作䆳火气也从火垔聲烏前切○通禋史晨奏銘以共煙祀隸釋以煙爲禋魏受禪表烟于六宗亦以烟爲禋 字通

煙古文作𡦹籀文作䆳皆垔聲重文作烟因聲因在真臻先部內垔在諄文殷魂痕部內許弟八衣部𧙓字下 補說

𡦹 古鉢煙作𡦹古文作𡦹籀文作䆳此从宀下象以手執火而然之與籀文極相似 古籀補

䆳 說文解字火部煙火氣也从火垔聲或籀文从宀

焆 焆焆煙皃从火肙聲 因悅切

焆 焆焆煙皃 玉篇火光也 从火肙聲 因悅切 校錄

焆藝文類聚卷八十御覽卷八百七十一引作焆焆然也按上下皆烟徐本是 校議

焆 焆焆煙皃從火肙聲因悅反 繫傳

焆 焆焆煙皃从火肙聲 因悅切古音在十四部 段注

焆 焆焆煙皃從火肙聲 因悅切 焆焆煙皃者本書𡛷下云讀若煙火𡛷𡛷篇海𡛷與焆同焆焆煙皃廣韻焆煙氣 義證

焆 焆焆。焆皃。女部𡛷讀若煙火𡛷𡛷。篇海𡛷與焆同。從火肙聲。因悅切。 句讀

文 焆 焆 焆焆烟皃从火肙聲江賦注引倉頡篇焆明也 【說文通訓定聲】

焆 焆焆烟皃从火肙聲 倉頡篇焆明也 【斠詮】

焆 焆焆煙皃从火肙聲因悅切 肙烏玄切烏因皆喉音故相諧 【[illegible]】

煴 鬱煙也从火昷聲 於云切

煴 鬱煙也 玉篇烟煴也 从火昷聲 於云切 【校錄】

煴 鬱煙也從火昷聲臣鍇按易曰天地烟煴相烝也迂分反 【繫傳】

煴烟煴今易作絪縕 【繫傳校勘記】

煴 鬱煙也 鬱當作鬱鬱與煴聲義皆同煙煴猶壹壹也 从火昷聲 於云切十三部 【段注】

煴 鬱煙也從火昷聲 於云切 鬱煙也者一切經音義四引同又云絪縕元氣也集韻煙煴煙鬱皃詩雲漢蘊隆蟲蟲釋文云蘊本又作煴韓詩作鬱同易天地絪縕班固典引作烟煴本書作壹壹廣雅壹鬱也史記賈生傳佛鬱漢書作壹鬱 【義證】

煴 鬱煙也。鬱與悲鬱之意相似。彼謂不使出氣。此謂不使生光散也。火壯則煙微。鬱之則煙盛。盛則烟煴交密矣。壹部引易天地壹壹。典引作烟煴。從火昷聲。於云切 【句讀】

煴下云鬱煙也段氏謂鬱煴聲意皆同則當改之曰煴煙矣而倒之曰煙煴猶壹壹何邪案易作絪縕玉篇廣韻皆注煴曰烟煴又有氤氳則段氏說自是而竊謂少失許君之意許君既引易天地壹壹矣不應又作鬱煙即連語多異文亦當作煙鬱也煴字之上煙焆二字皆烟也則煴爲烟宜也乃不第曰煙而曰鬱煙則誠烟煴之所由成矣蓋於也於鬱也蔫悲鬱也今人於花葉之色未變而失其性者謂之蔫而所由以蔫者則鬱之而气不揚也然則煴蓋猶秋益蓄火無𦦛而生烟鬱積之故也於是氤氳困布矣故段氏所說得其意失其詞 【釋例】

文 煴 煴 鬱煙也从火昷聲廣雅蘇武傳置煴火注謂聚火無炎者也賈子道術欣懽可安謂之煴按温和字經傳皆以昷爲之段借爲壹廣雅釋訓煴煴元氣也文選典引注烟烟煴煴陰陽和一相扶貌也亦疊言形況字思元賦天地烟煴注和貌疊韻光駮賦合元氣之煙煴注天地之蒸氣也易繫辭下傳作烟縕亦疊韻連語 【說文通訓定聲】

煴 鬱烟也从火昷 東都賦降烟煴調元氣詩蘊隆字當作此 【斠詮】

煴 鬱煙也从火昷聲於云切〇通蘊詩蘊隆蟲蟲釋文本又作煴〇通緼班固東都賦降烟煴即絪緼也孔羨碑和氣烟煴亦同〇通媼漢書后土富媼

與斗甸曰熅當作熅見賈誼新書言天地氤氣也
又熅神亦宜作熅東京賦云致高煙乎泰一是也
**字通**

熅鬱煙也　熅鬱雙聲熅煙疊韻 **[illegible]**

**焸　望火皃从火皀聲讀若馰顙之馰** 都歷切

望火皃　玉篇注望見火　廣韻望見火皃　从火皀聲讀若馰顙之馰　都歷切五音韻譜作焸皀聲誤 **校錄**

焸　當作的顙之的此校者依馬部改 **校議**

焸　望火皃從火皀聲讀若馰顙之馰臣鍇曰皀音粒都歷切 **繫傳**

焸　臣鍇曰皀音下似有脫文 **繫傳攷異**

焸　段云當作焸從皀聲日部皀讀若窈與勺籥錯說殆淺人所改皀音粒當作皀音窈　馰顙之馰皆當作的說見日部

臣鍇曰皀音宋氏以下有挩字段氏所據葉抄宋本及五音韻譜篆作焸說解作皀聲 **[illegible]**

焸　望見火皃 依篇韵補見字 从火皀聲 皀見日部望遠合也从日匕各 焸然猶的然也

本篆體作焸皀聲按皀聲讀若逼又讀若香於馰不爲諧聲皀聲與勺聲則古音同在二部葉抄宋本及五音韵譜作焸皀聲獨爲不誤玉篇廣韵集韵類篇作焸皆誤 讀若馰顙之馰 馰顙見說卦傳詳日部都歷切 二部 **段注**

焸改爲焸注云皀聲與勺聲同在二部葉鈔宋本及五音韻譜不誤玉篇廣韻集韻類篇作焸皆誤　按焸讀若馰顙之馰玉篇皀方立切廣韻居立切則焸从皀聲不誤 **段注**

**訂**

焸　改作焸从火皀聲　注云皀見日部望遠合也从日匕各本篆體作焸皀聲按皀聲讀若逼又讀若香於馰不爲諧聲皀聲與勺聲則古音同在二部葉抄本及五音韵譜作焸皀聲不誤玉篇廣韵集韵類篇作焸皆誤　按皀讀若逼伊音馰亦伊音也馰在錫韵皀在職韵段氏音韵表廿三錫與五支爲弟十六部廿四職與七之爲弟一部謂必不可通故云非諧聲因皀又讀若香益信己說非謬遂將玉篇廣韵集韵類篇一概抹殺斥曰皆誤毅然改篆而不顧許明言讀若馰顙之馰馰是的省聲乃以偏旁之勺傍聲云與皀同部不亦謬乎 **[illegible]**

焸　作望見火皃　注云依篇韵補見字

**焸　望火皃從火皀聲讀若馰顙之馰** 都歷切

望火皃者玉篇焸望見火　五音集韻焸望見火光 **義證**

⿰火皀 望火皃。火光爛目，旳然而明，故云望火皃。玉篇云望見火則失其情。從火皀聲。段氏據葉鈔宋本及五音韻譜作⿰火皀皀聲。鈕氏曰玉篇皀方立切，廣韻居立切，則⿰火皀從皀聲不誤，姑並存之。都歷切。讀若馰顙之馰。馰當作旳，日部馬部兩引爲旳顙。旳如射旳，彰灼注目，此讀蓋兼意也。句讀

鍇 ⿰火皀 ⿰火皀 望火皃从火皀聲讀若馰顙之馰按此字从皀聲各本从皀誤今訂來于此皀讀若香鄉字以爲聲通俗文音逼專爲鵖爲字作音按鵖从食省聲也此字則筆畫之誤 通訓定聲

⿰火皀 望火皃从火皀聲讀若馰顙之馰 即小人之道的然字 斠詮

⿰火皀望火皃从火皀聲讀若馰顙之馰

按皀有兩讀皀部首穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也又讀若香此讀馰者皀古音如冟皀部冟讀若適與馰同而皀亦有粒音也鳥部鵖鵖从鳥皀聲爾雅釋鳥鵖鴔戴鵀釋文引字林鵖方立反 說文讀若考

⿰火皀 望火皃從火皀聲讀若馰顙之馰。夔案因皀聲而始讀若馰也。柰何小徐又曰皀音粒。認皀爲皀音皀爲粒是一誤再誤矣。今各本俱譌篆火旁皀。未必非襲徐氏之謬也。[illegible]

燂 火熱也从火覃聲 大甘切又徐鹽切

燂 火爇也从火覃聲 大甘切又徐鹽切玉篇似廉[illegible]似林二切 灰爛也火熱也

燂 大熱也从火覃聲 潘巽文選七發注引與今本同而元應書卷一引聲類字詁說文三書以燂㶴𤏫爲一字云說文又羊占反火爛爛也今說文㶴𤏫同字在炎部與燂分別部居復異其訓又卷九云亦同而云論文作爓引說文曰火爛爓也則知卷一尋論文作爓因字火爓爓之訓屬爓不屬燂耳 [illegible]考

燂 火熱也從火覃聲似獸反 繫傳

燂 火熱也 廣雅燂㶴也攷工記弓人撟角欲孰於火而無燂注云燂炙爛也故書燂或作朕 从火覃聲 大甘切又徐鹽切七部 段注

燂 火熱也從火覃聲 大甘切又徐鹽切 火熱也者當爲大熱廣雅燂㶴也內則五日則燂湯請浴釋文云燂溫也 [illegible]

燂 火爇也 熱是動字謂以火溫之也內則五日則燂湯請浴注云燂溫也 從火覃聲 大甘切又徐鹽切 句讀

燂下云火熱也謂以火熱之也玉篇有重文𤎅似廉似林二切𤎅者溫也左傳若可尋也亦可寒也則省借然吾鄉俗語溫之曰燂之呼爲似廉切不呼似林切

燂與炎部𤍽大略同二字之義皆謂煮之之時少𤍽下云

於湯中爚肉（爚玉篇作瀹是）是卽燗祭之燗謂生物小爇之也燀
下云火熱也是已熱既寒之物再溫之也中庸注溫讀如
尋溫之溫左傳若可尋也亦可寒也是借尋爲燂也有司
徹注古文䵊皆作尋是又借尋爲䵊也然則䵊原其始燂
要其終而皆可借尋卽謂之同字可也【釋例】

燂（覃 侵）火熱也从火覃聲與燅略同廣雅釋詁三燂爇也字亦作燖禮記內則燂湯請浴釋文溫也考工弓人撟角欲孰于火而無燂注炙爛也儀禮聘禮注惟燖者有膚【通訓定聲】

燂 火爇也从火覃聲 內則
五日燂湯請浴用此字【斠詮】

燂詳廉切注七發【舊音補注】

# 焞 明也从火𦎫聲春秋傳曰焞燿天地 他昆切

焞 明也从火享聲 宋本及繫傳享作𦎫 春秋傳曰焞燿天地
他昆切傳當作國語鄭語作以淳燿敦大天明地德玉
篇徒門切焞焞無光耀也又他雷切焞
焞盛皃廣韻止收諄常倫又他昆切【校錄】

焞左氏無此文鄭語[敦]燿焞大天明地德或卽此校續漢律
歷志下亦云[敦]燿天地則傳記恐有成文當考【校議】

焞 已見校議校當作春秋國語曰焞燿天地此焞燿
焞大天明地德二句約文焞字校者依篆改續漢律
麻志焞燿天地蓋本鄭語【[illegible]】

焞 明也
五行志引左傳天策焞焞【[illegible]】

焞 从火亨聲
宋本亨作𦎫爲長【汲本訂】

焞 明也從火𦎫聲春秋傳
曰焞燿天地他門反【繫傳】

𦎫春秋傳曰焞燿天地當作春秋傳曰天策焞焞國語曰
焞燿天地蓋兩引也爲後人所删耳棨注同國語曰淳
燿敦大天明地
德許蓋隱栝之【[illegible]】

焞 𦎫聲毛鮑二本訛享聲焞
亦訛焞孫本𦎫字不誤【[illegible]】

焞 明也鄭語史伯曰黎爲高辛氏火正以淳燿敦大天
明地德光照四海故命之曰祝融崔瑗河間相
張平子碑云遷大史令實掌重黎厤紀之度亦能焞燿敦
大天明地德光照有漢今本國語作淳漢碑作焞與許所
據合韋云淳大也燿明也下文云敦大則焞燿自皆當訓
明士喪禮楚焞所以鑽灼龜者楚荊也焞蓋亦取明火之
意引申之又訓盛采芑傳曰焞焞盛也漢時有敦煌郡應
劭地理風俗記曰敦大也煌盛也唐時乃作燉煌見元和

郡縣志燉乃唐人俗字非焞之異體也 从火𦎫聲他昆切十三部毛詩吐雷切音之轉也 春秋傳曰國語傳當作國語 焞燿天地櫽括鄭語 段注

焞 明也從火𦎫聲春秋傳曰焞燿天地他昆切 明也者廣雅同　春秋傳曰焞燿天地者傳無此文國語以湻燿焞大天明地德 義證

焞 明也從火𦎫聲他昆切 春秋傳曰焞燿天地 傳當作國語此櫽括其詞也鄭語史伯曰黎爲高辛氏火正以湻燿敦大天明地德光照四海故命之曰祝融崔瑗河閒相張平子碑實掌重黎厤紀之度亦能焞燿敦大天明地德光照有漢用國語也作焞與許合班固幽通賦亥黎醇燿于高辛案湻醇皆同聲借用 句讀

元 焞 焞 明也从火𦎫聲字亦作燉鄭語以焞燿惇大天明地德光昭四海今本作淳注大也按淳借字儀禮士喪禮楚焞卽周禮菙氏之契所用以灼龜者以此爲之又漢書地理志敦煌郡字亦作燉煌叚借爲言形況字左僖五傳天策焞焞注無光燿也按天策一星在河中關道之前[illegible]辰之傳詩采芑嘽嘽焞焞傳盛也古韻左僖五傳叶辰晨振旂賁焞軍奔 通訓定聲

焞 明也从火𦎫聲春秋傳曰焞燿天地 今國語作淳左傳天策焞焞 斠詮

焞註明也春秋傳曰焞燿天地〇煦按春秋外傳鄭語云高辛氏之後爲火正能湻燿天明地德班固幽通賦云亥黎醇燿于高辛湻醇與焞通又山陽太守祝睦碑云高辛氏之火正以能湻燿天地曰祝融 五翼

焞 明也从火𦎫聲他昆切〇通啍詩小雅嘽嘽焞焞釋文本又作啍〇通燉周禮菙氏疏引士喪禮楚焞作楚燉釋文亦作燉 字通

春秋傳曰焞燿天地　國語鄭語黎爲高辛氏火正以淳燿敦大天明地德疑許卽引此而譌爲傳耳焞淳蓋假借用之 引經考

焞明也从火𦎫聲春秋傳曰焞燿天地

今國語鄭語淳燿惇大天明地德作淳假借字韋昭以淳訓大亦依文生義不知正字本是焞字廣雅釋詁焞明也正此義也葢俗儒祇知焞字爲天策焞焞之焞於是焞燿竟定作淳矣不有說文何以正之 群經正字

焞明也春秋傳曰焞燿天地〇今三傳無此文先子曰當是鄭語湻燿惇大天明地德光照四海文王侍御云湻乃假借字廣雅焞與說文同訓 引經攷證

焞燿天地　火部焞朙也从火𦎫聲春秋傳曰天策焞焞國語曰焞今作湻燿天地

此引外傳以廣證字義也引左傳焞焞爲小朙引此爲大朙也鄭語曰黎爲火正以湻燿敦大天朙地悳光照四海韋注湻燿大朙也今作湻益傳寫之譌崔瑗張平子碑用此語正作焞

天策焞焞　火部燁明也从火𦎫聲春秋傳曰天策燁燁國語曰燁燿天地

此引傳證字也杜注天策傳說星也日出則星光微平旦時也杜以焞焞爲小明而國語之焞耀則大明也焉故兩引之以廣其義今左傳語各本奪今依兩引例補又見國語證例

引經證例

炳　明也从火丙聲　兵永切

炳　明也从火丙聲　兵永切　校錄

炳　明也從火丙聲鄙永反　繫傳

炳　明也易曰大人虎變其文炳也从火丙聲　兵永切古音在十部　段注

炳　明也從火丙聲　兵永切

明也者廣韻炳煥明也李善注兩都賦序引蒼頡篇炳著明也字或作昞廣雅昞明也又通作邴莊子大宗師邴邴乎梁簡文注邴邴明貌　義證

炳　明也字或作昞廣雅昞明也又通作邴莊子大宗師邴邴乎梁簡文注邴邴明皃。從火丙聲。兵永切　句讀

炳　明也从火丙聲易革其文炳也廣雅釋詁炳炳明也文選皇太子釋奠會詩昺陶炳蔚字亦作昺廣雅釋詁四昞明也三蒼昺著明也假借爲秉與炳蒼頡古人名炳燭亦然　通訓定聲

炳　明也从火丙聲　倉頡篇炳明著也　斠詮

十駕齋養新錄跋　曾釗

錢氏養新錄二十卷考證經史金石地志之得失可謂博矣惟易韻一條據說文彪訓虎文謂文炳之炳當作彪以與君韻按君古讀若威見說文艸部莙字注莙从君聲字林亘畏反炳从丙說文鮞爾雅作鰀鰀从𤰈𤰈亦从丙周禮攷工記注鰀之爲言算也據此則炳古讀近畀自與讀近威之君協矣何容改爲彪乎

炳明也　炳明疊韻　雙聲疊韻譜

焯　明也从火卓聲周書曰焯見三有俊心　之若切

焯　明也从火卓聲周書曰焯見三有俊心　之若切今

書立政作灼 校錄

焯 引書校者依篆改今書作灼 校議

焯 周書曰焯見三有俊心 漢書卓文君之卓讀若灼鄭康成說灼焯同音灼訓炙焯訓明俗以灼作焯失之 [illegible]

焯 明也從火卓聲周書曰焯見三有俊心 眞若反 繫傳

焯今書作灼 [illegible]

焯 明也从火卓聲 之若切 一部 周書曰焯見三有俊心 立政文今尚書作灼古義焯灼不同 段注

焯 明也從火卓聲周書曰焯見三有俊心 之若切

明也者或借灼字琴賦華容灼爚發采揚明李善引本書灼明也書呂刑灼于四方陳書儒林鄭灼字茂昭 周書曰焯見三有俊心者立政文彼作灼 義證

焯 明也 李善注琴賦引說文灼明也即此文 從火卓聲 之若切 周書曰焯見三有俊心 今立政作灼借字也 句讀

彙 焯 焯 明也从火卓聲字亦作𤎫書立政焯見三有俊心今本以灼爲之羽獵賦焯爍其陂亦疊韻連語廣雅釋詁四焯明也假借爲灼 廣雅釋詁二焯爇也 通訓定聲

焯 明也从火卓聲周書曰焯見三有俊心 今詩作灼羽獵賦焯爍其陂 斠詮

立政灼見三有俊 石經作會 心灼說文引作焯云明也从火卓聲案覲禮匹馬卓上九馬隨之鄭注云卓讀如卓文君之卓猶的也是卓有灼音故云从火卓聲汗簡云古文尚書灼作焯 古義

焯字注周書焯見三有俊心詳後案 鵬書案尚書後案全用惠定宇九經古義引說文楊雄羽獵賦云焯爍其波此亦焯訓明之一證也至灼字則訓炙謂以火炙物攷工記云灼龜人炙諸牆則與明之義無涉今書作灼乃假借字詩灼灼其華亦當作焯 [illegible]

焯 明也从火卓聲周書灼見三有俊心按觀禮匹馬卓上九馬隨之鄭注云卓讀如卓文君之卓猶酌也是卓有灼音也郭忠恕汗簡古文尚書灼作焯是也後洪适隸釋云蔡邕石經作會上文云三有俊石經闕故於此言之據說文引作俊則石經非也 拈字

周書曰焯見三有俊心 今周書立政作灼按說文焯訓明灼訓炙用焯于義爲當然今皆通用灼揚雄羽獵賦焯爍其陂註古灼字古文尚書作焯 [illegible]

焯明也从火卓聲

今經典作灼書立政灼見三有俊心我其克灼知厥若

洛誥厥似灼敘詩桃夭灼灼其華正字當作焯今作灼

說文云灼炙也从火勺聲國語魯語如龜焉灼其中必

文於外此其義與焯字義異漢書揚雄傳隨珠和氏焯

爍其陂師古謂焯古灼字其實焯與灼固別一字也

籀經正字

焯 明也周書曰焯見三有俊心石經作灼灼炙也借

引經異字

焯明也周書焯見三有俊心今作灼錢詹事曰說文灼炙也與焯見義別覲禮匹馬卓上注卓猶的也王光祿云覲禮注卓猶酌也卓有灼音故云从火卓聲酌字恐非魯峻碑照矣的的與違邈惻樂協韻是的有卓音豫謂勺卓同音故假焯為灼耳汗簡云古文尚書灼作焯是也

引經攷證

焯明也周書曰焯見三有俊心今書作灼假借字本部灼炙也非其義而焯灼音相同

引經例證

灼見三有俊心火部作焯○案焯明也从火卓聲之若切與灼音同玉篇灼明也書曰灼然見三有賢俊之心案據中庸古文引詩亦孔之炤作亦孔之灼今文作昭昭亦明也焯灼義通

經典異文

焯見三有俊心 火部焯明也从火卓聲周書曰焯今作灼見三有俊心

此引書證字也今作灼灼炙也非義蓋衛包所改焯為正字也三有俊謂事枝準之得人也

引經詮例

灼見三有俊心

火部焯明也韋業作卓从火卓聲周書曰焯見三有俊心熹平石經作會心今本焯作灼許於灼字注云炙也許訓炙云灼也从火久聲則灼下當云炙也炙蓋灸之誤焯灼並音之若反而義則異則灼見字本作焯今以灼為焯而焯字廢矣

引經攷異

## 照 明也从火昭聲 之少切

照 明也从火昭聲 之少切繫傳韻會作从昭从火

校錄

照 明也從昭從火止要反

繫傳

照 從昭從火說文云从火昭聲

繫傳校錄

照 從昭從火大徐从火昭聲

[illegible]

照 明也與昭音義同从火昭聲之少切二部

段注

照 明也從火昭聲之少切 中庸日月所照莊二十二年左傳有山之材而照之以天光明也者本書明照也易乾鑿度清靜炤哲鄭注炤明也宋書鮑照字明遠

義證

照 明也鍇注從火昭聲之少切

句讀

照 昭 明也从火昭聲字亦作炤詩正月亦孔之炤淮南本經照耀煇煌楚辭悲回風懷指日月使延照兮注炤也鄒陽書景君蔚路遠近照明法敦碑崇德炤明荀子修身炤之以禍災字又作焯淮南要略擬日月而不燒注燒光也〔叚借〕爲詔淮南繆稱照惑者以東爲西陸也又重言形況字荀子儒效炤炤兮其用知之明也嚴訴碑去惟照照廣雅釋訓炤炤明也古韻詩月出叶照燎紹慄正月叶沼樂虐焚箭天問叶鉅照周書周祝叶貌照文子微明叶號照鶴道宋玉小言賦叶照備 通訓定聲

昭 明也从火昭聲 斠詮

[illegible] 照明也從昭從火。𤋮案當據大徐本改作從火昭。聲 [illegible]

煒 盛赤也从火韋聲詩曰彤管有煒 于鬼切

煒 盛赤也 一切經音義卷十三卷十八引竝作盛明皃也按毛傳詩靜女云煒赤貌疑後人因之改玉篇注明也亦盛皃廣韻注光煒 从火韋聲詩曰彤管有煒 于鬼切 校錄

煒當作盛明皃也一曰赤也一切經音義卷一卷十三引作盛明貌也卷十八引作盛明貌也亦赤也 校議

煒 于鬼 漢書青煒白煒煒讀爲煇章軍二聲混爲

煒 盛赤也从火韋聲詩曰彤管有煒 𤋮案一切經音義卷一卷十三皆引作盛明皃也卷十八引作盛明皃也亦赤也葢古本以盛明爲正解赤爲一解今本盛赤二字義不可通 古本考

一癸 [illegible]

煒 盛赤也從火韋聲詩曰彤管有煒于鬼反 繫傳

煒 盛明皃也 各本作盛赤也今依元應書正詩靜女彤管有煒傳曰煒赤皃此毛就彤訓之盛明之一端也王莽傳青煒登平赤煒頌平白煒象平元煒和平服虔曰煒音暉如淳曰青煒青氣之光輝也 从火韋聲 于鬼切十五部 詩曰彤管有煒 邶風 段注

煒 改盛明也 注云各本作盛赤也今依元應書正

按盛赤不誤詩彤管有煒傳云煒赤皃 [illegible]

煒 盛赤也從火韋聲詩曰彤管有煒 于鬼切 盛赤也者一切經音義十八引作煒盛明貌也亦赤也贊謂赤煒漢書王莽傳青煒登平如淳曰青氣之光輝也郎注周易朱深曰赤 詩曰彤管有煒者邶風靜女文傳云煒赤說箋云彤管筆赤管也 義證

煒 盛明皃也。依元應引補下句同漢書王莽傳青煒登平赤煒頌平白煒象平元煒和平服虔曰煒音暉如淳曰青煒青氣之光輝也 赤也 下文引詩證此 從火韋聲 于鬼切 詩曰彤管有煒 邶風靜女文 傳云煒赤皃 句讀

尾 煒 盛赤也从火韋聲一切經音義引說文盛明皃一曰赤也凡三見三蒼煒光華也廣雅釋訓煒煒盛也詩靜女彤管有煒傳赤皃叚借爲輝漢書王莽傳青煒赤煒白煒元煒字亦作暐古韻詩靜女叶煒美 通訓定聲

煒 盛赤也从火韋聲詩曰彤管有煒 傳赤皃三倉煒光華也 斠詮

彤管有煒 火部煒盛奕皃从火韋聲詩曰彤管有煒此引詩證字說也毛傳義同彤丹飾也彤管女史記事者所用禮記煒如也俗煒爲煒 引經證例

烙 盛火也从火从多 昌氏切

烙 盛火也 韻會引作火盛恐誤玉篇注盛也 从火从多 昌氏切 繫傳韻會作从火多聲 校錄

烙 小徐韻會四紙引作多聲 校議

烙 盛火也從火多聲昌婢反 繫傳

烙 從火多聲說文云从火从多 繫傳攷異

烙 多聲大徐从多非 [illegible]

烙 盛火也凡言盛之字从多 从火多聲 昌氏切古音在十七部 段注

烙 盛火也從火從多 昌氏切 從多者徐鍇本作多聲 按多移諸字皆從多聲 義證

烙 盛火也。從火多聲 昌氏切 句讀

紙 烙 烙 盛火也从火从多會意按多亦聲字亦作焳方書卝爍火也楚轉語也 通訓定聲

烙 盛火也从火从多 斠詮

烙多聲凡哆趍迻誃䫂核移宜㝖侈移㢋黟姼移垑䏧廖等字皆从多聲古音皆在歌戈麻部内 [illegible]

熠 盛光也从火習聲詩曰熠燿宵行 羊入切

熠 盛光也从火習聲詩曰熠燿宵行 羊入切 宋本燿作熠 諸王伯厚詩攷亦同繫傳韻會無宵行二字 校錄

熠 宋本作熠熠段氏引葉抄本同王伯厚詩攷異字異義條舉引說文熠熠宵行文選張華勵志詩注引毛傳熠熠燐也今詩傳及釋文皆作熠燿與二徐異

按下文熠燿其羽箋羽鮮明也據此知熠燿宵行葢涉下文而誤議依宋本又按燐鬼火或以爲螢非是

詩議

熠 詩曰熠燿宵行

宋本葉本皆作熠熠葢誤 [illegible]本訂

熠 盛光也從火習聲詩曰熠燿逸入反 說文繫傳

熠 詩曰熠燿說文云熠燿宵行 繫傳攷異

熠 詩曰熠燿下大徐有宵行孫鮑二本作熠熠宵行葢誤 [illegible]

熠 盛光也詩熠燿宵行傳曰熠燿燐也燐熒火也又倉庚于飛熠燿其羽箋云羽鮮明也从火習聲羊入切七部 詩曰熠熠宵行豳風東山文宋本葉抄本作熠熠王伯厚詩攷異字異義條舉說文熠熠宵行而文選張華勵志詩涼風振落熠熠宵流注引毛傳熠熠燐也疑皆熠燿之誤當依詩音義爲正小徐本熠燿下無宵行二字 段注

熠 詩曰熠燿宵行 改熠燿作熠熠 注云宋本葉抄本作熠熠王伯厚詩攷異字異義條舉說文熠熠宵行而文選張華勵志詩涼風振落熠熠宵流注引毛傳熠熠燐也疑皆熠燿之誤當依詩音義爲正

按大小徐皆作熠燿則非說文之誤而引說文者誤也今旣依各書改燿作熠而又疑其誤云依詩音義爲正則中無定見

熠 作熠熠宵行 注云宋本葉抄本作熠熠王伯厚詩攷異字異義條舉說文熠熠宵行文選張華勵志詩注引毛傳熠熠燐也疑皆熠燿之誤當依詩音義爲正

按旣疑字誤何以改從誤本 [illegible]

箋曰爾雅螢火即炤即熠燿之轉語自當作熠燿爲長 徐箋

熠 盛光也從火習聲詩曰熠燿宵行羊入切 盛光也者笙賦咃嘩熠熠李善引本書同一切經音義七字林熠光盛也 詩曰熠燿宵行者豳風東山文傳云熠燿燐也燐螢火也正義熠燿者螢火之蟲飛而有光之貌馥按毛傳未嘗言熠燿爲螢火之名而本草云螢火亦名熠燿此誤讀毛傳而附會者詩又云倉庚于飛熠燿其羽豈倉庚亦名熠燿耶 義證

熠 盛炎也字林云光盛也從火習聲羊入切 詩曰熠燿宵行豳風東山文傳曰熠燿燐也燐熒火也宋本作熠熠王伯厚詩考亦併之又張華勵志詩熠熠宵流注引毛傳熠熠燐也皆誤也正義曰熠燿者螢火之蟲飛而有光之皃而本草云螢火一名熠燿本詩又云倉庚于飛熠燿其羽豈倉庚亦名熠燿乎 句讀

熠 熠燿 盛光也从火習聲詩東山熠燿宵行傳熠燿燐也燐螢火也按宵行螢也熠燿飛有光也又熠燿其羽箋羽鮮明也笙賦熠熠熠以放豔注光明皃 通訓定聲

熠 盛光也从火習聲詩曰熠燿宵行 繫傳無宵行二字傳以爲燐也又熠燿其羽箋鮮明也 [illegible]

詩曰熠燿宵行 豳風東山 [illegible]

熠熠宵行 火部熠盛光也从火習聲詩曰熠熠今作熠燿宵行

鍇本無此二字

此引詩證字也熠燿今詩作熠燿毛傳曰熠燿燐也燐熒火也熒俗作螢鄭書所無則已熠燿為蟲名宵行為夜出也鄭已熠燿為允則已宵行為熒火名矣王伯厚毛詩攷異曾舉此條案張華厲志詩大日熠燿宵流觀三家詩本有異文異說耶觀熠燿其羽句則已無說為長 釋例

熠燿宵行

火部熠盛光也从火習聲詩曰熠燿宵行今詩作熠燿傳云燐也燐螢火也詩書史部無螢字蓋俗之近人以熒字為之非也 案文選張華勵志詩云涼風振落熠燿宵流此正用東山詩與許所據本同疑此涉下熠燿其羽而誤或毛與三家之異 詩經攷異

煜 熠也从火昱聲余六切

煜 燿也 繫傳及集韻類篇韻會引同宋本作熠也譌 从火昱聲 余六切玉篇音同廣韻收屋緝二韻緝韻音為立切火皃 校議

煜燿也从火昱聲 將案一切經音義卷四卷五卷八卷十一卷十五所引皆同惟卷九引作光燿也蓋古本多一光字他卷皆節引耳 古本考

---

煜 燿也從火昱聲以六反 繫傳

煜 燿也此以雙聲為訓从火昱聲余六切古音在七部昱从立聲本音皆在七部廣韻廿六緝煜為立切古音也 段注

煜 燿也从火昱聲余六切 燿也者一切經音義三引同又引埤蒼光燿熾盛貌也廣雅煜燿熾也 義證

煜 燿也元應一引作光燿也從火昱聲余六切 埤蒼光燿熾盛皃 句讀

屋 煜 煜燿也从火昱聲埤蒼煜盛皃也廣雅釋詁三煜熾也漢書敘傳煜其開者注光皃也亦疊韻連語假借雙聲連語東都賦管弦曄煜注聲之盛也 通訓定聲

煜 燿也从火昱聲 埤倉煜盛皃 斠詮

煜燿也 煜燿雙聲 錢坫斠詮

燿 照也从火翟聲弋笑切

燿 照也从火翟聲弋笑切 校錄

燿 照也 藝文志燿金為刃師古曰讀與鑠同銷也 [illegible]

燿 照也從火翟聲異召反 繫傳

燿 照也从火翟聲 弋笑切 二部 段注

箋曰廣雅曰燿照也又曰爗明也別作曜檜風羔裘篇羔裘如膏日出有曜說文無曜字俗作燿 徐箋

燿 照也從火翟聲 弋笑切

照也者廣雅同照也昭三年左傳燿寡人之望服虔云燿照也韋昭國語注燿明也字或作爚莊二十一年左傳[illegible]自他有燿者也荀子[illegible]燿者移徙斷其火掘其樹而已 義證

燿 照也。廣雅同。左昭三年傳燿寡人之望。從火翟聲。弋笑切 俗作爚 句讀

燿 燿 照也从火翟聲字亦作爚作曜左昭三傳燿寡人之望[illegible] 通訓定聲

燿 昭也从火翟聲 斠詮

燿 照也从火翟聲弋笑切今俗別作燿非是 拈字

燿照也 燿照疊韻 [illegible] 燿照也从火翟聲

此字經典亦多不誤然往往有作燿者如今莊二十二

年傳光遠而自他有燿者也國語周語先王燿德不觀兵晉語以燿德於廣遠也說文無燿字疑當作燿為正

六書正譌云燿別作爍非 [illegible]

煇 光也从火軍聲 況韋切

煇 光也从火軍聲 況韋切 校錄

煇 光也 況韋切 煇音暈又況韋切者暈亦有圍音也君古音威今音暈微文二韻得通也 [illegible]

煇 光也

校煇周易誤作輝周禮誤通暉說見暉字下釋文易大畜剛健篤實煇光日新注不云別本作某是馬鄭本俱作煇也五行志火南方揚光煇為明者也 [illegible]

煇 光也從火軍聲吁韋反 繫傳

煇 光也 小雅庭燎傳曰煇光也日部曰暉光也二字音義皆同煇光[illegible]是也[illegible]名朝日為輝日中為光[illegible]朝輝[illegible]是也史記[illegible]去眼煇耳此假煇為熏也 从火 [illegible] 十三部 [illegible] 段注

箋曰光與煇義略同而行大小之別又讀若運周禮眡祲掌十煇之法鄭司農云煇謂日光炁也釋文煇音運炁本亦作氣 **徐箋**

**煇 光也從火軍聲** 況韋切

光也者玉篇煇燿光也詩庭燎有煇傳云煇光也周禮眡祲掌十煇之法鄭司農云煇謂日光炁也保章氏注云日有薄食暈珥釋文暈本又作煇易剛健篤實輝光日新經作煇 軍聲者惠棟曰與君音威同例毀案集韻煇亦音許云切西京賦金戺玉階彤庭煇煇珊瑚琳碧瓀珉璘彬 **義證**

**煇 光也** 詩庭燎有煇傳文也春官眡祲掌十煇之法鄭司農云煇謂日光氣也保章氏注云日有薄食暈珥釋文暈本又作煇案暈即日部暉且司農以日光氣說煇則煇暉一字段氏曰煇與光互訓如易象傳君子之光其暉吉也是也析言之則煇光有別如管輅答劉邠云不同之名朝旦為煇日中為光玉藻揖私朝煇如也登車則有光矣是也 **從火軍聲** 況韋切俗作輝易剛健篤實煇光唐石經作煇 **句讀**

說文 **煇** 光也从火軍聲字亦作輝作暉詩庭燎有煇禮記樂記故德煇動于內三國管輅傳注朗以為煇西京賦投旆放以煇煌又彤庭煇煇思元賦㷸燡以煇煌冀修堯廟碑表著煇銘段借為暈周禮眡祲掌十煇之灋司農注謂日光炁也又為韗禮記祭統煇者甲吏之賤者也古韻詩庭燎叶晨煇旂 **通訓定聲**

**煇 光也从火軍聲** **斠詮**

煇光也从火軍聲○管輅別傳劉邠問易言剛健篤實煇光日新斯爲不同也輅曰不同之名朝旦爲煇日中爲光案周禮眡祲掌十煇之灋鄭司農云煇謂日光炁也則煇與光亦不甚別 [illegible]

**煇** 从火軍聲況韋切按古君與威通故徵文二讀亦可通也 **拈字**

煇光也从火軍聲況韋切○通焜漢相如傳煥炳煇煌集韻本作焜○通韗祭統夫祭有畀煇胞翟閽者注煇周禮作韗○通暈周禮保章氏注曰有薄食暈珥釋文本又作煇 [illegible]

煇光也从火軍聲

此字經典固多不誤然往往有作輝者易大畜剛健篤實煇光之類是也說文無輝字正字當作煇經典釋文唐石經南宋石經李鼎祚易傳岳珂本竝作煇唐觀正張詔曰煇从火其用皆熏燒之屬俗改从光 **[illegible]經正字**

**煌 煌煇也从火皇聲** 胡光切

**煌 煌煇也** 繫傳煇作煌韻會引作煌煌煇也非說文蓋連上讀 从火皇聲 胡光切 **校錄**

煌 小徐韻會七陽引作煌煌煇也此脫一煌字 **校議**

煌 煌煇也从火皇聲 鍇案一切經音義卷十二引煌煇也蓋古本不重煌字今本誤衍 **古本考**

**煌** 煌煌煇也從火皇聲戶光反 **繫傳**

煌 煌煌煇也大徐止一煌字非也煇作煇是也。此及下煌字大徐在煇下 [illegible]

煌 煌煌煇也 此依韵會本今大小徐本各奪一字非也皇皇者華傳曰皇皇猶煌煌也朱芾斯皇傳曰皇猶煌煌也 从火皇聲 胡光切十部 段注

煌 作煌煌煇也 注云此依韵會本今大小徐本各奪一字非也 [illegible]

煌 煌煇也從火皇聲 胡光切 煌煇也者韻會引徐鍇本作煌煌煇也廣雅煌煌光也蒼頡篇煌光也詩大明檀車煌煌傳云煌煌明也史記封禪書煥炳煇煌宋玉高唐賦煌煌熒熒奪人光精字或作熿戰國策熿熿於道 義證

煌 煌煌煇也 詩大明檀車煌煌傳云煌煌明也高唐賦煌煌熒熒奪人光精 從火皇聲。詩皇皇者華傳曰皇皇猶煌煌也 胡光切 句讀

煌 煌煌煇也从火皇聲蒼頡篇煌光也東京賦煌火馳而星流詩大明檀車煌煌傳明也莊子駢拇青黃黼黻之煌煌非乎殿賦丹彤煌煌徑鑒兒亦重言形況字舍煌詩東門之楊葉牂牂煌大明叶祥煌彰揚王商明 說文通訓定聲

煌 煌煇也从火皇聲 據繫傳應是煌煌者煇也 斠詮

焜 煌也从火昆聲 孫本切

焜 煌也从火昆聲 胡本切 校錄

焜 煌也從火昆聲 孤損反 繫傳

焜 煌也 甘泉賦樵蒸焜上李善引字書焜燿火兒 从火昆聲 胡本切 十三部 段注

焜 煌也從火昆聲 胡本切 煌也者急就篇靳靷鞼色焜煌顏注色焜煌者言其光采盛也甘泉賦樵蒸焜上李善引字書焜煌火貌[illegible] 誤焜火光 義證

焜 煌也 甘泉賦樵蒸焜上 注引字書焜煌火兒 從火昆聲 胡本切 句讀

阮 焜 焜 煌也从火昆聲方言十二焜[illegible]云焜[illegible]人之望 注明也段借[illegible]注色[illegible] 焜也 說文通訓定聲

焜 煌也从火昆聲 斠詮

炯 光也从火同聲 古迥切

炯 光也从火同聲 古迥切玉篇公迥戶頂二切廣韻戶頂切又音熲 [illegible]

炯 光也從火同聲 居迥反 繫傳

炯 光也从火同聲 古迥切 十一部 段注

炯 光也從火同聲 古迥切

光也者廣雅烔烔光也蒼頡篇烔明也或借扃字襄五年左傳引逸詩我心扃扃杜云扃扃明察也○按玉篇烔烔明察也本此 【義證】

烔 光也。○桂氏曰或借扃字襄五年左傳引逸詩我心扃扃杜注扃扃明察也馥案玉篇烔烔明察也本此 从火同聲。古迥切。【句讀】

烔 烔 光也从火同聲蒼頡篇烔明也廣雅釋訓烔烔光也遊天台山賦瞰烔晃于綺疏轉注幽通賦又申之以烔戒漢書注明也 叚借爲炯顏延年詩烔介在明淑注與耿同【通訓定聲】

烔 光也从火同聲 韓詩蘊隆烔烔 天台山賦瞰日烔晃於綺疏【斠詮】

爆 盛也从火昷聲詩曰爆爆震電 筠輒切

○謹避 盛也从火昷聲詩曰爆爆震電 筠輒切【校錄】

爆 盛也從火昷聲詩曰爆爆震電筠輒反【繫傳】

爆 盛也 十月之交曰爆爆震電傳曰爆爆震電皃按凡光之盛曰爆 从火𦥕聲 筠輒切七部 詩曰爆爆震電 小雅【段注】

爆 盛也從火𦥕聲詩曰爆爆震電 筠輒切

詩曰云云者小雅十月之交文本書雲下云雲震電皃【義證】

爆 盛也。从火𦥕聲。筠輒切。詩曰爆爆震電。小雅十月之交文。【句讀】

爆 爆 盛也从火𦥕聲字亦作从火从華會意韓詩十月之交爆爆震電傳震電皃漢書楊雄傳光爆爆之芳苓注光盛也 叚借爲華爆光殿賦赫燁燁而燭坤字亦誤作燁 雙聲連語東都賦管弦爆燁注聲之盛也【通訓定聲】

爆 盛也从火𦥕聲 詩曰爆爆震電【斠詮】

詩曰爆爆震電 小雅十月之交 [illegible]

爆爆震電 火部爆盛也从火𦥕聲詩曰爆爆震電 此引詩證字也傳曰震電皃與爆義相足字義與煜略同今 謹避 廟諱吕煜代之【引經證例】

爓 火門也从火閻聲 余廉切

爓 火門也 注 六書故引唐本說文火爓爓也玉篇火焰也焰即爓之省文李注文選蜀都賦引說文爓火焰也與玉篇合 从火閻聲 余廉切【校錄】

爓門當作爓爓文選蜀都賦注引作火爓也一切經音義卷一卷九六書故弟三引唐本作火爓爓也按文選西都賦注引字林火貌也貌即爓爓之約文【校議】

爓 火門也

蜀都賦高爓飛爓于天垂注引此作火焰也按火門不可解宜从李引其焰字當作燄 席記

爓 火門也从火閻聲 濤案文選蜀都賦注引作爓火焰也焰即爓之省文六書故引唐本說文曰火爓爓也一切經音義卷九引亦同蓋古本如此選注傳寫奪一焰字火門蓋火爓之壞字玉篇亦云火焰也 古本考

爓 火門也從火閻聲余廉反 繫傳

爓火門按蜀都賦注引當作火爓 [illegible]校勘記

火門也桼門似爓之壞字 [illegible]校議

爓 火爓也 各本作火門也門乃爓之壞字耳今正文選蜀都賦高爓飛爓於天垂善引說文爓火焰也晉豔焰即爓之省六書故引唐本說文火爓爓也較李善所據多一爓字今人云光燄者作此字爲正古多叚炎爲之如左傳其氣炎以取之司馬相如傳末光絕炎揚雄傳景炎炘炘皆是又郊祀歌長離前掞光耀明晉灼曰掞即光炎字亦叚借也爓與燄篆義別 从火閻聲 余廉切八部按當以瞻切 段注

箋曰燄即爓字段以炎部燄云火行微燄燄故別之耳古通作燄說見炎部 徐箋

爓 火門也從火閻聲余廉切 火門也者李善注蜀都賦引作火爓也一切經音義一引作火爓爓也黃侃曰唐本說文作火爓爓也玉篇爓火焰也蜀都賦光爓朗以景彰李善引字林爓火貌也 [illegible]

爓 火爓爓也 依元應引補字林火皃也蜀都賦高爓飛爓于天垂 從火閻聲 本音鹽孫余廉切俗作焰 句讀

爓與燄蓋一字爓字說當依六書故引唐本作火爓爓也爓爓祇是火皃燄下云火行微燄燄也亦是疊字將無落詰之始燄燄亦有作爓爓之本乎玉篇爓火焰也焰即爓之俗字此以俗字釋古字法也焰字在部末蓋後增然火焰之說即光燄氣燄一類此等義許君蓋以劉之焱字焱火華也與燄皆弋贍切廣韻五十五豔爓光也不收燄韻會二十九豔燄或作爓唐韻爓余廉切玉篇同而廣韻韻會無此音衆經音義云字詁古文燄今作爓三蒼作焰 釋例

豔 爓 爓 火門也从火閻聲六書故引說文火爓爓也桼前類篇引說文火爓也按門當作閃傳寫缺誤炫篆說解爓燿也字與炎略同蜀都賦高爓飛爓于天垂注引說文爓火焰也叚借爲教禮記禮器三獻爓郊特牲血腥爓祭 通訓定聲

爓 火門也从火閻聲 唐本火爓爓也此云者里門曰閻又從火故云火門耳疑後人所改 [illegible]

爓火門也从火閻聲余廉切○通燅禮運三獻爓注
爓沈肉于湯也○通膶郊特牲三獻爓釋文本又作
膶○通燖郊特牲爓祭注爓或爲燖○通燄班固賦吐爓生風 字通

爓音鹽 湯音
爓音鹽蜀都賦 爓余瞻反又羊占反元應書一亦見卷十七案元應爓身下云經文作爓說文等音云云火爓爓也爓當
作燄師古音說解九卷引不誤沈意古本及引此兩承及此聲承本正作燄爓 音補注

炫 燿燿也从火玄聲胡畎切

炫 爓燿也 宋本爓作燿集韻類篇引作爓燿爲一切經音義卷三引作燿也當非脫玉篇胡絢切燿光也廣韻收去聲霰明也火光也 从火玄聲胡畎切 校錄

炫宋本作燿燿也一切經音義卷三引作炫燿也集韻廿七銑類篇引作爓燿也按當以炫燿爲長 校議

炫 爓燿也 宋本葉本作燿燿上字誤也集韻類篇皆作爓燿 校議

炫 爓燿也从火玄聲
詩案一切經音義卷三引炫燿也是古本無爓字 古本考

炫 爓燿也從火玄聲預顯反 繫傳

炫 爓燿也 爓燿謂光爓燿明也 對釋文段冠元爲之 从火玄聲胡畎切十四部廣韻去聲 段注

炫 爓燿也從火玄聲胡畎切
爓燿也者一切經音義三引作炫燿也玉篇炫燿光也埤蒼炫光貌史記田單傳牛尾也火光明炫燿 義證

炫 爓燿也 集韻引作爓燿也元應引作炫燿也史記田單傳牛尾炬火光明炫燿 從火玄聲 胡畎切 句讀

炫 炫 爓燿也从火玄聲埤蒼炫光貌廣雅釋詁炫明也案集炫燿于道注楚辭炫光也釋注蜀都賦炫服靚粧切韻好衣曰炫字亦作袨 

炫 爓燿也从火玄聲 

光 明也从火在人上光明意也古皇切 炗古文 炛古文

光 明也从火在人上光明意也 古皇切 炗古文 炛古文 繫傳作 校錄

炗 此校者據廣下說解補識刪 校議

炗　古文光　方言炗明也从古文 惠記

光

按光與横聲相近尚書光被四表漢書莽傳安帝詔俱作横被四表蓋横光黃其聲本近黃从古文炗横从黃故古書借横作光也蕭望之傳作光被鄭注作光 [illegible]記

光 明也從火在人上光明意也 炗 古文 炗 古文 繫傳

臣鍇曰通論備矣國昌反

火在人上則能光 炗 儿者人也火在上也書曰光宅天下言其光充滿天

光 故於文火儿爲

下也故古文廿

火爲光廿共也 [illegible]

光 明也左傳周內史釋易觀國之光曰光遠而自他有耀者也从火在儿上光明

意也說會意目在儿上則爲見气在儿上則爲光欠口在儿上則爲兄皆同意古皇切十部 炗 古文

炗 古文 庶字从此會意 段注

箋曰釋名云光晃也晃晃然也亦言廣也所照廣遠也廣雅

曰光照也顥按光从人持火蓋本義謂以火燭物故釋詁訓

爲照因之爲光明之偁黃从古文炗聲庚義說見广部 [illegible]

光 明也從火在儿上光明意也 古皇切

明也者廣雅同釋名光晃也晃晃然也亦言廣也所照廣遠也釋詁緝熙烈顯昭皓顥光也詩敬之學有緝熙于光

明又南山有臺邦家之光箋云光明也

炗 古文

炗 古文 義證

光 明也 釋名光晃也晃晃然也亦言廣也所照廣遠也 從火在人上光明意也 古皇

切 炗 古文光 炗 古文光 句讀

光之古文炗玉篇在炗部炗炗從廿火廿古疾字速也火

速則光盛也又加炗則矜飾騁滯矣恐是籀文 釋例

陽 光 炗 炗 明也从火在人上會意古文从炎从炗又古文从廿从火从廿未詳廣雅釋詁三光照也易觀國之光左

莊二十二傳光遠而自他有耀者也晉語光明之耀也孟子容光必

照焉又禮記鄉飲酒義參之以三光注三大辰也淮南泛論上亂三

光之明注日月星辰也禮察重光發歲注日也書顧命昔君文王

武王宣重光馬注日月星也後三光代明叔曰重儀書中候榮光出

河注五色也又廣雅釋天火神謂之游光楚辭招魂光風轉蕙注

詩南山有臺邦家之光韓非不顯其光箋光榮也廣雅釋言光寵也易

未濟君子之光書太誓于湯有光又韓非子解老所謂光者官爵尊

貴衣裘壯麗也假借爲廣易坤含萬物而化光注大也書堯典光被

四表傳光也漢書王莽傳以爲之詩敬之學有緝熙于光明傳廣

也左昭二十八傳光有天下鄭語必光啓土蒙榮傳十五傳故德厚

者流光注猶遠也又水經濟水注光里郎春秋所謂守之廣里者也

又許名綠識字海內北經舜妻登比氏生宵明燭光又干寶搜神記

隋侯救大蛇蛇銜珠以報徑寸夜光可以燭堂又爾雅釋草蘼若英

光注其明也或曰蘆也又疊韻連語淮南說林旁光不升俎注脆也

釋名厚或曰膀胱言體短而橫廣也字亦作膀胱釋名光晃也晃

晃然也亦言廣也所照廣遠也古韻詩雞鳴叶明昌光莪蕭叶瀼光

爽忘慶樂叶央光將小東叶襄裳光襄大明叶梁光公劉叶康糧倉

觴囊光張揚行載見叶王章陽央鶬亨光載芟叶香光易坤叶剛方

常光行慶殃亮叶光長楚辭涉江叶英光湘君叶璫光張璜莊子

天地叶光亡藏名譬勿動叶光行傷文子精誠叶行光兩通下德叶

董仲舒對策則光大矣案此補遺宜增入上文十三行遠也下常明群强可光 通訓定聲

光 明也从火在人上光明意也 㶶古文 炗古文 斠詮

光 明也从火在人上光明意也㶶炗皆古文 春秋左氏傳陳侯之弟黃公羊穀梁作光書光被 漢書作橫被光與黃通故光與橫亦通 通正

㶶古文光 炗古文 案廿古文疾火最疾者莫如光 說文管見

光隸作光火部从火在儿上 㶶古 芡古 桄木部 晄日部 侊人部 駫馬部 洸水部 黃隸作黃部从田芡聲芡古文光 㶶古 璜玉部 觵角部 觥俗 簧竹部 磺石部 卝古 潢水部 彉弓部 蟥虫部 橫木部 黌攴 攗木部 廣广部 櫎木部 曠日部 穔禾部 獷犬部 應心部 纊糸部 黃 壙土部 [illegible]

[illegible]

光明也 光明疊韻 [illegible]

光明也从火在人上光明意也

今經典作光五經文字云說文作光經典相承隸變作

光、[illegible]正字

光 通彔 鐘 光 來獸鼎蓋王光宰甫貝五朋上从大下从㞢＝非女蓋古鼻字之省文篆書更省爲儿許氏所謂古文奇字人也光訓寵亦訓錫光宰甫貝同寵或錫宰甫貝 光 献伯彝

光 叔家父簠孫子之光許氏說黃从芡芡古文光觀此似光亦以黃蓋光黃二字古無分別黃赤光之色耳不徒从田象地色也 光 古鉥秋光 古籀補

光 陽韻 說文云光明也从火在人上光明意也按古者執燭以人以人持火古作光 箙伯鼎作光 毛公鼎作光 文源

光 光康字从此 毛公鼎 光 并毛公鼎文 光 號季子白盤 光 猜伯敦 光 通彔編 光 寰鼎 鐘 金文編

光 卷四第四十一葉 光 卷五第二十一葉 光 同上 光 同上 光 後編上第九葉 光 龜甲獸骨 卷二第二十一葉 光 同上

說文解字光从火在人上光明意也古文作㶶芡二形 殷虛文字

熱 温也从火埶聲 如列切

熱 温也从火埶聲 如列切 校錄

熱 温也從火埶聲爾絶反 繫傳

熱 𥁕也。𥁕各本作溫今正許意溫爲水名凡𥁕煖字皆當作𥁕𥁕仁也从皿飼囚引申之則爲𥁕煖毛詩傳曰蘊蘊而暑爞爞而熱 从火埶聲。如列切十五部 段注

熱 溫也從火埶聲切如列 溫也者釋名熱蓺也如火所燒蓺也易稽覽圖夏至之後三十日極溫周書周祝解天地之間有滄熱五經通義曰日在牽牛則寒在東井則暑牽牛宿外遠人故寒東井宿內近人故溫天收其聲地藏其熱方士傳燕有谷地美而寒綿衍吹律而溫氣至積漢書太原舊俗一月寒食老小不堪周舉爲并州宣示愚民使還溫食東晳近遊賦有汗衫以當熱 義證

熱 溫也。易稽覽圖夏至之後三十日極溫五經通義曰在牽牛則寒在東井則暑牽牛宿外遠人故寒東井宿內近人故溫 從火埶聲。如列切 句讀

屑 熱 熱 溫也从火埶聲詩桑柔誰能執熱孟子則熱中注心中恐懼也則謂借爲怵素問脈要精微論皆在陽則爲熱五常變大論肺其畏熱六元正紀大論其運風清熱脈中論熱中消中注多飲數溲謂之熱中又老子靜勝熱注熱者生之源聲訓釋名釋天熱蓺也如火所燒蓺也古韻宋玉風賦叶相寢又叶威率韓非揚權叶月罰轉責詩桑柔叶毖恤老子洪德章叶屈拙訥 通訓定聲

熱 溫也从火埶聲 斠詮

熾 盛也从火戠聲昌志切 熾 古文熾

熾 盛也从火戠聲昌志切 熾 古文熾 繫傳作𢦏古文 玉篇作戠 校錄

戠汗簡卷中之二引作𢦏韵會四寘引作𢦏今此作𢦏疑皆小誤 段注

戠 古文熾 石鼓甲文曰𣶒𣶒是戠釋云說文古熾字與此相類 惠記

熾 盛也从火戠聲𢦏古文熾 潘案汗簡卷下之一引說文熾字作𢦏與今本篆體微有不同 古本考

熾 盛也從火戠聲昌意反 熾 古文 繫傳

竹君本作𢦏顧本作𢦏說文韻譜作𢦏五音韻諧作𢦏案𢦏是也乃迻火於音下耳玉篇作戠 [illegible]

[illegible]

熾 盛也从火戠聲昌志切一部 𢦏 古文 段注

改熾古文𢦏作𢦏 按此依六書故而涯未明言 [illegible]

熾 盛也從火戠聲昌志切 盛也者釋言文詩六月玁狁孔熾傳云熾盛也解嘲一老歸而周熾

㦽 古文熾 汗簡引作㷶 [illegible]

熾 盛也 釋言 文 從火戠聲 昌志切 㦽 古文熾 句讀

熾之古文說文韻譜作㦽是也五音韻譜尚近之汲古最譌段氏自造古文多歧亡羊矣玉篇作㦽故知小徐是 錄

熾 盛也 釋例

熾 㷶 㦽 盛也从火戠聲古文从口从火从屮會意屮猶出也戠省聲或曰从火戠省聲考工鍾氏三月而熾之注炊也釋注詩六月玁狁孔熾傳盛也禹貢厥土赤埴墳鄭注埴讀爲熾赤也假借爲饎禮記月令湛熾必潔周禮酒人注引作饎月令注炊也又爲糦詩載芟俶載南畝箋俶載當作熾菑按當作植菑也釋文熾本也失之 其詩六月叶熾急按急當作亟閟宮叶熾富背試 通訓定聲

熾 盛也从戈 古文 火戠聲 㦽 古文熾 斠詮

古文熾按石鼓甲文云滔滔是戴釋 [illegible] 云說文古熾字與此㦽字略相同

熾 古文作㦽盛也从火戠聲昌志切○一曰炊也攷工記鍾氏染羽以朱湛丹秫三日而熾之○通俶詩俶載南畝箋俶讀爲熾 字通

㦽 古文熾 篆上彖日火光芒戈从戠省聲 重文管見

熾古文作㦽皆戠聲 [illegible]

燠 熱在中也从火奧聲 烏到切

燠 熱在中也从火奧聲 烏到切玉篇於六切廣韻收去聲号入聲屋 校錄

燠 熱不體宋本作熱 [illegible]

燠 按燠古通作奧省火字也漢書五行志引洪範舒恆奧若師古曰奧讀若燠溫也 [illegible]

燠 熱在中也從火奧聲 臣鍇曰尚書時燠喔報反 繫傳

燠 熱在中也洪範庶徵曰燠曰寒古多叚奧爲之小雅日月方奧傳曰奧煖也 从火奧聲 烏到切古音在三部亦於六切奧者宛也 [illegible] 熱在中故以奧會意此舉形聲以見意也

燠 熱在中也從火奧聲 烏到切 熱在中也者廣雅燠煖也釋言燠煖也郭云今江東通言燠舍人曰燠溫煖也詩無衣安且燠兮傳云燠煖也桓十四年穀梁傳無冰時燠也書洪範曰燠傳云燠以乾物或省作奧詩小明日月方奧傳云奧煖也或借隩字堯典厥民隩釋文馬云煖也 [illegible]

燠 熱在中也 釋言燠煖也是通語也云在中者蓋主詩不如子之衣安且燠兮爲藏衣之燠所以燠其

身也。又堯典厥民隩，釋文引馬云暖也。蓋謂隩爲燠之借字，入此室處亦熱在中之意。從火奧聲。小明日月方奧，傳云奧煖也，是省形存聲字。烏到切 [句讀]

燠 韶諸屋

燠 熱在中也。从火奧聲。爾雅釋言燠煖也。書洪範曰燠，傳火氣也。詩無衣安且燠兮，傳燠也。禮記內則問衣燠寒，釋文暖也。楚辭天問烏何燠之，注溫也。荀子富國宛暍，注燠熱也。漢書王莽傳太傅典致時燠，注燠暑也。其月土溼奧，注溫也。皆以奧爲之。假借爲敦。左昭三傳而或燠休之，注燠休痛念之聲。賈注燠厚，服注若今時小兒痛父母以口就之曰燠休，代其痛也。按亦疊韻連語。古韻詩無衣叶六燠，楚辭天問叶塋燠 [通訓定聲]

燠 熱在中也。从火奧聲 [斠詮]

燠 熱在中也。从火奧聲。烏到切○通奧，詩安且燠兮，注燠本又作奧，漢書五行志李尋王莽傳燠竝作符○通隩，堯典厥民隩，史記作其民燠 [字通]

煖 溫也。从火爰聲。况袁切

煖 溫也。从火爰聲。况袁切 [校錄]

煖 溫也。從火爰聲。呼遠反 [繫傳]

煖 呼遠反，大徐况袁切，是暄字。煗乃也。煖即今之今之煖字，而俗又作暖。[illegible] 案重今之二字疑衍

煖 昷也。昷各本作溫，今正。說卦傳曰以晅之，晅亦作烜，蓋即煖字也。从火爰聲。况袁切。十四部。今人讀乃管切，同煗 [段注]

煖 箋曰：煖从爰聲，况袁切，與諼同例。今人讀爲煗，乃不識煖字矣 [徐箋]

煖 溫也。從火爰聲。况袁切。俗作暖。楚辭天問何所冬暖。溫也者，廣雅煖煗也。又禮月令云正月不溫，七月不涼。樂記煖之以日月。束晳餅賦三春之初，陰陽交際，寒氣既除，溫不至熱。三輔黃圖溫室殿冬處之溫煖也。王褒聖主得賢臣頌襲狐貉之煖者，不憂至寒之悽愴。[illegible]三月三日詩溫風緩煖。劉峻廣絕交論敘溫郁則寒谷成暄 [義證]

煖 溫也。樂記煖之以日月。束晳餅賦三月之初，陰陽交際，寒氣既除，溫不至熱。別熱于溫，後世語也，與許不從火爰聲。况袁切。俗煖作暄，以煖爲煗，又別作暖。淮南墬形訓羽風生煖介，煖介生鱗薄，鱗薄生煖介，足知煖煗不同 [句讀]

元學 煖 溫也。从火爰聲。疑與煗同字。字亦作曤，作暖。廣雅釋詁三煗煖也。爾雅釋言煗煖也。禮記王制七十非帛不煖。楚辭天問何所冬煖。素問至眞要大論彼春之暖，五運行大論其性爲暄，注溫也。假借爲緩，莊子徐无鬼有暖姝者，釋文暖本作安 [illegible]

煖 溫也。从火爰聲 [斠詮]

煖 溫也。从火爰聲。况袁切。今俗別作暄，非是 [拈字]

煖 溫也。从火爰聲。况袁切○廣韻本作暄○通諼，戰國策齊人有馮煖者，史記作諼○又乃管切，與煗通用。王制七十非帛不煖 [字通]

煖溫也从火爰聲 況袁切

按俗寒暄字當作此易作晅說卦傳曰以晅之是也經典中煖字得本義者惟禮記僅見樂記煖之以日月徐邈許袁反是也俗以此爲飽煖字不知飽煖字說文自有煗字與煖字竝見本部訓溫也乃管切是飽煖字也惟無暄晅字故寒暄作煖爲正 羣經正字

煗 溫也从火耎聲 乃管切

煗 溫也从火耎聲 乃管切玉篇煖在煗下注云亦同上 校錄

煗 溫也從火耎聲奴短反 繫傳

煗 盈也 盈各本作溫今正 从火耎聲 乃管切十四部今通用煖 段注

煗 溫也從火耎聲 乃管切 魯語海多大風冬煗 文選賓戲孔席不煗 溫也者廣雅溫煗也 義證

煗 溫也 魯語海多大風冬煗 從火耎聲 乃管切 句讀

煗 溫也从火耎聲 斠詮

元 煗 煗溫也从火耎聲煗煖同字 字亦作腝答賓戲孔席不煗 [illegible]

煗 溫也从火耎聲乃管切今俗別作暖非是 拈字

煗溫也从火耎聲 乃管切

孟子盡心五十非帛不煖禮記王制七十非帛不煖八十非人不煖九十雖得人不煖矣月令則煖風來至爾雅釋言煗煖也此類竝當作煗爲正樂記煖之以日月釋文兩音徐許袁反沈況遠反據孔疏爲物之生必須日月煖煦之則當如沈音亦作煗爲正今作煖說文本部煖溫也从火爰聲況袁切則俗寒暄字此其本字音義俱異 羣經正字

炅 見也从火日 古迥切

炅 見也从火日 古迥切繫傳曰下有聲字誤鍇曰古又借爲桂會意玉篇爲炔之重文炔古惠切煙出皃炅又古迥切廣韻收上聲迥注光也又收去聲霽在桂字下姓也 校錄

炅 小徐作日聲 [illegible]

炅 見也從火日聲 按此依小徐也大徐作從火日刪聲字 [illegible]

炅 見也從火日聲臣鍇曰古
又借爲桂會意居迥反 繫傳

炅從火日聲說文二云从火日 繫傳校錄

炅見也廣韻作光也 日聲聲字衍 借爲桂疑有脫文按集韻引桂貞避秦改姓香其子孫改姓炅炔音皆同桂說與廣韻畧同而指爲後漢人炅橫事燃炔欽已見班書儒林周堪傳當以秦爲是 [illegible]

炅 玉篇炅同炔○從火日聲大徐充聲 [illegible]

炅見也从火日 古迥切按此篆義不可知廣韵作光也似近之从日火亦不可曉蓋後人羼入如西部有覀之比廣韵十二霽曰後漢大尉陳球碑有城陽炅橫漢末被誅有四子一姓炅一姓香一姓桂一姓炔四字皆九畫集韵桂氏譜曰桂貞爲秦博士始皇阬儒改姓香其孫改爲炅弟四子改爲炔是則有肌製炅爲姓者恥其不古羼人許書非無證也廣韵云四字皆九畫按桂字十畫其二字皆八畫蓋六朝本旁多作才圭作五畫然則當云四字皆八畫也 段注

炅古迴切迴當作迥 段注訂

箋曰炔欽已見班書儒林周堪傳當以秦是是古迥切疑古迥之譌桂氏改其姓爲香爲炅爲炔皆取同聲故廣韵香炅炔並附桂下清聲讀爲古迥傳寫迥誤爲迴後人誤認爲與頰同字而訓爲光廣韵迥部又曰炅又古惠切亦其證也 箋

炅 見也從火日 古迥切

見也者見當爲光廣韻炅光也類篇作煛云火光 義證

炅 見也○桂氏曰見當爲光廣韻炅光也集韻作煛云火光鈎集作光則當在熱篆之前而玉篇次序大同云炔古惠切煙出皃炅同上又古迥切衆云煙出則更當在前矣闕疑又案集韻四十一迥炅昳迥切引說文見也煛火迥切火光非一字

從火日 古迥切 句讀

炅字下段氏引廣韻炅香桂炔四字皆九畫而疑其皆八畫鈎闕人述翁覃溪言曰漢人八分運筆與今作楷書等近人皆先橫後直取其易於配合也吾以之正翟文泉文泉曰漢碑本兩種有如楷書者有先橫後直者不可膠固論也因述桂未谷作八分雖橫之至短者亦作之必盡而後作其直鈎以四字皆九畫思之知其說不誣日字夬字其折筆皆斷爲兩則香炅炔皆九畫矣桂字兩直連書亦九畫矣是古人固已言之吾向者不察也 釋例

伽藍記述魏高祖習字謎曰三三橫兩兩縱誰能辨之賜金鐘亦八分先橫後直之證案此補正宜增入上文三行後直下

迥 炅 炅 見也从火从日會意司馬相如論得炅則扁立也調經論乃爲炅中熱五遇論曠積寒炅注皆訓熱也段借託名標識字漢碑有炅橫又桂氏譜云始皇坑儒桂貞爲博士改姓香其孫改姓炅 通訓定聲

炅 見也从火日 桒 同寒炅門寒熱 斠詮

炅見也从火日古迥切○徐鍇曰古又借爲桂會意

炅按陳球碑城陽炅橫被誅四子一守墓仍姓炅一避徐姓香一居幽姓桂一居華陽姓炔四字並古會切○集韻或作耿

炅 炅音徵 炅音顥 說文云炅見也从火日 文源

炕 乾也从火亢聲 苦浪切

炕 乾也从火亢聲 苦浪切 校錄

炕 乾也 五行志君炕陽而暴虐

炕 乾也從火亢聲臣鍇按爾雅曰晝曩宵炕看藏反 繫傳

炕 看藏反大徐苦浪切

炕 乾也 謂以火乾之也五行志曰君炕陽而暴虐師古曰凡言炕陽者枯涸之意謂無惠澤於下也釋木曰守宮槐葉晝聶宵炕郭云晝日聶合而夜炕布 从火亢聲 苦浪切十部 段注

炕 乾也從火亢聲 苦浪切

乾也者一切經音義三蒼頡篇炕乾極也易範五行傳有炕陽之施謂大旱也漢書五行志炕陽暴虐顏云炕陽者枯涸之意 斠詮

炕 乾也 漢書五行志炕陽暴虐顏注炕陽者枯涸之意 從火亢聲 苦浪切 句讀

炕 炕 乾也从火亢聲廣雅釋詁二炕暴也詩魚藻傳炕火曰炙漢書五行志君炕陽而暴虐注凡言炕陽者枯涸之意段借爲亢甘泉賦炕浮柱之飛榱兮注舉也又爲揚廣雅釋木守宮槐葉晝聶宵炕注張也郭注布也 通訓定聲

炕 乾也从火亢聲 倉頡篇 炕乾極也五行志炕陽 斠詮

炕乾也爾雅曰晝聶宵炕从火亢聲苦浪切○通亢易亢龍漢王莽傳作炕龍○通抗揚雄甘泉賦炕浮柱之飛榱師古注炕與抗同 字通

燥 乾也从火喿聲 穌到切

燥 乾也从火喿聲 穌到切 校錄

燥 乾也从火喿聲 濤案一切經音義卷二十二引同卷六乾下有之字乃傳寫誤衍非古本如是 古本考

燥 乾也從火喿聲則耗反 繫傳

燥 則耗反說文穌到切 繫傳攷異

燥 則耗反大徐穌到切

燥 乾也 易曰水流溼火就燥 从火喿聲 蘇到切二部 段注

燥 乾也從火喿聲 穌到切

易乾卦火就燥說卦燥萬物者莫熯乎火 鬼谷子摩篇抱薪趨火燥者先然

乾也者玉篇燥乾燥也廣雅燥乾也釋名燥燋也晉灼注漢書云大官常以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑坋之訖暴使燥則謂之脯 義證

燥 乾之也。依元應引補易燥萬物者莫熯乎火許君葢主此爲說若火就燥則不得云之 從火喿聲。穌到切 句讀

燥 燥乾也从火喿聲易文言傳火就燥詩汝墳釋文楚人名火曰燥字亦作燥廣雅釋詁一燥乾也釋言燥乾也字亦作㶟廣雅釋詁二㶟乾也又誤作㸐都閒頌從朝陽之平𤈫釋名釋言語燥焦也 通訓定聲

燥 乾也从火喿聲 斠詮

威 滅也从火戌火死於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褎似威之 許劣切

威 滅也从火戌 詩正月釋文引戌下有聲字 火死於戌陽氣至戌而盡 繫傳氣作气 詩曰赫赫宗周褎姒威之 許劣切 宋本姒作似是也威作滅誤繫傳韻會褎作褒非褎即褒之異體說文無姒作姒者葢以今詩改 校錄

威 正月釋文引作從火戌聲陽氣當作陽气 [illegible]

褎 已見椒說文集解字宋本作似 [illegible]

威 滅也從火戌火死於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒威之 按大小徐同說文校議曰正月釋文引作火戌聲古音衛訂同入火部陸氏所見說文 衛本如此 [illegible]

威 滅也从火戌火死於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒威之 毛詩正月釋文引从火戌聲是古本有聲字凡字有具六書之二者此會意兼形聲字二徐不知此理遂刪去聲字誤矣 古本考

威 滅也從火戌火死於戌陽气至戌而盡詩曰 [illegible]

威 赫赫宗周褒姒威之臣鍇曰會意火悅反

威 褒姒滅之亦本姒作似毛鄭二本滅作威 [illegible]

威 滅也 小雅正月曰赫赫宗周褒姒威之傳曰威滅也 从火戌 會意詩釋文引有聲字許劣切十五部 火死於戌 火生於寅盛於午死於戌 陽氣至戌而盡 陽氣當作昜气此二句說會意之恉 詩曰赫赫宗周褒姒威之 女部無姒字 段注

箋曰有聲字是也威者火之盡也滅者以水滅之也其義異

故皆兩用之女部無威字許作似蓋古用假借後易女旁詮

箋

烕 滅也從火戌火死於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒烕之許劣切

滅也者廣雅同容齋續筆火衰於戌故烕爲滅從火戌者詩釋文引作戌聲增韻火物也戌諧聲也火衰於戌陽氣至戌而盡者本書戌滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也 詩曰赫赫宗周褒姒烕之者小雅正月文傳云烕滅也 義證

烕 滅也從火戌。詩釋文引作戌聲烕蓋義兼聲字也淮南天文訓戌者滅也其他子者茲也丑者紐也無不以音訓者 火死於戌陽气至戌而盡。淮南天文訓火生于寅壯于午死于戌三辰皆火也 詩曰赫赫宗周褒似烕之。似字依孫本小雅正月文今作姒說見女部姒下毛傳烕滅也 許劣切 釋文烕本或作滅左傳昭元年列女傳七皆引褒姒滅之案毛詩今字釋古字而上文用滅字者此猶邶之谷風售即讎之俗字皆寫經者之過 句讀

屑 烕 烕 滅也从火戌火死于戌陽氣至戌而盡按从火戌聲戌非意詩正月褒姒烕之又按此字據郭忠恕汗簡所載古文皆从戌蓋戌省聲惟義雲章从戌告韻詩正月叶結厲滅威 通訓定聲

烕 滅也从火戌火死于戌陽氣至戌而盡詩斠詮曰赫赫宗周褒姒烕之 三合寅午戌也

烕 滅也从火戌火死于戌陽气至戌而盡詩赫赫宗周褒姒威之許劣切

烕疑即滅之古文火死于戌者火王于夏過秋則爲水所克也与木老于未同意 [illegible]

烕从戌戌亦聲戌亦烕也蔑从戌聲是其例詳弟四首部蔑字下 [illegible]

烕火部从火戌會意 滅水部 搣手部 [illegible]

烕 滅也從火戌大徐本同夔案正月釋文引作從火戌聲當據補聲字於各本從火戌下 [illegible]

詩曰赫赫宗周褒氏烕之 小雅正月 [illegible]

褎侶烕之 火部烕滅也从火戌火死于戌昜气至戌而盡 詩曰蔹蔹宗周褎侶姒合作威之 此引詩證字說也蔹蔹火炎皃成傳說同五行火生于寅盛于戌絕于亥無云戌滅也九月昜气微下入地也故云昜气至戌而盡侶合作姒無書無姒字古夾作侶 引經證例

烕 烕古籀補 說文云烕滅也从火戌火死於戌陽气至戌而盡按物滅於火故从火戌戌殺也字亦作滅見 文源

焅 旱气也从火告聲 苦沃切

焅 旱气也从火告聲 苦沃切 玉篇苦告切 校錄

焅 旱气也從火告聲 閣毒反 繫傳

焅 旱气也 與酷音義略同 从火告聲 苦沃切 三部 段注

焅 旱气也從火告聲 苦沃切 旱气也者廣雅焅謂之爑廣韻爑焅熱或作酷列烈史記曹相國世家百姓離秦之酷酷吏傳皆以酷烈爲聲漢書公孫弘傳若湯之旱則桀之餘烈也 義證

焅 旱气也 廣雅焅謂之熇廣韻熇焅熱 今俗用酷 與嚳同借一字 從火告聲 苦沃切 句讀

焅 焅 旱氣也从火告聲 通訓定聲

焅 旱氣也从火告聲 即酷熱字 斠詮

燾 溥覆照也从火壽聲 徒到切

燾 溥覆照也从火壽聲 徒到切 玉篇作燾 覆照也 校錄

燾 溥覆照也從火壽聲 臣鍇按春秋左傳如天之無不燾 徒號反 繫傳

燾 今左作幬 [illegible]校勘記

燾 溥覆照也 中庸曰辟如天地之無不持載無不覆幬 注云幬或作燾 按左傳亦云如天之無不幬 杜注幬覆也 蓋幬是叚借字 幬訓禪帳 主覆也 燾从火 故訓爲溥覆照 周禮司几筵注 敦讀曰燾 燾覆也 从火壽聲 徒到切 古音在三部 段注

箋曰幬訓覆者引申之義 作燾者乃假借耳 徐箋

燾 溥覆照也從火壽聲 徒到切 溥覆照也者周禮司几筵每敦一几注云敦讀爲燾燾覆也 列子天瑞篇燾育釋文云燾覆也 或通作幬 中庸無不覆幬注云幬亦覆也幬或作燾 襄二十九年左傳如天之無不幬也 賈本作燾云燾覆也 後漢書朱穆傳夫天不崇大則覆幬不廣 注云幬亦覆幬與燾同 義證

燾 溥覆照也 周禮司几筵每敦一几 注云敦讀爲燾 覆也 然則燾祇是覆 而云照者 字從火也 天之所覆 即爲日月所照矣 云溥者 溥天之下也 左襄二十九年傳 如天之無不幬也 賈本作燾 中庸無不覆幬 注云幬或作燾 從火壽聲 徒到切 句讀

燾 燾 溥覆照也从火壽聲 字亦作𤊿 按字从火不从日 本訓當爲溥照也 覆者幬字之訓 叚借爲幬 小爾雅廣詁燾覆也 廣雅釋言燾敘也 按載字之說 翳氣也 周書作翳燾以黃土 史記吳太伯世家如天之無不燾也 周禮司几筵每敦一几 以敦爲之 敦幬雙聲 又爲燾 公羊文十三傳魯公燾 注冒也 謂借爲幬 或曰漢書有梁官擇米以供祭祀及御膳者 葦公廩則不擇矣 存疑 通訓定聲

燾 溥覆照也 从火壽聲 斠詮

燾 溥覆照也从火壽聲 徒到切 今經典多假借作幬 禮記中庸無不覆幬 左襄二十九

年傳如天之羸不幬也又如禮記檀弓天子龍輴而椁幬喪大記大夫殯以幬考工記輪人欲其幬之廉也正字當作燾幬說文巾部作𢂽云禪帳也从巾𠷎聲直由切音義俱異經典亦有作燾者公羊文十三年傳魯公燾周書作燋書禹貢傳燾以黃土此正字也【群經正字】

燾 郝燾父鼎【金文編】

爟 取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令从火雚聲古玩切 烜 爟或从亘

福保案慧琳音義九十四卷四頁爟注引說文火舉也从火雚聲與二徐本異存疑備攷

爟 取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令从火雚聲 古玩切廣韻引同繫傳韻會从火雚聲四字在官名下韻會舉火曰爟四字在政令下蓋黃公紹移 烜 或从亘 繫傳烜字在熙上注云或與爟同臣鍇按說文烜字在爟字下注曰或从亘今此特出而注云或與爟同又別無切音疑傳寫之誤樹玉按周禮司爟屬司馬掌行火之政令四時變國火以救時疾司烜屬司寇掌以夫遂取明火於日以鑒取明水於月二職各異故玉篇廣韻古亂切舉火也烜況遠切火盛也廣韻爟收去聲換全引說文烜收上聲阮注光明並不作重文則說文烜注蓋爲後人改故繫傳尚有特出之字則當是許之原文其重文則後人誤增鄭康成注司烜氏云烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬爲烜鄭司農云當爲烜【校錄】

爟 周禮爟夏官司爟掌行火之政令按行火者取火于鐩也春取榆柳夏取棗杏夏季取桑柘秋取柞楢冬取槐檀是取于木非取于日秋官司烜氏以夫遂取明火於日則取于日矣周禮爟與烜別許則合爲一字【說文疑疑】

爟 烜或从亘 案周禮夏官有司爟音工喚反秋官有司烜氏音燬鄭氏兩訓許君混而一之未詳【[illegible]】

爟 取火于日官名 呂覽被以爟火高誘曰爟讀如權字
烜 或从亘

繫傳烜字在火部之末注云或與爟同臣鍇按說文烜字在爟字之下注云或从亘今此特出而注云或與爟同又別無切音疑傳寫之誤曰按此必非徐鍇之說也鍇所傳之說文即鉉所解之說文也鉉所解之本悉本于鍇凡鍇意所疑鉉即改古本以从鍇今以兩書相校其跡顯然故繫傳徐氏之舊本也解字徐鉉因鍇意而多所更改之本也鍇本烜或與爟同而在火部之末乃是說文原本但脫去烜字正解草存別說四字耳徐鉉不察其義竟以烜字移置爟字之下而改注文云或从亘于是爟烜二字竟合爲一矣今繫傳之本乃臣次立又據鉉本以校鍇本也此處臣鍇字乃臣次立字之誤無疑決非鍇說也

爟 取火於日官名从火雚聲舉火曰爟 烜 或與爟同臣鍇周禮曰司爟掌行火之政令古煥反 烜 同臣鍇按說文烜字在爟字下注曰或從亘今此特出而注云或與爟同又別無切音疑傳寫之誤

爟脫重文烜于烜當移爟後宜移正 臣鍇當作臣次立以此知次立說羼誤鍇說不少也

爟 從火雚聲大徐在政令下 烜 臣鍇按以下詳其語意乃次立說也

爟 大徐本重文作 烜 說解云或从亘小徐本別出注云或與爟同焆按玉篇烜正次爟下小徐云說文烜字在爟字下注曰或从亘今此特出而注云或與爟同又別無切音疑傳寫之誤

是鍇所見本夫在爟下而大徐正合也

爟 取火於日官名 日當作木周禮夏官司爟掌行火之政令四時變國火以救時疾季春出火季秋內火鄭司農說以鄹子曰春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火秋取柞楢之火冬取槐檀之火是取火於木之事也若秋官司烜氏以夫遂取明火於日以鑒取明水於月與司爟所職不同淮南子氾論訓注爟火取火於日之官也引周禮司爟云云是高注亦當爲譌字 从火雚聲 古玩切十四部 周禮曰司爟掌行火之政令舉火曰爟 小徐本此四字在周禮之上今依韵會所據小徐本訂呂覽本味篇湯得伊尹爝以爟火高注云周禮司爟掌行火之政令爟火者所以祓除其不祥置火於桔槔燭以照之爟讀曰權衡之權又贊能篇桓公迎管仲祓以爟火高注略同亦曰爟讀如權字攷史記封禪書漢書郊祀志皆曰通權火又曰權火舉而祠張晏云權火烽火也狀若井挈皐其法類稱故謂之權火欲令光明遠照通於祀所也漢祀五時於雍五里烽火如淳曰權舉也按如云權舉也許云舉火曰爟高云爟讀曰權然則爟權一也 烜 或从亘 周禮秋官司烜氏注云讀如衛侯燬之燬故書烜爲垣鄭司農云當爲烜按依許則烜即爟字亘聲雚聲同在十四部也許本與先鄭說同 段注

爟 改舉火曰爟四字於政令下 注云小徐本四字在周禮之上今依韵會所據小徐本訂

按韵會據小徐書善本可以是正譌舛然如段氏依韵會所改異文編處皆是且或大相懸殊是小徐竟有兩本詎可信乎此爟字解按其文義則舊本是

爟取火於日官名 注云夏官司爟注鄭司農說以鄹子

云云是取火於木之事茲秋官司烜氏以夫遂取明火於日與司爟所職不同云云今按許以爟烜同字與今周禮大異當必別所據高注淮南亦云爟火取火於日之官可證矣段君謂高注亦譌字恐非　段注鈔案

箋曰司爟故書作燋竊謂當以燋爲是說見通介堂經說爟爲權火司烜取明火於日義亦各殊似不當合爲一字　徐箋

爟　取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令從火雚聲古玩切

鄭玄別傳玄在家見大風起詣縣曰某時當有火災宜祭爟廣設禁備　衛公兵法諸軍馬擬停三五日卽須土壘一二百里安置爟烽　或通作權漢書郊祀志通權火高誘注呂氏春秋讀爟如權

取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令者畢君以珣曰周禮夏官司爟掌行火之政令秋官司烜氏掌以夫遂取明火於日說文以司爟司烜氏溷而爲一後人亂之徐鍇本爟下無或烜字而別出烜字云或與爟同據此則取火於日官名六字當在烜下卽秋官司烜氏是也而烜義亦與爟同用故云或與爟同也馥按玉篇爟舉火也廣雅爟烜也廣韻爟下無烜字重文

烜　或從亘

徐鍇本云臣鍇按說文烜字在爟字下注云或從亘今此特出而注云或與爟同又別無切音疑傳寫之誤馥按此非徐鍇語乃張次立之說傳寫誤稱臣鍇也玉篇烜況遠切火盛皃釋訓赫兮咺兮陸德明本作烜云呼遠反烜者光明宣著今並作咺字音同馥按此皆不言烜與爟同也　義證

爟　取火于日官名　蓋烜字篆說皆殘闕但存取火于日四字校者妄附于此又以其不成句也白加官名二字不思許君無此語例也此人可謂至愚極陋矣　舉火曰爟。夏官敘官司爟注云故書爟爲燋杜子春云燋當爲爟書亦或爲爟爟爲私火案杜以爲私火者司爟職云季春出火民咸從之季秋內火民亦如之此官所掌者民火故爲私與司烜氏掌祭祀之火不同也許云舉火者爟與權通也呂覽本味篇湯得伊尹祓除其不祥置火于桔槔爝以照之爟讀若權衛之權漢書郊祀志通權火又曰權火舉而祠張晏曰權火烽火也狀若井挈皋其法類稀故謂之權火欲令光明遠照達于祀所也漢祀五時于雍五里烽火如淳曰權舉也　周禮曰司爟。掌行火之政令。從火雚聲。古玩切依許義當讀如高誘音

烜　或與爟同　蓋人既以取火于日入之爟下後有讀者知取火于日爲司烜氏之文然誤謂許君原本如是也不敢直言其誤乃附烜字于部末而說之曰或與爟同或之者疑之也大徐改收之爟下說曰或從亘於是許君不識字矣秋官敘官司烜氏注云烜火也讀如衛侯燬之燬故書烜爲垣鄭司農云當爲烜經文司烜氏掌以夫遂取明火于日注云夫遂陽遂也案許君于爟字從司農不從故書作燋則知烜字亦從司農不從故書作垣也其音則玉篇況遠切是也釋訓赫兮咺兮陸本作烜云呼遠反光明宣著不與爟同音亦不音燬至其次第則玉篇在爟之後案當在爟之前此爲祭祀之火爟則民火也抑或司爟在夏官司烜在秋官故因以爲次第邪　句讀

大徐以雚亘聲近輒移烜以合于爟並改其說曰或从亘。含同而化譁隙都泯案此補正宜增入上文十七行大徐至從亘刪去此易之

小徐本爟字說曰取火于日官名從火雚聲舉火曰爟周

禮曰司爟掌行火之政令此下有燹爝熭三篆而後以烜篆殿于部末說曰或與爟同錯案此說文斷爛烜篆佚而其說解併入爟下也爟下當云舉火曰爟杜子春曰爟為私火蓋卽對司烜氏明火以為言許君不用而易之從火雚聲周禮曰司爟掌行火之政令司烜氏所司者明火也其篆當在爟上然取火于日官名此亦殘闕之文當無官名二字後人聊且補之使成句讀也爟下不云舉火官名則此亦不當言官名且官名司烜氏以一烜字而說之曰官名二不通也秋官鄭注曰烜火也火是物乃可司今不解烜字本義豈烜之一字足當取火于日四字乎二不通也且經曰掌以夫遂取明火于日以鑑取明水于月今以字之從火也而第言取火不言取水屆經從字三不通也卽如哲字先說其義而後曰周禮有哲蔟氏若如本文許君無此語例也蓋烜字旣挩之後校者見周禮有此字而其義則在爟下不敢與許君為難而又不安於心故補于末而曰或與爟同或之者疑之也此句非許君語也大徐遂使相就而改之曰或从亘於是泯沒其迹矣鹵莽可恨如此秋官司烜氏注烜火也讀若衛侯燬之燬故書燬為烜疑當云故書烜為燬讀經本作司燬氏也故下引司農說正之而改經文為司烜氏若謂春秋故書作燬則此為周禮作注不宜辨正春秋且旣依故書作烜又不必多此辨正也司農曰當為烜夏官司爟注故書爟為燋杜子春云燋當為爟書亦或為爟然則許君收烜爟二字正從司農子春說也故燬下不引司燬氏燋下引周禮以明火爇燋而不引司燋則以故書為誤明矣豈作無稽之詞而合烜于爟乎

**釋例**

阮翰

爟 爟 烜 舉火曰爟周禮司爟掌行火之政令从火雚聲或从亘聲 取火于日官名廣雅釋詁二爟爇也釋器爟炬也周禮序官司爟注讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱為觀則爟火謂熱火歟故書爟為燋杜子春云當為爟爟為私火史記封禪書通爟火索隱爟火官名覽貫能被以爟火注讀如權衡又廣雅釋詁四烜明也周禮司烜氏掌以夫遂取明火于日序官注烜火也讀如衛侯燬之燬燬爟一聲之轉夏官敘官司名亦如環人橐人之有二矣爾雅釋訓赫兮烜兮者釋文作咺說明宣著假借為暅易說卦日以烜之字又誤作暅廣雅釋詁二暅曝也玉篇暅乾燥也

**通訓定聲**

爟 取火于日官名舉火曰爟周禮曰司爟 烜 掌行火之政令从火雚聲　夏官同或从亘　繫傳烜字在部末云或與爟同徐鍇曰案說文烜字在爟下注云或从亘今此特出而注云讀與爟同又別無切音疑傳寫之誤攷司烜注烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬為烜鄭司農云當為烜周禮通燬于

烜許不言也又通烜于垣許亦不言也疑烜本另爲一字其云或與爟同則以烜通爟之說也此云或從亘則後人之誣改也然莫得而定矣【斠詮】

夏官司爟說文曰爟取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令从火雚聲或作烜从亘案司爟注讀如予若觀火之觀古喚反秋官司烜氏音燬讀如衞侯燬之燬鄭氏兩讀許君合而一之蓋本賈侍中之說高誘曰爟讀如權字漢郊祀志云通權火【古義】

鼎臣爟重文繫傳兩載注云或與爟同周禮夏官司爟秋官司烜所掌異不得爲一字【補考】

## 烜

爟 取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令从火雚聲○周禮夏官司爟下士二人注故書爟爲燋杜子春云燋當爲爟書亦或爲爟爟爲私火因謂爟讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀則爟火謂熱火與 烜或从亘○秋官司烜氏下士六人注烜火也讀如衞侯燬之燬故書烜爲垣鄭司農云當爲烜司烜氏掌以夫遂取明火於日案惠棟曰鄭氏兩讀許君合而一之蓋本賈侍中之說宗涑謹案此非許君所合說文本作爟舉火曰爟周禮司爟掌行火之政令从火雚聲烜取火於日官名从火亘聲其以取火句纂於爟下轉寫之譌合通於爟大徐之妄作何以明之周室命宮爟烜分職典守有私火明火之殊聯屬有夏官秋官之別固非許君所得易也藉令同文取火於日官名六字亦必繫於烜下如卝下引周禮卝人而積解不曰掌金玉錫石地宮名其明證也故曰以取火句繫於發下轉寫之譌繫傳爟在爨字前烜在爨字後所已或與爟同桼呂鍇循以爟火注爟讀如權漢書郊祀志通權火注張晏曰權火烽火也狀若井挈皋矣欲令光明遠照如治曰權舉也說又曰熯熯乾也熯此爟熯同形熯亘亦同類繫傳又名素如貫琢當是許君原本或與爟同小徐語也楚金見爟下有取火云云爟烜又聲近因疑烜或同爟說文無此句法也合烜於爟改

曰或从亘非徐鼎臣之妄作與說解殊於前次移於後說文益清濡其辨矣張次立載繫傳通釋頗疑數語亦鍇之本義韓疑小徐本非是夫又何尤又案祀說云通權火即司爟之祭爟然則爟木舉火事諸司爟故說文以舉火解爟引周禮證之烜解不引周禮者取火句官名職掌悉已兼該故也又云爟爲熱火所以熱也其形在地烜爲明火所以照也其精在天在地爲木乃火之形在天爲日乃火之精故熱火取諸木明火取諸日【述誼】

爟字注取火于日官名舉火曰爟引周禮司爟掌行火之政令从火雚聲古玩切重文烜字注或从亘案周禮夏官有司爟乃掌火之官音工喚反秋官有司烜氏掌取火于日音燬二字音義皆別故鄭氏兩訓許混而一之許必不憒憒若此疑後人妄改鶴壽案周禮司烜氏注故書烜爲垣鄭司農云當爲烜則烜不讀如燬許依先鄭說也【蠡勺編】

## 爟

取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令古玩切重文烜注云或从亘按周禮夏官司爟與秋官司烜所掌不同音切亦異注烜光也讀如衞侯燬之燬廣韻二十九換止收爟字無烜字據此知烜非爟之重文說文合爲一字未詳何據【拈字】

爟取火于日官名从火雚聲古玩切○或體作烜按周禮司爟與司烜所掌不同音切亦異似非一字繫傳另出烜字注云或與爟同小徐以爲傳寫之誤○通觀見前觀字注○通爟見前爟字注○又烜與燬通周禮司烜氏注烜火也讀如衞侯燬之燬【字通】

爟烜

說文爟取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令从火雚聲或从亘作烜江徵士聲曰周禮司爟掌行火之政令屬夏官司烜氏掌以夫遂取明火於日屬秋官許君何至違涵若是說文爟字下必云舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令從火雚聲烜字下必云取火於日官名从火亘聲後來轉寫舛錯脫去烜字而以烜下之注幷於爟字之下校書者因又妄增或从亘三字 [illegible]

夏官司爟故書爟為燋杜子春云燋當為爟書亦或為爟爟為[illegible]火以周案依說文爟即司烜氏之烜字則司爟當从故書作燋燋所以然持火也記曰飄焰抱燋四時變國火故名其官曰司燋鄭從子春司農說以爟烜為二字說與許異故此注云爟讀如予若觀火之觀彼注云烜讀如衛侯燬之燬以別其音義之不同

秋官司烜氏烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬為烜鄭司農云當為烜以周案當云故書烜為垣段氏據小徐說文烜附火部之末以為說文本無烜字又據故書燬為垣之文盡改經注烜字為燬徐氏又以說文爟烜同字周禮分為兩官盡改經注烜字為焜竊謂說文爟字下云取火于日官名是明據司烜氏取明火之文也高注淮南氾論訓亦云爟取火于日之官段氏改為取火于木非也又云周禮司爟掌行火之政令舉火曰爟人以舉火釋行火明司爟為舉火非取火于日之官于文為䟽備其本字當從故書作燋也鄭說本子春司農許說蓋本于賈侍中其說兩異不必據鄭以改說文亦不可泥說文以改經兩存之可也 六書通故

爟重文作烜亘聲雚亘同部聲相近 [illegible]

周禮曰司爟掌行火之政 夏官司爟政下有令字 [illegible]

爟取火於日官名舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令从火雚聲或从亘作烜

按據說文爟烜一字故古玩切今周禮分司爟司烜為兩職司爟屬夏官司烜屬秋官鄭注爟讀若予若觀火之觀烜讀如衛侯燬之燬釋文烜音毀注燬同是鄭經讀烜為燬蓋鄭亦以烜為爟之或體既有司爟氏不當又有司烜氏故讀烜為燬也 羣經正字

司爟 火部爟取火于日官名舉火曰爟从火雚聲周禮曰司爟掌行火之政令烜或从亘

此引禮證字也周禮夏官有司爟四時變國火司爟引鄭子

說晳取楡柳夏取棗杏夏季取桑柘秋取柞楢冬取槐檀之烜仍鄦舊故其誤若此耳唯淮南子氾論訓注爟取火于日火是也秋官有司烜㠯夫遂取明火于日爟烜字異所司不之官與此誤同淮南書高注多本鄦君其譌爲不可解闕疑同事鄦君于爟下曰取火于日又合烜爲或體與周禮異矣可也 群經證例

兆必有誤小徐本爟烜不相𠅏當是舊本兆舉火曰爟屬爟下取火于日屬烜下試㠯義別之呂覽本味篇高注爟火所㠯除不祥置火于桔槔燭㠯照之爟讀爲權衡之權又見贊能篇注略同史記封禪書漢書郊祀志有權火張晏注烽火也狀類挈槔舉之令光明遠照通于祀所是行火之政令兆鄦意卽爲權火也據此則爟下當作舉火曰爟从火雚聲周禮曰司爟掌行火之政令至烜下當云取火于日官名乃與周禮合司烜先鄭注烜讀如衞矦燬之燬烜無燬音先鄭蓋謂俗烜爲燬也或鄦从先鄭將燬下注取火于日官名从火毀聲周禮曰司燬掌㠯夫鐆取明火于日晳𢗀傳衞矦燬字如此㠯箸正義故未于衞矦燬曰字如此㠯別于禮作烜之異而㠯烜爲爟種文存正音正義其義兩不相背也自徐鍇校說文兆燬烜音不類且乏其注于烜下而別于爟故有迻改而艸稾中但改燬注未增烜注而倅徐鉉不知燬用鍇本

# 熢 候表也邊有警則舉火从火逢聲 敷容切

熢 候表也 熢卽𤎳之近字或作㷭廣韻𤎳下有重文熢韻會引作候表也蓋脫邊有警則舉火从火逢聲 敷容切 校錄

熢 許書無熢篆說解不拘燧候上段氏補𤎳字云依文選注補余謂選注所引或連篆文此蓋不連篆文者疑段是 [illegible]

熢 候表也邊有警則舉火从火逢聲 案文選張景陽雜詩注引無火字乃傳寫偶奪非古本如是 古本考

熢 候表也邊有警則舉 繫傳 火從火逢聲甫蛩反

𤎳 各本無𤎳字今依文選注補𤎳各本作熢今正 候表也 謂伺候之表 邊有警

**則舉火**孟康曰湊如覆米𥫗縣著挈皐頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之也裴駰顏師古取其說張揖曰晝舉湊夜燔燧李善取其說廣韵夜曰湊晝曰燧蓋有誤按孟張說湊燧為二許𨸏部曰隧塞上亭守湊火者也則為一蓋許以㷭从閒故釋曰塞上亭**从火逢聲**敷容切九部

**段注**

湊作湊燧注云各本無湊字今依文選注補燧各本作燧今正

按此應連上篆讀猶參商離黃脉嘉胼膏顙瘢之類

**[illegible]**

**[illegible]**

**㷭 燧候表也邊有警則舉火从火逢聲**敷容切

淮南泰族訓縣燧未轉而日在其前高云縣燧過候見虜舉燧轉相受行道里最疾者也 甘氏天文占權舉烽表遠近沈浮權四星在軒轅尾而邊地警備烽候相望寇至則舉烽火十丈如今之井桔槔大鍾其頭若警急然火放之權重本低則末仰人見烽火 史記周本紀幽王為烽燧大鼓有寇至則舉烽火正義云晝日然燧以望火煙夜舉燧以望火光也烽土魯也燧炬火也皆山上安之有寇舉之又司馬相如傳夫邊郡之士聞烽舉燧燔皆攝弓而馳荷兵而走集解云漢書音義曰烽如覆米𥫗縣著桔槔頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之索隱曰烽見敵則舉燧有難則焚烽主晝燧主夜 漢書韓安國傳置燧㷭然後敢牧馬又西道傳斥候望烽燧不得臥文穎曰邊方備寇作高土櫓櫓上作桔皐桔皐頭有兜零以薪草置其中常低之有寇即火燃舉之以相告曰烽又多積薪寇至即燃之以望其烟曰燧晝則燔燧夜乃舉烽 東觀漢記馬成城繕治障塞起烽燧十里一候 晉令誤舉烽燧罰金一斤八兩故不舉者弃市 丹陽記江寧縣北白馬城吳時為烽火之所 庾闡揚都賦注烽火以炬置於孤山頭皆緣江相望或百里或五十里或二十里寇至則舉以相告一夕可行萬里孫權時會暮烘於西陵鼓三竟達吳都 蔡謨與弟書軍中耳目當用鼓烽烽可遙見鼓可逃閒形響相傳須臾百里非人所及想得先知百 通典烽臺於高山四顧險絕處置之無山亦於孤迥平地置下築羊馬城高下任便常以三五為準臺高五丈下闊二丈上闊一丈形圓上建圓屋覆之屋邊闊一丈六尺一面跳出三尺以板為上覆下棧屋上置突竈三所臺下亦置三所並以石灰飾其表裏復置柴籠三所流火繩三條在臺側近上下用屈膝梯上收下乘屋四壁開覷賊孔及安視火筒置旗一口鼓一面弩兩張抛石壘木停水甕乾糧麻蘊火鑽火箭蒿艾狼糞牛糞每晨及夜平安舉一火聞警舉二火見煙塵舉三火見賊燒柴籠如每晨及夜平安火不來即烽子為賊所捉一烽六人五人為烽子遞如更刻觀視動靜一人烽率知文書符牒轉牒 唐兵部烽式云寇賊不滿五百人放烽一炬得蕃界事宜知欲南入放兩炬蕃賊五百騎以上放三炬千人放四炬餘寇萬人亦四炬其放烽一炬至所管州縣鎮止兩炬以上者並至京元放烟火處即錄狀馳驛奏聞若依式放烽至京訖賊回者放烽一炬報平安凡放烽報賊者三應三滅告平安者兩應兩滅

燧候表也者燧當作𤇾或作㷭廣雅㷭虞候望也方言㷭虞望也注云今云烽火是也史記李將軍傳然亦遠斥候索隱云按許慎注淮南云斥度也候視也望也蔡邕戍邊上書曰既到徙所乘塞守烽職在候望馥按本書䧗塞上亭守湊火者㷭訓燧候表義取互見也

**義證**

**㷭 燧。**句絕字當作𤇾或作㷭此轉注也 **候表也。**候者高注淮南云縣燧邊候見虜舉烽是也形如桔槔故謂之表 **邊有警則舉火。**漢書音義曰烽如覆米𥫗縣著桔槔頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之索隱曰烽見敵則舉燧有難則焚烽主晝燧主夜許君合為一事與此不同 **從火逢聲。**敷容切

**句讀**

參 **湊 㷭** 湊燧候表也邊有警則舉火从火逢聲字亦作烽史記周紀幽王為烽燧正義烽土魯也漢書司馬相如傳聞湊舉燧燔孟康曰烽如覆米𥫗縣著挈皐頭有寇則舉之燧者積薪燔之張揖曰晝舉湊夜燔燧後漢光武紀注邊方備警急作高土臺臺上作桔皐桔

𤇯 燧候表也。邉有警則舉火。从火逢聲。[illegible]兜零以薪草置其中常低之有寇即然[illegible]相告曰烽方[illegible]十二[illegible]炎虞望也 [illegible] 斠詮

𤇯 燧候表也邉有警則舉火从火逢聲敷容切今俗省作烽 拈字

爝 苣火祓也从火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭子肖切

爝 苣火祓也从火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭 子肖切 今呂覽孝行覽豭作猳俗 校錄

爝 湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭 釁以犧豭一作熏以萑葦風俗通引劉昭注後書皆然 惠記

爝 苣火祓也從火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭臣鍇按莊子曰許由云日月出矣爝火不息子妙反 [illegible]

爝 苣火祓也。苣束葦燒之也。祓除惡之祭也。呂覽本味篇湯得伊尹祓之於廟爝以爟火。贊能篇桓公迎管仲祓以爟火。从火爵聲。子肖切 二部 呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭。高誘曰以牲血塗之曰釁 段注

爝 苣火祓也從火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭 子肖切

苣火祓也者楚策君獨無意湔祓僕也莊子逍遙游篇日月出矣而爝火不息釋文云字林云爝炬火也呂氏春秋舉難篇桓公郊迎客夜開門爝火甚盛淮南道應訓爝火甚衆高云爝炬火也後漢書周舉傳爝火雖微卒能燎野 呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭者呂氏春秋本味篇湯得伊尹祓之於廟爝以爟火釁以犧豭注云周禮司爟掌行火之政令火者所以祓除其不祥置火於桔皋燭以照之釁以豭血塗之曰釁爟讀曰權衡之權又贊能篇管子言至齊境桓公使人以朝車迎之祓以爟火釁以犧豭焉注云火所以祓除其不祥也周禮司爟掌行火之政令故以爟火祓之也淮南氾論訓洗之以湯沐祓之以傳火劉氏新論妄瑕篇齊桓深知甯戚乃夜舉火而爝之以爲鄭相 義證

爝 苣火。句 祓也。苣火者，指其實也，字林爝炬火也是也。祓也者，表其用也，字之所以列于此，而不與爝熜二字類廁也。案呂覽舉難篇桓公郊迎客，夜開門，爝火甚盛，淮南道應訓爝火甚衆，皆爲通詞，許則以祓除爲本義，而苣火之說亦足該通詞之義矣。從火爵聲。子肖切 呂不韋曰：湯得伊尹，爝以爟火，釁以犧豭。見本味篇，又贊能篇曰：管夷吾至齊境，桓公使人以朝車迎之，祓以爟火，釁以犧豭焉。○案爟燧爝三字非常火也，故綴屬于末，許書原本蓋殿于此矣。 句讀

爝 爝苣火祓也从火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧猳 按見呂覽本味篇又贊能篇言桓公迎管仲祓以爟火釁以犧
猳爲 【說文通訓定聲】

爝 苣火祓也从火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧猳 本味篇文同 【斠詮】

爝 苣火祓也从火㸑聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧猳按風俗通引呂覽作爝以爟火熏以萑葦劉昭注漢書亦然 【拈字】

呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧猳 呂氏春秋 【[illegible]】

熭 暴乾火也从火彗聲 于歲切

熭 暴乾火也 韻會引同繫傳及玉篇注無从火火字當并脫老于日中必熭 彗聲 于歲切 【校錄】

熭 暴乾火也 鍇本無火字六韜曰日中不熭師古曰暴曬之也 【席說】

熭 暴乾也從火彗聲臣鍇曰太公六韜曰日中必熭于歲反 【繫傳】

熭 暴乾也玉篇同大徐乾下衍火字 【[illegible]】

熭 暴乾也 也上大徐衍火字乾音干賈誼傳曰日中必熭顏之推云此語出大公六韜言日中時必須暴曬不爾者失其時也暴與暴疾字異从火从火猶从日火即日也彗聲 于歲切十五部 【段注】

熭 暴乾火也從火彗聲 于歲切 暴乾火也者徐鍇本無火字玉篇熭曝乾也廣韻熭暴乾廣雅熭暴也六韜日中不熭是謂失時漢書賈誼傳黃帝曰日中必熭孟康曰熭音衛日中盛者必暴熭也顏氏家訓河間邢芳語吾云賈誼傳云日中必熭注熭暴也曾見人解云此是暴疾之意正言日中不須臾卒然便昃耳此釋爲當乎吾謂邢曰此語本出太公六韜案字書古者暴曬字與暴疾字相似唯下少異後人專輒加傍日耳言日中時必須暴曬不爾者失其時也晉灼已有詳釋芳笑服而退 【義證】

熭 暴乾(火)也。謂曬之使燥也六韜日中不熭是謂失時從火。彗聲。于歲切玉篇此字在焅之下蓋說文本次也 【句讀】

熭 熭暴乾也从火彗聲字亦作𤎩漢書賈誼傳日中必熭語出六韜注謂暴曬之也 【說文通訓定聲】

熭 暴乾火也从火彗聲 漢書炎帝兵法日中必熭 【斠詮】

熭 暴乾火也从火彗聲○案繫傳本無火字徐鍇云太公六韜日中必熭宗㴉藩案火段氏玉裁已刪 【[illegible]】

熙 燥也从火巸聲 許其切

熙 燥也从火𢀸聲 許其切 【校錄】

熙 燥也从火巸聲 濤案華嚴經音義下引熙悅也蓋古本有一曰悅也四字文選潘岳關中詩注引熙與悅也與字疑衍列子釋文引字林

熙歡笑也方言云湘潭之間謂喜曰熙怡老子言衆人熙熙皆以熙為喜悅之義今本刪此一訓妄矣　又案一切經音義卷三卷二十五皆引熙怡和說乃傳寫有誤當作熙說怡和怡之訓和見心部熙之訓說與藝苑所引同益見古本有此一解矣 古本考

熙 燥也從火巸聲臣鍇曰何晏賦重熙累盛軒其反 繫傳

熙 燥也 文選劉琨贈盧諶詩注引此下有謂暴燥也四字蓋庾儼默注語釋詁又曰熙興也周語叔向釋昊天有成命之詩曰緝明熙廣也毛傳本之箋據釋詁熙光也云廣當為光按文王傳曰緝熙光明也敬之傳曰光廣也是古光廣義通燥者熙之本義又訓興訓光者引申之義也 从火巸聲 巸見臣部許其切一部 段注

熙 燥也從火巸聲 許其切 燥也者盧諶答劉琨詩仰熙丹崖李善引本書同郭璞池賦熙金芝之融炎鸞賦發發則避冬熙烝闕居賦熙春寒往李善引廣雅熙熾也吳督陳熾字公熙 義證

熙 燥也。謂暴燥也。依選注引補。蓋庾注也。言暴之使燥以別于熹字。熹之使燥也。二字同音蓋通用而有別。郭璞鹽池賦、熙金蘆之融炎、從火巸聲。許其切。此字之次，玉篇在熹之下，蓋許君原次，大徐綮熙皆在末，乃挽失而後人摭拾附記也。汪刻小徐本無熙字。 句讀

支 熙 熙 燥也从火巸聲徐燥者熹字之誤古熹熹二字多互借許偁蒙耳雅釋詁熙光也熙起之義夫於熹熙敬止注熙皆訓也考

學注緝熙光明也國語稱熙亶厥心注熙光也七啟熙天曜日注光也歸去來辭恨晨光之熹微注引聲類熙光明也按緝熙詩凡四見昊天有成命於緝熙周語叔向曰緝明也熙廣也毛傳用國語舊義廣當為光文王於緝熙敬止傳緝熙光明也維清緝熙傳熙箋緝熙光明也敬之學有緝熙于光明傳光廣也箋對熙光明也是周語之廣借為光字無可疑者緝熙書謂熙也義書庶績咸熙傳廣也史記易以其則謂起字漢書易以美則謂釋字釋東令王君賜神作喜又有能奮庸熙帝之載百工熙哉傳皆本國語訓廣按亦皆光也左傳廿九傳廣雅熙熙予微廣亦尤也注熙熙和衆習則謂借為嬉或曰韻會者熙字之轉注借為熙也并是叚借為遊習雅釋詁熙興也詩酌時純熙矣箋興也熙與亦一聲之轉或曰闕疑之處熙興也正字則故要熙也仔疑又為嬉膺釋篋箋華嚴音義引說文一曰說也今林熙歡笑也周書太子晉萬物熙熙注和盛也荀子儒效熙熙兮其樂人之貌也注和樂之貌老子衆人熙熙注淫放多情欲也亦蓋形況字史記魯周公世家煬公熙索隱一作怡又為嬉漢書禮樂志熙事備成又大矣孝熙注熙亦福也又為嬉即娭淮南俶真致靡敦熙說山則持矢而熙登徒好色賦熙郁郭注皆訓戲也又為譆漢書禮義傳熙我念瑞予注歎辭也亦發聲之詞呂覽應言叶喜起熙老子吳怡叶哉熙臺孩 [illegible]

熙 燥也从火巸聲 斠詮

熙不从火 齊侯敦巸字重文 金文編

文一百一十二 重十五

文一百一十二 繫傳作文一百十二　按繫傳熹下有炙炙二字炙字別有部

不應重出灸注云灸也从火夕聲旨石切玉篇竝無廣韻亦無疑後人誤增故於數不多

重十五 校錄

文一百十重十 說文云文一百一十二重十五按部中闕炙煎爤爢光熙共六字又闕重文𤑕爤燅炗四字共實文一百六重文十一外又多𤈦𤊠二字 繫傳校錄

文一百十二實核一百十二㸑不入計也 㸑爐煬音仍竝而切作反 重十五實核十四

盍煅篆乃十五 [illegible] 竹君本同大徐一百一十二顧本同此少裘重

文一百十 實爤爢光熙六文多𤈦𤊠二文實一百八文 竹君本同實十一大徐十五 顧本同此少𤑕爤燅炗四文 [illegible]

文一百一十二 重十五

徐鍇本有灸字云灸也從火夕聲旨石反長孫訥言日差之一畫耳惟于畢見灸從肉莫究厥由甑意形聲固當從夕及此始矣彼乃乖斯若靡馮焉他皆倣此 義證

文一百一十二 重十五 小徐本熹熹之間有炙灸二字炙固重出灸亦炙之譌字

句讀 爞 旱气也从火蟲聲直弓切

爞通作蟲



玉篇爞徒冬直中二切熏也熱也 按詩雲漢蘊隆蟲蟲毛傳蟲蟲而熱釋文蟲直忠反徐徒冬反爾雅作爞據鈔本云熏也郭徒冬反韓詩作烔烔當作爞音徒冬反据此知古通作蟲 鈕新附攷

爞 旱气也从火蟲聲直弓切○詩蘊隆蟲蟲韓詩作烔烔是烔即爞也爾疋釋訓爞爞薰也即爲詩蟲蟲之異文大宗沫謹案爞正字當作融說文融炊气上出也籀文作䰒鬲所以次也炊飯方成熱气蘊隆水火相得其聲蟲蟲字从鬲蟲省所謂以事爲名取譬相成乃諧聲之至精者也毛傳蟲蟲而熱與炊气上出誼合則蟲蟲即融融之段借明矣 新附

通訓

爞 旱气也从火蟲聲直弓切 案大雅雲漢蘊隆蟲蟲只作蟲韓詩作烔音徒冬切惟爾雅作爞 新附攷

爞 旱气也从火蟲聲直弓切

鈕曰爞古通作蟲詩雲漢蘊隆蟲蟲毛傳蟲蟲而熱釋文蟲直忠反徐徒冬反爾雅作爞 徐箋

爞 旱气也从火蟲聲按此字惟爾雅釋訓作爞爞炎炎熏也而大雅雲漢作蟲蟲則此

字不當附[illegible]

爞 旱气也从火蟲聲直弓切○按詩蘊隆蟲蟲傳云蟲蟲而熱本不从火爾雅作爞俗因詩義加火旁釋文引韓詩作烔說文無烔字亦漢人別體　知同謹按畢氏沅因釋文烔譌爞其經典文字辨證遂以烔爞同字不知烔从同聲若詩爲韻與下韵皆不叶矣 鄭新附攷

# 煽 熾盛也从火扇聲式戰切

煽通作傓亦作扇

玉篇煽尸戰切熾也　按詩十月之交豔妻煽方處毛傳煽熾也釋文云煽說文作傓云熾也繫傳及玉篇傓下引詩竝作豔妻傓方熾解字熾作處蓋大徐改 又按顏師古注漢書谷永傳引魯詩作閻妻扇方處 鈕新附攷

煽 熾盛也从火扇聲式戰切○案說文傓熾盛也詩曰豔妻傓方處是說文之傓即煽矣攷漢儒多作扇谷永傳閻妻驕扇注魯詩十月之交篇曰閻妻扇方處宗涑謹案新附攷繫傳及玉篇傓下引詩竝作豔妻傓方熾解字熾作處蓋大徐改鈕說如此 [illegible]

煽 熾盛也从火扇聲式戰切　案當作傓 新補新附攷證

煽 熾盛也从火扇聲式戰切

鈕曰詩十月之交豔妻煽方處毛傳煽熾也釋文云煽說文作傓云熾也又顏注漢書谷永傳引魯詩作閻妻扇方處[illegible]

傓 妻傓方處 說文人部引作傓釋文亦云說文作傓則作煽非也[illegible]

煽 熾盛也从火扇聲○按說文傓熾盛也引詩豔妻傓方處許君詩本毛氏知今詩原是傓字後人見毛詁熾輒改从火漢書谷永傳注引魯詩閻妻扇方處作扇古省文 鄭新附攷

# 烙 灼也从火各聲盧各切

烙通作格

玉篇無烙廣韻入聲十九鐸烙訓燒烙盧各切　按呂氏春秋貴直論肉圃爲格義同烙晉書音義載記第三卷炮烙注云上音鮑下公百反一作格責文慥延壽云舊本史記殷本紀中竝作格 鈕新附攷

烙 灼也从火各聲盧各切○漢書谷永傳榜箠瘠於炮格師古曰炮格紂所作刑也膏塗銅柱加之以火上令罪人行其上輒墮炭中笑

而以爲樂案格即烙也 [illegible]

烙 灼也从火各聲盧各切　案古作格漢書谷永傳榜箠瘤于炮格 [illegible]

烙 灼也从火各聲盧各切

鉰曰玉篇無烙廣韵烙調燒烙盧各切按呂氏春秋貴直論肉圃爲格義同烙晉書音義炮烙注云上音鮑下公而反一作格袁廷檮云舊本史記殷本紀中並作格○箋曰炮烙謂置肉於格而炮之紂爲炮格之刑亦其義後世別製烙字自爲一義後人因以改炮格爲炮烙耳 徐箋

烙 灼也从火各聲按史記殷本紀及莊子馬蹄篇俱有烙字是說文應有之字也別本史記夏本紀作格索隱注曰格一音閣正字通以閣有格音直音作格不知史記借格音閣本字仍當作烙也 [illegible]

烙 灼也从火各聲盧各切○按此字古籍無所見唯莊子馬蹄篇云剔之烙之釋文本烙作雒引司馬云雒謂羈雒其頭意以雒爲絡之叚借依說文金部云鉻鬄也葢本莊子則許君所見古本如此鉻與鬄並謂鬄其毛鬣如人鬀髮然莊子云鬄之鉻之二事殆微有別許君渾括言之釋文云剔向崔本作鬄鬄借字說文鬄與鬄各字剔省體大徐皆剔於刀部非也鉻初借作雒司馬彪巳變古義再涉上文燒之謂改从火世因有烙字望文生燒灼之解然注莊子家尙無此說唐以後始通行耳鉻雒之本義矣若紂作炮烙之刑則本是格宋本史記殷本紀紂乃重刑辟有炮格之法集解引列女傳曰膏銅柱下加之炭令有罪者行焉輒墮炭中妲己笑名曰炮格之刑索隱云鄒誕生格一音閣又云見蟻步銅斗足廢而死於是爲銅格炊炭其下使罪人步其上與列女傳大同並足明格是銅器非炮對文俗本盡改作烙以灼訓之與莊子同沒古義　知同謹按江鄰幾雜志引陳和叔云炮烙漢書作炮格知古本漢書原同史記又呂氏春秋過理篇云亡國之主一貫糟丘酒池肉圃爲格高注格以銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死笑之以爲樂晉書音義載記第三卷云炮烙公百反一作格作格乃原本此皆古作炮格之明證乃他處俱改作烙呂覽順民篇文王願與民請炮烙之刑高注紂膏熨爛人手因作銅烙布火其下令人走其上墮火而死觀之以爲娛樂故名爲炮烙之刑此烙本是格依注銅格之說與過理篇同可見荀子議兵篇紂爲炮烙刑楊倞引列女傳膏銅柱之文解之而云烙古責反此烙亦格之誤據楊氏之音知必非烙字也鄒誕生音閣楊音格取庋閣於格之義不遠也至格之爲器高氏鄒氏所言銅格是謂以銅爲架鄭君周禮牛人注所謂屠家縣肉格是也與列女傳銅柱之說有異淮南俶眞訓紂爲炮烙亦格之誤鑄金柱此劉子政之說所自出高注云鑄金柱然火其下以人置其上[illegible]隊火中與其注呂覽不同乃各隨文解之又齊俗訓炮

爍亦當作爍生乎熱斗此鄭誕生蠼步銅斗之說所自出而高注云庖人進羹於紂熱紂以爲惡以熱斗殺人趙國斗可以殺人因起炮烙亦當作格此言銅斗事又與鄭氏殊別蓋各據所聞要足證格是物名非燒烙也諸書改格爲烙又在莊子傳本已後【鄭新附攷】

爍 灼爍光也从火樂聲書藥切

爍通作鑠亦作爚

玉篇爍式灼切灼爍 按考工記爍金以爲刃釋文云爍徐劉余灼反義當作鑠始灼反李善注文選長笛賦云鑠與爍同是古通作鑠又按漢書藝文志云後世爚金以爲刃師古曰爚讀與鑠同銷也是亦作爚【鈕新附攷】

爍 灼爍光也从火樂聲書藥切〇即爍宗涑謹案說文瓅玓瓅玓字解玓瓅明珠色與光訓正合新坿孜以鑠爲爍非鑠銷金也【新附通誼】

爍 灼爍光也从火樂聲書藥切

注曰考工記爍金以爲刃釋文云爍義當作鑠李善注文選長笛賦云鑠與爍同是古通作鑠〇隻曰玉部曰玓瓅明珠色此云灼爍光也葢蒙玓瓅而爲火光之貌與鑠金無涉也

玉篇已有爍字云灼爍則其義亦古矣【[illegible]】

爍 灼爍也从火樂聲按周禮冬官攷工記爍金以爲刃釋文爍音余灼反義當作鑠前漢藝文志爚金爲刃師古曰爚讀與鑠同說文火部有爚字金部有鑠字則爍爲近字矣【[illegible]】

爍 灼爍光也从火樂聲書藥切〇按古字作爚文選琴賦華容灼爚李注引說文灼明也爚火光也今說文爚作火飛也證之是也灼亦非本字說文訓灸無光明義訓明字作焯尚書灼見三有俊心說文引作焯見作灼乃叚借李氏蓋就賦文易焯爲灼羽獵賦焯爍其陂是用本字爚亦借作鑠方言宋衞韓鄭之閒曰鑠郭注言光明也景福殿賦鎬鎬鑠鑠李注謂光顯昭明也是也然則焯爚亦可作焯鑠故爍爲爚俗亦爲鑠俗考工記爍金以爲刃鄭鑠金也釋文云爍徐劉余灼反義當作鑠始灼反其實作爍亦可始灼反文選長笛賦鑠金李注云鑠與爍同止是一字【鄭新附攷】

燦 燦爛明瀞皃从火粲聲倉案切

燦通作粲

玉篇無燦廣韻去聲二十八翰燦明淨皃蒼案切　按文
選風賦眴煥粲爛只作粲 鈕新附攷

燦 燦爛明瀞皃从火粲聲倉案切 新補新附攷證

燦 燦爛明瀞皃从火粲聲倉案切

鈕曰玉篇無燦廣韵燦明淨皃按文選風賦眴煥粲爛只作
粲 徐箋

燦 燦爛明瀞皃从火粲聲按詩唐風角枕
粲兮小雅粲粲衣服是古通作粲矣 [illegible]

燦說文新附古作粲　詩唐風角枕粲兮漢書楊雄傳
粲以成章 [illegible]

燦 燦爛明瀞皃从火粲聲倉案切〇按古止作粲詩粲
粲衣服傳云粲粲鮮盛皃又角枕粲兮錦衾爛兮文
選風賦眴煥粲爛皆是俗涉爛加火粲
本義爲米之精白者故引伸有鮮明義 鄭新附攷

煥 火光也从火奐聲呼貫切

煥通作奐
玉篇煥呼換切明也亦作奐　按論語煥乎其有文章高
誘注淮南脩務訓引此文煥作奐又詩卷阿伴奐爾游兮
毛傳伴奐廣大有文章也正義云孔晁引孔子曰奐乎其
有文章是古通作奐也漢碑已有煥 鈕新附攷

煥通作奐案玉部瑍下云奐若也御覽引作煥 [illegible]

煥 火光也从火奐聲呼貫切 新補新附攷證

煥 火光也从火奐聲呼貫切

鈕曰論語煥乎其有文章高注淮南修務訓引作奐詩卷阿
伴奐爾游兮毛傳伴奐廣大有文章也正義云孔晁引孔子
曰奐乎其有文章是古通作奐也漢碑已有煥 徐箋

煥 火光也从火奐聲按論語煥乎其文章
高誘注淮南則引作奐說文奐注云取
奐也無火光義葢同聲借字
耳煥字從來久矣非俗字也 [illegible]

煥 火光也从火奐聲呼貫切〇按說文奐注一曰大也
引伸其義爲光明文采卷阿伴奐傳云廣大有文章
也兼存兩義即古煥字衆經音義云煥字書亦奐字葢六
朝俗體　知同謹按古經本皆作奐論語煥乎其有文章
高注淮南子卷阿正義並引作奐禮記美哉奐焉正義引
王肅注言其文章之皃是也釋文奐亦作煥　奐爛言衆多
也作煥俗改思玄賦文章奐以粲爛琴賦
斐韡奐爛注引風賦眴奐粲爛並是本字 鄭新附攷

文六 新附

炎 火光上也从重火凡炎之屬皆从炎 于廉切 乾一案 炎本音熊變音淫

炎 火光上也从重火凡炎之屬皆从炎 于廉切 [illegible]

炎 火光上也

藝文志引左傳人之所忌其氣炎以取之 [illegible]

炎 火光上也从重火凡炎之屬皆从炎 傳箋文選班孟堅答賓戲注引炎火也乃傳寫誤奪光上二字非古本如是一切經音義卷二十三廣韻二十四鹽玉篇引同今本可證 古本考

炎 火光上也從重火凡炎之屬皆從炎延占反 繫傳

炎 火光上也 洪範曰火曰炎上其本義也雲漢傳曰炎炎熱氣也大田傳曰炎火盛陽也皆引申之義 从重火 會意于廉切八部 凡炎之屬皆从炎 段注

箋曰 炎燄古今字 左氏莊十四年傳其氣燄以取之漢書五行藝文志注竝引作炎按炎之引申又爲凡盛之偁莊子齊物論大言炎炎簡文注炎炎美盛貌是也 [illegible]

炎 火光上也從重火凡炎之屬皆從炎 于廉切

火光上也者李善引字林無上字洪範火曰炎上王肅注火之性炎盛而升上允征火炎崑岡玉石俱焚釋訓炎炎熏也詩雲漢赫赫炎炎傳云炎炎熱氣也六韜熒熒不救炎炎奈何韓詩章句熛熛炎之貌 [illegible]

炎 火光上也 字林炎火光也蓋本之說文炎也上與義洪範火曰炎上王肅云火之性炎盛而升上是也詩雲漢傳曰炎炎熱氣也六韜熒熒不救炎炎奈何答賓戲注引云炎火也謂光照也疑今本合許說廣注而一之又謂[illegible]為上也附記之以俟再詳 從重火 于廉切 凡炎之屬皆從炎。 句讀

[illegible] 炎 炎 火光上也从重火會意與燄略同書洪範火曰炎上詩大田秉畀炎火傳盛陽也雲漢赫赫炎炎傳熱氣也爾雅釋訓爞爞炎炎熏也呂覽有始南方曰炎天又東北曰炎風注一曰融風楚辭大招南有炎火千里注盛皃也太元符炎于符注盛大之皃釋文注書五行志及鹽炎矣起注讀曰燄莽異語曰曼炎炎注進皃莊子齊物論大言炎炎釋文注美盛皃李注同是非也亦重言形況字假借為燄後漢蔡邕傳譬炳炎之微耀注炎火之微細者又託名標識字白虎通五行炎帝者太陽也又大皞西羲炎帝之孫名曰靈恝注炎帝神農也稍大庭氏以火德王舌邇莊子齊物論叫炎膏 [illegible]

炎 火光上也从重火凡炎之屬皆从炎 斠詮

炎 火光上也从重火凡炎之屬皆从炎 [illegible]

炎 火光上也从重火于廉切〇通鑑漢五行志其氣炎以取之左傳本作氣燄 [illegible]

炎 火光上也从重火 於廉切 會意焔案火光上者謂火飛揚之光上出與燄同字即其下所說火華也書洪範云火曰炎上是其義詩大田秉畀炎火傳云炎火盛陽也白虎通本

云炎帝者太陽也楚詞大招南有炎千里注云炎盛貌也蓋炎爲火飛揚之光猶陽爲日散出之光日火華曰火盛皆是也部屬燄粦亦炎之反義分別支而轉注以聲者也[illegible]

說文炎火光上也從重火有二音一在喉如燄一在舌如談變易爲焱火華也爲燄火行微燄燄也爲燗火燗也依段正爲粘火行也爲粘炎光也對轉宵爲爚火飛也近轉矦孳乳爲㬥光皃爲爆盛也對轉宵爲燿照也旁轉緝爲昱日明也依段從一切經音義及玉篇訂日亦火也爲煜燿也爲熠盛光也

熱亦爲炎對轉宵孳乳爲熇火熱也旁轉侯孳乳爲㶣小熱也爲熛火熱也說文失熛字依攷工記攷書熛作朕則熛當爲爊之古文熛侯旁轉爲熇又孳乳爲鎬溫器也爲銚溫器也旁轉幽爲鐎溫器也此三益同字

燒熱亦炎引伸之義對轉宵孳乳爲燒爇也本從堯聲則喉音也爲尞柴祭天也尞又變易爲燎放火也從二火益俗字尞旁轉幽變易爲槱積木燎之也又孳乳爲燺火兒尞還談則孳乳爲栝炊竈木也爞亦孳乳爲燅𤎉也亰𤎉亦炎引伸之義對轉宵孳乳爲𤍽内肉及菜湯中薄出之也𤍽爲火對轉侵孳乳爲䰞于湯中瀹肉也其礿爲夏祭以新菜可𤍽爲言亦一義也䰞旁轉𦵔孳乳爲燅火飄也火爆亦曰炎孳乳爲爆火爆車輞絕也物爆亦

因于炎舒作啬音對轉宵孳乳爲爆乾也從喉音次對轉之孳乳爲熙爆也 文始

炎部首从重火 琰玉部 睒目部 談言部 菼艸部 棪木部若導 郯邑部 倓人部 側 或覢見部 歁欠部若忽 埮土部 惔心部 淡水部 緂糸部 錟金部 剡刀部 舕舟部 𥫔竹部 餤食部今脫 [illegible]

炎 [illegible] 說文云炎火光上也从重火 文源

炎 後編上第十二葉 炎 下第九葉

卜辭中从火之字作 [illegible] 古金文亦然然亦有从火者故知炎即炎矣 [illegible]

燄 火行微燄燄也从炎臽聲 以冉切 乾一案燄古音庸周書毋若火始燄燄漢書梅福傳引作庸庸

燄 火行微燄燄也 一切經音義卷七引燄下有然字玉篇火行兒 从炎臽聲 以冉切 校錄

燄 火行微燄燄也从炎臽聲 鍇案一切經音義卷七引作火行微燄燄然也是古本多一然字玉篇燄火行兒卽所謂燄燄然也 古本考

燄 火行微燄燄也。从炎臽聲。臣鍇曰：尚書曰無若火始燄燄。羊冉反 繫傳

燄 火行微燄燄也。燄當作敥，雒誥曰無若火始燄燄。廣韵曰燄火初著也。左傳注引書作燄燄。漢書梅福傳引書作庸庸。此篆與光爓字別，焰者俗爓字也。从炎臽聲。以冉切。八部 段注

箋曰：段蓋以燄訓行微，而爓爲光盛，故別爲二字，不知燄與爓一字也。許云火行微燄燄，即書所云火始燄燄，蓋火之初著，其力尚微，漸長而漸盛，故曰炎上。其氣有高下，光有大小，而其爲燄則一耳。一切經音義七引字詁云焰古文燄，今作爓，是也。注箋

燄 火行微燄燄也。从炎臽聲。以冉切

火行微燄燄也者，一切經音義七引燄燄下有然字。玉篇燄火行貌。廣韻燄燄火初著也。書洛誥無若火始燄燄，厥攸灼敘弗其絕。傳云無令若火始然燄燄尚微，其所及灼然有次敘不其絕。莊十四年左傳人之所忌其氣燄以取之。注引書無若火始燄燄。漢書梅福傳引書作庸庸，注云庸庸微小貌也。義證

燄 火行微燄燄然也。依元應引補。玉篇燄火行兒。廣韻燄火初著也。書洛誥無若火始燄燄，厥攸灼敘弗其絕。漢書梅福傳引書作庸庸，注云微小兒也。从炎臽聲。以冉切。句讀

燄 火行微燄燄也。从炎臽聲。書無若火始焰焰，此字也。謂火始行其光尚微。斠詮

燄 火行微燄燄也。从炎臽聲。與爓別，字亦作焰。書洛誥無若火始燄燄。漢書梅福傳作庸庸。炎燄雙聲。素問六元正紀大論焰爲睡

㷖 火光也。从炎舌聲。臣鉉等曰：舌非聲，當从甛省。以冉切

出燄燄焰也，段借爲閃，爲炎。左莊十四傳其氣燄以取之。漢書五行志作炎

㷖 火光也。从炎舌聲。臣鉉等曰：舌非聲，當从甛省。以冉切。玉篇無㷖，有甛甛，音胡甘切，火行兒，疑即㷖之異文。廣韻㷖甛竝無。校錄

㷖 大徐語謬，議刪。

㷖 炎光也。从炎舌聲。透點反 繫傳

㷖 炎光也。大徐作火光，誤。从炎西聲。各本篆體作㷖，解云舌聲。鉉疑當是甜省聲，非也。此與木部之栝皆从西之誤，今正。谷部曰西舌兒，讀若三年導服之導。一曰讀若沾。古音在七八部。導服即禫服也。鉉曰以冉切，集韵他點他店切。段注

㷖改爲㷖，注云各本篆體作㷖，解云舌聲，鉉疑當甜省聲，非也。此與木部之栝皆从西之誤，今正。按此字篇韻並無。大徐因恬从甛省聲，故有此說。今并心部之恬並改作从西，爲從古未有之字。段注訂

⿰炎舌　改作⿰炎西从炎西聲　注云各本篆體作⿰炎舌解云舌聲
鉉疑當是甜省聲非也此與木部之栝皆从西之誤谷
部西舌皃鉉曰以冉切集韵他點他店切
按徐鼎臣曰舌非聲當从甜省聲其言是也心部恬从
甜省聲可以例覩肊改从西師心妄作其謬已甚
⿰炎舌　改炎光也　注云大徐作火光誤　**段注匡謬**
箋曰段氏以爲舌聲不諧而妄改篆文殊爲大謬蓋不知舌
之古音正與西同也說詳舌部繫傳作炎光亦非此以其在
炎部而云爾鈕氏倜引說文亦作火光按此疑亦餘餤之異
文　**徐箋**

⿰炎舌　火光也從炎舌聲　以冉切　**義證**

⿰炎舌　火光也　小徐本炎光也　從炎舌聲　大徐曰舌非聲當从甜省以冉切　**句讀**
⿰炎舌下云火光也以冉切煔下云火行也舒贍切玉篇煔胡
甘切又天念切火光也無⿰炎舌字而有⿰炎甘字胡甘切火行皃
其訓釋正與煔互易疑說文之⿰炎舌即⿰炎甘之譌然⿰炎舌⿰炎甘二字
廣韻皆不收二十三談煔胡甘切火上行皃五十五豔煔
舒贍切火行皃五十六㮇煔他念切火光則又以兩義統
歸之煔矣若五十四闞㸒吐濫切䑙䑙舌出則從舌炎聲
一非如⿰炎舌之從炎舌聲也集韻二十三談以煔⿰炎甘爲一字五
十六㮇又以⿰炎舌煔爲一字其訓皆云火行然則說文之⿰炎舌
其爲衍文譌字未可決知闕之可矣不當如段氏改竄也
**釋例**

篆　⿰炎舌　⿰炎舌　火光也从炎舌聲按甜省聲與炎敘略同

⿰炎舌　火光也从炎舌聲
此從人光睒萬丈字　**斠詮**

⿰炎舌　炎光也從炎舌聲大徐本同大徐謂舌非聲當從甜
省褭案舌非此及燅皆當從本部建首字聲例各補
炎亦聲　**[illegible]**

㷋　侵火也从炎亩聲讀若桑葚之葚　力荏切

㷋　侵火也　繫傳無火字蓋脫玉篇注火皃　从炎亩聲讀若桑葚
之葚　力荏切繫傳作讀若桑椹字非　**校錄**

㷋　侵也從炎亩聲讀若桑椹字施甚反　**繫傳**

𤑈侵也從炎亩聲讀若桑椹字施甚反說文云侵火也

从炎亩聲讀若桑葚之葚力荏切 [illegible]

𤑈侵也鉉作侵火也 椹當作葚 [illegible]

[illegible]

𤑈 侵也大徐侵火也○亩聲大徐亩聲○讀若桑椹字大徐讀若桑葚之葚○施甚反大徐力荏切 [illegible]

𤑈大徐本作侵火也小徐本作侵火也焰林類頭正作侵火也 小徐本脫一火字 [illegible]

𤑈侵火也疊韵爲訓也近 火者有畏意 从炎亩聲讀若桑葚之葚力荏切 七部 段注

箋曰此段氏率聽說之實未詳其恉 徐箋

𤑈侵火也從炎亩聲讀若桑葚之葚力荏切 侵火也者未詳其義廣韻𤑈火舒玉篇𤑈火貌 義證

𤑈 侵火也○小徐無火字皆未詳玉篇𤑈火皃廣韻𤑈火舒 從炎亩聲讀若桑葚之葚○力荏切 句讀

𤑈侵火也从炎亩聲讀若桑葚之葚 [illegible]

𤑈 侵火也从炎亩聲讀若桑葚之葚 繫傳只作侵也讀若桑椹此火甚字 斠詮

𤑈侵火也从炎亩聲讀若桑葚之葚

按亩部廩亩或从广从禾此亩部廩也亩甚古音同部黮部黮桑葚之黑也从黑甚聲是𤑈蓋火之色也繫傳𤑈侵也从炎亩聲讀若桑葚𤑈葚古音入侵部本書邑部鄗地名从邑𤑈聲讀若淫亦其證 讀若考

煔 火行也从炎占聲 舒贍切

煔 火行也从炎占聲 舒贍切玉篇胡甘切又天念切火光也廣韻收平聲談胡甘切去聲㮇他念切 校錄

煔 火行也從炎占聲羊染反 繫傳

煔 羊染反說文舒贍切 [illegible]

煔 羊染反大徐舒贍切 [illegible]

煔 火行也 廣韵作皃 从炎占聲 舒贍切 七部 段注

箋曰此郎今之閃字楚辭大招篇有蒸鳧煔鶉用爲火孰物之義 徐箋

煔 火行也從炎占聲 舒贍切 火行也者廣韻煔火上行貌玉篇煔火光也 義證

煔 火行也○廣韻火上行皃從炎占聲○舒贍切 句讀

燅

煔 煔 火行也从炎占聲楚辭大招煔鶉臛只注煔爚也 [illegible]

煔 火行也从炎占聲 楚詞煔鶉臛只注煔爚也 斠詮

燅 於湯中爚肉从炎从熱省 徐鹽切

錴 或从炙

燅 於湯中爚肉 廣韻引作湯中爚肉也韻會引爚作淪 一切經音義卷四引作熱湯中淪肉也熱字非玉篇注作湯中淪肉也 从炎从熱省 徐鹽切繫傳作从炎熱省聲韻會作从坴炎聲恐非 錴 或从炙 繫傳炙下有作字廣韻錴下有𤎏注云說文同上非 [illegible]

燅 一切經音義卷四引於湯作熱湯爚肉作淪肉也卷九亦引作熱湯楾燅從熱省故云熱湯水部淪漬也承熱湯言之作淪是 校議

燅 已見校議解末當有或从炙下重文刪 [illegible]

燅 於湯中爚肉

錴 錴或从炙 有司徹曰乃燅尸俎鄭氏云燅溫也

古文燅皆作尋記或作𤏰春秋傳曰若可尋也亦可寒也錴釋文引作鉃从炙夭聲 [illegible]

燅 於湯中爚肉從炎熱省聲 按此依小徐也大徐作從炎從熱省刪聲字 [illegible]

燅 於湯中爚肉从炎从熱省 錴或从炙 倫案一切經音義卷九引作熱湯中爚肉也蓋古本如是今本於字乃熱字傳寫之誤音義卷四引熱湯爚肉也廣韻二十四鹽引湯中爚肉也皆節引非完文又■案廣韻錴下有𤎏字云說文同上玉篇亦有𤎏字云湯淪肉則是古本重文从炙夭聲不从坴也 [illegible]

燅 於湯中爚肉從炎熱省聲臣鍇曰儀禮有司曰乃燅于俎似猒反 錴 或從炙作 [illegible]

燅 于俎于當作尸 熱省下朱本有聲字大徐从熱省 有司曰乃燅于俎當作有司徹乃燅尸俎 [illegible]

燅 大徐本作从炎从熱省小徐本省下有聲字焆按錴音与熱不諧聲字誤段氏以爲非聲 [illegible]

燅 於湯中爚肉也 爚當作鬻玉篇韵會作淪則俗用字也鬻者內肉及菜湯中薄出之淪漬也禮有司徹乃燅尸俎鄭注燅溫也古文燅皆作尋記或作尋春秋傳若可尋也亦可寒也按燅者正字尋者同音叚借字云記或作尋者郊特牲血腥爓祭注云爓或爲尋是也爓亦叚借字也所引春秋傳哀公十二年左傳文賈注云尋溫也服注云尋之言重也溫也寒歇也郊特牲之注云爓或爲尋見有司徹疏今本禮記作爓或爲䰞誤也

有司徹注中尋字唐人譌作燖亦非也論語注溫尋也又中庸溫故而知新注曰溫讀如尋溫之溫尋本皆無火旁

从炎从熱省 小徐下有聲字誤也此會意徐鹽切七部 𤎖 或从炙作 廣韵曰𤎖說文同上此古本說文之異也夭部羙 段注

䰞於湯中爚肉注云爚當作瀹玉篇鬻會作爚則俗用字也

按水部有瀹廣韻瀹同鬻非俗用字 段注訂

䰞 段注禮有司徹乃䰞尸俎鄭注䰞溫也古文䰞皆作尋記或作尋按䰞者正字尋者同音假借字注中尋字唐人譌作燖論語注溫尋也又中庸溫故而知新注曰溫讀如尋溫之溫尋本皆無火旁

鄭注禮與論語注相爲轉注 許書無燖字 按尋之本義訓尋繹其引申之義則以火孰物亦得曰尋天下事理以尋繹而漸孰猶之以火燔物而漸孰也䰞之古文爲尋爲尋字引申之義義同故作之非音同叚借也

此條予得之外祖口授而成書時乃改之曰音同假借亦通似不及前說之備 龔氏段注札記

箋曰䰞古通作燖禮器三獻爓一獻孰鄭注爓沉肉於湯也今俗猶謂湯中爚肉曰䰞而彼轉如詮此篆从熱从炎無意可會繫傳作熱省聲雖若未諦然較此本猶爲稍優蓋方音之轉移也竊謂當從廣韵所引作𤎖爲正篆文爲𤎖又變爲䰞耳䰞古通作尋久而變尋其義故尋亦訓溫又增火旁作燖 徐箋

䰞 於湯中爚肉從炎從熱省 徐鹽切

於湯中爚肉也者廣韻引無於字六書故同一切經音義四引作熱湯爚肉也通俗文以湯煮物曰爚顏會引徐鍇本亦作爚玉篇䰞湯中瀹肉也韓詩瀹瀹也既夕記皆三其實皆瀹注云米麥皆湛之湯郊特牲爓祭注云爓或爲腥玉篇爓瀹也生熟半也廣韻瀹與鬻同納肉及菜湯中薄出之通俗文以湯去毛曰䰞楚詞大招炙鴰烝鳧黏鶉陳只注云黏爚也龍案黏當作䰞或借爓字周禮三人注云毛炮豚者爓去其毛而炮之禮器郊血大饗腥三獻爓一獻熟注云爓沈肉於湯也祭義爓祭注云湯肉曰爓釋文云爓香尋郊特牲有虞氏之祭也尚用氣血腥爓祭用氣也注云爓或爲燖晉書載記苻生傳活爓牛豚實三五十爲羣放之殿中有司徹乃䰞尸俎注云䰞溫也古文䰞皆作尋記或作燖春秋哀十二年左傳夏公會吳於橐皋吳子使大宰嚭請尋盟子貢對曰今吾子曰必尋盟若可尋也亦可寒也賈注尋溫也中庸溫故而知新注云溫讀如燖溫之溫論語集解云溫尋也漢書蒯通傳所謂夜大得肉爭鬪相殺請火治之顏注治謂鬻治亦火 從熱省者徐鍇本作熱省聲

𤎖 或从炙

一切經音義四字詁古文𤎖今作䰞同陸氏釋文引作𤎖從炙大徐按廣韻䰞下有𤎖字云說文同上玉篇𤎖湯爚肉與按夭 義證 當作羙

䰞 於湯中爚肉也 徐元應引改於字廣韻引無元應兩引作熱廣韻爚與𤏐同既夕禮其實皆瀹注云米麥皆湛之湯有司徹乃䰞尸俎注云䰞溫也古文䰞皆作尋記或作燖春秋傳若可尋也亦可寒也或借爓字郊特牲

燅　廣爓□注爓或爲燖今本作爓。从炎从熱省。小徐有聲字徐鹽切
或爲賢玉篇爓爓也生熟半也
鉂　或從炙作　句讀

炎部燅之或體錴玉篇見注中而炙部不收錴而收燅案炙小熱也炙熱也燅兼從之則重複意不可會聲又不諧後人湊合之字於六書無當也　釋例

燅　燅　錴　於湯中爚肉也从炎从熱省會意按炙亦聲或从炙从熱省會意音義與燅略同字亦作燅通俗文以湯去毛曰燅今蘇俗語猶然儀禮有司徹乃燅尸俎注溫也記或作燖禮記禮器三獻爓注沈肉于湯也以爓爲之釋文本亦作爓郊特牲腥肆爓腍祭注爓或爲燅習燅聲　通訓定聲

燅　於湯中爚肉从炎从熱省　通俗文以湯去毛曰燅有司徹乃燅尸俎注古文燅作尋記或作燖春秋傳曰若可燖也亦可寒也是左傳尋盟字當作錴此又禮器三獻爓注沉肉于湯也蓋借爓爲尋　錴　或从炙　此字釋　斠詮　文作𤆄廣韻同

燅　於湯中爚肉从炎从熱省○禮器郊血大饗腥三獻爓一獻孰注爓沈肉於湯也說文訓爓爲火門而別有燅字則禮記稱爓爲燅可知儀禮有司徹乃燅尸俎注燅溫也古文燅皆作尋記或作燖春秋傳曰若可燖也亦可寒也宗海謹案火門段氏玉裁改火爓說曰門乃爓之壞字蜀都賦注引說文爓火焰也音爓蹈爓即爓之省　[illegible]

燅或體作錴于湯中爚肉也从炎从熱省徐鹽切○通燖又通尋有司徹乃燅尸俎注溫也古文燅皆作尋記或作燖春秋傳曰若可燖也亦可寒也按今傳作尋○通燂內則燂湯請浴釋文燂溫也與燅字音義並同○通爓見前爓字注○集韻並同黏　[illegible]

鄭元云乃燅尸俎古文燅皆作尋記或作燖春秋傳曰若可尋今誤从大也亦可寒也崩案說文燅于湯中爚肉也不收燖字鄭云古文皆作尋者明古文無燅字也云記或作燖者鄭特牲之爓祭卽燅祭注云爓或為燖是也記今文記或作卽今文或然注例不疊今文直云今文或者必今文同于古文者也云古文或亦同此例此則今文燅古文尋本異字而或作燖又異體故不云今文或而又變其例記或作燖仍从古文尋故疊于古文下其字加大旁者取溫寒之意故又引春秋傳以明其義此鄭欲兩通之故云爾或改傳可尋字為燖或改記作燖字為尋皆失之　六書故

燅重文作錴繫傳𤋳省聲銛以舟切與燅字同部从舌得聲同一例熱省聲舌聲為月曷末黠鎋薛部內之聲燅錴銛皆侵鹽添部內之字兩部關通之路加銛讀若棪桑欽讀若鎌舌聲又㚔字从大从羊一曰大聲皆其證也　[illegible]

燅　於湯中爚肉从火熱省聲變案當據大徐本刪聲字此及銛皆當從本部建首字聲也服虔通俗文以湯

去毛曰燅玉篇燅似廉切廣韻徐鹽切[illegible]

燅於湯中爚肉从炎从熱省或从炙作䭑

今此字惟見儀禮有司徹云乃燅尸俎鄭注燅溫也釋

文燅音尋劉徐鹽反徐如禮記內則作燂五日則燂湯

請浴釋文燂溫也是也禮器郊特牲作爓三獻爓血腥

爓祭腥肆爓腍祭鄭禮器注爓沈肉於湯是也一切經

音義卷一引通俗文云鋟作爓燂二形有司徹鄭注云

古文燅皆作尋記或作燖賈疏記或作燖者郊特牲血

腥爓祭注云爓或作燖也今據說文正字當作燅其燂

字火部云火熱也从火覃聲爓字火部云火門也从火

閻聲義異燖字說文所無作燅爲正又郊特牲釋文云

爓本亦作𤏫一切經音義卷四引字詁云古文燅今作

燅按說文亦無𤏫燅字 說文正字

燅 註補 說文云燅於湯中爚肉也从炙从熱省按禮記三獻爓孰从爓爲之 文源

# 燮 大孰也从又持炎辛辛者物孰味也 蘇俠切

燮 大熟也从又持炎辛辛者物熟味也 蘇俠切玉篇無按燮下當有籀文燮疑傳寫脫去後人不察更增於此廣韻燮引說文燮引文字指歸从辛又炎則非說文所有明矣餘詳燮下 校錄

燮此篆疑校者所加又部燮籀文作燮見彼說解中燮即燮之變廣韻卅帖以此爲出文字指歸也 校議

燮 又部籀文从羊訓和此从辛訓孰本非一字校議燮下云大徐以燮當燮未確此言燮即燮之變是矛盾也廣韻卅帖以此爲出文字指歸未足據信試歷言之廣韻廿七刪擐貫也又音患出文字指歸十姥土文字指歸無點卅小㸚灼龜坼也出文字指歸六至帥文字指歸云佩巾也卅三線線縷也綫細絲也出文字指歸四十一漾攘文字指歸云揖攘豈得據此遂謂說文無擐上㸚帥線綫攘字乎校議云此篆疑校者所加蓋誤又見九下豩字十四下辠字條 校

燮 大熟也 俗作燮訓爲和讀爲逕 [illegible]

𤍽 大熟也從又持炎辛辛者物熟味也臣鍇曰辛音新相聶反 繫傳

大熟也大徐同說文無熟字大徐祇作孰小徐則從俗作熟惟本注則同訛 [illegible]

𤍽 大孰也此與又部燮篆義別从又持炎辛會意蘇俠切八部辛者物孰味也辛下曰秋時萬物成而孰金剛味辛此說从辛之意也廣韵曰燮孰也文字指歸从辛又炎按文字指歸葢用許說耳 [illegible]

燮大孰也 注云此與又部燮篆義別

按云義別則非本無之字而依燮字加燮也前後說不合 段注箋

箋曰段於又部燮字注云炎部並本無燮字俗用曹憲文字指歸增之而此又云文字指歸葢用許說殊爲矛盾戴氏侗曰燮燮燮實一字羊之譌爲辛辛之譌爲言是也餘見又部 [illegible]

𤍽 大孰也從又持炎辛辛者物孰味也蘇俠切 此即又部燮之籀文重出於此羊譌從辛說見燮下 義證

𤍽 當從羊作燮 大孰也。從炎從又即孰物可持也。羊聲。讀若溼。

小徐韻譜三十帖以燮爲燮之吏文下又出燮字集韻則燮有籀文燮是知燮字之譌已久故並出之而不敢改二徐本說解皆曰從又持炎辛辛者物熟味也是宋以前久譌矣然又部燮下大徐所引初不誤然不據以改本注則爲謬篆所蔽也桂氏雖知之而又欲遂之燮下並重文在兩部之側人已湮沒矣蘇俠切 句讀

籀 燮燮 大孰也从又持炎辛會意辛者物孰味也說文燮下有籀文燮按當爲燮之籀文辛當作羊也亦辛省今據六書故移置此篆下又按字亦作燮廣雅釋詁二燮熗也 [illegible]

𤍽 大熟也从又持炎辛辛者物熟味也 廣韻云字出文字指歸疑後人加之義見又部 [illegible]

炎部燮字注大孰也从又持炎辛辛者物熟味也唐石經尚書周官燮理陰陽燮字从言非 [illegible]

𤍽 大孰也从又持炎辛辛者物孰味也蘇俠切按此與燮不同又部燮訓和也从言从又炎穌叶切籀文燮从羊羊音飪讀若溼亦可訓作大孰至燮但有大孰一義不可訓作和也 [illegible]

𤍽 古鉨燮王涤 古籀補

燮 燮燮 素鼎 說文云燮大孰也从又从炎辛辛者物孰味也按古作

燮 曾伯 簠臣 象手持火孰物丁孰物器底 遐字古作 ⿺辶 如辰字偏旁

孰飪五味形亦與燮形近 說文云燮和也从言又炎籀文燮从羊按古从辛之字或譌从言 字見辛字條 燮訓爲和亦孰飪五味之義燮燮當同字 文源

卷五 第二十二葉

說文解字斄大熟也从又持辛辛者物之熟味也

此字从又持炬从三火象炎炎之形殆即許書之變字許从辛殆炬形之譌 此字又疑爲許書訓火華之燚字附此俟考

闕疑文字

粦 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛 良刃切徐鍇曰案博物志戰鬭死亡之處有人馬血積中爲粦著地入艸木如霜露不可見有觸者著人體後有光拂拭即散無數又有吒聲如鬻豆舛者人足也言光行著人

粦 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也 玉篇引作鬼火也兵死及牛馬血爲粦當不誤韻會引亦同而血上有之字廣韻引作兵死及牛馬血爲粦恐非 从炎舛 良刃切繫傳舛下有聲字 校錄

韻會作从炎粦省聲竝非

粦 小徐從炎舛聲韻會十一眞引作燐省聲

粦 小徐從炎舛聲聲字議補韻會十一眞引作燐省聲當非是燐亦从舛聲也

粦 徐鍇曰人馬血積中爲粦 宋本葉本皆作中毛本作年

粦 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛 列子天瑞篇釋文云鄭說文作粦又作燐音鬼火也是古本有重文燐今無

粦 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也從炎舛聲臣鍇按博物志戰鬥死亡之處其人馬血積年化爲粦粦著地及草木皆如霜露不可見有觸者著人體便有光拂拭便散無數又有吒聲如𤎩豆舛者人足也言光行著人里刃反

粦 舛聲聲字衍 霜露校正博物志本作聲喈 又有吒當作甚有細吒

粦 舛聲大徐無聲繫傳亦取其義也。小徐之說大徐皆引之 積年之年汲古初印訛作中著地之著大徐同獨與它本作著異下文著人體放此 皆加霜露大徐無皆字

粦 大徐本从炎舛小徐本作舛聲始據校勘記說聲字衍嚴氏可均說韻會十一眞引作粦省聲此因小徐眞面目舛聲爲省聲皆非也宜从會意

粦 兵死及牛馬之血爲粦也 列子天瑞曰馬血之爲轉粦也人血之爲野火也張注此皆一形之內自變化也淮南氾論訓曰老槐生火久血爲燐許注兵死之士血爲鬼火見詩正義高注血精在地暴露百日則爲燐遙望炯炯若然火也又說林訓曰抽簪招燐有何爲驚高注燐血似野火招之應聲而至血灑汙人以簪招則不至博物志戰鬥死亡之處有人馬血積年化爲粦粦著地入草木皆如霜露不可見有觸者著人體便

有光拂拭便散無數又有吒聲如熠豆

**粦鬼火也**

詩東山熠燿宵行傳曰熠燿燐也燐熒火也熒火謂其火熒熒閃睗猶言鬼火也詩正義引陳思王螢火論曰熠燿宵行章句以爲鬼火或謂之燐章句者謂薛君章句是則毛韓古無異說毛詩字本作熒或乃以釋蟲之熒火卽炤當之且或改熒爲螢改粦爲燐大非詩義古者鬼火與卽炤皆謂之熒火絕無螢字也粦者鬼火故从炎舛

**从炎舛**

鍇曰舛者人足也按詩言宵行謂其能相背而行良刃切十二部

段注

箋曰鬼火謂之粦蟲之熒火亦謂之粦皆熒熒然也後人乃製螢字專爲蟲名東山詩之熠燿卽爾雅之卽炤正義引陳思王螢火論辨之甚晰釋毛義亦是謂蟲之熒火故曰熠燿粦也粦熒火也重言以申明之如以爲鬼火則但言粦也其意已明不煩更贅矣从炎者火非一从舛以其行也

**粦** 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也從炎舛 良刃切

兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也者列子天瑞篇馬血之爲轉鄰也人血之爲野火也注云說文作粦又作燐皆鬼火也淮南子云久血爲燐也案淮南氾論訓久血爲燐高云血精在地久則爲燐遙望炯炯若然火詩東山正義亦引作燐又說林訓抽簪招燐有何爲驚高云燐血精似野火招之應聲而至論衡論死篇人之兵死也世言其血爲燐血者生時之精氣也人夜行見燐不象人形渾沌積聚若火光之狀燐死人之血也其形不類生人之血也 讋

炎舛者當爲舛聲

義證

**粦** 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也。兵死者死于刀兵也列子天瑞篇馬血之

---

爲轉鄰也人血之爲野火也注云說文作粦又作燐皆鬼火也淮南子曰久血爲燐也案淮南氾論訓作久血爲燐許君注曰兵死之士血爲鬼火段氏曰詩正義引陳思王螢火論曰熠燿宵行章句以爲鬼火或謂之燐章句者謂薛君章句是則毛韓無異說或以釋蟲之熒火卽炤當之非也

**從炎。舛聲**

舛又作踳粦丞韻亘刃切徐鍇曰案博物志戰鬥死亡之處有人馬血積年化爲粦著地入艸木皆如霜露不可見有觸者著人體便有光拂拭卽散無數又有吒聲如熠豆舛者人足也言光行著人案大徐蓋因此說而删聲字

句讀

眞 **粦** 𠀤舛 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎从舛會意字俗作燐作燐徐鍇曰舛者人足也言光行著人或曰从舛聲存參詩東山熠燿宵行傳熠燿燐也燐熒火也此熒火非爾雅釋蟲之卽炤謂鬼火也淮南說林抽簪招燐注燐血精似野火招之應聲而至血燐污人以簪招之則不至

通訓定聲

**粦** 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛 繫傳作舛聲

斠詮

粦舛 兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛徐鍇曰案博物志戰鬥死亡之處有人馬血積年爲粦著地及艸木如霜露不可見有觸者著人體便有光拂拭卽散無數又有吒聲如爆豆舛者人足也言光行著人良刃切

舛頰錯也鬼粦錯雜頰亂故从舛舛亦聲

粦舛聲舝粦眞部字舛諄部字誶第八衣部衫字下 [illegible]

粦隸作粦炎部 遴辵部 僯或 蹸足部 瞵目部 鄰邑部 驎頁部 麟鹿部 獜犬部 憐心部 粼
粦从炎从舛
巛部 鱗魚部 疄田部 [illegible]

粦兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛今經典作燐詩東山毛傳熠燿燐也粦既从炎𤇾又加火贅後人以炎變作米故又加火也 群經正字

粦 說文云粦兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛按舛象二足迹被鬼火者行逐人故从舛 文源

文八　重一

𪐗 火所熏之色也从炎上出囪囪古窻字凡黑之屬皆从黑 呼北切 乾一案黑古音海詩以其騂黑諧畝喜祀稷福韻

𪐗 火所熏之色也从炎上出囪囪古窻字凡𪐗之屬皆从𪐗 呼北切 繫傳囪古窻字分注在皆从𪐗下上有鍇曰二字 校錄

𪐗 囪古窻字校語也小徐無校窻乃囪之誤 [illegible]

黑 青下云東方色也白下云西方色也赤下云南方色也此不言北方者不待言也鹹下云北方味也酸苦甘辛下皆不言何方此其例段氏補首句云北方色也恐無本窻當作囪此非校語小徐偶脫耳 [illegible]

[illegible]

𪐗 火所熏之色也从炎上出囪囪古窻字凡黑之屬皆从黑 [illegible] 九經字樣云黑說文作𪐗𪐗大煙上出也是今本从炎下脫象大煙三字 古本考

𪐗 火所熏之色也從炎上出囪凡黑之屬皆從黑 臣鍇曰囪古窻字亨勒反 繫傳

𪐗 臣鍇曰囪古窻字按此本說文語今作鍇說是未校定以前說文無此四字也 繫傳考異

𪐗 囪古窻字朱本窻作窗是也大徐亦誤又誤以此句爲許語 [illegible]

𪐗 大徐本有囪古窻字四字小徐注臣鍇曰下嚴按嚴氏可均說四字校語也段氏玉裁以爲鉉增則本無之象矣此乃闕字之例且其點識故特綴之 [illegible]

黑 北方色也四字各本無依青赤白三部下云東方色南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今補 火所熏之色也熏者火煙上出也此語爲从炎起本 从炎上出囧會意囧古文囱字在屋曰囱大徐本此下增囧古窻字許本無之呼北切一部隸作黑 凡黑之屬皆从黑

[段注]

黑北方色也注云四字各本無依青赤白三部下云東方色南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今補 按玉篇引韓康伯云北方陰色又引說文火所熏之色也則說文無此四字黃下云地之色者本易也

[段注訂]

黑 火所熏上增北方色也 注云四字各本無依青赤白三部下云東方色南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今補

按古人著書文簡而義該往往舉一二以見例不必每字每句求其相合也如五藏配五行古文說與博士說各異唯腎爲水藏同而說文云心土藏博士說以爲火藏至脾土藏肝木藏肺金藏則但用博士說不言古文異同錢少詹事大昕曰此舉一反三之例也木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則土爲中央之行可知鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方霸水音也而宮商角徵皆不言音鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至笙正月之音管十二月之音而不言餘月鎛蟲之長而毛羽介蟲之長不言皆舉一二以見例非有遺漏則青云東方色赤云南方色白云西方色而獨不言北方色無足異也拘泥五方當言五色假如以天地四方爲言黃云地之色將於元下補天之色乎律以墳詞按義後世時文對股之法則許氏之書多矣[illegible]

[illegible]

箋曰北方屬水而黑之字義取象於火不可言北方色故許略之段補非是囱部曰在牖曰牖在屋曰囪今俗竈突謂之煙囪猶古義也囧古窗字四字校者傳乃楚金語誤入正文今刪[illegible]

黑 火所熏之色也从炎上出囧囧古窻字凡黑之屬皆从黑 呼北切

本書赤白青黃各識方色此黑獨不及玉篇引韓康伯云北方陰色善補前人之闕 抱朴子水行爲黑 釋名黑晦也如晦冥時色也

火所熏之色也者本書熏火煙上出也 从炎上出囧者廣韻囱竈突 囧古窻字者徐鍇本無此文鍇繫傳語也

[illegible]

黑 火所熏之色也韓康伯曰黑北方陰色許君不然者由字形立義也从炎不可謂之北方色 从炎上出囧 呼北切 囧古窻字 小徐語也窻乃囱之譌 凡黑之屬皆从黑[illegible]

說青赤白三部。正與韓說爲儷語此獨棨按句讀補正宜增入上文一行不然者下說見田部、棨按句讀補正宜增入上文末行呼北切下

黑下云𡆧古窻字此語之謬凡有數端本小徐語而大徐闌入正文一謬𡆧爲囱窻之古文窻自在穴部說云通孔也卽囱風之向今北方貧民多於北壁鑿孔以出煙卽此物也而囱古音聰說文讀講亦收之東部注曰竈突今人亦呼竈突爲煙囱仍呼如聰是煙所由出故黑字從之若囪𡆧非出煙之具也然在說文則初無此說不加疏解而驟作此語則意是而詞非矣二謬大凡說解中厶古文厶字皆後學箋記以其非恆用之字恐人不識而然然亦有誤者如爪丮也丮持也叉手足甲也同音而有動靜之分故爭下云從爪予謂爪其子也爲下云其爲禽好爪謂好以叉把搔物也爪緣爲系之籀文乘爪木爲采爪禾爲采爪白爲舀莫不皆然是爪卽俗用抓字也叉下云叉古爪字直以予王之爪牙借爪爲叉率意加注也不知叉字以會意定象形爪字純乎指事致不同也說文逐字說其本義與經典多用借字亦不同也又手等字皆指在上爪在下而爪之指向下者有所抓也大徐注叉字曰以爪反覆其卵卽以爪爲叉其識與若輩同矣凡此類語流傳已久不便遽刪然當退入注中不可以混許語或曰說解數之原領已少萬餘字矣子忍再刪之乎應之曰狐裘雖敝不可補以黃狗之皮已刪者無從捜補羼入者安能聽其雜揉非分也【釋例】

聯

黑 𪐗 火所熏之色也从炎上出𡆧𡆧古窻字按謂竈突也會意易說卦坤爲黑考工畫繢之事北方謂之黑素問氣交變大論黑氣是爲注水氣也風論其色黑注腎色也又詩大田以其騂黑傳羊豕也周禮羊人注黃白黑司農注羣曰黑大荒東經有黑齒之國注齒如漆也假借爲黳傳黑如黑子之著面注今所謂黳子也又書禹貢導黑水按其原出葱嶺兮西域葉爾羌城東有哈喇烏蘇等言黑水也穆天子傳二往黑水出崑崙西北隅而東南流是也今甘肅鞏昌府安西州二屬皆有黑水此其下流南流至蘭州府河州入積石河俗名大通河又左襄廿九傳鄭公孫黑昭元傳楚公子黑肱廿傳衛公子黑背史記弟子傳狄黑皆字子皙釋詁龍黑名釋采帛黑晦也如晦冥時色也書酒詩大田叶稷黑韻考工弓人叶黑韻【通訓定聲】

黑 火所熏之色也从炎上出𡆧𡆧古窻字凡黑之屬从黑　𡆧古窻字繫傳是徐鍇說【[illegible]】

黑 火所熏之色也从炎上出𡆧𡆧古窻字凡黑之屬皆从黑○繫傳本𡆧古窻字本鍇說大徐誤羼入正文【[illegible]】

黑部黑火所熏之色也段依青赤白黃例增北方色也棨按玉篇

黑韓康伯云北方陰色說文云火所熏之色也是所見說文無此四字故別引韓說廣韻但云北方色不引說文徑補恐非[illegible]

[illegible]

黑 火上熏之色也从炎上出囪囪古窗字 呼北切

指事桐案經典說黑或舉坤或舉北方或舉水爲言段氏注補北方色與青赤白說解例合竊意以北方色者說其義爲黑火所熏者說其形从炎炎上出囪囪謂竈突猶俗云煙囪然則炎即煙之借字炎上出囪其色變黑物理如是造字特舉此爲位置指事是也 [illegible]

黑 隸作黑部首 默犬部 黸女部 纆糸部 墨土部上 [illegible]

黑 古黑 之種 說文云黑火所熏之色也从炎上出囪窗 古作黑

黑字象火自窗上出形○象窗 或省作黑 [illegible]

黑 鑄子叔黑臣簠

金文編

黸 齊謂黑爲黸从黑盧聲

洛乎切

黸 齊謂黑爲黸 玉篇齊人謂黑曰黸也 从黑盧聲 洛乎切 [illegible]

---

黸

黸 齊謂黑爲黸從黑盧聲臣鍇曰尚書曰黸弓借旅字論孫反

繫傳

黸今尚書作盧左傳作旅

黸 齊謂黑爲黸 經傳或借盧爲之或借旅爲之皆同音段借也旅弓旅矢見尚書左傳俗字改爲㫔 从黑盧聲 洛乎切 五部

段注

箋曰盧黸古今字說詳皿部

徐箋

黸 齊謂黑爲黸從黑盧聲 洛乎切

齊謂黑爲黸者增韻云說文引方言文也廣雅黸黑也法言彤弓黸矢或通作盧孔叢執節篇申叔問曰犬馬之名皆因其形色而名焉唯韓盧宋鵲獨否何也子順答曰盧黑色鵲白色非色而何書文侯之命盧弓一盧矢百傳云盧黑也荀子大略篇大夫黑弓定四年公羊傳注士盧弓字又作旅僖二十八年文四年左傳皆云旅弓矢千

義證

黸 齊謂黑爲黸。法言彤弓黸矢、亦借旅字、俗作㫔、從黑盧聲。書文侯之命盧弓一盧矢百古假借字也黸則後起之分別字洛乎切

句讀

黸 黸 齊謂黑爲黸从黑盧聲經傳皆以盧爲之方言三黸韓之子謂之黸俗字作黸 [illegible]

黸 齊謂黑爲黸 从黑盧聲

斠詮

黸 齊謂黑爲黸从黑盧聲

揚子五百篇彤弓黸矢說文新附作㫔徐鼎臣曰

義當用黸是黸正字 [illegible]

黸 此許盧黑字凵盧乃飯器也 [illegible]

黸齊謂黑爲黸秦瀘黑水櫨黑橘獹黑犬或止作盧又黑弓黑矢爲盧弓盧矢疑古本謂黑爲盧盧黸亦止作盧黸乃後起字 [illegible]

[illegible]

黸齊謂黑爲黸从黑盧聲

書文侯之命盧弓一盧矢百傳盧黑也據說文盧假借字正字當作黸楊子法言五百篇彤弓黸矢經典又有作旅者如左傳二十八年文四年傳旅弓矢千之類然說文原本無旅字今在新附云旅黑色也从㫃旅省聲義當用黸則總當作黸爲正也 [illegible]

黸卽盧弓之盧文侯之命

黸齊謂黑爲盧是正字荀子大畧篇大夫黑弓盧飾器也別一義左傳又作旅所云旅弓矢千是也旅在新附訓爲黑色亦卽黸之別體今子史所用亦盧旅二字居多甚且有譌作旅者惟揚子法言五百篇彤弓黸矢不爲有矣得其正體外此如方言黸瞳之子謂之䁖亦古字之僅存者 [illegible]

齊謂黑爲黸黸黑部

按方言彤弓黸矢廣韻黸黑甚

[illegible]黸按此本義也增韻云說文引方言文也廣雅黸黑也經傳省黑作

盧書盧弓一盧矢百傳盧黑也孔叢子執節篇犬馬之名皆因其形[illegible]名盧黑色鵲白色盧又段作旅書旅弓旅矢可證左傳二十八年文四年傳旅弓千旅卽旅之或體 [illegible]

䵳 沃黑色从黑會聲惡外切

䵳 沃黑色玉篇淺黑也廣韻淺黑色則沃疑淺之譌說文沃本作𣶃从黑會聲惡外切 校錄

䵳 沃當作𣶃 校議

䵳 說文無沃字校議云當作𣶃余謂玉篇廣韻皆作淺黑疑本舊說文下卽黵篆云深黑也正與淺黑反對淺沃皆水旁或譌 校議

䵳 沃黑色從黑會聲烏最反 繫傳

䵳 𣶃黑色也𣶃引申之義爲肥美𣶃黑者光潤之黑也女部曰嬒女黑色也按𣶃黑玉篇廣韻皆作淺黑疑𣶃字誤淺字長从黑會聲惡外切十五部 段注

䵳注𣶃字疑淺之譌余校篇韻說也 段注訂

䵳 𣶃黑色從黑會聲惡外切 𣶃黑色者鄭[illegible]共觀頃言閩南人謂雨林曰𣶃玉篇䵳淺黑也廣雅䵳黑也 義證

⿰黑會 沃黑色。說文無沃當作渼玉篇云[illegible]黑也淺作渼形近而譌也蓋與下文黯深黑也對文從黑。會聲。惡外切。 句讀

恭 ⿰黑會 定聲

⿰黑會 沃黑色从黑會聲廣雅釋器⿰黑會黑也尚書大傳山龍青也華蟲黃也作繪黑也宗彝白也璪火赤也是以繪爲⿰黑會

⿰黑會 沃黑色从黑會聲 書大傳山龍青也華蟲黃也作繪黑也宗彝白也璪火赤也此作繪之繪故從黑會

黯 深黑也从黑音聲 乙減切

黯 淺黑也 玉篇注同韻會引 从黑音聲 乙減切 作深慘色恐非

黯 深黑也從黑音聲臣鍇曰黯然銷魂言思深下也歐減反 繫傳

黯 深黑也 別賦黯然銷魂其引申之義 从黑音聲 乙減切 七部 段注

黯 深黑也從黑音聲 乙減切

深黑也者韻會引徐鍇本作深慘色慘當爲黲廣雅黯黑也楚辭九辯彼日月之照明兮尚黯黮而有瑕史記孔子世家黯然而黑王隱面有斑黯晉紫黯字墨 義證

秦墨 黯 深黑也。字林同一引作深慘也慘蓋黲之譌然如此則字不當在此孔子世家黯然而黑左傳史黯即 從黑音聲。乙減切 句讀

彖 黯 深黑也从黑音聲廣雅釋器黯黑也史記孔子世家黯然而黑淮南主術使史黯往觀焉注史黑也按左傳晉蔡墨名黯假借壘鸜遠語楚辭遠逝望舊邦之黯黮兮注不明皃又單辭形况字則賦黯然銷魂者惟別而已矣注失色將敗之皃

黯 深黑也从黑音聲 史記黯然而黑 斠詮

黯 淺黑也从黑音聲。左傳晉史墨字黯

黶 中黑也从黑厭聲 於琰切

黶 中黑也 一切經音義卷一卷九卷十一卷二十二引竝作面中黑子也當不誤玉篇注黑子也 从黑厭聲 於剡切 校錄

黶 一切經音義卷九卷十二引作面中黑子也按下文黶本黑子語例同

黶 中黑也从黑厭聲 濤案一切經音義卷九卷十二引黶面中黑子也蓋古本如是今本脫面子二字耳漢書高帝紀注師古曰黑子今中國通呼爲黶子黶卽黶字之譌中黑二字義不可通玉篇亦云黶黑子也當本說文元應書卷一卷二十二引同今本乃淺人據今本改 古本考

黶 中黑也。从黑厭聲。臣鍇曰：春秋左傳晉史墨字黶。歐減反。

**繫傳**

黶 中黑也。謂黑在中也。大學注：厭讀爲黶。黶者，閉藏皃也。其引申之義也。从黑厭聲。於琰切。八部。

**段注**

黶 中黑也。从黑厭聲。於琰切。

中黑也者，一切經音義九引作面中黑子也。玉篇：黶，黑子。廣韻：黶，面有黑子。廣雅：黶，黑也。莊子庚桑楚篇：有生黶也。釋文司馬云：黶，有疵也。史記高祖本紀：左股有七十二黑子。正義：許北人呼爲黶子，吳楚謂之誌。誌，記也。漢書賈誼傳：黶如黑子之著面。顏注：黑子，今所謂黶子也。

**義證**

黶 面中黑子也。依元應引補。漢書賈誼傳：黶如黑子之著面。顏師古曰：黑子，今中國通呼爲黶子，吳楚謂之誌，誌，記也。从黑厭聲。於刻切。

**句讀**

黶下云：中黑也。衆經音義引作面中黑子也。今本挩二字。玉篇作黑子也，則通。黳下云小黑子，兩字相連，其意相承。黶爲黑子，其小者別名爲黳也。段氏引漢書顏注：黑子，今中國通呼爲黶子。案：黶蓋黳之譌。

**釋例**

黳黶 中黑也。从黑厭聲。一切經音義引說文：面中黑子也。凡二見。廣雅釋器：黶，黑也。漢書高帝紀：左股有七十二黑子。注：今中國通呼爲黶子，吳楚俗謂之誌。誌音記。大學：而後厭然。注讀爲黶，閉藏皃也。又爲黶古今人表。孤黶，按左傳作饜字。見文選注作厭。

**通訓定聲**

黶 中黑也。从黑厭聲。

**斠詮**

黶 中黑也。衆經音義引文同。又一引作面中黑子也。

**補考**

黶中黑也从黑厭聲

按注有脫文。衆經音義卷九引說文：黶，面中黑子也。此初唐本不誤。廣韻：黶，黶同。字注：面上黑子。黶之本義如此。春秋人名如孫伯黶、欒黶等，蓋皆以面有黑子名之。史記高祖紀：左股有七十二黑子。顏注：今中國通呼黶子，吳楚俗謂之誌。則凡身有黑子皆得名黶，不必在面。許君明其本義，自說文注脫誤，解者云黑色在內，是謂望文生義。

**[illegible]**

黳 小黑子。从黑殹聲。烏雞切。

**校錄**

黳 小黳子。从黳殹聲。烏雞切。

**繫傳**

黳 小黑子。從黑殹聲。幽雞反。

黳 小黑子 師古漢書注曰黑子今中國通呼爲黶子吳楚謂之誌誌記也按黶黳雙聲 从黑
殹聲 烏雞切十五部 【段注】

黳 小黑子从黑殹聲 烏雞切

小黑子者廣雅黳黑也 【義證】

黳 小黑子 然則黶其大者也 从黑殹聲 烏雞切 【句讀】

黳 黳 小黑子也从黑殹聲古謂之黶子今謂之痣 【通訓定聲】

黳 小黑子从黑殹聲 巾車鷖總注鷖總者青黑色即此字 【斠詮】

䵣 白而有黑也从黑旦聲

五原有莫䵣縣 當割切 雲青案唐寫本唐韵十二曷䵣注引說 [illegible]
文色白而黑也蓋古本如是今二徐本奪色字

䵣 白而有黑也 玉篇白而黑也 从黑旦聲五原有莫䵣縣
當割切 【校錄】

䵣 如淳云䵣音切怛 [illegible]

䵣 白而有黑也從黑旦聲五原有莫 【繫傳】
䵣縣臣鍇曰雖白而色滋多幹反

䵣 白而有黑也从黑旦聲 當割切十五部 五原有莫䵣縣 【段注】
箋曰白之微而黑也 【徐箋】

䵣 白而有黑也從黑旦聲五原有莫䵣縣 當割切
古今人表熊䵣即楚世家熊䵣功臣表有翕侯僕䵣
白而有黑也者字統黑而有點曰䵣
五原有莫䵣縣者見漢志如淳音切怛 【義證】

䵣 白而有黑也 字統黑而有點曰䵣又與亶通古今人表熊亶即楚世家熊䵣 從黑旦聲 當割切
五原有莫䵣縣 見漢志如淳音切怛 【句讀】

䵣 䵣 白而有黑也从黑旦聲假借說名䵣識字說文五原有莫䵣縣 【通訓定聲】

䵣 白而有黑也从黑旦聲五原有莫䵣縣 地里志同
如淳音切怛今俗稱䵣黑誤自上妄加也讀如奎 [illegible]

⿰黑箴 雖晳而黑也从黑箴聲
古人名⿰黑箴字晳 古咸切

⿰黑箴 雖晳而黑也从黑箴聲古人名⿰黑箴字晳 古咸切 玉
篇之林切引字下有子字又音緘史記
仲尼弟子列傳曾蔵字晳說文無蔵 【校錄】

黷　名黷疑當作名點許言假借也今此校者依篆改

史記仲尼弟子列傳作曾蒧 [illegible]

黷　古人名黷字晳　鄭公孫黑字子晳曾點亦字晳

疑黷古點字

葦案史記列傳曾點作曾蒧疑黷字之訛 [illegible]

黷　雖晳而黑也从黑箴聲古人名黷字晳　詩桑王篇引作古人名黷字子晳是古本多一子字今本脫耳史記仲尼弟子列傳曾蒧字晳奚容箴字子晳蒧箴皆黷之省曾蒧當亦字子晳史文脫則子字耳曾子晳之稱曾晳猶冉子求稱冉求廣韻二十六咸亦同今本之誤

古本考

黷　雖晳而黑也從黑箴聲　古人名黷字晳子咸反

繫傳

黷　雖晳而黑也　晳者人色白也則黷者謂人面　从黑箴聲　古咸切七部　古人名黷字晳　仲尼弟子列傳曾蒧字晳奚容箴字子晳又狄黑字晳蒧箴皆黷之省論語曾晳名點則同音叚借字也

段注

箋曰黷氏何曰曾黷字晳猶端木賜字貢說文云黷晳而黑蓋取顏按黷說是也曾點奚容箴皆名黑而字白與狄黑同許君偶未之思耳曾點之名當從論語作點爲正史記蓋與奚容箴相涉而誤箴乃黷之假借耳

[illegible]

黷　雖晳而黑也從黑箴聲古文名黷字晳古咸切　古人名黷字晳者史記仲尼弟子列傳曾蒧字晳奚容箴字子晳左傳楚公子黑肱鄭公孫黑皆字子晳

[illegible]

黷　雖晳而黑也。從黑箴聲。古咸切　古人名黷字晳　史記仲尼弟子列傳曾蒧字晳奚容箴字子晳箴者省形存聲字蒧者譌字也論語曾點同音借字也左傳楚公子黑肱鄭公孫黑皆字子晳

句讀

黷　[illegible]黷雖晳而黑也从黑箴聲孔子弟子曾黷奚容黷皆字子晳莊子[illegible]也[illegible]面有黷也又引字林黷釜底黑也[illegible]

[illegible]

黷　雖晳而黑也从黑箴聲古人名黷字晳　曾點字如此　[illegible]

斠詮

黷　雖晳而黑也从黑箴聲古人名黷字晳　論語曾晳名點應作黷點通字也史記作蒧省字

黷　雖晳而黑也从黑箴聲古人名黷字晳今論語作點古咸切

字通

也

通訓

黷字晳

黑部黷雖晳而黑也从黑箴聲古人名黷字晳頤煊案史記仲尼弟子列傳曾蒧奚容蒧皆字晳黷當作黷蒧點皆黷字之省

[illegible]

黬雖晳而㬥也从㬥箴聲古人名黬字晳
今論語曾點名晳作點史記仲尼弟子列傳作蒧音點
又有奚容箴字子晳明係一字而字又作箴則蒧乃箴
字之譌葢古多省偏旁字字本作黬而省㬥作箴俗儒
不知箴爲黬省以箴不當有點音故別作蒧不知蒧實
非古字說文玉篇廣韻並無至類篇集韻始有之則以
近本史記有此字故收入之也曾點正字當作黬今本
作點亦通說文本部點小㬥也从㬥占聲惟不宜作蒧
耳 **羣經正字**

黬雖晳而黑也古人名黬字晳不假經論語曾點家語奚容
箴俱字晳王尚書嘗著其義謂黬點同字箴黬音相近而通
用或作蒧則箴之譌也 **引經攷證**

黬 赤黑也从黑昜聲讀若煬餘亮切

黬 赤㬥也从㬥昜聲讀若煬 餘亮切玉篇式羊切赤黑色廣韻止收平引也作色與玉篇合 **校錄**

黬 青黑也从黑昜聲 㵟案廣韻十陽引作青黑色以黲黝諸字例之

---

臺古本有色字今奪 **古本考**

黬 赤黑也從黑昜聲讀若煬亂亮反 **繫傳**

黬 赤黑也从黑昜聲讀若煬餘亮切十部 **段注**

黬 赤黑也從黑昜聲讀若煬 餘亮切

赤黑也者昭十五年左傳吾見赤黑之祲 **義證**

黬 赤黑也。也廣韻引作色。從黑昜聲。讀若煬。餘亮切。 **句讀**

豫 黬 赤黑也从黑 黬 易聲讀若煬 **通訓定聲**

黬 赤黑也从黑易聲讀若煬 **斠詮**

黬赤黑也从黑易聲讀若煬

按黬煬均从昜得聲 **讀若考**

黲 黲 淺青黑也从黑參聲七感切

淺青㬥也 廣韻引同繫傳韻會也作色玉篇注淺青黑色也 从㬥參聲 七感切 **校錄**

黲 淺青黑色從黑參聲臣鍇按陸機漢功臣贊曰上黲下黷此敢反 **繫傳**

黲 淺青黑色大徐色作也玉篇皆有之 [illegible]

黲 淺青黑色也 淺青之黑也通俗文曰暗色曰黲玉篇曰今謂物將敗時顏色黲也 从黑參聲 七感切七部 段注

黲淺青黑色也 注云通俗文曰暗色曰黲
今按方俗皆呼色暗淡爲黲用通俗文也或書作慘音
義同黲 段注鈔案

箋曰赤之黝而黑也 徐箋

黲 淺青黑也從黑參聲七感切
淺青黑也者玉篇今謂物將敗時顏色黲黲也廣雅黲黑也 義證

黲 句讀 鍇黲
淺青黑色也。通俗文暗色曰黲，玉篇今謂物將敗時，顏色黲黲也，從黑。參聲。七感切。

黲 淺青黑也从黑參聲廣雅釋器黲黑也字亦作墋漢高功臣頌上墋下黷注不清澄之皃通俗文沙土入食中曰墋轉注廣雅釋詁三墋敗也謂物黴敗色變也通俗文色暗曰慘以慘爲之 通訓定聲

黲 淺青黑也从黑參聲 繫傳作淺青黑色通俗文色暗曰慘玉篇今謂物將敗時顏色黲黲也王粲登樓賦天慘慘而無色應用此 斠詮

黤 青黑也从黑奄聲 於檻切

黤 青黑也从黑奄聲 於檻切 玉篇烏敢烏檻二切青黑色也廣韻收感檻二韻並注青黑色 校錄

黤 青黑也从黑奄聲
黭 果實黭黯黑也从黑弇聲 濤案六書故曰於敢切黯黑也亦作黭徐本說文曰青黑也唐本曰果實黭黯也是戴氏所見大徐本說文黤即黭之重文與今本分爲二字者不同廣韻四十八感二字皆音烏感切黭訓黭黯則與唐本說文同今本黭黯乃傳寫之譌古本說文當云黭果實黭黯也从黑奄聲黭或从弇 又案一切經音義卷十三引同今本則徐本亦不誤蓋唐時本有不同也荀子彊國篇注引黭黑色乃節取非完文 古本考

黤 青黑也從黑奄聲歐減反 繫傳

黤 青黑色也 謂青色之黑也 从黑奄聲 於檻切八部 段注

黤 作青黑色也
按此本玉篇增色字類篇云深黑色又青黑皃說文青黑也則說文無色字 段注匡謬

箋曰青之黝而黑也黲黤音義皆相近凡青之黝而淡者色黑黝而淺者色黃黲爲淺青其黝也近黃故不爲青之黝而

黑也戴氏侗曰黤亦作黯 繫傳

黤 青黑也從黑奄聲於檻切 青黑也者一切經音義十一引同篆文黤黮深黑也漢書引詩有黤淒淒 義證

黤 青黑也○篆文黤黮深黑也漢書引詩有黤淒淒○從黑奄聲於檻切 句讀

黤 青黑也从黑奄聲若黯 黤黮深黑不明也 通訓定聲

黤 青黑也从黑奄聲 倉頡篇黤黮深黑不明也 斠詮

黤青黑也从黑奄聲

詩大田有渰萋萋釋文渰本又作弇漢書作黤按漢書作黤今食貨志仍作渰蓋傳寫沿今毛詩顏師古注渰陰雲也顏氏家訓書證引此詩及毛傳亦云渰陰雲兒與許黤字義正相合則字當作黤陸引漢書有可正之意又雨將降雲黑今與賢兩兒衆當如此今作渰說文水部淒字下引此詩雖亦作渰訓雲雨兒然作黤實可以備一解 羣經正字

黝 微青黑色从黑幼聲爾雅曰地謂之黝 於糾切

黝 微青黑色 玉篇微青色也 从黑幼聲爾雅曰地謂之黝 於糾切廣韻又收平聲脂注云縣名屬黟州重文作黟 校錄

黝 微青黑色從黑幼聲爾雅曰地謂之黝伊糾反 繫傳

黝 微青黑色也 謂微青之黑也微輕於淺矣黝古多叚幽爲之小雅隰桑有阿其葉有幽傳曰幽黑色也周禮牧人陰祀用幽牲先鄭云幽讀爲黝黑也守祧其祧則守祧幽堊之先鄭亦云幽讀爲黝黑也今本皆轉寫幽黝誤譌矣玉藻一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡鄭云幽讀爲黝黝黑謂之黝 从黑幼聲 於糾切三部 爾雅曰地謂之黝 釋宮文又釋器曰黑謂之黝孫炎注云黝青黑之黝 段注

黝 微青黑色從黑幼聲爾雅曰地謂之黝 於糾切 微青黑色者廣雅黝黑也小爾雅廣詁黝黑也釋器黑謂之黝郭云黝黑也周禮牧人陰祀用黝牲毛之注云黝讀爲幽幽黑也又守祧其祧則守祧黝堊之注云鄭司農云[illegible]讀爲幽黑也[illegible]二十三年穀梁傳禮天子諸侯黝堊[illegible]黝堊黑色玉藻幽衡注云幽讀爲黝黑謂之黝或借[illegible]爲黝[illegible]幽幼也 爾雅曰地謂之黝者釋宮[illegible]文[illegible]部人黑[illegible]地也 義證

黝 微青黑色 周禮牧人黝牲守祧黝堊二鄭皆曰黝讀爲幽幽黑也玉藻幽衡注云幽讀爲黝 從黑幼聲 大戴禮誥志篇幽幼也於糾切 爾雅曰地謂之黝 釋宮文郭注黑飾地也 句讀

有黝

黝 微青黑色从黑幼聲爾雅釋器黑謂之黝釋宮地謂之黝廣雅釋室黝堊也穀梁莊廿四傳天子諸侯黝堊疏黑柱也禮記喪大記旣祥黝堊注堊室之飾也又周禮牧人幽牲禮記玉藻幽衡皆以幽爲之叚借𣪠韻連語蜀都賦林黷黝鯈注茂盛皃隋書則黑亦彙轉注也又託名幖識字漢書地理志丹陽郡黝注黝字本作黟按今安徽徽州府休寧祁門黟縣池州府石埭建德皆古黝地

通訓定聲

黝 微青黑色从黑幼聲爾雅曰地謂之黝 尔疋同

斠詮

黝 微青黑色从黑幼聲爾雅曰地謂之黝

周禮牧人陰祀用幽牲毛之鄭司農云幽讀爲黝黝黑也禮記玉藻一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡鄭康成云幽讀爲黝黑謂之黝又詩隰桑傳幽黑篆也黝幽古今字

[illegible]

黝 微青黑色从黑幼聲於糾切○通幽周禮牧人陰祀用黝牲注讀若幽○通黟漢地理志丹陽郡黝縣注本作黟音同

[illegible]

爾雅曰地謂之黝 釋宮

[illegible]

地謂之黝 黑部黝微青黑色也从黑幼聲爾雅曰地謂之黝此引爾雅證字也爾雅釋器又曰黑謂之黝孫叔然注亦云青黑色青多借幽爲之

引經證例

黗 黃濁黑从黑屯聲 他衮切

黗 黃濁黑从黑屯聲 他袞切玉篇他孫切黃濁色廣韻收平上二聲

[illegible]

黗 黃濁黑從黑屯聲他衮反

繫傳

黗 黃濁黑汙 黗作濁黗

[illegible]

黗 黃濁黗大 徐黗作黑

[illegible]

黗 黃濁黑也 謂黃濁之黑也廣雅云黗黑也䵹黃也蓋二字音義同偏旁異耳檀弓有黗字廣韵曰魯公子名亦黃色也然則黗字亦同 从黑屯聲他衮切十三部

段注

義曰黃之敝而黑也

徐箋

黗 黃濁黑從黑屯聲他衮切 黃濁黑也者水經注濁水上承大黑泉廣韻黗黑狀廣雅黗黑也

義證

黗 黃濁黑○黑一作也一作黗並非廣韻黗黑狀段氏曰廣雅黗黑也䵹黃也蓋一字音義同偏旁異耳檀弓黗字亦同 從黑屯聲○他衮切

句讀

元黗 阮黗 黗 黃濁黑也从黑屯聲字亦作黗作䵹廣雅釋器黗黑也䵹黃也叚借託名幖識字禮記檀弓有魯公子黗呂覽去私有墨者鉅子腹䵍

通訓定聲

黗 黃濁黑从黑屯聲 繫傳作黃濁黗今俗云烟黗

斠詮

點 小黑也从黑占聲 多忝切

點 小黖也从黖占聲 多忝切 校錄

點 小黑也從黑占聲多忝反 繫傳

點 大徐在黚下非 [illegible]

點 小黑也今俗所謂點涴是也或作玷 从黑占聲 多忝切 七部 段注

點 小黑也從黑占聲 多忝切 小黑也者本書者老人面如點也漢書司馬遷傳適足以發笑而自點耳顏注點汙也釋器滅謂之點郭云以筆滅字爲點 義證

點 小黑也○釋器滅謂之點郭注以筆滅字爲點許君之意蓋亦猶此 從黑占聲○多忝切 句讀

欲 點 點 黑也从黑占聲按小黑曰點爾雅釋器滅謂之點注以筆滅字爲點廣雅釋詁三點汙也傳曾點字子晳史記弟子傳作蔵俗字轉注楚辭怨世唐虞點灼而毀議注汙也報任少卿書適足以見笑而自點耳注辱也補亡詩莫之點辱 通訓定聲

點 小黑也从黑占聲 斠詮

點 小黑也从黑占聲○案點白晳中有小黑如玉瑕玷然故曾點字晳 [illegible]

點 小黑也从黑占聲多忝切○通玷太史公報任少卿書適足以發笑而自點耳束晳白華詩莫之點辱玷丛作點 字通

點 古鉨 點 點 古籀補二

黚 淺黃黑也从黑甘聲讀若染繒中束緅黚 巨淹切

黚 淺黃黖也从黖甘聲讀若染繒中束緅黚巨淹切六書故引黑下有色字玉篇巨炎切淺黃色又黑也又巨今切束字恐譌緅古通作纔詳新附玟黚當是紺讀若不應仍同本字 校錄

黚 染繒中束緅黚未見疑有誤 校議

黚 淺黃黑也 鄭氏易爲黚喙之屬注云虎豹之屬貪冒之類 席記

黚 淺黃黑也從黑甘聲讀若 染繒中束緅黚巨淹切 繫傳

黚 注與黚下錯說同當是黚重文 緅黚當作緅紺 [illegible]

黚 大徐在點下黚上說曰淺黃黑也从黑甘聲讀若染繒中束緅黚巨淹切又黠下黚上有黔字其注與本注同惟絜作黎耳廣韻引亦作黎蓋小徐本黚黔相連而黚挩注黔挩篆文遂合爲一 [illegible]

黚 淺黃黑也 淺黃之黑與黃濁之黑相對成文地理志犍爲郡黚水作此字許水部作黚水音同故也

从黑甘聲巨淹切七部 讀若染繒中束緅黚此句有譌字未聞 段注

黚讀若涂繒中束緅黚注云此句有譌字 按余云緅字糸部無古通作纔詳新附考黚當是紺讀若不應仍同本字也故有此說 段注訂

黚 淺黃黑也從黑甘聲讀若染繒中束緅黚巨淹切 淺黃黑也者玉篇黚淺黃色又黑也廣雅黚黑也 讀若染繒中束緅黚者本書無緅字黚當如論語之紺 義證

黚 淺黃黑也廣雅黚黑也段氏曰地理志犍爲郡黚水作此字許水部作黔水音同故也從黑甘聲。巨淹切 讀若染繒中束緅黚。蓋有譌誤糸部無緅蓋捝文也 黚當如論語作紺故云讀若 句讀

黚 淺黃黑也从黑甘聲讀若染繒中束緅紺按中束二字疑皀字之誤易說卦鄭本爲黚喙之屬注謂虎豹之屬各家作黔 通訓定聲

黚 淺黃黑也从黑甘聲讀若染繒中束緅黚 此疑有誤字當云如紺緅 斠詮

黚淺黃黑也从黑甘聲讀若染繒中束緅黚 按此以本字讀本字 讀若考

黅 黃黑也从黑金聲古咸切

黅 黃𪐁也从𪐁金聲 古咸切玉篇記林切黃黑如金也廣韻收侵居吟切引說文又古咸切然不收咸 校錄

黅 黃黑也從黑金聲千咸反 繫傳

黅 黃黑也 謂黃色之黑玉篇曰記林切黃色如金也廣韻居吟切淺黃色也 从黑金聲 古咸切七部 段注

黅 黃黑也從黑金聲古咸切 黃黑也者玉篇黅黃黑如金也 義證

黅 黃黑也。玉篇黅記林切黃黑如金也。從黑金聲。兼意。古咸切。 句讀

咸 黅 黃黑也从黑金聲字亦作黔廣雅釋器黔黃也 通訓定聲

黅 黃黑也从黑金聲 斠詮

黦 黑有文也从黑冤聲讀若飴盌字於月切

黦 𪐁有文也从𪐁冤聲讀若飴盌字 於月切宋本及繫傳

五音韻譜𤼷作登是也玉篇作黦於勿於月二切重文作黦廣韻月黦注云說文作黦黑有文也物韻止收黦 校錄

黦 宋本作讀若飴登豆部登豆飴也登不體 校議

黦 登宋本及宋槧五音韵譜並作登登豆飴也一月切見豆部此作登非 [illegible]

黑部 黦 讀若飴登

周氏宋本及宋刊五音韵譜作登登豆飴也一月切見豆部他宋本葉本作登譌也趙本譌作登不成字而明刻五音韻譜及毛本從之 [illegible]

黦 黑有文也從黑冤聲讀若飴登字豆 繫傳

鍇曰色經溽暑而變斑色 迂厥反

黦 讀若飴登字與說文同登當作登說文譌也

按汪刻亦作登從說文也字書無登字一本繫傳作登字蓋[illegible]本作飴登說文登字說云豆飴也正與飴登合則登之當作登無疑 繫傳校錄

黦 讀若飴登字汲古同譌 朱抄本孫鮑本皆作登 [illegible]

黦 黑有文也从黑冤聲讀若飴登字 豆部曰登豆飴也 食部曰餳米蘗煎也 於月切十四十五部亦作黦按周禮染人夏纁玄注云故書纁作𪏳𪏳即黦也唐宋人詩詞多用黦字如韋莊淚沾紅袖黦之類王氏念孫曰淮南時則訓天子衣苑黃高注云苑讀登飴之登春秋繁露民病心腹宛黃皆字異而義同 段注

黦 黑有文也从黑冤聲讀若飴登字 注云亦作黦按周禮染人夏纁玄注云故書纁作𪏳𪏳即黦也唐宋人詩詞多用黦字如韋莊淚沾紅袖黦之類

今按衣服著溼變爲黑文俗謂之涴涴即黦也黦今音讀如謁猶古音也 段注鈔案

黦 黑有文也從黑冤聲讀若飴登字 於月切

黑有文也者玉篇黦與黦同廣雅黦黑也周禮染人夏纁玄注云故書纁作𪏳 讀若飴登字者登當作登本書豆部登豆飴也 義證

黦 黑有文也。玉篇黦與黦同周禮染人夏纁元注云故書纁作𪏳王氏懷祖曰淮南時則訓天子衣苑黃高注苑讀登飴之登春秋繁露心腹宛黃皆字異而義同 從黑冤聲。於月切 讀若飴登字。豆部案飴登誤倒高注淮南既云登飴太平御覽引蒼頡解詁餳飴中著豆屑也餳即登知此物以登爲主故飴不可在登上 句讀

物月 黦

黦 黑有文也从黑冤聲讀若登字亦作黦廣雅釋器黦黑也周禮染人故書夏纁元淮南時則天子衣苑春秋繁露五行順逆篇民病心腹宛黃以苑宛爲之[illegible]以黦爲之

祿部 綠字 通訓定聲

黑有文也从黑冤聲讀若飴登字 染人夏纁元注故書纁作𥺻淮南子天子衣苑黃注苑登飴之登此字也今俗書之爲黦登非也當爲登字 斠詮

黦註黑有文也讀若飴登字○煦校周官染人注故書纁作𥺻鄭司農云𥺻讀當爲纁釋文𥺻音藪又音鬱疑即此黦字革部鞔或體作𩋐是其例矣登乃登字之譌豆部云登豆飴也太平御覽引倉頡解詁云餹飴中著豆屑也餹即登字高誘淮南子時則訓注苑讀爲登飴之登 五翼

讀若飴登按古本作[illegible]飴也別本作登非是今毛本作登則不成字矣尤非

黑有文也从黑冤聲於月切今俗作黦非是 拈字

黦黑有文也从黑冤聲讀若飴登字

按豆部登豆飴也从豆夗聲此葢讀飴登之登本書革部鞔量物之鞔一曰抒井鞔古以革从革冤聲鞔鞔或从宛周禮作𥺻天官染人夏纁玄注故書纁作𥺻是也宛亦夗聲故黦同𥺻讀登淮南時則訓天子衣黃衣注黃謂登飴之登也登即登字亦𥺻之借字 讀若考

黦黑有文也从黑冤聲讀若飴登今本作登誤字

今經典作𥺻周禮染人鄭注故書纁作𥺻鄭司農云𥺻讀當爲纁葢傳寫黦變爲𥺻而又譌爲纁也正字當作黦 [illegible]正字

黦即夏纁元之纁 染人

黦黑有文也纁淺絳也故書纁作𥺻即黦字之別體校周處風土記梅雨霑衣服皆敗黦正釋傳所謂色經暑而變𥺻色也尋其遷變之迹由黦而省爲黦復由黦而移爲𥺻 答問疏證

黃黑而白也从黑算聲一曰短黑讀若以芥爲齏名曰芥荃也 初刮切

黃𪐗而白也从𪐗算聲一曰短𪐗 玉篇一注黃黑而白也一曰短皃 讀若以芥爲齏名曰芥荃也 初刮切 [illegible] 葢本說文

黃黑而白從黑算聲一曰短黑讀若以芥爲韲名曰芥荃也纂刮反 繫傳

以芥爲韲大徐韲作齏 [illegible]

䵵 黃黑而白也（謂黃黑而發白色也）从黑算聲一曰短黑（別一義）讀若以芥爲齏名曰芥荃也（艸部曰荃芥脃也是其物也脃荃䵵三字音同初刮切十四十五部）

段注

䵵 黃黑而白也从黑算聲一曰短黑讀若以芥爲齏名曰芥荃也（初刮切）

一曰短黑者廣韻䵵短黑貌也集韻體瘁謂之䵵 讀若以芥爲齏名曰芥荃也者本書荃芥脃也

義證

䵵 黃黑而白也。从黑算聲。（初刮切。玉篇䵵在黲之前可從。）一曰短黑。（廣韻䵵短黑貌也。集韻體瘁謂之䵵。）讀若以芥爲齏名曰芥荃也。（見艸部。）

句讀

䵵讀若以芥爲齏名曰芥荃也荃與䵵䵵皆雙聲艸部荃芥脃也脃當作膬芥膬即芥荃肉部脃字後人加之

䵵讀若以芥爲齏名曰芥荃也此謂俗語呼荃爲䵵也

釋例

䵵 黃黑而白也从黑算聲一曰短黑讀若以芥爲齏名曰芥荃之荃

通訓定聲

䵵 黃黑而白也从黑算聲一曰短黑讀若以芥爲齏名曰芥荃也

斠詮

䵵 黃黑而白也从黑算聲初刮切

同母諧

䵵黃黑而白也从黑算聲一曰短黑讀若以芥爲齏名曰芥荃也

按䵵讀芥荃之荃䵵荃音同艸部荃芥脃也即此䵵从算得聲算同撰周禮夏官大司馬撰車徒注撰讀曰算論語先進異乎三子者之撰釋文引鄭注作僎讀曰詮此䵵讀荃同

讀若考

䵒 黑皴也从黑幵聲（古典切）

䵒 皯皴也 說文無皴疑古作皵詳新附攷皴傳作皴更俗 从黑幵聲 古典切

䵒 說文無皴疑作䵒小徐作皴說文亦無

䵒 許書無皴篆說解不拘

䵒 黑皴也从黑幵聲 濤案文選百辟勸進今上牋注引作黑皴也是古本不作皴皴皴許書皆無其字然義皆可通未知孰是

古本考

䵒 黑皴也從黑幵聲堅殄反

繫傳

䵒 黑皴也說文云黑皴也

繫傳攷異

䵒 黑皴也大徐皴作皴玉篇同然皴皴二字說文皆無

黰黑皴也皮部無皴字見於此戰國策墨子百舍重蘭七夜至於秦庭往見公輸般淮南書申包胥累蘭重胝七日皆借蘭爲黰也从黑幵聲古典切十二部 段注

黰黑皴也從黑幵聲古典切

黑皴也者徐鍇本作皴本書無皴皴字當爲皯本書皯面黑气也廣韻黰黑皃廣雅黰黑也 義證

黰黑皴也。文選百辟勸進今上牋注引同。玉篇亦同。小徐皴作皴。本書無皴字。嚴氏曰。皴作瘃。然顯瘃足也。瘃中寒腫覈。其義不合。桂氏曰。當爲皯。皮部皯。面黑气也。廣韻黰黑皃。既云皃。則桂說或合。○段氏曰。戰國策墨子百舍重蘭往見公輸般。借蘭爲黰。段氏意與嚴氏同。謂腳皴也。皆以意揣之。桂氏則謂是面皴。從黑。幵聲。古典切。 句讀

錢 黰 黰 黑皴也从黑幵聲墨子百舍重蘭淮南書申包胥累蘭重胝以蘭爲之莊子百舍重趼以趼爲之 通訓定聲

黰黑皴也从黑幵聲 斠詮

黰古典切 百辟勸今上牋注其作蘭通叚字 [illegible]注

黠堅黑也从黑吉聲胡八切

黠堅黑也 玉篇堅也黑也是二義盍本說文 从黑吉聲胡八切 [illegible]

黠 趙魏之閒謂慧曰黠 惠記

黠堅黑也從黑吉聲痕札反 繫傳

黠堅黑也黑之堅者也石部曰硈石堅也亦吉聲也引申爲奸巧之偁貨殖列傳云桀黠奴謂其性堅而善藏也方言曰慧自關而東趙魏之閒謂之黠或謂之鬼从黑吉聲胡八切十二部 段注

箋曰桀黠非堅而善藏之謂也疑此乃黠之聲轉而假黠爲之 徐箋

黠堅黑也從黑吉聲胡八切

堅黑也者集韻引作堅固也玉篇黠堅也黑也漢書趙充國傳以尤桀黠皆斬之顏注桀堅也黠惡也爲惡堅也顏謂當爲黠堅也桀惡也 義證

黠堅。句黑也。集韻引作堅固也非也玉篇黠堅也黑也即爲許書離句也釋詁故堅固也石部硈堅也此從吉聲之字有堅義也字在黑部故謂之黑以見分別部居之旨實則古籍用黠字祇有堅義也漢書趙充國傳以尤桀黠皆斬之顏注桀堅也黠惡也爲惡堅也桂氏曰當爲桀惡也黠堅也故以爲惡堅承之又方言曰慧自關而東趙魏之間謂之黠或謂之鬼案人之鬼脈者其意必堅仍是一義引伸也從黑吉聲胡八切 句讀

黠 黠堅黑也从黑吉聲假借發聲之詞方言[illegible]慧也趙魏之閒謂之黠按慧黠皆聯假之轉語史記桀黠奴漢書注惡也 [illegible]

通訓定聲

黠堅黑也从黑吉聲 斠詮

黔黎也从黑今聲秦謂民

爲黔首謂黑色也周謂之黎民易曰爲黔喙 巨淹切 福保案慧琳音義八十九卷五頁黔注引說文黑黎也今大徐本奪黑字宜據補

黔 黎也 繫傳韻會作黧也非說文無黧 从黑今聲秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民易曰爲黔喙 巨淹切 校錄

黔 祭義明命鬼神以爲黔首則似黔首之偁不自秦始然據始皇紀廿六年更名民曰黔首許語本此不誤 [illegible]

黔 黎也 又黔水名案水部溫水出犍爲涪南入黔水 惠記

黔 黧也從黑今聲秦謂民爲黔首 謂黑色周謂之黎民易曰爲黔喙 臣鍇曰黧黑淺黑帶黃勤潛反 繫傳

黔 黧黑黑字衍 按部末黚篆疑卽黔之重文古經傳皆通用黚本分而次立依之故音仍作切 [illegible]

[illegible] 黔 黎也 黎履黏也與驪䍦字同音故借爲黑義𦁀下曰老人面凍黎若垢謂凍黑也俗作黧小徐本作黧乃用俗字改許也 从黑今聲 巨淹切七部 秦謂民爲黔首謂黑色 秦始皇本紀二十六年更名民曰黔首應劭曰黔亦黎黑也祭義明命鬼神以爲黔首則正義云此孔子言非當秦世錄記之人在後變改之耳按本紀泰山刻石親巡遠黎刻碣石門黎庶無繇尚沿周語也瑯邪臺刻石三言黔首之罘刻石會稽刻石各言黔首者一皆用秦制也 周謂之黎民 大雅雲漢禮記大學黎民皆訓衆民釋詁曰黎衆也詩桑柔傳曰黎齊也宋人或以黑色訓黎民殊誤許言此者證秦以前無黔首之偁耳非謂黎黔同義 易曰爲黔喙 說卦傳文謂民也按黔鄭作黚喙晁以道呂東萊所據釋文作彖蓋喙之轉寫異體或古叚彖爲喙之故與 段注

黔 色下删也字 按注意不當删也字 [illegible]

黔 箋曰黎民自不可謂之黑民但許訓黔爲黎則是以黎爲黑也未知其審祭義傳黔首者蓋周時已有此語至秦乃專用爲凡民之號亦猶朕字本爲予我通偁至秦乃專用爲天子之自偁也 徐箋

黔 黎也從黑今聲秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民易曰爲黔喙 巨淹切 小爾雅廣詁黔黑也 襄十七年左傳邑中之黔實慰我心注云子罕黑色而居邑中 莊子天運篇烏不日黔而黑司馬云黔黑也 墨子今瞽曰黔者黑也雖明目者無以易之 淮南修務訓孔子無黔突 漢書敘傳墨突不黔顏注黔黑也

古今人表禽敖即檀弓黔敖 黎也者徐鍇本作黧今書無黧字釋鳥倉庚黧黃也本書作離黃蒼蒰漢書音義引字林黔黎黑也廣雅黎黑也釋名土青曰黎似黎艸色也 秦謂民爲黔首謂黑色也者史記秦本紀更名民曰黔首應劭曰黔亦黎黑也秦繹山刻石文黔首康定廣雅黔首民也墨子貴義篇黔首黑也祭義以爲黔首則正義云凡人以黑巾覆頭故謂之黔首魏策先王必欲少留而扶社稷安黔首也 秦謂之黎民者詩雲漢周餘黎民箋云黎衆也非本書義 易曰爲黔喙者說卦文彼云爲黔喙之屬馬云黔黑也【義證】

黔 黎也。小徐作黧也。字林黔黧黑也。蓋以字林改說文也。本部無黧字，釋鳥倉庚黧黃也，隹部作離黃，老部耇，老人面凍黎若垢也。釋名，土青曰黎，似黎草色也。从黑今聲。巨淹切 秦謂民爲黔首，謂黑色也。秦始皇本紀廿六年更名民曰黔首。應劭曰，黔亦黎黑也。祭義明命鬼神以爲黔首則。正義曰，此孔子言，非當秦世，錄記之人在後變改之耳。周謂之黎民。大雅雲漢禮記大學黎民皆訓衆民。案許君以黎釋黔，因以黔首申黔，以黎民申黎，是黎即黑也。然黎民見堯典，周王宗法古帝，秦人妄作，與新莽改郡縣名等耳。易曰爲黔喙。說卦云爲黔喙之屬，馬云，黔黑也。鄭本作黚。【句讀】

侵 [illegible]黜 黔 黎也从黑今聲秦謂民爲黔首謂黑髮也周謂之黎民按黎亦黧黑也字林黔黧黑也小爾雅廣詁黔黑也易說卦傳艮爲黔喙之爲馬法肉食之獸鄭本以黚爲之禮記祭義以爲黔首則左襄十六傳邑中之黔莊子天運烏不日黔而黑【假借】託名幖識字史記始皇紀秦道黔中郡今四川酉陽州夔州府石砫廳皆是又禮記檀弓黔敖爲食于路古今人表作禽又大人賦左元冥而右黔雷注神名【古韻】左襄十六傳叶黔心【通訓定聲】

黔 黎也从黑今聲秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民易曰爲黔喙【斠詮】

黔黎也秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民案爾雅釋詁黎衆也詩傳箋禮記鄭注並同而許書黍部云黎履黏也無衆義此解乃以黎訓黔且明以黎民解黔首是許與爾雅毛鄭異義段必辯以爲非亦固矣古人以幼爲赤子老爲須白則黎民黔首蓋舉壯者以該老幼禹貢厥土青黎正義引王肅云青黑色某氏傳同史記秦始皇本紀集解引應劭曰黔亦黎黑也李斯列傳面目黎黑廣雅黎黑也又隹部離黎黃也一曰楚雀其色黎黑而黃蓋古謂黑爲黎或作犂見秦策後世乃有黧字如盧旁增黑爲黸矣黎盧亦一聲之轉【[illegible]】

易曰爲黔喙 說卦傳【引經考】

黔黎也秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民易曰爲黔喙 案此條並文未妥當云黔黑色也易曰爲黔喙一曰黎也秦謂民爲黔首周謂之黎民蓋黔从黑當以黑色爲本義引易者證本義也黔首義不古當以一曰別之【引經例辨】

爲黔喙 黑部黔黎也从黑今聲秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民易曰爲黔喙此引易證字也黔康成作黚黚訓淺黃色與黔同音如犍爲郡黚水大爲黔水也喙鬼吕道吕東萊皆吕爲釋文舊本作彖豈古義本爲毛刺之彖歟抑傳寫之譌歟黎訓履黏故借爲黑義隸大作黧【引經證例】

秦謂民爲黔首周謂之黎民黑部
按漢書藝文志師古注秦謂人爲黔首廣雅黔黑也一說黑巾蒙首故謂黔首古文作黔
鑒龍按史記秦本紀始皇二十六年更名民曰黔首注引應劭曰黔亦黎黑也祭義明命鬼神以爲黔首則正義此孔子言非當秦世錄記之人在後變改之耳瑯邪臺之罘會稽各刻石均云黔首惟本紀泰山刻石新巡遠黎黎庶無繇則猶沿周語廣雅黔首民也墨子貴義篇黔首黑也黎亦有黑義廣雅黎黑也然周之謂黎義自有在詩雲漢箋禮大學注釋詁黎皆訓衆詩桑柔傳訓齊許意謂黔首爲始秦耳桂氏謂衆非本書義非也當从段說 [illegible]上

黕 滓垢也从黑冘聲 都感切

黕 滓垢也从黑冘聲 都感切玉篇丁感丁甚二切黕點垢濁廣韻止收感 [illegible]

黕 滓垢也從黑冘聲臣鍇曰楚辭曰或黕點而汙之得坎反 繫傳

黕 滓垢也大徐澤作滓 [illegible]

黕 滓當作澤 [illegible]

黕 滓垢也 滓者澱也垢者濁也荀卿曰人心譬如槃水正錯而勿動則湛濁在下而清明在上楊倞曰湛濁謂沈泥滓也按湛卽黕之叚借字文選注引魏文帝愁霖賦曰元雲黕其四塞借黕爲黑皃引申之義也从黑冘聲 都感切八部 段注

箋曰水部沈一曰濁黕也黕卽沈字因滓垢下沈而易从黑耳都感切乃古音今沈直深切聲之轉也 徐箋

黕 滓垢也從黑冘聲 都感切
滓垢也者楚詞九辨或黕點而汙之洪注引本書同本書沈一曰濁黕也一切經音義七黕垢濁也玉篇黕黕點垢濁藉田賦翠幕黕以雲布李善曰魏文帝愁霖賦玄雲黕其四塞黕黑貌也 義證

黕 滓垢也 玉篇黕黕點垢濁楚詞九辨或黕點而汙之此用本義者藉田賦翠幕黕以雲布李注魏文帝愁霖賦元雲黕其四塞黕黑貌也此用借義者 從黑冘聲 水部沈一曰濁黕也同從冘聲故同義都感切 [illegible]

黕 滓垢也从黑冘聲楚辭九辯或黕點而汙之曹丕愁霖賦黕元雲黕其四黑藉田賦翠幕黕以雲布注黑皃也 或 定聲 [illegible]

黕 滓垢也从黑冘聲 繫傳作滓 斠詮

黕 垢似非楚詞或黕點而污之

黕 古鉥賈黕 古籀補

黨 不鮮也从黑尚聲 多朗切

黨 不鮮也从黑尚聲 多朗切 校錄

黨 不鮮也從黑尚聲臣鍇曰莽黨然登沆反 繫傳

錯說有脫當引楚辭時曖曃其黨莽黨今作曭 [illegible]

（篆）從賨大 徐从黑 [illegible]

黨不鮮也新鮮字當作鱻屈賦遠遊篇時曖曃其曭莽王注曰日月晻黮而無光也然則黨曭古今字方言曰黨知也楚謂之黨郭注黨朗解寤皃此義之相反而成者也釋名曰五百家爲黨黨長也一聚所尊長也此謂黨同尙 从黑尙聲多朗切十部 段注

黨注云釋名曰五百家爲黨此謂黨同尚 按尚當作鄙 段注訂

叜曰文選射雉賦畏映日之儻朗徐注儻朗不明之狀與屈賦同意此皆黨訓不鮮之證相承增偏旁耳鄉黨之黨本作鄙婁壽碑鄉鄙州鄰用其本字經典皆通作黨引申爲黨類黨衆之偁因之有朋黨之目衆有美盛義故又引申爲美爲智廣雅曰黨善也美也又曰黨竊也又謂黨爲所禮記玉藻曰則引而去君之黨鄉射禮曰居侯黨之一黨猶所也戴氏侗曰不鮮因之爲黨來黨或之義漢書曰黨可以徼幸謂出於攸闇不可知也因又爲攸黨之黨別作儻倘 徐箋

（篆）黨不鮮也从黑尙聲多朗切 不鮮也者鮮當爲鱻黨或作曭楚辭遠遊時曖曃其曭莽兮注云日月晻黮而無光也 義證

（篆）不鮮也 桂氏段氏皆曰鮮當作鱻非也說解用隸字與篆文不同例又曰楚詞遠游時曖曃其曭莽兮注云日月晻黮而無光也黨曭古今字是也叚借黨爲鄕黨既久故加日以別之 從黑尙聲多朗切 句讀

黨（篆） 不鮮也从黑尙聲（段進爲攝周禮大司徒五族爲黨注五百家黨正各掌其黨之政令教治又管子山權數君實鄉州黨爲注三千五百家爲黨此非周制又廣雅釋詁三黨比也書洪範無偏無黨鄭注朋黨論語羣而不黨孔注助也吾聞君子不黨孔注相助匿非曰黨釋鬼惟黨人之偷樂兮注朋也又儀禮鄉射禮居侯黨之一旌旁也禮記玉藻則必引而去君之黨注鄉之細者按喻旁側也又云避君之親黨則别一義又仲尼燕居辨說得其黨注類也坊記睦于父母之黨注親也又左哀五傳何黨之乎注所也荀子天論怪星之黨見注頻見也又爲長廣雅釋詁一黨善也黨美也又爲朗方言一黨知也楚謂之黨廣雅釋詁三黨智也又爲倘漢書伍被傳黨可以徼幸京房傳黨僥延壽得得隱士之說夏承碑黨魂有靈莊子繕性物之黨來寄也崔注謂眾失之又爲昌荀子非十二子傳而黨正荀子碑黨論允諧又發聲之辭公羊文十三傳往黨反黨注所也所猶是齊人語也釋名釋州國上黨黨所也在山上其所最高也黨朗釋名釋州國五百家爲黨黨長也一聚所尊長也古韻書洪範叶黨蕩齊策田單語叶往亡倘黨

爲昌 案此補遺宜增入上文九行見也下

周書祭公王拜手稽首黨言 案此補遺宜增入上文九行美也下

（篆）不鮮也从黑尙聲 莊子魏文侯儻然司馬彪注儻然失志皃射雉賦畏映日之儻朗徐爰注儻朗不明之貌義近 [illegible]

（篆）不鮮也从黑尙聲

荀子傳而黨正楊倞注黨與讜同謂直言也又張平子碑爰登侍中則黨言允諧隸釋云以黨爲讜又漢書伍被傳黨可以徼幸董仲舒傳黨可得見

乎儻昔作黨文夏承碑黨魂有靈是古者讜儻俱
止作黨讜儻俱新附字【通訓】

黨不鮮也从黑尚聲多朗切〇通部見前鄰字注〇
黨通儻漢董仲舒傳黨可得見乎伍被傳黨可以徼
幸乎師古注黨讀曰儻〇通讜荀子非相篇實博
而黨注讀直言也〇一音掌姓也春秋傳公叅黨
氏 臨黨【字通】

# 黷 握持垢也从黑賣聲易曰再三黷 徒谷切

黷 握持垢也从黑賣聲易曰再三黷 徒谷切今易作瀆釋文同

【校錄】黷 今易作瀆鄭注瀆褻也許所據當作黷今此疑校者由女部嬻下移此 [illegible]

【繫傳】黷 握持垢也從黑賣聲 易曰再三黷 陀谷反

黷今易作瀆 [illegible]

黷 握持垢也 垢非可握持之物而入於握持是辱也古凡言辱者皆卽黷故鄭注昏禮曰以白造緇曰辱字書辱本作黷 从黑賣聲 徒谷切三部 易曰再三黷 彖卦辭古字多假借通用

許所據易作黷今易作瀆崔憬曰瀆古黷字也玉篇黷引作
注云瀆褻也瀆褻許女部作嬻媟若依鄭義則黷爲叚借
字嬻爲正字也黷訓握垢故从黑吳都賦林木爲之潤黷
劉注曰黷黑茂皃
其引申之義也【段注】

箋曰左賦用黷爲黑義非握垢之引申【徐箋】

黷 握持垢也從黑賣聲易曰再三黷 徒谷切
書說命黷于祭祀時謂弗欽 公羊傳亟則黷黷則不敬注
云黷渫黷也 漢書枚皐傳媟黷貴幸顏云黷垢濁也 蔡
漢書敘傳元后媟黷微詩注云黷垢濁也 陸機漢功臣贊上
黷下黷 北山移文或先貞而後黷 宋書禮志祭不欲數
數則黷

握持垢也者李善注頭陁寺碑引字林黷持垢也又注江
淹雜體詩引蒼頡篇黷垢黷也 易曰再三黷者蒙卦文
彼作瀆崔憬云瀆古黷字表記引易再三瀆注云瀆之
言褻也洪範五行傳若煩數瀆或不精嚴神不告也

【義證】黷 握持垢也。與鄭注士昏禮以白造緇曰辱同意垢不污人人自招垢故曰握持表記引易再三瀆鄭
注瀆之言褻也案褻固是媟之借字
然褻衣曰澤爲其近汚澤也亦垢意 從黑賣聲 徒谷切 易曰再三
黷。蒙卦詞今作瀆崔憬曰瀆古黷字言瀆者古假借字溝瀆之
中盡濁垢也黷則後起之專字矣洪範五行傳若煩數瀆瀆
或不精嚴神不告也案瀆亦是污垢要之於字爲引申之義
書說命黷于祭祀時謂弗欽公羊傳亟則黷黷則不敬皆此義
也【句讀】

黷 黷 握持垢也从黑賣聲一切經音義引廣雅黷也漢書谷永傳注黷汙也經傳皆以辱爲之儀禮士昏禮今吾子辱注以白造緇

曰辱又从黷爲之左昭元傳瀆齊盟昭廿六傳圍有外援不可瀆也禮記緇衣則辱不瀆周語不亦瀆姓矣乎按皆垢恥之意又黷爲黷黑也假借爲淳吳都賦林木爲之潤黷注黑茂也按淫也又爲瀆說文引易曰再三黷公羊桓八傳亟則黷漢書枚乘傳以故得媟黷貴幸注媟瀆也按狎近也後漢陳蕃傳注黷媟也劉寬傳注黷猶慢也數也廣雅釋言黷狎也漢書郊祀志敬而不黷注汙瀆也

【說文解字】

黷 握持垢也。从黑賣聲。易曰再三黷。 今易作瀆

黷 非是倉頡篇黷垢也吳都賦林木爲之潤黷

黷 握持垢也从黑賣聲易曰再三黷

黷今易作瀆黷正字瀆通字【訂正】

黑部黷字注引易再三黷石經作瀆此卷至黑部止小徐添入囪焱炙赤部四部（鶴壽案黷瀆之瀆字當爲嬻或作黷或作瀆皆假借字也）

此半卷中馬部之俗字有如驅之爲驅之爲驛馮之爲憑駿之爲鬃駿之爲驚駿之爲驅帆之爲驛騶之爲騤麤部之俗字有如麤之爲麤之爲麤之爲麤之爲羚麤之爲麤麗之爲麤之爲獄之爲犬部之俗字有如獲之爲猨猰之爲獌之爲猪狡之爲狼獠之爲狗之爲豹獲之爲獲之爲猴獨之爲猨狗之爲獿火部之俗字有如爇之爲爗之爲爓之爲煇之爲燧之爲爲瞳光之爲光炎之爲焚之爲燠之爲暖之爲熇焚炎之爲燎炙之爲燻之爲烈之爲黑部之俗字有如炅之爲黯之爲點之爲黯之爲黲之爲黱之爲僞繇之爲黛與黷之爲坊蠡之爲篋黟之爲劓儵之覓龍部之龕俗作與夫蠡部之蠡俗作炙部之羴俗作覓俗作作衫省是也昔有炅橫者分其子爲四姓一守墳墓姓炅一居徐州姓香一居幽州姓桂一居華陽姓炔豈知論其音則同論其字則香狀皆俗哉【釋例】

黷 握持垢也易曰再三 【句讀】

黷按今蒙卦作瀆

易曰再三黷 今易蒙卦作瀆按說文黷字當用黷五經文字云黷音瀆見商書按禮記及易並作瀆六書故云黷通作瀆非

黷握持垢也从𪏐賣聲

按說文別有媟嬻媟嬻字見辵女二部此握持垢亦此義則媟嬻媟嬻亦可作黷今經典惟書說命黷于祭祀公羊桓八年傳亟則黷黷則不敬君子之祭也敬而不黷國語晉語畏黷敬也黷則生怨作黷其他多作瀆詳遺嬻二字下一切經音義卷十四云黷古文作遺嬻二形則遺嬻爲古文黷乃今文也故說文於辵女黑部兼收之【群經正字】

黷 握持垢也易曰再三黷石經作瀆瀆溝也借【引經】

黷【異字】

黷握持垢也易曰再三黷今作瀆注引崔憬云瀆古黷字孟喜作黷集韻云黷通作瀆論語雍也集解釋文瀆今作黷又一切經音義黷古文作遺嬻二形【引經攷證】

黷握持垢也易曰再三黷（今易作瀆陸釋文曰瀆鄭云褻也讀案卽鄭義則字當作嬻本書女部嬻）媟嬻也是也作瀆者假借字本書水部瀆溝也非其義許所據作黷亦假借引之說假借嬻黷瀆同音聲【引經例辨】

黵

[illegible]

再三瀆 黑部作黷○案黷握持垢也玉篇皺也垢也黍也書說命黷于祭祀前漢書枚皋傳媟黷貴幸然與瀆通白虎通瀆者濁也 [illegible]

再三黷 𠭥部黷握持垢也从𠭥賣聲易曰再三黷 今作瀆

此引易證字也握垢之義近褻義與鄭注合孟作黷今作瀆爲叚俗字媟嬻字當作嬻也瀆溝也呂同聲俗 引經證例

再三瀆

黑部黷握持垢也从黑賣聲 賣音育篆文作𧶠从貝𦘔𦘔隸作賣𦘔古文睦字 易曰再三黷今蒙彖黷作瀆集解崔憬云瀆古黷字也案許書水部瀆下曰溝也从水賣聲一曰邑中溝黷本貪黷字握持垢者謂黷貨者握持贓污之物而溝瀆藏垢納污義得與黷通故崔以爲古黷字案釋文引鄭康成注云褻也則字當爲嬻瀆黷均假借字 瀆褻字本作嬻媟見許書女部 引經攷異

黷爲再三瀆之瀆

易蒙卦再三瀆鄭注瀆褻也慶藩案瀆說文引作黷云黷握持垢也易曰再三黷文選頭陀寺碑注引字林黷持垢也江淹雜體詩注引蒼頡篇黷垢黷也皆與鄭合鄭訓瀆爲褻晉垢則近亏褻義本可通漢書枚乘傳已故辱媟黷貴幸顏注黷垢濁也後漢陳蕃傳媟黷徵詞注垢濁也皆有褻意鄭所據易作黷今易作瀆黷正字瀆俗字崔憬直曰瀆爲古黷字

非也大通作嬻女部云嬻媟嬻也媟嬻媟褻之意也 黷从𠭥示含垢恥意左昭元年傳瀆齊盟昭廿六年傳國有外援不可瀆也禮記緇衣則慶不瀆周語不大瀆姓矣兮皆當作黷 周語音釋瀆本大作黷 說文瀆溝也易說卦傳坎爲溝瀆尒正釋水注澮曰瀆是瀆爲溝瀆本字與黷不相蒙段氏曰瀆之言竇也凡水所行之孔曰瀆瀆从水主謂水故解曰溝今瀆行而黷廢矣 經字正誼

黵 天污也从黑詹聲 當敢切

黵 大污也从𠭥詹聲 當敢切 校錄

黵 大汙也從黑詹聲旦敢反 繫傳

黵 大污也从黑詹聲 當敢切 八部 段注

黵 大污也從黑詹聲 當敢切 大污也者廣韻黵大污垢黑集韻黵黑污也通典梁制劫身皆斬遇赦降死者黵面爲劫字 義證

切

黵 大污也 廣韻黵大污垢黑通典梁制劫身皆斬遇赦降死者黵面爲劫字 從黑詹聲 當敢 句讀

黵 大污也从黑詹聲 斠詮

黵 黵大汙也从黑詹聲 【通訓定聲】

黴 中久雨青黑从黑微省聲 武悲切

黴 中久雨青黑从黑微省聲 武悲切玉篇明飢切面垢也又黴敗也廣韻收平去二聲又莫佩切 【校錄】

黴 中久雨青黑从黑微省聲 韻會引中上有物字恐非

黴 中久雨青黑從黑微省聲 依大小徐同陳氏花鏡云黴小暑逢未日出黴閩人又呂五日進黴辰日出黴雨中冬青花開主旱俗云冬青花不落濕地拔主旱又農諺出遇黴雨郭璞注 廣雅釋詁黴敗也

黴 中久雨青黑從黑微省聲臣鍇按楚辭顏黴黎以沮敗闕之反 【繫傳】

黴 中久雨青黑也 楚辭九歌顏黴黎以沮敗淮南說山訓曰晉文公棄荏席後黴黑从黑微省聲 武悲切十五部集韵或作黴𪐗古體 【段注】

黴 中久雨青黑從黑微省聲 武悲切 中久雨青黑者韻會引徐鍇本作物中久雨玉篇黴黴敗也廣韻黴黴黰垢腐貌廣雅黴黑也又云敗也淮南說山訓文公棄荏席後黴黑高云晉文公棄其臥席之下黴黑者黴音梅王襃九懷𦳝蘊兮黴黧 【義證】

---

黴 物中久雨青黑。依韻會引補。廣雅黴黑也。又云敗也。淮南說山訓文公棄荏席後黴黑。高注黴音梅。從黑微省聲。武悲切。 【句讀】

黴 中久雨青黑也从黑微省聲字亦作黴作黣作霉廣雅釋詁三黴黬敗也釋器黴黣黑也楚辭九歎顏黴黧以沮敗兮淮南脩務堯瘦臞舜黴黑列子黃帝肌色皯黣俗字作霉 【通訓定聲】

黴 中久雨青黑从黑微省聲 通俗文物傷濕曰黴淮南子舜黴黑 【斠詮】

黜 貶下也从黑出聲 丑律切

黜 貶下也从黑出聲 丑律切 【校錄】

黜 貶下也從黑出聲敕密反 【繫傳】

黜 貶下也 玉篇云貶也下也按當作貶也下也貶也者黜陟之義也下色也者爲从黑張本也古或叚詘絀爲之从黑出聲 丑律切十五部 【段注】

黜 貶下也 箋曰戴氏侗曰擯斥污闇也 【徐箋】

黜 貶下也從黑出聲 丑律切 貶下也者玉篇黜退也貶也下也書舜典黜陟幽明傳云黜退其幽者書序周公相成王將黜殷作大誥鄭注黜貶退也論語三黜或借絀字王制不孝者君絀以爵 【義證】

黜 貶，下也。玉篇黜貶也下也段氏曰當作下色也案書序周公相成王將黜殷作大誥鄭注黜貶退也大雅我位孔貶傳云貶隊也貝部貶損也是黜貶二字皆未有訓下者段說蓋是爲從黑張本也從黑出聲。丑律切。句讀

黜 貶下也从黑出聲按字从黑本訓當爲下色也黑暗之色但經傳無用此義者書缺有閒矣其實貶斥之訓叚借爲出耳或疑此字从出黑聲當入頤之革分部存參廣雅釋詁二黜去也虞書黜陟幽明傳退其幽者左襄廿六傳何以黜朱于朝注退也昭廿六傳咸黜不端注去也周語王黜翟后注廢也公羊襄廿七傳黜公者非吾意也注猶出逐楚辭愍命蔡女黜而出帷兮逢紛后聽虛而黜實分注貶也論語三黜莊子徐无鬼君將黜嗜欲又借爲䫉廣雅釋詁二黜減也書序湯旣黜夏命左襄十傳而黜其事注減損也 通訓定聲

黜 貶下也从黑出聲 義證

⿱般黑 ⿱般黑姍下哂从黑般聲 薄官切 斠詮

⿱般黑 ⿱般黑姍下色 宋本色作哂繫傳下作一竝誤玉篇色下有皃字 从黑般聲 薄官切 校錄

⿱般黑 ⿱般黑姍一色從黑般聲別安反 繫傳

⿱般黑 ⿱般黑姍一色說文云⿱般黑姍下色 ⿱般黑姍一色鉉宋本一色作下哂毛本作下色按鍇當作下色無⿱般黑姍二字下色猶言惡色鉉本當作⿱般黑姍小弦兒此改易增竄之譌 繫傳攷異

繫傳校勘記

⿱般黑 ⿱般黑姍一色大徐一作下王篇同

⿱般黑 大徐本作⿱般黑姍下哂小徐本作⿱般黑姍一色焆按校勘記曰毛本作下色按鍇當作下色無⿱般黑姍二字下色猶言惡色鉉本當作⿱般黑姍小欣兒此改易增竄之譌斯說析衷允當惟攷玉篇作⿱般黑姍下色兒⿱般黑姍二字當是方言宋本一色之一蓋誤字有玉篇可證據此則又不必如校勘記二本皆須刪改也 二徐箋異

⿱般黑 ⿱般黑姍 逗 下色也 也當依玉篇作兒⿱般黑姍疊韵字 从黑般聲 薄官切 十四部 段注

⿱般黑 ⿱般黑姍下色從黑般聲 薄官切 ⿱般黑姍下色者玉篇⿱般黑姍下色兒謂俯下其顏色 義證

⿱般黑 ⿱般黑姍下色。此下玉篇有兒字。⿱般黑姍疊韻。從黑般聲。薄官切 句讀

⿱般黑 ⿱般黑姍下色也 从黑般聲 通訓定聲

⿱般黑 ⿱般黑姍下色从黑般聲 下字繫傳作一或是廣韻亦作下 斠詮

黱 畫眉也从黑朕聲 徒耐切

黱 畫眉也 韻會引眉下有墨字玉篇注畫眉黑也深青也 从黑朕聲 徒耐切 校錄

黱六書故弟三引唐本黱或从代徐本無黛字按御覽卷七

百十九謂說文黛作黱則唐本黛字或陽冰等補也【校議】

黱　畫眉也　俗作黛【惠記】

黱畫眉也从黑朕聲　濤案六書故引唐本說文曰或从代是古本有重文字釋名云黛代也滅眉毛去之以此畫代其處也此是从代之義玉篇云黱畫眉黑也黛同上富本說文黱爲畫眉之黑色不得即以畫眉爲黱疑古本說文多一黑字小徐本作墨乃黑字之誤　又案御覽七百十九服用部引同今本下有小注云黱與黛同廣韻十九代云黛眉黛黱上同兩書皆黱黛同列知古本有重文黛字【古本考】

黱畫眉墨也從黑朕聲臣鍇按古人云衛之處子粉白黱黑今俗作黛字徒再反【繫傳】

黱畫眉也段氏所据小徐本畫眉墨也以玉篇畫眉黑也爲證是也黑乃墨之壞字不必曲解矣【[illegible]】

黱大徐本作畫眉也小徐本作畫眉墨也据按玉篇作畫眉黑也黑蓋墨之譌小徐本是【二徐箋異】

黱畫眉墨也依小徐有墨字玉篇作黑黱者婦人畫眉之黑物也釋名曰黛代也滅眉毛去之以此畫代其處也通俗文曰點青石謂之黛服虔劉熙字皆作黛不與許同漢人用字不同之徵也黛者黱之俗楚辭國策遂無作黱者　从黑朕聲　徒耐切按朕聲本在七部六部合音轉入一部又變其體爲黛如螟蟘字古亦作螟螣【段注】

黱　作畫眉墨也　注云依小徐有墨字玉篇作黑
按繫傳無墨字

黱　作畫眉墨也　注云依小徐有墨字
按此韵會本【段注匡謬】

箋曰黱黱並从朕聲轉而爲特又轉爲代故別作黛代亦弋聲之轉也弋亦讀如特戴氏侗引唐本說文曰黛或从代【徐箋】

黱畫眉也從黑朕聲徒耐切　六書故云唐本說文或從代徐本無黛字　通俗文染青石謂之點黛　隋書滑國出青黛　本草青黛從波斯國來及太原并廬陵南康等染澱　畫眉也者韻會引徐鍇本作畫眉墨也玉篇黱畫眉黑也列子周穆王篇粉白黛黑楚策彼周鄭之女粉白墨黑一本作黱楚詞大招粉白黛黑施芳澤只注云黛畫眉黑而光淨韓非顯學篇故毛嬙西施之美無益吾面用脂澤粉黛則倍其初賈誼書書傳白黱黑鹽鐵論傳白黛青者衆東觀漢記明德馬后眉不施黛獨左眉角小缺補之如粟蔡邕協初賦粉黛弛落郭璞上林賦注靚妝粉白黛黑也趙宦光曰漢宮中妝有遠山眉【義證】

黱畫眉墨也。楚策彼周鄭之女粉白墨黑一本作黱從黑朕聲徒耐切案朕聲不當隸十九代或以今字作黛而然嚴氏曰六書故引唐本黱或從代按御覽謂說文黛作黱則唐本黛字或陽冰等補【句讀】

豚　黱畫眉也从黑朕聲鍇本作畫眉墨字亦作黛黱代雙聲通俗文染青石謂之點黛聲訓釋名釋首飾黛代也滅眉毛去之以此畫代其處也【說文通訓定聲】

黱 畫眉也从黑朕聲 通俗文染青亦謂之黱唐本云或从代 【斠詮】

黱 畫眉也从黑勝聲徒耐切

勝聲未詳 【[illegible]】

黱 畫眉也从黑朕聲徒耐切今俗作黛非是 【拈字】

黱畫眉也从黑朕聲徒耐切○徐鍇曰衞之處子粉白黱黑今俗作黛字 【字通】

儵 青黑繒縫白色也从黑攸聲式竹切

儵 青黑繒發白色也从黑攸聲 式竹切宋本發作縫誤玉篇他狄切又大的尸育二切黛黛禍毒也青黑繒也廣韻止收屋按釋訓黛黛嚖嚖罹禍毒也釋文黛郭徒的反顧舒育反樊本作攸引詩攸攸我思思里之謌則作黛非古也近人乃謂即釋詩踧踧周道謬矣 【[illegible]】

儵 青黑繒發白色也从黑攸聲尸竹反 【繫傳】

儵 黑訛 䞣 【[illegible]】

黱 大徐本作青黑繒發白色也小徐本發作縫恬按縫字涉下䞣字蕉菜之縫而譌當依大徐 【二徐箋異】

儵 青黑繒發白色也古亦叚爲倏忽字又釋訓黛黛嚖嚖罹禍毒也釋小明弁踧踧道鳴蜩嚖嚖也从黑攸聲式竹切三部 【段注】

黛注云釋訓黛黛嚖嚖罹禍毒也釋小弁踧踧周道鳴蜩嚖嚖也 按釋文云黛樊本作攸引詩攸攸我里本彭宋則黛非古本攸當同悠謂十月之交也毛傳悠悠憂也里病也與罹禍毒義合足部踧行平易也引詩踧踧周道與毛傳合 【段注訂】

箋曰戴氏侗曰楚辭曰儵而來兮忽而逝謂倏閃感忽不可知也 【徐箋】

儵 青黑繒發白色也從黑攸聲式竹切

青黑繒發白色也者本書驛下云黃馬發白色字義同廣雅儵黑也 攸聲者式竹切音爲攸之入聲 【義證】

儵 青黑繒發白色也○驛下云黃馬發白色也與此發字同○從黑攸聲式竹切 【句讀】

儵 星 儵 青黑繒發白色也从黑攸聲廣雅釋器儵黑也段借爲覺倏釋詁一儵疾也史記司馬相如傳儵胂淒冽集解儵胂皆疾貌上林賦儵夐遠去注儵忽長逝也莊子大宗師儵然而往司馬注疾貌又雙聲連語莊子應帝王南海之帝爲儵北海之帝爲忽淮南文注

儵忽取神速爲名楚辭招魂往來儵忽注疾急貌幽通賦辰儵忽其不再注過也西京賦奇幻儵忽注疾也楚辭天問儵忽焉在注電光也甘泉賦雷儵忽于轎䮧注疾貌字又變作䕮海賦䕮昱絶電楚辭憫上雲蒙濛兮電倏儵西京賦遺光儵爚注有餘光也又重言形况字爾雅釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也或曰借爲悠亦通揚雄侍中箴儵儵貂璫按光爍也 **通訓定聲**

儵 青黑繒發白色也从黑攸聲 **斠詮**

黬 羔文之縫从黑或聲 于逼切

黬 羔裘之縫从㬎或聲 于逼切 宋本裘作文誤 **校錄**

黬 羔裘之縫從黑或聲 臣鍇按詩曰羔羊之黬以黑爲縫也 于抑反 **繫傳**

黬今詩作緎羔羊之當作素絲五 [illegible]

黬 羔裘之縫毛本同孫鮑二本訛裘爲文宋氏謂大徐作羔羊未詳所据 [illegible]

黬 羔裘之縫也 召南羔羊之革素絲五緎傳曰革猶皮也緎縫也許所據詩作黬 从黑或聲 于逼切 一部 **段注**

箋曰黬字疑傳會羔裘之色而爲之 **徐箋**

黬 羔裘之縫從黑或聲 于逼切 羔裘之縫者釋訓文彼作緎郭注縫飾羔皮之名詩召南羔羊之革素絲五緎傳云緎縫也正義孫炎曰緎縫之界緎然則縫合羔羊皮爲裘縫卽皮之界緎因名裘縫爲緎初學記引郭氏毛詩拾遺云羔裘縫殺之三英粲兮毛詩注曰三英三德也英謂古者以素絲英飾裘卽上文素絲五紽也馥按詩傳云古者素絲以英裘是郭說所本黬俗作緎玉篇緎羔裘縫 **義證**

黬 羔裘之縫。釋訓緎羔裘之縫也召南亦作緎 從黑或聲。或者域之正字也詩釋文引孫炎云緎縫之界域 于逼切 **句讀**

職 黬 黬 羔裘之縫从黑或聲字亦作緎作䋿詩羔裘素絲五緎爾雅釋詁緎羔裘之縫也廣雅釋詁二䋿合也縷縫也按宋陸佃埤雅釋羔引西京雜記五絲爲䋐倍䋐爲升倍升爲緎倍緎爲紀倍紀爲緵今雜記作緎以緎爲之是毛詩傳紽緎總皆當訓數今緎獨訓縫疑後人據爾雅改之轉注西京賦布九罭詩九罭之魚毛傳小魚之網也韓詩章句取鰕𦖾也爾雅釋器緵罟謂之九罭九罭魚罔也孫注謂魚之所入有九囊也字亦變作䍡爾雅釋訓孫注緎縫之界域也古韻詩羔羊叶革緎食 **通訓定聲**

黬 羔裘之縫从黑或聲 今詩作素絲五緎 **斠詮**

黬羔裘之縫也从黑或聲于逼切○徐鍇曰詩羔羊之黬以羔爲縫也今詩作緎六書正譌以爲作緎非汗簡亦以黬爲緎字 [illegible]

黬羔裘之縫从㬎或聲

詩羔羊素絲五緎爾雅釋訓緎羔裘之縫也緎據說文竝當作黬爲正 [illegible]

黬卽素絲五緎之緎羔羊篇

說文無緎字黬羔裘之縫是正體徐鍇繫傳詩曰羔羊之黬以黑爲縫也校釋文引孫炎云緎縫之界域孔沖

適郎衍以爲疏說雖甚新義恐牽借玉篇云緎或作黬黬集韻云黬或作黬緎皆以俗爲正亦異乎汝長所聞矣[illegible]

緎羔裘之縫也

黑部黬羔裘之縫也从黑或聲案此不稱爾雅曰而實引釋訓文今本作緎此釋詩召南羔羊素絲五緎也許引爾雅作黬則詩必有作黬者引經攷異

# 黬謂之垽垽滓也从黑殿省聲 堂練切

黬謂之垽 釋器作澱 垽滓也从㬎殿省聲 堂練切 [illegible]

黬 當作屑聲 校議

黬 今釋器作澱謂之垽 [illegible]

黬謂之垽垽滓也從黑殿省聲庭硯反 繫傳

黬謂之垽 土部曰垽澱也水部曰滓澱也澱滓垽也是澱黬二篆異部而實一字也故爾雅釋器作澱謂之垽 垽 逗 滓也 黕滓垢也異字而同義 从黑殿省聲 當作屑聲堂練切十三部

段注

黬謂之垽垽滓也從黑殿省聲 堂練切 黬謂之垽者釋器文彼作澱郭云滓澱也今江東呼垽 垽滓也者本書澱滓垽也垽澱也 義證

黬謂之垽 釋器、澱謂之垽、水部澱滓垽也、垽澱也、則澱黬同字、 垽滓也從黑殿省聲。當作屑聲、堂練切、 句讀

黑部黬下云黬謂之垽釋器云澱謂之垽水部澱下云滓垽也今人不識乃作靛也集韻收靛 釋例

黬 黬謂之垽垽滓也从黑㬎聲 按郭殿之或體今附於此 通訓定聲

黬謂之垽垽滓也从黑殿省聲 此尔疋文今作澱謂之垽然水部云澱垽也土部云垽澱也是尔疋有二本並同也此今又爲淀字 斠詮

黬黬謂之垽垽滓也从黑殿省聲○爾疋釋器澱謂之垽說文水部別出澱字義同 述誼

黬黬謂之垽垽滓也水部曰澱滓垽也按黬與澱音義同而字異黬或專謂其泥之㬎者澱則但言其泥之淤而已古當有此二字段氏曰黬澱二字異部實則一字也 辨字正俗

黬 黬謂之垽垽滓也从黑殿省聲堂練切○廣韻藍黬染者也按說文無靛字當即此字 字通

黥黥謂之垽垽滓也从黑殿省聲　澱滓垽也从水殿聲
堂練切
按二字音義俱同葢一字而分見水黑兩部也今經典
祇用澱字作澱爾雅釋器澱謂之垽郭注滓澱也今江
東呼垽是也但說文黑部直用爾雅爲訓是許氏所見
本作黥不作澱、釋經正字

黥 黥謂之垽垽滓也石經作澱澱滓垽也通　土部垽
澱也水部滓澱也是黥澱異字同義 斠詮

黮 桑葚之黑也从黑甚聲
他感切

黮 桑葚之黑也 一切經音義卷六卷十三引黑下有色字 从黑甚聲
他感切玉篇敕感都
甚二切廣韻止收感 校錄

黮 桑葚之黑也从黑甚聲 濤案一切經音義卷六引作桑葚之色黑
也卷十三引桑葚之黑色黯黮不明淨也是古本多一色字下句疑
說文注中語 古本考

黮 桑葚之黑從黑甚聲臣鍇按詩曰食我桑黮徒坎反 繫傳

黮 桑葚之黑也 桑葚見艸部葚黑曰黮故泮水卽以其色名之毛傳曰黮桑實也謂黮卽葚之叚借字也許與毛小別矣廣雅黑也則引申爲凡黑之偁方言云私也亦引申之義也 从黑甚聲 他感切七部 段注

箋曰此當以黑爲本義玉篇云黯黮不明淨也黯於甘敢
二切黮敕感都甚二切按今人謂不潔淨者爲黯黮卽用此
二字而聲轉入陽韵桑葚作黮葚以其色黑而假借用之方
言訓爲私者則甚之假借也 徐箋

黮 桑葚之黑也從黑甚聲 他感切
廣雅黮黑也注云黮黑貌　聲類黮深黑也淮南主術訓問瞽師黑何若曰黮然　家語辨樂解黮而黑
桑葚之黑也者一切經音義六引作桑甚之色黑也又十
三云黯黮不明淨也玉篇黮黯黮不明淨也詩泮水食我
桑黮傳云黮桑實也王觀
國曰詩用黮字取其色也 義證

黮 桑葚之色 依元應引補此字魯頌泮水而言 黑也 又申以此句者謂魯頌借黮爲葚實則黮
爲黑之通稱也春秋繁露深察名號篇有黮黮者各返其眞則
黮黮者還昭昭耳廣雅黮黑也衆經音義黮黮不明淨也皆泛
言之 從黑甚聲 本土感反孫他感切 句讀

魯頌釋文曰黮說文字林皆作葚時審反、案此句讀補正宜增入
上文末行他感切下

黮 感
黮 桑葚之黑也从黑甚聲聲類黮深黑也字林黮桑黃也廣雅釋
器黮黑也家語辯樂黮而黑注黮黑兒吳都賦綠葉黮黮

皃轉注方言十三黮黯私注黮黯皆冥闇故爲陰私也又莊子齊物論則人固受其黮闇李注不明皃亦疊韵連語叚借爲葚詩泮水食我桑黮又重言形況字補亡詩黮黮重雲注雲色不明皃葚訓說文黮桑葚之黑也古殆詩泮水叶林韵音琛今 通訓定聲

黮 桑葚之黑也从黑甚聲 詩無食桑葚食我桑黮並用亦一字也聲類黮深黑也 詁注

黮土感反一音勑感反 元應書六案元應此下即引聲類黮黯書二十七則引說文杜感反與渾同切韻黯黮色又敗感反桑葚之色似勑感一音非本說文蓋有所改竄也土杜同一音紐 舊音補注

黯 果實黯黯黑也从黑弇聲 烏感切

黯 果實黯黯黑也 黯下當有也字楊倞注荀子彊國篇引作黑也玉篇注果實黯黯也深黑色也 从黑弇聲 烏感切玉篇於甘於敢二切廣韻止收上聲 校錄

黯荀子富國篇注引作黑色六書故弟三引唐本作果實黯黮也當考 校議

黯 果實黯黯黑也 從黑弇聲烏感反 繫傳

黯 果實黯黯黑也 荀卿子黯然而雷擊之注黯然卒至之皃此叚借字也 从黑弇聲 烏感切 七部 段注

箋曰戴氏侗引唐本說文作果實黯黮疑誤字誤 徐箋

黯 果實黯黯黑也從黑弇聲 烏感切 果實黯黯黑也者六書故引唐本果實黯黮也荀子彊國篇黯然而雷擊之注引本書黯黑色一切經音義十九纂文黯黮深黑也五音集韻黯黮果實壞皃 義證

黯 果實黯黯黑也 六書故引唐本果實黯黮也五音集韻黯黮果實壞皃荀子彊國篇黯然而雷擊之注引說文黯黑色 從黑弇聲 烏感切 句讀

感 黯 果實黯黯黑也从黑弇聲 轉注四子講德論書人黯淺注不明也叚借爲黮荀子彊國黯然而雷擊之注卒至之皃又引說文黯黑色猶闇然 通訓定聲

黯 果實黯黯黑也从黑弇聲 唐本作果實之黮也四子講德論鄙人黯淺 詁注

黯果實黯黯黑也从黑弇聲〇荀子彊國篇黯然而雷擊之注黯然卒至之皃說文云黯黑色猶闇然黯烏感反 述誼

黥 墨刑在面也从黑京聲 渠京切

剠 黥或从刀

黥 墨刑在面也从黑京聲 渠京切

剠 黥或从刀

繫傳作或从刀作【校錄】

剠　睽釋文韵會八庚引作剠小徐作或從刀作蓋言或體不從黑而從刀也疑剠體誤【校議】

剠　小徐作或從刀作睽釋文韻會八庚引篆作剠余謂剠字當附見于黥下云或从刀作不出篆體蓋言或體不从黑而从刀于字爲剠校者不達據補剠篆致有此謬于此知全書重文皆校者據說解補且非說解所有而亦妄爲增補者更非許君所逆料也【校議】

黥　墨刑在面也

釋文四剠注云說文或作黥【席部】

黥　墨刑在面也从黑京聲剠黥或从刀　濤案易睽卦釋文剠說文或作黥字廣韻十二庚黥字列重文則初是元朗法言所據本皆尚有剠篆元朗所據並似剠爲正字而黥爲或字蓋古本此字在刀部黥爲剠之重文二徐見經典皆作黥字轉以黥爲正字竄入黑部并改剠篆爲剠妄矣廣韻重文二字並列當是陳彭年輩據徐本說文增入【古本考】

黥　墨刑在面也從黑京聲臣鍇曰墨涅面也虔京反　剠　或從刀作【繫傳】

黥　墨刑在面也大徐黑作墨是也【[illegible]】

黥　墨刑在面也　此刑亦謂之墨周禮司刑注曰墨黥也先刻其面以墨窒之　从黑京聲　渠京切古音在十部　剠　黥或从刀作　刀之而墨之也會也【段注】

黥　墨刑在面也從黑京聲　渠京切　墨刑在面也者易睽卦其人天且劓虞云黥額爲天書呂刑墨辟疑赦傳云刻其額而涅之曰墨刑又爰始淫爲劓刵椓黥鄭注黥謂羈黥人面周禮司刑掌五刑之法墨罪五百注云墨黥也先刻其面以墨窒之書傳曰非事而事之出入不以道義而誦不祥之辭者其刑墨秦策黥劓其傅高云刻其顙以墨實其中曰黥漢書刑法志其次用鑽鑿韋昭曰鑿黥刑也志又云墨罪五百顏注墨黥也鑿其面以墨涅之後漢書朱穆傳臣願黥首繫趾注云黥首謂鑿額涅墨也晉令奴婢亡加銅青若墨黥黥兩眼後再亡黥兩頰上三亡橫黥目下皆長一寸五分廣五分

剠　黥或從刀　易睽卦注四剠釋文說文或作黥字複案當云或作剠字【義證】

黥　墨。句。刑在面也。呂刑謂之黥秋官司刑謂之墨故以墨說黥也高注秦策曰刻其額以墨實其中曰黥。從黑京聲。渠京切　剠　黥或從刀作。嚴氏曰睽釋文韻會八庚引作剠小徐本或從刀作蓋言或體不從黑而從刀也筠案廣韻剠剠竝同黥玉篇則如今本刀部剠同掠然竊謂嚴說是呂刑劓刵椓黥竟典正義引夏侯等書作臏宮劓割頭庶剠許君蓋用夏侯說也經義述聞曰宮劓割當作宮割劓宮割皆淫刑也頭庶者涿鹿之譌也尚書刑德放曰涿鹿者笮人顙也黥者馬笮人面也然則墨刑在面謂之黥在額謂之涿鹿【句讀】

廣黥 墨刑在面也从黑京聲或从刀从黑會意刺其面以墨窒之故或从刀字亦作剠書呂刑爰始淫爲劓刵椓黥書刑德放黥者爲罕人面也 通訓定聲

墨刑在面也从黑京聲 黥或从刀 斠詮

黥鑿即其刺罪今作則織剠之織剠文王世子

黥墨刑在面也斷斷皆也或作剠纖納也非書義乃同聲之借也剠爲斷皆之借又屢爲揎義 [illegible]

[illegible] 說文云黥或體从刀从黑 文源

# 黬者忘而息也从黑敢聲 於檻切

黬者忘而息也 玉篇黬然忘也 从哭設聲 於檻切玉篇於敢切廣韻收去聲鑑注云叫呼仿佛黬然自得黯去聲 校錄

黬 疑有衍誤 校議

黬 玉篇作黬然忘也

黬者忘而息也從黑設聲歐減反 繫傳

黬者忘而息也說文云黬者忘而息也 繫傳攷異

忘而息也竹君本同大徐忘作息玉篇黬然忘也○歐減反大徐於檻切 [illegible]

黬者忘而息也方言廣雅皆曰黬忘也忘而息宋人所謂黑甜也故从黑今人所用憨字即此字从黑敢聲於檻切八部 段注

之變也

箋曰段說未確玉篇曰黬然忘也疑亦假借字 徐箋

黬者忘而息也從黑設聲於檻切

黬者忘而息也者玉篇黬黬然忘也廣韻黬黬然自得方言黬忘也廣雅同 義證

黬者忘而息也○者當作然玉篇黬黬然忘也廣韻五十九鑑黬叫呼仿佛黬然自得音黯去聲方言黬忘也廣雅同從黑敢聲○於檻切 句讀

謙按黬忘而息也从黑敢聲方言十三黬忘也按字从黑當自有本訓方言說文廣雅玉篇相承之訓必是假借字或曰卧息之義宋人所謂黑甜亦屬傅會或曰即說文之譌體故淤作从忘所謂忘而息也 [illegible]

黬者忘而息也从黑敢聲 廣疋黬忘也 斠詮

# 黟黑木也从黑多聲丹陽有黟縣 烏雞切

一〇〇五二

黟 黑木也从黑多聲丹陽有黟縣 烏雞切玉篇郁杳切廣韻收脂爲黝之重文 校錄

黟 黑木也從黑多聲丹陽有黟縣幽雞反 繫傳

黟 黑木也 周書王會篇夷用閵木古今注烏文木出波斯國南方艸木狀文木樹高七八丈色正黑如水牛角乃誤本耳今安徽徽州府黟縣是其地 从黑多聲 烏雞切古音在十七部 丹楊有黟縣 地理志本作黟師古所據作黝 段注

黟 黑木也從黑多聲丹陽有黟縣 烏雞切 多聲者與𪓷同例 丹陽有黟縣者漢志郡作丹揚縣作丹陽晉書地理志作丹楊注云丹楊山多赤柳在西九域志歙州歙縣有黟山圖經新安貢柹心黑木黟之名黟此之由顏注漢志云黝音伊字與黟同元和郡縣志黝縣貢柹心木縣由此得名說文黟字從黑旁多後傳誤遂爲黝字 義證

黟 黑木也從黑多聲 烏雞切 丹陽有黟縣 地理志郡作丹揚其屬有丹陽縣郡國志則竝作陽晉書地理作楊九域志歙州歙縣有黟山圖經新安貢柹心黑木黟之名縣此之由桂氏曰顏注漢志云黝音伊字與黟同 句讀

黟下云丹陽有黟縣段氏改陽爲楊案地理志作丹揚其屬有丹陽縣郡國志則郡縣竝作丹陽未審段氏所據 釋例

文 黟 黟 黑木也从黑多聲丹陽有黟縣廣雅釋器黟黑也按周書王會夷用閵木注生水中色黑而光其堅若鐵又崔豹古今注烏文木出波斯國樹高七八丈色正黑如水牛角皆黟木類也叚借託名標識字漢書地理志丹陽郡黟注黝字本作黟今安徽徽州府黟縣本秦置縣以黟山得名黟山唐以後改稱黃山傅會黃帝嘗遊于此幷古義今休寧祁門及池州府建德石埭古皆爲黟其地甚廣戴氏曰黟縣有柹心黑木舊充貢品今三都碧山有此種未知其審戴又曰黟南有石墨嶺出石墨故名則不違古今之說 [illegible]

黟 黑木也从黑多聲丹陽有黟縣 地里志同 斠詮

李少温黃帝祠宇額字跋

說文黟注丹陽有黟縣段氏玉裁注本改作丹楊玉案段改是也古丹陽字皆作楊 漢書地理志作丹楊楊即楊之譌 其見之金石刻者如瘞鶴銘丹楊外仙尉章景昭碑丹楊延陵人也此碑丹楊葛棻勒石字並作楊此其明驗王氏筠說文釋例云段改丹陽作丹楊不知何據疏矣 [illegible]

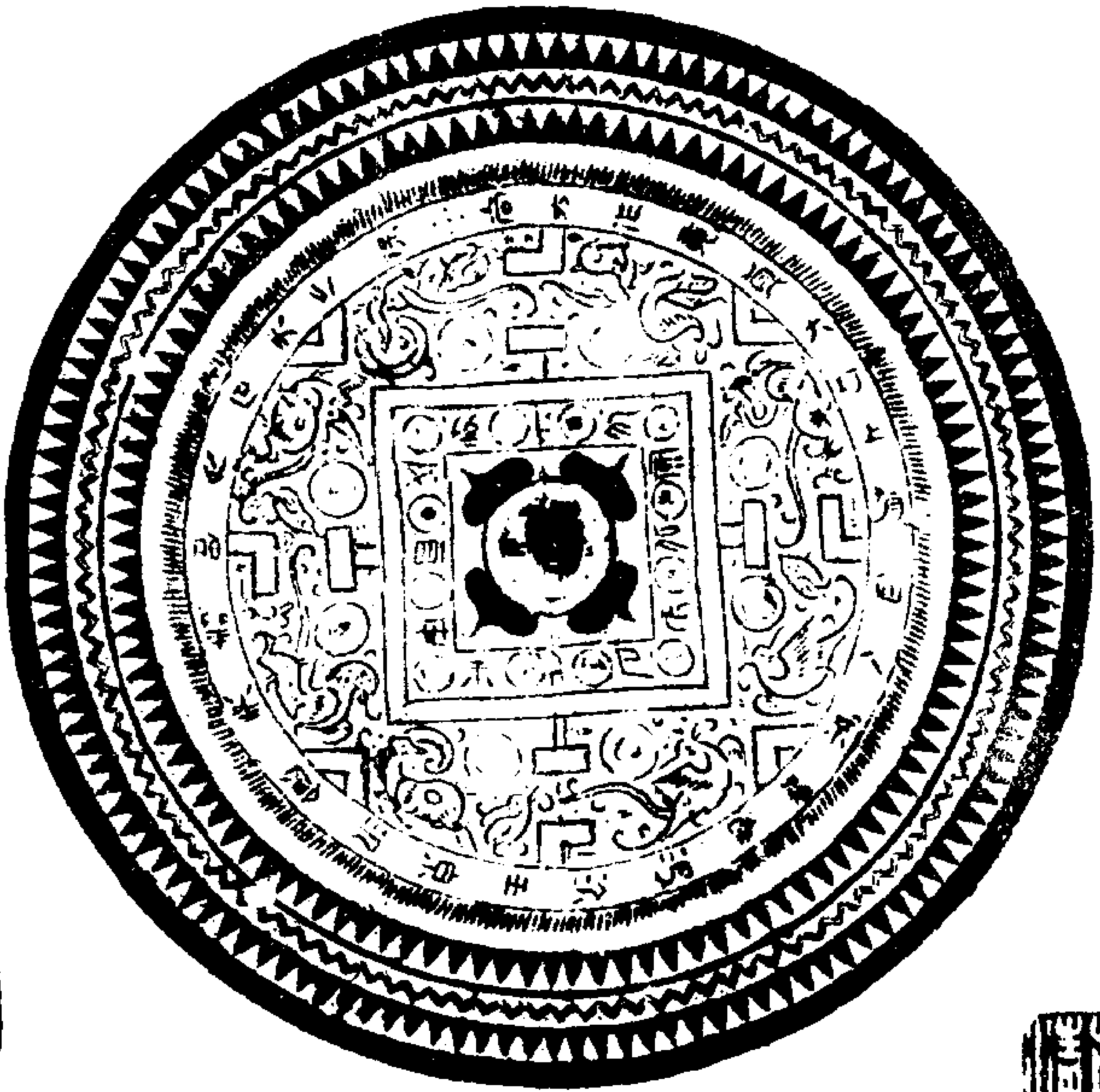
# 文三十七 重一

文三十七重一 與說文同按部中闕黤黝黗三字又此後囪焱炙赤四部在第十下之首 繫傳攷異

文三十七 黕點黯三篆音仍鉉而切作反 [illegible]

文三十七 少黷黝黔三文 [illegible]

# 說文解字弟十上



民國念年八月
詁林精舍東印

# 說文解字弟十下

在牆曰牖在屋曰囪象形凡囪之屬皆从囪楚江切 或从穴 古文 乾一案囪爲悤字聲母左思魏都賦殿居氣窗諧公巾韻

在牆曰牖在屋曰囪象形凡囪之屬皆从囪 楚江切玉篇又千公切通孔也竈突也廣韻江引說文又收東 或从穴 古文繫傳在窗上 **校錄**

囪 此即今之天窗引伸爲竈突俗謂之煙囪故云在屋與穴部訓通孔字義別

窗 議刪見七下窻字條

此校者由黑下移補議刪 **校議**

在牆曰牖在屋曰囪象形凡囪之屬皆从囪窗或从穴㊃古文

謹案御覽百八十八居處部引曰窗穿壁以木爲交窗所以見日也向北出牖也在牆曰牖在屋曰窗穿壁上窗字乃牖字之誤此合牖向囪三字說解并引之傳寫誤牖爲窗幾疑爲囪字注之奪文矣 又案穴部窻通孔也从穴悤聲段先生曰此篆淺人所增古本所無當刪古祇有囪字窗已爲或體何更取悤聲作窻字熟操廣韻四江窻下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣依廣韻宜囪部去窗此窻篆改爲窗然囪窗本一字宜囪部仍舊而此從刪也云云然五經文字明列窻爲說文則不得謂古本無此字許書中每有視爲重文而不可刪者未便遽以臆斷也 **古本考**

在牆曰牖在屋曰囪象形凡囪之屬皆從囪臣鍇曰象交疏形楚尨反 或從穴臣鍇曰會意 古文 **繫傳**

大徐易置 或從穴大徐穴作穴 **[illegible]**

在牆曰牖片部曰牖穿壁以木爲交窗也在屋曰囪屋在上者也象形此皆以交木爲之故象其交木之形外域之也楚江切古音在九部今竈突尚讀倉紅切凡囪之屬皆从囪 古文黑字曾字从此黑从炎上出囪故受之以囪部 **段注**

囱部刪窗篆　注云各本囱上有窗篆解云或从穴廣韵四江曰窻說文作窗通孔也今於穴部正窻作窗於此刪窗　穴部窻注云此篆淺人所增古本所無當刪古祗有囱字窗已爲囱體何取乎更取悤聲作窻字依廣韵云說文作窗則篆體之不當有心明矣依廣韵當囱部去窗篆此窻篆改爲窗然囱窗本一字宜囱部仍舊而此從刪也

按依廣韵當於囱部去窗於穴部改窻爲窗今刪囱部之窗而穴部仍作窻但於注云當刪仍與廣韵所偁說文不合若云不輕易舊文何以一刪一不改使說文遂無窗字既云囱窗一字宜囱部仍舊何以竟刪窗篆而穴部反存窻篆又與己說不符此之謂多所抵牾也

注匡謬　案段氏說見部末文二重一下

箋曰囱窗古今字又作窻許於穴部窻訓通孔義似稍別其實通孔卽囱之本義在牆曰牖在屋曰窗對文則異散言通謂之窗耳聚傳曰囱象交疏形是也古音讀若悤今嘉應州語音倘然段刪窗篆非是說具穴部窻下

在牆曰牖在屋曰囱象形凡囱之屬皆從囱楚江切

在牆曰牖在屋曰囱者本書牖穿壁以木爲交窗也窻通孔也釋名窗聰也於內窺外爲聰明也蒼頡解詁窗正牖也牖旁窗也所以助明者也考工記匠人營國四旁兩夾窻注云窻助戶爲明每室四戶八窻李尤銘天設窻牖開

光照陰施於明堂以象八風或借窻字定九年左傳載蔥靈賈逵云蔥靈衣車也有蔥有靈

或從穴

古文

本書窻從穴悤聲 [illegible] 炎上出囱

在牆曰牖在屋曰囱。三蒼解詁窗正牖也牖旁窗也所以助明者也案窗在上故曰正考工記注每室四戶八窗此窗卽牖散文通也牖夾戶故曰旁或借蔥字左定九年傳蔥靈賈逵注蔥靈衣車也有蔥有靈象形。外其匡也內其櫺也上出之筆乃起筆處耳故古文無之楚江切凡囱之屬皆從囱。

囱或從穴。

古文囱

案囱部所以繼黑部者以黑字從囱也然則玉篇曰又千忩切通孔也竈突也許君亦當著此義火烟所由出乃竈突之任非囱牖之任也或以先有宮室後有竈突故略之耶王千公切乃囱之古音楚江則六朝變音許君時或未必變也

宜增入上文六行竈突也下

囱下祗有窗牖一義而部中收悤字云多遽悤悤也則囱亦當有忙迫之義今作匆匆說文無匆字而悤今作悤卽匆卽囱之省文集韻囱有悤文矣則匆匆卽囱囱也同在一部欲

其意互見故於部首不說此引伸之義與它重言但以聲為義者不同。如雎鳩之聲粗。故曰關關。扁喙者亦然。如鴨聲亦關關也。此即作官官亦可得其聲。不過古人偶借關字耳。廣韻之唶唶。即由此作也。囪囪蓋以形為義者。凡悤遽之事。必係紛錯糾結。窗櫺之交互盤結似之。悤重囪義。故不入心部。又勿部說曰遽稱勿勿。今好古者用之。而以匆匆為無根之語。縣亦未詳審也。

囪字內圜象匡中象櫺不應上出其故同前古文囧無上出者可證也 釋例

江 窗 囪 窗 囧 在牆曰牖在屋曰囪象形或加穴古文囧亦象形字亦作牕又誤作匆魯靈光殿賦天窗綺疏張注高窗也按與窻微別在上者為囪在旁者為窗釋注廣雅釋室窗謂之䆫其窗謂之牖今蘇俗謂之窗囪假借為悤說文勿部說解云遽稱勿勿蓋借囪為悤又誤匆為勿耳 通訓定聲

為聰漢書郊祀志匆明上達又 [illegible]

[illegible]

囪 在牆曰牖在屋曰囪象形凡囪之屬皆从囪 囧 古文 窗 或从穴 [illegible]

囪字部首注在牆曰牖在屋曰囪象形楚江切重文窗字注或从穴重文囧字注古文案穴部已有窻字注云通孔也从穴悤聲楚江切二字音既同而通孔似即今之窗于是世人皆混作窻但許氏何不收入囪部重文而別入穴部且囪字注明云在牆曰牖在屋曰囪其為屋上之窗甚明書牖間南嚮疏云牖謂窗也窗東戶西戶牖之閒也詩宗室牖下疏云戶西牖東去牖近故云牖下若穴部窻字注通孔則與穿訓通竅訓空空訓竅相同凡通孔者皆是非必窗也二字大有別俗則出窓窻牕更謬 [illegible]

囪 在牆曰牖在屋曰囪象形楚江切按鮑照詩纖肩蔽珠櫳玉鉤隔綺窗（三五二八）時千里與君同窗與同字連押淵明詩有酒有酒閒飲東窗願言懷人舟車靡從窗與從連押蓋古韻本是鹿叢切耳 拈字

囪 在牆曰牖在屋曰囪象形古文作囧今作窗从或體楚江切○攷工記四旁兩夾窗釋文亦作窻○一音悤鮑照詩玉鉤隔瑣窗叶同字 字通

囪 在牆曰牖在屋曰囪象形楚江切

象形。[illegible]案囪為牖在屋之名。其形不應有上出。外廓當同古文囧為是。惟中空之櫺。古文直着。篆文

斜交有異或體囪又加穴注之則囪之爲空音義亦顯鄙屬悤云多遽悤悤詞本形容初無專字蓋借囪而後加心注之許君知悤先借囪故不入心部以見其造字之有主从也（部首訂）

說文囪在牆曰牖在屋曰囱象形古文亦作囧或字作窗變易爲窻通孔也旁轉侵又變易爲突竈突也廣雅釋宮曰竈謂之竈其窻謂之堗竈突今音曰煙囪窗旁轉盍又變易爲閣樓上户也户牖窻同類窻在東又變易爲櫳房室之疏也櫳旁轉陽當如琅而隔軸聲呂轉清則爲櫺楯閑子也此猶龍轉爲寵矣櫳決對轉宵則爲竅穿也然則囪本齒音所兼則有舌音來櫳紐定（竅音如糧設閣音定紐）二紐意古本舌音窻訓通孔則音如通也後乃舒作閻音爾凡通孔謂之囪深謂之囪（窔深也深本水名正作窔）深入之深求之謂之囪

通孔之囪所謂囧牖麗廔闓明也呂總習亦作數吕爲比又取櫳音則囪對轉侯爲婁廔婁空也古文作嬰從女從囪廔屋麗廔也廔又孳乳爲樓重屋也釋名樓謂牖户之閒諸射孔樓樓然也古文囧又旁轉入蒸曾字從之得聲故囧又孳乳爲增北地高樓無屋者也增亦孳乳爲層重屋也此即增層正與樓同矣突吕囪之齒音對轉幽則爲竈炊竈也還侵竈孳乳爲煁烓也詩傳曰煁烓竈也此謂行竈此皆宮室之通孔也其非宮室而通孔者于辨器則孳乳爲籠舉土器也一曰笭也籠對轉侯爲簍竹籠也廢菁屬之簍相係籠旁轉談爲籃大篝也籠旁轉陽爲筤籃也簍旁轉宵爲簝宗廟盛肉器也筤旁轉清爲篝笭也篝旁轉眞爲笭一曰篝也若櫺則孳乳爲軨或作櫺車轄閒橫木也晉秋傳謂之蔥靈蔥靈猶囪櫺矣其在人之通孔囪孳乳爲聰察也囪衍爲聰猶囧衍爲明也其在艸之通孔則孳乳爲蔥菜也蔥籠爲連語蔥亦兼得舌音從齒音孳乳爲總帛青色也爲驄馬青白雜毛也從舌音對轉侯孳乳爲綠帛青黃色也爲鍒金色也荀子言桓公之蔥文王之錄蓋亦綠色其藍字皆與蔥旁轉染青艸也然說文藍字重出一訓瓜菹一訓染青艸疑吕蔥讀如蘢轉其音而命之也

深之囪既變易爲突對轉幽則孳乳爲窱杳窱也窱旁轉宵爲窩窩窅也爲窕深肆極也其于水突在同韵孳乳爲滒旁深也深入之深求之之囪孳乳爲鏓大鑿中木也（依段據長笛賦注正）中者謂鑿之沖沖然對轉侯變易爲鑿穿木也囪木鑿垣爲之此所謂深入之也囪既變易爲突吕齒音孳乳爲潛涉水也釋言潛深也潛又變易爲湛沒也對轉幽變易爲汓浮行水上也古文或吕汓爲沒字則汓沒亦同義也此亦深入之也其涉爲徒行厲

水雖𣹢潸侵𣹼近轉而非深入矣寀又𡥜乳爲探遠取之也爲撢探也此二同字爲深求也依小徐本此即今撢字㠯潯淫相近字通例之可知撢訓繹理方言訓長義亦相近此所謂深求之也其瞫爲深視抌爲深擊諗爲深諫義亦相麗若眈爲視近而志遠覞爲內視又𦖞之𡥜乳字也【文始】

囪楚江切四江【廣韻】【[illegible]】

囪部首在𡌳日囪會意 囪古 悤心部 璁王部 窻穴部 𢧵戈部 帗巾部 廖广部 驄馬部 熜火部 總糸部 鏓金部 𢡖舟部 繐糸部 聰耳部茸省聲 𨍏革部 揖手部 醶酉部 鬆髟部茸省聲【[illegible]】

【[illegible]】囪在牆曰牖在屋曰囪象形或从穴作窗古文作囮 窻通孔也从穴悤聲 楚江切

今經典作窻考工記匠人四旁兩夾窻此字亦載說文穴部竟未知孰爲正字玉篇于囪部既引說文云云于穴部又曰在牆曰牖在屋曰窻其意似以窻爲囪之重文五經文字以窻爲說文窗爲經典相承隸省竟置囪窗字于不論則又未知其偶然失檢抑所見說文有不同也集韻以囪囮窗窻爲一字【羣經正字】

窗牖考　潘鴻

窗牖異制窗之形象交木而外域之小篆作囪古文作囮窗者字之或體也囪與鳥𪇉之囟同囪在屋上猶巢在木上故說文云在屋曰囪也囪與囟皆象形囟爲頂門則屋上之有窗亦猶人之有囟矣制字之義亦囮爲黑字所从炎上出囪謂竈突也廣雅謂之竈窗今人謂之煙窗呂氏春秋竈突決則火上焚棟爲窗不同窗之在屋則同也曾字亦从囪古增高字曾字皆作曾窗在屋上曾高之義牖之字从片片判木也判木爲版書版曰牘牀版曰牑築牆短版曰牏字皆从片則牖亦以版爲之又从戶戶主啟閉古言戶牖不言窗戶蓋牖可闢闔窗不可闢闔也許君言在牆曰牖又言穿壁以木爲交窗者謂交二窗于壁以爲牖非謂窗即是牖也牖亦名鄉明堂位注鄉牖屬士虞禮注鄉牖一名也毛詩傳以向爲北出牖韓詩傳以向爲北向窗毛韓異義者以窗牖之形相似但窗奇而在屋牖偶而在牆對文則別散文亦或通用也鄭注攷工記四旁兩夾窗云窗助戶爲明每室四戶八窗是直以窗爲牖矣鴻謂旁字夾字讀當略逗釋名窗聰也窗聰聲近義通杜注十八年左傳云達四窗即虞夏書之達四聰每室四夾是謂四旁言兩夾者夾居四隅左右相借就室之一面言則兩夾也每夾屋上各置一窗以助明所謂達四窗也白虎通義及桓譚新論皆言四達八窗是即大戴禮之四戶八牖非世室之制亦未明乎窗牖之義者也

窗牖考　吳承志

說文穴部窗通孔也片部牖穿壁以木爲交窗也兩義有別囪部囪篆下云在牆曰牖在屋曰囪案囪即窗字則窗牖之爲二物明矣經典多言牖罕言窗解家因以窗當牖

張揖廣雅釋室云窗牖𨷲也已混合二物爲一孔氏書注鄭氏禮注郭氏爾雅注皇氏論語疏多同其誤蒼頡解詁以窗爲正牖牖爲旁窗雖不混合義仍未塙段氏玉裁說文注又以囪爲在屋上者亦偏舉今俗天窗之說於許君意未盡朱氏駿聲說文通訓定聲謂窗與窻微別以在上者爲窗在旁者爲窻則又襲景純解詁暨懸堂之說而强爲之分殊不知穴部窻字即囪部或體之窗字也竊謂囪古文作囧小篆作囪於六書爲象形字外從口者象木匡當之形也中從小或從乂者象木交疏之形也由是形而求其制意古之所謂窗者當如今之牆壁中以木爲櫺之類助戶爲明不可開闔故說文云通孔也孔者空也言空空然不能辨也釋名釋宮室窗聰也於內窺外爲聰明也是足證通孔之義至牖字從片片者判木也段云謂一分爲二之木片蓋即所謂版也故版篆云片也舊本作判義同版爲片則片亦爲版牖從片蓋以版爲之可以開闔懸堂以爲即今之窗者是也儀禮祝闔牖戶又云祝從啟牖鄉乃牖能開闔之明據其因牖而兼言鄉古人自有此文法鄭注因謂鄉牖一名也實則向與牖與窗直是三物穿穴而無木爲交疏者曰向有木而不能開闔者曰窗能開闔者曰牖後人混其稱張稚讓因合三者爲一物耳廣雅闢與向同也又按古制牖皆南嚮窗則四嚮皆有是以周官考工記有囪旁兩夾窗之制景純以窗爲正牖以牖爲旁窗指此爲彼抑何見而云然耶總之一物一名代有同異今以說文爲宗參以諸家之說期不昧所始云爾

古篆 [illegible] 說文云囪在牆曰牖在屋曰囪窗象形按古作[illegible]彝作[illegible]不象窗形吳氏大澂以爲蔥之古文是也象蔥本之形 文源

# 多遽悤悤也从心囪囪亦聲 倉紅切

多遽悤悤也 玉篇忽忽多遽也 从心囪囪亦聲 倉紅切 [illegible]

[illegible]

悤 韵會一東引直作囪聲 校議

悤 大徐不誤韻會一東引直作囪聲非 校議

多遽悤悤也從心囪囪亦聲麤中反 繫傳

多遽悤悤也从囪从心 各本作从心囪今正从囪从心者謂孔隙既多而心亂也故其字入囪部會意不入心部形聲叚令入心部則當爲心了悟之解矣 囪亦聲 倉紅切 九部 [illegible]

悤 作从囪从心 注云各本作从心囪今正 [illegible]

箋曰段說迂繆悤古聰字隸省作忽漢書郊祀志曰忽明上通顏師古注忽與聰同呂氏春秋下賢篇忽忽乎其心之堅

固也韋注忽忽明也是也多遽悤悤非古義顏氏家訓曰世中書翰多傳勿勿按勿部曰遽偁勿勿蓋勿本作忽因譌偶爲忽字而讀勿勿爲匆匆遂又譌爲悤悤耳許於勿部既云遽偁勿勿則此爲後人竄改明矣此篆當屬心部誤廁於此【徐箋】

多遽悤悤也從心囪囪亦聲倉紅切

多遽悤悤也者本書遽窘也勿下云故遽稱勿勿顏氏家訓引云故悤遽者稱勿勿晉書王彪之傳無故悤悤先自猖擾衛恆四體書勢張伯英下筆必爲楷則號悤悤不暇粹【義證】

多遽悤悤也。玉篇云悤悤多遽也辵部遽窘也勿部曰故悤遽者稱勿勿。從心囪。悤今作勿勿勿卽悤之省文蓋囪儷縱橫糾結事之窘迫者似之故悤入囪部不云從囪心而云從心囪者爲亦聲故倒之囪亦聲。倉紅切【句讀】

東送 悤 多遽悤悤也从心囪聲字亦作怱作忩又譌作怱叚借爲聰漢書郊祀志悤明上通又重言形況字呂覽下賢悤悤乎其心之堅固也注明也又疊韻連語楚辭思古愁倯傯于山陸注猶困苦也後漢皇后紀[illegible]詞注言悤遽也【通訓定聲】

多遽悤悤也从心囪囪亦聲【斠詮】

多遽悤悤从心从囪囪亦聲倉紅切

楊錫觀六書辨通曰悤急遽悤悤也不可从俗作匆匆亦不得好奇作匆匆【[illegible]】

多遽悤悤也从心囪囪亦聲倉紅切今俗作怱非是【拈字】

悤从丨在心上示心之多遽悤悤也說文云从心囪囪當是丨之變形又云囪亦聲乃由指事而變爲形聲矣克鼎悤罟乎心又云錫女叔市參冋芾悤尊乳爲蔥再尊乳爲總說文帛青色也 毛公鼎赤市悤黃卽禮記玉藻三命赤韍蔥衡 番生敦 又尊乳爲總宗周鐘倉倉悤悤說文總鎗總也【金文編】

文二 重二

重二 囱篆本在穴部校者改囪作窗移窗篆于此爲囪重文囪本附見于黑下不出篆體校者據黑下說解補則此重二兩字當刪【[illegible]】

文二 重一 各本因篆上有窗篆解云或从穴按廣韻四江曰窗說文作囪通孔也今於穴部正窻作窗於此刪窗故舊云重二今云重一【[illegible]注】

焱 火華也从三火凡焱之屬皆从焱 以冉切

炏 火華也从三火凡炏之屬皆从炏以冄切玉篇弋贍呼旲二切廣韻止收去聲豔 [校錄]

炏 火華也從三火凡炏之屬皆從炏臣鍇曰火焚所生也羊染反 [繫傳]

炏 火䒾也古書炏與焱二字多互譌如曹植七啟風厲焱舉當作炏舉班固東都賦炏炏炎炎當作焱焱炎炎王逸曰焱去疾皃也李善注幾不別二字 从三火 凡物盛則三之以冄切八部廣韻以贍切 凡炏之屬皆从炏 [段注]

今按九歌焱遠舉兮雲中是焱舉似不誤 [段注鈔案]

鍇曰廣韻五十五豔炏以贍切又三十三錫炏呼旲切玉篇炏弋贍呼旲二切旲者旲之譌也 [徐箋]

炏 火華也從三火凡炏之屬皆從炏以冄切 玉篇熛火炏也漢書叢坎窴熛火顏云火無炏也 謝靈運撰征賦嗟燒燬之將靡煙餘炏於海澨 續搜神記高䒾見山中火起樹頭火炏響動 殷臣火浣布賦葉與焰潔絕與炏敵炏榮華 實焚灼萼珠 | 火華也者後漢書班固傳炏炏炎炎注引本書同文選七啟風颺炏舉思元賦炏迴回其揚靈李善引本書並同甘泉賦炏感黃龍兮李善引字林炏火光也楚詞九章陽炏炏而復顧洪注炏火華也晉公酉赤晉羊舌赤並字華 [義證]

炏 火華也 字林火光也則與炎同義文選七啟風厲炏舉思元賦炏回回其揚靈楚詞九章陽炏炏而復

顧 從三火。本鹽念切孫以冄切 凡炏之屬皆從炏。 [句讀]

徐鍇 炏 炏火華也从三火會意與炎略同甘泉賦炏炏感黃龍兮注引字林炏火光也假借雙聲連語東京賦紛炏悠以容裔注炏猶遊衍也注火花也言旌旗如火花之飛起非是又重言形況字東都賦炎炎炏炏炎炎猶光飛文又爲焱之誤字甘泉賦同炏肆其碭駭兮注回風也 [通訓定聲]

炏 火華也从三火凡炏之屬皆从 炏 東京賦紛炏悠以容裔 [斠詮]

炏 火華也長楊賦炏騰波流𣄃光如火李善注引爾雅扶搖謂之飆炏與飆同其字本皆从三犬非三火 [illegible]

炏 火華也从三火以冄切

會意爓案火華猶言火光盛也即炎字引申之義但炎从二火相重焱从三火惟異然義分爲火華而音仍相平去若儀又反引爲風而注名聲以別之者蓋炎焱一字而从二火三火皆謂盛也部中粦亦焱之別聲加形字若熒則冂當作宀爲屋變焱之文以指事下火在宀內爲屋下鐙燭上二火在宀外爲光 [部首訂]

炏以贍反後漢書注炏弋劍切又作爓念切並文選注 [illegible]

炏以贍反後漢書班固傳下注炏弋劍切東都賦又作爓念切秦陳琳答東阿王牋注引鹽念切今作爓念條 [illegible]音補注

炏 炏 音封 炎 讀 讀

說文云炏火華也从三火 [文源]

焱冂 屋下燈燭之光从焱冂 戶扃切

焱冂 屋下鐙燭之光 繫傳韻會鐙作燈俗 从焱冂 冂扃切冂下當有聲字宋本戶作戶是也 校錄

熒 六書故第三引作从冂从焱一說冂聲 校議

焱冂 屋下燈燭之光從焱冂臣鍇曰秦嘉詩曰熒熒華燭冂猶室也會意玄經反 繫傳

焱冂 屋下燈燭之光鮑本同汲古燈作鐙 [illegible]

焱冂 屋下鐙燭之光也 鐙者錠也錠以膏助然之燭以麻蒸然之其光熒熒然在屋之下故其字从冖冖者覆也熒者光不定之皃今江東人俗語如役高注淮南每云熒惑是也泲水出沇不常故尙書泆爲熒作此字周禮其川熒雒左傳閔二年宣十二年杜預後序熒澤膚風箋熒澤左傳杜注熒陽玉篇熒字下曰亦熒陽縣漢韓勑後碑劉寬碑陰鄭烈碑皆云熒陽唐盧藏用紀信碑亦作熒陽隋書王劭傳上表言符命曰龍鬬於熒陽者熒字三火明火德之盛也然則熒澤熒陽古無作滎者尙書禹貢釋文經宋開寶中妄改熒爲滎而經典史記漢書水經注皆爲淺人任意竄易以爲水名當作滎不知泲水名熒自有本義於經小水之義無涉也 从焱冂 以火華照屋 會意戶扃切 段注

龔曰戴氏侗引說文从冂从焱一說冂聲灝謂冂聲是也此借冂之字形爲屋形而兼取其聲耳韓勑後碑河南熒澤其字不从水蓋古無作滎後以其爲水名而从水作滎考左氏隱元年經注熒陽宛陵縣西南釋文云熒本或作滎則非宋開寶所改矣 徐箋

焱冂 屋下鐙燭之光從焱冂 戶扃切

玉篇熒熒猶灼灼也 高唐賦煌煌熒熒奪人光精、說苑熒熒不滅炎炎奈何

屋下鐙燭之光者徐鍇繫傳引秦嘉詩熒熒華燭漢書敘傳守突奧之熒燭顏云熒熒小光之燭也 從焱冂者徐鍇曰冂猶室也蓋案本書勞下云熒火燒冂隋書王劭傳熒字三火明火德之盛也 義證

焱冂 屋下鐙燭之光 繫傳引秦嘉詩熒熒華燭漢書敘傳守突奧之熒燭顏注熒熒小光之燭也 從焱冂 六書故引云從冂從焱一說冂聲案力部勞下云熒火燒冂用力者勞若是冂覆之冂何勞之有蓋冂者界也燭在室中四壁卽其界 戶扃切 句讀

熒字本不甚可解說曰屋下鐙燭之光一非屋也何不從宀一可疑也云屋下則焱當在宀下矣乃二火在上一火在下二可疑也焱火華也下火壯而后上有華上華必小於下火上一下二宜也熒從之則上二下一華安能壯于火三可疑也如謂古人之燭在室中不在堂上故有四壁爲之冂然在冂內之火此眞火也火之射戶牖而出者則火光也或自戶出或自牖出火既不一牖有櫺楯光尤多矣故二之耶果爾亦非火華也卽從

熒省聲者亦頗多可疑第一可疑者營從宮則是𠆢而非冂矣祇有兩火不可謂之炎聲耶何能從炎省聲耶營訓市市者必同旋熒下云縣蔑爲熒熒下云回飛則其從營省宜矣然又是冂而非𠆢也且榮亦迴市坐有兆域何以皆云熒省聲而不云營省聲耶然則榮熒亦何必非熒省聲也況從瑩省聲之縈從榮省聲之管罃全無理實直是後人任意改竄矣皆當作熒省聲耳至於從熒省得義者則有勞從勞省聲者有犖肖其聲與熒絕遠蓋許君於從二火一冂之字其聲必不可合爲一其形又無可附麗故分熒勞爲兩類乃說熒曰從焱冂已涉牽強而說勞曰熒火燒冂 汲古初印作門 更不可通 用力者勞直難通曉冂者遠界也郊野林冂皆是空名豈可燒之物哉蓋博訪通人考之於達皆不能通其義許君亦聊存疑案而已後學勿再塗附 釋例

青熒 屋下鐙燭之光也从焱冂會意六書故引說文从冂从焱一說冂聲答賓戲守奧之熒燭注小光也太元持熒持括括注光明小兒之見楚辭哀歲鬼火兮熒熒注小火也廣雅釋訓熒熒光也亦重言形況字 轉注 爾雅釋蟲熒火即炤李注夜飛腹下有火光故曰即炤廣雅釋蟲熒火燐也禮記月令腐草爲熒字亦作螢 假借 爲營史記孔子世家匹夫而熒惑諸侯者莊子齊物論是黃帝之所聽熒也人間世而目將熒之又爲營法言脩身熒魂曠枯按猶老子之載營魄注明也失之又託名標識字風俗通熒惑火星論衡熒惑天罰也按熒惑五緯之一在第五重天離地二千七百餘萬里二歲一周天其體大于地半倍色赤又書禹貢泆爲熒周禮其川熒雒在今河南開封府釋傳皆以榮爲之今榮陽縣滎澤縣亦作熒又爾雅釋草熒委萎注藥草也按即萎蕤亦曰玉竹又疊韻連語爾雅釋草蔨芊熒疑即中山經之葶草又神農本草蕳茹一名鬼芊又郭璞賦注青熒光明兒又單辭形況字尚書大傳熒然作大唐之歌注猶灼也

通訓定聲

古韻高廟賦叶榮熒精星形

熒 屋下鐙燭之光从焱冂

班固賓戲守奧之熒燭 轉注

熒屋下鐙燭之光从焱冂戶扃切○按冂亦聲○通營熒惑

螢爾雅釋蟲熒火即炤說文無螢字○通

星名亦 古通

作營

熒一聲猶冥字从一聲也熒冥在庚耕清青部內一在陌麥昔錫兩部關通最近如幎从冥聲注引周禮幎人今周禮作冪儀禮士喪禮幎目注幎讀若詩曰葛藟縈之之縈幎讀若縈故熒从一聲矣陸韻以陌麥昔錫配庚耕清青長孫訥言所以稱爲酌古準今也 [illegible]

熒 焱部从犇省聲 井部 瑩玉部熒省聲下同 營言部 罃缶部 籤麻部 蕢瓜部 營呂部 鎣木部 滎水部 嫈女部 縈糸部 塋土部 鎣金部 輦車部 醟酉部 榮木部 䒝艸部 嶸山部 營目部 省聲 鶯鳥部 榮省聲 禜示部 營 尣部 熒省聲 [illegible]

熒 屋下鐙燭之光從焱冂大徐同變案當各補冂亦聲冂卽扃扃卽屋下也鐙燭之光謂焱也此字當焱形而冂聲也冂各有部音居屏反因大小徐及各本皆譌冂作從一下承之冂故併删聲字耳不知從熒省

聲之字十五使此無聲而十五字當何讀也 [illegible]

熒 說文云熒屋下燈燭之光也从焱冂按冂象屋形屋上二火象其光 文源

# 燊 盛皃从焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一曰役也 所臻切

乾一案燊讀若與

燊 盛皃 玉篇炎盛和皃 从焱在木上讀若詩曰莘莘征夫 宋本無曰字繫傳下有莘古文伸一曰疑七字蓋傳寫譌說文無莘今詩皇皇者華作駪晉語引作莘詵三家詩玉篇 一曰役也 所臻切 校錄 甡注云或作莘

燊 小徐征夫下有古文伷一曰疑六字疑尚有脫誤 校議

燊 說文無莘字引經不拘按今詩作駪駪又見校議

校議 燊 讀若詩曰莘莘征夫 鍇本莘莘征夫下多古文伷一曰疑六字馬部引詩作騂騂 [illegible]

燊 盛皃從焱在木上讀若詩莘莘征夫莘古文伷一曰疑一曰役臣鍇曰會意所臻反 [illegible]

燊古文伷一曰疑說文無此語 繫傳校錄

燊 莘莘今詩作駪駪 征夫下當有之字 古文伷疑當作古文以爲伷字伷見人部郎詩傞傞有屋之傞本從囟聲與莘爲疊韻蓋古讀也辭賦家或以燊燊爲小兒案或即燊之譌 一曰疑一曰役疑二者聲兼形也疑疑燊燊疑亦爲業業或燊之譌役疑即㮚㮚即禾役穟穟之役㮚與燊或通借也 [illegible]

燊 古文伷一曰疑此六字大徐無宋本古文上有莘字云宋許鈞案此或乃古文以爲乃字又以爲巧字之迮朱本之莘當作燊燊古文伷一曰疑者謂燊字古文以爲伷字又以爲疑字也下文一曰役也似是校者之詞謂疑字一本作役也 [illegible]

燊 大徐本作讀若詩莘莘征夫一曰役也小徐本作讀若詩莘莘征夫莘古文伷一曰疑一曰役據嚴氏可均段氏玉裁皆疑六字當有脫誤今據校勘記曰征夫下當有之字嚴段說六字是衍據小徐本夫下無莘字 古文伷疑當作古文以爲伷字伷見人部即詩傞傞有屋之傞本從囟聲與莘爲疊韻蓋古讀也辭賦家或以燊燊爲小兒燊或燊之譌一曰疑一曰役疑二者聲兼形也疑疑嶷嶷疑亦爲業業或燊之譌役疑即㮚㮚即禾役穟穟之役㮚與燊或通段也是說頗於字義通段之例合校之嚴段二家說爲有依據今從之 [illegible]

燊 盛皃 木部㮚字下曰衆盛也此與同意 从焱在木上 會意 讀若詩曰莘莘征夫 讀如此莘字也今毛詩皇皇者華駪駪征夫馬部駪下不引詩而此引作莘莘招魂引作侁侁亦作

莘莘音相近也所臻切十二十三部　古文伷一曰疑　此六字譌誤不可通　一曰役也　上役當有讀若二字【段注】

箋曰繫傳云莘古文伷者葢𢇁侁誤爲仙遂譌作伷莘古文侁乃役人旁記之語誤入正文一曰疑即役之譌而寫繫傳者兩存之也一曰役葢行役之意段以爲讀若亦非【注箋】

燊　盛皃從焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一曰役也　所臻切

盛皃者廣韻燊熾也　讀若詩曰莘莘征夫者小雅皇皇者華文彼作駪駪國語韓詩外傳並作莘莘本書無莘字　廣韻侁行皃引詩侁侁征夫　一曰役也者徐鍇本一曰疑一曰役馥謂疑當爲薿薿盛也役者征夫行役也【義證】

燊　盛皃　廣韻燊熾也　從焱在木上　所臻切　讀若詩莘莘征夫　小雅皇皇者華文彼作駪駪國語韓詩外傳並作莘莘本書無莘字廣韻侁行皃引詩侁侁征夫　莘古文伷　伷似當作侁　一曰疑　以下兩一曰葢說義非說音也疑似當作薿薿盛也特燊以焱爲主謂火之熾盛若解爲薿則以木爲主謂木之茂盛　一曰役也　此即征夫行役之意謂詩可作燊燊征夫也然𥿍恐其未必然俟再詳【句讀】

眞　燊　燊　盛貌从焱在木上會意讀若詩莘莘征夫一曰役也按此因詩起義【通訓定聲】

燊　盛皃从焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一曰役也　繫傳一曰役也上有古文伷一曰疑七字役應即行役義【斠詮】

燊　繫傳若詩莘莘征夫下有古文伷一曰疑字【補考】

燊盛皃从焱在木上讀若詩莘莘征夫一曰役也

按繫傳莘莘征夫下有莘古文伷一曰疑七字今詩小雅皇皇者華作駪駪征夫說苑奉使莘莘征夫國語晉語並作莘莘征夫韋昭注莘莘衆多也亦盛皃【讀若考】

詩曰莘莘征夫　今詩小雅皇華作駪駪校詩攷韓詩外傳國語並同莘本說文作莘楚辭作侁皆以同聲相借也【引經考】

燊盛皃讀若詩曰莘莘征夫一曰役也今作駪駪傳云衆多之皃韓詩作莘莘許君此注亦用韓義也晉語亦引作莘莘注云衆多也楚辭注又作侁侁征夫又楚辭有莘氏目覽作侁莊子徐無鬼釋文莘多也廣雅䢼多也詩詵詵兮傳衆多也甡甡其鹿傳亦訓衆多也聲同義俱通也【引經攷證】

駪駪征夫　又叔都作莘莘○案莘莘衆多也班固東都賦俎豆莘莘詩毛傳駪駪衆多之皃義同說文作莘莘本韓詩說晉語引詩亦同文【經異字攷】

燊燊征夫　焱　火華也　莘茶反　部燊盛皃从焱在木上讀若　二字衍文

詩曰莘莘　當作燊詩作駪馬部駪馬衆多皃莘爲書所無　征夫古文伷　當作古文吕爲伷五

字一曰嶷六字大徐本無一曰役也

此引詩證異文也詩作駪駪征夫駪字見馬部雖未引詩而義與傳同知毛詩作駪也此作燊三家詩異文也鄭僻詩毛氏而書中夾多及三家今作莘者後人未解三家詩有作燊者因㠯燊形佀之莘易之又增讀若二字于上不知莘乃鄭書所無之字其誤可立辨也燊大衆盛皃字與駪異而音義正同也古文佃當作伵人部伵小皃引詩伵伵彼有屋伵从囟聲與燊音相近皃伵伵有作燊燊者伵小皃爲盛之對義今詩作仳仳依全書例古文伵三字當作古文㠯爲伵五字一曰嶷嶷嶷嶽嶽嶷大作業皃業乃燊形近之譌嶷業業大盛意也或克岐克嶷之嶷無引于嶷下毛詩也或三家詩有作燊有作燊者又見甫田詩黍稷嶷嶷條一曰役也役即禾役穟穟之役役裂也裂爲禾采盛皃皃禾役字或有作燊者廣雅釋艸役燊今譌燊也可證王氏疏證㠯役燊廾下芺𦘒頭一條非是燊轉寫音悅燊此則燊無定音而義皆爲盛唯伵爲反義如亂有治義仇有匹耦義是也或燊伵當爲𢣀大彊盛意引經證例

駪駪征夫

焱部燊盛皃从焱在木上讀若詩莘莘征夫今皇皇者華作駪駪傳云衆多之皃案許書馬部駪下曰馬衆多也从馬先聲此駪之本義因爲凡衆多之稱許於駪下不引詩於燊下引作莘莘者與齊語引詩正同韋昭云莘莘衆多也列女傳引亦作莘莘王逸招魂注云侁侁往來聲詩曰侁侁征夫字與毛殊而義亦異蓋三家說先聲辛聲之字古通用故有莘氏亦爲有侁氏螽斯詵詵兮或爲[illegible][illegible]兮故此駪或作莘又作侁也引[illegible]

文源 燊 說文云燊盛皃从焱在木上讀若詩曰莘莘征夫

文三

炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙之石切

籒文

炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙之石切玉篇之亦切熱也又之夜切 籒文 校錄

𤎅 疑校者所加[illegible]

炙 炮肉也從肉在火上凡炙之屬皆從炙 眞石反

𤎅 籀文臣鍇曰今東京文作此字[illegible]

𤎅 東京文 段云文疑賦或東京賦燔炙本作此字[illegible]

炙 炙肉也 炙肉各本作炮肉今依楚茨傳正小雅楚茨傳曰炙炙肉也瓠葉傳曰炕火曰炙正義云抗舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之按炕者俗字古當作抗手部曰抗扞也方言曰抗懸也是也瓠葉言炮言燔言炙傳云毛曰炮加火曰燔抗火曰炙燔炙不必毛也抗火不同加火之逼近也此毛意也箋云凡治兔之首宜鮮者毛炮之柔者炙之乾者燔之此申毛意也然則鳧鷖楚茨行葦燔炙並言皆必異義生民傳曰傅火曰燔貫之加於火曰烈貫之加於火即抗火也生民之烈即炙也禮運注曰炮裹燒之也燔加於火上也炙貫之火上也三者正與瓠葉傳相合然則炙與炮之別異又可知矣許宗毛義故炙下云炙肉也用楚茨傳為文即瓠葉傳之抗火曰炙也不用瓠葉而用楚茨者其字从肉故取炙肉之文也火部曰熹炙也炮毛炙肉也裹炮炙也[illegible]置魚筒中炙也皆是其引申之義為逼近熏炙如桑柔傳曰赫炙也是 从肉在火上 有串貫之加火上也此可以得抗火之意之石切古音在五部○炙讀去聲則之夜切一義一字耳或乃別其義併異其形長孫訥言曰差之一畫詎惟千里見炙从肉莫問厥由輒意形聲固當从夕及其時炙彼乃乖斯若靡焉焉他皆倣此據此知小徐本火部有炙字云炙也从火夕聲籀譌以前或用譌入許書 凡炙之屬皆从炙 𤎅 籀文 徐鍇曰今東京文有此字豈謂東京賦與今文選東京賦作燔炙 段注

炙 改炙肉也 注云各本作炮肉今依楚茨傳正

按許詩[illegible]毛氏不必每字訓詁皆用毛傳未可即以傳箋改說文[illegible]

箋曰許云炙炮肉也炮毛炙肉也二字互訓又云裹炮炙也蓋炮與炙對文則異散文則通段以炮炙異義改炮肉爲炙肉拘矣炙音轉爲之夜切則作炙顏氏家訓曰火旁作庶爲炙字[illegible]

炙 炮肉也從肉在火上凡炙之屬皆從炙 之石切

廣雅炙𤎅也馥案當是炙炙二字一從久一從肉 東觀漢記羌人[illegible]肉未熟長跪前割血[illegible]指[illegible]遂於實國國[illegible]噉不驚也 漢書武五子傳炙胡巫上林中服虔曰炙燒也 炮肉也者家語問禮篇以烹以炙注云炮之曰炙 從肉在火上者急就篇膾脍炙胾各有形顏注炙謂炙之於火上也詩瓠葉燔之炙之傳云炕火曰炙正義炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之謹案以炙[illegible]貫之火上

𤎅 籀文 馥讀笲𤎅炙具顏謂𤎅即𤎅字 義證

炙 炮肉也。家語問禮篇注曰炮之曰炙 從肉在火上。詩瓠葉二章炮之燔之三章燔之炙之傳曰毛曰炮加火曰燔炕火曰炙正義曰炮是合毛而炮之置于火上是燔燒之故曰加火曰燔炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之傳又曰凡治兔之宜鮮者毛炮之柔者炙之乾者燔之正義解柔者炙之曰若割截而柔者則臠貫而炙之若今炙肉也然則毛分炮炙為二義而許君說炮曰毛炙肉也又說炙曰炮肉也炙互說之謂其事同也炮說重毛謂全物也炙說重肉謂臠割也異毛不異之石切 凡炙之屬皆從炙。𤎅 籀文 炙。○桂氏曰[illegible]三

鏮鍊七玉切，弗鍊，炙具，韻譜鍊即鍊字，鈞案束木垂華實也，蓋以肉貫弗似之，聲固不諧

句讀

炙之籀文鍊從束聲不合或會意邪束部𣏟徐楚金曰言束之象木華實之相累也然則鍊之從束或亦如以肉貫弗也鍊隸束部足知束也爲束也之譌小徐據譌本而說之

釋例

附庸 炙 [炙][鍊] 炮肉也从肉在火上會意按炮當作𤆍籀文又从束聲束字未詳字亦作炙作爁顏氏家訓火傍作庶爲炙字凡傅于火曰燔毋之而加于火曰炙裹而燒者曰炮未者炙之乾者燔之廣雅釋詁二炙爇也詩瓠葉燔之炙之禮記曲禮毋嘬炙疏火灼曰炙禮運以烹以炙詩行葦箋炙用肝又孟子耆秦人之炙史記刺客傳置匕首魚炙之腹中漢書戾太子傳炙胡巫上林中注燒也轉注孟子而況於親炙之者乎假借爲韻通語廣雅釋蟲炙鼠蟥蛅也聲訓釋名炙炙也炙于火上也古韻詩楚茨叶蹐碩炙莫客錯度獲格酢瓠葉叶炙酢行葦叶席酢炙臄咢禮記禮運叶炙酪帛朔又叶席幕帛炙醆炙

通訓定聲

[炙] **炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙**

繫傳火部有炙字從火從夕云炙也旨不切攷玉篇廣韻諸字書皆亡之繫傳本原與徐鉉本不同其實[鍊]籀文兩本並有誤譌今不敢刪亦不敢沾附存俟攷 文

[illegible]

炙部炙炮肉也从肉在其上鍊籀文段引詩瓠葉傳炕火曰炙正義云炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之案今燔炙者以叉貫肉炙於火上籀文右旁朱正象叉形夕象肉非貫之形左旁夕疑涉篆文而衍

[illegible]

[鍊] 籀文炙

案旁束薪也

重文管見

[炙] 炮肉也从肉在火上之石切

指事炯案以炮說炙其依類爲釋與𤎩下說爲亦下云臂亦例同然炙與炮燔皆火燒肉詩傳云將毛曰炮加火曰燔抗火曰炙方言云抗懸也炙曰抗火蓋貫肉而縣之火上與炮燔大異篆从肉在火上指事者即敘所謂視而可識察而見意也

部首訂

炙部首从肉在火上 鍊籀 石部

[illegible]

鍊 說文解字炙部炙炮肉也从肉在火上鍊籀文

[illegible]

[炙] 炙音庶 模韻 說文云[炙]炙肉也从肉在火上

文源

[燔] **宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事燔焉以饋同姓諸侯** 附袁切

[燔] 宗廟火孰肉 繫傳孰作熟俗韻會引作宗廟祭祀肉非 从炙番聲

春秋傳曰天子有事䊵焉以饋同姓諸侯附袁切左傳僖二十四年傳作天子有事膰焉有喪拜焉玉篇䊵或作膰

# 校錄

䊵 今傳作膰隸省 校議

䊵 宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事䊵焉

校䊵从炙番此真古文也今杜預本作膰漢書五行志引傳云祀有執膰應劭曰膰祭肉此皆从炙省火古書省體字也又詩或燔或炙孟子燔肉不至皆省肉从火此見火部爲燔爇之燔疑出自傳寫之訛非通用也 [illegible]

䊵 宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事䊵焉以饋同姓諸侯

濤案初學記卷二十六服食部引膰宗廟孰肉也葢古本無火字

今衍 古本考

䊵 宗廟火熟肉從炙番聲春秋傳曰天子有事䊵焉以饋同姓諸侯臣鍇曰詩曰燔炙芬芬今春秋左傳作膰復喧反 [illegible]

䊵 今詩作燔 [illegible]

䊵 宗廟火孰肉 今世經傳多作燔作膰膰惟許書作䊵火部燔下云爇也是詩作燔爲叚借字他經作膰乃俗耳許稱左傳作䊵左傳釋文云膰周禮又作䊵皆古文之存焉者也異義左氏說脤社祭之肉盛之以蜃宗廟之肉名曰膰說文作脤䊵用左氏說脤下曰社肉盛以蜃故曰脤天子所以親遺同姓䊵下云宗廟火孰肉也天子所以饋同姓古本當如此今本爲寫者舛誤耳必云炙孰者爲其字从火 天子所㠯饋同姓 各本作以饋同姓四字在有事䊵焉之下非也今正大宗伯鄭注云脤膰社稷宗廟之肉以賜同姓之國同福祿也兄弟有共先王者鄭與許同用左氏說也若傳所云賜齊侯胙又云宋先代之後天子有事膰焉有喪拜焉是亦有歸䊵異姓者 从炙 火毛公曰傳火曰燔又曰加火曰燔其事與炙相類也 番聲 附袁切十四部 春秋傳曰天子有事䊵焉 僖廿四年左傳文偁此者證古經作䊵不作燔又以見有歸䊵異姓之禮 段注

䊵 作宗廟火孰肉天子所以饋同姓 注云各本作以饋同姓四字在有事䊵焉之下非也今正

按各本作以饋同姓諸侯六字非四字左傳天子有事膰焉言天子優先代之後饋及異姓也許氏引傳語明䊵字之解故必申之曰以饋同姓諸侯言歸䊵之常制非有舛誤 段注王筠

又曰說文引左傳而云以饋同姓諸侯此許君偶爾誤記亦著書家所必不免者後人明其失可也而段氏必欲爲之回護移改原文以爲古本當如是是亦不可以已乎 徐箋

䊵 宗廟火孰肉從炙番聲春秋傳曰天子有事䊵焉以饋同姓諸侯附袁切

廣雅䊵肉也 蔡邕與袁公書酌清醴䊵乾魚 經典借燔

字廣韻𤎟下引周書黃帝始燔肉爲炙古史考古者茹毛飲血燧人初作燧火人始燔炙魏策易牙乃煎熬燔炙周禮內饔注肉物胾燔之屬釋文云膰音燔本亦作燔

宗廟火孰肉者詩行葦或燔或炙箋云燔肉也生民載燔載烈傳云傳火曰燔瓠葉炮之燔之傳云毛曰炮加火曰燔襄二十二年傳與執燔焉釋文燔又作膰祭肉也成十三年傳祀有執膰注云膰祭肉定十四年穀梁傳脤者何也俎實也祭肉也生曰脤孰曰膰異義古春秋左氏說祳社祭之肉盛之以蜃宗廟之肉名曰膰今春秋公羊穀梁說生居俎上曰脤孰居俎上曰膰禮運以燔注云加於火上少儀燔亦如之注云燔炙也家語問禮篇以炮以燔注云加火曰燔也子路初見篇致膰於大夫注云膰祭肉也孟子燔肉不至趙注膰炙者爲燔詩云燔炙芬芬史記周本紀顯王致文武胙於秦孝公注云胙膰肉也春秋傳曰天子有事膰焉者僖二十四年左傳宋先代之後也於周爲客天子有事膰焉注云有事祭宗廟也膰祭肉尊之故賜以祭胙釋文膰周禮又作𤎅字　以饋同姓諸侯者周禮大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國注云脤膰社稷宗廟之肉以賜同姓之國同福祿也【義證】

鐇 宗廟火孰肉。經典作燔者，省肉也。作膰者，省火也。與火部燔字異義。左襄二十二年傳與執燔焉。釋文云燔又作膰，祭肉也。異義古春秋左氏說，脤社祭之肉，盛之以蜃，宗廟之肉名曰膰。今春秋公羊穀梁說，生居俎上曰脤，孰居俎上曰膰。從炙，番聲。附袁切。春秋傳曰天子有事鐇焉。左傳二十四年傳曰宋先代之後於周爲客，天子有事膰焉。釋文曰膰，周禮又作鐇字。以饋同姓諸侯。此語當在宗廟火孰肉句下。春官大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國。案許言此者，舉其常禮也，而後引春秋傳之饋異姓者，則尊先代之特禮也。若在此，則文不相屬。【句讀】

元鐇 鐇宗廟火孰肉也从炙番聲字亦作膰廣雅釋器膰肉也禮記元遝以饋以膰詩行葦或燔或炙以燔爲之膰述左傳㕛四傳天予有事膰焉成十三傳祀有執膰脤祭肉有膰而驚者因謂祭肉爲膰也周禮大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國按異姓惟二王後饋焉社肉曰脤廟肉曰膰公穀皆云肉腥曰脤熟曰膰家語子路初見君致膰于大夫【通訓定聲】

鐇 宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事鐇焉【斠詮】以饋同姓諸侯　今左傳作燔也與執燔焉同

炙部鐇字注引春秋傳有事鐇焉石經作燔【擬補編】

鐇 宗廟火孰肉春秋傳曰天子有事鐇焉以饋同姓諸侯按左襄二十二年傳與執燔焉釋文燔又作膰穀梁定十四年傳孰曰膰釋文膰本作燔火部燔爇也說文肉部無膰字鐇即膰也然則鐇膰古今字也【拈字】

春秋傳曰天子有事鐇焉　左傳僖二十四年作膰【引經考】

鐇宗廟火孰肉从炙番聲

今經典作膰周禮大宗伯以脤膰之禮親兄弟之國左傳二十四年傳天子有事膰焉穀梁定十四年傳熟曰膰又作燔左襄二十二年傳與執燔焉孟子告子燔肉不至說文無膰字隸省省火則爲膰也燔字見火部云燔爇也爇燒也義異【羣經正字】

鐇 宗廟火孰肉春秋傳曰天子有事鐇焉以饋同姓諸侯石經作燔燔爇也傳　周禮大宗伯鄭注云脤膰社稷宗廟之肉以賜同姓之國是字又作膰【引經異字】

鐇宗廟火孰肉春秋傳曰天子有事鐇焉以饋同姓諸侯下句亦以意增成其義耳鐇今作膰案周禮儀禮左傳毛詩諸經膰燔通用燔爲鐇之省文膰則俗字也【引經攷證】

鐇宗廟火孰肉以饋同姓諸侯春秋傳曰天子有事鐇焉今傳作膰俗字

【引經例證】

天子有事膰焉炙部作鐇○案鐇宗廟火孰肉左杜注膰祭肉尊之故賜以祭肉用禮同說文作鐇俗作膰引詩曰燔炙芬芬今詩作膰二字通也【[illegible]】

天子有事鐇焉　炙部鐇宗廟火孰肉天子所以饋同姓諸侯从炙番聲春秋傳曰天子有事鐇焉今作膰

此引傳廣證字義也今作膰渭文俗體也鐇與祳天子同以饋同姓祳下曰社肉盛以蜃天子所以親遺同姓此云宗廟火孰肉以饋同姓諸侯是祳鐇有祭社祭宗廟之異其饋同姓則同也而所引傳則指宋言之宋非周同姓特以二王之後有加禮與之共福祿故以饋同姓者饋之所以親之也傳又有賜齊侯胙以伯主尊之也故引傳以證亦有賜異姓者【引經證例】

天子有事膰焉

炙部鐇宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事鐇焉以饋同姓諸侯今僖二十四年傳鐇作膰案經典用燔爇之燔爲鐇炙字鐇肉之鐇則作膰燔或借字膰則俗書也左氏釋文云膰周禮字又作燔此與許所引皆古文之僅存者其云以饋同姓諸侯今傳無其文段玉裁云此當在宗廟火孰肉下下引春秋傳見異姓亦有歸鐇之事今本爲寫者舛誤耳【[illegible]】

【[illegible]】

# 鐐 炙也从炙尞聲讀若䑋燎 力照切

鐐 炙也玉篇注同一切經音義卷十三引作火炙之也恐非 从炙尞聲讀若䑋燎 力照切【校錄】

鐐 一切經音義卷十三引作火炙之也【校議】

鐐 炙也从炙尞聲讀若䑋燎　傳案一切經音義卷十三引鐐火炙之也蓋古本如是今本奪火之二字【古本考】

鐐 炙也從炙尞聲讀若䑋燎臣鍇曰後漢書光武於竈下鐐衣今人作燎力照反【繫傳】

鐐 炙也其義同炙其音同燎漢時蓋有此語 从炙尞聲讀若䑋燎力照切二部

段注

箋曰𤏙本作燎呂氏春秋季冬紀乃命四監收秩薪柴以供寢廟及百祀之薪燎高注燎者積聚柴薪置璧與牲於上而燎之升其煙氣是𤏙置牲而从炙也

徐箋

𤏙 炙也從炙尞聲讀若𤐫燎 力照切

炙也者一切經音義十三引作火炙之也又卷七云今江北謂炙手足爲炙𤏙廣韻𤏙火炙字林𤏙炙也 讀若𤐫燎者或通作燎後漢書光武於竈上燎衣

義證

𤏙 火炙之也。依元應引補字林𤏙炙也今說文本刪以呂刪許也眾經音義曰今江北謂炙手足爲炙𤏙 從炙尞聲。力照切 讀若𤐫燎。𤐫燎盖漢時恆言也因有此讀迷皆作燎不作𤏙矣後漢書光武於竈上燎衣是炙意也

句讀

𤏙讀若𤐫燎此謂讀若燎而連𤐫言之𤐫灼竈不光也似與燎不比附段氏曰漢時盖有此語理或然也

釋例

𤏙 炙也从炙尞聲讀若𤐫燎字或以燎爲之

通訓定聲

𤏙 炙也从炙尞聲讀若𤐫燎 後漢書光武于竈下燎衣應作此

斠詮

𤏙炙也从炙尞聲讀若𤐫燎力照切〇徐鍇曰後漢書光武于竈下𤏙衣今人作燎

字通

𤏙炙也从炙尞聲讀若𤐫燎

按𤏙燎均从尞得聲

讀若考

文三 重一

赤 南方色也从大从火凡赤之屬皆从赤 昌石切 𤆍 古文从炎土 乾一案赤古音虎

赤 南方色也从大从火 韻會引同繫傳脫从大二字 凡赤之屬皆从赤 昌石切 𤆍 古文从炎土 廣韻有玉篇無 [redacted]

𤆍 說解當有古文从炎土下重文刪𤆍下仿此 [redacted]

赤 南方色也從大火凡赤之屬皆從赤臣鍇曰南方之星其中一者最赤名大火會意昌夕反

𤆍 古文從炎土臣鍇曰尚書厥土赤埴

繫傳

赤 從火上大 徐有从大 [redacted]

赤 南方色也 爾雅一染謂之縓再染謂之竀三染謂之纁鄭注士冠禮云朱則四入與按是四[illegible]皆赤類也鄭注易曰朱深於赤按赤色至明引申之凡[illegible]洞然昭著皆曰赤如赤體謂不衣也赤地謂不毛也

大火火者南方之行故赤為南方之色从大者言大明也昌石切古音在五部俗借為尺凡赤之屬皆从赤 烾 古文从炎土火生土 【段注】

箋曰赤體赤地非赧著之義也漢書賈誼傳故自為赤子顏注赤子言其新生未有眉髮其色赤是也赤體即赤子之意不毛之地謂之赤地亦赤子之引申耳 【徐箋】

赤 南方色也從大從火凡赤之屬皆從赤昌石切

南方色也者洪武正韻易乾為大赤至陽也釋名赤赫也太陽之色也周禮大宗伯以赤璋禮南方考工記畫繢之事南方謂之赤淮南天文訓太陰在丑曰赤奮若高注赤陽色易通卦驗離南方也夏至日中赤氣出直離此正氣也鄭注周易南方赤色抱朴子火行為赤東觀漢記建武四年皇子陽生顏赤色上以色赤名之曰陽

烾 古文從炎土

書禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠讀曰熾蜀都賦丹砂赩熾劉淵林注引禹貢李善注引鄭注熾赤也赩謂丹砂赤土此從土之義 【義證】

赤 南方色也。大宗伯以赤璋禮南方考工記畫繢之事南方謂之赤易通卦驗離南方也夏至日中赤氣出直離此正氣也從大火。抱朴子火行為赤昌石切凡赤之屬皆從赤。烾 古文赤從炎土。桂氏曰禹貢厥土赤埴墳釋文云埴鄭作戠讀曰熾蜀都賦丹砂赩熾劉淵林注引禹貢李善注引鄭注熾赤也赩謂丹砂赤土此從土之義 【句讀】

赤 烾 南方色也从大从火會意古文从炎土按心三星亦曰大火中一星正赤洪範五行傳赤者火色也素問風論其色赤注赤者心色也白虎通三正赤者盛陽之氣也易說卦乾為大赤離為火困用于赤紱鄭注朱深曰赤書顧命赤刀鄭注武王誅紂時刀赤為飾周正色周禮巾車建大赤𨽻人赤緹禮記月令駕赤騮又孟子不失其赤子之心者也注嬰兒也漢書賈誼傳注赤子言新生未有眉髮其色赤又大荒北經竹南有赤澤水水經洞水注小赤水即山海經灌水也穆天子傳昆侖之阿赤水之陽注赤水東北流爾雅貴赤覽後漢光武紀赤草注朱草也左傳羊舌赤字伯華孔子弟子公西赤字子華又釋名經疾者曰赤馬舟其體正赤疾如馬也爾迭淮南天文教不事則國赤地覽冥晉國赤地注旱也解嘲不知一跌將赤吾之族也注謂誅滅也皆顯然盡露蓋皆無存之意赤體赤腳亦同或曰皆借為赫假借為赫周禮赤犮氏注猶言捧拔也東京賦逐赤疫於四裔注疫鬼惡者也又為斥史記晉世家虜秦將赤又記名標識字爾雅在丑曰赤奮若淮南天文注言陽奮物而起之無不類其性赤陽色曆形注天神也說亦傳會爾雅釋草赤枹薊即今之蒼术也聲訓赤赫也太陽之色也古韻考工弓人叶昔澤白赤韻真靈樞決氣篇叶赤血 【通訓定聲】

或曰借為尺如三尺童五尺童皆以尺數也存參

案說文遺室增入古文七行包赤下

赤 南方色也从大从火 烾 古文从炎土 凡赤之屬皆从赤 【斠詮】

赤 南方色也从大从火烾古文从炎土

禽經鳥上無尋鸛上無常雉上丈鶡上赤漢西志關銘曰弘農太守常上張勳為西嶽華山作西闕高二丈二赤北齊平等寺碑云銅像一軀高二丈二赤廣州記曰蝦鬚長四赤是尺正字赤借字也 【通正】

赤 南方色从大从火本體作烾古文从炎土作烾昌石切 【字通】

赤 南方色也从大从火 昌石切

會意焩案南方陽盛之區其象昭著火爲之行色赤赤者光明顯耀也凡火皆有明著之象然微則熒熒大則赫赫故赤从大火會意以熱爲聲而讀若昌石切凡物過熱則色赤古文从炎土會意亦以土迫於熱則色赤故也〔部首訂〕

赤部首从大火 烾古文 赦攴部 赦或 郝邑部 捇手部 赨虫部〔[illegible]〕

烾 古文炎从炎土羲案土聲也古人尺寸字往往俗赤赤字音不見於詩尺字閟宮一見与柏度舄碩奕作若韻漢書律厤志尺者蒦也蒦与蠖音義同今人布指求尺一縮一伸如蠖之步故易大傳言尺蠖也廣韻集韻二十二昔赤郝与尺斥收二赤爲赫皇矣与莫獲度廓宅韻柔柔与作獲韻魚虞部中字也諺云近朱者赤近墨者黑赤与朱同部墨与黑同部也〔[illegible]〕

炎 南方色也从大从火

今經典作赤隸變漢堯廟碑赤精之胄如此作後遂因之〔[illegible]〕

赤 頌鼎 赤 頌敦 赤 師虎敦 赤 伯晨鼎 赤 宇敦

赤 吳尊 赤 曶鼎 赤赤 共屯赤金圜幣〔古籀補〕

赤 古鉢邾赤之鉢 赤 古鉢瘍赤〔古籀補〕

赤 赤𢦏簋音沂 說文赤南方色也从大火按大火爲赤古作赤 赤𢦏〔定聲〕

赤 赤𠂤鼎 赤 录敦 赤 師俊鼎 赤 屯敦 赤 師虎敦 赤 頌鼎

赤 師酉敦 赤 頌敦 赤 吳尊 赤 師嫠敦 赤 邾公華鐘

赤 藏龜第十葉 赤 後編下第十八葉

从大火與許書同〔殷虛文字〕

赨 赤色也从赤蟲省聲 徒冬切

赨 赤色也从赤蟲省聲 徒冬切玉篇徒冬、與弓二切廣韻止收冬

赨 赤色也從赤蟲省聲杜紅反〔繫傳〕

赨 赤色也管子地員篇其種大苗細𦬆赨莖黑秀箭長尹注赨即赤也 从赤蟲省聲

金部鉵𠂤部痋鬲部融與此皆蟲省聲知以虫爲蟲自古有之也徒冬切九部〔段注〕

箋曰太元疑曰赨黃疑金中范注赨赤也即赩字〔徐箋〕

赨 赤色也從赤蟲省聲 徒冬切

詩雲漢蘊隆蟲蟲釋文徐徒冬反爾雅作爞案爞即赨變赤從火而蟲則不省韓詩作烔廣韻烔熱氣烔烔出字林廣雅

烔熱也或作𤆽𤈦篇𤆽赤色烔變爲𤆽猶赨
變爲爞爞烔皆赨之別體𤆽又烔之別體也

赤色也者管子地員篇其種大苗細苗赨莖
黑秀箭長注云赨即赤也太元𥬇黃疑金 [義證]

赤色也。管子地員篇其種大苗細苗赨莖黑秀箭長尹
注赨即赤也太元𥬇黃疑金鈞案赨形同音蓋
赨赤曰赨以赤彡之日形故從 從赤。蟲省聲。徒冬切桂氏曰詩
彡經典中形字半爲赨之借、藴隆爞爞徐邈音
徒冬反即此赨詩變赤從火而蟲則不省也韓詩作烔廣韻烔
熱氣烔烔出字林廣雅烔熱也或作𤆽𤈦篇𤆽赤色烔變爲𤆽
猶赨變爲爞爞烔皆赨之
別體𤆽又烔之別體也、[句讀]

赨 赤色也从赤蟲省聲管子地員赨莖
黑秀箭長太元疑𥬇五赨黃疑金中 [通訓定聲]

赤色也从赤蟲省聲 太玄赨
黃疑金中一切經形古文赨 [斠詮]

**日出之赤从赤穀省聲**

火沃切

日出之赤从赤穀省聲 火沃切玉篇呼木切廣
韻同收屋注日出赤皃

[校錄]
穀 當作㱿 [校議]

日出之赤從赤
穀省聲呼屋反 [繫傳]

日出之赤也从赤㱿聲 按古本篆文當是上體从㱿
下體从赤火沃切三部篇韻
皆呼木切 [段注]

穀 改从赤㱿聲 [段注匡謬]

日出之赤從赤穀省聲 火沃切 [義證]

日出之赤。從赤穀省聲。火沃切、當作㱿聲、[句讀]

穀下云穀省聲案從㱿聲者凡十餘字穀亦在其中忽作
此言豈有許君如是謬妄者乎。[釋例]

沃

𧹞 日出之赤从赤
穀省聲按穀聲 [通訓定聲]

日出之赤从赤穀省聲 今
吳人語云穀熟讀如火酷切 [斠詮]

日出之夫从夫穀省聲火沃切

㱿亦可諧何必穀省 [illegible]

**面慙赤也从赤𠬝聲周失天下於赧王**

女版切

面慙赤也 繫傳韻會作赧玉篇亦作赧𠬝本
當是𠬝詳𠬝下韻會引面慙下有

而字繫傳無 从赤𠬝聲 繫傳𠬝作𠬝 周失天下於赧王 女版切

赧 面慙赤也从赤𠬝聲周失天下於赧王 濤案文選曹子建上責躬應詔詩表注引作面慙也乃傳寫奪一赤字非古本卯是一切經音義卷二御覽三百六十五人事部引同今本可證 古本考

赧 面慙赤也從赤𠬝聲周失天下於赧王臣鍇曰赧王入秦爲家人無謚爲其慙故謂之赧被竊鈇之言也𠬝音女展反會意尼綰反 繫傳

𠬝聲大徐𠬝聲○鍇竹君本同顧本改爲謚非

赧 面慙而赤也 而字依韵會趙注孟子曰赧赧面赤心不正皃也司馬貞引小爾雅曰面慙曰赧 从赤𠬝聲 𠬝或作反非也女版切十四部隨王劭曰古音人扇反今音奴板反 周失天下於赧王 尚書中候赧爲然鄭注云然讀曰赧 段注

赧 作面慙而赤也 注云而字依韵會

赧 改作赧从赤𠬝聲 注云𠬝或作反非也

按𠬝下云或从又不得謂反是而𠬝非 段注匡謬

箋曰方言曰赧愧也秦晉之閒凡愧而見上謂之赧段改篆作赧以从𠬝爲非按尸部𠬝人善切又部𠬝房六切則从𠬝不誤段改非是 徐箋

赧 面慙赤也從赤𠬝聲周失天下於赧王 女版切

面慙赤也者方言赧愧也秦晉之閒凡愧而見上謂之赧注云小爾雅曰面赤愧曰赧孟子觀其色赧赧然注云面赤心不正之皃也韓詩外傳孟嘗君赧然汗出至踵後漢書延篤傳可不慙赧注云色愧曰赧 周失天下於赧王者自魯哀公十四年至周赧王五十九年凡二百二十有四年秦昭襄王滅周集韻憚狐邑在洛南百五十里秦遷周赧王於此文選西征賦踰十葉以逮赧邦分崩而爲二五臣云自敬王元王定王哀王思王考王威烈王安王顯王面及赧王十代周分爲二史記周本紀周君赧王卒劉伯莊音義云赧是慙恥之甚輕微危弱寄住東西足爲慙赧故號之曰赧漢書人表赧王延愼靚王子帝王世紀赧王名誕雖居天子之位號爲諸侯之所役逼與家人無異名負責於民無以得歸乃上臺避之故周人名其臺曰逃責臺赧非謚謚法無赧正以微弱竊鈇逃責赧然慙媿故號曰赧

百

赧 面慙而赤也。方言赧愧也秦晉之閒凡愧而見上謂之赧孟子趙注赧赧面赤心不正之皃也。 從赤𠬝聲。女版切 周失天下於赧王。秦昭襄王遷赧王于憚狐帝王世紀謚法無赧正以微弱竊鈇逃責赧然慙媿故號曰赧耳 句讀

傳 赧 赧 面慙赤色也从赤𠬝聲周失天下于赧王方言二凡愧而見上謂之赧廣雅釋詁一赧慙也楚語不則赧注懼也孟子觀其色赧赧然注面赤心不正之皃也亦重言形況字 通訓定聲

赧 面慙赤也从赤𠬝聲 周失天下于赧王

赧面慙赤也从赤𠬝聲 斠詮

按𠬝見尸部柔皮也从尸申尸之後也或从又又入[illegible]

故爲赧之聲與㞋字異㞋見又部治也从又从卩卩事之節也房六切㞋字作此爲聲與赧字異今經典混用如孟子滕文公赧赧然國語楚語不則赧竟與㞋字偏旁無別【羣經正字】

䞓 赤色也从赤巠聲詩曰魴魚䞓尾 敕貞切 赬 䞓或从貞 𧹈 或从丁 浾 䞓棠棗之汁或从水 泟 浾或从正

䞓 赤色也从赤巠聲詩曰魴魚䞓尾 敕貞切今詩汝墳作赬釋文云說文作 赬 䞓或从貞 繫傳無䞓字玉篇作赬廣韻赬赤色俗作頳 䞓又作赬竝同 𧹈 或从丁 玉篇作𧹈 浾 䞓棠棗之汁或从水 棗當是木玉篇收水部浾側加切浾滓也又棠木汁廣韻收麻韻棠汁按此字疑非重文然下文泟則䞓重文無疑

泟 浾或从正 泟字衍此皆䞓之重文【校錄】

浾 浾泟皆䞓之重文【校議】

䞓 引詩校者依篆改今詩作赬詩曰上當有䞓或从貞或从丁

浾 字从水非䞓重文據許大例當言从赤水或从水从正校者據補重文致有此謬段氏亦不以䞓浾爲重文也【校議補】

䞓 赤色從赤巠聲詩曰魴魚䞓尾恥呈反 赬 或從貞 𧹈 或從丁 浾 䞓棠棗之汁或從水 泟 浾或從正【繫傳】

䞓 今詩作赬 浾 注舛誤當作或從水一曰浾棠梨之汁【繫傳校勘記】

䞓 赤色也 周南傳曰赬赤也爾雅釋器一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁郭曰縓今之紅也赬染赤也纁絳也按糸部云縓帛赤黃色也絳大赤也糸部引爾雅正作䞓周禮注引爾雅又哀十七年左傳作竀叚借字也士喪禮經作䞓 从赤巠聲 勑貞切十一部 詩曰魴魚䞓尾 周南汝墳文今詩作赬 赬 䞓或从貞聲 貞 𧹈 或从丁聲 丁 浾 棠棗之汁也从赤水 各本轉寫舛誤今正浾與䞓音雖同而義異別爲一字非卽䞓字也棠棗汁皆赤故从赤水會意勑貞切

十一部

洍 浾或从正 正聲 段注 浾經棠棗之汁或从水今改爲棠棗之汁也从赤水注云各本轉寫舛誤今正浾與經音雖同而義別爲一字棠棗汁皆赤故从赤會意　按玉篇浾收水部側加切浾滓也又棠木汁廣韻收麻注棠汁則棗疑木之譌今既與經別爲二字不應仍音敕貞切 段注訂

箋曰鈕曰玉篇浾收水部側加切浾滓也又棠木汁廣韻收麻注棠汁則棗疑木之譌今既與經別爲二字不應仍音敕貞切 徐箋

經 赤色也從赤巠聲詩曰魴魚經尾 敕貞切

赤色也者本書瑞玉經色也廣雅經赤也釋器再染謂之赬郭云染赤陳啟源曰爾雅注以經爲淺赤又諸侯赤苦而斯干傳謂諸侯黃朱是黃朱乃赤也據此二文則赤淺於朱經又淺於赤然細分則異概舉則通說文云經赤色也赤以經赤爲一矣士喪禮經裏注云經赤也喪大記大夫以元赬注云赬赤也射雉賦鶩綺翼而經撾徐爰注經赤也　詩曰魴魚經尾者周南汝墳文傳云赬赤也韓詩同哀十七年左傳如魚竀尾杜注竀赤色

赬 赬或從貞

南方草木狀赬桐花連枝萼皆深紅之極者俗呼貞桐花貞音赬也

𧹛 或從丁

浾 經棠棗之汁或從水

玉篇廣韻經下無浾洍重文玉篇水部浾側加切赤泥也又棠木汁洍恥京切赤也亦作經類篇水部浾資辛切棠棗木汁可以染又莊加切棠木汁洍丑成切棠棗之汁集韻經與赬桱同文引本書赤色也浾與洍同文引本書浾棠棗之汁𧹞音疑貞切韻謂浾洍二字自爲一義本書誤爲經之重文浾棠棗之汁改浾爲經又加或從水三字 義證

洍 浾或從正

經 赤色也。士喪禮經裏鄭注經赤也釋器一染謂之縓再染謂之赬糸部說縓以赤黃則知經是赤矣鄭君疑朱爲四入則朱又深于赤 從赤巠聲 敕貞切 詩曰魴魚經尾。周南汝墳文今作赬韓詩同左哀十七年傳如魚竀尾杜注竀赤色 赬 經或從貞。𧹛 經或從丁。浾 經棠棗之汁或從水 案當云經或從水棠棗之汁經或從水者言其同訓赤色也棠棗之汁者言其專施于此赤色異于經赬𧹛之爲通詞也故文八重五既以赬𧹛浾洍皆爲經之重文而洍下云浾或從正但以洍爲浾之重文所以別同中之異也此猶劦部文一重五而協勰恊各自爲義叶則但承協同側此例本少故玉篇廣韻集韻類篇皆別浾洍于經無一悟者 洍 浾或從正 句讀

浾從赤水會意洍則從水正聲惟其爲汁也故以水爲主而其小異於經可見矣　案此句據補正字當入上文末衍或係正下

經之或體𧹛玉篇作㾈其或體浾洍玉篇在水部且分收之浾側加切浾滓也又棠木汁洍恥京切赤也亦作經○

浾下云䞓棠棗之汁或從水棠當作䞓或從水棠棗之汁
蓋䞓赬䞓可用以呼棠棗之汁而浾泟從水則不泛用於
它赤色於同聲同意之中寓區別之意故浾字說解仍承
䞓字言之而泟下云浾或從正第承浾字言也此例本少
惟劦部同此耳劦協𢱋協下說解文法同惟心力思彙為
異區同中之異正以通異中之同也至於旪叶二字則專
為協之重文矣故說解單承協字來而曰古文協從曰十
曰或從口與泟專為浾之重文者同一文法語意本極分
明段氏分析非也 匠部五字雖曰文二重三例亦猶之浾協 釋例

庚 䞓 䞓 赬 䞓 浾 泟 赤色也从赤巠聲或从貞聲或从丁聲棠棗之汁䞓或从水从赤或又从水正聲爾雅釋器再染謂之赬注淺赤按淺于絳深于紅之色也詩汝墳魴魚赬尾儀禮士喪禮䞓裹經末禮記喪大記大夫以元赬緇冒䞓殺具都賦赬丹明璣射雉賦褰斂翼而䞓撾顏延年曲水詩序赬莖素毳按棠棗之赬汁作浾作泟者俗字也詩赬尾不从魚吳都赬丹不从丹射雉䞓撾不从翼曲水赬莖不从艸可以明矣段氏並訂浾泟為各字未免好事 通訓定聲

䞓 赤色也从赤巠聲詩曰魴魚䞓尾 今詩作赬傳赤也士喪禮䞓裏則用䞓
赬 䞓或从貞 䞓 或从丁 集韻同 浾 䞓棠棗之汁或从水 泟 从貞 赬 篇韻𧹞與䞓同

浾或从正 [illegible]

赤部䞓字注引詩魴魚䞓尾重文赬字注䞓或从貞唐石經汝墳䞓作赬既是重文似亦可用但許引詩在正文何以改之此等不可解 [illegible]

䞓 赤色也詩曰魴魚䞓尾重文赬注云䞓或从貞䞓注云或从丁浾注云䞓棠棗之汁或从水泟注云或从正按今周南汝墳章作赬左哀十六年傳作如魚竀尾 拈字

䞓赤色也或體作赬作䞓作浾作泟从赤巠聲敕貞切○通竀見前竀字注 字通

䞓 赤色也从赤巠聲 詩曰魴魚䞓尾 浾 䞓棠棗之汁或从水 泟 浾或从正

案䞓只訓赤色而或从水者則訓棠棗之汁另一形另一義此為創例 重文管見

䞓重文作赬貞聲又作䞓丁聲又作浾又作泟泟从正聲巠貞丁正並同部聲相近 諧聲補逸

詩曰魴魚䞓尾或作赬 周南汝墳今从重文 [illegible]

䞓赤色也从赤巠聲或从貞作赬

今經典多從或體亦有作䞓者儀禮士喪禮䞓裹䞓末是也左氏作竀見哀十七年傳說文穴部云竀正視也从穴中正見也正亦聲敕貞切聲同義異 羣經正字

魴魚經尾（今經作赬）

經赤而長也赬面赤色也魚尾之赤从經為是 [illegible]

**經赤色也詩曰魴魚經尾重文為赬今用重文** 引經攷證

魴魚赬尾字亦作䞓（赤部作經○案經赤色也赬本字或作䞓或作𧹨或作浾或作証俱同）[illegible]

魴負經尾　烎部經烎色也从烎（烎本从大火隸變形為赤）巠聲詩曰魴負經尾赬或从貞䞓或从丁

此引詩證字也今从或體作赬毛傳訓同左傳作竀竀正視也為同聲之俗 引經證例

魴魚赬尾

赤部經赤色也从赤巠聲詩曰魴魚經尾又赬云經或从貞又䞓云或从丁今本作赬傳云赬赤也魚勞則尾赤从或體也此記各家異字明其同實左氏哀十七年傳云如魚竀尾杜注云竀赤也魚勞則尾赤與毛傳同許書穴部竀下曰正見也从穴中正見也正亦聲則竀為同聲假借字 引經攷異

# 赭 **赤土也从赤者聲**（之也切）

赭 赤土也从赤者聲（之也切） 校錄

赭 赤土也從赤者聲臣鍇曰張衡賦赭堊流黃黃赭也（切反） 繫傳

---

赭 **赤土也**（鄭風赭如渥赭即秦風之顏如渥丹故箋訓赭為丹古秦風毛亦作渥赭是以韓詩作沰）沰與赭音義皆同也管子地數篇云上有赭者下有鐵是赭之本義為赤土也引申為凡赤 **从赤者聲**（之也切古音在五部） 段注

赭 **赤土也從赤者聲**（之也切）

范子計然曰赭出齊郡赤色者善蜀赭出蜀郡　本草代赭生齊國山谷赤紅青色如雞冠有澤染爪甲不渝者良唐本注云靈州鳴沙縣界河北平地掘深四五尺得者皮上赤滑中紫如雞肝大勝齊代所出者　寰宇記武安縣赭山在縣東南十八里出赭土徐州彭城縣赭土山在縣北三十五里禹貢徐州厥貢惟土五色漢書郊祀志王莽使徐州貢五色土郎此山也

赤土也者一切經音義十四引三蒼同廣雅赭赤也詩顏如渥丹釋文云丹韓詩作沰沰赭也簡兮赫如渥赭箋云赫然如厚傅丹尉繚子赭白者堊之赤者赭之史記司馬相如傳其土則丹青赭堊張揖曰赭赤土出少室山漢書張敞傳偷長以赭汙其衣裾顏注赭赤土也南都賦赭堊流黃注引山海經若之山其上多赭郭璞曰赭赤土也旄案西山經石脆之山其陰灌水出焉而北流於禺水其中有流赭以涂牛馬無病郭注赭赤土也 義證

赭 **赤土也**　郭注山海經同寰宇記徐州彭城縣有赭土山詩簡兮赫如渥赭箋云赫然如厚傅丹秦風顏如渥丹釋文丹韓詩作沰沰赭也 **從赤者聲**。之也切。 句讀

馬赭 赭 赤土也从赤者聲中山經若山多赭西山經灌水其中有流赭管子上有赭者下有鐵子虛賦其土則丹青赭堊漢書張敞傳偷長以赭汙其衣裾詩簡兮赫如渥赭釋文丹也列子周穆王赭堊之色西山經竹山有草焉名曰黃雚赤實其狀如赭水經江水注赭要以名爾雅注廣雅釋器赭赤也荀子正論殺赭衣而不純注以赤土染衣故曰赭衣封氏聞見記赭或謂柘木染黃書王莽傳挑湯赭鞭

赭 赤土也从赤者聲 [illegible]定聲

𧹞 赤土也从赤者聲 斠詮

𧹞 赤色也从赤倝聲讀若浣

浣 胡玩切

𧹞 赤色也 玉篇注同繫傳脫色字 从赤倝聲讀若浣 胡玩切繫傳浣下有滸从此三字恐非 校錄

𧹞 說文無浣字據小徐末有滸從此知讀若浣亦校語浣卽俗滸字也 校議

𧹞 校議云說文無浣字校水部有浣云滸或从完小徐作今滸從完則此浣體當附見于滸下說解而此讀若浣不誤 [illegible]

𧹞 赤也從赤倝聲讀若浣滸從此胡旱反 繫傳

𧹞 滸從此說文無此三字 [illegible]

𧹞 滸從此上當有臣鍇曰三字 [illegible]

𧹞 赤也大徐赤色也玉篇同○滸從此大徐无宋曰非許說案滸當作滸 [illegible]

𧹞 大徐本作讀若浣小徐本作讀若浣𧹞從此㨿按嚴氏可均曰小徐有𧹞從此三字謂說文無浣字讀若浣三字為校語竊曰許書說解中字本文往往無之此類是也讀若某許書所有之例某从此不常見疑此為校者所加校勘記曰𧹞從此三字上當有臣鍇曰說義得之又大徐作赤色也小徐無色字爽失 [illegible]

𧹞 赤色也从赤倝聲讀若浣 胡玩切 十四部 段注

箋曰廣雅曰𧹞滸也 [illegible]

𧹞 赤色也從赤倝聲讀若浣 胡玩切 讀若浣者本書滸或作浣 [illegible]

𧹞 赤色也從赤倝聲讀若浣 浣者滸之或體 胡玩切 句讀

𧹞讀若浣滸從此 小徐有此句 案浣卽滸之重文盜原本祇讀若滸三字校者加滸從此因改為讀若浣後又有校者刪滸從此句卽以其複也 釋例

𧹞 𧹞 赤色也从赤倝聲讀若浣廣雅釋詁三𧹞滸也 [illegible]

𧹞 赤色也从赤倝聲讀若浣 繫傳下有滸從此三字 斠詮

𧹞 赤色也从赤倝聲胡玩切今俗用幹非是 拈字

赧赤色也从赤㪟聲讀若浣

按本書水部澣濯衣垢也从水㪟聲浣澣或从完 讀若考

焱 火赤皃从二赤 呼格切 福保案慧琳音義八卷三頁希麟續音義二卷四頁赫注引說文皆作大赤皃也二徐本大誤作火宜據改段氏辨之甚詳可爲音義之旁證

焱 火赤皃从二赤 呼格切 校錄

焱 火赤皃從二赤臣鍇曰會意歇宅反 繫傳

焱 大赤皃 大各本作火今正此謂赤非謂火也赤之盛故从二赤邶風赫如渥赭傳曰赫赤皃此赫之本義也若生民傳曰赫顯也出車傳赫赫盛皃常武傳明云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也淇奧傳赫有明德赫赫然以及雲漢傳赫赫旱氣也桑柔傳赫炙也皆引申之義也又按皕部曰奭盛也是詩中凡訓盛者皆叚奭爲赫而采芑瞻彼洛矣二傳曰奭赤皃即簡兮傳之赫赤皃正謂奭即赫之叚借也爾雅釋訓奭奭本作赫赫二字古音同矣或作赩如白虎通引韎韐有赩李注文選亦引毛傳赩赤皃 从二赤 呼格切古音在五部 音郝奭古音亦如郝 段注

赫大赤皃注云大各本作火今正此謂赤非謂火也 按赫从二赤赤从火則火赤不誤毛傳桑柔云赫炙也 段注訂

赫 段大赤皃 注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

按詩傳訓赫非一義尋許書體例赫从二赤赤从火則火赤皃非誤字也 段注匡謬

箋曰大雅雲漢曰赫赫炎炎二義相承皆謂火氣也張衡西京賦叛赫戲以煇煌薛注赫戲炎盛也亦是謂火氣之盛引申爲凡盛之偁段改大赤皃非是 [illegible]

焱 火赤皃從二赤 呼格切 火赤皃者方言煉焃爀赫也注云皆火盛熾之皃 義證

焱 火赤皃。方言煉、焃、爀、赫也。注云皆火盛熾之皃。從二赤。呼格切。 句讀

附 赫 焱 火赤皃从二赤會意字亦作焃作赩廣雅釋器焃赤也詩簡兮赫如渥赭瞻彼洛矣韎韐有奭以奭爲之方言十三焃赫也釋逵詩桑柔反予來赫傳炙也俗字作嚇莊子秋水仰而視之曰嚇又小爾雅廣詁赫明也廣言顯也方言十二怒也發也廣雅釋詁四赫也詩生民以赫厥靈假借爲捇江賦或赫隱予巖閒注借閒也又重言形況字爾雅釋訓赫赫躍躍迅也廣雅釋訓赫赫明也詩常武赫赫明明赫赫業業節南山赫赫師尹大明赫赫在上雲漢赫赫炎炎楚語赫赫楚國而君臨之皆顯盛之意孔龢碑赫赫彌章字亦作赩又單辭形況字詩皇矣王赫斯怒淇奧赫兮咺兮爾雅釋訓威儀也公羊宣六傳則赫然死人也注夷解之皃高唐賦巫山赫其無疇兮又疊韻連語詩那於赫湯孫離騷陟陞皇之赫戲兮莊子馬蹄夫赫胥氏之時此古帝號釋文本作赫又託名標識字漢書外戚傳赫蹏書注薄小紙也或作擊又西周策仇赫史記作仇郝古今人表爲赫呂覽作敖郝廣雅釋器赫赤也太元爭赫河羅注虛也廣雅釋詁二赫怒也[illegible]詩皇矣叶赫莫韻度赫宅 [illegible]

焱 火赤皃从二赤 斠詮

赫 火赤皃从二赤

詩桑柔反予來赫鄭箋口距人謂之赫釋文本一作嚇莊子以梁國嚇我是也是古嚇正作赫【通正】

赫火赤皃从二赤呼格切○通嚇詩反予來赫釋文赫本亦作嚇口距人也莊子云以梁國嚇我是也【字通】

燚火炎皃从二炎

今經典作赫隸變漢尹宙碑赫赫之譽如此作後遂因之【經籍正字】

□ 赫从大从炎火之變形省二大爲一誼已明也此字即召公名之奭奭乃奭之譌有妃之誼戊辰敦遘于妣戊武乙奭殷卜辭中凡王賓之以妣配食者對二名間必間以奭字此器在二名之下義亦相同羅振玉說【金文編】

□卷一第十二葉□第二十二葉□月上□第八葉□月上□第十七葉□第二十一葉□第二十二葉□第二十曰葉□第三十七葉□月上□月上□後編上第二葉□月上

說文解字赫从二赤此从大从□火字者省二大爲一誼已明也石鼓文奔作□从三夭孟鼎作□省三夭爲一卜辭中彗字或从二又持二帚或从一又持一帚是其例矣此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作赫赫說文奭从皕从大盛也詩出車傳赫赫盛皃常武傳而云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫从二火故言盛从皕則無從得盛意知从皕者乃从□之譌奭乃奭之譌字卜辭从□或變作□□□□等皆爲火之變形許書又變从百愈變而愈失其初矣卜辭中凡王賓之以妣配食者則二名間必間以奭字戊辰彝遘于匕戊武乙奭作□者亦□之變形奭字雖在二名之下誼亦相同卜辭又云有奭卷一第二葉猶言有妃也是奭有妃之誼許書奭字注召公名又引史篇召公名醜二說不同疑召公或名奭而字醜古人名字誼多相應醜訓比卜辭對父言稱匕即妣字言奭意奭亦有妃誼此古誼之僅存者雖不能盡曉然可得其概矣又方言赫赫也赫舊本作赫郭注赫之別異戴氏改赫是也廣雅釋器赫赤也赫即奭寫法略異爾是漢魏間尚有奭但已不能知爲即赫字矣【殷虛文字】

文八 重五

文八重五　說文同繫傳誤按繫傳部中闕正文經字重文赬字實文七重四[繫傳攷異]

文八少經字顧本有重五少赬字顧本有[illegible]

文九　重四舊作文八重五[段注]

# 赩 大赤也从赤色色亦聲

許力切

赩通作赫亦作奭

博雅釋詁赩色也釋器赩赤也玉篇赩喜力切赤白一切經音義卷十九引字林赩赤皃則白當是皃又怒皃　按詩簡兮赫如渥赭毛傳赫赤貌皇矣王赫斯怒鄭箋赫怒意是赫音義並同赩故知古通作赫又按詩瞻彼洛矣韎韐有奭白虎通引奭作赩采芑路車有奭毛傳奭赤貌是奭亦同赩釋訓赫赫釋文云舍人本作奭則赫奭本通其作赩者蓋因赫訓赤色後人因作爲赩耳[鈕新附攷]

赩 大赤也从赤色色亦聲許力切　案戴侗曰赫火盛大赤也或作赩楚詞逴龍赫只是赩即赫也[illegible]

赩 大赤也从赤色色亦聲許力切

鈕曰一切經音義十九引字林赩赤皃詩簡兮赫如渥赭毛傳赫赤貌瞻彼洛矣韎韐有奭白虎通引奭作赩是赫奭本通其作赩者蓋因赫訓赤色後人因作赩耳[徐箋]

赩 大赤也从赤色聲按楚辭大招北有寒山逴龍赩只注赩赤色無艸木皃左思蜀都賦丹沙赩熾出其坂注赩赤皃[illegible]也與徐訓合知此魏晉以前之近字也

赩 大赤也从赤色色亦聲許力切〇按李注蜀都賦丹沙赩熾出其坂注魏都賦中朝有赩並引詩傳曰赩赤皃也注琴賦瓘瑜翕赩引詩傳曰赩赤色皃即簡兮赫如渥赭傳赫赤皃也說文赫訓大赤大今譌火赫即赩之本字琴賦翕赩即甘泉賦翕赫亦可證　知同謹按古赤通作奭詩采芑瞻彼洛矣傳並云奭赤皃爾雅釋訓赫赫釋文云舍人本作奭說文奭訓盛也與赫音同義近詩韎韐有奭白虎通爵篇引奭作赩知赩乃漢人別出字若射雉賦言朱冠赩赫景福殿賦赩如宛虹赫如奔螭分爲二字已不究其原矣又方言黷色也郭注赤色皃音奭又赩赫也注音鬩並即赫字爾黷字从黑形與義相背必不出於古以知方言多漢代奇字故許君分別采之不全錄也[鄭新附攷]

# 赮 赤色也从赤叚聲

乎加切

赮通作瑕亦作蝦
玉篇赮下加切東方赤色也亦霞文選郭景純江賦絕岸
萬丈壁立赮駮李注赮古霞字　按史記司馬相如傳赤
瑕駮犖索隱注引說文云瑕玉之小赤色今本說文色作也漢書
楊雄傳噏淸雲之流瑕師古曰瑕謂日旁日氣也是古通
作瑕又漢書天文志雷電赮虹史記天官書作雷電蝦虹
是古亦借作蝦矣　鈕新附攷

赮 赤色也从赤叚聲乎加切　案此即霞字霞亦新附當作瑕　新

[illegible]新附通誼

赮赤色也从赤叚聲乎加切
鈕曰玉篇赮東方赤色也亦作霞文選郭景純江賦絕岸萬
丈壁立赮駮李注赮古霞字　徐箋

赮 赤色也从赤叚聲按此古霞字前漢天文
志雷電赮虹辟歷夜明郭璞江賦絕岸萬
丈壁立赮駮李
注云赮古霞字　拈字

赮 赤色也从赤叚聲乎加切○按此本
霞字漢時瑕之別體說詳後霞下　鄭新附攷

文二　新附

大 天大地大人亦大故大象人形古文大他達切也凡大之屬皆从大徒蓋切

大 天大地大人亦大故大象人形繫傳故大二字作爲蓋譌
韻會引作爲
古文大也繫傳作古文人也鍇按老子天大
地大王亦大也古文亦以爲人字
也韻會引作徐曰本古文人字則人字當不誤然乃
許說非楚金說大徐改人作大又加音他達切非如
𡗜从大大人也夷从大大人也央从大在冂之內大
人也竝大
同人之證
凡大之屬皆从大徒蓋切　校錄

大云古文大者所以別於籀文亣小徐作古文人也通釋云
古文亦以爲人字也校大象人正形籀文亣象人側形大即
人小徐部敘篇以亣爲古文故此云古文人也　校議

大 天大地大人亦大焉象人形古文人也凡大之
屬皆從大臣鍇按老子天大地大王亦大也古

文亦以此爲人字也特柰反 【繫傳】

亣 爲象人形古文人也說文云故大象人形古文亣他達切也 【繫傳攷異】

亣 爲象人形竹君本同顧本改爲作焉非大徐故大象人形廣韻引同○古文人也大徐人作大又側注曰他達切案亣他達切

亣 大徐本作天大地大人亦大故大象人形古文大也小徐本作天大地大人亦大焉象人形古文人也姑按嚴氏可均說云古文大者所以別於籀文亣小徐作古文人也通釋云古文大以爲人字也按大象人正形籀文人象人側形大即人小徐部敘曰以亣爲古文人故此云古文人也段氏玉裁本作古文亣也注大下云古文亣亣下云籀文大此以古文籀文互釋明祇一字而體稍殊後來小篆偏旁或从古或从籀故不得殊爲二部夫籀从人从亣必分系二部也以二篆比觀之嚴氏專右小徐其云古文大者所以別於籀文亣說非是象形作大既別於亣矣不必綴此語也又云大象人正形籀文人象人側形大即人語失櫽擽段氏即據本書亣下云籀文大知此字下作古文亣互釋明祇一字又以从人从亣例之適合許書今從之

大 天大地大人亦大焉依韵會訂象人形老子曰道大天大地大人亦大人法地地法天天法道按天之文从一大則先造大字也人儿之文但象臂脛大文則首手足皆具而可以參天地是爲

大徒蓋切十五部 古文亣也大下云古文亣亣下云籀文大此以古文籀文互釋明祇一字而體稍異後來小篆偏旁或从古或从籀故不得不殊爲二部亦猶从人从亣必分系二部也然則小篆作何字曰小篆作古文也 凡大之屬皆从大 【段注】

大注引老子曰道大天大地大人亦大 按今本老子作王亦大所改亦當注明 【段注訂】

大 作人亦大焉 注云依韵會訂

按鉉本故大象人形繫傳爲象人形韵會改爲作焉屬上句以爲是焉之譌以此見改也

箋曰阮氏鐘鼎款識太祝鼎有亣字正象人形繫傳云古文以此爲人字是也亣象正視人象側立其形寬背後未知其義漫爲之說耳人在天地閒最貴故以爲尊大字亦引申之一也 【徐箋】

大 天大地大人亦大故大象人形古文大也凡大之屬皆从大徒蓋切

天大地大人亦大者本書三下云天地人之道也易繫辭易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉老子故道大天大地大王亦大域中有四大而王居其一焉人法地地法天天法道道法自然大戴禮曾子大孝篇天之所生地之所養人爲大矣文七年左傳正德利用厚生貴遠曰正德人德利用地德厚生天德淮南地形訓天一地二人三義倜曰天以氣覆乎上地以形載乎下人立乎其中獨以心知故人者天地之心而氣之帥也能盡其心則可以與天地參與天地參則可以爲天地萬物之主宰

矣斯之爲大人歟案大人者與天地合其德故曰人亦大故大象人形者本青頁下云從大大人也羌下云東夷從大大人也九經字樣大象人形古文大也者徐鍇本作古文人也鍇曰古文亦以此爲人字也

大 天大地大人亦大。易繫辭易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉大戴禮曾子大孝篇天之所生地之所養人爲大矣故大象人形。徒蓋切古文大他達切也。此與介部說解相應小徐本作古文人也非是凡大之屬皆從大。

句讀

大下云天大地大人亦大故大象人形古文大也。小徐作爲象人形古文人也非是介下云籀文大改古文亦象人形以是明之此謂天地之大無由象之以作字故象人之形以作大字非謂大字卽是人也故部中奎夾二字指人以下則皆大小之大矣它部從大義者凡二十六字惟亦夨夭交尣夫六字取人義餘亦大小之大或用爲器之蓋矣兩臂侈張在人無此禮體惟取其大而已。

釋例

泰易 眢 大 大 介 天大地大人亦大故大象人形古文大也籀文介改古文亦象人形凡大人大夫太子太君皆尊詞史記范睢傳文王得呂尚以爲太公禮記中庸追王太王王季皆大字本讀也又易大有釋文大有包容豐富之象詩泮水大賂南金箋大猶廣也禮記郊特牲大報天而主日也注猶偏也周禮司尊彝其朝踐用兩大尊司農注大古之瓦尊穀梁桓元傳而祭大山之邑也釋文亦作泰祭統然後會於大廟注始祖廟也孟子充實而有光輝之謂大莊子天地不同同之之謂大老子強爲之名曰大注大者高而無上羅而無外無不包容太元元衡大紀也漢書劉向傳注大巨也字亦作休後漢南蠻西南夷傳注休脩侈也經傳又多以泰以太爲之爾雅釋木太爾枇枚含人注老也荀子性惡大齊信焉而輕貨財注重也呂覽慎大江河之大也注長也勿躬神含大一注道也管子法不與大慮始注猶哀也易坤道方大背注大者陽也說苑修文大者文也穀梁莊廿八傳大者有顧之辭也又淮南覽冥大半注大半過半也凡荀子榮辱大櫃食大侈非十二子上功用大儉約禮論以大一君子爲冀數祀大上之紫注皆云讀爲泰或爲太亦是假借爲泰荀子富國儒術誠行則天下大而富使有功又爲泰之誤字孟子時日害喪注害大也又發韻連語漢書地理志大末縣注音闥實耽白虎通五行大者大也風俗通大者太也呂覽詩民勞叶偈泄厲敗泮水叶茷噦邁易坤叶也發泰通叶大外際淡叶外位害繫下傳十一章叶廢晉中膺卅章叶悖害呂覽士容叶害越外樵世嬬衛厲析蓋經制餘眞邪叶者界外數文子守平叶制勢轉直文子符言叶味氣

天夨尣交皆生於大奎夾誤道實增入夫字行亦象下

大 天大地大人亦大故大象人形古文大也凡大之屬皆从大 繫傳作古文人也蓋古文側書亦以大爲人字

大 天大地大人亦大故大象人形古文大也凡大之屬皆从大○老子道大天大地大王亦大傳奕本王作人錢坫曰以下人法地地法天天法道證之則作王者非也

大 天大地大人亦大故大象人形古文大也徒蓋切

大 大人也亻象人之半體側立故全體而正者爲大也大本从人起義故夭夨夫夾等之以人爲義

者皆从大也。亣、許注籀文大，而徐氏乃音他達切、疑誤、精蘊以大爲古人字、亦非、[illegible]

大　古祗作大，不作太，夾不作泰。易之大極，春秋之大子、大上（僖廿四年 襄廿四年）、尙書之大誓，大王王季，史漢之大上皇、大后，後人皆讀爲太，或經改本書作太，及秦由淺人以大爲不足盡之，因創說太尊於大，凡人稱祖曰大父，亦有稱太父者，則自亂其例之甚矣 釋例

大天大地大人亦大焉　案老子云人法地，地法天，天法道，許云天地人言三才之一，貫也，人與天地並立爲三才，故人亦大也。段注曰首手足皆具而可以參天地，是爲大，觀此則參天地不必皆聖人，即衆人亦能之，故孟子曰人皆可以爲堯舜 釋言疏證

大天大地大人亦大，故大象人形。古文大也。（徒蓋切）指事。炯案凡物象斂則小，侈則大，少則小，多則大，相反爲義，造字者故象人正面形，而揚其兩手，張其兩足，以指事。其曰天地爲大者，（即莊子云）天地不同，同之謂大，人亦爲大者，（即孟子曰）充實而有光輝之謂大，蓋舉此以說大象人形指事，近取諸身之例，非說人即大也，若籀文作亣，从大而小變其形，則象揚手而更寬張其足矣 [illegible]

說文大天大地大人亦大焉，象人形，對轉寒，孳乳爲誕，詞誕也，釋詁誕大也，亦與多爲之侈近，轉詩傳曰侈大兒（本於可切），誕對轉歌，孳乳爲詑，沇州謂欺曰詑，詩曰詑詑碩言 文始

大（部首）　大（象形）　大（古）　奎（羊部）　奎（或）　達（辵部）　达（或）　撻（手部）　撻（古）　杕（木部）　忕（心部）　汏（水部）　泰（水部）
太（古）　戾（戶部）　鈦（金部）　軑（車部）　[illegible]

魏三體石經

孟鼎　大命
太保敦　古文大太爲一字
齊侯壺　大嗣命
散氏盤　至于大沽
宗婦盤　吕降大福
齊大宰　歸父盤
叔斧　部太
太保　鼎
古壙太　室如此
大司　成鉢
古籀補
同毛公　鼎
古鉢　禍大
古鉢　大富
古鉢　大司　樂鉢
古鉢　王大
太陰幣
古籀補二

大（大泰韻　音太）　說文云，大天大地大人亦大，象人形。按乃象側立，大象正立，古作大（鐵雲藏龜），作大（殷虛書契），亦象軀體碩大形，古今相承以爲大小之大，惟爲偏旁或與人同義（詳見人部知條）。說文云，亣籀文大，改古文，亦象人形，按說文从亣之字與从大不容相混，而古無別，如奚字說文从亣，古作（殷虛書契卷六）从大 文源

大 大象人正立之形大亣爲一字說文分二部金文祇作大如奚奰二字說文皆从亣而金文則从大段玉裁曰大下云古文亣亣下云籒文大此以古文籒文互釋明祇一字而體稍異後來小篆偏旁或从古或从籒故不得不殊爲二部亦猶从𠂆从𡗗必分爲二部也經典又以泰太爲之大保鼎

大 大祝禽鼎 大 盂鼎 大 者女觥 大 淵鼎 大 毛公鼎 大 頌鼎 大 散盤 大 鄭敦 大 大 齊鎛 大 歸父盤 大 子仲匜 大 邾公華鐘

金文編

大卷一第二葉大同上大第四葉大第六葉大 大 一第七葉大後編上第二十六葉大同下第十八葉

殷虛

奎 兩髀之間从大圭聲 苦圭切

奎 兩髀之閒 玉篇闕博雅胯奎也廣韻奎訓星名 从大圭聲 苦圭切

奎 兩髀之間從大圭聲臣鍇按爾雅釋草云𦳊薂盆奎亦人 缺盆骨天文奎亦取象也穹圭反

奎 薂蒛竹君本頟本作薂盆下文薂盆骨竹君本同頟本刪去艸然釋草之薂蒛當非古本

奎 兩髀之閒 奎與胯雙聲奎宿十六星以像似得名 从大 兩髀之閒人身寬闊處故从大 圭聲 苦圭切十六部

段注

此篆者蒙上人形言也

箋曰大爲古文人故奎夾等字从之用其本義也奄夸等字从大則取張大之義用其引申義也奎非因寬闊而从大也

奎 兩髀之閒從大圭聲 苦圭切

兩髀之閒者廣雅胯奎也莊子徐無鬼豕蝨擇奎蹏曲隈乳閒股腳自以爲安室利處天文書西方十六星象兩髀故曰奎

奎 兩髀之閒。廣雅胯奎也莊子徐無鬼豕蝨擇奎蹏曲隈乳閒自以爲安室利處天文書西方十六星象兩髀故曰奎。從大圭聲。苦圭切

句讀

奎 兩髀之閒从大圭聲西京賦奎踽盤桓注髀足也莊子徐无鬼奎蹏曲隈按豕之胯與蹏也轉注西方奎宿十六星東北一星稍明大按橫視有兩髀形直視如連胯或曰如破鞋也晉天文志奎主武庫兵按書奎者主書爲物也奎而藏之後漢蘇竟傳奎爲毒螫主庫兵按以書爲說古作畫也

奎 兩髀之間从大圭聲 莊子曰奎蹏曲隈向秀注股間也西京賦奎踽盤桓薛綜注開足也

夾 持也从大俠二人 古狎切

夾 持也从大俠二人 古狎切

洽 [illegible] 玉篇古洽切近西廟也又古協切廣韻止收狎切

夾 持也從大俠二人 苟掐反 **繫傳**

俠當作挾俠挾古通借字 [illegible]

夾 持也 持者握也握者搤也搤者捉也捉物必以兩手故凡持曰夾左傳曰夾輔成王古多叚俠為夾公羊注曰滕薛俠轂 从大夾二人 夾各本作俠俠者俜也非其義今正夾者盜竊裹物也从亦有所持夾裹物故从二入夾持人故从二人大者人也一人而二人居其亦猶一人二亦所裹物也故曰从大夾二人 古狎切八部 **段注**

**段注匡** 夾 作从大夾二人 注云夾各本作俠非其義今正

[illegible] 箋曰段改俠為失冄切之夾謬甚夾俠古通故云从大夾二人二人夾持夾輔之義也引申為凡物在左右之偁又為凡有所挾持之偁別作挾 [illegible]

夾 持也從大俠二人 古狎切

僖二十六年左傳夾輔成王 俠二人者顏注漢書云俠之言挾以權力俠輔人也書多方爾曷不夾介乂我周王法言作俠介 **義證**

夾 持也。大受持者也二人持之者也 左僖二十六年傳夾輔成王 從大俠二人 顏注漢書云俠之言挾以權力俠輔人也書多方爾曷不夾介乂我周王法言作俠介宋纂體左と如匕取兩人相向以會左輔右弼之意古狎切 [illegible]

夾下云持也從大俠二人案俠蓋挾之借字匚下云衺徯有所俠藏也亦借用也俠下云俜也乃任俠之謂挾下云俾持也俾下云門持人也 從莊氏校改 證知挾持本作挾也又案從大俠二人似當作從二人持大蓋許君特據字形兩人字在大字掖下故謂大俠之稱以周召夾輔成王推之大者君也二人者左輔右弼也持之意當屬二人不當屬大 **釋例**

洽 夾 持也从大挾二人會意與从亦之夾迥別蒼頡篇夾輔也廣雅釋詁三夾近也書多方爾曷不夾介乂我周王梓材惟為夾輔文近也儀禮既夕圍人夾牽之注在左右曰夾穆天子傳左右夾佩注左右兩佩也釋名釋宮室夾室在堂兩頭故曰夾也假借為鋏周禮司弓矢并夾注矢箭也射鳥氏則以并夾取之司農注鋏箭具鑷大響碑衛夾踰鋒又為郟史記楚世家楚夾敖左襄二十九傳正作郟又為挾書禹貢夾右碣石釋文帶也莊子說劍韓魏為夾司馬注把也又託名幖識字周禮司弓矢夾弓庾弓考工弓人往體多來體寡謂之夾臾之屬又大司樂職夾鐘注一名圜鐘周語二曰夾鐘出四隙之細也又左定十傳公會齊侯于祝其實夾谷公穀作頰按在今山東泰安府萊蕪縣或以祝其之名謂在今江蘇海州贛榆縣或以夾山之名謂在今山東濟南府淄川縣皆非是齊謂淮南天文夾鐘者種始莢也白虎通五行二月律謂之夾鍾何夾者孚甲也言萬物孚甲種類分也 **通訓定聲**

夾 持也从大俠二人 乩挾持字 **斠詮**

夾持也从大俠二人古狎切〇通狹後漢東夷傳其地東西夾南北長〇與夾字異說文夾失冄切盜竊褱物也弘農陜字从此 **字通**

夾大部 莢艸部 唊口部 鞅革部 睞目部 [illegible]部 梜木部 郟邑部 [illegible]疒部 俠人部 頰頁部 [illegible]籀 厥

[illegible]厂部 愜心部 𡐦土部 悘心部 悏心部 婡女部 匧匚部 [illegible] 綊糸部 蛺虫部 [illegible]黃部 鋏金部 陜

皀部 **[illegible]**

許氏說夾持也从大俠二人盂鼎 **古籀補**

夾卣 古匋 **古籀補二**

說文云夾持也从大夾二人按大象人正立古作 盂鼎象二人夾大數𠤳相向夾一人之形 **文源**

夾孟鼎 夾卣 **金文編**

奄 覆也大有餘也又欠也从大从申申展也依檢切 乾一案奄本音雍變音陰

奄 覆也大有餘也又欠也从大从申申展也

依檢切繫傳韻會中作申上無从字 **校錄**

奄

奄 覆也大有餘也又欠也从大从申申展也 海案廣韻引至大有餘也止無又欠也三字竊謂欠字訓於古無證疑古本無此語或欠字有誤玉篇云大也覆也大有餘也息也顧氏語皆本說文亦無欠字義 **古本考**

奄 覆也大有餘也又欠也從大申申展也臣鍇按詩奄有龜繹會意依漸反 **繫傳**

奄作竈象 鼁繹當 [redacted]

從大申大徐从大从申 [redacted]

奄 覆也大有餘也 釋言曰荒奄也弇同也弇蓋也古奄弇同用覆蓋同義詩皇矣傳曰奄大也執競傳曰奄同也鄭箋詩奄皆訓覆許云覆也大有餘也二義實相因也覆乎上者往往大乎下故字从大周官經謂宦者爲奄以精氣閉藏名之覆蓋義之引申也 又欠也三字未詳方言曰奄息也李密陳情表曰氣息奄奄 从大申 會意依檢切八部 申展也 說从申之意申下曰神也古則作申俗又作伸申本義不訓展也故必特釋之 **段注**

按申展也屈伸多作詘信不作伸申今箋曰奄又訓欠者即因氣息爲說也 **徐箋**

奄 覆也大有餘也又欠也從大從申申展也依檢切 覆也者本書揜覆也釋言蒙荒奄也郭云奄奄覆也詩閟宮奄有下國又奄有龜蒙遂荒大東箋並云奄覆 大有餘也者廣雅奄大也詩皇矣奄有四方傳云奄大也 又欠也者謂欠伸也曲禮君子欠伸正義志疲則欠體疲則

伸 申服也者莊子刻意篇熊經鳥伸百

**義證**

覆也。釋言。蒙荒奄也。郭注。奄奄覆也。詩閟宮。奄有下國。奄有龜蒙。姜嫄云。奄覆。大有餘也。詩皇矣。奄有下國。傳云。奄大也。又欠也。謂欠伸也。方言。奄。息也。李密陳情表。氣息奄奄。詩維此奄息。從大。從申。依檢切。申展也。上文三說皆有此意。莊子刻意篇熊經鳥申。

**句讀**

奄下云。又欠也。段氏曰。未詳。又引方言。奄。息也。案玉篇。覆也。大有餘也。二句同說文。又有大也。息也。二義。意者欠即大之譌乎。然大有餘也。足兼之矣。或欠爲欠伸之意。即所謂息也者邪。○申展也。案發下云。所以發申縮也。亦以申爲展。

**釋例**

浚奄 覆也大有餘也从大从申會意申展也爾雅釋言蒙荒奄也廣雅釋詁一奄大也詩皇矣奄有四方傳大也執競奄有四方傳同也閟宮奄有下國箋猶覆也淮南脩務而知不足以奄之注蓋之也釋注周禮序官酒人奄十人注精氣閉藏者今謂之宦人晉語合奄楚荆重耳注士也續漢五行志奄官無陽施猶婦人也𠕋義說文又欠也按欠疑安字之譌隸書欠安形近蓋借爲倓假借爲闇禮記月令命奄尹申宮令審門閭又爲倓方言十奄息也詩韓奕奄受北國傳撫也匡工奄觀銍艾箋久也漢書司馬相如傳奄息蔥極注奄然休息也禮樂志神奄留按安也又詩黃鳥子車奄息秦穆公臣名孟子未嘗有所終三年淹也以淹爲之又爲觀方言二奄遮也吳都賦悦因奄欲注去來不定之皃長笛賦奄忽滅沒亦變蠢蠡前連語武班律晚忽俄遊以晚爲之又託名標識字書多方王來自奄鄭注國在淮夷之旁者大傳周公攝政三年踐奄據許書字作鄣古只作奄故墨子東處于商蓋韓非子周公旦將攻商蓋即奄也又西山經玉山注即巉巖山字亦變作巉按穆天子傳列子湯問皆作弇山弇奄聲同或曰正字當爲晚古文弇字从日在穴中疑當即晚之古

文也存參

**通訓定聲**

又疑久字之譌

書說補遺當增入上文六行之譌下 又六行欠生二字删

覆也大有餘也又欠也从大从申申展也此奄覆字欠疑當作久詩奄觀銍艾傳久也 [redacted]

覆也从大从申申展也大有餘也又欠也依檢切

徐氏于奄字注曰大象覆蓋形然則奄之从大亦覆蓋義也从申疑是覆蓋之使不得申意 [illegible]

奄覆也大有餘也又欠也从大从申依檢切○按說文無庵字此即庵字也衡方碑庵離寤疾又借庵爲奄

**字通**

奄大部从大从申 𦺻艸部 腌肉部 郁邑部 晻目部 庵广部 俺人部 裺衣部 黭黑部 淹水部 閹門部 掩手部 媕女部

[illegible]

徐同柏曰从𠂤从大古文奄字應公鼎 亦應公鼎文

**古籀補**

奄詩韻 說文云 大有餘也又欠也从大申申展也按古作

應公尊彝

**文源**

徐同柏釋奄 應公鼎

**金文編**

夸奢也从大亏聲 苦瓜切 乾一案夸古讀

如洿左思吳都賦邑屋隆夸諧路布互韻

奢也从大于聲 苦瓜切 〔校錄〕

夸五經文字卷上胯胯上說文下隸省卷下胯胯上說文下

隸省葢唐本夸篆作𡗗从大牛聲跨誇胯刳𦵳侉匏洿絝從

夸聲㚗亦從㚗踤誇從𡗗皆與徐本不同 〔校議〕

夸 議見二下跨字條 〔校議議〕

奢也從大于聲臣鍇按老子曰服文采帶利劍是謂盜夸苦瓜反 〔繫傳〕

焉瓜反說文苦瓜切 〔繫傳攷異〕

焉瓜反朱本焉作烏大徐焉作苦 〔[illegible]〕

奢也 疊韻同義 奢者張也从大亏聲 苦瓜切古音在五部 〔段注〕

奢也從大亏聲 苦瓜切

奢也者集韻夸夸自大廣雅夸大也呂氏春秋下賢篇富有天下而不騁夸注云夸詫而自大也漢書賈誼傳夸者死權臣瓚曰謂夸泰也字或作侉書畢命驕淫矜侉傳云矜其所能以自侉大 〔義證〕

奢也。夸奢疊韻吾鄉以爲連語高注呂覽曰夸詫而自大也。從大于聲。苦瓜切 〔句讀〕

夸 查

麻 夸

奢也从大于聲廣雅釋詁一大也荀子仲尼貴而不爲夸注奢侈也呂覽下賢富有天下而不騁夸注誇而自大也史記屈賈傳夸者死權集解矜也漢書司馬相如傳夸條直暢注張布也假借爲誇周書謚法華言無實曰夸呂覽本生非夸以爲名也注虛也史記劉敬叔孫通傳此宜夸矜集解張也又爲訏方言十二夸烓也又爲華舞賦夸容乃理注猶美也又爲蛇洪範五行傳華孽注夸剝蠢之生于土而游于土者又爲侉淮南脩務形夸骨佳注弱也詩舞爲夸毗謝惟釋訓夸毗體柔也注屈已卑身以柔順人也後漢崔駰傳注謂佞人足恭善爲進退字亦作舿按當爲夸毗字或曰以籧篨戚施例之倂爲紆紘亦通又疊韻連語海外北經夸父與日逐走入日注神人之名呂覽求人夸父之野注獸名淮南墬形夸父棄其策注神獸一曰仙人北山經梁渠之山有鳥焉其狀如夸父注或作舉父古通呂覽燂煙叶保夸轉首聯冠世兵叶夸何 〔通訓定聲〕

奢也从大于聲 〔斠詮〕

夸奢也 夸奢疊韻 〔[illegible]〕

夸奢也从大亏聲 誇譀也从言夸聲 並苦瓜切

按譀說文作讝誕也又云誕詞誕也則誇當屬言詞誇

誕夸則泛言侈奢自大義相近而不同今經典多用誇

字匙作夸者惟詩爾雅夸毗作夸至書畢命驕淫矜侉

作侉攷說文人部侉備詞从人夸聲義異假借字也 〔[illegible]〕

古夸字小篆作 夸古匋器 〔經正字〕

古匋 古匋 〔古籀補〕 〔古籀補二〕

奢查也从大亘聲 胡官切

𡘋 奢𡘋也。从大亘聲 胡官切。玉篇禹安禹晚二切。奢𡘋也。大口也。廣韻無。

[illegible] 𡘋 奢𡘋也。從大亘聲。戶寒反。 繫傳

𡘋 奢𡘋疑當作奢大。毛傳長發桓訓大。即此借字。 [illegible]

𡘋 𡘋 大徐竝在叢上 [illegible]

𡘋 奢𡘋也 當是本作奢奢也。奢字為逗。轉寫倒之。今經傳都無𡘋字。有桓字。商頌長發傳曰。桓大也。撥治也。箋云。廣大其政治。此可以證桓即𡘋之叚借字。楯弓桓楹注亦云大楹。周禮桓圭同解。周書謚法辟土服遠曰桓。辟土兼國曰桓。皆是大義。釋訓曰。桓桓威也。泮水傳曰。桓桓威武皃。詩序曰。桓講武類禡也。葢此等桓字亦𡘋之叚借字。大之義可以兼武也。桓之本義為亭郵表。自經傳皆借為𡘋字。乃致桓行𡘋廢矣。非許書尚存。孰能識其本始。非長發傳尚存。何以觀其會通。漢人乃易長發傳云。桓武撥治。是謂桓必無訓大之理。而不如周公之書有叚借也。又按淇奧傳曰。咺威儀容止宣著也。亦謂咺即𡘋之叚借也。宣著者光大之意也。許書口部咺有本義。漢人作傳注不外轉注叚借二者。必得其本字而後可說其叚借。欲得其本字非許書莫由也。 从大亘聲 胡官切。十四部 段注

箋曰。段以𡘋訓為奢而奢有大義。遂謂凡桓訓大訓武者皆𡘋之假借。且濫及於咺。皆好異之見也。 徐箋

𡘋 奢𡘋也。從大亘聲 胡官切

奢𡘋也者。玉篇𡘋大口也。或借宣字。秦詛楚文宣奓競縱。 [illegible]

𡘋 奢𡘋也 奢𡘋蓋亦連語。本篆上承夸奢也。則奢𡘋蓋亦夸張之意。亦可倒之為𡘋奢。秦詛楚文宣奓競縱。奓者奢之籀文。則宣非𡘋之借字。即𡘋之譌字。段氏據長發傳桓大也。謂桓為𡘋之借字。亦通。 從大。玉篇𡘋大口也 亘聲 胡官切。 句讀

𡘋下云。奢𡘋也。玉篇同。語雖難解。要當是連語。奢張也。夸奢也。𡘋又從大。當是夸張之意。不得以其無所見而倒之為𡘋奢也。玉篇又云大口也。雖非以大口釋奢𡘋。而𡘋有大意。有明徵也。 釋例

寒 𡘋 𡘋奢𡘋也。从大亘聲。經傳多以桓以宣為之。 通訓定聲

𡘋 奢𡘋也。从大亘聲 謚法桓應用此 斠詮

𡘋即玄王桓撥之桓 長發 𡘋大也。毛傳舊本桓大撥治也。義正合。後人改桓武皃。非是。桓郵亭表也。通用為屋柱之偁。本無大與武之義。其用為大者。如桓桓武王。三家禮桓楹鄭注桓大也。皆𡘋之僭。其用為武者。則桓之僭。鄉桓下引書尚桓桓可證。又有謚為宣者。如宣哲維人。大智也。 [illegible]

⿱大瓜 ⿱大瓜大也从大瓜聲 烏瓜切

⿱大瓜 ⿱大瓜大也从大瓜聲 烏瓜切玉篇公胡切大也 廣韻止收模古胡切大皃

⿱大瓜 ⿱大瓜大也從大瓜聲烏瓜反 **繫傳**

⿱大瓜 ⿱大瓜大也 此謂窊下之大也 从大瓜聲 烏瓜切古音在五部 **段注**

⿱大瓜 ⿱大瓜大也從大瓜聲 烏瓜切

⿱大瓜大也者俗作㧓徐鉉新附㧓橫大也廣韻㧓寬也昭二十一年左傳小者不窕大者不㧓注云窕細而不滿㧓橫而不入也 **義證**

⿱大瓜 ⿱大瓜大也。桂氏曰俗作㧓徐鉉新附㧓橫大也廣韻㧓寬也昭二十一年左傳小者不窕大者不㧓注云窕細而不滿㧓橫而不入也 從大瓜聲。烏瓜切 **句讀**

麻 ⿱大瓜 ⿱大瓜大也从大瓜聲 **通訓定聲**

⿱大瓜 ⿱大瓜大也从大瓜聲 **斠詮**

奯 空大也从大歲聲讀若詩施罟濊濊 呼括切

奯 空大也从大歲聲讀若詩施罟濊 玉篇空也大目也 濊 呼括切 段云周氏宋本葉本及類篇濊作泧王氏宋本作濊與水部濊引詩合按水部濊當即濊字疑後人改濊爲濊而於部後又增濊字故引詩各異耳售鈔繫傳亦作施罟泧泧竝非說文無濊 **校錄**

奯說文無濊字宋本作施罟濊濊一宋本及小徐類篇引作施罟泧泧校目部䀹讀若詩施罛泧泧网部罛引施罛濊濊水部濊引施罟濊濊以諸部本字議之此當言讀若詩施罛濊濊 **校議**

奯 當作施罟濊濊議見四上䀹字條校議非 **校議議**

十下 大部 奯 讀若施罟泧泧 周氏宋本葉本及類篇皆作泧泧按說文水部濊下引施罟濊濊然說文所偁經傳再舉而文異者多矣不得言濊是泧非也王氏宋本作濊濊趙本五音韵譜及毛本作濊濊則又兩本互異 **汲本訂**

第卌一葉 讀若施罟泧泧 毛本若下有詩 **汲本訂訂**

奯 空大也從大歲聲讀若詩施罟泧泧歡活反 **繫傳**

奯讀若詩施罟泧泧說文云讀若詩施罟濊濊 繫傳攷異

奯泧泧水部引作濊濊濊濊今詩作濊濊 [illegible]

奯施罟泧泧鉉本同汲古作濊濊 [illegible]

奯空大也此謂空中之大與豁義略同篇韵云大目也从大歲聲讀若詩施罟濊濊濊濊各本或作濊濊或作泧泧皆誤說詳水部呼括切十五部 段注

奯空大也从大歲聲讀若詩施罟濊濊呼括切 空大也者玉篇奯空也大目也廣韻奯大開目也讀若詩施罟濊濊者徐鍇本作泧泧本書濊下引詩後人加之本書無濊字此當爲詩曰施罟奯奯謂罟目大也後人加讀若字 義證

奯空大也。空音孔讀孔竅大也玉篇奯空也大目也廣韻奯大開目也元應曰豁古文奯䜉二形从大歲聲。呼括切 讀若詩施罟泧泧。小徐本類篇引並如此目部䁡下网部罛下皆引施罟濊濊段氏依之以改本文毛本作濊濊水部所無桂氏曰本書濊下引詩後人加之此當爲詩曰施罟奯奯謂罟目大也後人加讀若字筠意以段氏爲是姑存異說以備參考 句讀

馬奯奯空大也从大歲聲讀若詩施罟泧泧按王蘭泉先生藏宋本說文作濊濊 通訓定聲

奯泧今詩作濊濊傳以爲施之水中馬融以爲大魚網目大豁豁是濊應爲濊濊又同奯也一切經音義云豁古文奯廣疋豁空也據之則此是豁閒字 繫傳作泧 注箋

大部奯字注讀若詩施罟濊濊唐石經碩人作施罛濊濊而水部濊字注引詩曰施罟濊濊此部別有濊字注云水多皃此外別無濊字則奯字注引詩宜如水部亦作濊石經省右邊艸未必可據而作濊則大謬至小徐作泧泧則恐傳寫之誤 鶴壽案大部奯文作奯字而注引詩濊濊傳寫者不察乃謬加大字于濊之上猶水部奯文作濊字而注引詩濊濊傳寫者不察乃謬加艸字于濊之上也實則加大加艸皆非段茂堂曰釋文不云說文作濊玉篇劉濊二字相連與說文同濊下云呼括切水聲又於衛於外二切多水說不云有二字廣韻濊水聲濊上同類篇濊呼括切礙流也引詩施罟濊濊是知妄人改礙流之字爲濊而別補濊篆于水部之末云水多皃呼會切不知水部之末至酒洋等篆已竟水多非其次也或作濊亦非 [illegible]

[illegible]

奯讀若詩施罟泧泧按宋本及類篇作泧泧一本作濊濊韻譜及今本作濊濊說文水部濊下引施罟濊濊說文凡所引經傳別出互異者甚多不得謂濊是而泧非 拈字

奯空大也从大歲聲讀若詩施罟泧泧按今詩衛風碩人施罛濊濊本書水部濊礙流也从水薉聲詩曰施罟濊濊詩小雅庭燎鑾聲噦噦金部鉞車鑾聲从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞目部䁡視高皃从目戉聲讀若詩曰施罛濊濊本書數引詩濊泧字通用葢三家異文 讀若考

詩施罟濊濊　今詩衛風碩人作濊濊校說文水部無濊字濊註引詩作濊罛註賊註引詩皆與今本同濊濊說文音訓皆異廣韻云濊同濊六書正譌云濊俗作濊濊乃濊之譌文也 引經攷證

奯卽噦噦其冥之噦 斯干

奯空大也奯奯其冥高廱而突窒也箋云猶煟煟字非經書所有非義噦气牾也亦非詩義餘見經滯揭櫫 廣韻攷證

奯空大也讀若詩施罟濊濊今作濊濊濊之省文也先子校本改濊爲濊與水部同字是據宋本以改今本非據水部以改奯字也一本作泧泧王侍御校本水部之濊作泧廣雅泧泧流也與濊字異義同水部未收濊字訓水多音亦與濊不同

或奯字下引詩或作泧或作濊或作濊詳段氏說文訂卷一 引經攷證

施罛濊濊

大部奯空大也从大歲聲讀若詩施罟泧泧水部濊礙流也从水歲聲詩曰施罟濊濊今本作施罛濊濊傳云罛魚罟濊濊施之水中許所據詩罛作罟濊作濊又作泧其濊字注則云水多皃从水歲聲案釋文云濊呼括反韓詩云流貌說文云礙流也陸引說文礙流之訓於濊下葢其所據本作濊濊與詩同傳寫者脫誤作濊耳段玉裁說文注據釋文所引謂詩書有濊無濊㵝落濊字水多貌訓栅濊篆而改爲濊並謂大部引作泧泧者誤因亦以濊濊易之是不知釋文之濊本作濊又不知作泧泧者爲齊魯詩廣雅釋訓云泧泧流也韓與毛同字此必齊魯詩訓而稚讓采以入其書者段氏何不察而輕改古籍乎 引經攷證

# 戴

戴 大也从大𢦔聲讀若詩

戴戴大猷 直質切

戴 大也从大𢦔聲讀若詩戴戴大猷 直質切詩巧言作秩秩大猷毛傳秩秩進知也按釋訓秩秩智也則詩本非戴字此當是讀若詩秩秩大猷 校錄

戴戴讀若戴非例疑衍讀若字否則當依今詩作秩秩 校議

戴 當依今詩作秩秩此亦校者依篆改 校議

戴 讀若詩戴戴大猷　玉篇引作戴戴 惠記

戴 从大𢦔聲讀若詩戴戴大猷

校漢書地理志引秦風駟驖作四戴校至部無戴字應是戴字之誤師古亦不能解馬部有驖字注引四驖孔阜據此則漢書省馬旁以呈爲至耳師古曰戴音臺而不辨其字之誤且又杜撰臺音不亦之

莊也[illegible]

戴 大也從大戴聲讀若詩戴戴大猷臣鍇曰今詩借秩又按山海經海外東有戴國又曰民不績衣不耕食也鐵從此遲匹反 繫傳

戴 戴戴當依詩作秩秩此證聲非證字也鍇今詩借秩四字淺人所增當刪 海外東東當作南 又曰民二字當作又大荒南有戴民國八字 [illegible]

戴 大也此謂秩秩然之大也从大戴聲讀若詩戴戴大猷地理志四戴作四戴小雅巧言文戴戴當作秩秩今毛詩正作秩秩傳曰秩秩進知也呈在十一部秩在十二部古合音爲取近是以戴讀如秩直質切 段注

灝日戴當作戴說見戈部戴下 [illegible]

戴 大也從大戴聲讀若詩戴戴大猷直質切 讀若詩戴戴大猷者小雅巧言文後作秩秩書堯典平秩東作史記作便程東作本書趯讀若詩威儀秩秩 義證

句讀 戴 大也。從大。戴聲。直質切。讀若詩戴戴大猷。小雅巧言文。同字不得言讀若。當依今詩作秩秩。走部趯從戴。云讀若詩威儀秩秩。可徵也。

[illegible] 戴 戴 大也从大戴聲詩巧言戴戴大猷 毛本以秩爲之亦重言形況字 通訓定聲

戴 大也从大戴聲讀若詩戴戴大猷 今作秩秩傳進知也此郅隆字尔疋秩大也 斠詮

戴 大也从大戴聲讀若詩戴戴大猷○鐵少詹事說古从失之字讀舌音與戴通用詩胡迭而微釋文引韓詩作戴說文趯讀若詩威儀秩秩宗涑謹案陳先生聯民說書平秩史記作便程程戴故从呈得聲程秩亦聲之轉 [illegible]

戴字注大也引詩戴戴大猷石經作秩秩 [illegible]

戴 大也从大戰聲讀若詩戴戴大猷徐鍇曰今詩借秩戴字从此直質切 字通

戴大也从大戰聲讀若詩戴戴大猷 按小雅巧言秩秩大猷此蓋三家異文此以本字讀本字 [illegible]

[illegible]

戴 大也從大戰聲大徐同妻案戴非聲金部鐵戴聲古作銕夷聲此及夷當併從建首字聲例作從大戰大亦聲詩秩杜杖從木大聲音支弟之弟 [illegible]

詩戴戴大猷 今詩小雅巧言作秩秩枝說文戴註引詩本云戴讀若秩秩大猷之秩誤衆上戴字遂書詩爲戴 戴非必詩有此異文也 [illegible]

戴大也讀若詩戴戴大猷今作秩秩凡从失之字如跌迭眣詄皆讀舌音則秩亦讀爲戴詩胡迭而微韓詩作戴說文趯讀若詩威儀秩秩皆秩戴通用之證錢詹事說也瑑案書平秩東作平秩西成平秩南訛史記五帝本紀作便程程秩亦一聲之轉程从呈聲戴亦从呈得聲字異義異而音不異廣雅秩程也秩通作秩是又義隨乎聲也 [illegible]

秩秩大猷大部作㦸㦸○案㦸㦸大也毛傳秩秩進知也二字並直質切音同案說文秩訓積也 [illegible]

㦸㦸大猷　大部㦸大也也字當作皃　从大戜戜利也聲讀若秩

今補詩曰㦸㦸今作秩大猷

此引詩證字也讀若下奪秩字今詩作秩衛包所改也毛傳秩秩進知也義不憭當是㦸大也之譌㠯詩義求之則㦸㦸爲正字也葢後人旣改㦸爲秩因幷傳改之㝵㦸字遂書俗爲四職之職古音當又若鐵 引經證例

秩秩大猷

大部㦸大也从大戜聲戜音迭讀若詩㦸㦸大猷今巧言作秩秩傳云進知也本爾雅釋訓文許作㦸訓大者蓋三家詩說謂㦸㦸爲大貌也古呈聲失聲字互通堯典平秩字史記俱作便程劉伯莊音程爲秩楚辭懷沙程與匹韻卽讀程爲秩亦其例也 引經攷異

奅奅

# 奅 大也从大丣聲 匹貌切 校錄

奅 大也从大丣聲 匹貌切

漢書南奅侯 [illegible]

---

奅

茂陵中書公孫賀封南奅侯表亦作奅唯賈傳作奅㮶漢書二字必有一誤師古曰奅奅二字同耳非也穴部別有竆字 [illegible]

奅 大也從大丣聲臣鍇曰又地名 繫傳

漢公孫賀封南奅侯匹孝反

奅 大也此謂虛張之大廣韵曰起釀也 从大丣聲各本作卯聲今正按漢書與竆通用其字當力救切古音在三部譌从卯乃匹皃切矣 段注

奅改爲奅卯聲改爲丣聲注云漢書與竆通用其字當力救切譌爲卯乃匹皃切矣　按玉篇奅普教切廣韻匹皃切史記建元年表作南奅侯衞青傳作南竆侯漢書功臣表作南奅並音普教反非丣聲也穴部本作竆 段注訂

奅　改作奅从大丣聲　注云各本作卯聲今正漢書與竆通用其字當力救切譌从卯乃匹皃切矣

按史記表作南奅侯徐廣音匹孝反衞青傳作南竆侯漢書功臣表作南奅侯師古音普教反云奅竆字同書無作奅者是以丣譌而从卯不誤說詳竆下 [illegible]

箋曰段改丣聲非是說見酉部 [illegible]

奅 大也從大卯聲匹貌切

大也者謂空大也木工鑿空曰奅或借卯字晉書古展皆陰卯今露卯 [illegible]

奅 大也。桂氏曰謂空大也木工鑿孔曰奅或借卯字晉書古展皆陰卯今露卯。從大卯聲。

匹貌切漢書衛青傳南窌侯臣瓚曰茂陵中書云南奅侯此本字也師古曰窌音普教反奅亦同字 句讀

奅字從卯段氏據漢書改爲奅銙案漢書衛青傳南窌侯臣瓚曰茂陵中書云南奅侯此本字也師古曰窌音普教反奅亦同字玉篇奅普教切大也窌普孝切穿也窖也藏也又力救切地名廣韻三十六效奅匹皃切窌上同說文窖也四十九宥窌地名力救切案玉篇以兩音屬之一字者詩小星以昴與裯猶韻天官書以畱爲昴蓋古卯丣音相似也不得如段氏說且段氏改窌奅爲窌奅而昴不改爲昴且力辨惠定宇之說之誤何其無定見也○卯不必定在巧韻丣亦不必定在有韻如茆字說文作茆魯頌與酒老道醜爲韻兩韻通押亦可悟矣卽說文引詩言采其茆猶可謂今本傳寫誤乃釋文曰音卯徐音柳韋昭萌藻反豈諸人皆未讀說文乎文選西都賦注引春秋漢含孳云劉季握卯金刀卯在東方陽所立仁且明取義於卯其說固誤然非卯丣聲通何自誤哉尤段氏之說將有謂史記之畱爲昴字變體其字當作畱者矣周敔敢昴作[illegible]

[illegible]

敄 奅 奅 大也从大卯聲史記建元以來侯者表南奅侯公孫賀索隱空也虛大也衛將軍驃騎傳作窌 通訓定聲

奅 大也从大丣聲 纂文奅虛大也 斠詮

奅 大也从大卯聲匹貌切○方言以大言冒人曰奅○一曰礮石也韓愈詩投奅鬧砮磬○通窌漢公孫賀封南奅侯史記作窌 字通

## 夽 大也从大云聲 魚吻切

夽 大也从大云聲 魚吻切繫傳云聲下有讀若齳三字說文無齳疑齫之譌齫亦音魚吻切 [illegible]

夽 小徐云聲下有讀若齳 校錄

夽 大也從大云聲 讀若齳于惲反 繫傳

夽 讀若齳說文無此三字 [illegible]

夽 齳段云當作齫齫卽齳俗字 [illegible]

夽 云不可作云各本誤 ○讀若齳大徐無 [illegible]

夽 大徐本無讀若字小徐有讀若齳三字招棣嚴氏可均說小徐云聲下有讀若斷是所據本作斷不作齳校勘記說齳段云當作齫卽齳俗字編者諸家皆以讀若字与云聲不合故作斷

作鑿不一其說也段說近是呂忱音魚吻切鮮犬音魚吻切則作宜作鑿爲近大徐或以大斗 [illegible]

㚻大也此謂㯯物之大从大云聲讀若䰟䰟鍇本作䲃無此字蓋由䰟作䲃而又誤耳魚吻切十三部 段注

㚻大也從大云聲魚吻切 徐鍇本有讀若䰟二字𩵋䰟當爲䰟 義證

例 㚻大也從大云聲此下小徐本有讀若䰟說文無䰟字桂氏疑作䰟段氏則直改之不如其已魚吻切

㚻當作𡘊凡從云者不可下曲艸部芸譌作芸

㚻下云讀若䰟大徐無此句䰟既非字刪之可矣段氏何必改爲䰟讀若某者爲其字之難識而以易識者明之也若再用難識之字則無所取也 釋例

吻 㚻 㚻大也从大云聲讀若䰟 通訓定聲

㚻大也从大云聲 繫傳有讀若䰟二字似當作斷寫者誤也 斠詮

奃大也从大氏聲讀若氏都兮切

奃

奃大也从大氏聲讀若氏都兮切玉篇丁計丁奚二切廣韻收平去二聲

[illegible] 奃讀若氏三字疑校者所加 [illegible]

奃末三字非校語 [illegible]

奃大也從大氏聲讀若氏的齊反 繫傳

奃大也此謂根柢之大从大氏聲讀若氏都兮切十五部 段注

奃大也從大氏聲讀若氏都兮切 義證

奃大也從大氏聲都兮切 讀若氏 句讀

齊 奃 奃大也从大氏聲讀若氏 奃大氏大抵字疑當作此 通訓定聲

奃大也从大氏聲讀若氏 此大抵字 斠詮

奃大也从大氏聲讀若氏

按此讀本字所从得之聲 讀若考

奃即買者各從其抵之抵泉府

奃大數也司農注抵當爲柢柢木根故賈賈俗作價也賒買者各從其奃者從其市賈之大數也史記灋書曰都凡爲大抵大㠯从奃爲正字抵擠也非義 [illegible]

奈 大也从大介聲讀若蓋
古拜切

奈 大也从大介聲讀若蓋古拜切 **校錄**

奈 大也 方言東齊海岱之間曰奈 [illegible]

奈 大也從大介聲讀若蓋苟差反 **繫傳**

奈 大也 此謂分畫之大方言曰奈大也東齊海岱之閒曰奈或曰幠按經傳多叚介爲之釋詁曰介大也詩生民小明傳皆曰介大也士冠禮注易晉虞注左傳賁介弟介麋注吳語介𤔲注孟子不以三公易其介辭騷堯舜耿介注同 从大介聲讀若蓋古拜切十五部 **段注**

箋曰凡經傳訓介爲大者皆其本字之引申奈乃後製之字段謂假介爲奈非也 [illegible]

奈 大也從大介聲讀若蓋古拜切 漢樊毅修華岳碑受茲奈福 大也者釋詁文彼作介方言奈大也東齊海岱之閒曰奈通作介易晉卦受茲介福虞翻云介大也兌卦介疾有喜釋文馬云介大也書多方爾曷不夾介乂我周王傳訓介爲大詩小明介爾景福傳云介大也生民攸介攸止傳云介大也哀二十四年左傳士伯立於乾祭而問於介衆注云介大也哀十四年傳逢澤有介麋焉注云介大也 **義證**

奈 大也。方言、奈、大也、東齊海岱之間曰奈、樊毅脩華嶽碑、受茲奈福、從大介聲。釋詁、介、大也、易兌卦、介疾有喜、馬云、介、大也、詩小明、介爾景福、傳云、介、大也、經傳多有、皆古文借字、奈則後起之專字、讀若蓋。古拜切、 **句讀**

卦 奈 大也从大介聲讀若蓋方言一奈大也東齊海岱之閒曰奈經傳皆以介爲之 [illegible]

奈 大也从大介聲讀若蓋 方言奈大也東齊海岱之間曰奈此詩攸介攸止左傳介麋凡有大義之介應作此 [illegible]

奈 大也从大介聲讀若蓋○方言奈大也東齊海岱之閒曰奈或曰幠 [illegible]

奈大也从大介聲讀若蓋

按蓋介古音同部 **讀若考**

奈大也从大介聲讀若蓋

今經典凡介字爲大義者蓋即奈字之省易晉受茲介福王注訓大虞注及釋文並同詩小明介爾景福毛傳大也甫田攸介攸止釋文大也生民攸介攸止毛傳大也儀禮士冠禮介爾景福鄭注大也左襄二十六年傳寡君之貴介弟也哀十四年傳逢澤有介麋焉杜注並云大也國語吳語余一人兼受而介福韋注大也此類並當爲奈字之省後人廢奈字不用故祇用介介說文八部畫也从八从人人各有介易繫辭傳憂悔吝者存乎介左襄九年傳使介居二大國之間此其義其爲大

義者當作夵漢隸尚作夵脩華嶽廟碑受茲夵福劉脩碑受茲夵福竝作夵隸釋竝云夵卽介字此正說文之義他又有本介字而作夵者祝睦後碑夵然淸皓隸釋云夵卽介字是也 **經正字**

夵卽受茲介福之介 晉

大部夵大也八部介畫也从人从八也分人各有畍也二義截嘫不同今有介無夵傳寫失之也虞翻注介大也義正合詩攸介攸止介爾景福傳皆訓大 箋訓助失之 襄二十八季左傳貴介弟哀十四季傳介麇杜注皆曰大孟子不以三公易其介趙注訓大皆當作夵爲正字如介于石偏介之閒爲閒隔義皆叚介爲正 **[illegible]**

⿱大此 **瞋大也从大此聲** 火戒切

⿱大此 瞋大也从大此聲 火戒切玉篇廣韻竝作⿱此大引說文瞋大聲也玉篇猜紫切直大也引說文火介切 **校錄**

廣韻同收上聲紙去聲怪

⿱大此 廣韻四紙十六怪引作瞋大聲也此脫聲字 **校議**

⿱大此 瞋大也从大此聲 濤案玉篇廣韻十六怪皆作⿱此大皆引作瞋大聲也蓋古本大字下倘有聲字今奪古本當亦作⿱此大 **古本考**

⿱大此 瞋大也從大此聲七里反 **繫傳**

⿱大此 瞋訛 瞋 **[illegible]**

⿱大此 瞋大聲也 各本無聲字今依玉篇廣韻補瞋大聲者謂張目而大聲若言喑噁叱咤千人皆廢也疑瞋下奪目字又按瞋張目也瞋大史所謂目眥盡裂也聲誤衍 从大此聲 火戒切十五部 **段注**

⿱大此 作瞋大聲也 注云各本無聲字今依玉篇廣韻補又按瞋張目也瞋大史公所謂目眥盡裂也聲誤衍

按立說並無一定所謂進退無據 **段注匡謬**

箋曰段既以聲字爲衍而又補之者謂篇韵本於說文也然不宜補 **徐箋**

⿱大此 瞋大也從大此聲 火戒切 瞋大也者玉篇引作瞋大聲也廣韻同 **義證**

⿱大此 瞋大聲也。依廣韻引補疑與睚眦之怨必報同意卽孟子云惡聲至必反之也從大。此聲。火戒切 **句讀**

⿱大此 ⿱大此 瞋大也从大此聲廣韻引說文瞋大聲也按目眥盡裂之意據此則睚眦之怨眦當作⿱大此 **通訓定聲**

⿱大此 瞋大也从大此聲 此亦駭異字莊子聖人之所以駭于天下 **斠詮**

⿱大此 瞋大也廣韻作⿱此大直大也說文火介切瞋大聲也音義兩失 **補考**

⿱大弗 大也从大弗聲讀若予違汝弼 切房密

⿱大弗大介切 玉篇大部廣韻同執案兩書並均作奔洗爲列爲古奔當即此 [illegible]

⿱大弗 大也从大弗聲讀若予違汝弼 房密切按讀若下當有書字玉篇作奰分勿切又扶勿切重文作𡙇廣韻物止收𡙇 校錄

⿱大弗 讀若下當有書字 [illegible]

⿱大弗 大也從大弗聲讀若予違汝弼 臣鍇曰此尚書之言也皮密反 繫傳

⿱大弗 大也 此謂矯拂之大周頌佛時仔肩傳曰佛大也此謂佛即⿱大弗之叚借也小雅廢爲殘賊毛傳一本廢大也釋詁云廢大也此謂廢即⿱大弗之叚借字也 从大弗聲讀若予違汝弼 皋陶謨文 謂讀若此𢐀也房密切古音在十五部玉篇作奰作𡙇 段注

[illegible]曰段說假借皆不確⿱大弗即佛字易人旁从大耳 [illegible]

⿱大弗 大也從大弗聲讀若予違女弼 房密切 大也者廣雅同 讀若予違女弼者詩佛時仔肩釋文云佛鄭音弼 [illegible]

---

⿱大弗 大也。⿱大弗蓋弼之異文周頌佛時仔肩傳云佛大也佛又⿱大弗之借字 從大弗聲。房密切 讀若予違汝弼。皋陶謨文汝當作女佛時仔肩釋文佛鄭音弼 [illegible]

[illegible]⿱大弗 ⿱大弗 大也从大弗聲讀若予違汝弼之弼字亦作下形上聲廣雅釋詁一⿱大弗大也詩廢爲殘賊以廢爲之佛時仔肩以佛爲之 [illegible]

⿱大弗 大也从大弗聲讀若予違汝弼 詩佛時仔肩傳佛大也應作此 斠詮

⿱大弗 大也从大弗聲讀若予違汝弼房密切○⿱大弗通佛詩佛時仔肩釋文毛符弗反大也 [illegible]

⿱大弗 說文⿱大弗大也讀若予違汝弼案經典不見⿱大弗字詩佛時仔肩毛傳佛大也佛⿱大弗古今字正義謂佛之爲大其義未聞豈孔氏未檢說文故耶 [illegible]

⿱大弗大也从大弗聲讀若予違汝弼 按弗弼古音同弼部𢐀輔也重也从弜百聲𢐀弼或如此弜𢐀並古文弼詩周頌敬之佛時仔肩箋佛輔也漢書蓋寬饒傳匡拂天子王莽傳上奏豈氏太阿右拂皆以拂爲弼 [illegible]

[illegible] ⿱大弗即佛時仔肩之佛之[illegible]周頌敬 此據傳義而言也⿱大弗大也是正字爾雅釋詁廢大也郭注引詩廢爲殘賊亦當作此佛仿佛也別一義枝韓詩

作𡘋疑卽𡘋之省文玉篇作𡘋廣韻作𡘋集韻兩見皆作𡘋乃後人移易偏旁非正體也[illegible]

余違汝弼　大部𡘋大也从大弗聲讀若余違汝弼

此引書證聲也詩佛時仔肩毛傳大也則佛爲𡘋之假字也弼今作𢐀篆隸之異引經證例

奄 大也从大屯聲讀若鶉

常倫切

奄 大也从大屯聲讀若鶉 常倫切鶉當作雛 校錄

奄 說文無鶉字當作雛 [illegible]

奄 許書無鶉篆說解不拘 [illegible]

奄 大也從大屯聲讀若鶉是倫反 繫傳

奄 大也此謂敦厚之大从大屯聲讀若鶉鶉當作雛常倫切音在十三部 段注

奄 大也從大屯聲讀若鶉常倫切 [illegible]

奄 大也從大屯聲讀若鶉。常倫切、 句讀

奄 大也从大屯聲讀若鶉 古惇大字如此 斠詮

具

奄 奄 大也从大屯聲讀若鶉 通訓定聲

奄大也从大屯聲讀若鶉

按享屯古音同本書言部諄告曉之熟也从言享聲讀若庉詩大雅抑誨爾諄諄禮記中庸肫肫其仁注肫肫讀爲誨爾忳忳之忳是屯享兩聲字皆通用也 讀若考

奄卽錫爾純嘏之純 賓之初筵

奄大也與毛傳合爲正字純絲也是假字左傳隱元年純孝疏純孝純臣猶言大孝大忠也古義本作奄可見凡詩書言純嘏 鼎文作屯 㠯及時純熙矣文王之德之純皆㠯作奄爲正 [illegible]

# 契 大約也从大从㓞易曰後代聖人易之以書契 苦計切

契 大約也从大从㓞 从大㓞聲 繫傳韻會作 易曰後代聖人易之以書契 苦計切玉篇口計切又口結切廣韻收去入二聲按代本是世唐人避諱改 [illegible]

契小徐韵會八霽引作㓞聲後世作後代沿唐諱也議改復

【校議】

契大約也从大从㓞易曰後代聖人易之以書契 嚴案文選歎逝賦注引契約也無大字蓋傳寫偶奪或崇賢節引耳遂注如孫楚征西官屬送於陟陽候作詩盧諶贈劉琨詩兩引皆有大字可證

一切經音義二十二引亦同今本【古本考】

契大約也從大㓞聲易曰後代聖人易之以書契臣鍇按周禮司約掌萬民之約大約劑書於宗彝注大約邦國約也劑卽券契也春秋左傳王叔氏不能舉其契韓子宋人得契密數其齒謂以刀分之有相入之齒縫也刀判缺之故曰契劑亦分也券猶辨也義亦同㓞口八反溪細反【繫傳】

契從大契聲說文無聲字【繫傳校錄】

契 㓞聲大徐从㓞非 [redacted]

契大約也約取纏束之義周禮有司約大約劑書於宗彝小宰聽取予以書契大鄭云書契符書也後鄭云書契謂出予受入之凡要凡簿書之最目獄訟之要辭皆曰契引春秋傳王叔氏不能舉其契按今人但於買賣曰文契經傳或段契爲契如爰契我龜傳曰契開也是也又段爲挈字如死生契闊傳曰契闊勤苦也又契契寤歎傳曰契契憂苦也皆取提挈勤苦之意也从大㓞聲苦計切十五部易曰後世聖人

易之以書契世各本作代避唐諱也今正易毄辭傳文【段注】

契大約也從大從㓞易曰後代聖人易之以書契苦計切本書券契也券別之書以刀判契其旁故曰契券 釋名契刻也刻識其數也 周禮質人掌稽市之書契注云書契取予市物之券也其券之象書兩札刻其側 老子是以聖人執左契 管子大匡篇客與有司別契注云別契謂分別其契以知眞僞也 列子說符篇宋人有游於道得人遺契者歸而藏之密數其齒告鄰人曰吾富可待矣 愼子書契所以立公信也 荀子君道篇合符節別契券者所以爲信也 易林符左契右相與合齒 東觀漢記樊重臨終遺令焚削文契 晉中興書閔帝在關中與氏羌破散券約不役使 文選晉紀總論如室斯構而去其鑿契五臣云鑿契籤也 致策籤朗木工奪籤刻有鍵鋸也 隋書突厥無文字刻木爲契 魏書帝紀敘不爲文字刻木紀契而已 唐制殿門啟閉設魚契刻檀爲魚別刻檀板爲坎足以容魚一匱門使所一置宮中發鑰較勘相同始開謂之勘契大約也者集韻約契也詩擊鼓死生契闊韓詩契闊約束也鄭箋云與其伍約周禮小宰聽取予以書契先鄭云書契符書也後鄭云書契謂出予受入之凡要凡簿書之最目獄訟之要辭皆曰契小宰又云聽稱責以傳別注云傳別謂券書也傳傳箸約束於文書司會凡在書契版圖者之貳注云書謂簿書契其最凡也疏云最凡謂計要之多少以爲契要太史凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉注云約劑要盟之載辭及券書也司約凡大約劑書於宗彝小約劑書於丹圖曲禮獻粟者執右契注云契券要也學記大信不約襄十年左傳使王叔氏與伯輿合要王叔氏不能舉其契注云要契之辭正義合要者使其各爲要約言誓而相辨皆哀十四年傳使季路要我吾無盟矣注云子路信誠故欲得與相要誓哀十一年傳請三刻而踰之注云與家三刻約信燕策必得約契以報太子易林言無要約不成券契文心雕龍券者束也明白約束古文苑有僅約 從㓞者徐鍇本作㓞聲 易曰後代聖人易之以書契者繫辭文彼作後世鄭注書之於木刻其側爲契

各持其一後以相考合 【義證】

契 大約也。天官小宰聽取予以書契先鄭云書契符書也後鄭云書契謂出予受入之凡要凡簿書之最目獄訟之要辭皆曰契秋官司約大約劑書于宗彝小約劑書于丹圖許言大約者字從大故舉大以該小也從大從㓞㓞亦聲。合二徐本用之者契栔一字也栔下云刻也故入㓞部此云大約也故入大部而聲未嘗不諧也苦計切易曰後代聖人易之以書契。繫辭案文世作代者唐人避諱改之鄭注書之于木刻其側爲契各持其一後以相考合 【句讀】

[illegible] 契契 大約也从大㓞會意㓞亦聲凡質劑之書券今言合同簿書之最目今言總帳獄訟之要辭今言案卷書結皆曰契易繫辭後世聖人易之以書契鄭注以書書木邊言其事刻于木謂之書契周禮質人掌稽市之書契注取予市物之券也其券之象書兩札刻其側禮記曲禮獻粟者執右契注謂兩書一札同而別之又司會凡在書契版圖者之貳注書謂簿書契其最凡也又左傳王叔氏不能舉其契選注文賦意司契而爲匠叚借爲契詩緜爰契我龜傳開也周禮菙氏掌共燋契杜注謂契龜之鑿也考工輈人馬不契需列子湯問契臂以誓淮南許注刻臂出血也又爲挈漢書母將隆傳契國威器皆約注取也荀子議兵擒契司詐注持也又爲割爾雅釋詁契絕也又爲齧易睽子夏傳契一角仰也又爲偰爲禼虞書讓于稷契暨皋陶又爲疊韻連語詩擊鼓死生契闊傳勤苦也韓詩約束也後漢傳殺傳注謂辛苦也又重言形況字詩大東契契寤歎傳憂苦也楚辭作挈挈同爾雅釋訓佻佻契契愈遐急也廣雅釋訓契契憂也作契契亦同楚辭惜賢孰契契而委棟兮注憂皃也又釋名契刻也刻識其數也蓋以刻栔爲訓君頤易繫辭叶察轉韻老子任契叶徹 【通訓定聲】

契 大約也从大从㓞易曰後代聖人易之以書契 【斠詮】

契㓞聲㓞从丯聲故契从㓞聲同部字也凡㓞挈鍥等字皆从㓞得聲丯㓞契並同聲同部 [illegible]

易曰後代聖人易之以書契 繫辭代今本作世 【引經證】

契大約也从大从㓞

今俗體作⿱㓞廾經典罕用之今通志堂經典釋文亦少譌作⿱㓞廾者然張忠甫儀禮識誤嘗以釋文作⿱㓞廾易契爲⿱㓞廾是宋本釋文轉有作⿱㓞廾者況張氏之書朱子嘗稱其精審恐易滆俗目不可不援說文以定之五經文字云作⿱㓞廾譌 【群經正字】

契大約也易曰後代聖人易之以書契今作後世 【引經攷證】

契大約也易曰後代聖人易之以書契 案後世作後代決非許君原本蓋唐人避諱所易也卽此知許書多爲後人所亂 【引經例證】

後代聖人易之吕書契 大部契大約也从大从㓞 㓞巧刻也

易曰後代聖人易之書契

此引易證字也刀部券契也从刀𢍏聲券別之書吕刀判契其旁故曰契券是契卽券也但經多有借爲挈者如擊鼓之契闊大東之契契是也引履之義爲判爲刻與栔鍥爲通文如緜詩之契龜是也吕代易世避唐諱與淵泉民人字同大小徐自爲唐臣也 謹案吕代易世起李陽冰刊定

說文時所改而二徐因之耳【引經證例】

夷 平也从大从弓東方之人也 以脂切

夷 平也从大从弓東方之人也 以脂切廣韻引作平也从大弓韻會引作東方之人也从大从弓脫平也非【校錄】

夷 平也从大从弓東方之人也 濤案廣韻六脂夷字注云說文平也从大弓又曰南蠻从虫北狄从犬西羌从羊唯東夷从大人俗仁而壽有君子不死之國今本南蠻云云在羊部羌字注其語加詳據此則古本南方蠻閩以下一百二十二字在大部夷字注當是二徐誤竄於彼耳【古本考】

夷 平也從大從弓東方之人也 臣鍇曰老子曰大道甚夷會意寅支反【繫傳】

夷 東方之人也从大从弓 各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳今正韵會正如是羊部曰南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊西南僰人焦僥从人葢在坤地頗有順理之性惟東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國按天大地大人亦大大象人形而夷篆从大則與夏不殊夏者中國之人也从弓者肅愼氏貢楛矢石砮之類也以脂切十五部出車節南山桑柔召旻傳皆曰夷平也此與君子如夷有夷之行降福孔夷傳夷易也同意夷卽易之叚借也易亦訓平故叚夷爲易也節南山一詩中平易分釋者各依其義所近也風雨傳曰夷悅也者平之意也皇矣傳曰夷常也者謂夷卽彝之叚借也凡注家云夷傷也者謂夷卽痍之假借也周禮注夷之言尸也者謂夷卽尸之叚借也尸陳也其他訓釋皆可以類求之【段注】

夷東方之人也从大从弓注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳今正韻會正如此 據此韻會妄刪平也廣韻引作平也詩草蟲出車節南山桑柔毛傳皆云夷平也則訓平者本毛傳今謂夷卽易之假非是【段注訂】

夷 改東方之人也从大从弓 注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳韵會正如是

按詩我心則夷傳夷平也非淺人所改【段注匡謬】

箋曰段釋故訓甚明乃反於說解中刪平也二字葢由字形有所未明而泥於夷狄爲本義也今按夷平也之訓正其本義假借爲夷狄字耳从弓無義段謂肅愼氏貢楛矢石砮之類強爲牽合竊謂夷當从一弟省聲釋詁曰平均夷弟易也夷與弟皆訓易故其義相通隸體夷亦作夷正由弟而變鳥部鵜或作鴺又荑讀如稊涕或爲洟皆其明證易明夷夷于

左股釋文夷于子夏作睇鄭陸同京作胰

**段注**

**夷** 平也从大从弓東方之人也 以脂切

平也者老子遺道若纇注應元注引本書夷正也護謂正爲平之謂詩草蟲我心則夷又出車玁狁于夷節南山式夷式已召旻實靖夷我邦桑柔亂生不夷傳並云夷平也從大者本書羌下云唯東夷從大大人也 東方之人也者王制東方曰夷公羊解詁同後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出論語子欲居九夷馬融注九夷東方之夷有九種也皇侃疏東有九夷一元菟二樂浪三高麗四滿飾五鳧叟六索家七東屠八倭人九天鄙

**義證**

**夷** 平也。衆經音義廣韻引皆同。許君本用毛傳也。不可刪。從大從弓。以脂切。東方之人也。後漢書東夷傳夷者抵也。言仁而好生萬物抵地而出。皇侃論語疏東有九夷、一元菟二樂浪三高麗四滿飾五鳧叟六索家七東屠八倭人九天鄙。

**句讀**

支 **夷** 夷 東方之人也从大从弓會意弓所持也字亦作𡰥與古文仁同按𡰥者尼之壞字孝經仲尼居字或借尼爲夷耳辯闔从虫狄从犬貉从豸羌从羊皆異種惟僬僥从人夷獨从大夷俗仁壽有君子不死之國故子欲居九夷也後漢東夷傳夷有九種曰畎夷于夷方夷黃夷白夷赤夷元夷風夷陽夷書堯典宅嵎夷馬注萊夷也周禮職方氏四夷八蠻又其外方五百里曰夷服大司馬又其外方五百里曰夷畿左傳鄭靈公夷字子蠻又字子貉穀梁序四夷交侵疏四夷者東夷西戎南蠻北狄之總號淮南原道四夷納職注四夷海外也越絕書吳內傳夷海也又書禹貢淮夷蠙珠暨魚馬注淮夷二水名水經沔水注夷水即蠻水也夷水注夷水即佷山清江也蜀人見其澄清因名清江假借爲彝說文夷平也詩天作有夷之行老子大道甚夷而民好徑左成十八傳以塞夷庚注吳晉往來之要道辯亡論旋皇輿于夷庚注藏車之所非是書堯典厥民夷傳平也爾雅釋邱夷上洒下不漘李注平上周語五曰夷則所以歌詠九則平民無貳也史記律書夷則言陰氣之賊萬物也則謂借爲痍又爲彝明堂位夏后氏以雞夷又孟子民之秉夷注常也又爲儕禮記曲禮在醜夷不爭史記留侯世家皆陛下故等夷又爲尸周禮凌人共夷槃冰注夷之言尸也夷尸之槃曰夷槃牀曰夷牀衾曰夷衾移尸曰夷于堂皆依尸而爲言者也按尸者陳也申也字亦作侇又爲台爾雅釋言夷悅也字亦作恞詩風雨云胡不夷邪亦不夷懌楚辭陶壺羨余術兮可夷注喜也台夷雙聲又爲痍小爾雅廣言夷傷也易明夷序卦傳夷者傷也左成十六傳察夷傷義廿六傳壬夷師痍又爲雉左隱六傳芟夷蘊崇之注殺也周禮雉氏日夏至而夷之注夷之以鉤鐮迫地芟之也管子小匡惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘注鋤類也爾雅釋詁夷易也廣雅釋詁二夷敝也因滅也周語是以人夷其宗廟賈注毀也漢書酷吏傳注夷除也又爲冥按論語原壤夷俟馬注踞也白虎通禮樂夷者僔夷無禮義夷冥雙聲又雙聲連語楚詞抽思俳佪夷猶注猶豫也後漢馬融傳注夷由不行也射雉賦崇墳夷靡注猶弛也笙賦案衍夷靡注夷而漸平也又彝議連語韓詩四牡周道威夷爾雅釋獸威夷長脊而泥按猶逶迤也又單辭形況字老子視之不見名曰夷按夷亦疊韻連語無聲色之言也又考工臚人夷矛三尋按首夷亦雙聲連語短長之名也又發聲之詞周禮行夫故書夷使則介之注夷發聲易渙匪夷所思又託名標識字春秋傳元年邢遷于夷儀在今直隸順德府邢臺縣西公羊作陳儀漢書樊噲傳與司馬尼戰碭東注尼讀與夷同孝經仲尼居釋文尼古夷字又離騷哇留夷與揭車兮注香草楚辭湘夫人辛夷楣兮葯房注香草又周語夷羊在牧注神獸淮南本經注土神也又淮南原道馮夷大丙之御注或作遲又爾雅釋木無姑其實夷釋迤風俗通夷者柢也言仁而好生萬物柢地而出又淮南天文夷則者易其則也釋名夷矛夷常也其矜長丈六尺不言常而曰夷者言其可夷滅敵亦車上所持也叢以蕣夷兩字釋之古韻詩草蟲叶薇悲夷風雨叶淒喈夷桑柔叶騤夷黎哀有客叶追綏威夷老子贊元叶夷希微楚詞遠遊叶妃歌夷蛇佪轉直周書大明武叶溪離宜夷

**通訓定聲**

夷字下 然汗簡尸部云𡰥見尚書 夷字補遺宜增入上文二行

**夷** 平也从大从弓東方之人也

**斠詮**

**夷** 平也从大从弓東方之人也

書是彝是訓史記作夷是彝與夷通[illegible]

夷平也从大从弓東方之人也以脂切○按从弓無義似應从弓得聲弓居擬切○通彝詩民之秉彝孟子引作夷 字通

大部夷平也从大从弓案夷蓋从尸弓者尸之變體非弓矢之弓字弟部弟从古字之象古文作丰而篆文變乀爲弓作弟乀之爲弓猶乀之爲弓矣又如克部𠅏古文作𠅏俞樾兒笘錄謂𠅏下本从尸然則尸之作弓此尤可證矣尸本象人之臥形引伸爲死人之稱此之从尸从其引伸之義也尸部屍實後出字周禮凌人職大喪共夷槃冰鄭注云夷之言尸也尸之槃曰夷槃牀曰夷牀衾曰夷衾移尸曰夷于堂皆依尸而爲言也是當爲夷字之本義矣人部弔字疑亦从尸从人人者生人也尸者死人也生人之於死人是弔之義也而許訓从又持弓錢大昕答問據吳越春秋爲說然彼言孝子作彈以守不言弔者持弓以助亦殊覺其湊合矣弔喪本謂弔死小戴記曲禮知生者弔非說字也 [illegible]

問曰說文夷平也東方之人也論語原壤夷俟馬融曰夷居俗作踞也賈子等齊篇亦云織履蹲夷不解夷何以訓居荅曰山海經以仁羿爲夷羿古文夷仁皆作𡰥說文儿訓仁人謂東夷俗仁仁者壽也孔子曰在人下故詰詘然則夷𣝔爲儿儿足詰詘蹲居之象也儿有足誼虎兕之足皆以儿象之曾𥽝宋有向爲人魯有公叔禺人人竝即儿謂毋猴足也高郵王氏謂禺人文不可通必以務人爲正則不解儿在人下之誼矣儿本象足詰詘故引申爲足亦爲蹲居夷訓平又爲東方之人猶言平人言齊民耳引申爲等夷醜夷則凡言人偶人道者亦謂醜夷爲耦醜夷之道也 [illegible]

夷大部从大弓會意 眱目部 𢒰彡部 羠羊部 鴺鳥部或鵜 桋木部 痍疒部 洟水部 姨女部 [illegible]

夷平也從大從弓。𡗝案此亦當從建首字聲例補大。亦聲。[illegible]

許氏說夷从大从弓東方之人也使夷敦夷字與小篆相似

師寰敦淮夷如此古文夷作尸

今甲盤下重文

無㠱敦王征南夷 古籀補

古匋○酷里夷○邑○古夷 古籀補二

字从土許氏說平也

夷彝居說文[illegible]

說文云夷東方之人也从大从弓按大弓非義古作[illegible]作夷[illegible]即遲之本字从大象人形乙絆之與後遲久同意變作夷[illegible]夷遲古同音故詩周道倭遲韓詩作威夷 文源

夷尚書泰誓受有億兆夷人敦煌本作𡰥 兮甲盤至于南淮夷

師寰敦淮夷

曾伯簠克

秋淮夷

录卣

宗周鐘南夷東夷

無㠱敦王征南夷

競卣命伐南夷

袁白 袁伯 虢中 簋 師酉 敦 豐兮夷 敦 [illegible]

# 文十八

文十八亦篆音仍鉉而切作反 [illegible]

亦 人之臂亦也从大象兩亦之形凡亦之屬皆从亦 臣鉉等曰今別作腋非是羊益切

亦 人之臂亦也从大象兩亦之形凡亦之屬皆从亦 臣鉉等曰今別作腋非是羊益切 校錄

夾 亦當皆作亦宋本不誤 校議

亦 人之背亦也 亦象人之兩臂俗作掖从手夜聲而以亦爲亦然之亦然不可截然分爲兩訓書曰亦行有九德謂以九德掖扶其行也若訓爲亦然之亦豈復成文理乎手部掖下注云臂下也又云以手持人臂明掖與亦通古文作亦篆

文从掖說文兩存 [illegible]

亦 人之臂亦也從大象兩亦之形凡亦之屬皆從亦 臣鍇曰人之掖也八其處也移亦反 [illegible]

亦 人之臂亦也 玉篇今作掖按手部掖者以手持人臂投地也一曰臂下也一曰臂下之語蓋淺人據俗字增之耳徐鉉等曰亦今別作腋按廣韵肘腋作此字俗用亦爲語詞乃別造此肉部曰胳亦下也胠亦下也今禮記深衣袼之高下注云袼衣袂當腋之縫袼縫乃皆俗字人臂兩垂臂與身之間則謂之臂亦臂與身有重疊之意故引申爲重累之詞公羊傳大火爲大辰伐爲大辰北辰亦爲大辰何注云亦者兩相須之意按經傳之亦有上有所蒙者有上無所蒙者論語不亦說乎亦可宗也亦可以弗畔亦可以爲成人矣皆上無所蒙皇侃曰亦猶重也此等皆申重贊美之詞亦之言猶大也甚也若周頌亦有高廩亦服爾耕鄭箋云亦大也是謂亦即奕奕之段借也亣部曰奕大也 从大象兩亦之形 謂左右兩直所以象無形之形 又或段爲射或段爲易 羊益切古音在五部 凡亦之屬皆从亦 段注

箋曰夾隸變作亦即古腋字从大左右作點指事隸楷不便書故改从籀文亣耳亦借爲語詞久而爲借義所專故別作掖水經河水注引應劭地理風俗記曰張掖言張國臂掖以威羌狄漢書成帝紀闌入尚方掖門顏注掖門在兩旁言如人臂掖也後又用掖爲扶掖字而別作腋爲臂腋字又古奕字多作亦大雅文王篇不顯亦世漢武榮碑亦世載德亦即奕也奕世猶言累世論語學而篇皇疏云亦重也蓋語詞之

亦多承上文而言故有重累義其上無所承者亦申述上文之詞耳【徐箋】

亦 人之臂亦也从大象兩亦之形凡亦之屬皆从亦 羊益切

人之臂亦也者本書掖臂下也玉篇亦臂也胳也今作掖此亦兩臂也又書云亦行有九德埤蒼亦在肘後有司徹司馬札羊亦注云亦著脅者皆一骨也董斯張曰蜀夾江縣酒官碑云南由市入為闍北抵湖出為厶楊用修僅引唐韻厶即亦字未詳其義按說文人之臂亦也即掖門也馥案廣韻亦俗作厶程君瑤曰書亦行有九德謂以九德扶掖其行也今人以亦為亦然之亦兩別作掖漢書人表曹嚴公亦姑或作夜姑詩衡門敘以誘掖其君釋文掖音亦石經作亦釋名腋繹也言可張翕尋繹也馥案漢有張掖郡五臣文選注掖庭在天子左右如肘掖輟耕錄愠羝謂腋氣也敎坊記范漢女開元二十一年出內有姿媚而微愠羝 從大者大人也詩噫嘻亦服爾耕箋云亦大也馥謂從大故有大義【義證】

亦 人之臂亦也。手部掖臂下也即亦之絫增字有司徹司馬札羊亦注云亦著脅皆一骨也董斯張曰蜀夾江縣酒官碑云南由市入為闍北抵湖出為厶楊用修僅引廣韻厶即亦字而未詳其義按說文人之臂亦也即掖門也程氏曰書亦行有九德謂以九德扶掖其行也從大。此象人形之大非大小之大周頌噫嘻已見亦部奕下象兩亦之形、此象形之變為指事者也亦在臂下曲隈之處非如兩刹之自生一骨兩乳之失起一肉豈可以點象其形、益以點記兩臂之下誚亦在是耳、羊益切 凡亦之屬皆從亦。【句讀】

夾亦是也掖固有形而形不可象乃於兩臂之下點記其處若以為象形也未見臂下生此贅肬也【釋例】

陌 亦 亦 人之臂亦也从大八象兩亦之形字俗作腋廣雅釋親胳謂之腋埤蒼腋在肘後注廣雅釋器幟也按象兩腋之張也字亦作帟周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注帟王在幕若幄中坐上承塵幄帟皆以繒為之周書王會堂上張赤帟陰羽【假借】為奕詩豐年亦有高廩噫嘻亦服爾耕箋皆云大也又為易文王不顯亦世後漢袁術傳以奕為之武榮碑亦世載德劇辭以奕為之列子黃帝二人亦知素問氣厥論謂之食亦又廣雅釋詁三亦怡也易亦雙聲又助語之詞易井亦未繘井疏言亦者不必之辭左昭廿傳亦有和羹公羊昭十七傳北辰亦為大辰注亦者兩相須之意詩泉水亦流于淇箋已也論語不亦說乎皇疏猶重也孟子不亦善乎注不亦者亦也帝堯碑奕孔翰以奕為之又疊韻連語古今人表晉嚴公亦姑師古曰即射姑也【聲訓】釋名釋形體腋繹也言可張翕尋繹也釋牀帳小幕曰帟張在人上帟帟然也【通訓定聲】

亦 人之臂亦也从大象兩亦之形凡亦之屬皆从亦【斠詮】

亦 人之臂亦也从大象兩亦之形徐鼎臣曰今別作腋非是

手部掖以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也史記呂后本紀見物如蒼犬據高后掖是亦正字掖通字腋俗字也【通正】

亦字部首注人之臂亦也从大象兩亦之形鉉曰今別作腋非是惠棟曰亦象人之兩臂俗作掖从手夜聲而以亦為亦然之亦未為不可然截然分為兩字則不可書曰亦行有九德謂以九德掖扶其行也若訓為亦然

之亦豈成文理乎掖字注臂下也又云以手持人臂明
亦與掖通古文作亦篆文作掖說文兩存 [illegible]

人之臂亦也从大象兩亦之形按今俗以
亦爲亦然之亦而亦字本義遂廢書皐陶
謨亦行有九德謂以九德掖扶其行也手部掖注
云以手持人臂又曰臂下也古文作亦篆文作掖
說文兩收通之則
可分之則不可 指字

亦人之臂亦也从大象兩亦之形 徐鍇曰亦今別作腋非是 手部曰
掖曰手持人臂投地 段本此二字删 也一曰臂下也按亦本
爲臂亦字掖爲扶掖字今俗以亦爲語詞臂亦字作
腋或假掖爲之而亦之本義久廢段氏曰玉篇亦今
作掖按手部一曰臂下之語葢淺人據俗字增之廣
韻肘腋作此字俗用亦爲語詞乃別造此 [illegible]字正俗

亦 人之臂亦也从大象兩亦之形今別作腋非是羊益切○通掖書亦行有九德注謂以九德掖扶其行也詩衡門序誘掖其君石經作亦亦古掖字也○通奕周頌亦服爾耕箋大也正義奕亦字通武榮碑亦世載德楊震碑亦世繼明玆以亦爲奕 字通

人之臂亦也从大象亦之形 羊益切
指事㮣案說解亦篆而連臂舉之此以類爲釋其

實亦在兩肩之下與臂相連而無涉也於文从大
象兩亦之形者大象人手足張形手張則亦見故
亦即从大而指其處以示之 部首

說文夾人之臂夾也從大象兩夾之形變易爲胠爲胳夾下也
孳乳爲袪袂末也袂所以居胠也又孳乳爲掖以手持人臂投
地也一曰臂下也旁出之門曰掖門掖即夾也夾夾孳乳爲序
東西牆也序從予聲本與夾皆音予舒作齒音對轉陽爲牆垣
蔽也此則不嫌東西然義本由序變牆旁轉清則爲城所以盛
民也其圍㙈曰夾亦夾之孳乳然如牆非如序也 文始

亦人之臂亦也从大象兩亦之形
俗作腋經典作掖禮記儒行衣逢掖之衣鄭注當掖之
縫也釋文並音亦云掖本又作腋按經典作掖於義自
通說文手部云掖以手持人臂投地也从手夜聲一曰
臂下也作腋則俗矣後代韻書扶掖字从手肘腋字从
月二字各出非也黃公紹云詩誘掖其君石經作亦 [illegible]

[illegible]

今田盤則亦荆 或以亦爲夙夜之夜效卣 古籀補

古鉢冰亦口 古鉢江腋許氏說亦人之臂亦也集韻作腋 古籀補二

亦 楊桓 音鳥 說文云夾人之臂亦腋也从大象兩亦之形楊桓古作夾 [illegible]

文源

夾 亦毛公鼎　夾 毛公旅鼎　夾 召伯敦　夾 卯敦　夾 者汈編鐘

金文編

夾 卷一第二十一葉　夾 卷四第十六葉

殷虛文字

夾 盜竊褱物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字从此 失冉切

夾 盜竊褱物也 从亦有所持 繫傳褱作懷 俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字从此 失冉切王篇胡頰切引說文曰盜竊懷物亦持也又音閃廣韻止收上聲按玉篇胡頰切似誤切夾字然或古有是音以去作入亦未可定又地名每從方音故又音閃也 校錄

夾 𧮯農下疑校語 校議

夾 盜竊褱物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字从此

傳案玉篇引作亦持也乃傳寫舛奪非古本如是 古本考

夾 盜竊懷物也從亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字從此臣鍇曰入入字也收儼反 [illegible]

夾懷當作褱 [illegible]

夾 夾 兩篆互譌此列及古而誤易其位也○盜竊懷物也大徐懷作褱○從亦有所持大徐從作从○俾夾之夾當作夾毛鈔二本亦譌陝字毛鈔亦譌陝○入入字也當作入入字也案夾乃指事字 [illegible]

夾 盜竊褱物也从亦有所持 兩亦下有物盜竊而褱之意失冉切七部 俗謂蔽人俾夾是也 蔽人俾夾蓋漢時有此語蔽人者人所不見人部俾下曰門持人也手部挾下曰俾持也曹大家用陝輸趙壹傳作陝揄疑陝即夾字夾之字絕少故著之陝隘字从夾 弘宏農陝字从此 漢宏農陝縣在今河南陝州从夾 段注

箋曰夾與閃音同義近門部閃窺頭門中也盜竊懷物慮爲人所見行蹤隱蔽謂之曰夾古通作陝亦作閃後漢書班昭傳動靜輕脫視聽陝輸李賢注陝輸不定貌即夾之引申義趙壹傳榮納由於閃揄謂其行不正也文選木華海賦天吳乍見而髣髴蝄像暫曉而閃屍李注閃屍暫見之貌閃屍亦夾輸之聲轉今俗謂反覆不定曰閃鑠義亦同也从夾作點指事楚金謂入爲入字亦通如此則是从大从二入入亦懷藏意也廣韻亦曰从兩入又聲轉爲施隻切廣韻五十剡二

十二昔爾收在昔韵者讀如夾郎內錄之聲轉也 [illegible]

夾 盜竊褱物也從亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字從此 失冉切

盜竊褱物也者本書褱俠也初刻作夾後改伏從亦有所持俗謂蔽人俾夾是也者當爲俾挾本書挾俾持也弘農陝字從此者本書陝弘農陝也漢書弘農有陝縣九域志雷首山今在陝州陝晉閔中從兩入與陝字不同陝音狎中從兩人 義證

夾 盜竊褱物也。說見衣部褱下。從亦有所持俗謂蔽人俾夾是也 蔽人者長人見之郎上文所謂竊也俾夾郎所謂褱物也手部挾俾持也段氏曰曹大家用陝輸趙壹傳作陝揄疑陝即夾字 失冉切 弘農陝字從此 嚴氏以此爲校語是也然陝從兩人隘也與陝易淆姑存之 句讀

夾下云從亦有所持所持謂从去从亦有大字而不言夾省者从正當掖之所也盜褱物長人見必褱褎俠藏之故本其意而入之亦部不入大部與夾之大俠二人不同意 釋例

陝 夾 夾 盜竊褱物也从亦有所持指事俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字从此按與从大从二人之夾迥別夾者公然持人夾者私有褱物 通訓定聲

夾 盜竊褱物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字从此 斠詮

說文夾盜竊褱物也從夾有所持此合體指事字也今音失冉切古音當在舌頭孟子以言餂之以不言餂之章句曰餂取也即此夾字對轉實韋乳爲盜私利物也變易爲佻偷也偷當作媮即今偷字晉秋國語曰佻天之功以爲己力韋解佻偷也亦變易爲叏一曰取也佻窃轉侯又變易爲媮巧黠也媮又孳乳爲偷薄也言薄行也其脉訓目不正與佻聲義亦近還談則爲覢與[illegible]相係盜與逃亦相類詩盜言孔甘傳曰盜逃也盜與饕亦相類字從次皿本謂竊食 [illegible]

夾亦部 挾手部 陝𨸏部 [illegible]女部 [illegible]

俗謂蔽人俾夾 亦部 [illegible]

雲泥按此本義也君謂今隸[illegible]文俾門捧人皆褱俾持也[illegible]

俠即挾之異構 [illegible]補上

夾 夾讀若[illegible] 說文夾盜竊褱物也从亦从有所持 文源

文二

夨 傾頭也从大象形凡夨之屬皆从夨 阻力切

夨 傾頭也从大象形凡夨之屬皆从夨 阻力切

繫傳通釋部作夨敍目亦同 校錄

夨 傾頭也從大象形凡夨之屬皆從 繫傳

夨臣鍇曰夨傾其首也齊食反

夨 篆依兩朱氏本𨽥本同大徐作夨部中字各如其部首 夨 夢英同孫本作夨自可𨽥本作夨非

夨 傾頭也人部曰傾者夨也夨象頭傾因以爲凡傾之偁 从大象形象頭不直也阻力切 十一部 凡夨之屬皆从夨 段注

箋曰傾頭者㚅㚅之病也从大而屈其首與勹从人而曲之同例皆會意非象形也說見勹部古與仄通仄之籀文仄卽用此爲聲又通作側 徐箋

夨 傾頭也從大象形凡夨之屬皆從夨 阻力切 傾頭也者本書仄側傾也籀文從夨作仄玉篇夨今並作側廣韻夨左曰夨也或通作吳長笛賦傾吳倚伏 義證

夨 傾頭也。玉篇夨今並作側。广部仄側傾也。籀文仄從夨。人部傾側轉注。皆不言頭。此則緣字形而言頭也。从大。象形。以夭部說象形不申也推之。此當云象形不正也。蓋夨夭交九四部。皆從大而小變之。故曰象交形。曰象偏曲之形。知此亦不得直云象形。然夨是左右傾側。非謂頭傾于左。猶九之偏曲。不得以字屬右足。遂謂左足跛者不曰夨也、阻力切 凡夨之屬皆從夨。句讀

夨 夨 傾頭也从大象形按指事與夭同誼夭書屈也夭折于右夨傾于左經傳多以側爲之 通訓定聲

夨 傾頭也从大象形凡夨之屬皆从夨 郎昃字同 斠詮

夨 傾頭也。从大象形 阻力切 指事。炯案夨與厂部仄本一字重文。籀文仄亦夨篆之譌。知者仄汗簡作夨。李氏攗古遺文作仄。又如昃从日仄聲。古文作㫷。六書精蘊作昗从日夨聲。皆可爲仄夨同字之證。然則夨篆當如仄之說解。而云側傾也。以側通其假借。以傾釋其本義。夫天下不說爲屈頭。卽知夨下不當說爲傾頭。如古語夨傾傾夨。互言之是也。說形亦當云从大象頭傾形。蓋篆文本作夨。引長之則譌爲从厂。而又謬指爲籀文。猶仄从人象頭傾形。篆本作仄。引長之則亦譌爲从厂矣。皆屬增文指事。例與叉疋相同。部首訂

說文夨傾頭也從大象形此合體象形也孳乳爲仄側傾也又爲㫷日在西方時側也又爲側旁也側又孳乳爲廁清也廁本在側猶㕞取蔽義張釋之汲黯傳皆㠯廁爲側 文始

夨部首象形从大昗日部㕯戌

夨 矢音稷之韻　說文云夨傾頭也从大象形按大象人形古作夨 孟[illegible]　文源

夨 文國名　夨王尊　夨 同卣夨王錫 同金車弓矢　夨 散伯敦 夨姬　夨 散盤用夨 散敫邑　金文編

夨 卷一第四十五葉　夨 同上　夨 第四十八葉　夨 後編下第四葉

說文解字夨傾頭也此象傾頭形　殷虛文字

𡗕 頭傾也从夨吉聲讀若孑 古屑切

𡗕 頭傾也从夨吉聲讀若孑 古屑切　校錄

𡗕卽佐字倉頡云佐佐也　惠記

𡗕 頭傾也從夨吉聲讀若孑 臣鍇按春秋左傳齊有慶𡗕字繩亦用此爲結字也 經節反　繫傳

慶𡗕今左作慶𡗕蓋以傾𡗕名以繩直字按鍇說亦是有義豈古本本作𡗕歟　繫傳校勘記

𡗕 頭傾也 玉篇引蒼頡云佐佐也 从夨吉聲讀若孑 古屑切 十二部　段注

𡗕曰人部佐勇壯也引周書曰佐佐勇夫與頭傾義異　徐箋

𡗕 頭傾也從夨吉聲讀若孑 古屑切

頭傾也者類篇奊𡗕頭衺態或借頡字莊子胠𧂍篇頡滑堅白李云頡滑不正之語也　義證

𡗕 頭傾也。類篇奊𡗕頭衺態桂氏曰或借頡字莊子胠篋篇頡滑堅白李云頡滑不正之語也從夨吉聲。讀若孑。古屑切蒼頡篇云佐佐也　句讀

屑 𡗕 頭傾也从夨吉聲讀若孑 蒼頡篇𡗕佐佐也按此當爲傾字之訓　通訓定聲

𡗕 頭傾也从夨吉聲讀若子 倉頡篇𡗕佐𡗕也　斠詮

𡗕 頭傾也从夨吉聲讀若孑古屑切○徐鍇曰左傳齊有慶𡗕字繩亦用此爲結字　字通

𡗕頭傾也从夨吉聲讀若孑

按吉孑古音同爾雅釋魚蛣蜣郭璞注井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓廣雅云此亦𡗕孑音同之證　讀若考

奊 頭衺骫奊態也从夨圭聲 胡結切

奊 頭衺骫奊態也从夨圭聲 胡結切 玉篇引同 繫傳韻會衺作斜

　校錄

奊

賈誼傳奊詬亡節注亡志分也　席記

奊 頭衺骫奊態也從矢圭聲 **繫傳**

臣鍇曰骫音委羊截反

奊 頭斜骫奊態也 [illegible] 大徐斜作衺

奊 頭衺骫奊態也 頭衺者頭不正骫奊者頭不正之皃也左傳齊有慶奊卽慶繩蓋以頭邪爲名以繩直爲字名字相應也賈誼傳奊訽無節叚奊爲謑 从矢圭聲 胡結切古音在十六部 **段注**

奊 段注賈誼傳奊詬無節叚奊爲謑

奊之叚謑十五十六部往來也 **段氏段注札記**

箋曰左傳釋文奊戶結切戴氏侗曰以圭聲推之恐陸氏之音非灝按胡結切者圭之聲轉賈誼傳假奊爲謑則胡禮切亦胡結之聲轉也又廣雅奊頭也曹憲音遶玉篇云古傒字奊奊卽奊之譌 **徐箋**

奊 頭衺骫奊態也從矢圭聲 胡結切

類篇奊或作𡗝玉篇𡗝別爲字云𡗝奊也

頭衺骫奊態也者本書骫骨曲骫奊也廣雅奊衺也賈誼書奊訽無節 **義證**

奊 頭衺骫奊態也 謂頭衺之態曰骫奊也骨部骫骨曲骫奊也段氏曰左傳齊慶奊字繩以頭衺爲名以繩直爲字名字相應也賈誼傳奊詬無節借奊爲謑 從矢圭聲 胡結切 **句讀**

骨攴 奊 奊 頭衺骫奊態也从矢圭聲廣雅釋詁二衺也字亦作𡗝廣雅釋言奊頭也假借爲謑卽謑漢書賈誼傳奊詬無節又爲攜按左襄廿八傳齊慶奊卽慶繩或口奊衺繩直本字亦相應 **通訓定聲**

奊 頭衺骫奊態也从矢圭聲 左傳齊有慶奊廣韻渠追切 **斠詮**

吳 姓也亦郡也一曰吳大言也从矢口 五乎切徐鍇曰大言故矢口以出聲詩曰不吳不揚今寫詩者改吳作吴又音乎化切其謬甚矣 𡗣 古文如此

吳 姓也亦郡也一曰吳大言也从矢口 五乎切 繫傳無一曰二字韻會引作大言也玉篇引作姓也誤也亦郡也又大言也誤蓋譌之譌詩絲衣不吳不敖釋文云吳說文作吴吴大言也又引何承天云吴字誤當爲吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反按韻會引與釋文合當非脫今解字繫傳竝爲後人改釋文作吴蓋譌其引何說非故楚金云今寫詩者改吳作吴又音乎化切其謬甚矣 𡗣 古文如此 繫傳有韻會無 **校錄**

吳絲衣釋文不吳引說文作吴吴大言也褚補武紀索隱引

同益六朝唐本大言也下有詩曰不吳不敖轉寫脫之桉舊
本篆作吳說解作吳今重文作吰據汗簡所引則吰舊作𠯑
卽吳故何承天據以爲說鼎彝器銘吳亦從大小徐譌爲謬
甚非也
𠯑從夰𩑶譌汗簡卷中之二引作𠯑從口從大卽釋文及索
隱所引之吳體也小徐吰後有昃篆云日西也從矢日聲韵
會十二職引作從日矢矢亦聲蓋卽日部厢字議見日部校

[illegible]

吳　綠衣釋文不吳引說文作吳吳大言也褚補武紀
索隱引同據此似說文有吳非卽昃字詩不吳不揚
蓋借吳爲吳故云一曰吳大言也古款識亦借吳爲
吳今口部脫吳篆後遂以吳當之或謂吳卽吳重文
故校者得補夨篆汗簡卷中之二引作夨從口從大
卽此吳字余謂果如此說吳下當有或从口从大不
得補于口部或有然矣

𠯑　議删小徐吰後有昃篆云日西也從矢日聲韻
會十二職引作從日矢矢亦聲校議云蓋卽日部厢
字又厢下云許書有厢可無昃段氏矢部不錄昃篆
注云昃者隸體也厢下云厢訓爲日在西方豈容移
日在上余校䷝卦日中則昃疏日中至盛過中則昃
離卦日昃之離疏其明將沒故象曰日昃之離何可
久也據知日中則昃當作昃昃者日西謂過午日猶
在上略偏右豈容移日在下日昃之離當在厢厢者
日在西方時猶將晚也厢後夫晚訓莫也厢下引易
日厢之離故字形日在下豈容移日在上二字截然
不同廢一不可議依小徐補昃篆又補說解云日西
也从日矢矢亦聲蔣氏維培謂所議是許氏槤謂所
議非[illegible]

吳　何承天纂文曰吳字誤當作吳从口下大故魚
之大口者名吳胡化反
聲案　何說與說文不合竊以爲許氏未必誤吳字
旣編入夨部不从大可知　惠記

𠯑　姓也亦郡也一曰吳大言也从夨口𠯑古文如此　濤案詩絲衣
不吳不敖釋文云舊如字譁也說文作吳吳大言也何承天云吳
字誤當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反云云蓋古本
有偁詩語今奪　又案汗簡卷中之二引𠯑作𠯑蓋古本重文如
此今本爲二徐所妄改　又案史記孝武本紀引詩不虞不驁索
隱曰說文作（今本誤作以）吳一曰（今本作口）大言也蓋毛詩本作不虞故

元朗引說文作吳以別之古虞吳通字泮水不吳不揚衛尉衡方碑作不虞不陽若如今本毛詩已作不吳矣元朗何得云說文作吳邪又案詩絲衣傳吳譁也正義云人自娛樂不讙譁爲聲故以娛爲譁也定本誤作吳是孔氏所見本作娛不作吳今作吳者從定本耳泮水箋吳譁也毛鄭同訓爲譁則亦必作娛不作吳娛虞同字皆吳字之假借大言即讙譁毛鄭許義皆同而字不必同也

又案玉篇引姓也下有誤也二字恐是傳寫誤衍非古本有之 古本考

吳 姓也亦郡也吳大言也從矢口臣鍇曰大言故大口以出聲也詩頌曰不吳不揚不告于訩今寫詩者擅改吳作吳又音作華其謬甚矣會意阮孫反 𡗿 古文如此 繫傳

吳亦郡也吳大言也說文亦郡也下有一曰二字 [illegible]

吳 姓也亦郡也吳六字當刪或以此爲納事吳蒧者所增 [illegible]

吳 吳大言也大徐句首有一曰◯又音作華大徐引之曰又音乎化切 繫傳校錄 案此下四條宜移入六八四一頁吳字下

吳 補 日西也从矢日聲臣鍇案易曰日吳之離作此字會意齊食反此字鉉本脫徐鍇繫傳本有 [illegible]

吳 日西也從矢日聲齊食反說文無此條 繫傳攷異

吳 大徐无此篆案日部𣅜下大徐以吳爲俗作◯從矢日聲非也即桒蒲部首亦當云从日从矢矢亦聲 [illegible]

吳大徐無此篆小徐有云日西也從矢日聲鍇按嚴氏可均說韻會十三職引作從日矢矢亦聲蓋即日部𣅜字校勘記大云鉉無此篆蓋以此即日部𣅜也鍇氏以此爲𣅜隸體疑最得之據此三說則此篆不應有 [illegible]

吳 大言也 大言之上各本有姓也亦郡也一曰吳八字乃妄人所增今刪正檢韵會本正如是周頌絲衣魯頌泮水皆曰不吳傳箋皆云吳譁也言部曰譁者讙也然則大言即謂譁也孔沖遠詩正義作不娛史記孝武本紀作不虞皆叚借字大言者吳字之本義也引伸之爲凡大之偁方言曰吳大也九章齊吳榜以擊汏王注齊舉大櫂 从矢口 大言非正理也故从矢口五乎切五部何承天改吳作吳音胡化反其繆甚矣 𡗿 古文如此 从口大 段注

吳大言也注云大言之上各本有姓也亦郡也一曰吳八字乃妄人所增今刪正韻會本如是 按此亦韻會刪玉篇引作姓也誤也亦郡也又大言也誤當是譁周頌不吳不敖毛傳吳譁也釋文云吳說文作吳吳大言蓋誤以篆文爲說文 段注訂

吳 刪姓也亦郡也一日吳八字 注云妄人所增檢韵會本正如是 段注匡謬

箋曰大言不正故从矢口古通作娛鄭風聊可與娛釋文娛本作吳是也釋名云吳虞也大伯讓位而不就歸封之於此虞其志也周頌不吳不敖釋文引何承天云吳字誤當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反此說蓋有所受段以爲繆改非也玉篇吳胡騖切大聲也廣韻禡部吳大口胡化切是相承本有此字漢郊祀志引詩不吳不揚允其明證魯頌不吳不揚疑亦吳之譌史記孝武紀引詩不虞不敖又衡方碑作不虞不揚則絲吳誤爲吳因與虞通耳楚辭九章齊吳榜以擊汰王注吳榜船櫂也士卒齊舉大櫂以擊水波吳亦吳之譌廣韻禡部又有鋘字云鋘鏊戶花切則鋘之譌也【徐箋】

**吳** 姓也亦郡也一曰吳大言也從矢口 五乎切

姓也亦郡也者後人删之李君威曰說文惟女部解人姓邑部解郡名凡假借字皆不解一曰吳大言也者一曰吳三字亦後人加之方言吳大也詩絲衣不吳不敖傳云吳譁也陸德明本作虞云說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當作吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反音話此音恐驚俗也馥案詩本作吳史記武帝紀引詩作虞假借字陸讀說文作吳是本書有引詩之文今闕也詩泮水不吳不揚箋云吳譁也釋文云吳鄭如字譁也又作吳音話㕛護謂吳六朝別體字漢書郊祀志引詩不吳不敖顏云吳讙譁也後漢書蘇就傳蠖鋘斧使就挾於刑腋鋘郎鋘字

**古文如此** 疑作吠從口從夰夰籀文大字【義證】

**吳** 姓也亦郡也。以二義爲[illegible]則不得從矢口 一曰 此二字小徐无 吳大言也。方言吳大也 從矢口。五乎切徐鍇曰大言故矢口以出聲 詩曰。不吳不敖。周頌絲衣文傳云吳譁也孔沖遠作娛史記武帝紀引詩作虞漢書郊祀志引詩不吳不敖何承天纂文云吳字誤當作吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反音話案吳乃六朝俗字何氏据以爲說謬也魯頌泮水不吳不揚箋云吳譁也 **古文**義 **如此。** 似從口夰夰放也與大言合汗簡引作吠似與何氏合然王子吳飤鼎作𠯑敦作𠯑其大字不正卽是傾頭吳不過小異篆文之下正而上曲耳或且據汗簡以爲何氏之說重性隨謬矣【句讀】

吳下云姓也亦郡也一曰吳大言也此亦校吳文小徐所引不吳不揚卽許君本義其所以入矢部不入口部者卽以此蓋讀者以此說少用改姓郡一義校者見大言一義反續加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也多此義或增之或以其少用而去之亦郡也又大言也則其羼入也久矣韻會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其僞而刪之邪。【釋例】

虞 **吳** 吳 吠 姓也亦郡也一日大言也从矢口會意按大言疑大言之譌謂反側之言也古文从口从夰或曰夫聲何承天云當从口下大故魚之大口者名吳胡化反顏氏家訓引志以天上有口爲吳皆謬說不可從詩絲衣不吳不敖泮水不吳不揚傳箋譁也史記通論紀不虞不驚衡方碑不虞不揚以虞爲之楚辭九章齊吳榜

以擧汝假借爲芋廣雅釋詁三吳本也又爲俟方言十三吳大也又託名幖識字說文吳姓也亦郡也漢書高帝紀吳古之建國也水經浙江水注三吳吳興吳郡會稽又渭水注吳山古文以爲汧山又大荒西經吳回注吳回祝融弟亦爲火正也釋名吳虞也太伯讓位而不就歸封之于此虞其志也按猶娛其志 [illegible]

吳志薛綜傳無口爲天有口爲吳越絕書以口爲姓承之以天　案此補遺當續入上文四行爲吳下

又爲虞石鼓文吳人憐亟　案此補遺當續入[illegible]下

吳　姓也亦郡也一曰吳大言也从夨口　詩不吳不敖釋文引云字作吳吳大言也何承天云吳字誤當爲吳從口下大據之則本書應有吳字與此爲二一　古文　古詩自作吳今詩借吳以當吳耳此不可不知如此　此詩不吳字也以爲吳字之古文者乃後人改之非許君原文也 詩詁

吳　詩釋文吳舊如字何承天云从口下大故魚之大口者名吳胡化反說文魚部有鱯字讀者瓠吳鱯同物方語無正字胡化反正讀　吳　日西也从夨日聲爲从日夨聲繫傳文倒作瓠非音話　易日昃之離作此顨臣以爲昃之俗字刪

補考　案吳字條宜移入六八四一頁

吳　姓也亦郡也一曰吳大言也从夨口五乎切徐鍇曰大言故夨口以出聲詩曰不吳不揚今寫詩者改吳作吳又音乎化切其謬甚矣

按釋文吳舊如字何承天云从口下大故魚之大口者名吳胡化反此音驚俗也亦謂作吳讀非是而玉篇廣韻集韻類篇韻會諸書吳字皆無去聲唯正韻收吳入禡韻詩朱註亦作去聲讀未知孰是 拈字

吳　古文作𡗓姓也亦郡也一曰大言也从夨口五乎切夨阻力切傾頭也徐鍇曰大言故从夨口以出聲寫詩者改作吳謬甚○按詩不吳兩見周魯頌朱注作去聲讀諸韻書無去聲惟正韻收入禡韻何承天云从口下大魚之大口名吳胡化切徐氏以爲非又俗作吳吳志薛綜傳無口爲天有口爲吳亦諧語不足據○通虞釋名吳虞也太伯封于此虞其志也史記武帝紀不虞不驚索隱曰毛詩傳云吳譁也此作虞者與吳聲相近故假借也 字通

吳

說文夨部吳姓也亦郡也一曰大言也吳之爲姓爲郡非其本義此後人以加者段注刪之是也惟以大言爲吳字本義疑亦未合周頌絲衣篇魯頌泮宮篇俱有不吳之文傳箋並曰吳譁也段氏據以爲大言之證然吳爲大言何取而从夨乎夨頭傾也从大象形夨部所隸字吳之外尚有奊㚄二文奊頭傾也㚄頭衺骫㚄態也皆與夨同意若吳爲大言則不倫矣樾謂吳者口相就也欠部欭篆下一曰口相就是許書固有口相就之義今即用以說吳字

口相就則頭必傾衺此所以與奊吳一律而隸夨部也口部有𪆗
字其說解曰𪆗鹿羣口相聚皃从口虞聲引詩曰麀鹿噳噳今按
此字亦作𪆗陸德明經典釋文於吉日篇出𪆗字韓奕篇出噳字
唐石經从之吉日作𪆗韓奕作噳而許書有噳無𪆗世家以𪆗為
俗字其實非也蓋𪆗噳𪆗即吳之後出字也吳之本義為口相就
故𪆗鹿羣口相聚即謂之吳古詩當止作麀鹿吳吳後人因詩文
而加鹿作𪆗亦或作𪆗爾雅釋獸篇釋文曰𪆗一作𪆗是也吳虞
同聲故从吳者或變而从虞既有从鹿从虞之𪆗因而變為从口
从虞之噳夫虞字从吳已从口矣而噳又从口其為後出字可知
許君不收𪆗字故亦不收𪆗字而反收噳字是其失也爾雅釋文
引字林曰𪆗音吳此可謂吳𪆗同字之證羣口相聚故毛鄭俱訓
吳為譁而大言之義即其引申義也以為吳之本訓失之矣疑吳
篆說解許君本闕今所僃三說並非許意耳 說文管見

[古文] 吳古文 如此

案从口非从廿夫聲 說文管見

吳夨部 𠯆古 誤言部 虞虍部 俁人部 娛女部 噳口部 說文校注

吳姓也亦郡也吳大言也从夨口也𡗗案當各補口亦
聲以今人讀口与吳遠遂刪聲字耳今福建人讀口
爲苦平聲讀枯則与吳字同在魚虞部矣姓也亦郡

也吳六字當刪改作大言也从夨口聲一曰郡姓也

[illegible]

詩曰不吳不揚 魯頌泮水按說文吳訓姓也郡也又大
言也皆五乎切徐鍇曰大言故夨口以出聲詩曰不吳
不揚今寫詩者改吳作吴又音呼化切其謬甚矣通釋
云鍇好鑿惟此為正詩攷引說文作吳誤 說文引經

吳姓也亦郡也一曰吳大言也从夨口 五乎切

按吳又為大言是詩絲衣不吳不敖泮水不吳不揚亦
即吳越之吳絲衣釋文引舊音如字譁也泮水釋文引
鄭音如字讙也正合說文音義又引說文作吴吴大言
也又引何承天云吳字誤當為吴从口下大故魚之大
口者名吴胡化反此音恐驚俗也音話攷說文亦太不
審慎矣惟古即讀吳越之吳故不吳不敖史記武帝紀
作不虞不驁不吳不揚衛尉卿衡方碑作不虞不陽以
吳虞聲近通用故也至漢書郊祀志舊本作不吳不敖
而別本又以吳為吴者則襲陸釋文之謬也 羣經正字

日吳之離 夨部吳日㕤也大徐作日在㕤方時側也从夨日夨亦聲

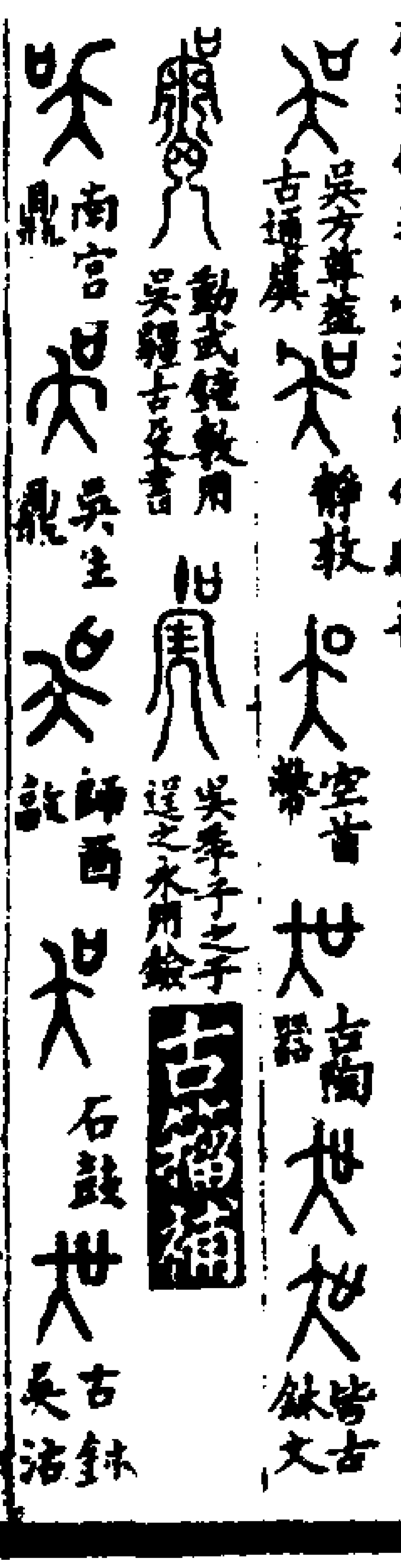
易曰日吳之離叚或从仄 吳篆小徐有大徐無而易句即日部吳下引易爲證所引是大徐之誤也今从小徐本而君叚爲種文引易始承大徐本

此引易證字兼義也夨頃頭也仄側頃也从夨从仄意

夨相同今作昃筆畫小異日䀠文于豐日中則昃引孟喜作稷與穀梁傳定十五季作日下稷合吳稷同聲段偕也 [illegible] 案此宜移入六八四一頁吳字下

吳　娛虞　[illegible]　虞

說文夨部吳姓也又郡也一曰吳大言也从夨口徐鍇曰大言故夨口以出聲詩曰不吳不揚今寫詩者改吳作吴又音乎化切其謬甚矣案詩釋文云不娛說文作吳吳大言也是必許叔重於吳下引詩不吳不揚故陸氏知說文作吳若如今本不引詩陸氏不得輒云說文作吳疑因徐楚金徽詩而節許氏所引以避複鄭本作娛而許作吳者吳娛聲相近兩家所據不必盡同王肅改經亦難杜撰余所謂毛本或有作吳是也然毛鄭云娛譁也許云吳大言也娛樂則讙譁大言許義原與毛鄭同惟王肅音誤謂不過誤有傷為臆說耳經義雜記云史記武帝紀引詩不虞不驁封禪書引詩不吳不驁而索隱仍作虞字則封禪書乃後人依毛詩改耳洪适隸釋八衛尉衡方碑云尅長尅君不虞不陽亦用詩不吳不揚之文虞業虞娛字通孟子驩娛字作虞詩出其東門聊可與娛釋文云本亦作虞山井鼎七經孟子考文義足利本正作與虞以史記而引絲衣不虞衡方碑一引泮水不虞而見前後娛字而漢諸儒義無不同乃王肅獨音泮水為誤益足證其謬矣不特非毛公之義顯與毛悖且非齊魯韓之義也史記漢碑作虞說文王肅作吳娛虞皆从吳聲故通公羊定四年晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞釋文云虞本或作吳音虞東京賦李善注引劉芳詩義疏曰騶虞或作吾山海經作騶吾

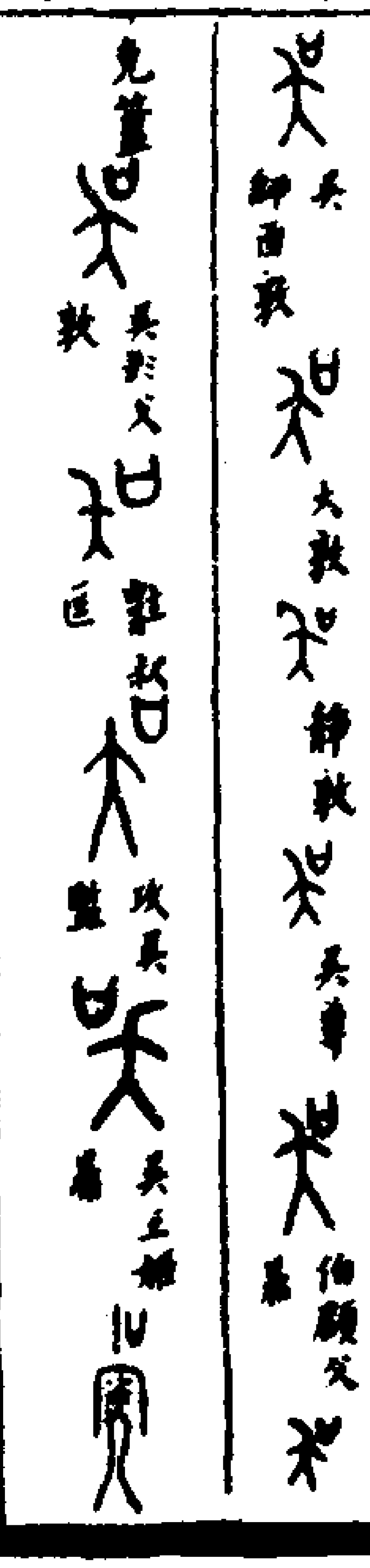



古籀補

古籀補二

吳 顉組　說文云吳大言也从夨口按夨象人傾頭形口嚚者讙譁之象古作 吳彝 作 讙譁之譁𡡉娛之娛並與吳同音實皆以吳為古文假借義於讙譁娛亦取義於讙譁或以虞為之孟子驩虞如也詩不吳不敖絲衣不吳不揚泮水史記作不虞不驁武帝紀吳衡方碑作不虞不揚

文源



其事子之子剁

金文編

文四 重一

文四 繫傳四作五吳下有昃注云日西也从矢日聲臣鍇按易曰日昃之離作此字今音齊食反韻會引亦有昃作日西也从日矢矢亦聲則此字乃大徐刪似當增入蓋音義同而字異者甚多也餘詳㕙下 重一 繫傳一作二非

校錄

文五重一 說文云文四重一按部中多昃字正文重文只一字

繫傳校錄

文五 多昃字 大徐四㐅 重二 大徐一 朱曰或謂或昃丁尚有重文 [illegible]

文四 小徐本有昃字作文五非是㕙已見日部昃者隸體也然廣韻亦昃㕙並見 重一

段注

文四 重一

徐鍇本有昃字云日西也从矢日聲臣鍇按易曰日昃之離作此字會意齊食反馥案本書㕙下臣鉉等曰今俗別作昃非是

義證

文四 重一 小徐本部末有昃字云日西也從矢日聲謬也日部有㕙字

句讀

夭 屈也从大象形凡夭之屬皆从夭 於兆切

夭 屈也从大象形 韻會引大下有丿字一切經音義卷二十一引形下有不申二字恐非 凡夭之屬皆从夭 於兆切玉篇倚苗切少長也舒和也引說文於嬌切屈也又折也廣韻收平上二聲

校錄

夭 屈也從大象形凡夭之屬皆從夭 臣鍇曰夭矯其頭頸也 依少反

繫傳

夭 屈也从大象形 象首夭屈之形也隰有萇楚傳曰夭少也桃夭傳曰夭夭桃之少壯也凱風傳曰夭夭盛皃也月令注曰少長曰夭此皆謂物初長可觀也物初長者尚屈而未申叚令不成遂則終於夭而已矣故左傳國語注曰短折曰夭國語注又曰不終曰夭又曰夭折也孟康注五行志曰用人不以次弟爲夭皆其引申之義也論語子之燕居申申如也夭夭如也上句謂其申下句謂其屈不屈不申之閒其斯爲聖人之容乎於兆切二部按亦於喬切古平上無異義後人乃別之 凡夭之屬皆从夭

段注

篆曰夭者人體之屈申也故从大而曲其上筆以會意非屈首之詞也夨部曰夨頃頭也乃爲屈首莖夨者夨昃之病也夭者

屈申之容也論語曰子之燕居申申如也夭夭如也是也夭與矢二篆相反對矢爲屈則夭爲申而夭兼言屈申者人體有屈然後有申必兼二義乃備也因之爲草木之屈申文選上林賦夭蟜枝格景福殿賦欒栱夭蟜而交結皆言其屈也禹貢厥草惟夭厥木惟喬周南桃之夭夭萇楚夭之沃沃皆言其申也申之則長矣若屈而折之卽不能成長故有夭折之訓此又由草木而及於人也申之義引申爲凡舒展之偁屈之義引申爲凡曲折之偁【徐箋】

夭　屈也從大象形凡夭之屬皆從夭於兆切

屈也者本書走從夭止夭止者屈也　從大象形者一切經音義二五字從大丿形不申也謂會引係鍇本從大丿象形【義證】

夭　屈也。屈謂前後字無前後故句右屈之然非反矢爲夭、從大。象形不申也。依元應引

補於兆切　凡夭之屬皆從夭。【句讀】

蕭條　階

夭　夭　屈也从大象形按从大而屈其首指事申者展之直夭者頭之曲論語申申如也夭夭如也蓋重言形況實本字本誼廣雅釋訓夭夭容也書君奭有若閎夭傳夭名疑以類命爲象者聘注漢書五行志注用人不以次第爲夭按屈抑意又爲貢厥草惟夭傳少長曰夭詩隰有萇楚夭之沃沃傳夭少也凡草木既生枝葉其抄有方出側附之形故曰夭魯語澤不伐夭注草木未成曰夭又移以言禽獸月令毋殺孩蟲胎夭飛鳥淮南本經刳胎殺夭注夭麋子也爾雅麋子麇字亦變作麇又還以言人史記周本紀所謂夭子出于路者注夭幼少也又釋名少壯而死曰夭如取物中夭折也字亦作殀王制不殀夭注殀斷殺管子禁藏毋夭英廣雅釋詁三夭殺也左昭四傳民不夭札注短折爲夭離騷婞然夭乎羽之野注蚤死曰夭蓋不成則終于夭也人物莫不然凡皆一意之引申或曰義皆借爲幺存參假借爲妖素問玉機眞藏論色夭不澤注不明而惡又爲遷爲揭左宣十二傳汾水遇夭塞蘇夭遇是壅塞之義又爲雙聲又爲祅周禮哲蔟氏掌覆夭鳥之巢注夭鳥惡鳴之鳥又重言形況字詩桃夭桃之夭夭傳其少壯也蔡邕賦聊延夭天注少長也凱風棘心夭夭傳盛貌夏月夭夭是釋文夭也後漢蔡邕傳夭夭是加注枚也又疊韻連語上林賦夭蟜枝格郭注頻申也思元賦偃蹇夭矯婉以連卷兮注自縱恣皃景福殿賦欒栱夭蟜而交結注長壯之皃江賦吸翠霞而夭矯注自得之皃漢書揚雄傳蟑夭蟜注木枝曲也古韻風叶夭勞驕有高唐賦叶夭徼縹巢遊流【通訓定聲】

夭　屈也从大象形凡【斠詮】夭之屬皆从夭

夭　屈也从大象形衆經音義云字从大丿形不申也【補考】又不盡天年謂之夭據此从大當作从大丿

夭　屈也从大象形於兆切

漢鄭固碑作夭夏承碑作夭石門頌作夭劉寬碑嫉逆曹全碑謗賊撫作夭者疑是从大而仰首又丿其足必至顛跋不能至遠夭屈之意也[illegible]

夭　屈也从大象形於兆切

指事楊桓說解當云屈也从大象頭屈形造字與矢交尢同意蓋夭義爲屈而屈其頭以指之猶矢義爲傾而傾其頭以指之交義爲互而交其兩脛以指之尢義爲尳而曲其一脛以指之部屬喬幸

从屈得義。喬本从走省，而云从夭賁省聲，與走同意者，緣走則足屈，名从夭止，猶云屈足，故義得爲走，若奔較走尤疾，但从夭賁聲，義何由得爲奔乎，其篆固當从走省爲是 部首訂

說文夭屈也從大象形此合體象形字也䒹乳爲仯急戾也爲喬高而曲也爲橈曲木也夭又引伸爲短折不䘗䒹乳亦爲祅地反物爲祅衣服歌謠艸木之怪謂之祅釋名曰祅夭也夭害物也 文始

夭部首象形 芺艸部 枖木部 䳘鳥部 飫食部 妖女部 沃水部 鋈金部省聲 祅 [illegible]

述

夭 夭 實韻 說文云夭屈也从大象形按象首夭屈之形奔走字篆从夭古从𠂆見各侯走當从夭字象兩手搖動形 文源

夭 夭 屬文 金文編

夭 後編下第 葉

夭屈之夭許書作𡗜與古文傾頭之夨形頗相混此作𡗜石鼓文从夭諸字皆作𡗜與此正同古金文亦然無作𡗜者 殷虛文字

# 喬 高而曲也从夭从高省



## 詩曰南有喬木 巨嬌切

喬 高而曲也从夭从高省詩曰南有喬木 巨嬌切 繫傳从高省下作鍇曰按爾雅木上句曰喬上曲也故詩曰南有喬木不可休息則引詩非許說詩毛傳喬上竦也 校錄

喬 宋本作高省聲一宋本脫聲字 校議

喬 高省下脫聲字見校議小徐無詩曰六字 [illegible]

夭部 喬 从夭从高省

爾宋本一有聲字一無餘本皆無 汲本訂

喬 高而曲也從夭從高省臣鍇曰按爾雅木上句曰喬上曲也故詩曰南有喬木不可休息會意矩昭反 [illegible]

喬 臣鍇曰故詩曰南有喬木不可休息按說文本有詩曰南有喬木上六字 [illegible]

喬 傳所引詩大徐以爲許語 [illegible]

喬 大徐本有詩曰南有喬木六字小徐以爲按此臣鍇曰下語殘人誤以爲引詩也 [illegible]

喬 高而曲也 爾雅釋詁詩伐木時邁傳皆曰喬高也釋木曰上句曰喬句如羽喬漢廣傳曰喬上

竦也按喬不專謂木淺人以說木則作橋如鄭風山有橋松是也以說山則作嶠釋山銳而高嶠是也皆俗字耳許云高而曲卽爾雅之上句如羽木有如是者他物亦有如是者**从夭从高省**會意以其曲故从夭巨嬌切二部依小徐本無詩曰南有喬木六字 段注

箋曰橋嶠等字皆周秦以來相承增偏旁不得概謂之俗字也周南漢廣篇南有喬木毛傳喬上竦也按从喬之字如僑驕蹻撟之類皆取高意橋嬌矯蟜之類皆取曲意凡言詰曲健舉曰夭矯或曰夭蟜亦作夭撟此當以夭爲聲 [illegible]

**喬 高而屈也從夭從高省詩曰南有喬木** 巨嬌切

高而屈也者釋詁喬高也釋木上句曰喬又云句如羽喬又云如木楸曰喬郭云楸樹性上竦又云槐棘醜喬郭云枝皆翹竦又云小枝上繚爲喬郭云謂細枝皆翹繚上句者名爲喬木書禹貢厥木惟喬傳云喬高也詩伐木遷于喬木傳云喬高也孟子非謂有喬木之謂也注云喬高也山海經竹山其上多喬木注云枝上竦者謝靈運山居賦說木云夌閣上而喬竦邵君晉涵曰釋木云句如羽喬又云小枝繚上爲喬是樹枝盤曲而小枝銳上者爲喬山之銳而高者似之故釋山云銳而高嶠嶠卽喬字之或體也馥案或借橋字詩山有橋松釋文云橋本作喬王云高也周書周公三撻伯禽往見商子商子曰南山有橋父道也北山有梓子道也盍往觀之而伯禽往觀橋梓明日朝伯禽游而趨周公迎而撫之又借驕字史記顏高字子驕 詩曰南有喬木者周南漢廣文傳云喬上竦也 [illegible]

[illegible] **喬 高而曲也。** 釋詁喬高也釋木上句曰喬句如羽喬如木楸曰喬槐棘醜喬小枝上繚爲喬案禹貢厥木惟喬則喬是木高之專字故云高而曲木有此性它物無此性也而它物亦得借之周頌嶞山喬嶽而釋山銳而高嶠許不收也又借橋字鄭風山有橋松釋文橋本作喬亦借驕字史記顏高字子驕**從夭從高省聲**巨嬌切 **詩曰南有喬木** 詩乃小徐所引周南漢廣文傳云喬上竦也 [illegible]

喬 高而曲也从夭从高省會意按高亦聲一宋本作高省聲禹貢厥木惟喬傳高也詩漢廣南有喬木傳上竦也爾雅句如羽喬又上句曰喬如木楸曰喬又槐棘醜喬又小枝上繚爲喬〔轉注〕詩時邁及河喬嶽列子湯問注喬山之通望也爾雅釋山銳而高嶠字亦變作嶠又詩清人二矛重喬箋喬矛矜近上及室題所以縣毛羽又禮記樂記齊音敖辟喬志坊記貴斯喬經傳多以驕爲之〔叚借〕爲驕漢書楊雄傳嶠高舉而大興注舉步兒又雙聲連語莊子在宥天下始喬詰卓鷙注意不平也射雉賦何調翰之喬桀注俊逸也〔聲訓〕釋名山銳而高曰喬形似橋也〔古韻〕詩漢廣叶喬游求句中韻 通訓定聲

**喬 高而曲也从夭从高省詩曰南有喬木** 此引詩繫傳以爲徐鍇也宋本作从高聲 [illegible]

**喬从夭从高省高亦聲** [illegible]

喬 夭部从高省 趫 走部 蹻 足部 敿 攴部 鷮 鳥部 矯 矢部 橋 木部 僑 人部 屩 履部 驕 馬部 獢 犬部 撟 手部 繑 糸部 蟜 虫部 鐈 金部 [illegible]

**喬高而曲也** 喬高疊韻 [illegible]

**喬高而曲也。从夭从高省。** 大徐同。夔案當各補亦聲以非省聲也校議謂宋本作高省聲今孫氏鮑氏兩仿北宋小字本倂無聲字 [illegible]

詩曰南有喬木 周南漢廣 引經考

喬 从高上曲許氏說喬高而曲也郘鐘喬其龍疑喬爲驕之省 喬 古鉩文 古籀補

喬 古鉨喬詰　喬 古鉨喬奉　喬 古鉨喬頊　喬 古鉨喬倚

喬 古鉨喬邠信鉨吳寋喬曰从高上曲 [古籀補二]
許八說喬高而曲也

喬 喬肯韻 說文云喬高而曲也从夭从高省 古作喬 喬 鎛鐘
曲其上 [文源]

喬从高上曲 邵鐘喬喬其龍 喬 又云余不敢為喬 陷亦喬字 [金文編]

㚔 吉而免凶也从屰从夭夭死之事故死謂之不㚔 胡耿切

㚔 吉而免凶也从屰从夭夭死之事故死謂之

不㚔 胡耿切韻會引無故字 [校錄]

㚔 吉而免凶也從屰從夭夭死之事故謂死爲不㚔 臣鍇曰國語曰偷居幸生春秋左傳曰幸而不死猶可悅屰反也反夭不夭也故曰㚔屰音逆會意恨耿反 [繫傳]

㚔 幸而不死猶可悅當作幸而不亾猶可說也見昭十八年又昭三年叔向曰幸而得死豈敢説肌 [繫傳校]

幸

㚔 故死謂之不㚔大徐同竹君本故謂死之不幸顛倒耳顧改之作爲非也○音逆之上竹君本顧本有屰字 [illegible]

㚔 吉而免凶也 吉者善也凶者惡也得免於惡是爲幸 从屰从夭 屰者不順也不順從天死之事會意 夭 屈 死之事 左傳所謂夭札不死謂之終其天年者也 胡耿切十一部 不幸 依韵會本死爲不幸則免死爲幸 [段注]

幸 刪故字 注云依韵會本 [段注匡謬]

箋曰段說牽強之甚繫傳曰屰反也反夭不夭也亦非其指顧謂夭者屰也屰而得屰是幸矣戴氏侗曰福不當得而得禍不當免而免曰幸引之則不以道而獲愛於上者謂之嬖幸佞幸上所行臨臣民幸其至因謂之幸按幸倖古今字 [說文校箋]

㚔 吉而免凶也從屰從夭夭死之事故死謂之不㚔 胡耿切

小爾雅非分而得謂之幸 中庸小人行險以徼幸 宣十六年左傳善人在上則國無幸民諺曰民之多幸國之不幸也 晉語趙襄子曰吾聞之德不純而福祿並至謂之幸 荀子富國篇朝無幸位民無幸生
吉而免凶也者論語罔之生也幸而免 夭死之事故死謂之不㚔者論語不幸短命死矣論衡幸偶篇顏回早夭孔子曰不幸短命死矣短命稱不幸則知長命者幸也短命者不幸也觀乎幸而至於旦儘十九年左傳得死爲幸發案言得考終即爲大幸 [說文集論]

㚔 吉而免凶也 論語罔之生也幸而免獨斷王仲任曰君子無幸而有不幸小人有幸而無不幸

從屰從夭。夭死之事。故死謂之不㚔。論衡幸偶篇、顏子早夭、孔子曰、不幸短命死矣、短命稱不幸、則知長命者幸也、胡耿切、句讀

屰夭者、不夭也、猶長部說曰、兦者、倒亾也、大徐申之曰、倒亾、不亾也、

隸皆譌入上文㚔行從逆從夭下

梗 幸㚔 吉而免凶也从屰从夭會意夭死之事故死謂之不幸按屰夭偝反乎天也今隸作幸不作倖禮記檀弓幸而至于旦注覬也論語不幸短命死矣皇疏凡應死而生曰幸應生而死曰不幸呂覽忠廉幸汝以成而名注活也爾雅小爾雅廣義非分而得謂之幸荀子富國野無幸位注無德而祿謂之幸位周禮大宰予以馭其幸注謂言行偶合于善則有以賜予之以勸後也又公羊宣十五傳小人見人之厄則幸之注僥倖也晉語其下幸以偷又漢書司馬相如傳設壇場望幸注臨幸也獨斷天子所至曰幸車駕所至民臣被其德澤以爲僥倖故曰幸也又呂覽至忠王必幸臣與臣之母注哀也按寵也思元賦毋綿攣以倖己兮注引也又廣雅釋詁一幸姪也獨斷親愛者皆曰幸後漢桓帝紀注倖佞也假借史記仲尼弟子傳顏幸字柳此幸之誤字古韻管子正篇叶徑幸 [illegible]

㚔 吉而免凶也。从屰从夭。夭死之事。故死謂之不㚔。斠詮

㚔 吉而死凶也。从屰从夭。夭死之事。故死謂之不㚔胡耿切

屰卽逆本字。背逆之人夭死爲㚔。疑疑

夭部㚔字注吉而免凶也从屰从夭案隸變作幸與羊部㚔字及本卷㚔字部首皆無別 鶴壽案㚔部㚔字各本作从大非也張參五經文字云說文㚔从大从屰屰音干今依漢石經作幸然則㚔隸變作幸固與㚔字相混若羊部㚔字下省三畫尚不至相混也 [illegible]

㚔 吉而免凶也从屰从夭夭死之事故死謂之不㚔胡耿切○今書作幸與㚔字無別說文㚔尼輒切驚人也一曰大聲也 字通

㚔與㚔㚔偏旁亦易淆說文㚔吉而免凶也从屰从夭夭死之事故夗謂之不㚔婞䅥等字皆从㚔作隸變作幸 管見

㚔隸作幸夭部从屰从夭會意 婞女部 䅥系部 [illegible]

㚔吉而免凶也从屰从夭夭死之事故死謂之不㚔

今經典作幸說文有㚔字以隸法書之作幸庶幾近之然其字音聶部首云㚔所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋徐鉉尼輒切音義俱異漢隸周公禮殿記人懷僥㚔故是譌㚔爲㚔而俗因之五經文字以爲㚔經典相承隸省作幸不知其譌成別一字也 [illegible]

㚔 幸 青韻 說文云㚔吉而免凶也从屰从夭夭死之事死謂之不幸按然不可逆小爾雅非分而得謂之幸蓋夭與屰皆非分而得之意夭逆之義引伸爲很直故說文婞很也楚辭鯀婞直以亡身兮注以婞爲之孟子悻悻然以悻爲之 文源

# 奔 走也从夭賁省聲與走

同意俱从夭博昆切

走也从夭賁省聲 韻會引同繫傳作从夭卉聲 與走同意

繫傳脫與字韻會無此句及下文 俱从夭博昆切 [illegible]

當非脫走从犬非从夭詳走下

奔小徐作卉聲通釋云卉非聲大徐輒改爲賁省不知賁亦卉聲俱从夭三字校語 校議

奔

校班志引書抱其器而𢍰散師古曰𢍰古奔字又引春秋陳公子完𢍰齊左傳號公其𢍰 [illegible]

走也從夭卉聲與走同意俱從夭臣鍇曰夭曲也走則夭其趾故走從夭奔卉非聲疑奔走於艸𦬊布坤反 [illegible]

從夭卉聲說文云從夭賁省聲又于坤反說文博昆切 繫傳

攷異

奔俱從夭三字鉉采鍇說增許書者當刪 故走從夭奔當作故走奔俱從夭 [illegible]

卉聲大徐賁省聲非○走同意大徐與走同意○故走從夭奔當作故奔走從夭○於坤反大徐博坤切 [illegible]

[illegible]

奔大徐本作賁省聲小徐本作卉聲始據賁卯从卉聲故人以 小徐有卉非聲語故易之 [illegible]

走也 走者趨也釋宮曰室中謂之時堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨中庭謂之走大路謂之奔此析言之耳渾言之則奔走趨不別也引申之凡赴急曰奔凡出亡曰奔其字古叚賁或叚本毛詩予曰有本走陸德明本如是 从夭卉聲 大徐作賁省聲非此十三部十五部合音博昆切十三部 與走同意俱从夭 此說从夭之意走者屈其足故从夭止奔之从夭意同也凡行疾則屈𨁃疾 [illegible]

奔與走同意俱从夭注云此說从夭之意走者屈其足从夭止奔之从夭意同也 按走从犬非从夭顧氏隸辨𢍰之此與走同意俱从夭七字乃後人增韻會無石鼓文作𢍰

段注訂

箋曰奔訓爲走而字但从夭無以見意考周石鼓文作𢍰奔走皆从犬取善走之意說詳走部承氏培元曰俱从夭三字鉉采鍇說增當刪又楚金云卉非聲疑奔走於艸卉顯謂如其說則是犬走草莽耳俗作犇 徐箋

走也從夭賁省聲與走同意俱從夭博昆切

走也者釋言文一切經音義七奔疾走也釋名奔變也有急變奔赴之也釋宮中庭謂之走大路謂之奔書武成駿奔走漢官儀虎賁古官也書稱武王伐紂虎賁三百人言其猛怒如虎之奔赴平帝元始元年更名虎賁郎古有勇者奔賁改奔爲賁 賁省聲者徐鍇本作卉聲 俱從夭

者後人[illegible]加之

走也。釋言文。釋宮、中庭謂之走，大路謂之奔。則析言之，書武成駿奔走，則通言之。從天，卉聲。博昆切。鈕氏曰，石鼓文作 ，字從犬，鍇案走亦從大。與走同意，俱從天。二語後人加也，說見釋例同意篇【句讀】

天部奔下云賁省聲，鼓部鼖下亦然，小徐皆作卉聲，案賁本從卉聲，又鼖之重文作鞼，是卉賁同聲，此則大徐獨抒謬論矣。【釋例】

元 奔 走也从夭賁省聲與走同意俱从夭按从夭从卉會意與舞同意漢書司馬相如傳卉然興道而遷義又蘄茝卉歙西京賦㧴卉翻句凡卉猋猋𧴪𧴪𧴪三比之字多迅疾急又按石鼓文从犬不从夭字亦作犇从二牛爾雅釋宮中庭謂之走大路謂之奔左昭三十一傳將奔走之注猶赴趣也又書牧誓弗迓克奔左莊十一傳大奔曰敗績又宣二傳既合而來奔釋例奔者窘迫而去逃死四鄰不以禮出也又荀子議兵犇命者不獲注來歸其命者又漢書昭帝紀發犍爲蜀郡犇命注言急也又詩緜予曰有奔奏傳喻德宣譽曰奔奏又禮記內則奔則爲妾周禮媒氏奔者不禁周語有三女奔之注不由媒氏也淮南覽冥姮娥竊以奔月注奔月或作坌肉藥注考工弓人忿埶以奔注猶疾也又爾雅釋天奔星爲彴約注流星大而疾曰奔淮南覽冥後奔蛇注騰蛇也莊子庚桑楚奔蜂不能化藿蠋司馬注小蜂也一名土蜂又後漢馬融傳犇湍㳌㶇注入水皃也字亦變作逩吕獵爲債易與奔其机按覆也列子仲尼先承奔佚注但作也謝靈運詩徒旅苦奔峭注奔峭也又重言形況字韓詩鶉之奔奔傳乘匹之貌禮表記作賁賁亦同聲轉釋名釋姿容奔變也有急變奔赴之也奔變雙聲古韻詩鶉之奔奔叶彊君大東叶哼猶奔字偏旁傳叶妝𧸖振旂賁焞軍奔【通訓定聲】

走也从夭賁省聲與走同意俱从夭【斠詮】

奔 本从夭卉聲賁省非【補考】

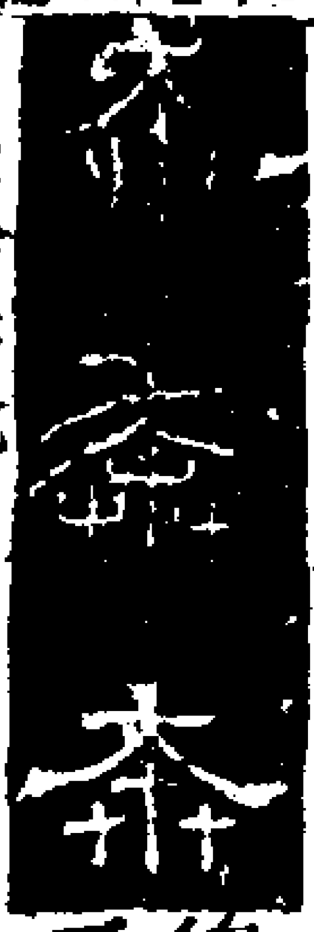
走也从夭賁省聲博昆切今俗作犇非是【拈字】

奔繫傳从天卉聲猶賁字从貝卉聲也脂諄兩部關通之路詳弟一艸部芔字下大徐本作賁省聲係後人所改當依繫傳【[illegible]】

走也。從夭，芔聲。案詩鄘風鶉之奔奔與君韻，知芔非聲也，當改歸犬部，從犬首字聲。漢繁陽令楊君碑奔告於王，周憬功勳銘奔牛失懼，奔俱從犬，可證。佗碑犬字上點斜斷似夭，衆謬者遂屬許書，今正。【[illegible]】

奔走也从夭賁省聲與走同意俱从夭

今經典作奔，隸變，賁屬別碑，魏元丕碑有之，五經文字云奔說文奔經典相承隸省【[illegible]】



魏三體石經

奔疾走也从三走省小篆从夭从卉義不可通五鼎 鼓皆从止 石鼓文類小篆變止爲中自此始

奔大文籀 說文云 走也从夭卉聲與走同意俱从夭按卉非聲古作 从止與走同意象足跡疾走故跡多變作 走【古籀補】

乙 辛 盂鼎 克鼎 周公敦 效卣 龍伯戟 [illegible]

文四

交脛也从大象交形凡交之屬皆从交 古爻切

福保案慧琳音義四十一卷八頁交注引說文合也平也蓋古本一曰以下之奪文

交脛也从大象交形凡交之屬皆从交 古爻切 校錄

交脛也從大象交形凡交之屬皆從交加肴反 繫傳

交脛也 交脛謂之交引申之爲凡交之偁故爻下曰交也烄下曰交木然也[illegible]下曰交灼木也楷下曰木參交以枝炊籅者也衿下曰交衽也凡兩者相合曰交皆此義之引申叚借耳楚茨傳東西曰交邪行曰逪这遣字之叚借也小雅交交桑扈箋云交交猶佼佼飛往來皃而黃鳥小宛傳皆曰交交小皃則與本義不同蓋方語有謂小交交者 从大象交形 謂从大而象其交脛之形也古爻切二部 凡交之屬皆从交 段注

箋曰交之本義爲交脛引申之凡相併相合相錯相接皆曰交这遣皆後造之字非假交爲这也 徐箋

交脛也從大象交形凡交之屬皆從交 古爻切 交脛也者本書[illegible]行脛相交也王制南方曰蠻雕題交趾漢書地理志有交趾郡交州記南定縣人足骨無節臥者更扶始得起故山海經云交脛國人腳脛曲戾相交所以謂之交趾 [illegible]

交脛也。交州記南定縣人足骨無節臥者更相扶始得起故山海經云交脛人國腳脛曲戾相交所以謂之交趾。從大象交形。矢夭𡴀大字之首交尢變大字之足皆以會意爲指事古爻切 凡交之屬皆從交。句讀

肴 交 交脛也从大象交形秦篆交足而待考工弓人注齊人名手足掔爲骹以骹爲之釋注參同契日月懸象章混沌相交接禮記月令虎始交王制雕題交趾莊子天地交臂歷指又詩小戎交韔二弓又方言四衿謂之交又爾雅釋宮直不受檐謂之交又東京賦虎戟交鎩又小爾雅廣詁交易也更也詩角弓交相爲瘉楚辭東君縆瑟兮交鼓又小爾雅廣言交俱也書禹貢庶土交正孟子上下交征利又廣雅釋詁二交合也楚辭思美人備以爲交佩又小爾雅廣言交校報也按左傳廿二傳有人而校論語犯而不校以校爲之凡交兵校僻皆互相接兩相比之義小爾雅又曰校[illegible]交也交爲本字校爲借字又廣雅釋詁四交定也淮南說林交畫不暢注止也荀子王制諸侯莫不懷交接怨而不忘其敵注連結也鬭給事謹屬衞是交注黨與也楚辭湘君交不忠兮怨長注友也又左僖五傳其九月十月之交乎注晦朔交會又蜀都賦交讓所植注木名也兩樹對生一樹枯則一樹生叚借爲逡儀禮特牲饋食禮交錯以辯注猶言東西釋名釋船所用斥旁曰交一人前一人還相交錯也又重言形況字詩黃鳥交交黃鳥小宛交交桑扈傳小皃[illegible]桑扈箋猶佼佼飛往來皃又爲佼詩桑扈彼交匪敖漢書五行志作匪儌匪傲又爲[illegible]上林賦交精旋目[illegible]交子逆原叶幽交 [illegible]

交 交脛也从大象交形凡交之屬皆从交

**詁林**

交 交脛也从大象交形古交切○衣領也方言衿謂之交○通蛟漢高帝紀則見交龍于上史記作蛟○通鵁相如上林賦交精旋目卽鵁鶄也

**字通**

交 交脛也从大象脛交形古交切

指事例案交者凡ㄐ接之稱無論訓易訓俱訓合訓結訓黨訓友訓會皆不出於ㄐ接之外故文从大而交其脛以示之說解當云交互也从大象脛交形部屬絞亦交之別義轉注蓋糾其繩以縊之者亦猶交意也

**部首訂**

說文交交脛也從大象交形孳乳爲洨會也爲絞縊也爲筊竹索也索亦相交爲烄交木然也爲㸉交灼木也爲佼交也此蓋交游之字然交本專訓交脛交通而交別也故又孳乳爲骹脛也骹旁轉之變易爲骸脛骨也骹與骸猶罽與核矣其在鳥獸鵁鶄得名于交精蛟得名于拘絞

㡀爲身中象人㡀自臼之形從臼交省聲其得義當于絞偕言自約束也故㡀約引伸同訓節訓竹約猶竹㡀也㡀孳乳爲約纏束也約次對轉䌦變易爲𦂳纏也依段從而都賦琴賦注後漢書班固傳注所引訂正約又引伸爲節約孳乳爲仢約也對轉談孳乳爲儉約也

**文始**

交 部首 交象形 ……（部首古文字形）

**古籀補**

**金文編**

**文源**

**殷虛文字**

非案卜辭干支之寅多作交與許書之交字同此字上文斷缺莫由知其爲寅爲交入此聊備一格

𩎟 衺也从交韋聲 羽非切

**校錄**

𩎟 衺也 玉篇引同 繫傳衺作衺譌 从交韋聲 羽非切

𩎟 衺也從交韋聲臣鍇曰所謂僻違字歸反

**繫傳**

𩎟 衺也 衣部衺下曰𩎟也二篆爲轉注經典叚回字爲之小旻謀猶回遹傳曰回邪也大明厥德不回傳曰回違也回皆𩎟之叚借字小旻言其轉注大明言其叚借故傳語不同大明傳違卽𩎟字𩎟久不行俗乃作違經典多作回口部曰回轉也乃回之本義必有許書而後

知回衺之本字作䙅，桓大之本字作查，優㕧之本字作弌。倘不能觀其會通，則許書徒存而已矣。从交韋聲。羽非切。十五部。段注

䙅曰回字自有邪曲義，段以爲䙅之假借，謬甚。䙅蓋交領，故从交而訓爲衺也。徐箋

衺也。从交。韋聲。羽非切。衺也者，本書衺，𧞣也。徐鍇云：所謂僻違。馥案：通作違。桓二年左傳：昭德塞違。正義：塞違，謂閉塞違邪。又昭二十六年傳作無違德。論衡引作回德。文十八年傳：靖譖庸回。注云：回，邪也。詩大明：厥德不回。傳云：回，違也。又常武：徐方不回。箋云：回，猶違也。義證

衺也。轉注。亦借違字。左桓二年傳：昭德塞違。注云：謂閉塞邪違。又君有違德，論衡引作回德。詩厥德不回，傳云：回，違也。從交韋聲。羽非切。句讀

䙅之從交也，可以行路況之。直行則愈行愈遠，必不交矣。迴邅而行，則能返其故處，是此交如旅酬交錯之交，即辵部之迹也。

案句讀補正宜增入上文末行袂交下

衺也。从交韋聲。衺也从交韋聲，其回違僻字祇得以回爲之。通訓定聲

衺也。从交韋聲。此違邪字。國語：以逞其違。若違，賈注並云：邪也。斠詮

䙅 此許回邪字。許云：䙅，衺也，即毛傳之回，邪也。左傳昭德塞違字作違。[illegible]

䙅衺也从交韋聲

此爲䙅衺字，今經典作違邪，又作回邪。書堯典：靜言庸違。史記五帝紀作共工善言其用僻。正義：謂善爲言語，用意邪僻。皋陶謨：予違汝弼。史記夏本紀作予即辟，女匡拂予。辟，即僻。國語周語：以逞其違。晉語：若有違質，教將不入。韋注：違，邪也。左桓二年傳：昭德塞違，滅德立違。六年傳：有嘉德而無違心。杜無注，義亦是邪僻。此以違邪爲䙅衺之證也。詩大明：厥德不回。毛傳：回，違也。常武：徐方不回。鄭箋：回，猶違也。禮記樂記：回邪曲直。孔疏：回謂乖違。禮器：禮釋回。鄭注：回，邪僻也。國語晉語：以縱其回。韋注：回，邪也。又堯典：靜言庸違。論衡恢國篇作靖言庸回。左文十八年傳作靖譖庸回。杜注：回，邪也。昭二十六年傳：晏子曰：君無違德。論衡變虛篇引作回德。此以回邪爲䙅衺之證也。攷說文口部：回，轉也。从口，中象回轉形。以爲回僻，但取聲近，與義絕不相關。即違邪亦屬聲同假借。說文辵部：違，離也。从辵韋聲。準此義以求之經典，左哀二十七年傳：齊師違穀七里。杜注：去也。論語公冶長：棄而違之。皇疏：去也。國語晉語：無乃違乎。齊語：天威不違顏咫尺。韋注：遠也。周語：未能違難。晉語：夫陳不違忌。又以違蠻夷以重之。韋注：避也。左莊四年傳：違

齊難也成十六年傳乃皆左右相違於淖杜注辟也禮記緇衣太甲曰天作孽猶可違也鄭注違猶辟也辟與避同若此之類不可枚舉皆與說文離也之訓相比附郞如左哀十四年傳且其違者不過數人杜注不從也逸周書芮良夫解無道左右臣妾乃違孔晁注畔也推其文義亦離心離德之意不與說文相背足徵古義如此違離作違違邪作㚔自後人廢㚔字不用于是經典中㚔衰之㚔有借作違者并有借作回者俗儒但知古字少多假借不知後人變質從文避拙趨巧古有其字而今廢不用者亦不少矣【群經正字】

㚔郎回邪曲直之回樂記㚔衰也是正字禮器禮釋回鄭注回邪僻也亦當作此回轉也別一義回與㚔今音別而古音同如左昭二十六年傳晏子曰君無違德論衡變虛篇引作回德可例推矣【答問疏證】

絞 縊也从交从糸 古巧切

福保案慧琳音義十七卷十頁三十二卷十三頁絞注引說文从糸交聲此即許書从部首字得聲之例如筆从聿得聲稟从㐭得聲是也大徐本作从交从糸非是

絞 縊也从交从糸 古巧切 繫傳作从交糸聲誤 韻會引作从交糸 玉篇古卯切絢絞繩索也切也縊也又乎交切殺也絢當是絢廣韻止收上聲【校錄】

絞 小徐作從交糸聲校當言從交糸交亦聲【校議】

絞 縊也從交糸聲臣鍇曰春秋左傳絞縊以戮會意根卯反【繫傳】

絞 系聲大徐从糸【[illegible]】

絞大徐本作从交从糸小徐本作從交糸聲鍇按糸非聲嚴氏可均已爲言之从交糸交亦聲惟此字已會意而合韻會引作从交糸可證小徐嚴無聲字不必疑也【[illegible]】

絞 縊也 糸部縊下曰縊絞也二篆爲轉注古曰絞曰縊者謂兩繩相交非獨謂經死禮喪服絞帶者繩帶也兩繩相交而緊謂之絞論語直而無禮則絞好直不好學其蔽也絞馬融曰絞刺也鄭云急也刺麤達切乖剌也與鄭義無異急則無不乖剌者也皇侃陸德明乃讀爲譏刺七賜反其謬甚矣 从交糸 會意交糸者兩絲相切也此篆不入糸部者重交也交亦聲古巧切二部【段注】

箋曰繫傳作从交糸聲蓋誤倒然許以此字入交部則不以爲从糸交聲蓋謂交絞同義故附於此耳【[illegible]】

絞 縊也從交從糸 古交切

縊也者廣雅縊絞也急就篇纍繘繩索絞紡纑顏注絞卽

糾也士喪禮絞橫三縮一廣終幅析其末注云絞所以收束衣服爲堅急者也喪服斬衰裳苴絰杖絞帶傳曰絞帶者繩帶也昭元年左傳公子圍入問王疾縊而殺之杜云縊絞也孫㑹曰以冠纓絞之哀二年傳若其有罪絞縊以戮杜云絞所以縊人物蔡邕廣連珠系絲之絞以彈琴晉陽秋桓溫送星人絹一匹星人詣主簿習鑿齒曰賜絹令僕自絞通鑑陳霸先以手巾絞杜稜悶絕於地　從交從糸者當云交亦聲 義證

絞 縊也。轉注。繫傳引左傳絞縊以戮哀二年文其實許欲詞之簡耳絞乃糾結之通詞也士喪禮緇絞注絞所以收束衣服爲堅急者也喪服絞帶傳曰絞帶者繩帶也釋言緉絞也詩宵爾索綯是莩亦謂之絞不但糸也。從交從糸。交亦聲。古巧切 句讀

香巧 巧 絞 縊也从交从糸會意按交亦聲字亦作絞左襄二傳絞縊以戮注絞所以縊人物儀禮喪服絞帶釋名絞帶絞麻總爲帶也士喪禮絞橫三縮一注所以收束衣服爲堅急者也以布爲之雜記喪服相交謂之絞方言[illegible]緉絞也注謂履中絞也轉注左昭元傳叔孫絞而婉注切也論語直而無禮則絞鄭注急也其假借也絞皇疏猶刺也按刺譏也借子修靡至言往至絞注謂絞[illegible]爲取按韓白馬賦賓絞星纏注裝飾也字亦變作絞疑即玉藻絞衣以裼之絞夏小正玄校以校爲之蒼黃色也檀弓制絞衾雜記絞屬于池下釋謂釋名已衣所以束之曰絞衿絞交也交結之也衿禁也禁繫之也 通訓定聲

絞 縊也从交从糸 斠詮

絞从交交亦聲 [illegible]

絞縊也從交糸聲邊案糸非聲當從建首字聲例作從交糸補交亦二字作交亦聲大徐本無聲非 [illegible]

文三

文三 繫傳三作二譌 校錄

尣 㝼曲脛也从大象偏曲之形凡尣之屬皆从尣 烏光切

尪 古文从㞷

尣 㝼曲脛也 繫傳韻會及玉篇注㝼作跛 从大象偏曲之形 凡尣之屬皆从尣 烏光切

尪 古文从㞷 韻會作或作尪玉篇亦不云古文 校錄

尪 汗簡卷中之二引作𡯌校之部㞷小徐有重文㞷 [illegible]

尣 說解當有古文从㞷下重文刪 [illegible]

尣 尣部多古文因倉頡舊部故重出者多 [illegible]

尪 古文从㞷

易大有九四匪其彭虞本作尪虞仲翔傳孟氏易眞古文也故與說

文合【原記】

尢 𢓜曲脛也从大象偏曲之形凡尢之屬皆从尢𡯂古文从㞷 濤案汗簡卷中之二引作𡯂蓋古本篆體如此小徐本之部㞷字有重文𡯂此篆正从此【古本考】

尢 跛曲脛也從大象偏曲之形凡尢之屬皆從尢臣鍇曰尢一足跛曲也烏光反 𡯂 古文從㞷臣鍇曰春秋左傳焚巫尪㞷音皇【繫傳】

尢 跛曲脛也大徐跛作𢓜○大一足跛曲也竹君本同此說字形謂大之一足跛曲而爲尢也顧改大爲尢謬豈兩足跛曲卽不爲尢乎【[illegible]】

尢 𢓜也 各本少也字遂不可讀今補𢓜者蹇也尢本曲脛之偁引申之爲曲脊之偁故人部僂下曰𢓜也 曲脛人也 人字依九經字樣補𢓜者多由曲脛故言此爲下象偏曲張本 从大象偏曲之形 謂从大而象一脛偏曲之形也烏光切十部 凡尢之屬皆从尢 𡯂 篆文从㞷 篆文各本作古文今正尢者古文象形字𡯂者小篆形聲字此亦古文二篆文上之例必取古文爲部首者以其屬皆从古文也尪見左傳檀弓鄭注釋爲面鄉天或云短小曰尪本从㞷聲省作尪【段注】

尢𢓜曲脛也今改爲尪也曲脛人也注云各本少也字遂不可讀人字依九經字樣補 按繫傳韻會𢓜作跛玉篇注同並無也人二字【段注訂】

尢 作曲脛人也 注云人字依九經字樣補

尢 作𢓜也 注云各本少也字遂不可讀今補

按段依九經字樣作曲脛人也則上文必增也字依原文非不可讀

𡯂 改篆文从㞷 注云尢者古文象形字𡯂者小篆形聲字此亦古文二篆文上之例必取古文爲部首者以其屬皆從古文也

按此因倉頡舊部全部多古文𡯂亦古文也執古文二篆文上之謬說而又以例此析言破律亂名改作是之謂矣【段注匡謬】

箋曰尢从大而屈其一足當爲會意隸作尣以別於九也【徐箋】

尢 𢓜曲脛也從大象偏曲之形凡尢之屬皆從尢 烏光切 𢓜曲脛也者本書𤸇脛气足腫籀文從尢九經字樣大字象人形曲其右足爲尢𢓜曲脛人也

𡯂 古文從㞷 易大有匪其尪虞云足尪體行不正書洪範六曰弱傳云尪劣顏案昭七年左傳孟縶之足不良弱行注云跛也或借尪字荀子正論篇是猶傴巫跛匡大自以爲有知也注云匡讀爲尪廢疾之人又或作尫荀子王霸篇是故百姓賤之如尫注云字書無尫字蓋當爲尪病人也【義證】

尢 𢓜句○曲脛也○以𢓜釋尢廣二名也曲脛則其訓義也 從大○象偏曲之形○[illegible]

字樣大字象人形屈其右足爲尣烏光切凡尣之屬皆從尣 𡯂 汗簡引作𡯂古文尣從𡈼易大有匪其尫虞仲翔注足尫體行不正荀子正論篇是猶傴巫跛匡大自以爲有知也注云匡讀爲尫廢疾之人案匡亦從𡈼聲故借之檀弓之尫鄭以爲面鄉天者此引申之義人部僂下云尫也亦然 【句讀】

是知匈背偏曲或俯或仰皆謂之尣而九經字樣曰曲其右足者特據字形言也

黃氏有補正定增入本文八行本篆下

陽

尢 𡯂 䟴曲脛也从大象偏曲之形指事也古文从𡈼聲字亦作尪易大有虞本匪其尫注體行不正或作彭太元僕僕尫尫荀子王霸百姓賤之如尫注病人也別義禮記檀弓吾欲暴尫而奚若注尫者面鄉天左傳二十一傳公欲焚巫尫注女巫也或謂瘠病之人其鼻上向俗謂天哀其病恐雨入其鼻故爲之旱呂覽盡數苦水所多尫與傴人注突胸仰向疾也男理實禿偃尫注短仰者也通俗文短小曰尫羸也 【通訓定聲】

尢 䟴曲脛也从大象偏曲之形凡尢之屬皆从尢 𡯂 古文从𡈼 【斠詮】

尢古文作𡯂䟴曲脛也从大象偏曲之形烏光切今作尫○通匡荀子正論篇傴巫跛匡讀作尫亦作尪 【字通】

尢 䟴曲脛也从大象偏曲之形烏光切

指事桐案說解當云䟴也从大象脛曲形蓋䟴者之足屈曲偏蹇爲步不能正行故文从大而曲其一脛以示之也 【部首訂】

說文尢䟴曲脛也從大象偏曲之形古文作𡯂尢者䟴初古文小篆用之𡯂者後出古文也對轉魚爲尪股尪也與手相係爲曲脛則曰跒讀與彭同案易匪其彭虞氏作𡯂明跒𡯂聲之小變𦕈孳乳爲梐衺曲也爲轘車戾也尢引申亦爲癃疾之通稱鄭康成服子慎高誘杜元凱皆說瘠病短仰爲尢對轉魚孳乳爲侉備詈也釋訓夸毗體柔也秠本作侉尢孳乳又爲䟼尬也從二臣相違臣者牽也凡物左右相背而摩戾之則尬剌矣此雖指事字猶爲尢之孳乳也 【文始】

尣古文尪𡈼聲 【[illegible]】

尣䟴曲脛也从大象偏曲之形古文从𡈼作𡯂

今文皆从古文省作尫左僖二十一年傳公欲焚巫尫

・禮記檀弓吾欲暴尫而奚若又易大有匪其彭虞翻本作尫注云尫體行不正並當作尣或从古文作𡯂 【[illegible]】

【[illegible]】 尢 陽韻 說文云尢䟴曲脛也當是脛人也从大象人偏曲之形 【文源】

尳 尳病也从尢从骨骨亦聲 户骨切

尳 尳病也 繫傳作膝病玉篇注膝疾也膝即尳之近字 从尣从骨骨

亦聲戶骨切 繫傳 骨上無从字 校錄

尳 當作从尢骨聲 校議

尳 膝病從尢骨骨亦聲胡兀反 繫傳

尳 膝病大徐厀病也○從尢骨大徐从尢从骨 [illegible]

尳 厀病也从尢骨骨亦聲戶骨切十五部按此篆當是本在部末與尷爲類而尢尳也尳蹇也乃正相屬 段注

箋曰錢氏坫曰今吳人語尳筋此字也 徐箋

尳 厀病也從尢從骨骨亦聲戶骨切 厀病也省聲類尳骨差也骨亦聲者當爲骨聲 義證

尳 厀病也。聲類，尳，骨差也。從尢從骨骨亦聲。戶骨切 句讀

月尳 尳 厀病也从尢从骨會意骨亦聲聲類尳骨差也 通訓定聲

尳 厀病也从尢从骨骨亦聲 聲類骨差也 今吳人語云尳筋此字也讀如禾骨切 斠詮

𡯌 蹇也从尢皮聲布火切

𡯌 蹇也从尢皮聲布火切 校錄

彼 疑當與跛爲重文通釋云俗作跛韵會廿哿引跛或作

彼 校錄

破 譏見二下跛字條 [illegible]

𡯌 蹇也 今作跛足部跛云行不正也 惠記

𡯌 蹇也

易履六三跛能履釋文云依字作𡯌當是足部重出耳 [illegible]

𡯌 蹇也從尢皮聲臣鍇曰春秋公羊曰晉使𡯌俗作跛晡顆反 繫傳

𡯌 傳云俗作跛小徐忘之矣足部有跛 [illegible]

𡯌 蹇也足部曰蹇者𡯌也二篆爲轉注𡯌俗作跛或以沾入足部致正俗複出非也今之經傳有跛無𡯌王制公羊穀梁傳皆作跛 从尢皮聲布火切十七部 段注

𡯌 蹇也從尢皮聲布火切 蹇也者本書跛行不正也蹇跛也瘸跛病也集韻𡯌𡯌足横見玉篇𡯌蹇也今爲跛易履卦釋文跛依字作𡯌或作撇漢書枚乘傳其文亂𡯌曲隨其事 義證

𡯌 蹇也。足部跛行不正也。蹇跛也。此以蹇釋𡯌，所以見𡯌跛之爲一字也。易履卦釋文，跛，依字作𡯌，陸氏蓋矣 從尢。皮聲。布火切 句讀

𡯌 蹇也从尢皮聲 與跛同 斠詮

哿 𡯁 蹇也从尣皮聲字亦作跛 作彼 廣雅釋詁二彼袤也 通訓定聲

蹇也从尣皮聲 有火切今俗作跛非是 古字

𡯁蹇也从尣皮聲𡯁𡯨行不正也布火切〇通跛徐鍇曰公羊傳晉使𡯁俗作跛汗簡跛古周易作𡯁 字通

𡯁卽跛能履之跛 履卦六三

𡯁蹇也乃王制跛躃之跛跛行不正也乃禮器跛倚之跛義各有屬不容混施陸德明易釋文云跛依字作𡯁卽錢君所據 答問疏證

彼躄卽喑聾跛躃之跛躃 王制

彼蹇也躄人不能行也是正字跛足排也是跛倚臨事正字鄦書無躃 廣答問疏證

# 𡯨𡯨行不正从尣左聲

則箇切

𡯨𡯨行不正 宋本及初印本五音韻譜作𡯨𡯨行不正也玉篇止訓行不正

从尣左聲 則箇切 校錄

𡯨𡯨𡯨行不正宋本及五音韵譜皆如此毛本刓改作𡯁𡯨

依小徐也議從初刻 校議

鄦 𡯨𡯨行不正

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜宋本集韵皆同今刻集韵類篇皆作𡯁𡯨毛本同之雖與小徐合然小徐誤也 汲本訂

𡯨𡯨行不正從尣左聲 臣鍇曰行左戾則箇反 繫傳

𡯨𡯨 鉉本作𡯁𡯨

𡯨𡯨汲古刓改本同它本皆作𡯁𡯨玉篇廣韻無此二字

𡯨 大徐作𡯨𡯨行不正小徐作𡯨𡯨行不正焰按嚴氏可均說从𡯨𡯨爲是五音韻譜可證 二徐箋異

𡯨𡯨各本作𡯁𡯨今依宋本說文宋刻集韵二十八箇正 行不正也从尣左聲 則箇切十七部類篇遺哥子我切 段注

𡯨 作𡯁𡯨 注云各本作𡯁𡯨今依宋本說文集韵二十八箇正 段注匡謬

𡯨𡯨行不正從尣左聲 則箇切

𡯨𡯨行不正者本書𥪕下云𥪕差跌皃徐鍇謂當從𡯨增韻𡯁𡯨足偏廢五音集韻𡯁𡯨足橫皃 義證

𡯨𡯨。行不正。𡯨𡯨小徐作𡯁𡯨增韻𡯁𡯨足偏廢五音集韻𡯨𡯨足橫皃宋本及五音韻譜皆作𡯨𡯨繫傳曰行左戾則亦本作𡯨𡯨姑竝存之 從尣左聲。則箇切 句讀

以尦尦疊韻也　羣經音辨引字書人主文王行尦尦也下

曾尦　尦尦行不正　从允左聲

通訓定聲

尦尦行不正从允左聲　左傳不亦左乎杜預注左不便也

斠詮

尦尦　行不正　按初印本如此今本依集韻類篇小徐作尦尦非是

拈字

尦即執左道㠯亂政之左　王制

尦行不正也左道不正之道也見杜欽傳注史記田完世家公常執左券注左不正也皆㠯作尦爲正字左助也一日試當作貣左昭四季傳不夾左平差貣也　古式貣　通俗

[illegible]

行不正也从允㫐聲讀若燿　弋笑切

行不正也从允㫐聲讀若燿　弋笑切　繫傳燿作曜俗　玉篇余照弋照二切　廣韻無

校錄

行不正也從允㫐聲讀若燿　曜㫐錯曰㫐音杳力照反

繫傳

力照反說文弋照切

繫傳攷異

力照反大徐弋笑切

繫傳校錄

行不正也从允㫐聲讀若燿　弋笑切　二部

段注

箋曰錢氏坫曰今吳人語行燿燿然此字也

徐箋

行不正也從允㫐聲讀若燿　弋笑切

義證

行不正也從允㫐聲讀若燿　弋笑切

句讀

補𡯅　行不正也从允㫐聲讀若燿　別義廣雅釋詁二𡯅䠷也

通訓定聲

行不正也从允㫐聲讀若燿　今吳人語云行燿燿然此字也

斠詮

𡯅行不正也从允㫐聲讀若燿　按行不正與躍同故讀燿

讀若考

不正也从允兼聲　古咸切

不正也　玉篇尲尬　行不正　从允兼聲　古咸切　玉篇佳咸公炎二切　廣韻收咸

校錄

尲　按此有脫誤下即尬篆云尲尬也廣韻廿六咸集

韻卄五沾皆云尲尬行不正也上文尬下俎下皆有行字議依廣韻 校議

尲 不正也從尣兼聲千咸反 繫傳

尲 尲尬行不正也 各本奪尲尬二字今依全書通例補又補行字集韻二十五沾廣韻二十六咸皆云尲尬行不正也可證今蘇州俗語謂事乖剌者曰尲尬 从尣兼聲 古咸切 七部 段注

尲不正也改尲尬行不正也 注云各本奪尲尬二字今依全書通例又補行字集韻二十五沾廣韻二十六咸皆云尲尬行不正也可證 段注匡謬

尲 不正也從尣兼聲 古咸切

不正也者玉篇尲尬行不正廣韻同 義證

尲 尲尬行 不正也。依玉篇廣韻補三字尲尬雙聲 從尣兼聲。古咸切 句讀

咸 尷 尲 不正也从尣兼聲行不正曰尲尬今蘇俗謂事乖剌難處曰尲尬字俗作尷 通訓定聲

尲 不正也从尣兼聲 今吳語謂不信人曰尷尬亦此義也 斠詮

尲 尲尬不正也从尣兼聲 古咸切今俗作尷非是 拈字

尲 尲不正也从尣兼聲 古咸切 尬尲尬也从尣介聲 公八切又古拜切

尬

今經典無尲尬二字而有借用二字之聲義者孟子盡心山徑之蹊閒介然用之而成路今朱注以蹊閒為句介然屬下考之于古則不然趙岐注山之嶺有微蹊介然文選馬季長長笛賦是以閒介無蹊李善注引孟子此文又引杜預注左氏傳曰閒猶介也閒介一也言山閒隔絕無有蹊徑也是閒介二字聯文猶尲尬之謰語故元人失名四書辨疑曰介如字經文當以山徑之蹊閒介然為句毛晃增韻引孟子亦云山徑之蹊閒介然蓋閒介尲尬皆方俗以聲為形容雙聲相轉而語謰謱各隨所作無乎不可非有二也 [illegible]

尬 尲尬也从尣介聲 公八切又古拜切

尬 尲尬也从尣介聲 公八切又古拜切玉篇公拜公鎋二切廣韻止收去聲 校錄

尬 尲尬也 尲尬吳語 惠記

尬 尲尬也從尣介聲苟差反 繫傳

尬 尲尬也 雙聲字 从尣介聲 公八切又古拜切十五部按今俗語去聲 段注

尬 尲尬也從尣介聲 公八切又古拜切 義證

尲尬也。從尣介聲。公八切。又古拜切。句讀

斠 尬 尲尬也。从尣介聲。行不正皃。蘇俗謂事乖剌曰尲尬，亦雙聲連語。通訓定聲

尲尬也。从尣介聲。斠詮

行脛相交也。从尣勺聲。牛行腳相交爲尥。力弔切

行脛相交也。从尣勺聲。牛行腳相交爲尥。力弔切。繫傳無牛行句。玉篇平交力弔二切。牛行後脛相交。廣韻收平去二聲。校錄

尥 小徐無牛行七字。校上文已云行脛相交也。無者是。校錄

尥 尥了也。了無臂。惠記

行脛相交也。從尣勺聲。力照反。繫傳

從尣勺聲下說文云牛行腳相交爲尥。繫傳考異

勺聲下當補臣鍇曰牛行足外出曰尥也。見集韻。此說鍇取羼入許書。故此反闕。[illegible]

勺聲下大徐有牛行腳相交爲尥句。玉篇扐字祇牛行後脛相交一義。較行脛相交祇多兩字。或本文如此。讀者謂不足關入而删兩字。校者又掇拾之也。[illegible]

大徐本有牛行腳相交爲尥句。小徐也無。按玉篇有此句可證大徐非肌沾。校勘記以爲以鍇語鉉取以羼入者。嚴氏校議以爲上已云行脛相交也。無者是。二說非也。二徐箋異

行脛相交也。注行而脛相交則行不便利。高注淮南、郭注方言、王注素問皆曰了戾。謂纏繞不通。集韻去交曰尥。牛行足外出也。是其義也。今俗語有此。从尣勺聲。力弔切。二部。此下舊有牛行腳相交爲尥。小徐本無。乃讀者箋記語耳。段注

箋曰。了尥亦曰蹻跳。說見了部。夒氏偶日。今人謂筋骨弱舉足不隨爲尥掉。徐箋

行脛相交也。從尣勺聲。牛行腳相交爲尥。力弔切。行脛相交也者。本書了尥也。牛行腳相交爲尥者。集韻牛行足外出也。玉篇牛行後脛相交。校議

行脛相交也。了部曰。尥也。了尥疊韻。蓋是漢語。此字本謂人。下一義則謂牛。從尣勺聲。力弔切。牛行腳相交爲尥。集韻牛行足外出也。玉篇牛行後脛相交。此顧氏之疏也。若尥但謂牛。則字當在部末。句讀

尥 行脛相交也。从尣勺聲。牛行腳相交爲尥。按手曰了。足曰尥。通訓定聲

行脛相交也。从尣勺聲。牛行腳相交爲尥。今秦晉語有尥讀如料。謂牛料蹶。斠詮

𡯾不能行。爲人所引。曰𡯾𡯾。从尣从爪。是聲。都兮切

尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪从允从爪是聲
都兮切繫傳
爪上無从字 校錄
𡰥 𡰪 二文今作提攜手部攜云提也 惠記
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪从允爪是聲臣鍇曰詩曰言提其耳的齊反 繫傳
從允爪大徐从允从爪 [illegible]
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪疊韻字也與提攜義相近从尢从爪覆手曰爪是聲都兮切十六部玉篇作𡰥 段注
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪從允從爪是聲都兮切
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪者本書提挈也攜提也曲禮長者與之提攜注云提攜挈將行 從爪者覆手提攜也 義證
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪。手部提攜也曲禮長者與之提攜此特爲跛者異其文從允從爪。提攜必覆其手耳是聲都兮切 句讀
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪从允从爪是聲按與提攜略同亦疊韻連語 通訓定聲
尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪从允从爪是聲 即提攜字 斠詮

𡰪

𡰥 尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪从允从爪是聲都兮切○正字通今作提攜假借 字通
𡰥尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪从允从爪是聲 𡰪𡰥𡰪也从允从爪巂聲
此爲提攜本字今經典作提攜禮記曲禮長者與之提攜鄭注尊者提攜謂牽將行據說文手部提挈也攜提也於義亦通而聯文別作𡰥𡰪蓋於古相傳有如此但今廢不用耳復古編云𡰥𡰪今俗用提攜二字 群經正字
字 𡰥𡰪即提攜之異文禮記曲禮長者與之提攜 𡰥尥不能行爲人所引曰𡰥𡰪𡰥𡰪也即鄭注牽將行意是聯文正字提挈也攜提也義亦通張有復古編云𡰥𡰪今俗用提攜二字 答問疏證

𡰥𡰪也从允从爪巂聲
户圭切
宋本及繫傳作𡰪是也 𡰥𡰪也从允从爪巂聲戶圭切 [illegible]
𡰥𡰪也從允從爪巂聲勺迷反 繫傳
𡰥𡰪也从尢从爪巂聲戶圭切十六部 段注

⿺尣圭⿺尣巂也從尣從爪巂聲戶圭切

⿺尣圭⿺尣巂也 云不 補⿺尣巂下 所引【義證】

⿺尣圭⿺尣巂也從尣從爪巂聲。戶圭切。【句讀】

齊⿺尣巂 ⿺尣圭⿺尣巂也从尣从爪巂聲 跛不能行爲人所引【通訓定聲】

⿺尣圭⿺尣巂也从尣 从爪巂聲【斠詮】

股尪也从尣于聲 乙于切

股尪也从尣于聲 乙于切【校錄】

股尪也從尣于聲 臣鍇曰股𨈭也況于反【繫傳】

股尪也 尪之言紆也 紆者詘也 从大亐聲 乙于切 五部【段注】

股尪也从尣亐聲 乙于切

股尪也者集韻引李陽冰曰尪體屈曲【義證】

股尪也。李陽冰曰，尪體屈曲，從尣于聲。乙于切。【句讀】

尪 股尪也从尣于聲謂紆詘【通訓定聲】

股尪也从尣于聲 此尪邪字 國語不度而迂求注迂邪也【斠詮】

紆卽紆行之紆 梓人 紆股曲也又屢爲曲意鄭注紆行蛇屬紆縈也有旋繞之意蛇能股旋蟉非行兒當言曲折爲正義如紆大或作迂 柱字大吕紆徍爲正【廣倉閣疏證】

厀中病也从尣从羸 郎果切

厀中病也从尣从羸 郎果切宋本作⿺尣羸繫傳作⿺尣羸膝中疾也从尣羸聲玉篇作𢉓力臥力爲二切【校錄】 膝疾也廣韻止收去聲過 ⿺尣羸當作羸聲【校錄】

膝中疾也從尣 羸聲魯坐反【繫傳】

大徐本作从尣从羸小徐本作從尣羸聲焰按宜从羸會意爲是【二徐箋異】

厀中病也从尢羸聲 郎果切十七部廣韻去聲【段注】

⿺尣羸郎果切注云廣韻去聲 按玉篇力臥力爲二切廣韻收去聲過平聲支【段注訂】

箋曰鈕氏樹玉曰玉篇力臥力爲二切廣韻收去聲過平聲支 灝按羸又讀若纍故轉入支韵【徐箋】

厀中病也從尣從羸 郎果切

厀中病也者本書𡰪瘺也玉篇𡰪厀疾也集韻𡰪𡰪膝病廣韻𡰪𤹪腰膝痛也 從羸者當爲羸聲 義證

厀中病也 ○廣韻𡰪𡰪腰膝痛也 從尣羸聲 ○郎果切玉篇力臥力爲二切廣韻收去聲過部 平聲支部 句讀

寄 厀中病也从尣从羸聲 通訓定聲

厀中病也从尣从羸 繫傳無此字當是與𡰪字同疑後人所加 斠詮

文十二 重一

文十一 說文云文十二按部中闕𡰪字 繫傳攷異

文十一 大徐十二此少𡰪字 [illegible]

昆吾圜器也象形从大象其蓋也凡壺之屬皆从壺 戶吳切

昆吾圜器也 韻會引作壺一切經音義卷十四卷十七引作圜器也無昆吾二字玉篇盛飲器也圜器也瓦鼓也 象形从大象其蓋也 韻會作亞象形从大象其

蓋 凡壺之屬皆从壺 戶姑切宋本姑作吳玉篇戶徒切 校錄

壺 易睽先張之弧後說之壺釋文曰本亦作壺京馬鄭王肅翟子元皆作壺虞仲翔曰兌爲口離爲大腹坤爲器大腹有口坎酒在中壺之象也 [illegible]

昆吾圜器也象形从大象其蓋也凡壺之屬皆从壺 濤案一切經音義卷十四十七引無昆吾二字當是節引非完文 古本考

昆吾圜器也象形從大象其蓋也凡壺之屬皆從壺臣鍇曰昆吾紂臣作瓦器大掩之也 魂孫反 [illegible]

[illegible] 昆吾圜器也傳訓昆吾爲紂臣非也通雅謂昆吾昆侖古皆以爲渾圓之通稱案本注昆吾句絕謂壺一名昆吾也 [illegible]

昆吾圜器也 缶部曰古者昆吾作匋壺者昆吾始爲之聘禮注曰壺酒尊也公羊傳注曰壺禮器腹方口圜曰壺反之曰方壺有爵飾又喪大記狄人出壺大小戴記投壺皆壺之屬也 象形从大象其蓋也 奄下曰蓋也大有餘也戶姑切五部 凡壺之屬皆从壺 段注

𩰫曰既壺鑄鼎款識嘉禮尊家德氏壺並有壺字與此篆體同此小篆即古文之證大象壺蓋亞象壺體古通作瓠豳風八月斷壺毛傳壺瓠也楚辭招魂篇元漿若壺王注壺乾瓠也 [illegible]

壺 昆吾圜器也。象形。從大。象其蓋也。凡壺之屬皆從壺。戶姑切

玉篇有籒文作壷

昆吾圜器也者。急就篇甄缶盆盎甕罃壺。顏注壺圜器也。腹大而有頸。三禮圖圜壺受一斛。腹方足口圓。方壺受一斛。腹圓足口方。聘禮入壺注云。壺酒尊也。燕禮兩方壺。圓壺。周禮掌客四十有二壺注云。壺酒器也。禮器門內壺注云。壺大一石。襄二十八年左傳以鉏壺投殺人。昭十五年傳樽以魯壺注云。魯所獻壺樽。昭二十五年公羊傳國子執壺漿。何云。壺禮器。腹方口圓曰壺。反之曰方壺。有爵飾。漢書東方朔傳壺者所以盛也。徐鍇曰。昆吾紂臣作瓦器。馥案尸子。夏桀臣昆吾作陶。本書匋下云。古者昆吾作匋。詩長發昆吾夏桀。傳云。有昆吾國者。箋云。昆吾已姓也。鄭語昆吾為夏伯。昭十八年左傳是昆吾稔之日也。注云。昆吾夏伯也。家語夏桀昆吾自滿而無極。亢意而不節。斬刈黎民如草芥焉。天下討之如誅匹夫。呂氏春秋昆吾作陶。高云。昆吾為夏伯制作陶冶埏埴為器。史記天官書昔之傳天數者。有夏昆吾。殷本紀諸侯昆吾氏為亂。湯乃興師。自把鉞以伐昆吾。楚世家陸終生子六人。其長一曰昆吾。昆吾氏夏之時嘗為侯伯。桀之時湯滅之。集解虞翻曰。昆吾名樊。為已姓。封昆吾。說苑昆吾自臧而滿意。窮高而不衰。故當時而虧敗。迄今而逾惡。漢書人表昆吾。顏注湯所誅也。左傳注言昆吾以乙卯日與桀同誅。博物志同書云。昆吾氏蘇切玉刀。符子適昆吾之邱。世本昆吾者衛是也。哀十七年左傳衛侯夢於北宮。見人登昆吾之觀。杜云。衛有觀在古昆吾之虛。今濮陽城中。括地志濮陽縣古昆吾國故城在縣西三十里。[illegible]

壺 昆吾圜器也。缶部云。昆吾作匋。則所作豈但一壺。昆吾蓋壺之別名也。而未詳所出。陳[illegible]小海唱云。昆吾不如壺。亦未審所用何典。象形。戶吳切 從大。象其蓋也。二云象形。則[illegible]又言從[illegible]

大。特為部分系聯言也。不然者象人形之大。大小之大。皆不可以為壺。凡壺之屬皆從壺。[illegible]

壺下云。昆吾圜器也。十五年前吾亦如段氏說。今思得之。昆吾者壺之別名也。昆讀如渾。與壺雙聲。吾與壺疊韻。正與疾黎為茨。之子為諸。者焉為旃一例。[illegible]

壺 昆吾圜器也。象形。从大。象其蓋也。公羊昭廿五傳曰。子執壺漿。注禮器腹方口圓曰壺。反之曰方壺。有爵飾。聘禮八壺設于西序。注酒尊也。周禮掌客壺四十。注酒器也。司尊彝其朝獻用兩壺尊。注以壺為尊。太元居少女提壺。又禮記禮器門內壺。注壺大一石。又周禮挈壺氏掌挈壺以令軍井。注盛水器也。壺涿氏注壺謂瓦鼓。禮記投壺。投人出壺。注盛水之器也。又大戴記投壺。壺脰脩七寸。口徑二寸半。壺高尺二寸。受斗五升。壺腹脩五寸。吳都賦捭射壺博。[illegible]為歡。詩七月八月斷壺。又楚詞招魂元漿若壺。方言十一蠡其大而蜜謂之壺蠡。又爾雅壺棗。孫注棗形上小下大似瓠。故曰壺。[illegible]七月叶瓜壺苴[illegible]韓奕叶屠壺魚蒲車且胥。楚詞招魂叶[illegible] [illegible]

按昆吾雙聲連語。壺之別名。[illegible]入上文

[illegible]之下

又為壺之誤字。漢書薛宣傳壺关相樂[illegible]作壺矢非。[illegible]入上文[illegible]

壺 昆吾圜器也。象形。从大。象其蓋也。凡壺之屬皆从壺。[illegible]

壺 昆吾圜器也。象形。从大。象其蓋也。凡壺之屬皆从壺。○徐鍇曰。昆吾[illegible]作[illegible]器之一。說文曰。古者昆吾作[illegible]。[illegible]日[illegible]氏上[illegible]昆吾殷封臣[illegible]語注[illegible]曰[illegible]系[illegible]第三子左傳昔吾皇祖伯父昆吾[illegible]子長日昆吾。季日少連。少連[illegible]之[illegible]故[illegible]伯父[illegible]乃[illegible]

匋之昆吾也吳伯昆吾商頌昆吾及紂臣昆吾皆其子孫耳且摶埴之工非鍊治以火則不成祝融修火利昆吾作匋器弓冶箕裘互係形聲正昆吾于用火也 【述誼】

壺部壺昆吾圜器也案昆吾即康瓠昆康音轉吾瓠㬎韻爾雅釋器康瓠謂之甈郭注以為壺是壺名康瓠即壺名昆吾矣非昆吾國之昆吾也王句讀云缶部云昆吾作匋則所作豈但一壺昆吾蓋壺之別名也而未詳所出愚謂即康瓠此可為王氏說立一左證矣瓦部甈康壺破罌其實康瓠之稱不必定指破罌也方言甀謂之㼜則甀亦不定有破義　又案昆吾既作匋則壺出昆吾亦宜因其出昆吾即名瓦器曰昆吾而康瓠實昆吾之轉音如此說則先有昆吾之稱後有康瓠之稱亦通 【職墨】

壺昆吾圜器也象形从大象其蓋也戶吳切

象形煳案篆本全體象形然上蓋似大許君恐人誤以為大篆因於象形之後復申之曰大象其蓋也後人加从則許意遂晦而六書之例亦難通矣 【部首訂】

壺象形 仲伯壺　鄭楙叔賓父壺　史僕壺　殳季良父壺　兮熬壺

魯侯壺　韓仲侈壺　虞司寇壺　伯敏父壺　芮公壺

禾𠈌壺　呂王鬲壺　衛姬壺　邛君婦壺　齊侯壺

亦齊侯壺文　或从金番皇父敦　或从攴伯壺 【古籀補】

壺 殳季子壺　番匊生壺 【古籀補】

說文云壺象形从大象其蓋也按古作壺 鄭孟壺作壺 壺樓敢 殳季子壺作壺 公孫壺 【文源】

壺象形 鄭孟壺　鄭楙叔壺　保永母壺　周𡨦壺

史僕壺　虞司寇壺　師望壺　曾侯壺　蘇仲多壺

呂王壺　芮公壺　右走馬嘉壺　中伯壺

杞伯壺　戲季壺　㫚壺　蔡壺　兮熬壺

齊侯壺　子結壺　大師壺　番匊生壺　孟上父壺

司寇良父壺　或从金番皇父敦　或从攴伯壺 【金文編】

卷五第五葉

上有蓋旁有耳壺之象也古金文中兩姬壺壺字作其蓋形與此略同 【殷虛文字】

壺 壹壺也从凶从壺不得

# 泄凶也易曰天地壹壺 於云切

壹壺也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹

壹 於云切繫傳鍇曰今易作絪縕 校錄

壹 引易校者依篆改今易作絪縕說文無絪字 校議

壹 壹壺也 吉凶未生故曰壹壺也 惠記

壹壺也從凶從壺不得泄凶也易曰天地壹壺 傳 臣鍇曰气擁鬱也今易作絪縕會意迂分反

壹 不得泄凶也五字鍇采鍇說羼入者鍇說見壹下此當刪 繫傳校勘記

壹壺也从凶从壺不得渫也 虞翻以否之閉塞釋絪縕趙岐亦以閉塞釋志壹氣壹 於云切十三部 易曰天地壹壺 繫辭傳文今周易作絪縕他書作烟煴氤氳蔡邕注典引曰烟烟煴煴陰陽和一相扶兒也張載注魯靈光殿賦曰烟煴天地之蒸氣也思元賦舊注曰烟煴和兒許據易孟氏作壹壺乃其本字他皆俗字也許釋之曰不得渫也者謂元氣渾然吉凶未分故其字从吉凶在壺中會意合二字為雙聲疊韵實合二字為一字文言傳曰與鬼神合其吉凶然則吉凶即鬼神也繫辭曰三人行則損一人一人行則得其友言致一也壹壺構精皆釋致一之義其轉語為抑鬱 段注

壺譌為壹注重一壺字又改泄為渫並非 段注訂

壺从壺下增壺字泄作渫刪凶字 段注匡謬

箋曰壹壺雖二義相合然以一音為一字段氏乃欲合為一謂吉凶未分故在壺中已屬迂繆且引文言傳與鬼神合其吉凶以為吉凶相合之證又謂吉凶即鬼神尤牽臆之談其謂壹壺之轉語為抑鬱則是也凡醞釀鬱蒸之氣謂之壹壺古人以秬釀鬱艸謂之鬱鬯即壹壺之本義故其字从壺引申為凡氣抑鬱之偁天地之元氣醞釀以成萬物故繫辭傳云爾凶當為聲易傳凶字多與功窮等為韵惟豫象傳與正韵此从凶聲而通作煴疑古音本在文部聲轉乃入東部耳 徐箋

壹壺也從凶從壺不得泄凶也易曰天地壹壺 於云切 壹壺也者廣韻壹壺鬱也史記賈生傳壹鬱漢書作壹鬱壺通作抑大戴禮少閒篇所謂失政者彊暴未虧人民未變鬼神未亡水土未絪壺辯注絪猶亂韓詩外傳曰陰陽相勝氣殺絪氳也壹通作絪縕朱震碑星精壹絪 從壺不得泄凶也者五音集韻壹鬱不得泄也 易曰天地壹壺者繫辭文彼作絪縕疑本作氤氳班固典引作烟煴廣雅同 義證

壹壺也從凶從壺。壺 不得泄凶也。臆增一壺字於云切。易曰。天地壹壺。繫辭文今本作絪縕。虞本作氤氳。廣雅及班固典引作烟煴。蔡邕注典引曰。烟烟煴煴。陰陽和一相扶兒也。張載注魯靈光殿賦曰。烟煴。天地之蒸氣也。韓詩外傳。陰陽相勝。氣殺絪氳也。 句讀

壺部壹下云壹壺也從凶從壺不得泄。似當云從壺從凶。凶壺不得泄。

也易曰天地壹壹壺自爲部云專壹也從壺吉聲段氏曰
元氣渾然吉凶未分鈞兼此語非體天地之撰通神明之
德者不能道也其識直出許君上矣蓋專壹爲引伸之義
壹壹乃其本義壹字當隸壹部不當隸壺部兩字皆從壺
字之形而義則從壺比象之義非正義也許君謂壹從吉
聲已覺牽率苟壺不得泄因有凶義然則壹之從吉者豈
非以壺不得泄而有吉義乎凡連語或雙聲或疊韻不過
形容之詞若夫卪𠬝即節奏也彳亍即躑躅也則其爲形
容也以義不窮以聲矣至於壹壹則義爲主而聲爲從乃
合兩字以會意者爲會意之極變何也天地之生物也理
著於气气吉則吉气凶則凶視其所遇莫爲莫致則粘卽
說文徵之性者人之陽气性善者也情者人之陰气有欲
者也心統性情故有道心人心之别孟子亦曰性也有命
焉命也有性焉必枚思則得之貞其力於操存也然則一
人之性情而吉凶固已分矣夫物非陽不施非陰不生故
天施而地生男施而女生各正性命陽之爲也無所謂凶
也品物流形陰之爲也不能定其吉凶也然則累人者無
血气矣而吾謂人之所以能爲聖賢者全枚血气血气者
人之魄力也克念作聖不可限量者恃有此具也是以鮮
星耿耿終古不能爲日月也細流涓涓終古不能爲江河
也取而譬之吉凶已定者血雖夫用之吉則吉用之凶則
凶者惟血气爲然而壹壹之時卽將著於血气之時故壹
之從吉者不爲吉壹之從凶者不爲凶許君說以形聲者
既誤說以會意者尤誤也 [illegible]

文 文 [illegible] 壹壺也从凶从壺不得泄凶也會意易曰天地壹壺按壹壺者雙聲連語亦作絪縕作氤氳作烟煴 [illegible]

壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹 斠詮

壹壹 今易作絪縕思玄賦作天地烟熅

壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹○語見李鼎祚周易集解今本作絪縕宗諫議案不得泄謂也段氏玉裁改爲不得泄也案繫傳校勘記云五字鍇采鍇說爲入者鍇說見壹下案繫傳壹下臣鍇曰从壺取其不泄也段令說文壹下本有不得泄凶也五字則意可互見小徐不必更著此語矣校勘記是 [illegible]

壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹

今易作絪縕壹絪皆齒音壺縕皆脣音故通【通訓定聲】

壹

壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹按所引孟本如此又一古本作氤氳今繫解作絪縕【[illegible]】

壺部壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹案从凶無義疑當从凶說見凶部𠚕篆解云从凶囟取通氣也壹从吉聲專壹也壹从凶猶通氣也氣專壹則不泄不泄則積之厚而自相通故云天地壹壹今易繫辭作絪縕萬物化醇淺人以壹从吉遂以壹从凶段氏亦爲所惑矣【[illegible]】

易曰天地壹壹　今易繫辭作絪縕經典釋文云本又作氤氳復古編作壹壹吉凶在壺中不得渫也別作絪縕氤氳並非按經書用字多有假借通用轉相沿習不知其本反成怪異如壹壹二字在易則作絪縕氤氳班固典引作烟熅抱朴子作𦅼縕魏大饗碑亦作烟熅魏元丕碑作壹縕形聲相近即使引用初未暇論字義也【[illegible]】

【[illegible]】

壹壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹今易繫辭傳作絪縕釋文本又作氤氳正字當作壹壹復古編云壹从壺吉凶於悉切壹从壺凶於云切吉凶在壺中不得渫也別作氤氳又作絪縕並非【[illegible]】

壹壹也易曰天地壹壹今作絪縕釋文云本又作氤氳許用孟義孟蓋作壹壹也案壹讀於悉切壹讀於云切本同母字今人所謂雙聲絪縕聲亦相轉後漢書班彪傳注絪縕和一相扶皃也文選典引烟烟煴煴注與後漢書注同義魯靈光殿賦含元氣之烟煴思元賦天地烟煴俱从火皆壹壹之異文說文糸部有縕無絪【[illegible]】

壹

專壹也从壺吉聲

壹

壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹石經作絪縕說文無絪字縕紼也皆釋文本又作氤氳思元賦作烟熅【[illegible]】

壺部壹壹壹也易曰天地壹壹此許所據孟易也壹字不見於經傳其本義已不傳故許即以壹壹爲本義兩引易以證之此在許書說本義故嫌於此實解壹壹書爲烟熅之假借字本書火部熅火气也或以因作烟熅鬱煙也文選潘安仁爲賈謐作贈陸機詩二儀烟熅李善注引易天地烟煴是也今易作絪縕絪字縕假借字【[illegible]】

天地壹縕壺部作壹壹○案壹从壺吉聲不泄也壹从凶从壺不得泄凶也徐鍇曰今字作絪縕白虎通引作絪縕附書之義宋本作天地壹縕【[illegible]】

天地壹壹　壺部壹壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壹今作絪縕

此引易證字也吉凶在壺中元氣渾然故曰不得泄處𢿂謂絪縕是否之閉塞其義與不得泄同蓋孟氏易說

如此魯靈光殿賦張載注烟煴天地之元氣意本此也
今俗絪縕或作氤氲皆同聲俗字但壹下系轉注元聽
釋文夾不引則不知其何意【引經證例】

天地絪縕

壺部 壺隸作壺 壹壺也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壺
壹也从壺吉聲隸作壹 今繫下傳作絪縕釋文云本或作氤氲案其字
又作烟煴蔡邕典引注云烟煴天陰陽和一相扶貌也許所
據古文易本字廣雅云壹壺元氣也當本易訓段玉裁云元
氣渾然吉凶未分故其字从吉凶在壺中會意【引經攷異】

壹 古文韻 說文云壹壹也从壺吉聲从凶从壺壺不得泄凶也易曰天
地壹壺縕也象气在壺中欲上騰形非凶字此與盈音同義近
疑即盈之或體【文源】

文二

壹 專壹也从壺吉聲凡壹之屬皆从壹 於悉切

壹 專壹也 繫傳韻會作專壹也 从壺吉聲凡壹之屬皆从

壹 於悉切

【校錄】

壹 專壹也 震爲專乾其靜也專故云專壹 壹與
一同一郎初也初九吉之先見者也故壹从壺
吉聲【惠棟】

壹 專壹也從壺吉聲凡壹之屬皆從壹【繫傳】
臣鍇曰從壺取其不泄也伊吉反

壹 嫥壹也 嫥各本作專今正嫥下云壹也與此爲轉注 从壺吉吉亦聲於悉切十
一部 俗作壹 凡壹之屬皆从壹【段注】

壹 作从壺吉吉亦聲【[illegible]】

箋曰壹之本義爲壹壺聲轉爲抑鬱閉塞之義也孟子公孫丑
篇志壹則動氣氣壹則動志也趙注曰志氣閉而爲壹左氏昭
元年傳節宣其氣勿使有所壅閉湫底以露其體今無乃壹之
則生疾矣壹皆謂抑鬱閉塞也古通作一晉語鎮靖者修之則
壹韋注壹均一也爾雅釋詁釋壹字古文皆爲一又爲語詞王氏
引之曰禮弓曰予壹不知夫喪之踊也言予不知夫喪之踊也
大學曰自天子以至於庶人壹是皆以脩身爲本言是皆以修
身爲本也解者以壹爲專行失之【徐箋】

壹 專壹也從壺吉聲凡壹之屬皆從壹 於悉切

專壹也者壹當爲嫥本書嫥壹也僖九年穀梁傳壹明天子之禁注云壹猶專也商子農戰篇國大民躁不淫於言則民樸壹【[illegible]】

壹 專壹也。桂氏段氏皆曰專當作嫥非也且果是轉注則當云嫥也從壺吉聲。於悉切 凡壹之屬皆從壹。

【句讀】壹壺者疊韻連語也以說文通例推之壹下當云壹壺專壹也壺下當云壹壺也獨此分居兩部而文相銜接故以名目訓義分之兩字下壺下但出名目壹下但出訓義故專壹也者非壹一字之訓也猶之石部磊下當云磊砢衆石皃也砢下當云磊砢也因磊當做居部尾故出名目於砢下而出訓義於磊下其例正同皆變例也夫壹壺者天地訢合之氣也天氣陽地氣陰本不相合以成專壹惟當地氣上騰天氣下降訢合相扶固結交密不復分其孰爲陰孰爲陽斯專壹矣故孔子以天地絪緼男女構精比類爲言乃舉人所知使之推知所不能知也段氏曰元氣渾然吉凶未分故其字從吉凶在壺中會意合二字爲雙聲疊韻實合二字爲一字是言也非茂堂不能知不能道也借不移此說於壹部猶於許君之意未達一閒故用轉注通例改專壹爲嫥壹果爾則但當云嫥也不當連言嫥壹矣前纂釋例亦未知此致多謬誤今幸知之故文繁不殺以重明之 案句讀上行桂氏至嫥也二十三字刪去以此補正易之

質 壹 壹 專壹也从壺吉聲易繫辭傳天地壹壺按氣凝聚也亦雙聲連語據壹訓則吉亦意禮記大學壹是皆以脩身爲本注壹是專行是也表記欲民之有壹也注謂專心於善玉藻壹食之人一人徹注猶聚也左莊三十二傳聽明正直而壹者也昭廿六傳壹行不若文三傳與人之壹也注無貳心昭十傳而壹用之注同也穀梁僖九傳壹明天子之禁注猶專也儀禮公食禮壹以授賓注猶稍也孟子志壹則動氣荀子大略君子壹敎弟子壹學亟成假借爲一廣雅釋詁一壹弌也儀禮凡壹揖壹讓聘禮壹食再饗古文本書作一禮記表記節以壹惠注讀爲一非是按以壹貳爲數者後世官書恐防奸易僞禮今文俗本也又發聲之詞禮記檀弓壹似重有憂者樂記壹使足以成文理左傳今壹不免其身敗者壹大又疊韻連語漢書賈誼傳于嗟壹鬱其誰語與抑鬱於邑同又漢書張敞傳願得壹切比三輔大異注謂權時也與一切同【通訓定聲】又爲臺之誤字漢書江充傳大臺宮師古曰有作太壹宮者誤 案此補遺宜增入上文十行本也下

壹 專壹也从壺吉聲 凡壹之屬皆从壹【斠詮】

壹 專壹也从壺从吉凡壹之屬皆从壹〇徐鍇曰从壺取其不泄也【述誼】

壹 專壹也从壺吉聲按左宣六年傳晉中行桓子論赤狄貫盈將可殪也引周書殪戎殷爲殪杜預曰殪盡也康誥言武王以兵伐殷盡滅之攷歺部殪古文作壹从部古文[illegible]

作㱃壹字从古文欥壺省聲壺壹壹二字易亂周書壹字本是壹字而从古文作壺與壹相似故中行桓子假借取義杜氏亦望文爲說遂以文王事彤屬武王也 古字

壹 專壹也从壺吉聲於悉切○通𡘋易天地絪縕說文引作壹壹○通一周禮典命其士壹命士冠禮壹揖壹讓公羊傳不壹而足一𢖍作壹 字通

壹 專壹也从壺吉聲於悉切

諧聲絪縕壹與壹部壹即易絪縕本字雙聲形容初無專文後聖有作乃造壹壹以寄之復以壹借从因之絪烟壹借从昷之縕煴而更造氤氳以寄之義本謂天地薰蒸元气渾然之象从壺取天地壹壺之气絪壺之周密气鬱於中而不外洩也壹从吉聲者自天地秉性言之意貞於一以其義主團結而从吉得音壹从因聲者自天地气化言之形本無定以其義主淵亂而从因得音然何以知其凶亦聲也音與風从凡聲躳从弓聲雄从厷聲一例故得借縕煴爲之蓋昷聲與凡弓厷相近凶聲與風躳雄亦同故也至於壹之說解云專壹也義乃借壹爲一緣壹壹本義爲借義所奪後世失眞而以壹爲專一本字故也 部首訂

壹專壹也从壺吉聲

今經典作壹如禮記檀弓壹壹之周禮典命其士壹命儀禮士相見禮君答壹拜公羊襄二十九年傳不壹而足之類皆以壹爲一二之一又如禮記表記欲民之有壹也左文三年傳與人之壹也穀梁僖九年傳壹明天子之禁孟子公孫丑志壹則動氣之類則專壹之壹字皆作壹無作壹者此緣變也漢白石神君碑參三條之壹政如此作俗遂因之 [illegible]

壹 古鉥中壹 壹 古鉥壹心愼事 古籀補二

壹 [illegible] 說文云壹壹嫥壹也从壺吉吉亦聲樓壺吉無嫥壹之義壹壹壹也吉與𠙴同字見吉字條象堄在壺中形 文源

懿 專久而美也从壹从恣省聲 乙冀切

懿 專久而美也从壹从恣省聲 乙冀切一切經音義卷二十引作懿不省玉篇廣韻亦作懿 文錄

懿

懿 專久而美也。从壹从恣省聲。臣鍇曰：春秋左傳曰不廢懿親。乙器反。繫傳

懿 嫥久而美也。嫥者壹也。釋詁詩烝民傳皆曰懿美也。周書謚法曰柔克爲懿，溫柔聖善曰懿。許益之以專久者，爲其字从壹也。專壹而後可久，可久而後美。小爾雅及楚辭注，懿深也。詩七月傳曰懿深筐也。深卽專壹之意也。从壹，从恣省聲。从恣省聲四字，蓋或淺人所改竄。當作从心从欠壹亦聲。从心从欠所謂持其志無暴其氣，美在其中而暢於四支也。壹亦聲者，國語衞武公作懿戒以自儆，韋注懿讀曰抑，大雅之抑詩也。大雅懿厥哲婦，箋云有所痛傷之聲也。金縢對曰信懿，馬云懿猶噫也。小雅抑此皇父，箋云抑之言噫。古懿抑同用，懿抑噫三字同音，可證古音讀如一，十二部。今乙冀切。段注

懿从壹从恣省聲。注云从恣省聲四字蓋或淺人所改竄。當从心从欠壹亦聲。从欠所謂持其志無暴其氣美在其中而暢於四支也。壹亦聲者國語衞武公作懿戒以自儆韋注懿讀曰抑　按一切經音義卷二十引作懿篇韻亦不省則作省者疑後人改漢石刻或省或不省段注訂

箋曰从欠無義或當从心从壹次聲此字篆省而隸不省徐箋

懿 專久而美也。从壹从恣省聲。乙冀切

專久而美也者，釋詁懿美也，詩烝民好是懿德傳云懿美也，文十八年左傳忠肅共懿，僖二十四年傳不廢懿親，杜注云懿美也。

懿 專久而美也。釋詁毛傳皆曰懿美也，加專久者，蓋主謂民之懿德，以爲言秉彝有善無惡，是專也；彝者常也，从而後已，是久也。从壹从恣省聲。漢碑或省或否。乙冀切。句讀

壹 懿 嫥久而美也。从壹恣省聲。字亦作懿，不省，或用噫，冡當有重文歖，此字从心歖聲也。爾雅釋詁懿美也。周書謚法溫柔聖善曰懿，又柔克曰懿。易象傳君子以懿文德。詩烝民好是懿德。時邁我求懿德。左文十八傳忠肅恭懿。僖廿四傳不廢懿親。東京賦東京之懿未發凶通，則懿前烈之純淑兮。琴賦嘉斯器之懿茂。東京賦僕其懿而。爾雅釋詁禕美也，字亦作禕。【假借】爲医，按兵也。小爾雅廣詁懿深也。詩七月女執懿筐傳深筐也。楚辭遠尤懿厲后兮受禳圖注深也，則非。又爲抑，實重言形況字。楚語於是乎作懿戒，卽抑抑威儀之詩也。又楚辭離世芳懿懿而終敗兮注芳貌。又爲噫，實發聲之詞。書金縢對曰信懿，馬注猶億也。詩瞻卬懿厥哲婦，皆歎聲也。【聲訓】釋名釋言語懿僾也，言奧僾也，此深意。通訓定聲

懿 專久而美也。从懿从恣省聲。斠詮

懿專久而美也。从壹从恣○錢少詹事說卽詩抑抑威儀之抑。案懿楚語衞武公作懿戒以自儆，韋昭曰懿讀曰抑，大雅之抑詩也。

懿專久而美也。从壹从恣省聲。今經典不省作懿。羣經正字

懿 禾敦皇母懿龏王姬

金文編

文二

㚔 所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡㚔之屬皆从㚔一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋尼輒切

㚔 所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡㚔之屬皆从㚔一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋尼輒切繫傳爲下止一㚔字籋作蘛蓋譌玉篇女涉切盜不止也引說文曰所以驚人也一曰大聲也廣韻引同玉篇則一曰俗語以下恐後人增瓠字上下恐有脫字 校錄

㚔大聲謂從大得聲𡚬䎒等字皆音至是大聲也讀若瓠姚云瓠疑作執地理志北海郡瓡縣師古曰瓡即執字如姚此說漢志當作瓡從爪爪瓡也故瓡即執之變然許書㪅讀與細同暱或作昵虙讀若蔺閼從於聲則大聲之字得讀若瓠未敢徑改也 校議

㚔 姚氏云瓠疑作執地理志北海郡瓡縣師古曰瓡即執字余謂是也執以㚔爲義許所見當有以執爲㚔者是假借也校議但求諸聲遠矣 校議

㚔 所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡㚔之屬皆从㚔一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋 壽案五經文字云說文从大从羊羊音干今依石經作幸是古本說文从干不从羊矣干部羊撥也从干入一爲干入二爲羊是从干从羊義皆可通故石經加是作臣鍇音飪是二徐所見本从入二非傳寫之譌 又案五經文字云㚔所以犯驚人也當本說文是古本有犯字所以犯句羌干部干犯也此說从干之義 又案此條頗多舛誤祁相國曰一曰讀若瓠一曰二字衍漢志河東郡狐讘縣集韻作瓠讘史漢侯表作瓡讘狐瓡瓠蓋皆㚔之譌讘爲多言㚔爲大聲義相近而音讀如瓠後人不知㚔可讀瓠加以瓜聲故轉譌爲瓠狐耳

不著

㚔 所以驚人也從大從羊一曰大聲也凡㚔之屬皆從㚔一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔

讀若籋臣鍇曰 繫傳
羊音飪女懾反

㚔 按五經文字曰說文從大從干也籀說𡗜從羊卻沿譌已久 一曰大聲也五字當移置皆從㚔下 一曰讀若瓠一曰二字衍 按此一義一音也漢志河東郡瓠讘縣集韻作瓠讘史漢侯表作瓠讘瓠瓠瓠蓋皆㚔之譌讘爲多言㚔爲大聲義相近也而音讀如瓠後人不知㚔可讀瓠加從瓜聲故又轉譌爲瓠狐耳許故特別言之一曰大聲也讀若瓠下一曰俗語以盜不止爲㚔讀若籋亦一義一音也左氏宣公十六年傳云國無幸民諺云民之多幸三幸字皆㚔字之譌上言晉盜逃秦此云無㚔民猶言無盜民杜氏無注若以爲㚔免之民其說迂而與上句不洽況下諺云與許俗語正合今因下不㚔字而譌爾㚔皆爲 [illegible]
㚔耳左氏好用古文此其顯證

㚔 讀若籋大徐 [illegible]
㚔讀若籋

㚔 所㠯驚人也从大从羊 各本作从羊五經文字曰說文从大从羊羊音干今依漢石經作幸又曰𡙕者說文執者經典相承凡報之類同是則張氏所據說文與今本迥異如是今隸用石經體且改說文此部皆作幸非也今皆正干者犯也其人有大一曰干犯而觸罪故其義曰所以驚人其形从大干會意 一曰大聲也 此別一義 凡㚔之屬皆从㚔 一曰讀若瓠 五字未詳疑當作一曰讀若執在讀若籋之下 一曰俗語㠯盜不止爲㚔 又一義按玉篇此義不系說文廣韵引說文亦無此語十字恐後人所沾大徐本疊㚔字 讀若籋 尼輒切七部 段注

㚔改爲㚔注云各本作从羊五經文字曰說文从大从羊羊音干又曰執者說文執者經典相承則張氏所據說文與今本迥異隸用石經體改說文作幸非也今皆正干者犯也其人有大干犯而觸罪故其義曰所以驚人其形从大干會意 按漢隸幸或作㚔從夭有作幸者張氏於說文甚疏今信其單辭舉凡从幸之字盡改爲幸亦六書之一厄 段注訂

㚔 改作㚔从大从羊 注云各本作从羊五經文字曰說文从大从羊羊音干今依漢石經作幸又曰執者說文執者經典相承凡報之類同是則張氏所據說文與今本迥異今隸用石經體且改說文此部皆作幸非也今皆正

按㚔从羊不从羊篆籀無作㚔者即以執字言之石鼓文執而弗射及鐘鼎文所錄盄和鐘齊侯鎛鐘齊侯鐘南宮中鼎敔敦皆从㚔非隸體也薛篆作㚔隸作幸明白易曉不必自生葛藤張參不通六書於說文之學殊所言不爲典要段氏喜新尙異見他書異說必改本書此改羊爲羊全部偏旁以及書中𥨍執執捧釋達𦖻𦖂𩧼睪𦖝𤷌𢷎䩦𢯲𦖃𦖎𩧴𡙕𩧼驛執澤執摯擇摯䡴䡴釋𦖂𣝗皆改从羊不成字 段注匡[illegible]

[illegible] 箋曰張參說㚔从羊固非干字若依石經作幸則其下正从羊而不从干段氏未知審覈遂改全部篆體皆从干㚔由未

議从羊之意以干犯爲得其恉而改篆以就之亦大輕率矣今按干部羊撅也撅有引致之義㚔之本義蓋謂拘攝罪人故所屬之字多指凶譏囚之類㚔之言攝也一曰大聲者謂一說用大爲聲蓋大有他達切之音可讀如執若瓠當是瓡之譌漢地理志北海郡瓡縣師古曰瓡即執字又讀此字爲褺與籀㚔字相亂[redacted]

㚔 所以驚人也從大從羊一曰大聲也凡㚔之屬皆從㚔一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔㚔讀若籋尼輒切

所以驚人也者五經文字㚔所以犯驚人也 一曰大聲也者大當爲羊集韻引作笑𥬇爲羊之譌 一曰讀若瓠者當云讀若瓠譌爲㚔聲如讘也本書瓡下云河東有狐讘縣漢書功臣表瓡讘侯扜者[redacted]與狐同王子侯年表陽城項王子劉息封瓡侯[redacted]顏注瓡即瓠字是瓡讘即狐讘[redacted]

㚔 所以驚人也。五經文字㚔所以犯驚人也 從大從羊。此謂字是會意 一曰。大聲也。此又謂是形聲也嚴氏曰㚔聲等字皆音垂是大聲也桂氏曰大當爲羊集韻引作笑𥬇爲羊之譌 凡㚔之屬皆從㚔。一曰讀若瓠。桂氏曰當云讀若瓠譌讀㚔聲如讘也本書瓡下云河東有狐讘縣漢書功臣侯表狐讘侯扜者顏注瓡讀與狐同王子侯年表城陽項王子劉息封瓡侯顏注云瓡即瓠字是瓡讘即狐讘嚴氏曰姚云瓡疑作執地理志北海郡瓡縣師古曰瓡即執字如姚說漢志當作瓡從瓜瓜執也故瓡即執之變 一曰。俗語以盜不止爲㚔。㚔讀若籋。小徐㚔不重尼輒切 句讀

㚔部三 一曰至矜錯矣一曰大聲也玉篇引之一曰俗語以盜不止爲㚔玉篇雖有而在引說文之前則是後人所入其一曰讀若瓠段氏謂瓠當作執而未言其故案執從㚔聲是其證也而譌爲瓠者地理志瓡縣顏注瓡即執字而前漢王子侯表瓡節侯息顏注瓡即瓠字是其證也然說文無瓡字此語正不知何人所記不必曲爲之解瓡從瓜安得有執持義蓋從𠂆𠂆者執也執從𠂆故或從𠂆作瓡

㚔部最爲明了首舉字者可以罪而捕之也得則執之矣故受之以執既執則入之獄故受之以圉圉情則支擊故受之以盩惟訊鞫在論報之先而先報後鞫爲不合耳而玉篇亦如是且盩字在部末尤不合也[redacted]

㚔 㚔 所以驚人也从大从羊會意一曰大聲也讀若籋形聲字參五經文字引說文从大从干按干上爲羊羊上爲㚔大羊爲㚔說言曰皐別蓋說文一曰俗語以盜不止爲㚔讀若瓠按漢書地理志北海郡瓡注即執字疑孔形誤瓜因又讀瓠也[redacted]

[redacted]瓠當作瓡 當以瓡連下文讀入正文五行執字下

而王子侯表瓡節侯息注又云即瓠字史記

以求侯者表瓠讁侯扜者徐廣音胡　宋小補道宜
增入上文本行執字下

羍 所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡羍之屬皆从羍一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲羍羍讀若籋 [illegible]

羍部羍所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲羍羍讀若籋案羍疑當作㚔从大从屮會意屮亦聲故讀若瓠瓠屮疊韻字也讀若籋音之轉也大聲則不得有瓠音桂氏馥謂大當爲羊羊聲亦不得有瓠音桂氏謂當云讀如瓠讀是矣惟屮聲得有之故知羍當爲㚔也屮羊二字形本易溷抑或雜於羍說之㚔字遂特平其下畫以取別遂成羊字又異而不可卽爲从羊也且从羊不特失音亦并無義所以驚人之訓特强從羊字生義實不可通也㚔以大屮會意正之則當謂罪人也下文舉令吏將目捕罪人也執捕罪人也圉囹圄所以拘罪人報當罪人也鞫窮理罪人也凡从羍之字皆以羍爲罪人則羍之本訓爲罪人可知矣徐此字說解多譌誤故傳本不同致多一曰之文乃校者彙輯諸本而並載之所以驚人之訓及稱俗語當非許氏之舊鈕氏段注訂云漢隸羍或作幸則與𨶇或作𨶍同此又羍字从羊之一證也 [illegible]

羍部首所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲羍羍讀若籋

按瓡當是瓠之譌漢書地理志北海郡有瓡縣注侯國莽曰道德師古曰瓡卽執字據王子侯表瓡節侯息則志注云侯國卽此也史記建元以來王子侯表索隱云韋昭以瓡爲瓠𡙕反是羍讀瓡爲執爲志注師古所本本部報捕罪人也从丮从羍羍亦聲是報羍同聲字故羍讀瓡羍亦兼羊聲與𦍒音轉古𦍒音如尼易姤繫于金柅釋文柅子夏作𦍒尼羊音又相近故羍讀瓡又讀𦍒也 [illegible]

羍與羍偏旁亦易淆說文羍所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲羍羍讀若籋羍小羊也从羊大聲讀若達詩曰先生如達或省作羍執睪圉盩報[illegible]或[illegible]等字皆从羍隸變作幸 [illegible]

羍 所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲羍羍讀若籋 尼輒切

會意㸚案羍爲執之古文執爲羍之轉注說解云所以驚人也驚當作警詞例與禮記文王世子云所以警眾也相同經典皆以執爲之禮記檀弓篇而妻妾執注云拘也呂氏春秋愼行篇使執連尹注云囚也謂以物拘囚之皆卽羍之本義篆从大羊會意者警言大辠之人意在羍以警之而已因而捕辠人亦曰羍若執則專謂拘捕其事在手故从羍加丮以別之丮下云持也轉注義行而本字

遂廢後人遂不知其夲執固一字矣【部首訂】

夲 𡴘作夲部首从執𡴘作執 執部 𨑧部 摯手部 鷙鳥部 㔓廾部 䝳部 帤巾部 大从羊𡴘若儕執本部 褻衣部 騺馬部 慹心部 霸雨部 摯手部 婺女部 蟄虫部 墊土部【說解訂】

夲所以驚人也从大从羊一曰大聲變案一曰大聲應羊亦聲三字之譌以古人亦作夵易譌也唐張參不識此字其所著五經文字从大从干不知干部例入一爲干入二爲羊羊𠀤先部中字䍍𢀶等字从羊聲羊侵覃部中字南夲等字从羊聲火部美亦羊聲也今本說文亦譌从干聲惟段茂堂知美从羊聲而此不知者爲張參所誤也致使本部从羊之字皆篆从羊孔部執𢓜从夲聲之字亦皆譌篆作執非校議不知大聲是羊亦聲反謂鷙鷙皆音至是大聲也不知鷙贄与勢聲俱从執聲非執聲也讀若瓠當據漢書地里志北海瓠縣改瓠[illegible]

民之多夲 建首夲所以驚人也从大从羊一曰大聲也讀若瓠一曰俗語以盜不止爲夲讀若籋

此用傳言證字說不箸書名者也所以驚人者殳部殺下曰或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰殺殺與夲同聲殺爲驚牛馬之物此所以驚人謝禮司市職曰凡市入則胥執鞭度守門胥職曰執鞭以巡于肆益執鞭度以巡盜賊謂之夲也一曰大聲讀若瓠漢志河東郡屬有狐讘王莽改作瓠讘集韵引作瓠讘其字皆當作夲讘作瓠者蓋後人不知夲有瓠聲加瓜傍爲音者也作瓠者以其音爲之也作狐者又瓠之譌夲爲大聲讀爲多言謂下引瓠讘縣當作夲後人因其漢既譌而依改也至俗語以盜不止爲夲左傳曰則國無夲民諺曰民之多夲兩夲字今皆譌㚔左氏云諺鄉云俗語可證也傳上言晉盜逃奔故云無夲民猶言無盜民也多盜民國之不㚔也今皆作㚔講說迂曲且與上文所言不洽大史公謂左氏好用古文古義此其一也又復譌誤古義不可復知矣【引經證】

俗語以盜不止爲夲讀若籋 夲部補 【5】

雲龍按夲之本義爲所以驚人也盜不止之謂夲則段借字程謂今補五經文字所据說文本从大从羊羊音干今本譌羍羍在天部作㚔與夲異羊即篆文干字干犯也舊本讀上東夲【[illegible]】

夲 夲凡五部 說文云夲所以驚人也从大从羊从夲之字皆以罪爲

義 㚔者有罪之意从羊逆大大猶人也見大字條古作㚔師袁敦執字偏旁作㚔召伯虎敦執字偏旁作㚔邿伯𡚁字偏旁 文源

睪 司視也从橫目从㚔令吏將目捕罪人也 羊益切 乾一 案睪古音妒

睪司視也从橫目从㚔令吏將目捕罪人也

羊益切廣韻引無橫字罪作辠韻會引無吏字司作伺非 校錄

睪 廣韵廿二昔引作捕辠人也 校議

羴 橫字議刪廣韻廿二昔引無偁部眾亣部羴心部憲虫部蜀蠲皆但言目不言橫目 校議

睪司視也从橫目从㚔令吏將目捕罪人也 濤案廣韻二十二昔引無橫字蓋古本如是今本乃淺人所增本書眾蜀等字皆止云从目可證 古本考

睪 司視也從橫目從㚔令吏將目捕罪人也 臣鍇曰澤繹懌釋驛圛從此會意移赤反 [illegible]

睪 大徐本作目視也小徐本作司視也恐橫目涉下目字而誤 玉篇廣韻皆作伺可証司字是 二徐箋異

睪司視也 司者今之伺字廣韵作伺 从目 各本作从橫目今依廣韵昔韵眾蜀蠲篆下皆但言从目 从㚔 會意字㚔者罪也羊益切古音在五部今隸作睪凡从睪之字同 令吏將目捕辠人也 今各本譌令今正此以漢制明之故曰今漢之吏人攜帶眼目捕罪人如虞詡令能縫者傭作賊衣以采線縫賊裾有出市里者吏輒禽之是也辠各本作罪今依廣韵 段注

睪 改令作今 注云今各本譌令今正此以漢制明之故曰今 段注匡謬

箋曰段以將目爲攜帶眼目是也今捕盜募人引捕謂之眼線古之遺語其引虞詡事爲證則非也从橫目橫字衍戴氏侗引此亦無橫字段刪是也其改令作今則非令謂使令耳古通作澤荀子正論篇代睪而食又側載睪芷以養鼻睪皆讀爲澤蘭之澤 徐箋

睪司視也從橫目從㚔令吏將目捕辠人也 羊益切

司視也者玉篇睪伺人也捕罪也 令吏將目捕辠人也者令五音集韻引作今益舉當時所見也凡吏出捕輒將兩八一通信息謂之線一能識認謂之眼 義證

睪司視也。伺察罪人也。從橫目從㚔。令吏將目捕辠人也。依五音集韻及廣韻引改下同桂氏曰言今者蓋舉當時所見也凡吏出捕輒將兩人一通信息謂之線一能識認謂之眼羊益切 句讀

睪 睪 司視也从橫目从㚔會意令吏將目捕罪人也按目猶今言眼目眼線者字俗作睪假借爲澤荀子正論側載睪芷以養鼻按

說文繫傳段借爲之澤者艸澤蘭也孫叔敖碑收九睪之利又爲皋本
經傳水注睪亭即古城皋亭睪皋相似荀子王霸代睪而食按本伐
皋之誤管有之睪睪而食也又危睪荀子正論睪睪天下爵制之
注讀如褐或作睪獻序作睪按作睪是也形之誤又睪訡形近字誤
語問睪則睪如也皆爲兒又訛名 [通訓定聲]
睪隸字幾覽縣睪子史記作睪

# 睪

司視也从橫目从𠦍令吏將目捕罪人也 [斠詮]

此與其後字今人讀捕罪人猶曰眼目

睪本从四从𠦍隸作睪書多與皋混蓋皋字今作皋古或从四下羊或从白下人人下羊地理志成皋續漢郡國志作成睪水經注穎水逕睪城北即古城皋亭皋睪相似名與字舞若左傳澤門之澤釋文本或作皋大戴禮鶡冠先帝泉經音義皋咆也此類訛文不勝舉 [補考]

睪 司視也从橫目从𠦍令吏將目捕罪人也羊益切 徐鍇曰澤繹釋驛圛等字从此○通澤荀子正論篇載睪芷以養鼻楊倞注睪當爲澤寫遺其水耳澤蘭也孫叔敖碑收九睪之利澤亦作睪 [文存]

睪司視也从橫目从𠦍𠦍讀若籋睪羊益切皋气皋白之進也从𠦍从白𠦍讀若滔皋古勞切二字音義俱別而古人睪皋二字多通用後漢書馬援傳注引劉珍東觀漢記馬援上書成皋令印皋字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊苑鎮碑綜睪陶甫侯之遺風韓勑碑陰河南成睪皋皆作睪唐公房碑超浮雲兮翱翔即翱字詩鶴鳴于九皋韓詩九皋九折之澤王充爲鶴鳴九折之澤孫叔敖碑收九睪之利裏書曰木澤字去水省史記稱書鶴鳴先澤索隱春麋發動則先出對澤而鳴也左襄十七年傳澤門之皙詩大雅緜正義引作皋門之皙陸德明左傳釋文亦曰本或作皋者誤困學紀聞卷六引列女傳皋子生五歲而贊禹曹大家注皋陶之子伯益也王應麟注李善爲李思訓碑云睪子贊禹睪與皋同案說文臭大白澤也古文以爲澤字音古老切擇字从擇得聲音他各切平聲讀之如滔是古睪有𠦍音荀子王霸篇睪牢睪牘如以爲桑蓼之薦正論篇代睪而食睪讀爲囊即所謂蘭茝本也一切經音義卷十一從嘷引說文嘷咆也今說文作嗥又讀若獋漢書地理志橐皋孟康音拓姑橐姑聲轉爲皋睪从𠦍皋从本𠦍大𠦍夰部首字皆以類相從是睪皋音義俱通矣而顏氏家訓謂皋分澤片訛替滋生其未審殊致與 [[illegible]]

睪 𠦍部 从橫目 釋釆部 譯言部 睪斤部 斁攴部 㚖夕部 圛口部 釋米部 襗衣部 嶧山部 驛馬部 澤水部 擇手部 繹糸部 鐸金部 譯 [[illegible]]

睪 古璽字 玉鈢文 [古籀補]

睪 古鈢 睪 古鈢 [古籀補]

# 執

捕罪人也从丮从𠦍𠦍

亦聲之入切

執　捕辠人也从丮从㚔㚔亦聲　繫傳韻會㚔上無从字　之入切　校錄

執　廣韻廿六緝引作捕辠人也　校議

執　捕辠人也从丮从㚔㚔亦聲　濤案五經文字云執執上說文下隸與相承凡執之類皆从幸是古本从㚔之字皆當从幸　古本考

執　捕罪人也從丮㚔㚔亦聲臣鍇曰丮音㧑持也會意之習反　繫傳

執　從丮㚔大徐从丮从㚔　繫傳校錄

執　捕辠人也　辠各本作罪今依廣韻手部曰捕取也引申之爲凡持守之偁　从丮㚔　會意　㚔亦聲　之入切七部　今隸作執　段注

馥曰小雅出車篇執訊獲醜大雅皇矣篇執訊連連皆執之本義也　義證

執　捕辠人也從丮從㚔㚔亦聲　之入切　釋名執懾也使畏懾已也　傳寫者以爲訓而止　韓詩執服也　僖十七年左傳齊人以爲討而止公杜云內諱執皆言止　孟子執之而已　孔叢子刑論篇孟氏之臣叛自歸武伯將執之夫子曰今其自反罪以反悔又何執焉　捕辠人也者書召誥徂厥亡出執傳云出見執殺　昭七年左傳爲章華之宮納亡人以實之無宇之閽入焉無宇執之有司弗與曰執人於王宮其罪大矣無宇曰若從有司是無所執逃臣也檀弓肆諸市朝而妻妾執　[illegible]

[illegible]

執　捕辠人也。書召誥徂厥亡出執。從丮從㚔。㚔亦聲。之入切　句讀

隸　執

執　捕辠人也从丮从㚔會意㚔亦聲字亦作𢧢廣雅釋言執脅也禮記檀弓而貴者執注拘也孟子執之而已矣注拘執之耳呂覽慎行使執連尹注囚也轉注易遯執之用黃牛之革虞注固爲手稱執詩執競武王毛傳持也韓詩服也禮記少儀執君之乘車注守春也喪大記上與其執事則斂注[illegible]也樂記而吾子自執焉注[illegible]二十七傳作執秩以正其官注主也[illegible]朝也[illegible]執一無失[illegible]爲[illegible]人執駒[illegible]朝[illegible]釋文[illegible]又爲接禮記曲禮執友稱其仁也注志同者[illegible]堯問[illegible]之士者百有餘人注猶待也又爲[illegible]大國執[illegible]注猶結也按莊二十八傳婦人不忘[illegible]爲[illegible]漢書陳萬年傳[illegible]又爲[illegible]注猶繫也[illegible]李注伏[illegible]之物皆振[illegible]散舒[illegible]釋名釋姿容執[illegible]也[illegible]已也　通訓定聲

執　捕罪人也从丮从㚔亦聲　斠詮

執　捕罪人也从丮从㚔㚔亦聲

今經典作執隸省石經論語殘碑執輿者爲誰如此作後遂因之五經文字又云㚔石經作幸　[illegible]

執　兮甲盤　執　虢季子白盤　執字反文　執　或从廾師寰敦　執　石鼓　執　散氏盤　古

補遺

□父甲鼎 □不𡡉敦 非从女乃女之譌金文屢見 女多折首執訊右下 □不𡡉敦重 文女多□折首執訊 古籀補

□ 𦡁 說文云□捕辠人也从丮㚔㚔亦聲 按丮象兩手捕形 古作□ □ 或作□ □ 文源

□執 方甲盤 □ □父甲 □ 散盤 □ 虢季子白盤 □ □ 或从又 不𡡉敦 □ 或从丮 師寰敦 金文編

㚔 圄圉所以拘罪人从㚔从口一曰圉垂也一曰圉人掌馬者 魚舉切

㚔 圄圉所以拘辠人 繫傳及集韻類篇引同宋本及初印本五音韻譜圉作圄恐非 从㚔从口 繫傳韻會作从口从㚔 一曰圉垂也一曰圉人掌馬者 繫傳脫一曰以下十二字韻會引有 校錄

圉 圉圄圄宋本及五音韻譜六書故弟廿六引皆如此毛本圉字剜改作圄依小徐集韻八語類篇引也罪當作辠 [illegible]

幸部 㚔 圉圄所以拘辠人

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同惟小徐及集韻類篇作圄圄今剜改圉字為圉字以合之非也不如古本為長 汲本訂

㚔 圄圉所以拘罪人從口 繫傳

㚔臣鍇曰會意疑舉反

圉 會意下當有又圉邊陲也又圉人養馬者十一字乾宋屛入許書故此反闕 [illegible]

㚔 圄圉竹君本汲古剜改本同初印及各本作圄圄○從口㚔大徐从㚔从口下又有一曰圉垂也一曰圉人掌馬者十二字 [illegible]

圉 大徐本有一曰圉垂也一曰圉人掌馬者小徐已倡核韻會引有是小徐本舊失有此十二字校勘記以爲鍇按語歟以爲入者誤矣 迨是 [illegible]

㚔 圄圉 逗 所目拘辠人 㚔為辠人口為拘之故其字作圉他書作圄圄者同音相叚也

圉者守之也其義別說文宋本作圄圉者非是月令仲春命有司省囹圄孟秋命有司繕囹圄注曰囹圄所以禁守繫者若今別獄矣蔡邕云囹牢也圄止也所以止出入皆辠人所舍也崇精問曰獄周曰圜土殷曰羑里夏曰均臺囹圄何代之獄焦氏荅曰月令秦書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空是也按蔡說囹圄皆辠人所舍云肯則不必一地是以口部曰圄獄也不連囹言此言囹圄錯見以明

之从口㚔會意魚舉切五一曰圉垂也 義見左傳一曰圉人掌馬者 義見左傳周禮注禮記注按小徐本無此十二字當是古本如此邊垂者可守之地養馬者守視之事殹皆圉字引申之義各書叚圉爲之耳【段注】

圉一曰圉垂也一曰圉人掌馬者注云小徐本無此十二字當是古本如此　按韻會引有則今本脫【段注訂】

燮曰書傳多以囹圄爲獄名而圉爲養馬者考周官有圉師左傳有圉人則圉爲養馬明矣許載囹圄於口部云圄獄也圉守之也則囹圄爲獄亦明矣此當云圉人掌馬者一曰圉垂也今本爲後人羼亂小徐無下十二字者蓋楚金以其歧異而刪之耳段氏反以圉爲囹圄之正字而囹圄爲假借且謂宋本爲非而以小徐無十二字爲古本無識甚矣圉有圉守義故引申爲邊垂之偁爾雅釋詁曰圉垂也古通作【徐箋】

囹圄所以拘辠人从㚔从口一曰圉垂也一曰圉人掌馬者魚舉切

圉圄所以拘辠人者本書圄獄也釋言圉禁也郭云禁制秦詛楚文拘圉其叔父周禮校人執駒注云執猶拘也漢書東方朔傳囹圄空虛王襃聖主得賢臣頌靑翳公射吐捉之勞故有圄空之隆經典通作圄釋名獄又謂之囹圄囹領也圄御也領錄囚徒禁禦之也初學記圄台也圄信也令罪人入其中自悔悟也宣四年左傳圉伯嬴於轑陽而殺之杜云圉囚也月令省囹圄注云囹止也所以止罪人出入於舍蔡邕章句圄牢也圄止也所以止出入皆罪人所舍也尉繚子今夫決獄小圄不下十數中圄不下百數大圄不下千數　案圄與圉音相近禹貢朱圉漢志作朱圄顏注圄與圉同公羊傳衛孔圄左傳作圉樂汁圖柷圉即柷敔　一曰圉垂也者釋詁文郭云守圉在外垂也皆人曰圉邊垂也詩桑柔孔棘我圉召旻我居圉卒荒傳竝云圉垂也隱十一年左傳亦聊以固吾圉也杜云圉邊垂也　一曰圉人養馬者者字或衍圉人亦牽之注云圉人養馬者周禮牧官圉師注云養馬曰圉又圉人掌養馬芻牧之事又校人乘馬一師四圉鄭司農云養馬爲圉擯弓圉人治馬注云圉人掌養馬者莊三十二年左傳圉人犖注云圉人掌養馬者僖十七年傳故名男曰圉注云圉養馬者二十八年傳誰扞牧圉注云馬曰圉襄二十六年傳左師見夫人之步馬者問之圉人歸以告夫人二十七年傳使圉人駕注云圉人養馬者哀七年傳馬有圉注云養馬曰圉二十九年傳御龍氏服虔曰御養也養馬曰圉哀十四年傳將圉馬於成注云圉畜養也管子小問篇桓公觀於廄問廄吏曰廄何事最難廄吏未對管仲對曰夷吾嘗爲圉人矣傳馬棧最難晏子景公使圉人養所愛馬馬殺子賞及牛馬圉淮南覽冥訓廝徒馬圉高云牛曰牧馬曰圉說苑景公有馬其圉人殺之齊職儀諸廄有圉師牧人養馬之官通鑑梁蕭公緯所乘馬躍殺圉人注云圉人掌養馬者【義證】

囹圄所以拘罪人。罪當作辠下竝同囹圄小徐作囹圉許謂圉一名囹圄也聖主得賢臣頌昔者周公躬吐捉之勞故有圄空之隆此言圉者也月令省囹圄此言囹圄者也然亦有言圄圉者東方朔傳囹圄空虛是也從㚔從囗。魚舉切案圉之言禦也莊子其來不可圉言禦諸外也囹圄則禦諸內也一曰圉垂也。釋詁文詩孔棘我圉我居圉卒荒傳竝同一曰圉人掌馬者。夏官圉人掌養馬芻牧之事【句讀】

圉下一曰十二字小徐無或後人箋記正篇兩義皆有而

不引說文口部又收圉字第三云養馬龤會皆引之
圉下云囹圉小徐集韻類篇引皆同毛初印本孫鮑二本
五音韻譜皆作囹圄盩圉爲古字圄爲後作說解用之而
不列爲篆文口部圄葢後人增也而囹下不云囹圄直曰
獄也亦經淺人刪節葉曰囹圄不可割一字爲名也韻會圉下
云說文本作圉即引囹圉所以拘罪人又引前漢書東方
朔傳囹圉空虛以爲證又曰今作圄則其所據小徐本無
圉明矣【辨似】

許 圉 〔圉〕 囹圉所以拘辠人从㚔从口會意[illegible]曰均[illegible]殷曰羑里周曰[illegible]圉土秦曰囹圄漢曰若盧魏曰司空[illegible]書[illegible]圉[illegible]也周[illegible]典不圉我哉[illegible]借爲字說文一曰圉垂也[illegible]詁圉垂也詩[illegible]柔孔棘我圉召旻我居圉卒荒左[illegible]十一傳亦[illegible]以[illegible]我圉也又爲圉說文一曰圉人掌馬者周禮圉師注養馬曰圉校人乘馬一師四圉左哀十四傳[illegible]圉[illegible]于成[illegible]廿八[illegible]扞牧圉十七傳故名男曰圉廣雅釋詁一圉[illegible]也又[illegible]也又爲[illegible]御[illegible]法[illegible]武曰圉[illegible]集也太元[illegible]莫之[illegible]注止也[illegible]太歲在丁曰强圉漢書貨[illegible]

圄 圉所以拘罪人从㚔从口一曰圉[illegible]也【[illegible]】
一曰圉人掌馬者　繫傳無一曰以下文【[illegible]】

〔圉〕
圉 囹圉所以拘罪人一曰圉人掌馬者从㚔从口魚
擧切○通敔周頌鼗磬柷圉書益稷作柷敔○通

禦見前禦字注○通圉禹貢西傾朱圉【[illegible]】
漢地理志作朱圄又囹圉或亦作囹圄
囹圉所以拘罪人按初印本及各本皆如
此今本依小徐及集韻類篇刻改圉字爲

〔圉〕
圉字非是當依原本不誤【[illegible]】

圉 囹圉所以拘罪人从㚔从口一曰圉垂也一曰圉人掌
馬者

今經典以圉爲獄圉邊圉字至囹圉則爲圄字禮記月
令仲春省囹圄孟秋繕囹圄仲冬築囹圄左宣四年傳
圉伯嬴于轑陽而殺之皆是攷圉乃守圉字守圉必依
城垣故从口圉圉所以拘罪人故从㚔一入口部一不
㚔部說文有深意也集韻類篇確遵說文殊勝玉篇廣
韻漢書東方朔傳囹圄空虛作圉與說文同此眞古字
之遺【[illegible]】

圉人　㚔部圉囹圉所以拘辠人从㚔从口一曰圉垂也
一曰圉人養馬者

此用禮廣證字說不著書名者也周禮注養馬曰圉四
馬曰乘一圉師長馬匹一圉人駕馬麗一圉人圉圉單
評曰圉壘評則曰圉圉也圉圉之名始于月令月令秦

書則獄名囹圄始于秦也周曰圜土殷曰羑里夏曰鈞臺漢曰若盧魏曰司空皆是坐遶也左傳毛詩爾雅皆吕邊境爲圉 引經證例

圉 說文云圉囹圄所以拘辠人从口㚔 文源

# 盩 引擊也从㚔攴見血也扶風有盩厔縣 張流切

盩 引擊也 韻會引同繫傳擊作繫譌 从㚔攴見血也扶風有盩厔縣 張流切 王 校錄

繫作盩

盩 又本或作支誤兩改作攴與宋本同厔不體當作厔 [illegible]

盩引擊也从㚔攴見血也扶風有盩厔縣 濤案廣韻十八尤盩字注云盩厔縣在京兆府水曲曰盩山曲曰厔又云引擊也疑盩厔縣以下三語皆本說文蓋古本如此今本譌奪淺人遂將廣韻說文云三字刪去其所謂又云又字正指說文若盩厔縣云非引說文語則又字爲無著矣 古本考

---

盩 引擊也從㚔攴見血也扶風有盩厔縣 臣[illegible] 鍇曰攴音撲擊也盩字從此會意陟求反

盩 引擊也 引而擊之也 从㚔攴見血也 會意張流切三部今隸作盩 扶風有盩厔縣之 說者曰山曲曰盩水曲曰厔按許周旋折旋字之假借也在今陝西西安府盩厔縣東三十里地名終南鎮元和郡縣志終南縣賊鄙漢盩厔故城也厔俗作厔非 [illegible]

盩 引擊也從㚔攴見血也扶風有盩厔縣 張流切

引擊也者擊當爲繫本書盩從盩徐鍇曰盩者繫罪人見血也 扶風有盩厔縣者見漢志元和郡縣志盩厔縣武帝置屬右扶風 [illegible]

山曲曰盩水曲曰厔

盩 引擊也從㚔攴見血也 張流切 扶風有盩厔縣 見漢志元和郡志曰山曲曰盩水曲曰厔 [illegible]

盩 盩 引擊也从㚔攴見血也會意假借爲擊進語說文扶風有盩厔縣按在今陝西西安府說者謂山曲曰盩水曲曰厔與周旋折旋同 通訓定聲

盩 引擊也从㚔攴見血也扶風有盩厔縣 地里志同 斠詮

盩 許氏說盩引擊也从㚔攴見血也扶風有盩厔縣 史頌敦盩于成周 盩 史頌敦 盩 或从皿 石鼓

盩 盩作祖辛爵 古籀補

盩 說文云盩引擊也从㚔攴見血也按古作 𢿛 史頌敦 从人从攴从皿自㚔出 文源

盩 盩孳乳爲盩與戾通說文盩𢆶戾也讀若戾漢書多作盩爾雅釋詁戾至也史頌鼎盩于成周 句讀

報 當罪人也从㚔从𠬝𠬝服罪也 博耗切

報 當辠人也 韻會引同繫傳脫人字 从㚔从𠬝𠬝服罪也 博号切𠬝當作𠬝 校錄

報 罪當作辠 校議

報 當罪人也 漢有報四 四聲

報 當罪也從㚔從𠬝𠬝服罪也臣鍇曰尚書曰報以庶尤史記曰張湯爰書論訊鞫報𠬝音展服也會意補號反 [illegible]

報 論訊鞫報當作訊鞫論報 按當作𠬝音服治也音展者作𠬝與此異 𠬝音展服也 說文考正

報 當罪也大徐當罪人也史記張釋之傳廷尉奏當一人犯蹕當罰金崔浩曰當謂處其罪也傳又曰而廷尉乃當之罰金又曰奏當棄市似小徐是○論訊鞫報案本作訊鞫論報 [illegible]

報

報 當辠人也 司馬彪百官志曰廷尉掌平獄奏當所應凡郡國讞疑罪皆處當以報史記張釋之列傳曰廷尉奏當一人犯蹕當罰金又曰廷尉當是也又路溫舒上書曰奏當之成司馬貞引崔浩云當謂處其罪也按當者漢人語報亦漢人語漢書張湯傳曰訊鞫論報蘇林注蘇建傳曰報論也斷獄爲報是則處分其罪以上聞曰奏當亦曰報也引申爲報白爲報復又𠬝爲赴疾之赴見少儀喪服小記今俗云急報是也 从㚔从𠬝 會意博号切古音在三部今隸作報 𠬝服辠也 𠬝見又部音服治也小徐作𠬝音展誤甚此說从𠬝之意以今字今言通之也 段注

箋曰繫傳本無人字是 徐箋

報 當辠人也從㚔從𠬝𠬝服辠也 博号切 徐鍇繫傳引尚書報以庶尤史記張湯爰書論訊鞫報漢書胡建傳知吏賊傷奴辟報故不窮審蘇林曰報論也斷獄爲報

當辠人也者急就篇乏興猥逮詗讀求輒覺没入檄報罟顏注報者處當罪人也言有乏之興猥逮及詗讀者其事發覺身則没入爲奴婢或没其家財則爲檄書處當其罪而罟之也史記張釋之傳廷尉奏當一人犯蹕當罰金索隱崔浩云當謂處其罪也路溫舒傳獄書奏當之成 𠬝服辠也者𠬝當爲𠬝徐鍇音展譏案本書𠬝從尸從又𠬝從此故曰𠬝服罪也謂惡服而服也 義證

報 當罪人也 顏注急就篇報者處當罪人也史記張釋之傳曰廷尉奏當一人犯蹕當罰金注云當謂處其罪也傳又曰廷尉當是也司馬彪百官志曰廷尉掌平獄奏當所應凡郡國讞疑罪皆處當以報 從㚔 從𠬝𠬝服罪也 小徐曰𠬝音展非也𠬝從尸從又𠬝從又從𠬝治也服字從之故曰服罪博号切 句讀

報 當辠人也从卒从𠬝會意𠬝服辠也按漢時郡國讞疑獄廷尉皆處當以報漢書凡言訊鞫論報謂處分其辠以上聞也胡建傳時報故不窮審注斷獄為報後漢書恭傳報囚注謂奏論報決也叚借為白禮記郊特牲王皮弁以聽祭報秦策詩為張唐先報趙注皆訓白白報雙聲又為復淮南天文東北為報德之維也注復也穆天子傳報哭于大次注猶反也魯語有虞氏報焉注報德之祭也荀子法行有親不能報注報孝養也又為䣘周禮大祝褒拜鄭大夫注報拜再拜也又為匃小爾雅廣義下淫曰報上淫曰烝旁淫曰通匃者覆也猶冒也左宣三傳文公報鄭子之妃君姪臣妻斯為下淫服注漢律淫季父之妻曰報按鄭子于文公為叔父律意正用左傳其實季父之妻乃上婬非傳意也又為赴禮記少儀毋報往喪服小記報葬者報虞注皆讀為赴疾之赴又按樂記禮有報而樂有反注讀為褒猶進也表記報者天下之利也注報謂禮也亦皆赴字赴報雙聲古韻詩日月叶冒好報又叶畜報句中韻抑叶讎報晉語共世子誦叶報吳

**通訓定聲**

報 當罪人也从卒从𠬝𠬝服罪也 史記訊鞫論報

**斠詮**

報 召白虎敦

**古籀補二**

報 報 幽韻 音義 說文云報當辠人也从卒从𠬝𠬝服辠也按𠬝治也从

𠬝卒古作報 召伯虎敦

**文源**

報 報 召伯敦

**金文編**

𥷚 窮理罪人也从卒从人从言竹聲 居六切 𥷚 或省言

---

𥷚 窮理罪人也 廣韻引作窮治辠人也玉篇注亦作治此部中罪字皆當是辠

从卒从人从言竹聲 居六切 繫傳韻會作从卒人言竹聲 𥷚 或省言

**校錄**

理字治唐避諱廣韻一屋作窮治辠人也

**校議**

𥷚 已見校議竹聲下當有或省言下重文刪

[illegible]

𥷚 窮理罪人也从卒从人从言竹聲𥷚或省言 濤案廣韻一屋引窮治辠人也蓋古本如此今誤作理當緣唐時避諱所改後未更正耳玉篇亦云窮治罪人也

**古本考**

𥷚 窮理罪人也從卒人言竹聲臣鍇曰以言鞫之也漢書音義鞫窮也居遠反 𥷚 或省言

[illegible]

[illegible] 𥷚 從卒人言大徐从卒从人从言

[illegible]

𥷚 窮治辠人也 治各本作理唐人所改也今依篇韵正辠各本作罪今依廣韵正文王世子注曰讀書論法曰鞫正義云讀書讀囚人之所犯罪狀之書用法謂以法律平斷其罪周禮小司寇讀書用法先鄭云如今讀鞫已乃論之漢書功臣侯表坐鞫獄不實如淳云鞫者以其辭決罪也張湯傳訊鞫論報張晏云鞫一吏爲讀狀論其報行也刑法志遣廷史與郡鞫獄如淳云以囚辭決獄爲鞫謂疑獄也按鞫者俗𥷚字譌作鞫古言鞫今

言供語之轉也今法具犯人口供於前具勘語擬罪於後即周之讀書用法漢之以辭決罪也鞫與窮一語之轉故以窮治罪人釋鞫引申爲凡窮之偁谷風南山小弁傳曰窮也公劉傳曰究也節南山傳曰盈也究盈亦窮之意蓼莪傳曰養也養與窮相反而戚如亂可訓治徂可訓存苦可訓快若采芑傳曰鞫告也此則謂鞫即告之叚借字文王世子告於甸人亦是叚告爲鞫也 从幸人言 會意幸人言者犯罪人之言也 竹聲 居六切三部按此字隸作鞫經典從之俗多改爲鞫大誤 𥷚 或省言 段注

匡謬 𥷚 作窮治 注云各本作理唐人所改也今依篇韻正 段注

箋曰段說皆是惟以鞫養爲窮之反義非也鞫養謂鞫養撫養之因之訓鞫爲養耳鞫卽蹴鞠字之通借亦非譌也𥷚从幸从人从言竹聲而米部𥷚手部𥷚勹部𥷚竝从𥷚省聲已覺參差乃艸部𥷚既从𥷚省聲而𥷚省爲𥷚𥷚又省爲𥷚尤爲失其倫序𥷚謂鳥部之𥷚宀部之𥷚竝云从𥷚聲𥷚當自爲一字𥷚與革部之𥷚米部之𥷚當如𥷚𥷚竝用𥷚爲聲若勹部之𥷚手部之𥷚則从𥷚省聲耳𥷚从幸从人竹聲卽治因之義與督笞之督聲相近𥷚部𥷚卽督笞本字 徐箋

𥷚 窮理辠人也從幸從人從言竹聲 居六切

窮理辠人也者理玉篇作治月令詰誅暴慢注云問其罪窮治之也周禮大司馬制軍詰禁注云詰猶窮治也廣韻既道極厭韋疏云以窮治其罪詩篤公劉芮鞫之卽傳以鞫爲究案究亦窮也漢書張湯傳李文事下減宣宣嘗與湯有隙及得此事窮竟其事經典或作鞫集韻鞫問謂之嚊釋言鞫窮也書呂刑獄成而孚輸而孚傳云上其鞫劾文辭正義云漢世問罪謂之鞫詩谷風昔育恐育鞫傳云鞫窮也雲漢鞫哉庶正瞻卬鞫人忮忒箋竝云鞫窮也周禮小司寇讀書用法先鄭云如今讀鞫已乃論之漢書張湯傳爰書訊鞫顏注鞫窮也謂窮覈之也後漢書和帝紀復置若盧獄官注云漢舊儀曰主鞫將相大臣也蔡邕樹公辟臨淄令路財贓多罪正受鞫就捌晉令獄結竟呼囚鞫罪狀囚若枉欲乞鞫者許之也宋書謝莊傳孝宣立鞫訊之法又借鞫字集韻嚊鞫訊也廣韻鞫推窮也盤庚爾惟自鞫自苦傳云鞫窮也詩南山曷又鞫止傳云鞫窮也文王世子其刑罪則纖剸亦告於甸人注云告讀爲鞫讀書用法曰鞫齊策事敗而好鞫之鮑云鞫窮也史記李斯傳於是羣臣諸公子有罪輒下高令鞫治之漢書刑法志今遣廷史與郡鞫獄李奇曰鞫窮也獄事窮竟也酷吏傳雜一切推鞫顏注鞫窮也謂窮治也敘傳許相理而鞫條應劭曰鞫窮也後漢書鄧隲傳罪無伸證獄不訊鞫注云鞫窮也

𥷚 或省言 句讀

𥷚 口窮治辠人也 依廣韻引改竹君本句首有空欄或是鞫字鞫窮是名目治辠人是其職時爲說之鞫窮則謹敬也其音相同故區別之鞫與窮一聲之轉也經典多作鞫及鞫釋言鞫窮也呂刑正義曰漢世問罪謂之鞫周官小司寇讀書用法先鄭曰如今讀鞫已乃論之漢書張湯傳訊鞫論報顏注鞫窮也謂窮覈之也 從幸人言竹聲 居六切 𥷚 或省言

句讀

厓 𥷚 𥷚 𥷚 窮理辠人也从幸从人从言會意竹聲或省言字本作鞫作鞫卽周禮之讀書用法今之鞫供也漢書張湯傳訊鞫論報禮記文王世子告于甸人以告爲之假借爲鞫爾雅釋言鞫窮也楚辭天問皆歸鉄鞫注鞫窮也詩谷風昔育恐育鞫雲漢鞫哉庶正瞻卬鞫人忮忒傳箋皆訓窮又爲究詩公劉芮鞫之卽傳究也鞫詩作既爾雅釋邱厓內爲隩外爲鞫釋文字林作垠又爲告詩采

[illegible]

籟 窮理罪人也从㚔从人从言竹聲　今作鞫 [詁林]

㚔部籟字注方曰升韻會小補所引有鉉曰以言鞫之

籟 窮理罪人也从㚔从人从言竹聲居六切今俗別作鞫非是

[label] 也毛板脫[label]

籟 或省言

[label] 籟或體作籟窮理罪人也从㚔从人从言竹聲居六切○通鞫詩鞫人忮忒注鞫窮也 [字通]

籟重文作䈜皆竹聲 [label]

籟窮治罪人也　籟窮雙聲 [label]

籟窮理罪人也从㚔从人从言竹聲

今經典作鞫書呂刑孔傳謂上其鞫劾文辭周禮小司寇司農注如今時讀鞫又作鞫禮記文王世子鄭注告讀爲鞫讀書用法曰鞫正字當作籟楚辭天問皆歸䠶籟王逸注籟窮也此正字也今作鞫鞫說文無鞫字鞫革部鞠鞫也从革匊聲或从𥫗作䩩義異 [label]

籟 古鉨籟義與○部匑同文異部以㚔古文辛辛㚔義同字亦多混籟是姓後世多用鞠 [古]

[label]

[label] 說文云籟窮治罪人也从㚔人言竹聲籟省言 按从言从㚔从人竟㚔罪人也竹聲 [段注]

文七　重一

文七　重一　此部八篆俗寫皆改㚔爲㚔 [段注]

奢 張也从大者聲凡奢之屬皆从奢式車切 奲 籀文 臣鉉等曰今俗作陊加切以爲奓厚之奓非是

奢 張也从大者聲凡奢之屬皆从奢式車切玉篇式邪切 廣韻收車亦收麻

奓 籀文 臣鉉等曰今俗作陊加切以爲奓厚之奓非是 [校]

[錄] 奓 疑校者所加 [label]

奢

奓 籀文奢　李登以爲侈字案詛楚文云宣奓競從

[label] 似李氏義爲長 [label]

奢 張也从大者聲凡奢之屬皆从奢 奓 籀文 濤案御覽四百九十三人事部引奢張也反儉爲奢从大者言誇大於人也蓋古本尙有此十三字今本爲二徐妄刪 古本考

奢 張也從大者聲凡奢之屬皆從奢申嗟反 奓 籀文 繫傳

奢 張也 張者施弓弦也引申爲凡充廓之偁侈下曰一日奢也 从大者聲 式車切古音在五部 凡奢之屬皆从奢 奓 籀文 按籀會意篆形聲西京賦有奲虛公子者心奓體泰薛注言公子生於貴戚心志奓溢體安驕泰也未嘗云奓即侈字李善引聲類云奓侈字也疑李登始爲此說初非許意平子文章用籀文奢也廣韵讀陟加切 段注

箋曰奢者侈靡放縱之義故曰張言其張大也老子去甚去奢去泰三字義近而意各不同文選張衡西京賦心奓體忲李注引聲類奓侈字也又曰紛瑰麗以奓靡薛注奓靡奢放也是奢與奓爲二字侈从人與奓从大同意鼎臣云今俗作陟加切以爲奓厚之奓非是 徐箋

奢 張也從大者聲凡奢之屬皆從奢 式車切 張也者御覽引下有反儉曰奢四字本書侈奢也夸奢也左傳張吾軍以臨之

奓 籀文 秦詛楚文宣奓競縱 宋書五行志桓元歛食忿奓 劉劭趙都賦愛及富人郭侯之倫貲衍侔衛奓溢无垠 舊唐書陸贄傳奓言無驗不必用 西京賦心奓體忲李善引聲類奓侈字也昌氏切竊案東京賦奢未及奓亦分奢奓爲二 義證

奢 張也。反儉曰奢。依御覽引補 從大者聲。式車切 凡奢之屬皆從奢。奓 籀文奢。〇 西京賦心奓體泰，李善引聲類云，奓，侈字也，昌氏切，東京賦，奢未及奓，亦分奢奓爲二，葢奲晉閒讀，非漢讀也 句讀

麻 奢 奢 奓 張也从大者聲籀文从大从多會意太平御覽引說文反儉曰奢言誇大于人也經傳亦多以侈爲之爾雅釋詁奢勝也左隱三傳驕奢淫泆漢書奢淫夸矜僭上論語與其奢也寧儉也西京賦紛瑰麗以奓靡射雉賦奓雌鷄之紛奓注豐也老子是以聖人去甚去奢去泰西京賦心奓體泰假借爲都荀子賦閭娵子奢莫之媒也奢讀爲都閭娵子奢韓詩外傳作閭娵子都又託名標識字㨭外東郷奢比之民注亦神名也按淮南墬形作諸稽 通訓定聲

奢 張也从大者聲凡奢之屬皆从奢 奓 籀文 莊子奓戶而入司馬彪注奓開也又西京賦奓靡 注箋

奓 籀文奢集韻引說文奓奢父也誤 補考

奢 張也从大者聲 奓 籀文徐鼎臣曰今俗作陟加切以爲奓厚之奓非是 張平子西京賦心奓體忲南都賦昆侖無以奓此皆籀文之僅存者 通正

奢 張也从大者聲式車切

事轉注炯案奢卽大之別義轉注以聲者大篆張
其手足以爲指事義與小反奢又从大加者聲別
之義與儉反論語云禮與其奢也寧儉對文相形
是也故夸奢亦云夸大說解云張也亦猶張大也 部首訂

奓籀文作奓多聲者在魚部多在歌部古音魚虞
模與歌戈麻關通最近許弟四隺部蒦字及弟九
馬部駕字下 [illegible]

奢 从大从者省當卽者之省公姞敦 古籀補

奓 壽鼎 奢 奢簋 奢 古匋簋陽□里奢 奢鼎 古籀補二

奓 說文解字奢部奢張也从大者聲奓籀文 史籀篇疏證

奢 奢 奢虎簋 金文編

奲 富奲奲皃从奢單聲丁可切

奲 富奲奲皃 繫傳富作當譌玉篇大寬也廣韻收馬寬大也 从奢單聲
丁可切玉篇丁可充者二切 校錄

奲 富奲奲皃丁可切 廣疋云奲大也昌者切 [illegible]

奲 當奲奲皃從奢單聲 按此依小徐也大徐當作富奲富非是按艸部蔕瓜當也則凡花實之蔕皆可云當故鍇曰當奲奲爲重而垂段爲鍇曲說富字不免附會 [illegible]

奲 當奲奲皃從奢單聲臣鍇曰
謂重而垂也當去聲兜果反 繫傳

奲 當鉉作富非是按艸部蔕瓜當也則凡花實之蔕皆可云當故鍇以當奲奲爲重而垂段爲鉉曲說富字不免附會 繫傳校勘記

奲 大徐本作富奲奲皃小徐本作當奲奲皃焴按校勘記說當
鉉作富非是按艸部蔕瓜當也則凡花實之蔕皆可云當故鍇
曰當奲奲爲重而垂段爲鉉曲說富字不免附會段氏說曰當
作奲奲富皃又曰國語富都那豎韋注那美也那不知其本字
曰許書折束之則奲爲本字那爲段借字耳蒙謂段說是也玉
篇大寬也廣韻寬大也均有富義段氏述之同聲之字曰爲証
非凡說也 [illegible]

奲 富奲奲皃 當作奲奲富皃按此字單聲而入十七部
丁可切正如難驒亦單聲也篇韵昌者一
切殆非是與哆同音故小徐云謂重而垂也毛詩桑扈那
二傳皆曰那多也釋詁同國語富都那豎韋注那美也那
不知其本字以許書折束之則奲爲本字那爲段借字耳
俗用嚲字訓垂下 从奢單聲 丁可切十四十
皃亦疑奲之變也 七部合音也 段注

奲注云此字單聲丁可切篇韻昌者一切非 按玉篇丁可
充者二切 段注訂

義曰富與當疑皆譌字而當少優楚金云重而垂蓋卽瓜當之謂歟 徐箋

繟 富繟繟皃從奢單聲 丁可切

富奲奲皃者玉篇奲寬大也廣雅奲大也 單聲者本書嘽單聲嘽下引詩嘽嘽駱馬痑下引詩痑痑駱馬 義證

繫傳

奲 富奲奲皃。玉篇云，寬大也。從奢單聲。丁可切。尾部䏔亦從單聲嘽下引詩嘽嘽駱馬痑下引詩痑痑駱馬玉篇又有奲者切則是奢亦聲也

句讀

馬叙倫 奲 䋎 富奲奲皃从奢單聲 廣雅釋詁一奲大也 通訓定聲

奲 富奲奲皃从奢單聲 廣疋 斠詮 奲大也富奲奲今吳有此語

文二 重一

文二大徐下有重一此挩奲字而以重文當之也段氏所據小徐本有奲篆繫傳云謂重而垂也顧本有之富字作當傳曰當去聲不審作何解 [illegible]

亢 人頸也从大省象頸脈形凡亢之屬皆从亢 古郎切 頏

# 亢或从頁

亢 人頸也 韻會引無人字 从大省象頸脈形 繫傳韻會脈作脉 凡亢之屬皆从亢 古郎切玉篇又苦浪切高也廣韻收平去二聲 頏 亢或从頁 繫傳作或从頁作玉篇收頁部 校錄

亢 脈當作脈 校議

亢 脈形下當有亢或从頁下重文刪 [illegible]

亢 人頸也 屈介子易外以亢龍之亢爲人頸亦有見 說記

亢 人頸也從大省象頸脈形凡亢之屬皆從亢臣鍇曰亢喉嚨也故鮑昭舞鶴賦曰引員吭之纖婉本作此 頏 或從頁作 繫傳 字格康反

亢 人頸 也史漢張耳列傳乃仰絕亢而死韋昭曰亢咽也蘇林云肮頸大脈也俗所謂胡脈婁敬傳搤其亢張晏曰亢喉嚨也按釋鳥曰亢鳥嚨此以人頸之偁爲鳥頸之偁也亢之引申爲高也舉也當也 从大省 人上 象頸脈形 下冂蘇林說與此合古郞切十部按亦胡郞切亦下浪切俗作肮作吭 凡亢之屬皆从亢 頏 亢或从頁 此字見於經者邶風曰燕燕于飛頡之頏之毛傳曰飛而

上曰頡飛而下曰頏解者不得其說玉裁謂當作飛而下曰頡飛而上曰頏轉寫互譌久矣頡與頁同音頁古文䭫飛而下如䭫首然故曰頡頡之古本當作頁頏卽亢字亢之引申爲高也故曰頏頏之古本當作亢於音尋義斷無飛而下曰頡者若楊雄甘泉賦柴虒參差魚頡而鳥䀚李善曰頡䀚猶頡頏也師古曰頡䀚上下也皆以毛詩頡頏爲訓魚潛淵鳥戾天亦可證頡下頏上矣俗本漢書䀚譌从目作䀚集韻入諸唐韻謂卽燕燕之頏字俗字之不可問有如此者楊雄解嘲鄒衍以頡亢而取世資漢書作亢文選作頏正亢同字之證頁部曰頏者直項也亢者人頸然則頏亢正謂直項淮南脩務訓王公大人有嚴志頡頏之行者無不憚悇癢心而悅其色矣此正用直項之訓解嘲之頡亢亦正謂鄒衍强項傲物而世猶師資之也亢用字之本義東方朔畫贊云苟出不可以直道也故頡頏以傲世亦取直項之義【段注】

箋曰頸爲頭莖之大名其前曰亢亢之內爲喉渾言則頸亦謂之亢冂象形其上承頭顱不必从大省也人頸強直故有強項之偁又引申爲亢直爲高亢若𪡥風之頡頏則非取強項之義蓋鳥飛而上必昂其首故曰頡之飛而下則見其亢故曰頏之易小過象傳虞注飛下偁亢卽本毛義段以爲上下互譌非也其以頁爲䭫首之䭫尤誤說見頁部【徐箋】

亢　人頸也。从大省。象頸脈形。凡亢之屬皆从亢。古郎切

人頸也者廣韻頏咽頏蒼頡篇亢咽也漢書張耳陳餘列傳絕亢而死蘇林曰亢頸大脈也俗所謂胡脈也顏注亢者總謂頸耳婁敬傳夫與人鬭不搤其亢拊其背未能全勝張晏曰亢喉嚨也後漢書隗囂傳士至投亢絕亢而不侮者矣注云亢喉嚨也顧炎武曰史記批亢擣虛索隱曰亢言敵人相亢拒也非也此與劉敬傳搤其肮之肮同釋鳥亢鳥嚨郭云嚨謂喉嚨亢卽咽樊光云亢鳥之頸也俗作吭蜀都賦弄吭清渠舞鶴賦引員吭之纖婉

頏　亢或从頁

詩燕燕于飛頡之頏之本書頡直項也【[illegible]】

亢　大徐新加標目作𡗕旁其同當從之　人頸也。言人者，爲從大義本，與目部人眼也不同意。漢書婁敬傳夫與人鬭不搤其亢拊其背未能全勝張晏曰亢喉嚨也釋鳥亢鳥嚨郭注亢卽咽　從大肖。𡗕訛作𡗕之後俗人加省字也諸部中從𡗕之字大徐有迒笐鄗伉抗䠶抗吭八字小徐韻譜加以犺抗䠶忼四字從𡗕者甚少惟本部䠶二徐本皆從𡗕然則從大者謂𡗕也下文象頸脈形指中央一橫也與交𡗕二部從大云云文法一律若作𡗕則以上半爲大省尚有奎作伞掖作掖可證　象頸脈形。漢書張耳陳餘傳乃仰絕亢而死蘇林曰亢頸大脈也俗所謂胡脈也古郎切　凡亢之屬皆从亢。　頏　亢或从頁。詩頡之頏之漢書揚雄解嘲鄒衍以頡亢而取世資文選作頡頏廣韻頏引說文音剛【句讀】

案胡生牛頸之下此借以言人　朱氏句讀補正宜增入上文胡脈也下

亢下云象頸脈形謂几也似几席字故不出抑此篆當依前目作𡗕今篆依楷作之也又此字似通體象形人非大省頸上承首首大於頸故以人象之𠘨之外則頸形中加一者象頸中間之高骨也今謂之結喉

部首亢之或體頏玉篇在頁部然以咽也一義屬之苦浪切似誤其亢字注云户唐古郎二切人頸也又苦浪切高也則是矣葢自用亢爲高亢頏爲頡頏乃作吭以代之反以訓頸之頏爲苦浪切隋丹元子步天歌以亢與狀爲韻則其誤已久然蒼龍七宿星經第言氐胸房腹箕所糞也者則以角爲龍角亢爲龍頸以及心尾皆可觀名知義也而今人皆讀去聲何也印林曰此段以說玉篇猶可說文固不須此同字分音而義因之別自是周沈以後歷說韻廣韻原直至隋時仍是紛紛未定顧野王丹元子烏必與今之四聲同邪況玉篇之音不必無孫強以後所羼邪

**釋例**

漆陽 陽 亢 人頸也从大省象頸脈形或又从頁字亦作航作吭蒼頡篇亢嚨也廣雅釋親頏項也漢書劉敬傳不搤其亢注喉嚨也蕭餘傳乃仰絶亢注頸大脈也俗所謂胡脈也史記作肮轉注爾雅釋鳥亢鳥嚨其粻嗉又釋天壽星角亢也東方宿亢四星形如彊弓在大角之上角下四小星如方勝名曰亢池按蓋取蒼龍之頷也又廣雅釋詁四亢高也一亢極也易乾亢龍子夏傳極也莊子人間世與豚之亢鼻者司馬注仰也別體作舉亢注畢椒也假借爲遊廣雅釋詁三亢遮也釋名釋道鹿兎之道曰亢行不由正亢陌山谷草野而過也又爲抗廣雅釋詁二亢遮也三亢當也左昭元傳吉不能亢身焉能亢宗注蔽也宣三傳可以亢寵注極也失之僖二十八傳以亢其讐宣十三傳亢大國之討皆扞禦之意又宣十五傳華以亢拄同注禦也襄十四傳戎亢其下注禦當也史記孫子吳起傳批亢擣虛索隱敵人相拒也皆扞禦之意又爲伉漢書陳項傳贊不亢于九國之師注匹也又爲航詩燕燕頡之頏之傳飛而下曰頏東方朔畫贊頡頏以傲世淮南書脩務志頡頏之行按頏上直下之皃亦雙聲連語又爲犺廣雅釋詁三亢强也又託名標識字水經汶水注泰山在左亢父在右按即梁甫也漢書高帝紀沛公過軍亢父迦史記律書亢者言萬物亢見也〔古韻〕詩燕燕叶頏將易小過叶當

長上

亢

**通訓定聲**

亢 人頸也从大省象頸脈形凡亢之屬皆从亢 頏 亢或从頁

**斠詮**

亢人頸也或从頁作頏按頏本亢或體字亢今俗作吭或作肮以頏專爲頡頏字書分二義矣段氏曰詩毛傳飛而上曰頡飛而下曰頏當作飛而下曰頡飛而上曰頏轉寫互譌頏即亢字亢之引伸爲高於音尋義斷無飛而下曰頏者漢揚雄傳鄒衍以頡亢而取世資文選作頡頏正亢頏同字之證

**[illegible]**

亢或體作頏人頸也从大省象頸脈形古郎切〇徐鍇曰亢喉嚨也鮑昭舞鶴賦引員吭之纖婉本作此字〇通忼易亢龍有悔汗簡古周易作忼說文亦引作忼

**字通**

亢 人頸也从大省象頸脈形古郎切

形轉注案說解云人頸也葢以通名釋其義若析言之頸後曰領頸前曰亢篆下象頸脈遠視形上从大省以明其爲頸前與籀文嗌从口象頸脈理

同意爾雅亢鳥嚨及段氏注引漢書張耳傳注章昭曰亢咽也婁敬傳注張晏曰亢喉嚨也皆依賴爲訓舉外以該內其實亢爲頸前之大名當咽而非咽當喉而亦非喉也【部首訂】

說文亢人頸也從大省象頸脈形或作頏此與𦣻次對轉各爲初文亢對轉魚變易爲胡說文訓牛顄垂釋詩有狼跋其胡封禪書有龍胡髯金日磾傳有捽胡投莽何羅殿下則胡不必係牛猶爾雅吕亢爲鳥嚨亢不必係鳥也晉灼曰胡頸也蘇林曰亢頸大脈俗所謂胡脈也固人物之通名矣胡旁轉矦則爲喉咽也張晏曰亢喉嚨也喉對轉東則爲項頭後也廣雅釋親曰頏項也于鳥爲翁頸毛也孟康曰翁頸也廣雅釋親曰頷項也喉于同韵變易又爲脰項也公羊解詁曰脰頸也項于同韵變易又爲嚨喉也釋鳥曰亢鳥嚨嚨古音如童與脰又雙聲對轉矣凡胡喉項翁脰嚨六字分言雖有內外前後通言則一皆亢所變易也

亢孳乳則爲斻直項莽斻皃從亢從夋夋倨也亢亦聲吕直項義引伸則爲高舉詩傳曰抗舉也此吕抗與舉對也亢亦孳乳爲阬閬也阬聲小變爲閬門高也與因相係阬閬又孳乳爲㝗宂屋㝗宂也兼有空義方言㝗空也伉字說文訓人名蓋未合詩臯門有伉傳曰伉高皃乃本義也伉亦有健義健字說解曰伉也孳乳爲甈健犬也伉儷之義則與𠦪對轉相借𠦪訓𠦪也故又有相對之義猶揚爲飛舉亦爲對揚也故記明堂位崇坫康圭注吕康爲亢凡閣之曰亢孳乳爲笐竹列也笐對轉魚則孳乳爲筨竹枚也方言訓枚本有特立之義亦爲衣架漢吕來多作桁又爲㯒所吕凡器也對轉魚則爲閣說文閣訓所吕止扉者然與宇說解曰𡪥在冂上尊閣之也㝢字說解曰相付與之約在閣上也則有庋閣義記內則大夫七十而有閣檀弓其餘閣也與皆爲庋閣庋閣與支格義本相因也又爲柧棱也棱者壚上負也柧棱亦一聲之轉若故與今矣此亦庋閣義兼可隸吕與虡樐相次然吕亢聲義亦相轉亢亦訓項則脊骨之上椎也亢又有仰義莊子人閒世豚之亢鼻者司馬彪注亢仰也此與斻同義亦得孳乳爲卬仰與卬相係其僵訓爲偃亦由是孳乳也亢又有縣義猶嗌之與縊也方言抗縣也春秋公羊傳曰抗輈經而奴吕抗爲之亦孳乳爲綆汲井綆也此縣之而下者也

聲自亢喉嚨而出者爲矦詩三矦之章是也無正字爲呞𠵳怒聲爲啞雞鳴也爲雖釋言雖聲也鳥名雖渠本象其聲因吕爲鳫聲人聲爲歐吐也爲㱿吐皃【文始】

頏音則廣韻十一唐案頏爲亢之或體【諧音補注】

亢部首从大頏或亢省象形 迒辵部䟘或足部 笐竹部 邟邑部 秔禾部稉或 伉人部 航方部 犺犬部

炕火部 頏頁部 忼心部 沆水部 魧魚部 抗或从木 吭口部 阬阜部

亢人頸也从大省象頸脈形或从頁作頏

詩燕燕頡之頏之从或體爾雅釋鳥亢鳥嚨正字也

古陶器文曰節墨之亢之鉥陳介祺曰亢地名【古籀補】

亢 亢陽籀 說文云亢人頸也从大省象頸脈形按古作亢節墨之亢之鉥亢象人形一以示其吭【文源】

𡕩 **直項莽𡕩皃从亢从夋夋倨也亢亦聲** 岡朗切又胡朗切

𡕩 直項莽𡕩皃 繫傳作𡕩玉篇亦作䢚引說文云直頸莽䢚廣韻䢚注直項之皃 从亢从夋夋倨也亢亦聲 岡朗切又胡朗切【校錄】

𩒺 直項莽䢚皃从亢从夋夋倨也亢亦聲解黨反【繫傳】

𩒺 直項莽䢚皃當作莽䢚直項皃或曰淮南書有嚴志頡頏之行頡即䢚字也頁部曰頡直項 从亢从夋會意 夋倨也說从夋之意語見文部 亢亦聲岡朗切又胡朗切十部按大徐篆左亢右夋今依小徐玉篇廣韻左夋右亢【段注】

𡕩改作䢚 注云大徐篆左亢右夋今依小徐玉篇廣韻左夋右亢

𡕩 直項莽𡕩皃从亢从夋夋倨也亢亦聲 岡朗切又胡朗切 按繫傳此字依段氏據韵會言小徐【段注匡謬】

直項莽𡕩皃者項玉篇引作頸莽亢以聲爲義本書沆莽沆大水也 夋倨也者本書夋倨也【義證】

𩒺 依段氏所據小徐本直項莽䢚皃 桂氏曰莽䢚以聲爲義本書沆下云莽沆大水也 从亢从夋夋倨也亢亦聲 岡朗切又胡朗切【句讀】

養 𡕩 直項莽𡕩皃从亢从夋會意夋倨也亢亦聲按夋之爲倨借爲𡕩字倨者踞也此字當从㚇省以高爲意莽𡕩亦壘韻連語莽沆之狀水也【通訓定聲】

𡕩 直項莽𡕩皃从亢从夋夋倨也亢亦聲【斠詮】

**文二 重一**

文二 大徐下有重一此少䢚篆段氏据本有之作䢚顔本及玉篇廣韻同【[illegible]】

本 **進趣也从大从十大十猶兼十人也凡本之屬皆从本**

# 夲讀若滔 土刀切

夲 進趣也从大从十 繫傳韻會廣韻作从大十 大十猶兼十人也 廣韻引十下有者字 韻會作十猶十人也非 凡夲之屬皆从夲讀若滔 土刀切 **校錄**

夲 進趣也從大十大十猶兼十人也凡夲之屬皆從夲讀若滔臣鍇曰大奄有之義也會意偷芳反 **[illegible]**

**傳** 夲 兩朱氏本作𡗝全書偏旁竝同○進趣也竹君同大徐趨作趣顧本及玉篇同○從大十廣韻引同大徐从大从十莊篇引同○說解中本字顧本同竹君及大徐作夲 **[illegible]**

夲 進趣也 趣者疾也 从大十 會意 大十者 者字依廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進之疾如兼十人之能也 凡夲之屬皆从夲讀若滔 土刀切 二部 **段注**

夲 進趣也从大十大十猶兼十人也凡本之屬皆从夲 讀若滔

補曰管子君臣下篇心道進退而形道滔赶此借滔爲夲走部赴舉尾走也走部迋進也聲義並相近管子言運心之道有進有退奉法之道有進無退滔赶者滔謂進趣赶謂進趣之疾故下文云進退者主制滔赶者主勞也大雅江漢篇武夫滔滔謂武夫疾趣而進猶此云滔赶矣詩人因上言江漢浮浮因即借滔爲本與管子同許氏讀本若滔亦同此意聲兼義也毛傳滔滔廣大貌即夲從大十兼十人之義鄭箋使循流而下滔滔然即夲進趣之義竝可與此文互證 **段注訂補**

本 猶上增者字 注云依廣韻補 **段注匡謬**

箋曰夲與夰意同而義別夲者兼舉之義故从十十具數也夰者放縱之義故从八八分也大十猶兼十人類篇作夲猶兼十人 按隸變或作夲以俗書本字作本與夲相混也 **徐箋**

夲 進趣也從大從十大十猶兼十人也凡夲之屬皆從 夲讀若滔 土刀切

進趣也者莊君述祖曰柳宗元陸文通墓表後之學者窮老盡氣左視右顧莫得而夲音土刀切人或誤讀本末之本 大十猶兼十人也者大部人也 **義證**

夲 進趣也。莊氏述祖曰、柳宗元陸文通墓表後之學者、窮老盡氣、左視右顧、莫得而夲、音土刀切、人或誤讀爲木末之本。從大從十。大十者猶兼十人也。依廣韻引補 凡夲之屬皆從夲讀若滔。土刀切 **句讀**

䇂夲 夲 進取也从十大十猶兼十人也讀若滔 通訓定聲

夲 進趣也从大从十大十猶兼十人也凡夲之屬皆从夲讀若滔 淮南子滔乎莫知其所止息注大也應用此字從大故有大義 斠詮

夲 進趣也从大从十大十猶兼十人也讀若滔今俗以爲根本字非是 拈字

夲部首進趣也从大十十者猶兼十人也讀若滔 按本部皋兼夲聲皋滔古音同部 讀若考

夲 進趣也从大从十大十猶兼十人也讀若滔 土刀切 會意𠙶案夲不見於經傳而說解云進趣也从大从十卽部屬所从亦進趣二義盡之然所謂進趣者無非進趣過人以一當十故申釋會意之旨云大十猶兼十人是也 部首訂

㚏 疾也从夲卉聲拜从此 呼骨切

㚏 疾也从夲卉聲拜从此 呼骨切玉篇呼物呼貴二切廣韻收入聲物 校錄

㚏

㚏 奏字疑衍 校議

㚏 疾也從夲卉聲 捧從此呼兀反 繫傳

㚏 疾也 上林賦劉莅卉歙又卉然興道而遷義郭璞曰奮迅聲也卉猶勃也西京賦奮隼歸鳧沸卉軿訇薛綜曰皆㚏之叚借 从夲卉聲 呼骨切十五部 捧从此 段注

灝曰㚏當讀若賁卉之賁故捧以爲聲食部饙或作餴卽其明證賁㚏竝从卉聲也拜當作捧賁之聲轉如勃故又變爲呼忽切 徐箋

㚏 疾也從夲卉聲捧從此 呼骨切 疾也者跾㚏俗作倏忽 義證

㚏 疾也 足部跾疾也然則跾忽當作跾㚏 從夲卉聲 呼骨切 拜從此 拜當作捧 然餴不亦從此乎 句讀

月 㚏 㚏 疾也从夲卉聲按卉短言之如忽也拜从此爲聲上林賦卉然興道而遷義以卉爲之 通訓定聲

㚏 疾也从夲卉聲拜从此 此忽疾字 斠詮

㚏 隸作奏本部 从夲从𦬼 𣪘古 𢿡古 湊部本 說文[illegible]述

㚏 㚏 文韻 說文云㚏疾也从夲卉聲捧拜从此按古作㚏 孟尊作

㚏 大敦拜作㚏字偏旁 師酉敦拜作㚏中偏旁 師虎敦字偏旁 卽賁之古文壽華飾之

形 捧字以此會意 㚏與捧與卉皆不同音也易序卦傳賁者飾也

詩朱幩鑣鑣傳飾也太玄粉其題頯注飾也以賁以幩以粉

爲之皋或从艸作 䡛 專 形近又與奔同音並通

而有奔義故說文訓進也古作 从皋 字 暴字

从皋亦奔之義也 許見每僕 文源

彔伯𣪘當用皋壽用求令當讀作賁奔从㞢聲賁亦从卉聲說文鐼或从賁作鐼自可通段廣雅釋詁賁美也

孟爵 隹王初 宰于成周 彔伯𣪘金車奉書較 奉 毛公鼎 金車奉 當讀賁說文賁飾也 金車奉

𪒠 𣪘 番生 𣪘 吳尊 金車奉 師兌 𣪘 靜𣪘吳奉人名 金文

# 疾有所趣也从日出夲廾之 薄報切

疾有所趣也从日出夲廾之 薄報切韻會引同繫傳作从夲日出廾之非 句讀

暴 當作从夲暴省聲 校議

疾有所趣也從夲 臣鍇曰暴曬暴字與此別 盆操反 繫傳

從夲下闕文當補從暴省三字鉉用暴注作从日出夲収之按暴乃収米出就日此収何物邪非是 繫傳校

勘記

大徐本作从日出夲収之小徐作從本下闕三字鉉按校勘記云從夲下闕文當補從暴省三字鉉用暴注作从日出夲収之按暴乃收米出就日此收何物邪非是段氏玉裁說會意廾者竦手也又此與暴二篆形義皆殊而今隸不別此篆主謂疾故爲夲之屬暴主謂日晞故爲日之屬桼謂段說是也苗氏夔未審暴暴義別故疑鉉爲非是 [redacted]

疾有所趣也 趣當作趨引申爲凡疾之偁 从日出夲廾之 會意廾者竦手也 薄報切二部按此與暴二篆形義皆殊而今隸不別此篆主謂疾故爲夲之屬暴主謂日晞故爲日之屬 段注

注

箋曰顏氏家訓曰古者暴曬字與暴疾字相似唯下少異後人專輒加日旁耳謂此暴爲暴疾字日部之暴爲暴曬字也灝謂暴从日出夲廾之與疾趨義不相協疑此卽暴之別體从暴省而以夲爲聲也 徐箋

疾有所趣也從日出夲廾之 薄報切

疾有所趣也者詩終風且暴傳云暴疾也廣雅暴猝也荀子富國篇暴如邱山注云卒起之貌史記項羽紀何與之暴也 從日出者釋天日出而風爲暴 夲廾之者趣而承之也暴本是及時急事之義自周易稱暴客周禮有禁暴氏遂專爲酷虐一義矣 義證

疾有所趣也。詩終風且暴傳云暴疾也廣雅暴猝也荀子富國篇暴暴如邱山注云卒起之皃史記項羽本紀何與之暴也 從日出夲廾之。嚴氏曰當作從夲暴省聲顧氏本作從夲口口口嚴說甚得之桂氏

曰從日出者釋天日出而風為暴本廾之者趣而承之也暴本
是及時急事之義自周易僞暴客周禮有禁暴氏遂專爲暴虐
蒲報切【句讀】
暴 篆 疾有所趣也从日出夲廾之按从夲暴省聲猶爲卒急虐害之訓經傳皆以暴爲之論語暴虎馮河字亦作虣周禮序官有師司虣注司猶禁暴亂易與辭禦本以待虣客與都賦虣徒禦與虐字从虎同意【通訓定聲】

㬥 疾有所趣也从日出夲廾之【斠詮】
本部㬥字注疾有所趣也从日出从廾从夲孟子暴其民甚當从此教陽以暴之則當从日出从廾从米隸變皆亂【[illegible]】
暴本部从日出廾㬥鳥部【[illegible]】
㬥疾有所趣也從夲日出廾之。夔案當各補本亦聲。【[illegible]】

㬥疾有所趣也从日出夲廾之 蒲報切
按此爲㬥疾之㬥顏氏家訓書證篇謂古者暴曬字與暴疾字相似唯下少異是也今經典作暴與㬥曬字無別故五經文字云經典通用之【經籍舉正】
㬥瀑並爲終風且暴之暴
詩終風終風且暴傳云暴疾也慶藩案暴當作瀑或作㬥說文本部㬥疾有所趣也王肅㬥猶𢬵也猝也水部瀑疾雨也从水㬥聲 暴疑㬥之譌本書㬥訓晞亐疾義未合 詩曰終風且瀑一字音同義近孟子齊暴其气注亂也今正釋天日出而風爲暴孫炎曰陰雲不興而大風暴起大戴禮保傅篇何殷周有道之長而秦無道之暴注暴卒疾也並當作㬥釋天暴雨謂之涷郭注今江東呼夏月暴雨爲涷雨離騷使涷雨兮灑塵王注涷雨暴雨也忠元賦涷雨沛其灑塗舊注涷雨暴雨也巴郡謂暴雨爲涷雨淮南覽冥訓雜涷雨高注涷雨暴雨也韓詩外傳國無道則飄風厲疾暴雨折木皆瀑之叚借字說文㬥晞也廣韻暴日乾也與㬥音義皆異淮南時則訓毋暴布注暴之亐日也周禮帨氏畫暴諸日孟子一日暴之呂覽知接篇戒人見暴布而問之並暴之正義引申爲表暴暴露之偁左宣十二年傳今我使二國暴骨荀蕃中山靖王勝傳數奏暴其過惡皆是今經典皆作暴而瀑則轉用爲瀑水之偁失其恉矣【[illegible]正誼】

㬥 暴本 音韻 說文云㬥疾有所趨也从日出夲廾之按夲字說解未可據秦繹山碑作㬥當即曝之本字㬥即奏字今義爲趨爲疾見奏字條从奏日日中必彗有疾趨之象故引伸爲猝爲急虐害之暴復由猝急之義引伸 說文云㬥晞也从日出𢍏米按四體爲文顛部失古暴與㬥形近俗改夲爲米因以聯綴成句耳無典相承以㬥爲暴【文源】

𡙇 進也从夲从屮允聲易曰𡙇升大吉余準切

𡙇 進也从夲从屮（繫傳作从屮从夲）允聲易曰𡙇升大吉 余準切今易作允 【校錄】

𡙇 引易校者依篆改今易作允 【[illegible]】

𡙇 進也易曰𡙇升 𡙇升進升也俗訓爲信不通从夲从屮上進之象 【[illegible]】

𡙇 進也從屮從夲允聲易曰𡙇升大吉臣鍇曰今易作允與準反 【繫傳】

𡙇 從屮從夲大徐从夲从屮 【[illegible]】

𡙇 進也㫃部旐下曰導車所載全羽以爲允允句允進也許意謂即𡙇之省也从夲从屮中者進之意也允聲余準切十三部易曰𡙇升大吉升初六爻辭鄭曰升上也荀爽云謂一體相隨允然俱升九家易曰謂初失正乃與二陽允然合志俱升允然者升之皃下訓信蓋古本作𡙇升也 【段注】

𡙇 箋曰夲蓋从皋省疾進意也 【徐箋】

𡙇 進也從夲從中允聲易曰𡙇升大吉余準切

進也者本書旐下云導車所以載全羽以爲允允進也 易曰𡙇升大吉者升卦文彼作允 【義證】

𡙇 進也從夲從中。案子白盤作𡙇則𡙇者皋之省文也知者皋疾也與進義合說文𡙇字博古圖寅蓋作𡙇可知𡙇爲籀文皋也又案子白盤曰博伐厰𡙇則知詩采薇篇之玁狁乃俗字也故說文不收允聲。余準切 易曰𡙇升大吉。升卦文今作允宷𡙇即允之宷增字也故㫃部旐下云允允進也是允本有進義 【句讀】

軫 𡙇 𡙇 進也从夲从屮允聲易升允升大吉淺上易傳引施讎易𡙇進也按字亦作衛从行𡙇見古今人表 【通訓定聲】

𡙇 進也从夲从屮允聲易曰𡙇升大吉 今易作允升 【斠詮】

𡙇 進也从夲从屮允聲易曰𡙇升大吉 今易𡙇作允省字也 【通正】

𡙇字注引易曰𡙇升大吉石經作允升 【[illegible]術編】

𡙇 易曰𡙇升大吉按孟氏古本如此今升初六作允 【[illegible]字】

易曰𡙇升大吉 今易升卦作允按說文𡙇允音同義異

集韻𡙇同允 【引經考】

𡙇進也易𡙇升大吉今作允省文也朱震漢上易傳引施讎易亦作𡙇進也案施讎與孟喜同受易於碭田王孫施作𡙇知孟亦作𡙇許偁孟氏故不省其省作允者必虞京諸家之本王輔嗣訓爲當未兔望文生義矣 【引經攷證】

奏

𢽾進也易曰𢽾升大吉今易作允鄭虞諸家皆無注本書儿部允信也此允之本義㫃部旟導車所載全羽以爲允允進也此允之假借義蓋允卽𢽾之省故以𢽾之義爲允之義也𢽾升作允升亦猶是王注望文生義故曰允當也許所據殆孟易 **引經例**

允升大吉夲部作𢽾○案𢽾進也余準切繫傳𢽾與允同古周易又作𢽾 [illegible]

𢽾升大吉　本部𢽾進也从夲从屮允聲易曰𢽾允今但升大吉

此引易證字兼義也本進趣也讀若滔屮艸木初生也皆有進義鄭訓允爲信則進義已𢽾爲正允爲俗㫃部旟字下曰允進也允夫當作𢽾荀爽曰一體相隨允𢻮俱升九家易曰初失正乃與二陽允𢻮合志俱升皆已允𢻮爲進皃也 **引經證例**

允升大吉

本部本音滔𢽾進也从夲从屮允聲易曰𢽾升大吉今升初六𢽾作允集解荀爽云謂一體相隨允然俱升九家易云謂初失正乃與二陽合志允然俱升案允𢻮者升之貌卽進義也𢽾从本从屮本進趣也屮艸木初生上進之義也故允爲聲義爲進其實允亦有進義許書㫃部旟下曰導車所載全羽以爲允允然進也从㫃遂聲御覽引作導車所載全羽允允而進也當从之𢽾之

言允也允允然進也是允亦進矣然則𢽾與允通字也允篆文作㠯从㠯从儿儿古文奇字人也㠯用也用人進之也進而用之信之也允兼進信二義又允上从㠯壽書或用允爲以墨子明鬼篇引夏書曰百獸貞蟲允及飛鳥獸不比方允卽以也詩經者祇知釋詩允信之文而經典允字有難以信訓者矣 [illegible]

古璽𢽾字小篆作𢽾許書𢽾進也引易𢽾升大吉𢽾手子白盤 兮甲盤 **古籀補**

𢽾从本說文云从夲从屮誤 𢽾手子白盤𢽾𢽾詩采薇作玁狁 盤 兮甲

奏進也从夲从廾从屮屮上進之義則候切 古文 亦古文

奏進也韻會引作進也玉篇注進奏也从夲从廾从屮屮上進之義側候切 古文 亦古文繫傳作𢽾玉篇廣韻並無疑後人增古文 **校錄**

與作𢼆則𢼆近奏字

攴此蓋出說文續添從攴從古文采當是𢽾字手部播古文

作敽敎與敿同而以爲奏錯議互議删土部㙛古文作𡋯知

𠬞亦𠬞字 校議

奏 奏字疑衍

𢍗 疑校者所加下文敎同[illegible]

奏 奏進也從夲從𠬞從屮屮上進義臣鍇曰史記曰藺相如前奏曰會意則溫反 𢍗 古文

𣌭 亦古文 繫傳

奏 從本從𠬞大徐𠬞作廾。上進義大徐上進之義。前奏出竹君本同顧本作曰案當作衜 [illegible]

奏 奏此複舉字之未删者進也六月傳曰奏爲也其引申之義也从夲从𠬞𠬞竦手也進之意从屮則候切四部屮上進之義說㪅奏皆从屮之意 𢍗 古文 𣌭 亦古文 段注

奏奏進也 注云奏複舉字之未删者 段注匡謬

箋曰蕭氏侗曰書曰敷奏以言又曰奏庶艱食鮮食又曰敷同曰奏罔功孔氏專訓進不足以盡其義以作訓進於奏樂粗通然亦未盡也夫所謂金奏者九夏之屬樂之盛者擊鎛鐘也作者樂之始作也奏者終始條理畢奏然後謂之奏奏蓋有湊義故詩曰樂具入奏既備乃奏傳曰金奏作於下奏不可訓作也敷奏以言者使各發陳其蘊奏艱食鮮食者謂登采粒食魚鼈之類猶奏樂也奏功奏書皆此義也又爲奏理亦作腠灝按蕭說是也奏之言湊也湊合也月字與節奏同月曰亦相合之義从屮取上進義𣂚迂奏與𣀣皆當从來省 徐箋

奏 奏進也從夲從廾從屮屮上進之義 則候切

奏進也者玉篇作進奏也文心雕龍奏者進也廣雅奏進也急就篇甘楚殊美奏諸君顏注奏進也言此殊絕甘美之會且進之於君上小爾雅廣詁奏進也書敷奏以言奏庶艱食鮮食數同日奏罔功傳並訓進漢書兩吉傳數奏甘毳食物韓延壽傳爭奏酒炙景十三王傳或有先祖舊書多奉以奏獻王者顏注並云奏進也論衡逢遇篇以夏進鑪以冬奏扇 從夲從廾從屮者江君聲曰夲屮皆進也廾則奉而進之此於六書爲會意 屮上進之義者本書屮部屮木初生也丨象出形

𢍗 古文

𣌭 亦古文 義證

奏 奏進也 似誤倒玉篇云進奏也書敷奏以言奏庶艱食鮮食 從夲從𠬞從屮屮上進之義 但解屮者屮艸也以字象出形得進義假借故說之若廾則奉而進之不須說也則候切 𢍗 古文奏 𣌭 亦古文奏 ○嚴氏曰此蓋出說文續添從攴從古文釆當是敊字上部㙛古文作𡋯知𠬞亦𠬞字 句讀

肯 奏 𢍗 𣌭 進也从夲从廾从屮會意屮上進之義與說同義古文从人从釆省从廾又古文从釆从攴按釆述也从釆猶从本也虞書敷奏以言益稷暨益奏庶鮮食傳謂進于民詩六月以湊膚公傳爲也論衡對作上書謂之奏文選表題注劾驗政事曰奏文賦奏平徹以閑雅注奏以陳情敘事尚書大傳御史奏鶏鳴于階下注猶白也廣雅釋詁四[illegible]也韓詩禮記玉藻奏而食注奏樂

也樂記要其節奏疏謂動作拔節奏猶作止也周禮鼓人以晉鼓鼓金奏疏擊也㒳思周禮義宗奏謂堂上所懸又莊子養生主奏刀騞然按亦進也崔注闘也失之叚借爲走詩緜予曰有奔奏漢書張釋之傳注奏趣也又爲湊爾雅釋獸奏者殺公食大夫禮載體進奏注奏謂皮膚之理也周禮合方氏注津梁相奏會釋名釋書契奏鄒也鄒狹小之言也古韻詩楚茨叶具奏祿賸叶附後奏侮 **通訓定聲**

奏進也从夲从𠬞从屮屮上進之義 古文 亦古文 **斠詮**

古文奏 篆从屋省奏事於屋下从丄从𠬞从所奏之件 **重文管見**

奏奏進也　奏進雙聲 **[illegible]**

皋皋進也从夲从收从屮屮上進之義

今經典作奏隸省變漢碑有之 **[illegible]**

古奏字 石鼓 **古籀補**

奏 遇簋 書趣 說文云進也从𠬞从夲从屮屮上進之義按本字說解不可據 見本字條 从𠬞从奔之聲 見奔字條 从𠬞 與奏同音之字如走趨也趨走也趣疾也皆與奔赴義近湊會也聚會也亦奔赴之義引伸 **文源**

皋 气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也 古勞切

皋 气皋白之進也 韻會引無气皋二字玉篇注澤也 从夲从白 繫傳韻會作从白从夲 禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲 繫傳皆作同 周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也 古勞切詔古通作召詳新附致鼓當作鼓周禮樂師作詔來瞽皋舞鄭司農云瞽當作鼓許君蓋本先鄭大祝曰來瞽令皋舞注云皋讀爲卒嘷呼之嘷來嘷者皆謂呼之入 **校錄**

皋說文無詔字秦刻石有之議見新修詔字條鼓隸俗宋本及韵會四𥥍引作鼓樂師職大祝職皆作來瞽鄭司農云瞽當爲鼓許依鄭改也 **[illegible]**

皋　當作來瞽樂師職大祝職皆作瞽無司農云瞽當爲鼓許君無改經文例校議謂依鄭改斯然矣 **[illegible]**

**[illegible]**

皋　皋告之也　皋與嗥通又訓爲告見周禮注 **惠記**

皋 气皋白之進也從白從夲禮記曰皋登謌曰奏故皋奏同從夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也

臣鍇曰皋猶皞也家豪反 **繫傳**

皋從白從夲聲說文云从白从夲無聲字又此下有云禮祝曰皋登謌曰奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也 **繫傳攷異**

皋 气皋按日部暤注疑當作气皋皋也　禮記鈕作禮祝非是　此引禮運文也禮記曰皋下當接周禮曰詔來鼓皋舞臣鍇曰皋猶嗥也詔告曰皋登謌曰奏故皋奏皆從夲家豪反此兩引書也鈕誤而此或依改耳 **[illegible]**

皋 從白從本聲顧本少聲字大徐从夲从白下又有禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从本周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也凡二十六字顧本有又有傳七字又祝字作記刓改之迹顯然 **[illegible]**

皋 **气皋白之進也** 當作皋气白之進也皋旨復衆字之末刪者也皋謂气白之進故其字从白夲气白之進者謂進之見於白气滃然者也皋與臭同音臭訓大白日部暤訓晧旰晧旰者白皃也暤晧字俗寫多从白頁部顥訓白皃皋有訓澤者小雅鶴鳴傳曰皋澤也澤與皋析言則二統言則一如左傳鳩藪澤牧隰皋並皋析言也鶴鳴傳則皋即澤澤藪之地極望數百沆瀁皛湛皆白气也故曰皋又引申爲凡進之偁如禮祝曰皋是也或叚皋爲櫜如伏注左傳皋比即樂記之建櫜或叚爲高如明堂位皋門注云皋之言高也 **从白夲** 會意古勞切古音在三部 **禮** 句謂禮經也 **祝曰**

皋 士喪禮復者一人升自前東榮中屋北面招以衣曰皋某復三注曰皋長聲也禮運亦云皋某復按聲長必緩故左傳魯人之皋注云緩也召旻皋皋傳訓曰刺素食也毛曰頑不知道也皆緩之意也 **登謌曰奏** 或謌歌字也登歌堂上歌也禮經或祝也登歌言歌或言樂或言奏實皆奏也 **故皋奏皆从夲** 也皆有進意說皋奏二篆从夲之意 **周禮曰詔來鼓皋舞** 樂師職文今周禮作來瞽先鄭云鼓或作瞽皋當爲告後鄭云皋之言號大祝職云來瞽令皋舞後鄭曰皋讀爲卒嗥呼之嗥來嗥者皆謂呼之入 **漢書**高祖告歸之田服虔曰告音如嗥東觀漢記田邑傳作號歸蓋古告皋嗥號四字音義皆同 **段注**

皋　刪皋告之也四字 **段注匡謬**

箋曰气皋白之進未達其恉或曰气皋白者其气皋然而白皋即嗥也釋名曰下而有水曰澤風俗通曰水草交厝名之爲澤澤者言其潤澤萬物以阜民用也離騷曰步余馬於蘭皋兮王注澤曲曰皋史記孝武紀聞者河溢皋陸正義引顏師古曰皋水旁地也此皋澤之別也渾言則通偁耳皋當从白本聲許以本訓進趣故段謂皋奏从本皆有進意灝謂本者兼舉之義故奏从之皋則但用本爲聲祝皋讀曰嗥無進趣意也皋隸變又作皋蓋隸本或作夲而變爲半自則白之譌也 **徐箋**

皋 气皋白之進也從夲從白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆從夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也 古勞切

東觀漢記馬援上書成皋令印白下羊丞印四下羊尉印白

下人入下羊一縣長吏印文不同皺崇繆篆與隸相通不守六書故文無定形

气皋白之進也者進字鑑六書故竝引作道破謂當為進從夲從白者徐鍇本作從白從夲聲散謂當為卒亦聲禮祝曰皋者士喪禮始死復魂之辭云皋某復鄭云皋長聲也周禮大祝來瞽令皋舞注云皋讀為卒嘷呼之嘷來嘷者皆謂呼之入楊慎曰史記漢高祖紀為亭長告歸之田服虔音嘷呼之嘷按東觀漢記田邑傳邑年二十墨卿大夫號罷歸嘷與號同古者當有此音又左傳魯人之皋說文禮祝曰皋皆可互證　登謌曰奏者詩樂具入奏桓九年左傳樂奏服注云樂奏人上堂也　周禮曰詔來鼓皋舞者春官樂師文彼作鼙鄭司農云瞽當為鼓皋當為告呼擊鼓者又告當舞者持鼓與舞俱來也　皋告之也者許公說禮之文皋告聲相近春秋定四年盟於皋鼬鹽鐵論作詁鼬

**長箋**

**皋** 气皋白之進也。此以字形說字義也白解上半進解下半之夲而如此立文者九皋皋門之類告不能于字形中得其義故以下文所引二禮為主白者氣之狀也進皋之之意也而連言皋白者皋卽有白義日部曍從皋聲說曰皓旰而漢之四皓頁部曰南山四顥白首人也故曰皋白 從夲從白。夲亦聲。古勞切。禮祝曰皋。登謌曰奏。故皋奏皆從夲。奏之為進易知皋之為進難知故舉奏以況皋也禮者儀禮也祝曰皋者士喪禮始死復魂之詞云皋某復鄭云皋長聲也登謌曰奏者燕禮有升歌之文而不言奏詩樂具入奏禮記歌者在上貴人聲也舉以招魂舉以奏技皆進意也故從夲。周禮曰。詔來鼓皋舞。皋告之也。又引周禮樂師文者士喪禮之皋乃是發語之聲此皋舞乃與進之之詞也經文作瞽先鄭云瞽當為鼓皋當為告呼擊鼓者又告當舞者持鼓與舞俱來也許從先鄭改瞽為鼓而不改皋為告但釋之曰皋告之也者漢人皋告皆讀如嘷春官大祝來瞽令皋舞注云皋讀為卒嘷呼之嘷來嘷者皆謂呼之入史記漢高祖本紀為亭長告歸之田服虔音嘷呼之嘷

**句讀**

隸 **皋** 皋气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也按此字當訓澤邊地也从白白者日未出時初生微光也廣昇得日光最早故从白从夲聲俗字作皋左襄廿五傳牧隰皋賈注隰皋之地九夫為牧詩鶴鳴于九皋楚辭招魂皋蘭被徑兮上林賦亭皋千里洛神賦稍選稅駕乎蘅皋傳注皆訓澤皋也廣雅釋地皋池也又周書文翰者若皋雉注似鬼冀州謂之澤特離騷步余馬於蘭皋兮湘君朝騁騖兮江皋注澤曲曰皋廣雅釋言皋局也局卽曲也史記孝武紀河溢皋陸漢書司馬相如傳注平皋之廣衍賁山傳江皋河瀕注皆謂水旁地秋興賦耕東皋之沃壤兮注水田曰皋西京賦實惟地之奧區神皋薛注神皋枝神之響響又顏氏家訓書證皋分澤片水經潁水注皋澤字相近按東觀漢記馬援上書言成皋令印皋字為白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊恐天下不正者多所宜齊同假借為號周禮樂師詔來鼓皋舞司農注當為告大祝來瞽令皋舞又為号禮記禮運告曰皋某復儀禮士喪禮曰皋某復三又為告按左哀廿一傳魯人之皋注鍇也非是因下數年不覺望文生訓耳又為高禖記明堂位天子皋門又為昇按通典引書緯於六宗說北辰為皋宗又為彪左莊十傳蒙皋比而先犯之疑冢彪紀也或曰借為鼛又鼛謂連語虞書皋陶亦作告繇列女傳誤作皋考工韗人為皋陶注鼓木也左定四盟于皋鼬公羊作浩鹽鐵論和親作詁徒漢馬融傳皋牢注猶牢籠也又既名標識字爾雅五月為皋釋文或作高素問繆刺論注皋陰丸也字誤作羣又單詞形況字荀子大略孔子望其墳皋如也注書為牟則謂冢字又重言形況字詩召旻皋皋訿訿爾雅釋訓皋皋琄琄刺素食也荀子解蔽皋皋廣廣注讀為嗥字或作皋又左哀廿六傳越皋如卷秋策鄭作大夫皋皆誤字又左宣二經晉趙盾弑其君夷皋公羊作獋又韓詩外傳皋魚說苑作邱吾子左僖三十二傳夏后皋竹書紀年作昊害

左哀廿傳吁皋覓蹻憂

**通訓定聲**

**皋** 气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也

傳作從白夲聲無禮祝以下文樂師及太祝並
作來瞽皋舞鄭司農云瞽當爲鼓皋當爲告

**斠詮**

樂師詔來瞽皋舞注云鄭司農云皋當爲告玄謂皋之言號告國子當舞者舞說文曰禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也先鄭讀皋爲告者戰國策曰商君告歸延篤以爲告歸令之歸寧也東觀漢記田邑傳云邑年三十歷卿大夫號歸罷厭事少所嗜欲號歸卽告歸也皋讀爲告告讀爲號皋告同音故大祝注云皋讀爲卒嘷呼之嘷漢書記云高祖嘗告歸之田服虔云告音如嘷呼之嘷是告又讀爲嘷然則皋告嘷三字同物同音故二鄭所讀亦無兩義顏籀注漢書以爲告字假爲嘷音並無別義熊朋來經說又以鄭氏前後異讀皆不識古音而妄下雌黃者也

**古**

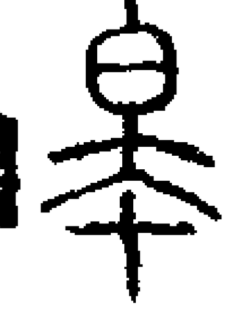
**段**

# 皋

气皋白之進也从白从夲聲臮臣作从夲从白禮祝曰皋以下亦臮臣誤按臭白气也气皋白之進皋字當作臭變从大爲从大从十气之進也作皋義難通學林引說文皐字下從夲亦作本亦作牛尤可笑也

**補考**

是



气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲古勞切今俗作皐非

皋字注气白之進也周禮詔來鼓皋舞皋告之也𥡴皋與嘷通亦訓告見周禮注小徐本脫落甚多後漢馬援傳注東觀記曰援上書城皋令印皋字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊卽一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以爲信也所宜齊同薦曉古文字者事下大司空正郡國印章奏可愚謂此縣令丞尉印皆非也不但不齊同而已鐵書索本訓進趣也皋字从白夲會意故訓气白之進也皋有訓爲澤者詩鶴鳴于九皋傳云九折之澤是也字亦作睪荀子大略篇望其壙皋如也莊子危言篇作睪如許子王霸篇睪牢天下而制之若制子孫後漢馬融傳作皋牢藏皋丞印上从四者以皋亦作睪故也但其下从羊不从夲則非矣皋字譌體上从四而其下應从夲俗誤从幸耳城皋令从白下羊其謬固不待辨卽城皋尉从人下羊若與夲字相近而不知其似先生如夲之夲字矣

**[illegible]**

# 皋

气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲古勞切○寒皋鶡鴠也天寒欲雪羣飛如告故曰寒皋○一曰長聲也禮運升屋而號告曰皋某復又緩聲也左傳魯侯之皋○通澤史記封禪書祠澤山用牛徐廣曰澤一作皋○通鼛周禮韗人爲皋鼓注以皋鼓鼓役事也○通睪漢馬融傳皋牢陵山言牢籠也荀子作睪○通羔檀弓高子皋論語作子羔二字古通○通滜史記歷書秭鳺先滜注先出野澤而鳴也

**字通**

皋

說文本部皋气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也穆謂許君說此字繁而無當其實皋卽臭之或體也亦部臭大白澤也从大从白古文以爲澤字段氏玉裁訂正曰臭大白也其說甚塙从大从白故曰大白其義卽存乎形全書如此者多矣皋从夲卽从大也進字之初已有假借之例如昏从口而古文昏从甘卽从口也妥从爫而籀文妥从寸卽从又也然則皋字从夲與臭字从大一而已矣許君謂古文以臭爲澤字今經典臭字罕見亦無用爲澤字者而詩鶴鳴篇鶴鳴于九皋毛傳曰皋澤也釋文引韓詩曰九皋九折之澤也是訓皋爲澤經有明文卽許君所謂古文以爲澤字也臭皋同字从可知矣[illegible]

皋从夲夲亦聲夲讀若滔與皋字音相近[illegible]
夲部从夲 [illegible]

周禮曰詔來鼓皋舞 春官樂師俗本作皐六書正譌云作皐非又鼓今本作鼛鄭司農曰鼛當爲鼓[illegible]

皋气皋白之進也从夲从白禮祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲

今經典多作皐作皋爲正六書正譌云皋進白也从白夲聲兼意夲進趣也俗作皐非[illegible]

皋氣皋白之進也句中疑有譌字周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也案引周禮而自釋之曰皋告之也明與皋之本義不涉也此說假借之例也其正字卽是告字鄭司農云皋當爲告呼擊鼓者又告當舞者持鼓與舞俱來也[illegible]

詔來鼓皋舞 本部皋气皋皋也二字依鍇說增从夲从白白之進也周禮曰詔來鼓今作鼛皋舞皋告之也禮詔曰皋登謌曰皋故皋奏皆从夲

此引禮曰廣證字說也各本多譌并乞皋皋也二字依鍇說增禮詔曰皋詔鉉作祝鍇作記外屋曰皋不可曰祝作記又與下句不合三句本在引周禮上今逆後皋告之也四字鉉本無鼓今作鼛注謂詔視瞭扶鼛來也而先鄭云鼓或作鼛則先鄭所見本與鄦同謂詔之使來鼓也皋訶也鄦書號叫嘷也嗥豺狼鳴聲則此皋乃爲號召之號正字今不別今又用爲皋澤古偁嵩壞肥壞也後乃借皋爲之而皋彖占其義大部臭臭澤也古文曰爲澤字此皋澤正字[illegible]

皋 音皋 此句 說文云皋气皋白之進也从白夲按氣皋嘷 [illegible] 進之義古作皋 [illegible] 當卽皋之古文弓衣也象形上有 [illegible]

皋㚖音同。說文云：㚖進趣也从大十大十猶兼十人也讀若滔。按大十為進趣之意不顯本字經傳未見當即皋之偏旁不爲字 文

源

# 文六 重二

文六重一 說文云文六重二按部中少𡙁字實文五

重 繫傳校錄 二 文六實五少𡙁字竹君本同實二顧本有重一 竹君本同顧本有重一大徐二顧本同

夰 放也从大而八分也凡夰之屬皆从夰 古老切

校 夰 放也从大而八分也凡夰之屬皆从夰 古老切

錄 夰 古老切 昦 春爲昦天 胡老切

夰 放也從大而八分也凡夰之屬皆從夰 臣鍇曰大人也分施散也會意姦皓反 繫傳

書欽若昦天釋文昦今作昊非也昦从夰待辨不當从天

夰 分施散也當作八分散也 舒散也竹君本同顧本舒作施

段注 夰 放也放者逐也 从大八 句 八 逗 分也 各本从大而八分也今正夰者大分之意也 古老切二部 凡夰之屬皆从夰

段注匡謬 夰 改从大八八分也 注云各本从大而八分也今正

徐箋 箋曰夰者放縱輕脫之貌故从夰之字其義爲驁昦爲傲嫚爲往來也

義證 夰 放也從大而八分也凡夰之屬皆從夰 古老切 放也者玉篇放散也

句讀 夰 放也 玉篇放散也案夰與本義近故相聯特本者直言之夰者橫言之部中字各如其首 從大而八分也 古老切 凡夰之屬皆從夰

通訓定聲 皓 夰 夰 放也从大而八分 也按八者指事

斠詮 夰 放也从大而八分也 凡夰之屬皆从夰

夰 放也从大而八分也 古老切 會意 炯案夰當爲浩蕩本字部屬昦奡皆夰之轉注不過昦主天說从夰加日以別之奡主人說从

夰加百以別之耳其篆从大己有張意又从八則張而又張故義得爲放也【部首訂】

夰部首从大八 界本部界本部【錢坫斠詮】

界 舉目驚界然也从夰从䀠䀠亦聲 九遇切

界 舉目驚界然也从夰从䀠䀠亦聲 九遇切繫傳作从䀠从夰無䀠亦聲非【校錄】

界 當作从夰䀠聲下文㚖界皆本部首爲聲故言亦聲【校議議】

界 舉目驚界然也 與懼同誼【[illegible]】

界 舉目驚界然也從䀠從夰臣鍇曰禮曰見似目瞿本此字九遇反【繫傳】

界 從䀠從夰說文云从夰从䀠䀠亦聲【繫傳攷異】

界 從䀠從夰大徐从夰从䀠䀠亦聲【[illegible]】

界 舉目驚界然也廣韻引埤蒼目驚界界然襍記下曰免喪之外行於道路見似目瞿聞名心瞿二瞿當作界詩齊風狂夫瞿瞿傳曰無守之皃唐風良士瞿瞿傳曰瞿瞿然顧禮義也亦當作界界从夰从䀠會意䀠左右視也䀠亦聲九遇切五

界 部【段注】

箋曰界之義爲舉目驚不當从夰建類疑當爲䀠聲讀若㚖與号爲㚖聲也唐韻九遇切附會瞿音爲之䀠亦聲三字繫傳本無後人所增言部講正用此爲聲讀古㝃切者聲之轉也【徐箋】

界 舉目驚界然也從夰從䀠䀠亦聲 九遇切 舉目驚界然也者集韻界驚而舉目視經典借瞿字玉篇視容瞿瞿梅梅正義云瞿瞿驚遽之貌雜記見似目瞿聞名心瞿注云瞿然驚變也檀弓曾子聞之瞿然又云瞿瞿如有求而弗得又云瞿然失席荀子非十二子篇學者之嵬瞿瞿然史記吳王濞傳王瞿然曰索隱劉氏瞿音九具反又說文云矍遠視貌音九縛反馥謂二說并非當作界漢書東方朔傳吳王瞿然易容又借矍字東都賦矍然失容李善注引本書驚視貌也又或作懼史記晏子懼然攝衣冠謝䀠亦聲者當爲䀠聲【義證】

界 舉目驚界然也經典借瞿字玉篇視容瞿瞿梅梅正義云瞿瞿驚遽之皃雜記免喪之外行于道路見似目瞿聞名心瞿注云瞿然驚變也檀弓瞿瞿如有求而弗得又借矍字文選東京賦矍然失容李引說文驚視皃也又或作懼史記晏子懼然攝衣冠謝從夰從䀠䀠亦聲 九遇切【句讀】

夰部界與部首䀠蓋古今文䀠左右視也苟非有所驚懼何爲左右視哉是足賅舉目驚界然之義矣卽瞿下云鷹隼之視亦以其字從隹故云然竊疑以䀠爲主以隹爲驚

況言人之驚顧如鷹隼也段氏引詩之兩瞿瞿禮之必瞿目瞿以爲皆當作界亦恐未然經典無䀠界而有瞿何以竟無用正字者惟經文改竄已久今人不見許君所見耳

【釋例】

瞿 界 界舉目驚界然也从夰从䀠會意䀠亦聲漢書吳王濞傳膠西王瞿然駭曰以瞿爲之惠帝紀聞叔孫通之諫則懼然以懼爲之字亦作矍魏都賦矍焉相顧亦大覷也

【通訓定聲】

界舉目驚界然也从夰从䀠䀠亦聲 繫傳無䀠亦聲三字廣韻㚓倉目驚界界然此㚓字蓋後人按釋此音無知者連屬寫之也㚓倉是廣韻一讀苦礦切

【斠詮】

界舉目驚界然也從䀠從夰㚓案從䀠從夰倒置下亦脫落當據大徐本作從夰從䀠䀠亦聲

【[illegible]】

界舉目驚界然也从夰从䀠䀠亦聲

今經典祇用瞿字禮記檀弓曾子聞之瞿然曰呼孔疏聞童子之言瞿然驚駭瞿瞿如有求而弗得孔疏瞿瞿眼目速瞻之貌玉藻視容瞿瞿孔疏瞿瞿驚遽之貌又檀弓瞿然失席雜記見似目瞿聞名心瞿釋文瞿本又作懼是亦驚遽之意又詩蟋蟀良士瞿瞿毛傳瞿瞿然顧禮義東方未明狂夫瞿瞿毛傳瞿瞿無守之貌呂氏讀詩記不用毛傳易爲驚顧之貌言折柳以樊圃狂夫見之且驚瞿知其爲限也此等竝當作此界字今作瞿說文部首瞿鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲義異

【羣經正字】

界卽瞿瞿如有求之瞿 檀弓

界舉目驚界然也是正字玉藻視容瞿瞿孔疏瞿瞿驚遽之皃亦當作此瞿鷹隼之視也別一義按部首有䀠字云左右視也今亦叚瞿以爲用混而不別矣

【答問疏】

界 音故 樸顴 說文云界舉目驚界然也从大从䀠䀠亦聲按象人舉二目形从八轉八分也有縱肆之義縱肆者有所警惕則界然也

【[illegible]】

【文源】

奡 嫚也从百从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡湯舟五到切

奡 嫚也 玉篇嫚也 从百从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲 今書作無若丹朱傲 釋文云傲又作奡 論語曰奡盪舟五到切 宋

本及集韻類篇引盪作湯
今論語作盪後人本改 校錄

奡絿下校語云虞書丹朱如此疑此引書舊作若丹絿奡校者涉今書改百宋本及集韻卅七号類篇引作奡湯舟此依小徐作盪古湯盪通漢天文志是謂大湯晉灼曰湯猶盪滌也盪亦與蕩通魯論讀坦蕩爲坦湯國策地理志湯陰說文羊部作、湯陰 校議

奡　丹朱見十三上絿字條校議以爲當作絿非是引書校者依篆改今書作傲讀若傲三字當在亦聲下許言傲嫚字當作奡經典借傲爲之故言讀若傲又恐學者不知所本故引是書以證之引論語乃正字故非異文但脫曰字耳又見校議 校議補

謗　奡　論語日奡湯舟

桉宋本葉本宋刻五音韻譜類篇集韻皆如此古本也許所據與今論語異今毛本湯作盪以傳合小徐本越本及近刻五音韻譜非也古人以左右衡殺爲盪陣音湯今俗語尚尒 洪本訂

弟冊二葉　論語曰奡湯舟　毛本繫傳本無曰字

今俗語尚尒　湯盪字通何但據今俗語乎漢書天文志是謂大湯晉灼曰湯猶盪滌也坦湯讀坦湯湯陰即蕩陰不可勝舉 [illegible]

[illegible]

奡　嫚也從百從夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡盪舟臣鍇曰今文尚書作傲五號反 [illegible]

奡　奡盪舟各本同宋刻大徐本作湯 [illegible]

奡　嫚也　嫚者侮傷也傲者倨也奡與傲音義皆同引伸爲排奡多力皃　从百从夰　傲者昂頭故从　夰亦聲　古到切二部　首　虞書曰若丹朱奡　皐陶謨文朱當作絑　讀若傲　論語奡湯舟　憲問篇文依宋本及集韻類篇作湯今作盪非湯即盪陣字盪陣音湯 段注

箋曰毛本及繫傳竝作盪後人依論語改之也奡有強力因爲排奡多力之偁段以爲奡字之引申非也 徐箋

奡　嫚也從百從夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡盪舟　五到切

嫚也者本書嫚侮易也　虞書曰若丹朱奡者益稷文彼作無若丹朱傲釋文云傲字又作奡本書絿下云虞書丹朱如此　讀若傲者本書傲倨也夒傳易也彊下引春秋傳生敖及彊　論語奡盪舟者孔注奡多力能陸地行舟離騷澆身被服強圉兮洪注論語曰奡盪舟奡卽澆也聲轉字異天問惟澆在戶何求於嫂王注澆古多力者也論語澆盪舟漢書人表奡顏注楚詞所謂澆者也 義證

奡　嫚也　與傲音義竝同　從百從夰　夰亦聲　五到切　虞書曰若丹朱奡　古皋陶謨文也今云無若丹朱傲釋文字又作奡朱則當作絿絿下云虞書丹朱如此　讀若傲　蓋言奡傲不但

同義而奡之奡亦作傲豕部豷下引春秋傳生敖及豷古傲通作敖洪注離騷引同又云奡即澆也王注天問引作澆盪舟【句讀】

論語曰奡湯舟。憲問篇文 湯今作盪

奡下引書若丹朱奡又云讀若傲今尚書即作傲蓋衛包以今字改之【釋例】

說 奡 嫚也从百从夰夰亦聲讀若傲虞書若丹朱奡論語奡盪舟按此字當从夰百聲與傲略同今姑從許錄此書益稷無若丹朱奡今作傲論語憲問奡盪舟亦作敖管子宙合若敖之在堯也按呂覽去私篇堯有子十人求人篇妻以二女臣以十子孟子止言九男事舜淮南泰族訓亦云堯屬舜以九子則丸子朱不在數中也奡者庶子九人之一書曰罔水行舟即論語之盪舟曰殄厥世即論語之不得其死書與丹朱並舉者以其朋淫也不然朱爲虞賓在位百爲顧謂其殄世乎或據竹書及楚辭覆舟斟鄩事謂論語之奡即左襄四傳之澆澆奡亦一聲之轉凡命名奡者左氏所謂以類命爲象者或曰此字與顙同字从首夰聲則左氏所謂以名生爲信也存參【通訓定聲】

嫚也从百从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡湯舟 本作盪宋本作湯依改【[illegible]】

夰部奡字注引虞書若丹朱奡石經作傲非【[illegible]】

論語奡湯舟按古本皆如此許氏所據與今論語異如言部譪下譪曰禱爾于上下神祇既下不使勝食既豣下狐豣之厚以居此引奡湯舟古人以左右衞殺爲盪陣晉湯今俗語猶然今本依小徐改湯爲盪以合今論語非是【拈字】

奡嫚也从百从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語曰奡湯舟

按今書益稷作毋若丹朱傲古奡傲通用【讀若考】

虞書曰若丹朱奡讀若傲論語曰奡盪舟 今書益稷作傲校說文籒註引春秋傳生敖及豷帝王世紀作奡奡傲義通古文尚書作奡【[illegible]】

奡嫚也从百从夰夰亦聲

今經典作奡論語憲問奡盪舟傳寫省譌【羣經正字】

奡嫚也虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡盪舟今書作傲論語無異文詳前豷字下【引經攷證】

奡嫚也虞書曰若丹朱奡讀若傲論語曰奡盪舟 此亦引書說叚借顧奡訓嫚而引書丹朱奡則個說本義故又引論語曰奡盪舟言丹朱奡之奡即奡盪舟之奡也奡非寒浞之子罔水行舟自是堯時事管子宙合篇有敖堯時人房注引書無若丹朱敖敖奡通其人其事皆在寒浞前寒浞之子左傳無陸地行舟事僞見論語何晏集解今尚書作傲義與傲虐覆尤非【引經例證】

若丹朱奡 夰部奡嫚也从百从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡 今作傲 讀若傲論語曰奡湯舟

此引書證字也嫚侮駁也夰放也奡今作傲夰倨也與奡音義皆通書曰無若丹朱傲此無無字古本或如此糸部緐下云丹緐字如此蓋指古文而言此用孔安國

定本也

奡湯舟　夰部奡嫚也从百从夰放也夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語曰奡湯今作盪舟

此引論語證字之又爲人名也書之奡爲嫚義此則寒浞之子也豕部豷下引左傳曰生敖及豷從敖與此不同益敖奡傲古通用字也或云奡爲有力之通稱書丹朱奡兩人也罔水行舟卽盪舟湯今從盪湯爲盪水盪爲漱口皆非書義皆爲湯之俗字湯水湯漾也因己爲弄舟之稱左傳蔡姬蕩公又俗蕩爲湯

引經證例

無若丹朱傲釋文云傲字又作奡說文云奡讀若傲論語奡盪舟疏證　周景濤

傲奡聲同古可通用故書益稷無若丹朱傲釋文云字又作奡非謂傲卽人名也說文夰部云奡嫚也讀若傲論語奡盪舟引論語者以明奡聲與傲通也說文凡言讀若皆以證聲聲通者義多相通故說文讀若之字率與本字互用然如鄦下云讀若書寫之寫則其字義未必通矣可知讀若一例非將某字改某字也後人不知許旨以爲說文讀奡若傲又引論語則尙書之傲字必是論語之奡字丹朱傲必是兩人是何以異於高叟爲詩也奡字說文本訓嫚書文卽作丹朱奡何必定是人名乎且奡爲浞子豷兄漢書古今人表列奡於浞後其爲少康時人明甚小顏注亦云卽澆豈有後數十百年之人而禹能言耶若謂奡非澆另是唐虞時人則自安國王逸以及顏師古孔穎達何晏邢昺諸家皆誤耶諸家之誤猶可言也許君旣知奡與丹朱同時而以爲傲卽奡乃豷下引左傳云生敖及豷敖傲古亦通用許君不亦自相矛盾乎是必不然也近人孔氏謂傲卽象象傲故名之爲傲如渾沌窮奇檮杌饕餮之類則瞽瞍頑何以不聞目爲瞽頑丹朱嚚訟何以不聞目爲朱嚚耶王應麟疑傲卽丹朱丹朱傲嫚故名之爲傲無論其無是稱謂卽當時有目朱爲傲者而書言共工諸人何以不云共工窮奇驩兜渾敦三苗饕餮伯鯀檮杌耶堯字放勳舜字重華禹字文命史臣載筆於稽古帝堯

帝舜大禹之下皆加一曰字以别之未嘗連書堯放勳舜重華禹文命也丹朱若又號傲則丹朱傲三字豈復成文朱氏駿聲云奡卽堯之子朱之弟於義尚無窒礙惜無確證耳故愚以爲丹朱傲之傲仍是倨傲之傲奡盪舟之奡仍是浞子而說文之引論語者就聲而言如此則可無穿鑿附會以求解矣或曰堯時一奡少康時一奡說亦可通然堯時有羿少康時亦有羿恐未必巧相兩合也

無若丹朱傲釋文云傲字又作奡說文云奡讀若傲

論語奡盪舟疏證　何爾鈞

書益稷篇無若丹朱傲釋文云字又作奡說文夰部引之亦作奡云讀若傲論語奡盪舟是益稷之奡卽論語之奡也王伯厚因之遂謂奡卽丹朱兩名連舉於文義似爲不倫吳斗南兩漢刋誤補遺知丹朱奡爲兩人名矣而不舉其人以實之終覺疑莫能明竊謂奡與丹朱連舉則奡者堯庶子九人之一近人朱氏駿聲之說不爲無見考路史帝初取富宜氏曰皇生朱驁狠媢克兄弟爲鬩嚚訟嫚游而朋淫蓋惟其驁狠所以兄弟爲鬩惟其嫚游所以兄弟朋淫意當時庶子九人中惟奡之凶德實類丹朱故禹連舉以戒舜而管子宙合篇亦云若傲之在堯也且本經下文曰朋淫于家朱與奡非兄弟何以云家乎古人以父子相繼曰世朱與奡非皆堯子何以云殄厥世乎蓋書之罔水行舟卽論語之盪舟書之用殄厥世卽論語之不得其死觀路史所載堯之庶子自封留遷魯而外皆後代所封則九人中之殄世者蓋不之案禹與舜心創之故諄諄告戒者卽在先朝家人父子之間所謂殷鑒不遠也他如近人孔顨軒說則傲卽爲象是於舜前而面斥其弟且有庳受封亦不得目爲殄世也詳玩經文證以路史朱與奡斷主兄弟說爲當

無若丹朱傲釋文云傲字又作奡說文云奡讀若傲

論語奡盪舟疏證　陳景韶

倘書之丹朱傲釋文云傲字又作奡知其通論語之

奡也說文奡讀若傲引論語奡盪舟爲證知其通於丹朱傲之傲也下有傲虐句則上之傲自當作人名朋淫爲二人之明證罔水行舟又爲論語奡盪舟之明證案史記無若上有帝曰二字作舜戒禹之辭於義較協或據管子若敖之在堯句謂傲卽丹朱之名然旣名其名而又名之以惡名古無此立言之體虞賓在位藩守依然殄世一語特爲危悚之辭聲朱之惡以戒禹卽以戒禹實戒朱之意聖人之用心固如是也或據帝繫瞽瞍產重華及產象敖謂傲卽象名然堯與父頑母嚚象傲爲對文皆作活字孟子數象事皆單稱象未聞連象傲言瞍之頑不曰瞍頑朱之嚚訟不曰朱嚚檮杌以傲很明德闒而餘亦不曰餘傲則帝繫之言未敢信也或謂傲爲亦堯之子此亦摹擬之談殊無左據然則誰實爲傲者蓋與朱同時之人黨朱而相與朋比者也薰蕕異器以類相從丹朱之所與朋必其投於丹朱之好者則丹朱所有之惡皆傲之所共有故二人連類言之如前經連稱夔龍殳斯之例朋淫卽洪範無有淫朋之朋言邪黨也淫如淫酗於酒淫於聲樂皆是不必定指帷薄孔傳羣淫於家妻妾亂云云未免失於斟酌說文傲訓倨奡訓嫚音訓既通故古文恆通用之傲在舜時不能的指其人而論語之奡盪舟適符於罔水行舟之事則傲奡之爲一人也無疑何注但以與羿連文疑奡卽左氏所引之澆然澆未聞有盪舟之事而奡音亦與澆微別未可強爲牽合朱爲帝子有封國故傳之獨詳奡名位不如朱世賤其有凶德略彿之數驩兜名而不官共工官而不名三苗國而不名氏猶此志也夏商之前書缺有閒後儒論古率皆憑臆揣求舉難傳信雖管子帝繫諸篇未可據爲實錄苟因其可見之迹依類以求乎情理之近庶不至厚誣古人哉

奡 夰 奡夰 實韻 說文云奡嫚也从百从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡湯舟按奡象人傲嫚形从八 八分也分有縱肆之義 說文云夰放也从大而八分也按大亦象人形 奡與夰聲義俱近夰實奡之省

文源

昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲 胡老切

昦 春爲昦天 釋天春爲蒼天夏爲昊天 元气昦昦 玉篇注昦天元氣廣大也重文作昊 从日夰夰亦聲 胡老切 【校錄】

昦 春爲昦天 俗作昊【惠記】

昦 春爲昦天元气昦昦從日夰夰亦聲【繫傳】

臣鍇曰舒和廣大皃會意候抱反

昦 春爲昦天元气昦昦也 春爲昦天釋天文元气昦昦者釋昦字之義黍離毛傳曰蒼天以體言之元氣廣大則偁昊天仁覆閔下則偁旻天自上降鑒則偁上天據遠視之蒼蒼然則偁蒼天李巡孫炎郭璞本爾雅及劉熙釋名皆作春蒼夏昊許君五經異義鄭君駁異義所據爾雅及歐陽尚書皆作春昊夏蒼鄭君云春氣博施故以廣大言之許君尚書堯典羲和以昊天總勑四時故知昊天不獨春也許君作異義時是毛傳非爾雅歐陽尚書鄭君駁之而許造說文於昊下昦下皆用爾雅參合毛傳略同鄭說說文解字爲定說也 从日夰會意夰亦聲 胡老切古音葢在三部【段注】

昦 晧也字【段注匡謬】

鑑曰異義云今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天爾雅亦云是許所見爾雅與今本異說文即用今文尚書說及古本爾雅也段說牽混未明【徐箋】

昦 春爲昦天元气昦昦從日夰夰亦聲 胡老切

釋天春爲蒼天夏爲昊天　鄭箋詩云昊天天大號也黍離悠悠蒼天傳云蒼天以體言之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自上降監則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天正義云爾雅釋天以四時異名此傳言天各用所宜爲稱鄭君和合二說故異義天號今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天爾雅亦云古尚書說與毛同謹按尚書堯典羲和以昊天總勅以四時故知昊天不獨春也左傳夏四月孔邱卒稱曰旻天不弔非秋也玄之聞也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以遠大言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而淸察故以監下言之皇天者至尊之號也六藝之中諸稱天者以情所求言之矣非必於其時稱之浩浩昊天求天之博施悠悠蒼天求天之高明昊天不弔求天之生殺當得其宜上天同雲求天之所爲當順其時也此之求天猶人之說事各從其主耳若察於是則堯命羲和欽若昊天孔邱卒稱旻天不弔無可怪耳是鄭君和合二說之事也爾雅春爲蒼天夏爲昊天歐陽說春爲昊天夏爲蒼天鄭旣言爾雅不誤當從爾雅而又從歐陽之說以春昊夏蒼者鄭爾雅與孫郭本異故許愼旣載今尚書說即言爾雅亦云明見爾雅與歐陽說同

春爲昦天者九經字樣昦春天也尚書考靈曜東方昊天其星房心高彪碑思加晧春楚詞九思椎昊天兮昭靈陽氣發兮淸明風習習兮和煖百草萌兮華榮注云昊天夏天也蕤案旣日陽氣發又日和煖又日百草萌則春天明矣

元气昦昦者堯典欽若昊天傳云昊天言元氣廣大詩雨無正浩浩昊天漢書敘傳超忽荒而躆顥蒼也顏注顥顥天也元氣顥汗故日顥天物理論元氣浩大則稱皓天皓天元氣也皓然而已無他物焉【義證】

昦春爲昦天。詩黍離疏引異義今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天尚書考靈曜東方昊天楚詞九思惟昊天兮昭靈陽氣發兮清明風習習兮和煖百草萌兮華榮。元气昦昦。詩黍離傳云元氣廣大則稱昊天甬無正云浩浩昊天。從日夰夰亦聲。胡老切。

句讀

皓 昦 昦春爲昦天元气昦昦从日夰會意夰亦聲今字作昊按尚書歐陽說也廣雅亦云東方曰夰天今本爾雅夏爲昊天呂覽有始又云西方曰顥天淮南同書堯典欽若昊天詩昊天有成命蓼莪昊天周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝楚辭傷時惟昊天兮昭靈詩黍離傳元氣廣大則稱昊天按詩黍離之蒼天非春昊之昊天非夏左哀十六傳之昊天非秋詩小明之上天非冬通儒勿泥可也荀子賦皓天不復憂無疆也鄭閟頌箋稍通皓食皆以皓爲之莊子人閒世易之者皞天不宜以皞爲之壼子遂壼皞顥天不宜以顥爲之漢儒堯廟碑愚鄭浩蒼以浩爲之假借託名幖幟字古今人表太昊少昊月令作皞酒夫論作皞聲類釋名夏曰昊天其氣布散顥顥也爾雅昊天注言氣皓旰古韻詩巷伯叶父昊桑柔叶柔劉瞏昊何中韻

通訓定聲

昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲　春爲昊天五經異義以爲尔疋亦云與鄭本異案今本與鄭同 [illegible]

昦字注春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲胡老切案唐石經尚書毛詩爾雅一切昦字皆譌爲昊說見尚書後案 鶴壽案夰放也从大八八者分也故昦天之昦从之詩黍離傳云元氣廣大則稱昦天仁覆閔下則稱明天自上降鑒則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天義各有取昦天是取廣大之義今俗改以天何所取義手 [illegible]

昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲胡老切按經典中昊字皆當作昦从日从天何以當胡老切古無此字也 [illegible]

昦春爲昦天元气昦昦从曰夰聲今作昊胡老切○按爾雅作夏爲昊天與說文異○通皞禮月令其帝大皞釋文皞亦作昊

字通

昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲

今經典作昊从日从天於六書之義無所依附古無此字九經字樣以爲隸省其實乃俗儒不識夰字筆法相近變爲天也說文部首云夰放也从大而八分也徐鍇古老切

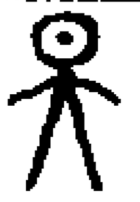
羣經正字

昦春爲昦天元氣昦昦不假經今見尔疋作夏爲昦天先子曰案詩疏引許氏五經異義云今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天又云尔疋亦云古尚書與毛詩同鄭君駁云尔疋孔子門人所作蓋不誤也是許鄭所見尔疋本作春曰昦天也瑑案開元占經引尚書考靈曜云東方皞天皞與昦同廣雅亦曰東方昦天楚辭天問九天之際安放安屬王逸注亦以昦天屬東方是古皆以春爲昦天爲義也

[illegible]

昦天　夰部昦當爲昦天元气昦昦也从日夰放也从大而八分也夰亦聲又日部旻秋天也从日文聲虞書說字依小徐說補曰仁覆愍下則偁旻天覆愍各本作閔覆閔弔者在門也愍痛也今依爾雅正義玉篇廣韵作覆愍

此二篆皆用尙書說說字也于日部昺箸之故于夰部不復言堯典欽若昦天今尙書歐陽說曰春爲昦天夏爲蒼天秌爲旻天冬爲上天爾雅同今昦蒼字到易郭景純之誤也毛詩說曰蒼天㠯體言之據遠視之蒼蒼然也尊而君之曰皇天元气廣大曰昦天仁覆慜下曰旻天自上監臨曰上天則不分四時五經異義鄭君是毛非爾雅及今尙書說謂孔子㠯四月卒而誄偁旻天非秌也鄭康成曰春气博施故言廣大夏气高明故言遠大秌气或生或殺故言慜下冬气閉藏而淸察故言監下至六蓺之偁天者隨情而求各從其主不必分四時也浩浩昦天求傳施也悠悠蒼天求高明也旻天疾威求生殺之當上天同雲求順時監下必埶時言無怪欽若昦天旻天不弔之不協也是鄭龢合二說也鄭君于此上從爾雅下用毛傳同鄭說也昦今作昊篆隸之變 引經證例

 从日从大古昦字小篆作昦許氏說春爲昦天元气昦昦石鼓 𦊔伯昦生鐘 古籀補

驚走也一曰往來也从夰䀠周書曰伯䍜古文䀠古文冏字 臣鉉等曰䀠居況切䀠猶乖也䀠亦聲言古冏字未詳具往切

驚走也一曰往來也 繫傳及廣韻引作往來皃玉篇亦作皃 从夰䀠周書曰伯䍜古文䀠古文冏字 繫傳冏作囧錯曰今文尙書作囧臣鉉等曰䀠居況切䀠猶乖也䀠亦聲言古冏字未詳具往切按當是周書曰伯䍜䍜古文囧字葢傳寫誤衍古文二字囧卽讀若獷之囧賈侍中說讀與明同玉篇䍜音俱永切廣韻收養俱往切 校錄

䍜小徐廣韻卅六養引作往來皃此作也誤从夰䀠當作䀠聲古文七字校語也舊當是古文句䍜古文囧字言今書伯囧古本作伯䍜轉寫䍜又誤䀠耳 校議

䍜 已見校議引書校者依篆改今書作冏說文無朿

本冏作囧古文下七字當誤 校議

䍜 䀠古文冏臣鉉曰䀠乖也言古冏字未詳 古文

誣爲罔今文誣爲乖 札記

橥 翁方綱曰玉篇橥俱永切廣韵亦於三十六養三十八梗兩收之梗韵亦注驚走皃故徐氏不然古罔字之說○史記作伯臩與說文同汗簡有橥字云出尚書則古文尚書正作橥也 [illegible]

臩 驚走也一曰往來皃從夰臦周書曰伯臩古文臦古文囧字 檢大小徐同段曰臦亦聲鈕氏說文解字舉經正字云今周書作冏釋文冏亦作臩蓋臩字之譌澣書古今人表作伯臩亦臩字之譌王氏尚書後案云周本紀及古今人表俱作臩又見玉篇作冏者衛包改也釋文云作臩陸德明在唐初尚見古書此必臩字作臩者俗刻臩也士喻謂汗簡作臩薛君所引是孔壁真古文阮氏款識伯俠父敦作臩王復齋款識同鉅鼎作白晉趙明誠金石錄云伯下一字集古錄讀爲冏古文蓋亦稽臩爲冏 校定本

臩 驚也一曰往來也从夰臦周書曰伯臩古文臦古文冏字 海案廣韻三十六養引作往來皃蓋古本如是小徐本亦作皃 古本考

臩 驚走也一曰往來皃從夰臦周書曰伯臩古文臦古文囧字也臣鍇曰臦背也今文尚書作囧具往反 繫傳

臩 伯臩下古文二字衍背當作乖見臣部 說文校議

臩 一曰往來皃案皃字廣韻引同大徐本或同或作也周書下衍一書字古文臦古文囧字大徐曰未詳案此七字有挩譌似當作古文以臩爲囧字七字 [illegible]

臩 驚走也一曰往來皃 皃大徐作也非 从夰臦聲 各本無聲字今補 俱往切

十部 周書曰伯臩 孔壁多得十六篇古文尚書有囧命書序曰穆王命伯囧爲太僕正作囧命周本紀曰穆王閔文武之道缺乃命伯臩申誡大僕之政作臩命蓋臩囧古通用也許此引周書或系書序或系逸書十六篇文皆未可知 古文臦古文囧字 七字當作古文以爲囧字六字轉寫譌舛也 段注

臩 作从夰臦聲 注云各本無聲字今補 段注匡謬

箋曰臩囧聲相轉玉篇臩俱永切 徐箋

臩 驚走也一曰往來也從夰臦周書曰伯臩古文臦古文囧字 具往切

驚走也者廣韻作驚走皃廣雅臩臩走也 一曰往來也者廣韻引作往來皃玉篇類篇並同 周書曰伯臩者書序穆王命伯冏爲周太僕正作冏命傳云伯冏臣名也釋文云冏字亦作臩馥案臩即臩之譌史記周本紀乃命伯臩申誡太僕國之政作臩命集解云孔安國曰伯臩臣名立方曰紀謂太僕國之政非太僕正也命伯臩申誡之非命伯冏爲太僕正也與書序絕不相侔漢書人表伯臩顏云穆王太僕也臩音居永反馥案即此臩字誤帝王世紀穆王即位命伯臩爲太僕今尚書君牙伯冏二篇是也焦氏筆乘冏命伯冏說文同作臩居桂依奏省官疏伯景爲太僕同音相借 古文臦古文冏字者當云臩古文冏字 義證

臩 驚走也。也廣韻作皃、一曰。往來皃。玉篇同、從夰。臦聲。具往切

周書曰伯臩。周本紀同、今本作冏、古今人表譌作臩 古文臦古文囧字也。段氏曰當作古文以爲囧字、說頗直捷、案集韻二十八梗、臦、俱永切、臩、人名、周有伯臩、通作囧、臩、臩、臩亦臩之譌字、如其說、則本文略可屬讀、然恐其說即因此譌文附會爲之也 句讀

蓋臩臩驚走也一曰往來也从夰臦周書曰伯臩此記名號識字假借爲冏說文臩古文以爲冏字【[illegible]】

臩 驚走也一曰往來也从夰臦周書曰伯臩古文臦古文冏字 今書作冏此與大傳古今人表同【[illegible]】

【[illegible]】臩字注周書曰伯臩石經尚書作伯冏蓋因臦是古文冏字遂妄改之 鵠書案書序云穆王命伯冏爲周太僕正作冏命鄭注云冏命逸古文尚書作臩史記周本紀云穆王閔文武之道缺乃命伯臩申誡太僕之政作臩命或作㬅㬅皆譌字也【[illegible]】

臩 从臦夰周書曰伯臩臦古文冏後人不詳察因其从臦而臦是古文冏字遂省改作冏然今周本紀尚作臩又古今人表伯臩在第四格師古曰穆王太僕也此字又見玉篇及汗簡作冏者衛包改也釋文云字亦作㬅陸德明在唐初尚見古書此必臩字今釋文作㬅者俗刻之譌也【拈字】

臩徐鉉曰从臦臦亦聲按臦聲是也說文引周書伯臩今尚書作伯冏說文云臦古文冏字又云冏讀若獷則冏臦同聲古音皆在養部故臩从臦得聲猶朙盟䀚三字从冏得聲也今韻冏臩入梗臩又入養徐鉉以臩从臦聲而疑古冏字不當作臦殆未解冏字古音耳【[illegible]】

臩驚走也一曰往來皃從夰臦大徐本同夔案當各補臦亦聲夰部凡四字界臩皆從外合字聲惟奡㚖二字從本部建首字聲也【[illegible]】

周書曰伯臩臦古文冏字 今書作伯冏古文尚書作臩 經典釋文云字亦作㬅按說文有㬅字形與臩相近因譌爲㬅㬅訓驚視皃與臩音義皆遠釋文誤又按說文臦乖也孫氏居況切冏窻牖麗廔闓明也孫氏俱永切音義各別此云臦古冏字又引書伯冏作臩是冏臦臩實一字矣未知孰誤【引經考】

臩驚走也一曰往來也从夰臦周書曰伯臩古文臦古文冏字

今周書作冏釋文冏字亦作㬅蓋臩字之譌漢書古今人表作伯㬅師古注穆王太僕也亦臩字之譌書大傳及史記周本紀作伯臩與說文合郭忠恕汗簡夰部有臩字云出尚書則冏古本作臩也俗儒以臩字少見多怪其字从臦而臦爲古文冏遂徑改作冏【羣經正字】

臩 耳部耿耿耿不寐之耿 邶柏舟

臩驚也毛傳耿耿猶儆儆義夫通耿耳箸于頰也一曰

炏也皆非詩義或云當作憬憬非鄦書原有之字故炏

末[illegible]

臩 驚走也一曰往來也周書曰伯臩古文臦古文冏字

石經作冏冏窻牖麗廔闓明象形借 史記乃命

伯臩孔安國 引經異字

曰伯冏也

伯冏 夰部作臩○案史記周本紀正義引尚書序云穆王命伯冏爲太僕正冏字幾晉以前僅作冏或臩當改耳說文臦古文冏徐鉉曰臦猶華也言古冏字未詳 [illegible]

伯臩 夰部臩驚走也一曰往來皃从夰臦 臣部臦乖也从二臣相背

周書曰伯臩古文也一曰 各本無此三字 臦古文冏字

此引書證古文也言孔安國定本作冏壁中古文作臩

孔安國蓋以臩爲驚走于名無所取義故以冏易之今

史記亦作臩一曰臦古文冏字臣部既以臦爲二臣相

背此說又以臦爲冏冏像囱牖麗廔之明則臦字亦像

囱牖麗廔形也與肅說異故以一曰別之 [illegible]

伯冏

夰部 夰音浩 臩驚走也一曰往來也从夰臦 臦音乖 周書曰伯臩古文

臦古文冏字案書序云穆王命伯冏爲太僕正作冏命孔壁

古文尚書安國以今文讀之得多十六篇中有冏命以無師

說諸家不爲之注謂之逸書許所引作臩今文書序也史記

周本紀云穆王閔文武之道缺乃命伯臩申誡太僕之政作

臩命與許所引合今文尚書也今文本有書序其云古文臦古文冏

字語有譌舛當云冏古文臩字此引古文書序也 [illegible]

臩 說文云臩驚走也一曰往來也从夰臦聲按古作[illegible]

文作[illegible] 象人徫兩耳形兩耳審聽儆惕之象與臩

同意凡言惟懼進遽其本字並當作臩臩[illegible]

文源

文五

亣 籀文大改古文亦象人形凡大之屬皆从大 他蓋切

亣 籀文大改古文亦象人形凡大之屬皆从大

他達切宋本作他蓋切繫傳作亣通部同玉

篇無此部凡从亣者竝收大部廣韻亦無

校錄

亣小徐部敘篇云亣古文大也亣亦人形校小徐以大爲古

文人故以亣爲古文大今通釋與部敘不符蓋後人以大徐

改小徐也【校議】

亣 籀文大。改古文。亦象人形。凡大之屬皆從大。臣鍇曰：中作八字，象與大殊也。他末反【繫傳】

亣 籀文大。改古文。謂古文作大，籀文乃改作亣也。本是一字，而凡字偏旁或从古，或从籀，不一。許爲字書，乃不得不析爲二部，猶人儿本一字，必析爲二部也。顧野王玉篇乃用隸法合二部爲一部，遂使古籀之分不可攷矣。亦象人形。亦者，亦古文也。大象人形，此亦象人形。其字同，則其音同也。而大徐云大徒蓋切，亣他達切，分別殊誤。古去入不分，凡今去聲之字，古皆入聲。大讀入聲者，今惟有會稽大末縣獨存古語耳。實則凡大皆可入，非古文去籀文入之謂。凡亣之屬皆从亣。【段注】

又曰：大徒蓋切，聲轉爲他達切，非以古籀而異其音也。鼎臣以二音分屬二字，非是。玉篇不立亣部。漢書地理志會稽郡大末縣，孟康曰：大音如闥。【徐箋】

亣 籀文大。改古文。亦象人形。凡亣之屬皆從亣。他達切 籀文大改古文者，大古文也。言籀文改大爲亣也。本書奭篆文作𡘊，一從古文，一從籀文。亦象人形者，本書夾象人形，言此籀文亦然。本書奭從亣，云亣人也。【義證】

亣 籀文大。改古文。古文作大，籀文改爲亣。亦象人形。亦者承古文象人形而言。他達切。凡大之屬皆從大。大徐新加標目，亣下注以亣字，與篆體合，且與大隸作大有別，則此兩大字，及部中從大諸大字，皆當作亣。然大部說曰古文大也，但注之曰他達切，而不作亣。集韻十二曷收此籀文大，亦不作亣，未敢改之。又案六字，鐘鼎文皆作亣，秦器猶然。新莽權乃有亣字，蓋漢人改之以與亣字相避也。筠清館周文癸爵，𡗜即奚字。平安館覆彝作𡗜。又金文立位二字皆作亣，均從大而不從亣。惟從亣之奕，繹山碑同，又是小篆而非籀文也。【句讀】

亣 籀文大。改古文。亦象人形。凡大之屬皆从大。【斠詮】

大 籀文大。改古文。亦象人形。凡大之屬皆从大。【[illegible]】

亣 籀文大。改古文。亦象人形。他達切。按說文長箋原本亣作他蓋切，與大字徒蓋切本一字異。偏居上爲大，處下爲亣。徐氏謬讀蓋爲奆，又改作他達切，而歸之入聲，誤矣。【拈字】

亣 籀文大。改古文。亦象人形。他達切。指事。說解詳見大下。而與大別爲部者，緣後王造字，各有所从而分之故也。【部首訂】

【[illegible]】

亣 說文解字大部：大象人形，古文大也。亣部：亣籀文大，改古文，亦象人形。【史籀】

# 奕

奕 大也。从大亦聲。詩曰：奕奕梁山。羊益切

奕 大也。从大亦聲。詩曰：奕奕梁山。羊益切【校錄】

奕 大也從大亦聲詩曰奕奕梁山臣鍇曰新廟奕奕移亦反 繫傳

奕 大也 大雅奕奕梁山傳曰奕奕大也詩周頌箋云亦大也叚亦爲奕 从大亦聲 羊益切古音在五部 詩曰奕奕梁山 段注

箋曰奕大也爾雅釋詁文奕奕梁山大雅韓奕文毛傳奕奕大也餘詳亦部 徐箋

奕 大也從大亦聲詩曰奕奕梁山 羊益切 大也者方言文詩巧言奕奕寢廟傳云奕奕大貌嘒嘒亦服爾耕箋云亦大也正義釋詁作奕音義同王觀國學林引本書大也行也美容也馥案詩新廟奕奕箋云佼美也方言奕僷容也自關以西凡美容謂之奕或謂之僷 詩曰奕奕梁山者大雅韓奕文傳云奕奕大也 義證

奕 大也。釋詁文。從大亦聲。或省作亦詩噫嘻亦服爾耕箋亦大也羊益切 詩曰。奕奕梁山。大雅韓奕文傳曰奕奕大也 句讀

陌 奕 奕 大也从大亦聲與弈別太元格往小來奕假借重言形況字詩韓奕奕奕梁山巧言奕奕寢廟傳大皃續漢祭祀志凝廟奕奕言相通也閟宮新廟奕奕箋姣美也周頌執競傳注作繹繹同詩頍弁奕奕憂心奕奕傳奕奕然無所薄也爾雅釋訓奕奕憂也東京賦六元虬之奕奕注光明也廣雅釋訓奕奕盛也又行也吳都賦儼從奕奕注輕靡之皃又單辭形況字詩那萬舞有奕傳奕奕然閑也東京賦萬舞奕奕同言閑詩車攻叶奕舄繹頍弁叶柏奕懌閟宮叶柏度尺舄碩奕作若臧叶斁奕客懌昔作夕 通訓定聲

奕 大也从大亦聲詩曰奕奕梁山 傳同 斠詮

詩曰奕奕梁山 大雅韓奕 引經攷



奔大也从亣亦聲 弈圍棊也从廾亦聲

今經典統作奕據說文如詩韓奕奕奕梁山毛傳奕奕大也巧言奕奕寢廟傳奕奕大貌正字當作奔又如閟宮新廟奕奕鄭箋奕奕姣美也亦同左襄二十五年傳今甯子事君不如奕棋論語陽貨不有博奕者乎孟子告子今夫奕之爲數正字當作弈今隸混亣廾爲大按說文部首大天大地大人亦大故大象人形古文大也他達切亣籀文大改古文亦象人形他達切廾竦手也从𠂇从又居竦切不宜混作九經字樣博奕作弈 群經正字

奕奕梁山 大部奕大也从大亦聲詩曰奕奕梁山 此引詩證字也毛傳同梁山韓之鎮山也奕與奔弈字異奔入収部圍棊也 引經證例

奘 駔大也从大从壯壯亦聲 徂朗切 雲青案唐寫本唐韵四十四宕奘注引說文大駔也蓋古本如是今二徐本誤倒宜改

奘 駔大也 釋言奘駔也 玉篇奘大也 从大从爿壯亦聲 徂朗切 繫傳作从大从壯聲【校錄】

奘 當作从亣壯聲【校議】

奘 尒疋奘駔也郭本改【惠記】

奘 駔大也從大壯聲臣鍇曰亦見爾雅助決反【繫傳】

奘從大壯聲說文云从大从壯壯亦聲【[illegible]】

奘 亣 篆依兩朱氏及顧本大徐作亣。壯聲大徐从壯壯亦聲【[illegible]】

奘 駔大也 馬部駔下曰壯馬也士部壯下曰大也奘與壯音同與駔義同釋言曰奘駔也此許所本也係奘本作將且也 从亣壯壯亦聲 徂朗切 十部【段注】

又日爾雅郭注曰今江東呼大爲駔駔猶麤也方言曰秦晉之閒凡人之大謂之奘或謂之壯【[illegible]】

奘 駔大也從亣從壯壯亦聲 徂朗切 駔大也者方言奘大也秦晉之閒凡人之大謂之奘釋言奘駔也郭云今江東呼大爲駔駔猶麤也經典通作壯釋詁壯大也易大壯大者壯也昭二十二年左傳陳大夫爲壯而頎 壯亦聲者當爲壯聲【義證】

奘 駔。句。大也。 奘駔皆名目大則其奘也釋言奘駔也方言奘大也秦晉之閒凡人之大謂之奘 從大從壯 易大壯大者壯也 壯亦聲 徂朗切【句讀】

叅 奘 奘 駔大也从大从壯會意壯亦聲爾雅釋言奘駔也注猶麤也奘光祿癸本當作將且也釋文沈集注本作奘按亦將且之誤又爾耳方言一奘大也秦晉之閒凡人之大謂之奘按與麤不同聲爲訛此爲俗壯【[illegible]】

奘 駔大也从大从壯壯亦聲 此人壯大字今言人肥大曰壯大【斠詮】

奘 駔大也从大从壯壯亦聲方言奘大也秦晉之閒凡人之大謂之奘或謂之壯【[illegible]】

奘 駔大也从亣从壯壯亦聲 按亣他達切隸作大與徒蓋切之大無別故今經典奘字作奘爾雅釋言奘駔也郭注今江東呼大爲駔駔猶麤也據說文奘當作奘說文又有奘字在犬部云奘妄彊犬也从犬从壯壯亦聲與奘並徂朗切音同而義迥異不容相混【經正字】

昦 大白澤也从大从白古文以爲澤字 古老切

昦 大白澤也 宋本及初印本繫傳作昦玉篇亦作臭 从大从白 繫傳白上無从亣 古文以爲澤字 古老切按澤當是皋皋俗作皐與睪相近漢時已混故馬伏波上書辯城皋令印有白下羊四下羊之異玉篇臭注云古文以爲澤字又昌石切廣韻上聲作昦入聲作臭注白澤【校錄】

界　宋本篆作𠃑此脫一筆[illegible]
臭　古文以爲澤字　石鼓文有臭字或云卽臭字
詩鶴鳴于九臭俗譌爲皐[illegible]
𠃑
篆文上从白今毛本脫首畫[illegible]
第卌三葉𠃑　脫介部[illegible]
𠃑大白澤也從大白古文以爲澤字[illegible]
臣鍇曰澤和潤也會意姦皓反
𠃑大白也各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名白澤故非經典即有此物孰別其大小乎全書之例於形得義之字不可勝計臭以白大會意則訓之曰大白也猶下文大在一上則爲立耳淺人妄增玉篇廣韵仍之說石鼓文者又引爲證古來郵書蕪說類多如此
从大白 竊晧臭訓白之字皆同音部但臭字廣韵又昌石切集韵又昌石施隻二切皆訓白澤未詳其由 古文㠯爲澤字 此說古文叚借也叚借多取諸同音亦有不必同音者如用臭爲澤用丂爲亏用屮爲艸之類又按澤當作皋古澤睪皋三字相亂皋者气臭白之進也皋臭義相[illegible]近音同
𠃑大白也注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名白澤故非經典即有此物孰別其大小乎全書之例於形得義之字不可勝計臭从白大會意則訓之曰大白也猶下文大在一上則爲立耳淺人妄增玉篇廣韻仍之　按當是大白也澤也是二義𠃑皋古或通皋隸作皐詩鶴鳴于九皋毛傳皋澤也玉篇𠃑有昌石切一音廣韻亦收入聲昔音並近澤則澤字不可刪[illegible]
臭　敗大白也　注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名白澤故非經典即有此物孰別其大小乎淺人妄增玉篇廣韵仍之說石鼓文者又引以爲證古來郵書蕪說類多如此
按徐鍇曰澤和潤也不言獸名未可因郭氏之說而并疑說文[illegible]
義曰臭者皋之省皋與澤對文則異散文則通故古文或以皋爲澤段謂澤睪皋三字相亂非也玉篇廣韵又昌石切即緣澤而誤[illegible]
𠃑大白澤也從介從白古文以爲澤字 古老切
大白澤也者𠃑經典通作皋襄十七年左傳澤門之晳詩正義引作皋門詩鶴鳴于九皋韓君韓詩章句以皋爲九折之澤孫叔敖碑收九睪之利漢隸字源以爲九澤服虔漢書注皋澤也　古文以爲澤字者澤當爲皋隸體皋作睪故譌爲澤馬伏波所謂四下羊者即睪字所謂白下人人下羊者變𠃑爲皋[illegible]
𠃑大白 句 澤也 大白者以形解義此句言其色澤也者光潤也此句言其光也通兩句言之祇是白而有光耳 從大從白 承大白而言 古文以爲澤字 承澤也而言集韻廿陌直格切中收澤皐

二字云說文光潤也古作臭蓋卽本之此文案許云古文以爲澤字是必自有音讀也則廣韻古老切不與澤同音亦必有所受之而玉篇廣韻皆有昌石切集韻又有施隻切皆訓白澤則音不必定用古老切也至于白澤亦謂白而光澤耳若是獸名則必著之矣豈得以白澤二字了之乎此所謂句讀之不知惑之不解矣[illegible]

錯 臭 大白澤也从大从白會意按澤字衍周禮巾車建大白殷之旗色也春秋衞懿公名不白假借爲皋說文古文以爲澤字澤者睪也古睪皋二字多相亂又按獸有名白澤者釋石鼓文者妄引許書爲證古書亦有白澤圖見三國吳志此白澤彙韻連語無關字詁

此篆說解當云臭大白也从大从白一曰澤也古文以爲皋字 [illegible]

臭 大白澤也从大从白古文以爲澤字 此白澤字 [段注]

臭 大白澤也从大从白古文以爲澤字楚金云澤和潤也會意𦣝晧反澤不得有此音按昊天之昊本作昦从日乔古文从白大古字通借體亦互變如楚詞天白顥顥安世房中歌西顥沆碭以顥爲昊荀子晧天不復月令其帝大皞莊子皞天不宜又作晧作皞史記天官書其色大圜黃滜滜亦昊也省作睪荀子睪睪廣廣孰知其德是也本注大白澤當爲大白昦許君特申別言之曰此从大从白所謂大白昦也乃古文如此其作澤則後人以別體書睪或滜之訛闕臣用孫愐古老切亦从昊讀而於澤字沿誤莫辨 [補考]

臭 按篆文上从白故解云从大从白今本脫首畫 [拈字]

臭 大白澤也从大从白古文以爲澤字古老切○惠[illegible]氏曰詩鶴鳴于九臭臭譌爲皋俗作皐失之矣

奡部牧隰皋之皋 襄二十五年傳 臭臭澤也 各本作大白澤非是 从大白古文㠯爲澤字臭者水傷之地彌望白气故从大白水經潁水注古皋澤字相近故鄭云古文亦皆爲澤也臭澤皆言肥之壤也凡九皋神皋皆當㠯臭爲正今皆作皋㠯形聲相近而誤也案皋臭字不相同皋爲詩告之義从白从夲夲進趨也白詞言之气从鼻出臭曰相助也故鄭云气皋皋 皋明也 白之進也禮曰皋某復詩號之音周禮曰皋舞詔告之也是皆皋正義正字臭則从夰白之白意義截然不同唐人不審字原致相混合後人復習于經文誤字㠯改鄭書古義曰淪矣段氏玉裁㠯臭爲大白之僞謂與縞同字脫誤言甚特辨正之 [illegible]

奚 大腹也从大𦅻省聲𦅻籒文系字 胡雞切

奚 大腹也从大𦅻省聲𦅻籒文系字 胡雞切 傳籒作古

非【校錄】

奚　𦃃籒文系字校語【校議】

大腹也從大𦃃省聲𦃃古文系字臣鍇曰亦羌名賢迷反【繫傳】

𦃃孫本小徐作𦃃是【[illegible]】

大腹也豕部豯下曰豚生三月腹豯豯皃古奚豯通用周禮職方氏豯養杜子春讀豯爲奚許艸部作奚養从大𦃃省聲胡雞切十六部𦃃籒文系見十二篇系下【段注】

奚　系下刪字【段注匡謬】

箋曰戴氏侗曰周官酒漿醯醢之事用奚鄭氏曰古者從坐男女沒入爲奴其少才知者以爲奚今之侍史官婢或曰奚官女說文別有㜎字女隸也又假借之用與何同奚何胡曷一聲之轉其義一也【徐箋】

大腹也從𡗗𦃃省聲𦃃籒文系字胡雞切

大腹也者本書豯從奚云生三月豚腹豯豯皃䳶從奚䳶類皆大腹者也晉祁奚字黃羊按羳當羳羊黃腹山海經丹熏之山有耳鼠食之不脒注云脒大腹也見埤倉音采　𦃃籒文系字者本書𦃃從爪𦃃【義證】

大腹也豕部豯豕生三月腹豯豯皃也職方氏豯養艸部數下作奚養黽部鼆從奚此部皆大腹之物也晉祁奚字黃羊釋畜羳羊黃腹山海經丹熏之山有耳鼠食之不脒注云脒大腹也見埤蒼音采從大𦃃省聲胡雞切𦃃籒文系字【句讀】

介部奚下云大腹也女部㜎下云女隸也義固較然然㜎字不見於經天官酒人以下多言奚鄭注皆以女奴訓之故廣韻集韻皆曰㜎女奴也蓋本借奚字後乃加女爲別與省借者不同科釋文奚如字又胡禮反初不言說文作㜎廣韻集韻十一薺皆不收奚㜎下云奚聲若執大腹之訓以求之則豕部豯下云腹豯豯皃也正其義矣而亦云奚聲職方氏豯養注杜子春讀豯爲奚說文無豯𡙇下云幽州奚養

奚下云𦃃省聲似乎破壞而非也系𦃃本無異8即8也不必以省小爲疑【釋例】

書見釋例補正并入上文四行胡禮反下

齊　胡禮切則與徯同音

奚　大腹也从大籒文系省聲說文豯篆曰豚生三月腹奚奚皃也左傳晉祁奚呂覽去私注字黃羊大戴史記以徯爲之又晉公子奚斯字子魚或疑借爲雞假借爲㜎周禮天官序官奚三百人注古者從坐男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之侍史官婢或曰奚官女㚔暴氏凡奚隸注女奴男奴也又發聲之詞小爾雅廣言奚何也禮記檀弓吾欲暴尫而奚若注何如也與用何烏惡安焉皆同又託名幖識字春秋桓十七年及齊師戰于奚注魯地水經注暨車正奚仲之國也在今山東兗州府滕縣南奚公山下又廣雅釋草奚毒附子也又孟子百里奚管子史記作徯【通訓定聲】

大腹也从大𦃃省聲𦃃籒文系字【斠詮】

說文奚字釋義　　葉德輝

亣部奚大腹也从大𦃃省聲𦃃籒文系字系部𦃃籒文系从爪絲按奚卽雞之本字大腹下當有禽字古六畜字如馬牛羊犬豕皆象形不應雞獨爲形聲也造字之始皆止獨形隹部首云鳥之短尾總名也象形鳥部首云長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕而雞字則屬隹部云知時畜也从隹奚聲鷄籒文雞从鳥蓋雞尾固短然亦有長者故小篆从隹籒从鳥也雞性善鬬巛象其冠8象其腹毛亣象其兩距鳥無冠故鳥頭从乙反巛也鳥身从遠視故但作乀雞身从近視故象其腹毛之交系系本糸糸之連也鳥足似匕故从巜雞足似亣故从亣此可見奚爲雞之象形字矣黽部蠅蟲之大腹者从黽从虫蟲有大腹之蠅故別于諸蟲而詳其形禽有大腹之奚故亦別于隹鳥而詳其形此造字之極有分理者又凡古人取名其字義必相應如左傳閔公二年魯公子奚斯字子魚又襄公三年祁奚請老呂氏春秋去私篇祁黃羊可謂公矣高誘注黃羊晉大夫祁奚之字又開春篇祁奚高誘注祁奚高梁伯之子祁黃羊也魚與羊皆家食之物故取其與雞同類又說文豕部豯生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲此因豚之大腹類於奚之大腹故卽以奚名三月之豚而加豕旁以別之六畜皆各有特異之形而造字卽因之以爲象馬之形在頭鬣牛羊之形在角犬之形在縣蹏豕之形在竭尾奚之形卽在大腹矣且奚雞古本一音卽可證其爲一字淮南本經訓傒人之子女高誘注傒繫囚之繫讀若雞然則漢世奚音同雞仍造字時之舊讀晉書嵇康傳其先姓奚以避怨徙居銍有嵇山家於其側因而命氏據此則西晉時猶讀奚爲嵇音與雞同矣自以奚屬奚奴之奚於是奚音乃與雞異一增人而爲傒再增女而爲㜎本義既失乃不得不加隹旁或鳥旁此雞之所以有形聲字也奚之腹形如8猶毋猴之爲腹形如ന十幹之己腹形如己所謂象形亦象意也苗夔王筠何紹基陳瑑何秋濤解祁奚字黃羊屢牘連篇不知奚與羊取食物之義（見何秋濤一鐙精舍甲部稿五）吳大澂說奚字謂象人戴簍數形引漢書東方朔傳盆下爲簍數顏注簍數戴器也爲證（見所撰字說）皆不知奚爲雞之本字故雖展轉求通終不得其要領也吾素不取金文字釋經然如吳說奚字引筠清館金文所載爵文𠬶潘伯寅所藏丙申角文𠬶則明明象雞之形亦可見今篆之與古文其象固不相縣遠奚爲大腹禽此雞類之總名如隹爲短尾鳥總名鳥爲長尾禽總名之例其畜於家者知時故謂之知時畜此人之識別日緐文字亦因之而增加凡

形聲字皆如此而奚難尤其易明者也

籀文　古文象人戴冓數形奚隸之役也周禮奚四人注奚女奴也漢書東方朔傳注顏師古曰寠數戴器也以
盆盛物戴於頭者則以寠數薦之今賣白團餅人所用者也
大徵案古寠字與奚同意當亦象女奴戴器形故寠數皆从寠　篆文

丙申角　古籀補

奚　說文云奚大腹也从大𦣠省聲𦣠籀文系字此象
人形以手系繫人頸爪持之即係累之係本字周禮天官序官
奚三百人注古者從坐男女沒入縣官為奴其少才知以為奚今之侍
僕人之子女以係為之古作　[illegible]

奚　丙申角　金文編

卷一第二葉　卷二第四十一葉　卷七八
第十九葉　同上　後編下第二十二葉
說文解字奚大腹也予意罪隸爲奚之本誼故从
手持索以拘罪人其从女者與从人同周官有女
奚猶奴之从女矣 [illegible]

稍前大也从大而聲讀若畏偄 而沇切　福保案慧琳音義七卷十頁耎注引說文前稍章也

耎弱也與二徐本異錄此備考

稍前大也从大而聲讀若畏偄 而沇切 繫傳作讀若畏偄之偄 [illegible]

稍前大也從大而聲讀若畏偄之偄爾件反 [illegible]

讀若畏偄之偄說文云讀若畏偄 [illegible]

讀若畏偄之偄 [illegible] 大徐少之偄

稍前大也 稍者出物有漸也稍前大者前較大於後也 从大而聲讀若畏偄謂若偄也而沇切十四部古凡耎聲字皆在十四部需聲字皆在四部後人多亂之 [illegible]
㬉日玉篇耎柔也弱也字林稍前大未詳其恉俗作𡋯篆氏偁日需
有濡音與耎相近故多𢝊互从耎者多𢝊爲需瑞𢝊濡之類
皆當从耎讀按从需之字或互从耎如𦑣亦作偄媆亦作𡢁
亦作碝則需非耎之義且濡皆訓沾濡之義正當从需
謂耎之譌乎戴說非也至耎聲需聲分爲二部亦聲音之轉出
於自然段以爲後人亂之亦非也今按古謂人之柔弱曰儒
轉爲耎遂別製一字从大而聲大者人也而聲需者之从而
爲之者也而沇切之音後乂變爲奴亂切而別爲儒詳而部
需下 [illegible]

耎 稍前大也從介而聲讀若畏偄而沇切

讀若畏偄者本書偄弱也考工記輈人行數千里馬不契需鄭司農云需讀若畏需之需按隸書需變作需故耎亦爲需 段注

耎 稍前大也從大而聲而沇切 讀若畏偄之偄亦借爲偄考工記輈人馬不契需先鄭云需讀若畏需之需蓋隸書耎需皆變爲需故耎譌爲需 句讀

耎下云稍前大也讀若畏偄人部偄弱也從人從耎肉部腝耎易破也木部楢工官以爲耎輪革部鞣耎也金部錗錗之耎也皆偄弱義也 釋例

說耎 耎 稍前大也从大而聲讀若畏偄按當作稍前大也从大从端省會意端亦聲所謂本不勝末也所謂末大必折也廣雅釋詁一耎弱也通俗文物柔曰耎書燕傳耎毳細毛漢書司馬遷傳偄怯耎太元元女與有畏考工記馬不契需需者耎之譌字後漢明帝紀輭輪注以蒲裹輪字亦作輭俗作軟假借爲蝡莊子胠篋惴耎之蟲注蝡蝡動蟲也 注箋

耎 稍前大也从大而聲讀若畏偄 通俗文物耎曰耎稍遷謂之遷耎 斠詮

耎 稍前大也从大而聲讀若畏偄而沇切

同母諧 [illegible]

耎 稍前大也从大而聲讀若畏偄而沇切○卽今軟字也按漢書西南夷傳恐議者選耎𠈌通嬬史記選嬬觀望注與巽耎同通懦後漢清河王傳選懦之恩西域傳公卿選懦懦音軟又通需柔需卽柔耎攷工記鮑人腝之則需注故書作劃鄭司農云需讀爲柔需之需卽耎字輈人馬不契需注司農云需讀爲畏需之需釋文需音須又乃亂反通雅以爲卽讀怯軟亦可六書統需耎一字說文懦字引周禮懦祭儀禮少牢特牲作挼公食士虞作擩是挼擩本一字耎需二字皆从而聲相近而可互通也杜子春讀擩爲芮魏太武改柔然爲蠕蠕它書或作茹茹𠈌一聲之轉 字通

耎稍前大也从大而聲讀若畏偄

按周禮考工記輈人馬不契耎注耎畏讀畏耎之耎 讀若考

耎大部 蝡蝡聲 餪肉部 甍部 稬禾部 碝石部 嬽女部 瓀玉部 緛糸部 蝡虫部 腝肉部 偄人部 㨎手部 愞心部 [illegible]

耎 稍前大也從大而聲蘂案而非聲據讀若畏偄之偄凡從耎得聲之字皆在眞先不得以支齊部之而爲聲也當從大而會意則聲字姚氏聲系嚴氏類覓以耎列而下凡從耎聲之字如萸糯稬偄碝慶堧渜蝡頸緛蝡㬉併入支齊部非 [illegible]

耎蘂𦣞 說文云耎稍前大也从大而聲讀若畏偄按而非聲耎爲前大亦無他證本義當爲長偄从大猶从人見大字條而者下垂見而字條 畏偄之象 文源

大皃从大㗊聲或曰拳勇字一曰讀若傿乙獻切

大皃从大㗊聲或曰拳勇字一曰讀若傿

乙獻切繫傳無一日二字 [illegible]

大皃從大㗊聲或曰拳勇字讀若傿臣鍇曰願字從此其獻反 繫傳

讀若傿說文上有一日二字 繫傳校錄

讀若傿大徐句首有一日 [illegible]

大皃从大㗊聲 㗊讀若書卷之卷見㗊部 或曰拳勇字 拳當作捲手部捲气勢也引國語有捲勇或說𡚁卽捲勇字 讀若傿 鉉本上有一日二字許偁之也隼下云一日鶬字是其例衍乙獻切十四部 段注

箋曰文選司馬遷報任安書更張空拳李注引聲類拳或作捲莊子人間世篇其細枝則拳曲釋文拳本亦作卷是三字古通㗊部㗊讀若書卷之卷故𡚁亦通作拳也 [illegible]

大皃從介㗊聲或曰拳勇字一曰讀若傿乙獻切 㗊聲者本書㗊讀若書卷之卷 或曰拳勇字者拳當爲捲本書捲气勢也國語曰有捲勇 義證

大皃從大㗊聲 㗊讀若書卷之卷乙獻切 或曰拳勇字 或集韻引作一拳當作捲手部捲气勢也引國語有捲勇 一曰讀若傿 句讀

𡚁下云大也案唐韻乙獻切蓋此義之音也又曰或曰拳勇字則謂借𡚁爲拳也一曰讀若傿則又一音也二音皆疊韻 釋例

𡚁 大貌从大㗊聲或曰拳勇字一曰讀若傿 通訓定聲

大皃从大㗊聲或曰拳勇字一曰讀若傿 詩無拳無勇此字也 斠詮

𡚁大皃从介㗊聲或曰拳勇字一曰讀若傿

按㗊部㗊目圍也从䀠𠂆讀若書卷之卷古文以爲醜字手部捲氣勢也从手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也人部傿引爲賈也从人焉聲卷焉古音同部 讀若考

𡚁卽無拳無勇之拳巧言篇

𡚁大皃或曰拳勇字一曰讀若傿此从說文之或解也

按手部有捲字云氣勢也國語曰有捲勇似正字當作捲若拳訓爲手義與傳箋不協文選注引詩作權權字許書所無則叚借而并失其體矣 答問疏證

壯大也从三大三目二

目爲㗊三目爲𡘋益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之𡘋 平祕切

𡘋 壯大也从三大三目二目爲㗊三目爲𡘋益大也一曰迫也 韻會引同繫傳迫作通譌 讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之𡘋 平祕切韻會引詩曰下有內𡘋於中國五字恐意增詩曰二字亦疑後人加不醉句乃毛傳非詩也一切經音義卷七引作壯大也詩云不醉而怒曰𡘋則相沿已久𡘋卽𡘋之俗體玉篇作㬇 校錄

𡘋 當作二目爲㬇此作㗊誤引詩者蕩篇傳也 校議

𡘋 已見校議大雅蕩傳作謂之㬇蓋隸省 [illegible]

𡘋 壯大也從三大三目二目爲㗊三目爲𡘋益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之𡘋 新利反 [illegible]

𡘋 虙羲今易作庖羲 詩曰當作詩說曰 [illegible]

𡘋 一曰通也顧本及大徐通作迫玉篇同 [illegible]

𡘋 壯大也从三大三目 會意 二目爲㬇 㬇各本作㗊誤今正 三目爲𡘋益大也 說會意之恉張衡左思賦皆用㬇眉字而譌作𡘋眉俗書之不正如此眉見尸部臥息也許器反 一曰迫也 別一義 讀若易虙羲氏 今易毄辭作包犧氏孟氏京氏作伏戲許作虙羲鄭大卜注應氏風俗通同虙古音讀如密㬇古音同今音平祕切 詩曰不醉而怒謂之㬇 大雅蕩曰內㬇于中國毛傳曰不醉而怒謂之㬇於壯義迫義皆近不言詩傳曰者猶書曰仁覆閔下則偁旻天不言書傳易曰地可觀者莫可觀於木易曰井者法也不言易說也 段注

𡘋 作二目爲㬇 注云㬇各本作㗊誤今正 段注匡謬

𡘋壯大也从三大三目二目爲㬇三目爲𡘋益大也一曰迫也讀若易虙羲氏 注云虙古音讀如密𡘋古音同今音平祕切 今按立部[illegible]下亦云讀虙羲氏之虙顏氏家訓讀虙爲伏然則虙羲卽伏羲矣段君謂虙古音如密以其从必聲也 段注鈔案

𡘋曰𡘋之言迫也隸省作㬇大雅蕩篇內㬇于中國言變亂日迫也文選魏都賦𡘋同內𡘋兵變紫微𡘋與𡘋同張載注引此詩言漢室之亂起於閨宮故曰內𡘋此說蓋本三家毛傳因上章言厲王沈湎于酒故言不醉而怒曰㬇實非詩指引申爲作

力之儗故又訓為壯大西京賦巨靈贔屭薛注贔屭作力之貌吳都賦巨鼇贔屭劉注贔屭用力壯貌淮南墬形訓食木者多力而奰高注熊羆之屬是也贔屭即奰眉之俗字从三大三目者戴氏侗曰眾目忿眡之狀也二目為㝵段訂作㝵是也㝵訓大皃奰則益大矣虙古音讀若必與奰同聲轉為平祕切戴氏侗引此但云讀若虙無易羲氏三字[illegible]

奰 壯大也从三大三目二目為㝵三目為奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰平祕切

壯大也者一切經音義七奰古文奰同說文奰壯大也謂作力怒也詩云不醉而怒曰奰淮南地形訓食木者多力而奰水經注說孟門云渾洪贔怒又引華嶽開山圖曰巨靈胡者所謂巨靈贔屭首冠靈山者也　二目為㝵者㝵當為㝵　三目為奰益大也者一切經音義十一西京賦巨鼇贔屭薛綜注云作力怒也說文壯大也從三目從大三目益大也　讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰者謂讀若虙或若奰也詩無此文大雅蕩篇內奰于中國傳云奰怒也不醉而怒曰奰搜本書㵒滿也玉篇奰氣滿也穫謂氣滿怒也詩當為奰本書言讀若麤[illegible]

奰 壯大也。眾經音義奰古文作奰經言力贔謂作力怒也詩云不醉而怒曰奰淮南地形訓食木者多力而奰水經注說孟門云渾洪贔怒又引華嶽開山圖曰巨靈胡者所謂巨靈贔屭首冠靈山者也蒙又見尸部眉下從三大三目二目為㝵。桂氏段氏嚴氏皆曰㝵當作㝵三目為奰益大也。以上三句申言字形三大三目而字義所以為壯大之故也云益者承㝵大皃而言一曰迫也。未聞讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰桂氏曰謂讀若虙或若奰也大雅蕩篇內奰于中國傳云奰怒也不醉而怒曰奰搜本書㵒滿也穫謂氣滿怒也詩當為奰本書言讀若奰平祕切[illegible]

平祕切　案此句特補正實增入上文應義大下

段氏謂不醉而怒於壯義迫義皆近似其說較安　案句讀本刊平秘切三字删以此補正易之

實 㝵

奰 壯大也从三大三目會意二目為㝵三目為奰益大也一曰迫也讀若虙字亦作奰又誤作贔詩蕩內奰于中國毛傳不醉而怒曰奰魏都賦蠢因內奰淮南墬形食木者多力而奰[illegible]逴語西京賦巨靈贔屭注作力之皃也贔部屭之誤[illegible]

奰 壯大也从三大三目二目為㝵三目為奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰

迫繫傳作逼詩內㝵于中國傳同此 斠詮

奰 一曰迫也繫傳作逼也誤 補考

奰 壯大也从三大三目二目為㝵三目為奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰平祕切

注中疑有脫誤㝵當作㝵蓋㝵訓目圍与奰義无涉㝵訓大皃方与奰義相近也今楷省作奰俗譌作贔[illegible]

奰壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰

詩內奰於中國傳奰怒也不醉而怒曰奰疏西京賦云巨靈奰屭以流河曲今文選張平子西京賦作贔屭說文有奰字無屭字有奰字無贔字蓋昔以圖說目知奰奰爲古字贔屭爲俗字矣【段注】

奰字注壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也詩曰不醉而怒謂之奰平祕切案詩蕩內奰于中國毛傳云奰怒也不醉而怒曰奰與說文合及古閣說文于詩曰下誤脫經文一句而奰字則後人妄增【[illegible]】

大部 奰注壯大也一曰迫也讀若易虙羲氏平祕切○照校古服備同聲易服牛乘馬說文引作犕後漢書皇甫嵩傳云義眞犕房六切未平李賢注犕古服字今河朔人又音備觀許氏讀奰爲虙正與此合又樂記羽者嫗伏前漢書五行志雄雞伏子伏皆讀爲去聲廣韻扶富切是也平祕扶富房六皆一聲之轉耳【[illegible]】

廣韻菢薄報切鳥伏卵伏扶富切鳥菢子伏菢互相訓而聲亦相轉此伏犧所以爲庖犧伏羲氏亦稱庖犧氏說文奰迫也讀若易虙羲氏唐韻奰平祕切【[illegible]】

奰壯大也从三大三目二目𥄕三目奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰平祕切變隸【[illegible]】作奰今俗作贔非是

奰壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也一曰迫也讀若易伏羲氏平祕切○今省作奰詩內奰于中國傳不醉而怒曰奰【[illegible]】

奰壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰

按奰虙古音同詩大雅蕩內奰于中國傳不醉而怒謂之奰奰卽奰之隸省淮南墬形訓食木者多力而奰注奰讀內奰于中國之奰字正作奰與此同【讀若考】

奰大部讀如虙 奰部【[illegible]】

讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰　易今作包犧氏顏氏家訓云孔子弟子虙子賤卽虙犧之後今兗州有子賤碑漢世所立乃云濟南伏生子賤之後知虙與伏古通漢書百官公卿表易敘宓羲神農黃帝師古宓音伏字本作虙傳寫譌作宓耳詩乃大雅蕩之篇毛傳今本奰省作奰【[illegible]】

奰壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也一曰迫也讀若虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰

今詩蕩內奰于中國作奰變三目爲三四各本皆同大徐五經文字作奰隸省尚不失六書之意又有作鼻者文選魏都賦兖回內鼻李善注引詩內鼻於中國从三目而省大字之畫亦不失六書之意字書分奰鼻爲二字則失之矣 羣經正字

奰壯大也从三大三目二目爲䀠三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰今易作包犧釋文云包本又作庖犧本又作羲孟京俱作伏戲伏服也戲化也案伏之重脣爲包漢書作炮羲列子黃帝篇作庖羲尙書釋文云伏古作虙古今人表作宓犧皆同音得通不醉而怒句本毛公語許君往往以經師之說爲經之正文如相下引易口下引書此文引詩正一例也 引經攷證

奰壯大也一曰迫也讀若易虙羲氏言二義並讀若易虙羲氏之虙也 詩曰不醉而怒謂之奰案大雅內奰于中國毛傳奰怒也不醉而怒曰奰詩引當云詩曰內奰于中國不醉而怒謂之奰如支部敄下引詩兼引傳之例蓋說假借之例也今本詩曰下有奪文內奰之奰不特其義不訓壯大不訓迫并其音亦不讀若虙羲氏之虙大徐平祕切爲此奰字之音所謂借音也其正字當是㾠字广部㾠滿也段氏玉裁曰謂氣滿从广奰聲大徐平祕切 引經例證

奰 大部奰壯大也从三大三目二目爲䀠大皃或曰捲勇字三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰今詩作奰此引詩說證字之異義也詩曰內奰于中國毛傳曰不醉而怒曰奰鄭用其說也怒夾卽迫義也壯大之義遂辭睢家有贔屓二字訓作力皃因而負碑之獸名曰贔屓言其大力也依鄭書贔卽奰之譌屓乃屖之譌也尸部屖息也人作力則喘息也此與壯大義合讀益與義同今晉備夾音戲此條與魃下引韓詩說同

虙羲氏 大部奰壯大也从三大三目二目爲䀠大皃或曰捲勇字三目爲奰益大也一曰迫也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰 又立部竦見鬼鬽皃从立从录录籒文鬽今鬼部鬽下录古文彔籒文蓋到易也錯說及此可證 讀若虙羲氏

此皆引易證音也古帝偁字多通用釋文引孟喜京房作伏戲云伏服也戲化也鄭作包犧云包取也鳥獸全具曰犧其說各有師承也引詩曰云云毛傳蕩詩奰字說也與易曰丼瀌也易曰地可觀者同例又見詩證例竦今讀若虙羲古同義 引經證例

𡙁𡙁𡙁 古奰字从三矢小篆从三目三大詩內奰于中國傳不醉而怒曰奰又伯禹奰地名 古籀補

㚘 㚘伯 說文云㚘壯大也从三大三目二目爲㗊三目爲㚘益大也按三目無壯大義古作㚘㚘伯 象三人壯大形从大形象人〇大其頭壯大之象 文源

㚘 㚘从三夫 㚘 㚘伯爲地名 金文編

# 文八

夫 丈夫也从大一一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫 甫無切

夫 丈夫也从大一以象簪也 玉篇引作丈夫从一从大一以象簪 周制以八寸爲尺 玉篇韻會無以字 十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫 甫無切 校錄

夫御覽卷三百八十二引作一象簪形冠而旣簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫與徐本殊異 [illegible]

夫 已見校議周制下釋丈字非謂夫也御覽所引不誤 [illegible]

夫 丈夫也从大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫 濤案御覽三百八十二人事部引作夫从一大象人形也一象簪形冠而旣簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫蓋古本如此本書大字注云天大地大人亦大故大象人形此字从一从大大象人形一象簪形正字之會意若如今本但言一以象簪而不言所以从大之義失其恉矣冠而旣簪當作旣冠而簪此釋所以从一義今本譌奪而又衍周制云云十五字疑是說文注中語玉篇引同今本當是後人據今本改 古本考

夫 大夫也從大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆從夫 臣鍇曰通論詳矣甫及反 [illegible]

夫 又弟者易也順兄之教則易也夫者扶也旣壯曰夫於文大貫一爲夫大人象也一其笄簪也男子二十而冠婦人十五而笄著一爲笄者通言婦人也男子冠而成人女子笄而成人國君十五而冠則娶也故

一〇二二

傳曰國君十五而生子冠而生子禮也故曰夫曰丈夫仕曰大夫也故曰夫人曰君夫人相扶以成家也 [illegible]

夫 大夫當依鍇作丈夫 [illegible]

夫 大夫也大徐丈夫也 [illegible]

夫 丈夫也从大一 从一大則爲天从大一則爲夫於此見人與天同也天之一冒大上爲會意夫之一冊大首爲象形亦爲會意 一吕象先 先首笄也俗作簪依御覽宜補冠而後簪人二十而冠成人也十二字此說以一象簪之意甫無切五部 周制八寸爲尺 尺部曰中婦人手長八寸謂之咫周尺也 十尺爲丈 十部曰丈十尺也从又持十 人長八尺 見考工記 故曰丈夫 此說人偁丈夫之恉 凡夫之屬皆从夫 段注

夫 从大一下作一以象先 又八寸上刪以字 [illegible]

筠曰段說迂謬之甚丈夫者男子已冠之偁也故一象其簪蔡邕獨斷曰夏以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺按八寸爲尺則八尺爲丈人長八尺因謂之丈夫許云十尺爲丈者謂凡爲八寸者十也論語泰伯篇可以託六尺之孤正義曰鄭注云六尺之孤年十五已下鄭知六尺年十五者以周禮鄉大夫職云國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之以七尺爲二十六尺爲十五也按以此推之七尺方弱冠則八尺當壯年矣借爲語詞凡花之夫蕖夫容草之夫須木之夫移鳥之夫不皆本助語竝無意義後人相承增偏旁 [illegible]

夫 丈夫也從介一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆從夫 甫無切

丈夫也者本書男丈夫也玉篇丈丈夫也顏注急就篇夫者丈夫之稱也尙書太誓逸篇勗哉夫子鄭注夫子丈夫之稱曲禮若夫注云言若欲爲丈夫也檀弓夫夫也注云猶言此丈夫也郊特牲夫也者夫也注云夫之言丈夫也大戴禮本命篇男者任也子者孳也男子者言任天地之道如長萬物之義也故謂之丈夫丈者長也夫者扶也言長扶萬物也宣十二年左傳非夫也杜云非丈夫昭元年傳稱子南夫也注云言丈夫定八年公羊傳郁丈夫何注云丈夫大人稱也論衡氣壽篇譬人形一丈正形也名男子爲丈夫尊公嫗爲丈人不滿丈者失其正也雖失其正猶乃爲形也夫形不可以不滿丈之故謂之非形 從介一以象簪也者集韻引作從一大御覽引云從一大象人形也一象簪形冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫冠義章甫殷道也注云章明也殷質言以表明丈夫喪服小記丈夫冠而不爲殤文十二年穀梁傳男子二十而冠冠而列丈夫 周制以八寸爲尺十尺爲丈者本書咫八寸曰咫周尺也丈十尺也 人長八尺故曰丈夫者考工記人長八尺崇於戈四尺又長尋有四尺崇於人四尺國策鄒忌脩八尺淮南天文訓古之爲度量輕重生乎天道黃鍾之律脩九寸物以三生三九二十七故幅廣二尺七寸音以八相生故人脩八尺尋自倍故八尺而爲八尺則是八八六尺四寸也孟子曹交曰交聞文王十尺湯九尺今交九尺四寸以長是曹交較常人修一尺二寸湯修八寸文王修一尺六寸 [illegible]

夫 丈夫也 大戴禮本命篇丈者長也夫者扶也言長扶萬物也 從大一以象簪也 [illegible]

引云從一大象人形也一象簪形冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫甫無切周制以八寸爲尺玉篇引無以字十尺爲丈說見咫丈二字下人長八尺考工記文故曰丈夫淮南天文訓古之爲度量輕重生乎天道黃鐘之律修九寸物以三生三九二十七故幅廣二尺七寸音以八相生故人修八尺凡夫之屬皆從夫 句讀

廣韻 夫 丈夫也从大一以象簪御覽引說文冠而既簪人二十而冠成人也按天从一大會意指事夫从一大會意象形周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫易睽遇元夫睽孤小子失丈夫恆婦人吉夫子凶小畜夫妻反目後漢列女傳夫者天也又孟子大夫一位又曲禮諸侯曰夫人韓詩章句射夫既同雖夫男子之總名聚門夫也不直傳夫傳相也又孟子發賦之人謂之一夫注將必降爲匹夫又司馬法晦百爲夫孝子乘馬二田爲一夫孟子無夫里之布周禮載師出夫家之征又孟子餘夫二十五畝又左襄元傳失也晝夜九日注猶兵也又禮記曲禮若夫坐如尸檀弓夫由賜也見我注猶訓丈夫左襄八傳夫人愁痛東京賦夫懷貞節注訓人又淮南本經夫容蔭荷注鶒華也假借爲發語禮記王制夫圭田無征注猶治也周禮率夫簪夫者治也孟子脲舜而敷焉注治也今本夫下衍治字又發聲之詞周禮司烜氏掌以夫遂取明火於日禮記少儀加夫橈與劍焉易比後夫凶禮運夫禮之初禮弓夫夫也爲習于禮者注猶言此丈夫也孝經若夫慈愛恭敬安親注猶凡也思元賦獲我所求夫何思注夫發語也左宣二傳公嗾夫獒焉服注語辭報任少卿書而事乃有大謬不然者夫注語助也孟子必子之言夫注歎辭也又疊韻連語南山經會稽之山其下多砆石注砆石似玉字變作珷又作玞又疊韻釋艸荷芙渠也蓋夫渠疊韻連語詩四牡傳鵻夫不也爾雅作鵻其鳺鴀禮記郊特牲夫也者夫也者以知帥人者也按疊韻傳也風俗通夫者膚也言其知膚敏扶謂博也白虎通嫁娶夫者扶也扶以人道者也爵大夫之言大扶扶進人也故傳曰進賢達能謂之卿大夫又風俗通夫賦也賦誨意百姓均其役賦釋名釋親屬諸侯之妃曰夫人夫扶也扶助其君也古韻詩覺單叶單夫七月叶瓜壺直樗夫于月之交叶徒夫易睽叶孤夫左襄四傳叶家夫 通訓定聲

夫 丈夫也从大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫 [illegible]

夫 丈夫也从大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫

詩澤陂傳芙蕖之莖曰荷釋文芙本一作夫是夫正字芙新附字 [illegible]

夫部夫丈夫也从夫一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫案周制一尺止八寸則一丈止八尺人長八尺仍以周制言也故曰丈夫桂以八尺爲六尺四寸失許義或云說解十尺爲丈十字當作八 [illegible]

夫 丈夫也从大一象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫甫無切指事案夫者成人之稱篆即借大爲人成人者方冠有冠而後有簪因又借一爲簪以冠於首則丈夫命名之義見矣 部首訂

說文夫丈夫也從大一一吕象先此合體象形也孳乳爲武武定功戢兵故止戈爲武詩言赳赳武夫而淮南亦謂士爲武則武由夫孳乳明矣轉幽孳乳爲牡古父也然武有戢兵止戈之義故又孳乳爲扶襲扶也記少儀曰劍則啟櫝蓋襲之加夫橈

與劍為呂夫為名廣雅釋器夫襓劍衣也【文始】

人長八尺 建首夫丈夫也从大一 一目像先周制八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫

此用攷工説字不箸書名者也人長八尺實得六尺四寸也大夫古人字人而先則冠者也既冠則稱丈夫矣尺寸之制皆呂人體為準尺下曰十寸也人手卻十分動脈為寸口从尺从乙乙所識也咫中婦人手長八寸謂之咫周尚之一尺也人之兩臂為尋八尺也丈十尺从又持十仞伸臂一尋八尺測深七尺 增 西字【列經堂…】

【古籀補】

盂鼎 散氏盤 智鼎 大敢 古鉩工大夫之保鉩 古鉩鄭夫二 古鉩夫二 古鉩上夫 古鉩鄰夫氏鉩【古籀補補二】

夫 盂鼎 善夫克鼎 散盤 師𡘇鼎 大𡘇

【金文編】

克鼎 大𡘇 說文云夫丈夫也从大一以象先簪 禮古作夫𡘇鼎 或以大為之 大夫 泰刻石大夫作夫二 蓋夫與大初皆作大象人正立形其

規 有法度也从夫从見居隨切

【說文解字】

下第一葉 大卷二一第二一十葉 卷四第一十五葉 後編

作𡗗 則一非是大大之聲也【文源】

後分為兩音兩義乃加一為夫以别於大古士或作𡗗【徐文乙說文古籀補叢考】

規 有法度也从夫从見 居隨切韻會引同繫傳作有也从夫从見作从夫見聲誤玉篇引世本倕作規矩準繩也【校錄】

規 有法度也從夫見聲臣鍇曰言為可聞行為可見言有規矩也會意堅隨反【繫傳】

規 有也說文云有法度也又從夫見聲說文云从夫見从【…】

【…】

規 有也竹君本同顧本及大徐有法度也○見聲大徐从見【…】

規 大徐本作从夫从見小徐本作從夫見聲鉉按見非聲會意是也【…】

規 規巨有灋度也 各本無規巨二字今補於此說規矩二字之義攷工部巨下但云規巨也此許全書之通例也囟部毗下曰毗臍人臍也故肉部臍下曰毗臍也正同此圜出於方方出於矩古規矩二字不分用猶威儀二字不分用也凡規巨威儀有分用者皆互

文見意非圜不必矩方不必規也瀌者荆也度者瀌制也規矩者有瀌度之謂也萑部曰規蒦商也一曰蒦度也凡有所圜度匡正皆曰規左傳規求無度陶淵明文欣然規往左傳曰大夫規誨詩序曰沔水規宣王也 **从夫見**會意丈夫所見也公父文伯之母曰女智莫如婦男智莫如夫字統曰丈夫識用必合規矩故規从夫居隨切十六部

段注

規有法度也有上增規巨二字 注云各本無今補於此說規矩二字之義故工部巨下但云規巨也此許全書之通例也囟部𣬉下曰𣬉齎人齎也齎下曰𣬉齎也正同

按段氏自立一例謂復見許書之例凡同部縣聯字畫改以就己說乃於隔部者亦竄易其字𣬉齎亦段據元應書增入而引以爲證竟似許書本有之字由是以推則睢爲寫官攈㨟之類可改者多而未之及

段注匡謬

箋曰段意謂古人連言規矩猶言法度故以威儀爲比然謂規巨二字不分用非是又謂非圜不必矩方不必規則更誤周髀算經云圜出於方方出於矩者究其方圜相生之理則然若論其本則規以爲圜矩以爲方不可易也許云有法度也者謂規爲有法之度也巨下兼言規巨者以巨古矩字恐人不識故必兼規言之耳與他聯緜字異規巨二字不必補也規爲正圜之器故引申爲規正規度之偁从夫从見段說會意亦非繫傳作見聲爲優鄭注周禮蜡氏引小雅吉蠲爲饎作吉圭蠲圭之聲轉如涓故規从見聲

段注箋

**規** **有法度也從夫從見**居隨切

通俗文畫圓曰規 世本倕作規榘準繩 援神契春執規夏持衡秋執矩冬持權 漢書王莽傳考圜合規 律歷志衡運生規規圜生矩規者所以規圜器械令得其類也矩者所以矩方器械令不失其形也規矩相須陰陽位序圜方乃成 後漢書馬援傳埶如轉規注云規圜也

有法度也者本書巨規巨也詩序沔水規宣王也箋云規者正圓之器也淮南時則訓規者所以員萬物也規之爲度也轉而不復員而不垸優而不縱廣大以寬感動有理發通有紀優優簡簡百怨不起規度不失生氣乃理 從夫從見者一切經音義二十五規模也字從夫從見言丈夫之見必合規矩字統丈夫識用必合規矩故規從夫也

義證

**規** **有法度也**。巨下云規巨也者連言之則人自知規爲正圜之器巨爲正方之器矣巨是象形字且規巨者借言也說規曰有法度也者規是會意字從夫從見不能得正圜之義故以規度之義爲主林部無下曰規模莊部蒦下曰規蒦是也淮南時則訓規者所以圜萬物以寬感動有理發通有紀優優簡簡百怨不起規度不失生氣乃理 **從夫從見** 衆經音義規模也字從夫從見言丈夫之見必合規矩字統丈夫識用必合規矩故規從夫也居隨切

通訓定聲

支

**規** 有法度也从夫从見會意按从夫非誼當从矢从見會意與矩字及或體榘字同相承寫誤耳圜出於方方出乎矩規矩同原故皆从矢說文隸夫部非孟子規矩方員之至也詩沔水序箋規者正圜之器也周語其母夢神規其臀以墨注畫也楚辭大招曲眉規只注圜也凡渾員曰圜平員曰圓天體曰圜總名曰規轉注周語規方千里以爲甸服注規畫而有之楚語不規東夏注猶有也東京賦規遵王度注摹也規摹謚法注圖也同規乎般爾注法也字亦作䂓方言二䂓䡱也梁益之間裂帛爲衣曰䂓又左昭十六傳子寧以他

規我注正也楚語其又以規爲瑱也注諫也東京賦卒無補于風規
又託名標識字左襄廿五傳規偃豬賈注偃豬之地九夫爲規四規
而當一井周書王會規規以鱗注規規冊或也又靈害彩況字莊子
秋水規規然自失也釋文驚規自失見居觀楚辭大招叶佳規雄卑
移 [illegible]

規 有法度也从夫从見 [illegible]

規 繫傳从夫見聲爲从見夫聲文倒衆經音義 補考
字从夫言丈夫之見也合規矩者也

規 有法度也从夫从見居隨切

規有法度也男子知法度故从夫見會意借爲規
榘之規正字通謂規本从矢或又謂當从夭並非

[illegible]

規 有法度也从夫从見居隨切○一曰書也周語成公母夢規其臀以墨○通爲車輪一周也曲禮立視五嶲注嶲猶規也音釋嶲本又作規○通謀見前謀字注○正字通从矢作規按規音吸驚視也音義迥異 字通

規繫傳从夫見聲規在支佳凡支佳部內从見得
聲之字有覭字䙺字規字皆由支佳合元寒桓刪
山仙部內之聲詳第一玉部瓊字下 [illegible]

規夫部从夫見會意 𢰎扃部 窺穴部 闚門部 嫢女部 [illegible]

㚘

規有也從夫見聲蘷案見非聲當從大徐本作有法度也剛聲字 [illegible]
案吳玄雲有說規執爲名見舊字下

㚘 竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴 薄旱切

㚘 竝行也从二夫 廣韻引二作兩 輦字从此讀若伴侶之伴 薄旱切侶當作 校錄
呂詳新附攷

扶 輦字从此校語扶即伴侶正字伴訓大以爲伴侶是假借也故云讀若 [illegible]

㚘 竝行也從二夫輦字從此讀若 繫傳
伴侶之伴臣鍇曰會意步滿反

㚘 竝行也从二夫會意 輦字从此讀若伴侶之伴 伴侶許無此義侶字許無當作旅 薄旱切十四部 段注
㚘曰人部伴大皃大雅卷阿篇伴奐爾游矣毛傳伴奐廣大
有文章也此伴之古義然楚辭惜誦篇云又何以爲此伴也
王注伴侶也則漢人已有伴侶之偁許於伴字著其本義此

則用通俗語也【徐箋】

㚘 竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴 薄旱切

竝行也者廣雅[illegible]㚘也玉篇[illegible]與儷同偶也通作伴楚詞九章衆駭遽以離心兮又何以爲此伴也 輦字從此者本書輦從㚘在車前引之義謂引輦者皆竝行 讀若伴侶之伴者㚘即伴之正文本書伴大皃不言伴侶本書亦無侶字當類侶伴侶也陸璣詩疏麟不侶行【義證】

㚘 竝行也。廣雅、伴、㚘也。玉篇、儷與儷同、偶也。通作伴。楚詞九章、衆駭遽以離心兮、又何以爲此伴也。從二夫。輦字從此。讀若伴侶之伴。人部伴、大也。無伴侶義。本書又無侶字。聲類、侶、伴侶也。陸璣詩疏、麟不侶行。說苑作麟不旅行。鈎棠議若句、恐亦後人增也。薄旱切【句讀】

㚘讀若伴侶之伴。說文無侶字。伴、大皃、亦非伴侶義也。蓋後人謂許書之㚘、即今所用之伴、遂加此注。然葰下云今作葰、則人望而知爲後增。此云讀若、迂而不明【釋例】

旱

㚘 㚘 竝行也从二夫會意讀若伴 輦从此叚伴侶字以伴爲之【通訓定聲】

㚘 竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴 此伴侶字故從二夫【斠詮】

㚘 竝行也从二夫輦字从此 薄旱切今俗作伴伴大皃【拈字】

㚘 竝行也从二夫輦字从此 讀若伴侶之伴薄旱切【字通】

㚘

說文夫部㚘竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴樾謂人部伴大皃竝無伴侶之義許書原文當止云讀若伴蓋謂㚘伴同聲非謂㚘伴同義也伴侶字實當作㚘故其字从二夫會意因許云讀若伴而後人即以伴爲之猶勼聚也讀若鳩而今即作鳩不作勼竺厚也讀若篤而今即作篤不作竺亼合也讀若集而今即作集不作亼𡗜賦事也讀若頒而今即作頒不作𡗜䦨妄入宮掖也讀若闌而今即作闌不作䦨䖵蟲之總名也讀若昆而今即作昆不作䖵竝其例也自伴侶之誼盛行淺人緣增益其文曰讀若伴侶之伴乃若伴侶字正當作伴者而㚘字冢廢矣所宜訂正【兒笘錄】

【[illegible]】

㚘竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴

按二夫竝行即有伴侶之義故音讀同也【讀若考】

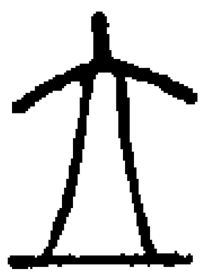
說文㚘竝行也從二夫㚘轉清變易爲幷相从也爲併竝也併㚘轉陽變易爲竝併也又孳乳爲姘齊民與妻婢姦也爲駢駕二馬也爲骿幷脅也爲絣氏人殊縷布也（絣爲屛蔽辮之幷轉）又孳乳爲餅麪餈也餅或變作鉼鍊鉼黃金謂塈段之或借辟字爲鉼于衣爲襞韏衣也則由清對轉入支矣支部之裨接也一曰益也𤲸益也埤增也皆𤲸之對轉孳乳裨又孳乳爲稗禾別也爲粺

黍屬也此皆偏裨之謂也然諸字並得聲于卑卑訓賤而字从𠂇謂在𠂇佐亦謂執事相左助也亦𤰞之孳乳庳爲中伏舍婢爲短人立𤰞𤰞皃𤰞爲短脛狗又因卑下之義孳乳然無係于𤰞亦無係于𢼸也𤰞有卑从之義自清對轉支則爲俾釋詁俾從也亦爲使釋詁俾使也俾本訓益與裨埤𥢶𤰞同一曰門侍人侍人與女之卑者稱婢聲義又取諸卑侍人當聽使故訓從訓使對轉清孳乳爲𩓾使也釋詁使亦訓從其義一也𩓾旁轉眞爲命使也與𤰞屬之名相係鄉國衞書亦曰命胥命爲命是也在清孳乳爲聘訪也聘又孳乳爲娉問也

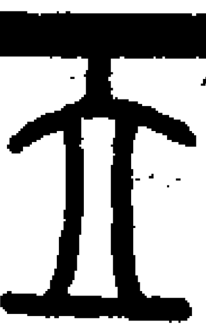
扶之聲義本得諸脂部之匕所孳乳亦多相轉 文始

㚘夫部从二夫 輦車部 鄦邑部 [illegible] 㚘夫讀若伴 輦部 鄦部 㚘 㚘 實類 說文云㚘並行也从二夫輦字从此讀若伴侶之伴[illegible] 文源

文三



住也从大立一之上 臣鉉等曰大人也一地也會意 凡立之屬皆从立 力入切



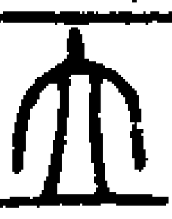
住也 說文無住古通作駐侸 廣韻行立又住也成也 从大立一之上

臣鉉等曰大人也一地也會意 凡立之屬皆从立 力入切 校錄

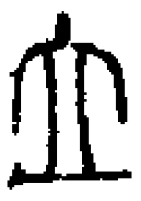
立 住也从大立一之上

校立古位字九十三字鼎銘贠立中廷䢅敢䢅立中廷龍敦王各廟即立宰𢕔入右𢓊立中廷邦敦師毛父敦鄀文𠬝有之辥尚功皆釋爲立朱彝尊曰周禮小宗伯掌建邦之神位注故書作立鄭司農云立讀爲位古者立位同字古文春秋經公即位爲公即立則鼎銘立字亦當讀位 [illegible]

立 住當作侸案本書無住字人部侸下云立也 [illegible]



住也從大立一之上凡立之屬皆從立臣[illegible]鍇按周禮注云古借此爲位字里汲反



侸也 侸各本作住今正人部曰侸者立也與此爲互訓淺人易爲住字亦許書之所無 从大在一之上 在各本作立今正鉉曰大人也一地也會意力入切七部 凡立之屬皆从立

段注

立 改侸也从大在一之上 注云侸各本作住人部侸立也與此爲互訓淺人易爲住字亦許書之所無在各本作立今正 段注匡謬

箋曰周禮小宗伯掌建國之神位鄭注故書位作立鄭司農云立讀爲位古者立位同字古文春秋經公卽位爲公卽立是也灝按人所立處謂之位故立位同字立之聲轉爲涖肆師用牲于社則爲位注云故書位爲涖字或作莅穀梁僖二

年傳莅者位也許無涖莅字別作埭 箋

立 住也從介立一之上凡立之屬皆從立 力入切

釋名立林也如林木森然各駐其所也 曲禮立必正方 賈誼書固頤正視平肩正背臂如抱鼓足閒二寸端面攝纓 端股整足體不搖肘曰經立因以微磬曰共立 因以磬折曰肅立因以垂佩曰卑立立容也 十也者本書無住字但下云立 也尌下云立也駐下云馬立也 釋例

立 住也。說文無住字侸尌下皆云立也集韻十遇以尌侸爲一字廚遇切但不與住同字 從大立一之上。徐鍇曰大人也一地也案立當作在立是本篆不當以之屬詞力入切 凡立之屬皆從立 句讀

立 位也从大立一之上會意大人也一地也按指事廣雅釋詁二立逗也易恆君子以立不易方禮記玉藻立容辨卑毋諂頤類必中山立時行轉注呂覽論兵故立君注猶也又史記李澤傳明主立政索隱泥也又廣雅釋詁三立成也禮記冠義而後禮義立注猶成也左襄二十四傳所謂其言立注謂不廢絕也莊子天地德成之謂立說苑說叢立名者行之極也呂覽適威故功名立注猶見也又從流頭頭傳主名未立多所收捕注猶定也又釋名釋形體身下曰之人取人十身下挾而長似人立也又釋車立人衆人立也假借爲粒詩思文立我烝民論語己欲立而立人又爲涖周禮故書涖市師左馬鄉師執斧以涖匠師立建雙聲又爲位之誤字周禮故書小宗伯掌建國之神立注古者立位同字古文春秋經公卽位爲公卽立聲類警擇聲資容立林也如林木森然各駐其所也古韻叶意立管子弟子職叶立叶立入又叶蒙立叒子上德叶立入 通訓定聲

立 住也从大立一之上 凡立之屬皆从立 斠詮

立 住也正文無住住當爲位古立位同字 補考

大 住也从大立一之上 凡立之屬皆从立 [label]

立 住也从大立一之上 加入切

指事。倆案立者兩足麗地無所偏倚義與行對古人行禮爲表人立於前因名其處亦曰立後始加人以爲位字故立曰住也其篆不从人與古文大爲形而从籀文大者籀文變古文而移其兩足綴立之義爲足住不行故从大在一上爲立猶云人著足於地所謂視而可識察而見意是也 部首訂

說文立侸也從大在一之上此合體指事一者地也晉官小宗伯掌神位故書位爲立古文晉㶳曰公即立爲公即位仾本作大變易爲位列中庭之左右謂之位音入隊部古音盍猶在來紐如埭立亦變易爲埭臨也緝盍多與隊泰隔越相轉不守食侈之律立近轉侵䇂乳爲臨監臨也臨又旁轉談變易爲監臨下也音本如濫段臨雙聲臨又䇂乳爲䁥視也爲覽觀也臨對轉幽則變易爲督察也舌音旁紐臨或引伸爲當面之義公羊解詁曰律文立子姦母見乃得殺之正義曰猶言對子姦母此本言臨于姦母蓋漢世亦尚㠯立爲臨也 文始

立部首从大在一上 翊羽部 鵖鳥部 笠竹部 柆木部 粒米部 碒石部 厂部 泣水部 拉手部 颯風部 昱日部 喅口部 煜火部 謝敬學生述

古文以爲位字頌壺 頌敦同 位字重文 立簋 【古籀補】

格伯敦 【古籀補二】

鮮鐘 說文云立从大在一之上按象人正立地上形古作伊敦 或作格伯敦 [illegible]

立 孳乳爲位周禮故書小宗伯掌建國之神立注古者立位同字古文春秋經公即位爲公即立頌鼎王各大室即位

毛公鼎 寰盤 格伯敦 休盤 國差 [illegible]

卷十六第八葉 卷四第二十七葉 卷二

第二十一葉 【殷虛文字】

⿰立隶 臨也从立从隶 力至切

⿰立隶 臨也从立从隶 力至切 繫傳韻會作从立隶聲 【校錄】

⿰立隶 小徐韻會四寘引作隶聲 [illegible]

⿰立隶 臨也 ⿰立隶古莅字老子以道莅天下陸德明曰古無此文說文作⿰立隶 [illegible]

⿰立隶 臨也從立隶聲臣鍇曰春秋左傳如齊⿰立隶盟今俗作涖借也隶音逮栁嗜反 【繫傳】

⿰立隶 從立隶聲說文云从立从隶 [illegible]

⿰立隶 ⿰立隶 立隶依兩宋氏及顧本部内同。隶聲大徐从隶。涖豐竹君本同顧本刓改爲⿰立隶 [illegible]

⿰立隶 大徐本作从立从隶小徐本作從立隶聲始被隶反也立从

象會意 [illegible]

⿰立隶 臨也 臨者監也經典莅字或作涖注家皆曰臨也道德經釋文云古無莅字說文作⿰立隶按莅行而⿰立隶廢矣凡有正字而爲段借字所敓者類此 从立隶聲 力至切 十五部 【段注】

⿰立隶 臨也從立從隶 力至切

戴侗曰⿰立隶書傳皆借用涖亦借用莅 陳士元孤注論語莅以涖之當如說文作⿰立隶 徐鍇曰又有本字經傳假借行若春秋莅盟本宜作⿰立隶今爲莅是也 老子以道莅天下釋文莅本無此字說文作⿰立隶 北魏李仲璇孔子廟碑作此⿰立隶字

臨也者臨視也釋詁涖視也書周官莅事惟煩傳云臨事必煩詩采芑方叔涖止傳云涖臨士冠禮吾子將莅之注云莅臨也周禮鄉師以涖匠師注云故書涖作立鄭司農云立讀爲涖涖謂臨視也又州長凡州之大祭祀大喪皆涖其事又黨正以歲時涖校比注竝云涖臨也禮記祭義官行禮樂衣荼以涖之祭統必身親涖之檀弓苟無禮義忠信誠慤之心以涖之坊記故君子信讓以涖百姓注竝云涖臨也大戴禮曾子本孝篇祭祀則莅之以敬盧辯注云莅臨春秋僖三年左氏經公子友如齊涖盟杜注涖臨也隱四年傳陳人執之而請涖于衛杜注請衛人自臨討之隱七年傳陳五父如鄭涖盟杜注涖臨也成十一年傳郤犨來聘且涖盟杜注公請受盟故使大夫來臨之襄二十八年傳皆於太公之廟慶舍涖事杜注臨祭事昭十五年傳其在涖事乎二十四年傳晉侯使士景伯涖問周故定元年傳魏子涖政杜注竝云涖臨也晉語使奚齊涖事韋注涖臨也秦策莅政有頃高注莅臨也孟子莅中國而撫四夷也趙注莅臨也從隶者徐鍇本作隶聲 [illegible]

竦 臨也。謂臨視之也。經典借涖，或作蒞。釋詁，涖，視也。老子，以道莅天下。釋文，莅，本無此字，說文作竦。从立。地官鄉師，以涖匠師。注云，故書涖作立。鄭司農云，立讀爲涖，涖謂臨視也。隶聲。力至切。[句讀]

竦 竦 臨也从立隶聲字亦作莅作涖爾雅釋詁涖視也詩采芑方叔涖止儀禮士冠禮吾子將莅之周禮州長皆涖其事禮記曲禮涖官行法左僖三經公子友如齊莅盟又周禮大宗伯涖玉鬯左昭六傳涖之以彊注莅之于事爲涖叚借爲沇廣雅釋詁一涖盡也又爲位廣雅釋言位莅涖也又雙聲連語漢書司馬相如傳莅颯卉歙注飛相及也又重言形況字司馬相如傳涖涖下瀨注聲也聚昭七年傳莅位也內之前定之辭謂之莅又按莅字當爲竦之或體經傳借涖爲竦或借沇爲竦耳 [通訓定聲]

竦 臨也从立从隶 [斠詮]

今經涖字

竦 臨也从立从隶

竦古涖字或作莅宋開封石經皆作竦周禮鄉師涖匠師注故書涖爲立鄭司農云立讀爲涖小宗伯用牲於社宗則爲位注故書位爲涖杜子春涖當爲位古立位同故位涖通也 [通正]

立部竦字注臨也力至切俗作莅老子以道莅天下陸德明曰古無此字說文作竦或作涖石經論語不莊以涖之 [蛾術編]

竦 臨也从立从隶力至切今俗作蒞涖皆非 [古字]

竦臨也从立隶聲力至切○徐鍇曰竦左傳如齊竦盟今俗作涖借也 [字通]

竦臨也从立从隶

今經典多作涖詩采芑方叔涖止周禮世婦涖陳女宮之具鄉師執斧以涖匠師司市市師涖焉小宗伯涖大斂小斂州長皆涖其事黨正以歲時涖校比大宗伯涖玉鬯大司樂涖廞樂器大司馬涖太卜大司寇涖其盟書儀禮士喪禮族長涖卜特牲饋食禮吾子將涖之禮記曲禮涖官行法檀弓涖牲曰盟文王世子不能涖阼祭義涖官不敬祭統必身親涖之左隱四年傳涖殺州吁于濮隱七年傳陳五父如鄭涖盟昭二十四年傳涖周問故定元年傳魏子涖政國語周語考中度衷以涖之齊語使奚齊涖事論語衞靈公莊以涖之爾雅釋詁涖視也若此之類不可悉舉然亦有作莅者易明夷君子以莅衆書周官莅事惟煩儀禮士冠禮吾子將莅之公羊穀梁僖三年經公子友如齊莅盟文七年經公孫敖如莒莅盟昭七年經叔孫婼如齊莅盟定十一年經叔還如鄭莅盟孟子梁惠王莅中國之類更有作蒞者如爾雅釋詁邢疏引文王世子成王幼不能蒞阼之類茲說文所無作竦爲正一切經音義卷十三云莅古文竦言古文作竦非謂莅爲古文也此書文義多如此六書正譌竦臨也俗作莅涖蒞非 [群經正字]

隸郃涖盟之涖傳隱七年如見

說文無涖字隸臨也是正體周伯琦六書正譌云俗作涖非因涖而譌爲莅如公穀僖三年經公子友如齊莅盟文七年經公孫敖如莒莅盟是也復因莅而譌爲蒞如爾雅釋詁疏引文王世子成王幼不能蒞阼是也凡此不可以不亟正也 合閱隨錄

竫 **磊竫重聚也从立臺聲** 丁罪切

磊竫重聚也从立臺聲丁罪切 校錄

竫 磊竫重聚也 磊竫吳語 惠記

竫 磊竫重聚也從立臺聲 臣鍇曰臺音純都罪反 繫傳

竫 磊竫疊韵字今俗語猶有之 重聚也从立臺聲丁罪切十五部 段注

竫磊竫重聚也 注云磊竫疊韻字今俗語猶有之

今按自部阢磊阢也亦疊韻字阢本垂上聲今俗語讀如壘 段注鈔案

竫 磊竫重聚也從立臺聲丁罪切

磊竫重聚也者廣韻竫木實垂貌或借敦字詩行葦敦彼行葦傳云敦聚貌 義證

竫 磊竫。重聚也。磊竫疊韻廣韻竫木實垂皃或借敦字小雅敦彼行葦傳云敦聚皃從立臺聲。丁罪切 句讀

[illegible]竫 磊竫重聚也从立臺聲今蘇俗尚有此語其音如磊堆 通訓定聲

竫 磊竫重聚也从立臺聲 今吳語有之 斠詮

竫 磊竫重聚也从立臺聲丁罪切

臺常倫切非聲疑是敦省聲 [illegible]

竫磊竫重聚也从立臺聲丁罪切○今俗作累堆非○汗簡又以爲古惇字 字通

立部竫磊竫重聚也案史記五帝本紀集解引皇覽肩髀冢在山陽郡鉅野縣重聚大小與闞冢等重聚猶言土阜磊竫部龍斷轉音 [illegible]

竫 磊竫重聚也從立臺聲大徐同夔案臺非聲當從立臺會意各本刪聲字。 [illegible]

端 **直也从立耑聲** 多官切

直也从立耑聲 多官切 校錄

端 直也從立耑聲臣鍇曰春秋左傳曰太伯端委端委禮衣之幅正者顓歡反 繫傳

直也。用爲發耑耑緒字者叚借也。从立耑聲。多官切。十四部【段注】

直也。从立耑聲。多官切。直也者，廣雅：端，直正也。孟子：端人也。漢書賈誼傳：選天下之端士。【義證】

直也。廣雅：端，直正也。从立耑聲。多官切。【句讀】

端 直也。从立耑聲。按立容直也。廣雅釋詁一：端，正也。禮記玉藻：端行頤霤如矢。曲禮：振書端書于君前。祭義：以端其位。月令：決獄論必端平。周語：端德之信也。史記太史公自序：實中其聲者謂之端。賈子道術：衷理不辟謂之端。又東京賦：啟南端之特闈。注：南方正門。又後漢李固傳：端門。注：太微宮南門也。按太微垣左執法右執法五星端門，非泉名，言門之中耳。叚借爲耑。墨子經上：端，體之無序而最前者也。禮記禮器：居天下之大端矣。注：本也。家語禮運：五行之端。注：始也。中庸：執其兩端。注：頭緒也。孟子：仁之端也。注：首也。淮南主術：運轉而無端。注：崖也。儀禮鄉射禮：奠爵于序端。注：東序頭也。考工輪人：察端一枚。注：內題也。又方言：一緤，末紀緒也。南楚或曰端。廣雅釋詁四：端，業也。小爾雅度：倍丈謂之端。左昭廿六傳：幣錦二兩。注：二丈爲一端，二端爲一兩，所謂匹也。又爲褍。周禮司服：其齊服有玄端素端。儀禮士冠禮：主人玄端。禮記內則：端韠紳。左昭元傳：吾與子弁冕端委。服注：禮衣端正無殺，故曰端。論語：端章甫。鄭注：諸侯日視朝之服。又爲冕之誤字。禮記玉藻：玄端而朝日。又：諸侯玄端以祭。又爲喘。荀子勸學：端而言，蝡而動。按急言小動也。又託名蠕蝡字。西山經：嶓冢之山多桃枝鉤端。注：鉤端，桃枝屬。〔古韻〕宋玉神女賦叶惓雜錯瀾嘆干騖，小言賦叶端肝殫，韓非炙臣叶源端，揚權叶患端，三蒼上叶頹官端，歲祗營衛生會篇叶貫端，呂覽權勳叶門端孫。【通訓定聲】

直也。从立耑聲。【斠詮】

古鉨端孫，退古端字如此，與顓通，端孫即顓孫。 古鉨端孫□。 古鉨端弋，□鉨端弋。 見姓苑，史記秦有端和圍邯鄲城。 古鉨端都，用鉨。 古鉨端都，左司馬。 同齊刀。【古籀補】

竱 等也。从立專聲。春秋傳曰：竱本肇末。旨兗切

竱 等也。玉篇注：等齊也。从立專聲。春秋國語曰：竱本肇末。旨兗切。今齊語肇作肇。韋注：竱，等也；肇，正也。【校錄】

竱齊語文。惠定宇所見宋本作春秋傳曰，今無此宋本，未敢信之。【校議】

竱 校議云：惠定宇所見宋本作春秋傳曰，今無此宋本，未敢信之。余按段氏改作春秋傳曰，注云：宋本如此。段所見宋本與惠氏同。但此齊語文而云春秋傳，蓋宋本誤。肇，本或作肇，宋本同，毛本剜改作肇，議詳三下肇字條。【校議議】

竱 等也 竱訓等，與齊語同。【惠記】

立部 竱 春秋國語曰 宋本作春秋傳曰，惠氏定宇說。【汲本訂】

竱 等也從立專聲春秋國語曰竱本肇末職件反 繫傳

肇末各本同
顧本作肇非 [illegible]

竱 等也 等者齊簡也故凡齊皆曰等齊語竱本肇末韋注竱等也肇正也謂先等其本以正其末按孟子曰不揣其本而齊其末揣蓋竱之叚借字耑聲專聲同部趙注云揣量似失之木部椯下曰一曰度也孟子正當从木作椯韵書謂椯量曰故歉 从立專聲 旨沇切十四部 按字苑音剸李丁兼丁括切卽竱語之轉也舟切韵音端 春秋傳曰 宋本如是今本傳作國語 竱本肇末 段注

竱春秋傳曰竱本肇末注云宋本如此今本傳作國語 按王氏宋本及五音韻譜繫傳並作國語 [illegible]

竱 作春秋傳曰 注云宋本如是

按宋本非

竱 改春秋國語作春秋傳 注云宋本如是

按竱本肇末是齊語文段所據宋本誤許書言春秋傳俱左傳 [illegible]

竱 等也從立專聲春秋國語曰竱本肇末 旨兖切

等也者廣雅竱齊也 春秋國語曰竱本肇末者齊語文彼作肇韋云竱等也肇正也謂先等其本以正其末也漢魯峻碑門本肇末 [illegible] 閑遠當是竱字

竱 等也。廣雅釋詁。從立專聲。廣雅釋言。竱、齊也。旨兖切。春秋國語曰。

竱本肇末 齊語文。韋注。竱、等也。肇、正也。謂先等其本以正其末也。 句讀

寒鐵 竱 竱 等也从立專聲齊語竱本肇末廣雅釋詁四竱齊也孟子不揣其本而齊其末或曰以揣爲之 通訓定聲

竱 等也从立專聲春秋國語曰竱本肇末 今國語同注亦同 斠詮

竱 春秋國語曰按毛本及今本如此惠定宇說宋本作春秋傳曰 拈字

春秋國語曰竱本肇末 齊語 [illegible]

竱本肇末 立部竱等也从立專聲春秋國語曰竱本肇末

此引外傳證字也竹部等齊簡也引伸爲齊義韋注肇正也謂先齊其本而後可正其末也孟子不揣其本之揣當與竱同義木部椯度也義通手部揣量也度高曰揣一曰捶也義稍異 [illegible]

竦 敬也从立从束束自申束也 息拱切

竦 敬也从立从束束自申束也 息拱切繫傳作从立束自申束

也亦聲[illegible]

竦 小徐申束也下有亦聲[illegible]

竦 小徐束也下有亦聲余謂當作从立束聲束自申束也[illegible]

竦 敬也從立束束自申束也亦聲 臣鍇曰立自竦也會意思奉反 繫傳

竦 束自申束也亦聲說文無亦聲二字[illegible]

竦 立自竦當作竦自立[illegible]

竦 亦聲大徐無[illegible]

竦 敬也 敬者肅也商頌傳曰竦懼也此謂段竦爲愯也愯者懼也(心)下曰竦手謂手容之恭上其手也周南毛傳日喬上竦也 从立从束 會意息拱切九部 束自申束也 古書多言申束韓非引周書曰申之束之申俗作伸申之使紆束之使促常相因互用也[illegible]

竦 敬也從立從束束自申束也 息拱切

敬也者廣韻引國語竦善抑惡漢書東方朔傳寡人將竦息而覽焉或借聳字楚語昔殷武丁能聳其德至於神明注云聳敬也 束自申束也者本書申七月陰[illegible]气成體自申束釋名竦從也體皮皆從引也

竦 敬也。廣韻引國語竦善抑惡漢書東方朔傳寡人將竦息而覽焉或借聳字楚語昔殷武丁能聳其德至于神明注云聳敬也 從立從束束自申束也。句見申部亦聲。息拱切[illegible]

竦 竦 敬也从立从束束自申束也會意[illegible]曰敬立也从立束聲束讀一聲之轉存參漢書東方朔傳寡人將竦意而覽焉注企待也竦王僞傳竦而聽[illegible]注謂引領舉足也後漢張衡傳竦余身而順止兮注企立也西京賦通天眇以竦峙注立也別義廣雅釋詁二竦也北山經灌題之山有鳥焉見人則躍名曰竦斯又爾雅真竦其注動也(段)借爲愯詩長發不懸不竦毛傳爾雅釋詁竦懼也又爲漱廣雅釋詁二竦上也又爲搾廣雅釋言竦執也楚辭少司命竦長劍兮擁幼艾又爲息太元先愀而竦而注要[illegible]卒至之兒也又爲聳實爲長楊賦聳與竦茂注郝懿行曰聳[illegible]釋名竦姿容竦從也體支皆引從也(古)韻[illegible]詩長發叶勇動竦竦[illegible][illegible]

竦 敬也从立从束束自申束也 繫傳下有亦聲二字 斠詮

竦从束束亦聲束古音爲侯之入聲竦在董韻猶悉从丮聲也東冬轉屋最近詳第七卜部容字下

[illegible]竦 敬也從立束束自申束也亦聲蘐案束聲當據大徐本刪亦聲二字[illegible]

竫 亭安也从立爭聲 嫉郢

竫 亭安也从立爭聲 疾郢切 校錄

竫 亭安也從立爭聲 臣鍇曰亭猶直也寂遲反 繫傳

竫 亭安也 亭者民所安定也故安定曰亭安其字俗作停作渟亭與竫疊韻凡安靜字宜作竫靜其段借字也靜者審也 从立爭聲 疾郢切十一部 段注

借字也靜者審也

今按靖立竫也音義同釋詁靖謀也與靜義亦近矣 段注

竫 [illegible] 亭安也從立爭聲 疾郢切

亭安也者徐鍇韻譜作停安廣韻同本書無停字亭[illegible]停也本書亭定息也讀若亭釋名亭定也定於所在也文選神女賦立躑躅而不安呂氏春秋貴因篇竫立安坐而至者注云竫正也後漢書崔駰傳竫潛思於至賾分或與靜通廣雅安靜也書堯典靜言庸違詩既靜言思之箋云靜安柏舟靜言思之傳云靜安也大學知止而后有定定而后能靜靜而后能安漢帝堯碑竫恭祈福蔡邕王子喬碑作靜恭祈福又與靖通盤庚自作弗靖馬注靖安也詩昊天有成命肆其靖之傳云靖和也箋云終能和安之僖九年左傳君務靖亂文十八年傳以靖國人又云靖譖庸回注云靖安也昭元年傳將特大國之安靖己又云不靖其能其誰從之注云安靖賢能則衆附從史記秦本紀文公太子卒賜謚為竫公 義證

謚法柔德安衆曰靖

竫 亭安也。亭者亭之借字、停之正字也、血部亭、定息也。讀若亭、呂覽貴因篇竫立安坐而王者、注云竫正也、亦與靖通、盤庚自作弗靖、馬注靖安也、或與靜通、帝堯碑竫恭祈福、蔡邕王子喬碑靜恭祈福。從立爭聲 疾郢切 句讀

竫 亭安也从立爭聲與靖略同呂覽貴因竫立安坐注正也帝堯碑竫恭祈福又廣雅釋詁一竫善也韓詩東門之栗有靜家室以靜為之凡動竫字經傳皆以靜為之叚借為彰公羊文十二年傳惟諓諓善竫言注猶撰也按飾說之謂 通訓定聲

竫 亭安也从立爭聲 呂氏 斠詮

竫 春秋竫立安坐注端正也

竫亭安也亭孫直也从立爭聲疾郢切○通靜漢崔駰傳竫潛思于至賾注與靜同○通諞通諓公羊文十二年傳惟諓諓善竫言釋文撰也本或作諞又作諓 字通

竫亭安也 竫亭疊韻 [illegible]

靖 立竫也从立青聲一曰細皃 疾郢切

靖 立竫也从立青聲一曰細皃 疾郢切 校錄

靖 立竫也一曰細皃 山海經有竫人竫與靖通故曰細皃 [illegible]

靖 立竫也從立青聲 繫傳

一曰細皃寂遲反

靖 立竫也 謂立容安竫也安而後能慮 故釋詁毛傳皆曰靖謀也 从立青聲 疾郢切十一部 一曰細皃 古文尚書截截善諞言伏生今文作諓諓善竫言見公羊傳王逸注楚辭引作諓諓靖言葢竫靖戔諓古通用靖言謂小人巧言戈部引周書㦮㦮巧言亦謂秦誓也山海經大荒東經曰東海之外大荒之中有小人 段注 國名靖

靖 立竫也從立青聲一曰細皃 疾郢切

立竫也者本書竦立也集韻靖竦立也 一曰細皃者山海經有小人國名靖人郭璞贊焦僥極麼靖人惟小四體俱足尉目方了醜案列子東北極有竫人長九寸或借

婧字思元賦舒訬婧之纖腰兮舊注訬婧細腰貌 [illegible]

靖 立竫也、女部婧竦立也集韻靖竦立也字林靖審也立也青部靜審也與字林說靖同許又以竫說靖是三字還用、从立青聲。疾郢切、一曰細皃。亦與竫通王逸注楚詞引書諓諓靖言公羊傳作諓誠善竫言山海經有小人國名靖人列子云東北極有竫人長寸又借婧字思元賦舒訬婧之纖腰兮舊注訬婧細腰皃 [illegible] [illegible]

[illegible] 靖 立竫也从立青聲與竫略同廣雅釋詁一靖安也書盤庚自作不靖詩小明靖共爾位左昭十三傳諸侯靖兵物斷柔德好眾曰靖周語自后稷之始基靖民思元賦既防溢而靖志兮楚陽令楊君碑處靖衡門管子大匡士處靖注卑敬皃爾雅釋詁靖治也詩菀柳傳予靖之傳治也昊天有成命肆其靖之周語靖龢也韓詩東門之墠有靖家室傳善也叚借爲靜字林靖審也清也爾雅釋詁靖謀也方言一靖思也詩我將日靖四方召旻曰靖夷我邦又爲精說文一曰細皃大荒東經有小人國名靖人注或作竫又爲彰左文十八傳靖譖庸回杜預也注安也失之又爲旌昭元傳靖兒之以靖能者王氏引之曰表也 [illegible]

靖 立竫也从立青聲一曰細皃 此精細字山海經小人國名靖人 斠詮

靖立竫也 靖竫疊韻 [illegible]

竢 待也从立矣聲 牀史切 或从巳

竢 待也从立矣聲 牀史切 或从巳 校錄

竢 矣聲下當有或从巳下重文剟須下仿此 [illegible]

竢 㠯或从巳待也 今作俟 [illegible]

竢 待也從立矣聲臣鍇曰立而待之也牀史反 已 或從巳 繫傳

竢 待也 彳部曰待竢也是爲轉注經傳多叚俟爲之俟行而竢廢矣俟大也 从立矣聲 牀史切 或从巳 巳聲矣聲同在一部 段注

竢 待也從立矣聲 牀史切 待也者釋詁文孟子可立而待也晉語質將善而賢良贊之則濟可竢也漢書彭宣傳竢寘溝壑顏注竢古俟字賈誼傳竢罪長沙顏注竢古俟字竢待也經典作俟書顧命諸侯出廟門俟傳云待王後命金縢歸俟爾命馬注待汝命詩相鼠不死何俟靜女俟我于城隅傳並云俟待也鄉射禮執旌負侯而俟注云俟待也今文俟爲立論語原壤夷俟馬注俟待也春秋莊八年師次於郎以俟陳人蔡人穀梁云俟待也字或作竢高彪碑竢期朝莫

或從巳 義證

竢 待也。釋詁文與竢同字俗用俟晉語質將善而賢良贊之則濟可竢也。从立矣聲。牀史切。

竢 或從巳。句讀

紙 竢 待也从立矣聲或从巳聲爾雅釋詁竢待也左襄八傳曰可竢也漢書地理志竢我於著乎而賈誼傳竢罪長沙嬴望之傳竢見二子經傳多以俟爲之古韻楚辭思美人叶保態異竢 通訓定聲

竢 待也从立矣聲 牀史切 或从巳 斠詮

竢 竢或體作𥏳待也从立矣聲牀史切○通俟漢賈誼傳竢罪長沙注竢古俟字 字通

竢重文作妃巳聲巳矣同部聲相近[illegible]

竢待也　竢待叠韻[illegible]

竢待也从立矣聲或从巳作妃

今經典多作俟說文人部俟大也引詩伾伾俟俟義迥異正字當作竢師古注漢書賈誼傳以竢爲古俟字今據說文二字各別非古今字也經典亦有作竢字者爾雅釋詁竢待也釋文竢字又作俟亦作𡿨𡿨菐部妃之形近而譌[illegible]

健也一曰匠也从立句聲讀若齲逸周書有竘匠丘羽切

健也一曰匠也从立句聲讀若齲逸周書有竘匠丘羽切玉篇丘垢丘甫二切殿云文酌篇[illegible]九柯十匠柯當郎竘廣韻救慶厚二韻

竘文酌篇九柯十匠柯郎竘之譌淮南人閒訓云閒匠人又云其始成竘然善也亦本周書爲說[illegible]

健也一曰匠也從立句聲讀若齲逸周書有竘匠臣鍇曰竘從此也俱取反　繫傳

健也淮南人閒訓室始成竘然善也高注竘高壯皃此與健之訓合一曰匠也方言曰竘治也吳越飾皃爲竘或謂之巧廣雅竘治也又曰竘巧也此與匠之訓合从立句聲讀若齲丘羽切按高誘音口郭璞同許意讀若𥠖廣韻慶厚韻兼收古音在四部周書有竘匠蓋謂周書七十一篇也竘匠之文俟攷[illegible]

健一曰匠也周書有竘匠

注曰蓋謂周書七十一篇也竘匠之文俟攷

補曰逸周書文酌解九柯十匠歸林孔晁注云林當作材匠以爲用今按柯蓋竘字以形相近而譌許祭酒所見本作竘故云周書有竘匠謂九竘十匠也孔注於柯字無解亦不言竘則晉時已非許見舊本蓋柯義人所共曉無煩注釋若是竘字其注必有明文以是知之[illegible]

竘 劉逵字[illegible]

健也一曰匠也從立句聲讀若齲逸周書有竘匠邱羽切[illegible]

健也段氏曰淮南人閒訓室始成竘然善也高注竘高壯皃此與健之訓合一曰。匠也。段氏曰方言曰竘治也吳越飾皃爲竘或謂之巧廣雅竘治也又曰竘巧也此與匠之訓合王煦曰小爾雅匠治也與方言竘治也合筠案本句當在讀若句下與逸周書相屬從立句。

（接上頁）讀若齲。丘羽切。段氏曰高誘音口，鄦𢦏同。許意讀若齲，廣韻廣厚二部兼收，逸周書有竘匠。嚴氏曰文酌解九柯十匠，柯卽竘之誤。[illegible]

竘下云一曰匠也，下文又云逸周書有竘匠，如引書爲原文，卽後人因加一曰句也。如一曰句爲原文，則後人引書以證之也。故剛隔三句，文不相屬。釋例

有竘 健也。从立句聲。讀若齲。淮南人閒室始成竘然善也。注高壯皃。竘或謂之巧。廣雅釋詁三竘巧也。（附箋）一曰匠也。逸周書有竘匠。方言七竘貌治也。吳越飾皃謂 [illegible]

竘 健也。一曰匠也。从立句聲。讀若齲。逸周書有竘匠。斠詮

竘 健也。一曰匠也。从立句聲。讀若齲。逸周書有竘匠。○淮南子人閒訓匠人受令而爲室，其始成竘然善也。注竘高壯皃。宗按淮南子室始成竘然善。段氏玉裁說廣雅竘治也。又曰竘巧也。此與匠之訓合。[illegible]

立部 竘（注）健也。一曰匠也。讀若齲。逸周書有竘匠。○鼎按方言竘貌治也。吳越飾貌爲竘。小爾雅匠治也。是許氏匠也之訓與方言義同。淮南子人閒訓云室始成竘然善也。亦與治義近。檢逸周書無竘匠之文。惟文酌解云九柯十匠成林。柯或爲竘字之譌。

[illegible]

竘 健也。一曰匠也。从立句聲。讀若齲。逸周書有竘匠。按方言竘治也。吳越飾皃爲竘，或爲之巧。淮南人閒訓高陽魋將爲室，匠人受令而爲室，其始成竘然善也。高注竘高壯。

貌本書牙部𪙉齒蠹也。从牙禹聲。齲𪙉或从齒。呂覽處方篇而視之𪙉焉美。無所可用。高注𪙉讀齲齒之齲。齲齒亦飾貌之類。司馬彪五行志桓帝元嘉中京都婦女作齲齒笑，故齲同竘。竘匠卽逸周書文酌解九柯十匠。柯竘形近。書酒誥盡執拘，本書手部拘引書盡執拘，是可句兩聲字本可通用也。讀若考

逸周書有竘匠 無攷 [illegible]

竘匠 立部竘健也。从立句聲。讀若齲。一曰匠也。周書有竘匠

竘匠 此引書證字說也。方言竘巧也。又治也。淮南人閒訓室始成竘然善也。高注高壯皃。說異而義通。逸周書文酌解曰九柯十匠歸林，柯蓋卽竘之誤。如執柯目歸于林。柯今作拘，是也。竘蓋巧匠之偁。匠木工也。孔注林當作材。[illegible]

陳侯因資敦 許氏說健也。一曰匠也。从立句聲。讀若齲。逸周書有竘匠。古鈢左司馬閒竘信鈢 古籀補

竵 不正也。从立𠁁聲。火𦉪切

竵 不正也从立竵聲 火鼃切 玉篇作竵咼 校錄

竵 不正也從立竵聲 臣鍇曰竵音過 柴反 繫傳

竵 補闕 文當補虎 [illegible]

竵 不正也从立竵聲 火鼃切古音在十六部俗字作歪 段注

竵 不正也從立 竵聲 火鼃切 不正也者廣韻竵物不正 義證

竵 不正也從立竵聲 火鼃切廣韻竵物不正也案與口部咼音義同但彼專謂口此則通謂也 句讀

竵 竵 不正也从立竵聲俗字作歪 通訓定聲

竵 不正也从立竵聲 斠詮

竵 不正也从立竵聲 火鼃切今俗作歪非是 拈字

竵 竵不正也从立竵聲 火鼃切

按集韻以𦻏華瓜竵爲一字據說文𦻏作𦻏亐部云戾也部隸乖字華部首作𦻏从𠂹雩榮也𠂹說文所無周禮形方氏撫有華離之地鄭注華讀爲瓜哨之瓜正之使不瓜邪離絕然則在說文正字當作竵也又華字甚無義據廣韻集韻有華字與竵同音訓舛離皃然則華離周禮本是華字又有𦾔字廣韻訓𦾔斜集韻訓物不齊也或是𦾔字亦未可知但皆說文所無作竵爲正 [illegible] [illegible]正字

竭 負舉也从立曷聲 渠列切

竭 負舉也从立曷聲 渠列切 校錄

竭 負舉也從立曷聲 臣鍇曰負而立也其熱反 繫傳

竭 負舉也 凡手不能舉者負而舉之禮運五行之動迭相竭也注竭猶負戴也豕部曰竭其尾李尤翰林論云木氏海賦壯則壯矣然首尾負竭狀若文章亦將由未成而然也 从立曷聲 渠列切十五部 段注

竭負舉也

今按經典多用爲竭盡字渴之叚借也叚借之義行而負舉之本義幾廢矣 [illegible]

竭 負舉也從立 曷聲 渠列切 負舉也者禮運五行之運迭相竭也注云竭猶負戴也 義證

竭 負舉也 豕部曰竭其尾案豕尾小負于背上而翹然以舉故從立與周禮楬而璽之之楬其形略相似

故閒從曷聲。禮運五行之動迭相竭也。注云竭猶負戴也。從立曷聲。渠列切。[句讀]

月 曷 竭 負舉也从立曷聲禮記禮運五行之動迭相竭也注猶負戴也說文系傳曰竭其尾謂之系假借爲渴左宣十二傳且律竭也登而以竭注敗也禮記大傳人道竭矣注盡也周語伊洛竭而夏亡注涸也荀子脩身齊明而不竭注不窮也淮南說林淵泉不能竭本經竭澤而漁晉語竭力以從事又爲歇淮南主術耳目淫則竭注滅也按气越泄也又爲竭呂覽權勳腎竭而齒寒注亡也按去也又疊韻連語荀子議兵遒者竭蹶而趨之注顛仆猶言顛蹶也古韻詩召旻叶害老子法本章叶裂發歇蹶蹷管子內業叶末竭四稱叶烈伐三略下叶傑節音莊子在宥叶漫[通訓定聲]

竭 負舉也从立曷聲 禮運五行之動迭相竭也注竭猶負戴也[斠詮]

竭 許云負舉也負舉爲盡力引申之爲凡盡[釋例]

竭即西柄之揭之揭大東

竭負舉也爲標起之皃禮五行之動迭相竭也注猶負戴也爲正字其佗如蔽蹷揭揭及國策揭其劍脣揭齒寒淮南說林正作脣竭齒寒皆當以竭爲正字揭舉衣也乃淺則揭正字今隸書以揭爲竭用竭爲渴水盡也周禮渴澤爲正字用渴爲漱皆非古義[段注匡謬]

竭 古鉢周竭[古籀補]

䇓 待也从立須聲相俞切

𥪌 或从芻

䇓 待也从立須聲相俞切 𥪌 或从芻 宋本芻下有聲字[校錄]

䇓 待也從立須聲臣鍇曰立而待也春秋左傳寡君䇓矣四千反 𥪌 或從芻[繫傳]

䇓 立而待也 依韵會補立而二字今字多作需作須而䇓廢矣雨部曰需䇓也遇雨不進止䇓也引易雲上於天需需與䇓音義皆同樊遲名須須者䇓之叚借䇓字僅見漢書翟方進傳 从立須聲 相俞切古音在四部 𥪌 或从芻 須聲芻聲同在四部[段注]

䇓立而待也注云依韻會補立而二字 按篇韻並作待也則二字乃韻會增釋詁䇓待也[段注訂]

䇓 作立而待也 注云依韵會補立而二字 按䇓待也與釋詁同鍇曰立而待也韵會以小徐語入正文[段注匡謬]

䇓 待也從立須聲相俞切 五經文字須今借爲䇓待字本作䇓今不行已久 張有上賁雅表以䇓方徐 土昏禮記某固敬具以須 成十二年左傳日云莫矣寡君須矣 韓策獻書大王御史須以決事 史記張儀傳立須之有頃又仲尼弟子列傳樊須字子遲 發案易歸妹遲歸有時陸續云遲待也 東觀漢記郭伋行部還入美稷界先期一日遂止於野亭須期乃入 或借胥

字史記趙世家太后盛氣而胥之入集解云胥猶須也待也者釋詁文漢書翟方進傳又出逢帝舅成都侯商道路下車立須過迺就車顏注須待也易歸妹以須釋文須待也書顧命伯相命士須材傳訓須爲待多方天惟五年須暇之子孫鄭訓須爲待業汗簡須古文俟書作須詩匏有苦葉卬須我友傳云我獨待之士昏禮某敢不敬須士喪禮擯者出告須注並云須待也吳語晉既執諸侯之柄以臨我將成其志以見天子吾須之不能注云不能待見天子荀子王制篇須而待之漢書食貨志詔書且須後吳王濞傳治次舍須大王楊惲傳須富貴何時顏注並云須待也後漢書何敞傳上書須報朱浮傳今軍資未充故須後麥耳注並云須待也魏志趙儼傳觀聽者必謂我顯望有所須待也通鑑梁元帝紀斯須城外倚梯登城注云須待也言其間無多時於此可待也

䇓 或從芻

或從芻者小字本李燾本並有曾字 義證

䇓 待也釋詁文續會引作立而待也乃以纂傳爲許語也漢書翟方進傳有顉字從立須聲經典率借須爲顉易歸妹以須書多方天惟五年須暇之子孫汗簡引古文尚書作䇓論語樊須字子遲易遲歸有時陸績云遲待

䇓 相俞切 䇓 或從芻聲 句讀

顉 䇓 䇓 待也从立須聲或从芻聲漢書翟方進傳下車立䇓經傳皆以須爲之 通訓定聲

䇓 待也从立須 䇓 或从芻 聲 尒疋文 芻 斠詮

䇓 待也从立須聲 今須待作須是䇓正字須通字 [illegible]

䇓 待也从立須聲相俞切或體作𥪯○通須見前須字注 字通

䇓重文作𥪯芻聲須芻同部聲相近 [illegible]

䇓待也从立須聲

易彖上傳需須也下經歸妹以須書五子之歌序須于洛之汭儀禮士昏禮記某敢不敬須士喪禮擯者出告須左成十二年傳寡君須矣又禮記樂記禮樂不可斯須去身中庸不可須臾離也此類並當作此䇓字今作須說文部首須面毛也从頁从彡義異 [illegible]

須部寡君須矣之須 成公十二年傳

此據徐鍇繫傳所引而言也䇓待也是正字士昏禮記某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作湏更非湏即沫之古文洒面也音義俱異校漢書翟方進傳涓勳出逢帝舅成都侯商道路下車立須過迺就車猶存古體 [illegible]

羸 痿也从立羸聲 力臥切

羸 痿也从立羸聲 力臥切 校錄

羸 痿也從立羸聲 魯坐反 繫傳

痿也痿者痹也从立羸聲力臥切十七部 段注

痿也從立羸聲力臥切 痿也者本書疒部中病也類篇痿羸弱立貌 義證

痿也。疒部痿痹中病也。類篇痿羸弱立皃。從立羸聲。力臥切。 句讀

羸 痿也从立羸聲 通訓定聲

痿也从立羸聲 斠詮

# 竣 偓竣也从立夋聲國語曰有司已事而竣七倫切

偓竣也 玉篇止也退伏也廣韻止也居也一曰改也疑止也當本說文此作偓竣疑後人改 从立夋聲國語曰有司已事而竣 七倫切齊語作有司已於事而竣 校錄

竣 今齊語作已於事而竣 校議

竣 偓竣也國語曰有司已事而竣 偓竣不可解韋昭齊語注云伏退也 惠記

偓竣也從立夋聲國語曰有司已事而竣臣鍇曰退立也七賓反 繫傳

竣偓疑當作倨 事今本作已於事 已 [illegible]

居也 各本作偓竣也說者謂即偓佺今正尸部曰居蹲也足部曰居蹲也郭注山海經徐廣史記音義皆曰踆古蹲字許書之竣蓋與蹲音義皆同也居譌倨倨為偓竣乃複舉字刪於下遂為偓竣矣古書之譌舛可正者類如此固在好學深思心知其意也廣韵曰居也此居譌倨之證 从立夋聲 七倫切十三部 國語曰有司已事而竣 今齊語作已於事韋注竣退伏也按毛詩云不皇啟凥故已於事而後即安 段注

竣偓竣也 注改為居也

訂曰偓當為復形之誤也彳部復卻也从彳日夊經典相承作退竣當為伏亦形近又涉篆文竣而誤也齊語有司已事而竣韋昭注云竣伏退也據文義當先退後伏韋注蓋本作退伏義本於許傳寫誤作伏退爾段改為居無所依據其說支離此之謂彌縫虛造 段注訂補

竣偓竣也 今改為居也 按玉篇止也退伏也止也疑本說文退伏本韋注國語也廣韻止也倨也今改居也蓋本之恐未必是偓竣疑後人改 段注訂

竣　踆居也　注云各本作偓竣也今正尸部曰居蹲也郭注山海經徐廣史記音義皆曰踆古蹲字許書之竣蓋與蹲音義皆同也居譌倨倨譌偓竣乃複舉字倒於下遂爲偓竣矣古書之譌舛可正者類如此

按偓竣之解說者謂卽偓佺不足據也疑者當闕毅然改爲居也在段氏確有依據字書多云踆與竣同張衡東京賦已事而踆李善注引國語云踆與竣同段氏遂以竣爲踆矣徐廣云蹲古作踆淮南子注踆猶蹲段氏遂謂竣蹲同義矣又廣韵十八諄竣止也倨也倨爲不遜以訓竣字義無可徵因說文蹲居互訓段氏遂謂廣韵居譌作倨而以居釋竣矣今詳審之未敢以爲是也說文無踆而相承用之爲止爲退伏韻作七倫切者則義同於蹲若史記貨殖傳之蹲鴟徐廣曰蹲古作踆淮南子曰中有踆烏高誘云踆猶蹲也張衡西京賦大雀踆踆讀爲徂尊切又祖昆切者踆與蹲通而不與竣同不得云竣蹲同義竣固無蹲音也說文从立夋聲下引國語有司已事而竣非別一義非言叚借字非引書以證形與音也謂有司已事而蹲居有是理乎玉篇竣止也退伏也韋昭注國語亦云退伏也並無居義蹲居互訓自有本字非可同也許錄蹲竣而不錄踆明蹲踆同字與徐廣高誘說亦不相戾後人用竣字通作踆耳爾雅釋言逡退也郭注外傳曰已復於事而逡玉篇逡退也此則音義皆同者夙定爲居且言展轉致誤之由支離詰詘以成其武斷而云正古書之譌舛未必然矣

【匡謬】

叟曰段訂是也疑許本作倨莊子天運篇倨堂史記酈生傳倨牀皆用倨爲蹲踞字廣韵曰止也倨也【徐箋】

竣　偓竣從立夋聲國語曰有司已事而竣七倫切

偓竣也者本書佺偓佺仙人也偓佺卽偓竣後人加仙人字廣雅竣止也或借浚字書皋陶謨夙夜浚明有家傳云浚須也．國語曰有司已事而竣者齊語文彼下有於字韋云竣退伏也或借逡字釋言逡退也郭注引外傳已復於事而逡又借踆字東京賦千品萬官已事而踆李善引管仲曰有司已事而踆踆與竣同【義證】

竣　偓竣也。桂氏曰本書佺偓佺仙人也偓佺卽偓竣後人加仙人字廣雅竣止也或借浚字書皋陶謨夙夜浚明有家傳云浚須也。從立夋聲。七倫切 ○ 春秋國語曰。有司已事而竣。齊語文今作已於事韋注竣退伏也或借逡字釋言逡退也郭注引外傳曰已復于事而逡蔵引韋注逡伏退也又借踆字東京賦千品萬官已事而踆李善引管仲曰有司已事而踆踆與竣同【句讀】

眞竣

竣　偓竣也从立夋聲按偓者倨之譌字倨者踞之借字也實與蹲同字亦作踆廣雅釋詁三竣伏也淮南精神曰中有踆烏注踆蹲也謂三足烏莊子外物踆乎會稽釋文古蹲字南山經箕尾之山尾踆于東海大荒東經有一大人踆其上漢書貨殖傳下有踆鴟注謂芋也叚借爲逡齊語有司已于事而竣注退伏也按逡也東京賦已事而踆薛注退也爾雅釋言注正作逡又爲悛廣雅釋詁三竣止也又爲竴公羊宣六傳祁彌明逆而踆之注以足逆躢曰踆又爲佺或說許訓偓佺也又重言形況字西京賦大雀踆踆注大雀容也

竣　偓竣也从立夋聲國語曰有司已事而竣二字不可解韋昭注云退伏也或有誤字【斠詮】

國語曰有司已事而竣 齊語 [illegible]

竣倨竣也此義可疑當有譌奪國語曰有司已事而竣韋注竣退伏也竣之本義當近是故許引國語以證之○依全書通例當云春秋國語此少春秋二字可知上倨竣也三字有譌 【引經例證】

有司已事而竣 立部竣倨也从立夋聲國語曰有司已事而竣今此下有於字

此引外傳證字也倨各本作倨竣也段氏已辨之竣蓋㚇字之未刪者倨倨之譌也夊部㚇行㚇㚇也一曰倨也義與此同倨爲不遜之偁義與㚇竣不合倨又當爲踞之譌踞古止作居也居蹲也竣今夫作踆義正與居同又辵部逡行速逡逡也韋注竣很伏也義與居合而嶶速訖事義又與逡通 【引經證例】

⿰立彔 見鬼鬽皃从立从彔彔籀文鬽字讀若虙羲氏之虙

房六切

⿰立彔 見鬼鬽皃从立从彔 繫傳作从立彔聲 彔籀文鬽字

古文鬽作㲋則當作⿰立彔宋本不誤 讀若虙羲氏之虙 房六切玉篇廖筆扶福二切見鬼皃廣韻屋韻兩收一音盧谷切一音房六切 【校錄】

⿰立彔从彔小徐作彔聲彔籀文鬽字校語宋本篆體作⿰立彔 [illegible]

⿰立彔 見鬼鬽皃從立彔聲籀文鬽字讀若虙羲氏之虙音伏臣鍇曰彔音祿伐六反 【繫傳】

⿰立彔籀文鬽字此鉉正鍇之誤也鍇本無此四字蓋鍇不解彔之異耑故云音祿後人依鉉增此則不可通矣 音伏二字衍蓋鍇所注或辟入者 彔音祿當讀彔與刻本彔录之字異按全書彔篆唯此不誤蓋上从互首下从彔篆之半也鬼部鬽重文作彔乃或依鉉改耳 [illegible]

⿰立彔 竹君本作⿰立彔孫本作⿰立彔是也○彔聲孫本从彔○籀文鬽字大徐句首有彔字○音伏大徐無乃蒐者竄記語 彔音祿誤也上固云籀文鬽字矣然足徵小徐時已誤 [illegible]

⿰立彔 見鬼鬽皃从立从㣇會意㣇籀文鬽見鬼部 讀若虙羲氏之虙 鬽聲在十五部必聲在十二部音相近也當讀如密今音房六切非也 【段注】

⿰立彔 作籀文鬽 【段注匡謬】 箋曰彔與七篇刻木彔彔字相似故誤爲彔楚金云音祿非也詳見鬼部鬽下 【徐箋】

⿰立彔 見鬼鬽皃從立從㣇㣇籀文鬽字讀若虙羲氏之虙 房六切

見鬼彪皃者集韻𥫔𥫔鬼見也　彔籒文彪字者本書彪古文作彔籒文作彔　讀若虙羲氏之虙者本書𦗿讀若易虙羲氏𦗿下又作庖犧 義證

[篆] 見鬼彪皃。集韻𥫔𥫔、鬼見也、從立從彔。彔亦聲。彔籒文彪字。此語後人所增然本篆彖誤從彔惟宋刻不誤鬼部彔彔注互易皆顛此正之錄其功故不删。讀若虙羲氏之虙。介部𦗿讀若虙羲氏、案此音與彪聲合唐韻房六切誤認爲彔聲也 句讀

[篆] 𥫔 見鬼彪皃从立从彔彔籒文彪字讀若虙羲氏之虙 通訓定聲

[篆] 見鬼彪皃从立从彔籒文彪字讀若虙羲氏之虙 斠詮

𥫔 繫傳讀若虙羲氏之虙有音伏字偶臣刪去是仍用孫愐房六切則非說見諧聲 補考

𥫔見鬼彪皃从立从彔彔籒文彪字讀若虙羲氏之虙

按彪虙古音同部 讀若考

𥫔讀若虙羲氏之虙𦗿聲𦗿籒文彪字詳弟七瓜部𥫔字下 [illegible]

𥫔立部从立从彔 [illegible] 會意讀若虙

[illegible] 說文云𥫔見鬼魅兒从立从彔彔籒文魅讀若虙羲氏之虙

[篆] 驚皃从立昔聲 七雀切

[篆] 驚皃从立昔聲 七雀切 校錄

[篆] 驚皃從立昝聲 七削反 繫傳

[篆] 驚皃與猎音義同 猎見方言 从立昝聲 七雀切五部 段注

[篆] 驚皃從立昝聲 七雀切

驚皃者集韻𥪡猎、疎也 義證

[篆] 驚皃。集韻𥪡、疎也。段氏曰、與猎音義同、猎見方言、從立昝聲。七雀切。 句讀

𥪡 [篆] 驚皃从立昔聲 通訓定聲

[篆] 驚皃从立昔聲 斠詮

[篆] 短人立𥪰𥪰皃从立卑聲 傍下切

[篆] 短人立𥪰𥪰皃 玉篇普支切行不正也又引說文傍下切𥪰𥪰作𥪰𥪰非說从立卑聲 傍下切文無𥪰 校錄

[篆] 短人立𥪰𥪰皃從立卑聲 傷把反 繫傳

竫 短人立竫竫兒注陂讀爲人短罷之罷司弓矢車矢注鄭司農讀爲人罷短之罷或作纙方言曰𦚻纙短也桂林之中謂短纙郭注言纙雉也按纙皮買反雉苦買反今本方言雉譌作猎典同釋文雉譌作矮依集韻類篇宋余仁仲周禮所載釋文明葉林宗所寫釋文正之雉从矢佳聲非雉字也 从立卑聲 傍下切按當薄蟹切十六部 段注

竫 短人立竫竫兒從立卑聲 傍下切 短人立竫竫兒者集韻竫與纙同廣雅纙短也馥謂即纙短也方言桂林之閒謂人短爲纙短 義證

竫 短人立竫竫兒。集韻竫與纙同周禮典同注鄭大夫讀陂爲人短罷之罷罷者省形存聲字也方言。纙。纙短也。從立卑聲。傍下切。 句讀

賁聲 竫 爲

竫 竫 短人立竫竫兒从立卑聲字亦作纙方言十纙短也桂林之中謂短纙周禮典同注以罷爲之字又作雉从矢佳聲字亦作雉 廣雅釋詁二竫短也 通訓定聲

竫 短人立竫竫兒从立卑聲 典同及司弓矢注云人罷短當用此字 斠詮

竫傍下切 玉篇立部竫大徐音同段以爲當薄蟹切蓋未知舊音亦如此 [illegible]

竫卽豐冈而庳之庳 大司徒 竫短人立竫竫兒義與禮注合司弓矢庳矢司農注典同陂聲鄭大夫注皆讀如短罷之罷罷陂大皆竫之俗也竫俗作矮蓋因短字从矢故矮纙 鄭皆無之 亦吕从矢傳會短義不知短之从矢吕矢爲所吕正長短之器非矢有短義也矩字大从矢可證庫中伏舍屋之卑者故相通俗 [illegible]

竲 北地高樓無屋者从立曾聲 七耕切

竲 北地高樓無屋者从立曾聲 七耕切玉篇子登仕耕二切廣韻收蒸登二韻 [illegible]

竲 北地高樓無屋者從立曾聲 臣鍇曰立爲高也作滕反 繫傳

竲 立爲當作竲爲 [illegible]

竲 北地高樓無屋者 北地郡也高樓上不爲覆曰竲禮運曰夏則居曾巢鄭曰暑則聚薪柴居其上也此增之始也禮運本又作竲 从立曾聲 作滕疾陵二切按當依廣韻七耕切六部 段注

竲 北地高樓無屋者從立曾聲 七耕切 北地高樓無屋者者趙宦光曰北地多以磚石壘壁作庫樓以避火盜外不見屋望之如臺故曰北地高樓無屋廣韻竲與高也或作橧禮運先王未有宮室夏則居橧巢鄭于春秋古者嘗有處橧巢窟穴而不惡西京賦橧桴重棼 義證

竲 北地高樓無屋者。北地郡名也然此似謂北方青州樓多如嫩上爲埤堄廣韻埤巢高或作橧禮運夏則居橧巢從立曾聲。七耕切廣韻作滕疾陵二切 句讀

又 增 竲 北地高樓無屋者从立曾聲字亦作贈齋俗有月臺是其遺意按字亦作橧禮記禮運夏則居橧巢注聚薪柴居其上此增制之始字或誤作橧釋注爾雅釋獸豕所寢橧方言八豬其檻及蓐曰橧廣雅釋獸橧圈也段借疊韵連語說文新附蹭蹬失道也海賦或乃蹭蹬窮波注失勢之皃 通訓定聲

竲 北地高樓無屋者从立曾聲 禮運夏則居橧巢應用此 斠詮

增 北地高樓無屋者从立曾聲○郎瓛記夏則居增巢之橧宗涑謹案段氏玉裁說同 [illegible]

增卽夏則居橧巢之橧 禮運

說文無橧字竲北地高樓無屋者是正體玉篇云竲巢也集韻云橧聚薪以居也引夏則居橧巢或作竲校釋文云本又作增當卽竲字之譌 [illegible]

文十九 重二

文十九 竢篆音仍鈜而切作反 [illegible]

竝 併也从二立凡竝之屬

皆从竝 蒲迥切

竝 併也从二立 繫傳韻會二作兩 凡竝之屬皆从竝

竝 併也從兩立凡竝之屬皆從竝 蒲迥切 校錄

竝 併也從兩立凡竝之屬皆從竝也頻靜反 繫傳

竝 從兩立大 徐从二立 [illegible]

竝 併也 人部併下曰竝也二篆爲轉注鄭注禮經古文竝今文多作併是二字音義皆同之故也古書亦多用爲傍字者傍附也 从二立 蒲迥切 十一部 凡竝之屬皆从竝 段注

箋曰竝立則有相偏之義故古以竝爲偏聲亦相轉也 徐箋

竝 併也從二立凡竝之屬皆從竝 蒲迥切

併也者釋言文郭引詩竝坐鼓瑟本書併竝也禮運竝於鬼神鄭注竝併也 義證

竝 併也。釋言文禮運竝于鬼神鄭注竝併也說又見人部併下 從二立。蒲迥切 凡竝之屬皆從竝 句讀

竝 併也从二立凡竝之屬皆从竝

嵩山石闕竝天四海義與竝同 斠詮

竝 迥 並 𠈣併也从二立會意今隸作並廣雅釋言並俱也詩還並驅從兩肩兮儀禮鄉射禮並行禮記儒行並立則樂又禮運並于鬼神注幷也謂比方之也荀子儒效俄而並乎堯舜注比也富國人倫並處注羣居也太元玄並天功也注匹也爾雅儀禮少牢禮皆二皆以並有司徹陳于羊俎西並注幷也又漢書張湯傳注並且也後漢書蕭皇傳注並猶兼也段借爲傍列子天瑞並歌並進釋文謂傍瀕而行黃帝並流兩承之釋文史記漢書傍河傍海皆作並史記秦始皇紀

注竝傍依也漢書鮑宣傳注竝依也【通訓定聲】

竝 併也从二立 蒲迥切

指事炯案以併釋竝謂並即併之重文與蜎下說同也儿下說仁人也同例蓋併爲形聲而竝从二立象兩相附之狀以指事如丽象兩鹿皮相離而義爲附麗也【部首訂】

竝 併也从二立

今經典作並隸變見漢夏承曹全等碑【經典正字】

竝 竝 說文云竝併也从二立按象二人並立形【文源】

竝 卷五第二十五葉 竝竝 卷七六第五十葉 竝 後編下第二十五葉【殷虛文字】

暜 廢一偏下也从竝白聲 他計切 㬱 或从曰 朁 或从兟从曰 臣鉉等曰今俗作替非是

福保案慧琳音義一卷二頁替注引說文廢也並兩立一偏下曰替六十六卷二頁節引無廢也句考六書故第九引唐本作廢也玉篇爾雅釋言詩楚茨召旻傳離騷注僖七年二十四年左傳杜注竝

同曲禮立毋跛注云跛偏任也疏云雙足並立不得偏也許君所謂一偏下者即有一邊不下雙足不能並立也若今本則脫漏多矣宜據補

暜 廢一偏下也 廣韻引同玉篇注廢也疑廢下當有也字 从竝白聲 他計切 㬱 或从曰 朁 或从兟从曰 臣鉉等曰今俗作替非是韻會八霽引作朁从兟曰云兟音七感切朁誤以曰部朁爲朁【校錄】

暜六書故弟九引唐本作廢也無一偏下三字釋言暜廢也楚茨召旻傳同疑此當言廢也一曰偏下也【校議】

暜 本或作廢一偏下也宋本同毛本刓去一字空白蓋欲改一爲也而未補耳六書故弟九引唐本作廢也余謂大徐一字亦非無本校議云疑此當言廢也一曰偏下也得之矣白聲下當有或从曰或从兟从曰下重文刪【校勘記】

替 暜或从兟从日 他計切 暜俗作替替當作朁【惠記】

替 暜或从兟从曰

校漢書王子侯年表戎替差失軌師古曰替古僭字也【席記】

暜 廢一偏下也 从竝白聲 㬱或从曰 朁或从兟从曰

濤案六書故

引唐本說文廢也葢古本如此不疋釋言詩楚茨召旻傳儀禮少牢饋食禮注皆云替廢也替之爲廢古訓相傳故許君用之今本脫不可通玉篇亦云替廢也　又案段先生謂廢下當奪也字偏下又爲一義濤案一下當奪曰字葢古本作廢也一曰偏下也偏下卽陵替之意所謂陵夷衰微也小徐曰並立而一下也不知所見本有奪字求其故不得而強爲之詞耳 古本考

暜 廢一偏下也從竝白聲臣鍇曰竝立而一下也白音自他計反

暜 或從曰臣鍇曰日白音越

替 或從兟 繫傳

替 或從兟說文云或从兟从日 繫傳攷異

替 或從兟下大徐有从曰然替下已云从曰矣本字承之不煩更出 [illegible]

暜 廢也 各本奪也字不可讀今補廢者卻屋也卻屋言空屋人所不居故替廢同義 一偏下也 此又爲一義相竝而一邊庳下則其勢必至同下謂陵夷也凡陵夷必有漸而然故曰履霜堅冰至 所从竝白聲 他計切古音十二部 暜 或从曰 替 或从兟从曰 从兟猶从竝也兟見八篇 段注

普 作廢也　注云各本奪也字不可讀今補

按此本六書故而注不明言 段注匡謬

箋曰此當讀廢字逗句謂一偏下之廢也爾雅釋言曰替廢也李巡曰替去之廢也卽今俗語更替之義兩人竝立而替去其一故曰一偏下也釋詁曰替待也有待而替也晉語曰厲可而替不亦用此而去彼也引而申之則凡廢去者皆謂之替矣暜隸變或作替鼎臣等以爲俗字愚謂替與朁之从扶皆非無義今扶字獨輦从之輦之字義訓輓車从扶爲二夫在前牽輓之意而不爲聲若所用僅此則扶字竟可弗造矣然則替之从扶與輦正同而各有指事會意之指朁則用爲聲也此二字許君不收故後人疑之且以俗書簪鬵等字皆誤从扶遂因噎廢食而併見斥矣替从兟音義皆非不可用也按魏三體石經殘字替作暜葢从反欠之旡或由此致誤而淺人妄增之 徐箋

暜 癈一偏下也從竝白聲他計切 焦氏筆乘竝下曰爲普竝下白爲替鄭知元曰白頭藝苑不知普替之分

廢一偏下也者蓋倒引唐本替廢也經典皆作替釋詁替廢止也郭云替廢皆止住也釋言替廢也李巡曰去之廢也書大誥不敢替上帝命傳云不敢廢天命詩楚茨勿替引之名長朝不自替傳竝云替廢也僖七年左傳君盟替矣僖二十四年傳王替隗氏杜竝云替廢也昭二十六年傳攜王奸命諸侯替之定十五年傳驕近亂替近疾通鑑諸葛般病風疽搔擣不替手注云替廢也

暜 或從曰

替或從兟從曰

少牢饋食禮勿替引之 書大誥不敢替上帝命三體石經作𣌭【義證】

㬱 廢。句。一偏下也。替廢也。釋言文。然其所謂廢者。如詩勿替引之。左傳廿四年傳王替隗氏之類。替全廢無復立者。許君以其與替字正義未合。故申之曰一偏下。一偏下者。二邊下也。二邊下。仍有一邊不下。如曲禮立毋跛注云。跛偏任也。疏云。雙足並立不得偏也。與許意合。從竝白聲。他計切。

普 替或從曰。

替 替或從兟從曰。左傳君出替矣【句讀】三體石經作替

普 普 普 替 廢一偏下也从竝白聲六書故引說文廢也一曰偏下也或从白或从兟从白俗字作替按从日者曰之誤爾雅釋詁替止也替待也釋言替滅也替廢也詩楚茨勿替引之箋語唯獨居思念前世之榮替皆發聲朝誶而夕替又替語為可而替不往去也君之家嗣其替乎注滅也又書大誥不敢替上帝命漢書翟方進傳作偕疑即替字之譌或借為建廣雅釋詁一替往也太元永不替不爽注廢也古韻楚詞懷沙叶抑替韻道詩召旻叶替韻騷叶韻替【通訓定聲】

桉一偏猶一邊也 案此補遺宜增入上文一行白聲下

㬱 廢一偏下也从竝白聲 普 或从曰 替

唐本只作廢也是尔疋文

或从兟从曰【繫傳】

㬱 廢一偏下也从竝白聲 普 或从曰 替 或从兟从曰徐鼎臣曰今俗作替非是

周語執玉卑替其摯也韋昭曰替廢也作替【通正】

竝部普字注廢也一偏下也从竝白聲他計切重文普字注或从曰重文替字注或从兟从曰鉉曰俗作替非是周禮內宰疏替居宫者來替 錢宰案俗替字屢見經典詩楚茨云勿替引之爾雅釋詁云𤰈廢替戾底止徯待也釋言云替廢也替滅也不比之引而待引周禮疏何哉【斠詮】

㬱 廢一偏下也从竝白聲 普 或从曰

他計切今俗作替非是

替 或从替[illegible]从曰

普 廢一偏下也从竝白聲或體作普作替今俗作替非是他計切〇與替字異說文替从日此从白或从曰也[illegible]

竝部普廢一偏下也六書故引唐本曰廢也二字與爾雅釋言詩楚茨召旻傳離騷注僖七年二十四年左傳杜注竝同嚴氏校議謂當作廢也一曰偏下也案廢亦置也言廢一置一猶今人云替代偏下也者表普之意與廢義相引申嚴說是[illegible]

[illegible]

普廢一偏下也从竝白聲或从曰作普或从兟从曰作替他計切

此即俗作替之正字經典皆作替其有从或體作替者國語周語有三姦以齊替其上魏三體石經左傳遺字云不敢替此其僅見九經字樣云替說文替隸省今按漢碑尚有作替者猶存替字之意亦不盡寫成替也[illegible]

𦜁替字訛切韻 說文云暜廢一偏下也从竝白聲暜或从曰𣌭或从兟从曰𣌭古作𦜁 楷書不从竝亦不从白替廢也从甘即从口古曾字或从口或从二欠欠張口出气也口二欠者倦極也俗謂代爲替亦由倦極思廢之義引伸 文源

囟 頭會匘蓋也象形凡囟之屬皆从囟 息進切 ⿰肉宰 或从肉宰 𡿺 古文囟字

文二 重二

囟 頭會匘蓋也 九經字樣引作𡿺玉篇部首作囟後作囟引作象人頭會腦蓋也腦即匘之俗體 象形凡囟之屬皆从囟 息進切 ⿰肉宰 或从肉宰 玉篇又收肉部音先恣先進二切廣韻收去聲六至 𡿺 古文囟字 繫傳在脺字上 校錄



囟 九經字樣引作囟內則疏引作象小兒匘不合也

𡿺 女部㛴從𡿺聲大徐云𡿺古囟字即此古文也 校議

囟 已見校議說解當有或从肉宰下重文刪

𡿺 疑校者所加 校議

囟 頭會匘蓋也象形凡囟之屬皆从囟⿰肉宰或从肉宰𡿺古文字 濟 案一切經音義卷四引作頭會匘蓋額空卷十二引作頭會匘蓋也額空也是古本匘蓋下有額空二字又玉篇引頭會上有象人二字合二書訂之古本當作象人頭會匘蓋頭空之形 又案禮內則正義云夾囟曰角者囟是首腦之上縫故說文云囟其字象小兒腦不合也沖遠所引不但今本所無與元應所稱歧異當由所據本各有不同也 古本考

囟 頭會匘蓋也象形凡囟之屬皆從囟臣鍇曰頭囟也思震反 𡿺 古文囟字 ⿰肉宰 或從宰肉 繫傳

囟 案此篆當依釋山碑𩲸字作囟其上高聳以象小兒囟門未合時爲氣所鼓動也其變爲囟與鬼頭之變爲由相似玉篇目錄作囟其正文與廣韻皆作囟與由亦相似段氏乃改爲囟誤也囟特虛而不實不能破而不完也

𡿺

⿰肉宰 大徐易置○或從宰肉大徐或从肉宰 [illegible]

頭會𡿺蓋也首之會合處頭髓之覆蓋元應引蓋下有額空二字額空謂額腔也內則注曰夾囟曰角象形內則正義引此云囟其字象小兒腦不合也按人部兒下亦云从儿上象小兒頭腦未合也九經字樣曰說文作囟隸變作囟𩕳腦等字从之細思等字亦从之㐭夢英書偏傍石刻作囟宋刻書本皆作囟今人楷字譌囟又改篆體作囟所謂象小兒腦不合者不可見矣息進切十二部凡囟之屬皆从囟

或从肉宰蓋俗字

古文囟字內則正義所引說文疑在此字之下 段注

囟 改作囟 注云內則正義引此云囟其字象小兒腦不合也人部兒下亦云从儿上象小兒頭腦未合也九經字樣曰說文作囟隸變作囟𩕳腦等字從之細思等字亦从之㐭夢英書偏旁石刻作囟宋刻書本皆作囟今人楷字譌囟又改篆作囟所謂象小兒頭不合者不可見矣

按說文解兒字云象小兒頭囟未合解囟字則云頭會𡿺蓋也象形江徵君聲曰內則正義所引有誤愚謂內則三月之末剪髮爲鬌正義因經言小兒剪髮鄭注夾囟曰角故先言囟是首腦之上縫又偁說文云象小兒腦不合所引必兒字解今本正義作故說文云十其字象小兒頭腦不合也十字文義不可通顯有舛譌小兒頭囟未合及長大而合矣囟爲頭會𡿺蓋少壯與老者共有之何獨云象小兒腦未合之形篆作囟必非後人所改段氏信唐元度謬說不察內則正義之誤引以爲證錯唐人所據說文如此確然可信遂改通部篆體以及它部之兢諰䚕䚳㥾傀𠇘𢍰魏思慮㴿𢫦𩊀蜡緦蟌䗢𩉍鑢皆从囟學者悉心以察之自知本書不誤而專言小兒腦未合者其說偏非造字之旨亦非許氏解字之意也 段注匡謬

箋曰段說是也小篆變體取茂美耳脖从宰聲者宰本以宰爲聲與囟相近也俗作顋 徐箋

頭會𡿺蓋也象形凡囟之屬皆從囟息進切

九經字樣囟囟音信上說文下隸變𩕳腦等字從之細思等字亦從之今隸省從田𩕳謂猶由省作由

頭會𡿺蓋也者一切經音義十二引作頭會腦蓋也額空也史記張耳陳餘列傳頭會箕斂韓詩外傳人生三年腦合而後能言廣韻囟亦作顖家語本命解三年顖合然後能言方書頂中央旋毛中爲百會百會前一寸半爲前頂百會前三寸即囟門張仲景方序衛汎好醫術少師仲景撰小兒顱顖方三卷 象形者內則男角女羈注云夾囟曰角正義囟是首腦之上縫故說文云從人其字象小兒腦不合也馥案本書兒象小兒頭囟未合

或從肉宰集韻頭腦脖

古文囟字 義證

當依繹山碑字作頭會𡿺蓋也。頭之會𡿺之蓋也會者合也家語本命解三年顖合然後能言顖即俗囟字方書頂中央旋毛中爲百會百會前一寸半爲前頂百會前三寸即囟門。額空也。依元應引補謂

囟又名顖空也空古腔字象形。內則男角女羈注云夾囟曰角正義云囟是首腦之上縫故說文云十其字象小兒腦不合也案此說與兒下說合云十其字固由乂非字而然然許說象形字無此文法恭陽冰說也息進切凡囟之屬皆從囟。𦞤 囟或從肉宰。𠀔 古文囟字 疑當作巛囟巤字所從卽此也

**句讀**

囟段氏作囟吾據繹山碑作囟段氏以頭囟未合故斷之吾以頭囟未合時爲气所鼓盪故以隆起者象之說較段氏似爲近情由今思之其爲不識此字均也此字當平看乃全體象形後不兼顱前不兼額左右不兼日月角吾嘗執小兒驗之囟上尖而左右及下皆圓故繹山碑象其輪郭而爲○也其中則筋膜連綴之故象之以乂也其空白四區則未合之處也羼以頁面等字爲例欲其兼它體以明一體豈有當哉○凡人皆有囟不獨小兒小兒囟不合故作兒不作兒也大人囟雖合而骨之脃薄究異他處故囟字本其初而象之廣韻兒下有兒云上同集韻則以兒爲古文是從囟也然玉篇无之

部首囟之或體膟玉篇在肉部先恣先進二切又有童文胴而頁部又有顖顖上文已有顖息來切注曰頻顯矣想卽古思字也**釋例**

玉篇糸部五十八葉五十九葉皆有䊵字皆在後半葉之第四行其爲孫強之謬可知 案此釋例補正宜補上文末行字也下

宸

囟 囟 𦞤 𠀔 頭會腦蓋也象形或从肉宰古文作𠀔亦象形上其髮也一切經音義四囟引說文頭會𡿺蓋額空也古文㐫膟二形禮記內則注夾囟曰角疏引說文象小兒腦不合也此釋古文之形劉熙釋名釋形體囟峻也所生高峻也

**說文**

囟 頭會𡿺蓋也象形凡囟之屬皆从囟 𠀔 古文囟字 𦞤 或从肉宰

囟 頭會𡿺蓋也象形息進切今俗別作顖非是 𦞤 或从肉宰 𠀔 古文囟字

囟 頭會𡿺蓋也象形或體作膟古文作𠀔息進切 **字通**

囟部囟頭會𡿺蓋也象形𠀔古文囟字案內則正義云囟是首腦之上縫故說文云十其字象小兒腦不合也今囟篆下無此文蓋檃栝儿部兒篆下說解彼云象小兒頭囟未合段據九經字樣引說文作囟夢英書偏旁石刻及宋刻書本改篆文作囟是也觀古文作𠀔知上不當連今楷書作囟猶書兒作兒書白作白取便運筆耳惟篆文作囟則失其意矣因是乃悟𦞤字从囟本是从

囟其上不連故譌爲囟若連則當譌爲囟矣亦足證予前說之非繫也【劉燮室隨筆】

囟 頭會𡿺蓋也象形息進切

象形炯案囟爲𡿺蓋惟小兒頭囟未合得摹其形段玉裁據內則正義引此云囟其字象小兒腦不合也兒下亦云象小兒頭腦未合也即從九經字樣囟不合上而改篆文不知小兒腦不合者謂腦中之陷處也自有乂象之若外周腦腔夫何有不合乎且由今小兒腔形觀之上銳下闊與王筠篆作囟形正合古文𦣻上象髮外亦象周中从丨而象其不合他書形皆以不合爲篆上有缺而篆文之誤爲俗改者多矣【部首訂】

說文囟頭會𡿺蓋也象形古文或作出此二皆初文象形有詳略也或字作脖乃轉入之囟變爲天顛猶丨孳乳爲真齒音歛爲舌音也天顛也顛頂也知天謂顚非門關戶護之例者易其人天且劓馬融曰爲鑿其額曰天顚頟通言顚題音轉天本顚鑿之亦曰天猶直稱去髕曰髕也又山海經有刑天形天蓋謂被鑿顚之刑也呂顚釋天猶呂髗釋昌釋書已有是訓則局說者蒼者說文言至高無上人頂于身亦至高無上本蒼者于爲物亦至高無上本當言從大大人也從一在其上指事也與末同意說文言從一大則繁也天顛旁轉清變易爲頂顛也頂對轉支孳乳爲題頟也顛題亦通號釋言顁顓白顚即呂顚爲題詩麟之定傳曰定題也一本題作顚是其通稱互受矣又孳乳爲槇木頂也囟或作脖入之則與宰同音當姝公羊傳曰宰上之木拱矣解詁曰宰冢也方言作埰此即脖字猶釋山云山頂冢也脖由之旁轉矦孳乳爲冢高墳也冢復對轉東變易爲巄古音如童動與冢皆舌音𡶐巄也則越侌侈之紀矣顚對轉至孳乳爲垤蛭封也詩傳曰垤螘冢也猶在一顛

天爲人頂引伸爲蒼蒼者猶也爲女陰孳乳爲地也初祇作囟也而已既訓爲蒼蒼之天次對轉支則孳乳爲帝從二古文上字東聲方言顚頂上也帝本謂在顚頂者周官所謂界天上帝及五帝也王天下者亦呂是爲號猶言元首詩傳曰審諦如帝說文帝諦也帝有諦義猶囟孳乳爲𢙢矣帝次對轉眞又孳乳爲敟主也猶帝毄作蔕繫矣其于祭帝則孳乳爲禘禘本祭上帝天則孳乳爲禋禋本祀昦天愼字訓謹訓誠義猶諦古文作眘從中從火從日奧字從之恐本即禋字

說文囟頭會𡿺蓋也象形古文作出或字作脖囟本在至部音轉從幸聲亦在之部𡿺字在冬又從其聲蓋古文無𡿺呂囟爲𡿺猶呂西爲舌也自之轉幽讀如𡿺冬幽對轉故𡿺得從其聲猶愪𢥞作愪懷矣或有重囟作𡿺呂爲𡿺字者蓋亦古之遺文也𡿺者頭髓也春秋傳晉侯夢楚子伏己而盬其𡿺子犯曰吾且柔之矣柔𡿺呂聲爲訓此𡿺在幽部之證也囟自之幽旁轉

㡀皆𢀜乳爲刹釋山曰山頂𠜲人之顚頂引伸爲山之顚頂說文冡訓高墳𢀜秋公羊傳曰宰上之木拱矣解詁曰宰冡也方言作埰此取從之部音也冡對轉東變易爲壠古音如童如動北壠也天水大阪曰隴蓋亦取斯義囟者知慧所臧故又𢀜乳爲恖容也恩亦皆𢚎故㐰亦𢀜乳爲惱有所恨痛也惱復𢀜乳爲諰恖之意也又爲䚡角中骨也䚡理猶恖理也【文始】

𦞁 或从肉宰

案囟頭會㐰蓋也爲人一身主宰故从宰【重文管見】

囟重文作脺宰聲猶恖从囟聲矣古文𢇍作𢇍囟聲亦其類【[illegible]】

囟部首象形 個人𦞁水𦞁部 𦞁部系【[illegible]】

⊗古文作出或從因宰作脺變案宰亦聲也凡聲具者皆籀文或應籀字之譌集韻六至囟下有腖脺二字司亦聲也從囟得聲之字佀恖泅細佀收四紙恖收七之泅細收十二霽囟不得音信也音信因玉篇先進切而譌不知【[illegible]】進乃𠕋譌也

囟 頭會㐰蓋也象形

禮記內則鄭注夾囟曰角今本如永懷堂及釋文並如說文作內其他舊本如相臺作𠕋宋槧作𠕋殊不類說文然九經字樣云囟說文囟隸變則相臺宋槧似政仿說文爲之而今本說文實不如此作豈唐本有異邪【[illegible]經正字】

辟 古鉨陳辟 辟 古匋辟之□亙【古籀補二】

囟 說文云囟頭會㐰蓋也象形按古作囟【文源】

# 巤 毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同 良涉切

巤 毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形【繫傳】

巤下無也字象下有形字非玉篇引作毛巤也象髮在囟上及毛巤之形也此與籀文子字同 艮涉切繫傳子作肖蓋𦐇之譌【校錄】

巤 巤非子字未可云同當言此與籀文子同意【校議】

𡿺 校議云當言此與籀文子同意是也桉巤與子同意非與學同意故言籀文段氏謂籀當作古非是【[illegible]】

巤 毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同 濤案玉篇引云毛巤也象髮在囟上及毛巤之形也亦作鬣是顧氏所見本巤鬣爲一字鬣爲巤之重文今本髟部別出鬣段先生曰爲增竄無疑毛髮鬣鬣乃釋毛巤之義賦家言旌旗獵獵即巤巤之假借巤巤乃毛髮顛動之皃玉篇傳寫奪髮巤二字非古本如此形下今本奪也字 又案廣韻二十九葉鬣獵二字注引說文與今本髟部同又別出巤字云本也亦鼠毛不云出說文或疑許書有鬣無巤者廣韻爲宋人所增益其中率與二徐本相同不必盡可據而篇韻載說文字不用說文訓釋者甚多更不得據以爲疑也 古本考

巤 毛巤象形髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文胥字同臣鍇曰獵躐從此律捷反 繫傳

巤 毛巤象形髮在囟上說文無形字又此與籀文胥字同說文云此與籀文子字同 繫傳攷異

巤 胥當作𦙍字同 下當有意字 繫傳校勘記

巤 象形大徐无形以象遣下爲句是也 ○此與籀文胥字同大徐胥作子 繫傳校錄

巤 毛巤也象髮在囟上 謂囟也髮下曰巛象髮髮謂之鬌鬌即巛也 及毛髮巤巤之形也 謂此象毛髮巤巤之形也良涉切八部 玉裁按巤與鬣蓋正俗字巛即髮不當復从髟矣髟部鬣之爲增竄無疑 此與籀文子字同意 意字舊奪今補子部曰𡿺古文子从巛象髮也㐬者倒古文子然則此籀字當作古 段注

巤注云巤與鬣蓋正俗字巛即髮不當復从髟矣髟部鬣之爲增竄無疑 按此亦字異義同非後人增 段注訂

巤 同上增意 注云意字舊奪今補 段注匡謬

箋曰巤象獸首戴毛髮之形子之古文𡿺亦以巛象髮故曰同假借爲人之須髯左氏昭七年傳使長鬣者相是也髟部鬣爲巤之異文古籀此類甚多不必以鬣爲俗也 徐箋

巤 毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同 良涉切

毛巤也者毛當爲髦通俗文豬毛曰巤或借鬣字廣雅鬣髦也士虞禮敢用絜牲剛鬣曲禮豕曰剛鬣明堂位夏氏駱馬黑鬣孔叢子詰節篇子思適齊齊君之嬖臣美須眉齊君曰假貌可相易寡人不惜此之須眉於先生也子思曰無此須鬣非假所病也 象髮在囟上及毛髮巤巤之形者玉篇引作象髮在囟上及毛巤之形也韻會引作巤巤當爲鬣鬣本書鬣髮鬣鬣也 此與籀文子字同者同下當有意字本書子籀文作𡿺云囟有髮 義證

巤 毛巤也。髟部鬣即巤之案增字此云毛巤彼云髮鬣鬣也毛巤與髮同意靜字也通俗文豬毛曰巤然此通言人不專言物也本注下文又云巤巤與彼注鬣鬣同意則兩字又皆可用爲動字也 象髮在囟上及毛髮巤巤之形也。孔叢子不以鬚眉美鬣爲賢也案美鬣是髦鬐之詞故此云象形良涉切 此與籀

文子字同。謂上半同也。【句讀】

囟部巤下云毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形髟部鬣下云髮鬣鬣也衹云巤聲段氏疑鬣爲後增蓋未嘗以諸累增字比類觀之也巤下云此與籀文子字同段氏疑籀當作古非也籀文子作上亦作與巤之上半同彼說云囟有髮與此說云象髮在囟上詞亦同也【釋例】

召伯虎敦作觀此少八似是有首有臂有足人形具矣加几何爲 案此釋例補正宜移入上文末行同也下

巤 毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同意【通訓定聲】

毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同【斠詮】

說文巤毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形也此合體象形字也變易爲鬣鬣鬣也近轉語變易爲鬣髮長也鬣又變易爲鬣鬣也一曰長皃晉秋國語曰美鬣長大則賢故髮長孳乳爲人長還盃爲儠長壯儠儠也對轉宵儠爲僚好皃詩曰佼人僚兮佼本壯佼則僚亦長大之美也東部有龘爲鱗蟲之長象肉飛薤亦自巤旁轉孳乳龍又雙聲變易入清爲龗龍也在東又孳乳爲瓏禱旱玉也爲龍文或曰淮南墬形訓羽毛鱗介皆生於龍室爲蟲之孳乳字【文始】

巤 囟部 象巤形 遝部 肉部臘 人部儠 髟部鬣 犬部獵 手部擸 [illegible]

師寰敦蓋吳荷屋以爲古巤字

師寰敦器許氏說毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形與籀文子字同 二字原書均入附錄【古籀補】

巤 說文云巤毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形也按古作 師寰敦 作 師寰敦【文源】

師寰敦余用作後男巤 博敦孫詒讓曰巤當爲臘之省禮記郊注臘謂以田獵所得禽祭也【金文編】

人臍也从白囟囟取气通也从比聲 房脂切

人臍也从囟囟取气通也从比聲 房脂切 韻會引比上無从字 繫傳从上更有囟字并玉篇引作从囟从比取其氣所通也【校錄】

人臍也从白囟取气通也从比聲 嚴案玉篇引作人臍也从白从比取其氣所通也廣韻二云說文作膍齎一切經音義卷十八引毗人齎

也又卷二十五引甝齋人齋也是廣韻及元應第二引所據本作甝齋人齋也古本當如此玉篇及元應第一引無齋字乃傳寫誤奪非所見本有異也取其气所通六字亦古本如此今脫其字所字文義不完矣又許書曾言从某某聲或言从某从某從無言从某聲者據希馮所引則今本聲字衍文此乃會意包形聲字【古本考】

人臍也從囟囟取气通也從比聲 臣鉉曰甝輔字本作比多借此字鼻宜反【繫傳】

甝齋逗各本奪此二字今訂補元應引許甝齋人齋也按肉部齋下曰甝齋也正以甝齋之解已見此部全書之大例如此 人齋也 急就篇作膍甝字叚借之用如詩節南山宋莪毛傳皆曰膍厚也箋云甝輔也方言甝懣也甝廢也甝明也皆是 从囟囟取通气也 人齋可以通气如囟門之通气然 从比聲 房脂切十五部【段注】

甝人臍也人上增甝齋 注云各本奪此二字今訂補元應引許甝齋人齋也按肉部齋下曰甝齋也正以甝齋之解已見囟部全書之大例如此

甝 作通气【段注訂補】

箋曰人臍不應从囟肉部曰膍牛百葉也一曰鳥膍胵或作肶疑人臍之甝當以肶為正別作膍省為毘又移其偏旁因膍胵字借為鳥獸之用遂為借義所專耳急就篇云脾腎五藏膍齊孔穎注膍齊卽甝齊也是古字作膍肉部齊下云肶齊也尤其明證許於此偶欠詳審也甝之引申與比義近小雅節南山篇天子是甝鄭箋云甝輔也釋文王肅本作埤皆與比義春秋襄五年城甝公羊作比又爾雅釋詁甝劉暴落也郭注謂樹木葉缺落蔭疏方言云甝廢也卽缺落之義此但聲相借耳【徐箋】

人齋也從囟囟取气通也從比聲 房脂切

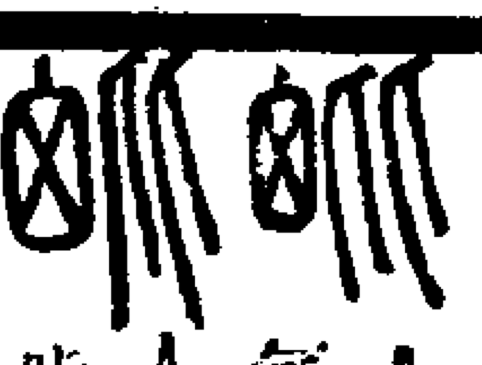
人齋也者本書齋甝齋也甝當作膍 從囟囟取气通也從比聲者玉篇引作從囟從比取其氣所通也魏校六書精蘊囟頂門也子在母胎竅竅向閉惟臍內氣囟為之通骨髓未合既生則竅開口鼻內氣尾閭為之洩囟乃漸合陰陽升降之道也【義證】

人臍也。謂兩字各為一名也肉部齋下云甝齋也謂兩字合為一名也 從囟囟取其气所通也。依玉篇引補。從比聲。房脂切。【句讀】

甝下云囟取气通也玉篇引作取其气所通也語意乃完。段氏例之非也囟與臍气相通者蓋道家泥丸丹出之說。甝下補或體 從甝之字毓如本形膍棍貔皆囟在比上今亦變甝為毗毘兩形而膍貔或譌從毘矣【釋例】

丈 甝 人臍也从囟取气通也从比聲字亦誤作甝叚借為俾詩節南山天子是甝傳厚也箋輔也釋文王本作埤荀子宥坐作庳隋書律歷志作卑蓋埤益之意卑比雙聲又爲比莊子在宥人大喜耶甝于陽司馬注助也釋文并也又方言十三甝曉明也按猶言遂且也又爲枇按方言十二甝緣廢也又爲剝按爾雅釋詁甝劉暴樂也注謂木葉缺落蔭疏暴樂暴樂者疊韻連語猶言剝落也甝暴雙聲劉樂疊韻以甝劉為剝落耳又雙聲連語方言十二甝顯懣也注

訓憎懟也又疊韻連語水經河水注毗舍利維邪離國也按毗利疊韻舍者助語之詞西域三合音也又託名標識字左哀五年傳毗注備晉地則其地當在晉西境公羊作比蒲疑詩節南山叶氐維毗迷師板叶懠毗迷尸屎葵資師【通訓定聲】



人臍也从囟囟取气通也从比聲【斠詮】

人臍也从囟囟取气通也从囟比聲房脂切又借爲輔毗字今俗别作毘非是【句讀】

𦙶人臍也从囟比聲房脂切○今作毗一曰厚也輔也詩天子是毗毛傳訓厚鄭箋訓輔也○毗盧佛名或作毘○通比見前比字注【字通】

𦙶人臍也 𦙶臍疊韻【[illegible]】

𦙶人臍也从囟囟取气通也从比聲

今經典作毗無人臍義詩節南山天子是毗毛傳毗厚也鄭箋毗輔也爾雅釋詁毗劉暴樂也郭注謂樹木葉缺落蔭疏暴樂詩桑柔疏引作樹木葉缺落蔭疏爆爍皆假借義非本義也說文無毗字正字當作𦙶六書正譌云𦙶人臍也又借爲𦙶輔字凡舊相承𦙶字从此俗作毗从田非【羣經正字】

𦙶即膍𦟝膍之之膍宋葆

𦙶𦙶臍引气自身者也故又覆爲㠯爲厚義毛傳膍厚也當吕作𦙶爲正字膍牛百葉也周禮脾析鄭司農云脾析牛百葉也脾即膍字之假百葉者謂薄如葉碎切之廣雅云百葉謂之膍非此詩義【廣雅疏證】

說文云𦙶人臍也从囟囟取通气也从比聲按臍與囟无相比居通之理囟當象人臍形近囟實非囟字猶川象皺尸象肩也【文源】

# 文三 重二

文三重一 說文云文三重一按部中闕𦙶字實文二重一

【繫傳攷異】文三實二毛鮑本皆三竹君本同實二大徐二此少𦙶字顧本有重一【[illegible]】

## 容也从心囟聲凡思之屬皆从思

息茲切 乾一案思古音雖詩偲偲我思諧靈來韻

容也从心囟聲 韻會引作从心从囟 凡思之屬皆从思

息茲切【校錄】

思容當作睿小徐作睿也即睿字𣦸部叡深明也通也古文作睿洪範思曰睿今詩謂思爲睿書大傳思心之不睿是謂

不聖南監本五行志如此夏侯五行說容字作容云容寬也鄭注易其字云容當爲睿蓋不取夏侯說許意當同或難云容字與上文恭從聰協韵故春秋緐露作思曰容說苑引尹文亦云容作聖余謂洪範不必語語皆韵貌曰恭言曰從聽曰聰韵也視曰明思曰睿不入韵董劉用今文而壁中古文實是睿字宋世家思曰睿集解引馬融云睿通也漢五行志思曰容應劭云容通也引古文作睿許君偁書孔氏明不作容也議依小徐 校議

恖 容也 容當作容尚書曰恖曰睿

錢坫案思曰容漢書五行志直作容 思記

思 惠棟曰容當作容尚書曰思作容案惠說非也容乃古谷字非容字也若作睿則又爲濬之本字亦非睿 [illegible]

[illegible]

恖 容也從心囟聲凡思之屬皆從思臣鍇曰通論詳矣息茲反 繫傳

恖 著於心成己之性曰志志有所牽曰思思絲也猶物之牽轅也於文心囟爲思囟人之頭囟信也囟通氣 [illegible] 也

恖 容汪作容按容容皆通今洪範思曰睿睿與容同伏生尚書作思心曰容見漢書 繫傳校勘記

恖 容也當作容也竹君本爾本及大徐作容也尚書大傳思之不容鄭注容當作睿五行志作容洪範作睿 [illegible]

[illegible]

恖 容也 容也各本作容也或以伏生尚書思心曰容說之今正皃曰恭言曰從視曰明聽曰聰思心曰容謂五者之德非可以恭釋皃以從釋言以明聽釋視聽也谷部曰容者深通川也引容畎澮歫川引申之凡深通皆曰容思與容雙聲此亦門捫也戶護也髮拔也之例謂之思者以其能深通也至若尚書大傳次五事曰思心思心之不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋容與古文尚書作五曰思思曰睿爲異本詳予所述尚書撰異

从心从囟 各本作囟聲今依韵會訂韵會曰自囟至心如絲相貫不絕也然則會意非形聲細以囟爲聲固非之咍部字也息茲切一部 凡思之屬皆从思 段注

思容也注云各本作容也或以伏生尚書思心曰容說之今正皃曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容謂五者之德非可以恭釋皃以從釋言以明聽釋視聽也谷部曰容者深通川也引容畎澮歫川以申之凡深通皆曰容思與容雙聲謂之思者以其能深通也至若尚書大傳次五事曰思心思心之不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋容

與古文尚書作五曰思思曰睿爲異本　按堯典欽明文思安安曲禮首章曰毋不敬儼若思人部儼訓昂頭思从囟蓋聲兼意並與容止義合書多方曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖五行傳云貌之不恭厥咎狂竹汀先生曰洪範思曰睿睿作聖伏生五行傳作容鄭康成以爲字之誤未必鄭是而伏非春秋繁露述五行五事亦曰思曰容說文曰思容也亦用伏義也若睿哲之義已於聰明中該之矣【段注訂】

思　作从心从囟　注云依韵會訂【段注匡謬】

箋曰繫傳注本亦作睿鴻範五行傳思之不容是謂不聖鄭注容當作睿睿通也其誤正與此同人之精髓在腦腦主記識故思从囟兼用爲聲囟思一聲之轉也借爲語詞【徐箋】

思 容也從心囟聲凡恖之屬皆從恖　息茲切

本書㥜下云𢘉顙𢘉思思卽今恖字復古篇思別作𢘉顖𢘉竝非

容也者春秋繁露王者貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容容者言無不容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也漢書五行志思心之不容是謂不聖思心者心思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位馥案容本作容故曰寬大曰包容後人因尙書作睿疑容字誤故作容幸容字之形未盡沒也尙書大傳五事曰心惟思思之不容是謂不聖鄭注云容當爲睿睿通也書洪範思曰睿傳云必通於微正義云王肅云睿通也思慮苦其不深故必深思使通於微也書釋文引馬云睿通也是馬鄭王並作睿字鄭注洪範以凶短折爲思不睿之罰馥案凶短折皆促迫之象正與寬容反對吳太元元年八月朔大風華嚴以爲役繁賦重區霿不容之罰也晉書五行志引此於思心不容下是吳時讀洪範猶作思曰容易臨卦象君子以敎思无窮容保民无疆書有容德乃大又云其心休休焉其如有容論語寬則得衆管子形勢解人主之義大故容物多而衆人得比焉樂動聲儀宮爲君君者當寬大容衆故其聲宏以舒其和淸以柔韓詩外傳寬而容衆百姓信之詩譜天子之德光被四表格於上下無不覆燾無不持載此之謂容堯典欽明文思安安考靈曜作晏晏釋名安晏也天地以溫和覆載萬物故寬容覆載爲晏晏馥案此承上文思字釋晏字義【義證】

思 容也。桂氏曰春秋繁露王者貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容容者言無不容容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也漢書五行志思心之不容是謂不聖思心者心思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位馥案容本作容故曰寬大曰包容後人因尙書作睿疑容字誤故作睿幸容字之形未盡沒也尙書大傳五事曰心維思思之不容是謂不聖鄭注云容當爲睿睿通也書洪範思曰睿正義云王肅云睿通也書釋文引馬云睿通也是馬鄭王並作睿字鄭注洪範以凶短折爲思不睿之罰馥案凶短折皆促迫之象正與寬容反對吳太元二年八月朔大風華嚴以爲役繁賦重區霿不容之罰也晉書五行志引此於思心不容下是吳時讀洪範猶作思曰容易臨卦象君子以敎思無窮容保民無疆堯典欽明文思安安考靈曜作晏晏釋名安晏也天地以溫和覆載萬物故寬容覆載爲晏晏馥案此承上文思字釋晏字義　從心囟聲。如絲相貫不絕也息茲切　凡思之屬皆從思【句讀】

思下云囟聲竊謂兼取其義人之能記在腦故有遺忘則仰而思之俗謂之問腦【釋例】

文思 容也从心囟聲 錢本作睿也按从心从囟會意思者心神通于腦故从囟書洪範思曰容言心之所慮無不包也容與恭從明聰為韻尚書大傳春秋繁露皆作容馬注通也亦以聲訓容睿二字形相近漢時傳寫已有誤作睿者故鄭注五行傳訓為叡說文叡篆通也一訓即洪範馬注與深明者同而並列之者亦未能定睿之必當為容耳易咸朋從爾思虞注坎為思書洪範五曰思鄭注思屬土堯典欽明文思安安馬注道德純備謂之思鄭注慮深通敏謂之思周書謚法大省兆民曰思毛詩敍說引梁簡文說意慮在心謂之思詩文王思皇多士箋願也禮記玉藻書思對命注所思念孟子思與鄉人立注念也又方言十凡言相憐哀江濱謂之思文選幽志詩吉士思秋注悲也又大荒東經有司幽之國思士不妻思女不夫注思感而氣通無配合而生子魯語注廣思字慕按慕者慕也叚借為司周禮司市上旌于思次注思若今市亭也按伺察之所又為偲左宣二傳于思于思注多鬚之貌賈注白頭貌字因爭作鬛按即詩其人美且偲之偲也又為廣雅釋言思辭也按即魚麗之䳒又助語之詞詩漢廣不可求思傳辭也左僖廿二傳天惟顯思注辭也禮記中庸矧可射思注思皆聲之助釋詁毛傳各釋言語思詞也凡有所詞搞必靜思婦亦然也【古韻】詩靜風叶霖來思泉水叶淇思姬謀載馳叶尤思之候叶思哉君子于役叶期哉塒來思子衿叶佩思來閟有棋叶哉其之思泮陟叶思伾駓叶來期思楚辭惜往日叶否疑思之九辯叶思事意異高唐賦叶織姬思旗大言賦叶書思荀子成相叶志宿待思左昭十二傳叶思漢句中謨【定聲】

容也从心囟聲凡囟之屬皆从【斠詮】

思 書思曰睿五行志作容

容也从心囟聲

周禮匠人鄭康成注思作思又荀子大略篇注云屏謂之樹鄭康成曰若今浮思也又明堂位今桴思也疏桴音浮又漢文帝紀未央宮東闕罘罳災宋祁曰江南本罳作思是罘罳古作浮思罳新附字也【斠詮】

容也从心囟聲息茲切今俗省作思【拈字】

思部思容也从心囟聲注刻楚金本容作睿韻會引說解作从心从囟段本竝依改是也思字从心囟會意今人謂人記憶在腦故凡思則側其首段注息篆亦云心思上凝於囟也囟息進切思息茲切實一聲之轉則亦以義兼聲按漾亦主容字【[illegible]】

思睿也从心从囟 案各本作思容也段注改作睿洪範五行傳思心之不容鄭注容當為睿睿為深通之義深通則有容尚書禹貢睿畎澮谷部睿者深通川也川通乃通其水心通乃通其理凝深通之中並兼寬容義容者寬也思不可徒思論語云思而不學則殆史記五帝本紀贊云好學深思思與學連言以思必論審故能深通也【[illegible]】

容也从心囟聲息茲切

借轉注 如案思从囟聲與斯从斤聲兒从凸聲犀从辛聲吻之或體从昏聲茈之或體从貢聲玭之或體从賓聲皆同例段玉裁謂囟非聲誤矣按思當為囟之轉注人之用思其權在腦韻會所謂自囟

至心如絲相貫不絕西書亦云人之爲思腦气用事古人以囟爲思囟屬引借隨後从囟加心爲專字二徐猶知囟思同聲故不目爲會意而逕刪聲字是也 部首訂

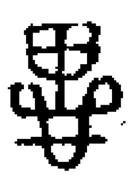
附曰說文思容也今文尚書思心曰容容誼不憸當有說荅曰容措爲頌相承不改故說文亦用措字頌本訓皃引申象其皃則曰形頌單言曰頌思之爲頌猶言圖畫今人所謂寫象也古多以猶爲頌楚辭然容與而狐疑容與即猶與猶豫故猶亦可措爲頌說文猶本訓玃屬一曰隴西謂犬子爲猶釋言猶圖也晉官凡以神仕者以猶鬼神示之居鄭君曰猶圖也是本措猶爲頌畫之曰頌猶畫之曰皃矣釋詁圖猶皆訓謀繪事曰圖曰畫曰摹謀亦曰圖曰畫曰謨故亦同謂之頌思之訓頌從繪事曰圖畫言則所謂寫象也從謀事曰圖畫言則所謂規度也釋詁亦云猶言也猶亦措爲頌自形頌誼引申爲頌贊偁頌漢書高后紀未敢誦言誅之誦言即頌言史記乃作訟言鄧展說爲公言誼亦兩通釋言猶又訓若亦措爲頌誼從圖畫引申謂其肖形而已昔儒拘牽本字以爲犬子爲猶引申訓若所謂種類相似唯犬爲甚也斯亦迂矣 小學答問

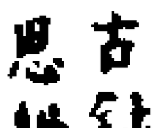
恖心从囟會意 謀作思部首从 認言部 䚡角部 偲人部 總系部 㥸古 古籀篇[illegible]

慮

恖容也从心囟聲

今經典从心从田作思隸變漢北海相景君銘𡰥□思慕韓勑碑莫不𢘔思卬嘆桐柏廟碑思君罔極竝如此作俗遂因之 羣經正字

 思字見古陶器晚周文字 古鉢文 古鉢文 古籀補

古鉢馬㸚思耕 古鉢賴生思耕  古鉢思言

古鉢思言敬事 古鉢𠭯思 古籀補二

思之韻 說文以恖容也从心囟聲按囟非聲囟古𤰃字[illegible]

思者抽條故从心𤰃 文源

謀思也从思虍聲 良據切 校錄

謀思也 玉篇謀也思也 从恖虍聲 良據切

謀思也從思虍聲臣鍇曰虍音呼留御反 繫傳

思有所圖曰慮慮猶縷也如絲之有縷以成文也故於文思虍爲慮虍慮聲也 繫傳通論

謀思也 心部曰念常思也惟凡思也懷念思也想覬思也𢡱同思之和也同一思而分別如此言部曰慮難曰謀與此爲轉注口部曰圖者畫也計難也然則謀慮圖三篆義同左傳曰慮無他書曰無慮皆謂計畫

之纖悉必周有不周者非慮也从思虍聲良據切五部 段注

灝曰左傳言前茅慮無與他書之言無慮者異義段氏有所未明也凡計度謂之慮因謂冣括其大凡曰無慮廣雅曰無慮都凡也都凡者約畧之詞漢書趙充國傳亡慮萬二千人顏注無慮大計也食貨志曰天下大氐無慮皆鑄金錢矣大氐無慮謂大概約計皆鑄金錢也王氏念孫曰總計物數謂之無慮總度事情亦謂之無慮無慮之轉爲孟浪又爲莫絡今人言揣度事亦曰毋量亦無慮之轉也 徐箋

慮 謀思也从思虍聲良據切

釋名慮旅也旅衆也易曰一致百慮慮及衆物以一定之也 周禮大司馬大役與慮事 謀思也者方言慮謀思也釋詁慮謀也釋言謀心也郭云謀慮以心書洪範汝則有大疑謀及乃心傳云先盡汝心以謀慮之漢書五行志思心者心思慮也詩雨無正弗慮弗圖箋云慮謀也周禮朝士令邦國都家縣鄙慮刑貶鄭云慮謂謀也謂當圖謀緜刑宣十一年左傳使封人慮事杜云慮事謀慮計功鬼谷子謀篇御覽引作謀慮篇秦策顧大王有以慮之也高云慮謀也韓非內儲說越王慮佚吳何猝注慮謀也禮含文嘉五祀南郊北郊西郊東郊中兆正謀注云謀者方欲迎氣齋戒自端正謀慮其事也漢書哀帝紀詔將軍中二千石舉明兵法有大慮者顏注慮謂謀策思慮賈誼傳慮亾不帝制而天子自爲者顏注慮大計也 義證

慮 謀思也○言部謀慮難曰謀○釋詁悠傷憂思也懷惟慮願念惄思也案本篇或引伸而增加之如粵于爰三節是也或交互而區別之如敍卹恭翁四節是也或一爲通語一爲專詞如永悠迥違遐逷闊釋之曰遠也權以承悠迥遠釋之曰遐也是也未有如此兩節相比皆釋以思者說文心部悠憂也傷憂也傷者本字傷者借字許說悠傷不言思則爾雅此節之思乃衍文也又案憂惟一致思有百慮故說文曰懷念思也惟凡思也慮謀思也念常思也是爾雅統之以思者許君皆區別之惟願是借字不計外惄在心部而說曰飢餓也一曰憂也夫釋言惄飢也汝墳傳惄飢意也則飢餓之說有本矣若小弁傳曰惄思也釋詁亦然則許說之憂也何所本乎意者釋詁本云悠傷惄憂也今跳出乎抑或據我心憂傷惄焉如擣以經文之憂正毛傳之思乎 從思虍聲○良據切 句讀

慮 御魚 謀思也从思虍聲詩雨無正弗慮弗圖周禮朝士慮刑貶故書慮作憲禮記學記發慮憲荀子禮論禮之中焉能思索謂之能慮左宣十二傳前茅慮無注慮無如今軍行前有斥候蹹伏皆持以絳及白爲幡見騎賊舉絳幡見步賊舉白幡備慮有無也墨子經上慮求也廣雅釋詁四慮議也莊子逍遙游何不慮以爲大樽司馬注猶結綴也【叚借】爲無慮按呂覽長利無慮吾農事注亂也非又爲錄貲爲錄漢書雋不疑傳注今云慮囚本錄聲之去者耳又疊韻連語廣雅釋訓無慮凡也漢書趙充國傳亡慮萬二千人注亡慮大計也食貨志天下大氐無慮皆鑄金錢矣注無慮亦謂大率又爾雅釋木諸慮山櫐亦作藟釋蟲諸慮奚相亦作蝴【別義】廣雅釋詁二慮廣也又漢書溝洫志注慮猶恐也【聲訓】齊策願王孰慮之注度也釋名釋言語慮旅也旅衆也易曰一致百慮慮及衆物以一定之也【古韻】楚辭悲回風叶慮曙去大招叶假路慮孫子九地叶居途慮文子道原叶車慮御又叶慕欲慮詩雨無正叶慮圖句中韻 通訓定聲

慮 謀思也从思虍聲 斠詮

慮 謀思也从思虍聲良據切○通錄漢雋不疑傳每行縣錄囚徒還師古注錄囚今云慮囚唐大理寺凡繫囚五日一慮 慮錄本一聲之轉 字通

文二

𢗇人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆从心 息林切 乾一案心本音松易艮象傳危薰心也諧躬中終韻

𢗇人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏 藏當作臧玉篇但引火臧也廣韻亦注火臧 凡心之屬皆从心 息林切 [illegible]

心 議見肉部肺字條 校議

心 一切經音義卷四卷廿引肺下作火藏也此言土藏與月令古尙書說合博士說謂今文尙書與古文異肺脾肝下例不復舉非有所觬也 [illegible]

心 人心土藏博士說以爲火藏 叔重五經異義曰今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古文尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也按月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古文尙書同按許氏从古尙書月令之說故以人心爲土藏康成駁之則从今文尙書也博士說以爲火藏其今文尙書說與 [illegible]

心 人心土藏 校高誘注呂氏春秋正月紀脾屬木自用其藏也 [illegible]

𢗇心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆从心 案玉篇引但云心火藏也乃節引非完文 古本考 濤

𢗇人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆從心 臣鍇曰心星爲大火然則心屬火也 昔任反 [illegible]

𢗇心者人之本也身之中也與人俱生故於文心象人心之正中也其中畫右向歸於右也 [illegible]

𢗇人心土臧也 補也字 在身之中象形 息林切七部 博士說已爲火臧 土臧者古文尙書說火臧者今文家說詳肉部肺下 凡心之屬皆从心 [illegible]

心人心 補曰言人以別於物天地之性人爲貴而心爲之主故重之曰人心也殷庚曰文獻黜乃心此六經言心

之始某氏古文尚書大禹謨人心惟危道心惟微語此本荀子解蔽篇引道經曰人心之危道心之微此不足信論語堯曰篇簡在帝心此可信者然孔安國以爲湯伐桀告天之辭又云墨子引湯誓其辭若此攷之今本墨子兼愛篇引此文兩言湯說不言湯誓今湯誓亦無此語某氏古文湯誥做之又引中其辭曰惟簡在上帝之心亦不足信蓋從微引故以微庚此文爲言心之始然據論語及墨子則殷初已言心矣孟子曰仁人心也盡心篇趙岐章指曰人之有心爲精氣主心者人之北辰也漢書五行志曰思心之不容是謂不聖思心者心思慮也

土藏

補曰此古文尚書說也月令中央土祭先心故心爲土藏土王四季猶心主四體也詳見下

在身之中

補曰禮運曰王中心無爲也以守至正太元經范望注云在中爲心

象形

補曰忄部引太乙經曰忄承丙象人心白虎通曰人有道尊天本在上故心銳下也情性篇元命苞曰心者火之精火成於五故人心長五寸見白帖心部

博士說以爲火藏

補曰此今文尚書說也許慎五經異義尚書夏侯歐陽說云肝木心火脾土肺金腎水古文尚書說云脾木肺火心土肝金案禮記月令云春祭以脾夏祭以肺季夏祭以心秋祭以肝冬祭以腎皆五時自相得則古文尚書是也月令疏引異義今文尚書下無夏侯二字皆五時自相得則古文尚書是也十二字作與古尚書同五字鄭玄駁曰此文異事乖未察其本意月令五祭皆言先無言後者凡言先有後之辭春祀戶其祭也先脾後腎夏祀竈其祭也先肺後心肝季夏祀中霤其祭也先心後肺秋祀門其祭也先肝後心肺冬祀行其祭也先腎後脾凡此之義以四時之位五藏之上下次之耳月令疏無此文異事乖至凡此之義八十六字以四時之位五字作月令祭四時之位七字五藏上有及其二字冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝肝腎脾俱在鬲下肺心俱在鬲上祭者必三故有先後焉此義不與行氣同也以上皆五行大義引異義月令疏肺心俱在鬲上六字作肺也心也肝也俱在鬲上十字又此義不與行氣同也八字月令疏作不得同五行之義七字案月令疏引異義肝在鬲上五行大義引作肝在鬲下據靈素難經諸書蕭引是也今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇月令疏引異義有此三十三字五行大義

纂此今文尚書以心爲火藏古尚書以心爲土藏也其餘惟腎水藏今古說同其肺脾肝皆異已於肉部各篆下分別注明心爲五藏之主故許氏於異義從

古文說及稍誤說文仍用古說爲正亦存博士說於後博士說卽今文說也特發此例於心篆其肺脾肝三藏明亦從同而肺下乃云金藏脾下乃云土藏肝下乃云木藏專用今文說者非有異也非有闕也以爲例見於此義通於彼以竢後之達者舉一反三心知其意此正其文義之謹嚴體例之簡要讀者可以互勘而明矣今仍博采衆家分列於後便觀省焉

今文尙書夏矦歐陽說心火也　古文尙書說心土也　許愼謹案月令季夏祭心時自相得古尙書是也　鄭駮云此文異事乖未察其本意月令五祭皆言先無言後者凡言先有後之辭季夏祀中霤其祭也先心後肺凡此之義以四時之位五藏之上下次之耳肺也心也肝也俱在鬲上月令疏引有肝也二字祭者必三故有先後焉不得同五行之義此句亦依月令疏此許從古鄭從今也　班固曰樂動聲儀曰心之爲言任也任於思也五藏心禮心所以爲禮何心火之精也南方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而銳也元命苞曰心者火之精上爲張星心爲支體主目爲心視口爲心譚耳爲心聽鼻爲心嗅是其支體主也白虎通情性篇　岐伯曰心者君主之官也神明出焉

又曰心者生之本神之變也其華在面其充在血脈爲陽中之太陽通於夏氣素問　劉熙曰心纖也所識纖微無物不貫也釋名　劉以肝屬木則以心屬火可知此皆從今文說者也　月令中央土其祀中霤祭先心鄭注云先祭心者五藏之次心次肺至此心爲尊也此鄭依記中央土祭先心明亦謂心屬土不與駮異義同　揚雄曰五五爲土藏心太玄經　此皆從古文說者也　呂氏春秋季夏紀中央土祭先心高注云祭祀之肉先進心心火也用所勝也一曰心土自用其藏也淮南子時則訓注略同　此兼用古今說先今而後古者也然則據異義鄭從今以心爲火據月令注則鄭亦從古以心爲土據異義許從古以心爲土據說文許亦從今以心爲火惟先古而後今耳

凡心之屬皆从心

補曰案左氏襄九年傳心爲大火夏小正大火者心也公羊昭十七年傳何休解詁曰大火謂心是天文亦心屬火素問以心爲陽中之太陽通氣於夏卽鄭駮異義所云今醫病之法以心爲火也段注訂補

心　作土藏也　注云也字補段注匡謬

箋曰五經異義曰今尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也月

今與古尚書同灝按博士所說乃五行本義博士漢醫官至今醫家依此治病不誤古尚書說則誤會月令祭物之義耳許於脾肺肝腎皆主博士說獨心字兼今古尚書備異義也▽象形凡艸木初生尖刺謂之心阮太傅曰釋名曰心纖也言纖微無物不貫也俗書尖字古作鑯鑯與纖同易說卦云坎其于木也爲堅多心虞翻云堅多心者棗棘之屬皆有尖心之木也詩凱風吹彼棘心禮器如松柏之有心也是也又引申之凡在中者皆曰心【箋】

**心** 人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆從心 息林切

釋名心纖也所識纖微無物不貫心也文子心者形之主也神者心之寶也淮南子夫心者五藏之主也所以制使四支流行血氣史記正義心重十二兩中有七孔三毛盛精汁三合主藏神土藏者高注呂氏春秋季夏紀云心火也一曰心土異義今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也謹按月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同在身之中顏注急就篇心最在中央爲諸藏之所主博士說以爲火藏者漢書百官表博士秦官也事通古今漢舊儀博士秦官博者通於古今辨於然否漢官解詁博士稽合同異講語五始魏志博士者道之淵藪六藝所宗晉中興書博士之職博習舊聞誦教學徒急就篇腸胃腹肝肺心主顏注心火藏也夏小正傳曰大火者心也發案堯典日永星火馬注謂心星襄九年左傳古之火正或食於心是故心爲大火發案釋天大火謂之大辰郭注大火心也素問升明之紀其類火其藏心又云南方生熱熱生火火生苦苦生心又云岐伯曰夏脈者心也南方火也八十一難經心南方火也子華子心之精爲火其氣爲聲其色赤其狀如覆蓮其神爲朱鳥其氣上通於舌又云火病於心炎上而排下其神躁而無準人之暴急以取罰者心使之然也春秋元命苞心者火之精成於五故人心長五寸淮南時則謂季夏之月祭先心高注心火也白虎通心所以爲禮何心火之會也南方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而銳也華氏中藏經心者屬於火王於夏鄭駁異義今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金則有瘳也若反其術不死爲劇馥案本書脾土藏腎水藏肺金藏肝木藏獨無火藏脾既爲土則心不應復爲土博士說是也【義證】

**心** 人心。土藏。五經異義見肉部脾下管子人水也男女精合而水流行二月而咀咀者五味是五藏也酸生脾鹹生肺辛生腎苦生肝甘生心藏已具而後生五肉脾生髓肺生骨腎生筋肝生革心生肉肉已具然後生九竅脾爲鼻肝爲目腎爲耳肺爲口心爲下竅在身之中。象形。心在中央爲諸藏之主故其形正字亦象其正也息林切博士說以爲火藏。晉中興書博士之職博習舊聞誦教學徒夏小正傳曰大火者心也素問升明之紀其類火其藏心春秋元命苞心者火之精成于五故人心長五寸凡心之屬皆從心。【句讀】

心於五藏獨象形尊心也其字蓋本作ㄓ中象心形猶恐不足顯著之也故外兼象心包絡今篆曳長一筆趁姿媚耳與口古文作▽廿同小徐▽仍作廿惟豕從廿耳豈復是口形哉心下補或體ㄓ○患下云從心上貫吅去吅則ㄓ矣今之篆刻家多作ㄓ非無稽也【釋例】

五藏而有六府故金匱論以三焦爲孤府而白虎通則以三焦爲心包絡之府蓋以加此而爲十二經絡故也列子言六藏或即以心包絡爲一藏乎周禮言九藏賈疏又曰十一藏皆取決于膽蓋皆以藏統府也

案此釋例補正宜增入上文三行象心包絡下双行小注

傳

心 人心也在身之中象形古尚書說土藏博士說以爲火藏是也

拔在肺之下膈膜之上着脊之第五椎形如蓮蕊上有四系以通四臓心外有赤黄裹脂謂之心包絡下有膈膜以遮蔽濁氣不得上熏心也難經曰心有七孔三毛春秋元命苞火成于五故人心長五寸素問靈蘭祕典論心者君主之官也神明出焉白虎通情性心火之精也管子心術心也者智之舍也鬼谷子捭闔心者神之主也淮南精神心者形之主也春秋繁露循天之道心氣之君也廣雅釋詁四心容也春秋說題辭恬淡爲心管子七法實也誠也厚也施也度也忍也謂之心術傳注左襄九傳心爲大火爾雅釋天大辰房心尾也洪範五行傳心之大星天王也前星太子後星庶子公羊莊七傳注房心天子明堂布政之宮也按東方宿心三星穹中一星大而色赤故命之火今時六月圖昏中于南方房心尾三塵合成人跪形俗所稱大人星是也心三星當屬其首由其首言之謂之心又以命物易說卦傳坎爲堅多心爾雅釋木檄樸心某氏注有心耐涇字亦作棫儀禮少牢禮升牢心舌爾雅釋草無心鼠耳也爾白虎通情性心之爲言任也任于思也春秋繁露深察名號衽眾惡于內弗使得發于外有心也故心之爲名桩也釋名釋形體心纖也所識纖微無物不貫也古韻詩兔罝叶林心綠衣叶風心燕燕叶音南心子衿叶衿心音鹿鳴叶芩琴湛心白華叶煁心大明叶林歆心左襄十七傳叶黔心昭十二傳叶愔音金心離騷叶心淫楚辭抽思叶深心招魂叶楓心南管子版法叶心風任韓非子揚權叶風心嗌音周書柔武叶心勝管子心術叶心證按讀如興也易艮叶心躬中終按讀如綵也

[illegible]

心 人心土臧在身之中象形博士說以爲火臧凡心之屬皆从心　南齊書引洪範五行志云心土之象也月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎高誘呂氏春秋淮南子並云自用其臧又淮南云肺主目肝主耳注云肺象朱雀艾子亦云腎爲雨肺爲氣脾爲風肝爲雷案五經異義謂古尚書說如此鄭康成謂月令祭四時之位有先後不與醫病之法同則畫兩說爲二是也此云博士者漢醫官博士也本書先土臧而後火臧于脾肺肝腎下但存醫官說不言肺火脾木肝金疑後人妄改之非許君原文也

斠詮

心 人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆从心 [illegible]

心字部首注人心土藏也在身之中象形博士說以爲火藏五經異義曰今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古文尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也愼謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同鄭駮之曰月令祭四時之位以其五藏之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行之氣今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇鄭駮此者以其與醫法不合非爲與理

氣象數不合許所據古尚書說與鄭說洪範義似合蓋鄭以五常中之知屬土而知正從心出則鄭意以心爲土藏明矣鄭雖駮許其實說經未嘗不同于尚書後案誤以爲不同未及追改也[illegible]壽案漢翼奉傳云肝性靜靜行仁甲己主之心性躁躁行禮丙辛主之脾性力力行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚主之腎性智智行敬丁壬主之今案肝屬木甲陽木也己陰土也以陽木制陰土故曰甲己主之心屬火丙陽火也辛陰金也以陽火制陰金故曰丙辛主之脾屬土戊陽土也癸陰水也以陽土制陰水故曰戊癸主之肺屬金乙陰木也庚陽金也以陽金制陰木故曰乙庚主之腎屬水丁陰火也壬陽水也以陽水制陰火故曰丁壬主之其說與今文尚書合黃帝素問曰東方生風風生木木生酸酸生肝南方生熱熱生火火生苦苦生心中央生濕濕生土土生甘甘生脾西方生燥燥生金金生辛辛生肺北方生寒寒生水水生鹹鹹生腎此以五行配五臟醫病者若反之則鄭所謂不死爲劇也說文肉部注云腎水藏也肺金藏也脾土藏也肝木藏之齊則今文尚書說則心部當云火藏也而忽用古文尚書說以爲土藏許亦知古文尚書說未可定故又云博士說以爲火藏蓋心爲一身之主似宜爲土藏然以部位言之則心居肺上故屬火脾居最下故屬土而肝木肺金腎水居于其閒此一定不移之序洪範以五事配五行貌澤水也于藏爲腎言揚火也于藏爲心視散木也于藏爲肝聽聚金也于藏爲肺思通土也于藏爲脾故素問曰在天爲濕在地爲土在藏爲脾在志爲思五行傳曰思心之不容是謂不聖思者心也而所以運其思者脾爲之力也故素問曰思傷脾段茂堂深信古文尚書說于肉部注曰各本不完當云肺火藏也博士以爲金藏脾木藏也博士以爲土藏乃與心部注云心土藏也博士以爲火藏一例是未達許于心部兩說竝存之故也先生又謂古文尚書說于醫法不合于理氣象數未嘗不合不知所識五藏諸字小則用以治病大則用以治經豈可兩歧其說乎 [illegible]

人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏息林切按字彙正字通心俱音辛誤辛在真韻齊齒音也心在侵韻閉口音也如心字去聲音近信然不得竟以信音之者蓋信字爲真韻去聲乃齊齒音也若侵韻內心字之去聲乃閉口音有音而無字矣字有不可下直音者此類是也蓋齊齒之辛商之商也閉口之心商之羽也每一音中具有五音焉舉此可以類推 拈字

人心土藏在人身之中象形博士說以爲火藏息林切

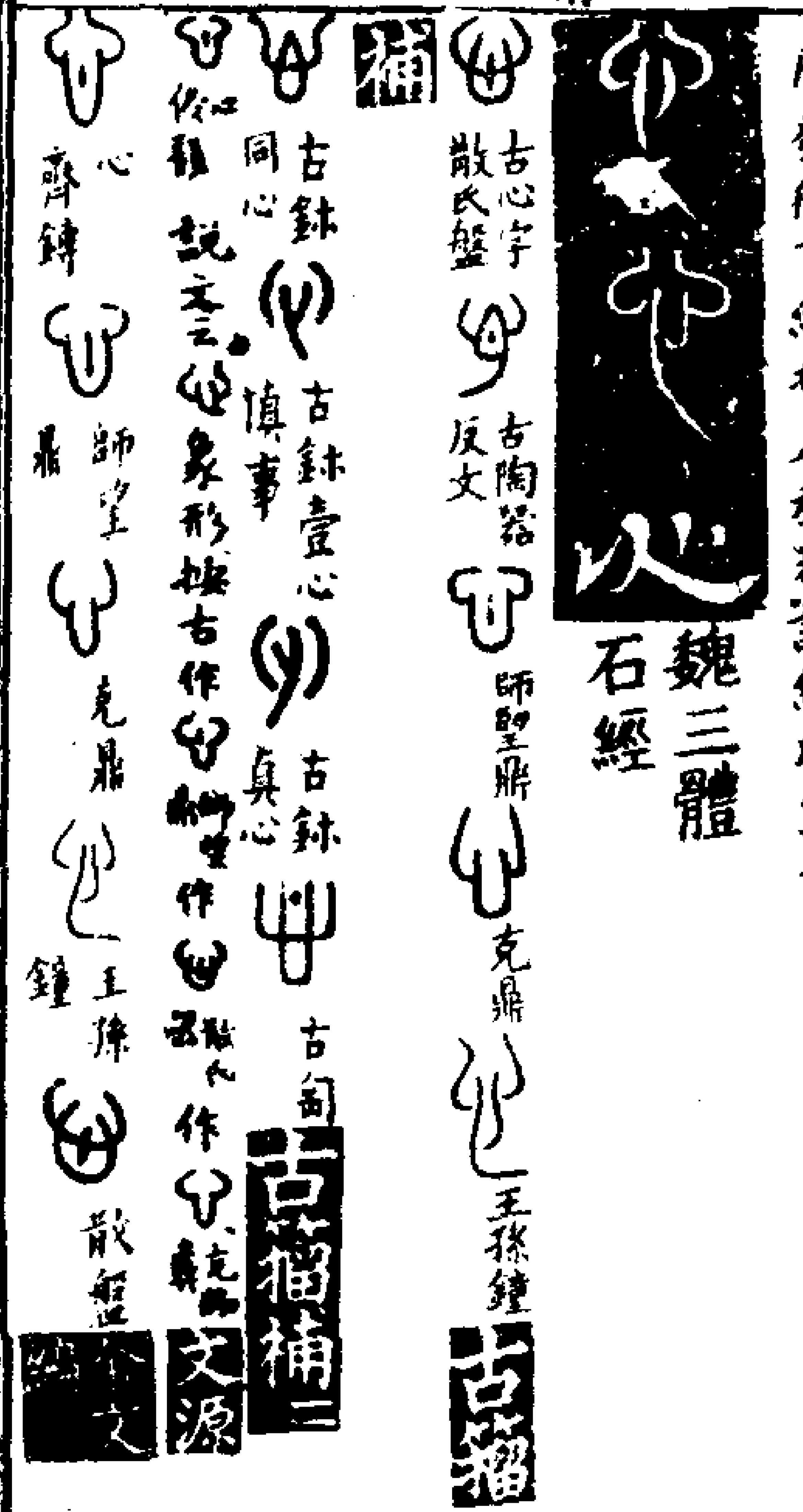
象形炯案心之爲篆中形象心外形象包絡在身之中古尚書說爲土藏者五行土位於中舉五藏之部位言也其體最靈今文家說爲火藏者五行火空則明舉五藏之運用言也如以聲義定之孟子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣夫人身之生在於心性又心中之生气而爲天之所命天陽也火陽气也然則心之命名當从博士說以爲火藏是也 部首訂

說文心人心土臧在身之中象形次對轉之孳乳爲息喘也從心自息又孳乳爲熄蓄火也蓄火令气不散故從息孳乳即消息字也又釋名曰心纖也心體本纖故有纖義詩以彼棘心傳曰棘心難長養者已纖小故曰心釋木樸樕心心次對轉侯孳乳爲楸小木也與小相轉 文始

心部首象形

阮氏釋心補義　朱士端

異義今文尚書歐陽說心火也古尚書說心土也徐鍇繫傳曰心星爲大火然則心屬火也士端按土居五行之中心到五臧之中土旺四季羅絡始終萬事皆具於心猶萬物皆生於土孔子曰飽食終日無所用心兵稱意用之一字所包甚廣所推甚大說文用訓可施行也从卜从中鼎臣曰卜中乃可用也又庸訓用从用从庚庚更事也士端謂庸訓用言凡可施行皆庸行也皇侃論語義疏直訓爲無事是無所用心即無所施行也事者仁義禮智家國天下之事實用者也而其功在於學禮大學言治國平天下正心一大關鍵孟子傳孔門之學衍其說曰仁義禮智根於心惻隱羞惡恭敬爲固有君臣父子兄弟夫婦朋友爲達道而又恐蹈於虛也曰不以仁政不能平治天下今有仁心而民不被其澤故曰徒善不足以爲政又曰以不忍人之心行不忍人之政苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母離仁義禮智家國天下以言心孔門無是說也白虎通義曰心之爲言任也着一任字即可施行之謂兩漢人重經師家法去周秦未遠七十子相傳大義猶能上溯淵源自清淨說行或流爲法術又流爲虛空又流爲邪僻皆非正用不可施行也易曰復其見天地之心故日月風雷雨雪霜露春生秋殺乃天地之大作用大施行也人受天地之中以生所謂性也說文性人之陽气性善者也情人之陰气有欲者鍇曰五性仁義禮智信屬陽所以五五陽數情屬陰所以六六陰數皆與孔孟言性相發明若莊子庚桑楚曰不可內于靈臺注云靈臺者心也不知許書訓靈爲巫或體直从巫以靈訓心非許誼也故說文一書闡發微言維持名教爲說經所宗云



# 息喘也从心从自自亦聲

相卽切

息喘也 息也 玉篇喘 从心从自 繫傳韻會作从心自 自亦聲 相郎切 [illegible]

[illegible]

息 當作从心自聲憩下𢡱下懇下懝下忽下惄下息下框下仿此 [illegible]

息喘也從心自自亦聲臣鍇曰自鼻也气息從鼻出會意消式反 繫傳

息從心自大徐 从心从自 [illegible]

息喘也 口部曰喘疾息也喘為息之疾者析言之此云息者喘也渾言之人之氣急曰喘舒曰息引伸為休息之偁又引伸為生長之偁引伸之義行而鼻息之義廢矣詩曰使我不能息兮傳曰憂不能息也黍離傳曰噎憂不能息也此息之本義也其他詩息字皆引伸之義也許書㱃欭息也嚘咽息也肩欭息也歔咽中息不利也炁飲食屰气不得息也䀿部䨘見雨而比息也皆本義也

从心自 自者鼻也心气必從鼻出故从心自如心思上疑於囟故从心囟皆會意也相卽切一部各本此下有自亦聲三字自聲在十五部非其聲類此與思下云囟聲皆不知韵理者所為也 [illegible]

息 刪自亦聲 注云自非其聲類此不知韵理者所為也

按段氏以志職為一部謂志至必不可通自在至韵甚曰非其聲類然志至古同用不當偏執說文非不知韵理叔重著書時不能遽知段氏之說而與同也 [illegible]

息喘也從心從自自亦聲 相卽切 [illegible]

喘也者本書喘疾息也玉篇息喘息也方言𩟱喙咽息也廣雅喙息也詩桑柔箋使人唈然如鄉疾風不能息也正義息謂喘息史記張耳陳餘列傳時閒不容息索隱云時機之迅速其閒不容一喘息頃也 義證

息喘也。口部喘疾息也析言之此渾言之 從心從自自亦聲。相卽切 案息由鼻不由口口部訓息者七字惟喘喟二字與口有干涉與心絕無干不知何以從心 句讀

抑或息者氣也氣壹則動志若安神定息則心亦循其常矣息之從心殆以是乎 案此句附補足宜增入上文求符何以從心下

瞞 息喘也从心从自自亦聲按从心从自會意心氣發於鼻也字亦作𢗺方言二𢗺息也廣雅釋詁四𢗺長也詩桑柔亦孔之𢗺箋如仰疾風不能[illegible]也漢書楊雄傳仰不敢𢗺息注出入氣也司馬遷傳則心惕息注惕息也齊策閔王太息注長出氣也[illegible]為[illegible]已廣雅釋詁一息安也釋言息休也禮記檀弓細人之愛人也以姑息注猶安也呂覽適威而不得息注安也詩小明無恆安息傳猶處也儀禮鄉飲禮乃息司正注勞也左昭八傳臣必致死禮以息楚注享靜也又詩殷其靁莫敢遑息傳止也禮記樂記著不息者天也注猶休止也考工梓人則王以息燕注休農息老物也秦策職攻不息注休也又為華周禮大司徒以保息六養萬民漢書宣帝紀刑者不可息注謂生長五行志炎息而嗣生注謂蕃滋也趙策老臣賤息舒[illegible]尸子秦之言用姑息之語注姑婦息小兒也左襄廿八傳豐[illegible]字子息又周禮泉府以國服為之息史記孟嘗君傳貸錢多者不

能與其息棄猶刺也又戚書起於息正義陽生爲息後漢章德竇皇后紀息耗注猶言善惡也又山海經鯀竊帝之息壤以堙洪水䓸爲頁疏引九章算術五壤爲息土又爲思詩漢廣不可休息釋文本作思又爲熄易革水火相息馬注滅也又爲鄎左隱十一年息侯伐鄭鄭姓周楚文王滅之聲訓釋名息塞也塞滿也以穿爲訓古韻詩殷其靁叶側息蕩生叶蹶戚息大東叶載息菀柳叶息暱極易豐叶見食息楚辭九辨叶息軾得惑極直爾雅釋訓叶極德直力服急息荀書周說叶得服測息牧刻韓非子叙臣叶服稷備側國息大戴成王冠辭叶篩或服德息極鶡冠子泰鴻叶德極息業轉音文子九守叶息之 說文通訓定聲

息 喘也从心从自自亦聲 斠詮

古鉢坤成息 古籀補二

說文云息喘也从心自按嘘气也从自象气出鼻形非心字古有[illegible]等字疑即息之變體 文源

# 情 人之陰气有欲者从心青聲 疾盈切

情 人之陰气有欲者从心青聲 疾盈切 校錄

情 人之陰气有欲者從心青聲 性 人之陽气性善者也從心生聲 案大小徐同康成箋詩云性有物象情有法則情法性陰承陽也白虎通義云情者陰之化也許鄭諸大儒皆以陰陽詮性情蓋七十子大義相傳有自耳 定本



情 人之陰气有欲者从心青聲　藝文五行大義論情性引云情人之陰气有欲嗜也嗜乃者字傳寫形近而誤爰古本者下有也字列子說符釋文廣韻十四清引作人之陰气有所欲也義得兩通 古本考

情 人之陰气有欲者從心青聲臣鍇按白虎通人之六情所以扶成五性喜怒哀樂愛惡也自成反 繫傳

[illegible]

情 性者人之陽气也情者人之陰气有欲者也人六情所以扶成五性也性猶火也情猶烟也火盛則烟微性盛則情微君子以性抑情企及者以情扶性也故於文心青爲情情青聲也情者亦精神之所生積精成青也 [illegible]

情 人之侌气有欲者 董仲舒曰情者人之欲也人欲之謂情情非制度不節禮記曰何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能左傳曰民有好惡喜怒哀樂生於六氣孝經援神契曰性生於陽以理執情生於陰以繫念 从心青聲 疾盈切十一部 段注

箋曰戴氏侗曰喜怒哀懼愛惡欲七者情之所發而未足以盡情也好善而惡惡好得而惡失好富貴而惡貧賤有同欲焉有同惡焉是人情也所欲斯愛之矣所惡斯怒之矣得其所欲則喜失其所愛則哀是人情也發於本心謂之情偽貌矯飾謂之

不情故易曰設卦以盡情偽晉莊公曰小大之獄雖不能察必以情孔子曰上好信則民莫敢不用情曾子曰自吾毋而不得用吾情吾烏乎用吾情古之言情者蓋如此斷接於本心謂之情情猶誠也故不誠者謂之不情誠與實同義故孟子曰聲聞過情言過其實也[illegible]

情 人之陰气有欲者从心青聲 疾盈切

易觀其所感而天地萬物之情可見矣　楚辭九章情與貌其不變注云志願爲情　參同契性主處內立置鄞鄂情主營外築垣城郭　陸機演連珠情生於性非性之適故性充則情說　賀瑒曰性之與情猶波之於水靜則是水動則是波靜時是性動則是情

人之陰气有欲者者廣韻引作人之陰气有所欲也本書魄陰神也書仲虺之誥惟天生民有欲無主乃亂傳云無君主則恣情欲必致禍亂周書文酌解民生而有欲文子人之情欲平嗜慾亂之樂記人生而靜天之性也感於物而動性之欲也又云小人樂得其欲注云欲謂邪淫也禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能孝經援神契性者魂之使情者魄之主情生於陰以計念性生於陽以理契淮南原道訓人生而靜天之性也感而後動性之害也物至而神應知之動也知與物接而好憎生焉好憎成形而知誘於外不能反己而天理滅矣故達於道者不以人易天外與物化而內不失其情高注謂不失其無欲之本情白虎通情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也人稟陰陽氣而生故內懷五性六情情者靜也性者生也此人所稟六氣以生者也故鉤命決曰情生於陰欲以時念也性生於陽日以就理也陽氣者仁陰氣者貪故情有利欲性有仁也漢書董仲舒傳性者生之質也情者人之欲也申鑒雜言篇或曰仁義性也好惡情也仁義常善而好惡或有惡故有情惡也曰不然好惡者性之取舍也實見於外故謂之情爾必本乎性矣仁義者善之誠者也何嫌其常善好惡者善惡未有所分也何怪其有惡凡言神者莫近於氣有氣斯有形有神斯有好惡喜怒之情矣故人有情猶氣之有形也氣有白黑神有善惡形與白黑偕情與善惡偕故氣黑非形之咎情惡非情之罪也易稱乾道變化各正性命是言萬物各有性也觀其所感而天地萬物之情可見矣是言情者應感而動者也昆蟲草木皆有性焉不盡善也天地聖人皆稱情焉不主惡也又曰爻彖以情言亦如之凡情意心志者皆性動之別名也情見乎辭是稱情也言不盡意是稱意也中心好之是稱心也以制其志是稱志也惟所宜各稱其名而已情何主惡之有故曰必也正名又云凡陽性升陰性降升難而降易善陽也惡陰也故善難而惡易驗民之情使自由之則降於下者多矣後漢書張衡傳夫情勝其性流遯忘反豈惟不肖中才皆然注云性者生之質情者性之欲性善情惡情勝則荒淫也周書蘇綽傳人受陰陽之氣以生有情有性性則爲善情則爲惡北史李公緒傳古人有言性情生於鬱又曰人之性靜禁實滔之然則性也者所受於天神識是也故爲形骸之主情也者所受於性嗜慾是也故爲形骸之役由此言之性情之辨斷焉殊異楊慎曰劉晝言烟生於火而鬱火者烟也情生於性而害性者情也李善曰性者本質也情者外染也易曰利貞者性情也王弼注云不性其情何能久行其正字義云寂然不動爲性感而遂通爲情然感有不同通亦有異感而中節則是性其情感而乘戾則是情其性業動息而夜氣清與秋冬歸根復命無異故曰利貞者性情也[illegible]

情 人之陰气。有欲者。一引作有所欲也樂記人生而靜天之性也感于物而動性之欲也禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能白虎通情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也故鉤命決曰情生于陰欲以時念也性生于陽以□理也 从心。青聲。疾盈切 句讀

情 情 人之陰气有欲者也从心青聲禮記禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能易繫辭情僞相感虞注情陽也白虎通

情性情者陰之化也論衡初稟性接于物而然者也荀子正名情者性之質也又禮記禮運人情者聖王之田也又大學無情者不得盡其辭注猶實也周禮小宰六曰以敘聽其情叅策辭謂事情聲訓質雅釋詁四情靜也淮南繆稱不戴其情注誠也古韻易乾叶正精情平楚辭遠遊叶征寥成情程呈營勿躬叶形正情性成韓非子主道叶令命定情正名形揚權叶形生盛寧命情寒會稽刻石銘叶清名情貞誠程精純令平傾銘轉育易乾叶亨情周祝叶方情又易乾叶精情天平荀子樂論叶情經刑正身聽成營文子下德叶情性正身人符言叶生成寧形身人鄭情真信 **通訓定聲**

情 人之陰气有欲者从青心聲 **斠詮**

情人之陰氣有欲者从心青聲　案論衡云情生於陰白虎通云情者陰之化又引鉤命決曰情生於陰欲以待念也情爲陰氣所鍾故欲屬陰荀子正名性之好惡喜怒哀樂謂之情則情卽性之所發古人言性必兼情易文言傳正義情性之欲也性有欲如存爲仁之念然後可爲仁存好義之念然後可爲義夫子曰我欲仁斯仁至矣正合是旨 **[illegible]**

# 性 人之陽气性善者也从心生聲 息正切

性 人之陽气性善者也从心生聲 息正切 **校錄**

性 人之陽气性善者也从心生聲　濤案五行大義論情性引云性人之陽气善者也蓋古本無性字陽气善者正以釋性說解中不應有性字並二徐妄竄上文情字說解亦不出情字證玉篇引同今本疑後人據今本改 **古本考**

性 人之陽气性善者也從心生聲臣鍇曰五性仁義禮知信屬陽所以五五陽數情屬陰所以六六陰數息令反 **[illegible]**

性 人因五方之風山川之气以生故曰性者生也既生有稟曰性天命之謂性也故傳曰山气多男澤气多女平衍气仁叢林气狂食艸者愚而善走食穀者聽明而折故於文心生爲性 **[illegible]**

性 人之昜气性 句 善者也 論語曰性相近也孟子曰人性之善也猶水之就下也董仲舒曰性者生之質也質樸之謂性 从心生聲 息正切十一部 **段注**

箋曰戴氏侗曰命於天爲有諸心曰性中庸曰天命之謂性仁義禮智信性之德也飲食男女性之欲也引而申之凡命於天而成於物者皆有恆性爲鳥獸之生也游者則狎於水而不溺走者則馳於野而不躓性之所無雖教之終不能故牛可習於耕而不可教之使走馬可習於乘而不可教之使耕走者不可使飛陸者不可使游性所無也堯舜之道塗之人皆可學而至焉性所有也故孔子曰性相近也習相遠也

唯上智與下愚不移夫馬有驂騑而言馬之性者必曰善致遠牛有罷獻而言牛之性者必曰善引重語常性也顥按戴氏論性情等字皆精覈故備錄之生性古字通周禮大司徒辨五地之物生謂物性也左氏昭八年傳莫保其性言莫保其生也 段注

性 人之陽气性善者也从心生聲 息正切

廣雅性質也　孝經援神契性者生之質　論語孔注性者人之所受以生也鄭注性謂人受血氣以生有賢愚吉凶　人之陽气性善者也者本書䰟陽气也論衡本性篇董仲舒覽孫孟之書作情性之說曰天之大經一陰一陽人之大經一情一性性生於陽情生於陰陰氣鄙陽氣仁曰性善者是見其陽也謂惡者是見其陰者也白虎通人之六情所以扶成五性六情喜怒哀樂愛惡五性仁義禮智信性屬陽所以五五陽數情屬陰所以六六陰數 義證

說

性 人之陽气。性善者也。論衡本性篇董仲舒覽孫孟之書作性情之說曰、天之大經、一陰一陽、人之大經、一情一性、性生于陽、情生于陰、陰氣鄙、陽氣仁、曰性善者、是見其陽者也、曰性惡者、是見其陰者也、從心。生聲。論語孔注、性者、人之所受以生也、息正切 句讀

敬 性 人之陽气性善者也从心生聲廣雅釋詁三性質也禮記中庸天命之謂性又自誠明謂之性孟子告子曰生之謂性荀子性惡篇不可學不可事而在人者謂之性白虎通五性者何仁義禮智信也論衡初稟性生而然者也莊子庚桑楚性者生之質也按孔子曰性相近即公都子可以為善可以為不善之說也孟子曰性善即中庸自誠明之說也荀子性惡即孟子性也有命君子不謂性之說也昔性也不相悖也書召誥節性惟日其邁疏制其性命禮記王制脩六禮以節民性疏稟性自然左昭八傳莫保其性注命也釋訓論

謂夫子之言性與天道是性生也禮記樂記與性命不同矣注性之言生也古韻管子天地叶名形命性文子上禮叶智性禮記月令叶身寧性靜定莊子天地叶名形命神性文子下德叶情嘗性正呂覽先己叶聽靜性勿躬叶形正情性成 [illegible]

告子曰生之謂性是以形聲字爲會意故立說多誤　案此補遺實增入上文一行生聲下

性 人之陽气性善者也从心生聲 斠詮

說文心部云情人之陰气有欲者从心青聲性人之陽气性善者也从心生聲自孔子後言性者紛紛矣以性爲善者獨孟子韓子而許氏亦與之同其見豈不出諸子上哉要知說文之書非許叔重自撰乃記集三代以來遺文故其詮解亦俱自古相傳舊義如說性字以爲性善倘無所本安能特信孟子確然不惑學者識得此其餘可堅信矣白虎通情性云性者陽之施情者陰之化又引鉤命決云陽氣者仁陰氣者貪故情有利欲性有仁也亦近理 經義雜記

性人之陽氣性善者也从心生聲　案阮文達性命古訓云性字本從心從生先有生字商周古人造此字已諧聲聲亦意也攷公冶長夫子之言性與皇疏性生也白虎通云性生也者性者人所受以生故云生之爲性鉤命決

云性生于陽、以就理也陽氣者仁是性爲仁故性善性從生仁善好生故取義于生 [illegible]

# 志 意也从心之聲 職吏切

志大徐新修十九文也周禮保章氏以志星辰鄭云志古文識識記也則言部識下得補重文而補于心部非也議刪 [illegible]

[illegible]

志 大徐新修十九文也周禮保章氏以志星辰鄭云志古文識識記也余校說文識爲知識字職爲識記字戠爲職役字志者心之所之又別一字古文或借志爲識非即識字大徐補于心部是也校議以爲志即識重文非 [illegible]

志即識之古文

言部詩心部意並訓志 按周禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動注鄭康成云志古文識識記也又据論語多見而識之白虎通禮樂篇引識作志錢先生云志當是識之重文後來轉寫脫去耳 [illegible]

志 意也从心之聲職吏切○禮運孔子曰大道之行也與三代之英某未之逮也而有志焉注云志謂識古文案志墨子只作之天志下云故子墨子置立天之蓋古文也宗涑謹案錢少詹事以爲志是識之重文轉寫脫去其一說取諦當字从心㞢㞢亦聲㞢艸木㞢出也正協比類合誼之恉言部詩或作㤅心部悳籀文作𢘻則二部本相出入矣墨子作之段借字 新附通誼

志 意也从心之聲職吏切 案周禮保章氏云以志星辰日月之變動注云志古文識識記也又鄭注禮記哀公問篇云志讀爲識識知也江氏聲曰說文敘云演贊其志又心部意志也假說文本有志字或寫書者誤脫與詩敘云詩者志之所之也在心爲志然則志字从心之之亦聲于六書不謬可用也 [illegible]

志 意也從心之聲職吏切 繫傳

志 心者直心而已心有所之爲志詩者志之所之也天下之人其志不同各有所之也故於文心之爲志也 [illegible]

志 意也从心㞢㞢亦聲 按此篆小徐本無大徐以意下曰志也補此爲十九文之一原

志

一〇二七八

作从心之聲今又增二字依大徐次於此志所以不錄者周禮保章氏注云志古文識葢古文有志無識小篆乃有識字保章注曰志古文識識記也哀公問注曰志讀爲識識知也今之識字志韵與職韵分二解而古不分二音則二解義亦相通古文作志則志者記也知也惠定宇曰論語賢者識其大者蔡邕石經作志多見而識之白虎通作志左傳曰以志吾過又曰且曰志之又曰歲聘以志業又曰吾志其目也尙書曰若射之有志士喪禮志矢注云志猶擬也今人分志向一字識記一字知識一字古衹有一字一音又旗幟亦卽用識字則亦可用志字詩序曰詩者志之所之也在心爲志發言爲詩志之所之不能無言故識从言哀公問注云志讀爲識者漢時志識已殊字也許心部無志者葢以其卽古文識而識下失載也職吏切一部【段注】

箋曰志本古文假借作識耳豈有於識下載之之理此許君傳遺之或傳寫佚奪鼎臣補是段說非也戴氏侗曰心之所注爲志志在焉則不亾故因爲記念之義與識通用又爲志識銘志【徐箋】

志 意也從心㞢聲 職吏切 徐鉉所加【義證】

眞 志 㞢 此字大徐補入說文爲十九文之一廣雅釋詁三志意也蓋卽識字之古文許書偶脫耳今附于此晉語志德義之府也孟子夫志氣之帥也毛詩序在心爲志春秋說題辭思慮爲志荀子解蔽志也者臧也鬼谷子陰符志者欲之使也禮記緇衣爲下可述而志也注志猶知也列子楊朱汝志强而氣弱注志謂心知禮記禮運而有志焉注志爲識古文識注周禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動注志古文識記也禮記哀公問子志之心也注讀爲識易大畜劉本君子以多志前言往行虞注坎爲志諸家

作識漢石經論語賢者志其大者不賢者志其小者漢書劉向傳同今本作識漢書溝洫志贊多聞而志之注亦作識廣雅釋詁二志識也左昭四傳且曰志之注志識也十三傳歲聘以志業注志識也論語博學而篤志皇疏志識也晉語志道者勿忘屢志而用命魯語弟子志之注皆謂識也荀子哀公志古之道注志記識也韓詩外傳序其辭以稱其中謂之志業同解精微論水之精爲志又周禮小史掌邦國之志司農注志謂記也春秋傳所謂周志國語所謂鄭書之屬是也外史掌四方之志注志記也謂若魯之春秋晉之乘楚之檮杌左襄廿五傳志有之注古書也又禮記檀弓夨西赤爲志焉注志謂章識史記張丞相傳周昌爲職志索隱志旗幟也叔孫通傳張旗志集解志一作幟叚借爲幟爾雅釋器骨鏃不翦羽謂之志注今之骨骲是也按骲鏑翦周禮司弓矢之恆矢用以習射以自然鳥羽飾之令前後輕重適均也儀禮旣夕記志矢一乘軒輖中亦短衛鏃謂用骨然之志矢而亦翦羽也注志猶擬也蓋以賢謂擬于生時之志矢而小變其羽也又爲幟大戴帝繫女志氏鸞春秋作嬉字亦變作媸見廣韻又託名標識字廣雅釋草蕀蒬遠志也其上謂之小草字或變作蕙[illegible]記孔子閒居志之所至注謂思意也少儀毋測志賦注私意也儀禮大射儀不以樂志注意所擬度也左成十四傳志而晦注記也古韻易小畜叶志富載疑大有叶志備節賁叶疑尢喜志大畜叶災尢志喜損叶志疑喜福升叶志喜疑事富尢妄叶志富災之試遯叶災志備事否疑欲叶事來之辭豐叶災志事革叶之志禮記郊特牲叶志代楚語叶時蔵志楚辭惜誦叶志怡椅貽叶志喜備子成相叶志富侍思鬼谷子捭闔叶謀異志莊子則陽叶紀志理【通訓定聲】

志 鼎臣从楚【補考】

志 金增 意也从心之聲

史記叔孫通傳張旗志徐廣曰一作幟是古幟正作志【訂正】

志 按此徐氏所羼十九文之一也言部詩心部意注義俱有攷周禮春官保章氏掌天

星以志星辰日月之變動鄭注志古文識白虎通
引論語多見而識之識作志據此知志
即識之古文許書應有或傳鈔偶脫耳【拈字】

志 意也从心之聲職吏切○通誌或作識周禮小史掌邦國之志鄭司農云記也○通幟史記周昌傳以周昌爲職志索隱注職主也志旗幟也叔孫通傳張旗志徐廣曰一作幟【字通】

心部志意也从心㞢聲案此鼎臣所補十九文之一今楚金本亦有者後人依鼎臣本補校議據周禮保章氏注志古文識謂當於言部識篆下補重文亦一閒也【[illegible]】

志意也从心士士亦聲 案志爲起念之始鬼谷子陰符志者欲之使也左氏昭二十五年傳以制六志正義云情動爲志此與中庸喜怒哀樂之未發謂之中義合則志乃意念之始故許云志意也【[illegible]】

志意也 志意疊韻【[illegible]】

思意也从心之聲

今經典有从士心作志者譌蓋漢劉脩碑志敷拔葵作志本郎士之異文此俗譌士所由始也【羣經正字】

志 古鉨文 志 古鉨文 志 古鉨文 志 古鉨文【古籀補】

志 古鉨郑上志 志 古鉨寻志 志 古鉨高志 志 古鉨相思得志【古籀】

補二

意

意 志之韻 說文五篇下意也从心之之亦聲【文源】

意 志也从心察言而知意也从心从音 於記切

意 志也 志當爲識之古文詳新附攷 从心察言而知意也 繫傳韻會無从 从心从音 於記切繫傳作从心音聲非韻會作从心音【校錄】心二字

意志𢗐作恉下文恉意也轉相訓小徐韵會四寘引察言上無从心二字此有衍文从音小徐作音聲【校議】

意 志也不誤校議以爲當作恉蓋謂說解中無古籀文而以志爲古文故有是說桉皆非是小徐韻會四寘引無上从心二字余謂當有小徐从音作音聲則此當作从心音聲在察言上末四字疑當作故从音从心校察言謂从音知意謂从心也非衍文【校議議】

意 志也察言而知意也從心音聲臣鍇曰通論詳矣乙記反【繫傳】

意 見之於外曰意季子佩寶劒見於徐君徐君欲而不言情見於色此意也故於文心音爲意意猶抑

也含其言欲出而抑之古詩曰盈盈一水閒脈脈不得語此𠶷意也楚詞曰蓄怨兮積思心煩憯兮忘食事願一見兮道余意君之心兮與余異車旣駕兮朅而歸不得見兮我心悲倚結軨兮太息涕潺湲兮霑軾忼慨絕兮不得中瞀亂兮迷惑私自憐兮何極[illegible]意之謂也又心音者察音以知其心也[illegible]

𢡊 察言而知意也說文上有从心二字又從心音聲說文云从心从音[illegible]

𢡊 音聲字衍[illegible]

𢡊 志也下大徐有从心二字案已見下此不須出○音聲大徐从音[illegible]

𢡊 志也 志即識心所識也意之訓爲測度爲記訓測者如論語毋意毋必不逆詐不億不信億則屢中其字俗作億訓記者如今人云記憶是也其字俗作憶大學曰欲正其心者先誠其意誠謂實其心之所識也如惡惡臭如好好色此之謂自謙鄭云謙讀爲慊慊之言厭也按厭當爲猒猒者足也 从心音 會意於記切一部古音入聲於力切 察言而知意也 說从音之音[illegible]

意 段志也从心音察言而知意也

按此解大小徐本互異段氏皆不從而以意顛倒其文[illegible]

箋曰戴氏侗曰心之起爲意引之則意料逆想者爲意意疑以音爲聲否則𠶷聲當讀爲音讀按𠶷聲是也意𠶷實一字故𠶷之籀文作𠶷去入一聲之轉當从心𠶷聲爲正意乃小篆變體耳水部澺木部檍竝於力切从意皆𠶷之譌段於木部删檍篆謂檍即槽字又水部正澺作濇是也而於此乃昧之[illegible]

𢡊 志也从心察言而知意也從心從音 於記切

志也者後漢宋意字伯志 从心察言而知意也者徐鍇本無从心二字本書謩字云言微親謩也詞字云意內而言外也箴案言者心之聲也墨子云信言合於意也音韓不信字伯音[illegible]

𢡊 志也。集韻不引此句蓋後人加之不可以後漢宋意字伯志遂謂二字同義嚴氏謂志當作恉可從 从心察言而知意也。从者以之譌以心者說字之從心也察言者說字之從音也知意者又出全字也緐是以形解義司部詞下云意內而言外也於彼所謂意與此正同豈於志字之義有昔似乎 從心從音。 於記切[illegible]

意 𢡊 志也从心察言而知意也从心从音會意俗字亦作億从二心非春秋繁露循天之道心之所之謂意操者有不樂則偏意注意志意也趙語臣行意注志也孟子以意逆志注意學者之心意也釋注謂記禮運非意之也注心所無慮也王制意論輕重之序注思念也少儀毋測未至注測意度也論語王弼本億則屢中作意漢書貨殖傳正作意今本以億爲之又釋名釋言語億意也恒在意中也又漢書鼂錯傳臣竊意其冬來南也注疑也叚借爲億實爲意孔宙碑意歡揚聲又爲懿漢書高帝紀其有意稱明德者謂美者也文選注引作懿懿雙聲又發聲之詞莊子在宥意治人之過也釋文本作噫天道老聃曰意司馬注不平聲也淮南繆稱意而不戴注志聲興用噫用鷙同又助語之詞莊子駢拇意仁義其非人情乎釋文本作醫與用抑用億皆同又雙聲連語漢書韓信傳項王意烏猝嗟注意烏恚怒聲也又疊韻連語莊子山木鳥莫知于鷾鴯釋文燕也字變作鷾又託名標識字左昭十年季孫意如穀梁作隱如公羊作意韻詩正月叶輯意文子自然叶意備得韓非主道叶能意外解叶舍匪意素問方盛衰論叶意能楚辭天問叶意極呂覽重言叶意翼訓

㥷志也从心察言而知意也 从心从音 本部無志字 斠詮

鍇子內宗叶意皆案之宋本石鉊叶德服曆則意式史游急就章叶異字用意

意志也

心部意志也从心音察言而知意也顧烜案此篆并注當是後人增加下文意滿也从心啻聲心滿即爲志不必更有意字說文从意之字多从意可證有意無意意籀文作意經典通作意字

㥷志也以心察言而知意也从心从音於記切○通抑論語抑與之與漢石經作意○通聽見前肊字注○通億見前億字注 字通

○增韻以爲古憶字

意志也从心音 案此志字與志意也之志異當爲識意即億字億爲記識之義也大學欲正其心先誠其意段茂堂謂誠謂實其心之所識也誠意爲實心之所識詩關雎序疏云蘊藏在心謂之爲志此以志爲識

意案傳从心音聲猶𢧵从音聲佩从凡聲皆其例

詳弟八人部佩字下及弟十二戈部𢧵字下

㥷心部从心 噫口部 檍木部 𢡆部

意音會意

---

指

㥷志也察言而知意也從心音聲襲案音非聲當據大徐本刪聲字

意志也 意志頓

㥷心之誼 說文云㥷志也从心音察言而知意也按心音非意之義者

古與言多相混 从言心

恉 意也从心旨聲 職雉切

意也从心旨聲 職雉切 校錄

㥷也從心旨聲臣鍇曰指手指也旨甘美也准此爲意指字古今假借多致紛雜 職美反

准此爲意恉字 案准當作惟

㥷也今字或作旨或作指皆非本从心旨聲 職雉切 十五部 字也許序曰曉學者達神恉

段注

㥷也從心旨聲 職雉切

本書敘曉學者達神指

意也者廣雅恉意也或借旨字易繫辭傳其旨遠王弼有旨無簡不聽注云有其意無其誠者不論以爲罪公羊疏問曰春秋說云春秋設三科九旨其義如何答曰旨者意也晉書阮瞻傳孤論遺言不若親承音旨又借指字書大誥率寧人有指疆土王肅注云有旨意孟子言近而指遠史記張湯傳承上指漢書景十三王傳文約指明嚴助傳令助論意風指於南越顏注云以天子之意指諭告也司

馬遷傳卽以此指推言陵功頻注云指意也李廣傳豈厭之指義顏注云指意也鹽鐵論議者貴其辭約而指明楊惲曰何休公羊注以手通指曰揖謂揖以敬人以手通意也指意也又云以目通指曰瞬史云瞬指氣使亦是以瞬通指也陸佃易文觀我朶頤注云以頤通指曰朶劉敞漢書補注躡足附耳注云以足通指曰躡【[illegible]】

恉

恉 意也。廣雅同。本書敘。曉學者達神恉。从心。旨聲。經典多借旨。職雉切【句讀】

恉 意也从心旨聲廣雅釋詁三指意也經傳皆以旨以指爲之【通訓定聲】

恉

意也从心旨聲經與指通用【斠詮】

恉 意也从心旨聲職雉切〇徐鍇曰指手指也旨甘美也此爲意恉字古今假借多致紛雜【字通】

恉意也从心旨聲

今經典多作旨易繫辭其旨遠孔疏近道此事遠明彼事是其旨意深遠禮記王制有旨無簡不聽鄭注有其意無其誠者不論以爲罪又作指書大誥率寧人有指疆土孔傳循文王所有指意以安疆土孟子告子願聞其指盡心言近而指遠者趙岐有孟子章指又史漢多作指太史公自敘論六家之要指張湯傳承上指孔光傳希指皆是說文部首旨美也从甘匕聲此爲弗食不知其旨之旨手部指手指也轉爲意指於義亦近故史漢多作此字然自有恉字則作恉爲正也徐鍇繫傳云準此爲意恉字古今假借多致紛雜【說文群經正字】

恉卽不匿厭指之指【[illegible]】

恉意也是正字孟子願聞其指言近而指遠亦當作此指手指也別一義校部首有旨字云美也今亦叚以爲恉用如易繫辭其旨遠禮記王制有旨無簡不聽皆是也【[illegible]】

恉卽願聞其指之指告子下

恉意也指手指也義本不同今意恉或夾俗旨美也爲之如繫辭其旨遠夾當旨恉爲正也【[illegible]】

悳

# 悳 外得於人內得於己也从直从心多則切 悳 古文

悳 外得於人內得於己也繫傳及玉篇引無也字从直从心多則切 悳 古文【校錄】

悳 當作悳校此與正篆無異疑後人所加【[illegible]】

悳 疑校者所加下忠思悉慰婧𢘫𢟪愈愚恧同【校錄】

【[illegible]】

悳外得於人內得於己从直从心臣鍇曰通論詳矣多則反 〔古文〕古文 繫傳

悳 悳者得也內得於己外得於人內得於己天之性也外得於人人之佐也取於人之言也禮曰舜好問孟子曰禹聞善言則拜君子之於人也無適也無莫也義之與比也直其心則人歸之也故洪範三德一曰剛克二曰柔克三曰正直先列剛柔後斷以正直言酌其剛柔之正也故於文直心爲悳 [redacted]

〔古文〕 竹君本如此顧本 [redacted] 同大徐作悳

悳 外得於人內得於己也 此當依小徐通論作內得於己外得於人內得於己謂身心所自得也外得於人謂悳澤使人得之也俗字叚德爲之德者升也古字或叚得爲之 从直心 洪範三德一曰正直 直亦聲多則切一部 〔古文〕古文 段注

改悳作悳 段注訂

箋曰賈子道德說曰所得以生謂之德內得於己之謂也又道術曰施行得理謂之德外得於人之謂也 徐箋

悳 外得於人內得於己也从直从心 多則切 漢北海相景君碑銘蓄道修悳 漢書地理志平原郡有安悳縣 經典借德得二字詩莫我肯德高誘引作得論語民無得而稱焉釋文云本亦作德又何德之衰漢石經作得史記孟嘗君傳齊湣王不自得索隱云得一作德後漢書西域傳和得漢書全碑作和德 外得於人內得於己也者悳得聲相近本書得行有所得也釋名德得也得事宜也周禮師氏敏德以爲行本注云德行內外在心爲德施之爲行韓非解老篇德者內也得者外也上德不德言其神不淫於外也神不淫於外則身全身全之謂德德者得身也鶡冠子環流篇所謂德者能得人者也學記禮樂皆得謂之有德德者得也鄉飲酒義德也者得於身也故曰古之學術道者將以得身也賈誼書施行得理謂之德說苑夫德者得於我又得於彼故可行

〔古文〕古文 直古文作〔古文〕此從因未詳 漢斯因碑悳能簡乎聖心 [redacted]

悳 外得於人內得於己也 外得於人者多識前言往行以畜其德也內得于己者學記禮樂皆得謂之有德德者得也鄉飲酒義德也者得於身也故曰古之學術道者將以得身也 从直从心 多則切

〔古文〕 當作〔古文〕直之古文 作〔古文〕以此知之 古文 德 句讀

悳之古文〔古文〕似當作〔古文〕段氏作〔古文〕是從因也目囧二字往往互用直之古文〔古文〕當仍是從十從目特以木易乚耳吾因古文從木疑直字所從之乚蓋象矩形不當在乚部周髀經曰平矩以正繩繩者所以爲直也有正繩之器而集十目以視之未有不直者矣古文從木其意不甚明顯蓋係奇字然木生而直矩之古文作巨或體作榘亦從木也吾不疑部首之乚即當解爲矩形爲許君誤說

之者以下文匸匚二部皆從乚必曰迟曲隱蔽其義乃相
附屬也【釋例】
鐘鼎作[古文諸體]諸體未有從直者知以說文爲用
小篆則秦碑作德秦斤作德秦量二同斤一作德不
知許君所本何書 古所引者其文義皆與說文惪字合與彳部德字不合金文亦不見惪字
案此釋例補正宜增入上文一行作[古文]下

惪 直心 外得于人內得于己也从直从心古文目作[古文]按从心直聲外得于人者恩惠之惠內得于己者道德之惪經傳皆以德爲之顏氏家訓書證春秋說以人十四心爲德乖繆不經左襄七傳恤民爲德韓非子二柄慶賞之謂德管子心術化育萬物謂之德正篇愛之生之養之成之利民不德天下親之曰德又愛民無私曰德勢篇性德和也易益有孚惠我德晉語叔向民旅施德于民論語何以報德鄭注謂施恩也又左僖廿四傳王德狄人成三傳然則德我乎此皆外得于人之惠也禮記樂記德者性之端者也大學德者本也鄉飲酒義禮以體長幼曰德韓詩外傳至精而妙乎天地之間者德也韓非子解老德也者人之所以建生也莊子外物知徹爲德天地無爲言之之謂德易象傳君子以懿文德君子以自昭明德詩烝民好是懿德此皆內得于己之惠也漢書地理志平原郡安惪賈誼傳惪至渥也正作惪禮記樂記德者得也鄉飲酒義德也者得于身也太元元攡罔循無草天下之理得之謂德釋名釋言語德得也得事宜也莊子天地物得以生謂之德淮南齊俗得其天性謂之德又鶡冠子環流所謂德者能得人者也賈子道術施行得理謂之德皆以德爲之【句讀補正】

惪 外得於人內得於己也从直从心 [古文] 古文【斠詮】
直从心 今經皆作德
惪字注外得于人內得于己也从直心多則切彳部德字注升也从彳惪聲多則切二字音雖同而義自異不知何時將經典道惪之字盡改爲德不知惪从直心直心而行則外得人內得己矣凡施惠及人爲惪朱子云行道有得于心則但有其一矣禮記立容惪鄭注如有予也蓋惪㞋从得生意陳澔謂中立不倚儼然有德氣象似是而非【述誼】

惪 外得於人內得於己也从直从心多則切
按六書精蘊直心爲惪生理本直人行道而有得於心爲惪小篆加彳取行有所得之義長箋論語以直報怨以惪報惪則知直卽是惪時尚茂密通涵用德而惪字幾廢攷道惪之惪說文以直从心德字从彳从惪升也今道惪字皆作德而惪惪字但爲古文不用其來久矣【[illegible]】

惪古文作惪外得於人內得於心也从直从心多則切○長箋論語以直報怨以惪報惪則知直卽是惪通涵用德非是說文德从彳升也【[illegible]】

惪外得于人內得于己从直心 案惪聲同得釋名釋言語德者得也得事宜也論語爲政以德皇疏德者得也又道之以德皇疏引郭象說云德者得其性者也廣雅釋詁三德得訓德爲得本于禮記鄉飲酒義云德也者得于身者也然德訓得究未闡發其義蓋德兼內外朗宋儒體用之說存諸中心爲性道使身心所自得此內得于己也運之事物爲恩惠使

人所共得此外得于人也論語言德者若何以報德主惠澤之德言若君子懷德德之不修據於德主中心之德言是聖人言德亦兼內外說故先進篇云德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓德必兼行以德不可獨存于心必施之實事方爲德行顏子三月不違仁固爲內德於心然渾言不違仁安知不兼外言之顏淵問仁夫子告以克己復禮天下歸仁也爲仁由己而由人乎哉上己與下己字相同言苟可以克己復禮卽兼人爲仁歸仁卽己欲立而立人己欲達而達人之旨夫子云爲仁由己非謂枯坐一室閉目靜坐以觀道體蓋言仁固由人而成其事然必自己始如立人達人必先己欲立己欲達然後可爲立人達人之事論語此二句必加兩欲字正卽此旨德爲仁仁無所見必有德於己有德於人仁之端倪始見王充論衡書說云實行爲德可知德必見諸實事非求于空虛處周禮師氏以三德教國子鄭注曰德行內外之稱在心爲德施之曰行詩關雎序后妃之德也疏云德者得也自得於身人行之總名左傳昭二十八年傳德正義和杜注在己爲德施行爲應此與許說合然若重內而略外則有體無用何足以治世卽僅以內得于己爲德亦非淸淨可致所謂己者卽指身心而言視聽言動孝弟睦姻之道皆是實事況視聽言動孝弟睦姻之道雖爲一身之事其實治國平天下之道胥在其中聖人一言一動一視一聽皆有關乎國計民生而孝弟睦姻等事尤爲天下所共由故內得于己外得于人皆當兼行但外得于人必先內得于己故說文各本云外得于人內得于己段氏依小徐通論作內得于己外得于人以惠澤必自己而推論語云其身正則民不令而行其身不正雖令不從段氏明此絜矩之道故依小徐之說 [illegible]

悳外得於人。內得於己。從直從心。大徐同。蔞案本書例。建首字不得在外合字下。當作從心從直。各補直亦聲。此必二徐不知直是聲。[illegible] 刪直亦聲而乙其文也

悳外得於人內得於己也　悳得疊韻 [illegible]

悳外得於人內得於己也从直从心　德升也从彳悳聲

按據許義則內得於心曰悳發揚於外曰德易晉君子以自昭明德書堯典克明俊德康誥克明德禮記大學在明明德樂記德者得也德者性之端也鄉飲酒義德也者得於身也周禮大司徒一曰六德師氏一曰至德二曰敏德三曰孝德此類當作悳書舜典元德升聞皋陶謨亦行有九德易繫辭日新之謂盛德德言盛禮記月令盛德在木盛德在火盛德在金盛德在水命相布德和令內則降德于衆兆民樂記德煇動於內大戴記易本命山爲積德四代陽爲德又易訟食舊德益有孚惠我德禮記哀公問百姓之德也此類竝當作德悳从

心故主內得於心德从彳故主發揚於外今俗統作德而悳字但爲古文矣史漢多作悳注家但以悳爲古德字而亦不加剖別也 羣經正字

[古文] 陳侯因資敦悳字不从彳亦晚周文字矣 古籀補

[古文] 悳德之韻音直 說文云悳外得於人內得於己也从直心按古作[古文] 陳侯因資敦 从直从心直者循之本字心之所循爲悳也 說文云德升也从彳悳聲按古作[古文] 从心循 循即直 則德與悳同字或作[古文] 从彳从德 亦循字經傳悳皆以德爲之德之訓爲升此登之假 聲對轉 非其本義易君子德車孟子又從而振德之此而德字皆當訓爲登 文源

[古文] 悳 陳侯因資敦 金文編

[篆] 當也从心雁聲 於陵切

[篆] 當也从心雁聲 於陵切 玉篇作應又於證切 韻會引作應从心雁省聲謬 [illegible]

[篆] 當也從心雁聲臣鍇曰雁鷹字於陵反 繫傳

[篆] 當也 當田相值也引伸爲凡相對之偁凡言語應對之字即用此大徐言部增譍字非也諾下譍下唉下對下譍字皆當改正 从心雁聲 於陵切 六部 段注

箋曰應譍自是一義相生因言語而別作譍然諾譍等字說解皆有譍或許用通行之字而傳寫佚奪之耳 徐箋

[篆] 當也從心雁聲 於陵切 當也者釋詁文一切經音義六引字林應當也詩賚我應受之僖十年左傳應乃懿德 義證

[篆] 當也 釋詁文詩賚我應受之左僖十年傳應乃懿德 從心雁聲 於陵切 應對之應乃當也引伸之義諾譍唉對四字下皆作譍乃後人改之大徐據補譍篆非也 句讀

應 [illegible]經 [篆] 當也从心雁聲按應者合也亼口爲合即今答字合亦當也當亦對也字又作譍大徐補爲十九文之一訓以言對也晉語[illegible]往離散以應我齊策齊王不應呂覽順說宋王無以應注皆訓答也爾雅釋樂鼓小者謂之應注和應大鼓也呂覽召類聲比則應[illegible]原道不爲先唱感而應之主術莫不嚮應也注皆訓和也左昭廿八傳德正應和曰莫[illegible]而不藏注猶隨也轉注爾雅釋詁應當也詩下武應侯順德賚我應受之傳皆訓當也淮南原道百事之變無不應注當之也莊子讓王[illegible]杖藜而應門釋文自當門也又廣雅釋言應受也周語叔父實應且憎注猶受也或曰當受兩訓皆膺之借字存參又齊策使章子將而應之呂覽察微應之大[illegible]兩主術不使[illegible]敢注皆訓擊[illegible]敵書[illegible]相傳敵加于己不得已而起者謂之應兵廣雅釋詁三應擊也或曰擊之訓乃抗與應之借字存參又託名標識字爾雅釋宮正門謂之應門詩緜乃立應門書大傳天曰應門注應對之應又周禮大師應鐘注應鐘亥之氣也又笙師舂牘應雅司農注應長六尺五寸其中有椎又廣雅釋天辰星謂之蓮華或謂之應星又左僖二十四傳邘晉應韓武之穆也國在今河南[illegible]州魯山寶豐二縣界水經滍水注應城故應鄉也應侯之國詩所謂應侯順德者也按後世以國爲氏漢有應曜與四皓俱隱應獨不出應劭其八世孫又大荒東經應龍處南極注龍有翼者也楚辭天問應龍何畫[illegible]周語六間應鐘均利器用俾應復也白虎通五行應鐘者應也十月謂之應鐘何晉萬物應陽而動下藏也呂覽律中應鐘注陰伸也陰應于陽轉成其功萬物應聚故曰應鐘又釋名釋樂器[illegible]

聲在後曰應應大數也爾雅釋樂李注小者聲音相承故曰應應承也大射儀應鼙注應鼙應朔鼙也又太元元衝中則陽始應則陰生元錯應也今而度也古否誤易臨彖傳叶臨應彊直易升象傳叶升應韓非主道叶應增按讀如膺也易恒象傳叶動應恒蒙象傳叶蒙中應功比象傳叶從中應窮未濟象傳叶中終應文子符樸叶應動按讀如殊也【通訓定聲】

當也从心雁聲【斠詮】

應當也从心雁聲

今經典皆作應隸省雁鷹字也說文作雁隹部云雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲【羣經正字】

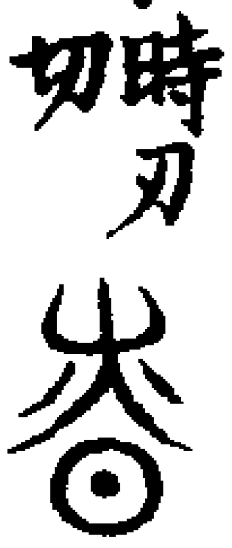
釋應音　陳慶鏞

應本音於陵切轉音為於證切廣韻十六蒸應當也又姓出南頓本自周武王後左傳曰邘晉應韓武之穆也漢有應曜隱於淮陽山中與四皓俱徵曜獨不至時人語之曰南山四皓不如淮陽一老曜八代孫劭集解漢書四十七證應物相應也說文作應當也集韻十六蒸應下云說文當也从心雁省聲徐曰雁鷹字也又料度之辭唐詩應須秖應皆辭也又國名枯地志故應城因應山為名在汝州葉縣又姓出南頓通作膺書誕膺天命注當也二十五徑應下云荅也又當也又樂名周禮笙師應樂注應長六尺五寸象柷有椎連底左右相擊以應柷樂書云應樂猶鷹之應物其獲也小故小鼓小春謂之應所以應大也小轉曰應鼓又天子之門曰應門詩迺立應門注正門也又州名雁門地唐置應州禮部韻畧十六蒸應於陵切當也詩戎應受之四十七證應於證切釋云和也審此則應當之應平讀亦可仄讀應拒之應有平讀無仄讀應對之應有仄讀無平讀國名之應州名之應當仄讀樂名門名亦皆仄讀陸德明經典釋文於左襄十二年傳應韓句不釋而凡弗應徵應等語必詳釋之曰應對之應孫愐李舟各切韻亦止切於陵不切於證知平讀為本音仄讀乃其轉音故不加切又漢書應奉傳章懷太子賢於此字不別為釋音亦以應本平讀無庸釋也

應不从心

應公鼎　雁字重文【金文編】

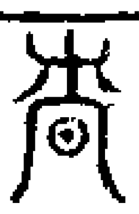
# 謹也从心眞聲 時刃切



# 古文

謹也从心眞聲 時刃切

古文【校錄】

此校者據覓下說解補議刪【校議議】

昚　慎古文

校釋文易君子以懲忿窒欲劉表本作昚欲【[illegible]】

慎 謹也。從心眞聲。臣鍇曰：通論詳矣。時印反。昚 古文 [繫傳]

慎者謹也。慎之言身也，恒存於身也，故於文心眞爲慎，眞其心不鹵莽也。眞亦聲也。昚 古文中火日爲慎，屮艸也，日瞚之下有火，故當慎之也。[illegible]

慎 謹也。言部曰：謹者慎也。二篆爲轉注。未有不誠而能謹者，故其字从眞。小雅：慎爾優游，予慎無罪，傳皆曰：誠也。詳八篇眞下。从心眞聲。時刃切。十二部。昚 古文。䁣字从此。釋文序錄儛昚徽五典，是陸氏所據堯典作昚，自衞包攺作慎，開寶中乃於尚書音義中刪之。[段注]

慎 謹也。從心眞聲。時刃切。謹也者，本書謹，慎也。廣雅：慎，謹也。書益稷：慎乃在位，正義：當謹慎汝所在之位也。

昚 古文 [illegible]

慎 謹也。轉注。從心。眞聲。時刃切。昚 古文慎。○俗作䁣。[句讀]

心部慎之古文昚，玉篇在日部，而目部又作䁣，今人皆誤用之。䁣字從昚可據。[釋例]

叢 慎 慎 昚 謹也。从心眞聲。古文从大从火从日，未詳。爾雅釋詁：慎，誠也。慎，靜也。廣雅釋詁四：慎，敬也。慎，恐也。方言一：慎，思也。周語：慎，德之守也。賈子道術：僶勉就善謂之慎。詩白駒：慎爾優游，乃言予慎無罪。巷伯：慎爾言也。傳箋皆訓誠。桑柔：考慎其相，箋：成也。虞書：昚徽五典。禮記表記：昚患而從之。儀禮聘禮記：入門主敬，升堂主慎。周禮大司徒：則民慎德，注：謂矜其善德，勸爲善也。字亦作慎。馬江神終溫淑慎，假借爲順。荀子成相：請布基，慎聖人。仲尼：則慎行此道也。又爲引。禮記檀弓：其慎也。又爲𤰈，周禮大司馬司農注：五歲爲慎。又爲愆。方言一：慎，憂也。又爲悔之訛字。大戴曾子立事：注者不慎也。禮記緇衣正作悔。古韻：管子正篇叶信新疑人身，周書太子晉叶慎疑。

慎 謹也。从心眞聲。昚 古文 [illegible]

慎 謹也。从心眞聲。時刃切。昚 古文

昚从尞省，尞即燎之古文，放火也。商書曰：若火之燎原，不可嚮邇。省其火，所以慎也。說文分尞燎爲二，而謂尞从火从昚，詳後尞下，俱可疑。[illegible]

慎 謹也。古文作昚，从心眞聲。時刃切。○一曰獸五歲爲慎，見周禮大司馬注。○通滇。漢地理志汝南郡慎陽，闞駰曰：本作滇。[illegible]

慎謹也。从心眞聲。案淮南子繆稱高注：眞，實也。人眞實無妄者必謹慎，故詩白駒：慎爾優游，巧言：予慎無罪，毛傳云：誠也。下文愨下云：謹也。愨爲誠愨之義，慎訓謹，則謹有誠意。慎通貞，古今人表晉慎公，史記晉世家作眞公，詩譜序疏作貞公。貞有守之義，謹爲德之守，故慎貞通。[illegible]

昚 慎古文 案从门目，所以案慎之，火聲也。讀若慎。[illegible]

昚 古鉥孫慎，从夜从心，愚定爲古慎字。說文古文慎作昚，當是傳寫之誤。昚 古鉥長慎

古鉢慎北　古鉢壹心慎事　古鉢壹心慎事　古籀補

晉信　說文云𠧧慎古文从日从火日近也……今日用火

有慎之象古作𠧧

慎說文古文作𠧧　郘公華鐘　金文編

敬也从心中聲　陟弓切

敬也从心中聲　陟弓切　校錄

忠　唐元行沖孝經疏引有盡心曰忠四字

忠敬也从心中聲

海寧孝經疏引盡心曰忠四字蓋古本有之今奪　古本考

敬也從心中聲珍蒙反　說文繫傳

安君不念己危曰忠公家之利知無不爲曰忠忠中也臣敎其君使至中道也君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以替其否詩曰不競不絿不剛不柔布政優優百祿是遒道盡也盡中道也君既安矣臣必與焉如是何危之有故曰安君不念己危也 [redacted]

忠敬也　敬者肅也未有盡心而不敬者此與慎訓謹同義　盡心曰忠　各本無此四字今依孝經疏補孝經疏唐元行沖所爲唐本有此　从心中聲　陟弓切　九部　段注

忠敬也下增盡心曰忠四字注云各本無此四字今依孝經疏補　按此卽元行沖說非許書　[redacted]

忠　敬也下增盡心曰忠　注云依孝經疏補　[redacted]

忠敬也　注云敬者肅也未有盡心而不敬者此與慎訓謹同義

今按與慎訓誠同義誠者慎之守也敬者忠之表也未有忠而不敬慎而不誠者也　[redacted]

義曰盡己之謂忠故忠有誠義戴氏侗曰論語曰爲人謀而不忠乎記曰喪禮忠之至也又曰瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也傳曰小大之獄雖不能察必以情忠之屬也類於此類者可以知忠之義矣反身而誠然後能忠是也　[redacted]

忠敬也從心中聲　陟弓切

敬也者論語季康子問使民敬忠以勸如之何周禮小宰三曰廉敬注云敬不解於位也書伊訓爲下克忠傳云事上竭誠也大戴禮小辨篇知忠必知中　賈誼書愛利出中謂之忠　[redacted]

敬也　鄭注小宰廉敬曰敬不解于位也　從心中聲　賈誼書愛利出中謂之忠　陟弓切　[redacted]

則　忠　敬也从心中聲與左形右聲之忡別孝經疏引字詁忠直也白虎通忠者厚也左文元傳忠德之正也周語忠文之實也賈子

大戴忠者德之厚也後漢劉永傳忠者義之主也禮記禮器忠信禮之本也左桓六傳上思利民忠也昭十二傳外彊內溫忠也昭元傳臨患不忘國忠也成九傳無私忠也趙策竭意不諱忠也周語中能應外忠也莊子繕性義明而物親忠也左昭十二傳外內倡和爲忠周書謚法危身奉上曰忠周語考中度衷爲忠又言忠必及意孟子教人以善謂之忠〔轉注〕周禮大司徒知仁聖義忠和注忠言以中心論語忠恕而已矣皇疏謂盡中心大戴曾子大孝忠者中此者也賈子道術愛利出中謂之忠〔古韻〕楚辭卜居叶忠躬呂覽尚賢叶忠除 **通訓定聲**

案此補遺宜增入上文曰忠下 又案周禮至是凡十四字衍

周語言忠必及意

周語考中度衷忠也 案此補遺宜增入上文聲訓

下

忠 敬也从心中聲 **斠詮**

忠敬也盡心曰忠从心中聲 案忠從心中聲故訓盡心周禮大司徒知仁聖義中和鄭注忠言以中心論語里仁忠恕而已矣皇疏忠謂盡中心也盡心則敬敬者肅也未有盡心而不敬者仲弓問仁子告以出門如見大賓使民如承大祭此即敬也此即忠也 **[illegible]**

忠 古玉鉩文 **古籀補**

忠 古鉩忠信 忠 古鉩忠仁思士 **古籀補二**

愨 謹也从心殼聲苦角切

愨 謹也从心殼聲苦角切 **校錄**

愨 謹也从心殼聲 後漢書竇融傳注文選東京長門賦注引皆同今本惟舞賦注引愨貞也蓋古本一曰以下之奪文 **古本考**

愨 謹也從心殼聲刻學反 **繫傳**

愨 謹也廣韵曰謹也善也愿也誠也集韵會大司寇注愿愨愼也用叚借字殼者㱿之俗字也从心殼聲苦角切三部 **段注**

愨 謹也從心殼聲苦角切 謹也者本書讄愨也廣雅愨僅也荀子正名篇故其民愨愨則易使易使則公故壹於道法而謹於循令矣禮器是故七介以相見也不然則已愨注云愨愿貌東京賦民去末而反本咸懷忠而抱愨後漢書竇融傳非忠孝愨誠義能如此注引本書同 **義證**

愨 謹也。東京賦。民去末而反本咸懷忠而抱愨。從心。殼聲。苦角切。 **句讀**

覺 愨 愨 謹也从心殼聲〔廣雅釋詁四〕僅也周書謚法行見中外曰愨〔轉注〕記祭義其親也愨〔假借〕爲㱿禮器不然則已愨注無愨見貌弓服已愨淮南主術其民樸重端愨注誠也〔古韻〕大戴王言叶樸愨 **通訓定聲**

愨 謹也从心㱿聲 謚法解行見中外曰愨今作恪 **斠詮**

愨謹也从心㱿聲 案愨爲誠愨誠實也後漢書馮衍傳注愨實也爾雅釋訓謹非謹愼之義乃心之誠實不敢有所虛僞也淮南主術其民樸重端

愨是樸爲質樸重爲厚重皆有誠實義愨與樸重義同愨從㱿㱿爲甕甲文選七命剖𥻗子之㱿李善注㱿卽核也凡物內盛者皆謂之㱿內盛卽充實意故愨從㱿 [illegible]

愨謹也从心㱿聲今經典作愨禮記檀弓殷已愨禮器不然則已愨祭義其親也愨逸周書謚法解行見中外曰愨竝似从心㱿聲非也說文無㱿字祇有殸字殳部云从上擊下也一曰素也从殳青聲徐鉉殸苦角切青苦江切 [illegible]

# 懇 美也从心額聲 莫角切

懇 美也从心額聲 莫角切玉篇闕廣韻有繫傳鍇曰爾雅借用藐字葢指釋詁重文 [illegible]

懇 美也從心額聲臣鍇曰爾雅曰借藐字尨璞反 繫傳

懇 爾雅曰 曰字衍 [illegible]

懇 爾雅曰 曰字衍 [illegible]

懇 美也从心額聲 莫角切二部 段注

箋曰繫傳曰爾雅借藐字按謂釋詁藐藐美也 [illegible]

---

懇 美也從心額聲 莫角切

美也者懇經典借藐字釋詁藐藐美也詩瞻卬藐藐昊天箋云藐藐美也㠯高氣成藐藐傳云藐藐美兒 [illegible]

懇 美也 經典借藐字釋詁藐藐美也詩瞻卬藐藐昊天箋曰美也㠯高氣成藐藐傳云美兒 從心額聲。莫角切 句讀

懇 美也从心額聲俗借爲朴後漢馮衍傳高陽懇其超遠兮 [illegible]

懇 美也从心額聲 尔疋藐藐美也詩旣成藐藐傳同當作此 [illegible]

問曰說文無妙或謂卽杪字然杪訓急戾知非也或舉易傳眇萬物而爲言今本眇乃作妙謂是眇字之變然眇訓一目小亦非精妙之誼其本字當云何答曰妙有二誼一爲美廣雅妙好也一爲微老子常無欲以觀其妙注妙者微之極也律書難妙必效情正義說爲微妙之性訓好者字本作懇說文懇美也大雅既成藐藐傳曰藐藐美兒藐亦懇之借周頌於穆清廟傳曰穆美也釋訓穆穆美也穆亦懇之借通言爲額別言爲媌說文媌目裏好也俗乃作妙矣訓微者字本作𡴀說文𡴀細文也通言爲𡴀別言爲緢說文緢旄絲也賈誼容經般𨁂俗作旋之容旋如濯絲以旋爲之然凡杪秒眇篎諸字皆有小誼故漢世多言微眇亦無失也 [illegible]

懇卽貇成藐藐之藐崧高篇
懇美也與毛傳合是正字貇卽藐之俗體茈艸也删一義校後漢書馮衍傳顯志賦云沮先聖之成論兮懇名賢之高風李賢注懇陵也同字異解未可引據 [illegible]

喜也从心夬聲 苦夬切

喜也从心夬聲 苦夬切 校錄

喜也從心夬聲苦夬反 繫傳

喜也引申之義爲疾速俗字作駃 从心夬聲苦夬切十五部 段注

喜也從心夬聲苦夬切 方言自關而西曰快 易旅象得其資斧心未快也 孟子然後快於心與 秦策君矦何不快甚也 太元摛繫絕編心誠快也 喜也者一切經音義十三字林快喜也馥案後漢書華佗傳體有不快言不悆也悆喜也 義證

喜也同字林 從心夬聲苦夬切 句讀

卦 快 喜也从心夬聲方言二逞苦了快也注今江東人呼快爲愃方言三逞曉恔苦快也秦策文信侯去而不快注樂也叚借爲發聲之詞字林快一也又託名幖識字公羊昭廿七邾婁快來奔釋文本作咉爾雅易旅叶位逮 通訓定聲

喜也从心夬聲 斠詮

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重出苦亥切

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重出苦亥切 校錄

愷 此與豈部重出 [illegible]

康也從心豈聲臣鍇按詩曰愷樂飲酒剋海反 繫傳

愷康也說文作樂也 [illegible]

愷亦見豈部 康也鉉作樂 愷也 愷樂今詩作豈樂 [illegible]

康也大徐樂也案豈部愷下云康也則小徐是蓋愷本在豈部校者誤以爲逸而增於此 [illegible]

樂也 蘉蕭傳曰豈樂也豈同愷 从心豈聲 苦亥切古音在十五部 按豈部有此篆解曰康也疑此重出乃後人增竄 段注

樂也從心豈聲苦亥切 本書豈部有愷字云康也 樂也者釋詁文賈逵文十八年左傳注愷和也經典借豈字詩魚藻豈樂飲酒箋云豈亦樂也青蠅豈弟君子箋云豈弟樂易也載驅齊子豈弟傳云言文姜於是樂易然又借凱字孔子閒居凱弟君子注云凱弟樂易也 [illegible]

[illegible]

愷 樂也從心豈聲 苦亥切 徐鍇曰豈部已有此重出 [句讀]

愷見心豈二部當刪心部者玉篇心部愷在快下與說文心部次序同豈部收凱字云凱樂也或作愷似說文豈部之愷係凱之譌然非也豈愷古本一字後乃分用之故許君收愷於豈部而不以爲重文豈下云還師振旅樂也此義周官大司馬作愷愷下云康也與爾雅釋詁同而詩魚藻則作豈此古本一字之證也春官大司樂樂師皆言愷樂釋文不言有作豈之本或鄭君時已不知豈爲樂名眡瞭之愷樂釋文音洛與說文愷康也相應夫樂作則人喜樂故豈爲樂名即爲喜樂中古欲其有別也故喜樂之豈加心既加之後而樂名因亦作愷故許君必爲之區別也樂名之義少見故玉篇以豈爲語詞用後世之訓其部中收皚凱二字則樂名及快樂也何以統攝之乎小徐本杺字下引愷風亦不作凱 [釋例]

愷 樂也从心豈聲此字豈部重出从豈从心會意按豈愷實同字後人加心耳亦作凱从豈几聲禮表記凱以强教之即以戰勝

豈樂爲訓則禮記檀弓鄭注愷疏戰勝獻俘之時作愷樂矣都賦汎言休而凱歸爾雅釋詁愷樂也釋天南風謂之凱風廣雅釋詁一凱大也詩凱風自南幽通賦飄凱風而蟬蛻又作颽又左文十八傳八愷注和也莊子天道中心物愷司馬注愷連語詩載驅齊子豈弟箋猶言發夕也是也而云讀爲闓歡作闓闓則失之爾雅釋言愷悌發也又旱麓愷悌君子青蠅豈弟君子禮孔子閒居凱弟君子皆樂易意

[illegible]

愷 樂也从心豈聲 繫傳作康也豈部重見 [斠詮]

愷 樂也从心豈聲○徐鍇曰豈部已有此重出案樂也繫傳本作康也與豈部同宗涑謹案吳氏淩雲說愷古字作豈豈即豈古文鼓字也周禮王師大獻則令奏愷樂奏豈即所謂奏鼓豈樂也故喜字从豈詩日鼗鼓樂之司馬法日愷樂愷歌示喜也案豈部豈還師振旅樂也一日欲也登也从豆微省聲豈部豈陳樂立而上見也从中从豆心部愷小怒也从心豈聲吳說似非然詩振旅闐闐箋云鐘時又振旅伐鼓闐闐淵淵疏闐闐然是奏豈樂歌以伐鼓爲節矣字从豆从鼓省亦無意謂攷豈部鼛夜戒守鼓也彭鼓聲也字並从豈豈即古文鼓無疑振旅伐鼓謂之奏豈則振旅之豈與陳樂立而上見之豈皆當作豈明甚顧豈與豈自是兩字故說文分兩部但說解誤耳豈古覩字从豆散豆食肉器散隱藏也訓欲其本誼覩愷皆豈之孳乳心得所欲則安樂故訓康訓樂振旅之樂日豈蓋蓋取散儀儀太息也正字當作愷方與杜預根怒之義合字从豈爲鼓而攷之意也惟愷形近愷從偁皆聲近於是誤愷爲愷奏愷誤愷經師莫能是正致許君亦誤以還師振旅樂爲宗涑謂心部當删愷豈解還師振旅樂當并入豈下部中鐖訓說事之樂亦當从豈入豈部反覆參互始知許君之分部甚請吳說之有功說文甚大又樂豈字非从中从豆當云从出口象鼓形鼓足與豆足同等解云豈象縣鼓形知豈非从中亦以出象業牙樹羽也 [illegible]

愷○臣鉉等曰豈部已有此重出繫按愷从心豈聲佚六書宜歸心部當衍豈部愷字 [illegible]

㥦 快心从心医聲 苦叶切

㥦 㥦也 繫傳及集韻韻會引同宋本作㥦心非玉篇㥦也又㥦也 从心医聲 苦叶切 [illegible]

㥦 快也 漢文紀天下人民未有㥦志應劭曰音篋滿也師古曰快也 [illegible]

㥦 快也从心医聲 濤案一切經音義卷十二引㥦恭息也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

㥦 㥦也從心医聲 臣鍇曰今多作愜輕帖反 繫傳

㥦 快也玉篇同孫鮑二本作快也 [illegible]

㥦 快也 漢文帝紀曰未有㥦志 从心医聲 苦叶切 八部今作愜 段注

㥦 㥦也從心医聲 苦叶切 㥦也者一切經音義二字林愜㥦也漢書文帝紀天下人民未有㥦志顏注云㥦㥦也 義證

㥦 㥦心。心本多作也漢書文帝紀天下人民未有㥦志字林作愜云快也文賦愜心者貴當 從心医聲。苦叶切 句讀

篆 㥦 㥦 快也从心医聲今字作愜左形右聲廣雅釋詁三㥦可也漢書文帝紀未有㥦志注快也又滿也文賦愜心者貴當注猶快也

㥦 快也从心医聲 [illegible]

㥦 㥦也从心医聲苦叶切今俗作愜非是 拈字

㥦快也从心医聲

按㥦字又作愜經典無愜字然如孟子公孫丑行有不慊於心則餒矣趙注慊快也實即此㥦字因作愜而又變作慊禮記大學此之謂自謙鄭注謙讀爲慊慊之言厭也亦同厭謙厭足朱子注四書兩處並云慊快也足也實本鄭趙二注據說文慊當作㥦今作慊說文本部慊疑也戶兼切蓋即嫌疑之嫌漢書趙充國傳雖亡尺寸之功偷得避慊之便師古注慊亦嫌字說文亦有嫌字女部云嫌不平於心也一曰疑也此字以不平於心爲正義荀子正名篇其累百年之欲易一時之嫌楊倞注嫌惡也是也其旁通一義則爲嫌疑字與慊字通蓋其實嫌疑之正字直當作慊故易坤卦爲其嫌于无陽也鄭本作慊此嫌之正字也今以㥦快作慊是亦徐鍇所云古今假借多致紛雜也蓋古慊與愜通史記樂毅傳先王以爲慊於志戰國策燕策作先王以爲愜其志此亦其一證 [illegible]

常思也从心今聲 奴店切

常思也 方言訓同 玉篇廣韻思也 从心今聲 奴店切 校錄

常思也從心今聲 臣鍇按尚書曰我念爾祖常念之也 寗店反 繫傳

我念爾祖當作念茲在茲 [illegible]

尚書曰我念爾祖案此引大雅無念爾祖而誤 [illegible]

常思也 方言曰念思也又曰念常思也 許云懷念思也 左傳引夏書曰念茲在茲 釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲惟帝念功 从心今聲 奴店切七部 段注

常思也從心今聲 奴店切 釋名念黏也意相親愛心黏著不能忘也 釋訓勿念勿忘也 詩文王無念爾祖傳云無念念也 書大禹謨念茲在茲 [illegible]

常思也者方言文釋詁念思也哀二十七年左傳惟曰請念杜注云言季孫不能用子贛臨難而思之 義證

常思也。方言文。詩文王無念爾祖傳云無念念也釋訓勿念勿忘也 從心。今聲。奴店切 句讀

念 常思也从心今聲謹案長久思之爾雅釋詁念思也釋訓勿念勿忘也小爾雅廣訓無念念也左襄二十一傳二十三傳夏書曰念茲在茲詩文王無念爾祖儀禮聘禮記將授念趨注謂書行步也 [illegible]

論語不念舊惡皇疏念猶識錄也釋名釋言語念黏也意相親愛心黏著不能忘也念黏雙聲古韻詩下泉叶湛念句中韻白華同 通訓定聲

常思也从心今聲 斠詮

念常思也从心今聲

今經典多作念隸省漢史晨奏銘臣伏念孔子韓勑碑念聖歷世政如此作後遂因之 羣經正字

魏三體石經

古念字 曩仲敦 毛公鼎 周公孫子鼎 父辛卣 克鼎

者沔鐘 古籀補

古鉩相念 古籀補二

念 毛公鼎 段敦 帥鼎 父辛卣 克鼎 者沔鐘 金文編

思也从心付聲 甫無切

思也 玉篇悅也僖也樂也 廣韻思也悅也 从心付聲 甫無切 [illegible]

怤 思也從心付聲 臣鍇曰甫殳反 繫傳

臣鍇曰下當補又悅也二字見玉篇 [illegible]

怤 思也从心付聲 甫無切 五部 段注

箋曰玉篇曰悅也傳也樂也 徐箋

怤 思也從心付聲 甫無切 義證

怤 思也從心付聲。甫無切 句讀

怤 思也从心付聲別義方言十二怤愉悅也注猶呴愉也廣雅釋詁一喜也三說也 通訓定聲

怤 思也从心付聲 廣疋以此為憮是借字 斠詮

怤 古鉩𢘹陽匋里王怤 古籀補

# 憲

敏也从心从目害省聲 許建切

憲 敏也从心从目害省聲 許建切 繫傳韻會目上無从字 [illegible]

憲 敏也從心目害省聲 臣鍇按禮曰發慮憲目與心應為敏 希建反 繫傳

憲 從心目 大徐从心从目 [illegible]

憲 敏也 敏者疾也謚法博聞多能為憲引申之義為法也又中庸引詩憲憲令德以憲憲為顯顯又大雅天之方難無然憲憲傳曰憲憲猶欣欣也皆叚借也

从心目 心目竝用敏之意也 害省聲 許建切十四部 按害在十五部此合音也 段注

憲 敏也從心從目害省聲 許建切

敏也者謚法博聞多記曰憲 義證

憲 敏也 謚法博聞多記曰憲 從心從目害省聲 許建切 句讀

憲 順

憲 敏也从心从目害省聲按从宀从心目讖半會意字箋也宀猶屋下也或曰宀聲周書謚法博聞多能曰憲周禮朝士杜注憲謂幡書以明之史記弟子傳魯原憲字子思轉注爾雅釋詁憲法也書益稷慎乃憲詩大雅萬邦為憲禮記學記發慮憲左襄廿八傳此君之憲令楚語龜足以憲臧否叚借為宣實為徇周禮布憲掌憲邦之刑禁注表也小司徒令羣吏憲禁令注表縣之穆天子傳一受物憲注敎令也或曰借為縣亦通又為軒禮記樂記武坐致右憲左揖軒右軒左也又重言形況字禮記中庸憲憲令德注與顯之槐詩板無然憲憲傳猶欣欣也爾雅釋訓憲憲泄泄制法則也古韻詩六月叶安軒閑原憲桑扈叶翰憲難那板叶難憲藉為叶番嘽翰憲 通訓定聲

憲 敏也从心从目害省聲 斠詮

憲 敏也从心从目害省聲 許建切

昭孔謂憲法也从害省从𢟪省會人當長法意 [illegible]

問曰說文憲敏也逸周書謚法解博聞多能曰憲此為本誼然釋詁云憲法也周禮有布憲之職逸周書言賦憲言憲命晉杯傳言君之憲令小雅言百辟為憲其本字當云何答曰憲得聲

于手其字當粤栔䇞乳說文栔巧栔也蓋謂工于刻彫巧敏謚近故䇞乳爲憲栔从刀爲刻彫之巧故䇞乳爲栔刻也又䇞乳爲契大約也憲令者𥶡爲契令漢有廷尉挈令光祿挈令樂浪挈令挈即栔契質言爲契令刻令也文言爲契令約灋也亦單言契毛詩死生契闊本又作挈韓詩說曰契闊約束也然則因時約劑暫爲事灋者謂之契老子曰聖人執左契而不責于人有德司契無德司徹漢世灋制舊主所定箸者爲律新主所施行者爲令故曰契令而傳係之于君逸周書諸言憲者並𥶡爲契而訓灋獨世俘解言矢珪矢憲矢琰憲則圭琰之儕其字亦𥶡爲契其物則符璽瑞卪數言憲命者雖同𥶡爲契有訓灋者有訓書契者孫卿子王制曰脩憲命采詩商大師之事也䜴師不掌灋令條教此憲亦𥶡爲契而言書契命之言名謂書名也妹官大行人九歲屬䜴史諭書名聽聲音是䜴亦掌書契蓋文字與聲音相依故䜴史爲官聯矣粤契引申則爲表明之謚逸周書皇門解明憲朕命天官小宰以宮刑憲禁于王宮妹官布憲憲邦之刑禁鄭君或訓爲表或訓爲表縣之皆是也 小學答問

憲 心部从心目害省聲 憲部𢝊或𢡅或憲

憲 敏也從心目害省聲大徐同㝔案害非聲許憲字六月韻安軒閑原桒柔韻翰難嵌高韻㸑單翰害不得爲聲也且害字与憲亦無關涉當是契字契書契也文武之政布在方策中心藏之如或見之曰憲章文武也當作從心目契省宀聲姚氏聲系嚴氏聲類俱憲列害下從憲遷聲之𢤱懥並從之人丰部非

古憲字省文 召伯父辛鼎 邾人鐘 伯憲盉 古籀補

憲 說文云憲敏也从心目害省聲案古作 邾人作 散

憲 从目害省聲 雙聲對轉 文源

憲不从心 伯憲盉 憲鼎 邾人鐘 金文編

憕 平也从心登聲 直陵切

平也从心登聲 直陵切玉篇直陵切心平也又直庚切失志也廣韻收耕蒸二韻

憕 登當作登 校議

憕 校議云登當作登校毛本初印作𤼷剜改作登不

憕校議所據與五次改本同 校

憕 平也從心登聲臣鍇曰北史有薛憕纆陵反 繫傳

憕 平也从心登聲 直陵切 六部 段注

憕平也从心登聲

補曰管子輕重乙篇桓公問於管子曰衡有數乎管子對曰衡無數也衡者使物一高一下不得常調桓公曰然則衡數不可調邪管子對曰不可調調則憕 今本誤作澄 憕則常常則高下不貳高下不貳則萬物不可得而使調是其義也據說文以證管子可知澄當爲憕據管子以證說文可知憕解爲平矣 段注訂補

憕 平也從心登聲 直陵切

平也者玉篇 憕心平也 義證

憕 平也 玉篇云心平也 從心。登聲。直陵切 句讀

篆 憕 憕 平也从心登聲 通訓定聲

憕 平也从心登聲 斠詮

憕 平也从心登聲直陵切 按說文切澄母諸韻書皆然惟正韻作時征切音成是切禪母蓋澄母乃次清舌上徵音若禪母則次濁正齒商音 古字 矣

戁 敬也从心難聲 女版切

戁 敬也从心難聲 女版切玉篇忌也敬也 校錄

戁 敬也從心難聲 臣鍇曰今詩作熯我孔熯矣尼綰反 繫傳

戁 敬也 敬者肅也商頌不戁不竦傳曰戁恐竦懼也敬則必恐懼故傳說其引申之義若小雅我恐熯矣傳曰熯敬也此謂詩叚熯爲戁 从心難聲 女版切 十四部 段注

戁 敬也從心難聲 女版切

敬也者釋詁文彼作熯釋文云熯郭音罕詩楚茨我孔熯矣傳云熯敬也 義證

戁 敬也。釋詁熯敬也釋文云熯郭音罕詩楚茨我孔熯矣傳云熯敬也皆借熯爲戁惟是戁字不見于他經許君不當舍經訓而自立一說詩長發曰不震不動不戁不竦傳曰戁恐竦懼也詩既曰不則恐懼是震懼之惡語矣然此承敷奏其勇言之則當是臨事而懼之謂震動者虔動恪恭也戁竦者戒愼恐懼也四不字乃發語詞猶清廟之不顯不承與上章四不字不同義許君恐人誤讀毛傳故易之乎 從心。難聲。女版切 句讀

清 戁 戁 敬也从心難聲爾雅釋詁戁懼也又動也詩長發不戁不竦傳恐也楚茨我孔熯矣以熯爲之假借爲赧小爾雅廣義面慙曰戁 通訓定聲

戁 敬也从心難聲 尒疋熯敬也詩我恐熯矣傳同應作此 斠詮

我孔𢘍矣　心部𢘍乾皃从心難聲詩曰我孔𢘍矣今作熯

此引詩證字也詩今作熯傳云敬也今詩用俗字鄦用正字故字異意同今鄦書火部有㷂云乾皃引此詩句非鄦原本也日部𣋀乾也引易曰𣋀暵乎火火離也離爲日據此日下必當有𣋀文𣋀字以證从日从火同意淺人不解乃遂入火部耳或曰論衡曰㷂一苣俗作炬火槩一鑊水𤋲此㷂指𤏵爇燔燎而言謂大陳燔燎而式禮無失也義太可通但火部不當有㷂𩞄有可徵今改入心部以逊毛傳正字 **引經證例**

闓也从心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡

許斤切

闓也 玉篇察也喜也 从心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡 許斤切韻會引作忻者善民之善閉民之惡 **校錄**

閻也從心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡希斤反 **繫傳**

閻也 閻者開也言閻不言開者閻與忻音近如昕讀若希之類也忻謂心之開發與欠部欣謂笑喜也異義廣韵合爲一字今義非古義也

閻也从心斤聲許斤切十三部司馬法曰善者忻民之善閉民之惡今司馬法佚此語謂開其善心閉其惡心是爲最善也 **段注**

閻也從心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡 許斤切

閻也從心斤聲許斤切司馬法曰善者忻民之善閉民之惡今佚此文引此者以忻閉相儷證其訓爲闓也 **句讀**

忻 閻也从心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡叚借爲欣淮南覽冥忻忻然常自以爲治注得意之貌也原道其爲懽不忻忻注忻忻爲樂也又爲斤斤之斤埤蒼忻察也 **通訓定聲**

閻也从心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡 **斠詮**

司馬法曰忻民之善閉民之惡　無攷

古鉨忻 **古籀補二**

遲也从心重聲直隴切

遲也 宋本及玉篇引作遲也 从心重聲 直隴切 **校錄**

憧 一切經音義卷廿引作遲憧 校議

憧 京氏易曰憧憧往來 惠記

憧 遲也从心重聲 唐寫本一切經音義卷二十引憧遲也是古本遲下有憧字今奪 古本考

憧 遲也從心重聲 直隴切 繫傳

憧 大徐本在忻下此在部末必顧氏所自補也末氏曰十八頁脫顧氏據本蓋有此頁然有此篆則非十八頁所能容且直隴切同大徐也 [illegible]

憧 遲也 遲重之字當作此今皆叚重字爲之今字也 从心重聲 直隴切九部 段注

箋曰重之引申卽有遲重義相承增心旁耳 徐箋

憧 遲也從心重聲 直隴切 義證

憧 遲憧。依元應引改。字林，憧，遲也。今作遲重，省形存聲也。從心重聲。直隴切 句讀

隴 憧 憧 遲也从心重聲經傳皆以重爲之（叚借）爲挏爲動北海相景君碑驚憧傷摃武榮碑感哀悲憧郭仲奇碑悲憧剝裂又爲憧寅爲憧易咸京房本憧憧往來 馬汙行兒亦重言形況字 通訓定聲

憧 遲也从心重聲 此重遲字也史記重遲外寬荀子卑濕重遲貪利 斠詮

憧 遲也从心重聲 北海相景君銘驚憧傷哀武榮碑感哀悲憧慟皆作憧慟新附字 [illegible]

憧遲也从心重聲直隴切○此古慟字也漢郭仲奇碑悲憧剝裂北海相景君碑驚憧傷哀武榮碑感哀悲憧慟林作憧按說文無慟字新附乃有之 [illegible]

惲 重厚也从心軍聲 於粉切

惲 重厚也 玉篇謀也議也 从心軍聲 於粉切 校錄

惲 重厚也從心軍聲 迂吻反 繫傳

惲 重厚也 厚當作𣆪𣆪厚字當如此今皆作渾厚非是渾者混流聲也今俗云水渾 从心軍聲 於粉切十三部 段注

惲 重厚也從心軍聲 於粉切 重厚也者或借渾字方言渾盛也注云們渾肥滿也 義證

惲 重厚也。今作渾厚。從心軍聲。於粉切 句讀

吻 惲 惲 重厚也从心軍聲今渾厚字以渾爲之（別義）方言十三惲謀也 叚借託名幖識字古今人表楚成王惲左傳作頵公穀作髡 通訓定聲

惲 重厚也从心軍聲 此隱重之隱隱當作𢡟 斠詮

惇 厚也从心享聲 都昆切

惇 厚也从心𦎫聲 都昆切 【校錄】

惇 厚也

按班氏五行志引左氏成公十三年傳云𦎫力臭如惇篤杜預改惇作敦則合惇厚之惇而从敦怒之敦杜預好改古文古文左傳由是遂亡後人稱爲左氏功臣何哉古文周易亡子覇古文左傳亡于預

【[illegible]】

惇 厚也從心𦎫聲得昏反 【繫傳】

惇 厚也 厚當作𠪚凡惇厚字當作此今多作敦厚叚借非本字敦者怒也詆也一日誰何也雜詁惇大成裕 从心𦎫聲 都昆切 十三部 【段注】

惇 厚也從心𦎫聲 都昆切

厚也者釋詁文書舜典惇德允元史記作厚內則皆有惇史注云惇史史惇厚晉語守學彌惇韋注云惇厚也後漢書第五倫傳省其奏議惇惇歸諸寬厚注云惇惇純厚之貌也經典借敦字易臨卦敦臨吉正義敦厚也詩閟宮敦商之旅釋文敦王徐都門反厚也樂記及夫敦樂而無憂注云敦厚也中庸敦厚以崇禮 【義證】

惇 厚也。釋詁文堯典惇德允元史記作厚。經典多借敦字爲之。從心𦎫聲。都昆切 【句讀】

惇 元惇 厚也从心𦎫聲書洛誥惇大成裕經傳皆以敦爲之左僖廿七傳說禮樂而敦詩書周語敦厖純固祀記樂記樂者敦和孟子傳夫敦演嘗跪置傳敦外親小畫注謂厚事也皆非左定四傳分之土田陪敦按借敦爲自注厚也失之 【通訓定聲】

惇 厚也从心𦎫聲 【斠詮】

惇爲溫柔敦厚之敦

禮記經解溫柔敦厚詩教也正義云詩依違諷諫不指切事情故云溫柔敦當作惇說文惇厚也王蘭惇朴也信也大也尒正釋詁一惇信也方言七展惇信也東齊海岱之閒曰展荊吳曰惇信與厚義近書堯典惇德允元洛誥惇大成裕內則皆有惇史並取厚義晉語守學彌惇韋注厚也後漢書第五倫傳省其奏議惇惇歸諸寬厚注純厚之皃易臨卦敦臨吉詩閟宮敦商之旅左成十六年傳民生敦厖樂記及夫敦樂而無憂老子敦兮其若樸敦皆訓厚並當叚惇爲正字說文敦怒也詆也一日誰何詩北門王事敦我箋云投擲也文選曰泉賦白虎敦圉虖昆侖注盛怒皃與惇義別 【經字正】

【韻】

忼 慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔

臣鉉等曰今俗別作慷非是苦浪切又口朗切

【忼】慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔今易作亢臣鉉等曰今俗別作慷非是苦浪切又口朗切

校錄

玉篇苦莽切廣韻收上聲爲慷之重文

忼 依許大例當作忼慨壯士不得志於心也慨下當作忼慨也今此校者互易又脫誤耳文選歸田賦注洞簫賦注曹子建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客行注古詩十九首注薦禰衡表注馬汧督誄注一切經音義卷四引皆忼下校議以爲慨下誤忼龍當作亢龍許言忼字正義爲忼慨引伸爲亢龍故言一曰亦謂亢龍之亢當作忼經典借亢爲之故引以明假借耳此校者依篆改[illegible]

【忼】慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔

忼慨壯士不得志也从心既聲 濤案文選歸田賦注曹子建贈徐幹詩注一切經音義卷四引忼慨壯士不得志於心也音義無也字洞簫賦注潘安仁馬汧督誄注引慷慨壯士不得志於心也陸士衡門有車馬客行注古詩十九首注孔文舉薦禰衡表注引慷慨壯士不得志於心慷即忼字之別是古本皆有於心二字且在忼字下古本當云忼慨壯士不得志於心也慨忼慨也方合許書之例二徐不知篆文選注讀注頗疑慨壯士云云爲不得志移易之如此耳訓於古二字奪矣 又案文選北征賦秋興賦思元賦注引慨太息也乃慨字之假借非慨字之一解 古本考

【忼】慨也從心亢聲一曰易忼龍有悔看浪反 繫傳

【忼】今易作亢[illegible]

忼慨也各本奪忼字今補 忼慨壯士不得志於心也各本移入慨篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正 从心亢聲苦浪切又口朗切十部俗作慷戰國策有慷慨一本作忼慨蓋亦忼有異體而一義一奪也 一曰易忼龍有悔按一曰易三字乃易曰二字之誤淺人所改也忼之本義爲忼慨而周易乾上九忼龍叚忼爲亢亢之引申之義爲高子夏傳曰亢極也廣雅曰亢高也是今易作亢爲正字許所據孟氏易作忼叚借字也凡許引經說叚借如此有作敢與讙說曰圛皆是淺人以忼龍與忼慨義殊乃妄改爲一曰矣 段注

忼下增忼慨壯士不得志於心也注云各本移入慨篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正 按玉篇注忼慨壯士不得志也或本說文或合慨爲訓俱未可定於心二字恐李注增 段注訂

忼下慨也改忼慨也 注云各本奪忼字今補 从心上

增忼慨壯士不得志於心也 注云各本移入慨篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正

忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔 注云一曰易三字乃易曰二字之誤淺人所改也忼之本義爲忼慨而周易則假忼爲亢淺人以忼龍與忼慨義殊乃妄改爲一曰矣

按一曰易二字當是傳寫誤非後人改 段注匡謬

箋曰錙云玉篇注忼慨壯士不得志也於心二字恐李注增 徐箋

忼 慨也從心亢聲一曰易忼龍有悔 苦浪切又口朗切

慨也者集韻忼志滋燕策復爲羽聲忼慨史記項羽本紀悲歌忼慨漢書鄒陽傳爲人有志略忼慨不苟合字或作慷慨後漢書齊武王縯傳性剛毅慷慨有大節楊震傳乃慷慨謂其諸子門人注云慷慨悲歎長門賦意慷慨而自卬魏武帝短歌行慨當以慷成公綏嘯賦中矯厲而慨慷 一曰易忼龍有悔者九經字樣引易同 [illegible]

忼 慨也。曹孟德短歌行慨當以慷慷者忼之俗字卽忼慨二字可單可雙許君於此先出其單字義也集韻忼志滋 從心。亢聲。苦浪切又口朗切 一曰。易忼龍有悔。一曰蓋承亢聲而言謂亢聲讀爲平聲亢龍讀爲去聲也忼當依今本作亢雖九經字樣引作忼然明堂位鄭注康讀爲亢龍之亢固作亢也。 句讀

漾養陽 忼 慨也从心亢聲字亦作慷按慨篆說解忼慨壯士不得志也燕策羽聲忼慨後漢楊震傳乃慷慨謂其諸子門人曰注悲歎也 假借爲亢說文引易蓋古本乾上九忼龍有悔王肅注窮高曰亢 通訓定聲

忼 慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔 斠詮

忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔○案忼亦作慷國策復爲羽聲慷慨魏武帝詩慨當以慷 [illegible]

忼 慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔徐鼎臣曰今俗別作慷非是

今易忼作亢省文 [illegible]

忼慨也 忼 慨也从心亢聲又口朗切俗別作慷非是 拈字

忼慨雙聲 [illegible]

易曰忼龍有悔 今易乾卦作亢九經字樣云上說文下經典相承隸省 [illegible]

忼 [illegible] 慨也一曰易忼龍有悔石經作亢亢人頸也借 [illegible]

忼慨也一曰易忼龍有悔今作亢大徐云俗作慷玉篇忼慷同字廣韻慷忼亦同字俱與亢龍義遠未詳疑是讀若易亢龍有悔之誤 引經攷證

亢龍有悔 心部作忼○案忼慨也不得志也通作亢亢過剛也集韻映忼衆扺也汗簡古周易作忼 [illegible]

忼龍 心部忼慨也从心亢聲一曰易忼亢今作龍有悔

此亦引易證字也今作亢注家訓高訓極皆與忼義不合疑此條本在人部伉下而後人妄迻之也人部伉人名从人亢聲論語有陳伉案鄦書無無義之字又人部

伋伉聯文伋下云人名从人及聲而伋字于攴部子部兩見皆云伋伋也是伋下當有伉也之訓伉下亦當有高也之訓也鄦君訓亢爲人頸故㠯高嬅屬之伉後人注習見伉儷之傳且見伉伋皆人名而又不能釋其義遂刪鄦訓而不補幷迻去引易㠯見伉非高義其妄極矣況陳伉本作亢字子禽其義合于爾雅伉儷當作亢航抗从兩亢相竝亢航猶言倉齊皆與伉無與是易文今作亢爲俗字伉正字也 引經證例

亢龍有悔

心部忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔今乾上九忼作亢許所引或古文假借故引易列於一曰下明其爲叚假也許書亢部亢下曰人頸也从大省象頸脈形又頏云亢或从頁案人頸在上故其義爲極爲高釋文引子夏傳云亢極也又引王肅云窮高曰亢皆亢義之引伸也是亢爲正字矣 引經攷

慨 忼慨壯士不得志也从心既聲 古溉切

慨 忼慨壯士不得志也 玉篇太息也 从心既聲 古溉切

[illegible] 慨不得志下舊有於心二字文選歸田賦注洞簫賦注曹子建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客行注古詩十九首注薦禰衡表注馬汧督誄注一切經音義卷四引皆如此今此無於心二字蓋校者依字林刪之字林引見秋興賦注 校議

慨 忼慨壯士不得志也從心既聲臣鍇曰內自高亢憤激也苦葢反 繫傳

慨 忼慨也 依全書通例正忼慨雙聲也他書亦叚愾爲之作忼愾 从心既聲 苦溉切十五部 段注

慨忼慨壯士不得志也段改忼慨也注云依全書通例正 匡謬

箋曰玉篇云慨太息也此以一字爲一義 箋

慨 忼慨壯士不得志也從心既聲 古溉切

忼慨壯士不得志也者一切經音義四云說文忼慨壯士不得志於心情憤恚也文選樂府詩忼慨惟平生李善引本書忼慨壯士不得志於心也洞簫賦注引同馬汧督誄注引與今本同秋興賦注引字林同 義證

慨 太息也 文選北征秋興二賦注引皆如此玉篇同此其單字義也秋興注彙引字林曰慨壯士不得志也乃知今本依呂氏刪節也 忼慨壯士不得志於心情憤恚也 依元應引補此又出其雙

字義也不得志者事境也於心者心境也憤恚者忼慨之未發者也燕策復爲羽聲忼慨史記刺客傳同從心。旣聲。古溉切【句讀】

慨 忼慨壯士不得志也从心旣聲按義與愾略同忼慨亦雙聲連語禮記檀弓慨焉如不及注憊皃假借爲愾爲慨東京賦慨長思而懷古注歎息也思元賦慨含唏而增愁注太息也楚辭怨思情慨慨而長懷兮注歎皃亦疊韻形況字古韻楚詞懷沙叶慨謂哀郢叶慨溉九辯叶慨遵穢敗昧【通訓定聲】

與恐之古文慦別 案此補遺宜增入上文一行旣聲下

忼慨壯士不得志也从心旣聲【斠詮】

慨 忼慨壯士不得志也从心旣聲【[illegible]】

悃 愊也从心困聲 苦本切

愊也从心困聲 苦本切宋本作悃困聲韻會引亦同玉篇悃志純一也廣韻亦作悃訓志誠【校錄】

悃宋本及韵會十三阮引篆作悃說解作困聲後漢章紀注亦引作悃玉篇廣韵有悃無悃議改復【校議】

悃 篆體當作悃說解當作困聲見校議後漢章紀注引作悃愊至誠也此引悃下說解不連篆文校議誤爲愊下又脫首二字議改悃下云悃愊至誠也又改愊下云悃愊也亦大例如此【[illegible]】

悃

悃 心部 宋本作悃云从心困聲當據正【[illegible]】

宋本篆作悃解作从心困聲【宋本訂】

愊也從心困聲苦衮反【繫傳】

繫本作悃注亦曰困聲段氏曰宋本困然【[illegible]】

悃愊逗至誠也依玉篇廣韵後書章帝紀訂悃愊亦雙聲字也从心困聲困一本作困篆作悃非也古困聲在眞文韵音變遂入寬韵非困聲在眞文困聲在寬各有畛域也苦本切十三部【段注】

悃从心困聲注云困一本作困篆作悃非古困聲在眞文韻音變遂入寬韻非困聲在眞文困聲在寬各有畛域也

按五音韻譜繫傳作悃宋本作悃玉篇同廣韻收混亦作悃與閫𨶜同音則作悃訛【段注訂】

悃愊也改悃愊至誠也 注云依玉篇廣韵後書章帝紀訂【段注匡謬】

愊也從心困聲 苦本切

愊也者玉篇悃志純一也【義證】

愊也。玉篇悃志純一也單字成義楚詞卜居悃悃款款樸以忠乎亦用單字也從心困聲。宋本如此他本篆從困說曰困聲非也苦本切【句讀】

阮悃悃愊也从心困聲篇韻皆誤从囷廣雅釋詁一悃至也楚辭愍命親忠正之悃誠今注厚也卜居悃悃款款注志純一也聖主得賢臣頌陳見悃誠注悃誠信也【通訓定聲】

悃 愊也从心困聲 毛本從囷作悃誤也宋本從困徑改之【說文斠詮】

悃 按宋本篆作悃辭作从心困聲【拈字】案此下斠書誤羼一條見後愊字下

悃苦本反【舊音】悃苦本反 章帝紀【舊音補注】

愊 誠志也从心畐聲 芳逼切

愊 誠志也 後漢章帝紀注引作悃愊至誠也 玉篇注悃愊志誠也蓋本說文 从心畐聲 芳逼切【校錄】

愊後漢章紀注引作至誠也玉篇廣韵同此作誠志誤【[illegible]】

悃 愊也从心困聲

愊 誠志也从心畐聲 濤案後漢書章帝紀注引悃愊至誠也蓋古本如是二徐不知篆文進注之例輒疑愊至誠三字爲不詞遂刪去二字移於愊字之注而又誤至爲志因倒其文耳其妄與忼慨字等古本愊字解當云愊悃愊也【古本考】

愊 誠志也從心畐聲拔式反【繫傳】

愊 拔式反說文芳逼切【繫傳攷異】

愊 拔式反大徐芳逼切【[illegible]】

愊 悃愊也各本作誠志也今依全書通例訂 从心畐聲 芳逼切一部 玉篇普力切【段注】

愊誠志也今改作悃愊也注云依全書通例 按篇韻注悃愊至誠也蓋本說文今移此注於悃下義雖無礙恐非本然【段注訂】

愊誠至也改悃愊也 注云依全書通例訂【段注匡謬】

箋曰悃篆各本多誤作悃此本不誤苦本切與闓同自以从困爲是玉篇廣韵集韵類篇並作悃錢氏坫鈕氏樹玉亦皆以作悃爲是也鈕云篇韵悃愊至誠也蓋本說文【段注箋】

愊 誠志也從心畐聲 芳逼切 誠志也者當爲至誠廣雅悃愊至誠漢書楚元王傳發憤悃愊顏注云悃愊至誠也後漢書章帝紀安靜之吏悃愊無華注引本書悃愊至誠也論衡明雩篇禮之心悃愊樂之意歡欣悃愊以玉帛效心歡欣以鐘鼓驗意雩祭請祈人君精誠也【義證】

愊 悃愊。至誠也。依漢章帝紀注引改補、玉篇廣韻並同、漢書楚元王傳發憤悃愊、後漢書章帝紀、安靜之吏、悃愊無華、論衡明雩篇、禮之心悃愊、樂之意歡欣、悃愊以玉帛效心、歡欣以鐘鼓驗意、雩祭請祈、人君精誠也、案愊字

亦有單用者後漢馮衍顯志賦心愊意而紛紜雖音義不同亦足徵也從心畐聲。芳逼切。【句讀】

愊 誠志也从心畐聲漢書劉向傳發憤悃愊注愊誠也𣃔篤爲畐漢書陳湯傳策慮愊億注憤怒貌後漢馮衍傳心愊憶而紛紜注猶鬱結也亦疊韻連語又禮記儒行注不愊但也與忿促之意【通訓定聲】

誠志也从心畐聲 應云悃愊誠志也【斠詮】

悃愊愊至誠也从心困聲 案廣雅釋詁愊至也許君訓至誠與廣雅訓尤稱許以悃愊爲至誠者中庸順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣誠身有道不明乎善不誠乎身矣孔疏曰此明爲臣爲人皆須誠信于身五倫最爲悃愊故不誠則不順誠乃性情之懇切非可苟且以行事也【[illegible]】

【[illegible]】

愊孚逼反【[illegible]】 愊孚逼反 [illegible]【[illegible]】

謹也从心原聲 魚怨切

謹也从心原聲 魚怨切【校錄】

謹也從心原聲臣鍇曰尚書愿而和魚怨反【繫傳】

愿作恭和當【[illegible]】

謹也 皋陶謨曰愿而恭 从心原聲 魚怨切 十四部【段注】

謹也從心原聲魚怨切

謹也者廣雅愿愨也小爾雅廣言愿謹也書皋陶謨愿而恭鄭注云愿謂容貌恭正周禮大司寇圜土上愿糾暴注云愿愨慎也襄三十一年左傳愿吾愛之不吾叛也杜注云愿謹善也楚語吾有妥而愿韋注云愿愨也詩衛門敘愿而無立志釋文愿謹也後漢書酒于蒼傳辭氣愿款注云愿謹也梁冀傳豈以其地居亢滿而能以愿謹自終者乎注云愿愨也宋齊語錄處愿字十恭【義證】

謹也。大司寇圜刑上愿糾暴注云愿愨慎也 從心原聲。魚怨切。此字當與慎愨類列然下文㤜急憼三字亦雜廁之【句讀】

願 愿 謹也从心原聲廣雅釋詁一愿善也釋言愿愨也周書諡法愿厚不爽曰愿韓非詭使無利于上謂之愿書皋陶謨愿而恭鄭注謂容貌恭正左襄三十一傳愿吾愛之注謹厚也考工弓人則莫能以愿中注愨也周禮大司寇上愿糾暴注愨慎也禮記緇衣而民作愿論語侗而不愿楚語吾有妥而愿【通訓定聲】

謹也从心原聲【斠詮】

儇也从心彗聲 胡桂切

儇也 廣韻解也玉篇作憓謹憓也 从心彗聲 胡桂切【校錄】

儇也從心彗聲臣鍇曰儇敏也迴桂反【繫傳】

儇也人部曰儇慧也二篆爲轉注慧古多叚惠爲之 从心彗聲 胡桂切 十五部【段注】

慧 儇也。從心彗聲。胡桂切

成十八年左傳周子有兄而無慧　大戴禮慧種生聖　賈誼書亟見窕察謂之慧　儇也者本書儇慧也方言儇慧也注云謂慧了古文論語好行小慧鄭注云小慧謂小小之才知僞讀慧爲惠今從古覆案列子逢氏有子少而惠漢書昌邑王清狂不惠亦借惠字 義證

慧 儇也。轉注、古文論語、好行小慧。鄭注、小慧謂小小之才智。魯論慧爲惠。今從古。漢書、昌邑王清狂不惠。亦借惠爲慧。從心。彗聲。胡桂切。 句讀

慧 慧 儇也从心彗聲方言三知或謂之慧注慧憭皆意精明賈子道術亟見窕察謂之慧周書諡法柔質受諫曰慧左成十八傳周子有兄而無慧注不慧蓋世所謂白癡論語好行小慧鄭注謂小小之才知齊語聰慧質仁注解瞭也素問藏氣法時論肝病者平旦慧下晡甚八正神明論慧然獨悟注謂清爽也廣雅釋詁一慧點也段借爲黃廣雅釋詁二慧乾也古韻孟子齊諺叶慧勢 通訓定聲

慧 儇也从心彗聲 斠詮

慧 儇也从心彗聲胡桂切○通惠漢書昌邑王傳清狂不惠後漢孔融傳將不早惠乎惠並與慧同 [illegible]

憭 慧也从心尞聲力小切

憭 慧也从心尞聲力小切玉篇力繞力彫二切惠也意精明也廣韻收平上 校錄

憭 慧也從心尞聲臣鍇按詩曰佼人憭兮呂曉反 繫傳

憭 慧也 方言愈或謂之慧或謂之憭郭云慧憭皆意精明按廣韻曰了者慧也蓋今字叚了爲憭故郭注方言已云慧了他書皆云了了若論字之本義則了爲尥也尥者行脛相交也 从心尞聲 力小切二部 段注

憭 慧也從心尞聲力小切 慧也者本書憭不憭也一切經音義二十一引作不了也廣韻憭不明了也玉篇憭意精明也韋昭國語敘侍中賈君敷而衍之其所發明大義略舉爲已憭矣或通作了後漢書孔融傳小而了了大未必奇宋書臧法興傳彭城王覓一了了令史 義證

憭 慧也。玉篇、憭意精明也。或通作了、後漢孔融傳、小而了了、大未必奇。從心。尞聲。力小切。 句讀

憭 憭 慧也从心尞聲方言三慧或謂之憭注皆意精明也方言二了快也秦曰了爾雅序其所易了釋文瞭察也皆以了爲之 轉注 周官眡瞭注瞭目明者孟子則眸子瞭焉注明也論衡佚文瞭者目文瞭也字變作瞭 通訓定聲

憭 慧也从心尞聲 後漢書小時聰了了大未必奇應作此 斠詮

憭即眸子瞭焉之瞭離婁 說文無瞭字憭慧也是正體慧則生明趙注亦足引申其義也校憭謂不憭憭本兼明義 答問疏證

恔 憭也从心交聲下交切又古了切

憭也从心交聲 丁交切又古了切玉篇吉了切憭也又胡巧切黠也廣韻牧篠注恔憭慧也平聲肴有恔胡茅切快也去聲效有恔注云快也出孟子胡教切盍恔之別體 校錄

憭也從心交聲臣鍇曰恔人本此字根卯反 繫傳

憭也 疊韵互訓按方言恔快也東齊海岱之閒曰恔孟子於人心獨無恔乎趙注恔快也快即憭義之引申凡明憭者必快於心也从心交聲 吉了切又下交切二部按此字廣韵去聲云恔出孟子集韵類篇則平聲引說文作恔上聲引作恔疑古本分二字 段注

憭也從心交聲 下交切又古了切 類篇作恔引方言恔快也今方言作恔後漢書蓋勳傳欲得快司隸校尉諸可作者

恔也者玉篇恔黠也廣韻恔憭慧也 義證

憭也。玉篇恔、黠也、從心。交聲。下交切、又古了切、集韻五爻、恔、說文憭也、三十一巧恔字兩收、皆曰慧也、不引說文、三十六效恔、恔竝出、引方言快也、類篇引方言、恔、快也、孟子、於人心獨無恔乎、廣韻三十六效、恔、快也、出孟子、案今本孟子方言皆作恔、豈說文本有恔恔二體、今捝其一乎、恔效可以爲比、句讀

恔 肴 效 憭也从心交聲字亦作恔[假借]爲孟子於人心獨無恔乎注快也方言三恔快也趙注孟子借爲慨幸也憂駭敢何謂快(聲訓)方言三注恔即狡狡獪亦快事也 通訓定聲

憭也从心交聲 校憭也 恔憭疊韻 說文韻譜 斠詮

靜也从心疾聲 臣鉉等曰疾非聲未詳於計切

靜也 李注文選神女賦引說文嫕靜也說文無嫕當即㥷之別體 从心疾聲 於計切 校錄

㥷夾㥷聲之轉謁從曷聲讀若瘞葬瘞從疾聲覲禮注古文瘞作㾜可以見例 校議

心部㥷靜也从心疾聲臣鉉等曰疾非聲未詳

孔廣居曰疾苦叶切苦與於皆喉音故相諧

段玉裁曰疒部疾夾聲苦叶切而㥷於計切者合音也或曰古音讀如邑

鈕樹玉曰李注文選神女賦引說文嫕靜也說文無嫕當是㥷之別體

錢坫曰介疋氣靜也應作此

嚴可均曰夾㥷聲之轉謁從曷聲讀若瘞葬瘞從㾜

聲覲禮注古文瘞作㾜可以見例
王筠曰與瘱音義竝同青部靜審也方言瘱諦審也
齊楚曰瘱秦晉曰諦○又曰土部瘞亦從㾜聲[illegible]按說
文瘱靜也於計切
苗夔曰瘱瘞並當从㾜聲今本皆从夾譌
錢大昕養新錄曰徐氏不識古音㾜與計聲相近故
瘞亦从㾜聲瘱瘞同音不疑瘞而疑瘱此徐之陋也
文選神女賦澹清靜其愔嫕兮李善注引說文云嫕
靜也倉頡篇嫕密也五臣本嫕作悘悘卽瘱之譌後
人又增女旁耳漢書孝平王皇后傳婉瘱有節操師古曰瘱靜也後漢書后
妃紀婉靜有禮婉靜卽婉嫕也今汲古閣文選本嫕
又譌爲嬺後漢書后妃傳梁貴人姊嫕上書陳貴人
枉歿之狀嫕音一計反亦嫕之譌也洞簫賦其妙聲
則清靜厭瘱李善引曹大家列女傳注瘱深邃也音
翳厭瘱猶言愔瘱厭愔聲相近詩厭厭夜飲韓詩作愔愔洞簫賦之厭卽懕字說文懕安也詩曰懕懕夜飲予初疑說文無愔字今乃知懕卽愔也悘則瘱之省也
或據李善神女賦注欲改說文瘱爲嫕云當从心嫛
省聲此則近于專擅且李善注選引用古書改本文
以就選體者往往有之未可執以爲定也詩其心塞
淵傳塞瘞也瘞卽瘱之譌【徐氏未詳】

㥦靜也從心㾜聲臣鍇曰列【繫傳】
女傳曰后婉瘱伊閑反

㥦靜也靜當作竫亭安也此篆或作嫕見後漢書傳寫誤爲嬺洞簫賦曰清靜厭瘱神女賦曰澹清靜其愔瘱李善引韓詩曰瘱悅也引蒼頡篇曰瘱密也引曹大家列女傳注曰瘱深邃也从心㾜聲爿部疢夾聲苦叶切而瘱於計切者合音也或曰古音讀如邑【段注】

瘱注云洞簫賦清靜厭瘱神女賦澹清靜其愔瘱　按今洞
簫賦作㥦神女賦作嫕並當注出【段注訂】

箋曰此篆及段引諸書瘱字皆㥦之譌洞簫賦清靜厭㥦今
鄱陽刻宋本文選正作㥦李注引曹大家列女傳注㥦深邃
也音翳又引字林曰䆓滑也按廣韵霽部㥦於計切靜也安
也恭也皆其明證从广正合深邃之義从夾聲而讀若翳者
亦猶䅗从務聲而讀如麗皆聲之轉耳㥦當自爲一字而今
佚之後漢書嫕字則嫕之譌也【徐箋】

㥦靜也從心㾜聲於計切
本書㾜靜也於計切　文選五臣本神女賦澹清靜其愔悘
兮注云悘一計切李善本作嫕字毛晉刻李善本作嫕注云
淑善也說文曰嫕靜也蒼頡篇嫕密也顏案嫕傳寫之譌而
此㥦字亦譌本書嫛娘也從女殹聲㥦當爲悘從心嫛省聲
廣韻嫕於計切婉嫕柔順皃張華女史箴婉嫕淑慎李善云
漢書曰孝平王皇后爲人婉嫕有節操服虔曰嫕音翳柔之
翳曹大家列女傳注婉柔和嫕深邃也通鑑漢和帝紀南陽

樊調妻嫕嫕又案文選洞簫賦其妙聲則清靜厭瘱李善引曹大家列女傳注瘱深邃也五臣本作愿注云李善本作瘱字據此則嫕瘱混淆久矣

**瘱** 靜也。與㾵音義竝同青部靜審也方言瘱靜審也齊楚曰瘱秦晉曰靜 【義證】

從心。㾵聲。於計切 桂氏曰文選五臣本神女賦澹清靜其愔嫕兮注云嫕一計切李善本作嫕字毛晉刻李善本作嫕注云淑善也說文曰嫕靜也蒼頡篇嫕密也韓秦嫕傳寫之誤而此瘱字亦誤本書嫛婗也從女殹聲瘱當為嫛從心嫛省聲廣韻嫛於計切婉嫛柔順皃張華女史箴婉嫕淑慎李善云漢書曰孝平王皇后為人婉瘱有節操服虔曰嫕音翳柔之翳曹大家列女傳注婉柔和嫕深邃也文選洞簫賦其妙聲則清和厭瘱李善引曹大家列女傳注瘱深邃也五臣本作瘱注云李善本作瘱字據此則嫕瘱混淆久矣 【句讀】

心部瘱大徐曰㾵非聲案土部墜亦從㾵聲 【釋例】

**瘱** 靜也从心㾵聲字亦作愿誤作嫕作愿作㥷瘱嫕嫛聲爐尤襲集韵引廣雅瘱審也漢書外戚傳孝平帝王皇后為人婉瘱有節操注靜也洞簫賦清靜厭瘱注深邃也神女賦澹清靜其愔嫕兮注淑善也又引韓詩嫕悅也李頎篇嫕密也女史箴婉嫕淑慎注深邃也後漢后妃傳梁貴人姊嫕誤作嫕假借為瘞為㾵太元廓陰氣瘱而含之按閉藏也注猶靜也則借為瘞又為怯太元晦測冥數瞀睟中自瘱也注隱也蔽也 【通訓定聲】

**瘱** 靜也从心㾵聲 尓疋㒒靜也瘱作此漢書婉瘱有雅操 【斠詮】

**瘱** 靜也从心㾵聲徐鉉曰㾵非聲未詳於計切

㾵苦叶切苦与於皆喉音故相諧 【[illegible]】

瘱

說文瘱靜也从心㾵聲臣鉉等曰㾵非聲未詳予謂徐氏不識古音㾵與計聲相近故瘞亦从㾵聲瘱瘞同音不疑瘞而疑瘱此徐之陋也文選神女賦澹清靜其愔嫕兮李善注引說文云嫕靜也蒼頡篇嫕密也五臣本嫕作愿愿即瘱之誤後人又增女旁耳漢書孝平王皇后傳婉瘱有節操師古曰瘱靜也 後漢書后妃紀婉靜有禮婉靜即婉嫕也今汲古閣文選本嫕又誤為嫕後漢書后妃傳梁貴人姊嫕上書陳貴人枉歿之狀嫕音一計反亦嫕之誤也洞簫賦其妙聲則清靜厭瘱李善引曹大家列女傳注云瘱深邃也音翳厭瘱猶言愔瘱厭愔聲相近韓詩厭厭夜飲韓詩作愔愔洞簫賦之厭即愔字說文愿安也詩曰愿愿夜飲予初疑說文無愔字今乃知愿即愔也 愿則瘱之省也或據李善神女賦注欲改說文瘱為嫕云當从心嫛省聲此則近於專輒且李善注選引用古書改本文以就選體者往往有之未可執以為定也詩其心塞淵傳塞瘞也瘞即瘱之譌 【[illegible]】

瘱 靜也列女傳曰后婉瘱从心㾵聲徐鉉以為㾵非聲於計切○按㾵聲與計聲相近故瘞亦从㾵聲瘞瘱同音不疑瘞而疑瘱徐之陋也文選神女賦澹清靜其愔嫕兮李善注引說文嫕靜也五臣本作愿即瘱字之譌後人增女旁耳後漢后妃紀婉靜有禮即婉嫕也今汲古閣文選本嫕又譌嫕後

漢后妃傳梁貴人姊嫕嫕音一計反亦嫕之譌也

錢氏說 斠詮

瘱靜也从心㾈聲

爾雅釋詁瘱靜也本字蓋即此瘱字漢書外戚傳爲人婉瘱有節操師古注瘱靜也正用爾雅說文方言卷六瘱審也惟靜故審義亦相承今作忥說文本部忥癡皃从心气聲義異玉篇瘱忥截分爲二字至廣韻忥字始兼收二義然用爾雅義在前說文義在後蓋亦有糾正之意 羣經正字

敬也从心折聲 陟列切

敬也从心折聲 陟列切玉篇智也與哲同按口部悊爲哲之重文哲訓知與玉篇合則心部之悊疑後人增 校錄

悊 口部已有悊字此重出 校議

悊 韻會引說文古以此爲哲字據知折聲下當有此六字校者不達又于哲後補重文謬 校議

悊 與哲同 惠記

悊 敬也 漢書刑法志聖人既躬明悊之性又引尚書伯夷降典悊民惟刑師古曰悊知也言伯夷下禮法以道人人習知禮然後用刑也五行志又引書知人則悊能官人 [illegible]

悊 口部哲或作悊此重出 [illegible]

敬也從心折聲臣鍇曰古以此字爲哲字知舌反 繫傳

亦見口部哲重文 繫傳校勘記

敬也 口部哲下曰知也悊與哲義殊口部云哲或从心作悊蓋淺人妄增之因古書聖哲字或从心而合之也 从心折聲 陟列切 十五部 段注

敬也從心折聲 陟列切 本書口部有悊字此當作悊字之誤也玉篇悊先歷切敬也廣韻悊先擊切敬也 [illegible]

敬也 桂氏曰口部有悊字此當作悊字之誤也玉篇悊先歷切愍也廣韻悊先擊切敬也 從心折聲 陟列切誤 句讀

悊見心口二部經義述聞曰心部悊當依玉篇廣韻改作悊案玉篇悊先歷切憨也憂也廣韻二十三錫悊先擊切敬也 釋例

屑 悊 敬也从心折聲爾雅釋言哲智也以悊爲之按此字玉篇廣韻皆从析非是假借爲哲書洪範疏哲字王肅本及漢書五行志皆云悊智也鄭本作哲按五行志集注引應劭悊明也又爲折漢書刑法志悊民惟刑書呂刑馬注悊智也非是又重言形況字廣雅釋訓悊悊憂也詩采薇憂心烈烈傳烈亦同 通訓定聲

敬也从心折聲 口部重見 斠詮

大克鼎天子明悊顯孝 古一字鉥 古鉥哲鉥 古籀補二

樂也从心宗聲 藏宗切

樂也 玉篇一曰慮也 从心宗聲 藏宗切 校錄

樂也從心宗聲臣鍇曰謝惠連詩曰瞻涂意小悰存公反 繫傳

小悰文選作少悰 校議

樂也 此哀樂字也選詩戚戚苦無悰 从心宗聲 藏宗切 九部 段注

箋曰繫傳云謝惠連詩瞻涂意小悰 徐箋

樂也從心宗聲 藏宗切 樂也者廣雅悰樂也漢書廣陵王胥歌曰出入無悰爲樂亟韋昭曰悰樂也魏文帝折楊柳行端坐苦無悰謝朓遊東田詩戚戚苦無悰 義證

樂也 廣雅同魏文帝折楊柳行端坐苦無悰 從心宗聲 藏宗切 俗通情非 句讀

冬 悰 樂也从心宗聲漢書廣陵王胥傳出入無悰爲樂亟文選遊東田詩戚戚苦無悰 通訓定聲

樂也从心宗聲 漢書出入無悰爲樂只韋昭注悰樂也 斠詮

悰恬

安也从心甛省聲 徒兼切

安也从心甛省聲 徒兼切繫傳韻會甛並作甜 校錄

安也從心甜省聲臣鍇曰莊子曰以恬養志亭嫌反 繫傳

恬養志莊子恬作養知 校議

以恬養志竹君本志作智今本作知 校議

安也 莊子曰以恬養知以知養恬 从心西聲 各本篆作恬解作甛省聲今正谷部西下曰舌皃从谷省象形他念切按許書木部栖及此恬字本从西聲轉寫从舌乃改爲甛省聲矣徒兼切七部 段注

恬改爲恬詳前栝下 段注訂

恬 改作恬从心西聲 注云各本作甜省聲今正谷部西下曰舌皃从谷省象形他念切按許書本作西聲木部栖及此恬字轉寫从舌乃改爲甜省聲矣 按許書本从西乃𦙍斷也栝作栖䑛作䑛不成字栝段氏有其說而未改 段注匡謬

箋曰段改篆非是說見舌部甛省聲亦誤此正當从舌聲不知者改爲甛省聲耳 徐箋

安也從心甛省聲 徒兼切

安也者方言恬靜也注云恬淡安靜吳語今大夫老而又不自安恬逸注云恬猶靜也漢書嚴安傳心旣和平其性恬安賈誼傳因恬而不知怪顏注云恬安也宣元六王傳天子普覆德布於朝而恬有博言 顏注云恬安也閒博邪言安而受之洞簫賦時恬淑以綏肆李善引本書同 義證

恬 安也。漢書嚴安傳心旣和平其性恬安。從心。甛省聲。徒兼切。 句讀

篆 恬 恬 安也从心甜省聲方言十三恬靜也吳語又不自安恬逸注猶靜也淮南原道恬愉無矜注恬愉無所好憎也老子恬澹爲上莊子以恬養知以知養恬後漢班彪傳論何其守道恬淡之篤也注恬淡猶淸靜也素問上古天眞論恬淡虛无注靜也亦疊韻連語荀子性惡恬禍而棄解注安也漢幽恬然如無治者注安閒皃漢書淮陽憲王欽傳大王奈何恬然注安靜皃也亦單辭形況字 通訓定聲

恬 安也从心 甛省聲 斠詮

恢 大也从心灰聲 苦回切

恢 大也从心灰聲 苦回切 校錄

恢 大也從心灰聲臣鍇按老子曰天網恢恢庫推反 繫傳

恢 大也从心灰聲 苦回切 十五部 段注

箋曰公羊文十五年傳恢郭也何注恢大也左氏襄四年傳用不恢于夏家莊子齊物論恢詭譎怪釋文並同 徐箋

恢 大也從心灰聲 苦回切
老子天網恢恢 文選出師表恢志士之氣
大也者顏篇云說文恢大也謂志大也一切經音義七引字林恢大也又卷三引蒼頡解詁恢亦大也襄四年左傳用不恢於夏家杜注云恢大也 義證

恢 大也。顏籀引此而申之曰謂志大也出師表恢志士之氣字林恢大之也。從心。灰聲。苦回切 句讀

灰 恢 篆 大也从心灰聲字亦作㰻左襄四傳用不恢于夏家公羊文十五傳恢郭也楚辭守志配稷契兮恢唐功舞賦舒恢炱之廣度兮莊子齊物論恢恑譎怪亦雙聲連語荀子非十二子恢恢然亦重言形況字廣雅釋詁一恢大也漢婁壽碑逐帝制兮亂昧碑君膺恢懿之量字亦作迯作㾯害饋呂覽君守叶恢疑來 通訓定聲

恢 大也从心灰聲 斠詮

恭 肅也从心共聲 俱容切

恭 肅也从心共聲 俱容切 校錄

恭 肅也 書皃曰恭恭作肅故恭訓肅 [illegible]

恭 肅也從心共聲臣鍇曰通論詳矣矩容反 繫傳

恭 恭亦肅也於文共心爲恭非獨心而已皃亦當恭共恭也共恭亦聲也語曰恭在皃敬在心洪範皃

曰恭書曰接下思恭恭者取其供用敬者取其自警故曰恭在皃敬在心或曰敬在心何以從攴恭在皃何以從心曰恭者龔愻其事釋曰見恭者皃行恭者心儱恭不由於心則幾於籧篨矣嫌其在皃故從心敬者自儆嫌其愻於心而巳故從攴攴以執事也君子之心皃當相副所謂在皃在心有多少之差爾恭不得離心敬不得無用錯舉而名也 繫傳

恭 肅也 肅者持事振敬也尚書曰恭作肅此以肅釋恭者析言則分別渾言則互明也論語每恭敬析言如居處恭執事敬皃思恭事思敬皆是 从心共聲 俱容切 九部 段注

恭 肅也從心共聲 俱容切 或借共字漢書王褒傳共惟春秋法五始之要翟虔曰共敬也顏師古曰共讀曰恭又借龔字梁元帝檄龔行天罰 肅也者廣雅恭肅也釋訓肅肅恭也釋詁恭敬也洪範恭作肅賈誼書接遇愼容謂之恭 義證

恭 肅也 洪範恭作肅 從心共聲 經典多以共爲恭 俱容切 句讀

冬 恭 恭 肅也从心共聲晉書以黃頭小人爲恭此謂讖廋辭幻形假說無閼正字爾雅釋詁恭敬也漢書五行志內曰恭外曰敬書洪範恭作肅堯典允恭克讓鄭注不懈于位曰恭禮記少儀賓客主恭注恭在貌敬在心而人子恭注謙爲恭孟子責難于君謂之恭周書謚法敬事供上曰恭執禮御賓曰恭旣過能改曰恭芘親之闕曰恭大戴武王踐阼恭則壽聲訓釋名釋言語恭拱也自拱持也甘誓恭行天之罰傳奉也古韻書洪範叶恭從明聽容 通訓定聲

與龔略同與供別 案此補遺宜增入上文一行共聲下

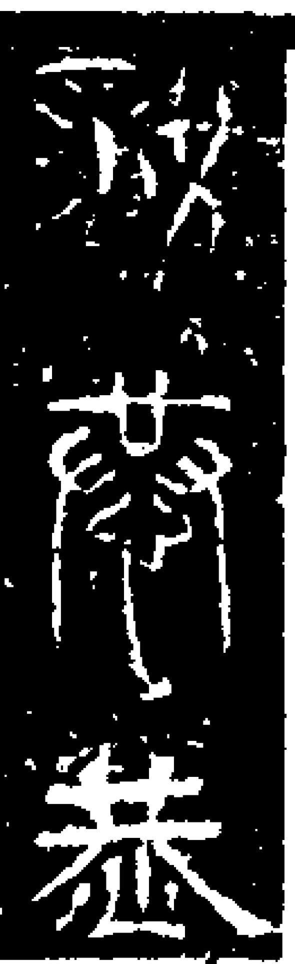
恭 肅也从心共聲 斠詮

肅也从心共聲按恭𢘑皃敬𢘑心則字不當从心疑古文恭止作共秦人始加心古實無此字也許氏多有依秦文者共部但云同也疑漏其訓今經典中如文十八年傳兄友弟共之類作共者尚有檀弓俗刻恭世子釋文恭音共本亦作共宋刻則作共世子釋文亦互異可見古文止作共也 拈字

恭肅也从心共聲 俱容切 共同也从廿廾 渠用切 供設也从人共聲一曰共給 俱容切

據說文恭爲恭肅如書堯典允恭克讓無逸嚴恭寅畏共爲公共如禮記王制與衆共之內則共帥時供爲供設供給如禮記檀弓非刀匕是供左僖元年傳敢不供給此正用也然有參差錯互者左僖二十七年傳杞不共也民未知禮未生其共昭七年傳三命茲益共十一年傳不道不共書康誥乃弗克恭厥兄左僖三十三年傳弟不共作共禮記檀弓是以爲恭世子也左僖十年傳改葬共太子昭二十八年傳共子之廢作共釋文本亦作共詩抑溫溫恭人釋文本作共韓奕虔共爾位鄭箋古之恭字或作共書皋陶謨愿而恭史記夏本紀遂

作共甘誓今予惟恭行天之罰夏本紀遂作共牧誓今予發惟恭行天之罰周本紀遂作共無逸徽柔懿恭石經尚書殘碑作共君奭大弗克恭上下漢書王莽傳引作共此類是以公共之共爲恭肅之恭詩采蘋序共祭祀矣禮記月令以共郊廟之服祭統以共齊盛以共純服左隱十一年傳君謂許不共閔二年傳不共是懼僖四年傳王祭不共僖三十年傳共其乏困穀梁桓十四年傳以共粢盛以共祭服又書無逸惟正之供石經尚書殘碑作共詩十月之交鄭箋禮下供上役釋文本作共禮記曲禮供給鬼神釋文本作共檀弓注幕人職供焉釋文本作共又周禮小宰令百官共其財用釋文云共音恭禮本供字皆作共可以意求之是又以公共之共爲供設供給之供皆通借非正字也【群經正字】



魏三體石經

古鉨明恭郍　古鉨恭陰都左司馬　古鉨長恭　恭昌幣【古籀】

【補】

憼　敬也从心从敬敬亦聲居影切

憼　敬也从心从敬敬亦聲居影切【校錄】

憼　敬也从心从敬

禮記恭敬撙節何允云在皃爲恭在心爲敬孔疏云何之所記从多舉也皃多心少爲恭心多皃少爲敬昌校孔說非也恭憼二字雖在皃無不根心而生故說文皆从心且憼敬二字其義雖同而在心之憼自當从心諸經無憼字俱省作敬孔疏歷引諸經以爲凡稱敬者爲尊不知敬憼本有二字也總之恭與憼皆本于中而見于外者不得分在皃在心何允不攷二字皆从心而創爲此說宋人遂有恭主乎外敬主乎中之說一若恭可無心敬可無皃不知皃與心本相合也觀說文二字俱从心可以破何允在皃在心宋儒主外主中之謬大抵二字之訓本不甚遠必欲分之則就一己言爲恭與人接爲憼論語所謂居處恭執事敬是也【[illegible]】

憼　敬也從心敬敬亦聲己皿反【繫傳】

憼　從心敬大徐从心从敬【[illegible]】

憼　敬也敬之在心者也从心敬敬亦聲居影切十一部【段注】

憼　敬也從心從敬敬亦聲居影切

敬也者廣雅憼敬也【義證】

憼 敬也。廣雅同。博古圖齊侯鐘不敢弗憼或字從古文𢼄心作𢡉。從心從敬敬亦聲。義聲互備即不當言從敬況憼者敬之槩增字也明此爲不知許例者所爲居影切【句讀】

頃 憼 𢡉敬也从心从敬會意敬亦聲按即儆之別體猶孑賦憼革貳兵注與儆同備也【通訓定聲】

齊侯鎛鐘不𢼄弗憼戒 案此補遺實增入上文三行備也下

憼 敬也从心敬敬亦聲 此恭敬字【斠詮】

憼音景十六蒸 廣韻三【[illegible]補注】

# 恕 仁也从心如聲 商署切 𢖱 古文省

恕 仁也从心如聲 商署切廣韻訓仁恕玉篇闕 𢖱 古文省 繫傳作𢙐無省字玉篇有𢙐音奴古切恚也蓋爲怒之省廣韻怒下無重文疑後人增【[illegible]】

𢙐 小徐無省字【校議】

恕 仁也從心如聲失著反 𢙐 古文【繫傳】

恕

𢖱 竹君本顧本作𢙐古文下大徐有省字【[illegible]】

恕 仁也 孔子曰能近取譬可謂仁之方也矣孟子曰彊恕而行求仁莫近焉是則爲仁不外於恕析言之則有別渾言之則不別也仁者親也 从心如聲 商署切五部 𢖱 古文省 从女聲【段注】

箋曰戴氏侗曰推己及物謂之恕己欲立而立人己欲達而達人施諸己而不願亦勿施於人恕之道也【徐箋】

恕 仁也從心如聲 商署切 一切經音義一蒼頡篇恕如也聲類以心度物曰恕 論語子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎己所不欲勿施於人 離騷羌內恕己以量人兮注云以心揆心爲恕 子華子人之心莫便乎恕陵彼而先濟賤而望乎後之人便於恕故也古之制字者如心爲恕 賈誼書以己量人謂之恕 仁也者廣雅恕仁也 𢖱 古文省【義證】

恕 仁也。孟子彊恕而行求仁莫近焉。從心。如聲。蒼頡篇恕如也聲類以心度物曰恕商署切。𢖱 古文。恕省。【句讀】

恕之古文𢙐玉篇恕字失收𢙐下云奴古切恚也怒下亦云奴古切恚也是兩字音義正同然亦不類聚案玉篇心部與說文次第絕異且從小之字皆在前從心之字皆在

後分析亦殊可笑又它部後增俗字在部末心部獨在中恕古文作㤥如省聲屮古文女字[illegible]
閒必是孫強輩倒亂之非顧氏原第也〔釋例〕

御恕 恕 㤥 仁也从心如聲古文从女聲孟子強恕而行求仁莫近焉聲類以心度物曰恕賈子道術以己量人謂之恕墨子經上恕明也周禮大司徒注忠言以中心疏如心曰恕禮記中庸忠恕違道不遠疏恕忖也忖度其義于人按字亦作伆詩民勞柔遠能邇箋能猶伽也按順旗之意聲訓叠韻恕如也釋名素問四氣調神論叶恕秀〔通訓定聲〕

恕 仁也从心如聲 㤥 古文省〔斠詮〕
恕仁也从心如聲　案左氏昭公六年傳誨之以恕孔疏云恕謂如其己心也詩關雎序鄭箋謂中心恕之孔疏云於文如心為恕恕从心如聲故恕為如心但如心曰恕亦兼人我說一切經音義一引聲類云以心度物曰恕賈子道術以己量人謂之恕禮記中庸忠恕違道不遠孔疏恕忖也忖度其義于人論語忠恕而已矣皇疏謂恕謂忖度我以度于人也離騷王注以心揆心為恕是皆訓恕為如心則恕為如己之心如人之心恕當兼人我爲說矣許訓恕為仁者以仁為相人耦恕為以己量人以心揆心亦有人耦義為仁不外乎恕己欲立而立人己欲達而達人我不欲人之加諸我也我亦欲無加諸人是欲字即如心之義孟子云彊恕而行求仁莫近焉孟子亦以仁為相人耦故以彊恕為求仁之術許君據之以說恕字固至精至確也[illegible]

怡 和也从心台聲 與之切

怡 和也从心台聲 與之切〔校錄〕

怡 和也 廣雅易謙輕而豫怡也[illegible]

怡 和也從心台聲 寅之反〔繫傳〕

怡 龢也 各本作和今正龢者調也玉篇曰怡者悅也樂也古多叚台字禹貢祗台德先鄭注云敬和 从心台聲 與之切一部〔段注〕

怡 和也從心台聲 與之切 論語兄弟怡怡 內則下氣怡色
和也者方言紛怡喜也湘潭之閒曰紛怡一切經音義一引埤蒼怡懌樂也舊注怡心之樂也懌意解之樂也〔義證〕

怡 和也。內則下氣怡色元應引說文熙怡和悅也蓋以經文有熙怡字因衍也又引方言怡喜也湘潭之閒曰紛熙亦與今本不同 從心台聲。怡古只作台 與之切〔句讀〕

文 怡 怡 和也从心台聲與下形上聲之怠別與喜略同爾雅釋詁怡樂也廣雅釋詁一怡喜也書金縢公乃為詩以怡王鄭注悅也禮記內則下氣怡色注悅也周語有慶未嘗不怡注說也論語怡怡如

也馬注和順之貌鄭注讓順貌史記太史公自序鮨呂不台徐廣注懌也以台爲之假借爲娭舞賦序餘日怡蕩注怡悅放蕩也呂覽列女傳吾達子引古叶怡韻 通訓定聲

怡 和也从心台聲 斠詮

怡 和也从心台聲與之切〇通怠易雜卦謙輕而豫怠也虞氏作怡史記始皇紀視聽不怠劉歆烈女贊言行不怠注怠音怡按怡怠古本一字一音而二義也後因我台之台有三台之音怡有怠音分別之學始起專以怡爲悅怠爲懈耳說見通雅 字通

古鉥孟怡 古籀補

慈 愛也从心茲聲 疾之切

慈 愛也从心茲聲 疾之切 校錄

慈 愛也從心茲聲秦思反 繫傳

慈者愛也廣愛也上安下之詞故曰養老慈幼茲者滋廣也故於文心茲爲慈慈之言字養之也茲亦慈聲也 通論

各本同顧本作𢘓蓋據段氏說改之獨不見石鼓文𢘓字乎 [illegible]

𢘓 㤅也 㤅各本作愛今正下文曰㤅惠也叀部曰惠仁也人部曰仁親也 从心𢘓聲

茲从艸疾之切一部 段注

䋲曰戴氏侗曰幼者人之所慈大學曰爲人父止於慈慈竹竹之叢生子母相依者也慈石礦之精者能引鍼鐵以母感子也漢書曰慈石取鐵 六書故

慈 愛也從心茲聲 疾之切 子華子人之心莫隱乎慈赤子匍匐使我心惻隱於慈故也古之制字者茲心爲慈 賈誼書惻隱憐人謂之慈反慈爲忍

愛也者玉篇慈愛也引左氏傳父慈子孝釋名慈字也字愛物也內則慈以甘旨注云慈謂愛敬進之也文十八年左傳宣慈惠和服注上愛下曰慈杜注慈者愛出於心恩被於物也韓非子愛子者慈於子 義證

𢘓 愛也 賈誼書惻隱憐人謂之慈反慈爲忍 從心茲聲 疾之切 𢘓與石鼓同蓋艸部之茲也若玄部茲蓋以音玄爲止他字未有從之者滋放此

句讀

慈 𢘓 愛也从心茲聲周禮大司徒一曰慈幼注愛幼少也左昭廿八傳慈和徧服曰順服注上愛下曰慈禮記內則其次爲慈母注慈母知其嗜欲者也管子形勢解慈者父母之高行也賈子道術愛利子謂之慈惻隱憐人謂之慈釋注禮記內則慈以旨甘注愛敬進之也孟子雖孝子慈孫齊語不慈孝于父母莊子漁父事親則慈孝又廣雅釋鳥慈烏鳥也說文烏孝烏也小爾雅純黑而反哺者謂之烏小而腹下白不反哺者謂之雅烏爾雅釋鳥釋言語慈字也字愛物也孝經皆夫慈愛恭敬皇侃注慈者孜孜若愛於子淳叶偕慈有覊章鶴冠子世兵叶游鄉慈囚之舟 通訓定聲

𢘓 愛也从心茲聲 斠詮

慈愛也从心旂聲疾之切○通磁郭璞慈石贊慈石汲鐵母子相戀也今俗作磁【字通】

愛也从心氏聲巨支切

㤅也玉篇敬也亦㤅也从心氏聲巨支切【校錄】

㤅也從心氏聲臣鍇按爾雅忯忯㤅也翹移反【繫傳】

㤅也㤅各本作愛今正釋訓曰忯忯愛也按忯忯字不見於詩書从心氏聲巨支切十六部【段注】

愛也從心氏聲巨支切 愛也者釋訓忯忯愛也李巡曰忯忯和適之愛也【義證】

愛也。釋訓忯忯愛也李巡曰忯忯和適之愛也從心。氏聲。巨支切。【句讀】

支 忯 愛也从心氏聲爾雅釋訓忯忯愛也李注和適之愛也按適者媆也以聲訓【通訓定聲】

愛也从心氏聲 尒疋忯忯愛也孟康漢書注以爲悸悸愛也卽此【斠詮】

忯愛也从心氏聲巨支切

爾雅釋訓忯忯㤅也今本有作忯者誤釋文郭徒啓反卽爲从氐之字作音非也說文無怟字顧舍人渠支反李巡余之反得之【羣經正字】

忯㥲不憂事也从心虒聲讀若移移尒切

忯㥲不憂事也从心虒聲讀若移 移爾切宋本爾作尒 玉篇余氏余支二切不憂事又徒低切作也廣韻收平聲支上聲紙【校錄】

忯㥲不憂事也從心虒聲讀若移書爾反【繫傳】

書爾反說文移爾切【[illegible]】

大徐在忯下似非○忯㥲大徐忯作忯ㄗ書爾反大徐移尒切【[illegible]】

忯㥲逗疊韵字不憂事也㥁各本作憂今正从心虒聲讀若移 移爾切十六部玉篇余氏余支二切廣韵亦兼此二切【段注】

忯㥲不憂事也從心虒聲讀若移移爾切 忯㥲不憂事也者忯或作㥦集韻恃事曰㥦【義證】

忯㥲不憂事也。忯㥲疊韻集韻以㥦忯爲一字引爾雅㥦怙恃也又曰恃事曰㥦從心。虒聲。讀若移。移爾切玉篇余氏余支二切本部序字訓義美者居前惡者居後大徐以忯㥲之故遂本篆於忯篆下非也【[illegible]】

紙 㥴 恑㥴不憂事也从心虒聲讀若移按恑㥴疊韻連語 通訓定聲

恑㥴不憂事也从心虒聲讀若移 斠詮

㥴恑㥴不憂事也从心虒聲讀若移

按虒移古音同虎部虒委虒虎之有角者也从虎厂聲乁部首流也从反厂讀若移與此同 讀若考

惍 謹也从心全聲此緣切

謹也从心全聲此緣切玉篇且緣切又子眷切廣韻收平聲謹皃 [illegible]

謹也從心全聲七沿反 繫傳

謹也廣韵也作皃从心全聲此緣切十四部 段注

箋曰玉篇亦曰謹也 徐箋

謹也從心全聲此緣切 謹也者廣雅惍謹皃集韻惍僅也廣雅惍僅也 義證

謹也。廣韻云謹皃。從心。全聲。此緣切。 句讀

先 惍 謹也从心全聲廣雅釋詁四惍僅也 通訓定聲

謹也从心全聲 廣疋惍僅也史記悛悛如鄙人口不道義同此 斠詮

恩 惠也从心因聲烏痕切

惠也从心因聲 烏痕切韻會引因下有亦字 校錄

惠也從心因聲愛根反 繫傳

恩者因也有所因也故於文心因爲恩因亦聲也 [illegible]

忠也大徐惠也 [illegible]

惠也从心因因亦聲 依韵會訂烏痕切十二部 段注

恩 作从心因因亦聲 注云依韵會訂 按从心因聲是 段注匡謬

箋曰豳風鴟鴞篇恩斯勤斯毛傳恩愛也廣雅釋詁曰恩隱也 徐箋

惠也從心因聲烏痕切 惠也者詩鴟鴞恩斯勤斯傳云恩愛馥案本書忠惠也書皋陶謨安民則惠禮月令行慶施惠 義證

惠也。詩鴟鴞、恩斯勤斯。傳云恩愛。從心。因聲。烏痕切。 句讀

无 恩 惠也从心因聲禮記喪服四制恩者仁也詩鴟鴞恩斯勤斯傳愛也箋則謂借爲殷殷勤疊韻連語〔聲訓〕廣雅釋詁四恩隱也按謂慇也〔古韻〕管子弟子職叶恩親三畧上叶人恩新又叶恩民審音詩鴟鴞叶恩勤閔穆天子傳三叶恩隕三畧上叶孜尊振連恩櫓諠言根 通訓定聲

悃惠也从心困聲 斠詮

懘 高也一曰極也一曰困劣也从心帶聲特計切

懘 高也一曰極也一曰困劣也从心帶聲特計切繫傳从心帶聲在一曰句上劣下無也字廣韻收霽韻訓極收祭韻訓困劣玉篇闕 校錄

懘 高也從心帶聲一曰極也一曰困劣臣鍇按禮曰音沾懘笛計反 繫傳

懘沾懘今禮記作怗懘 繫傳校勘記

懘 從心帶聲大徐在困劣也下○禮曰音沾懘案此引樂記而有挩誤也釋文怗徐昌廉反弊也懘昌制反又昌紙反敗也小徐蓋謂禮記作怗懘而音沾滯 [illegible]

懘 高也集韻曰峪嵽一曰極也別一義一曰困劣也又一義樂記則無怗懘之音注云怗懘弊敗不和之皃懘即懘之譌俗用嵽字廣韻曰極困也亦即懘之俗从心帶聲特計切十五部 段注

箋曰廣韻亦曰懘極也玉篇僀徒結切不安也又懘與忿同

徐箋

懘 高也一曰極也一曰困劣也從心帶聲特計切 高也者懘或借墆字鄭䣕帶字子上一曰極也者懘或作墆玉篇墆極困也廣雅墆極也一曰困劣也者懘又作儶集韻滯儶困劣貌或借滯字成十八年左傳命百官振廢滯 義證

懘 高也。鄭䣕帶字子上帶蓋懘之省形存聲字上部說曰高也從心帶聲爾雅釋宮釋文墆高皃也是亦從帶聲而訓高者特計切一曰極也。玉篇墆極困也廣雅墆極也墆蓋懘之別字一曰困劣也。集韻僀儶困劣皃僀蓋亦懘之別字亦借滯字左成十八年傳命百官振廢滯 句讀

霽賓卦 懘 懘 極也一曰困劣也从心帶聲字亦作滯作墆廣雅釋詁一墆極也禮記樂記則無怗懘之音矣注怗懘敝敗不和皃別義說文高也按集韻峪嵽山形字作墆岩墆亦雙聲連語叚借疊韻連語史記屈賈傳細故懘葪兮索隱懘介鯁刺也愚按葪者薊之誤字蔕薊疑借爲滯塊猶蔕塊也或作蔕芥非 通訓定聲

懘 高也一曰極也一曰困劣也从心帶聲 即樂記怗懘字注敗也 斠詮

懘 高也一曰極也一曰困劣也从心帶聲特計切○集韻本从水作滯或作懘或作㯰○通蔕懘芥刺梗也相如上林賦曾不蔕芥賈誼鵩鳥賦又作懘葪 字通

憖 問也謹敬也从心猌聲一曰說也一曰甘也春秋傳

# 曰昊天不憖又曰兩君之士皆未憖 魚覲切

憖 問也謹敬也从心猌聲一曰說也一曰甘也

韻會引謹作愼一曰甘也作皆也竝非玉篇作憖引說文閒也一曰說也一曰且也又引左氏傳曰昊天不憖憖字雖小譌而所引當不誤廣韻訓且也一曰傷也又閑也閑與閒通左文十二年傳兩軍之士皆未憖釋文引字林云憖閒也閒與問且與甘形近而譌詩十月之交不憖遺一老釋文憖引爾雅云願也强也且也正義引說文云憖肯從心也今爾雅說文竝無其文蓋誤引他說

春秋傳曰昊天不憖 左哀十六年傳作昊天不弔不憖遺一老此略舉其辭 又曰兩君之士皆未憖 魚覲切 校錄

憖問當作閒玉篇引作閒也左傳文十二年釋文引字林閒也甘當作且玉篇引作且也漢五行志中之上應劭注左傳哀十六年杜注廣韻皆云且也十月之交疏引且字作肯蓋誤昊天不憖哀十六年傳約文 [illegible]

憖 已見校議又曰與一曰同述下云又曰怒匹曰述是其例非謂下七字亦左氏文也文十二年杜注憖缺也許意不作缺字解說文正字在虤部作𧇾云兩虎爭聲讀若憖蓋謂左傳借憖爲𧇾故云讀若憖則此又曰謂憖字假借亦爲𧇾聲也故加又曰以別之 [illegible]

憖 魚覲切 憖讀若銀故春秋厭憖公羊作屈銀徐仙民音五巾反 惠記

憖 問也謹敬也从心猌聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰昊天不憖又曰兩君之士皆未憖 濤案問也玉篇引作閒也蓋古本如是左傳文十二年釋文引字林云閒也字林率本說文甘也玉篇引作且也亦古本如是漢五行志應劭注左傳哀十六年注皆云且也詩十月之交正義引作肯從心也蓋傳寫之誤 古本考

憖 問也謹敬也從心猌聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰昊天不憖又曰兩君之士皆未憖臣鍇曰猌音牛吝反皆未憖皆未甘也言意未甘止也魚晉反 繫傳

愁問當作肎見十月詩疏　引左有闕文不愁下當補遺一老二字【繫傳校勘記】

愁 敬謹也大徐謹敬也【繫傳】

愁 肎也 各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林閒也閒者肎之誤問者閒之誤十月正義引愁肯從心之下不成文理耳今依肎字小爾雅曰愁願也晉語伯宗妻曰愁庇州犁焉韋注曰愁願也願與肯義略同用部曰甯所願也丂部曰寧願詞也皆與愁雙聲 **謹敬也** 李善注思元賦引說文無此訓盖會謹作愼 **从心猌聲** 魚覲切十二部 **一曰說也** 玉篇說作悅古今字 **一曰且也** 且各本作甘今依玉篇訂十月之交鄭箋云愁者心不欲自強之詞左傳不愁遺一老杜注云愁且也五行志應劭注曰愁且辭也小爾雅曰愁且也 **春秋傳曰昊天不愁** 左氏傳哀十六年文魯哀誄孔子曰旻天不弔不愁遺一老許檃栝其辭亦東方昌矣之類 **又曰兩軍之士皆未愁** 文十二年傳杜注愁缺也釋文愁魚覲反又魚轄反是則愁與齾雙聲段借飢方言所謂傷也而郭注方言云詩曰不愁遺一老亦恨傷之言也似於文理了協【段注】

愁肎也注云各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林閒也閒者肎之誤問者閒之誤十月正義引愁肯從心也當是引愁肎也从心猌聲誤以也字倒於從心之下不成文理耳今依肎字　按問爲閒誤是也閒爲肎誤恐不然玉篇與字林合廣韻作閑閑閒字通【段注訂】

愁 改問也作肯也　注云各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林閒也問者肯之誤閒者閒之誤十月正義引愁肯从心　也當是引愁肎也从心猌聲誤以也字倒於从心之下不成文理耳今依肎字　按玉篇引說文閒也釋文引字林閒也字林當本說文此問字自是閒之譌字詩十月之交正義曰說文愁肎从心也言初時心所不欲後始勉强而肯從此釋鄭箋心不欲勉强之辭故連引从心二字非有脫文亦非誤倒也字文理並無不順段依正義作肎謂閒爲肎之誤非也正義釋箋語而段注以鄭箋釋一曰且也之解以正義爲作肎之據義亦未協正義引說文作肎當存其異

愁 作一曰且也　注云且各本作甘今依玉篇訂【段注】

【王國】箋曰鈕云問爲閒誤是也閒爲肎誤恐不然玉篇與字林合

【徐箋】

愁 **問也謹敬也從心猌聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰昊天不愁又曰兩君之士皆未愁** 魚覲切

詩十月之交不愁遺一老箋云愁者心不欲自彊之辭也正義曰說文云愁肯從心也言初時心所不欲後始勉彊而肯從故云心不欲自彊之辭發案本書今闕此訓小爾雅愁願也楚語吾愁寘之於耳以愁御人愁庇州犁韋注並訓願字或作慭漢平輿令辥君碑不慭遺君

問也者王篇引作閒也廣韻愁閒也字林愁閒也　謹敬

也者謹頭會作慎　一曰說也者張揖字詁慭笑兒也思元賦戴勝慭其旣歠兮舊注慭笑兒詩十月之交釋文引韓詩慭闇也　一曰甘也者甘玉篇引作且廣韻慭且也字書慭且也詩釋文引爾雅慭且也杜注左傳慭且也應劭曰慭且詞也　春秋傳曰旻天不慭者哀十八年左傳文彼云旻天不弔不慭遺一老　又曰兩君之士皆未慭者文十二年左傳文杜注慭缺也釋文引方言慭傷也

**義證**

**慭　閒也。**依玉篇引改字林廣韻竝同段氏曰當作肎也詩十月之交不慭遺一老箋云慭者心不欲自彊之詞也正義云說文云慭肎從心也段氏曰當是引慭肎也從心猌聲誤以也字倒于從心之下不成文理耳桂氏曰小爾雅慭願也楚語吾慭寘之于耳以慭御人慭庇州犂韋注竝訓願　**謹敬也，**段氏曰李善注思[元]賦引字林此訓玉篇引說文無此訓會謹作慎　**從心猌聲。**魚覲切　**一曰說也。**思元賦戴勝慭其旣歠兮舊注慭笑兒字詁同詩十月之交釋文引韓詩慭闇也　**一曰且也。**依玉篇引改應劭曰慭且詞也　**春秋傳曰旻天不慭，**哀十六年文云旻天不弔不慭遺一老杜注慭且也　**又曰兩君之士皆未慭。**文十二年文杜注慭缺也釋文引方言慭傷也說苑至公篇載此事作二軍之士皆未息

**句讀**

篆　慭

慭　閒也謹敬也从心猌聲一曰說也一曰甘也按閒者閔字之誤玉篇作閒亦非方言一慭傷也楚穎之閒謂之慭廣雅釋詁一慭憂也左文十二傳兩軍之士皆未慭也按皆未傷也注缺也謂借爲鬱失之叚借爲弦說文一曰說也思元賦戴勝慭其旣歠兮舊注笑貌也又爲慭之誤慭即愸字說文一曰謹敬也楊著碑不我慭遺平與令薛君碑不慭遺君皆誤慭爲慭又發聲之詞說文一曰甘也玉篇作且也是左哀十六傳旻天不弔不慭遺一老注且也詩十月之交箋慭者心不欲自彊之詞也韓詩云閒也疏引說文慭肯從心也小爾雅廣言慭彊也字誤慭又慭願也晉語慭庇州犂焉以慭御人楚語吾慭寘之於耳注猶願也左昭廿八傳慭使吾君聞勝與臧之死也以為快注發語之聲又託名標識字左昭十一年會于厥慭

公羊作屈銀又十二年公子慭公羊作整

**通訓定聲**

**慭**　問也謹敬也从心猌聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰旻天不慭又曰兩君之士皆未慭　考左傳不慭遺一老杜預注且也兩君之士皆未慭注缺也又國語願歸下執事以慭御人韋昭注願也詩不慭遺一老箋作不欲自強之兒皆無許君所載諸訓蓋許君於諸經自有師授也

**斠詮**

屈銀釋文云二傳作厥慭案左傳厥慭徐仙民音五巾反說文猌讀若銀又云慭从心猌聲公羊本口授故以厥爲屈 公羊厥字皆作屈 慭爲銀字異而音同凡公羊異字若此者多余每校三傳而得古音習鄭學而識古文後之學者忽而不察妄有論辨竊所未喻

**古義**

慭

說文猌犬張齗怒也从犬來聲讀又若銀魚僅切慭問也謹敬也从心猌聲一曰說也一曰甘也案詩小雅不慭遺一老箋云心不欲而自彊之詞疏引說文慭肎從心也釋文引爾雅云願也彊也且也韓詩云閒也左傳文十二年皆未慭也杜訓缺釋文魚覲反又魚轄反缺也方言云傷

也字林云問也牛吝反昭廿八年慭使吾君杜云發語之音哀十六年不慭遺一老杜云且也玉篇甘作且晉語慭庇州犁焉韋注願也楚語吾慭置之於耳注願也方言慭傷也陳祭之閒謂之慭博雅傷也張衡思元賦戴勝慭其旣歎兮音㥃章懷讀玉音集韻同字林笑貌又五音集韻五錯切字林問也據以上諸訓攷之以為說文之謹敬之誼似當讀與誾同思元賦可以證說之一誼昭廿八年慭使即寍使誼當與國語兩慭字同即說文取後一誼也甘乃且之譌字其方言所謂傷杜注文十二年傳所謂鈌則當讀若齧即昭十一年經之厥慭公羊作屈銀者也厥銀與鈌齧同音同誼故有魚轄反之一音據此知五音集韻云五錯反而引字林問也之問字當是誾之譌也五轄與魚轄音既同而誾與鈌誼又近蓋誾鈌之閒也說文誾字亦是傳寫之譌又案說文甯所願也錯曰甯猶寍也麦雲謂寍从丂盜聲願詞也左昭廿年經向寍公羊作甯又据公羊之以銀為慭知寍甯古同字且知甯慭古皆讀平聲也慭即願之本字故从心猌聲又借為齧字耳　小學記

春秋傳曰昊天不慭又曰兩君之士皆未慭　今左傳哀十六年作昊天不弔不慭遺一老下見文十二年　句讀

慭肎也謹敬也一曰說也一曰且也此用段本春秋傳曰昊天不慭約舉哀公十六年傳文說肎也之義又曰兩軍之士皆未慭此說假借杜注慭缺也與許說慭字各義皆不相蒙慭蓋齧之假借字本書齒部齧齒缺也引伸爲凡缺之稱齧慭雙聲○此條慭入說假借類以語與上句連屬不能斷故附於此　釋例

昊天不慭　心部慭問也謹敬也二字當作肎也从心猌聲一曰說當作傷也一曰目當作且也春秋傳曰昊天不慭下當有遺字又曰兩軍之士皆未慭

此引傳廣證字義也案此注必為後人所改謹敬也李善思玄賦注云引字林不云說文此必後人竄入說也甘也字異而意同鄒君必無之也今為攷正肎也詩十月之交及左傳文十二季釋文皆作問也古問字有存義時聘曰問相存問也問又有遺義左傳問弦多以琴以鎮珠問趙孟相遺問夫即相存問也不慭遺猶云不存遺也是一說也謹敬也當作肎也十月詩正義引說文慭肎从心也可證从心字蓋涉下而誤則肎也正在

从心猌聲上可見矣可之義爲願爲甘晉語憖庇州犂楚語吾憖置之于耳昭二十八季左傳憖使吾君聞勝與臧皆願義也不憖亦不願也晉語曰憖御人則甘義也甘猶說也說意巳在甘義中則說也當作傷也方言曰憖傷也楚潁間曰憖可證無多用方言之說廣雅憖傷也張稺攘說多本說文又明證也傳義皆未憖也杜注訓飫飫卽傷也甘也當作且也十月詩箋心不欲自彊之辭是且義也五行志應劭注憖且辭也可證其義則不憖遺一老及上所引楚語昭二十八季左傳義皆可通張平子思玄賦憖其旣歡亦且韻也後漢書本傳注可證如此庡有分別可得鄦君之舊不憖下當奪遺字漢魏人多用天不憖遺爲語如夏承碑楊著碑平輿令碑碑文皆可證鄦君大隱括傳文耳 引經證例

㦥 闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲 苦謗切

㦥

㦥 闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲 苦謗切繫傳一曰寬也在廣亦聲下玉篇口朗苦謗二切大也寬也廣韻苦朗切大也又巨廣切引說文口謗切 [illegible]

㦥泮水釋文憬引說文作㦥音獷闊也一曰廣大也蓋六朝舊本亦聲下有詩曰㦥彼淮夷 校議

㦥 議見四上瞏字條校議㦥廣下也字當刪泮水釋文引無 [illegible]

㦥 苦謗切

漢書元紀衆僚久㦥應劭曰音曠師古曰古曠字空也 [illegible]

㦥 闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲 㦥案詩泮水釋文云憬說文作㦥音獷云闊也一曰廣大也是古本廣大爲一義㦥下無也字廣大也下當有詩曰㦥彼淮夷六字 古本考

㦥 闊也一曰廣也大也從心廣廣亦聲一曰寬也 [illegible]
臣鍇按漢書武帝詔曰庶僚久㦥會意困盎反

㦥 武帝當作成帝 [illegible]

㦥 從心廣大徐从心从廣 一曰寬也大徐在大也下 [illegible]

㦥 闊也廣大也 各本作廣也大也今依詩泮水釋文訂魯頌泮水曰憬彼淮夷釋文云憬說文

作懬按許闊也一曰廣大也此懬之本義毛云遠行也卽其引伸之義也由其廣大故必遠行然則毛詩自作懬今作憬者或以三家詩改之也元帝紀眾僚久懬未得其人假懬爲曠字

从心廣廣亦聲苦謗切十部一曰寬也字在此依鍇本四詩曰懬彼淮夷各本無此六字今依詩釋文補蓋許所據毛詩如此憬下所偁蓋三家詩 段注

懬下增詩曰懬彼淮夷注云各本無此六字今因詩釋文補蓋許所據毛詩如此憬下所引蓋三家詩　按盟又下云讀若穬彼淮夷之穬疑穬本是懬故陸氏有此說非懬下引詩也 段注訂

懬　改闊也大也廣大也从心廣廣亦聲一曰寬也詩曰懬彼淮夷　注云依詩泮水釋文訂 段注訂補

箋曰闊卽廣大也寬亦廣也此二義疑皆後人增竄釋文云說文作懬未必卽本毛詩段補引詩非也 徐箋

懬 闊也一曰廣也大也一曰寬也從心從廣廣亦聲 苦謗切

經典借曠字詩率彼曠野孟子曠安宅而弗居晉師曠字子野

闊也者漢書元帝紀眾僚久懬顏注懬古曠字曠空也不得其人則職事空廢書皋陶謨無曠庶官傳曠空也昭十年左傳秉德曠宗杜注曠空也莊二十八年傳狄之廣莫杜注廣莫狄地之曠絕也漢書賈山傳曠日十年顏注曠空也論衡埶增篇尚書曰毋曠庶官曠空也毋空衆官寘非其人與空無異故言空也文選謝惠連詩修渚曠淸容劉楨詩彌曠十餘旬李善並引蒼頡篇曠疏曠也漢書五行志師出過時之謂廣一曰廣也者周禮車僕廣車之萃注云廣車橫陳之車也釋文廣古曠反大司徒知九州之地域廣輪之數疏云馬融云東西爲廣南北爲輪釋文廣古曠反士冠禮素韠上廣一尺下廣二尺釋文度廣狹曰廣古曠反通鑑凡言廣若干胡注俱音古曠反大也者廣雅曠曠大也淮南繆稱訓故言之用者昭昭乎小哉不言之用者曠曠乎大哉史記鄭世家居曠林集解引賈逵曰曠大也魏志論文帝無曠大之度或借廣字荀子王霸篇人主胡不廣焉注云廣開泰貌一曰寬也者寬當爲覺韓詩曠彼淮夷薛君曰曠覺悟之貌今詩憬彼淮夷釋文云憬說文作懬音廣本書疊字云讀若詩穬彼淮夷之穬據釋文所引當作懬 義證

懬 闊也。漢書元帝紀眾僚久懬顏注懬古曠字曠空也不得其人則職事空廢書皋陶謨無曠庶官一曰廣也大也。泮水釋文引無上也字集韻則無大也及一曰寬也六字此義亦借曠字爲之廣雅曠曠大也史記鄭世家居曠林賈逵曰曠大也從心從廣廣亦聲。亦借廣爲之大司徒疏引馬融曰東西爲廣南北爲輪釋文廣古曠反士冠禮釋文度廣狹曰廣古曠反懬苦謗切一曰寬也桂氏曰寬當爲覺韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺寤之皃今詩憬彼淮夷釋文云說文作懬本書礦字云讀若詩穬彼淮夷之穬據釋文所引當作懬 句讀

懬下云闊也一曰廣也大也一曰寬也似皆無甚分別或亦校異文也。玉篇祇云大也寬也廣韻云大也引說文又口謗切 釋例

漾 懬 懬闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣會意廣亦聲漢書元帝紀眾僚久懬未得其人經傳皆以曠爲之叚借爲穬詩泮水

懬闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲釋文引說文作恖彼雅隽[illegible]

漢書衆僚久懬未得其人以此爲曠又大學心廣字故曰寬[illegible]

懬闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲○漢書元帝紀衆僚久懬未得其人應劭曰懬音曠師古曰懬古曠字曠空也元帝徐鍇引作武帝誤宗霖謹案懬心思之寬廣曠日光之寬廣皆無空誼說文廣大屋也屋大多空虛空乃廣之引伸誼耳槩儔校勘記云武帝當[illegible]作成帝亦誤

懬闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲

漢元帝紀衆僚久懬應劭曰懬音曠師古曰懬古曠字是懬曠通[illegible]

懬闊也一曰廣也大也一曰寬也 懬闊廣寬皆雙聲懬廣疊韻[illegible]

[illegible]韻譜

懬音獷[illegible]懬音獷汁大濫口謗切又三十七蕩[illegible]補注

懬闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲

今經典作曠書皐陶謨無曠庶官詩何草不黃率彼曠野左昭元年傳居於曠林禮記王制無曠土孟子離婁曠安宅而弗居國語楚語民多曠者越語無曠其衆以爲亂梯此類竝當作懬爲正漢書元帝紀衆僚久懬師古注懬古曠字曠說文日部云明也从日廣聲漢書鄦

陽傳獨覩昭曠之道此其義與懬闊義異[illegible]正字

懬郎憬彼淮夷之憬泮水

懬闊也一曰懬遠也毛傳憬遠也今鄦書遠譌大毛傳遠下衍一行字義正合陸氏釋文憬說文作懬是元朗見本引詩在懬下也今鄦書心部末後人增一憬篆云覺悟也引此詩句與毛韓詩皆不合韓詩作獷獷犬不坿人皃言素不相坿之淮夷夫來獻琛也毛詩作懬言在遠淮夷也憬乃曠之俗字曠本爲日光之明又展爲人心之明故後人制一从心从景字景光也心明心有光也憬即曠之緟文唐人改經本用曠改懬後人吕義不合又取緟文改之吕爲覺悟義不知與古皆不合也今人用曠兼有數義而制字之原曠訓明爲昭曠正字懬訓闊人爲懬遠正字壙訓塹穴爲空壙正字固一字一義也[illegible]

[illegible]

悈飭也从心戒聲司馬法曰有虞氏悈於中國古拜切

悈 飾也 玉篇疾也老也飾也 从心戒聲司馬法曰有虞氏悈於中國 古拜切今司馬法作有虞氏戒於國中 校錄

悈 飾疑飭之誤今司馬法天子之義篇作有虞氏戒於國中此校者依篆改 校勘記

悈 飾也飾飭也飭與敕同今司馬法云戒于中國 惠記

悈 飾也從心戒聲司馬法曰有虞氏悈於中國 苟差反 繫傳

悈當作飭 [illegible]

悈 飭也 飭各本作飾古書飾飭多互譌不可勝正力部曰飭致堅也悈與戒義同警也釋言曰悈褊急也許言部譔字下曰飭也讀若悈葢悈音紀力反與苟棘亟音義皆同而方言曰悈革老也此又因擊斂之義而引伸之也 从心戒聲 音在一部居薤切古拜切 司馬灋曰有虞氏悈於中國 中國國中也今司馬法天子之義篇作有虞氏戒於國中 段注

注 悈 改飭也 注云各本作飾古書飾飭互譌不可勝正

王筠 悈 飾也從心戒聲司馬法曰有虞氏悈於中國 古拜切 飾也者飾當爲飭增韻作飭龔君麗正曰爾雅釋言悈褊急也郭注皆急狹謹案整飭之則敬束說文述其本義爾雅述其引伸之義也馥案本書譔飾也讀若戒飾亦當爲飭又案本書誡敕也飭讀若敕 司馬法曰有虞氏悈於中國者中國當爲國中司馬法有虞氏戒於國中欲民體其命也夏后氏誓於軍中欲民先成其慮也殷誓於軍門之外欲民先意以待事也周將交刃而誓之以致民志也 義證

悈 飾也。當依增韻作飭言部譔與悈同釋言悈褊急也葢整飭之則敕令嚴急急是引伸之義被許君不用 从心戒聲。古拜切 司馬法曰有虞氏悈於中國。中國當作國中司馬法有虞氏戒於國中欲民體其命也夏后氏誓于軍中欲民先成其慮也殷誓於軍門之外欲民先意以待事也周將交刃而誓之以致民志也 句讀

卦 悈 悈 飭也从心戒聲廣雅釋詁四悈謹也假借爲誡說文引司馬法曰有虞氏悈于中國又爲極爾雅釋言悈褊急也又疊韻連語方言十悈鰓老也注皮色枯瘁之形也 通訓定聲

悈 飾也从心戒聲司馬法曰有虞氏悈於中國 尒疋悈急也廣疋悈慬也疑當作飭也今司馬法作戒字亦通用戒 斠詮

司馬法曰有虞氏悈於中國 無攷 [illegible]

㥯 謹也从心𤔌聲 於靳切

㥯 謹也 玉篇憂也謹也一切經音義卷九引作有所據也葢誤以㥯爲𤔌 从心𤔌聲 於靳切 校錄

㥯 謹也從心㥯聲臣鍇曰㤅穩隱字從此於靳反 繫傳

㥯 衍 㤅字 [redacted]

㥯 㤅穩隱字從此㤅字不知何字之譌說文亦無穩字淳化帖晉安帝書猶用安隱水部濦字从㥯 [redacted]

㥯 謹也从心㥯聲 於靳切 十三部 段注

箋曰㥯㤅卽古隱字心所容隱也 徐箋

㥯 謹也從心㥯聲 於靳切

謹也者謹當爲慬本書無慬字爲者改作謹廣韻慬憂哀也公羊傳慬然後得免寫經典借隱字詩柏舟如有隱憂傳云隱痛也檀弓拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也書盤庚尚皆隱哉隱三年公羊傳過時而日隱之也何云隱痛也穀梁傳故隱而卒之范云隱猶痛也隱十一年穀梁傳隱之不忍地也范云隱痛也莊元年公羊傳隱之也何云隱痛莊四年穀梁傳失國故隱而葬之范云隱痛也定三年左傳君以弄馬之故隱君身杜云隱憂約也孟子王若隱其無罪而就死地又云皆有怵惕惻隱之心荀子儒效篇隱隱兮其恐人之不當也楊云隱隱憂戚貌漢書韓安國傳此仁人之所隱也崔瑗座右箴隱心而後動 義證

㥯 謹也。桂氏曰謹當爲慬本書無慬字寫者改作謹廣韻慬憂哀也公羊傳慬然後得免錢案玉篇㥯憂也謹也廣韻上聲云謹也去聲引說文謹也則謹字不誤且如桂說則當廁于下文㥯愁類矣、 從心㥯聲 於靳切 句讀

文㥯 㥯 謹也从心㥯聲假借爲㥯 廣雅釋詁一㥯哀也 通訓定聲

㥯

㥯 謹也从心㥯聲 [redacted] 今讀如穩

㥯謹也 悉謹㥯韻 [redacted] 公孫丑上

㥯卽惻隱之心之隱

心部㥯謹也謹㬪也呂覽遵侍人卽慈悉之心也㥯所依據也孔子曰依于仁是仁爲人心所依據也故字从心从㤅隱㪅也非義 [redacted]

# 慶 行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省 丘竟切

乾一案慶張口讀得古音詩孝孫有慶諧皇饗疆韻

慶 宋本作慶 行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省 丘竟切韻會引贄作摯是也說文無贄字繫傳亦作摯而脫故从鹿省四字 [redacted]

慶 小徐韵會卄四敬引作爲摯說文無贄字 校議

慶 行賀人也從心夊吉禮以鹿皮爲摯臣鍇曰夊行也會意丘病反 繫傳

慶吉禮以鹿皮爲摯說文摯作贄 繫傳攷異

慶爲摯下當補從鹿省三字 [illegible]

慶 依兩朱氏本大徐作慶非顧本不成字○從心夊大徐从心从夊○吉禮以鹿皮爲摯朱本摯作贄大徐同而下又有故从鹿省四字玉篇引並同 [illegible]

慶大徐本有故从鹿省四字小徐本脫各詁不完据補校勘記

說當从鹿省三字是 [illegible]

慶 行賀人也 賀下曰以禮相奉慶也是二篆爲轉注也賀从貝故云以禮相奉慶从夊故云行賀人 从心夊 謂心所喜而行也 从鹿省 此三字今補丘竟切古音在十部讀如羌音轉讀如卿 吉禮以鹿皮爲摯 士冠禮聘禮儷皮鄭注兩鹿皮也鹿部曰禮麗皮納聘蓋鹿皮也 故从鹿省 此說从鹿之意 段注

慶 从心夊下增从鹿省 注云此三字今補 段注匡謬

慶 行賀人也從心從夊吉禮以鹿皮爲贄故從鹿省 丘竟切

行賀人也者徐鍇曰夊行也廣雅慶賀也大宗伯以賀慶之禮親異姓之國疏云謂侯國有喜王使大夫以物慶賀之也公羊傳慶子家駒注云慶賀淮南本經訓當此之時無慶賀之利 吉禮以鹿皮爲贄者本書贄字云禮麗皮納聘蓋鹿皮也 義證

慶 行賀人也。大宗伯以賀慶之禮親異姓之國經既賀慶連言故說文兩字轉注乃不直云賀也而加行字者以字從夊也 從心從夊吉禮以鹿皮爲摯故從鹿省。丘竟切 句讀

易教 慶 行賀人也从心从夊會意吉禮以鹿皮爲摯故从鹿省按吉當作賁廣雅釋言慶賀也公羊昭二十五傳慶子家駒爵語曰慶其喜又詩楚茨孝孫有慶甫田農夫之慶箋賜也孟子則有慶注賞也周語有慶未嘗不怡注福也又廣雅釋詁一慶善也易豐來章有慶虞注乾爲慶書呂刑成中有慶詩皇矣則篤其慶韓奕慶既令居禮記祭統作率慶士緇衣一人有慶左昭三十傳大國之惠亦慶其加傳晏注疏皆訓善傳記月令行慶施惠注謂休其善也又後漢光武紀贊靈慶既啓注謂天祐也又蔡邕傳論屬其慶者夫豈無懷注謂恩過也假借發聲之詞漢書敘傳慶未得其云已揚雄傳慶夋爰而將擊厥劇慶而不可序說慶或用羌亦同又託名標識字左傳齊桓之庶孫慶父其後以字爲氏古韻詩楚茨叶祊明皇饗慶疆甫田叶梁京倉箱粱臧皇矣叶兄慶光喪方閟宮叶洋慶昌臧方常易坤叶行慶殃又叶疆亨行常慶○駿聲朱氏江蘇蘇州府元和縣舉人曾祖儒經生不仕祖煥乾隆舉人仕父德煇歲貢生未仕先世儒林傳家學竊纂前人之遺緒集小學之大成審聲知音援文析理都爲十八部約以百萬言自惟一孔之知敢定千秋之業所賴方今大雅於後通儒糾彼疵類直其罅漏一家著作庶幾之日月不刊萬目流留勿視爲河漢而無極寔其幸也企予望之 [illegible]

定聲

慶 行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省 斠詮

慶 行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省

漢書班固幽通賦恐罔蝺之責景兮慶未得其云已師古曰慶發語辭與羌同羌慶聲之轉也 [illegible]

慶 行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省丘竟切按班固白雉詩容潔朗兮於淳精發皓羽兮奮翹英彰皇德兮侔周成永延長兮膺天慶慶與精英成叶皆庚韻也蓋慶乃卿

字去聲轉平聲卽𢘓也故𢘓雲亦讀曰慶雲崑山顧氏未達音韻乃謂易經慶字俱讀羌音行字俱讀杭音此偏論也不知易自叶羌字未可棄慶字本聲𢘓音也 **拈字**

古慶字召伯虎敦舊釋爰非 古鉢文 **古籀補**

召伯虎敦 原書錄一 戜叔 鬲 古鉢 卓慶 古鉢 䢃慶

古鉢 信鉢 古鉢 䣄慶 古匋 蒦陽 匋里人慶 古匋 □里 □慶

**古籀補二**

慶 說文云慶行賀人也从心从夊从鹿省吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省 按从鹿則慶義未顯古作 本義當爲喜象人喜禱首頓足形 即首字與豆閉敦作 形近不足 許

見本从心 注 又作

慶 召伯敦 戜叔慶父鬲 **文源**

**金文編**

# 愃 寬嫺心腹皃从心宣聲 況晚切

## 詩曰赫兮愃兮

寬嫺心腹皃从心宣聲詩曰赫兮愃兮 況晚切 玉

愃 篇許遠切寬心也又息緣切語快也今詩淇奧作咺毛傳咺威儀容止宣著也釋訓亦作咺蓋竝假借廣韻平聲仙引說文又收上聲阮 **校錄**

愃列子力命釋文引作寬閑日部暇閑也此作嫺亦通 [illegible]

愃 已見校議引詩校者依篆改今詩作咺 [illegible]

愃 詩曰赫兮愃兮 今作咺 **惠記**

愃 今毛詩作咺同聲叚借字 [illegible]

寬嫺心腹皃从心宣聲詩曰赫兮愃兮 𢡟案列子力命釋文引恒寬閒心腹皃是古本不作嫺恒乃愃字傳寫之誤 **古本考**

寬嫺心腹皃從心宣聲詩曰赫兮愃兮呼遠反 **繫傳**

寬閑心腹皃 閑各本作嫺今正嫺者習也非其義郭注方言曰今江東呼快爲愃相緣反 从心宣聲 況晚切十四部 詩曰赫兮愃兮 衛風淇奧文毛詩作咺傳云威儀容止宣著也韓詩作宣顯也許作愃而義亦異 **段注**

寬嫺心腹皃從心宣聲詩曰赫兮愃兮 況晚切

寬嫺心腹皃者玉篇愃寬心也方言注今江東人呼快爲愃列子力命篇墨𡱀單至嘽咺憋懯四人相與游於世胥如志也注云鄭元注禮記云喧寬綽皃說文云恒寬閒衣腹皃馥案殷敬順釋文引作寬閒心腹皃 詩曰赫兮愃兮者衛風淇奧文彼作咺傳云咺威儀容止宣著也馥案禮記引詩作喧皆借字 **義證**

愃 寬嫺心腹皃。嫺列子力命篇釋文引作閑、閑者閑之借字、案許君此說、特爲引詩立解、蓋以毛傳韓詩章句皆不得詩意、故本之大學威儀也之說、以成此詩不易之解也、力命篇注引鄭君注禮記曰、喧寬綽皃、蓋即本之許君、惜今禮記注闕之、說詳釋例存疑篇、从心宣聲。況晚切、詩曰赫兮愃兮。衛風淇奧文、韓詩作宣、省形存聲字、毛詩作咺、聲借字、句讀

愃下云寬嫺當依列子釋文所引作閑心腹皃詩曰赫兮愃兮、案毛詩瑟兮僩兮赫兮咺兮、傳瑟矜莊皃、僩寬大也、赫有明德赫赫然、咺威儀容止宣著也、據宣字例毛詩本作愃、釋文僩韓詩云美皃、說文云武皃、咺韓詩作宣、宣顯也、爾雅釋訓亦作咺、郭注貌光宣、乃合釋赫咺也、釋文作烜、呼遠反、光明宣著、案許君之說僩愃、與毛傳異者、蓋據禮記爾疋恂慄威儀之說、覺傳未安而易之也、寬閑心腹、猶云心廣體胖、赫是威、愃是儀、合而言之、猶云恭而安耳、韓詩作宣、乃省借、今本作咺、則聲借、咺愃皆況晚切也、朱子以赫爲盛大、以咺爲宣著、亦本毛義、然嫌於詞之不順也、則總說之曰宣著盛大之皃、是謂詩人倒文以就韻也、恐未然、釋文不云說文作愃、何其疏也、列子力命篇注、引鄭君禮記注曰、咺寬綽皃、蓋即用許君之說、惜今注疏本佚之、釋例

愃 先阮 寬閑心腹貌、从心宣聲、三家詩淇奧赫兮愃兮、毛本以咺爲之、方言二快也、注今江東人呼快爲愃、叚借爲萱、平與令薛君碑永矢不愃、通訓定聲

愃 寬嫺心腹皃、从心宣聲、詩曰赫兮愃兮、詩作咺、傳威儀容止宣著也、韓詩竟作宣、斠詮

愃字注引詩赫兮愃兮、今石經作咺、[illegible]

愃寬嫺心腹皃 愃寬愃嫺俱疊韵 [illegible]

詩曰赫兮愃兮 今詩衛風淇奧作咺、校說文愃喧音同義異、古或通借、韓詩作宣、引經考

愃寬嫺心腹皃、从心宣聲、詩曰赫兮愃兮、今詩淇奧作咺、禮記大學作喧、詩釋文引韓詩作宣、據說文、當作愃、喧說文所無、咺口部朝鮮謂兒泣不止曰咺、从口宣省聲、義迥異、羣經正字

愃寬嫺心腹皃、詩曰赫兮愃兮、今作咺、尒疋亦作咺、韓詩作宣、宣顯也、毛傳咺威儀容宣著也、知毛亦从宣作愃、說文咺訓朝鮮不止曰咺、从口宣省聲、方言朝鮮洌水之間少兒泣而不止曰喧、義與威儀遠、而音則同、故通借也、大學作喧、不省文、又尒疋釋文烜本作咺、是陸氏所見尒疋又作烜也、經攷證

愃 寬嫺心腹皃詩曰赫兮愃兮石經作宣字隸變 傳

威儀容止宣著也韓詩作宣宣顯之 [illegible]

愃寬閑心腹皃詩曰赫兮愃兮 案此文毛詩作咺韓詩作宣皆假借字許所見作愃尤假借之異者

許存之廣異聞說假借也其正字蓋是烜字爾雅釋訓赫兮烜兮威儀也是也詳說文外編卷一大學引詩作喧俗字 引經例

赫兮咺兮心部作愃ㄱ案愃寬嫺心腹皃毛傳威儀容止宣著也二字音同義亦可通韓詩又作宣宣顯也 [illegible]

㦽兮愃兮 心部愃寬閑心腹皃从心宣聲詩曰㦽兮愃兮 今作咺

此引詩證字也毛傳威儀容止宣著也說異義通今作咺咺朝鮮謂兒泣不止之傳乃同聲段借字㦽與愃皆爲大而明著之皃 引經證例

赫兮咺兮

心部愃寬閑心腹皃从心宣聲詩曰赫兮愃兮今本愃作咺傳云威儀容止宣著也大學作喧詩釋文云咺況晚反韓詩作宣宣顯也毛訓咺爲宣韓作宣訓顯字異義同許書口部咺下曰朝鮮謂兒泣不止曰咺从口宣省聲毛假咺爲宣也許引作愃而義與毛韓殊當本齊魯說 [illegible]

愻 順也从心孫聲唐書曰

五品不愻 蘇困切

愻 順也从心孫聲唐書曰五品不愻 蘇困切 繫傳鍇曰今文尚書作遜玉篇無廣韻有一切經音義卷十五愻引字林順也謙也按經典通作孫 校錄

愻說文舊本引書偁尚書或但偁書其虞夏商周等字皆校者輒加議見柴字條今此偁唐書禾部稘下小徐亦偁唐書蓋據大傳有唐傳校改者欲示博也 校錄

愻 已見校議引書校者依案改今書作遜 [illegible]

愻 順也從心孫聲唐書曰五品不愻 繫傳

臣鍇曰今文尚書作遜蘇困反

愻 今文文字衍 [illegible]

愻 順也 訓順之字作愻古書用字如此凡愻順字从心凡遜遁字从辵今人遜專行而愻廢矣學記不陵節而施之謂遜劉向書作愻此未經改竄之字也論語孫以出之惡不孫以爲勇者皆愻之叚借 从心孫聲 蘇困切十三部 唐書曰 謂堯典也說詳禾部 五品不愻 許所據古文如此愻者順也故尚書大傳作五品不訓五帝本紀作五品不馴訓與馴皆順也 段注

愻 順也從心孫聲唐書曰五品不愻蘇困切

順也者一切經音義十五字林愻順也經典借遜字書多士臣我多遜傳云多爲順事太甲有言遜于汝心說命惟學遜志劉脩碑鄉黨遜遜如也又借孫字論語書則不孫又近之則不孫僖十五年左傳不孫卜右慶鄭吉弗使杜云惡其不孫不以爲車右內則孫友視志注云孫順也學記不陵節而施之謂孫注云孫順也又孫其業也注云孫猶恭順也緇衣恭以涖之則民有孫心注云孫順也惠棟曰緇衣孫心當作愻一字誤分爲二說文愻順也又借巽字堯典汝能庸命巽朕位鄭訓巽爲順　虞書曰五品不愻者舜典文彼作孫閻若璩曰案伏生今文以下王肅僞康成古文以上統名虞夏書無別而稱之者茲說文於引今堯典舜典皐陶謨益稷之文皆曰虞書於引禹貢甘誓之文皆曰夏書固難晉閻本之所由分乎惟於今舜典五品不愻作唐書與大傳說堯典謂之唐傳同四引洪範皆曰商書與左氏傳同邦與賈氏所奏異從俱也自亂其例與抑有誤【義證】

順也。字林同學記不陵節而施之謂孫劉向作愻緇衣恭以涖之則民有孫心注孫順也惠氏棟曰孫心當作愻經典多借遜亦省作孫　从心孫聲。蘇困切　唐書曰五品不愻。堯典文今作孫尚書大傳作訓五帝本紀作馴皆借字【句讀】

顧　愻　順也从心孫聲唐書曰五品不愻今本以遜爲之史記五帝紀作馴後漢鄧禹傳作訓字林愻順也謙也恭也【釋例】

錢可廬曰禮記緇衣則民有孫心誤分孫心二字

案此補遺宜增入上文二行恭也下

順也从心孫聲虞書曰五品不愻　今書作遜【斠詮】

緇衣信以結之則民不倍恭以涖之則民有孫心□□□

禮記孫心作愻棟謂緇衣孫心當作愻猶祭義見間當爲覸史記刺齒當爲齧孟子正心當爲忘皆一字誤爲二字也說文愻順也書云五品不愻今文尚書作訓史記魯世家云宣王伐魯殺其君伯御而問魯公子能道順諸侯者徐廣曰順一作訓索隱云順音訓古文尚書作愻今孔氏本作孫衛包又改作遜古文亾矣薛宜尚書作愻緇衣猶存古字毛居正作正誤又從而改之益歎識字之難　訓讀爲馴愻解爲順順猶馴也義本不殊【古義】

順也从心孫聲唐書曰五品不愻

漢惠帝三年令謁者張釋報匈奴書深自謙愻是遜愻通【通正】

愻字注引唐書五品不愻石經作遜　鶴壽案愻順也从心通作孫論語孫以出之是也遜遁也从辵通作巽尚書巽朕位是也【蛾術編】

順也从心孫聲唐書曰五品不愻按此與古文尚書也晉人改爲孫唐衛包又改爲遜矣如周書我宗多遜傳訓順也攷遜之爲言遁也其訓順字當作愻後人見愻字皆改爲遜而經典中遂罕見愻字不知愻遜二字全別也春秋莊元年夫人孫于齊昭二十五年公孫于齊是遁可作孫也論語奢則不孫是順亦可作孫也是孫與愻遜俱可通而遜愻卻不可通今皆爲後人改亂惟緇衣恭以蒞之則有孫宋本尚作愻【[illegible]】

愻順也从心孫聲唐書曰五品不愻今文尚書作遜蘇困切 字通

愻譌爲遜

遜遁也愻順也古字並作孫後有愻遜二字一从辵則爲遁一从心則爲順字形文義皆截然不可混說文心部愻字下云順也唐書五品不愻此古文也後人並改作遜而經典中遂罕見愻字矣 羣經識小

愻順也 愻順疊韻 [illegible]

唐書曰五品不愻 今虞書舜典作遜古文尚書作愻愻遜音義通虞誤作唐傳寫之譌 [illegible]

愻順也从心孫聲唐書曰五品不愻

今書舜典作遜又太甲有言遜于汝志說命惟學遜志之類亦作遜經典又作孫如儀禮聘禮記辭無常孫而說周禮考工記輈人凡揉輈欲其孫匠人水屬不理孫禮記內則孫友視志學記孫其業也不陵節而施之謂孫緇衣則民有孫心論語憲問危行言孫衛靈公孫以出之皆假借通用字也正字當作愻說文辵部遜遁也从辵孫聲系部孫子之子曰孫从子从系系續也 [illegible]

正字

愻順也唐書曰五品不愻今作遜衞包所改晉人改爲孫衞包又改爲遜失愻順之義矣說文遜遁也 引經考證

𢜶 順也虞書曰五品不愻石經作遜遜遁也借 史記作馴大傳作訓 引經異字

愻順也唐書曰五品不愻今書作遜假借字本書辵部遜遁也非其義而愻遜同孫聲 引經例

[illegible]

五品不遜 心部作愻○案愻順也古文尚書作愻與遜通 [illegible]

五品不愻 心部愻順也从心孫聲唐書曰五品不愻今作遜此引書證字也今作遜遜遁也乃春秋公孫于齊夫人姜氏孫于齊孫之正字與愻義截然爲二衞包不辨字義改愻爲遜遜遂據有順義而愻字廢矣凡論語孫以出之惡不孫以爲勇近之則不孫學記不陵節而做今作施之謂孫等孫字皆當作愻爲正字五品五敎也見文十八季左傳 引經證例

五品不遜

心部愻順也从心孫聲唐書曰五品不愻今書愻作遜案許書辵部遜下曰遁也从辵孫聲是遜爲遜遁字非愻順字也今經典順遁字皆作遜或以孫爲之許所引書古文本字也今文作不訓大傳曰五品不訓責之司徒史記舜本紀作不馴

馴卽訓廣雅釋詁云訓順也此卽今文書詁古讀訓爲順與愻同音通用【引經攷異】

愻爲畜則不孫之孫

論語述而奢則不孫邢疏孫順也書奢則僭上而不順慶藩案孫當作愻說文愻順也从心孫聲唐書五品不愻（尚書大傳作五品不訓史記五帝本紀作五品不馴訓馴皆訓順與愻義合）段氏曰鄦所據古文如此愻睿順也一切經音義十五引字林愻順也惠氏棟曰緇衣孫心當作愻一字誤分爲二學記不陵節而施之謂孫劉向傳作愻本書衞靈公孫以出之季氏惡不孫以爲勇皆（段氏謂二孫字爲愻之叚借義）詩公孫碩膚疏孫順也謙也攷工記匠人水屬不理孫儀禮聘禮記辭辭常孫而說禮記內則孫友視志孫並爲愻之肖叚字說文孫子之子也从子从系系續也則一義（案正都遜遁也字林古之遜字夾俗孫爲之尒正釋言孫遁也公羊莊元季傳孫者何注孫杏也杳昭二十五季經公孫亐齊注孫遁而去莊元季經夫人孫亐齊注孫之言遁也與愻義異）【經字正誼】

愻 者沪鐘【金文編】

# 㥶 實也从心塞省聲虞書曰剛而㥶 先則切

㥶 實也从心塞省聲虞書曰剛而㥶 先則切廣韻韻會引無虞字今書作塞【校錄】

㥶 當作𡫳聲【校議】

㥶 引書校者依篆改今書作塞【校議議】

㥶 實也从心塞省聲虞書曰剛而㥶 尚書考靈耀曰文塞晏晏見漢書第五倫陳寵傳注又郅壽傳傷㥶晏之化注引鄭考靈耀注云道德純備謂之㥶按考靈耀之文非堯典古文觀許君引剛而㥶知堯典自作文思也又按今書作塞不省而脫毋傳義訓實則猶古訓也【[illegible]】

㥶 實也從心塞省聲虞書曰剛而㥶臣鍇按詩曰其心㥶泉今皆作塞借也四再反【[illegible]】

㥶 臣鍇按詩曰其心㥶泉按詩本作塞（淵此作泉者南唐尚避唐諱也）【[illegible]】

【攷異】

㥶 其心㥶泉其當作秉泉當作淵此避唐諱而改【繫傳校勘記】

㥶 其心㥶泉案釋文未言有作㥶之本此恐小徐以意爲之泉字則避唐諱也○四再反大徐先則切【[illegible]】

【[illegible]】

㥶 實也 邶風其心塞淵毛傳塞瘞也崔集注本作實也今以許書繹之作實爲是矣詩秉心塞淵王獻允塞皆同鄭箋云塞充實也今文尚書文塞晏晏鄭注考靈耀云道德純備謂之塞道德純備充實之意也昝繇謨

剛而塞。夏本紀作剛而實。按㠭部曰𡫳窒也。穴部曰窒𡫳也。實𡫳也。𡫳廢而俗多用塞。塞隔也。非其義也。至若燕燕定之方中堯典咎繇謨諸塞字。又皆當作𡫳。卽曰段借。亦當段𡫳而不當段塞也。从心𡫳聲。各本作塞省聲。今正。𡫳窒也。𡫳聲中有會意。先則切。一部。虞書曰剛而𡫳。段注

𡫳 作从心𡫳聲 注云各本作塞省聲今正 段注匡謬

𡫳 實也。從心塞省聲。虞書曰剛而𡫳。先則切 實也者。堯典欽明文思安安。鄭本作文𡫳。注云道德純備謂之𡫳。尚書考靈燿堯聰明文𡫳晏晏。經典借塞字。中庸不變塞焉。鄭注中庸塞猶實也。書舜典溫恭允塞。詩燕燕其心塞淵。釋文引崔集注塞實也。常武王猶允塞。箋云守信自實滿也。定之方中秉心塞淵。箋云塞充實也。禮孔子閒居志氣塞乎天地。注云塞滿也。祭義致愛樂之道而天下塞焉。注云塞充滿也。塞省聲者。當作𡫳聲。後人改之。虞書曰剛而𡫳者。皋陶謨文。彼作塞。孔傳云剛斷而實塞。馥案冀缺譏陽處父剛而不實。義證

𡫳 實也。堯典欽明文思安安。鄭本作文𡫳。注云道德純備謂之𡫳。考靈曜堯聰明文𡫳晏晏。經典借塞字。詩燕燕其心塞淵。釋文引崔集注。塞實也。定之方中秉心塞淵。箋云塞充實也。從心塞省聲。蓋是時經典已多借用塞者。故言此以關之。不可改爲𡫳聲。先則切。虞書曰剛而𡫳。皋陶謨文。今作塞。夏本紀作剛而實。冀缺謂陽處父剛而不實。是知剛者必貴乎𡫳也。句讀

𡫳下云塞省聲。土部塞從𡫳。小徐則𡫳聲。㠭部𡫳。穌則切。其聲固諧。然許君引虞書剛而𡫳。今本作塞。又詩其心塞淵。亦借塞爲𡫳。故云塞省聲。以關之。非乇字妄言省者比也。此字篆作𡫳。𡫳之或體𡫳。從𡫳省聲。楷並作𡫳。其形不別。釋例

聯 𡫳 𡫳 實也。从心塞省聲。按从心从𡫳。會意。𡫳亦聲。虞書曰剛而𡫳。今皋陶謨以塞爲之。廣雅釋詁一。𡫳安也。經傳皆以塞爲之。字亦變作賽。[illegible]史記封禪書冬賽禱祠。索隱賽謂報神福也。急就篇謁賓賽禱鬼神寵。通訓定聲

𡫳 實也从心塞省聲。虞書曰剛而𡫳。今書作塞。斠詮

𡫳 有二字。一从𡫳省。從或體篆文从㠭。一从塞省。實也。篆文从㠭。隸變混。補考

𡫳字注引虞書剛而𡫳。石經作𡫳。疑疑

𡫳 實也。从心塞省聲。虞書曰剛而𡫳。按毛詩秉心𡫳淵。箋𡫳充實也。又王猶允𡫳。箋守信自實滿。冀缺以陽處父剛而不實。知其不免。剛健篤實。斯爲美也。隸變塞字。而尚書毛詩與後漢郅壽第五倫陳寵等傳。凡𡫳字皆改爲塞。𡫳字遂廢不用。拈字

虞書曰剛而𡫳 今書皋陶謨作塞。按𡫳塞音訓各別。今經典皆通用塞。說文𡫳實也。于書義爲近。引經考

𡫳實也。从心塞省聲。

按此下引虞書剛而𡫳。以義類推之。剛與溫恭允塞

詩定之方中秉心塞淵燕燕其心塞淵禮記祭義而天下塞焉中庸不變塞焉此類竝當作𡫳也 引[illegible]

𡫳 實也虞書曰剛而𡫳石經作塞塞隔之借 按詩秉心塞淵箋充實也王補充塞箋守信自實滿字皆爲𡫳文 引經異字
記作實

𡫳實也从心塞省聲虞書曰剛而𡫳今作塞僞孔亂之也詩秉心塞淵箋云充實也王猷允塞箋云守信自實滿是許鄭同義詩之塞亦作𡫳王光祿云蕓鈇以陽處爻剛而不實知其不免剛健篤實斯爲美也隸變𡫳字廢而不用而尚書毛詩及後漢書鄧壽第五倫陳寵等傳𡫳字皆改爲塞則僞孔亦不當獨任其咎矣 引經考證

𡫳實也虞書曰剛而𡫳 今書作塞假借字本書土部塞隔也非其義而𡫳从塞省聲則作塞秖用其聲 引[illegible]

經例證

剛而塞 心部作𡫳○案𡫳實也與塞同徐鍇曰詩其心𡫳淵今皆作塞借也 [illegible]

剛而𡫳 心部𡫳實也从心𡫳聲虞書曰剛而𡫳 今作塞

此引書證字也今作塞傳寫之譌塞隔也是邊塞字𡫳窒也是塞向墐戶字此𡫳及詩秉心塞淵王猷允塞竝以𡫳爲正字今皆用塞而古義失矣 引經證例

剛而塞

心部𡫳實也从心塞省聲虞書曰剛而𡫳今皋陶謨𡫳作塞案許書土部塞下曰隔也从土𡫳聲 𡫳音塞隸變作寒 𡫳塞音同義異今塞行而𡫳廢史記夏本紀作剛而實以訓詁代經字也 引經攷異

𡫳爲剛而𡫳之𡫳 皋陶謨

書皋陶謨剛而塞孔傳云剛斷而實塞也慶藩案說文心部引作𡫳云實也與孔傳合史記夏本紀作實廣正釋詁一𡫳安也實與安義相近經典多以塞爲之今文尚書文塞晏晏鄭注攷靈曜云道德純備謂之塞道德純備即充實意也詩燕燕其心塞淵傳塞瘞也釋文引崔靈恩集注瘞作實定之方中秉心塞淵箋充滿也 王篇塞音蘇代蘇得二切徐鍇云詩𡫳淵今本𡫳皆作塞俗字也 禮記中庸不變塞焉注猶實也皆以𡫳爲正字說文𡫳隔也明堂位四塞世告至注云四塞謂鎮服夷服藩服在四方爲蔽塞者月令完要塞注邊城要害處也戰國策魯有長城鉅防足以爲塞呂覽天下有九塞史記蘇秦傳秦四塞之國竝爲邊塞字與𡫳文義迥異今俗但用一塞字未免淆混𡫳例 又漢塞瀆塞字皆當作𡫳隸體作寒說文𡫳部𡫳窒也段氏曰凡土部之塞亏義不爲滯遏塞其本義也今俗混用之而𡫳之

形義俱㬥矣 經字正譜

# 信心也从心旬聲 相倫切

信心也从心旬聲 相倫切 校錄

信心也從心旬聲臣鍇曰詩恂美且都信美也今借洵息寅反 繫傳

信心也 毛詩叚洵字為之如洵美且都洵訏且樂鄭箋皆云洵信也釋詁曰詢信也注引方言宋衛曰詢皆叚詢為恂也至若論語恂恂如也王肅注溫恭皃漢書李將軍恂恂如鄙人史記作悛悛如鄙人此皆逡巡字之叚借而非正字也 从心旬聲 相倫切 十二部 段注

箋曰論語鄉黨篇恂恂如也鄭注恂恂恭慎貌卽敬信之意若大學恂慄則峻之假借鄭注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴栗也是也 [illegible]

信心也從心旬聲 相倫切

信心也者列子釋文恂信也漢書李廣傳李將軍恂恂如鄙人口不能出辭及死之日天下知與不知皆為流涕彼其中心誠信士大夫也顏注恂恂誠謹貌也敘傳李廣恂恂實獲士心或借詢字釋詁詢信也注引方言宋衛曰詢今方言作恂又借洵字詩宛邱洵有情兮傳云洵信也靜女洵美且異有女同車洵美且都叔于田洵美且仁溱洧洵訏且樂箋竝云洵信也釋文云韓詩作恂纂例曰詩于嗟洵兮洵有情兮皆信也 義證

信心也 漢書敘傳李廣恂恂實獲士心詩多借洵字溱洧洵訏且樂釋文云韓詩作恂字又作詢釋詁詢信也注引方言宋衛曰詢今方言作恂漢宣帝諱詢而說文不收明乎其郇恂字也 從心旬聲 相倫切 句讀

恂 [illegible]

信心也从心旬聲小爾雅廣言恂忱也方言一恂信也列子周穆王且恂士師之言可也大戴衛將軍文子為下國恂蒙注信也詩作駿厖傳大也則謂借為駿假借為㥯禮記大學恂栗也注字或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴栗也按恂慄恐懼也莊子齊物論則恂懼猨猴崔注戰也徐无鬼恂然弃而走司馬注遽也又為旬田子方女怵然有恂目之志列子黃帝釋文吳人呼瞬目為恂目又疊韻連語韓詩溱洧恂盱且樂傳恂盱樂貌也盱卻俗字毛詩作洵訏又疊言形況字論語恂恂如也鄭注恭慎貌王注溫恭貌史記李將軍傳悛悛如鄙人作悛悛貌騶碑逡逡作逡劉修碑逡逡如也作逡亦皆同又論語鄭本夫子恂恂然善誘人注恭順貌後漢書傳夫恂恂善誘之意廣雅釋訓恂恂敬也 通訓定聲

信心也从心旬聲 方言恂信也 斠詮

恂信心也从心旬聲相倫切○通洵徐鍇曰詩恂美且都信美也今借洵○通悛漢李廣傳恂恂如鄙人史記作悛悛 字通

恂信心也 恂信疊韻 [illegible]

恂信心也从心旬聲

詩靜女洵美且異叔于田洵美且仁羔裘洵直且侯有女同車洵美且都溱洧洵訏且樂宛邱洵有情兮此類洵字皆言信得過心也竝當作恂為正故洵直且侯韓詩外傳作恂洵訏且樂釋文引韓詩作恂漢書地理志

引亦作恂足徵古本作恂也今作洵說文水部洵過水中也爾雅釋水過爲洵水經陰溝水東南至沛爲過水注引呂忱曰洵過水也義異 羣經正字

恂訇于嗟洵兮之洵 擊鼓

恂信心也凡洵美且都洵訏且樂與信通用者皆㠯恂爲正字洵水自過出者也 各本譌過水中也今依爾雅正 非詩義㠯同聲假借釋文洵遠也本亦作詢鄭書言部無詢書詢謀僉同詩周原試詢皆當作訊 亦作訊 爲正字詢乃訊之譌也潛研堂㠯訇字同訇當之非是又兮部兮驚詞亦作恂義亦可通 [illegible]

古匋原書謂說文所無案勹古文有作勹者此蓋勹之異文 古匋 古籀補

**誠也从心冘聲詩曰天命匪忱** 氏任切

誠也从心冘聲詩曰天命匪忱 氏任切詩蕩作天生烝民其命匪諶諶忱音義同此亦略舉其辭 校錄

忱 蕩篇約文 校議

忱 已見校議今詩作諶疑此亦校者依篆改 [illegible]

誠也從心冘聲詩曰天命匪忱是吟反 繫傳

天命匪忱今蕩詩曰其命匪諶許蓋隱栝舉之 [illegible]

誠也 誠者信也詩大明曰天難忱斯毛曰忱信也言部諶下曰誠諦也引詩天難諶斯古忱與諶義近通用 从心冘聲 氏任切七部 詩曰天命匪忱 大雅蕩曰天生烝民其命匪諶毛曰諶誠也許作忱是亦可徵二字互用也 段注

箋曰天命匪忱猶言天命靡常說見通介堂經說書大誥天棐忱辭 徐箋

誠也從心冘聲詩曰天命匪忱 氏任切 誠也者書湯誥尚克時忱大誥越天棐忱康誥天畏棐忱說命王忱不艱盤庚爾忱不屬多方爾曷不忱裕之于爾多方傳並訓爲誠詩大明天難忱斯傳云忱信也 詩曰天命匪忱者大雅蕩文彼作其命匪諶傳云諶誠也 義證

誠也 詩大明天難忱斯傳曰忱信也言部諶下引作天難諶斯釋詁諶誠皆曰信也又曰諶誠也是知忱諶通用許說之誠也與毛傳信也不異 從心冘聲 氏任切 詩曰天命匪忱 大雅蕩曰天生烝民其命匪諶傳曰諶誠也 句讀

侵 忱 誠也从心冘聲詩曰天命匪忱按與諶與說略同詩大明天難忱斯傳信也說文作諶蕩其命匪諶傳誠也說文作忱書康誥

天其棐忱大誥越天棐忱天棐忱辭傳皆訓誠假書孔光傳作諶思元賦用棐忱而紊仁注諶也 [illegible]

忱 誠也从心冘聲詩曰天命匪忱 段注

詩作其命匪諶詩諶誠也

詩曰天命匪忱　今詩大雅蕩作諶詳前言部諶注 引經考

忱 誠也詩曰天命匪忱石經作其命匪諶諶試諦之通　按大明天難忱斯之云忱信也與許訓試義亦近 引經異字

忱誠也詩曰天命匪忱今作其命匪諶韓詩作其命匪訦廣韻諶訦同方言訦信也文選幽通賦注諶與忱古字通詩天難忱斯韓詩作訦漢書作諶又忱或作愖 引經攷證

忱誠也詩曰天命匪忱 即大雅之天生蒸民其命匪諶台二句爲一句至諶之作忱則毛傳諶誠也本書言部諶誠諦也忱諶義不別故大明天難忱斯言部遷下引作天難諶斯二字互異 引經例證

天命匪忱　心部忱誠也从心冘聲詩曰天命匪忱 今俗其命匪諶

此引詩證字也今詩曰天生蒸民其命匪諶鄦合二句爲一夾東方昌矣之類也毛傳字異義同案此與天難諶斯句忱諶互易而鄦引皆爲正字今詩皆爲俗字也天難諶謂不可測度故曰誠諦諦寀審也匪忱無常難信也故曰諶諶常道也信也 引經證例

天命匪諶

心部忱誠也从心冘聲 冘音淫淫淫行皃也从人出冂冂古文作冋或作坰 詩曰天命匪忱今蕩忱作諶傳云諶誠也忱諶音近義同 引經攷異

魏三體石經

惟 凡思也从心隹聲 以追切

惟 凡思也 韻會引同 繫傳脫凡字 从心隹聲 以追切 校錄

惟 思也從心隹聲與追反 繫傳

惟 思也說文云凡思也 繫傳攷異

惟 思也並作凡思也與方言合 [illegible]

惟 思也大徐凡思也 [illegible]

惟 大徐本作凡思也小徐本作思也㷔按方言惟凡思也与大徐合又念常思也夫合許書更可爲證有本凡字非是 [illegible]

惟 凡思也 方言曰惟思也又曰惟凡思也慮謀思也願欲思也念常思也許本之曰惟凡思也念常思也懷念思也想冀思也思部慮謀思也凡許書分部遠隔而文理參五可以台觀者覩此凡思謂浮泛之思生民

載謀載惟箋云載謀謀其日思念其禮按經傳多用爲發語之詞毛詩皆作維論語皆作唯古文尚書皆作惟今文尚書皆作維古文尚書作惟者唐石經之類可證也今文尚書作維者漢石經殘字可證也俗本匡謬正俗乃互易之大誥又爲詩作惟與毛詩作維不同亦見漢石經殘字

从心隹聲以追切十五部 段注

箋曰莪氏偁曰惟思之專也故引申之爲專獨之義通作唯彝鐘鼎文皆作隹 徐箋

惟 凡思也從心隹聲以追切

凡思也者方言文釋詁惟思也詩生民載謀載惟箋云惟思也書盤庚人惟求舊又盤庚作惟涉河以民遷王肅並訓爲思後漢書橋元傳懷舊惟顧注云惟思也文選求通親親表臣伏自惟省 義證

惟 凡思也 方言文凡者最括而言也下文懷念思也想冀思也皆有著之思惟則思之統詞不拘一端故曰凡釋詁依惟慮願念怒思也概不區別許君既于他字區別之故於此不須區別者謂之凡也 從心隹聲以追切 句讀

支 惟 凡思也从心隹聲爾雅釋詁惟思也又謀也詩生民載謀載惟漢書晉賢傳不惟履冰霍義傳惟經義分析經傳亦以維爲之段借爲維漢書地理志惟甾其道又發聲之詞書誥師尹惟旅注陳也呂覽知分子產之矣注宜也東京賦卜惟洛食注有也東征賦惟永初之有七兮注是也呂覽義賞不失君臣之禮者惟散注獨也畫子惟士無田注辭也廣雅釋詁四惟詞也經傳亦以維以唯爲之又左定六年小惟子釋文本作帷古韻詩生民叶惟脂 通訓定聲

凡思也从心隹聲 繫傳作思也此方言文 斠詮

凡思也从心隹聲以追切按說文从心隹聲則梁韻弋隹切朱韻夷隹切俱切喩母獨正韻竟作無非切則切徵母矣 拈解

魏三體石經

惟不从心通唯 𠂤鼎隹字重文 唯 从心从唯 陳侯因資敦 金文編

懷 念思也从心褱聲戶乖切

懷 念思也从心褱聲戶乖切 校錄

懷 念思也从心褱聲 壽案文選思舊賦注引無思字乃傳寫偶奪非古本如是潘安仁悼亡詩盧子諒贈崔溫詩顏延年贈三太常詩注皆引同今本可證西京賦注又誤作思念 古本考

懷 念思也從心褱聲臣鍇曰褱音懷抱也戶埋反 繫傳

懷 念思也 念思者不忘之思也釋詁方言皆曰懷思也詩卷耳野有死麕常棣傳同若終風傳曰懷傷也釋詁曰至也匪風皇矣傳曰歸也皇皇者華板傳皆曰和也皆引申之義可以意會者也古文又多叚褱爲褱者 从心褱聲戶乖切古音在十五部 段注

懷 念思也從心褱聲戶乖切

念思也者方言懷思也釋詁懷思也詩野有死麕有女懷春常棣兄弟孔懷南山曷又懷止傳並云懷思也東山伊可懷也載馳女子善懷蝃蝀懷婚姻也小明豈不懷歸大明聿懷多福箋並云懷思也宣八年左傳辭不懷也宣十四年傳懷於魯矣昭十二年傳宴語之不懷杜注並云懷思也謚法解懷思也魏文帝苦寒行遠行多所懷

**義證**

懷 念思也。謂懷念同意也。詩嗟我懷人，兄弟孔懷，伊可懷也之類，多指人而言。豈不懷歸，聿懷多福之類則泛言。其爲常常思念則一也。從心褱聲。戶乖切。然與念字不類，廁知本部淆亂多矣。

**[illegible]**

懷 念思也从心褱聲詩卷耳嗟我懷人傳思也終風願言則懷傳懷傷也皇皇者華每懷靡及傳和也魯語臣聞之曰懷和爲每懷將仲子篆民鄭箋皆作懷私葉辭悲回風惟佳人之獨懷兮注念也北海相景君碑銘驚慟傷褱以褱爲之周書謚法執義揚善曰懷慈仁短折曰懷假借爲褢易旅懷其資詩谷風寘予于懷左傳懷與安實敗名論語然後免于父母之懷少者懷之楚辭懷沙懷瑾握瑜兮注在衣爲懷懷恩命懷椒聊之蘤蘤兮注在袖曰懷素頌爲懷抱也又書堯典蕩蕩懷山襄陵傳懷包也淮南覽冥懷萬物注猶囊也又爾雅釋詁懷止也懷至也釋言懷來也詩南山曷又懷止鼓鐘懷允不忘又匪風懷之好音傳歸也周禮小宰以懷賓客注亦安也左襄十四傳王室之不懷服注柔也詩時邁懷柔百神又爲讀淮南主術不知而辯慧懷給注佞也聲訓釋名釋姿容懷回也本有去意回來就已也亦言歸也來歸己也古韻詩卷耳叶嵬隤罍懷終風叶靁懷將仲子叶懷畏南山叶崔綏歸懷東山叶畏懷常棣叶威懷谷風叶維懷遺左成十七叶瑰歸懷楚詞天問叶懷肥東君叶雷蛇懷歸晉語叶懷歸哀微依妃荀子成相叶衰歸累懷又左襄三十一傳叶畏懷句中韻

**通訓定聲**

懷 念思也从心褱聲
當云懷念者思也

**斠詮**

惀 欲知之皃从心侖聲 盧昆切

---

惀 欲知之皃 玉篇思也 从心侖聲 盧昆切 蓋本博雅

**校錄**

惀 欲知之皃從心 侖聲勞存反

**繫傳**

惀 欲知之皃 廣韵混韵注曰心思求曉事 从心侖聲 盧昆切 十三部

**段注**

惀 欲知之皃從心侖聲 盧昆切

欲知之皃者皃疑作思玉篇惀思也廣韻惀欲曉知也集韻思求曉知謂之惀或借論字詩靈臺於論鼓鐘傳云論思也又借綸字易繫辭故能彌綸天地之道釋文引京房云綸知也

**義證**

惀 欲知之皃。桂氏曰，皃疑作思。玉篇，惀，思也。廣韻，惀，欲曉知也。集韻，思求曉知謂之惀，或借論字。詩於論鼓鐘，傳云論思也。又借綸字，易繫辭故能彌綸天地之道，釋文引京房云綸知也。從心侖聲。盧昆切

**句讀**

惀 欲知之皃从心侖聲疑即侖之小篆集思以求知也

**通訓定聲**

惀 欲知之皃从心侖聲 呂氏春秋所以不可不論也注論猶思也應作此

**斠詮**

想 冀思也从心相聲 息兩切

想 冀思也从心相聲 息兩切

**校錄**

想 冀思也從心相聲臣鍇曰希冀所思之故史記司馬遷曰讀其書想見其爲人息仰反

**[illegible]**

想 覬思也（覬各本作冀今正欠部曰㱃幸也見部曰覬㱃幸也覬思者覬望之思也周禮眡祲十曰想）从心相聲（息兩切十部）【段注】

想 冀思也從心相聲 息兩切
冀思也者徐鍇曰希冀而思之也故司馬遷曰讀其書想見其爲人玉篇想思也後漢書王霸傳夢想賢士晉書謝安傳悠悠遐想【義證】

想 冀思也（冀借字也覬㱃皆其正字希冀而思之也）從心相聲（息兩切）【句讀】

養 想 想 冀思也从心相聲假借爲像周禮眡祲十曰想注𧶠气有似可形想司農注煇光也【通訓定聲】

想 冀思也从心相聲【斠詮】

㥍 深也从心㒸聲 徐醉切

㥍 㴱也从心㒸聲 徐醉切【校錄】

㥍 疑當言深思也轉寫脫思字玉篇廣韻皆云意思深也【[illegible]】

㥍 深也從心㒸聲 夕位反【繫傳】

㥍 深也（深當作罙許書深爲水名罙爲罙淺字穴部罙下曰深也言罙深古今字以今字釋古字也㥍與邃音義皆同从穴者爲室之深从心者爲意思之深）从心㒸聲（徐醉切十五部）【段注】

㥍 深也從心㒸聲 徐醉切
深也者玉篇㥍意思深也【義證】

㥍 深也（有挩文玉篇廣韻皆曰意思深也）從心㒸聲（徐醉切元應曰邃古文㥍）【句讀】

寘 㥍 㥍 深也从心㒸聲字亦作[illegible]廣雅釋詁三㥍智也按心思深邃也【通訓定聲】

㥍 深也从心㒸聲 此深邃字【斠詮】

㥍 一切經音義邃古文㥍同

㥍 深也从心㒸聲徐醉切按說文切邪母玉篇以下皆切心母以諧聲求之終是邪母切音爲近也【拈字】

慉 起也从心畜聲詩曰能不我慉 許六切

慉 起也从心畜聲詩曰能不我慉 許六切玉篇丑六切假也又許六切興也韻會作徐引詩不我能慉與今詩谷風合詩釋文慉引說文起也此但釋慉義耳【[illegible]】

慉 讀詩記董氏曰孫毓王肅本作能不我慉【[illegible]】

起也從心畜聲詩曰能不我慉 繫傳

慉臣鍇曰與起同許郁反

慉能不我邶風作不我能與起同當作起與興義同按毛傳慉興也見釋文宋本今譌興 [illegible] 臣臣鍇曰馬本臣字不重○與起同當有誤 [illegible]

起也 邶風谷風傳曰慉興也起與興義同今本傳作養者非也小雅蓼莪箋云畜起也此謂拊我畜我之畜乃慉之叚借 从心畜聲 許六切三部 詩曰能不我慉 詩所據如此與能不我知能不我甲句法同也能讀爲而 段注

慉詩曰能不我慉注云許所據如此與能不我知能不我甲句法同也能讀爲而 按韻會云徐引詩不我能慉則非許說谷風釋文慉引說文起也者蓋但引慉義不云說文作能不 段注訂

箋曰谷風不我能慉在章首與芄蘭承上雖則佩觿屬句不同疑此傳寫誤倒 徐箋

起也從心畜聲詩曰能不我慉 許六切 起也者玉篇慉興也漢韓勑後碑憤慉之思戴君震曰詩蓼莪拊我畜我箋訓畜爲起起如晉語世相起也之起韋注云起扶持也詩畜我承拊我下拊撫摩也畜扶持也畜當作慉 詩曰能不我慉者邶風谷風文彼作不我能慉傳云慉養也釋文云毛興也王肅養也說文起也蘩家孫毓引毛傳亦曰慉興也 [illegible]

起也從心畜聲 戴東原曰詩蓼莪拊我畜我箋訓畜爲起起如晉語世相起也之起韋注起扶持也詩畜我承拊我下拊撫摩也畜扶持也畜當作慉許六切 詩曰能不我慉 邶風谷風文詩記董氏云孫毓王肅本作能不我慉今本作不我能慉傳云慉養也釋文云毛興也王肅養也說文起也桂氏曰孫毓引毛傳亦曰慉興也 [illegible]

屬慉 起也从心畜聲漢書賈誼傳一二指慉注謂動而痛也詩蓼莪拊我畜我以畜爲之叚借爲畜詩谷風不我能慉傳養也箋謂借爲驕未詳釋文興也則謂本字 通訓定聲

起也从心畜聲詩曰能不我慉 今詩作尔不我[illegible] 畜傳養也箋驕也又拊我畜我箋起也並作畜 起也從心畜聲詩曰能不我慉○案詩今作不我能慉傳慉興也宗濂謹案段氏玉裁陳先生瑑矦疏謂此與能不我知能不我甲句法同能當讀作而又案孟子畜君何尤字當作慉畜君與孔子曰起予同誼 [illegible]

慉 起也从心畜聲許六切○通 畜詩不我能慉注與畜同 [illegible]

慉起也詩曰能不我慉今作不我能慉案能不我知能不我甲詩詞俱以能爲文傳云慉興也與說文義合今本作養从王肅也非毛公意 引經攷證

慉起也詩曰能不我慉 今詩作不我能慉陸釋文曰毛興也王肅養也案興與起義合則許引詩爲說本義今本毛傳慉養也乃後人誤以王肅義改毛詩在王前王義非許所知 引經例證

能不我慉 心部慉起也从心畜聲詩曰能不我慉 今作不我能慉

此引詩證字也釋文引毛傳興也興與起同義皆善喜說

也今傳興作蓄後人所改也能不我慉句與芄蘭詩能不我知能不我甲同古能與耐通耐與而通故古多能而通用王尙書經義述聞辨之詳矣此章承上章而言上章云就淺就深黽勉相助若是是當喜說我也此章云而不我喜說反以我爲仇意正相毋今本作不我能亦後人所改以就其養義耳引經論例

不我能慉

心部慉起也从心畜聲詩曰能不我慉今本作不我能慉傳云慉養也許所引與今本異而義亦與毛殊疏引孫毓云慉興也與許合釋文云慉許六反毛與也鄭驕也王肅養也說文起也據陸毛與也之云與當爲興之誤是陸所據毛傳作慉興也與孫毓本同孔疏所據本作慉養也與王肅本同許訓起蓋三家義此婦自謂黽勉有無者興起家業也而能不與我興起乎反以我爲讎怨乎則作興起解於義爲長引經證

■

釋慉　　王元穉

說文慉起也引詩能不我慉谷風傳云養也箋云驕也陸氏釋文慉許六反毛興也鄭驕也王肅養也說文起也正義釋傳箋云徧檢諸本皆云慉養孫毓引傳云慉興非也案晉孫毓作詩評評毛鄭王肅三家同異所引傳作慉是毛公不訓慉爲養矣陸以訓興繫之毛公訓養繫之王肅辨別甚明棠謂起爲慉之古義其訓興義實相近訓驕者甫田維莠驕驕亦有興起義三訓本相通也自有叚畜爲慉者小雅蓼莪拊我畜我箋云畜起也幾以慉可與畜通矣而王肅之異說因以起細辨此詩文義以慉訓養淺而易憭以慉訓起深而意長國語世世相起也韋注起扶持也有攜挂門戶之義正婦人所以自居其功者與下文既阻我德二語亦甚聯絡箋所謂隱蔽我之善也以慉訓養意索然矣且與讎字亦不叶應蓋讎與德對何謂我德即我之能慉也說苑尹逸對成王曰民善之則畜也不善則讎也此畜字亦與讎字對晏子對景公曰畜君何尤畜君者好君也棠按此亦慉之叚借字起之引伸義蓋渾言之畜訓好析言之慉爲興起之好也興之反訓爲敗好之反訓亦爲敗也今

語亦以㒸跡爲起家自王肅好與鄭難以畜之訓養移以訓慉無知者見其文義淺而可喜遂據以改毛傳幸有孫陸二釋足爲毛公辨誣何正義亦爲所欺而以不誤爲誤也玉篇慉恨也漢韓勑後碑憤慉之思憤慉則心不能平起之所引伸也漢書賈誼傳一二指慉注動而痛也言動亦有起義矣

# 𢡃 滿也从心䇂聲一曰十萬曰𢡃於力切 意 籀文省

𢡃滿也繫傳作𢡃是也玉篇作意 从心䇂聲一曰十萬曰𢡃於力切𢡃當作意玉篇引不誤 意 籀文省 繫傳作意玉篇廣韻竝無又籀文有加無省疑後人增又玉篇有𢡃音奴店切而無義乃別是一字 校錄

意 篆體當作𢡃說解放此 [illegible]

意 已見校議議解當有籀文省下重文剔𢡃下𢡃下悁下𢡃下𢢀下怛下患下惕下悑下㦦下仿此 [illegible]

意 [illegible] 十萬曰意 秦詛楚巫咸文曰張矜意怒字作億誤億安也春秋傳曰子盍姑億鬼神在人部 [illegible] 記

𢡃滿也從心啻聲一曰十萬曰 意 籀文又省 繫傳
𢡃臣鍇曰𢡃從此依色反

𢡃 十萬曰𢡃今作億 [illegible]

𢡃 篆當如此竹君本作𢡃它本作𢡃竝非○啻聲大徐啻聲顧本作𢡃是 億從此顧本作𢡃案當作億

意 籀文又省大徐无又 [illegible]

𢡃滿也 方言曰𢡃滿也廣雅曰𢡃滿也漢蔣君碑餘悲馮億皆𢡃之叚借字也 从心啻聲 於力切一部 一曰十萬曰𢡃 至萬曰億鄭箋云十萬曰億注王制云億今十萬韋昭注鄭語楚語曰賈唐說皆以萬萬爲億今數也後鄭十萬爲億古數也其詳在說文解字讀經傳皆作億無作𢡃者叚借字也 意 籀文省 上从言省 段注

箋曰意意本一字論語億則屢中漢書貨殖傳作意則屢中荀子賦篇請測意之繪測億之也意當以訓志爲本義引申爲意度之傳借爲意兆字又爲語詞與抑通或作噫 徐箋

𢡃滿也從心啻聲一曰十萬曰𢡃於力切 漢張納功德敘光乎𢡃年或借啻字樊毅修華嶽碑垂億

輸又作僡張表碑僡載彌以新又借僡字李翕西狹頌倉庾惟僡億即億省

滿也者意或借憶字方言憶滿也廣雅同　一曰十萬曰意者經典借億字易震卦億喪貝鄭注十萬曰億書洛誥公其以予萬億年敬天之休傳云十千爲萬十萬爲億疏云楚語云百姓千品萬官億醜每數相十是古十萬曰億今之筭術乃萬萬爲億也詩胡取禾三百億兮傳云萬萬曰億箋云十萬曰億正義云萬萬曰億今數然也傳以時事言之故今九章筭術皆以萬萬爲億箋以詩書古人之言故合古數言之知古億十萬者以田方百里於今數爲九百萬畝而王制云方百里爲田九十億畝是億爲十萬也五經筭術覽案黃帝爲法數有十等及其用也乃有三焉十等者謂億兆京垓秭壤溝澗正載也三等者爲上中下也其下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億億億曰兆兆兆曰京也據此而言鄭用下數毛用中數矣詩豐年萬億及秭傳云數萬至萬曰億楚茨我庾維億傳云萬萬曰億箋云十萬曰億假樂子孫千億箋云十萬曰億王制方一里者爲田九百畝方十里者爲方一里者百爲田九萬畝方百里者爲方十里者百爲田九十億畝注云億今十萬楚語官有十醜爲億醜韋注十萬曰億古數也今人乃以萬萬爲億鄭語出千品具萬方計億事材兆物收經入行姟極韋注賈唐說皆以萬萬爲億鄭後司農云十萬曰億十億曰兆從古數也後漢書王景傳景雖僡省役費然猶以百億計注云十萬曰億也

意　籀文省　【義證】

意　滿也。或借憶字，方言，憶，滿也。從心，啻聲。於力切　一曰十萬曰意。張納功德敘，光乎意年，或借啻字，樊毅修華嶽碑，垂耀啻輪，經典皆借億字，瓦當文有億年無疆，則漢人已用之矣。意　籀

文意　啻，【句讀】

意之籀文意，玉篇分收之，意，於店切，而無訓釋，案其音似念之重文。【釋例】

職　意　意　滿也从心啻聲籀文啻省聲與意字別按啻之識啻从中猶從心也快猶滿也叚借託名縹識字說文一曰十萬曰意易震億喪貝鄭注十萬曰億王制爲田九十億畝注今十萬此古數也又詩楚茨我庾維億傳萬萬曰億豐年萬億及秭傳數萬至萬曰億此今數也古萬萬曰兆也億或以一萬爲億此漢也未聞其說經傳皆以億爲光乎意載碑永　功德敘啻意歸以意爲之　【通訓定聲】

意　滿也从心啻聲　一曰十萬曰意　意　籀文省　【斠詮】

意字注滿也一曰十萬曰意古文苑秦惠文王詛楚巫咸文曰張矜意怒章樵注引說文滿也此字別有十萬解俗以數字作億誤也億安也春秋傳曰子盍姑億鬼神在人部十萬爲億尚書洛誥萬億年敬天之休孔傳同毛詩伐檀禾三百億傳云萬萬爲億箋云十萬曰億毛鄭各從其家古今數有異也鶡奇案徐岳數術記遺云黃帝爲法數有十等乃其用也乃有三焉十等者億兆京垓秭壤溝澗正載三等者謂上中下也下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬億曰兆萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億億億曰兆兆兆曰京也毛傳萬萬曰億此即中數也鄭箋十萬曰億此即下數也奇案十萬曰億此數之有用者若中數上數算家雖有其術徒爲空位無所用

編

意滿也籀文作𢡃从心𠶷聲於力切○通億書洛誥公其以予萬億年詩我庾維億古本竝作意 **字通**

意籀文作𢡃𠶷省聲 **[illegible]**

意滿也从心音聲一曰十萬曰意 於力切

按十萬曰意今經典作億書泰誓紂有臣億萬受有億兆夷人洛誥公其以予萬億年敬天之休詩伐檀胡取禾三百億兮楚茨時萬時億文王其麗不億假樂子孫千億豐年萬億及秭左昭二十年傳豈能勝億兆人之詛禮記王制爲田九十億畝爲田九萬億畝國語鄭語計億事楚語官有十醜爲億醜此類竝當作此意字今作億說文作億人部億安也从人意聲按之經典左隱十一年傳不能供億昭二十一年傳心億則樂昭三十年傳我盡姑億吾鬼神國語晉語億寧百神楚語億其上下吳語億負衆庶杜預韋昭注竝曰億安也此其義與意萬字迥殊張納功德敘光乎意亭作意政與說文合隸釋謂以意爲億非也他碑又有作𠶷書者魯峻碑永傳𠶷齡孔宙碑𠶷載揚聲又譌以音爲意矣○意與意異又與𠶷異說文心部意志也从心察言而知意也从心从音於記切言部𠶷快也从言从中於力切偏旁有从意者人部億安也从人意聲是有从意者木部檍杻也从木意聲口部噫飽食息也从口意聲是有从音者艸部薏薏苢从艸音聲木部檍梓屬从木音聲是俗則偏旁統作意 **正字通**

意即萬億及秭之億 豐年

意滿也一曰十萬曰意楚茨詩我倉既盈我庾維億盈意對文皆滿也毛傳曰萬萬曰億則已盈億皆爲數名也豐年傳數萬至萬曰億與楚茨傳同鄭箋則云十萬曰億此大小數之分也十萬小數古說也萬萬大數今說也鄦書無億人部億安也左傳不能共億同尻相安也今讀共爲恭非是 **[illegible]**

意 說文解字心部意滿也从心𠶷聲萬籀文省 **[illegible]**

𢝫 憂也从心官聲 古玩切

𢝫 憂也从心官聲 古玩切玉篇古桓切又公玩公緩二切悹悹憂無告也廣韻收平上去三聲上聲注悹悹憂無告也引詩傳云悹悹無所依按今詩作靡聖管管又釋訓懽懽愮愮憂無告也 **校錄**

悹 憂也從心官聲古翰反【繫傳】

悹 悹也 悹各本作憂今正廣韵廿四緩引詩傳悹悹無所依今大雅板傳作管管又篇韵皆云悹悹憂無告也今詩板釋訓皆作灌灌按憂無告之訓正字作懽見下文不當作悹 从心官聲 古玩切十四部【段注】

箋曰悹與懽實一字而易其偏旁【徐箋】

悹 憂也從心官聲 古玩切

憂也者廣韻悹悹憂無告也詩傳云悹悹無所依廣雅悹憂也後漢書桓帝紀中常侍左悺注云說文曰悹憂也音工奐反今作心旁官郎悹字或作悺釋訓悺悺病也郭注賢人失志懷憂病也【義證】

悹 憂也。廣韻悹悹憂無告也詩傳云悹悹無所依案此二義竝出大雅板篇上悹悹詩及釋訓作灌灌說文作懽懽此說非也下悹悹詩作管管此說是也賈子新書天子不恤人民悹之後漢桓帝紀中常侍左悺注云郎悹字或作痯釋訓痯痯病也郭注賢人失志懷憂病也 從心官聲。本工奐反孫古玩切【句讀】

漢桓帝紀左悺注引說文曰悹憂也音工奐反 句蓋出說文音隱 今作心旁官郎悹字今相傳音稍玉篇悹有重文悺古桓切又公玩公緩二切【釋例】

悹 翰 悹 悹也从心官聲 按即思字之變文字亦作悺左形右聲後漢桓帝紀集注左悺廣雅釋詁一悺憂也【通訓定聲】

悹 憂也从心官聲 詩靡聖管管無所依也應作此【斠詮】

悹工奐反 桓帝紀注【[illegible]】

悹即靡聖管管之管 板

悹悹也毛傳管管無所依也悹悹悹無依之皃也是正字管樂器呂同聲借【[illegible]】

㦘 㦘然也从心翏聲 洛蕭切

㦘 㦘然也 繫傳㦘作憀譌 此蓋連上讀 从心翏聲 洛蕭切玉篇力周力彫二切賴也且也廣韻收蕭尤二韻蕭訓無憀賴則玉篇蓋脫無字【校錄】

㦘 憀然也從心翏聲梨桃反【繫傳】

㦘 㦘然也 三字句㦘然猶了然也類篇曰力求切賴也且也按聊者㦘之叚借字方言俚聊也漢書其畫無俚之至耳戰國策民無所聊皆聊賴可作㦘賴 从心翏聲 洛蕭切古音在三部力求切【段注】

㦘 㦘然也 注云三字句【段注匡謬】

㦘 㦘然也從心翏聲 洛蕭切

㦘然也者玉篇㦘賴也廣韻㦘無憀賴也淮南兵略訓上下不相寧吏民不相憀高注憀賴也或借聊字秦策上下相愁民無所聊高注愁別民無所聊賴漢書張耳傳使天下父子不相聊蔡邕與任彥堅書今將老身處於窮僻漸

潢汙淬當何聊賴孝惟 酒啟歲暮不聊生卹憀 義證

憀 憀然也 疑請聊且如是也玉篇憀力周力彫二切賴也且也案此二義皆借聊為之淮南兵略訓吏民不相憀高注憀賴也秦策上下相愁民無所聊高注愁則民無所聊賴詩出其東門聊樂我員箋云且留樂我員正義曰訓聊為且

憀 從心翏聲。洛蕭切 句讀

尤 憀 蕭 韻 憀 憀然也从心翏聲疑與憀同字假借為賴淮南兵略吏民不相憀一曰憀按與聊略同民無所聊漢書其書無俚之至 之轉又變為漢書無物以俾 翏亮聲猶譽又發聲之詞玉篇引 且也 [illegible]

憀 憀然也从心翏聲 淮南子吏民不相憀注憀賴也 段注

憀憀然也耳部曰聊耳鳴也按憀即憀賴之意今多叚用聊字詩聊樂我員毛以聊為願鄭訓為且荼聊釋文聊辭也正義云語助方言俚聊也無俚無賴皆憀之轉叚聊為憀而其本義廢矣段氏曰詩泉水箋云聊且略之辭也戰國策民無所聊此等義相近皆叚聊為憀也 [illegible]

# 愙 敬也从心客聲春秋傳曰以陳備三愙 臣鉉等曰今俗作恪苦各切



愙 敬也从心客聲春秋傳曰以陳備三愙 臣鉉等曰今俗作恪苦各切 校錄 左襄二十五年傳作以備三恪此云陳者葢本下文

愙 哀廿五年傳約文 [illegible]

愙 已見校議今傳作恪隸省 [illegible]

愙 春秋傳曰以陳備三愙 封孔羨碑亦作三恪 [illegible]

愙 敬也從心客聲春秋傳曰以陳備三愙臣鍇曰經義三恪在二王後之上其禮轉降示敬而已今皆作恪 繫傳 客各反

愙 敬也 釋詁商頌毛傳皆曰恪敬也 从心客聲 當作从心客客亦聲苦各切五部今字作恪 春秋傳曰以陳備三愙 左傳襄廿五年文按不引商頌而引此者以證从心客會意也五經異義公羊說存二王之後所以通夫三統之義禮戴說天子存二代之後猶尊賢也古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以為上公封黃帝堯舜之後謂之三恪許慎謹案云治魯詩丞相韋[元]成治易施讎等說引外傳曰三王之乘可得觀乎知王者所封三代而已不與左氏說同鄭駁之云所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色恪者敬也敬其先聖而封其後與諸侯無別殊異何得比夏殷之後按許不偁公羊說戴說而偁古左氏亦不與異義同葢異義先成說文

晚定用左氏說與鄭同也【段注】
愙敬也
注曰釋詁商頌毛傳皆云恪敬也
補曰愙正字隸變爲恪恪行而愙廢矣魏修孔子廟碑追存二代三愙之禮較爲近古
从心客聲
注曰當作从心客客亦聲
訂曰凡形聲之字多兼會意說文此類夥矣補之不可勝補似不煩增客亦二字周頌有客篇有客有客箋云重言之者異之也謂心敬之故異之卽愙从心客聲之義
春秋傳曰以陳備三愙
注曰左傳襄廿五年文按不引商頌而引此者以證从心客會意也五經異義公羊說存二王之後所以通夫三統之義禮戴說天子存二代之後猶尊賢也古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪許慎謹案云治魯詩丞相韋元成治易施讎等說引外傳曰三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已不與左氏說同鄭駮之云所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色恪者敬也敬其先聖而封其後與諸侯無別殊異何得比夏殷之後按許不偁公羊說戴說而偁古左氏亦不與異義同蓋異義先成說文晚定用左氏說與鄭同也
訂曰案段氏引異義文多漏奪今補正之當云異義公羊說存二王之後所以通夫三統之義禮戴說天子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代郊特牲孔疏於天子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代下引異義而云引此文則當有尊賢不過二代六字鄭此注云二或爲三古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪許慎謹案云治魯詩丞相韋元成治易施讎等說引外傳曰三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已不與左氏說同鄭駮之云三恪尊於諸侯卑於二王之後詩國風陳譜疏引鄭駮異義有此十二字所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色此之謂通夫三統周頌振鷺疏引鄭駮異義有此七字恪者敬也敬其先聖而封其後與諸侯無殊異何得比夏殷之後以上所引異義自陳譜疏周頌疏外其餘皆見郊特牲疏　又案異義公羊言二王禮戴言二代皆據夏殷之後爲說於三恪無明文古春秋左氏則明以夏殷之後爲上公黃帝堯舜之後爲三恪鄭從之故

云三恪卑於二王之後韋元成說魯詩施讎說易引外傳言三王之樂許從之故云知王者所封三代而已以虞夏殷爲三恪古者帝王封文則異散文則通白虎通爵篇云何以言皇亦稱天子也以其天覆地載俱王天下也故易曰伏羲氏之王天下也即其例伏羲皇也亦稱王况虞帝乎異義論周家所封則三王不數周明矣不及黃帝堯故言而已以明之今謂詩義是鄭駁異也左氏襄二十五年傳曰昔虞閼父爲周陶正以服事我先王我先王賴其利器用也與其神明之後也庸以元女大姬配胡公而封諸陳以備三恪據古左氏說黃帝堯舜之後爲三恪不數二王之後今知不然者恪之正字當作愙愙者敬也其字从心客聲客即主客之客周頌凡三言客振鷺云我客戾止毛傳云客二王之後有瞽亦云我客戾止鄭彼箋云我客二王之後也有客敘云微子來見祖廟也其詩曰有客有客箋云有客有客重言之者異之也頌以二王後爲客明其在三愙之中故異而敬之曰客不稱毛公以爲二王之後即鄭亦以爲二王之後何以駁異義又從古左氏說不以二王後爲三愙乎則三愙明是杞宋并陳爲三不得有黃帝堯後其證一也郊特牲曰尊賢不過二代鄭彼注云過之遠難法也二或爲三是禮文有作三代者三代即虞夏殷尊賢即是愙敬若遠及黃帝堯不獨與記文不過之義相違於注所云遠難法者不又自相矛盾乎則三愙爲陳杞宋不得有黃帝堯後其證二也樂記曰武王克殷反商未及下車而封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝下車而封夏后氏之後於杞投殷之後於宋是薊祝陳之封皆未及下車時事此時大姬未配胡公明尚未有三愙陳與薊祝同時竝封若僃三愙傳文何得言僃僃者其數未足以此僃具之詞及已下車封二王之後於杞宋止有二愙因以大姬配胡公比之杞宋魯語昔武王克商通道於九夷百蠻於是肅愼氏貢楛矢石砮以分大姬配虞胡公而封諸陳知大姬配胡公在肅愼貢矢之後故云以僃三愙示與薊祝不同傳云而封諸陳本其初封連言之非謂此時始封則三愙爲陳杞宋不得有黃帝堯後其證三也鄭謂三恪尊於諸侯卑於二王之後薊祝二國春秋時朝聘會盟其君臣竝不見經蓋薊即北燕其地分封召公祝即鑄國左氏襄二十三年傳臧宣叔娶于鑄杜注鑄國濟北蛇丘縣所治傳亦僅此一見何能尊於諸侯是薊祝且不得與陳齒何傳反言以陳僃三愙明三愙非陳與薊祝乃陳與杞宋既杞宋在三愙中鄭何以云三愙卑於二王之後義更難通

則三㤙不得有黃帝堯後其證四也㤙取賓客爲義虞書曰虞賓在位春官大司樂疏引鄭注云虞賓謂舜以爲賓卽二王之後丹朱也（丹朱堯後偁二王亦帝王通言之明證）白虎通王者不臣篇王者不臣二王後者尊先王通天下之三統尙書虞賓在位不臣丹朱也由是言之丹朱謂之賓猶二王後謂之客左氏昭二十五年傳宋樂大心曰我於周爲客明周客與虞賓正同一例虞以虞子爲賓取近代之後則周亦取近代之後杞宋爲客以陳備之爲三㤙則不得有黃帝堯後其證五也以㤙字之義求之以虞書周頌左氏樂記郊特牲證之知三㤙爲陳杞宋而無薊祝僑詩易說較古左氏說爲長矣然則說文於㤙下引春秋傳以陳備三㤙從左氏傳仍不從古左氏說與異義同與鄭駁異段氏云許不偁公羊說戴說而偁古左氏亦不與異義同又云蓋異義先成說文晚定用左氏說與鄭同是未審異義乃不從古左氏說非不從左氏傳又未審說文與異義先後同符於祭酒二書之恉皆失之（古左氏說謂古左氏師說猶言古左氏注古左氏解云爾不謂左氏傳也）【段注訂補】

箋曰左氏襄二十五年傳曰虞以元女大姬配胡公而封諸陳以備三恪杜注周得天下封夏殷二王後又封舜後謂之恪按以客禮待之故曰㤙省文爲恪鼎臣以恪爲俗字非也【徐箋】

㤙 敬也從心客聲春秋傳曰以陳備三㤙（苦各切）

（漢帝堯碑魯峻碑魏孔羨碑竝作恪敬也者釋詁文彼作恪一切經音義三恪古文㤙同字林㤙恭也亦敬也書盤庚恪謹天命傳云敬謹天命詩那執事有恪傳云恪敬也襄二十三年左傳敬共朝夕恪居官次昭七年傳叔父陟恪杜注恪敬也昭十六年傳苟有位於朝無有不共恪魯語引詩執事有恪韋注恪敬也春秋傳曰以陳備三恪者襄二十五年左傳文彼云庸以元女大姬配胡公而封諸陳以備三恪杜注周得天下封夏殷二王後又封舜後謂之恪幷二王後爲三國其禮轉降示敬而已故曰三恪孔叢答問篇封夏殷之後以爲二代紹虞帝胤備爲三恪恪敬也禮之如賓客也非謂特有二代別有三恪也）【義證】

㤙 敬也。（漢帝堯碑魯峻碑魏孔羨碑竝作恪經典作恪詩那執事有恪傳云恪敬也）從心客聲。（孔叢子恪敬也禮之如賓客也苦各切）春秋傳曰以陳備三㤙。（襄二十五年文白虎通曰尙書虞賓在位不臣丹朱也商頌我有嘉客毛公無傳蓋以周頌振鷺已有傳也然彼傳云客二王之後忘其爲三恪猶鄭注虞賓云卽二王後也皆爲郊特牲尊賢不過二代所誤虞夏以前皆是賓正義如公羊說所云通夫三統乎）【句讀】

㤙從客者宋於周爲客之義也尊賢不過二代而虞賓在位我有嘉客虞商既然知夏亦以爲賓客也周獨名以三㤙者創名也因㤙字從客而取之非爲三㤙特製此字也

愙所以從客者出門如見大賓也 **釋例**

**兼** 愙 愙 敬也从心客聲春秋傳曰以陳備三愙 按禹帝堯舜後也二王之後則封上公魯峻碑敬恪恭儉帝堯碑若不虔恪魏修孔子廟碑追存二代三恪之禮字亦作恪字林恪恭也詩那執事有恪禮記祭義致愨以恪周語陳其不任肅純恪也假借爲恪賓爲退郤左昭七傳叔父陟恪按猶登假也注非〔古〕顯詩那叶斁奕客懌昔作夕恪 **通訓定聲**

周書常訓叶逆恪 **案此補遺宜增入上文末行夕恪下**

愙 敬也从心客聲春秋傳曰以 **斠詮**

陳備三愙 今左傳作恪

愙 敬也从心客聲春秋傳曰以陳備三愙徐鼎臣曰今俗作恪

魯峻碑敬恪恭儉隸體移心於旁亦从客 **訂正**

心部 愙註 敬也春秋傳曰以備三愙〇煦按今左傳本作恪漢書王莽傳莽以周漢後爲賓殷後爲恪俱从各不从客惟魏修孔子廟碑云追存二代三恪之禮又帝堯碑司隸校尉魯峻碑凡虔恪字皆作恪是愙乃恪本字蓋愙者以客禮待之詩所以歌有客也 **五音韻譜**

愙 敬也从心客聲苦各切今俗别作恪非是 **拈字**

愙敬也从心客聲春秋傳曰以陳備三愙今俗作恪苦各切〇按愙古恪字帝堯碑莫不虔恪魯峻碑敬恪恭儉魏孔羨碑追二代三恪之禮或移心于旁即愙字也 **字通**

春秋傳曰以陳備三愙 今左傳襄二十五年作恪陳字屬上句徐鉉曰今俗作恪復古編曰俗作恪非說文長箋云恪籀各去聲非俗也 **引經考**

愙敬也从心客聲

今經典作恪說文無恪字此俗字也一切經音義卷三云恪古文作愙漢魏碑碣多移心於旁如魯峻碑敬恪恭儉帝堯碑若不虔恪孔羨碑追存二代三恪之禮此亦足見古恪字从客聲不從各聲也義雲章亦以愙爲恪見汗簡心部 **羣經正字**

愙 敬也春秋傳曰以陳備三愙石經作恪隸變 爾雅釋詁詩商頌毛傳皆云恪敬也 **釋文**

愙敬也春秋傳曰以陳備三愙今作恪大徐以爲俗字 **引**

**經義論** 以陳備三恪 心部作愙〇案愙古恪字敬也左杜注周封夏殷後又封舜後謂之恪其禮轉降示敬而已魏修孔子廟碑追存二代三恪之禮亦作恪恪者以客禮之詩所以歌有客也案帝堯碑司隸校尉魯峻碑凡虔恪字並作恪 **經典異文**

㠯陳備三愙 心部愙敬也从心客聲昔各切傳曰㠯陳備三愙 今備作備 愙作恪

此引傳證字从愙之義也三愙三王之後敬其先聖而

封其後人也陳杞宋是也葡具也今伷備備慎也義皆可通恪俗字非無書所有【引經證例】

以備三恪

心部悫敬也从心客聲春秋傳曰以備三悫今襄二十五年傳悫作恪隸變也【引經攷異】

古悫字从客从口後人變口爲心許氏說悫敬也春秋傳曰以陳備三悫大澂案悫當即客之異文二王之後謂之客周封三客虞夏商之後也周悫鼎【古】

【籀補】

古鉩𢘅恪徐鉉曰悫俗作恪

古鉩紹遷去𢘅里恪【古籀補三】

悫从客从心春秋傳曰以陳備三悫悫當即客之異文二王之後謂之客周封三客虞夏商之後也吳大澂說周客悫鼎

【金文編】

# 懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯 息拱切

懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯 息拱切 左昭十九年傳作聳【校錄】

愯 今傳作聳耳部有聳字【校議】

愯 懼也从心雙省聲 息拱切

桉漢書作愯不省刑法志引春秋昭六年左氏傳曰愯之以行晉灼曰古竦字師古曰獎也又音所項反師古獎義無本蓋未攷說文愯字即愯字耳【席記】

懼也從心雙省聲春秋傳曰駟氏愯臣鍇按漢書刑法志曰愯之以行思奉反【繫傳】

懼也 與竦音義略相近 从心雙省聲 息拱切 九部 春秋傳曰駟氏愯 昭公十九年左傳文今本作聳從人所易也又昭六年左傳聳之以行漢書刑法志引作愯晉灼曰古竦字按漢書雙不省又魏都賦吳蜀二客愯焉相顧張載注愯懼也引左傳駟氏愯張用說文也俗本譌爲矆【段注】

懼也從心雙省聲春秋傳曰駟氏愯 息拱切 懼也者字林愯愯遽也千字文愯懼恐惶蒼頡篇愯驚也字或作𢥞漢書刑法志𢥞之以行昭六年左傳作聳周語身聳除潔韋注聳懼也又作戄說苑於是戄然大恐又作矆魏都賦矆焉相顧原注矆懼也左傳曰駟氏矆懼李善曰張以矆先壠反今本並爲矆矆大視呼縛反馥案李所謂張蓋張孟陽注今作劉淵林注 春秋傳曰駟氏愯者昭十九年左傳文彼作聳注云聳懼也【義證】

懼也。衆經音義愯又作𢥞字林𢥞遑遽也。從心雙省聲。漢書刑法志愯之以行從雙不省案所引者左傳聳之以行也息拱切。春秋傳曰駟氏愯。昭十九年文今作聳杜注聳懼也廣韻引左傳作愯文選魏都賦矆焉相顧原注矆懼也左傳曰駟氏矆懼

李善曰張以愯先攏反今本並爲懼𤃞大覩呼縛反桂氏曰李所謂張蓋張孟陽注今作劉淵林注 句讀

愯下云雙省聲段氏引漢書作㦗不省案玉篇愯亦有𢥞文愯皆可徵雙省之不誣不然隻自是字豈可不得其聲而遁詞於省許君引左傳駟氏愯今本作聳同聲借用也釋文不云說文作愯知唐人讀說文本疏勿膠固從其說 釋例

愯 懼也从心雙省聲字亦作㦗不省又作悚左昭十九傳駟氏愯今本以聳爲之魏都賦愯焉相顧漢書刑法志㦗之以行家語弟子行不戁不悚字林悚懼遽也 通訓定聲

愯 懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯 左傳聳之以行刑法志㦗之以行 斠詮

愯 懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯息拱切 今俗作聳通字也 [illegible]

愯注懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯○照校今左傳本作聳廣韻引左傳作愯从雙不省又左傳竦之以刑漢書刑法志引作愯是古聳竦愯音義竝通 [illegible]

愯 懼也春秋傳曰駟氏愯按今左昭十九年傳作駟氏聳又昭六年傳聳之以行前漢刑法志作㦗之以行 [illegible]

愯懼也春秋傳曰駟氏愯慫驚也讀若悚耳部曰省生而聾曰省按愯與慫義略異省爲耳聾今變作聳左傳駟氏聳杜注聳懼也此亦叚字與許所見不同今愯慫二字不行專以聳代之而其本義晦矣立部竦敬也商頌毛傳竦懼也此叚竦爲愯也愯與竦音義略相近徐鍇曰左傳慫今左傳作聳漢刑法志引之以行偕作聳字偕作愯 [illegible]

春秋傳曰駟氏愯 今左傳昭十九年作聳按說文聳本作聳生而聾也愯懼也又慫驚也聳與愯遽愯與慫遽因愯通慫因慫誤聳展轉相因本義盡失前漢書刑法志引左傳昭六年聳之以行作愯猶存古意說文愯原从雙省聲 [illegible]

愯懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯 慫驚也从心從聲讀若悚 說文正字無悚字 按二字音義俱同蓋一字也駟氏愯作慫亦通今經典無用之者只用聳字如左成十四年傳無不聳懼襄四年傳邊鄙不聳昭六年傳聳之以行昭十九年傳駟氏聳國語周語身聳除潔楚語昔殷武丁能聳其德考說文耳部聳作聳解云生而聾曰聳从耳從省聲方言云聳聾也生而聾陳楚江淮之間謂之聳荊揚之間及山之東西雙聾者謂之聳郭璞注聳言無所聞常聳耳也

此聳之正義也與驚懼義遠不相涉正字當作愯亦可作慫今作聳聲同假借漢書不省雙作愯刑法志述晉叔向書云愯之以行一切經音義卷十五云聳古文竦愯慫三形刑法志師古注云愯古竦字據說文俱各別爲一字非一字而有今古之異也立部云竦敬也从立从束束自申束也【羣經正字】

懼之春秋傳曰駟氏愯石經作聳聳生而聾曰聳借漢書刑法志引左傳聳之以行字作愯晉灼曰古悚字是愯聳愯悚四字互用【引經異字】

愯懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯今作聳廣韻引作愯先子曰昭六年傳聳之以行漢書引作愯張載魏都賦注引左傳作駟氏䨅懼李善曰張以愯先巃反今本並爲愯懼大覩呼縛反又一切經音義聳古文竦愯慫三形本部慫驚也讀若悚聲義俱與愯同玉篇愯之重文爲愯【引經攷證】

愯懼也春秋傳曰駟氏愯今傳作聳爲聳之俗體假借字本書耳部聳生而聾曰聳非其義而愯聳音相近【引經例辨】

駟氏聳心部作愯○案愯懼也息拱切與聳字音義並同張載注魏都賦引同說文愯之爲聳或後人所易也【經典異字釋】

駟氏愯　心部愯懼也从心雙各本作雙省聲非雙夾从隻會也聲聳悚

傳曰駟氏愯今作聳

此引傳證字也今作聳聳生而聾也非傳義作愯爲正本部又有慫篆驚也義可通用【引經證例】

駟氏聳

心部愯懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯今昭十九年傳愯作聳案許書耳部聳作聳云生而聾曰聳从耳從省聲愯聳音同而義迥別昭六年傳聳之以行漢書刑法志引作愯晉灼曰愯古竦字則班氏所據左氏聳亦作愯特从雙不省耳文選魏都賦吳蜀二客䨅焉相顧張載注云䨅懼也左傳曰駟氏䨅懼李善云張以愯先巃反今本並作䨅䨅大覩呼縛反是張所據賦作愯故引左氏駟氏愯以證其義之爲懼䨅及注二䨅字皆愯字之誤則漢魏左氏無不作愯者張引多懼字案傳又云駟氏懼張連引之也【引經攷證】

懼恐也从心瞿聲其遇切

古文

懼恐也从心瞿聲其遇切　古文宋本及繫傳作愳【校】

愳 莊子天運釋文引作懼【考證】

懼 恐也从心瞿聲 愳古文 濤案莊子天運釋文云說文懼是正字懼古文是古本重文作懼不作愳矣汗簡卷中之二愳字不云見說文可見古本不如是【古本考】

懼 恐也從心瞿聲健芋反 愳 古文【繫傳】

懼 恐也 恐下曰懼也是爲轉注 从心瞿聲 其遇切五部 愳 古文 朙者左右視也形聲兼會意【段注】

懼 恐也從心瞿聲 其遇切 恐也者本書恐懼也廣韻懼怖懼方言懼驚也 愳 古文【義證】

懼 恐也。轉注。從心瞿聲。其遇切。愳 古文懼。【句讀】

懼 恐也从心瞿聲 愳 古文 釋文引懼古文爲愳【斠詮】

遇 懼 愳 恐也从心瞿聲古文朙聲莊子天運釋文引說文古文作愳方言十三懼病也荀子解蔽故有知非以慮是則謂之懼禮記禮運喜怒哀懼愛惡欲疏懼則怒中之小別與僧爲異方言十三懼驚也廣雅釋詁一懼驚也非有先生論與王懼然改容漢書王莽傳懼然祗畏注自失之意鄒陽傳長君懼然曰注無守之貌莊子庚桑楚南榮趎懼然顧其後釋文本作懼亦單辭形況字舌懼易

怙

怙 繫詞叶度懼故管子版法叶常圖度舍懼【通訓定聲】

怙 恃也从心古聲 侯古切

怙 恃也从心古聲 侯古切【校錄】

怙 恃也從心古聲桓土反【繫傳】

怙 恃也韓詩云怙賴也 从心古聲 侯古切五部【段注】

怙 恃也從心古聲 侯古切 恃也者釋言文廣韻怙恃怙書康誥我西土惟時怙冒傳云怙恃也昭十五年左傳怙其儁才而不以茂德茲益罪也昭元年傳怙富而卑其上定四年傳無怙富無恃寵逸周書謚法解怙恃也魏略王淩既衆赦加怙舊好不復自疑宋略以謝靈運王僧達之才華輕躁重以怙其庇㾕召禍宜哉【義證】

怙 恃也。釋言文。從心古聲。侯古切。【句讀】

廣 怙 怙 恃也从心古聲詩蓼莪無父何怙無母何恃韓詩章句怙賴也 按父怙母恃疊韻母恃疊韻諧聲成章恃本怙也鴇羽父母何怙毛傳亦云怙恃也(古韻)詩鴇羽叶羽栩盬黍怙所蓼莪叶父怙句中韻【通訓定聲】

怙 恃也从心古聲【斠詮】

怙 恃也从心古聲按辥季宣書古文訓作怘汗簡心部怘字釋爲固字云見尚書益忠

怒惑於僞孔故仍𢜮爲古固字實則是怙字也說文無𢜮字𢜮字从古下心移其古於心旁即爲怙實一字也左僖十五年及宣十二年傳皆有毋怙亂之語怙亂猶怙惡不悛也 拈字

恃 賴也从心寺聲 時止切

恃 賴也 宋本及韻會引賴作頼頼是也玉篇亦同 从心寺聲 時止切 [illegible]

恃 頼不體宋本作頼 [illegible]

恃 賴也從心寺 聲辰止反 繫傳

恃 寺聲譌作侍聲後彷此者不再出 [illegible]

恃 賴也 韓詩云恃負也 从心寺聲 時止切 一部 段注

恃 賴也從心寺聲 時止切 賴也者廣雅賴恃也一切經音義一韓詩無父何怙怙賴也無母何恃恃負也書大禹謨萬世永賴正義云萬代常所恃賴論語則以爲厲己也鄭注厲讀爲賴恃賴也隱七年左傳不賴盟矣桓三年公羊傳恃有年也何注恃賴也襄二十四年左傳若吾子賴之杜注賴恃用之通鑑吳朱后曰宗廟有賴可矣胡注賴恃也 義證

恃 賴也。眾經音義引韓詩無父何怙、怙賴也無母何恃、恃負也、從心寺聲。時止切、句讀

頤 恃 恃 賴也从心寺聲詩蓼莪無母何恃韓詩恃負也瀾謂借爲負公羊桓三年傳恃有年也注賴也離騷余以爾爲可恃兮注怙也莊子徐无鬼恃其所往者也釋文本作特假借爲時呂覽審時篇來不得恃往或作待實讀老子萬物恃之而生注待也古韻詩蓼莪叶母恃老子養身叶辭有恃 通訓定聲

恃 賴也从心寺聲 斠詮

懵 慮也从心曹聲 藏宗切

懵 慮也从心瞀聲 藏宗切釋言文玉篇作懵昨遭切亂也又徂冬切謀也又慮也又音囚廣韻收冬尤二韻 校錄

懵 慮也從心曹聲存公反 繫傳

懵 慮也 見釋言 从心曹聲 藏宗切今音也廣韻又似由切古音也宜三部爾雅音義曰字書作悰然說文悰懵並出 段注

懵 慮也從心瞀聲 藏宗切 慮也者釋言文郭注謂謀慮也釋文懵音囚字書作悰發案悰俗又作詠集韻詠謀也 義證

懵 慮也。釋言文、郭注、謂謀慮也、從心瞀聲。藏宗切、爾雅釋文、懵音囚字書作悰、然說文別收悰 句讀

冬 懵 懵 慮也从心曹聲爾雅釋言懵慮也釋文懵本作悰 通訓定聲

慒 慮也从心瞢聲 尒疋文此篆畫字 斠詮

慒 慮也从心曺聲藏宗切

同母諧 [illegible]

悟 覺也从心吾聲 五故切

古文悟

悟 覺也从心吾聲 吾故切 古文悟 玉篇同繫傳作𢡘非 [illegible]

悟 覺也從心吾聲頑呼反 古文悟 繫傳

悟 頑乎反說文五故切 [illegible]

悟 頑乎反大徐五故切 [illegible]

悟 覺也見部覺下曰悟也是爲轉注按古書多用寤爲之 从心吾聲五故切 五部

古文悟 段注

悟 覺也從心吾聲 五故切

覺也者本書斆覺悟也玉篇悟覺悟也心解也廣韻悟心

了書顧命今天降疾殆弗興弗悟文選江淹詩寥寥心尒悟李善引聲類悟心解也或借寤字漢書元后傳天子感寤曹植周成王贊初疑周公終焉克寤又借晤字顧炎武言唐道因法師碑才晤兆晤並是悟字

悟 古文悟 [illegible]

悟 覺也。說見敎部斆下。從心吾聲。五故切。 古文悟 句讀

通 悟 悟 覺也从心吾聲古文五聲類悟心解也素問八正神明論慧然獨悟注猶了達也叚借爲寤哀郢賦相覺悟兮無聞又爲遌文選泛湖歸出樓中翫月詩悟言不知悽注與晤同古韻荀子成相叶悟害下戶 通訓定聲

悟 覺也从心吾聲 古文悟 斠詮 聲類心解也

悟 悟覺也故見部覺悟也今本改作寤也雖義略相近而非許書本然 [illegible]

悟古文作㤀五聲 [illegible]

憮 愛也韓鄭曰憮一曰不動从心無聲 文甫切

憮 愛也韓鄭曰憮一曰不動 韻會引動下有也字廣韻引作愛也

一曰不

从心無聲 文甫切玉篇無斧切憮然失意皃 又不動皃又荒烏切廣韻收平上

動也

一聲平音武夫切 [illegible]

憮 愛也 方言憮愛也宋衞邠陶之閒曰憮又云憮哀也自楚之北郊曰憮又云大也東齊海岱之閒曰夵或曰憮 [illegible]

憮 愛也文甫切

枝漢書薛宣傳君子之道爲可憮也蘇林曰同也兼也晉灼音誣師古曰論語謂行業不同所守各異惟聖人爲能體備之案訓憮爲同與說文異而疏今論語作誣其義較長 [illegible]

憮 愛也韓鄭曰憮一曰不動從心無聲 繫傳

臣鍇曰今爾雅作憮勿撫反

憮 今爾雅作憮當作爾雅曰憮撫也 [redacted]

憮 今尒疋作憮案憮當作煤尒疋釋詁煤憐惠愛也小徐此語蓋謂許君與尒疋不同也然釋言云憮敉撫也郭注憮愛撫也疏引方言曰東齊邠陶之閒謂愛曰憮然則許義與于雲同卽與尒疋不異也煤篆說曰煤撫也 [redacted]

憮 㤅也㤅各本作愛今正 韓鄭曰憮方言亟憐憮俺愛也宋衞邠陶之閒曰憮或曰俺又曰韓鄭曰憮釋詁曰憮撫也 一曰不動別一義論語夫子憮然孟子夷子憮然三蒼曰憮然失意皃也趙岐曰憮然猶悵然也皆於此義近 从心無聲文甫切五部郭璞范甫反 段注

憮 愛也韓鄭曰憮一曰不動從心無聲文甫切

愛也者廣雅憮愛也 韓鄭曰憮者方言文又云陳楚江淮之閒曰憐宋衞邠陶之閒曰憮或曰俺釋訓矜憐撫掩之也郭注憮掩猶撫拍謂慰恤也蘋案撫掩當爲憮俺集韻俺衣廉切愛也 義證

憮 愛也。廣雅同、韓鄭曰憮。方言文、又曰、陳楚江淮之閒曰憐、宋衞邠陶之閒曰憮或曰俺、釋訓、矜憐、撫掩之也、桂氏曰、撫掩、當爲憮俺、集韻、俺、衣廉切、愛也、一曰。不動也。段氏曰、論語夫子憮然、孟子夷子憮然、三蒼曰、憮然失意皃也、趙岐曰、憮然猶悵然也、皆於此義近、從心。無聲。文甫切。 句讀

廣虞 憮 憮 愛也韓鄭曰憮从心無聲按方言一憮愛也宋衞邠陶之閒曰憮又憮爾雅釋言憮撫也轉注方言一憮哀也自楚之北郊曰憮又廣雅釋詁二憮思也別義說文一曰不動也又三蒼憮怪愕之詞憮然失意皃也論語夫子憮然皇疏猶驚愕也孟子夷子憮然注猶悵然也假借爲嫵漢書張敞傳長安中傳張京兆眉憮又爲嫵廣雅釋詁一憮娧也詩巧言亂如此憮傳大也又爲傅爾雅釋言憮敉也又爲膴巧言疏韓內繁亦謂之憮古韻詩巧言叶且辜憮 通訓定聲

憮 愛也韓鄭曰憮一曰不動从心無聲 方言文 斠詮

憮愛也韓鄭曰憮一曰不動从心無聲○案愛也韓鄭曰語本方言文 [illegible]

憮愛也从心無聲韓鄭曰憮一曰不動也文甫切○通嫵張敞傳京兆眉憮憮與嫵同○通憮投壺毋憮毋敖釋文作憮敖也○通煤爾雅釋詁煤愛也注煤韓鄭語今江東通呼爲憐疏韓鄭曰憮憐通語也故郭云煤韓鄭語煤憮音義同 字通

心部憮一曰不動案不字疑心字之誤論語微子篇夫子憮然皇侃義疏猶驚愕也孟子滕文公篇夷子憮然趙岐注猶悵然也皆心動之義下文忧不動也

玉篇作心動也可借證 職墨

㤅悉也韓鄭曰㤅心部上三字程譌下今正

按方言㤅愛也韓鄭曰㤅又哀也自楚之北郊曰㤅又㤅愛也宋衛邠陶之閒曰㤅或曰俺爾雅釋詁憮㑣㤅愛也郭注憮韓鄭語㑣㤅並聲義通廣雅㤅俺牟愛也 雲龍按此本義也悉程作愛今依段注本正爾雅釋詁㤅撫也釋訓矜憐撫掩之也郭注撫掩猶撫拍謂慰卹也 [illegible]

# 惠也从心旡聲 烏代切 古文

# 古文

惠也从心旡聲 烏代切 古文 校錄

㤅 此疑校者輒加上文已有㤅篆不當重出 校議

㤅 㤅古文 㤅今文變古作㤅玉篇音許氣切詩伊予來㤅傳云㤅息也故玉篇訓㤅爲息俗誤爲塈失其詁矣 惠記

惠也从心旡聲㤅古文 瀚案六書故悉又作㤅唐本說文曰从心从旡从夊鼂說之曰古文無从夊者是古本㤅有重文作㤅矣今本㤅字别在夊部云行也㤅之訓行傳注無徵疑二徐删此重文妄竄於夊鼂氏實見今本說文故云古文無从夊者經典皆作㤅不作㤅漢碑亦皆从心从夊隸變悉本於篆非假㤅爲㤅也 又案本部㤅行貨人也从心从夊此與㤅字同意以其从夊故曰行貨人也則㤅字解亦當曰行惠也禮月令爲行慶施惠施惠猶言行惠以上云行慶故變文言施耳二徐將㤅㤅二篆分隸二部又將行惠二字分屬二注而夊部之解遂致不可通矣 古本考

惠也從心旡聲臣鍇曰㤅字從此旡音既㤅再反 古文 繫傳

㤅者惠也心㤅之欲惠之也詩曰覛爾如荍貽我握椒故於文心旡爲㤅旡㤅聲也歆食气逆不得息曰㤅人有所愛急食之則气擁㤅也心有所㤅亦如之也又㤅唈也气咽也詩曰如彼遡風亦孔之㤅向風而行則㤅嗳唈也故從㤅令人气擁則嗳也今文㤅加夂夊㤅聲詩曰子惠思我褰裳涉溱子不我思豈無他人㤅而思之也 [illegible]

各本同顧氏妄改作㤅○旡聲汲古旡作先先非舊乃旡之古文也 [illegible]

惠也 叀部曰惠仁也仁者親也 从心旡聲 八篇㱱食屰气不得息曰旡古文作㤅此用古文爲聲也許君惠㤅字作此㤅爲行皃乃自㤅行而㤅廢轉寫許書者遂盡改㤅爲㤅全非許憮㤅二篆相聯之意 烏代切十五部 古文 㤅者㤅聲即旡聲也㤅者古文㤅唐人乃用爲𢘓余來塈民之攸塈之塈其[illegible]

謬有如此者詩之塈乃呬之叚借息也

【段注】
㤅惠也
補曰經典通作愛夂部㤅行皃非此義愛行而㤅廢矣爾雅釋詁惠愛也左氏昭二十年傳古之遺愛也史記鄭世家集解引賈逵曰愛惠也按論語夫子以子產爲惠人傳云遺㤅故賈侍中解㤅爲惠與爾雅合許用其說也愛當爲㤅
从心旡聲
補曰旡下云歙食气屰不得息曰旡古文作旡形聲兼會意
𢟪古文
注曰旡者㤅聲卽旡聲也𢟪者古文愛唐人乃用爲伊余來塈民之攸塈之塈其䵼謬有如此者詩之塈乃呬之叚借息也
訂曰按篆文㤅从心以旡爲聲旡卽旡之古文旡爲歙食气屰不得息則㤅自有息義故解爲惠此古文𢟪从𢟪𢟪从旡正與谷風來塈假樂攸塈毛傳訓息古音古義皆合經典相承假塈爲之土部塈仰涂也梓材惟其塗塈茨是其本字本義此文正字自當作𢟪段氏乃謂其䵼謬且以東夷謂息曰呬之呬當之弗思甚矣【段注箋】
箋曰旡之反體不便書故皆作旡【…】

㤅惠也從心旡聲烏代切
惠也者釋詁惠愛也昭二十年左傳古之遺愛也賈注愛惠也 旡聲者從旡之古文旡反欠也古文作𣄼
𢟪古文【繫傳】
㤅惠也論語或問子產子曰惠人也左傳子產卒子曰古之遺愛也從心旡聲先者旡部𢟪之古文旡也烏代切 𢟪古文㤅【句讀】
心部㤅下云旡聲汲古旡譌无繫傳曰旡音旣案所從者非小篆乃古文旡㤅篆從旡直與習之正文旡同形傳寫譌也當作㤅若依石鼓文𢟪字改之亦當作㤅【…】
隸 㤅 㤅 𢟪 惠也从心旡聲古文从旣聲經傳皆以愛爲之說苑說叢愛施者仁之端也修文積恩爲愛法言君子自愛仁之至也管子樞言愛者憎之始也左昭廿傳古之遺愛也賈注惠也注周書謚法書于賢與曰愛孟子百姓皆以王爲愛也注嗇也【…】
【…】與左形右聲之概別 案此補遺宜增入上文一行旣聲下
㤅惠也从心旡聲 𢟪古文【…】
㤅惠也从心旡聲烏代切 重文𢟪云古文按㤅今作愛古作𢟪玉篇𢟪許乞切詩伊余[…]

來慨傳云慨息也故玉篇訓慨爲息今俗本譌从土作塈則失古義矣 拈字

㤅古文作慨惠也从心先聲烏代切○今通用愛按說文夊部愛訓行皃 字通

㤅古文㤅旣聲 [illegible]補遺

㤅惠也从心先聲

左昭二十年傳古之遺愛也賈逵注愛惠也見史記鄭世家集解許愼受學於賈逵此用其師說也愛當作㤅詩烝民愛莫助之禮記樂記肆直而慈愛者論語憲問愛之能勿勞乎之類並同今作愛說文夊部愛行皃从夊㤅聲義異六書故引晁說之云古文無從夊者謂古㤅惠字無从夊也 [illegible]

小篆㤅字从心此从旡从了省即廿之變文非从手也愛尊 古籀補

古鉢自愛 古鉢中愛 古籀補二

愛字於貴切

說文云惠也从心先聲行皃从夊㤅聲按愛爲行貌無考古㤅作愛古作愛字也即心之有變與憂作从心从同意愛與㤅同字夊人足形孟古从人之字或變从夊如從作㤅作字无作作又作作等類下亦从人故得變爲㤅字 文源

知也从心胥聲 私呂切

知也 玉篇才智之稱也 从心胥聲 私呂切 校錄

知也從心胥聲臣鍇曰有才智也仙呂反 繫傳

知也 此與言部諝音義皆同 从心胥聲私呂切 五部 段注

知也從心胥聲私呂切

知也者本書諝知也玉篇㥠才智之稱也字林㤞㥠知也通俗文多意謂之㤞㥠廣雅㤞智也 義證

知也。字與諝同玉篇㥠才智之稱也字林㤞㥠知也通俗文多意謂之㤞㥠廣雅㤞智也从心胥聲。私呂切 句讀

㥠 知也从心胥聲一切經音義十二㥠古文諝同 [illegible]

知也从心胥聲 通俗文多意謂之㤞㥠廣[illegible]疋㤞㥠知也字義與諝同知當作才智之智 [illegible]

㥠諝皆即周禮府史胥徒之胥天官冢宰㥠知也諝謝亦同是正字服虔通俗文云多意謂之㤞㥠天官序官注胥讀如諝爲其有才知爲什長大行人注胥讀爲諝諝爾象之有才知者也皆據許義以爲說胥蟹醢也別一義 [illegible]

安也从心尉聲一曰恚怒也 於胃切

慰 安也从心尉聲一曰恚怒也 於胃切 校錄

慰 安也一曰恚怒也

校漢書車千秋傳尉安黎庶師古曰尉安之字本無心是尉安之尉本取案伏之義今俗作慰非是此注訓安俗訓也 席說

慰 安也從心𣪠聲一曰恚怒也 迂胃反 繫傳

慰 安也 方言慰尻也江淮青徐之閒曰慰 从心尉聲 於胃切十五部 一曰恚怒也 別一義恚恨也小雅以慰我心毛曰慰怨也韓詩作以慍我心慍恚也 段注

箋曰車舝毛傳本云慰安也韓詩通作慍故訓爲恚釋文云慰怨也此孫毓異同評所載毛傳當由韓詩而誤非慰有恚怨義也段氏徑改毛傳作怨未免好異此一曰恚怒也五字後人所增怒即怨之譌也又按慰安字古但作尉說見火部 徐箋

慰 安也從心尉聲一曰恚怒也 於胃切

安也者廣雅慰安也書冏命爾罔不由慰日勤傳訓安詩凱風莫慰母心傳云慰安也緜廼慰廼止傳云慰安烝民以慰其心箋云以慰安其心漢書車千秋傳慰安黎庶隋書李遠奏尉斗於高祖曰願以此慰安天下 一曰恚怒也者本書說慰也詩車舝以慰我心傳云慰安也安釋文作怨王申爲怨恨之意韓詩作以慍我心慍恚也本或作慰安也是馬融義箋案孫毓載毛傳作慰怨也王肅述毛亦云新昏指褒姒大夫不遇賢女後見褒姒讒巧嫉妒蔽其心 [illegible] 怨恨

慰 安也。詩凱風緜傳同烝民箋亦同說又見火部㷉下從心。㷉聲。於胃切一曰。恚怒也。詩車舝以慰我心釋文載毛傳慰怨也王肅申毛爲怨恨之意韓詩作以慍我心慍恚也本或作慰安也是馬融義王肅云新昏指褒姒 句讀

未慰 慰 恚怒也从心尉聲詩車舝以慰我心釋文怨也王注慰怨恨之意韓詩作慍是也毛訓安則讀借爲尉莊子外物慰暋沈屯李注鬱也盜跖貪財而取慰釋文本作畏叚借爲尉說文慰安也詩凱風莫慰母心緜迺慰迺止書呂刑罔不由慰日勤或曰安爲本訓專奉借爲鬱存參又爲圓方言三慰尻也 通訓定聲

慰 安也从心尉聲一曰恚怒也 詩莫慰母心傳安也以慰我心韓詩作以慍我心是恚也莊子貪財而取慰是怒也 斠詮

慰字注安也从心尉聲一曰恚怒也於胃切漢韓安國傳以尉士大夫心師古曰故尉安之安正如此其後俗乃加心耳 戳存編

𢡀 謹也从心㲉聲讀若毅 此芮切

𢡀 謹也从心㲉聲讀若毅 此芮切 校錄

慗 謹也從心敕聲讀若釐臣鍇曰敕晉山芮反此芮反 繫傳

慗 臣鍇下挩按字 [redacted]

慗 謹也从心敕聲讀若釐 此芮切十五部 段注

慗 謹也從心敕聲讀若毳 此芮切 謹也者謹當爲慬勇也列子說符篇無以立慬於天下 讀若毳者本書毳精戇也 義證

慗 謹也。桂氏曰謹當爲慬，勇也，列子說符篇無以立慬于天下，案桂氏此說，以讀若毳推之，謂毳即戇也，戇見下文精戇也，雖未必然，姑存之， 從心。敕聲。讀若毳。此芮切 句讀

聲 慗 慗 謹也从心敕聲讀若毳廣雅釋言慗懫也疑以質爲之 通訓定聲

慗 謹也从心敕聲讀若毳 斠詮

慗謹也从心敕聲讀若毳

按又部敕楚人謂卜問吉凶曰敕从又持祟祟亦聲讀若贅

贅毳古音同部 [illegible]古考

𢡖 箸著也从心篙聲 直由切

𢡖 箸著也从心篙聲 直由切 校錄

𢡖竹部有篙無篙疑此篆當作𢡖說解當作篙聲否則竹部有脫文也 校議

𢡖 疑當作𥳑省聲 [redacted]

𢡖 箸著也從心篙聲臣鍇曰 悲回思慮之也陳收反 繫傳

𢡖 悲當作裵 [redacted]

𢡖 𢡖箸也 按箸必是諹字不可解疑當作足部之躊𢡖躇猶今人所用躊躇也皆裵回不決之皃故从心 从心篙聲 按篙當依竹部作𥳑云省聲直由切三部 段注

𢡖𢡖箸也 注云箸必是諹字不可解疑當作足部之躊𢡖躇猶今人所用躊躇也皆裵回不決之皃故从心

按箸當爲躇此彤測也𢡖躇二字不聯屬張有曰𢡖箸猶豫也別作躊躇非其說近是 段注匡謬

𢡖 𢡖箸也從心篙聲 直由切 𢡖箸也者史記請借前箸爲陛下籌之或曰箸當爲著𢡖策傳上有擣蓍下有神龜擣借字當作𢡖 篙聲者本書無篙字篙壺矢也 義證

𢡖 𢡖箸也。廣韻引作𢡖著也，眾經音義卷廿引云，躊躇猶豫也，似即此文，段氏疑箸爲躇，蓋亦或有然，桂氏引史記籌借前箸爲陛下籌之，案前則字當在竹部矣，留侯因撗王方食，故借箸，非籌算之策，又名箸也，且有壺矢之籌可用，不須特製， 從心。篙聲。嚴氏曰，竹部有篙無篙，疑此篆當作𢡖，說解當作篙聲，否則竹部有脫

文也直由切[illegible]

篙下云篙箸也玉篇作篙云篙箸也篙同上見說文廣韻十八尤作篙而引說文籌箸也別收躊字云躊躇也案說文之跱蹐即踟躕篙箸即躊躇也廣韻集韻九魚雖不收箸而收著直魚切說文無著祇用箸廣韻又有藷藸慈名知連語以聲為義不必特製字也 玉篇藷下云藷慈也蓋注中挩藷字又知藷即藸之異文 釋例

尤篙 篙箸也从心箸聲按篙省聲訃度也篙箸雙聲連語字亦作躊躇與躑躅跢跦踶躅皆同又轉而為蹢躅為躑躅廣雅釋訓躊躇猶豫也韓詩靜女搔首躊躇傳躑躅也楚辭九辯蹇淹留而躊躇漢書外戚傳哀裵回以躊躇後漢張衡傳拓若華而躊躇注猶徘徊也荀子正論至賢疇四海以疇為之 通訓定聲

篙 篙箸也从心篙聲 此躊躇字莊子聖人躊躇以興事 斠詮

篙 篙箸也从心篙聲直由切今俗作躊躇非是 拈字

怞 朗也从心由聲詩曰憂心且怞 直又切

怞 朗也 朗當作脹玉篇朗也憂恐也 从心由聲詩曰憂心且怞 直又切今詩鼓鍾作妯毛傳妯動也箋云妯之言悼也 校錄

怞朗當作動形近而誤也女部妯動也明此亦動鼓鍾傳妯動也 校議

怞 鼓鍾傳妯動也校議云朗當作動余謂非也女部妯動也與傳合疑許所據作怞今此引詩校者由妯下移補 校議議

怞 朗也從心由聲詩曰憂心且怞長宥反 繫傳

怞 今詩作妯 [illegible]

怞 脹也未聞疑是悵也之誤檜傳云悼動也鼓鍾傳云妯動也菀柳傳云蹈動也二字音義略同 从心由聲直又切三部 詩曰憂心且怞 小雅鼓鍾文今毛詩作妯毛云動也鄭云悼也 段注

怞 朗也從心由聲詩曰憂心且怞 直又切 朗義未詳玉篇怞憂恐也王褒九懷乳余思兮怞怞 詩曰憂心且怞者小雅鼓鍾文彼作妯 義證

怞 朗也 嚴氏曰朗當作動女部妯動也明此亦動桂氏引玉篇怞憂恐也王褒九懷永余思兮怞怞 從心由聲直又切 詩曰憂心且怞 小雅鼓鍾文今作妯傳云妯動也說見釋例存疑 [illegible]

怞下云朗也引詩憂心且怞筠案毛詩自作妯傳曰妯動

也與釋詁同郭注引詩亦作妯說文女部妯動也收毛詩之字用毛傳爲說不過未引詩耳何於怞下引詩而說曰朗也改毛詩之字改毛傳之說若有駁正之意者吾恐詩係後人所引並未檢毛詩自作妯也不然玉篇[illegible]音云怞朗也不用毛傳而用說文案鍾十八方妯怞下嘗曰動也而不合爲一字而鼓鍾釋文不言說文作怞並不言本又作怞也羼入之人蓋以唐韻妯徒歷切怞直又切習熟時讀以怞與是詩韻協故漫引於此【釋例】

宥怞 朗也从心由聲詩曰憂心且怞按毛詩鼓鍾作憂心且妯傳動也是三家詩借怞爲妯鄭箋妯之言悼也是謂借妯爲悼或曰說文朖也蓋但字之誤存參【通訓定聲】

朗也从心由聲詩曰憂【斠詮】

心且怞 今詩作妯

怞朗也

怞朗也从心由聲詩曰憂心且怞段氏本改朗作朖注云未聞疑是恨也之譌頤煊案今詩鼓鍾作憂心且妯毛傳妯動也手部有抈字國語晉語故不可抈也韋昭注抈動也與毛傳合朗當是抈字之譌【讀說文記】

【[illegible]】

詩曰憂心且怞 今詩小雅鼓鍾作妯校說文怞朗也玉篇憂恐也正字通曰朗亦寓憂意猶詩小雅無思百憂不出于頌之義頌與耿同小明也在憂中耿耿不能出也朗耿義通今詩用妯于義無可假借當以形近致誤【引經考】

朗也 詩曰憂心且怞石經作妯妯動也傳云妯悼也玉篇怞憂恐也與悼義近 按鄭【引經證】

怞朗也詩曰憂心且怞今作妯傳云動也說文妯亦訓動也尒疋釋詁妯動也郭亦引詩憂心且妯以釋之廣雅釋詁三妯擾也方言人不靜曰妯齊宋曰妯皆與動義相因若怞則篇韻俱與說文同訓爲朗不與妯同義許君所見本異蓋字之假借也【引經攷證】

怞朖也此義未詳詩曰憂心且怞今詩作妯毛傳妯動也本書女部妯動也自是正字許所見作怞爲假借字引之說假借妯怞同由聲【引經例辨】

憂心且妯 心部作怞○案怞朗也毛傳妯動也鄭箋妯之言悼也並與朗義異案王褒九懷承余恩兮怞怞怞怞猶怦怦也與毛傳訓動意合【說文引經考證】

悳心且怞 心部怞朖也从心由聲詩曰悳心且怞今作妯此引詩證从心之義也今作妯毛傳動也與鄦女部妯下訓同是毛詩作妯也此作怞蓋三家詩異文異義也

朖蓋俗之悢字蘇李詩悢悢不能辭後漢書陳蕃傳悢悢不已音與朖同義則爲悲與鄭箋悼也義合唯鄦書無悢字蓋古㠯朖爲之或云朖悵之譌也怞悵㠯雙聲爲訓義亦通[illegible]

憂心且妯

心部怞朖也朖今作朗从心由聲詩曰憂心且怞直又切今鼓鐘怞作妯傳云動也本爾雅釋詁文方言云妯擾也人不靜曰妯與傳義合許書女部妯下曰動也从女由聲則怞妯非一字葢三家詩有作怞者其訓爲朖疑悢字之誤據經音義引作憂心且陶亦三家字也[illegible]

㤰 㤰撫也从心某聲讀若

侮 亡甫切

㤰 㤰撫也 玉篇廣韻引作撫也 从心某聲讀若侮 亡甫切 [illegible]

㤰 玉篇廣韵九麌引但作撫也此衍一㤰字校當云憮也

㤰 [illegible] 方言㤰憐也[惠記]

㤰 㤰撫也从心某聲讀若侮 濤案玉篇及廣韻九麌引但云㤰撫也不重㤰字是今本說解中有㤰字者誤段先生曰撫當作憮[古本考]

㤰 㤰憮也從心某聲讀若侮 臣鍇曰撫愛之也 勿撫反[繫傳]

㤰 㤰撫也各本同 領本作憮非[illegible]

㤰 㤰憮也 㤰乃複字未刪者憮各本作撫今正方言㤰憐也上文憮悉也悉與憐同義 从心某聲讀若侮 亡甫切古音在一部[段注]

㤰㤰憮也注云憮各本作撫今正方言㤰憐也上文憮悉也悉與憐同義 按方言有牟無㤰篇韻引作撫也則撫不誤㤰字衍釋言憮敉撫也郭注憮愛撫也則憮撫通[illegible]

[訂] 㤰㤰憮也 注云㤰乃複字未刪者[段注匡謬]

箋曰爾雅釋訓曰矜憐撫掩之也是撫有憐意不煩改也鍇云篇韵竝引作撫也則撫不誤[徐箋]

㤰 㤰撫也從心某聲讀若侮 亡甫切

㤰撫也者玉篇廣韻類篇引作撫也無㤰字撫當爲憮釋詁㤰愛也郭注㤰韓鄭語今江東通呼爲憐方言㤰憐也[illegible]

[義證] 㤰 （㤰）撫也。廣韻集韻引皆無㤰字錢案說文憮㤰二字正與爾雅互易與沈濤一類釋詁㤰愛也方言憮

愛也韓鄭曰憮許君謨憮同方言是知釋詁之憮本作憮揚雄與許君皆承之也釋言憮撫也郭注憮愛撫也而許君曰憮撫也是知釋言之憮本作憮為許君所承也郭氏據譌本耳 從心某聲讀若侮。亡甫切 句讀

康 ⿰忄某 撫也从心某聲讀若侮按實與憮同字⿰忄某憮變聲而譌 釋詁⿰忄某愛也注韓鄭語江東呼為憐方言六⿰忄某憐也

⿰忄某撫也从心某聲讀若侮 尒疋⿰忄某愛也撫應為撫 斠詮

⿰忄某⿰忄某撫也从心某聲讀若侮

按言部謀慮難曰謀从言某聲㫘古文謀某毋古音同侮本从每得聲每又从毋得聲故⿰忄某讀侮也 讀若考

**彊也从心文聲周書曰在受德忞讀若旻** 武巾切

彊也 繫傳作强也韻會引作自勉彊也玉篇廣韻注自勉强也 从心文聲 周書曰在受德忞 繫傳脫周書以下韻會引無周字今書立政作其在受德暋 讀若旻 武巾切繫傳 校錄

䍂讀若旻

忞 今書作敃攴部有敃字與忞皆訓勉彊而義有歷則許所據孔氏當亦作敃義當爲忞故于忞下引書作敃所以明假借也今此亦校者依篆改

強也從心文聲臣鍇曰自強也眉均反 繫傳

從心文聲說文下云周書曰在受德忞讀若旻 繫傳攷異

文聲下大徐有周書曰在受德忞讀若旻十字

大徐本引周書曰在受德忞讀若旻小徐本此姑從陳氏瑑引經攷證曰今作暋衛包所改又曰旻天傳云仁覆愍下立傳注引作仁愍覆下忞暋古今字今是釋詁暋彊也闕陽旻天通述書闕神傳千里之忞忞者注云心所不了甚大忞闕闕為義矣據是則大徐引經為是議人以忞与暋異刪本非矣

自勉彊也各本少自勉二字韵會有之與篇韵合大雅亹亹文王毛傳曰亹亹勉也亹卽釁之俗釁从分聲釁釁卽忞忞之叚借也 从心文聲 武巾切 十三部 周書曰在受德忞 立政文今尚書作敃釋詁敃強也許所據古文不同 讀若旻 段注

忞 作自勉彊也 注云各本少自勉二字韵會有之與篇韵合 段注匡謬

箋曰勉彊卽彊力之引申許自訓彊篇韵自訓勉彊不必同也 徐箋

彊也從心文聲周書曰在受德忞讀若旻 武巾切

彊也者玉篇忞自勉强也經典借敃字釋詁敃強詁敃不畏从傳云敃强也 周書曰在受德忞者立政文敃作其在受德敃傳訓彊 康

自勉彊也。依韻會引補。玉篇廣韻同。从心。文聲。武巾切。周書曰。在受德忞。立政文。今作其在受德暋。釋詁。暋。強也。讀若旻。不與文聲相權。未詳。句讀

亦忞 彊也从心文聲讀如旻按與敃畧同黽勉字以勖為之亦作閔免忞黽雙聲假借為暋為惛書立政其在受德忞又重言形況字法言問神傳千里之忞忞者注忞忞心所不了蓋以惛為訓 通訓定聲

彊也从心文聲周書曰在受德忞讀若旻 今書作暋法言傳千里之忞忞者 斠詮

忞 彊也从心文聲周書曰在受德忞〇案書今作敃爾疋釋詁敃强也繫傳本無周書云云 [illegible]

忞字注引周書在受德忞石經作敃 [illegible]

彊也从心文聲周書曰扗受德忞讀若旻 按今立政作扗受敃德傳以敃為彊則字當作忞或曰忞敃古今字盤庚不昬作勞釋文云昬本或作敃音敏爾雅昬敃皆訓彊然則昬又可通作敃矣 拈字

忞彊也从心文聲周書曰在受德忞讀若旻

按忞旻均从文得聲 讀若考

周書曰在受德忞 今書立政作其在受德暋古文尚書作忞按說文忞强也敃彊也二字義同音亦相近敃暋音同形近古或通借 [illegible]

彊也周書曰在受德忞讀若旻石經作暋敃冒也 情 引經異字

忞彊也周書曰在受德忞讀若旻今作暋衞包所改釋文暋眉謹反彼亡巾反一音閔書旻天傳云仁覆愍下左傳注引作仁閔覆下忞暋古今字尒疋釋詁暋強也閔愍旻亦通用法言問神傳千里之忞忞者注云心所不了益亦以閔閔為義矣 引經攷證

忞彊也周書曰在受德忞 段氏玉裁曰今尚書作敃釋詁敃强也許所據古文不同從案本書攴部敃冒也敃之本義不訓强釋詁云敃强也者敃為忞之假借字也文聲昬聲相近 引經例證

在受德暋 心部作忞〇案忞强也徐鍇曰自强也書正義引釋詁暋强也對自強為惡一二字音義同 [illegible]

扗受德忞 心部忞彊也从心文聲周書曰扗受德忞今作敃 讀若旻

此引書證通借字也今作敃敃冒也是正字此作忞忞訓彊與勉孜劭訓彊一例為自勉之意古文美惡不嫌同詞故自彊義亦可通用為彊暴義也受德釋文云紂之字也 [illegible]

其扗受德暋 心部忞彊也从心文聲周書曰扗受德忞今本忞作暋案攴部敃下曰冒也从攴昏聲周書曰敃不畏死又敃云彊也从攴民聲則忞與敃同聲同義與敃同聲不同義也釋詁云敃强

也釋文云敃音閔書纂文引撫或作忞字誤是古忞敃通用矣蕴敃訓冒引伸之亦得爲彊疑許所引今文也 [illegible]

忞 古文 說文忞字古作忞从两作忞从寸周爲文武字从心文声義當爲文章文亦聲 文源

慔 勉也从心莫聲 莫故切

慔 勉也从心莫聲 莫故切 校錄

慔 忞慔即論語文莫 校議

慔 晉書欒肇論語駁云燕齊謂勉彊爲文莫阮氏經室一集引劉端臨云文莫句吾猶人也句纂曰黽勉吾猶人也據此知說文作忞慔論語借文莫爲之後人讀文爲句不可通 [illegible]

慔 勉也從心莫聲臣鍇按爾雅注自勉強也莫度反 繫傳

慔 勉也 勉者彊也釋訓曰懋懋慔慔勉也 从心莫聲 莫故切五部按爾雅音義云亦作慕今說文慔慕分列或恐出後人改竄 段注

慔 勉也從心莫聲 莫故切

慔愐

勉也者釋訓慔慔勉也 [illegible]

慔 勉也。釋訓慔慔勉也。從心。莫聲。莫故切。 句讀

通 慔 勉也从心莫聲與下形上聲字別 爾雅釋訓懋懋慔慔勉也 通訓定聲

慔 勉也从心莫聲 尔疋慔慔勉也 斠詮

慔勉也 慔勉也亦聲 [illegible]

愐 勉也从心面聲 弥珍切

愐 勉也从心面聲 彌珍切 玉篇想也又勉也 校錄

愐 勉也從心面聲 彌件反 繫傳

愐 勉也 釋詁曰愐涎勔勉也方言曰釗薄勉也南楚之外曰薄努自關而東周鄭之間曰勔釗按毛詩黽勉亦作僶俛韓詩作密勿爾雅作蠠沒蠠本或作蠠郎蜜然則韓詩正作蜜勿轉寫誤作密耳爾雅釋文云勔本作僶又作黽是則說文之愐爲正字而作勔作蠠作蜜作密作黽作僶皆其別字也今則不知有愐字而愐字廢矣 从心面聲 彌珍切古音在十四部 段注

愐 勉也從心面聲 彌珍切 勉也者釋詁文彼作勔方言自關而東周鄭之閒曰勔釗郭注勔亦訓勉也 義證

愐 勉也。釋詁作勔。方言。自關而東周鄭之閒曰勔釗。从心面聲。彌殄切。【句讀】

鈕 愐 愐 勉也从心面聲字亦作勔爾雅釋詁勔勉也釋文亦作僶愍元鼃勔自彊而不息兮按爾雅𩓞沒勉也注猶黽勉也韓詩谷風密勿同心論語文莫吾猶人也方言作侔莫强也皆雙聲連語黽勉𠎝文作雖與愐一聲之轉然與本字不涉【[illegible]】

愐 勉也从心面聲 尔疋文作勔【斠詮】

𢚩 習也从心曳聲 余制切

𢚩 習也 玉篇習也明也 从心曳聲 余制切【校錄】

𢚩 習也從心曳聲余制反【繫傳】

𢚩 段云當作忕見四月詩正義字林作𢚩此或依字林改也按忕疑是𢚩重文此脫重文耳【[illegible]】

忕 習也从心大聲 此篆各本作𢚩解云曳聲今正詩四月正義蕩釋文皆引說文忕習也是唐初本有忕篆而元應書卷十三云忕又作𢚩引字林𢚩習也倉頡篇𢚩明也然則說文作忕字林變作𢚩實一字淺人用字林改說文耳犬部狃下曰犬性忕也可證許書故有忕篆𢚩忕之見於經傳不可枚舉陸德明時世反又未制反又時設反字林作𢚩則與世反十五部○又按𢚩葢本作怈唐人避諱於偏旁世字多改爲曳集韵類篇皆𢚩怈爲重文【段注】

𢚩改爲忕注云此篆各本作𢚩解曰曳聲今正詩四月正義蕩釋文皆引說文忕習也是唐初本有忕篆而元應書卷十三忕又作𢚩引字林𢚩習也倉頡篇𢚩明也然則說文作忕字林變作𢚩實一字淺人用字林改說文耳 按忕即𢚩之俗體字从犬非从大詳前狃下字林多本說文非變也【段注訂】

𢚩 改作忕从心大聲 注云此篆各本作𢚩解云曳聲今正詩四月正義蕩釋文皆引說文忕習也是唐初本有忕篆元應書卷十三云忕又作曳引字林𢚩習也倉頡篇𢚩明也然則說文作忕字林變作𢚩實一字淺人用字林改說文耳犬部狃下曰犬性忕也可證許書故有忕篆 按玉篇𢚩習也明也忕同上習字之誦雖不言說文顧野王所據必說文也一切經音義云忕又作𢚩字林云𢚩習也元應引字書不專一家非必說文所無而後引他書惟詩正義及釋文引作忕段氏自謂得閒遂謂唐初本有忕篆是以本書爲不可信也葢𢚩忕一字𢚩爲正文忕乃俗書字林作𢚩亦本說文並非變體後人趨於約易多作忕久而忘其本字作𢚩耳【段注匡謬】

箋曰玉篇祇載𢚩字其忕音他葢切訓爲奢者忕之語也暴

忕爲𢚩之異文【[illegible]】

怈 習也從心曳聲余制切

習也者一切經音義十二引字林同或借裔字方言裔習也郭注謂玩習也廣雅裔習也或作忕釋詁貫習也郭注貫貫忕也釋文忕音逝張揖雜字音曳云狃忕過度薛綜詩大叔于田傳云狃習也桓十三年左傳莫敖狃於蒲騷之役注云狃忕也後漢書馮異傳狃忕小利注云狃忕慣習也公山不狃字子洩洩借字當作怈 義證

怈 習也。桂氏曰或作忕釋詁貫習也郭注貫貫忕也釋文云忕音逝張揖雜字音曳云狃忕過度後漢馮異傳狃忕小利注云狃忕慣習也公山不狃字子洩洩借字當作怈段氏改篆為忕曰詩四月正義蕩釋文皆引說文忕習也然元應書卷十二云忕又作怈引字林怈習也倉頡篇怈明也然則說文作忕字林變作怈也又引犬部狃下曰犬性忕也以證之筠案經典不見怈字可疑而桂氏所云不狃字子洩可据姑存之然玉篇洩同泄則是唐人諱世改之也至於倉頡怈明也則當作抴广部曰抴也明也是已广抴一字詳釋例 從心曳聲。余制切 句讀

段氏改怈為忕吾甚信之又考玉篇不能無疑其怈字有重文忆集韻作忆從甲乙之乙燕字皆不合例即余制切之厂變形為乚耳厂曳一字別有說也從厂而向右曳之是其比也忕字別收之云他蓋切奢也例本之西京賦心奓體忕然賦注云體安驕泰例字本作泰又曰泰或謂忕習之忕此忕字則與怈字音義異其字從太史記漢興以來諸侯王年表索隱引郭璞爾雅注曰忕音泰訓習言習於邪臣之謀故爾雅云忕猶狃也狃亦訓習案此借忕惕字用之段氏所引犬部狃犬性忕也者之小徐然其字作忕寫文選同吾終無以決之姑發其端以待質○段氏所據者詩四月正義蕩釋文也案四月傳廢忕也正義引說文忕習也蕩箋此言時人忕於惡釋文忕市制反又時設反說文云習也其字一從犬一從大廣韻十三祭時制切內收忕字云忕習丑例切內收怈字云習也餘制切內又收之十四泰收忕字與玉篇音義同集韻始有忕忕二字時制切內收忕丑制切內收怈以制切內收怈忕而又不同義忕奢從太不收忕字然則忕忕皆忕之譌也廣韻十四泰忕字下固云又逝大二音矣 釋例

怈 習也从心曳聲按與忕略同 叚借為聞倉頡篇怈明也

忕 狃習也从心大聲按詩蕩釋文四月疏左桓十三疏爾雅釋言疏引說文有此字補附于此字亦作怈見字林詩四月傳廢忕也禮記表記注以本忕於鬼神虛無之事疏忕串也習也左桓十三傳注狃忕也爾雅釋詁注貫貫忕也釋文忕狃忕過度史記漢興以來諸侯年表忕邪臣索隱忕訓習也荊義管子小匡書係甬之為人小廉而苛忕注忕緊也 通訓定聲

怈 習也从心曳聲 倉頡篇怈明也 斠詮

愧習也从心曳聲

今經典作忕而又多譌作怵詩四月毛傳廢忕也禮記表記鄭注忕於無敬心也又以本忕於鬼神虛無之事左桓十三年傳杜注狃忕也僖十五年傳杜注狃忕也國語晉語韋注狃忕也爾雅釋詁郭注貫貫忕也或从犬作忕釋文同補音亦同皆忕字之譌毛居正六經正誤云忕从大小之大不從犬豕之犬是也說文有愧無忕則忕本愧字之俗然詩四月孔疏左桓十三年孔疏每引說文云忕習也今本國忕則忕或愧之重文未可知也

[illegible]正字

說文忕字　臧庸

陸德明孔穎達引說文忕習也今說文作愧習也無忕字爾雅釋詁貫習也郭注貫貫忕也今俗語皆然釋文忕音逝又時設反張揖雜字音曳云狃忕過度釋言狃復也郭注狃忕復爲釋文孫郭云狃忕復爲也忕石世反邢疏孫炎曰狃忕前事復爲也說文云狃狎也忕習也詩四月廢爲殘賊莫知其尤毛傳廢忕也箋云尤過也言在位者貪殘爲民之害無自知其行之過者言忕於惡釋文廢爲如字忕也一音發忕時世反下同一本作廢大也此是王肅義正義曰說文云忕習也恆爲惡行是慣習之義定本廢訓爲大與鄭不同蕩內奰于中國覃及鬼方毛傳奰怒也不醉而怒曰奰箋云此言時人忕于惡雖不有醉猶好怒也釋文忕於市制反又時設反說文云習也禮記表記子曰狎侮死焉而不畏也注忕於無敬心也釋文忕時世反又時設反左氏桓十三年莫敖狃於蒲騷之役將自用也杜注狃忕也釋文狃忕時世反又時設反正義曰說文云狃狎也忕習也郭璞云貫忕也今俗語皆然則狃忕皆貫習之義僖十五年傳公曰一夫不可狃況國乎杜注狃忕也言辟秦則使忕來釋文忕也時世反又時設反國語晉語三得國而狃終逢其咎韋注狃忕也又今我不擊歸必狃注狃忕也不擊而歸秦必狃忕而輕我也補音忕時世反史記漢興以來諸侯年表諸侯或驕奢忕邪臣計謀爲淫亂索隱曰忕音誓忕訓習言習於邪臣之謀計故爾雅云忕猶狃也狃亦訓習後漢書馮異傳忸忕小利李賢注忸忕猶慣習也謂慣習前事而復爲之爾雅曰忸復也郭景純曰謂慣忕復爲之也忕音逝文選潘安仁西征賦忕淫嬖之匈忍李善注小雅曰忸忕也見小爾雅廣言廣韻十三祭忕忕習時制切此皆說文忕字之證而犬部狃下云犬性忕也尤爲有忕之明據徐楚金作怵形近之譌也徐鼎臣作驕因忕而妄改其致誤之由并不可考矣又考玉篇愧余世切習也明也廣韻十三祭愧明也一曰習也餘制切[illegible]愧習也丑例切一切經音義十二生經第一卷習忕又作

愧翼世反字林愧習也蒼頡篇愧明也爾雅狃復也郭璞曰狃忕復爲也據元應書知忕愧同字音亦相近蓋說文作忕蒼頡篇作愧而晉字林梁玉篇隋切韻皆從蒼頡篇作愧唐人孰於愧字遂據以亂說文之本眞而毛公大史公鄭康成孫叔然韋宏嗣張揖孔鼂杜預郭璞秦漢魏晉閒人皆用忕字知許叔重必作忕也又古文尚書君陳狃于姦宄傳習於姦宄凶惡正義曰釋言云狃復也孫炎曰狃忕前事復爲也古言狃忕是貫習之義故以習解狃習於姦宄凶惡言爲之不知止也案古文雖出魏晉閒其詞意多本之三代秦漢如狃于姦宄之與王詩應爲殘賊語意正同王肅改忕爲大識出古文下矣正義引釋言及孫炎注可謂知所根據大叔于田將叔無狃傳狃習也箋云狃復也正義亦引釋言及孫炎注爲證唐人之不忘所本如是

懋 勉也从心楙聲虞書曰時惟懋哉 莫候切 𢚖 或省

懋 勉也从心楙聲虞書曰時惟懋哉 莫候切 玉篇引書同繫傳韻會作惟時懋哉蓋本今書改 𢚖 或省 校録

---

懋 今書作惟時 [illegible]

懋 勉也

懋 勉也从心楙聲虞書曰惟時懋哉 臣鍇曰楙音茂莫遘反 西征賦[illegible]長懋注引說文云懋盛[illegible]此異 [illegible] 𢚖 或省 繫傳

懋 惟時懋哉大徐惟時作時惟 [illegible]

懋 勉也 古多叚茂字爲之 从心楙聲 莫候切 三部 虞書曰 虞當作唐見禾部 時惟懋哉 堯典文今作惟時未知孰是 𢚖 或省 段注

懋 勉也從心楙聲虞書曰時惟懋哉 莫候切 勉也者釋詁文彼作茂郭注書曰茂哉茂哉字又作懋亦作𢝕同釋訓懋懋勉也書盤庚懋建大命鄭注訓勉康誥懋不懋傳云不勉者勉東京賦成懋力以耘耔五臣注懋勉也經典借茂字易无妄先王以茂對時育萬物釋文引馬云茂勉也詩節南山方茂爾惡傳云茂勉也昭八年左傳引周書茂不茂注云茂勉也 虞書曰時惟懋哉者舜典文彼作惟時懋哉史記作惟是勉哉 𢚖 或省 [illegible]

懋 勉也。古通茂。釋詁茂勉也。郭注書曰茂哉茂哉字又作懋亦作𢝕同釋訓懋懋勉也 從心。楙聲。 莫候切 虞書曰。惟時懋哉。 堯典文史記作惟是懋哉大徐誤倒 𢚖 懋 或𢟪。 [illegible]

懋 懋 𢚖 勉也从心楙聲或从矛聲虞書曰惟時懋哉段作懋大 爾雅釋訓懋懋勉也釋詁茂勉也以茂爲之叚借爲楙爲漢東京賦因懋而允懷注悅也後漢章帝紀論焉呼懋哉注美也又爲貿書益稷懋遷有無化居按易財也 [illegible]

勉也从心楙聲虞書曰時惟懋哉 尒疋 或省【段注】

文今書作惟時繫傳同恐此誤字也

懋字注勉也引虞書時惟懋哉今書作惟時漢人詁訓之學字不苟下其彼此互異似不相通詳繹之則會歸于一如堯典帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉馬融云懋美也王肅云懋勉也似不相通其實懋訓勉見說文釋詁云茂勉也皋陶謨懋哉懋哉太誓茂哉茂哉是懋茂通同訓勉宋玉神女賦云茂矣美矣是茂有美意此經舜求宅百揆者衆舉禹其時禹水功告成已久而舜重舉往日司空之前功以申今日百揆之新命故懋哉者謂美其前功可謂勉其繼前功亦可故馬王異訓其實一也【義府續編】

懋或體作𢗊勉也从心楙聲莫候切○通楙見前楙字注○通茂書懋哉懋哉董仲舒天人策引作茂哉【字通】

懋重文作𢗊矛聲猶袤字籀文作𧛴楙聲矣【[illegible]】

【補逸】懋勉也 懋勉雙聲【雙聲疊韻譜】

虞書曰時惟懋哉 舜典今作惟時【引經例】

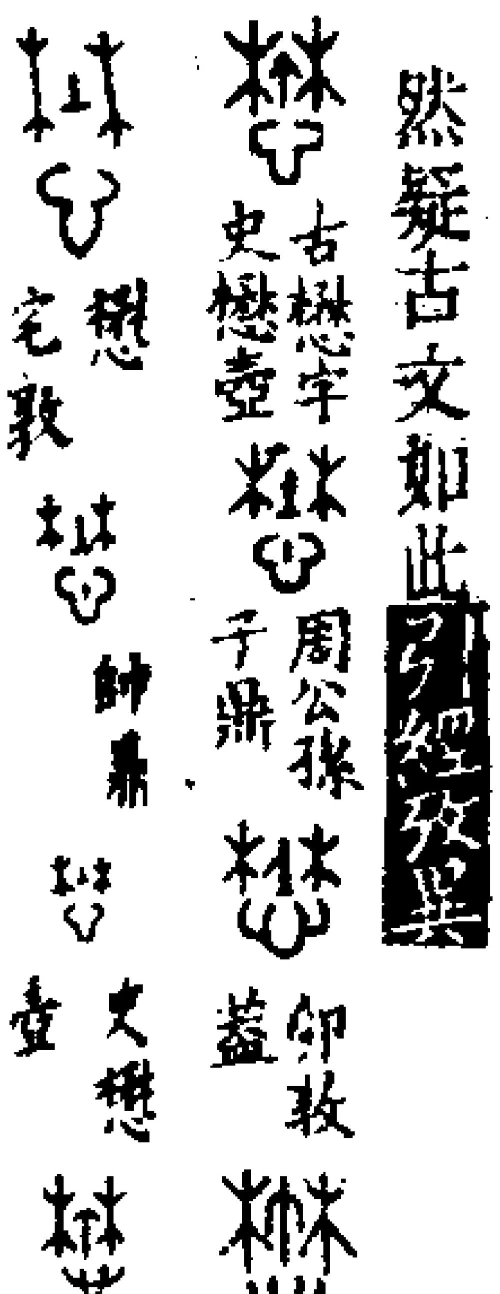
懋勉也虞書曰時惟懋哉今作惟時懋哉【引經攷證】

時惟懋哉 心部懋勉也从心楙聲虞書曰時惟 今作惟時懋 哉𢗊或从矛省楙

此引書證字也時惟今作惟時錯本同案時惟猶茲惟也而周書亦多言惟時義皆可通【引經證例】

惟時懋哉

心部懋勉也从心楙聲虞書曰時惟懋哉今書作惟時史記舜本紀作維是勉哉與今本同許所據作時惟玉篇八部引亦然疑古文如此【引經攷異】



【古籀補】【金文編】

習也从心莫聲莫故切

習也玉篇思也習也从心莫聲莫故切【校錄】

習也從心莫聲臣鍇曰通論詳矣莫度反【繫傳】

慕亦思也思在內而慕在外慕猶模也習也愛而習翫模範之也史記曰司馬相如慕藺相如之爲人以其名爲名常模範之是也於文心莫爲慕莫慕聲也莫本音慕也莫亦模也愛者直愛之[illegible]

而已無所放也禮曰愛之斯錄之也

習也 習其事者必中心好之 从心莫聲 莫故切 五部 段注

習也從心莫聲 莫故切

習也者徐鍇曰愛而習玩模範之也羲案史記司馬相如慕藺相如之爲人習其爲人也所謂心摹之手追之 義證

習也。徐鍇曰愛而習玩模範之也。從心莫聲。莫故切 句讀

遇 慕 習也从心莫聲按思也與左形右聲字別禮記檀弓其往也如慕孟子曰室之所慕又人少則慕父母楚辭懷沙懇不可慕兮又淮南原道誘慕于名位注貪也假借爲模說文慕習也按習與同誼古韻楚詞懷沙叶故慕呂覽任地叶遊慕薄鄰橐下蕭閭雜合眞聚韻叶故慕讀處楠家語觀周叶慕驗文子道原叶慕欲虛 通訓定聲

習也从心莫聲 斠詮

古慕字陳侯因資敦 古籀補

慕 陳侯因資敦 金文編

止也从心夋聲 此緣切

悛 止也从心夋聲 此緣切 校錄

止也從心夋聲七沿反 繫傳

悛 止也 方言悛改也自山而東或曰悛或曰懌 从心夋聲 此緣切 十三部 段注

止也從心夋聲 此緣切

書泰誓惟受罔有悛心 韓非難四篇過而不悛亡之本也 鄭康成書敘贊猶復疑惑未悛

止也者小爾雅廣詁悛止也方言悛改也自山而東或曰悛隱六年左傳長惡不悛注云悛止也成十三年傳康猶不悛襄五年傳羿猶不悛襄七年傳孫子無辭亦無悛容昭三年傳君日不悛杜注竝云悛改也襄二十八年傳子家弗聽亦無悛志杜注悛改慝也魯語夙之事君也不敢不悛吳語無使失悛韋注竝云悛改也周書芮良夫解遂失悛注云悛改 義證

止也。方言悛改也左昭九年傳爲是悛而止 從心夋聲。此緣切。句讀

先 悛 止也从心夋聲小爾雅廣言悛覺也方言六悛改也廣雅釋詁三悛更也左隱六傳長惡不悛成十三傳康猶不悛襄七傳亦無悛容昭三傳君日不悛昭九傳爲是悛而止假借爲銓左哀三傳外內以悛注次也又爲悛廣雅釋詁一悛敬也又重言形況字史記李將軍傳悛悛如鄙人口不能道辭按猶恂恂也 通訓定聲

止也从心夋聲 此悛 改字國語其有悛乎 斠詮

肆也从心隶聲 他骨切

㥩 肆也从心隶聲 他骨切 玉篇他對他沒二切 肆也忘也忽也 廣韻入聲引說文又收去聲 【校錄】

㥩 肆也從心隶聲 他沒反 【繫傳】

㥩 肆也 廣雅曰緩也忘也 从心隶聲 他骨切十五部 廣韻又他內切 【段注】

㥩 肆也從心隶聲 他骨切 【義證】 肆也者方言肆欲爲㥩

㥩 肆也 方言肆欲爲㥩 從心隶聲 他骨切 廣韻又他內切 【句讀】

㥩 㥩 肆也从心隶聲廣雅釋詁二㥩緩也又忘也 【通訓定聲】

㥩 肆也从心隶聲 【斠詮】 此字廣疋云㥩緩也曹憲讀爲退方言正云退緩也是㥩即退字此云肆者肆亦從隶有解肆之義肆緩亦即退緩擅弓退然如不勝衣聘禮以一退爲三逡循是其義正同㥩敎即愎諫違卜之愎違 僖十五年傳 鄉書無愎㥩隸也隸習也習者猶狃也義與忕訓習正同廣雅㥩緩也愒也意皆與愎相同謂師心自是怠緩而忘人之善言也今鄉書隸譌隸義雖與忕相近嘅與廣雅不合廣雅全本鄉書則當以隸爲正也隸下鄉云極陳也又其風肆好及肆筵設席正字其用爲驕忕義者蓋㥩之譌也𢽳戾也𢼸背也背戾義同皆可爲此借正字逮去也乃相離之義今有逮無𢽳逮彖兼有𢽳義 隶有逮及二音 【引經證例】

懙 趣步懙懙也从心與聲 余呂切

懙 趣步懙懙也从心與聲 余呂切 玉篇引同又以諸切謹敬皃廣韻上聲引說文又收平聲 【校錄】

懙 趣步懙懙從心與聲臣鍇曰懙懙美也尹女反 【繫傳】

懙 趣步懙懙也 趣疾走也趣步懙懙謂疾而舒也馬部驀下曰馬行徐而疾義正相類漢書長倩懙懙蘇林曰懙懙行步安舒也論語與與如也馬注曰與與威儀中適之皃與與即懙懙之叚借欠部曰歟安气也 从心與聲 余呂切五部 廣韻又平聲 【段注】

懙 趣步懙懙也從心與聲 余呂切 趣步懙懙也者本書趣安行也韓愈詩懙懙江南子或作懙漢書敘傳長倩懙懙蘇林曰懙懙行步安舒也又借譽字昭二年左傳季氏有嘉樹焉宣子譽之服虔注譽游也宣子游其下夏諺曰一游一譽爲諸侯度趙岐注孟子作豫

趣注豫亦游也引左傳爲證孫子兵法惟優游暇譽令猶行也【義證】

懙 趣步懙懙也。與走部趣同漢書敘傳長倩懙懙蘇林曰懙懙行步安舒也桂氏曰或借譽字左昭二年傳季氏有嘉樹焉宣子譽之服虔注譽游也宣子游其下夏諺曰一游一譽爲諸侯度趙岐孟子作豫趙注豫亦游也引左傳貝證曰晉范宣子豫焉孫子兵法雖優游暇譽令猶行也 從心。與聲。余呂切【句讀】

語懙 懙 趣步懙懙也从心與疾而舒之皃半步作懙漢書敘傳長倩懙懙注行步安舒也【通訓定聲】

懙 趣步懙懙也从心與聲 漢書長倩懙懙【斠詮】

懙卽與與如也之與業

懙趣步懙懙也是正字與黨與也別 義按辵部又有趣字云安行也錢氏坫以爲卽與與本字亦通論也【合】

慆 說也从心舀聲 土刀切【[illegible]】

慆 說也 韻會引說作悅俗 玉篇喜也又慢也 从心舀聲 土刀切【[illegible]】

慆 說也從心舀聲臣鍇按春秋左傳曰日不悛以樂慆憂偷勞反【繫傳】

慆 說也 說今之悅字尚書大傳師乃慆注曰慆喜也可證許說悉蟀傳曰慆過也東山傳曰慆慆言久也皆引申之義 从心舀聲 土刀切古音在三部 也古與滔互段借【段注】

箋曰滔與久義相因皆非悅之引申也尚書大傳大誓篇師乃慆鄭亦訓師過鄭訓爲喜者因下文前歌後舞而云爾【徐】

慆【[illegible]】 說也從心舀聲 土刀切

說也者玉篇慆喜也廣韻慆說樂昭元年左傳於是有煩手淫聲慆堙心耳又云君子之近琴瑟以儀節也非以慆心也尚書大傳師乃慆前歌後舞鄭注慆喜也經典借字釋詁鬱陶喜也檀弓人喜則斯陶注云陶鬱陶也詩王風君子陶陶傳云陶陶和樂貌後漢書杜篤傳梗䅉陶遂注引韓詩陶暢也【義證】

慆 說也。尚書大傳師乃慆前歌後舞鄭注慆喜也或借陶字檀弓人喜則斯陶注云陶鬱陶也釋詁鬱陶喜也詩王風君子陶陶傳云陶陶和樂皃後漢書杜篤傳注引韓詩陶暢也 從心。舀聲。土刀切【句讀】

慆 慆 說也从心舀聲字亦作謟尚書大傳師乃慆注喜也假借爲滔注慆也離騷椒專佞以慢慆兮注淫也又爲忒左昭廿七傳天命不慆久矣注疑也昭廿六傳天道不謟哀十七傳天命不謟注皆訓疑周書蔡仲命不謟為僭也爾雅釋詁謟疑也慆忒一聲之轉又爲韜左昭三傳以樂慆憂注藏也又爲疊韻形況字詩東山慆慆不歸傳言久也幽通賦安慆慆而不萉兮注亂皃害也韻詩蟋蟀叶慆休憂【通訓定聲】

慆 說也从心舀聲 書大傳師乃慆注慆喜也【斠詮】

㥷 安也从心厭聲詩曰㥷㥷夜飲 於鹽切

懕 安也釋訓釋文引作安靜也玉篇注安也靜也 从心厭聲詩曰懕懕夜飲於鹽切繫傳錯曰今詩作厭 校錄

懕釋訓釋文引作安靜也此脫靜字小戎傳厭厭安靜也玉篇安也靜也 校議

懕 安也見校議引詩校者依篆改今詩作厭厭 [illegible]

懕 安也从心厭聲詩曰懕懕夜飲 濤案不足釋訓釋文引作安靜也蓋古本多一靜字今本玉篇云安也靜也然則安靜爲二義不足釋文所引脫一也字 古本考

懕 安也從心厭聲詩曰懕懕夜飲臣鍇曰今詩作厭於潛反 繫傳

懕 案當如此各本訛曰爲曰 [illegible]

懕 安也 小戎傳曰厭厭安靜也湛露傳曰厭厭安也釋文及魏都賦注引韓詩愔愔和悅之皃按愔見左傳祈招之詩蓋愔即懕之或體厭乃懕之叚借載芟有厭其傑厭厭其苗亦懕之叚借厭韵稽稽苗美也用載芟傳 从心厭聲 於鹽切按古音讀如音在七部 詩曰懕懕夜飲 湛露文按此也則許所據从心 段注

箋曰猒懕古今字方言曰猒安也爾雅釋訓曰懕懕安也懕懕夜飲小雅湛露文今本作厭厭毛傳厭厭安也 徐箋

懕 安也從心厭聲詩曰懕懕夜飲於鹽切

安也者廣雅釋詁懕安也釋訓懕懕安也經典借厭字方言厭安也詩小戎厭厭良人傳云厭厭安靜也 詩曰懕懕夜飲者小雅湛露文彼作厭厭傳云厭厭安也韓詩作愔愔薛君云愔愔和說之貌穀梁昭十二年左傳祈招之愔愔嵇康琴賦愔愔琴德皆安和意 義證

懕 安也 釋訓懕懕安也 從心厭聲 詩小戎厭厭良人傳云厭厭安靜也於鹽切 詩曰懕懕夜飲 小雅湛露文今省作厭韓詩作愔愔薛君云愔愔和悅之皃本部不收愔 句讀

[豐]懕 懕 安也从心厭聲與僚倫同字亦作愔詩湛露厭厭夜飲爾雅釋訓懕懕安也釋文引說文安靜也毛詩以厭爲之韓詩作愔列女傳二愔愔良人詩小戎以厭爲之亦皆虞言形況字 通訓定聲

懕 安也从心厭聲詩曰懕懕夜飲 不足文今詩作厭厭傳同韓詩作愔愔左傳祈招之愔愔本書無愔字即此是也 斠詮

懕字注安也詩曰懕懕夜飲石經作厭此後人省心爾雅云懕懕安也釋文引說文云懕安靜也小戎厭厭良人毛本必作懕而作厭者後人所改傳亦云厭厭安靜也則知汲古閣說文脫一靜字又小戎注疏采釋文但云厭於鹽反釋訓亦但云懕於占反而專刻足本則兩處皆有安靜也句說文脫漏顯然 [illegible]

懕 安也詩曰懕懕夜飲按古本如此韓詩作愔愔和悅皃今小雅湛露篇作厭厭[illegible]

懕 安也从心厭聲詩曰懕懕夜飲今詩作厭於鹽切○錢氏曰說文無愔字此卽愔也詩厭厭夜飲韓詩作愔愔說文作懕懕洞簫賦淸靜厭瘱厭瘱猶言愔瘱厭愔聲相近故知懕爲愔也[illegible]

詩曰懕懕夜飲　今詩小雅湛露作厭厭桉說文懕安也厭笮也猒飽也二字音同義別今皆通用厭又韓詩作愔愔[illegible]

懕安也从心厭聲詩曰懕懕夜飲於[illegible]

今詩湛露作厭毛傳厭厭安也釋文同又小戎厭厭良人毛傳厭厭安靜也釋文亦同竝於鹽反正字皆當作懕爾雅作懕釋訓云懕懕安也此正字也厭說文厂部云笮也从厂猒聲一曰合也於輒切又一剡切音義俱異 羣經正字

懕 安也詩曰懕懕夜飲石經作厭厭笮也一曰合也借韓詩作愔愔和悅之皃蓋愔又懕之假借 引經

異字

懕懕夜飲 今懕作厭

案懕安也厭古壓字壓則安定心安則樂故加心若通用厭非矣[illegible]

懕安也詩曰懕懕夜飲今作厭省文也傳云安也廣雅懕安介疋懕懕安也俱作懕而詩則俱省作厭小戎厭厭良人亦不从心 引經攷證

懕安也詩曰懕懕夜飲 今詩作厭厭毛傳厭厭安也本書厂部厭笮也一曰合也不訓安毛云厭厭安也者厭爲懕之假借字也懕字本从心厭聲作厭蓋假用其聲[illegible]

厭厭夜飲 心部作懕懕○案懕訓安也與毛傳訓厭厭義同韓詩作愔愔[illegible]說之皃秦王子淵洞簫賦淸靜厭瘱注厭瘱猶書[illegible]說文[illegible]懕部愔耳[illegible]

懕懕夜飲　心部懕安也从心厭聲詩曰懕今作厭懕夜飲

此引詩證字也今詩作厭諧文俗字懕正字也秦風厭厭良人亦當作懕目部猒飽也引伸爲嫌棄惡女部嫛好也厭厭其苗當用嫛字厂部厭笮也厭俗作壓猒俗作饜壓饜皆鄦所無 引

[illegible]

厭厭夜飲

心部懕安也从心厭聲詩曰懕懕夜飲今湛露作厭厭傳云安也釋文云厭於鹽反案許書厂部厂音罕厭下曰笮也从厂猒聲竹部笮下曰迫也一曰合也笮義與壓相近讀於輒反合謂伏合人心也讀一剡反甘部猒下曰飽也从甘肰聲段玉裁云凡人飽食則足故猒引伸之義爲足飽食則惡食故又引伸之爲憎惡今猒足字作饜而猒專字以厭爲之厭之本義廢矣猒音然从犬肉於安義不相

沙爾雅釋訓云懕懕安也字正作懕毛假厭爲懕或許所據
毛作懕韓詩則作愔文選左思魏都賦愔愔醧讌酣滑無譁
李善注韓詩曰愔愔和悅之貌也釋文亦云許
書心部無愔字左氏昭十二年傳祭公謀父祈招詩云祈招
之愔愔式昭德音杜注愔愔安和貌釋文愔一心反音義與
懕俱相近也

引經考

懕爲祈招之愔愔之愔
左昭十二年傳祈招之愔愔杜注愔愔安和皃處潘案說文
無愔字其正字當作懕心部懕安也尒正釋訓懕懕安也王
篇懕安也靜也廣韻懕安也厭音醫近古从厭从音之字多
洞用詩蓼蕭厭厭夜飲說文引作懕懕韓詩作愔愔薛君云
和悅之皃小戎厭厭良人劉向列女傳二引作愔愔文選宋
玉神女賦愔嫕王逸洞簫賦作厭瘱詩載芟厭厭其苗廣韻
作稍稍云禾美也愔厭稍並爲懕之叚借文選左思魏都賦
愔愔醧讌稽康琴賦愔愔琴德李注並引韓詩訓和悅皃皆
當曰懕爲正字

經字正誼

# 憺 安也从心詹聲 徒敢切

憺 安也从心詹聲 徒敢切玉篇徒敢徒監二切安也靜也廣韻收上去
二聲重文作惔

校錄

憺 安也
怕 無爲也

[illegible]

相如賦怕乎無爲憺乎自持老子我獨怕然而未兆今俗作澹泊

憺 安也从心詹聲 潘案一切經音義卷六尙有謂憺然安樂也六
字乃庾氏注中語文選洞簫賦憺安仁爲賈謐贈陸機詩注引作
惔乃假借字

古本考

憺 安也從心詹聲臣鍇曰梁
有蕭憺梁武兄弟徒楲反

繫傳

[illegible]

憺 安也子虛賦曰憺乎自持按人部曰倓安也音義皆同 从心詹聲 徒敢切 八部

[illegible]

憺 安也從心詹聲 徒敢切
安也者一切經音義六說文憺安也謂憺然安樂也憺亦
恬靜也廣韻憺安靜楚辭九歌蹇將憺兮壽宮注云憺安
也或借澹字廣雅澹安也漢書賈誼傳澹乎若深淵之靜
顏注澹安也司馬相如傳澹乎自持顏注安靜意也揚雄
傳海內澹然又云澹泊爲德顏注澹泊安靜也又借淡字
後漢書班彪傳何其守道恬淡之篤也注云恬淡猶清靜
也

義證

憺 安也謂憺然安樂也。依元應引補蓋庾注也楚詞九歌蹇將憺兮壽宮。從心詹聲徒敢切

句讀

[illegible]補 憺

憺 安也从心詹聲與食[illegible]同楚辭東君觀者憺兮忘歸注安也子虛賦憺乎自持注憺怕靜也[illegible]南[illegible]篇指而神不能憺注定也按神氣充足則安定古皆以淡爲之今字變作贍小爾雅廣言[illegible]足也[illegible]也孟子力不贍也注足也禮記大傳無不贍者疏贍是備足之餘也呂覽贍民恐[illegible]不贍者甘贍足也漢書食貨志[illegible]不足以贍其欲也注淡古贍字[illegible]也[illegible]爲[illegible]炎爲炎[illegible]漢書李廣傳威[illegible]憺乎[illegible]國李奇注憺動也蘇林注陳留人語恐言憺之以淡[illegible]爲[illegible]者非古[illegible]變[illegible]叶敢憺管子侈靡叶[illegible]憺 [illegible]

憺 安也从心詹聲 [illegible]

楚詞 塞將憺兮今壽宮注同 [illegible]

憺安也水部曰澹澹水搖皃也淡薄味也按憺爲憺怕字上林賦憺乎自持郎此義澹爲水搖皃東京賦涤水澹澹高唐賦水澹澹而盤紆皆是淡者醲之反也今俗憺怕字多作澹泊或作淡皆消而無別 [illegible]

[illegible]

怕 無爲也从心白聲 匹白切又葩亞切

怕 無爲也从心白聲 匹白切又葩亞切玉篇普駡切恐怕也引說文

匹白切無爲也廣韻收去入二聲 校錄

怕 無爲也从心白聲 濤案文選子虛長楊[illegible]殿賦[illegible]勵志詩養生論注一切經音義卷七六引皆同今本惟文選子虛子[illegible]時與陰注引泊[illegible]之[illegible] 無也乃傳寫奪一爲字非古本如是音義卷二十五引怕靜也當是古本之一訓 古本考

怕 無爲也從心白聲臣鍇曰按相如子虛賦曰怕乎無爲憺乎自持潘客反 繫傳

怕 無偽也偽各本作爲今按許以爲訓母猴偽訓作也是許書作爲字皆當作作偽也今本人部偽下曰詐也淺人所改耳子虛賦曰怕乎無爲憺怕俗用澹泊爲之叚借也澹作淡尤俗 从心白聲 李善蒲各切五部徐鉉曰匹白切又葩亞切按匹白者今音之轉葩亞者用雅字爲俗字之俗音也今人所云怕懼者乃迫之語轉 段注

怕無爲也今改爲作偽注云偽各本作爲今按許以爲訓母猴偽訓作也是許書作爲字皆作偽也今本人部偽下云詐也淺人所改耳 按釋詁曰載謨食詐偽也月令曰毋敢詐偽則偽下非淺人改此蓋因荀子性惡篇人之性惡其善者偽也而創爲此說其實荀子性惡一言已乖名教亦不必更爲之飾非矣 [illegible]

怕 作無偽也 注云偽各本作爲今按許以爲訓母猴偽訓作也是許書作爲字皆當作作偽也今本人部偽下曰詐也淺人所改耳

按字非一義許書言數義者少大氐多舉本義其兼數義者不備載非止當用本字下所言之義而一切義皆

不可用也尚書南訛字漢書王莽傳作南僞史記索隱本作南爲小司馬云爲依字讀春言東作夏言南爲皆是耕作營爲勸農之事月令毋或作爲淫巧鄭注今月令作爲詐僞荀子可學而能可事而成之在人者謂之僞古僞與爲通而不得謂爲必當作僞爲訓母猴亦用爲作爲字僞卽爲亦以爲虛僞字釋詁食詐僞也以僞釋詐則以詐訓僞是矣淺人能通爾雅亦復難得【[illegible]】

【[illegible]】

怕　無爲也從心白聲　匹白切又葩亞切

無爲也者一切經音義二十一怕靜也謂恬然寂靜也憺怕無爲也廣雅憺怕靜也觀睦後碑怕然執守老子我獨怕兮其未兆范應元注怕靜也說文無爲也或借泊字漢書司馬相如傳泊乎無爲後漢書蔡邕傳明哲泊焉不失所寧注云泊猶靜也【義證】

怕　靜也謂恬然安靜也。依元應引補下同本句蓋顧注也老子我獨怕兮其未兆亦無爲自得也。本句蓋及是許說元應引子虛賦怕兮無爲憺兮自持蓋許君憺怕相通正爲子虛作注故必如元應乃今云如今本以無爲說怕則何不以自持說憺乎從心白聲。本匹白反唐韻又葩亞切則俗音也【句讀】

怕下云無爲也正用子虛賦怕乎無爲段氏亦引之矣乃改爲作僞謂爲訓母猴不可用夫許君於本字祇說本義說解則假借居多宋人方譏許君不知假借忍再揚其波乎且無爲也也字其說曰女陰名或據秦權用殹字段氏何不用之然吾不見秦權何等琅邪刻石有爾也字至今巋然山巔也況僞下云詐也段氏未敢改爲作也但引荀子桀紂性也堯舜僞也而昌明之似將與蘇氏爲敵不知已與堯舜爲敵也乃於怕字下直云僞訓作也以己之意爲許君之言厚誣許君直自誣耳【釋例】

其字作乜　與繹山碑同毆聲聲也也古匜字皆假借　案此釋例補正宜增入上文五行何等下

怕　無爲也从心白聲子虛賦怕乎無爲今齊怕字以酒爲之廣雅釋詁四怕靜也漢書揚雄傳泊如也注安靜也假借爲敀按今俗怕字其義當爲懼迮【通訓定聲】

怕　無爲也从心白聲

此云憺泊者無爲也【斠詮】

怕　無爲也子虛賦注善曰老子曰我獨怕然而未兆說文曰怕無爲也廣雅憺怕靜也衆經音義引說文憺安也怕無爲也子虛賦怕乎無爲憺乎自持也一注怖又作悑普故反悑怖也經文作怕此彼書假怕爲怖之始若澹泊之泊本从百假怕作怖遂移憺怕字於酒并變文从白文選注怕與泊同一注泊無爲也廣韻收憺怕義於二十陌四十禡注怕懼兩義互滿已久昌黎號明古音一鳥詩鬼神怕嘲咏亦從俗用【[illegible]】

怕 無爲也从心白聲

老子我獨泊兮其未兆泊河上公作怕䖍隆後碑怕然執守亦以怕爲泊廣雅澹怕靜也文選怕乎無爲李善曰怕與泊通[illegible]

怕無爲也水部曰泊淺水也按上林賦怕乎無爲此正憺怕字顏氏家訓曰徐整碑云泊流東指案說文此字古泊字也今俗佗濬泊字而以怕爲怕懼矣段氏曰憺怕俗用澹泊今音轉葩亞切者用雅字爲俗字之俗音也今所云怕懼者乃迫之語轉泊隸佗泊亦古今字夭部狛下云讀若淺泊淺水易停故泊又爲停泊淺佗薄故泊亦爲厚薄字又以爲憺怕字今俗泊酒分二由不知古音亘[illegible]正俗

怕匹白切 玉篇心部又亦作怖見慧琳音義二十七案元應慧琳切均作反[illegible]

恤 憂也收也从心血聲辛聿切

恤 憂也收也 玉篇憂也救也蓋本說文 从心血聲 辛聿切 [illegible]

恤 憂也收也从心血聲

濤案一切經音義九引憂字恐當是本之一訓[illegible]古本考

恤 憂也收也從心血聲臣鍇曰通論詳矣相聿反繫傳

恤 振貧老曰恤恤者憂也收也心戍然而慘惻之也心哀痛而收之若己身之有患焉故於文心血爲恤血恤聲也血亦心之至也[illegible]

恤 惠也惠各本作憂今正釋詁及小雅杕杜箋父傳皆曰恤憂也按𠂇部曰䘏惪也此部引周書無𢝊于䘏今作恤恤與䘏音義皆同又疑古祇有䘏恤其或體 收也當依玉篇作救也 从心血聲 辛聿切十二部段注

恤 憂也收也從心血聲辛聿切

憂也者釋詁文本書䘏憂也易小畜血去惕出馬云當作恤憂也書舜典惟刑之恤哉釋文恤憂也大誥無毖于恤傳云無勞于憂詩杕杜而多爲恤箋父胡轉于恤傳云恤憂也谷風遑恤我後桑柔告爾憂恤荄兹出則銜恤箋並云恤憂也周禮大司徒以荒政恤則民不怠注云恤謂災危相憂民有凶患憂之則民不䘏怠又孝友睦姻任恤注云恤振憂貧者昭十二年左傳且言曰恤恤乎晉語君欲勿恤其可乎韋注恤憂也 收也者收當爲救玉篇恤救也孫炎說爾雅恤憂云恤救之憂也義證

恤 憂也釋詁文詩杕杜 收也桂氏曰當爲救玉篇恤救也孫炎說爾雅恤憂云恤救之郵父傳並同

憂也從心血聲亦省作血易小畜血去惕出馬云當作恤憂也辛聿切句讀

鈞案收恤亦恆言廣雅收振也周官大司徒之六行有恤注曰

一〇三九〇

恤振憂貧者　桂此句釋補正宜增入上文四行憂也下

質　恤　憂也从心血聲易泰勿恤其孚書大誥不卬自恤詩新父胡轉予于恤左昭十二傳恤恤乎湫乎攸乎亦重言形況字晉鄭無恤字集一字頁轉注說文又曰收也猶救也周書大宗伯以恤禮哀荒亂大司徒孝友睦婣任恤六曰不恤之刑入曰以誓教恤禮記月令恤孤寡漢書韋元成傳注恤安也別義爾雅釋詁三恤歎也假借爲卹虞書惟刑之恤哉我節省也古韻詩蓼莪叶恤至桑柔叶毖恤　通訓定聲

憂也收也从心血聲　尔正　文恤無收義者當作救也　斠詮

極也从心干聲　古寒切

極也从心干聲　古寒切玉篇古安切擾也又胡旦切抵也善也廣韻平聲引說文又收去聲訓善也　校錄

忓　極疑作恆　校議

極也從心干聲　胥安反　繫傳

極也　極者屋之高處干者犯也忓者以下犯上之意　从心干聲　古寒切　十四部　段注

箋曰段以極爲高處遂謂忓爲下犯上恐未確玉篇古安切擾也又胡旦切抵也善也　徐箋

極也從心干聲　古寒切

極也者本書憊懃也玉篇憊極也懃極也徽案極疲也世說顧和詣王導導小極對之疲睡商芸小說載周沐啟云沐伏久勞極不審尊體何如帝答之曰去疾甚佳身不極也　義證

極也　廣韻平聲引此去聲云善也玉篇忓古安切擾也又胡旦切抵也善也諸說皆與極不合桂氏曰極者疲也本部憊懃也玉篇懃極也懃極也世說顧和詣王導導小極對之疲睡　從心干聲　古寒切　句讀

寒　忓　極也从心干聲方言自關而西秦晉之故都謂好曰忓廣雅釋詁一忓善也又好也　通訓定聲

極也从心干聲　斠詮

喜歎也从心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂無告也　古玩切

喜歎也从心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂無告也　古玩切繫傳歎作欵俗脫無告二字玉篇呼官切悅也又公玩切下引爾雅同按詩老夫灌灌借字也說文無愮釋訓釋文云愮本又作摇是也詩中心摇摇毛傳摇摇憂無所愬　校錄

灌當作摇摇說文無愮字釋訓釋文愮愮本或作摇摇校郎詩老夫灌灌中心摇摇引此者爲懽字廣一義也　校議

懽 許書無偁彖引經不犯 [illegible]

懽 喜款也從心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂也 [illegible]
臣鍇按爾雅注賢者憂懼無所告也古翰反 [illegible]

懽 憂也並依爾雅 [illegible]
懽 作憂無告也

懽 小徐本引尒疋懽懽愮愮憂也大徐本作憂無告也焜按今尒疋正作憂無告也小徐本脫二字 [illegible]

懽 喜歘也 懽歘疊韵歘者意有所欲也欠部曰歡者喜樂也懽與歡音義皆略同 从心雚聲 古玩切十四部廣韵曰懽同歡呼官切 爾雅曰懽懽愮愮憂無告也 釋訓文懽郎大雅之老夫灌灌傳曰灌灌猶款款也懽本訓喜款而憂者款款然之誠亦與喜樂之款款同其誠切許說其本義爾雅說其引申之義也 段注

憂曰憂非喜之引申懽懽愮愮實意之假借耳 徐箋

懽 喜歘也從心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂無告也 古玩切

喜歘也者玉篇歡悅也廣雅歡憂也晉語歡之故也韋注歡此女之故又若之使我非歡也韋注非歡憂我也顏注案此借歡字秦策許楚漢中以懽之高注與楚漢中以喜之也趙策微邑寡君使下臣三至王廷而使不得通使若無罪願大王無絕其懽衛策智伯欲伐衛遺衛君野馬四百璧一南文子有憂色衛君曰大國大懽而子有憂色何或借讙字韓策故直進百金者以交足下之讙又借灌字詩板老夫灌灌傳云灌灌猶款款也 爾雅曰懽懽愮愮憂無告也者釋訓文彼作灌灌釋文云灌本或作懽愮本又作偠樊本作逺觀案詩中心搖搖傳云憂無所愬玉篇愮憂也引詩憂心愮愮 [illegible]

懽 喜歘也。玉篇懽悅也廣雅款愛也秦策許楚漢中以懽之高注與楚漢中以喜之也。從心雚聲 古玩切案此下引爾雅之音也喜款也之義當如玉篇呼官切。爾雅曰懽懽愮愮憂無告也。釋訓文此以引經代一日也爾雅作灌灌郎板篇老夫灌灌釋文灌本或作懽愮本又作搖說文無搖此郎中心搖搖也爾雅以又本為正今說文又以說本爾雅改之板傳曰灌灌猶款款也蓋款曲之謂乃喜款假借之義桼繫傳曰憂無所愬故爾雅合爾詩而說之曰憂無告也玉篇愮憂也引詩憂心搖搖未詳 句讀

桼懽 懽 歘也从心雚聲切歡別爾雅釋訓懽懽愮愮憂無告也詩板老夫灌灌作灌灌傳猶款款也亦盡喜形況字叚借為歡桼策高大國與之懽注猶合也 通訓定聲

懽 喜歘也从心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂無告也 今尒疋作灌 斠詮

懽喜歘也 懽歘疊韵 [illegible]

爾雅曰懽懽愮愮憂無告也 釋訓 [illegible]

懽喜歘也从心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂無告也

按懽為喜歘是郎懽心之懽而又引釋訓以為憂無告廣異義也說文引經此類多矣詩板作灌又懽之假借 [illegible]

懽 喜歘也爾雅曰懽懽愮愮憂無告也石經作灌灌水出廬江雩婁北入淮借 釋文愮樊本作逺又作恌

[redacted]

懽喜歘也尒疋曰懽懽愮愮憂無告也今作灌灌大雅老夫

灌灌傳云猶款款也然今尒疋本亦有作懽懽者【引經攷證】

懽喜歎也相反相生則爲愛爾雅曰懽懽愮愮憂無告也此引爾雅證引伸與前說訓疊兩引書告予顚隮同例【引經例證】

懽懽愮愮 心部懽喜歎也从心雚聲爾雅曰懽懽愮愮憂無告也

此引爾雅證字之異義也懽懽即老夫灌灌之灌毛傳猶款款也此云喜歎而爾雅曰憂者鄭君蓋目懽爲矔之假也目部矔目多精也一曰瞋目日矔方言矔轉目顧視此正眷眷顧視相憂之意也愮心部無此字雅本作搖搖後人用爾雅改鄭書也搖搖即中心搖搖手部搖動也傳云憂無所愬【引經證例】

**慪** 懽也琅邪朱虛有慪亭从心禺聲虞俱切

慪 懽也琅邪朱虛有慪亭从心禺聲噳俱切玉篇廣韻竝無蓋古借用驩虞後或用娛篇韻遂不收耳【校錄】

慪 懽也琅邪朱虛有慪亭從心禺聲元無反【繫傳】

慪 懽也懽讀如歡篆上懽篆而云也从心禺聲噳俱切古音在四部此與愚各字猶慕與慔各字也琅邪朱虛見地理志故城在今山東青州府臨朐縣東六十里有慪亭按漢時縣道國邑千五百八十七鄉六千六百二十二亭二萬九千六百三十五其名皆著於籍故許氏得偁鄉亭之名班氏但舉縣道國邑之名也【段注】

慪 移从心禺聲國字在琅邪上【[illegible]】

慪 懽也琅邪朱虛有慪亭從心禺聲噳俱切懽也者慪與娛同西京賦窮歡極娛琅邪朱虛有慪亭者漢志琅邪有朱虛縣【[illegible]】

慪 懽也。字與娛同。琅邪朱虛有慪亭。漢志琅邪郡朱虛縣從心禺聲。噳俱切【句讀】

虞 慪 慪 懽也从心禺聲與下形上聲之愚別按左傳二三子聞于婁虞太元元瑩古者不虞不虞以虞爲之假借託名標識字說文琅邪朱虛有慪亭【說文通訓定聲】

慪 懽也琅邪朱虛有慪亭从心禺聲 此懽慪字【斠詮】

**愵** 飢餓也一曰憂也从心叔聲詩曰愵如朝飢奴歷切

惄 飢餓也一曰憂也 玉篇飢意也憂也蓋本說文 从心叔聲

繫傳韻會一曰句在叔聲上 詩曰惄如朝飢 奴歷切段云趙鈔本及近刻五音韻譜朝作輖與經典釋文調又作輖合楊凝式韭花帖晝寢乍興輖飢正甚錢塘厲鶚曰蜀石經作輖飢毛傳輖朝也蓋作輖為長宋本說文及今本毛傳作朝飢非是集韻類篇作調則同今本毛傳也 校錄

惄五音韻譜作惄如輖飢集韻廿三錫引作調飢類篇引作調饑汝墳釋文調又作輖厲氏鶚謂見蜀石經作輖飢毛傳作輖朝也今此及宋本作朝飢則毛傳輖朝也為不詞議依韻譜 校錄

惄 朝集韻廿三錫類篇引作調不誤 [illegible]

惄 詩曰惄如輖飢

按趙抄本及近刻五音韻譜作輖蓋古本也經典釋文曰調又作輖楊凝式韭花帖晝寢乍興輖飢正甚錢塘厲鶚曰蜀石經作輖飢毛傳曰輖朝也蓋作輖為長作調非也宋本說文及今毛本作朝飢非是作朝則毛傳語無著集韻類篇作調蓋改輖作調以同今毛詩 [illegible]

惄 飢餓也從心叔聲一曰憂也詩曰惄如朝飢尼覓反 繫傳

惄 輖今詩作調 [illegible]

惄 一曰憂也大徐在飢餓也下。惄如朝飢竹君本虞本及大徐同惟五音韻譜朝作輖段氏从之而以朝為誤又謂毛傳調朝也為借調為朝不知此乃毛公改字例也讀為議若之䜌毛公未有故調朝也云者謂調當作朝此乃音譌再變而輖則又形譌矣古假鼂為朝者為其音同也苟假調而轉聲以合之則何字不可假豈不泛濫無所底止乎毛公改詩許君宗毛抑或者據韓詩段氏据一本以駁諸本不亦誣乎 [illegible]

惄 飢餓也 餓當作意釋言曰惄飢也李巡云惄宿不食之飢也周南傳曰惄飢意也為許所本 从心叔聲 奴歷切古音在三部 一曰憂也 憂各本作憂今正釋詁及小弁傳曰惄思也舍人云惄志而不得之思也方言曰惄溼憂也自關而西秦晉之間凡志而不得欲而不獲高而有墜得而中亡謂之溼或謂之惄按思與憂義略同也 詩曰惄如輖飢 輖各本作朝誤今依李仁甫本訂毛傳曰輖朝也謂輖即朝之叚借字也 周南汝墳文 段注

惄 飢餓也一曰憂也從心叔聲詩曰惄如朝飢 奴歷切

飢餓也者釋言惄飢也郭注惄然飢意 一曰憂也者詩小雅惄焉如擣 詩曰惄如朝飢者周南汝墳文傳云惄飢意也李燾本作輖與今詩同韓詩作朝李巡說爾雅惄病不食之飢也郭璞引詩作調。[illegible]

惄 飢餓也。餓當作意汝墳毛傳惄飢意也 從心叔聲。奴歷切。一曰憂也。此句當在下文

引詩之下乃別一義也詩小弁我心憂傷惄焉如擣詩曰惄如朝飢○周南汝墳文毛詩作調而說之曰調朝也者謂調乃朝之譌也五音韻譜作輖非也釋文惄韓詩作愵說又見人部㥑下 句讀

惄下云飢餓也一曰憂也案憂也蓋本文詩惄如調飢毛傳惄飢意也蓋許君以詩言如則惄如朝飢即飢如朝飢矣不成文法且小弁惄焉如擣如云飢焉如擣尤不可也毛彼傳故又曰惄思也鄭君蓋亦覺之故箋汝墳亦曰惄思也○爾雅釋詁惄思也釋言惄飢也許君通之概曰憂也後人以毛傳改許書而飢餓連文重複無義或是飢意之譌要非許君意也抑惄如調飢疢如疾首文法正同然疢熱病也鄭箋疢猶病也祇是泛言病耳疾首乃的指之非重複也不與此同玉篇飢意也憂也蓋先用毛義後用許說 [illegible]

惄 惄 飢餓也从心叔聲爾雅釋言惄飢也李注宿不食之飢也詩汝墳惄如朝飢傳飢意也假借爲愵說文一曰憂也爾雅釋詁惄思也舍人注志而不得之思也方言十二惄傷也廣雅釋詁傷也又痛也詩小弁惄焉如擣韓不弁叶擣惄 [illegible]

叔心 飢餓也一曰憂也从心叔聲詩曰惄如朝飢應作輖飢今詩作調飢傳調朝也方言惄憂也 斠詮

惄飢餓也一曰憂也从心叔聲詩曰惄如朝飢惄○方言惄憂也自關而西秦晉之間或曰惄 [illegible]

叔心 詩曰惄如輖飢按古本作輖經典釋文曰調又作輖楊凝式韭花帖晝寢乍興輖飢正甚錢塘厲鶚曰蜀石經作輖飢毛傳曰輖朝也今毛本作朝飢非是集韻類篇則改輖爲調以合今毛詩 [illegible]

詩曰惄如朝飢　今詩周南汝濆作調經典釋文云又作輖韓詩惄作愵 [illegible]

惄飢餓也詩曰惄如朝飢今作調飢傳云調朝也段大令曰毛公意言詩假借調字爲朝字也調从周聲朝从舟聲聲近義通據此知毛公本作調許君蓋以意說詩耳大徐於口部新附啁字曰漢書通用嘲文選任彥昇詩兼復相嘲詠李善引蒼頡篇云嘲調也字書曰嘲亦啁也 引經攷證

惄如調飢心部作輖○案調飢古本作輖飢蜀石經本作輖飢毛傳調朝也鄭義如朝飢之思食謂調爲朝義本通而音或隨轉耳 [illegible]

惄如輖飢　心部惄飢餓也从心叔聲一曰惪也詩曰惄如輖（今作調）飢

此引詩證字說也飢餓連言不宿食也車部輖重也即不宿食義也鄭箋惄思也惪思之義也故鄭曰一曰抒之自輖譌調後人復曰同聲求之而輖爲朝矣非古義也 [illegible]

惄如調飢

心部惄飢餓也从心叔聲一曰憂也詩曰惄如朝飢今汝墳作調飢傳曰調朝也釋文云調張留反又作輖音同案楊疑式與人書云晝寢乍輿輖飢正甚所據毛詩正作輖焦氏易林引作惄如周飢調輖與周皆朝之假借字故毛訓調爲輖而易林又云佰如旦飢佰古文夙字亦以輖爲朝也蓋輖本作輈从𨌬舟聲調輖皆周聲舟周古字通考工記作舟以行水鄭注云故書舟作周左氏宣十四年傳楚申舟呂氏春秋行論作申周襄二十三年傳齊華周說苑立節篇善說篇均作華舟釋名云船又曰舟言周流也是周舟古字通故周聲之字與舟聲之字同聲通用許引作朝者蓋三家詩 詩考

惄 王孫鐘 惄于戲義 沇兒鐘 邾公華鐘 金文編

㥶 勞也从心卻聲 其虐切

勞也从心卻聲 其虐切玉篇引作其略切 校錄

㥶 史記相如傳索隱引勞也下有燕人謂勞爲㥶 校議

勞也從心卻聲臣鍇曰㥶猶卻也其雀反 繫傳

## 㥶憸

勞也 此與人部𠊱音義皆同本一字耳詳彼注 从心卻聲 其虐切古音在五部 段注

勞也從心卻聲 其虐切 勞也者玉篇㥶疲力也本書𠊱徼𠊱受屈也方言𠊱勞也廣雅𠊱極也本草勞極洒洒注云極㥶倦也史記司馬相如傳徼𠊱受屈集解引郭璞曰𠊱疲極也索隱引司馬彪云𠊱倦也說文云𠊱勞也燕人謂勞爲𠊱漢書司馬相如傳徼𠊱受詘蘇林曰𠊱音倦𠊱之𠊱傳又云與其窮極倦𠊱郭璞曰窮極倦𠊱疲憊也顏案蘇林以𠊱爲㥶音小司馬以㥶𠊱爲一字 義證

勞也。司馬貞以㥶𠊱爲一字說詳人部𠊱下 燕人謂勞㥶。彼史記索隱引補 從心。卻聲。其虐切。 句讀

篆 㥶 勞也从心卻聲按此字當爲𠊱之或體今附于此 通訓定聲

勞也从心卻聲 斠詮

憸詖也憸利於上佞人也从心僉聲 息廉切

憸詖也憸利於上佞人也 玉篇引詖上無憸字 从心僉聲 息廉切 校錄

憸 憸詖也憸利於上佞人也从心僉聲

濤案玉篇引不重憸字葢古本如是今本誤衍 古本考

憸 憸詖也憸利於上佞人 繫傳 也從心僉聲七廉反

憸 憸詖也 憸葢險之字誤詖同頗古文以詖爲頗也 憸利於上佞人也 立政曰國則罔有立政用憸人馬融曰憸利佞人也 从心僉聲 息廉切七部 段注

憸 憸詖也憸利於上佞人也從心僉聲 息廉切

憸詖也者廣韻憸憸詖也書立政國則罔有立政用憸人馬注憸利佞人也又注盤庚云憸利見事小小之人經典借險字詩卷耳敘無險詖私謁之心崔靈恩云險詖不正也漢書敘傳趙敬險詖禮樂志民漸漬惡俗貪饕險詖不閑義理顏注言行險曰詖南齊書王奐傳險詖之性自少及長梁書王亮傳成茲險詖呂氏春秋審分篇諂諛詖賊巧佞之人宋書劉湛傳好詖夙著南齊書張敬兒傳足下猥含褊詖文選顏延之詩從遑艮時詖李善引蒼頡篇詖諂佞也或借陂亦荀子讒人罔極險陂傾側注云陂與詖同憸或作譣廣雅譣詖也 [illegible]

憸 憸詖也。玉篇引作詖也無憸字廣韻譣下云譣詖譣佞字通廣雅譣詖也則憸譣同連語也廣韻憸下云憸憸詖也憸音訣則又憸險爲連語經典多言險詖即憸詖也詩卷耳敘無險詖私謁之心崔靈恩曰險詖不正也漢書敘傳趙敬險詖 憸利於上佞人也。憸利亦連語也於廣雅疏證引之改作干葢是也憸利干上謂小小見事輒以之干求於上也書立政國則罔有立政用憸人馬注憸利佞人也盤庚相時憸民馬注憸利小小見事之人也偽孔傳亦云憸利知是漢時恆言 從心僉聲。息廉切 [illegible]

憸 憸詖也憸利于上佞人也从心僉聲廣雅釋詁一憸強也書盤庚相時憸民馬注憸利小小見事之人也說文別作愵立政國則罔有立政用憸人馬注憸利佞人也釋文本作思按思憸雙聲 通訓定聲

憸 憸詖也憸利於上佞人也从心僉聲 此奸 [illegible] 險字荀子險陂傾側詩序險詖私謁之心

愒 息也从心曷聲 臣鉉等曰今別作憩非是 去例切

愒 息也从心曷聲 臣鉉等曰今別作憩非是去例切 校錄

愒 息也從心曷聲臣鍇曰愒猶憩豈例反 繫傳

愒 息也 此休息之息上文息篆訓喘息其本義凡訓休息者引申之義也釋詁及甘棠傳皆曰憩息也憩者愒之俗體民勞傳又曰愒息也非有二字也又釋言曰愒貪也此愒字乃潵之叚借如左傳玩歲而愒日許引作忨歲而潵日公羊傳不及時而葬曰愒愒急也亦即潵字也 从心曷聲 去例切十五部 段注

愒 息也從心曷聲 去例切

息也者釋詁文彼作憩舍人云臥之息也釋文憩本或作愒同周禮野廬氏宿息井樹注云賓客所宿及晝止者也詩民勞汔可小愒菀柳不尙愒焉傳竝云愒息也宋書陶潛傳策扶老以流愒謝靈運山居賦愒曾臺兮陟雲根詩甘棠召伯所憩傳云憩息也釋文本又作愒息也孟子安居而天下息徐幹七喻作憩一切經音義二憩說文作愒

蒼頡篇作㞒同聲類玉篇㞒息也或借塈字詩假樂民之攸塈傳云塈息也成二年左傳引詩作暨杜注暨息也字又作偈漢書揚雄傳度三巒兮偈棠黎顏注偈讀曰憩【義證】

愒 息也。釋詁愒息也舍人云愒之息也釋文云愒本或作偈同詩甘棠召伯所憩釋文憩本又作愒民勞汔可小愒菀柳不尚愒焉。從心曷聲。去例切。【句讀】

泰 愒 息也从心曷聲字亦作憩作偈蒼頡篇作㞒詩菀柳不尚愒焉民勞汔可小愒又甘棠召伯所憩西京賦旋憩乎昆明之池甘泉賦度三巒兮偈棠黎爾雅釋詁愒憩息也舊注止之息也舍人注之息也假借為歇爾雅釋言偈食也左昭元傳翫歲而愒日晉語正作歇詩蓼蕭箋時畢偈而按遲待之意又為趨集韻引廣雅偈疾也廣雅釋詁二偈健也詩匪車偈兮又重言形況字莊子天道又何偈偈乎釋文用力之皃(古韻)詩匪風叶發揭民勞叶泄厲敗大菀柳叶瘵邁【通訓定聲】

愒 息也从心曷聲 今俗憩字如此【斠詮】

息也从心曷聲徐鼎臣曰今別作憩非是

詩菀柳不尚愒焉傳愒息也甘棠召伯所憩陸德明曰本又作愒是憩古作愒【通正】

愒 息也从心曷聲去例切今俗別作憩非是【古字】

愒息也从心曷聲今別作憩非是去例切○通潄左傳翫歲而愒日說文引作潄日○通偈揚雄甘泉賦度山巒兮偈棠梨師古注偈讀作愒【字通】

愒息也从心曷聲

此卽俗作憩之正字詩菀柳不尚愒焉民勞汔可小愒左昭元年傳翫歲而愒日此皆得字之正也其他若詩甘棠召伯所憩爾雅釋詁憩息也則皆用俗字矣爾雅釋文云憩本或作愒詩釋文云憩本又作揭揭乃愒字之譌字鑑云說文作愒經典作憩从口舌之舌从息俗上从千百之千作憩皆誤【說文正字】

**𢡠 精戇也从心毳聲** 千短切

精戇也从心毳聲 千短切玉篇呼骨切寢熟也廣韻收入聲沒音義同

玉篇按精戇台訓豈晉語所謂甚精必愚歟博雅訓覺曹音忽【校錄】

精戇也從心毳聲呼骨反【繫傳】

精戇也未聞玉篇廣韻云寢熟也从心毳聲千短切篇韻呼骨切十五部【段注】

精戇也從心毳聲 千短切

精戇也者集韻𢡠呼骨切戇也本書惷謹也讀若毳謹當為憧毳卽此𢡠【義證】

精戇也。集韻𢡠呼骨切戇也無精字。從心毳聲。千短切玉篇廣韻皆呼骨切寢熟也【句讀】

月

惪 𢙢精戇也从心毳聲別義玉篇𢙢熟也廣雅釋詁四惪㥽也則謂與寢同 通訓定聲

𢙢 精戇也从心毳聲 廣韻以此爲寢熟也與寣字義相近音呼骨切繫傳同鉉音千短切無攷 義證

# 㥽 疾利口也从心从冊詩曰相時㥽民 徐鍇曰冊言衆也息廉切

㥽 疾利口也 廣韻注同玉篇注無疾字 从心从冊 繫傳作从心冊聲 詩曰相時㥽民 息廉切韻會引詩作書集韻引作商書是也今書盤庚作憸釋文引馬云小小見事之人也 校錄

㥽从冊小徐作冊聲詩當作書盤庚文也小徐壹部鍇出字作書集韵廿四鹽引作商書韵會十四鹽引作書 [illegible]

㥽 已見校議引書校者依篆改今書作憸 [illegible]

㥽 案㥽憸古字通書立政憸人釋文本亦作㥽蓋㥽爲本字憸爲段借字○相時㥽民今詩無此文卽商書相時憸民集韵㥽說文疾利口也引商書相時㥽民知古文尚書作㥽說文引作詩曰蓋傳寫誤也 [illegible]

㥽 疾利口也從心冊聲詩曰相時㥽民檢此依小徐也大徐作從心從

[illegible]聲字邵氏說文解字羣經正字云按詩無此文卽商書般庚相時憸民集韻二十四鹽云憸說文疾利口也引商書相時憸民國命釋文憸本亦作思思乃憸字之譌義江氏尚書集注云盤庚相時憸民正義本作憸說文作思茲從之蔡邕石經今文憸爲散王氏經義述聞日錄本北堂書鈔藝文部六作相時息人改民爲人避太宗諱息則憸之譌蓋唐初馬鄭古本尚有作憸字者故書鈔得取時憸民四字憸與息相似寫者遂譌爲息今據漢本并此句刪去 校定本

㥽 疾利口也從心冊聲詩曰相時㥽民臣鍇 [illegible] 曰今皆作憸冊所言衆也會意先廉反

㥽 冊聲大徐从冊○詩曰相時㥽民案壹部重出之㥽字下𠧟作書曰也大徐亦譌作詩○冊所言衆也大徐引之无所字案壹部則无冊字蓋彼則冊譌爲所而此則又因以衍也 [illegible]

㥽 疾利口也 疾惡也謂疾惡利口之人也般庚相時㥽民猶胥顧于箴言謂惟憸惡利口之人尚能相與稍顧清議女部孅訓誹也漢書孅笑與㥽義略同 从心从冊 小徐作冊聲誤按當讀如刪大徐息廉切非也篇韵皆同其誤久矣 詩曰相時㥽民 詩無此語尚書般庚上曰相時憸民集韵引說文作商書相時㥽民豈丁度等所見不誤與玉篇廣韵集韵類篇皆不言憸㥽爲一字立政兩言憸人釋文曰憸本又作㥽是則當爲一字矣而㥽从冊蓋从刪省聲如孅孅字之比漢石經尚書殘碑此字作散散卽散疑古文般庚作㥽今文般庚作散異字同音㥽訓疾利口與憸訓詖邪異字異音異義不知者乃掍而一之般庚或作憸民立政或作㥽人皆淺者所爲耳無容同字而許異訓也凡釋文云本又作之下往往出古字序內所云兼采說文字詁以示同異者此云本又作㥽正用說文仍襲舊說未采定般庚有㥽而立政無㥽也 段注

一〇三九九

箋曰段以懇爲疾惡利口之人非也疾讀爲嫉謂嫉妬利口之人耳懇與憸音義相近故盤庚通用言嫉妬憸利佞人猶顧箴言而有所畏憚也 [illegible]

㥶 疾利口也從心從冊詩曰相時懇民 息廉切

石經作散假借

疾利口也者書周官無以利口亂厥官畢命商俗靡靡利口惟賢立政國則罔有立政用憸人釋文憸本又作懇同命爾無昵于憸人釋文憸本亦作懇 詩曰相時懇民者集韻引作商書類篇同盤庚文彼作憸 [illegible]

㥶 疾利口也。書立政國則罔有立政用憸人釋文云憸本又作懇冏命爾無昵于憸人釋文云憸本亦作懇然則憸懇卽是一字疾利口者乃捷疾便利之口也憸下云憸詖也蓋顧駕誠諸侯也呂覽審分篇諂諛詖賊巧佞之人從心從冊。徐鍇曰冊所言衆也會意葉意甚回穴 段氏以爲刪省聲則唐韻息廉切不合 書曰相時懇民。小徐本壹部錯出懇字作書曰今從之盤庚文也今作憸漢石經殘碑作散與段氏音合但不得與憸同字。[illegible]

懇 疾利口也从心从冊按冊省聲盤庚相時懇民本亦作憸馬注憸利小小見事之人也立政國則罔有立政用憸人馬注憸利佞人也釋文本又作懇按憸懇雙聲字 通訓定聲

㥶 疾利口也从心从冊詩曰相時懇民 此云懇 [illegible] 疾者今書作憸馬融注憸利小小見事之人也 [illegible]

壹部小徐本有懇字注云疾利口也書曰相時懇民臣鍇曰今俗作憸所言叡也會意先廉反疑此誤收已見



㥶 疾利口也从心从冊書曰相時懇民按今商書作相時憸民惠定宇曰懇憸古今字蔡邕石經殘文憸又作散攷聚散之散右从攴不从攵左从林其加月者雜肉也从肉散聲別是一字石經誤按蔡邕以熹平四年與堂谿典楊賜馬日磾張馴韓說單颺等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外見後漢書邕傳所書尚書卽博士所習今文其石久亾殘碑載宋洪适隸釋盤庚百七十二字高宗肜日十五字牧誓二十四字洪範百八字多士四十四字無逸百二字君奭十一字多方五字立政五十六字顧命十七字合五百五十五字洪氏以今孔書校之多十字少二十一字不同者五十五字借用者八字通用者十一字 拈字

懇 疾利口也从心从冊冊言衆也書曰相時懇民今文作憸息廉切 字通

懇繫傳云冊聲王先生云史記趙世家秦讖於是出矣扁鵲傳讖作策賈生傳策言其度漢書策作讖讖策通作則懇从冊聲之證也冊在支部懇在談部而談部與元部相關通故支通元並通談也

懯之从冊聲猶𤦡𤦡𡣕之从冊聲而今本說文刪从刀冊冊書也𤦡𤦡𡣕竝刪省聲皆後人不知古音妄改耳 [illegible]

詩曰相時懯民　今詩無此文按商書盤庚相時憸民古文尚書作懯疑誤書爲詩也 [illegible]

懯疾利口也从心从冊詩曰相時懯民

按詩無此文恐卽書盤庚相時憸民集韻二十四鹽云懯說文疾利口也引商書相時懯民則詩曰本作商書曰今本說文誤也徐鍇繫傳曰今皆作憸冊所言衆也會意按楚金以所言衆推解說文義與書意正合書意原是盤庚遷殷民不欲徙羣相懯上自不肯說到憸利小人憸說文本部憸詖也憸利於上佞人也其義當用之立政罔命憸人在盤庚祇是口衆言多撓亂大計楚金以所言衆推解說文最爲得之則憸正字當作懯立政罔命釋文云憸本又作懯則憸懯同音懯有借用憸者憸亦借用懯也○罔命釋文憸本亦作思思乃懯字之寫刻譌 [illegible]

疾利口也詩曰相時懯民石經作憸憸詖也憸利于上佞人也通　石經殘碑作[illegible] 引經異字

懯疾利口也詩曰相時懯民今書盤庚篇曰相時憸民詩是書之譌懯憸同字立政憸人馬注憸利佞人也釋文云憸本作懯罔命憸人釋文云利口也本亦作懯說文憸憸詖也憸利於上佞人也聲義俱同隸古定本作懯 [illegible]

懯疾利口也段氏玉裁曰疾者惡也謂疾惡此利口之人也淺案懯从心不从口段說頁是詩曰相時懯民卽盤庚之相時憸民詩當作書本部憸憸詖也憸利於上佞人也憸人憸民皆正字乃立政勿以憸人許於言部引作譣人盤庚相時憸民引作懯民皆當時經師相傳異本引之說假借也 [illegible]

相時憸民心部作懯○案懯疾利口也古文尚書憸皆作懯敘文引作詩譌案集韻引說文作尚書丁度所見本尚不譌也 [illegible]

[illegible]

相時懯民　心部懯疾利口也从心从冊刪亦从冊聲商書曰相時懯今作憸民商書各本譌詩

此引書證字也言部譣下引勿用譣人證俗字也其正字當作憸同部憸險詖也僉利于上佞人也案利貪也合朋據曰貪于上也此云疾利口疾猶巧疌利猶便給謂其言無實也析言之憸爲㒳利懯爲巧言義亦相類今作憸音義通用字釋文引同 [illegible]

相時憸民

心部懯疾利口也从心从冊詩曰相時懯民案詩無此文集韻

引說文作㥛書相時憸民據立政兩言憸人釋文出憸字云息廉反徐七漸反本又作憸同是憸爲憸之異文相時憸民卽盤庚之相時憸民也今本作詩曰者字之誤集韻所據是也釋文於立政引馬注云憸利佞人也於此引馬注云憸利小小見事之人也馬本亦作憸許所據作憸以立政憸人作憸人例之則憸亦古文也許於憸字注云詖也憸利于上佞人也與憸義近而下不引書辭是許所據古文憸皆爲憸也熹平石經作憸民段玉裁因謂憸不當音息廉切當从刪省聲讀若刪古文作憸今文作散異字同音案如段說於馬本作憸又何說焉則憸仍當書讀今文作散聲之轉耳 [illegible]

㤂 褊也从心及聲 居立切 福保案慧琳音義六卷六頁㤂注引說文有促遽也三字錄此備攷

㤂 褊也从心及聲 居立切 校錄

㤂 褊也從心及聲飢泣反 繫傳

㤂 褊也 褊者衣小也故凡窄陿謂之褊釋言曰褊急也 从心及聲 居立切 七部 段注



㤂 褊也從心及聲 居立切 褊也者釋言褊急也郭注謂急狹釋名急及也操切之使相逮及也淮南繆稱訓伋於不已知者不自知也高注伋急也後漢書范丹傳以狷急不能從俗常佩韋於朝詩魏風維是褊心陸機詩憂深使心褊 [illegible]

㤂 褊也 字又作伋淮南繆稱訓伋于不已知者不自知也高注伋急也 從心及聲 釋名急及也操切之使相逮及也居立切 句讀

急㤂 褊也从心及聲字亦作伋左形右聲書洪範曰急鄭注急促自用也禮記曲禮急繕其怒注偷堅也王制國無六年之蓄曰急管子問學知人急則眾不亂注謂困難也淮南繆稱伋于不知己者說苑尊賢急職者萬材也釋注呂覽任地急者欲緩注謂躁剛土也賈誼爲巫詩六月我是用急鹽鐵論錄役則作戒呂覽情欲鄭利之急注猶先也首時似緩而急注謂成功也急亟雙聲又爲竟廣雅釋詁一急叢也又爲慝之譌字荀子王制抃急禁悍注當爲析慝譌釋名釋言語急及也操切之使相逮及也古韻叢叶急立天同叶悒急韓詩六月叶飭服熾急國爾雅釋訓叶極德直方服急息抜蹟如亟也 [illegible]

㤂 褊也从心及聲 此褊急之急 斠詮

㤂褊也从心及聲

今經典作急隸變漢書全白石神君等碑如此作後遂因之按及从又从人見說文又部作㕚固不失六書之意然字畫之變不可不知 [illegible]

辨 㤂 褊也从心辨聲一曰急

也方沔切

辡 憂也从心辡聲一曰急也方沔切 校錄

辡 憂也从心辡聲一曰急也

聲案一本急作悉也說文繫悉字誤當作急繫意

左傳莊公卞急而好潔卞急卽此辡字未知是

否 惠記

辡 憂也從心辡聲一曰急必撚反 繫傳

辡 惠也惠各本作憂今正从心辡聲方沔切十二部一曰急也此義少見左傳曰邾莊公弁急而好絜弁葢辡之叚借字杜云弁躁疾也玉藻弁行剡剡起屨釋文正義皆曰弁急也 段注

辡 憂也從心辡聲一曰急也方沔切

憂也者廣雅辡憂也 一曰急也者辡或作偏玉篇㥲偏性狹也莊子山木篇有虛船來觸舟雖有偏心之人不怒

又借卞字定三年左傳莊公卞急而好潔杜注卞躁急也 義證

辡 憂也。廣雅同。從心辡聲。方沔切 一曰。急也。言辡乃褊急之正字也。釋言褊急也。乃借字。亦借卞字。左傳邾莊公卞急而好潔。杜注。卞急。躁疾也。卞之正字作弁。玉藻弁行剡剡起屨。釋文正義皆曰弁急也 句讀

辡 惠也从心辡聲別義一曰急也或謂左傳卞急字玉藻弁行字以弁爲之 通訓定聲

辡 憂也从心辡聲一曰急也 此褊急之褊亦正褊急也 斠詮

辡卽邾莊公卞急之卞定三年傳

心部辡惠也从心辡聲一曰急也杜注卞躁疾也是急義也玉藻弁行正義及釋文皆訓弁爲急是皆以辡爲正字弁隸或作卞本作皃冕也以同聲假借詩縩夬俗褊爲辡褊衣小也又屨爲迫窄義葛屨詩褊心及爾雅釋言褊急皆當以辡爲正褊爲假借金縢王與大夫盡弁弁史記作朝服是別一說也 [illegible]

辡爲莊公卞急之卞

左定公三年傳莊公卞急而好潔杜注卞躁急也慶藩案說文惠卞字卞當作辡心部辡惠也从心辡聲一曰急也王篇辡惠也迫也廣正釋詁辡惠也惠突則心急惠與急義本相通陸機詩所謂惠突使心卞是也辡字或作偏王篇㥲偏性陝也莊子山木篇有虛船來觸舟雖有偏心之人不怒偏卽辡字又叚借作弁禮記王藻弁行剡剡起屨釋文正義並云弁急也說文皃冕也或作弁與急義異蓋春秋古本作弁後人因與卞形近遂譌爲卞也卞隱元年經注晉國卞隸釋文卞本或作弁書顧命率循大卞江氏聲尚書集注音疏作大弁皆弁爲卞之證 經字正誼

# 㥛 疾也从心亟聲一曰謹重皃 己力切

㥛 疾也 玉篇廣韻引同韻會引作急性也蓋承毛晃之誤 从心亟聲一曰謹重皃 己力切

校錄

㥛 疾也從心亟聲一曰謹重皃 按此依小徐也大徐篆文作極說並非 弟三說文箋 極二字攷 [illegible]

㥛 疾也從心亟聲一曰謹重皃己力反 繫傳

㥛 急性也 各本作疾也今依韵會正 釋言曰悈褊急也 釋文悈本或作極又作亟同紀力反 按極正極之誤 極與急雙聲同義 極字不見於經 有段亟爲之者 如詩經始勿亟箋云亟急也是也 有段戒爲之者 如鹽鐵論引六月我是用戒 謝靈運撰征賦作用棘是也 有段棘爲之者 如素冠傳 六月出車文王有聲箋皆曰棘急也是也 有段悈爲之者 如釋言悈急也是也 有段革爲之者 如禮器非革其猶 檀弓夫子之病革矣注皆曰急也是也 傳箋注以段借法釋經 从心亟聲 舉形聲關會意 己力切 一部 一曰謹重皃 此義之相反而相成者也 急則易遲 列子譺極凌誶注極吃也 段注

㥛急性也 注云各本作疾也今依韻會正 按篇韻引並作疾也則不誤韻會蓋仍毛晃之誤 [illegible]

㥛 改急性也 注云各本作疾也今依韵會正 [illegible] 箋曰篇云廣韵引竝作疾也則不誤韵會盖仍毛晃之誤 [illegible]

㥛 疾也從心亟聲一曰謹重皃己力切

疾也者釋詁文彼作亟 列子力命篇𦗖㑇情露謰極凌誶四人相與游於世 注引方言極急也 又云疾也 淮南覽冥訓安之不極 高注極急也 與君麗正曰 釋言悈急也 釋文日本或作極又作亟 謹案經典或作戒 如詩六月我是用戒 鹽鐵論所引可證 或作棘 詩采薇玁狁孔棘 文王有聲匪棘其欲 鄭箋竝云棘急也 正義曰棘急 釋言文 素冠棘人欒欒兮 毛傳棘急也 正義曰棘急 釋言文 彼棘作悈 聆儀禮香義同是也 或作革 禮器引詩匪革其猶 鄭注革急也 正義曰革急 釋言文是也 然則悈極亟戒棘革六字古同音假借通用 覈案本書亟敏疾也 疑急也 檀弓御莊寢疾 公曰若疾革雖當祭必告 注云革急也 釋文革本又作亟 一曰謹重皃者 本書苟自急敕也 極苟聲相近 [illegible]

㥛 疾也 列子力命篇𦗖㑇情露謰極凌誶四人相與游于世 注引方言極急也 又云疾也 淮南覽冥訓安之不極 高注極急也 極又作悈 省作亟 悈亦省作戒 又借革棘爲之 釋言悈急也 釋詁亟疾也 鹽鐵論引詩六月我是用戒 禮器引詩匪革其猶 棘人欒欒兮 毛傳棘急也 正義曰棘急 釋言文 彼棘作悈 從心亟聲 己力切 一曰謹重皃 桂氏曰 本書苟自急敕也 極苟聲相近 句讀

㥛 㥛 疾也从心亟聲 㥛與急字音同音別 列子力命篇謰極凌誶釋文 急也吃也 謰極謂語急而吃 又謰謱皃 又疾也 又急性相背也 假借爲悈 說文一曰謹重皃 又爲疾 廣雅釋詁一 㥛㥛也 方言以亟爲之 [illegible]

㥛 疾也从心亟聲一曰謹重皃 此急疾之急與䓫同 故又云謹重 斠詮

悈急性也　悈急雙聲[illegible]

悈卽夫子之病革矣之革　檀弓

悈疾急也禮注同又曰疾革釋文云革本亦作亟巹古俗驅爲之故或作革或作亟百驅皮革之急也悈爲正字革變亟也亟數疾也亦皆吕義通俗段氏玉裁吕[illegible]部极當之非是极病劣也劣無力方書所云怯病勞瘵也段誤解劣爲危[illegible]

懁　急也从心睘聲讀若絹

古縣切

懁　急也从心睘聲讀若絹　古縣切玉篇火還切　慢也輕也又古縣切

心急也廣韻收去聲　校錄

懁　急也從心睘聲讀若絹　繫傳　臣鍇曰睘音絢均戰反

懁　急也　睘下曰一曰急也此與義音同論語狷孟子作獧其實當作懁齊風子之還兮傳曰還便捷之皃走部曰趯疾　从心睘聲讀若絹　古縣切　十四部　段注　也其義皆近

懁　急也從心睘聲讀若絹　古縣切

急也者玉篇懁心急也廣韻懁急性史記貨殖傳民俗懁急集解云徐廣曰懁急也或借獧字孟子獧者有所不爲不屑不潔是獧也又作狷論語不得中行而與之必也狂狷乎孟子予豈若是小丈夫然哉趙注我豈若狷狷急小丈夫後漢書范丹狷急不能從俗　讀若絹者莊子列御寇篇有順懁而達者釋文懁徐音絹三蒼云腹急也史記環淵楚人藝文志作蜎字　義證

懁　急也。睘下云一日急也謂獧爲懁之借字也。論語狂狷孟子作狂獧廣韻懁急性。從心睘聲。讀若絹。古縣切。　句讀

懁　懁急也从心睘聲讀若絹與悁別字亦誤作衙徐叔敖碑衙節高義莊子列禦寇有順懁而達釋文引三蒼急腹也王注研辨也失之孟子必也狂懁乎以懁爲之　先叔　通訓定聲

懁　急也从心睘聲讀若絹　史記民俗懁急三倉懁急腹也　斠詮

懁急也从心睘聲讀若絹

按肙睘古音同部論語子路必也狂狷乎孟子盡心下作必也狂獧乎本書网部羂网也从网繯繯亦聲一曰綰也一切經音義十引三蒼云羂古文作罥　讀若考

慢卽狂獧之獧　盡心下

懁急也又作悘皆正字獧犬跳也又憂亦爲急義吕聲同俗狷卽獧俗體鄭書所無悁忿也異義[illegible]

[illegible]

㤠 恨也从心巠聲 胡頂切

㤠 悁也从心巠聲 胡頂切 校錄

㤠 恨也從心巠聲其頸反 繫傳

㤠 恨也 㤠即孟子悻字也孟子則怒悻悻然見於其面趙以恚怒釋之又引論語悻悻然小人哉今論語作硜硜 从心巠聲 胡頂切十一部 段注

㤠恨也注云即孟子悻字 按孫宣公孟子音義引丁云悻字當作婞是也心女二部多通女部婞解很引楚詞鮌婞直與悻義合非㤠字 段注訂

箋曰鈕云孟子音義引丁云悻字當作婞是也心女二部多通女部婞解很引楚詞鮌婞直與悻義合非㤠字 [illegible]

㤠 悁也從心巠聲 胡頂切 悁也者悁當為佷孟子悻悻然趙注引論語悻悻然小人悻當為婞本書婞佷也論語作硜硜硜當為㤠 [illegible]

㤠 恨也 桂氏曰恨當為佷孟子悻悻然趙注引論語悻悻然小人哉悻當為婞本書婞很也論語作硜硜當為㤠悻 鈕氏樹玉曰孫宣公孟子音義引丁云悻字當作婞 從心巠聲 胡頂切 句讀

退 㤠 㤠 恨也从心巠聲 [illegible]

㤠慈

㤠 恨也从心巠聲 此婞字同孟子婞婞然小丈夫 㤠即硜硜然小人哉之硜 子路 㤠悁也悁怨也孟子悻悻然趙注曰悻悻恚怒皃論語曰悻悻然小人哉是趙見論語本作㤠趙日㤠與悻為同義也今作硜唐人改經之譌也硜乃古磬字鄭書無悻女部婞佷也乃孟子正字 [illegible]

慈 急也从心从弦弦亦聲 胡田切 河南密縣有慈亭 校錄

慈 急也从心从弦弦亦聲 繫傳作从心弦聲 河南密縣

有慈亭 胡田切 校錄

慈 急也從心弦聲河南密縣有慈亭形先反 繫傳

慈 急也 按人性急也 从心弦 性緩者佩弦以自急 弦亦聲 胡田切十二部 河南密縣有慈亭 見地理志故城在今河南開封府密縣東七十里 段注

急也從心從弦弦亦聲河南密縣有慈亭胡田切

急也者本書趫急走也趙宧光曰內經有慈脈通借弦字史記倉公傳脈長而弦 河南密縣有慈亭者漢志河南有密縣廣韻慈亭名在密縣 義證

急也 謂人性急也走部趫急走也是其例 從心從弦 史記倉公傳脈長而弦亦近此意 弦亦聲 胡田切 河南密縣有慈亭 地理志河南郡有密縣地理志東萊有㥏縣郡國志作㥏 慈誤用慈字 句讀

先慈 急也从心从弦弦亦聲字亦作慈莊子外物謀稽乎慈注急也叚借託名標識字說文河南密縣有慈亭 [illegible]

急也从心从弦弦亦聲河南密縣有慈亭 斠詮 素問弦脉當用此字

疾也从心票聲 敷沼切

瘭也从心㥩聲 敷沼切玉篇匹姚蒲小二切 疾也急也廣韻收平上二聲

[illegible]

疾也從心㥩聲 匹眇反 繫傳

疾也 廣雅急也弓人曰於挺臂中有柎焉故剽注云剽疾也此謂剽即慓之叚借也 从心票聲 敷沼切二部亦平聲 段注

疾也從心㥩聲 敷沼切

---

疾也者廣韻慓性急又云急疾廣雅慓急也史記高祖本紀項羽爲慓悍猾賊漢書作僄 義證

疾也 廣雅慓急也史記高祖本紀項羽爲人慓悍猾賊漢書作慓 從心㥩聲 敷沼切 [illegible]

徐箋 慓 疾也从心票聲廣雅釋詁一慓急也素問陰陽應象論其慓悍者按而收之脈中論熱氣慓悍 [illegible]

疾也从心㥩聲 斠詮

駑弱者也从心需聲 人朱切

駑弱者也从心需聲 人朱切廣韻十虞儒弱也人朱切又乃亂切去聲止收愞爲偄之重文玉篇無儒有愞音乃亂乃過二切弱也蓋以愞當儒 校錄

說文無駑古通作奴

駑弱者也从心需聲 濤案禮記玉藻正義引懦柔也蓋古本如是許書無駑字古懦弱字不作駑弱今本葢後人妄改 古本考

駑弱者也從心需聲 輭區反 繫傳

駑弱也 也上本有者今删駑當作奴 从心需聲 乃亂切十四部 此篆各本作儒从心需聲人朱切乃淺人所改今正愞與人部偄音義皆同弱也本乃亂切音轉爲乃過切廣韵獮韵愞而兖切換韵愞奴亂切過韵愞乃臥切玉篇心

部愞乃亂乃過二切皆訓弱也此自古相傳不誤之字也因形近或譌爲懦再譌爲儒其始尚分愞懦爲二字二音故玉藻注云舒愞者所畏在前也釋文云愞乃亂反又奴臥反怯愞也又作懦人于反弱也皇云學士是其分別井然而轉寫愞譌爲懦故五經文字曰懦人于反又乃亂反見禮記注於是有懦無愞而以愞之反語入於懦下廣韵虞韵懦字下人朱切又乃亂切其誤正同又考僖二年左傳愞字穀梁傳愞字釋文轉寫皆譌作懦凡經傳愞字皆譌作懦不可勝正愞通作耎亦或借蝡漢書西南夷傳選耎後書章帝八王傳西羌傳選愞史記律書選蝡方言注愞揳今無不作懦者蓋需耎二聲古分別畫然需聲在古音四部人于切耎聲在古音十四部乃亂切而自張參以來改耎爲需不能諟正說文心部之愞手部之揳皆經淺人任意竄改以合里俗世有好學深思心知其意者必以愚言爲然也【段注】

懦 刪者字

懦 改作愞从心耎聲 注云乃亂切此篆各本作懦从心需聲人朱切乃淺人所改今正愞與人部偄音義皆同弱也本乃亂切音轉爲乃過切廣韵獮韵愞而兗切換韵愞奴亂切過韵愞乃臥切玉篇心部愞乃亂乃過二切皆訓弱也此自古相傳不誤之字也因形近或譌爲儒再誤爲儒其始尚分愞儒爲二字二音故玉藻注云舒愞者所畏在前也釋文云愞乃亂反又奴臥反怯愞也又作儒人于反弱也皇云學士是其分別井然而轉寫愞譌爲儒故五經文字曰儒人于反又乃亂反見禮記注於是有儒無愞而以愞之反語入于儒下廣韵虞韵儒字下人朱切又乃亂切其誤正同又考僖二年左傳愞字穀梁傳愞字釋文轉寫皆譌作儒凡經傳愞字皆譌作儒不可勝正愞通作耎或作蝡漢書西南夷傳選耎後書章帝八王傳西羌傳選愞史記律書選蝡方言注愞揳今無不作儒者蓋需耎二聲分別畫然需聲在古音四部人于切耎聲在古音十四部乃亂切而自張參以下改耎爲需不能諟正說文心部之愞手部之揳皆經淺人竄改以合里俗世有好學深思心知其意者必以愚言爲然也【段注匡謬】

愞駑弱也从心耎聲 注云釋文云愞乃亂反又奴臥反怯愞也又作懦人于反弱也皇云學士

今按皇本蓋作儒故云學士【段注鈔案】

箋曰凡懦弱字當作懦選愞字當作愞書傳往往互譌古需聲轉入矦部故儒奴豆切臑又轉爲那到切懦乃臥切而堧揳从耎亦轉爲乃管切遂致互譌耳不可改也【徐箋】

駑弱者也從心需聲 人朱切

駑弱者也者本書無駑字女部嬬弱也禮記正義引說文懦柔也案本書儒柔也方言儒輸愚也郭注儒輸猶儒撰也傳元年左傳懦而不能强諫杜注懦弱也釋文云字林愞音乃亂反愞音讓朱反云弱也襄三十一年傳韓子懦弱釋文懦乃亂反昭元年傳晉少懦矣杜注懦弱也釋文懦乃亂反顏案字林別出愞字凡釋文音乃亂反者皆當作愞玉篇愞乃亂乃過二切弱也廣韻愞而兗切弱也漢書武帝紀太守坐畏愞棄市如淳曰軍法行逗留畏愞者要斬愞音如擩反通鑑注於懦字亦音乃亂反蓋儒愞通借故形聲相淆也僖二年穀梁傳達心而懦范注懦弱昭

二十三年左傳不懦不耆杜注懦弱列子周穆王篇覿形懦夫也注云懦弱也或借需字哀六年左傳需事之下也賈注懦下也秦策需弱者用而健者不用矣又云其需弱者來使鮑注需即懦 義證

懦 駑弱者也。說文無駑字女部嫣弱也則此亦當云嫣弱也以嫣說懦言其字同也再釋以弱即以嫣之說說之駑者嫣之譌者則衍文也左僖二年傳懦而不能強諫釋文懦本又作嬬乃亂反又乃貨反弱也字林懦音乃亂反㥹音讓丈反云弱也案陸氏意謂字林之㥹與懦同音㥹則與懦同義而㥹字非說文所有也凡釋文音乃亂反者皆當作㥹可推知矣從心需聲。人朱切 句讀

虞 懦 嬬 駑弱者也从心需聲與㥹㥷嬬俱爲同段氏玉裁訂郭㥹字亦作㥷按㥷需偏旁古多相亂莫能定也晉語少懦於諸侯注弱也賈注下也荀子禮論苟怠惰偸懦之爲安注讀爲儒漢書兒寬傳然懦於武注柔也 通訓定聲

懦 駑弱者也从心需聲 斠詮

懦 駑弱也需聲人朱切今讀乃臥乃亂切非也 釋例

恁 下齎也从心任聲如甚切

恁 下齎也从心任聲 如甚切後漢班固傳勳恁旅力注引說文恁念也李注文選典引引作思也慱雅恁訓思玉篇恁如針切信也又如甚切念也廣韻收平上二聲訓同竝無下齎之訓或齎當同齎下齎猶下材與上文懦義相類 校錄

恁任聲下當有一曰念也後漢班固傳下注引恁念也校恁念以同聲爲義 校議

恁 章懷引說文云恁念也 惠記

恁 後漢書班固傳注引說文云恁念也育人甚反廣雅恁思也

恁 下齎也从心任聲 鈞案後漢書班固傳注引恁念也蓋古本如是廣雅釋詁云恁思也思念同義篇韻亦云念也下齎二字義不可通今本之誤顯然 古本考

恁 下齎也從心任聲臣鍇曰恁心所齎卑下也而沈反 繫傳

恁 臣鍇曰恁心所齎卑下也一本說文引徐鍇曰所齎卑下俗言如此今汲古閣說文無此語 繫傳校錄

恁 亦見食部飪下重文

恁 臣鍇曰恁心所齎卑下也朱氏曰今說文引徐鍇曰所齎卑下俗言如此筠案大徐各本無此語未詳所据

恁 下齎也 未聞按後漢書班固典引曰亦宜勤恁旅力李賢注引說文恁念也當用以訂正廣雅曰恁思也廣韵玉篇亦曰念也恁念爲疊韵廣雅又云恁弱也則與詩荏染同音通用耳 从心任聲 如甚切七部李善如深切 段注

恁 下齎也從心任聲 如甚切
本書飪古文作恁
下齎也者徐鍇曰心所齎卑下也俗言如此也後漢書班固傳宜亦勤恁旅力以充厥道注云說文曰恁念也音人甚反馥案玉篇恁念也廣韻同廣雅恁思也據此則唐本說文訓念 義證

恁 下齎也未詳。從心。任聲。如甚切。○一曰。念也。後漢書班固傳宜亦勤恁旅力以充厥道注云說文曰恁念也音人甚反玉篇恁如針切信也又如甚切念也廣韻同廣雅恁思也 句讀

恁見心食二部當刪食部者 釋例

蔵沁 恁 思也从心任聲廣雅釋詁二恁思也後漢班固傳亦宜勤恁旅力注引說文念也文選典引注思也[假借]爲飪說文下齎也齎又齎之誤字又爲飪說文飪下恁古文飪按古書飪字許君偶誤耳又爲栠廣雅釋詁一恁弱也 定聲

恁 下齎也从心任聲 食部重見廣疋恁弱也應是色厲內荏之荏後漢書引本書作念也此字後人所加此訓亦後人所改 [illegible]

恁 下齎也从心恁聲○案恁古文飪字見食部 [illegible]

恁人甚反並後漢書注 [illegible]

恁人甚反班固傳下齎李引恁念也與今本云下齎並後漢書注也與段云當用以訂正沈云蓋古本如是 [illegible]

恁 許氏說恁下齎也王孫鐘 古籀補

恁 王孫鐘 金文編

忒

忒 失常也从心代聲 他得切
案忒今別作慝

忒 失常也从心代聲 他得切玉篇差也引說文失常也廣韻無 [illegible]

忒 失常也從心代聲他則反 繫傳

忒 失常也从心代聲他得切一部此字不古說見下 段注

忒 失常也從心代聲 他得切
失常也者忒經典作忒書洪範民用僭忒或借貸字月令大酋監之毋有差貸注云差貸謂失誤有善有惡也又借慝字樂記世亂則禮慝而樂淫莊二十五年左傳唯正月之朔慝未作傳云夏六月朔日有食之鼓用牲于社非常也秋大水鼓用牲于社于門亦非常也 義證

忒 失常也。玉篇忒忒二字相連。各引說文。初不謂爲一字。而經典則借忒爲之。洪範民用僭忒。又借貸字。月令大酋監之。毋有差貸。注云。差貸謂失誤有善有惡也。從心。代聲。他得切。 句讀

聯 忒 失常也从心代聲按即忒之或體今附于此儀表碑斜別有忒 [illegible]

忒 失常也从心代聲 [illegible]
忒失常也忒變也按易四時不忒釋文忒京作貸 貸一作
書衍忒史記引作貸禮記宿離不貸無或差貸毋有

差貸管子如四時之不貸並當作忒或段作貣毛詩皆作忒釋言爽忒也釋文忒或作𢝓𢝓是忒之或體今𢝓忒貸貣四字多不辨析段氏曰左部差忒也凡人有過失改常謂之忒本無𢝓字各本有𢝓篆注云代聲代亦弋聲則音義皆同此淺人妄增如貝部貣外沾貸虫部蟘改爲蟘皆其類𢝓篆宜刪廣韵無𢝓爲是也 [illegible]字正俗

怚 怚

嬌也从心且聲 子去切

[illegible]

驕也从心且聲 子去切玉篇秦呂切驕也又子御切廣韻收上去二聲

怚 驕字衆本如此一宋本作嬌誤 校議

怚 嬌也 按宋本集本如此嬌者嬌之譌女部云嫭嬌也怚與嫭音義同周氏宋本及各本作驕驕即說文之嬌字也 汲

怚 驕也從心且聲臣鍇曰嵇康詩恃愛肆驕怚即處反 繫傳

怚 驕也此與女部嫭驕也音義同嫭下今本作嬌乃驕之俗字耳从心且聲 子去切五部 段注

怚 驕也從心且聲 子去切

驕也者廣韻怚與嫭同嬌也方言注怚音驕怚嵇康詩恃愛肆驕怚淮南汜論訓段干木晉國之大駔也高注駔驕

怚 義證

[illegible] 怚

驕也。廣韻怚與嫭同嬌也方言注怚音驕怚嵇康詩恃愛肆驕怚 從心且聲。子去切。 句讀

怚

怚 驕也从心且聲廣雅釋詁三怚傷也段借爲狙方言十二獪狙劇也按謂險狙劇也 通訓定聲

疑與嫭同字 案此補遺寫增入上文且聲下

怚 怚

驕也从心且聲 淮南子矜怚生于不足 [illegible]詮

嬌也按原本如此宋本誤作嬌今毛本作驕女部嫭嬌也怚與嫭音義同作嬌爲是 [illegible]

悒 悒

不安也从心邑聲 於汲切

不安也从心邑聲 於汲切 校錄

悒 不安也從心邑聲臣鍇曰憂悒也殿戢反 繫傳

悒 不安也 大戴禮曾子曰君子終身守此悒悒盧注悒憂念也蒼頡篇曰悒悒不暢之皃也其字古通作邑俗作唈爾雅云僾唈也謂憂而不得息也 从心邑聲 邑者人所聚也故凡鬱積之義从之於汲切七部 段注

悒 不安也從心邑聲 於汲切

不安也者一切經音義四字林悒不安也蒼頡篇悒悒不舒之皃也大戴禮曾子立事篇君子終身守此悒悒盧注悒悒憂念也離騷忳鬱邑余侘傺兮韓詩外傳於是楚王甚悒悒如也鹽鐵論大夫視文學悒悒而不言也文選求自試表是以於悒而竊自憤者也魏志杜襲傳悒悒於此欲兼之乎吳志虞翻傳孫策好馳騁游獵翻諫止策曰君言是也然時有所思端坐悒悒是以行耳或借邑字楚辭九章氣於邑而不可止宋玉風賦憞溷鬱邑史記商君傳安能邑邑待數十百年魏上尊號奏臣等伏讀詔書於邑盈甚又云大夏必鬱邑於會稽之山陰 義證

悒 不安也字林同蒼頡篇悒之皃也離騷忳鬱邑余侘傺兮從心邑聲。亦省作邑楚辭九章氣於邑而不可止史記商君傳安能邑邑待數十百年於汲切 句讀

緝 悒 不安也从心邑聲蒼頡篇悒悒不舒之皃也長門賦舒息悒而增欷兮注悒於悒也大戴曾子立事君子終身守此悒悒注憂念也素問刺瘧篇中悒悒注不暢之皃亦重言形況字苦顯楚辭天問吁悒急 通訓定聲

悒 不安也从心邑聲 斠詮

邑 古鉥江悒 古籀補

悆 忘也嘾也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也 羊茹切

福保案慧琳音義六卷十四頁悆注引說文豫也蓋古本一曰以下之奪文

悆 忘也嘾也 玉篇豫也悅也廣韻悅也 从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也 羊茹切繫傳書作憙今書金縢作有疾弗豫釋文云馬本作有疾不豫豫本又作忬 [illegible]

悆 周書曰有疾不悆

陸德明尚書釋文曰豫本又作忬忬當悆古文尚書豫字與說文合史記作不豫僞孔从之又改不爲弗也 [illegible]

悆 有疾不悆今書作弗豫案史記作不豫僞孔从之又改不爲弗此作悆眞古文也忬簡悆古文尚書豫可證 [illegible]

悆 忘也嘾也從心余聲周書曰有疾不悆悆喜也女遇反 繫傳

悆 忘也按廣雅及集韻當作憙也 不悆今書作不豫 [illegible]

悆 忘也 此義未聞恐有譌字 嘾也 嘾者含深也含深者欲之甚也淮南修務訓高注云僤悆貪欲也賈誼新書勸學篇孰能無悆僤養心而顧一視之闵奴篇一國聞之者見之者垂羨而相告人悆僤其所自按嘾僤念悆皆古今字悆僤猶僤悆也若廣雅云悆僤懷憂也此則其引申之義凡求得未有不患失者 从心余聲 羊茹切五部 周書曰有疾不悆 金縢文今本作弗豫許所據者壁中古文今本則孔安國以今文字易之也 悆喜也 喜者樂也此引書而

釋之必釋之者以書義與字本義別也凡引曰圛而釋之曰圛升雲半有半無引布重莧席而釋之曰纖蒻席引如虎如貔而釋之曰貔猛獸引朕塈讒說殄行而釋之曰塈疾惡也皆此例【段注】

悆忘也嘾也周書曰有疾不悆悆喜也　注云喜者樂也此引書而釋之必釋之者以書義與字本義別也

今按書金縢文今作弗豫與悆義同疑作悆爲叚借字耳悆與嘾義亦近非別義【段注鈔案】

悆　忘也嘾也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也羊茹切

忘也者廣雅悆忘也　嘾也者嘾當爲憛寫者以本書闕憛字改爲嘾集韻憛憂意類篇憛遲疑也楚辭七諫心悇憛而煩冤兮王注悇憛憂愁貌賈誼書佳態佻志從容爲說焉則雖王公大人孰能無悇憛養心而顧一覿之馮衍顯志賦終悇憛而洞疑李賢注引廣倉悇憛禍福未定也梁書裴子野傳性不憛憛情無汲汲或省作覃廣雅覃悇懷憂也　周書曰有疾不悆者金縢文彼云王有疾弗豫傳云武王有疾不悅豫釋文豫本又作忬正義云顧命云王有疾不懌懌悅也故不豫爲不悅豫也馥案忬俗字予余通借故悇變爲忬玉篇忬安也東京賦廣多福以安悆薛注悆寧也陳書廢帝紀自前朝不悆任總邦家隋書劉昉傳及帝不悆召昉屬以後事　悆喜也者集韻悇樂也琴賦若和平者聽之則怡養悅悆　汗簡悆古文尚書豫釋詁豫樂也易雜卦傳豫怡也鄭注豫行出而喜之意孟子夫子若有不豫色然趙注謂孟子去齊有恨心顏色不悅也又吾何爲不豫哉注云何爲不悅豫乎谷又作預杜預字元凱凱即愷字樂也又作愉爾雅愉喜也爾雅釋詁愉樂也祭義必有愉色荀子王霸篇安重閑靜莫愉焉注云愉樂也詩山有樞他人是愉傳云安閑之樂也東京賦其樂愉愉漢書樂志爲貧愉愉民所樂注云愉愉樂也【義證】

悆　忘也。廣雅同。嘾也。段氏曰嘾者含深也含深者欲之甚也淮南修務訓高注云憛悇貪欲也賈誼新書匈奴篇一國聞之者見之者垂羨而相告人悇憛其所自按嘾憛悆悇皆古今字桂氏曰嘾當爲憛寫者以本書闕憛字改爲嘾集韻憛憂意類篇憛惶遽也楚詞七諫心悇憛而煩冤兮王注悇憛憂愁皃賈誼書佳態佻志從容爲說焉則雖王公大人孰能無悇憛養心而巔一覿之馮衍顯志賦終悇憛而洞疑李賢注引廣倉悇憛禍福未定也梁書裴子野傳性不憛憛情無汲汲或省作覃廣雅覃悇懷憂也。從心余聲。羊茹切　馥案二說雖異參伍求之可以明矣。　周書曰有疾不悆。金縢文今作王有疾弗豫釋文云豫本又作忬桂氏曰忬俗字予余通借故悆變爲忬、悆喜也凡引經代一曰者義常見則已不常見者則申之此類是也東京賦廣多福以安悆【句讀】

御覽　悆　喜也从心余聲說文引書金縢王有疾不悆悆喜也今本以豫爲之東京賦廣多福以安悆薛注寧也穆天子傳天子使孟悆如畢討戎注音豫孫炎義說文悆忘也廣雅釋詁二悆忘也叚借雙聲連語字亦作悇說文又曰嘾也廣雅釋訓悇覃懷憂也楚辭七諫心悇憛而煩冤兮注憂愁見後漢馮衍傳注悇憛禍福未定也又賈誼新書孰能無悇憛淮南書憛悇注貪欲也【通訓定聲】

悆　忘也嘾也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也

廣疋悆忘也楚詞心悇憛而煩冤兮注悇憛憂愁皃嵇康琴賦怡養悅悆【斠詮】

悆　忘也嘾也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也○金縢作弗豫釋文豫本亦作忬淮南脩務訓王公大人有嚴志頡頏之行者無不憛悇癡心而悅其色注憛悇貪欲也憛讀如探衆憛悇即嘾悆也宗森謹案繫傳校勘記曰忘也案廣雅集韻當作惡也據此說文悆喜之訓以相反爲義矣【[illegible]】

悆字注引周書有疾不悆石經作豫鶴壽案釋文云豫本又作忬忬即悆

也忓从心干聲猶悆从心余聲也 [illegible]

忘也周書曰有疾不悆悆喜也按古文尚書如此今金縢作豫者僞孔因史記作不豫故從而改之又改不字爲弗郭忠恕汗簡云悆古文尚書豫與說文合當以說文爲正 [illegible]

周書曰有疾不悆 今書金縢作王有疾弗豫古文尚書作悆音同故借 [illegible]

悆忘也嘽也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也

今經典喜悆俱假借作豫按說文象部豫象之大者賈侍中說不害於物从象予聲與喜悆過不相涉書五子之歌以逸豫滅厥德釋文豫本或作忬金縢王有疾弗豫釋文豫本又作忬一切經音義以忬爲豫之古文然說文無忬字忬悆即悆之異文古人余予通用禮記曲禮予一人鄭注予余古今字故从余聲亦从予聲要其从心則一也 [illegible]

忘也嘽也周書曰有疾不悆悆喜也石經作豫豫象之大者借 釋文本又作忬 引經異字

悆忘也嘽也周書曰有疾不悆悆喜也今作王有疾弗豫釋文云本又作忬忬乃悆之别體宋汗簡云悆古文尚書豫據此知孔氏與古文作不悆故許君偁之然史公從安國問故史記作不豫僞孔從之又改不爲弗耳 [illegible]

悆忘也嘽也周書曰有疾不悆悆喜也案引書而自釋之曰悆喜也明與忘也嘽也義不涉此說假借之例也今書作豫本書象部豫象之大者賈侍中說不害於物案大而不害於物故訓樂之字取諸此爾雅釋詁豫樂也爲豫之引伸義 [illegible]

有疾弗豫心部作不悆○案悆喜也書正義不豫不悅豫也何休云天子曰不豫諸侯曰負兹釋文則本又作忬蓋即悆字也蓋通 [illegible]

[illegible] 有疾不悆 心部悆忘當作恳也嘽舍渼也舍渼欲意也也从心余聲周書曰有疾不悆今作豫悆喜也

此引書證異義也此字廣雅集韵皆云恳也廣雅又云悇憛懷恳也恳此悆也嘽也當作恳嘽也恳嘽猶云恳渼也今傳寫譌駁耳書義爲喜恳之對也今作豫通借字 引經證例

王有疾弗豫

心部悆忘也嘽也从心余聲周書曰有疾不悆悆喜也 此引周書金縢文今本作王有疾弗豫釋文云豫本又作忬忬从心予聲猶悆从心余聲也此亦師讀之異悆之本義爲忘爲嘽口部嘽下曰含深也从口單聲讀含上聲借爲豫則訓喜猶假本訓非眞借爲殺則訓至枯本訓槀借爲梏則訓木也尚書弗字今文皆作不疑許所引今文也 [illegible]

許氏說忿忘也从心今聲也引周書有疾不忿忿喜也今經典通用念說文無念字李念鼎 古陶器 古籀補

念 季念鼎 鼎 徵仲念 金文編

更也从心弋聲 他得切 乾一案忒音義同代今潤忒

更也 玉篇疑也引說文更也蓋本毛傳 从心弋聲 他得切 [illegible]

更也从心弋聲他得反 繫傳

更也从心弋聲 他得切一部按人部代更也弋聲忒與忒音義同尸鳩傳曰忒疑也瞻卬傳曰忒差也皆一義之區別也左部曰差者忒也參差不相值也不相值卽更改之意凡人有過失改常謂之忒本無忒字各本有忒篆注云失常也从心代聲代亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增如貝部貣外沾貸虫部蟘改爲蟘皆其類忒篆宜刪廣韵無忒爲是也忒之引申爲已甚俗語用之或曰大他佐切或曰太或曰 段注 忒俗語曰忒殺忒之叚借或作貣

忒更也注云各部有忒篆注云失常也从心代聲代亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增宜刪廣韻無忒是也 按玉篇忒引說文廣韻缺字甚多不得因而致疑 段注訂

箋曰玉篇有忒則相承已久淺人分爲二字二義耳 徐箋

更也从心弋聲 他得切

更也者釋言爽忒也孫炎云變雜不一易豫卦四時不忒虞注忒差也迭也顏案本書迭更迭也孝經引詩其儀不忒鄭注忒差也詩抑昊天不忒箋云不差忒也瞻卬鞠人忮忒傳云忒變也閟宮享祀不忒箋云忒變也顏案本書變更也書洪範衍忒鄭本作貣云卦象多變故言衍貣也管子如四時之不貣

更也 釋言爽差也爽忒也爾文相比葉爽差也卽忒失常也之義爽忒也卽此忒更也之義孫炎解之曰變雜不一是也易豫卦四時不忒虞注忒差迭也是部迭更迭也瞻卬鞠人忮忒傳云忒變也閟宮享祀不忒箋云忒變也支部變更也洪範衍忒鄭本作貣云卦象多變故言衍貣也 从心弋聲 他得切 句讀

職 忒 更也从心弋聲爾雅釋言爽忒也廣雅釋詁四忒差也易豫四時不忒鄭注差也虞注差迭也書洪範民用僭忒馬注惡也非詩鳲鳩其儀不忒傳疑也按鄭箋也瞻卬鞠人忮忒傳變也老子常德不忒河上公注爽也周語有過慝之忒漢書王嘉傳民用僭慝以慝爲之古韻詩柏舟叶側特忒鳴鳩叶棘忒閟宮叶忒背稷 通訓定聲

更也从心弋聲 亦更代字 斠詮

忒更也从心弋聲 忒失常也从心代聲 竝他得切

按二字音同同而義亦不異變更則失常無二義也今經典祇作忒無作忒者惟漢人碑版有之張表碑糾剔裄忒隸釋云忒卽忒字是也蓋忒字廢不用故祇作忒經典轉有作貸者如禮記月令宿離不貸無或差貸釋文音吐得反是卽忒忒字而字作貸則又貣字之衍變

說文貝部有貸字又有貣字貸施也从貝代聲他代切貣从人求物也从貝弋聲他得切音同或後儒以音同通借往往作貣如史記宋微子世家述書洪範衍忒作衍貣故又變作貸易豫釋文忒京房作貸亦其證也 考

經字

古文以爲忒字經典通用貣貸貸古通毛公鼎 散氏盤 古籀補

**愉也从心閒聲** 戶閒切

愉也从心閒聲戶閒切玉篇戾也引說文愉也 校錄

憪 愉也

文紀朕既不能遠德故憪然念外之有非蘇林曰憪寢視不安皃孟康曰猶介然也 [illegible]

愉也從心閒聲臣鍇曰愉樂候㝅反 繫傳

憪愉也廣韵曰憪心靜然則今人所用閒靜字當作此字許云愉者卽下文愉愉如也之愉謂憺怕之樂也从心閒聲戶閒切十四部 段注

愉也從心閒聲戶閒切 義證

愉也。廣韻曰憪心靜段氏曰此愉卽下文愉愉如也之愉從心。閒聲。戶閒切 句讀

憪愉也从心閒聲叚借爲簡形況字史記孝文紀故憪然念外人之有非集解猶介然也又爲寢視不安之貌按猶惕然也左宣二傳脾其目釋文引孟康脾猶分然也蘇林脾凝視不安貌是史記憪或作脾 通訓定聲

愉也从心閒聲 史記憪然念小人之有非 斠詮

**薄也从心俞聲論語曰私覿愉愉如也** 羊朱切

薄也从心俞聲論語曰私覿愉愉如也羊朱切玉篇弋朱切悅也顏色樂也又羊豎切鄭注論語愉愉謂顏色和與玉篇合此訓薄者當同偷字論語故舊不遺則民不偷包訓不偷薄說文無偷亦無覿覿古通作賣詳新附攷廣韻愉止收平聲悅也和也樂也 校錄

愉論語上當有一曰韵會七虞引作一曰顏色和貌或小徐眞本如此祭義注有此語 校議

薄也從心俞聲論語曰私覿愉愉如也臣鍇曰示民不愉愉薄也羊朱反 繫傳

示民不愉示當作則周禮文又詩視民不恌傳恌愉也或引此 [illegible]

愉 大徐在偷下 [illegible]

愉 薄也 薄本訓林薄蠶薄而叚爲淺泊字泊水部作洦凡言厚薄皆曰泊之段借也此薄也當作薄樂也轉寫奪樂字謂淺薄之樂也引申之凡薄皆云愉唐風他人是愉傳曰愉樂也禮記曰有和氣者必有愉色此愉之本義也毛不言薄者重樂不重薄也鹿鳴視民不恌傳曰恌愉也許書人部作佻愉也周禮以俗教安則民不愉鄭注愉謂朝不謀夕此引申之義也淺人分別之別製偷字从人訓爲偷薄訓爲苟且訓爲偷盜絕非古字許書所無然自山有樞鄭箋云愉讀曰偷偷取也則不可謂其字不古矣 从心俞聲 羊朱切古音在四部 論語曰私覿愉愉如也 鄉黨篇文覿者儥之俗字愉愉聘禮作俞俞論語鄭注云愉愉容色和也正薄樂之義 段注

箋曰愉訓和樂者古經子傳記不可枚舉因古音在侯部故偶通作偷耳偷字亦古籍屢見不得以許書偶佚而廢之且許既引論語私覿愉愉則不訓爲薄可知薄也之訓乃妄人所改耳段說非也 徐箋

愉 薄也從心俞聲論語曰私覿愉愉如也 羊朱切 薄也者詩鹿鳴視民不恌傳云恌愉也周禮大司徒以俗教安則民不愉注云愉謂朝不謀夕也疏云偷苟且也經典借偷字釋言恌偷也論語則民不偷包注不偷薄也昭十六年左傳旨鄭韓子不可偷也杜注偷薄也又借媮字廣雅媮薄也襄三十年左傳晉未可媮也杜注媮薄也晉語媮居幸生賈山至言媮合取容韋孟諷諫詩烝民以匱我王以媮 義證

愉 薄也。詩鹿鳴視民不恌傳云恌愉也大司徒以俗教安則民不愉注云愉謂朝不謀夕也經典多作偷釋言恌偷也又借媮字左襄三十二年傳晉未可媮也杜注媮薄也 從心。俞聲。羊朱切 論語曰。私覿。愉愉如也。 鄉黨文此引經代一曰也鄭注愉愉容色和也引伸之爲樂也唐風他人是愉傳曰愉樂也 句讀

廣虞 愉 愉 樂也从心俞聲廣雅釋詁一喜也三說也字亦作悆下形上聲詩山有樞他人是愉禮記祭義其進之也敬以愉又祭義愉皆乎其忠也論語愉愉如也廣雅釋訓愉愉和也亦重言形況字[illegible]注爾雅釋詁愉服也按愉之言慉也中心悅而誠服也史記司馬相如傳心愉于內注往也悅也又苟且也周禮大司徒則民不愉詩視民不恌傳恌愉也家語賢君法無私而令不愉假借爲渝說文愉薄也又爲癒爾雅釋詁勞也按猶病也郭注勞苦者多惰愉今字或作愉則謂借爲窳窳呂覽勿躬而羣敝愉縱注解也江淹雜體詩謝思羸踰逞以踰爲之又爲歈吳都賦吳愉越吟又爲逾小爾雅廣詁愈益也詩小明政事愈蹙爾雅釋詁愈遐急也又爲踰廣雅釋言愈賢也左昭廿傳相從爲愈注差也論語汝與回也孰愈顏師古匡謬正俗愈勝也故病差者爲愈按皆過意又爲愉詩他人是愉箋取也又重言形況字詩正月憂心愈愈傳憂懼也古韻詩山有樞叶樞愉婁驅愉正月叶瘉後口愈侮韓道素問疏五過論叶道深口述咎理前愈傳海晦 通訓定聲

愉 薄也从心俞聲論語曰私覿愉愉如也 斠詮

論語曰私覿愉愉如也 按何晏論語集解愉愉顏色和也說文愉薄也而引論語此文爲不可解按禮人臣从君朝覲則不敢私覿以君命聘則公事畢以其私請見謂之私覿私覿亦有餽遺故禮郊特牲曰朝覲大夫之私覿非禮也大夫執圭而使所以申信也不敢私覿所

以致饕也而庭實私覿何爲乎諸侯之庭又云相覿以貨相賂以利而天下之禮亂矣蓋當時私覿之禮過厚故夫子譏之愉愉者薄于享禮之物云耳說文之解論語義或如此 引經考證

**愉薄也論語曰私覿愉愉如也今無異文然說文無覿字當作儥又當爲顏校書者誤之也** 引經考證

**愉薄也**案說文無偷字愉訓薄爲偷薄之正字周禮大司徒以俗敎安則民不偷如此作**論語曰私覿愉愉如也**案愉爲偷薄之正字則引論語爲說假借顯本書女部媮巧黠也此媮之正字襄公三十年左傳晉未可媮也如此作若愉爲偷薄之正字則愉愉一字而愉愉如也之愉無正字恐非也唐風他人是愉毛傳愉樂也許義本多宗毛義愉篆亦當用毛爲本義而大司徒偷字爲假借字愉篆下引論語不爲說假借故厠於此○此條與說文外編偷字條說已不同蓋外編先成此書脫稿後數年故所見不無因時而異云 引經例證

**私覿愉愉如也** 心部愉薄也从心俞聲論語曰私覿愉**愉如也**

此引論語證段借字也愉訓薄即今偷字也偷鄭書無此則爲餘說義皇疏愉愉顏色餘也當用偷偷當也字或用怡怡愉雙聲字爲正案此必爲後人改易鄭書無覿或謂即覿面見也字或云即儥儥本見也綃本賣也字鄭原本毀不作覿後人依論語改之或此條本引枉偶字怡字下而後人遂之皆未可定[illegible]

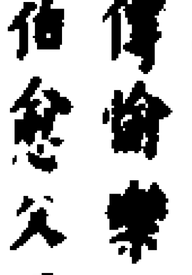
古字左傳宗婦覿五行志引作見可證集韵曰見部覿爲古覿字未知所本今鄭訓自安必當有誤廣雅有覿覿也聲憲音秋此狄之譌而鄭書無之豈覿之譌與 引經考證

**愉爲則民不偷之偷**

論語泰伯則民不偷何注包氏曰偷薄也慶藩案說文無偷字當作愉心部愉薄也周禮大司徒曰俗敎安則民不愉鄭注愉音偷謂朝不謀夕也疏云愉苟且也小司寇注故舊不遺則民不愉猶存古誼六經正誤云此注是引論語文論語作偷禮坊記言不偷于故以疏云愉謂苟且詩他人是愉箋愉讀曰偷偷取也漢民不恌傳恌愉也鄭箋人部恌偷也亦正釋詩恌偷也公羊桓七年傳注則民不愉楚辭卜居偷以全吾軀乎洪興祖注偷一作愉愉與偷同說文愉字下又引論語私覿愉愉如也禮記祭義其進之也敬以愉鄭注顏色和兒別一義禮表記安肆曰偷大戴記盛德篇無度量則小者偷惰左昭十六年傳不可偷也昭十三年晉政多門貳偷之不暇國語魯語則民不偷管子形勢解偷得利而後有害偷得樂而後有憂後漢陳元傳偷窃天下之盜也字並當作愉或段偷爲之左文十八年傳齊君之語偷襄三十年傳晉未可偷也皆愉字之義 經字正誼

編

愉詩唐風他人是愉傳愉樂也今段以爲病瘳之瘉 魯伯愈父鬲



魯伯匜

金文

懱 輕易也从心蔑聲商書曰以相陵懱 莫結切

懱 輕易也 一切經音義卷六卷二十一卷二十四引作相輕傷也玉篇注輕也易也侮也 从心蔑聲商書曰以相陵懱 莫結切今書無其文當在逸篇 [illegible]

懱 一切經音義卷六卷廿一卷廿四引作相輕傷也校人部傷輕也以相陵懱今書未見 校議

懱 輕易也从心蔑聲商書曰以相陵懱 濤案一切經音義卷六卷二十一卷二十四引作相輕傷也蓋古本如此人部曰傷輕也是古輕易字作傷音義卷十文選沈休文奏彈王源注引同今本乃後人據今本改 古本考

懱 輕易也從心蔑聲商書曰以相陵懱名噎反 繫傳

懱 以相陵懱今書無此語商書當作逸書 [illegible]

懱 大徐本無引商書曰㠯相陵懱七字小徐有焉按江徵君曰此逸文也許書當本有 [illegible]

懱 輕易也 易當作傷人部曰傷輕也懱者輕易人蔑視之也剝之初六曰蔑貞凶馬云蔑無也鄭云輕慢鄭謂蔑即懱之叚借字也 从心蔑聲 莫結切十五部 商書曰㠯相陵懱 今商書無此文陵讀如在上位不陵下之陵 段注

懱輕易也商書曰㠯相陵懱 注云今商書無此文 今按商書二字容有譌誤應於逸周書內及別書檢之 段注鈔案

箋曰蔑懱古今字文選沈休文奏彈王源曰蔑祖辱親李注蔑與懱古字同說詳首部蔑下 徐箋

懱 輕易也從心蔑聲商書曰以相陵懱 莫結切 輕易也者一切經音義六引作相輕傷也本書傷輕也廣韻懱輕懱玉篇懱輕也易也侮也廣雅懱輕也經典借蔑字易剝卦蔑貞凶鄭云輕慢成十三年左傳蔑從我君正義云輕蔑文公以爲從無知矣 商書曰以相陵懱者今書無此文 義證

懱 輕易也。謂相輕傷也。依元應引補此許君省傷爲易廣氏以本字著明之也廣雅懱輕也 從心蔑聲。亦省作蔑易剝卦蔑貞凶鄭云輕慢左成十三年傳蔑从我君正義云輕蔑文公以爲死無知矣莫結切 商書曰以相陵懱。今無此文 句讀

屑 懱 懱 輕傷也从心蔑聲商書曰以相陵懱今書闕有閒不知何篇之辭易剝蔑貞凶鄭注輕慢也詩桑柔國步蔑資箋蔑猶輕也周語王而蔑之是不明賢也注小也皆以蔑爲之叚借爲滅[illegible]懱拭滅也又爲末廣雅釋詁一懱末也二小也又爲蠛方言八桑飛或謂之懱爵 通訓定聲

懱 輕易也从心蔑聲商書曰以相陵懱 國語王而蔑之應作此 【斠詮】

商書曰以相陵懱 今書無此文 【引經考】

懱輕易也商書曰以相陵懱今無此文江徵君曰此逸文也 【引經攷證】

愚 戇也从心从禺禺猴屬獸之愚者 麌俱切

愚 戇也 廣韻引及玉篇注作戇是也一切經音義卷四卷十二卷二十三卷二十五並引作癡也恐非 从心从禺禺猴屬獸之愚者 麌俱切繫傳韻會禺上無从字廣韻引亦無猴上有母字 【校錄】

愚一切經音義卷四卷十二卷廿三卷廿五引作癡也廣韻十虞引作禺母猴屬校由部亦云禺母猴屬 【校議】

愚 戇也从心从禺禺猴屬獸之愚者 濤案一切經音義卷四卷十二卷二十卷二十三卷二十五皆引作愚癡也蓋古本一曰以下之奪文猴屬廣韻十虞引作母猴屬 【古本考】

愚 戇也從心禺禺猴屬獸之愚者臣鍇曰通論詳矣元無反 【繫傳】

愚 愚者戇也戇猶椿也無所施爲也愚之言寓也無所爲若寄寓然也禺屬獸之愚者玃猴之類是也愚者之心似之故於文禺心爲愚傳曰蟲莫智於龍莊子曰鳥莫智於鷾鴯獸不稱其力而稱其德由是言之則獸有愚智者也古之愚也直故曰惷愚惷猶春若惷物直春之無回慮故於文心春爲惷春亦聲周禮三宥一宥曰惷愚賢者猶有過擧況在於愚故其過失所當宥者也今之愚也詐譎反覆回泬以行詐故殺之不以聽也 【[illegible]】

愚 戇也 愚者智之反也 从心禺 會意愚亦聲麌俱切古音在四部 禺母猴屬 母字舊奪今補許書璺下𠥓下夒下皆曰母猴即沐猴獮猴一語之轉而由部禺下曰母猴屬此即用彼語淺人刪母非也 獸之愚者 已上八字說从禺之意 【段注】

愚 作禺母猴屬 注云母字舊奪今補禺卜曰母猴屬刪母非 【段注匡謬】

愚 戇也從心從禺禺猴屬獸之愚者 麌俱切 戇也者一切經音義四愚癡也戇愚也論語古之愚也直禺猴屬獸之愚者者本書禺母猴屬史記項羽紀人言楚人沐猴而冠耳 【[illegible]】

愚 戇也。元應書引作癡也、以轉注未之改 从心从禺。禺母猴屬獸之愚者。依廣韻引補、然謂猴爲愚、卽屬不經、況說偶以形聲、而說愚以會意、是不覩字例之條而信口讀之也、案當云從心禺聲、末二句則後人所增、當刪廣俱切、句讀

虞 愚 愚 戇也从心禺聲與左形右聲之偶別周禮司刺三赦曰惷愚注生而癡騃童昏者淮南繆稱不愚疏蔡也論語不違如愚皇疏不違之稱也荀子脩身非是是非謂之愚賈子道術深知禍福謂之知反知爲愚大戴保傅注引賈子曰知不用而言愚也三蒼愚無所知也亦鈍也古韻詩抑叶偶愚 句讀補正

愚 戇也从心从禺禺猴屬獸之愚者 斠詮

愚、戇也从心从禺禺猴屬獸之愚者麌俱切

愚諧禺聲。未必是會意。釋例

戇 愚也从心贛聲 陟絳切

戇 愚也从心贛聲 陟絳切玉篇作戇俗 校錄

戇 愚也从心贛聲

漢書王陵少戇師古曰愚也古音下紺反今則竹巷反 席記

戇 愚也从心贛聲 濤案後漢書董卓傳注一切經音義卷四卷十二卷二十三皆引同今本惟音義卷二十一引云戇亦愚鈍也二十五引戇愚鈍也皆有鈍字蓋古本有亦鈍也三字元應書二十一愚字衍文二十五愚字乃亦字之誤 古本考

戇 愚也從心贛聲臣鍇曰史記去汲黯之戇誅巷反 繫傳

戇 愚也與上篆互訓 从心贛聲 陟絳切古音在八部按師古張陳王周傳注曰舊音下紺反今音讀竹巷反此音有古今之證也 段注

戇 愚也 注曰與上篆互訓

訂曰戇與愚建類一首同意相受此正六書之轉注也不得謂之互訓墨子非儒下篇以爲實在則戇愚甚矣此墨子自解戇爲愚也許義本此 段注訂補

箋曰字亦作惷說見下 徐箋

戇 愚也從心贛聲 陟絳切

愚也者玉篇戇愚廣韻悍戇愚也字林戇愚也荀子大略篇悍戇好鬭似勇而非注云戇愚也史記汲黯傳甚矣汲黯之戇也索隱云戇愚也三王世家愚戇而不逮事廣韻憧戇愚凶頑皃集韻戇憧愚皃漢書王陵少戇顏注戇愚也後漢書董卓傳唯孫堅小戇注引說文同字書惷愚也馥案惷卽戇戇有淦音 義證

戇 愚也。字林同、從心。贛聲。陟絳切、段氏曰、師古張陳王周傳注曰、舊音下紺反、今音讀竹巷反、句讀

送 絳 戇 戇 愚也从心贛聲史記汲黯傳汲黯之戇也荀子大略悍戇好鬭儒效狂惑戇陋之人揚子亦作惷爾雅釋鳥鶠鴆注爲鳥戇急

韓非釋文戇愚也 通訓定聲
愚也从心贛聲 荀子悍戇好鬭史記汲黯之戇 斠詮
戇都降反董卓傳注 後漢書補注

悰 姦也从心采聲 倉宰切

姦也 玉篇恨也急也 从心采聲 倉宰切 校錄

悰此篆恐非舊文玉篇恨也急也廣韵恨也云姦未詳 說文疑疑

姦也從心采聲七海反 繫傳

姦也 篇韵皆云恨也 从心采聲 倉宰切 一部 段注

姦也從心采聲 倉宰切
姦也者本書姦私也集韻悰與猜同案管子君臣篇止詐拘姦厚國之道也 義證

姦也 玉篇恨也急也廣韻恨也皆無姦義集韻又以悰為猜之重文案上下文皆愚戇之類以悰廁其閒殊不從心采聲 倉宰切 句讀

悰 姦也从心采聲假借為猜廣雅釋詁悰恨也按方言作猜悰猜雙聲 通訓定聲

姦也从心采聲 一切經音義古文猜今作悰 斠詮

惷 愚也从心舂聲 丑江切

愚也从心舂聲 丑江切玉篇丑江尸容二切 廣韻收平聲鍾江又收去聲用 校錄

愚也從心舂聲 臣鍇曰周禮三宥曰惷愚丑尨反 繫傳

愚也 見哀公問表記 从心舂聲 丑江切古音在九部徐仙民昌容反 段注

戇曰表記釋文引字林丑降反按丑降反讀與戇同廣雅釋詁日春愚也 徐箋

愚也從心舂聲 丑江切
愚也者蒼頡解詁惷愚也戇也廣雅惷愚也周禮司刺三赦曰惷愚注云惷愚生而癡騃童昏者表記惷而愚淮南道應訓惷乎若新生之犢而無求其故 義證

愚也 秋官司刺三赦曰惷愚注云生而癡騃童昏者 淮南道應訓惷乎若新生之犢而無求其故 從心舂聲 丑江切 句讀

惷 愚也从心舂聲與戇義同倉頡解詁惷愚無所知也周禮司刺三赦曰惷愚注生而癡騃僮昏者禮記哀公問寡人惷愚冥煩儀禮士昏禮某之子惷愚淮南本經愚夫惷婦注讀近貪戇口言之也 多江 通訓定聲

愚也从心舂聲 士昏禮某之子惷愚 司刺三赦曰惷愚 三倉惷愚無所知也 斠詮

惷 小篆作惷許氏說懝也毛公鼎 惷 伯惷盃 古籀補

惷 从心从惷省 毛公鼎 金文編

懝 騃也从心从疑疑亦聲一曰惶也 五溉切

懝 騃也从心从疑疑亦聲一曰惶也 五溉切玉篇牛力切有所識也又五溉切廣韻收去入二聲去聲訓騃入聲有所識也 校錄

懝小徐騃作騃據石部礙止也知騃為俟之誤俟止也 [illegible]

懝 小徐作騃也恐誤 [illegible]

懝 騃也從心疑疑亦聲一曰惶 繫傳 臣鍇曰猶儓儗也偶代反

懝 騃也大徐騃也案傳云儓儗廣韻云儓儗癡皃則騃為譌字玉篇有所識也 從心疑大徐从心从疑 [illegible]

[illegible] 懝 騃也 騃本訓馬行仡仡引申為疑立之狀又引申之則方言曰𤷅騃也儗騃即方言之𤷅騃疒部曰癡不慧也 从心疑會意疑亦聲 五溉切一部 一曰惶也 惶者恐也 段注

箋曰方言𤷅訓騃乃假借非引申 [illegible]

懝 騃也從心從疑疑亦聲一曰惶也 五溉切 騃也者本書𤷅騃也𤷅不慧也佁癡皃讀若騃方言𤷅騃也玉篇𤷅疾也 一曰惶也者史記龜策傳齋戒以待譺然索隱曰求龜者齋戒以待譺然也𤷅索譺然者恐求之不得也 義證

懝 騃也。騃者佁之借字亦借儗為騃見人部佁下 從心從疑疑亦聲 五溉切 一曰。惶也。桂氏曰史記龜策傳齋戒以待譺然索隱曰求龜者齋戒以待譺然也𤷅索譺然者恐求之不得也 句讀

陳 懝 懝 惶也从心从疑亦聲 按疑字亦作懝廣雅釋詁二懝懼也四懝恐也假借為𤷅說文本訓騃也 [illegible]

懝 騃也从心从疑疑亦聲一曰惶也 雜記皆為疑死注疑猶恐也是此字 斠詮

忮 很也从心支聲 之義切

忮 很也 廣韻引同繫傳很作狠俗一切經音義卷九及韻會引作佷也蓋譌玉篇注慎

忮害心又不媚勁很 从心支聲 之義切 校錄

忮 一切經音義卷九韵會四寘引作恨也 校議

忮 很也从心支聲 沸案一切經音義卷九引很作佷乃傳寫之誤非古本如是廣韻五寘引同今本可證 古本考

忮 很也从心支聲臣鍇按論語曰不忮不求眞避反 繫傳

忮 狠也大徐很也 [illegible]

忮 很也很者不聽从也雄雉瞻卬傳皆曰忮害也害即很義之引申也或叚伎爲之伎之本義爲與許人部伎下引詩鞫人伎忒言叚借也 从心支聲之義切十六部 段注

忮 很也从心支聲之義切 很也者玉篇忮不媢勁很詩雄雉不忮不求莊子天下篇不忮於衆釋文並引字書忮很也漢書地理志民俗懻忮顏注忮很也外戚傳宦吏忮很酷吏傳汲黯爲忮顏云忮意堅也通鑑陸佞曰長安風俗豪忮胡注忮很也漢唐扶頌爽粵拂佷忮強難化 義證

忮 很也。元應引作佷也非。漢書地理志民俗懻忮。顏注忮很也。从心支聲。之義切 句讀

忮 忮 很也从心支聲一切經音義九引說文佷也廣雅釋詁三佷也詩雄雉不忮不求瞻卬鞫人忮忒傳害也莊子齊物論大勇不忮李注健也達生雖有忮心者不怨飄瓦天下不忮於衆注逆也荀子榮辱察之而殘者忮也呂覽慎行行忮之故也注惡也漢書酷吏周陽由傳汲黯爲忮注意堅也又淮南齊俗恭敬而忮 通訓定聲

忮 很也从心支聲 莊子大勇不忮與懻同用 斠詮

悍 勇也从心旱聲侯旰切

悍 勇也从心旱聲侯旰切 校錄

悍 勇也从心旱聲 海案一切經音義卷二十四引悍勇有力也是古本有有力也三字今本傳寫誤奪 古本考

悍 勇也從心旱聲侯玩反 繫傳

悍 勇也从心旱聲侯旰切十四部 段注

悍 勇也從心旱聲侯旰切 勇也者一切經音義三蒼頡篇悍桀也說文悍勇也有力也字從心廣韻悍猛悍周禮大宗伯注梟性急悍後漢書烏桓鮮卑傳其性悍塞注引說文同或借旱字史記賈誼傳木激則旱注云讀與悍同 義證

悍 勇也。有力也。依元應引補。蒼頡篇。悍桀也。从心旱聲。或省作旱。史記賈誼傳。木激則旱注云讀與悍同。侯旰切 句讀

悍 悍 勇也从心旱聲蒼頡篇悍桀也荀子大略悍戇好鬥注兇戾也漢書賈誼傳雖有悍如馮敬者霍去病傳誅獟悍陳湯傳且其人剽悍吳王濞傳上患吳會稽輕悍梁共王買傳彭離驕悍匈奴傳饒樂士卒悍韓安國傳其人精悍輕注史記河渠書水湍悍集解彊也素問腹中論石藥之氣悍注利也假借爲睅射雉賦瞵悍目以旁睞注戾也失之 通訓定聲

悍 勇也从心旱聲 與姦之古文悬别 案此補遺宜增入上文一行旱聲下 斠詮

悍戶旦切 舊音 悍戶旦切 西京賦 舊音補注

[態]意也从心从能 徐鍇曰心能其事然後有態度也他代切 [態] 或从人 福保案慧琳音義十五卷二頁態注引說文恣也恣能聲考本書姿態也正合許書互訓之例蓋古本一曰以下之聲文能音耐是古本亦作能聲不作从能

[態]意也 玉篇意美也 从心从能 他代切繫傳作从心能姿之餘也鍇曰心能於其事然後有態度也會意樹玉按當是从心能聲後人疑聲不近改爲會意廣韻去聲代收能訓技能 [態] 或从人 校錄

態 小徐作從心能姿之餘也 校議

態 从心从能 鍇本下有姿之餘也四字 席記

[態]意也從心能姿之餘也臣鍇曰心能於其事然後有態度也會意他代反 [態] 或從人 繫傳

[態]姿之餘也說文無此語 繫傳攷異

[態]朱本如此大徐作[態]汪刻从之案能部孫本作[態]乇本作[態]嶧山碑作[態]是也○從心能大徐从心从能○姿之餘也大徐無○然後有態度也大徐引之度作度 [redacted]

[態]大徐本作从心从能小徐本衍恣之餘也銘按四字不宜有 二徐箋異

[態]意態也 各本作意也少一字今補意態者有是意因有是狀故曰意態猶詞者意內而言外有是意因有是言也意者識也 从心能 會意心所能必見於外也能亦聲一部 [態] 或从人 段注

注 態 作意態也 注云各本作意也少一字今補 段注匡謬

箋曰繫傳云心能於其事然後有態度也段說本之最爲直从能聲耳 徐箋

[態]意也從心從能 他代切 意也者玉篇態意美也司馬相如封禪書旼旼穆穆君子之態 從心從能者徐鍇本從心能姿之餘也蘇篇當爲能聲能讀如耐 [態] 或從人

一切經音義五態又作儱同意态也謂度人情兒也 義證

[態]意也○玉篇態意美也眾經音義態意姿也司馬相如封禪書旼旼穆穆君子之態 從心從能○桂氏曰當作能聲 蓋廣氏以意也爲不了加此說也 能讀如耐他代切 姿之餘也 大徐以爲許說則成贅語矣蓋斷之也 [態] 或從人○元應以儱爲古文云字林同 句讀

態下云從心能蓋捝聲字小徐誤以爲會意大徐遂增之

曰从心从能非也史記天官書三能郎三台也左昭七年傳黃熊釋文熊如字亦作能一音奴來反廣韻十六咍能奴來切爾雅謂三足鼈也又獸名禹父所化也能通作耐禮記耐以天下爲一家孔疏謂又有直作而字者故離騷能與佩爲韻廣韻佩在十八隊耐在十九代知屈子讀能如耐也又態與時爲韻知屈子又讀能如而也三能黃能音皆近態何須委曲說以會意 釋例

隸 態 㑷 意也从心从能鍇本姿之餘也按能聲或从人又按此字本義當訓巧藝高材也即才能賢能之能故从心因古借能爲態而才藝美善之訓轉以訓能遂專爲姿態字矣其實姿者材也亦非專言容貌虞書柔遠能邇鄭注能姿也姿即態也鄭豈以正字釋借字也荀子成相人之態不如備按詐態也西京賦盡變態乎其中薛注巧也轉注西京賦要紹修態薛注嬌媚意也楚辭大招滂心綽態注姿也舞賦貌嫮致態注謂姿態也按此爲才美引申之誼古韻離騷叶[illegible]有子成相叶戒有悔態備思[illegible]音[illegible]辭懷沙叶 怪態 通訓定聲

態 意也从心从能 繫傳下有 㑷 或从人 斠詮 恣之餘也四字恣應作姿

態 意也从心能〇繫傳本从心能下有姿之餘也四字徐鍇曰心能其事然後有態度也宗濂謹案姿之餘也四字當在从心能上意也蓋之誤也合釋態字大徐本誤脫小徐本誤倒 能人 或从 [illegible]

態 意也从心从能徐鍇曰心能其事然後有態度也他代切

---

態皆能聲不必强作會意解 [illegible]

心部 態注意也从心从能徐鍇曰能其事然後有態度也他代切 〇

煦按古能字通作耐禮記聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字又漢書鼂錯傳胡貉之人性能寒揚粤之人性能暑能皆讀作耐又作台史記天官書魁下六星兩兩相比名曰三能鄭司農周禮注云三能三階也耐台俱與態爲聲能下當有聲字觀徐鍇附會之說知必係鍇刪去也日部曾𣈶部罷放此 [illegible]

態意也从心从能小徐曰心能其事然後有態度也案能古讀奴來切又通耐當是能聲係說太支 [illegible]

態重文作儱皆能聲猶暎䁝之䁝从能聲也能从目聲故態䁝等字从能聲態䁝儱能並同部聲相近 [illegible]

㑷 意也從心能大徐本同夔案當各補能亦聲能從目聲此態所以從能聲也此無聲必後人覺今讀能与態遠因而刪 [illegible] 去無疑也

怪 異也从心圣聲古壞切

怪 異也从心圣聲古壞切 【校錄】

怪 異也從心圣聲臣鍇曰圣音怪古賣反 【繫傳】

怪 異也从心圣聲古壞切一部 【段注】

箋曰莊子逍遙遊篇齊諧者志怪者也釋文云怪異也風俗通怪神篇怪者疑也 【[illegible]】

怪 異也從心圣聲古壞切
異也者一切經音義六怪異也驚怪也凡奇異非常皆曰怪白虎通異之言怪也凡行之詭異曰怪長笛賦波散廣衍實可異也掌距劫遌又足怪也周禮大司樂大傀異烖注云傀猶怪也 【義證】

怪 異也從心圣聲古壞切 【[illegible]】

怪 異也从心圣聲論衡自紀譏於眾而突出曰怪書禹貢鉛松怪石注似玉也禮記祭法見怪物疏慶雲之屬周禮閽人奇服怪民不入宮注狂易也論語怪力亂神周書大戒六出觀好怪莊子逍遙遊齊諧者志怪者也齊物論恢恑譎怪南山經猨翼之山多怪獸怪魚中山經江水其中多怪蛇爾雅釋鳥怪鴟又風俗通怪神怪者疑也淮南說林知者不怪注惑也轉音楚詞懷沙叶怪態遠遊叶怪來 【通訓定聲】

怪 異也从心圣聲 【斠詮】

怪 異也从心圣聲古壞切今俗作恠非是 【拈字】

怪異也　怪異疊韻 【[illegible]】

像 放也从心象聲徒朗切

像 放也从心象聲徒朗切 【校錄】

華嚴音義卷二以此爲古愓字 【校議】

像 此與愓義別像即想像字經典通用像故曰放也許君放即仿愓亦放蕩字經典通用蕩故亦曰放也華嚴音義卷二往往以假借釋正字故訓同而義別華嚴音義卷二引愓下作放恣也與像更無涉或以此爲古愓字非 【[illegible]】

像 放也從心象聲徒廣反 【繫傳】

像 放也从心象聲徒朗切十部 【段注】

箋曰與愓音義同玉篇引說文同 【[illegible]】

像 放也從心象聲徒朗切
放也者廣韻像放像或作愓案本書愓放也 【[illegible]】

像 放也華嚴音義以像爲古愓字從心象聲徒朗切 【句讀】

心部像愓音義同猶說文之潒瀁今作蕩漾也惟愓兼平

也一義耳華嚴音義以愓爲古惕字 釋例

養 ⿰忄象 放也从心象聲按部易字之或體今附于此 通訓定聲

⿰忄象 放也从心象聲 此放蕩字 斠詮

⿰忄象 放也从心象聲徒朗切

愓 放也一曰平也从心易聲徒朗切

右二字音義皆同自可相通至于水名之蕩潒瀁之潒音雖同而義有別閔遇五槩通之非是 疑疑

⿰忄象放也 ⿰忄象放疊韻 [illegible]

⿰忄象即余心蕩之蕩 莊公四年傳

⿰忄象放也與杜注動散之訓合蕩水名出河內蕩陰東入黃澤別一義校心部又有愓字云放也亦係正字荀子修身篇加愓悍而不顧韓侍郎云愓與蕩同至如蕩漾之作活字用者則有潒以當之潒水潒瀁也讀若蕩各有本字本義今則蕩行而⿰忄象愓潒俱廢矣 答問疏證

慢 惰也从心曼聲一曰慢不畏也 謀晏切

慢 惰也从心曼聲一曰慢不畏也 謀晏切 玉篇輕侮也不畏也 校錄

慢 惰也從心曼聲一曰慢不畏 謀患反 繫傳

慢 惰也从心曼聲 謀晏切 十四部 一曰慢不畏也 段注

箋曰玉篇慢輕侮也不畏也 徐箋

慢 惰也從心曼聲一曰慢不畏也 謀晏切

惰也者廣韻慢怠也或作僈集韻慢舒遲也荀子不苟篇君子寬而不僈修身篇由禮則治通不由禮則勃亂提僈 一曰慢不畏也者本書暬曰狎習相慢也玉篇慢輕侮也不畏也釋名慢漫也漫漫心無所限忌也謝惠連詩雖好相如達不同長卿慢 義證

慢 惰也從心曼聲 謀晏切 一曰慢不畏也 日部暬曰狎習相慢也 句讀

謀 慢 慢 惰也从心曼聲易繫辭上慢下暴禮記樂記嘽諧慢易公羊隱三傳慢葬也釋名過時而不葬曰慢謂慢傲不念早安神也以慢爲訓書大傳寬而不察是慢也淮南脩務偷慢懈惰荀子不苟君子寬而不僈以僈爲之假借爲嫚說文一曰不畏也廣雅釋詁三慢傷也左襄三十一傳我遠而慢之注易也禮記緇衣可教不可慢僞行其大譏如慢僞爲譏侮慢自賢呂覽處方而長不爾慢矣又爲趨詩大叔于田叔馬慢忌傳遲也廣雅釋詁二慢緩也又爲槾爲鏝莊子徐无鬼郢人堊慢其鼻端李注猶塗也聲訓釋名釋言語慢漫也漫漫心無所限忌也古韻詩大叔于田叶慢罕荀子正名叶漫鷰慢茲文于下德叶官干安慢 通訓定聲

慢 惰也从心曼聲一曰慢不畏也 斠詮

慢惰也女部曰嫚侮易也按二字音同義別惰不敬也是謂己之怠慢也侮傷也傷輕也是謂侮嫚人也漢武帝紀師古注曰嫚與慢同今書傳多亂之走部趨行遲也此遲趨字今亦通作慢又惰不敬也或作憜古文作嫷女部嫷南楚之外謂好曰嫷今俗嫷省作媠亦非

[illegible]俗

慢惰也从心曼聲一曰慢不畏也　嫚侮易也从女曼聲

據說文惰慢作慢侮慢作嫚經典如書益稷惟慢遊是好禮記儒行大讓如慢義當爲惰慢字當作慢又如詩大叔于田叔馬慢忌毛傳訓遲亦當作慢如書大禹謨侮慢自賢左襄三十一年傳我遠而慢之禮記樂記而易慢之心入之矣緇衣可敬不可慢此類正字當作嫚今皆統用慢字漢書凡嫚侮嫚易皆用嫚字此西漢所以近古也

群經正字

怠 慢也从心台聲 徒亥切

校錄

怠 慢也从心台聲 徒亥切

繫傳

怠 慢也從心台聲 投在反

段注

怠 慢也从心台聲 徒亥切 一部

箋曰玉篇曰懈怠也

[illegible]

怠 慢也從心台聲 徒亥切

慢也者書湯誓有衆率怠弗協馬注怠惰也周禮小宰去其淫怠注云怠懈慢也檀弓吉事雖不怠注云怠惰也文十二年公羊傳俾君子易怠注云易怠猶輕惰也六韜敬勝怠則吉怠勝敬則滅或借殆字論語思而不學則殆釋文云依義當作怠

義證

怠 慢也從心台聲 徒亥切

句讀

頤 怠 慢也从心台聲與左形右聲之怡別爾雅釋言懈怠也廣雅釋詁二怠𡢃也周語可先而不備謂之怠注𡢃也賈子道術僶勉就善謂之慎反慎爲怠大戴子張問入官怠墮者時之所以後也左襄廿八傳無怠于德注解也禮記檀弓吉事雖止不怠注惰也曲禮毋怠荒注放散身體也晉語怠偷甚矣注懈也鄭語其民怠沓其君注慢也公羊文十二傳俾君子易怠注易怠猶輕惰也漢書司馬相如傳怠而後游于清池集注倦也【假借】爲殆方言六怠壞也【古韻】詩賓之初筵叶否史恥怠敵武叶怠國稱句中韻或曰敢字叶監嚴濫亦通易雜卦傳叶時災來怠乘之宋東觀銘叶怠旗發尤治采韓詩外傳六叶怠之

通訓定聲

又爲怨之誤字書湯誓有衆率怠弗協怨古文作

怠 慢也从心台聲

斠詮

怠 案此補遺宜增入上文懷之下

懈 怠也从心解聲 古隘切

懈 怠也从心解聲 古隘切

校錄

懈 怠也從心解聲候賣反 繫傳

懈 侯賣反說文古隘切 [illegible]

懈 候賣反大徐古隘切 [illegible]

懈 怠也古多段解為之从心解聲古隘切十六部 段注

懈 怠也從心解聲古隘切 [illegible]

怠也者釋言文玉篇怠懈怠也史記商君傳事末利及怠而貧者舉以為收孥索隱云怠者懈也以言懈怠不事事之人經典借解字詩烝民夙夜匪解揚雄元后誄作懈桓天命匪解箋云不解倦者雜記三日不怠三月不解桓八年公羊傳疏則怠何注怠解文十五年左傳君務不可以怠襄二十八年左傳無怠於德杜注並云怠解也趙策使君疑二君之心而解於攻趙也 [illegible]

懈 怠也。釋言文。從心。解聲。亦省作解詩夙夜匪解天命匪解古隘切 句讀

卦 懈 懈 怠也从心解聲孝經夙夜匪懈鄭注惰也廣雅釋詁二懈嬾也又緩也經傳多以解為之張納功德碑敍匪懈于業亦作懈 訓釋名釋疾病懈解也骨節解緩也古韻秦瑯邪刻石叶帝地懈辟易韻 通訓定聲

懈 怠也从心解聲 斠詮

憜 不敬也从心𡐦省春秋傳曰執玉憜徒果切 惰 憜或省𡐦 媠 古文

憜 不敬也从心𡐦省 繫傳韻會作从心隋聲 春秋傳曰執玉憜徒果切左傳十一年傳天王使召武公內史過賜晉侯命受玉惰所引當即此而受作執誤

惰 憜或省𡐦 媠 古文 廣韻引但有惰無古文玉篇有古文憜無媠媠當為媠省疑後人增 [illegible]

憜 小徐韵會卝部引作從心隋聲 [illegible]

憜 已見校議今傳作受玉惰校者據補重文依篆改經致有此謬 [illegible]

憜 不敬也從心隋聲春秋傳曰執玉憜特妥反 惰 憜或省𡐦 媠 古文 [illegible]

憜 從心隋聲說文云從心𡐦省 [illegible]

憜 左傳十一年作受玉惰 [illegible]

憜 隋聲大徐憜省似譌 [illegible]

憜 不敬也今書皆作惰章(元)成傳供事靡憜師古曰憜古惰字从心𡐦省聲𡐦者篆文陸字見𨸏部按肉部有隋字則此當云隋聲也徒果切十七部春秋傳曰執玉憜僖公十一年左

傳曰天王使召武公內史過賜晉侯命受玉惰許受作執按國語作晉侯執玉卑蓋或二書相涉之故

惰 惰或省𨸏。今俗皆如此作。媠 古文

漢書韋元成傳無媠爾儀張敞傳被輕惰之名若方言媠美也南楚之外曰媠則方俗殊語耳

段注

惰 作惰省聲 注云惰者篆文隓字見𨸏部按內部有隋字則此當云隋聲

按鉉作墮省鍇作隋聲既以隋聲爲是何以不依繫傳而必改其文

段注匡謬

憜 不敬也。从心，𡐦省。春秋傳曰：執玉憜。徒果切

不敬也者韋元成戒子孫詩供事靡憜 春秋傳曰執玉憜者僖十一年左傳文彼云天王使召武公內史過賜晉侯命受玉惰過歸告王曰晉侯其無後乎王賜之命而惰於受瑞先自棄也已而何繼之有禮國之幹也敬禮之輿也不敬則禮不行禮不行則上下昏何以長世

惰 惰或省𨸏

玉篇惰怠也易也 書益稷股肱惰哉 曲禮臨祭不惰 玉藻惰游之士

媠 古文

本書嫷或省作媠 郭注爾雅鶨鷉鶨一名鷜鸐釋文云鷜字又作媠字書云古以爲懈惰字 漢書兩龔傳媠嫚無狀 谷永傳車馬媠游之具

義證

憜 不敬也。韋元成傳，供事靡惰，注，惰古惰字，蓋以時所不用而古之也。从心，隓聲。徒果切。春秋傳曰。執玉憜。僖公十一年傳曰天王使召武公內史過賜晉侯命受玉惰許受作執按國語作晉侯執玉卑、蓋二書相涉之故、

惰 惰或省𨸏。媠 古文惰

句讀

惰之古文媠，玉篇作㛊，而女部嫷之重文則作媠，案方言，嫷美也，南楚之外曰嫷，注，言婑嫷也，大子雲作嫷，景純作媠，而列子楊朱篇亦云婑媠，女部嫷下，許君正用方言，則玉篇可信，其借媠爲惰者，與嬾同意，女子好嬾媠也，大徐謂媠俗作媠頗覺率爾。

釋例

惰 憜 惰 媠 不敬也从心惰省 按隋聲春秋傳曰執玉惰或省阜 古文从女惰省聲 按古文當爲媠之或體左襄三十一傳惰而多涉大事無度季則小者偷墮注解墮也以墮爲之 廣雅釋詁二惰嬾也漢書韋元成傳無惰爾儀谷永傳車馬媠出之具外戚傳妾不敢以燕媠見帝按以媠爲之舌謝書谷俶叶朘隋惰

通訓定聲

憜 不敬也从心憜省 惰 惰或省𨸏 媠 古文

斠詮

惰字注不敬也引春秋傳執玉惰重文惰字注惰或省𨸏案唐石經僖十一年傳天王使內史過賜晉侯命受玉惰受譌爲執許氏誤記

段注訂補

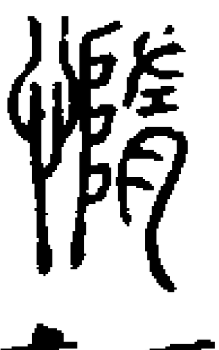
憜 不敬也从心隓省春秋傳曰執玉惰重文惰注云惰或省𨸏又重文媠注云古文按今左傳論語曲禮皆作惰無有作憜媠者惟漢書韋元成詩無媠爾儀兩龔傳媠嫚亾狀从古文也

[illegible] 憜𢚓省聲媠憜篆文隓字重文作惰古文作㥲皆憜省聲[illegible]

春秋傳曰執玉憜或省作惰　左傳僖十一年今从重文

憜不敬也从心𢚓省或省自作惰 引經考

今經典从或體漢書韋賢傳供事靡惰師古注古惰字



[illegible] 不敬之春秋傳曰執玉惰石經用惰或文空一格漢書顏師古注云惰古惰字 引經異字

憜不敬也春秋傳曰執玉憜重文爲惰今用重文作受玉惰 引經考證

執玉惰 心部作憜○案憜或省自作惰不敬也執今左傳作受正義曰周語襄王賜晉惠公命晉侯執玉卑是執玉國語文也 [illegible]

[illegible] 執玉憜　心部憜不敬也从心隋聲替姝傳曰執玉憜今作惰

此引傳證字也傳曰天王使召𨑳公賜晉侯命受玉惰此作執當涉郄子執玉卑而誤耳執玉當作受玉

爲是憜今作惰㶅文也 [illegible]

受玉惰

心部憜不敬也从心𢚓省聲春秋傳曰執玉憜又惰云憜或省自案僖十一年傳云天王使召武公內史過賜晉侯命受玉惰許所據受作執國語云晉侯執玉卑許左氏與國語合經典憜皆爲惰从或省字 引經考證

**驚也从心從聲讀若悚**

息拱切

驚也　玉篇悚也動也敬也惡也怨也从心從聲讀若悚息拱切悚

當作竦說文無悚 [illegible]

驚也從心從聲讀若悚臣鍇曰春秋左傳慫之以行借聳字思奉反 繫傳

驚也从心從聲讀若悚悚當作竦許書有雙無悚息拱切九部 段注

雙曰本部無悚字從者順義與驚相遠廣雅曰慫勸也方言十曰慫慂勸也南楚凡己不欲喜而旁人說之不欲怒而旁人怒之或謂之慫慂通作聳見方言大雅又通作縱漢書衡山王傳日夜縱臾王謀反事顏注縱臾謂獎勸也 [illegible]

驚也從心從聲讀若悚息拱切

愯也者西京賦怵悼慄而慫兢或借傛字成十四年左傳無不傛懼襄四年傳邊鄙不聳杜注聳懼 讀若悚者本書無悚字當爲竦釋詁竦懼也【義證】

慫 驚也、西京賦怵悼慄而慫兢、從心從聲、息拱切、讀若悚、說文無悚當作竦、詩長發不戁不竦傳云竦愳也、【句讀】

慫讀若悚說文無悚字豈捝文邪抑後人增此句邪謂慫即今悚字邪爾雅釋詁悚懼也假借悚爲慫特是慫者驚也當是悚然起敬之謂而微不同【釋例】

腫 慫 慫 驚也从心從聲讀若悚叚借爲從慫連語方言十慫涌勸也南楚凡己不欲喜而旁人說之不欲怒而旁人怒之或謂之慫涌漢書衡山王賜傳日夜從臾王謀反事注謂慫勸也作縱臾亦同臾通變舒【通訓定聲】

慫 驚也从心從聲讀若悚 西京賦林悼慄而慫兢【斠詮】

慫驚也从心從聲讀若悚 按本部無悚字悚隸俗字本當作愯本部愯懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯今左昭公十九年傳愯作聳則慫悚音同也【讀若考】

怫 鬱也从心弗聲 符弗切

怫 鬱也从心弗聲 符弗切【校錄】

怫 鬱也從心弗聲臣鍇曰魏樂府曰中心何怫鬱附勿反【繫傳】

怫 鬱也、鬱各本作鬱誤鬱者芳艸築以煮之引申爲凡抑鬱之偁孤子歌曰魚弗鬱兮柏冬日弗者怫之借字 从心弗聲、符弗切十五部【段注】

怫 鬱也從心弗聲 符弗切 鬱也者玉篇怫意不舒治也字林怫鬱心不安也楚辭七諫心怫鬱而內傷漢書鄒陽傳太后怫鬱泣血無所發怨顏注怫鬱蘊積也後漢書來歷傳歷怫然注引字林怫鬱也魏樂府詩中心何怫鬱琴賦怫惆煩冤李善云聲蘊積不安貌風賦日勃鬱煩冤或借拂字劉向九歎憂心展轉愁怫鬱兮又借茀字漢書景十三王傳內茀鬱憂哀積顏注茀音佛又借弗沸字溝洫志魚弗鬱兮柏冬日史記河渠書作沸鬱【義證】

怫 鬱也。字林怫鬱、心不安之也、楚詞七諫、心怫鬱而內傷、從心弗聲。亦省作弗、漢武帝瓠子歌魚弗鬱兮柏冬日、符弗切、【句讀】

怫 物 怫 鬱也从心弗聲字林怫鬱心不安也漢書鄒陽傳大后怫鬱泣血注蘊積也文賦沈辭怫悅注難出之皃叚借爲悖素問刺瘧篇怫然廱又爲拂賁爲弗史記太史公自序五家之文怫異索隱悖也家語三恕陳道而怫諫也【通訓定聲】

怫 鬱也从心弗聲【斠詮】

怫鬱也 怫鬱疊韻【[illegible]】

忦 忽也从心介聲孟子曰

# 孝子之心不若是忦呼介切

忦 忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦呼介切廣韻引無之字玉篇但引忽也今孟子作孝子之心爲不若是恝趙注恝無愁之貌說文無恝有𢛜 校錄

忦今孟子作恝說文無恝字偏旁有之㸚部𢛜從恝聲手部㨖從𢛜省聲疑此說解末當有忦或从韧四字許書重文往往附見于說解中議見齋字條 校議

忦 此亦校者依篆改許當作恝蕭經典恝字即說文忦㸚部恝字或三合成文也 [illegible]

忦 今孟子作恝趙岐注恝無愁皃祭酒引作忦从古文也 [illegible]

忦 忽也從心介聲孟子曰孝子之心不若是忦也臣鍇曰忽畧不省也宜介反 繫傳

忦 今孟子作恝 [illegible]

忦 忽也从心介聲呼介切十五部孟子曰孝子之心不若是忦萬章篇文今本夫公明高以孝子之心爲不若是恝恝注云恝無愁之皃張古黠切丁音界按忦恝古今字 段注

箋曰玉篇忦呼介切不和皃與𢛜同又恝去訃切心事也 [illegible]

忦 忽也從心介聲孟子曰孝子之心不若是忦呼介切

忽也者卞篇嚊字云語爲人所忦疑也疑彙忦嘫忽忽不省也晏子春秋忽忽矣若之何漢書揚雄傳時人多忽之或借挈字文選封禪文挈三神之歡又借契字漢書毋將隆傳契國威器 孟子曰孝子之心不若是忦者彼云夫公明高以孝子之心爲不若是恝趙注恝無愁之貌 義證

忦 忽也。繫傳曰忽略不省也。從心介聲呼介切。孟子曰孝子之心不若是忦也。萬章篇曰夫公明高以孝子之心爲不若是恝趙注恝無愁之皃張古黠切丁音界 句讀

忦下補或體恝○瘛下云恝聲大徐以說文無恝字疑其當從疒從心契省聲此句亦誤小徐本契下云韧聲大徐改從韧整疑聲之不諧也然契若訃切又私列切切恪入切鍥苦結切古拜切皆一聲之轉鍥案瘛瘲非心病不當從心孟子不若是恝許君引作忦丁公著讀恝如介故以恝爲忦之重文韧從丯聲丯字之義經典借介爲之 釋例

忦𢛜 忽也从心介聲按謂遺忘也左形右聲之恔別孟子以孝子之心爲不若是忦字亦作恝注無愁之皃 [illegible]

忦 忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦 今孟子作恝 斠詮

孟子萬章上夫公明高以孝子之心爲不若是恝趙注恝無愁之貌夫公明高以爲孝子不得意於父母自當

怨悲豈可恝恝然無憂哉案說文心部無恝字有忦字云忦也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦據此知古本孟子作忦今作恝為俗字當從說文所引忽忘於心卽是無愁與趙注義合知本作忦也經義雜記

忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦呼介切

說文無恝字瘛字注曰从疒恝聲則說文本有傳寫遺耳今孟子作恝疑卽忦字之重文[illegible]

忦字注引孟子孝子之心不若是忦今本作恝[illegible]

忽也孟子曰孝子之心不若是忦按所引趙氏古本如此丁公著讀孟子作恝朱子遂因之[illegible]

忦 忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦今又作恝呼介切○按說文無恝字集韻忦與恝通說文忦訓憂也與恝義不合似宜从此忦字字通

孟子曰孝子之心不若是忦 今孟子作恝六書正譌云恝俗忦字[illegible]

忦忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦

今孟子萬章作恝趙岐注恝無愁之貌言孝子不得意于父母自當怨悲豈可恝恝然無憂哉孫奭音義恝張鎰古黠切丁公著音界按說文無恝字丁音界卽讀作說文忦復古編云忦忽也从心介別作恝非六書正譌云忦呼介切又借為古黠切俗作恝非孫奭音義引說文作忦忽也蓋亦以說文訂正俗譌也以忦為忽者徐鍇繫傳云忽略不省也群經正字

忽也孟子曰孝子之心不若是忦今本作恝隸變注云恝無愁之皃張古黠切丁音吤[illegible]

忦忽也孟子曰孝子之心不若是忦今作恝張鎰云古黠切丁公著音界云說文作忦玉篇忦呼介切不和皃說文忽也又收恝字去計切心事也是分忦恝為兩字始於齊梁恝字說文所無廣韻十六怪忦下亦引孟子作忦古孟子本作忦後乃以恝代之又本部忦訓憂音同而義微異引經攷證

不若是恝心部作忦○案忦忽也孟子趙注恝無愁之皃案忦呼介切集韻作居拜切與恝通字典云說文引孟子作忦丁公著讀孟子作恝朱子因之是趙注本亦作忦也引經例辨

不若是忦 心部忦忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忦今作恝

此引孟子證字从心之義也今作恝注云無愁皃鄦書

無恝字恝即忿之俗體忿與忦異忦恩也[label]

爲不若是恝

心部忿忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是忿音介今萬章篇忿作恝趙注云恝無愁之貌丁公著音義云恝音踏許書無恝字而丯部㓞字注云㓞聲是有其字而許書脫之恝从心㓞聲㓞音介㓞聲之轉或忿恝古今字[label]

忽 忘也从心勿聲 呼骨切

忽 忿也从心勿聲 呼骨切 校錄

忽 忿也從心勿聲 呼兀反 繫傳

忽 忘也 古多叚曶爲之曶俗作曶 从心勿聲 呼骨切十五部 段注

忽 忘也從心勿聲 呼骨切

忘也者廣雅忽忘也史記司馬相如傳芒芒怳忽俗作惚老子惟怳惟惚七發怳兮惚兮法言神心惚怳又借芴字莊子至樂篇芒乎芴乎 義證

忽 忘也 廣雅同史記司馬相如傳芒芒怳忽 從心勿聲 呼骨切 句讀

月 忽 忘也从心勿聲廣雅釋詁三忽輕也漢書食貨志奈何而忽王嘉傳忽于小過東平思王宇傳忽于道德賈誼傳獨幸毋忽東京賦忽下叛而生憂也叚借爲殄爾雅釋詁忽盡也詩皇矣是絕是忽傳滅也又爲㦂廣雅釋詁一忽疾也左莊十一傳其亡也忽焉注速皃謝元暉詩參差世祀忽離騷忽反顧以遊目兮注疾皃又爲倏爲猋尚書大傳䍐䙡于忽似又重言形況字高唐賦悠悠忽忽注迷皃素問玉機眞藏論忽忽眩冒而巔疾注不爽也又爲㘯亦單辭形況字荀子賦篇[illegible]剝牛鳥忽然耳注言易也莊子天地忽然出勃然動注皆無心而應之皃又雙聲連語淮南原道忽兮怳兮注無形皃也字亦作怳惚禮祭義夫何怳惚之有予又託名標識字漢書律曆志無有忽微注細于髮者也敘傳造計秒忽注蜘蛛網細者也史記太史公自序閒不容翲忽正義一蠶口出絲也字亦作總穀梁釋詁因總微也又莊子應帝王北海之帝爲忽又左傳鄭昭公忽論語仲忽古今人表作曶古道詩皇矣叶茀代肆忽拂左莊十一叶悖忽論語微子叶突忽[illegible]儀沙叶汨忽文子道原叶忽[illegible]高唐賦叶發忽血實日老子虛心叶物惚禮記閒爽叶忽儀句中韻[label]

忽 忘也从心勿聲 此忽悅字蠶子忘名忽焉 淮南子忽悅而後能得之忽悅者忽忘也[label]

忘 不識也从心从亡亡亦聲 武方切

忘 不識也从心从亡亡亦聲 武方切繫傳作从心亡聲玉篇又無放切廣韻止收去聲注云又音亡 校錄

忘 不識也從心亡聲 勿強反 繫傳

忘 亡聲大徐从亡亡亦聲 [illegible]

忘 不識也 識者意也今所謂知識所謂記憶也 从心亡聲 依韵會本 武方切十部 段注

忘 从心亡聲 注云依韵會本 發錯本如此不當舍本書而言韵會 段注匡謬

忘 不識也从心从亡亡亦聲 武方切 書微子之命予嘉乃德曰篤不忘 士冠禮壽考不忘 周禮司剌三宥一曰遺忘 莊子大宗師回坐忘 達生篇氣下而不上則使人善忘 不識也者 列子病忘釋文云不記事也 漢有程不識高不識 義證

忘 不識也 識當作職此不知許意者所改也 从心亡聲 武方切 句讀

陽 漾 忘 不識也从心从亡會意亡亦聲 詩假樂不愆不忘 說苑作亡 左襄七傳敵如忘 歎逝賦樂隤心其如忘 注失也 漢書戾太子傳注忘亡也 列子周穆王中年病忘 釋文不記事也 假借 發聲之詞 趙策忘其憎懷而愛秦耶 按與用妄用無用毋皆同 古韻 詩日月叶方 有女同車叶行英翔將姜忘 蓼蕭叶瀼光爽忘 儀禮士冠禮叶芳 荀子佹詩叶明 群行盲 疆常忘 將 文子精誠叶方忘 喪 又詩 烈文叶王 忘 句中韻 通訓定聲

又爲涯漢書武帝紀出桂陽下湟水 湟注處也下 六十葉六行

孟子必有事焉而勿正心勿忘勿助長也宋倪思以忘字誤作正心二字其說是也 案此補遺宜增

仝上文三行事也下

忘 不識也从心从亡亡亦聲 斠詮

---

忘 陳侯午敦 金文編

𢝑 忘也𢝑兜也从心㒼聲 母官切

𢝑 忘也𢝑兜也从心㒼聲 母官切 校錄

𢝑 𢝑兜猶目部眵一曰蔑兜 校議

𢝑 忘也𢝑兜也從心㒼聲 臣鍇曰不曉了之意也 沒圖反 繫傳

𢝑 忘也𢝑兜也 疑當作𢝑兜忘也𢝑兜蓋古語忘之皃也猶今人曰糊塗不省事 从心㒼聲 母官切 十四部 段注

𢝑忘也𢝑兜也

注曰疑當作𢝑兜忘也𢝑兜蓋古語忘之皃也猶今人曰糊塗不省事

訂曰兜當作兠許書兠下說云雝蔽也从人象左右皆蔽形凡兠之屬皆从兠讀若瞽又于兜下解云兜鍪首鎧也从兠从皃省皃象人頭也晉語在列者獻詩使勿兜韋注云兜惑也宋庠作補音時已誤作兜故音丁侯切蓋晉語使勿兜謂公卿以至列士皆

獻詩使左右勿有所壅蔽如瞽者然也韋昭所見國
語舊本作兜故以惑解之若兜則兜鍪爲首鎧不得
解爲惑矣學者多見兜寡見兜故於此解備兜誤作
備兜段氏不察乃云疑當作備兜忘也又云備兜鍪
古語其失正與宋庠同
从心㒼聲 [illegible]

忩也備兜也從心㒼聲 毋官切
忩也者玉篇廣韻同 備兜 [illegible]
也者備兜即𧩑兜或作謾兜

忘也一曰備兜也 依集韻引補耋言忘謂之備亦謂之備兜也 從心㒼聲 母官切 句讀

備 備兜忘也从心㒼聲粘涂不省悟之謂窮療雙聲疊
語淮南俶眞乃始備離既注備兜無達察之備 通訓定聲

忘也備兜也 斠詮
从心㒼聲

縱也从心次聲 資四切 福保案慧琳音
義四十一卷十頁恣注引說文縱心也今二徐本奪心
字宜補

縱也从心次聲 資四切 校錄



縱也從心次聲則四反 繫傳

縱也 縱者縱也一曰捨也 从心次聲 資四切古音在十二部 段注

縱也從心次聲 資四切
縱也者玉篇縱恣也七發縱恣於曲房隱間之中詩隰有
萇楚序疾恣也箋云恣謂淫戲不以禮也書太甲縱敗禮
或借從字漢書王 義證
吉傳𠻳從自若

縱也詩檜風序疾恣也箋云恣謂淫戲不以禮也書太甲縱敗禮 從心次聲 資四切 句讀

實 恣 縱也从心次聲詩隰有萇楚序疾恣也箋謂狡佚淫戲不以禮
也淮南書所以禁民使不得自恣也注放也又莊子大宗師遙
蕩恣睢李注自得皃荀子解蔽無正而恣睢注矜夸也非十二子安
恣睢禽獸之行注矜放皃史記禮書暴慢恣睢索隱猶毀訾也亦疊
韻連語轉注廣雅釋詁四恣置也恣爲放故又爲置
也又釋詁一恣憋也叚借爲次爲佚方言三恣代也 通訓定聲

縱也从心次聲 斠詮

愓 放也从心易聲一曰平也 徒朗切

放也从心易聲一曰平也 徒朗切 校錄

愓 華嚴音義卷二一引作放恣也 校議

愓放也从心昜聲一曰平也　濤案華嚴經音義上引愓放恣也是古本有恣字今奪音義又云古體又有婸像二體今說文無婸字像乃引爲一字疑慧苑所云乃指當時所謂古體非謂說文之古文也

【古本考】

愓放也從心昜聲一曰平也徒廣反

【繫傳】

愓放也與像音義同方言媞愓遊也江沅之閒謂戲爲媞或謂之愓按廣韵作婸从心昜聲徒朗切十部一曰平也玉藻行容愓愓注直而疾兒也

【段注】

方言音羊

愓放也注云廣韻作婸　按廣韻婸注淫戲兒愓注不憂並收混

【段注訂】

箋曰廣韵像訓放愓訓不憂與許異又云像或作婸按玉篇云愓他的切憂也與愓相次廣韵或由此而誤也

【徐箋】

愓放也從心昜聲一曰平也徒朗切

放也者廣雅愓不憂廣雅婸愓游戲也方言媞愓游也江沅之閒謂戲爲媞或謂之愓或謂之嬉荀子榮辱篇愓愓悍憍暴修身篇加愓悍而不順注云韓侍郎云愓與蕩同字作心邊易謂放蕩兇悍也或借蕩字廣雅蕩置也馥案論語隱居放言包注放置也書畢命以蕩陵德傳云放蕩也莊四年左傳楚武王將伐齊入告夫人鄧曼鄧曼曰余心蕩鄧曼歎曰王祿盡矣盈而蕩天之道也先君其知之矣故臨武事將發大命而蕩王心焉漢書東方朔傳指意放蕩後漢書孔融傳跌蕩放言注云無儀檢也又借湯字詩子之湯兮傳云湯蕩也箋云言游蕩無不爲也　一曰平也者經典借蕩字書洪範王道蕩蕩詩載驅魯道有蕩論語君子坦蕩蕩

【義證】

愓放恣也。依華嚴音義引補。方言、媞、愓、遊也。江沅之閒謂戲爲媞、或謂之愓、或謂之嬉。荀子修身篇、加愓悍而不順。注云、韓侍郎云、愓與蕩同。謂放蕩兇悍也。書畢命、以蕩陵德。又借湯字。詩、子之湯兮。傳云、湯、蕩也。从心易聲。徒朗切。一曰平也。經典借蕩字。書洪範、王道蕩蕩。齊風、魯道有蕩。論語、君子坦蕩蕩。

【句讀】

愓陽養

愓放也从心昜聲字亦作惕作婸方言十愓遊也六婸媞也廣雅釋詁三愓戲也荀子脩身加愓悍而不順榮辱愓悍憍暴經傳皆以蕩爲之叚借爲愓說文一曰平也廣雅釋詁三愓直也禮記玉藻凡行容愓愓注直疾兒也亦重言形況字

【通訓定聲】

愓放也从心昜聲一曰平也　此湯蕩字又蕩平字論語坦蕩蕩應作此

【斠詮】

愓放也从心昜聲一曰平也○方言媞愓遊也江沅之閒謂戲爲媞或謂之愓宗涑案即詩子之湯兮之湯

【[illegible]】

愓放也　愓放曼[illegible]

古鉢

【古籀補】

憧意不定也从心童聲尺容切

憧意不定也　一切經音義卷二十引作憧憧意不定也　从心童聲尺容切玉篇昌容切行意往來不定兒又直巷切愚也廣韻收平聲鍾去聲絳

【校錄】

憧　一切經音義卷廿引作憧憧意不定也

【校議】

**憧意不定也**
易憧憧往來劉表注與說文合京作憧字林遲也 [illegible]

憧 意不定也从心童聲
濤案一切經音義卷二十引憧憧意不定也蓋古本複一憧
字淺人不知篆文連注之例以爲複舉而刪之 古本考

憧 意不定也從心童聲臣鍇
曰易曰憧憧往來赤重反 繫傳

憧 **意不定也**咸九四曰憧憧往來劉表章句
曰憧憧意未定也說與許同 **从心童聲**
尺容切
九部 段注

憧 意不定也從心童聲 尺容切
意不定也者玉篇憧行意往來不定親廣雅憧憧往來也
易咸卦憧憧往來趙策今王憧憧乃輦建信以與强秦角
逐 義證

憧 憧憧。意不定也。依元應引補。易咸九四。憧憧往來。趙策
今王憧憧。乃輦建信以與強秦角逐。
從心。童聲。尺容切 句讀

今
憧 憧 意不定也从心童聲易咸憧憧往來劉瓛注意未定也虞注懷
思慮也馬注行皃王肅注往來不絕皃亦重言形況字京易本
作憧亦同古頌大
戴王言叶憧容 通訓定聲

憧 意不定也
从心童聲 斠詮



**悝 啁也从心里聲春秋傳**
**有孔悝一曰病也** 苦回切

悝 啁也 繫傳作謿也俗 从心里聲春秋傳有孔悝一曰
病也 苦回切玉篇力止切憂也悲也疾也又口回切
詩十月之交悠悠我里毛傳里病也當即悝之
假借廣韻收平聲灰又收上聲止
訓憂也引詩悠悠我悝葢三家詩 校錄

悝 啁也 此悝諧之悝 [illegible]

悝 謿也從心里聲春秋傳有孔悝一曰病
也臣鍇曰今人言恢恢諧也庫推反 繫傳

悝 謿也說文云啁也 [illegible]
悝 言恢恢當
作言詼詼 繫傳校勘記

悝 謿也大徐啁也新附嘲字下云漢書通用
啁。今人言恢恢諧也案恢恢側衍其一 [illegible]

悝 **啁也**口部曰啁嘐也啁即今之嘲字悝即今之詼字
謂詼諧啁調也今則詼嘲行而悝啁廢矣東京
賦曰悝繆公於公
室李注悝猶嘲也**从心里聲**苦回切古音在一部**春秋傳有孔悝**衛孔
圉之子也見左傳哀公十五年
許偁此者葢悝字漢人少用也**一曰病也**釋詁曰悝憂也又曰痙病也葢

憂與病相因悝瘽同字耳詩悠悠我里傳曰里病也是則叚借里爲悝 【段注】

悝 啁也從心里聲春秋傳有孔悝一曰病也 苦回切

啁也者言部調也玉篇啁言相調也世說王丞相每調之東京賦由余以西戎孤臣而悝秦穆公於宫室注云悝猶嘲也與詼同廣雅詼調也漢書東方朔傳頗復詼諧又云朔與枚皋郭舍人俱在左右詼啁而已枚乘傳枚皋詼笑類俳倡蜀志馬忠傳詼啁大笑 春秋傳有孔悝者哀十五年左傳衛孔圉取太子蒯聵之姊生悝 一曰病也者玉篇悝疾也字或作瘽釋詁瘽病也舍人云猶愢之病也又借里字詩雲漢云如何里釋文云本亦作瘽爾雅作悝並同王曰瘽病也顏家陸氏所見爾雅作悝 【義證】

悝 啁也。啁俗作嘲東京賦由余以西戎孤臣而悝秦穆公於宫室注云悝猶嘲也與詼同廣雅詼調也 從心里聲。苦回切 春秋傳有孔悝。衛孔圉之子也見哀十五年 一曰病也。釋詁悝憂也又曰瘽病也舍人云瘽憂憊之病也詩雲漢云如何里釋文云本亦作瘽爾雅作悝並同王曰瘽病也[illegible]來自唐以上經典善本皆在北方故陸氏在隋所據爾雅本多與許君符合而郭氏在晉反異也讀爾雅者其知意於說文乎 【句讀】

灰 悝 悝 啁也从心里聲字亦作詼東京賦而悝繆公于宫室注猶嘲也廣雅釋詁四詼調也漢書東方朔傳朔雖詼笑注嘲戲也公孫宏傳詼笑多開注謂嘲也叚借爲愧爲悔說文一曰病也又託名標識字說文春秋傳有孔悝按衛大夫孔圉子見哀十五傳 【通訓定聲】

悝 啁也从心里聲春秋傳有孔悝一曰病也 此詼諧字東京賦悝繆公于宫室尔疋瘽病也即此字 【[illegible]】

春秋傳有孔悝 左傳哀十五年 【引經考】

孔悝 心部悝啁也今俗作嘲也从心里聲春秋傳有孔悝一曰病也

此引傳證字之又爲人名也悝衛孔圉子啁者今所謂悝言也俗作俚非是詩曰悠悠我里傳曰病也蓋里爲悝之消文 【引經證例】

【古籀補二】 悝 古鉩悝君許氏說啁也从心里聲春秋傳有孔悝一曰病也陳簠齋曰从田从土从口安亦當云从心古文字之从土者亦或从土

憰 權詐也从心矞聲 古穴切

憰 權詐也从心矞聲 古穴切此與言部譎音義同 【校錄】

憰 權詐也從心矞聲賜穴反 【繫傳】

憰 賜穴反說文古穴切按此當是賜穴反之譌 【繫傳攷異】

憰 賜穴反大徐古穴切 【[illegible]】

憰 權詐也此與言部譎音義皆同葢彼以言此以心 从心矞聲 古穴切十五部 【段注】

憰 權詐也從心矞聲 古穴切

權詐也者本書譎權詐也玉篇憰變詐也廣韻憰妄語也 義證

權詐也。與言部譎同。從心矞聲。古穴切。 句讀

屑 憰 權詐也从心矞聲書詐曰譎心詐曰憰莊子齊物論恢恑譎怪李注憰乖也以譎爲之 通訓定聲

權詐也从心矞聲 此詭譎字論語譎而不正應用此 斠詮

憰卽譎而不正之譎憲問

譎權詐也憰訓亦同集韻憰下引一說心懱曰憰言詭曰譎係丁度增入非許書原文校口部又有𠾱字云危也別一義 古籀拾遺

誤也从心狂聲 居況切

誤也从心狌聲 居況切玉篇作⿱狂心九放切誤也詐也又巨望切廣韻居況切⿱狂心惑也于放切誤人 校錄

誤也從心狂聲句唱反 繫傳

誤也廣韵曰⿱狂心惑也又曰誤人也从心狌聲居況切十部 段注

箋曰言部誑欺也卽誤人之義 徐箋

誤也從心狌聲 居況切

誤也者本書誤謬也謬狂者之妄言也馥謂狂當作⿱狂心 義證

誤也。廣韻曰誤人也。然則與言部誑同。從心狂聲。居況切。 句讀

⿱狂心與言部誑蓋一字。誑欺也。⿱狂心誤也。玉篇⿱狂心詐也。廣韻云誤人。然則誤也者謂相誑誤。非自誤也。而集韻亦分收之 釋例

漾 ⿱狂心 誤也从心狂聲 通訓定聲

誤也从心狂聲 左傳是我迋我兄也應作此 斠詮

狂之皃从心況省聲 許往切

乾一案恍當从兄聲兄古讀如怳

狌之皃 玉篇引同一切經音義卷八引作狂皃也狂當是⿱狂心 从心況省聲 許往切 校錄

恍韵會廿二養引作狂貌無之字桉當作⿱狂心皃轉寫誤分爲二字又誤心爲之耳況省聲當作兄聲校者疑其非聲輒改之 校議

怳狂之皃从心況省聲 濤案一切經音義卷八引怳狂皃也蓋古本如是今本衍之字奪也字 古本考

怳狂之皃從心況省聲詡上反 繫傳

怳狂之皃廣韻曰儆怳从心兄聲各本作況省聲乃不知古音者所改今正許往切十部 段注

怳 改从心兄聲 注云各本作況省聲乃不知古音者所改今正 段注匡謬

怳狌之皃從心況省聲許往切 狂之兒者廣雅怳狂也廣韻怳儆怳玉篇儆怳驚兒 義證

怳狂之兒也。衆經音義兩引皆無之字嚴氏曰當作恇兒轉寫譌分爲二又譌心爲之耳說雖未必然姑存之廣雅怳狂也廣韻怳儆怳玉篇儆怳驚兒從心況省聲當作兄聲許往切 句讀

怳下云況省聲段氏改兄聲是也況亦從兄聲白虎通曰兄者況也況父法也此以同音相訓釋也史記呂后本紀酈寄字況呂產謂酈兄不欺己此以同音相假借也 [illegible]

壯 怳 怳狂之皃从心兄聲字亦作恍作慌作怳廣雅釋詁四怳狂也釋言儻慌也釋訓二慌忽也楚辭少司命臨風怳兮浩歌登徒好色賦怳若有望而不來注失意兒又神女賦序精神怳惚注不自覺知之意淮南原道爲怳忽注無之象也論語集解惚怳不可爲象又禮記祭義夫何慌惚之有乎注思念益深之時也老子是謂慌惚注若存若亡後漢張衡傳追慌忽于地底兮注無形兒又楚辭遠遊紛怳儻慌而不我與注無私意也亦皆雙聲連語段借爲兄楚辭惜誓怳夫慌悴往亡也失之古韻文子道原叶怳象楚辭九辯叶怳恨老子虛心叶恍象贊元叶狀象怳 通訓定聲

怳狂之皃从心況省聲 廣疋怳狂也 斠詮

怳狌之皃从心兄省聲許往切兄亦可諧 [illegible]

怳狂之皃从心況省聲 此即怳忽之怳淮南原道爲怳忽又云忽兮怳兮是也故說文本部云忽忘也今經典作恍惚禮記祭義夫何恍惚之有乎論語子罕何晏注言恍惚不可爲形象說文無恍惚字正字當作怳忽 群經正字

恑變也从心危聲過委切

恑變也 一切經音義卷三引作變詐也謂變異詐妄也則詐字似當有玉篇注異也 从心危聲過委切 校錄

恑變也从心危聲 濤案一切經音義卷三引恑變詐也是古本多一詐字然文選海賦楊德祖答臨淄侯牋沈休文宋書謝靈運傳論

陸士衡辨亡論注皆引作詭變也 詭即恑之假借字 是古本亦有集此字者

**古本考**

恑 變也從心危聲 句委反

**繫傳**

恑 變也 今此義多用詭 非也詭訓責 从心危聲 過委切 十六部

**段注**

恑 變也從心危聲 過委切

變也者變下脫詐字一切經音義三說文恑變詐也謂變異詐妄也玉篇恑異也或通作詭陸機辨亡論古今詭趣注云詭變也後漢書班固傳殊形詭制注云詭異也漢書劉輔傳此其言必有卓詭切至當聖心者顏注詭異於衆也莊子齊物論是其言也其名爲弔詭注云弔詭至怪也文六年穀梁傳詭辭而出注云不以實告人東京賦瑰異譎詭晉中興書錢鳳疑溫嶠上敦曰太眞非辭豈得以此相詭貳

**義證**

恑 變詐也。依元應引補。下同。經典借詭字。穀梁文六年傳詭辭而出。謂變異詐妄也。

懿庾注也 從心危聲。過委切。

**句讀**

紙 恑 恑 變也从心危聲 諸詐怪異之意一切經音義三引說文變詐也史書皆以詭爲之字亦作佹鄭固碑造膝佹辭假借爲垝廣雅釋言垝美也又爲乖廣雅釋言佹反也莊子齊物論恢恑譎怪李注戾也幽通賦變化故而相詭兮亦以詭爲之又畫言形兒字列子力命佹佹成者釋文幾欲之兒又雙聲連語上林賦連卷欐佹注支重累也

**通訓定聲**

恑 變也从心危聲 此說諦字非了怏恑憰怪

**斠詮**

懏 有二心也从心巂聲 戶圭切



懏 有二心也从心巂聲 戶圭切

**校錄**

懏 有二心也從心巂聲臣鍇曰猶言攜貳也 勻迷反

**繫傳**

懏 有二心也 古多叚借攜爲之 从心巂聲 戶圭切 十六部

**段注**

懏 有二心也從心巂聲 戶圭切

有二心也者廣韻懏離心也廣雅懏離也釋詁貳疑也郭注有貳心者詩大明無貳爾心白華二三其德莊十四年左傳傳瑕貳杜云有二心於己僖九年傳吾與先君言矣不可以貳襄二十四年傳夫諸侯之賄聚於公室則諸侯貳杜注貳離也襄二十六年傳吾受命於先人不可以貳又云臣不能貳通外內之言以事君昭十三年傳貳偷之不暇杜注貳不壹晉語懏民國移心焉韋注懏離也楚語民之精爽不懏貳者韋注懏離也貳二也趙策恐天下之驚覺故徵伐韓以貳之鮑注貳疑也經典借攜字謚法怠政交外曰攜桓八年左傳偏致衆乃攜矣閔元年傳間攜貳僖七年傳招攜以禮杜注攜離也僖十三年傳重施而不報其民必攜杜注不義故民離僖二十八年傳不如私許復曹衛以攜之杜注攜離也文七年傳親之以德皆股肱也誰敢攜貳成十八年傳逞姦而攜服杜注攜離也襄四年傳我德則睦否則攜貳二十六年傳且人曰強兵而我弗許則固攜吾民矣二十九年傳遠而不攜杜注攜貳昭十三年傳諸侯事晉未敢攜貳周語百姓攜貳韋注攜離也貳二心也魏志袁術傳其兄弟攜貳司馬彪戰略誘閒攜貳思元賦結精遠遊使心攜舊注攜離也通鑑著勘謂司馬昭曰宜杖正義以伐違貳注云貳攜貳也

**義證**

懏 有二心也 晉語懏民國移心焉 楚語民之精爽不懏貳者 韋注懏離也 貳二也 左傳皆借攜字 如郜

攜以禮之類然內外傳皆出左氏不應乖異或該者以憰字罕見以音讀易本文從心矞聲戶圭切 [illegible]

潏 憰 憰有二心也从心嶲聲廣雅釋詁三攜離也晉語攜民國移心焉楚語民之精爽不攜貳者字亦以攜爲之 說文句讀

憰 有二心也从心嶲聲 斠詮 此攜貳字

憰有二心也手部曰攜提也按左傳攜貳字當从心作憰晉語懼有口憰民韋注憰離也楚語民之精爽不憰貳者竝从心旁國語猶多古字今通作攜承誤久矣 說文正俗

憰有二心也从心嶲聲

今經典統用攜字國語周語百姓攜貳民乃攜貳晉語亦固太子以攜之左僖七年傳招攜以禮二十八年傳不如私許復曹衛以攜之皆憰字也今皆作攜假借字國語宋庠本尚有作憰者晉語憰民國移心焉楚語民之精爽不憰貳者韋昭注憰離也補音憰或作攜今本多照宋庠本作憰而王丕烈重刊明道二年本轉作攜是古本本皆作攜而宋公序校改作憰也其尚有作攜者校改不盡耳據說文攜貳當作憰攜手部云提也从手嶲聲同義異 羣經正字

憰郎招攜以禮之攜 僖七年傳

憰有二心也是憰貳正字攜提也是提攜取攜正字今有攜無憰攜兼二義 [illegible]

憰爲招攜以禮之攜

左僖七年傳招攜以禮杜注攜離也慶蕃案攜當作憰說文憰有二心也廣雅釋詁三憰離也玉篇憰變也異也廣韻憰離心也晉語憰民國移心焉楚語民之精爽不憰貳者韋注並云憰離也今俗多以攜當之桓八年傳偏敗眾乃攜矣閔元年傳閒攜貳僖十三年傳其民必攜二十八年傳不如私許復曹衛以攜之逸周書謚法解怠政外交曰攜魏志袁術傳其兄弟攜貳通鑑荀勗謂司馬昭曰宜仗正義以伐違貳注云貳攜貳也字並當作憰說文攜提也書召誥保抱攜持厥婦子曲禮長者與之提攜淮南覽冥相攜于道从手爲提攜字與憰音同而義別 經字正誼

悸 心動也从心季聲 其季切

悸 心動也 玉篇注同一切經音義卷一卷四引作氣不定也蓋誤以痵爲悸 从心季聲 其季切 校錄

悸 心動也从心季聲 濤案一切經音義卷四引悸氣不定也當是古本有此一解今奪 古本考

悸 心動也從心季聲臣鍇曰魯靈光殿賦曰心懼懼而發悸歧季反 繫傳

悸 懼懼文選[illegible]作懼懼

悸 心動也 衛風芄蘭垂帶悸兮傳曰垂其紳帶悸悸然有節度也此未知以悸爲何字之叚借凡若此類思而未得者可姑置之但知其必是叚借斯可矣 从心季聲 其季切十五部 段注

悸 心動也從心季聲 其季切 心動也者字林同方言㥷悸也郭注謂㥷悸也集韻㥷與悸同心動也類篇宋大雅[illegible]嗟嗟卽悸悸或借㥷字靈光殿賦心懼懼而發悸 義證

悸 心動也 衆經音義引字林悸心動也說文气不定也又曰悸古文㾀案疒部㾀气不定也不知說文悸本與㾀同義後人以字林改悸說耶抑元應交互引之以見其爲一字耶 從心季聲 其季切 句讀

悸 寅悸 心動也从心季聲 楚辭九歎惟惕悸兮失氣注悸懼也魯靈光殿賦心懼懼而發悸補注廣雅釋詁二悸懼也叚借爲㾀漢書田延年傳使我至今病悸素問氣交變大論煩心躁悸陰厥又草部蔈彩兒字亦作悸詩芄蘭垂帶悸兮韓詩作萃亦同苦調韻詩芄蘭叶遂悸 通訓定聲

悸 心動也从心季聲 斠詮

悸 心動也㾀則气不定衆經音義引文以㾀爲悸誤 補考

悸心動也从心季聲○漢書田延年傳使我至今病悸宋濂篇案詩芄蘭垂帶悸兮傳垂其紳帶悸悸然有節度也然則悸與几韻近皆叚之叚借矣詩赤舄几几傳几几安重也好人提提傳提提安諦也與說文媞字同讀疏引孫炎云提提行步之安也與悸悸然有節度誼合爾疋釋訓亦曰媞媞安也皆悸爲媞聲之近也 [illegible]

悸 渠季切 蓋文選注[illegible] 悸 渠季切 魯靈光殿賦 蓋文選注[illegible]

憿 幸也从心敫聲 古堯切

憿 幸也 玉篇行險也 从心敫聲 古堯切 校錄

憿 幸也

校憿今誤作徼今本中庸小人行險以徼幸徼循也義不相通當从憿爲正又校漢書五行志引詩曰匪憿匪傲萬福來求師古曰憿幸也校人部無儌字漢書儌字亦誤也當从憿爲正 [illegible]

憿 幸也從心敫聲臣鍇曰今多作儌徼要也非此字堅蕭反 繫傳

憿 幸也 幸者吉而免凶也引申之凡求幸亦曰憿幸俗作僥倖徼倖儌倖皆非也凡傳言徼福者皆當作憿福爲正 从心敫聲 古堯切二部 段注

憿 幸也從心敫聲 古堯切 幸也者檀弓幸而至於旦注云幸覬也玉篇憿行險也經

典借儌字中庸小人行險以儌幸漢書高帝紀顯大王以幸天下晉灼曰臣民被其德以爲儌幸也又或作儌一切經音義八儌冀冀幸也說文從心作憿又借僥字班固奏旨優者有不遇劣者有僥幸【義證】

憿 幸也 玉篇憿行險也與許君此說皆用中庸小人行險以徼幸也中庸古本蓋作憿憿幸是連語兩字同義俗又作徼衆經音義徼冀冀幸也得其旨矣亦借僥字班固奏旨優者有不遇劣者有僥倖玉部璽下亦云徼幸 從心 敫聲古堯切【句讀】

蕭 憿 𢡟 幸也从心敫聲經傳皆以徼爲之俗作僥倖徼倖叚借爲敫童子逢盛碑咸徼三成【通訓定聲】

憿 幸也从心敫聲【斠詮】

此徼幸字

憿 幸也从心敫聲古堯切○徐鍇曰今多作儌儌要也非此字按俗又作徼更非○集韻類篇或書作憝音激疾也【字通】

憿幸也从心敫聲

此爲憿幸字今經典作徼禮記中庸小人行險以徼倖又左傳四年傳君惠徼福於敝邑之社稷文十二年傳寡君願徼福於周公魯公昭三年傳徼福於大公丁公國語吳語吾欲與之徼天之衷杜預韋昭俱訓爲要其實亦徼倖之意並當作憿爲正今作徼說文彳部徼循也从彳敫聲此邊徼之徼漢書百官志中尉掌徼循師古曰徼謂遮繞蓋東北謂之塞西南謂之徼塞者以障塞爲名徼者取徼遮之義說文以徼爲循此其義也與憿幸義迥異俗徼倖亦有作儌者說文無儌字又有作僥者說文人部僥南方有焦僥人長三尺短之極義亦異【羣經正字】

憿倒行險以徼幸之徼中庸

憿幸也是正字左傳徼福亦當作此徼循也漢書百官志中尉掌徼循別一義俗又有作僥者僥南方有焦僥人長三尺短之極義亦異【[illegible]】

# 懖 善自用之意也从心銛聲商書曰今汝懖懖 古活切 ⿰金⿱氏耳 古文从耳

懖 善自用之意也 玉篇廣韻集韻引同書盤庚釋文引善上有拒字恐非說文無拒古通作岠距 从心銛聲商書曰今女懖懖 古活切繫傳銛作銽懖作懖鍇曰今尚書作聒聒按宋本⿰金⿱氏耳古文从耳繫傳及廣韻引女作汝恐本今書改⿰金⿱氏耳作⿰金⿱氏耳【校錄】

懖 盤庚釋文引作拒善自用之意此脫拒字 校議

懖 已見校議引書校者依篆改今書作聒 [illegible]

懖 依釋文所引當作拒善自用之意也懖懖今尚書作聒聒馬融王肅並云拒善自用之意也與釋文引說文同 [illegible]

懖 善自用之意也从心銛聲商書曰今汝懖懖 懖 古文从耳 濤案書盤庚釋文引作拒善自用之意是古本多一拒字今本刪去此字義不可通玉篇引同今本乃後人據今本改 古本考

懖 善自用之意也從心銛聲商書曰今女懖懖 懖 古文從耳 [illegible]

銛銛臣鍇曰今尚書作聒聒古活反

懖 竹君本 [illegible] 如此

懖 歫善自用之意也 歫字各本無依尚書音義所引補許書無拒歫卽今拒字 从心銛聲 古活切十五部 商書曰今女懖懖 盤庚上篇文馬云拒善自用之意許同之鄭云難告之意其義略同其字皆作懖未嘗作聒也衞包因鄭云懖讀如聒耳之聒竟改經文作聒聒開成石經從之學者取以改孔氏正義陸氏釋文至宋人乃有訓聒聒爲讙譊多言者 懖 古文从耳 蓋壁中文如是孔安國易从耳爲从心蓋由伏生尚書如是 段注

懖 善上增歫 注云歫字各本無今依尚書音義所引

補 段注匡謬

箋曰此字商書自作聒故陸孔皆本之非衞包改也許所據乃別本異文康成但云聒讀如聒耳之聒並不作懖段說近誣餘詳通介堂經說 徐箋

懖 善自用之意也從心銛聲商書曰今女懖懖 古活切 善自用之意也者書盤庚釋文引作拒善拒當爲歫玉篇懖愚人無知也廣韻懖懖無知桓十三年左傳莫敖狃於蒲騷之役將自用也又云莫敖使徇於師曰諫者有刑馥謂此卽歫善自用 商書曰今女懖懖者盤庚文彼作今汝聒聒傳云聒聒無知之貌正義云王肅云聒聒拒善自用之意也

懖 古文從耳 從耳者有耳無聞也鄭注尚書聒讀如聒耳之聒聒聒難告之貌 義證

懖 拒善自用之意也。依盤庚釋文引補說文無拒字當作歫玉篇懖愚人無知也案中庸愚而好自用 從心銛聲。古活切 商書曰今女懖懖。盤庚云今汝聒聒馬融王肅云聒聒拒善自用之意也 懖 古文懖從耳 今盤庚之聒蓋聲之省文鄭注尚書聒讀如聒耳之聒聒聒難告之貌 [illegible]

懖之古文銛玉篇在耳部以聲爲其正文雖不云同懖然注曰無知已固卽盤庚傳文也 釋例

懖 懖 懖 拒善自用之意也从心銛聲古文从耳按从耳之字當爲聒之古文書盤庚今汝懖懖今作聒馬注拒善自用之意亦重言形況字 通訓定聲

善自用之意也从心䛬聲商書曰今女憖憖

釋文引作拒善自用與注同今書作聒聒

古文从耳【段注】

憖善自用之意也从心䛬聲商書曰今女憖憖○案書今女聒聒釋文引說文善自用上有拒字宗涑謹案拒段氏玉裁已補段又云拒善自用之意本馬融說𨯝古文从耳【[illegible]】

善自用之意也按初印本及各本皆如此樹謂當作拒善自用之意也語義方全攷盤庚馬注云聒聒拒善自用之意鄭云聒聒無知之皃孟子苟不好善則將曰訑訑予既已知之矣訑訑之聲音顏色距人於千里之外孟子亦與馬鄭意合據此知注商書曰今女憖憖按今訓尚脫一拒字耳盤庚作聒聒說文耳部聒注云讙語也不引此書是聒與憖迥別或因重文作䶁注云古文从耳晉人遂省改作聒耳【[illegible]】

𨯝古文佸䶁皆从䛬聲【[illegible]補遺】

商書曰今女憖憖古文作䶁　今書盤庚作聒聒古文尚書作憖校說文聒憖音同義別今本因古文从耳故省作聒隸又省作聒又今本說文憖善自用之意經典釋文云馬及說文皆作拒善自用之意增此一字于義為長【引經考】

憖善自用之意也商書曰今女憖憖今作聒聒隸古定本作䶁䶁䶁為䛬之古文則聒乃古文䶁之省文馬注憖憖拒善自用之意與說文同鄭注憖讀如聒耳之聒是馬鄭本俱作憖也鄭云憖難告之皃玉篇憖愚人無知也兼引說文之訓王光祿云愚人無知發憤則難愚必明惟拒善自用使人難告以善矣鄭許之義相發明也【引經攷證】

善自用之意也商書曰今女憖憖石經作聒隸變【引經異字】

憖距善自用之意也商書曰今女憖憖今書作聒聒陸釋文曰馬及說文皆云拒善自用之意湊案說文聒下無拒善自用語陸引說文拒善自用者陸所見書作憖憖故引說文憖下語以釋之即釋文亦當作憖憖今書及釋文皆作聒聒者段氏玉裁曰衞包因鄭云憖讀如聒耳之聒遂改經文作聒聒學者又取以改釋文矣宋人乃有訓聒聒為讙讀多言者【引經例辨】

今汝聒聒心部作憖憖○案憖憖善自用之意也書今汝聒聒正義引王肅謂同憖或从耳作䶁與聒通【經典異文釋】

今女憖憖　心部憖𧥣自用之意也从心䛬聲商書曰今女憖憖今作聒　䶁古文从耳

此引書證字也馬融注歫𧥣自用之意義與鄦合𧥣自用者自呂為𧥣而用之也鄭康成云難告之意讀若聒耳之聒義大與鄦相足而衞包即用聒改憖而古義失矣古文从耳不聽人意【引經證例】

今女聒聒

心部𢡱善自用之意也从心銛聲商書曰今女𢡱𢡱銛音聒从許書口部昏下曰塞口也从口𠂆省聲隸變从昏之字作舌𠂆音厥 又𢡱云古文从耳今本作聒聒釋文云聒聒馬及說文皆云拒善自用之意據此今本說文注善上脫拒字案許書耳部聒下曰驩語也驩當作讙从耳昏聲則𢡱聒音同義異據釋文出聒聒字下卽引馬及說文不言馬許作某某是釋文本作𢡱𢡱故不言馬許作也則僞孔本不作聒聒矣書疏引鄭注云聒讀如聒耳之聒聒聒難告之貌是鄭本亦作𢡱𢡱故以聒擬其音若作聒不須言讀如也且聒本聒耳字卽擬讀不得又用本字自改古文者以聒爲𢡱因之改釋文改書疏而諸書幾不可通許引作𢡱者今文尚書云𢡱古文从耳者則孔氏也引經攷異

# 忨 貪也从心元聲春秋傳曰忨歲而潵日 五換切

忨 貪也从心元聲春秋傳曰忨歲而潵日 五換切繫傳韻會潵作愒按翫下引春秋傳翫歲而愒日左昭元年傳釋文翫引說文習猒也又作忨云貪也所云又作者蓋錄別本之異未必說文兩引也或忨下所引本國語然今晉語作忨日而潵歲與內傳不同 校錄

忨小徐韻會十四寒引作愒日校習部引傳作愒日今此作潵則與國語同 校議

忨 引傳校者依篆改今傳作翫歲而愒日與習部同翫下引傳蓋由此移彼小徐韻會十四寒引竝作愒

忨 [illegible] 春秋傳曰忨歲而潵日 今春秋國語曰忨日而潵歲 惠記

忨 今春秋國語曰忨日而潵歲○習部翫字下云習猒也亦引此文 [illegible]

忨 貪也從心元聲春秋傳曰忨歲而愒日五翰反 繫傳

忨今左作翫 忨歲而愒日 [illegible]

忨 大徐愒作潵

忨 貪也貪者欲物也忨與玩翫義皆略同 从心元聲五換切十四部 春秋傳曰忨歲而潵日 按左傳昭元年曰翫歲而愒日習部引之國語作忨日而潵歲韋曰忨偷也潵遲也此所

偁疑用外傳文然杜注翫愒皆貪也釋文曰翫字又作忨則許所據左傳如是【段注】

忨 貪也從心元聲春秋傳曰忨歲而濊日 五換切

貪也者廣雅同廣韻忨忨貪 春秋傳曰忨歲而濊日者昭元年左傳文彼作主民翫歲而愒日杜注翫愒皆貪也晉語今忨日而濊歲自偷甚矣韋注忨偷也濊遲也徐鍇本作愒釋言憪忨也愒貪也本書翫下引春秋傳翫歲而愒日又作渴詩雲漢箋云時天旱渴雨釋文作愒云貪也魏晉董遇教學者先讀百徧學者云苦渴無日遇言當以三餘【義證】

忨 貪也。廣雅同。從心元聲。五換切。春秋傳曰忨歲而濊日。傳字當作國語二字段氏說是也左昭元年傳翫歲而愒日習部翫下已引之晉語曰今忨日而濊歲自偷甚矣韋注忨偷也濊遲也釋言愒忨也愒貪也或借渴字詩雲漢箋云時大旱渴雨釋文作愒云貪也【句讀】

論 忨 貪也从心元聲亦作翫廣雅釋詁二翫貪也左昭廿六傳玩求無度以玩為之孟子趙大夫以頑為之假借為翫習之翫晉語今忨日而濊歲注偷也【通訓定聲】

忨 貪也从心元聲春秋傳曰忨歲而濊日 今左傳作翫又玩求無度國語作忨日而濊歲習部亦引【闕】

【補】春秋傳曰忨歲而濊日 今左傳昭元年作翫歲而愒日 校說文習部翫注引此作翫愒經典釋文云翫又作玩正韻云翫玩忨音義通又說文濊欲歙也與玩愒義遠傳寫譌誤【引經考】

忨 貪也春秋傳曰忨歲而濊日 濊 欲歙也从渴从欠石經作翫愒翫習厭也愒息也假借 翫字下亦引春秋傳杜注翫渴皆貪也釋文曰翫字又作忨國語作忨日而濊歲【引經異字】

忨貪也春秋傳曰忨歲而濊日翫習猒也春秋傳曰翫歲而愒日案晉語忨日而濊歲今本左傳作翫歲而愒日忨濊與國語同翫愒與左氏同杜注翫愒貪也韋昭晉語注玩偷也偷貪聲相近周語注玩黷也貪黷義相成易繫辭所樂而玩者馬注玩貪也左昭二十六年傳玩求無度服虔云玩貪也文選注翫猶悅也玩猶愛也玩猶愛弄也皆與貪義相因玩忨翫三字並通說文濊欲歙也从欠渴聲不應與愒通假愒息也欠部歇亦訓息也歇愒字異義同濊疑歇之譌【引經互異說】

忨貪也春秋傳曰忨歲而濊日 案昭公元年傳翫歲而愒日習部翫篆下引之此別引國語文春秋傳三字依全書通例當作春秋國語【引經例辨】

翫歲而愒日 心部作忨作濊。案忨貪也濊渴本字與愒通亦貪也左杜注翫愒皆貪也案外傳作忨日而濊歲韋昭云忨偷也濊遲也漢書五行志亦作忨歲說文習部引傳語仍作翫愒【經典異文釋】

忨歲而濊日 心部忨貪也从心元聲春秋傳曰忨歲而濊日 今本作忨日而濊歲

此引外傳證字也歲日互从國語到易此傳寫之譌也
貪之言㱃也義與韋昭同欠部㵄欲歠也有急義韋訓
遲義用反證說大略同忨㵄與左傳翫愒字異義合又
見左傳證例 **引經證例**

翫歲而愒日

心部忨貪也从心元聲春秋傳曰忨歲而㵄日今昭元年傳作翫歲而愒日案許書習部翫下曰習猒也从習元聲下引春秋傳與今本同此引翫作忨愒作㵄者國語作忨日而㵄歲忨㵄字同而歲日互倒則許所引非國語矣釋文云翫本又作忨然則許所見左氏愒又有作㵄者翫忨愒㵄音義並同

**引經攷異**

# 惏 河內之北謂貪曰惏从心林聲 盧含切

惏 河內之北謂貪曰惏 繫傳韻會無內字方言晉魏河內之北謂惏曰殘楚謂之貪則內字當有 从心林聲 盧含切 **校錄**

惏

惏 方言河內之北謂惏曰殘楚謂之貪與此不合 **校議**

惏 河之北謂貪曰惏從心林聲臣鍇曰春秋左傳狄固貪惏婁參反 **繫傳**

惏 河之北說文云河內之北 **[illegible]攷異**

惏 河之北大徐河內之北 **[illegible]**

惏 河內之北謂貪曰惏 內字衍小徐作河之北即河內也惏與女部婪音義同賈注左傳曰惏嗜也方言曰惏殘也陳楚曰惏 从心林聲 盧含切古音在七部 **段注**

惏 河內之北謂貪曰惏從心林聲 盧含切 河內之北謂貪曰惏者方言晉魏河內之北謂惏曰殘楚謂之貪南楚江湘之間謂之歁注云言歁惏難猒也方言又云叨惏殘也陳楚曰惏左傳釋文引方言殺人而取其財曰惏正義引同五經文字殺人而取其財曰惏玉篇惏貪也僖二十四年左傳狄固貪惏成七年傳爾以讒慝貪惏事君昭二十八年傳貪惏無厭大戴禮保傅篇飭而惏盧辯注惏貪殘也本書婪貪也 **義證**

惏 河內之北謂貪曰惏 方言河內之北謂惏曰殘楚謂之貪又曰叨惏殘也陳楚曰惏又左傳釋文引方言殺人而取其財曰惏左昭二十八年傳貪惏無厭 從心林聲 盧含切 **句讀**

重 惏 俟

惏 河內之北謂貪曰惏从心林聲與婪略同字亦作啉左昭二十八傳貪惏無厭賈注惏嗜也轉注方言二惏殘也陳楚曰惏大戴保傅飢而惏注貪殘也假借為懍風賦狀直憯悽惏慄注寒皃洞簫賦惏慄密率注恐懼也亦雙聲連語 **通訓定聲**

惏 河內之北謂貪曰惏从心林聲 繫傳云河之北無內字 **斠詮**

惏河內之北謂貪曰惏女部曰婪貪也杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭按惏與婪俱訓貪音義雖同然謂貪曰惏河北方俗語婪又有杜林說故許兩收之左傳作貪惏賈逵注云惏嗜也方言惏殘也陳楚曰惏今俗多作貪婪 **辨字正俗**

河內之北謂貪曰惏心部 按方言晉魏河內之北謂惏曰殘楚謂之貪又惏殘也陳楚曰惏左傳僖二十四年狄固貪惏釋文殺人而取其財曰惏惏婪古通用　雲龍按此本義也繫本集內字各本自段云衍左傳賈注惏嗜也方言郭注惏殘也五經文字殺人而取其財曰惏玉篇惏貪也 **諧聲補逸**

懜 不明也从心夢聲 武亘切

懜 不明也从心夢聲 武亘切玉篇莫公切慙也不明也又武亘切廣韻平聲東訓慙去聲嶝訓不明 **校錄**

懜 不明也從心夢聲莫瞢反 **繫傳**

懜 不明也从心夢聲 夕部夢不明也此舉形聲包會意武亙切六部 **段注**

懜 不明也從心夢聲 武亘切 不明也者本書夢不明也懱懵也廣韻夢心悶悶也賈誼書行充其宜謂之義反義爲懜或借夢字爾雅訓夢夢亂也又[illegible]孫炎云昏昏之亂也詩抑視爾夢夢傳云夢夢亂也又[illegible]天夢夢傳云王者爲亂夢夢然俗作懵文選江[illegible]古詩沿牒懵浮賤李善引本書懵不明也又作[illegible]宿疵也又作懞晉涼武昭王述志賦哀餘類之[illegible]依而罹卹周禮遂人以下劑致甿注云甿猶懵懵無知貌釋文懵本又作懜同莫崩反 **義證**

懜 不明也 賈誼書行充其宜謂之義反義爲懜俗作懵江文通詩沿牒懵浮賤李善引說文懵不明也懵亦[illegible]此文也周禮遂人注甿猶懵懵無知兒釋文懵本又作懜從心夢聲夕部夢不明也懜亦[illegible]夢爲之詩視爾夢夢亂[illegible]天夢夢釋訓夢夢亂也舍人云昏昏之亂也武亙切 **句讀**

懜下云不明也文選江文通詩沿牒懵浮賤注引說文懵不明也案首部瞢目不明也夕部夢不明也則懜瞢通玉篇懜莫公武亙二切慙也不明也懵本孔切心亂心迷也則固即一字蓋古人注書於其異文不甚分別李氏知江詩之懵即說文之懜也故引其說而不曰說文作懜本非作字書故不必區別也即如瘠字說文作膌瘠遯注過瘠字即引說文瘦也之說而不曰說文作膌也要當知著書各有體裁以意逆志乃能得之不可見有異文即增補說文或改易也○周禮遂人注懵無知貌釋文懵本又作

㦟是知漢人皆作懜後人以時行字改之 【釋例】

夷 懜 不明也从心夢聲按心不明也與儚略同字亦作懵作懞賈子道術行充其宜謂之義反義爲懜爾雅釋訓儚儚洄洄惛也釋文儚或作懜用讙逆人注叶猶惛也釋文懜本作懵 【通訓定聲】

廣韻引國語云君使臣懜 案此補遺宜補入十三行爲懜下

不明也从心夢聲 【斠詮】

不明也从心夢聲武亙切

夢古音莫騰切故懜諧其聲 【[illegible]】

過也从心衍聲 去虔切 或从寒省 籀文

過也从心衍聲 去虔切 或从寒省

籀文作 繫傳 【校錄】

愆或从寒省 春秋繁露引詩曰不騫不忘 【惠記】

過也从心衍聲闕或从寒省籀文 濤案一切經音義卷三引愆過也失也卷五卷二十三引愆過也亦失也是古本尚有失也一訓玉篇亦云過也失也當本許書 【古本考】

過也從心衍聲豈虔反 或從寒省 籀文 【繫傳】

此列大徐字也顧本、竹君本、 [redacted]

過也 過者度也凡人有所失則如或梗之有不可徑過處故謂之過 从心衍聲 去虔切 十四部

或从寒省 寒聲 籀文 从言侃聲 過在多言故从言 【段注】

箋曰段說殊穿鑿過者越也故引申爲過差豈或梗之之謂乎

【徐箋】

過也從心衍聲 去虔切

過也者釋言文彼從籀又作一切經音義三引有失也二字按哀十六年左傳失所爲愆本書過也易歸妹愆期虞云愆過也書大禹謨帝德罔愆誠命其永無愆傳並云愆過也秦誓尚猷詢茲黃髮則罔所愆傳云今我庶幾以道謀此黃髮賢老則行事無所過矣詩氓匪我愆期傳云愆過也假樂不愆不忘蕩既愆爾止楚茨式禮莫愆箋並云愆過也伐木乾餱以愆箋云獲愆過於人論語侍於君子有三愆孔安國曰愆過也俗作㥶漢武帝齊王策文厥有愆不臧注云㥶與愆同

或從寒省

籀文

廣韻愆過也辛古文籀文案本書辛辠也讀若愆詩蕩釋文愆本又作緇衣引詩不于儀注云過也漢書薦望之傳師意以顏注古愆字文選北征賦猶數功而辭五臣云過也盧湛覽古詩負荊謝厥李善云尚書曰

免既諐孔安國曰諐過也古文苑蔡靑衣賦寨愆思諐與愆同周景武孝子傳曾子泛海遇風思惟諐咎

**義證**

愆 過也。釋言諐過也。亦失也。依元應引補。左哀十六年傳失所爲愆。從心衍聲。去虔切。俗作僁。𡫏 或從寒省。此與上文從塞省聲之𡫏隸變同體故彼字多借塞此字直不見經典爲其無別也。諐 籀文。愆。詩蕩旣愆爾止。釋文愆本又作諐。緇衣引詩不諐于儀。

**句讀**

先 愆𡫏諐 過也从心衍聲或从寒省聲籀文从言侃聲字亦作僁按籀文疑當別出正篆爲𡫏之本字爾雅釋言諐過也周書諡法愆過也書牧誓不愆于六步七步詩楚茨式禮莫愆禮記緇衣不諐于儀左哀十六傳失所爲愆假借爲𡫏左昭廿六傳王愆於厥身注惡疾也又爲過易歸妹愆期左昭四傳冬無愆陽宣十一傳不愆于素古韻詩抑叶顛愆伐木叶阪衍踐遠愆儀禮士昏禮叶言愆荀子正名叶漫愆言轉食詩楚茨叶愆孫

**通訓定聲**

愆 過也从心衍聲 𡫏 或从寒省 諐 籀文

**斠詮**

愆過也或體作𡫏籀文作諐从心衍聲去虔切○按𡫏與𡫏異𡫏从四工𡫏从四中今通書作𡫏無別 𡫏虞書作塞

**字通**

諐 籀文

篆从言从侃侃侃而言有口過也侃亦聲

**重文管見**

愆重文作𡫏寒省聲籀文作諐从侃聲衍寒侃竝同部相近

**類篇補逸**

愆過也从心衍聲或从𡫏省作𡫏籀文作諐

今經典多作愆其有从籀文作諐者如爾雅釋言諐過也禮記緇衣引詩不諐于儀又詩氓匪我愆期釋文愆字又作諐蕩旣愆爾止釋文愆本又作諐亦有从或體作𡫏者如周書諡法典禮不𡫏曰戴𡫏過也然說文有从寒省之𡫏又有从塞省之𡫏以隸法書之相同無別有从言侃之諐又有从言㐰之諐即篆法言之亦一筆之殊而音義皆絕不相類不可不知 𡫏先則切實也 諐胡禮切待也

**經正字**

愆 說文解字心部愆過也从心衍聲𡫏或从寒省諐籀文 [illegible]

慊 疑也从心兼聲 户兼切

慊 疑也从心兼聲 户兼切

**校錄**

慊 疑也 古文易文言曰爲慊于陽也鄭氏注云慊雜也謂慊爲疑古義忘矣必非許氏之舊 [illegible]

慊 疑也從心兼聲臣鍇曰今人又音口檢反 賢兼反

**繫傳**

慊 疑也 疑者惑也故下文受之以惑今字多作嫌按女部嫌者不平於心也一曰疑也不平於心爲嫌之正義則兼疑字作嫌爲正今則嫌行而慊廢且用慊爲歉非是又或用慊爲慰尤非是大學此之謂自謙注曰謙讀爲慊慊之言猒也凡云之言者皆就字之本音本義而

轉之歎足非慊之本義也至若鄭本周易爲其慊於陽故稱龍焉鄭注云慊讀爲羣公溓之溓古書篆作立心與水相近讀者失之故作慊溓溓也陰謂此上六也陽謂今消息用事乾也上六爲蛇得乾氣溓似龍此鄭注則易慊爲溓皆不用字之本義也 从心兼聲 戶兼切 七部 段注

疑也從心兼聲 戶兼切

疑也者本書嫌疑也漢書趙充國傳媮得避慊之便顏注慊亦嫌字詩采薇正義云易文言曰陰疑於陽必戰爲其嫌於無陽故稱陽焉鄭云嫌讀如羣公慊之慊古書篆作立心與水相近讀者失之故作溓溓雜也 句讀

疑也。女部嫌一曰疑也漢書趙充國傳媮得避慊之便顏注慊亦嫌字 從心兼聲 戶兼切 [illegible]

慊 疑也从心兼聲漢書趙充國傳媮得避慊之便注慊亦嫌字是反以正字爲借字非也禮記坊記貴不慊于上按疑也猶疑也借也注慊恨不滿之皃也恨者嫌義不滿者歉義皆失之叚借爲嫌淮南齊俗衣若縣衰而意不慊注恨也又爲歉孟子吾何慊乎哉注少也後漢張衡傳曾不慊夫晉楚注猶羨也失之又爲溓爲儉賓雅釋詁四慊貧也淮南原道不以慊爲悲注約也又爲愜爲慝孟子行有不慊于心注快也齊策苟可慊齊貌辨者注猶善也史記樂毅傳以爲慊于志索隱亦作嗛莊子人遂畫去而後慊李注足也呂覽知接易牙烹其子以慊寡人注快也禮記大學注謙讀爲慊慊之言厭也又爲溓易文言鄭本爲其慊于陽也注讀如羣公溓之溓雜也 通訓定聲

疑也从心兼聲 此慊疑字坊記使民無慊註詩慊或作嫌疑也 斠詮

慊 此許慊疑字故曰疑也慊下曰不平於心也一曰疑也今用慊爲愜字與鄭注大學義亦不同 [illegible]



疑也按毛本及今本皆如此惠定宇說古文易文言曰爲其慊于陽鄭氏注慊雜也訓慊爲疑古義亡矣必非許氏之舊 拈字

慊叶兼反 九十 慧琳書 [illegible]

亂也从心或聲 胡國切

亂也从心或聲 胡國切 校錄

惑 亂也

何允云惇所行爲怯迷于事爲惑 [illegible]

亂也從心或聲胡國反 繫傳

亂也 亂者治也疑則當治之古多叚或爲惑 从心或聲 胡國切 一部 段注

葉日此訓亂仍當爲聲亂之義 徐箋

亂也從心或聲 胡國切

亂也者廣雅同廣韻惑迷惑案于知善不行者謂之狂知惡不改者謂之惑夫狂與惑者聖人之戒也大戴禮曾子立事篇喜怒異慮惑也經典通作或易乾卦文言或之者疑之也正義云經稱或是疑惑之辭孟子無或乎王之不智也論語辨惑釋文云本亦作或 義證

亂也。廣雅同。從心或聲。亦省作或易文言或之者疑之也論語辨惑釋文云本亦作或胡

切

惑 惑 亂也从心或聲字亦作惐誤作掝莊子天地大惑者終身不解荀子禮論刻生而附死謂之惑賈子大政知惡而不改謂之惑春秋繁露仁義法責人以備謂之惑史記李斯傳從外制中謂之惑漢書五行志蠱正作淫惑謂惑說苑反質貪好者惑也大戴曾子立事蓋惑異處惑也論語四十而不惑皇疏疑惑也門人惑皇疏猶嫌怪也魯語晉惑之注疑怪也秦策諸侯亂惑注疑也呂覽不屈飾非惑愚注誤也本生其于聲色滋味也多惑者注耽也害爲世必惑之注怪也經徒惑于嗜欲注悖也知分有所達則物弗能惑注亂也禮記曲禮注猶猶怯惑疏迷于事爲惑文選頭陀寺碑文理勝則惑已注煩惱也又荀子不苟其誰能以己之潐潐受人之掝掝者哉注掝惛也【古韻】禮記月令孟春叶殖飾直惑楚辭天問叶惑服九辨叶息賊得惑極直韓非子外儲叶備惑飾匿素問寶命全形論叶惑代賊周書勸保叶治服力惑靈樞刺節眞邪篇叶得伏北覆惑 【通訓定聲】

惑 亂也从心或聲 【斠詮】

惑 亂也从心或聲胡國切○通或孟子無或乎王之不智也史記賈誼傳眾人或或兮惑怯作或○通掝荀子不苟篇受人之掝掝注掝惛也 【字通】

怋 怓也从心民聲 呼昆切

怋 怓也 繫傳闕怓字 从心民聲 呼昆切玉篇莫昆切悶也不明也廣韻十七眞訓亂也二十三魂訓怋怋不明又亂也按怓下引詩作惛怓詩民勞釋文引說文作昬云怓也蓋傳寫譌 【校錄】

怋 依許大例怋下當作怋怓也怓下當作怋怓也今此校者互誤又脫字耳民勞釋文惛引說文作怋謂說文正字作怋經典借惛爲之非謂許引詩作怋也則此引詩亦校者所竄改 [illegible]

怋 怓也从心民聲

怓 亂也从心奴聲詩曰以謹惛怓 謹案詩民勞釋文云惛說文作怋是古本倶詩作以謹怋怓今本乃後人據毛詩改耳 【古本考】

怋 怓也從心民聲臣鍇曰亂也喧盆反 【繫傳】

怋 怓也从心民聲 呼昆切按古音當在十二部讀若民如今音則與惛無別矣 【段注】

怋 怓也從心民聲 呼昆切 怓也者詩民勞釋文引同本書怓亂也廣韻怋亂也集韻怋與惛同詩以謹惛怓釋文惛說文作怋云怓也或借泯字書呂刑泯泯棼棼傳云泯泯爲亂棼棼同惡逸周書祭公解泯泯芬芬孔注泯芬亂也 【義證】

怋 怓也。以怓釋怋以亂釋怓是兩字同義而不於此總說之曰怋怓亂也者兩字非雙聲疊韻但同義耳與他連語不同按引詩亦在怓下也 從心民聲。呼昆切。案集韻雖廿三魂收怋字引說文而十七眞亦收怋字彌鄰切亂也 【句讀】

眞元 嚴 怋 怋 怓也从心民聲詩民勞以謹惛怓傳惛怓大亂也箋讙譁也以惛爲之按字亦作[illegible]作[illegible]古韻詩無將大車叶塵疷字誤作疧桑柔叶殷辰西痻 【通訓定聲】

㤘

怋 㤘也从心民聲 此惛亂字詩昏㤘應作此 斠詮

怋㤘也从心民聲 呼昆切 㤘亂也从心奴聲詩曰以謹

怋 今本作惛誤 㤘

今詩民勞怋作惛據說文當作怋惛說文作𢞞本部云不憭也从心昏聲音同而義異正字當作怋釋文謂惛說文作㥡相傳寫刻譌 羣經正字

怋即以謹惛㤘之惛 民勞篇

怋㤘也㤘亂也引詩曰以謹惛㤘義當是怋而字仍作惛豈傳刻之譌乎說文無惛而有㥡㥡不憭也別一義 答問疏證

# 㤘 亂也从心奴聲詩曰以謹惛㤘 女交切

㤘 亂也从心奴聲詩曰以謹惛㤘 女交切韻會引惛作惛据怋注有

當作怋㤘今詩作惛㤘 校錄

㤘 當作以謹怋㤘民勞釋文引惛作怋 校議

㤘 惛當作怋上文可證 校議

---

㤘 亂也從心奴聲詩曰以謹惛㤘猶交反 繫傳

㤘 亂也 大雅民勞毛傳曰惛㤘大亂也惛當作怋 从心奴聲 女交切古音在五部詩曰以謹怋㤘 怋各本作惛今正民勞釋文曰惛說文作怋傳本如是今本作說文作㥡誤也怋㤘爲連緜字說文古本當是怋篆下云怋㤘亂也㤘篆下云怋㤘也而引詩在怋篆下 段注

㤘 亂也從心奴聲詩曰以謹惛㤘 女交切

亂也者詩民勞釋文引同廣韻㤘心亂廣雅㤘亂也詩曰以謹惛㤘者大雅民勞文傳云惛㤘大亂也 義證

㤘 亂也從心奴聲 女交切 詩曰以謹惛㤘 大雅民勞文惛當作怋宋版釋文云惛說文作怋毛傳云惛㤘大亂也 句讀

㤘下引詩以謹惛㤘惛當作怋蓋㤘上承怋怋下云㤘也從知怋下本云怋㤘亂也㤘下本云怋㤘今本經刪改耳若夫惛者不憭也憭者慧也與亂意不協 玉篇惛怋相連㤘字達隔在後 亦引以謹惛㤘集韻二十三覓兩收怋惛皆謂爲一字 釋例

㤘 亂也从心奴聲與下形上聲字引詩民勞以謹惛㤘 通訓定聲

㤘 亂也从心奴聲詩曰以謹惛㤘 今詩作昏傳大亂也 斠詮

㤘 亂也从心奴聲女交切按說文玉篇廣韻集韻類篇俱是切孃母而韻會作泥交切

獨切泥母然泥母不如孃母之親也泥孃二母徵音既同次濁又同最易相犯然泥母舌動而音在舌端孃母舌靜而音在舌上二母雖次濁泥輕而孃尤輕如㤜字女交切音鐃其音在舌上則孃母切鐃音爲切矣新附怩字亦然怩女夷切五音集韻作年支切女字孃母年字泥母當以孃母爲親也凡泥孃二母當清者倣此 **古字**

詩曰以謹惛㤜 大雅民勞 [illegible]

㤜亂也詩曰以謹惛㤜今無異文案說文怋㤜也下即次㤜字疑說文偁詩本作怋㤜校者以今本毛詩而亂說文也說文惛不憭也音同而義微異 [illegible]

㠯謹怋㤜 心部㤜怋㤜亂也从心奴聲詩曰㠯謹怋今作惛㤜此引詩證字也同部怋怋㤜也怋今作惛鄭云惛不憭也非詩義怋正字惛叚借字毛傳義同 **引經證例**

以謹惛㤜 心部㤜亂也从心奴聲詩曰以謹惛㤜釋文云惛音昏說文作怋云㤜也又釋惛云不憭也是陸所據說文引詩作怋㤜故云惛說文作怋下復引說文惛之字訓見二字之義有別案陸所見本是也許書連綴怋㤜二篆訓怋爲㤜訓㤜爲亂義本毛傳傳云惛㤜大亂也謂此爲連綿字無所區別下引詩曰以謹怋㤜以證明字訓今本說文作惛㤜者誤也 [illegible]

## 惷 亂也从心舂聲春秋傳曰王室日惷惷焉一曰厚也

尺允切

惷 亂也从心舂聲春秋傳曰王室日惷惷焉左昭二十四年傳作今王室實蠢蠢焉 一曰厚也 尺允切 **校錄**

惷 今傳作實蠢蠢焉此校者依篆改 [illegible]

惷 春秋傳曰王室日惷惷焉 三體石經左傳作[illegible]與古文尚書同 [illegible]

惷 亂也從心舂聲春秋傳曰王室日惷惷焉一曰厚也臣鍇曰今左傳借蠢字川準反 [illegible]

惷 亂也从心舂聲 尺允切 十三部 春秋傳曰王室日惷惷焉昭二十四年左傳文今本作王室實蠢蠢焉杜注動擾皃 一曰厚也 別一義 **段注**

惷 亂也從心舂聲春秋傳曰王室日惷惷焉一曰厚也

尺允切

一亂也者廣雅同或借蠢字釋言蠢不遜也郭云蠢動爲惡不謙遜也　春秋傳曰王室日惷惷焉者昭二十四年左傳文彼作今王室實蠢蠢焉　一曰厚也者本書偆富也廣雅偆厚也　義證

惷亂也。經典借蠢字釋言蠢不遜也郭注蠢動爲惡不謙遜也大誥曰越茲蠢又曰今蠢　从心春聲。尺允切。春秋傳曰王室日惷惷焉。昭二十四年文云今王室實蠢蠢焉實與蠢皆借字也　一曰厚也。此義與偆同字廣雅偆厚也人部偆富也　句讀

屬韻十三祭衝字凡三見魚祭切者與寱同字　案此句當補正宜增入上文廣雅上

惷　惷也亂也从心春聲左昭廿三傳今王室實蠢蠢焉注動擾貌今本以蠢爲之叚借爲傳說文一曰厚也又爲鈍淮南氾論惷夫惷婦注亦愚無知之貌也　通訓定聲

惷亂也从心舂聲春秋傳曰王室日惷惷焉一曰厚也　今左傳作蠢　斠詮

惷亂也春秋傳曰王室日惷惷焉按邯鄲淳三體石經左傳作𢦏與說文蚰部所引古文周書同今左昭二十四年作蠢　拈字

春秋傳曰王室日惷惷焉　今左傳昭二十四年作今王室實蠢蠢焉按說文惷亂也蠢蟲動也音同義別然于蠢注引周書我有𢦏于西今書無此文疑即大誥有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢之異文則蠢惷義亦可通　[illegible]

惷亂也春秋傳曰王室日惷惷焉石經作蠢蠢蟲動也借　杜注動擾皃玉篇云惷擾動也　[illegible]

惷即蠢爾蠻荆之蠢采芑讎敵也引左傳王室日惷惷焉今傳文亦作蠢詩意言爾遲亂之蠻荆乃敢與大邦爲敵也惷爲正字蠢蟲動也㠯義通借　[illegible]

惷亂也春秋傳曰王室日惷惷焉今作王室實蠢蠢焉說文曰實也廣雅曰實也月令正義引春秋元命苞曰日之爲言實也故曰實通用說文蠢蠢動擾動則亂義本相因故惷蠢亦通用　引經攷證

惷亂也春秋傳曰王室日惷惷焉今傳作實蠢蠢曰實傳本之異惷惷作蠢蠢假借字本書蚰部蠢蟲動也非其義而惷蠢同春聲　引經例辨

王室日蠢蠢焉心部作惷惷○案惷惷亂也左杜注蠢蠢擾動皃音義同三體石經文作𢦏案周禮司刺三赦曰惷愚謂生而癡騃與此惷字異義　[illegible]

惷蠢焉　心部惷亂也从心舂聲春秋傳曰王室日惷惷焉一曰㫗也

此引禮證字也蠢與惷別蠢惷也周禮惷愚字也今作蠢蠢蟲動也爲叚俗字惷爲正字杜注曰動擾爲言猶黏蠢義而擾則亂意也 **引經證例**

王室實蠢蠢焉

心部惷亂也从心舂聲舂棠作春形聲俱失春秋傳曰王室曰惷惷焉一曰厚也今昭二十四年傳作王室實蠢蠢焉案許書蚰部蚰音昆蠢下曰蟲動也从蚰春聲與惷音同義異然蠢爲蟲擾動之貌引伸之亦得爲亂實作曰則所據本異 **引經考異**

惛 **不憭也从心昏聲** 呼昆切

惛 不憭也 一切經音義卷二十一引作不了也非玉篇作憯注亂也癡也 从心昏聲 呼昆切 **校錄**

惛 不憭也从心昏聲 濤案一切經音義卷二十一引作不了乃用通假字魏晉人言小時了了皆以了爲憭 **古本考**

惛 不憭也從心昏聲喧盆反 **繫傳**

惛 不憭也憭慧也从心昏聲呼昆切十三部 **段注**

惛 不憭也從心昏聲 呼昆切 釋訓儚儚洄洄惛也 管子四時篇五漫漫六惛惛孰知之哉 孟子吾惛不能進於是矣趙注王言我情思惛亂不能行此仁政 莊子知北遊惛然若亡而存 大戴禮曾子立事篇怒之而觀其不惛也 賈誼書彼世主不學道理則嘿然惛於得失不知治亂存亡之所由忳忳然猶醉也 通鑑宋南郡王義宣惛怚無復神守 不憭也者廣韻惛不明了也廣雅惛癡也秦策惛於教高注惛不明也燕策心惛然恐不能須臾鮑注憂思昏瞀 昏聲者當從民作昬 **義證**

惛 不憭也。釋訓儚儚洄洄惛也大戴禮曾子立事篇怒之而觀其不惛也燕策心惛然恐不能須臾鮑注憂思昏瞀 從心昏聲。呼昆切 **句讀**

惛 惛不憭也从心昏聲字亦作惽作㖧廣雅釋詁三惽癡也秦策惛于教注不明也列子黃帝以黃金摳者惛注迷惛也荀子賦往來惛憊注憒眴瞑也漢書劉向傳臣甚惛焉注謂不了又管子四時六惛惛注微闇貌注言問神著古昔之惛惛注目所不見亦重言形況字叚借爲惽詩民勞以謹惛怓傳大亂也箋讙譁也大戴記盛德名失則惛又曾子立事怒之而觀其不惛也注亂也廣雅釋訓惛惛亂也亦重言形況字又爲悶呂覽本生下爲匹夫而不惛後漢張衡傳注惛猶悶也 **通訓定聲**

惛 不憭也从心昏聲 此昏迷字 **斠詮**

忥 **癡皃从心气聲** 許旣切

忥 凝皃从心气聲 許旣切 **校錄**

癡皃從心气聲許意反 繫傳

癡皃癡不慧也故氣與憒爲伍从心气聲許既切十五部 段注

癡皃從心气聲許既切 癡皃者气或作疙廣雅疙癡也 義證

癡皃。字亦作疙廣雅疙癡也。從心气聲。許既切。 句讀

木忔物 癡皃从心气聲字亦作氣下形上聲史記扁倉傳數忔食飲案小癡曰疙[段借]爲悄爾雅釋詁氣靜也廣雅釋詁二氣息也通俗文又爲訖廣雅釋詁一忔喜也釋訓氣氣審也亦兼言形況字 通訓定聲

癡皃从心气聲 通俗文小癡曰氣 斠詮

寱言不慧也从心衞聲 于歲切

寱言不慧也从心衞聲 于歲切玉篇于例切寱言也左哀二十四年傳是𢡀言也釋文𢡀字林𢡀云夢言 校錄

寱言不慧也從心衞聲于歲反 繫傳

寱言不慧也哀二十四年左傳曰是𢡀言也釋文曰𢡀是段借字字林作𢡀云夢言意不慧也按左傳作从心衞聲于歲切十五部 段注

寱言不慧也從心衞聲于歲切 寱言不慧也者廣韻𢡀寱言廣雅𢡀寱也管子形勢解推與不小之謂𢡀哀二十四年左傳是𢡀言也杜注𢡀過也釋文云字林作𢡀云夢言意不慧也 義證

寱言不慧也。廣雅𢡀寱也左哀二十四年傳是𢡀言也釋文字林作𢡀云夢言意不慧也從心衞聲。于歲切。 句讀

𢡀 寱言不慧也从心衞聲與寱略同廣雅釋言𢡀寱也 通訓定聲

寱言不慧也从心衞聲 左傳𢡀言服虔曰𢡀僞不信言也與譌字義同 斠詮

亂也从心貴聲胡對切

亂也从心貴聲胡對切 憒當作潰也一切經音義卷六引憒亂煩也知舊本是潰字支部潰煩也 校錄

憒 亂假借遥部憂字卌餘見彷此不勞更改 校議

亂也从心貴聲 譸案莊子大宗師釋文後漢書何進傳注引憒

憒亂也是古本亦有多一煩字者餘卷皆同今本 古本考

憒 亂也從心貴聲臣鍇曰蜀志云作事憒憒誠非前人胡塊反 繫傳

憒按蜀志誠非下當有及字 [illegible]

憒 亂也大雅召旻潰潰回遹傳曰潰潰亂也按潰潰者憒憒之叚借也後人皆用憒憒从心貴聲胡對切十五部 段注

憒 亂也從心貴聲胡對切 亂也者後漢書何進傳天下憒憒亦非獨我曹罪也注引本書同廣雅憒憒亂也蜀志蔣琬傳事不當理則憒憒矣幽通賦周賈盪而貢憤兮曹大家曰貢潰也憤亂也潰亂於善惡發案貢憤當爲憒憒玉篇憒心動也廣韻憒憒也曹注潰當爲憒廣雅憒憒也憒亦憒之譌或借潰字召旻潰潰回遹傳云潰亂也 義證

憒 憒亂也。依後漢何進傳注引補元應引作亂煩也案敓下云煩也蓋牽連引之或借潰字大雅潰潰回遹傳云潰潰亂也 從心。貴聲。胡對切 句讀

除 憒 憒 亂也从心貴聲漢書息夫躬傳憒眊不知所爲注心亂也王莽傳憒眊不明楚辭逢尤心煩憒兮意無聊廣雅釋訓憒憒亂也 亦重言形況字 通訓定聲

憒 亂也从心貴聲 倉頡篇同楚詞心煩憒兮 斠詮

忌 憎惡也从心己聲渠記切 [illegible]

忌 憎惡也 韻會引同繫傳憎作增譌玉篇畏也惡也 从心己聲渠記切 [illegible]

[illegible] 忌 憎惡也從心己聲健侍反 繫傳

忌 增惡也大徐增作憎 [illegible]

忌 憎惡也从心己聲渠記切一部 段注

箋曰忌常語爲畏憚爲嫉忌爲忌諱又爲怨大雅瞻卬篇維予胥忌毛傳忌怨也管子大臣篇諸侯加忌於君房注同又借爲語辭如鄭風叔善射忌又良御忌是也 徐箋

忌 憎惡也從心己聲渠記切 憎惡也者惡當爲証經典通行惡字廣韻憚忌惡也本草某草惡某草本書諅忌也禁吉凶之忌也詩序螽斯不妒忌箋云忌有所諱惡於人瞻卬維予胥忌傳云忌怨也檀弓爲懿伯之忌鄭注忌怨也昭二十年左傳遇懿伯之忌杜注忌怨也 義證

忌 憎惡也。憎下云惡也此謂忌憎同義也惡當作証証一曰畏証。從心己聲。渠記切。 句讀

實 忌 忌 憎惡也从心己聲晉語而忌處者注惡也大戴衛將軍文子不克不忌注有惡於人也詩螽斯序不妒忌箋忌有所諱惡於人荀子致仕聽忌乘微之人注猜嫉賢楚辭謬諫恐犯忌而干諱注所畏爲忌失之又周禮小史則詔王之忌諱司農注先王死日爲忌名

爲諱禮記祭義忌日之謂也注親亡之日擯惡其日之不祥故曰忌轉注詩瞻卬維予胥忌禮記檀弓爲雝伯之忌晉語小人忌而不思傳注皆訓怨也賈逵爲認實爲咸廣雅釋詁四忌恐也禮記表記敬忌而罔有擇言在躬注忌之言戒也易象下傳居德則忌注禁也左昭元傳身而不忌注畏也非爲何忌注敬也宋語正論殺人不忌爲賦注禪也晉語好專利而不忌注難也老子天下多忌諱注忌諱者防禁也又爲諱淮南天文虹蜺彗星者天之忌也按告誡也又爲意書秦誓未就予忌說文引作惎故廣雅釋詁三惎意也又助語之詞詩大叔于田叔善射忌傳辭也箋讀如彼己之子之己又臺讀是言爾雅釋鳥鶬忌鵝注今江東呼鶬鶬爲鴰鶬亦謂之鶬鴰按即舊也鵝鶬則雙聲連語字變作爲古韻詩桑柔叶里喜忌瞻卬叶富忌召旻叶富時疚茲荀子成相叶基備忌匱雲賦叶忌置 通訓定聲

忌 憎惡也从心己聲 封詮

忌 古文以爲己字齊太僕歸父盤爲忌鑄盤忌讀若己 忌 郘公牼鐘 畢龔威忌 古籀補

忌 郘公牼鐘 忌 郘公華鐘 忌 歸父盤 金文編

忿 悁也从心分聲 敷粉切

忿 悁也从心分聲 敷粉切 校錄

忿 悁也從心分聲臣鍇按潘岳西征賦曰方鄙吝之忿悁悁介而恨也敷粉反 [illegible]

忿 臣鍇曰潘岳悁悁介而恨也此語脫誤已甚當云潘岳西征賦方鄙吝之忿悁悁忿而恨也今西征賦方鄙吝之忿悁九字誤列下文愁字說中又誤以忿爲介字 繫傳攷異

忿 本字傳文有挩誤在愁篆下者顧本改之曰臣鍇按潘岳西征賦方鄙吝之忿悁悁介而恨也文義雖順然似私改竹君本亦如汪本 [illegible]

忿 悁也 忿與憤義不同憤以气盈爲義忿以狷急爲義 从心分聲 敷粉切 十三部 段注

忿 悁也從心分聲 敷粉切 論語今之矜也忿戾 孫子謀攻篇將不勝其忿而蟻附之注云將忿不待攻器成 又九變篇忿速可侮注云忿疾急之人 楚詞九章懲違改忿兮注云忿恨也 悁也者戰國策張儀曰秦忿悁含怒之日久也 史記魯仲連鄒陽列傳棄忿悁之節 後漢書竇融傳忿悁之閒改節易圖 義證

忿 悁也從心分聲 敷粉切 句讀

[illegible] 忿 忿 悁也从心分聲 廣雅釋詁二忿怒也 易象傳君子以懲忿窒欲 禮記大學身有所忿懥 秦策伯主約而不忿注怨也 莊子達生忿滀之氣李注滿也 楚辭懷沙懲違改忿兮注恨也 東京賦我世祖忿之注恚也 通訓定聲

忿 悁也从心分聲 封詮

悁 忿也从心肙聲一曰憂也 於緣切

悁 籀文

悁 忿也从心肙聲一曰憂也 於緣切玉篇引同一切經音義卷五引作恚也非 𢙁 籀文繫傳作𢙁

校錄

悁忿也从心肙聲一曰憂也𢙁籀文 濤案後漢書張衡傳注引悁悁憂也是古本復一悁字又陳蕃傳注引悁悁恚忿是古本多一恚字一引正解一引別解而無不複舉悁字者今本爲二徐妄刪無疑 又一切經音義卷五引作恚也卷二十引作忿也乃傳寫誤分當本引作恚忿與後漢書注同玉篇引同今本乃後人據今本改 又案文選洞簫賦引悁悒憂兒賦文哀悁之可懷兮初無悒字蓋崇賢所引亦作悁悁後人妄改且悁上尙有憂煩二字其爲傳寫之誤無疑

古本考

悁 忿也從心肙聲一曰憂 臣鍇曰悁猶狷狷也 於旋反 𢙁 籀文

繫傳

悁 𢙁 大徐在忿下𢙁篆與大徐少異

悁 忿也 悁之言狷也狷急也澤陂曰中心悁悁傳曰悁悁猶悒悒也 从心肙聲 於緣切十四部 一曰𢝊也 𢝊各本作憂今正𢝊愁也 𢙁 籀文肙聲

段注

悁 忿也從心肙聲一曰憂也 於緣切 忿也者一切經音義五引作恚也後漢書陳蕃傳有何悁

---

悁注引本書悁恚忿通鑑注引同漢書賈捐之傳今陛下不忍悁悁之忿思元賦舊注引字林悁忿恨也李善引字林悁含怒也 一曰憂也者憂當爲𢝊經典承用憂字後漢書張衡傳情悁悁而思歸注引本書同洞簫賦哀悁悁之可懷兮李善引本書悁悒憂貌一切經音義二十聲類悁憂皃也詩澤陂中心悁悁傳云悁悁猶悒悒也考工記廬人刺兵欲無蜎鄭司農讀爲悁邑之悁吳質答東阿王書乃質之所以憤積於胸臆懷眷而悁邑者也

𢙁 籀文

義證

悁 忿也 二字轉注是也元應引云悁恚也後漢陳蕃傳注引云悁悁恚忿皆非也戰國策張儀曰秦忿悁含怒之日久也史記魯仲連鄒陽傳弃忿悁之節後漢書竇融傳忿悁之閒改節易圖是忿悁二字古人每連言之足徵其同義矣思元賦舊注引字林悁忿恨也李善引字林悁含怒也 從心肙聲 於緣切 一曰悁邑憂皃 依洞簫賦注引補李賢注思元賦引作悁悁憂也考工記廬人刺兵欲無蜎鄭司農讀爲悁邑之悁矣詩澤陂中心悁悁傳云悁悁猶悒悒也聲類悁憂皃也 𢙁 籀文悁

句讀

悁 𢙁 忿也从心肙聲籀文剔聲聲類悁憂貌也字林悁含怒也詩澤陂中心悁悁傳猶悒悒也亦重言形況字叚借爲痛 文選謝靈運登臨海嶠詩顧望脰未悁【古韻】詩澤陂叶蕑卷悁

通訓定聲

悁 忿也从心肙聲一曰憂也 一切經音義引作恚也史記忿悁之節 𢙁 籀文

悁 𢙁 悁籀文 案悁忿也忿而持刀一朝之忿忘其身故从刀

重文管見

俱於緣反劉注 張衡[illegible]注

⿱黎心 說文解字心部悁忿也从心肙聲一曰憂也悁籀文[illegible]

[篆] 恨也从心黎聲一曰怠也 郎尸切

[篆] 恨也从心𪏭聲一曰怠也 郎尸切 校錄

⿱黎心 廣韵六脂引恨也作很也 校議

[篆] 恨也從心𪏭聲一曰怠也 臣鍇曰黎遲也故爲怠里西反 繫傳

⿱黎心 黎遲也黎當作遲見辵部 [illegible]

[篆] 從心之上大徐有恨也𥳑補之 [illegible]

[篆] 恨也从心黎聲 郎尸切 十五部 一曰怠也 段注

[篆] 恨也從心𪏭聲一曰怠也 郎尸切
一曰怠也者徐鍇繫傳黎遲也故爲怠馥案本書𪏭徐也 義證

[篆] 恨也 廣韻引作很也 從心𪏭聲 郎尸切 一曰怠也 繫傳曰黎遲也故爲怠案辵部邌徐也意亦近 [illegible]

⿱黎心 [篆] 恨也从心黎聲同義一曰怠也廣韻引說文很也 [illegible]



[篆] 恨也从心黎聲一曰怠也 斠詮

[篆] 恨也从心圭聲 於避切

[篆] 恨也 玉篇恨怒也 廣韻怒恨也 从心圭聲 於避切 校錄

恚 緜釋文引作怒也 校議

[篆] 恨也从心圭聲 毛詩緜釋文引恚怒也蓋古本如是下文怒恚也怒恚互訓今本作恨者非 古本考

[篆] 恨也從心圭聲 臣鍇曰忿之深切也於棄反 繫傳

[篆] 怒也 怒各本作恨今依大雅緜正義正下文曰怒者恚也二篆互訓 从心圭聲 於避切 十六部 段注

恚怒也注云怒各本作恨今依大雅緜正義正下文曰怒者恚也二篆互訓 按各本作恨也不作怒玉篇注恨怒也 廣韻恚恨也 [illegible]

恚 改怒也 注云依大雅緜正義正 [illegible]

馥曰鉉云各本作恨也不作怒玉篇恨怒也廣韵怒恨也疑按段因下文怒訓恚而誤 [illegible]

恚 恨也從心圭聲於避切

恨也者詩縣正義引作怒也廣韻恚怒恨也玉篇恚恨怒也 **義證**

恚 恨也。大雅縣正義引作怒也非也恚恨也恨怨也怨恚也此三字相爲轉注之例三字既已立的訓是他字之釋以恚恨怨者其同其別可以意揣矣 從心圭聲。於避切。 **句讀**

恚下云恨也段氏改爲怒也而謂各本作恨也皆誣也案自恚至快凡十七字惟怨怒二字橫亙其閒餘十五字皆怨怒之類且恚下云恨也恨下云怨也怨下云恚也展轉流遞此多字相爲轉注之法與兩字轉注更無它字者不同段氏必能知此此則倦時偶誤 **釋例**

恚 恚恨也从心圭聲廣雅釋詁二怒也史記留侯世家索隱恚者嗔也管子地員其種櫑葛赫莖黃秀恚目注謂穀實怒開也 **通訓定聲**

恚 恨也从心圭聲 **斠詮**

怨 恚也从心夗聲於願切 古文

**古文**

怨 恚也从心夗聲於願切 古文 玉篇同繫傳作㤎蓋

从冃集韻類篇云古作㤎 **校錄**

怨 恚也从心夗聲古文 滿案一切經音義卷十二引怨屈也乃冤字傳寫之誤元應書標題冤二字云古文作冤二形今本怨同於元反說文云云而下文引廣雅仍作冤字則引許書乃釋冤字非釋怨字也 **古本考**

怨 恚也從心夗聲迂券反 古文 **繫傳**

竹君本韻本作㤎 [redacted]

怨 恚也从心夗聲於願切十四部 古文 按此篆體蓋有誤集韵類篇云古作㤎又班馬字類韵會皆引史記封禪書百姓怨其法字作怨今史記無有如此者蓋古字日即於亡矣 **段注**

戔曰怨九不成字 **徐箋**

怨 一也從心夗聲於願切

恚也者本書謂慰也慰謂恚怒詩思齊神罔時怨箋云神明無是怨恚

**古文** **義證**

怨 恚也。從心夗聲。於願切。 古文怨。 段氏曰此篆體蓋有誤集韻類篇云古作㤎又班馬字類韻會皆引史記封禪書百姓怨其法字作怨案㤎能近是夕字在上耳怨字亦誤卪字蓋夕之上

誤斷爲死耳【句讀】

【定聲】願 怨 恚也从心夗聲古文从心从令未詳禮記大學舉而不能先命也按命者命字之誤謂下民怨之鄭讀曰慢謂慢命爲慢命慢一聲之轉亦通論語曰怨乎皇疏恨也賈子道術施行得理謂之德反德爲怨〔假借〕爲蘊爲鬱荀子哀公篇有天下而無怨財〔古韻〕詩氓叶怨岸泮宴晏旦反宋玉諷賦叶怨泉老子任契叶怨〔轉音〕詩小雅谷風叶嵬萎怨又文子道原叶怨實【通訓】

恚也从心夗聲 古文【斠詮】

怨古文作命恚也从心死聲於願切○通蘊荀子哀公篇富有天下無怨財注怨讀爲蘊言無私畜也 ○集韻或作惌【字通】

怨古文 案从命省死省聲【重文官見】

魏三體石經

恚也从心奴聲乃故切

恚也从心奴聲乃故切【校錄】

恚也從心奴聲乃布反【繫傳】

---

怒者恚也武也春秋傳曰奮其武怒又努也若強弩之發也人心之怒則面目皆張起也莊子曰伏而喜仰而怒詩曰王赫斯怒爰整其旅孟子曰武王一怒而安天下之民心有所恚突然而發無所漸也武王怒不爲暴退而整其旅故能安天下之民此君子之怒也申舟爲戮於宋楚莊王聞之投袂而起屨及於窒皇劍及於寢門之外車及於蒲胥之市不及納屨而走故不能成霸中國釋宋而歸師徒已困此小人之怒也怒當以心節之故於文心奴爲怒奴怒聲也【[illegible]】

恚也从心奴聲乃故切五部按古無努字祇用怒【段注】

恚也從心奴聲乃故切

匡謬正俗怒有二音詩小雅君子如怒大雅逢天僤怒讀爲上聲邶風逢彼之怒小雅畏此譴怒讀爲去聲今山東河北人但知怒有去聲不知有上聲失其眞矣

恚也者詩正義引本書恚怒也【義證】

恚也從心奴聲乃故切【句讀】

廣雅 怒 恚也从心奴聲與左形右聲字別周語怨而不怒注怒氣也廣雅釋詁三怒勉也又多也二健也春秋繁露怒氣爲清而當秋鬼谷子摩怒者動也淮南道應怒者逆德也原道人大怒破陰注怒者陰氣荀子榮辱快快而亡者怒也又廣雅釋詁一怒責也禮記內則而后怒之又公羊莊四傳此非怒與注怒遷怒齊人語也釋注後漢第五倫傳怒馬注馬肥壯其氣憤怒賈誼爲奴漢書天文志其怒

青黑色㞢謂芒角刺出古音怒詩柏舟叶茹據愬怒小旻叶膴冀虞謨顧怒板叶怒譲雲漢叶去故莫虞怒桑柔叶宇怒痻圉谷風叶雨怒巧言叶怒沮常武叶武怒虎虜浦所楚辭抽思叶嫭怒周書小明武叶女所下苦射數怒戶寤女伍武書洪範叶怒敵欲素爾雅合眞寡諸叶怒下取朱玉風賦叶口下怒雅奉

[illegible]

恚也从心奴聲

韻詮

恚也从心奴聲乃故切按顏師古糾謬正俗曰怒有二音詩小雅君子如怒大雅逢天僤怒讀爲上聲邶風逢彼之怒小雅畏此譴怒讀爲去聲今山東河北人但知怒有去聲不知有上聲失其眞矣蓋字有動靜音人多不講皆此類也从心从弩省怒若強弩之發人怒則面張起凡怒當以心節之故从心奴爲怒

拈字

魏三體石經

怨也从心敦聲周書曰凡民罔不憝 徒對切

怨也从心䜟聲周書曰凡民罔不憝 徒對切 今書康誥作凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝孟子引康誥曰殺越人於貨閔不畏死凡民罔不譈所引與說文合唯譈字不同玉篇譈怨也惡也又作憝

校錄

[illegible]

譈 此康誥韵文孟子引作凡民罔不譈說文無譈字

怨也從心敦聲周書曰凡民罔不憝徒佩反

繫傳

怨也从心䜟聲 徒對切古音在十三部 周書曰凡民罔不憝 康誥文今作凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝孟子引作凡民罔不譈

段注

又曰古但作敦攴部曰敦怒也詆也按怨與怒誰恨恚之類皆一義相生故訓詁多歧也

[illegible]

怨也從心䜟聲周書曰凡民罔不憝 徒對切 怨也者本書懟怨也晉書音義引字林憝惡也法言重黎篇楚憞羣策而自屈其力注云憞惡也通作諄方言諄憎所疾也宋魯凡相惡謂之諄憎若秦晉言可惡矣 周書曰凡民罔不憝者康誥文彼云凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝傳云自強爲惡而不畏死人無不惡之者經又云元惡大憝傳云大惡之人猶爲人所大惡孟子引作凡民罔不譈

義證

怨也。字林憝惡也法言楚憞羣策而自屈其力注云憞惡也通作諄方言諄憎所疾也宋魯凡相惡謂之諄憎若秦晉言可惡矣。從心䜟聲徒對切 周書曰凡民罔不憝。康誥文孟子引作凡民罔

不徹則是今本挩兩字耳不得
遠引凡民自得罪之凡民也
注曰諄之潤反　案此句轉補正宜并入上文害可忍矣下【句讀】

陈　憝 𢿯 怨也从心敦聲按怨者懟字之誤懟爲懟懟爲怨其韻不同字亦作𢿯書康誥凡民罔不懟孟子作譈周書世俘凡懟國九十有九國注懟也法言重黎楚懷蓼蔡廣雅釋詁三憝惡也以詩爲之假借疊韻連語楓賦狀崔徽掴黯色注頹靡之貌【通訓】

【[illegible]】

𢿯 怨也从心𢿯聲周書曰凡民罔不憝【斠詮】

𢿯 怨也从心敦聲周書曰凡民罔不憝按孟子引作閔不畏死凡民罔不譈今康誥作
敦不畏死罔弗憝至攴部敦冒也从攴昏
聲引敦不畏死以證則與今康誥文同【拈字】

周書曰凡民罔弗憝　今書康誥無凡民字此與孟子所
引正同知古本如此也今孟子憝作譈【[illegible]】

憝怨也从心敦聲周書曰凡民罔不憝
今書康誥作憝五經文字云憝說文憝石經【[illegible]】

憝怨也周書曰凡民罔不憝今作罔弗憝孟子亦作不與說
文同【[illegible]】

凡民罔不憝　心部憝怨也从心敦聲周書曰凡民罔不憝
此引書證字也語見孟子鄒蓋用孟子引隸楷書文也孟
子作譈非鄒書所有字【[illegible]】

罔弗憝
心部憝怨也从心敦聲周書曰凡民罔不憝今康誥作罔弗憝
無凡民二字許所引與孟子合弗作不蓋今文尚書也【[illegible]】

【[illegible]】

慍 怒也从心昷聲 於問切

慍 怒也　一切經音義卷五卷七卷十三引同卷
十引作怨也詩緜正義引亦作怨也論
語人不知而不慍何晏集解慍怒也釋文引鄭云怨
也詩柏舟慍于羣小毛傳慍本訓怨正義可證今訓
怒者後人改

从心昷聲　於問切【校錄】

緜詩疏引作怨也【[illegible]】

慍 怨也从心昷聲
濤案一切經音義卷十詩緜正義皆引作怨也蓋古本如是
文選思元賦注引柏舟詩注曰慍怨也今毛詩作怒而正義
尚作怨字則作怒者乃淺人所改論語人不知而不慍釋文引鄭
注云慍怨也後漢書[illegible]云慍怨聲今作怒者非蓋本書怨怒
皆訓爲恚而怨與怒實微有別音義他卷皆引同今本則後
人據今本改也【[illegible]】

慍 怒也从心𥁋聲臣鍇曰蓄怒也迂郡反 繫傳

慍 怨也 怨各本作怒大雅緜傳曰慍恚也正義云說文慍怨也恚怒也有怨者必怒之故以慍爲恚然則唐初本作怨甚明車舝以慰我心韓詩作以慍我心慍恚也與毛緜傳合毛閒關傳曰慰怨也葢毛詩亦作慍後人譌爲慰耳 从心𥁋聲 於問切十三部 段注

慍 改怨也 注云大雅緜傳曰慍恚也正義云說文云慍怨也恚怒也有怨者必怒之故以慍爲恚然則唐初本作怨甚明 [illegible]

慍 怒也从心𥁋聲 於問切

怒也者一切經音義十說文慍怨也又卷二慍恚也怨也恨也又卷五說文慍怒也蒼頡篇慍恨也又十三說文慍怒也恚也廣雅慍怒也爾雅釋訓慘慘慍也李巡云慘慘憂怒之慍也易夬卦若濡有慍釋文慍恨也詩柏舟慍于羣小傳云慍怒也韓詩以慍我心薛君章句慍恚也檀弓舞斯慍注云慍猶怒也襄二十三年左傳季氏以公鉏爲馬正慍而不出吳語吳王若慍而又戰韋注慍怒也孫子火攻篇主不可以怒而興師將不可以慍而致戰論語人不知而不慍釋文鄭云怨也詩緜肆不殄厥慍傳云慍恚也正義云說文云慍怨也恚怒也有怨者必怒之故以慍爲恚馥據此知本書作怨字諸書則兼怒意南風歌可以解吾民之慍兮此謂民氣蘊結不作怒解 義證

慍 怒也 元應引作怨也經典以怒解者詩柏舟慍于羣小毛傳也檀弓舞斯慍鄭注也論語人不知而不慍何晏注也以怨解者論語鄭注也詩緜肆不殄厥慍傳云慍恚也韓詩以慍我心薛君章句慍恚也案恚恨也恨怨也是亦以怨解慍也 从心𥁋聲 於問切 句讀

問

慍 慍怒也从心𥁋聲詩疏引說文怨也毛詩柏舟慍于羣小傳怒也韓詩車舝以慍我心傳恚也蒼頡篇慍恨也離騷說檀弓舞斯慍注猶怒也又慍莫之變也釋文怨恚也左襄廿三傳慍而不出釋文怨也怨也論語人不知而不慍鄭注怨也廣雅釋詁二慍怒也叚借爲溫檀弓舞文引庾皇注慍積也又爲𥁋易夬若濡有慍漢碑云讀爲玉藻縕爲袍之縕縕氣滿言衣[illegible]詩[illegible]叶珍[illegible]問未詳 觀樂叶 蘊慍 通訓定聲

慍 怒也从心𥁋聲 斠詮

惡 過也从心亞聲 烏各切

惡 過也从心亞聲 烏各切玉篇於各切不善也又烏路切憎惡也廣韻入聲引說文又收去聲 [illegible]

惡 過也从心亞聲臣鍇曰通論詳矣過泊反 繫傳

惡 好物者控摶之好學者亦不捨也惡者惡也惡憎也傳曰死惡物也未有輕而迫死地也亞者醜也故於文心亞爲惡也 [illegible]

惡 過也 人有過曰惡有過而人憎之亦曰惡本無去入之別後人強分之 从心亞聲 烏各切五部 段注

惡 過也从心亞聲 烏各切

過也者論語不念舊惡定五年左傳吾以志前惡杜注惡過也 【義證】

惡 過也。左定五年傳吾以志前惡杜注惡過也 從心亞聲 烏各切 【句讀】

廣通釋 惡 惡 過也从心亞聲俗字作惡顏氏家訓惡上安西按宜从西而聲於六書假合周禮司救掌萬民之衺惡過失左定五傳吾以志前惡易象傳君子以遏惡揚善又不惡而嚴注言脩身脩其惡則為惡人假借為亞左昭廿八傳聲衣惡注貌醜也書洪範五曰惡傳醜陋也禮記大學人莫知其子之惡老子天下皆知美之為美斯惡已皆子枉言惡者美之充也左成六傳其惡易覯注疾疢也又齊語惡金以鑄鉏夷斤欘注麤也呂覽簡選與惡卒無擇注拙卒也儀禮旣夕記主人乘惡車古文以堊為之禮記喪服小記齊衰惡笄帶以終喪木為笄也又易繫詞言天下之至賾而不可惡也荀讀本亞作亞呂覽首時其兒適吾所甚惡也注憎也論語君子亦有惡乎皇疏謂憎疾也史記弟子傳且王必惡越索隱猶畏也齊策齊衛之交惡注不睦也呂覽安死非惡其勞也注猶患也易彖傳人道惡盈而好謙禁聲傳愛惡相攻禮記王制爭誅惡注忌日若子卯也漢書夏侯勝傳惡秦察言注諱忌諱又為語謨書郊陽傳惡之孝王注謂讒毀也後漢書傳數數惡之注謂言其過惡又為污左成六傳有汾澮以流其惡注垢穢也周書武順地有五行不通曰惡管子水地夫水淖弱以清而好灑人之惡又漢昌邑哀王髆傳如是青蠅惡矣注惡猶矢也又為碅漢書敘漢紀傳瑰瑋璽惡又為敘書大傳王升舟入水鼓惡社富為亞亞次也又發聲之詞與於烏何安焉等字同賈傳為易惡易一發之轉左桓十六傳惡用子矣注安也家語曲禮子貢問有亡惡乎齊注何也太元元文面惡入乎逆注於也荀子法行孔子曰惡賜是何言也注猶言烏小爾雅廣訓惡乎於何也論語惡乎成名孟子惡是何言也注不安事之歎辭也又雙聲連語禮記禮器必先有事于惡惡池注當為呼釋文本作虖穆天子傳作滹沱皆同聲通借釋名釋言語惡扼也扼困物也惡扼雙聲呂覽慎小羨小物以論好惡注惡也漢書爰盎傳後雖惡君注謂譖毀之言其過惡古韻詩遵大路叶路祛惡故節南山叶惡懌兩無正叶夜夕惡振鷺叶惡斁夜譽楚詞離騷叶固惡寤古又叶女汝字惡荀子成相叶惡度途故文子自然叶度惡故迂 【通訓定聲】

惡 過也从心亞聲 【斠詮】

憎 惡也从心曾聲 作滕切

憎 惡也从心曾聲 作滕切 【校錄】

憎 惡也從心曾聲 走稜反 【繫傳】

憎 惡也从心曾聲 作滕切 六部 【段注】

憎 惡也從心曾聲 作滕切 惡也者當為證本書證相毀也經典承用惡字廣雅憎惡也方言宋魯凡相惡謂之諄憎詩雞鳴無庶予子憎傳云無見惡於夫人隱三年左傳周鄭交惡杜注兩相疾惡也 【義證】

憎 惡也。詩無庶予子憎傳云無見惡于夫人 從心曾聲 作滕切 【句讀】

蒸 憎 憎 惡也从心曾聲禮記曲禮憎而知其善晉語盍憎上人 轉注方言七憎憚也廣雅釋詁三憎難也 假借因憎苦也 古韻詩正月叶燕

參鬱 憎 【通訓定聲】

憎 惡也从心曾聲 【斠詮】

怖 恨怒也从心市聲詩曰視我怖怖 蒲昧切

悁怒也 詩白華視我邁邁釋文云韓詩及說文竝作怖怖韓詩云意不說好也許云很怒也據此則佷當是很然廣韻訓佷怒當本說文 从心市聲詩曰視我怖怖 蒲昧切玉篇孛吠普大二切怒也廣韻收泰又收隊 校錄

怖 白華釋文引作很怒也 [illegible]

怖 已見校議引詩校者依毛詩改今詩作邁邁 [illegible]

恨怒也从心市聲詩曰視我怖怖 毛詩白華釋文引作很怒也蓋古本如是今本作恨乃傳寫形近而誤 古本考

恨怒也從心市聲詩曰視我怖怖滿會反 繫傳

今詩作邁 [illegible]

悁怒也 小雅白華念子懆懆視我邁邁毛傳曰邁邁不悅也釋文云韓詩及說文皆作怖怖韓詩云意不悅好也許云很怒也今說文作恨似宜依很邁者怖之叚借非有韓許則毛詩不可通矣許宗毛而不廢三家詩 从心朮聲 蒲昧切十五部 詩曰視我怖怖 段注

怖詩曰視我怖怖 段注小雅白華視我邁邁毛傳邁邁不悅也釋文云韓詩及說文皆作怖怖邁者怖之假借此卽南字所从朮今刻成市誤釋文亦誤宋本釋文不誤 [illegible]

悁怒也從心市聲詩曰視我怖怖 蒲昧切 悁怒也者當爲很廣雅怖怒也 詩曰視我怖怖者小雅白華文彼作邁邁傳云邁邁不說也釋文邁韓詩及說文竝作怖韓詩云意不說好也許云很怒也 義證

佷怒也 佷一引作很 從心市聲 蒲昧切 詩曰視我怖怖 小雅白華視我邁邁傳云邁邁不說也釋文邁韓詩及說文竝作怖韓詩云意不說好也許云很怒也 句讀

泰隊 怖 恨怒也从心市聲字亦作㤋廣雅釋詁二怖怒也四㤋恨也方言十二㤋懟也又㤋懟也韓詩白華視我怖怖傳意不說好也釋文引說文很怒也亦重言形況字毛本作邁邁 [illegible]

恨怒也从心市聲詩曰視我怖怖 今詩作邁邁傳不說也韓詩作怖云意不說好也 [illegible]

怖字吠反 [illegible] 怖孛吠反又孛曷反又匹代反 詩小雅白華音義 [illegible]

詩曰視我怖怖 今詩小雅白華作邁邁校韓詩亦作怖怖正字邁據今本讒說文引詩無稽是未攷經典釋文也 [illegible]

恨怒也詩曰視我怖怖石經作邁邁遠行之借 校之傳邁邁不說也韓詩作怖意不說好也玉篇云怒也皆與許訓合 引經異字

怖恨怒也詩曰視我怖怖今作邁邁傳云不說也義亦不異釋文云韓詩作怖怖此處亦用韓詩爲義 引經攷證

怵恨怒也詩曰視我怵怵此韓詩也毛詩作邁邁傳曰邁邁不悅也宋本書辵部邁遠行也無不悅

義毛云邁邁不悅也者邁爲

怵之假借字也怵邁音相近 [illegible]

視我邁邁心部作怖怖○案怖怖猶怵怵也毛傳邁邁不說也說文作怖怖本韓詩說韓詩云意不說好也與毛傳訓邁邁義同 [illegible]

[illegible]

視我怵怵　心部怵恨怒也从心朮音孛聲詩曰視我怵怵

隸作怖

今作邁

此引詩證字也今作邁傳云不說也釋文云韓詩作怖意不說好也案釋文未警毛夫本作怖不獨韓詩也邁乃衛包以後音字改詩正文耳辵部邁遠行也豈有不說之義毛與韓說相合又皆與鄭箋相成其字皆同可見矣悍怒元胆引作徨怒 [illegible]

心部怖恨怒也从心市聲詩曰視我怖怖案白華云視我邁邁傳云不說也釋文云邁邁如字韓詩及說文並作怖怖孚吠反又孚葛反又匹代反韓詩云意不說好也說文云很怒也是許所引爲韓詩矣釋文此條韓許並稱其他不言韓作某止云說文作某與毛絕異者爲齊魯詩審矣毛傳與韓義同邁邁即怖怖之假借也 [illegible]

# 怒也从心刀聲讀若顡

忍

李陽冰曰刀非聲當从刈省魚既切

怒也从心刀聲讀若顡　李陽冰曰刀非聲當从刈省魚既切按集韻忍怒也一曰从刀心害意則會意非諧聲若从刈省則當是忿說文本有忿字讀若顡者當是忿从心刀聲當同切字此傳譌已久忿有怨義是怨是忿是也怒疑怨之譌 校錄

忍小徐作讀若顡葢欲傳合刀聲輒改百刀顡聲之轉敎從彖聲少從丿聲截從雀聲可以見例陽冰說非 [illegible]

忍　已見校議但此訓怒未審二徐孰是 [illegible]

怒也從心刀聲讀若顡臣鍇曰當言刈省疑脫誤偶喙反 繫傳

鍇說鉉本引作李陽冰說 [illegible]

讀若顡大徐顡作顡顡本同然有剟改痕錢案傳云當言刈省大徐亦引李少溫言當从刈省王汾泉曰煦按忍讀若顡誠不可解似爲下文忿字之注脫誤至此耳且齊風甫田檜風羔裘俱豚切切不宜說文無切字竊謂忍即是也說文長箋亦主此說陽水刈省之說斷不可從錢案玉篇忉都勞切憂心皃忍魚既切怒也廣韻亦分忉忍爲兩字當再考 [illegible]

[illegible]

怒也从心刀各本作刀聲今刪正从心刀謂心中含怒如懷刃也李陽水云當从刈省聲非是本部因有忿篆矣讀若顡魚既切十五部 段注

忍 作从心刀 注云各本作刀聲今刪正 【段注】

忍 怒也從心刀聲讀若顡魚既切

從心刀聲者集韻引舊說从刀心會意顡謂刀顡聲不相近本書㾓尺制切徐鍇謂說文無㓞字體疑忍即㓞之譌詩大東契契寤歎傳云契契憂苦也論語有心哉何晏云謂契契然也劉向九歎𢳚契契而委棟兮王逸云契契憂貌也契當作㓞玉篇㓞心事也集韻㓞心有事也又云忍與㓞同本書忦憂也 【義證】

忍 怒也。從心。刀聲。讀若顡。魚既切桂氏曰本書㾓從㓞聲徐鍇曰說文無㓞字疑忍即㓞之譌詩大東契契寤歎傳云契契憂苦也論語有心哉何晏云謂契契然也劉向九歎𢳚契契而委棟兮王逸注契契憂皃也契當作㓞玉篇㓞心事也集韻㓞心有事也王煦曰忍讀若顡誠不可解似爲下文忍字之注脫誤至此耳且齊風甫田檜風羔裘俱詠切切不宜說文無切字竊謂忍即切也錢棨桂氏王氏兩說皆與㓞也不合姑並存之 【句讀】

未 忍 怒也从心从刀 會意讀若毅 【通訓定聲】

忍 怒也从心刀聲讀若顡同毅字 【斠詮】

忍 怒也从心刀聲李陽冰曰刀非聲當从刈省魚既切

忍从刀疑是會意 【段疑】

忍【注】怒也从心刀聲讀若顡李陽冰曰刀非聲當从刈省魚既切

○錢校忍讀若顡誠不可解似爲下文忍字之注脫誤至此耳且齊風甫田檜風羔裘俱豚切切不宜說文無切字竊謂忍即切也說文長箋亦主此說陽冰刈省之說斷不可從 【王】

【章義】

忍 怒也从心刀聲讀若顡李陽冰曰刀非聲當从刈省魚既切○長箋與切同 【字通】

忍怒也从心刀聲讀若顡 按繫傳作讀若顡李陽冰曰刀非聲當从刈省李說是也刈顡音同頁部顡癡不聽明也从頁豪聲豕部豪豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛豪忍義同殘艾之艾古與刈通用是忍有殘艾之義則其字爲刈省聲無疑矣忍即詩齊風甫田檜風羔裘勞心切切之切切本部無切忍即切也 【讀若考】

忍 許氏說忍怒也讀若顡古陶器 忍字反文古陶器 亦古陶器文 【古籀補】

古鉩 【古籀補二】

說文云忍怒也从心刀聲讀若顡段氏玉裁云从心刀

讀心含怒如懷刀也 【文源】

憛 怨恨也从心彖聲讀若

臣鉉等曰彖非聲未詳戶佳切

㥣 怨恨也从心彖聲讀若膎 臣鉉等曰彖非聲未詳戶佳切 樹玉按彖當是彖彖讀若弟與㥣音正合玉篇胡皆切恚也恨也怨也廣韻收佳注心不平又恨也 【校錄】

㥣 彖讀若弟豈得非聲 【校議】

心部 㥣怨恨也从心彖聲讀若膎臣鉉等曰彖非聲未詳

孔廣居曰㥣乃㨓之譌㣇羊至切故㣇諧其聲

段玉裁曰彖各本譌作彖篆體誤作㥣今改正彖讀若弛蠡㥣皆彖聲今俗作蠡㥣豕部所謂今世字誤以彖爲彖也口部喙篆疑亦本從彖聲 淮祥按鈕氏斠詮說同

桂馥曰㥣㥣音義同類篇㥣戶佳切憤㥣心不平又乃計切恨也

王筠曰彖聲讀若㣇之㣇也

許棫曰孔廣居謂彖乃㣇之譌案不必㣇彖豪皆得聲

嚴可均曰彖讀若弟豈得非聲 【徐氏未詳說】

㥣 怨恨也從心彖聲 讀若膎侯反 【繫傳】

㥣 闕文注作敘 【說文校勘記】

㥣 怨恨也 廣雅㥣恨也本此 从心彖聲讀若膎 戶佳切十六部 按彖各本誤作彖篆體誤作㥣今改正彖聲在十四部彖讀若弛在十六部蠡㥣皆彖聲故同在十六部也今俗作蠡㥣此豕部下所謂今世字誤以彖爲彖也 口部喙篆疑亦本從彖聲 【段注】

㥣 改作㥣从心彖聲 注云彖各本譌作彖今正彖讀若弛蠡㥣皆彖聲同在十六部今俗作蠡㥣此豕部下所云今世字誤以彖爲彖也口部喙篆疑亦本从彖聲 按鉉云彖非聲未詳蓋闕疑也段氏以彖形近彖謂俗誤彖爲彖以爲得其聲然以意揣之遽改舊篆非也豕下解義字有譌舛而以彖爲彖之文乃段氏肊改未足爲據疑喙亦从彖聲更非 【段注匡謬】

箋曰段分彖彖爲二字非是說見彖部 【徐箋】

㥣 怨恨也從心彖聲讀若膎戶佳切 怨恨也者玉篇㥣恚也恨也怨也廣雅㥣恨也 彖聲者彖當爲彖本書彖讀若弛類篇㥣玄圭切 讀若膎者㥣㥣音義同類篇㥣戶佳切憤㥣心不平又乃計切恨也 【義證】

㥣 怨恨也 玉篇㥣恚也恨也怨也廣雅㥣恨也 從心彖聲 此讀若弟之讀若㣇也戶佳切 膎。桂氏曰㥣㥣音義同類篇㥣戶佳切憤㥣心不平又乃計切恨也 【句讀】

佳 㥣 㥣 怨恨也从心彖聲各本作彖聲誤讀若膎 【通訓定聲】

㥣 怨恨也从心彖聲讀若膎 廣疋㥣恨也亦猜恨字應從彖此誤 【斠詮】

㥣 怨恨也从心彖聲讀若膎徐鉉曰彖非聲未詳

戶佳切

愫乃悸之譌荞羊至切故愫諧其聲【纂】

愫怨恨也从心彖聲讀若脉

按彑部彖豕也从彑从豕讀若弛弛脉古音同部【讀若考】

恨 怨也从心艮聲 胡艮切

怨也从心皀聲 胡艮切【校錄】

怨也從心艮聲 遐艮反【繫傳】

怨也从心皀聲 胡艮切 十三部【段注】

怨也從心皀聲 胡艮切

怨也者廣韻怨恨也【義證】

怨也從心艮聲 胡艮切【句讀】

恨 恨怨也从心艮聲荀子成相不知戒後必有恨注恨悔也漢書敘傳注恨限也【通訓定聲】

怨也从心艮聲【斠詮】

懟 怨也从心對聲 丈淚切

懟 怨也从心對聲 大淚切宋本大作丈疑丈之譌玉篇直類切引說文怨也又徒對切愚也廣韻收至直類切【校錄】

怨也從心對聲臣鍇按國語曰以我為懟怨乎衛怨也徒對反【繫傳】

怨也 今與憝音義皆同謂為一字許不介者敦聲古在十三部 从心對聲 大淚切 十五部【段注】

怨也從心對聲 大淚切

怨也者釋言文字林同本書怏不服懟也列子黃帝篇釋文懟怨也孟子以懟父母趙注以怨懟於父母也莊三十一年穀梁傳財盡則怨力盡則懟注云懟恚恨也孫子地形篇大吏怒而不服遇敵懟而自戰【義證】

怨也 釋言文穀梁莊三十一年傳財盡則怨力盡則懟注云懟恚恨也 從心對聲 大淚切【句讀】

懟 懟怨也从心對聲字亦作讟廣雅釋詁四懟恨也左僖廿四傳以死誰懟穀梁莊三十一傳力盡則懟孟子以懟父母漢書外戚傳懟以手自擣注怨懟也 古韻詩蕩叶類懟對內【通訓定聲】

怨也从心對聲【斠詮】

悔 恨也从心每聲 荒內切

悔 悔恨也玉篇改也恨也从心每聲荒內切 校錄

悔 悔恨也從心每聲虎配反 繫傳

悔 悔恨也按悔乃復舉字之未刪者韵會無當从之悔者自恨之意从心每聲荒內切古音在一部 段注

悔悔恨也 注云悔乃復舉字之未刪者 段注匡謬

悔 悔恨也從心每聲荒內切 悔恨也者廣雅悔恨也詩雲漢宜無悔怒傳云悔恨也史記李廣傳王朔謂廣曰將軍自念豈嘗有所恨乎廣曰羌降者八百餘人吾詐而盡殺之至今大恨漢書劉向傳前吾邸壽王夙陛下至今恨之今赦寬後將復大恨矣 義證

悔 悔恨也。恨者怨人之詞悔者自怨之詞故必連言之然詩雲漢宜無悔怒傳云悔恨也案此宜上室神明時怨耳則悔亦為怨人之詞從心每聲。荒內切。 句讀

賄隊 悔 悔 恨也从心每聲詩雲漢宜無悔怒傳恨也論語行寡悔秦策此謂之悔也淮南氾論悔不殺湯于夏臺離騷雖九死其猶未悔按字亦作痗爾雅釋詁痗病也詩伯兮使我心痗十月之交亦孔之痗痗文本作悔字又作悔惛悵也〔轉注〕賈子容經悔者凶也易繫辭悔吝者言乎其小疵也公羊襄廿九傳尚速有悔於予身注悔咎也〔叚借〕為卦者洪範曰貞曰悔鄭注外卦曰悔左僖十五傳蠱之貞風也其悔山也又為侮詩抑庶無大悔箋悔也〔聲訓〕書洪範曰悔鄭注悔之言晦也晦猶終也〔古韻〕詩江有汜叶汜以悔伯兮叶背痗十月之交叶里痗生民叶時祀悔管子四稱叶事宜克悔荀子成相叶戒有悔態 通訓定聲

悔 悔恨也从心每聲 斠詮

古鉥長悔 古籀補

憘 小怒也从心壴聲 充世切

憘 小怒也 廣韻引同 玉篇闕 从心壴聲充世切 校錄

憘 小怒也從心壴聲臣鍇曰壴音駐唱曳反 繫傳

憘 小怒也从心壴聲充世切按廣韵憘在十三祭引說文小怒也尺制切恒在四十四有四十九宥小怒也芳否敷救二切集韻則祭韵有憘有韵憘倍二同匹九切類篇從之而無恒字益恒憘倍三字同以說文音或作歕及說文侸字廣韵作僖求之定為一字異體古音壴封尌豎皆讀近受憘斷不讀充世切也音者相與語唾而不受也天口切與小怒義亦相近 段注

憘 小怒也從心壴聲切充世 壴聲者本書壴中句切聲不相近 義證

憘 小怒也從心壴聲。充世切、 句讀

霽 憘 憘 小怒也从心壴聲字亦作恒誤作憘 按字亦作歕廣雅釋詁二歕勇也 通訓定聲

憘 小怒也从心壴聲 玉篇以此作恒 斠詮

愷 小怒也从心豈聲充世切
豈屯句切中充皆影音故相諧 [illegible]

怏 不服懟也从心央聲 於亮切

不服懟也 一切經音義卷二卷二十三引作心不服也恐非玉篇注懟也不服也蓋本說文 从心央聲 於亮切玉篇於兩於亮二切 校錄

怏 一切經音義卷二卷廿三引作心不服也 校議

怏 不服懟也从心央聲 濤案一切經音義卷二卷二十二皆引怏心不服也是古本有心字無懟字段先生曰當作不服也懟也奪一也字遂不可解矣懟蓋此字之一解玉篇亦云懟也不服也 古本

[illegible]

怏 不服懟也從心 繫傳 央聲隱唱反

怏 不服懟也 按當作不服也懟也奪一也字遂不可解矣集韵作不服對也尤非快蓋倔強之意方言曰鞅侼懟也集韵於陽韵曰怏然自大之意攷王逸少蘭亭序曰怏然自足自來石刻如是本非快字而學者尠知之或叚鞅爲之方言是也周亞夫傳曰此鞅鞅非少主臣 从心央聲 於亮切十部 段注

快下注云當作不服也懟也奪一也字遂不可解矣
按不服而懟有何不可解增也字作兩義非 [illegible]

怏 不服懟也從心央聲 於亮切
不服懟也者一切經音義二引作心不服也玉篇怏懟也不服也廣雅怏懟也蒼頡篇怏懟也史記白起傳白起之遷其意尚怏怏不服有餘言高祖本紀此常怏怏今乃事少主絳侯世家此怏怏者非少主臣也或借鞅字方言鞅懟也郭注鞅猶怏也史記伍子胥傳常鞅鞅怨望淮陰侯傳由此日怨望居常鞅鞅羞與絳灌等列 [illegible]

怏 心不服懟也 依元應引補廣雅蒼頡篇皆曰怏懟也此加心不服以原其情耆言二字同而異也玉篇怏懟也不服也分爲兩義失之史記白起傳白起之遷其意尚怏怏不服有餘言或借鞅方言鞅懟也 從心央聲 於光切 句讀

快 怏 不服懟也从心央聲蒼頡篇怏懟也亦怏怏然心不服也廣雅釋詁一怏強也史記此鞅鞅非少主臣以鞅爲之 [illegible]

怏 不服懟也从心央聲 史記鞅鞅非少主臣此字也 斠詮

怏不服懟也案不服懟似當作懟不服玉篇心部怏懟也不服也即本說文分爲兩句元應大般涅槃經音義引作心不服也心即懟之壞字 王本作心不服懟也依元應引補然元應引無懟字下文怏懟不安也懟不安異懟不服句法同例 職墨

懣 煩也从心从滿 莫困切

懣 煩也从心从滿 莫困切繫傳作从心滿聲玉篇莫本亡困亡旱三切廣韻

收上聲混緩去聲慁 校錄

懣 小徐作滿聲 校議

懣 煩也從心滿聲 桉此依小徐也大徐作從心從滿刪聲字 校定本

懣 煩也從心滿聲免困反 繫傳

懣 從心滿聲說文从心从滿 繫傳攷異

懣 滿聲大徐从滿 [illegible]

懣 煩也 煩者熱頭痛也引申之凡心悶皆爲煩問喪曰悲哀志懣氣盛古亦叚滿爲之 从心滿 滿亦聲廣韵莫旱切十四部大徐莫困切 段注

懣 煩也從心從滿 莫困切 煩也者李善注雪賦引同字林亦同廣韻懣煩悶方言朝鮮洌水之閒煩懣謂之漢漫楚謂獨便悁爾煩毒思元賦胷煩毒以迷惑兮史記倉公傳故煩懣食不下則絡脈有過皇甫謐上疏曰隆冬裸袒食冰當暑煩悶琴賦懲躁雪煩李善云雪蕩煩懣也御覽引華陀事云廣陵太守陳登得胷中煩懣撓志作煩懣漢書佞幸傳憂滿不食顏注滿讀曰懣音悶賈誼旱雲賦羣生悶滿而愁憤四子講德論傳曰詩人感而後思思而後積積而後滿滿而後作案下文云是以軼史感懣紓音而詠至德而滿字竝卽懣字 從滿者徐鍇本作滿聲 義證

懣 煩也。史記倉公傳故煩懣食不下則脈絡有過。從心。滿聲。御覽引華陀事云廣陵太守陳登得胷中煩滿發志作煩懣莫困切 句讀

早顯 懣 懣 煩也从心从滿會意滿亦聲楚辭哀時命惟煩懣而盈匈注憤也報任少卿書不得舒憤懣注悶也 通訓定聲

懣 煩也从心从滿倉頡篇悶也又憤也 斠詮

懣滿聲說文懣煩也悶懣也憒懣也懣與悶聲義同懣與憤義同聲近猶璊𤨫讀如虋从㒼得聲也詳弟一玉部璊字下 韻譜補逸

憤 懣也从心賁聲 房吻切

憤 懣也从心賁聲 房吻切 校錄

憤 懣也从心賁聲 海案一切經音義卷二十二二十四引懣作滿乃傳寫之譌上文懣憒也憒懣互訓 古本考

憤 懣也從心賁聲臣鍇曰孔子曰不憤不啓俟其懣乃啓之也符訓反 繫傳

憤 懣也从心賁聲 房吻切十三部 段注

箋曰楚辭惜誦篇發憤以抒情王注憤懣也 徐箋

憤 懣也從心賁聲 房吻切 懣也者一切經音義三引同又云憤怨氣盈盛也情感也方言䫶顡懣也郭注謂憤懣也論語不憤不啓皇氏曰憤謂學者之心思義未得而憤憤然也楚詞九章發憤以抒

情注云憒懣也莊子盜跖篇富人侅溺於馮氣若負重行而上也釋文馮音憒憒滿也馥案集韻馮與憒同懣也漢章帝詔朕思遲直士側席異聞其先至者各已發憤吐懣後漢書桓譚傳不勝憤懣陸機弔魏武帝文於是遂憤懣而獻弔云爾宋書南郡王義宣傳臨書憤懣僖十五年左傳亂氣狡憤鄭注憤怒氣充實也或借賁字禮記廣賁之音作而民剛毅【義證】

憒 懣也。元應引云憒滿也蒯憒怒氣盈滿也。從心。賁聲。房吻切【句讀】

吻 憒 懣也从心賁聲方言十二憒盈也十三憒阨也周語陽癉憒盈注積也賁注盛也楚辭惜誦發憤以杼情注懣也幽通賦周賈盪而貢憤今注亂也淮南脩務憤于中則應于外注發也【通訓定聲】

憒 懣也从心賁聲【斠詮】

悶 懣也从心門聲 莫困切

悶 懣也 繫傳及玉篇注同 韻會引作煩也非 从心門聲 莫困切【校錄】

悶 懣也从心門聲 濤案廣韻二十六慁尚有易曰遯世無悶六字當亦說文解經語而今本奪之【古本考】

悶 懣也從心門聲免困反【繫傳】

悶 懣也从心門聲 莫困切 十三部【段注】

箋曰楚辭惜誦篇中悶瞀之忳忳王注悶煩也【徐箋】

悶 懣也從心門聲 莫困切

易乾卦遯世无悶 楚策瘨而殫悶旄不知人 宋書晉平王傳馬驚墮地頓悶不識人 嵇康與山巨源書又有心悶疾頃轉增篤 嚴夫子哀時命遂悶歎而無名 懣也者一切經音義十二晉頌篇懣悶也廣雅悶懣也孟子阨窮而不憫注云憫懣也廣韻惛懣忽疾皃也呂氏春秋本生篇下爲匹夫而不惛高注惛讀憂悶之悶義亦然也論威篇以惛之也高注惛音悶謂絕氣之悶【義證】

悶 懣也。易乾卦遯世無悶。孟子阨而不憫注云憫悶也。從心。門聲。莫困切【句讀】

悶 懣也从心門聲俗字作懣廣雅釋詁二悶懣也楚辭惜誦中悶瞀之忳忳注煩也家語弟子行處賤不悶注發也素問風論悶熱而悶注不爽貌叚借重言形況字老子我獨悶悶注無所割截也其政悶悶注似若不明也又單辭形況字莊子德充符悶然而後憂李注不覺貌崔注有頃之間也古韻老子異俗叶昏悶頓化叶悶醇【通訓定聲】

悶 懣也从心門聲【斠詮】

悶懣也 悶懣雙聲兼疊韻【雙聲疊韻譜】

惆 失意也从心周聲 敕鳩切

惆 失意也 一切經音義卷一卷三引作惆悵失志也玉篇注惆悵悲愁也 从心周聲 敕鳩切【校錄】

惆 一切經音義卷二卷三引作惆悵失志也【校議】

惆 失意也从心周聲　濤案一切經音義卷二卷三引惆悵失志也蓋古本如是二徐不知篆文連注讀法以注中單舉一悵字爲不詞而删之又改志爲意更誤【古本考】

惆 失意也從心周聲丑羞反【繫傳】

惆 失意也 荀卿子惆然不嗛陸機歎逝賦心惆焉而自傷廣雅曰惆痛也 从心周聲 敕鳩切三部【段注】

惆 失意也從心周聲 敕鳩切 失意也者一切經音義二引作惆悵失志也玉篇惆悵悲愁也荀子禮論惆然不嗛注云惆然悵然也楚辭九辯惆悵而自悲又云惆悵兮而私自憐字或作怊廣韻怊悵恨莊子怊乎若嬰兒之失其母注云怊悵也【義證】

惆 失意也。元應引云惆悵失志也案悵下自有說解是不以連語盡其義也古單言惆者荀子禮論惆然不嗛注云惆然悵然也陸機歎逝賦心惆然而自傷廣雅惆痛也連言惆悵者楚詞九嘆兩見後人多用之遂忘惆單字成義也 從心周聲。敕鳩切【句讀】

尤 惆 惆 失意也从心周聲字亦作怊惆怊一聲之轉荀子禮論惆然不嗛注悵然也陸機歎逝賦心惆焉而自傷注引廣雅痛也說文新附怊悲也楚辭謬諫怊悵而自悲注恨兒也亦雙聲連語【通訓定聲】

惆 失意也从心周聲【斠詮】

悵 望恨也从心長聲 丑亮切 福保案慧琳音義四卷十三頁悵注引說文悵望也蓋古本如是今二徐本奪去注中重悵字及也字宜據補

悵 望恨也 玉篇惆悵失志也 从心長聲 丑亮切【校錄】

悵 一切經音義卷二卷三引惆下作惆悵失志也則此疑當作惆悵也【[illegible]】

悵 望恨也從心長聲丑向反【繫傳】

悵 望恨也 望其還而不至爲恨也 从心長聲 丑亮切十部【段注】

悵 望恨也從心長聲 丑亮切 望恨也者釋名望惘也視遠惘惘也【義證】

悵 口望口恨也。竹君本有兩空格元應引則如今本釋名望惘也視遠惘惘也 從心長聲。丑亮切【句讀】

漾 悵 悵 望恨也从心長聲漢書外戚傳湾沫悵兮注惆悵也[illegible]記悶夜叶淚情【通訓定聲】

悵 望恨也从心長聲【斠詮】

愾 大息也从心从氣氣亦

聲詩曰愾我寤歎許既切

愾 太息也 宋本太作大詩下泉釋文引亦作大 从心从氣氣亦聲 詩曰愾我寤歎 許既切詩下泉歎作嘆玉篇口代許氣二切廣韻收未代二韻 校錄

愾當作从心氣聲氣亦字議刪校氣從气聲未妨云气亦聲氣與餼同而云亦聲校者誤加耳 校議

愾 太宋本作大毛本剜改大作太按乞正字氣假借以假借之義爲義說文往往如此然此亦聲當非許例校議亦未盡然 校議錄

愾 太息也從心氣氣亦聲 詩曰愾我寤嘆 許意反 繫傳

從心氣氣亦聲大徐鍇言从皆非也祇當云从心氣聲耳蓋氣者槩也即米也此由借氣爲气既久讀說文者以今義爲古義率意改之而忘其乖牾耳 [illegible]

愾 大息皃 大各本作太皃各本作也皆誤今正古無太息連文者淺人爲之也口部嘆下曰大息也大息者呼吸之大者也呼外息也吸內息也曹風下泉愾我寤嘆嘆或作歎者誤箋云愾嘆息之意許云大息皃者謂愾也祭義曰入戶而聽愾然必有聞乎其嘆息之聲是也若哀公問則愾乎天下矣注云愾至也此段

愾爲說 从心氣聲 許既切隆引說文火既反十五部 詩曰愾我寤嘆 段注

愾 改大息皃 注云各本大作太皃作也皆誤今正古無太息連文者淺人爲之也口部嘆下曰大息也大息呼吸之大者也 按古太字多作大故口部喟云太息也嘆下云一曰太息也非小大之謂史記高祖紀常繇咸陽縱觀秦皇帝喟然太息曰嗟乎大丈夫當如此也蘇秦傳仰天太息曰寡人雖不肖必不能事秦陳涉世家陳涉太息曰嗟乎燕雀安知鴻鵠之志哉九歌思夫君兮太息漢書賈誼傳可爲長太息者六謂古無太息連文豈其然乎凡太息字或將疆辨長太息而解爲長大息則不辭甚矣詩愾我寤嘆鄭云愾嘆息之意不云大息 段注匡謬

愾 太息也从心从氣氣亦聲詩曰愾我寤歎許既切

太息也者五音集韻通志及小字本並作大釋名氣愾也愾然有聲而無形也祭義出戶而聽愾然必有聞乎其太息之聲王僧儒與何炯書愾其長息 詩曰愾我寤歎者曹風下泉文箋云愾歎息之意 氣亦聲者當爲氣聲 義證

愾 大息也。釋名氣愾也愾然有聲而無形也祭義出戶而聽愾然必有聞乎其嘆息之聲 從心。從氣氣亦聲。氣同餼安得云從此後人加之本火既反孫許既切 詩曰愾我寤歎。曹風下泉文箋云愾嘆息之意 句讀

愾下云从氣氣亦聲此人殊㒳莽彼不知說文之气乃今所用之氣說文之氣則今所用之餼也第見愾訓太息謂息即氣也遂冒昧增之金部鎎怒戰也氣聲段氏改爲愾省即揚波歠醨者也許君引春秋傳諸侯敵王所鎎今本作愾同聲借用耳且古言怒今言生氣惟趙策太后盛氣而揖之略近此意然不可徑以氣字作怒字用也雅言俗語膠葛胸中致此笑柄矣欠部歠下云盛气怒也若欷气部是怒則此語不通矣**釋例**

晉語文公立四年黨子犯曰其眾莫不生氣與俗語合然非也生氣即上文戰鬥直爲壯意　案此釋例補正宜增入上文五行生氣下双行小注

未隊　愾　太息也从心氣聲詩下泉愾我寤歎箋歎息之聲廣雅釋詁一愾滿也禮記祭義愾然必有聞乎其歎息之聲叚借爲怖爲慨左文四傳敵王所愾注恨怒也詩彤弓箋愾很也又爲迄禮記哀公問則愾乎天下矣注猶至也古韻禮記問喪叶怒愾**通訓定聲**

愾　太息也从心从氣氣亦聲詩曰愾我寤歎　左傳諸侯敵王所愾杜預注恨怒也今俗謂所忿恨爲生愾讀應同氣**斠詮**

---

愾　太息也从心从氣氣亦聲詩曰愾我寤歎　許既切按从心氣聲音切最近陸德明音義作苦愛切未詳**拈字**

愾火既反並詩音義**舊音**

愾火既反曹風下泉並詩音義**舊音補注**

詩曰愾我寤歎　曹風下泉**引經考**

愾我寤嘆　心部愾大息皃从心氣聲詩曰愾我寤嘆隸作嘆此引詩證字說也箋云愾嘆息之意義大同寐而㝱覺言各本譌作寐覺而眉信日寤謂㝱中嘗誦覺時之言即周禮寤㝱注所謂覺時道之而㝱也嘆吞嘆也一日大息與歎異欠部歎吟也咏歎从歎今通用**引經證例**

懆　愁不安也从心喿聲詩曰念子懆懆　七早切

懆　愁不安也　詩白華釋文引作愁不申也　从心喿聲詩曰念子懆懆　七早切玉篇七刀七老二切韻會引作操懆愁也蓋誤憂愁也不樂也廣韻收上聲**[illegible]**

懆 白華釋文引作愁不申也 校議

懆 愁不安也从心喿聲詩曰念子懆懆 壽案詩白華釋文引作愁不申也蓋古本如是不申有悁邑抑鬱之意今本作安誤 古本考

懆 愁不安也從心喿聲詩曰念子懆懆此誥反 繫傳

懆 愁不安也 當依韵會本作懆懆愁也懆訓愁慘訓毒音義皆殊而寫者多亂之白華作懆見於許書月出正月抑皆作慘人部且毛傳曰懆懆憂不樂也懆懆猶慼慼也正為許說所本而陸氏三者皆云七感反其憒亂有如此者 从心喿聲 七早切二部 詩曰念子懆懆 小雅白華文 段注

箋曰懆慘字乃草書之譌隸品與厽皆作ム參作尒遂致懆誤為慘而懆亦誤為摻耳 徐箋

懆 愁不安也從心喿聲詩曰念子懆懆 七早切 戴君震毛鄭詩考正月出三章勞心慘兮震案慘七感切方言云殺也說文云毒也音義皆與詩不協蓋懆字轉寫譌為慘耳懆千到切故與照燎紹韻說文懆愁不安也引詩念子懆懆今詩中正月篇憂心慘慘北山篇或慘慘劬勞抑篇我心慘慘皆懆懆之譌釋文於北山篇云字亦作懆於白華篇念子懆懆云亦作慘慘蓋未能浸定二字音義 顧炎武詩本音案漢人文多以喿字作參墨子一人奉水將灌之一人摻火將益之操字作摻靜夜聞鼓聲而譟譟字作謲大戴禮摻泥而執宋人晏子春秋擁札摻筆操字作摻漢書王莽傳郭欽封剿胡子西域傳作剿胡子禮記玉藻注幧頭儀禮士喪禮注作幓頭李翕析里橋郙閣頌幧字作幓荊州從事范鎮碑藻字作蔘而檀弓縿幕魯也讀為綃蓋亦繰之異文矣陳第毛詩古音考按說文懆愁不安也從心喿聲孫愐以七早反音之又慘毒也從心參聲孫愐以七感反音之此其文作既異音義不同宜易辨也逆後俗書既勝音釋亦淆懆之與慘彼此互錯雖通人不能釐正矣故北山之慘慘劬勞慘慘畏咎宜讀懆白華之念子懆懆宜讀懆月出之勞心慘兮抑之我心慘慘皆宜改而從懆因文求義以韻文庶得之矣 喈韻謹案詩小雅白華篇念子懆懆陸音七感反又引說文七倒反云亦作慘慘北山詩或慘慘劬勞陸音七感反字亦作懆蓋俗書懆與慘更互譌舛陸氏不加辨正而互音之非也白華詩懆字當作草慥二音不當作七感反字作慘者亦非北山詩慘字當作七感反字不當作懆又陳風月出詩勞心慘兮當作懆誤作慘 楊氏談苑江左吳淑為校理古樂府中有摻字者淑多改為操蓋章草之變 顏案釋詁慘憂也釋訓悄悄慘慘慍也郭云皆賢人愁恨李巡云慘慘憂怒之慍也漢校官碑德之絕摻議郎元賓碑郎有殊慘此皆變喿為參也雜記總服緣纓注云緣當為澡麻帶經之澡聲之誤也釋文緣依注音澡所銜反詩江漢箋云非可以兵急躁切之也正義本或作慘蹙之者誤也定本云非可急躁切之公羊為躁字則慘非也 蕺請壁孔此說於喿參之辨不誤

愁不安也者六經正誤引作愁不申也詩白華釋文亦引作申一切經音義二十二引作憂皃也 詩曰念子懆懆者小雅白華文 義證

懆 愁不安也 一引作愁不申也兩通一引作憂皃也非也謂懆與愁同義而加不安之意與愁異也毛詩古音考曰懆之與慘彼此互錯北山之慘慘劬勞慘慘畏咎宜讀懆月出之勞心慘兮抑之我心慘慘皆宜改而從懆 從心喿聲 七早切 詩曰念子懆懆 小雅白華文 句讀

懆 懆 愁不安也从心喿聲詩白華念子懆懆釋文引說文愁不申也本作慘慘廣雅釋詁四懆愁也釋訓懆懆憂也以懆為之【叚借】為𢣫廣雅釋詁二懆貪也𢣫懆雙聲古通 詩月出叶照燎懆抑叶鄗樂懆教虐耄 通訓定聲

慅 愁不安也从心曑聲詩曰念子慅慅 [illegible]注 [illegible]古音

慅七到反 舊音

慅七到倒反 董作反 白華小雅 [illegible]音補注

詩曰念子慅慅 小雅白華 [illegible]經考

慅愁不安也从心曑聲 七早切 慘毒也从心參聲 七感切

按慅詩祇一見白華念子慅慅慘詩凡五見月出勞心慘兮正月憂心慘慘北山或慘慘劬勞或慘慘畏咎抑我心慘慘月出正月抑釋文竝云七感反無他音北山釋文則云七感反字亦作慅白華釋文於慅字又云七感反說文七倒反云愁不申也亦作慘慘是二字舛互矣詳詩文白華慅當作七早切不當七感切字作慘者亦非北山慘字似當七感切字不當作慅至月出抑二詩明有韻可據當作七早切字亦當作慅正月詩若作慅亦更與上下韻協元朗祇隨字作音兼采別本不加剖析殊疏竊疑月出正月抑詩諸慘字俱恐係慅字之譌漢魏人作隸凡喿聲之字往往作參如度尚碑身畱遺藻作藻劉衡碑孚藻發於成就作藻藻苑鎮碑畱芳遺藻作藻張平子碑下筆流藻作蔘藻魯峻碑秉仁義之操作摻校官碑德之絕操議郎元賓碑卽有殊摻作摻摻鄗閣頌徒朝陽之平慘隸釋云慘卽操字則操之譌爲慘固隸變之常也五經文字心部於慘字下但云七敢反慅也慅字下云千到反特著明見詩豈唐時本凡諸慘字俱作慅邪而毛傳于月出慘憂也于正月慘慘猶戚戚也于抑慘慘憂不樂也合之說文慅愁不安也之義亦無不合 羣經正字

念子慅慅 心部慅愁不安也从心曑聲詩曰念子慅慅此引詩證字也毛傳慅不樂也說異義通又月出正月抑三詩皆作慘慘慅俗體作慘之譌也傳云猶戚戚義與此同而今皆音七感反非是慘毒也非三詩之義 [illegible] 經[illegible]例

愴 傷也从心倉聲 初亮切

愴 傷也从心倉聲 初亮切 校錄

愴 傷也從心倉聲初訪反 繫傳

愴 傷也 愴訓傷猶創訓傷也祭義曰必有悽愴之心 从心倉聲 初亮切 十部 段注

愴 傷也從心倉聲 初亮切

傷也者琴賦愀愴傷心李善引本書同廣韻愴悽愴祭義必有悽愴之心王逸九思余感時兮悽愴後漢書喬元傳書操過其墓輒悽愴【義證】

愴 傷也。借傷爲慯也琴賦愀愴傷心、從心。倉聲。初亮切、【句讀】

謙 愴 愴 傷也从心倉聲廣雅釋詁三愴悲也禮記祭義必有悽愴之心【叚借】爲滄列子湯問愴愴涼涼亦重言形況字【古韻】禮記祭義叶上明愴問爽叶蒼從【通訓定聲】

愴 傷也从心倉聲【斠詮】

愴傷也 愴傷並韻【[illegible]】

怛 憯也从心旦聲 得案切又當割切

悬 或从心在旦下詩曰信誓悬悬

怛 憯也从心旦聲 得案切又當割切玉篇丁割切悲也廣韻收曷訓悲慘也

悬 或从心在旦下 繫傳作从心旦 詩曰信誓悬悬 今詩作旦

旦旦釋文云說文作悬悬玉篇悬音得漢切爽也忒也不作重文廣韻收去聲翰訓傷也【[illegible]】

怛此篆當刪議見下條又見玉部敘字條

悬小徐悬從心旦聲韻會十五翰引悬憯也從心旦聲民釋文旦旦引說文作悬悬蓋舊本但有悬篆小徐眞本亦有悬無怛大徐補收怛篆後人復以大徐補小徐【校議】議刪怛篆而改此說解云憯也从心旦聲詩曰信誓悬悬【校議】

悬 引詩校者依篆改今詩作旦但此說解當在上文旦聲下存此異文不出篆體校者不達據補悬篆又改旦旦作悬悬非目部眲目或在下亦如此民釋文旦旦說文引作悬悬知六朝舊本已如此議改復校議刪怛存悬非是【[illegible]】

悬 詩曰信誓悬悬 字林亦作悬今詩作旦【[illegible]】

怛 憯也從心旦聲臣鍇曰宋玉風賦曰中心憯怛多幹反

悬 從心旦 詩曰信誓悬悬臣鍇曰今詩作旦晁散反【繫傳】

悬從心旦聲說文云或从心在旦下而無反切蓋以悬爲怛之重文也繫傳云从心旦聲又有晁散反是別爲一字矣晁散一字譌亦未詳【繫傳攷異】

是從心上當依毛傳補傷也二字鉉作憯也　且下罔當補聲字 繫傳校勘記

悬 從心且聲且乃旦譌大徐無此四字ㄙ晃散反朱氏曰晃散反譌未詳今說文但云或从心在旦下而無反切則以悬為怛之重文也此云從心旦聲又立反切是別為一字矣 [illegible]

怛 憯也 匪風中心怛兮傳曰怛傷也甫田勞心怛怛傳曰怛怛猶忉忉也按上章傳曰忉忉憂勞也此因其義相同故曰猶 从心旦聲 得案切又當割切 在十四十五部 悬 怛或从心在旦下詩曰信誓悬悬 衛風氓傳文按詩曰信誓旦旦傳曰信誓悬悬然謂旦即悬之段借字箋云言其懇惻款誠是也許偁詩傳而云詩曰者此詩曰不醉而怒謂之奰虞書曰仁覆閔下則偁旻天之例也悬悬下當有然字 段注

悬 作怛或从心在旦下 段注匡謬

怛 憯也從心旦聲 得案切又當割切 列子黃帝篇怛然內熱　風賦中心慘怛　李陵答蘇武書厭令人增忉怛耳　潘岳寡婦賦怛驚悟兮無聞　嵇康幽憤詩怛若創痏 憯也者廣韻怛悲慘也方言怛痛也詩甫田勞心怛怛又匪風中心怛兮傳云怛傷也漢書王吉傳引作悊

悬 或從心在旦下詩曰信誓悬悬 或從心在旦下者徐鍇本從心旦聲詩曰信誓悬悬晃散反鍇以悬自為音義不作怛之或體葰謂此如忦忿各為義意　詩曰信誓悬悬者衛風氓文彼作旦旦傳云信誓旦旦然箋云我其以信相誓旦旦耳言其懇惻款誠釋文旦說文作悬釋訓旦旦悔爽忒也郭注傷見絕棄恨士失也釋文旦本或作悬 [illegible]

怛 憯也。方言怛痛也詩勞心怛怛。又中心怛兮傳云怛傷也。從心。旦聲。得案切又當割切

悬 或從心在旦下。詩曰信誓悬悬。衛風氓文今作旦傳云信誓旦旦然箋云我其以信相誓旦旦耳言其懇惻款誠釋文旦說文作悬表記引此詩釋文云字林作悬悬釋訓晏晏旦旦悔爽忒也釋文旦本或作悬○嚴氏曰小徐本悬從心旦聲韻會十五翰引悬憯也從心旦聲繫傳釋文旦旦說文作悬悬葢舊本但有悬篆小徐真本亦有悬無怛大徐補收怛篆後人復以大徐補小徐耳議刪怛篆而改此說解云憯也 句讀

從心旦聲詩曰信誓悬悬

怛與或體悬玉篇分收之怛丁割切悲也悬得漢切爽忒也

悬字下段氏引毛傳信誓悬悬然又申之曰謂旦即悬之假借字案毛傳故作旦旦釋文云說文作悬悬初不言毛傳作悬悬也疏引定本云旦旦猶怛怛亦未嘗云定本作怛怛也段氏鑿空自欺而已。表記信誓旦旦釋文字林作悬 釋例

翰易 怛 怛 悬 憯也从心旦聲或作下形上聲字亦作悊方言一怛痛也十三怛惡也廣雅釋詁一怛憂也釋訓怛怛憂也詩匪風中心怛兮傳傷也漢書王吉傳作悊甫田勞心怛怛傳猶切切也史記屈賈傳疾痛慘怛莊子大宗師叱避無怛化又有怛宅而無情死李注驚惋之貌段借為癉廣雅釋詁一怛驚也列子黃帝怛然內熱又為誕淮南繆稱於怛生於不足注驕也賈子道術克行遂節謂之必反必為怛又重言形況字說文引詩谷風信誓悬悬毛本作旦旦轉音詩風甫田叶桀怛匪風叶發偈怛宋玉風賦叶怛然憲 定聲

怛 憯也从心旦聲 悬 或从心在旦下詩曰信誓悬悬

斠詮

怛字重文悬字注引詩信誓悬悬石經作旦[illegible]

悬 或从心在旦下詩曰信誓悬悬按所引毛詩古本如此今衛風氓篇章作旦旦箋言其懇惻欵誠疏旦旦猶怛怛也怛悬本一字玉篇二字分音相承已久字彙踵譌正字通辨之未明陰復春曰說文本字怛注云憯也从心旦聲得案切又當割切重文悬注云或从心在旦下是怛悬音義皆同惟當以去聲爲本入聲爲夾實一字也據此則齊風勞心怛怛檜風中心怛兮皆可作悬讀爲當割切也

拈字

怛 憯也从心旦聲得案當割二切或體作悬○通旦詩衛風信誓旦旦說文引作悬悬○通㥏陳風中心怛兮漢王吉傳引作㥏兮

字通

怛重文作悬皆旦聲

諧聲補逸

詩曰信誓悬悬　今詩衛風氓作旦旦校詩曰旦旦叶上晏拌下反集傳曰明也說文悬爲怛字重文憯也孫氏當割切音義與詩不合疑當時有此異本仍借悬作旦不從怛字音訓也

引經考

怛憯也从心旦聲或从心在旦下詩曰信誓悬悬

今詩氓作旦宋儒認定旦字爲昊天曰旦故曰旦旦明也不知據說文古本作悬悬之本字作怛孔疏定本云旦旦猶怛怛鄭箋言其懇惻欵誠是字作旦而義仍作悬所以然者旦乃悬字之省故字雖作旦而義不作旦字看釋文云旦說文作悬悬特引說文以明字之有正也

引經證字

悬 或文怛憯也詩曰信誓悬悬石經作旦旦明也借按毛傳信誓悬悬然與說文同

引經異字

怛憯也重文爲悬詩曰信誓悬悬今作旦旦介疋釋詁旦旦忒也注家謂旦旦猶怛怛也

引經攷證

怛憯也从心旦聲或从心在旦下詩曰信誓悬悬今詩作旦旦毛傳信誓旦旦然鄭箋言其懇惻欵誠浚案字雖爲旦義實爲悬旦卽悬之省蓋假借用其聲

引經例證

信誓旦旦心部作悬悬○案是本怛字从心在旦下憯也說文皆訓爲痛鄭箋旦旦言其懇惻欵誠正義旦旦猶怛怛案鄭箋之本與[illegible]異字箋訓旦義仍通悬旦或悬之假借耳

[illegible]

信揩悬悬今作旦

案怛憯也謂信誓之重傷於心也男女之私其要約之言有不堪再誦者怛或从心在旦下作悬

[illegible]

信誓悬悬　心部怛憯也痛也从心旦聲悬或从心在旦下

詩曰信誓悬悬今作旦

此引詩證異義也悬爲怛犨文當與怛同義而詩之悬悬則爲披誠瀝血之意不與憯義相同也今作旦毛傳曰信誓旦旦然則本以旦旦爲誠信之義而不用旦之本義也鄭箋亦同或有以旦旦爲申犨者則猶云日日非毛鄭義矣【引經證例】

信誓旦旦

心部怛憯也从心旦聲又悬云怛或从心在旦下詩曰信誓悬悬今毛詩作旦旦傳云信誓旦旦然毛蓋就本字爲訓言信誓著明也作悬者蓋齊魯詩（釋文云說文作悬悬是韓毛同也）箋云言其懇惻款誠則與怛憯義近豈鄭本作悬悬與【引經攷異】

悬 古悬字省文許氏說怛憯也或从心在旦下古陶器【古籀補】

憯 痛也从心朁聲 七感切

憯 痛也从心朁聲 七感切【校錄】

憯 痛也 漢書作𤺺憯應瘏于謗議服音慘師古注引此【席[illegible]】

憯 痛也從心朁聲七感反【繫傳】

憯 痛也从心朁聲 七感切古音在七部【段注】

箋曰憯與慘音義並同借爲語詞爾雅釋言曰憯曾也小雅節南山憯莫懲嗟大雅民勞憯不畏明左氏昭二十年傳作慘不畏明【徐箋】

憯 痛也從心朁聲 七感切

詩雨無正憯憯日瘁

老子咎莫憯於欲得

痛也者李善注風賦引本書同廣雅憯痛也郭注方言憯惨小痛也漢書息夫躬傳注今煩憯顏注憯痛也通鑑齊紀勰因暴內外憯憯各懷怨毒注云憯憯痛毒之意成十三年左傳斯是用痛心疾首【義證】

憯 痛也、廣雅同、詩雨無正、憯憯日瘁、從心朁聲。七感切、【句讀】

（感）憯 憯痛也从心朁聲字亦作𢡟作㦧淮南人閒䡾之憯于骨髓注猶痛也風賦狀直憯悽惏慄注悲也方言一憯憂也廣雅釋詁二憯恐也漢書谷永傳榜箠憯于炮烙注痛也【假借】爲兟莊子庚桑楚兵莫憯于志鏌鋣爲下淮南主術注憯猶利也又爲朁爾雅釋言憯曾也注發語詞詩節南山憯莫懲嗟十月之交胡憯莫懲民勞憯不畏明傳箋皆訓曾又重言形況字詩雨無正憯憯日瘁箋憯憯憂之【通訓定聲】

憯 痛也从心朁聲【斠詮】

熸 左氏襄公二十六年傳王夷師熸說文無熸字余疑其爲憯字之誤王夷師憯者夷傷也憯痛也痛傷義相近字誤爲熸杜因曰吳楚之閒謂火滅爲熸未免望文生訓矣【[illegible]】

憯錯感切【舊音】憯錯感切【舊音補注】

憯痛也从心朁聲　慘毒也从心參聲竝七感切

據說文二字音同字異今經典往往通用如詩十月之交胡憯莫懲釋文云亦作慘民勞憯不畏明釋文本作慘云本亦作憯左昭二十年傳引作慘雨無正憯憯日瘁唐石經作慘慘之類【羣經正字】

**毒也从心參聲**七感切

毒也　玉篇引同一切經音義卷二十二引作憂皃也非　从心參聲七感切【校錄】

毒也从心參聲　毒衆一切經音義卷三引慘毒也痛也卷二十二引慘憂皃也是古本尙有痛憂二訓今奪【古本考】

毒也從心參聲此噴反【繫傳】

毒也毒害也从心參聲七感切古音在七部【段注】

毒也從心參聲七感切　毒也者廣雅同李善注琴賦引字林亦同史記酷吏傳慘酷斯稱其位矣【義證】

毒也字林同史記酷吏傳憯慘酷斯稱其位矣從心參聲七感切【句讀】

賦

慘毒也从心參聲方言一慘殺也十三慘惀也注慘悴惡事也漢書陳湯傳慘毒行于民後漢馮衍傳詐慘失中注虐也【轉注】西京賦冰霜慘烈注寒也甘泉賦下陰潛以慘廩兮注寒皃素問至眞要大論則雖霜慘慄注寒甚也【叚借】爲憯爲慄慘慄雙聲爾雅釋詁慘憂也一切經音義廿二引說文憂皃詩月出勞心慘兮釋文憂皃史記屈賈傳疾痛慘怛正義毒也失之列子楊朱慘于腹釋文痛也又詩抑我心慘慘傳憂不樂也正月憂心慘慘傳猶戚戚也北山或慘慘畏咎亦重言形況字又爲謬爾雅釋訓慘慘慍也李注憂愁之慍也亦重言形況字又爲慘廣雅釋詁二慘貪也釋言慘惱也又爲黲通俗文色暗曰黲登樓賦天慘慘而無色亦疊言形況字又爲曾左昭二十傳慘不畏明注曾也【通訓定聲】

毒也从心參聲　列子慘于腹【斠詮】

慘千感反　慧琳書孔千大【舊音補注】

**痛也从心妻聲**七稽切

痛也　韻會引作痛心恐非玉篇悽愴也傷也廣韻悲也痛也　从心妻聲七稽切【校錄】

痛也從心妻聲七低反【繫傳】

痛也从心妻聲七稽切十五部【段注】

痛也從心妻聲七稽切　痛也者玉篇悽悽愴也傷也釋訓哀哀悽悽懷報德也郭注悲苦征役思所生也史記秦本紀寡人思念先君之意常痛於心祭義霜露既降君子履之必有悽愴之心

義證

悽 痛也。祭義霜露既降，君子履之，必有悽愴之心。釋訓哀哀悽悽，懷報德也。郭注悲苦征役，思所生也。從心妻聲。七稽切。

句讀

齊悽 悽痛也从心妻聲廣雅釋訓悽悽悲也禮有本釋悽愴之志[illegible] 變殺連語漢書王褒傳不憂至寒之悽愴注寒冷也又蕭言形 說字爾雅釋訓哀哀悽悽懷報德也按郭秋杜之其殊義妻漢刷 黃徐蔡中郎傳注悽愴飢病皃也古詩楚辭九歎叶悽歎高唐賦叶 譏諸哀悽歆

通訓定聲

悽 痛也从心妻聲

斠詮

恫 痛也一曰呻吟也从心同聲 他紅切

恫 痛也一曰呻吟也从心同聲 他紅切 繫傳韻會一曰句在同聲下 玉篇又徒弄切 廣韻收平去二聲

校錄

恫 痛也從心同聲一曰呻吟 臣鍇按詩曰神罔時恫 土蒙反

繫傳

恫 從心同聲大徐在一曰呻吟也下

[illegible]

恫

恫 痛也。大雅思齊傳曰恫痛也。康誥恫瘝乃身。从心同聲。他紅切。九部。一曰呻吟也。呻吟見口部。匡謬正俗曰太原俗呼痛而呻吟爲通喚。周書痌瘝是其義。江南謂呻喚，關中謂呻恫。按前說可包後說，此等恐皆後人入也。

段注

恫 痛也一曰呻吟也從心同聲 他紅切

痛也者釋言文廣雅同本書侗痛也書盤庚乃奉其恫傳云恫痛也詩思齊神罔時恫傳云恫痛也桑柔哀恫中國箋云恫痛也史記燕世家百姓恫恐索隱恫痛也後漢書張衡傳恫後辰而無及注云恫痛也思元賦舊注同 一曰呻吟也者匡謬正俗關中謂呻吟爲呻恫

義證

恫 痛也。釋言文。人部侗痛也。書盤庚。乃奉其恫。詩思齊。神罔時恫。從心同聲。他紅切。一曰呻吟也。匡謬正俗。關中謂呻吟爲呻恫。段氏曰。前說可包後說。此等恐皆後人入也。

句讀

恫 恫 痛也从心同聲字亦作痌作痛作恿詩思齊神罔時恫桑柔哀恫中國書盤庚乃奉其恫康誥恫瘝乃身史記燕世家百姓恫恐思元賦恫後辰而無及武梁碑爲乎哉君蕭碑痛乎切恫李翊夫人碑痛感路人吳仲山碑悲痛奈何又論語子哭之慟馬注哀過也鄭注變動容貌則謂慟動字別義說文一曰呻吟也廣雅釋樂動歌也字又作慟舌韻詩思齊叶公恫邦

通訓定聲

恫 痛也一曰呻吟也从心同聲 尔疋文

斠詮

恫 痛也一曰呻吟也从心同聲 他紅切 今俗別作痌非是

拈字

恫痛也 恫痛疊韻

[illegible]

悲 痛也从心非聲 府眉切

悲 痛也从心非聲 府眉切 校錄

悲 痛也從心非聲府眉反 繫傳

悲 悲者亦痛也在內故於文心非爲悲非悲聲也又心之所非則悲矣淮南曰得之則喜失之則悲 [illegible]

悲 痛也 按惜者痛之深者也惻者痛之專者也悲者痛之上騰者也各從其聲而得之 从心非聲 府眉切十五部 段注

悲 痛也從心非聲 府眉切 詩七月女心傷悲 淮南原道訓憂悲多恚病乃成積 痛也者廣雅同漢書楚元王傳言多痛切 從心非聲者子華子古之制字者非其心也則失類而悲 義證

悲 痛也。廣雅同 從心。非聲。子華子古之制字者非其心也則失類而悲 府眉切 句讀

支尼 悲 悲 痛也从心非聲廣雅釋詁二傷也三悵也詩鼓鐘憂心且悲素問宣明五氣篇并於肺則悲注肝虛而肺氣并之則爲悲淮南天文悉於悲谷注西南方之大壑也言深峻臨其上令人悲思故名字亦作慧廣雅釋詁三慧悵也字亦作悱嘯賦注引字書悱心誦也按論語不悱不發亦悵恨之意憤近于怒悱近于悲自怨自艾也古韻詩草蟲叶薇悲夷四牡叶騑遲歸悲采薇叶依霏遲飢悲哀鼓鐘叶喈湝悲回 喈卬叶騤悲 通訓定聲

悲 痛也从心非聲 斠詮

悲 古鉨文 古籀補

悲 古一字鉨案字象變之顛筆罶茶口之形不僅从心非聲也中一▼與字有關連秦漢專瓦以畫逹蘭花紋兼代字畫實本於此原書摹寫非是 古籀補

惻 痛也从心則聲 初力切

惻 痛也从心則聲 初力切 校錄

惻 痛也從心則聲 察色反 繫傳

惻 痛也从心則聲 初力切 一部 段注

惻 痛也從心則聲 初力切 痛也者廣雅同易井卦行惻也釋文引本書同 一切經音義二說文惻痛也謂惻然心中痛也 義證

惻 痛也。謂惻然心中痛也。依元應引補。蓋庾注也。從心。則聲。初力切。句讀

職 惻 惻 痛也从心則聲廣雅釋詁二惻悲也二愍痛也易井爲我心惻干注傷悼也漢書鮑宣傳豈有肯加惻隱于細民注惻隱皆痛也太元翁翁徹惻惻注痛心也洞簫賦愁愴悅以惻惐兮注惻惐傷痛也亦叠韻連語【假借】爲切詩巽羹言其懇惻款誠惻切雙聲後漢張酺傳閔閔惻惻出于誠心注懇切也亦重言形況字古韻易井叶食惻福 通訓定聲

一〇四九三

惻 痛也从心則聲 斠詮

惜 痛也从心昔聲 思積切

惜 痛也从心昔聲 思積切 校錄

惜 痛也從心 昔聲思益反 繫傳

惜 痛也从心昔聲 思積切古音在五部 段注

箋曰楚辭惜誓序曰惜者哀也呂氏春秋長利篇爲天下惜死高注惜愛也 徐箋

惜 痛也從心昔聲 思積切

痛也者廣雅同 義證

惜 痛也。廣雅同 從心。昔聲。思積切 句讀

附 惜 惜 痛也从心昔聲楚辭惜誓序惜者哀也轉注楚詞惜誦惜誦以致愍兮注貪也廣雅釋詁一惜愛也呂覽長利爲天下惜死 通訓定聲

惜 痛也从心昔聲 斠詮

愍 痛也从心敃聲 眉殞切

愍 痛也从心敃聲 眉殞切 校錄

愍 痛也從心敃 聲眉引反 繫傳

愍 痛也與閔義殊从心敃聲 眉殞切 十三部 段注

箋曰左氏昭元年傳吾代二子愍矣服注愍憂也楚辭惜誦篇惜誦以致愍兮王注愍病也廣雅曰愍愛也 徐箋

愍 痛也從心敃聲 眉殞切

痛也者廣雅同秦策天下莫不傷高注傷愍也字詁古文愍今作閔詩載驅序閔衛之亾釋文閔一本作愍魯閔公史記漢書竝作愍又或作愍歎逝賦愍城闕之邱荒 義證

愍 痛也。字詁古文愍今作閔詩載驅序閔衛之亡釋文閔一本作愍魯閔公史記漢書竝作愍或作愍歎逝賦愍城闕之邱荒。從心。敃聲。眉殞切 句讀

附 愍 愍 痛也从心敃聲與閔微別廣雅釋詁一愍憂也二愍傷也又釋詁一愍愛也按如憐之爲哀亦爲愛也左昭元傳吾代二子愍矣注憂也楚辭惜誦以致愍兮注病也叚借爲惛廣雅釋詁三愍亂也又爲暋周禮大司寇注民不愍作勞 通訓定聲

愍 痛也从心敃聲 斠詮

愍 古愍字从民从心 又毛公鼎 古籀補

愍 愍不从心 毛公鼎敃字重文 金文編

慇 痛也从心殷聲 於巾切

慇 痛也从心殷聲 於巾切 校錄

慇 痛也從心殷聲臣鍇按詩曰憂心殷殷本作此字意斤反 繫傳

鬡殷殷當作慇慇桑柔篇正作慇字本作本字當删 [illegible]

慇 痛也 栢舟耿耿不寐如有隱憂傳曰隱痛也此謂隱即慇之叚借痛憂猶重憂也桑柔憂心慇慇釋訓慇慇憂也謂憂之切者也凡經傳隱訓痛者皆柏舟詩之例 从心殷聲 於巾切古音在十三部樊光於謹反 段注

慇 痛也從心殷聲 於巾切 痛也者廣雅同詩正月憂心慇慇傳云慇慇然痛也或通作殷詩北門憂心殷殷釋文本又作慇 義證

慇 痛也 詩正月憂心慇慇傳云慇慇然痛也 從心殷聲 詩北門憂心殷殷釋文云本又作慇 於巾切 句讀

廣君曰同部字而音義竝同如劉中受所舉牛部犢犗皆牛白脊也句讀已有說虎部虩虩皆云虎皃筲見如心部慇痛也㥨痛聲也依殷同聲則亦一字竊案虩虩據唐韻則雙聲據段氏育均表則疊韻雖無他證佐亦當存此說至於慇有詩正月憂心慇慇可證是專主心而言㥨則許引孝經專主哭泣之聲而言固不可合然依殷同聲本之鄭君自見會悟之妙 釋例

真 文 慇 殷 痛也从心殷聲詩正月憂心慇慇亦重言形況字柏舟如有隱憂左傳隱民將取食焉以隱爲之叚借爲殷殷叔殷禪以慇惻 劉家古韻詩正月叶鄰云慇 通訓定聲

慇 痛也从心殷聲 尒疋殷殷痛也應此字 斠詮

㥨 痛聲也从心依聲孝經曰哭不㥨 於豈切

㥨 痛聲也从心依聲孝經曰哭不㥨 於豈切今孝經作偯 釋文引說文譌作㤺 校錄

㥨 引經校者依篆改今孝經作偯說文無㥨 [illegible]

㥨 孝經曰哭不㥨許君傳古文孝經當从之是正 [illegible]

㥨 痛聲也從心依聲孝經曰哭不㥨 校大小徐同今經皆作偯唐明皇御注氣竭而息聲不委曲阮氏福孝經義疏補云錢氏鑰堂云說文無偯字哀從口衣聲依從人衣聲偯依聲形皆相近故漢隸氏本作依或云說文作㥨音同閒傳大功之哭三曲而偯鄭注云斬衰則不偯說文所引孝經當是衞宏傳許愼之屬古文孝經是秦前古字 校定本

㥨 痛聲也從心依聲孝經曰哭不㥨臣鍇曰聲之曲引也今孝經作偯殷豈反 繫傳

㥨 痛聲也 閒傳斬衰之哭若往而不反齊衰之哭若往而反大功之哭三曲而偯注曰一舉聲而三

折也偯聲餘從容孝經哭不偯鄭注云氣竭而息聲不委曲按音義皆云說文作悠然則許云痛聲者委曲自見其痛於聲非痛之至者也

从心依聲於豈切十五部孝經曰哭不悠此許所學孔氏古文也作偯者俗字 段注

㥜 痛聲也從心依聲孝經曰哭不悠於豈切

痛聲也者孝經釋文引同廣韻悠念痛聲也字或作偯一切經音義三偯於豈反哭餘聲也禮閒傳大功之哭三曲而偯注云偯餘聲從容也雜記童子哭不偯又云中道嬰兒失其母焉何常聲之有注云所謂哭不偯釋文偯說文作悠漢李翊夫人碑離不切兮作偯聲 依聲者釋訓哀哀懷報德也裴瑜云哀音依甘氏星經依烏漢書天文志作哀烏白居易詩坐依桃葉妓自注依音哀文心雕龍哀者依也悲實依心故曰哀也 孝經曰哭不悠者喪親章文彼作偯注云氣竭而息聲不委曲顏氏家訓引亦作偯恒譚新論古孝經千八百七十二字今異者四百餘字 義證

㥜 痛聲也。經典作偯禮記閒傳大功之哭三曲而偯注云偯餘聲從容也雜記童子哭不偯又云中道嬰兒失其母焉何常聲之有注云所謂哭不偯釋文偯說文作悠 從心依聲。釋訓哀哀懷報德也裴瑜云哀音依甘氏星經依烏漢書天文志作哀烏文心雕龍哀者依也悲實依心故曰哀也於豈切 孝經曰哭不悠。喪親章文今作偯注云氣竭而息聲不委曲桓譚新論古孝經千八百七十二字今異者四百餘字 句讀

尾 悠 㥜 痛聲也从心依聲委曲不直遂非痛之至者也孝經曰哭不悠字亦作偯禮記閒傳三曲而偯 通訓定聲

㥜 痛聲也从心依聲孝經曰哭不悠 今孝經作偯閒傳三曲而偯注偯聲餘從容也 斠詮

悠字注引孝經曰哭不悠石經此句缺今汲古閣本作偯俗字 [illegible]

㥜 痛聲也孝經曰哭不悠 按所引當是古文也今本悠作偯 古字

孝經曰哭不悠 今孝經喪親章作偯按禮雜記童子哭不偯閒傳大功之喪三曲而偯經典釋文皆云說文作悠 引經考

悠痛聲也从心依聲

今經典作偯禮記雜記童子哭不偯閒傳大功之哭三曲而偯孝經哭不偯說文無偯字正字當作悠 [illegible]

[illegible]

㥜 痛聲也孝經曰哭不悠石經作偯隸變 玉篇云偯哭餘聲閒傳三曲而偯注云一舉而三折也按孝經音義云說文作悠 [illegible]

悠痛聲也孝經曰哭不悠今作偯案禮雜記童子哭不偯閒傳三曲而偯鄭君俱訓為聲餘從容也廣韻哀慧也偯於豈切與悠同聲哀以慧為義聲亦如慧慧又轉為依說文無偯臧玉林氏曰偯或依字之譌故正義引鄭注云聲不委曲釋文云偯於豈反說文作悠則悠字之譌 [illegible]

哭不倞

心部悠痛聲也从心依聲孝經曰哭不悠今喪親章悠作偯羣文云偯於豈反俗作哀非說文作悠音同案偯俗字也禮記閒傳云大功之哭三曲而偯鄭注云三曲一舉聲而三折也偯聲餘從容也偯亦當爲悠不悠者謂氣竭而息閒傳所謂斬衰之哭往而不反也 [illegible]

𢜫 𢜫存也从心簡省聲讀若簡 古限切

𢜫 𢜫存也从心簡省聲讀若𢜫 古限切玉篇引同或作𢜫又音萠按釋訓存存萠萠在也郭注萠萠未見所出釋文云萠郭武耕反施云朋反字或作𢜫据此知後人誤例𢜫爲𢜫聲之字因改作萠郭氏不能是正也論語𢜫在帝心當同𢜫字 校錄

𢜫釋訓存存萠萠在也疑此脫一𢜫字當言𢜫𢜫在也讀若𢜫三字疑校者所加 [illegible]

𢜫 大徐不誤𢜫存郎簡在書湯誥惟簡在上帝之心論語簡在帝心皆當作此𢜫字經典借簡爲之故云讀若簡 [illegible]

𢜫 𢜫存也从心簡省聲讀若簡 𢜫案玉篇引不重𢜫字乃傳寫奪誤非古本無之許書𢜫𢜫即不疋之萠萠玉篇載云或作𢜫古人从艸从竹之字每相亂希馮書艸艸引不疋正作𢜫𢜫即所謂或作𢜫𢜫廣韻亦引作𢜫𢜫惟不疋假借作萠而玉篇音莫耕切廣韻音武登切則讀若萌之誤 古本考

𢜫 𢜫存也從心簡省聲讀若簡臣鍇曰若尚書云簡在上帝之心 艮限反 繫傳

𢜫 𢜫存存或作在按爾雅存存萠萠在也玉篇云或作𢜫𢜫即𢜫之譌則以存訓𢜫亦通 [illegible]

𢜫 𢜫𢜫在也 各本作𢜫存也三字今正釋訓曰存存𢜫𢜫在也許本之今爾雅作存存萠萠在也郭云未見所出音武庚反可謂疏於考覈矣釋文曰施亡朋反字或作𢜫廣韵引爾雅存存𢜫𢜫在也音武登切玉篇艸部引爾雅存存𢜫𢜫在也音莫耕切又曰𢜫同𢜫或作萠玉裁按𢜫與𢜫相似而竹艸不同又後人音切與讀𢜫大異葢𢜫者𢜫之譌竹誤而爲艸也𢜫者𢜫之譌門誤而爲明也又誤而去心作萠而郭反以武庚玉篇從之又誤而以萠爲萠而陳博士施乾反以莫登廣韵本之此展轉𢘤繆之故叚令景純解讀許書何難正其形說其音義也論語簡在帝心即𢜫字之叚借 从心簡省聲讀若簡 古限切十四部 段注

𢜫𢜫存也讀若簡今改存爲在上又增一𢜫字 按此本釋訓𢜫𢜫遵家文讀玉篇引作存也則改在非注中多采余說 段注訂

閒　作𢜩𢜩在也　注云谷本作𢜩存也今正 段注匡謬

婁曰段說甚精覈然據鈕氏所訂則段采其說也玉篇心部𢜩下又引說文云存也古限切葢𢜩與存同訓故許君卽以存釋𢜩不必定改爲在也 徐箋

𢜩存也從心簡省聲讀若簡 古限切

𢜩存也者釋詁存存萌萌在也郭注萌萌未見所出𢜩音萌爾雅邢疏云萌字書作𢜩說文作𢜩讀若簡者徐鍇繫傳引書𢜩在上帝之心 述誼

𢜩存也 嚴氏曰當云𢜩𢜩在也案𢜩蓋衍文玉篇但引存也釋詁存存萌萌在也釋文萌云郭亡朋反字或作𢜩廣韻引爾雅存存𢜩𢜩在也音武登切玉篇艸部引亦然音莫耕切惟其心部𢜩下云古限切說文云存也或作萌又音萌案此說原流甚明皆𢜩之譌𢜩隸書艸竹不分也萌又譌萌則邢疏所云萌字書作𢜩者是矣𢜩譌爲𢜩又捝心也因而音隨形變矣惟是存也與爾雅在也不符釋詁在存察也則爾字同義 從心簡省聲 古限切 讀若簡 繫傳曰若尚書云簡在上帝之心案此或謂尚書之簡乃𢜩之借字耶 句讀

𢜩 存也从心𢜩省聲讀若簡字亦誤作𢜩爾雅釋訓存存萌萌在也萌者又𢜩字之誤論語簡在帝心以簡爲之 [illegible]

𢜩存也从心簡省聲讀若簡　此𢜩在帝心字存讀如在𢜩存猶𢜩在也 斠詮

𢜩 萌之訛爾雅存存萌萌存也疏云字書作𢜩說文作𢜩廣韻十二庚𢜩注爾雅存存𢜩𢜩在也本亦作萌作𢜩省誤 補考

𢜩𢜩存也从心簡省聲讀若簡 按論語堯曰簡在帝心釋文石經簡作𢜩 [illegible]

𢜩𢜩存也从心𢜩省聲讀若𢜩

爾雅釋訓存存萌萌在也郭注萌萌未見所出釋文萌字或作𢜩邢疏萌萌字書作𢜩說文作𢜩按萌字書見玉篇廣韻等非說文字也邢云字書作𢜩說文作萌乃謂字書作𢜩說文作𢜩耳門誤爲明乃成𢜩竹誤爲廿乃成萌經典字書此類多矣說文曰存爾雅曰在存與在同義

𢜩𢜩存也从心𢜩省聲讀若𢜩　𢜩牒也从竹閒聲

今經典統用簡字據說文如書湯誥惟簡在上帝之心論語堯曰簡在帝心周禮小宰聽師田以簡稽大司馬簡稽鄉民遂大夫簡稼器禮記王制簡不帥教者以告左襄三年傳爲簡之師二十六年傳簡兵蒐乘國語吳語簡服吳國之士於甲兵此類當作𢜩詩出車畏此簡書禮記王制執簡記內則請肄簡諒左襄二十五年傳執簡而往爾雅釋器簡謂之畢杜預春秋傳序小事簡牘而已此類則簡乃正字也今概作簡竟不知有𢜩字而近代字書直以𢜩爲俗字矣 [illegible]

慅 動也从心蚤聲一曰起

也穌遭切

慅 動也从心蚤聲一曰起也穌遭切玉篇一勞切憂心也愁也又音草廣韻收平聲又收上聲爲懆之重文【校錄】

慅 動也從心蚤聲一曰起也素叨反【繫傳】

慅 動也月出勞心慅兮常武徐方繹騷傳曰騷動也此謂騷即慅之段借字也二字義相近騷行而慅廢矣从心蚤聲穌遭切古音在三部一曰起也別一義【段注】

慅 動也從心蚤聲一曰起也穌遭切動也者釋詁文彼作騷隋書李德林傳軍中慅慅人情大異經典用騷字詩常武徐方繹騷孫子用間篇內外騷動漢書賈誼傳作嬲騷顏注憂動曰騷王莽傳天下騷動思玄賦拂雲岫之騷騷李善云騷騷風動貌【義證】

慅 動也。陳風月出勞心慅兮。毛傳無說。蓋許補之也。又借騷字。詩徐方繹騷。傳云騷動也。釋詁同。顏注賈誼傳曰憂動曰騷。从心蚤聲。穌遭切。月出釋文慅七老反憂也。一曰起也。【句讀】

豪 慅 慅 動也从心蚤聲爾雅釋訓慱慱慅慅勞也叚借爲草說文一曰起也又爲懆詩月出勞心慅兮釋文憂也廣雅釋詁四慅愁也釋訓慅慅憂也字亦作慅又爲慅荀子正論慅嬰晏子作草纓則借爲艸字韻詩月出叶皓劉受慅【通訓定聲】

慅 動也从心蚤聲一曰起也尔疋騷動也詩徐方繹騷蓋此字【斠詮】

感 動人心也从心咸聲古禫切

感 動人心也玉篇傷也从心咸聲古禫切【校錄】

感 動人心也從心咸聲臣鍇按易曰聖人感人心而天下和平詩曰無感我帨兮感動也苟坎反【繫傳】

感 動人心也詩書有感無憾左傳漢書憾多作感葢憾淺於怨怒才有動於心而已从心咸聲古禫切古音在七部【段注】

箋曰感之引申爲凡觸物而動之義故召南無感我帨兮毛傳感動也【徐箋】

感 動人心也從心咸聲古禫切動人心也者釋詁感動也詩野有死麕無感我帨兮傳云感動也易咸卦彖聖人感人心而天下和平樂記其感人心照二十一年左傳心是以感感著者易咸彖咸感也臨卦咸臨虞云咸感也【義證】

感 動人心也。易咸彖傳聖人感人心而天下和平。從心。咸聲。咸卦彖傳咸感也。古禫切。說文無憾字。左傳漢書憾多作感。元應引字林。憾。不安也。則呂氏始收之。【句讀】

咸勘 感 感 動人心也从心咸聲易繫辭感而遂通天下之故虞注動也臨咸臨注感應也管子小稱民人有以感斥燭注謂深得其妙有應于心者也淮南脩務故在所以感注發也景福殿賦感物眾而思深注猗思也呂覽有度物感之也注惑也又張華答何劭詩是用感

嘉熙注猶荷也又廣雅釋詁二感傷也又左宣二傳以其私感成二傳釋感于敝邑之地襄二十九傳美哉猶有感釋文本作憾按感以喜心則爲蓋感以哀心則爲傷感以怒心則爲怨此義俗又加立心別之小爾雅廣言感恨也字林憾不安也禮記中庸人猶有所憾注恨也齊語則民不憾注恨也轉注詩野有死麕無感我帨兮傳動也莊子山木感周之顙司馬注觸也假借雙聲連語漢書郭解傳少時陰賊感槩按猶忼慨也注感意氣而立節槩非是又荀子議兵善用兵者感忽悠闇注恍忽也解散必以其感忽之間注猶恍惚也

通訓定聲

感 動人心也从心咸聲 亦即憾

斠詮

說文心部云感動人心也从心咸聲訓爲動人心則感動感恨兩義皆備今於感恨之感更加立心乃俗字說文所無案禮記中庸人猶有所憾釋文所憾本又作感左傳隱三年降而不憾釋文憾本又作感同胡暗反五年同文十四年爾不可使多蓄憾注不爲君則恨多釋文憾本又作感戶暗反宣二年以其私憾注憾恨也釋文感戶暗反本又作憾注同襄十六年以齊人之朝夕釋憾於敝邑之地釋文感胡暗反本亦作憾廿九年美哉猶有憾注文王恨不及已致太平釋文感戶暗反本亦作憾案史記吳太伯世家美哉猶有憾索隱云憾或作感字省爾亦讀爲憾據此知史記亦本作感與釋文同昭十一年王貪而無信唯蔡於感注蔡近楚之大國故楚常恨其不服順釋文感戶暗反則古之感恨字多不加心也禮堂謹案左氏宣十二年傳二憾往矣釋文二感胡暗反成二年傳大國朝夕釋憾於敝邑之地釋文釋感胡暗反本又作憾哀十七年傳令尹有憾於陳釋文有憾本又作感戶暗反

經義雜記

感註動人心也○煦按感即憾字左傳宣二年以其私感昭十一年唯蔡於感義並作憾漢書張安世傳何感而上印歸即亦同感既从心若旁又加心戾六書矣

五翼

感動人心也从心咸聲古禫切○通憾左傳唯蔡于感注恨蔡不服順也○通撼召南無感我帨兮釋文又戶坎反動也

字通

感爲人猶有所憾之憾

禮記中庸人猶有所憾釋文憾本又作感慶藩案說文無憾字心部感動人心也復古篇感又胡紺切恨也羣經音辨感恨也動也戶暗切左隱三年傳降而不憾釋文憾本又作感恨也文十四年傳不可使多蓄憾宣二年傳已其厶憾十二年傳二憾往矣成二年傳朝夕釋憾于敝邑之地二憾釋憾唐石經初刻本作感後經淺人妄改作憾今承誤久矣哀十七年傳令尹有憾于陳釋文竝云憾又作感逸周書大戒篇內姓選感外姓選讒韓策感忿睚眦之意鹽鐵論備胡篇士卒失職而老母妻子感恨史記吳世家美哉猶有感索隱感讀爲憾字省耳今本史記作憾蓋承譌本所改

左傳之譌漢書杜鄴傳內懷感愷之隙字並作感錢詹事曰感卽憾也石經初刻勝亏後刻本段氏曰鄴書有感懷憾蓋感淺亏怨怒才有動亏心而已感古憾字今作憾俗字也【經字】

【正譌】

不動也从心尤聲讀若祐于救切

不動也玉篇心動也疑本說文廣韻動也从心尤聲讀若祐于救切【校錄】

怣不字誤頁部頏从頁謂頭動疒部疚从又謂手動此从心當爲心動矣玉篇怣心動也亦其證【校議】

不動也從心尤聲讀若祐延救反【繫傳】

怣不動玉篇作心動[illegible]

心動也各本作不動也今正玉篇曰心動也廣韵曰動也與頁部之頏義近从心尤聲讀若祐于救切古音在一部【段注】

怣段心動也注云各本作不動也今正玉篇曰心動也廣韵曰動也[illegible]

不動也從心尤聲讀若祐于救切

不動也者不字誤玉篇怣心動也廣韻怣動也或通作尤昭二十一年左傳司馬乃與公謀逐華貙公飲之酒厚酬之賜及從者司馬亦如之張匄尤之曰必有故杜云尤怪賜之厚據謂怪其厚而心動也【義證】

不動也不字誤玉篇怣心動也廣韻怣動也從心尤聲讀若祐于救切【句讀】

有怣怣不動也从心尤聲讀若祐【通訓定聲】

不動也从心尤聲讀若祐【斠詮】

怣不動也从心尤聲讀若祐按尤右古音同部【讀若考】

怨仇也从心咎聲其久切

怨仇也玉篇怨愆也疑本說文廣韻亦訓怨愆从心咎聲其久切【校錄】

怨仇也從心咎聲臣鍇曰若春秋左傳楚人以咎于上使酒反【繫傳】

怨惡也各本作怨仇也今正廣韵亦作怨惡謂怨惡之也與咎音同義別古書多叚咎字爲之

咎行而从心咎聲此與人部㑋皆謂歸咎於彼舉㤛廢矣形聲包會意也其久切三部 段注

㤛怨㤛也注云各本作怨仇也今正廣韻亦作怨㤛 按上文仇不動余本玉篇云不當作心今已改正㤛怨仇也余云玉篇仇作㤛當本說文廣韻亦作怨㤛今既不引玉篇則不應仍云亦也 段注訂

㤛 作怨㤛也 注云各本作怨仇也今正廣韵亦作怨

㤛 段注匡謬

怨仇也從心咎聲 其久切

怨仇也者玉篇㤛怨㤛也或通作咎書敍殷始咎周傳云咎惡也猶謂怨惡也 義證

怨仇也。廣韻十八尤同此。四十四有㤛怨㤛則用玉篇也。從心。咎聲。亦借咎為之書序殷始咎周傳云咎惡也其久切㤛與人部㑋同 句讀

有 㤛 怨仇也从心咎聲疑經傳皆以仇以讎為之 通訓定聲

怨仇也从心咎聲 此仇讐字 斠詮

憂皃从心員聲 王分切

憂皃 繫傳皃下有也 从心員聲 王分切玉篇字玉篇憂也 又于敏切廣韻收平上二聲

憂皃也從心員聲羽文反 繫傳

愪憂皃以下㥑字廿二見幷上文四見各本皆作憂淺人用俗行字改之也許造此書依形立解斷非此形彼義牛頭馬脯以自為矛盾者㥑者愁也憂者和行也如今本則此廿餘篆將訓為和行乎他書可用叚借許自為書不可用叚借从心員聲王分切十三部 段注

箋曰廣韵二十文愪憂也 徐箋

憂皃從心員聲 王分切

憂皃者愪俗作忶集韻忶心悶也 義證

憂皃也。從心。員聲。王分切 句讀

文 愪 憂皃从心員聲 通訓定聲

憂皃从心員聲 此隕于羣小字 斠詮

憂皃从心幼聲 於虯切

憂皃 玉篇憂懣也 从心幼聲 於虯切 校錄

憂皃從心幼聲伊糾反 繫傳

𢝊皃从心幼聲於虯切三部 段注

憂皃從心幼聲於虯切

憂皃者廣韻怮懰憂也玉篇怮憂懣也 義證

憂皃。廣雅怮悅憂也。玉篇怮憂懣也。從心幼聲。於蚪切。 句讀

蕭尤 怮 憂皃从心幼聲廣雅釋訓怮怮憂也 通訓定聲

憂皃从心幼聲 廣疋同 斠詮

憂也从心介聲五介切

憂也从心介聲 五介切玉篇古黠切恨也又公大切懼也又五拜切廣韻止收入聲訓恨也 校錄

憂也從心介聲宜介反 繫傳

大徐易蓋 繫傳校錄

𢝊也从心介聲此與上介下心之字義別五介切十五部 段注

箋曰上文忿忽也呼介切與此音近玉篇云忿呼介切不和皃忦古黠切恨也又公大切懼也又五拜切 箋

憂也從心介聲五介切

憂也者廣雅同五音集韻忦懂也 義證

憂也。五音集韻忦懂也。從心介聲。五介切。 句讀

卦黠 忦 憂也从心介聲與下形上聲之悆別方言十二忦恨也廣雅釋詁二忦懼也四懂也易豫介于石釋文引馬注忦觸小石聲

扴之誤字 通訓定聲

憂也从心介聲 方言廣疋並云恨也廣疋又憂也懼也 斠詮

憂也从心羊聲余亮切

憂也从心羊聲余亮切 校錄

憂也從心羊聲餘亮反 繫傳

𢝊也古相問曰不恙曰無恙皆謂無憂也从心羊聲余亮切十部 段注

憂也從心羊聲余亮切

憂也者釋詁文郭注今人云無恙謂無憂也古文苑夢賦轉禍爲福永無恙兮注引本書同周禮司儀注問君曰君不恙乎問大夫曰二三子不恙乎呂氏春秋異用篇孔子之弟子從遠方來者孔子荷杖而問之曰子之公不有恙乎搏杖而揖之問曰子之父母不有恙乎置杖而問曰子之兄弟不有恙乎杖杖而倍之問曰子之妻子不有恙乎賈誼書容經篇孔子問子貢曰子之兄弟亦得無恙乎世說行人安穩布帆無恙匡謬正俗風俗通義釋無恙云上

古之時草居露宿恙噬人蟲也善食人心人恆苦患之凡相問曰無恙乎非謂疾也按爾雅云恙憂也楚辭九辯云還及君之無恙此言及君之無憂豈謂不被蟲噬乎漢元帝詔貢禹曰今生有疾何恙不已乃上疏乞骸骨此言病何憂不差而乞骸骨豈又被蟲食心邪凡言無恙謂無憂耳安得食人之蟲總名恙乎 義證

恙 憂也。釋詁文，郭注，今人云無恙謂無憂也。從心羊聲。余亮切。 句讀

篆 恙 恙 憂也从心羊聲與傷略同風俗通恙病也凡人相見及通書皆曰無恙史記平準侯主父傳何恙不已漢書萬石君偁無恙注憂病也楚辭九辯遝及君之無恙服虔爲鮮風俗通恙噬人蟲也善食人心人每患苦之 通訓定聲

憂也从心羊聲 尔疋文 斠詮

憂懼也从心耑聲詩曰惴惴其慄之瑞切

憂懼也从心耑聲詩曰惴惴其慄之瑞切 說文無慄古通作栗徐巡說木至西方戰栗 校錄

惴 說文無慄字蓋借栗爲之今詩作慄許所據或與今同未敢改爲栗也

惴 本書無慄字當作栗

憂懼也從心耑聲詩曰惴惴其慄支瑞反 繫傳

惡懼也 釋訓毛傳皆曰惴惴懼也許意懼不足以盡之故增惡字 从心耑聲 之瑞切古音在十四部 詩曰惴惴其慄 詩者秦風黃鳥文慄當作栗轉寫之誤也古戰栗堅栗皆作栗戰栗及禮經栗階皆取栗彭之意 段注

憂懼也從心耑聲詩曰惴惴其慄之瑞切 憂懼也者釋訓惴惴懼也廣韻惴憂心也詩小宛惴惴小心孟子吾不惴焉注云惴懼也後漢書王吉傳郡中惴恐注云惴懼也耑專音相近或讀惴爲諸延切太公金匱黃帝居人上惴惴如臨深淵惴淵爲韻爾雅傳博憂也郎惴

惴 詩曰惴惴其慄者秦風黃鳥文本書無慄字

憂懼也。釋訓，惴惴懼也。廣韻，惴憂心也。從心耑聲。之瑞切。詩曰。惴惴其慄。秦風黃鳥文，說文無慄字當作栗。 句讀

篆 惴 憂懼也从心耑省聲廣雅釋詁一惴憂也漢書甯成傳人皆惴惴恐又詩黃鳥惴惴其栗爾雅釋訓惴惴懼也莊子齊物論小恐惴惴李注小心皃亦重言形況字假借爲遄孟子吾不惴焉丁公著音義作遄是也形之誤又雙聲連語莊子胠篋惴耎之蟲釋文無足蟲也實惴蝡字字亦作蝡 翼道莊子齊物論叶惴 通訓定聲

憂懼也从心耑聲詩曰惴惴其慄 尔疋惴惴懼也傳憂懼也 斠詮

憂懼也从心耑聲之瑞切

耑聲不相近當是揣省聲 [illegible]

詩曰惴惴其栗　秦風黃鳥 [illegible]

惴惴其㮚　心部惴憂懼也从心耑聲詩曰惴惴其㮚今作慄此引詩證字也毛傳同㮚今作慄繇書無慄㮚古文作𠧪从卤从二卤从木卤木實下𠂆皃繇引徐巡說曰木至卤方戰㮚故从卤是㮚卽有戰㮚之義也隸作栗从西从木 斠詮

例

# 愬 憂也从心鈞聲 常倫切

愬 憂也从心鈞聲 常倫切玉篇巨營切 廣韻收下平十四清 [illegible]

愬 憂也從心鈞聲常倫反 繫傳

愬 恳也从心鈞聲常倫切十二部廣韵作恂 段注

愬憂也常倫切注云廣韻作恂　按廣韻愬收清玉篇巨營切古音也愬从鈞聲孟子井地不鈞穀祿不平平鈞爲韻

愬 [illegible] 憂也從心鈞聲常倫切 憂也者集韻愬或作惀𢡻𢣿惀鬱邑余侘傺兮王注惀憂皃也 義證

愬 憂也。集韻愬或作惀𢡻𢣿惀鬱邑余侘傺兮王注惀憂皃也。從心鈞聲。常倫切廣韻愬收清部、玉篇巨營切 [illegible]

眞 愬 愬恳也从心鈞聲字亦作恂 通訓定聲

愬 憂也从心鈞聲　莊子惴慄恂懼此字也 斠詮

# 怲 憂也从心丙聲詩曰憂心怲怲 兵永切

怲 憂也从心丙聲詩曰憂心怲怲 兵永切 校錄

怲 憂也從心丙聲詩曰 繫傳 憂心怲怲兵永反

怲 恳也釋訓曰怲怲憂也毛傳曰怲怲憂盛滿也怲怲與彭彭音義同故云憂盛滿 从心丙聲兵永切古音在十部讀如旁 詩曰憂心怲怲 段注

怲 憂也從心丙聲詩曰憂心怲怲 兵永切 憂也者廣韻怲憂心也釋訓怲怲憂也 詩曰憂心怲怲者小雅頍弁文傳云怲怲憂盛滿也 義證

句讀 怲 憂也。從心丙聲。兵永切 詩曰。憂心怲怲。小雅頍弁文傳云怲怲憂盛滿也。

複敘 怲怲 憂也从心丙聲爾雅釋訓怲怲憂也詩頍弁憂心怲怲傳憂盛滿也古逸詩頍弁叶上柄韻 通訓定聲

怲 憂也从心丙聲詩曰憂心怲怲
尓疋怲怲憂也傳憂盛滿也 斠詮

詩曰憂心怲怲 小雅頍弁 引經考

㥁心怲怲　心部怲㥁也从心丙聲詩曰㥁心怲怲
此引詩證字說也毛傳怲㥁盛滿也與無意相足 引經證 例

# 惔 憂也从心炎聲詩曰憂心如惔 徒甘切

惔 憂也从心炎聲詩曰憂心如惔　徒甘切詩雲漢釋文引作炎燎也葢誤引他書節南山釋文云惔說文作𤆍小熱也不應又引作惔葢後人因今詩增 校錄

惔引詩葢後人校改節南山釋文如惔引說文作𤆍小熱也卽火部之憂心𤆍𤆍也雲漢釋文如惔引毛傳燎也引說文云炎燎也則六朝舊本炎聲下作一曰炎燎也詩曰如惔如樊 校議

惔　雲漢釋文如惔引說文云炎燎也恐誤許所引爲節南山詩在𤆍下作詩曰憂心如惔又申說云惔句燎也今此校者依篆由𤆍下移補義删 校議議

惔 憂心从心炎聲詩曰憂心如惔　濤案詩雲漢釋文云如惔音談燎也說文云炎燎也徐音炎葢古本此處當引詩如惔如焚不當引憂心如惔也憂心如惔許書作憂心𤆍𤆍見火部𤆍字毛傳惔燎之也與炎燎之解正合古本當作一曰炎燎也詩曰如惔如焚二徐刪去一解遂改偁詩爲憂心如惔謬妄已甚或謂當作憂心如炎亦恐未是元朗不云說文作炎則許君偁詩必是惔字　又案一切經音義卷十五引惔安也乃憺字之誤非古本有此一訓 古本考

惔 憂也從心炎聲詩曰憂心如惔臣鍇曰如火熱也憂而心熱也狄南反 繫傳

惔 㥁也从心炎聲 此以形聲賅會意徒甘切八部 詩曰憂心如炎 節南山憂心如惔許所據作憂心如炎引之以闡會意也此豐麗引易之例今更正炎者火光上也憂心如之故其字作惔雲漢如惔如焚亦如炎之誤毛傳曰惔燎之也 段注

惔詩曰憂心如惔今改惔爲炎注云節南山憂心如惔許所據作憂心如炎引之以明會意也此豐麗引易之例今更

正　按詩釋文云惔韓詩作炎字書作䊚說文作天字才廉反小熱也則惔下引詩蓋後人因今詩增天下列詩憂心天天【段注訂】

惔　作詩曰憂心如惔　注云詩所據作惔引之以明會意也此曹憲引易之例今更正

按段氏自立一說蓋書囊我皆此類鶴鳴山釋文一云惔韓詩作炎說文作天此許不作炎明矣【[illegible]】

箋曰釋文云韓詩作炎說文作天段氏殊誤且火部天下既改篆改所引詩而此又改之抑亦不知所從矣【徐箋】

惔　憂也從心炎聲詩曰憂心如惔徒甘切

炎也者詩雲漢如惔如焚傳云惔燎之也釋文惔音談燎也說文云炎燎也顏謂炎乃惔之誤廖氏所見本亦作燎不訓憂　詩曰憂心如惔者小雅節南山文傳云惔燔也箋云炎心如火灼爛之炎釋文惔說文作天本書天下引詩憂心天天炎部節南山之文此所引詩後人加之【[illegible]】

惔　憂也。從心炎聲。徒甘切 詩曰憂心如惔。嚴氏曰引詩蓋後人校改節南山釋文如惔引說文作天小熱也即火部之憂心天天也雲漢釋文如惔引毛傳燎也引說文云炎燎也則六朝舊本炎聲下一曰炎燎也詩曰如惔如焚筠案炎燎也者炎字句絕謂會意異于上文之形聲也燎也即本之毛傳又案後漢書章帝紀詔曰如炎如焚注引雲漢亦作炎【句讀】

[illegible] 惔　惔憂也从心炎聲詩節南山憂心如惔傳惔燔也雲漢如惔如焚傳惔燎之也釋文引說文一曰炎燎也韓詩皆作炎按此字從出部炎字也若訓憂則詩兩如字不可通後人正因節南山憂心而加心

倚耳反猶爲惔爲懺若頓爲懺惔恬也莊子列禦寇以恬惔爲上達云道詩節南山叶撤幟檢兼斯豈【[illegible]】

惔　憂也从心炎聲詩曰憂心如惔　傳燔也韓詩作炎【斠詮】

惔憂也从心炎聲徒甘切○通炎詩憂心如惔韓詩作炎後漢書引詩亦作炎【[illegible]】

惔徒甘反　慧琳書二十七　其甘作耳誤【[illegible]】

詩曰憂心如惔　小雅節南山【[illegible]】

惔憂也詩曰憂心如惔天小熱也詩曰憂心天天今詩無炎天句此必兩引節南山之詩而誤合天字節南山釋文云韓詩作炎字書作䊚說文作天是陸所見之本作如天不作炎炎也惔訓憂一切經音義引蒼頡訓恬俱以惔从心爲義南山傳訓燔雲漢傳訓燎俱以炎聲爲義先子所謂許書聲亦爲義也天方言廣雅俱訓明廣雅又訓熱廣韻引字林訓小熱與惔之以炎聲爲義相近故互通也【[illegible]】

惔憂也詩曰憂心如惔毛傳惔燔也許不用毛義以其字从心也而仍引詩憂心如惔引詩說假借也其正字蓋是天字本書火部燔燕也天小熱也引詩憂心天天爲憂心如天之誤詳前天下其或作天或作惔不同者陸詩釋文曰惔韓詩作炎說文作天則作天容是齊魯詩也許兼存之一說本義說假借即本部榛下引易重門擊榛之例【[illegible]】

惔　憂也从心炎聲詩曰憂

心惙惙一曰意不定也 陟劣切

惙 憂也 玉篇疲也又憂也 从心叕聲詩曰憂心惙惙一曰意不定也 陟劣切 校錄

惙 憂也從心叕聲詩曰憂心惙惙一曰意不定也諫劣反 繫傳

惙 憂也 釋詁毛傳同 从心叕聲 陟劣切十五部 詩曰憂心惙惙 召南草蟲文 一曰意不定也 段注

惙憂也今改作惪也注云釋詁毛傳同 按釋詁當作釋訓 段注訂

惙 憂也從心叕聲詩曰憂心惙惙一曰意不定也 陟劣切 憂也者釋訓惙惙憂也易訟卦患至掇也鄭作惙云憂也 詩曰憂心惙惙者召南草蟲文傳云惙惙憂也 義證

惙 憂也。易訟卦患至掇也。鄭作惙云憂也。從心。叕聲。陟劣切 詩曰。憂心惙惙。召南草蟲文。傳云。惙惙憂也。釋訓同。一曰意不定也。句讀

[illegible]惙 惙 憂也从心叕聲一曰意不定也聲類惙短氣皃也方言十二惙中也中者忡之譌字詩草蟲憂心惙惙爾雅釋訓惙惙憂也淮南原道其為悲不惙惙注傷性也亦重言形況字假借為輟莊子秋水匡人圍之數匝而弦歌不輟又為掇易訟鄭本患至掇也鄭注憂也失之 古韻草蟲叶蕨惙說 說文通訓定聲

惙 憂也从心叕聲詩曰憂心惙惙一曰意不定也 [illegible]

介足惙惙憂也傳同莊子孔子弦歌不惙

詩曰憂心惙惙 召南草蟲 [illegible]

# 慯

慯 憂也从心殤省聲 式亮切

慯 憂也从心殤省聲 式亮切 校錄

慯 憂也從心殤省聲庶錫反 繫傳

慯 恖也 周南卷耳傳曰傷思也此傷即慯之叚借思與憂義相近也方言傷廣雅作慯 从心傷省聲 各本作殤省聲今正式亮切 十部 按舊音式羊切見廣韵 段注

慯 作傷省聲 注云各本作殤省聲今正 段注匡謬

箋曰慯與傷殤等字皆當从㦯聲說見人部傷下 徐箋

慯 憂也從心殤省聲 式亮切 憂也者廣雅同或通作傷方言悼惄悴愁傷也釋詁傷思也郭注感思也釋文傷字書作慯釋訓傷憂思也詩卷耳維以不永傷傳云傷思也小弁我心憂傷張衡四愁詩何為懷憂心煩傷 殤省聲者當為傷本書殤從傷省 義證

慯 憂也。釋詁。慯傷憂思也。釋文慯字書作慯。從心。殤省聲。桂氏段氏皆云。殤當作傷。蓋是

也。經典皆借傷爲惕。故言傷省聲以關之。式亮切。【句讀】

篆 愓 傷 惪也从心煬省聲廣雅釋詁一愓憂也二傷痛也經傳皆以傷爲之【通訓定聲】

憂也从心傷省聲 此憂傷字 傷卽我心憂傷之傷小宛篇小弁篇【斠詮】

傷惪也是正字傷創也別一義爾雅釋文云傷字書作傷集韻云傷通作傷段氏玉裁曰周南卷耳傳傷思也此傷卽傷之叚借思與憂義相近也方言傷廣雅作傷校心部有傷惕字人部有傷字與傷傷形混亦不可不辨惕放也一曰平也惕敬也傷輕也一曰交傷義各有屬【[illegible]】

憂也从心秋聲士尤切

憂也从心秋聲士尤切玉篇作愁【校錄】

愁 秋當作烁【[illegible]】

憂也從心秋聲輝挍反【繫傳】

悳也或借爲揫字鄉飲酒義曰秋之爲言揫也是从心烁聲士尤切三部【段注】

憂也從心烁聲士九切

愁也者本書悳愁也【義證】

憂也。悳下云愁也。此不云悳也者。蒙舊用古文說解。用隸體。故蒙下云桓圭。義下云威儀也。段氏嚴氏皆曰。上下文憂字廿餘見。皆當作悳。蓋未達也 從心。秋聲。士尤切。【句讀】

尤 篆 愁 悳也从心秋聲字亦作愀左形右聲廣雅釋詁三愁悲也釋訓愁愁憂也易晉晉如愁如鄭注變色皃禮記哀公問孔子愀然作色而對注變動皃楚語子木愀然注愁皃荀子修身見善愀然注憂懼皃上林賦愀然改容注變色皃叚借爲揫禮記鄉飲酒義秋之爲言愁也尚書大傳秋者愁也萬物愁而入也【通訓定聲】

憂也从心秋聲【斠詮】

憂皃从心弱聲讀與惄同奴歷切

憂皃从心弱聲讀與惄同奴歷切【校錄】

㥿 小弁惄焉如擣傳惄思也蓋借惄爲㥿故云讀與惄同【[illegible]】

憂皃從心弱聲讀與惄同泥覓反【繫傳】

憂皃毛詩惄如輖飢韓詩作㥿如方言㥿憂也自關而西秦晉之閒或曰惄蓋古惄㥿通用从

心弱聲讀與惄同奴歷切古音在二部 **段注**

愵 憂皃從心弱聲讀與惄同奴歷切

憂皃者一切經音義四愵思也傷也 讀與惄同者本書惄憂也方言愵憂也自關而西秦晉之閒或曰惄詩惄如調飢釋文本又作愵韓詩作愵馥案愵當爲惄 **義證**

愵 憂皃。衆經音義愵憂也傷也。從心弱聲。奴歷切 讀與惄同。惄下云一曰憂也方言愵憂也自關而西秦晉之閒或曰惄詩惄如調飢釋文惄本又作愵韓詩作愵桂氏曰惄當爲愵 **句讀**

愵讀與惄同兩字皆訓憂當是一字特惄有飢餓義耳 **釋例**

錫 愵 𢙽 憂皃从心弱聲韓詩汝墳愵如調飢集韻或作㥄 讀與惄同憂皃按惄者惄之譌惄字亦作愵作㥄 **通訓定聲**

非愵也愵或作㦖曹娥碑遐邇切㦖 宋氏補遺宣增

愵 憂皃从心弱聲讀與惄同 入上文作惄下 韓詩愵如調飢 **斠詮**

愵憂皃从心弱聲讀與惄同 按本部惄飢餓也一曰憂也从心叔聲詩曰惄如朝飢釋文云韓詩惄作愵飢方言一愵憂也自關而西秦晉之閒或曰惄是愵惄音義並同 **讀若考**

惂 憂困也从心臽聲 苦感切

惂 憂困也从心臽聲 苦感切宋本臽作臼是也 **校錄**

惂 憂困也從心臽聲苦感切 **繫傳**

惂 憂困也从心臽聲 苦感切八部 **段注**

惂 憂困也從心臽聲 苦感切

憂困也者惂俗作䫩集韻䫩不得志也又作轗廣韻轗轗軻坎壈也轗軻不遇也孟子居貧轗軻故名軻字子居 **義證**

惂 憂困也。桂氏曰惂俗作䫩集韻䫩不得志也又作轗廣韻轗轗軻坎壈也轗軻不遇也 從心臽聲。苦感切 **句讀**

感 惂 㥦 憂困也从心臽聲廣雅釋詁一惂憂也 **通訓定聲**

惂 憂困也从心臽聲 楚詞欿愁悴而委惰注欿愁皃即此字 **斠詮**

悠 憂也从心攸聲 以周切

悠 憂也 玉篇思也 悠悠皃 从心攸聲 以周切 **校錄**

悠 憂也從心攸聲臣鍇按春秋左傳曰悠悠乎深思而淺謀深思而憂也延秋反 **繫傳**

嘵悠悠乎今左作悠乎

悠 惪也。釋訓曰悠悠洋洋思也。小雅悠悠我里傳曰悠憂也。按此傳乃悠之本義。渭陽悠悠我思無傳。蓋同釋訓。若黍離悠悠蒼天傳曰悠悠遠意。此謂悠同攸。攸同脩。古多叚攸爲脩。脩長也、遠也。从心攸聲。以周切三部 【段注】

悠 憂也。从心攸聲。以周切 憂也者，釋訓悠悠思也。郭注皆憂思。詩關雎悠哉悠哉傳云悠思也。雄雉悠悠我思。十月悠悠我里傳云悠悠憂也。或通作攸。漢書五行志御於胏攸。釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也。釋文儵樊本作攸。引詩攸攸我思 【義證】

悠 憂也。詩十月悠悠我里傳云悠悠憂也。从心攸聲。亦省作攸。詩雄雉悠悠我思。釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也。釋文云儵樊本作攸。引詩攸攸我思。以周切 【句讀】

九 悠 悠 憂也。从心攸聲。爾雅釋詁悠思也。釋訓悠悠思也。廣雅釋詁二悠傷也。詩關雎悠哉悠哉傳悠思也。乃言悠悠昊天箋思也。十月之交悠悠我里傳憂也。楚辭初放悠悠蒼天兮造憂貌。假借爲遙。爾雅釋詁悠遠也。悠遐也。詩訪落於乎悠哉傳遠也。載馳驅馬悠悠傳遠貌。黍離悠悠蒼天傳遠意。黍苗悠悠南行傳行貌。禮記中庸徵則悠遠。吳語今吾道路悠遠注長也。史記司馬相如傳悠遠長懷正義放散貌也。吳都賦常沛沛以悠悠注亦行貌。楚辭大招螭龍並流上下悠悠只注螭龍行貌也。又荀子議兵感忽悠闇注悠闇遠貌不分辨之貌。又雙聲連語淮南脩務義誕謾而悠忽注游蕩輕物也。東京賦紛焱悠以容裔注從風貌。秋興賦日悠陽而淩徵注法日人貌。又蕭言形況字後漢黨錮傳悠悠罔極注衆多也。吳都賦悠悠旆旌者注流貌。又單辭形況字老子悠兮其貴言釋文亦作由作猶。古韻詩泉水叶漕悠遊憂。載馳叶悠漕憂。車攻叶蕭悠庖句中韻。關雎叶求悠句中韻。楚辭大招叶激悠娑髎 【通訓定聲】

悠 憂也。从心攸聲 【斠詮】

悠憂也。从心攸聲。以周切。○按凡悠字訓遠爲多。據詩小雅悠悠我里訓悠悠憂也。○通繇。漢韋賢傳犬馬繇繇讀作悠悠 【字通】

悠惪也 悠惪疊韻 【[illegible]】

悴 憂也。从心卒聲。讀與易萃卦同。秦醉切

悴 憂也。从心卒聲。讀與易萃卦同。秦醉切。玉篇又七沒切。心急也。廣韻止收去聲 【校錄】

悴 憂也 方言悴傷也。宋謂之悴 【惠記】

悴 憂也 五行志引詩或蠢頳事國。如淳曰古悴字 【席記】

悴 憂也。從心卒聲。讀與易萃卦同。秦醉反 【繫傳】

悴 惪也。方言悴傷也。傷即傷字。从心卒聲。讀與易萃卦同。秦醉切 十五部 【段注】

悴 憂也。從心卒聲。讀與易萃卦同。秦醉切

憂也者晉語韋注同方言悴傷也宋謂之悴 [方言疏證]

悴 憂也。方言悴傷也宋謂之悴。从心。卒聲。讀與易萃卦同。秦醉切 [句讀]

案 悴 悴憂也从心卒聲讀若萃字亦作瘁與顇略同左昭七傳或憔悴事國蔡顗箋瘁憂也方言一悴傷也按顇者面容枯槁悴者心思勞愁兩義互相轉注古韻詩雨無正叶退遂瘁誶退又叶出瘁蔡義叶蔚瘁式成九叶劌悴鬪橋唐賦叶氣鼻淚瘁遺豹駛叶悴賁文子上德叶悴攢轉音詩出車叶旆瘁 [說文古籀]

悴 憂也从心卒聲讀與易萃卦同 [斠詮]

悴 憂也从心卒聲讀與易萃卦同

左傳雖有姬姜無棄蕉萃又艸部萃許叔重曰讀若瘁又詩盡瘁以仕釋文本一作萃又漢五行志引詩或盡顇事國如淳曰顇古悴字今詩又作瘁荀子富國篇勞苦頓瘁是萃瘁悴顇竝通 [通訓]

悴憂也从心卒聲讀與易萃卦同

按悴萃均从卒得聲 [說文考] 讀與易萃卦同 此讀悴音同萃 [說文]

心部悴憂也从心卒聲讀與易萃卦同

此引易證聲也艸部萃艸皃讀若悴與此相轉注古萃字夬有與悴顇通者左傳曰無棄蕉萃是也荀子書夬多以萃爲顇 [引經例]

慁 憂也从心圂聲一曰擾也 胡困切

慁 憂也从心圂聲一曰擾也 胡困切 [校錄]

慁 憂也從心圂聲一曰擾臣鍇按春秋左傳曰主不慁賓胡頓反 [繫傳]

慁 慁也 昭十六年左傳曰主不慁賓杜云慁患也禮記儒行不慁君王陸賈傳無久慁公爲也 从心圂聲 胡困切十三部 一曰擾 [段注]

慁 憂也從心圂聲一曰擾也 胡困切 慁也者廣雅同 一日擾也者史記范雎傳是天以寡人慁先生徐廣曰亂先生也晉灼漢書陸賈傳無久慁公爲也文選風賦注引字林溷亂也賦借溷字注所引實慁字訓也 [義證]

慁 憂也。左昭十六年傳主不慁賓杜注慁患也。從心圂聲。胡困切 一曰擾也。史記范雎傳是天以寡人慁先生徐廣曰亂先生也桂氏曰文選風賦注引字林溷亂也賦借溷字注所引實慁字訓也 [句讀]

顧 慁 慁也从心圂聲小爾雅廣言慁患也左昭六傳主不慁賓 爲溷說文一曰擾也廣雅釋詁三慁亂也禮記儒行不慁君王注猶辱也史記范雎賈傳無久慁公爲也集解汙辱也范雎傳是天以寡人慁先生索隱猶汩亂之意 [說文古籀]

慁 憂也从心圂聲一曰憂也史記天以寡人慁先生 [斠詮]

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊从心𥝢聲 力至切 乾一案 𢝊今別作㥽

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊 玉篇引無之字楚潁句 𢝊本方言方言云悼𢝊悴慦傷也自關而東汝潁陳楚之閒通語也疑慦當是𢝊𢝊悼悴慦皆相類而慦字說文玉篇竝無傷義 从心𥝢聲 力至切玉篇力之切慦憂皃又力置引說文廣韻收平聲之去聲志 校錄

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊從心𥝢聲臣鍇曰𥝢音釐栁嗜反 繫傳

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊从心𥝢聲 力至切按古音在一部玉篇廣韵皆力之切至韵本無此字至集韵乃並見之至二韵大徐力至二字乃力之之誤也 段注

𢝊力至切注云玉篇廣韻皆力之切至韻本無此字至集韻乃並見之至二韻大徐力至二字乃力之之誤也 按玉篇力之切又力置切廣韻收平聲之去聲志則力至切不誤 段注訂

憂曰鍇云玉篇力之切又力置切廣韵收平聲之去聲志則力至切不誤 徐箋

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊從心𥝢聲 力至切 楚潁之閒謂憂曰𢝊者釋詁文彼作悝郭引詩悠悠我悝今詩作里釋文本或作㾖廣韻𢝊憂也方言𢝊傷也楚潁之閒謂之𢝊馥謂𢝊當爲慦 義證

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊。方言𢝊傷也楚潁之閒謂之𢝊𢝊當作楚許君所用即此文也憂傷同義釋詁悝憂也悝亦𢝊之借郭注引詩悠悠我悝今詩作里釋文云本或作㾖 從心𥝢聲。力至切 句讀

寘 𢝊 𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊从心𥝢聲 字亦作㾖爾雅釋詁㾖病也 通訓定聲

𢝊 楚潁之閒謂憂曰𢝊从心𥝢聲 方言文今方言作慦誤詩悠悠我里此字也 斠詮

楚潁之閒謂憂曰𢝊 心部

按方言悼慦悴慦傷也自關而東汝潁陳楚之閒通語也汝謂之𢝊秦謂之悼宋謂之悴楚潁之閒謂之慦左傳文公十二年兩君之士皆未慦也釋文慦傷也廣雅悴慦憂也 雲龍按此本義也說文㥏慦也夕部夏和行也經典多叚夏爲㥏詩書自當作㥏段氏正之是也方言慦卽楚之譌文說文悝病也爾雅釋詁悝憂也釋文本或作㾖釋詁又云㾖病也釋文引舍人云㾖心憂憊之病也詩悠悠我里傳㾖病也云如何里箋里病也釋文引王肅云病也又通作㾖爾雅郭注引詩悠悠我里玉篇引詩悠悠我㾖詩十月之交釋文里本或作㾖後人改也雲漢釋文里本又作㾖爾雅作悝然則里即㾖之叚藉㾖爲悝之或體悝之與慦聲近義同矣桂氏義證糾謬故備證於此 古語考補正

忓 憂也从心于聲讀若吁
況于切

憂也从心于聲讀若吁 況于切 校錄

憂也從心于聲讀若吁況于反 繫傳

憂也 卷耳云何吁矣傳曰吁憂也此謂吁即忓之叚借也于部曰吁驚語也本義不訓憂何人斯曰云何其盱都人士曰云何盱矣盱亦忓之叚借毛無傳疑卷耳本亦作盱也盱張目也釋詁盱憂也盱本或作忓

从心亏聲讀若吁 況于切 五部 段注

憂也從心亏聲讀若吁 況于切

憂也者釋詁文彼作盱郭引詩云何盱矣按卷耳云何吁矣傳云吁憂也郭蓋引此而作盱字釋文盱本或作忓同 [illegible]

[illegible]

憂也。從心。于聲。于部古吁字 況于切 讀若吁。言吁可借為忓也 卷耳云何吁矣傳云吁憂也亦借盱為之釋詁盱憂也郭引詩云何盱矣釋文盱本或作忓同 句讀

忓讀若吁 案忓憂也卷耳毛傳吁憂也此讀若謂忓可借用吁也于部吁下云驚詞也不訓憂 釋例

忓 憂也从心于聲讀若吁詩以吁盱字為之 通訓定聲

忓 忡

憂也从心于聲讀若吁 尔疋盱憂也應作此 斠詮

忓憂也从心于聲讀若吁 按忓盱均从亏得聲 讀若考

忡 憂也从心中聲詩曰憂心忡忡 敕中切

憂也从心中聲詩曰憂心忡忡 敕中切 校錄

憂也從心中聲詩曰憂心忡忡 繫傳

臣鍇曰憂而心動也敕戎反

惪也 按也當作皃釋訓曰忡忡憂也毛傳曰忡忡猶衝衝也

从心中聲 敕中切 九部

詩曰憂心忡忡 召南草蟲文 段注

憂也從心中聲詩曰憂心忡忡 敕中切

憂也者釋訓忡忡憂也擊鼓憂心有忡傳云憂心忡忡然或作㤝楚詞九歌極勞心兮㤝㤝王注㤝㤝憂心貌洪氏補注引本書同 詩曰憂心忡忡者召南草蟲文小雅出車文同 義證

憂也。釋訓忡忡憂也。字或作㤝 楚詞九歌極勞心兮㤝㤝 從心。中聲。敕中切 詩曰。憂心忡忡。召南草蟲小雅出車竝有此文 句讀

東

忡 忡惪也从心中聲與下形上聲之忠別字亦作㤝作悰作忼詩擊鼓憂心有忡傳憂心忡忡然爾雅釋訓忡忡憂也草蟲憂心忡忡傳猶衝衝也亦重言形況字楚辭雲中君極勞心兮㤝㤝又廣雅釋詁一㤝憂也埤蒼忼心動也古韻詩草蟲叶蟲螽忡降擊鼓叶仲宋忡出車叶蟲螽忡降仲戎楚辭九歌叶降中窮㤝【通訓定聲】

忡 憂也从心中聲詩曰憂心忡忡 尒疋同傳忡忡猶衝衝也【斠詮】

詩曰憂心忡忡 召南草蟲【引經考】

惪心忡忡惪心惙惙 心部忡惪也从心中聲詩曰惪心忡忡 又惙惪也从心叕（叕聯也象形隸變文作叕）聲詩曰惪心惙惙

一曰意不定也

兩引詩皆證字也毛傳曰忡之爲言猶衝衝也㠯疊韵爲訓惙則惙猶剟也如有割之者也【引經例】

悄 憂也从心肖聲詩曰憂心悄悄 親小切

悄 憂也从心肖聲詩曰憂心悄悄 親小切【校錄】

悄 憂也從心肖聲詩曰憂心悄悄 臣鍇曰憂思低下也千眇反【繫傳】

悄 惪也 按也當作皃釋訓曰悄悄憂皃也毛傳曰悄悄憂皃 从心肖聲 親小切二部 詩曰憂心悄悄 邶柏舟文【段注】

悄 憂也從心肖聲詩曰憂心悄悄 親小切 憂也者廣韻悄悄憂親詩月出勞心悄兮傳云悄憂也 詩曰憂心悄悄者邶風柏舟文傳云悄悄憂貌【義證】

悄 憂也。詩月出勞心悄兮傳云悄憂也 從心肖聲。親小切。 詩曰憂心悄悄。 邶風柏舟文傳云悄悄憂皃。【句讀】

孫 悄 悄惪也从心肖聲詩柏舟憂心悄悄傳憂也爾雅釋訓悄悄慍也月出勞心悄兮傳憂也文選笙賦訣厲悄切注悄切憂皃亦雙聲連語古韻詩柏舟叶悄小少摽月出叶皎僚糾悄【通訓定聲】

悄 憂也从心肖聲詩曰憂心悄悄 尒疋悄悄慍慍傳憂皃【斠詮】

詩曰憂心悄悄 邶風柏舟【引經考】

惪心悄悄 心部悄惪也从心肖聲詩曰惪心悄悄 此引詩證字說也毛傳曰惪皃㬎則忡忡爲惪之擾動悄悄爲惪之內蘊也【引經例】

慽 憂也从心戚聲 倉歷切 福保案慧琳音義十四卷八頁慽注引說文憂懼也是古本憂下尚有懼也宜補

慽 憂也从心戚聲 倉歷切 校錄

慽 憂也

五行志引左傳在慽而有嘉容 [illegible]

慽 憂也從心戚聲臣鍇曰春秋左傳晉人戚憂以重我憂近心之切也今作戚同千僻反 [illegible]

慽 𢝊也 小明曰政事愈戚傳曰戚迫也又曰自詒伊戚傳曰戚憂也按下傳謂戚即慽之叚借字也戚音戌也 从心戚聲 倉歷切古音在三部戚或書作慼 注

慽 憂也從心戚聲 倉歷切

僖十五年左傳二三子何其慼也 昭十一年左傳幹齊歸公不慼 後漢書王商傳居喪哀慽 千字文慽謝歡招 漢平都相蔣君碑終以哀慼 或借戚字 檀弓哀戚之至 趙策愚者之笑賢者戚焉 憂也者廣雅慼慼憂也釋言懆慼也郭注戰懆者憂慼書盤庚率籲衆慼傳云率和衆憂之人多方不肯慼言于民傳云不肯憂言於民金縢未可以慼我先王鄭注慼憂也詩小明自詒伊慼傳云慼憂也宣二年左傳引作慼易復卦注頻蹙之貌釋文作慼千寂反憂也楚策汗明慼焉 義證

慽 憂也。後漢書王商傳居喪哀慽經典作慼書多方不肯慼言于民 從心戚聲。詩小明自詒伊慼傳云戚憂也左宣二年傳引作慼倉歷切 句讀

屖錫 慽 慼 𢝊也从心戚聲今字作慼下形上聲易離慼嗟若詩小明自貽伊慼經傳皆以慼爲之字亦作惕作慼著顣爲蹙憂皃廣雅釋訓慼慼憂也釋詁三慼悲也 通訓定聲

𢝊

慽 憂也从心戚聲 此憂戚字 斠詮

慽憂也从心戚聲倉歷切○徐鍇曰春秋傳晉人戚憂以重我憂近心之戚也今作戚同○說文無慼字當即此字 字通

慽憂也从心戚聲

今經典多作戚書金縢未可以戚我先王詩小明自貽伊戚論語八佾喪與其易也寧戚述而小人長戚戚孟子梁惠王於我心有戚戚焉國語吳語戚然服士以司吾闕之類皆是此假借也又作慼書盤庚率籲衆慼左宣二年傳自詒伊慼之類皆是此隸變也漢碑多有之漢書作慽王商傳云居喪哀慽 說文經字

𢝊 愁也从心从頁 徐鍇曰𢝊形於顏面故从頁於求切 乾一案𢝊古音要詩我心則𢝊諧濤韵俗誤用憂別作懮非

𢝊 愁也 玉篇引作𢝊愁也 从心从頁 徐鍇曰形於顏面故从百於求切繫傳韻會作从心頁聲𢝊頁本古文𩑋首字於聲正合大徐不察輒改爲會意更引小徐說以證然繫傳無此說 校錄

惪韵會十一尤引作頁聲桉上下文憂字廿餘見皆當作惪 **校議**

惪　从頁見校議上下文憂字皆假借何勞更改 **校議議**

惪　愁也　俗作憂 **惠記**

惪愁也从心从頁　濤案文選寡婦賦哀悁悁之可懷兮注引說文曰憂皃悁悒憂皃此引當有譌舛不得據爲古本之異文也又案六書故曰蜀本作頁聲則今本作从頁者誤小徐本亦有聲字 **古本考**

惪愁也從心頁聲惪心形於顏面故從頁臣鍇曰一本愁憂字憂從此與憂別衣仇反 **[illegible]**

惪憂著愁也傳曰痛心疾首詩曰維憂用老故於文心頁爲惪頁首也心惪則髮白顏回思慮聖道心惪而髮白謝莊繫拜一宿髮盡白惪生也

憂令文惪從夊和之利也詩曰布政憂優優和也書曰皋陶邁種德邁行也行布其德也和气亦行也和緩行遲故從夊夊者足有物曳之行遲 **[illegible]**

惪頁聲聲字衍　惪心上當有臣鍇曰三字鉉本可證　臣鍇曰一本愁憂字臣鍇曰三字當刪一本愁憂字當作此愁惪字與憂別三字當移置惪從此上 **[illegible]**

惪愁也　上文云愁惪也此云惪愁也二篆互訓不知何時淺人盡易許書惪字許於夊部曰憂和行也从夊惪聲非和行則不得从夊矣又引詩布政憂憂於此知許所據詩惟此作憂其他訓愁者皆作惪自段憂代惪則不得不段優代憂而商頌乃作布政優優優者饒也一曰倡也从心頁　鍇本下衍聲字非　惪心形於顏面故从頁　此九字鉉本無之鍇本有韵會引同今汪啓淑所刻鍇本惪篆奪去惲篆已下又奪一葉少惲至惢三十三篆惟姑蘇顧氏黃氏所藏舊抄不少此　會意如息从心自由心達於鼻思从心囟由心徹於囟也於求切三部 **段注**

惪下增惪心形於顏面故从頁九字注云此九字鉉本無之鍇本有韻會引同　按繫傳無此九字解字有徐鍇曰惪形於顏面故从頁非許說也 **段注訂**

惪　作从心頁惪心形於顏面故从頁　注云惪心下九字鉉本無之鍇本有韵會引同

按此九字鉉書引鍇語非說文

惪　从心頁下有惪形於顏面故从頁九字　注云鉉本無之鍇本有韵會引同

按此九字乃鍇語徐鉉亦引之不當入正文 **段注匡謬**

箋曰許於惪篆著其本義餘皆用世俗通行之字使人易曉全書此類甚多段說非也此篆戴氏侗引唐本說文作頁聲繫傳本同楚金未達故謂从頁爲惪形於面之義蓋以頁音胡結切而不知其卽首字也說具頁部又此本原注徐鍇曰惪形於顏面故从頁與戴氏所引鍇說合是乃楚金之語顧千里影鈔宋

本繫傳誤入正文段補亦非也[illegible]

恖愁也從心從頁於求切

愁也者玉篇引作恖愁也本書愁憂也釋詁憂思也疏憂者愁思也 從頁者蓋偏旁日蜀本作頁聲段謂頁部首字本書頁古文䭫首字如此曲禮下士帶則憂鄭注憂則低也[illegible]

恖愁也從心頁聲彙曲禮下於帶則憂注云憂則低也恖頁古首字徐鍇曰恖形於顏面故從頁自是聲義相兼之字徐偁引蜀本亦曰頁聲與小徐同韻會引亦同於求切句讀

尢恖 恖愁也从心从頁按頁聲經傳皆以憂爲之而恖字廢矣字亦作㥑㥑抽思傷余心之㥑㥑注㥑見亦重言形況字假借爲擾連語詩月出舒懮受兮釋文舒見舌義楚辭抽思叶字憂通訓定聲

𢝊愁也从心从頁斠詮

恖 此許憂慼字也夊部憂訓行之㒕也从夊恖聲引詩布政憂憂其義之不同甚矣心之愁見於面故恖从心頁行之㒕見於足故从夊俗叚憂爲恖因盡改許書之恖爲憂心部㤪㥏㦗慯愵怲惔慅傷愁惕惂悠悴慇慽忉悄慽志廿五篆下皆曰恖也而恖篆訓曰愁也豈容淆乎[illegible]

恖愁也从心从頁徐鍇曰恖形于面故从頁於求切○今俗作憂見前憂字注[illegible]

恖頁聲說文頁字注云頭也从𦣻从儿古文䭫首如此又𦣻字注云頭也又𩠐字注云同古文𦣻也是首即首字音胡結切者非是故恖字从其聲音相近故也[illegible]

恖心部又憂夊部優人部㥑木部嚘口部鄾邑部優人部瀀水部[illegible]

恖愁也 恖愁疊韻[illegible]

恖愁也从心从頁

今經典作憂如易說卦傳坎爲加憂禮記曲禮有負薪之憂之類是也據說文憂乃今優字[illegible]

恖 古鉢毋恖 古籀補

恖 恖𢝊 說文云恖愁也从心从頁恖心形於顏面故从頁憂和之行也从夊恖聲按憂義爲行無他義恖爲愁之恖經傳皆作憂古作𢝊𢝊 象恖見於顏面之形从𦥑象手足或作𢝊又即篆之恖字或作𢝊𢝊作𢝊从憂从口[illegible]

患憂也从心上貫吅吅亦聲胡丱切 古文从關省 患亦古文患

患 憂也从心上貫吅吅亦聲 胡丱切 韻會引吅作串非 患 古文从關省 患 亦古文患 繫傳作𢝊亦古文从臼心 【校錄】

閞 當作古文从開聲門部開古文作閞議見開字條

𢝊 此蓋出說文續添 【校議】

患 段氏以爲當作从心毌聲大雅串夷載路傳串省也蓋卽此毌字疑段是 【校議議】

患 憂也从心上貫吅 董子曰持兩中者謂之患說文云从心上貫吅則非兩中也 【患字】

患 憂也從心上貫吅吅亦聲 患 古文從關省 患 亦古文從曰心 臣鍇曰通論詳矣戶慣反 【繫傳】

患 患憂之深也有患必憂患之言貫也貫於心也憂者幽也子州支父有幽憂之病未任治天下是也憂之來幽幽然沈滯也患者慣也急慣人心也語曰擇禍莫若重擇患莫若輕患關人心故於文心上串爲患也重患也傳曰猶有患焉不早除之至於重累乃爲患也魏武帝詩曰明明如月何時可掇憂從中來不可斷絕此憂患也 患 古文心曰曰爲患曰揭人心也

閞 又心門丱爲患門患之聲也丱者慣也關者心也 【繫傳通論】

患 亦古文從臼心臼字譌當云从𦥑心說文但云亦古文患按此下脫一葉 文二 此二字乃惢部之文二非心部語也心部脫一葉其正文重文數目在脫葉之中今無由知其字數但就現在者校之說文云文二百六十三重二十二繫傳部中闕憧惐懽愷慂愚慢怠惑恨懟憼愵恴憚悼恐慴怵惕供惉惶悑慹慹懭恥慚忝慙恧怍憐憑忍惱忿懲憬共四十一字又闕重文忑慭怖𢗰共四字又闕惢部部首惢字 【繫傳攷異】

患 亦古文從臼心朱氏曰臼當作𦥑筠案說文無𦥑字朱氏說誤通論云古文心曰曰爲患曰揭人心也案此說則小篆患字祇是省𢝊字耳从心上貫吅之說亦近於望文爲義又案大徐作亦古文患 【繫傳校錄】

患 憂也从心上貫吅吅亦聲 此八字乃淺人所改竄古本當作从心毌聲毌毌字毌貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作罒患字上从毌或橫之作串而又析爲二中之形蓋恐類於申也春秋繁露曰心止於一中者謂之忠持二中者謂之患患人之中不一者也董氏所說固非字之本形矣古毌多作串廣韻曰串穿也親串卽親毌貫習也大雅串夷載路傳曰串習也蓋其字本作毌爲慣摜字之叚借也廣韻又謂炙肉之器爲弗初限切亦毌字之變體也患胡丱切十四部舊多譌平聲 閞 古文从關省 以關省爲聲也關从𢇍聲𢇍从丱聲丱者从說文卵字

𢝊亦古文患【段注】

患从心上毌吅吅亦聲注云此八字乃淺人所改竄古本當作从心毌聲四字毌貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作罒患字上从毌或橫之作申而又析爲二中之形葢恐類於申也古毌多作串廣韻曰串穿也親串卽親毌貫習也大雅串夷載路傳曰串習也　按串習也見釋詁詩釋文云串一本作患則串乃患省或假作貫非古字

【段注訂】

患　从心上貫吅吅亦聲　注云此八字乃淺人所改竄古本當作从心毌聲四字毌貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作罒患字上从毌或橫之作申而又析爲二中之形葢恐類於申也古毌多作串親串卽親毌貫習也

按說文从心上貫吅不得曰毌聲段以意說之非許義

【說注匡謬】

箋曰貫鍾鼎文作毌說詳毌下串卽其變體又省作串或省作毌許書無串字葢偶遺之而後人遂改爲从心上貫吅實當从毌聲段說頗精覈唯以毌爲慣摜之假借猶未當葢古作串其變體爲毌栢承增貝作貫引申爲貫習之義復遷增偏旁耳【徐箋】

患　憂也從心上貫吅吅亦聲　胡丱切

憂也者孝經正義引同又云廣雅曰患惡也經傳之稱患者多矣論語不患人之不己知又曰不患無位又曰不患貧而患不均左傳曰宣子患之皆是憂惡之詞也孟子然後知生於憂患而从於安樂也謝惠連秋懷詩夕小髮憂患　從心上貫吅者當爲從心上毌串古文毌詩皇矣串夷卽緜之混夷昆毌聲相近本書琨或作瓘　吅亦聲者後人所加

𨶔　古文從關省

𢝊　亦古文患【義證】

患　憂也從心上貫吅吅亦聲。桂氏曰從心上貫吅當爲從心上毌串古文毌詩皇矣串夷卽緜之混夷昆毌聲相近本書琨或作瓘吅亦聲者後人加之筠案小徐通論篇曰於文心上串爲患可證桂氏說然心上毌不能得患義直當是從心串聲耳胡丱切

𨶔　古文患從關省。

𢝊　亦古文患。小徐通論篇云古文心曰臼爲患臼揭入心也筠案串乃𠁦𠁦字離析而作之博古圖周晉姜鼎𠁦𠁦字釋爲貫案貫毌一字毌及串皆𠁦𠁦之省也【句讀】

刪𧩙　患　串心　𨶔　𢝊

患憂也从心上貫吅吅亦聲按串即毌字从心毌聲古文關省聲又古文从䀠按亦𠁦字疑籀文也春秋繁露云書文止于一者謂之忠持二中者謂之患患人之忠不一者也借形立說非本誼本形也禮記樂記論倫無患注害也商語設之以國家之患而不疚注難也周禮司救凡歲時有天患民病注謂災害也漢書申公傳戊不好學患申公廣雅釋詁三患惡也困苦也古韻韓非揚權叶患端三害下叶安發患韓意楚辭抽思叶聞患家語觀周叶敗患文子微明叶敗謗患【通訓定聲】

患　憂也从心上貫吅吅亦聲　𨶔　古文从關省　𢝊　亦古文患【斠詮】

患 憂也从心上貫吅吅亦聲胡丱切

患諧串聲从二〇不从二日【[illegible]】

亦古文患

窾患當从弗省聲非从吅此當从重申申申束也人所患苦束縛拂推爲臾从申从乙【重文管見】

古文作𢝊从關省聲【[illegible]】

說文云患憂也从心上貫吅吅亦聲按从心串聲串即毌字見毌字條

【[illegible]】

恇 怯也从心匡匡亦聲去王切

恇也从心匩匩亦聲去王切【校錄】

恇 匡亦二字蓋校者輒加【校議】

恇 怯也從心匡匡亦聲區王反【繫傳】

恇 㤼也犬部曰㤼多畏也杜林作怯素問尺虛者行步恇然王注恇然不足樂記衆不匡懼此叚匡爲恇也从心匡匡亦聲去王切十部按匡亦二字衍【段注】

恇 作𢗷也【[illegible]】

恇 怯也從心匡匡亦聲去王切

後漢書張步傳時國無嗣主內外恇懼又梁鴻傳口囂囂兮余訕嗟恇恇兮誰留 宋書廬陵王義眞傳下令遠近恇然失圖又張暢傳朝廷恇懼又劉鍾傳計其人情恇撓必不久安 王儉褚淵碑羣后恇動於下

怯也者廣雅恇怯也魏志袁紹傳韓馥素恇怯宋書謝晦傳庾登之恇怯隋書虞世基傳𨶹是書生定猶恇怯韓愈詩恇怯類顛蹶或通作匡禮器衆不匡懼注云匡猶恐也【[illegible]】

恇 怯也。廣雅同素問尺虛者行步恇然王注恇然不足從心匡匡亦聲禮器衆不匡懼省形存聲也去王切【句讀】

恇下云從心匡匡亦聲匡爲筐之正文引伸爲匡正假借爲不正豈有怯意禮器衆不匡懼乃省借耳此人卽據記文率然增之耶林曰禮器釋文匡本作恇瀚謂匡恇通皇惶詩四國是皇箋皇匡也讀詩記引齊詩作匡楚詞征夫皇皇其孰依兮注皇皇惶遽貌廣雅釋訓惶惶劇也記之匡懼猶言惶恐耳非匡字本義【釋例】

陽 恇 怯也从心匡聲素問通評虛實論尺虛者行步恇然〔叚借〕重言形況字後漢梁鴻傳注恇恇恐也【通訓定聲】

恇 怯也从心匡匡亦聲【斠詮】

恇 怯也从心从匩匩亦聲

今經典祇用匡字禮記禮器衆不匡懼鄭注匡猶恐也

正字當作恇隸省作恇釋文本作恇音匡【[illegible]】

㥦 思皃从心夾聲 苦叶切 福保案慧琳音義七十五卷二十二頁㥦注引說文恐息也存疑俻考

㥦 思皃 玉篇廣韻引同一切經音義卷十二引作恐息也据上文恇訓怯下文懾訓失气與恐息義正合博雅欶訓息欶疑㥦之俗體 从心夾聲 苦叶切 **校錄**

㥦 一切經音義卷十二引作恐息也據上下文則思皃誤 **校議**

㥦 思皃從心夾聲去涉反 **繫傳**

㥦 思皃从心夾聲 苦叶切 八部 **段注**

箋曰玉篇㥦苦協切引說文曰思皃又曰悏快也顧意以㥦悏為一字 **徐箋**

㥦 思皃從心夾聲 苦叶切 思皃者一切經音義十二引作恐息也 **義證**

㥦 思皃 玉篇廣韻引同眾經音義引作恐息也案蓋謂恐懼而喘息也與上下文諸字義相類 從心 夾聲 苦叶切 **句讀**

業 㥦 㥦 思皃从心夾聲一切經音義十二引說文恐息也 **通訓定聲**

㥦 思皃从心夾聲 **斠詮**

㥦路涉反 元應書十二亦見慧琳書七十五案慧琳本亦無邑旁同其引說解恐息也與今思皃異莊炘曰說文恐快也㥦思皃二字不同㥦徐引唐韻苦叶切思皃疑恐息皃之脫誤也莊氏此語致為精確沈濤以為恐兼下一曰以下之奪文蓋未審其致誤之迹 **舊音補注**

# 懾 失气也从心聶聲一曰服也 之涉切

懾 失气也从心聶聲一曰服也 之涉切 一切經音義卷十二卷二十引作心服也 **校錄**

蓋誤以懾當𢡺

懾服也上舊有心字校者依字林删一切經音義卷廿引作心服也卷九引字林作服也 **校議**

懾 已見校議人部𢡺心服也蓋正字此假借故言一曰以別之 **校議議**

懾 失氣也

曲禮則志不懾注猶怯惑也 **禮記**

懾 失气也从心聶聲一曰服也 濤案一切經音義卷二十引作心

服也蓋古本有心字此與恨之心不服也心字皆不可少　又案史記衛將軍傳索隱引懾慴失氣也慴字乃涉正文而衍非古本如是 【古本考】

懾 失气也從心聶聲一曰服也眞聶反 【繫傳】

此篆之下朱氏云十八頁脫鈞案此語蓋朱文藻所據鄦壁宜朱文游兩本皆有挩文也今案懾字以前挩惐懽㤥惄愚愯怠惑恨懟悉悠慐凡十三文懾字以後挩憚悼恐忎慴怵惕惄忯悽惶悑怖慹慦㦙痛恙恥慎忝慙恧怍憐憑忍𢠸忍懲懆凡正文二十七重文四通挩四十四文○大徐部末云文二百六十三重二十二顧本文二百六十六重二十一

懾 失气也 失气言則曰讋 从心聶聲 之涉切八部 一曰心服也 心字依元應書補 【段注】

懾 作一曰心服也　注云心字依元應補 【段注匡謬】

懾 失气也從心聶聲一曰服也 之涉切

失气也者史記衛青傳懾慴者弗取索隱引本書同一切經音義十二字書懾失常也廣韻懾失常也曲禮貧賤而知好禮則志不懾注云懾猶怯惑樂記柔氣不懾注云懾猶恐懼也陳書國家傳諸人懾氣皆失次序　一曰服也書廣雅字林並同本書讋心服也 【義證】

懾 失气也。衆經音義引字書懾失常也樂記柔氣不懾注云懾猶恐懼也。從心聶聲。之涉切。 一曰心服也。依元應引補字林懾服也讋又見人部儠下 【句讀】

懾 失气也从心聶聲與慴與慹與怯聲同字亦作慑禮記樂記柔氣不懾注猶恐懼也曲禮則志不懾注猶怯惑也荀子禮論不至于隘懾傷生注猶戚也又方言十二慄戚也按戚也東都賦慄慄悫下注猶恐懼也自進爲懾說文一曰服也

懾 失气也从心聶聲一曰服也 樂記柔氣不懾 【斠詮】

憚 忌難也从心單聲一曰難也 徒案切　福保案慧琳音義三卷三頁六卷一頁二十卷二頁憚注引說文忌嫉也二徐本嫉誤作難宜據改

憚 忌難也从心單聲一曰難也 徒案切 玉篇難也畏憚也

憚 忌難也從心單聲 一曰難也 徒岸反 【繫傳】

憚 一曰難 難當作驚見考工記矢人注

憚 忌難也 憎惡而難之也詩亦叚爲癉字大東哀我憚人是也 从心單聲 徒案切十四部 一曰難也 當作難之也難讀去聲今本奪之字凡畏難曰憚以難相恐嚇亦曰憚昭十三年左傳曰憚之以威周禮暴內陵外則壇之壇書或爲憚大鄭讀從憚之以威之憚西京賦曰驚蝄蜽憚蛟蛇 【段注】

憚 忌難也從心單聲一曰難也 徒案切 通俗文旁驚曰憚　僖十五年左傳不憚征繕以立圉也

宣四年左傳畜老猶憚殺之。襄二十八年傳其何勞之敢憚 大戴禮曾子立事篇君子終身守此憚憚 或作悪集韻悪狐邑名在洛南百五十里秦遷周赧王於此

忌難也者難當爲惡廣韻憚忌惡也本書忌憎惡也一切經音義二憚畏也詩雲漢我心憚暑箋云憚猶畏也一日難也者一切經音義三憚難也方言荆吳之人相難謂之展若秦晉之言相憚矣詩緜蠻豈敢憚行箋云憚難也論語過則勿憚改鄭注憚難也僖七年左傳何憚於病杜注憚難也魯語不憚以吾故韋注憚難也【義證】

憚 忌難也。桂氏曰難當爲惡廣韻憚忌惡也本書忌憎惡也詩雲漢我心憚暑箋云憚猶畏也 从心單聲。徒案切 一曰難也。【句讀】

憚忌難也一曰難也蓋校異文玉篇難也畏憚也韻會引

廣韻難也【釋例】

論 憚

憚 忌難也从心單聲一曰難也方言十三憚惡也詩緜蠻豈敢憚行雲漢我心憚暑箋猶畏也韓詩若也禮記中庸小人而無忌憚也晉語小罪憚之注憚也假借爲[illegible]廣雅釋詁一憚驚也通俗文旁驚曰憚考工矢人雖有疾風亦弗之能憚矣故書以怛爲之楚辭招魂君王親發兮憚青兕西京賦驚蝄蜽憚蛟蛇大戴曾子立事君子終身守此憚憚注憂惶也又爲亶大戴文王官人觀其信憚也逸周書作誠又爲癉詩大東哀我癉人小明憚我不暇傳勞也又爲怛荀子王霸是憚憚非變也又爲僤方言六憚怒也楚曰憚廣雅釋詁一憚[illegible]也又爲單秦策王之威亦憚矣按大也又雙聲連語淮南脩務無不憚悇癢心注憚悇貪欲也【通訓定聲】

憚 忌難也从心單【斠詮】聲一曰難也

憚 忌難也一曰難也从心單聲徒案切○通癉畢命彰善癉惡注病其爲惡也或作憚○通怛攷工記矢人亦弗之能憚矣按釋文音怛都達反此本注中故書作怛也今文怛皆作但似禮說憚或作怛通俗文旁驚曰悼或借憚怛字爲之同音假借耳○又作悪地名史記周本紀遷西周公于悪狐【[illegible]】

憚忌難也 憚難畏韻【[illegible]】

悼 懼也陳楚謂懼曰悼从心卓聲

臣鉉等曰卓非聲當从罩省徒到切

悼 懼也陳楚謂懼曰悼从心卓聲 徒到切繫傳韻會从心卓聲在陳楚句上玉篇懼也傷也方言悽憮矜悼憐哀也齊魯之閒曰矜陳楚之閒曰悼【校錄】

悼 大徐語謬罩不從卓聲乎【校議】

悼 陳楚謂懼曰悼 方言悼哀也陳楚之閒曰悼又一云悼傷也秦謂之悼【[illegible]】

悼 懼也從心卓聲陳楚【繫傳】

悼 謂懼曰悼徒號反

悼 從心二句在陳楚句上【[illegible]】

悼 懼也陳楚謂懼曰悼 方言悽憮矜悼憐哀也齊魯之閒曰矜陳楚之閒曰悼趙魏燕代之閒曰悽自楚之北郊曰憮秦晉之閒或曰矜或曰悼按方言甚明了許以哀爲懼未詳方言又曰悼傷也秦謂

之悼皆不訓懼檜風中心是悼傳曰悼動也於懼義相合小雅上帝甚蹈傳曰蹈動也謂蹈卽悼之叚借也故鄭申之云蹈讀曰悼从心卓聲徒到切二部【段注】

悼 懼也陳楚謂懼曰悼從心卓聲徒到切

懼也者一切經音義三惶𢝊悼怛心之皃也 陳楚謂懼曰悼者方言悼哀也陳楚之閒曰悼馥謂哀當爲懼方言又云灼驚也郭注猶恐灼也廣雅灼驚也一切經音義七灼惕者謂憂懼也馥謂灼灼並當爲悼【義證】

悼 懼也陳楚謂懼曰悼。段氏曰方言㥄憮矜悼憐哀也齊魯之閒曰矜陳楚之閒曰悼趙魏燕代之閒曰㥄自楚之北郊曰憮秦晉之閒或曰矜或曰悼按方言甚明了許易哀爲懼未詳方言又曰悼傷也秦謂之悼皆不訓懼檜風中心是悼傳曰悼動也於懼義略近 從心卓聲。徒到切【句讀】

悼 懼也陳楚謂懼曰悼从心卓聲晉語隱悼播越周書謚法恐懼從處曰悼西京賦怵悼慄而聳兢詩羔裘中心是悼傳動也【轉注】詩菀柳上帝甚蹈以蹈爲之箋病也又哭弱自悼矣廣雅釋詁一悼哀也二傷也又禮記曲禮七年曰悼注憐愛也又周書謚法年中早夭曰悼【聲訓】釋名七年曰悼悼逃也知有廉恥隱逃其情也言是時而死可傷悼也【古韻】詩終風叶笑敖悼檜羔裘叶膏曜悼【通訓定聲】

悼 懼也陳楚謂懼曰悼从心卓聲。方言文【斠詮】

悼 懼也从心卓聲徐鉉曰卓非聲當从罩省徒到切

罩亦卓聲【[illegible]】

悼字注从心卓聲鍇曰卓非聲當从罩省案正當从卓聲何云非聲【[illegible]】

悼【注】懼也陳楚謂懼曰悼从心卓聲徐鉉曰卓非聲當从罩省徒到切○顧按古卓早同聲故說文卓字从匕早聲蓋長言之爲早短言之爲卓實一聲也毛詩烝然罩罩釋文張教反引字林云竹卓反若悼从罩省則罩將从何字省耶掉淖焯綽放此【[illegible]】

陳楚謂懼曰悼心部 按方言悼哀也陳楚之閒曰悼秦晉之閒或曰矜或曰悼 雲龍按此本義也方言一悼哀也又曰悼傷也秦謂之悼 證引此並與許訓懼異詩中心是悼毛傳悼動也動有恐懼義許與毛合說文懼恐也恐懼也【[illegible]】

【上】

# 恐 懼也从心巩聲 丘隴切

古文

恐 懼也从心巩聲 丘隴切玉篇去拱切又丘用切廣韻收上去二聲

古文【校錄】

恐 懼也從心巩聲臣鍇曰恐猶兇勤重反

古文【繫傳】

懼也从心巩聲丘隴切九部 古文 段注

懼也從心巩聲邱隴切

懼也者釋詁文素問腎枯志為恐注云恐所以懼惡也

古文 義證

懼也釋詁文 從心巩聲丘隴切 古文恐 句讀

恐 恐 恐 懼也从心巩聲古文从工聲素問宣明五氣篇精氣并於腎則恐注心虛而腎氣并之則爲恐漢書淮陽憲王欽傳令弟光恐王注懼怖動也古通高唐賦叶動恐勇三字上叶勇恐動重急就章二十四叶恐奉寵爲鷹冢 通訓定聲

懼也从心巩聲 古文 斠詮

恐懼也从心巩聲

今經典作恐五經文字云恐說文恐石經 羣經正字

# 懼也从心習聲讀若疊

之涉切

懼也从心習聲讀若疊之涉切 校錄

慴 當作讀若疊 校議

慴 周頌莫不震疊傳疊懼也桉卽說文慴字故云讀若疊此亡新字古文當爲疊也 校議

慴

懼也從心習聲讀若疊眞聶反 繫傳

懼也从心習聲讀若疊之涉切七部 段注

箋曰爾雅釋詁慴懼也郭注慴卽懾也 徐箋

懼也從心習聲讀若疊之涉切

懼也者釋詁文史記項羽本紀一府中皆慴伏七發恐虎豹慴鷙鳥 讀若疊者詩時邁莫不震疊傳云疊懼也正義云釋詁文彼疊作慴音義同鹽鐵論引詩作慴廣絕交論四海疊其燻灼 義證

懼也釋詁文 從心習聲之涉切 讀若疊言可借疊爲慴也詩時邁莫不震疊傳云疊懼也正義云釋詁文彼疊作慴音義同鹽鐵論引詩作慴 句讀

葉 慴 懼也从心習聲讀若疊與慹溼音略同莊子達生是故迕物而不慴釋文懼也漢書陳湯傳萬夷慴伏注恐也 通訓定聲

懼也从心習聲讀若疊 尒疋文 斠詮

慴懼也从心習聲讀若疊

按習部首數飛也从羽从白是習有疊義故慴仍讀疊 譯

若考

慴爲萛不震疊之疊

詩周頌時邁萛不震疊毛傳疊懼也正義疊懼釋詁文彼疊作慴音義同慶藩案作慴是也說文心部慴懼也从心習聲讀若疊之涉切鉉本作與涉切玉篇慴懼也廣韻慴伏也懼也怯也

見二十九葉又三十帖夾收惼字云惼也下𢗅字書惛惼上懼下失气莊子逢生是故逞物而不惛叓記項羽紀一府中皆惛伏漢書東方朔傳天下震惛後漢書班超傳震惛讋懾班固東都賦八靈為之震惛魏裴田豫傳皆怖惛不敢動是為震惛本字鹽鐵論引此詩正作莽不震惛知古本作惛與鄭箋合作疊者段借字也應瑒書隨風震疊劉孝標廣絕交論四方疊其與灼皆惛之借字晶部疊揚雄說曰為古理官決皋三日得其宜乃行之从晶从宜亾新吕疊从三日太盛改為三田謬妄之甚疊與惛義迥别 經字正誼

怵 恐也从心术聲丑律切

怵 恐也从心术聲丑律切 校錄

怵 恐也

食貨志諸人怵而夌邪李奇曰誘也動心于夌邪也師古音先律反 [illegible]

怵 恐也从心术聲 濤案史記韓長孺傳索隱引怵誘也怵乃訹字之假言部訹誘也小司馬書涉正文而誤非古本此字訓誘也 古本考

怵 恐也從心朮聲臣鍇曰枚乘七發曰怵怵惕惕臥不得瞑敕密反 繫傳

怵 怵怵惕惕文選作惕惕怵怵 [illegible]

怵 恐也孟子云怵惕 从心术聲丑律切十五部 段注

怵 恐也從心朮聲丑律切 恐也者玉篇怵悚懼也廣雅怵懼也 義證

怵 恐也。玉篇云、悚懼也。從心朮聲。丑律切 句讀

怵 恐也从心术聲廣雅釋詁二怵懼也釋訓怵惕恐懼也禮記祭統心怵而奉之以禮孟子皆有怵惕惻隱之心周語猶日怵惕家語六本怵於待誘西京賦怵悼慄而聳兢段借為訹史記賈生傳怵迫之徒洪範五行傳聚聽于怵攸注怵攸者是不聽之刑也淮南原道怵然若有所誘慕又為趙史記司馬相如傳怵臭以梁倚秦解奔走也亦雙聲連語 通訓定聲

怵 恐也从心沭聲 斠詮

怵恐也从心朮聲

今經典从休者譌書冏命怵惕惟厲禮記祭義必有怵惕之心祭統心怵而奉之以禮國語周語猶日怵惕懼怨之來也之類字書無休字 群經正字

惕 敬也从心易聲他歷切

悐 或从狄

惕 敬也 李注文選射雉賦及一切經音義卷五引並作驚也玉篇注憂也疾也懼也亦與驚義合 从心易聲 他歷切 悐 或从狄 繫傳狄下有作字 [illegible]

惕文選射雉賦注一切經音義卷五引作驚也敬乃驚之壞文 [illegible]

悐 惕或从狄

校漢書王商傳卒無怵悐憂師古曰悐古惕字 [illegible]記

惕 敬也从心易聲悐或从狄 濤案文選射雉賦注一切經音義卷五皆引作驚也蓋古本如是經籍中虞鄭之注易韋昭之注國語張揖之注廣雅皆訓惕爲懼玉篇亦云惕悷也懼與驚義相近薛綜注東京賦訓惕爲驚正與許合古無訓惕爲敬者敬乃驚字之壞 古本考

惕 敬也從心易 悐 或從狄作 繫傳 聲他狄反

惕 敬也从心易聲 他歷切 十六部 悐 或从狄 狄聲也漢書王商傳如此作

段注

惕 敬也從心易聲 他歷切

敬也者一切經音義五引作驚也又卷七惕怵惕悚懼也玉篇惕懼也易乾卦夕惕若虞釋文惕怵惕也鄭云懼也

廣雅同書冏命怵惕惟厲傳云怵惕懼也襄二十一年左傳無日不惕杜注惕懼也

悐 或從狄 漢書王商傳無怵悐憂 或從狄者易狄聲近本書逖古文作逷 義證

惕 敬也。依元應引改易乾卦夕惕若廣釋文惕怵惕也鄭云懼也 從心易聲。他歷切 悐 惕或從狄作。漢書王商傳無怵悐憂 句讀

惕與古文愁玉篇分收之惕他的切憂也疾也惡也愁他歷切勞也又云說文與惕同案皆無敬也一義 釋例

錫 惕 愓 悐 敬也文選射雉賦注引說文驚也从心易聲或从狄聲易乾夕惕若虞鄭注懼也小畜血去惕出虞注憂也彖上傳有孚惕告虞注疾也夫惕號九家以惕爲之東京賦猶怵惕于一夫撫論評與其易也寧戚以易爲之蓋重言形況字詩防有鵲巢心焉惕惕傳惕惕切切也爾雅釋訓惕惕愛也楚語豈不使諸侯之心惕惕焉注惕懼也古韻詩防有鵲巢叶甓鷊惕楚詞九辯叶適惕策益大招叶盜役愁惕 通訓定聲

惕 敬也从心易聲 悐 或从狄 斠詮

惕敬也从心易聲他歷切○或體作愁楚辭九章悼來者之愁愁漢王商傳卒無怵愁○與惕字異說文惕徒朗切放也 [illegible]

惕敬也此篆不與悐篆諸文爲類而後出敗此蓋非許書元文 校議據文選射雉賦注元應書五引作驚也謂敬其𤎌文案夕部夤敬惕也則敬非誤 [illegible]

【[illegible]】惕重文作愁狄聲猶逖从狄聲古文作逷从易聲矣惕狄古同聲而通用詳弟一辵部逖字下【[illegible]】

【[illegible]】

**烘 戰慄也从心共聲**戶工切又工恐切

烘 戰慄也 慄當作栗 从心共聲 戶工切又工恐切玉篇記奉切恐也廣韻止收上聲【[illegible]】

烘 戰慄也從心共聲古恐反【繫傳】

烘 戰栗也栗舊作慄今正大學曰恂栗也戰國策曰戰栗栗日愼一日方言蛩烘戰慄也荊吳曰蛩烘蛩烘又恐也注蛩恭兩音从心共聲此與上共下心之恭字義別戶工切又工恐切九部【段注】

烘 戰慄也從心共聲戶工切又工恐切

戰慄也者本書無慄字徐鍇韻譜作栗釋詁戰慄懼也廣雅烘懼也方言蛩烘戰慄也荊吳曰蛩烘蛩烘恐也【[illegible]】

烘 戰慄也。慄當作栗,廣雅烘懼也,釋詁戰慄懼也,方言蛩烘戰慄也,荊吳曰蛩烘,蛩烘又恐也。從心共聲。戶工切又工恐切,方言注亦曰蛩恭兩音【句讀】

【[illegible]】烘 烘 戰慄也从心共聲與下形上聲之恭別方言六蛩烘戰慄也又恐也廣雅釋詁二蛩烘懼也【通訓定聲】

烘 戰慄也从心共聲 方言文【[illegible]】 戰慄也从心共聲〇方言蛩烘戰慄烘也荊吳曰蛩烘案蛩鄭恐之段借【[illegible]】

**㤥 苦也从心亥聲**胡槩切

㤥 苦也 苦也 玉篇恨 从心亥聲 胡槩切【校錄】

㤥 苦也從心亥聲侯耐反【繫傳】

㤥 苦也 通俗文患愁曰㤥 廣雅㤥痛也 从心亥聲 胡槩切一部【段注】

㤥 苦也從心亥聲 胡槩切 苦也者廣雅同廣韻㤥患苦玉篇㤥恨苦也一切經音義十二通俗文患愁曰㤥㤥亦苦也恨也本書該讀若心中滿該當作懣㤥【義證】

㤥 苦也。衆經音義云通俗文患愁曰㤥,㤥亦苦也、恨也。韓非子存韓篇若人之有腹心之病也,虛處則㤥然若居溼地 從心。亥聲。胡槩切【句讀】

【[illegible]】㤥 㤥 苦也从心亥聲通俗文患愁曰㤥韓非子存韓秦之有韓若人之有心腹之病也虛處則㤥然若居溼地著而不去以極走[illegible]矣【通訓定聲】

㤥 苦也从心亥聲 通俗文患愁曰 㤥韓非子虛處則㤥然若居濕地【斠詮】

惶 恐也从心皇聲 胡光切

惶 恐也从心皇聲 胡光切 校錄

惶 恐也從心皇聲戶荒反 繫傳

惶 恐也从心皇聲胡光切十部 段注

惶 恐也從心皇聲 胡光切 恐也者廣雅蒼頡篇並同本書㦖惶也漢書朱博傳王卿得敕惶怖李尤函谷關賦疾作過而震惶 義證

惶 恐也。從心。皇聲。胡光切。 句讀

惶 惶惶恐也从心皇聲廣雅釋詁二惶懼也釋訓惶惶劇也 煬 通訓定聲

惶 恐也从心皇聲 倉頡篇同 斠詮

悑 惶也从心甫聲 普故切 怖 或从布聲

悑 惶也从心甫聲 普故切 怖 或从布聲 繫傳無聲

字[illegible]

---

惶悑慹

悑 惶也從心甫聲判庫反 怖 或從布 繫傳

悑 惶也从心甫聲普故切五部 怖 悑或从布聲 段注 怖 或上增怖字段注[illegible]

悑 惶也從心甫聲 普故切 怖 或從布聲 惶也者廣韻悑惶懼也淮南詮言訓故福至則喜禍至則怖後漢書郎顗傳怔營惶怖第五倫傳其巫祝有依託鬼神詐怖愚民 義證

悑 惶也。從心。甫聲。普故切 怖 或從布聲。 句讀

悑 怖 惶也从心甫聲或从布聲廣雅釋詁二怖懼也神女賦精神怖覆注恐怖而反覆也淮南脩務熟心怖肝注猶戒懼 通訓定聲

悑 惶也从心甫聲 怖 或从布聲 吳子敵人心怖用此字 斠詮

悑 惶也今作怖从或體从心甫聲普故切○與怖同 史晨奏銘夙夜憂怖按布碑多作希如校官碑希政優優帝堯碑體別校希是也 字通

慹 悑也从心執聲 之入切

慹 悑也从心執聲 之入切 繫傳 悑作捕誤莊子田子方釋文引作怖也

篇之涉切引司馬彪莊子注云慹不動皃 校錄

慹 悑也從心執聲之習反 繫傳

慹 悑也 莊子齊物論哀樂慮歎變慹司馬彪云慹不動皃桂馥曰不當作心 从心執聲 之入切 七部 段注

慹 悑也從心執聲之入切 悑也者莊子田子方篇慹然似非人釋文引本書同漢書朱博傳以是豪強慹服 義證

慹 悑也 莊子田子方慹然似非人漢書朱博傳以是豪強慹服 從心執聲 之入切 句讀

慹 慹 悑也从心執聲與懾慴略同字亦作慹莊子齊物論喜怒哀樂慮嘆變慹司馬注非是又東都賦慹然意下注猶恐懼也後漢章德竇皇后紀自是宮房慹息注慹懼也方言十二慹贏也按贏者贏之誤假借為慹莊子田子方慹然似非人司馬注不動皃亦叚辭形况字 通訓定聲

慹 悑也从心執聲 漢書豪強慹服 斠詮

慹 悑也从心執聲○莊子齊物論喜怒哀樂慮歎變慹釋文引司馬彪注不動皃 [illegible]詮

⿱毄心 悑也从心毄聲 苦計切

⿱毄心 悑也 玉篇備也極也悑也 从心毄聲 苦計切 校錄

⿱毄心 悑也從心毄聲溪細反 繫傳

⿱毄心 悑也 此與悑篆轉注 从心毄聲 苦計切 十六部 段注

⿱毄心 悑也從心毄聲 苦計切 悑也者廣雅⿱毄心悑極也玉篇⿱毄心極也通作繫郭注爾雅云今江東呼極為繫陸佃新義引作繫 義證

⿱毄心 悑也。極也。玉篇云 從心。毄聲。苦計切 句讀

⿱毄心 ⿱毄心 悑也从心毄聲 通訓定聲

⿱毄心 悑也从心毄聲 廣疋⿱毄心極也今北方人謂極為⿱毄心 斠詮

憊 ⿱毄心也从心葡聲 蒲拜切 𤺋 或从疒

憊 ⿱毄心也从心葡聲 蒲拜切 𤺋 或从疒 繫傳疒下有作字 校錄

憊 ⿱毄心也從心葡聲臣鍇曰今俗作憊步介反 𤺋 或從疒作 繫傳

憊 ⿱毄心也 通俗文疲極曰憊 从心葡聲 蒲拜切十五部今[illegible]易公羊傳皆作憊 𤺋

憊或从疒 [illegible]

憊 𢡱也從心𤰈聲 蒲拜切

𢡱也者廣韻憊疲劣玉篇憊極也疲勞也廣雅憊羸困也俗作憊一切經音義七通俗文疲極曰憊憊疲劣也韻案憊病也病如孟子今日病矣之病易遯卦遯之厲有疾憊也鄭注憊困也既濟三年克之憊也虞云坎爲勞故憊也檀弓曾子聞之瞿然曰呼注云呼虛憊之聲釋文憊羸困也列子書則呻呼即事夜則昏憊而熟寐莊子山木篇何先生之憊邪又云貧也非憊也宣十五年公羊傳華元曰憊矣司馬子反曰嘻甚矣憊漢書樊噲傳又何憊也顏注憊力極也又借敗字荀子解蔽篇惡敗而出妻

㿺 或從疒 [illegible]

𢡱也。俗作憊易遯卦象傳有疾憊也鄭注憊困也既濟三年克之憊也虞注坎爲勞故憊也從心𤰈聲。蒲拜切

㿺 或從疒作。句讀

憊之或體㿺玉篇在疒部而心部又別收憊大約玉篇此部至爲雜亂採蒐聲亦未必不遺至此蓋何人又亂之也

釋例

卦 憊 憊 㿺 𢡱也从心𤰈聲或从疒字亦作憊通俗文疲極曰憊廣雅釋詁一憊極也易遯有疾憊也鄭注困也王弼本以憊爲之憊𤰈雙聲既濟三年克之憊也虞注劣弱也陸注困劣也陸本以憊爲之列子黃帝篇墨憊于趙矣釋文疲也左襄廿七傳罷憊其死以憊爲之注罷極非是荀子賦往來惛憊通于大神注困極漢書樊噲傳又何憊也注力極也假憊爲痛莊子山木士有道德不能行憊也司馬本 [illegible] 作痛

憊 𢡱也从心𤰈聲 㿺 或从疒 斠詮

通俗文疲極曰憊

憊重文作㿺皆𤰈聲 [illegible]

憊𢡱也从心𤰈聲

今經典作憊易遯有疾憊也既濟憊也公羊宣十五年傳憊甚矣憊正字並當作憊。[illegible]

惎 毒也从心其聲周書曰來就惎惎 渠記切

惎 毒也从心其聲周書曰來就惎惎 渠記切繫傳作惎玉篇廣韻但引毒也江艮庭云秦誓未就予忌當即此文未形近來因譌爲來此當作未就予惎 [illegible]

惎 郎秦誓未就予忌 校議

惎 校議云郎秦誓未就予忌余謂此亦校者依篆改

[illegible]

惎 毒也從心其聲周書曰來就惎惎 渠記反 [illegible]

惎 來就惎惎疑卽秦誓未就予忌之譌 [illegible]

惎毒也左傳用此字有用其本義者如定四年惎閒王室哀元年惎澆能戒之注云惎毒也此用其本義也宣十二年晉人惎之脫扃注云惎教也此叚惎爲諅也諅誡也从心其聲渠記切一部周書曰來就惎惎今尙書無此文惎蓋卽秦誓未就予忌也惎忌音同義相近其餘乖異不敢肊說蓋必有誤奪 段注

愛曰廣雅云惎志意也左氏定四年傳惎閒王室謂其志欲閒王室哀元年傳惎澆能戒之亦謂志在於澆哀二十七年傳惎知伯當讀爲忌杜元凱皆釋爲毒非也 徐箋

惎毒也從心其聲周書曰來就惎惎渠記切 毒也者僖二十八年左傳其余毒也已宣十二年傳楚人惎之傳遼曰楚人將毒害之宣四年傳管蔡啓商惎閒王室杜注惎毒也以毒亂王室哀元年傳惎澆能殘之二十七年傳趙襄子由是惎知伯杜注並云惎毒也 周書曰來就惎惎者今無此文疑卽秦誓未就予忌左傳釋文惎音忌 義證

惎毒也。毒者害也卽左傳其余毒也已之毒左宣四年傳管蔡啓商惎閒王室杜注惎毒也以毒亂王室從心其聲。渠記切 周書曰來就惎惎。諸家皆云疑卽秦誓未就予忌 句讀

賓 惎惎 毒也从心其聲周書曰來就惎惎今秦誓作未就予忌左定四傳惎閒王室假借爲忌小爾雅廣言惎忌也左哀元傳惎澆能戒之廿七傳由是惎智伯按猶惎也注毒也失之又爲諅小爾雅廣言惎敎也左宣十二傳楚人惎之脫扃注敎也說文則引作諅謂舉也西京賦人惎之謀注敎也又爲意廣雅釋詁三惎意也 通訓定聲

惎毒也从心其聲周書曰來就惎惎 左傳惎閒王室惎澆能戒之 斠詮

惎 毒也周書曰來就惎惎按今周書無此語攷秦誓未就予忌當卽是也左定四年傳惎閒王室釋文惎音忌杜預注惎毒也據疏賈逵亦云然與說文合是來與未形相近惎與忌聲相亂而誤也其義則不可詳矣 拈字

周書曰來就惎惎 今周書無此文 引經考

惎 毒也周書曰來就惎惎 今經無此文疑卽未就予忌之譌忌憎惡也忌惎音同義亦相近或爲古今文之異傳寫譌奪春秋傳楚人惎之脫扃訓教也又管蔡啟商惎閒王室又少康爲仍牧正惎澆能之皆訓爲毒與許訓合 引經

異字

惎毒也周書曰來就惎惎今書無此文王光祿曰當卽秦誓未就予忌文左傳定四年惎閒王室釋文惎音忌來與未形相涉惎與忌聲相亂江徵君亦謂卽未就予忌文隸古定本作未就予忑隸古定書凡其字俱作亓則忑卽惎也詳玩說文義似卽此經段大令云無疑也 引經考證

來就余惎 心部惎毒也从心其聲周書曰來就余惎 今作未就予忌

此引書證字之異義也引書下當有惎敎也三字㠯別于毒義此條王尙書引之已辨之其說云來當作末廣雅曰惎志也謂末竟余志也案廣雅此條有譌駁不足據宣十二年左傳楚人惎之杜注惎敎也副京脫人惎之謀辭綜注敎也蓋平子人惎之謀正用書語也兆辭注卽用書古說來就余惎者謂古之謀人曰爾來就我受敎言其道尊嚴如禮所傳禮聞來學不聞往敎之義也今之謀人則姑且將順㠯爲親其義自顯幷不必改來爲末也楚惎訓毒毒亦訓导故有敎義楚人惎之之說鄦于攴部專下已引黃顥訓舉爲一說又㠯毒爲一說再引書㠯證敎之一說鄦君多有此例引書下必有惎敎也三字圖㧖毓念諸篆注可證 引經證例

末就予忌

心部惎毒也从心其聲周書曰來就惎惎此蓋秦誓末就予忌之異文末來形相近惎忌音相近左氏定四年傳惎閒王室釋文云惎音忌惎惎二字當爲予惎之誤此蓋今文尙書忌之爲惎猶多方不忌于凶德今文忌作惎也 引經攷異



[古文] 古匋集均其亦作[古文] 古籀補

恥 辱也从心耳聲 敕里切

恥 辱也从心耳聲 敕里切 校錄

恥 辱也從心耳聲敕以反 繫傳

恥 辱也 辰部曰辱恥也 二篆爲轉注 从心耳聲 敕里切 一部 段注

恥 辱也從心耳聲 敕里切 辱也者論語道恥辱也周禮司救恥諸嘉石鄭注恥辱之也昭五年左傳恥匹夫不可以無備況國乎杜注言不可辱也 義證

恥 辱也。轉注。從心。耳聲。敕里切。 句讀

紙 恥 恥 辱也从心耳聲說苑說叢恥辱者勇之決也穀梁襄廿九傳葬不使無恥注無恥不知臧否論語行己有恥孔注有恥者有所不爲呂覽順民越王苦會稽之恥注辱也害通詩蓼莪叶矣恥久實之初筵叶否史恥怠左昭十二傳叶杞子鄙恥已士周晉九文叶記在鄭里吏士布恥喜在于母 通訓定聲

恥 辱也从心耳聲 斠詮

㥏 青徐謂慙曰㥏从心典

聲他典切

惧 青徐謂慙曰惧 方言惧惡慙也荆揚青徐之閒曰惧 从心典聲

他典切 校錄

惧 青徐謂慙曰惧從心典聲臣鍇曰左思魏都賦曰惧墨而謝聽銑反 繫傳

惧 青徐謂慙曰惧 方言惧惡慙也荆揚青徐之閒曰惧若梁益秦晉之閒言心內慙矣山之東西自愧曰惡 从心典聲 他典切 十二部 段注

惧 青徐謂慙曰惧從心典聲 他典切 青徐謂慙曰惧者方言惧慙也荆陽青徐之閒曰惧若梁益秦晉之閒言心內慙矣徐鍇繫傳引左思賦惧墨而謝 義

證

惧 青徐謂慙曰惧。方言文。繫傳左思魏都賦曰惧墨而謝 從心典聲。他典切 句

錢 惧 惧青齊謂慙曰惧从心典聲方言六荆揚青徐之閒曰惧若梁益之閒言心內慙矣 通訓定聲

惧 青齊謂慙曰惧从心典聲 方言文 斠詮

惧 青齊謂慙曰惧从心典聲○方言惧慙也荆揚青齊之閒曰惧 [illegible]

青徐謂慙曰惧 心部

按方言惧慙也荆揚青徐之閒曰惧廣雅惧慙惡惡也左思魏都賦劉逵注引方言惧慙也荆揚之閒曰惧 雲龍按此本義也說文慙媿也 [illegible]

[illegible]

忝 辱也从心天聲他點切

忝 辱也从心天聲他點切 校錄

忝 辱也從心天聲透點反 繫傳

忝 辱也 小雅小宛曰無忝爾所生傳云忝辱也 从心天聲 他典切 按从天聲則古音必在十二部葢或𢘀之或體耳自字林讀他念切而失其本音矣 段注

忝 辱也從心天聲 他點切 書堯典否德忝帝位 詩曙卬無忝皇祖 韓詩外傳故養身者忌家養志者忌身身且不愛孰能忝之 辱也者釋言文書太甲忝厥祖傳云忝辱也詩小宛無忝爾所生傳云忝辱也 義證

忝 辱也。釋言文。從心天聲。他點切 句讀

忝 忝辱也从心天聲書堯典否德忝帝位詩小宛無忝爾所生禮記坊記厥辟不辟忝厥祖廟語不忝前人按心部又有悉篆疑卽此字之誤體以黃爲聲讀如辱也 通訓定聲

忝 辱也从心天聲 斠詮

忝 辱也从心天聲他點切

天聲是同母諧或曰忝从天心會意謂以心對天恆負慚也[illegible]

慙 媿也从心斬聲 昨甘切

慙 媿也从心斬聲 昨甘切 校錄

慙 媿也從心斬聲昨三反 繫傳

慙 媿也 女部曰媿慙也二篆爲轉注 从心斬聲 昨甘切八部 段注

慙 媿也從心斬聲 昨甘切 書仲虺之誥惟有慙德 孟子吾甚慙於孟子 媿也者小爾雅不直失節謂之慙慙愧也 義證

慙 媿也。轉注。從心斬聲。昨甘切 句讀

寧 慙 慙媿也从心斬聲小爾雅廣義不直失節謂之慙慙愧也 通訓定聲

慙 媿也从心斬聲 斠詮

恧 慙也从心而聲 女六切

恧 慙也从心而聲 女六切繫傳作𢘓玉篇耳部有聽注云奴陸切引埤蒼云聽慙也說文作恧據此疑聽爲聽之省莊子天下篇以聏合驩釋文聏引司馬云色厚貌與慙義合郭音餌訓和恐非是 校錄

恧 慙也從心而聲 臣鍇曰心挫衄也而叔反 繫傳

恧 慙也从心而聲 女六切古音在一部音轉入三部屋韵 段注

恧 慙也從心而聲 女六切 慙也者一切經音義十九引三蒼同方言山之東西自媿曰恧小爾雅心慙曰恧漢書王莽傳處之不慙恧顏注恧愧也後漢書張衡傳苟中情之端直兮莫吾知而不恧注云恧慙也或作忸書五子之歌顏厚有忸怩孟子鬱陶思君爾忸怩又作聽埤蒼聽慙也 義證

恧 慙也。方言山之東西自媿曰恧。從心。而聲。女六切 句讀

頤屋 恧 恧 慙也从心而聲字亦作𢘓又說作恧亦作聏作聽方言六山之東西自愧曰恧小爾雅廣義心慙曰恧廣雅釋詁一恧慙也埤蒼聽慙也漢書司馬相如傳不亦恧乎注愧也太元耕聏于中注恧也莊子天下以聏合歡司馬注色厚貌釋文和也字亦作聏从目洞簫賦愺伊鬱而酷恧注引蒼頡篇憂貌又方言二㥦愧也秦晉之間凡愧而見上謂之㥦梁宋曰㥦廣雅釋詁一㥦慙也按以㥦爲之匿部匿字 通訓定聲

恧 慙也从心而聲 斠詮

恧慙也从心而聲 女六切

今經典作忸。書五子之歌顏厚有忸怩。國語晉語君忸怩顏。孟子萬章忸怩。說文無忸字。蓋恧即忸字也。廣雅釋詁作䖓怩。今之忸怩即恧之省變。說文本部新附文作䖓怩。又恧怩之省譌。說文血部有衄字。鼻出血也。从血丑聲。女六切。無䖓字。[illegible]

恧即忸怩之忸 [illegible]

說文無忸字。恧慙也是正體。新附列作䖓。[illegible]亦許書所未收。蓋沿廣雅䖓怩而省譌耳。或疑䖓即衄之別體。衄鼻出血。與此義亦異。[illegible]

怍 慙也。从心。作省聲。在各切

慙也。从心。作省聲。在各切。繫傳韻會作从心乍聲 校錄

作 韻會十藥引作乍聲 [illegible]

作 慙也从心作省聲 按荀子儒效篇無所儗㤰注儗顗疑㤰與怍同是不省也 [illegible]

慙也從心乍聲臣鍇曰心作動也自莫反 繫傳

作省聲 乍聲大徐 [illegible]

作 慙也从心乍聲 依小徐本 在各切 五部 段注

故作聲 注云依小徐本

按此韻會本小徐作省聲 [illegible]

怍 慙也。從心。作省聲 在各切

慙也者廣韻怍慚作釋言愧慙也莊子釋文引作怍慙也論語其言之不怍馬融曰怍慙也宣六年公羊傳靈公心作焉何注怍慙貌後漢書劉玄傳更始羞作俛首刮席不敢視注云作顏色變也禮記曲禮衛傳顏色不作注云怍羞也齋要傳君怍不能從注云作慙也字或作㤰荀子儒效篇無所儗㤰注云謂無疑滯慙㤰也賈誼書道語談說反㤰於辭注又借注字說苑[illegible]黃注然而慚 [illegible]

怍 慙也。○釋言[illegible]慙也。莊子釋文引作怍慙也。或作㤰。荀子儒效篇無所儗㤰。注云。謂無疑滯慙怍也。從心。乍聲。依韻會引。在各切 [illegible]

梁 怍 [illegible]

作 叶韻作尺 [illegible]

慙也从心 [illegible]

作省聲 [illegible]

作註 慙也从心作省聲 在各切 ○與校怍當从心乍聲作字放此此云从作省非也鄭氏考工記輪人註槷讀如涅从木𡍮省聲槷蓋自以𡍮爲聲而鄭氏云然則似說文中不須省聲之字不

蓋是唐宋人竄矣 五音

慭也从心作省聲在各切○或作㦻荀子儒效篇無所儗㤉注謂無疑滯慭作 字通

哀也从心粦聲 落賢切

哀也从心粦聲 落賢切 校錄

哀也從心粦聲落斯反 繫傳

哀也从心粦聲十二部 落賢切 段注

箋曰爾雅釋訓曰矜憐撫掩之也 徐箋

哀也從心粦聲 落賢切

哀也者廣雅方言並同玉篇憐矜之也呂氏春秋人主有可以不務哀士字或作怜集韻憐說文哀也或作怜 義證

證

哀也從心粦聲 落賢切 句讀

先 憐

憐 哀也从心粦聲 憐字亦作怜爾雅釋訓矜憐撫掩之也按矜憐疊韻連語猶方言一之亟憐也轉注爾雅釋詁憐愛也方言七憐職愛也假借爲矜廣雅釋言怜䊸也又爲吝荀子解蔽無邑憐之心又爲憐史記高祖功臣侯年表相至以躪憐從姨氏曰躪憐猶比鄰也轉音楚辭九辯叶清人斷年生憐𣃔鳴征成 [illegible]

作㦻石鼓文吳人憐亟 案此篆遺宜增入上文一行

作怜下

哀也从心粦聲 斠詮

憐 哀也从心粦聲○方言憐哀也 [illegible]

說文憐恆二字考 朱士端

憐字籀文作㦻辥氏款識列周石鼓文吳人憐亟莊氏石鼓然疑云㦻說文作憐哀也从心粦聲亟說文作恆疾也从心亟聲一曰謹重兒愚謂許書心部粦旁著也古籀心或在下如懼古文作愳悟古文作𢖝籀文作𢚉古文作㥄是其倒也阮氏文選樓重摹天一閣宋拓石鼓文㦻字完好恆字作亟蓋文本作亟古从又之字亦或从攴程氏歎秦漢瓦當文字列秦長生無極瓦極作𣛱極字从敬得聲此許叔重所未錄者漢與天無極瓦作𣛱又滴文作亟與石鼓文合方言亟憐愛也東齊海岱之閒曰亟自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟陳楚江淮之閒曰憐是方言作亟與石鼓文合其亟旁从心實始小篆蓋自古文而篆偏旁加減賴金石古文以證之說文大徐篆作㥲小徐篆作㥲較大徐爲勝潘氏迪石鼓文音訓云初在陳倉唐鄭餘慶遷之鳳翔是東漢時尚峙故許書憐下不著籀文秦又斵車繇爲說文戒下亦未列籀文繇疑古音戒通爾舉吾戒也說文戒自偁丕鄭斵滴秦詛楚文作㣈古文从㚔亦滴从𢀖許書猴古文超猿古文雅是其倒也又說文義下列篆字云墨瞿書義從帝㣈郡有羲陽鄉石曜先生墨子舉志曰墨瞿書篆从帝帝於聲義未協帝當作彝古文戒字與帝相似周晉姜鼎銘戒字作華華之从彝聲與義之从戒㦲一也說文戒字下未列古文作華蓋鍾鼎古篆漢人亦不龍編讀也士端按爲做从鼎銘戒文作㦲古文又从彝滴可作戲

華之橙俗本古文哉作恭蓋傳譌也莊氏孫氏以石鼓爲字文別時物客甫先生述學定爲周宣王是也又段氏注說文恆下改爲恚性也云各本作恭也今依韵會正鈕氏駁之曰按高翻引並作恭也則不誤韵會蓋仍毛晃之誤

𢙎 石鼓 古籀補

# 𢙎 泣下也从心連聲易曰泣涕𢙎如 力延切

𢙎 泣下也从心連聲易曰泣涕𢙎如 力延切易屯上六作泣血漣如此作漣恐非釋文引說文泣下也而誤爲漣 校錄

𢙎 引易校者依篆改今易作泣血漣如 校勘記

𢙎 易曰泣涕𢙎如 釋文漣音連說文云泣下也是釋文本作𢙎今本誤从水也 席記

𢙎 泣下也從心連聲易曰泣涕𢙎如 臣鍇曰心悲而泣下也今易作漣 鄰延反 繫傳

𢙎 泣涕𢙎如今易作泣血漣如 說文校議

𢙎 泣下也 無聲出涕曰泣 从心連聲 从心者哀出於心也从連者不可止也連亦聲 力延切十四部 易曰泣涕𢙎如 屯上六爻辭泣涕易作泣血雨無正傳曰無聲曰泣血檀弓注曰泣無聲如血出而九家虞翻注易乃云血流出目未知孰是𢙎如易作漣如漣者瀾之或字蓋許所據爲長 段注

𢙎 泣下也從心連聲易曰泣涕𢙎如 力延切 泣下也者易釋文引同經典借漣字詩氓泣涕漣漣釋文云漣漣泣貌 易曰泣涕𢙎如者屯卦文彼作泣血漣如 義證

[illegible]

𢙎 泣下也。經典借漣字詩氓泣涕漣漣 從心連聲 力延切 易曰泣涕𢙎如。屯上六泣血漣如易林坤之井泣涕漣洏 句讀

九𢙎 𢙎 泣下也从心連聲易屯泣涕𢙎如按今作泣血漣如以漣爲之詩氓泣涕漣漣楚辭憂苦泣下漣漣亦皆作漣疑𢙎後出字 通訓定聲

𢙎 泣下也从心連聲易曰泣涕𢙎如 今易作連如 斠詮

上六泣血漣如棟案漣本波瀾之字說文引作𢙎或古从立心篆書水心相近故誤爲漣陸德明亦引說文而不云字異明不从水荀維南子引此經又作連从省文 [illegible]

泣涕漣漣亦當从心連聲 古義

𢙎字注引易泣涕𢙎如石經作泣血漣如 [illegible]

𢙎 泣下也易曰泣涕𢙎如按所引孟氏古本如此今屯上六作漣漣本波瀾之字當依說文爲是 拈字

易曰泣涕㦁如 今易屯卦作泣血漣如按說文㦁泣下也漣爲瀾字重文音義皆別 [illegible]

㦁泣下也从心連聲易曰泣涕㦁如

今易屯卦作漣詩氓泣涕漣漣亦作漣據說文漣乃瀾之或體水部云瀾大波爲瀾从水闌聲或从連作漣詩伐檀河水清且漣猗漸漸之石鄭箋與豕涉入水之波漣矣是其字與泣下之㦁義異 [illegible]

㦁 泣下也易曰泣涕㦁如石經作漣或文瀾大波爲瀾
偺 玉篇㦁泣血也石經涕作血 引經異字

㦁泣下也易曰泣涕㦁如今作泣血漣如案詩氓泣涕漣漣本應作泣涕釋文漣音連說文云泣下也是陸以說文爲作㦁矣楚辭泣下漣漣漢書韋賢傳集注漣漣泣下皃諸書作漣而㦁字不習見唯孟喜易作㦁故許君偁之 [illegible]

㦁泣下也易曰泣涕㦁如今易作泣血漣如本書水部漣爲瀾之或體瀾大波爲瀾非其義而㦁漣同連聲 引經例證

泣血漣如 心部作涕㦁如○案㦁泣下也漣乘涕皃詩衛風泣涕漣漣二字音義別 [illegible]

泣涕㦁如 心部㦁泣下也从心連聲易曰泣涕㦁如 今作泣血漣如

此引易證字兼義也涕㦁蓋孟喜易字釋文不列涕血異文惟于㦁下引說文云泣下也而不云作㦁案鄦書漣爲瀾之重文訓大波不訓泣下豈元朗之疏耶抑今釋文爲傳寫遺之邪 引經證例

泣血漣如

心部㦁泣下也从心連聲易曰泣涕㦁如今屯上六作泣血漣如集解引九家易注云上六所復承憂難不解故泣血漣如體坎爲血伏離爲目互艮爲手掩目流血泣之象也虞注畧同是易本作泣血故注者據坎爲血爲言之許所引作泣涕或記憶之誤或所見本異離六五云出涕沱若離與坎旁通出離爲坎象水出目故出涕沱若是坎亦爲涕也漣作㦁者漣本瀾字或體許書水部瀾下曰大波爲瀾从水闌聲又漣云瀾或从連今以漣爲泣下貌讀力延反俗書俗音之誤也釋文云漣音連說文云泣下也陸所云與許書不相應蓋陸所據易本作㦁故音連下徑引說文是可證唐以前易本不作漣矣 引經攷異

# 忍

忍 能也从心刃聲 而軫切

忍 能也从心刃聲 而軫切 校錄

忍 能也。從心刃聲。臣鍇[illegible]曰能音耐耳引反

忍 能也 能者熊屬能獸堅中故賢書傳能而彊壯偁能亦能凡敢於行曰能今俗所謂能耐也能耐本一字俗殊其音忍之義亦兼行止敢於殺人謂之忍俗所謂忍耐也其爲能一也仁義本無二事先王不忍人之心不忍人之政中皆必兼斯二者 从心 刃聲 而軫切十三部 段注

忍能也注云凡敢於行曰能今所謂能榦也敢於止亦曰能今俗所謂能耐也忍之義亦兼行止敢於殺人謂之忍俗所謂忍害也敢於不殺人亦謂之忍俗所謂忍耐也其爲能一也仁義本無二事先王不忍人之心不忍人之政皆必兼斯二者 按以俗說解古義已不典又以仁義本無二事證以孟子之說則乖離矣 段注訂

箋曰鈕云以俗說解古義已不典又以仁義本無二事證以孟子之說則乖離矣灝按能讀爲耐故忍訓爲能耳 徐箋

忍 能也從心刃聲 而軫切 太公金匱武王書銘云忍之須臾乃全 女鑑 昭元年左傳魯以相忍爲國 能也者能讀爲耐樂記故人不耐無樂注云耐古書能字也禮運故聖人耐以天下爲一家注云耐古能字魏君大昭曰廣雅忍耐也皇侃論語疏忍猶容耐也楊倞荀子注

耐忍也高誘呂氏春秋注忍能也能耐也詩漸漸之石箋云豕之性能水釋文能奴代反本又作耐漢書食貨志能風與旱趙錯傳其性能寒其性能暑趙充國傳漢馬不能冬西域傳不能饑渴顏師古皆讀能爲耐 義證

忍 能也。○能讀爲耐皇侃論語疏忍猶容耐也詩漸漸之石箋云豕之性能水釋文能奴代切本又作耐 從心刃聲。而軫切。 句讀

忍 而軫 忍 能也从心刃聲按謂堅中廣雅釋言忍耐也論語是可忍也皇疏猶容耐也東京賦百姓弗能忍注堪也管子地員以慈忍注耐也荀子儒效志忍私然後能公行忍性情然後能脩注忍謂矯其性也呂覽去私忍所私以行大義按容忍仁也堅忍義也殘忍不仁不義也皆曰能轉注賈子道術惻隱憐人謂之慈反慈爲忍按凡堅而能止曰忍堅而能行亦曰忍晉語以忍去過注以義斷也後漢崔琦傳忍忍注猶不忍也詩將仲子傳檀忍之木柳養柔忍之木按皆謂堅中也字亦作刃作肕字林肕柔也通俗文柔堅曰肕管子地員淳而不肕注堅也古韻詩小弁叶先推忍隕韓賁楚辭惜誦叶忍軫 通訓定聲

忍 能也从心刃聲 斠詮 忍能也能音耐从心刃聲而軫切○通刃周禮山虞注柔忍釋文忍音刃禮月令納材葦注作柔刃 [illegible]

㣆 厲也一曰止也从心弭聲讀若沔 弥兖切

㣆 厲也一曰止也从心弭聲讀若沔 彌兖切玉篇亡善亡

婢一切屬也止也疑本 校錄

說文廣韻收紙訓止也

屬也一曰止也從心弭聲讀若沔彌件反 繫傳

厲也蓋淬厲之意一曰止也左傳弭兵之弭周禮彌災兵之彌郊特牲有由辟焉之辟皆當作此字从心弭聲讀若沔彌兖切按弭在己部亦作猊古音在十六部𢘵亦當在十六部讀若沔者音之轉耳 段注

厲也一曰止也從心弭聲讀若沔彌兖切厲也者集韻同玉篇𢘵厲也　一曰止也者廣韻同或通作弭玉篇弭止也襄二十五年左傳自今以往兵其少弭矣後漢書郎顗傳銷弭時災又借彌字周禮彌災兵 義證

厲也一曰止也𢘵典省作弭左襄二十五年傳自今以往兵其少弭矣從心弭聲讀若沔彌兖切 句讀

𢘵從弭聲而讀若沔轉音也新臺泚瀰鮮爲韻釋文引說文瀰水滿也案說文無瀰而濔下云滿也陸氏蓋即引此抑或瀰即濔之壞字矣又沔彼流水毛傳水流滿也說文無此訓或亦以沔瀰聲通可借用邪潤下云水流浼浼皃以浼釋潤𢘵浼潤三字因一聲之轉也 釋例

忞

鍇𢘵 厲也从心弭聲讀若沔按沔與使聲屬讀爲剎段借爲弭實爲𢘵說文一曰止也 通訓定聲

厲也一曰止也从心弭聲讀若沔　此弭兵弭謗字云厲者今勉厲字也呂氏春秋臣乃今將爲君勉之注勉勵也厲勵同 斠詮

𢘵厲也一曰止也从心弭聲讀若沔

按弭丏音同 讀若考

𢘵即不可弭忘之弭 沔水

心部𢘵厲也一曰止也讀若沔毛傳弭止也是𢘵爲正字凡左傳弭兵弭惡國語弭謗皆當以𢘵爲正弭弓無緣者以同聲假借鄭云厲者乃今用彌爲加甚之詞也周禮眡祲七曰彌司農曰白虹彌天猶厲天也晉語守學彌惇亦當作𢘵 引經證例

## 懲也从心乂聲魚肺切

懲也从心乂聲魚肺切 校錄

懲也从心乂聲　潛案後漢書賈融傳注引乂亦懲也是古本多一亦字乂即忞字之假借 古本考

㣻 懲也。從心乂聲。臣鍇曰：懲改也。今經傳皆借乂及艾字。偶喙反。【繫傳】

㣻 懲也。古多用乂艾爲之，而㣻廢矣。从心乂聲。魚肺切。十五部。【段注】

㣻 懲也。從心乂聲。魚肺切。

懲也者，或借乂字。後漢書竇融傳：其後匈奴懲乂。注云：懲，創也。說文云：㣻亦懲也。又借艾字。詩小毖：予其懲而毖後患。傳云：懲，艾也。釋文：艾字或作㣻。閟宮：荊舒是懲。箋云：懲，艾也。禮表記：以怨報怨，則民有所懲。鄭注：懲謂創艾。楚詞離騷：非余心之可懲。注云：懲，艾也。九歎：恨余性之不可改兮，屢懲艾而不逐。【義證】

㣻 懲也。○或省作乂。後漢書竇融傳：其後匈奴懲乂。注云：懲創也。說文云：㣻亦懲也。案此亦字承懲創也來，李賢自加之言。懲乂是複語也。又借艾字。詩小毖：予其懲而毖後患。傳云：懲，艾也。釋文云：艾字或作㣻。從心乂聲。○魚肺切。【句讀】

隊 㣻 懲也。从心乂聲。乂㣻懲也。从心乂，會意。經傳皆以乂以艾爲之。【通訓定聲】

㣻 懲也。从心乂聲。此懲乂字。【斠詮】

㣻懲也。从心乂聲。今經典統作艾。孟子萬章：太甲悔過，自怨自艾。詩小毖鄭箋：懲，艾也。禮記表記鄭注：懲謂創艾。亦假借字。據說文當作㣻。詩小毖釋文云：艾字或作㣻。不知實正字也。【羣經正字】

㣻卽自怨自艾之艾。萬章

㣻懲也，是正字。艾，冰臺也，則一義。稜辟部有嬖字，云治也，與趙注同，謂當亦卽艾之本字也。【[illegible]】

懲 㣻也。从心徵聲。直陵切。

懲 㣻也。从心徵聲。直陵切。【校錄】

懲 㣻也。從心徵聲。纏陵反。【繫傳】

懲 㣻也。一篆爲轉注。古亦叚徵爲懲。从心徵聲。直陵切。六部。【段注】

懲 㣻也。從心徵聲。直陵切。

㣻也者，廣雅同。一切經音義八：詩傳曰：懲，止也。又革也。案改革前失曰懲也。楚詞九歌：首雖離兮心不懲。注云：懲，㣻也。漢書傅介子傳：樓蘭龜茲數反覆而不誅，無所懲㣻。楚元王傳引詩：胡憯莫懲。顏注：懲，㣻也。又與承通。哀四年左傳：諸大夫恐其又遷也，承。杜注：承音懲，蓋楚言。【義證】

懲 㣻也。○衆經音義：改革前失曰懲也。從心。徵聲。直陵切。【句讀】

泰 懲 㣻也。从心徵聲。廣雅釋言：懲，㣻也。詩小毖：予其懲而毖後患。箋：艾也。韓詩：懲，苦也。何人斯：莫之懲。傳：止也。禮記表記：則民有所懲。注謂創艾。叚借爲騰。思元賦：懲淟涊而爲清兮。韻詩沔水叶陵懲興，十月之交叶騰崩陵懲，閟宮叶乘滕弓綅增膺懲承，楚辭國殤叶弓懲凌雄，轉音，離騷叶常懲。茂頌如創也。【通訓定聲】

懲 㣻也。从心徵聲。【斠詮】

覺寤也从心景聲詩曰憬彼淮夷俱永切

覺寤也 玉篇遠行皃 廣韻遠也 从心景聲詩曰憬彼淮夷 [illegible]

夷俱永切据釋文則說文所引當是慮彼淮夷

詳矍部矍下憬下所引疑後人本今詩增

憬泮水釋文憬彼引說文作慮則六朝舊本引詩在慮篆下又矍讀若獷彼淮夷獷亦憬之誤文選齊安陸王碑注引韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺寤之貌據云覺寤是韓亦作憬今此憬篆似校者所加凡部末字往往可疑也二徐闕佚篆錫釋文四月疏左傳桓十三年疏釋言疏皆引說文佚習也議補 [校議]

憬 引詩校者所加矍下作獷彼又見校議 [illegible]

憬 覺悟也詩曰憬彼淮夷 丹陽太守郭旻碑云徐

鸞憬彼用獷淮濆 [重起]

覺寤也從心景聲詩曰憬彼淮夷居迥反 [繫傳]

覺悟也从心景聲俱永切 詩曰憬彼淮夷 魯頌文按上文云悟覺也憬當與悟爲韻且毛詩作慮故訓遠行皃憬蓋出三家詩淺人取以改毛許書蓋本無此篆或益之於此 [illegible]

箋曰詩釋文云憬說文作慮云闊也一日廣大也然則毛詩自作憬許作慮耳 [illegible]

覺寤也從心景聲詩曰憬彼淮夷俱永切 此文後人所加故在部末詩憬彼淮夷釋文云憬說文作慮音獷顏案韓詩作獷薛君曰獷覺寤之貌本書矍下引詩作獷本作慮後人改爲獷又譌爲獷 [illegible]

覺寤也從心景聲俱永切 詩曰憬彼淮夷 此字在此不文嚴氏曰泮水釋文憬彼引說文作慮則六朝舊本引詩在慮下又矍讀若獷彼淮夷獷亦憬之誤文選齊安陸王碑注引韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺寤之皃據云覺寤是韓亦作憬今此憬篆似校者所加 [句讀]

校 憬 覺寤也从心景聲詩泮水憬彼淮夷毛傳遠行皃齊魯詩作慮韓詩則作獷故當以韓詩爲正字餘皆叚借而韓訓覺悟之皃則反讀借爲憬此後人所竄也 [illegible]

覺悟也从心景聲詩曰憬彼淮夷 此字非古乃後人所加古憬即用獷而因誤爲獷憬即瞷字異又釋文引作慮若唐時果有憬字則元朗必不以本書慮矣要之此等處正多 [illegible] 是在于聰明者辨之耳 [詁]

詩曰憬彼淮夷 魯頌泮水又詳前矍部矍注 [illegible]

憬覺寤也詩曰憬彼淮夷釋讀若詩云獷彼淮夷之獷釋文云憬說文作懬音獷云闊也一曰廣大也今說文懬下無文而甕下之獷不从犬與鼎經云楊子雲揚州牧箴獷矣淮夷蠢介蠻荊蠻彼昭王南征不旋正从犬說文从禾形相涉而譌也琢案韓詩正作獷彼淮夷薛君注云覺寤之皃與說文憬字訓正同憬獷同訓从犬不从禾信矣毛傳訓憬爲遠行說文訓獷爲犬獷獷不可附訓甕爲佳欲逃走義皆相因若禾部之穬訓芒粟音同而義則遠矣蓋元朗時說文懬下尚有引詩文作懬而甕下則从犬不从禾憬下則與今本詩同是懬存其聲甕存其聲與義憬存其文以知其聲與義一經而三異其文又讀許書者不可不知【引經互異】

憬覺悟也詩曰憬彼淮夷 毛傳憬遠行皃許不用毛義以其字从心也而仍引詩讀彼淮夷引詩說假借也釋詩作獷亦假借其正字蓋是懬字本部懬闊也一曰廣也大也一曰寬也皆與毛憬字義相比附陸詩釋文曰憬說文作懬今說文懬下無此文蓋出字林唐人說文字林不分其引字林往往見今說文中則引說文安知不在字林中也憬字林不傳耳○文選齊故安陸昭王碑注引韓詩獷彼淮夷薛君曰獷覺悟之皃正與說文憬字義合薛意獷爲憬之假借字也此等處當存而不論否則治絲而棼矣【引經例證】

文二百六十三　重二十二

【校錄】文二百六十三 去志字實二百六十二　重二十三

文二百六十 實核二百六十四志篆錯擬補字鉉未入許書大立又依鉉補錯故音仍鉉音慆憧二篆作切音大立補當例補大立說快意悸忘惑憊悲惄八篆音仍鉉而切作反 重二十一 當作二十二 [redacted] 十二

文二百六十三　重二十三 總本二十二云徐鉉補志字云意也從心之聲職吏切

桂氏嚴氏皆補忕字云蕩釋文四月疏左傳桓十三年疏釋言疏皆引說文忕習也段氏則改忕爲忲桂氏又補愭字【句讀】

慵 嬾也从心庸聲 蜀容切

慵通作庸

玉篇慵蜀容切慵嬾也　按釋詁愉與庸並訓勞郭注勞苦者多惰愉又方言庸謂之倯轉語也郭注倯猶保倯也今隴右人名孏爲倯據此知古通作庸【鈕氏新附考】

慵 孏也从心庸聲 蜀容切○即庸【新附通誼】

慵 嬾也从心庸聲蜀容切【新附考】

慵 嬾也从心庸聲 蜀容切

鈕曰古通作庸方言庸謂之倯郭注今隴右人名孏爲倯

慵 嬾也从心庸聲按慵古通作庸按爾雅釋
詁庸勞也注謂勞苦者多惰愉釋訓庸庸
勞也疏謂有功庸者皆勞也 **拈字**
勞則思安與徐訓嬾義合

慵 嬾也从心庸聲蜀容切○按爾雅庸庸勞也又庸庸勞
也荀子大畧篇庸庸勞勞詩我生之初尚無庸文選
思玄賦庸織路於四裔鄭箋及舊注並云庸勞也庸即古
慵字勞苦者極疲憊本無二義故爾雅以惰嬾之嬾與庸
同訓勞今爾雅作愉眾經音義引依俗加心以別功庸字當出六朝
嬾同謹按方言庸謂之倯郭注今隴右人名孏爲倯孏與
嬾同此庸即古慵之明證亦通作傭荀子正名篇色不及
傭而可以養目聲不及傭而可以養耳謂聲色不使過度
令人至於倦怠傭即慵字楊倞 **鄭新附攷**
注傭爲傭作之人義殊窒礙通

悱 口悱悱也从心非聲敷尾切
悱疑誹之別體
玉篇悱孚匪切口悱悱　按論語述而篇子曰不憤不啟
不悱不發何晏集解引鄭曰孔子與人言必待其人心憤
憤口悱悱乃後啓發爲說之則悱義似不當从心據墨子
經說下篇云論誹誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹
是也云云語意與口悱悱合故疑爲悱之別體 **鈕新附攷**

悱 常作誹 **王校正** 案此宜增入上文末行爲悱下
口悱悱也从心非聲敷尾切○即悲宗涑謹
案新附攷論語集解引鄭曰孔子與人言必
待其人心憤憤口悱悱乃後啟發爲說之則
悱義似不當从心據墨子經說下篇云論誹
誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹是也
云云語意與口悱悱合故疑爲誹悱及誹之別
體又案伯兄永伯云文選嘯賦舒蓄思之悱
憤注字書云悱心誦也則悱之誼主乎言矣
**新附通誼**

悱 口悱悱也从心非聲敷尾切　案口欲言而未能則悲疑即悲
字或說玉篇怫意不舒治也當作怫 **新補新附考證**

悱 口悱悱也从心非聲敷尾切
箋曰論語不悱不發此字蓋許偶遺之口悱悱本鄭注然其字
从心不當爲口也 **[illegible]**

悱 口悱悱也从心非聲按今論語不悱不發
古本何晏集解俱作悱亦與上文憤字从
心一類朱註云口欲言而未能之皃亦與从
心義合是說文應有之字不得以此爲俗 **[illegible]**

悱 口悱悱也从心非聲敷尾切 知同謹按論語不悱不發鄭君注以口悱悱悱悱是心有所見而口不能言之狀乃心口相非違也疑古止作非字然亦擬無據方言非悵也義出論語蓋悱古無專字借菲作之俗加作悲宋本方言菲作悲僞廣雅菲悵也原之方言字俗加心後人因改方言從之宋本韓不知即本之是據悱即悲之省嫌與悲同以心旁書許君所傳古文論語絕非悱字鈕氏據墨子經說下篇云論誹誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹是也以爲誹即古悱字非也墨子經上經下經說上下四篇文義多失傳此數語即不可句讀何以見是悱字可爾章解 鄭新附攷

怩 衄怩慙也从心尼聲女夷切

怩疑古作尼

方言忸怩慙澀也楚郢江湘之間謂之忸怩博雅怩訓慙二篇怩女飢切忸怩慙也 按晉語君忸怩顏注忸怩慙貌孟子象曰鬱陶思君爾忸怩趙注忸怩而慙然忸怩二字說文並無據類篇集韻知忸即恧字疑怩古作尼者以方言訓忸怩爲慙恧則忸訓慙而怩訓恧矣恧有止義釋詁尼訓止是尼義與怩合 鈕新附攷

怩 衄怩慙也从心尼聲女夷切○即泥宗涑謹案新坿攷忸怩二字說文並無據類篇集韻知忸即恧字疑怩古作尼者以方言訓忸怩爲慙恧則忸訓慙而怩訓恧矣恧有止義釋詁尼訓止是尼義與怩合宗鈕說是然釋名云泥以水沃土使相黏近也則怩作泥亦通論語云恐泥 新附通誼

怩 衄怩慙也从心尼聲女夷切 [illegible]

怩 衄怩慙也从心尼聲女夷切 箋曰忸怩見孟子此亦許遺之也 徐箋

怩 衄怩慙也从心尼聲按方言忸怩慙澀也楚郢江湘之間謂之忸怩孟子亦作忸怩說文無怩字怩或本作㥾說文亦無之疑古人用字多從省或用尼字說文亦無忸字當是恧字注云慙也女六切音義正合徐氏作衄傳刻之誤 拈字

怩 衄怩慙也从心尼聲女夷切 知同謹按晉語君忸怩顏孟子鬱陶思君爾忸怩古有此語而並無專字釋名辱衄也言折衄也衄即忸字古止借鼻血之衄作之俗省作衄衄不从心知怩亦不从心方言有怩㥾二形一云忸怩慙澀也楚郢江湘之間謂之忸怩一云擰㥾愧也晉曰擰或曰㥾梁宋曰㥾㥾與怩同字猶㥾或作㥾也而說文亦無㥾篇疑慙澀者蓋縮之意也或古止作匿字鈕氏據集韻類篇謂恧即古忸今考

眾經音義卷五已二五說文作惉然怛怩曼字與單言恧者恐有
剟毀義同音近可通用蓋與又辣方言謂怛謂慙悲恧此有止義
釋詁尼訓止尼即古𡰥[illegible]
此爲近之亦未可確信

𢜩 惉懘煩聲也从心沾聲 尺詹切

懘 惉懘也从心滯聲 尺制切

惉通作怗亦作苫懘通作滯

玉篇惉尺霑切惉懘也懘爲忩之重文注云又尺制切怗懘音不和也　按樂記五者不亂則無怗懘之音矣鄭注怗懘敝敗不和貌據廣韻去聲十三祭懘注云惉懘音不和也惉引樂記作怗則怗乃怗之譌字又按史記樂書作苫滯蓋怗苫竝从占聲得通假也[illegible]

惉 惉滯煩聲也从心沾聲尺詹切○禮記怗懘史記作惉懘玉篇作惉懘廣韻𩔭部惉惉懘音不和也禮記作怗祭部懘惉懘音不和也惉樂記作帖懘盧案惉怗惉懘四字不見說文惉帖當是惉怗之形譌更不足據古止作沾懘說文懘高也一曰極也一曰困劣也徐鍇云案禮曰音沾懘致說文沾一曰益也義與煩聲合康成云怗懘敝敗不和也亦與困劣義合懘涉沾而加水訁怗沾之形譌宋涑謹案沾音之過懘音之不及說文滯凝也則作滯誼亦近新附致引史記作苫滯益所見本異【新附通誼】

𢜩 惉懘煩聲也从心沾聲尺詹切

懘 惉懘也从心滯聲尺制切　案樂記五者不亂則無怗懘之聲矣注怗懘敝敗不和貌[illegible]

𢜩 惉懘煩聲也从心怗聲 尺詹切

懘 惉懘也从心滯聲 尺制切

箋曰樂記五者不亂則無怗懘之音矣按此後出之字[illegible]

沾 惉懘煩聲也按史記樂書五音一不亂則無苫滯之音而禮記樂記則作怗懘說文無怗字當用苫亦無懘字當用滯从心爲俗[illegible]

𢜩 惉懘煩聲也从心沾聲尺詹切　懘 惉懘也从心滯聲尺制切○按樂記怗懘之音本 釋文 史記樂書作惉懘集解引鄭君樂記注同張守節正義本作惉懘索隱云一本省作怗懘作懘是也惉怗並俗體說文繫傳懘下引禮記曰音沾懘所見雖是古本厥後沾涉懘加心怗忩又俗省　知同謹按說文懘注一曰極也一日困劣也

義與鄭君注儆敗不和皃合史借作滯俗因加心成懘若廣韻慸注云禮記作怗是也懘注云恋樂記作帖帖系怗誤古無作帖之本鈕氏據之謂帖爲古字非也

鄭新附攷

懇 悃也从心貇聲 康恨切

福保案慧琳音義三十九卷七頁懇注引說文義也从心貇聲存疑備考

懇通作貇

傳雅懇懇誠也玉篇懇口很切悲也誠也信也 按漢書劉向傳貇貇數奸死亡之誅師古曰貇貇欲欲當是款誠之意也貇音懇

懇 悃也从心貇聲康很切○徐箋案廣足懇懇誠也即懇之別體說文悃愊也愊誠志也然則悃即懇矣楚詞卜居悃悃款款朴以忠乎王逸曰志純一也或段貇爲之漢書劉向傳故貇貇數奸死亾之誅師古曰貇貇款誠之意也貇音懇亦通頎攷工記輈欲頎典注頎典堅刃貌鄭司農云頎讀爲懇

新附通誼

懇 悃也从心貇聲康很切 案古作貇漢書劉向傳云故貇貇

數干死亾之誅師古曰貇貇款誠之意也音懇

懇 悃也从心貇聲 康恨切

鈕曰古通作貇漢書劉向傳貇貇數奸死亾之誅師古曰貇貇欲誠之意也欲當是款

懇 悃也从心貇聲按前漢劉向貇貇數奸死亾之誅師古曰款誠之意據此知當通作貇

懇說文新坿古作貇 漢書劉向傳故貇貇數奸死亡之誅

懇 悃也从心貇聲康很切○按古無專字止借作貇漢劉向傳貇貇數奸死亡之誅顏注貇貇款誠之意司馬遷傳勤勤貇貇呂覽下賢篇貇乎其誠亦借作頎檀弓頎乎其至也俗貇作貇後加心俗亦作懇

附攷

忖 度也从心寸聲 倉本切

忖通作寸

玉篇忖倉本切思也 按詩巧言予忖度之釋文云忖本又作寸

鈕新附攷

二葉忖通作寸案玉藻瓜祭上環鄭注上環頭忖釋文

忖本又作刌切也案此則忖又通刌也王校正

# 忖

度也从心寸聲倉本切○即刌禮記玉藻注上環忖頭也正義忖切也與說文刌訓合漢書元帝贊分刌節度注引蘇林曰忖度也或通作寸詩予忖度之釋文忖本又作寸

附通證

忖 度也从心寸聲倉本切　案巧言詩予忖度之釋文本又作寸漢書律歷志云寸者忖也玉藻瓜祭上環注云上環頭忖也釋文本又作刌

新補附考證

忖 度也从心寸聲倉本切

鍇曰詩巧言予忖度之釋文云忖本又作寸

忖 度也从心寸聲按詩小雅他人有心予忖度之是經典相承之字說文長箋云从寸心會意卽諧寸聲或省作寸則不得以从心爲非

忖 度也从心寸聲倉本切○按詩巧言予忖度之釋文忖本又作寸作寸古本也寸度字如也以此寸寸度聲之遂謂量度曰寸猶引爲十丈度也以此引引伸之節謂引伸爲引漢律曆志云寸者忖也知漢時有忖段氏注說文刌字云玉藻瓜祭上環注上環頭刌也漢元帝紀分刌節度凡斷物必合法度故从寸詩予寸度之俗作忖其實作寸作刌皆得如切物之度其長短說亦是

新補附考



# 怊

悲也从心召聲敕宵切

怊通作惆亦作超

玉篇惆敕僑切悵也莊子天地篇釋文引李林惆悵也又尺昭切 按說文惆訓失意楚辭九辯云惆悵兮而私自憐知古通作惆又莊子徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也後魏兗州賈使君碑中有超悵字是亦作超之

附通證

怊 悲也从心召聲敕宵切○當作惆除嵗宗說文惆失意也楚詞廖捷然怊悵而自悲注怊悵恨貌也九辯惆悵兮而私自憐荀子禮論惆然不嗛注惆然悵然也知怊即惆之俗字

新附考證

怊 悲也从心召聲敕宵切

新補附考證

怊 悲也从心召聲敕宵切

鍇曰怊通作惆說文惆訓失意

怊 悲也从心召聲按字林訓悵也楚辭九辯惆悵兮而私自憐說文惆訓失意也與徐

訓合或古用惆字 拈字

怊 悲也从心召聲敕宵切○按莊子天地篇怊乎若嬰兒之失其母釋文引字林云怊悵也徐尺遙反怊卽惆之俗削故宋玉九辯然惆悵而自悲東方朔七諫作然怊悵而自悲據莊子徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也蓋本借作超俗乃改怊天地篇原是超字故徐邈音尺遙反後魏兗州賈使君碑尙止作超悵 鄭新附攷

慟 大哭也从心動聲 徒弄切

慟通作動又作憧

玉篇慟徒貢切哀也引論語曰顏淵死子哭之慟 按論語釋文慟引馬云哀過也鄭云變動容貌據鄭訓當本是動周禮大祝辨九撎四曰振動杜子春動讀爲哀動（據葉鈔本）是古通作動也隸釋載景君銘驚憧傷褱武榮碑哀慽悲憧李翊夫人碑憧切剝兮夲不榮是又作憧漢碑亦有慟 鈕新附攷

慟 大哭也从心動聲徒弄切○隸釋漢北海相景君碑驚憧傷褱 新附通誼

慟 大哭也从心動聲徒弄切 案論語鄭注云慟變動容皃當作憧漢武榮碑感哀悲憧北海相景君碑驚憧傷褱皆作憧 鈕新附攷論

慟 大哭也从心動聲 徒弄切 鈕曰論語釋文慟引馬云哀過也鄭云變動容貌周禮大祝辨九拜四曰振動杜子春動讀爲哀動是古通作動漢碑有慟○箋曰此蓋因振動相承增心旁訓爲哀慟鈕謂古通作動則非也 徐箋

慟 大哭也从心動聲 按此經典相承之字漢郭仲奇碑則作憧與說文不合憧遲也 [illegible]

[illegible] 慟 大哭也从心動聲徒弄切○按周禮大祝九捧四曰震動杜子春動讀爲哀動（據葉鈔本）知古字作動論語顏淵死子哭之慟釋文引鄭云變動容皃鄭君注者爲魯論而文義兼考之齊古蓋古論語是動字故以動容解之魯論語作慟漢世字也 知同謹按哀動爲動引伸之一義漢碑多作憧景君銘驚憧傷褱武榮碑哀慽（同慽）悲憧李翊夫人碑憧切剝兮夲不榮作憧叚借說文憧遲也慟蓋合動憧兩字作之 鄭新附攷

惹 亂也从心若聲 人者切

惹通作諾又疑諾之別體

方言嘽咩謰謱拏也揚州會稽之語也或謂之惹或謂之譇博雅惹拏也　按說文謰謱拏也正與惹合知譇即惹矣玉篇廣韻惹竝訓亂據五經文字言部諸諄竝訓亂故又疑惹為諾之別體【[illegible]】

惹【[illegible]】亂也从心若聲人者切　案方言拏或謂之惹注言情惹也

惹 亂也从心若聲　按玉篇廣韻竝訓亂增韻引著也廣雅拏也一曰綽惹不定皃說文無惹字疑即諾字今俗語惹手為唱諾音近惹五經文字言部諾訓亂與徐訓亦合【[illegible]】

惹亂也从心若聲人者切

鈕曰方言拏或謂之惹或謂之譇廣雅惹拏也按說文譇拏羞窮也是惹通作譇○愛日惹或是譇之別體後漢書馮衍傳禍拏未解兵連不息李注拏猶相連引也按今義惹為牽引本此【徐箋】

惹 亂也从心若聲人者切　翔鳳謹按方言謰謱拏也東南丹陽會稽之間曰譇嘽咩謰謱亦通語也南楚曰謰謱或謂之支註或謂之詀謰拏揚州會稽語也或謂之惹或謂之譇拏者諸言牽引猶拏之謂故曰謰謱猶連續也今人亦謂以多言闌扳人曰嘽咩注以諸拏解之說文譇拏羞窮也恐非諸字之義唯其是語言牽引故唐人詩用惹為牽惹玉篇訓惹為亂亦謂辭說紛繇也許書有謰謱而無嘽咩詀謰註惹諾等文意其並非古語容許君所據古本字體不同鈕氏乃據說文諸拏羞窮謂與方言惹義合指諸即惹不思方言既云拏或謂之惹明拏與惹為轉語猶如之為若而諸拏柔弱字何可牽合鈕又據五經文字諾諄並訓亂疑惹為諾之別體尤謬甚五經文字諾與許縣文諾字無注訓亂乃諄下之注此書體例每部中於諸經常見字多偶標正文不加注語削言部已有數字鈕氏径忽略不辨亦不思然諾字經典何自有訓亂之義疏舛極矣【鄭新附攷】

恰 用心也从心合聲苦狹切

恰疑洽之俗字

玉篇無恰廣韻入聲三十一洽恰訓用心苦洽切集韻作念乞洽切合也引大元經戀而念之宋惟幹讀　按詩正月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韻念義同故疑為洽之俗字【[illegible]】

恰 用心也从心合聲苦狹切○集韻作念合也際盛案恰念竝俗之俗字說文佮合也通作洽詩洽比其鄰傳洽合說文洽霑也宗涑謹案恰訓用心正字當作㦤說文䚢同思之和

也[新附通訓]

恰 用心也从心合聲苦俠切[illegible]

恰用心也从心合聲 苦狹切

鈕曰玉篇無恰疑洽之俗字[illegible]

用心也从心合聲按此世俗要用之字不見經傳唐人詩多用之太元經作怠與此亦異[illegible]

恰 用心也从心合聲苦洽切〇按六朝已前書無此字唐人詩乃常用之義爲適當齊梁已來俗語也用心之義本唐韵未詳所出　姻同謹按鈕氏云玉篇無恰廣韵恰集韵作怠合也乞洽切引太元經爲而怠之宋惟幹讀據詩正月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韵怠義同疑爲洽之俗今審揚雄好學奇字怠字殆亦早有但非書已來所用恰字義亦非唐韵用心之恰[鄭新附攷]

悌 善兄弟也从心弟聲經典通用弟 特計切

悌通作弟

博雅釋親弟悌也玉篇悌徒計切孝悌又徒禮切愷悌也

廣韻上聲十一薺愷悌引詩作豈弟毛萇云豈樂也弟易也徐氏曰經典通用弟　按悌蓋涉愷後人并加心漢碑已有悌[鈕新附攷]

悌 善兄弟也从心弟聲經典通用弟特計切[illegible]

悌善兄弟也从心弟聲 經典通用弟特計切

鈕曰悌蓋涉愷後人并加心漢碑已有悌[illegible]

善兄弟也从心弟聲經典通用弟 畢鄉日玉篇愷悌與詩豈弟同惟爾雅釋言豈弟發也郭注發發行也引詩齊子豈弟疏引鄭箋云此豈弟猶言發夕也是郭注發發行本用鄭箋而孔穎達云此豈弟猶發夕言與餘豈弟不同也是豈弟又有發行之義毛傳於齊風載驅之豈弟與別處豈弟之義溷而爲一鄭箋不從當有所據[拈字]

悌 善兄弟也从心弟聲經典通用弟特計切〇按白虎通以悌訓弟樊毅修華嶽廟碑亦有悌知漢人已別从心今經典孝弟字皆弟字弟悌互見作悌並漢人所易[鄭新附攷]

懌 說也从心睪聲經典通

用釋 羊益切

懌通作釋亦作繹

方言悛懌改也自山而東或曰悛或曰懌郭注引論語曰悅而不懌一切經音義卷七引字林懌怡也玉篇懌羊石切悅也服也改也徐氏曰經典通用釋　按書顧命王不懌釋文云馬本作不釋詩靜女說懌女美鄭箋說懌當作說釋此作釋之證也詩頍弁庶幾說懌釋文懌本又作繹板辭之懌矣釋文作繹注云本又作懌左襄三十一年傳引作繹釋文云本亦作懌及楚辭九辯有美一人兮心不繹是亦作繹也 **鈕新**

**附攷**

懌 說也从心睪聲經典通用釋羊益切〇案懌又通怡大史公自序虞舜不台索隱云台音怡五帝本紀舜讓于德不懌徐廣曰今文尚書作不怡台古怡字又通繹詩辭之懌矣左傳叔向引詩曰辭之繹矣詩頍弁音義云悅懌本又作繹宋涑謹案說文通正言部說釋也是古人訓說者正作釋通作繹 **新附通誼**

懌 說也从心睪聲經典通用釋羊益切　案靜女詩說懌女美鄭作說釋 **新附攷證**

懌 說也从心睪聲經典通用釋按釋懌古多通用書顧命王不懌釋文云馬本作不釋詩靜女悅懌女美鄭箋云悅懌當作說釋嵇康琴賦康樂者聞之則欿愉懽釋則釋亦可作懌不得析此而廢彼 **拈字**

懌說文新坿古作釋　書顧命王不懌釋文云馬本作不釋 **炳燭編**

懌 說也从心睪聲經典通用釋羊益切〇按說文釋解也人心有不解釋者斯不說解則說矣故說懌字作釋爲釋引伸之義猶孝弟爲弟引伸之義經典非通用也書顧命王不懌釋文懌馬作釋說文說訓說釋也並古字知同 謹按釋有解釋字說釋讀悅兩義如說之有解說喜說兩義也說釋之說从心作懌如喜說之說从心作悅也蓋自漢人已別爲懌字若詩說懌女美箋云說懌當作說釋字並如赤管煒煒然女史以之說釋妃妾之德美之分爲兩字者蓋釋有解釋喜說兩義釋別作懌則但訓喜說不可復作解釋詩義非喜說自不可用釋故鄭君必易爲釋非不知懌即釋之變也毛公古本蓋必作釋歟後傳本作懌鄭君不遽擅改漢儒注經之慎如此凡說字已前書無定本而傳經家各守師承審例以前爲某當作某正之不改本字其假借或諧例經典通一兩自唐宋已來乃多任意改更擬人比甚[illegible]

書亦然 國朝諸儒悉心校讎古籍厥功甚偉而乾嘉諸人習書援引或不免輕肆增改以就己說枝刊某又多附心武斷其 樊轄不可勝言 古亦通作釋詩頍弁庶幾說懌釋文云懌本又作釋版辭之懌矣左傳襄卅一年引作繹釋文本同云本又作懌楚辭九辯有美一人兮心不繹作釋皆古本唯繹與懌通故論語說而不繹方言本之云懌改也郭注引論語作懌則懌又爲擇釋字之俗[鄭新附攷]

文十三 新附

惢 心疑也从三心凡惢之屬皆从惢讀若易旅瑣瑣又才規才累二切

惢 心疑也从三心凡惢之屬皆从惢讀若易旅瑣瑣又才規才累二切繫傳易下有云字瑣當作瑣瑣玉篇桑果切又才累才規二切廣韻平聲支引說文又收上聲紙果[illegible]

惢 宋本作旅瑣瑣[校議]

惢 讀若易旅瑣瑣 易瑣與災協[illegible]

---

惢 心疑也从三心凡惢之屬皆从惢讀若易旅瑣瑣

濤案文選魏都賦引惢疑也乃傳寫奪一心字非古本如是也[illegible]

惢 心疑也從三心凡惢之屬皆從惢讀若易云旅瑣瑣臣鍇曰疑慮不一也故從三心會意津宜反[illegible]

[illegible]

惢 才規切瑣鑑二本累二切非也書中五文才規才累二切鹵莽者割裂之也[illegible]

惢 心疑也魏都賦曰神惢形茹从三心今俗謂疑爲多心會意今花蘂字當作此蘂𣒶皆俗字也凡惢之屬皆从惢讀若易旅瑣瑣旅初六爻辭惢讀如此瑣也按古音在十六部今才規才累二切是也[段注]

夎曰繫傳曰惢疑慮不一也故从三心顏按李善引字書曰惢垂也謂垂下也惢與蕋同蕊惢本訓心疑借爲弃化蘂字別作蕊因譌爲蕋也[徐箋]

惢 心疑也從三心凡惢之屬皆從惢讀若易旅瑣瑣又才規方累二切

心疑也者魏都賦神惢形茹李善引本書同[句讀]

惢 心疑也。魏都賦曰神惢形茹從三心。易曰三則疑也戰國策曰一心可以事百君而二心不可以事一君凡惢之屬皆從惢讀若易云旅瑣瑣。又才規才累二切云又者承讀若瑣而言玉篇桑果切又才累才規二切魏都賦注敍文而讀反易者

版初六
文詞也 句讀

惢下云心疑也。繠下云垂也。文選魏都賦神惢形茹注，蘂垂也。謂垂下也。惢與蘂同。而髓反。又引說文惢下說盧子諒詩繠繠芬華落似蘂。繠皆繠之俗字。玉篇又有蕊如累切草木實節生𦼮。魏都賦用惢於句中。既不能以韻定其音。而許君固云讀若瑣。故玉篇廣韻皆有桑果切也。而說文韻譜入之支部。五音韻譜入之紙部者。直以蕊𦼮蘂等字皆如累切也。夫諸字說文皆無。衹有繠字。又從其義而非從其音。乃諸書以俗字之音定惢字之音。段氏又以俗字之音爲惢字之古音。展轉迷謬。莫此爲甚矣。

惢讀若易旅瑣瑣。玉篇桑果切。又才規才累二切。段氏以此二切爲是。繠惢會意字。蕊蘂等字之音皆由此出。不以祖宗定子孫之姓。反以子孫之氏改祖宗之姓乎。釋例

支 紙 心心 惢 心疑也从三心會意讀若易旅瑣瑣魏都賦神惢形茹別義蕊日花心也字亦作蕊作蘂作𦼮作繠蒼頡篇蕊聚也爾雅釋草蘂華也離騷貫薜荔之落蘂注實也蜀都賦敷蘂葳蕤劉注蘂者或謂之華或謂之實一曰花鬚頭點也又廣雅釋詁一惢善也魏都賦注蘂垂也謂垂下也古韻離騷叶蘂纚 通訓定聲

惢 心疑也从三心凡惢之屬皆从惢 斠詮
讀若易旅瑣瑣　廣疋惢善也

惢 心疑也从三心又才規才累二切 此部華惢字今俗別作蕊𦼮皆非 拈字

惢部首心疑也从三心讀若易旅瑣瑣

按惢疑同聲爲訓禮記曲禮立視五巂注巂猶規也巂或爲繠本書無繠字惢即繠文選魏都賦神惢形茹即繠也繠今稱花蘂與瑣音義近爾雅釋訓佌佌瑣瑣詩小雅節南山瑣瑣姻亞正義引舍人注瑣瑣計謀褊淺之貌音義與此同 讀若考

惢 心疑也从三心讀若易旅瑣瑣又才規才累二切

會意惘案凡人之爲慮疑決在心決者用心周密事有定向其理相貫雖而不越而疑者用心繁亂之此之彼惝怳無憑故惢从三心會意而其義則訓疑也其如音讀爲易瑣瑣者亦義取瑣碎無章如季文子三思而行孔子以再思正之是也部屬繠篆緣借惢爲乘後从惢加系聲爲專字者也

一、文始

說文惢心疑也從三心讀若易云旅瑣瑣旁轉隊孳乳爲惰有二心也晉灼傳呂攜爲之辭攜從巂聲地理志越巂郡師古曰

觿音先蕊反此正惢字音蕊又可讀入支如規故觿又變易爲惢變也【文始】

惢而隨切注【文選音】惢而隨切毛刻均作兩鑚反是也又魏都賦注【唐音補注】

易旅瑣瑣 旅卦【引經考】

旅瑣瑣 逹首惢心皃也从三心讀若易旅瑣瑣此引易證聲也魏都賦神惢形茹李善注引此正同後人偕爲蕊惢字作蕊蘂者俗字也作藥者譌體也無書自貝聲瑣玉聲貨从小貝故引伸爲貨碎意則瑣字亦當爲玉聲之貨碎也廉成陸績王肅注皆訓細小說與鄭合馬融訓疲獘皃優劇訓取獘之皃則直以瑣惢爲通文矣如橤字訓垂也不人糸部而人惢部是惢有垂義也與李善魏都賦引字書正合垂之義引伸爲委靡是與惢通也或作璅段借字鄭訓璅爲石似玉者非同義也【說文發疑】

惢 說文云惢惢心疑也从三心讀若易旅瑣瑣【文源】

## 繠 垂也从惢系聲 如壘切

繠 垂也 玉篇繠也垂也如繠切廣韻紙收上聲 从惢糸聲 如壘切按當是从糸从惢惢亦聲【說文發疑】

繠 垂也從惢系聲臣鍇曰春秋左傳曰佩玉繠兮如毀反【繫傳】

繠 糸聲 聲字衍【說文校勘記】

繠 此篆之前，犹部首惢字。魏都賦神惢形茹顔注蘂垂也謂垂下也惢與蘂同又引說文惢字注又盧子諒雜詩橤橤芬華落橤蘂橤蕤皆橤之訛【說文釋例】文也荀據此以補說文之闕則愼矣

繠 垂也 垂各本作𡍮誤今正左傳曰佩玉繠兮余無所繫之旨酒一盛兮余與褐之父睨之注云繠然服飾備也按繠然垂意左氏从惢糸 各本下有聲字今刪 此會意字糸者所以繠繫睨爲韵古音十六部也系而垂之也不入糸部者重惢也【段注】惢亦聲如壘切古音在十六部

橤 作从惢糸 注云各本有聲字今刪【段注匡謬】

箋曰此當从糸惢聲【說文箋】

繠 垂也從惢糸聲 如壘切

垂也者盧諶時興詩繠繠芬華落李善引字書繠垂也馥謂詩借繠字注依詩作繠字而所引則橤字也【義證】

繠 垂也。左傳佩玉繠兮余無所繫之旨酒一盛兮余與褐之父睨之注云繠然服飾備也桂氏曰盧諶時興詩繠繠芬華落李善引字書繠垂也馥謂詩借繠字注依詩作繠而所引則繠字也筠案幽通賦五臣注云蘂或爲繠。從惢糸聲 疑是糸聲繠說皆拔丿也左傳繠繫睨爲韻系繫同在十六部 如壘切【句讀】

繠 垂也按此从惢糸會意亦聲字亦作蘂作蕊轉注左哀十二傳佩玉繠兮余無所繫之段借爲惢蕊之蕊又爲繠廣雅釋古一蘂皮也 古韻左哀十二叶繫睨【通訓定聲】

繠　垂也从惢系聲　倉頡篇

繠聚也左傳佩玉繠兮

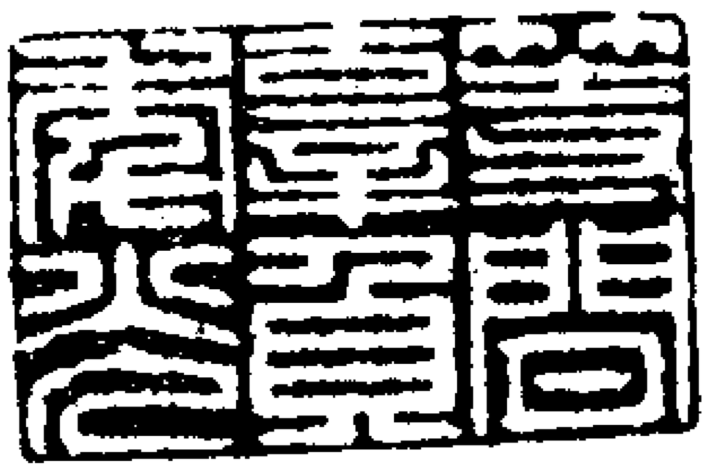
斠詮

𦃃从惢系聲爲从系惢聲文例禮記

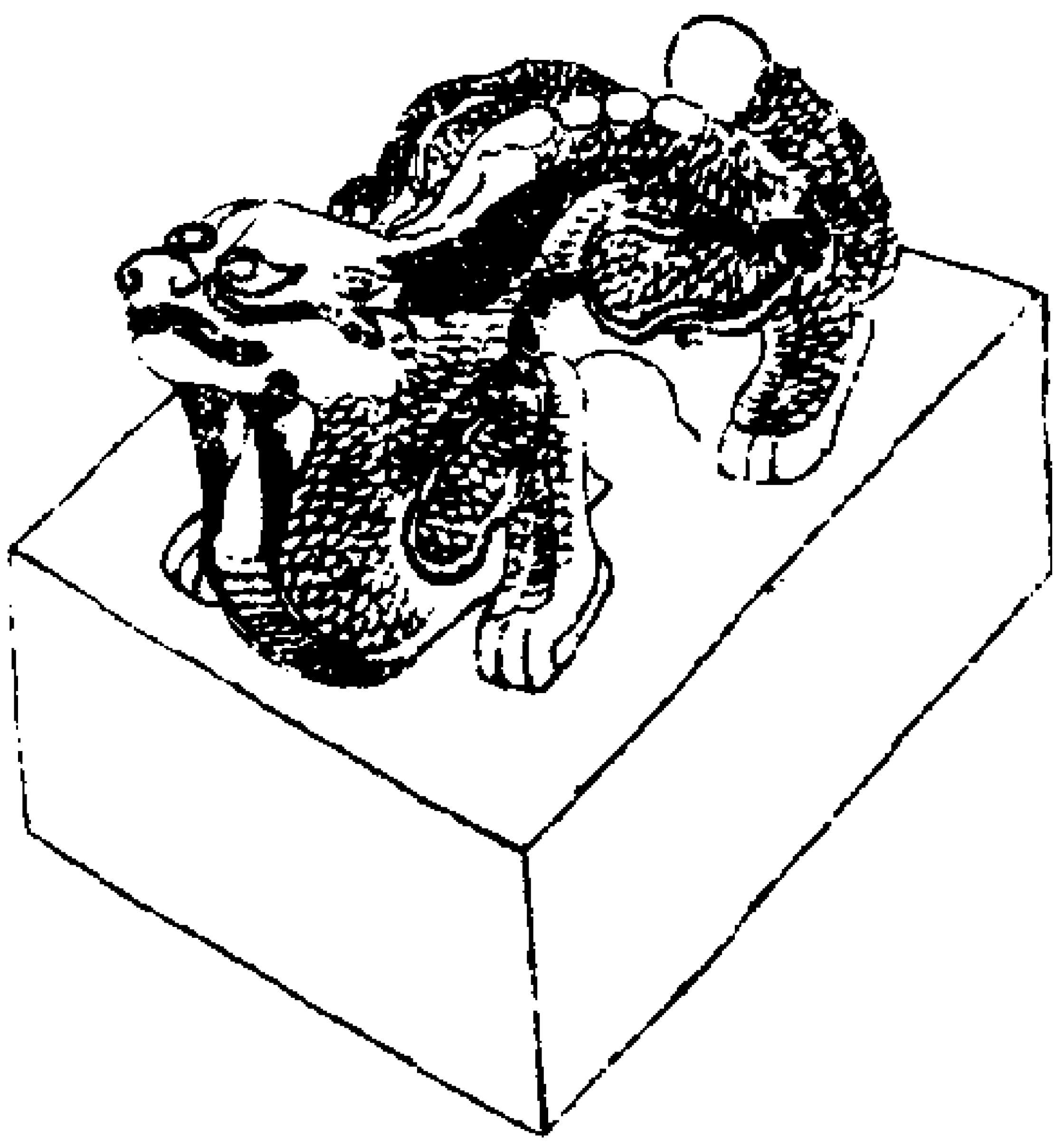
音義繠本又作繠

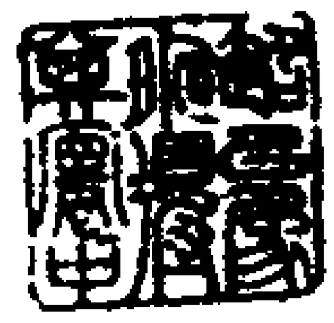
補考

文二



# 說文解字弟十下





# 說文解字弟十一上

二十一部 六百八十五文 重六十三 凡九千七百六十九字

文三十一 新附

二十一部 六百八十五文繫傳五作二並非實六百八十三 重六十三 宋本三作二繫傳三作四並非 凡九千七百六十九字

六百八十五文 五當作四

重六十三 宋本三作二校當作四 校議

六百八十五文 校議云五當作四校部末字數五次改本與篇韻合若依初印當作六依改刻當作五依宋本當作九校議謂當作四未審

重六十三 宋本作六十二毛本剜改二作三校議所據與五次改本同謂當作四亦未審

二十一部 六百八十五文嚴氏曰五當爲四 重六十二毛孫二本同毛後剜改二作三鮑本同嚴氏曰當作四 凡九千七百六十九字

## 巛 準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也凡水之屬皆从水 式軌切

巛 準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也 繫傳韻會气作氣釋水釋文引作象衆泉並流著微陽之氣也恐非 凡水之屬皆从水 式軌切 校錄

水象衆水並流釋水釋文引作衆泉五行大義卷一亦引作衆泉並流水象也衆水並流則淋矣議依釋文

水 準也象衆水並流中有微陽之氣也 古水準字通見考工記注 古文坎卦之坎作☵與川略同故云中有微陽之氣也 水坎同字故坎爲水 [illegible]

水 白虎通水之爲言準也考工記輈人爲輈輈注則利準注故書準作水 [illegible]

水 準也 漢志準直生繩衡昭曰立準以望繩以水爲平又曰準者所以揆平取正也 [illegible]

[seal] 準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也凡水之屬皆从水

濤案尒疋釋水釋文云水北方之行象衆泉並流者微陽之氣也五行大義釋五行名引云水其字象泉並流中有微陽之氣葢古本衆水作衆泉五行大義所引奪一衆字釋文中有一字作者有者義得兩通葢傳寫奪一中字 古本考

[seal] 準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也凡水之屬皆從水臣鍇按周禮匠人建國水地以縣言以水準地之平也通論詳矣式癸反 繫傳

[seal] 金星爲奎婁婁爲溝溝成則精精爲水故金生水承金之斷故水善利萬物稟義故不爭幾於道不顯其利故水在北方北方晦方也萬物之積積必有生水究竟也故於文衆㞋爲水至柔能攻堅堅陽在內柔陰衛其外故莫之能勝故水一其內也 [illegible]

爲溝溝成四字當作爲聚聚三字精爲水三字當作奎爲溝溝爲水六字 繫傳校勘記

[seal] 傳引周禮匠人爲國置槷案今周禮匠人建國水地以縣置槷以縣葢本連引此二句而發闕也顧本置槷二字作水地以縣言五字葢依鄭注而改之 [illegible]

[seal] 準也準古音追上聲此以疊韵爲訓如戶護尾微之例釋名曰水準也準平也天下莫平於水故匠人建國必水地 北方之行月令曰某日立冬盛德在水 象衆水並流中有微陽之氣也火外陽內陰水外陰內陽中畫象其陽云微陽者陽在內也微猶隱也水之文與☲卦略同式軌切十五部 凡水之屬皆从水 段注

箋曰管子水地篇曰水者萬物之準也釋名曰水準也準平物也此古篆葢作☵象形易橫爲直以與偏旁相配也古讀若追上聲今潮州人語尙然 [illegible]

[seal] 準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也凡水之屬皆從水式軌切

玉篇水流準也 春秋元命苞水之爲言演也陰化淖濡流施潛行也故其立字兩人交一以中出者爲水一者數之始兩人譬男女言陰陽交物以一起也 淮南天文訓積陰之

寒氣爲水　鹽鐵論秋生冬成故水生於申　管子水地篇水者地之血氣如筋脈之通流者也　元中記天下之多者水弱浮天載地高下無不至萬物無不潤　抱朴子黃帝曰天柜地外水柜天外浮天而載地者水也　物理論所以立天地者水也　吐元氣發日月經星辰皆由水而興又曰九州之外皆水也　顧子水有四德沐浴羣生流萬世是仁也揚清激濁蕩去滓穢是義也柔而難犯弱而難勝是勇也導江疏河惡盈流謙是智也　韓詩外傳問者曰夫智者何以樂於水也曰夫水者緣理而行不遺小閒似有智者動而之下似有禮者蹈深不疑似有勇者障防而淸似知命者歷險致遠卒成不毀似有德者天地以成羣物以生國家以寧萬事以平品物以正此智者所以樂於水也

準也者水準聲相近　集韻準數軌切本書灋刑也平之如水從水廣韻水準也釋名水準也準平物也爾雅疏引白虎通水之爲言準也考工記輈人輈注則利準鄭注故書準作水栗氏爲量權之然後準之鄭注準故書或作水輪人水之以眂其平沈之均也釋言坎銓也樊光注坎水也水性平銓亦平也易繫辭易與天地準鄭注準平也管子水地篇水者萬物之準也尙書大傳非水無以準萬里之平淮南齊俗訓衡高下不差尺寸明主弗任而求之乎浣準高注浣準水望之平說林訓水靜則平平則淸淸則見物之形弗能匿也故可以爲正尙書帝命驗五府黑曰元矩注云黑帝汁光紀之府名曰元矩矩法也水精元昧能權輕重故謂之元矩漢書律歷志以井水準其槩李尋傳水爲準平王道公正修明則百川理落脈通說苑夫水者至量必平盈不求槩韋昭辯釋名平準令主平物價使相依準通鑑注準撥平之物漢有水衡官史記有平準書

北方之行者白帖水冠五行之始易說卦坎爲水正義云取其北方之行也書洪範五行一曰水春秋元命苞水者天地之包幕五行之始萬物之所由生元氣之津液也計倪子內經元冥治北方白辯佐之使主水鶡冠子泰鴻篇以水沈物天下盡水也使居北方主冬子華子北方陰極而生寒寒生水中鑒北方水也蹈之不沈白虎通水位在北方北方者陰氣在黃泉之下任養萬物水之爲言準也陰化沾濡漢書五行志水北方終藏萬物者也又李尋傳五行以水爲本其星元武婺女天地所紀終始所生抱朴子水行爲智爲黑

象衆水竝流中有微陽之气也書爾雅釋文引作象衆泉竝流著微陽之氣也本書乀弋支流也　觀謂水字中畫從乀坎古文作三中畫陽也元命苞水者元氣之腠液也周語川氣之導也乾坤鑿度水內剛外柔性下不上偃附於氣也子華子陰之正氣其色黑水陽也而其伏爲陰書洪範正義五行之體水最微

**義證**

水　準也。集韻準數軌切水準墨也白虎通水之爲言準也尙書大傳非水無以準萬里之平考工記輈人輈注則利準注云故書準作水又栗氏爲量權之然後準之注云準故書或作水　北方之行。白帖水冠五行之始計倪子內經元冥治北方白辯佐之使主水　其字象衆泉竝流中有微陽之气也。依五行大義引改禱中有二字、一引同釋水釋文引作著衆泉謂四短畫也微陽謂一長畫也四陰一陽故曰微子華子陰之正氣其色黑水陽也而其伏爲陰　式軌切　凡水之屬皆從水。

**句讀**

本部凡古文水皆作巛、谷部濬、門部闢皆然、又𥁕字從☵、類字從☵、直是坎卦、𡿧中之☵尤異矣、而𡿧☵☵☵、許君皆不收爲重文者、則以闢由𡿧而變、𥁕取字形匹配、故𥁕字有臼夾水、即不能橫書矣、類則以地狹而成坎象也、巛字最無理實、巛是兩川與巛疑似、直是傳寫者以其是古文也、剏此詭異之形、小徐一切從巛、鍇則文亦但作巛、是可證也、且涉步二字下、皆云篆

文則㑹㑹非古卽籒矣初不從巛亦可謂挻務見肘也　書背

謹補正宜增入上文末行皆從水下

水下云衆水竝流謂〻巛也中有微陽之气謂乀也顧以說三卦則可以說水字則牖朕矣巛因當作巛益屬類所從卽是也用作偏旁則不便書寫故直之因竝本字而直之猶心字偏旁作忄則難於配合故曳長之因竝本字曳長之也要之水字象形全非會意試觀繪水者有長有短皆水紋也如論陰陽則川巛〈三字純陽無陰川字且成乾卦矣且井之古文𣁋巛沈之古文沿淵之古文𡈽津之古文雛湛之古文㴱淋之古文脉沫之古文𧷤容之古文濬闕之古文闕其水皆作巛小徐本竝作巛豈不純陰無陽又似坤卦乎故知水字但形無意川字略有意卽象水字而去其短紋概作長筆以見其爲長流耳然則謂水字從川字而斷之不可乎曰不可人見巛象卽知其爲水也人見巛象非以水字側推之不能知其爲川也如𢀖部說云巛卽𢀖也而入分坤作巛皆與川象相近也

水下補古文巛〇本部有[illegible]凡七文乚部有[illegible]凡三文皆古文也象水之紋故不必定作巛州從重川則以中央三孔爲民所居之地會意兼形不患巛之象形者與之疑似也段氏依小徐皆改從巛似不必然凡象形字必當以物形求字形不當泥字形求字義乃許君已云象衆水竝流中有微陽之气矣更何論餘人乎

釋例

紐　水　巛準也北方之行象衆水竝流中有微陽之氣也其文卽坎卦[illegible]作春秋元命苞水之立字兩人交一以中出者爲水一者數之始兩人譬男女言陰陽交物以一起也此俗書謬說白虎通五行水者盛陰者也淮南天文積陰之寒氣爲水易說卦傳坎爲水書洪範五行一曰水左昭十七傳水火之牡也昭九傳火水妃也管子水地水者地之血氣如筋脈之流通者也洪範五行傳厭罰恆寒注聽曰水按淮南天文水曰內景水內明故聽屬水漢書律歷志水爲智又左桓元傳凡平原出水爲大水又禮記內禮水曰清滌假借託名標識字五緯辰星爲水星撰其色黑則故名于七曜又凡恆星中雒最小在日之下月之上第八重天去地中心九十一萬八千七百五十里附日而行或前或後一歲一周天見以二分二至其餘常伏[illegible]下也又列子說符注引古博經博法局分爲十二道兩頭當中名爲水發明說文水準也釋名水準也準平物也白虎通水之爲言準也養物平均有準則也春秋元命苞水之爲言演也陰化淖濡流施潛行也古韻詩揚之水叶水叶[illegible]叶[illegible]水河水叶水叶衆宗管子形勢解叶水聖

[illegible]

巛　準也北方之行象衆水竝流中有微陽之气也凡水之屬皆从水

[illegible]

水　準也北方之行象衆水竝流中有微陽之气也凡水之屬皆从水

[illegible]

準也北方之行象衆水並微中有微陽之气也式軌切按韻補音準引白虎通水之爲言準也準乃水之義非水之音葢沿周禮考工記鄭注準讀爲水而誤也又金陵人讀水若菑閩者莫不揜口然考水字入四紙韻內本有使音是土語方言亦有與古音合者

**述字**

準也北方之行象水衆並流中有微陽之气也氏軌切象形炯案水篆象衆水並流中象深處波濤平易渾然流行之形兩旁象淺處波濤洶湧時斷時連之形故中連旁斷今觀川流通如其象可知古人造字起於畫卦而隨事物本然者爲之故火象火形水象水形陽奇陰耦亦故離生成之文也

**部首訂**

說文水準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也孳乳爲林二水也或曰林即水字水所以取平故近轉隊孳乳爲準平也準對轉諄孳乳爲埻射臬也臬者射準的也水又對轉諄孳乳于食爲飧說文訓餔字林訓以水澆飯（埻即今埻字古或以埻爲之本在幽隊入諄）

**文源**

釋名亦曰投水于中

艾伯鼎 **古籀補**

石鼓 古鉨文于水從上 **古籀補**

水 繇文 說文水象衆水並流中有微陽之气也栔古作⺡ 許書沈字 栔⺡⺡象水滴⺡象水流皆凡水之稱非指衆川並流也亦作⺡⺡（汃沙字偏旁）

**文源**

水 同敦 魚匕

**金文編**

卷一第四葉 卷一第十一葉 第十二葉

後編下第十二葉

**殷虛文字**

# 西極之水也从水八聲爾雅曰西至汃國謂四極府巾切

西極之水也从水八聲爾雅曰西至汃國謂之四極府巾切繫傳汃次在河下作西至於汃國謂之四極鍇按今爾雅作邠玉篇引爾雅西至於汃國

汃 小徐作西至於汃國謂之四極葢依今爾雅

**校議**

汃 已見校議引經校者依篆改今釋地作西至於邠國蓋假借

**校錄**

汃 从水八聲爾雅曰西入汃國府巾切 案汃以八爲

聲俗本尔疋汃爲邠乃字誤非聲誤徐音府巾切失之南都賦砏汃輣軋皆波相激之聲汃讀爲八得之埤蒼曰汃大聲也

諸襄七案 汃字有兩音尔疋西至汃國之汃悲巾切音同邠後譌爲邠此當正砏汃輣軋之汃普八切音近發水皃說文辭其一而失其一失之偏音證則兩收斷如也 [illegible]

[illegible]

汃 西極之水從水八聲爾雅曰西至於汃國謂之四極臣鍇按今爾雅作邠注云極遠之國也匹人反

汃 大徐在河字上○西至于汃國謂之四極大徐无于字之字又一本四作西誤也許君節取尔疋兩句而未改其文 [illegible]

汃 西極之水也从水八聲府巾切十二部 爾雅曰西至於汃國謂之四極 釋地曰東至於大遠西至於邠國南至於濮鉛北至於祝栗謂之四極釋文邠本或作豳說文作汃同彼貧反案汃之作豳聲之誤也作邠則更俗矣西可證唐以前早有以邠代豳者許意西極汃國必以汃水得名言水必先汃與邑部言地先邠善皆自西而東如禹貢之先弱水黑水也許不以溺水先於河者水莫尊於河與江也南都賦砏汃輣軋李善汃音八引埤蒼汃大聲也此假借別爲一義其音亦可讀如邠砏汃疊韵也 段注

汃 西極之水也從水八聲爾雅曰西至汃國謂四極府巾切

西極之水也者廣韻汃西極水名 爾雅曰西至汃國謂四極者釋地文彼作邠釋文邠說文作汃字音同廣韻汃西方極遠之國列子湯問篇西行至豳人民猶是也注引爾雅爲證漢書司馬相如傳右西極郭璞曰西極豳也文穎曰爾雅曰西至於豳國爲西極在長安西故言右豳縣朝發軔於天津兮夕余至乎西極淮南地形訓西方曰西極之山曰閶闔之門 義證

汃 西極之水也從水八聲府巾切 爾雅曰西至於汃國謂之四極。釋地曰東至於泰遠西至於邠國南至於濮鉛北至於祝栗謂之四極釋文邠本或作豳文穎引亦作豳廣韻汃西方極遠之國列子湯問篇西行至豳人民猶是也注引爾雅 句讀

汃下引爾雅原本蓋遂引東至於大遠西至於汃國南至於濮鉛北至於祝栗謂之四極而後人删去仍留謂之四極以與西極之水極字相應可謂捉襟見肘矣漢人著書簡古而從容說文獨多局促不成語本是直不避矣大徐別本作謂西極者尤不顧惟是許君不作邠豳苟原文俱存則其異同可勝道哉惜也 釋例

黏 汃 汃 西極之水也从水八聲爾雅釋地西至於汃國謂西極今本作邠上林賦注作豳別義埤蒼汃大聲也南都賦砏汃輣軋字亦

作湃上林賦洶湧澎湃司馬彪注波相戾也按雙聲連語 說文通訓定聲

汃 西極之水也从水八聲尓疋曰西至汃國謂四極　今尓疋作㘔即邠國也 說文斠詮

汃 西極之水也从水八聲府巾切

八府皆脣音故相諧

汃西極之水也从水八聲爾疋曰西至於汃國謂之四極○謝疋釋地作邠釋文本或作𣶃字同說文作汃

水部汃字注西極之水也从水八聲爾雅曰西至于汃國謂之四極府巾切案爾雅西至于邠國此因邠旁亦有八而誤孫愐音府巾切者非府巾乃邠字音徐鉉屬之汃字謬甚張平子南都賦砏汃輣軋李善曰波相激之聲汃讀為八埤蒼曰汃大聲也此別一義而音則同从八得聲此極遠水也託始于此者敘衆水皆自西而東如邑部敘地也江下次以沱即次以浙遠及極東之水者此搴連相及浙下仍次溓瀨等水矣（續考案河源出今青海古境已是西極之水而汃水更在其西莫知其處許不過據爾雅為說耳汃音八邠即八之平聲則徐用府巾切可也惟字不可作邠邠即今陝西邠州）

汃 西極之水也爾雅曰西至汃國謂四極按古本爾雅如此今本作邠音義云說文作汃音同是因聲而誤字也玫埤蒼云汃字有兩音爾雅西至汃國之汃悲巾切音同邠後誤為邠張衡南都賦砏汃輣軋之汃音八切音近發音義當兩收也

汃西極之水也从水八聲府巾切○通邠爾雅釋地西至于邠國說文引作汃○一曰水聲也張衡南都賦砏汃輣軋

汃 西極之水也從水八聲大徐本同蔓案八非聲引尓疋作汃今郭注本作邠既有聲字安知非作汾以嫌与本部汾重遂改而從此不合六書之汃字也尓疋邠極舊本釋文引說文作汾是陸氏所見說文本作汾不作汃可證也盧紹弓抱經堂釋文復改作汃非

汃彼貧反音義 爾雅釋地音義

汃彼貧反爾雅釋地音義

爾雅曰西至汃國謂四極　今爾雅釋地作邠困學紀聞曰朱文公曰邠國近在秦隴非絕遠之地愚按說文引爾雅西至汃國謂四極汃四極之水也汃府巾切即此可證爾雅之誤經典釋文云說文作汾非

汃西極之水也从水八聲爾雅曰西至汃國謂四極今爾雅釋地作邠國郭注四極皆四方極遠之國四荒次四極者四海次四荒者如郭義邠國必非太王所居之邠說文作汃為西極之水理固然也釋文引說文作

汃今本釋文作汃汾傳刻爲字音同陸之意亦以今之作邠爲聲同
假借也【羣經正字】

水部汃西極之水也爾雅曰西至汃國謂之四極今爾雅作邠國段氏玉裁以爲聲之誤【引經例辨】

西至于汃國水部汃西極之水也从水八聲爾雅曰西至于汃國謂之四極今作邠此引爾雅證字說也今作邠釋文邠本或作豳知唐以前邠豳通用無容謂汃國以水得名也南都賦紛汃𩍐軋李注引埤蒼曰大聲也則汃爲[illegible]之借【引經證例】

西至於邠國

水部汃西極之水也从水八聲爾雅曰西至汃國謂四極今釋地汃作邠釋文云邠本或作豳下引說文云同彼貧反許所據作汃則由汃水得名文選張衡南都賦云紛汃𩍐軋李善注云汃讀爲八埤蒼云汃大聲也然則水之名汃以湍激得名爲義今作邠則後之所易字也【引經攷證】

# 河 水出焞煌塞外昆侖山發原注海从水可聲 乎哥切

河

河 水出焞煌塞外昆侖山 繫傳焞作敦漢書合韻會作燉俗 發原注海 繫傳韻會原作源俗 从水可聲 乎哥切 【校錄】

河 水出焞煌塞外昆侖山發原注海从水可聲

謹案初學記六地部白帖卷六引河者下也隨地下流而通也乃古本一曰以下之奪文【古本考】

河 水出敦煌塞外昆侖山發源注海從水可聲臣鍇按山海經海內昆侖墟在海內西北方八百里高萬仞去嵩高五萬里河水出東北隅以行其北西南又入渤海又出海外即西而北入禹所導積石山故尚書云導河積石蕭代學者引史記云自張騫窮河原惡覩所謂昆侖以爲記者之妄臣鍇以爲禹貢記禹所施功故指言自積石河爲四瀆之長所以限隔夷夏其勢慓悍察其發原遠大委輸多所灌注其含靈畜怪莫斯爲大未必始於積石今中國之山川靈異固多矣而裔夷之外風气不均其物異形昆侖之奇詭又奚足致驚爾雅周公仲尼之徒所記而云河出昆侖張騫雖博見足歷窮荒然麤略涉之河在地中潛行又何可見昆侖亦神靈之宅帝之下都亦

非造次可觀權而論之其出昆侖詳矣今按河出昆
侖東流潛行地下至規期山北流分爲兩原一出蔥
嶺一出于闐復合東注蒲昌海復潛行地下南出積
石山西南流又東回入塞過敦煌張掖酒泉南與洮
河合過安定北地郡北流過朔方郡西又南流過五
原郡南又東流過雲中西河郡東又南流過上郡河
東郡西南出龍門至潼關與渭水合又東回過砥柱
及洛陽鄉孟至鞏縣與洛水合至成皋與濟水合又
東北流過武德與沁水合至黎陽信都鉅鹿之北分
爲九河又合爲一河入海漢書云燉煌本酒泉地春秋
左傳所謂允姓之戎所居瓜州也
發原獨至於海故曰瀆閑餓反

繫傳

河 海內西北 內當作之 [redacted]

河 水出敦煌大徐敦訛焞本書引漢書又訛燉。發源注
海大徐源作原正字也案原从泉水之有原猶木之有
本顧亭林據原笙原篆以借義爲正義遂于原本字改用元蓋
未見始一終亥之本乃于說文時有不滿之詞殆疑其漫無條
理與後世字書等也亦千慮之一失。傳引山海經多誤今條
舉于下。海內昆侖墟墟本作虛蓋借爲空虛既久而乚虛加
土爲別不知其爲俗字也。在海內之西此何難解似謂河水
在海內西經篇內○萬仞上少高字。去嵩高五萬里案此句
乃郭注。以行其東本作以行其北西南。即東北本作即西
北而 [redacted]

河 河水 各本水上無河字由盡刪篆下複舉隸字因幷不可刪者而刪之也許君原本當作河水也三
字河者篆文也河水也者其義也此以義釋形之例毛傳
云洽水也渭水也此釋經之例 出敦煌塞外昆侖山 句 發原注海 敦鍇作燉鉉作
焞皆誤今正唐朝乃作燉煌見元和郡縣志前此皆作敦
鄭氏書引應劭地理風俗記曰敦大也煌盛也地理志郡
國志皆有敦煌郡縣六首敦煌許但云敦煌謂郡也明之
沙州衛今甘肅之安西州敦煌縣玉門縣皆漢郡地也史
記大宛傳曰于寘之西水皆西流注西海其東水東流注
鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉多玉石河也門字
當作爲積石河注中國鹽澤去長安可五千里又曰張騫
死後漢使窮河源河源出于寘其山多玉石采來天子案
古圖書名河所出山曰崑崙云漢書西域傳曰西域以孝
武時始通本三十六國東則接漢阸以玉門陽關西則限
以蔥嶺其南山東出金城與漢南山屬焉其河有兩源一
出蔥嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合
東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關千三百
餘里千字依水經注廣袤三四此字依小司馬補百里其
水亭居冬夏不增減皆以爲潛行地下南出於積石爲中
國河云地理志曰金城郡河關縣積石山在西南羌中河
水行塞外東北入塞內至勃海郡章武入海過郡十六行
九千四百里按于闐今之和闐也班云積石山者即禹貢
之道河積石今甘肅西寧府西南境之大積石也許云出
敦煌塞外者即班志云河水行塞外也云昆侖山者即馬
班所云出蔥嶺于寘天子案古圖書名其山曰崑崙也云
發原注海者釋水文即志所云東北入塞內至章武入海
也史漢所云古圖書者謂禹本紀山海經皆云河出昆侖
也馬班皆不信禹本紀山海經之言而許云出昆侖山者
許從漢武帝所諸也塞外之山至高大者皆可謂之昆侖
故武帝取以諸蔥嶺于闐山而不取荒誕之說爾雅釋水

曰江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也河出崑崙虛而絕
色白所渠并千七百一川色黃爾雅但言出崑崙虛而絕
無禹本紀山海經荒
誕之言故許取爾說

**从水可聲** 乎哥切十七部 段注

河　作河水　各本水上無河字依書韻會補
隸字因并不可删者而删之違許君原本當作河水也
二字河者篆文也河水也者其義也此以義釋形之例
毛傳亦以水也渭水也此釋名之例

以下泑涷涪潼江沱浙涐湔沬溫灊沮滇涂沅淹溺洮涇渭漾漢浪沔湟汧澇漆滻洛淯汝潩汾澮沁沾潞漳淇蕩沇泲洈溠洭潓灌漸泠溧湘汨溱深潭油澬溜潕瀙灈溳淠潰澧滍潁洧濦潧渦泄汳灉濮淩泡洹澶洙沭沂洋濁溉濰浯汶治寖湡濡灅沽沛浿漯滱淶泥湳漢寖孟瀘沮開治皆

於敘下裒一字 段注

**河** 水出焞煌塞外昆侖山發原注海從水可聲 乎哥切

釋名河下也隨地下處而通流也　春秋說題辭河之爲言
荷也荷精分布懷陰引度也　孝經援神契河者水之伯上
應天漢　史記大宛傳于寘之西則水皆西流注西海其東
水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉　漢書西
域傳西域在匈奴之西烏孫之南南北有大山中央有河其
河有兩原一出葱嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流
與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關
三百餘里廣袤三百里其水亭居冬夏不增減皆以爲潛行
地下南出於積石爲中國河云　禹貢導河積石　淮南地
形訓河水出崑崙東北陬貫渤海入禹所導積石山　高注勃
海大海也河水自崑崙由地中行禹導而通之至積石山
海外北經禹所導積石之山河水所入注云河出昆侖而潛

行地下至葱嶺復出注鹽澤從鹽澤復行南出於此山而爲
中國河遂注海也書曰導河積石言時有壅塞故導利以通
之　西山經積石之山其下有石門河水冒以西流郭注積
石山今在金城河關縣西南羌中河水行塞外東入塞內
按地志大積石山在吐谷渾界小積石山在枹罕縣西北
後漢書段熲傳自張掖追羌出塞至積石山斬其首
積石山出塞三千餘里　唐書吐谷渾傳侯君集道宗行空荒
二千里閱月次星宿川達柏海上望積石山覽觀河源　元
和郡縣志積石山一名唐述山今名小積石山在枹罕縣西北
七十里　按河出積石山在西南羌中注於蒲昌海潛行地下
出於積石爲中國河故今人目彼山爲大積石山此山爲小
積石山　按禹貢導河積石至于龍門又曰導洛自熊耳按洛
水出上洛西山經熊耳之北所言導者皆謂施功不必
自其源也　胡渭曰水經崑崙墟在西北去嵩高五萬里地
之中也其高萬一千里河水出其東北陬屈從其東南流入
於渤海又東與于闐河合南河又東逕于闐北又東北逕扜
彌國北又東逕且末國北北河又東北流分爲二亦枝流出
焉北河自疏勒逕流南河之北又東逕莎車國南又東逕
溫宿國南又東逕姑墨國南又東逕龜茲國南又東逕墨山國城
流又東注於泑澤又出海外南至積石山下有石門河水冒
以西南流　又東入塞過敦煌酒泉張掖郡
南按水經敘西域兩源較漢書尤爲明備然積石一山難
循名於渤海之下蔥嶺之上遂求從人之事射而不知其
本文乃吳胥人之所寶易也　春秋釋例河出西平西南二
千里從西平東北經金城故北地朔方五原至故雲中南經
平陽河東之西界東南經河內之南界東北經魏郡頓丘
陽平平原樂陵之東南入海　按此所言河所經與禹貢不同蓋據
當時言之　釋水河出崑崙虛色白所渠并千七百一川色
黃百里一小曲千里一曲一直　文十二年公羊傳河千里而一曲也
矣河千里一曲一直也　物理論河色黃者眾川之流蓋濁之
也河百里一小曲千里一大曲　河圖緯象河出崑崙山東
北流千里折西而行至於積石山南流千里至於華山之陰東
流千里至於下津河水九曲長九千里
入於渤海　史記殷本紀載湯誥之言曰東爲江北爲濟西
爲河南爲淮四瀆已修萬民乃有居　博物志四瀆河出昆

侖墟江出岷山濟出王屋淮出桐柏水出焞煌塞外昆侖山者山當爲虛本書崐崘邱謂之嘔崘虛釋地西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉釋水河出崑崙虛河圖括地象崐崘之墟有五城十二樓河水出西維多玉水經崑崙墟在西北博物志地部之位起形高大者有昆侖墟其泉南流入中國名曰河也河圖始開圖黃帝問風后曰余欲知河之始開風后曰河凡有五皆始開乎崑崙之墟海內西經海內崑崙之墟在西北北山經敦薨之山敦薨之水出焉而西流注於泑澤出於昆侖之東北隅實惟河原郭注即河水出昆侖虛亦䟽淮南子崑崙虛中有增城九重凡此諸說皆解昆侖之墟或郎如西山經昆侖之邱是實惟帝之下都河水出焉大荒西經西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大山名曰昆侖之邱古文苑綴河賦咨靈川之遐源兮於崑崙之神邱是也其餘山者廣韻渤崑崙山下澤也崑崙山記崑崙山一名崑崙邱風俗通義河出燉煌塞外崑崙山發源注海此即據本書之文亦解山爲可疑也易林泉山崑崙潰爲九河十洲記崑崚即崑崙中狹上廣故曰崑崙博物志崑崙出五色流水東南流黃水入中國爲河成公綏大河賦覽百川之宏壯莫尚美於黃河潛崑崙之峻極出積石之嵯峨發原注海者廣雅崑崙虛河水出其東北陬入東海漢書地理志金城郡河關縣積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里禹貢導河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海釋水江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也釋名瀆獨也各獨出其所而入海也許敘宗曰瀆者獨也獨能赴海也淮南說山訓江出岷山河出昆侖濟出王屋潁出少室漢出嶓冢分流舛馳注於東海所行則異所歸者一管子水有大小有遠近水出山而流入海者命曰經水引他水入於大水及海者命曰枝水可聲者本書序形聲者以事爲名取譬相成江河是也賈公彥說周禮六書云書有六體形聲實多若江河是左形右聲鳩鴿是右形左聲草藻是上形下聲婆娑是下形上聲圃國是外形內聲闠衡銜辮垂鳳是內形外聲此形聲之等有六也

[illegible]

河 水。句絕水經注引淑水也由此知之水也者謂水名也說文不言某名出敦煌塞外昆侖山。敦煌郡見漢志此以地望表昆侖所在也山當作虛丘部云昆侖丘謂之昆侖虛釋水河出昆侖虛色白所渠幷千七百一川色黃發原注海。釋水江河淮濟爲四瀆四瀆者發原注海者也釋名瀆獨也各獨出其所而入海也案許君於此發例江淮濟下但言入海而已史記大宛傳于窴之西則水皆西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉地理志金城郡河關縣積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里从水可聲。乎哥切。

句讀

歌 河 河 河水出焞煌塞外昆侖山發原注海从水可聲出今西域枯賈坤山即崑崙山在甘肅陝西河南山東至江蘇淮安府安東縣入海禹貢導河積石積石山在今甘肅西寧府積石關五行志注引書經天至地之象也說苑江河淮濟爲四瀆又河出崐崘虛色白公羊文十二傳河千里而一曲也孝經援神契河者水之伯又緯稽九河徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡潔鉤盤鬲津又水經注河南河東河內爲三河也爾雅注詩元命苞河精上爲天漢也按天河亘于而極爲周天南北之圍惡西斷以遮蔽則無數微星合成九氣也牛平乘槎集稽要說又易坎用馬河萊子自漸河以東釋文北人名水皆曰河後漢鄭玄傳注河者水之總名也 本朝河道工程以黃淮二瀆爲大運河次之承定河又次之及南北條諸川潮淀附流入淮分流操運者咸受治焉又穆天子傳是爲河宗氏注河四瀆之宗又家語困誓河目隆顙注河目上下匡平而長 叚借爲渮禹貢徐州浮于淮泗達于河叚爲渮晉語有如河水注字相似而誤又苛聲之譌吳仲山碑感痛李明府譏訶廣雅釋水河何也詩元鳥景員維河箋河之言何也春秋說題辭河之言荷也荷精分布懷陰引度也書大傳河者播也播爲九流出龍圖也釋名河下也隨地下處而通流也古韻詩君子偕老叶珈佗河宜何葛藟叶河他他我句中韻巧言叶何何爲句中韻楚詞河伯叶河波螭轉韻詩元鳥叶祁河

通訓定聲

水出焞煌塞外昆侖山發原注 詁注
海从水可聲 尓疋水經同
河水出燉煌塞外昆侖山發原主海从水可聲平哥切○逭何逵盛碑無可奈河隸釋以奈何爲奈河吳仲山碑奈何亦作奈河
古匋器 亦古陶器文
古鉥後河
澤在昆侖下从水幼聲讀與㴲同 於糾切
澤在昆侖下从水幼聲讀與㴲同 於糾切玉篇又音幽
山名廣韻收平上二聲不云山名
泑 御覽卷七十二引作昆侖虛下
泑 已見校議下文涪同
泑 澤在昆侖下从水幼聲讀與㴲同
鍇案御覽七十二地部引昆侖下有虛字蓋古本如是昆侖虛見尓疋山海經此字乃二篠玄刪

泑 澤在昆侖下從水幼聲讀若㴲 同臣鍇按水所鍾曰澤伊糾反 繫傳
泑 讀若㴲同 大徐若作與
泑 泑澤 澤上補泑澤二字 在昆侖虛下 宋本河泑下皆作昆侖趙鈔本侖作崙非虛字各本無今依太平御覽所引補昆侖虛見爾雅山海經水經北部曰虛大丘也昆侖丘謂之昆侖虛山海經西山經曰不周之山東望泑澤河水所潛也其源渾渾泡泡西山經之泑澤郭璞酈善長皆云卽史漢之鹽澤一名蒲昌海者也云河水所潛卽史漢書所謂潛行地下南出於積石也泑澤卽于闐山漢武名之昆侖者不甚遠故曰在昆侖虛下 从水幼聲讀與㴲同 㴲於糾切三部 段注
泑 作昆侖虛下 注云虛字依太平御覽補 段注訂補
泑 澤在昆侖下從水幼聲讀與㴲同 於糾切
澤在昆侖下者御覽引作澤在崑崙虛下廣說泑崑崙山下澤也水經河水又東注於泑澤酈注卽所謂蒲昌也史記大宛列傳于寘之西則水皆西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉鹽澤去長安可五千里正義漢書云鹽澤去玉門關三百餘里廣袤三四百里其水皆潛行地下南出於積石山爲中國河括地志云蒲昌海一名泑澤一名鹽澤亦名輔日海亦名穿蘭亦名臨海在沙州西南漢書地理志敦煌郡正西關外有白龍堆沙有蒲昌海西山經不周之山北望諸毗之山臨彼嶽崇之山東望泑澤河水所潛也其原渾渾泡泡郭注河南出昆侖潛行地下至葱嶺出于闐國復分流岐出合而東流注泑澤已復潛行南出於積石山而爲中國河也泑澤卽蒲澤一名蒲昌海廣三四百里其水停冬夏不增減

去玉門■三百餘里卽河之重源所謂潛行也又長沙之山造水出焉北流注於泑水注云水色黑也蘇案大荒西經所謂赤水之後黑水之前有崑崙卽名黑水卽泑也西山經槐江之山邱時之水出焉而北流注於泑水南望崑崙其光熊熊其氣魂魂蘇案若言南望是崑崙在黑水之前矣 段注

泑 澤在昆侖虛下。依御覽引補言在者以其爲澤也括地志蒲昌海一名泑澤一名鹽澤亦名輔日海亦名牢蘭亦名臨海在沙州西南西山經不周之山東望泑澤河水所潛也其原渾渾泡泡郭注河南出昆侖潛行地下至葱嶺出于闐國復分流岐出合而東流注泑澤已復潛行南出于積石山而爲中國河也西次三經槐江之山邱時之水出焉而北流注于泑水南望昆侖其光熊熊其氣渾渾 從水幼聲讀與𣿛同於糾切 句讀

光泑泑 泑澤在昆侖下从水幼聲讀與𣿛同卽今西域之鹽澤也西有山經不周之山東望泑澤河水所潛也其源渾渾泡泡注卽蒲澤水經河水注泑澤卽經所謂蒲昌海也按史記漢書謂之鹽澤亦謂爲泑西山經長沙之山泚水出焉北流注于泑水注泑水色黑也按卽下文之黑水也 通訓定聲

泑 澤在昆侖下从水幼聲讀與𣿛同 出山海經 斠詮

泑澤在昆侖下从水幼聲讀與𣿛同 按泑𣿛均从幼得聲 [illegible]古[illegible]附

# 湅 水出發鳩山入於河从水東聲 德紅切

湅 水出發鳩山入於河 廣韻引同韻會引於作于繫傳無於字 从水東聲 德紅切玉篇都聾切又都弄切廣韻平聲引說文又收去聲注瀑雨 [illegible]錄

湅 水出發鳩山入於河从水東聲 濤案水經濁漳水注云漳水又東陳水注之水出西發鳩山東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注於濁漳故許愼曰水出發鳩山入關从水章聲也此注舛誤殊甚陳水當作湅水東原戴氏校定入關作入漳章聲作東聲蓋古本說文作入於漳不作入於河湅水無緣入河知今本河字爲傳寫之誤 古本考

湅 水出發鳩山入河從水東聲臣鍇按山海經注發鳩山在上黨長子縣西得紅反 [illegible]

湅 入河大徐入于河非 [illegible]

湅 湅水 水上補湅字以下皆同 出發鳩山入河 北山經曰又北二百里曰發鳩之山漳水出焉東流注于河水經注濁漳篇曰漳水又東湅水注之湅水西出發鳩山東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注于漳故許愼曰水出發鳩山入關從水東聲也案酈注作入關不可通說文云入於河亦與水道不合又但云出發鳩山不言發鳩所在郡縣蓋許所據山海經作湅水出焉東流注于河故許仍舊立文如下文洛出北嚻山入邙澤亦全用北山經諸湅作漳正如今北

山經作涔許作涂及木部引樜出發鳩山今作柘之比渤涷字皆出山海經故類舉之耳若依水經注則涷入濁漳濁漳徑入海不入河發鳩山在南子注水經山海經注皆云在上黨長子縣西今山西潞安府長子縣縣西五十里有發鳩山从水東聲德紅切九部按方言瀧涿謂之霑漬瀧涿亦曰瀧涷又爾雅楚辭有涷雨王云暴雨也【段注】

涷 水出發鳩山入於河从水東聲德紅切 北水當與漳沁相次

水出發鳩山入於河者水經注濁漳水云涷水又東陳水注之水西出發鳩山東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注於漳故許慎曰水出發鳩山入關從水章聲也馥案陳水當爲涷水章聲當爲東聲入關當爲入壺關漳水徑壺關縣故城西也本書今作入於河後人亂之寰宇記八十川水出潞州長子縣界發鳩山西南合沁水此川長八十里因名八十川馥謂即涷水【義證】

涷 水出發鳩山入於河 桂氏曰水經注濁漳水云漳水又東陳水注之水西出發鳩山又東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注于漳故許慎曰水出發鳩山入關從水章聲也馥案陳水當爲涷水章聲當爲東聲入關當爲入壺關漳水徑壺關縣故城西也本書今作入於河後人亂之寰宇記八十川水出潞州長子縣界發鳩山西南合沁水此川長八十里因名八十川馥謂即涷水 从水東聲 德紅切 桂氏曰此水當與漳沁相次【句讀】

東逑 涷

涷 涷水出發鳩山入於河从水東聲按即禹貢之濁漳出今山西潞安府長子縣西發鳩山經河南彰德府涉縣合清漳入直隸至天津府西沽東入海假借爾雅釋天暴雨謂之涷郭注今江東呼夏月暴雨爲涷雨楚辭大司命使涷雨兮灑塵淮南覽冥降扶風雜凍雨假借爲涷瀧釋□□功從碑敍鄒涷涷餘此兩字通寫字借此作彼別有正字後仿此又託名標識字爾雅釋草菟奚顆凍注款凍也董仲舒曰款冬華於嚴寒【通訓定聲】

涷 水出發鳩山入于河从水東聲 山海經只有漳水出發鳩山無涷水此字玉篇不收爲宋人所廣廣韻引本書亦宋時所加當非許君原文也【斠詮】

涷水出發鳩山入于河从水東聲德紅切○按水經無涷水惟漳水出上黨長子發鳩山說文濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾山大要谷北入河南漳出南郡臨沮與水經畧異○爾雅釋天暴雨謂之涷【[illegible]】

涪 水出廣漢剛邑道徼外南入漢从水音聲縛牟切

涪 水出廣漢剛邑道徼外南入漢 郡國志廣漢無剛邑韻會引作水出廣漢巴徼外南至墊江入漢蓋雜趙金說玉篇注水出徼外南入漢 从水音聲 縛牟切【校錄】

涪 地理志作剛氐道水經涪水篇注同此作邑誤【[illegible]】

涪 邑當作氐漢書地理志廣漢剛氐道涪水出徼外南

至墊江入漢當據改 [illegible]

涪 水出廣漢剛邑道徼外南入漢从水咅聲臣鍇按漢書廣漢郡剛氏道涪水出徼外南至從墊江入漢過郡二行千六十九里縣有蠻夷曰道附柔反 繫傳

涪 鍇當作縶今漢書亦誤 [illegible]

涪 傳中剛邑竹秆本同顧本改爲氏然許說亦當作剛氏 [illegible]

涪 涪水句以下同 出廣漢剛邑道徼外南入漢 地理志曰廣漢郡剛氏道郡國志曰廣漢屬國都尉領陰平道甸氏道剛氏道剛氏此作剛邑蓋誤百官公卿表曰列侯所食縣曰國皇太后皇后公主所食曰邑有蠻夷曰道然則志偁甸氏道剛氏道湔氏道皆以其有氏而道之志於剛氏道下曰涪水出徼外南至墊江入漢過郡二行千六十九里過郡二者廣漢巴郡也墊江屬巴郡按剛氏道在今四川龍安府松潘廳境內地舊松潘衞也衞東有小分水嶺涪水出焉東南流經龍安府之平武縣江油縣彰明縣又經綿州又經潼川府之三臺縣射洪縣遂寧縣至重慶府之合州城南嘉陵江合渠江自東北來會合流至重慶府城北入大江合州漢之墊江縣也嘉陵江即西漢水也許云南入漢謂入嘉陵江也水經云涪水出廣魏涪縣西北南至小廣魏與梓潼水合梓潼水出其縣北界西南入於涪又西南至小廣魏南入於墊江云出涪縣者與志異者水經舉稍近言也墊江縣名而云入於墊江者以地名名水也酈注州之水見於史者涪水謂之內水今之涪江也雒水合緜水謂之中水今在瀘州州城北入大江水道提綱謂之花江者是也外水今之大江也 从水咅聲 縛牟切三部 段注

箋曰嘉陵江源出鳳縣東北之嘉陵谷經兩當縣徽縣至略陽縣會西漢水南流至合州西漢水源出秦州嶓冢山經禮縣西和縣至略陽縣與嘉陵江合涪水自西北來亦會於合州合州即漢之墊江縣治其水古謂之墊江故水經云涪入墊江志云涪水至墊江入漢疑入江之誤然謂嘉陵江即西漢水未免牽混此西漢水即禹貢所謂嶓冢導漾東流爲漢者其水本出略陽東入陝西寧羌州過漢中興安二府至湖北武昌府入江其後略陽寧羌之閒水道中斷而西漢水遂入蜀會嘉陵江至合州入江後人以寧羌東流者謂之東漢水而入嘉陵江者爲西漢水殊是故也此涪水南入漢當作入江蓋淺人依漢志改之餘詳後漾篆下 [illegible]

涪 水出廣漢剛邑道徼外南入漢从水咅聲 縛牟切

水出廣漢剛邑道徼外南入漢者邑當爲氏漢書百官表縣有蠻夷曰道漢書音義徼塞也以木柵水爲蠻夷界埵理志廣漢郡剛氏道涪水出徼外南至墊江入漢過郡二行千六十九里又涪縣某曰綿陛應劭曰涪水出廣漢南入漢華陽國志漢中志剛氏縣涪水所出水經涪水出廣魏涪縣西北南至小廣魏與梓潼水合酈注涪水出廣漢屬國剛氏道徼外東南流逕涪縣西又東南逕緜竹縣北又東南逕南安郡南又南枝津出焉西逕廣漢五城縣爲五城水又西至成都入於江又水經梓潼水出其縣北界西南入於涪又西南至小廣魏南入於墊江酈注云亦言涪水至此入漢水元和志涪州武龍縣涪江水在縣南稲北

旋注於蜀江又云射洪縣有梓潼水與涪江合流急如箭
奔射江口蜀人謂水口曰洪因名射洪九域志綿州巴西
縣有
涪水 義證

涪 水出廣漢剛邑道徼外南入漢邑當作氐漢書百官表列侯所食縣曰國皇太后皇后公主所食曰邑有蠻夷曰道然則地理志僰道氐道湔氐道剛氐道皆以其有氐而道之漢書音義徼塞也以木柵水爲蠻夷界地理志廣漢郡剛氐道涪水出徼外南至墊江入漢過郡二行千六十九里從水咅聲[illegible]縛牟切

尤
涪 涪 涪水出廣漢剛邑道徼外南入漢从水咅聲出今四川龍安府松潘廳界小分水嶺南入大江水經注一曰涪水按漢志謂之內水今之涪江也 通訓定聲

涪 水出廣漢剛邑道徼外南入漢从水咅聲 斠詮
地里志同當作剛氐道邑字誤

涪○水出廣漢剛邑道徼外南入漢从水咅聲
涪○案剛邑道漢志水經注並作剛氐道 [illegible]

潼 水出廣漢梓潼北界南入墊江从水童聲徒紅切

潼 水出廣漢梓潼北界南入墊江 玉篇潼作橦 从水童聲徒紅切 校錄

潼

潼 水出廣漢梓潼北界南入 繫傳
墊江從水童聲田風反

潼 臣鍇按山海經注發鳩山在上黨長子縣西共十七
字係上文涑字說中語應移入 繫傳攷異

潼 墊當作墊見衣部 童聲下當補臣鍇按漢書廣漢郡梓潼縣五婦山馳水所出南入涪江應劭曰潼水所出南入墊江馳與潼名異實同王本誤以涑篆注入潼下 [illegible]

潼 大徐在涪下○臣鍇按以下十七字乃上文涑字傳挩誤在此顧氏逵之 [illegible]

潼 潼水出廣漢梓潼北界南入墊江墊各本作墊今正廣漢郡梓潼前後二志同前志曰梓潼五婦山馳水所出南入涪行五百五十里應劭注云潼水所出南入墊江水經曰梓潼水出其縣北界西南入於涪又西南至小廣魏南入於墊江按馳水潼水梓潼水異名同實五婦山即今四川保寧府劍州州西北五十里之五子山今劍州及綿州之梓潼縣皆漢梓潼地潼水出五子山之西大山東南流經今梓潼縣又經潼川府之鹽亭縣又至射洪縣東南之獨坐山入涪江今謂之潼江射江潤江許云南入墊江即謂今射洪東南入涪江涪江下流至重慶府之合州合嘉陵江也漢志墊江應劭音徒浹反孟康音重疊之疊許書衣部云墊重衣也巴郡有墊江縣此縣爲嘉陵江渠江涪江會合之地水如衣之重複故曰墊江其字音疊淺人乃譌作昏墊之墊觀應孟之音則知漢書字固從衣也云入墊江者其縣其水道名也今四川忠州之墊江縣則漢巴郡臨江縣地與漢墊江相距甚遠○又按涪下曰南入漢者言至墊江而入西漢水也潼下曰南入墊江者言入西漢水在墊江境也錯見互相足○又按地理志水經之羌水下合白水又

合西漢水即今西川保寧府昭化縣城北合嘉陵江之白水也羌水亦謂之墊江者蓋昔人以其委名其源魏書吐谷渾阿豺登其國西彊山觀墊江源今洮州衞西南三百四十里西彊山羌水所出从水童聲徒紅切九部

段注

潼 作墊江 注云漢志應劭音徒浹反重康音重疊之疊許書衣部云巴郡有褺江縣此縣爲嘉陵江渠江涪江會合之地水如衣之重複故曰褺江其字音疊

[illegible]

[illegible]

潼 水出廣漢梓潼北界南入墊江從水童聲徒紅切

水出廣漢梓潼北界南入墊江者墊當爲褺本書褺下云巴郡有褺江縣地理志廣漢郡梓潼縣應劭曰潼水所出南入墊江元和志梓州因梓潼水爲名也又云岐江水下流即梓潼水寰宇記梓州鹽亭縣梓潼水源出劍州陰平縣豆圌山斥穴東南經緜州鹽泉縣流入當縣又云閬州新滄縣墊江水源自縣高梁山東北流於縣南入嘗渠水

義證

潼 水出廣漢梓潼北界。南入墊江。墊當作褺校者以漢書改之也衣部褺下云巴郡有褺江縣地理志廣漢郡梓潼曰五婦山馳水所出南入涪行五百五十里應劭曰潼水所出南入墊江案潼水即馳水水經又謂之梓潼水以縣名水也段氏曰漢志墊江應劭音徒浹反孟康音重疊之疊此縣爲嘉陵江渠江涪江會合之地水如衣之重複故曰褺江觀應孟之音則知漢書字固從衣也又曰接涪下曰南入漢者言至褺江而入西漢水也潼下曰南入褺江者言入西漢水在褺江境也曰入褺江者其縣其水通名也。從水童聲。徒紅切

句讀

東 潼 潼水也出廣漢梓潼北界南入墊江从水童聲按漢書地理志謂之馳水出今四川保寧府劍縣五子山之西大山東南流入涪江今謂之潼江射江潺江昆倉爲綿廣雅釋詁一潼盛也又潼潼形況字高唐賦沫潼潼而高厲注高皃又疊韻連語焦延壽易林潼滃蔚薈扶首來會

通訓定聲

潼 水出廣漢梓潼北界南入墊江从水童聲 應劭地里志注同

斠詮

潼水出廣漢梓潼北界南入墊江○案墊說文作褺褺江縣名漢水所經入褺江謂至褺江入漢也攷漢志梓潼五婦山馳水所出南入涪注應劭曰潼水所出南入墊江水經涪水南至小廣魏與梓潼合潒水注云涪水注之梓潼水南入于墊江注云亦言涪水至此入漢是潼合涪以[illegible]達漢矣馳蓋潼之別名

江 水出蜀湔氐徼外崏山入海从水工聲古雙切

音工楚詞上洞庭而下江諧東韻左思蜀都賦列綺窗而瞰江諧中韻會引同繫傳

江 水出蜀湔氐徼外崏山入海 崏作崏玉篇引山海經亦作崏崏當作醫詳山部下放此 从水工聲 古雙切

校錄

江 崏當作嶅下汜字注同○本書山部作嶅

[illegible]

江 水出蜀湔氐徼外崏山入海從水工聲臣鍇按漢書蜀郡湔氐道崏山在西徼外江所出東南入海過郡九行七千六百六十里又按周禮揚州其

川三江峨山爲大江至九江爲中江至徐州爲北江
出峨山若𤧬口今益州建寧湔江縣潛行地底數里
至楚都廣十里名南江初在犍爲與青水汶水合至
雒縣與雒水合東北至巴郡與涪水漢水白水合東
至長沙與澧沅湘合顏延之所謂三湘淪洞庭者也
至江夏與沔水合至潯陽分爲九道東會于彭蠡澤
經蕪湖爲中江至南徐
州名北江入海溝降反 繫傳

江過郡九行七千六百 漢志九譌七七譌二 徐州初學
記作徐陵 青水汶水拔水經注當作青衣水沫水

江 江水出蜀湔氐徼外崏山入海 蜀郡湔氐道二志同 前志曰湔氐道禹貢
崏山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡九行七
千二百六十里今本九作七行七千作行二千今依徐鍇
所引正過郡九者蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏廬江丹
陽廣陵國也湔氐徼外崏山即禹貢岷山封禪書謂之瀆
山李膺益州記謂之羊膊嶺今四川龍安府松潘廳郎松
潘衛衛北二百三十里大分水嶺是也流經茂州成都府
眉州嘉定府敘州府瀘州重慶府忠州夔州府湖廣之宜
昌府荊州府岳州府武昌府漢陽府黃州府江西之九江
府江南之安慶府池州府太平府江寧府鎮江府常州府
諸境至北岸通州南岸蘇州府昭文縣境入海此禹貢漢
志所謂北江入海也 从水工聲 古雙切 九部 段注

江 水出蜀湔氐徼外崏山入海從水工聲 古雙切

釋名江公也小水流入其中公共也 廣雅江貢也，風俗
通江者貢也所出珍物可貢獻也 江源記平康縣有羊膊
嶺大江發源之所禖案膞當爲膊李膺益州記羊膊嶺水分
二派一東南流爲大渡河寰宇記羊膊山
在平康縣山下有二神湫大江南流始發之所金履祥尚書注岷
山數百峯大西山爲最大雪山峯尚其後冬夏如銀一谷
名鐵豹嶺者有西岳祠廟下名羊膊石江水正源也 詩四
月滔滔江漢南國之紀箋云江也漢也南國之大水紀理衆
川使不壅滯 禹貢三江既入鄭注左合漢爲北江會彭蠡
爲南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江
至彭蠡與南北合始得稱中也 楊愼曰江出岷山其源實
自蜀西戎萬山來至嘉州而沫水自嶲州合大渡河穿夷界
十山以會之至敘州而馬湖江會之又十五里而南廣江會
之至瀘州而內江又自資簡會之至重慶而嘉陵江自利閬
果合等州會之至涪州而黔江合南夷諸水會之至萬縣而
開江水自開達等州會之夫然後總而入峽是江自峽而西
受大水凡八及出峽而下岳陽則會之者洞庭湖所受湖南
北諸水也又自是而下鄂渚則會之者漢口所受興元諸水
也又自是而下黃州東四十五里則會之者巴河也又自是
而下九江縣會之者彭蠡今名鄱陽湖所受江東西諸郡水
也又自是而下則會之者皖水所受淮西諸水也夫然後總
而入海是以自峽而東又受大水凡五略計天下之水會於
江者居天下之半其名稱之大而可考者凡十有三故曰江
源其出如甕而能滔滔萬里達海所受者衆也 胡渭曰華
陽國志李冰穿郫江檢江檢江即流江自漢以來皆以郫江
爲沱水流江爲大江水經所敘江水自都安以至成都者
其原委皆流江也然流江實非大江江原縣郭水近世謂之
大皁江者明蜀江之正流也而班氏以爲首受江故鄭康成
云沱之顯名與郫俱爲沱
而流江於是乎爲大江矣
水出蜀湔氐徼外崏山入海者嘗當作湔氐下當有道字
地理志蜀郡湔氐道禹貢崏山在西徼外江水所出東南
至江都入海過郡七行二千六百六十里胡渭曰江自松
潘至泰州行七千九百六十里自泰州至海門入海又四
百里通計得八千三百餘里二當作入或是七譌若康曰

漢志言江行二千六百六十里案水經江水東過夷陵縣南注說宜昌縣流頭灘百引袁山松曰自蜀至此五千餘里下贊者紀吳使紀陟如魏司馬昭問吳戍備幾何對曰西陵至江都五千七百里宜昌今宜都縣在西陵之東自江發源松滋至此四千四五百里西陵今宜昌府治東湖縣自此至江都不過四千里山松與陟言皆為然其計亦當有八千餘里二當作八錢案過郡七者蜀郡犍為巴郡南郡江夏廬江廣陵也地理志又云會稽毗陵縣江在北東入海又地理志嶓山之陽顏注嶓山在蜀郡湔氐西江所出經典用岷字禹貢岷山導江家語夫江始於岷山其源可以濫觴郡國志蜀郡湔氐道岷山在西徼外括地志江水源出岷州南岷山南流至益州即東南流入蜀至瀘州東流經三峽過荊州與漢水合風俗通義江出蜀郡湔氐徼外岷山入海海內東經岷三江首大江出汶山郡注今江出汶山郡升遷縣岷山東南經蜀郡犍為至江陽東北經巴東建平宜都南郡江夏弋陽安豐至廬江南界東北經淮南下邳至廣陵郡入海楚詞九章隱岷山以清江王注岷山江所出也高誘注呂氏春秋有始篇江水云江水出岷山在蜀西徼外淮南地形訓江出岷山東流絕漢入海左還北流至於開母之北右還東流至於東極高注開母山名在東海中地形訓又云何謂六水曰河水赤水遼水黑水江水淮水注云江出岷山在蜀西徼外荊州記江出岷山其源若甕口可以濫觴在益州建寧漏江縣潛行地底數里至楚都遂廣十里陸游入蜀記嘗登岷山欲窮江源而不可得蓋自蜀郡之西大山廣谷綿亘起伏西南走蠻箐中皆岷山也則江所從來遠矣范成大吳船錄江源自西戎來由岷山澗壑中出而合於都江今世所云止自中國言之耳或借汶字禹貢岷嶓既藝岷山導江史記並作汶海內東經大江出汶山輿地廣記汶山在茂州汶山縣西俗謂之鐵豹嶺禹之導江發跡於此管子霸形篇梁汶山注云汶音岷山江水所從出于華子江之源出於汶山其大如甕口其流可以濫觴順沿而下控諸荊揚廣袤數千里方舟然後可以濟此無他故也所受於下流者非一家也春秋釋例江水出汶山升遷縣岷山經南郡江夏至廣陵入海元和志大江水一名汶江至汶山故郡乃廣二百步又云茂州汶山縣汶江北自翼州南流經縣西二里九域志茂州汶山縣有汶山岷江六書正譌考工記貉踰汶則死注汶水在魯北釋文汶音問水名按列子湯問篇鸜鵒不踰濟貉踰汶則死矣殷敬順釋文汶母巾反鄭元云汶水在魯城北先儒相因以為魯之汶水皆大謬也按史記汶與崏同母巾反禹汶江也非音問之汶案山海經大江出汶山郭云東南逕蜀郡東北逕巴東江夏至廣陵入海韓詩外傳云昔者江出於汶山其始也足以濫觴是也又遯辭云隱汶山之清江兮可明矣且列子與周禮通言水土異性則遷移有傷故草因貢以言之案今魯之汶水潤不踰數十丈遠不過二百里揭厲皆渡斯須往還豈狐貉暫游生死頓隔乎說文云貉狐類也皆生長邱陵阜地今江邊人云狐不渡江是明論越大水則傷本性遂致夭也三國志蜀後主至湔登觀坂看汶水之流五代史王建貶衛尉少卿李綱為汶川尉徐無黨注汶讀作岷　工聲者本書序形聲者以事為名取譬相成江河是也

**義證**

江 水出蜀、湔氐徼外崏山入海。湔氐下當有道字、崏當從 鍇繫傳引漢書蜀郡湔氐道嶓山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡九行七千六百六十里荊州記江出岷山其源如甕口可以濫觴在益州建寧漏江縣潛行地底數里至楚都遂廣十里。从水工聲。古雙切、

**句讀**

江 江 江水也出蜀湔氐徼外崏山入海从水工聲按出今四川龍安府松潘廳北西番界大分水嶺即禹貢之岷山也經湖北湖南江西安徽至江蘇蘇州府昭文縣竟入海其北岸為通州　本朝江防四川則成都府同知掌其修理之政湖廣則武漢黃德道上荊南道下荊南道掌之江西則九江府同知掌之江南則河道總督掌之爾雅釋水江河淮濟為四瀆四瀆者發原注海者也按獨入海不因乎他水故謂之瀆書禹貢揚州三江既入鄭注左合漢為北江會彭蠡為南江岷江居其中則為中江按三江實一江三者據上流言之非截然有三也合漢在今湖北漢陽府漢陽縣漢口會彭蠡在今江西九江府湖口縣自此而下南北合謂之中江即大江也與周職方其川三江漢書地理志之毗陵縣北江即大江吳縣南江即

松江蘇湖縣中江即荆溪不同亦與越語三江環之注松江錢塘江浦陽江迥別并與水經沔水注三江者岷江松江浙江亦無涉而張守節史記正義乃以今江蘇之松江東江婁江爲三江曰者當之尤謬矣總之江湖古不相通春秋時伍員伐楚開通之不得如僞孔以後世之水道說經也又禹貢荆州九江孔穎達疏引地記烏白江蚌江烏江嘉靡江畎江源江廪江提江箘江也張須元江圖三里江五州江嘉靡江烏土江白蚌江白烏江箘江沙提江廪江按五州即畎三里即源也始于今湖北武昌府武昌縣會于今江西九江府德安縣與豫章九江之入彭蠡爲湖漢水郡水餘水脩水盱水蜀水南水彭水廬水在今江西省贛州饒州南昌建昌瑞州袁州南安吉安諸府水經注總稱贛水者不同段借訛名讖字左傳二年江人黄人按國在今河南光州息縣西南又漢書司馬相如傳江離蘪蕪注香草也爾雅釋名江公也諸水流入其中所公共也水經江水注江共也風俗通山澤江者貢也所出珍物可貢獻也舌[illegible]寶叶江東悲罔鳳叶江淹𦚡予成相叶功鴻工江又叶從凶江 【[illegible]】

江 【說文】 水出蜀湔氐徼外崏山入海 从水工聲 水經地里志同 【斠詮】

江文古鉨見趙凡夫印譜 【古籀補】

古鉨江㡿 古鉨江去疾 古鉨江去疾 江字易橫豎

【古籀補二】

沱 江別流也出崏山東別爲沱从水它聲 臣鉉等曰沱沼之沱通用此字今別作池非是徒何切

---

沱 江別流也 玉篇注同韻會引江上有沼也二字非初學記引作池者陂也華嚴經音義卷十四引作穿地通水曰池蓋並誤引他書 出崏山東別爲沱 宋本崏作崏繫傳亦作嶓無出字 从水它聲 臣鉉等曰沱沼之沱通用此字今別作池非是徒何切 【[illegible]】

沱 自部陂一曰沱也按即池字疑此沱下當有一曰陂也初學記引說文沱者陂也蓋別義 【[illegible]】

江別流出崏山東別爲沱從水它聲臣鍇按漢書沱出南郡枝江縣西東入江今又爲池字豆科反東至會稽山陰爲浙江從水折聲臣鍇按漢書浙江出會稽縣縣南蠻夷中東入海漢書浙江或作漸江愼所言或別也漢世謂黟歙爲山越也之列反 【繫傳】

崏山上大徐有出字鍇本改也爲出非 【[illegible]】

大徐本作出崏山東別爲沱小徐本無出字怡按沱訓江別流即崏山導江東別爲沱之沱乃江之別流非水名也詩毛傳書鄭注漢書地理志可証小徐本是也 【[illegible]】

江別流也 召南曰江有沱釋水曰水自江出爲沱毛傳曰沱江之別者按今說文衍流字宜删沱爲江之別如勃澥爲海之別立文正同禹貢某氏注云沱江別名江別名謂江之別出者之名也別皆彼列切

**出嶓山東**句**別爲沱** 禹貢曰岷山道江東別爲沱按荊州梁州皆有沱地理志蜀郡郫下曰禹貢江沱在西東入江汶江下曰江沱在西南東入江皆謂梁州沱也於南郡枝江曰江沱在西東入江謂荊州沱也道江之東別爲沱自當謂梁州者鄭注尚書不信地理志所說以今水道言之水道提綱曰江至灌縣曰都江分爲二派其南流者正派也其東流經郫縣新繁成都新都金堂南經簡州資陽資縣富順至瀘州復入江者沱江也沱江會北來綿雒諸水而南入江曰中水是首受江尾入江與漢志合然此郫之沱耳汶江之沱尚當在其上流未詳今何水 **从水它聲** 徒何切十七部 **段注**

**沱江別流也**

注曰召南曰江有沱釋水曰水自江出爲沱毛傳曰沱江之別者按今說文衍流字宜删沱爲江之別如勃澥爲海之別立文正同禹貢某氏注云沱江別名江別名謂江之別出者之名也

補曰江氏解云江水出蜀湔氐徼外嶓山入海召南江汜篇江有沱毛傳云沱江之別者鄭箋云岷山道江東別爲沱爾雅釋水江爲沱李巡云江水溢出爲沱太平寰宇記卷七十二釋水又云江有沱李巡云江旁有肥美之地詩召南疏此謂江旁地爲沱與上文江有沱異猶河有灉爲河旁肥美之地與水自河出爲灉異其義一也

訂曰說水之書禹貢爲最古嶓冢導漾東流爲漢導沇水東流爲泲故許云沱江別流也別下加流於文於義於例竝無妨礙段氏乃謂流爲衍字宜删引澥爲海別爲比又引僞孔注江別名爲證未免果敢而蹇矣𠂢字解云水之衺流別也流別猶別流知此流字出自許意非衍也

**出嶓山東別爲沱**

注曰禹貢曰岷山道江東別爲沱按荊州梁州皆有沱地理志蜀郡郫下曰禹貢江沱在西東入江汶江下曰江沱在西南東入江皆謂梁州沱也於南郡枝江曰江沱在西東入江謂荊州沱也道江之東別爲沱自當謂梁州者鄭注尚書不信地理志所說

訂曰禹貢荊州沱潛既道鄭注曰爾雅云水自江出爲沱今南郡枝江有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也梁州沱潛既道鄭注曰二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣汶江皆有沱水其尾入江耳首不于此出江源有郫江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與鄭注皆見荊州疏 漢書地理志南郡枝江江沱出西東入江蜀郡郫禹貢江沱在西東入大江汶江江沱

在西南東入江案爾雅毛傳說文皆以自江出別流爲沱其首受江者已與自江出之義微異若尾入江則是入非出尤與沱本義相違班志于枝江下郫下汶江下凡三言江沱皆不云首受江但云入江故鄭皆以爲尾入江不取其說志又于南郡華容下云夏水首受江東入沔蜀郡江原下云鄨水首受江南至武陽入江皆言首受江而鄭以夏水爲荆州之沱鄨水爲梁州之沱則鄭之說沱仍本班志其不取班氏明言之江沱而反取此不言江沱者以彼非首受此首受也又以首受江者尙非自江而出故于鄨水夏水皆先以首出江證志言首受江之誤而又審愼其詞一則曰豈沱之類與一則曰蓋所謂沱也言豈言類言與言蓋皆作疑詞以見志言首受江者當是首出或可爲沱其三言江沱既非首出又非首受者自不得爲沱鄭于經義蓋其愼矣水經及注於江水所經之地或傳某水注之或傳某水入焉其傳鄨水則注云江水又逕江原縣鄨江水出焉而下文於江水過武陽縣又云有鄨江入焉出江原縣首受大江是鄨水雖傳曰出仍是首受大江至夏水則經於江水篇云江水又東至華容縣西夏水出焉注云江水左逕爲中夏水夏水篇云夏水出江津于江陵縣東南注云江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之沱也經云出焉且云出江津明其自江出也注云江水左逕爲中夏水且云中夏口是夏水之首明其自江出而别流并不傳首受江明其首出江也較之鄨水又有不同正與鄭以夏水爲沱不曰豈曰與而曰蓋曰也其詞較鄨水爲切實者可互證而益明段氏不知尋繹鄭恉但云鄭注尙書不信地理志所說殆未合禹貢注漢志水經注三書悉心考訂而鄭氏注經審愼之意或幾於晦矣

从水它聲

補曰它之言委它也委它猶逶迤言沱水出江逶迤别流也禹貢釋文引馬融云沱湖也與許鄭異義水經禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江荆州沱水在南郡枝江縣其說與班志同又云三澨地在南郡邔縣北沱注云邔縣北沱然沱流多矣論者疑焉而不能辨其所在今案北沱蓋以枝江之沱爲南沱故以邔縣之沱爲北沱與[redacted]

箋曰大江源出松潘廳塞外岷山西南流經茂州會汶山

郡汶江縣治有孟董潾□谷水自西北來會璵氏汶江下所云江沱在西南者當卽指此然非東別爲沱之謂也自茂州西南流至瀘縣乃分二派其東至瀘州入江者乃名沱耳汶江安得又有沱乎自瀘州下至枝江亦無所謂沱此皆孟堅之誤也臣鉉等曰沱沼之沱通用此字今別作池非是 [illegible]

沱 江別流也出嶓山東別爲沱從水它聲 徒何切

江別流也者初學記引作陂也從水它聲蓋家本書陂沱也蓋沱有二義一爲陂一爲江沱今脫陂義 出嶓山東別爲沱者出上當有江字釋水江爲沱郭璞音義沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而更流禹貢嶓山導江東別爲沱毛晃曰按地理志南郡枝江縣江沱在西北此荊州之江也蜀郡郫縣江沱在西北此梁州之江沱也凡江水別出皆名爲沱此言東別爲沱繫於嶓山導江之下是江始出而別流者則當在梁州詩言江有沱其荊州之沱賦謂曰河渠書蜀守冰穿二江二江一是沱江乃冰所創造一是郫江卽禹貢之沱時必淤淺冰復從而濬之遂幷數爲二江地理志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江括地志繁江水受郫江禹貢曰嶓山導江東別爲沱源出益州新繁縣通典彭州唐昌縣下云禹貢嶓山導江東別爲沱沱水在此寰宇記彭州沱水在州西南唐隆縣界也里江是也晉太康地記江沱在新繁縣廣濟注江賦云膺玉壘山東別爲沱事肩益州記沱水入郫田江胡渭曰郫江卽貢梁州之沱郫江號北江惟東合湔徃又東南至江陽入江者爲禹貢之江沱餘皆後人所穿鑿 [illegible]

沱 江別沱也。流字依段說刪詳下文派下召南江有沱傳曰沱江之別者釋水水自江出爲沱又曰江爲沱郭璞音義沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而更流、嶓山東別爲沱言江出嶓山而東卽派別爲沱也不詳無出字承導禹貢嶓山導江東別爲沱毛氏晃曰按地理志南郡枝江縣江沱在西北此荊州之沱也蜀郡郫縣江沱在西北此梁州之沱也凡江水別出皆名爲沱此言東別爲沱繫于嶓山導江之下是江始出而別流者則當在梁州詩言江有沱其荊州之沱與。從水它聲。徒何切。 一曰陂也。初學記引云沱者陂也說文無池字而陂下云一曰沱也可知所引卽沱下義特從俗作池耳月令毋漉陂池左傳亦有臺榭陂池焉陂池連用複語也 句讀

沱 江別流也出嶓山東別爲沱从水它聲字亦作沲作池書禹貢嶓山導江東別爲沱詩江有沱爾雅釋水江爲沱在今四川成都府郫縣北一名郫江至瀘州復入江〔別義〕禹貢荊州沱潛旣道在今湖北荊州府入漢卽夏水也〔假借〕爲重言形況字易離出涕沱若荀本作池詩漸漸之石俾滂沱矣史記弟子傳作池又雙聲連語穆天子傳北征虖沱字亦作滹沱〔古韻〕詩江有汜叶沱過歌澤陂叶荷何爲沱漸漸之石叶波沱他

文 池 此字按卽沱之變體〔別義〕禮記月令毋漉陂池注穿地通水曰池周禮雍氏春令爲阱擭溝瀆之池之禁注謂陂障之水道也周語國有林池注積水也又詩東門之池傳城池也易泰虞注集水曰隍有水曰池漢書食貨志湯池百步〔轉注〕小爾雅廣名破謂之池檀弓主人旣祖塡池鄭則謂儀爲奠徹池一池之轉又檀弓池視重霤疏柳車之池也儀禮旣夕一池注池者象宮室之承霤以竹爲之狀如小車笭衣以青布[illegible]各今所謂襍池其是也[illegible]記喪大記注池以竹爲之[illegible]也漢書禮樂志注言其包容浸潤也又疊韻連語左襄九傳爾何敢差池釋文本作沱廣雅差池失足也字亦作跙作阤又託名標識字左桓十二盟于曲池公羊作毆蛇又漢西嶽山亭碑戊午名日成池〔古韻〕詩東門之池叶池麻歌羊叶阿池訛楚茨叶蛇池荷波陀爲又詩白華叶池靡何中韻 [illegible]

沱 江別流也出嶓山東別爲沱 从水它聲 大徐本集韻同 [illegible]

# 池

池沼之池當用沱沱江之別流也○徐鉉說是初學記昆明池篇引說文云池者陂也从水它聲案池者之池沱字之譌隰厫謂說文原本沱下當有一曰陂也四字與𨸏部陂字注云一曰沱也爲轉注故徐堅引之今本說文注淡池也潢積水池也沼池也傳寫之誤竝當作沱宗涑謹案段氏玉裁說文水部增一池篆訓陂也从水也聲說曰左傳隱三年正義引應劭風俗通云池者陂也从水也聲風俗通一書訓詁多襲說文然則應所見固有池篆別於沱篆初學記它聲淺人所改又曰形聲之字多含會意沱訓江別故从它它之言有它也停水曰池故从也也本訓女陰也詩謂水所出爲泉所聚爲池故曰池之竭矣不云自瀕泉之竭矣不云自中豈與沱同字乎漢碑作池沼字皆从也宗涑謂江沱之水自此之它沱沼之水自它至此故同用沱字詩召旻正義池者穿地引水家語曰池水之大魚鼈生焉雈葦長焉雖知其非泉也是池自外引水而爲之故云池水之益由外灌焉此沱沼水自它至此之証也則字當从它明矣試更以从也諸字求之辵部迆訓衺行支部攱訓敧也木部杝訓落也卽俗籬落字貝部貤訓重次弟物卽轉移字㫃部施訓旗皃馬部馳訓大驅火部炨訓𤆗弓部弛訓弓解𨸏部阤訓小崩皆無停聚意自它至此意則沱不从也作池可知蓋也字从乁得聲乁象下流形讀若移許君訓流乁也所自流乁之戸故字之从也者竝有縱解曳長之誼段不能窮原竟委審別是非轉以俗儒之說羼入說文甚矣識字之難也

**新附通誼**

沱 江別流也从水它聲沱沼之沱通用此字今別作池非是徒何切○集韻韻會竝與沲同 **字通**

沱江別流也出㟭山東別爲沱从水它聲

按徐鍇曰今又爲池字徐鉉曰沱沼之沱通用此字今別作池非是今經典沱沼祇用池字蓋卽沱之譌體沱篆作𣲥形相近也沱池有兩音實無兩字故說文有沱字無池字左襄二十二年傳而何敢差池釋文池徐本作沱直知反一音徒何反是知其一字也 **羣經正字**

東別爲沱 水部沱江別流也出嶲山東別爲沱从水它聲 此引書說字不箸書名者也江水出蜀湔氐徼外嶲山嶲山封禪書曰瀆山益州記曰羊膊嶺今松潘之大分水嶺是也

其分爲沱處在梁州蜀郡郫縣灌縣地也隸隸省作岷沱今又用爲陂沱字隸作池已別于沱段氏玉裁本初學記風俗通補池篆于鄦書又爲之說某它本與虫同字而虫短它長別于其類故它有別義至謂池从也有豬義其說頗爲杜撰如弛馳等字皆从也亦豈可云有豬義乎至从它之字而音施字則有駝字古支歌二部合聲最近也 [illegible]

古沱字許氏說江別流也徐鉉曰沱沼之沱今別作池非靜敦曰射于大沱 古籀補

遹敦徐鉉曰沱沼之沱今別作池非　古鉨且沱 古籀補補

沱今別作池 遹敦　靜敦射于大沱　鐘伯鼎鐘伯侵自作石沱石沱意爲鼎之別名

和伯鼎 [illegible]和伯簋 自作寶口盨从皿　寬鼎寬自作飤鳴駝从鼎 金文編

# 浙　江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲 旨熱切

浙　江水東至會稽山陰爲浙江　晉書音義引从無山陰二字

水折聲 旨熱切 校錄

浙　江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲

項羽本紀秦始皇帝游會稽渡浙江韋昭曰今錢塘音折音灼曰音制莊子所謂制河卽其水也制折聲相近 [illegible]

浙　江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲

𣶒案初學記卷六地部御覽六十五地部所引皆同惟卷六十地部引江至會稽郡爲浙江晉書音義三十七引江水東至會稽爲浙江水經漸水篇注云許愼晉灼並言江水至山陰爲浙江此皆最括節引非古本直有異同也 古本考

浙　江水東至會稽山陰爲浙江從水折聲臣鍇按漢書浙江出會稽黟縣南蠻夷中東入海漢書浙江或作漸江愼所言或別也漢世謂黟歙爲山越也之列反 繫傳

浙會稽縣當作丹陽郡黝縣按鍇所引漸江也當在漸下今漢志亦作浙江漸亦漸之譌許書漸浙割然爲二後人以二水合流遂統名錢唐爲浙江不復知有漸江卽鍇說可見矣此下當云臣鍇按漢書會稽郡吳縣注南江在南東入海揚州川而移此入漸篆下則得之矣 [illegible]

浙　江水東至會稽山陰爲浙江 會稽郡山陰二志同今浙江省紹興府山陰縣是其地今俗皆謂錢唐江爲浙江不知錢唐江地理

志水經皆謂之漸江至會稽山陰古曰漸江說文浙漸二篆分畫劃然後人乃以浙名冒漸蓋由二水相合如吳越春秋越王至浙江之上史記楚威王盡取故吳地至浙江始皇至錢唐臨浙江皆謂是也今則江故道不可攷矣歙金氏榜禮箋曰班志南江在會稽吳縣南東入海揚州川北江在毗陵北東入海揚州川中江出丹陽蕪湖西南東至陽羨入海揚州川毗陵之北江即今大江其蕪湖之中江吳縣之南江運流運廢據班志丹陽石城下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里說文江水至會稽山陰爲浙江闞駰十三州志曰江水至會稽與浙江合晉灼亦云水經江水又東至石城縣分爲二其一東北流過毗陵縣北爲北江其一又東至會稽餘姚縣東入於海酈注沔水篇曰江水自石城東出爲南江又東逕宣城之臨城縣南又東逕安吳縣又東逕寧國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北又東北爲長瀆歷湖口又歷烏程縣南通餘杭縣則與浙江合又東逕餘姚縣故城南又東注於海所謂地理志江水自石城東出逕吳國南爲南江者也榜謂分江水合三江言之爲南江猶岷江合言之爲北江班氏備列南江中江北江以應職方揚州其川三江其於石城著南江源委猶於漸氏道著北江源委故志於中江言出蕪湖西南東至陽羨入海至南江北江但云東入海以入海之地已互見於石城漸氏道也是分江水爲南江即志文考之甚明酈注能說南江而不能說中江耳

从水斦聲旨熱切十五部【段注】

箋曰水經云漸水出三天子都北過餘杭東入於海酈注云山海經謂之浙江郭璞曰三天子都山在新安歙縣東今謂之玉山浙江出其旁齊氏召南水道提綱云今浙水北源徽港亦曰新安江其源有四一出徽州府歙縣西北與黟縣相連之黃山即古黟山今曰林歷山也按下文云漸水出丹陽黟南蠻中東入海源委皆合水經注謂漸即浙是也許君誤分爲二耳至浙江即錢唐江更無二水段氏復強分之又大江無入浙之道自班志始誤而水經因之許亦承其誤竊謂禹貢三江既入指江漢合流與豫章江並入彭蠡而言其自彭蠡出而分流則導水但有北江中江而無南江後人以餘姚入海爲南江者非也詳見通介堂經說【徐箋】

浙 江水東至會稽山陰爲浙江從水折聲旨熱切

史記秦始皇本紀至錢唐臨浙江 虞喜志林注錢唐江口浙山正居江中潮水投山下折而曲

江水東至會稽山陰爲浙江者江水當作漸江水經漸江出三天子都注云山海經謂之浙江寰宇記引顧野王云今瓦康績實山是三天子之都今在績谿縣東九十里案績谿屬安徽今水出安徽婺源縣爲漸江流至會稽山陰爲浙江本書脫去漸字遂不知爲何江之水矣孔稚珪北山移文馳妙譽於浙右李善引字書與本書同廣韻浙江名在東陽玉篇浙發源東陽至錢塘入海地理志丹陽郡黟縣漸江水出南蠻夷中東入海又石城縣分江水首受江東至餘姚入海胡渭謂分江水在今池州府貴池縣馥案丹陽郡故鄣郡在漢初屬會稽郡地此水自首受至入海皆不出會稽一郡即浙江也莊子外物篇自制河以東釋文制依字應作浙漢書音義音逝河亦北也北人名水皆曰河浙江今在餘杭郡後漢以爲吳會分界司馬云浙江今在會稽錢塘馥案浙或作制論語片言可以折獄者鄭注魯讀折爲制是也海內東經浙江出三天子都在其東在閩西北入海注云案地理志浙江出新安黟縣南蠻中東入海今錢塘浙江是也蠻即歙也水經漸江水出三天子都北過餘杭東入於海酈注山海經謂之浙江也地理志之水出丹陽黟縣南蠻中呂氏春秋曰越王之栖於會稽也有酒投江民飲其流而戰氣自倍所投即漸江

也許愼晉灼竝言江水至山陰爲浙江

義證

浙 江水東至會稽山陰爲浙江。會稽郡山陰二志同。段氏曰今俗皆謂錢唐江爲浙江不知錢唐江地理志水經皆謂之漸江江至會稽錢唐古曰漸江說文浙漸二篆分擧劃然今則江故道不可考矣桂氏則謂說解江水之上脫漸字漸篆在江沱二篆之下似段氏說是然無徵不信姑闕之。从水折聲。旨熱切。

句讀

淛 浙 浙 江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲旨熱切禹貢三江之南江也但江故道今不可攷世俗以錢唐江當之非是錢唐江古稱之浙江疑字體變易爲篆譌矣字又作淛

[illegible]

浙 江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲 山海經同莊子謂之制河

斠詮

浙字注江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲旨熱切此條乃許氏偶誤不可强說漢志有漸江水出丹陽郡黝縣南蠻夷中東入海黝師古音伊字本作黟水經漸江水出三天子都北過餘姚東入于海酈注山海經謂之浙江也其下卽引前志以證歷敘東北流入海原委至錢塘稱錢塘江與浦陽江合稱浦陽江此水本出山谿與大江中隔重巒疊嶂斷無相通之事漸字注水出丹陽黟南蠻中東入海漸卽浙也自其出黟縣則爲漸自其至山陰則爲浙許氏正當以漸接漸下乃相隔絶違而以漸居沱下此許氏偶誤不可强說處字注中增漸字移入漸水下錢壽案漸江卽禹貢之南江自黟南之浙江也自其與大江分處言之則謂之南江自其至山陰入海處言之則謂之浙江許書分別甚明先生猶混而一之是但據今日之形勢而全不實諸古矣并說文漸字注亦未之深考也今人皆謂錢唐江爲浙江此乃古之浙江下游于禹書其下饒至山陰與南江合瀫水江從石城分處至山陰交漸江而入于海以其曲折故名浙江韋昭曰浙江在今錢唐書漸之浙莊子所謂制河卽其水也制浙聲相邇但南江既受浙江則浙江遂冒浙江之名山海經云浙江出三天子都吳越春秋云越王至浙江之上史記云楚威王盡取故吳地至浙江秦始皇至錢唐臨浙江此皆是浙江也其實浙江乃大江之委在南江之尾與浙江無涉毛生浙以混而一之者由不究漢志三江之說耳金氏榜禮箋曰漢志南江在會稽吳縣東南入海揚州川北江在毗陵北東入海揚州川中江出丹陽蕪湖西南東至陽羨入海揚州川毗陵之北江卽今大江其蕪湖之中江吳縣之南江運流湮塞漢志丹陽石城下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里說文云江水至會稽山陰爲浙江闞駰十三州志云江水至會稽與浙江合晉灼曰水經江水東至石城縣分爲二其一東北流爲毗陵縣北爲北江其一東至會稽餘姚縣東入于海酈注沔水篇云江水自石城東出爲南江又東逕臨城縣南又東逕安吳縣又東逕寧國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北又東北爲長瀆歷湖口又歷烏程縣南通餘杭縣則與浙江合又東逕餘姚縣故城南又東注于海地理志所謂江水自石城東出逕吳國南爲南江者也今案分江水合三江言之爲南江專就石城至山陰言之爲浙江以其通流曲折故也浙江爲大江之分流然非別源其猶沱江爲大江之別流故與沱並次于江之後皆漸江出自黟南並非大江之分流別流故次于沱之後許何嘗誤耶

[illegible]

涐 水出蜀汶江徼外東南

𣻔 水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲 五何切

地理志作瀸水經注江水條下引呂忱曰瀸水出蜀許叔重以爲涐水也玉篇瀸子來切瀸水出蜀郡後又有涐字訓水名據水經則說文本作涐廣韻涐水名在汶江五何切蓋本說文而略 从水我聲 五何切

校錄

瀸地理志水經江水篇注作瀸注引字林亦作瀸胡朏明以涐卽禹貢和夷之和涐和聲相近余謂隸書涐爲㶖因誤爲洑轉寫遂加口作瀸水經注引說文以爲涐水也從水我聲是六朝舊本作涐近人或疑涐爲瀸之譌非也

校議

涐 水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲

李賡芸案錢少詹師嘗以涐字證地里志瀸字之譌芸案水經注濛水東南流與涐水合出徼外逕汶江道呂忱曰涐水出蜀許脅以爲涐水也从水我聲以此驗之師古之音誤也六書故涐涐兩收斯爲誤矣

惠記

𣻔 水出蜀汶江徼外東南入江從水我聲臣鍇按漢書涐水出汶江縣徼外過郡三行三千四十里偶和反 [redacted]

𣻔 段用呂忱說改篆作𣻔𢦏聲𢦏蓋形似之譌今漢志作瀸𢦏𢦔故古今字也 [redacted]

𣻔 㳂水出蜀汶江徼外東南入江 蜀郡汶江見前志後志云蜀郡汶江道前志蜀郡青衣下云大渡水東南至南安入瀸汶江下云瀸水出徼外南至南安東入江過郡三行三千四十里水經曰大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沫水從西南來合而注之又曰青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合至犍爲南安縣入江沫水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越巂靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入於江注曰江水又東南徑南安縣西縣治青衣水會衿帶二水矣縣南有峨眉山有濛水卽大渡水也水發蒙谿東南與瀸水合濛水出徼外徑汶江道南至南安入大渡水大渡水又東入江按經曰武陽注曰南安二縣壤接犍爲南安者今四川嘉定府治附郭縣曰樂山是也蜀郡汶江縣者今四川茂州治是其地凡言徼外者皆謂去其郡縣境不甚遠如廣漢剛氏道徼外蜀郡湔氏徼外皆是徼者張揖曰塞也以木柵水爲蠻夷界也漢志青衣縣下有大渡水而無青衣水葢今之青衣水班所謂大渡水也今之大渡河班所謂瀸水也凡水以互受而名亂舉如是矣且地理志不言沫水但言大渡水入瀸瀸水至南安入江水經華陽國志張揖注漢書皆曰沫水與青衣水合入江然則諸家云沫水與青衣水合者卽班志之大渡水與瀸水合也以今水道言今之青衣江出雅州府蘆山縣東伏牛山西麓東南流經滎經縣東雅州府城北名山縣南洪雅縣南夾江縣西至嘉定府西境與陽江合者諸家之青衣水班志之大渡水也今之大渡河出小金川司大金川司至上下魚

通合打箭鑪瀘河經曬經關合越嶲河經峩眉縣西南大峩山前又經三峩山麓至嘉定府西南境青衣江自西北來會者諸家所云沫水班固所云渽水也大渡河自北而西而西南而東而東北曲行千五百里班云過郡三者蜀郡越嶲犍爲也云行三千四十里三千或是二千之譌凡唐宋史云大渡河者皆謂地理志之渽水即司馬相如傳之沫水

**从水𢦏聲** 各本篆作涐解作我聲音五何切字之誤也今更正按作涐則與漢志不合遂有欲改志作涐者攷漢志師古注曰渽音哉蓋沿舊文玉篇涪潼渽江沱湔浙沫溫灊瀆淹沮涂沅其十五字聯屬皆蜀江之類與說文正合而涐字則廁於部末孫強陳彭年輩攷字中此與木部梔字可正梔字之誤正同水經注云呂忱曰涐水出蜀許愼以爲渽水也从水𢦏聲分別許呂古今異體俗改渽爲涐非是廣韵十六咍曰涐水名出蜀此用字林集韵十六咍類篇水部皆云涐或作渽此許字之佚見於古籍者祖才切一部

**段注**

**渽水出蜀汶江徼外東南入江**

注改涐篆爲渽云前志蜀郡青衣下云大渡水東南至南安入渽汶江下云渽水出徼外南至南安東入江過郡三行三千四十里水經曰大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沫水從西南來合而注之又曰青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合至犍爲南安縣入江沫水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入於江注曰江水又東南逕南安縣西縣治青衣水會衿帶二水矣縣南有峨眉山有濛水即大渡水也水發蒙谿東南與渽水合渽水出徼外逕汶江道南至南安入大渡水大渡水又東入江按經曰武陽注曰南安二縣壤接犍爲南安者今四川嘉定府治附郭縣曰樂山是也蜀郡汶江縣者今四川茂州治是其地凡言徼外者皆謂去其郡縣境不甚遠如廣漢剛氏道徼外蜀湔氏徼外皆是徼者張揖曰塞也以木柵水爲蠻夷界也漢志青衣縣下有大渡水而無青衣水蓋今之青衣水班所謂大渡水也今之大渡河班所謂渽水也凡水以互受而名亂舉如是矣且地理志不言沫水但言大渡水入渽渽水至南安入江水經華陽國志張揖注漢書皆曰沫水與青衣水合入江然則諸家云沫水與青衣水合者即班志之大渡水與渽水合也以今水道言今之青衣江出雅州府蘆山縣東伏牛山西麓東南流經滎經縣東雅州府城北名山縣南洪雅縣南夾江縣西至嘉定府西境與陽江合者諸家之青衣水班志之大渡水也今之大渡河出小金川司大金川司至上下魚通合打箭鑪瀘河經曬經關合越嶲河經峩眉縣西南大峩山前又經三峩山麓至嘉定府西南境青衣江自西北來會

者諸家所云沫水班固所云渽水也大渡河自北而西而西南而東而東北曲行千五百里班云過郡三者蜀郡越嶲犍爲也云行三千四十里三千或是二千之譌凡唐宋史云大渡河者皆謂地理志之渽水郎司馬相如傳之沫水（任氏字林攷逸引吳白華先生曰涐水出蜀汶江徼外从水我聲即今魚通水發源章谷逕孔玉又逕魚通合打箭鑪水至瀘定橋曰瀘河至青谿化林營曰大渡河至洪雅縣曰銅河渽水即沫水說文渽沫並見未爲得實）訂曰涐漢書地理志作渽（漢志之渽譌字也當依說文作涐說見下）蜀郡青衣下云禹貢蒙山谿（蜀上當有闕文據水經江水注蒙谿證之疑是蒙字蓋孟）（監引禹貢蒙山二字蒙谿以下皆志文也）大渡水東南至南安入渽水經江水注云南安縣治青衣江會縣南有峨眉山有濛水即大渡水也水發蒙谿東南與涐水合涐水即渽水班志言大渡水入渽鄉注言大渡水與涐水合則大渡水非渽水矣又蜀郡汶江下云渽水出徼外南至南安東入江水經沫水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入於江班志言渽水出汶江徼外水經言沫水出廣柔徼外是其水源所出不同而水經於沫水歷敘其過旄牛至靈道出蒙山獨不言其過汶江鄉注亦歷敘沫水出岷山過漢嘉郡逕蒙山逕開刊縣逕臨邛出江原縣亦不言其逕汶江而江水注敘涐水則云逕汶江道與班許合是其經流亦異則渽水非沫水矣是以許於涐下云水出蜀汶江徼外東南入江沫下云水出蜀西南徼外東南入江水經沫水則自爲篇道元不於沫水注言涐而敘涐水於江水是酈亭亦不以沫爲涐然則許書涐沫並見未可云未爲得實段氏言唐宋史云大渡河者皆謂地理志之渽水即司馬相如傳之沫水此謂以後之水道不足以證班許時舊蹟而段且於沫下謂許有未審也詳見沫下

从水我聲

注改我爲𢦏云各本篆作涐解作我聲音五何切字之誤也今更正按作渽則與漢志不合遂有欲改志作涐者矣漢志師古注曰渽音哉蓋沿音義舊文玉篇涪潼渽江沱湔澌沫溢瀶滇淹沮涂沅共十五字連屬皆蜀江之類與說文正合而涐字則廁於部末孫强陳彭年襍收字中此與木部梔字可正桅字之誤正同水經注云呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也從水𢦏聲分則許呂古今異體俗改涐爲渽非是廣韵十六咍渽水名出蜀此用字林集韵十六咍類

篇水部晉云渽或作淺此許字之佚見於古籍者
又曰漢志蜀郡汶江下云渽水出徼外南至南安入
江青衣下云禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入渽
蜀上蒙有蒙字說見上 水經江水注云江水又東南逕南安縣
縣治青衣縣南有峨眉山有濛水即大渡水也水發
蒙谿東南流與涐水合涐水舊本作渽水今從舊本從水我聲趙
氏釋曰漢志作渽渽乃涐之誤即禹貢之和夷也和
涐同音胡氏朏明說同道元故引說文以證之此謂當從說
文作涐也任氏字林攷逸引自華先生曰涐水以其
逕峨眉山西南故曰涐水水經注引字林并引說文
從水我聲而漢地理志曰渽水出蜀郡汶江縣徼外
以涐為渽字集韵以淺附渽也幸酈氏所見說文亦
作涐不作渽渽之譌渽更為易曉是可證呂忱承襲
漢志譌文之謬此亦謂當從說文作涐也錢氏漢書
攷異曰案說文涐水出汶江徼外東南入江从水我
聲則無渽字水經注渽水出徼外逕汶江道南至南
安入大渡水大渡水又東入江亦从我不从𢦏志作
渽者傳寫之譌然廣韵十六咍部有渽字注云水名
出蜀則沿譌實始於唐矣此亦謂當從說文作涐也
惟段氏注說文改篆文涐作淺改我聲作戔聲 紹

蘭案涐水以逕峨眉山得名吳先生之說片言已解
趙氏謂涐即禹貢之和夷今攷桓水注云禹貢和夷
底績鄭玄曰和上夷所居之地也和讀若桓地理志
曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也趙說蓋本此
謂和即是桓桓水出蜀山行羌中而入海涐水出徼
外至南安而入江徼外羌中即和上夷所居之地為
涐水所經和涐同音因以名水義符班鄭信而有徵
矣江水注云呂忱曰渽水出蜀知漢志晉時已譌渽
蜀郡汶江道劉昭引華陽國志曰渽水驪水出蜀貢水渽涐誤為渽義又誤為渽也師古不
知乃作義音錢氏據廣韵謂沿譌實始於唐其說未
覈而段懋堂之曰志作渽者傳寫之譌可謂卓識段
氏既不從許書之涐欲改從班志之渽又不盡從班
志之渽改從集韵類篇之淺此何說也攷酈注引呂
忱作渽而引許愼作涐并引從水我聲四字此說文
本作涐不作渽之確證則字林自作渽說文自作涐
已甚明白今乃汎改酈注所引許書亦為淺字且云
俗改淺為涐未知其所據水經注究屬何本又云集
韵類篇皆云渽或作淺此許字之佚見於古籍者集
韵類篇所載篆文甚夥淺字下並不偁字出說文何
由知為許字之佚殆所謂千慮一失者也說文作涐

字林作渽故玉篇渽涐並見其欲涾瀽以下十五字與許書次弟亦有參差不能正合說文涾瀽江沱湔涐沫湄灊沮濆涂沅淹玉篇涾瀽涐江沱湔沬湄灊濆淹沮涂沅至玉篇廁涐於後希馮分别部居原不盡同許例即如涐字許書水部篆列弟五而玉篇列於部末更在渽字之後是其一證段注涐字並無異言是知孫强等即有襍收斷不能因玉篇涐在部末謂說文無涐字即不能因玉篇渽任部末謂許書不作渽字也漢書元后傳及杜欽傳皆引書公無困我開元本涾諸作公無困哉我誤爲哉與涐誤爲渽正同一例徐鍇繫傳於涐字下明引漢書涐水出汶江縣徼外過郡七行三千三十里七當爲三又三十與西十互異此又志文正作涐不作渽之確證楚金所見之本遠勝於師古所注之本然則據酈注所引而定說文之涐非渽據繫傳所引而定漢志之渽爲涐此字可兩言而決矣 段注訂補

涐改爲渽注云各本篆作涐解作我聲字之誤也今更正作渽則與漢志不合遂有欲改志作涐者致漢志師古曰渽音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也分别許呂古今異體俗改渽爲涐非是集韻十六咍類篇水部皆云渽或作涐此許字之佚見於古籍者

按水經注作渽今以爲俗改篇韻並無涐集韻類篇涐爲渽之或體則俗字耳今以爲許字佚見並無實據[illegible]

[illegible] 渽 改作涐从水我聲 注云各本篆作涐解作我聲音五何切字之誤也今更正按作渽則與漢志不合遂有欲改志作涐者致漢志師古注曰渽音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也从水我聲分别許呂古今異體俗改涐爲渽非是廣韻十六咍曰渽水名出蜀此用字林集韻十六咍類篇水部皆云渽或作涐此許字之佚見於古籍者

按說文涐水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲錢集涐字水經注涐水出徼外逕汶江道南至南安入大渡水又東入江亦从我不从哉錢少詹事大昕曰地理志作渽者傳寫之誤廣韻十六咍有渽字沿誤實始於唐李賡芸曰水經注水發縣東南流與涐水合出徼外逕汶江道呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也从水我聲以此驗之師古之音誤也六書故涐渽兩收謬矣水經注新舊刊本絕無作渽者戴氏震校本作呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也从水我聲戴所校定義順理明而說文之作涐不作渽古本皆然確乎可信矣段氏乃云分别古今異體呂作渽許作涐改書以就己說不惟

誣古抑且倍師其謬實甚玉篇涐水出蜀郡涐水名涐溅兩收玉篇雖本說文頗有升降損益至唐上元之末孫強增多其字宋陳彭年吳銳邱雍輩猶復廣益次第亦爲所亂非顧野王之舊也廣韵十六咍溅水名出蜀本字林七歌涐水名在汶江節取說文亦兩字並收未之詳覈集韵十六咍溅水名禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入溅或作淺七歌涐說文水出蜀汶江徼外東南入江類篇同溅引水經注淺引說文竟似蜀有溅淺二水遞相沿襲莫能是正然皆未嘗言說文作淺何云許字之佚見於古籍顏師古注地理志依字林作溅非必班史之舊文也【段注匡謬】

箋曰今各本水經注竝引呂忱曰溅水出蜀許慎以爲涐水也从水我聲趙氏一清曰溅乃涐之誤道元故引說文以正之段氏徑改說文涐作淺以就己說反謂今本作涐者爲俗改乖繆甚矣其云今之青衣水卽班所謂大渡水今之大渡河班所謂溅水則是也此孟堅之誤今青衣江源出蘆山縣東伏牛山西南流經雅州府折而東南經名山縣南會蒙山水至洪雅夾江二縣又經峨眉縣東境會三峩水至嘉定府西合大渡河入大江許云汶江徼外與湔氐徼外文同一例前志溅水載汶江縣下失之後志及水經竝作汶江道是也據說文水經孟堅以沬水誤爲涐水而涐作溅則又字之誤耳涐水卽今青衣水謂之涐者以其來自峨眉而名之也【徐箋】

涐 水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲 五何切

水出蜀汶江徼外東南入江者趙宧光曰汶當爲崏改作峨元和志嘉州玉津縣涐江在縣城下水經注江水云涐水出徼外經汶江道呂忱曰溅水出蜀許慎以爲涐水也出蜀汶江徼外從水我聲南至南安入大渡水大渡水又東入江胡渭曰禹貢和夷厎績水經注引鄭說云和夷和上夷所居之地和水卽涐水和涐聲相近字從而變地理志云青衣縣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入溅溅水出汶江縣徼外南至南安東入江過郡三行三千四十里溅乃涐字之誤說文涐水出蜀汶江徼外東南入江從水我聲故知溅當作涐和夷者涐水南之夷也又因大渡河卽涐水羊膊嶺卽汶江徼外之山涐水所出水經江水東南過犍爲武陽縣青衣水沬水從西南來合而注之此卽二水合涐水入江處也以今實地言之涐水自茂州徼外南流經黎大所西折而東經所南又東經建昌衛越巂營北又東經峨眉縣南又東至嘉定州南合青衣沬水又東入大江此水之南蓋卽經所謂和夷也禹導和水使入江而其地已厎績矣或曰何以知不在水北曰古者桓有和音故鄭康成讀和爲桓晉地道記云梁州自桓水以南爲夷書所謂和夷厎績此說是也但不當駁和爲桓音讀案玉篇廣韻涐溅竝見涐出說文溅出字林而不知爲一字也我哉易誤尚書洛誥公無困哉漢書元后傳杜欽傳竝引作困我【義證】

涐 水也出蜀汶江徼外東南入江。蜀郡汶江見漢志汶者崏之借字也水經江水云涐水出徼外經汶江道呂忱曰溅水出蜀許慎以爲涐水也出蜀汶江徼外從水我聲南至南安入大渡水大渡水又東入江胡氏渭曰禹貢和夷厎績水經注引鄭說云和夷和上夷所居之地和水卽涐水和涐聲相近字從而變地理志云青衣縣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入溅溅水出汶江縣徼外南

至南安東入江過郡三行三千四十里溅乃涐字之誤和夷者涐水南之夷也。從水我聲。據水經注知許作涐呂忱乃作溅廣韻七歌曰涐水名在汶江此用說文也十六咍又曰溅水名出蜀此用字林也五何切 段注

段 涐 𣴎 溅水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲按此淺之誤字今隸頤部才贊

鉉段 淺 𣴎 溅水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲段氏玉裁訂從或聲是也今從之字亦作溅按水經江水一注引呂忱曰溅水出蜀許慎以爲溅水也從水我聲今本水經注溅水出蜀溅作溅水出蜀於文理不可通矣蓋酈氏兩存其字不能定也攷漢書地理志蜀郡青衣下云禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入溅師古注溅音哉汶江下云溅水出徼外南至南安東入江蓋出今四川茂縣徼外小金川司大金川司經嘉定府爾青衣江東會同入江卽司馬相如傳之沬水唐宋以後所謂大渡河也 [label]

𣴎 水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲 地里志同 斠詮

溅水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲〇漢書地理志蜀郡汶江蘇水出徼外南至南安東入江溅即涐之譌水經注引說文作涐錢少詹事說卽此字據蘆叢處藏說部溅水名出汶江水經江水注溅水出徼外逕汶江道呂忱曰溅水出蜀許慎以爲溅水也从水我聲南至南安入大渡水大渡水又東入江詳其辭意許襆云云亦字林文涐呂忱據漢志改涐復存許說疑溅未必是也至師古音溅爲哉而溅水遂爲定名矣段氏玉裁改溅作溅轉誣縣於涐字爲谷改時甚又案趙氏一清說涐卽禹貢之和夷和溅許同 句讀

# 𣴎 水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江从水前聲一曰手

湔

# 湔之 子仙切

水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江从水前聲一曰手澣之 子仙切集韻引之作也當不誤韻會六書故引亦作也而澣作澣俗水經注江水條下引呂忱云湔水一曰半浣水也蓋手譌爲半遂誤以爲水名玉篇子田切水名又浣也又子賤切水湔也廣韻收平去二聲 [label]

𣴎 水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江從水前聲一曰湔手澣也臣鍇按漢書湔出緜虒縣玉壘山至江陽入江過郡三行千八百九十里則千反 繫傳

𣴎 一曰湔手澣之大徐一曰手澣之 [label]

湔 大徐本作一曰手澣之小徐本作一曰湔手澣也按玉篇作湔水名又浣也又浣也卽許書一曰義也手澣之曰湔大徐本作之字是 [label]

𣴎 湔水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江 郡字衍前志曰曰蜀郡緜虒道有蠻夷曰道前志省支耳前志曰緜虒玉壘山湔水所出東南至江陽入江過郡三行千八百九十里又曰廣漢郡緜竹縣紫巖山緜水所出東至新都北入雒廣漢郡雒縣章山雒水所出南至新都谷 字誤 入湔過

郡三者蜀郡廣漢犍爲也湔水緜水雒水三水互受通偁水經云又東過江陽縣南雒水從三危山東過廣魏雒縣南東南注之是卽漢志之湔水兼緜雒至江陽入江者也三危山葢卽漢志之玉壘山水經以雒爲湔也江陽今四川瀘州緜虒玉壘山當在松潘衞境內蜀都賦曰廓靈關以爲門包玉壘而爲宇劉逵注玉壘山名湔水出焉在成都西北岷山盼在後故曰宇靈關在前故曰門也今水道緜水由緜竹縣至漢州合雒水雒水由什邡縣至漢州合緜水其下流經簡州資陽縣資縣內江縣富順縣至瀘州城與大江會於漢志水經皆無不合特其名或異耳此史所謂中水也其上游據酈氏云湔水入江有湔堋湔堰湔澳諸偁故今謂中水爲沱江但秦李冰所造非禹故道漢志亦不謂湔爲沱

**从水葥聲**子仙切十二部**一曰湔半瀚也**各本作手瀚之今依水經注引字林手作半依集韵玉篇之作也此別一義半瀚者瀚衣不全濯之僅濯其垢處曰湔今俗語猶如此此相沿古語如云湔裙是也廣韵湔洗也一曰水名此用說文而互易其先後耳字林葢全襲說文語而酈書於湔水出緜虒玉壘山下引呂忱云一曰半浣水也下注江此䖍增水字謂半浣爲湔水別名亦其涉獵者傳不無抵梧濯者瀚也湔者半瀚也說文屬辭之法【段注】

湔一曰湔半瀚也注云各本作手瀚之今依水經注引字林手作半依集韻玉篇之作也此別一義半瀚者瀚衣不全濯之僅濯其垢處曰湔　按半卽手之譌玉篇云又浣也其非半可知集韻引之作也是也六書故韻會引亦作也並不作半各本一曰下無湔字【段注訂】

**湔水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江**

注曰前志曰蜀郡緜虒後志曰蜀郡緜虒道有蠶夷曰道前志省文耳前志曰緜虒玉壘山湔水所出東南至江陽入江過郡三行千八百九十里又曰廣漢郡緜竹縣紫巖山緜水所出東至新都北入雒廣漢郡雒縣章山雒水所出南至新都谷字衍入湔過郡三者蜀郡廣漢犍爲也湔水緜水雒水三水互受通偁水經云又東過江陽縣南雒水從三危山東過廣魏雒縣南東南注之是卽漢志之湔水兼緜雒至江陽入江者也三危山葢卽漢志之玉壘山水經以雒爲湔也

訂曰續志偁緜虒道前志於緜虒不偁道段云省文紹蘭案百官公卿表曰有蠻夷曰道此漢制也孟堅作地理志自當詳著於籍以爲縣邑之別故於志後總偁之曰凡三十二道則志文必如其數可知今悉數之左馮翊有翟道南郡有夷道零陵郡有營道泠道廣漢郡有甸氐道剛氐道陰平道蜀郡有嚴道湔氐道犍爲郡有僰道越巂郡有靈關道武都郡有故道平樂道嘉陵道循成道下辨道郡國志武都郡下云下辨武都道下辨不偁道而以武都縣爲道與前志異隴西郡有狄道氐道予道羌道

天水郡有戎邑道縣諸道略陽道獂道安定郡有月氏道北地郡有除道略畔道義渠道上郡有雕陰道長沙國有連道其得三十倘闕其二明是傳寫漏奪攷續志蜀郡縣廌道外又有汶江道此二道正可補班志蜀郡闕文適符三十二道之數孟堅於它道不省文何獨於縣廌而省之且邑道之名有關漢家制度斷不可省作志者何為省此二文致與總數不合足知段說之非又前志湔水出縣廌縣水出縣竹雒水出雒縣截然三水水經江水又東過江陽縣南雒水從三危山東過廣魏雒縣南東南注之酈注云江水又逕汶江道（此亦汶江下有道字之一證）又有湔水入焉水出縣廌道（此亦縣廌下有道字之一證）又云雒水出雒縣章山亦言出梓潼縣柏山山海經曰三危山在敦煌南與岷山相接不言雒水所導經曰出三危山所未詳雒水又南逕雒縣故城南又南逕新都縣與縣水合水西出縣竹縣又與湔水合謂之郫江亦截然三水但言三水合為郫江竝未言其互受通稱且水經謂雒水從三危山東過廣魏雒縣其記禹貢山水澤地所在云三危山在敦煌縣南而湔水所出之玉壘山則漢志謂在縣廌是水經不以雒水為湔水甚明酈注亦但言經曰出三危山所未詳竝未言三危山卽玉壘山段氏乃云三危山蓋卽玉壘山既無證據虛為揣度之詞而謂水經以雒為湔尤為舛誤矣

从水前聲

一曰手澣之（注改作一曰湔半澣也）

注曰各本作手澣之今依水經注引字林手作半依集韵玉篇之作也此別一義半澣者澣衣不全濯之僅濯其垢處曰湔今俗語猶如此此相沿古語如云湔裙是也字林蓋全襲說文語而酈書於湔水出縣廌玉壘山下引呂忱云一曰半浣水也下注江此妄增水字謂半浣為湔水別名亦其涉獵者博不無抵梧濯者澣也湔者半澣也說文屬辭之法

訂曰古有手漱足澣之法如內則冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請澣鄭注云手曰漱足曰澣是也又有用功加功之法如周南葛覃薄汙我私薄澣我衣傳云汙煩也箋云煩煩撋之用功淺澣謂濯之耳（釋文引阮孝緒字略云煩撋猶捼莏也）公羊莊三十一季傳臨民之所漱浣也何休解詁曰無垢加功曰漱去垢曰浣齊人語是也澣浣古今字澣則隸省字散文澣漱皆通故許于湔下云曰手澣之水經注以半浣水為湔水別名其

說固非卽半浣語亦未分曉段云半澣者澣衣不全濯之僅濯其垢處曰湔如云湔裙案今人固有僅濯其垢處者然所澣亦不能定其爲半且湔裙正是手澣之非半澣之也字林原本當亦是手澣之傳寫者譌手爲半譌之爲水道元不晉遂引爲半浣水也其下注江三字是道元注文非呂忱語段氏據半浣譌文以改說文非許意矣引呂忱說而連下注江三字亦非呂意 【段注訂補】

湔 段一曰瀚半澣也 注云各本作手澣之今依水經注引字林手作半依集韵玉篇之作也

按集諸書以改說文大非 【段注匡謬】

蜀曰湔氐縣今汶山縣地後漢志作緜虒道應劭曰虒音斯水道提綱曰沱水自灌口東會緜雒諸水而南支港縱橫皆沱江也亦曰湔江亦曰郫江顥按漢志並言其源此言其委今汶山縣西北境有水數道並入灌口不知孰爲湔水之源其自灌口東至焦沙尾有緜雒諸水從漢州西北來會自此南流至瀘州卽古之江陽尙五六百里而水經言江水過江陽洛水從三危山東過廣魏洛縣南東南注之其誤明矣廣魏蓋廣漢之譌廣漢郡卽今漢州也酈注亦屬經曰出三危山所未詳段云三危山卽玉壘山當在松潘境非也又段改手作半非是說見後湅篆下 【徐灝】

湔 水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江从水前聲一曰手澣之 子仙切

水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江者地理志蜀郡緜虒玉壘山湔水所出東南至江陽入江過郡三行千八百九十里又廣漢郡雒縣章山雒水所出南至新都谷入湔郡國志蜀郡緜虒道注云華陽國志曰有玉壘山出璧玉湔水所出水經注湔水出緜虒道元和志茂州汶川縣玉壘山在縣東北四里又云彭州導江縣玉壘山在縣西北二十九里灌口山在縣西北二十六里漢蜀文翁穿湔江溉灌故以灌口名山九域志茂州汶川縣有玉壘山寰宇記永康軍導江縣玉壘山湔水所出郭璞江賦云玉壘作東別之標是也李膺益州記云在沈黎郡去郫城南八百里在導江縣西北二十九里古文苑蜀都賦湔山巖巖注云湔山湔水所出一名玉壘山在成都西晏氏類要玉壘山湔水所出或借煎字僮約蜀郡王子淵以事到煎上云云玉壘山在成都西北湔水出焉亦名湔山湔水所經行之地故名煎上煎與湔同 一曰手澣之者集韻引作手瀚也廣韻湔洗也三蒼湔灌也字林湔浣也水經注引作半浣水也半當爲手戰國策汗明見春申君曰君獨無意湔祓僕也說苑汙辱難湔灑漢書武五子傳以湔洒大王顏注湔澣也洒濯也魏志華佗傳病若在腸中便斷腸湔洗北史竇泰傳浣洞湔浣產子必易玉燭寶典元日至月晦士女悉湔裳酹酒於水湄以爲度厄通鑑烏承玼說史思明曰若歸款朝廷以自湔洗易於反掌百又高仁厚使阡能諜語寨中人曰尙書欲拯救湔洗汝曹注云湔澣也亦洗也言百姓爲賊所汚染湔洗與雪新 【義證】

湔 水出蜀（郡）緜虒玉壘山東南入江 ○郡字衍文說文於郡縣同名者乃言郡縣以別之且上下文皆言蜀不言郡也地理志蜀郡緜虒玉壘山湔水所出東南至江陽入江過郡三行千八百九十里又廣漢

郡雒縣下云章山雒水所出南至新都谷入湔元
和志彭州導江縣玉壘山在縣西北二十九里、從水前聲。子仙
切、一曰手瀚之。手水經注引字林瀚作手之集韻引作也瀚通
句讀
戰國策扞明見春申君曰君獨無意湔祓臣也

先 湔 𣴠 湔字也出蜀郡縣虒玉壘山一名三危山東南入江从水前聲
字林湔衣一曰手浣水按出今四川龍安府松潘廳至瀘州入
江郎縣水湔水也別義說文一曰手瀚之三蒼瀚也廣雅釋詁二湔
洒也叚借爲濺遏俗文水傍沾曰湔齊策以臣之血湔其衽注汙也
湔灑又濺絕交論翦拂使其長鳴注湔拔翦拂
音義同也按翦拂當爲剪拂湔祓當爲湔祓 [illegible]

湔 水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江从水前聲一
曰湔手瀚之 地里志同國策獨無意湔祓 [illegible]

沬 水出蜀西徼外東南入江从水末聲 莫割切

沬 水出蜀西徼外 繫傳韻會西下有南字 東南入江从水
末聲 莫割切玉篇亡活莫蓋二切廣韻入聲注云又武泰切去聲譌作沬 校錄

沬 水出蜀西徼外東南入江
溝洫志蜀守李冰鑿離碓避沬水之害穿二江成都中師古注引
此西字下有南字 [illegible]

沬 水出蜀西徼外東南入江从水末聲
濤案史記河渠索隱引沬水出蜀西南徼外與青衣合東南入江蓋
古本如是今本奪南字及與青衣合四字水經沬水篇曰沬水東北
與青衣水合注引華陽國志曰二水於漢嘉青衣縣東合爲一川自
下亦謂之青衣水正與許合文選江賦注引沬水出蜀西塞外東南
入江則櫽括非完文矣 古本考

沬 水出蜀西南徼外東南入江從水末聲門撥反 繫傳

沬 水出蜀西南徼外說文無南字 繫傳攷異

沬 水出蜀西南徼外大徐无南字 [illegible]

沬 大徐本作水出蜀西徼外小徐本作水出蜀西南徼外焃按
水經曰大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沬水從西南來合
而注之據此則小徐有南字合 [illegible]

沬 沬水出蜀西南徼外東南入江 蜀謂蜀郡也不言何縣者未審也沬水即涐水兩列之蓋許有未審 从水末聲 莫割切十五部按濕下云一曰沬也沬謂水泡江賦說水鳥云掰拂

濕 沬 段注

沬 沬水出蜀西南徼外東南入江
注曰蜀謂蜀郡也不言何縣者未審也沬水即涐水

兩列之甆許有未審（涐下段注云凡唐宋史云大渡河者皆謂地理志之涐水卽司馬相如傳之沫水）又曰如段所言是以涐沫爲一水今知不然者許於涐下云水出蜀汶江徼外東南入江沫下云水出蜀西南徼外東南入江漢志青衣下云禹貢蒙山谿大渡水（谿上蓋脫蒙字說詳涐字下）東南至南安入渽汶江下云渽水出徼外南至南安東入江水經云沫水出廣柔徼外東南過旄牛北又東至越巂靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入于江是大渡水出青衣渽水出汶江徼外沫水出廣柔徼外截然三水班言渽許言涐固是一水班言大渡水不言沫水許言沫水不言大渡水而大渡水入渽渽入江是不能混大渡水爲渽也渽出汶江徼外至南安入江水經歷敘沫水出廣柔徼外過旄牛縣至靈道縣出蒙山南不言其過汶江酈注亦歷敘其出岷山過漢嘉郡逕蒙山逕開刊縣逕臨邛出江原縣亦不言其逕汶江而江水注云涐水出徼外逕汶江道涐卽渽是不能混渽爲沫也青衣水出青衣縣蒙山而蒙山之谿爲大渡水是大渡水卽青衣水不出徼外且水經江水篇云大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沫水從西南來注之

此經青衣水與沫水竝偁則沫水非青衣水卽非大渡水可知也青衣水篇青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合此經言青衣水與沫水合則沫水非青衣水卽非大渡水又可知也沫水篇云沫水東南過旄牛縣北又東至越巂靈道縣出蒙山南東北與青衣水合此經言沫水與青衣水合則沫水非青衣水卽非大渡水更可知也而酈注于經言青衣水沫水注江下云江水又東南逕南安縣縣治青衣江會南有峨眉山有濛水卽大渡水也水發蒙谿則青衣江經所謂青衣水也注偁峨眉山在南安縣南經偁蒙山在青衣縣西蒙眉一聲之轉則峨眉山縣亙於南安青衣二縣志所謂禹貢蒙山也注偁濛水卽大渡水水發蒙谿經偁青衣水出青衣縣西蒙山則青衣水卽濛水濛水卽大渡水志所謂蒙山谿大渡水也合班志水經酈注攷之青衣水爲大渡水已甚明白注又云大渡水東南流與涐水合水出徼外逕汶江道呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也出蜀汶江徼外從水我聲南至南安入大渡水又東入江注言大渡水與涐水合又言涐水至南安入大渡水涐卽班志之渽志偁大渡水入渽注偁涐入大渡水二水互入

則大渡水非溮水亦甚明白由此言之大渡水即青衣水出青衣縣之蒙山至南安合溮而東入江溮水出汶江徼外傍至南安合大渡水而入江沫水出廣柔徼外過旄牛縣至越嶲靈道縣出蒙山合青衣水而入江然則溮水也沫水也大渡水也三水同一入江而源流各別不得謂沫水即溮水大渡河爲地理志之溮水即司馬相如傳之沫水可無疑矣或說漢志曰青衣蒙山谿大渡水水經注曰峨眉山有濛水即大渡水水發蒙谿華陽國志曰青衣有沫水出蒙山下伏行地中會江南安史記索隱引作漢嘉縣有沫水蒙山即峨眉山疑沫水或即濛水濛沫聲相近今亦知不然者說文曰沫水出蜀西南徼外水經曰沫水出廣柔徼外旣過旄牛縣又至越嶲之靈道縣始云出蒙山南此言道出蒙山不謂其源出蒙山故酈注曰沫水出岷山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間山即蒙山也如酈所言更知沫水源出岷山東南流逕蒙山而逕出其間亦不謂其源出蒙山華陽國志偁青衣有沫水出蒙山下亦猶水經之出蒙山南言其道出蒙山耳且水經下云東北與青衣水合注引華陽國志曰二水于漢嘉青衣縣東合爲一川自下亦謂之青衣然則沫水自青衣縣以下亦謂之青衣水其自青衣縣以上未與青衣水合則固謂之沫水不謂之青衣水而濛水出青衣縣之蒙山谿即大渡水亦即青衣水是沫水與濛水下流合而上源各異判然二水又江水篇經傳青衣水沫水注江酈注但言濛水即大渡水與溮水合竝不言即經之沫水則沫水之非濛水亦明矣

从水末聲【段注訂補】

箋曰按桑欽說今大渡河即沫水也大渡河亦名陽江源出邛州大邑縣西北境之霧冲圖覺諸山西南流經大小金川司會打箭鑪之瀘河折而東南會越嶲河至嘉定府城西與青衣江合入大江水經又云沫水過旄牛縣北語小有譌旄牛即今清溪縣其北境無水益南之譌耳又云東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入於江則大舛此本謂沫水會越嶲河與青衣水合入江因靈關縣舊隸越嶲郡後人遂誤認會越嶲河爲至越嶲靈道縣又因其地有蒙山而以爲出蒙山南皆妄加增竄不知蒙山乃青衣水所自出安得云與青衣水合其靈道縣則靈關道之譌也胡氏渭不察其誤以爲盧山縣有靈關山當爲沫水之所經而趙氏一清亦承其誤今爲正之至段氏改溮爲湔以爲即沫水尤謬說已見前【徐箋】

沫 水出蜀西徼外東南入江從水末聲 莫割切

水出蜀西徼外東南入江者史記索隱引云水出蜀西南徼外與青衣合東南入江馥案徐鍇本亦有南字顏注漢書溝洫志沫水出蜀西南徼外東南入江文選江賦注引作水出蜀西塞外東南入江武蓋切九經字樣沫水出蜀水經沫水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入於江又云青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合也地理志蜀郡青衣縣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入涐案蒙山谿卽水經之青衣水大渡水卽此沫水二水合流會涐水入江非自入江也涐水卽涐水續漢書郡國志蜀郡屬國漢嘉下云沫水從西來史記河渠書蜀守冰鑿離碓辟沫水之害司馬相如傳西至沫若水索隱張揖曰沫水出蜀廣平徼外與青衣水合也華陽國志漢嘉縣有沫水音妹又音末蜀都賦濆以潛沫劉逵注有水出岷山之西東流過漢嘉南流有高山上合下開水經其中曰沫水水潛行曰濆此二水伏沫故曰濆以潛沫唐書李德裕傳由清溪下沫水而左畫爲籤有九域志嘉州龍游縣有沫水寰宇記嘉州羅目縣大渡河一名沫水在縣南一百八十步沫聲者顏注溝洫志沫音本末之末 義證

沫 水出蜀西南徼外東南入江。西南徼江賦注引作西塞與上下文例不符徼外之下一引有與青衣合句案本文用漢溝洫志例不必有水經沫水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣合東入于江桂氏曰地理志青衣縣下所云蒙山谿卽水經之青衣水所云大渡水卽此沫水二水合流會涐水入江非自入江也從水末聲。本武蓋切孫莫割切顏注溝洫志云沫音本末之末 句讀

昌 沫 沫水也出蜀西徼外東南入江从水末聲按卽涐水今四川之大渡河也與从未之沬卽頮迥別别義說文湊下一曰沫也漢書禮樂志沫流赭注言汗流沫出也字从本末之末莊子至樂餘乾骨之沫爲斯彌李注口中汁也又高唐賦沫潼潼而高厲注水高低皃淮南說山人莫鑑于沫雨注雨潦上覆瓮也莊子德充符人莫鑑于沫水叚借爲末爲沬或爲頮廣雅釋詁四沫已也離騷芬至今猶未沫招魂身服義而未沫又左莊九傳曹劌史記刺客傳作沫古韻易豐叶沛沫楚詞招魂叶沫穢離騷叶茲沫按讀如靧也 通訓定聲

沫 水出蜀西徼外東南入江从水末聲 漢書西至沫若水水經沫出廣柔徼外 [illegible]

沫 水出蜀西南徼外東南入江从水末聲○水經沫水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入于江宗涑謹案沫水卽漢志大渡水亦曰蒙水亦曰青衣水水經青衣水出青衣縣西蒙山沫水注出岷山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間山卽蒙山也續漢志漢嘉故青衣則沫卽青衣水可知水經青衣水沫水分爲二誤矣江水注青衣縣有峨嵋山有蒙水卽大渡水也水發蒙谿東南流與渽水合漢志蜀郡青衣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入渽說與水經酈注合然則沫其正名岷山其正源大渡其別名也蒙以水所經之山名名水青衣又以水上羌部之號名水或曰出蒙山或曰發蒙谿亦猶河積石之旨耳段氏玉裁謂地理志渽水卽司馬相如傳之沫水說文兩列爲未審非是又案沫从末作傳寫之誤說詳沬下 [illegible]

沫 水出蜀西徼外東南入江从水末聲莫割切○通沫漢郊祀歌霑赤汗沫流赭應劭注流沫爲赭也師古曰沬沫兩通沬者言被面如頮也字从水旁午未之未沫者言汗流沫出也字从水旁本末之末茲呼內反 [illegible]

溫 水出犍爲涪南入黔水从水昷聲 烏魂切

溫 水出犍為涪南入黔水 宋本犍作楗是也錢宮詹曰漢志溫水入黚水樹玉謂水經注延江水條下引許云溫水南入黚則疑後人改為黔 从水𥁕聲 烏魂切 校錄

錄 溫犍當作楗說文無犍字涪當作符黔當作黚符縣屬楗為涪縣屬廣漢地理志犍為符縣溫水南至鄨入黚水水經延江水篇注溫水出楗為符縣而南入黚水引說文溫水南入黚

校議 溫 許書無犍篆說解不拘瀕下涂下沅下淨下洼下𣹴下渡下滅下淋下同又見校議

犍 水出犍為涪南入黔水从水𥁕聲

濤案水經延江水注引許慎曰溫水南入鄨是古本作鄨不作黔漢書地理志亦作黚本書黑部黚淺黃黑也黔黎也二字義別

溫 水出犍為涪南入黔水從水𥁕聲臣鍇按漢書溫出涪縣至鄨音鼈又音蔽入黚水黚水亦南至鄨入江塢門反 繫傳

溫涪漢志作符二見

溫 溫水出犍為符 何 南入黔水 犍依王氏宋本從木楗釋曰漢碑犍為皆作犍為是也符各本作涪誤今正地理志犍為郡符下云溫水南至鄨入黚水黚水亦南至鄨入江按黚黔音同黔水即黚水水經於江水曰又東過枳縣西延江水從牂柯郡北流西屈注之枳縣今重慶府涪州治也枳與涪陵縣壤接今涪州城東北有黔江南自貴州合諸水入焉亦曰烏江亦曰涪江亦曰涪陵江此水自西而東而北源流二千三百里詳見水道提綱會貴州大定貴陽遵義平越石阡思南六府及湖廣施南半府四川酉陽黔江彭水南川涪州諸水實巨川也水經注延江篇曰溫水一曰煗水出犍為符縣而南入黚水黚水亦出符縣南與溫水會俱南入鄨水江水篇曰華陽記曰枳縣在江州巴郡東四百里治涪陵水會皆烏江之源委也漢志今本疑有奪字以水經注正之疑當云溫水至鄨入黚水黚水亦出符至鄨北入江鄨非入江之地今云至鄨入江非例也水經之延江水於江水條曰枳縣西注江於延江條曰至沅陵縣入於沅酈氏有一水枝分之說但許不言黔水所入班但言黚水入江不言何處入江古人略之蓋其慎也水道提綱綜覈最詳而覈之古籍猝難互證犍為符縣今四川瀘州合江縣其地 从水𥁕聲 烏魂切十三部今以為溫煗字許意當用𥁕為溫煗也 段注

溫水出犍為涪南入黔水

注曰地理志犍為郡符下云溫水南至鄨入黚水黚水亦南至鄨入江按黚黔音同黔水即黚水水經於江水曰又東過枳縣西延江水從牂柯郡北流西屈注之水經注延江水篇曰溫水一曰煖水出犍為符縣而南入黚水黚水亦出符縣南與溫水會俱南入

鬵水江水篇曰華陽記曰枳縣在江州巴郡東四百里治涪陵水會皆烏江之源委也漢志今本疑有奪字以水經注正之疑當云溫水至鬵入黚水黚水亦出符至鬵北入江鬵非入江之地今云至鬵入江非例也水經之延江水於江水條曰枳縣西注江於延江條曰至沅陵縣入於沅酈氏有一水枝分之說但許不言黚水所入班但言黚水入江不言何處入江古人略之蓋其愼也

詁曰犍當作楗涪當作符黔當作黚漢書地理志犍爲郡符溫水南至鬵入黚水黚水亦南至鬵入江案段氏此注有四誤焉段云黚黔音同黔水卽黚水今案水經延江水注明引許愼曰溫水南入黚酈道元所見許書本作黚不作黔與漢志同傳寫者以聲近譌作黔段氏未審六朝舊本說文原是黚字是其譌酈注漫不經心誤一也又云漢志今本疑有奪字以水經注正之疑當云溫水至鬵入黚水黚水亦出符至鬵北入江鬵非入江之地今云至鬵入江非例今案漢志犍爲郡漢陽下云山閭谷漢水出焉東至鬵入延其文法與至鬵入江正同一例延卽延江水志言入江蓋謂入延江也不偁延江偁江者於漢陽下言入延不言江於符下言入江不言延正是互文見例水經延江水注云溫水出犍爲符縣而南入黚水黚水亦出符縣南與溫水會俱南入鬵水鬵水于其縣其縣謂鬵縣而東注延江水據酈亭此說是溫黚二水俱南至鬵縣入鬵水而東注延江與志所偁正合是其明證矣且酈注又云鬵縣故犍爲郡治也華陽國志同是鬵縣嘗犍柯未開以前舊爲犍爲郡治犍爲三面濱江則漢志謂符縣之溫水南至鬵入黚水黚水亦南至鬵入江最其源委經流竝未見有奪字溫水黚水志於符下言之自知同出符縣何煩據水經注於亦字下增出符二字又何所據而刪兩南字增一北字又何以知鬵非入江之地而所云非例者究屬何例乎無徵不信誤二也又云水經之延江水於江水條曰枳縣西注江於延江條下曰至沅陵縣入于沅今案水經延江水又東南至武陵酉陽縣入于酉水是謂延江水入酉水又曰酉水東南至沅陵縣入于沅是謂酉水入沅水段氏直謂延江水至沅陵縣入于沅誤三也又云班但言黚水入江不言何處入江今案漢志明言黚水至鬵入江指有定地段氏輒爲增改乃以鄉壁虛造之北入江謂班不言何處入江

恐孟堅未之省受誤四也

从水𥁕聲

注曰今以爲溫煗字許意當用𥁕爲溫煗

訂曰皿部𥁕下但云仁也从皿以食囚也官溥說未顯有溫煗意溫下不言溫煗文不具耳本部涗又溫也況財溫水也火部煦一曰溫潤也衮炮肉以微火溫肉也熱溫也煗溫也日部昫日出溫也㬥溫溼也鼏安䵼溫也金部鋞溫器也鎬溫器也鏕溫器也銚溫器也是許意溫煗字明用溫不用𥁕矣 **段注訂補**

溫溫水出犍爲符南入黔水注云符各本作涪誤今正 按此本地理志水經注改也然許書未必盡同漢志水經注延水下引許云溫水南入黚則與漢志合水上畫篆文一字各本並無 **段注訂**

溫 作水出犍爲符 注云符各本作涪誤今正 **段注匡謬**

箋曰溫水今不知其源委涪州之境在黔江西北依許云溫水出涪南入黔自可通若從漢志改涪爲符則符爲今瀘州合江縣地在涪之西南且在大江之南地望不合若鼈縣則今貴州遵義縣地更渺不相涉此條漢志明有舛誤水經亦承其誤至漢碑犍爲作楗者乃書家異體不可爲典要段氏每有見異輒改許書斯真無事自擾矣 **徐箋**

㴱 水出犍爲涪南入黔水從水𥁕聲 烏魂切

水出犍爲涪南入黔水者涪當爲符地理志犍爲郡符縣溫水南至鼈入黚水黚水亦南至鼈入江顏注黚音紀炎反覆案涪屬廣漢郡非犍爲也黔黚音相近水經注延江水云溫水一曰煖水出犍爲符縣而南入黚水黚水亦出符縣南與溫水會闞駰謂之閩水俱南入鼈水鼈水於其縣而東注延江水又云西水北岸有黚陽縣許愼曰溫水南入黚蓋鼈水以下津流沿注之通稱也故縣受名焉元和志成都府溫江縣大江俗謂之溫江 **義證**

㴱 水。出犍爲涪。南入黚水。依水經注引改涪當作符涪縣屬廣漢郡地理志犍爲郡符縣溫水南至鼈入黚水黚水亦南至鼈入江溫水一名煖水黚水一名烏江一名涪江一名涪陵江 從水𥁕聲。烏魂切 **句讀**

元

溫 㴱 溫水出犍爲涪南入黔水从水𥁕聲出今四川瀘州合江縣經重慶府涪州入黔江卽烏江亦曰涪江同入大江水經延江水注溫水一曰煖水則謂字从煴省引說文入黚水又按此篆當出別義一曰煗也𥁕也叚借爲煴廣雅釋詁三溫煗也禮記中庸溫故而知新注讀如燖溫之溫月令溫風始至論衡寒溫陽氣溫穆天子傳委有溫谷樂都注言冬煖也大荒東經有谷曰溫源谷注卽湯谷也一按凡溫泉之地其下必有礦石故浴之可已疾又爲盈廣雅釋詁一溫善也詩小宛飲酒溫克王肅注柔也燕燕終溫且惠箋顏色和也論語色思溫皇疏溫暢潤之溫卽之也溫皇疏潤也子溫而厲皇疏和潤也又詩小宛溫溫恭人傳和柔貌抑溫溫恭人傳寬柔也賓之初筵溫溫其恭箋柔和也爾雅釋訓溫溫柔也亦重言形況字又爲醞禮記中庸溫而理按猶言渾侖也又爲醞禮記內則柔色以溫之注溫藉也七發飲食則溫淳甘膬注謂凡味之厚也又爲蘊荀子榮辱其溫厚矣注足也漢書張敞傳君皆溫厚注言富足也祝睦後碑溫化以禮又疊韻連語淮南時則純溫以淪注和也七發所溫汾者注轉之貌也又雙聲連語史記屈賈傳蒙世之溫蠖索隱猶惛憒也古韻莊子齊物論叶滑尊芚純涽轉宜文子上仁叶溫仁楚辭九辨叶溫餐垠春 **通訓定聲**

溫 水出犍爲涪南入黔水从水𥁕聲

地里志出符縣水經出夜郎【斠詮】

溫 水出犍爲涪南入黔水从水𥁕聲○案涪當作符黔當作對漢志犍爲郡符溫水南至鱉入黚水宗㴒謹案符段氏玉裁已正又案水經延江水注溫水一曰暖水出犍爲符縣而南入黚水黚水亦出符縣南與溫水會闞駰謂之闞水俱南入鱉水鱉水於其縣而東注于延江水又案水經溫水出牂柯夜郎縣東至領方縣東與斤南水合東北入于鬱此【[illegible]】則一溫水合鬱水以注南海

溫 水出犍爲涪南入黔水从水𥁕聲

詩飲酒溫克箋溫藉自持以勝內則柔色以溫之康成亦以溫爲藉義是溫醞通字【[illegible]】

溫 水出犍爲涪南入黚水从水𥁕聲烏魂切○徐鍇曰漢書溫出涪縣至鱉入黚水黚水亦南至鱉入江鱉音鼈據此黚宜作黚○通藴詩飲酒溫克箋飲酒雖醉猶能藴藉自持疏舒瑗曰藴藉自持含容之義經中作溫古字通【[illegible]】

問曰說文溫水出犍爲涪南入黔水𥁕仁也熅鬱煙也溫良溫柔可作𥁕溫煗字宜作何形若作熅者詮未密合豈竟無本字邪荅曰溫煗字當爲㷉灰譚對韓故毛詩以慍我心韓詩作以愠我心故訓傳訓慍爲怨亦以爲愠字也說文㷉從上案下也从𡰥又持火以㷉申繒也此即今㷉斗字今亦讀如愠斗㷉之則煗故㷉引申訓煗軍官撫循士卒者曰㷉瀍吏亦曰㷉皆從上案下也㷉聲轉又爲㷉說文㷉以㷉火溫肉也唐均音烏痕切以㷉爲溫煗字亦得古音安溫衣㷉相轉故溫煗亦或作安說文安𨾏溫也安𨾏亦即溫𨾏㷉訓案㷉訓安亦㫐聲得旣矣又云涹渜水也渜湯也湯熱水也則涹亦溫煗之詮郊祀志曰至中山晏溫晏溫本一語如淳曰三輔謂日出清濟爲晏說文晏訓天清猶未該僃當訓日出溫也詮乃具僃若溫藉薀藉醞藉則藉爲髮說文褆車溫也匡張孔馬傳贊其醞藉可也並是髮字說文髮衽也車髮者車中衽席髮藉者衽席薦藉言其早重漢世亦有言㷉薦者㷉亦同髮薦亦藉也髮薦謂草遇之【小學答問】

魏三體石經

潛 水出巴郡宕渠西南入江从水朁聲昨鹽切

潛 水出巴郡宕渠西南入江从水朁聲昨鹽切玉篇似林切又昨鹽切廣韻收侵鹽二韻錢宮詹曰漢書作潛【校錄】

灊 水出巴郡宕渠西南入江從水鬵聲臣鍇按漢書盧江灊縣沘山灊水所出北至壽春入芍陂似侵反 繫傳

灊 鍇說誤引沘水今更正當作灊水出宕渠符特山西南入江灊今漢志作潛蓋灊之譌本注可證 [illegible]

[illegible] 灊 灊水出巴郡宕渠西南入江 巴郡宕渠二志同今順慶府渠縣縣東北七十里有宕渠城是也前志宕渠下曰灊水西南入江不曹水出東北南入灊水經於江水曰又東北至巴郡江州縣東強水涪水漢水白水宕渠水五水合南流注之酈云宕渠水即潛水渝水矣水經又曰潛水出巴郡宕渠縣又南入於江按許云西南入江則此水必合嘉陵江至合州入江未詳今之何水鄭注禹貢梁州曰漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合蜀都賦演以潛沫劉逵云禹貢梁州沱潛既道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入穴中通岡山下西南潛出今名伏水舊說云禹貢潛水也劉澄之酈道元說與逵略同或以今保寧府廣元縣之由七盤關經神宣驛又經龍洞口至朝天驛北穿穴而出入嘉陵之水證之此水甚小殆非是況所由非宕渠也班許皆不釋禹貢以潛水系諸宕渠縣云西南入江許云出宕渠班則不云出宕渠然則灊是入西漢以入江之水今不能定爲何水耳从水鬵聲 昨鹽切七部 段注

灊 水出巴郡宕渠西南入江從水鬵聲 昨鹽切 水出巴郡宕渠西南入江者灊經典借潛字或借涔字書禹貢沱潛既道地理志作灊史記夏本紀沱涔已道水經潛水出巴郡宕渠縣又南入於江馥案鄭氏誤以爲禹貢梁州之潛故注多不合 義證

灊 水出巴郡宕渠西南入江。禹貢荊州梁州皆云沱潛既道地理志竝作灊史記夏本紀沱涔巳道水經潛水出巴郡宕渠縣又南入于江桂氏曰鄭氏誤以爲禹貢梁州之潛故注多不合竊案荊州之灊當依漢志梁州之潛當依禹貢說見下文潛下史記之涔則借字也 從水鬵聲 昨鹽切 句讀

箋 鹽 灊 灊 灊水也出巴郡宕渠西南入江从水鬵聲當出今四川順慶府渠縣入嘉陵江至重慶府合州入江未詳今何水別義漢書武帝紀登灊天柱山水經沔水出廬江灊縣西南霍山東北注灊者山水名也開山圖灊山圍繞大山爲霍山按在今安徽安慶府潛山縣叚借爲潛漢書地理志引禹貢荊州梁州皆作沱灊既道 通訓定聲

灊 水出巴郡宕渠西南入江从水鬵聲 地里志同字作潛 斠詮

灊 水出巴郡宕渠西南入江从水鬵聲○漢書地理志作潛潛巴郡宕渠潛水西南入江不曹水出東北南入潛水 [illegible]

灊水出巴郡宕渠西南入江从水鬵聲

此書禹貢沱潛既道之潛之正字漢地理志亦作灊今書作潛說文本部潛涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛从水朁聲通用亦可然非正義 [illegible]

沮 水出漢中房陵東入江从水且聲 子余切

沮 水出漢中房陵東入江 韻會引作水名在楚非 从水且

聲 子余切玉篇七餘切又才與子預二切廣韻收平上去三聲 校錄

沮 水出漢中房陵東入江從水且聲臣鍇按漢書沮水出房陵縣東至郢入江行七百里王粲所謂倚曲沮之長洲且渠反 繫傳

沮縣東下當[illegible]有山字

沮 沮水出漢中房陵東入江 漢中郡房陵二志同左傳之藥國成大心敗麋師於防渚闞駰曰防即房陵也今湖北鄖陽府房縣是其地左傳定四年吳人敗楚及郢楚子出涉睢哀六年昭王曰江漢睢漳楚之望也前志房陵下曰東山沮水所出東至郢入江應劭南郡臨沮注曰沮水出漢中房陵東入江水經曰沮水出漢中房陵縣東山東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南入於江今此水出房縣西南二百里之景山經當陽縣合南漳水至荆州府城西南周寅店入江顧景范曰其字正作沮左傳作睢皆七餘反後譌為祖讀曰租字與音俱變矣今襄陽沮水左右地皆曰沮中亦謂之祖中襄陽記柤中在上黃界吳志赤烏四年諸葛瑾取柤中魏志正始四年諸葛瑾攻沮中正是一事 从水且聲 子余切五部按經典釋文漢書注皆曰七餘反 段注

[illegible]

沮 水出漢中房陵東入江從水且聲 子余切 水出漢中房陵東入江者水經沮水出漢中房陵縣東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南入於江酈注云沮水出東汶陽郡沮陽縣西北景山即荆山首也故淮南子曰沮出荆山高誘云荆山在左馮翊懷德縣蓋以洛水有漆沮之名故也斯謬證耳杜預云水出新城郡之西南發阿山蓋山異名也沮水與漳水合焉又東南逕長城東又東南流注於江謂之沮口也中次八經荆山之首曰景山睢水出焉東南流注於江注云今睢水出新城魏昌縣東南發阿山東南至南郡枝江縣入江也初學記云荆州記沮縣西北半里有雁浮山是山海經所謂景山沮水之所出也元和志永清縣本漢房陵縣地沮水出縣西南景山東南入於漢江左傳曰江漢沮漳楚之望也應劭曰沮水出漢中房陵東入江毛晃曰荆州沮水在房陵左傳所謂江漢沮漳楚之望也導川云漆沮既從即雍州之沮也徐鍇繫傳云王粲所謂倚曲沮之長洲 義證

沮 水出漢中房陵東入江 水經沮水出漢中房陵縣東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南入于江字或借睢中次八經荆山之首曰景山睢水出焉東南流注於江左定四年傳涉睢及江哀六年傳江漢睢漳楚之望也 從水且聲 子余切 句讀

魚語御 沮 柤 沮水出漢中房陵東入江从水且聲出今湖北鄖陽府房縣景出至荆州府入江左傳江漢睢漳楚之望也以睢為之江賦沮引沮漳假借為漆書禹貢漆沮既從又東過漆沮詩潛猗與漆沮此水出今陝西鄜州中部縣又為徂詩縣自土沮漆王氏引之謂自杜往漆也部地無沮水胡氏渭說甚詳又為阻詩巧言亂庶遄沮傳止也禮記儒行沮之以兵注謂恐怖之也家語注難也小爾雅廣言沮壞也按疑與毀別疑者止也又詩小旻何日斯沮傳壞也淮南脩務故力竭功沮注敗也設山故沮舍之下不可以坐注沮舍壞也史記秦不紀而子沮哭吾軍正義毀也漢書史馮漢傳以為沮貳師注毀壞也尉勃傳上默然而沮注止壞之意也又左莊十一傳注若沮岸崩山釋文岸崩謂之沮後漢列女傳注沮喪也又為沮張納碑沮修沮洳又為澤詩汾沮洳按沮澤聲類連語單言曰洳累言曰沮洳沮即澤也或曰借為淤禮記王制山川沮澤注謂菜沛釋文沮洳也廣雅釋詁一沮溼也論語長沮釁壽碑榮且溺之耦耕以且為之孟子驅蛇龍而放之菹其毋逮注澤生草曰菹以菹為之聲訓水經沔水注沔水一名沮水闞駰曰以其初出沮洳然故曰沮水也

縣亦受名焉古韻詩僭叶沮魚巧言叶䋈沮雲漢叶沮所顧助祖予 說文定聲

# 沮

水出漢中房陵東入江从水且聲 水經地里志同 斠詮

# 滇

益州池名从水眞聲 都年切

滇 益州池名 韻會引同 繫傳無名字 池當作沱下放此 从水眞聲

都年切玉篇丁田切又徒年他見二切廣韻平聲兩收又收去聲 校錄

滇 池當作沱 [illegible]

滇 益州池從水眞聲臣鍇按史記滇池水原廣末夏狹似倒流故曰滇池漢書在益州郡滇池縣西北大澤也的煙反 [illegible]

滇 史記下當有注字見西南夷傳注引范書 [illegible]

滇 益州池下大徐有名字又凡池字大徐作沱而此亦作池 [illegible]

滇 大徐本作益州池名小徐補名字焙按韻會引有名字宜從 大徐本 [illegible]

滇 益州池也 二志皆云益州郡滇池縣前志滇池縣下滇池澤在西北南中志曰有澤水周迴二百里所出深廣下流淺狹如倒流故曰滇池今雲南雲南府附郭昆明縣府城南之滇池是也城西南八十里爲海

口大河即滇池導流之處也下流至武定府注於金沙江金沙江在四川敘州府入江 从水眞聲 都年切十二部 段注

滇 作益州池也 段注匡謬

滇 益州池名從水眞聲 都年切

益州池名者池徐鍇韻譜作沱馬注禹貢沱湖也廣韻滇池在建寧地理志益州郡滇池縣滇池澤在西北十道志戎州雲南郡益夷越之地漢武開之置益州郡有滇池澤華陽國志南中志滇池縣故滇國也有澤水周迴二百里所出深廣下流淺狹如倒流故曰滇池長老傳言池中有神馬或交馬即生駿駒俗稱之曰滇池駒日行五百里諸周異物志滇池在建寧界有大澤水周二百餘里水乍深廣乍淺狹似如倒池故俗云滇也通鑑諸葛亮遂至滇池注云滇池縣屬益州郡池周迴二百餘里水源深廣而末益淺狹有似倒流故謂之滇池滇音顛或借顛字子虛賦文成顛歌注云益州顛池縣其人能西南夷歌顛與滇同 義證

滇 益州沱。馬注禹貢沱湖也漢志益州郡滇池縣滇池澤在西北華陽國志南中志滇池縣故滇國也有澤水周迴二百里所出深廣下流淺狹如倒流故曰滇池子虛賦文成顛歌注云益州滇池縣其人能西南夷歌顛與滇同筠案司馬相如在漢初尚用顛字則知滇乃後起之專字與木部槙一類從水眞聲。都年切。句讀

先 滇 滇 益州池名从水眞聲今雲南雲南府滇池上流即海口大河下流至武定府入金沙江金沙江在四川敘州府入江釋名釋兵隆者曰滇盾本出于蜀蜀滇所持也叚借爲重言形況字漢書禮樂志𨒪從滇滇從高斿注盛皃又疊韻連語後漢安帝紀注滇零羌名 說文定聲

滇 益州池名从水眞聲 地里志益州有滇池縣池在縣西北 斠詮

涂 水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲 同都切

涂 水出益州牧靡南山西北入澠 韻會引水下有名字嚴云說文無澠字地理志及水經若水下皆作繩 从水余聲 同都切 校錄

涂說文無澠字當作繩地理志水經若水篇注皆作繩 [illegible]

涂 水出益州牧靡南山西北入澠 亭林顧氏曰宣帝紀王褒詐言與人塞涂水虜入加阝爲滁卽今之滁州 [illegible]

涂 澠地理志水經均作繩本書無澠字當據改 [illegible]

涂 水出益州牧靡南山西北入澠從水余聲臣鍇按漢書涂出牧靡縣西北至越嶲入澠過郡二行千二十里注云靡音麻卽升麻殺毒藥所出也周禮書塗路字如此古無塗字途彌俗也田吾反 [illegible]

涂 澠漢志作繩 [illegible]

涂 涂水出益州牧靡南山西北入繩 繩各本譌作澠今正牧前志作收後志作牧華陽國志竟作升李奇曰靡音麻收靡卽升麻常璩曰升麻縣山出好升麻收升牧三字皆同紐隸釋益州太守碑牧靡字三見晉書亦作牧矣益州郡牧靡二志同前志曰南山臘涂水所出西北至越巂入繩過郡二行千二十里水經注若水篇曰若水又東涂水注之水出建寧郡之收靡縣南山縣山藍卽草以立名山在縣東烏句山南五百里山生收靡可以解毒涂水導源臘谷西北流至越巂入若水按涂水出臘谷故漢志謂之臘涂水漢志說文皆云入繩而水經注云入若水者善長云若水又逕越巂大莋縣入繩繩水出徼外南逕旄牛道至大莋與若水合自下亦通謂之繩水矣諸書錄記羣水或言入若又言注繩正是異水沿注通爲一津贍覽通稱也水道提綱曰金沙江卽古繩水鵶龍江一名打沖河卽古若水金沙江出番地至雲南姚安府大姚縣境合鵶龍江至四川敘州府治宜賓縣西南境入於江金沙自犛石山發源至雲南麗江府境已四千二百餘里自麗江至四川敘州府又二千五百餘里源遠流長所受大水數十小水無數其爲大江上源無疑也玉裁謂多以金沙爲大江正源然非禹貢嶓山道江之旨禹貢於河源江源皆舉其近者聖人不尙遠略之意牧靡今何縣涂水今何水未審 从水余聲 同都切五部按古道塗塗墬字皆作涂 段注

涂水出益州牧靡南山西北入澠

注曰牧前志作收後志作牧華陽國志竟作升李奇曰靡音麻收靡卽升麻常璩曰升麻縣山出好升麻收升牧三字皆同紐隸釋益州太守碑牧靡字三見晉書亦作牧矣益州郡牧靡二志同前志曰南山臘涂水所出西北至越巂入繩過郡二行千二十里水

經注若水篇曰若水又東涂水注之水出建寧郡之收靡縣南山縣山竝即艸以立名山在縣東烏句山南五百里山生收靡可以解毒涂水導源臘谷西北流至越嶲入若水按涂水出臘谷故漢志謂之臘涂水漢志說文皆云入繩可水經注云入若水者善長云若水又逕越嶲大莋縣入繩繩水出徼外南逕旄牛道至大莋與若水合自下亦通謂之繩水矣諸書錄記羣水或言入若又言注繩正是異水沿注通爲一津隨納通偁也又云牧靡今何縣涂水今何水未審訂曰渑當作繩牧靡據宋李埜本華陽國志作牧麻縣不作升麻段氏所據乃明張佳允本涉下出好升麻而誤耳水經存水出犍爲郁鄢縣注云周水自縣東南流逕牧靡縣北若水注云繩水又東涂水注之水出建寧郡之牧靡縣南山縣山竝即艸以立名山在縣東北烏句山南五百里出牧靡艸可以解毒百卉方盛烏多誤食烏喙中毒必急飛往牧靡山啄牧靡以解毒也涂水導源臘谷西北流至越嶲入繩此又牧靡名縣之確證諸書皆作牧惟前志作收朱謀㙔水經注箋引李奇曰牧靡即升麻也是李奇作注時志文本是牧靡而非收靡朱氏所據李注亦本是

牧靡不作收靡趙氏水經注釋若水下引朱氏所偁李注亦作牧不作收段氏徑改牧爲收作爲李奇本注又不言出自何書幸有朱箋尙存得據以正今本漢志之譌且補李注之闕也、說文槃傳臣鍇案漢書涂出牧靡南山西北入渑此又楚金所見漢志舊本作牧靡不作收靡之確證與李奇正合張佳胤華陽國志本雖誤以牧麻縣爲升麻縣而張自注云按漢書爲牧靡是其所見志文亦作牧字可見漢書在明時猶有善本然則牧收形近遂致誤牧爲收無疑以收升牧三字同紐曲爲附會矣牧靡即牧麻麻靡聲之轉說文非部靡从非麻聲牧麻者牡麻也牧牡亦聲之轉魯頌駉駉牧馬正義本作牧陸氏本作牡顏之推曰江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧枲麻無子謂之牡麻升麻之無子者亦得謂之牡麻蓋升麻之爲藥主於升氣其用在根不在子無子則根大而氣易上升於解毒之効尤速故取其牡者爲偁方音轉爲牧麻又轉爲牧靡因以名其縣爾益州太守無名碑有從史牧靡故吏牧靡碑陰有故吏牧靡陳漢字伯成故吏牧靡楊缺字茂材故吏牧靡下缺是益州太守碑牧靡亦不止三見也　又案水經若水注云繩水又東涂水注之段氏直改爲若水又東又直改牧靡縣爲收靡縣出牧靡艸爲山生收靡

又直改至越嶲入繩爲入若水皆非酈注之舊甚善長言隨納遄傳謂繩水與若水旣合之後當其未合以前則繩自繩若自若固不得混繩若爲一水輒改注文也　又案錢氏新斠注地理志云牧靡應今曲靖府尋甸州地涂水今之牛欄江也上原曰車洪江出嵩明州東北流逕尋甸州東南馬龍州西北曲靖府西北霑益州西北折北逕宣威州西者海東折西北逕烏蒙土府南曰牛欄江下流入金沙江過郡二過益州越嶲二郡此又足補段氏所未審矣【段注訂補】

涂　作入涴　注云涴各本譌作涴【[illegible]】

斐曰戴氏校刊水經注及趙氏一淸本竝作涂水導源臘谷入繩又漢志靡下尋谷字當據水經注補之【[illegible]】

涂　水出益州牧靡南山西北入澠從水余聲同都切

水出益州牧靡南山西北入澠者本書無澠字當爲繩地理志益州郡牧靡縣南山臘谷涂水所出西北至越嶲入繩過郡二行千二十里李奇曰靡音麻即升麻殺毒藥所出也又越嶲郡遂久縣繩水出徼外東至僰道入江又蜀郡旄牛縣若水南至大莋入繩水經注若水云繩水出徼外山海經曰巴遂之山繩水出焉東南流分爲二水其一水枝流東出逕廣柔縣東流注於江其一水南逕旄牛道至大莋與若水合自下亦通謂之爲繩水矣又云繩水又東涂水注之水出建寧郡之牧靡南山縣山竝即草以立名山在縣東北烏句山南五十里山生牧靡可以解毒百卉方盛烏多誤食烏喙口中毒必急飛往牧靡山啄牧靡以解毒也涂水導源臘谷西北流至越嶲入繩寰宇記嶲

州臺登縣有孫水。【義證】

涂　水出益州牧靡南山西北入澠。說文無澠字。當作繩。志益州郡牧靡縣南山臘谷。涂水所出。西北至越嶲入繩。過郡二。行千二十里。李奇曰。靡音麻。即升麻。殺毒藥所出也。水經注。繩水出徼外。山海經曰。巴遂之山。繩水出焉。東南流分爲二水。其一水枝流東出逕廣柔縣東流注于江。其一水南逕旄牛道至大莋與若水合。自下亦通謂之爲繩水矣。又云。繩水又東涂水注之。水出建寧郡之牧靡南山。縣山竝即草以立名。從水余聲。同都切。○一曰。污也。衆經音義引云。塗。污也。說文無塗字。蓋當在此污下云一曰涂也。與此轉注。又塗釋周禮亦作涂。後漢書班固傳脩涂飛閣注。涂亦塗也。古字通用。【句讀】

涂　[illegible]　涂　涂水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲按今出雲南麓谷入金沙江至四川入江別義魏志王淩傳吳塞涂水字亦作滁滁州即涂中也叚借爲塗廣雅釋詁三塗書也又爲塗爲途實爲徐周禮司險五溝五涂注五涂徑畛涂道路也爲人聚其市朝州涂軍社之所塗禮記王制士遇之涂爾雅釋邱窒涂邱亦作塗考工匠人注引爾雅釋宮塗謂之陳荀子儒效涂之人也漢書禮樂志大朱涂廣周懷敦繁行旅語于涂陸技徐安注也轉注劑遠路與行同意又爲污禮記內則涂皆乾聲之又爲析說文析所以涂也又託名標識字爾雅十二月爲涂聲訓釋名涂度也人所由得通度也書讀詩出車叶華塗居書易睽叶孤塗車弧莊子徐无鬼叶獅馬野塗孫武子九地叶居塗荀子成相叶惡度途故【定聲】

𣴃　水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲　地里志同字作收靡【斠詮】

涂　水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲

劉熙釋名涂度也人所由得通度也周禮考工記

大川之上必有涂焉又堂涂十有二分注爾疋曰堂涂謂之陳又魏大饗碑陳兵清涂張平子碑垂名於一涂又說文土部現涂也墐涂也墍仰涂也堊白涂也俱止作涂是涂正字塗新字也句讀

涂 水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲○漢書地理志益州郡牧靡南山臘涂水所出西北至越嶲入繩案春秋釋例澠水出青衣旄縣北此別一澠水山海經巴遂山澠水出焉叕即涂水所入之澠然水經注字並作繩當从漢志說文澠傳寫之訛 [illegible]

涂字注水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲同都切案古涂路字即此周禮遂人凡治野遂上有徑溝上有畛洫上有涂澮上有道川上有路古人製字有深意農田者民生本計道路者人所通行故由田起凡道路即在城市中者亦以田間之名名之路小於名徑路大於名涂後人別造塗字新附注云泥也从土涂聲同都切竊謂古塗泥字亦只作涂蓋水土閒雜為泥涂既从水何不可作泥用後人乃必加土石經周易睽上九見豕負塗尚書禹貢揚州荊州厥土惟塗泥仲虺之誥民墜塗炭梓材惟其塗塈茨毛詩角弓如塗塗附皆如此矣此字本為塗泥造後乃并用之道塗石經孟子塗有餓莩行旅皆欲出于王之塗皆悅而願出于其塗周易繫辭天下同歸而殊塗禮記王制城郭宮室塗巷論語遇諸塗道聽而塗說皆如此矣後又从走作途爾雅釋宮堂途謂之陳路旅途也郭注途即道也汲古閣刻如此說文無途字 [illegible]

涂 水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲同都切○徐鍇曰周禮書塗路字作此古無塗字途彌俗也○通滁晉宣帝紀王陵詐言吳人塞涂水涂水即滁水也○通余見前余字注 字通

問曰說文涂水出益州牧靡南山西北入繩無塗字凡言道涂涂泥者何字也答曰訓道者借為除說文除殿陛也引申為道古無舌上音除讀若涂與道場皆雙聲說文場祭神道也釋宮廟中路謂之唐古無舌上音場讀若唐除與場魚陽復對轉矣訓泥（正當作泥）者當為澤小雅雨雪載涂傳曰涂凍釋也夏小正凍涂傳曰凍下而澤上多也澤釋同諧古音皆如斁（當故切）故逸易為涂泥又逸易為涂既說文澤光潤也于涂既取近矣書梓材惟其斁塈茨惟其斁丹雘正義曰斁即古塗字明塗字古作澤故段借斁字爾魚陽對轉又變為滒廣雅滒淖也通俗文味滒曰淖傷寒論曰此但初頭鞕後必滒 小學答問

## 沅 水出牂牁故且蘭東北

沅 入江从水元聲 愚袁切

水出牂牁 韻會引牁作柯是也繫傳作牱竝非 故且蘭東北入江从水元聲 愚袁切 校錄

沅 說文無牁字當作柯 校議

沅 水出牂牁故且蘭東北入江从水元聲 濤案史記屈原傳正義引沅水出牂牁東北流入江是古本東北下有流字以他字例之不應有流字疑張守節所見本皆有此字也 古本考

沅 水出牂牁故且蘭東北入江從水元聲言袁反 繫傳

沅 水出牂牁大徐同宋牁當依漢志作柯 [redacted]

沅 沅水出牂柯故且蘭東北入江 牂柯郡故且蘭二志同且音苴子閭反前志故且蘭下曰沅水東南至益陽入江過郡二行二千五百三十里按益陽屬長沙國漢志東南以地望準之當從說文作東北過郡二當作三謂牂柯武陵長沙國也水經曰沅水出牂柯故且蘭縣爲旁溝水又東至鐔成縣爲沅水東過無陽縣又東北過臨沅縣南又東至長沙下雋縣西北入于江水道提綱曰沅水數源一曰鎭陽江出貴州平越府東北之黃平州南金鳳山一曰清水江其源有二北曰平越府西北之豬梁江南曰都勻府西南之馬尾河古稱沅水出故且蘭必指豬梁江及豬梁所納之卡龍河也清水江與鎭陽江合於黔陽縣西經常德府治武陵縣西南而入洞庭湖源流實二千三百餘里古稱辰酉敘无漵五溪皆入焉从水元聲 愚袁切 十四部 段注

沅 水出牂牁故且蘭東北入江從水元聲 愚袁切 水出牂牁故且蘭東北入江者本書無牁字當爲柯地理志牂柯郡故且蘭沅水東南至益陽入江過郡二行二千五百三十里顏注牂柯係船杙也華陽國志云楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎軍至且蘭椓船於岸而步戰既滅夜郎以且蘭有椓船牂柯處乃改其名爲牂柯又武陵郡臨沅縣應劭曰沅水出牂柯入於江郡國志武陵郡臨沅注云荊州記曰縣南臨沅水水源出牂柯且蘭縣至郡界分爲五谿故曰五谿蠻後漢書南蠻傳乘船泝沅水入武谿擊之注云沅水出牂牁故且蘭東北經辰州潭州嶽州經洞庭湖入江也海內東經沅水出象郡鐔城西東注江入下嶲西合洞庭中注云象郡今日南也鐔城縣今屬武陵水經沅水出牂柯且蘭縣爲旁溝水又東至鐔城縣爲沅水東過無陽縣又東北過臨沅縣南又東至長沙下嶲縣西北入於江寰宇記沅水出牂牁故且蘭東北經靈溪長沙巴陵郡入洞庭通江也 義證

沅 水出牂牁故且蘭東北入江。 牁俗字當作柯地理志牂柯郡故且蘭沅水東南至益陽入江過郡二行二千五百三十里顏注牂柯係船杙也且音苴子閭反段氏曰東南當從說文作東北過郡二當作三謂牂柯武陵長沙國也華陽國志楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎軍至且蘭椓船於岸而步戰既滅夜郎以且蘭有椓船牂柯處乃改其名爲牂柯從水元聲。愚袁切。 句讀

元 沅 沅 沅水也出牂柯故且蘭東北入江从水元聲出今貴州平越府至沅州南常德府入洞庭湖古偁辰酉溆无漵五溪皆入焉離騷

濟沅湘以南征兮【通訓定聲】

沅 水出牂牁故且蘭東北入江从水元聲

水經地里志同應作東南入江【斠詮】

淹 水出越嶲徼外東入若水从水奄聲 英廉切

淹 水出越嶲徼外東入若水 繫傳韻會嶲作巂非 从水奄聲 英廉切【校錄】

淹地理志越嶲遂久縣繩水出徼外續漢郡國志遂久縣注引華陽國志云有繩水似皆與淹之說解相當然水經亦作淹今詳考之若水蜀志之瀘水繩水今之金沙江淹水入若水入繩淹水非即繩水酈注亦分淹繩爲二也【校議】

淹 水出越嶲徼外東入若水從水奄聲殷潛反【繫傳】

淹 淹水出越嶲徼外東入若水 越嶲郡屬益州二志同嶲音先蘂反今四川語言讀如西上聲佩觿嶲字作嶲與從嶲不同者謬說也同字異音耳不言何縣徼外者未審也水經曰淹水出越嶲遂久縣徼外東南至青蛉縣又東過姑復縣南東入於若水然則淹水亦合金沙江以入江者也越嶲郡今四川寧遠府是其地 从水奄聲 英廉切八部廣韵淹下曰漬也滯也久留也敗也【段注】

淹 水出越嶲徼外東入若水從水奄聲 英廉切 水出越嶲徼外東入若水者玉篇作東南入若水漢志蜀郡旄牛縣鮮水出徼外南入若水若水亦出徼外南至大莋入繩過郡二行千六百里水經淹水出越嶲遂久縣徼外東南至青蛉縣又東過姑復縣南東入於若水酈注呂忱曰淹水一曰復水也疑復水當爲姑復水又案酈注葉榆水逕姑復縣西與淹水合是淹先會葉榆而後入若也水經若水至會無縣淹水東南流注之酈注繩水又逕三絳縣西又逕姑復縣北對三絳縣淹水注之三絳一曰小會無故經曰淹至會無注若水【[illegible]】

淹 水。出越嶲徼外。東入若水。越嶲郡屬益州二志同嶲音先蘂反東入若水玉篇作東南入若水與水經同水經曰淹水出越嶲遂久縣徼外酈注云呂忱曰淹水一曰復水也嚴氏曰疑當爲姑復水又按酈注云葉榆水逕姑復縣西與淹水合是淹先會葉榆而後入若也漢志蜀郡旄牛縣若水出徼外南至大莋入繩水經若水云至會無縣淹水東南流注之。從水奄聲。英廉切。【句讀】

淹 淹 淹水出越嶲徼外東入若水从水奄聲字林淹水一曰復水也出今四川寧遠府徼外合金沙江入江叚借爲瀸禮記儒行淹之以樂好注謂浸漬之楚辭離世淹芳芷于腐井兮注漬也方言十三漫淹敗也水敝爲淹注漫淹皆謂水潦漫澇壞物也淮南脩務淹浸漬漸靡使然也或曰此叚借爲掩之轉注存參又爾雅釋詁淹久也左成二傳無令輿師淹于君地襄二十六傳若淹恤于外公羊宣十二傳王師淹病矣離騷日月忽其不淹兮注皆訓久左宣十二傳二三子無淹久注留也鵩鳥賦淹速之度兮注遲也或曰此義借爲延淹延雙聲字存參又左昭十四傳紀淹滯注淹滯有才德而未敘者

晉語振廢淹注久也或曰此義借爲[illegible]也存參古[illegible]楚辭招魂叶淹蔣

**說文通訓定聲**

淹 水出越嶲徼外東入若水从水奄聲 水經出遂久徼外

**說文斠詮**

# 溺 水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說 而灼切

溺 水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說 而灼切繫傳無于字韻會引作於玉篇無溺字禹貢漢書及水經注引禹貢竝省作弱又地理志張掖郡刪丹本注云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎亦無水旁

**校錄**

溺 水自張掖至桑欽所說 水不浮而溺謂之弱弱字作溺吕此 今禹貢作弱水非

**惠記**

溺 桑欽所說見漢書地理志桒弱水即弱水尚書導弱水釋文弱本或作溺蓋弱溺古本一字故易大過王弼注拯弱興衰救其弱釋文弱本作溺春秋昭八年陳侯溺漢書古今人表作弱是其證也

溺 水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說 桉大小徐同禹貢溺水僞孔本作弱桑欽本傳古文尚書蓋眞古文作溺

溺 水弱聲桑欽所說臣鍇按漢書云桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎泥覓反 水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入流沙從

**繫傳**

溺 餘波入流沙大徐與禹貢同有于字○泥覓反此依載胥及溺作音也大徐而灼切此依禹貢弱水作音也

溺 大徐本作餘波入于流沙小徐本無于字據韻會引作於是小徐舊有與大徐合又溺吕次七篆小徐序次夾在[illegible]

溺 溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙 禹貢曰弱水既西又曰道弱水至于合黎餘波入于流沙張掖郡刪丹二志同前志刪丹下曰桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎又張掖郡居延下曰居延澤在東北古文以爲流沙水經曰合離山在酒泉會水縣東北流沙地在張掖居延縣東北今甘肅舊山丹衛卽刪丹縣舊甘州衛西北千二百里有故居延城故居延城東北有居延海衛西北四十里有合黎山衛西有弱水胡氏渭禹貢錐指曰溺水正流入居延海其餘波則入流沙流沙非居延也 从水弱聲 而灼切二部按今人用爲休沒字溺行而休廢矣又用爲人小便之尿字而水名則皆作弱 桑欽所說 漢書儒林傳孔氏古文尚書安國授

都尉朝𨋢授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授虢徐
敖敖授王璜及平陵塗惲子真子真授河南桑欽君長地
理志稱桑欽說五水部引桑
欽說三桑經典釋文作乘 **段注**

溺水自張掖删丹西至酒泉合黎餘波入于流沙

注曰禹貢曰弱水既西又曰道弱水至于合黎餘波
入于流沙張掖郡删丹二志同前志删丹下曰桑欽
以爲道弱水自此西至酒泉合黎又張掖郡居延下
曰居延澤在東北古文以爲流沙水經曰合離山在
酒泉會水縣東北流沙地在張掖居延縣東北今甘
肅舊山丹衞卽删丹廢縣舊甘州衞西北千二百里
有故居延城故居延城東北有居延海衞西北四十
里有合黎山衞西有弱水胡氏渭禹貢錐指曰溺水
正流入居延海其餘波則入流沙流沙非居延也

補曰禹貢雍州弱水既西孔疏引鄭注云衆水皆東
此水獨西故記其西下也禹貢又云導弱水至于合
黎餘波入于流沙某氏傳云合黎水名在流沙東弱
水餘波西溢入流沙疏云鄭玄云凡言導者發源于
上未成流凡言自者亦發源于上未成流必其俱未
成流何須別導與自河出昆侖發源甚遠豈至積石
猶未成流而云導河也疏又云弱水得入合黎知合
黎是水名顧氏云地說書合黎山名但此水出合黎
因山爲名鄭玄亦以爲山名地理志張掖郡删丹縣
桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎張掖郡又有
居延澤在縣東北古文以爲流沙如志之言酒泉郡
在張掖西居延屬張掖合黎在酒泉則流沙在合黎
之東與此傳不合案經弱水西流水既至於合黎餘
波入于流沙當如傳文合黎在流沙之東不得在其
西也又導江疏云鄭玄以此經自導弱水已下言過
言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名故
以合黎爲山名釋文合黎馬云地名史記夏本紀集
解云鄭玄曰地理志流沙居延西北名居延澤地記
曰弱水西流入合黎山腹餘波入于流沙通于南海
馬融王肅皆云合黎流沙是地名索隱云水經云合
黎山在酒泉會水縣東北鄭玄引地說亦以爲然

紹蘭案經言至于合黎竝不言入于合黎孔疏乃云
弱水得入合黎知合黎是水名以附會傳文而不顧
經文固言至于也地記弱水西流入合黎山腹得言
入者山腹謂山之空洞處自可言入若但倂合黎則
不得言入疏引鄭玄云凡言導者發源于上未成流
凡言自者亦發源於上未成流今謂如今本所言則

導與自漫無區別康成原本前未成流未字當是已字已成流別于言自者之未成流亦者亦前文發原於上四字耳禹貢言導水者九其言導不言自者如河出昆侖至積石已成流禹不自昆侖導之而經云導河積石但言導不言自明於已成流導之弱水出張掖塞外窮石而經云導弱水黑水出張掖雞山而經云導黑水沇水出河東王屋而經云導沇水皆不云導於何處但言導不言自明亦導於已成流不自窮石雞山王屋導之嶓冢導漾岷山導江漾出嶓冢江出岷山皆其發源之所而經亦但言導不言自明亦導於嶓冢岷山已成流處不自其未成流導之是以鄭云凡言導者發源於上已成流也其言導又言自者如淮出桐柏渭出鳥鼠同穴洛出熊耳而經云導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴導洛自熊耳與前導河積石以下六水但言導者書法不同明淮則自其發源桐柏未成流導之渭則自其發源鳥鼠同穴未成流導之洛則自其發源熊耳未成流導之是以鄭云凡言自者亦發源于上未成流也傳寫者見有亦字不知其但亦發源于上四字遂改前已成流爲未成流故孔疏云必其俱未成流何須別導與自又云河出昆侖發源甚遠豈至積石尚未成流則唐時鄭注已譌孔據譌本而不思其故因有是說江氏集注音疏亦不加察以爲既欲分別言導言自詞意無異殊無分曉故删節之其疏舛殆同沖遠矣

訂曰案胡氏謂溺水正流入居延海餘波入流沙其說非也地理志張掖郡居延下云居延澤在東北古文以爲流沙是古文明以居延澤爲流沙並不以爲合黎亦不以流沙爲居延居延縣名也居延澤即今居延海禹貢導弱水至于合黎餘波入于流沙明是弱水正流至合黎餘波入流沙後案之辨甚明王氏尚書後案曰鄭云合黎山名者鄭以言至於者皆非水名故馬與鄭晔同傳云水名非也又引地說云云者前續志酒泉郡皆有會水縣不言合黎故引地說也又引地志云云者據彼志澤在居延東北而裴駰引作西北水經作東北則裴誤也又引地記云云者漢張掖郡今爲甘肅甘州府治張掖縣删丹縣今爲山丹縣屬甘州府在府東一百二十里弱水自此出酒泉郡今爲肅州會水縣故城在州東北合黎在其東北居延縣故城在今甘州府治東北塞外其澤曰居延海弱水正流自删丹西流至酒泉合黎其餘波自合黎東流至居延流沙合黎明在流沙之西傳云在東者蓋因弱水爲西流之水不當東北入居延故改之耳然水經流沙地在張掖居延縣東北注云居延澤在其縣故城東尙書所謂流沙形如月生五日弱水入流沙流沙沙與水流行也元和志云居延海即居延澤其沙風吹流行故曰流沙則是漢志古文說謂居延爲禹貢流沙灼然可據顏師古承之誤謂流沙在敦煌西杜佑從之不知經原以删丹至酒泉者爲正流酒泉至居延者爲餘波無害于是水之爲西流也傳及顏杜皆非是鄭又云通于南海者淮南墬

形譌云赤水之東弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙絕流沙南至南海是弱水通南海也又山海經云流沙出鍾山西行又南行昆崙之虛西南入海是流沙亦入南海也杜佑從師古說近人因謂流沙在今嘉峪關外遂于晉魏隋唐諸史偏徵西域流沙以當之夫流沙多矣非弱水所入豈可據以易漢志古文說乎且王制自西河至于流沙千里而遙惟其在居延故耳如以竄茲鄯善且末吐谷渾等國之流沙皆牽引以兗禹貢之流沙則距西河且萬里安得云千里乎經以刪丹至酒泉爲正流酒泉至居延爲餘波近人以合黎至居延皆正流而居延非流沙流沙自在西域則是弱水之西流者特其餘波而正流反東北流不更悖乎況今弱水實入居延而嘉峪關外並無西流出塞之水乎原其致誤皆由傳以合黎在流沙東弱水西入流沙二語截之傳之亂經如此據後書言近人以合黎至居延皆正流而居延非流沙云云[illegible][illegible]胡氏禹貢錐指之說且合黎山在酒泉郡會水縣流沙卽居延澤在張掖郡居延縣而居延澤卽居延海居延海卽張掖之流沙非酒泉之合黎胡氏乃云弱水正流入居延海其餘波則入流沙是以居延海爲合黎眞流沙分而爲二又云流沙非居延不言居延澤居延海但言居延則是謂居延縣夫誰謂流沙爲居延而云流沙非居延乎於經文既不可通於漢志古文及桑許鄭諸說竝皆剌謬段氏取之亦擇焉不精矣

从水弱聲

補曰大荒西經西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大山名曰昆侖之丘其下有弱水之淵環之郭注云其水不勝鴻毛藝文類聚卷八引郭氏讚云弱出昆山鴻毛是沈北淪流沙南映火林惟水之奇莫測其深弱水卽溺水省文其水不勝鴻毛故溺从水弱聲形聲兼會意

桑欽所說

注曰漢書儒林傳孔氏古文尚書安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授虢徐敖敖授王璜及平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長地理志偁桑欽說五水部引桑欽說三桑經典釋文作桒

訂曰漢志引桑欽說者凡七段以爲五攷之未詳也嘗爲之說曰案漢書儒林傳河南桑欽君長釋文作桒欽蓋桑或作桒相涉而誤傳古文尚書地理志引桑欽說者凡七見上黨郡屯畱下云桑欽言絳水出西南東入海濁漳水注引桑欽云絳水出屯畱西南東入漳入漳與志引入海異酈氏釋云按後鉅鹿縣下引地理志信都國信都縣下班固原文云入海則此漳字明是道元所改也觀其自相詰難知之此說禹貢北過降水也平原郡高唐下云桑欽言漯水所出說文漯下引桑欽云出平原高唐河水注引桑欽曰漯水出高唐皆與志引合此說禹貢浮于泲漯也泰山郡萊蕪下云禹貢汶水出西南入泲桑欽所言說文汶下引桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲與志引合泲水注引桑欽曰汶水出太山萊

蕪縣西南入沛與說文同今本禹作孛欽當據說文更正此說禹貢浮于汶也張掖郡删丹下云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎說文弱水自張掖删丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說與志引合此說禹貢道弱水也以上四條皆孔氏眞古文尚書說之勵存者治經之士所當覩爲陳案赤刀者也丹陽郡陵陽下云桑欽言淮水出東南北入大江河水注云旋谿水逕陵陽縣西桑欽曰淮水出縣之東南北入大江與志引合此淮水非禹貢道淮之淮水中山國北新成下云桑欽言易水出西北東入滱水易水注引桑欽曰易水出北新成西北東入滱與志引合禹貢無易水此說可補職方鄭注所未備敦煌郡效穀下云本魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不意爲魚澤尉教力田以勤效得穀因立爲縣名孫寶傳唐林左遷敦煌魚澤障候林是西漢末人則武帝立縣改名效穀後其魚澤障如故也故林爲其候官矣以上三條皆欽所譔地理志中語多及農事者說文鎡下引桑欽讀若鎌是又因農事兼及農器者其地理志久失其傳唐人何緣得見故錢氏曉徵謂師古曰三字衍胡氏朏明亦云非師古所能引也濡水注引桑欽說盧子之書言晉既滅肥遷其族于盧水此亦其地理志中因說盧水而及之又可爲春秋傳加一古注矣河水注引桑欽地理志本胡氏朏明所見本如此趙戴本桑欽二字皆在地理志下則桑欽自有地理志可知故禹貢錐指有酈注於濕水引桑欽地理志之說禹貢錐指例略曰按儒林傳言塗惲授河南桑欽君長古文尚書欽成帝時人班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志有兩水經一三卷郭璞注一四十卷酈善長注皆不著撰人名氏舊唐志始云郭璞作新唐志遂謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人云桑欽者本此也先儒以其所偁多東漢三國時地名疑非欽作而愚更有一切謂酈注於濼水引桑欽地理志又於易水濡漳水並引桑欽其說與漢書氣異乃知固所引即其地理志稱無水經之名此水經不知何人所作注中每舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥其名之理或曰欽作於前郭酈附益於後或曰漢後地名乃注混於經並非蓋欽所撰名地理志不名水經水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經注混淆也全氏謝山曰桑欽地理志不見箸錄此文今載漢書地理志引桑欽語蓋傳寫者互到耳據全氏說其所見本亦作桑欽地理志紹蘭按玉海卷十五引酈注濕水此條正作桑欽地理志並非到文有宋本水經注可據此本其古文尚書說見於地理志中耳自後漢書至梁陳及南北諸史並無載文經籍之志古書即有流傳何由見之箸錄其載亾者更無論已六朝人去漢倘近酈即未親見桑書其佚或時時見於它說即如桑言盧水一條班氏未引酈亭又何從得之是知道元網羅散失不必盡出孟堅舊籍無徵道古者共深浩歎偶得其片言隻字竊比於空谷足音跫然而喜乃即此桑欽地理志五字之虛名全

氏尙恐埽除之未盡豈可旣也至隋唐經籍志桑欽水經今有其書且多見箸錄前人已詳辨其爲桒鼎中之贋物不煩贅説矣

**段注訂補**

溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙從水弱聲桑欽所說而灼切

本書嵐下云或曰弱水之所出　禹貢導弱水釋文弱本或作溺　廣雅崑崙虛弱水出其西南陬入南海　楚詞九懷浮溺水兮舒光哀時命弱水汨其爲難兮路中斷而不通水經注河水云漢書西域傳黎軒條支臨西海長老傳聞條支有弱水西王母亦未嘗見自條支乘水西行可百餘日近日所入也或河水所通西海矣　魏略前世謬以爲弱水在條支西今弱水在大秦西　新唐書高仙芝傳娑夷河弱水也

水自張掖刪丹者郡國志張掖郡刪丹弱水出括地志弱水在張掖縣南山下十道志今張掖有合黎水淮南地形謂弱水出自窮石至於合黎餘波入於流沙經流沙南至南海注云窮石山名在張掖北元和志刪丹縣弱水在縣南山下胡渭曰案近志弱水出山丹衛西南窮石山離騷夕次於窮石即此淮南子云弱水出窮石山也北流逕其衛西又西北逕甘州衛北又西逕合黎山與張掖河合張掖河古羌谷水也一名合黎水出衛西吐谷渾界北流逕張掖縣北合弱水爲張掖河自下通兼弱之目又曰漢志觻得縣下云驪秄靬驪靬縣掖羌谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千二百里案羌谷水者張掖河之上源也其下流與弱水合則弱水入居延海可知矣過郡二者張掖酒泉也自合黎山至居延海行千五百里溯其源而計之則有二千二百里矣蓋禹貢言出刪丹者爲弱水之正源出觻得者爲弱水之別源正源主也別源客也志家徇今而忩古迷迷主客易位故云羌谷水入居延海而刪丹弱水之下則闕而不言讀者以意會可也　西至酒泉合黎者禹貢弱水旣西鄭注衆水皆東此獨西流故紀其西下也又導弱水至于合黎正義云顧氏云地說書合黎山名鄭元亦以爲山名蘭案禹貢山水澤地合離山在酒泉會水縣東北注云合黎山也元和志甘州張掖縣合黎山俗名要塗山在縣西北二百里禹貢導弱水至于合黎鄭注禹貢云凡言導者發源於上未成流凡言自者亦發源於上未成流凡言至于者或山或澤皆非水名史記夏本紀弱水至於合黎餘波入於流沙正義括地志云合黎一名羌谷水一名鮮水一名覆袁水今名副投河亦名張掖河南自吐谷渾界流入甘州張掖縣今案合黎水出臨路松山東而北流歷張掖故城下又北流經張掖縣二十三里又北流經合黎山折而北流經流沙磧之西入居延海行千五百里集解云鄭元曰地理志流沙居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入於流沙通於南海馬融王肅皆言合黎流沙是地名索隱云廣志流沙在玉門關外有居延澤居延城又山海經云流沙出鍾山西南行昆侖墟入海案是地兼有水故一云地名一云水名馬鄭不同亦有由也地理志張掖郡刪丹縣桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎蘭案欽字君長見漢書儒林傳唐書以水經爲欽作今水經無此文儒林傳孔安國數傳至桑欽蓋欽說尙書之文也漢書司馬相如傳嘗炎火而浮弱水兮杭絕浮渚涉流沙應劭曰弱水出張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入於流沙流沙　餘波入于流沙者禮記王制自西河至流沙千里而遙楚詞招魂西方之害流沙千里些注云流沙沙流而行也尙書曰餘波入於流沙地理志居延縣居延澤在東北古文以爲流沙元和志居延海即居延澤古文以爲流沙者風順流行故曰流沙禹貢山水澤地流沙地在張掖居延縣東北酈注尙書所謂流沙者也形如月生五日也弱水入流沙流沙沙與水流行也廣志流沙在玉門關外南北二千里東西數百里有三斷名曰三隴晉書地理志西海郡居延澤尙書所謂流沙也周書鄯善西北有流沙數百里隋書西域傳吐谷渾西北有流沙數百里通典合黎水弱水並在張掖縣界其北又有居延澤卽古流沙地又云燉煌郡古流沙地其沙風吹流行五代史晉天福三年高居誨使于闐還言自靈州過黃河三十里始涉沙入党項界曰細腰沙神樹

沙堆三危沙自此沙行四百餘里至黑墳沙沙尤廣

義證

溺　水。自張掖刪丹西至酒泉合黎。餘波入于流沙。張掖郡刪丹縣，見漢志馬融王肅皆言合黎流沙是地名鄭君以合黎爲山名禹貢山水澤地云合黎山在酒泉會水縣東北應劭曰溺水出張掖刪丹此云自者淮南子云弱水出窮石山廣雅昆侖虛弱水出其西南陬水經注河水云長老傳聞條支有弱水亦未嘗見故山部岨下云或曰弱水之所出或者疑之也鄭注禹貢曰凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流凡言至于者或山或澤皆非水名西至酒泉合黎者禹貢弱水既西鄭注衆水皆東此獨西流故紀其西下也又云導弱水至于合黎餘波入于流沙地理志居延縣居延澤在東北古文以爲流沙禹貢錐指曰弱水正流入居延海其餘波則入流沙流沙非居延也。從水弱聲。禹貢導弱水釋文溺本或作溺唐陸淳春秋集傳纂例二傳經文差謬篇曰襄公六年宋華弱來奔公羊弱作溺而灼切桑欽所說。蓋其說尙書之文如右也地理志刪丹縣下云桑欽以爲導弱水自此蓋與許君所引爲一說漢書儒林傳欽字君長孔安國古文尙書五傳而及欽唐書以水經爲欽作今水經無此文桑經典釋文作桒、

句讀

溺　桑欽說

溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說从水弱聲今甘肅甘州府山丹縣西有山丹河是也釋氏書謂之流沙河出縣西南窮石山正流西至合黎山與張掖河合又東北至甘州府北流至塞外入居延澤其餘波溢入流沙也書禹貢導弱水以溺爲之假借爲㞎史記范雎蔡澤傳醉更溺雎索隱溺卽溲也又爲休禮記緇衣小人溺于水檀弓畏厭溺樂記宋音燕女溺志孟子離婁廣雅釋詁一溺沒也二瀆也西山經昆侖之邱有木焉名曰沙棠食之使人不溺注沙棠爲木不可得沈又重言形況字高唐賦巨石溺溺之瀺灂今注溺沒也釋名釋疾病溺弱也不能自勝之言也古韻詩桑桑叶劉爵溺

[illegible]

溺　水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入於流沙从水弱聲桑欽所說　地里志同

斠詮

溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說○書禹貢作弱水釋文弱本或作溺案說文岨山或曰弱水之所出淮南子弱水出窮石山字竝作弱

[illegible]

溺字注水自張掖刪丹案沒水之字作休廢不用反借溺爲之而別以彡部之弱字爲溺字用

[illegible]

溺溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙休沒也按溺爲禹貢弱水字休爲沈溺字緇衣君子溺於口小人溺於水玉篇引皆作休今溺水作弱水而以溺爲休字段氏曰今人用溺爲休沒字而休廢矣又用爲人小便之㞎字而水名皆作弱古今異字耳

[illegible]

溺　水出張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說按欽曾傳古文尚書許據欽說作溺則作溺爲是今禹貢作弱水

拈字

溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說而灼切○按此卽禹貢弱水也今借爲沈溺字說文休訓沒也奴歷切揚子方言出休爲拼注休古溺字

[illegible]

溺爲弱水之弱
禹貢道弱水釋文弱本或作溺說文引作溺慶藩案水部溺下云溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽說漢地理志張掖郡刪丹下云桑欽㠯爲道溺水西至酒泉流沙鄦書作溺班志作弱鄦正字班叚借字也今甘肅甘州舊山丹衞即刪丹廢治衞西北四十里有合黎山去衞千餘里有凥延海溺水源出今山丹衞西南窮石山至甘州北合張掖河經安定鎮夷諸堡出邊會肅州二水至什莊北匯二巨澤曰索郭克鄂模索博鄂模即古凥延海也說文弱橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物幷故从二𢎘王氏引之曰龍之爲物至健故反龍爲𢎘是弱爲柔弱本字今人用溺爲水沒字又俗弱爲水名字非古也【經字正誼】

溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲 而灼切

書禹貢弱水正字當作此釋文弱本或作溺是唐以前古本固作溺至陸氏時多見弱少見溺故云或作以疑之又古溺本與弱同字故易大過王弼注拯弱興衰救其弱釋文弱本亦作溺春秋昭八年陳侯溺漢書古今人表作弱是知彡部之弱與水部之溺古本一字溺以溺水特制此字說文中常有之俗但知溺爲沈溺故溺

水專用弱不知沈溺古別有休字也【[illegible]】

餘波入于流沙水部溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說

此用書說字不著書名者也溺今作弱而㠯溺爲休溺字遂據有溺水義而休字廢矣漢志張掖郡刪丹下云桑欽㠯爲道弱水自此西至酒泉合黎說與鄦同流沙亦曰居延澤亦曰居延海而禹貢錐指謂弱水正流入居延海餘波入流沙流沙非居延也合黎山名亦作合離在今甘州界刪丹亦作山丹桑欽字君長習安國古文尚書釋文亦作桑欽河南人也【引經證例】

弱水

水部溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲今本溺作弱而以溺爲休沒字此蓋今古文之異古文假弱爲溺也【引經攷異】

**水出隴西臨洮東北入河从水兆聲** 土刀切

水出隴西臨洮東北入河从水兆聲 土刀切 玉篇闕

廣韻水名出羌又淸汰也 校錄

洮 水出隴西臨洮東北入河

地理志臨洮屬隴西郡洮水出西羌中北至枹罕東入河禹貢西頃山在縣西南部都尉治也 [illegible]

水出隴西臨洮東北入河從水𠂢聲臣鍇按漢書洮出臨洮縣西羌中北至枹䍐東入河偷勞反 繫傳

自此以下九字大徐以爲洮灒渭漾㵘漢𤃬浪爲次 [illegible]

洮水出隴西臨洮東北入河 隴西郡臨洮二志同前志臨洮下曰洮水出西羌中北至枹罕東入西枹罕屬金城郡東入西西字誤當依水經注作東入河水經曰河水又東入塞過敦煌酒泉張掖郡南又東過隴西河關縣北洮水從東南來流注之酈注引段國沙州記曰洮水與墊江水俱出嵹臺山山南即墊江源山東即洮水源按嵹臺山即西頃山也墊江即入西漢水之白水也今甘肅蘭州府狄道州西南二百二十里有臨洮城漢縣也今洮河出洮州衞西南邊外之西傾山東麓東北流經狄道州南至蘭州府西境入河曰洮口行八百餘里 从水兆聲 土刀切二部按洮爲地名水名極多又爲洮𩔖又爲洮汰洮米皆用此字 段注

箋曰洮州衞今爲洮州廳 徐箋

水出隴西臨洮東北入河從水兆聲 土刀切

水出隴西臨洮東北入河者地理志隴西郡臨洮縣洮水出西羌中北至枹罕東入河禹貢西傾山在縣西南蓺案十三州志枹罕縣在郡西二百一十里水經河水云又東過隴西河關縣北洮水從東南來流注之酈注引沙州記曰洮水與墊江水俱出嵹臺山山南即墊江源山東則洮水源山海經曰白水出蜀郭景純注云從臨洮之西傾山東南流入漢而至墊江故段國以爲墊江水也洮水同出一山故知嵹臺西傾之異名也寰宇記洮州臨潭縣洮水源出西傾山亦曰嵹臺山在縣西南二百三十六里即吐谷渾界元和志洮州臨潭縣洮水出縣西南三百里 義證

水出隴西臨洮東北入河。地理志隴西郡臨洮縣洮水出西羌中北至枹罕東入河水經河水篇云又東過隴西河關縣北洮水從東南來流注之酈注引沙州記曰洮水與墊江水俱出嵹臺山山南即墊江源山東則洮水源嵹臺西傾之異名也 從水兆聲。土刀切 句讀

豪 洮 洮水出隴西臨洮東北入河从水兆聲出今甘肅洮州衞西南徼外西傾山至蘭州府入河別義春秋僖八年盟于洮注曹地在今山東曹州府濮州西南叚借爲桃左莊廿七年公會杞伯姬于洮注魯地按杜氏十七年七兩注皆注于此在今山東兗州府泗水縣又爲濯書顧命王乃洮頮水漢書律厤志注盥手也鄭注借爲濯謂澣衣也又爲𣶢爲汏通俗文淅米謂之洮汏爾雅釋訓溲溲淅也注洮米聲後漢陳元傳注洮汰猶洗濯也 通訓定聲

水出隴西臨洮東北入河 从水兆聲 地里志同 斠詮

涇 水出安定涇陽幵頭山

東南入渭雝州之川也从水巠聲古靈切

涇 水出安定涇陽幵頭山東南入渭雝州之川也从水巠聲

古靈切 繫傳从水巠聲在入渭下無之字玉篇闕廣韻引淮南子云涇水出薄洛之山 義證

涇 小徐作雝州川也此衍之字 校議

涇 水出安定涇陽幵頭山東南入渭從水巠聲雝州川也臣鍇按漢書幵頭山在涇陽縣西涇水東南至陽陵入渭過郡三行千六十里幵苦見反在今靈州東南土人謂之汧屯山陽陵漢景帝陵所在又按自幵頭蕣一名東南經新平扶風至京兆高陵縣而入渭與清洛水合至潼津入河堅丁反 句讀

涇 與清洛水合有譌脫按初學記當作合流三百里清濁不相雜又東合漆沮水至潼津入河 [illegible]

涇 從水八字大徐倒置又州下多之字 [redacted]

涇 大徐本作雝州之川也从水巠聲小徐本作從水巠聲雝州川也惜按小徐語句到置宜從大徐凡語句顛此無延於義者

概不詮釋特舉其例又雝州川也自上文紬繹之之字大不可

[illegible]本 二徐[illegible]

涇 涇水出安定涇陽幵頭山東南入渭 禹貢雍州曰涇屬渭汭周禮職方氏曰雍州其川涇前志曰安定郡涇陽幵頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里雍州川陽陵屬左馮翊過郡三者安定扶風馮翊也今甘肅平涼府附郭平涼縣府西南有故涇陽城漢縣也幵頭山亦作笄頭山始皇紀作雞頭山在今平涼府西南四十里今涇水出山之涇谷經涇州又經陝西邠州長武縣至西安府高陵縣西南二十里入渭曰涇口大致東南流也涇濁渭清故詩曰涇以渭濁涇水溉田之利自秦漢鄭國白公而後迄於唐宋元明皆修復白渠 雝州之川也 周禮職方氏文班氏地理志曰采獲舊聞考迹詩書推表山川以綴禹貢周官春秋故每言禹貢某山禹貢某水某州某州川某州浸許意略同 从水巠聲 古靈切十一部按爾雅直波爲徑釋名作直波曰涇云涇徑也言如道徑也莊子涇流之大司馬彪云涇通也大雅鳧鷖在涇鄭箋曰涇水中也與下章沙訓水旁爲反對謂水中流徑直孤往之波也今蘇州嘉興溝瀆曰某涇某涇亦謂其可徑通 段注

涇 水出安定涇陽幵頭山東南入渭雝州之川也從水巠聲 古靈切

廣雅涇徑也 詩六月侵鎬及方至于涇陽 元和志雲陽縣本漢舊縣屬左馮翊涇水在縣西南二十五里 胡渭曰周禮雍州其川涇汭詩大雅曰淠彼涇舟烝徒楫之邶風曰涇以渭濁湜湜其沚皆禹貢之涇水也水經無涇水之目渭水篇中於入渭處僅附見一語而寰宇記原州平高縣笄頭

山一名崆峒山下引水經注云蓋大隴山之異名莊子謂黃帝學道於廣成子蓋在此山百泉縣涇水下引水經涇水出安定涇陽縣高山注云山海經曰高山涇水出焉東流注於渭入關謂之入水彈箏峽下引水經注云涇水徑都盧山山路之內常有如彈箏之聲行者聞之歌舞而去又云弦歌之山峽口水流風吹滴崖響如彈箏之韻因名涇州靈臺縣蒲川下引水經注云蒲川水出南山蒲谷東北合羅川水又東北合且氏川水邠州宜祿縣芮水下引水經注云汭水又東逕宜祿川谷謂之宜祿川水芹川下引水經注云出羅山縣千子山山一名千子嶺東流逕宜祿縣北眞寧縣大陵水下引水經注云大陵小陵水出逕和南殊川西南逕寧陽城故由詩云夾其皇澗陵水卽皇澗也乾州永壽縣高泉下引水經注云甘泉卽高泉山也耀州雲陽縣涇水下引水經注云涇水東逕歷峽謂之涇峽五龍谷泉下引水經注云五龍水出雲陽宮西南雍州醴泉縣谷口城下引水經注云九嵕山東仲山西謂之谷口卽寒門也此皆言涇水而今本無之是水經元有涇水篇宋初尙存後乃亡之百

水出安定涇陽开頭山者地理志安定郡涇陽縣开頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里雍州川顏注开音苦見反又音牽此山在今靈州東南土俗語訛謂之汧屯山蓋案六十里酈注何書引作六百里又案开括地志作笄輿地志作雞並與顏讀異史記五帝本紀西至於空桐登雞頭索隱山名也後漢王孟塞雞頭道在隴西一曰空桐山之別名正義括地志云笄頭山一名崆峒山在原州平高縣西百里禹貢涇水所出輿地志云或卽雞頭山也淮南地形訓涇出薄落之山高注薄落之山一名笄頭山在安定臨涇縣西廣雅薄落謂之开頭寰宇記雍州長安縣涇水出薄落山括地志涇水源出原州百泉縣西南笄頭山涇谷後漢書隗囂傳王孟塞雞頭道注云雞頭山道也雞或作笄圖經笄頭山在涇陽西禹貢涇水所出淮南子云薄落山一名笄頭山水經注云大隴之山異名曰莊子謂廣成子學道於崆峒山未詳孰是今此見有柏堂在山頂上不知何代所留也後漢書隗囂使王孟塞雞頭道謂此山也通典涇水出今平涼郡平高縣元和志笄頭山一名崆峒山在縣西一百里卽黃帝謂廣成子學道之處又平涼縣下云涇水源出縣西南涇谷南流經都盧山山路之中常如彈箏之聲故行旅因謂之彈箏峽九域志渭州平涼縣有笄頭山涇水寰宇記原州百泉縣漢朝那縣地涇水源出縣西南涇谷又渭州平涼縣可藍山一名都盧山皆涇水源與开頭山出連亘又涇州保定縣彈箏峽在原州百泉縣界都盧山涇水所出南流山谷之間水聲清響有如彈箏　東南入渭者水經注渭水云涇谷水東北流注於渭山海經曰涇谷之山涇水出焉東南流注於渭是也急就篇涇水注渭街術曲顏注涇水出安定汧頭山至陽陵而入渭禹貢涇屬渭汭鄭注涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於渭而入於河地理志云涇水出今安定涇陽西开頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭詩谷風涇以渭濁傳云涇渭相入而清濁異箋云涇水以有渭故見渭濁成十三年左傳師遂濟涇杜云涇水出安定東南經扶風京兆高陵縣入渭也襄十四年傳及涇不濟釋例涇水出安定朝那縣西東南經新平扶風至京兆高陵縣入渭漢書司馬相如傳出入涇渭顏注涇水出安定涇陽开頭山東至陽陵入渭西山經高山涇水出焉而東流注於渭海內東經涇水出長城北山北入渭郭注今涇水出安定朝那縣西笄頭山東南經新平扶風至京兆高陵縣入渭三輔黃圖涇水出安定涇陽开頭山東至陽陵入渭三秦記涇渭合流三百里清濁不雜　雝州之川也者周禮職方氏正西曰雍州其川涇汭注云涇出涇陽馥案本書載職方之浸其書川者惟此一見疑後人加之

【義證】

**涇** 水出安定涇陽开頭山。東南入渭。地理志安定郡涇陽縣开頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里雍州川顏注开音苦見反又音牽史記五帝本紀作雞頭括地志作笄頭與顏讀異者從开之字其音不一良由开字之讀本不一也开頭山卽空桐山也俗作崆峒三秦記涇渭合流三百里清濁不雜

從水。巠聲。古靈切 雝州之川也。夏官職方雍州其川涇汭桂氏曰本書載職方之浸其言川者惟此

一見疑後人加之[illegible]

音 涇 涇水出安定涇陽开頭山東南入渭雝州之川也从水巠聲 出今甘肅平涼府西南开頭山經陝西邠州至西安府高陵縣入渭按开頭山亦作笄頭山一名崆峒山周禮職方氏雍州其川涇汭詩谷風涇以渭濁注水溉田之利自秦漢鄭國白公而後世修之曰白渠 別義 詩鳧鷖在涇周語恭王遊于涇上魯語諸侯伐秦及涇莫濟箋注皆云水名 叚借 爲徑釋名釋水水直波曰涇又素問調經論涇溲不利注大便也又爲俓禹迹莊子秋水司馬本涇流之大注通也今吾蘇謂瀆多名涇者如朱涇蓮涇之類 聲訓 釋名釋水涇徑也言如道徑也 古韻 詩鳧鷖叶涇寧清馨成

或曰借爲經存參案此補遺增入上文八行通也下

涇 水出安定涇陽开頭山東南入渭雝州之川也从水巠聲 職方解地里志同 **斠詮**

巠 克鐘 **古籀補**

巠 涇不从水 克鐘巠字重文 巠 亦克鐘文 **金文編**

渭 水出隴西首陽渭首亭南谷東入河从水胃聲杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也 云貴切

渭 水出隴西首陽渭首亭南谷東入河从水胃聲杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也 云貴切 繫傳浸皆作漫禹貢導渭自鳥鼠同穴入于河職方氏正西曰雍州其川涇汭其浸渭洛 **校錄**

渭 地理志亦以渭爲雝州浸

渭 水出隴西首陽渭首亭南谷東入河從水胃聲杜林所說夏書以爲出鳥鼠山雝州漫臣鍇按漢書出首陽縣西南鳥鼠同穴山東至船司空入河過郡四行千八百七十里周禮注可以爲陂灌溉曰漫臣鍇按自首陽東至狄道縣上邽縣北陳倉縣南武功縣北槐里縣南與澇灃二水合東至高陵與涇水合又與洛水合經秦漢之都至潼津而入河船司空漢造船官所在也 于貴反 **繫傳**

渭 胃聲各本同竹君本作胃省聲案全書所有省聲多不可信者於此微之○杜林所說大徐少所字○漫大徐作浸非

渭 狄道縣下當有南字 洛初學記作漆沮二字

渭 大徐本作杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也小徐本杜林下有所字浸作漫鉊按段氏因杜林說夏書五字句是所字

碼係衍文此與瀕篆下桑欽所說欽無桑欽所說者結上文之

謂也

渭　渭水出隴西首陽渭首亭南谷東南入河　隴西郡首陽二志同　首陽縣今甘肅蘭州府渭源縣當是其地禹貢曰道渭自鳥鼠同穴入于河前志首陽下曰禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里雍州𣻗過郡四者天水扶風京兆馮翊也水經曰渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山注曰渭水出隴西首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北縣有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉東北流逕首陽縣西與別源合別源出鳥鼠山渭水谷禹貢所謂渭出鳥鼠者也按酈注蓋本說文較說文多首陽山三字疑今說文奪去酈依說文故以首陽山南谷與鳥鼠山爲二以今地志言之皆在渭源縣西相距甚近今渭水出此經鞏昌府及寧遠縣伏羌縣秦安縣秦州清水縣寶雞縣岐山縣扶風縣武功縣盩厔縣鄠縣咸陽縣西安府臨潼縣高陵縣渭南縣朝邑縣至華陰縣北入於河古所謂渭汭左傳閔二年虢公敗犬戎於渭隊服虔曰隊謂汭也杜預本作渭汭　从水胃聲　云貴切十五部洞簫賦注引埤蒼沸渭不安皃　杜林說夏書　句五字　㠯爲出鳥鼠山　後漢書杜林傳曰林於西州得漆書古文尚書一卷雖遭難困握持不離出以示衛宏徐巡等宏巡益重之於是古文遂行此云杜林說夏書謂林說古文尚書禹貢也云㠯爲出鳥鼠山者冡上省文謂杜云渭水出隴西首陽縣之鳥鼠山鳥鼠山與首陽山南谷同縣而異地故別爲異說也　雝州浸　職方氏文鄭曰浸可以爲陂灌溉者　段注

渭　作東南入河

渭杜林說夏書以爲出鳥鼠山　注云杜林說夏書五字句

渭　水出隴西首陽渭首亭南谷東入河從水胃聲杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也　云貴切

廣雅渭偁也　春秋說題辭渭之爲言布也渭渭流行貌

水出隴西首陽渭首亭南谷者廣韻秦始置隴郡後魏道渭州水經渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山東入於河注云渭水出首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北此縣有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉通典渭水出今隴西郡渭源縣渭源縣志鳥鼠山在縣西二十里又西五里爲南谷山　縣東入河者地理志渭水東至船司空入河高注淮南地形訓渭水東會於灃又入河春秋閔二年虢公敗犬戎於渭汭釋例曰渭水出隴西狄道縣鳥鼠同穴山東經南安天水洛陽扶風始平京兆宏農華陰縣入河西山經鳥鼠同穴之山渭水出焉而東流注於河汭內東經渭水出鳥鼠同穴山東注河郭云鳥鼠同穴山今在隴西首陽縣渭水出其東經南安天水略陽扶風始平京兆宏農華陰縣入河括地志渭有三源竝出鳥鼠山東流入三輔黃圖渭水出隴西首陽縣鳥鼠同穴山東北至華陰入河顏注司馬相如傳渭水東北至華陰入河　胃聲者徐鍇本作謂省聲　杜林說夏書以爲出鳥鼠山者禹貢導渭自鳥鼠同穴地理志隴西郡首陽縣禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出史記夏本紀涇屬渭汭索隱云渭水出首陽縣鳥鼠同穴山郡國志隴西郡首陽有鳥鼠同穴山渭水出淮南地形訓渭出鳥鼠同穴高注鳥鼠同穴山在隴西首陽西南渭水所出穫案此皆鳥鼠同穴竝稱括地志渭水源出渭源縣西七十六里鳥鼠山今名青雀山博物志渭出鳥鼠隋書豆盧勣傳鳥鼠山俗呼爲高武隴其下渭水所出元和志鳥鼠山今名青雀山在渭源縣西七十六里渭水所出凡有三源竝下此皆單稱鳥鼠不連同穴鄭注禹貢鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛

行而處之又有止而同穴之山焉此則以鳥鼠與同穴爲二山也水經注渭水三源合注東北流逕首陽縣西與別源合水南出鳥鼠山渭水谷尚書禹貢所謂渭出鳥鼠者也地說曰鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北流過同穴枝閒散案此與鄭同 雝州浸也者周禮職方氏正西曰雍州其浸渭洛地理志渭水雝州浸高誘注淮南以渭爲雍州川釘誤 **義證**

渭 水出隴西首陽渭首亭南谷東入河。水經注同地理志渭水東至船司空入河從水胃聲。云貴切 杜林所說。與𩏑篆下桑欽所說同例謂上文之說出於杜林也鳥鼠山亦在隴西郡首陽縣而其西五里乃爲南谷山故區別之爲兩說也 夏書以爲出鳥鼠山。禹貢導渭自鳥鼠同穴經連同穴爲名許君但言鳥鼠者禹貢主于鳥鼠宋閩鳥鼠亦不連言同穴或省文也而說者頗異西山經海內東經淮南地形訓皆言渭出鳥鼠同穴之山水經博物志皆言渭出鳥鼠山鄭注禹貢曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉水經注引地說曰鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北流過同穴枝閒此皆以鳥鼠與同穴各爲山也爾雅釋鳥曰鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵說文無鵌鼵字蓋本無偏旁矣 雝州浸也。見職方氏注云浸可以爲陂灌溉者 **句讀**

渭下云杜林說小徐本作杜林所說其在從水胃聲之下者𩏑字下桑欽所說句亦在從水𩏑聲下也謂渭出隴西首陽渭首亭南谷之說本之杜林也夏書以爲出鳥鼠山者言其與杜林說異也渭首亭南谷去鳥鼠山甚近而必別爲兩說且退禹貢在下者目驗確也段氏斷杜林說夏書句絕以爲出鳥鼠山句絕則導渭自鳥鼠同穴夏書彰明較著矣何待杜林以爲 禹貢渾言之杜林析言之同是一說但分詳略耳 **[illegible]**

朱 渭 渭水也出隴西首陽渭首亭南谷東入河杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也按渭出今甘肅蘭州府渭源縣首陽山在鳥鼠山之西北至陝西西安府華陰縣北入河水經渭水注渭水秦大川也書禹貢涇屬渭汭詩谷風涇以渭濁釋文渭清水也又海內東經涇水北入渭戴北注渭鹹地名【聲訓】春秋說題辭渭之言布也渭渭流行皃廣雅釋水渭偶也【古韻】詩大明叶妹渭 **通訓定聲**

从水胃聲 案此補遺宜增入上文一行入河下

渭 水出隴西首陽渭首亭南谷東入河从水胃聲杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也 水經出渭谷亭南鳥鼠山首字誤應作谷地里志同云雝州川職方解云雝州川 **斠詮**

渭水出隴西首陽渭首亭南谷東入河从水胃聲杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也○渭首亭水經作渭谷亭案酈注渭水出首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北此縣有高城嶺上有城號渭源城渭水出焉三源合注東北流逕首陽縣西與別源合水南出鳥鼠山渭水谷尚書禹貢所謂渭出鳥鼠者也據此說文舉其正源水經詳其別源也 **述誼**

夏書以爲出鳥鼠山雝州之浸也 書禹貢導渭自鳥鼠同穴周禮夏官職方氏雍州其浸渭洛 **引經考**

導渭自鳥鼠水部渭水出隴西首陽渭首亭南谷東南入河从水渭聲杜林說夏書㠯爲出鳥鼠山雝州浸

此引呂證異說也水經注渭水出隴西首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北又有別縣出鳥鼠山渭水谷禹貢所謂渭出鳥鼠者也案此舊說渭水出南谷山禹從鳥鼠山導之至杜伯山得漆書古文尚書一卷乃知有別縣出鳥鼠山耳 引經證例

**漾 水出隴西相道東至武都爲漢从水羕聲** 余亮切 **瀁 古文从養**

漾 水出隴西柏道東至武都爲漢 柏當爲桓之譌宋本作相蓋譌桓音同豲水經注卷二十引叔重呂忱竝言漾水出隴西豲道東至武都爲漢水漢書翼奉傳地震隴西郡敗豲道縣師古曰豲音桓 从水羕聲 余亮切玉篇漾廣韻水名在隴西 瀁 古文从養 繫傳作古文漾从養聲廣韻水溢蕩皃不作重文玉篇余掌切瀁瀁無涯際也又古文漾 校錄

漾柏道未見地理志水經作氐道酈注云許愼呂忱竝言漾水出隴西豲道東至武都爲漢水不言氐道然豲道在冀之西北又隔諸水無水南入疑出豲道之爲謬矣據此則六朝舊本作豲道與漢志水經未妨互異說文無豲字疑當作貆瀁小徐作古文漾從水養聲 校議

漾 已見校議羕聲下當有古文漾从水養聲下重文瀏湣下瀾下淵下沙下槷下津下㴉下淦下汗下㳚下涿下涸下汀下漉下沫下灕下仿此小徐瀁下作古文漾從水養聲 校議議

漾 水出隴西柏道 柏道無攷或氐道也 惠記

漾 水出隴西柏道 漾地理志氐道禹貢養水所出至武都爲漢莽曰亭道師古曰氐夷所居故曰氐道養本作漾或作瀁見案養本古文漾字省水旁氐道作柏道未詳 席記

漾 書嶓冢導漾史記夏本紀裴駰引鄭注作瀁地理志省作養與重文古文同○柏道無攷宋本作相道亦誤案當作氐地理志隴西氐道縣養水所出至武都爲漢師古注氐夷所居故曰氐道水經漾水出隴西氐道縣酈注云許愼李忱竝云漾水出隴西豲道東至武都爲

漢水不言氐道然豲道在冀之西北疑出豲道之爲謬

矣 [illegible]

瀁 古文漾從水養聲 按此依小徐也大徐作古文從養闕許字 [illegible]

漾 水出隴西柏道東至武都爲漢从水羕聲瀁古文从養

濤案水經漾水篇注引柏道作豲道蓋古本如此漢書地理志天水郡有豲道今本柏字乃傳寫之誤漢下水經注引有水字宋小字本作相道亦誤 古本考

漾 水出隴西柏道東至武都爲漢從水羕聲臣鍇按漢書漾出氐道縣至武都爲漢水今漢書作瀁余亮反 瀁 古文漾從水養聲 繫傳

瀁 從水養聲說文無此語但云古文从養 [illegible]

漾 柏當依漢書作氐 水經注引作豲非 [illegible]

瀁 古文漾從水養聲 大徐古文从養 [illegible]

漾 大徐本作水出隴西柏道小徐本作柏道段據段氏作出隴西豲道本水經注改漢書巽奉傳地震隴西郡敗豲道縣師古曰豲音桓是許書舊當作豲豲與柏皆誤字也又重文瀁大徐作古文从養小徐本作古文漾從水養聲此与漾篆重文下古文漾如此句均爲有奪乃不合許書凡古文某字下有如此二字概爲淺人所沾也 [illegible]

漾 漾水出隴西豲道東至武都爲漢 豲各本作柏字之誤也今依水經注所引說文正前志豲道屬天水後志屬漢陽漢陽卽天水也豲道不屬隴西當作氐道乃與漢志合水經注漾水篇曰許愼呂忱闞駰竝言漾水出隴西豲道東至武都爲漢水不言氐道然豲道在冀之西北又隔諸川無水南入疑出豲道之爲謬矣按禹貢曰嶓冢道漾東流爲漢又東爲滄浪之水前志隴西郡氐道下曰禹貢養水所出至武都爲漢武都郡武都下曰東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水二條相屬爲一隴西郡西下又曰禹貢嶓冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江鄭注尚書道漾引地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏水注梁州沱潛云潛蓋西漢出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里又云漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通卽爲西漢水也班鄭皆謂東漢西漢同出嶓冢西漢者別於漢而曰西漢東流者本無東偁班志武都下云東漢者淺人增字鄭注云潛蓋西漢今尙書正義倒爲漢西皆非也班鄭所云今水道不合故異說紛然金氏榜禮箋曰後儒言漢水源者咸求之于嶓冢榜以漢志攷之嶓冢導漾惟据禹貢漢水言耳周職方荆州漢水則不導源於嶓冢故志於武都沮下曰沮水出武都沮縣東狼谷南至沙羨南入江過郡五行四千里荆州川說文水經後漢郡國志皆云然蓋漾水斷流不與漢相屬由來久矣志言禹貢漾水出隴西氐道縣至武都爲東漢水一名沔過江夏謂之夏水入江此明禹貢漢水故道若魏郡鄴東故大河館陶屯氏河之類班氏自謂采獲舊聞考跡詩書推表山川以綴禹貢周官春秋下及戰國秦漢者如是非謂漢代逕流之道東漢水仍上受氐道水也水經說西漢水曰漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水東南至江州縣東南入于江漾水旣斷東流勢必西入徙以氐道無可考見後世莫能定其孰

爲漾水而與東漢水不相屬得水經按之證明後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之山強名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在隴西西縣西漢水所出南入廣漢白水東南至江州入江不見于氐道然於氐道言禹貢瀁水所出東至武都爲漢正釋經嶓冢導瀁東流爲漢明氐道亦得有嶓冢山是仙峯岫延長西氐道皆其盤迴之地準之地望氐道當在西縣東志已于西縣著嶓冢山氐道例不重出水經言瀁水出隴西氐道嶓冢山郭景純山海經注亦言嶓冢在武都氐道縣南可與漢志互明西漢水鄭書注以爲禹貢梁州之瀦以上受漢別故得西漢水之稱後乃併其上流出嶓冢者名之爲西漢水矣玉裁謂金氏之言可爲異說析衷許云出隴西氐道至武都爲漢水許非用班志而與志同皆釋尚書禹時漢源也不言嶓冢山者言氐道而嶓冢在其中與志同也武都者漢武都郡之武都縣今甘肅鞏昌府成縣西北百里有仇池城城東南有漢武都故城

从水羕聲余亮切十部按韓詩江之漾矣以爲羕之假借[illegible]古文从養漾者小篆瀁者壁中古文如是今尚書作漾者漢人以篆文改古文也漢書作養者今文尚書用假借字也史記作瀁蓋亦本作養而或加之水旁因合乎古文淮南書作洋高誘曰洋或作養 段注

漾　作水出隴西豲道　注云豲各本作柏字之誤也今依水經注所引說文正豲道不屬隴西當作氐道

按漢書豲道屬天水後書屬漢陽漢縣即天水也言隴西豲道誤也惠棟云柏道無考當作氐道是也段注亦主此說乃知其誤而仍依之以改本文何不仍作柏道而辨其應作氐道乎

瀁古文从養　注云漾者小篆瀁者壁中古文如是今尚書作漾者漢人以篆文改古文漢書作養者今文尚書用叚借字也史記作瀁蓋亦本作養而或加之水旁因合乎古文

按遷固之書多有古文說非專用今文漾水作瀁史記同是史記用古文之明證漢書作養即從古文而省水旁決非今文別作養字或加水旁之語以意度之非確論也說文以瀁爲古文則漾爲今文昭昭然矣 [illegible]

箋曰今漾水出陝西甯羌州嶓冢山東流逕沔縣褒城縣漢中興安二府至湖北鄖陽襄陽二府折而南流逕安陸府至潛江縣復東流逕漢陽府至武昌府入江即前志所云武都漢水受氐道水過江夏者也又甘肅鞏昌府秦州西南境亦有嶓冢山爲西漢水所出即漾水也逕禮縣至西和縣西南境過仇池山經成縣西南境之祁山麓東南流至略陽縣合嘉陵江逕四川保甯順慶二府至重慶府合州入江此又前志所云西漢水南入廣漢白水至江州入江者也今西和縣成縣即漢西縣武都二縣之地氐道沿革今未能詳金氏榜謂準之地望當在西縣之東是也水經注引常璩華陽國志曰漢水有二源東源出武都氐道縣漾山西源出隴西西縣嶓冢山即其證蓋禹貢嶓冢導漾源出西和成縣南流至略陽又東折入甯羌州與漢水通流至武昌入江其後略陽甯

羌之閒水道中斷而西漢水遂入蜀境合嘉陵江至合州入江金氏云漾水輟流不與漢相屬由來已久後儒於漾源求嶓冢不得因傷漢水之西強名之曰嶓冢是也其謂志言但明禹貢漢水故道而非漢代經流此則不盡然金氏所據者水經注也余謂因酈注足見漢時水道猶是禹迹其後漢水乃輟東流耳至段氏謂東漢水之東字爲後人所增良然其云豲道當作氐道則恐非是豲道卽今鞏昌府附郭隴西縣地與今之甯遠縣皆在漢襄武縣境內附近嶓冢而襄武固屬隴西郡蓋班氏自作氐道許君自作豲道不必強同至豲道本隸天水後漢爲南安郡治而皆不屬隴西則許記憶之誤耳【徐箋】

漾 水出隴西柏道東至武都爲漢從水羕聲 余亮切

水出隴西柏道東至武都爲漢者楊君峒曰酈道元所見本作豲道豲以聲誤爲桓桓又以形誤爲相宋本及小字本作相毛晉本又誤爲柏也敍案豲道地理志屬天水郡國志屬漢陽亦非隴西不知何由誤也地理志隴西郡氐道禹貢養水所出至武都爲漢郡國志隴西郡氐道養水出此鄭注禹貢漾水出隴西氐道至武都爲漢博物志漾出嶓冢水經漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水又東南至廣魏白水縣西又東南至葭萌縣東北與羌水合又東南過巴郡閬中縣又東南過江州縣東東南入於江酈云常璩華陽國志曰漢水有二源東源出武都氐道縣漾山爲漾水禹貢導漾東流爲漢是也西源出隴西西縣嶓冢山會白水逕葭萌入漢始源曰沔案沔水出東狼谷逕沮縣入漢漢中記曰嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流卽其地勢源流所歸故俗以嶓冢爲分水嶺卽此推沔水無西入之理劉澄之云有水從阿陽縣南至梓潼漢壽入大穴暗通岡山郭景純亦言是矣岡山穴小本不容水水成大澤而流與漢合庾仲雍又言漢水自武遂川南入蔓葛谷越野牛逕至關城合西漢水故諸言漢者多言西漢水至葭萌入漢又曰始源曰沔是以經云漾水出氐道縣東至沮縣爲漢水東南至廣魏白水診其沿注似與三說相符而未極西漢之源矣然東西兩川俱受沔漢之名者義或在茲矣班固地理志司馬彪袁山松郡國志並言漢有二源東出氐道西出西縣之嶓冢山闞駰云漢或爲漾漾水出崑崙西北隅至氐道重源顯發而爲漾水又言隴西西縣嶓冢山在西西漢水所出南入廣魏白水又云漾水出豲道東至武都入漢許愼呂忱並言漾水出隴西豲道東至武都爲漢水不言氐道然豲道在冀之西北又隔諸川無水南入疑出豲道之爲謬矣又曰漢漾也東爲滄浪水山海經曰嶓冢之山漢水出焉而東南流注於江然東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水者也孔安國曰泉始出爲漾其猶蒙耳而常璩專爲漾山漾水當是作者附而爲山水之殊目矣川流隱伏卒難詳照地理潛閟變通無方後不可全言闞氏之非也雖津流派別枝渠勢懸原始要終潛流或一故俱受漢漾之名納方土之稱是其有漢川漢陽廣漢漢壽之號或因其始或據其終纖異名互見猶爲漢漾矣川共目殊或亦在斯魏地形志華陽郡嶓冢縣有嶓冢山漢水出焉庾仲雍漢水記漢水出廣漢漾水出嶓冢東流至武都南與漢水合巴漢志漢水二源東源出縣之養山名養西漢出隴西之嶓冢山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔梁州記漢水發源隴西之氐道嶓冢山南都賦注漢水源出隴西嶓冢山經武都至武關山歷南陽界出沔曰入江元和志嶓冢山在興元府金牛縣東二十八里漢水出焉穆南鄭縣南去縣一百步禹貢嶓冢導漾東流爲漢水是也寰宇記三泉縣本漢葭萌縣地漾水一名漢水一名沔水源出縣東二十八里嶓冢山今縣南有故漾水關卽漢李固解印綬處通鑑劉璋將扶禁帥萬餘人由閬水上注云閬水卽西漢水禹貢所謂嶓冢導漾東流爲漢者也黃度曰漢有沔漾之

名皆東漢水也地理志西漢水出西縣嶓冢山南入廣漢白水墊潛漢也經不著其所出自古皆以爲東西兩漢俱出嶓冢則或然矣而西漢固無沔漾之名地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢武都東漢水受氐道水名沔則是沔漾俱爲東漢矣獨氐道武都漾水不通川渠阻隔武都受漾爲不可據而桑欽逆從氐道漾水爲西漢之源由是益紛錯亂道元委曲遷就通之以潛伏之流詭之以難驗之論更覺轇轕故當廢諸說而一之以經文杜佑通典秦州上邽縣嶓冢山西漢水所出經嘉陵曰嘉陵江經閬中曰閬江漢中金牛縣嶓冢山禹導漾水東流爲漢水亦曰沔水其說爲可據新城王尚書蜀道驛程記出沔縣西門曲折行亂山中河水流經其中至金牛驛北望見嶓冢山一小水自西東流即所謂嶓冢導漾者也合五丁峽東流爲沔自寧羌州行十里渡水過百牢關關下有分水嶺嶺東水皆北流至五丁峽北合漾水入沔嶺西水皆南流逕七盤關龍洞合嘉陵水爲川江常璩言沔出嶓冢合白水爲西漢明與導漾之文相悖閻若璩曰氐道無考參以元和志鳳州兩當河池二縣並云永嘉之後蚰沒氐羌縣名紀矣晉永嘉末氐人楊茂搜自號氐王據武都自後郡縣荒廢則氐道縣之不知所在豈得已哉然郭璞注山海經嶓冢今在武都氐道縣南常璩撰漢中志東漢水源出武都氐道又並隸於武都郡與漢制不同閻氏又曰班志最亂道者武都縣下注東漢水受氐道水七字試問武都縣爲郡治傍仇池山遠在東漢發源處三四百里之上豈有反下受漾水之理胡渭曰漢志隴西西縣下云禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里此與氐道漾水全無交涉水經非一時一手作漾水篇首云漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水此不過依漢志氐道一條以立文惟加嶓冢沮縣爲不同耳其所謂漢水即東漢也亦與西縣之西漢全無交涉及觀下文東南逕白水葭萌閬中至江州入江則又雖是西漢水與武都一條全無交涉矣首尾橫決必魏晉閒人所續也胡氏又曰嶓冢山孔傳不言所在之郡縣而正義引地理志以實之曰隴西郡西縣嶓冢山西漢水所出夫此水即嘉陵水之上源非禹貢之所謂嶓冢導漾東流爲漢者也而班固以西縣之嶓冢爲禹貢之嶓冢謬矣自是以後言嶓冢者率依班氏如張衡西京賦云終南太一連岡平嶓冢潘岳西征賦云面終南而背雲陽跨平原而連嶓冢玩其辭意皆主隴西而言司馬彪郡國志亦云漢陽郡西縣有嶓冢山無異議也自後魏正始中析沔陽地置嶓冢縣以表其山而名始著酈道元卒於孝昌二年上距正始置縣之時凡二十餘年本朝典故生所親見而注水經不言豈事在成書之後不及追改抑亦因其晚出而疑之乎然漾水注引漢中記曰嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以嶓冢爲分水蓋作者亦似知班氏之謬而以禹貢嶓冢爲當在漢中也收以前已有知嶓冢在漢中者不然於漢中記案爲詳及隴西之山邪由此觀之則魏收以前已有知嶓冢在漢中者不待地形志出而後知也穎達豈未之考乎然班志雖以西縣嶓冢爲禹貢之山而養水則自繫氐道之下不言出某山自水經云漾水出氐道縣嶓冢山而氐道亦有嶓冢矣常璩華陽國志云東源出武都氐道縣漾山爲漾水而氐道之嶓冢且有漾山之目矣郭璞注山海經云嶓冢今在武都氐道縣南酈注水經云東西兩源俱出嶓冢而同爲漢水則似一山跨二縣之境爾在西縣者爲西源在氐道者爲東源矣說轉迷惑愈入愈訛說經者不能出其範圍而禹貢之嶓冢幾不可問矣西縣故城在秦州西南常璩郭璞皆云氐道屬武都而晉志武都郡無之則此縣之不可考久矣要之二縣在隴西皆古雍州域也而禹貢嶓冢乃梁州之山不應闌入雍域故惟魏收所言爲得其實又曰禹貢以嶓冢繫梁州而漢志嶓冢在雍域之隴西一誤也禹貢云嶓冢導漾而漢志以嶓冢所出爲西漢水其漾水則出氐道二誤也禹貢之潛乃漾水枝津西出爲西漢水而漢志西漢水出西縣之嶓冢三誤也漢志不言漾水出何山而水經云出氐道縣嶓冢山是氐道亦有嶓冢四誤也漾者東漢之源而續水經者以西漢溷漾水爲一川五誤也漾沔枝津皆自東入西酈注從舊說云西漢水至葭萌入漢六誤也川流經合地上灼然可見而酈注或闕酈之說以爲原始要終潛流或一故東西俱受漢漾之名七誤也羣言淆亂學者靡所折衷今說漢水當排棄諸家專主禹貢以沮沔爲漾之別流以西漢爲漾之枝津而氐道水則存而不論是本

理亂絲解連環之術也又曰氐道漾水至武都爲東漢水本其有能言其所經者今案酈注漾水出漾城北東流與丁令溪水會又東逕武街城南又東逕休水注之又東逕白石縣南又東南涯陽水注之又東南與仇鳩水合又東與河池水合又東南兩當水注之水出陳倉縣之大散嶺西南流入故道川謂之故道水西南逕故道城東又西南入廣業郡界與沮水枝津合謂之兩當溪水上承武都沮縣之沮水瀆西南流注於兩當溪又西南注於濁水濁水南逕槃頭郡東而南合鳳溪水又東注於漢水觀此文則漢志以沮水枝津上承氐道水下爲東漢水可知也氐道雖未詳其處所以地望度之當在西縣之東河池之西上邽之南下辨之北濁水所受有丁令溪水安休水涯陽水皆出其北蓋自氐道來也其中或有漢志所謂養水者但今無可攷耳然沮水枝津上承沮瀆自東入西非自西入東也昔之觀水作記者不察地勢之高下不辨川流之去來遂以爲氐道養水合濁水南當溪由枝津以達沮沔是爲東漢之源而不知其非也班固因之故有此誤水經於武都下加沮縣二字蓋亦以氐道水下通沮水爲東漢之漾也然漢志不言養水出何山而水經復附會之曰嶓冢則氐道亦有嶓冢山矣常璩知其非是故又因水以名其山曰嶓山而爲之說自要之氐道水所出別是一山非嶓冢也近世言漢水者皆知班固之誤而不知其誤所由來故詳著其原委如此又曰嶓冢道與嶓冢山有二一在天水上邽一在漢中金牛寰大記云西漢水在西和縣源出嶓冢山西流與馬池水合此乃上邽之嶓冢在今秦州又云漢江源出沔縣嶓冢山東流入金州此乃金牛之嶓冢禹貢嶓冢導漾乃沔縣之嶓冢非秦州之嶓冢御嶓冢有二則東西二漢源流各自了然漾之與沔本爲一流與隴西之嶓冢都無交涉

瀁 古文從養

禹貢鄭本史記夏本紀竝作瀁　地理志作養顏注養音弋向反字本作漾或作瀁。氐酈道元引作獂兩駮 **義證**

漾 水。出隴西氐道。東至武都爲漢。之今本作相作柏蓋錄

之聲誤爲桓再誤則爲相與柏也集韻引作氐與地理志水經合志曰隴西郡氐道縣禹貢養水所出桂氏曰西漢出上邽之嶓冢東漢出金牛之嶓冢分屬二郡遙不相涉蓋因東漢出于嶓冢俗以西漢所出之山亦名嶓冢後人不知有兩嶓冢故諸說多誤。从水羕聲。余亮切。瀁 古文漾從養聲。禹貢鄭本史記夏本紀竝作養地理志作養省形存聲也。**句讀**

漾 漾水也出隴西柏道東至武都爲漢水經注引說文隴西氐道漾書地理志言氐道从水羕聲古文从養聲書禹貢嶓冢導漾東流爲漢出今陝西漢中府寧羌州北潘縣南嶓冢山至南鄭縣爲今之東漢水也別有西漢水出今甘肅秦州嶓冢山其下流爲嘉陵江非此(同借)爲養登樓賦注韓詩章句漾漾長也又雙聲連語後漢馬融傳注養漾沆瀁並水皃也 **通訓定聲**

漾 水出隴西柏道東至武都爲漢从水羕聲 水經注引作獂道水經地里志竝云出氐道

瀁 古文从養 史記作 **斠詮**

此字地里志爲養

嶓冢導漾史記及鄭本皆作瀁說文曰漾古文作瀁地理志曰隴西氐道縣禹貢瀁水所出皆从古文孔氏作漾非也 **古義**

漾水出隴西柏道東至武都爲漢从水羕聲○案柏道漢書地理志作氐道水經同酈道元曰許愼呂忱竝言漾水出隴西獂道東至武都爲漢據此柏當作獂獂俗豲字 瀁古文从養○史記夏本紀嶓冢道養 **[illegible]**

漾 水出隴西氐道東至武都爲漾从水羕聲重文瀁注云古文从養按夏本紀幷裴駰引尚書鄭注皆作瀁地理志皆作養今爲

貢作漾水出隴西氐道東至武都爲漢按漾初印本如此宋本作相道今毛本及各本作柏道皆非水經注引說文作豲道亦非班鄭注禹貢嶓冢導漾引地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏水志又云武都郡武都縣東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江與氐道一條正相足與鄭亦合足證初印本作氐道不誤 拈字

漾字注水出隴西柚道案漢地理志禹貢漾水出隴西氐道柏道乃氐道之誤小徐引漢志不誤 [illegible]

漾古文作瀁水出隴西相道東至武都爲漢从水羕聲余亮切○徐鍇曰按漢書作瀁出氐道縣至武都爲漢水據此注相道宜作氐道 [illegible]

瀁水

水部漾水出隴西豲道東至武都爲漢又瀁云古文从養案史記夏本紀作道瀁古文也漢書地理志作道漾今文也而地志於隴西氐道縣下云禹貢養水所出師古注云養音弋向反字本作瀁或作瀁班氏地志述禹貢山水多云古文以爲某此引作養是古文又作養也釋詁云羕長也古作養夏小正云時有養日時有養夜養即羕也故漾水字古文爲瀁又省作養師古以瀁爲或作字非也此與上溺水未引書辭要皆述禹貢文也 [illegible]

漢　漾也東爲滄浪水从水難省聲　臣鉉等曰从難省當作堇而前作相承去土从大疑兼从古文省呼旰切

㵄　古文

漢　漾也東爲滄浪水从水難省聲呼旰切　㵄　古文　繫傳作㵄古文漢如此 校錄

漢當作堇聲校者疑其非聲改爲難省不知難亦堇聲下有灘篆俗作灘若漢從難省則不省即灘矣誤改無疑

瀎　宋本作瀎誤 校議

濊　疑校者所加下沿濊篆本同 校議議

㵄　古文㵄如此　按此依小徐也大徐作㵄非是王復齋鐘鼎款識晉銅尺銘㵄亦从㵄銅尺漢作㵄又汗簡水部漢古文㵄與小徐正合 [illegible]

漢　漾也東爲滄浪水從㵄古文漢 繫傳

水難省聲唱散反　㵄　如此

漢　漾也　尚書某氏傳曰泉始出山爲漾　按漾言其微漢言其盛也蕭何曰語曰天漢其名甚

美

東爲滄浪水禹貢文水經曰沔水又東過鄖縣南又東北流又屈東南過武當縣東北注曰縣西北四十里水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也是世俗語譌音與字變矣地記曰水出荆山東南流爲滄浪之水余按禹貢言又東爲滄浪之水不言過而言爲者明非他水決入也蓋漢沔水自下有滄浪通稱爾纏絡鄀鄖地連紀鄀咸楚都矣漁父歌之不違水地玉裁按鄭注尚書滄浪之水言今謂夏水來同故世變名焉本未嘗謂他水決入若地記云出荆山是他水決入矣从水難省聲按鷬難漢字從𦰩聲則漢下亦云𦰩聲是矣難省聲蓋淺人所改不知文殷元寒合韵之理也呼旰切十四部㵄古文漢如此按古文從或從大或者今之國字也

段注

漢漾也東爲滄浪水从水難省聲呼旰切廣雅漢達也　十道志江漢二水會於鄂州之西界元和志襄秀云漢氏釋淮水改秋漢水爲四瀆以其國所氏漾也者禹貢嶓冢導漾東流爲漢傳云泉始出山爲漾水東南流爲沔水至漢中東流爲漢水地理志隴西郡西縣禹貢嶓冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里馥案過郡四者隴西武都廣漢巴郡也郡國志漢陽郡西縣故屬隴西有嶓冢山西漢水莊四年左傳漢汭釋例云漢出武都沮縣經襄陽至江夏安陽縣入江僖四年傳漢水以爲池杜注漢水出武都至江夏南入江西山經嶓冢之山漢水出焉而東南流注於沔郭注嶓冢今在武都氐道縣南至江夏安陸縣入江別爲沔水海內東經漢水出鮒魚之山郭注書曰嶓冢導漾東流爲漢案水經漢水出武都沮縣東狼谷經漢中魏興至南鄉東經襄陽至江夏安陸縣入江別爲沔水又爲滄浪之水淮南地形訓漢出嶓冢高注嶓冢漢陽縣西界漢水所出南入廣漢東南至犍州入江博物志漢出嶓冢括地志漢水源出梁州金牛縣東二十八里嶓冢山華陽國志漢中志漢有二源東源出武都氐道漾山因名漾禹貢流漾爲漢是也西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔地形志華陽郡嶓冢縣有嶓冢山漢水出焉元和志秦州上邽縣嶓冢山在縣西南五十八里漾水之所出也東流爲漢水又金牛縣本漢葭萌縣地嶓冢山在縣口二十八里漢水所出黃度曰漢有沔漾之名皆東漢水也陸游曰嘗登嶓冢山有泉涓涓出山間是爲漢水之源通典天水郡上邽縣嶓冢山西漢水所出今經嘉陵曰嘉陵江經閬中曰閬中江漢中郡金牛縣地有嶓冢山禹導漾水至此爲漢水亦曰沔水顏師古云漢上曰沔嶓冢西漢出上邽之嶓冢東漢出金牛之嶓冢分屬二郡遠不相涉蓋因東漢出於嶓冢俗以西漢所出之山亦名嶓冢後人不知有兩嶓冢故諸說多誤惟通典可據周禮職方氏荆州其川江漢林之奇曰江漢發源梁州而職方爲荆州川則荆亦兼梁地　東爲滄浪水者顏注地理志云漾出隴西氐道東流過武關山南爲漢出荆山東南爲滄浪之水郎漁父所歌者也水經注沔水云漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也是世俗語譌音與字變矣地說曰水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足余按尚書禹貢言導漾水東流爲漢又東爲滄浪之水不言過而言爲者明非他水決入也蓋漢沔自下有滄浪通稱耳纏絡鄀鄖地連紀鄀咸楚都矣漁父歌之不違水地考按經傳宜以尚書爲正爾古文苑漢津賦發源自乎嶓冢引漾澧而東征又云顯乘流以上下兼滄浪乎三澨元初山川記夏水古文以爲滄浪漁父所云滄浪之水清兮滄浪水合流出鐔城北界山此蓋後人名之非古滄浪也禹貢鄭注滄浪之水今謂之夏水來同故世變名焉庾仲雍漢水記云武當縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲也史記索隱馬融鄭元皆以滄浪爲夏水郎漢河之別流也漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓是此水也荆州圖經武當縣西北四十里有滄浪洲長四里廣十三里禹貢稱漢水東流爲滄浪水蓋此洲是也元和志均州武當縣漢水去縣西北四十里水中有洲名滄浪洲則禹貢云又東爲滄浪之水寰宇記漢陽縣漢

水一名沔水西自汶川縣界流入劉澄之永初山川記云沔口古文以爲滄浪水卽屈原遇漁父所云滄浪之水是也林之奇曰張平子南都賦流滄浪而爲隍廓方城而爲墉李善注引左氏傳屈完所謂楚國方城以爲城漢水以爲池則是滄浪卽漢水也葢漢水至於楚地則其名爲滄浪之水也

𤁣 古文【義證】

漢 漾也。東爲滄浪水。禹貢嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水某氏傳曰泉始出山爲漾水東南流爲沔水至漢中東流爲漢水地理志漾出隴西氐道東流過武關山南爲漢出荊山東南爲滄浪之水卽漁父所歌者也。從水難省聲。當云𦰩聲。呼肝切 𤁣 古文。𤁣如此【句讀】

漢下云難省聲。大徐曰从難省當作𦰩而前作相承去土从大疑兼从古文省。案暵下云𦰩聲。大徐則云當从漢省。熯下小徐本云𦰩聲。大徐本則漢省聲。蓋鼎臣改之然卽此難省聲亦當是六朝人所改。蓋鳥部鸛下固云𦰩聲而其重文一古文二皆從土不從大也。至若歎從𪄊省聲有籀文歎不省可證嘆從歎省聲則兼義不爲誤也【釋例】

胡 漢 漢 𤁣 漢水也上流曰漾从水難省聲按暵省聲古文从水从或从大會意域中大水也出今陝西漢中府寧羌州北嶓冢山爲漾至南鄭縣西爲漢今名東漢水東流至湖北襄陽府均州名滄浪之水又東南流至漢陽府漢陽縣漢口合江爾雅釋水漢爲潛按禹貢荊州之潛在今湖北安陸府潛江縣東梁州之潛在今四川保寧府廣元縣亦名龍門水別義漢出今甘肅秦州嶓冢山者今名西漢水下流爲嘉陵江非禹貢之漢水也釋詁詩大東維天有漢傳漢天河也夏小正漢案戶傳漢天漢也左昭十七傳漢水祥也按天漢亦眾微星合而成光西人以遠鏡測之可見俗傳七夕而望者歟冬月晦適經天漢之間七日徒月色漸明其光爲月所奪及月墜距遠則如常也思元賦浮雲漢之湯湯假借爲悍方言十二漢赫怒也又爲部邊諸方言七漢慢憊也朝鮮洌水之閒煩懣謂之漢又託名標識字周秦後劉邦都關中十二傳爲西漢劉秀都洛陽十二傳爲東漢劉備都益州二傳爲後漢論衡恢國漢土德也魏星漢火行也爾雅釋訓廣雅釋水漢達也按達者建字之誤古韻在武叶嘆翰漢【通訓定聲】

與灘之从水難聲別 業此補遺宜增入古文一行樸省聲下

漢 漾也東爲滄浪水从水 𤁣 古文【斠詮】 難省聲 用禹貢文

漢 本體作漢古文作𤁣漾也東爲滄浪水从水難省聲徐鉉曰从難省當作𦰩而前作相承去土从大疑兼从古文省呼旰切○通灘史記歷書商橫涒灘三年正義曰又作涒漢音同【字通】

𤁣 漢古文 案此古文从雲漢取義大東惟天有漢監亦有光毛傳漢天河也夏小正漢案戶河圖括地象河精上爲天漢故从氺从𤁣省【重文管見】

漢 漾也从水難省聲古文作𤁣今經典作漢亦由隸省漢孔宙武榮𢔶君等碑多如此作徐鉉謂去土从大疑兼从古文省理或然也【羣經正】

【字】東爲滄浪水水部漢漾也東爲滄浪水从水𦰩聲𤁣古文此用書說字不箸書名者也漾水出隴首獂道屬天水當舊謂相案嶓

熊氏爲疑道東至荳都爲漾漢志隴西氏道下曰禹貢養漾古作瀁水出此此又漾水荳都今甘肅成縣境不言嶓冢山山即在氏道也荳當縣西北有滄浪洲俗謂爲千齡洲漾水至此改名滄浪因其地名也自此而下又爲夏水 引經證例

浪 滄浪水也南入江从水良聲 來宕切

浪 滄浪水也南入江从水良聲 來宕切 玉篇力唐切滄浪水也又力宕切波浪也廣韻收平去二聲義亦同 校錄

浪 海當作江毛本剡改海字作江 校議

浪 校議云海當作江毛本剡改海字作江。按初刻作入河校議段訂所據作海宋本及五次改本作江禹貢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江據此知入河入海皆誤 [illegible]

十一上 水部 浪 南入江 初印本作入海誤 [illegible]

浪 滄浪水也南入江從水良聲臣鍇按江水出荊州東南流爲滄浪之水勒當反 繫傳

浪 注江水出荊州 按水經注江字衍州當作山 [illegible]

浪 勒當反此讀滄浪爲平聲也大徐來宕切說文韻譜五音韻譜竝收之宕部是以波浪爲正義矣玉篇力唐切滄浪水也又力宕切波浪也是 [illegible]

浪 滄浪水也 按據此解可證前後某篆下皆當云某水也淺人刪之存一水字非是 南入江 禹貢曰又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江許以漾浪沔三篆全係道漾經文記禹時漢水故道也其下流爲滄浪水入江與今水道同其源出隴西氏道嶓冢山至武都者今不可攷 从水良聲 來宕切十部按當平聲今但爲波浪字 段注

浪 滄浪水也南入江從水良聲 來宕切

滄浪水也者括地志均州武當縣有滄浪水隋圖經漢水經琵琶谷至滄浪洲即漁父棹歌處九域志鼎州龍陽縣有滄浪水寰宇記均州鄖鄉縣有滄浪洲 南入江者永初山川記沔口古以爲滄浪水屈原遇漁父處括地志嶓冢山水始出山沮洳故曰沮水東南爲滄水又爲沔水至漢中爲漢水至均州爲滄浪水始欲出大江爲夏口又爲沔口漢江一名沔江也通鑑地理通釋漢入江處謂之沔口寰宇記沔口在漢陽府城西 義證

浪 滄浪水也。滄浪者蓋謂其水色蒼也易說卦震爲蒼筤竹義當同睹所施而異其偏旁耳 南入江 禹貢文地理通釋漢入江處謂之沔口永初山川記沔口古文以爲滄浪水案沔口即夏口 從水良聲。來宕切當如廣韻魯當切。 句讀

浪下云滄浪水也而滄以寒為正義故別與滄也瀧冷寒也類列廣韻十一唐浪魯當切滄浪水名唐韻亦必有此音大徐用其來宕切者用為波浪既久漫然引用不加察也　尚書滄浪之水傳蘇無說周易為蒼筤竹疏謂竹初生之色案蓋謂其色青白則滄浪亦謂水清也吾鄉諺語曰筤蒼連語祇以聲為用故可顛倒韓昌黎詩多有之非生吞活剝以就韻也　**釋例**

陽湶 浪 滄浪水也南入江从水良聲按滄浪亦疊韻連語水經漾水之下流在今湖北襄陽府均州北至漢陽府合江書禹貢又東為滄浪之水鄭注夏水即漢河之別流也假借為謔詩終風謔浪笑敖爾雅釋詁戲謔也韓詩浪起也財謂借為仰江淹詩浪迹無蚩妍注猶放也又疊韻連語陸機樂府垂影滄浪泉注水色也又雙聲連語漢書地理志樂浪又重言形況字廣雅釋訓浪浪流也離騷霑余襟之浪浪注流皃按今所用波浪字蓋借為颿翼訓爾雅謔浪笑敖戲謔也舍人注浪意萌也古語翻聯叶當浪　**通訓定聲**

古詞東門行上用倉浪天按凡青色曰蒼浪
案此補遺宜增入上文一行連語下

滄浪水也南入江从水良聲　**斠詮**

南入江按今本作入江不誤柳即本作入海非是　**拈字**

問曰說文浪滄浪水也今言波浪本字云何黃侃答曰以雙聲轉為瀾說文大波為瀾　**小學答問**

# 水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入夏水从水丏聲

彌兗切

水出武都沮縣東狼谷東南入江 韻會引無東南二字蓋脫玉篇水出武都沮縣東南入江 或曰入夏水从水丏聲 彌兗切繫傳从水丏聲在或曰上 **[illegible]**

水出武都沮縣東狼谷東南入江從水丏聲或以為入夏水臣鍇按漢書自沮縣至沙羨南入江過郡五行四千里荊州川 沮音千余反彌兗反　**繫傳**

**[illegible]**

水出武都大徐郡作都玉篇同是也○或以為入夏水大徐以為作曰又此句大徐在从水句上 **[illegible]**

沔 大徐本作或曰入夏水从水丏聲小徐本作從水丏聲或以為入夏水按後或曰入夏水承上文而反之不宜置於從水丏聲下致不道貫大徐本是也又或曰或以為此類頗多不逮於義畢之　**二徐箋異**

沔水出武都沮縣東狼谷東南入江 武都沮縣二志同今陝西漢中府略陽縣是其地有沮水出焉前志沮縣下曰沮水

出東狠谷後志沮縣下曰沔水出東狠谷水經曰沔水出武都沮縣東狠谷中酈注曰沔水一名沮水引闞駰云以其初出沮洳然故曰沮水是則前志之沮水水經說文之沔水皆云出沮縣東狠谷實一水也前志曰南至沙羨南入江過郡五行四千里過郡五者武都漢中南陽南郡江夏也水經亦歷敘沔水所過之縣而曰又南至江夏沙羨縣南入於江許說沔與漢志水經同此漢時漢水之道與禹貢時其源不同其委則一常璩云始源曰沔玉裁謂漢言其盛沮與沔皆言其微沔者發源緬然之謂尙書周官春秋傳曰漢漢時曰沮水曰沔水是爲古今異名水經且謂西漢水曰漢水謂禹貢漢水曰沔水許亦云涪水入漢不云入西漢云沔水入江云潛水入沔則許漢沔分偁同水經班云沮水荊州川職方荊州之川江漢然則班謂沮卽東漢亦明矣且志雖有西漢東漢之目而曰東漢水一名沔凡漢中下云旬水入沔淮水入沔筑水入沔圉賁下云清水入沔洱水入沔甲水入沔右扶風下云褒水入沔廣漢下云白水入漢涪水入漢分別畫然亦謂東漢爲沔西漢爲漢今漢水出陝西寧羌州經沔縣褒城縣漢中府城固縣洋縣西鄉縣石泉縣漢陰縣紫陽縣興安州洵陽縣白河縣湖廣舊上津縣竹山縣郧西縣郧陽府均州光化縣穀城縣襄陽府宜城縣安陸府荊門州潛江縣天門縣沔陽州漢川縣至漢陽府城東北合於大江今曰漢口古曰夏口曰沔口左傳謂之夏汭寧羌州距今略陽縣二百二十里析言之沮沔各爲一水渾言之則或統呼沮或統呼沔也**从水丏聲**彌兗切十二部小雅沔彼流水毛傳沔水流滿也按許云瀰水滿也詩之沔爲瀰之假借**或曰入夏水**水經注夏水篇云江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之汜也屈原賦所謂夏首按今湖北荊州府附郭江陵縣東南二十五里有夏水口是也水經夏水東至江夏雲杜縣入于沔注云當其決入之所謂之堵口按堵口當在今湖北漢陽府沔陽州境內沔水與夏水合至漢陽府入江或曰沔口或曰夏口然則入夏水卽入江也劉澄之永初山川記云夏水是江流沔非沔入夏今按二水相合互受通偁謂沔入夏亦無不可

**段注**

箋曰沔水至江夏入江不復西入江陵或說未確水經謂夏水東至雲杜入沔是也雲杜卽今沔陽州地劉說本水經段說非

**義證**

**沔** 水出武都沮縣東狠谷東南入江或曰入夏水从水丏聲彌兗切

水出武都沮縣東狠谷者郡國志武都郡沮縣沔水出東狠谷地理志武都郡沮縣沮水出東狠谷南至沙羨南入江過郡五行四千里荊州川元和志興州順政縣本漢沮縣地沮水出縣東北八十二里以其初出沮洳然故名沮水寰宇記興州順政縣本漢沮縣地沔水一名沮水源出縣東北八十二里山谷下通典興州順政縣地沔水發源於此一名沮水胡渭曰漢郊祀志秦祠沔於漢中地理志漢中有沔陽縣武都下云東漢水一名沔則沔漢互稱其來已久而沮縣下又云沮水出東狠谷南至沙羨南入江荊州川按周禮荊州川曰江漢而無沮是沮卽沔也胡氏又曰沔水一名沮水出武都沮縣東狠谷東南流至沮口與漾水合漾於是兼有沔稱故傳云漢上曰沔凡水有隨地異名者漾東流爲漢又東爲滄浪之水是也有因他水泆入而互受通稱者漢上曰沔是也廣韻沔漢水別名博物志沔出月台郭注方言云沔水今在襄陽禹貢過于沔鄭注或謂漢爲沔漢書郊祀志沔祠漢中顏注沔漢水之上名也後漢書岑彭傳彭乃潛兵度沔水注云沔水源出武都東狠谷中卽漢水之上源也梁州記漢發源隴西氐道縣之嶓冢山東至於夏口合江縣帶四州之域經途五千餘里謂之沔水水經沔水出武都沮縣東狠谷中東南

逕江夏雲杜縣東夏水從西來注之又南至江夏沙羨縣北南入於江鄭注沔水一名沮水闞駰曰以其初出沮洳然故曰沮水也縣亦受名焉又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮口所謂沔漢者也尚書曰嶓冢導漾東流爲漢山海經所謂漢出鮒嵎山也東北流得獻水口庾仲雍云是水南至關城合西漢水漢水又東北合沮口同爲漢水之源也故如淳曰此方人謂漢水爲沔水孔安國曰漾水東流爲沔蓋與沔合也至漢中爲漢水是互相通稱矣

東南入江者地理志武都郡武都縣東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江應劭曰沔水出武都東南入江又曰沔水自江別至南郡華容爲夏水過郡入江故曰江夏禹貢傳云漾東南流爲沔水至漢中東流爲漢水正義應劭云沔水自江別至南郡華容縣爲夏水過江夏郡入江既云江別明與此沔別也依地理志漢水之尾變爲夏水是應劭所云沔水下尾亦與漢合乃入於江也或日入夏水者鄭注尚書引地理志漾水至武都爲漢至江夏謂之夏水酸棗即此沔水然夏入沔非沔入夏漢志南郡華容夏水首受江東入沔水經沔水過江夏雲杜縣東夏水從西來注之又夏水云夏水東至江夏雲杜縣入於沔酈注鄭元注尚書滄浪之水言今謂之夏水永初山川記夏水古文以爲滄浪因此言之水應由沔今按夏水是江流沔非沔入夏假使沔注夏其勢西南非尚書又東之文余亦以爲非也 義證

沔 水。出武都沮縣東狼谷。東南入江。縣字衍文下文溫涝淇漸浃沂說解中之涪鄭共黟揖費皆一字爲縣名皆不言縣也郡國志武都郡沮縣沔水出東狼谷地理志武都郡沮縣沮水出東狼谷南至沙羨南入江過郡五行四千里荆州川案職方氏荆州其川江漢而無沮是沮即沔也酈道元曰沔水一名沮水闞駰曰以其初出沮洳然故曰沮水地里志武都郡武都縣東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江。從水丙聲。彌兗切。或以爲入夏水。鄭注尚書引地理志漾水至武都爲漢至江夏爲夏水桂氏曰按即此沔水然夏入沔非沔入夏水經沔水過江夏雲杜縣東夏水從西來注之 句讀

沔下云或曰入夏水案水經謂夏水入沔不應沔乃入夏 此句或後人加之玉篇無 釋例

說 沔 沔水也出武都沮縣東狼谷東南入江一曰入夏水从水丏聲 按一名沮水出今陝西漢中府略陽縣東南狼谷至沔縣入漢名曰沮口或曰至湖北漢陽府沔陽州合夏水至漢陽府入江書禹貢滄于沔水經沔水注漾水東流爲沔漾水注始源曰沔亦借爲瀰詩沔彼流水傳水流滿也沔瀰雙聲字亦作瀰吳都賦注瀰沔森漫山水淵遠無厓之貌 通訓定聲

沔 水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入夏水从水丏聲 地里志同 斠詮

沔 水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入夏水从水丏聲彌兗切○通沔史記樂書流沔沈佚○集韻母婢切與瀰同

沔 古沔字石鼓 古籀補

湟 水出金城臨羌塞外東入河从水皇聲 乎光切

湟 水出金城臨羌塞外東入河 羌俗當作羌宋本不誤玉篇木 出金城臨羌縣从水皇聲 乎光切 校錄

湟 水出金城臨羌塞外東入河從水皇聲臣鍇按漢書湟出臨羌縣鹽池北東至允吾入河允吾亦金城郡之縣名尸荒反 [illegible]

湟 湟水出金城臨羌塞外東入河 金城郡臨羌二志同舊西寧衛西二百八十里有故臨羌城前志臨羌下曰西北至塞外有西王母石室僊海鹽池北則湟水所出東至允吾入河允吾下曰逆水出參街谷東至枝陽入湟浩亹下曰浩亹水出西塞外東至允吾入湟按水經河水又東過金城允吾縣北注言湟水浩亹水逆水源流皆甚詳水道提綱曰青海在今西寧府邊西五百餘里古名西海即鮮水也今爲厄魯特等二十三旗地青海東即湟水古所謂湟中地北即大通河古所謂浩亹水東南會湟水入黃河也湟水即洛都水源出今西寧府西北邊外至今蘭州西境入黃河按允吾音鈆牙今甘肅蘭州府西北三百里有故鈆吾城是也浩亹音閤門僊海即西海古音西讀如仙 从水皇聲 乎光切 十部 段注

湟 水出金城臨羌塞外東入河從水皇聲 乎光切 水出金城臨羌塞外者地理志金城郡臨羌縣西北至塞外有西王母石室僊海鹽池北則湟水所出趙充國傳先零豪言願時渡湟水北顏注湟水出金城臨羌塞外東入河後漢桓帝紀段熲擊當煎羌於湟中注云湟水名在今鄯州湟水縣寰宇記鄯州湟水縣西靈山有水出其陽一名湟河亦謂樂都水西自吐谷渾界入漢破匈奴取西河地開湟中處月氐即此湟水 東入河者地理志湟水東至允吾入河元和志湟水出青海東北亂山中東南流至蘭州西南入黃河 義證

汧

湟 水。出金城臨羌塞外。東入河。地理志。金城郡臨羌縣西北至塞外。有西王母石室僊海鹽池。北則湟水所出。東至允吾入河。元和志。湟水出青海東北亂山中。東南流至蘭州西南入黃河。從水。皇聲。乎光切。 句讀

陽 湟 湟水也出金城臨羌塞外東入河从水皇聲出今甘肅西寧府西北邊外厄魯特等地之東古所謂湟中地北即大通河至蘭州府西境入河假借爲潢夏小正湟潦生苹傳下處也又爲隍七發湟池紆曲注城池也 通訓定聲

湟 水出金城臨羌塞外東入河从水皇聲 地里志同 [illegible]

汧 水出扶風汧縣西北入渭从水开聲 苦堅切

汧 水出扶風汧縣西北入渭 韻會引玉篇注同繫傳扶風上有右字廣韻引無又無汧縣二字蓋略 从水幵聲 苦堅切 校錄

汧 小徐水出下有右字 校議

汧 水出右扶風汧縣西北入渭從水幵聲臣鍇曰班固西都賦所謂汧涌其西棄妍反 [illegible]

汧 水出右扶風說文無右字汧字說同 繫傳校異

汧 水出右扶風大徐少右字涉下放此 [illegible]

汧 大徐本作水出扶風汧縣小徐本作右扶風焻按玉篇注同大徐韻會引亦無右字小徐本淺人所沾也下澇篆同 二徐箋異

汧 水出扶風汧縣西北入渭从水幵聲

濤案廣韻一先引無汧縣二字乃節引非完文 古本考

汧 汧水出右扶風汧縣西北 句 入渭 右扶風汧二志同前志汧下曰吳山在西古文吕爲汧山雍州山又曰汧水出西北入渭後志汧下曰有吳嶽山本名汧汧水出按前志不云汧水出汧山後志乃云爾汧故城當即今陝西鳳翔府隴州州治東南汧源廢縣括地志曰故汧城在隴州南三里汧山在今隴州西北禹貢之岍周禮之嶽山也汧陽河即古汧水出焉東南流經汧陽縣至寶雞縣東三十里合於渭班許皆於西北句絕此水自西北而東南也 从水幵聲 苦堅切 十二部 段注

汧 水出扶風汧縣西北入渭從水幵聲 苦堅切

水出扶風汧縣者當如漆下稱右扶風地理志右扶風汧縣吳山在西古文以爲汧山雍州山北有蒲谷鄉弦中谷雍州弦蒲藪汧水出西北入渭芮水出西北東入涇詩芮阸雍州川也郊祀志汧洛二淵爲小山川後漢書隗囂傳復使來歙至汧注云汧水名因以爲縣屬右扶風釋水汧出不流郭云水泉潛出便自停成污池郝疏云以其初出不流停成弦蒲澤藪故曰汧出不流也水經注汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷決爲弦蒲藪爾雅曰水決之澤爲汧三輔舊事初秦都渭北渭南作長樂宮橋通二宮閒表河以爲秦東門表汧以爲秦西門二門相去八百里闕顯十三州志汧水出汧縣西北九域志隴州汧源縣有汧水龍泉即今之汧陽河也字或作岍禹貢導岍及岐釋文岍字又作汧史記夏本紀道九山汧及岐索隱汧一作岍按有汧水故其字或從山或從水猶岐山然也故秦山因水得名當作水旁括地志汧山在隴州汧源縣西六十里其山東鄰汶嶓西接隴岡汧水出焉 西北入渭者水經注汧水又東南逕隃糜縣故城南歷慈山逕郁夷縣平陽故城南又東流注於渭 義證

汧 水。出右扶風汧（縣）西北入渭。縣字衍文地理志右扶風汧縣吳山在西古文以爲汧山雍州山北有蒲谷鄉弦中谷雍州弦蒲藪汧水出西北入渭芮水出西北入涇詩芮阸雍州川也釋水汧出不流郭注水泉潛出便自停成污池十三州志汧水出汧縣西北水經注汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷決爲弦圃藪爾雅曰水決之澤爲汧也又云汧水東南逕隃糜縣故城南又逕郁夷縣平陽故城南又東流注于渭字或作岍禹貢導岍及岐史記夏本紀道九山汧及岐案吳山職方謂之嶽山郡國志謂之吳嶽山 從水幵聲。苦堅切 句讀

先 汧 汧 汧水出右扶風汧縣西北入渭从水幵聲出今陝西鳳翔府隴州山東南流至寶雞縣入渭按此水出幵山故名當作幵別義爾雅釋水汧出不流注水泉潛出便自停成污池列子黃帝汧水之潘爲淵釋水又云水決之澤爲汧注水決入澤中者亦名爲汧按爾雅所釋爲汧字之本義後儒牽合扶風之汧水謂初出不流停成弦蒲藪非也又聲類汧槃也見七發注 通訓定聲

汧 水出扶風汧縣西北入渭 从水幵聲 地里志同 斠詮

汧 石鼓 古籀補

澇 水出扶風鄠北入渭从水勞聲 魯刀切

澇 水出扶風鄠北入渭 韻會引同繫傳扶風上有右字 从水勞聲魯刀切

**校錄**

澇 小徐水出下有右字

**校議**

澇 司馬相如賦通作潦鄠鎬潦潏注潦即澇字

**席記**

澇 水出扶風鄠北入渭从水勞聲 濤案御覽六十二地部引鄠下有縣字以上文汧水注扶風汧縣例之古本當有縣字文選上林賦注亦有縣字無扶風二字則崇賢節引也

**古本考**

澇 水出右扶風鄠北入渭從水勞聲臣鍇曰相如上林賦所謂澇潏八川關刀反

**繫傳**

澇 上林賦作潦

**[illegible]**

澇 澇水出右扶風鄠北入渭 右扶風鄠見邑部上林賦酆日終始灞滻出入涇渭酆鎬潦潏紆餘委蛇經營乎其內蕩蕩乎八川分流相背而異態潘岳關中記曰涇渭灞滻酆鎬潦潏所謂八川李善曰潦即澇水也水經曰渭水又東過槐里縣南又東澇水從南來注之今陝西西安府鄠縣西三里澇水出南山澇谷北流經故萯陽宮西入長安縣畔入渭故曰北入渭水道提綱曰渭水東經鄠縣北境咸陽縣城東南又東北有豐水自西來合諸水北流注之諸水者澇水潏水滈水 从水勞聲 魯刀切二部史漢文選皆作潦惟封禪書正作澇按今用爲旱澇字

**段注**

澇 水出扶風鄠北入渭從水勞聲 魯刀切

水出扶風鄠者當稱右扶風郊祀志霸產豐澇涇渭長水皆不在大山川數顏注豐澇出鄠元和志鄠縣牛頭山在縣西南二十三里南接終南在上林苑中西京賦云繞黃山而款牛首是也澇所自出潘岳關中記涇渭霸滻豐鎬澇潏上林賦所謂八川分流也史記司馬相如傳作潦字索隱姚氏云潦或作澇 北入渭者水經渭水又東過槐里縣南又東澇水從南來注之酈注澇水出南山澇谷北逕漢宜春觀東又北逕鄠縣故城西北注甘水而亂流入於渭顏注漢書司馬相如傳潦音牢水名也出鄠縣西南山潦谷而北流入於渭史記索隱引姚氏曰澇水出鄠縣北注渭

**義證**

澇 水出右扶風鄠北入渭。元和志鄠縣牛頭山在上林苑中西京賦云繞黃山而款牛首是也澇所自出潘岳關中記涇渭霸滻豐鎬澇潏上林賦所謂八川分流也顏注漢書司馬相如傳潦音牢水名也出鄠縣西南山潦谷而北流入渭水經渭水又東過槐里縣南又東澇水從南來注之史記相如傳亦作潦索隱姚氏曰潦或作澇封禪書郊祀志皆作澇。 從水勞聲。魯刀切

**句讀**

澇 豪

澇 澇水出右扶風鄠北入渭从水勞聲出今陝西西安府鄠縣南山澇谷至長安縣入渭上林賦酆鎬潦潏以潦爲之〔叚借〕爲潦海賦飛澇相磢注大波也今亦通用爲旱澇字〔別義〕廣雅釋詁二澇溼也

**通訓定聲**

澇 水出右扶風鄠北入渭从水勞聲 上林賦澧鎬潦潏此是也非山海經出牛首山之水

**[illegible]**

**詁**

漆 **水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲**

親吉切

漆 水出右扶風杜陵岐山東入渭 玉篇引同韻會引岐作歧非一曰入洛 玉篇韻會引無此四字繫傳入洛下有一曰漆城池五字水經注引池下更有也字从水桼聲親吉切 **校錄**

漆杜陵當作杜陽水經作杜陽注引說文漆水出右扶風杜陽縣岐山東入渭從水桼聲一曰漆城池也小徐有一曰漆城池議補 **校議**

漆 禹貢漆沮既從孔安國以爲一水索隱引說文以爲名是一水 [illegible]

[illegible] 漆 水經漆水出扶風杜陽縣俞山東北入于渭酈注引山海經羭次之山漆水出也北流注于渭又引說文漆水出右扶風杜陽縣岐山東入渭從水桼聲案今說文作杜陵誤當據改 [illegible]

漆 水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲

濤案水經漆水篇注引杜陵作杜陽縣蓋古本如是漢志杜陵屬京兆尹杜陽屬右扶風則今本作杜陵者誤也玉篇引同今本疑後人據今本改 又案一曰入洛水經注引作一曰漆城池也小徐本同漆水無緣入洛然城池名漆書傳無徵疑傳寫有誤酈注下又引開山圖曰麗山西北有溫池溫池西南入十里岐山在杜陽北長安西有渠謂之漆渠云云則城池當是溫池之誤 **古本考**

漆 水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛一曰漆城池从水桼聲臣鍇按漢書在右扶風漆縣西詩所謂漆沮既從秋日反 [illegible]

漆 杜陵按漢志陵當作陽 一曰入洛按水經注此指涇東漆沮水也非此杜陽之漆不應橫梗於此當移置一曰漆城池下以存別說 一曰漆城池鉉無此五字按漆城池即水經云一名漆渠也此正指杜陽之漆 漆沮既從當作自土沮漆 [illegible]

漆 一曰漆城池說文無此語 **[illegible]攷異**

漆 一曰漆城池大徐无此句案文蓋謂漆縣城下之池陸也然漆縣仍以漆水得名此語似贅玉篇所引幷一曰入洛句無之 [illegible]

漆 大徐本無一曰漆城池五字小徐有姚樹說文校議議補此五字段氏夫呂小徐與水經注所引合從之並夫從小徐本 [illegible] **[illegible]**

漆水出右扶風杜陵岐山東入渭二志皆杜陵屬京兆尹杜陽屬右扶風此杜陵當作杜陽杜陽今陝西鳳翔府麟遊縣是其地周公劉居豳今陝西邠州是其地漢之漆栒邑二縣也大王遷郊今鳳翔府岐山扶風二縣是其地漢之杜陽南美陽北也大雅曰民之初生自土漆沮傳曰漆沮水二水也又曰周原漆沮之閒也周頌潛傳又曰漆沮岐州之二水也據毛說則漆沮二水實在岐周之地小雅吉日傳但云漆沮之水麀鹿所生其解必同大雅周頌許云漆水出杜陽正岐周地也此漆沮在涇西禹貢道渭又東過漆沮則在涇東與岐周無涉玉裁謂水經曰漆水出扶風杜陽縣俞山東北入於渭正與說文合惟岐作俞耳酈氏引開山圖曰岐山在杜陽北長安西有渠謂之漆渠酈又云漆水出杜陽縣之漆溪謂之漆渠漆渠合岐水與橫水合東注雍水又合杜水南注於渭郭樸山海經注云今漆水出岐山皆與水經合而前志右扶風漆縣下云漆水在縣西以地望準之蓋此漆水出豳地漢漆縣以水爲名西南流至周郊地南漢杜陽美陽境而入渭實出今之邠州西南流至麟遊扶風間入渭也大雅云率西水滸箋云循漆沮水側傳又云周原漆沮之閒也是此水源委自豳至郊漢人皆睿知形勢今則茫昧難詳矣關輔十三州志云漆水出漆縣西北至岐山東北入渭正與毛詩傳箋合許及水經云出杜陽岐山者容舉其近源言之邑部云郊在右扶風美陽中水鄉此以岐山系杜陽者岐山在杜陽之南美陽之北周原在岐山之陽故詩譜曰周原者岐山陽地屬杜陽[illegible][illegible]志注所引如是**从水桼聲**四字依水經注所引在此小徐本从某某聲往往閒在兩義之中不同大徐皆小徐爲古本也視吉切十二部**一曰漆城池也**小徐本如是與水經注所引合大徐本作一曰入洛蓋淺人讀酈注沮水篇者改之洛水雍州之浸下文出歸德北夷界中者卽涇東之漆沮水也涇西之漆不得入洛中隔涇水矣一曰者別一義城池有水曰池城池謂之漆蓋古有是名酈兼引此何獨其兼引一曰瀞半漸之潔

段注 案段氏尚有補桼注一條見六九六一頁

桼 刪一曰入洛四字 注云大徐本蓋淺人讀酈注沮水篇者改之 又移从水桼聲於一曰上 注云依水經注所引

按小徐本亦有一曰入洛四字段氏亦自知其誤刪而更訂於後然則斥爲淺人所改未免鹵莽矣

[illegible] 漆水出右扶風杜陵岐山東入渭 注云休寧汪氏龍曰山海經羭次之山漆水出焉地理志右扶風漆縣漆水在縣西水經漆水出右扶風杜陽俞山

今按俞山當卽羭次山與說文異

一曰入洛 注云汪氏龍曰四字二徐皆有不當刪

今按段注刪此從補注存 段注鈔案

箋曰段氏考索漆沮未竟其義其云禹貢導渭在涇東與岐周無涉亦承舊說之誤今按許杜桑酈皆言漆水出杜陽岐山足以互證且其地有漆渠自是發源岐山流入於邠段以漢漆縣以水爲名遂謂水出豳地西南流至岐蓋沿闞駰之說而誤不知漢漆縣實以漆治鐵官得名班云漆木在縣西者亦猶馮翊褱德下云洛水東南入渭而其源則出北地歸德也至沮水所在漢志無文程大昌雍錄引長安志曰沮水

自邠州東北來至華原縣南流乃合漆水入富平縣石川河石川河者沮水正派也水道提綱云漆水出宜君縣大神山南流曰同官川至同官縣折而西南流至耀州城之東南沮水自西來會旣會折東南流經富平縣至高陵縣之交口鎭入渭顥按此即長安志所謂沮合漆入富平者也然岐周之漆傳記分明水道雖湮脈絡可考不應宜君復有漆水蓋後人尋源不得遂爾傳會惟云沮水自邠州東北來至華原則未可盡非華原即今耀州提綱所稱耀州之沮竝無來源或古昔源出於邠由邠入耀其後上流枯竭亦未可知如此則漆水自岐至邠會沮水而東流入渭適當涇水下流禹貢所云東會于涇又東過漆沮者其故道亦合也餘詳後澧篆下又按段氏補注說休甯汪氏龍引戴東原之說謂漆水北流注於涇以入渭與南流合杜岐雍以入渭者爲二水與涇東之漆截然爲三此緣誤讀水經十三州志漆水東北入渭之語而不知北乃羨文又以渭水在南不可以言北入而改爲注涇以入渭此眞無事自擾也

**徐箋**

**漆** 水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲 親吉切

玉篇有古文作[illegible]

穆天子傳天子舍于漆澤

水出右扶風杜陵岐山者杜陵當爲杜陽水經漆水出扶風杜陽縣俞山東北入於渭酈云山海經曰羭次之山漆水出焉北流注於渭蓋自北而南矣尚書禹貢太史公禹本紀云導渭水東北至涇又東過漆沮入於河孔安國曰漆沮一水名矣亦曰洛水也出馮翊北周太王去邠度漆踰梁山止岐下故詩云民之初生自土沮漆又曰率西水滸至于岐下是符禹貢本紀之說許愼說文稱漆水出右扶風杜陽縣岐山東入渭從水桼聲又云一曰漆城池也潘岳關中記曰關中有涇渭灞滻酆鄗漆沮之水酆鄗漆沮四水在長安西南鄠縣漆沮皆南注鄠鄗水北注開山圖曰麗山西北有溫池溫池西南八十里岐山在杜陽北長安西有渠謂之漆渠班固地理志云漆水在漆縣西闞駰十三州志又云漆水出漆縣西北至岐山東入渭今有水出杜陽縣岐山北漆溪謂之漆渠西南流注岐水但川土奇異今說互出考之經史各有所據識淺見浮無以辨之矣又云十三州志曰馮翊萬年縣西有涇渭北有小河謂漆水也又注渭水云雍水又東南流與橫水合水出杜陽山其水南流謂之杜陽川東南流左會漆水水出杜陽縣之漆溪謂之漆渠故徐廣曰漆水出杜陽之岐山者是也書禹貢漆沮既從澧水攸同傳云漆沮之水已從入渭澧水所同同之於渭又又東過漆沮入于河傳云漆沮二水名亦曰洛水出馮翊北正義地理志云漆水出扶風漆縣依十三州記漆水在岐山東入渭則與漆沮不同矣此云會於涇又東過漆沮是漆沮在涇水之東故孔以爲洛水一名漆沮水經云鄭渠在太上皇陵東南濁水入焉俗謂之漆水又謂之漆沮其水東流注於洛水志云出馮翊懷德縣東南入渭以水土驗之與毛詩古公自土沮漆者別也彼漆即扶風漆水也詩緜自土沮漆傳云沮水漆水也又潛猗與漆沮傳云漆沮岐周二水也史記夏本紀漆沮既從索隱漆水出右扶風漆縣西地理志扶風郡漆縣下云水在縣西不言所出蓋謂縣以水得名非謂水出於此縣也杜陽下云杜水南入渭顏注大雅緜之詩曰人之初生自土沮漆齊詩作自杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之地郡國志右扶風漆縣有漆水注云地道記曰水在縣西耿弇傳屯兵於漆注云漆縣名屬右扶風故城在今豳州新平縣也漆水在西晉書地理志新平郡漆縣漆水

在西晉書地道記漆水在漆縣西寰宇記鳳翔府普潤縣漆水源出縣東南漆溪馬氏名物疏漆水出自鳳翔府麟游縣西普潤廢縣故漢漆縣也流經岐山北大橫水自西北注之與杜水合齊詩所謂自杜沮漆是也胡渭曰扶風有二漆水漢志漆縣下云水在縣西不言其所出入水經云出杜陽縣俞山東北入於渭說文云出杜陽岐山東入渭闞駰云出漆縣西北岐山東入渭酈道元云周太王去邠度漆踰梁山止岐下故詩曰民之初生自土沮漆又曰率西水滸至于岐下此一漆也闞駰云有水出杜陽縣岐山北漆溪謂之漆渠西南流注岐水酈道元云杜水出杜陽山東南流合漆水水出杜陽之漆溪謂之漆渠南流合岐水至美陽縣注於雍水隋志扶風普潤縣有漆水此又一漆也元和志云漆水在新平縣西九里北流注於涇今麟游縣東南亦有漆水與此異寰宇記云按注水經曰漆水自宜祿界來又東過漆縣北卽今邠州所治也今縣西九里有白土川東北流經白土原東陳陽原西又東北注涇水恐是漢之漆水但古今異名耳麟游之漆水南流與杜陽水合非漢之漆水也胡氏又曰詩大雅自土沮漆傳云沮水漆水也周頌猗與漆沮傳云漆沮岐周二水也此皆謂扶風之漆沮程大昌雍錄謂禹貢漆沮惟富平石川河正當其地雍不可易 東入渭者水經漆水出杜陽縣俞山東北入於渭十三州志漆水出漆縣西北岐山東入渭括地志漆水源出岐州普潤縣東南岐山漆溪東入渭西山經羭次之山漆水出焉北流注於渭詩地理考引段氏曰漆沮有二皆出雍州東入於渭特有上流下流之別詩漆沮入於渭之上流書漆沮入於渭之下流 一曰入洛者會洛入渭也十三州志漆沮卽洛水水經渭水又東過華陰縣北酈注洛水入焉闞駰以爲漆沮之水也地理志漆沮旣從顏注漆沮卽馮翊之洛水也又五行志引史記周幽王二年三川皆震顏注涇渭洛也洛卽漆沮也雍錄漆在沮東洛在漆沮東漆至華原而西合沮漆沮又東南至同州白水縣乃合乎洛而南流合渭三水雖分而白水縣爲一流故孔安國班固皆指懷德入渭之水爲洛水而曰洛卽漆沮也通典漆沮之水今京兆府華原富平界亦曰洛水馥案徐鍇本下有一曰漆城池五字水經注引同

【義證】

**漆** 水。出右扶風杜陽岐山。東入渭。依水經注引改水經漆水出扶風杜陽縣俞山東北入於渭注云山海經曰羭次之山漆水出焉北流注于渭蓋自北而南矣尚書禹貢太史公禹本紀云導渭水東北至涇又東過漆沮入於河孔安國曰漆沮二水名矣亦曰洛水也出馮翊北周太王去邠度漆踰梁山止岐下故詩云民之初生自土沮漆又曰率西水滸至于岐下是符禹貢本紀之說詩地理考引段氏曰漆沮有二皆出雍州東入於渭特有上流下流之別詩漆沮入於渭之上流書漆沮入於渭之下流從水桼聲。依水經注引遂於此親吉切一曰。入洛。會洛入渭也雍錄漆在沮東洛在漆沮東漆至華原而西合沮漆沮又東南至同州白水縣乃合乎洛而南流合渭三水雖分而白水縣涸爲一流故孔安國班固皆指懷德入渭之水爲洛水而曰洛卽漆沮也一曰。漆城池也。未聞案邕下云四方有水自邕成池者或漆水環繞漆縣與它縣城隍由挑扶而成者異邪然地理志曰漆水在漆縣西是未嘗環其縣也

【句讀】

**漆** 漆水出右扶風杜陵岐山水經注引說文作杜陽岐山東入渭一曰入洛从水桼聲今漆水出陝西西安府同官縣北高山至耀州合沮水同入渭古水道則出今邠州至鳳翔府入渭也書禹貢漆沮既從詩吉日漆沮之從緜自土沮漆潛猗歟漆沮則蓋一曰入洛爲貢導渭又東過漆沮傳二水名亦曰洛水此入洛之漆沮在涇東與涇西者別錯注說文錯本一曰漆城池也按漢漆縣在今邠州又左襄廿一年邾庶其以漆閭丘來奔漆在今山東兗州府鄒縣北有漆城假借爲桼詩山有梂山有漆定之方中樹之榛栗椅桐梓漆考工弓人漆也者以爲受霜露也周禮巾車漆車注黑車也又重言形況字禮記祭義漆漆者容也自反也注讀如朋友切切古韻詩定之方中叶日室栗漆瑟車鄰叶漆栗瑟耋緜叶漆穴室

【通訓定聲】

**漆** 水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲 水經出杜陽俞山此作陵誤也繫傳下有一

曰漆城池五字[illegible]

漆 水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛 按初印本及各本今本皆如此攷杜陵當作杜陽水經云漆水出扶風杜陽縣俞山東北入於渭沮水出北地直路縣北東入於洛俞山疑即岐山酈注引山海經云羭次之山疑即岐山之異文而酈又引闞駰十三州志分為二漆水亦不能定其所出所入至李吉甫元和郡縣志云漆水在新平縣西九里漆縣唐為新平縣今邠州是也北流注於涇今麟遊縣東南亦有漆水與此異而沮水無攷又王應麟詩地理攷段氏曰漆沮有二皆出雍州東入於渭特有上流下流之別詩漆沮入於渭之上流書漆沮入於渭之下流謂非入渭者非也 拈字

漆 水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲親吉切○徐鍇曰漢志在右扶風漆縣西詩所謂漆沮既從是也今髹物桼字通用此字 字通

# 滻 水出京兆藍田谷入霸

从水產聲 所簡切

滻 水出京兆藍田谷入灞 宋本灞作霸是也說文無灞 从水產聲 所簡切 玉篇又出滻兒蓋通潛 校錄

滻說文無灞字宋本作霸地理志京兆有霸陵縣司馬相如傳終始霸滻 校議

滻 校議云說文無灞字宋本作霸知校議所據作霸毛本初印及段注所據皆作霸 [illegible]

滻 水出京兆藍田谷入灞從水產聲所簡反 繫傳

滻 入灞汲古初印作霸是也本部无灞 [illegible]

滻 滻水出京兆藍田谷入霸 霸宋本汲古閣初印皆同 霸灞古今正俗字許書無灞史漢皆作霸水京兆尹藍田二志同故城在今陝西西安府藍田縣縣治西十一里前志京兆尹南陵下曰文帝七年置沂水出藍田谷北至霸陵入霸水霸水亦出藍田谷北入渭師古曰沂音先歷反按此乃大謬沂者滻字之誤水經注引志可證張揖注上林賦亦曰霸出藍田西北而入渭滻亦出藍田谷北至霸陵入霸水經曰渭水又東過長安縣北又東過霸陵縣北霸水從縣西北流注之注云霸者水上地名也古曰滋水秦穆公霸世更名滋水為霸水以顯霸功水出藍田縣藍田谷逕藍田縣東又左合滻水又北長水注之又北會兩川又北左納漕渠又東逕新豐縣右會故渠故渠即經所謂東過霸陵縣霸水從縣

西北流注之者也今無水又北逕秦虎圈東又北入於渭水張守節曰雍州藍田縣滻水即荊谿狗枷之下流也按酈注說長水出杜縣白鹿原西北流謂之荊谿又西北左合狗枷川注於霸俗謂之滻水非也史記霸滻長水盡得比大川之禮此可證張氏之誤矣水道提綱曰灞水上源即藍水也出藍田縣藍關之西南山秦嶺經西安府境東而北有滻水西南自太乙山東南之西王谷嶺及秦嶺三源合而北流又東北流來會既合滻水東北至高陵縣南境入渭曰灞口从水產聲所簡切十四部按史漢作產【段注】

箋曰段以沂爲滻之誤如此乃與說文水經諸書有合似是已然滻字尚恐有誤愚謂小顏先歷切之音必有其故斷非無因出此者疑滻爲薛之譌薛梵書作薩見一切經音義卷四俗書作薩遂譌爲滻耳薛私列切聲轉爲先歷切又爲桑葛切也此無可考見存以俟知者定之【徐箋】

滻 水出京兆藍田谷入灞從水產聲 所簡切

水出京兆藍田谷者當云京兆尹南陵本書以水所出之縣隸於郡下此獨無縣非例也地理志京兆尹南陵沂水出藍田谷北至霸陵入霸霸水亦出藍田谷北入渭師古曰茲水秦穆公更名以章霸功視子孫沂音先歷反顏按沂當爲沂正作滻玉篇庳大也充滿也秦穆公欲以章霸功之開拓充盛故名滻水後世讀滻爲桑故切但主滻洄一義遂不解先歷反爲何字矣師古曰茲水者師字衍文寰宇記云古謂之茲水即本漢志顏謂志當云古曰產水滻作產猶滻作養茲形近致誤視子孫下當有師古曰三字蓋先歷反乃顏所釋字音也司馬相如傳終始霸產顏注霸水出藍田谷西北而入渭產水亦出藍田谷北至霸陵入霸徹案所說產水與沂水同郊祀志霸產豐澇顏注霸產出藍田穀案當云藍田谷 入灞者小字本作霸水經滻水出京兆藍田谷北入於灞三輔黃圖產水出藍田谷北至霸陵入霸水經渭水又東過霸陵縣北霸水從西北流注之寰宇記藍田縣灞水源出藍田谷即秦嶺水之下流東南自商州上洛縣界流入又西北流合滻水入渭【義證】

滻 水出京兆藍田谷入霸。桂氏曰當云水出京兆尹南陵藍田谷本書以水所出之縣隸於郡下此獨無縣非例也地理志京兆尹南陵沂水出藍田谷北至霸陵入霸水霸水亦出藍田谷北入渭師古曰茲水秦穆公更名以章霸功視子孫沂音先歷反馥案沂當爲沂正作滻玉篇滻大也充滿也秦穆公欲以章霸功之開拓充盛故名滻水後世讀滻爲桑故切但主滻洄一義遂不解先歷反爲何字矣師古曰茲水者師字衍文寰宇記曰古謂之茲水即本漢志顏謂志當云古曰產水滻作產猶滻作養產茲形近致誤視子孫下當有師古曰三字蓋先歷反乃顏所釋字音也司馬相如傳終始霸產顏注霸水出藍田谷西北而入渭產水亦出藍田谷北至霸陵入霸馥案所謂產水與沂水同鈞案水經注引地理志曰滻水出南陵縣之藍田谷不言沂水者檃括其詞也未谷謂茲爲產譌此其證又渭水篇曰又東過霸陵縣北霸水從縣西北流注之酈注曰霸者水上地名也古曰滋水矣秦穆公霸世更名滋水爲霸水以顯霸功與顏注全同蓋師古曰之下又有古曰二字後人以爲衍文刪之茲水自是霸水非滻水也從水產聲。所簡切。【句讀】

滻 滻水也出京兆藍田谷入霸从水產聲出今陝西西安府藍田縣藍田谷經霸陵與霸水合至高陵縣入渭其地曰灞口【叚借】重言形況字廣雅釋訓滻滻淚也按即詩潸然汕汕字三家本單作滻汕作滻也【通訓定聲】

滻 水出京兆藍田谷入霸从水產聲 水經地里志同【斠詮】

洛 水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲盧各切

乾一案洛古音路班固兩都賦建都河洛諧賭字五韻

洛 水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭繫傳無界字段云左馮翊據漢志當作北地 从水各聲盧谷切繫傳各聲下有雝州濅二字[illegible]

洛小徐無界字各聲下有雝州濅地理志北地歸德縣洛水出北蠻夷中又左馮翊褱德縣洛水東南入渭雍州濅歸德非馮翊所領相距亦遠議改補云水出北地歸德北蠻夷中東南入渭从水各聲雝州濅 校議

洛 已見校議小徐各聲下有雝州濅二字周禮職方雍州其浸渭洛淮南墬形訓洛出獵山高注謂雍州水也又職方豫州其川熒雒逸周書職方解地理志引職方同淮南墬形訓雒出熊耳高注謂豫州水也按洛水在雝州雒水在豫州二水各異然說文雒爲鳥名非水名知雝州豫州許皆作洛異地不嫌同名魏裴松之引魏略曰黃初元年詔以漢火行也火忌水故洛去水而加隹據此知經典水名凡作雒者皆漢已後改今此若但言雝州浸則豫州水無可晐矣大徐是[illegible]

洛 从水各聲鍇本下有雝州濅三字[illegible]

洛 水出左馮翊歸德北夷中東南入渭從水各聲雝州濅臣鍇按漢書歸德爲褱德又按出今上洛冢領山經上洛弘農河南盧氏螽城陽市宜陽洛陽合伊瀍穀澗之水至鞏縣入河勒託反[illegible]

洛 歸德北夷中說文云歸德北夷界中又雝州濅二字說文無 繫傳校錄

洛 左馮翊當作北地按漢志北地歸德爲洛所出馮翊褱德爲洛入渭處甚明鍇盖未之審耳 上雒冢領山乃豫方豫州川雒不與洛渾然爲二徐堅所說於前鍇復誤襲於後[illegible]

洛 北夷中大徐北夷界中然別本亦有无界字者○雝州濅句大徐无然職方其浸渭洛今渭字下旣有此句不容洛字下无也[illegible]

洛 大徐本夷字下有界字小徐亾大徐本聲字下無雝州濅三字小徐有按職方其浸渭洛渭下二徐均有此三字此疑大徐脫漏又段氏从大徐有界字[illegible]

洛 洛水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭左馮翊三字當作北

地二字前志北地郡歸德下洛水出北蠻夷中入河入河者入渭以入河也此總舉其源委也左馮翊襃德下曰洛水東南入渭此言其入渭之處也許之例舉源地不舉委地然則當云出北地歸德無疑矣今甘肅慶陽府安化合水二縣漢歸德地也今陝西同州府朝邑縣有懷德城漢縣也括地志云洛水源出慶州洛源縣白於山方輿紀要曰洛水出慶陽府合水縣北二十里白於山東北流經廢洛源縣又經保安縣安塞縣甘泉縣鄜州又南經洛川縣南中部縣東而沮水入焉沮水自中部縣子午嶺東南流而入於洛水即說文瀆水出北地直路西東入洛也自是洛水亦兼沮水之稱又南流經宜君縣過耀州合漆水歷三原縣富平縣白水縣又東南流經澄城縣同州府至朝邑縣南入渭水水道提綱云舊合渭入河自明時改流徑入河不南入渭今洛口南去渭口三十里按水經注本有雍州洛水篇今亡之矣禹貢道渭節謂之漆沮職方雍州其浸渭洛小雅瞻彼洛矣傳曰洛宗周之浸也左傳國語皆云三川震韋杜以涇渭洛為三川

**从水各聲**

盧各切五部按雍州洛水豫州雒水其字分別自古不紊周禮職方豫州其川滎雒雍州其浸渭洛正義本不誤逸周書職方解地理志引職方正同雒不見於詩瞻彼洛矣傳曰洛宗周浸水也此職方氏文也洛不見於左傳傳凡雒字皆作雒如僖七年伊雒之戎宣三年楚子伐陸渾之戎遂至於雒是也淮南墬形訓曰洛出獵山據高注謂雍州水也雒出熊耳據高注謂豫州水也漢地理志弘農上雒下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川盧氏下云伊水出熊耳山東北入雒黽池下云穀水出穀陽谷東北至穀城入雒新安下云禹貢澗水在東南入雒河南穀成下云禹貢瀍水出替亭北東南入雒此謂豫州水也左馮翊襃德下云洛水東南入渭北地歸德下云洛水出北蠻夷中入河直路下云沮水出東西入洛此謂雍州水也已上皆經數千年尚未誤者而許書水部下不舉豫州水尤爲二字分別之證後人書豫水作洛其誤起於魏裴松之引魏略曰黃初元年詔以漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏於行次爲土土水之牡也水得土而乃流土得水而柔故除佳加水變雒爲洛此丕改雒爲洛而又妄言漢變洛爲雒以揜己紛更之咎且自誇於復古自魏至今皆受其欺周禮春秋在漢以前誰改之乎尚書有豫水無雍水而蔡邕石經殘碑多士作雒鄭注周禮引召誥作雒是今文古文尚書皆不作洛鄭蔡斷不損改經文也自魏人書雒爲洛而人輒改魏以前書籍故或致數行之內雒洛錯出即如地理志引禹貢既改爲洛矣則上雒下曰禹貢雒水不且前無所承乎若郊祀志汧洛從水後文宜帝以四時祀江海雒水成王郊於雒邑字皆從佳又當時二字雒然分別之證也

段注

**洛水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭**

注曰左馮翊三字當作北地二字前志北地郡歸德下洛水出北蠻夷中入河入河者入渭以入河也此總舉其源委也左馮翊襃德下曰洛水東南入渭此言其入渭之處也許之例舉源地不舉委地然則當云出北地歸德無疑矣段氏尚書撰異云今本說文譌鈌依地理志當云洛水出北地歸德北夷界中至左馮翊襃德東南入渭雝州浸也

訂曰案漢書地理志左馮翊襃德之洛水入渭北地郡歸德之洛水入河段以今本說文鈌譌乃云左馮翊當爲北地又以北地洛水入河不言入渭因遷就其說云入渭以入河但洛既入渭則洛并于渭其入

河者卽是渭水安得復偁洛水入河此段說可疑一也段氏之意以班志褱德下但云洛水東南入渭不言洛出其縣案職方雍州其浸渭洛鄭注云洛出褱德許書此條文雖譌缺然洛水出左馮翊六字固尚完好可讀明許意亦與鄭同則入渭之洛許鄭皆謂出自褱德志于褱德不言出者或文不具或洛水下有奪文乃段氏方說漢志忽偁許例舉源地不舉委地今攷漢書河涷涪潼江涐湔沫溫灊沮涂沅淹溺洮涇渭沔湟汧澇漆滻洧汝潩汾澮沁沾漳淇蕩沇潓灌漸泠湘溱深潭油潧湞灅段謂灅即瀷然瀷南入潁灅東入潁是否一水尚灉滱定濦澂瀙淮滍澧湞渒濦洇濯潁洧㶏過泄汳濮濕泡泗洙沂洋濁溉濰浯汶治濅湡涀渚今本渚水在常山中丘逢山東入湡韵會引在作出洨濟濡灅沽沛浿灢溼泒滱涞溽洽盈洞凡九十七水皆舉源兼舉委沇水出河東垣王屋山東爲泲泲沇也東入于海則以二水舉源委漾水出隴西氐道東至武都爲漢漢漾也東爲滄浪水浪滄浪水也南入江則以三水舉源委雝河雝水在宋潘一曰水名在河南滎陽皆於汳水見源委洼河洋也在西河於河水見源委汎泑澒湊潕汨淩濼漷洋洹灉泜瀤滴灢泃渻湲涺濕沈洇渫潰洸汛汲

汗漦演潏涌湖湛濱滘湫涑凡三十九水皆不舉源不舉委瀡海不在此列他若沱浙涯即沱也於江水潛於漢水洵於滍水沙於潁水涓於汝水及溜於洛水皆可見源不可見委其舉源不舉委者惟洭潓灌濟渦今本渦澤水在山陽湖陵沭今本沭水出青州浸藪韵會引在作出無浸字然尚有譌奪篇泥浚渝九水而已載在水部可覆視也安得以此爲許例乎此段說可疑二也職方謂洛爲雍州浸故漢志本之以左馮翊褱德之洛爲雍浸若北地歸德之洛鄭康成謂之爲潞則當爲冀浸不得爲雍浸故職方冀州其浸汾潞注云潞出歸德明不以歸德洛爲卽褱德之洛許於潞字解云冀州浸也亦其一證此段說可疑三也今合淮南高注水經酈注而參攷之歸德之洛正流入渭支流入河並非入渭以入河墬形訓曰洛出獵山注云在北地西北夷中洛東南流入渭詩瞻彼洛矣維水泱泱是也高既偁獵山在北地西北夷中是以洛爲歸德之洛又謂東南入渭復引小雅以證則是褱德之洛與班志入河不合者高舉歸德之洛正流入渭未及其支流也水經曰河水又南過河東北屈縣西注云河水又南洛水自獵山枝分東派東南注于河昔魏文侯築館洛陰指謂是水也酈

言枝分東派其正流雖無明文而洛自獵山至北屈縣之南注河且證以魏文侯築館洛陰指謂是水則歸德洛水入河其說與班志合酈舉歸德之洛支流入河未及其正流也兼此二說歸德入河之洛於出處見其源尤當於分處窮其委高氏入渭之說洛之正流卽志褱德下所云入渭也高誘說洛與許說出左馮翊鄭說出褱德異者酈氏注河之說洛之支流卽志歸德下所云入河也固非入渭以入河亦非總舉其源委段知其總而不知其分耳許自敘云分別部居不相雜廁洛水次于汧滂漆滻之下清汝之上汧滂漆三水皆出右扶風滻水出京兆清汝二水皆出宏農洛廁其閒明是左馮翊褱德之洛斯水地得相坒次若北地歸德之洛則下文云瀘水出北地直路西泥水出北地郁郅北蠻中皆列雁門西河諸水之閒與洛篆遠隔八十六字許不廁洛于彼而廁于此蓋以褱德洛爲正解歸德洛爲別一解足知左馮翊非北地之譌然則段氏謂左馮翊當作北地自信無疑者今審訂之而知其不可信矣且古書傳寫之誤亦必有因漸無北地二字誤爲左馮翊三字者形聲既不相近字數更有參差何由得誤尋繹此文云洛水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭蓋因歸德褱德縣名相涸許書舊本疑是洛水出左馮翊褱德東南入渭一曰出歸德北夷畍中後人不察改褱爲歸移去一曰出歸德五字又將北夷畍中四字竄入東南入渭之上併爲一條致有此誤爾又地理志于各郡國縣道下羅列諸水甚詳獨不言及潞水竊疑歸德之洛水卽是潞水故職方冀浸汾潞鄭謂潞出歸德是鄭讀歸德洛水爲潞水因當冀浸許氏于潞下亦云冀州浸又云上黨有潞縣班志上黨郡潞下但云古潞子國不言潞水所出是潞原出歸德其東派分流其地因名縣曰潞潞洛形聲俱近隨其方音或呼洛水或呼潞水一水兩呼不煩改字許因洛下已云出歸德北夷畍中故於潞下但言冀州浸不復詳其所出與職方經文及班志鄭注正合志於歸德洛下不言冀州浸者攷職方揚浸五湖注謂五湖在吳南志於會稽吳下無五湖浸荊浸潁湛注謂湛未聞志文亦無湛浸豫浸波溠注讀波爲播溠宜屬荊志文無波溠二浸兗浸盧維注謂當爲雷雍志於泰山盧下無盧浸今以冀浸汾潞證之注謂潞出歸德志於歸德下雖不著洛爲冀浸而上黨潞下不但無潞爲冀浸之文且不見

有潞水此鄭注所由指謂歸德之洛爲潞正其以史證經具有卓識漢志於洛水入河之下無冀州浸三字亦猶五湖盧湛彼此同其闕失又正可據鄭此注補班志之逸文通許書之略說而段氏潞字注乃云漢歸德在今慶陽府境洛水在今同州府境入河非冀州地今謂職方冀州是周時疆域鄭在漢時去周雖遠或攷之圖籍或得之師承其云潞出歸德自非鄉壁虛造卽如水經注於經言河水過北屈縣下云河水又南洛水自獵山枝分東派東南注河北屈縣漢時屬河東郡與上黨之潞縣皆在周時冀州境內明是歸德之洛水卽潞水在于冀地經流得爲冀浸故鄭于冀浸注云潞出歸德此康成注經得周之法段氏去鄭已遠去周則更遠何能憑方輿紀要水道提綱諸書遙定漢疆周索而云歸德非冀州地漢歸德誠非冀州地豈歸德之水亦能禁其不至冀州地乎其誤一矣段氏又云雝州既曰其浸洛安得又爲冀浸今謂洛爲雍浸出自褱德據職方謂洛鄭注及許氏此條首六字未譌歟者潞爲冀浸出自歸德鄭公分注甚明竝非以一洛水爲雍浸復爲冀浸何得以此難鄭其誤二矣段氏又云鄭注蓋由株守地理志不當改洛爲潞今謂鄭所據地理志本非班志卽以班志論鄭氏去孟堅爲近安知漢時班志歸德下不本作潞水鄭據以注職方何得以今本漢書輒謂鄭改洛爲潞是段氏欲全己說倂駁鄭公舊注又無周秦西漢以前可以屬鄭之確據其誤三矣茲據職方鄭注漢地理志淮南子水經注諸書刪疏于後

洛水出左馮翊褱德東南入渭

夏官職方氏正西曰雍州其浸渭洛鄭注云洛出懷德漢書地理志左馮翊褱德洛水東南入渭雍州寖

一曰出歸德北夷畍中

職方氏河內曰冀州其浸汾潞鄭注云潞出歸德地理志北地郡歸德洛水出北蠻夷中入河淮南子墜形訓洛出獵山高注云獵山在北地西北夷中水經河水又南過河東北屈縣西注云河水又南洛水自獵山枝分東派東南注于河昔魏文侯築館洛陰指謂是水也此洛水卽北地獵山之洛東派注河故其地有洛陰之目自下通稱爲洛陰水汾水注云汾水又東南流洛陰水注之西流逕洛陰城北又西逕孟縣故城南洛陰水又西逕狼孟縣故城南洛陰水又西南逕陽曲縣

城北西南流注於汾水此北地獵山之洛水至洛陰為洛陰水而注于汾水者也凡此諸洛字皆康成所讀為雒者其水自歸德至太原入汾是以職方云冀州其浸汾潞鄭注謂汾出汾陽潞出歸德也潞字解云冀州浸也詳見潞篆下【箋】

【注訂補】箋曰豫州雒水乃假借字凡水異地同名者不一而足如既有灉沮又有漆沮而襄陽復有沮中既有濁漳清漳又有南漳而入渭者復有漳水豫之洛與雍之洛不嫌同名未可執一也【箋】

洛　水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲　盧各切

水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭者地理志左馮翊褱德縣洛水東南入渭雍州浸又北地郡歸德縣洛水出北蠻夷中入河韻案本書兼兩說後人亂之也周禮職方氏雍州其浸渭洛鄭注洛出懷德冀州其浸汾潞鄭注潞出歸德是歸德所出乃潞水非洛水漢志歸德之洛潞之譌也本書當云水出左馮翊褱德東南入渭雝州浸徐鍇本有雝州浸三字其歸德北夷界中六字本潞下說淵入於此漢書音義晉灼曰洛水在馮翊懷德縣東南入渭詩瞻彼洛矣傳云洛宗周溉浸水也周語幽王三年西周三川皆震韋注三川涇渭洛關中記渭與涇洛一名漆沮水一名洛水出馮翊為關中三川周幽王時三川震是也與涇灞滻澇潏澧滈為八水通鑑陽休之對高歡曰河洛伊為三川涇渭洛亦為三川注云涇渭洛之洛指關中洛水史記河渠書臨晉民願穿洛以溉重泉正義洛漆沮水也初學記周禮雍州其川洛汭此洛一名漆沮出馮翊北獵輔之水非河南洛水褱宇記馮翊縣洛水自西北獵城縣界流入亦曰沮水王應麟詩地理考易氏曰按漢志左馮翊懷德縣即彊梁原之洛水北條荊山在縣西正洛水之源也應麟按懷德即京兆之富平縣今屬燿州即馮翊之地【義證】

洛　水。出左馮翊褱、德東南入渭。地理志左馮翊褱德縣洛水東南入渭職方氏雍州其浸渭洛鄭注洛出懷德王伯厚曰易氏曰按漢志左馮翊懷德縣即彊梁原之洛水北條荊山在縣西正洛水之源也應麟按懷德即京兆之富平縣今屬燿州即馮翊之地、从水各聲。盧各切、雝州濅。詩小雅瞻彼洛矣傳云洛宗周溉浸水也。一曰洛出北地歸德北夷界中。入河。○此與上洛截然兩水上洛在今陝西此洛在今甘肅故於上文改為褱德而迻歸德六字於此又依漢志增補之竝自補一曰於首刪界字者小徐本及漢志皆無之也地理志曰北地歸德縣洛水出北蠻夷中入河乃職方氏冀州其浸汾潞注云潞出歸德歸德當是誤字而桂氏據之以為漢志洛字誤又以羣書所言歸德之洛皆為潞字之誤案潞為冀州濅若出甘肅安能越大河而至冀乎元和志慶州洛源縣本漢歸德縣地屬北地郡大業元年改為洛源縣以洛水所出為名洛水源出白於山一名女郎山在縣北三十里陳氏啟源曰漢歸德今慶陽府合水縣踞洛源於其東北蓋指洛水之初入塞為源以名縣也【句讀】

○許君但說陝西甘肅之洛、是河南之雒本不從水也、史記逈于雒、伊雒瀍澗、浮于雒、東過雒汭、導雒自熊耳、羽部曰、伊雒而南、雒五采皆備曰翬、所本者、皆古文禹貢爾雅也、今本皆作洛、蓋後人改之、又弓部曰、雒陽名弩曰彌、乃魚豢魏略曰、漢火行

邑水、故去洛水而加隹、是說也、學者多喜稱之、然天子以天下爲家、何不取地名之從水者而盡改之、但規規於目前之洛、且漢字卽從水、何不改國號、又火剋金而劉從金、何不改國姓以避之乎、段氏說見後文潤篆下、案此句補正宜增入上文兼行以名縣也下

葉洛 洛水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲鍇本雝州浸也按洛出今甘肅慶陽府合水縣北白於山經洛川縣合漆水亦名漆水經耀州合漆水至同州府朝邑縣入渭今不入渭徑入河此與豫州之雒川別又按洛之下流古稱漆沮水禹貢導渭又東過漆沮是也與涇西之漆沮別周禮職方氏雍州其浸渭洛詩瞻彼洛矣假借爲雒爾雅釋水洛爲波孝經援神契八方之廣周洛爲中謂之洛邑廣雅釋水洛澤也又爲洛楚辭觀上沐浴兮洛澤注洛濁也亦疊韻連語又重言形況字西山經槐江之山爰有淫水其清洛洛注水流下之皃也又穀梁閔元年盟于洛姑釋文本作路亦疊韻連語 [illegible]

洛 水出北地歸德北夷界中東南入渭从水各聲本作左馮翊誤也地里志出北地歸德縣耳徑改之

斠詮 洛水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲○案各聲下當有雝州浸三字說文汾下曰冀州浸沂下曰青州浸淶下周禮職方漢書地理志爲說也此不應獨否傳寫脫之耳歸德志作襄德宗濂謹案洛水有三一在豫州字亦作雒職方云其浸熒雒卽禹貢伊洛之洛水經洛水出京北上洛縣讙舉山至鞏縣東北入河一在梁州見江水篇注以爲出洛縣漳山亦言出梓潼縣柏山至江陽縣方山下入江雝州之洛渭水注云渭水東南洛水入焉其源委並已闕遂段氏玉裁說左馮翊當作北地郡志北地郡歸德下洛水出北蠻夷中入河入河者入渭以入河也此總舉其源委也左馮翊襄德下洛水東南入渭此言其入渭之處也許之例舉源地不舉委地然則當云出北地歸德無疑矣案襄德北界不與蠻夷接壞段說是 [illegible]

洛 此許雝州洛水字故曰水出左馮翊襄德北夷界中東南入渭不用漳下之例云一出宏農郡上雒冢領山後志上雒屬京兆尹東北入河也蓋豫州本是雒水字作雒叔重時未誤而曹丕始爲說以亂之 [illegible]

洛 水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲雝州浸盧各切○通絡莊子大宗師洛誦之孫注誦通也苞絡無所不通也○通雒周禮注漢以火德王忌水改洛爲雒魏復改爲洛 [illegible]

洛水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲

今經典往往作雒周禮職方氏其川熒雒左桓二年傳遷九鼎於雒邑僖十一年傳揚拒泉皋伊雒之戎文八年傳遂會伊雒之戎詩清廟序既成雒邑又書多士今朕作大邑于茲洛漢石經殘字洛作雒召誥太保朝至于洛攻位于洛汭周禮天官序官注引洛俱作雒爾雅釋鳥伊洛而南周禮內司服注引洛亦作雒易繫辭洛出書釋文洛王肅本作雒又書禹貢逾於洛伊洛瀍澗浮于洛東過洛汭導洛自熊耳史記夏本紀洛俱作雒詩清廟釋文云洛水名字从水後漢都洛陽以火德爲水尅火故改爲各旁隹漢書地理志師古注魚豢云漢火德忌水故去洛水而加隹如魚氏說則光武以後改爲雒字也今按洛之改雒是亦聲同借用者論字之正

洛爲水名自當从水䧁从隹乃鳥名說文隹部䧁鵋鵙也从隹各聲是也 [illegible]

古洛字號季子白盤 古大或以爲格字太師盧豆用卲洛朕文且考卲洛卽昭格 古籀補

不嬰敦余令女御追于洛 借䨻爲洛 古籀補二

洛 虢季子白盤 大師盧豆用卲洛朕文且考洛段爲格 金文編

# 水出弘農盧氏山東南入海从水育聲或曰出酈山西

余六切

水出弘農盧氏山東南入沔 繫傳五音韻譜及集韻類篇引同宋本沔 从水育聲或曰出酈山西 余六切繫傳或作海誤 曰作或以爲 [illegible]

錄 清 宋本作入海誤 校議

水出弘農盧氏山東南入沔 沔宋本葉本作海誤趙本五音韻譜集韻類篇作沔不

清

[illegible] 水出弘農盧氏山東南入沔從水育聲或以爲出酈山西臣鍇按漢書淯出盧氏縣南至順陽入沔過郡二行六百里張衡南都賦所謂淯水盪其胸融六反 繫傳

按漢志盧氏縣有育水下不言出出見南陽酈下 [illegible]

或以爲出酈山西 大徐以爲作曰字 [illegible]

大徐本作入海小徐本作入沔韻按水經淯水入沔不入海五音韻譜集韻類篇均作入沔大徐作海譌字也又或曰或以爲二徐往往互異此無關要誼略而不論 [illegible]

淯水出宏農盧氏山東南入沔 [illegible] 農郡盧氏二志同今河南河南府盧氏縣是其地前志盧氏下曰有育水南至順陽入沔順陽者南陽之傳山也中山經曰攻離之山淯水出焉南流注于漢依文選注水經曰淯水出宏農盧氏縣攻離山東南過南陽西鄂縣西北又東過宛縣南又屈南過淯陽縣東又南過新野縣西又南過鄧縣東南入於沔今河南南陽府府城東三里俗名白河者是由南陽達於新野府境諸水悉會焉又南至湖廣光化縣又東經故鄧城東南而入漢水水道提綱云漢水經襄陽府城北樊城南有白河唐河東北自河南新野合南陽府諸縣及鄧州水南流又合西來之淯河東來囊陽之滚河來會齊氏所謂白河即淯水也南陽之水淯最大水經注云合魯陽關水澧水梅谿水朝水棘水濁水湍水北水白水入漢南都賦曰淯水盪其門推淮引湍三方是通知淯最大齊氏召南以趙河當之非也許謂西漢爲漢謂東漢爲沔故浯下曰入漢淯下曰

入沔漢志水經之例亦同。从水育聲。余六切三部按漢志作育或曰出酈山西。前志南陽酈下曰育水出西北南入漢漢當作沔蓋出酈山者與出盧氏山者異源而同流故班許皆兼述之也酈故城在今河南南陽府內鄉縣縣東北【段注】

箋曰白河源出南召縣西北境之曹峰山自南召縣西南流經南陽府治至新野縣樊城南入於漢趙河源出魯山縣南境山中東南流至唐縣折而西南流與唐河會又至襄陽東北境合白河至樊城入漢方輿紀要以白河爲古淯水水道提綱以趙河爲古淯水近人多從顧說故段氏亦從之按南召又有雞子河經酈山之西西南流入白河與或說出酈山西者正合然則白河與雞子河異源同流也【徐箋】

淯 水出宏農盧氏山東南入沔从水育聲或曰出酈山西 余六切

本書鄒南陽淯陽鄉綪育陽染也

水出宏農盧氏山者當云盧氏熊耳山地理志宏農郡盧氏熊耳山在東伊水出東北又有育水南至順陽入沔過郡二行六百里又南陽郡育陽縣應劭曰育水出宏農盧氏南入於沔元和志宏農縣熊耳山在縣南五十里南都賦淯水盪其胷李善引山海經攻離之山淯水出焉南流注於漢郭璞曰今淯水在淯陽縣南發案注漢者所謂沔漢也　東南入沔者水經沔水東過襄陽縣北又從縣東屈西南淯水從北來注之酈注襄陽城東有東白沙白沙北有三洲東北有宛口即淯水所入也　或云出酈山西

者文有脫謬晉書音義引字林淯水出酈縣西北山中南入漢地理志南陽郡酈縣育水出西北南入漢中山經支離之山淯水出焉南流注於漢注云今淯水出酈縣西北山中南入漢【義證】

淯 水出宏農盧氏山。東南入沔。桂氏曰當云盧氏熊耳山地理志宏農郡盧氏縣熊耳山在東伊水出東北又有育水南至順陽入河過郡二行六百里馥案入河當爲入沔水經沔水東過襄陽縣北又從縣東屈西南淯水從北來注之。从水育聲。地理志育陽縣即在淯水之陽也糸部綪育陽染也余六切或曰。出酈山西。桂氏曰文有脫誤晉書音義引字林淯水出酈縣西北山中南入漢地理志南陽郡酈縣育水出西北南入漢中山經支離之山淯水出焉南流注于漢馥案此與盧氏之淯原委竝異蓋二水一名也乃沮下但及楚水不及周水或本有而今脫矣【句讀】

屋

淯 淯水出宏農盧氏山東南入沔宋本入海非从水育聲或曰出酈山西字林淯水出酈縣西北山中南入漢按水出今河南河南府盧氏縣攻離山逕南陽府入沔今名白河至湖北襄陽府光化縣入漢或說出今南陽府內鄉縣東北酈山南都賦淯水盪其胷叚借爲育管子宙合天淯陽無計量【通訓定聲】

淯 水出弘農盧氏山東南入沔从水育聲或曰出酈山西　地里志兩解並同【斠詮】

淯 水出宏農盧氏山東南入沔从水育聲或曰出酈山西○漢書地理志宏農郡盧氏熊耳山右有育水南至順陽入沔水經淯水出宏農盧氏縣攻離山注引郭仲產曰酈縣故城在攻離山東據此說文當作酈西山傳寫誤倒蓋熊耳在北攻離在南二山麓屬盧氏南酈在盧氏東南正當攻離之東故說文以攻離爲酈西山也宗涑謹案段氏王筠謂淯出酈山與出盧氏山者異源同流其說非以漢志水經酈注趙一清說證之熊耳山伊水出其東北東北流入洛淯水出其西趙謂即水經之均水均水注亦曰故地理志謂之育水言熊耳之山育水出焉又東南至順陽入于沔熊耳之東淯水出焉東南逕酈縣至西鄂縣東

南入淯淯水注引地理志曰熊耳之山出三水洱水其一焉洱水所入之淯即發源酈縣西之攻離山者至西鄂合洱又南逕淯陽新野鄧縣東而南入于沔沔水注襄陽城東北有宛口即淯水所入漢志南陽郡育水出西北南入漢則二淯未嘗合流明矣說文兩舉其源與汝字𣶒字說解同二淯皆入沔故出酈西山之淯不嬰詳其委也 述誼

淯 南入沔按今本作入沔不誤宋本葉本作入海非是 訂字

汝 水出弘農盧氏還歸山東入淮从水女聲 人渚切

汝 水出弘農盧氏還歸山東入淮从水女聲人渚切玉篇引山海經汝水出天恩山水經注作天息山 校錄

汝地理志汝南定陵縣高陵山汝水出東南小徐謂淮南子博物志皆同說文轉寫誤今考地理志汝南女陽縣應劭曰汝水出宏農入淮與許說符 校議

汝 桉尒汝之汝本作女後人別借作汝但取相別殊無義訓書益稷篇汝翼汝爲亦作汝知非其古文 句讀

汝

汝 水出弘農盧氏還歸山東入淮從水女聲臣鍇按漢書汝出汝南定陵縣高陵山東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里又淮南子博物志皆同高陵一名猛山則此注傳寫誤輭許反 繫傳

汝 按淮南子云出猛山博物志云出燕泉山汝水出盧氏水經已辨之錯謂誤蓋未審耳 [illegible]

汝 汝水出宏農盧氏還歸山東入淮宏農盧氏見上前志汝南郡定陵下曰高陵山汝水出東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里水經曰汝水出河南梁縣勉鄉天息山酈云地理志曰出高陵山即猛山也亦言出南陽魯陽縣之大孟山又言出宏農盧氏縣還歸山博物志曰汝出燕泉山並異名也余以永平中除魯陽太守既在遘見不容不述今汝水出魯陽縣之大孟山蒙柏谷西即盧氏界也其水東北流逕太和城西城北又東屆堯山西嶺下水流兩分一東逕堯山南爲滍水一東北出爲汝水東流至原鹿縣入於淮所謂汝口據酈說得諸親見大孟山之西即盧氏畍此許云出盧氏還歸山所由也凡言水源者或數源並合而偏舉其一或遠源罕見而务舉其近是以每多乖異前志云出定陵入淮於新蔡皆在汝南郡而云過郡四班固知不始於高陵山矣過郡四者蓋南陽河南潁川汝南也方輿紀要曰今汝水出汝州魯山縣西南七十里大孟山東北流出縣北經伊陽縣汝州南又東南經寶豐縣郟縣南入南陽府裕州畍經葉縣北又東入許州之襄城郾城縣南而入汝寧府西平縣境東南流經上蔡縣西汝陽縣北又東經新蔡縣西息縣北至江南潁州南而注於淮蓋非復漢以前故道矣水道提綱曰汝水舊從舞陽縣北而南入西平畍自元末於郾河堨斷其流使東歸潁於是西平雲莊諸石二山之水明時亦塞今水道與古全異即名稱亦隨時不同所謂灈瀷濦汝溱潰亦難確繫指證但據時俗

所見敘次源流耳

从水女聲人渚切五部

【段注】

汝 水出宏農盧氏還歸山東入淮從水女聲人渚切

釋名汝南在汝水南也汝陰在汝水陰也　閻若璩四書釋地或問汝水經逵於禹貢而孟子言決汝得毋近鑿空余曰觀爾雅從釋地已下至九河皆禹所制名中有曰水自汝出爲濆又曰汝有濆此豈禹一無所事於汝而徒以是名與又豈汝自天然入於淮而無須禹力與故決汝二字止可補經文之不備善乎太史公言書缺有閒矣其軼乃時時見於他說淘有味哉但難得會心人於千載之下耳　胡渭曰孟子言決汝而經絕無其事不知孟子於此何以獨多誤　馥謂此文當云禹疏九河瀹濟漯決江漢排淮泗而注之海則字字與禹貢相符矣

水出宏農盧氏還歸山者地理志汝南郡女陽縣應劭曰汝水出宏農入淮又定陵縣高陵山汝水出東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里成十七年左傳楚公子申救鄭師於汝上釋例汝水出南陽魯陽縣大盂山東北至河南梁縣東南經襄城潁川汝南至汝陰褒信縣入淮海內東經汝水出天息山南入淮極西北注云今汝水出南陽魯陽縣大盂山東北至河南梁縣東南經襄城潁川汝南至汝陰褒信縣入淮淮極地名春秋說題辭汝出猛山汝之爲言女也宋均注云女取其生孕也淮南地形訓汝出猛山高注猛山一名高陵山在汝南定陵縣汝水所出東南至新蔡入淮括地志汝水源出汝州魯山縣西伏牛山亦名猛山至豫州郾城縣名濆博物志汝出燕泉谷書地道記高陵山汝水所出元和志汝州魯山縣汝水出縣西一百五十里天息山一名伏牛山水經汝水出河南梁縣勉鄉西天息山酈注云地理志曰出高陵山即猛山也亦言出南陽魯陽縣之大盂山又言出宏農盧氏縣還歸山博物志汝出燕泉山並異名也今汝水西出魯陽縣之大盂山黃柏谷西即盧氏界也　東入淮者水經汝水東至原鹿縣南入於淮酈注所謂汝口水側有汝口戍淮汝之交會也

【義證】

汝 水出宏農盧氏還歸山東入淮　地理志汝南郡女陽縣應劭曰汝水出宏農入淮　案此說與許同志又曰汝南郡定陵縣高陵山汝水出東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里　案此說與許異水經汝水出河南梁縣勉鄉西天息山酈注曰地理志曰出高陵山即猛山也亦言出南陽魯陽縣之大盂山又言出宏農盧氏縣還歸山博物志汝出燕泉山並異名也今汝水西出汝陽縣之大盂山蒙柏谷西即盧氏界也　從水女聲　春秋說題辭汝之爲言女也宋均注云女取其生孕也人渚切

【句讀】

汝 汝水出宏農盧氏還歸山東入淮从水女聲　謂出今河南河南府盧氏縣也按今水出河南汝州魯山縣大盂山東南谷至安徽穎州府南入淮水道與古異詩遵彼汝墳爾雅釋水汝有濆風俗通汝南楚之界也華山廟碑汝南女陰人以女爲之【假借】發聲之詞書舜典汝陟帝位詩蕩咨汝殷商與用女若女乃而爾字同皆一聲之轉【聲訓】春秋說題辭汝之爲言女也廣雅釋水汝汝也【古韻】書甘誓叶離汝離騷叶女汝宇密

【通訓定聲】

汝 水出弘農盧氏還歸山東入淮从水女聲　此汝水與應劭說同

【斠詮】

汝 水出宏農盧氏還歸山東入淮从水女聲人渚切　○徐鍇曰漢書汝出汝南定陵縣高陵山東南至新蔡入淮淮南子博物志皆同則此注傳寫疑誤　○通女漢地理志女陽女陰並與汝同

魏三體石經

潩 水出河南密縣大隗山

潩 水出河南密縣大隗山南入潁从水異聲 與職切

地理志水經注隗作騩

从水異聲 與職切玉篇夷記切水出河南至密縣廣韻去聲注水名出河密縣出文字音義入聲注水名出密縣大隗山 [illegible]

潩下有瀷篆說解同疑潩瀷當爲重文韵會十三職引潩或作瀷 校議

潩 下文瀷東入潁此言南入潁自是二水韻會十三職引潩或作瀷余未敢信 [illegible]

潩 水出河南密縣大隗山南入潁從水異聲臣鍇按漢書潩出密縣大騩山南至臨潁入潁以即反 [illegible]

潩 潩水出河南密縣大隗山南入潁 河南郡密二志同今河南開封府密縣縣東南三十里有故密城大騩山即具茨山在今河南開封府新鄭縣西南四十里蓋山與密接畛前志密下曰有大騩山潩水所出南至臨潁入潁水經曰潩水出河南密縣大騩山東南入於潁今潩水自新鄭大騩山南流經許州長葛縣流入許州北二里又南經許州臨潁縣而合於潁一名魯固河又名清流河是也 从水異聲 與職切一部酈曰時人謂之敕水非也敕潩音相類故字從聲變爾按師古曰潩又音昌力反李吉甫曰潩水俗名勅水 [illegible]

潩 水出河南密縣大隗山南入潁從水異聲 與職切

水出河南密縣大隗山者縣字衍按後有瀷字音義並同益一字也徐鍇韻譜潩水名瀷同六書故云潩說文作瀷晏氏類要潩水音異廣韻潩水名在河南密縣出文字音義地理志河南郡密縣大騩山潩水所出南至臨潁入潁元和志河南府密縣下云大騩山在縣東南五十里本具茨山黃帝見大隗於具茨之山故亦謂之大騩山潩水源出於此寰宇記文同字作潩九域志東京開封府陽陵縣有潩水水經潩水出河南密縣大騩山酈注大騩即具茨山也潩水出其阿流而爲陂俗謂之玉女池又云時人謂之敕水非也敕潩音相類故字從聲變耳淮南本經訓滿游潩減高注潩讀燕人強春言敕之敕覽冥訓潦水旬月不雨則涸而枯澤受瀷而無源者高注瀷讀燕人強春言敕同也元和志許州長社縣潩水俗名勑水經縣西其源出密縣大騩山南入潁者水經潩水東南入於潁又潁水云潁水過汝南濦強縣北洧水從河南密縣東流注之酈注潩水入焉非洧水也元和志馬嶺山在密縣南十五里洧水所出蓋謂此亦潩水也 義證

潩 水出河南密縣大隗山南入潁從水異聲 與職切韻會引云潩或作瀷知當刪此而存彼者瀷字之下皆入汝[redacted]潁及淮之水地望所同此一證也淮南本經訓覽冥訓字皆作瀷此前漢時書也二證也廣韻曰瀷出文字音義三證也六書故云潩說文作瀷四證也惟是地理志水經皆作潩徐鍇韻譜潩瀷同字或本是重文而潩既出于前邪姑刪之 句讀

水部潩瀷同韻會十三職潩引說文又曰或作瀷廣韻七志潩下云出文字音義似潩爲後增者然亦未敢定也王

玉樹曰水經濮水下酈注時人謂之敕水高誘注淮南云濮讀如燕人強秦言敕同也是濮濮皆讀如敕。**釋例**

職
濮 𣳚 濮水出河南密縣大隗山南入潁按宋本作入潁誤从水異聲按俗謂之敕水出今河南開封府新鄭縣西南具茨山至許州臨潁縣合潁一名普洧河又名清流河 **通訓定聲**

𣳚 水出河南密縣大隗山南入潁从水異聲 廣韻以爲出文字音義此字後人所加 **斠詮**

濮水出河南密縣大隗山南入潁从水異聲〇漢書地理志河南郡密大騩山濮水所出南至臨潁入潁水經同酈注大騩即具茨山也宋本謹案大騩蓋即鄭語之芣騩 **句讀**

𣳚 水出河南密縣大隗山南入潁从水異聲與職切按下文濮注云水出河南密縣東入潁从水翼聲與職切二字音同字近致水經濮水下酈注云濮水時人謂之敕水而高誘注淮南云濮讀如燕人強秦言敕同也是濮濮皆讀如敕李吉甫元和郡縣志云大騩山濮水源出於此太平寰宇記云大騩山濮水源出於此是濮濮本同一字據此是說文重出豈陽冰輩妄加許書本無亦未可知如艸部蘄注云艸多皃从艸祈聲江夏平春有蘄亭下文菰注云艸多皃从艸狐聲江夏平春有菰亭亦是重出皆由後人亂之也 **拈字**

# 𣲞 水出太原晉陽山西南入河从水分聲或曰出汾陽北山冀州浸 符分切

𣲞 水出太原晉陽山西南入河从水分聲或曰出汾陽北山冀州浸 符分切 **校錄**

𣲞 水出太原晉陽山西南入河從水分聲或曰出汾陽北山冀州浸臣鍇按漢書汾出太原汾陽縣北山西南至汾陰入河過郡二行千三百四十里春秋左傳所謂新田有汾澮以流其惡也周禮云冀州其浸汾潞扶云反 **繫傳**

𣲞 汾水出大原晉陽山西南入河 太原郡晉陽二志同今山西太原府太原縣縣治東北有太原舊城城中舊有三城一曰大明城古晉陽城也左傳有六名曰大夏曰大原曰大鹵曰夏墟曰晉陽曰鄂其實一也周禮河內曰冀州其浸汾潞左傳曰新田有汾澮以流其惡又曰宣汾洮前志曰大原郡晉陽晉水所出東入汾汾陽汾水所出西南至汾陰入河水經曰汾水出大原汾陽縣北管涔山至汾陰縣北西注於河

按許云出晉陽山與志水經不合者志水經舉其遠源許舉其近源也汾出管涔山東南過晉陽縣東晉水從縣南東流注之許意謂晉水卽汾水之源所謂晉陽山者蓋卽縣甕山在今太原縣西南十里晉水所出也杜注左傳曰汾水出太原與許合今汾水出靜樂縣管涔山經陽曲縣至太原縣城東晉水入焉又經清源縣東南徐溝縣北又經交城縣文水縣平遙縣汾陽縣孝義縣介休縣靈石縣霍州趙城縣洪洞縣臨汾縣襄陵縣太平縣曲沃縣至絳州城南澮水入焉又經稷山縣河津縣至榮河縣北境入河在龍門之南五十里曰汾口於古水道無大異 从水分聲 符分切十三部按大雅汾王之塒毛曰汾大也此謂汾卽墳之假借也 或曰出汾陽北山 漢志水經說見上鄭注周禮亦曰汾出汾陽 冀州浸 周禮職方氏文

段注

汾 水出太原晉陽山西南入河从水分聲或曰出汾陽北山冀州浸 符分切

昭元年左傳昔金天氏有裔子曰昧爲玄冥師生允格臺駘臺駘能業其官宣汾洮障大澤以處太原帝用嘉之封諸汾川沈姒蓐黃實守其祀今晉主汾而滅之矣由是觀之則臺駘汾神也 水出太原晉陽山者詩彼汾沮洳傳云汾水也晉語景霍以爲城而汾河涑澮以爲淵 西南入河者郭注方言云汾水出太原經絳北西南入河僖十六年左傳涉汾注云汾水出太原南入河成六年傳有汾澮以流其惡注云汾水出太原經絳北西南入河水經汾水又西至汾陰縣北西注於河括地志汾水西南流入絳州至蒲州入河也 或曰出汾陽北山者地理志太原郡汾陽縣北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二行千三百四十里冀州寖顏案過郡二太原河東也桓三年左傳逐翼侯於汾隰釋例云汾水出太原故汾陽縣東南至晉陽縣西南經西河平陽至河東汾陰縣入河晉語吾命之以汾陽之田百萬韋

云賈侍中云汾水名海內東經汾水出上窳北而西南注河注云今汾水出太原晉陽故汾陽縣東南經晉陽西南經西河平陽至河東汾陰入河北山經管涔之山汾水出焉而西流注於河注云山今在太原郡故汾陽縣北秀容山水至汾陰縣北西入河裴氏類要管岑山在宜芳縣北一百二十里本漢汾陽縣前趙錄劉曜嘗隱於管岑山水經汾水出太原汾陽縣管涔山隋陽經大業十六年牧於汾州北臨汾水起汾陽宮卽管涔山汾河源所出之處舊地志汾水源出嵐州靜樂縣北百三十里管涔山北東南流入幷州卽西南流入絳州至蒲州入河也通典嵐州靜樂縣下云有管涔山汾水所出元和志嵐州靜樂縣本漢汾陽縣地管涔山在縣北一百三十里汾水源出焉九域志憲州靜樂縣有管涔山汾水寰宇記嵐州靜樂縣管涔山在縣北一名管涔山山海經云汾水所出涔音岑菅音義上人云其山多管草或以爲名又爲管字淮南地形訓汾出燕京高六燕京山在太原汾陽汾水所出西南至汾陰入河冀州浸前趙錄汾水出管岑山之陽十三州記汾水出周武縣之燕京山蓋管岑之異名也 冀州浸者周禮職方氏河內曰冀州其浸汾潞注云汾出汾陽

義證

汾 水出太原晉陽山 汾出晉陽山無考地理志太原郡晉陽晉水所出入汾豈以互受得通稱邪 西南入河。左成六年傳有汾澮以流其惡杜注汾水出太原經絳北西南入河郭注方言同 从水分聲 符分切 或曰出汾陽北山。地理志太原郡汾陽縣北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二行千三百四十里冀州寖北山經管涔之山汾水出焉寰宇記作菅涔山云其上多菅草故以爲名 冀州濅 見職方氏鄭注汾出汾陽

句讀

文 汾 𣲖 汾水也出太原晉陽山西南入河从水分聲或曰出汾陽北山冀州浸按字亦作汾見莊子山木釋文水出今山西太原府靜樂縣管涔山經太原縣合晉水經絳州合澮水至蒲州府榮河縣北入河在龍門之南曰汾口周禮職方氏其浸汾潞詩彼汾沮洳左傳

三傳逐翼侯于汾隰晉語我命之汾陽之田百萬 假借爲墳詩韓奕汾王之甥傳大也 通訓定聲

汾 水出太原晉陽山西南入河从水分聲或曰出汾陽北山冀州浸 又說與地里志同出晉陽者只有晉水無汾水 斠詮

古讀汾如盆莊子逍遙游篇汾水之陽司馬彪崔譔本皆作盆水 [illegible]

澮 水出霍山西南入汾从水會聲 古外切

澮 水出霍山西南入汾 繫傳霍山上有河西二字段云據地理志當作河東彘 从水會聲 古外切 校錄

澮 小徐水出下有河西 校當言河東 校議

澮 水出河西霍山西南入汾从水會聲臣鍇按杜預春秋釋例澮出平陽絳縣西入汾 古最反 繫傳

澮 水出河西霍山說文無河西二字 繫傳攷異

澮河西段改河東彘二字以霍山在彘也 絳縣下當有南字 [illegible]

澮 水出河西霍山 大徐无河西 [illegible]

澮大徐本作水出霍山西南入汾小徐本霍山上有河西二字 炤按嚴氏段氏二家說皆从地理志作河東是二字大徐本脫 小徐又誤東爲西耳又澮水入汾許呂類从小徐列潧字下失敘舛也 二徐箋異

澮 澮水出河東彘霍山西南入汾 河東彘三字鉉奪鍇本誤作河西二字今正 前志河東郡彘 後志曰永安故彘 前志彘下曰霍大山在東冀州山 今山西霍州州東南霍山 禹貢之大岳也 水經曰澮水出河東絳縣東澮交東高山西至王澤注於汾水 不言出霍山者 水經舉其近源 許舉其遠源也 水道提綱曰澮河源出翼城縣東南山 西流經中衞鎮又西稍北至城南 又西經曲沃縣南 又西至絳州城南入汾 方輿紀要翼城縣有澮高山有澮水 入曲沃縣畍至絳州南入汾 从水會聲 古外切 十五部 按今文尚書以畎澮爲巜巜 見谷部巜下 又曰水流澮澮也 澮澮卽活活 段注

澮 作澮水出河東彘霍山西南入汾 注云河東彘三字鉉奪鍇本誤作河西二字今正 [illegible]

箋曰漢志於彘下但言霍大山在東 不言澮水 此恐許君記憶之誤 當從水經爲是 徐箋

澮 水出霍山西南入汾從水會聲 古外切

竹書紀年晉出公五年澮絕於梁

水出霍山者 徐鍇本作水出河西霍山 馥案河西當爲河

東地理志河東郡彘縣霍大山在東冀州山玉篇浍水出平陽絳縣西元和志霍邑縣霍山一名太岳在縣西東二里禹貢曰壺口雷首至于太岳鄭元注曰今河東彘縣霍大山是也水經澮水出河東絳縣東澮交東高山澮水東出絳高山亦曰河南山又曰澮山西南與諸水合之澮交元和志絳州翼城縣澮高山在縣東南二十五里澮水出焉九域志絳州翼城縣有澮水懸泉澮水南出城南不出於翼城故曰有西南入汾者春秋釋例澮出平陽絳縣西南入汾水經澮水又西至王澤注於汾水

義證

澮 水出河西霍山。段氏依漢志改爲水出河東彘霍山志曰河東郡彘縣霍太山在東冀州山禹貢至于太岳鄭注今河東彘縣霍太山是也 西南入汾 水經澮水出河東絳縣東澮交東高山西過其縣南又西南過虒祁宮南又西至王澤注于汾水 從水會聲。古外切

句讀

澮 澮水出河西霍山西南入汾从水會聲按河西當作河東出今山西霍州霍山即禹貢之太岳也至絳州入汾假借爲巜爾雅釋水注溝曰澮虞書濬畎澮距川鄭注澮所以通水于川也考工匠人同制廣二尋深二仞謂之澮周禮稻人以澮寫水注田尾去水大溝指于解薇鮮者越百步之溝以爲頭步之澮也注小溝也釋名澮會也小溝之所聚會也

通訓定聲

澮 水出霍山西南入汾从水會聲 霍山上繫傳有河西二字亦妄加也水經出河東絳縣

斠詮

澮水出霍山西南入汾巜部曰巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞按澮爲水名畎澮字古作巜今尚書周禮皆作澮是以其水流澮澮而通用也巜部巜水小流也廣尺深尺謂之巜古文作甽篆文作畎今經典多从篆文

字林考逸
（以上 字林考逸 之後）

澮水出霍山西南入汾从水會聲古外切〇今畎巜澮字通用此澮字按說文巜古外切方百里爲巜廣二尋深二仞

字通

沁 水出上黨羊頭山東南入河从水心聲七鴆切

水出上黨羊頭山東南入河 韻會引同繫傳羊頭山有穀遠二字从水心聲 七鴆切玉篇先林七鴆二切廣韻不收平聲

校錄

沁 小徐上黨下有穀遠

校議

沁 水出上黨羊頭山

鍇本上黨下多穀遠二字

席記

沁 水出上黨穀遠羊頭山東南入河從水心聲臣鍇按漢書穀遠縣羊頭山世靡谷沁水所出東南至滎陽入河過郡三行九百七十里顏師古曰今沁至懷州武陟縣界入河云滎陽疑傳寫誤七任反

繫傳

沁 水出上黨穀遠羊頭山說文無穀遠二字

繫傳校勘記

沁 水出上黨穀遠羊頭山大徐无穀遠 [illegible]

沁 大徐本羊頭山上無穀遠二字小徐有焆按韻會引小徐夫無穀遠二字与大徐合今小徐本後人所沾下沾篆之二字廣韻韻會引均同大徐夫其証也 [illegible]

沁 **沁水出上黨穀遠羊頭山東南入河**上黨郡穀遠二志同今山西沁州沁源縣縣城南故穀遠城漢縣也前志穀遠下曰羊頭山世靡谷沁水所出東南至滎陽入河過郡三行九百七十里三郡上黨河內河南也水經曰沁水出上黨涅縣謁戾山南過穀遠縣東至滎陽縣北東入於河按水經及注皆云至滎陽入河師古據唐時在懷州武陟入河疑轉寫錯誤非也古水道與唐時不同耳山海經水經擧涅謁戾山班許擧穀遠羊頭山者羊頭即謁戾也戴先生曰山在今武鄉縣西百二十里西北接祁縣平遙縣西南接沁源縣一名麓臺山迤邐而西爲綿山其北爲介休縣西爲靈石縣皆謂戾山也今沁水出沁州沁源縣西北百里之綿山東谷西南流經平陽府岳陽縣東又折而東南經澤州府沁水縣東又南經陽城縣東而入河南懷慶府濟源縣東北又南經府城北又東南經武陟縣東修武縣西而入於河與唐時入河處同 **从水心聲**七鴆切七部經典釋文引郭樸三倉解詁曰音狗吣之吣吣今沁狗作 段注

沁 **水出上黨羊頭山東南入河从水心聲**七鴆切 水出上黨羊頭山者徐鍇本作水出上黨穀遠地理志上黨郡穀遠縣羊頭山世靡谷沁水所出郡國志上黨郡穀遠下注云上黨記曰有羊頭山沁水所出晏氏類要羊頭山在上黨[illegible]長子[illegible]也潞州長子縣羊頭山在[illegible]東北十六里[illegible]

河東以任宥爲御史擊破於羊頭山謂此也寰宇記澤州高平縣本漢泥氏縣屬上黨郡羊頭山在縣北三十五里山海經云神農嘗五穀之所山形象羊頭水經沁水出上黨涅縣謁戾山酈注沁水即涅水也或言出穀遠縣羊頭山世靡谷地理志上黨郡涅氏縣涅水也然注涅水出焉故以名縣也北山經謁戾之山沁水出焉南流注於河郭注謁戾山在上黨郡涅縣沁水至滎陽縣東北入河或出穀遠縣羊頭山也寰宇記緜上縣本漢穀遠縣地屬上黨郡羊頭山一名謁戾山在縣東北五十里沁水所出此以謁戾羊頭爲一山與郭說異元和志緜上縣本漢穀遠縣地羊頭山在縣東北五十里沁水所出又云沁水一名少水出縣東南二十四里覆甑山左傳曰齊侯伐晉封少水爲京觀也覆案水經注引京相璠曰少水今沁水也廣韻沁州本漢穀遠縣後魏置沁源縣武德初置州因沁水以名通鑑安慶緒問李嗣業在河內涉沁水攻之注云沁水出沁州沁源縣東南出山而東流過河內縣北度綿自鄴屯河內須度沁水郡縣釋名沁河源出沁源縣有二源一自縣西北綿山東谷南流一自縣東北馬園溝南流俱至交口都合流入黃河魏司馬孚請造坊門表曰臣被明詔興河內水利臣既到檢行沁水源出銅鞮山屈曲周迴水道九百里魏土地記河內郡野王縣西七十里有沁水左逕沁水城西附城東南流也　東東入河者海內東經沁水出井陘山東東南注河水經沁水東南至滎陽縣北東入於河又河水云又東北過武德縣東沁水至西北東注之地理志沁水東南至滎陽入河顏注今沁水至懷州武陟縣界入河此云至滎陽疑轉寫錯誤說案郭注山海經亦云沁水至滎陽縣北東入河 義證

沁 **水出上黨穀遠羊頭山東南入河。**地理志上黨郡穀遠縣羊頭山世靡谷沁水所出東南至滎陽入河過郡三行九百七十里北山經謂戾之山沁水出焉郭注謁戾山在上黨郡涅縣或曰出穀遠縣羊頭山也寰宇記曰羊頭山一名謁戾山與郭說異水經沁水東南至滎陽縣北東入於河郭注山海經同段氏曰師古注漢志據唐時在懷州武陟入河疑轉寫錯誤非也古水道與唐時不

同從水心聲。七鴆切。

句讀

沁 沁 沁水出上黨穀遠羊頭山東南入河从水心聲按出今山西沁州沁源縣西北綿山東谷其大名曰羊頭山亦曰謁戾山至河南武陟縣東入河水經沁水注即涅水也又引京相璠說少水今沁水也假借為沁按魚入詩用為沁浮字此滲漉之意又為物為因轉魚詩畬家不敢沁

通訓定聲

沁 水出上黨穀遠羊頭山東南入河从水心聲

本無穀遠二字繫傳有徑加之地里志同 [illegible]

沾 水出壺關東入淇一曰沾益也从水占聲 臣鉉等曰今別作添非是他兼切

沾 水出壺關東入淇 廣韻韻會引同繫傳一曰壺關上有上黨二字

沾益也从水占聲 臣鉉等曰今別作添非是他兼切 玉篇知廉切益也引說文他兼切

廣韻收鹽添二韻 校錄

沾 小徐水出下有上黨 校議

沾 水出壺關 鍇本水出下多上黨二字 席記

沾 水出上黨壺關東入淇一曰沾益也從水占聲 臣鍇按漢書至朝歌入淇此又益也今俗作添

土兼反 [illegible]

沾 水出上黨壺關大徐无上黨七篇引說文他兼切 [illegible]

沾 水出上黨壺關說文無上黨二字 [illegible]攷異

沾 沾水出上黨壺關東入淇 上黨壺關二志同今山西潞安府附郭長治縣府治即漢壺關地前志壺關下曰有羊腸坂沾水東至朝歌入淇水經注淇水篇曰淇水出沮洳山衡漳橫山又東北沾水注之水出壺關縣東沾臺下東流注淇水今山西潞安府壺關縣東南有沾水是 一曰沾 逗 益也 沾添古今字俗製添為沾益字而沾之本義廢矣添從忝聲忝從天聲古音當在真先部也楚辭大招不沾薄只王曰沾多汁也薄無味也其味不濃不薄適甘美也漢曹全碑惠沾渥白石神君碑澍雨沾洽魏受禪表元澤雲行罔不沾渥皆即今之添字竊疑小雅既霑既足古本當作沾既優既渥言厚也既沾既足言多也 从水占聲 他兼切二義同七部 檀弓假沾為覘字史記陳丞相世家滑稽列傳假為霑字 段注

箋曰古但言增加而不言添添乃後出俗字不得以沾字當之傳記亦無訓沾為增加者段所引諸沾字皆沾溉涵濡之義一曰沾益亦沾溉之引申沾霑乃古今字耳鼎臣云今別作添非是其意以沾為古添字而段因之蓋鼎臣以舊音他兼切而云然不知此古重脣音也 [illegible]

沾 水出壺關東入淇一曰沾益也從水占聲 他兼切

水出壺關 音徐鍇本作水出上黨壺關地理志上黨郡壺

闞駰沾水東至朝歌入淇又沾縣下應劭曰沾水出壺關郡國志注壺關今名無畢袁書畢當作睪即臯東入淇者見地理志一曰沾益也者廣雅同俗作添玉篇添益也庾信枯樹賦杳添然蜜梁簡文帝七勵若乃越梅變實楚醋方添【義證】

沾　水出上黨壺關東入淇地理志上黨郡壺關縣沾水東至朝歌入淇水經注沾水出壺關縣東沾臺下一曰沾益也廣雅同俗作添從水占聲他兼切【句讀】

謙　沾　沾水出上黨壺關東入淇从水占聲按今山西潞安府壺關縣東南至河南衛輝府入淇○叚借爲霑說文一曰沾益也廣雅釋詁沾益也曹憲音云世人水旁著忝失之謂俗字作添也釋言沾添也漢曹全碑惠沾渥白石神君碑澍雨沾洽史記陳丞相世家汗出沾背滑稽優旃傳陛楯者皆沾寒又爲覘禮記檀弓我喪也斯沾注覘也又爲淼膩雅釋詁一沾構也楚辭大招不沾薄只注多汁失之又重言形況字漢書賈嬰傳說其沾沾自喜耳注輕薄也今俗言滑沾沾史記系所言自整頓也或說借爲姑爲妄亦通【通訓定聲】

沾　水出壺關東入淇一曰沾益也从水占聲　地里志同【斠詮】

沾　此許之添字今製添爲之【釋例】

沾　水出壺關東入淇一曰沾諡也【沾字】从水占聲他兼切今俗作添非

沾水出壺關東入淇一曰沾益也今別作添非是从水占聲他兼切○通霑白石神君碑澍雨沾洽集韻霑通用沾【字通】

沾他兼切玉篇水部廣韻二十四鹽又五十六㮇【舊音補注】

沾水出壺關東入淇一曰沾諡也从水占聲

按一曰沾諡也則沾即添之本字後人沾諡字作添韻書別出添字於是沾但爲水名或爲沾沾竟不復知有沾諡義矣按沾諡義經典無見惟禮記檀弓國昭子曰我喪也斯沾鄭注沾讀曰覘覘也國昭子自謂齊之大家有事人盡覘之竊謂作沾諡解言我爲齊之大家有事當有加禮不當一循夫舊蓋欲求異于人之意則不必改字而義亦通徐鉉曰沾今別作添非是廣雅釋詁曹憲音云沾世人水旁著忝失之【[illegible]正字】

沾　古匋丘齊沾里王口　古添字亦通寫【古籀補二】

潞　冀州浸也上黨有潞縣从水路聲洛故切

潞　冀州浸也上黨有潞縣从水路聲洛故切【[illegible]】

潞　冀州浸也上黨有潞縣從水路聲臣鍇按周禮潞出歸德縣漢書云潞縣古潞子國按歸德縣屬北地郡勒妒反【繫傳】

潞　訛疋爲足、孫本小徐本不誤【[illegible]】

潞 冀州浸也周禮職方氏曰冀州其浸汾潞鄭云潞出歸德此謂潞卽洛耳按班許皆云洛出歸德北夷畍中漢歸德在今甘肅慶陽府境洛水在今陝西同州府境入河非冀州地也且雍州旣曰其浸洛矣安得又爲冀浸鄭注於雍州云洛出懷德冀州云潞出歸德葢由脒守地理志而未思志歸德下言其源懷德下言其委一水兩言不當改洛爲潞以屬冀州自雍入冀古無此水以當之許但云冀州浸不言何出何入不欲強爲之說葢此浸自周初迄漢湮沒不彰古今變遷大類如斯如大河故瀆沛水枯絕泲水不出嶓冢皆無可疑者班許皆不言潞之源流此可以正鄭注矣闞駰曰潞縣有潞水爲冀州浸卽漳水也善長亦謂無他大川可以爲浸推漳水以當此非許意也周禮川漳浸潞竝言則非一物 上黨有上黨郡潞縣二志同今山西潞安府潞城縣縣東北 潞縣四十里有故潞城漢縣葢治此春秋宣十五年晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸前志曰潞縣故潞子國也按潞國以水得名 从水路聲洛故切五部 段

注 潞冀州浸也

注曰周禮職方氏曰冀州其浸汾潞鄭云潞出歸德此謂潞卽洛耳按班許皆云洛出歸德北夷界中漢歸德在今甘肅慶陽府境洛水在今陝西同州府境入河非冀州地也且雍州旣曰其浸洛矣安得又爲冀浸鄭注於雍州云洛出懷德冀州云潞出歸德葢由脒守地理志而未思志歸德下言其源懷德下言其委一水兩言不當改洛爲潞以屬冀州自雍入冀古無此水以當之許但云冀州浸不言何出何入不欲强爲之說葢此浸自周初迄漢湮沒不彰古今變遷大類如斯如大河故瀆沛水枯絕泲水不出嶓冢皆無可疑者班許皆不言潞之源流此可以正鄭注矣

訂曰案漢地理志左馮翊褱德下云禹貢北條荊山在南下有彊梁原洛水東南入渭雍州寖北地郡歸德下云洛水出北蠻夷中入河是褱德之洛入渭歸德之洛入河段氏謂歸德下言其源褱德下言其委葢以漢志褱德洛水下不言出耳今據職方雍州其浸渭洛鄭注云洛出褱德許書洛字解中文雖殘闕然洛水出左馮翊六字固尙完好無譌明許意亦與鄭同是雍浸之洛許鄭皆謂出自褱德志不言出者或洛水下有奪文許鄭時所見舊本葢有出字故據以爲說未可遽偁歸德言源褱德言委也段氏亦自知說之未可信故于洛字注云歸德洛水入河入河者入渭以入河夫洛既人渭則入河者渭也非洛也不得言入渭以入河明矣鄭注職方潞出歸德漢志歸德有洛無潞亦不言洛爲冀浸故段氏謂不當改洛爲潞以屬冀州自雍入冀古無此水以當之是段

又未詳攷歸德洛水之源流因有此說今據漢志歸德下云洛水出北蠻夷中墬形訓洛出獵山高誘注云獵山在北地西北夷中洛東南流入渭此獵山之洛即北地歸德之洛其正流入渭者也此歸德洛之正流高誘謂歸德之洛正流入渭與許鄭說入渭之洛出自左馮翊褱德者異水經河水又南過河東北屈縣西注云河水又南洛水自獵山支分東派東南注于河昔魏文侯築館洛陰指謂是水也此洛水即北地獵山之洛支流注河者也此歸德洛之支流鄭謂洛水自獵山支流入河與漢志歸德下洛水入河合故其地有洛陰之目自下通偁為洛陰水水經汾水出太原汾陽縣北管涔山注云汾水又東南流洛陰水注之西流逕洛陰城北又西逕盂縣故城南洛陰水又西逕狼孟縣故城南洛陰水又西南逕陽曲縣城北西南流注於汾水此北地獵山之洛水至洛陰為洛陰水而注于汾水者也凡此洛字皆康成所讀為潞者潞洛一聲之轉同實異名本不須改字史記建元以來王子侯表洛陵侯漢表作路陵亦猶是也後人分之或作潞或作洛而河南洛又作雒也其水自歸德至太原入汾是以職方云冀州其浸汾潞鄭注謂汾出汾陽潞出歸德也褱德下洛水入渭故職方雍州云其浸渭洛與此正同漢時河東太原上黨三郡在周為晉地平陽蒲阪皆在其間明是冀州所屬故說文本職方亦以潞為冀州浸又云上黨有潞縣班志上黨郡潞下云故潞子國不言潞水所出其縣葢因潞水支流所經而得名冀州之浸當即在此水經沽河南過漁陽狐奴縣北西南與濕餘水合為潞河注云沽水又南左會鮑丘水世所謂東潞也沽水又南逕潞縣為潞河按此乃漢志漁陽郡潞縣王莽之通路亭也字本作路與上黨之潞遠不相涉是則歸德洛之正流至褱德入渭為雍州浸其支流至洛陰入河為洛陰水至太原注汾經上黨之潞縣為冀州浸鄭氏之說正可疏通證明段氏乃云雍州既曰其浸洛矣安得又為冀浸今謂同一河也沇以為川雍亦以為川同一泲也又沇以為川雍亦以為川安見洛為雍浸獨不可為冀浸揆之經例已非通論況雍浸是褱德之洛冀浸是歸德之洛更不得以此難鄭又云鄭注株守地理志攷鄭氏注書別有地說地記等書可據其所引地理志之文多非班志何為株守即以班志論鄭時去孟堅未遠安知漢時班志不本作潞水鄭據以注職方何得據今本漢書輒謂鄭改洛為潞乎然則段云自雍入冀古無此水當之者今證以淮南水經注確有此水由雍入冀是知段說為不然而鄭注之精信有徵矣班志於職方山川藪浸無明文者頗多此歸德及潞下不言冀州浸亦其一也九州之山漢志僅載

其七而青之沂山見泰山薮幽之醫無閭卽遼東集應皆不云某州山荆之漢豫之滎沇幽之河泲皆不云某州川冀之揚紆澤藪中未言所在浸則揚之餘五湖荆之湛豫之波溠沇之盧貲之潞並闕焉

互詳洛篆下

上黨有潞縣

補曰地理郡國二志潞屬上黨前志潞故潞子國續志潞本國劉昭注補云左傳哀四年齊伐晉壺口杜預曰潞縣東有壺口關案春秋宣十五年經晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸杜注云潞赤狄之別種潞氏國故偁氏子爵也錢氏新斠注地理志云潞在今潞安府潞城縣東北四十里太平寰宇記潞城縣漢爲潞縣

段注訂補

潞

冀州浸也上黨有潞縣從水路聲 洛故切

冀州浸也者周禮職方氏冀州其浸汾潞鄭注潞出歸德圖經後周於襄垣縣立潞州以其浸汾潞爲名韓謂冀州上黨有水出北地歸德北夷界中入河十二字今溷入洛出字下諸言潞者皆作洛字地理志北地郡直路縣沮水出東西入洛禹貢正義引水經沮水出北地直路縣東入洛水淮南地形訓洛出獵山高云獵山在北地西北夷中西山經泰冒之山洛水出焉酈注引水經云洛水出上郡雕陰泰冒山過華陰入渭地理志上郡故甸歸顏注甸歸者言匈奴歸附其郡有雕陰道又有洛都襄洛二縣西山經白於之山洛水出於其陽而東流注於渭括地志洛水源出慶州洛源縣白於山東南流經鄜丹同三州至華陰北南流入渭雍錄洛水出塞後經鄜坊同三州乃入渭元和志慶州洛源縣本漢歸德縣地屬北地郡大業元年改爲洛源縣因洛水所出爲名洛水源出白於山一名女郎山在縣北三十里寰宇記洛水源出白於山經上郡雕陰縣泰望山南過襄樂郡又東南過馮翊衙縣地也寰宇記坊州下云洛水在州東四十里按山海經云出自杵山地理志云出北地歸德縣北夷中從鄜州洛川縣西南入中部縣二縣過入同州白水縣陳啟源曰漢歸德今慶陽府合水縣隋置洛源縣於其東北蓋指洛水之初入塞爲源以名縣也山海經白於之山洛水出其陽東流以注於渭寰宇記白於山一名女郎山在合水縣北三十里亦謂洛出合水縣與隋洛源意同皆言洛之源也　上黨有潞縣者地理志上黨郡潞縣故潞子國郡國志上黨郡潞縣注引上黨記潞濁漳也縣城臨潞十三州志潞縣潞水出焉九域志潞州潞城縣有潞水元和志潞州潞城縣本漢潞縣屬上黨郡漳水一名潞水在縣北闞駰曰潞水在縣北爲冀州浸卽漳水也按王猛與慕容評相樂於潞州許寯水與軍人稍疋水二石則此無他大川可以爲浸所有惟漳水耳故世俗何謂濁漳爲潞水也

義證

潞

水經注引闞駰十三州志曰有潞水爲冀州浸卽漳水也上黨記潞濁漳也縣城臨潞潞城故城在潞城縣西山西通志潞州府潞城縣下云潞水在縣東四十里源出微子城迄西流里合漳水水經注云潞水卽漳水然潞自有源流合漳水合後稱潞焉案潞州府卽漢上黨郡在萬山中固非甘肅之洛所能至且潞水亦分東西如洛之有二也東潞卽今之張家灣又沁沾潞漳四篆竝列皆上黨郡之水不應潞獨爲歸德之水也

冀州浸也 見職方本部諸言浸者皆在厶聲之下此因既挩說解遂迻於上耳

上黨有潞縣。 見漢志又圖經云後周於襄垣縣立潞州以其浸汾潞爲名此謂後周改以前之上黨郡爲潞州耳然左傳潞子國已以浸爲名矣又案此語蓋爛文後人加字使成句讀耳蓋篆文下本云水出上黨潞入漳與沁沾漳下皆言出上黨云云同例

从水路聲。 洛故切

句讀

過

潞 潞

冀州浸也上黨有潞縣从水路聲今山西潞安府潞城縣卽古潞子國蓋以水得名其源流今不可攷周禮職方氏其浸汾潞

注以出歸德之洛水當之非也水經濁漳水注潞水卽漳水也亦非又濁水注同潞水之別名也叚借爲潞呂覽不屈士民罷潞注潞羸也

通訓定聲

潞 冀州浸也上黨有潞縣从水路聲　地里志同

斠詮

古路字从雨借露爲潞露字帶 雨䛁 雨各 皆露字帶異文

古籀補

**漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾山大要谷北入河南漳出南郡臨沮从水章聲**諸良切

漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入淸漳淸漳出沾山大要谷北入河　韻會引要作黽與漢志合又从水章聲在濁漳上上更有水名二字長子下有縣字恐並非　南漳出南郡臨沮从水章聲 諸良切

[illegible]

漳鹿谷山卽椪下涑下之發鳩山淮南地形訓作發包高注一名鹿苦山山海經水經作發鳩酈注引淮南作發苞後魏志作廉山名凡六異只是一山　大要谷御覽舊活版卷六十四韵會七陽引作大黽谷地理志上黨沾縣大黽谷淸漳水所出周禮職方氏疏同校要字篆體作㝃與黽形近地理志北地大㝃縣師古曰古要字疑此黽卽㝃之誤

校議

漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入淸漳淸漳出沾山大要谷北入河南漳出南郡臨沮從水章聲　臣鍇按漢書濁漳東至鄴入淸漳淸漳出沾縣東北至阜成入大河過郡五行千六百八十里又南郡臨沮縣東北有荆山漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里注春秋左傳所謂江漢雎漳楚之望也 周良反

繫傳

漳 大要谷要漢志作黽 要古作㝃故與黽混

[illegible]

漳 水名从水章聲 韵會所據鍇本如此諸良切十部　濁漳出上黨長子鹿谷山東入淸漳 上黨郡長子二志同本晉邑見左傳國語今山西潞安府長子縣縣西南有故長子城是也兩志長子下曰鹿谷山濁漳水所出東至鄴入淸漳水經曰濁漳水出上黨長子縣西發鳩山酈曰漳水出鹿谷山與發鳩連麓而在南淮南子謂之發苞山故異名互見也按今濁漳水出山西長子縣西五十里之發鳩山經潞安府潞城縣襄

梠縣黎城縣入河南林縣畍合於清漳禹貢所謂衡漳也

**清漳出沾山大要谷北入河** 上黨郡沾二志同師古曰沾音他兼反今山西平定州樂平縣縣西南三十里有沾縣故城前志沾下曰大黽谷清漳水所出東北至阜成入大河大衍過郡五行千六百八十里冀州川過郡五者上黨魏郡清河信都勃海也水經曰清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷至武安縣黍窖邑入於濁漳按志言濁漳入清漳清漳入河經言清漳入濁漳濁漳會虖沱入海乖異者當緣作水經時與作志時異也許云入河與志合王氏應麟曰漳水舊入河周定王五年河徙而南故漳水不入河而自達於海王氏特臆度之詞依班許則漢時未嘗不入河也今清漳出樂平縣西南二十里之少山經和順縣遼州河南涉縣至林縣交漳口合濁漳既合之後入直隸畍移徙分合自昔不常今則漳一派至山東臨清州入運河一派在直隸新河縣入北泊會滹沱至天津入海詳見水道提綱

**南漳出南郡臨沮** 南郡臨沮二志同今湖北襄陽府南漳縣縣西南六十里有臨沮故城是也左傳曰江漢雎漳楚之望也雎即出漢中房陵之沮水見上文前志臨沮下曰禹貢南條荊山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里按志不言沮者以漳該沮也其云陽水盖謂沮水也水經曰漳水出臨沮縣東荊山東南至枝江縣北烏扶邑入於江酈氏曰今漳水於當陽縣之東南百里餘而右會沮水也按今漳水源自鄖陽府房縣景山至保康縣境會沮水

段注

漳 濁漳上作水名从水章聲 注云韵會所據鍇本如此

按增水名二字非 段注匡謬

**漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾山大要谷北入河南漳出南郡臨沮從水章聲** 諸良切

濁漳出上黨長子鹿谷山者地理志上黨郡長子縣鹿谷山濁漳水所出周禮職方氏河內曰冀州其川漳注云漳出長子翁君樹培曰古布文有長子郎長子古文長從邑褱宇記潞州長子縣鹿谷山冀州圖經山在縣西有大道入壺口東出達褱國西登奚斯巨嶺以達河東經阻千里郡國志上黨郡屯留下注引上黨記有鹿谷山濁漳所出北山經發鳩之山漳水出焉東流注於河郭注漳濁漳元和志潞州長子縣發鳩山在縣西南六十五里濁漳水出焉寰宇記上黨縣下引河北記濁漳源出發鳩山地理志信都國信都縣故漳河故虖沱河皆在北東入海禹貢絳水亦入海胡渭曰漢志雜采古記故漳絳二水並存貫一川也漳絳本入河及河徙之後漳絳循河故道而下故酈元云水流閱歸所在著目信都復見絳名而東入於海也然漢志信都之絳水則又有別志云故漳河在北東入海禹貢絳水亦入海蓨縣北故漳即禹河之故道而絳水出其南則漳水之徙流酈元所謂絳瀆者也濁漳注云漳水自南宮縣故城西又北絳瀆出焉今無水故瀆東南逕九門城南又東南逕南宮城北又東南逕繚城縣故城北左逕安城南又東北逕辟陽亭又北逕信都城東散入澤渚西至於信都城東連於廣川縣之張甲故瀆同歸於海故地理志曰禹貢絳水在信都東入於海也盖漢時信都之漳水徙從其縣南故地志以爲絳水而目縣北之瀆曰故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水乃自信都縣西東北過下博縣胡氏又曰水經注濁漳所經以今輿地言之皆禹貢降水之所經也又曰宋張洎云降水即濁漳也地理志上黨屯留縣下云桑欽言降水出西南東入海歸道元引此文作入漳云絳水發源屯留下亂漳津與漳俱得通稱也水經所敘漳水自平恩以下皆禹河之故道河自斥漳又東北逕平恩曲周以至鉅鹿其西北爲太陸也毛晁禹貢指南濁漳水一名降水導河序北過降水至于大陸是也九域志河北東路冀州信都郡定武軍有昌亭城水經云漳水東北至昌亭今雄注衡漳水今長盧河則其故瀆也鄃縣圖經濁漳水在縣西木東北津有永樂滿滿

西五里俗謂紫陌河此處卽俗巫爲河伯娶婦處也漳入清漳者地理志濁漳水東至鄴入清漳又魏郡武始縣漳水東至邯鄲入漳郭注北山經或曰濁漳出長子縣鹿谷山而東至鄴入淸漳水經濁漳水出上黨長子縣西發鳩山過平舒縣東南入海與衆水經以濁漳流長淸漳入於濁通蓋以合流之下屬濁漳也潛邱劄記云漢志濁漳入淸漳淸漳東北至阜城入大河阜城在今阜城縣東二十里此與禹貢漳入河處不合蓋河旣徙後之新道也水經淸漳入於濁漳濁漳東北過平舒縣南東入海平舒乃東平舒今霸州大城縣此又河旣徙班氏以後之新道也

淸漳出沾山大要谷者沾下山上有闕文蓋言沾縣之某山也據水經山海經當是少山地理志上黨郡沾縣大黽谷淸漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里冀州川顏案黽卽要字北地郡大黽顏注黽卽古要字也吳仁傑曰古文要作㚇與黽相近水經注淸漳水出大黽谷注云大要谷是也邑成當爲昌成鄭注禹貢言至安平阜成入河續漢志安平國故信都延光元年改其屬縣有阜成故昌城應劭曰前志作昌成是也過郡五者上黨郡魏郡廣平國鉅鹿郡信都國也鄭注禹貢漳水在上黨郡沾縣大要谷東北至安平阜成入河水經淸漳水出上黨沾縣西北少山大要谷東至武安縣南黍窖邑入於濁漳酈注漳水出鹿谷山與發鳩連麓而在南淮南子謂之發苞山故異名互見也又云淮南子曰淸漳出謁戾山高誘云山在沾縣今淸漳出沾縣故城東北俗謂之沾山其山亦曰鹿谷山水出大要谷寰宇記平定軍樂平縣卽漢沾縣淸漳水出縣西南少山少山一名河逢山禰地記曰河逢山在樂平沾縣高八百丈可避兵水此卽漳山之佐命也玉海引薛氏曰濁漳出潞州長子縣東至磁州武安縣入淸漳淸漳出平定軍樂平縣合虖池易水東北至滄州淸池入海淸漳卽衡水也信都記衡水亦曰長蘆水卽濁漳之下流也水有袁譚渡歷下博城北而逕逸東注謂之九爭曲水味鹹苦俗稱苦河亦謂之黃漳河是也元和志欒州洨縣淸漳水一名沙河在縣南一里九域志遼州遼山縣有淸漳水北入河者地理志淸漳水東北至邑成入大河又廣平國斥章縣下應劭曰漳水出沾北入河禹貢至于衡漳鄭注橫漳漳水橫流入河北山經少山淸漳之水出焉東流于濁漳之水注云淸漳出少山大要谷至武安縣南黍窖邑入於濁漳或曰東北至邑成入於大河也淮南地形訓淸漳出楬戾濁漳出發包高云楬戾山在上黨發包山一名鹿苦山亦在上黨長子二漳合流經魏郡入淸河

南漳出南郡臨沮者不及所入疑有闕漏地理志南郡臨沮縣禹貢南條荊山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入河行六百里水經漳水出臨沮縣東荊山又南至枝江縣北烏扶邑入於沮酈云地理志曰東至江陵入陽水注於沔非也今漳水於當陽縣之東南百餘里而右會沮水也宣四年左傳師於漳澨釋例云漳水出新城沶鄉縣南至荊山東南經襄陽南郡當陽縣入沮哀六年傳江漢沮漳楚之望也士地名云漳經襄陽至南郡當陽入沮中山經荊山漳水出焉而東南流注於雎注云荊山今在新城沶鄉縣南漳水出荊山至南郡當陽縣入沮水寰宇記漳沮二水並出建安界而合流於當陽縣北王粲登樓賦挾淸漳之通浦倚曲沮之長洲贈士孫文始詩遷於荊楚在漳之湄

【義證】

**漳**　濁漳出上黨長子鹿谷山。東入淸漳。地理志上黨郡長子縣鹿谷山濁漳水所出東至鄴入淸漳水經濁漳水出上黨長子縣西發鳩山酈注漳水出鹿谷山與發鳩連麓而在南淮南子謂之發苞山故異名互見也毛晃禹貢指南濁漳水一名降水導河戹北過降水至於大陸是也淸漳出沾山大要谷北入河。沾下山上當有少字地理志上黨郡沾縣大要谷淸漳水所出東北至阜成入大河水經曰淸漳水出上黨沾縣西北少山大要谷至武安縣黍窖邑入於濁漳潛邱劄記曰漢志濁漳入淸漳淸漳至阜成入大河阜成在今阜城縣東二十里此與禹貢漳入河處不合蓋河旣徙後之新道也水經淸漳入於濁漳濁漳東北過平舒縣南東入海平舒乃東平舒今霸州大城縣此又河旣徙班氏以後之新道也南漳出南郡臨沮。言所出不言所入闕文也地理志南郡臨沮縣禹貢南條荊山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔

水經則曰入于沮酈注曰漢志非也中山經荆山漳水出焉而東南流注于睢注云荆山今在新城沶鄉縣南漳水出荆山至南郡當陽縣入沮水左宣四年傳師於漳澨哀六年傳江漢睢漳楚之望也 從水章聲 地理志至于衡漳諸良切 **句讀**

漳字下段氏引地理志上黨沾下曰大黽谷若謂與許說大要谷異者案北地郡大𦝯縣顏注𦝯即古要字也然則黽乃𦝯之譌班與許不異 曰部要下段氏直引作大要谷而以今本作黽爲譌於此乃又不加辨正

豕廾廾

漳下濁漳清漳皆言所出入南漳獨不言所入當依漢志補入沔 **釋例**

縣 漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳按出今山西潞安府長子縣西發鳩山周禮職方氏冀州其川漳是也清漳出沾山大要谷北入河按沾今山西太原府樂平縣西南少山大黽谷至河南彰德府涉縣交漳口與濁漳合東北流至直隸天津府入海青爲賈至于衡漳是也又有南漳出南郡臨沮按出今湖北鄖陽府房縣景山至保康縣合沮水左宣四傳師于漳澨是也从水章聲 [illegible]

**訓定聲** 入沔 案此補遺宜增入上文五行臨沮下

漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾山大要谷北入河南漳出南郡臨沮从水章聲 山海經濁漳注河清漳注濁漳水經濁漳入海清漳入濁漳地里志濁漳入清漳清漳入河此與志同盡二漳合流以後可以互稱猶漢水入江即可稱漢也臨沮漳水志亦同 **斠詮**

漳 濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出大要谷北入河南漳出南郡臨沮从水章聲○大要漢書地理志作大黽南郡臨沮禹貢南條荆在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔水經漳水入沮酈道元曰今漳水於當陽縣之東南一百餘里而右會沮水也志疑誤宗淶謹案嚴氏一桂說當作𦝯漢書地理志北地郡有大𦝯縣師古曰𦝯即古要字是注亦云大要谷可互證也又案漢志上黨郡長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳水經濁漳水出發鳩山在長子縣西東過長子東北流過壺關縣北屯留縣南潞縣北酈注濁漳出鹿谷山與發鳩山連麓而在南淮南子謂之發苞山又引闞駰說潞水爲冀州浸即漳水也覈說文潞冀州浸也上黨有潞縣與水經酈注合段氏玉裁力辨潞漳非一水且謂潞已枯絕許故不言潞之源流不知許君引潞縣正以潞在漢時但稱濁漳潞縣乃潞水所經之地而有潞名因舉以證濁漳之即潞潞之源流具於濁漳故潞解从略冀州浸也下當補一曰濁漳四字又案漢志上黨郡沾大黽谷清漳水所出東北至邑[illegible]軨輗成入大河然則清漳北流濁漳東注北流爲川古止曰漳東注成浸古則名潞二水合流方言移易或遂閒以清濁 [illegible] 之波而不能正其漳潞之名矣

# 淇 水出河內共北山東入河或曰出隆慮西山从水其聲 渠之切

淇 水出河內共北山東入河 廣韻引同韻會引入河上有至黎陽

三字非

或曰出隆慮西山 玉篇淇水出林慮山按隆漢人諱殤帝諱改作林

从水其聲 渠之切

**校錄**

淇 共本或作井誤刋改作共與宋本同地理志郡國志作共今河南衞輝府輝縣治古共城也 [illegible]

淇 水出河內共北山東入河或曰出隆慮西山從水其聲臣鍇按漢書出共縣北山東至黎陽入河虔知反 [illegible]

淇 淇水出河內共北山東入河 劉會引作東至黎陽入河此用漢書增三字也說文之例舉所出之郡縣不舉入河入江之郡縣所出之地不變者多下流古今多變故略之也河內郡共二志同共音恭今河南衞輝府輝縣治古共城也前志共下曰北山淇水所出東至黎陽入河北山今輝縣西北蘇門山其別阜曰共山是也詩曰毖彼泉水亦流於淇又曰泉源在左淇水在右泉謂淇之源也今淇水自彰德府林縣流人衞輝府淇縣境入衞河而入海與古入河者迥異 或曰出隆慮西山 隆慮漢諱殤帝改曰林慮此不改者書成於和帝永元十二年已前也前志河內郡隆慮後志作林慮晉闕今河南彰德府林縣是其地西山者今林縣西北二十五里隆慮山是也水經曰淇水出河內隆慮縣西大號山東北入於海山海經注亦曰今淇水出汲郡隆慮縣大號山東過河內縣南爲白溝 从水其聲 渠之切一部山海經作淇

**段注**

箋曰今淇水上源出山西澤州府陵川縣東南流經河南彰德府林縣南境至衞輝府淇縣會衞河東北折入直隸大名府至天津入海班許云淇水出河內共縣亦不甚背馳但相距稍遠又不當言出耳水經云出隆慮縣大號山亦是以所經之地爲出其誤正同一轍至班許言入河則古今變遷未可知也 [illegible]

淇 水出河內共北山東入河或曰出隆慮西山从水其聲 渠之切

水出河內共北山者地理志河內郡共縣周共故國北山淇水所出書地理志汲郡共縣北山淇水所出詩毖彼泉水亦流于淇桑中送我乎淇之上矣傳並云淇水名也禹貢北過降水鄭注今河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂降水也降讀當如郕降於齊師之降聲轉爲共蓋周時國於此地者惡言降故改謂之共耳十三州記昔共伯復歸於國逍遙得意於共山之首寰宇記淇口水出共山東至衞縣西一里過又南流二十三里與淸水合入河謂之淇水口顏案所稱共山卽北山東入河者地理志淇水東至黎陽入河隋圖經淸淇西自魏郡朝歌界入分爲二派一在郡東一在郡西俱南流入河通典衞州衞縣下云淇水出共山東至今縣界入河謂之淇水口 或曰出隆慮西山者玉篇淇水出林慮山水經淇水出河內隆慮縣西大號山東過內黃縣南爲白溝從縣東北與洹水合又東北過廣宗縣東爲淸河又東北過漂榆邑入於海淮南地形訓淇出大號高誘注大號山在河內共縣北或曰在臨慮西北山經沮洳之山淇水出焉南流注於河注云今淇水出汲郡隆慮縣大號山東過河內縣南馬白溝元和志衞州共城縣漢屬河內郡淇水源出縣西北沮洳山

**義證**

淇 水出河內共北山東入河。地理志河內郡共縣周共故國北山淇水所出東至黎陽 [illegible]

入河禹貢北過洚水鄭注今河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂降水也降讀當如郲降于齊師之降聲轉爲共蓋周時國于此地者惡言降故改謂之共耳錡案斧共同音故孟子曰洚水者洪水也以同音字爲訓釋故借共爲降也十三州記昔共伯復歸于國逍遙得意於共山之首桂氏曰共山卽北山錡案共蓋地名山與水皆因以納稱水又別名淇耳

或曰出隆慮西山。顧氏引上文不引本句玉篇用此說而未引說文恐此句後人增然此固別一水也

水經淇水出河內隆慮縣西大號山東過內黃縣南爲白溝屈從縣東北與洹水合又東北過廣宗縣東爲淸河又東北過漂榆入於海

从水其聲。渠之切 [句讀]

支

淇 𣸣 淇水在河內共北山東入河或曰出隆慮西山从水其聲出今河南衛輝府輝縣蘇門山入河或曰出彰德府林縣隆慮山卽大號山至衛輝府淇縣東入衛河而入海與今水道合詩竹竿淇水在右傳淇水大水古韻詩泉水叶淇思姬謀氓叶蚩絲謀淇丘期媒 [通訓定聲]

𣸣 水出河內共北山東入河或曰出隆慮西山从水其聲 地理志同淮南子淇出大號注或曰出臨慮水經淇出臨慮大號山 [斠詮]

淇字注水出河內共北山東入河漢志河內共縣北山淇水所出東至黎陽入河與說文合禹貢導河北過降水至于大陸鄭注河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂降水也降讀如郲降于齊師之降聲轉爲共蓋周時國于此地者惡言降故改爲共耳據孔疏共水作洪水鄭以淇水卽共水共水實降水魏志王粲傳注引魏氏春秋云嵇康采藥于汲郡共北山中則共北山之名三國猶存漢志以此山所出之水爲淇水經典亦通作淇蓋因所出之山名共水因水名加水旁爲洪洪似淇遂爲淇恐周時已然說詳後案 鵬青案水出共山故名共水共字加水爲洪降水者洪水也故又名降水降降通用故又作降水洪字有似乎淇故又爲淇水此水之名輾轉變易者如此而已至鄭謂周時國于此地者惡言降故改爲共蓋周之共伯本爲降伯與未可信也 [斠衍編]

蕩 水出河內蕩陰東入黃澤从水𦵔聲 徒朗切

𥂦 水出河內蕩陰東入黃澤从水𦵔聲 徒朗切 玉篇又音湯或作潒又廣兒廣韻收平上二聲平聲譌作湯 [校錄]

𥂦 水出河內蕩陰東入黃澤從水𦵔聲臣鍇按漢書出蕩陰縣東至內黃澤蕩音湯𦵔音盪吞匡反 [繫傳]

澤內黃下當依水經補入黃二字漢志亦闕

蕩 吞匡反大徐徒朗切

蕩 蕩水出河內蕩陰東入黃澤 河內郡蕩陰二志同蕩音湯古音也後人省艸古有羑里城西伯所拘也今河南彰德府湯陰縣西南有故蕩陰城前志蕩陰下曰蕩水東至內黃入黃澤今本奪入黃二字水經曰蕩水出河內蕩陰縣西山東東北至內黃縣入於黃澤注云蕩水合羑水長沙溝逕內黃城南東注白溝按內黃黃澤在今直隸內黃縣水道提綱曰衛河經湯陰縣東盼湯河出湯陰縣西山中東流經縣城北東入衛河則與古水道大異 从水蕩聲 徒朗切十部按古音吐郎切假借爲浩蕩字古音亦同 段注

蕩 水出河內蕩陰東入黃澤從水蕩聲 徒朗切

水出河內蕩陰者地理志河內郡蕩陰蕩水東至內黃澤西山羑水所出亦至內黃入蕩水經蕩水出河內蕩陰縣西山東九域志大名府內黃縣有蕩水或借湯字趙策魏安釐王使將軍救趙止於湯陰寰宇記湯陰縣湯水在縣治北源出縣西牟山去縣三十五里又云湯陰縣古羑里之地在七國時魏之蕩陰漢以爲湯陰縣屬河內郡因蕩水爲名集韻云或從竹通作湯廣韻蕩吐郎切水名在鄴今蕩陰縣單作湯 又蕩徒朗切水名出湯陰馥案從艸之蕩宋人重修所加 東入黃澤者水經蕩水東北至內黃縣入於黃澤程君瑤田曰字林林慮黃水發源神囷之山谷按林慮即漢志河內郡屬之隆慮隆慮之下次以蕩陰云蕩水東至內黃澤然則內黃澤者疑即林慮黃水來至此滙爲澤也魏郡內黃縣下應劭曰春秋晉侯會於黃池今黃澤在西臣瓚以爲陳留郡屬之外黃有黃溝則黃池不得在魏郡師古是瓚說余謂黃池自非黃澤而黃澤當爲林慮黃水之所滙足證字林之說矣 義證

蕩 水出河內蕩陰東入黃澤。水經蕩水出河內蕩陰縣西山東又東北至內黃縣入於黃澤字林林慮黃水發源神囷之山谷或省作湯趙策魏安釐王使將軍救趙止于湯陰羊部羑下云文王拘羑里在湯陰或作蕩廣韻蕩徒郎切水名在鄴今蕩陰縣單作湯 从水蕩聲。徒朗切 句讀

湯 蕩 蕩水也出河內蕩陰東入黃澤从水蕩聲出今河南彰德府湯陰縣西山至內黃縣入黃澤今在湯陰縣城北郎入衛河與古水道異字今以湯爲之假借爲場詩南山魯道有蕩傳平易也又爲宕左襄二十九傳美哉蕩乎疏寬大之意離騷怨靈脩之浩蕩兮注猶蕩蕩荀子儒效道過三代謂之蕩又爲惕論語今之狂也蕩皇疏蕩動也失之其蔽也蕩孔注無所遵守也禮記月令毋或作爲淫巧以蕩上心注謂動之使生奢泰也莊子大宗師逸蕩恣睢王注縱散也淮南俶眞其德蕩者其行僞注逸也廣雅釋詁四蕩置也搖猶放也又爲盪禮記樂記天地相蕩注猶動也左僖三傳蕩公賈注搖也莊四傳余心蕩注動散也莊子天運商太宰蕩曰盈問之名盈字蕩又月令諸生蕩注謂物動將萌芽也昏義蕩天下之陽事注蕩滌去穢惡也郊特牲滌蕩其聲注猶搖動也周禮稻人以溝蕩水杜讀爲和蕩周語幽王蕩以爲魁陵糞土注壞也又爲篙周禮學師以其蕩鑄之杜注當爲帑又爲鍚宋樂譽字子蕩又重言形況事爾雅釋訓蕩蕩版版僻也詩蕩蕩上帝箋法度廢壞之貌義取惕廣雅釋訓蕩蕩平也書洪範王道蕩蕩左襄三傳注平政無私論語君子坦蕩蕩當讀爲蕩義取惕蕩蕩乎民無能名包注廣遠之稱也荀子非十二子蕩蕩然注恢夷之貌義取宕書堯典蕩蕩懷山襄陵傳言水奔突有所滌除義取盪釋名釋言語蕩盪也排盪去穢垢也[illegible]樞外揣爲叶彭明蕩詩南山叶兩蕩書洪範叶室蕩楚辭河伯叶望蕩

蕩 水出河內蕩陰東入黃澤 从水蕩聲 地里志同 斠詮

水出河內蕩陰東入黃澤从水蕩聲○漢書地理志河內郡蕩陰蕩水東至內黃澤水經注蕩水出石尙山在蕩陰縣西

沇 水出河東東垣王屋山東爲沛从水允聲以轉切 沿 古文沇 臣鉉等曰口部已有此重出

沇 水出河東東垣王屋山東爲沛 錢宮詹曰漢志垣縣屬河東郡此衍東字 从水允聲以轉切 沿 古文沇 臣鉉等曰口部已有此重出繫傳作沿古文沇如此次立云又本部下文沿字注云緣水而下樹玉謂次立說是也口部但有㕣與此不同此正與本部重出耳玉篇廣韻沇下並無古文 校錄

沇東垣地理志水經但作垣周禮職方氏注左傳襄元年杜解皆云東垣

沿大徐原作㕣故云口部已有此重出故儿部兗下云㕣古文沇字後人嫌其重出改㕣爲沿則水部復沿沿重出矣桉口部㕣讀若沇州之沇則㕣非卽沇議删 [illegible]

沇 王鳴盛尚書後案曰兗當作沇此州本以水名兗字其文作六不知所从蓋水篆作巛橫書之變成二形說文無兗字○東垣東字衍宋本無東字案地理志河東郡垣縣水經注濟水出河東垣縣東爲沇○沸當作沛

[illegible] 沇 水出河東東垣王屋山東爲沛從水允聲 校大小徐本同錢氏潛研堂金石文跋尾云沇州本因沇水得名今尚書作兗說文無兗字孫氏星衍補古文尚書馬鄭注鄭康成云沇州之界在此兩水之間是鄭氏尚書本作沇與許君同 [illegible]

沇 水出河東東垣王屋山東爲沛從水允聲臣鍇按漢書王屋山在垣縣東北沇水所出南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里今按沇出王屋山東至溫縣西北始名沛水又東南流當鞏縣之北而南入河與河竝流過成皋軼出爲滎水東流過陽武及封丘北又東過冤朐縣南至定陶縣南又東北流與菏水會東至乘氏縣西分而爲二其一東北流入鉅野澤過壽張西與汶水合又北過穀城縣西又東北過盧縣北經齊郡東萊郡而入海與件反 沿 古文沇如此臣次立按說文徐鉉注云口部已有此重出又本部下文沿字注云緣水而下與川反 繫傳

箋東垣按漢志當作垣東 沿當作㕣鉉說可證
南至武德上按當有東字 沿口部無沿篆也

沇 東爲泲宋 八▽ 古文沇如此大徐允如此 張次立引
本皆作泲 𣴎 大徐曰口部已有㕣案口部祇有㕣字
豈㕣有重文沿而佚之邪抑凡𣴎本作八▽而誤加水旁邪
本部下文㕣有𣴎字在淢之下瀕之上說曰緣水而下也蓋
必許君說解原有古文以爲沇字一句校者遂迻之沇字下又
以其爲古文也乃依倣古文之體而改之爲𣴎遂若與𣴎
不同耳

沇 沇水出河東垣東王屋山 謂垣縣東之王屋山水經云垣縣東王屋山是也 各本作河東東垣誤倒一字今依水經正周禮職
東爲泲 方氏注山海經注皆云東垣衍字耳漢志眞定縣
故東垣非此地若晉史宋志後魏志隋志之東垣則今河
南府之新安縣也河東郡垣二志同今山西絳州垣曲縣
河南懷慶府濟源縣是其地垣曲縣西北二十里有垣
縣城是也前志垣下曰禹貢王屋山在東北沇水所出東
南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡
九行千八百四十里過郡九者河東河內陳留梁國濟陰
泰山濟南齊郡千乘也水經曰濟水出河東垣縣東王屋
山爲沇水東至溫縣西北爲濟水南當鞏縣北南入於河
王屋山今在濟源縣西八十里沇水所出北山經曰王屋
之山𤅊水出焉郭云𤅊沇聲相近卽沇水也尚書某氏傳
曰泉源爲沇流去爲濟按泉出氾如曰沇引伸爲沇州口
都曰九州之渥地也故以沇名焉 从水允聲 以轉切十四部 㕣 古文沇如此 各本篆作沿誤今正臣鉉等曰口部已有此重出按口部小篆
有㕣然則鉉時不從水旁也口部㕣下曰山閒陷泥地從
口從水敗皃蓋㕣字在古文則爲沇水沇州在小篆則訓
山閒陷泥地如孌字在籒文則訓順在小篆則訓慕皆同
形而古今異義也古文作㕣小篆作沇隸變作兖此同義
而古今
異形也

段注

沿古文沇今改沿爲㕣注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰
口部已有此重出按口部有㕣然則鉉時不從水旁也口
部㕣下曰山閒陷泥地蓋㕣字在古文則爲沇水在小篆
則訓山閒陷泥地 按繫傳作沿次立云又本部下文沿
字注云緣水而下則本有水旁大徐說誤然篇韻沇下並
無古文疑非許書本有

段注訂

沇 作垣東王屋山 注云各本作河東東垣誤倒一字
今依水經正
改古文沇作㕣 注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰口
部已有此重出則鉉時不從水旁也口部㕣下曰山閒
陷泥地从口从水敗皃蓋㕣字在古文則爲沇水沇州
在小篆則訓山閒陷泥地如孌字在籒文則訓順在小
篆則訓慕皆同形而古今異義也
按女部孌慕也又㜻順也籒文作孌蓋籒文以爲㜻字
古時字少故多兩用非同形而古今異義也水部有沿
訓緣水而下段氏並未之及

段注匡謬

箋曰段以爲東垣誤倒蓋謂出垣縣東之王屋山愚以爲下

東字葢誤衍古文本作㕣故臣鉉等曰口部已有此重出後人因改爲𣴎不知沿亦重出也鈕云篇韵沇下竝無古文疑非許書本有

徐箋

沇 水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲以轉切

漢書天文志角亢氐沇州 春秋元命苞五星流爲沇州葢取沇水爲名焉 通典兗之爲言端也信也端言陽精端端故其氣纖殺也 禹貢濟河惟兗州史記作沇 集盛水東日記崑山盧熊通篆籀之學嘗爲兗州知州既視篆卽具奏以印文兗字誤類衮字官署印款時尙循宋制云復案款作兗兗卽允字一橫爲木之中畫二爲中畫之上下今書作兗全失隸體矣

水出河東東垣王屋山者地理志河東郡垣縣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里郡國志河東郡垣縣有王屋山兗水出焉案兩漢志竝單作垣不稱東垣鄭注職方兗水出東垣史記集解引鄭注禹貢沇水出東河東東垣王屋山郭注山海經亦稱東垣劉昭注郡國志引博物記曰山在東狀如垣然則東字不誤疑漢志傳寫脫漏晉書地理志河東郡垣縣王屋山在東北沇水所出通典絳州垣縣下云東北有王屋山沇水所出元和志河南府王屋縣王屋山在縣北十五里週迴一百三十里高三十里禹貢底柱析城至于王屋是也寰宇記澤州陽城縣本漢濩澤縣屬河東郡王屋山在縣南五十里括地志兗水出懷州王屋縣北十里王屋山頂崖下石泉渟不流其深不測至縣西北二里平地其源重發而東南流爲溴水水經云溴東至溫縣西北爲泲或借聯字北山經王屋之山聯水出焉而西流注於泰澤注云王屋山今在河東東垣縣北書曰至于王屋也地理志王屋山沇水所出聯沇聲相近殆一水耳沇卽濟也又謂爲衍水經注濟水又東逕原城南東合北水亂流東南注分爲二水一水東南流俗謂之爲衍水卽沇水也衍沇聲相近轉呼失實也東爲泲者廣韻沇濟水別名地理志導沇水東流爲泲顏注泉出王屋山名爲沇沇去乃爲泲也寰宇記沇水出王屋山東流至濟源縣而名濟水

㕣 古文沇

本書下有沿字口部台讀若沇州之沇

義證

沇 水出河東東垣王屋山東爲泲。地理志河東郡垣縣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里郡國志亦作垣縣桂氏曰兩漢志竝單作垣不稱東垣鄭注職方兗水出東垣史記集解引鄭注禹貢兗水出河東東垣王屋山郭注山海經亦稱東垣劉昭注郡國志引博物志山在東狀如垣然則東字不誤疑漢志傳寫脫漏字或作衍水經注濟水又東逕原城南東合北水亂流東南注分爲二水一水東南流俗謂之爲衍水卽沇水也衍沇聲相近轉呼失實也地理志導沇水東流爲泲顏注泉出王屋山名爲沇流去乃爲泲也寰宇記沇水東流至濟源縣而名濟水。从水允聲。以轉切隸作兗再變而爲兗史記夏本紀引禹貢濟河維沇州、

㕣 古文沇如此。徐鉉曰口部已有此重出、段氏嚴氏據大徐此說謂篆當作㕣是也然玉篇廣韻沇無重文葢說文重文之在異部者人多不知故以口部字記于此又有改爲沿者不顧本部又有之也、

句讀

沇之古文沿玉篇不收注云亦作㳂葢俗字余前纂繫傳校錄卽疑沿當作㕣據大徐云口部已有也今見段氏改

為㕣而謂在古文則㕣為沇水沇州在小篆則㕣訓山閒陷泥地又似不然竊揣㕣之譌為沿也在大徐未校之前又在大徐既校之後何也小徐書成於南唐私書也大徐奉敕校定風行海內故習小徐者少乃張次立於沿字下引大徐說而又引下文沿字緣水而下之說知小徐本固作沿也卽知小徐所據之本原作沿也大徐蓋於集書正副本中見有作㕣者而從之故說之曰口部已有不曰本部下文又有之也而摹刻者仍照舊本故今翻宋本無一本作㕣也沇之古文當作㕣固無可疑雖然卽㕣亦後人增也口部㕣下云山閒陷泥地讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉此非區別語乃合併語也讀若某卽為其重文者所在多有固不得據之以定為兩字且九州之渥地故以沇名豈非沇州為陷泥地故以㕣名乎於彼已出卽水部不當再出矣段氏以變字再見為比不知亦重出也如㳄下云古文㳄古文以為魯衞之魯以此為例亦當於口部㕣下說之曰古文以為沇水之沇可矣惟欲說沇州得名之由故不兩也且變字兩見其訓猶異若言部註誤二字小徐艸部蓄字皆兩見無異訓段氏亦能別之乎○沇之所以譌為兖者曾全碑作兖蓋迻水於允上而又易其部位再省卽成兖字然是碑吮膿之吮亦作兖沿兩見於水部據大徐說以沇之古文沿為重口部則是其字本作㕣又是兩見水口二部矣然無論誤否總當刪沇之古文以口部㕣下云九州之渥地也故以沇名焉既已深切著明也從可知許君列重文於兩部別有說解後人合併之多所刪也。玉篇水部沇無古文沿下亦不云同沇口部㕣亦不云沇之古文。**釋例**

沇 㕣 沇水也古河東東垣王屋山東流爲泲从水允聲古文㕣口部山閒陷泥地字水經濟水注一水東南流俗謂之爲衍水以衍爲之北山經王屋之山聯水出焉字亦作瀞禹貢兖州東南據濟釋名兖州取兖水以爲名也字又作兗按說文㕣篆下沇州九州之渥地也故以沇名是以沇州本字爲㕣後沇兗本一字泉出雅沇口台古以命沛水上流作沇因以沇水命州後又別製兗字水出今河南懷慶府濟源縣王屋山有東西二池合流至溫縣東南入河鄭注之上流也書禹貢導沇水東流爲濟入于河又濟河惟兖州段借雙聲連語羽獵賦萃傂沇溶淫鬻之貌又重言形況字漢書禮樂志沇沇四塞注流行之貌又爲吮藏書揚雄傳兖鈗瘢耆按猶言中不也如淳注括也則謂當爲舔字訓舐瘡濟河閒其氣專質厭性信謙故曰兖兖信也按以允爲訓春秋元命苞兖之言端也言隱精端故其氣纖殺 **通訓定聲**

曹全碑作兖蓋移水于允上而形誤再省遂成　案

此補遺宜增入上文六行命州下

沇　水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲　弟

二東字衍地里志同水經東至温縣爲泲水

㕣　古文沇　口部重出　斠詮

又與本部沿夏字同

沇　水出河東東垣王屋山東爲泲从水兑聲〇東垣當作垣東漢書地理志河東郡垣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河水經注山海經曰王屋之山聯水出焉西北流注于秦澤郭景純云聯沇聲相近沇卽濟也案此蓋長引以爲異聞沇澤與泰澤不注西北也徐鍇曰沇出王屋山東至温縣西北始名濟水又東南流當鞏縣之北西南入河其說本之水經又曰沛今多作濟故與常山濟水相亂　㕣古文沇〇徐鉉曰口部已有此重出案沿當作㕣說文水部別出沿字口部無沿㕣山閒陷泥地从口从水敗皃卽沇之古文宗涑灕紫㕣及垣東段氏玉裁並已改正　小箋

沇　水出河東東垣王屋山从水允聲

史記夏本紀濟河惟沇州鄭康成曰謂沇州之界在此兩水之間是沇正字又夏承碑君諱承字仲兖又韓勅碑兖州從事葢皆以傿水横於上作三

譌作兖楷沿作兖耳　句讀

沇字注水出河東東垣王屋山東爲泲索漢志河東但有垣縣無東垣縣東字疑衍但夏本紀裴駰集解引鄭康成禹貢注云沇水出河東東垣王屋山周禮職方氏鄭注兖水出東垣入于河泆爲滎宋本小徐本亦有東字此甚可疑　鶴壽案水經云濟水出河東垣縣東王屋山釋之曰垣縣東之王屋山也此說作沇水此河東但水部各字注止云某縣某山無云某縣東西南北某山者則東垣之東因上河東之東複寫之耳　[illegible]

沇　本以水名今作兖其文上作六不知所從葢水篆本作㣺横書之則變成三形說文無此字當作沇爲是　[illegible]

沇　水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲以轉切　古文作沿徐鉉以爲口部已有此重出〇按說文口部無沿字本部下有沿字訓緣水而下也與此古文字同〇徐鍇曰按沇出山東至温縣西北始名泲水又東南流當鞏縣之北而南入河與河並流過成皋軼出爲滎水東流過陽武及封邱北又東過寃朐縣南至定陶縣南又東北流與菏水會東至乘氏縣西分爲二其一東北流入鉅野澤過壽張西與汶水合又北過穀城縣西又東北過盧縣北經齊郡東萊郡入海泲本體作㵉今多作濟與常山濟水相亂此則四瀆之濟也〇通究漢天文志角亢氐沇州甘石星經兖州亦作沇州　[illegible]

沇古文作㕣㕣聲允古同聲同部　[illegible]

、沇水出河東東垣王屋山東爲泲从水允聲以轉切　又口部㕣字下云沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉

按沇水見禹貢釋文音兗又以轉反但沇州不宜別作兗沇州雖以漥地取義實卽以沇水得名不當分二字今文作兗說文所無毛晃以說文有㕣字謂兗字从㕣於六書亦有聲而無義潛研堂金石文跋尾謂古文从水者或用立水如江河之類或用橫水如益顥之類沇本立水或从橫水作兗而隸變爲兗爾此論甚諦 [illegible]

王宇 東爲泲水部沇水出河東垣東（舊作東垣誤）到王屋山東爲泲从水允聲㕣古文

此用書說字不箸書名者也河東垣縣卽今絳州垣曲縣舊誤東垣東垣有二一在眞定一在河南新安皆非其地也過王屋至溫縣卤北則爲泲今泲與濟混濟水出常山房子贊皇山其地卽今贊皇縣石濟水也大曰槐水惟周官職方不誤今濟陰濟陽之濟當作泲其在慶陶者濟水也 引經證例

沇爲兗州之兗（禹貢）

書禹貢泲河（今本作濟河依段本改正）唯兗州史記夏本紀引作沇州書注鄭元曰言沇州之界在此兩水之閒（史記又引導沇水書注鄭元曰地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河師古注沇音弋轉反水經濟水注山海經王屋之山瀨水出焉郭璞曰瀨與沇聲近瀨水卽沇水也）慶藩案說文兗字正字作沇水部沇下云沇水出河東東垣王屋山東爲泲水（今河南懷慶府濟源縣王屋山有東西二池合流至溫縣東南入泲水）㕣古文沇（口部㕣下云㕣山閒陷泥地讀若沇州之沇𠕒古文㕣臣鉉等曰此文重出今本水部誤作㕣與移水而下之緣核）蓋東出沮洳曰㕣其字始作㕣作𠕒後乃製沇爲水名嫥字又㠯命州㕣𠕒沇音義竝同字形遞變（段氏曰古文尚書作𠕒州今文尚書作沇州㕣爲𠕒之今字卽爲沇之古文）錢氏大昕曰沇州古㠯沇水得名尚書作兗州由隸變立水爲橫水又誤二爲六耳段氏曰漢碑皆作兖作兗則參合𠕒沇二體成此一字今隸又譌作兗非立水變橫水又誤爲六之謂蓋沇水字作沇𠕒州字作𠕒不㠯水名爲州名今案錢段二說均近鑿沇𠕒古今字不㝵分水名州名爲兩義說文口部明言讀若沇州之沇則古兗州字作沇可證王引之尚書後案云古有沇字無兗字又云兗當爲沇此州本㠯水名兗字其文作六不知所从說最精塙（孫氏星衍尚書注疏亦云兗卽沇字） 經字正誼

古沇字沇兒鐘 古籀補

沇 沇兒鐘 金文編

沇也東入于海从水𠂔聲 子礼切

泲 沇也東入于海从水𠂔聲 子禮切 玉篇 水名今作濟 大徐

泲 沇也東入于海從水𠂔聲按六書故引明氏唐𢓁指曰㴉濟書皆作濟顏氏曰泲水濟水之字從水𠂔聲音姊林氏曰濟古文作㳿說文云此兗州泲也其從水從齊者說文云出常山房子贊皇山濟泲音同字異 校定本

泲 沇也東入于海從水𠂔聲臣鍇曰今多作濟故與常山濟水相亂此則四瀆之濟 即洗反 繫傳

泲 沇也東入于海 按沇泲二篆之解文體與漾漢浪三篆同皆用禹貢文也禹貢曰導沇水東流爲濟入于河泆爲熒東出於陶丘北又東至于菏又東北會于汶又北東入于海今泲水不特入河以後經文所謂不可致詳考郡國志曰河東垣有王屋山兖水出河內溫濟水所出王莽時大旱遂枯絕水經注曰濟水故瀆在溫當王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同是在西漢已從所謂東流爲濟入于河者已非禹蹟之舊矣許云東入于海此謂禹時故道獨行達海故謂之瀆今之大淸河小淸河非無泲水在其間而混淆莫辨漢水之源今與經絕殊泲水之流軼出地中而爲巨川今又與經絕殊也 从水𠂔聲 子禮切十五部按四瀆之泲字如此作而尚書周禮春秋三傳爾雅史記風俗通釋名皆作濟毛詩邶風有泲字而傳云地名則非水也惟地理志引禹貢職方作泲而泰山郡下云甾水入泲禹貢汶水入泲齊郡下云如水入泲河南郡下云狼湯渠首受泲東郡臨邑下云有泲廟然以濟南濟陰名郡志及漢碑皆作濟則知漢人皆用濟班志許書僅存古字耳風俗通說四瀆曰濟出常山房子贊皇山東入泜酈氏譏其誤亦可證泲字之久不行矣 段注

箋曰司馬彪濟水枯絕之說未確酈道元雖沿其誤而自知其非所目爲枯竭者但指故瀆而言故曰水流逕通津渠勢改不與昔同源別有勢詳見通介堂經說禹貢卷中水道提綱曰濟瀆源出濟源縣與垣曲陽城二縣接壤之王屋山頂曰天壇有太乙池渟泓不流即濟源禹貢所謂沇水也東數十里出地東流經濟源縣城北又東分爲二派一經柏香鎭一經武陟縣入河閻氏若璩曰郭璞山海經注云今濟水自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北東北至高平經濟南至樂安博昌縣入海與禹時濟瀆所經河南之道無異矣 徐箋

泲 沇也東入於海從水𠂔聲 子禮切

徐鍇繫傳泲今多作濟故與常山濟水相亂此則四瀆之濟水 廣雅泲濟也 釋名泲濟也源出河北濟河而南也 經注風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣 釋今按二濟同名所出不同鄉源亦別斯乃應氏之非矣 釋名濟南濟水在其南也濟北濟水在其北也濟陰在濟水之陰也 馥案陰當爲陽後人改之水以北爲陽 隱三年左傳鄭伯之車僨於濟 吳語西闕之濟注云濟水也 馥案此謂河南之濟 燕策齊有淸濟濁河 秦策淸濟濁河高注濟水淸河水濁 唐書許敬宗傳帝曰書稱浮于濟漯今濟與漯斷不相屬何故而然對曰夏禹導沇水東流爲濟入于河今自漯至溫而入河水自此伏地過河而南出爲滎又伏而至曹濮散出於地合而東汶水自南入之所謂泆爲滎東出于陶丘北又東會于汶是也古者五行皆有官水官不失職則能辨味與色潛而出合而更分皆能識之 夢溪筆談古說濟水伏流地中今歷下凡發地下皆是流水東阿亦濟水所經取井水煮膠謂之阿膠其性趨下淸而且重用攪濁水則淸故以

洽絜濟及逆上之疾也　還與濟水因王莽末旱渠涸不復截河過今東平濟南淄川北海界中有水流入於海謂之清河實菏澤汶水合流而曰濟河蓋因舊名非本濟水也　元和志濟水自王莽末入河同流於海知河南之地無濟水矣自後所說皆襲舊名如鄆州之須昌濟州之長清盧縣齊州之臨邑豐齊全節臨濟章邱淄州之濟陽長山鄒平高苑青州之博昌諸縣界中並有濟水其後則不經博昌而改從隸州之諸臺入海是皆襲舊名而實非濟也　潛邱劄記以水經注元和志寰宇記諸書考之濟水最南渠水在中河水最北今者小清所經自歷城以東如章邱鄒平長山新城高苑博興樂安諸縣皆古濟水所行而大清所經自歷城以上至東阿固皆濟水故道而自歷城東北如濟陽齊東青城諸縣時皆古漯水所行舊臺以北對古河水所經蓋唐宋時河行漯川其後大濟兼行河漯二川其小清所行則斷爲濟水故道也　盛君百二日地理志卞縣下云泗水至方與入泲蕃縣下云梁水至胡陵入泲郡國志陳邑有泲潰廣肅泲中並誤作泲水釋潤水鶴苟水過泲糟作縣酈道元曰菏卽濟水之菴注以成潮澤背詩由縣於泲滿作澤卽是縣也蓋取澤爲名夫縣因澤名非泲而何又地理志泰泗水郡漢改浦郡泲亦嘗作泲泲卽泗也蓋泲至乘氏縣分爲二其一東北流至博昌入海其一東南流爲菏水注泗以入淮注泗之後泲泗亦復通稱矣泲雖別爲菏而仍以濟名漢胡陵縣有舊矦觀魚臺下陳菏水春秋公矢魚於棠卽此而公羊傳以棠爲齊上邑是也故水經濟水篇自乘氏以至湖陵駐驛鼓卽分泲之菏自泲滿作縣以至睢陵卽入淮之泗而皆以爲濟水又云菏水東至湖陸南東入於泗又東過泗縣東北酈氏曰濟與泗亂故濟納互稱矣互稱者縣陰泗水乃曰泲故特釋之猶泗水郡之爲沛郡也漢高爲泗上亭長而稱沛公亦然合此參之沛之當爲泲泲明矣左傳齊侯田於沛杜云沛澤名此亦泲之誤蓋在泲水蒲博昌相近之處也

沇也者地理志東郡臨邑縣有泲廟顏注泲亦濟水字也　禹貢導沇水東流爲濟傳云泉源爲沇流去爲濟水經濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水又東至溫縣西北爲濟水鄭注河水云成皋大伾山在河內修武武德之界濟沇

之水與滎播澤出入自此卽經所謂濟水從北來注之者周禮職方氏河東曰兗州其川河泲莊三十年春秋公及齊侯遇於魯濟注云濟水歷齊魯界在齊界爲齊濟在魯界爲魯濟漢官解詁兗衞濟河胡廣注引濟河惟兗州揚雄兗州牧箴悠悠濟河兗州之寓九州記濟水一名沇水出濟源山元和志兗州在濟河之間因濟水發源爲名博物志濟出王屋山爾雅釋文濟出河東東垣縣王屋山或云出河內溫西北平地淮南地形訓濟出王屋高誘注屋山在河東東垣縣東北史記夏本紀浮於濟漯索隱云濟水出河東東垣縣王屋山東其流至濟陰故應劭云濟水出平原濟陰縣東元和志濟水有二源其東源周迴七百步深不測西源周迴六百八十五步深一丈皆繚之以周牆源出王屋山後漢書王景傳建武十年陽武令張汜上言河決積久日月侵毀濟渠所漂數十許縣注云濟水出

今洛州濟源縣西北東流經溫縣入河度河東南入鄭州又東入滑曹鄆濟齊青等州入海卽此渠也王莽末旱因枯涸但入河內而已西征記濟水自大伾入河與河水鬬而東流　東入於海者禹貢導沇水東流爲濟入于河溢爲滎東出于陶邱北又東至于菏又東北會于汶又北東入于海顏師古云沇亦而爲濟截河內爲滎澤陶邱今在曹州定陶西南過菏澤又與汶水會北折而東入於海僖三十一年左傳分曹地自洮以南東傳於濟釋例濟自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北經高平東經濟北東北經濟南至樂安博昌縣入海海內東經濟水出共山南東邱絕鉅鹿澤注渤海唐書許敬宗傳帝曰天下洪流巨谷不載祀典濟甚細而在四瀆何哉對曰瀆之爲言獨也不因餘水獨能赴海者也狀雖微細獨而尊也元和志博昌縣海浦在縣東北二百八里卽濟水東流入海之處水口謂之海滄胡瀆曰濟瀆入海之道自唐以來亦數變初經高苑縣北又東北至博昌入海其後則不出博昌通典云舊濟合在今博昌縣界今無元和志蒲臺縣下云海在縣東一百四十里海畔有一沙阜俗呼爲鹽口淀是濟水入海之處海潮與濟相稱故名蓋其時濟水故道從蒲臺東北入海也宋南渡後劉豫導濼水東行入濟水故道爲小清河仍經高苑縣北至樂安縣入海及金皇統中縣令高通故

由縣南長沙溝至博興合時水又東北至樂安由馬車瀆入海

【義證】

𣳫 沇也東入于海。職方氏兖州其川河泲地理志引禹貢泲河惟兖州浮于泲漯達于泲東流爲泲自餘經典皆借濟字爲之其作泲者則多譌爲沸字盛氏百二曰地理志卞縣下云泗水至方與入泲蕃縣下云梁水至湖陵入泲郡國志臨邑有泲瀆廟諸泲字並誤作泲水經泗水篇荷水過沛縣酈注許由隱于沛澤縣蓋取澤爲名地理志秦泗水郡漢改沛郡水經濟水篇自沛縣以至睢陵漢高祖爲泗上亭長而稱沛公沛皆當爲泲左傳齊侯田于沛杜云沛澤名此亦泲之訛蓋在泲水旁博昌相近之地也禹貢導沇水東流爲濟入於河溢爲滎東出于陶丘北又東至于菏又東北會于汶又北東入于海。从水𠂔聲。子禮切

【句讀】

替

泲 𣳫沇也東入于海从水𠂔聲此四瀆之水發原入海者也經傳皆以濟爲之出今河南懷慶府濟源縣王屋山有東西二池合流至溫縣東南入河今不特入河以後如禹貢云云不可考即所謂東流爲泲當王莽時溫之故瀆已枯塞其流已非禹跡之舊矣今山東大淸河小淸河非無泲水在其閒而混淆不辨與古絕殊也【叚借】爲濟周禮爾王注淸讀曰之泲者按猶瀰淀也又託名標識字詩泉水出宿于泲傳地名【古韵】詩泉水叶泲瀰弟姊

【通訓定聲】

𣳫 沇也東入于海从水𠂔聲 令通用濟者非也

【斠詮】

𣳫 沇也東入于海从水𠂔聲按泲水出王屋至武德入河濟水出贊皇至廮陶入泜湖列爲二周伯琦亦云沇水出河東王屋山激渟不流至孟州濟原縣西二里平地出名泲即禹貢東流爲泲是也俗用濟乃水出恆山東入泜何得云一水乎

【拈字】

泲沇也東入于海濟水出常山房子贊皇山東入泜按禹貢濟河惟兖州漢地理志作泲河下並作泲是與說文同濟水出常山與泲原流迥別亦俗爲濟渡字今禹貢作濟未知梅頤本如此或亦爲衛包所改小顏漢書注云泲本濟水之字亦未焯然正俗之譌也徐鍇曰泲爲四瀆之泲古皆作泲今多作濟故與常山濟水相亂非四瀆之泲矣段氏曰泲尚書周禮春秋三傳爾疋史記風俗通皆作濟惟班志許書僅存古字耳風俗通說四瀆曰濟出常山酈氏譏其誤可證泲字之久不行矣

【辨字正俗】

泲沇也東入于海从水𠂔聲

書禹貢濟河惟兖州浮于濟漯達于濟東流爲濟爾雅釋水江河淮濟爲四瀆濟爲濋孟子滕文公瀹濟漯公羊隱五年傳濟上之邑也國語吳語西屬之濟此類並當作泲爲正濟說文本部云水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲與四瀆之濟異四瀆之濟漢地理志述禹貢並作泲師古曰此本濟水之濟字今皆混作濟其

誤亦由隸寫譽峻碑陰濟陰孔宙碑陰濟南皆以四瀆之泲水得名也而碑皆作濟于是四瀆之泲與常山之濟竟無分別矣、[illegible]

洈 水出南郡高城洈山東入繇从水危聲 過委切

洈 水出南郡高城洈山東入繇 繫傳城作成與地理志合繇說文作繇 从水危聲 過委切玉篇牛爲切引漢書洈水出高城縣廣韻收平上二聲 [illegible]

洈 高城地理志作高成縣即下油水 校議

洈 高城當作成漢志南郡高成縣 [illegible]

洈 水出南郡高城洈山東入繇從水危聲臣鍇按漢書洈出洈山東入繇繇水南至華容入江注 繇音由虞爲反 [illegible]

洈 洈水出南郡高城洈山東入繇 城前志作成水經注作城南郡高城下曰洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里水經江水篇曰又東南當華容縣南澧水入焉又東南油水從西南來注之油水篇曰油水出武陵孱陵縣西畍東過其縣北又東北入於江油水即說文下文之油水非漢志之繇水也漢志洈入繇繇入江此在江北而南入南郡高城華容在江北也油水入江在江南而北入孱陵在江南也然則繇油同音而絕不相涉酈注油水篇乃云孱陵縣白石山油水所出東逕其縣西與洈水合洈出高城縣洈山東逕其縣下東至孱陵縣入油水殊爲襲志語而謬誤益江北之洈水繇水不可攷乃以江南之油水當之也山海經曰宜諸之山洈水出焉南流注於漳 从水危聲 過委切十五部師古音危 段注

洈水出南郡高成洈山東入繇

注曰城前志作成水經注作城南郡高成下曰洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里水經江水篇曰又東南當華容縣南澧水入焉又東南油水從西南來注之油水篇曰油水出武陵孱陵縣西畍東過其縣北又東北入於江油水即說文下文之油水非漢志之繇水也漢志洈入繇繇入江此在江北而南入南郡高城華容在江北也油水入江在江南而北入孱陵在江南也然則繇油同音而絕不相涉酈注油水篇乃云孱陵縣白石山油水所出東逕其縣西與洈水合洈出高城縣洈山東逕其縣下東至孱陵縣入油水殊爲襲志語而謬誤蓋江北之洈水繇水不可攷乃以江南之油水當之也

訂曰高城水經注同當依地理志作高成志云南郡高成洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過

郡二行五百里水經油水出武陵孱陵縣西畍注云縣有白石山油水所出東逕其縣西與洈水合水出高城縣洈山東逕其縣下東至孱陵縣入油水也油水自孱陵縣之東北逕公安縣西又北流注于大江錢氏新斠注地理志云高成今荆州府松滋縣通典太平寰宇記竝云松滋漢高成縣也繇水水經作油水今水由公安縣東北流入江也古字繇油同過郡二過武陵南郡也華容在今荆州府東南後漢書注故城在荆州東也孱陵在今荆州府公安縣西後漢書注故城在公安縣西　紹蘭案下文油水出武陵孱陵西東南入江續志孱陵下劉昭注補引魏氏春秋曰劉備在荆州所都改曰公安洪氏府廳州縣圖志云荆州府公安縣漢置孱陵縣屬武陵郡松滋縣漢置高成縣屬南郡監利縣漢置華容縣屬南郡石首縣漢華容縣地晉析置石首縣則孱陵今之公安縣高成今之松滋縣華容今之監利石首二縣也公安松滋皆在大江之南監利在江北而石首則在江南是漢之孱陵高成皆在江南華容之地在石首者亦在江南段氏以南郡高成華容在江北洈入繇繇入江在江北而南入孱陵在江南油水入江在江南而北入謂油水非繇水以駁酈注是洈水出高成入繇繇水至華容入江不出南郡之境志何以云過郡二也惟高成孱陵皆在江南華容亦有地在江南油水即繇水出武陵之孱陵洈水自高成東至孱陵入繇繇水自孱陵之東北逕其西又北流折而東又南至華容入江則過武陵南郡與志偁過郡二合錢氏繇即油之說爲是段氏謂繇入江在江北而南入之說誤矣　又案漢志云南郡高成洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江志合洈繇二水爲一條其文如此說文洈水出南郡高城洈山東入繇油水出武陵孱陵西東南入江許分洈油二水爲兩條其文如此一合一分尋其原委許書正本漢志且入繇之繇洈字解中仍依志文用假借字繇水之繇油字篆文則依本書例用正字以油易繇即是以油釋繇其意謂志言繇水即此油水顯示人以繇油非二水之指以是明之則段謂說文油水非漢志繇水又謂繇油同音絶不相涉以及江北繇水江南油水之說其誤皆立見矣

从水危聲

補曰中山經宜諸之山洈水出焉而南流注于漳郭

注云今洈水出南郡東洈山至華容入江也郝氏牋疏云說文洈水出南郡高成洈山東入繇本地理志文也志云繇至華容入江此言注于漳者水經注云漳水又南逕當陽縣又南洈水注之據諸書所說洈山即宜諸山之異名矣 紹蘭謂緩氣言曰宜諸急氣言之曰洈也洈郭音詭師古音危【段注訂補】

洈 水出南郡高城洈山東入繇从水危聲 過委切

水出南郡高城洈山者地理志南郡高成縣洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江寰宇記荊州松滋縣洈山下云地理志高城縣洈山洈水所出東入繇即為此也中山經宜諸之山洈水出焉而南流注於漳注云今洈水出南郡東洈山至華容縣入江也 東入繇者或作油字水經注洈水出高城縣洈山東逕其縣下東至孱陵縣入油水也【義證】

洈 水出南郡高城洈山東入繇。段氏曰城前志作成水經注作城南成下曰洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里塞繇水在江北油水在江南鄖注油水篇乃謂洈入油蓄江北之洈水繇水不可攷乃以江南之油水當之也山海經曰宜諸之山洈水出焉南流注于漳 從水危聲。過委切【句讀】

洈 洈水出南郡高城洈山東入繇从水危聲山海經宜諸之山洈水出焉南流注于漳此水當在今湖北或以江南之油水當之非是【通訓定聲】

洈 水出南郡高城洈山東入繇从水危聲 地理志同【斠詮】

洈水出南郡高城洈山東入繇从水危聲○案城當作成漢書地理志南郡高成洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江又案勃海郡亦有高成【[illegible]】

# 溠 水在漢南从水差聲荊州浸也春秋傳曰脩涂梁溠

側駕切

溠 水在漢南从水差聲荊州浸也 周禮職方氏豫州其浸波溠注鄭君云溠宜屬荊州又荊州其浸潁湛注云潁出陽城宜屬豫州湛未聞說文潁注云豫州浸許鄭竝合也水經注云湛水出犨縣北魚齒山西北又云湛水又東于汝水九曲北東入汝引周禮荊州其浸潁湛 春秋傳曰脩涂梁溠 側駕切左莊四年傳涂作除溠 玉篇側架千何二切水名又溠浙也廣韻去聲禡引周禮又引春秋傳楚子除道梁溠平聲歌注水名在義陽【校錄】

溠 今傳作除道梁溠職方注引傳同【[illegible]】

溠 水在漢南荊州浸也 校左氏傳溠水屬楚為荊州浸無疑今周禮其浸波溠誤屬豫州當據左氏傳及說文正之【[illegible]】

溠 水在漢南从水差聲荆州浸春秋傳曰修涂梁溠

臣鍇按杜預春秋釋例義陽厥縣西有溠水原出縣北從縣西東南至隨入䐜水側巴反 繫傳

鍇荆州浸按職方荆州浸潁湛豫州浸波溠而此云荆州者鄭注云潁當在豫溠當在荆許與鄭同也故湛注云豫州浸 修涂今左作除道、厥縣西有溠水溠釋例作𣸣𣸣卽溠也 至隨入䐜當作至隨縣入鄖 [illegible]

溠 溠水在漢南 職方氏曰豫州其浸波溠注云春秋傳曰楚子除道梁溠營軍臨隨則溠宜屬荆州在此非也按傳文見莊四年職方荆州浸潁湛豫州浸波溠許書於湛曰豫浸於溠曰荆浸葢正經文之誤與鄭說溠正同也杜預曰溠水在義陽厥縣西東南入鄖水釋例曰厥縣西有𣸣水源出縣北從縣西東南至隨縣入鄖水水經注曰溠水出隨縣西北黃山南逕厥西縣西又東南溠水入焉又東南逕隨縣故城西又南流注於溳溳入夏水方輿紀要曰今溠水出德安府隨州西北二百里之栲栳山東南流至州北百十里有𣸣城河流合焉至安貢鎮入溳水道提綱曰漢水至漢川縣溳口塘北有溠溳諸水北自隨州南流會德安府雲夢應城數縣水來注之源流長五百餘里玉裁謂職方謂爲一州之浸正指溳溠合流長五百餘里而言也 从水差聲 側駕切古音在五部 荆州浸也春秋傳曰脩涂梁溠 見上 段注

溠 水在漢南从水差聲荆州浸也春秋傳曰脩涂梁溠 側駕切

水在漢南者後漢書馬融傳浸以波溠注云水經注云溠水出黃山在今隨州棗陽縣東北元和志隨縣斷蛇邱在縣北二十五里溠水在邱西四十里九域志隨州唐城縣有溠水 荆州浸也者周禮職方氏河南曰豫州其浸波溠鄭注春秋傳曰楚子除道梁溠營軍臨隨則溠宜屬荆州在此非也丁君杰曰溠屬豫州浸疑後人改說文以合職方注 春秋傳曰修涂梁溠者莊四年左傳文彼作除道梁溠注云溠水在義陽厥縣西東南入鄖水正義云釋例曰義陽厥縣西有𣸣水源出縣北從縣西東南至隨縣入鄖水杜以𣸣解溠葢聲相近而字轉耳水經注溳水云溠水出隨縣西北黃山南逕厥西縣西又東南逕隨縣故城西楚武王伐隨除道梁溠謂此水也又南流注於溳 義證

溠 水在漢南。言在者例許君未審知其源委也後漢書馬融傳浸以波溠注云水經注云溠水出黃山在今隨州棗陽縣東北元和志隨縣斷蛇丘在縣北二十五里溠水在丘西四十里九域志隨州唐城縣有溠水、从水差聲。側駕切 荆州浸也。職方氏豫州其浸波溠鄭注春秋傳曰楚子除道梁溠營軍臨隨則溠宜屬荆州在此非也丁小雅曰溠實豫州浸疑後人改說文以合職方注 春秋傳曰脩涂梁溠。莊四年文今本如鄭君所引注云溠水在義陽厥縣西東南入鄖水正義曰釋例曰義陽厥縣西有𣸣水源出縣北從縣西東南至隨縣入鄖水杜以𣸣解溠葢聲相近而字轉耳水經注溳水云溠水出隨縣西北黃山南逕厥西縣西又東南逕隨縣故城西楚武王伐隨除道梁溠謂此水也又南流注于溳、句讀

麻 鵝 溠 溠 溠水在漢南从水差聲荆州浸也左莊四傳除涂梁溠注在義陽厥縣西南入鄖水按出今湖北德安府隨州西北栲栳山至漢川縣入漢又周禮職方氏其浸波溠在豫州當別爲一水 [illegible]

溠　水在漢南从水差聲荆州浸也春秋傳曰脩涂梁溠職方氏以爲豫州浸非也今左傳云除道梁溠

【斠詮】溠　水在漢南从水差聲荆州浸也春秋傳曰脩涂梁溠○案漢南當作漢東水經注溠出隨縣西北黃山東南流合溳水以入溳溳又東南合夏水以入沔隨縣即春秋之隨隨漢東國也脩涂左傳作除道又案說文溠曰荆州浸潁湛並曰豫州浸說與周禮職方鄭注合宋庠漢案鄭注漢說文後人所改何以明之溠潁湛皆在漢北禹貢荆河惟豫州荆南條荆山在漢南是虞夏豫州南跨漢水也彌正漢南曰荆州荆自殷以前潁湛並屬豫州矣至周始割漢北東偏之地以爲豫職方正南曰荆州其川江漢其浸潁湛此三代畫野分州之不同也說文某州川某州浸並依職方立說薦曰其[illegible]當職方之[illegible]無一字出於胸臆許溠豫浸潁湛荆浸漢志既引職方潁川郡陽城下又曰陽乾山潁水所出東至下蔡入淮荆州浸水經汝水注湛水出犨縣魚齒山東南流於汝水九曲北東入汝善長日用亂荆州其浸潁湛鄭圍云未聞蓋偶有不照也今考地理不乖其土壽水則有符經文矣而不言許漢曰豫州浸說文同於職方可知今本說文必鄭學益行後或病許說未審而易之不然湛水不詳於地志不詳於水經漢人未有能言其所在者是以康成亦從蓋闕曾謂許君敢信可信之職方而遽臆斷乎師古注漢志引許慎云湛水豫州浸則所見說文已經竄改矣【述誼】

春秋傳曰脩涂梁溠　今左傳莊四年作除道梁溠被涂即道也周禮澮上有涂涂容乘車一軌爾雅路旅涂也除道即脩涂義但不知何時有此異本【[illegible]】

溠水在漢南春秋傳曰脩涂梁溠今作除道梁溠疑涂誤爲除誤倒又誤脩爲道耳集韻涂陳如切音除水名與滁同引晉書宣帝紀王陵詐言吳人塞涂水即滁水也又困學紀聞亦云滁州即涂中說文無滁蓋收涂不收滁也大徐新坿滁字故涂誤爲除【引經攷證】

除道梁溠　水部作脩涂○案涂塗也周禮遂人澮上有涂司險設國之五溝五涂考工記匠人堂涂十有二分爾雅釋宮堂塗謂之陳徐鍇曰古無塗字涂即俗也除道也溠說文作脩涂約取其義水在漢南荆州浸【[illegible]】

修涂梁溠水部溠水出漢南从水差聲荆州浸也春秋傳曰修涂　今作除道梁溠　此引傳證水在荆州漢南也職方曰潁湛爲荆州浸波溠爲豫州浸鄭說潁爲豫浸溠爲荆浸以正周禮之誤再引左傳以證在楚地杜注溠水在義陽厥西縣東南入溳水是也修涂今作除道字異義同梁橋也言作梁以渡溠水也【[illegible]】

除道梁溠　水部溠水在漢南荆州浸也从水差聲春秋傳曰脩涂梁溠案莊四年傳云楚伐隨除道梁溠脩涂作除道周禮職方氏鄭注引春秋傳曰楚子除道梁溠營軍臨隨引同今本許本作脩涂與除道字異義同【[illegible]】

洭　水出桂陽縣盧聚山洭

# 涯浦關爲桂水从水匡聲 去王切

涯 水出桂陽縣盧聚山涯浦關爲桂水 韻會引同繫傳無縣字 从水匡聲 去王切

校錄

涯山當作出水經涯水出桂陽縣西北上驛山盧聚又云南出涯浦關爲桂水南出猶言南流今此作山譌文也涯本漢書南越傳水經注引山海經謂之湟水今連州江 [illegible]

涯 水出桂陽盧聚山涯浦關爲桂水从水匡聲臣鍇按漢書桂陽郡含涯縣涯水所出東北入沅又桂水出桂陽縣東北入湘區昌反

繫傳

涯 水出桂陽盧聚山涯浦關爲桂水郡念涯縣涯水所出東北入沅又桂水出桂陽縣東北入湘說文但云水出桂陽縣盧聚山涯浦關爲桂水按參考二書與漢書地理志有異文漢志云桂陽滙水南至四會入鬱林過郡二行九百里是說文所云桂陽桂水者滙水也繫傳郡念涯縣已下說文所無當是徐說脫臣鍇曰三字漢志云含涯應劭曰涯水所出東北入沅則念涯乃含涯之譌也又桂水所出東北入湘此係應劭語漢志注於桂陽縣下徐說牽連入之含涯縣亦譌 [illegible]

涯 盧聚山山按水經當作南出二字 [illegible]

涯 水出桂陽盧聚山大徐陽下有縣字案說文於郡縣皆直舉其名而已此或以桂陽縣與郡名同特別異之邪。涯浦關爲桂水大徐此下有从水匡聲二句宋氏曰此下脫臣鍇曰三字又郡念涯縣四字未詳鍇案漢志桂陽郡含涯縣應劭曰涯水所出東北入沅又案傳所引桂水出桂陽縣東北入湘二語亦出應氏注 [illegible]

涯 大徐作水出桂陽縣小徐無縣字據擬潤字下段氏若膺說凡縣字皆後人所增古本必無也是今篆下有縣字郡字者均可从梢擬之韻會玉篇所引時有異同無庸各爲之說也 [illegible]

[illegible]

涯 涯水出桂陽縣盧聚南出涯浦關爲桂水 縣字依韻會補此水 出桂陽郡桂陽縣郡縣同名故曰桂陽縣如邑部鄖下云河南縣之例南出二字各本作山字今依水經正桂陽郡桂陽二志同今廣東廣州府連州州治即漢縣地也前志桂陽下曰涯水南至四會入鬱過郡二行九百里二郡桂陽南海也水經曰涯水出桂陽縣盧聚東南過含涯縣南出涯浦關爲桂水按前志南海中宿縣有涯浦關鄉注亦云介今志文關作官桂陽下涯作匯皆譌字也今涯水出連山縣東南流經連州英德縣清遠縣合湞水經三水縣至廣州府城西入西江以入海此所謂入鬱今廣東之北江也其出涯浦關在今清遠縣酈氏曰桂水者涯之別名

也

从水匩聲去王切十部按洭水亦曰湟水史記出桂陽下匯水匯者洭之誤漢書作下湟水是也酈氏引山海經湟水今山海經云潢水出桂陽西北山東南注肄水入敦浦西潢者湟之聲誤敦者郭之字誤水經注引作郭浦郭浦即洭浦也音相近【段注】

洭 作洭水出桂陽縣盧聚南出洭浦關 注云縣字依韵會補南出二字各本作山依水經正

按鉉本有縣字不得云依韵會盧聚山本非衍誤

洭水出桂陽縣盧聚山 注云縣字依韵會補

按大徐本水出桂陽縣盧聚山洭浦關爲桂水繫傳無縣字云依韵會未檢大徐本也 即此可見韵會亦不盡依小徐

洭 聚下改山字作南出【段注匡謬】

洭 水出桂陽縣盧聚山洭浦關爲桂水从水匩聲去王切

水出桂陽縣盧聚山者縣山二字竝衍方言南楚之閒郭注洭水出桂陽水經洭水出桂陽縣盧聚南郴縣東南過含洭縣南出洭浦關爲桂水酈注云水出桂陽縣西北上驛山盧溪爲盧溪水東南流逕桂陽縣故城謂之洭水地理志曰洭水出桂陽南至四會是也寰宇記英州浛洭縣地有洭浦地理志南海郡中宿縣有洭浦官馥謂此如雲夢官樓船官湖官之官水經作關酈注洭水出縣右合涂水謂之洭口元和志廣州湞陽縣洭浦故關在縣西南四十五里地理志桂陽郡含洭縣下應劭曰洭水所出東北入沅顏案水經注云賁注漢書沅在武陵去洭遠又隔湘水不得入沅 洭浦關爲桂水者當如水經云南出洭浦關爲桂水海內東經湟水出桂陽西北山東南注肄水水經注洭水山海經謂之湟水漢武帝元鼎元年路博德爲伏波將軍征南越出桂陽下湟水即此水矣桂水其別名也地理志桂陽郡桂陽縣下應劭曰桂水所出東北入湘水經鍾水出桂陽南平縣都山北過其縣東又北過鍾亭與灌水合酈注鍾水即嶠水也庾仲初曰嶠水南入始興溱水注于海北入桂陽湘水注於江是也謂昭據以上諸說以灌水即桂水也灌桂聲相近故字隨讀變經仍其非矣桂水出桂陽縣北界山山壁高聳三面特峻石泉懸注濼布而下北經南平縣而東北流屆鍾亭右會鍾水通爲桂水也故應劭曰桂水出桂陽東北入湘灌案灌當爲洭元和志郴州臨武縣洭水在縣南即桂水也【義證】

洭 水出桂陽縣盧聚。言縣者郡縣同名也水經洭水出桂陽縣盧聚東南過含洭縣南出洭浦關爲桂水酈注曰水出桂陽縣西北上驛山盧溪爲盧溪水東南流逕桂陽縣故城謂之洭水地理志曰洭水出桂陽南至四會是 山洭浦關爲桂水。段氏依水經改山字爲南出二字是也 也山即出之殘字海內東經湟水出桂陽西北山東南注肄水水經注洭水山海經謂之湟水桂水其別名也地理志桂陽縣下應劭曰桂水所出東北入湘地理志南海郡中宿有洭浦官桂氏曰此如雲夢官樓船官陂官湖官之官水經作關 从水匩聲。去王切【句讀】

陽

洭 洭 洭水出桂陽縣盧聚山洭浦關爲桂水从水匩聲按山字當衍水經敘出水出今廣東連州連山縣至廣州府城西入西江以入海亦名下湟水亦曰湞水水經溱水注洭水山海經所謂湟水【通訓定聲】

洭 水出桂陽縣盧聚山洭浦關爲桂水从水匩聲

應云水出桂陽此桂陽縣字後人改之地里志作洭亦誤史記有湟溪門亦此字也【斠詮】

匯 水出桂陽縣盧聚山洭浦關爲桂水从水匡聲去王切○按漢書作洭水經注山海經謂之湟水亦曰湟水 字通

# 潓 水出廬江入淮从水惠聲 胡計切

潓 水出盧江入淮 宋本及玉篇引廬作盧與漢志合 从水惠聲 胡計切 校錄

潓 水出廬江入淮從水惠聲回桂反 繫傳

潓 水出盧江漢志廬作盧玉篇引說文亦然 [illegible]

潓 潓水出廬江入淮 出疑當作在漢廬江郡今安徽廬州府南至安慶府之境是其地惠水未詳 从水惠聲 胡計切 十五部 段注

潓 水出廬江入淮從水惠聲 胡計切 水出廬江者玉篇集韻並引作盧江洪君亮吉曰漢志廬江之決水疑卽說文之潓水以音近而譌灝案徐邈讀決爲古惠反則與潓聲近矣 入淮者當爲入灌此沿漢志之譌漢志云決水北至蓼入淮淮乃灌之譌 [illegible]

潓 水出廬江入淮。洪氏亮吉曰漢志廬江之決水疑卽說文之潓水以音近而譌桂氏曰徐邈讀決爲古惠反則與潓聲近矣又曰入淮當爲入灌此沿漢志之譌漢志云決水北至蓼入淮 從水惠聲。胡計切 句讀

參 潓 潓水也從廬江入淮从水惠聲當在今安徽廬州府南至安慶府境今無考 [illegible]

潓 水出盧江入淮从水惠聲 地里志盧江淮水出當卽此字 斠詮

# 灌 水出廬江雩婁北入淮从水雚聲 古玩切

灌 水出廬江雩婁北入淮 韻會引同繫傳廬作盧玉篇灌水出廬江 从水雚聲 古玩切 校錄

灌 地理志作入決 校灌水入決決水入淮 校議

灌 漢書地里志引鄭風溱與洧方灌灌兮師古曰水流盛也 [illegible]

灌 水出廬江雩婁北入淮从水雚聲 濤案水經決水篇注決水又西北灌水注之許愼曰出雩婁縣疑古本縣名下皆有縣字爲後人所刪善長節引雩一北字一切經音義卷十卷二十二兩引

灌注也蓋古本一曰以下之奪文 說文考

灌 水出廬江雩婁北入淮從水雚聲臣鍇按漢書
灌雩婁縣灌水北至蓼入決水過郡二行五百一
十里決水亦出此縣雩許
于反婁力于反古翰反 繫傳

[illegible]

灌水出當作水舍按灌出金蘭今漢志譌灌作淮水經
灌可證 決水亦出此縣按漢志不言決出雩婁疑誤

[illegible]

灌 水出廬江大徐廬挩广
○行過郡二案行字衍 [illegible]

灌大徐本作水出廬江雩婁小徐本廬作廬按漢書說解二
徐本均作廬以此証之與漢志適合作廬是也 二徐箋異

灌 灌水出廬江雩婁北入淮 廬江郡雩婁二志同前志
灌灌水亦北至蓼入決過郡二行五百一十里過郡二者
廬江六安國也水經注決水自安豐縣故城西北逕蓼縣
故城東又西北灌水注之水導源廬江金蘭縣西北東陵
鄉大蘇山東北逕蓼縣故城西而注決水又北入於
淮按前志廬江郡下云金蘭西北有東陵鄉淮水出依酈
注則金蘭者縣名而志無此縣志云淮水出乃灌水出之
誤蓋出金蘭東陵鄉逕雩婁至蓼入決也酈云灌水俗謂
之澮水又云決水北入於淮俗謂之澮口蓋灌澮聲相
習俗害箕余聊時已與古名全違今則更難詳矣方輿紀
要曰雩婁今安徽潁州府霍丘縣西南八十里有雩婁故
城左傳襄廿六年楚人侵吳及雩婁昭五年遂啓彊待命
於雩婁是其地也蓼縣城在霍丘縣西北決水即今史河
灌水今自河南固始縣東流經霍丘縣西合史水入淮是
也从水雚聲古玩切十四部按今字以爲灌注灌溉之字 段注

灌 水出廬江雩婁北入淮從水雚聲古玩切

水出廬江雩婁者地理志廬江郡淮水出又雩婁縣下云
決水北至蓼入淮又有灌水亦北至蓼入決二淮字並當
爲灌水經注決水云灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉
大蘇山即淮水也許慎曰出雩婁縣俗謂之澮水楮先生
所謂神龜出於江灌之閒嘉林之中蓋謂此水也葆案澮
水即決水字異聲同酈元謂灌水即淮水蓋舍灌水不能
別尋一淮水又惑於誤本之漢志乃除淮水之目遂遷就
其說以爲一水 北入淮者當爲北入澮水經注灌水東
北逕蓼縣故城西而北注決水故地理志曰決水北至蓼
入淮灌水亦至蓼入決酈謂決水即澮水北至蓼入淮者
當爲入灌 義證

灌 水出廬江雩婁北入淮。桂氏曰地理志廬江淮水出、又雩婁縣下云決水北至蓼入
淮灌水亦北至蓼入決二淮字並當爲灌水經注決水云灌水
導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山即淮水也許慎曰出雩
婁縣俗謂之澮水褚先生所謂神龜出於江灌之閒嘉林之中
蓋謂此水也頑按澮水即決水字異聲同酈元謂灌水即淮水
蓋舍灌水不能別尋一淮水又惑於誤本之漢志乃除淮水之
目遂遷就其說以爲一水 北入淮者當爲北入澮水經注灌
東北逕蓼縣故城西而北注決水故地理志曰決水北至蓼入
淮灌水亦至蓼入決酈謂決水即澮水北至蓼入淮者當爲入
灌
從水雚聲。古玩切 句讀

翰 灌 灌

灌水也出廬江雩婁北入淮从水雚聲今水自河南固始縣東
流至安徽潁州府霍邱縣合史河即古決水同入淮假借爲貫
爾雅釋木灌木叢木又木族生爲灌小爾雅廣詁灌叢也廣雅釋詁
三灌聚也詩葛覃集於灌木堅矣其灌其栵夏小正灌荼又啟灌藍
參又爲還爲損貫爲官後漢書叢傳叢述爲守灌謁者注謁者以郎
中秩滿歲稱給事未滿歲稱灌謁者按後世用灌字爲之猶習也又

爲鄭七命爲辟于灌注謂鑄之又爲鼎記禮器灌用鬱鬯注獻也投畫者歸曰賜灌注灌飲也論語禘自旣灌而往者又爲祼爾雅釋詁二灌讀也素問靈樞精微論當病灌汗注謂灌洗今用爲灌溉灌注字亦盥之轉注又直言形況字詩板老夫灌灌傳作懽懽漢書地理志方灌灌兮注水流盛也又託名標識字左襄四傳滅斟灌及斟尋氏注二國夏同姓諸侯今山東青州府壽光縣東北四十里有斟灌城史記作斟戈戈灌祼灌皆一聲之轉 通訓定聲

灌 水出廬江雩婁北入淮从水雚聲 斠詮

地里志同云入決決水入淮

問曰說文灌水出廬江雩婁北入淮然注字說解云灌也漢字說解云溉灌也灌字說解云灌也此其灌之別誼邪荅曰以聲類求之鉄之有鵲鄭君以爲雅鵲說文以爲雗專雅即雗字是則鵲爲雗之餘書大雅版四章虐謔灌灌蹻蹻藥爲均灌或當耤爲罷急告之甚也大氏雙聲相通則灌亦可耤爲浩澆渶灌等字 小學答問

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海从水斬聲 慈冉切

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海从水斬聲 慈冉切玉篇慈斂切又子廉切廣韻收平上二聲 校錄

漸 羅願新安小志云蠻中乃率山之訛 [illegible]

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海從水斬聲臣鍇按山海經漢書黟縣漸江今浙江 是也又漢書云武陵索縣有漸水 繫傳 東入沅就冉反

漸臣鍇曰以下宜刪當移漸下鍇說誤此辨已見漸下 [illegible]

漸 此篆之說解各本同惟五音韻譜曰漸水也水出丹陽黟南入海案漸水乃引伸之義今以冠首且文意不貫不可从也 [illegible]

漸 漸水出丹陽黟南蠻中東入海 丹陽郡黟二志同今安徽徽州府黟縣是其地云漸水出黟南之蠻夷中則今錢塘江之北源南源皆見矣前志黟下曰漸江水出南蠻夷中東入海水經曰漸江水出三天子都北過餘杭東入於海按班許水經皆曰漸江水酈氏注則曰漸江蓋水經以後無稱漸江者其前則山海經吳越春秋史記皆曰浙江山海經有出於漢人者漢人之書地理志說文爲謹嚴據許立文曰江至會稽山陰爲浙江謂皆江也曰漸江水出丹陽黟南蠻中謂今錢唐江也分別畫然蓋浙江者皆江之委漸江者錢唐江源流之總稱二水古於山陰相合故可統名之曰漸江後世水道絕不相通而錢唐江獨冒浙江之名失其本號耳水道提綱曰浙水有南北二源北曰徽港即新安江出歙縣黟縣績溪休寧諸山南源有二一曰衢港即信安江出開化江山二縣山一曰婺港即東陽江出東陽縣山南北二港在嚴州府治建德縣合流而北經桐廬縣富陽縣至蕭山縣西南合浦陽江經杭州府城東南至龕赭二山

之閒入海班許云黟南蠻中今之北源南源皆包舉矣　从水斬聲 慈冉切八部按走部有趣字訓進也今則皆用漸字而趣廢矣【段注】

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海从水斬聲 慈冉切

李燾本漸次也案廣雅漸次也

水出丹陽黟南蠻中者李燾本無南蠻中三字地理志丹陽郡黟漸江水出南蠻夷中東入海顏注黟音伊字本作黟其音同羅願新安志謂夷字衍又謂蠻中二字亦誤當作率山水經漸江水出三天子都北過餘杭東入於海酈云山海經謂之浙江也元和志休寧縣漸江一名浙江源出縣東南橫郎山東流經歙縣又東南入睦州界　東入海者李本作南入海水經注浙江又東注於海故山海經曰浙江在閩西北入海【義證】

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海。地理志丹陽郡黟縣浙江水出南蠻夷中東入海顏注黟音伊本作黟其音同羅願新安志謂夷字衍又謂蠻中二字亦誤當作率山水經漸江水出三天子都北過餘杭東入於酈注云山海經謂之浙江也元和志休寧縣浙江一名浙江源出縣東南橫彰山東流經歙縣又東南入睦州界　從水斬聲 慈冉切【句讀】

漸下云水出丹陽黟南蠻中東入海五音韻譜云漸次也水出丹陽南入海此既加次也之說即刪原文以符其字數也然漸次之義與首部不相關會說文無此例本部自从至海凡百五十字皆水名以下乃潮汐波瀾之類而後及沐浴汗液之類終以瀨瀹之類先實後虛先巨後細而假借終焉此次第之不可淆者說文諸大部皆然安得於漸字早有漸次之義且冠水名之上乎【釋例】

鹽傑 漸

漸 漸水出丹陽黟南蠻中東入海从水斬聲水經漸江水注漸江山海經謂之浙江也按即今之錢塘江古大江與錢塘江通故漸亦冒漸江之名今絕不相通而猶以錢塘江為漸江承乎古也漸源有二北源出今安徽徽州府諸山南源出今浙江嚴州府諸山合流至蕭山縣合浦陽江逕杭州府城東南至會稽二山之閒入海叚借為趨易序卦傳漸者進也漸鴻漸于干虞注進也書顧命疾大漸傳大進篤也列子力命七日大漸注劇也禮記王制然後漸廣賞以先之注進也史記越世家漸九川集解引進通道之意又為瀸廣雅釋詁一漸淫也二漸漬也易文言其所由來者漸矣按滲積也書禹貢東漸于海傳入也詩氓漸車帷裳釋文溼也荀子大略蘭茝槀本漸于蜜醴一佩易之注浸也勸學其漸之滫注漬也漢書東方朔傳塗者漸洳徑也注浸溼也董仲舒傳漸民以仁注謂浸潤之也贊然考其師友淵源所漸注浸潤也又莊子胠篋知詐漸毒崔注猶深害也又史記孝武紀治大池漸臺正義浸也按天文有漸臺四星在織女東足又淮南脩務良工漸乎矩鑿之中注習也又為蔪書禹貢草木蔪苞傳進長也史記微子世家麥秀漸漸兮索隱麥芒之狀則轉為賦參漸漸以擢莖注含秀之皃亦重言形況字又為磛詩漸漸之石傳山石高峻亦重言形況字又為潛史記殷本紀沈漸剛克文選諷諫詩予既漸世注浸也又為螹燕策高漸離按以為名取于物為假也又疊韵連語思元賦恐漸冉而無成兮注進也又為漸之誤字淮南泰族[illegible]有層[illegible]流漸注水也古韻楚辭招魂川淹漸【說文通訓定聲】

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海从水斬聲　水經地里志同即浙江水【斠詮】

漸字注水出丹陽黟南蠻中東入海漢志丹陽郡黟縣自注云漸江水出南蠻夷中東入海師古曰黟音伊字

本作黟據說文及羅願新安志則彼文衍一夷字而新安志以蠻中作率山謂漢志與說文皆誤蓋蠻中率山字形稍相似因以致誤或羅在宋時所見說文作率山耶聊存一說以廣異聞小徐引漢書云黟縣有漸水東入沅此武陵水與黟縣之水豪無干涉黟者案率山在今安徽徽州府婺源縣西北一百二十里圖經云其陰水東流爲漸東南至海寧入海班志云漸江水出黟南蠻夷中東入海是也大障山在今徽州府績溪縣東六十里有大鄣水至歙縣界與漸水會山海經云浙江出三天子都卽大障山也又云在蠻東入海蠻卽歙也入海在餘蠻南今案許云江至會稽山陰爲浙江謂浙江也漸江水出丹陽黟南蠻中謂今之錢唐江也浙江者浙江之本流漸江者錢唐江之源委至山陰與浙江之末流相合連統名之曰浙江及後世潛江自石城至山陰之分流已絕而浙江乃專受浙江之名矣 [illegible]

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海从水斬聲慈冉切○徐鍇曰山海經漢書黟縣漸江今浙江也又漢書武陵索縣有漸水東入沅○漸通潛書洪範沈潛剛克左傳史記㕜作漸○通瀸漢郊祀志漸臺在池中爲水浸故曰漸師古曰三輔黃圖或爲瀸字復民祖碑瀸潤宿麥脩華嶽碑瀸潤品物㕜以瀸爲漸○通斬見前苞字注 字通

泠 水出丹陽宛陵西北入江从水令聲郎丁切

泠 水出丹陽宛陵西北入江从水令聲郎丁切 地理志宛陵有清水蓋卽此 [illegible]

泠 五行志引左傳泠州鳩應劭曰泠官也師古曰樂官曰泠後遂以爲氏 [illegible]

泠 水出丹陽宛陵西北入江徙水令聲臣鍇按漢書丹陽宛陵有清水至蕪湖入江也此云泠水出丹陽宛陵然則清泠同也連丁反 [illegible]

泠 泠水出丹陽宛陵西北入江 丹陽郡宛陵二志同今安徽寧國府附郭宣城縣漢故縣也前志宛陵下曰清水西北至蕪湖入江按許之泠水卽班之清水應劭零陵泠道下注引說文此條則應氏未知清泠異名同實也泠水卽今宣城縣西六十里之青弋江元和郡縣志青弋水在宣州西九十九里水道提綱曰江水又東北爲蕪湖縣西北之魯港口魯明江南匯旌德太平石埭涇縣諸水東北流經宣城西北境曰青弋江折而西北流經蕪湖城南而西北注之是爲魯港口此水三源東南源出旌德南南源出太平南西南源出石埭西北 从水令聲郎丁切十一部按凡清泠用此字凡樂工伶人左傳用此字 段注

泠 水出丹陽宛陵西北入江從水令聲郎丁切 水出丹陽宛陵者地理志丹陽郡宛陵縣清水徐鍇曰清泠同也 西北入江者地理志清水西北至蕪湖入江 [illegible]

泠 水出丹陽宛陵西北入江○地理志丹陽郡宛陵縣清水西北至蕪湖入江徐鍇曰清

泠同也。從水令聲。郎丁切。【句讀】

冊 泠 泠水出丹陽宛陵西北入江从水令聲按亦名清水今之青弋江也在安徽寧國府宣城縣西有三源一出旌德一出太平一出石埭假借託名幖識字詩簡兮箋伶氏世掌樂官而善焉故後世多號樂官爲伶官按伶姓也如炎帝生姜水黃帝生姬水因以爲姓又轉而爲樂官之稱左成九傳泠人也昭廿一傳泠州鳩周語泠人告龢古今人表泠倫氏又借爲鈴禮記內則羊泠毛而毳羶注泠毛毳毛別聚于不解者也按縈紆連結之謂又爲命莊子山木眞泠禹曰司馬注曉也又爲聆淮南俶眞精神曉泠注猶了也又爲㵳莊子天下泠汰於物以爲道理注猶聽放也釋文猶沙汰也又爲零李翊夫人碑顯頹悲兮彿隕泠張公神碑天時和兮甘露泠又單辭形況字莊子齊物論列子御風而行泠然善也注輕妙之貌又泠風則小和李注小風也呂覽任地子能使子之野盡爲泠風乎按卽用莊子語又重言形況字楚辭初放下泠泠而來風注清涼貌轉音宋玉風賦叶清泠醒人 【通訓定聲】

水出丹陽宛陵西北入江从水令聲 地里志宛陵有清水西北至蕪湖入江卽泠水也 【[illegible]】

泠 水出丹陽宛陵西北入江从水令聲郎丁切○徐鍇曰漢書丹陽宛陵有清水至蕪湖入江然則清泠同也○按水經注泠水南出九疑山北流經泠道縣又泠君山出泠水與此丝同名異流○通伶春秋傳晉侯見鍾儀曰泠人也杜注樂官 【字通】

水在丹陽从水箄聲 匹卦切

水在丹陽从木箄聲 匹卦切玉篇作潭普計匹賣二切下引說文當不誤廣韻卦作潭引說文水在丹陽不收霽

韻 【[illegible]】

水在丹陽從水箄聲匹賣反 【繫傳】

潭 水在丹陽 未聞 从水箄聲 匹卦切 十六部 【段注】

水在丹陽從水箄聲 匹卦切 玉篇廣韻竝作潭 水在丹陽者潭或省作潭宋書長沙景王道憐傳芍陂有舊溝引潭水入陂寰宇記壽州六安縣潭水枕縣西門外三十步源出多智山 【義證】

水在丹陽。言在者，其源委不出此一郡也，字或省作潭，宋書長沙景王道憐傳，芍陂有舊溝，引潭水入陂，寰宇記，壽州六安縣，潭水枕縣西門外三十步，源出多智山。從水箄聲。匹卦切。【句讀】

佳卦 潭 潭水在丹陽从水箄聲今無考別義廣雅釋水潭筏也方言九䈶謂之椑字亦作㰹後漢南蠻西南夷傳注箄船縛竹木爲箄以當船也以箄爲之字又作簰廣雅釋器簰䈶也按箄也又釋地潭䈶也疑卽上文䈶字同 【通訓定聲】

水在丹陽从水箄聲 郎 洪水也地里志在廬江 【斠詮】

水出丹陽溧陽縣从水栗聲 力質切

溧 水出丹陽溧陽縣从水㮚聲力質切 **校錄**

溧 水出丹陽溧陽縣從水栗聲臣鍇按漢書溧水出南湖力出反 **繫傳**

溧 溧水出南入湖 案漢志无入字 [redacted]

溧 溧水出丹陽溧陽縣 縣字俗所沾丹陽郡溧陽二志同據舊志漢縣蓋在今江蘇江寧府高淳縣南十五里之固城前志溧陽下應劭曰溧水所出南湖也方輿紀要曰今溧水在今溧陽縣北四十里即永陽江也祥符圖經溧水承丹陽湖東入長蕩湖丹陽湖即應劭之南湖也張鉉曰溧水即永陽江之上源大江之水南會於此江上有渚曰瀨渚又謂之陵水范雎說秦昭王子胥出昭關至陵水是也自瀨渚東流為瀨溪鄉民訛曰欄溪入長蕩湖又分流東行為吳王濬蓋五代時楊行密漕運所經也自東壩築而丹陽湖之水不復入於溧水永陽江之源流亦滋晦矣水利攷永陽江一名穎陽江古名中江按中江者前志丹陽郡蕪湖下云中江出西南東至陽羨入海楊州川謂禹貢職方三江之一也今蕪湖河東接太平府南之黃池河又東接溧水縣之固城丹陽石臼諸湖未築東壩以前諸湖匯長蕩湖而入太湖而入於海此正古中江之道今則壩西諸水俱西流入江與古絕異又按禹貢三江既入惟北江徑入海中江則合太湖以入海南江則合漸江為浙江以入海既合之後則謂太湖為江謂漸江為江故班志直云入海不云入太湖可勿疑也 从水㮚聲 力質切 十二部 **段注**

溧 水出丹陽溧陽縣從水栗聲力質切

水出丹陽溧陽縣者縣字衍地理志丹陽郡溧陽下應劭曰溧水所出南湖也徐鍇引作南入湖晉書地理志丹陽郡溧陽縣溧水所出元和志溧陽縣溧水在縣西六里寰宇記溧陽縣溧水西自溧水縣界流入九域志江寧府溧陽縣有溧水唐韻溧水縣在宣州吳越春秋伍子胥奔吳至溧陽山瀨之丹陽記江寧列洲吳舊津所也亦曰溧洲馥案栗列聲相近 **義證**

溧 水。出丹陽溧陽。(縣) 縣字衍言所出而不言所入蓋有闕文地理志丹陽郡溧陽縣溧水所出應劭曰溧水所出南湖也方輿紀要曰今溧水在今溧陽縣北四十里即永陽江也祥符圖經溧水承丹陽湖東入長蕩湖丹陽湖即應劭之南湖也張鉉曰溧水即永陽江之上源大江之水南會于此江上有渚曰瀨渚又謂之陵水范雎說秦昭王子胥出昭關至陵水是也自瀨渚東流為瀨溪入長蕩湖又分流東行為吳王濬蓋五代時楊行密漕運所經也自東壩築而丹陽湖之水不復入於溧水永陽江之源流亦滋晦矣 從水㮚聲。力質切 **句讀**

質 溧 溧 溧水也出丹陽溧陽縣从水栗聲當在今江蘇鎮江府溧陽縣北為永陽江古三江之中江也今水道絕異其源流亦不可考 **通訓定聲**

溧 水出丹陽溧陽縣从水㮚聲 地里志同 **斠詮**

湘 水出零陵陽海山北入江从水相聲 息良切

湘 水出零陵陽海山北入江 瞿云陽海郡國志作陽朔 从水

相聲 息良切 【校錄】

𣶶 水出零陵陽海山北入江从水相聲

濤案史記屈原傳正義引零陵下有縣字此古本皆有縣字之證也史記正義北下有至酃二字與漢志合又傳寫奪一陽字御覽六十五地部傳寫奪一山字皆誤 【古本考】

湘 水出零陵陽海山北入江從水相聲臣鍇按漢書零陵郡零陵湘水所出北至酃入江過郡二行二千五百三十里 修翔反 【繫傳】

湘水出零陵縣陽海山北入江 縣字今補凡郡縣同名者[illegible]之也[illegible]陵郡零陵二志同前志零陵下曰陽海山湘水所出北至酃入江過郡二行二千五百三十里過郡二[illegible]陵[illegible]也又有離水東南至廣信入鬱[illegible]行九百八十里水經曰湘水出零陵始安縣陽海山東北流過下雋縣西又北至巴丘山入於江酈曰陽海山卽陽朔山山在始安縣北縣故零陵之南部也湘灕同源南爲灕水北則湘川今廣西桂林府興安縣南九十里俗謂之海陽山卽陽海山也湘水出焉北流經全州入湖南界經東安縣零陵縣祁陽縣常寧縣衡陽縣衡山縣湘潭縣善化縣至湘口資水來會又經湘陰縣至磊石山分爲二派又合入洞庭湖曰湘口漢志云至酃入江未詳按離水字本不從水旁後人益之耳許書所無 从水相聲 息良切十部按詩召南于以湘之假借爲鬺字 【段注】

湘水出零陵縣注云縣字今補 按前云凡縣字皆後人所增此又補之殊不可解 【段注訂】

湘 陵下增縣字 【段注箋】

箋曰今桂林府治臨桂縣卽漢之始安縣今興安縣亦其地湖南衡陽縣卽酃縣地巴陵臨湘二縣皆下雋縣地湘水旣入洞庭復出巴陵至臨湘西北入江酈道元所云水色青黑有清濁之別謂之江會是也不知段何以云至酃入江未詳又水經云灕水亦出陽海山南過蒼梧荔浦縣又南至廣信縣入於鬱水酈云灕水與湘水出一山而分源南逕始興平樂縣按始興當作始安今灕水出興安西南流逕靈川縣至桂林府治臨桂縣又南至陽朔縣過荔浦縣東境西逕平樂縣又南逕昭平縣折而東南流至梧州府治蒼梧縣南入鬱江蒼梧縣卽漢之廣信縣也湘灕二水本不相通秦史祿作靈渠以運漕乃鑿而通之引湘入灕靈渠有斗門以蓄水俗謂之斗河字亦作陡蓋謂其陡長陡落也范成大桂海虞衡志謂灕水爲牂柯江下流南下興安以駁水經注非是 【徐箋】

湘 水出零陵陽海山北入江從水相聲 息良切 湘中記湘水至清雖深五六丈見底了了石子如摴蒲矢五色鮮明白沙如霜雪赤岸如朝霞

水出零陵陽海山者地理志零陵郡零陵縣陽海山湘水

所出北至酃入江過郡二行二千五百三十里郡國志零陵陽朔山湘水出郭注方言云湘水名今在零陵水經湘水出零陵始安縣陽海山海內東經湘水出舜葬東南陬西環之入洞庭下郭注今湘水出零陵營道縣陽朔山入江史記屈原傳浩浩沅湘兮正義云說文云沅水出牂牁東北流入江湘水出零陵縣陽海山北至酃入江案二水皆經岳州西入大江也王觀國曰今全桂二州之間有陽海山有水自山出至山下則分流為二其一向南流者為灕水其一向北流者為湘水其地在漢屬零陵郡寰宇記桂州興安縣陽海山在縣城北一百七十里注水經云陽海山一名陽朔山其山自永州零陵縣西南迤邐周迴連亘不絕此山即湘灕二水之源又云桂州臨桂縣湘水今名小湘江源出臨源縣陽海山湘灕同源分為二水水在全義嶺上南流為灕水北流為湘水元和志桂州全義縣本漢始安縣之地屬零陵郡湘水東南八十里陽朔山下經零陵郡西十里陽朔山即零陵山也其初則陽為之舟至洞庭日月若出入其中　北入江者史記正義引有至酃二字與漢志同水經湘水北至巴邱山入於江元和志湘水北入青草湖即巴邱湖周迴二百六十五里俗云即古雲夢澤也 [illegible]

湘 水。出零陵陽海山。北入江。依史記正義引補零陵郡縣同名故言縣地理志零陵郡零陵縣陽海山湘水所出北至酃入江過郡二行二千五百三十里陽海山郡國志作陽朔山郭注海內東經譌為陽朔山水經注湘灕同源分為二水南為灕水北則湘川東北流。从水相聲。息良切。句讀

陽 湘 湘 湘水也出零陵陽海山北入江从水相聲出今廣西桂林府興安縣海陽山與灕水同源經湖南長沙府湘陰縣至磊石山分為二派又合入洞庭湖曰湘口許云入海未詳楚辭遠逝沅玉躬兮湘沅注皆水名假借為亨詩采蘋于以湘之傳亨也云云楚辭涉江

叶奕光緒 [illegible]

湘 水出零陵陽海山北入江 从水相聲　地理志同 斠詮

古鉢鄦湘印湘之省 古籀補

汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥省聲 莫狄切

汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥省聲

莫狄切 繫傳韻會作長沙汨羅淵也从水冥省聲屈平所沈水玉篇引作長沙汨羅淵也屈平所沈之水 校錄

汨九經字樣從冃此云冥省聲則不省即溟矣恐誤 [illegible]

汨 長沙汨羅淵也從水冥省聲屈平所沈水臣鍇按漢書注長沙國羅縣北帶汨水水原出豫章艾縣西流湘沿西北去縣三十里名屈潭屈原自沈處也民的反 繫傳

汨 西流湘湘上脫注字 西北上脫汨字 [illegible]

汨 屈平所沈水大徐水上有之字王篇引同句又在從水句上。水原出豫章艾縣界西流注湘沿汨西北案此三句皆有挩字今依漢志補之如此 [illegible]

汨 長沙汨羅淵也。長沙下益尊羅字，許例郡縣兼書。前志長沙國羅，後志長沙郡羅，應劭曰：楚文王徙羅子自枝江居此。今湖南長沙府湘陰縣東北六十里有羅縣城是也。岳州府平江縣南三十里亦有羅城，云古羅子國也。水經注湘水篇曰：湘水又北，汨水注之。汨水出豫章艾縣桓山，西南逕吳昌縣北，又西逕羅縣北，謂之羅水。又西逕玉笥山，又西為屈潭，即汨羅淵也。屈原懷沙自沈於此。又西逕汨羅戍南，西南注於湘。春秋之羅汭，世謂之汨羅口。按今湘陰縣北七十里汨羅江是也。从水，冥省聲。莫狄切。古音十一部，與十六部合韵。屈平所沈水。小徐本如此。段注

箋曰：此當从水日聲，汨部須字辨見後頁下。徐箋

汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水。从水，冥省聲。莫狄切

長沙汨羅淵者，九域志：岳州平江縣有汨水。庾闡弔賈誼文：涉湘川而覲汨水，佩蘭集汨。莫的翻。汨羅江，應劭曰：汨水在羅，故曰汨羅。昭五年左傳：楚子以駟至於羅汭。杜注：羅，水名。楚詞七諫：測汨羅之湘水兮。注云：汨水在長沙羅縣下注湘水。史記索隱云：地理志長沙有羅縣，羅子之所徙。荊州記：羅縣北帶汨水。水經注湘水云：湘水又北，汨水注之。水東出豫章艾縣桓山，西南逕吳昌縣，又西逕羅縣北，亦謂之羅水。又西逕玉笥山，又西為屈潭，即汨羅淵也。又西逕汨羅戍南，西流注於湘，春秋之羅汭矣，世謂之汨羅口。一統志：汨羅江名在湘陰縣北十里，源出豫章，流經湘陰分二水，一南流曰汨水，一經古羅城曰羅水，至屈潭復合，故曰汨羅。西流入湘。屈原所沈之水者，玉篇引作屈平。廣韻：汨羅，水名，在豫章，屈原所沈之處。史記屈原傳：於是懷石遂自投汨羅以死。賈誼弔屈原文：側聞屈原兮自沈汨羅，造託湘流兮敬弔先生。新序：屈原自投湘水汨羅之中而死。風俗通：懷王佞臣上官子蘭斥遠忠臣屈原，作離騷之賦，自投汨羅水。水經注：汨水又西為屈潭，即汨羅淵也。屈原懷沙自沈於此，故淵潭以屈為名。荊州記：羅縣北帶汨水，水源出豫章艾縣界，西流注湘。沿汨西北去縣三十里，名為屈潭，屈原自沈處。宋書顏延之傳：道經汨潭，為湘州刺史張紀祭屈原以致其意曰：弭節羅潭，艤舟汨渚。又云：望汨心欷，瞻羅思越。抱朴子：屈原投汨羅之日，人並命舟楫以迎之，至今以為競渡。荊楚歲時記：五月五日，俗為屈原投汨羅日，傷其死所，並命舟檝以拯之。續齊諧記：屈原以五月五日投汨羅而死，楚人哀之，每於此日以竹筒貯米投水祭之。通典湘陰縣下云：縣北有汨水，即屈原懷沙自沈之處，俗謂之羅江。元和志：湘陰縣汨水東北自洪州建昌縣界流入，西經玉笥山，又西經羅國故城，為屈潭，即屈原懷沙自決之處，又西流入於湘水。冥省聲者，與幎從冥聲同。義證

汨 長沙汨羅淵也。段氏曰：長沙下益脫羅字，許例郡縣兼書。前志長沙國羅，後志長沙郡羅，應劭曰：楚文王徙羅子自枝江居此。左昭五年傳：楚子以駟至于羅汭。杜注：羅，水名。水經注湘水篇曰：湘水又北，汨水注之。水東出豫章艾縣桓山，西南逕吳昌縣北，又西逕羅縣北，謂之羅水。又西逕玉笥山，又西為屈潭，即汨羅淵也。屈原懷沙自沈於此。又西逕汨羅戍南，西南注于湘。春秋之羅汭，世謂之汨羅口。從水，冥省聲。莫狄切。屈原所沈之水。句蓋庾注，許君無此語例，大徐遂於前，非也。句讀

錫 汨 汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水。从水，冥省聲。按溟汨冥蓂蔑字皆所从母同，而一省一不省。今湖南長沙府湘陰縣之汨羅江也。按水出今江西寧都州為貢水，經湘陰為汨羅江入湘。假借：離騷：汨余若將弗及兮。注：去皃。此汨之誤字，从曰不从日。

錫 汨 汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水。从水，冥省聲。冥買一聲之轉。段氏玉裁訂部須字之或體是也，今附于此。[illegible]訂定

[illegible]

汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水。从水，冥省聲。應劭曰：汨水在羅，故曰汨羅。斠詮

汨長沙汨羅淵屈原所沈水从水冥省聲莫狄切〇與汨字異說文汨訓治水也于筆切从曰聲徐鍇曰尚書作汨作〇按諸韻書汨亦音骨汨作汩陳之類亦與汨羅字同似非 **字通**

𣶸長沙汨羅淵也。從水冥省聲。大徐同。夔案冥非聲。不省卽溟本部現有溟字。此与甾作䣉省聲。不省卽蓂。艸部現有蓂同。此必不通者。妄作解事。与䀁作咨省聲。玉篇䀁俗作𩙿如出一手也。當改冥字刪省字作從水。日聲。姚氏聲系嚴氏聲類俱汨列冥下非。段注謂古音十一部与十六部合韻尤非。

## 汨汨𣶒辨

許瀚

說文水部汨長沙汨羅淵屈原所沈之水從水冥省聲孫音莫狄切　廣韻廿三錫汨汨濢水名在豫章屈原所沈之處瀉涀竝上同

瀚案說文自有瀉字水出豫章艾縣西入湘從水買聲孫音莫蟹切不以爲汨之重文廣韻始合爲一段茂堂注說文據水經注等書詳考汨瀉實爲一水又審知說文汨字係後人妄增其說解不合許書通例且說文本有溟字冥聲不得又有冥省聲一字考辨甚精可爲定論

說文水部汩治水也從水曰聲孫音于筆切　廣韻十一沒汩古忽切汩沒　說文川部𡿺水流也從川曰聲孫音于筆切　廣韻五質𡿺于筆切說文水流也汩上同

瀚案汩當爲汩沒汩亂專字通作淈爾雅釋詁淈治也郭注淈書序作汩音同骨

𡿺當爲水流專字重言之曰𡿺𡿺廣雅釋訓𡿺𡿺流也通作汩又通作㶁淮南子原道訓混混汩汩道藏本作混混滑滑高注滑讀曰骨也亦通作淈集韻類篇引廣雅淈淈流也今廣雅無之蓋卽𡿺𡿺一本作淈淈非必有脫遺也

總之汨冥省聲非日聲其本音當在青部其異文作瀉買聲其本音當在脂部又作涀蓋亦諧聲字其本音當在支部脂支音近瀉讀莫蟹切買脂部蟹則支部矣青支音轉相近冥𠂊聲冥讀莫經切𠂊則讀莫狄切經青部狄則支部廣韻莫狄切共廿三字而冥

字瞀凡七幎禖萛瞑顯䈤𩰪冥省聲字凡二汨鼏今說文鼏作省省瞀瞀盉冥譌此其例也汨㠯本各爲字廣韻始合爲一從水從川義同㠯瞀聲同孫愐音同于筆切古人通用已久不能分別故得合爲一廣韻於十一沒單出汨字不與㠯同字然則訓汨沒汨亂宜專讀古忽切訓水流宜專讀于筆切而汨汨又與淈淈滑滑通淈滑皆古忽切則水流義亦得讀古忽切江邑庭倘書疏謂晉宋以來俗字盛行日與曰幾於無別固不必如此之甚然究觀近日字書韻書於此三字實多舛錯今援據舊文條析如右衆家新說不復置辯云

溱 水出桂陽臨武入滙从水秦聲 側詵切

溱 水出桂陽臨武入匯 詩溱洧釋文引及玉篇注並作水出桂陽 段云匯當作涯前志臨武下云秦水東南至湞陽入涯 从水秦聲 側詵切 校錄

溱當作入涯水經溱水出桂陽臨武縣過湞陽縣出涯浦關甚入涯也地理志涯皆作滙轉寫誤 校議

溱 入匯當作滙水經溱水出桂陽臨武縣南過湞陽縣出滙浦關與桂水合 [illegible]

溱 水出桂陽臨武入匯從水秦聲臣鉉按漢書桂陽臨武縣溱水東南至湞陽入匯行七百里今人以此字爲溱洧之溱側詵反 [illegible]

溱 漢志作秦入匯按水經溱合涯不合匯匯當作涯漢志亦誤 [illegible]

溱 溱水出桂陽臨武入涯 涯各本作匯今正桂陽郡臨武二志同今湖南桂陽州臨武縣縣東五十里臨武故城是也前志臨武下曰秦水東南至湞陽入涯行七百里水經曰溱水出桂陽臨武縣南繞城西北屈東流東至曲江縣安聶邑東屈西南流過湞陽縣出涯浦關與桂水合東入於海志之秦水卽溱水也經之出涯浦關與桂水合桂水卽涯水許云涯水出涯浦關爲桂水是也班許皆云溱入涯酈注則云涯入溱酈蓋本山海經海經曰肄水出臨武武作晉蔟西南而東南江海入番禺西湼水出桂陽西北山東南注肄水入郛浦西鄙曰肄水蓋溱水之別名也今人謂湞水出南雄保昌縣西南經始興縣曲江縣英德縣而翁江涯水入之此正漢志水經說文之溱水乃誤謂之湞耳溱水從東北來涯水自西右注之湞水自東左注之湞水者今之翁江也班許皆涯爲鬱溱入涯涯入鬱注海許云湞入溱班及水經不言湞者水差小也方輿紀要曰舊志云湞水出湖廣臨武縣西南經曲江縣西北流合武水經英德縣聆正古之溱小水經注及元和郡縣志又謂之始興大江 从水秦

聲側詵切十一部按經典鄭國溱洧字皆如此作鄭風溱與人韵則不當作潧也地理志鄭水作溱粤水作秦又方輿紀要載舊志云溱與尋同音故水經注觀峽亦名秦峽也據此可證溱水讀如秦國前志秦爲古字 段注

溱水出桂陽臨武入涯

注曰方輿紀要曰舊志云溱水出湖廣臨武縣西南經曲江縣西北流合武水經英德縣吩正古之溱水

又云水經注及元和郡縣志又謂之始與大江

訂曰案水經溱水出桂陽臨武縣南注云溱水導源縣西南北流逕縣西㕛北與武谿合則溱水發源臨武縣已合武谿乃方輿紀要引舊志溱水經曲江縣西北流始合武水與酈注不合　又案酈注言東谿口水出始與東㕛流與連水合水出連谿山卽大庾嶺又言溱水自此有始與大庾之名段氏乃云水經注又謂之始與大江是讀酈注之譌本而誤也

从水秦聲

注曰經典鄭國溱洧字皆如此作鄭風溱與人韵則不當作潧也地理志鄭水作溱粤水作秦又方輿紀要載舊志云溱與尋同音故水經注觀峽亦名秦峽也據此可證溱水讀如秦國前志秦爲古字

訂曰案潧从曾聲曾从𡆧聲𡆧卽古囪字溱从秦聲韵會引說文秦从舂省聲𡆧舂一聲之轉明曾秦聲本可諧則潧溱聲亦可諧禮運橧巢淮南子原道訓作榛巢亦曾秦古通之證鄭風作潧自可與人爲韵且水經注潧水篇所引國語本是潧洧足徵鄭水正字當作潧矣漢志以溱爲鄭水之潧秦爲桂陽之溱皆是假借用之非謂潧必當作溱溱必當作秦也 注訂補

溱 作入淮 徐箋

箋曰段謂今人以溱爲湞非是其以湞水爲今之翁江尤誤湞卽今之武水出桂陽州臨武縣西南績城西北屈又折而東南流至韶州府至曲江縣湞水從東北來注之此與水經溱水曲折方向正合湞水出南雄州西南流經始與縣至曲江縣與溱水會又西南流至英德縣涯水從西北來注之於是合而南流下廣州入海今謂之北江漢湞陽縣卽今英德縣地湞水至英德縣南而縣在水北故曰湞陽不得謂今人以溱爲湞也湞溱二水東西相合而南或謂之湞或謂之溱亦猶濟漯互受通偁至班許云溱入涯則不若道元謂涯入溱爲允湞溱合流至英德而涯水西來注之固當以南北爲經流耳 徐

溱 水出桂陽臨武入匯從水秦聲 側詵切

水出桂陽臨武晉地理志桂陽郡臨武縣秦水東南至湞陽入匯行七百里元和志溱水一名始興大江從塞甘陽縣後割屬始興也水經洭水南出洭浦關爲桂水郡注關在中宿縣洭水出關右合溱水謂之洭口又水經溱水出桂陽臨武縣南繞城西北屈東流東至曲江縣安昌邑東屈西南流過湞陽縣出洭浦關與桂水合南入於海酈注溱水導源縣西南北流逕縣西而北與武溪合山海經曰肄水出臨武西南而東南注於海入番禺西肄水蓋溱水之別名也又云溱水又西南洭水入焉山海經所謂湟水出桂陽西北山東南注肄入敦浦西者也又云溱水又南注於海而入於海海內東經肄水出臨晉西南而東南注海馥案水經注引作臨武云肄卽溱水別名・入匯者地理志桂陽縣匯水南至四會入鬱林過郡二行九百里應劭曰桂水所出東北入湘水經注洭水云徐廣曰湟水一名洭水出桂陽通四會亦曰匯水也水經溱水出洭浦關與桂水合馥案桂爲洭之下流卽匯水 **義證**

溱 **水出桂陽臨武入匯。** 地理志桂陽郡臨武縣秦水東南至湞陽入匯水經溱水出桂陽臨武縣南繞城西北屈東流東至曲江縣安昌邑東屈西南流過湞陽縣出洭浦關與桂水合南入於海酈注云溱水導源縣西南北流逕縣西而北與武溪合山海經曰肄水出臨武西南而東南注於海入番禺西肄水蓋溱水之別名也入匯者地理志桂陽縣匯水南至四會入鬱林應劭曰桂水所出東北入湘徐廣曰湟水一名洭水出桂陽通四會亦曰匯水也水經溱水出洭浦關與桂水合桂氏曰桂洭之下流卽匯水 **從水秦聲。** 地理志作秦水。側詵切。 **句讀**

溱 溱 溱水出桂陽臨武入匯从水秦聲按出今湖南桂陽州臨武縣山海經作肄水水經溱水注肄水溱水之別名也別義詩褰裳涉溱又溱與洧傳鄭兩水名按鄭自有溱水說文及水經注則皆謂借爲潧然古音潧溱迥別未敢信也假借爲臻漢書王褒傳萬祥畢溱谷永傳景風三溱又重言形況字詩無羊室家溱溱傳衆也箋子孫衆多也潛夫論作蓁蓁亦同古韻詩褰裳叶溱人靈樞決氣篇叶津 **通訓定聲**

溱 水出桂陽臨武入匯从水秦聲 此匯亦當作 **[illegible]** 洭地里志作匯後人因志之誤字轉改此也

溱水出桂陽臨武入匯潧水出鄭國詩曰潧與洧按邑部鄭下竝作潧洧玉篇同廣韵云潧水南入洧詩作溱洧誤錢詹事曰溱本當作潧毛詩作溱者讀潧如溱以諧韵耳然二水原流究不同也 **說文正俗**

溱水出桂陽臨武入洭从水秦聲側詵切○徐鍇曰今人以此爲潧洧之潧按說文潧水出鄭國詩潧與洧方渙渙兮今詩作溱○通蓁詩其葉蓁蓁韓詩作溱溱○通臻漢王褒傳萬祥畢溱 **字通**

深 **水出桂陽南平西入營道从水罙聲** 式針切

深 水出桂陽南平西入營道 韻會引無西字 从水罙聲式針切玉篇式針切水名又邃也遠也又式鴆切廣韻平聲注遠也又水名出桂陽南平去聲注不淺也 **校錄**

深水經深水西北過營道入于湘趙一清謂據水經則說文

當云西至營道入湘余謂西入營道猶澂入父城許有此語例不得改 **校議**

深 水出桂陽南平西入營道从水罙聲　瀞桒水經深水篇注引許愼云深水出桂陽南平縣也是古本南平下有縣字 **古本考**

深 水出桂陽南平西入營道從水罙聲式琴反 **繫傳**

深 南平水經作盧聚 **校勘記**

深 **深水出桂陽南平西入營道** 桂陽郡南平零陵郡營道二志同今湖南桂陽州藍山縣縣東五里有南平城水經曰深水出桂陽盧聚西北過零陵營道縣營浦縣泉陵縣至燕室邪入於湘酈云桂陽縣本隸桂陽郡後割屬始興縣有盧溪盧聚山在南平縣之南九疑山之東玉裁謂盧聚山在南平之南經舉其遠源許舉其近源淮出盧聚南流入海深出盧聚西北流入湘以入江是分馳不同也湘水篇經注皆不言深水蓋呂忱言深水導源盧溪西入營水亂流營波同注湘津故湘水篇言營不言深耳今深營二水源委未聞漢營道營浦縣皆氏於水以字林訂說文則當作入營不必有道字泉陵縣即今湖南永州府零陵縣今瀟水合諸水於此入湘深水營水在其中也 **从水罙聲** 式針切七部按此無深淺一訓者許意深淺字當作罙詳罙下 **段注**

箋曰漢營浦營道二縣今道州甯遠縣地皆在九疑山之西北零陵郡即今永州府治泉陵亦零陵縣地古深水從此至零陵合於瀟湘也 **徐箋**

深 水出桂陽南平西入營道從水罙聲式針切 水出桂陽南平者水經深水出桂陽盧聚西北過零陵營道縣南又西北過營浦縣南又西北過泉陵縣西北七里至燕室邪入於湘酈注呂忱曰深水一名邃水導源盧溪西入營水亂流營波同注湘津許愼云深水出桂陽南平縣也經書桂陽者縣本隸桂陽郡後割屬始興縣有盧溪盧聚山在南平縣之南九疑山東也　西入營道者馥謂一清同據水經當云西至營道入湘 **義證**

深 **水出桂陽南平西入營道** 桂陽郡南平零陵郡營道二志同水經深水出桂陽盧聚西北過零陵營道縣營浦縣泉陵縣至燕室邪入於湘酈注呂忱曰深水一名邃水導源盧溪西入營水亂流營波同注湘津經書桂陽者縣本隸桂陽郡後割屬始興縣有盧聚盧聚山在南平縣之南九疑山東也段氏曰當作西入營不必有道字嚴氏曰西入營道猶澂入父城許有此語例不得改趙一清曰據水經當云西至營道入湘 **從水罙聲** 式針切 **句讀**

**深** 侵 沁 深 深水也出桂陽南平西入營道从水罙聲出今廣東連州連山縣盧聚與淮水同源西北流至湖南永州府零陵縣入湘[illegible]義說文突下突深也此必非水名之深則爲深淺之深可知而深淺爲深之一義亦可知文脫耳爾雅釋言深測也說文測深所至也其實不淺當爲深之本訓以稱水者託名幖識字水經深水注引呂忱字林一名邃水邃亦深之謂也或曰不淺爲淺之借字存參禮記樂記窮高極遠而測深厚注深厚山川也老子深矣遠矣注深不可測也轉注漢書溝洫志治水有決河深川注浚治也又考工弓人皆有滑而深注滑在中央兩邊無也又梓人必深其爪注猶藏也又鳧氏以其一爲之深注謂窐之也又周禮大司徒測土深疏謂日影長短之深也又儀禮覲禮深四尺注從上曰深左文十二傳請深壘固軍疏高也又周禮醢人深蒲司農注蒲蒻入水深故曰深蒲又禮記深衣鄭云名曰深衣者謂連衣裳而純之以采也按言前後深邃又

晉語褰冠深矣注猶重也秦策三國之兵深矣注猶盛也又琴賦則盤紆隱深注邃也又在元賊與魏太子牋未知深淺注深淺猶尊卑也又莊子大宗師其息深深李注內息之皃亦重言形況字寶訓五子面深墨注甚也古韻詩鷺叶深今壽音易恆彖傳叶深中容禽終凶功按讀如舂也 **通訓定聲**

深 水出桂陽南平西入營道从水罙聲 水經同 **斠詮**

深 水出桂陽南平西入營道从水罙聲式針切今俗作深非是 **拈字**

湥水出桂陽南平西入營道从水突聲

按突字在穴部云突深也一曰竈突从穴从火从求省徐鉉式針切故湥字以突爲聲今經典作深深五經文字云深經典相承隸省按漢隸尚有作湥者如孔謙碑湥究聖指尚屬筆迹小異不盡譌也至譙敏等碑則直作深此今俗書所自出六書正譌云湥水聚而邃淺之對也俗作深非大戴記文王官人篇志殷如湥盧辯注湥蓋深字今按湥字乃湥字之傳寫譌○瑔說文在新附經典作琛正字亦當作瑔 **摩經正字**

# 潭 水出武陵鐔成玉山東入鬱林从水覃聲 徒含切

潭 水出武陵鐔成王山 繫傳韻會王作玉與地理志合 東入鬱林从水𡫸聲 徒含切 **校錄**

潭宋本及小徐韵會十三覃引作玉山地理志同此作王山誤 **校議**

潭 水出武陵鐔成王山東入鬱林 地里志云東至阿林入鬱

潭 王山鍇本作玉林字衍地理志武陵鐔成縣玉山潭水所出東至阿林入鬱應劭曰潭音淫

潭 水出武陵鐔成玉山東入鬱林從水覃聲臣鍇按漢書鐔成縣潭水所出東至阿林入鬱林過郡二行七百二十里田南反 **繫傳**

鬱林漢志無林字當作鬱水按鬱水名非地名

潭 王山孫本同汲古王作玉鈕氏曰宋刻大徐本及元版韻會皆作玉五音韻譜誤作王○東入鬱林傳引漢書東至阿林入鬱林案漢志鬱下无林字蓋緣阿林而衍而許說之鬱下亦不當有林可知鬱水名也鬱林郡名也

潭 水出武陵鐔成王山東入鬱林 林字贅當删俗人不知鬱爲水名漢

志潭水入鬱離水入鬱亦皆沾林矣王集韵引作玉韵會引作五漢志作玉未審當何從武陵郡鐔成二志同玉前志鐔成下曰玉山潭水所出東至阿林入鬱過郡二行七百二十里過郡二者武陵鬱林也今廣西潯州府阿林廢縣漢縣也鬱林郡廣鬱下曰鬱水首受夜郎豚水東至番禺郡四會入海過郡四行四千三十里過郡四者牂柯蒼梧鬱林南海也潭水即今福祿江源出苗地東南至今貴州黎平府西爲古州江東至永從縣南合彩江爲福祿江入廣西昤至柳城縣爲柳江又東南經象州至潯州府城北曰潯江此爲廣西之右江亦曰北江合廣西左江亦曰南江卽所謂入鬱也唐始置潯州以北潯江爲名潯江卽古潭水古二字同音因改其字耳今人上流爲柳江下流爲潯江漢人統曰潭下流亦曰潭潭與灊實一水也按鬱水今嶺外之盤江由雲南貴州廣西至廣東爲西江入海者也淮南書曰始皇使尉屠睢發卒五十萬爲五軍一軍塞鐔成之嶺一軍守九疑之塞一軍處番禺之都一軍守南埜之界一軍結餘干之水皆謂今之嶺也漢鐔成縣故城在唐之朗溪縣今之湖南沅州府黔陽縣玉山蓋在嶺故潭水流嶺外東入鬱也嶺北之水多入沅 **从水覃聲** 徒含切應劭音淫七部按今義訓爲深取從覃之意也或訓水側也與潯同也 **段注**

**潭水出武陵鐔成玉山注云玉集韻引作玉韻會引作五按宋本作玉繫傳及元版韻會同五音韻譜譌作王毛本從之** **段注訂**

**灊** 水出武陵鐔成玉山東入鬱林從水覃聲 徒含切

水出武陵鐔成玉山者地理志武陵郡鐔成玉山潭水所出東至阿林入鬱過郡二行七百二十里 讀案阿林縣屬鬱林郡水經注溫水云潭水出武陵郡鐔成縣玉山東流逕鬱林郡潭中縣又逕中留縣東阿林縣西右入鬱水方言湘潭之原注云潭水名出武陵音潭亦音淫元和志潭州湘潭縣玉山在縣東南十里 東入鬱林者林字衍謂入鬱水也應劭曰潭水東至阿林入鬱元和志鬱水一名西江水九域志貴州鬱林縣有鬱林江地理志鬱林郡廣鬱縣鬱水首受夜郎豚水東至四會入海又牂柯郡夜郎縣豚水東至廣鬱 **義證**

**灊** 水。出武陵鐔成玉山。東入鬱。〔林〕林字衍地理志武陵郡鐔成玉山潭水所出東至阿林入鬱案阿林縣屬鬱林郡水經注溫水云潭水出武陵郡鐔成縣玉山東流逕鬱林郡潭中縣中留縣阿林縣右入鬱水地理志鬱林郡廣鬱縣鬱水首受夜郎豚水東至四會入海 從水覃聲。徒含切郭注方言云潭水名音譚亦音淫 **句讀**

**潭** 潭水出武陵鐔成玉山東入鬱水从水覃聲今名福祿江出苗地流至貴州黎平府爲古州江經永從縣南合彩江爲福祿江入廣西界至柳城縣爲柳江又經象州至潯州府曰潯江此廣西之右江也合廣西左江至梧州入鬱江盤江卽古鬱水也唐置潯州今潯江潯陽字皆以潯爲之方言十湘潭之原注潭水名出武陵疑衍爲沈爲深管子侈靡潭根之毋伐注深也吳都賦蘊暢潭淵注淵也又爲潭廣雅釋水潭淵也楚辭抽思近江潭兮注楚人名淵曰潭漢書揚雄傳因江潭而淮記兮注水邊也淮南原道以曲隈深潭相予注深潭回流饒魚之處又雙聲連語江賦與波潭淹注隨波之皃按猶淡淹也海賦爾其枝岐潭淪注動搖之皃又託名標識字淮南墜形介潭生先龍注讀譚國之譚古韻楚辭抽思叶潭心 **通訓定聲**

**灊** 水出武陵鐔成玉山東入鬱林从水覃聲 地里志同 **斠詮**

潭水出武陵郡鐔成玉山東入鬱林从水覃聲〇案玉繫傳本作王鬱水名林字衍漢書地理志武陵郡鐔成玉山潭水所出東至阿林入鬱 **[illegible]**

潭水出武陵鐔成玉山東入鬱林从水覃聲徒含切○集韻又徐心切與潯通按潯亦有徒南切音二字葢兼兩音○通淫相如上林賦浸潭促節漢書作浸淫 字通

潭 古鉢潭 古籀補

油 水出武陵孱陵西東南入江从水由聲 以周切

油 水出武陵孱陵西東南入江从水由聲 以周切 玉篇水名又䤹子汁也 [illegible]

油 南當作北水經油水出武陵孱陵縣西界東過其縣北又東北入于江 [illegible]

油 水出武陵孱陵西東南入江從水由聲延秋反 繫傳

油東南入江按水經南作北 [illegible]

油 油水出武陵孱陵西東南入江 武陵郡孱陵二志同縣今湖北荊州府公安縣西二十五里有孱陵故城是也水經曰油水出武陵孱陵縣西畍東過其縣北又東北入於江注云逕公安縣西北流注於大江然則許云東南入江南當作北明矣江水篇經云江水又東南當華容縣涌水入焉又東南油水從西南來注之注云右合油口油水東有景口景口東有淪口淪水南與景水合又東通澧水及諸陂湖按今荊州府虎渡口北江之南岸有支津南通公安諸湖水古油水必在其閒江表傳曰劉備爲荊州牧立營油口五代梁開平四年馬殷遣將侵荊南軍於油口今公安縣北舊有油口巡司是其水今雖湮沒非無可考也 从水由聲 以周切三部按經史曰油然作雲日雲之油油曰黍油油曰油油以退玉藻注曰油油悅敬皃俗用爲油膏字 段注

油水出武陵孱陵西東南入江

注曰水經曰油水出武陵孱陵縣西畍東過其縣北又東北入於江注云逕公安縣西北流注於大江然則許云東南入江南當作北明矣

訂曰地理志南郡高成澬山澬水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里武陵郡孱陵莽曰孱陸郡國志武陵郡孱陵劉昭注補引魏氏春秋曰劉備在荊州所都改曰公安水經油水出武陵孱陵縣西畍東過其縣北又東北入于江注云縣有白石山油水所出東逕其縣西與澬水合水出高成縣澬山東逕其縣下東至孱陵縣入油水也縣治故城王莽更名孱陸也劉備孫夫人又更脩之其城背油向澤油水自孱陵縣之東北逕公安縣西又北流注于大江然則許云油水卽地理志之繇水公安卽孱陵

漢志言谿水南至華容入江詳其入處而略其所出許及水經注皆言油水出孱陵許云東南入江水經東北入江注謂北注於江皆不言至華容詳其出處而略其所入參各說而攷之南郡之高成華容武陵郡之孱陵皆在江南油水當自孱陵東北逕其西又北流折而東又南至華容入江故志云過郡二也許書東南之南卽漢志南至華容之南則南不當從水經注作北明矣段說非是餘詳涚下

从水由聲

補曰水經淮水篇東過江夏平春縣北注云淮水又東油水注之水出縣西南油谿此別一油水也【段注】

【訂補】

油 水出武陵孱陵西東南入江從水由聲以周切 水出武陵孱陵西者水經注孱陵縣有白石山油水所出又江水注云公安縣有油水水東有景口卽武陵郡界東南入江者水經油水出武陵孱陵縣西界東過其縣北又東北入於江又江水云油水從東南來注之馥案從東南來與本書東南入不合疑本書作東北【義證】

油 水出武陵孱陵西東南入江。南當作北水經注孱陵縣有白石山油水所出。水經油水出武陵孱陵縣西界東過其縣北又東北入于江江水篇云油水從西南來注之 從水由聲以周切【句讀】

九 油 油 油水出武陵孱陵西東南入江从水由聲按在今湖北荊州府公安縣北舊有油口卽司水離江設而虎渡口北江之南岸有

支津有逕公安諸湖水古油水當在其閒也叚借重言形況字廣雅釋訓油油流也楚辭惜賢油油湘江注流貌史記司馬相如傳雲之油油集解云行貌又宋微子世家禾黍油油索隱光悅貌魏都賦油油麻紵注引聲類油油麻肥也又禮記玉藻禮已三爵而油油注說敬貌孟子故油油然與之偕注浩浩之貌又單辭形況字禮記祭義則易直子諒之心油然生矣注物始生好美貌孟子天油然作雲注興雲之貌家語五儀油然若將可越而終不可及者注不進之貌也莊子知北遊油然不形而神釋文謂無所給惜也又託名幖識字釋名釋飲食柰油擣柰實和以塗繒上燥而發之形似油也杏油亦如之今俗相承用爲油膏字古韻史記箕子麥秀歌叶油好【通訓定聲】

油 水出武陵孱陵西東南入江从水由聲 水經同【斠詮】

問曰說文油水出武陵孱陵西東南入江今以油爲膏本字云何黃侃答曰以雙聲耤爲䏔說文䏔腹下肥也古謂膏爲肥說文膏肥也肥可偁膏故亦可偁䏔【小學答問】

# 湞 水出豫章艾縣西入湘从水買聲莫蟹切

湞 水出豫章艾縣西入湘 繫傳西下有北字 从水買聲莫蟹切玉篇莫解切引漢書云湞水出豫章廣韻收去聲又收入聲錫爲汨之重文【[illegible]】

潰水出豫章艾縣西北入湘从水賈聲謀揩反 **繫傳**

潰西北入湘說文無北字 **[illegible]**

潰西北入湘 鉉無北字 **繫傳校勘記**

潰西北入湘大徐无北字 **[illegible]**

潰大徐作西入湘小徐本西下有北字按水經湘水篇曰又北過羅縣西潰水從東來流注之潰水又別爲篇曰潰水出豫章艾縣西過長沙羅縣西又西至磊石山入於湘水據是則北字不宜有當从大徐本 **二徐箋異**

潰水出豫章艾縣 凡縣字皆後人所增古本必無也 西入湘 豫章郡艾二志同左傳吳公子慶忌所居今江西寧都州州西百里有艾城是也水經湘水篇曰又北過羅縣西潰水從東來流注之潰水又別爲篇曰潰水出豫章艾縣西過長沙羅縣西又西至磊石山入於湘水按水經言潰不言汨諸書多言汨不言潰依廣韵廿三錫汨潰湏三形同春秋莒君密州左傳密作買亦是買聲近密之證考之於今則由江西寧都州逕湖南平江縣至湘陰縣入湘者但有汨水別無潰水則潰汨之爲古今字憭然酈氏云汨出艾縣逕羅縣皆與經言潰同惟云潰水入湘曰東町口汨水入湘曰汨羅口汨羅口在潰口之北磊石山又在羅口之北經言潰水至磊石山入湘非是潰尚在羅口南注湘耳此言甚辨依水道提綱汨水出平江縣西北至歸義驛又西分爲二支一支西流稍北於山麓西入湘一支北流數十里西北入湘曰屈潭亦曰汨羅曰正酈之東町口汨羅二口非有二水也酈蓋未溯上游不辨異文同物許書蓋本同水經有潰無汨而後人妄增汨字故其文不類許書屈原所沈例所不載且許既有溟字云冥聲豈得冥省聲又爲一字乎从水賈聲 莫蟹切今莫狄切作汨十六部 **段注**

潰注云許書蓋本同水經有潰無汨而後人妄增汨字 按汨注引水經注湘水又北汨水注之不知此何以云無又云屈原所沈例所不載又云凡縣字皆後人所增並非 **段注訂**

潰水出豫章艾縣西入湘

注曰水經言潰不言汨諸書多言汨不言潰依廣韵廿三錫汨潰湏三形同春秋莒君密州左傳密作買亦是買聲近密之證攷之於今則由江西寧都州逕湖南平江縣至湘陰縣入湘者但有汨水別無潰水則潰汨之爲古今字憭然酈氏云汨出艾縣逕羅縣皆與經言潰同惟云潰水入湘曰東町口汨水入湘曰汨羅口汨羅口在潰口之北磊石山又在羅口之北經言潰水至磊石山入湘非是潰尚在羅口南注湘耳此言甚辨依水道提綱汨水出平江縣西北至歸義驛又西分爲二支一支西流稍北于山麓西入湘一支北流數十里西北入湘曰屈潭亦曰汨羅口正酈之東町口汨羅二口非有二水也酈益未溯上游

不辨異文同物許書蓋本同水經有潰無汨而後人
妄增汨字故其文不類許書屈原所沈例所不載且
許旣有溟字云冥聲豈得冥省聲又爲一字乎
訂曰汨字解云長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥
省聲水經潰水出豫章艾縣不言出縣之何地何山
酈注謂汨水出豫章艾縣桓山是潰汨同出艾縣汨
則出其縣之桓山潰則不言所出其經流之地經云
潰水西過羅縣西注云汨水又西逕羅縣北是潰水
西過羅縣西汨水西逕其北皆逕羅縣而西北又異
其入湘之地經云潰水西至累石山入于湘水注云
累石山在羅口北潰水又在羅水南流注於湘謂之
東町口汨水則注云又西爲屈潭卽汨羅淵也汨水
又西逕汨羅戍南西流注於湘世謂之汨羅口是潰
水注湘在羅水南曰東町口汨水注湘在汨羅戍西
曰汨羅口則潰汨入湘又大不同且酈注云湘水又
北逕白沙戍西又北右會東町口潰水也是白沙戍
之西北湘水已會潰水於東町口矣然後云湘水又
左合決湖口水出西陂東通湘渚湘水又北汨水注
之是汨水注湘距潰水會湘之處其間向有決湖口
水有西陂有湘渚相去頗遠湘水先會潰水及其又

北而後汨水注之則潰水汨水截然不同何得併爲
一水況汨羅淵以汨水羅縣得名與潰水無涉潰水
但經過羅縣西耳許氏于潰下云出豫章艾縣西入
湘而于汨下但云長沙汨羅淵屈原所沈之水祗據
汨羅爲說竝未言其出入之處豈得因廣韵汨潰㵋
三字形同作爲買聲近審之說指汨爲後人妄增古
今水道多有變遷今自地理郡國二志外惟水經注
爲古較之廣韵尤可據依酈氏於汨潰經流之地縻
絡極其詳明斷後潰水就湮亦如古之九河無能尋
其故道不得因此謂無九河也水道提綱據今之汨
水入湘曰屈潭曰汨羅口以證酈之東町汨羅二口
非有二水何能折服道元以證許書乎段云後人妄
增汨字其文不類許書今謂汨羅之文始見史記最
爲近古其文不類豈謂止偁長沙汨羅淵不言所出
攷本部如滇益州池名漳水在丹陽濼齊魯閒水漷
水在魯淨魯北城門池衍澤水在山陽胡陵洹水
在晉魯閒灉河灉水在宋澶澶淵水在宋泜水在常
山滱北方水湳西河美稷保東北水皆不言水所自
出段又云屈原所沈例所不載今謂許氏此例未聞
載在何書史記屈原列傳於是懷石遂自投汨羅以

从太史公曰余適長沙觀屈原所自沈淵未嘗不垂涕想見其爲人此卽許書所本非後人所能妄增且許書所載如呂不韋淮南王亾新諸人尙采其言何獨於屈原特起一例斥之而不載乎又謂旣有湨字云冥聲豈得湨省聲又爲一字今謂本部㶑下云从水㬥聲瀑下云从水一所以覆也㬥省聲旣可㶑从㬥聲瀑从㬥省聲何不可湨從冥聲汨从冥省聲乎段氏之言斯不然矣 [illegible]

湞湞水出豫章艾西入湘　注云水經湘水篇曰又北過羅縣西湞水從東來流注之湞水又別爲篇曰湞水出豫章艾縣西過長沙羅縣西又西至磊石山入於湘水按水經言湞不言汨諸書多言汨不言湞考之於今則由江西甯都州逕湖南平江縣至湘陰縣入湖者但有汨水別無湞水則湞汨之爲古今字憭然許書蓋本同水經有湞無汨而後人妄增汨字故其文不類許書屈原所沈例所不載

今按上云汨長沙汨羅淵也屈平所沈水此段所云文不類及例所不載 [illegible]

婁日湞者汨之異文日字古有密音故汨从日聲而讀莫狄切左氏桓六年傳子同生公日是其生也與吾同物請同日也漢金日磾日讀如密皆其證汨不當从冥省聲㶑別有古忽切之音淺人疑日聲不諧而改之廣韻湞讀與汨同許書蓋本以湞附汨下爲或體今本爲後人羼亂段謂許書有湞無汨非也 [illegible]

[illegible] 湞 水出豫章艾縣西入湘從水買聲莫蟹切

水出豫章艾縣者縣字衍玉篇漢書云湞水出豫章艾縣漢志豫章郡不言此水水經湞水出豫章艾縣西過長沙羅縣西　西入湘者徐鍇本作西北入湘水經湞水西至累石山入於湘水酃注累石山在羅口北湞水又逕羅水南流注於湘謂之東町口者也又注湘水云湘水又北逕白沙戍西又北右會東町口湞水也 義證

湞 水。出豫章艾。（縣）西入湘。縣字衍文水經湞水出豫章艾縣西過長沙羅縣西又西至磊石山入於湘水酃注磊石山在羅口北湞水又在羅水南流注于湘謂之東町口者也又注湘水云湘水又北逕白沙戍西又北右會東町口湞水也　從水買聲。莫蟹切 句讀

聲 湞 湞水也出豫章艾縣入湘从水買聲出今江西寧都州經湖南長沙府湘陰縣爲汨羅江入湘字亦作汨 通訓定聲

湞 [illegible] 水出豫章艾縣西入湘　从水買聲　水經同 斠詮

湞 水出南海龍川西入溱从水貞聲陟盈切

湞 水出南海龍川西入溱从水貞聲 陟盈切 [illegible]

湞 水出南海龍川西入溱從水貞聲臣鍇按漢書在桂陽湞陽縣界宅爭反 繫傳

湞 在桂陽湞陽縣界當作見桂陽湞陽縣注 繫傳校勘記

湞 湞水出南海龍川西入溱 南海郡龍川二志同今廣東惠州府龍川縣是其地應劭注漢書曰湞水出南海龍川西入秦水經溱水注曰溱水出峽左則湞水注之水出南海龍川縣西逕湞陽縣南右注溱水故應劭曰湞水西入秦按此正今之翁江也出韶州府翁源縣西南流至英德縣城東南合溱水今俗謂之合湞水齊氏召南曰此水源流三百餘里受巨溪甚多漢書所謂下湞水 从水貞聲 陟盈切十一部 段注

箋曰湞水出廣東南雄州西南流經始興縣至韶州府治曲江縣南與溱水合流至英德縣翁江自東來注之涯水自西來注之南流至廣州入海許云湞水出龍川於地望未合龍川在東不入北江也應劭蓋承說文之誤或後人以漢書注水經注妄改說文亦未可知段以翁江爲湞水非是說已見前溱下 徐箋

湞 水出南海龍川西入溱從水貞聲 陟盈切 水出南海龍川者吳錄湞石山湞水所出元和志廣州湞陽縣湞石山在縣北四十里湞水所出又韶州曲江縣湞水在縣東一里元鼎五年征南越樓船將軍下橫浦入湞水卽此水寰宇記韶州曲江以湞水回曲因以名之西

入溱者漢志桂陽郡湞陽縣下應劭曰湞水出南海龍川西入秦舊案瞻武溱水字亦作秦水經溱水過湞陽縣鄗注溱水又西南歷皐口太尉二出之閒是曰湞陽峽溱水出峽左則湞水注之水出南海龍川縣西逕湞陽縣南右注溱水 義證

湞 水。出南海龍川。西入溱。南海郡龍川縣二志同又桂陽郡湞陽縣下應劭曰湞水出南海龍川西入秦吳錄湞石山湞水所出水經溱水云過湞陽縣鄗注溱水又西南歷皐口太尉二山之閒是曰湞陽峽溱水出峽左則湞水注之水出南海龍川縣西逕湞陽縣南右注溱水從水貞聲。陟盈切 句讀

湞 湞水也出南海龍川西入溱从水貞聲據此出今廣東惠州府龍川縣按卽今之翁江實出韶州府翁源縣至英德縣合溱水俗謂之合湞水漢書武帝紀下湞水音檉注之檉 說文通訓定聲

湞 水出南海龍川西入溱从水貞聲 地里志桂陽有湞陽縣 斠詮

溜 水出鬱林郡从水留聲 力救切

溜 水出鬱林郡 繫傳及韻會引玉篇注並無郡字 从水留聲 力救切 校錄

溜 水出鬱林從水畱聲臣鍇按漢書鬱林有中畱縣顏師古云畱水名力救反良秀反 [illegible]

溜 水出鬱林玉篇同大徐多郡字又一本作水在鬱林郡案上下文言出者必言所入若是水之原委總在一郡一縣內而不入它水者則言在今 [illegible] 溜既不言所入則作在者是也

溜 溜水出鬱林郡 不言縣者有未審也鬱林郡在今廣西前志有中畱縣師古曰畱力救反水名蓋中畱潭中皆以水得名也後志及宋書州郡志作中溜字從水疑前志亦當從水元和郡縣志曰貞觀八年改南昆州為柳州因柳江為名柳州郡今柳州府柳江出苗地至今貴州古州永從縣牟苗盼中東南入廣西至柳城縣曰柳江至象州會於盤江柳江即古溜水後世誤其字耳 从水畱聲 力救切三部按今俗訓為水急流 段注

溜 水出鬱林郡從水畱聲 力救切 水出鬱林郡者徐鍇本無郡字地理志鬱林郡有中畱縣顏注畱音力救反水名郡國志作溜水經注溜水云鬱水右則畱水注之水南出布山縣下逕中畱入鬱 義證

溜 水在鬱林。地理志鬱林郡中畱縣顏注畱水名音力救切郡國志作溜水經注溜水云鬱水右則畱水注之水南出布山縣下逕中畱入鬱 從水畱聲、力救切 句讀

宥 溜 溜 溜水出鬱林郡从水畱聲按即今廣西柳州府柳城縣柳江也以柳為之亦曰潭水至象州合于盤江在廣東為西江入海叚借為霤蒼頡篇溜水垂下也左宣二傳三進及溜疏謂簷下水溜之處琴賦據神溜而吐溜射雉賦泉涓涓而吐溜注水流貌也又管子宙合溜發於素問陰陽別論陰陽相過曰溜 通訓定聲

溜 水出鬱林郡从水畱聲 地里志鬱林有中畱縣應作此溜 斠詮

# 瀷 水出河南密縣東入潁 从水翼聲 與職切

瀷 水出河南密縣東入潁从水翼聲 與職切 錢宮詹曰漢志有潩無瀷樹玉謂說文潩瀷二字音訓並同疑有後人增益六書故曰潩說文作瀷然瀷字次弟又不應在後或後人因漢志補入潩字又顛亂其次弟耳玉篇瀷余力且力二切水出河南密縣其次在洧下潕上蓋亦後人顛亂廣韻瀷訓水聚 校錄

瀷 水出河南密縣東入潁從水翼聲臣鍇按漢書出密縣大騩山南至臨潁入潁 以即反 [illegible]

瀷 南至臨潁案漢志此下有入潁二字當引之句意乃完、 [illegible]

瀷 瀷東入潁東當作南 按此說與上潩篆同漢志水經俱有潩無瀷戴侗謂瀷即潩重文疑許本合而後人分之也 [illegible]

瀷 瀷水出河南密縣東入潁从水翼聲 與職切一部按此潩字之異體後人收入如潰泪之實一字也淮南書曰譯受瀷而無源許慎云瀷湊漏之流也見文選注但造說文不收瀷字 段注

瀷水出河南密縣東入潁

注曰此瀷字之異體後人收入如瀆汨之實一字也淮南書云澤受瀷而無源許愼云瀷湊漏之流也見文選注但造說文不收瀷字

訂曰案潩字解云潩水出河南密縣大隗山南入潁此瀷水出河南密縣不言大隗山亦容密縣有潩瀷二水且潩南入潁瀷東入潁所入之方各異地理志密下曰有大騩山潩水所出南至臨潁入潁未言瀷水所出水經雖云潩水出河南密縣大騩山東南入潁許書于潩言南于瀷言東竝未東南連文亦不得據此謂密縣兼瀷水淮南覽冥訓云潦水旬月不雨則涸而枯澤受瀷而無源者也本不指瀷爲水名故許以湊漏之流注之更不得據此謂瀷非密縣之水也玉篇水部潩水出河南至密縣瀷水出河南密縣二水竝列說與許同此又說文潩水之外別有瀷水之一證中山經大騩之山郭注云今滎陽密縣有大騩山騩固溝水所出郝氏箋疏云疑溝卽潩字之譌固卽山字之譌　紹蘭謂溝與瀷其字形較潩爲尤近甚溝卽瀷之譌矣走部趩趩進趨如也从走異聲趨行聲也从走異聲讀若敕一曰不行皃趩讀若鼓與水經注讀潩爲敕正同趩則翼聲瀷亦翼聲且趩趩義各有別而段氏彼注云趩趩本一字而二之如水部之潩瀷其說皆未敢信也瀷汨亦二字非一字見瀷下 [illegible]

瀷 水出河南密縣東入潁從水翼聲 與職切

與前潩字同六書故潩亦作瀷 [illegible]

潩 水出河南密縣 大隗山 東入潁 大隗山三字自潩下逸此縣字衍文東當依潩下說作南地理志河南郡密縣大騩山潩水所出南至臨潁入潁元和志大騩山本具茨山黃帝見大隗于具茨之山此亦謂之大隗山潩水源出于此水經注潩水時人謂之敕水非也敕潩音相類故字從聲變耳走部趩下云異聲讀若敕淮南高注云潩讀如燕人強秦言敕同也然則時人謂之敕水正是潩音酈氏誤以爲非也淮南本經訓潏游潩滅覽冥訓潦水旬月不雨則涸而枯澤受潩而無源者案此二事廣韻潩水潦積聚之謂所由來也雖非本義特取爲字體作潩證耳東入潁者水經云潩水東南入于潁又潁水云潁水過汝南隱彊縣北潩水從河南密縣東流注之注云潩水入焉非洧水也 從水翼聲 與職切 句讀

瀷 職 瀷水出河南密縣東入潁从水翼聲按卽潩之或體今附于此別義管子宙合泉踰瀷而不盡注湊漏之流也淮南覽冥澤受瀷而無源者注雨潰疾流者又本經潏游瀷滅注讀燕人強春言勑之勑亦疊韻連語 通訓定聲

瀷 水出河南密縣東入潁从水翼聲 地里志同字作潩 斠詮

水出河南密縣東入潁从水翼聲○案漢書地理志無瀷潩亦瀷傳潩也宗涑謹案趙氏一清段氏玉裁說同 [illegible]

瀷 水出河南密縣東入潁从水翼聲與職切○徐鍇曰漢書出密縣大騩山南至臨潁按鍇注本部前瀷字注引與此同漢書水經本祇一水疑潩爲瀷之省文○一曰水皃准南本經訓滴游瀷減 句讀

潩當爲瀷之重文以說解略同故也。[illegible]

# 潕 水出南陽舞陽東入潁 从水無聲 文甫切

潕 水出南陽舞陰東入潁 宋本及初印本陰作陽繫傳潁作汝据地理志舞陰屬潁川則陽字誤汝字亦非 从水無聲 文甫切 校錄

潕舞陽當作舞陰毛本剜改陽字作陰與小徐地理志合小徐潁作汝 [illegible]

潕 水出南陽舞陽東入潁

初印本作陽按宋本同誤也今依小徐剜改作舞陰不 [illegible]

潕 水出南陽舞陰東入汝從水無聲勿撫反 繫傳

潕入汝鍇作入潁非是 [illegible]

潕 水出南陽舞陰東入汝說文云水出南陽舞陰東入潁按漢書地理志舞陰注有親水無潕水 [illegible]

潕 東入汝大徐汝作潁非 [illegible]

潕 大徐本作水出南陽舞陽東入潁小徐本作水出南陽舞陰東入汝焰按水經潕水出潕陰西北扶予山是小徐作舞陰不誤又據地理志舞陰屬潁川則大徐作入潁是也 [illegible]

潕 潕水出南陽舞陰東入潁 南陽郡舞陰二志同今河南南陽府泌陽縣縣北十里有舞陰故城水經曰潕水出潕陰縣西北扶予山東過其縣南又東過西平縣北又東過鄧縣南又東過定潁縣北東入於汝酈云潕水過潕陰縣北不出其南又去鄧縣遠不得過今水道提綱敘汝水不言潕水源流惟方輿紀要引舊志云潕水出泌陽縣北自平地湧出如飛舞然東北流達舞陽縣東南爲三里河又東入於汝未知今水道然否水經入汝許云入潁乖異俟攷 从水無聲 文甫切五部按水名作潕縣名作舞陰舞陽字作舞當依漢志 段注

箋曰汝水舊從舞陽入西平說見前汝下 徐箋

潕 水出南陽舞陰東入潁從水無聲 文甫切

水出南陽舞陰者小字本作舞陽水經潕水出潕陰縣西北扶予山東過其縣南又東過西平縣北又東過郾縣南又東過定潁縣北東入於汝酈注山海經曰朝歌之山潕水出焉東南流注於滎按書扶予者其山之異名乎滎水於潕陰縣北左會潕水其道稍西不出其縣南且邑號潕陰故無出南之理出南則爲陽也非直不究又不思矣地理志潁川郡舞陽縣下應劭曰舞水出南寰宇記舞陰縣

舞水在縣北六十里字或作潕九域志沅州黔陽縣有潕水　東入潁者水經謂入汝彼注汝水云汝水又東南流逕郾城西又東南流潕水注之 **義證**

水出南陽舞陰東入汝。南陽郡舞陰縣二志同水經曰潕水出舞陰縣西北扶予山東過其縣南又東過西平縣郾縣定潁縣東入于汝酈注山海經曰朝歌之山潕水出焉東南流注于滎扶予其山之異名乎滎水于舞陰縣北左會潕水水道稍西不出其縣南且邑號舞陰出南則爲舞陽也又注汝水云又東南流逕郾城西又東南流潕水注之从水無聲。篆當從舞舞陰舞陽縣氏於水前志潁川郡舞陽縣下應劭曰舞水出南則水與縣皆作舞省形存聲字也水經則水與縣皆作潕蓋與說文並傳譌也方輿紀要引舊志云潕水出泌陽縣北自平地湧出如飛舞然案謂字爲會意似涉附會而九域志曰沅州黔陽縣有潕水集韻亦曰潕或作潕蓋古字之僅存者矣文甫切 **句讀**

潕 潕水出南陽舞陰東入潁𥁕本作人汝从水無聲出今河南南陽府泌陽縣北平地湧出東入于汝縣名舞陽舞陰以舞爲之 **通訓定聲**

水出南陽舞陰東入潁从水無聲　山海經朝歌之山潕水出焉舞陰以此得名 **斠詮**

潕字注水出南陽舞陰東入潁小徐舞陰同并作東入海皆誤案舞陰水經注作舞陽是潕字注亦出南陽舞陽宋本正作南陽舞陽知說文之謬皆是後世傳寫之誤非其本然 鈞案水經云潕水出潕陰縣西北扶予山漢志云舞陰縣中陰山潕水所出舞陰縣在今河南南陽府泌陽縣西北六十里舞陰卽舞陽

也二書明言二水在舞陰而先生反謂在舞陽何也 **蠡勺編**

水出南陽舞陽東入潁按初印本誤作舞陽今本依小徐剟改舞陽爲舞陰甚是 **[illegible]**

## 潡 水出南陽魯陽入城父从水敖聲五勞切

水出南陽魯陽入城父　繫傳脫城父二字錢宮詹云依水經注當作父城　从水敖聲五勞切 **校錄**

潡小徐水經汝水篇注引作入父城此作城父誤地理志父城屬潁川城父屬沛郡 **校議**

水出南陽魯陽入城父从水敖聲

潡案水經注二十一汝水篇引城父作父城蓋古本如是父城屬潁川郡見漢書地理志城父則屬沛郡距魯陽遠矣水經注引南下無陽字乃傳寫偶奪非古本無此字也 **古本考**

水出南陽魯陽入父城從水敖聲顏叨反 **繫傳**

潎 水出南陽魯陽入父城說文云水出南陽魯陽入城父按漢書地理志父城屬潁川郡城父屬沛郡以臆度之沛郡在北潁川在南南陽在二郡之西南潎是小水曲流入沛於勢爲順也又按漢志魯陽有魯山滍水所出東北至定陵入汝又有昆水東南至定陵入汝不言有潎水

潎 父城鉉作城父非是

潎 入父城大徐作城父案漢志父城縣屬潁川郡水經注汝水云汝水又逕郟縣故城南潎水注之水出魯陽縣之將孤山東南流亦引說文字林皆作父城

潎 大徐作入城父小徐作入父城顏按水經注引作入父城地理志父城屬潁川夫與水經合應從大徐

潎 潎水出南陽魯陽入父城 南陽郡魯陽二志同今河南汝州魯山縣有魯陽故城是父城大徐作城父誤潁川郡父城二志同今河南汝州郟縣西四十里有父城故城是也城父縣前志屬沛郡後志屬汝南郡今安徽潁州府亳州東南七十里有城父故城是也左傳昭十九年楚大城城父大子建居之哀十六年大子建自城父奔宋服注及呂覽愼行篇高注闞駰十三州志史記楚世家正義皆說此事作城父杜注及酈氏汝水篇注裴駰注五子胥傳李吉甫元和郡縣志說此事皆作父城未審當何從而此條潎入父城與水經注所引合則斷非城父也汝水篇注曰汝水又逕郟縣故城南潎水注之水出魯陽縣之將孤山至父城與出魯陽北山

之桓水會亂流東北至郟入汝按今汝水出嵩縣天息山東經伊陽縣汝州寶豐縣郟縣襄城縣而沙河來會尙與古水道不殊潎水入汝亦必同古水道也从水敫聲五勞切二部 段注

潎 水出南陽魯陽入城父从水敫聲五勞切 水出南陽魯陽者水經注汝水云汝水又逕郟縣故城南潎水注之水出魯陽縣之將孤山東南流許慎云水出南陽魯陽入父城从水敫聲呂忱字林亦言在魯陽入城父者酈氏注汝水引作父城彼注又云汝水又東南與龍山水會水出龍山龍溪北流際父城縣故城東昔楚平王大城城父以居太子建焉案昭十九年左傳費無極言於楚子曰若大城城父而寘太子焉以通北方王收南方是得天下也王說從之故大子建居於城父注云城父今襄城城父縣戴君曰城父縣當爲父城縣考楚之城父邑漢置縣改曰父城屬潁川郡晉屬襄城郡晉譙郡有城父縣漢屬沛郡是襄城郡之父城漢晉皆不稱城父也

潎 水出南陽魯陽入父城。南陽郡魯陽縣潁川郡父城縣二志同水經注汝水云汝水又逕郟縣故城南潎水注之水出魯陽縣之將孤山左昭十九年傳大子建居于城父注云城父今襄城城父縣戴東原曰城父縣當爲父城縣考楚之城父邑漢置縣改曰父城屬潁川郡晉屬襄城郡晉譙郡有城父縣漢屬沛郡是襄城之父城漢晉皆不稱城父也○從水敫聲。五勞切 句讀

豪 潎 潎水出南陽魯陽入城父从水敫聲 在今河南汝州魯山縣至郟縣入汝 通訓定聲

潎 水出南陽魯陽入城父从水敫聲 繫傳作入父城水經注引同云出魯縣 斠詮

潎 水出南陽魯陽入城父从水敫聲○城父繫傳本作父城水經汝水注引許慎說同攷漢書地理志父城屬潁川郡城父屬沛

郡大徐本誤水經注激水出魯陽之將孤山東南流至父城入洹 [illegible]

激水入城父

說文激水出南陽魯陽入城父按當作入父城水經汝水注引說文云入父城是其證也父城屬潁川郡城父屬沛郡水經注先言汝水逕郟縣故城激水注之夫郟既屬潁則激水所入亦必爲潁川之父城而非沛郡之城父明矣 [illegible]

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁从水親聲七吝切

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁 玉篇注水出南陽舞陰蓋本說文則陽當作陰地理志南陽郡舞陰本注云中陰山瀙水所出東至蔡入汝則中陽亦當是中陰水經注云瀙水出舞陰亦云入汝 从水親聲 七吝切 校錄

瀙當作舞陰地理志水經注作舞陰按舞陽屬潁川非南陽所領入潁地理志作入汝 [illegible]

瀙 舞陽當依地理志水經注作舞陰中陽山水經注引說文同漢書作中陰山潁當依地理志作汝 [illegible]

瀙 水出南陽舞陽

按舞陽當依地理志水經注改作舞陰 [illegible]

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁從水親聲臣鍇按漢書出舞陰中陰山東至蔡入汝次鄰反 [illegible]

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁誤與說文同按二一本皆誤也漢地理志南陽有舞陰無舞陽注云中陰山瀙水所出東至蔡入汝 [illegible]

瀙 舞陽中陽兩陽字當依漢志作陰 [illegible]

瀙 舞陽玉篇作舞陰當再考漢志大鄰反大徐七吝切玉篇且進切 [illegible]

瀙 瀙水出南陽舞陰中陽山入潁 舞陰二徐皆作舞陽今正前志舞陰下曰中陰山瀙水所出東至蔡入汝水經曰瀙水出潕陰縣東上界山東過吳房縣南又東過灈陽縣南又東過上蔡縣南東入於汝鄭云山海經謂之視水郭注視當爲瀙出葴山許慎云出中陽山皆山之殊目也按志云中陰許云中陽乖異雖鄭注引作陽然中陰二字正葴之反語與中山經云出葴山者合疑作陰是也方輿紀要曰瀙水自唐縣東北流逵舞陽縣南又東南經泌陽縣東北又東經泌陽之象河關入汝寧府遂平縣境未知今水道然否也齊氏召南曰汝水舊從舞陽縣北而南入西平郾自元末於過河堨斷其流使東歸潁於是西平雲莊諸石二山之水明時亦塞今水道與古全異即名稱亦隨時不同所謂灈瀙

濜汝溱湞亦難確鑿指證但據時俗所見敘次源流耳玉裁案顧氏祖禹所臚舉尚或據舊志爲說不如齊氏據現在者言也从水親聲七吝切十二部【段注】

瀙 作舞陰 注云二徐皆作舞陽今正【段注匡謬】

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁從水親聲七吝切 水出南陽舞陽中陽山者舞陽當爲舞陰中陽山水經注引同地理志作中陰山玉篇瀙水出南陽舞陰五音集韻引字林瀙水名在豫州地理志南陽郡舞陰縣中陰山瀙水所出東至蔡入汝中山經𤅊山瀙水出焉東南流注于汝水郭注或曰瀙宜爲親瀙水今在南陽也水經瀙水出瀙陰縣東上界山東過吳房縣南又東過灈陽縣南又東過上蔡縣南東入汝酈注郭景純曰出𤅊山許愼云出中陽山皆山之殊目也九域志蔡州遂平縣有瀙水 入潁者漢志山海經水經並云入汝【義證】

瀙 水出南陽舞陽中陽山。舞陽當依漢志作舞陰中陽山水經注引同漢志作中陰山、山海經曰蔵山水經曰上界山酈注以爲皆山之殊目也入潁。似誤漢志中山經水經注並云入汝。從水親聲。七吝切。【句讀】

瀙 瀙 親水出南陽舞陽中陽山入潁从水親聲出今河南南陽府泌陽縣中陰山即𤅊山今水道與古異水經瀙水注山海經謂之視水也【通訓定聲】

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁从水親聲 水經地里志並云水出舞陰此陽字似誤山海經作視水【斠詮】

瀙 水出南陽舞陽中陽山入潁从水親聲○舞陽繫傳本同當作舞陰漢書地理志舞陽屬潁川郡南陽郡舞陰中陰山瀙水所出東至蔡入汝然繫傳本水經注引許愼說皆作中陽山宗涑謹案段氏玉裁說中陰二字正蔵之反語與中山經云出蔵山者合疑作陰是也趙氏一淸說案水經是上蔡入汝今本漢書落一上字攷漢志南陽郡有棘陽汝南郡有新蔡上蔡而無蔡趙說是【[illegible]】

瀙 水出南陽舞陽按此當依地理志水經注改爲舞陰爲是【拈字】

淮 水出南陽平氏桐柏大復山東南入海从水隹聲 戶乖切

淮 水出南陽平氏桐柏大復山東南入海从水隹聲 戶乖切【校錄】

淮 从水隹聲 顧甯人曰淮字當从佳人之佳乃得聲今本說文誤爲鳥隹之隹 案佳人之佳作胿胿善也从人圭聲鳥隹之隹作隹鳥短尾象形若淮字从佳當作𣻅今本作𣻅【惠記】

淮 水出南陽平氏桐柏大復山東南入海從水隹聲臣鍇按漢書桐柏大復山在平氏縣東南淮

水所出東南至淮陵入海過郡四行三千里青州川
按淮源初涌出復潛流三千里然後長騖東北經大
復山從義陽郡北東過江夏平春縣北又東過新息
縣南期思縣北至原鹿縣南與汝水合東北至九江
壽春縣東北與肥水合東至當塗縣北與渦水合東
北至下邳淮陰縣與泗水合東至【繫傳】
廣陵淮浦縣西入海也戶埋反
淮潛流三千里千初學記作十與汝水合下當補又東過廬江安豐縣與決水合十二字壽春縣東下當補與潁
水合又五字皆見初學記[illegible]

淮淮水出南陽平氏桐柏大復山東南入海南陽郡平氏二志同
今河南南陽府桐柏縣縣西北四十里有故平氏城前志
平氏下曰禹貢桐柏大復山在東南淮水所出至淮陵入
海過郡四行三千二百四十里水經曰淮水出南陽平氏
縣胎簪山東北過桐柏山東過江夏廬江九江下邳諸郡
至廣陵淮浦縣入於海按桐柏大復以四字爲山名漢志
說文風俗通皆云桐柏大復山酈注地理志云復
陽縣在桐柏大復山之陽是也後世地志析爲二山乃非
是禹貢云桐柏省言之也古經史所舉之山皆舉其全
勢後人乃以一支一節當之若水經所謂胎簪亦卽桐柏
耳作水經者別爲二亦非也今淮水出河南桐柏縣桐柏
山東流經羅山縣眞陽縣息縣固始縣光州又入江南界
經潁州府霍邱縣潁上縣壽州懷遠縣鳳陽府臨淮縣五
河縣盱眙縣泗州至清河縣合於河經山陽縣阜寧縣安
東縣至雲梯關入於海古水道河於冀州入海不與淮同
入海淮之古水道今未有異淮自平氏至入海大致東北
行東多北少許云東南南字誤从水隹聲戶乖切十五部按禹貢淮水漢書作維水其作淮者誤[illegible]
箋曰段謂桐柏大復以四字爲山名恐非是此漢志偶合併
而後人相承傳之耳禹貢但作桐柏不當遷異也齊氏召南
曰桐柏山一名大復山大復胎簪皆桐柏之支峯也[illegible]

淮水出南陽平氏桐柏大復山東南入海從水隹聲戶乖切

水出南陽平氏桐柏大復山者地理志南陽郡平氏縣禹
貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡
四行三千二百四十里青州川胡渭曰淮陵故城在今盱
眙縣西北八十五里距海甚遠淮何得於縣界入海淮陵
乃淮陰之訛三千字亦太遠蓋案淮陵水經作淮浦臨淮
郡有淮浦縣又按過郡四者南陽汝南九江臨淮也地理
志淮沂其又顏注淮出大復山又復陽縣下應劭曰在桐
柏大復山之陽郡國志南陽郡平氏桐柏大復山淮水出
注云荊州記曰桐柏淮源淮發其中潛流三十里東出大
復山南荊州附圖桐柏山禹貢所謂導淮自桐柏者也其
山則雲峯秀峙林紫栢柏潛潤吐雷伏流數里水經淮水
出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山東至廣陵淮浦與
入於海酈注風俗通曰南陽平氏縣桐柏大復山在東南
淮水所出也淮均也春秋說題辭曰淮者均其勢也釋名
曰淮圍也圍統揚州北界東至於海也爾雅曰淮爲滸然
淮水與醴水同源俱導西流爲醴東流爲淮潛流地下三
十許里東出桐柏之大復山南謂之陽口海內東經淮水
出餘山餘山在朝陽東義鄉西入海淮浦北郭注云今淮
水出義陽平氏縣桐柏山東北經汝南汝陰淮南譙國
下邳經淮陰縣入海朝陽縣今爲新野春秋說題辭淮出
桐柏高注呂氏春秋淮水云淮水出桐柏山在南陽平氏
縣也古文苞謂桐柏廟淮出平氏始於大復潛行地中見
於陽口鄉注所謂桐柏山在南陽平氏東南風俗通淮出
南陽平氏桐柏大復由東南入海禹貢海岱及淮淮沂其

又詩云淮水湯湯晉書地理志義陽郡西平氏縣桐柏山在南通典唐州桐柏縣下云因山爲名淮水所出元和志桐柏縣桐柏山在縣西南九十里淮水出桐柏山一名大復山寰宇記桐柏縣淮水出廢平氏縣桐柏山東流桐柏山其陽有淮瀆祠胎簪山在桐柏縣西北三十里九域志唐州桐柏縣有桐柏山淮水壽春府有淮瀆禹貢指南淮水出胎簪山東北過桐柏胎簪蓋桐柏之旁小山也在南陽平氏縣東南入海者見釋名山海經風俗通顏棻淮爲四瀆之一白虎通巡狩篇瀆者濁也中國垢濁發源東注海。佳聲者顧炎武曰淮從鳥佳之佳後人誤讀爲淮沂其乂之淮而呼爲槐河按淮字當從佳人之佳乃得讀今本說文亦誤讀謂此說非也淮之從佳猶槐之從鬼顧氏於從鬼之槐又何說邪按昭十二年左傳有酒如淮有肉如坻寡君中此爲諸侯師顏延之和謝監靈運詩惜無雀雉化何用充江淮去國還故里幽門樹蓬藜古不讀戶乖切也故釋名云淮圍也【義證】

淮 水。出南陽平氏桐柏大復山東南入海。地理志南陽郡平氏縣禹淮水所出東南至淮陵入貢桐柏大復山在東南四十里桂氏曰淮陵水經作淮浦臨淮海過郡四行三千一百淮自桐柏班氏則曰禹貢桐柏大復山郡有淮浦縣禹貢云導柏大復山荊州記曰桐柏淮源涌發其連言之耳應劭亦曰桐中潛流三十里東出大復山南　从水佳聲。戶乖切桂氏曰昭十二年左傳水經謂之胎簪山　有酒如淮有肉如坻寡君中此爲諸侯師顏延之詩惜無爵雉化何用充江淮去國還故里迷門樹蓬藜古不讀戶乖切也故釋名曰淮圍也鈞案漢志借淮爲潍是其明證【句讀】

佳 淮 淮水也出南陽平氏桐柏大復山東南入海从水佳聲出今河南南陽府桐柏縣桐柏山經安徽至江蘇清河縣合于河經安東縣至雲梯關入海爾雅江淮河濟爲四瀆禹貢淮夷蠙珠暨魚馬注二水名周禮職方氏其浸淮泗司農注或爲睢夏小正元雉入于淮爲蜃唐扶頌匯夷來降以匯爲之假借爲潍左昭十二傳有酒如淮又爲淮之譌字尚書大傳淮兩注舉兩之名也又託名標識字周書王會珽淮氏榮氏次之注二氏之實也又稱內東經汝水入淮極西北注淮極地名聲訓春秋說題辭淮者均其勢也廣雅淮均也淮均雙聲釋名淮圍也圍繞揚州北界東至海也古韻在昭十叶淮坻師【通訓定聲】

淮 水出南陽平氏桐栢大復山東南入海从水隹聲　地里志同【斠詮】

古淮字　散氏盤　兮田盤　或从水从唯曾伯霥簠克狄淮夷【古籀補】

師寰敦　古鉢淮口【古籀補補】

淮　敔盤　兮甲盤　敔　師寰　彔白　从水从唯　曾伯簠　克狄淮夷　鈦仲簋【金文編】

第二一第七葉　第十六葉　第二十一葉　第二十國葉　第二十六葉

从〈即水省卜辭从水之字多省作〈說文解字攸行水也从亻从水省从攴是許君時〈爲水省之誼尚未失矣【殷虛文字】

滍 水。出南陽魯陽堯山東北入汝从水蚩聲　直几切

滍 水出南陽魯陽堯山東北入汝从水蚩聲
直几切玉篇直里切【校錄】

滍 水出南陽魯陽堯山東北入汝從水蚩聲臣【[illegible]】
鍇按漢書東北至潁川定陵入汝直几反

滍 滍水出南陽魯陽堯山東北入汝 南陽魯陽見上 前志魯陽下曰魯山滍水所出東北至定陵入汝水經曰滍水出南陽魯陽縣西之堯山東北過潁川定陵縣西北東入於汝今沙河源出魯山縣西境之堯山東經寶豐縣葉縣舞陽縣汝水西北自襄城來會俗曰沙河即古滍水也左傳僖三十三年楚人與晉師夾泜水而軍杜云泜水出魯陽縣東經襄城定陵入汝杜謂泜即滍也又襄十八年楚伐鄭涉於魚齒之下杜鄭皆謂所涉卽滍水也 从水蚩聲 直几反按直几當作直里古音在一部【段注】

滍水出南陽魯陽堯山東北入汝

注曰前志魯陽下曰魯山滍水所出東北至定陵入汝水經曰滍水出南陽魯陽縣西之堯山東北過潁川定陵縣西北東入於汝

訂曰漢書地理志南陽郡魯陽有魯山古魯縣御龍氏所遷魯山滍水所出東北至定陵入汝水經滍水出南陽魯陽縣西之堯山東北過潁川定陵縣西北又東過郾縣南入于汝今案許云滍水出魯陽堯山與水經合漢志謂出魯山不同者酈注云堯之末孫劉累以龍食帝孔甲孔甲又求之不得累懼而遷于魯縣立堯祠于西山謂之堯山故張衡南都賦曰奉先帝而追孝立唐祠于堯山堯山在太和城東北滍水出焉又云滍水又東逕魯陽縣故城南城卽劉累之故邑也有魯山縣居其陽故因名焉王莽之魯山也是堯山魯山雖皆在魯陽縣而堯山在縣西魯山在縣北據酈注堯山爲滍水所出魯山爲滍水所經截然二山漢志于魯陽下云有魯山古魯縣御龍氏所遷魯山滍水所出尋其文義不必重言魯山下魯山蓋是堯山傳寫者因上文魯陽魯山魯縣諸魯字而誤耳然則地理志本作堯山滍水所出下言東北至定陵入汝其僃滍水發源及所入方㛹正同說文知許說本之漢志也段注說文旣引前志竝不辨其異同校勘志文之誤已失之疏又志言東北至定陵入汝水經言東北過潁川定陵縣西北又東過郾縣南入于汝則滍水所入志謂在定陵水經謂在郾縣地各不同段乃删水經又字又删過郾縣南四字作東入于汝是水經亦謂滍水在定陵入汝與志同矣不亦誤乎【段注訂補】

滍 水出南陽魯陽堯山東北入汝從水蚩聲 直几切

水出南陽魯陽堯山者地理志南陽郡魯陽縣魯山滍水所出東北至定陵入汝郡國志南陽郡犨縣下注引博物記滍水出水經滍水出南陽魯陽縣之堯山東北過潁川定陵縣西北又東過郾縣南東入於汝酈注堯山在太和川太和城東北滍水出焉張衡南都賦曰其川瀆則滍澧藻瀙發源巖穴布濩漫汗漭沆洋溢總括急趣箭馳風疾者也九域志汝州魯山縣有滍水晉書杜預傳激用滍淯諸水以浸原田萬餘頃襄十八年左傳涉於魚齒之下杜注魚齒山之下有滍水故言涉東觀漢記上與王尋戰大破之卦水溺死者以萬數滍水爲之不流元和志魯山縣本漢魯陽縣屬南陽郡滍水出縣西大和山寰宇記舞陽縣滍水在縣北四十五里水經云滍水出魯陽縣西東北過定陵入於汝定陵在今縣北六十里集韻泜與滍同注引本書同僖三十三年左傳晉陽處父侵蔡楚子上救之與晉師夾泜而軍杜注泜水出魯陽縣東經襄城定陵入汝 東北入汝者水經注滍水東逕西不羹亭南亭北背汝水於定陵城北東入汝又注汝水云又東南逕定陵縣故城北水右則滍水左入焉 **義證**

滍 水。出南陽魯陽堯山東北入汝。水經同地理志魯陽下曰魯山滍水所出東北至定陵入汝集韻滍泜同字引說文左僖三十三年傳楚子上與晉師夾泜而軍杜注泜水出魯陽縣東經襄城定陵入汝襄十八年傳涉於魚齒之下杜注魚齒之下有滍水故曰涉水經注汝水云又東南逕定陵縣故城北水右則滍水左入焉從水。蚩聲。直几切。 **句讀**

紐 滍 滍水出南陽魯陽堯山東北入汝从水蚩聲今沙河也出河南汝州魯山縣堯山至南陽府舞陽縣合汝水左襄十八傳涉于魚齒之下注魚齒山之下有滍水故言涉僖三十三傳與晉師夾泜而軍以泜爲之泜滍雙聲 **通訓定聲**

滍 水出南陽魯陽堯山東北入汝 从水蚩聲 水經地理志同 **斠詮**

澧 水出南陽雉衡山東入汝从水豊聲盧啓切

澧 水出南陽雉衡山東入汝 韻會引無南陽从雉三字繫傳有 水豊聲 盧啟切 **校錄**

澧 水出南陽雉衡山東入汝从水豊聲 濤案御覽六十三地部引雉作經葢傳寫之譌非古本如是 **古本考**

澧 水出南陽雉衡山東入汝從水豊聲臣鍇按漢書雉縣有衡山澧所出東至郾入汝郾音屋蓮第反 **繫傳**

澧 灃水出南陽雉衡山東入汝 南陽郡雉二志同雉音七衛反今河南南陽府治南陽縣府北八十里有故雉城漢縣也前志雉下曰衡山澧水所出東至郾入汝郾顏本譌作郾云音屋非也水經注曰汝水又東南逕郾縣故城北又東得醴水口醴水出南陽雉縣衡山即山海經中山經之衡山馬融廣成頌曰面據衡陰在雉縣界故世謂之雉衡山東南流逕葉縣故城北又東注葉陂又東逕郾縣故城南左入汝按馬融傳注引中山經又東三十里曰雉山澧水出焉又東五十里曰宣山又東四十五里曰衡山然則分之爲雉衡二山合之則單評衡山李賢曰衡山在今鄧州向城縣北杜佑

曰北重山在向城縣北即是三鵶之第一又北分嶺山嶺北即三鵶之第二鵶也其第三鵶入臨汝郡魯山縣昕杜之三鵶葢即古衡山也今澧水未詳

**从水豊聲**

盧啟切十五部此係衡山非南岳澧水非入洞庭之澧水入洞庭之水水經別爲篇其字本作澧禹貢江又東至於醴衡包始改爲澧鄭注醴爲陵云今長沙有醴陵縣馬融王肅醴爲水名夏本紀地理志皆作醴尙書正義史記索隱引楚詞澧余佩兮醴浦正作醴水經注出雉衡山者從西出武陵者從水正是互譌也

段注

**澧水出南陽雉衡山東入汝**

注曰前志南陽雉下曰衡山澧水所出東至郾入汝郾顏本譌作郾云音屋非也水經注曰汝水又東南逕郾縣故城北又東得醴水口醴水出南陽雉縣衡山即山海經中山經之衡山馬融廣成頌曰面據衡陰在雉縣昕故世謂之雉衡山東南流逕葉縣故城北又東注葉陂又東逕郾縣故城南左入汝按馬融傳注引中山經又東三十里曰雉山澧水出焉又東五十里曰宣山又東四十五里曰衡山　又曰今澧水未詳

補曰漢地理志南陽郡雉下云衡山澧水所出東至郾入汝水經汝水又東南過郾縣北注云汝水又東得醴水口水出南陽雉縣亦云導源雉衡山卽山海經云衡山也郭景純以爲南岳非也馬融廣成頌曰面據衡陰指謂是山在雉縣界故世謂之雉衡山醴水東流歷唐山下又東南與皋水合又東南逕唐城北南入城而西流出城醴水又屈而東南流逕葉縣故城北春秋昭公十五季許遷于葉者也醴水又逕其城東又逕葉公廟北又東與葉西陂水會縣南有方城山屈完所謂楚國方城以爲城者也山有涌泉北流畜之以爲陂醴水又東注葉陂二陂竝諸梁之所堨也醴水東逕郾縣故城南左入汝是班志許書酈注所說澧水源委竝同也

訂曰案後漢書馬融傳廣成頌曰面據衡陰李賢注云衡陰衡山之北山海經曰雉山澧水出焉東曰衡山多青雘李引山海經如是而止竝未引及宣山亦未計其里數段氏欲說宣山計里數原可自爲徵引不必牽涉李注乃其言曰案馬融傳注引中山經又東三十里曰雉山澧水出焉又東五十里曰宣山又東四十五里曰衡山是以已說混於古注失其實矣

錢氏獻之曰今澧水出裕州北境山東流逕葉縣南舞陽縣北至郾城縣北入汝見新斠注地理志　此亦足補段氏所未詳

段注訂補

**澧** 水出南陽雉衡山東入汝從水豊聲 盧啟切

水出南陽雉衡山者地理志南陽郡雉縣衡山澧水所出東至郾入汝後漢書馬融傳面據衡陰注云衡陰衡山之北山海經曰雉山澧水出焉東曰衡山地理志云雉縣衡山澧水所出在今鄧州向城縣北中山經雉山澧水出焉東流注於視水馥案雉山漢書注引作雉山視水水經注作涀水蓋澧與涀合而後入汝涀即芹溝水水經注汝水云芹溝水導源葉縣東逕潕陽城北又東逕定陵縣南又東南流注醴即呂忱所謂涀水又云汝水又東得醴水口水出南陽雉縣亦云導源雉衡山即山海經云衡山也郭景純以爲南岳非也馬融廣成頌曰面據衡陰指謂是山在雉縣界故世謂之雉衡山依山海經不言有水然醴水東流歷唐山下即高鳳所隱之山也醴水又東南與臯水合又東南逕唐城北又屈而東南流逕葉縣故城北又逕其城東與燒車水合又東逕葉公廟北又東與葉西陂水會又東注葉陂又東逕郾縣故城南左入汝山海經曰醴水東流注於涀水也又注潕水云又東北澧水注之水出雉衡山東南逕建城東建當爲卷字讀誤耳郡國志云葉縣有卷城其水又東流入於潕王粲贈孫文始詩悠悠澧澧十道志澧州在澧水之北故取爲名寰宇記唐州方城縣衡山漢志衡山澧水所出即桐柏之連麓也史記夏本紀汝山導江東別爲沱又東至于澧索隱云按騷人所歌濯余佩於醴浦明醴是水處喜志林以醴是江沅之別流而醴字作澧也禹貢指南楚詞云遺予佩兮澧浦澧音禮今澧州澧水在焉澧字從水從豊豊音禮豆登之屬與豊字不同漢地理志作醴。東入汝者見水經注

**義證**

**澧** 水出南陽雉衡山東入汝。地理志南陽郡雉縣衡山澧水所出東至郾入汝澧水經注作醴鄖當依水經注作郾後漢書注引山海經曰雉山澧水出焉東曰衡山水經注汝水曰汝水又東得醴水口水出南陽雉縣亦云導源雉衡山即山海經云衡山也郭景純以爲南岳非也馬融廣成頌曰面據衡陰指謂是山在雉縣界故世謂之雉衡山寰宇記衡山即桐柏之連岡也從水豊聲。盧啟切。

**句讀**

履 **澧** 澧水也出南陽雉衡山東入汝从水豊聲此出今河南南陽府之水也中山經雉山澧水出焉注今豊水出南陽按雉邪字恐有一誤[叚借]爲醴書禹貢又東至于澧出今湖南澧州永定縣西歷山至安鄉縣會赤沙河入洞庭湖史記正作醴又禮記禮運地出泉釋文本作醴又重言形況字楚辭豐漢波澧澧而揚澆兮注波貌也

**通訓定聲**

**澧** 水出南陽雉衡山東入汝从水豊聲 地里志同在郾縣入汝也

**斠詮**

**澧** 水出南陽雉衡山東入汝从水豊聲盧啟切○徐鍇曰漢書雉縣有衡山澧所出東至郾入汝郾音屋按前漢地理志武陵郡充縣歷山澧水所出非衡山徐注所引俟攷○通醴列子殷湯篇甘露降澧泉涌

**字通**

澧水出南陽雉衡山東入汝从水豊聲

書禹貢有澧字又有灃字又東至於澧作灃釋文音禮灃水攸同東會于灃作灃釋文音豐惟音禮故史記夏本紀漢書地理志述禹貢作醴惟音豐故夏本紀地理志述禹貢作酆皆聲同通用也又說文無灃字或本作鄷邑部云鄷周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲

**釋經正字**

**滇** 水出南陽蔡陽東入夏

水从水貟聲王分切

溳 水出南陽蔡陽東入夏水从水員聲王分切 校録

溳 水出南陽蔡陽東入夏 水從水員聲羽分反 繫傳

溳 溳水出南陽蔡陽東入夏水 南陽郡蔡陽二志同故城當在今湖北德安府隨州境內夏水見上文沔字下水經曰溳水出蔡陽縣東南過隨縣西又南過江夏安陸縣西又東南入於夏鄉云溳水出縣東南大洪山山在隨郡之西南竟陵之東北槃基所跨廣員百餘里今溳水出大洪山之陰東南經隨州應山縣安陸縣雲夢縣應城縣至漢川縣溳口塘入漢源流長五百里入漢即古之入夏水也今漢夏不分 从水員聲 王分切十三部按水徑德安府治即古鄖國也鄖蓋以水得名水經注曰隨水至安陸縣故城西入於溳故鄖城也左傳定四年吳敗楚於柏舉及於清發蓋溳水兼清水之目矣 段注

溳 水出南陽蔡陽東入夏水從水員聲王分切 水出南陽蔡陽者水經溳水出蔡陽縣東南過隨縣西又南過江夏安陸縣西又東南入於夏鄉注溳水出縣東南大洪山山在隨郡之西南竟陵之東北溳水出於其陰時人以溳水所導故亦謂之為溳山矣寰宇記安州汉川縣溳水在縣東十七里源自隨州東陽縣大紅山經雲夢縣界左傳定四年吳從楚師及清發清發溳水之別名九域志安州安陸縣有溳水隨州隨縣有溳水 東入夏水者見水經 義證



溳 水出南陽蔡陽東入夏水。南陽郡蔡陽二志同、水經曰、溳水出蔡陽縣東南過隨縣西又南過江夏安陸縣西又東南入於夏。酈注、溳水出縣東南大洪山、山在隨郡之西南竟陵之東北、溳水出于其陰、寰宇記、左傳定四年、吳從楚師及清發、清發溳水之別名、 從水員聲。王分切 句讀

文 溳 溳溳水也出南陽蔡陽東入夏水从水員聲出今湖北德安府隨州大洪山至漢陽府漢川縣溳口塘入漢按鄖國以溳水得名 通訓定聲

溳 水出南陽蔡陽東入夏水从水員聲 水經同 斠詮

# 淠 水出汝南弋陽垂山東入淮从水畀聲 匹備切又匹制切

淠 水出汝南弋陽垂山東入淮 韻會引無東字繫傳有 从水畀聲 匹備切又匹制切玉篇匹備切水聲又匹計切廣韻收至霽二韻霽韻作渒譌 校録

淠 水出汝南弋陽垂山東入淮從水畀聲匹惠反 繫傳

淠 淠水出汝南弋陽垂山東入淮 汝南郡弋陽二志同今河南光州州東北有故弋陽城水經淮水篇曰淮水東過期思縣北又東北淠水注之水出弋陽南垂山西北流歷陰山關西北出山

又東北流逕新城戍東又東北得詔虞水口又東北注淮俗曰白鷺水按今之曰露河也出光州南三十里之南岳山北流又東入固始縣界合春河注於淮春河卽水經注之詔虞水也水經注曰沘水字或作淠但說文有淠無沘前志有沘無淠不得混爲一水**从水畀聲**匹備切又匹制切十五部按大雅傳曰淠舟行皃箋云淠淠然涇水中之舟又小雅傳曰淠淠衆也【段注】

**淠 水出汝南弋陽垂山東入淮從水畀聲** 匹備切又匹制切

水經注泄水自濡谿逕安豐縣北流注於淠水出汝南弋陽垂山者或誤爲淠字寰宇記光州固始縣淠水在縣西五十里源出光山縣陰山穎案酈注言出垂山西北流歷陰山關 東入淮者水經注淮水又東北淠水注之水出弋陽縣南垂山【義證】

**淠** 案畀從鬼頭之甶得聲則淠亦當作淠 **水出汝南弋陽垂山。東入淮。** 汝南郡弋陽縣二志同。水經淮水篇曰。淮水東過期思縣北。又東北淠水注之。水出弋陽南垂山。西北流逕陰山關。西北出山。又東北流逕新城戍東。又東北得詔虞水口。又東北注淮。俗曰白鷺水。**從水畀聲。** 匹備切。又匹制切。【句讀】

賓淠 淠 淠水也出汝南弋陽垂山東入淮从水畀聲字亦誤作淠出今河南光州商城縣山至固始縣合春河入淮今之白鷺河也疑孟子封之有庳或在其間地以淠水得名舊說在今湖南永州府則安能常常而見之乎或曰鉅鹿有象城則在今直隸保定府又疑太近不得謂之放矣假借爲辭形況字詩棫樸淠彼涇舟傳舟行皃又重言形況字詩采菽其旂淠淠傳動也小弁萑葦淠淠傳衆也廣雅釋訓淠淠茂也古韻詩小弁叶嘒屆淠寐【通訓定聲】

**淠 水出汝南弋陽垂山東入淮从水畀聲** 今詩淠彼涇舟字用此【斠詮】

# 澺 水出汝南上蔡黑閭閭入汝从水意聲 於力切

**澺** 水出汝南上蔡冥閭澗入汝从水意聲 於力切段云集韻類篇皆云說文作濇隸作澺【校錄】

澺 篆體當作濇說解當作嗇聲集韻類篇皆云說文作濇隸作澺【校錄】

**澺 水出汝南上蔡黑閭澗入汝從水意聲**依色反【繫傳】

澺 集韻類篇皆云說文作濇【繫傳校勘記】

**濇 水出汝南上蔡黑閭澗入汝** 汝南上蔡縣二志同今河南汝寧府上蔡縣西南十里故蔡城是水經注汝水篇曰汝水又東南逕新蔡縣故城南又東南左會澺水水上承汝水別流於奇雒城北爲黃陂東流於上蔡岡東爲蔡塘又東逕平輿縣故城南爲澺水又東南左迤爲葛陂又東出爲鮦水俗謂之三丈陂陂東注爲富水澺水正流自葛陂東南逕新蔡縣故城東而東南流注於汝方輿紀要曰澺水在汝寧府東四十里俗名洪河源出西平縣水道提綱曰南汝水至新蔡縣之東南有洪河自西北來會洪河出舞陽縣東南之箄尖山經西平縣上蔡縣汝陽縣至新蔡縣南入汝大致東南流也按於古水道不改 **从水嗇聲**

篆文各本作濦此云意聲集韵類篇皆云說文作濦隸作澺是宋時古本如此今據正於力切一部 段注

澺改爲濦注云集韻類篇皆云說文作濦隸作澺 按五音韻譜繫傳並作澺篇韻同則集韻類篇說未必是 段注訂

澺 水出汝南上蔡黑閭澗入汝從水意聲於力切 文當作濦

水出汝南上蔡黑閭澗者水經注汝水云汝水又東南左會澺水水上承汝水別流於奇領城東東南流爲練溝逕召陵縣西東南流注至上蔡西岡北爲黃陵陂陂水東流於上蔡岡東爲蔡塘又東逕平輿縣故城南爲澺水九域志蔡州汝陽縣有澺水 入汝者水經注澺水又東南至澺爲葛陂陂水東出爲鮦水澺水自葛陂東南逕新蔡縣故城東而東南流注於汝 意聲者集韻引作濦當爲音聲因篆誤也隸體乃作濦 義證

澺 集韻類篇皆云說文作濦而玉篇廣韻但有澺字 水出汝南上蔡黑閭澗入。

汝 汝南郡上蔡縣二志同水經注汝水篇曰汝水又東南逕新蔡縣故城南又東南左會澺水水上承汝水別流于奇雒城北爲黃陂東流于上蔡岡東爲蔡塘又東逕平輿縣故城南爲澺水又東南左迤爲葛陂又東出爲鮦水俗謂之三丈陂陂東注爲富水澺水正流自葛陂東南逕新蔡縣故城東而東南流注于汝筠案許君既著澺所出是自爲一水而酈注以爲上承汝水是爾雅汝爲濆之類又有此別也或漢晉水道不同與 從水意聲。於力切 句讀

濦下云黑閭澗直當是黑驢澗耳蓋驢字不見於經或其初來自夷狄以其呼之如閭也即借閭字用之大射禮記閭中鄭注閭獸名如驢一角或曰如驢岐蹄又引周書曰北唐以閭疏云岐蹄以上山海經文筠案北山經縣雍之山其獸多閭麋郭注閭即羭也似驢而岐蹄角如麢羊一名山驢周書曰北唐以閭亦見鄉射禮又中山經煇諸之山荆山女几山綸山美山鳳雨之山皆曰其獸多閭麋縣雍山在太原煇諸山在上黨皆山西山也荆山以下皆河南山也此固汝南有閭之明證然河南即東都山西亦與東西兩都毗連既多此獸北唐何以貢之賈疏引郭注爲義亦誤鄭君安得見郭注乎爾雅釋獸云秦人謂之小驢則此字之作已久故鄭君疑閭爲異物然不妨北唐國以之獻于周中國遂蕃息之如吉貝棉今爲常物古亦異物也自成王王會時至周末亦八百年不知何時已有專字作驢而大射禮仍用借字作閭亦無足怪汝南爲河南之東境東與安徽毗連不應有此異物而以之名澗也 釋例

職 濦 濦 澺 濦水出汝南上蔡黑閭澗入汝从水㥯聲各本作从意聲今別爲重文宋本作濦此篆隸集韻類篇訂按出今河南[illegible]縣華尖山至新蔡縣南入汝 [illegible]

澺 水出汝南上蔡黑閭澗入汝从水意聲 水經注有 斠詮

洇　水出汝南新郪入潁从水囟聲穌計切

洇　水出汝南新郪入潁从水囟聲穌計切　校錄

洇　水出汝南新郪入潁從水囟聲臣鍇按漢書汝南細陽縣在洇水之陽洇本出新郪新郪亦汝南屬縣囟音信息惠反　[illegible]

細　漢志水旁皆作細益洇細皆從囟諧字　[illegible]

洇　在洇水之陽淮洇本出新郪案今漢志洇水淮洇竝作細水又案思毗等字皆从囟變爲从田若洇則不可變洇也故以其音細而借用細此則不爲異也　[illegible]

洇　洇水出汝南新郪入潁　汝南郡新郪見前志後志曰汝南郡宋公國周名郪丘漢改爲新郪章帝建初四年從宋公於此今安徽潁州府治阜陽縣縣東八里有新郪城水經注潁水篇曰細水上承陽都陂陂水枝分東南出爲細水東逕新陽縣故城北又東南逕宋縣故城北縣卽所謂郪丘者也又東南逕細陽縣東南又東南逕細陽縣故城南引地理志細水出細陽縣東南入潁按今洇水不得其詳从水囟聲穌計切古音當在十二部前志及鄦作細洇細古今字皆从囟聲也　段注

洇　水出汝南新郪入潁從水囟聲穌計切　水出汝南新郪者或借細字地理志汝南郡細陽潁注居細水之陽故曰細陽細水本出新郪水經注潁水云細水上承陽都陂陂水枝分東南出爲細水細水又南逕細陽縣又東南逕細陽縣故城南又東南積而爲陂謂之大塘又東南流屈而西南入潁　入潁者水經注引地理志細水出細陽縣東南入潁今漢志無此文　義證

洇　水。出汝南新郪。入潁。或借細字。地理志。汝南郡細陽。顏注。居細水之陽。故曰細陽。細水本出新郪。水經注引地理志。細水出細陽縣。東南入潁。今無此文。水經注潁水篇云。細水上承陽都陂。陂水枝分。東南出爲細水。細水又南。逕細陽縣。又東南逕細陽縣故城南。又東南積而爲陂。謂之大塘。又東南流。屈而西南入潁。從水囟聲。穌計切。　句讀

寶洇　洇　洇水出汝南新郪入潁从水囟聲當出今安徽潁州府阜陽縣東水經潁水注作細水引地理志細水出細陽縣東南入潁今此水未知其審　[illegible]

洇　水出汝南新郪入潁从水囟聲　地里志汝南有細陽縣應作此　斠詮

洇　水出汝南新郪入潁从水囟聲○漢書地理志汝南郡細陽師古曰居細水之陽故曰細陽細水本出新郪案新郪章帝更曰宋水經注細水上承陽都陂陂水枝分東南出爲細水東逕新陽縣故城北又東南逕宋縣故城北又東南逕細陽縣新溝水注之又東南逕細陽縣故城南又東南積而爲陂謂之大塘又東南流屈而西南入潁　[illegible]

灈　水出汝南吳房入瀙从水瞿聲其俱切

灈 水出汝南吳房入瀙从水瞿聲 其俱切 校錄

灈 水出汝南吳房入瀙 地里志鹵縣屬安定灈水出其西 [illegible]

灈 水出汝南吳房入瀙從水瞿聲臣鍇曰在汝南灈陽界東入瀙也羣吁反 繫傳

灈 在汝南在當作逕 繫傳校勘記

灈 灈水出汝南吳房入瀙 汝南郡吳房二志同孟康曰本房子國楚靈王遷房於楚吳王闔閭弟夫槩奔楚封於此爲棠谿氏以封吳故曰吳房今吳房城棠谿亭是按昭十三年杜注房滅於楚後平王遷之於荆山今河南汝寧府遂平縣治故吳房城也水經曰灈水出汝南吳房縣西北奥山東過其縣北入於汝酈云灈水東逕灈陽故城西東流入瀙水逕其縣南又東入於汝今遂平縣西七十里奥來山蓋水經之奥山也方輿紀要曰灈水在遂平縣南東北流入汝水道提綱曰灈水今難確鑿指證 从水瞿聲 其俱切 五部 段注

灈 水出汝南吳房入瀙從水瞿聲 其俱切

水出汝南吳房者地理志汝南郡灈陽下應劭曰灈水出吳房東入瀙也後漢書吳漢傳成子旦爲灈陽矦注云灈陽縣名屬汝南郡在灈水之陽因以爲名其地今豫州吳房縣也水經灈水出汝南吳房縣西北奥山東過其縣北入於汝 入瀙者水經作入汝酈注灈水東逕灈陽縣故城西東流入瀙水亂流逕其縣南又東入於汝水 義證

灈 水出汝南吳房入瀙 汝南郡吳房縣二志同地理志汝南郡灈陽下應劭曰灈水出吳房東入瀙也水經灈水出汝南吳房縣西北奥山東過其縣北入於汝酈注灈水東逕灈陽縣故城西東流入瀙水亂流逕其縣南又東入於汝水 從水瞿聲 其俱切 句讀

虞 灈 灈水出汝南吳房入瀙从水瞿聲按春秋時楚滅房國後封吳夫槩王于此爲棠谿氏今河南汝寧府遂平縣治也灈出縣之奥來山入瀙又入汝 通訓定聲

灈 水出汝南吳房入瀙从水瞿聲 地里志汝南有灈陽縣水經同 斠詮

潁 水出潁川陽城乾山東入淮从水頃聲豫州浸 余頃切

潁 水出潁川陽城乾山東入淮 韻會引乾作耿非繫傳作乾 从水頃聲豫州浸 余頃切 校錄

潁陽城下當有陽字地理志作陽乾山水經注續漢郡國志注引晉地道記同 校錄

潁 豫州浸 周禮職方以爲荆州浸 [illegible]

潁 乾上挩陽字豫當作荆地理志潁川陽城縣陽乾山潁水所出東至下蔡入淮荆州浸水經注引亦作陽乾

山

潁 水出潁川陽城乾山東入淮從水頃聲豫州濅

臣鍇按漢書乾山潁所出東至下蔡入淮過郡三行千五百里與湛水爲荊州濅注乾音干余郢反 【繫傳】

潁乾山漢志作陽乾山　豫州周禮作荊州此云豫與鄭注合 【繫傳校勘記】

潁 水出潁川陽城乾山桒漢志作陽乾山本書因陽城而誤去陽字也繫傳引漢書遂亦誤少陽字○與湛水爲荊州浸桒漢志无與湛水爲四字此小徐據職方氏文增之欲以正許誤不知許固正周禮之誤也說見前潍字下 【繫傳校錄】

潁 潁水出潁川陽城乾山東入淮 各本作乾山韵會引作耿山晉書音義引作陽城少室陽乾山則兼用水經漢志改說文也爾雅音義引字林作陽城乾山與今說文合潁川以水名郡字當從水而漢碑郡名多從禾蓋漢時相習如此寫如女陽女陰舞陽舞陰以水名縣而不作汝潕字也恐漢志說文古本郡名亦當從禾耳潁川郡陽城二志同今河南河南府登封縣東南四十里有陽城廢縣前志陽城下曰陽乾山潁水所出東至下蔡入淮過郡三行千五百里荊州浸過郡三者潁川淮陽沛郡也水經曰潁水出潁川陽城縣西北少室山東南至慎縣東南入於淮水道提綱曰今潁水源出登封縣北嵩山西南之少室山東南經密縣禹州分爲二派一經新鄭縣至臨潁縣一經襄城縣至臨潁縣二支復合經商水縣合汝水又合蔡陽水至陳州府南分爲二派一爲過河一爲沙河過河至江南太和縣與沙河合又經潁上縣與淮水合曰潁口皆東南流也水經曰至慎縣入淮慎縣故城在今潁上縣 从水頃聲 余頃切十一部 豫州浸 職方氏曰荊州其浸潁湛豫州其浸波溠許潁下湛下皆曰豫州浸而溠下曰荊州浸此非筆誤蓋桒地形互易之也 【段注】

潁 水出潁川陽城乾山東入淮從水頃聲豫州浸 余頃切

或借潁字高士傳卞隨投潁水而死

水出潁川陽城乾山者寰宇記引本書作陽乾山括地志晉地道記竝作陽乾山地理志潁川郡陽城縣陽乾山潁水所出東至下蔡入淮元和志潁陽縣陽乾山在縣東二十五里潁水一源出陽乾山水經潁水出潁川陽城縣西北少室山酈云山海經曰潁水出少室山地理志曰出陽城縣陽乾山今潁水有三源奇發右水出陽乾山之潁谷中水導源少室通阜東南流逕負黍亭東與右水合左水出少室南溪東合潁水故作者互舉二山言水所發也昭元年左傳勞趙孟於潁注云潁水出陽城縣襄十年傳與楚師夾潁而軍注云潁水出陽城至下蔡入淮宣十年傳遂楚師於潁北釋例云潁水出河南陽城縣陽乾山東南經潁川汝陰至淮南下蔡縣入淮釋水潁謂沙潁按易需甘需于沙正義云沙水旁之地詩大雅鳧鷖在沙是也邵君晉涵曰水經注潁水自臨潁縣西流注小濦水出焉爾雅曰潁別爲沙是小濦水即沙水矣呂氏春秋離俗乃自投於潁水而死注云潁水出於潁川陽城西山中也史記鄭世家潁谷之考叔正義云括地志云潁水源出洛州嵩高縣東南二十里陽乾山今俗名潁山泉源出山之東谷其側有古人居處俗名潁墟故老云是考叔之故居即縣元注水經所謂潁谷也釋名潁川因潁水以爲名也博物志潁出少室晉地道記潁水出陽乾山　東入淮者水經潁水東南至慎縣東南入於淮酈云春秋昭公十二年楚子狩于州來次于潁尾蓋潁水之會淮也海內東經潁水出少室山入淮注云今潁水出河南陽城縣乾山東南經潁川汝陰至淮南下蔡入淮　豫州浸者漢志引職方荊州浸曰潁湛顏云潁水出陽城陽乾山宜屬豫州許慎又

云湛水豫州浸並未詳也通典周禮職方荆州浸曰潁湛潁水出陽城乾山宜屬豫州在此非也 義證

潁 水出潁川陽城乾山東入淮。字林春秋釋例並作乾山括地志晉地道記寰宇記引說文並作陽乾山地理志潁川郡陽城縣陽乾山潁水所出東至下蔡入淮水經潁水出潁川陽城縣西北少室山東南至愼縣東南入于淮注云山海經曰潁水出少室山地理志曰出陽城縣陽乾山今潁水有三源奇發右水出陽乾山之潁谷中水導源少室通阜東南流逕負黍亭東與右水合左水出少室南溪東合潁水故作者互舉二山言水所發也案水道提綱言潁至陳州府南分爲二派一爲過河一爲沙河益即釋水所云潁爲沙也從水頃聲。余頃切豫州浸。漢志引職方荆州浸曰潁湛通典亦引之而曰潁水出陽城乾山宜屬豫州在此非也 句讀

潁 潁水出潁州陽城乾山東入淮从水頃聲豫州浸也出今河南府登封縣北嵩山西南之少室山至安徽潁州府太和縣與沙河合經潁上縣與淮合曰潁口周禮職方氏其浸潁湛屬荆州湛與溵互譌也爾雅釋水潁爲沙按沙即水經注之小溵水也釋名釋州國潁川因潁水以爲名也 通訓定聲

潁 水出潁川陽城乾山東入淮从水頃聲豫州浸 水經地里志同職方氏荆州浸非也 [illegible]

洧 水出潁川陽城山東南入潁从水有聲 榮美切

洧 水出潁川陽城山東南入潁从水有聲 榮美切 [illegible]

洧 水出潁川陽城山東南入潁從水有聲臣鍇按漢書陽城山在城陽縣洧東南至長平入潁過郡三行五百里 榮美反 [illegible]

洧 漢志作有城陽當作陽城 [illegible]

洧 水出潁川陽城山東南入潁 前志陽城下曰陽城山洧水所出東南至長平入潁過郡三行五百里過郡三者潁川南陽汝南也按郡志則陽城縣有陽城山許不復晉陽城如河南縣去農縣之例水經曰洧水出河南密縣西南馬領山東南至習城西折入於潁酈曰亦言出陽城山蓋馬領之統目焉習城西折入潁即地理志至長平縣入潁者也方輿紀要曰今洧水出登封縣陽城山經密縣至禹州新鄭縣合溱水爲雙洎河又經長葛縣洧川縣鄢陵縣扶溝縣至西華縣入潁大致東南流也一統志曰洧水本至西華入潁宋時導之自扶溝入蔡左傳襄十一年濟隧九年陰坂廿六年涉於樂氏說者云皆謂洧津也 从水有聲 榮美切古音在一部 段注

洧 水出潁川陽城山東南入潁從水有聲 榮美切

水出潁川陽城山者地理志潁川郡陽城縣陽城山洧水所出東南至長平入潁過郡三行五百里詩褰裳洧水云洧水名也成十七年左傳公會尹武公單襄公及諸侯伐鄭自戲童至於曲洧杜注今新汲縣治曲洧城臨洧水襄元年傳敗其徒兵於洧上昭十九年傳龍鬭於時門之外洧淵杜注洧水出滎陽密縣東南至潁川長平入潁三國典略東魏慕容紹宗高岳等堰洧水以灌潁川括地志洧水在鄭州新鄭縣北三里古新鄭城南九域志河南府登封縣有陽城山洧泉 元和志告成縣本漢陽城縣陽城山在縣東北三十八里 東南入潁者水經洧水出河南密縣西南馬領山出東過習陽城西折入於潁春秋釋例洧

水出滎陽密縣西北陽城山東南至潁川長平縣入潁史記蘇秦列傳東有宛穰洧水正義云在新鄭東南流入潁顏注漢書洧水出滎陽密縣東南至潁川長平入潁也

義證

洧 水出潁川陽城山。東南入潁。地理志潁川郡陽城縣、陽城山洧水所出東南至長平入潁過郡三、行五百里、水經洧水出河南密縣西南馬領山東過習陽城西折入於潁注曰亦言出陽城山蓋馬領之統目焉習陽城西折入潁即地理志至長平入潁者也、從水有聲。榮美切、

句讀

紙 洧 洧 洧水出潁川陽城山東南入潁从水有聲出今河南河南府登封縣陽城山經開封府新鄭縣合溱至陳州府西華縣入潁其後宋時導之自扶溝縣入蔡左襄九傳濟于陰阪十一傳西濟于濟隧廿六傳涉于樂氏皆洧津也水經洧水注洧陽故城俗謂之復陽城蓋洧複字類音讀變詩溱與洧傳鄭兩水也離騷朝濯髮乎洧盤注洧盤水名也古韻詩褰裳叶洧士

通訓定聲

洧 水出潁州陽城山東南入潁从水有聲 水經地里志同

斠詮

濦 水出潁川陽城少室山東入潁从水㥯聲 於謹切

濦 水出潁川陽城少室山東入潁从水㥯聲 於謹切晉書音義卷二引作濦地理志水經注玉篇廣韻並作[illegible]

校錄

濦 水出潁川陽城少室山東入潁從水㥯聲 臣鍇按漢書汝南濦強縣界意斤反

[illegible]

濦 意斤反說文於謹切

[illegible]

濦 汝南濦強縣界當作 見汝南濦彊縣注

[illegible]

濦 汝南濦強縣案漢志濦作濦。意斤反大徐於謹切

[illegible]

濦 濦水出潁川陽城少室山東入潁 水經曰濦水出濦強縣南澤中東入潁鄭云濦水出潁川陽城縣少室山東流注於潁而亂流東南逕臨潁縣西北又東逕濦陽城北又東逕濦強縣故城南汝水於奇雒城西別東派時人謂之大濦水左合小濦水東逕西華縣故城南至女陽縣故城北東注於潁按前志汝南郡濦強以濦水得名今大溵水在郾城縣南至商水縣東二十里合潁水小溵水在臨潁縣西南東流合於潁水 从水㥯聲 於謹切十三部亦音殷其字一變爲濦再變爲溵

段注

濦 水出潁川陽城少室山東入潁從水㥯聲 於謹切 水出潁川陽城少室山者廣韻作濦云水名在潁川地理志汝南郡濦強下應劭曰濦水出潁川陽城水經濦水出濦強縣南澤中東入潁酈注濦水出潁川陽城縣少室山東流注於潁水元和志登封縣少室山在縣西十里高十六里周迴三十里潁水源出焉潁水有三源右水出陽乾山中水導源少室左水出少室南溪東合潁水竹書紀年顯王二十三年孫何取濦陽水經注潁水云中水導源少室通阜東南流逕負黍亭東亦或謂是水爲濦水字或作溵元和志陳州溵水縣本漢汝陽縣屬汝南郡溵水經縣北去縣三里又蔡州郾城縣下云大溵水上承汝水自襄城至歧潁城分流南爲汝水北爲溵水小溵水在縣西北六十里至縣合爲大溵水 東入潁者水經潁水過南頓

縣北濦水從西來流注之又東逕濦水於樂嘉縣入潁不至於頓窴字記商水縣濦水從西華縣南來經縣西四里過入潁 水 義證

濦 水出潁川陽城少室山東入潁。地理志汝南郡濦彊縣下應劭曰濦水出潁川陽城水經濦水出濦彊縣南澤中東入潁酈注濦水出潁川陽城縣少室山東流於樂嘉縣入潁 從水㥯聲。於謹切玉篇廣韻皆作濦元和志作㶏 句讀

濦 又濦濦 濦水也出潁川陽城少室山東入潁从水㥯聲字亦作㶏 作㶏出今河南河南府登封縣少室山東流合于潁水 通訓定聲

濦 水出潁川陽城少室山東入潁从水㥯聲 水經濦水出濦強縣當作濦地里志同 斠詮

濦音殷 舊音 濦當作濦 音殷又音隱 上帝紀二 晉書音義 舊音補注

濄 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲 古禾切

濄 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮 繫傳浪作狼 韻會湯作蕩 晉書音義卷三引作濄水出淮陽浮溝浪蕩渠東入淮出字誤地理志扶溝屬淮陽國本注云濄水受狼湯渠東至向入淮亦省作渦云省則原文本是過矣扶與浮浪與狼湯與蕩並得通 从水過聲 古禾切 [illegible]

濄水經陰溝水篇注引受上有首字地理志亦有首字小徐浪作狼地理志同 校議

濄 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮 古禾切 過漢書省作渦淮陽扶溝縣有渦水首受狼湯渠東至向入淮師古音戈又音瓜 席記

濄 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲 蕩渠水經二十三陰溝水篇注引受上有首字與前漢志同葢古本如是今爲淺人所刪溝下水經注有縣字亦古本皆有縣字之證晉書音義上引受字作出乃淺人妄爲校改扶溝作浮溝亦傳寫音近而誤 古本考

濄 水受淮陽扶溝狼湯渠東入淮從水過聲臣鍇按漢書淮陽扶溝縣渦水首受狼湯渠東入淮過郡三行千里注狼音浪湯音宕古多反 繫傳

濄 水受淮陽扶溝狼湯渠說文作浪湯渠 繫傳攷異

濄 引漢志東入淮當作東至向入淮淮今漢志譌海 [illegible]

濄 狼湯渠大徐狼作浪 [illegible]

濄 濄水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮 湯韻會作蕩前志作狼湯師古上音

渜下音從渜反水經注作蒗蕩渠集韵作蒗蕩渠皆音同字異耳淮陽國扶溝見前志淮陽國孝明帝更名陳國商扶溝故屬陳郡置扶樂縣屬陳國今河南開封府扶溝縣漢縣地也前志扶溝下曰渦水首受狼湯渠東至沛郡向入淮過郡三行千里水經曰淮水又東過當塗縣北過水從西北來注之又曰陰溝水出河南陽武縣蒗蕩渠東南至沛爲過水又東南至下邳淮陵縣入於淮鄭云淮水於荊山北過水東南注之注言下邳淮陵入淮誤矣按淮水篇酈注曰淮水逕當塗縣故城北又東北又北沙水注之經所謂蒗蕩渠也於荊山北過水東南注之縣鄭所云是渠水過水以大入淮也今渦水在安徽鳳陽府懷遠縣入淮其上流詳見水道提綱等書非漢志說文水經皆誤矣**从水過聲**古禾切十七部

段注

**渦** 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮從水過聲 古禾切

水受淮陽扶溝狼湯渠者狼徐鍇本作狼水經注引本書作蒗蕩渠僖十九年左傳正義云凡水首從水出謂之受流歸他水謂之入漢書之例爲然過經與注溝地理志淮陽國扶溝縣渦水首受狼湯渠東至向入淮過郡三行千里顏注狼音浪又陳留郡魯渠水首受狼湯渠東至陽夏入渦渠藝文類聚引地理志滎陽有蒗蕩渠通俗文渠在浚儀曰蒗蕩也寰宇記言宋渠即汴河之別名水經河水東過滎陽縣北蒗蕩渠出焉又後漢書王景傳永平十二年議修汴渠夏發卒數十萬遣景與王吳修渠築堤自滎陽東至千乘海口千餘里明年夏渠成按水經注載王景事於蒗蕩渠下後漢書注云汴渠即蒗蕩渠也水經潁水至新陽縣北蒗蕩渠水從西北來注之酈注云蒗蕩渠者百尺溝之名別也水經又云陰溝水出河南陽武縣蒗蕩渠東南至沛爲過水又東南至下邳淮陵縣入於淮酈注陰溝始亂蒗蕩終別於沙而過水出焉過水受沙水於扶溝縣許慎又曰過水首受淮陽扶溝縣蒗蕩渠不得至沛方爲過水也爾雅曰過爲洵郭景純曰大水出爲小水也呂忱曰洵渦水也通典河陰縣下云汴渠在縣南二百五十步坤元錄曰亦名蒗蕩渠今名通濟渠首受黃河漢書有滎陽蒗蕩渠如淳曰今礫溪口是也水經云河水又東過滎陽北蒗蕩渠出焉酈元注云大禹塞滎澤開渠以通淮泗後漢書云初平帝時河汴決壞明帝永平中乃令王景理渠隄坤元錄又云自宋武北征之後復皆湮塞隋煬帝大業元年更令開導名通濟渠西通河洛南達江淮煬帝巡幸每泛舟而往江都焉又亳州譙縣下云有渦水魏黃初中文帝自譙循渦入淮老子內傳生於陳國渦水李樹下魏文帝集建安十八年至譙余兄弟拜墳墓乘馬游觀經東園過水乃駐馬書鞭作臨渦賦王粲浮淮賦從王師以南征浮淮水而遐逝背渦浦之曲流望馬邱之高澨三國典略侯景衆大潰爭赴渦水水爲之不流後魏孝文帝於漢山桑縣地置渦州北臨渦水魏書地形志南譙郡有渦陽縣九域志開封府太康縣有渦水寰宇記開封府太康縣渦水首受蔡水東流經縣正北又借過宇晉戶苞鎮淮南聞吳欲爲寇築壘過水以自固　東入淮者水經淮水云又東過當塗縣北過水從西北來注之酈注淮水又北沙水注之經所謂蒗蕩渠也淮水於荊山北過水東南注之魏志武帝紀軍至譙作輕舟自渦入淮復案漢淮陵縣有渦口晉揚州刺史韋宏擊吳丁奉於渦口即邏水入淮處

義證

**渦** 水、首受淮揚扶溝浪湯渠。東入淮。依水經注引補漢志例言水首受說文例言受惟過是言受之始加首字以明之下文不言可知矣漢志散敘本書類聚故例不同左傳正義云凡水首從水出謂之受流歸他水謂之入漢書之例爲然浪小徐作狼漢志二文並出水經注引說文作蒗蕩渠師古注漢志上音浪下音徒浪反是知二字疊韻字體在所不拘惟說文無蒗字耳地理志淮陽國扶溝渦水首受狼湯渠東至向入淮過郡三行千里水經淮水云又東過當塗縣北過水從西北來注之酈道元曰蒗蕩渠百尺溝之別名也後漢書注汴渠即蒗蕩渠也寰宇記莨宕渠即汴河之別名**從水過聲。**古禾切

句讀

過 渦 過水首受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲在今河南開封府扶溝縣至安徽鳳陽府懷遠縣入淮字亦作渦爾雅釋水過爲洵假借爲渦江賦盈渦谷轉注渦水旋流也 通訓定聲

渦 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲 水經地里志同字作渦 斠詮

過水受淮陽扶溝浪蕩渠東入淮从水過聲○案漢書地理志過作渦亦曰渦渠淮陽國扶溝渦水首受狼湯渠東至向入淮陳留郡陳留魯渠水首受狼蕩渠東至陽夏入渦渠與水經陰溝水注渦水又東南經陽夏縣西合是渦卽渦渠矣宗涑蓮案趙氏一清說今鳳陽府懷遠縣東北十五里有渦口城又東北四十五里有向城郎渦水入淮之處 [illegible]

渦 水受淮陽扶溝浪蕩渠東入淮从 [illegible]

水過聲古禾切今俗作渦非是

過 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲古禾切

○按漢書作渦地理志扶溝注渦水首受狼湯渠東至向入海狼音浪湯音宕○一曰水回也通過爾雅釋水渦辨回川釋文過本或作渦 [illegible]

問曰說文過水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮今省作渦世又以爲旋流之詁其本字云何荅曰釋水過辨回从字但作過過聲如渦與宛歌寒對轉字當作宛釋丘宛中宛丘依說文當作夗凡阿限淵隩夗皆有曲詁雙聲相轉 小學答問

泄 水受九江博安洵波北入氏从水世聲 余制切

---

泄

泄 水受九江博安洵波北入氏 地理志九江郡有博鄉注云有陂官湖也則陂當卽波 从水世聲 余制切玉篇又思列切漏也廣韻收去入二聲

[illegible]

泄博安地理志作博鄉水經泄水出博安縣北過芍陂西與泚水合西北入于淮洵波疑芍陂之誤氏泚音近水經泚水篇泄水從南來注之卽許所謂北入氏矣泚泄與壽春之泚泄似非一水然水經據西漢圖籍且與許合善長糾之恐非 校議

泄 水受九江博安洵波 九江無博安縣 惠記

泄 博安當作博鄉洵波是芍陂之訛水經泄水出博安縣北過芍陂西酈道元注博安縣卽地理志之博鄉縣也 [illegible]

泄 水受九江博安洵波北入氏從水世聲 臣鍇按爾雅水自濄出爲洵延世反 繫傳

泄 博安漢志作博鄉 波北入氏四字段云依水經當作過芍陂北入泚六字 [illegible]

泄 洵彼之彼 大徐作波 [illegible]

泄 泄水受九江博安洵波北入氏 前志九江郡博鄉 此云博安與水經

合洵波當作芍陂氏當作比水經曰泄水出博安縣北過芍陂西與沘水合西北入於淮注云博安縣地理志之博鄉縣也泄水自縣上承沘水於麻步川西北出歷濡谿謂之濡水自濡谿逕安豐縣北流注於淠亦謂之濡須口按淠即沘字見沘水篇注洵波無考疑作芍陂水經云過芍陂則非受也疑當作水受九江博安洵爲句洵即過水出者下四字當作過芍陂北入比六字然無左證又與鄭云上承沘者不合亦所謂闕疑載疑而已 从水世聲余制切五部毛詩大雅傳曰泄泄猶沓沓也此謂假泄爲詍也【段注】

泄水受九江博安洵波北入氏

注曰前志九江郡博鄉此云博安與水經合洵波當作芍陂氏當作比水經曰泄水出博安縣北過芍陂西與沘水合西北入於淮注云博安縣地理志之博鄉縣也泄水自縣上承沘水於麻步川西北出歷濡谿謂之濡水自濡谿逕安豐縣北流注於淠亦謂之濡須口按淠即沘字見沘水篇注洵波無攷疑作芍陂水經云過芍陂則非受也疑當作水受九江博安洵爲句洵即過水出者下四字當作過芍陂北入比六字然無左證又與鄭云上承沘者不合亦所謂闕疑載疑而已

訂曰據段說當作泄水受九江博安洵過芍陂北入比因無左證故疑之今案爾雅曰過爲洵洵字解云過水出也今本誤作過水中也姚嚴校議云當作過水別也今攷爾雅上文曰水自河出爲灉則此當作過水出也泄沘過三水皆入淮水經淮水篇淮水又東北至九江壽春縣西沘水泄水合北注之又東潁水從西北來流注之又東過壽春縣北肥水從縣東北流注之又東過當塗縣北過水從西北來注之是淮水至壽春縣西泄水已合沘水北注淮水迨淮水又東潁水注之又東過壽春縣北肥水注之又東過當塗縣北過水始注淮水則泄水安能首受過出之洵且過水自淮陽扶溝縣至九江當塗縣注淮酈注於陰溝水篇言其源委甚詳未見經流博安亦不得謂之博安洵也又沘泄二水既於壽春合而北注淮矣則泄水又安能過芍陂復北入比乎況水經於泄水篇明云泄水出博安縣北句絕今本北屬下讀則與泄水經流方鄉不合過芍陂西句絕與沘水合句絕西北入于淮句絕正與淮水篇沘水泄水合北注之文義相符彼言北注此言西北入者彼據沘水北入于淮也見沘水篇凡言合者謂二水相會合與言入者不同則泄水與沘水合非北入沘而西北入淮明矣水經肥水注云芍陂周百二十許里在壽春縣南八十里有芍陂瀆則芍陂在壽春漢志九江郡壽春邑今鳳陽府壽州芍陂今在州南亦名期思陂周一百二十里楚相孫叔敖所造見洪氏府廳州縣圖志壽春與博安同屬九江漢志博壽水經傳博安酈注壽博安既屬鄉據之應任今壽州南見錢氏新斠注地

理志壞地相鄰芍陂周廣其在博安界者卽得偁博安芍陂博安在壽春南芍陂周廣百二十許里亦在壽春南八十里是芍陂明有在博安者故水經云泄水出博安縣縮過芍陂西也北水之相過亦彼此相迎受泄水出博安北過芍陂與爲迎受又合沘水亂流北注同入于淮故水經曰過說文曰受其義亦同芍古作汋左氏成十六季傳宋將鉏樂懼敗諸汋陂地非壽春亦芍陂古作汋陂之證汋陂洵波字形相近而譌淮誤爲泜亦由形似又奪去水旁爲氐隸書氐字多作互泜字多作洱與淮相混然則說文蓋當云泄水受九江博安汋陂北入淮水經自言西北入淮說文自言北入淮各隸所聞不必畫同不得如段氏所云也

又案段氏於淠下云水經注曰泄水字或作淠但說文有淠無泄前志有泄無淠不得混爲一水是謂酈注泄淠混作一水爲非於此乃云淠卽泄字見泄水篇注則又以酈注爲是不亦自相矛盾乎【段注訂補】

箋曰受當作出【徐箋】

泄 水受九江博安洵波北入氐從水世聲余制切

水受九江博安洵波者博安當爲博鄉洵波當爲芍陂地理志廬江郡灊縣沘水北至壽春入芍陂水經泄水出博安縣北過芍陂西與沘水合西北入於淮酈注博安縣地理志之博鄉縣也泄水自縣上承沘水於麻步川西北出歷濡谿謂之濡水水經淮水云又東北至九江壽春縣西沘水泄水合北注之酈注沘水云又東北逕博安縣泄水出焉北入氐者趙一清曰九江不聞有氐水蓋泄水合沘水以入淮而或誤以爲入沘水經沘水篇云泄水從南來注之善長糾之曰沘陽無泄水蓋誤引壽春之沘泄耳因沘誤而爲氐【義證】

泄 水受九江博安洵波北入氐。博安洵波當作博鄉芍陂地理志沘水北至壽春入芍陂酈注沘水云又東北逕博安縣泄水出焉水經泄水出博安縣北過芍陂西與沘水合西北入于淮酈注博安縣地理志之博鄉縣也泄水出是縣上承沘水於麻步川西北出歷濡溪謂之濡水水經淮水云又東北至九江壽春縣西沘水泄水合北注之趙氏一清曰九江不聞有氐水蓋泄水合沘水以入淮而或誤以爲入沘水經沘水篇云泄水從南來注之善長糾之曰沘陽無泄水蓋誤引壽春之沘泄耳因沘譌而爲氐從水世聲。余制切【句讀】

泄 洩 宋屑 泄水也受九江博安洵波北入氐从水世聲水經注過芍陂北入淠字亦作洩叚借爲歇詩民勞俾民憂泄箋猶出也發也傳訓去則謂渫之誤字方言十泄歇也泄息也莊子山木運物之泄也司馬注發也魏都賦窮岫泄雲注猶出也素問平人氣象論宗氣泄也注謂發泄淮南本經精泄于目注猶通也又爲渫禮記中庸振河海而不洩廣雅釋言洩泄也泄漏也左昭廿五傳言若洩臣不獲死史記萬石張叔傳陰重不泄又春秋濮巴君稱洩注失也素問六元正紀大論金鬱泄之注謂滲泄也爲膓痛嗌泄注謂利也廣雅釋言泄泆也又左昭二十傳濟其不及以洩其過注減也管子山權數而天下不吾洩矣注散也又爲褻孟子武王不泄邇注狎也荀子榮辱橋泄者人之殃也注又重言形況字詩板無然泄泄孟子泄泄猶沓沓也爾雅釋訓憲憲泄泄制法則也十畝之閒桑者泄泄兮傳多人之兒雄雉泄泄其羽傳飛而鼓其翼泄泄然思元賦融融洩洩注飛翔之兒又引左隱元傳其樂也泄泄注和樂也思元賦展洩洩以彤彤注和兒又左傳杜注舒散也又託名標識字左哀二傳洩庸吳語作舌庸越春秋作曳庸後漢書董仲舒傳作洩四子講德論作按舌者古之誤字洩者泄之誤字洩曳古皆同聲韻古韻詩十畝之閒叶外泄逝叶厲泄民勞叶愒泄厲敗大左隱元傳叶外洩禮月令季春叶泄出達內患發素問三部九候論叶世肺泄寶命全形論叶泄敗發噦轉直發 九鍼十二原叶實泄【通訓定聲】

泄 水受九江博安洵波北入氐从水世聲　本作洵波當作洵陂字之誤也改之水經亦云出博安兩漢志無此縣名應是博鄉酈道元亦云 斠詮

泄字注水受九江博安洵波北入氐九江無博安縣水經泄水出博安縣注云地理志之博鄉縣也 [illegible]術編

泄 水受九江博安洵波北入氐从水世聲余制切借爲舒散之意今俗别作洩非是 段注

泄 水受九江博安洵波北入氐从水世聲余制切○按水經泄水出博安北過芍陂西北入淮洵波疑卽芍陂氐則爲淮字之譌九江無氐水蓋泄水合泚水入淮或誤以入淮爲入泚又誤泚爲氐也惠氏說○又私列切漏也通渫莊子秋水篇尾閭渫之而不虛 字通

說文泄泄水也泄爲水名孟子武王不泄邇趙注狎玩其本字蓋當作忕今本說文無忕字左傳桓十三年孔疏云狃忕也並引說文云忕習也詩四月疏溫釋文引同狃狎誼符世大古通亦猶荀子榮辱篇橋泄當作驕汰之 古文字考

# 汳 水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗从水反聲

臣鉉等曰今作汴非是皮變切

汳 水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗从水反聲　臣鉉等曰个作汴非是皮變切　繫傳蒙作濛無于字並誤韻會引解字唯受作出非雝當是獲玉篇芳萬切水出浚儀縣北說文音卞廣韻收願又線韻作汴 校錄

汳 小徐雝作灘桉卽下河灘水 義證

汳 小徐作灘水校議云卽下河灘水桉水經汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水據此當言獲水下文灘卽爾雅河出爲灘灘自河出非自汳出汳漢志作卞後漢書作汴汴者汳之俗而卞又弁之俗皆當以汳爲正 [illegible]

汳 雝据水經注當作獲 [illegible]

汳 水受陳留浚儀陰溝至濛爲灘水東入泗從水反聲符販反 繫傳

汳 漢志作卞見河南滎陽下　至濛爲灘水當依鉉作蒙蒙梁國縣也灘按漢志當作獲鉉作雝亦誤 [illegible]

汳 至蒙爲灉水東入泗大徐 至蒙爲雝水東入于泗

汳 汳水受陳畱浚儀陰溝至蒙爲雝水東入於泗 雝當作獲字之誤也陳畱郡浚儀二志同晉地道記云衛之儀邑蘇林曰故大梁城梁惠王始都此今河南開封府祥符縣縣城西北浚儀廢縣是也蒙二志皆屬梁國春秋左傳宋有蒙門蒙澤今河南歸德府治商邱縣東北四十里有蒙城是也前志河南郡熒陽下曰卞水在西南梁國蒙下曰獲水首受畱獲渠東北至彭城入泗水經曰汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽城中獲水出汳水於梁郡蒙縣北又東過蕭縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入於泗按水經至蒙爲獲水許書當同不當云爲雝水也下文灉篆下云河灉水也用畱雅河出爲灉語然則自河出卽爲灉非自河出爲汳既而爲灉也且許言汳受陰溝則非受河矣曰陰溝曰浪蕩渠曰汳水獲水許能言其分合今當河流紊從之後不可得而言方輿紀要曰汳水或謂卽禹貢之灉水春秋之邲水秦漢之鴻溝上與河泲通下與泗淮通隋以前自歸德府至蕭縣碭山縣開入泗隋以後則自歸德至泗州南城開入淮宋時東南之漕大都由汴以達畿邑故汴河之經理爲詳自後則湮廢矣禹貢錐指曰元至元中河徙出陽武縣南奪汳入淮而新鄉之流遂絕及泰定元年改從汴渠至徐州城東北合泗以入淮卽今河所行是也然則今之大河開封而下徐州而上皆故汴也 从水反聲 皮變切十四部漢志作卞後漢書作汴按卞者弁之隸變也變汳爲汴未知起於何代恐是魏晉都雒陽惡其從反而改之舊音切芳萬今則幷其音改之也

汳 水受陳畱浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗从水反聲 皮變切

後漢書明帝紀十三年詔曰自汴渠決敗六十餘歲加頃年以來雨水不時汴流東侵日月益甚水門故處皆在河中漭瀁廣溢莫測圻岸蕩蕩極望不知綱紀今兗豫之人多被水患乃云縣官不先人急好興它役又或以爲河流入汴幽冀蒙利故曰左隄彊則右隄傷左右俱彊則下方傷宜任水埶所之使人隨高而處公家息壅塞之費百姓無陷溺之患議者不同南北異論朕不知所從久而不決今既築隄理渠絕水立門河汴分流復其舊迹陶邱之北漸就壤墳故薦嘉玉絜牲以禮河神

汳水受陳畱浚儀陰溝者地理志河南郡滎陽縣卞水在西南按篆卞今作汴俗寫飯字亦作飰皆惡反字也宋書謝靈運傳次師於汳上猶存篆之正體陳畱風俗傳浚儀周時梁伯所居國都竹書紀年梁惠王爲大溝以行圃田之水水經汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水注陰溝卽蒗蕩渠也汳承旃然而東自王賁灌大梁水出縣南不逕其北夏水洪泛則是瀆津通故渠卽陰溝也於大梁北又曰浚水矣故圖緯著陳畱風俗傳曰浚水逕其北者也又東汳水出焉故經云汳出陰溝於浚儀縣北也又注濟水云出河之濟卽陰溝之上源也史記秦始皇二十二年王賁攻魏引河溝灌大梁元和志河陰縣本漢滎陽縣地汴渠在縣南二百五十步亦名莨蕩渠禹塞滎澤開渠以通淮泗後漢初河汴決壞明帝永平中命王景修築渠隄十里立一水門令更相洄注無復潰漏之患曾肇曰昔禹於滎澤下分大河爲陰溝出之淮泗至浚儀西北復分二渠或曰浪蕩始皇疏之以灌魏都者是也或曰浪宕渠自滎陽五池口來注浪溝者是也或曰浚儀渠明帝時循河汴故瀆作渠渠成流注浚儀者是也宋至道中上問汴水疏鑿之由張洎對曰禹於滎澤下分大河爲陰溝引注東南以通淮泗至大梁浚儀復爲二渠一渠東經陽武中牟臺下爲官渡水一渠始皇塹川灌魏謂之

渦溝即出河之溝亦曰莨菪渠是也至蒙爲雝水東入於泗者寰宇記宋城縣蒙澤在縣北三十五里左氏傳宋萬弒閔公於蒙澤杜注云蒙澤宋地蒙縣也雝水當爲獲水地理志梁國蒙縣獲水首受甾獲渠東北至彭城入泗過郡五行五百五十里水經獲水出汳水於梁郡蒙縣北又東過蕭縣南雎水北流注之又東至彭城縣北東入於泗又泗水又東南過彭城縣東北注云泗水又南淮水入焉疑案淮當爲獲水經淸水又東過彭城縣北獲水從西來注之是也或曰濉入獲獲受雎雎入泗澭水當爲雎水水經雎水出梁郡鄢縣東過雎陽縣南又東過相縣南屈從城北東流當蕭縣南入於陂酈注雎水出陳留縣西蒗蕩渠東北流經言出鄢非矣雎水東南流入於泗謂之雎口齊言止爲縣非也地理志陳留郡浚儀縣雎水首受狼湯水東至取慮入泗僖十九年左傳宋公使邾文公用鄫子於次雎之社注云雎水受汴東經陳留梁譙沛彭城縣入泗寰宇記陳留縣雎溝在縣東南五里輿地志云汴水自滎陽受雎水東至陳留彭城而入泗水【[illegible]】

汳 水受陳留浚儀陰溝、至蒙爲雝水、東入于泗。雝當作獲陳留郡浚儀縣二志同蒙縣二志皆屬梁國地理志河南郡滎陽縣下云卞水在西南梁國蒙縣下云獲水首受甾獲渠東北至彭城入泗水經云汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入雎陽城中獲水出汳水於梁郡蒙縣北又東過蕭縣南雎水北流注之又東至彭城縣北東入於泗从水。反聲。皮變切地理志作卞後漢書作汴【句讀】

徽 汳 汳水也受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗从水反聲水經注作至蒙爲雝水字亦作汴水經汳水注陰溝卽蒗蕩渠也亦言汳按在今河南開封府祥符縣至歸德府商邱縣一爲雎水一爲獲水獲水至江蘇徐州府碭山蕭縣間合泗以入淮者今之大河開封而下徐州而上皆故汳【通訓定聲】

或曰開封爲卞邑本作卞渠隋煬開河自大梁起至廣陵以河水經于卞乃賜卞字加水作汴非也按卞邑在今山東泗水縣東與汳不涉案此補遺宜增入上文末行故汳下

汳 水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入於泗从水反聲 此汴水字也水經同【[illegible]】

汳 水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗从水反聲皮變切今俗作汴非是【[illegible]】

汳 水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗从水反聲今作汴非是皮變切○按水經汳水東至梁郡蒙縣爲濉水餘波入濉陽城中雝字疑濉之譌又襄陽零水亦名汴水水經注夷水東南流與零水合零水即汴水也【字通】

潧 水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮 側詵切

潧 水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮側詵切今詩作溱釋文引說文作潧又渙渙注云韓詩作洹洹說文作汎汎音父弓反蓋誤引他書爲說文玉篇汎爲洹之重文則他書本當是汎不應音父

弓反此誤而又誤也【校錄】
潧溱洧釋文溴溴引說文作浼浼音父弓反則六朝舊本作
方汎汎兮汎從凡聲凡溴聲之轉玉篇洹汍爲重文說文無
汍字汎非汍之誤也【校議】
潧 引詩校者依篆改今詩作溱桉溱水出桂陽臨武
入匯潧水出鄭國則溱洧字當作潧詩借溱爲之故
引之以明假借耳溴亦假借字大徐作溴溴不誤【[illegible]】
潧 詩曰潧與洧【[illegible]】 潧溴舊亦誤作溱【[illegible]】
潧 水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方溴溴兮
潧案詩溱洧釋文曰溴溴韓詩作洹洹音丸說文作浼浼音父弓
反是古本不作溴溴今本據毛詩改段先生曰案作浼父弓反音
義俱非蓋汍汍之誤汍汍與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀汍汍
皆水盛沄旋之皃【古本考】
潧 水出鄭國從水曾聲詩曰【繫傳】
潧與洧方溴溴兮側詵反
潧 溴溴按陸氏釋文引說文溴作汎則此當是後人所改【[illegible]】
潧 潧水出鄭國 鄭國謂周之鄭國鄭漢之新鄭也鄭語曰前華後河右洛左濟主芣騩而食溱

洧水經曰潧水出鄭縣西北平地鄭云出鄶城西北雞絡
鴟下東南流左合湛水又南左會承雲山水又東南逕鄶
城西謂之柳泉水又南注於洧世亦謂之爲鄶水也今溱
水在河南開封府密縣東北流逕新鄭縣西北南流合洧
水爲雙洧河而洧盛溱涸矣 从水曾聲 側詵切十二部按曾聲則在六部而經傳皆作溱秦聲鄭風褰
裳涉溱與豈無他人爲韵學者疑之玉裁謂說文水經皆
云潧水在鄭溱水出桂陽甚二字古分別如是後來因鄭風異部合韵遂形聲俱變之耳 詩曰潧與洧
方汍汍兮 汍音丸藥之丸各本作溴溴今正此鄭風文也今毛詩作溴溴春水盛也釋文曰韓詩作洹洹
音丸說文作汎音父弓反按作汎父弓反音義俱非蓋汍
汍之誤汍汍與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀汍汍皆水
盛沄旋之貌引此詩者爲潧字之證知今經傳皆非古本
廣韵曰詩作溱洧誤【段注】
潧詩曰潧與洧方汍汍兮注云汍音丸藥之丸各本作溴溴
今正毛詩作溴溴釋文曰韓詩作洹洹說文作汎音父弓
反按作汎父弓反音義俱非蓋汍汍之譌 按陸氏此引
大謬水部無汍詳新附攷【段注訂】
潧水出鄭國
補曰潧經典通作溱假借也鄭風溱洧釋文溱側巾
反說文溱作潧云潧水出鄭溱水出桂陽也褰裳篇
褰裳涉溱毛傳云溱水名也水經潧水出鄭縣西北
平地注云潧水出鄶城西北雞絡塢下東南流逕賈

復城西東南流左合濩水又南左會承雲山水又東南流歷下田川逕鄶城西謂之爲柳泉水也故史伯答桓公曰若克虢鄶君之土也如前華後河右洛左濟主芣騩而食溱洧卽謂此矣溍水又南懸流奔壑㶁注丈餘其下積水成潭又南注于洧詩所謂溱與洧者也世亦謂之爲鄶水也水經又云東過其縣北又東南過其縣東又入於洧水注云自鄶溍東南更無別瀆不得逕新鄭而會洧也鄭城東入洧者黃崖水也蓋經誤證耳水經洧水篇洧水又東過鄭縣南溍水從西北來注之注云洧水又東與黃水合經所謂溍水非也

从水曾聲

注曰經傳皆作溱秦聲鄭風褰裳涉溱與豈無他人爲韵學者疑之玉裁謂說文水經皆云溍水在鄭溱水出桂陽益二字古分別如是後來因鄭風異部合韵遂形聲俱變之耳

訂曰案溍从水曾聲八部曾从八从曰囦聲囦卽古文囟字溱从水秦聲禾部秦从禾春省聲韵會所引如是今本脫聲字然則溍之聲本於囟秦之聲本於春春囟一聲之轉是其制字之原曾秦之聲本近則溍溱之聲亦通溍自得與人爲韵矣齇運楢巢淮南子原道訓作榛巢此又曾秦古通之明證鄭國之水說文水經注作溍爲正字毛詩國語孟子作溱皆溍之叚借字水經溍水注引國語主芣騩而食溍洧作溍不作溱可見今本國語亦非其舊段氏詩經小學直謂說文及水經注作溍爲誤此注又謂說文水經皆云溍水在鄭溱水在桂陽益二字古分別如此後因鄭風異部合韵遂形聲俱變是又遷就其說而仍含混其辭殆未攷溍溱得聲之原也

詩曰溍與洧方渙渙兮

注改渙渙爲汍汍云汍音丸纂之丸各本作渙渙今正此鄭風文也今毛詩作渙渙春水盛也釋文曰韓詩作洹洹音丸說文作汎音父弓反按作汎父弓反音義俱非葢汍汍之誤汍汍與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀汍汍皆水盛沄旋之貌引此詩者爲溍字之證知今經傳皆非古本廣韵曰詩作溱洧誤

訂曰鄭風溱洧篇溱與洧方渙渙兮毛傳云溱洧鄭兩水名渙渙春水盛也鄭箋云仲春之時冰已釋水則渙渙然釋文渙韓詩作洹洹音丸說文作汎汎音父弓反段氏謂作汎父弓反音義俱非葢汍汍之誤

今案水部無洸字知許偁詩不作洸洸也釋文引說文作汎汎音父弓反此蓋音隱舊文本作父官反傳寫者誤官爲弓耳說文引詩當作汎汎音父官反與洹洹灌灌盤𣸣相近耳段說非是 **段注訂補**

潧 改方洸洸兮 注云今毛詩作渙渙釋文曰韓詩作洹洹音丸說文作汎音父弓反按作汎父弓反音義皆非蓋洸洸之譌漢書又作灌灌亦當讀洸洸 **段注匡謬**

箋曰溱洧字古籍未有作潧者全氏祖望曰溱水說文以出桂陽臨武者當之其出鄭縣者以爲潧水不知何時盡毛詩外傳國語孟子史漢諸書之潧胥改爲溱猶幸水經存其舊稍留說文之學瀕謂天下之水異地同名者甚多鄭國有溱桂陽亦有溱不害其同桑欽在許君之前不得謂水經留說文之學此正桑氏之誤而許承之耳余方以毛詩國語史漢諸書皆作溱爲可據而全氏乃以爲後人盡改之又鄭風溱與人韵尤其明證而段氏反以詩爲異部合韵此眞所謂甯言孔孟誤不道服鄭非者矣渙字亦不宜輕改陸氏固引作汎不作洸卽作洸亦未可偏信也 **徐箋**

潧 水出鄭國從水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮 側詵切

水出鄭國者後人加國字本謂山陽郡之鄭縣也詩釋文引本書亦無國字本書鄭下云宗周之滅鄭徙潧洧之上鄶下云妘姓所封潧洧之閒水經潧水出鄭縣西北平地酈注潧水出鄶城西北雞絡塢下南注於洧詩所謂溱與洧者也世亦謂之爲鄶水也詩褰裳涉溱傳云溱水名也鞠案潧作溱者猶蜻首作螓首也元和志新鄭縣溱水源出縣西北三十里平地寰宇記新鄭縣溱洧二水溱水在縣北洧水在縣南 詩曰潧與洧方渙渙兮者鄭風溱洧文彼作溱傳云溱洧鄭兩水名 **義證**

潧 水。在鄭國 依廣韻引改桂氏曰後人加國字本謂山陽郡之鄭縣也詩釋文引本書亦無國字水經潧水出鄭縣西北平地酈注潧水出鄶城西北雞絡塢下南注洧于洧詩所謂溱與者也世亦謂之爲鄶水也 從水曾聲。側詵切毛詩借溱爲之桂氏曰潧作溱者猶蜻首作螓首也。鈞案衛風碩人之螓首頁部引作䫉首而音轉之理則與桂說不殊 詩曰潧與洧方渙渙兮。鄭風溱洧文此作潧者或從齊魯詩也鄭風釋文渙渙引說文作汎汎音父弓反案直是誤字不得曲爲之說荊楚歲時記引韓詩作溱作洹洹 **句讀**

潧下云水出鄭國案本部言出者必言所入此下似當依水經注補入洧二字若謂潧水原委不出鄭界則當云水在鄭國本部說解例固如此 **釋例**

潧 眞

潧 潧水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮釋文引說文作汎汎按水經潧水出鄭縣西北平地注鄶水出鄶城北逕鄶城西謂之鄶泉水又南注于洧世所謂鄶水也鄶城在今河南開封府密縣下流合洧水爲雙泊河而洧廢潧濕矣詩溱洧字皆以溱爲之水經注引鄭譜主芣騩而食溱洧今亦作溱按潧溱雙聲字轉音詩褰裳叶潧人字作溱 **通訓定聲**

潧 水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮 今詩作溱 **斠詮**

潧 水出鄭國从水曾聲詩曰潧与洧方渙渙兮側詵切

同母諸 [illegible]

潧字注水出鄭國引詩潧與洧方渙渙兮石經作溱釋文云說文溱作潧云出鄭溱水出桂陽渙渙韓詩作洹洹說文作汍汍今說文仍作渙渙漢志引鄭詩仍作溱洧其渙渙則別作潅潅 [illegible]

潧 水出鄭國詩曰潧與洧方渙渙兮按所引古本如此今鄭風溱洧章作溱溱水出桂陽臨武入滙與水出鄭國之潧不同當依說文爲正 [illegible]

溱洧之溱本當作潧說文潧水出鄭國引詩潧與洧方渙渙兮是也今毛詩作溱者讀潧如溱以諧韻耳溱即潧之轉音不可謂詩失韻亦不可據詩以疑說文也魯頌烝徒增增傳云增增衆也本爾雅釋訓文而小雅室家溱溱傳亦云溱溱衆也增溱聲相近轉增爲溱亦以諧韻與潧洧作溱洧同說文

漢司馬相如从遶 [illegible]

潧 水出鄭國。從水曾聲。詩曰潧与洧方渙渙兮。燮案此條必非許書之舊。詩毛氏。其敘自云也。許氏以聲學冠古今。潧從曾聲。當入蒸登不得濶眞韻之溱字也。漢志髯志溱作秦水可證。此引溱与洧作潧猶可手部攈下引褰裳涉溱作潧。何以与人韻乎。涉溱釋文不引說文作潧可證。宋重修唐廣韻十九臻出溱云水名在河南。不云出桂陽臨武。復出潧云水名在鄭國出說文。此水南入洧。詩作溱洧誤。噫有敢直以經爲誤者。此必其作僞之人也。其云出說文者是藉重說文也。又云此水南入洧。必欲以潧易溱而後已也。戴東原水經注。改鄭水溱作潧。是尊許君不以道而尊之適以誣之也。賴酈注引溱与洧溱字未改可證此字當删。於溱下沾注云。又鄭國水名。不能搖聖人删定之經而信讀承春不分者之作僞也。[illegible]

詩曰潧與洧方渙渙兮　今詩鄭風作溱。桉水經潧水出鄭縣西北平地。酈道元注引國語史伯答桓公曰君以成周之衆奉辭伐罪若克鄶鄶君之土也如前華後河左洛右濟王丕覬而食溱洧循典刑以守之可以少固印謂此矣又注云潧水又南懸流奔壑崩注丈餘其下積水成潭廣四十許步淵深難測又南注于洧詩所謂溱與洧者也今本國語亦作溱說文溱出桂陽臨武入滙濩或作潧與洧近溱與洧遠二水并稱理宜作潧不知何時誤而爲溱鄭氏將國語倘作潧字而詩已爲溱[illegible]

其所引二書各從本字可見說文所引猶爲舊本也韓
詩亦作溱

潧水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮
今詩箋裳襄裳涉溱溱洧溱與洧自鄭鄭主芣驗而
食溱洧孟子濟渡以其乘輿濟人於溱洧並作溱按說
文水部潧溱並見溱水出桂陽臨武入匯从水秦聲漢
地志桂陽屬荊州溱作秦與鄭國之溱迥異是溱洧斷
宜作潧洧也今作溱借音耳 羣經正字

潧水出鄭國詩曰潧與洧方渙渙兮今作溱錢詹事謂正音
爲潧轉音爲溱毛公讀潧如溱增潧同取曾聲烝徒增增傳
云眾也余疋釋詁增增眾也室家溱溱傳亦云眾也文異而
義同以聲相近而假其音并假其字也瑑案本部溱水出桂
陽臨武入匯先于曰漢書地理志桂陽郡臨武秦水東南至
湞陽入匯錢詹事以爲卽說文之溱水滙甚渥之譌據此知
溱之轉音又爲湞也 引經攷證

潧水出鄭國詩曰潧與洧方渙渙兮今詩作溱段案此一事有四可疑本部溱水出桂陽臨武與潧水出鄭國截然不同一也以詩作溱爲潧之假借字則潧从曾聲溱从秦聲不相通二也以詩作溱爲潧之譌字則鄭風褰裳涉溱與溱無他人處韻作溱不誤也三也以詩書溱水出桂陽臨武潧水出鄭國爲誤則許書溱潧之別與水經合許書亦不誤也四也段氏玉裁錢氏大昕皆有說皆不明白姑缺此疑以俟後人○俞太史樾曰鄙意潧溱究是聲通論語仍舊貫舊讀仍爲仁溱仁同部潧仍同部仍可讀爲仁則潧可假作溱也 引經例證

溱與洧方渙渙兮水部作潧○案潧水出鄭國溱水出桂陽臨武入匯二水異地溱洧之溱當作潧詩作溱者以兩字同音耳

潧與洧方汎汎兮水部潧水出鄭國从水曾聲詩曰潧今作溱與洧方汎汎詩作渙今說文各本亦作渙渙依釋文引正兮
此引詩證字也鄭國在漢爲河南郡新鄭縣今河南開封府
密縣是其地潧今作溱鄭云溱水出桂陽臨武入灌其地在
今湖南臨武縣又云洧水出潁川陽城山東南入潁陽城山
在今登封縣洧水所出流徑密縣禹州至新鄭與潧合是溱
潧本戗嘫二水後已聲相近而密縣之潧誤與臨武之溱同
名矣在漢已冓則潧溱不同字也釋文云渙說文作汎父弓
切鄭云汎浮皃與毛傳春水盛皃義正合是毛詩作汎汎也
韓詩作洹渙字蓋卽後人用韓改毛而變其字如毛詩靜女
其袾後人用韓詩姝改毛詩而變字作姝耳段大令改汎爲
汎不免騎牆之見且汎字非鄭書所有 引經證例

溱與洧方渙渙兮
水部潧水出鄭國从水會聲詩曰潧與洧方渙渙兮今潧洧詩
字作溱許於溱字注云水出桂陽臨武从水秦聲與潧異水

則溱洧字宜作潧也水經云洧水東過鄭縣南潧水从西來注之字亦作澮酈注則作鄶云鄶水出鄶城經賈復城西南注于洧詩所謂鄶與洧也不知其所據何本疑鄶爲澮字之誤渙渙說文又引作汎汎釋文云渙渙呼亂反韓詩作洹洹音丸說文作汎汎音父弓反案此蓋許引於汎篆下今本脫之音父弓反亦許讀也釋名云風汎也則汎可讀如風矣漢書地理志引作灌灌藝文志謂詩有三家魯最爲近疑所引爲魯詩作汎汎者其齊詩與【[illegible]文箋】

潧爲溱與洧之溱

詩鄭風溱與洧毛亏涉溱傳云溱鄭水名正義溱洧鄭國之水釋文溱說文作潧潧水出鄭溱水出桂陽也應潘祭作潧邑也說文水部潧潧水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方汎汎兮邑部鄶下云宗周之滅鄭徙潧洧之上鄶下云妘姓所封在潧洧之間鄭武公滅之廣韻潧水南入洧詩作溱洧誤水經潧水出鄭縣西北平地注潧水出鄶城西北雞絡塢下東南流逕賈復城西又左合洧水水出賈復城流注于潧又南左會承雲山水又東南厤下田川徑鄶城西謂之檜泉又南縣流奔壑崩注丈餘其下積水成潭廣四十步淵深難測又南注于洧詩所謂溱與洧者也世或謂之鄶水國語鄭語主芣騩而食溱洧（今本國語作溱水經注引作潧）一統記云潧水至新鄭縣與洧水合義旨與鄭同今作溱蓋聲近通叚也（曾聲在蒸登部溱聲在眞臻部小正篇芋宰宏溱溱大正陶宮癸赴增增皆眾盛義介正癸壓也闔風傳癸箕也箋云古聲眞嗔壓同此蒸登眞臻二部通用之證故褰裳涉潧與人爲韻涉潧字古本作潧因與溱聲近叚借通用後人遂以溱爲潧失其本誼矣）元和志新鄭縣溱水源出縣西北三十里㝵地寰宇記新鄭縣溱洧二水溱水在縣南溱字竝當作潧說文本部溱水出桂陽縣臨武入匯（水經同）方輿紀要載舊志云溱水出湖廣臨武縣西南經曲江縣西北流合武水經英德縣界正古之溱水與潧原流迥別【經字正誼】

書說文聲訂辨潧水一條後　李楨

詩鄭風褰裳涉溱毛傳溱水名也說文潧水出鄭國从水曾聲引詩潧與洧方渙渙兮邑部鄶下云宗周之滅鄭徙潧洧之上鄶下云妘姓所封潧洧之閒水經潧水出鄶縣西北平地酈注潧水出鄶城北西雞絡塢下南注於洧詩所謂潧與洧者也世亦謂之爲鄶水也是溱水許與桑欽竝作潧與詩異近人苗夔說文聲訂謂潧解一條非許舊潧从曾聲當入蒸登不得混真韻之溱字詩涉溱作潧何以與人韻案苗氏說文聲讀表定古音爲七部視顧氏炎武江氏永戴氏震段氏玉裁孔氏廣森王氏念孫江氏有誥龍氏啟瑞諸韻書分部獨寬然證之古音猶不盡合表以東冬鍾江耕清青蒸登爲一部真諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙爲一部侵覃談鹽添咸銜嚴凡爲一部從此

三部古音竝互通詩苑柳天心臻矜爲韻桑柔旬民塡天矜爲韻何艸不黃[illegible]矜民爲韻武因二部古通用少陵改矜爲矜呂[illegible]頻中[illegible]躬爲韻皇矣陵泉原爲韻小戎苑膺弓滕興人音爲韻楚詞天問言滕陵文爲韻遠游門冰爲韻皆蒸登通眞先之明證十月之交噂沓背憎職競由人明是憎與人韻不得泥爲憎不入韻閟宮烝徒增增傳云眾也無羊室家溱溱傳亦曰眾也增溱雙聲義同溱可通增豈不可通溍碩人螓首箋云螓謂蜻蜻也爾雅蜓蜻蜻𧐲炙注引方言有文者謂之螓螓蜻雙聲青聲可通秦聲溱溍亦雙聲曾聲豈不可通秦聲淮南原道訓木處榛巢高注聚木曰榛讀書雜志云榛當讀爲溍秦聲曾聲之字古或相通若溱洧之溱說文作溍是也或曰廣韻溱水名在河南下列出溍水名在鄭國說溱溍互通又同隸爲青豫州之域何以必析爲二按水經注溍水出浮石嶺北青衣山亦謂之青衣水東南逕朗陵縣故城西又南屈逕其縣南又東北逕北宜春縣故城北又東北逕馬香城北又東北入汝廣輿記河南汝寧府春秋沈蔡二國地漢曰汝南後周曰溱州據此知溱是漢汝南郡之水並鄭溍水隸漢河南郡者相去四百餘里自不得混合爲一鄭在今河南開封府新鄭縣鄭武公自成林徙鄭於此故城在今縣治西北溍水在北洧水在南說文水部又別有溱解云水出桂陽臨武入匯（匯爲滙之訛）水經溱水出桂陽臨武縣南出驍城西北屈東流東至曲江縣安聶邑東屈西南流過湞陽縣出洭浦關與桂水合南入於海按此溱爲漢桂陽郡之水屬荊州地理志臨武下注秦水東南至湞陽入匯行七百里知溱亦作秦苗氏欲刪去廣韻溍於溱下添注云又鄭國水名並謂涉溱釋文不引說文可證不思說文與經異文者甚眾釋文溱洧章云鄭國二水名說文溱作溍云溍水出鄭溱水出桂陽也何言不引說文溍解一條塙是許舊鄭風作溱與人爲韻不必據說文改經審知蒸登通眞先卽以溍韻人亦可經韻但取音和由今論之以疊韻爲韻亦以雙聲爲韻本朝經師講求音學精研古本音邁宋明諸儒之上惟部分太密反不無隔閡請經者於雙聲會其通知非合韻並知不必目爲轉音凡經書有韻之文皆可以編類而無惑矣

淩 水在臨淮从水夌聲 力膺切

淩 水在臨淮 玉篇水出臨淮疑本說文地理志泗水國淩應劭曰淩水所出

淩 从水夌聲 力膺切

淩 水在臨淮從水夌聲力膺反

淩 淩水在臨淮 前志臨淮郡後志爲下邳國前志泗水國淩應劭曰淩水所出入淮南後志淩屬廣陵郡水經注淮水篇淮水左逕泗水國南淩水出淩縣東流逕其縣故城東而東南流注於淮是曰淩口今从江蘇徐州府宿遷縣縣東南五十里有淩城淩水末詳

水夌聲力膺切六部廣韵曰淩歷也今字今義也

段注

淩 水在臨淮從水夌聲力膺切

水在臨淮者地理志泗水國淩縣淩水出南入淮

[illegible]

淩 水在臨淮。此文似有譌誤凡言在者其水不出其郡也淩水所出之淩縣於前漢屬泗水國後志屬廣陵郡若臨淮郡則後志之下邳國也水經注淮水篇云淮水左逕泗水國南淩水出淩縣東南逕其縣故城東而東南流注于淮是曰淩口。從水夌聲。力膺切

句讀

淩 淩水在臨淮从水夌聲今江蘇徐州府宿遷縣有故淩城淩水皆出其西南東南流入淮是曰淩口今按考又按字亦變作庱吳太建安二十三年孫權將如吳親乘馬射虎于庱亭文和郡縣志庱亭在丹陽縣東四十七里當是以淩水得名假借爲夌楚辭哀郢淩陽侯之氾濫自悲設侯山其若斷今注衆也又爲馮夷聚轉言淩馳也楚辭大招冥淩浹行注淩猶馳也又託名標識字周書作雒乃因蔡叔于郭淩注地名今僞古文蔡仲之命作郭鄰

通訓定聲

淩 水在臨淮从水夌聲 郎

泗水國淩縣也縣以水名

斠詮

濮 水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲 博木切

濮 水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲 博木切

[illegible]

濮 水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲 濤案類聚九水部引濮小津也蓋古本一曰以下之奪文

古本考

濮 水出東郡濮陽南入鉅野從水僕聲臣鍇按漢書同濮水巴伏反

繫傳

濮 濮水二字衍

繫傳校勘記

濮 濮水出東郡濮陽南入鉅野東郡濮陽二志同前志濮陽下曰衛成公自楚丘徙此故帝丘顓頊虛杜預曰帝丘昆吾氏因之故曰昆吾之虛今直隸大名府開州西南濮陽故城是也鉅野二志屬山陽郡前志鉅壄下曰大壄澤在北兗州藪即西狩獲麟之所爾雅十藪之一今山東曹州府鉅野縣漢舊縣也自隋以後濟流枯竭大野漸微元末爲河所決河徙後遂涸爲平陸濮水者殷紂時師延作靡靡之樂已而自沈之水也前志陳留郡封丘下曰濮渠水首受泲東北至都關入羊里水水經注濟水篇言濮渠故瀆自濟東北流爲高梁陂又東逕匡城北又東北逕酸棗縣故城南又東逕清城北又東逕韋城南又東逕長垣縣故城北又東分爲二瀆北濮出焉濮渠又東逕須城北又東逕濮陽故城南又東逕離狐縣故城南又東逕葭密縣故城北又東逕鹿城南又東與句瀆合與濟同入鉅野按酈所云即許所說故道也今濮河自河南封邱縣流逕長垣縣北東明縣南又東經開州東南合洪河入山東濮州界俗謂爲普河方輿紀要曰今濟絕河遷濮水源流不可復考矣从水僕聲博木切三部牧誓左傳之濮人百濮則在江漢之南

段注

濮 水出東郡濮陽南入鉅野從水僕聲博木切

水出東郡濮陽者水經注瓠子河云秦始皇置東郡治濮陽縣濮水逕其南故曰濮陽也又引京相璠曰濮水故道在濮陽南水經瓠子河出東郡濮陽縣北河東至濟陰句陽縣爲新溝又東北過廩邱縣爲濮水故桑此乃濮之枝渠地理志陳留郡封邱縣濮渠水首受沛東北至都關入羊里水酈注瓠子北有都關縣故城縣有羊里亭瓠河逕其南爲羊里水釋例土地名哀二十七年傳濮下注云濮自陳留酸棗縣受河東北經濟陰至高平鉅野縣入濟史記衛世家石碏與陳侯共謀因殺州吁于濮索隱曰賈逵云濮陳地按濮水首受河又受汴汴亦受河東北至濮瓠分爲二俱東北至鉅野入沛則濮在曹衛之間賈言陳地非也若據地理志陳留封邱縣濮水受沛當言陳留水也春申君傳王又割濮磨之北集解云徐廣曰濮水北於鉅野入濟舊謂此皆濮渠也 南入鉅野者地理志東郡濮陽縣下應劭曰濮水南入鉅野 [illegible]

濮 水出東郡濮陽南入鉅野。水經注秦始皇置東郡治濮陽縣濮水逕其南故曰濮陽也京相璠曰濮水故道在濮陽南地理志濮陽縣下應劭曰濮水南入鉅野桂氏曰水經瓠子河出東郡濮陽縣北河東至濟陽句瀆爲新溝又東北過廩丘縣爲濮水酈謂此乃濮之枝渠地理志陳留郡封丘縣濮渠水首受泲東北至都關入羊里水酈注瓠子云北有都關縣故城縣有羊里亭瓠河逕其南爲羊里水釋例土地名哀二十七年傳濮下注云濮自陳留酸棗縣受河東北經濟陰至高平鉅野縣入濟史記衛世家石碏與陳侯共謀因殺州吁于濮索隱曰賈逵云濮陳地按濮水首受河又受汴汴亦受河東北至濮瓠分爲二俱東北至鉅野入泲則濮在曹衛之間賈言陳地非也若據地理志陳留封丘縣濮水受泲當言陳留水也春申君傳王又割濮磨之北集解云徐廣曰濮水北于鉅野入涓義謂此皆濮渠也 從水僕聲。博木切 句讀

屋 濮 濼 濮水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲今曰濮河自河南衛輝府封邱縣流經直隸大名府開州東南合濮河入山東濮州界

俗謂之普河語之轉也禮記樂記桑間濮上之音左昭九傳以秉濮西田益之莊子秋水釣于濮水釋文陳地水也荊蠻蓄牧誓彭濮人左文十六傳麋人率百濮昭十九傳爲舟師以伐濮此在江漢之間楚之西北境當在今湖南荊州府石首縣之南又蜀都賦百濮所充則又在四川此百濮之散處者耳 通訓定聲

濮 水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲 水經同卽瓠子河也 斠詮

魏三體石經

濼 齊魯閒水也从水樂聲春秋傳曰公會齊侯于濼 盧谷切

濼 齊魯閒水也从水樂聲春秋傳曰公會齊侯于濼 盧谷切玉篇力谷力各二切水在濟南又音粕陂濼也左桓十八年釋文引作匹沃反廣韻收鐸匹各切訓陂濼 [illegible]

濼 齊魯閒水也從水樂聲春秋傳公會齊侯于濼 臣按晉杜預春秋釋例在濟南歷城縣故城西北入濟 盧毒反 繫傳

濼 臣按漢杜預春秋釋例臣按中脫錯字漢杜預漢字誤

說文攷異

濼 齊魯閒水也 春秋桓十八年公會齊侯於濼三經三傳皆同杜曰濼水在濟南歷城縣西北入濟水經注濟水篇曰濟水又逕盧縣故城北又逕什城北又東北右會玉水又東北濼水入焉水出歷城縣故城西南春秋桓公十八年公會齊侯於濼是也俗謂之娥英水合大明湖歷水北流注於濟齊乘曰小清河之在歷城者即古濼水按今山東濟南府歷城縣小清河源出縣西東經章邱鄒平長山新城入青州府高苑縣至博興縣合時水入海而章邱以下淤塞濼水東北入大清河 从水樂聲 盧谷切古音在二部 經典釋文引說文匹沃反此蓋音隱文也元應曰凡陂池山東名爲濼匹博切鄱東有鸕鷀濼是也幽州呼爲定音殿按濼泊古今字如梁山泊是也 春秋傳曰公會齊侯于濼

段注

濼齊魯閒水也 注云元應書曰凡陂池山東名爲濼匹博切鄱東有鸕鷀濼是也幽州呼爲定音殿按濼泊古今字如梁山泊是也

今按濼水自當音樂今歷城縣北濼口鎮是也至山東名陂池爲濼當音匹博切今鄒平有湖山濼是也此濼讀如泊同耳

段注鈔案

濼 齊魯閒水也从水樂聲春秋傳曰公會齊侯于濼 盧谷切

齊魯閒水也者五經文字濼齊水名玉篇濼水在濟南寰宇記歷城縣濼水在縣西南二百步曾鞏齊州二堂記歷城之西有泉涌出高或至數尺其旁之人名之曰趵突之泉蓋泉自渴馬之崖潛流地中而至此復出也其注而北則謂之濼水水經注濟水云濟水又東北濼水入焉水出歷城縣故城西南泉源上奮水涌若輪又北流注于濟謂之濼口也 春秋傳曰公會齊侯于濼者桓十八年經文杜注濼水在濟南歷城縣西北入濟

義證

濼 齊魯閒水也。曾鞏齊州二堂記歷城之西有泉涌出高或至數尺其旁之人名之曰趵突之泉蓋泉自渴馬之崖潛流地中而至此復出也其注而北則謂之濼水水經注濟水云濟水又東北濼水入焉水出歷城縣故城西南泉源上奮水涌若輪又北流注于濟謂之濼口也 从水樂聲。本匹沃反。孫盧谷切 春秋傳曰。公會齊侯于濼 桓十八年經文。

句讀

屋 濼 濼 齊魯閒水也从水樂聲出今山東濟南府歷城縣西今謂之小清河古謂之娥英水東至博興縣合時水入海今趵突泉即濼水之原也蓋濟水伏流重發處說文引左桓十八傳公會齊侯于濼 別義爾雅釋草濼貫眾注葉圓銳莖毛黑布地冬不死叚借爲樂素問骨空論注濼脛痠不能久立注似酸痛而無力

通訓定聲

濼 齊魯閒水也从水樂聲春秋傳曰公會齊侯于濼 山海經嶽山濼水出焉杜預曰水在濟南歷城縣

訓詁

濼匹沃反

舊音

濼匹沃反 桓十八年 濼匹沃反 公羊桓十八年釋文

舊音補注

春秋傳曰公會齊侯于濼 春秋桓十八年經

引經考

會齊侯于濼水部濼齊魯閒水也从水樂聲春秋傳曰公會齊侯于濼

此引經證水在齊魯間也濼水出今歷城縣其原𡋲大者城內曰珍珠泉城外趵突泉俱匯于大明湖東北入大清河入河处謂之濼口即魯侯會齊侯处其地屬齊而與魯爲界

古文以爲樂字 盧鍾用樂好賓 古籀補

古鉢余濼 古籀補補

濼 盧鐘以爲樂字樂字重文

卷四第十二葉

金文編

此即許書从水樂聲之濼盧鐘作濼與此略同而借用爲喜樂字 殷虛文字

水在魯从水郭聲 苦郭切

水在魯从水郭聲 苦郭切 校録

水在魯從水郭聲臣鍇按杜預曰自東海合鄉西南經魯國至高平湖陸縣入泗虎獲反

虎獲反說文苦郭切 繫傳校録

湖陸當作湖陸 湖陸即湖陵

漷

虎獲反大徐苦郭切

漷水在魯 春秋經襄十九年取邾田自漷水公羊傳曰其言自漷水何以漷爲竟也何言乎以漷爲竟漷移也何云魯本與邾婁以漷爲竟漷移入邾婁畔魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨水隨水有之當坐取邑水經注泗水篇曰漷水出東海合鄉縣西南流入邾又逕魯國鄒山東南而西南流左傳所謂嶧山詩所謂保有鳧嶧者也又西南逕蕃縣故城南又西逕薛縣故城北夏車正奚仲之國也又西至湖陸縣入於泗按合鄉蕃薛故城皆在今山東滕縣不云在魯邾婁之閒徑云水在魯者邾婁魯附庸非敵故立文如是一統志曰漷水源出滕縣東北百里遶山西流會諸泉水逕縣南又西會南梁河入運河舊名南沙河西南流入瀰不與南梁會自漕河東徙遏其南流乃北出趙溝會南梁以入運河也 从水郭聲 苦郭切 五部 段注

漷水在魯

注曰不云在魯邾婁之閒徑云水在魯者邾婁魯附庸非敵故立文如是

訂曰左氏襄十九年經取邾田自漷水杜注云取邾田以漷水爲畔也漷水出東海合鄉縣西南經魯國至高平湖陸縣入泗傳曰疆我田取邾田自漷水歸之于我杜注云正邾魯之畔也邾田在漷水北今更以漷爲畔故曰取邾田哀二年經季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取漷東田及沂西田傳曰邾將伐絞邾人愛其土故賂以漷沂之田而受盟公羊哀

十九季經作取邾田自漷水傳曰其言自漷水何以漷爲竟也何言乎以漷爲竟漷移也何氏解詁云魯本與邾婁以漷爲竟漷移入邾婁畍魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾左氏孔疏謂十六季命歸侵田此季正邾魯之畍則此田舊是魯畍邾人取以爲己有今晉使之歸魯故曰取邾田公羊傳意言邾魯以漷水爲竟漷水移入邾畍魯隨而有之賈服取以爲說言刺晉偏而魯貪案傳晉命歸侵田此田邾先侵魯追令反本何晉偏而魯貪公羊之說不可通也水經泗水又西過瑕丘縣東屈從縣東南流漷水從東來注之注云漷水出東海合鄉縣其水西南流入邾春秋哀公二季季孫斯伐邾取漷東田及沂西田是也又逕魯國鄒山東南而西南流春秋左傳所謂嶧山詩所謂保有鳧繹者也漷水又西南逕蕃縣故城南又西逕薛縣故城北地理志曰夏車正奚仲之國也又西逕仲虺城北又西至湖陸縣入于泗故京相璠曰薛縣漷水首受蕃縣西注山陽湖陸是也經言瑕丘東誤耳泗水又左會南梁水南梁水逕魯國蕃縣故城東俗以南梁于漷亦謂之西漷水泗水又南漷水注之案左氏說漷水本魯畍邾侵其田今取田歸魯仍以漷爲畍公羊說漷移入邾婁畍魯隨水取邾田遂以漷爲竟賈服從左氏從公羊說言刺晉偏而魯貪此古義也段引公羊不及左氏無由知兩家異同而古義湮矣又案公羊言漷移何休謂移入邾婁畍則未移入邾婁以前漷本屬魯故許云漷水在魯不以邾婁爲魯附庸非敵故立文如是也段說亦未得許恉漷水至湖陸入泗後泗水會南梁水謂之西漷水亦入泗是漷水外又有西漷水此亦可廣異聞【段注訂補】

箋曰合鄉漢隸東海郡其郡治郯今沂州府郯城縣與滕相去絕遠滕縣境內似不得有合鄉故城舊說有誤酈云漷水出合鄉西南流入鄒又逕魯國鄒山地望並不合鄒在滕之北無西南流入邾逕魯之理也今圖經漷水出滕縣東北速山西南流入運河亦與許酈說乖異蓋自昔本從魯至滕而入泗今水道變遷湮廢但舉其近源耳至若從魯至滕而許漷言在魯則無足異也【徐箋】

漷　水在魯從水郭聲苦郭切

水在魯者春秋襄十九年取邾田自漷水杜注漷水出東海合鄉縣西南經魯國至高平湖陸縣入泗哀二年季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取漷東田及沂西田范甯云邾近漷水名九域志兗州鄒縣有漷水寰宇記費縣漷水源出縣西南連青山下左氏襄十九年取邾田自漷

水今按水發源自山下東北流又折而西南流入徐州滕縣界水經泗水云又西過瑕邱縣東屈從縣東南流漷水從東來注之酈注漷水出東海合鄉縣其水西南流入鄒又逕魯國鄒山東南而西南流春秋左傳所謂嶧山也又西南逕蕃縣故城南又西逕薛縣故城北又西逕仲虺城北又西至湖陸縣入于泗故京相璠曰薛縣漷水首受蕃縣西注山陽湖陸是也經言瑕邱東誤百 義證

漷 水。在魯。春秋襄十九年取邾田自漷水杜注漷水出東海合鄉縣西南經魯國至高平湖陸縣入泗哀二年季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取漷東田及沂西田寰宇記費縣漷水源出縣西南連青山下水經注引京相璠曰薛縣漷水首受蕃縣西注山陽湖陸。從水郭聲。苦郭切。 句讀

漷 漷水在魯从水郭聲出今山東兗州府滕縣東北述山西流會南梁河入運河舊名南沙河左襄十九年取邾田自漷水據杜注出東海合鄉縣經魯國至高平湖陸縣入泗則在今山東兗州府魚臺縣東北 通訓定聲

漷 水在魯从水郭聲 左傳取邾田自漷水齊田嬰封靖郭君以此水得稱也 斠詮

淨 魯北城門池也从水爭聲 士耕切又才性切

淨 魯北城門池也从水爭聲 士耕切又才性切 廣韻收去聲訓無垢又平聲耕有埩注云魯城北門池也引說文作淨城北當本說文 校錄

淨 池當作沱 校議

淨 魯北城門池也 公羊傳曰自鹿門至於爭門者是也顧甯人曰淨省作爭後人讀作靜不復知魯之爭門矣 惠記

淨 魯北城門池也从水爭聲 濤案廣韻十三耕曰埩魯城北門池也說文作淨蓋古本作城北不作北城今本誤倒 古本考

淨 魯北城門池也從水爭聲臣鍇曰古獨謂城溝爲池春秋公羊傳曰齊桓公使高子將南陽之甲立僖公或曰自鹿門至爭門是也按臧孫奔齊自鹿門爭門則淨門皆北門也從性反 [illegible]

淨 立僖公下當補而城魯三字 奔齊自鹿門下當補鹿門南城東門 爭門則淨門皆北門也當作爭門有淨池北門也 [illegible]

淨 從性反大徐士耕切又才性切案此字公羊傳作爭則士耕切者正音也後人以淨代瀞遂音才性切 [illegible]

淨 魯北城門池也 公羊傳閔二年桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也魯人至今以爲美談曰猶望高子也鹿門者魯南城之東門爭門者魯北城之門天子十二門通十二子諸侯大國當是九門侯故淨者北城門之池其門曰爭門則其池曰淨从爭旁水也廣韻曰埩七耕切魯城北門池也說文作淨蓋古書

有作埩門者矣城北誤倒从水爭聲士耕切十一部又才性切按今俗用爲瀞字釋爲無垢薉切以才性今字非古字也 段注

淨 魯北城門池也從水爭聲 士耕切又才性切

魯北城門池也者顧炎武曰公羊閔公二年傳桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至於爭門者是也或曰自爭門至於吏門者是也注爭門吏門並闕按說文淨魯北城門池也从水爭聲士耕切是淨門即以此水名省文作爭爾後人以瀞字省作淨音才性切而梵書用之自南北史以下俱爲才性之淨而魯之爭門不復知矣駿案字或作埩廣韻淨魯城北門池也 義證

淨 魯北城門池也 池當作沱淨盖水名因之爲池即所謂四方有水自邕成池者也公羊閔二年傳桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也顧亭林曰淨門即以此水名省文作爭爾後人以瀞字省作淨音才性切而梵書用之自南北史以下俱爲才性之淨而魯之淨門不復知矣字或作埩廣韻埩魯城北門池也魯城連文倒是若北城門尚似魯有南城北城也 從水爭聲○士耕切又才性切 句讀

矦敬 淨 魯北城門池也从水爭聲按北城之門曰淨門當因池水名淨而命也公羊傳所謂鹿門爭門吏門蓋以爭爲之假借爲瀞冷用爲清潔之義是也又爲覲方言十三瀞淨也 通訓定聲

淨 魯北城門池也从水爭聲 公羊傳自鹿門至于爭門字作爭 斠詮

淨字注魯北城門池也案公羊傳自鹿門至于爭門者是也顧亭林曰淨省作爭後人讀作靜不復知魯之爭門矣 鵲寄案魯之南門名雩門春秋緯元龍門之戰是也其所以名龍門者尸子載雍雒見中羊于魯有龍飲于沂縣射之沂水在南門外故名南門爲龍門若北門爲淨門蓋有取于淨池段注謂門自名爭池則加水爲淨非也 [illegible]編

淨 魯北城門池也从水爭聲士耕切又才性切按爭門見公羊傳顧寧人曰淨省作爭後人讀作靜不復知魯有爭門矣

淨 魯北門池也从水爭聲 又才性切俗作淨从冫非是 拈字

淨魯北城門池也瀞無垢薉也按淨爲魯城池名今俗用爲瀞字非本義也段氏曰瀞今之淨字也古瀞今淨是之謂古今字古書多叚淸爲瀞 辨字正俗

淨 魯北城門池也从水爭聲士耕才性二切○徐鍇曰公羊傳齊桓公使高子將南陽之甲立僖公或曰自鹿門至于爭門是也淨省作爭顧亭林以讀靜爲非 字通

淨魯北城門池也从水爭聲 士耕切

公羊閔二年傳桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至於吏門者是也爭門何休無注陸德明無音義今據說文乃

是淨門其門因池爲名故許但著淨字之義曰魯北城門池爭門正字當作淨門廣韻又作埩云埩魯城北門池也說文作淨 [illegible]正字

淨門　水部淨魯北城門池也从水爭聲

此用傳證字不著書名者也閔二年傳鹿門至于爭門鹿門南城之東門爭門北城之門也城池因城爲名故曰淨廣韻作埩門甄爭門矣當作淨門矣 [illegible]

㶿 水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐 他合切

㶿 水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐他合切玉篇作漯注云說文亦作濕瞿云地理志作漯蓋漢人隸書㬎字多省去一糸又變曰爲田耳 校錄

濕　俗作漯他币反 [illegible]

濕

濕　水出東郡東武陽入海他合切　漢書王子侯表濕成侯忠師古曰音七合反功臣表濕陰望侯冷廣以濕沃公士又有濕陰定侯昆邪霍去病王莽傳地理志並作濕陰集古錄曰後漢熊君碑其書顯字皆作㬎案㬎字从日从糸乃㬎之省殽阬碑陰顯字兩見皆作㬎而開母廟闕之顯濕協後人寫作㬎者誤惟楊用修以爲當作濕是也 [illegible]

濕　王鳴盛曰五經文字云漯水本作濕經典相承作漯而以濕爲燥溼之溼今流俗沿譌一字相混漢千乘郡有濕沃縣濕水所經故名而地理志訛爲溼司馬彪魏收皆承其謬惟水經注作濕沃 [illegible]

㶿 水出東郡東武陽入海從水㬎聲桑欽云出平原高唐臣鍇按漢書禹治濕水出東郡東武陽縣東北至千乘入海過郡三行千二十里㬎乎合反它合反 繫傳

濕今漢書禹貢俱作漯 [illegible]

㶿 自此至濡二十五文大徐在淨後○傳中出東郡東武陽縣句案漢志无此句似當刪出字而逐爾之曰臣鍇按漢書東郡東武陽縣禹治濕水東北至千乘入海云云又案許君已言水出東郡東武陽矣而小徐復言之者所以見桑欽之說之 [illegible] 非也

㶿 濕水出東郡東武陽入海 東郡東武陽二志同今山東曹州府朝城縣東南有東武陽城是也前志東武陽下曰禹治漯水東北至千

乘入海過郡三行千二十里過郡三者東郡平原千乘也水經曰河水又東北過高唐縣東注云河水於縣漯水注之漯水上承河水於東武陽縣東南而北逕武陽新城東又逕東武陽故城南又北逕陽平縣故城東又北絕莘道城之西北又東北逕樂平縣故城東又北逕聊城縣故城西又東北逕清河縣故城北又東北逕文鄉城東南又東北逕博平縣故城南又東北逕援縣故城西又東北逕高唐縣故城東又東北逕漯陰縣故城北又東北逕著縣故城南又東北逕崔氏城北又東逕鄒平縣故城北又東北逕建信縣故城北又東北逕千乘縣二城間又東北爲馬常坑亂河枝流而入於海按此班許所說故道也河渠書禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃廝二渠以引其河漢書音義曰二渠其一出貝丘西南南折者也其一則漯川出貝丘者王莽時遂空唯用漯耳玉裁謂漯水故瀆今不可詳 **从水㬎聲** 它合切七部按日部㬎讀若唅此㬎所以在七部也漢隸以濕爲溼字乃以漯爲濕漯字累者俗絫字在十六部於音殊遠而也 **桑欽云出平原高唐** 平原郡高唐二志同今山東濟南府禹城縣西南有高唐故城左傳襄十九年廿五年昭十年哀十年之高唐也前志高唐下曰桑欽言漯水所出酈注河水篇云按竹書穆天子傳南言漯水尋其沿歷逕趣不得近出高唐也桑氏所言蓋津流所出次於是閒也玉裁按桑欽舉其源之近者耳今禹城縣漯水已不可詳

**段注**

龔曰濕省爲濕曰濕爲濕遂誤作漯錢氏大昕桂氏馥竝云

**濕** 水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐 他合切

水出東郡東武陽者郡國志東郡東武陽漯水出又平原郡高唐漯水出又平原有漯陰縣應劭曰東武陽任武水之陽水經注以武水即漯水六書故云漯漢志作漯禹貢浮于濟漯達于河孟子淪濟漯而注諸海是也史記夏本紀浮於濟漯索隱漯水出東郡東武陽縣北至千乘而入于海地理志東郡東武陽禹治漯水東北至千乘入海過郡三行千二十里穆天子傳天子自五鹿東征釣于漯水又云天子飲于漯水之上注云漯水今濟南漯陰縣音沓揚雄兗州箴濟漯既通水經注河水云故瀆又東北入東武陽縣東入河又有漯水出焉戴延之謂之武水也酈注尚書漯水出東郡東武陽陳琳爲袁紹檄豫州文青州涉濟漯太康地記漯沃縣屬樂陵國元和志棣州臨邑縣漯水北去縣七里通典漯水在漢之東郡東武陽縣今繫郡華縣有東武陽城無此水矣漯音他合反又棣州蒲臺縣下云漢漯沃縣漢志千乘郡漯沃水經注河水作漯沃又引地理風俗記曰千乘西北五十里有大河河北有漯沃城又與國溷後漢書襄楷傳平原隰陰人注云隰陰縣故隰水之南漢書王子侯表濕成侯忠史記作隰郎西河之隰城縣哀二十三年左傳戰於犂邱杜云犂邱隰也釋文作濕云本又作隰隰隸變從累北魏鄭羲碑原隰先光又變從累建城鄭侯劉靖碑隰作隰釋地下淫曰隰陸德明本作隰云隰本或作隰音者後魏武德千府君義替碑隰又作隰荀子不苟篇昭則弄而傳傳注隰當爲濕字書無偶字韓詩外傳作弄而累也五經文字濕兗州水名經典相承以爲濕淫之淫別以漯爲武字華嚴經音義淫尖入反經本有作濕者音他合反此乃平原郡之水名耳廣川書跋鄙閒頌碑敖闕之斷漯從朝陽之平絫漯當作濕篠宮作篠穫案孫叔敖碑丁濕碑碑皆以濕爲淫字入海者地理風俗記漯水東北至千乘入海唐高宗問爾敬宗曰書稱序于濟漯今濟漯闕不相屬敬宗曰不言合漯者漯自東武陽至千乘入海也 桑欽云出平原高唐書北出欽所作地理志唐志平原漯漯陰下應劭曰漯水出東武陽東北入海又高唐下桑欽濕漯水所出功臣表劉豐候令廣以以沃公士又濕陰定伏見邪瑯書地形志樂陵郡有濕沃縣平原漯博平縣有濕水宗俱碑陰平原

濕陰郭巨石室畫象平原濕陰韓勑後碑陰平原濕陰王宣蘇衡等題名平原濕陰馬黃底日以水經注元和志寰宇記諸書之濟水最南漯水在中河水最北今者小濟所經自歷城以東如章邱鄒平長山新城高苑博興樂安諸縣皆古濟水所行而大清所經自歷城以上至東阿同皆濟水故道而自歷城東北如濟陽齊東青城諸縣則皆古漯水所行蒲臺以北則故河水所經蓋宋時河嘗行漯瀆及河去則大清兼行河漯二瀆其小清所行則斷爲濟水故道也胡渭曰漢志東郡東武陽縣下云禹治漯水東北至千乘入海又平原郡高唐縣下云桑欽言漯水所出今按禹引河自大伾山西折而北循大陸東畔入海而漯首受河自黎陽宿胥口始不起東武陽也水經注所敘河水自宿胥口又東右逕滑臺城又東北逕黎陽縣南又東北逕涼城縣又東北逕伍子胥廟南又東北爲長壽津河之故瀆出焉河水又東逕鐵邱南又東北逕濮陽縣北又東北逕衞國縣南又東逕鄄城縣北又東北逕范縣之秦亭西又東北逕委粟津皆古漯水也自周定王五年河徙從宿胥口東行漯川至長壽津始與漯別其津以西漯水之故道悉爲河所占而上游蔽短矣然河之故瀆不經東武陽亦不經高唐迨漢成帝建始末河決館陶由東武陽絕漯水而東北至高唐又絕漯水東北至千乘入海雖嘗塞治而故道猶存王莽始建國三年復決於此莽爲元城冢墓計不毀塞明帝永平中王景脩之遂爲大河之經流自是委粟津以西漯水之故道又爲河所占上游益短矣漯水一出於武陽再出於高唐據成帝後言之耳

義證

濕 水出東郡東武陽入海。郡國志東郡東武陽濕水出。又平原郡高唐濕水出。又平原有濕陰縣。應劭曰東武陽在武水之陽。水經注以武水即濕水。字或作漯。禹貢浮于濟漯。孟子淪濟漯。又譌作隰。漢書王子侯表濕成侯忠。史記作隰。即西河之隰成縣。胡朏明曰漢志東郡東武陽縣下云禹治漯水東北至千乘入海。又平原郡高唐縣下云桑欽言漯水所出。今按禹引河自大伾山西折而北循大陸東畔入海。而漯首受河自黎陽宿胥口始。不起東武陽也。水經注所敘河水自宿胥口。又東右逕滑臺城。又東北逕黎陽縣南。又東北逕涼城縣。又東北逕伍子胥廟南。又東北爲長壽津。河之故瀆出焉。河水又東逕鐵邱南。又東北逕濮陽縣北。又東北逕衞國縣南。又東逕鄄城縣北。又東北逕范縣之秦亭西。又東北逕委粟津。皆古漯水也。自周定王五年河徙從宿胥口東行漯川。至長壽津始與漯別。其津以西漯水之故道。悉爲河所占。而上游較短矣。然河之故瀆不逕東武陽。亦不逕高唐。迨漢成帝建始末。河決館陶。由東武陽絕漯水而東北至高唐。又絕漯水東北至千乘入海。雖嘗塞治。而故道猶存。王莽始建國三年。復決于此。莽爲元城墓計。不隄塞。明帝永平中王景修之。遂爲大河之經瀆。自是委粟津以西漯水之故道。又爲河所占。上游益短矣。漯水一出於武陽。再出于高唐。據成帝後言之耳。从水㬎聲。他合切。桑欽云。出平原高唐。桂氏曰。此出欽所作地理志。前志高唐縣下引之。

句讀

合

濕 濕水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐按字亦誤作漯水經河水東武陽縣東有漯水出焉注戴延之謂之武水也又河水東北過高唐縣界注河水于縣漯水注之此水當在今山東曹州府朝城縣東南受河水曲折而北而東至濟南府禹城縣又入河又東北邐至武定府濱州利津縣霑化縣海豐縣間爲馬常坑亂河枝流而入海今皆不可考矣書禹貢浮于濟漯孟子瀹濟漯而注之海又左哀二十三傳戰于犂邱注濕也按水經河水注巨濕亭在今山東濟南府臨邑縣西假借爲溼易文言傳水流濕注坤純陰故曰濕也又爲㶟之誤字水經㶟水出鴈門陰館縣注一曰治水又濕餘水出上谷居庸關東至雍奴縣注濕水入焉俗謂之合口也又爲㬎形況字詩無羊其耳濕濕言飯詩無羊叶濈濕

通訓定聲

濕 水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐 兩解並與地里志同

斠詮

濕字注水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平

原高唐他合切俗以此作㬎溼之溼而以水名作漯唐石經禹貢已如此桑欽說乃濕水別原【斠詮】

𤅋水出東郡東武陽入海溼幽溼也按濕水今禹貢从省作漯溼今變作濕則與濕字相亂矣徐鍇曰今人不知有溼字以濕爲此字濕水名非此字也段氏曰漢隸以濕爲㬎溼字乃以漯爲沛濕字累者俗㬎字於音殊遠隔也【正俗】

濕 水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐按下文溼幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲失入切今流俗沿誤二字相混而皆失之張參五經文字云漯水字本作濕經典相承作漯而以濕爲㬎溼之溼漯千乘郡有濕沃縣濕水所經故名而地理志譌爲溼司馬彪魏收皆承其譌惟水經注作濕沃當从之【拈字】

濕 水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐从水㬎聲他合切○按此卽禹貢孟子濟漯字也今以漯字爲濕轉借濕爲乾溼之溼經典相承沿譌已久○集韻與濕漯㬎同【字通】

濕他合切𤅋蒐玉篇水部㬎玉篇溼云水流就溼也濕云同上說文他合切今攷許書漯云濕水出東郡東武陽入海它合切溼云幽溼也从一

覆也覆土而有水故溼也失入切玉篇雖以濕溼爲一字而此音引於濕下不列溼下則斷爲溼之音切也濕與溼於許書義別而音亦別凡此最易致疑特揭之【句讀補注】

濕水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐他合切

此卽書禹貢孟子滕文公濟漯之漯按漢地理志東郡東武陽下云禹治漯水東北至千乘入海平原郡高唐下云桑欽言漯水所出郡國志東郡東武陽濕水出平原郡高唐濕水出濕濕之隸省是濕水卽漯水也五經文字云濕說文濕經典相承隸省並他币反兗州水名經典相承以爲爆濕之濕別以漯爲此字見夏書與釋文同與字義不同今按漢碑尚有作濕者韓勑碑陰李原濕陰此正字也孟子公孫丑丁公著音轉以漯爲正字濕爲誤字失之矣○又按濕之譌漯亦從漢隸始鄘閣頌醳散關之嶃漯是也㬎之變累蓋郎㬎之省而譌日爲田耳譌日爲田漢碑亦時有之如顯字說文从日㬎聲㬎從日中視絲嚴發碑作顯綏民校尉熊君碑作顯濕亦从自㬎聲而顧亭林金石文字記言魏建成鄉侯劉靖碑㬎字作㶟則濕之變漯固然其無足怪矣【經正字】

瀑爲淪濟潔之潔

孟子滕文公淪濟潔趙岐注孫奭音義潔作瀑誤慶藩案孫說非也說文瀑字其正字當作濕濕即瀑之譌也水部濕水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐他合切漢韓勑碑平原濕陰五經文字曰濕他帀反隸省作漯兗州水名漢書功臣表濕陰定侯後漢書郡國志東郡東武陽濕水出又平原郡高唐濕水出魏書地形志樂陵郡有濕沃縣釋文經音義經本有作濕者音他各反此乃平原郡之水名六書故云濕漯亦作漯漯者濕之變體也濕从㬎㬎从日从絲㬎即顯之省也古从日从田之字多互譌隰亦从㬎建城鄉侯劉靖碑隰作隰與濕爲潔正同禹貢浮于濟潔史記夏本紀浮于濟潔河渠書禹廝二渠孟康云其一潔川穆天子傳釣于潔水又云天子飲于潔水之上水經又東北過潔陽縣北注河水右逕潔陰縣又東北爲潔沃津字竝當作濕今相承㠯潔爲濕乃㠯濕爲燥溼之溼說文溼幽溼也徐鍇曰今人不知有此溼字㠯濕爲幽溼非是音義失之遠矣 **經字正誼**

# 水出山陽平樂東北入泗从水包聲 匹交切

泡

水出山陽平樂東北入泗从水包聲 匹交切 [illegible]

水出山陽平樂東北入泗從水包聲臣鍇按漢書泡出平樂縣東北沛入泗浦包反 [illegible]

今漢志作包 東北沛入泗東北下當有至字沛當作沛漢志亦譌 [illegible]

東北沛入泗案漢志東北至沛入泗 [illegible]

**泡水出山陽平樂東北入泗** 山陽郡平樂見前志志云侯國泡水東北至沛入泗水經注泗水篇曰黃溝又東逕平樂縣又東右合泡水即豐水之上源也水上承大薺陂東逕貰城北又東逕己氏縣故城南又東逕𠀤城縣故城南又東逕單父縣故城南又東逕平樂縣右合泡水自下豐泡竝得通稱故地理志曰平樂泡水所出又東逕豐縣故城南又東逕沛縣故城南於城南東注泗地理志曰泡水自平樂東北至沛入泗者也按今泡河自今山東單縣流逕江蘇豐縣北又東逕沛縣晰循城東南至泗亭驛而合於泗 **从水包聲** 匹交切按今俗曰包河古音在三部又流貌也或曰浮漚也 **段注**

**水出山陽平樂東北入泗從水包聲** 匹交切

水出山陽平樂者地理志山陽郡平樂侯國泡水東北至沛入泗沛本或作沛水經注泗水云泡水即豐水之上源也水上承大薺陂東逕己氏縣故城北又東逕平樂縣右合泡水又東逕豐縣故城南又東合黃水水上舊有梁謂之泡橋元和志沛縣泡水即豐水也西去縣百五十步九域志徐州沛縣豐縣俱有泡水或通作苞通鑑步尼公引兵趣苞橋沛縣民燒苞橋夜於林中擊鼓譟以宋兵大至

亭渡甚水　東北入泗者水經注泡水又東逕沛縣故城南述征記曰城極大四周壍通豐水豐水於城南東注泗卽泡水也 **義證**

泡 水出山陽平樂東北入泗。地理志山陽郡平樂侯國泡水東北至沛入泗沛本或作沛水經注泗水篇曰黃溝又東逕平樂縣又東右合泡水卽豐水之上源也水上承大薺陂東逕貰城已氏鄢城單父諸縣又東逕平樂縣右合泡水自下豐泡竝得通稱矣故地理志曰平樂泡水所出又東逕豐縣故城南沛縣故城南東注泗 从水包聲。匹交切 **句讀**

泡 泡 泡水出山陽平樂東北入泗从水包聲按今口包河自山東單縣流經江蘇豐縣沛縣至徐州亭驛合于泗叚借爲蘇方言二泡盛也注泡肥洪張皃按猶茂之爲盛也又爲藏書藝文志注鹿木上浮漚也按浮漚似霧卽泡字之引申又重言形況字西山經其源渾渾泡泡注水濆涌之聲也廣雅釋訓泡泡流也又疊韻連語猶翩翩又以浪被泡溲訊讒讒多皃 **通訓定聲**

泡 水出山陽平樂東入泗 从水包聲 地理志同 **斠詮**

泡 水出山陽平樂東北入泗从水包聲○漢書地理志山陽郡平樂包水東北至沛入泗水經注泡水上源承大薺陂東流至狄秋鄄東北合豐水而東豐泡通稱至豐縣故城東合黃水又逕猶沛縣故城南東入泗 **[illegible]**

菏 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲 古俄切

菏 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏繫傳陵下有南字禹貢作河釋文引說文作菏云水出山陽湖陵南玉篇注云河澤水在山陽湖陵南 从水苛聲 古俄切 **校錄**

菏小徐作湖陵南禹貢釋文引同御覽卷七十二引亦有南字胡湖兩通漢書高紀作胡陵地理志作湖陵說文舊本引書傳尚書或但偁書其唐虞夏商周等字皆後人輒加此及玗下紕下又偁禹貢校改之岐出如此 **校議**

菏 禹貢徐州釋文引無菏澤二字地理志山陽湖陵下云禹貢菏水在南又濟陰郡下云禹貢菏澤在定陶東水經菏水在山陽湖陸縣南菏澤在濟陰定陶縣東據此知菏澤在定陶不在山陽又見校議引書校者依篆改今書作達于河蓋假借尚書古文疏證云自淮而泗自泗而菏然後由菏入泲以達于河徐之貢道也據此知禹貢借河爲菏許正字作菏 **[illegible]**

菏 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲 **[illegible]**

濤案書禹貢釋文云河說文作菏云水出山陽湖陵南蓋古本如是漢書地理志亦作湖陵高帝紀作胡陵乃湖字之省小徐本亦作湖陵南其爲今本誤奪無疑在亦出字之誤又御覽七十二地部引作胡陸南陸即陵字之壞廣韻七歌引菏澤水在山陽湖陵縣可見古本皆有縣字惟出字皆同今本誤作在而廣韻又奪南字 古本考

菏 菏澤水在山陽湖陵南禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲臣鍇按尚書又曰導菏澤被孟豬戛和反 繫傳

菏 菏澤水在山陽湖陵南說文云菏澤水在山陽胡陵 說文攷異

菏澤水澤字衍按漢志菏水在山陽郡湖陵南菏澤在濟陰郡定陶劃然爲二許衍澤字錯遂牽合非是 達于菏 今禹貢作達于河 [illegible]

菏 菏澤水在山陽湖陵南大徐湖作胡无南字案漢志作湖又云水在南則小徐是也 繫傳校錄

菏 大徐本作在山陽胡陵小徐本作在山陽湖陵南桂馥玉篇注河澤水在山陽湖陵南與小徐合又禹貢釋文亦作湖陵南大可証小徐 二徐箋異

菏 菏水在山陽湖陵南 各本水上衍澤字陵下奪南字今依尚書音義正前志山陽湖陵下曰禹貢菏水在南濟陰郡下曰禹貢菏澤在定陶東水經曰菏水在山陽湖陸縣南菏澤在濟陰定陶縣東是豫州菏澤徐州菏水畫然二事依水經及注菏水雖源於菏澤而與菏澤迥別釋文於徐州引說文水出山陽湖陵南幷菏澤也今本說文淺人增澤大誤矣山陽郡湖陵見前志王莽改曰湖陸光武仍曰湖陸至章帝復湖陸之號今山東兗州府魚臺縣東南六十里有湖陵故城與江南沛縣接畍前志湖陵下曰禹貢浮於淮泗通於荷荷水在南不但言荷水在南而必舉此禹貢文者明此荷水非豫州及道沇水之荷澤也水經曰濟水又東至乘氏縣西分爲二其一東南流者過乘氏縣南又東過昌邑縣北又東過金鄉縣南又東過東緡縣北又東過方與縣北爲荷水又東過湖陸縣南東入於泗水酈氏云尚書曰浮于淮泗達于荷是也按此經注所說故道今多湮塞不可詳

禹貢浮于淮泗達于菏 不稱道菏澤沇水又東至於菏者彼爲菏澤此爲菏水與班意同也不言夏書言禹貢者正襲班語也尚書古文疏證曰自淮而泗自泗而菏然後由濟入河以達於河徐之貢道也上文沇州浮于濟漯達于河次青州便浮于汶達于濟不復言達于河次徐州浮于淮泗達于菏不復言達于濟至揚州則浮于江海達于淮泗且不復言達于菏不復言者蒙上文也聖經之書法也

从水苛聲 古俄切十七部按當左形右聲篆體取結構乃似上艸下河耳五經文字云菏見夏書古本亦作荷玉裁謂古尚書史記漢書水經注皆作荷或是假借或是字誤不可定而應劭曰尚書荷水一名湖章注漢曰荷胡阿反是則湖陵以荷水得名荷與湖語之轉至若今史記漢書俗本尚書作浮于淮泗達于河皆誤字也郡國志注爲作荷 段注

菏 作菏水在山陽湖陵南 注云各本水上衍澤字陵下奪南字今依尚書音義正 按繫傳有南字 [illegible]

箋曰段分菏澤與菏水爲二事頗爲支離水經云濟水又東至乘氏縣西分爲二其一水東南流過乘氏昌邑金鄉東緡

方與縣爲菏水又東過陸縣南東入於泗水按乘氏故城在今鉅野縣西定陶縣東卽菏澤之所在自定陶鉅野至金鄉魚臺爲菏水之所經趙氏一清云在定陶者其澤在湖陵者其流是也說文云菏澤水在湖陵蓋以水所從出而名其委或爲後人所增改亦未可知書釋文引說文在作出乃誤字不得以此謂菏水與菏澤迥別也又菏澤在定陶東今曹州府附郭縣曰菏澤者蓋漢之乘氏本在鉅野縣境魏太和中徙治於此後人以菏澤在乘氏而因以名之也又按漢志濟陰郡下師古注云菏音柯乃爲从苛作音是小顏本不作菏也【徐箋】

菏 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏從水苛聲古俄切

菏澤水在山陽胡陵者胡當爲湖禹貢釋文引作水出山陽湖陵南玉篇菏澤水在山陽湖陵南禹貢山水澤地菏水在山陽湖陸縣南禹貢豫州導菏澤被孟豬傳云菏澤在湖陵地理志濟陰郡禹貢菏澤在定陶東案括地志謂之龍池又名九鄉陂非菏水也鄭注禹貢云自導弱水已下言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名故案經云又東至于菏然則菏爲澤名也傅寅禹貢集解云許氏說文云菏澤水在山陽胡陵而班固以爲在定陶何也蓋在定陶者其澤也在湖陵者其流也其流東與泗合在今單州之魚臺魚臺在單之東北百里而近正古胡陵地也水經泗水又屈東南過湖陸縣南鄭注地理志故湖陵縣也菏水在南王莽改曰湖陸應劭曰尚書一名湖陵章帝封東平王蒼子爲湖陸侯更名湖陸也戴君震曰

今漢書地理志山陽郡湖陵下云禹貢浮于泗淮通于河水在南莽曰湖陸應劭曰尚書一名湖章帝封東平王倉子爲湖陵侯更名湖陸此縣外誤者八泗淮當作淮泗一也通于河當作通于菏二也水在南當作菏水在南三也尚書二字當在禹貢二字上不當在應劭曰下四也應劭時稱湖陸己久所引應劭語宜爲地理風俗記湖陸縣之文一名湖當是一名湖陵校漢書者妄刪陵字以起下文有陵字爲更名耳五也倉當作蒼六也爲湖陵侯當作爲湖陸侯七也更名湖陵當作更名湖陸八也道元此注亦有尚書二字蓋校書者據漢志誤本增入說文菏字下云菏澤水在山陽湖陵引禹貢浮于淮泗達于菏而水經濟水內敘菏水云又東南過湖陸縣南東入於泗水道元注亦引尚書浮于淮泗達于菏今尚書本皆訛作達于河以尚書及前後漢書水經注互有舛誤叙此紛糾僅就一處訂正終難了徹故備論之漢志泗水至方與入沛實入菏故謂之菏沛水經泗水又南過方與縣東菏水從西來注之鄭注菏水卽沛水之所苞注以成湖澤也而東與泗水合于湖陵縣西六十里穀庭城下水經洙水又東過方與縣北爲菏水菏水又東過湖陸縣南東入于泗水案由淮達泗由泗達菏禹貢之故道如此元和志魚臺縣下云菏水卽濟水也一名五丈溝西自金鄉縣界流入去縣十里又東南流合泗水胡渭曰菏澤在陶邱之東北相去不遠濟水伏流至陶邱北上舊號故跳沐東北被于菏澤又東北絕鉅野至項梲入海者爲濟瀆其一枝東南流至湖陵入泗者後人目之曰菏水漢志湖陵縣下云菏水在南者是湖陵今爲魚臺縣地也許愼云菏澤水在湖陵謂澤之下流入泗者亦未爲誤自孔傳襲其文曰菏澤在湖陵而遺一水字則在湖陵者爲澤矣釋至于菏又增一水字曰尚澤之水則定陶之菏澤與湖陵之菏水無別矣酈道元時孔傳己盛行故宗其說言尚書有導菏澤之說自陶邱北東至於菏水又以湖陵入泗爲澤水所鍾而不知此特菏澤之下流其所鍾則在定陶也且豫州導菏澤被孟豬乃導菏澤之餘波南入于孟豬非謂東南至湖陵入泗之菏水縣乃混而爲一種種紕繆皆爲孔傳所誤 禹貢浮于淮泗達于菏者禹貢當作夏書今書作河讀會浮于淮

泗達于河說者牽合傳會或指鴻溝引河入泗爲禹迹或謂當時必有可通之理今按說文菏字注引禹貢此文則是達于菏非達于河許慎所見蓋古文尚書後人傳寫例以上下文達于河之句改菏爲河陸德明又以河音柯字逕啟後人淮泗不能達河之疑然其下復云說文作菏工可切水出山陽湖陵南則非九河之河明矣如字之音陸氏誤也金履祥曰浮于淮泗達于河古文尚書作達于菏說文引書亦作菏菏澤與濟水相通而泗水上可以通菏下可以通淮徐州浮淮入泗自泗達菏也閻若璩曰浮于淮泗達于河陸德明引說文作菏蓋菏者澤名爲濟水所經又東至于菏者是在豫之東北卽徐之西北舟則自淮而泗自泗而菏然後由菏入濟以達于河此徐之貢道也或曰禹不詳言之余曰以上文兗州浮于濟漯達于河文青州便浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于菏亦不復言達于河矣至揚州則沿于江海達于淮泗且不復言達于菏不復言者蒙上文也一層脫卸一層雖出當日水道之自然而其敘法從變字法從簡眞屬聖經之筆 **義證**

菏 荷澤在沛陰定陶東菏水。出山陽湖陵南。入泲。出字依書釋文引改菏澤水二字不詞故依水經補之兼補入泲者以其爲禹貢之貢道也地理志濟陰郡下曰禹貢菏澤在定陶東山陽湖陵下曰禹貢菏水在南禹貢豫州導菏澤被孟豬僞孔傳曰菏澤在胡陵與今說文本同誤又云又東至于菏此謂菏水非復菏澤矣而僞孔傳曰菏澤之水尤誤也胡朏明曰菏澤在陶丘之東北相去不遠濟水伏流至陶丘北上奮馳波跳沫東北匯于菏澤又東北絕鉅野至琅槐入海者爲濟瀆其一枝東南流至湖陵入泗者後人目之曰菏水 禹貢。浮于淮泗。達于菏。徐州文水經注濟水篇引同而今本譌爲河案徐州達于菏承青州之達于濟菏首受濟也青州之入濟承兗州之浮于濟漯達于河帝都冀州三面距河也从水苛聲。古俄切 **句讀**

菏下云菏澤水在山陽湖陵南依小徐篆揣許君原文必云菏澤在濟陰定陶東菏水在山陽湖陵南用漢志也今本爲後人刪節而以菏澤水三字相連文理不可通矣段氏又刪澤字尤誤渠既引水經注菏水原於菏澤正合許君因原及委之例此乃說文並非說經菏澤菏水何所偏主而舉其一廢其一乎且許君說解皆係諸篆文非如段氏河下云河水江下云江水也苟刪澤字則菏字亦當刪矣蓋自氿至海百五十餘字皆水名說解皆直解之惟滇淵以兩字爲名說解出之漳有清漳濁漳南漳之分說解出之抑此菏字正與漳字同例漳分清濁菏分川澤故宜兩對立文也且說解亦當言入泲今言在而不言所入不與小水湍流比乎菏水爲貢道所經徐州之達于菏承青州之達于濟許君既引禹貢豈有不言所入者乎 **釋例**

菏 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮於淮泗達於菏从水苛聲 地理志同僞尚書作達於河非 **[illegible]**

攷 菏 菏澤水在山陽胡陵南禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲按徐州之境達濟以達于河也今本作河誤其水當在今山東兗州府魚臺縣東流入泗與豫州導菏澤及導沇水又東至于菏當在今曹州府菏澤縣東南及定陶縣界者微別而皆濟水下流也史記字

作菏周禮職方鄭作柯 通訓定聲

菏字注菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏石經徐州菏作河誤甚 蛾術編

𣴨 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲按禹貢此節鄭馬王注俱亾又無傳無疏史記漢書傳寫之誤並與今本同幸賴說文有此一條經典釋文得引以爲證此眞孔氏古文當從之攷漢志山陽郡湖陵縣禹貢浮于淮泗達于河水在南此志敘首引禹貢既誤作河於此亦誤漢湖陵在今魚臺縣之東南安得有黃河河當作菏水在南謂菏水在縣南水經泗水篇注引此作菏水在南皆誤禹迹行州境南浮淮北浮泗又北達菏則偏菏本澤名沛水既豬在今曹州府定陶縣東北爲豫之東北徐之西北境沇水之東至于菏是主澤而言卽豫州之菏澤也此達于河則是自乘氏以至湖陵乃菏澤之枝流說文所謂菏澤水在湖陵是也僞孔既改徐州達于菏爲河故豫州菏澤直以爲在湖陵則似湖陵不在徐而在豫且在湖陵者卽爲澤矣 拈字

菏菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏今書作河从水苛聲古俄切〇集韻[illegible]與菏同 [illegible]

菏工可反釋文尚書音義 [illegible] 菏工可反釋文尚書禹貢音義 [illegible]

禹貢浮于淮泗達于菏 今書禹貢作達于河按程氏禹貢山川地理圖說云菏謂菏澤說文菏字下云禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲徐鉉音古俄切隸从艸作菏俗遂譌爲荷又譌爲河也許愼時經猶作菏而史記漢書並作河蓋後人傳寫之誤濟水豬爲菏澤此經冢青之文曰達于菏則由濟入漯可知矣又胡氏禹貢錐指云金氏曰達于河古文尚書作菏說文亦作菏蓋菏澤與濟水相通而泗水上可通菏下可通淮徐州浮淮入泗自泗達菏也又云兗青徐揚四州之貢道前後相承不複不亂汶與濟達故青曰浮于汶達于濟徐揚道由淮泗從泗入濟必由菏澤故書曰達于菏若作河則復而無理河漯青且不言矣而徐復云達于河陵亂失次禹貢必無此書法而人猶謂作河爲是者總由不知菏澤之原委耳又云漢志山陽郡湖陵縣下云禹貢浮于淮泗達于河水在南漢時湖陵縣安得有黃河此河字明係菏字之誤水在南謂菏水在縣南也酈道元泗水注引此文云菏水在南濟水篇言菏水過湖陸縣南卽湖陵東入泗皆確證不獨許愼作菏也 引經考

菏菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏今作河衞包

所改也隸古定本亦作菏案禹貢之導菏澤史漢俱作導荷澤東至于荷史漢俱作又東至于荷是菏荷同字春秋說題辭云河之言荷也荷精分布懷陰度水也是河與荷菏俱互通矣王光祿曰胡陵在今魚臺縣之東南安得有河此達于荷則自乘氏以至胡陵乃荷澤之枝流故曰菏澤水者也此水道之不可亂者雖菏河同字不可改菏爲河也【引經攷證】

渮

菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏石經作河　河水出焞煌塞外昆侖山發原注海借【引經】

【異字】

菏菏水依段刪澤字辨見段注任山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏今禹貢作達于河誤上文兗州浮于濟漯達于河次青州浮于汶達于濟不言達河者蒙上浮于濟漯達于河言達濟則達河可知也次徐州浮于淮泗達于菏不言達濟者水經濟水東至乘氏縣西分爲二其一東南流爲菏水言達菏則達濟可知也下文揚州沿于江海達于淮泗不言達菏者蒙上浮于淮泗達于菏言達淮泗則達菏可知也無由徐州忽言達河【引經例證】

浮于淮泗達于河水部作菏○案菏澤水在山陽胡陵泗水受泲水東入淮泲水即菏水也酈道元水經注泗水出魯卞縣北山菏水从西來注之與泗水合于湖陵縣西六十里與說文合禹貢言達河泗之上源自菏亦可以通河也【[illegible]】

浮于淮泗逢于菏　水部菏水在山陽湖陵南禹貢曰浮于淮泗逢于菏今作河　从水苛聲

此引書證爲徐州之菏水也今作逹于河傳寫之譌也菏水與荷澤異地荷澤在濟陰定陶菏水在山陽湖陸縣徐州貢道自淮而泗自泗而菏由菏入泲目達于河禹貢文雖槩其大侣可不言菏言泲而後逹河然入泲後爲兗地非徐境矣故知今逹河字爲菏之誤也【引經證例】

逹于河

水部菏澤水在山陽湖陵南禹貢浮于淮泗達于荷从水苛聲今本菏作河誤字也漢書地理志山陽郡湖陵縣下曰禹貢菏水在南字作荷葢古文假借字【引經攷異】

讀說文菏篆注　陳漢章

括地志菏澤在曹州濟陰縣東北九十里故定陶縣東通典菏澤在故定陶城東北皆足證漢志濟陰郡注而今本說文菏澤水在山陽湖陵與尙書枚傳合孔疏疑之曰地理志山陽郡胡陵縣不言有菏澤也宋傅氏說斷以爲在定陶者其澤在胡陵者其流胡朏明閻百詩大暢其說力攻書傳襲說文而遺一水字之非自後孫淵如王西莊江艮庭桂未谷皆從之蒙案水經濟水泗水二篇傳說於經注誠無不合但水經末卷菏澤在定陶縣東菏水在山陽湖陸縣南漢志山陽郡湖陵注禹貢菏水在南此據泗水注引今本無菏字濟陰郡注禹貢荷澤荷菏字通在定陶東菏澤菏水班固桑欽皆截然分列無一混言菏澤水者說文如但言

菏水何以曰菏澤水傅氏說未及此段注竟删去澤字謂今本淺人所增恐涉武斷今謂班許所著書無一矛盾漢志於胡陵菏水引浮於淮泗達於菏以釋徐州之菏於定陶菏澤又引禹貢釋豫州之菏說文水部注每云水出某某水在某某段若膺於水上補水名錢辛楣連大篆爲句假令許氏但釋菏水則云水在山陽湖陵六字已足何必冠以菏澤二字所以先云菏澤者以釋禹貢豫州之經猶灉注河灉澶注澶淵二字皆當自爲一讀灉澶二注又云水在宋猶菏注又云水在山陽湖陵其下即引禹貢浮於淮泗云云則亦以釋徐州之經也然則許言菏水在胡陵不言菏澤在胡陵明甚許何以不言菏水蒙上菏字省文說文通例也許何以不言菏澤所在許凡澤名多不著所在如湯注黃澤浛注邸澤皆其例惟渤澤爲河源獨言在昆侖下且鍾水者曰澤但言澤名則知不必與水同處矣許言水在山陽胡陵案水經濟水東過方與縣北爲菏水方與故城在魚臺縣北胡陵故城在縣東南濟至方與即爲菏不待至湖陵始得菏名御覽引說文作胡陸則今本陸譌陵續志胡陸注引博物志曰菏水出經典釋文引說文水出山陽胡陵南傳氏引說文同是唐宋本說文菏注與油注水出武陵孱陵西洭注水出桂陽盧聚南等句法一例則今本出譌在陵下脫南字許凡言水出者有二義油注洭注言其源所出也洭注又云出洭浦關爲桂水及沱注出岷山東別爲沱言其流所出也菏注亦言流出而菏澤菏水同名故不曰出山陽胡陸南爲菏水而曰水出山陽胡陸南水經菏水東過胡陸縣南注泗水然則許言水出胡陸南即漢志胡陵下言水在南非以菏澤在胡陸南也後人惟陸德明知其讀斷句可以見義而諸人讀說文俱曰菏澤水朱駿聲說雅删去水字愈誤致疑與漢志不合豈許君不知菏澤爲菏水之源獨著菏水所出置菏澤於弗道且不知菏澤在定陶不在胡陵哉段氏尚書撰異謂據裴文無澤字今本不誤不知據釋文正是水字斷句之證王氏句讀謂菏澤水三字不詞不亦冤乎

泗　受泲水東入淮从水四聲　息利切

泗　受沛水東入淮　宋本沛作泲廣韻引作沛譌　从水四聲　息利切　[校錄]

泗　小徐御覽卷六十三引受上有水字議補　[校議]

泗　水受沛濟音水東入淮從水四聲臣鍇按漢書泗出濟陰乘氏縣東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里周禮青州其川淮泗素次反　[繫傳]

泗　泗出二字誤當删按漢志泗出魯國卞縣非出乘氏　乘氏縣下當補泗水二字　[繫傳校勘記]

泗　水受泲水大
徐少上水字

泗水受泲水東入淮　地理志濟陰乘氏下曰泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里又魯國卞縣下曰泗水出縣北經注補西南至方與入泲過郡三行五百里青州川出乘氏者其遠源出卞者其近源過郡三當作過郡二過郡二者魯山陽也水經曰泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北又西過瑕丘縣東屈從縣東南流漷水從東來注之又南過平陽縣西又南過高平縣西洸水從西北來注之又南過方與縣東菏水從西來注之又屈東南過湖陸縣南涓涓水從東北來流注之又東過沛縣東又東南過彭城縣東北又東南過呂縣南又東南過下邳縣西又東南入於淮此卞縣以下所經二郡也卞縣今山東兖州府泗水縣東五十里卞故城是也許不言水所出但云受泲水則又舉其源之至近者也水經言濟水又東過湖陸縣南東入於泗水前志泗水至方與入泲一謂濟入泗一謂泗入泲酈氏泗水篇注云泗濟合流故地記或言濟入泗泗亦言入濟互受通稱故地理志有南梁水入濟之文玉裁謂許言泗受濟水則與班殊與水經合也今泗水出縣東陪尾山西流逕曲阜北八里又西南流逕滋陽縣東五里轉南流與曲阜縣之沂水合入金口閘又南流逕鄒縣西南五十里又南至濟寧州天井閘入運河禹貢錐指曰泗水自泗水縣歷曲阜滋陽濟寧鄒縣魚臺滕縣沛縣徐州邳州宿遷桃源至清河縣入淮此禹跡也今其故道自徐州以南悉爲黃河所占一統志引志云金口之堰修而泗水盡入於濟

从水四聲　息利切十五部按毛詩傳曰自目曰涕自鼻曰泗

段注

泗水受泲水東入淮

注曰地理志濟陰乘氏下曰泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里又魯國卞縣下曰泗水出縣北三字依水經注補西南至方與入泲過郡三行五百里青州川出乘氏者其遠源出卞者其近源過郡三當作過郡二過郡二者魯山陽也水經曰泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北又西過瑕丘縣東屈從縣東南流漷水從東來注之又南過平陽縣西又南過高平縣西洸水從西北來流注之又南過方與縣東菏水從西來注之又屈東南過湖陸縣南涓涓水從東北來流注之又東過沛縣東又東南過彭城縣東北又東南過呂縣南又東南過下邳縣西又東南入於淮此舉卞縣以下所經二郡也卞縣今山東兖州府泗水縣縣五十里卞故城是也許不言水所出但云受泲水則又舉其源之至近者也水經言濟水又東過湖陸縣南東入於泗水前志泗水至方與入泲一謂濟入泗一謂泗入泲酈氏泗水篇注云泗濟合流故地記或言濟入泗泗亦言入濟互受通偁故地理志有南梁水入濟之文玉裁謂許言泗受濟水則與班殊與水經合也

訂曰案今本漢書地理志泲陰郡乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里魯國卞縣泗水

西南至方與入沛過郡三行五百里青州川皆不言水出其縣水經泲水注引地理志曰乘氏縣泗水東南至睢陵入淮所引與今本同無出字泗水注引地理志曰出泲陰乘氏縣又云出卞縣北則六朝舊本漢志乘氏縣泗水下卞縣泗水下明皆有出字此所據者善本也泲水篇引無出字者非善本也禹貢泗濱浮磬史記夏本紀集解引鄭注云泗水出泲陰乘氏鄭所據雖非班志亦乘氏爲泗水所出之一證段氏據泗水注于班志卞縣泗水下補出縣北三字於乘氏泗水下不補出字而云出乘氏者其遠源則出字無根是其讀酈注有未審矣許云泗東入淮明據漢志乘氏泗水入淮爲說正是舉其遠源段氏乃云許又舉其源之至近者則是謂許據卞下近源之泗並未尋繹班許入淮本文是其讀漢志說文又未審矣段氏又謂前志泗水至方與入沛許言泗受沛水則與班殊今謂凡某水入某水皆有相爲迎受之義泗入沛沛迎而受泗受沛沛迎而入故酈道元曰泗沛合流地記或言沛入泗泗亦言入沛互受通稱是其明證然則班云泗入沛許云沛受泗通一無二段以爲殊此則讀酈注而未審者也段氏舉卞縣下泗水所經謂過郡三當作過郡二魯山陽也今案漢志卞下云泗水至方與入沛則當數至方與茲據水經證以漢志其所過卞縣魯縣皆屬魯國瑕丘平陽即南平陽方與皆屬山陽郡而方與之上尙有高平縣屬臨淮郡則漢志過郡三不誤段欲改三爲二此又讀漢志而未審者也鈕氏新斠注地理志於過郡三數泲陰不數臨淮泗水自卞至方與不過泲陰錢說亦誤

从水四聲

補曰史記夏本紀正義引括地志云泗水源在兗州泗水縣東陪尾山其源有四道因以爲名**段注訂補**

箋曰漢睢陵卽今徐州府睢甯縣與宿遷桃源爲鄰故志云泗水至睢陵入淮此言其下流非舉其遠源也其祭之濟陰乘氏下則大誤此非班氏原文蓋後人因東晉時常於睢陵僑置濟陰郡故妄加增竄耳又據水經泗水從瑕丘經平陽高平方與湖陸卽今滋陽鄒縣魚臺之地是古泗水不入濟甯州錐指說似小誤**徐箋**

泗　受泲水東入淮从水四聲息利切

地理志魯國卞縣泗水西南至方與入泲過郡三行五百里青州川　水經泗水出魯卞縣北山酈注地理志曰出濟陰乘氏縣又云出卞縣北經言北山皆爲非矣山海經曰泗水出魯東北余昔因公事沿歷徐沇路還洙泗因令尋其源流水出卞縣故城東南桃墟西北墟有漏澤澤西連岡通阜西北四十許里岡之西際便得泗水之源也博物志曰泗出陪尾盖斯阜者矣　括地志泗水源在兗州泗水縣東陪尾山

其源有四道因以爲名元和志泗水源出陪尾山其源有四泉俱導因以爲名段案此皆發源之泗魯語宣公夏濫於泗淵注云泗在魯城北段案此謂與洙合流之泗地理志泲陰郡乘氏縣泗水東南至睢陵謂脩睢臨入淮過郡六行千一百一十里段案此受泲之泗泗之末流受泲水者徐鍇本作水受泲水段案受泲水者即菏水也閻若璩曰或問王伯厚謂漢志有兩泗水其一濟陰郡乘氏縣注泗水東至睢陵入淮又一泗水魯國卞縣注西南至方與入泲泲自泲之爲其說信乎余曰弟王氏考之不審泗一而已安得復出乘氏乘氏漢縣寰宇記在鉅野縣西南五十七里班固祗當於卞縣下注曰禹貢泗水出陪尾山西南至方與與菏合又東南至睢陵入淮只此已足謂更進一解睢陵仍當作淮陰泗入淮在今清河縣東南謂之泗口亦名清口睢陵則今睢寧縣治耳段案水經濟水又東至乘氏縣西分爲二其一水東南流其一水從縣東北流入鉅野澤酈注南爲菏水北爲濟瀆段案漢志乘氏之泗水即泲水泗既入泲泲又南流爲菏則竝受泗之通稱矣說文受泲水泗即東南流之菏水漢志言入說文言受實不相背說文泗次菏下固有意也水經泗水又南過方與縣東菏水從西來注之酈注菏水即濟水之所苞注以成湖澤也而東與泗水合於湖陵縣西六十里穀庭城下酈謂此條若不與泲水參看則漢志說文皆不可通閻氏謂泗不得復出乘氏謬矣又案漢志出卞者泗之源也入泲者乃其中流非末流也乘氏有泗者言入泲之後與泲合而東入淮其合泲在乘氏非謂泗出乘氏也蓋泲即菏故金仁山謂泗水上可通菏下可入淮也說文祇言其受泲入淮而不及其出卞一節者或因此一節與洙水合流故就其分流受泲處舉之與東入淮者地理志乘氏泗水東南至睢陵入淮段案乘氏以下之泗水經以爲泲水乃泲之枝流合於泗而自乘氏入淮者泗之經流也本書謂受泲水東入淮者泲之枝流隨泗入淮實泗入淮也郭注海內東經云今泗水至高平湖陸縣東南經沛國彭城下邳至臨淮下相縣入淮胡渭曰說文泗受泲水東入淮其所謂泲即菏水也酈善長云泲在湖陸西而左注泗泗泲合流地記或言泲入泗泗亦言入泲故有入泲之文

渭按班固謂泗入濟許慎謂泗受濟而不言菏以菏即濟也水經濟水篇所敘自乘氏以至湖陸即分濟之菏自沛縣以至睢陵即入淮之泗也通典兗州刺史劉昶自彭城退屯泗口寰宇記宿遷縣有泗口鎮案淮水經宿遷縣界即泗入淮之處故曰泗口

【義證】

四 泗

水。受泲水。東入淮。地理志魯國卞縣泗水西南至方與入泲過郡三行五百里青州川又曰泲陰郡乘氏縣泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里王伯厚謂漢志有兩泗水閻百詩曰泗一而已安得復出乘氏桂氏曰案水經濟水又東至乘氏縣西分爲二其一水東南流其一水從縣東北流入鉅野澤酈注曰南爲菏水北爲濟瀆馥案漢志乘氏之泗水即泲水泗既入泲泲又南流爲菏則竝受泗之通稱矣說文受泲水泲水即東南流之菏水漢志言入說文言受實不相背說文泗次菏下固有意也水經泗水下云又南過方與縣東菏水從西來注之酈注云菏水即濟水之所包注以成湖澤也而東與泗水合于湖陵縣西六十里穀庭城下酈謂此條若不與濟水參看則漢志說文皆不可通閻氏謂泗不得復出乘氏謬矣又案漢志出卞者泗之源也入泲者乃其中流非末流也乘氏有泗者言入泲之後與泲合而東入淮其合泲在乘氏非謂泗出乘氏也蓋泲即菏故金仁山謂泗水上可通濟下可入淮也說文祇言其受泲入淮而不及其出卞一節者或因此一節與洙水合流故就其分流受泲處舉之與桂氏又曰東入淮者地理志乘氏泗水東南至睢陵入淮馥案乘氏以下之泗水經以爲泲水乃泲之枝流合于泗而自乘氏入淮者泗之經流也本書謂受泲水東入淮者泲之枝流隨泗入淮實泗入淮也。從水。四聲。息利切

【句讀】

眞 泗

泗 泗水受泲水東入淮从水四聲出今山東兗州府泗水縣陪尾山徑曲阜與沂合至濟寧州天津閘入運河古道則至江蘇清河縣入淮今自徐州府以南爲黃河所占矣書禹貢泗濱浮磬又魯語宣公夏濫于泗淵注泗在魯城北又曰南門叚借爲涕詩澤陂涕

泗 受泲水東入淮从水四聲 地里志同 【斠詮】

洹 水在齊魯閒从水亘聲

羽元切

洹 水在齊魯閒 繫傳及六書故引魯下有之字水經洹水出上黨泫氏縣注云許叔重說文呂忱字林並云洹水出晉魯間則齊乃晉之譌左成十七年傳聲伯夢涉洹杜注洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水 从水亘聲 羽元切玉篇胡端切水出汲郡隆慮縣 重文作汍 【校錄】

洹小徐齊魯下有之字水經洹水篇注引說文洹水出晉魯之閒棱作晉是也魯字尚誤左傳成十七年濟洹之水杜解洹水出汲郡林慮縣東至魏郡長樂縣入清水漢書項藉傳羽與盟洹水南殷虛上應劭云洹水在湯陰界水經洹水出上黨泫氏縣議改云水在晉衞之閒 【校議】

洹 水經注引字林說文並云洹水出晉魯之閒今說文作任作齊均誤當據正 【[illegible]】

洹 水在齊魯閒从水亘聲 濤案水經注九洹水篇云許慎說文呂忱字林並云洹水出晉魯之閒是今本齊字乃晉字之誤攷水經洹水所經皆無齊地古本之作晉字無疑本書皆言出無言在者今本在字亦誤 【古本考】

洹 水在齊魯之閒從水亘聲臣鍇按杜預春秋釋例洹出汲郡林慮縣東北至信成入張甲河按張甲河信成縣杜預所言晉制在漢後地名改易也春秋左傳曰聲伯夢濟洹而歌也戶寒反 【[illegible]】

洹 洹水在齊魯閒 齊當依水經注所引說文字林作晉左傳成七年聲伯夢涉洹杜曰洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水水經曰洹水出上黨泫氏縣東過隆慮縣北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入於白溝林慮縣即隆慮縣今河南彰德府林縣是其地也今洹水自山西長子縣流入經林縣東北流經安陽縣北又東流經內黃縣西北入衞河水道提綱曰衞河又東北經彰德府治安陽縣東南有洹河自西北來會其南岸即內黃縣西境也水經之白溝今衞河在內黃者皆即淇水許當云在晉衞之閒云在晉魯閒者魯衞聲近以魯聲伯夢涉而云也 从水亘聲 羽元切十四部 【段注】 玉篇曰汍同

洹水在齊魯閒

注曰齊當依山經注所引說文字林作晉左傳成七季聲伯夢涉洹杜曰洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水水經曰洹水出上黨泫氏縣東過隆慮縣北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入於白溝林慮縣即隆慮縣今河南彰德府林縣是其地也今洹水自山西長子縣流入經林縣東北流經安陽縣北又東流經內黃縣西北入衛河水道提綱曰衛河又東北經彰德府治安陽縣東南吻有洹河自西北來會其南岸即內黃縣西境也水經之白溝今衛河在內黃者皆即淇水許當云在晉衞之閒云在晉魯閒者魯衞相近以魯聲伯夢涉而云也訂曰左氏成十七季傳聲伯夢涉洹杜注云洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水水經洹水出上黨泫氏縣東過隆慮縣北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入于白溝注云水出洹山山在長子縣也隆慮縣北有隆慮山應劭曰殤帝曰隆故改從林也洹水出山東逕殷虛北又東枝津出焉東北流逕鄴城南謂之新河洹水自鄴東逕安陽縣故城北又東至長樂縣左則枝溝出焉又東逕長樂縣故城南洹水東逕內黃縣北東流注于白溝世謂之洹口也水經注止此今案泫氏長子皆屬上黨或洹山綿亙二縣之境得以通稱若隆慮則河內所屬隆慮山在其縣經注皆言出山謂經過其山非謂水源所出杜氏謂出林慮縣與經注不合又經注皆言入白溝杜云入清水酈注清水篇云清水又東南逕合城南故三會亭也以淇清合河故受名焉河徙南注清水瀆移匯流逕絕餘目尚存曹公開白溝遏水北注方復故瀆是清淇皆入白溝則杜氏謂洹入清水與水經注入白溝之說合段氏既引杜注又引水經於其異同絕無別白其失也疏矣酈注洹水篇云白溝河上承洹水北絕新河又北逕斥丘縣故城西故乾侯矣今攷乾侯晉地春秋昭二十八季經公如晉次于乾侯杜注云晉竟內邑又屢書公在乾侯公至自乾侯則乾侯爲魯適晉必由之道洹水既合白溝北逕乾侯是其水明在晉魯之閒故許云洹水在晉魯閒今本譌作齊魯洹水注引說文字林竝云洹水出晉魯之閒出者亦謂經流而出其閒不謂發源也段氏據之正齊爲晉是也乃又據後之衞河而言許當云在晉衞之閒則洹水又經鄴縣過內黃鄴與內黃皆屬魏郡豈亦當云在晉魏之閒乎又謂許云在晉

魯開者魯衛相近以魯聲伯夢涉而云也則五經無雙許叔重當不擯擯至此矣聲伯夢涉洹左氏成十七年傳文段云成七年亦誤【段注訂補】

洹 水在齊魯閒從水亘聲羽元切

趙策相與會於洹水之上 韓非子初見秦篇昔紂爲天子甲兵百萬左飲於淇谿右飲於洹谿淇水竭而洹水不流 竹書紀年文丁三年洹水一日三絕 魏志武帝紀置蘇由審配守鄴公進軍到洹水 北史齊高祖紀同會鄴挾洹水而軍 隋書禮儀志後齊所祭山川有洹水 圖經安陽紂都在淇洹二水之閒

水在齊魯閒者齊當爲晉水經洹水出上黨泫氏縣東過隆慮北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入于白溝酈注水出洹山山在長子縣也又云許慎說文呂忱字林並云洹水出晉魯之閒發案河朔訪古記亦引作晉字此水出彰德府林縣東北流至安陽縣城北折而東南流入衛河去齊地遠矣廣韻洹水名在鄴玉篇洹水出汲郡隆慮縣成十七年左傳初聲伯夢涉洹杜注洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水釋例洹出汲郡林慮縣東北至信城入張甲河北山經神囷之山黃水出焉而東流注于洹注云洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂入清水隋圖經洹水出隆慮縣西北俗謂之安陽河即聲伯夢涉之水源出林慮山下平地九域志相州林慮縣有洹水寰宇記林慮縣漢隆慮縣屬河內郡洹水出縣西北俗謂安陽河即聲伯夢涉之所謨出林慮山東平地林慮山在縣西二十里輿地廣記相州臨漳縣本鄴縣後周分東北界置洹水縣【義證】

洹 水在晉魯之閒。依水經注引改在亦引作出段氏曰晉當作衛嚴氏曰當作魏左成十七年傳聲伯夢涉洹杜注洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水釋例洹水出汲郡林慮縣東北至信城入張甲河水經洹水出上黨泫氏縣東過隆慮縣北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入于白溝酈注水出洹山山在長子縣也寰宇記洹水出林慮山東平地從水亘聲羽元切【句讀】

納新河朔訪古記云呂忱字林許慎說文皆云洹水出晉魯之閒。又言林慮黃水發源神囷之山谷東流至谷口潛入于地下。東北十里復出于柳渚筠案又言二字似謂說文字林並有此說。而今本初無此文且說文亦無此文例又納新乃元人是元時字林尚未亡也。 案此句礒補正宜增入上文本行羽元切下

元寒 洹 洹 洹水在齊魯閒从水亘聲水經注及字林皆云出晉魯閒按今自山西潞安府長子縣經河南彰德府林縣至內黃縣西北入衛河衛河卽淇水也左成十七傳聲伯夢涉洹魏都賦淇洹之筍注或爲圓假借疊韻形況字廣雅釋訓洹洹流也韓詩溱洧方洹洹兮傳盛貌毛本作渙字亦作沆又疊韻連語市魏武帝文洮垂曉而丸綢【通訓定聲】

洹 水在齊魯閒从水亘聲 水經注引作齊晉閒之水也左傳濟洹之水【斠詮】

洹 水出齊魯閒从水亘聲羽元切○徐鍇曰杜預春秋釋例洹出汲郡林慮縣東北至信成入張甲河按張甲河信成縣杜所言晉注在漢後地名改易也水經洹水出上黨泫氏縣注引說文在晉魯之閒此齊字疑譌[illegible]

洹 古洹字齊侯壺洹子孟姜今左傳作桓子 洹 亦齊侯壺文【古籀補】

洹 洹 洹齊侯壺洹子孟姜左傳作桓子【金文編】

洹卷六第二十二葉 洹月上 第六十葉 洹後編下第二三葉

齊侯壺洹字作𣶒此从亘與許書同但省下一耳

殷代水名存于卜辭中今可確知其地者僅此而已 殷虛文字

# 灉 河灉水在宋从水雝聲

於容切

灉 河灉水在宋 水經注瓠子河下引作雝者河雝水也 从水雝聲

於容切 玉篇紆用切引爾雅水自河出爲灉又音 [illegible]

雝 廣韻平聲引爾雅去聲注河水決出還入爲灉

灉 河灉水在宋从水雝聲 濤案水經瓠子水篇注曰尒疋曰水自河出爲灉許愼曰灉者河灉水也是古本有也字此以河灉水解灉字與他處篆注相連不同故道元加者字以足之今本乃淺人妄刪若如他水之例則當作灉水在宋說解中河灉二字爲贅詞矣

古本考

灉 河灉水在宋從水雝聲臣鍇按尚書雷夏既澤灉沮會同言灉入于雷澤也爾雅曰水自河出爲灉按漢書雷澤在濟陰成陽西北宛封反

繫傳

灉 雷澤在今濟陰城陽西北案漢志城作成 [illegible]

灉 河灉水也 也字依水經注補水經曰瓠子河出東郡濮陽縣北河鄭云尚書雝沮會同爾雅曰水自河出爲灉許愼曰雝者河雝水也是鄦意以瓠子河爲尚書之雝也按自河出爲灉濟爲濋汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮爲滸江爲沱過爲洵潁爲沙汝爲濆見於釋水其見於說文者則沱也潛也灉也洵也河之別爲灉如江之別爲沱沱非一沱則灉亦非一灉凡首受河之水皆可名之矣 在宋 說者以汳水當之 从水雝聲 於容切九部

段注

灉河灉水在宋

注曰水經曰瓠子河出東郡濮陽縣北河鄭云尚書灉沮會同爾雅曰水自河出爲灉許愼曰灉者河灉水也是鄦意以瓠子河爲尚書之灉也按自河出爲灉濟爲濋汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮爲滸江爲沱過爲洵潁爲沙汝爲濆見於釋水其見於說文者則沱也潛也灉也洵也河之別爲灉如江之別爲沱沱非一沱則灉亦非一灉凡首受河之水皆可名之矣說者以汳水當之

補曰李巡注爾雅以河有灉爲河旁肥美之地與上水自河出爲灉異義淮南子人間訓昔者楚莊王旣

勝晉於河雍之朋高注云莊王敗晉荀林父之師於邲邲河雍地此卽李巡所云河夯地也地與水異高李所稱用爾雅河有灉之義許云河灉水用爾雅河出爲灉之義皆雅訓也水經陰溝水注言陰溝首受大河其故瀆東分爲二左瀆逕垣雝城引春秋至於衡雝爲證此亦河夯地之說　又案爾雅水自河出爲灉河有灉二義外又云灉反入陰溝水首受大河而汳水於浚儀受陰溝卽是河水反入爲灉此汳所由从水反聲因以爲名也詳見汳下

訂曰汳字解云汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入於泗此言河灉水卽彼云雝水䟽言至蒙卽此云在宋是許意明以河灉水卽汳水受陰溝至蒙爲雝水之雝水以汳下專說汳水原流未及雝水所出與其所在故特於灉篆著明之曰河言其自河出也爾雅曰水自河出爲灉又曰河有灉又曰灉反入河灉有此三義故曰河灉水汳水至蒙爲灉水蒙爲宋地故曰在宋此不必夯徵博引卽汳灉二篆互勘自明酈道元注水經於瓠子河引許此文今卽證以水經汳水出陰溝于浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽城中獲水出汳水于梁郡蒙縣北又東過蕭縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入于泗以說文汳灉二篆證之其所云汳水出陰溝于浚儀北卽許云汳水受陳留浚儀陰溝其合一也其所云東至梁郡蒙縣爲獲水獲水出汳水于梁郡蒙縣北卽許云至蒙爲雝水河灉水在宋古音讀灉若雝聲轉爲獲水經之獲水卽說文之灉水漢志梁國蒙下有獲水睢陽下云故宋國水經之蒙卽說文之蒙水經之梁卽說文之宋其合二也其所云東入于泗卽許云東入于泗其合三也水經汳獲二水與許說汳灉二水其合如此瓠子河出東郡濮陽縣北河東至濟陰句陽縣爲新溝又東北過廩丘縣爲濮水又北過東郡范縣東北爲濟渠與將渠合又東北過東阿縣東又東北過臨邑縣西又東北過茌平縣東爲鄧里渠又東北過祝阿縣爲濟渠又東北至梁鄒縣西分爲二其東北者爲濟河其東者爲時水又東北至濟西濟河東北入于海時水東至臨淄縣西屈南過太山華縣東又南至費縣東入于沂以說文汳灉二篆證之攷其所出則東郡濮陽縣北河與許云汳受陳留浚儀陰溝不合一也攷其所至所過則句陽廩丘范縣東阿臨邑茌平祝阿梁鄒濟西臨淄華縣費縣與許云至蒙在宋不合二也攷其所爲則爲新溝爲濮水爲

濟渠為鄧里渠又為濟渠為濟河為時水與許云為雝水不合三也攷其所入則分為二者一東北入于海一東入于沂與許云東入于渦不合四也水經瓠子河與許說汳灉二水其不合如此然則許意不以瓠子河為河灉水斷可知矣道元乃引許氏此文於瓠子河下甚非許恉然酈亭自注水經偶引及之尚無足怪段氏專注說文何竟舍許就酈為之說曰凡首受河之水皆可名之豈知許說河灉專主汳水汳下云至宗為雝水灉下云河灉水在宋即其明證段氏又云說者以汳水當之其意若曰不應據汳水為說應據瓠子河為說而又不敢明言其故不亦甚可閔笑也乎

从水雝聲

補曰隹部雝从邕聲巛部邕四方有水自邕成池者从川从邑經典多叚雝為邕左傳宣十二年傳川雝為澤字當為邕雝是雝𪇆鳥名灉从雝得聲雝从邕得聲故河水之溢出者反入者或為雝水或為灉地皆邕義也元和郡縣志引爾雅曰河水決出復入者為澭从邕不从雝所據當是爾雅舊本其字尚有古意 段注訂補

灉 作河灉水也 注云也字依水經注補 [illegible]

灉 河灉水在宋从水雝聲 於容切

河灉水在宋者釋水水自河出為灉又云灉反入郭云即河水決出而復入者河之有灉猶江之有汜廣韻作澭云水名在宋又作雍淮南人閒訓楚莊王勝晉於河雍之閒列子黃帝篇雍水之潘為淵注云雍音擁河水決出還復入也釋名水從河出曰雍沛言在河岸限內時見雍出則沛然也 段注

灉 河灉水也。在宋。釋水水自河出為灉又云灉反入郭注即河水決出而復入者河之有灉猶江之有汜旬案釋水漢為潛江為沱過為洵許君之說潛沱洵也用之惟說灉以河灉二字為水之名又以在宋指實其地然則酈氏之注瓠子河也引說文此文是河灉水即瓠子之古名矣從水雝聲。亦省作雝而從邕作澭淮南人閒訓楚莊王勝晉于河雍之閒列子黃帝篇雍水之潘為淵注云雍音擁河水決出還復入也又名曰雍沛釋名水從河出曰雍沛言在河岸限內時見雍出則沛然也於容切 句讀

灉 澭 河灉水也在宋从水雝聲爾雅釋水灉反入又水自河出為灉書禹貢兗州灉沮會同據許書汳水至蒙為雝水當在今河南歸德府商邱縣東北汳水水經作獲水又水經瓠子河注即禹貢雍說文之灉此在今直隸大名府開州縣按爾雅云灉反入是瓠子故瀆古名灉東流還入河至商邱復出仍曰灉而汴水合之也故許云在宋（別義）爾雅又云江有沱河有灉故有貴注重見按李注江河汝旁有肥美之地名則非覆出也左傳二十八年傳至于衡雍淮南人閒楚莊王勝晉于河雍之閒在今河南懷慶府原武縣亦河旁溢出之小水地以水名也與傳二十四年傳鄭雍國名在今修武縣者別又左定四年傳敗諸雍澨昭二十三年傳作薳澨遠者薳字之誤遠雍同聲通借則在今湖北安陸府京山縣西南元和郡縣志滄湖在巴陵縣字亦作滄淮又名翁湖此與河水之灉不相涉文十六年傳句澨在今襄陽府均州西定四年傳漳澨在今安陸府當陽縣東南與雍澨為三澨即禹貢所謂三澨也皆以雍為之爾訓釋名水從河出曰雍沛蓋

灉 河灉水在宋从水雝聲 在河岸限內時見雍出則沛然也按以涌爲灉 通訓定聲

不疋水自河出爲灉 斠詮

澶 澶淵水在宋从水亶聲 市連切

澶 澶淵水在宋 玉篇澶淵在頓丘縣南蓋本左傳杜注 从水亶聲 市連切 校錄

澶 泣淵水也在宋從水亶聲臣鍇按春秋諸侯盟于澶淵杜預釋例頓丘衛南繁也示川反 [illegible]

澶 頓丘衛南繁也當作在頓丘縣南今名繁汙衛地也 [illegible]

澶 澶淵水也 也字今補 在宋 春秋經襄二十年盟于澶淵三十年會于澶淵宋災故杜曰澶淵在頓丘縣南今名繁汙此衛地又近戚田按頓丘今直隸大名府清豐縣縣西南二十五里頓丘故城是也澶淵即繁水在河南彰德府內黃縣縣東二十六里史記廉頗拔魏繁陽漢置縣屬魏郡應劭曰在繁水之陽也張晏曰其界爲繁淵按繁與澶疊韵汙與淵雙聲繁陽故城在今內黃縣東北二十七里實衛地而云在宋者蓋以春秋書宋災故而云然未爲宋地也○又按澶淵高氏士奇春秋地名攷爲詳 从水亶聲 市連切十四部吳都賦注曰澶湉安流貌 段注

澶淵水也 注云也字今補 按繫傳有也字不得謂以己意補 段注箋

澶 澶淵水在宋從水亶聲 市連切 澶淵水在宋者玉篇澶淵在頓邱縣南十三州志澶水在頓邱西南三十五里伏流至繁城西南郡國志沛國杼秋有澶淵聚水經注河水云大河之北即東武陽縣也左會浮水故瀆故瀆上承大河于頓邱縣而北出東逕繁陽縣故城南應劭曰縣在繁水之陽張晏曰縣有繁淵春秋襄公二十年經書公與晉侯齊侯盟于澶淵杜預曰在頓邱縣南今名繁淵澶淵即繁淵也亦謂之浮水焉毅案今本杜注繁淵作繁汙云此衛地又近戚田范甯亦云衛地九域志澶州臨河縣有澶淵寰宇記澶淵在臨河縣東南十七里在黎州東北八十里毅案臨河縣魏東黎縣地魏分汲郡置黎陽郡所領有東黎縣此非宋地 義證

澶 澶淵水也○在宋○春秋襄二十年盟于澶淵三十年會于澶淵宋災故杜注澶淵在頓邱縣南今名繁汙此衛地又近戚田張晏謂之繁淵范甯亦曰衛地桂氏曰寰宇記言澶淵在臨河縣東南黎州東北案臨河縣魏東黎縣地魏分汲郡置黎陽郡所領有東黎縣此非宋地段氏曰實衛地而云在宋者蓋以春秋宋災故而云然 從水亶聲○市連切 句讀

先[illegible] 澶 澶 澶淵水也在宋从水亶聲左襄二十年盟于澶淵注今名繁汙此衛地又近戚田水經河水注澶淵即繁淵也亦謂之浮水焉按在今河南彰德府內黃縣南叚借爲嬗莊子至樂近之澶陸司馬注水沙澶也蓋即今灘字又疊韻連語莊子馬蹄澶漫爲樂李注猶縱逸也崔本作但或作儃皆同史記司馬相如傳案衍壇曼索隱平博也作壇亦同後漢仲長統傳澶漫彌流 通訓定聲

澶 澶淵水在宋从水亶聲 左傳盟於澶淵 斠詮

洙水出泰山蓋臨樂山北入泗从水朱聲市朱切

洙水出泰山蓋臨樂山北入泗 地理志臨樂下有于字 从水朱聲市朱切 校錄

洙 水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入於泗與此合地理志蓋下云臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水又與此異 [illegible]

洙水出泰山蓋臨樂山北入泗從水朱聲臣鍇按漢書洙出蓋縣臨樂山西北入泗杜預云入沇水下合泗船區反 [illegible]

洙水出泰山蓋臨樂山按許書與水經合與漢志異漢志泰山郡蓋下云臨樂子山洙水所出西北至蓋入池水臨樂子山謂勃海郡臨樂縣子山也其入池在蓋耳鍇改漢志以就許書未是臣鍇按漢書當改漢書爲水經西北入泗改西南至卞入泗方合 [illegible]

洙 許君云入泗小徐引漢書亦云入泗案漢志泰山郡蓋縣臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水水經注洙至卞縣入泗酈注以池爲泗之訛 [illegible]

洙 洙水出泰山蓋臨樂山北入泗 泰山郡蓋二志同今山東沂州府沂水縣西北七十里有蓋城是也前志蓋下曰臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水水經曰洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入於泗按此條水經與志迥殊志云臨樂于山者謂勃海郡臨樂縣之于山也泝其源而言故下文云至蓋非謂洙出蓋也而經注皆刪于字謂臨樂爲蓋縣山名其亦誤矣池注引作泗云或作池蓋字誤夫經注皆云泗水出卞縣不云出蓋縣又皆云洙水至卞入泗不云至蓋入泗然則郎改池爲泗亦於水道不合安知班時無池水抑或不知何字之誤而竟作泗字也杜預釋例云出魯國東北西南入沇水下合泗乃作沇字矣致蓋洙水在班時已非古道故其書法不同他水至桑酈時更昧於臨樂之源乃誣班爲出蓋觀春秋莊九年浚洙知其易湮也許亦云出泰山蓋臨樂山北入泗恐非許氏原文淺人用水經改竄之今洙水在曲阜縣北四里上不得其源下流不入泗而入沂又迥非酈氏之舊蓋以湮沒而以是目之耳 从水朱聲市朱切四部 段注

洙水出泰山蓋臨樂山北入泗

注曰前志蓋下曰臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水水經曰洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入於泗案此條水經與志迥殊志云臨樂于山者謂勃海郡臨樂縣之于山也泝其源而言故下文云至蓋非謂洙出蓋也而經注皆刪于字謂臨樂爲蓋縣山名其亦誤矣池注引作泗云或作池蓋字誤夫經注皆云泗水出卞縣不云出蓋縣又皆云洙水至卞

人泗不云至蓋入泗然則卽改池爲泗亦於水道不合安知班時無池水抑或不知何字之誤而竟作泗字也杜預釋例云出魯國東北西南入沇水下合泗乃作沇字俟攷蓋洙水在班時已非古道故其書法不同他水至桑酈時更昧於臨樂之源乃誣班爲出蓋觀春秋莊九季浚洙知其易湮也許亦云出泰山蓋臨樂山北入泗恐非許氏原文淺人用水經改竄之

訂曰案今本漢志泰山郡蓋下曰臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入于泗注云地理志曰臨樂山洙水所出西北至蓋入泗水或作池蓋字誤也說文有沱無池沱篆作沱泗篆作泗故易譌洙水自山西北逕蓋縣故城在今沂州府沂水縣西北又西逕泰山東平陽縣今泰安府新泰縣洙水又西南流于卞城西漢卞縣今兗州府泗水縣而與泗水亂流西南至魯縣東北漢魯縣今兗州府曲阜縣又分爲二水水側有故城兩水之交會也洙水西北流逕孔里北是謂洙泗之閒矣春秋之浚洙非謂始導蓋濬廣之耳洙水又西南枝津出焉又南逕瑕丘縣東漢山陽郡瑕丘縣今兗州府洙水又西南逕南平陽縣之顯閭亭西漢南平陽縣今兗州府鄒縣又南洸水注之洸水又南逕泰山寧陽縣故城西今兗州府寧陽縣又南洙水枝津注之洸水又西南逕泰山郡乘丘縣故城東在今寧陽縣西南洸水又東南注於洙洙水又南至高平縣南漢臨淮郡高平縣後淪爲湖今泗州東南高平湖卽其地入於泗水如酈所言洙水原委皆在東魯邦域之中故檀弓鄭注云洙泗魯水名杜元凱亦謂洙出魯國段氏乃云臨樂于山者志謂勃海郡臨樂縣之于山姑無論臨樂有無于山今莫可攷而勃海郡之臨樂縣卽今天津府之南皮縣洙水自魯莊九季已須濬浚明非源遠流長之大川安能遠從天津之南皮閒關而至沂州府之沂水縣乎許氏去班未遠所見漢志蓋無于字故說文逌作臨樂山水經及注竝同許說而道元引志尤爲無于字之明證可見六朝舊本漢志尚未譌衍惟禹貢淮沂其乂孔疏引地理志沂水下有臨樂于山四字今本又譌作子是唐時始同今本安得據此衍文謂洙出臨樂縣之于山乎且沂水注曰鄭玄云出沂山或云臨樂山亦無于字班志於臨樂山旣言洙水所出復言又沂水南至下邳入泗與洙水之文連繫於臨樂山之下蓋班氏謂沂水亦出臨樂山故云又也豈沂水之原亦出臨樂縣之于山乎段氏於沂篆注云職方鄭注曰沂山沂水

所出在蓋前志泰山郡蓋下曰沂水南至下邳入泗水經曰沂水出泰山蓋縣艾山許云出東海費東說乖異者蓋沂山即東泰山是山盤回數縣今沂水出沂下縣之廱厓山即沂山西峯也紹蘭案廱厓山即臨樂山之別名鄭注謂沂山在蓋據志蓋下有臨樂山無沂水然則臨樂山即沂山在蓋縣非勃海郡之臨樂縣益明矣況臨樂山在今沂州府蒙陰縣東北與沂水縣正相比連王氏尚書後案亦云臨樂山即艾山一名廱厓山在沂水縣西北一百七十里蒙陰縣東北一百三十里漢時蒙陰與蓋亦同爲泰山郡所屬臨樂山縣延盤亘於二縣之閒蒙陰有是山沂水亦得有是山東萊郡黃縣有萊山琅邪郡長廣亦有萊山鴈門郡陰館有句注山太原郡廣武亦有句注山皆一山也是其例矣此又臨樂下不得有于字臨樂山不在勃海臨樂縣之證也惟其山在蒙陰故酈引地里志曰臨樂山洙水所出西北至蓋入泗水班以臨樂山亦在蒙陰洙水出故別白言之曰至蓋入泗謂其經流蓋境而後乃入泗非謂至蓋即入泗也是班不誤也惟其山亦在蓋故說文曰洙水出泰山蓋臨樂山北入泗許以臨樂山亦在蓋洙水出故渾括言之不曰至蓋而曰北入泗謂其邐迤向北而後入泗非謂出蓋即入泗也是許亦不誤也作水經者申明班許之說推究言之故僞洙水至卞入泗即酈注所云洙水于卞城西與泗亂流者也釋例之洸水乃洸水之譌杜僞洙出魯國東北西南入洸水下合泗即酈注所云洸水西南流又南洙水枝津注之洸水又東南流注於洙洙水又南至高平入泗水者也然則漢志謂洙水西北至蓋入泗說文謂北入泗釋例謂入洸合泗水經謂至卞入泗酈注謂至卞與泗合流又分流合洸至高平入泗是知水有窮通分合靡定而洙源出蒙陰蓋兩縣連畍之臨樂山其委終歸入泗五家竝無異詞若如段據譌志謂出勃海郡臨樂縣之于山至蓋入池水則五說盡不可通而洙水之源流皆不可問矣淮水注有池水出東城縣東城屬九江郡非洙水經流之地 段注訂補

箋曰勃海郡臨樂縣爲今河間府甯津縣地與曲阜南北隔絕謂洙水出此亙古未聞其云西北至蓋方向固誤若云南流則此水穿馬頰徒駭二巨川又穿濟水而南恐無此理且其閒尙隔泰山此眞迂謬已甚蓋不足辨水經所言與許合當可據段反謂桑酈删于字而許書爲後人所改亦擇焉不精矣今出蓋之洙水亦無可考 徐箋

洙 水出泰山蓋臨樂山北入泗从水朱聲 市朱切

水出泰山蓋臨樂山者地理志泰山郡蓋縣臨樂子山洙水所出西北至蓋入池水池當爲泗池本作沘與泗形近誤也戴侗曰太山蓋縣今沂水縣寰宇記沂水縣本漢東莞縣漢蓋縣城在縣西北八十里本齊邑漢以爲縣景帝封王皇后兄信爲蓋侯後漢屬泰山郡隋開皇十六年於此城置東安縣屬莒州後廢入沂水縣又云艾山一名樂山在新泰縣東北三十里馥案水經沂水出蓋縣艾不當

在新泰臨樂山一名雕崖山在蒙陰縣東北一百三十里沂水縣西北一百七十里水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入于泗酈注地理志臨樂山洙水所出西北至蓋入泗水或作池字蓋字誤也洙水西南流于卞城西西南入泗水亂流西南至魯縣東北又分爲二水水側有故城兩水之分會也洙水西北流逕孔里北是謂洙泗之閒矣春秋之後洙非謂始導矣蓋深廣之耳顏案經言西南誤酈注亦沿其誤春秋莊九年冬浚洙杜注洙水在魯城北下合泗釋例洙水出魯國東北西南入沇水下合泗馥案出字誤當云經魯國東北也入沇水者入沛也泗沛合流故曰合泗　云北入泗者泗在洙南而云北入者臨樂山在陪尾之東南洙水西北流以入泗泗至魯城北復分流洙在北泗在南 義證

洙 水出泰山蓋臨樂山北入泗。地理志泰山郡蓋縣臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入于泗酈注謂漢志之池爲泗之譌桂氏曰經言西南誤酈亦沿其誤春秋莊九年冬浚洙杜注洙水在魯城北下合泗釋例洙水出魯國東北西南入沇水下合泗馥案出字誤當云經魯國東北也西入沇水者入沛也泗沛合流故曰入泗又曰泗在洙南而曰北入者臨樂山在陪尾之東南洙水西北流以入泗至魯城北復分流洙在北泗在南。從水朱聲。市朱切 句讀

鳳 洙 洙 洙水出泰山蓋臨樂山北入泗从水朱聲按在今山東兗州府曲阜縣北不得其源下流則入沂與古入泗不同左莊九年浚洙蓋其水易湮今水特冒洙名未必古洙也禮記檀弓事夫子於洙泗之閒 通訓定聲

洙 水出泰山蓋臨樂山北入泗 从水朱聲 水經地里志同 斠詮

沭 水出青州浸从水术聲

食聿切

沭 水出青州浸 青州上恐有脫文水經注沭水出琅邪東莞縣西北山地理志琅邪郡東莞本注云術水南至下邳入泗過郡三行七百一十里青州濅師古曰術水即沭水也音同

从水术聲 食聿切 校錄

沭水出下有脫文地理志琅邪東莞縣術水南至下邳入泗青州濅水經沭水出琅邪東莞縣西北山議補云水出琅邪東莞南入泗青州濅

沭 水出青州浸

聲案 水出下疑有脫文 惠

流 水出下當有東莞二字嚴可均曰擬補云流水出琅邪東莞南入泗青州濅

沭 水出青州濅從水术聲臣鍇按漢書術水自東莞音官縣南至下邳入泗過郡三行七百一十里

注 術與沭同常出反

沭 水出下當補琅邪東莞南入泗七字

沭 水出青州濅案此文有挩誤水經注沭水出琅邪東莞縣西北大弁山入於沂云入泗

沭水出青州浸 出下有奪文集韵類篇徑刪浸字非是當補琅邪東莞南入泗七字周禮青州其浸沂沭注云沭出東莞前志琅邪郡東莞術水南至下邳入泗過郡三行七百一十里青州浸東莞今山東沂州府沂水縣治西北東莞故城是也水經曰沭水出琅邪東莞縣西北大弁山東南過其縣東又東南過莒縣東又南過陽都縣東入於沂酈曰舊瀆入泗非入沂也今沭水出沂水縣北臨朐縣南之沂山東南流徑莒州東又西南流徑蘭山縣東又南徑郯城縣東又西南流入江南沭陽縣吩分為二派下流入海迴非舊道矣 从水朮聲 食聿切十五部前志作術云青州浸其所據職方當作如是 段注

水出青州浸從水朮聲 食聿切

水出者下有闕文地理志琅邪郡東莞縣術水南至下邳入泗過郡三行七百一十里青州寖續注術水即沭水也音同水經沭水出琅邪東莞縣西北山東南過其縣東又東南過莒縣東又南過陽都縣東入於沂酈謂山當是沂山或轉寫脫沂字廣韻沭水名在琅琊今沭陽縣在海州通典流水出東海郡沭陽縣沭音述元和志泗州漣水縣下云流水俗名漣水西南自海州流入漣水縣界流入泗沂水縣流水出縣西北沂山南職方氏青州其浸沂沭在縣界七十里又東南入於泗水又云沭陽縣沭水在縣東南七十步引東流七十里入車路湖齊乘水經注大弁山與小泰山連麓流水出焉寰宇記云流水出沂州沂水縣漣水出沂山東麓又云流水自厚邱縣分為二今名南漣北漣也胡渭曰以今輿地言之沭水出沂水縣歷莒州沂州郯城至沭陽縣西北分為二水其一南至邳州入泗即齊乘所謂南漣水也其一爲左瀆北至海州與安東之漭水合自下漭流通稱又北至贛榆入海即齊乘所謂北漣水也字或作潚玉篇潚水在琅邪任褚釣魚處 青州浸者周禮職方氏正東曰青州其浸沂流注云流出東莞 義證

水。出琅邪東莞沂山南入泗。 地理志琅邪郡東莞術水南至下邳入泗過郡三行七百一十里青州寖顏注術水即沭水也音同水經沭水出琅邪東莞縣西北山東南過其縣東又東南過莒縣東又南過陽都縣東入於沂酈注舊瀆入泗非入沂也元和志沭水俗名漣水出沂山東麓自厚邱縣分為二今名南漣北漣也 青州寖。見職方氏當在朮聲之下寖蓋闕捝之後乃迻於此 從水。朮聲。食聿切 句讀

質

沭 沭水也青州浸从水朮聲出今山東沂州府沂水縣北沂山流入江蘇沭陽縣界下流入海此迴非古道古沭入泗周禮職方氏其浸沂沭注沭出東莞 通訓定聲

水出青州浸从水术聲 地里志琅邪東莞縣術水南至下邳入泗字作術水經作沭云入沂此脫缺也職方氏同 斠詮

沭 水出青州浸从水朮聲○案水出下有脫文漢書地理志琅邪郡東莞術水南至下邳入泗青州浸師古曰即沭水也水經注沭水出東莞大弁山與小泰山連麓東南流至淮陽術預縣入泗 [illegible]

沭 水出青州浸从水术聲食聿切○通漢地理志琅琊郡東莞縣術水南至下邳入泗注術水即沭水也 [illegible]

水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸 魚衣切

沂 水出東海費東西入泗水經注引同又云呂忱字林亦言是矣斯水東南所注者沂水在西不得言東趣也皆爲謬矣从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸魚衣切玉篇水出泰山琅邪縣 校錄

沂 水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸 濤案御覽六十三地部引無西字蓋傳寫偶奪 古本考

沂 水出東海費東西入泗從水斤聲一曰沂水出泰山蓋縣南至下邳入泗過郡五行六百里魚希反 [illegible]

沂 鍇引漢書沂出泰山蓋縣按言沂出泰山蓋縣者周禮鄭注水經注也漢志不言出蓋縣當删沂出二字蓋縣下補沂水二字 [illegible]

沂 沂水出東海費東西入泗 東海郡費見前志春秋魯季氏邑今山東沂州府費縣縣西北二十里費故城是也職方氏曰青州其山鎭曰沂山其浸沂沭鄭曰沂山沂水所出也在蓋前志泰山郡蓋下曰沂水出水經曰沂水出泰山蓋縣艾山許云出東海費東說乖異者蓋沂山卽東泰山是山盤回數縣今沂水出沂水縣之雕厓山卽沂山西峯也又西北接大弁山卽沭水所出也前志曰沂水南至下邳入泗水經曰沂水出泰山蓋縣艾山南過琅邪臨沂縣東又南過開陽縣東又東過襄賁縣東屈從縣南西流又屈南過郯縣西又南過良成縣西又南過下邳縣西南入於泗許云西入泗疑當作南入然酈善長所據已作西矣今沂水出雕厓山東南流逕沂水縣西又南流逕蘭山縣東又南流逕郯城縣西又南流入江南邳州畍 从水斤聲 魚衣切古音在十三部按漢人多以爲圻堮之圻 一曰沂水出泰山蓋 此卽班鄭水經之說也許分爲二說則不謂雕厓山卽沂山矣如渭下之謂渭首亭與鳥鼠山爲二說 青州浸 段注

箋曰或疑沂水自昔蓋西流入曲阜爲舞雩沂水之上源故許云西入泗洙水亦當然今水道湮變此說似是而非何以明之今沂州諸小水如東汶河祊河沭河皆發源於西而東行蓋地勢使然似未有西流者也 徐箋

沂 水出東海費東西入泗從水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸 魚衣切

水出東海費東者水經注許愼說文云沂水出東海費縣東西入泗從水斤聲呂忱字林亦言是矣淮南地形訓時泗沂出臺台術高云時泗沂皆水名臺台術皆山名玉篇沂水出泰山瑯邪縣通典沂山在今瑯邪郡沂水縣卽沂水所出也酈家水經注云鄭玄云沂出沂山亦或云臨樂山水有二源南源所導世謂之柞泉北水所發俗謂之魚竊泉俱東南流合成一川齊乘云鄭康成云沂水出沂山按今蒙陰縣東北地名南河川小阜之下有白狗泉此沂源也東南逕馬頭固山有泉東流與之合北望沂山五十里殊無別源疑沂山水源古流今竭耳胡渭云按沂山在今青州府沂水縣北一百十里無沂源又雕崖山在縣西北一百七十里沂水於此發源是謂狗泉蓋卽塡成所謂沂山也臨樂艾山雕崖疑卽沂山支阜之異名齊乘所謂狗泉者卽北源之魚竊泉其出馬頭固山者卽南源之柞泉也

西入泗者御覽引無西字水經作南入泗寰宇記沂水經下邳縣北分爲二水一水於城北西南入泗水一

水經城東屈曲從縣南亦注泗謂之小沂水通爲注泗水東南流過下邳縣西沂水南流亦至下邳縣西而南入於泗一曰沂水出泰山蓋者地理志泰山郡蓋縣沂水南至下邳入泗過郡五行六百里青州浸又引書淮沂其乂顏注沂出泰山郡國志泰山郡蓋沂水出廣縣沂水名出太山博物志沂出太山水經沂水出泰山蓋縣艾山南過下邳縣西南入於泗襄十八年左傳東侵及濰南及沂土地名沂水出東莞蓋縣艾山南經琅邪東海至下邳縣入泗吳語闕爲深溝於商魯之間北屬之沂注云沂水名出泰山蓋縣南至下邳入淮鄭注職方沂山沂水所出也在蓋 青州浸者周禮職方氏青州其山鎮曰沂山其浸沂流覆案漢官解詁徐魯惟沂禹貢沂屬徐至周則徐入青矣故曰青州浸 [illegible]

沂 水出東海費東西入泗。水經注引此文又曰呂忱字林亦言是矣然無可考御覽引作入泗無西字水經作南入泗寰宇記沂水經下邳縣北分爲二水一水於城北西南入泗水一水經城東屈曲從縣南亦注泗謂之小沂水 從水斤聲。魚衣切 一曰沂水出泰山蓋。地理志泰山郡蓋縣沂水南至下邳入泗過郡五行六百里青州浸水經沂水出泰山蓋縣艾山南過下邳縣西南入於泗筠案水經注引說文至斤聲而止然則一曰以下八字乃校者以其水道不合用漢志水經改之也 青州濅。見職方氏禹貢沂屬徐州周則幷徐于青故曰其川淮泗其浸沂沭也 句讀

沂 水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸 水經地里志並與第二說同職方氏同 [illegible]

徵 沂 沂水也出東海費東西入泗从水斤聲一曰出泰山蓋青州浸 按出今山東沂州府沂水縣雕崖山即沂山西峰南流至江蘇邳州竟入泗書禹貢淮沂其乂周禮職方氏其山鎮曰沂山注沂水所出也在蓋論語浴乎沂吳語北屬之沂叚借爲垠漢書敘傳研桑心計于無沂注垠也漢衡方碑德不忝兮祇無沂孔彪碑永永無沂又託名幖識字爾雅釋樂大箎謂之沂孫注箎聲悲沂悲也則借爲悲或爲愬釋文或作齗又作圻 通訓定聲

洋 水出齊臨朐高山東北入鉅定从水羊聲 似羊切

洋 水出齊臨朐高山東北入鉅定 繫傳高作膏上有石字地理志齊郡臨朐有石膏山洋水所出郡國志引地道記作石高山則石字當有 从水羊聲 似羊切玉篇以涼切水出崑崙山北又音祥廣韻兩收陽與章切訓水流皃似羊切者訓水名 校錄

洋 高山小徐作石膏山地理志水經同 義證

洋 高山鍇本作石膏山案地理志齊郡臨朐縣石膏山洋水所出水經同 [illegible]

洋 水出齊臨朐石膏山東北入鉅定從水羊聲臣鍇按漢書洋水出臨朐石膏山東北至廣饒入鉅定鉅定水名在齊郡鉅定縣廣饒亦齊郡屬縣似羊反 繫傳

洋 臨朐石膏山說文云臨朐高山 繫傳攷異

洋 石膏山鉉作高山非是鉅定水經作巨淀 [illegible]

洋 水出齊臨朐石膏山大徐石膏山訛作高山 [illegible]

洋 大徐本作水出齊臨朐高山小徐本作石膏山據地理志齊郡臨朐有石膏山洋水所出郡國志引地道記作石高山高膏通用石字互有 [illegible]

洋 洋水出齊臨朐高山東北入鉅定 齊郡臨朐後志作齊國臨朐今山東青州府臨朐縣其地也前志臨朐下曰石膏山洋水所出東北至廣饒入鉅定水經注巨洋水篇曰巨洋水又逕臨朐縣故城東又東北逕委粟山又東北洋水注之水西出石膏山西北石澗口東南逕逢山祠西又東南歷逢山下即石膏山也巨洋水又東北逕劇縣故城西又東北逕益縣故城東又東北積而爲潭枝津出焉謂之百尺溝西北流注於巨淀又東北逕壽光縣故城西又東北注於海按班許曰洋水即水經及注之巨洋水也班許以出臨朐石膏山者爲正源耳許云高山即石膏山也前志齊郡有廣饒鉅定二縣馬車瀆水首受鉅定然則鉅定本水名因以爲縣名定淀古今字魏都賦張注曰淀者如淵而淺是也廣饒鉅定故城皆在今山東青州府樂安縣境今樂安縣東北四十里淸水泊即古鉅定湖巨洋水今曰瀰河源出今臨朐縣南沂山西麓北流逕臨朐縣東又北歷益都縣又東北流逕壽光東又東北會黑塚泊入於海今南陽水亦名長沙水源出益都縣西南石膏山東北至城西折而東繞城北又東流入瀰河 从水羊聲 似羊切十部按毛詩衛風傳曰洋洋盛大也魯頌傳曰洋洋衆多也 讀與章切 段注

洋 水出齊臨朐高山東北入鉅定从水羊聲 似羊切 水出齊臨朐高山者徐鍇本作石膏山地理志齊郡臨朐石膏山洋水所出東北至廣饒入鉅定顏注洋音祥顏案洋當爲洋音詳水經巨洋水出朱虛縣泰山北過其縣西又北過臨朐縣東又北過劇縣西又東北過壽光縣西又東北入於海酈注泰山卽東小泰山也巨洋水卽國語所謂具水矣袁宏謂之巨昧王韶之以爲巨蔑亦或曰朐瀰皆一水也而廣其目焉巨洋水自朱虛北入臨朐縣又東北逕委粟山又東北洋水注之水西出石膏山西北石澗口東南逕逢山祠西又東南歷逢山下卽石膏山也而東北流世謂之石溝水東北流出於委粟山北而東注於巨洋謂之石溝口地理志曰齊山洋水所出是也巨洋水又西北流而注於巨淀矣東北逕望海臺西東北流又東北注於海也觀案巨洋水竝當作洋巨洋卽朐瀰也巨蔑卽巨昧之轉音也昔與洋聲相近齊語使海於有蔽渠弭於有渚賈侍中云海海濱也渠弭裨海也蔽謂渠弭卽巨昧朐瀰之異稱亦與洋聲相近後漢書耿弇傳追至鉅昧水上注云鉅昧水名一名巨洋水在今青州壽光縣西九城志青州臨朐縣有洱水齊乘云洋水今謂之洱河出沂山西麓卽東泰山也觀謂洋洱聲亦相近玉篇洱爾切亦瀰字類篇瀰渢水盛兒或作洋饒謂二者雖不以洋爲水名實有從羊之字矣益都楊君峒曰世謂陽水卽洋水案陽水導源漢之廣縣非出臨朐川土不同自非一水詩衛之洋洋河水洋洋竝當爲洋洋卽新臺之河水瀰瀰也周禮萍氏禁川游者注云備溺洋洋至沈溺也此洋字亦當爲洋或曰洋字見於經傳豈得無其字饒曰山海經西山經昆侖之邱洋水出焉而西南流注于醜塗之水水經注沔水云洋水導源巴山東北流入漢寰宇記洋州眞符縣本漢安陽縣地洋水出縣東巴嶺下此則固有洋水矣本書或有洋洋二文形相類遂去其一今以洋當洋字之訓猶羅當羆字之訓矣 北入鉅定者先大巨洋合巨洋以入鉅定也水經注淄水又東逕巨淀縣故城南征和四年漢武帝幸東萊臨大海三月耕巨淀卽此也縣東南則巨淀湖蓋以水受名也 [illegible]

洋 水。出齊臨朐石膏山。桂氏曰地理志齊郡臨朐縣洋水所出東北至廣饒入鉅定顏注洋音祥馥案洋當為洋音瀰水經巨洋水出朱虛縣泰山北過其縣西又北過臨朐縣東又北過劇縣西又東北過壽光縣西又東北入於海酈注泰山即東小泰山也巨洋水即國語所謂具水矣袁宏謂之巨昧王韶之以為巨蔑亦或曰朐瀰皆一水也而廣其目焉巨洋水自朱虛北入臨朐縣又東北經委粟山又東北洋水注之水西出石膏山西北石澗口東南逕逢山祠西又東南歷逢山下即石膏山也而東北流世謂之石溝水東北流於委粟山北而東注于巨洋謂之石溝口地理志石膏山洋水所出是也巨洋水又西北流而注於巨淀矣東北逕望海臺西東北流又東北注于海也馥案巨洋水並當作洋巨洋即朐瀰也巨蔑即巨昧之轉音也與洋聲相近齊語使海於有蔽渠弭於有渚賈侍中云海海濱也渠弭裨海也馥謂渠弭即巨昧朐瀰之異稱亦與洋聲相近後漢書耿弇傳追至鉅昧水上注云鉅昧水名一名巨洋水在今青州壽光縣西九域志青州臨朐縣有洱水齊乘云洋水今謂之洱河出沂山西麓馥謂洋洱聲亦相近玉篇洋亾爾切亦瀰字類篇瀰瀰水盛皃或作洋馥謂二書雖不以洋為水名實有從芉之字矣益都楊君嶙曰世謂陽水即洋水案陽水導源漢之廣縣非出臨朐川土不同自非一水詩泌之洋洋河水洋洋並當為洋洋即新臺之河水瀰瀰也秋官萍氏禁川游者注云備波洋卒至沉溺也此洋字亦當為洋或曰洋字見於經傳豈得無其字馥曰山海經昆侖之丘洋水出焉而西南流注于醜塗之水水經注洋水導源巴山東北流入漢寰宇記洋州眞符縣本漢安陽縣地洋水出縣東巴嶺據此則固有洋水矣本書或有洋洋二文形相類遂去其一今以洋當洋字之訓眢羅當羅字之訓矣 東北入鉅定。桂氏曰先入巨洋合巨洋以入鉅定也水經注淄水又東逕巨定縣故城南征和四年漢武帝幸東萊臨大海三月耕巨淀即此也縣東南則巨淀湖蓋以水受名也 從水芉聲。似羊切

句讀

洋字下段氏謂巨洋水今曰瀰河案說文有瀰無瀰玉篇有瀰无瀰𣳚瀰莫爾奴禮二切深也盛也洋亡爾切亦瀰字既別立亡爾一切必別有義此水今名瀰河水上有郁日巨瀰愚民口耳相傳不應與古大異後漢書耿弇傳注鉅昧水一名巨洋水洋尤當作洋洋昧音轉故有兩名洋之與瀰聲韻遠隔洋之與洋形體易譌恐漢志水經亦本作巨洋水從亡婢切之芉非從羊也又恐說文本有洋洋二文而以疑似捝其一也玉篇之洋亦上沂下濁與說文次序同此偶然同耳玉篇此部甚雜亂而洋下云水出崐崘山北用山海經文郭注穆天子傳引之而曰洋音詳顧氏不引說文亦可疑也

釋例

陽

洋 洋 洋水出齊臨朐高山鐵本作石膏山東北入鉅定从水羊聲出今山東青州府臨朐縣沂山西麓謂之瀰河東北流會黑塚泊入于海【別義】穆天子傳濟乎洋水注洋水出崑崙山西北隅而東流淮南墬形洋水出其西北陬【假借】為詳爾雅釋詁洋多也注洋溢亦多皃失之又為泱漢書燕王旦傳威武洋溢注盛多也又重言形況字廣雅釋訓洋洋流也詩碩人河水洋洋傳盛大也衡門泌之洋洋傳廣大也閟宮萬舞洋洋傳衆多也又詩大明牧野洋洋傳廣也又禮記中庸洋洋乎如在其上注人想思其傍僾之皃爾雅釋訓洋洋思也按鄭詩二子乘舟之養養楚辭哀郢焉洋洋而為客注無所歸也又孟子少則洋洋焉注舒緩搖尾之皃又漢書韋賢傳洋洋仲尼注美盛也【古韻】詩大明叶洋煌彭揚王商明與宮叶洋慶昌臧方常楚辭大招叶洋羕狂傷

通訓定聲

王筠曰此字是洋之誤洋从芈不从羊後漢耿弇傳注鉅昧水一名巨洋水亦誤字今瀰河有郇曰巨瀰若洋水則穆天子傳所云也按其說良是但說文瀰即瀰字而瀰下訓滿無水名一說而此改為洋則說文竟無洋字矣存疑　案此補遺宜增入上文三行于海下

洋 水出齊臨朐高山東北入鉅定从水羊聲

繫傳作石膏山地理志同此妄人誤改也 [illegible]

洋水出齊郡臨朐高山東北入鉅定从水芈聲○高山漢書地理志作石膏山東北至廣饒入鉅定水經注洋水出石膏山西北石澗口東南歷逢山之陰道元謂即石膏山也東北流出於委粟山北而東注巨洋巨洋水出朱虛縣泰山北流逕朱虛縣臨朐縣至益都縣西北入巨淀道元云泰山即東小泰山也巨洋水即國語所謂具水矣袁宏謂之巨昧王韶之以為巨蔑亦或曰朐瀰宗涑案國語無具水當作山晉語范蠡于鄴於罄聞具山敖山鄭注本云泰山即東小泰山也即國語所謂具山矣然後韶以袁宏云云今本轉寫之誤也又案具山即東山魯人諱具名之以為巨洋發源具山水因山名疑上曰具巨以聲同俗遂連呼為巨洋耳 [illegible]

洋 水出齊臨朐高山東北入鉅定从水羊聲似羊切○通養爾雅釋訓洋洋思也疏引詩中心養養洋養音義同 [illegible]

洋 古鉨张洋 古籀補

洋 卷十八第二十三葉 洋 藏龜第百九十一葉 洋 後編下第四十一葉 洋 第三十一葉 洋 龜甲獸骨卷二第十四葉 洋 同上

補案此疑即洋字水之作⺀⺀形者漢濼洗諸字从之 殷虛文字

濁 水出齊郡厲嬀山東北入鉅定从水蜀聲直角切

水出齊郡厲嬀山東北入鉅定 玉篇水出齊郡廣縣瞿云厲地理郡國志並作廣嬀地理志作爲則厲乃廣之譌 从水蜀聲直角切 校錄

濁地理志厲作廣水經作利鄗注作廣郡國志齊國有廣縣又樂安國利故屬齊 校議

濁 水出齊郡厲嬀山 案齊郡有廣縣無厲縣 [illegible]

濁 水出齊郡厲嬀山東北入鉅定從水蜀聲臣鍇按漢書濁出齊郡廣縣爲山東北至廣饒入鉅定水渥反 繫傳

濁 濁水出齊郡 上文不言郡此字蓋淺人增之 厲嬀山東北入鉅定 厲當

作廣嬀當作爲皆字之誤齊郡廣見前志後志作齊國廣今山東青州府益都縣西南四里有廣縣故城是也前志廣下曰爲山濁水所出東北至廣饒入鉅定水經注曰淄水又東北逕廣饒縣故城南又東北馬車瀆水注之水首受巨淀淀即濁水所注也呂忱曰濁水一名溷水出廣縣爲山一名冶嶺山東北流逕廣固城西城在廣縣西北四里又東北流逕堯山東又東北流逕東陽城北合陽水即長沙水也又北逕臧氏臺西又北逕益城西又北流注巨淀今北陽水源出益都縣西南九迴山即古爲山東北流逕城北又東北逕壽光縣四十里又北入清水泊即古濁水也 从水蜀聲 直角切三部按濁者清之反也詩曰涇以渭濁又曰載清載濁 [illegible]

濁 水出齊郡厲嬀山東北入鉅定從水蜀聲 直角切

水出齊郡厲嬀山者厲當作廣嬀山當作爲山地理志齊郡廣縣爲山濁水所出玉篇濁水出齊郡廣縣水經注淄水云呂忱曰濁水一名溷水出廣縣爲山世謂之冶嶺山北流注巨淀 東北入鉅定者地理志濁水東北至廣饒入鉅定水經注淄水又東北馬車瀆水注之受巨淀淀即濁水所注也徵案鉅定即鉅澱濁水所注故成鉅澱釋名濁瀆也汁涬濆潰也 [illegible]

濁 水。出齊郡厲嬀山。厲當作廣嬀當作爲地理志齊郡廣縣爲山濁水所出東北至廣饒入鉅定水經注淄水云呂忱曰濁水一名溷水出廣縣爲山世謂之冶嶺山東北流注巨淀 東北入鉅定。集韻引無北字非也桂氏曰鉅定即鉅澱濁水所注故成鉅澱釋名濁瀆也汁涬濆潰也鹄案淀即澱之俗字 從水蜀聲。直角切 [illegible]

出齊郡厲嬀山。刪郡字者上文并下但言齊 案此句讀補正

宜增入並文一行厲嬀山下郡字加〇



覺 濁 濁水出齊郡厲嬀山東北入鉅定从水蜀聲今日北陽水出山東青州府益都縣九迴山即古爲山北流入清水泊水經淄水注濁水一曰溷水別義水經漾水注濁水即白水之異名也轉注詩四月載清載濁老子渾兮其若濁荀子解蔽濁明外景清明內景離騷世溷濁而不分兮又賈子道術行善決衷謂之清反清爲濁又慮記樂記倡和清濁注濁謂黃鐘至中呂又莊子天地五味濁口使口厲爽段借爲蜀爾雅釋天蜀謂之畢孫注掩兔之畢或呼爲濁因名星又重言形況字淮南書洞洞濁濁字亦作灟釋名釋言語濁瀆也汁滓演瀆也史記律書濁者觸也素問氣歸心注濁氣穀氣也古韻詩四月叶濁穀老子顯德叶樸谷濁辱冠素爲叶辱足俗 朴 [illegible]

濁 水出齊郡厲嬀山東北入鉅定从水蜀聲 [illegible] 厲應作廣亦誤地里志作爲山同

濁水出齊郡厲嬀山東北入鉅定从水蜀聲〇厲當作廣漢書地理志齊郡廣爲山濁水所出東北至廣饒入鉅定爲嬀聲近通用水經注引呂忱曰濁水一名溷 [illegible] 水出廣縣爲山世謂之冶領山

濁字注水出齊郡厲嬀山齊郡有廣縣無厲縣嬀齊郡不案但無厲縣而亦無嬀山漢志云齊郡廣縣爲山濁水所出東北至廣饒入鉅定漢廣縣在今山東青州府益郡縣西南四里爲山今名九回山在縣西四十里 [illegible]

溉 水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也从水既聲 古代切

溉 水出東海桑瀆覆甑山東北入海 玉篇注無東北入海
句餘同瞿云東海當是北 古
海地理志北海有桑犢 一曰灌注也从水既聲 代
切繫傳韻會从水
既聲在一曰句上 校錄

溉 地理志水經作北海桑犢此誤 校議

溉 已見校議一曰下文選洞簫賦注引作溉猶灌也 [illegible]

溉 東海當作北海瀆當作犢地理志北海桑犢縣覆甑
山溉水所出水經注溉水出桑犢亭東覆甑山又云桑
犢故亭北海之屬縣矣有覆甑山溉水所出 [illegible]

溉 水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也从水既聲
濤案一切經音義卷二卷十卷十八卷二十二卷二十三文選南都注養生論注皆引溉灌也洞簫賦注引溉猶灌也蓋古本無注字今本誤衍當作一曰溉灌也華嚴經三十七音義引溉灌澍水也澍爲時雨與灌溉之義不同疑傳寫有誤元應書卷一引同今本疑後人據今本改 古本考

溉 水出東海桑瀆覆甑山東北入海從水既聲一曰灌注也臣鍇按漢書溉出北海郡覆甑山東北至都昌入海苟代反 [illegible]

溉 東海據漢志當作北海
海郡下當補桑瀆縣三字 北 [illegible]

溉 水出東海桑瀆覆甑山案漢志作北
海桑犢 溉出北甑山案北當作覆 [illegible]

溉 溉水出東海桑瀆覆甑山東北入海 東當作北瀆當作犢皆字之誤也北海郡桑犢見前志今山東萊州府濰縣有桑犢故城水經注之桑犢亭也前志桑犢下云覆甑山溉水所出東北至都昌入海今濰縣東南四十里溉源山即覆甑山也水經注亦謂之塔山寰宇記曰天寶六載勅改爲溉源山今溉水自溉源山北流至昌邑縣境入海即東虞河也亦曰東丹河 从水既聲 古代切古音在十五部按多借爲溉槪字 一曰灌注也 此依韵會本注下曰灌也洪下曰溉灌也洞簫賦迴江流川而溉其山李注引說文溉猶灌也與今本異 段注

溉 从水既聲一曰灌注也 注云此依韵會本

按此繫傳本 [illegible]

溉 水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也從水既聲 古代切

水出東海桑瀆覆甑山者東海當爲北海地理志北海郡桑犢縣覆甑山溉水所出九域志濰州北海縣有溉水寰宇記濰州北海縣溉源山在州東南六十里山形如塔舊名塔山地理志云覆甑山溉水所出水經云溉水出塔山是山有二名天寶六年敕改爲溉源山 東北入海者地理志溉水東北至都昌入海 一曰灌注也者洞簫賦迴江流川而溉其山李善引本書溉猶灌也本書浸川澤所仰以灌溉也莊子逍遙遊時雨降矣而猶浸灌秋水篇百川灌河注云灌注也史記河渠書西門豹引漳水溉鄴漢

書溝洫志此渠皆可行舟有餘則用溉顔注溉灌也蓋生論夫爲稼於湯之世偏有一溉之功者雖終歸於燋爛必一溉者後枯然則一溉之益固不可誣也梁典到溉字茂灌或借槩字七發於是澡槩胷中李善云槩與溉同 義證

水出東海桑瀆覆甑山。東北入海。當作北海桑犢地理志北海郡桑犢縣覆甑山溉水所出東北至都昌入海水經溉水出塔山是山有二名天寶六載勅改爲溉源山 從水既聲。古代切 一曰灌也。謂灌注也。依元應引補下句蓋庾注灌以水名爲正義故申說之洞簫賦李注引作溉猶灌也慧苑引作溉灌漸水也皆非也梁典到溉字茂灌 句讀

竊案後漢佛法入中國何故山以塔名得無即是覆甑山後人別立此名乎、 案此句當補正宜增入上文五行源山下

隸 溉 溉水也出東海桑瀆覆甑山東北入海从水既聲出今山東萊州府濰縣塔山即覆甑今名溉源山北流至昌邑縣境入海即東萊河也亦名東丹河別義一曰灌注也漢書溝洫志注溉灌也淮南詮言日月廋而無溉於志注灌也假借爲漑詩泂酌可以濯溉傳滌也禮記曲禮器之溉者不寫疏滌也長笛賦溉盥汙濊又雙聲連語史記司馬相如傳滲漏沆溉索隱亦作溉古韻詩泂酌叶溉塈摡決氣叶味溉氣 [illegible]

水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也从水既聲 桑瀆地里志作犢屬北海東字譌也解同 [illegible]

溉水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也从水既聲○東當作北瀆當作犢漢書地理志北海郡桑犢覆甑山溉水所出東北至都昌入海水經注引地理志亦作桑犢云今日白狼水 [illegible]

溉 鄂王鬲 金文編

水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其道从水維聲 以追切

水出琅邪箕屋山東入海徐州浸 徐當是沇周禮職方氏河東曰兗州其浸盧維維當同濰則非徐州浸或此句爲後人加蓋地理志載職方如潁湛淕與許說異者顔監竝有說獨不舉濰也水經注但引濰水出箕屋山玉篇濰在俗字中但訓水名蓋非顧氏原文 夏書濰淄其道从水維聲 以追切繫傳从水維聲在徐州浸上濰淄作維淄道作導地理志作維甾其道說文無淄作甾是也今禹貢作惟甾其道 校錄

濰屋山水經作濰山鄭注引淮南作覆舟山蓋廣異名也徐州浸地理志作兖州濟說文當言沇州浸 [illegible]

濰 水出琅邪箕屋山東入海從水維聲徐州浸夏書曰濰淄其道臣鍇按漢書濰出琅邪箕縣北至都昌入海過郡三行五百二十里與追反 繫傳

濰 漢志作維 徐州漢志作青州皆誤當作兗州職方鄭注改維爲濰許不改也 繫傳校勘記

濰 徐州浸夏書曰濰淄其導大徐此三句在從水句上又導作道竹君作導顔作道。傳引漢書行五百二十里下本有兗州浸也四字當兼引之職方氏兗州其浸盧濰漢書凡濰字皆借用維字孟堅蓋以盧維之維卽濰不似鄭君之破爲雷雍故曰兗州浸也說文之徐州浸蓋寫譌禹貢有徐州而不言浸職方言浸而又無徐州也至職方荊州浸潁湛豫州浸波溠乃互訛故許君於湛曰荊州浸於潁曰豫州浸所以正其誤也至湛曰豫章浸章乃州之訛耳惟波下不特不言浸並不以爲水名或傳寫挩之

濰 濰水出琅邪箕屋山東入海 琅邪郡箕見前志故城當在今山東沂州府莒州境前志箕下云禹貢維水北至都昌入海過郡三行五百二十里兗州濅也水經曰濰水出琅邪箕縣濰山東北過東武縣西又北過平昌縣東又北過高密縣西又北過淳于縣東又東北過都昌縣東又東北入於海按屋山在今莒州西北九十里水經注曰濰山屋山及淮南子云出覆舟山實一山也今濰水出莒州西東北箕屋山東南流入青州府諸城縣盼遷萊州府高密縣盼又北遷安邱縣東又北流入萊州府昌邑縣盼又東北入海曰淮河口與古水道合漢都昌城在今昌邑縣西 徐州浸 徐當作兗職方氏河東曰兗州其浸盧維鄭云盧維當爲雷雍班志則云維兗州浸不改字也許云兗州浸亦同 夏書曰濰淄其道 許水部無淄字此淄蓋俗加水旁耳周禮作菑漢志作甾古字也濰淄其道禹貢青州文 从水維聲 以追切十五部按地理志述禹貢作維今版本作惟漢瑯邪箕下云禹貢維水蒙上文言也其盧門下橫下折泉下皆作淮則轉寫之譌蓋班从今文尙書作維許从古文尙書作濰左傳襄十八年作維音義曰本又作濰今山東土語與淮同音故竟作淮字

注

濰 水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其道 從水維聲 以追切

水出琅邪箕屋山者地理志琅邪郡箕縣禹貢維水北至都昌入海過郡三行五百三十里青州浸也鄭注禹貢引地理志濰水出琅邪箕屋山本書屋山二字據漢志也齊乘濰水水經云出琅邪箕縣濰山許愼呂忱云箕屋山淮南子云覆舟山廣異名而實一山也卽今清風山在莒州莒縣東百里漢其侯國地胡渭曰說文濰水出琅邪箕屋山謂琅邪郡箕縣之屋山非名箕屋也水經濰水出琅邪箕縣濰山襄十八年左傳東侵及濰注云濰水在東莞東北至北海都昌縣入海漢書韓信傳與信夾濰水陳顔注濰水出琅邪箕縣東北經臺昌入海卽禹貢所云濰淄其道者也寰宇記莒縣下云箕漢縣宣帝封城陽荒王子文爲侯卽此邑後漢省併東莞據郡國縣道記引漢志云濰水北至都昌入海又許愼說文呂忱字林並云濰水出琅邪箕屋山入海又水經云濰水出琅邪箕縣東今按箕山在今縣北八十里箕縣蓋因山爲名今故城在縣東北一百餘里其山在濰水之西是也又云濰水源出縣東北濰山去縣八十三里東北流入諸城縣界禹貢濰淄其道淮南子濰出覆舟山皆濰之異名括地志密州莒縣濰山濰水所出隋志濰水在北海郡下密縣元和志輔唐縣濰山在縣東北八十三里濰水所出也顧炎武曰濰水其字或省水作維或省糸作淮又或從心作惟總是一字漢書地理志琅邪郡朱虛下箕下作維靈門下橫下折泉下作

一〇七九五

淮上文引禹貢惟淄其道又作惟一卷之中異文三見古人之文或省或借其旁竝從鳥隹之隹則一爾後人誤讀爲淮沂其又之淮而呼此水爲槐河失之矣又曰馮文煒曰漢書王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海按北海郡別無淮水蓋濰字之異文又曰通鑑梁武帝紀魏李叔仁擊邢杲於濰水胡三省注濰當作濰　東入海者水經濰水又東北過都昌縣東又東北入於海徐廣曰濰水出東莞而東北流至北海都昌縣入海　徐州浸者周禮職方氏無徐州地理志作青州　夏書曰濰淄其道者禹貢青州文本書無淄字濰地理志引作維顏注維水出琅邪箕屋山 義證

濰 水。出琅邪箕屋山。東入海。地理志琅邪郡箕縣禹貢濰水北至都昌入海過郡三行五百二十里兗州寖也鄭注禹貢引地理志濰水出琅邪箕屋山是志本云屋山許君承之今本挩也水經謂之濰山淮南謂之覆舟山寰宇記箕山在今縣北八十里箕縣蓋因山爲名、徐州寖。徐當依漢志作沇本部書寖者皆依職方職方無徐州也其兗州云其浸盧濰班氏依字說之曰維兗州寖地理志又述職方之文曰浸曰盧濰而鄭君破爲雷雍者濰水所經不出今沂州青州萊州三府班氏沿職方而許君卽沿班氏鄭君之墓在吾安邱之礪阜鄭公鄉卽在濰水之上知其無由爲沇州浸也故破之夏書曰濰淄其道。禹貢青州文說文無淄字地理志引作維甾蓋寫者誤加水旁周禮作菑艸部菑甾同字从水維聲。以追切漢志作維者省借也作淮者猶之作維也其作淮者聲借也均不可謂之誤吾鄉以其字作淮也而謂之槐河俗語也何可爲典要 句讀

又有妄人曰四瀆之淮從隹鳥之隹青州之淮從隹善之隹自古字書韻書竝無從隹聲之字也說又見上文淮下 案九句補

補正宜增入上文末行何可爲典要下

濰下云徐州寖嚴鐵橋曰當作沇州寖以地理志爲據是也說文敷字下及水部所舉九州皆依職方氏是職固有兗州無徐州也案荊州穎湛鄭注穎出陽城宜屬豫州湛未聞許君說穎湛皆曰豫州寖湛下云荊州寖此依鄭會所引又豫州波溠鄭注波讀爲播禹貢滎播既都春秋傳楚子除道梁溠則溠宜屬荊州許君說溠亦曰荊州寖亦引春秋傳以實之是早與鄭駁同也顧鄭君屢引說文於此不引何也獨波字下無荊州寖之語蓋滎波既豬馬融本波作播許君據本蓋亦同之爾雅洛爲波無緣在荊州也乃兗州盧濰鄭君破爲雷雍而許君直據字說之班志已先之矣蓋爲經文所蔽而鄭君固吾安邱人也目見濰與沂沭同原東泰山經諸城北境安邱東境至昌邑入海無由西爲沇州寖也此則許君之疏矣 釋例

又 濰 濰 濰水出琅邪箕屋山東入海兗州浸也从水維聲禹貢濰淄其道左襄十八傳東侵及濰出今山東沂州府莒州箕屋山卽琅邪山至萊州府昌邑縣東北竟入海曰淮河淮濰本同聲也周禮職方氏兗州其浸盧維以維爲之鄭讀爲雷雝謂雷夏雝水也雝水則在東昌府濮州雷澤縣平地東時已涸 [illegible]

濰 水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其道从水維聲 地里志同職方解作維左傳有酒如淮皆省借 斠詮

濰水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書濰淄其道从水維聲○箕徐當作兗漢書地理志琅邪郡箕禹貢維水北至都昌入海兗州藪也與周禮職方兗州其浸盧維合屋山水經作濰山注引淮南子作覆舟山又案雝或省作淮地理志浯水東北入淮台水東南至東武入淮析泉水北至箕入淮水經注引地理志並作濰箕作其宗涑謹案日知錄漢志引禹貢維淄其道又作淮

濰 水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其道按漢書地理志引作惟甾師古曰惟字今作濰甾字或作淄古今通用也地理志琅邪郡朱虛下箕下又作維靈門下橫下折泉下又作淮王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海北海郡別無淮水亦濰之異文耳通鑑梁武帝紀魏李叔仁擊邢杲于惟水胡三省注惟當作濰是濰維惟淮一也周禮夏官職方氏幽州其浸菑時是以菑為淄說文有甾字菑字無淄字汪中 拈字

淄亦當作甾也

濰淄其道水部濰水出琅邪箕屋山東入海兗州浸夏書曰濰淄其道从水維聲

此引書證濰之在青州也漢志琅邪箕縣下云維水北至都

昌入海其縣或云維山或云屋山或云覆舟山一山而三名也其地即今莒州西北九十里箕屋山水東北流入青州諸城境逕高密安丘昌邑而東北入海職方氏兗州浸盧維鄭云當作雷雝班志則云維兗州浸鄭同班也濰今多為淮 引經證例

浯 水出琅邪靈門壺山東北入濰从水吾聲 五乎切

浯 水出琅邪靈門壺山東北入濰 水經注云許言水出靈門山 从水吾聲 五乎切 校錄

浯 水出琅邪靈門壺山東北入濰从水吾聲

濤案水經濰水篇注引水出靈門山蓋傳寫奪壺字壺乃靈門縣之山名若如善長所引幾疑靈門為山名矣 古本考

浯 水出琅邪靈門壺山東北入濰從水吾聲臣鍇按漢書浯水出靈門縣與此同阮孤反 [redacted]

浯 水出琅邪靈門壺山東北入濰此語本漢書地理志

今通行汲古閣刻漢書譌作東北入淮按水在琅邪郡無緣東北入淮之理濰水出琅邪箕屋山與浯爲近也又臣鍇按漢書浯水出靈門縣與北同與北同二字未詳據文義當作與此同謂與說文語同也 繫傳考異

涪 東北入濰濰 今漢志譌淮 [illegible]

涪 與孔同三字朱氏曰未詳 [illegible]

涪 浯水出琅邪靈門壺山東北入濰 琅邪郡靈門見前志今山東沂州府莒州州北百二十里有靈門城前志靈門下曰壺山浯水所出東北入淮淮當作濰字之誤也水經注曰濰水又北逕平昌縣故城東又北浯水注之水出浯山世謂之巨平山許慎言水出靈門山世謂之浯汶矣其水東北逕姑幕縣故城東又東北逕平昌縣故城北又東北流注於濰水今浯水自莒州流入諸城縣界東北流逕安丘縣東南入濰 从水吾聲 五乎切五部 段注

涪 水出琅邪靈門壺山東北入濰從水吾聲 五乎切 水出琅邪靈門壺山者地理志琅邪郡靈門縣壺山浯水所出水經注濰水云浯水出浯山世謂之巨平山也地理志曰靈門縣有高柴山壺山浯水所出今是山西接浯山許慎說文言水出靈門壺山世謂之浯汶矣三齊記昔者堰浯水灌田數萬頃今尚有餘堰而稻田畦畛存焉寰宇記按郡國縣道記靈門在今縣西南六十里當沂水縣東北一百里有巨平山在縣北浯水側近其山一名浯山浯水源出此山東北入濰者地理志浯水東北入濰水經注浯水東北流而注於濰水寰宇記浯水東北至密州北流入濰胡渭曰浯水世謂之浯汶浯合東汶入濰故有此

涪 水出琅邪靈門壺山東北入濰。地理志琅邪郡靈門縣壺山浯水所出東北入濰濰即濰也三齊記昔者堰浯水灌田數萬頃今尚有餘堰而稻田畦畛在焉猶有則塍在浯之南南郁日臨浯而水則變名湯濰揭厲可涉無復餘堰矣 從水吾聲。五乎切 句讀

隸 浯 涪 汫水出琅邪靈門壺山東北入濰从水吾聲出今山東沂州府莒州壺山亦曰巨平山逕琅邪縣東南入濰假借爲[illegible]淮南本經曲挽濾同以條渦浯沫浯蒼楷 通訓定聲

涪 水出琅邪靈門壺山東北入濰从水吾聲 地理志同 斠詮

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲 亡運切

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰 玉篇水出朱虛東水經汶水出朱虛縣泰山 从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南

入沛亾運切地理志泰山郡萊蕪本注云禹貢汶水出西南入沛汶水桑欽所言

**校錄**

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛濤案御覽六十三地部引泰山上奪東字又在朱虛之上皆誤

**古本考**

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰從水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛臣鍇按漢書朱虛縣東泰山汶所出東至安丘入濰論語曰吾必在汶上矣亾運反

**繫傳**

汶 濰漢志作維

**[illegible]**

汶 朱虛縣東泰山汶水所出東至安丘入維筠案傳文訛挩今以漢志補之正之如此

**[illegible]**

汶 汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰琅邪郡朱虛見前志後志屬北海國今山東青州府臨朐縣東六十里有朱虛故城前志朱虛下云東泰山汶水所出東至安丘入維水經曰汶水出朱虛縣泰山北過其縣東又北過淳于縣西又東北入於濰謂之東汶水以別於禹貢汶水也按東泰山卽封禪書黃帝封東泰山今沂山是也今東汶河源出臨朐縣南沂山東北谷東流近稷陵關折東北流數十里折東流百五十里至安邱縣西南境折東北流經縣城西北又東流數十里與濰水會 从水文聲 亡運切十三部按二汶水在齊漢人崏山崏江字作汶山汶江以古音同讀如文之故謂之假借可也考工記貉踰汶則死淮南子同鄭云汶水在魯北鄭注以入汶水篇考工記多齊語則謂入沛之汶無疑也殷敬順刱為異說殊非是 桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛 此謂禹貢汶水也上文渭水瀑水沂水皆舉別說皆謂一水而說源有不同也此則畫然二水源流皆異泰山郡萊蕪二志同前志萊蕪下曰原山禹貢汶水出西南入沛桑欽所言水經於濟水曰又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之於汶水曰又西南過壽張縣北又西南至安民亭入於濟按酈沛水合汶於安民亭今東平州西南十里安山鎮卽古亭也今汶水出今山東泰安府萊蕪縣東北七十里之原山亦名馬耳山西南流經縣城西北又經泰安府南境又經寧陽縣北境至汶上縣北之戴村壩又經汶上西南境之南旺分流南北南流者四分以接徐沛北流者六分以接臨清自明永樂中宋禮開會通河以及 國朝運河皆全資汶水而入沛之故道湮矣前志朱虛下但云汶水萊蕪下則云禹貢汶水然則出朱虛入濰者非禹貢汶水也

**段注**

汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰

補曰地理志琅邪郡朱虛東泰山汶水所出東至安丘入濰郡國志朱虛屬北海國水經汶水出朱虛縣泰山北過其縣東注云山上有長城西接岱山東連琅邪距海千有餘里蓋田氏之所造也伏琛晏謨並言水出縣東南峿山山在小泰山東者也汶水自縣東北逕郚城北又東北逕管寧冢東又東北逕柴阜山北山之東又東北逕漢青州刺史孫嵩墓西又東逕安丘縣故城北水經又云又北過淳于縣西又東

北入于濰注云故夏后氏之斟灌國也周武王以封
滰于公號曰滰于國其城東北則兩川交會也錢氏
新校注地理志云朱虛在今青州府臨朐縣東六十
里括地志故城在臨朐東六十里十三州志丹朱游
故虛故曰朱虛東泰山在今臨朐縣南九十里鄭志
曰有小泰山公玉帶曰岐伯令黃帝封東泰山卽此
是也汶水今曰東汶水原出沂山東北谷東流逕穆
陵關折東北流又東逕安丘縣西北入濰水古字濰
維同用又或作淮表有東淮侯劉類故今俗亦偁濰
水爲淮水也

从水文聲

補曰楚辭漁父篇受物之汶汶荀子楊倞注引作惛
惛正猶史記漢書借汶爲黯也

桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲

補曰禹貢青州浮于汶達于泲導水云導沇水東流
爲泲又云又東北會于汶地理志泰山郡萊蕪原山
甾水所出又禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽所言
郡國志泰山郡萊蕪有原山淄水出劉昭注補引杜
預曰汶水出水經汶水出泰山萊蕪縣原山西南過
其縣南又西南過奉高縣北屈從縣西南流過博縣
西北又西南過蛇丘縣南又西南過剛縣北又西南
過東平章縣南又西南過無鹽縣南又西南過壽張
縣北又西南至安民亭入于泲注云萊蕪縣在齊城
西南原山又在縣西南六十許里地理志汶水與淄
水俱出原山西南入泲故不得過其縣南也從征記
曰汶水出縣西南流又言自入萊蕪谷夾路連山百
數里水隍多行石澗中汶水又西南逕嬴縣故城南
奉高縣北有吳季札子墓在汶水南曲中汶出牟縣
故城西南阜下俗謂之胡盧堆淮南子曰汶出弗其
高誘曰山名也或斯阜矣俗謂是水爲牟汶也又西
南逕奉高縣故城西西南流注于汶汶水又南右合
北汶水又合環水漢武帝封泰山濟南人公玉帶上
黃帝時明堂圖于是奉高作明堂于汶上如帶圖也
古引水爲辟雝處基瀆存焉世謂此水爲石汶汶水
敷川合注又西南流逕徂徠山西山多松柏詩所謂
徂徠之松也汶水南逕博縣故城東屈從其城南西
流不在西北也又西南逕龍鄉故城南又西南逕亭
亭山東黃帝所禪也汶水又西南逕陽關故城西又
南左會淄水又南逕鉅平縣故城東而西南流城東
有魯道詩所謂魯道有蕩齊子由歸者也今汶上夾

水有文姜臺汶水又西南流詩云汶水滔滔矣又西南逕魯國汶陽縣北王莽之汶亭也又西逕汶陽縣故城北而西注又西洸水注焉又西蛇水注之又西溝水注之又西逕春亭北又西南有泌水注之又西南逕桃鄉縣故城西汶水自桃鄉四分當其派別之處謂之四汶口其左二水雙流西南至無鹽縣之郈鄉城南又西南逕東平陸縣故城北又西逕危山南又西合爲一水西南入茂都淀一汶西逕郈亭北又西至壽張故城東瀦爲澤渚其右一汶西流逕無鹽縣之故城南又西逕郈鄉城南西南流逕壽張縣故城北又西南長直溝水注之又西流入泲故淮南子曰汶水弗其西流合泲高誘云弗其山名在朱虛縣東案誘說是乃東汶非經所謂入泲者也蓋其誤證耳水經泲水又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之注云泲水北汶水注之戴延之所謂清口也或謂清即泲也禹貢泲東北會于汶今梧渠注鉅澤鉅澤北則清口清水與汶會也李欽曰汶水出太山萊蕪縣西南入泲是也泲水又北逕梁山東袁宏北征賦曰背梁山截汶波即此處也錢氏新斠注地理志云萊蕪在今青州府城西南後漢書注故城在淄川縣東南元和郡縣志東南六十里原山俗名馬耳山亦曰岳陽山水經汶出萊蕪縣原山西南至安民亭入于泲安民亭今東平州之安山鎮也今水出原山西南流逕萊蕪縣西北有牟汶水合嬴汶水東來注之又逕泰安府城南合北汶水又有小汶水東南來注之曰大汶水西流逕寧鄉縣北又西南逕汶上縣西南至南旺分流南北以濟運舊西會泲水自明永樂九年尚書宋禮用白英言以南旺當水脊建閘分流而汶水爲運河之原下流遂與古異

紹蘭案前志萊蕪原山甾水出甾即淄省又禹貢汶水出續志萊蕪有原山潘水出潘潘形近潘汶聲近必有一誤劉昭引杜云汶水出似劉疑潘水即汶水矣班志水經注竝有二汶水與說文合乃師古於前志朱虛下不引說文爲證而云桑欽所說有異且言或者有二汶水以疑之亦猶高誘以弗其合泲之汶爲朱虛入濰之汶酈氏謂其誤證耳　又案泲水篇酈注引李欽曰汶水出太山萊蕪縣西南入泲即許此條所引桑欽說也傳寫者譌作李欽當據以更正【段注】

【訂補】

汶　水出琅邪朱虛東泰山東入濰從水文聲桑欽說汶

水出泰山萊蕪西南入泲 亾運切

述征記泰山郡水皆名汶有北汶嬴汶柴汶牟汶皆源別流同 詩地理攷董氏曰出萊蕪者今須城之汶是也出朱虛者今濰之東南有大汶小汶是也曾氏曰汶水有二出萊蕪縣原山入濟者徐州之汶也出朱虛泰山北又東北入濰者青州之汶也

水出琅邪朱虛東泰山者地理志琅邪郡朱虛縣東泰山汶水所出東至安邱入維括地志朱虛故城在青州臨朐縣東周禮職方青州其山鎮曰沂山寰宇記云即東泰山也齊乘臨朐縣沂山即公玉帶請漢武所封之東泰山也覆案此爲東汶吳語遵汶之上韋注汶齊水名是也沂山在今沂州府沂水縣北一百十里唐爲東鎮今山無汶源水經汶水出朱虛縣泰山酈注伏琛晏謨並言水出縣東南嶠山山在小泰山東　東入濰者水經汶水北過淳于縣西又東北入於濰酈注故夏后氏之斟灌國也其城東北則兩川交會也寰宇記濰州北海縣汶水在縣東南六十里源出沂水縣小泰山入縣界合濰水入海　桑欽說汶水出泰山萊蕪者地理志泰山郡汶水出萊蕪西入濟又萊蕪縣下云禹貢汶水出西南入泲桑欽所言又浮于汶穎注汶水出泰山郡萊蕪縣原山水經注泲水云李欽曰汶水出泰山萊蕪縣西南入濟穀案李欽當爲桑欽郡國志泰山郡萊蕪有原山淄水出注云杜預曰汶水出水經汶水出泰山萊蕪縣原山酈注汶出牟縣故城西南阜下俗謂之胡盧堆牟縣古牟國俗謂是水爲牟汶也括地志淄州淄川縣東南七十里原山元和志乾封縣汶水源出縣東北原山西有流經縣理南去縣三里僖元年左傳公賜季友汶陽之田杜注汶水出泰山萊蕪縣西入濟後漢章帝紀宗祀五帝於汶上明堂注云汶水出太山朱虛縣萊蕪山從征記汶水出萊蕪西南流通與汶水出今魯郡萊蕪縣界　西南入泲者禹貢浮于汶達于濟又導沇水云又東北會于汶傳云泲與汶合許叔宗對高宗曰沇濟自溫入河伏地南出爲萊澤又伏而出曹濮之閒汶水從人之故書又言浮汶達濟水經泲水又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之淮南地形訓汶出弗其流合於清高誘云弗其山在北海朱虛縣東水經注云余按誘說是乃東汶非經所謂入濟者也蓋其誤證耳春秋得側汶水出泰山萊蕪縣西南經濟北至東平須昌縣入濟寰宇記萊蕪縣汶水出此邑即閔子騫所謂則吾必在汶上矣是也西南流入泲詩地理攷引曾氏曰汶在齊南魯北閔子在汶上者欲北如齊也【義證】

汶 水。出琅邪朱虛東泰山。東入濰。地理志琅邪郡朱虛縣東泰山汶水所出東至安邱入維維即濰也齊乘臨朐縣沂山即公玉帶請漢武所封之東泰山也筠案此爲青州之汶 從水文聲。亡運切 桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲。此則徐州之汶也他汶皆不及者述征記曰泰山郡水皆名汶有北汶嬴汶柴汶牟汶皆源別流同是以許君舉桑欽一說以繫之也地理志泰山郡萊蕪縣原山禹貢汶水出西南入泲桑欽所言水經注濟水云李欽云汶水出泰山萊蕪縣西南入濟案李欽者桑欽之譌也禹貢浮于汶達于濟又導沇水云又東北會于汶【句讀】

閒 汶 汶水也出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲按漢志有二汶出今山東泰安府萊蕪縣原山者徑汶上縣分流南北今運河全資汶水而入泲之故道已湮此禹貢浮于汶爾雅汶爲灛之汶也其出今青州府臨朐縣沂山至安邱縣合濰水者水經注所謂東汶水也其實述征記泰山郡水皆名汶齊乘亦有三汶則以汶名者并不止二矣考工記貉踰汶則死司農注在魯北列子釋文謂借爲岷與語遊汶之上注齊水論語則吾必在汶上矣叚借爲惛史記屈原傳受物之汶汶索隱猶昏暗不物也數重言形況字【通訓定聲】

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲 一汶水並與水經地里志同【[illegible]】

一〇八〇二

汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲○案漢書地理志汶水出東泰山者至安邱入濰水經謂至淳于縣入濰出萊蕪西者桑欽說禹貢汶水也水經注汶出牟縣西南原山西南流逕嬴縣南高與牟汶北汶石汶合又西南逕徂來山梁甫縣與柴汶合又西逕蛇邱縣合蛇水溝水又西逕章縣合洸水至壽張安民亭入濟宗涑謹案水經汶柴汶同出大山梁父之諸水有𠃍郎出大山南谿之環水北汶出分水谿濟水注謂之牟水牟汶出胡盧堆汶之經流趙氏一清以爲即禹貢錯指所謂嬴汶 [illegible]

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲亡運切○徐鍇曰漢書朱虛縣東山汶水所出東至安邱入濰校正字通齊有三汶一入濟一入濰一入沂入濟者爲大清河謂之北汶最大 字通

○通嘅見前𢧵字注

# 治 水出東萊曲城陽丘山南入海从水台聲 直之切

治 水出東萊曲城陽丘山南入海 地理郡國志城並作成 从水台聲 直之切玉篇除之除冀二切水出曲城縣陽曲山陽曲曲字恐誤地理志作陽丘廣韻收平去二聲 校錄

治 地理志郡國志皆作曲成 [illegible]

治 水出東萊曲城陽丘山南入海從水台聲臣鍇按漢書治出曲城縣陽丘山南至沂入海直而反 繫傳

治 曲城漢志作曲成 [illegible]

治 大徐在汶下○曲城縣漢志城作成 [illegible]

治 治水出東萊曲城陽丘山南入海也東萊郡曲成二志同今山東萊州府掖縣東北六十里有曲成故城前志曲成下曰陽丘山治水所出南至沂入海按沂字疑誤一本作至臨沂尤誤當作計斤二字今掖縣東南三十里有陽邱山亦名馬鞍山今治水名小沽河自掖縣馬鞍山南流至平度州東南與出登州府黃縣之大沽河合流逕即墨至膠州之麻灣口入海一統志曰左傳昭二十年姑尤以西杜注姑水尤水皆在城陽郡東南入海齊乘姑即大沽河尤即小沽河玉裁謂尤古音讀如貽與治同在第一部齊乘之言可信也从水台聲 直之切一部按今字訓理蓋由借治爲理 段注

治 水出東萊曲城陽邱山南入海從水台聲 直之切 水出東萊曲城陽邱山者玉篇作陽曲山地理志東萊郡曲城縣陽邱山治水所出 南入海者地理志治水南至沂入海 義證

治 水出東萊曲城陽丘山。南入海。城當作成地理志東萊郡曲成縣陽丘山治水所出南至沂入海玉篇作陽曲山 從水台聲。直之切 句讀

支眞 治 治 治水出東萊曲城陽邱山南入海从水台聲按今名小沽河出山東萊州府掖縣陽邱山郎馬鞍山至平度州與大沽河合至

膠州府境口入海左傳姑尤以西尤水即小姑河姑水即大沽河也
大沽河出登州府黃縣水經濰水注一名治水叚借為理爲整荀子

脩身少而理曰治亦猶禮義之謂治太元元文人之大倫曰治劉子經上治求得也爾雅釋詁又亂靖神弗淈治也大戴禮三本君師者治之本也儀禮喪服入治之大者也注治猶理也孟子治人不治張音治已理之義也禮記大傳上治祖禰注猶正也禮運以治人情注去聲發音非也周禮太宰使帥其屬而掌邦治注所以紀綱天下大宗伯治其大禮注猶簡習也宰夫掌治事而治之注謂共辦司勳治神之勳爲上注理其相抵冒上下之差也鄉師遂治之注謂監督共事齊語教不善則政治注理也秦策穰侯之治秦也注猶相也爲覽振亂從民之治也注整也貴當治物者不於物於人注飾也淮南原道治在道不在聖注爲也主術能多者無不治也注猶作也莊子人間世推鍼治繲司馬注治繲浣衣也素問太陰陽明論脾者土也治中央注主也五常政大論治而善下注化也愚按治叢責當出別義一曰治也理導水也而此爲轉注又莊子庚桑楚動無非我之謂治說苑說叢治者亂之先也周禮小宰二曰以敘進其治注功狀也漢書文帝紀治安治且千歲注言治理且安寧也又荀子正論治古無肉刑而有象刑注古之治世也又漢書高帝紀又治秦中注謂都之也陳餘傳治信都注爲治處也或曰治字當與畢同訓故轉注爲修治爲治平水名則洗字之叚借古允台同音也存參叚借爲始爾雅釋詁治故也又爲飭廣雅釋室治飭也又爲值漢書韓安國傳公等足與治乎注謂當敵也今人猶云對治著說釋名釋言語治值也物皆值其所也古韻詩綠衣叶絲治訧易乾叶事試治裁巷叶治事楚辭惜往日叶時疑咍治之否斯思之尤之周書鄭保叶治服力否韓非揚權叶能材治外贓叶臣配治秦之罘東觀銘叶息旗疑尤治罘 通訓定聲

治 水出東萊曲城陽丘山南入海从水台聲 地里志同 斠詮

治 水出東萊曲城陽丘山南入海从水台聲○漢書地理志東萊郡曲成陽丘山治水所出東至沂入海然徐鍇引漢書亦作曲城故地理志無沂東海郡有臨沂非濱海地治水入海未詳所在宗涑蓮紫段氏玉裁說沂字疑誤一本作臨沂尤誤當作計斤二字案漢志計斤琅邪縣在東萊之南一段說近是又案[illegible]門郡陰館累頭山治水所出東至泉州入海則治水有二矣 [illegible]

濅 水出魏郡武安東北入

濅

呼沱水从水𡨋聲𡨋籀文寑字 子鴆切

濅 水出魏郡武安東北入呼沱水 韻會引同繫傳呼作虖與地理志合 从水𡨋聲𡨋籀文寑字 子鴆切宋本作从水𡨋聲𡨋籀文寑字繫傳無籀文五字 校錄

濅宋本作𡨋聲此作𡨋聲誤小徐無𡨋籀文寑字校此校語也毛本作濅又濅之譌 校議

濅 呼 鍇本作滹○宋本作𡨋聲𡨋籀文寑今誤 [illegible]

濅 从水𡨋聲𡨋籀文寑 宋本葉本不誤趙本五音韻譜毛本𡨋譌𡨋寑譌寑 汲古閣

濅 水出魏郡武安東北入滹沱從水𡨋聲臣鍇按漢書魏郡武安縣有濅水東北至東昌入虖沱河過郡五行六百一里進沁反 [illegible]

濅 從水𡨋聲下說文云𡨋籀文寑字 繫傳攷異

濅 滹 鉉作呼 [illegible]

𡨄　東北入滹沱大徐東北入呼沱水。𡨄聲下大徐有𡨄籀文𡩵字一句。東北五昌入滹沱河案漢志昌字上有東字又滹沱作虖池。

𡨄　𡨄聲孫鮑二本𡨄聲。𡨄籀文𡩵字孫鮑二本𡩵作寑 [redacted]

濅　大徐本有𡨄籀文𡩵字五字小徐亡此據宀部寑下重文有籀文寑省濅篆从𡨄是从寑之籀文故據目明之嚴氏可均已爲校議卷七 [redacted]

濅　濅水出魏郡武安東北入呼沱水　魏郡武安二志同今河南彰德府武安縣縣西南五十里有武安城前志武安下曰𣹳水東北至信都國東昌入虖池河過郡五行六百一十里　从水𡨄聲　子鴆切七部按沈浸浸淫之字多用此隸作浸　𡨄籀文寑　見宀部 段注

箋曰今武安縣有南洺北洺二水合流東逕臨洺關折而東北流匯南泊入大陸澤至冀州會呼沱河東入海蓋即班許所謂濅水濅之爲名以南泊也 徐箋

濅　水出魏郡武安東北入呼沱從水𡨄聲𡨄籀文𡩵字　子鴆切　廣韻浸下云濅上同出字林馥案漢書作濅　水出魏郡武安者玉篇寖水出武安縣東　東北入呼沱者地理志魏郡武安寖水東北至東昌入虖池河周禮職方氏幷州其川虖池元和志繁畤縣本漢舊縣屬鴈門郡秦戲山一名武夫山在縣東南九十里滹沱水出焉　𡨄聲者宋本作𡨄　籀文𡩵字者宋本作寑 義證

濅　水。出魏郡武安東北入呼沱水。呼小徐作滹本部無之當依漢志作虖志曰魏

郡武安縣寑水東北至信都國東昌入虖沱河職方氏幷州其川虖池元和志繁畤縣本漢舊縣屬鴈門郡泰戲山一名武夫山滹沱水出焉　從水𡨄聲。廣韻引字林作濅不知所從𡨄宀譌爲穴也子鴆切　𡨄籀文𡩵字　小徐本無此句 句讀

沁　浸　濅　浸水也出魏郡武安東北入呼沱水从水籀文𡩵聲按出今河南彰德府武安縣入滹沱河今隸作浸字亦作寖作𡩥別義周禮職方氏其浸五湖注浸可以爲陂灌溉者詩下泉浸彼苞稂爾雅釋詁一浸積也二浸漬也莊子天地一日浸百畦司馬注灌也呂覽本味浸淵之草注深淵也西京賦浸石菌于重涯注漬也東京賦澤浸昆蟲注潤也又論語浸潤之譖皇疏猶漸漬也叚借爲易彖下傳浸而長也疏漸進之名莊子大宗師浸假而化予之左臂注漸也楚辭大司命不寖近兮愈疏注稍也漢書薛宣傳上浸之源注近也外戚傳曰寖衰苦注甚也王尊傳尊盜賊寖多注益也又列子湯問儀龍伯之國按猶犯也又淮南兵略浸想宵類注微觀也又魯語漢書食貨志浸淫日廣注猶漸染也史記司馬相如傳浸潯衍溢索隱猶漸浸也又浸潭促節索隱猶漸冉也淮南本經呼吸浸潭注屑衍也甘泉賦浸淫敘子遠其類注猶漸行相親附之意也又釋名釋疾病目生膚入眸子曰浸浸侵也言侵明也亦言浸淫轉大也古韻詩下泉叶浸念何中韵苺同 通訓定聲

濅　水出魏郡武安東北入呼沱水从水𡨄聲𡨄籀文𡩵字　繫傳無𡨄籀文五字地里志同 [redacted]

濅　水出魏郡武安東北入呼沱水从水𡨄聲子鴆切　今省作浸〇一曰漬也漢成帝紀濅以成俗〇通浸漢地理志揚州川曰三江濅曰五湖注濅古浸字 字通

濅水出魏郡武安東北入呼沱水从水𡨄聲

今經典多借爲濅淫濅灌義而字作浸易臨彖剛浸而長遯彖浸而長也論語顏淵浸潤之譖詩下泉浸彼苞

稱白華浸彼稻田周禮職方氏其浸五湖此皆隸省漢堯廟碑陽氣浸陰政如此作後遂因之五經文字云說文作寖今本譌刻作寑字林作濅經典及釋文或作浸漢書成帝紀溝洫志師古注云寖古浸字 說文正字

# 湡 水出趙國襄國之西山東北入寖从水禺聲 噳俱切

湡 水出趙國襄國之西山東北入寖 繫傳寖作濅是也無之字玉篇水出襄國縣今作虞 从水禺聲 噳俱切 校錄

湡小徐無之字按艸部蕅從艸從水禺聲不云湡聲地理志湡作渠疑許書舊無湡篆而濦下渚下皆云入湡當考 小箋

湡 已見校議艸部蕅三合成文非从湡聲 校議議

湡 水出趙國襄國西山東北入寖從水禺聲臣鍇按漢書趙國漢分郡縣封諸侯故曰國襄國縣西山渠水所出東北至任入寖又云有蓼水馮水東至朝平入湡朝平廣平國之縣名也五俱反 繫傳

濊 濊下濊篆注當作濊水 [illegible]

湡 湡水出趙國襄國之西山東北入寖 趙國襄國二志同今直隸順德府邢臺縣西南有襄國故城商祖乙遷於邢周時邢國皆在此前志襄國下曰西山渠水所出東北至廣平國任縣入寖按渠水當是湡水之譌一統志曰澧河源出邢臺縣東南東流逕南和縣西南又東北逕任縣東至隆平縣入胡盧河即百泉水也方輿紀要曰百泉水蓋即澧河之上源引志云百泉水一名湡水又名鴛鴦水隋志以爲濦水也鴛鴦水在南和縣西見魏都賦注 从水禺聲 噳俱切古音在四部顏師古音藕又音牛吼反 段注

湡 水出趙國襄國之西山東北入寖從水禺聲 噳俱切 水出趙國襄國之西山者之字衍寰宇記邢州龍岡縣秦以爲信都縣項羽更名襄國漢因不改湡水一名澧水俗謂之百泉河源出縣東南平地以其導源總納衆泉合成一川故也又云百泉河在州東南八里水自平地而出其泉無數故日百泉是澧河之上源也又沙河縣本漢襄國縣地沙河即湡水也湡水在縣西北七十一里俗名沙河水郡國志牛缺遇盜於沙湡之閒玉篇湡水出襄國縣東今作虞 東北入寖者地理志趙國襄國西山渠水所出東北至任入寖渠水即湡水 義證

湡 水出趙國襄國之西山。東北入寖。地理志趙國襄國西山渠水所出東北至任入寖案渠水即湡水寰宇記邢州龍岡縣秦以爲信都縣項羽更名襄國漢因不改湡水一名澧水俗謂之百泉河源出縣東南平地以其導源總納衆泉合成一川故也又沙河縣本漢襄國縣地沙河即湡水也郡國志牛缺遇盜於沙湡之閒玉篇湡今作虞 從水禺聲。噳俱切 句讀

虒 湡 湡水出趙國襄國之西山東北入寖从水禺聲在今直隸順德府邢臺縣西山一名百泉水又名兜史水又名胡盧河至任縣合寖水即灃水之上游也叚借託名幖識字 淮南本經曲拂邅回以像湡浯注湡番隅 【通訓定聲】

水出趙國襄國西山東北入寖从水禺聲 地里志同 【斠詮】

湡 水出趙國襄國之西山東北入寖从水禺聲○漢書地理志趙國襄國西山渠水所出東北至任入寖錢少詹事說渠水即湡水聲近而誤寰宇記湡水一名灃水俗謂之百泉水出縣東平地以其導源總納眾泉合成一川故也亦謂之鴛鴦水案水經濁漳水注其水與湡隄通津隄即灃也湡隄並稱非一水甚明記又云沙河即湡水案列子牛缺下之邯鄲遇盜于耦沙之中耦即湡謂耦水沙水間也朱氏二說並誤 【[illegible]】

水出趙國襄國東入湡从水虒聲息移切

水出趙國襄國東入湡 繫傳襄國下有中字韻會引作水出趙國襄中無下文 从水虒聲息移切 【校錄】

水出趙國襄國中東入湡從水虒聲臣鍇按漢書廣平國南和縣有列葭水東入滱未知滱所出卒兹反 【繫傳】

水出趙國襄國 中大徐无中字 【[illegible]】

滮水出趙國襄國東入湡 前志襄國下云又有蓼水馮水皆東至廣平國朝平入湡按馮水當是滮水之譌字之誤也廣平國南和下云列葭水東入滱益湡滱二水今不可別矣滮入湡湡入浸浸入虖沱虖沱移徙不常故道今不可攷水經注虖沱篇佚 从水虒聲息移切十六部 【段注】

水出趙國襄國東入湡從水虒聲息移切 水出趙國襄國東入湡者地理志趙國襄國馮水東至朝平入湡馮水即滮水不知何以譌爲馮 【義證】

水。出趙國襄國東入湡。地理志趙國襄國馮水東至朝平入湡案馮當是滮之譌從水。虒聲。息移切 【句讀】

文 滮 滮水出趙國襄國東入湡从水虒聲在今直隸順德府邢臺縣至朝平入湡水 【通訓定聲】

水出趙國襄國東入湡从水虒聲 地里志廣平國南和有滮水 【斠詮】

滮 水出趙國襄國東入湡从水虒聲○漢書地理志趙國襄國又有蓼水馮水皆東至朝平入湡錢少詹事說馮水疑即滮水之誤宗涑譚案百泉水益即灃河之上原引志云一名湡水又名鴛鴦水隋志以爲滮水也段氏玉裁引方輿紀要說如此案灃當作灃形近而譌滮音近湡隋志爲得之湡水導原于山非即百泉水明矣 【[illegible]】

渚 水在常山中丘逢山東入湡从水者聲爾雅曰小洲曰渚章切

渚 水在常山中丘逢山韻會引在作出玉篇注水出中丘縣逢山東入湡瞿云地理志渚作諸湡作渴 爾雅曰小州曰渚章與切宋本州作洲繫傳作一曰小洲曰渚洲卽州之俗體今釋水作洲 校錄

渚 水在常山中丘逢山東入湡從水者聲一曰小洲曰渚臣鍇按漢書中丘縣逢山長谷渚水所出東至張邑入濁諸與反

渚 一曰小洲曰渚說文云爾雅曰小州曰渚

渚 漢志譌諸 一曰銘作爾雅曰 入湡當作入濁漢志亦譌

渚 一曰小洲曰渚大徐

渚 爾雅曰小州曰渚

渚 大徐本作爾疋曰小州曰渚小徐本作一曰小州曰渚媞按小洲曰渚引爾疋說則一義許書有此例不宜概作一曰二字小徐非是

渚 渚水在常山中丘逢山東入湡常山郡中丘見前志中丘下云逢山長谷諸水所出東至張邑入濁按諸當作渚濁當作湡皆字之誤也張邑卽廣平國之張也中丘渚水侯攷 从水者聲章與切五部 爾雅曰小州曰渚 釋水文州洲古今字召南傳曰渚小洲也水岐成渚 段注

箋曰在疑出之譌

渚 水在常山中邱逢山東入湡從水者聲爾雅曰小州曰渚章與切

水在常山中邱逢山者地理志常山郡中邱逢山長谷諸水所出諸卽渚 東入湡者地理志諸水東至張邑入濁[illegible]當為湡 爾雅曰小州曰渚者釋水文彼作洲釋文云隋字又作渚 李巡曰四方有水獨高可居故曰渚釋邱如渚者陼邱郭云水中洲為陼本書加渚者陼邱水中高者也聲類陼或作渚釋邱又云潬中有邱郭[illegible]邱[illegible]案郭注[illegible]弓云南方謂都為渚釋名小洲曰渚渚遮也體高能遮水使從旁回也廣雅渚處也[illegible]案州居也孫炎注九河云云水中多渚往往而有可居之處數如覆釜之形詩召南江有渚傳云渚小洲也水岐成渚文十年左傳王在渚宮注云小洲曰渚齊語渠弭於有渚韋注水中可居者曰渚中山經南望墠渚高注水中小洲名渚漢書司馬相如傳且齊東陼鉅海蘇林曰小洲曰陼顏注東有大海之陼字與渚同也吳都賦洲渚馮隆五臣云小洲曰渚[illegible]案潯陽記有鶴渚卽杜預所云廬江舒縣東南鶴尾洲也

渚 水。出常山中丘逢山東入湡。依集韻引改地理志常山郡中丘縣逢山長谷諸水所出東至張邑入濁諸當作渚濁當作湡 從水者聲。章與切 一曰。小州曰渚。爾雅釋水小洲曰渚洲者俗字陼者借字也說文渚為小州之專字陼為陼丘之專字經典多通用 召南江有渚傳云渚小洲也水岐成渚 句讀

渚 渚水出常山中邱逢山東入湡从水者聲出今直隸正定府逕山東至張邑入濁[illegible]為陼說文引爾雅小州曰渚詩江有[illegible]傳小州也韓詩章句一谷一否曰渚[illegible]在渚傳注也左文十[illegible]傳王居渚宮[illegible]不使稽者居中原莊子秋水兩涘渚崖之間[illegible]弭於有渚楚辭湘君夕弭節兮北渚涉江乘鄂渚而反顧兮西京[illegible]海若游於元渚東京賦[illegible]廣雅釋水渚[illegible]也釋名[illegible]也體高能遮水使從旁回也惟南墬形注水中可居者曰渚[illegible]

江有汜叶渚與處爲韻叶渚處
渚臑下楚詞湘夫人叶者予下 通訓定聲

渚 水在常山中邱逢山東入濕从水者聲爾雅曰小州曰渚　繫傳作一曰小州曰渚地里志同字作諸

渚水在常山中丘逢山東入濕从水者聲爾疋曰小州曰渚○漢書地理志常山郡中丘逢長谷諸水所出東至張邑入濁然少晉事說當依說文諸作渚濁作濕或作蜀亦誤䜌案徐鍇引漢書作渚水濁下說一據字渚合濕以入濁渾說文舉其近委地理志舉其遠委也又案地理志無張邑張蜀實乎國邑字衍

爾雅曰小州曰渚　今爾雅釋水作小洲曰陼經典釋文曰字又作渚本或直作小洲曰渚又說文水中可居曰

州徐鍇曰今別作洲非 引經考

渚水在常山中聖肄逢山東入濕此渚之一義爾雅曰小州曰渚此渚之別一義字从水二義皆可會意故不在說假借之例 引經例證

渚 水在常山中丘逢山東入濕爾雅曰小州曰渚石經作陼陼如渚者陼丘水中高者也借　地里志同字作諸 引經異字

渚水在常山中丘逢山東入濕余延曰小州曰渚今作小洲曰陼案詩在河之洲說文亦引作州大徐以爲俗作洲屬書王會解曰州比閭注水中可居曰州亦不从水江有渚傳小洲也此字亦後人加水旁釋名云小洲曰渚高誘淮南注及諸經傳注俱言水中可居者曰渚不作陼惟尒疋作陼釋文云陼本又作渚說文陼如渚者陼丘水中高者也此陼渚音同義同之明證 引經攷證

小州曰渚水部渚水在常山中丘逢山東入濕从水者聲爾雅曰小州曰渚 洲今作

此引爾雅證字之異義也漢志中丘水渚作諸濕作濁皆字之誤當曰鄦爲正召南詩傳渚小州也與鄦合夫曰水都夫日水洨蓋水岐成渚也渚今作陼 引經證例

洨 水出常山石邑井陘東南入于泜从水交聲祁國有洨縣 下交切

洨 水出常山石邑井陘東南入于泜 宋本泜作泜是也繫傳陘譌作陵下有山字入下無于字玉篇水出常山石邑縣井陘山東　从水交聲祁國有洨縣 下交切 校錄

一〇八〇九

洨井陘下脫山字小徐作井陵山引地理志井陵山在西云
或作陘誤也今地理志仍作陘宋本泜作泜此誤小徐作入
泜無于字地理志亦作入泜 校錄

洨 井陘鍇本作井陵誤 [illegible]

洨 水出常山石邑井陵山東南入泜從水交聲郝
國有洨縣臣鍇按漢書石邑縣西有井陵山洨
水所出東南至廮陶入泜井
陵今或作井陘誤也侯交反 繫傳

洨 水出常山井陵山說文云水出常山石邑井陘 [illegible]

洨 井陵鍇作井陘漢志亦作井陘而鍇以
為誤疑鍇說當作井陘或作井陵誤也 [illegible]

洨 井陵山傳又引漢書證之大徐作陘少山
字今漢志作井陘山玉篇同、郝當作郝 [illegible]

洨 大徐本作水出常山石邑井陘東南入于泜小徐本陘作陵
陵下有山字入下無于字鉏按玉篇引正作井陘可証大徐不
誤又地理志井陘山在西洨水所出東南至廮陶入泜尤足為
據嚴氏可均已改陘為陵未免過右小徐矣 二徐箋異

洨 洨水出常山石邑井陘東南入于泜 于衍字也常山
郡石邑見前志
邑之井陘山也今直隸正定府獲鹿縣縣西南井陘謂石
戰國時趙邑也前志石邑下曰井陘山在西洨有石邑城
南至廮陶入泜井陘縣下應劭注曰井陘山在水所出東
陘縣在石邑之西井陘山在石邑西南井陘縣南然則井
山之東南則石邑地也今洨河出獲鹿縣南東南也井陘

縣西又南入趙州盼呰志云下流至寗晉縣注流遶欒城
於胡盧河上源四泉 从水交聲 下交切二部師古 郝國有
交合故謂之洨也 曰音效又音爻
洨縣沛國洨見後志前志作沛郡洨凡言有者皆別於上
文之義應劭云洨縣洨水所出南入淮是別一洨水
也師古曰音肴 段注

洨 水出常山石邑井陘東南入於泜從水交聲郝國有
洨縣 下交切

水出常山石邑井陘者徐鍇本作井陵山鍇曰漢書石邑
縣西有井陵山洨水所出今或作井陘誤也馥案地理志
常山郡井陘縣應劭曰井陘山在南音刑又石邑縣井陘
山在西洨水所出寰宇記石邑縣水一名童水 東南入
於泜者於字衍地理志洨水東南至廮陶入泜 郝國有
洨縣者地理志沛郡洨縣注云洨水所出南入淮馥案此
別是一水 義證

洨 水出常山石邑井陘山。東南入于泜。 地理志常山郡石
邑縣井陘山在西
洨水所出東南至廮陶入泜井陘縣下應劭注曰井
陘山在南音刑小徐作井陵山以陘為誤殆非也 從水交聲。
下交切舊志云上源四泉交合故
謂之洨也師古曰音效又音爻 郝國有洨縣。郡國志沛國洨
地理志沛郡洨
應劭曰洨縣洨水所出南入淮
此別一洨水也師古曰音肴 句讀

洨 水出常山石邑井陘東南入于泜从水交聲郝國
有洨縣 地里志誼同後漢之沛國漢之沛郡也 斠詮

肴
洨　洨水出常山石邑井陘舊本作井陘山東南入于泜从水交聲出今直隸正定府獲鹿縣井陘山下流至寧晉縣入胡盧河上源因泉交合故曰洨別義說文沛國有洨縣按沛之洨水南入淮【通訓定聲】

洨字注水出常山石邑井陘東南入于泜从水交聲沛國有洨縣下交切案續漢志沛國作沛洨縣得名自以洨水而司馬彪自注有垓下聚劉昭云高祖破項羽地則與烏江相近與大江不甚遠洨必係小水出常山而入泜泜字注泜水亦在常山則此水源流當不長與洨縣不比附許愼嘗爲洨長不宜有誤存疑鶴壽案說文之例每字止存一義兼有存二義者首一條是正義次一條是別義洨水出常山郡石邑之井陘山東南入泜水此正義也沛郡有洨縣此別義也井陘山在今直隸正定府井陘縣北五十里洨縣在今安徽鳳陽府靈壁縣南五十里兩處相去幾及二千里應劭曰洨縣洨水所出南入淮此別是一洨水先生乃以井陘之洨水當之謂許愼嘗爲洨長不宜有誤非是【蛾術編】

濟　水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲子礼切

濟　水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲子禮切玉篇子計子禮二切廣韻收上去二聲【校錄】

濟　水出常山房子贊皇山東入泜從水齊聲臣鍇按漢書房子縣贊皇山石濟水所出東至廮陶入泜此非四瀆之濟四瀆古皆作泲字今人多亂之即洗反【繫傳】

濟　大徐在洨下。東泜泜大徐東入泜。石濟水所出此少石字

濟　濟水出常山房子贊皇山東入泜常山郡房子見前志後志云常山國房子今直隸正定府贊皇縣是其地前志房子下曰贊皇山石濟水所出東至廮陶入泜後志曰贊皇山在縣西南六十里濟水所出按此水名與四瀆之泲字各不同而經傳皆作濟風俗通遂誤以常山房子之水列入四瀆而云廟在東郡臨邑縣豈知班志臨邑下云有泲廟字固作泲乎今本前志石濟水石字疑衍以說文風俗通後志正之皆不當有石字一統志曰舊志云槐水出黃沙嶺流經贊皇縣西北十里入元氏縣東合泜水又東南歷高邑柏鄉達寧晉縣入胡盧河即古大陸澤玉裁謂槐水即古濟水也贊皇山在今贊皇縣西南从水齊聲子禮切十五部今字以爲濟渡字【段注】

濟　水出常山房子贊皇山東入泜從水齊聲子禮切

春秋說題辭濟齊也齊度也直也

風俗通濟者齊也齊其度量也

水出常山房子贊皇山者地理志常山郡房子縣贊皇山石濟水所出郡國志常山國房子贊皇山濟水所出晏氏類要贊皇縣本漢鄗縣之地有贊皇山元和志贊皇縣贊皇山在縣東南二十六里穆天子傳至房子登贊皇山是也濟水源出贊皇山西北流去縣南十里北山經敦與之山槐水出焉而東流注於泜澤寰宇記贊皇縣槐水隋圖

云桃水出贊皇山一曰濩水亦曰濟水　東入泜者地理志濟水東至廮陶入泜風俗通謂入沮或稱泜爲沮

濟 水出常山房子贊皇山東入泜。地理志常山郡房子縣贊皇山石濟水所出郡國志常山國房子贊皇山濟水所出段氏曰前志石字疑衍以說文風俗通後志正之皆不當有石字地理志濟水東至廮陶入泜風俗通謂入沮或稱泜爲沮 从水齊聲。春秋說題辭濟齊也齊度也直也子禮切。【句讀】

濟 濟水也出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲出今直隸正定府贊皇縣至元氏縣合泜水至寧晉縣入胡盧河即古大陸一名槐水（叚借）爲泲四瀆之一也書禹貢導沇水東流爲濟又濟河惟兗州又浮于濟漯詩有瀰濟盈書疏失之又春秋莊三十年遇于魯濟注濟水歷齊魯界在齊界爲齊濟在魯界爲魯濟左隱三傳鄭伯之車僨于濟吳語西屬之濟注宋水也爾雅濟爲泲錢氏坫云濩當爲滎近是又爲齊爾雅釋言濟成也禮記樂記事蚤濟也左文十八傳世濟其美昭廿傳先王之濟五味又爾雅釋言濟益也左桓十一傳盍請濟師於王昭廿傳寬以濟猛又爲悽方言一濟憂也又爲擠方言十三濟滅也晉語二帝用師以相濟也又爲霽書洪範鄭本曰濟淮南天文大風濟注止也詩載馳不能旋濟又重言形況字爾雅釋訓濟濟止也廣雅釋訓濟濟敬也禮記祭義濟濟者容也遠也玉藻濟濟翔翔注莊敬皃也詩楚茨濟濟蹌蹌傳言有容也文王濟濟多士傳多威儀也又載驅四驪濟濟傳美皃旱麓榛楛濟濟傳眾多也又載芟載稷濟濟傳難也（別義）中山經支離之山濟水出焉南流注于漢注今出酈縣西北山中南入漢酈離音同又爾雅釋言濟渡也易未濟既濟書君奭予往暨汝奭其濟詩匏有苦葉濟有深涉左昭廿九傳遂濟窮桑賈注度也淮南原道弦瀫天下注通也呂覽離俗君子濟人於患注入也（聲訓）風俗通山澤濟者齊齊其度量也春秋說題辭濟之爲言齊也齊者度也度者圓也按以聲爲訓釋名釋水濟濟也言源出河北濟河而南也皆借爲四瀆之泲古韻詩載驅叶濟瀰弟載馳叶濟閟公劉叶依濟几載芟叶濟秭醴妣禮詞九辯叶濟至死詩匏有苦葉叶濟軌牡【通訓定聲】

濟 本[illegible]常山房子贊皇山東入泜从水齊聲【[illegible]】漢書地理志謂之石濟水東至廮陶入泜

濟 水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲　地里志石濟水也文同【斠詮】

濟 水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲

晉語二帝用師以相濟也韋昭注濟當爲擠擠滅也方言芟濟滅也莊子人間世其君因其修以擠之釋文引方言作擠是濟擠通【[illegible]】

濟 水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲子禮切〇徐鍇曰此非四瀆之濟古皆作泲字今人多亂之〇通擠晉語二帝用師以相濟也注濟當讀爲擠【字通】

問曰說文濟水出常山房子贊皇山東入泜其段以爲四瀆者字作泲凡訓渡訓止者何字也答曰訓渡者當爲䑿說文不行而進謂之䑿从止在舟上是所謂渡䑿齊聲轉說文劑齊斷也釋言翦齊也士喪禮馬不齊髦注曰齊翦也又釋詁翦勤也翦當讀爲齊給便利之齊釋詁云齊疾也本字實當爲齌說文齌炊餔疾也疾勤誼近又方言濟滅也晉語二帝用師以相濟也濟訓滅者亦精爲劑及戩是皆齊䑿聲轉之例渡謂之䑿所渡者謂之津䑿津亦聲近故孳乳以成名訓止者當爲霽說文霽雨止也釋天雨濟謂之霽逸以言風莊子齊物論說厲風濟則眾竅爲虛亦可作朩說文朩止也止已終成同誼則樂記曰事蚤濟也然朩从木盛而一橫止之蓋剃治艸木不令叉牙妄生

謂之朮今植物學者所謂荊定矣 [illegible]

古泜字濟陰劉幣號周文字 古籀補

泜 水在常山从水氏聲 直尼切

水在常山从水氏聲 直尼切玉篇丈脂切水中丘又小渚廣韻脂兩收一譌作泜一注云水名在常山陳餘死處也直尼切又旨夷切 校錄

泜 水在常山從水氏聲纏伊反 繫傳

泜 水在常山 前志常山郡元氏下曰沮水首受中丘西山窮泉谷至堂陽入黃河按沮當作泜北山經注云今泜水出中丘縣西窮泉谷東注於堂陽縣入於漳水以郭正班知沮爲字之誤風俗通云濟水出常山房子贊皇山東入沮此亦泜譌作沮也由書氏作互逐譌且百班志入黃河亦當依郭作濁漳攻水經注濁漳過堂陽縣而河水不徑堂陽元和志曰泜水在贊皇縣西南二十五里卽韓信斬陳餘處今泜水在元氏縣源出封龍山東南流經縣西南六十里經屯村入槐河泜與濟互受通 从水氏聲 直尼切十五部按蘇林音祇晉灼音郫師古音脂又丁計反兼用二音也司馬貞曰今俗呼此水音如郫 段注

義曰此在字亦出之譌常山下疑奪中丘窮泉谷入漳七字 [illegible]

泜 水在常山從水氏聲 直尼切

水在常山者有闕文地理志常山郡元氏縣泜水首受中邱西山窮泉谷東至堂陽入黃河北山經敦與之山泜水出於其陰而東流注於彭水注云今泜水出中邱縣西窮泉谷東注於堂陽縣入於漳水案隋書地理志房子有彭水元和志趙州臨城縣漢屬常山郡敦與山在縣西南七十里泜水所出漢書張耳韓信擊破趙井陘斬陳餘泜水上吳質在元城與魏太子箋重以泜水漸漬疆宇 義證

泜 水在常山 蓋有闕文地理志恒山郡元氏縣沮水首受中丘西山窮泉谷至堂陽入黃河段氏曰沮當作泜北山經敦與之山泜水出於其陰而東流注於彭水注云今泜水出中丘縣西窮泉谷東注于堂陽縣入於漳水隋書地理志房子有彭水段氏曰班志入黃河亦當依郭作濁漳攻水經注濁漳過堂陽縣而河水不復堂陽 從水氏聲 直尼切蘇林音祇晉灼音郫司馬貞曰今俗呼此水音如郫 句讀

茇 泜 泜 泜水也在常山从水氏聲與泜伏字迥別出今直隸正定府元氏縣封龍山卽韓信斬陳餘處入槐河槐河卽濟水也北山經云敦與之山泜水出于其陰注泜肆也段借畫言形况字後漢蔡邕傳泜泜衆類注齊皃古籀左昭十二叶淮泜師 [illegible]

泜 水在常山从水氏聲 地里志云沮水史記斬成安君泜水上 斠詮

濡 水出涿郡故安東入淶从水需聲 人朱切

福保案慧琳音義五十一卷十二頁濡注引說文溼也二徐本奪宜據補讀會引有之可證

濡 水出涿郡故安東入漆涑 地理志涿郡故安本注云閻鄕易水
所出來至范陽入濡也幷州寖水亦至范陽入涞則
漆涑二字當爲涞之譌又衍一也漆水出右扶風涑
水在河東與涿郡不相涉 从水需聲 人朱切左昭七年傳釋文引作女于反 校錄

濡 漆涑誤水經易水篇注引作入涞 校議

濡 水出涿郡故安東入漆涑从水需聲 壽案水經注十一易水篇
云地理志曰故安縣閻鄕易水所出至范陽入濡水闞駰亦言是
矣又曰濡水合渠許愼曰濡水入深深渠二號卽巨馬之異名深
東原戴氏以爲涞字之誤巨馬水篇注云卽涞水也則當作涞爲
是漆涑二水相去甚遠不能相入深水亦出桂陽皆涞字形近之
誤一切經音義卷六引水出涿郡東入涞是古本作涞無疑漢志
無濡水合渠之語疑善長引十三州志之語云又曰者乃承上闞
駰亦言而云然也 古本考

濡 水出涿郡故安東入漆涑從水需聲臣鍇按
漢書易水出故安縣至范陽入濡 輭區反 [redacted]

濡 漆涑按漢志濡水至范陽入涞漆涑蓋涞之譌 [redacted]

濡 濡水出涿郡故安東入涞 涞各本作漆涑二字今正戴先生曰易水篇注云許
愼曰濡水入涞涞卽巨馬之異名與巨馬河注巨馬河卽
涞水也正合今水經注涞譌渠說文涞譌漆涑二字皆宋
之誤耳涿郡故安二志同今直隸易州州東南有故安故
城是戰國時燕與趙易土燕以武陽與趙卽此也前志故
安下曰閻鄕易水所出東至范陽入濡幷州寖濡水亦至
范陽入涞今本漢志脫濡字師古謬爲之注非也水經注
易水篇曰易水逕范陽縣故城南又東與濡水合水出故
安縣西北窮獨山南谷東流與源泉水合又東南流逕樊
於期館西荆軻館北又東逕武陽城西北又東逕紫池堡
又東得白楊水口又東合檀水又東南流於容城縣西北
大利亭東南合易水而注巨馬水也故地理志曰易水至
范陽入濡又曰濡水合渠許愼曰濡水合涞涞渠二號卽
巨馬之異名按酈引濡水入渠卽濡水亦至范陽入涞之
句也今本作涞酈本作渠今勝酈本酈有濡字則又酈本
勝今凡書之當參伍以求其是者如此濡水今在易州北
卽北易水也東南入保定府定興縣界爲沙河一曰東南
流入容城縣境 从水需聲 人朱切五部按左傳昭七年盟於濡上釋文云說文女于反是晉隱舊說此水
斷不作乃官反也師古注漢書於故安下云濡乃官反殊
誤漁陽郡白檀下濡水出北蠻夷中遼西郡肥如下元水
東入濡水濡水南入海陽北則酈注濡水篇所謂濡難聲
相近今謂之灤河者音乃官反是矣其字葢本作渜譌而
爲濡○今字以濡爲霑濡經典皆然 段注

濡 作入涞 注云各本作入漆涑今正易水篇注許愼曰濡水入涞

濡 作入涞 注云涞各本作漆涑二字今正 [redacted]

濡 水出涿郡故安東入漆涑從水需聲 人朱切
水出涿郡故安者廣韻濡水名出涿郡乃官切地理志涿

謂故安縣閻鄉易水所出東至范陽入濡也水亦至范陽入淶顏注言易水又至范陽入淶也濡音乃官反段案說注易水乃濡水之譌謂濡水亦至范陽入淶也水經濡水從塞外來東南過博陽縣西南入於海昭七年左傳盟于濡上注云濡水出高陽縣東北至河閒鄭縣入易水水經注易水云其水又東南流歷故安縣北而南注濡水濡水又東南流於容城縣西北大利亭東南合易水而注巨馬水也故地理志曰故安縣閻鄉易水所出至范陽入濡水闞駰亦言是矣又注巨馬水云地理志曰淶水東南至容城入於河河即濡水也又注濡水云汙水西北入雞河濡雖嘗相近北俗語譌耳寰宇記易縣本漢故安縣濡水源出縣西北窮獨山南谷蘋案或稱聖女水通鑑元嘉九年秋七月魏主至濡水注音乃官反濡水即欒水廣輿記欒河在永平府又云永平府欒州商孤竹國漢海陽縣蘋案水經注玄水又西南逕孤竹城北西入濡水通鑑開元二年薛訥擊契丹行至欒水山峽中爲伏兵所敗即濡水也東入淶淶者淶淶當爲淶渠水經注易水云濡水合渠許慎曰濡水入淶淶渠二號即巨馬之異名又注巨馬水云即淶水也又云巨馬河亦曰渠水也 [義證]

濡 水出涿郡故安東入淶。戴東原曰易水篇注云許慎曰濡水入淶淶即巨馬之異名與巨馬河注巨馬河即淶水也正合今水經注淶譌渠說文淶譌淶淶二字皆字之誤耳地理志涿郡故安縣閻鄉易水所出東至范陽入濡濡水亦至范陽入淶水經注易水篇曰易水逕范陽縣故城南又東與濡水合水出故安縣西北窮獨山南谷東流與源泉水合又東南流逕樊於期館西刜館北又東逕武陽城西北又東逕紫池堡又東得白楊水口又東合檀水又東南流於容城縣西北大利亭東南合易水而注巨馬水也 從水需聲 本女于反孫人朱切段氏曰師古注漢書於故安下云濡乃官反从珠誤漁陽郡白檀下濡水出北蠻夷中遼西郡肥如下元水東入濡水濡水南入海陽此則鄭注濡水篇所謂濡難聲相近今謂之欒河者音乃官反是矣其字蓋本作渜譌而爲濡 [句讀]

廣 濡 濡水出涿郡故安東入淶淶戴氏震校當作入淶是也从水需聲與渜字別水出今直隸易州窮獨山名北易水東南入保定府定興縣界爲沙河一曰東南流入容城縣境叚借爲需溼之濡廣雅釋詁二濡也易賁如濡如詩濡盈不濡軌羔裘如濡六轡如濡皆霑澤之皃禮記祭義春雨露既濡喪大記濡濯棄于坎曲禮濡肉齒決內則濡豚包苦實蓼史記扁倉傳今客腎濡正義弱也素問至真要大論寒入下焦傳爲濡寫注謂水利也又爲渜漢書漁陽郡濡水今之灤河也渜灤聲近又爲燸孟子是何濡滯也又爲儒爲偄爲蝡爲儒史記刺客傳無濡忍之志管子版法蘗溫濡又疊韻連語莊子徐无鬼濡需者豕蝨是也釋文偷安須臾一說借爲蝡蝡亦通後漢荀爽傳濡須注水名也若韻詩羔裘叶濡侯渝皇華叶駒濡驅諏晏子佚文叶嘔濡珠殊渝 [通訓定聲]

濡 水出涿郡故安東入漆涑从水需聲 水 [斠詮]
水經注引作漆此云漆涑字誤也地里志同

濡字注水出涿郡故安東入漆涑案漆字疑衍涑字疑當作涑 [校議]

濡 許云濡水出涿郡故安東入涑需聲入朱切地里志同各書皆用爲需濡字與渜形聲皆别 [illegible]

濡 女于反 遨春秋左傳音義 [illegible]
濡 女于反 昭七年 遨春秋左傳音義 濡 人于反 元應音大 [illegible]

灅 水出右北平浚靡東南入庚从水壘聲 力軌切

灅 水出右北平浚靡東南入庚 繫傳南在東上庚下有水

字玉篇水出俊靡縣南俊當爲俊之譌地理郡國志作俊 从水壘聲 力軌切 校錄

灅 地理志郡國志皆作俊靡

灅 水出右北平浚靡東南入庚 桉漢志俊靡縣灅水南至無終東入庚此云東南入庚疑有譌 又桉庚本作溵漢志無終溵水西至雍奴入海過郡二行六百五十里師古曰溵音庚卽下所云入庚者同一水也

灅 水出右北平浚靡 南東入庚水從水 壘聲臣鍇按漢書水出浚靡縣南至無終東入庚庚水出無終縣西至雍奴入海過郡二行六百五十里庚亦作溵落涗反 繫傳

灅浚靡 二漢書俱作俊南東鉉作東南

灅 南東入庚水大徐東南入庚玉篇水出俊靡縣南知東入庚水自爲句。水出浚靡縣案今漢志浚作俊。西至雍奴下衍奴字

灅 灅水出右北平俊靡東南入庚 俊各本作浚今依二志作俊右北平俊靡二志同今直隸順天府遵化州州西北有俊靡故城是前志右北平無終下曰溵水西至雍奴入海俊靡下曰灅水南至無終東入庚溵與庚一字也水經注鮑丘水篇曰鮑上水北逕雍奴縣東又東庚水注之水出右北平徐無縣北塞中而南流得黑牛谷水又西南流灅水注之水出右北平俊靡縣東南流與溫泉水合又東南逕石門峽又東南流謂之北黃水又屈而南爲南黃水又西南逕無終山藍水注之又西南入於庚水庚水又南逕北平城西而南入鮑丘水鮑丘水又東巨梁水注之鮑丘水至雍奴縣北屈東入海欽程氏瑤田通藝錄曰今灅水自遵化州西北四十五里黏魚石關外入口東經溫泉鄭所謂與溫泉水合也又東逕南十五里曰水門口鄭所謂石門峽也又西南入梨河梨河卽庚水也庚水旣得灅水又稍西而淋河南入之淋河鄭所謂藍水也鮑丘水今之潮河也潮河合泃水庚水東流有還鄉河西南入之鄭所謂巨梁水也流俗多誤以古正之如此灅梨一聲之轉灅水俗呼梨河因使所入之庚水冒稱梨河而巨梁河冒稱庚水 从水壘聲 力軌切 十五部 段注

灅 作俊靡注云俊各本作浚今依二志作俊 段注匡謬

灅 水出右北平浚靡東南入庚從水壘聲 力軌切 水出右北平浚靡者徐鍇本作浚靡南玉篇水出浚靡縣南水經注鮑邱水云庚水又西南流灅水注之水出右北平俊靡縣王莽之俊麻也東南流世謂之車𩌏水又東南流謂之北黃水又屈而爲南黃水魏書道武帝西幸馬邑觀灅源通鑑魏主珪規度灅南將建新都注云自灅水南抵夏屋山皆灅南地也 東南入庚者當云東入庚以南字屬浚靡下地理志右北平郡浚靡縣灅水南至無終東入庚又無終縣溵水西至雍奴入海顏注溵音庚卽所云入庚者同一水也馥案志云灅水入庚顏謂溵庚同也水經注灅水又西南入於庚水庚水世亦謂之爲柘水也 義證

灅 水出右北平浚靡南。浚當作俊玉篇水出俊靡縣南水經注鮑邱水云庚水又西南流灅水注之水出右北平俊靡縣東南流世謂之車𩌏水又東南流謂之北黃水又屈而爲南黃水又西南入於庚水庚水世亦謂之爲柘水也 東入庚水。地理志右北平郡俊靡縣

灅水南至無終東入庚無終縣下云浭水西至雍奴入海顏注浭音庚所云入庚者同一水也從水壘聲力軌切

句讀

紙

灅 灅灅水也出右北平浚靡東南入庚从水壘聲出今順天府遵化州經温泉而南入浭水爲黎河黎灅語之轉也浭水西入海

通訓定聲

灅 水出右北平浚靡東南入庚从水壘聲 地里志同

斠詮

沽 水出漁陽塞外東入海从水古聲古胡切

沽 水出漁陽塞外東入海从水古聲古胡切玉篇公奴切

又音顧廣韻平聲注水名在高密去聲爲酤之重文高密當是密雲

校錄

沽 水出漁陽塞外東入海從水古聲臣鍇按漢書水出塞外東南至泉州入海行七百五十里泉州縣屬漁陽古平反

[illegible]

沽 沽水出漁陽塞外東入海 漁陽下當有縣字說見邑部漁陽郡漁陽二志同今直隸順天府密雲縣西南三十里漁陽故城是也前志漁陽下曰沽水出塞外東南至泉州入海行七百五十里水經曰沽河從塞外來南過漁陽狐奴縣北西南與濕餘水合爲潞河又東南至雍奴縣西爲笥溝又東南至泉州縣與清河合東入於海清河者泒河尾也按凡曰出某縣塞外某縣徼外某縣某方蠻夷中者皆言其來之遠不可得其地名故系之某縣也此云漁陽塞外則非出漁陽矣今直隸之白河卽沽河也白河遠出宣化府獨石口之獨石水合赤城水龍門水東南流逕密雲縣西與潮河合潮河古鮑丘水也既得潮河西南逕懷柔縣東南南經順義縣東至通州城北東南三面俗稱古潞水又南逕舊鄉縣西又逕香河縣西南又東南逕武清縣東又東南入天津縣合諸大川由直沽入海與酈注所述不甚異程氏瑤田曰俗謂沽水及酈注之獨固門漁水贏山皆在今之薊州者繆甚玉裁謂方輿紀要謂漢漁陽在今薊州亦大繆从水古聲古胡切五部今字以爲沽買字伐木鄭箋曰酤買也字从酉

段注

沽 水出漁陽塞外者地理志漁陽郡漁陽縣沽水出塞外東南至泉州入海水經沽河從塞外來南過漁陽狐奴縣北西南與濕餘水合爲潞河酈注沽河出禦夷鎭西北九十里丹花嶺下寰宇記潞縣漢屬漁陽郡潞河一名沽河一名鮑邱水水經注鮑邱水入潞通得潞河之稱矣東入海者水經沽水與清河合東入於海

義證

東入海從水古聲古胡切

沽 水出漁陽塞外東入海 漁陽郡縣同名當有縣字地理志漁陽郡漁陽縣沽水出塞外東南至泉州入海水經沽水從塞外來南過漁陽狐奴北西南與濕餘水合爲潞河又東南至雍奴縣爲笥溝又東南至泉州縣與清河合東入於海酈注沽水出禦夷鎭西北丹花嶺下從水古聲古胡切

句讀

囊虞 沽 沽 沽本出漁陽塞外東入海从水古聲出今直隸宣化府獨石山今曰白河至順天府密雲縣與潮河合至天津縣界合諸大川由直沽入海也假借爲苦儀禮喪服傳冠者沽功也注猶麤也麤功

大功也禮記檀弓以爲沽也注沽猶略也又爲買論語求善賈而沽諸馬注賣也沽酒市脯釋文買也按買賣皆曰賈買者所出賣者所入亦曰賈 [illegible]

水出漁陽塞外東入海
从水古聲　地里志同 [illegible]

沽水出漁陽塞外東入海酉部曰酤一宿酒也一曰買酒也按沽爲水名詩無酒酤我毛傳酤一宿酒也箋云酤買也疏引論語酤酒今鄉黨作沽叚字又玉篇酤賣酒也淮南子出於屠酤之肆今亦通作屠沽而酤字別一義廢矣 [illegible]

古鉨吳沽吳寏忎鉨釋爲湖字　古鉨事沽　古鉨沽吠　古鉨口沽

古鉨鋒沽　古籀補

沽歔盤至于大沽當讀作湖　金文編

水出遼東番汗塞外西南入海从水市聲 普蓋切

水出遼東番汙塞外西南入海　瞿云汙地理郡國二志竝作汗師古曰汗音寒樹玉謂楚金亦引漢書汗音寒則後人傳寫譌也

从水朩聲 普蓋切

玉篇博蓋普賴二切廣韻兩收泰 [illegible]

沛　宋本汗作汗地理志師古曰汗音寒 [illegible]

沛　水出遼東番汗塞外西南入海　遼東番汗縣沛水出塞外西南入海師古曰汗音寒據此則汙當作汗 [illegible]

泚　汗譌汙據地理志正番音盤汗音寒 [illegible]

水出遼東番汗塞外西南入海從水市聲臣鍇按漢書沛出番汗縣塞外西南入海　番音盤汗音寒補會反

番汗之汗大徐訛汙○市聲大徐朩聲○沛出番汗縣出塞外案漢志遼東郡番汗下云沛水出塞外西南入海節小徐增損其文而出塞之出亦衍字也

沛水出遼東番汗塞外西南入海　番音盤汗音寒遼東郡番汗二志同今奉天府遼陽州漢遼東郡治也番汗未聞前志番汗下曰沛水出塞外西南入海沛水亦未聞　从水朩聲　普蓋切十五部今字爲顚沛敗之假借也大雅蕩傳曰沛拔也是也拔當作跋又本部滐下云沛之也鄭孟子沛然莫之能禦意蓋物然之假借也 [illegible]

水出遼東番汗塞外西南入海從水朩聲 普蓋切

水出遼東番汗塞外者汙當爲汗顏師古注漢志音寒西南入海者地理志遼東郡番汗縣沛水出塞外西南入

[illegible] 沛 水。出遼東番汗塞外。西南入海。見地理志。番汗音盤寒。從水。𣲒聲。普蓋切、

句讀

泰 沛 𣲒 沛水出遼東番汗塞外西南入海从水市聲按出今奉天府東北塞外西南流入海别義孟子沛澤多注草木之所生也劉注水草相半公羊僖四傳大陷于沛澤之中注草棘曰沛管子揆度篇沛澤注大澤也禮記王制注藪沛釋文水所生曰沛假借爲㳹公羊宣十二傳使帥王沛焉注怒有餘之皃又爲蔽易豐其沛九家注大暗謂之沛易畧例小闇謂之沛虞注日在雲下稱沛沛不明也又爲旆王注沛幡幔所以禦盛光也又爲逝或爲跋詩蕩顛沛之揭又疊韻連語漢書司馬相如傳沛艾赳螑注沛艾駿騃也又雙聲連語易豐姚注沛滂沛也又重言形況字廣雅釋訓沛沛流也吳都賦常沛沛以悠悠注行皃又單詞形況字孟子沛然下雨沛然莫之能禦也字亦作霈漢書司馬相如傳沛然改容注感動之意也後漢袁術傳沛然俱起注自恣縱皃也洞簫賦沛焉競溢注多皃釋名釋水水從河出曰雍沛言在河岸限內時見雍出則沛然也又三蒼沛水波流也楚詞湘君沛吾乘兮桂舟注行皃思元賦凍雨沛其灑塗注雨皃漢書禮樂志神哉沛注疾皃又沛施祐注沛然泛皃也公羊文十四傳力沛若有餘注沛有餘皃廣雅釋詁一沛大也劉訓詁詩蕩顛沛傳拔也風俗通山澤沛者草之蔽茂禽獸所蔽匿也古韻易豐叶沛沬离唐賦叶蓋會藹沛蒂穢

通訓定聲

沛 水出遼東番汗塞外西南入海从水朩聲 地里志同

斠詮

沛 本體作㳅水出遼東番汗塞外西南入海从水市聲普蓋切○郡名通郝見前郝字注○通旆通芾易豐其沛釋文本或作旆幡幔也子夏傳作芾鄭云蔽膝也

字通

㳅水出遼東番汗塞外西南入海从水朩聲

今經典作沛亦作沛按朩部首云艸木盛朩朩然象形入聲讀若輩市乃市塵字市爲朩之隸變然說文有市字云韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸侯赤市或似此朩之隸變字不當與之相混此五經文字所謂行之已久而不可改者也而點畫之辨不可不知

羣經正字

# 浿 水出樂浪鏤方東入海从水貝聲一曰出浿水縣 普拜切

浿 水出樂浪鏤方東入海 地理志樂浪郡浿水注云水西至增地入海 从水貝聲一曰出浿水縣 普拜切玉篇博蓋普賴二切廣韻普蓋切又音貝

校錄

浿 水出樂浿鏤方東入海从水貝聲一曰出浿水縣

濤案水經浿水篇注引無樂浿二字乃節引非完文引浿水作貝水與漢志合蓋古本如是

古本考

浿 水出樂浪鏤方東入海從水貝聲一曰出浿水縣臣鍇按漢書水自樂浪浿水縣西至增地入海增地鏤方縣皆屬樂浪也普拜反

繫傳

浿 西王增地漢志此下有入海二字。鏤方縣皆屬樂浪也樂浪鏤方僅一縣不應言皆蓋挽浿水縣三字小徐以許言浿水出鏤方又引或說出浿水故據漢志而言浿水縣鏤方縣皆屬樂浪也

說 增地鏤方下當補二字

浿 浿水出樂浪鏤方東入海 樂浪音洛 郎樂浪郡鏤方二志同 鏤方未聞 前志樂浿水出樂浪郡浿水縣下曰浿水西至增地入海水經曰說文及水浿鏤方東南過臨浿縣東入於海酈按漢志是浪郡治而經非也酈云其水西流逕故樂浪朝鮮縣即樂水今朝鮮西北流故地理志曰浿水西至增地縣入海浿漢之朝鮮國之大通江在平壤城北平壤城即古王險城縣也隋書曰平壤城南臨浿水 从水貝聲 普拜切 十五部 一曰出浿水縣 此即前志說也

浿水縣 本闕

浿 水出樂浪鏤方東入海從水貝聲一曰出貝水縣 普拜切

水出樂浪鏤方者應劭曰樂浪故朝鮮國也朝鮮傳復修遼東故塞至浿水為界顏注浿水在樂浪水經浿水出樂浪鏤方縣隋書來護兒傳遼東之役率樓船指滄海人自浿水唐書李勣為浿江道大總管 一曰出貝水縣者地理志樂浪郡浿水縣水西至增地入海水經注云許慎云浿水出鏤方一曰出浿水縣十三州志曰浿水縣在樂浪東北鏤方縣在郡東蓋出其縣南逕鏤方也 東入海者水經浿水東南過臨浿縣東入于海

浿 水出樂浪鏤方。東入海。 應劭曰樂浪故朝鮮國也朝鮮傳復修遼東故塞至浿水為界 水經浿水出樂浪鏤方東南過臨浿縣東入於海 從水貝聲。普拜切。一曰。出浿水縣。 地理志樂浪郡浿水縣浿水西至增城入海酈道元是漢志而非水經 句讀

浿 浿水出樂浪鏤方東入海从水貝聲一曰出浿水縣按今東洋朝鮮國之大通江在平壤城北

浿 水出樂浪鏤方東入海从水貝聲一曰出浿水縣 水經出鏤方地里志出浿水

瀤 北方水也从水褱聲 戶乖切

瀤 北方水也 玉篇引山海經曰獄法山瀤澤之水出焉今北山經澤作津山上有之字 从水褱聲 戶乖切 校錄

瀤 北山經瀤澤出獄法山

瀤 北方水也從水 繫傳 褱聲戶埋反

瀤 北方水也 北山經曰獄法之山瀤津之水出焉 从水褱聲 戶乖切 十五部 段注

瀤 北方水也從水褱聲 戶乖切

北方水也者北山經獄法之山瀤澤之水出焉而東北流注於泰澤

瀤 北方水也。北山經獄法之山瀤津之水出焉而東北流注于泰澤 從水褱聲。戶乖切

瀤 瀤北方水也从水褱聲北山經獄法之山瀤澤之水出焉 句讀

瀤 北方水也从水褱聲 山海經獄法之山瀤水出焉東北流注於泰澤 斠詮

瀤北方水也从水褱聲○山海北山經曰獄法之山瀤澤之水出焉宗涑謹案段氏玉裁引作瀤滓 [illegible]

㶟 水出鴈門陰館累頭山東入海或曰治水也从水纍聲 力追切

㶟 水出鴈門陰館累頭山東入海 宋本及五音韻譜館作館是也地理郡國二志並作館繫傳作館集韻引作營竝非累卽纍之省 或曰治水也从水纍聲 力追切繫傳从水纍聲水句在或曰上 校錄

㶟 館俗字宋本作館 校議

㶟 水出鴈門陰館累頭山東入海或曰治水也 按漢志鴈門郡陰館縣累頭山治水所出師古曰治音弋之反燕剌王傳作台字 [illegible]

㶟 水出鴈門陰館累頭山東入海從水纍聲或曰治水也臣鍇按漢書治水出累頭山東至泉州入海過郡六行千一百里注曰治音弋之反力龜反 繫傳

㶟 或曰治水也大徐在从水句上 [illegible]

㶟 㶟水出鴈門陰館絫頭山東入海 沈約宋書曰陰館前漢作觀後漢晉作館按今前書不作觀葢淺人改也鴈門郡陰館二志同今山西代州州北四十里陰館城是在句注陘北絫頭山在今朔州代州之閒前志陰館下曰絫頭山治水所出東至泉州入海過郡六行千一百里水經曰㶟水出鴈門陰館縣東北過代郡桑乾縣南又東過涿鹿縣北又東過出山過廣陽薊縣北又東至漁陽雍奴縣西入笥溝按治水㶟水異名同實武五子傳作台水台卽治也前志代郡且如下于延水出塞外東至廣寧入治[illegible]平舒下祁夷水北至桑乾入治小頭本治皆譌沽姑故二音其繆甚矣酈云地理志于延水東至廣寧入治非是謂于延逕廣寧故城南又逕茹縣故城北又逕鳴雞山西又逕且居縣故城南乃復注於㶟水不當云在廣寧入治也新按水經注改治作沽不免誤會今直隸永定河卽桑乾河卽古㶟水也源出山西朔州馬邑縣洪濤山會灰河經馬邑縣山陰縣應州大同府渾源州陽高縣天鎭縣廣靈縣蔚州入直隸盼經西寧縣懷安縣保安州懷來縣昌平州宛平縣良鄉縣固安縣永淸縣霸州天津府至大沽北入於海 从水纍聲 力追切十五部按此篆疑當是從水絫聲其山曰絫頭山故其水曰絫水今字絫作累又與纍相亂水經注作㶟水者絫作㶟乃又譌㶟也各本溹餘水亦譌作㶟餘又或譌作溫餘 一曰治水也 作或

曰今依集韵類篇作一曰謂灅水一名治水見漢志酈氏亦云一曰治水師古曰治弋之反 段注

箋曰灅水至大沽入海故亦謂之沽水新校水經注改治作沽似非誤會地理志于延水祁夷水原本並作入沽亦非小顏之繆段氏凡引書作證往往輕改原文以為今本之誤不可為訓酈注言地理志于延水亦正謂其至廣甯入沽為非耳惟鴈門郡陰館下治水師古云音弋之反未能畫一此與上文治水出東萊曲城陽丘山南入海亦名小沽河者皆似有岐誤治與沽二文形近未知其孰是也 徐箋

灅 水出鴈門陰館纍頭山東入海或曰治水也从水纍聲 力追切

水出鴈門陰館纍頭山者水經灅水出鴈門陰館縣至漁陽雍奴縣西入笥溝酈注笥溝潞水之别名也水經沽河云南過漁陽狐奴縣北西南與灅餘水合為潞河又東南至雍奴縣西為笥溝酈注灅水入焉俗謂之合口也寰宇記代州鴈門縣本漢廣武縣地屬太原郡後漢屬鴈門郡纍頭山在縣西北六十里即句注陘西北三十五里山也後漢書王霸傳可從溫水漕注云水經注曰溫餘水出上谷居庸關東又東過軍都縣南又東過薊縣北益通以運漕也馥案溫餘水即水經之濕餘水濕當為灅教書濕作濕故誤為濕又誤為溫地理志上谷郡軍都縣溫餘水即水經濕餘水出上谷居庸關東者也霸所漕者溫水非溫餘水注引溫餘水誤也溫水即灅水 東入海者地理志灅水東至泉州入海 或曰治水也者地理志鴈門郡陰館縣纍頭山治水所出水經注灅水出於纍頭山一曰治水胡消曰漢志代郡平舒縣有祁夷水北至桑乾入治治即灅水亦名桑乾河治或通作台漢書燕剌王旦傳使人祠葭水台水晉灼曰地理志台水在鴈門 義證

灅 水。出鴈門陰館。累頭山。東入海。累者纍之俗字灅既從纍山名可知段氏曰沈約宋書曰陰館前漢作觀後漢晉作館按今前書不作觀水經灅水出鴈門陰館縣至漁陽雍奴縣西入笥溝酈注笥溝潞水之别名也水經沽河云又東南至雍奴縣西為笥溝酈注灅水入焉俗謂之合口也 或曰治水也。地理志鴈門郡陰館縣累頭山治水所出水經注灅水一曰治水或省作台漢書燕剌王旦傳使人祠葭水台水晉灼曰地理志台水在鴈門 从水。纍聲。力追切 句讀

文 灅 灅 灅水出鴈門陰館累頭山東入海亦曰治水也从水纍聲今之永定河其源出山西朔州馬邑縣洪濤山至直隸天津府大沽河北入海即桑乾河古一名治水 通訓定聲

灅 水出鴈門陰館累頭山東入海或曰治水也 繫傳
从水纍聲 地里志云治水水經云濕水

[氵虘] 水出北地直路西東入洛从水虘聲 側加切

[氵虘] 水出北地直路西東入洛从水虘聲 側加切 玉篇且於切水出直路縣瞿云地理志作沮廣韻無 校錄

[氵虘] 水出北地直路西東入洛從水虘聲臣鍇按漢書直路縣[氵虘]水作沮洛出同郡歸德縣北蠻夷

中入河今按周禮注洛出
歸德疑卽此也且渠反 繫傳

瀘且渠反說文側加切 繫傳攷異

瀘 水出北路直地西大徐路地兩字互易與漢志同○沮水作沮案當云瀘水作沮○北蠻中漢志北蠻夷中○路出歸德案周禮注洛出襃德○且渠反大徐側加切 校勘記

瀘水出北地直路西東入洛 北地郡直路見前志今未聞前志直路下曰沮水出東西入洛水經曰沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入於洛按前志當云出西東入今本譌倒洛者上文出北地歸德北夷界中東南入渭之水也酈注謂沮水下流合銅官注鄭渠而東入洛自鄭渠湮廢沮水故道難考矣今沮水出陝西鄜州中部縣西北子午山東流經騶駞岡翟道山南俗曰沮水有子午河自西來會又東有慈烏河西南來會東南流經縣城南又東稍北三十餘里入洛河葢非班許水經所謂也禹貢道渭自鳥鼠同穴東會于灃又東會于涇又東過漆沮入于河尚書某氏傳云漆沮一水名亦曰洛水水經渭水又東過華陰縣北注云洛水入焉闞駰以爲漆沮之水也是則洛水之下流古稱漆沮炳焉可信偁書傳云漆沮一水名亦曰洛水正義申之曰孔以爲洛水一名漆沮文理甚明言一水名者正恐人疑爲二水也今版本皆作二水名然則亦曰洛水者謂漆乎謂沮乎不可通矣若周頌傳云漆沮岐周之二水也此言涇西之漆沮爲二水以別於涇東之漆沮爲一水雅頌皆舉涇西之二水禹貢舉涇東之一水各不同也酈曰濁水入沮至白渠俗謂之漆水又謂之爲漆沮水此洛水所以得名 从水虘聲側加切古音在五部子余切與出漢中房陵之沮各字漢書水經不別漆沮與

䢅曰岐周漆沮二水久湮故書傳以洛水當之而後人以出中部縣子午山之水俗名東沮者強相牽合中部卽漢之直路也東沮卽許書之瀘也而段以爲非班許水經所謂不知何意禹貢明言東會于涇又東過漆沮與洛相去絕遠段謂洛之下流古偁漆沮益非矣又以書傳云漆沮二水名改爲一水此則襲王氏應麟詩說而誤也互詳前漆篆下 徐箋

瀘 水出北地直路西東入洛從水虘聲側加切 水出北地直路西者經典借沮字地理志北地郡直路縣沮水出東西入洛顏案水經注引作出西東入於洛水經沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入於洛酈注濁水與沮水合分爲二水一水東南出卽濁水也至白渠與澤泉合俗謂之漆水又謂之爲漆沮水入於渭水其一水東出卽沮水也寰宇記耀州華原縣沮水自邠州入縣界合漆水入富平石川河 東入洛者水經注沮水逕粟邑縣故城北又東北流注於洛水也 [illegible]

瀘 水出北地直路西東入洛 羣書作沮地理志北地郡直路縣沮水出東西入洛水經注引作出西東入洛水經沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入於洛酈注濁水與沮水合分爲二水一水東南出卽濁水也至白渠與澤泉合俗謂之漆水又謂之爲漆沮水入於渭水其一水東出卽沮水也東逕粟邑縣故城北又東北流注於洛水 從水虘聲側加切 句讀

瀘 水出北地直路西東入洛从水虘聲 地理志作沮同 斟詮

麻 瀘 瀘 瀘水出北地直路西東入洛从水虘聲按出今陝西鄜州中部縣子午山入洛河與說文舊書地理志水經注俱不合當爲要

漆沮既從詩生民自土沮漆以沮爲之

[illegible]

濾 水出北地直路西東入洛从水虘聲側加切○集韻千余切通沮水經沮水出北地直路縣北東入洛卽禹貢漆沮也與說文訓濾水合非汝陽郡沮陽縣水也

[illegible]通

泒 水起鴈門葰人戍夫山東北入海从水瓜聲古胡切

泒 水起鴈門葰人戍夫山東北入海繫傳起作出玉篇水出鴈門閭云葰人地理志屬太原郡國志無 从水瓜聲古胡切

校錄

泒 泒卽呼沱合聲也小徐起作出說文舊本疑當言水出代郡鹵城地理志代郡鹵城虖池河東至參合入虖池别周禮職方氏注亦云出鹵城今此作鴈門葰人考葰人西漢屬太原東漢省入鹵城晉復置葰人屬鴈門則鴈門葰人乃晉人語或校者以字林改說文因涉晉事矣戍夫山山海經作泰戲郭注作武夫淮南地形訓作魯乎皆聲相近

[illegible]

泒

泒 水出鴈門葰人戍夫山東北入海從水瓜聲臣鍇曰葰音瑣古平反

繫傳

泒 水出鈔作水起鴈門葰人按漢志葰人屬太原郡戍夫山山海經注作武夫山

[illegible]

泒 大徐在濾下○水出雁門葰人戍夫山大徐出作起玉篇亦作出濾下起字同案漢志葰人縣屬太原郡後漢志則無此縣○葰音頊頊當作瑣

[illegible]

泒 泒水起鴈門葰人戍夫山東北入海葰人縣後志無前志屬太原郡此屬鴈門者二郡境相接容有改屬也葰如淳音瑣師古音山寡反史記周勃樊噲二傳作霍人左傳襄十年之霍人也今山西代州繁峙縣南有葰人故城戍夫山卽泰戲之山也北山經曰泰戲之山虖沱之水出焉而東流注於漊水郭云今虖沱水出鴈門鹵城縣南武夫山李吉甫曰泰戲山一名武夫山在繁峙縣東南虖沱水出焉通典虖沱水出繁峙縣東南泒阜山明統志謂之小泒山大泒山然則戍夫卽武夫卽泰戲也泒水卽虖沱之源也 从水瓜聲古胡切五部

段注

泒 水起鴈門葰人戍夫山東北入海從水瓜聲古胡切

水起鴈門葰人戍夫山者地理志葰人屬太原郡魏志武帝紀將征烏桓鑿渠自呼沲入泒水名平虜渠裴案司馬懿征公孫淵至饒陽鑿滹沱入泒水以運糧通鑑慕容麟追長孫肥至泒水注云泒水在中山饒案水經注滱水云唐水出中山城言城中有山故曰中山也輿地志盧奴城北臨滱水西泒河饒案水經注滱水云漢高祖立中山郡魏皇始二年破中山立安州天興三年改曰定州治水南盧奴縣之故城 東北入海者水經沽河云沽河與清河合東入於海清河者泒河尾也

義證

泒 水出鴈門葰人戍夫山東北入海。嚴氏曰、泒卽呼沱合聲也說文舊本疑當言水出代郡鹵城地理志代郡鹵城虖池河東至參合入虖池別屬職方氏注亦云出鹵城今此作鴈門葰人考葰人西漢屬太原東漢省入鹵城晉復置葰人屬鴈門則鴈門葰人乃晉人語或校者以字林改說文因涉晉事矣戍夫山山海經作繇戲郭注作武夫淮南地形訓作魯平皆聲相近段氏曰葰如酒音瑣師古音山寡反史記周勃樊噲二傳作霍人左傳襄十年之霍人也又曰泒水卽虖沱之源也桂氏曰水經沽水與清河合東入於海清河者泒河尾也 從水瓜聲。古胡切

句讀

虔 泒

泒 泒水起鴈門葰人戍夫山東北入海从水瓜聲按字亦作滹卽虖沱之上源也出今山西代州繁峙縣泰戲山卽武夫山古亦作戍夫山亦名泒阜山有大泒山小泒山之別其地左傳謂之霍人

通訓定聲

泒 水起鴈門葰人戍夫山東北入海从水瓜聲 此水經地里志無考疑卽虖沱水也字聲相近地里志葰人屬太原

斠詮

滱 水起北地靈丘東入河从水寇聲滱水卽漚夷水并州川也 苦候切

滱 水起北地靈丘東入河 鍇云地理志靈丘屬代郡郡國志無 从水寇聲滱水卽漚夷水 韻會引漚作區譌地理志作嘔與職方合 并州川也 苦候切 繫傳韻會無也字

校錄

滱起北地疑當作出代郡地理志代郡靈丘縣滱河東至文安入大河并州川水經滱水出代郡靈丘縣高是山酈注卽嘔夷之水也出縣西北高是山引山海經高是之山滱水出焉東流注于河者也周禮職方氏注嘔夷出平舒諸家皆不言北地惟北山經高是山注今在北地靈丘縣今皆晉也考靈丘東漢省入平舒東魏天平二年復置則晉無靈丘縣而北地又遠在雍涼郭璞謬不至此蓋與校改說文者同出一手矣

校議

滱 已見校議毛本初印作漚夷穴剜改穴作水與宋本同水經注職方注皆作嘔夷水改刻是

校議議

滱 水起北地靈丘東入河从水寇聲滱水卽漚夷水并州川臣鍇按漢書代郡靈丘縣有滱河東

至文安入大河過郡五行九百四十里幷州川臣鍇疑卽周禮所謂嘔夷也愼云北地靈丘蓋地有改易也可候反【繫傳】

滱 滱水起北地靈丘東入河北地當作代郡前志曰代郡靈丘今山西大同府靈邱縣東有靈丘故城靈丘下曰滱水東至文安入大河過郡五行九百四十里水經曰滱水出代郡靈丘縣高氏山東南過廣昌縣南又東南過中山上曲陽縣北恒水從西來注之又東過唐縣南又東過安憙縣南又東過安國縣北又東過博陵縣南又東北注於易今直隸唐河卽古滱水也出大同府渾源州南今翠屏山卽古高氏山東南流入靈邱縣又東南流入直隸易州廣昌縣界由倒馬關流入遷完縣西北唐縣西南界又東南過定州入慶都縣南界又逕祁州南會沙滋二水又東北逕博野蠡二縣南又東北逕高陽縣東又北逕安州東入白洋淀一統志曰據水經注蓋滱水故道本由今清苑縣東南與濡博諸水合流注易後徙而東不入縣境按前志云入大河有誤大河之名亦非志所有 从水寇聲苦侯切四部 滱水卽漚夷水漚當作嘔幷州川也按職方氏幷州其川虖池嘔夷鄭曰嘔夷祁夷與出平舒按前志平舒下云祁夷水北至桑乾入沽楢樿溧黔今出大同府廣靈縣之壺流河也與靈丘之滱河劃然二事班云滱河幷州川是亦謂滱卽嘔夷爲許所本古寇聲區聲同部【段注】

[illegible]

滱 水起北地靈邱東入河從水寇聲滱水卽漚夷水幷州川也苦侯切

水出北地靈邱者靈邱不屬北地地理志代郡靈邱縣滱河東至文安入大河過郡五行九百四十里幷州川水經滱水出代郡靈邱縣高氏山寰宇記定州安喜縣滱水亦名唐河在縣北八里西北自唐縣界流入隋圖經云唐河卽滱馥案水經注滱水又東逕左人城南城在唐縣西北亦或謂之爲唐水也又東恆水從西來注之卽禹貢所謂恆衛既從也唐書賈耽傳瀛州瀕滹沱滱二水歲溢壞室廬浸洳數百里馥案水經注滱水歷安國縣東分爲二水一水枝分流入滹沱東入河者北山經高是之山滱水出焉東流注于河郭注滱水過博陵縣南又東北入於易水水經注滱水至長城注於易水復柔亂注易水云逕郭縣故城北東至文安縣與滹沱河合是以班固闞駰之徒咸以斯水謂之南易護謂滱所入卽南易長城在今文安縣界 滱水卽漚夷水幷州川也者周禮職方氏幷州其川虖池漚夷注云漚夷祁夷與出平舒杜預曰按漢志代郡平舒縣有祁夷水北至桑乾大治治卽㶟水亦名桑乾河漢桑乾縣故城在今山西大同府蔚州西北平舒則州屬廣靈縣也縣南有壺流河卽古祁夷水源出縣西東北流至蔚州入桑乾河不經曲陽縣界鄭說非是水經注云滱水一名漚夷之水也元和志靈邱縣本漢舊縣屬代郡漚夷水一名滱水出縣西北高是山周禮曰幷州其川漚夷謂此也錢君大昕曰地理志川曰虖池嘔夷注嘔夷出平舒按師古之注本於鄭氏周禮注蓋以祁夷當嘔夷也然孟堅實以滱水爲嘔夷故於代郡靈邱縣云滱河東至文安入大河幷州川而於平舒之祁夷水不云幷州川是班與鄭異也顏注宗鄭却失孟堅之旨【義證】

滱 水起北地靈丘東入河嚴氏曰起北地疑當作出代郡地理志代郡靈丘縣滱水東至文安入大河幷州川水經滱水出代郡靈丘縣高氏山篇注卽嘔夷之水也引山海經高氏之山滱水出焉東流注于河者也周禮職方氏注嘔夷出平舒諸家皆不言北地惟北山經高是山注今在北地靈丘縣今者晉也考靈丘東漢省入平舒東魏太平二年復置則晉無靈丘縣而北地又遠在雍涼郡境謬不至此蓋與校改說文者同出一手矣筠案本部皆言

邑觀此及陝下言起，殆易之迹顯然可覩。**从水寇聲**。苦候切。**滱水卽嘔夷水**。嘔當作漚。**幷州川也**。案此二句蓋庾注也。若是許語，則當云一曰嘔夷水也。漢下云或曰治水也，是其例。不當云滱水卽嘔夷水也。幷州川句，則取之班志職方。主州言之，故言其川。說文主水言之，川必繫之州，惟漢數郡，故不係諸一州，惟濩必在一州，故言濩不言川。惟涇下及此言之，故知爲庾注也。職方氏幷州其川虖池嘔夷，鄭注嘔夷祁夷與，出平舒。隋古注地理志曰嘔夷出平舒，本之鄭注，實非班旨也。班于靈丘之滱水曰幷州川，於平舒之祁夷水不曰幷州川也。句讀

字 滱 滱水起北地靈邱東入河。从水寇聲。滱水卽嘔夷水，幷州川也。按今直隸唐河也。出今山西大同府渾源州翠屏山，卽古高氏山。入直隸至安州東入白洋淀，與故道小異。漢書注音彄。通訓定聲

**滱** 水起北地靈邱東入河。从水寇聲。滱水卽漚夷水，幷州川也。靈邱地里志屬代郡，光和元年改屬同。水經入易，職方同。[illegible]

滱 水起北地靈丘東入河。从水寇聲。滱水卽嘔夷水。幷州川也。○說此篇作代郡。漢書地理志代郡靈丘，滱河東至文安入大河。幷州川。案說文涇下云雝州川也，與此滱依地理志改。地理志爲曰冀州川，濟淮泗並曰青州川，而說文遺之，疑是傳寫之誤。又案水經注滱水出代郡靈丘縣高氏山，東南逕廣昌縣，自倒馬關南流，逕左人城、易京、唐縣故城，於安國縣東水分爲二，其枝流逕解瀆亭南東南入博，滱其經流自解瀆亭北東北至長城入易水。地理志易至范陽入淶，淶至容城入河。宗淶謹案伯兄永伯說長言爲河，短言爲滹沱，其實一也。段氏玉裁以爲地理志入大河之語爲誤，特未深攷耳。水經滱水過章武入海。沽水注濤濼沮滱易淶濡沽滹沱同歸於海。漢志云滹沱河民曰徒駭。又云河水至章武入海。據趙氏一淸曰胡朏明以爲滹沱卽古徒駭河所行，河去而滹得專其流，漢人指此爲禹河。案山海經曰高是之山，滱水出焉，北流注于河者也。禹河之說亦非漢人所掰 [illegible]

滱 水起北地靈丘東入河。滱水卽漚夷水，幷州川。从水寇聲。苦候切。○徐鍇曰周禮所謂漚夷。愼云北地靈邱，蓋地有改易也。字通

**淶 水起北地廣昌東入河。从水來聲。幷州浸。** 洛哀切

淶 水起北地廣昌東入河。玉篇水出代郡東南入河。瞿云地理志廣昌屬代郡，郡國志無。从水來聲。幷州浸。洛哀切。校錄

淶起北地，疑當作出代郡。地理志代郡廣昌縣淶水東南至容成入河。幷州濡水。經巨馬河出代郡廣昌縣淶山，巨馬河卽淶水。酈注謂卽濡水，所未審也。校議

淶 水起北地廣昌東入河。從水來聲。幷州濅。臣鍇按漢書代郡廣昌縣淶水東南至容城入河，過郡三，行五百里。周禮所謂其濅淶易也。賚才反。繫傳

淶 周禮所謂其濅萊易也。案萊本作淶 [illegible]

北地當作代郡[illegible]許同誤 [illegible]

淶 淶水起北地廣昌東入河 北地當作代郡代郡廣昌見前志後志屬中山國今直隸易州廣昌縣縣北有廣昌故城職方氏曰并州其浸淶易鄭云淶出廣昌前志廣昌下曰淶水東南至容城入河過郡三行五百里并州浸水經曰巨馬河出代郡廣昌縣淶山巨馬河即淶水也東過迺縣北又東南過容城縣北又東過勃海東平舒縣東入於海酈云巨馬水於東平舒北南入於滹沱而同歸於海也今淶水一名巨馬河源出廣昌縣南東流轉南逕易州淶水縣東又南入保定府定興縣盱至縣南爲白溝河又東南逕容城縣東北又東逕新城縣南又東南逕雄縣西又東入保定縣界弃酈注舊迹也 从水來聲 洛哀切一部 并州浸 段注

箋曰班許云入河蓋指古昔而言自河徙而入於海矣 徐箋

淶 水起北地廣昌東入河從水來聲并州浸洛哀切 水起北地廣昌者廣昌不屬北地地理志代郡廣昌縣淶水東南至容城入河過郡三行五百里并州寖通典淶水在今安邊郡飛狐縣界元和志淶水縣淶水一名巨馬河在東北二里袁紹昔巨業攻周安不下公孫瓚敗之於淶水水死者六七千人即此水也 東入河者玉篇淶水出代郡東南入河 并州浸者周禮職方氏正北曰并州其浸淶易許云淶出廣昌 義證

淶 水。起北地廣昌東入河。嚴氏曰起北地當作出代郡地理志代郡廣昌縣淶水東南至容城入河并州寖水經巨馬河出代郡廣昌縣淶山巨馬河即淶水酈注謂即濡水所未詳也 從水來聲。洛哀切 并州寖。職方 句讀

泥

灰 淶 淶水起北地廣昌東入河从水來聲周禮職方氏并州其浸淶易按一名巨馬河源出今直隸易州廣昌縣淶山東南流至保定府定興縣爲白溝河與東入河故道異 通訓定聲

淶 水起北地廣昌東入河从水來聲并州浸 地里志出代郡廣昌職方同 斠詮

淶水起北地廣昌東入河从水來聲并州浸○北地誤漢書地理志代郡廣昌縣淶山東過迺縣北又東過容城縣北又東過勃海東平舒縣北東入于海酈注即淶水也東南逕范陽縣故城北易水注之於平舒城北南入于摩沱而同歸于海也 [illegible]

泥 水出北地郁郅北蠻中 从水尼聲 奴低切

泥 水出北地郁郅北蠻中 蠻傳蠻下有夷字與地理志合晉書音義引北蠻中 从水尼聲 奴低切玉篇奴雞切水出郁郅縣又奴禮切濃露皃廣韻收平聲又上聲有泥注云泥泥濃露也亦作泥 校錄

泥 小徐作北蠻夷中地理志同此脫夷字 校議

泥 已見校議影宋書鈔卷百五十九引作黑土在水中者也今說文涅下 [illegible]

泥 水出北地郁郅北蠻中从水泥聲 濤案晉書音義四十七北蠻中引作蠻夷中蓋古本如是今本衍北字奪夷字廣韻十二齊引無北地二字乃節取非完文 【古本考】

泥 水出北地郁郅北蠻夷中從水尼聲臣鍇按漢書泥水出北地郁郅縣北蠻夷中北地有泥陽縣禰倪反 [illegible]

泥 北蠻夷中大徐少夷字 [illegible]

泥 泥水出北地郁郅北蠻中 北地郡郁郅見前志今甘肅慶陽府安化縣治卽郁郅故城也前志郁郅下曰泥水出北蠻夷中泥陽下應注曰泥水出郁郅北蠻中一統志曰東河在安化縣東卽白馬水也元和志延慶縣西臨白馬州寰宇記白馬水出北塞夷中引水經注云洛川南逕尉李城東北合馬嶺水號白馬水明統志東河東自沙漠至安化城北合懷安及靈溝水南流至合水縣爲馬蓮河東河及下流馬蓮河皆卽古泥水也按馬蓮卽馬嶺之轉語 从水尼聲 奴低切十五部按今字皆用爲塗泥字 【段注】

泥 水出北地郁郅北蠻中從水尼聲 奴低切 水出北地郁郅北蠻中者地理志北地郡郁郅縣泥水出蠻夷中又泥陽縣應劭曰泥水出郁郅北蠻中晉地道記泥水出郁郅北蠻中史記酈商傳蘇駔軍於泥陽正義泥谷水源出羅川縣東北泥陽源側有泉於泥中潛流二十餘步而流入泥谷寰宇記坊州中部縣泥水水經云泥水出翟道縣泥谷今按圖經泥谷水在縣西北五十里源自栲栳谷來通鑑後秦主萇軍於泥源 【義證】

泥 水。出北地郁郅北蠻夷中。地理志北地郡郁郅縣泥水出北蠻夷中。史記酈商傳蘇駔軍於泥陽正義云泥谷水源出羅川縣東北泥陽源側有泉於泥中潛流二十餘步而流入泥谷。從水尼聲。奴低切 【句讀】

齊聲 泥 泥水也出北地郁郅北蠻中从水尼聲亦曰白馬水一名東河出今甘肅慶陽府安化縣北沙漠亦稱馬嶺水又曰馬蓮河【假借】爲昵爾雅水潦所止泥丘釋名泥丘其止汙水留不去成泥也易需于泥虞注坤土得雨爲泥李[illegible]曰泥溺于水不能自拔書禹貢厥土惟塗泥又論語致遠恐泥鄭注謂滯陷不通也又爲闢爾雅釋畜威夷長脊而泥注少才力又重言形況字詩蓼蕭零露泥泥傳霑濡也廣雅釋訓泥泥濃也行葦維葉泥泥傳初生泥泥兒字亦作苨釋文引張揖曰苨草盛也亦作[illegible]亦以柅爲之又託名標識字詩式微胡爲乎泥中傳衛邑也左僖七盟于甯母注魯地高平方與縣東有泥母亭音如甯按甯泥一聲之轉在今山東兗州府魚臺縣東廿里卽穀城鎮也【聲訓】釋名釋宮室泥邇也邇近也以水沃土使相黏近也按以尼訓泥【古韻】詩蓼蕭叶泥弟豈行葦叶葦履體泥弟爾几易需叶泥至 【通訓定聲】

泥 水出北地郁郅北蠻中从水尼聲繫傳云北蠻夷中有夷字唐何超晉書音義引云蠻夷中無北字 【斠詮】

泥 水出北地郁郅北蠻中从水尼聲奴低切○長安志潏水一名泥水○通涅史記屈原傳皭然泥而不滓索隱注泥音涅 【字通】

問威夷長脊而泥郭訓泥爲少才力何也曰泥當爲闒聲相近而借用也說文闒智少力劣也漢書或作[illegible]古音爾與尼相近易繫于金柅說文作檷詩飲餞于禰韓詩作坭書典祀毋豐于昵謂禰廟也俗人不通古音乃於爾旁著人讀爲奴禮切又有

作你不知奴禮切乃爾之正音故爾轉爲乃箇儞从爾聲而音轉爲尼輾切也【潛研堂集】

說文泥泥水也出北地郁郅北蠻中是泥爲水名詩行葦維葉泥泥毛傳云初生泥泥然葉以茂盛爲訓與水名之訓迥別又釋文引張揖說訓苨爲艸盛苨亦說文所無攷其正字並當作薾說文薾華盛从艸爾聲詩曰彼薾（今毛詩作彼爾傳云華盛貌）維何蓋薾爲華盛貌泥爲葉盛之貌其誼一也又文選蜀都賦總莖柅柅劉逵注云華盛貌又引之詩亦作柅案說文柅訓柅木亦與茂盛誼殊則柅柅亦即薾薾矣尼爾同聲通用易姤繫金柅子夏傳作鑈詩泉水飲餞于禰韓詩作坭均其例也【古文字攷】

# 湳 西河美稷保東北水从水南聲 切乃感

湳 西河美稷保東北水 宋本殘闕集韻類篇引同繫傳無北字水下有也字段云葉本作西河美稷保東水也與繫傳合李注文選潘岳詩引作湳水出西河美稷縣

从水南聲 切乃感【校錄】

湳小徐無北字文選潘安仁關中詩注引作湳水出西河美稷縣議依選注【校議】

湳 宋本無北字鍇本同○文選潘岳詩李善注引云湳水出西河美稷縣【[illegible]】

湳 西河美稷保東北水

毛本如此宋本宋刊五音韻譜集韻類篇同葉本無北字作西河美稷保東水也趙抄及明刻五音韻譜作西河水名鈕樹玉曰保字必誤文選潘岳關中詩李善注引說文云湳水出西河美稷縣縣字爲長【汲本訂】

湳 西河美稷保東北水从水南聲

濤案文選潘安仁關中詩注引湳水出西河美稷縣蓋古本如是今本保字殆縣字之誤東北水三字亦不可通【古本考】

湳 西河美稷保東水也 從水南聲奴感反【繫傳】

湳 西河美稷保東水也說文云西河美稷保東北水【[illegible]】

湳 東水也鉉作東北水【[illegible]】

湳 西河美稷保東水也大徐西河美稷保東北水而北字鍇刻似訓傳者案美稷縣名不當言保潘安仁關中詩注引作縣似是然說文例祇舉縣名不出縣字蓋湳水出美稷縣之某保而傳寫挩佚其名耳保即今堡字檀弓公叔禺人遇

負杖入保書息 湳 乃感切。鮑本同。孫本奴感切。小徐同。 [illegible]

湳 西河美稷保東北水 宋本及集韻類篇皆同一本無北字西河郡美稷見前志今蒙古鄂爾多斯左翼中旗東南有漢美稷故城在故勝州之西南也檀弓注曰保縣邑小城保堡古今字水經注河水篇曰河水又南樹頹水注之河水又左得湳水口水出西河郡美稷縣東南流又東南流入長城東鹹水入之又東南渾波水注之又東逕西河富昌縣故城南又東流入於河按漢富昌城在鄂爾多斯左翼前旗界湳水未審今鄂爾多斯何水也 从水南聲 乃感切古音在七部酈曰羌人因湳水爲姓 段注

湳 西河美稷保東北水从水南聲 乃感切 西河美稷保東北水者初印本無北字水經注河水云河水又左得湳水口水出西河郡美稷縣東南流羌人因水以氏之漢沖帝時羌湳狐奴歸化蓋其渠帥也其水俗亦謂之爲遇波水東流入於河文選潘岳關中詩虛皛湳德李善注湳羌號也說文曰湳水出西河美稷縣故羌人因水爲姓 義證

湳 西河美稷保東北水也 保文選潘岳關中詩注引作縣蓋自加之本部概不言縣也小徐無北字水經注河水篇云河水又左得湳水口水出西河郡美稷縣東南流羌人因水以氏之漢沖帝時羌湳狐奴歸化蓋其渠帥也其水俗亦謂之爲遇波水潘岳關中詩虛皛湳德李注湳羌號也羌人因水爲姓 從水南聲 乃感切 句讀

湳下云西河美稷保案本部例皆直書郡國縣邑之名惟縣與郡同名始言某縣況美稷縣也不可言保豈謂美稷縣有美稷保邪抑保字上有挩文邪 釋例

感 湳 湳 西河美稷保東北水从水南聲今蒙古鄂爾多斯左翼中旗東南流至前旗界又東入河水經注曰羌人因湳水爲姓 通訓定聲

湳 西河美稷保東北水从水南聲 繫傳作東水無北字五音韻譜云西河水名袁廷壽曰此毛本後改也其初刻印本與韻譜同 斠詮

湳 西河美稷保東北水 按毛本及各本皆如此某本無北字鈕非石曰保字疑誤文選潘岳關中詩李善注引說文云湳水出西河美稷縣當是縣字 拈字

漹 水出西河中陽北沙南入河从水焉聲 乙乾切

漹 水出西河中陽北沙南入河从水焉聲 乙乾切 [illegible]

[illegible] 漹 水出西河中陽北沙南入河从水焉聲 濤案水經注六汾水篇引漹水出西河中陽縣之西南入河蓋古本如是今本北沙二字誤東原戴氏校水經注仍作北沙乃據今本說文以改酈注妄矣

古本考

溤水出西河中陽北沙南入河从水焉聲殷焉反 繫傳

溤水出西河中陽北沙南入河 北沙水經注引作之西西河郡中陽二志同戴先生曰水經河水南過西河圜陽縣東又南過離石縣西又南過中陽縣西又南過土軍縣西按地望考之中陽西濱河當在今汾州府寧鄉縣境趙世家秦取我西都及中陽是也道元乃云中陽故城在東東臨汾水不濱於河也元和志於孝義縣下云魏移西河郡中陽於今理此縣可證明水經之中陽其所本之書道元偶失檢道元汾水篇注所言鄔澤北起大陵南底鄔正今平遙之西孝義之東介休之北最爲洿下汾川轉徙不常之地說文之溤水乃入河非入汾漢中陽西濱黃河說文亦一證道元就溤字與鄔字牽合謂溤水即鄔澤謬矣玉裁按溤水今未得其證 从水焉聲乙乾切十四部 段注

箋曰離石在今永寧州境中陽在寧鄉縣境其北有東北南三川河合而西南流入於黃河未知即許所謂溤水否也 徐箋

水出西河中陽北沙南入河从水焉聲乙乾切 水出西河中陽北沙者水經汾水云又南過大陵縣東鄔注汾水於縣左迆爲鄔澤廣雅曰水自汾出爲汾陂其陂東西四里南北十餘里陂南接鄔地理志曰九澤在北并州藪也呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚洟之澤俗謂之鄔城泊許慎說文曰溤水出西河中陽縣北沙南入河即此水也 焉聲者焉當爲烏鄭注所謂鄔澤也廣韻溤水溤集韻溤水名篆譌從焉音隨形變讀乙乾切實應讀安古切鄔引本書原作溤後人據誤本說文改爲溤南入河者中陽瀕河故溤入河也 義證

水出西河中陽北沙南入河。 水經汾水云又南過大陵縣東鄔注云汾水於縣左迆爲鄔澤廣雅曰水自汾出爲汾陂其陂東西四里南北十餘里陂南接鄔地理志曰九澤在北并州藪也呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚洟之澤俗謂之鄔城泊說文曰溤水出西河中陽縣北沙南入河即此水也桂氏曰中陽瀕河故溤入河也 從水焉聲 乙乾切桂氏曰焉聲當爲烏聲鄭注所謂鄔澤也廣韻溤水名集韻溤水名篆譌從焉音隨形變讀乙乾切實應讀安古切鄔引本書原作溤後人據誤本說文改爲溤符案玉篇溤在溤下溤上正同說文廣韻溤水出西河與玉篇同集韻亦引說文于溤下似當闕疑未可質斷 句讀

先

溤 溤水也出西河中陽北沙南入河从水焉聲當在今山西汾州府寧鄉縣境入河今不可考水經汾水注溤水俗亦曰鳶水並以鄔澤當之殆非也 通訓定聲

水出西河中陽北沙南入河从水焉聲 水經注即鄔澤也 斠詮

溤水出河西中陽北沙南入河从水焉聲○水經注汾水于縣北迆爲鄔澤廣疋曰水自汾出爲汾陂陂南接鄔地理志曰九澤在北并州藪也許氏說文曰溤水出西河中陽縣之西南入河即此水也 [illegible]

河津也在西河西从水垂聲 七禾切

涶 河津也在西河西从水垂聲 土禾切玉篇吐過切與唾同又土禾切水在西河廣韻平聲注水在河西去聲爲唾之重文 校錄

涶 河津也在西河西從水垂聲 臣鍇曰西河郡也吐戈反 繫傳

涶 河津也在西河西 河津名涶猶洹津孟津也在西河西謂在西河郡之西今未詳其地 从水垂聲 土禾切十七部按口部以爲唾重文 段注

涶 河津也在西河西從水垂聲 土禾切 義證

涶 河津也在西河西從水垂聲。土禾切。 句讀

涶見口水二部當刪口部者。玉篇但收於水部云吐過切與唾同又土禾切水在西河

釋例

歌 涶 涶 河津也在西河西从水垂聲 未詳其地字與唾或體同 通訓定聲

涶 河津也在西河西从水垂聲 口部重見 斠詮

瀕 水也从水旟聲 以諸切

瀕 水也 繫傳作水名也下沕瀩淩涺注中並有名字廣韻訓水名玉篇闕 从水旟聲 以諸切 校錄

瀕 水名也從水旟聲 以虛反 繫傳

瀕 水名也說文無名字下文沕瀩淩涺四字說並同

瀕 水名也大徐无名字下文沕瀩淩涺四篆說解放此 繫傳攷異 [illegible]

瀕 水也 未詳 从水旟聲 以諸切 五部 段注

瀕 水也從水旟聲 以諸切 義證

瀕 水也。從水旟聲。以諸切。 句讀

魚 瀕 瀕 瀕水也从水旟聲未詳其地 通訓定聲

瀕 水也从水旟聲 斠詮

洵 過水中也从水旬聲 相倫切

洵 過水中也 玉篇注同集韻韻會引過作渦非說文無渦釋水過爲洵釋文云過又作渦或作過 从水旬聲 相倫切 校錄

洵 釋水過爲洵水經注引字林洵過水也說文當言過水別也與稗禾別也沱江別流也澥郭澥海之別也語例同 校

議

洵 過水中也從水旬聲臣鍇按爾雅過水洵也續倫反 繫傳

洵 過水中按爾雅當作過水出 過水洵當作過爲洵 繫傳校勘記

洵 過水洵也今爾雅作過爲洵

洵 過水出也各本誤作過水中也今正釋水曰水自過出爲洵大水溢出別爲小水之名也水經注引字林曰洵過水也經有假借洵爲均者如洵直且侯是也有假爲洵者如洵美且都洵訏且樂是也有假爲敻者如于嗟洵兮卽韓詩之于嗟敻兮是也有叚爲泫者國語無洵涕是也 从水旬聲 相倫切十二部 段

注

洵 改過尔出也 注云各本誤作過水中也今正釋水曰水自過出爲洵大水溢出別爲小水之名也水經注引字林洵過水也 段注

洵 過水中也從水旬聲 相倫切 過水中也者集韻引作渦水經注陰溝水云渦水受沙水於扶溝縣爾雅曰過爲洵世曰渦過水也九域志金州洵陽縣有洵水 義證

洵 過水中也。嚴氏曰釋水過爲洵水經注引字林洵過水別也與沱江別流也澥郭澥海之別也語例同筠案過集韻引作渦雖俗字亦足證也 從水經注過水受沙水於扶溝九域志金州洵陽縣有洵水。水旬聲。相倫切 句讀

洽

眞 洵 過水出也从水旬聲爾雅過爲洵水經陰溝水東南至沛爲過水注洵過水也段借爲恂詩宛邱洵有情兮傳信也靜女洵美且異叔于田洵美且仁有女同車洵美且都溱洧洵訏且樂皆同羔裘洵直且侯傳均也失之又爲均爾雅釋言洵均也李注偏之均也則謂借爲旬又爲敻詩擊鼓于嗟洵兮傳遠也又爲泫魯語無洵涕又爲訦爾雅釋言洵龕也按猶戡戎也齊韻詩擊鼓叶洵信 通訓定聲

洵 過水中也从水旬聲 尔疋文 斠詮

洵 過中水也从水旬聲相倫切○按釋文過同渦又作過爾雅過爲洵○通旬常璩漢中志洵陽縣洵水所出漢書作旬又爾雅釋言洵均也詩其下侯旬釋文旬音荀均也 字通

㴸 水出北囂山入邙澤从水舍聲 始夜切

㴸 水出北䶂山入邙澤 繫傳䶂作囂段云舊鈔繫傳邙作卬俟再攷

从水舍聲 始夜切 校錄

㴸 北山經作邛澤 校議

浛 水出北嚻山入邛澤從水舍聲臣鍇按山海經北嚻山亦云涔水也詩夜反 【繫傳】

浛 邛澤鈕作卬澤按當作邛澤舊山海經作昂澤 【繫傳校勘記】

浛 入邛澤段氏據舊本邛作卭桂氏據大徐作邛山海經正作邛 【[illegible]】

浛 大徐本作入邛澤小徐本作入卬澤焔按段氏若膺依舊鈔本作卭引北山經鉤吾之山又北三百里北嚻之山涔水出焉而東流注于卬澤為証應從之 【二徐箋異】

浛 浛水名 水出北嚻山入卭澤 卭俗本作邛誤今依舊抄繫傳本北山經曰鉤吾之山又北三百里曰北嚻之山涔水出焉而東流注於卭澤許所據涔作浛如柘作樜䕾作芴皆與今本不同也其地未詳 从水舍聲 始夜切古音在五部 【段注】

浛 作入卭澤 注云卭俗本作邛誤今依繫傳舊抄本 【段注匡謬】

箋曰浛疑亦誤字 【徐箋】

浛 水出北嚻山入邛澤從水舍聲 始夜切 水出北嚻山者廣韻引文字音義浛水出北嚻山也 入邛澤者徐鍇本作邛澤北山經北嚻之山浛水出焉而東流注於邛澤馥案旄水亦云注邛澤 【義證】

浛 水出北嚻山。入邛澤。 桂氏所据小徐本邛作邛段氏作卭亦誤廣韻引文字音義曰浛水出北嚻山也而北山經曰北嚻之山涔水出焉而東流注于邛澤是浛即涔也又旄水亦曰注邛澤 從水舍聲 始夜切 【句讀】

浛 浛 浛水出北嚻山入邛澤从水舍聲按北山經鉤吾之山又北三百里北嚻之山涔水出焉東流注于卬澤涔卬字與浛邛字形體相似未詳孰是 【通訓定聲】

浛 水出北嚻山入邛澤从水舍聲 山海經北嚻之山涔水出焉東流注於邛澤卽是水也涔邛並異 廣韻云出文字音義此字後人所加 【斠詮】

汈 水也从水刃聲 乃見切

汈 水也从水刃聲 乃見切段云集韻類篇引有出上黨三字 【校錄】

汈 集韻類篇引有出上黨三字 【[illegible]】

汈 水名也從水刃聲耳引反 【繫傳】

汈 集韻引從水上有出上黨三字 【[illegible]】

汈 汈水也 集韻類篇引說文有出上黨三字又沴汈與澳㴔同沴汈溼相箸也亦垢濁也 从水刃聲 乃見切古音在十二部 【段注】

汈 水也從水刃聲 乃見切 水也者集韻引有出上黨三字 刃聲者廣韻切式羊切音商水名馥謂當從廾轉寫譌從刃音隨形變矣 【義證】

汈 水也。出上黨。○依集韻引補。從水刃聲。○乃見切，桂氏曰，廣韻，汈，式羊切，音商，水名，幾謂當從刅，轉寫爲從刃，音隨形變矣，王氏煦曰，梁梁皆當從汈聲，【句讀】

汈 汈水也从水刃聲類篇引說文出上黨字亦作涊叚借爲淟涊集韻紾切淟相著也按淟涊廣雅釋訓淟涊垢濁也文賦淟涊而不鮮楚辭惜遊淟涊之流俗又單辭形況字七發忍無汗出廣雅釋詁三涊濁也漢書楊雄傳紛纍以其淟涊兮音義俗語亦涊然不寒而溫爲淟涊【通訓定聲】

汈 水也从水刃聲 繫傳云水名也【斠詮】

淔 水也从水直聲 恥力切

淔 水也从水直聲恥力切段云集韻類篇云出潁川【校錄】

淔 水名也從水直聲暢陟反【繫傳】

淔 淔水也 集韻類篇曰出潁川 从水直聲 恥力切 一部【段注】

淔 水也從水直聲 恥力切 水也者集韻引同 文云一曰出潁川【義證】

淔 水也。○集韻曰，出潁川。從水直聲。○恥力切。【句讀】

淔 淔水也从水直聲或曰出潁川（釋）謂郎淔水也叚借爲茲爾雅淔灌注未詳齒之注一歲三華瑞草按李登聲類齒灌茵一物內者齒之叚字淔灌者茲芝之借字蕃菌從茲藍生敝以爲各物讀爲二物又以芝爲瑞草皆誤也神農本草有芝菌徐氏星衍謂卽此淔菌按芝之一名淔灌則亦可名灌菌矣【通訓定聲】

淔 水也从水直聲【斠詮】

淒 水也从水妻聲 七接切 雲青案唐寫本唐韻二十六葉淒注引說文水名與小徐本合大徐本奪名字宜補

淒 水也从水妻聲 七接切玉篇七葉子妻二切廣韻七接切【校錄】

淒 水名也從水妻聲七捷反【繫傳】

淒 淒水也从水妻聲 七接切 八部【段注】

淒 水也從水妻聲 七接切【義證】

淒 水也。○從水妻聲。○七接切。【句讀】

淒 淒水也从水妻聲【通訓定聲】

淒 水也从水妻聲 繫傳有名字【斠詮】

涺 水也从水居聲 九魚切

涺 水也从水居聲九魚切 校錄

涺 水名也從水居聲堅疎反 繫傳

涺 涺水也从水居聲九魚切五部 段注

涺 水也從水居聲九魚切 義證

涺 水也。從水居聲。九魚切 句讀

魚 涺 涺 涺水也从水居聲 通訓定聲

涺 水也从水居聲 繫傳有名字 斠詮

湶 水也从水臮聲其冀切

湶 水也从水臮聲其冀切 校錄

湶 水也從水臮聲其冀反 繫傳

湶 湶水也从水臮聲其冀切十五部 段注

湶 水也從水臮聲其冀切 義證

湶 水也。從水臮聲。其冀切 句讀

眞 湶 湶 湶水也从水臮聲 通訓定聲

湶 水也从水臮聲 斠詮

沋 水也从水尤聲羽求切

沋 水也从水尤聲羽求切廣韻水名在高密 校錄

沋 水也從水尤聲烏秋反 繫傳

沋 沋水也廣韵曰在高密按蓋即左傳尤水上文之治水也从水尤聲羽求切古音在一部 段注

沋 水也從水尤聲羽求切 水也者廣韻沋水名在高密 義證

沋 水也。廣韻曰。在高密。段氏曰。蓋即左傳尤水上文之治水也。從水。尤聲。羽求切。 句讀

尤 沋 沋 沋水也从水尤聲按即治水今山東萊州府掖縣之小沽河也左昭廿傳姑尤以西以尤為之姑水即登州府黃縣之大沽河叚借重言形況字七發沋沋湲湲往魚鳧顛倒之貌也 通訓定聲

沋 水也从水尤聲 廣韻沋水在高密 斠詮

洇 水也从水因聲 於真切

涃 水也从水困聲 苦頓切宋本初印本五音韻譜竝作洇水也从水因聲於眞切集韻類篇引亦作洇此作涃者蓋後人本繫傳改繫傳音苦悶反唯玉篇涃適當說文之次音苦頓切或後人因之改與玉篇亦有洇在後俗字中廣韻洇涃竝收 校錄

洇 水也从水因聲於眞切 初印本如此宋本葉本五音韻譜類篇集韻皆同今剏改篆爲涃剜改因聲於眞切爲困聲苦頓切本小徐 汲本訂

涃 水也從水困聲苦悶反 繫傳

涃 竝作涃困聲 音於眞切 繫傳校勘記 因聲苦悶反大徐篆作洇說作因聲於眞切徐鉉二本汲古初印本同剜改作涃困聲苦頓切 繫傳

涃 校錄

涃 大徐本作从水涃聲小徐本篆作涃从水困聲按五音韻譜玉篇與大徐本合集韻類篇引大同可証應从之 鍇誤王作涃与大徐本 二徐箋異

洇 洇水也从水因聲此字王篇及小徐皆作涃困聲廣韻涃與洇竝收集韻類篇引說文互異而今存宋本皆作洇因聲於眞切毛斧季改爲困聲苦頓切非是十一部 段注

涃 水也從水困聲 苦頓切 困聲者初印本作因音於眞切宋本小字本李燾本竝同集韻洇伊眞切說文水名 義證

洇 水也從水因聲。於眞切小徐篆作涃說曰困聲苦悶反玉篇廣韻皆涃洇兼收竝云水名且玉篇先洇相連或小徐是邪 句讀

眞 洇 涃 洇水也从水因聲字亦作涃 通訓定聲

涃 水也从水困聲 五音韻譜無此字宋本作洇 斠詮

洇 水也从水因聲於眞切按初印本及各本皆如此今依小徐剜改篆文爲涃剜改困聲於眞切爲困聲苦頓切 拈字

淉 水也从水果聲 古火切

淉 水也从水果聲 古火切玉篇廣韻竝闕 校錄

淉 水也從水果聲骨朵反 繫傳

淉 淉水也从水果聲古火切 十七部 段注

水也從水果聲古火切【義證】

水也從水果聲。古火切【句讀】

哿 淉 淉水也从水果聲【說文定聲】

水也从水果聲【斠詮】

水也从水貨聲讀若瑣

穌果切

水也从水貨聲讀若瑣穌果切【校錄】

水也從水貨聲讀若瑣先火反【繫傳】

湏水也从水貨聲讀若瑣穌果切十七部【段注】

水也從水貨聲讀若瑣穌果切【義證】

水也從水貨聲讀若瑣。穌果切【句讀】

哿 湏 湏水也从水貨聲【說文定聲】

水也从水貨聲讀若瑣 左傳瑣澤【斠詮】

湏水也从水貨聲讀若瑣

按湏瑣均从貨得聲【說文讀若考】

水也从水尨聲

莫江切

水也从水尨聲莫江切【校錄】

水也從水尨聲免江反【繫傳】

滝水也从水尨聲莫江切【段注】

水也從水尨聲莫江切 水也者滝或作瀧水在梁鄒縣水經注謂即古之袁水【義證】

水也。桂氏謂即瀧水在梁鄒縣水經注謂即古之袁水 从水尨聲。莫江切【句讀】

江 滝 滝水也从水尨聲【說文定聲】

水也从水尨聲【斠詮】

水也从水乳聲

乃后切

水也从水乳聲乃后切【校錄】

水也從水乳聲能吼反【繫傳】

濡水也从水乳聲乃后切四部或以爲酒醴雜醲之醲 段注

水也從水乳聲乃后切 [illegible]

水也從水乳聲乃后切 句讀

右濡 濡依水也从水乳聲段借爲醲廣雅釋詁濡酒也 通訓定聲

水也从水乳聲 斠詮

濡水也从水乳聲乃后切案字有數音一音凡从需之字入虞夾入尤故乳夾音我從人讀乳殺而名于文爲殼於菟也 [illegible]

㳊 水也从水夂聲夂古文終 職戎切

水也从水夂聲夂古文終職戎切繫傳終下有字字玉篇作泈廣韻泈水名在襄陽 段注

當作宑聲此夂誤夂古文終校語 校議

未聞字非校語夂當作宑 [illegible]

水也從水宑聲宑古文終字隻公反 [illegible]



汖 汖水也廣韻集韻皆曰在襄陽 从水宑聲宑古文終職戎切九部古文終見仌部 段注

水也從水宑聲宑古文終職戎切 文者廣韻作泈水名在襄陽 [illegible]

水也。廣韻作泈云水名在襄陽從水宑聲。職戎切 宑古文終字 [illegible]

東汖 汖水也从水夂聲夂古文終按字亦作泈或曰水在襄陽 [illegible]

水也从水夂聲夂古文終 斠詮

酒 淺水也从水百聲 匹白切

淺水也从水百聲匹白切顏氏家訓勉學篇引作古魄字淺水貌廣韻訓水淺皃玉篇無酒有泊洦泊步各切訓止舟漷莫白切水流皃蓋以泊當酒 校錄

酒也當作皃顏氏家訓勉學篇引作酒古魄字也酒淺水貌語有誤當言泊古酒字也酒淺水貌二徐酒篆後脫泊古文酒議補按下即汘篆汘酒蓋阡陌之本字筦子四時篇漢書食貨志作千伯假借耳 校議

洦　顏氏家訓勉學篇引作洦古魄字也洦淺水貌按當言淺水皃从水百聲古文以爲魄字[illegible]

洦　淺水也　徐整碑云洦流東指[illegible]

洦　淺水也

此卽阡陌字溝瀆皆从水阡陌从水意同[illegible]

洦　淺水也从水百聲　濤案顏氏家訓勉學篇曰遊趙州見柏人城北有一小水土人亦不知名後讀城西門徐整碑云洦流東指案說文此字古魄字也洦淺水皃此水無名直以淺皃目之或當卽以洦爲名乎嚴孝廉曰當言洦古洦字也洦淺水皃二徐洦篆後說洦古文洦本書大部狛字注云讀若淺洦則古本當有洦篆古本考

洦　淺水也從水百聲臣鍇按顏之推家訓趙州柏人城北有小水土人不知名後讀城西門徐整碑云洦流東會之推以爲此水漢來無名直以淺見目之也潘客反繫傳

洦東會今本家訓作東指[illegible]

洦　淺水也　顏氏家訓曰遊趙州見柏人城北有一小水土人亦不知名後讀城西門徐整碑云洦流東指案說文此字古泊字也泊淺水貌此水無名直以淺貌目之或當卽以洦爲名乎玉裁按顏書今本譌誤爲正之可讀卻此說文作洦隸作泊亦古今字也大部狛字下云讀若淺泊淺水易停故泊又爲停泊淺作薄故泊亦爲厚薄字又以爲憺怕字今韵以泊入鐸以洦入陌由不知古音耳但上下文皆水名此字次第不應在此蓋轉寫者以從百從千類之　从水百聲　匹白切按當作旁各切五部段注

箋曰說文从百聲之字僅有此與人部之佰手部之捪此外不少概見佰訓相什百其从百聲自無可疑若㨖拍之拍與此淺泊之泊古多从白今本疑後人所改古音白百不同今北方之音亦尚有別也[illegible]

洦　淺水也從水百聲　匹白切

玉篇作[illegible]　淺水也者當爲淺水兒本書狛字讀若淺洦廣韻洦水淺皃顏氏家訓嘗遊趙州見柏人城北有一小水土人亦不知名後讀城西門徐整碑云洦流東指眾皆不識吾按說文洦淺水兒兒古貌字也此水漢來無名矣直以淺貌目之或當卽以洦爲名乎[illegible]

洦　淺水也。也當作兒大部狛字廣讀之若淺洦顏氏家訓嘗游趙州見柏人城北有一小水土人亦不知名後讀城西門徐整碑云洦流東指吾案說文此字古魄字也洦淺水兒此水漢來本無名矣直以淺兒目之或當卽以洦爲名乎從水百聲。匹白切玉篇作洦段氏曰上下文皆水名此字次第不應在此蓋轉寫者以從百從千類之[illegible]

隸　洦　洦　淺水也从水百聲字亦作泊作㴇顏氏家訓引趙州柏人城徐整碑洦流東指謝惠連詩曲汜薄停旅只薄爲之叚借爲怕子虛賦泊乎無爲澹乎自持後漢馮衍傳注泊靜也又爲泊羨讓傳注泊汁也此字形之誤又疊韻連語海賦劃泊柏而迆颺注泊柏小波也洞簫賦密漠泊以獭猭注與泊同嗔泊竹容兒又單辭形況字

漢書地理志洎知門 海之池汁水見也 **通訓定聲**

洎 淺水也从水百聲 徐堅碑洎流東指 **斠詮**

洎 淺水也从水百聲匹白切○徐鍇曰顏之推家訓趙州洎人城北有小水土人不知名後讀淮西徐整碑云洎流東會之推以爲此水漢來無名直以淺見目之也○ **字通** 集韻或作㴔

古鉢鄄洎 **古籀補二**

汘 水也从水千聲 倉先切

**校錄** 水也从水千聲 倉先切

**繫傳** 汘 水也從水千聲七先反

**段注** 汘 水也从水千聲 倉先切 十二部

**義證** 水也從水千聲 倉先切

**句讀** 水也從水千聲 倉先切

**通訓定聲** 汘 先 汘 汘水也从水千省

**斠詮** 汘 水也从水千聲 應即今阡陌字

洍 水也从水𦣞聲詩曰江有洍 詳里切

**繫傳** 作 水也一曰詩曰

**校錄** 洍 水也从水𦣞聲詩曰江有洍 詳里切 水也一曰詩曰江有洍从水𦣞聲廣韻引詩上亦有一曰二字玉篇注云水名又汜字惠徵君曰兩引詩一作汜後人增入

**校議** 洍小徐廣韻五旨引作一曰詩蓋許欲廣一義故引詩以證此洍亦爲水別復入也大徐覩一曰爲羨文輒刪之

**校議議** 洍 引詩校者依篆改小徐廣韻五旨引竝作一曰詩蓋言洍字正義爲水名假借之義亦爲水決復入故于洍下云一曰江有汜下文汜下益引正義故非異文校者疑許所見別本有作洍者故依篆改近人皆未知其謬

**惠記** 洍 詩曰江有洍 兩引詩江有洍一作汜後人增入

**繫傳** 洍 水也一曰詩江有洍從水𦣞聲臣鍇按今爾雅作沱云沱湖在江邊詳紀反

洍一曰詩江有洍說文云詩曰江有洍 [illegible]

洍一曰詩當依鉉作詩曰　沱云沱湖在江邊當
作汜云決復入爲汜此鈔寫之譌詩亦作汜 [illegible]

洍 一曰詩江有洍廣韻引詩下有曰字大徐此句在臣聲下是也而作詩曰江有洍則非也繫傳謂介定作沱亦非也小徐蓋以汜篆下已引江有汜不應此字復引故欲還就其說而以三章之江有沱當之不知許君意水也云者洍之正說也一曰詩曰江有洍者正與汜下說解相應謂所宗之毛詩作汜而三家詩有作洍者故別之以一曰而記于臣聲之下

[illegible]

洍 洍水也从水臣聲 詳里切 一部 詩曰江有洍 此蓋三家詩下文引江有汜則毛詩也云汜水別復入水也而證以江有汜此言轉注也云洍水名而證以江有洍此言假借也引書作敢莫所皆此例 段注

洍 水也從水匝聲詩曰江有洍 詳里切 詩曰江有洍者徐鍇本作一曰詩江有洍廣韻引同 義證

洍 水也從水匝聲。詳里切案此切與祀同音㠱彝銘曰㠱其洍萬年無彊蓋借洍爲祀也。一曰詩江有洍。汜下既引江有汜矣蓋毛詩也三家詩有作洍者許君以爲汜之借字故爲洍廣一義而云一曰也 句讀

洍 洍水也从水臣聲假借爲汜說文引詩曰江有洍汜篆說解引毛詩亞作汜 定聲

洍 水也从水臣聲詩曰江有洍 今詩作汜此引詩兩見 斠詮

洍字注水也从水臣聲詩曰江有洍詳里切汜字注水別復入水也从水巳聲詩曰江有汜詳里切鉉曰前洍字音義同蓋或體也唐石經作汜愚謂水部二字各引此經後一條是鉉以爲或體非也許氏自言詩偁毛氏汜字注水別復入水與毛傳合且敘云此詩有嫡不以媵備數後嫡悔過復迎之與復入意合若洍則不過水而已無所取義水別復入毛以別爲決恐亦傳寫之誤蓋別乃支別正與妾媵爲嫡之貳與第二章沱江之別第三章沚江中小洲正一類也 [illegible]

洍水也从水臣聲詳里切○徐鍇曰今爾雅作沱云沱湖在江邊按爾雅釋水江爲沱注書曰岷山導江東別爲沱疏江水溢出名沱也○通汜詩江有汜說文引作洍按本部汜字注引詩仍作汜訓水別復入水也徐鉉以汜爲洍之或體 字通

詩曰江有洍 今詩召南作汜校說文汜注亦引此詩作汜徐鉉曰蓋或體也朱謀㙔輯古文奇字云洍古文汜 引經考

洍 水也詩曰江有洍石經作汜汜水別復入水也一曰汜窮瀆也亦引詩通 釋文汜江水名毛決復入爲汜鄭小水也 引經異字

水部洍水也詩曰江有洍今詩作汜毛傳決復入為汜本部汜水別復入水也引詩江有汜自是正字此別引作洍者段氏玉裁曰此蓋三家詩爰箋汜下引詩爲說本義洍下引詩爲說假借即釋梯支侯之例 引經例

洍 江有汜

水部洍水也从水𦣞聲𦣞音頤 詩曰江有洍此即江有汜之異文也傳云決復入為汜箋云汜小水也案許訓汜云水別復入水也一曰窮瀆水也从水巳聲詩曰江有汜引同今本其訓與毛合本爾雅釋水文鄭以汜為小水與許洍訓合易林云江水沱汜思附君子伯仲處市不我肎顧姪娣悵悔此與毛異蓋三家所據詩亦作汜是三家詩字與毛不異許之引作洍與汜同音疑即汜之或體𦣞巳音相近蓋三家有作洍訓為水者許據之而書也 別經文異

# 澥

**郣澥海之別也从水解聲一說澥即澥谷也** 胡買切

澥 勃澥海之別名也 宋本及初印本五音韻譜並作郣澥海之別也集韻類篇引作勃澥海之別也韻會引作勃澥海別名玉篇注勃澥海之別名按邑部郣訓郣海則作郣是

一說澥即澥谷也 胡買切段云集韻類篇皆作一曰澥谷也 校録

澥郣澥海之別也宋本及五音韻譜皆如此毛本剜改作勃澥海之別名也蓋依小徐校郣下云郣海地史記相如傳索隱引齊都賦注云海旁曰郣斷水曰澥則郣為正字言別即不必言名議依初刻 校議

澥 郣澥海之別也 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韵皆同惟類篇集韵郣譌勃耳今依小徐剜改補字云勃澥海之別名也凡說文或言屬或言別禾部穛禾別也謂別於禾而亦禾之屬也此云海之別謂別於海而亦海之屬也凡言屬而別在其中言別而屬在其中周禮注曰州黨族閭比者鄉之屬別則屬別竝言也河北播為九河同為逆河入于海與史記夾右碣石入于海皆謂入於勃海非大海也子虛賦浮勃澥漢書音義云海別枝名也索隱引齊都賦注云海旁曰勃斷水曰澥 汲古閣

澥 勃澥海之別名也从水解聲一說澥即澥谷也

濤案初學記卷六地部引東海之別有渤澥蓋古本無名字毛板初印本亦無名字桂大令曰別者猶江別爲沱渤勃古今字 古本考

澥 勃澥海之別名也从水解聲一說澥卽澥谷 [redacted]

臣鍇按列子諸書多謂海爲渤澥侯豸反

勃澥海之別名也玉篇同汲古初印勃作郣鮑本同又無名字孫本同鮑本則有 [redacted]

澥 大徐本作郣海之別也小徐作勃海之別名也焙按五音韻譜正作郣澥海之別也與大徐合集韻類篇引亦作勃澥海之別也無名字又邑部郣訓郣海尤可爲証 [redacted]

澥 勃澥海之別也 宋本作郣今本及集韻類篇皆作勃別下宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆無名字毛斧季妄增之然文選注已誤多矣毛詩傳曰沱江之別者也海之別猶江之別勃澥屬於海而非大海猶沱屬於江而非大江也說文或言屬或言別言屬而別在其中言別而屬在其中此與稗下云禾別正同周禮注州黨族閭比者鄉之屬別則屬別並言也漢書子虛賦音義曰勃澥海別枝也齊都賦注曰海旁曰勃斷水曰澥晉丘劄記曰今海自山東登州成山折而西運寧海州福山蓬萊招遠縣又西運萊州掖縣昌邑濰縣又西運青州壽光樂安諸城縣北界折而西北運齊南利津霑化海豐縣又北運直隸河間鹽山滄北靜海縣東界又北至天津衞折而東運順天寶坻豐潤縣又東運永平灤州樂亭盧龍昌黎縣又東出山海關運遼東寧遠廣寧衞南界折而南運海蓋復金四衞西界又折而東運金州南界有旅順口南與登州海口相對皆謂之勃海太史公多言勃海河渠書謂永平府之勃海也封禪書謂登萊兩府之勃海也蘇秦列傳指天津衞之海言朝鮮列傳指海之在遼東者言勃海之水大矣非專謂近勃海郡者也玉裁按此於大海爲別枝 从水解聲 胡買切十六部 一說澥卽澥谷也 集韻類篇皆作一曰澥谷也五字此別一義也律歷志曰黃帝使泠綸自大夏之西崑崙之陰取竹之解谷孟康曰解脫也谷竹溝也取竹之脫無溝節者也一說崑崙之北谷名也按漢書解谷說文作澥廣韵作嶰

段注

澥 刪名字 注云宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆無

段注訂補

箋曰海自成山西入登萊又折而北過天津又東至遼東又南下金州海渚環抱自成一澥故謂之勃澥澥之言解也卽別爲一水然也故漢書音義曰海別枝齊都賦注曰斷水曰澥也

徐箋

澥 勃澥海之別名也從水解聲一說澥卽澥谷也 胡買切 勃澥海之別名也者初印本作郣澥海之別也無名字宋本集韻類篇並同別者猶江別爲沱本書郣郣海地梁張衡詠羅魚詩何用游冥澥且躍天淵池漢書音義勃澥海別枝名也齊都賦注海旁曰勃斷水曰澥或作渤澥子華子琅邪之東渤澥稽天非一水之涯也子虛賦浮渤澥五臣云渤澥海分支水名陳書徐陵傳暫游渤澥而與深周書武帝紀守瀆瀕者惜渤澥之澄漢書揚雄傳作勃解又作勃海戰國策蘇秦說齊曰北有勃海齊都賦海旁出爲勃勃海亦曰薄海薄卽勃聲之轉史記索隱曰崔浩云勃旁跌也旁跌出者橫在齊北故曰勃海之橫出者曰勃史記天官書中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒於勃碣漢書天文志作勃海爲北武帝紀元光三年河水徙從頓邱東南流入勃海地理志薊南通齊趙勃碣之間顏注勃海也又勃海郡顏注在勃海之濱因以爲名又稱勃列子殷湯篇負眷運於渤海之尾初學記按東海之別有渤澥出說文故東海共稱渤海禹貢又北播爲九河同爲逆河入于海傳云同合爲一大河名爲逆河而入於渤海史記河渠書同爲逆河入於渤海溝洫志同王粲爲荀彧

與孫權檄云昨令將帥戰士號渤海七八百里濱習舟楫魏志張郃從擊袁譚於渤海圍經渤海實滄州之地屬趙分居多寰宇記幽州薊縣渤海屬所管界湖州注通鑑楊僕從齊浮渤海以討朝鮮云僕浮渤海蓋自青萊以北幽平以南皆濱於海其海通謂之渤海非指渤海郡而言也齊乘海岱惟青州謂東北跨海西南距岱跨小海也本名渤海亦謂之渤澥海別枝名也北自平州碣石南至登州沙門島是謂渤海之口闊五百里西入直沽幾千里焉又稱少海韓非子齊景公與晏子遊於少海登柏寢之臺又稱北海僖四年左傳楚子使於齊侯曰君處北海又謂之裨海齊語渠弭於有渚韋注渠弭裨海是也列子曰勃海之中有大壑名曰歸墟注墟者尾閭也閻若璩曰按齊都賦云海旁出為渤今海自山東登州成山折而西徑寧海州福山蓬萊招遠縣又西徑萊州掖縣昌邑濰縣又西徑青州壽光樂安諸城縣北界折而西北徑濟南利津霑化海豐縣又北徑直隸河閒鹽山滄州靜海縣東界又北至天津衛折而東徑順天寶坻豐潤縣又東徑永平府樂亭盧龍昌黎縣又東出山海關徑遼東寧遠廣寧錦州南界折而南徑海蓋復金四衛西界又折而東徑金州南界有旅順口南與登州海口相對皆謂之渤海歷覽太史公書如河渠書同為逆河入於渤海謂永平府之渤海也封禪書四曰陰主祠三山五曰陽主祠之罘六曰月主祠之萊山皆在齊北並渤海謂登萊兩府之渤海也蘇秦列傳說齊宣王未嘗倍泰山絕清河涉渤海張守節正義曰渤海滄州也則指天津衛之海言朝鮮列傳遣樓船將軍楊僕從齊浮渤海至王險王險城名非海之在遼東前者皆渤海也秦何有臣瓚者徒知漢以渤海名郡遂狹視渤海謂禹貢河入海乃在碣石武帝元光三年河移徙東郡更注渤海禹時不注也若以太史公增禹貢原文一渤字為誤不知非誤也正謂碣石逸之渤海也胡渭曰漢書臣瓚曰禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石武帝元光三年河徙從東郡更注渤海禹時不注也今按武帝紀元光三年春河水徙從頓丘東南流入渤海用此四字以足上句文勢非河先不入勃海至元光徙流而始入勃海也尋瓚之意蓋以禹貢九河同為逆河自碣石入於海故云禹時不注而不知漢人所謂勃海者其北一半即逆河之故道也河豈能越勃海而至碣石哉緣之勃海甚廣占冀遼西右北平勃海千乘北海東萊六郡之境跨古冀兗青三州之界自禹時以迄唐宋河之所入皆勃海也濟漯泗之所入亦勃海也　一說澥即澥谷也者本書澥水篇官谷也玉篇澥亦作嶰吳都賦說竹云梢雲無以踰嶰谷弗能逮李善注嶰谷崑崙北谷也漢書律歷志黃帝使泠綸自大夏之西昆侖之陰取竹之解谷生其竅厚均者斷兩節間而吹之以為黃鍾之宮孟康曰解谷一說昆侖之北谷名也[illegible]

澥　郭澥海之別名也宋本無名字漢書音義勃澥海別枝名也齊都賦注海旁曰勃斷水曰澥或作渤澥子虛賦浮勃澥五臣云澥海分支水名史記索隱曰崔浩云勃旁跌也旁跌出者橫在齊北應劭曰海之橫出者曰渤初學記按東海之別有渤澥出說文故東海共稱渤海胡注通鑑楊僕從齊浮渤海以討朝鮮云僕浮渤海蓋自青萊以北幽平以南皆濱於海其海通謂之渤海非指渤海郡而言也又稱少海韓非子齊景公與晏子遊於少海登柏寢之臺又稱裨海齊語渠弭於有渚韋注渠弭裨海也从水解聲。胡買切。一說澥即澥谷也。集韻類篇皆引作一曰澥谷也阜部隊水衡官谷也玉篇隊與澥同漢書律歷志黃帝使泠綸自大夏之西昆侖之陰取竹之解谷生其竅厚均者斷兩節間而吹之以為黃鐘之宮孟康曰解脫也谷竹溝也取竹之脫無溝節者也一說昆侖之北谷名也[illegible]

澥　勃澥海之別名也从水解聲史記司馬相如傳浮渤澥今海自山東登州府成山至直隸出山海關遝金州南界有旅順口南與登州海口相對皆謂之勃海假借為嶰即澥說文一曰澥即澥谷也黃帝使泠綸取竹昆侖之解谷亦以解為之

[illegible]

澥　勃澥海之別名也从水解聲一說澥即解谷也　楊雄云勃解即勃澥也子虛賦作勃澥[illegible]

濼 郛濼海之別也按初印本及各本皆如此集韻類篇郛譌作勃禹貢河北播爲九河同爲逆河入于海與史記夾右碣石入于海皆謂入於郛海非大海也凡說文有言屬者有言別者此言海之別謂別於海而亦海之屬也亦猶禾部稗禾別也謂別於禾而亦禾之屬也若周禮注曰州黨族閭比者鄉之屬別是屬別並言者也今本依小徐剜補一名字作郛濼海之別名也 拈字

漠 北方流沙也一曰清也从水莫聲 慕各切 福保案慧琳音義八十九卷一頁漠注引說文北方幽冥沙漠也存疑備考

漠 北方流沙也一曰清也从水莫聲 慕各切 [illegible]

漠 北方流沙也 漠古通作幕李陵歌曰經萬里兮度沙幕 惠記

漠 北方流沙也一曰清也从水莫聲 濤案文選曹子建白馬篇注引方作土乃傳寫之誤他注皆引同今本可證 古本考

漠 北方流沙也一曰清也從水莫聲臣鍇按史記云匈奴絕漠也班固云踰大漠門洛反 [illegible]

漠 北方流沙也 漢書亦假幕爲漠 一曰清也 毛詩傳曰莫莫言清靜 从水莫聲 慕各切 五部 段注

灝曰流沙者塵埃冥蒙之地故謂之沙漠漠者蒙也因之有冥漠之偁又曰漠漠爾雅釋言曰漠清也此義相反而相成也 徐箋

漠 北方流沙也一曰清也從水莫聲 慕各切

北方流沙也者李善注雪賦引漢飛沙引本書同釋名北方沙漠平廣淮南時則訓雁北鄉高云將至北漠中也易林沙漠北塞絕無水泉地理志張掖郡居延縣居延澤在東北古文以爲流沙胡渭曰沙漠自西而東且迤北居延澤雖非禹貢之流沙亦即此沙漠之地李陵歌經萬里兮度沙漠注云匈奴沙漠地劉歆宗廟議單于遠遁漠北鹽鐵論處沙漠之中生不食之地盧諶贈崔溫詩北眺沙漠垂鮑昭舞鶴賦偕霜鴈之違漠五臣云謂鴈背沙漠以就溫也成公綏嘯賦又例鴻雁之將羅羣鳴號乎沙漠又鴻鴈賦賓弱水之陰岸兮有沙漠之絕渚魏書雍狂地無山有沙漠流水新唐書狄仁傑傳東距滄海西隔流沙北橫大漠南阻五嶺天所以限中外也通鑑柔然追敕勤至西漠注云西漠者大漠之西偏也又云自陰山以北皆大漠有白漠黑漠后漠或作幕字漢書武帝紀衛青將六將軍絕幕顏注幕者今之突厥中磧耳應劭曰幕匈奴之南界臣瓚曰沙土曰幕程大昌北邊備對幕者漠也言沙磧廣莫望之漠漠然也 一曰清也者釋言文樊光曰漠然清皃李善注勵志詩引本書作寂也又引作無爲也楚詞遠游漠虛靜以恬愉兮又云野寂漠其無人鵩鳥賦眞人恬漠兮五臣云至眞之人其性靜漠或借莫字昭二十八年

左傳引詩莫其德音說云德正應和曰莫杜注莫然清靜

**義證**

漠 北方流沙也。淮南時則訓雁北鄉高注將王北漠中也地理志居延澤在居延縣東北古文以爲流沙通鑑注曰自陰山以北皆大漠有白漠黑漠不漠或借幕字漢書武帝紀衛青將六將軍絕幕臣瓚曰沙土曰幕一曰清也。釋言文樊光曰漠然清皃李善引作寂也又引作無爲也楚詞遠游漠虛靜以恬愉兮又云野宋漠其無人從水莫聲。慕各切

**句讀**

集 漠 漠 北方流沙也从水莫聲楚辭疾世除隴堆兮渡漠封燕然山銘經磧鹵絕大漠別義說文一曰清也爾雅釋言漠清也叚借爲怕淮南俶眞時既者其神漠注定也淮注引廣雅漠怕也七命沖漠公子含華隱曜注沖虛恬漠也漢書賈誼傳注漠靜也又爲謨爾雅釋詁漠謀也又爲摸史記扁倉傳爪幕索隱漠病也又爲慕淮南原道漠睧於勢利注猶鈍睧非又爲嘆漢書馮奉世傳元成等漠然注無聲也又重言形況字楚詞疾世塵漠漠兮未晞注合也荀子解蔽聽漠漠而以爲哅哅注無聲也亦卽嘆字古韻楚詞遠遊叶漠

**通訓定聲**

漠 北方流沙也一曰清也从水莫聲 漠清也尓疋文

**斠詮**

# 海 天池也以納百川者从水每聲 呼改切

海 天池也以納百川者 繫傳者下有也字韻會引亦有而池下無也字

从水每聲 呼改切

**校錄**

海 天池也 劉池二字皆見注似後人增入

**惠記**

海 天池也以納百川者也從水每聲臣鍇按莊子曰溟海者天池也呼乃反

**繫傳**

海 溟海莊子作南溟

海 天池也見莊子消搖游 㠯納百川者爾雅九夷八狄七戎六蠻謂之四海此引伸之義也凡地大物博者皆得謂之海 从水每聲呼改切一部按海篆當與瀚篆相屬各本誤廁漢篆後今正

**段注**

海 天池也以納百川者從水每聲 呼改切 廣雅海晦也 釋名海晦也主承穢濁其水黑如晦也 尚書考靈曜海之言晦昏無所睹也 五經異義古尚書說六宗云海爲澤宗 易林海爲水宗聰明且聖

天池也者初學記海一云天池莊子逍遙遊南溟者天池也又云窮髮之北有溟海者天池也史記日者傳地不滿東南以海爲池晉書天文志九坎附十星曰天池一曰天海以納百川者者玉篇海大也受百川萬谷流入禹貢江漢朝宗于海傳云百川以海爲宗老子滄海所以能爲百谷王者以其下之月令章句受眾流注曰海鄉飲酒義洗之在阼其水在洗東祖天地之左海也注云海水之委也淮南氾論訓百川異源皆歸於海易林水流趨下遂成東海吳都賦百川派別歸海而會傳元詩百川皆赴海又釋法篇浩浩大海百川歸之

**義證**

海 天池也。見莊子消搖游 㠯納百川者。老子滄海所以能爲百谷王者以其下之釋名海晦

也。主承穢濁。其水黑如晦也。 從水每聲。呼改切。 句讀

瀚漠海三字相次。玉篇亦然。蓋水原於西。委於東。故始以瀚。終海。百數十字皆水名。不可海下復有實字。中國之北以大漠為界。南與東皆以海為界。惟西以山為界。不在本部。海為衆水所歸。故曰以納百川者。所以通結上文也。段氏以瀚海漠為次。欲瀚海同意相屬。祇見小節。未睹大體。且瀚海初非連文也。 釋例

賄 海 天池也以納百川者从水每聲按海勢圍繞地心也海味鹹蘊熱之氣蒸也海色綠穹蒼之映雲霧不能掩也爾雅釋地九夷八狄七戎六蠻謂之四海周禮調人注作九夷八蠻六戎五狄校人四海山川注四海猶四方也禮記鄉飲酒義祖天地之左海也注海水之委也楚辭遠遊令海若舞馮夷注海若神名也　本朝江南海塘載松太道掌其修防之政浙江北塘杭嘉湖道掌之南塘寧紹台道掌之　假借為晦老子書今其若海釋文謂書考靈曜海之言昏晦無所睹也釋名釋水海晦也主承穢濁其色黑而晦也古韻詩沔水叶海止友母楚辭大招叶海里祉士荀子禮賦叶采理不似海爾音義問疏五過論叶道葆口起咎理市意得海晦 通訓定聲

天池也以納百川者从水每聲 斠詮

古海字古鉢文　大司徒鉢釋六典望鉢　桃上囂鉢　古鉢之最大而字多者 古籀補

溥 大也。从水尃聲。滂古切

---

溥 大也从水尃聲滂古切 校錄

溥 大也從水尃聲拍戶反 繫傳

溥 大也 詁見釋 从水尃聲 滂古切 五部 段注

溥 大也從水尃聲 滂古切 大也者詩北山溥天之下傳云溥大又車攻東有甫草箋作圃薛君云圃博也有博大之茂草也中庸溥博淵泉 義證

溥 大也。釋詁文。詩北山溥天之下。從水。尃聲。滂古切。 句讀

姥 溥 大也从水尃聲本義為水之大轉注為凡大之稱禮記祭義溥之而橫乎四海孟子賦作普溥漢亦疊韻連語詩北山溥天之下韓奕溥彼韓城公劉瞻彼溥原召旻溥斯害矣禮記中庸溥博如天經傳多以普為之假借為浦漢書揚雄傳儲與乎大溥注水邊也 通訓定聲

溥 大也从水尃聲　尒疋文 斠詮

溥大也从水尃聲滂古切○通普詩溥天之下孟子引詩作普○通敷禮祭義溥之而橫乎四海釋文溥本亦作敷又禹貢敷土荀子作溥土 字通

溥大也从水尃聲　普日無色也从日从竝

據說文。凡溥徧溥博。皆當作溥。不當作普。今經典往往

通用如詩北山溥天之下左昭七年傳孟子萬章皆作普韓詩外傳亦作普又如儀禮士虞禮記普淖普薦少牢饋食禮普淖鄭注普大也據義當作溥今皆作普又如易乾德施普也古無訓義皆爲溥今亦作普六書故謂大明竝照普之義與溥同據說文普與溥異、【[illegible]】

【字[illegible]】溥糟卽嘉薦普淖之普淖上虞禮

溥水大也又廣爲大爲徧普日無色也从竝日天無二日日而竝有隺之者也故从竝日普與普俗作替形易混如令德普矣𣪘本作普言令德無色也自普天之下等俗用爲溥普家據有溥義而正義隱矣糟隸作糟糜譌也讀如導故與淖呂聲同相俗淖泥也乃左傳有淖于公裯正字與經不合禮注普大淖龢也呂溥糟爲正字【廣】

【答問疏證】

湆 水大至也从水闇聲 乙感切

湆 水大至也从水闇聲 乙感切玉篇烏感於錦二切大水至廣韻收寑感二韻【校錄】

湆 水大至也從水闇聲烏撼反【繫傳】

湆 水大至也 水大廣韵作大水 从水闇聲乙感切七部【段注】

湆 水大至也從水闇聲乙感切 水大至也者徐鍇韻譜玉篇廣韻竝作大水至【義證】

湆 水大至也。玉篇廣韻皆作大水至、從水闇聲。乙感切、【句讀】

感 湆 湆 水大至也从水闇聲【通訓定聲】

湆 水大至也从水闇聲 此水淹至之淹【斠詮】

洪 洚水也从水共聲 戶工切

洪 洚水也 韻會引同玉篇引作洚也繫傳作洚水也又洪下洚上有𣶒大水也从水夅聲胡翁反玉篇廣韻竝無其字蓋後人妄增 从水共聲 戶工切【校錄】

洪 小徐洪篆下有𣶒大水也從水夅聲大徐脫【校議】

洪 小徐洪後出洚篆云大水也從水夅聲疑卽洚字之誤【校議議】

洪 洚水也从水共聲 洚篆玉篇引無水字蓋傳寫偶奪【古本】

【[illegible]】

洪　洚水也從水共聲員聰反【繫傳】

洪　洚水也　堯典咎繇謨皆言洪水釋詁曰洪大也引伸之義也孟子以洪釋洚許以洚釋洪是曰轉注大壑曰洪字亦作洪　从水共聲　戶工切九部【段注】

洪　洚水也從水共聲戶工切　洚水也者本書州下云昔堯遭洪水民居水中高土書堯典湯湯洪水方割傳云洪大孟子洚水者洪水也趙注洪大也又云昔者禹抑洪水而天下平史記河渠書作鴻水【義證】

洪　洚水也。玉篇引無水字是也堯典湯湯洪水方割僞孔傳曰洪大是不知釋詁之洪大也乃引伸之義故釋經異於孟子非也趙注孟子同此誤古音洪洚同聲故孟子以洪釋洚許君本之史記河渠書作鴻水猶尚書大傳洪範作鴻範也從水。共聲。戶工切【句讀】

東　洪　洪　洚水也从水共聲書堯典湯湯洪水方割詩長發洪水芒芒孟子洚水者洪水也法言石巨河鑿為洪蓋此字厭訓大水故孟子以洪訓洚同聲字也水經濟水故瀆又北右合洪水今洪澤湖在江蘇淮安府清河縣南六十里水以洪名必非取不遵道之義可知【轉注】爾雅釋詁洪大也書大誥洪惟我幼沖人洪範天乃錫禹洪範九疇與引鋪製二代洪纖之度西京賦洪鐘萬鈞東京賦洪恩素【段借】為鴻書禹貢諸乃洪大誥治鄭注洪代也言周公代成王誥【[illegible]】

洪　洚水也从水共聲【斠詮】

洚　水不遵道一曰下也从水夅聲　戶工切又下江切

洚　水不遵道一曰下也　廣韻引同繫傳作水不遵其道也一曰洚下玉篇注水不遵其道又洚潰也　从水夅聲　戶工切又下江切繫傳从水夅聲在一曰句上孫宣公孟子音義洚引說文胡工切廣韻收東冬江三韻東江並引說文【校錄】

洚　水不遵其道也從水夅聲一曰洚下　臣鍇按尚書降水警予作降侯邦反【繫傳】

洚　水不遵其道也从水夅聲一曰洚下說文云水不遵道一曰下也从水夅聲按說文有洚無洚而於洚字下有一切一戶工切卽繫傳洚字之音胡翁也一下江切卽此字之侯邦也繫傳分爲二字而異其說其實部洚字也【[illegible]】

洚　一曰洚下洚當作降鍇說可證鉉改一曰下也【[illegible]】

洚　各本篆作洚誤○水不遵其道也從水夅聲一曰洚下大徐水不遵道一曰下也從水夅聲廣韻同玉篇水不遵其道一曰洚潰皆案玉篇之洚潰蓋許君原文二徐以下

爲訓則後人以僞孔傳改之也孟子引書曰洚水警余又曰水逆行謂之洚水洚水者洪水也逆者洚之義洪者洚之聲也故朱子既曰洚音降而又加戶貢戶工二反者不以古音釋之則義不明也古文尚書作降或是訛字或是借字而僞孔傳以下水釋之乃望文爲義於聲義兩無當也詩草蟲降與蟲螽忡爲韻則仍讀如洪耳即書作降水獨不可以洪水訓乎 [illegible]

洚 大徐本作水不遵道一曰下也从水夅聲小徐本作水不遵其道也從水夅聲一曰洚下也按大徐增字過多語病不完廣韻引同小徐玉篇亦作水不遵其道是大徐舊本不如是也又小徐此篆上有瀜篆大徐亡之玉篇廣韻均無此字識人不解洚字何讀妄增洚篆不知洚讀戶工切又下江切固与上文洪篆音同孫宣公孟子音義洚引說文胡工切廣韻收東冬江三韻東江兩引說文是有洚無洚之明証也 [illegible]

洚 水不遵道 孟子滕文公篇書曰洚水警予洚水者洪水也告子篇水逆行謂之洚水洚水者洪水也水不遵道正謂逆行惟其逆行是以絕大洚洪二字義實相因 一曰下也 此別一義洚與夅降音義同 从水夅聲 戶工切又下江切九部 段注

洚 水不遵道一曰下也從水夅聲 戶工切又下江切 水不遵道者廣韻洚水流不遵道水經注河水云不遵其道曰降書堯典湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天傳云言水奔突有所滌除包山上陵盛大若漫天孟子水逆行謂之洚水又云書曰洚水警余趙注水逆行洚洞無涯故曰洚水又云洪水橫流氾濫於天下 一曰下也者本書降下也大禹謨降水儆予傳云水性流下故曰下水 義證

洚 水不遵其道也。孟子滕文公篇書曰洚水警余洚水者洪水也趙注尚書逸篇水之逆行洚洞無涯故曰洚水也洪大也告子篇曰水逆行謂之洚水洚水者洪水也案孟子曰水逆行許君本之故曰不遵其道趙注之洚洞無涯則以逆行而致然也倘非洚之正解孟子又曰洪水橫流氾濫於天下夫橫流即是逆行是孟子說洪不異於說洚故許君曰洪洚也至於氾濫於天下趙注之洚洞無涯正與同義故許君釋其正解而求鄭尚未之得況望文爲義之僞孔傳乎 從水。夅聲。唐韻戶工切此古音也又下江切此六朝音也與僞孔傳合而異于孟子 一曰。洚下也。下當依玉篇作潰洚潰也者蓋卽釋音之虹潰也虹者同聲假借字今本作下也者乃校者以僞孔傳改之也孟子所引書趙氏以爲逸篇作僞古文者遂取以爲大禹謨其字作降誠是聲借字不爲誤也水經注河水篇引禹貢曰北過降水而釋之曰不遵其道曰降亦曰潰夫以不遵其道釋降與許君正同又云亦曰潰足證玉篇所用爲說文古本矣僞孔傳乃曰水性流下故曰下水正與孟子逆行橫流異矣。○小徐本洚篆之上有洚篆云大水也從水夅聲胡翁反案卽洚字之譌衍也 句讀

洚下云一曰下也此後人以僞孔傳羼入詳見繫傳校錄余之知一曰有後增者實由此悟入聊復記之顧會洚字四見雖不引說文而無下也之說。釋例

江 夅 洚 水不遵道也从水夅聲與洚迥別孟子書曰洚水警予注水逆行洚洞無涯故曰洚水假借爲降說文一曰下也[illegible]謂孟子水逆行謂之洚水洚水者洪水也 [illegible]

洚 水不遵道一曰下也从水夅聲 斠詮

洚水不遵道一曰下也从水夅聲戶工下江二切○洚通降書洚水警予古文尚書作降○與洪同六書故洚洪一字也 字通

洚水不遵道一曰下也从水夅聲 戶工切又下江切

今書大禹謨降水警予作降禹貢北過降水同按禹貢孔傳降水水名似與大禹謨降水異然酈道元河水篇注引尚書禹貢曰北過降水云不遵其道曰降亦曰潰是其義與舜所云降水無異也正字當作洚今作降假借字孟子滕文公告子俱作洚此正字也趙注謂洚洞無涯亦與說文水不遵道義合遠勝孔傳水性流下故有一曰下也之說 [illegible]

## 衍

水朝宗于海也从水从行 以淺切

水朝宗于海也从水从行 以淺切 繫傳海下有皃字韻會引無又行上無从字玉篇闕廣韻訓達也亦姓引字統云水朝宗於海故從水行 校錄

衍小徐作水朝宗于海皃也此脫皃字从行小徐作行聲桉行衍聲之轉勧讀若演可以比例 [illegible]

衍 水朝宗于海也 尚書大傳衍于四海 [illegible]

衍 九經古義引穆天子傳東征南絕沙衍辛丑天子渴于沙衍求飲未至郭璞云沙衍水中有沙者故象曰需于沙衍或以衍屬下句讀非也 [illegible]

水朝宗于海皃也從水行 桉此依小徐也大徐作從水從行說文校議曰小徐作水朝宗于海皃也大徐脫皃字從行小徐作行聲行衍聲之轉勧讀若演可呂比例愚謂今繫傳本行下無聲字未知校議所據何本 校定本

水朝宗于海皃也從水行余羨反 繫傳

水朝宗於海皃也說文無皃字下云从水行聲說文云从水从行 [illegible]

水朝宗於海皃也大徐无皃字○行聲大徐从行 [illegible]

大徐本作水朝宗于海也小徐本海下有皃字韻會引無皃字可証小徐本舊也 [illegible]

水朝宗于海皃也 鍇無皃字非海淖之來旁推曲暢兩厓渚涘之間不辨牛馬故曰衍引伸爲凡有餘之義假羨字爲之 从水行 衍字水在旁衍字水在中在中者盛也會意以淺切十四部 段注

水朝宗于海也從水從行 以淺切

水朝宗于海也者徐鍇本作水朝宗于海皃也廣雅衍達也梁書高祖諱衍字叔達易需于沙衍在中也虞云衍流也　從水從行者字統水朝宗于海故從水行 【義證】

衍 水朝宗于海皃也。廣雅，衍，達也，易需于沙，衍在中也，虞注，衍，流也，筠案大徐本無皃字，固與滰字之訓無別，即小徐本皃字，亦恐校者自加之以與滰訓別也，竊疑本字說解蓋捝佚遂迻滰字說解于此也，案字形水在行中，與衍字水在行外異，當是即形爲義，乃孟子水由地中行之說，上文洪洚二字，是氾濫之時，衍字則禹治水之後，其流順軌，朝宗于海，故下從水從行。小徐作行聲，嚴氏曰，衍衍聲之轉文，繼以滰字也，從水從行，勳讀若演，可以比例，筠案此字會意，衍則形聲，蓋未可比而同之，姑存嚴說，以淺切。【句讀】

鈕嚴 衍 衍 水朝宗于海皃也从水从行會意與从水行聲字別小爾雅廣言衍散也又遠也廣器澤之廣謂之衍廣雅釋詁一衍大也二廣也釋地衍池也易需衍在中也虞注流也書大傳至今衍于四海注猶溢也大元法水直衍注達也轉注周禮大司徒辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物注下平曰衍左襄廿五傳井衍沃注平美之地也淮南墜形衍氣多仁注下而行者爲衍史記封禪書其日止于鄜衍李奇曰山阪曰衍楚辭愛若巡陸夷之曲衍今注澤也又易繫詞大衍之數五十鄭注演也書洪範二衍忒史記宋世家注鄭貞悔也詩板及爾游衍傳溢也伐木釃酒有衍傳美貌椒聊蕃衍盈升按皆饒多也蕃衍亦雙聲連語衍與同回聲衍按沃也西京賦衍地絡東京賦仁風衍而外流注布也荀子賦人衍矣注謂也西京賦篠蕩敷衍注蔓也漢書楊雄傳辭之衍者注旁廣也司馬相如傳淺淫衍溢注言有餘也今衍文字亦以羨爲之後漢宋意傳衍食他縣注謂流衍也假借爲延周禮大祝一曰衍祭男巫掌望祀望衍授號又爲沇水經濟水注衍水即沇水也又爲萇莊子天運以蹊以蓬衍李注衍萧也又疊韻連語漢書武帝作漫衍之戲又甘泉賦騁兗揖而曼衍兮又託名幖識字禮記檀弓而立衍也家語本姓微子弟曰仲思名衍按字思疑借爲羨又檀弓仲叔衍以告注或爲皮鬒謝釋名釋地下平曰衍言溼衍也古韻詩伐木叶阪衍踐遠愆饭叶且衍莊子秋水叶陵衍差 【通訓定聲】

衍 水朝宗于海也从水从行 【斠詮】

水部衍註水朝宗於海皃也从水从行以淺切○鍇校衍从水行聲徐鍇本尚有聲字此必係鉉所刪金部銜車部衛放此 【五[illegible]】

水部衍水朝宗于海也案此字可疑衍似不當訓水朝宗于海當經後人竄亂據小徐本上文有洚洚二篆大徐本止有洚篆竊疑後人以洚洚同字爲衍其一因著衍字於下而衍字遂譌爲篆文也既譌爲篆文則必得繫以說解乃即以下文滰字之說解繫之亦幽莽已甚矣玉篇無衍字則說文無衍字可知下文有演字即衍之本字既著演字則不必復著衍字更可知矣　心部有愆字諸衍聲車部有衛字一曰衍省聲有从衍之字則似不當無衍字然愆字或體作𠎝籀文作㥶則愆非古字可知亦安知非後人竄入者邪衛字从車从行會意一曰之文亦未必許氏之舊文也說文有从之之字而無正篆者如希字劉字之類正疑其脫而此衍字正疑其多 【[illegible]】

衍 卷四第十二葉 衍 卷八第二葉 衍 第五葉 衍 第十四葉 衍 第十五葉 衍 後編下第四十二葉

說文解字衍水朝宗于海皃也从行从水此从川示百川之歸海誼彌顯矣或省行作亻或又省川作巜或變川作[illegible]古金文朝字从此姑衍畫有此字與卜辭略同 【殷虛文字】

淖 水朝宗于海从水朝省 臣鉉等曰隸書不省直遙切

淖 水朝宗于海 韻會引同繫傳及玉篇引海下有也字 从水朝省 臣鉉等曰隸書不省直遙切繫傳韻會省下有聲字 校錄

淖御覽卷六十八引作朝也當是古本此作水朝宗于海蓋涉上衍篆之說解而誤小徐作朝省聲 [illegible]

淖 水朝宗于海也從水朝省聲 按此依小徐也大徐作從水朝省刪聲字說文 校議曰御覽卷六十八引作朝也當是古本此作水朝宗于海蓋涉上衍篆之說解而誤小徐作朝省聲恐非許 水部作潮 本許書 校定本

淖 水朝宗于海从水朝聲 濤案御覽六十八地部引潮朝也潮郎潮字之別體蓋古本如是今本涉上衍篆說解而誤耳玉篇引同今本疑後人據今本改 古本考

淖 水朝宗于海也從水朝省聲 臣鍇曰今俗作潮直超反 繫傳

淖 朝省聲大徐无聲

淖 水朝宗于海也 禹貢荆州江漢朝宗于海鄭以周禮春見曰朝夏見曰宗釋之古說則謂潮也論衡書虛篇辨子胥驅水爲濤事曰天地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行險而不失其信曰水性有常消息與月相應皆與許說合朝宗于海者謂彼此相迎受洚水之時江漢不順軌不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於揚州曰三江既入謂江漢之入海也於荆州曰江漢朝宗于海謂海淖上達直至荆州也江漢之水下赴海淖上迎呼吸相通思禮相受二州之文相爲表裏古說如是朝宗于海謂海水來朝見尊禮也 从水朝省 會意隸不省直遙切二部按說文無濤篆蒼濤郎淖之異體濤古當讀獨淖者翰聲郎舟聲文選注引倉頡篇濤大波也蓋淖者古文濤者秦字枚乘七發觀濤郎爲觀淖 段注

淖水朝宗于海

注曰禹貢荆州江漢朝宗于海鄭以周禮春見曰朝夏見曰宗釋之古說則謂潮也論衡書虛篇辨子胥驅水爲濤事曰天地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行險而不失其信曰水性有常消息與月相應皆與許說合朝宗于海者謂彼此相迎受洚水之時江漢不順軌不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於揚州曰三江既入謂江

漢之入海也於荆州曰江漢朝宗于海謂海淖上達
有至荆州也江漢之水下赴海淖上遡呼吸相通恩
禮相受二州之文相爲表裏古說如是朝宗于海謂
海水來朝見尊禮也
訂曰案禹貢江漢朝宗于海明謂江漢之水朝宗于
海故鄭注云江水漢水其流迅疾又合爲一共赴海
也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有
道則後服國無道則先彊故記其水之義以著人臣
之禮（尚書禹貢孔疏）康成所說正合經義卽論衡亦偁江漢
朝宗于海竝不言海朝宗江漢如段所云朝宗于海
謂海水來朝見尊禮則是海朝宗于江漢矣許云淖
水朝宗于海謂凡水皆朝宗于海小雅沔水篇沔彼
流水朝宗于海傳云興也沔水流滿也水猶有所朝
宗箋云興者水流而入海小就大也喻諸侯朝天子
亦猶是也諸侯春見天子曰朝夏見曰宗此詩義與
禹貢同毛鄭之說皆與說文合卽虞翻亦偁水行往
來朝宗于海竝不言海朝宗于水如段所云則是海
朝宗于水矣古人特製淖字而从水从朝省只會意
明以海爲百谷王水之淖海猶臣之朝王是以鄭云
猶諸侯同心尊天子而朝事之先以尊解宗不明言
宗而言朝者專重在朝實與淖从朝省之義相發明
許以朝解淖用禹貢成文兼言宗以足文句亦謂淖
爲水朝海非海朝水也然則水朝海是淖本義至海
潮之說則以海水有朝夕又與月爲盈虧後人遂於
淖旁加月爲潮夕旁加水爲汐皆經傳及許書所無
之字文選江賦吐納靈潮或夕或朝注引抱朴子曰
糜氏云朝者據朝來也夕者據夕至也初學記引風
俗通曰海一云朝夕池又偁海口有朝夕潮以迎河
水則海潮之潮因潮有朝夕得名非取朝宗爲義段
引論衡已大非禹貢之恉而云古說則爲潮又云江
漢朝宗于海謂海淖上達直至荆州古說如是不知
其所偁古說是何代何人之說出何典記也鄭引周
禮釋朝宗乃詩箋非書注段於禹貢下偁之亦誤

从水朝省

注曰案說文無濤篆蓋濤卽淖之異體濤古當音稠
淖者翰聲卽舟聲文選注引倉頡篇濤大波也蓋淖
者古文濤者秦字枚乘七發觀濤卽爲觀淖
訂曰凡大波謂之濤淖則水朝宗于海潮則海水有
朝夕潮不能涵淖濤亦不能溷潮文選江賦云呼吸
萬里吐納靈潮自然往復或夕或朝激逝勢以前驅

乃鼓怒而作濤潮濤分别而不作淖卽其明證論衡之濤七發之觀濤皆謂潮至而有大波之濤耳廣雅釋水濤波也濤卽濤是濤爲水波通偁可知非海潮更非水朝宗之淖矣 **段注訂補**

淖 水朝宗于海從水朝聲 直遙切

水朝宗于海者淖朝聲相近御覽引作朝也禹貢江漢朝宗于海鄭注江漢合爲一共赴海猶諸侯之同心尊天子而朝事之周禮大宗伯以賓禮親邦國春見曰朝夏見曰宗鄭注朝猶朝也欲其來之早也宗尊也欲其尊王也馥案言水赴海亦如諸侯之見天子也詩沔彼流水朝宗于海箋云水流而入海小就大也尚書大傳大水小水東流歸海也荀子宥坐篇孔子觀於東流之水曰夫水其萬折也必東李尤盟津銘洋洋河水朝宗於海徐幹齊都賦川瀆則洪河洋洋發源崑崙九流分逝北朝滄淵 **義證**

淖 朝也水朝宗于海也。句 蓋庾注也嚴氏則曰御覽引作水朝宗于海朝也當是古本此作水朝宗于海蓋涉上衍篆之說解而誤衍篆朝也之訓兼括水之朝海海之生潮而言若主朝宗則當別有潮字禹貢江漢朝宗于海鄭注江漢合爲一共赴海猶諸侯之同心尊天子而朝事之詩沔彼流水朝宗于海箋云水流而入海小就大也 從水朝省聲。大徐不知聲義互相備之例故刪聲字而又曰隸書不省直遙切 **句讀**

淖從朝省聲大徐無聲字 淀從旋省聲玉篇亦作淀 桼二字省法甚破壞又正相對相當也朝從倝從舟倝從㫃從日旋從㫃從疋淖省舟可也並割倝之右半而省之不可也旋省㫃可也第割㫃之左半而省之不可也石鼓文作㫃通體象形許君作㫃則以爲左半象㫃右半會意故說曰相出入是以右半爲入字也如此則略可割裂苟如石鼓文而割裂之則愈不可通要之不如楷作潮漩爲善不必袒護古人也今人邉作邊彼不知旋字從㫃也聲也豈料篆文先已有此 案淖直是壞字耳說文從倝聲者翰瀚韓鶾幹韓翰乾韓翰𩿻幹乾凡十二字從朝聲者淖之外有廟字如或淖從朝省也則作𣽾豈不字形整齊乎恐本如楷書作瀚爛挩右半耳然玉篇出淖字引說文又出潮字云同上是顧氏所據本固作淖也潮字積古齋仲殷父敦蒸作倝器作倝筠清館周乙亥鼎作倝周鼎作倝廟字積古齋吳尊作廟師酉敦作廟三見並同甲午簋作廟筠清館周完敦作廟寰惟甲午簋與小篆同而亦無人然則淖字自從古文倝省也不可謂之破壞特不識倝倝倝是何字耳 **釋例**

蕭案 潮 淖 水潮宗於海从水朝省按亦聲今隸作潮不省字亦作淖作潮 春秋元命苞曰牛女爲江潮江潮者所以開神潤化故其氣遺 廣雅釋水潮波也淮南人間訓起潮往還者爲潮吳都賦混漭沸潮七發觀濤乎廣陵之曲江藥傳駘驪如波濤注大波曰濤 按潮本于月凡日所照處所過處其水甚熱月升而冷氣相激乃漲而爲潮又月在下其對射之處氣冷與月同故再激再漲而爲汐焉

濥

淖 水朝宗于海从水朝省 今作潮通用朝 **通訓定聲** 御覽引說文淖潮也抱朴子潮者據潮來也

**斠詮** 淖 水朝宗于海从水朝省

**拈字** 淖 直遙切今隸作潮不省

**字通** 淖水朝宗于海从水朝省今隸書不省直遙切 淖〇通嘲鄀閣銘醳散關之嘲潔郎潮溼也

[illegible] 潮水朝宗于海也 潮朝壁韻

**古籀補** 淖 古文潮朝為一字陳侯因資敦 朝下重文 淖 古陶器 淖 亦古陶器文 淖 古鉩文

**古籀補二** 淖 古匋城陽口 里潮口 淖 淖 淖 同古匋

**金文編** 淖 淖與朝為一字 陳侯因資敦朝字重文

濥 水脈行地中濥濥也从水夤聲 弋刃切

**校錄** 濥 水脈行地中濥濥然 玉篇及廣韻去聲引同宋本初印本繫傳及廣韻上聲引 从水夤聲 弋刃切 然作也

**校議** 濥濥濥也宋本如此一宋本作㵪濥也誤毛本也字刓改作然玉篇廣韵廿一震引作然按云濥濥則然在其中議依初刻

**汲本訂** 濥 水脈行地中濥濥也 濥濥王氏宋本葉本作㵪濥非是周氏宋本及各本皆作濥濥是也毛本作濥濥然然字依玉篇剜改耳初印本作也

**古本考** 濥 水脈行地中濥濥也从水夤聲 濤案玉篇及廣韻二十一震引也皆作然蓋古本作水脈行地中濥濥然也今本奪然字篇韻亦奪也字文選江賦注但引水脈行地中乃崇賢節取

**繫傳** 濥 水脈行地中濥濥也 從水夤聲異印反

[illegible] 濥 亦脈行地中濥濥也也字各本同汲古剜改作然玉篇同廣韻引同

**段注** 濥 水脈行地中濥濥也 濥濥動皃寅下曰正月陽氣動去黃泉欲上出陰尚強於下也淮南天文訓曰指寅則萬物螾注螾動生皃皆其義也江賦曰潛演之所汨淈蜀都賦曰濥以潛沫劉注水潛行曰濥此二水伏流故曰濥按 从水夤聲 弋刃切十二部 今文選作演誤

**徐箋** 箋曰演當演之省耳

濥 水脈行地中濥濥然從水夤聲 弋刃切

亦脈也此中濱濱然者物印本然作也字本書巠水脈也从川在一下一地也廣韻濱引水也江賦潛濱之所汨淢或通作演周語夫水土演而民用也韋注水土氣通爲演演猶潤也演則生物民得用也說苑夫水土演而民用足也土無所演民乏財用蜀都賦演以潛沫劉注水潛行曰演 義證

濱 水脈行地中濱濱也。也玉篇引作然嚴氏曰云濱濱則然在其中是也行地中者謂潛而未見之水也川部巠水脈也从川在一下一地也江賦潛濱之所汨淢或通作演周語夫水土演而民用也韋注水土氣通爲演演猶潤也演則生物民得用也說苑夫水土演而民用足也土無所演民乏財用蜀都賦演以潛沫劉注水潛行曰演從水寅聲。弋刃切 句讀

黔 濱 濱 水脈行地中濱濱然从水寅聲蜀都賦濱以潛沫注水潛行曰演江賦爲演之所汨淢以濱爲之 [illegible]

濱 水脈行地中濱濱然从水寅聲 韋 斠詮 昭國語注水土氣通爲演應作此

濱 水脈行地中濱濱也按初切本如此今依王篇作濱濱然 拈字

# 滔 水漫漫大皃从水舀聲

土刀切

滔 水漫漫大皃 韻會引同繫傳作水漫天皃蓋後人改 从水舀聲 土刀切 校錄

---

滔 水漫天皃从水 繫傳 舀聲偸刀反

滔 水漫天皃說文云水漫漫大皃 [illegible]攷異

滔 漫天皃汲古作漫漫大皃 [illegible]

滔 水漫天皃案此語本之堯典大 [illegible] 徐本漫漫大皃似後人所改

滔 大徐本作水漫漫大皃小徐本作水漫漫天皃繆按書堯典傳滔漫也疏滔者漫之名淮南精神滔乎莫知其所止息注滔大皃是皆滔字故訓可証小徐本殆誤人因洪水滔天句亂改非是 [illegible]

滔 水漫漫大皃堯典浩浩滔天按漫漫當作曼曼許書無漫字从水舀聲土刀切古音在三部 段注

滔 水漫漫大皃從水舀聲土刀切 水漫漫大皃者徐鍇本作水漫天皃韻譜滔水漫天貌案堯典浩浩滔天傳云浩浩盛大若漫天詩四月滔滔江漢傳云滔滔大水貌漢書匡衡傳鄭者河水滔陸晉灼曰滔漫也 義證

滔 水漫漫大皃段氏曰說文無漫字當作曼曼桂氏曰小徐作水漫天皃堯典浩浩滔天僞孔傳云浩浩盛大若漫天詩四月滔滔江漢傳云滔滔大水皃從水舀聲。土刀切 句讀

滔 滔水漫漫大皃从水舀聲廣雅釋言滔漫也書堯典象恭滔天又浩浩滔天傳漫也詩載驅汶水滔滔傳流皃四月滔滔江漢傳大水皃楚辭悲思溈溶溢而滔蕩注廣大皃淮南本經共工振滔洪水注薄也稱注詩江漢武夫滔滔傳廣大皃論語滔滔者天下皆是也孔注周流之皃也楚詞謬諫年滔滔而日遠兮注行皃太元常滔

滔往來往往來皃也亦皆重言形況字又左昭廿六傳官不滔注慢也淮南本經小而行大則滔窕而不親注不滿密也亦疊韻連語詮言自死而天下無窮爾滔矣注曼長也精神滔乎莫知其所止息注大皃亦單辭形況字又詩蕩天降滔德釋文漫也毆僞為李管子君臣下心道進退而刑道滔赶注滔走也非又為滔實為忒西京賦天命不滔又託名標識字呂覽有始東方曰滔風注一曰清明風淮南墬形西南戎州曰滔土注大也古韻詩江漢叶桴滔游求韻詩載驅叶滔儦敖 通訓定聲

滔 水漫漫大皃 斠詮 从水舀聲

滔水漫漫大皃从水舀聲 土刀切 淊泥水淊淊也一曰繅絲湯也从水臽聲 胡感切

滔隸作滔淊隸作滔經典祇有滔字無淊字其偶有以淊為滔者相傳寫刻之譌其从臽之字如欿窞萏菡欿然之類亦同 羣經正字

滔 石鼓 古籀補

韓姬敦蓋 古籀補補

涓 小流也从水肙聲爾雅曰汝為涓 古玄切

涓 小流也从水肙聲爾雅曰汝為涓 古玄切 今釋水作汝為瀆 [redacted]

涓 引經校者依篆改今釋水作汝為瀆 [redacted]

涓 小流也從水肙聲爾雅曰汝為涓臣鍇按周禮銘曰涓涓不壅今爾雅汝為瀆弓玄反 [redacted]

涓 小流也竹君本小流口口案空白當作涓涓 [redacted]

涓 小流也 凡言涓涓者皆謂細小之流 从水肙聲 古懸切 十四部 爾雅曰汝為涓 見釋水亦大水溢出別為小水之名也郭本作瀆蓋非瀆水匽也 段注

箋曰釋水汝為瀆與上文水自河出為灉江為沱等句義例並同且與下文江有沱河有灉汝有濆相應則作瀆為是瀆之引申為瀆溢之傳即大水溢出別為小水之義耳 [illegible]

涓 小流也從水肙聲爾雅曰汝為涓 古玄切

小流也者一切經音義十二引字林水小流涓涓然也六韜涓涓不塞將為江河荀子法行篇涓涓源水不壅不塞後漢書丁鴻傳夫壞崖破巖之水源自涓涓陶潛歸去來辭泉涓涓而始流潘岳射雉賦泉涓涓而吐溜 爾雅曰汝為涓者釋水汝為瀆又云汝有濆馥案為瀆之瀆因有濆而誤也當作涓 義證

涓 小流也。也字竹君本無而空白兩格元應引字林涓水小流也又引作水小流涓涓然也荀子法行篇涓涓源水不壅不塞後漢書丁鴻傳夫壞崖破巖之水源自涓涓 從水肙聲。古懸切 爾雅曰。汝為涓。桂氏曰釋水汝為瀆又曰汝有濆蓋案為瀆之瀆因有濆而誤也當為涓 句讀

涓下云小流也此爲一義下引爾雅汝爲涓則水名也別爲一義且當云涓涓小流也混下亦當云混混豐流也蓋讀者刪之此等字顯小其義甚狹形容之詞不能獨字成義也偶記此二字可以隅反如水脈行地中濱濱也水濛濛也以在句中刪之不成句故得存 釋例

先

涓 涓 小流也从水肙聲海賦涓流泱瀼江賦商摧涓澮廣雅釋訓涓涓流也射雉賦泉涓涓而吐溜注清新之色假借爲捐捐者棄也除也所以致潔吳語乃見其涓人疇注涓人今中人也按供潔播庭除之役故曰中涓漢書曹參傳注涓絜也又凡有所棄乃有所取故亦訓擇魏都賦涓吉日注擇也或曰此誼借爲柬亦通又爲埍廣雅釋水涓坑也又爲濆之誤字說文引爾雅釋水汝爲涓據水經注卽今大隱水也在河南許州郾城縣 通訓定聲

涓 小流也从水肙聲尔疋曰汝爲涓 海賦涓流泱瀼今尔疋云汝爲濆此引疑後人所加 [illegible]

涓字注小流也从水肙聲爾雅曰汝爲涓許氏引爾雅以解涓字的確可信今爾雅汝爲濆郭注引詩遵彼汝濆解之則又甚明 [illegible]書案毛詩本作汝墳傳云大防也郭璞引作汝濆濆水厓也常武云鋪敦淮濆毛傳爲厓非大水溢出別爲小水之名與上水自河出爲雝濟爲濋不應當以許所引爲正 [illegible]

[illegible] 涓小流也从水肙聲爾雅曰汝爲涓古玄切○按爾雅釋水汝爲濆釋文字林作涓工元反衆爾雅本亦作涓注云皆大水溢出別爲小水之名似从涓義長 字通

爾雅曰汝爲涓 今邢雅釋水作汝爲濆經典釋文云字林作涓工玄反衆爾雅本亦作涓 [illegible]

涓小流也尔疋曰汝爲涓今作濆郭云大水溢出別爲小水之名案水經注汝水東南逕奇雒城西北濆水出焉亦引尔疋汝有濆然則濆者汝之別流也張守節史記正義引括地志云汝水出汝州至豫州郾城縣一名濆水亦引尔疋作濆濆涓字異而別爲小水與小流之義相因涓从肙聲肙聲近云又近䰟或作䰟皆與賁同部聲近故許所見異本尔疋作涓又左莊四年傳注東北入肙水釋文云肙本作涓 引經考

[illegible] 涓小流也爾雅曰汝爲涓 今爾雅作汝爲濆郭注大水溢出別爲小水之名陸釋文曰濆字林作涓衆爾雅本亦作涓汝案據此則惟郭本作濆也觀其字作濆其義則爲涓而濆爲涓之假借字或爲涓之誤字均未可知木部濆水厓也非其義○水經注汝水篇曰汝水東南逕奇頟城西北濆水出焉世亦謂之大㶇水爾雅曰汝有濆然則濆者汝別也又曰是濆濦聲相近濦水舊曰濦水出潁川陽城縣少室山東流注于潁水潁水之南有二濆其南濆東南流歷臨潁亭西東南入汝漢案以上水經注文據此則汝水篇所云濆水卽濦水其原出潁川陽城縣少室山非汝水之別流且其字爲濦之借音字與爾雅汝爲濆風馬牛不相及乃引爾雅而云濆者汝別也不已牽混乎乃陳君更引水經牽混之文以證成爾雅之汝爲濆其語絜絜不清故特辨之○又案據濦水篇入汝之語則濦水篇云濆水出焉當云濦水入焉方彼此符合今作出焉[illegible]誤至陳君并未檢[illegible]水爲[illegible]也[illegible]說文作濦 [illegible]

汝爲濆

水部涓小流也从水肙聲爾雅曰汝爲涓今釋水涓作濆又云汝有濆郭注引詩遵彼汝濆謂大水溢出別爲小水之名案汝濆詩毛作墳傳云大防也用釋邱文爲訓至大雅常武鋪敦淮濆傳訓濆爲水厓許於濆下亦云水厓也从水賁聲下引常武詩是濆爲凡水厓之稱則濆非專屬於汝而非汝水之別名矣據許引爾雅是汝爲濆汝有濆漢時爾雅均作涓郭作濆以爲汝別者蓋非也楚辭哀郢登大墳以遠望王逸注云水中高者爲墳詩曰遵彼汝墳王注引詩多本三家亦作汝墳疑郭引作濆改詩字以爲雅注耳水經注云汝水東南逕奇雒城西北濆水出焉亦謂之大㶏水爾雅曰汝有濆然則濆者汝別也故其下夾流猶流汝陽之名是或濆㶏之皆根注本隰方所稱多據郭本濆水㶏水辭多約略是本無濆水是以㶏水當之以傳合郭氏爾雅注要當以許引爲正 引經攷異

汝爲涓 水部涓小流也从水肙聲爾雅曰汝爲涓 今作濆

此引爾雅諸異義也涓郭本作濆濆者水厓也當以涓爲正汝水溢出別爲小水涓涓也故以涓名之 [illegible]

混

混 豐流也从水昆聲 胡本切

混 豐流也 華嚴經音義引作混謂混沌陰陽未分共同一氣之皃蓋誤以他書爲說文此書所引多類此 从水昆聲 胡本切 校錄

混 豐流也从水昆聲 濤案華嚴經序音義引混謂混沌未分共同一氣之皃蓋古本一曰以下之奪文 古本考

混 豐流也從水昆聲古論反 繫傳

混 古論反說文胡本切 [illegible]攷異

混 古論反大徐胡本切 [illegible]

混 豐流也 盛滿之流也孟子曰原泉混混古音讀如衮俗字作滾山海經曰其源渾渾泡泡郭云水濆涌也衮咆二音渾渾者假借渾爲混也今俗讀戶衮胡困二切訓爲水濁訓爲雜亂此用混爲溷也說文混溷義別 从水昆聲 胡本切 十三部 段注

混 豐流也從水昆聲 胡本切

豐流也者廣雅混混流也孟子源泉混混漢書司馬相如傳汩乎混流顏注混流豐流也郭璞水泉讚殊出同歸混混東會集韻混與滾同杜甫詩不盡長江滾滾來 義證

[篆] 豐流也。孟子原泉混混。漢書司馬相如傳汩乎混流。顏注混流豐流也。案顏氏之說多本之說文。郭璞氿泉讚沬出同歸混混東會。集韻混與滾同。○華嚴經音義引說文曰混謂混流陰陽未分共同一氣之皃。案不似許君語例姑附記之。慧苑又曰又作渾。案山海經曰其源渾渾泡泡郭注水濆涌也。是混作渾之證。從水昆聲。胡本切。

句讀

阮

混 [篆] 豐流也从水昆聲與渾字同廣雅釋訓渾渾流也子虛賦汩乎混流江賦或混淪乎泥沙注輪轉之貌亦疊韻連語孟子原泉混混七發混混庉庉亦重言形況字假借爲同晉語若能類善物以混厚民人者注同也老子故混而爲一注合也漢書翟義傳混壹風俗又爲溷法言修身善惡混注雜也楚辭傷時混混兮澆饡注濁也亦重言形況字又爲溷荀子非十二子使天下混然不知是非注無分別之貌莊子繕性古之人在混芒之中崔注混混芒芒未分時也淮南精神契大混之樸注不散之貌本經猶在于混冥之中注大也後漢班彪傳注混元天地之總名也又爲㨰廣雅釋訓混混轉也淮南精神混然而往注轉行貌又爲犬詩緜混夷駾矣箋夷狄國也

通訓定聲

[篆] 豐流也从水昆聲 孟子原泉混混淮南子混冥注大也

斠詮

混豐流也溷亂也手部曰掍同也按孟子原泉混混是混字本義今通作溷又爲掍同字班固西都賦掍建章而連外屬注掍與混同段氏曰混溷義別今俗訓混爲水濁爲雜亂此用混爲溷也

說文正俗

[篆] 水潒瀁也从水象聲讀若蕩 徒朗切

[篆] 水潒瀁也从水象聲讀若蕩 徒朗切

校錄

[篆] 水潒瀁也從水象聲讀若蕩徒廣反

繫傳

[篆] 水潒瀁也 瀁者古文爲漾水字隸爲潒瀁字是亦古今字也潒瀁疊韵字搖動之流也今字作蕩漾 从水象聲讀若蕩 徒朗切十部

段注

[篆] 水潒瀁也從水象聲讀若蕩 徒朗切

水潒瀁也者李善注西京賦引字林同廣韻潒水大之貌瀁混瀁水貌玉篇瀁瀁無涯際也集韻瀁滉瀁水貌廣雅浩浩潒潒流也淮南覽冥訓潒水不㶑瀁極望漢明帝詔辯瀁廣𤀘莫測圻岸吳志薛綜傳加又洪流混瀁有成山之難吳都賦領溶沆瀁海賦沖融沆瀁修張良廟教渦流浩瀁詩維水泱泱傳云泱泱深廣貌韓詩泱泱即瀁讀若蕩者玉篇潒今作蕩廣雅瀁瀁浩蕩也書堯典蕩蕩懷山襄陵

義證

[篆] 水潒瀁也。淮南覽冥訓作瀇瀁漢明帝詔作瀁瀁吳都賦海賦作沆瀁吳志薛綜傳作滉瀁皆與漾瀁同意廣雅浩浩潒潒流也。從水象聲讀若蕩。此讀言假借也潒瀁今作蕩漾潒即瀁之篆文堯典蕩蕩懷山襄陵徒朗切

句讀

潒水潒瀁也讀若蕩今用蕩漾潒即瀁之篆文也

釋例

養 潒 [篆] 水潒瀁也从水象聲讀若蕩按亦疊韻連語作象乎蕩漾實一廣雅釋訓潒潒流也亦重言形況字假借爲盪廣雅釋詁二盪

潒 水潒瀁也从水象聲讀若蕩 [同訓定聲]
若蕩 此水蕩漾字

[斠詮]
潒水潒瀁也从水象聲讀若蕩

[讀若考]
按潒蕩古音同部
潒葉郎瀵漭極望之瀵漭 覽其

潒水漾羕也羕水長也鄉無瀁字潒即漾籀文漾水也

[備答問疏證]
蕩天地相蕩之蕩
禮記樂記天地相蕩鄭注蕩動也孔疏蕩動也言天地之氣相感動釋文蕩或作盪同大儻反盪蕩古通用字易八卦相盪釋文諸家作蕩左傳震盪播蕩淺書如泗說盪盪如繫風捕景盪爲滌器蕩訓引申爲搖盪之盪非古也 慶藩案蕩當作潒說文水部潒水潒瀁也从水象聲讀若蕩王篇潒徒黨切水潒瀁也今作蕩廣正釋訓浩浩潒潒流也高郵王氏疏證蕩蕩與潒潒同又曰潢潒浩盪也廣韻潒大水之貌張衡西京賦𤄵望廣潒李善注引字林曰潒水潒瀁也水流潒瀁必動故凡天地之相感而動者夫謂之潒書堯典蕩蕩懷山襄陵周禮地官稻人以溝蕩水月令仲冬諸生蕩注蕩謂物動萌芽也字並當作潒作蕩者叚借字也水部蕩水出河內蕩陰入黃澤爲水名專字 [經字正誼]

漦

漦 順流也一曰水名从水𠩺聲 俟甾切

漦 順流也一曰水名从水𠩺聲 俟甾切玉篇力之仕緇二切水名又涎沫也廣韻俟甾切 [illegible]

漦 順流也 五行志引史記卜請其漦而藏之又引劉向說漦血也一曰沫也 [illegible]

漦 順流也一曰水名也從水𠩺聲臣鍇按爾雅注漦漦流出次沫也國語曰龍亾而漦在𠩺仕淄反 [繫傳]

漦 臣鍇按爾雅又漦潒潒出次沫也按今爾雅漦作盠盠

漦 又漦潒潒出次沫也案今尒疋漦作盠又案次當作次 [illegible]

漦 順流也 順下之流也釋言曰漦盠也盠同灑洒之灑 國語史記龍漦韋昭曰漦龍所吐沫按龍沫必徐徐流下故亦謂之漦 一曰水名 未詳 从水𠩺聲 俟甾切 一部 [段注]

漦 順流也一曰水名從水𠩺聲 俟甾切 [義證]

漦 順流也一曰水名也從水𠩺聲 俟甾切 [句讀]

文

漦 漦順流也从水𠩺聲爾雅釋言漦盝也廣雅釋詁二漦塗也書傳注 𠩺 鄭語卜請其漦而藏之注漦龍所吐沫龍之精氣也漢書五行志漦血也注引鄭氏音牛齝之齝段借爲說名標識字說文一曰水名左邰九傳附注在猗乎武功縣所治漦城今陝西乾州武功縣南有古漦城蓋其地有漦水故因名邰部台𠩺聲近字亦以釐以漦爲之也 通訓定聲

漦 順流也一曰水名从水𠩺聲 斠詮

汭 水相入也从水从內內亦聲 而銳切

汭 水相入也 玉篇廣韻引也作皃 从水从內內亦聲 而銳切 繫傳作从水內聲 校錄

汭 水相入也从水从內內亦聲 濤案史記夏本紀索隱引水相入曰汭蓋古本有如是作者又五帝本紀正義引作水涯曰汭古無訓汭爲水涯者涯字當是相入二字傳寫之誤非所據本不同也玉篇[illegible]廣韻[illegible]皆引作水相入皃乃傳寫之誤此解似當作也不當作皃 古本考

汭 當作从水內聲 汭下洸下派下汲下[illegible]下泮下仿此 [illegible]

汭 水相入也 史記夏本紀渭汭索隱引說文水相入曰汭溝洫志引書作雒內師古曰內讀曰汭 [illegible]

汭 水相入也從水內聲臣鍇按春秋左傳館於雒汭水曲曰汭是相入處也汝歲反 [illegible]

汭 從水內聲說文云从水从內內亦聲 [illegible]

汭 內聲大徐从內內亦聲○館于洛汭竹君本同顧本改館於雒汭 [illegible]

汭 水相入皃 皃各本作也今依玉篇廣韻正上下文皆水皃則皃字是也水相入皃者汭之本義也周禮職方之汭卽漢志右扶風汧縣之芮水名也大雅之汭亦作芮毛云水厓也鄭云汭之言內也尚書嬀汭渭汭某氏釋爲水北雒汭某氏釋爲雒入河處左傳漢汭滑汭杜氏或云水內也或云水之隈曲曰汭大意與大雅鄭箋相近鄭箋之言云者謂汭卽內也凡云某之言某皆在轉注假借閒 从水內 與枘同意 內亦聲 而銳切 十五部 段注

汭 作水相入皃 注云皃各本作也今依玉篇廣韻正 [illegible]

汭 水相入也從水從內內亦聲 而銳切 水相入也者水經注引字林同玉篇廣韻竝引作水相入皃史記五帝本紀正義引作水涯曰汭五音集韻汭小水入大水也郭注方言淮汭云汭水口也書堯典釐降二女于嬀汭水經注河水云歷山有舜井嬀汭二水出焉南曰嬀水北曰汭水尚書所謂釐降二女于嬀汭也孔安國曰居嬀水之汭皇甫謐曰納二女于嬀水之汭馬季長曰水所出曰汭然則汭似非水名而今見有二水異源同歸澤

流西注入於河蓋謂異源同歸卽水相入也引馬注水所出當作水所入禹貢雍州涇屬渭汭馬注屬入也水所入曰汭又至于龍門西河會于渭汭閻若璩曰禹貢渭汭與洛汭之汭同一解蓋河之南洛之北其兩間爲汭也在今鞏縣河自北來洛自東注實交會於今華陰縣故曰渭汭汭字解有作水北者有作水之隈曲者有作水曲流者有作水中州者總不若說文汭水相入也於此處爲確解左氏一書莊四年曰漢汭閔二年曰渭汭宣八年曰滑汭昭元年曰雒汭四年曰夏汭五年曰羅汭二十四年曰豫章之汭二十七年曰沙汭定四年曰淮汭哀十五年曰桐汭水名下繫以汭者眾矣又何疑於禹貢哉詩谷風涇以渭濁湜湜其沚傳云涇渭相入而清濁異昭四年左傳楚沈尹射奔命於夏汭杜云夏汭漢水曲入江今夏口也昭二十七年傳令尹子常以舟師及沙汭而還水經注渠水云沙水東流注於淮謂之沙汭又注河水云洛水于鞏縣東逕洛汭北對琅邪渚入於河謂之洛口矣馥案昭元年左傳館於雒汭卽此是也又水經注渭水云左傳閔公二年虢公敗犬戎於渭隊服虔曰隊謂汭也王肅云汭入也汭亦聲者當爲內聲書禹貢渭汭正義引鄭云汭之言內也堯典媯汭釋文汭水之內也莊四年左傳漢汭杜注汭內也閔二年傳渭汭正義汭字以內爲聲則是水之隈曲之內也 [義證]

汭 水相入也。字林同。玉篇、廣韻引作水相入皃。史記正義引作水涯曰汭。皆非也。小水歸大水曰入。比長絜大而相入者，則別其名曰汭也。水經注河水云：歷山、媯汭二水出焉。南曰媯水，北曰汭水。尚書所謂釐降二女于媯汭也。孔安國曰：居媯水之內。皇甫謐曰：納二女于媯水之汭。馬季長曰：水所出曰汭。然則汭似非水名，而今見有二水，異源同歸，渾流西注，入於河。桂氏曰：異源同歸，卽水相入也。所引馬注水所出當作水所入。禹貢雍州涇屬渭汭，馬注屬入也，水所入曰汭。又至于龍門西河，會于渭汭。閻百詩曰：汭字解有作水北者，有作水之隈曲者，有作水曲流者，有作水中州者，總不若說文汭水相入也，於渭汭爲確解。左氏莊四年曰漢汭，閔二年曰渭汭，宣八年曰滑汭，昭元年曰雒汭，四年曰夏汭，五年曰羅汭，二十四年曰豫章之汭，二十七年曰沙汭，定四年曰淮汭，哀十五年曰桐汭，水名下繫以汭者衆矣，又何疑于禹貢。詩邶風涇以渭濁，傳云涇渭相入而清濁異。莊四年漢汭，王肅云汭入也。從水，內聲。入下云內也，內下云入也，二字轉注，則云水相入，卽足見其爲從內矣。大徐不知聲義互相備之例，且以莊四年漢汭杜元凱不知王肅說是而毀之曰汭內也，大徐誤信其說，遂毀之曰從內內亦聲，非也，而鐵刃。[句讀]

齊 汭 水相人也从水从內會意內亦聲書堯典釐降二女于媯汭馬注水所入曰汭方言一判𣄼淮汭之間注水口也召誥攻位于洛汭鄭注隈曲中也左昭元傳館于洛汭注水曲流爲汭廿四傳豫章之汭注水曲又禹貢涇屬渭汭傳水北曰汭穆天子傳鄒多之汭注水涯也假借託名幖識字周禮職方氏其川涇汭注在豳地詩譜云莊四傳漢汭注內也堯典釋文汭水之內也 [定聲]

汭 水相入也从水从內內亦聲 [斠詮]

藏龜之餘第十二葉 同上 後編上第二十四葉

从水北北亦聲其从丿者水省也此當是水北曰汭之汭今从內聲者殆後起字也

庥案王徵君說水北曰汭僅見尚書僞孔傳毛傳云芮水涯也鄭云芮之言內也許云汭水相入也無水北之說此字从水北未可遽以爲汭字坿此待考 [殷虛文字]

潚 深清也从水肅聲 子叔切

潚 深清也 玉篇水 从水肅聲 子叔切

潚 深清也 从水肅聲 子叔切 **校錄**

潚 深清也從水 肅聲 卽肉反 **繫傳**

潚 深清也 謂深而清也中山經曰澧沅之風交瀟湘之閒水經注湘水篇曰二妃出入瀟湘之浦瀟者水清深也湘中記云湘川清照五六丈下見底石如樗蒱矢五色鮮明是納瀟湘之名矣據善長說則瀟湘者猶云清湘其字讀如蕭亦讀如肅自景純注中山經云瀟水今所在未詳始別瀟湘爲二水俗又改瀟爲瀟其謬甚矣詩鄭風風雨瀟瀟毛云暴疾也羽獵賦風廉雲師吸噏瀟率二京賦飛罕瀟箾思元賦迅焱瀟其勝我義皆與毛傳同水之清者多駛方言云清急也是則說文毛傳二義相因 从水肅聲 子叔切按子字疑誤廣韵息逐切二部 **段注**

瀟注云中山經水經注瀟湘之浦 按二書今並作瀟 **段注訂**

箋曰鈕云中山經水經注今竝作瀟灝按毛詩鄭風亦作瀟 **徐箋**

纂作瀟者段引書好改字是其一病

潚 淒清也從水肅聲 子叔切 淒清也者李善注思元賦引字林同玉篇瀟水深清也廣雅瀟清也 **義證**

潚 深清也 字林同廣雅瀟清也 从水肅聲 子叔切集韻旣收瀟於一屋而又收之二蕭爲瀟之重文先彫切中山經水經注湘水篇皆云瀟湘之浦詩風雨瀟瀟皆卽此字大徐新附有瀟字誤 **句讀**

屋 瀟 善

潚 深清也从水肅聲與滲同誼字亦作瀟廣雅釋詁一瀟清也水經湘水注瀟者水清深也自郭景純注山海經誤仞瀟湘爲二水馳繆至今 假借爲速思元賦迅焱瀟其勝我今皆注疾兒又疊韻連語西京賦飛罕瀟箾注形也又雙聲連語羽獵賦吸噏瀟率注吸噏之兒漢書注衆敘也又重言形況字詩風雨瀟瀟傳暴疾也舌韻爲風雨叶瀟膠瘳 **通訓定聲**

潚 深清也从水肅聲

此瀟湘字水經注同 **斠詮**

潚 深清也从水肅聲

段玉裁曰瀟肅聲廣韻息逐切平聲在尤侯部音轉則入於蕭豪部郭景純注中山經音消廣韻瀟蘇彫切是也廣韻絕無瀟字後人臆製瀟字直以肅聲爲不諧而不知蕭艾字亦肅聲也且將毛詩風雨瀟瀟山海經瀟湘悉改爲從艸之字積習沿誤匙有知其爲瀟字之譌者矣中山經曰澧沅之風交瀟湘之浦水經注湘水篇曰二妃出入瀟湘之浦瀟者水清深也湘中記曰湘水清照五六丈下見底石如樗蒱矢五色鮮明白沙如霜雪赤崖若朝霞是納瀟湘之名矣李善注思玄賦引字林

瀟深清也知許呂合轍矣詩鄭風風雨瀟瀟亦淒清之意而毛傳云暴疾也羽獵賦風廉雲師吸嗅瀟率二京賦飛罕瀟箾流鏑檯攫皆形容欻忽之皃思玄賦迅猋瀟其勝我舊注瀟疾皃皆與毛合知瀟正字瀟新字也 通正

瀟 深清也从水肅聲子叔切○按水經注瀟者水深清也與此訓同集韻瀟先彫切與瀟肅是瀟或古瀟字也新附另出瀟字似贅 字通

# 演 長流也一曰水名从水寅聲 以淺切

演 長流也一曰水名 玉篇長流也又水門也蓋本說文 从水寅聲 以淺切李注文選海賦引作長流也又注江賦引作水脉行地中是混濥爲演 校錄

演 長流也 倉頡篇演引也班固賦留侯演成 [illegible]

演 長流也一曰水名 從水寅聲異展反 繫傳

演 長流也演之言引也故爲長遠之流周語注曰水土氣通爲演引伸之義也一曰水名



未詳 从水寅聲以淺切古音在十二部 段注

演 長流也一曰水名從水寅聲以淺切 長流也者廣韻演水長流皃釋名演延也言蔓延而廣也海賦東演析木 一曰水名者集韻演音引水名 義證

演 長流也。釋名演延也言蔓延而廣也海賦東演析木 一曰。水名。名當作也此義集韻音引 從水寅聲。以淺切 句讀

演下云一曰水名段氏曰未詳案玉篇曰又水門也門名雙聲名似門之譌而廣韻亦無水門之義消下一曰水門玉篇同廣韻則曰水名此名門互譌之比也 釋例

鈔 演 演 長流也从水寅聲與演別舊類篇演引也小爾雅廣言演遠也漢書五行志注演廣也轉注長笛賦有所搖演注引也別義說文 曰水名假借爲演周語夫水土演而民用也注水土氣通爲演演猶潤也又爲引文選陸機演連珠五十首左昭二傳演謂爲其辭以演說之又託名標識字呂覽忠廉衛懿公有臣曰宏演注讀如廣聲調釋名釋言語演延也言蔓延而廣也 通訓定聲

演 長流也一曰水名从水寅聲 釋文演延也 斠詮

演弋刃切 舊音 演弋刃切江賦案演當作濥說文演濥分舉賦本作濥濥之所汨淢今作演誤李引濥下說解可證 舊音補注

徐鍇繫傳卷二一第二十六葉徐鉉卷一一第三十一葉

蔗案以寅字之作[illegible]推之故知此爲演字 [illegible]

[illegible] 渙 流散也从水奐聲 呼貫切

流散也从水奐聲 呼貫切 校錄

渙 當作流𢿱也 校議

渙 散字假借 [illegible]

流散也從水奐聲臣鍇按周易風行水上曰渙渙散也蘇判反 繫傳

蘇判反說文云呼貫切 [illegible]

蘇判反大 余呼貫切 [illegible]

散流也 各本作流散今正分散之流也毛詩曰渙渙春水盛也周易曰風行水上渙又曰說而後散之故受之以渙渙者離也 从水奐聲 呼貫切十四部 段注

渙 散流也 注云各本作流散今正 段注匡謬

箋曰引申爲凡離散之偁 徐箋

流散也從水奐聲 呼貫切 流散也者易風行水上渙正義渙者散釋之象詩訪落繼猶判渙傳云渙散也老子渙兮若冰之將釋郭璞水泉讚川瀆積錯渙瀾流帶 義證

流散也 散不作𢿱者隸字也易風行水上渙正義渙者散失之名詩訪落繼猶判渙傳云渙散也老子渙兮若冰之將釋 從水奐聲 呼貫切 句讀

渙 流散也从水奐聲詩溱洧方渙渙兮傳盛也韓詩作洹洹渙者地理志作灌灌亦重言形況字韓注詩訪落繼猶判渙傳判分渙散也易序卦傳渙者離也漢書刑法志則渙然離矣注散兒老子渙兮注渙者解散又劉熊碑渙乎成功職伯者碑功德渙彰淮南說山渙乎其有似也注渙入謂貴家爲腴主之腴字亦作煥論語煥乎其有文章集解明也字又作奐高峻碑奐矣昫昫亦皆單辭形況字假借發聲連語後漢延篤傳渙爛兮其溢目也注文章貌劉邑覺召類渙若賢也古樂詩訪落升渙難漾消升渙朋 [illegible]

定聲

渙 流散也从水奐聲 詩方渙渙兮 斠詮

渙流散也 渙散疊韻 [illegible]

泌 俠流也从水必聲 兵媚切

俠流也 李注文選魏都賦引作駛流也蓋从誤玉篇狹流也狹郎陝之近字

水必聲 兵媚切玉篇步必切又音秘廣韻收去入二聲 校錄

泌 俠流也 魏都賦注引此云水駛流也 [illegible]

泌 俠流也从水必聲

濤案文選魏都賦注引泌水駛流也蓋古本如是今本俠字義不

可通玉篇引作狹流亦誤 【古本考】

泌 俠流也從水必聲臣鍇按詩曰泌之洋洋頻末反 【繫傳】

泌 俠流也 俠者粤也三輔謂輕財者爲粤俠流者輕快之流如俠士然魏都賦李注引作駃流非善本陳風泌之洋洋毛曰泌泉水也上林賦曰偪側泌瀄司馬彪曰泌瀄相楔也邶風毖彼泉水毛曰泉水始出毖然流也毖即泌之假借字 从水必聲 兵媚切古音必在十二部郭樸音筆 【段注】

箋曰俠流恐非取俠士之義古多用俠爲夾上林賦偪側泌瀄蓋其本義也 【徐箋】

泌 俠流也從水必聲 兵媚切 俠流也者李善注魏都賦引作水駛流也廣韻泌水泱流釋言泱瀿也江賦長波泱瀿注云泱瀿水流瀿也詩衡門泌之洋洋正義云泌者泉水涓流不已乃至廣大也或借毖字廣雅毖流也詩邶風毖彼泉水本書眖下引詩作泌魏都賦泉毖涌而自浪李善云毖與泌同 【義證】

泌 俠流也 魏都賦引作水駛流也駛俗駃字蓋駛之譌然新附字也玉篇泌狹流也廣韻五質泌水浹流然則俠狹皆浹之譌也釋言浹徹也玉篇浹通也詩陳風泌之洋洋正義泌者泉涓流不已乃至廣大也或借毖字詩邶風毖彼泉水目部眖下引詩作泌魏都賦泉毖涌而自浪李注毖與泌同 從水必聲 兵媚切 【句讀】

泌 俠流也从水必聲 文選注引作水駛流也詩毖彼泉水應作此 【斠詮】

泌 俠流也从水必聲輕快之皃魏都賦注引說文水駛流也詩衡門泌之洋洋傳泉水也假借爲瀄迭語上林賦偪側泌瀄注相

---

【通訓定聲】

水部泌俠流也案玉篇作狹流也說文無狹字蓋皆陜之誤阜部陜隘也玉篇𨸏陜不廣也亦作狹陜謂泉出石間甚偪側也上林賦偪側泌瀄司馬彪注偪側相近也泌瀄相楔也見史記索隱及文選注而顏師古注漢書襲之蓋偪側言其勢泌瀄狀其流正與陝流義相發詩毖彼泉水傳云泉水始出毖然流也目部眖篆解云讀若詩云泌彼泉水是泌與毖同衡門詩衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以樂飢言衡門人見爲陋已覺其安泌水人見其陋已覺其廣大足飲也 【[illegible]】

活 水流聲从水𠯑聲 古活切

𣶒 活或从聒

活 水流聲 繫傳韻會作流聲也 从水𠯑聲 古活切玉篇作活戶括古末二切廣韻末兩收

𣶒 活或从聒 玉篇作濄 【校錄】

活 流聲也從水𠯑聲臣鍇按詩其流活活古活反

𣶒 活或從聒 【繫傳】

活 其流當作北流 【[illegible]】

活 流聲也大徐水流聲 【[illegible]】

流聲也衛風北流活活毛傳曰活活流也按傳當作流皃其音戶括切引伸爲凡不死之稱邶風不我活兮孟子民非水火不生活是也从水昏聲古活切許書當亦本作流皃後人妄改竄之耳按古當作戶活當作括衛風音義曰如字是也十五部活或从聒此字當是既或皃爲聲讀古活切乃製此字非許書本有也 段注

水流聲从水昏聲古活切 水流聲者詩碩人北流活活傳云活活流也長笛賦汩活澎濞 活或從聒 義證

水流聲也。詩碩人河水洋洋北流活活傳云活活流也長笛賦汩活澎濞從水昏聲。古活切當依玉篇攷古末切廣韻括古活切活字蓋其下蓋唐韻亦然大徐襲之𢗅活郎本篆耳詩載芟實函斯活箋活生也水經有活水許君皆未及 活或從聒 句讀

[illegible] 活 水流聲从水昏聲或从聒聲詩碩人北流活活傳流也重言形況字轉注書太甲不可活詩擊鼓不我活兮載芟實函斯活孟子民非水火不生活楚辭天問巫何活焉注生也古韻詩擊鼓叶濶活碩人叶活濊發揭孼揭載芟叶活達傑老子任爲叶殺活害 通訓定聲

水流聲从水昏聲 活或从聒 詩北流活活 斠詮

水流聲从水昏聲或作聒 古活切今俗作活非是 拈字

活水流聲从水昏聲 今經典作活詩碩人北流活活[illegible] [illegible]

# 水流湝湝也从水皆聲一曰湝湝寒也詩曰風雨湝

湝 古諧切

水流湝湝也从水皆聲一曰湝湝寒也 繫傳作一曰湝寒也韻會引作一曰寒也 詩曰風雨湝湝 古諧切玉篇戶皆古諧二切按今詩鄭風作風雨淒淒疑即湝之異文下與雞鳴喈喈聲正諧廣韻雨收皆一音古諧切水流皃一音戶皆切風雨不止 校錄

湝 此即鄭風風雨淒淒許意湝字正義爲水流皃引伸爲寒意詩當作湝毛借淒爲之說文無淒字非即淒也淒雲起皃與淒無涉淒之本字爲湝故于湝下引詩風雨淒淒校者依篆改淒淒爲湝湝其謬如此 校議議

湝 水流湝湝從水皆聲一曰湝寒也詩曰風雨湝湝臣鍇曰衆流之皃古諧反 繫傳

湝 風雨湝湝按鄭風曰風雨淒淒雞鳴喈喈此疑雨涉之誤或淒古作湝相叶 繫傳校勘記

湝 一曰湝寒也大徐一曰湝湝寒也 [illegible]

湝 水流湝湝也小雅淮水湝湝毛曰湝湝猶湯湯也廣雅曰湝湝流也 从水皆聲古諧切十五部 一曰湝水寒也此依宋本 詩曰風雨湝湝今鄭風祇有風雨淒淒許引詩證寒義所據與今本異或是兼采三家 段注

湝 作一曰湝水寒也 注云此依宋本 段注匡謬

湝 水流湝湝也從水皆聲一曰湝湝寒也詩曰風雨湝湝古諧切

水流湝湝也者詩鼓鍾淮水湝湝 詩曰風雨湝湝者鄭風風雨文彼作淒淒顧讀湝風雨不止淒俗作淒玉篇淒寒也其以風嚴氏詩緝謂淒從仌故寒臆說也 段箋

湝 水流湝湝也詩鼓鍾淮水湝湝 從水皆聲古諧切 一曰湝湝寒也小徐本湝無重文 詩曰風雨湝湝引此以證寒義也鄭風風雨淒淒雞鳴喈喈 句讀

湝 水流湝湝也从水皆聲一曰湝湝寒也詩曰風雨湝湝 今詩作風雨淒淒此淮水湝湝字 [illegible]

集韻 湝 湝 水流皃湝也从水皆聲詩鼓鍾淮水湝湝傳猶湯湯也廣雅釋訓湝湝流也別義一曰湝湝寒也詩風雨風雨湝湝毛本作淒

淒按亦皆重言形況字當讀詩鼓鍾叶喈湝恐同 [illegible]

詩曰風雨湝湝 今詩無此文按鄭風有風雨淒淒雞鳴喈喈小雅有淮水湝湝之文或即此二詩誤引或逸詩也 [illegible]

湝水流湝湝也一曰湝湝寒也詩曰風雨湝湝今案鄭風云風雨瀟瀟瀟字說文不收瀟字當讀入聲雞鳴喈喈小雅淮水湝湝無風雨湝湝之文疑鄭風本云風雨湝湝雞鳴喈喈湝與喈諧韻廣雅湝湝流也湝本以水流爲義兼有寒義似當屬風雨言之 引經攷證

湝水流湝湝也一曰湝湝寒也詩曰風雨湝湝今詩無此文鄭風風雨瀟瀟小雅淮水湝湝 引經[illegible]

湝 水流湝湝也一曰湝湝寒也詩曰風雨湝湝石經作淒淒雲雨起也借 按毛傳云淒寒風也與許訓寒義合 引經異字

風雨淒淒

水部湝水流湝湝也从水皆聲一曰寒也詩曰風雨湝湝案風雨詩云風雨淒淒雞鳴喈喈湝湝即淒淒之異文也蓋三家詩淒淒亦寒也字異義同 [illegible]

淮水湝湝水部湝水流湝湝也从水皆聲詩曰淮水湝湝一
曰風雨湝也
此引詩證字也各本皆聲下從一曰湝湝寒也詩曰風雨湝
湝侶當爲鄭風風雨淒淒之異文而繹文不引篇韵亦無唯
淮水湝湝傳曰猶湯湯湯湯水流皃與耑義同篇韵皆有風
雨寒也之訓信本無書因據㠯改正然三家詩鄭風淒淒容
有作湝湝者亦未可定姑闕疑焉 引經證例

湝流也从水玄聲上黨有泫氏縣 胡畎切

湝流也 繫傳韻會作泫湝流 从水○聲上黨 水蓋重文連上讀
有泫氏縣 胡畎切王篇胡犬胡涓二切泫流也廣韻止收上聲 校錄

泫湝流水 从水玄聲上黨有泫氏縣臣鍇按漢書泫氏縣泫水所出也豫顯反 繫傳

泫湝流水鉉作湝流也段云當作潛流 [illegible]

泫湝流水大徐作湝流也玉篇泫流也似泫湝是連語又似以湝通其名再以流說其義也

湝流也 湝當作潛字之誤也檀弓曰孔子泫然流涕魯語無洵涕韋曰無聲涕出爲洵涕按洵者泫之假借字也文選詩曰花上露猶泫 从水元聲 胡畎切古音在十二部 上黨有泫氏縣 上黨郡泫氏二志同晉工懸反今山西澤州府高平縣治卽漢泫氏故縣 段注

湝流也從水玄聲上黨有泫氏縣 胡畎切
湝流也者徐鍇本作泫湝流水後漢書張衡傳水泫沄而涌濤注云泫沄並水流貌 上黨有泫氏縣者見地理志寰宇記澤州高平縣本漢泫氏縣屬上黨郡 義證

湝流也。小徐作泫湝流水皆不可解疑當云流也後漢書張衡傳水泫沄而涌濤注云泫沄並水流皃 從水。元聲。胡畎切 上黨有泫氏縣。見地理志 句讀

泫 湝流也从水玄聲或曰湝流當作潛流字之誤也文選詩花上露猶泫思元賦水泫沄而涌濤注沸貌亦雙聲連語禮記檀弓孔子泫然流涕亦疊韵形況字文選詩泫露盈條注垂貌亦重言形況字假借說文上黨有泫氏縣今山西澤州府高平縣 [illegible]

訓定聲 湝流也从水玄聲上黨有泫氏縣 繫傳作泫湝流水似應作泫湝流也江賦渡泥因泫地里志同

斠詮

水流皃从水彪省聲詩曰滤沱北流 切 坡彪

水流皃从水彪省聲詩曰滮池北流 皮彪切 宋本初印本及集韻引滮池作滮沱 【校錄】 是也繫傳引詩在从水上

滮滮沱北流宋本及詩考引如此毛本初刻作滮沱剜改作滮池說文無池字 【校議】

滮 毛本初印作滮池校議段訂所據作滮沱與宋本詩考引同剜改作滮池與今詩同說文無滮池一篆引經不拘余謂初印蓋依篆改許所據當與今同 議依改刻 【校議議】

詩曰滮沱北流 初印本如此宋本及王伯厚詩地理考皆同今剜改沱字為池字不知說文沱即池也𠂤部陂下云一曰沱也 沱謂池沼 【段注訂】

詩曰滮沱北流 今毛本作滮當訂 【段注訂補】

滮 宋本池作沱汲古初印本同今作池誤本書無池字 沱即池也 【[illegible]】

水流皃詩曰滮池北流 從水虒省聲皮虒反 【繫傳】

滮 今詩作滮 【繫傳校勘記】

滮池北流大徐滮沱北流鮑本亦訛作滮汲古剜改作滮池依小徐也顧刪去彡 【[illegible]】

滮大徐本作詩曰滮沱北流小徐本作詩曰彪池北流又小徐引詩在从水彪省聲上詔按小徐引詩倒置非是又按集韻引滮池為大徐合許引詩不專主毛此其一也 【[illegible]】

水流貌小雅滮池北流 毛曰滮流貌 从水彪省聲蓋不省皮彪切三部 詩曰 滮池北流 池宋本作沱非是 【段注】

水流皃從水彪省聲詩曰滮池北流 皮彪切 水流皃者蓋據經典作滮廣雅滮滮流也 詩曰滮池北流者小雅白華文傳云滮流貌初印本作滮沱 【義證】

水流皃。廣雅。滮滮流也。从水。彪省聲。皮彪切。詩曰滮沱北流。小雅白華作滮池北流。 【句讀】

滮 水流皃从水彪省聲字亦作滮詩白華滮沱北流毛本作滮不省蜀都賦滮池而為陸澤廣雅釋訓滮滮流也古韻詩白華叶流讀 句中韻 【通訓定聲】

水流皃从水虒省聲詩曰滮池北流 今詩作滮不省 【斠詮】

詩曰滮沱北流按初印本如此今本剜改沱字為池字非是𠂤部陂下云一曰沱也沱謂池沼也說文無池字沱即池也 【拈字】

滮 水流皃从水彪省聲詩曰滮沱北流今詩作滮 皮彪切○集韻滮訛與滮同 【字通】

詩曰滮池北流　今詩小雅白華作滮依說文滮本从彪省隸不省也 [redacted]

淲水流皃从水彪省聲詩曰淲沱北流

今詩白華不省作滮 [illegible]

滮水流皃詩曰滮沱北流今作滮池案許君本云从彪省聲而今毛刻說文竟作滮池此必徐季據詩以改說文也說文亦無池字沱即池此部注凡言池者皆沱之誤 引經攷證

淲 水流皃从水彪省聲詩曰淲池北流石經作滮隸不省 引經異字

滮池北流水甫作淲沱○案滮水流皃與毛傳訓滮義合滮滮省文又與虖滹沱作滹俗字也周禮職方氏并州其川虖池禮器必先有事于惡池均作滹沱 [illegible]

滮沱北流水部滮水流兒从水彪省聲詩曰滮沱今作滮池北流此引詩證字說也毛傳同案此字說乃經後人所改字今作滮故音皮彪反篆既从虎何㠯不曰虎聲而曰从彪省邪集韻滮有呼音必有所本水經注郭水又東北流與滮池合此滮池字乃是滮沱之譌滮沱即滹沱也鄦書無滹滹當即滮之俗體則滮下鄦必當云水名而詩之滹沱北流即言滹沱之水北流也若池爲蓄豬之水豈能北流乎且鄦書本有滮滮二字滮下曰水流皃滮下曰水名而引此詩後人因今詩作滮篆刪滮篆而改虎聲爲彪省聲目合今詩是鑄大錯也小徐鍇鈔本尙作虎聲而音則爲皮彪切與鉉本同鉉錯兩本反切之字不同而此相合大氐實也佗書無可攷餤姑存一說 引經證例

淢 疾流也从水或聲 于逼切

淢 疾流也从水或聲 于逼切 校錄

淢 疾流也從水或聲況色反 繫傳

淢 況邑反說文于逼切 [redacted]

淢 況邑反大徐于逼切 [redacted]

淢 疾流也急疾之流也江賦潰淢瀖瀵是其義也毛詩築城伊淢假借淢爲洫也　从水或聲于逼切一部 段注

箋曰淢疑即淢之變體說具川部 徐箋

淢 疾流也從水或聲于逼切 疾流也者本書淢水流也六書故引作水流疾淢淢也淮南本經訓淌游瀷淢高注皆文畫擬象水勢之皃南都賦

漻淚淢汩汪
賦溭淢漼湏 義證

淢 疾流也。淮南本經訓淌流瀷淢，高注，皆交畫水勢之皃，南都賦漻淚淢汩，江賦，溭淢漼湏。從水，或聲。于逼切，淢與川部減洫同。句讀

淢 淢 疾流也从水或聲淮南本經淌游瀷淢又抑淢怒瀨以揚激波注淢水也江賦溭淢濆湏注參差相次也亦疊韻連語叚借爲洫詩文王有聲築城伊淢傳成溝也箋方十里曰成淢其溝也廣深各八尺韓詩正作洫洫淢雙聲又疊韻連語笭賦淢恰淢淢注與淢同或曰借爲淢亦疊韻連語首詩文王有聲汁淢匹按淢如洫也 通訓定聲

疑與㵄同字案此補遺宜增入上文一行或聲下

淢 疾流也从水或聲 淮南子抑淢怒瀨注怒水也司馬相如宜春賦汩淢馺以永逝 引詮

淢 疾流也从水或聲子逼切○張衡南都賦漻淚淢汩○通洫詩築城伊淢傳城溝也釋文成閒有淢又作洫 字通

瀏 流清皃从水劉聲詩曰瀏其清矣 力久切

瀏 流清皃 詩溱洧釋文引皃作也 从水劉聲詩曰瀏其清矣 力久切玉篇作瀏力周切深皃也說文不收劉此或从俗後魏孝文帝弔比干墓石劉云

步懸圃以淄滉以淄爲瀏 校錄

瀏 溱洧釋文引皃作也 校議

瀏 从水劉聲 說文無劉字似後人亂之 [illegible]

瀏 流清皃从水劉聲詩曰瀏其清矣

瀏案詩溱洧釋文引瀏流清也蓋古本不作皃 古本考

瀏 流清皃從水劉聲詩曰瀏其清矣違丑反 繫傳

瀏 流清貌鄭風曰漼與洧瀏其清矣毛曰瀏深貌謂深而清也釋名曰緣[illegible]也利泉之水於上觀之瀏然祿色此似之也 从水劉聲 力久切 詩曰瀏其清矣 段注

瀏 流清皃從水劉聲詩曰瀏其清矣力久切 流清皃者廣韻瀏水清鄭風溱洧文傳云瀏深貌𧰼案旨深清也 詩曰瀏其清矣者 義證

瀏 流清皃。皃，釋文引字林作也曰清流也。從水，劉聲。力久切。詩曰瀏其清矣。鄭風溱洧文傳曰瀏深皃案毛意謂瀏其清者深而清也許意謂瀏其清者瀏然清也二家各自爲義非一說蓋冰初解時水雖清而有沫，祓禊時則其清可鑑矣於此見許說體物之工。句讀

尤有瀏 瀏 流清貌从水劉聲與漻略同詩溱洧瀏其清矣傳深貌韓詩作漻後漢馮衍傳以瀏爲之太元瀏瀏淢注流也轉注西征賦瀏皃禮以抗憤注目清貌也文賦賦體物而瀏亮注瀏亮清明之稱亦雙聲連語又詩月出佼人劉兮釋文好貌按目清貌字亦變作瀏又作瀏埤蒼瀏姣也羣經音辨以瀏爲之亦單詞形況字叚借爲飂

風俗通涼風曰瀏瘳猶釋瀏瀏風也楚辭遵紛秋風瀏瀏以蕭蕭注風疾貌長笛賦正瀏漂以風洌注瀏漂清涼貌又爲晉文選笙賦注引埤蒼瀏宿留也又雙聲連語史記司馬相如傳瀏莅芔歙林木鼓動之聲漢書外戚傳瀏慄不言注哀愴之意也按猶凜冽也甘泉賦正瀏濫以弘惝兮注猶言清淨而氾濫也舌韶詩月出叶韻瀏受偃

通訓定聲

瀏 流清皃从水劉聲詩曰瀏其清矣 傳深皃

繫傳

瀏力尤反 毛詩音義 舊音

瀏力尤反盧校從宋本作九案兩本俱通故阮氏姑以盧爲正 反鄭風溱洧云此載在集韻四十四有可證又云廣韻有平聲 並詩音義

舊音補注

瀏其清矣 水部瀏流清皃从水劉聲詩曰瀏其清矣

此引詩證字說也毛詩曰瀏溴皃目詩巳言清故曰溴也

引經證例

濊 礙流也从水薉聲詩云施罟濊濊 呼括切

濊 礙流也从水薉聲詩曰施罟濊濊呼括切此字疑本是濊後人加艸也詩碩人作濊釋文引說文云凝流也凝字蓋譌並不云說文作濊又說文罛下引詩施罛

濊濊賊讀若詩施罛濊濊亦並作濊玉篇濊呼活切水聲又於衞於外二切多水皃適當說文濊字之次別無濊字然則說文部末之濊當爲後人增

校錄

濊 网部引詩作施罛

校議

濊 當依今詩作濊濊此校者依篆改議詳四上眓字條

校議

濊 礙流也從水薉聲詩曰施罟濊濊歡括反

繫傳

濊 施罟濊濊今詩作施罛濊濊段云此篆後人增當卽部末濊字

段氏校勘記

濊 施罟濊濊大徐施罟濊濊

濊 礙流也有礙之流也衞風施罛濊濊毛曰罛魚罟濊濊施之水中按施罟而水仍流故曰礙流礙流者言礙而不礙也韓詩云流貌與毛許一也濊又訓多水貌司馬相如傳湛恩汪濊从水薉聲各本篆作濊云薉聲今正呼括切十五部按釋文不云說文作濊證一玉篇劉濊二字相連與說文同濊下云呼括切水聲又於衞於外二切多水貌不云有二字證二廣韵十三末濊水聲濊上同證三類篇濊又呼括切礙流也引詩施罟濊濊證四是知妄人改礙流之字爲濊而別補濊篆於部末云水多貌呼會切不知部末至顚莽等篆已竟水多非其次也今刪正詩曰施罟濊濊罟當作罛濊濊今本作濊濊大繆濊改爲濊蓋本余說

段注

箋曰鈕云濊改爲濊葢本余說 徐箋

濊 礙流也从水薉聲詩曰施罟濊濊 呼括切

礙流也者韓詩濊濊流皃廣雅濊濊流也疏謂濊即濊詩泮水鬱鬱皸皸本書引作鉞鉞 詩曰施罟濊濊者衞風碩人文彼作施罛濊濊段謂此引詩後人加之本書濊讀若詩施罟濊濊本書無濊字當作詩曰施罟濊濊後人加讀若二字釋文引馬融說云濊大魚網目大豁豁也與本書濊空大也義合是詩作濊濊不作濊濊明矣 義證

濊 礙流也。韓詩流皃廣雅濊濊流也大部濊下引詩施罟濊濊小徐本宋刻大徐本皆然今本作濊濊非字從水薉聲。呼括切。詩曰施罟濊濊。注本作濊濊网部罛下引作施罛濊濊段氏以部末之濊篆易本篆所舉證皆是濊從之 句讀

濊下云礙流也說其本義引詩濊濊則重言也桂氏曰此引詩後人加之大部濊讀若詩施罟濊濊本書無濊字當作詩曰施罟濊濊釋文引馬融說云濊大魚網目大豁豁也與本書濊空大也義合是詩作濊濊不作濊濊明矣重言與單詞同異各半雖不似連語純以聲爲用然以聲用者多濊濊即是也毛傳施之水中謂施罟水中其聲濊濊然也試聽魚網入水之聲即知之矣段氏以濊與濊膠葛不清故生謬說即如洸下云水涌光也引詩有洸有潰亦非本義故毛公曰洸洸武也潰潰怒也加字而後說之蓋毛詩重言別有此種如采芑曰入薦瑲瑲傳曰瑲瑲聲也詩又曰有瑲葱珩傳曰瑲珩聲也疏則曰又有瑲瑲然之聲與傳解有洸有潰同法凡詩云有某者半即重言也 釋例

易 濊 濊礙流也从水薉聲詩碩人施罟濊濊毛本以濊爲之 通訓定聲

濊 礙流也从水薉聲詩曰施罟濊濊 今作濊韓詩流皃馬融注大魚罟目大豁濊也字應從薉作濊此傳寫之誤 [illegible]

詩曰施罟濊濊 今詩衞風碩人作濊濊詳前大部濊注 [illegible]

濊礙流也从水薉聲詩曰施罟濊濊

今詩碩人作濊濊說文本部濊水多皃从水歲聲呼會切音義俱異正字當作濊說文网部罛字下引此經亦如今本毛詩作濊乃沿俗傳寫譌 群經正字

濊 礙流也詩曰施罟濊濊石經作濊濊水多皃借 傳施之水中也韓詩云流皃 引經異字

施罟濊濊 水部作濊濊大部作濊濊○案濊濊礙流也濊濊一作泧泧然呼括切毛傳濊施之水中馬云大魚網目大豁豁也二字音義異通 [illegible]

濊礙流也詩曰施罟濊濊案罟當依詩作罛濊从水薉聲故曰礙流蓋形聲包會意也今詩作濊濊則濊字省艸非濊字之外別有濊字也今本部末有濊篆訓水多皃此後人妄增故於全部列字次弟不合當刪前网部罛下引詩亦當作濊濊 引經例證

沛也从水旁聲 臣鉉等曰今俗別作霶霈非是普郎切

沛也从水旁聲 臣鉉等曰今俗別作霶霈非是普郎切 校錄

沛也從水旁聲 臣鍇曰水廣及皃 坡良反 繫傳

以下四字大徐以泧瀏瀱滂爲次 [redacted]

沛也 小雅曰俾滂沱矣 从水旁聲 普郎切 十部 段注

沛也從水旁聲 普郎切

沛也者玉篇滂字云滂沛也 廣韻 滂沛沛流也 楚辭九歎波逢洶湧濆滂沛兮吳都賦包湯谷之滂沛 義證

沛也。滂沛雙聲。廣雅。滂滂沛沛流也。從水旁聲。普郎切。句讀

滂 陽 沛也从水旁聲 三蒼滂沱也水多流皃也廣雅釋訓滂滂流也 詩漸漸之石俾滂沱矣釋文滂沛滂沱 楚辭大招滂心綽態注滂廣大也 史記司馬相如傳滂濞沆溉索隱水流聲 滂濞決軋 靈鼓之滂濞亦雙聲連語 漢書禮樂志霈滂洋洋注饒廣也亦疊韻連語 淮南時則令滂人入材葦注掌池澤官也 又重言形況字 列子力命若何滂滂去此國釋文流蕩皃 又託名標識字 南山經虖今 通訓定聲

沛也从水旁聲 斠詮

沛也从水旁聲普郎切 今俗別作霶霈非是 拈字

滂沛也 滂沛雙聲 雙聲疊韻

# 深廣也从水㞷聲一曰汪池也

# 汪池也 烏光切

深廣也 玉篇作汪 水深廣也 从水㞷聲一曰㴸池也 烏光切 池 當作沱 校錄

㴸 漢書郊祀志㴸然歸又地理志鴈門㴸陶縣師古曰㴸古汪字 [illegible]

㴸 深廣也从水㞷聲一曰㴸池也 濤案一切經音義卷十三卷十四卷十八後漢書荀淑傳注所引皆同惟文選江賦注引無深字乃傳寫偶奪非所據本不同也 古本考

深廣也從水㞷聲一曰㴸池 臣鍇曰㞷音皇 春秋左傳周氏之㴸 周氏之池也 烏光反 繫傳

深廣也 謂深而又廣也後漢書叔度汪汪若千頃陂 江賦澄澹汪洸 晉語曰汪是土也韋云汪大

貌从水㞷聲俗作汪烏光切十部一曰⿰氵㞷逗池也左傳祭仲殺雍糾尸諸周氏之汪杜云汪池也通俗文曰停水曰汪按今俗語謂小水聚曰汪 段注

⿰氵㞷 深廣也從水㞷聲一曰⿰氵㞷沱也烏光切 深廣也者玉篇汪水深廣也廣韻亦有水字後漢書黃憲傳汪汪若千頃陂淮南俶眞訓汪然平靜一曰⿰氵㞷沱也者一切經音義四通俗文亭水曰汪池之泥濁者也小爾雅廣器汪池也方言楚謂之汪桓十四年左傳尸諸周氏之汪杜注汪池也僖三十三年傳輦覆于周氏之汪杜注車傾覆池水中 義證

⿰氵㞷 深廣也。玉篇廣韻皆曰水深廣也後漢書黃憲傳汪汪若千頃陂淮南俶真訓汪然平靜 從水。㞷聲。烏光切 一曰。⿰氵㞷池也。池當作沱通俗文停水曰⿰氵㞷池之汚濁者也左桓十四年傳三十三年傳皆云周氏之汪 句讀

烏光 汪 ⿰氵㞷 深廣也从水㞷聲晉語汪是土也注大皃文選蕪城賦注字書汪汪深皃漢書禮樂志汪濊注言饒多也廣雅釋訓汪汪大也後漢黃憲傳汪汪若千頃陂注汪汪深也亦重言形況字江賦泓滲汪洸本疊韻連語淮南俶真汪然平靜求之單辭形況字爾雅釋文一曰汪池也通俗文停水曰汪左桓十五傳尸之周氏之汪小爾雅廣器汪池也 通訓定聲

⿰氵㞷 深廣也从水㞷聲一曰⿰氵㞷池也 左傳周氏之汪是池也通俗文水停曰汪 斠詮

⿰氵㞷 湥廣也从水㞷聲烏光切今俗作汪非是 拈字

汪 本體作⿰氵㞷深廣也一曰汪池也从水㞷聲烏光切○徐鍇曰春秋傳周氏之汪周氏之池也○集韻烏宏切與泓同按泓亦有汪音易林敗于水泓叶

漻

傷𤗪字二字音義互通 字通

⿰氵㞷深廣也 ⿰氵㞷廣疊韻 [illegible]

汪烏黃切注江韻 [illegible]補注

⿰氵㞷深廣也从水㞷聲一曰⿰氵㞷池也今經典作汪國語晉語汪是土也左桓十五年傳尸諸周氏之汪之類隸省六書正譌云⿰氵㞷俗作汪非漢書作⿰氵㞷見禮樂志 群經正字

⿰氵㞷 古汪字汪伯卣蓋文 ⿰氵㞷 器文 ⿰氵㞷 古鉢文 古籀補

⿰氵㞷 ⿰氵㞷 汪伯卣 汪 金文編

漻 清深也从水翏聲洛蕭切

漻 清深也从水翏聲 繫傳下有讀若牢三字洛蕭切玉篇胡巧力彫二切

浩漻水清廣韻收平聲又上聲作潦注水清又小水也 [illegible]

漻 小徐翏聲下有讀若牢 校議

漻 从水翏聲 鍇本下有讀若牢三字 [illegible]

漻 清深也從水翏聲讀若牢臣鍇按莊子曰漻乎其清也梨桃反【繫傳】

漻 讀若牢說文無[illegible]

漻 讀若牢大徐无[illegible]

漻 清深也 謂清而深也南都賦曰漻淚淢汩按李善引韓詩內傳漻清貌也蓋鄭風毛作瀏韓作漻許謂二字義別今文選注內字譌外 从水翏聲 洛蕭切古音在三部【段注】

漻 清深也從水翏聲 洛蕭切 清深也者玉篇漻浩漻清水廣雅漻清也莊子天地篇漻乎其清也徐鍇本有讀若牢三字【義證】

漻 清深也 玉篇漻浩漻水清廣雅漻清也莊子天地篇漻乎其清也 從水翏聲讀若牢 洛蕭切【句讀】

韻 漻 漻 清深也从水翏聲字亦作瀏韓詩溱洧瀏其清矣外傳所見西京賦瀏漻淢注瀏漻小水別名呂覽古樂注漻水以導河注漻也又南都賦漻淚淢汩注清見也瀏賦瀏漻浩汗注廣深兒亦雙聲連語[illegible]

漻 清深也从水翏聲 繫傳下有讀若牢三字韓詩漻其清矣上林賦寂漻無聲【斠詮】

漻清深也从水翏聲○宋玉九辯寂漻兮收潦而水清[illegible]

漻 若牢 當補讀【補考】

漻清深也从水翏聲讀若牢 繫傳 按鄭風溱洧瀏其清矣韓詩作漻其清矣瀏牢聲轉字漻牢

亦同【讀若考】

泚 清也从水此聲 千禮切

泚 清也从水此聲 千禮切【校錄】

泚 清也從水此聲臣鍇按謝朓詩曰寒流自清泚取啓反【繫傳】

泚 清也 此本義也今詩新臺有泚毛曰泚鮮明貌此假泚爲玼也 从水此聲 千禮切十五部【段注】

泚 清也從水此聲 千禮切 清也者謝朓和伏武昌登孫權故城詩寒流自清泚李善引本書同廣韻泚水清也[illegible]

泚 清也 廣韻泚水清也 從水此聲 本且禮切 孫千禮切【句讀】

齊紙 泚 泚 清也从水此聲段借爲沘廣雅釋詁一泚度也釋言泚測也又單辭形況字詩新臺有泚傳鮮明兒說文引作玼亦同又孟子其顙有泚注汗出泚泚然也考工車人司農注引作泚愚按泚實借爲泚其者指死親也言頭殘骨徇懸懸可辨也注失之 詩新臺叶泚瀰鮮[illegible]

泚 清也从水此聲【斠詮】

泚目禮切[illegible]

泚目 毛詩均作且是也 禮切 尚書省詩 謝朓若溫[illegible]

# 況 寒水也从水兄聲 許訪切

況 寒水也从水兄聲 許訪切 **校錄**

況 寒水也从水兄聲 濤案華嚴經卷十五音義云况許誑切剝也正體三點經本有兩點者非也說文謂寒水也非此譬况之義也是慧苑所據本从仌不从水矣然許旣訓爲寒水自應从水不應从仌竊意慧苑書三點兩點字傳寫互易慧苑之意以譬况字當作兩點其三點者乃寒水字玉篇况俗況字魏上尊號碑况神祇之心乎字正作况此字蓋从二非从仌當是譬况正字與寒水字不同疑兄部之奪文非俗字也 又案佩觿况字作況云寒冰則當入仌部不當入水部 **古本考**

況 寒水也從水兄聲臣鍇曰愴況寒凉皃訓誑反 **繫傳**

況 寒水也未得其證毛詩常棣桑柔召旻皆曰兄滋也矢部矤下曰兄詞也古矧兄比兄皆用兄字後乃用況字後又改作況作况 从水兄聲 許訪切十部 **段注**

況寒水也 注曰未得其證毛詩常棣桑柔召閔皆曰兄滋也矢部矤下曰兄詞也古矧兄比兄皆用兄字後乃用況字後又改作況作况 訂曰兄部兄長也況爲寒水二字聲同義別經典相承兄況通用小雅常棣篇況也永歎傳云況茲宋相臺本及汲古閣本皆如此茲者茲益兄有長義故爲茲此經段況爲兄傳以茲訓兄也大雅召閔云職兄斯引傳云況茲此經用兄本字傳段況爲兄仍以茲訓兄也桑柔云倉兄塡兮傳云倉喪也兄滋也塡久也此經亦用兄字傳以滋訓兄也滋者滋益與茲義同鄭竝同毛桑柔箋云喪亾之道滋久長合三詩而尋繹之常棣單偁況召閔單偁兄而桑柔則倉兄連偁與常棣召閔之文不同詩言不殄心憂倉兄塡兮倉兄疊韵今據滄字解云寒也況字解云寒水也倉兄當卽滄況之省文段借皆取寒義謂不絕心憂如氷之寒久矣蓋言寒心也三家詩或有作滄況者許說用之段氏引毛詩及傳竝不分別經傳作兄作況傳文作茲作滋緐云兄滋也其毛詩故訓傳則徑改常棣之況爲兄矢部矤下各本竝作況詞段於彼注云況當作兄然尙仍其舊此亦徑改爲兄詞皆失其實 **段注訂補**

箋曰況者滋益之義晉語眾況厚之韋注況益也借爲語詞又爲貺賜字聘義北面拜況釋文況本亦作貺魯語況使臣

以大體韋注況賜也【徐箋】

況 寒水也從水兄聲 許訪切 【義證】 寒水也者佩觿作況云寒水

況 寒水也。佩觿作寒冰。從水兄聲。詩常棣況也永歎傳云況茲也釋文況或作兄桑柔倉兄填兮傳云兄滋也釋文兄音況本亦作況大雅末篇職兄斯引傳云兄茲也釋文兄音況案矢部矤下云況詞也是知周人借兄至孔子十翼已借用況許訪切【句讀】

隸 況 況 寒水也从水兄聲字亦誤作况(假借)爲兄廣雅釋言況茲也詩出車僕夫況瘁晉語衆況厚之皆滋益之意又爲貺賓亦爲兄禮記聘義北面拜況左傳十五傳亦無況也晉語況使臣以大禮晉語聞父之愛而嘉其況爾雅釋詁貺賚貢錫畀予況賜也儀禮左傳亦多作況楚辭悲回風更統世而自貺注與也又爲倣爲效荀子非十二子成名況乎諸侯注比也漢書高惠孝文功臣表注況譬也古韻詩彤弓叶藏貺饗左傳十五傳叶羊亡盬貺償相【通訓定聲】

況 寒水也从水兄聲【斠詮】

況 寒水也从水兄聲

漢武帝紀拜況於郊師古曰況賜也周語單子之況我禮也是古貺皆作況貺新字【通正】

況字注寒水也从水兄聲許訪切案作語助者假借用之汲古閣刻孟子公孫丑下篇而況不爲管仲者乎而況於王乎離婁上篇況於爲之强戰盡心上篇而況得而臣之乎況居天下之廣居者乎五處況字皆誤从冫作況 韻書集韻忠恕佩觿云况發語之辭況寒冰也況形況亦參況琴名今多通用況字今案郝懿非也古鈔兄改兄皆用兄字按許注云兄詞也詩常棣桑柔召明傳皆云兄滋也唐石經改作況非是陸德明反以作兄爲非過矣【讀術編】

況 寒水也从水兄聲 許訪切 借爲發語之詞今俗作况非是【指字】

況 寒水也从水兄聲許訪切○一曰矧也譬也○通貺漢武帝紀遭天地況施相如子虛賦來況齊國貺㚒作況○通兄見前兄字注○通祝見前祝字注【字通】

沖 涌搖也从水中讀若動

直弓切

沖 涌搖也 韻會引同繫傳搖作繇恐誤 从水中聲讀若動

直弓切玉篇注沖虛也【校錄】

沖 本或無聲字宋本同毛本剜補聲字議依改刻【校議】

沖 涌繇也從水中聲讀若動臣鍇曰繇橫而搖動也潘岳曰沇之彌沖直東反【繫傳】

㳖涌繇也說文繫作搖 [illegible]

沖 涌繇也大徐繇作搖鈕氏曰宋本及五音韻譜並作搖韻會同○中聲鉉本同汲古初印少聲字 [illegible]

㳖 大徐本作涌搖也从水中小徐本作涌繇也從水中聲均按繇係訛字此會意故曰讀若動擬其音若彤聲則讀若蟲三字為衍文矣 [illegible]

沖 涌繇也 繇搖古今字涌上涌也搖旁搖也小雅曰攸革沖沖毛云沖沖垂飾貌此涌搖之義豳風傳曰沖沖鑿冰之意義亦相近召南傳曰忡忡猶衝衝也忡與沖聲義皆略同也凡用沖虛字者皆盅之假借老子道盅而用之今本作沖是也尚書沖人亦空虛無所知之意 从水中聲讀若動 直弓切九部 段注

沖涌繇也注云繇搖古今字 按宋本及五音韻譜並作搖韻會同則繫傳繇未必是 段注訂

箋曰沖虛即涌搖之義老子假盅而用之不得以爲盅之假借也 [illegible]

沖 涌搖也從水中聲讀若動 直弓切 或作𣵀海賦𣵀瀜沆瀁 [illegible]

沖 涌搖也 上涌而兼旁搖故曰沖融也 字或作𣵀海賦𣵀融沆瀁 從水中聲讀若動 直弓切 句讀

衷

沖 㳖 涌搖也从水中聲讀若動字亦作𣵀又或作冲廣雅沖[illegible]沆瀁注深廣之皃亦疊韻連語[轉注]素問解精微論從則沖[illegible]搖[illegible]動也注升也失之[假借]爲僮書[illegible]肆于沖人[illegible]于沖人身及知後漢沖帝紀注幼少在位曰沖又爲盅老子道沖而用之注中也按虛也淮南原道沖而徐盈注虛也論[illegible]明雖用多反請[illegible]之太沖注調也失之魏都賦常從沖矣七命沖[illegible]公子又爲[illegible]邑[illegible]盲飛將沖天注至也又重言形況字詩七月鑿冰沖沖傳鑿冰之意[illegible]傳革沖沖傳垂飾皃又雙聲連語荀子非十二子沖[illegible]其[illegible]注[illegible]爲沖[illegible][古韻]詩蓼蕭叶濃沖[illegible]同[illegible]七月叶沖陰[illegible]讀若沈也 [illegible]

沖 涌搖也从水中聲讀若動 此水動蟲字 [illegible]

仲涌搖也从水中讀若動 按涌搖即動搖沖動音義並同 讀若考

沖 涌搖也从水中聲直弓切今俗作冲非是 [illegible]

問曰說文沖涌繇也小雅攸革沖沖傳曰沖沖垂飾皃此何哉荅曰古無舌上音故說文沖讀若動沖沖即童童釋名釋兵云幢童也其皃童童然也蜀志先主傳舍東南角籬俗作上有桑樹生遙望見童童如小車蓋童童者垂飾皃在蓋爲童容詩衛風漸車帷裳童容也鄭司農說容謂幨俗作車或曰潼容釋名釋牀帳云幢容幢童也施之車蓋童童然以隱蔽形容也然則幢極車蓋車帷皆偁童容其垂若召南被之僮僮傳乃云僮僮竦敬也竦則與垂相反此亦[illegible]存之例其本

詮固爲𡸁其本字乃爲翳及幬說文翳翳也華蓋也幬禪帳也以此覆之則爲幬及纛說文幬翳也纛溥覆照也翳之轉爲幢幢說文不錄幬之轉爲𢅥說文𢅥帳極也幬纛之轉爲童童沖沖此亦未制別字沖讀若動故蟄父沖沖衆其聲 [illegible]

沖涌繇也　沖涌疊韻 [illegible]

沖涌搖也从水中聲

今經典沖沖人往往作冲說文無冲字此俗筆省減之誤玉篇云冲俗沖字五經文字云冲從仌者誤 [illegible]

正字

沖 古鉩沖𥄕 古籀補

汎 浮皃从水凡聲 孚梵切

汎 浮皃 玉篇爲渢之重文引同一切經音義卷二引作浮也 从水凡聲 孚梵切 校錄

汎 浮皃从水凡聲

𤀹案一切經音義卷二引汎浮也是古本作也不作皃傳注訓汎爲浮者不一而足無訓浮皃者若如今本則當作水浮皃矣 古本

[illegible]

汎 浮皃從水凡聲方梵反 繫傳

汎 浮皃 皃當作也邶風汎彼柏舟毛曰汎汎流貌廣雅曰汎汎氾氾浮也 从水凡聲 孚梵切 按古音在七部如風字亦凡聲也上林賦汎淫爲疊韻音轉爲扶弓反 段注

汎 浮皃從水凡聲 孚梵切

浮皃者詩二子乘舟汎汎其景傳云如乘舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙也史記司馬相如傳蕐浮乎其上汎淫氾濫隨風澹淡索隱曰郭璞云皆任風波自縱漂皃廣雅汎汎氾氾浮也詩溱與洧方渙渙兮釋文渙說文作汎汎音父弓反馥案陸氏所見本當有引詩之文父弓反者如風鳳凡皆從凡得聲廣韻汎房戎切集韻符風切 義證

汎 浮皃。詩二子乘舟汎汎其景傳云如乘舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙也廣雅汎汎、氾氾浮也、從水。凡聲。本父弓反、孫孚梵切、 句讀

汎 浮皃从水凡聲 斠詮

東陌 汎

汎 浮皃从水凡聲與泛略同與氾迥別字亦作汎詩柏舟汎彼柏舟傳流皃晉語汎舟於河注浮也周禮酒正一曰之齊澤名[illegible]飲食汎齊浮蟻在上汎汎然也詩菁菁者莪汎汎楊舟載言[illegible]泛物浮物與浮水上海賦汎汎悠悠于黑齒之邦注隨流之皃[illegible]釋訓汎汎浮也左襄二十九傳美哉渢渢乎注中庸之聲亦皆重言形況字段借爲氾廣雅釋詁四汎博也論語汎愛衆[illegible]史記老莊申韓傳汎濫博文正義浮辭也漢書谷永傳承于經書汎爲[illegible]注普也又爲汎之誤字詩二子乘舟汎汎其景傳迅疾而不礙也按字本作汎[illegible]之汎毛意借爲迅也管子弟子職汎拚席注謂汎水而拚也同又疊韻連語上林賦汎淫氾濫注皆任風波自縱漂皃也

一〇八八五

今本誤作沉又洞簫賦又似流波泡溲汎淒注紋小皃又云波急之聲古韻詩柏舟叶汎髮句中韻 通訓定聲

汎浮皃氾濫也泛浮也按詩汎彼柏舟傳云汎流皃此正義論語汎愛衆此俗汎爲氾也王逸楚辭注氾氾普愛衆也廣疋汎汎氾氾浮也此又通爲一也泛爲浮泛字與汎義別段氏曰汎彼柏舟亦汎其流上汎謂汎汎浮皃下汎當作泛泛浮也汎泛古同音而字有區別如此左傳汎舟亦當作泛 說字正俗

汎浮皃从水凡聲　氾濫也从水㔾聲　泛浮也从水之聲

按此三字經典往往互相通用詩文王有聲箋豐水亦汎濫爲害陸氏本作氾釋云字亦作汎禮記王制氾與衆共之釋文氾本又作汎郊特牲氾埽反道釋文氾本亦作汎明水涚齊注涚齊或爲汎齊釋文汎本又作泛又一切經音義卷十二云汎古文泛同氾古文泛同卷十四云泛古文氾同交互相通迄無定字據說文如詩鄁鄘汎彼柏舟二子乘舟汎汎其景菁莪采菽汎汎楊舟此汎之正字孟子公孫丑氾濫於天下氾濫於中國此氾之正字周禮酒正泛齊鄭注泛者成而滓浮泛泛然劉熙釋名釋飲食謂浮蟻在上正許所謂泛浮也而釋名泛齊作汎齊則又古字通耳、 說經正字

沄

沄 轉流也从水云聲讀若混

王分切　雲青案五音集韻沄注引說文水流轉皃蓋古本如是二徐本誤

沄 轉流也从水云聲讀若混　王分切 繫傳混下有曰字蓋譌韻會引無 校錄

沄 釋言釋文釋言疏引轉流也下有一日沆 校議

沄 轉流也从水云聲讀若混　濤案尔疋釋言釋文引轉流也下有一日沆三字葢古本有之今奪 古本考

沄 轉流也從水云聲讀若混臣鍇按張衡賦曰水沄而涌濤羽文反 繫傳

沄沄而上文選句沄字 [illegible]

沄 轉流也 同轉之流沄沄然也釋言曰沄沆也郭云水流漭沆 从水云聲讀若混 按沖讀若動沄讀若混者古音動混不同今音也王分切十三部 段注

沄 轉流也從水云聲讀若混 王分切

轉流也者釋言沄沆也釋文引說文云沄轉流也一日流馥案今闕下三字柳宗元懲咎賦泝湘流之沄沄　讀若

混者集韻混淪流水轉皃【義證】

沄 轉流也。從水。云聲。讀若混。集韻混淪流水轉皃王分切。一曰沆。。依爾雅釋文引補。釋言沄沆也郭注水流漭沆、【句讀】

沄轉流也讀若混混下云豐流也孟子源泉混混孫疏混混滾勢而流案泉原豐盛勢必旋轉而流是混沄義相生也【釋例】

沄 沄 轉流也从水云聲讀若混按實與溳同字爾雅釋言沄沆也釋文引說文一曰沆按水廣大之貌楚辭哀歲流水兮沄沄注沸流也【通訓定聲】

沄 轉流也从水云聲讀若混 楚詞流水兮沄沄【斠詮】

沄 轉流也从水云聲讀若混王分切○徐鍇曰張衡賦水沄而涌濤○通紜揚雄長楊賦汾沄沸渭註汾沄與紛紜同【字通】

沄轉流也从水云聲讀若混

按云員軍昆音同詩商頌烈祖景員維何箋員古文作云左襄十二年傳公會齊侯宋皇瑗于鄖公羊鄖作運淮南精神訓混然而往高注混讀大珠揮揮之揮又契大混之樸注混讀揮章之揮左文十八年傳渾敦氏莊子天地篇作混沌沄混因軍聲展轉相通也【讀若考】

# 浩 澆也从水告聲虞書曰洪水浩浩 胡老切

浩 澆也 玉篇注浩浩水盛也大也 从水告聲虞書曰洪水浩浩

浩 胡老切堯典作湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天此蓋最括其文【校錄】

浩小徐作書曰無虞字校偁尚書或但偁書者皆舊本也此堯典約文【校議】

浩 澆也從水告聲書曰洪水浩浩候抱反【繫傳】

浩 書曰大徐虞書曰[illegible]

浩 澆也 按澆當作沆字之誤也澆者漢也洪非浩義沄浩沆同義而又雙聲故三篆相聯 从水告聲 胡老切古音在三部 虞書曰 虞當作唐 洪水浩浩 堯典洪水與浩浩不相屬爲句隱栝槩之耳【段注】

浩 澆也從水告聲虞書曰洪水浩浩 胡老切

澆也者類篇引作饒也禮記王制用有餘曰浩　虞書曰洪水浩浩者堯典湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天

義證

浩 澆也。段氏曰當作沆也案玉篇浩下云浩浩水盛也大也廣韻浩汗大水皃、从水告聲。胡老切、虞書曰洪水浩浩。此堯典約文也韻會謂說文引書浩浩洪水、

句讀

浩下引書洪水浩浩猶王篇滔下引書洪水滔滔知古人引經典皆出自胸中不檢本也韻會謂說文引書浩浩洪水

釋例

浩 浩 澆也从水告聲虞書曰洪水浩浩按浩者許以聲訓字林浩遶也水大也字亦作澔廣雅釋訓浩浩流也潮海大也書堯典浩浩滔天詩雨無正浩浩昊天毛傳浩浩廣大貌淮南覽冥浩瀚漭漭形曰浩澤釋注浩東皇太一陳竽瑟兮浩倡注大也怨靈脩之浩蕩兮七命此蓋宴居之浩蕩又禮記王制喪祭有餘曰浩注猶饒也又楚辭河伯心飛揚兮浩蕩注志放皃也又水經河水注河又東逕浩亹縣故城南漢書地理志金城郡浩亹縣孟康曰浩亹音合門今俗呼此水爲閤門河蓋疾言之耳後漢馬援傳拒浩亹隘注浩水名也假借爲傲家語三恕浩倨者則不親注浩倨簡略不恭又孫卿形浩字孟子予然後浩然有歸志注心浩浩有遠志也又叠韻連語公羊傳浩然左作皋暨讓論作諸聲調說文澆也字林遶也王制注饒也

通訓定聲

浩 澆也从水告聲虞書曰洪水浩浩

斠詮

虞書曰洪水浩浩　今書無此文疑即堯典湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天之文而有所割裂脫誤也

流

浩澆也虞書洪水浩浩今不同文此許君以義簡括其詞也

瀾大波爲瀾淪小波爲淪不俱經見介疋

引經考證

浩澆也此義可疑段氏玉裁曰澆當作沆字之誤也　虞書曰洪水浩浩約舉堯典文

引經

例箋

洪水浩浩水部浩沆也从水告聲虞書曰洪水浩浩此引書證字說也沆各本譌澆澆沃也非浩義同部聯次沆下曰莽沆大水也是即洪水之義洪大水也浩浩爲水大皃書語洪水浩浩本不連屬縣渠栝舉之

引經證例

古鉩稀浩　浩字易橫豎

古籀補二

沆 莽沆大水也从水亢聲一曰大澤皃胡郎切

沆 莽沆大水也从水亢聲一曰大澤皃　胡朗切

繫傳無也字皃字

校錄

沆 莽沆大水從水亢聲一曰大澤臣鍇曰莽沆大水皃博物志曰停水東方曰都一名沆也解薰反

沆一曰大澤說文下有皃字 [illegible]

沆 篆次朱本大徐作沆、○一曰大澤大徐句末有皃字 [illegible]

沆 大徐本一曰大澤下有皃字小徐亡焰按風俗通山澤沆者莽也言其平望莽莽無涯際也是莽沆所以狀山澤之大水許收入則一義故曰大澤皃濕時相傳之説如此小徐媘奪皃字則沆爲大澤矣又大水下也字二徐本有亡互見以無關要義略而不論 [illegible]

沆 莽沆 逗 大水也 西京賦滄池漭沆薛云漭沆猶洸潒亦寬大也南都賦漭沆洋溢吳都賦海賦皆云沆瀁羽獵賦云沆茫義皆同 从水亢聲 胡朗切十部 一曰大澤貌 風俗通山澤篇曰傳曰沆者莽也言其平望莽莽無涯際也沆澤之無水斥鹵之類也今俗語亦曰沆水經注巨馬河篇曰巨馬水又東徑督亢澤荆軻轉之督亢地圖也引風俗通沆莽也云云是則沆通作亢矣 段注

沆 莽沆大水也從水亢聲一曰大澤皃 胡朗切 莽沆大水也者玉篇沆莽沆廣皃一切經音義七引通俗文水廣大謂之莽沆也釋言伝沆也郭注水流莽沆水經注引風俗通沆莽也言乎淫淫莽莽無涯際也高唐賦[illegible]莽莽南都賦莽沆洋溢西京賦滄池莽沆薛注莽沆猶洸潒亦寬大也江賦沆瀁晶溔海賦冲瀜沆瀁羽獵賦碭瀁沆茫魯都賦又有鹽池莽沆 一曰大澤皃者博物志停水東方曰都一名沆續述征記齊人謂湖爲沆 義證

沆 莽沆大水也。韓書作漭沆緣沆加莽以水旁也通俗文水廣大謂之莽沆也風俗通沆莽也言乎淫淫莽莽無涯際也西京賦滄池漭沆薛注漭沆猶洸潒亦寬大也江賦沆瀁晶溔 從水亢聲。胡朗切、一曰大澤皃。博物志停水東方曰都一名沆續述征記齊人謂湖爲沆 句讀

蒼沆 沆 莽沆大水也从水亢聲一曰大澤皃按莽沆亦疊韻連語此字當爲燕督亢地本字水經巨馬水注東逕督亢澤郭太子丹使荆軻齎圖入秦者引風俗通沆者莽也言乎淫淫莽莽無崖際也沆澤之無水斥鹵之謂也假借爲疊韻連語西京賦滄池漭沆江賦沆瀁晶溔注廣大皃又漢書禮樂志西顥沆碭注白氣之皃又雙聲連語史記司馬相如傳滂濞沆溉司馬彪注徐流也郭璞注鼓怒貌按之皃又思元賦餐沆瀣以爲粻舊注夕氣也漢書司馬相如傳呼吸沆瀣兮餐朝霞注北方夜半氣也 通訓定聲

沆 莽沆大水也从水亢聲一曰大澤皃 斠詮

泬 水从孔穴疾出也从水从穴穴亦聲 呼穴切

泬 水从孔穴疾出也从水从穴穴亦聲 呼穴切 繫傳作从水穴蓋脫聲字玉篇古穴呼決二切泬寥天氣清廣韻呼決切泬寥空皃 校錄

泬 水从當依小徐韵會九屑引作水從 [illegible]

泬 水從孔疾出也 從水穴飄迭反 繫傳

泬 水從孔疾出也從水穴飄迭反說文云水从孔穴疾

出也从水从穴穴亦聲呼穴切 繫傳校錄

沇 水從孔疾出也大徐水从孔穴疾出也○從水穴大徐从水从穴穴亦聲○飄迸反宋本飄作翲大徐呼穴切

沇 大徐本作水从孔穴疾出也从水从穴穴亦聲小徐本作水從孔疾出也從水穴焨按玉篇有古穴呼決二切此字玄象形聲乃合水从孔下穴字夫不可據

沇 水從孔穴疾出也从水穴釋水曰沇泉穴出按此會意字其韓詩之回沇楚辭之沇寥皆假借也 穴亦聲呼穴切十二部 段注

沇水從孔穴疾出也从水穴穴亦聲

注曰釋水曰沇泉穴出按此會意字其韓詩之回沇楚辭之沇寥皆叚借也

訂曰爾雅釋水沇泉穴出穴出仄出也李曰水泉從旁出名曰沇沇側出側與仄同案正文已云穴出仄出也則注不須更言側出側出之譌 案泉皆自穴中出而沇泉獨言穴出者穴非孔穴之穴乃回穴之穴也文選幽通賦叛回穴其若茲兮李善引曹大家注曰回邪也穴辟也又引韓詩曰謀猶回穴毛詩作回遹傳亦曰回邪遹辟釋文曰遹韓詩作穴義同宋玉風賦曰回穴錯迕後漢書盧植傳曰今之禮記特多回穴義竝與此同然則邪譎之回辟謂之穴辟者偏也沇泉從旁出故曰穴出又曰仄出案車轊兩端自轂中出者謂之轊亦是從旁出也故釋名曰側出曰沇泉沇軌也流狹而長如車軌也 穴與仄皆不正之名與上文濫泉正出相對非謂其從孔穴中出也段注沇字引爾雅沇泉穴出失之說文沇字之訓則爲一泉穴出謂旁出不然泉皆出自穴中豈獨沇泉穴出之穴沇乎沇說文作厬云仄出泉也不云從孔穴出 王氏引之說經義述聞 段注訂補

沇 水從孔穴疾出也從水從穴穴亦聲呼穴切 一名沇水以其湧出也 水從孔穴疾出也者釋水沇泉穴出穀按沇水穴亦聲者當爲穴聲 義證

沇 水從孔穴疾出也。釋水沇泉穴出李氏曰沇水一名沇水以其湧出也筠案矞穴同聲故毛詩回遹韓詩作回沇或省作回穴矞以錐有所穿也與穴義亦近 從水穴聲。大徐多從穴小徐少聲字皆非也呼穴切 句讀

沇 水從孔穴疾出也从水从穴會意穴亦聲與霌略同爾雅沇泉穴出段借爲滿韓詩回沇其德又爲滿水從湧水亦顯湧水也又疊韻連語楚辭九辨寂逕歸沇寥兮注是水貌曠蕩而虛靜也猶蕭條蕭瑟者無雲貌按讀如由劉也 通訓定聲

沇 水从孔穴疾出也从水从穴穴亦聲 繫傳只作從孔疾出無穴字此尔疋沇泉穴出之穴 [illegible]

濞

濞 水暴至聲从水鼻聲匹備切

濞 水暴至聲从水鼻聲匹備切 校錄

濞 水暴至聲從水鼻聲披備反

【繫傳】

濞 水暴至聲 上林賦滂濞沆溉司馬彪曰滂濞水聲也洞簫賦澎濞慷慨一何壯士高唐賦濞洶洶其無聲按滂濞雙聲澎與滂同 从水鼻聲 匹備切十五部

【段注】

箋曰聲轉爲澎濞

【[illegible]】

濞 水暴至聲從水鼻聲 匹備切 水暴至聲者吳都賦濞焉洶洶五臣注濞水暴至聲也上林賦滂濞沆溉史記司馬相如傳彭濞沆溉索隱曰司馬彪云滂濞水聲長笛賦相活澎濞

【義證】

濞 水暴至聲也 吳都賦濞焉洶洶上林賦滂濞沆溉史記作澎濞沆瀣司馬彪云澎濞水聲 從水鼻聲。匹備切

【句讀】

濞 濞 水暴至聲也从水鼻聲高唐賦濞洶洶其無聲又上林賦滂濞沆溉洞簫賦澎濞慷慨一何壯士亦雙聲連語假借託名標識字漢書高紀赤帝子貴項史記魯世家公濞亦作贔作濞又作鼻作鼻

【通訓定聲】

濞 水暴至聲从水鼻聲 ○吳都賦濞焉洶洶

【斠詮】

潚 水小聲从水爵聲 士角切

潚 水小聲 繫傳作水小爵也韻會引作瀺潚水小聲也說文無瀺 从水爵聲 士角切

【校錄】

潚 文選上林賦司馬貞注引作水之小聲也

【[illegible]】

潚 水小聲从水爵聲

潚案史記相如傳索隱引作水之小聲是古本有之今奪

【古本考】

潚 水小聲也從水爵聲 臣鍇曰小水瀺潚聲也士角反

【繫傳】

潚 水之小聲也 古書多瀺潚連文瀺士湛反潚士卓反 雙聲字高唐賦巨石溺溺之瀺潚注引埤蒼瀺潚水流聲貌上林賦瀺潚霣隊司馬貞引說文水之小聲也李善引字林瀺潚小水聲也疑說文本有二篆上云水之小聲也从水毚聲下云瀺潚也从水爵聲全書之例如此單用潚字者江賦瀾潚濼濼謂大波相激之聲 从水爵聲 士角切 二部

【段注】

潚 水下增之字 注云司馬貞引說文水之小聲也

【段注】

【[illegible]】

潚 水小聲從水爵聲 士角切 水小聲者史記司馬相如傳瀺潚霣隊索隱引本書潚水之小聲也高唐賦巨石溺溺之瀺潚兮

【義證】

潚 水之小聲也。字林瀺潚小水聲也上林賦瀺潚霣隊高唐賦巨石溺溺之瀺潚兮段氏疑說文本有瀺篆 從水爵聲。士角切

【句讀】

潚 覺 潚 水小聲从水爵聲上林賦瀺潚霣隊亦雙聲連語轉注考工記梓人⋯⋯

灂 水小聲从水爵聲 斠詮

為鵲食之不漱汁不歠曰也或作灂又疊韻連語江賦[illegible]謂大波相激之聲 通訓定聲

潝 水疾聲从水翕聲 許及切

潝 水疾聲从水翕聲 許及切玉篇虛及於夾二切廣韻止收緝

潝 水疾聲也從水翕聲希立反 繫傳

潝 水流疾聲上林賦汩急漂疾急郭音許立反然則即潝字也小雅潝潝訿訿釋訓云莫供職也从水翕聲許及切七部 段注

潝水流疾聲 據各本無流字玉篇注同廣韻注水流皃義別蓋本之增

潝 水疾聲從水翕聲 許及切

水疾聲者韻會引徐鍇本水流疾聲也集韻潝或作湆上林賦汩湆漂疾 義證

潝 水流疾聲也。依韻會引補集韻潝或作湆上林賦汩湆漂疾。從水翕聲。許及切 句讀

[illegible] 潝 潝水疾聲从水翕聲字亦作湆上林賦汩湆漂疾[illegible]

[illegible]字詩小旻潝潝訿訿[illegible]爾雅釋訓作翕翕[illegible]

作噏漢書劉向傳作歙皆同 通訓定聲

潝 水疾聲从水翕聲 斠詮

滕 水超涌也从水朕聲 徒登切

滕 水超涌也从水朕聲 徒登切韻會引涌作踊案繫傳作涌

滕 水超涌也从水朕聲 滕案文選江賦注引無超字蓋古本如是本部涌訓滕此滕訓水涌正許書互訓之例言涌不必再言超也[illegible]選注作騰乃用賦文假借字 古本考

滕 水超涌也從水朕聲臣鍇曰又古國名徒崩反 繫傳

滕 水超踊也 踊依韻會本从足超踊皆跳也跳躍也小雅百川沸騰毛曰沸出騰乘也騰者滕之假借玉篇引百川沸滕周易滕口說引伸之義从水朕聲 徒登切六部 段注

滕 改涌作踊 注云依韻會本訂

按韻會誤下文涌滕也段注云滕水超踊也二篆宜相

遞今本蓋淺古也言一篆當謂遞而尚不知改涌之非

滕 水超涌也從水朕聲 徒登切

水超涌也者本書涌滕也玉篇詩曰百川沸滕水上涌也或通作騰史記司馬相如傳橫流逆折轉騰潎洌後漢書

討或傳山東滕沸吳都賦濆薄沸騰五臣注波浪湧起爲沸騰也 【義證】

滕 水超涌也。江賦注引無超字，則是與涌轉注也。韻會引作水超踊也。超踊下皆曰跳也，則是於此詳其狀，而涌下之滕也即承此文也。二引皆通。滕於本文，玉篇引詩百川沸滕。今詩用借字作騰。然傳曰騰乘也，則是月令累牛騰馬之騰。亦騫踊之意也。從水。朕聲。徒登切。【句讀】

燕滕 滕 水超涌也从水朕聲詩十月之交百川沸騰以滕爲之【轉注】易咸滕口說也疏競與也釋文達也九家以乘爲之虞本以滕爲之【叚借】爲騰爾雅釋詁滕虛也按與騰堅偵豐臨祖同類也又疊韵連語廣雅釋草滕宋萮蔴也按一名巨勝今謂之萮蔴字亦作藤又說名幖騰字春秋滕侯文王子叔繡之後國在今山東兖州府滕縣又左昭十四年齊武公名滕史記世家漢書人表皆作勝未知孰是又爾雅釋地中陵朱滕未詳何地 【通訓定聲】

滕 水超涌也 从水朕聲 【斠詮】

滕 水超涌也。从水。朕聲。徒登切。〇 滕古國名今借用。騰詩百川沸騰 【字通】

潏 涌出也。一曰水中坻人所爲爲潏。一曰潏水名在京兆杜陵。从水。矞聲。古穴切

涌出也一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水名在京兆杜陵从水矞聲 古穴切繫傳韻會从水矞聲在涌出也下玉篇又音聿廣韻術引爾雅人所爲爲潏又收屑 【校錄】

潏文選上林賦注海賦注引作水涌出也此脫水字潏水名在京兆小徐漢書相如傳注引作潏水在無名字上林賦注引作潏水出張指注亦作出兩通 【[illegible]】

潏 一曰水名在京兆杜陵 上林賦云酆鎬潦潏注引此下又云今名沈水自南山黃山豉西北流經至昆明池入渭 【[illegible]】

潏 涌出也一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水名在京兆杜陵从水矞聲 濤案文選上林賦海賦注皆引作水涌出也蓋古本如是以洗字水涌光波字水涌流側之古本當有水字今奪上林賦注又引潏水出杜陵是古本作出不作在漢書相如傳注亦引作在者乃後人據今本改也選注無京兆二字乃崇賢節引 【古本考】

潏 涌出也從水矞聲一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水在京兆杜陵臣鍇按漢書潏在鄠縣北過上林入渭鴥穴反 【繫傳】

潏 上林下當補苑字 【[illegible]】

潏 一曰潏水大徐此下有名字句祇八徐則九字爲句是也又從水矞聲大徐在杜陵下小徐馬穴反大徐古穴切

潏 涌出也上林賦潏潏淈淈李善皆引說文之應劭音灼注上林賦云潏潏涌出聲也江賦潏湟淴泱南都賦泿滑濊潏潛處洞出 一曰水中坻人所爲爲潏釋水曰小沚曰坻人所爲爲潏 一曰潏水名在京兆杜陵京兆尹杜陵二志同故城在今陝西西安府咸寧縣東南潘岳關中記曰涇渭霸滻豐鎬潦潏上林賦所謂八川分流也師古上林賦注曰地理志鄠縣有潏水北過上林苑入渭而今之鄠縣則無此水許愼云潏水在京兆杜陵此卽今所謂沈水從皇子陂北流經昆明池入渭者也葢爲字或从水旁穴與沈字相似俗人因名沈水乎按水經注渭水又東北逕渭城南有沈水自南注之亦謂是水謂潏水也故名沈曰潏水出杜陵縣亦曰高都水王氏五侯壞決高都是也是則當酈時已名沈水小顏推求其故殆因潏之聲誤爲泬泬之字誤爲沈由俗人不識泬字遂名之沈水沿譌積習往往如此小顏之說善矣而戴先生校水經注乃盡改沈水爲泬水則又無以證古今之異名同實且使小顏之前固作泬水則小顏何不顯證之而作疑辭乎一統志今潏水在西安府長安縣南源出南山自咸寧縣界流入又西北入渭水〇按酈注沈水葢沇字之誤李善注上林賦曰潏水出杜陵今名沇水自南山黃子陂西北流經上林至昆明池入渭司馬貞注上林語全同亦作今名沇水單行索隱如此沇從允聲余準切潏矞聲食聿切二字相爲雙聲疊韻唐初呼沇水字異而音實同耳小顏與李善同時其注漢書蓋亦本作今所謂沇水轉寫作沈字由俗書沇字似沈也惟小顏不知潏沇同聲而指爲泬字之誤是爲無稽之談集韻沇庾準切水名謂潏水也若沇水東流爲沛則讀以轉切矣

从水矞聲 古穴切十五部

段注

潏 涌出也一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水名在京兆杜陵從水矞聲古穴切

涌出也者本書矞滿有所出也廣韻潏泉出皃李巡注爾雅云水泉從下上出曰涌泉漢書音義潏水聲而非水也發案水聲涌出之聲 一曰水中坻人所爲爲潏者釋水小沚曰坻人所爲爲潏郭云人力所作御覽引舍人云人力於水中爲居止釋文云按郭圖水中自然可居者爲洲人亦於水中作洲而小不可止住者名潏潏水中地也釋名人力所爲之曰潏潏術也堰使水鬱術也魚梁水碓之謂也 一曰潏水名在京兆杜陵者地理志右扶風鄠縣潏鄠水出東南又有潏水皆北過上林苑入渭三輔黃圖潏水在杜陵從皇子陂西北流經昆明池入渭水經注渭水云沇水上承皇子陂于樊川其地卽杜之樊鄉也西北流逕杜縣之杜原西又北逕長安城西與昆明池水合又北流注渭亦謂是水爲潏水也故呂忱曰潏水出杜陵縣史記司馬相如傳酆鄗潦潏索隱曰姚氏云潏水出杜陵今名沇水自南山皇子陂西北流注昆明池入渭顏注漢書云地理志鄠縣有潏水北過上林苑入渭而今之鄠縣則無此水許愼云潏水在京兆杜陵此卽今所謂沇水從皇子陂西北流經昆明池入渭者也蓋爲字或作水旁穴與穴字相似俗人因名沇水乎將鄠縣潏水今則改名人不識也寰宇記雍州萬年縣沇水說文云潏水出杜陵今名沇水自南山皇子陂西北流入又云長安縣潏水卽沇水也東自萬年縣界流入亦謂潏水亦謂高都水漢末王氏五侯大修池沼引高都水入城卽此水

義證

潏 水涌出也。依選注引補上林賦潏潏淈淈應劭音灼注曰潏潏涌出聲也李巡說爾雅曰水泉從下上出曰涌泉從水。矞聲。矞滿有所出也古穴切 一曰。水中坻人所爲爲潏。釋水小沚曰坻

人所爲爲潏釋文曰按郭圖云水中自然可居者爲洲人亦於水中作洲而小不可止住者名潏潏水中地也一曰潏水。〔名〕在京兆杜陵。顏注漢書及宣字亦引皆無名字是也在一引作出非也地理志右扶風鄠縣鄠水出東南又有潏水皆北過上林苑入渭三輔黃圖潏水在杜陵從皇子陂西北流經昆明池入渭顏注上林賦曰地理志鄠縣有潏水北過上林苑入渭而今之鄠縣則無此水許慎云潏水在京兆杜陵此即今所謂沈水從皇子陂北流經昆明池入渭者也蓋爲字或從水旁穴與沈字相似俗人因名沈水乎【句讀】

潏 㶅 水涌出也从水矞聲與沇略同漢書司馬相如傳酆鎬潦潏注水涌出聲也又潏潏漏漏水轉轂細涌之皃亦重言形況字〔例〕〔義〕一曰水中坻人所爲爲潏爾雅釋水釋文人亦於水作洲而小不可止住者名潏水中地也又一曰水名在京兆杜陵按出今陝西西安府長安縣南山西北流入渭亦名沈水或作沇水水經汾水注潏水出巢山之水也又中山經勞水西流注于潏水大荒東經有潏水[illegible]疊韻連語南都賦淢滑淢潏封禪文物潏曼羨又雙聲連語江賦潏湟淴泱齊訓釋名人所爲之曰潏潏術也偃水使鬱術也魚梁水雅之謂也【通訓定聲】

潏 涌出也一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水名在京兆杜陵从水矞聲　上林賦酆鎬潦潏此水也

人所爲爲潏尒疋文【[illegible]】

人所爲爲潏水部潏涌出也一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水名在京兆杜陵从水矞聲

此用爾雅證字說不著書名者也潏从矞矞曰錐有所穿也物穿則在物內涌出是義兼聲也小州曰渚小渚曰坻皆水

潏歇處此則言泉原所聚之處也如今濟南之趵突泉于泉原盤遠氣而口之使泉歕涌上出故曰人所爲俗亦作沈水在杜陵者即上林賦八川之一　或作沈曰沈潏同聲也誤作沈或歧爲沈者非是【引經證例】

洸 水涌光也从水从光光亦聲詩曰有洸有潰古黃切

洸 水涌光也　韻會引光作皃　从水从光光亦聲　玉篇注水皃　詩曰有洸有潰古黃切【校錄】

洸　韵會七陽引作水涌貌也此作光乃皃之誤【校議】

洸　已見校議引詩恐亦校者所移毛訓武釋訓同許引正義皆非異文此假借非例或詩上脫一曰【校議議】

洸 水涌光也從水光光亦聲詩曰有洸有潰臣鍇曰言勇如水之涌也國昌反【繫傳】

洸 水涌光也 江賦曰澄瀶汪洸又曰流映揚焆謂涌而有光也邶風曰有洸有潰毛曰洸洸武也潰潰怒也大雅武夫洸洸毛曰洸洸武貌此引伸假借之

義从水光光亦聲古黃切 冂部 詩曰有洸有潰【段注】

洸 水涌光也從水從光光亦聲詩曰有洸有潰古黃切

水涌光也者徐鍇韻譜洸水㑹玉篇洸水皃集韻洸與滉同水深廣貌江賦潰滉㴟泫 從光光亦聲者當云光聲 詩曰有洸有潰者邶風谷風文傳云洸洸武也此本爾雅非本書義【義證】

洸 水涌光也 此即字形爲義也光一引作貌似非水涌生光郎岳陽樓記浮光躍金也江賦澄澹汪洸 從水從光光亦聲。 當云從水光光亦聲義互相備也而二徐本皆然則舜入已久古黃切 詩曰有洸有潰。 邶風谷風文此引經代一曰也毛傳洸洸武也潰潰怒也壑言以聲爲義於本訓無涉水經注涞水篇引呂忱曰洸水出東平陽上承汶水於剛縣西闞亭東【句讀】

洸 洸 水涌光也从水光會意光亦聲字亦作滉詩谷風有洸有潰箋洸洸武也詩江漢武夫洸洸傳武皃荀子宥坐其洸洸乎不淈盡似道注永至之皃亦重言形況字江賦澄澹汪洸亦疊韻連語別義水經泗水注洸水者泆水也字林洸水出東平上承汶水于剛縣西闞亭東告韻 詩江漢叶湯洸方王【通訓定聲】

洸 水涌光也从水从光光亦聲詩曰有洸有貴 傳洸武也又武夫洸洸鹽鐵論作潢潢

洸水涌光也 洸光疊韻

詩曰有洸有潰 邶風谷風

洸水涌光也本義謂水引伸之可用於人 詩曰有洸有潰 毛傳洸洸武也大雅武夫洸洸毛傳洸洸武皃此所謂引伸之可用於人也許引之證引伸【引經】

有洸有潰水部洸水涌光也从水光光亦聲詩曰有洸有潰此引詩證通俗義也潰屚流也詩之洸潰爲人恚怒發泄之兒形嬃聲兒本無正字借水之涌光屚泄字爲之蓋曰餘義相通也【引經證例】

波 水涌流也从水皮聲博禾切【校錄】

水涌流也 韻會引涌作通譌 从水皮聲博禾切

波 水涌流也从水皮聲 濤案文選月賦注引無流字乃傳寫偶奪非古本如是若是則與㳄字解無別矣【古本考】

波 水涌流也從水皮聲補陁反【繫傳】

波 水涌流也 左傳其波及晉國者莊子夫孰能不波 皆引伸之義也又假借爲陂字見漢書 从水皮聲博禾切十七部【段注】

波 水涌流也從水皮聲博禾切 水涌流也者釋水大波爲瀾小波爲淪直波爲徑【義證】

波 水涌流也 月賦注引無流字非也流而且涌而仍流是之謂波與㳄涌二字義別 從水皮聲博禾切【句讀】

〔歌〕波 𣲖 水涌流也从水皮聲淮南人閒起波濤西京賦河渭爲之波盪注搖動也轉注晉語其波反晉國者注流也莊子外物夫孰能不波釋文高下皃楚辭招魂目曾波些注華也神女賦若流波之將瀾注流波目視皃舞賦目流睇而橫波【託名幖識字】禹貢滎波既豬水名史記漢書皆作播周禮職方氏其浸波溠注讀爲播又漢書諸侯王表波漢之陽注讀爲陂〔古韻〕詩漸漸之石叶波沱他楚辭河伯叶河波螭遷進叶鼉波魚父叶稼波螭爲招魂叶蛇池荷波陀羅離爲又叶羅歌荷能波奇離莊子天運叶化波宋玉舞賦叶華

〔通訓定聲〕

𣲖 水涌流也从水皮聲

〔斠詮〕

波 水涌流也从水皮聲博禾切○水經注波水出霍陽西川大嶺東谷又洛水別出名也爾雅洛爲波○通播周禮職方氏其浸波溠注波讀爲播○通陂漢江都易王傳後游雷波注波讀爲陂

〔字通〕

𣲖 古鉢鹿敀波鉢从艸皮說文古作[illegible]籀作[illegible]汗簡作[illegible]此从皮从水當爲古波字與陂字通用許氏說水涌流也

𣲖 古鉢 宋波

𣲖 古匋

𣲖 古匋

〔古籀補〕

𣶒 江水大波謂之澐从水雲聲 王分切

〔校錄〕

𣶒 江水大波謂之澐从水雲聲 王分切

〔繫傳〕

𣶒 江水之大波謂之澐從水雲聲 臣鍇按梁有殷澐也羽文反

𣶒 江水大波謂之澐从水雲聲 王分切 十三部

〔段注〕

專謂江水也玉裁昔署理四川南谿縣攷故碑大江在縣有揚澐灘

𣶒 江水大波謂之澐從水雲聲 王分切

江水大波謂之澐者通作沄杜甫詩沄沄逆素浪

〔義證〕

𣶒 江水大波謂之澐。段氏曰四川南谿縣故碑云大江在縣有揚澐灘。從水雲聲。王分切

〔句讀〕

〔文〕澐 𣶒 江水大波謂之澐从水雲聲按實與沄同字

〔通訓定聲〕

𣶒 江水大波謂之澐从水雲聲 思元賦水沄沄而涌濤應作此

〔斠詮〕

瀾 大波爲瀾从水闌聲 洛干切

漣 瀾或从連 臣鉉等曰今俗音力延切

瀾 大波爲瀾 玉篇大波曰瀾 从水闌聲 洛干切

漣 瀾或从連 臣鉉等曰今俗音力延切繫傳作小波从連韻會引作小波蓋竝誤玉篇瀾下是漣字注云亦同上漣引詩泣涕漣漣不作重文詩伐檀河水清且漣猗釋水作河水清且瀾漪是瀾漪

漣並可通 [illegible]

瀾 大波爲瀾从水闌聲臣鍇按爾雅注言渙瀾也勒含反 漣 [illegible]立按說文

漣 小波从連臣曰瀾或從連徐鍇曰今俗音力延切 [illegible]

漣 小波當作古文 [illegible]

瀾 大波爲瀾 魏風河水清且漣猗釋文引作瀾云大波爲瀾毛傳云風行水成文曰漣按傳下文云淪小風水成文則瀾爲大可知與爾雅無二義也凡瀾漫當作此瀾字 从水闌聲 洛干切十四部 漣 瀾或從連 古闌連同音故瀾漣同字後人乃別爲異字異義異音 段注

瀾 大波爲瀾從水闌聲 洛干切 大波爲瀾者釋水文郭注言渙瀾釋文作瀾孟子觀水有術必觀其瀾注云瀾水中大波也海賦洪濤瀾汗

漣 瀾或從連 釋水河水清且瀾猗釋文云瀾本亦作漣釋名風吹水波成文曰瀾瀾連也波體轉流相連及也詩漸漸之石箋云與衆豕涉入水之波漣釋文漣一本作瀾 [illegible]

瀾 大波爲瀾 釋水文釋文作灡假借下文瀾瀾也案釋水云河水清且瀾爲大波爲瀾小波爲淪直波爲徑此釋魏風伐檀之首章因及其二三章也釋文瀾本又作瀾是也毛詩作漣說文無猗字 從水闌聲 洛干切 漣 瀾或從連 傳風行水成文曰漣釋名風吹水成文曰漣釋水釋文曰瀾字依詩作漣正

水波成文曰瀾瀾連也波體泛流相連及也詩漸漸之石箋云與衆豕涉入水之波漣釋文漣一本作瀾 句讀

瀾 瀾 漣 大波也从水闌聲或从連聲爾雅釋水大波爲瀾小波爲淪孟子必觀其瀾趙注水中大波也詩伐檀河水清且漣猗傳風行水成文曰漣又易屯泣血漣如亦作漣後出字詩氓泣涕漣漣楚辭哀郢泣下漣漣往來貌亦重言形況字海賦洪濤瀾汗往長貌洞簫賦惏慄瀾漫汗分散也亦疊韻連語假借爲連文賦或龍見而鳥瀾按鳥者魚字之誤魚連猶上言散擾也覽訓釋名漣連也波體轉流相及連也古韻詩叶叶開連言還伐檀叶質干漣廛貆餐宋玉神女賦叶寬珊瀾安 [illegible]

瀾 大波爲瀾从水闌聲 尔疋文 漣 瀾或从連 詩淸且漣猗用此字陸德明引漣泣下也今本無之 [illegible]

瀾 大波爲瀾从水闌聲○爾疋釋水河水淸且瀾猗大波爲瀾小波爲淪 漣 瀾或从連 [illegible]

河水淸且漣猗釋文云漣力遲反案說文漣卽瀾或字也音洛干切尔疋釋水正作瀾 漸漸之石箋云與衆豕涉入水之波漣漣卽瀾字故一本作瀾陸氏音連亦誤 古義

瀾 大波爲瀾从水闌聲 漣 瀾或从連徐鼎臣曰今俗音力延切

爾疋釋水云河水淸且瀾猗大波爲瀾小波爲淪直波爲徑詩伐檀篇作漣猗直猗淪猗而漣字與檀干爲韻又啜之嗟嗟不見復闕泣涕漣漣與關連爲韻易乘馬班如泣血漣如班漣爲韻如古人皆

讀漣同瀾瀾漣爲一字而力延切乃俗音也又方
言瀾[illegible]漣[illegible][illegible][illegible]用[illegible]之間曰瀾[illegible]南楚曰
漣謰又[illegible]雅瀾[illegible]漣[illegible]漣同故瀾謰亦通也

【通正】

瀾大波爲瀾或从連作漣按瀾漣本一字詩河水清且漣猗卽爾雅之瀾猗今分爲二字則相承之失也段氏曰古闌連同音故瀾漣同字後人乃別爲異字異義異音【[illegible]】

瀾或體作漣大波爲瀾也从水闌聲洛干切○通瀾爾雅釋水河水清且瀾淪詩魏風作漣猗○通蘭漢息夫躬傳涕泣流兮萑蘭卽汍瀾也係成碑泣涕汍蘭潤亦作蘭【[illegible]】

詩伐檀河水清且漣猗傳風行水成文曰漣釋文漣力纏反爾雅釋水作瀾水清且瀾猗郭注言渙瀾釋文瀾郭力旦反又力安反李依詩作漣音蓮又詩漸漸之石箋云人水之波漣矣釋文漣音連一本作瀾力安反又釋名釋水風吹水波成文曰瀾瀾連也波體泛流相及連也案說文水部瀾大波爲瀾从水闌聲漣瀾或从連據此則瀾漣本一字毛詩爲古文作漣爾雅爲今文作瀾說文亦以瀾爲正字釋名本諸爾雅劉成國漢人當據三家詩故亦作瀾李巡注爾雅作漣蓋用毛詩究之也漸漸之石箋當從一本作瀾釋文作漣非是爲本徐鍇說文漣下有小波之注不以爲重文此非與下淪字相涉而誤卽是淺人所改不可信也徐鼎臣於漣下云今俗音力延反亦以二字同音不當區別故也陸德明於瀾字云力安反於漣字云音連不知二字音同識反出徐氏下矣又爾雅釋文瀾作灡是聲借字說文灡潘也何承蘭聲潘所釆者也與瀾義別【經義雜記】

瀾重文作漣連聲瀾連古同音漣猶爾雅作瀾猗洪适隸釋引武梁祠堂畫像云老萊子事親至孝衣服斑連斑連卽斑斕也淮南子天文訓至于連石是謂下春高誘注云連音爛詩伐檀首章與檀干廛貆餐韻哏二章與垣闕言遷韻易屯上六與班韻蹇九三六四與反韻皆其證也【[illegible]】

瀾大波爲瀾从水闌聲或从連作漣洛干切

據說文瀾漣一字故洛干切故詩伐檀河水清且漣猗爾雅作瀾釋水云河水清且瀾猗大波爲瀾漸漸之石

鄭箋與衆家涉又水之波漣矣釋文漣一本作瀾惟本一字故通作也陸德明於瀾音力安反於漣云力纏反音連是不考說文安分爲二字也徐鉉於瀾字下引唐韻洛干切於漣字下云今俗音力延切所謂俗政指陸德明輩也爾雅釋文本瀾作瀾此又瀾字隸加之譌周憬功勳銘威怒定分混瀾瀾如此作故瀾漪亦有作瀾者然據記文又別一字本部云瀾潘也从水蘭聲潘淅米汁也與瀾義異○小徐本漣字下云小波從連又曰臣次立按說文曰瀾或從連是據小徐之意漣非瀾之重文義別爲小波蓋以詩伐檀毛傳風行水成文曰漣故有此訓直以己意訂正說文非說文本書義也大波爲瀾小波爲淪自是說文本義如此不必以他說參之

**唐經正字**

# 淪 小波爲淪从水侖聲詩曰河水清且淪漪一曰没也

力迍切

淪 小波爲淪从水侖聲詩曰河水清且淪漪

淪

說文無漪詩伐檀作猗是也 一曰没也 力迍切

**校錄**

淪 說文無漪字今詩作猗漢石經爲詩殘碑作兮疑此漪字涉上淪字水旁而誤 **校勘記**

淪 小波爲淪從水侖聲詩曰河水清且淪漪一曰没臣鍇曰有倫理也呂辰反

**繫傳**

淪 小波爲淪 傳曰小風水成文轉如輪也韓詩曰從流而風曰淪釋名曰淪倫也水文相次有倫理也 从水侖聲 力迍切十三部 詩曰河水清且淪猗 猗各本作漪今正毛詩漣猗直猗淪猗猗與兮同漢石經魯詩殘碑作兮可證後人妄以水作漪吳都賦乃有刷盪漪瀾之句其繆甚矣 一曰没也 氏曰淪没也按釋言淪率也小雅淪胥以鋪此以淪爲率之假借也古率讀如律於淪雙聲 **段注**

淪 作淪猗 注云各本作漪今正 **[illegible]**

淪 小波爲淪從水侖聲詩曰河水清且淪漪一曰没也 力迍切

小波爲淪者釋水文邪注言蘊淪薛君韓詩章句從流而風曰淪釋名水小波曰淪淪倫也小文相次有倫理也長笛賦波瀾鱗淪 詩曰河水清且淪漪者魏風伐檀文漪彼作猗傳云小風水成文轉如輪也顏謂漪當爲猗語詞也上文漣猗直猗皆釋漣直而不釋猗是也莊子大宗師而已反其眞而我猶爲人猗 一曰没也者廣雅同書微子今殷其淪喪水經注酈元淪没於洪波 **義證**

淪 小波爲淪。從水。侖聲。力迍切。詩曰。河水清且淪漪。漪當作猗猗語詞也。傳曰。小風水成文轉如輪也。一曰。沒也。書微子今殷其淪喪水經注磧石淪沒於洪波 【句讀】

眞 淪 淪 小波爲淪从水侖聲詩伐檀河水清且淪猗傳小風水成文轉如輪也韓詩章句從流而風曰淪淪文貌韓詩說文一曰沒也書微子今殷其淪喪詩雨無正淪胥以鋪抑無淪胥以亡傳率也失之廣雅釋詁二淪漬也淮南精神淪于不測注入也楚辭逸逝微霜降而下淪兮注用法之深刻也又疊韻連語周禮大宗伯注神在混淪釋文本又作昆崙段借爲倫爾雅釋言淪率也按猶律也類也大率也聲類釋名淪倫也水文相次有倫理也石鼓詩伐檀叶輪漘淪囷鶉飧 【通訓定聲】

淪 小波爲淪从水侖聲詩曰河水清且淪漪一曰沒也 尒疋文 【斠詮】

淪 小波爲淪从水侖聲詩曰河水清且淪漪一曰沒也 [illegible]

詩曰河水清且淪漪 魏風伐檀今本漪作猗按說文無漪字廣韻水文初學記水波如錦文曰漪爾雅釋水引詩亦作漪形疏辭也然詩上下文皆用兮字此三句獨用漪蓋與淪漣並言水波旋轉之狀不當注爲語辭與兮字一例也今本作猗乃从漪字譌省與書之斷斷猗莊子之而我猶爲人猗猗同兮者有別 [illegible]

河水清且淪兮 水部淪小波爲淪从水侖聲詩曰河水清且淪兮一曰沒也謹案兮各本作漪段氏玉裁改作猗云與兮通石經可證

此引詩證字也波水涌流也大波爲瀾或作漣郎首章所言也毛傳風行水成文曰漣小風水成文轉如輪曰淪說稍異

一曰漫匐淪之義也

漂 浮也。从水。㮇聲。匹消切。又匹妙切

漂 浮也从水㮇聲 匹消切又匹妙切玉篇止有芳妙切一音廣韻平去並收 【校錄】

漂 浮也從水㮇聲片秋反 【繫傳】

漂 浮也 謂浮於水也鄭風風其漂女毛曰漂猶吹也按上章言吹因吹而浮故曰猶吹凡言猶之例觀此漂潎水中擊絮也莊子曰洴澼 从水㮇聲 匹消切又匹妙切二部 【段注】

漂 浮也從水㮇聲 匹消切又匹妙切 浮也者洞簫賦漂乍弃而爲他李善引本書同廣雅浮漂也孫子兵勢篇激水之疾至於漂石者勢也 【義證】

漂 浮也。孫子兵勢篇激水之疾至於漂石者勢也。從水㮇聲。本芳妙切。孫匹消切。又匹妙切。案漂及下文浮皆當與汎類廁。 【句讀】

蕭 漂 漂 浮也从水票聲書武成血流漂杵思元賦漂通川之磷磷文選蕭賦浮漂而不歸廣雅釋言漂潎也按水中擊絮曰漂潎莊子謂之洴澼洴澼雙聲釋注長楊賦漂昆侖注搖蕩之也長笛賦漂凌絲簧段借爲飄詩蘀兮風其漂女傳猶吹也又爲票釋名釋地土白曰漂漂輕飄散也字又作㵱莊子則陽漂疽疥癰釋文癛疽謂病瘭出也字亦變作膘廣雅釋詁二膘腫也又爲標漢書揚惲傳漂然皆有節槩注高遠意亦單辭形況字又疊韻連語魯靈光殿賦漂嶢峴而枝拄注輕兒洞簫賦迅漂巧兮注疾也又雙聲連語洞簫賦聯

餘漂輔注餘響少臓相𨓏之皃古韵詩㵱兮叶漂要 **通訓定聲**

𣽽 浮也从水興聲 **斠詮**

潷芳妙切 **舊音** 潷芳妙切廣韻 **問奇補注**

# 浮 氾也从水孚聲 縛牟切

乾一案浮古音將詩江漢浮浮諧滔韻

浮 氾也从水孚聲 縛牟切 **校錄**

浮 氾當作汎文選海賦注引作汎也上文汎訓浮此訓汎蓋轉注 **校議**

浮 氾也从水孚聲 濤案文選海賦注引氾作汎董古本如是上文汎浮皃當作也浮汎互訓今本作氾乃音近而誤 **古本考**

浮 氾也從水孚聲 **繫傳** 聲附柔反

浮 汎也 各本汎作氾今正木華海賦浮天無岸李注引說文浮汎也按上文云汎浮也是汎浮二字互訓與氾濫二字互訓義別汎浮二篆當類廁今本多非許之舊 从水孚聲 縛牟切三部 **段注**

浮 氾也從水孚聲 縛牟切

氾也者玉篇水上曰浮禹貢浮于濟漯傳云順流曰浮詩小雅載沈載浮論語乘桴浮于海穆天子傳天子浮於榮水越語范蠡遂輕舟而浮於五湖淮南說山訓百人抗浮 **義證**

浮 汎也 依海賦注引改上文汎浮皃此又謂浮汎亦從水 通語也越語范蠡遂乘輕舟以浮於五湖 孚聲 縛牟切 **句讀**

允 浮 氾也从水孚聲 按文選注引說文汎也是廣雅釋言浮潔也浮游也書禹貢浮于濟漯傳順流曰浮詩菁莪載沈載浮箋沈物亦載浮物亦載楚辭哀郢過夏首而西浮兮注船獨流爲浮又爾雅釋天祭川曰浮沈韓非書僞泰誓昇浮于柴傳過也禮記坊記君子與其使食浮於人也表記恥名之浮於行也注在上曰浮書禹貢泗濱浮磬疏水中見石若水上浮然楚語教之樂以疏其穢而鎮其浮注輕也素問氣交變大論少陽之至大而浮注高也甘泉賦浮蠛蠓而撇天注高皃也舞賦浮騰累跪注飛躍也淮南俶眞浮揚乎無畛崖之際注猶翱翔也又管子侈靡浮示輕財也注得輕曰浮假借爲匏淮南說山百人抗浮注瓠也又爲罰禮記投壺若是者浮淮南道應請浮君小爾雅廣言浮罰也按浮罰一聲之轉又爲薄禮記聘義孚尹注浮筠謂玉采色也按浮筠者薄笋也或曰孚尹當讀爲包笋存參又爲孚書盤庚鮮以不浮于天時洪頤煊云信也漢行也似非又爲罦考工匠人注宮隅城隅謂角浮思也釋文本作罘罳浮思雙聲又疊韻連語夏小正浮游有殷傳渠略也朝生而暮死淮南詮言浮游不過三日詩蜉蝣之羽字亦變作蜉又荀子解蔽浮游作矢注或者夷牟之別名世本夷牟作矢又後漢班固傳浮游普號注謂屬疵也又雙聲連語後漢楚王英傳學爲浮屠注佛也佛者漢言覺也襄楷傳注浮屠即佛陀但聲轉耳又董言形況字詩角弓雨雪浮浮傳猶瀌瀌也江漢江漢浮浮傳眾彊皃風俗通作陶亦同生民烝之浮浮傳氣也三家詩作烰楚辭抽思何回極之浮浮注行皃廣雅釋訓浮浮行也又記名標識字左隱八年盟于浮來注紀邑按莒邑在今山東沂州府莒縣西二十里穀梁作包亦經沂水注浮來之山卽公來山也在邳鄉田又淮水注浮光山亦曰扶光山卽弋陽也又荀子榮辱儵鉥者浮陽之魚也注謂此魚好浮於水上就陽也或曰浮陽渤海縣名釋訓釋名釋言語浮孚也孚甲在上稱也古韻詩菁莪叶舟浮休江漢叶浮滔遊求楚辭抽思叶浮漸音叢辭遠遊叶疑浮 **通訓定聲**

浮 氾也从水孚聲 斠詮

浮汎也 浮汎雙聲 雙聲疊韻譜

古鉥浮字 古籀補二

**濫 氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰觱沸濫泉一曰清也**盧瞰切 福保案慧琳音義七十二卷五頁濫注引說文失評之濫也錄此備攷

濫 氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰畢沸濫泉 繫傳畢作滭非說文無滭段云宋本葉本五音韻譜集韻類篇竝作觱趙鈔本空此字樹玉謂沸注畢沸濫泉亦作畢今詩采菽作觱沸檻泉觱即觱俗體觱下不引詩 一曰清也 盧瞰切 校錄

濫 畢沸宋本作觱沸小徐作滭沸說文無滭字 校議

濫 已見校議引詩校者依篆改今詩作檻泉 校議

濫 詩曰觱沸濫泉 按宋本葉本五音韻譜類篇集韻皆作觱沸惟趙抄本此字空白今乚本脫作畢蓋依小徐作滭而省水旁又按沸字下云畢沸濫泉葉本畢字空白周氏宋本正作滭趙本作畢集韻作畢類篇作滭說文無滭字而上林賦滭弗宓汨蘇林云滭音畢 汲本訂

濫 氾也從水監聲一曰濡上及下也詩曰滭沸濫泉一曰清也臣鍇按孔子家語江出㟭山原可濫觴泛觴也盧闞反 [illegible]

濫 滭沸濫泉今詩作觱沸檻泉 繫傳校勘記

濫 氾水大徐氾也○滭沸濫泉 緗本滭作觱是也毛本作畢 [illegible]

濫 大徐作觱沸濫泉小徐作滭沸濫泉始按今詩作觱沸檻泉觱即觱之俗體字 二徐箋異

濫 氾也 謂廣延也商頌左傳皆云賞不僭刑不濫魯語濫於泗淵皆其引伸之義 从水監聲 盧瞰切八部 一曰濡上及下也 此因濫與淋聲近淋訓以水沃則濫訓略同 詩曰觱沸濫泉 觱小徐作滭此詩小雅大雅皆有之今作檻泉者濫字之假借也毛曰觱沸泉出皃檻泉正出也濫泉由小以成大故偁以證氾義 一曰清也 此又別一義與濫益相反而相成也者 段注

濫氾也一曰清也 段注此又別一義與濫溢相反而相成也者

濫氾則水濁與訓清正相反治亂之例　**錢氏段注札記**

𤃬　作𧾞沸　注云𧾞本作觱　**段注訂補**

氾也。从水監聲。一曰濡上及下也。詩曰。畢沸濫泉。一曰濡也。盧瞰切

氾也者。後漢書班固傳注引作泛也。宋祁校漢書敘傳引字林。濫。氾濫也。家語三恕篇。夫江始出於岷山。其源可以濫觴。管子地圖篇。濫車之水。注云。其水深渺能氾車。楚詞九辯。何氾濫之浮雲兮。一曰濡上及下也者。集韻引作濡上露漬也。魯語。宣公夏濫於泗淵。注云。濫。漬也。詩曰畢沸濫泉者。小雅采菽篇。觱沸檻泉。傳云。觱沸。泉出貌。濫泉。正出也。初印本作觱沸濫泉。宋本作觱。本書沸下又引詩畢沸濫泉。大雅瞻卬。觱沸檻泉。箋云。檻泉。正出涌出也。觱沸。出貌。涌泉之源。所由者深。釋水。濫泉正出。正出。涌出也。釋名。水正出曰濫泉。濫。銜也。如人口有所銜。口闓則見也。漢書敘傳。猨沇濫而側深乎黽淵。應劭曰。側出曰沇泉。正出曰濫泉。一曰清也者。郭泰別傳。李高之器。譬諸氾濫。雖清而易挹。**義證**

氾也。西都賦注引作泛。誤。以此氾逓沇。而又以泛易沇也。增韻。濫。水延漫也。字林。濫。氾濫也。管子地圖篇。濫車之水。注云。其水淺渺。能氾車。從水監聲。盧瞰切。一曰濡上及下也。詩曰。觱沸濫泉。濡上及下者。濫泉之義。此先釋之而後引詩以證也。詩小雅采菽。大雅瞻卬。皆曰觱沸檻泉。觱者俗字。檻者借字也。傳曰。觱沸。泉出皃。檻泉。正出也。箋云。檻。水正出。涌出也。觱沸出皃。涌泉之源。所由者深。釋名作濫。曰。水正出曰濫泉。濫。銜也。如人口有所銜。口闓則見也。案借檻字者。謂如有檻遏束之。故濆薄而上涌也。箋云所由者深。言其所濆者高。由於深也。是以濡上及下矣。濡非濡漬之濡。乃易濡其尾之濡。謂沾濡也。所濆者高。則先濡其上。而後及其下也。一曰清也。郭泰別傳。李高之器。譬諸氾濫。雖清而易挹。**句讀**

濫下云一曰濡上及下也。引詩畢沸濫泉。此二句自連成文。引詩以證濡上及下之義。段氏謂引以證氾也之義。非也。又謂濫淋聲近。淋訓以水沃。是謂濡上及下為沃也。如此則成沃泉縣出（郭注從上溜下）亦非也。濫泉者。如歷城之趵突泉。故詩作檻泉。不第借聲。亦兼借義。如有闌檻偪束之。故勝涌而上出也。既上出。則濡上而後順流而下。故濡上及下為形容之詞。本自下而上。又自上而下也。若沃泉則先上後下。與此異。**釋例**

謙勘　濫

氾也。从水監聲。詩瞻卬。觱沸濫泉。爾雅釋水。濫泉正出。正出。涌出也。毛詩以檻為之。列子黃帝。濫水之潘為淵。漢書谷永傳。大水泛濫郡國十五有餘。蔡林曰。濫。氾也。段借為鑑。說文一曰濡上及下也。管子禁藏。夫冬日之不濫。非愛水也。按猶浴也。注謂泛水于水以求熱。所謂濫紲非。莊子則陽。同濫而浴。釋文。浴器也。呂覽節喪。鍾鼎壺濫。注以冰置水漿于其中為濫。亦失之。又為鑑。說文一曰清也。爾雅監雙聲。又為檻。西京賦。澤虞是濫。注施罟同也。按兔柴木中以聚魚。圍而捕之。如檻之四面設闌。所謂瑞澤而漁者。魯語。宣公夏濫于泗淵。注漬也。失之。又為濫。賈子道術。動有文體謂之禮。反禮為濫。禮記樂記。狄成滌濫之音作。注濫差也。鄭音好濫淫志。注濫竊也。左昭八傳。竊以濫。注濫盜竊也。體器君子以為盜矣。注濫亦盜竊也。民聚盜也。注失也。夏五傳。不偕不濫。注濫溢也。論語。小人窮斯濫矣。鄭注痛也。冊書釋典。不濫其度。注過也。又為欽。呂覽權勳。虞公濫于寶與馬。注貪也。淮南假真。美者不濫也。注饞也。又為飯。坤記樂記。竹聲濫。注濫之言猶攬聚也。又為監。禮記內則。瀄水醴濬以諸和水也。史記孟荀傳。始也濫耳。察賢為諳。濫觴是江原之初始。謂行之衢皆可為後代之本。鼓吹濫。又為濫。釋名釋飲食。桃濫。木漬而藏之。其味彘然醉也。又洗名蝶濫宇。淮南脩務。而不明于鼓聲號鐘。按二古琴名。注濫脇音不和。號鐘高聲。非耳所及者。失之。蔫過。釋名釋水

水𡉓出曰濫泉濫銜也如人口有所銜
口闡則見也𠯑彪詩敘武叶監嚴濫 通訓定聲

濫 氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰畢沸濫泉
一曰清也 此氾濫字今詩作觱沸傳泉出兒清
當作濆字誤國語濫
於泗淵注濫漬也 斠詮

濫字注氾也从水監聲引詩滭沸濫泉盧瞰切石經采
菽觱沸檻泉滭作觱因豳風一之日觱發而誤濫作檻
因篆文𣲡與𡿧相似而誤且沸字注又引此句作注則
說文必無誤一之日觱發後人所改說文引不如此別
見後 [illegible]

濫氾也一曰濡上及下也女部曰𡠄過差也論語曰小
人窮斯𡠄矣按濫爲氾濫字𡠄是過差字音同義異
今晉論佗濫徐鍇曰𡠄女性易成濫也此欲與濫字
通爲一義非許意也段氏曰凡不得其當曰過差亦
曰𡠄今字多以濫爲之詩不僭不濫左傳刑濫則懼
及舊人皆可佗𡠄濫行而𡠄廢矣 說文字正俗

濫 詩曰觱沸濫泉按宋本葉本及五音韻
譜集韻類篇作觱沸今本觱作畢蓋依
小徐作滭而省水旁耳說文無滭字 [illegible]

濫 氾也从水監聲一曰濡上及下也一曰清也詩曰
觱沸濫泉今詩作檻盧瞰切○按爾雅釋水濫泉
正出詩采菽傳檻泉正出也瞻卬傳檻泉正出涌
出也正義茲云釋水文是陸孔所據爾雅本作檻
也論衡是應篇爾雅釋水章檻泉正出亦爲作檻
之證文選答賓戲注引爾雅濫泉正出韋昭曰濫
音檻是作濫
仍爲檻音 字通

濫 力暫切 蕪文選注 舊音
濫力暫切 西都賦 蕪文選注 舊音補注
詩曰觱沸濫泉 今詩小雅采菽大雅瞻卬皆作檻爾
雅釋水濫泉正出與說文同今本作檻因形聲相近而
譌李巡云濫檻音義同井 [illegible]

濫氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰畢沸濫泉
今詩采菽瞻卬竝作檻假借字爾雅釋水濫泉正出作
濫正字也兩處毛傳竝引釋水文解檻泉足知字雖作
檻而義仍作濫 經字正誼

濫 氾也一曰濡上及下也詩曰畢沸濫泉石經作
檻檻檻也借 爾雅檻泉正出正出涌出也 引經

異字

濫氾也一曰濡上及下也詩曰觱沸濫泉小徐本作滭本部
沸字訓滭沸濫泉不偁詩而字則作滭一本作畢今詩作觱
沸檻泉采菽豳風一之日觱發說文引作滭𤼵史記司馬相如

傳滭浡滵汩索隱引司馬彪曰滭沸盛皃一切經音義引漢書音義曰滭浡水貌觱沸之皃是滭爲滭之省文聲則同聲通假也今依爾雅釋水濫泉正出正出涌出也列于氾濫水之濫爲濫釋文云濫水涌出也釋名水正出爲濫泉假作濫毛傳檻泉正出釋文云正出涌出也與今本合正爲義知毛鄭本作濫其作檻者後人亂之也 引經攷證

濫氾也詩曰畢沸濫泉 今詩作觱沸檻泉毛傳檻泉泉正出也案爾雅釋水濫泉正出毛正用爾雅文兩字不同者濫正字檻假借字也本書木部檻櫳也非其義而濫檻同監聲 引經例辨

畢沸濫泉 今畢作觱濫作檻 案氣正出因濫泉發見之而涌可視見其下故从監濫居流也非是且以檻代濫者以檻爲之濫字或借檻以代之也 引經例證

觱沸濫泉水部濫氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰觱沸濫泉 今作觱沸檻泉 一曰清也 又觱沸濫泉也从水弗聲 濫下引詩證字沸下用詩說字也濫今作檻段借字濫正字也丙部屬觱羌人所吹角屠觱以驚馬者曰之爲泉水聲亦通借字小徐本作觱沸各有觱觱波風寒也非詩義或云滭畢之俗體字滅疾流也滭之變文假借形聲無正字也毛傳

濫泉正出正出涌出也氾亦涌義也一曰清泉水必清亦詩之餘義濡上及下則有過溢引申爲濫取濫僭與女部嬮過差也義略同沸本爲泉皃今用爲鬻沸字鬻沸字鄦作鬻與沸別今則有沸無鬻 引經證例

觱沸濫泉

水部濫氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰觱沸濫泉一曰清也沸下云滭沸濫泉从水弗聲此亦引采菽詩今本作觱沸檻泉傳云檻泉泉正出也案爾雅釋水云濫泉正出正出涌出也字正作濫詩釋文引爾雅則作檻依字當爲濫許濫下所引毛詩也觱又作滭者以觱發作滭泼例之滭爲正字蓋三家詩也 引經攷異

氾 濫也从水巳聲 孚梵切

氾 濫也从水巳聲 孚梵切毛篇又扶嚴切廣韻收平去二聲 校録

氾 小徐巳聲下有一曰淹 校議

氾 从水巳聲 鍇本下有一曰淹也四字 [illegible]

氾 濫也从水巳聲 觱案一切經音義卷 引有謂普博也乃廣

氏注中語 【古本考】

氾　濫也從水㔾聲 一曰淹符梵反 【繫傳】

大徐在濫下。㔾聲大徐巳聲。一曰淹大徐无此句 【繫傳校錄】

氾　濫也 氾元應引此下有謂普博也四字楚辭卜居將氾氾若水中之鳧乎王逸云氾氾普愛衆也若水中之鳧羣戲遊也論語汎愛衆此假汎爲氾 从水㔾聲 孚梵切七部 【段注】

汜濫也 注云元應引此下有謂普博也四字 按此四字乃元應於引說文之下申言之 【段注匡謬】

氾　濫也從水㔾聲孚梵切

箋曰一切經音義謂普博也四字乃元應語 【徐箋】

氾　濫也者楚詞卜居將氾氾若水中之鳧乎漢書賈誼傳氾乎若不繫之舟 【義證】

氾　濫也 孟子曰洪水橫流氾濫于天下此許君所本也若楚詞卜居氾氾若水中之鳧漢書賈誼傳氾乎若不繫之舟皆借氾爲汎非許義 謂普博也。依元應引補 蓋庾注也 从水㔾聲孚梵切 一曰淹。言氾亦謂之淹也集韻豔部淹於贍切沒也淹篆下無此義於此補之漢書武帝紀河水決濮陽氾郡十六淹或作渰曹娥碑爲水所渰 【句讀】

氾　濫也从水巳聲與汎泛字皆別廣雅釋詁二氾瀆也四氾博也釋言氾普也孟子氾濫于中國楚辭憂苦折挽搖枍從氾濫兮長笛賦氾濫溥漠又禮記少儀氾埽曰埽漢書王褒傳忽若篲氾畫塗注氾氾灑地也又禮記王制疑獄氾與衆共之疏廣也左襄二十八傳處封氾祭注遍祭所祭也漢書司馬相如傳氾專濩之又周覽氾觀伍被傳氾愛蒸庶注皆訓普也家語郊問氾埽清路注遍也楚辭思古且倘佯而氾觀注博也淮南本經普氾無私注衆也又方言三氾浼溷洿也廣雅釋詁三氾汙也管子山國軌爲氾下漸澤之壤漢孔彪碑驩然氾而不浴按氾爲汙猶汙爲瀚氾埽亦其義也叚借爲汎爲之楚辭招魂氾崇蘭些注搖動皃也莊子列禦寇汎若不繫釋文不係也禮記郊特牲注汎齊或爲氾齊又託名標識字晉語居于鄭地氾注地名按在今河南許州襄城縣因周襄王處此故縣以襄名又左僖三十傳秦軍氾南亦鄭地按在今河南開封府中牟縣又海內西經西海之水流沙之西有國名曰氾葉又西山經氾天之水注氾天亦山名赤水所窮也又爲氾之誤字左成四年取氾祭注鄭地成皋縣東有氾水在今河南開封府氾水縣 【通訓定聲】

氾　濫也从水㔾聲 【斠詮】

氾濫也从水㔾聲孚梵切○通汎左傳慶封氾祭正義引論語汎愛衆是二字通也○與汜字與氾一音祀水在成皋一音夷楚人呼土橋爲汜是也从巳菊汜从巳音史記漢高帝紀郎位于汜水之南在定陶師古音敷劍反索隱音似非也 【字通】

氾濫也 氾濫疊韻 【[illegible]】

泓　下深皃从水弘聲 烏宏切

泓　下深皃 玉篇水深也 从水○聲 烏宏切 【校錄】

泓　文選吳都賦注一切經音義卷十七卷廿引作下湥大也 【校議】

泓 下深貌 李善吳都賦注引此云泓下深大也 [illegible]

泓 下深皃从水弘聲 濤案一切經音義卷二十引作下深大皃蓋古本如是今本奪一大字音義卷十七文選吳都賦注引作下深大也義得兩通笙賦注引作下深也其誤與今本同 [illegible]考

泓 下深皃從水弘聲烏亭反 繫傳

泓 下深貌 下深謂其上似淺隱其下深廣也揚子其中宏深其外肅括月令其器閎鄭云閎謂中寬象土含物泓之義略同 从水宏聲 烏宏切古音在六部 段注

泓 下深皃從水弘聲 烏宏切 下深皃者一切經音義十七引作下深大也吳都賦泓澄奫潫李善引本書亦作下深大也廣雅泓泓深也江賦極泓量而海運 義證

泓 下深皃。元應引作下潰大也又引作下潰大皃廣雅泓深也吳都賦泓澄奫潫江賦極泓量而海運 從水宏聲。烏宏切。 句讀

泓 下深皃从水弘聲 斠詮

庚 泓 泓 下深皃吳都賦注引說文下深大也从水弘聲廣雅釋訓泓泓深也字亦作宏賦僖名識字左傳二十二年宋人及楚人戰于泓注水名在今河南歸德府柘城縣北三十里又疊韵連語笙賦泓宏融裔注泓宏聲大皃又靈晉形況字海賦泓汯泪泪注

濻 洄泝之聲也 通訓定聲

泓 中子員泓匜 原書入附錄 古籀補二

湋 回也从水韋聲 羽非切

湋 回也 繫傳下有一曰水名四字韻會引作又水名玉篇廣韻並訓水名 从水韋聲 羽非切 校錄

湋 小徐回也下有一曰水名 校議

湋 回也 鍇本下有一曰水名四字 [illegible]記

湋 回也一曰水名從水韋聲宇歸反 繫傳

湋 一曰水名說文無 繫傳攷異

湋 一曰水名 大徐无 [redacted]

湋 小徐有一曰水名四字大徐亡媚按玉篇廣韻並訓水名是 此字舊有別一義大徐本敓 二徐箋異

湋 回也以疊爲訓 从水韋聲 羽非切十五部 段注

湋 回也從水韋聲 羽非切 回也者本書洄水也淀回泉也徐鍇本一曰水名廣韻湋水名漢書溝洫志關中靈軹成國湋渠注云水出韋谷

元和志武德三年分岐山縣置圍川縣取㵪川水爲名近代訛作圍 **義證**

㵪 回也。本部淵回水。一曰水名。名當作也漢書溝洫志關中靈軹成國㵪渠注云水出韋谷元和志武德三年分岐山縣置圍川縣取㵪川水爲名近代譌作圍 從水韋聲。羽非切 **句讀**

微 㵪 㵪 回也从水韋聲廣雅釋水㵪淵也漢書地理志㵪渠出韋谷 **通訓定聲**

㵪 回也从水韋聲 繫傳有一曰水名四字溝洫志關中有㵪渠 **斠詮**

㵪回也 㵪回疊韻 [illegible]

測 深所至也从水則聲 初側切

測 深所至也从水則聲 初側切 **校錄**

測 深所至也從水則聲察色反 **繫傳**

測 深所至也 深所至謂之測度其深所至亦謂之測猶不淺曰深度深亦曰深也今則引伸之義行而本義隱矣呂覽昏乎其深而不測高云測盡也此本義也考工記桼欲測鄭云測猶清也此引伸之義也 从水則聲 初側切 一部 **段注**

測 深所至也從水則聲 初側切

深所至也者玉篇廣深曰測釋言潸深測也郭注測亦水深之別名淮南說林訓以篙測江篙終而以水爲測惑矣班固荅賓戲𧫒汎濫而測深乎重淵 **義證**

測 深所至也。深動字謂測之也釋言潸深測也郭注測亦水深之別名似誤玉篇測度也廣深曰測案當作度深曰測且度高曰高度長曰長度深曰深正一例深所至者謂深其深之幾何也淮南說林訓以篙測江篙終而以水爲測惑矣荅賓戲𧫒汎濫而測深乎重淵 從水則聲。初側切 **句讀**

職 測 測 深所至也从水則聲爾雅釋言潸深測也注測亦水深之別名淮南本經測窺𡨋爲懸於不測注深也考工弓人漆欲測注猶清也鄭注淮南原道深不可測注度深曰測周禮大司徒測土深注猶度也禮記樂記窮高極遠而測深厚疏知也少儀毋測未至注度也晉語抑欲測吾心也注度也呂覽論人不可測也注盡極也太元元棿測所以知其情古韻詩常武叶測克句中韻楚辭大招叶測擬極周書周祝叶得服測息牧刻素問藏五過論叶測極式則副德 **通訓定聲**

測 深所至也从水則聲 淮南子注度深曰測 **斠詮**

湍 疾瀨也从水耑聲 他耑切

湍 疾瀨也 宋本瀨作瀨是也玉篇急瀨也 从水耑聲 他耑切 [illegible]

湍 疾瀨也从水耑聲 濤案華嚴經卷十三音義引說文曰淺水流沙上曰湍又曰湍疾瀨也卷三十五音義引作湍者疾瀨也淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十二同音義下引湍疾瀨也淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十三引湍疾瀨也淺水流沙上也蓋古本當作淺水流沙上曰湍一曰湍疾瀨也今本刪去正解矣淮南

原道訓注曰湍瀨水淺流急少魚之處也正可爲淺水流沙上之證又華一切經音義卷四卷十三十六二十引湍疾瀨也水流沙上曰瀨瀨淺水也與慧苑所據不同而華嚴經音義卷　引瀨字訓亦作淺水流沙上是湍瀨同訓與淮南注合　又案文選陸士衡日出東南隅行注引湍水疾也蓋古本亦有如是作者　古本考

疾瀨也從水耑聲土𨫼反　繫傳

疾瀨也瀨水流沙上也疾瀨瀨之急者也趙注孟子曰湍者圜也謂湍湍縈水也趙語爲下文決東決西張本　从水耑聲他耑切十四部　段注

疾瀨也從水耑聲他耑切　疾瀨也者許注淮南云湍水疾也廣韻湍急瀨也廣雅湍瀨也御覽湍下引益陽縣關羽瀨永嘉郡百餘瀨桂陽耒陽兩瀨華嚴經音義湍疾瀨也淺水流於砂上曰湍一切經音義四水流沙上曰瀨瀨淺水也楚詞九章長瀨湍流泝江潭兮王注湍亦瀨也漢書溝洫志水湍悍顏注急流曰湍吳都賦混濤并瀨劉逵注瀨急湍也劉德明南康記贑水奔流二百餘里横波險瀨二十四處　義證

疾瀨也。許注淮南云湍水疾也楚詞九章長瀨湍流泝江潭兮王注湍亦瀨也漢書溝洫志水湍悍顏注急流曰湍。從水耑聲。他耑切。　句讀

疾瀨也从水耑聲　斠詮

寒 湍　疾瀨也从水耑聲孟子性猶湍水也陸注湍波流也史記河渠書水湍悍集解疾也楚辭抽思長瀨湍流淮南說山稻生于水而不能生于湍瀨之流注急水也發鄭孟子湍水注湍水圜也　通訓定聲

箋曰耑通作專故亦有圜義　徐箋

# 水聲也从水宗聲藏宗切

水聲也从水宗聲藏宗切　校錄

水聲也從水宗聲俟卬反　繫傳

水聲也淙然水聲淙　从水宗聲藏宗切九部　段注

水聲也從水宗聲藏宗切　水聲也者沈約詩百丈注懸淙韓愈詩東流水淙淙　義證

水聲也。沈約詩百丈注懸淙高適詩石泉淙淙。從水宗聲。藏宗切　句讀

冬 江 淙　水聲也从水宗聲江賦淙大壑與沃焦叚借爲淀廣雅釋詁二淙流也淙卽淀長言之　通訓定聲

水深也从水宗聲　斠詮

# 水礙衺疾波也从水敫聲一曰半遮也吉歷切

激 水礙衺疾波也 玉篇引同繫傳韻會作水礙也疾波也是兩義一切經音義卷四引作水急疾曰激也卷十一引作水文凝耶急疾曰激並有譌 从水敫聲一曰半遮也 吉歷切

【校錄】

激 水礙衺疾波也从水敫聲一曰半遮也

濤案一切經音義卷十一引水文凝邪疾急曰激也葢古本如此凝疑卽礙字之誤卷四引水疾急曰激也卷二十一引激邪流急者也卷二十二引激水流疑邪急激也皆節引非全文華嚴經音義上下兩引水文回邪疾急曰激也則所據本與元應微有不同下卷又引激疾波也疑古本作激疾波也水文礙邪疾急曰激也二徐妄加刪併遂不可讀耳玉篇引同今本當是孫强等所改非顧氏原文

【古本考】

激 水礙也疾波也从水敫聲一曰半遮臣鍇曰敫音龠 堅歷反

【繫傳】

激 水礙也也 鉉作衺

【[illegible]】

激 大徐本作水礙衺疾波也小徐本作水礙也疾波也◦沼按玉篇引同大徐是証不誤小徐本衺作也則别爲兩義

【[illegible]】

激 水礙衺疾波也 當依衆經音義作水流礙邪急曰激也水流不礙則不衺行不衺行則不疾急孟子激而行之可使在山賈子曰水激則旱兮矢激則遠 从水敫聲 吉歷切古音在二部 一曰半遮也 此亦有礙之意與激邀音義略同

【段注】

激 水礙衺疾波也从水敫聲一曰半遮也 古歷切

水礙衺疾波也者一切經音義十一引作水文礙邪疾急曰激也又十四引莊子汙者激司馬彪曰流急曰激孟子激而行之可使在山 一曰半遮也者或通作徼字書徼遮也史記司馬相如傳徼卻受詘索隱曰司馬彪云徼遮也

【義證】

激 水流礙衺疾急曰激也 依元應引補水流礙慧苑引作水文凝非也流有所礙則其勢衺出其氣疾急孟子激而行之可使在山 從水敫聲 古歷切 一曰半遮也 字書激遮也

【句讀】

激 錫 激 水礙衺疾波也从水敫聲一曰半遮也按謂水礙而衺行其波疾急半遮卽所謂礙也一切經音義引說文水流礙衺急激也孟子激而行之可使在山詩揚之水傳激揚也疏水急而飛揚儀禮特牲禮今文激皆按急速也釋文本作徼作浮今本作浮漢書王莽傳敢爲激發之行注急動也賈子水激則旱兮矢激則遠東京賦蓋方激而遐騖注感也漢書蒯伍江王傳贊激桑亡無蕭轅注感發也字亦作徼樊安碑慷慨徼憤按字又作礉孟子是不可礉也廣雅釋水礉确也礉礉雙聲[illegible]云礉卽[illegible]字晉鄒宋劉昌云礉卽檄字存疑假借爲敫楚辭招魂發激楚些注清聲也上林賦激楚結風郭注楚歌曲也又爲徼莊子盜跖發如激丹司馬注明也方言十二激清也又爲警莊子齊物論激者謞者司馬注聲若激喉也又爲叟釋名激矛鬏敫也可以激敵陳之矛也又疊韻連語嘯賦發激而清爲注清喉皃又雙聲連語解嘲激卬萬乘之主注怒也

【通訓定聲】

注激也按孟子避父諱改爲礙上篇激而行之亦

當作礙　當此補遺當補入文七行礙也下

激　水走衺疾波也从水敫聲一曰半遮也

**詁林補**

洞　**疾流也从水同聲**徒弄切

洞　疾流也从水同聲徒弄切玉篇達貢徒董二切疾流皃又深遠也廣韻

止收去聲

**校錄**

洞　疾流也從水同聲頭貢反

**繫傳**

洞　疾流也此與辵部迵馬部騆音義同引伸爲洞達爲洞壑　从水同聲徒弄切九部

**段注**

洞　疾流也從水同聲徒弄切

疾流也者本書騆駧馬洞去也西都賦濆瀆洞河李注引本書同穀梁水經有洞過水亦謂其流疾也

**義證**

洞　疾流也。馬部騆駧馬洞去也西都賦濆渭洞河。桂氏曰水經有洞過水亦謂其流疾也　從水同聲。徒弄切

**句讀**

洞　疾流也从水同聲水經湘水與沅水合于湖中注即洞庭湖也

**通訓定聲**　洞　按在今湖南岳州府巴陵縣西南海內東經湘水入洞庭下注洞庭地穴也今吳縣南太湖中有包山下有洞庭穴道潛行水底無所不通按今江蘇蘇州府吳縣有洞庭山吳都賦集洞庭而淹留注疾皃也叚借爲迵淮南原道遂兮洞兮注達也魏都賦重闈洞出注通也又素問四氣調神大論心氣內洞注謂中空也論衡起青上通下達故曰洞歷又爲侗三禮叢圖無底者謂之洞簫又楚辭遠遊南原道與天地鴻洞禮緯涓洞長笛賦港洞坑谷注相通也又淮南天文洞洞灟灟法言問神洞乎其敬也周禮禮器洞洞乎其敬也淮南天重言形況字禮記祭義洞洞屬屬注敬順皃漢書谷永傳洞洞屬屬注謹敬之皃也又單辭形況字荀子非十二子篇然洞然注恭敬之皃

**通訓定聲**

洞　疾流也从水同聲

**說文詁林補**

㴟　古鉨㴟陰都洞左原書謂說文無洞　陳簠齋釋爲岳陰都洞左原書謂說文無

**古籀補補**

瀿　**大波也从水緐聲**孚袁切

瀿　大波也从水緐聲孚袁切

**校錄**

瀿　大波也從水緐聲福袁反

**繫傳**

瀿　大波也从水緐聲孚袁切十四部

**段注**

瀿　大波也從水緐聲孚袁切

大波也者元結引東泉詩此流又高懸瀿瀿在長空

**義證**

瀿　大波也。元結引東泉詩此流又高懸瀿瀿在長空　從水緐聲。孚袁切

**句讀**

元瀿　大波也从水緐聲假字亦作㵪江賦注楚人謂水暴溢爲㵪

**通訓定聲**

瀿　大波也从水緐聲　即㵪字許君淮南子注云楚人名水暴溢曰㵪即此與贊字義異

[illegible]

涌也从水匈聲 許拱切 福保案慧琳音義八十三卷三頁洶注引說文涌也謂水波騰皃也攷文選高唐注引同蓋謂字以下六字古本有之或庾氏注中語

涌也从水匈聲 許拱切 校錄

洶 文選高唐賦注引作洶洶涌也 [illegible]

涌也從水匈聲易恐反 繫傳

洶洶涌也各本無洶洶字今依高唐賦注補相如賦曰洶涌滂潰左思賦曰濞焉洶洶揚雄賦曰洶洶旭旭天動地岋 从水匈聲 許拱切 九部 段注

補 [illegible] 洶 作洶洶涌也 注云各本無洶洶字今依高唐賦注

涌也從水匈聲 許拱切

涌也者上林賦洶涌彭湃吳都賦濞焉洶洶高唐賦濞洶洶其無聲兮李善云說文曰洶洶涌也謂水波騰皃 [illegible]

句讀

涌也。上林賦洶涌澎湃㳂溢。賦洶洶旭旭天動地岋。謂水波騰皃。依選注引也騰者滕補蓋庾注之借字。從水匈聲。許拱切。

參證 洶 涌也从水匈對史記司馬相如傳洶涌滂潰索隱姚起皃假借蓋言形況字尙書大傳洶洶磕磕皆水聲也楚辭逢紛飄風來之洶洶注讙譁也高唐賦濞洶洶其無聲兮注水波騰皃羽獵賦洶洶旭旭注動皃古讀楚辭悲回風叶江洶 [illegible]

涌也从水匈聲 [illegible]

洶涌也 洶涌疊韻 [illegible]

滕也从水甬聲一曰涌水在楚國 余隴切

滕也从水甬聲一曰涌水在楚國 余隴切 繫傳無國字韻會引有 校錄

滕也从水甬聲一曰涌水在楚國 濤案汗簡卷中之一引庾儼演說文涌字作𣳾蓋古文立水臥水相出入也 古本考

滕也從水甬聲一曰涌水在楚與恐反 繫傳

滕也滕水超踊也二篆宜相連今本蓋非古也从水甬聲 余隴切 九部 一曰涌水在楚國左傳莊十八年閻敖遊涌而逸楚子殺之杜曰涌水在南郡華容縣華容今湖北荆州府監利縣地涌水在今江陵縣東南自監利縣流入夏水支流也

水經曰江水又東南當華容縣南涌水入焉酈云水自夏水南通於江謂之涌口

段注

涌 滕也從水甬聲一曰涌水在楚國余隴切

滕也者釋名水上出曰涌泉釋水濫泉正出正出涌出也李巡云水泉從下上出曰涌泉詩觱沸檻泉箋云檻泉正出涌出也昭五年公羊傳濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也呂氏春秋本味篇高原之山其上有涌泉焉論衡狀留篇泉暴出者曰涌七發波涌而濤起 或借騰字詩十月之交百川沸騰後漢馮衍傳風騰波涌 一曰涌水在楚國者方言沅涌澆幽之語注云涌水今在南郡華容縣也莊十八年左傳閻敖游涌而逸杜云涌水在南郡華容縣水經江水云又東南當華容縣南涌水入焉酈注水自夏水南通於江謂之涌口二水之間春秋所謂閻敖游涌而逸者也盛弘之荊州記江津東十餘里中有夏洲又二十餘里有涌口所謂閻敖游涌而逸寰宇記荊州江陵縣東南五十里有涌水源東行百餘里會於江

義證

涌 滕也。公羊昭五年傳濆泉者何直泉也直泉者涌泉也論衡狀留篇泉暴出者曰涌 從水甬聲。余隴切。一曰涌水在楚國。方言沅涌澆幽之語注云涌水今在南郡華容縣也左莊十八年傳閻敖游涌而逸水經江水云又東南當華容縣南涌水入焉酈注水自夏水南通於江謂之涌口。

句讀

涌 滕也从水甬聲字亦作湧作悀廣雅釋詁一涌出也爾雅釋水濫泉正出正出涌出也公羊昭五傳濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也釋名釋水水上出曰涌泉論衡狀留泉暴出者曰涌楚辭悲回風憚湧湍之礚礚兮注涌湍危阻也〔轉注〕素問陰陽離合論少陰根起於涌泉注穴名在足心下蹠指宛之中又五常政大論涌泄注涌注吐也其動為涌注嘔吐也又方言六悀滿也凡以器盛而滿謂之悀注言涌出也〔假借〕託名標識字左莊十八傳閻敖游涌而逸在今湖北荊州府監利縣南水經江水注涌水注之蓋入夏水而南通于江也又雙聲連語枚乘七發氣盛涌裔注行皃按猶溶裔容與也又疊音形況字釋名釋山山旁隴間曰涌涌猶桶桶狀而長也

通訓定聲

涌 滕也从水甬聲一曰涌水在楚國

此云涌涌者滕也左傳閻敖游涌

斠詮

涌 滕也从水甬聲一曰涌水在楚國余隴切今俗作湧非是

拈字

湁 湁湒鬻也从水拾聲丑入切

湁湒鬻也 玉篇引上林賦云湁潗鼎沸謂水微轉細涌也 从水拾聲丑入切

校錄

湁 湁湒鬻也從水拾聲臣鍇按上林賦曰湁潗鼎鬻丑立反

繫傳

湁 許說作湒故小徐引賦亦作湒顧氏據今上林賦改爲潗是謂笨伯

湁 湁湒逗鬻也上林賦湁潗鼎沸索隱引周成雜字曰湁潗水沸之貌也潗與湒同湒又訓雨下故不類廁於此鬻沸古今字鼎沸者言水之沸如鬻鼎沸也按此蓋引上林賦語如人部引徼御受屈今本奪鼎字 从水拾聲丑入切七部

段注

湁 湁湒鬻也從水拾聲丑入切

湁湒鬻也者本書湒沸涌皃湒或作潗玉篇上林賦云湁

濞鼎沸鼎沸謂水微轉細涌也顏注言水之流外擊鼎沸也周庾雜字湁濼水濞之貌也海賦潤渟濼濇 義證

湁 湁湒鬻也。下文湒一曰鬻涌皃小徐引上林賦湁湒鼎沸。濞玉篇引作湁濼鼎沸又云鼎沸謂水微轉細涌也其濼字下云湁濼水轉皃周庾雜字云湁濼水沸皃也海賦潤渟濼瀎鈞案上文洶涌二篆謂水大涌也湁湒則謂水細涌也要之皆謂流水非鼎中鬻水也鬻蓋本作沸後人據上林改之然沸篆遠隔在後者疑沸湁三篆相次殊不類又畢沸濫泉不成訓義知是後人援拾失其次第從水拾聲。丑入切。 句讀

新 湁 湁 湁湒鬻也从水拾聲按疊韻連語上林賦湁濼鼎沸史記索隱引郭注水微轉細涌之皃 通訓定聲

湁 湁湒鬻也从水拾聲 一云湁湒者鬻也上林賦湁濼鼎沸沸與鬻同蓋如鼎之鬻故去一字 [illegible]

涳 直流也从水空聲 苦江切又哭工切

涳 直流也从水空聲 哭工切又苦江切玉篇口江口東二切直流也又女江切姓也廣韻收東江二韻 [illegible]

涳 流也從水空聲苦龍反 繫傳

涳 闕文鉉作直字 [illegible] 哭工切又苦江切孫緬本哭苦二字互易小徐祇苦龍一

涳 直流也从水空聲 哭工切又苦江切九部 段注

涳 直流也從水空聲 哭工切又苦江切 義證

涳 直流也。從水。空聲。哭工切。又苦江切。 句讀

丩 涳 涳 直流也从水空聲 通訓定聲

涳 直流也从水空聲 斠詮

汋 激水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋 市若切

汋 激水聲也 廣韻引同 玉篇闕 从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋 市若切繫傳及廣韻引作一曰井一有水一無水爲瀱汋韻會引亦同唯爲作曰 校錄

汋 小徐廣韻四覺韻會十藥引井一上有一曰 [illegible]

汋 激水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋

濤案廣韻四覺引井上有一曰二字蓋古本如是瀱汋之與激水聲非一義也 古本考

汋 激水聲也從水勺聲一曰井一有水一無水爲瀱汋實劘反・ **繫傳**

汋 一曰井一有水一無水爲瀱汋廣韻引同大徐无一曰二字爲字作謂之 **[illegible]**

汋 大徐本作井一有水一無水謂之瀱汋小徐本井上有一曰二字鉉按汋本訓激水聲井一有水一無水謂之瀱汋爲別一義應有一曰二字大徐從作瀱汋連文是井一有水一無水者之名恐許書汋下舊無井名下二十一字後人因瀱篆下說解校注於汋字下遂混入正文耳又小徐瀱篆列逢瀑字下大非

**[illegible]**

汋 激水聲也从水勺聲市若切古音在二部釋名汋澤也有潤澤也自臍以下曰水腹水汋所聚也胞主以虛承汋也蓋皆借爲液字又楚詞汋約卽莊子淖約 井一有水一無水謂之瀱汋 見釋水劉氏釋名說其義曰瀱竭也汋有水聲汋汋也然則瀱謂一無水汋謂一有水 **段注**

汋 激水聲也從水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋 市若切 激水聲也者釋名井一有水一無水曰瀱汋瀱竭也汋有水聲汋汋也 井一有水一無水謂之瀱汋者釋水文中山經視山有井焉名曰天井夏有水冬竭又超山其陽有井冬有水而夏竭玄中記貴州有漏汋一日百盈百竭應漏刻 **義證**

汋 激水聲也、釋名、井一有水一無水曰瀱、汋瀱竭也、汋有水聲汋汋也。從水。勺聲。市若切。一曰。井一有水一無水謂之瀱汋。釋水文。中山經、視山有井焉、名曰天井、夏有水冬竭、超山其陽有井、冬有水而夏竭、玄中記、貴州有漏汋、一日百盈百竭、應漏刻。 **句讀**

瀱

汋 汋 激水聲也从水勺聲一曰井一有水一無水謂之瀱汋見爾雅釋名瀱竭也汋有水聲汋汋也叚借爲酌荀子禮論韶夏護武汋桓箾簡象注武汋桓皆周頌篇名又爲斅周禮士師一曰邦汋司農注讀如酌酒尊之酌又爲液釋名釋形體汋澤也有潤澤也又爲瀹爾雅釋天注□菜可汋釋文煠菜也又爲勺莊子田子方夫水之於汋也又疊韻連語楚辭哀郢外承歡之汋約兮注好皃 **通訓定聲**

汋 激水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋 繫傳有一曰二字 **斠詮**

汋 激水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋 汋市若切〇通酌周禮士師之職一曰邦汋注汋讀如酌斟酌盜取國家密事 **字通**

汋激水聲也井一有水一無水謂之瀱汋瀱井一有水一無水謂之瀱汋兩注俱不誤經今見尒疋作瀱汋 **[illegible]**

瀱 井一有水一無水謂之瀱汋从水罽聲居例切

瀱 井一有水一無水謂之瀱汋 繫傳謂之从二字作曰水罽聲 居例切 **校錄**

瀱 上文汋下謂汋字引伸此言瀱字正義皆許語也 校議

瀱 井一有水一無水曰瀱汋從水罽聲臣鍇曰按爾雅夏有水冬無水也居例反 繫傳

瀱 大徐在汋下竊疑說文本無瀱字爾雅亦本作罽汋故許君引尒疋于汋字下後人治汋字而加罽字以水旁遂有据以補說文之闕者然使說文本有瀱篆則當引尒疋於其下而汋篆下但云瀱汋也已耳彼補者不知漫列之濂篆下而仍全引尒疋文至大徐逡使相近而又不置諸汋字之上皆未思說文通例也○曰瀱汋大徐曰字作謂之 [illegible]

瀱 井一有水一無水謂之瀱汋也从水罽聲 居例切十五部按釋水文已見上文此但云瀱汋也已足不當複舉攷釋名作罽不从水說文當同之瀱篆乃淺人所增耳爾雅作瀱亦非古本罽訓竭於音得之 段注

瀱井一有水一無水謂之瀱汋也注云釋水文已見上文此但云瀱汋也已足不當複舉攷釋名从罽不从水說文當同之瀱篆乃淺人所增耳爾雅作瀱亦非古本 按汋激水聲也下有釋水文乃別一義故加一曰於上也瀱下釋水文乃其本義非複舉釋名傳刻未必無譌今因而致疑於說文并及爾雅亦太甚矣 段注訂

瀱 注云釋水文已見上文此但云瀱汋也已足不當複舉攷釋名作罽不从水說文當同之瀱篆乃淺人所增 按汋爲激水聲不特瀱汋連文故鍇本汋字解作一曰井一有水一無水爲瀱汋此瀱字無二義故又言之不嫌複舉釋名亦作瀱段所見本無水旁遂謂說文當刪之以汪啓淑刻繫傳脫瀱篆妄斥爲淺人增也 段注匡謬

箋曰鈕氏樹玉曰汋激水聲也下有釋水文乃別一義故加一曰於上瀱下釋水文乃其本義非複舉釋名傳刻未必無謂今因而致疑於說文并及爾雅亦太甚矣 徐箋

瀱 井一有水一無水謂之瀱汋從水罽聲 居例切 義證

瀱 井一有水一無水謂之瀱汋。從水罽聲。居例切。段氏曰已見上文不當複舉攷釋名作罽不從水說文當同之瀱篆乃淺人所增耳筠案此說良是然又有說焉小徐本瀱字在汽涸消潐渴𣿅之下如或此字爲許君所收則當曰瀱渴也一曰井一有水云云汋雖在前亦但當云一曰瀱汋也說文兩字爲名者出其義於上字之下乃通例也大徐迻瀱於汋下益之不通矣 句讀

[illegible] 瀱 瀱 井一有水一無水謂之瀱汋从水罽聲中山經視山有井名曰天井夏有水冬竭又起山有井冬有水夏竭水經淮水注斟水導源穴口若井一日之中十溢十竭信若潮流而注淮水釋詁訓釋名釋宮室罽竭也汋有水聲汋汋也 通訓定聲

瀱 井一有水一無水謂之瀱汋从水罽聲 尒疋文釋名瀱竭也 斠詮

瀱井一有水一無水謂之瀱汋从水罽聲○此爾疋釋水文 述誼

瀱汋水部瀱井一有水一無水謂之瀱汋从水𦣻聲　又汋激水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋此用爾雅證異義不舊書名者也郭注引山海中山經天井夏有水冬無水爲即其類誤也夏有水冬無水日榮與此異釋名曰瀱竭也汋有水聲汋汋也然則二井相並一無水者曰瀱有水者曰汋也 [illegible]

# 渾 混流聲也从水軍聲一曰洿下皃 户昆切

渾 混流聲也 一切經音義卷一卷九引竝作水流聲也 从水軍聲一曰洿下皃 戶昆切玉篇後昆後袞二切水濆涌之聲也廣韻收平上二聲上聲訓渾元 [illegible]

渾一切經音義卷一卷九引作水流聲也無下皃御覽卷二引渾者則儀器也疑說解末當有一曰測儀器校木部樿讀若渾天之渾即此 說文校議

渾 混流聲也从水軍聲一曰洿下皃

濤案一切經音義卷一引渾水流聲也一曰汙卷九引渾洿也亦水流聲也是古本無下皃二字混流聲作水流聲文選七命注引渾流聲也奪去水字而亦無混字又音義二十三引混亂也乃溷字之誤　又案御覽卷二天部引渾者制儀器也是古本尚有此一解 說文古本考

渾 混流聲也從水軍聲一曰洿下皃戶昆反 說文繫傳

渾 溷流聲也 溷作混者誤溷亂也酈善長謂二水合流爲渾濤今人謂水濁爲渾 从水軍聲 戶昆切十三部 一曰洿下也 洿下曰一曰窊下也 段注

渾 改溷流聲也注云溷作混者誤

按混豐流也渾混流聲作混是也溷亂也與渾解異段氏因渾一曰洿下皃溷一曰水濁皃義相近而改其字不循其本義而從別一義非 段注匡謬

渾 混流聲也從水軍聲一曰洿下皃 戶昆切

混流聲也者渾混聲相近史記司馬相如傳汩乎渾流文選作混流七命溟海渾濩涌其後李善引本書渾流聲也玉篇渾水濆涌之聲也　一曰洿下皃者謂渾濁也老子渾兮其若濁 說文義證

渾 混。句。水流聲也 水字諸引或有或無要無連混字引之者以混釋渾乃義同音近之字也混豐流也。玉篇渾水濆涌之聲也苟非豐流安能濆涌惟渾兼狀其聲是爲異耳。七發沌沌渾渾。七命溟海渾濩涌其後。從水。

軍聲。本後袞切，孫戶昆切。一曰洿下皃。元應一引作洿也，一引作污也。然則是謂渾濁也，老子渾兮其若濁。

○一曰渾者渾儀器也。依御覽引補，謂渾天也，然文義似不順，姑存之。**句讀**

渾下云混流聲也，案混下云豐流也，水流既豐，必作大聲，段氏改爲溷，失其義矣。**釋例**

元阮 渾 [篆] 混流聲也从水軍聲與混畧同方言二渾盛也廣雅釋訓渾渾大也法言問神渾渾若川注洪流也荀子富國財貨渾渾如泉源注水流貌西山經東望泑澤河水所潛也其源渾渾泡泡注水濆涌之聲也亦皆重言形況字假借爲溷說文一曰洿下兒切韻渾濁也老子渾兮其若濁漢書董仲舒傳賢不肖渾殽注雜也呂覽大樂渾渾沌沌江賦注渾渾沌沌雞卵未分也素問脉要精微論渾渾革至如涌泉注渾亂也應謝無則渾渾之脉注言無端緒也亦重言形況字又爲胭太平御覽引說文渾天儀器也又左文十八傳謂之渾敦注不開通之貌莊子應帝王中央之帝爲渾沌幽通賦渾元運物注大也列子天瑞氣形質具而未相離故曰渾淪亦皆疊韻連語又爲運太元瑩周渾歷紀元首渾行無窮又爲隕爲碩爾雅釋詁渾隕也注水落貌 **通訓定聲**

[篆] 混流聲也从水軍聲一曰洿下兒 **斠詮**

渾後袞切 **韻會** 渾後袞切 並七命 **[illegible]音韻注**

# [篆] 水清也从水列聲易曰井洌寒泉食

良辥切 雲青案唐寫本文選集注盧諶時興詩洌注引說文水清皃也蓋古本如是今二徐本奪皃字

宜補 [篆] 水淸也从水列聲易曰井洌寒泉食 良辥切 韻會引無食字當非脫玉篇注亦無毛本有修改迹似後人增入者易本井洌寒泉爲句故王注云井洌寒泉然後乃食李注文選左太冲詩引易亦無食字其不連上讀明矣洌有寒義詩大東正義引說文洌寒皃故字從冰云云蓋以他書爲說文說文無洌 **校錄**

洌井洌寒泉宋本及韵會九屑引如此玉篇御覽卷百八十九亦同毛本於寒泉下刓補食字一宋本及新刻御覽亦有食字 **校議**

洌 宋本毛本初印五次改本皆有食字校議所據本無 **校議議**

[篆] 水清也从水列聲易曰井洌寒泉食

壽案文選長笛賦注引無水字乃傳寫偶奪 **古本考**

[篆] 水清也從水㓨聲易曰井洌寒泉食良舌反 **繫傳**

[篆] 井洌寒泉食一本無食字汲古此行擠刻似亦本無者 **繫傳校錄**

水清也 案許書有洌冽二篆毛詩有冽無洌冽彼下泉傳云冽寒也有冽氿泉傳云冽寒意二之日栗冽傳云栗冽寒氣也皆不从水東京賦元泉洌清薛曰洌清澄皃 从水削聲 良薛切十五部 易曰井洌寒泉食 井九五爻辭王云絜也崔憬云清且絜也皆與許合經云洌寒故崔云既寒且絜 段注

洌水清也易曰井洌寒泉注云許書有洌冽二篆毛詩有冽無洌 冽冽彼下泉傳云冽寒也有冽氿泉傳云冽寒意二之日凓冽傳云凓冽寒氣也皆不从水 按此因大東正義引說文冽寒皃字從冰而爲此說然詩冽彼下泉有冽氿泉並作洌釋文同則正義引未必是七月本作二之日栗烈釋文云栗烈說文作颲颲而下泉正義引七月二之日凓冽則所引亦非蓋洌本有寒義詩又涉泉不必定从仌也 王逸九思云北風兮潦洌字亦从水 段注訂

箋曰曹風下泉篇冽彼下泉小雅大東篇有冽氿泉釋文字竝从水易井洌寒泉食亦从水至豳風二之日栗烈則用假借字唐石經以下各本皆同唯下泉大東正義引作栗冽其字从仌此孔沖遠偶失檢不足爲據文選成公綏嘯賦注引字林冽寒貌宋玉高唐賦注引字林冽寒風也字竝从仌正唯說文仌部無冽故引字林又馬融長笛賦引說文洌清也分別瞭然更足互證段氏見異思遷輒謂毛詩有冽無洌且徑改仌部𣶍篆作冽而謂許書兼有洌冽二篆武斷甚矣 [illegible]

[illegible] 水清也從水削聲易曰井洌寒泉食 良辥切 水清也者李善注長笛賦引作清也廣雅洌清也 易曰井洌寒泉食者井卦文本書初刻無食字後乃補入御覽玉篇風俗通引易竝無食字 義證

水清也。長笛賦注引云洌清也誤以冽之義說洌也廣雅洌清也詩冽彼下泉有冽氿泉傳皆說以寒觀引易則洌寒是兩義 從水。𠛱聲。良辥切 易曰井洌寒泉食。井卦文食字宋本或有或無汲古本則後來刊補者御覽玉篇風俗通韻會引易皆無食字 句讀

周 洌 水清也从水列聲易井洌寒泉食注潔也東京賦元泉洌清注澄皃 通訓定聲

水清也从水𠛱聲易曰井洌寒泉食 崔憬以爲清絜也 斠詮

水清也从水𠛱聲 良辥切今俗作洌从仌非是 拈字

易曰井洌寒泉食 井卦隸省作洌 [illegible]

洌水清也从水𠛱聲 今經典往往从仌作冽雖宋本亦不免如易井爻辭井洌寒泉食詩下泉冽彼下泉大東有冽氿泉之類說文無冽字正字蓋統作洌六書正譌云洌俗作冽从仌非

佩觿並列二字以洌爲水清冽爲水寒恐未諦 **羣經正字**

井洌寒泉食 水部作洌○案說文列作𠛱故洌亦作瀏水清也 **經典異字釋**

井洌寒泉食水部洌水清也从水𠛱聲易曰井洌寒泉食此引易證字兼義也水貴清于井故引井卦詞王弼注洌潔也義與鄦合 **引經證例**

占卜後編下第二十一葉 書契菁華第十一葉

菲案此字从水从歺疑卽洌字之省許書列字作𠛱从歺今隸中或作列𠛱列意古者歺歺爲一字至後世因歺歺而滋衍爲𣦵遂別爲二篆矣 **殷虛文字**

淑 **清湛也从水叔聲** 殊六切 乾一案淑古音少詩遇人之不淑矣詣鄦修韻

淑 清湛也从水叔聲 殊六切 **校錄**

淑 清湛也從水叔聲臣鍇曰湛澄深也成育反 **繫傳**

淑 **清湛也** 湛沒也湛沈古今字今俗云深沈是也釋詁曰淑善也此引伸之義 **从水叔聲** 殊六切三部 **段注**

箋曰湛固訓沒然此云清湛非其義淑訓爲善正清湛之引申耳廣雅曰淑清也荀子賦篇湣湣淑淑楊注淑淑美也美亦善也 **徐箋**

淑 清湛也從水叔聲 殊六切 清湛也者廣雅淑清也 **義證**

淑 **清湛也**。湛讀清言。則湛亦清耳。豈得泥沒也之本訓乎。**從水。叔聲。**殊六切。 **句讀**

淑 屋 淑 清湛也从水叔聲詩桑柔其何能淑箋善也按清也假借爲俶爾雅釋詁淑善也詩關雎窈窕淑女鳲鳩淑人君子韓奕淑旂綏章注淑問如皋陶公羊莊十二甚矣魯侯之淑孟子有私淑艾者楚辭招魂九侯淑女周禮大祝司農注閔天不淑又爲宋爲嗷莊子德充符彼且蘄以淑詭幻怪之名聞李注淑詭奇異也按虛誕也又重言形況字荀子賦湣湣淑淑注美也又託名幖識字叔梁子名紇漢書藝文志注作[illegible]論衡作[illegible]古韻詩中谷有蓷叶脩歗淑 **通訓定聲**

淑 清湛也从水叔聲 淮南子曰日月淑清 **斠詮**

古淑字从叔从皿卽收不盥當讀作不淑古通作叔亦作惄 叔下重文 **古籀補**

淑不从水 寡子卣叔字重文 **金文編**

溶 **水盛也从水容聲** 余隴切 又音容

溶 水盛也从水容聲 余隴切又音容玉篇俞種切水皃引楚辭須溶溢而滔蕩又音容廣韻收平上二聲 **校錄**

溶 水盛也從水容聲與恐反 【繫傳】

溶 水盛也 甘泉賦溶方皇於西清善曰溶盛皃也按今人謂水盛曰溶溶 从水容聲 余隴切又音容九部 【段注】

溶 水盛也從水容聲 余隴切 又音容 水盛也者甘泉賦溶方皇于西清李注溶盛貌 【義證】

溶 水盛也。字林溶水盛皃甘泉賦溶方皇于西清注云溶盛皃 從水容聲。余隴切、又音容、 【句讀】

冬 溶 溶 水盛也从水容聲楚辭逢紛體溶溶而東回注波皃亦重言形況字高唐賦洪波淫淫之溶滴注猶蕩動也亦雙聲連語(假借)爲單辭形況字漢書揚雄傳溶方皇於西清注溶然閑暇皃也文選注盛皃後漢張衡傳氛旄溶以天旋今注廣大皃又重言形況字楚辭愍命心溶溶其不可量兮注廣大皃 【通訓定聲】

溶 水盛也从水容聲 楚詞須溶溢而滔蕩 【斠詮】

澂 清也从水徵省聲 臣鉉等曰今俗作澄非是直陵切 乾一案五音集韻六拯澄(俗澂字)注引說文水清不流皃蓋古本如是攷淮南說山人莫鑑於沫雨而鑑於澄水者注止水也止水即水不流意今本誤刪宜據補

澂 清也从水徵省聲 繫傳韻會作从水數聲非說文無數臣鉉等曰今俗作澄非是直陵切 【校錄】

澂小徐韵會十蒸引作數聲通釋數音徵按即徵之古文議見王部數字條 【校議】

澂 清也 易君子以徵忿窒欲鄭云猶清也劉表作澂蜀才作澄 [illegible]

澂 清也從水數聲臣鍇按劉向列女傳曰澂漢酒醴如此數音徵纏凌反 【繫傳】

澂 從水數聲說文云從水數省聲 【繫傳攷異】

澂 漢當作潔 [illegible]

澂 數聲大徐徵省聲 [illegible]

澂 大徐本作从水徵省聲小徐本作從水數聲鉊按說文無數字不能爲其聲小徐校語有數書徵三字是不从徵省聲不能了解之証 [illegible]

澂 清也 澂之言持也持之而後清方言曰澂清也澂澄古今字禮運澄酒在下注作澄鄭云澄酒與周禮沈齊字雖異蓋同物也周易君子以徵忿徵者澂之假借字蜀才作登鄭云徵猶清也必云猶者正謂澂不訓清澂之斯清故王弼訓止也 从水徵省聲 直陵切 六部 【段注】

澂 清也從水徵省聲 直陵切 澂清也者廣雅方言同後漢書張衡傳澂淟涊而爲清注云

澂清也又儒林傳贊泗源誰澂俗作澄易損卦君子以懲忿窒欲釋文鄭云猶清也蜀才作澄賈誼書澄五湖而定東海吳志孫靜傳與連雨水濁兵飲之多腹痛令促具甖缶數百口澄水通鑑成都之水取摩訶池泥汁澄而飲 【義證】

澂 清也。澂清皆動字也考工記㡛氏湅帛清其灰而盝之注云清澄也澄者澂之俗字易損卦大象懲忿釋文云鄭云清也蜀才作澄賈誼書澄五湖而定東海。從水𢾺聲。𢾺者古文徵也直陵切。 【句讀】

澂下云徵省聲小徐作𢾺聲而曰𢾺音徵案壬部徵從微省聲古文作𢾺合𡳿各攴以成文頗不可解玉篇作𢾺。竊恐篆本作𢾺而𡳿譌𡳿𡈼譌各耳人部有𢾺亍部有微𢾺篆文徵從微省聲古文𢾺從𢾺省聲既譌爲𢾺之後惟澂下猶存𢾺聲之文大徐以爲無此字而改之小徐雖不敢質言𢾺古文徵然猶曰𢾺音徵差勝乃見也集韻十六蒸徵古作𢾺𢾺壬以𢾺𢾺竝列蓋誤而𢾺固不從𡳿也又以壬爲古𡈼字然則說文徵下云壬爲徵者卽此意也。 【釋例】

澂 清也从水徵省聲字亦作澄作瀓易損鄭劉本澂忿窒欲禮記坊記澄酒在下注猶清酒也淮南說山人莫鑑于沫雨而鑑于澄水注止水也見部䚞訓澄瀓漱注漱也 【通訓定聲】

澂 清也从水徵省聲 【斠詮】

澂 清也从水徵省聲直陵切今俗別作澄非是 【拈字】

澂清也从水徵省聲今澂俗作澄非是直陵切 【字通】

澂清也从水徵省聲禮記禮運坊記澄酒在下此類當作此澂字今作澄說文無澄字 【群經正字】

清 朖也澂水之皃从水青聲 七情切

清 朖也繫傳韻會作澂水之皃从水青聲七情切朗也盖從俗 【校】

【錄】清 朖也 朖俗作朗 【惠記】

清 朖也澂水之皃從水青聲親貞反 【繫傳】

清 在地者莫明乎水火故於文水青爲清青者精也道書曰積精成青書曰亮彼武王肆伐大商會朝清明 【發揮】天明地清也 【通論】

清 朖也。大徐：朖也。[illegible]

清 朖也。澂水之皃。朖者明也，澂而後明，故云澂水之皃。引伸之凡潔曰清，凡人潔之亦曰清，同瀞。从水青聲。七情切。十一部。【段注】

清 朖也，澂水之皃。从水青聲。七情切。朖也者，釋名：清，青也，去濁遠穢，色如青也。文子：清之爲明，杯水見眸子；濁之爲闇，河水不見泰山。詩大明：會朝清明。正義：曉則塵昏且則清，故謂朝旦爲清明。古詩曰：清晨登隴首。是清亦古今之通語也。澂水之皃者，玉篇：清，澄也。考工記㡛氏湅帛：清其灰而盝之。注云：清，澄也。於灰澄而出盝曬之。【義證】

清 朖也。釋言：明，朗也。水清必明，故以朖釋清也。文子：清之爲明，杯水見眸子；濁之爲闇，河水不見泰山。澂水之皃。再申之者，本文澂仍是動字，而清則靜字也，故必申之，言澂之之後，水皃朖然清也。後漢書張衡傳：澂澳汩而爲清。從水，青聲。七情切。【句讀】

庚 清 清 朖也，澂水之皃。从水青聲。詩黍苗：泉流既清。傳：水治曰清。伐檀：河水清且漣兮。孟子：滄浪之水清兮。孺注。考工㡛氏：清其灰。注：猶澄也。方言十二：清，急也；澂，清也。又易象傳：則刑罰清而民服。虞注：猶明也。又禮記樂記：倡和清濁。注：猶賓至應錀也。是故清明象天。注：清明謂人聲也。又吳都賦：迴曜靈於太清。注：謂天也。管子內業：鑑於大清。注：道也。假借爲靜。廣雅釋詁二：清，靜也。周禮酒正：一曰清。注：謂醴之泲者。膳夫：飲用六清。司農注：水漿醴涼醫酏。又周頌：於穆清廟。左桓二注：肅然清靜之廟。史記司馬相如傳：象輿婉僤於西清。集解：西廂清淨地也。東京賦：京室密清。注：潔也。又清道案列。注：謂蹕止行者。又書微子自靖，馬本作清。注：謂潔也。論語：身中清。馬注：純潔也。楚辭招魂：朕幼清以廉潔兮。注：不求曰清。又急就篇：屏廁清溷糞土壤。漢書石奮傳注：廁行清也。字亦作圊。又爲靜。禮記玉藻：視容清明。注：察于事也。荀子解蔽：中心不定則外物不清。注：明審也。詩猗嗟：美目清兮。傳：目下爲清。詩野有蔓草：清揚婉兮。傳：清揚眉目之閒。君子偕老：予之清揚。傳：視清明也。又爲清爲瀞。呂覽有度：清有餘也。注：寒也。素問五常政大論：其候清切。注：大涼也。莊子人閒世：爨無欲清之人。釋文：凉也。風賦：清清泠泠。注：清涼之皃。亦重言形況字。又爲青。白虎通八風：清明者青芒也。又託名幖識字。詩：清人在彭。按在今河南開封府中牟縣。又晉語：蒐于清原。按在今山西太原府徐溝縣。又東京賦：因耕父于清泠。注：水名，在南陽西鄂山上。郝懿釋名釋言語：清，青也，去濁遠穢，色如青也。思元賦：愁漠漠而爲清。注：靜也。淮南原道：聖人守清道而抱雌節。注：和淨也。呂覽序意：蓋聞古之清世。注：平也。楚辭愍命：或清激其無所通。注：明也。古韻詩：溱洧叶清盈，猗嗟叶名清成正甥見鸞，叶涅寧清蘦成。楚辭漁父叶清醒，又叶清纓。卜居叶清輕鳴名貞。秦會稽刻石銘叶清名倩貞誠程經令平傾。銘素問四氣調神論叶平明寧刑清精意。楚辭卜居叶耕名身生貞人清盈。九辯叶清人新年生憐聲鳴征成。風賦叶清泠醒人。韓非子揚權叶神淵清。【通訓定聲】

清 朖也，澂水之皃。从水青聲。【斠詮】

𤁗 古清字，从水从静。許氏分清瀞爲二字，非。齊侯甔曰：俾旨俾清。【古籀補】

湜 水清底見也。从水是聲。詩曰：湜湜其止。常職切。

湜 水清底見也。詩谷風釋文引作水清見底，玉篇注水清也。从水是聲。詩曰：湜湜其止。常職切。玉篇引詩同，韻會引止作沚，蓋本今詩谷風改。【校錄】

湜谷風釋文引作見底【校議】

湜 已見校議今詩作湜湜其沚傳云涇渭相入而清濁異箋云小渚曰沚據此知毛本作止至鄭乃易爲沚衆本及諸引皆作止則此止字不誤【[illegible]】

湜 水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止　濤案詩谷風釋文引底見作見底蓋古本如是今人猶有水清見底之語【古本考】

湜 水清底見也從水是聲【繫傳】

詩曰湜湜其止 神息反

湜 水清見底也 各本作底見依詩釋文正邶風曰涇以渭濁湜湜其止毛云涇渭相入而清濁異按毛本作止鄭乃作沚毛意涇以入渭而形己濁且以己形渭之湜湜然清澈喻君子以新昏而不絜己且以己而益見新昏之可安止者水之澂定也鄭易止爲沚云小渚曰沚湜湜持正皃喻君子得新昏故謂己惡己之持正守初如沚然不動搖是其訓湜字比傳是字之解爲之非水清見底之謂矣 从水是聲 常職切古音在十六部 詩曰湜湜其止 古今各本及玉篇集韵類篇皆作止毛詩舊文也傳於蒹葭云小渚曰沚於此無文可以證矣鄭箋當有止讀爲沚之文淺人刪之而竝改經文【段注】

湜 作水清見底也 注云各本作底見依詩釋文正　按對一字而文有今古之別【段注匡謬】

湜 水清底見也從水是聲詩曰湜湜其止 常職切

水清底見也者詩釋文引作水清見底徐鍇韻譜湜水見底玉篇湜水清也廣雅湜清也　詩曰湜湜其止者邶風谷風文彼作沚箋云湜湜持正皃非本書義【義證】

湜 水清見底也。依詩釋文引乙轉廣雅湜清也從水是聲。常職切 詩曰湜湜其止。邶風谷風文玉篇白帖引詩竝同案止如人而無止之止湜湜者以水況人之詞故箋曰持正皃人能持正如水之清也惟鄭據本作沚以小渚曰沚釋之假與持正不貫【句讀】

職

湜 水清底見也从水是聲詩谷風湜湜其止亦重言形況字鄭箋湜湜持正皃則假借爲是也【通訓定聲】

湜 水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止【斠詮】

詩曰湜湜其止　邶風谷風止今作沚【[illegible]】

湜水清底見也詩曰湜湜其止今作沚沚有止義釋名釋水云小渚曰沚沚止也小可以止息其上也釋邱云水出其右沚邱沚止也西方義氣有所制止也則沚止可通用矣【引經證例】

湜湜其沚 水部作止○案鄭箋云小渚曰沚湜湜持正皃己之持正守初如沚然不動搖是訓从止義也止爲沚之假借釋文其當从止【經典[illegible]】

湜湜其止 水部湜水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止今作沚

此引詩證字也毛傳曰涇渭相入而清濁異也以涇爲清則

湜湜爲清皃也止今作沚止底也合底見義沚小渚也與毛傳詩意不協案沚本非古所有字易曰需于沙鄭康成云小渚也蓋沙之古文作沚从止止小也卽孟子一止今譌爲匹雖字後人譌止爲止遂將止聲改讀止聲而沙沚遂爲異字矣鄭書當本無沚字今本乃後人增入故與水下說相混說文見秦風

[illegible]

湜湜其沚

水部湜水清見底也从水是聲詩曰湜湜其止今谷風止作沚毛傳云涇清相入而清濁異箋云湜湜持正皃小渚曰沚釋文云沚音止案白帖兩引此詩皆作止與許合蓋三家詩涇以渭濁而其清見底湜湜然其止定如此此亦三家義又案手不爲沚字發傳疑毛本作止鄭所據則作沚以湜从是是義爲直故訓爲持正貌與許義異 [illegible]

潣 水流浼浼兒从水閔聲

眉殞切

潣 水流浼浼皃从水閔聲 眉殞切玉篇引同亦音浼廣韻收賄軫二韻明補爲浼之重文 [illegible]

潣 水流浼浼皃從水閔聲眉引反 說文繫傳

潣 水流浼浼兒 浼浼當作潣潣淺人所改也一說潣浼古今字故以浼浼釋潣潣河水浼浼見邶風浼之本義訓污邶風之浼浼卽潣潣之假借兒聲古讀如門與潣音近毛傳曰浼浼平地也卽潣潣之義也

从水閔聲 眉殞切十三部 段注

潣 水流浼浼兒從水閔聲眉殞切

水流浼浼兒者潣浼聲相近 廣韻潣與浼同水流平皃 義證

潣 水流浼浼兒 集韻潣與浼同下文浼下引詩河水浼浼是許謂潣正而浼借也 從水閔聲 眉殞切 句讀

潣下云水流浼浼皃浼下引河水浼浼玉篇潣亦音浼浼又有汙也一義然則浼足兼潣而潣不足兼浼也 [illegible]

潣 潣 水流浼浼貌从水閔聲按字亦作泯作湣作滑誤作泯段借爲滑爾雅釋詁泯盡也廣雅釋詁四泯滅也詩桑柔靡國不泯左十二傳不泯其社稷周語今將大泯其宗祊又爲閔荀子王霸滑來屬是也注與閔同又爲惛書呂刑泯泯棼棼周書祭公汝無泯芬芬注亂也荀子賦湣湣淑淑注惛惛亂也淮南言形浼字 說文通訓定聲

潣 水流浼浼兒从水閔聲 廣韻同浼字 [illegible]

潣水流浼浼兒 潣浼雙聲 [illegible]

# 下漉也从水參聲 所禁切

下漉也从水參聲 所禁切 校錄

鍇 下漉也从水參聲　鍇案史記相如傳索隱引滲漉水下流之皃也乃小司馬槩括二字之解非古本如是也一切經音義卷十文選長卿封禪文注引同今本可證下文漉滲也據小徐本大徐本作浚也篆一日水下皃亦據小徐本大徐本無　滲漉互訓說詳漉下 古本考

下漉也從水參聲臣鍇按相如封禪書滋液滲漉所禁反 繫傳

下漉也 司馬相如封禪文滋液滲漉揚雄河東賦澤滲灕而下降今俗云滲漏　从水參聲 所禁切 七部 段注

下漉也從水參聲 所禁切

下漉也者徐鍇本漉水下皃繫傳云水下所謂滲漉一切經音義四滲盡也下漏曰滲廣雅漉滲也方言漉極也注云滲漉極盡也淮南主術訓不涸澤而漁高注涸澤漉池也史記司馬相如傳滋液滲漉通鑑到彥之自淮入泗水滲日行纔十里注云說文水下漉爲滲漉或作盝考工記㡛氏清其灰而盝之 [illegible]

下漉也。一引作水下漉爲滲云下漉者下文漉浚也浚抒也是自上挹其水也滲則自下泄其水如葛巾漉酒是也故曰下眾經音義滲盡也下漉曰滲封禪書滋液滲漉漉或作盝㡛氏清其灰而盝之從水參聲。所禁切 句讀

沁 滲 下漉也从水參聲漢書司馬相如傳滋液滲漉注謂潤澤下究楊雄傳澤滲灕而下降注流貌也宋孝武宣貴妃誄六新馭滲注謂滲漉灕也素問至真要大論決味滲泄爲陽注滲泄小便也轉注廣雅釋詁一滲盡也〔叚借〕疊韻連語西京賦滲涔滲洼注小水津液也 說文通訓定聲

下漉也从水參聲 封禪文滋液滲漉 斠詮

# 不流濁也从水圍聲 羽非切

不流濁也从水圍聲 羽非切 校錄

不流濁也 玉篇潿不流也

潿 小徐不作下 校議

不流濁也從水圍聲宇歸反 繫傳

下流濁也說文云不流濁也 [illegible]

下流濁也大徐下作不玉篇濁不流皃 [illegible]

不流濁也 謂薉濁不流去也左傳曰有汾澮以流其惡　从水圍聲 羽非切 十五部 此於聲見義 段注

不流濁也從水圍聲 羽非切

不流濁也者廣韻潿水不流濁皃 【義證】

潿 不流濁也。玉篇，潿，濁不流皃，廣韻，潿，水不流濁皃。從水圍聲。羽非切。【句讀】

徵 潿 潿 不流濁也从水圍聲按此水圍守少所宜洩之謂左傳有汾澮以流其惡即流濁意 【通訓定聲】

潿 不流濁也从水圍聲 繫傳作下流 【斠詮】

溷 亂也一曰水濁皃从水圂聲 胡困切

溷 亂也一曰水濁皃从水圂聲 胡困切 【校錄】

溷 亂也一曰水濁皃 從水圂聲胡頓反 【繫傳】

溷 亂也 離騷世溷濁而不分兮王曰溷亂也濁貪也 一曰水濁皃 此別一義今人不分 从水圂聲 胡困切十三部 【段注】

溷 亂也一曰水濁皃從水圂聲 胡困切

亂也者字林同玉篇楚辭云世溷濁而不分兮溷亂也易噬嗑注不溷乃明釋文溷雜也亂也秦策書策稠濁高云溷亂也通作渾漢書劉向傳賢不肖渾淆 一曰水濁皃者老子渾兮其若濁風賦慘溷鬱邑李注慘溷煩濁之貌 【義證】

溷 亂也。玉篇楚詞云世溷濁而不分兮，溷亂也，易噬嗑注，不溷乃明，釋文溷雜也亂也，通作渾，漢書劉向傳，賢不才渾淆。一曰水濁皃。風賦，慘溷鬱邑，李注，慘溷，煩濁皃。從水圂聲。胡困切。【句讀】

廁 溷 溷 亂也一曰水濁皃从水圂聲廣雅釋詁三溷濁也屈原文世謂隨夷爲溷兮爾雅釋水河所渠并千七百一川色黃注眾水溷淆宜其濁黃離騷世溷濁而不分兮注亂也漢書五行志溷肴亡別注謂穢亂也賈傳無久溷公爲也服注辱也叚示傳注溷汙也易噬嗑注不溷乃明左定九傳求棸溷字子明叚借爲圂釋名釋宮室廁或曰溷言溷濁也後漢李膺傳郡舍溷軒有奇巧注廁屋也 【通訓定聲】

溷 亂也一曰水濁皃从水圂聲 【斠詮】

淈 濁也从水屈聲一曰滒泥一曰水出皃 古忽切

淈 濁也从水屈聲一曰滒泥一曰水出皃 古忽切 【校】

【段】

淈 濁也從水屈聲一曰滑泥一曰水出皃也古沒反 【繫傳】

淈 濁也 今人汩亂字當作此按洪範汩陳其五行某氏曰汩亂也書序汩作汩治也屈賦汩鴻謂治洪水治亂正一義即釋詁之淈治也某氏注爾雅引詩淈此羣醜其勿反 从水屈聲 古忽切十五部 一

曰淈泥多汁成泥一曰水出皃上林賦滐淈淈【段注】

淈 濁也從水屈聲一曰滒泥一曰水出皃古忽切 濁也者法言吾子篇書惡淫辭之淈法度也注云淈濁也一曰滒泥者本書滒多汁也廣韻淈淈泥廣雅滒淖也楚辭漁父何不淈其泥而揚其波 一曰水出皃者史記樗里子傳滑稽多智正義云滑讀爲淈水流自出言其智計宜吐如泉流出無盡【義證】

淈 濁也。法言吾子篇、惡淫辭之淈法度也。注云、淈濁也。從水屈聲。古忽切。一曰滒泥。廣韻、淈、淈泥。廣雅、滒、淖也。楚詞漁父何不淈其泥而揚其波。一曰水出皃也。史記樗里子傳滑稽多智、正義云滑讀爲淈、水流自出、言其智計宣吐如泉流出無盡。【句讀】

月 淈 淈 濁也一曰滒泥从水屈聲楚辭漁父何不淈其泥而揚其波怨上泉哉兮淈淈後漢張衡傳注淈亂也叚借爲汨爾雅釋詁淈治也詩泮水淈此羣醜又爲屈荀子宥坐其洸洸乎不淈盡似道又重言形況字說文一曰水出皃者謂爲水通皃上林賦滐滐淈淈史記索隱水微轉細涌之皃與用汨曰同【通訓定聲】

淈 濁也从水屈聲一曰滒泥一曰水出皃 與汨同論衡言滒淈而泉出【斠詮】

淀 回泉也从水旋省聲似沿切

淀 回泉也 玉篇注同一切經音義卷十八漩下引作回淵也 从水旋省聲 似沿切玉篇音同廣韻收平去二聲【校錄】

淀一切經音義卷十八引作回淵也此作泉沿唐避諱【[illegible]】

淀 回泉也从水旋省聲 濤案一切經音義卷十八引淀回淵也蓋古本如是今本泉字後人避唐諱改【古本考】

淀 回泉也從水旋省聲 似戀反【繫傳】

淀 似戀反說文似沿切【[illegible]】

淀 似戀反大徐似沿切【[illegible]】

淀 回泉也杜詩撇漩捎濆無險阻漩夔州土人讀去聲謂峽中回流大者其深不測舟遇之則旋轉而入江賦所謂盤渦谷轉也濆土人讀如濆謂峽中回流漸平則突涌如山江賦所謂漩澴滎瀯濆瀑也斯二者必撇之捎之而行不可正犯杜用峽中語言入詩 从水旋省聲 似沿切十四部按廣韵又辭戀切【段注】

淀 回泉也從水旋省聲似沿切 回泉也者一切經音義十八引作洄淵也廣韻游泓旋釋水過辨回川郭注旋流李善注江賦引淮南子注九旋之淵至深荀子臣道篇水深則回注云回旋流也水深不湍峻則多旋流也華嚴經音義三十三卷旋深也謂河海中洄旋之處是也【義證】

淀 回淵也。依元應引改。今本淵作泉者唐人避諱改之。釋水、過辨回川。郭注、旋流。從水旋省聲。亦借旋爲之。李善注江賦引淮南子注、九旋之淵至深。似沿切。【句讀】

先 淀 淀 回泉也从水旋省聲字亦作漩華嚴音義引切韻漩洄也【通訓定聲】

𣳆 回泉也从水旋省聲 此回旋字淮南子湍瀨旋淵 【斠詮】

𣳆 回泉也从水旋省似沿切今俗作漩不省 【拈字】

漼 深也从水崔聲詩曰有漼者淵 七罪切

漼 深也从水崔聲詩曰有漼者淵 七罪切 【校錄】

漼 當作崔省聲見九下崔字條 【校議】

漼 深也從水崔聲詩曰有漼者淵 酷餒反 【繫傳】

漼 深也 小雅有漼者淵毛傳曰漼深皃 从水崔聲 七罪切十五部 詩曰有漼者淵 【段注】

漼 深也從水崔聲詩曰有漼者淵 七罪切 詩曰有漼者淵者小雅小弁文傳云漼深也 【句讀】

漼 深也從水崔聲 七罪切 詩曰有漼者淵 小雅小弁文 傳云漼深皃 【義證】

成 漼 深也从水崔聲詩小弁有漼者淵傳深皃假借為摧後漢崔駰傳王褒漼以陵遲注猶摧落也西征賦名節漼以隳落注壞皃
明 漼 又譯辭形況字韓詩新臺有漼傳鮮皃魏武帝文指李豹而漼焉 注泣涕零皃又舞賦漼似摧折注折皃又託名標識字水經纑水注漼水即桂水也又雙聲連語字李尤璀璨賦披羅衣之璀粲兮注衣貌遊天台山賦琪樹璀璨而垂珠注珠垂皃曹植尤駿賦汩璀璨以璀璨注采材飾皃又下弟蔚以璀錯注眾盛皃 【通訓定聲】

漼 深也从水崔聲詩曰有漼者淵 傳深皃 【斠詮】

漼 深也从水崔聲 七罪切 ○通洒 詩新臺有洒韓詩作漼鮮皃也 【字通】

詩曰有漼者淵 小雅小弁 【[illegible]】

有漼者淵 水部漼深也从水崔 說文有崔無崔崔高也即嶊之正字小徐補崔于山部失之當補作崔下或體此當云崔省聲 聲詩曰有漼者淵 此引詩證字也毛傳同淵回水也古作𣶒中像水皃丿㇏又岸也 𣶒字中乃衡書水字 【[illegible]】

淵 回水也从水象形左右岸也中象水皃 烏玄切 𣶒 淵或省水 囦 古文从口水

淵 回水也从水𣶒 宋本及初印本集韻引竝無𣶒字是也 象形左

右岸也中象水皃 烏元切繫傳韻會皃作也 𣶒 淵或省水 玉篇廣韻竝無九經字樣云𣶒古文淵集韻亦云淵古作𣶒 囦 古文从口水 繫傳作古文淵从口 校錄

淵从水象形眾本如此毛本於从水下剜補𣶒字與小徐韵會一先引合 校議

淵 从水下本或無𣶒字或刻有之與小徐及韻會一先引合皆非是據許大例當作从水𣶒聲𣶒古文淵象形左右岸也中象水皃今此校者據補𣶒篆𣶒移說解故語難通 校議議

淵 回水也从水象形左右岸也中象水 初印本如此古本皆同此今依小徐𣶒補𣶒於象形上 [illegible]

淵 囘水也从水𣶒象形左右岸也中象水皃 𣶒 淵或省水 囦 古文从口水

濤案華嚴經音義引水洄曰淵蓋古本亦有如是作者洄當作囘文選魏都賦注御覽卷七十地部皆引同今本又案九經字樣𣶒古文淵則今本作或省者誤 古本考

淵 回水也從水𣶒象形左右岸也中象水也於蓮反 𣶒 淵或省水 囦 古文淵從口 臣鍇曰會意 繫傳

淵 中象水也說文云中象水皃又扶蓮反說文烏玄切

淵 𣶒象形大徐无𣶒字汲古剜補之○中象水也大徐也作皃案益象从𣶒以𣶒橫書之𣶒即𣶒之變文耳○扶蓮反大徐烏元切 [illegible] 𣶒 古文淵從口大徐淵或省水案本書乃囦下說互易也此二字之誤竹君本同顧氏改之 囦 竹君本顧本作囦○淵或省水大徐古文从口水 [illegible]

淵 大徐本从水下無𣶒字小徐有大徐本中象水皃小徐本皃作也鉉據集韻引正無𣶒字可證小徐本𣶒字衍又皃作也亦誤重文囦下說解小徐大非是均應从大徐本 [illegible]

淵 回水也 顏回字子淵 从水象形 下文釋象形 左右 謂川 岸也中 謂𣶒 象水皃 烏懸切十二部 𣶒 淵或省水 囦 古文从口水 口其外而水其中江賦濊混囦泫用囦字 段注

淵 作从水象形 段注匡謬

箋曰囘旋之水其下必深故淵訓深 徐箋

淵 回水也從水𣶒象形左右岸也中象水皃 烏玄切 回水也者本書𠬝從又持回回下回古文回回淵水也華嚴經音義水洄曰淵禹貢東匯澤爲彭蠡鄭注匯回也漢與江鬭轉東成其澤矣考工記匠人欲爲淵則句於矩注云

大曲則流轉流轉則其下成淵魯語宣公夏濫於泗淵管子度地篇出地而不流者命曰淵水列子黃帝篇鯢桓之潘爲淵止水之潘爲淵流水之潘爲淵濫水之潘爲淵沃水之潘爲淵氿水之潘爲淵雍水之潘爲淵汧水之潘爲淵肥水之潘爲淵殷敬順釋文潘本作蟠蟠洄流也張協雜詩回淵可比心陸機漢高帝功臣頌大略淵回史記仲尼弟子列傳顏回字子淵急就篇補回池顏注回池猶顏回字子淵之義也南齊書稍淵字彥回陶氏家傳陶回字公淵

𣶒 淵或省水

或省水者後人亂之九經字樣𣶒古文淵本省肅從聿拒𣶒上前云從水𣶒此云或省水先有淵字正文而後有省體豈淵之從𣶒正文反從省體鄂斯不然矣前象形云云卽解此字八左右岸也𣶒中象水兒也

𡆧 古文從口水

古文從口水者當作〇水舊刻李燾本篆作𡆧〇

**義證**

𣶒 回水也。荀子致仕篇水深則回列子黃帝篇鯢桓之潘爲淵止水之潘爲淵流水之潘爲淵濫水之潘爲淵沃水之潘爲淵氿水之潘爲淵雍水之潘爲淵汧水之潘爲淵肥水之潘爲淵殷敬順釋文潘本作蟠蟠洄流也。水𣶒象形左右岸也中象水兒。以革厷二篆說解推之本注當云從水從𣶒其象形𣶒下十字則當在𣶒篆下烏懸切。

𣶒 淵或省水。淵從𣶒而𣶒又省水是兩字之先後不定也且中象水而刻叉有水豈有此等淵乎故知淵者𣶒之系增字也𣶒者因之變形也。

𡆧 古文淵從口水。小徐篆作𡆧從小篆水字它部從古文者率作巛李燾舊本作𡆧者〇字分兩半書之也它書多如此曲者直之而又橫寫其水斯成𣶒矣。

**句讀**

淵下云左右岸也謂八也中象水兒謂𣶒也皆以爲非字而不出此則許君誤也抑其次第本誤矣當先出困字而說之曰從口水會意字也乃陂塘之形口爲岸岸中有水也次以𣶒再次以淵則合矣蓋古人作口字自上方正中起筆自中而左而下而右復上而左以會於起筆之處抑或有取便而左右各爲一筆者故它書口字或作𠔿不當斷而斷猶之目不當上出而上出前有作者後人遂爲典要矣既作兩筆或卽拗曲而爲直已爲不顧其安此困之所以變爲𣶒也顧𣶒字中央卽如盆字之從橫水當是水字本𠂢或者因本作目𣶒外變而中猶不變乃作冈則不便書寫始變乑爲𣶒也再加水爲淵則內外皆水更非理實許君殆以淵字時所恒用故先列之然它部從𣶒者有[illegible]肅婣二字而無一字從淵則𣶒猶近古也。

**釋例**

先

淵 𣶒 𣶒 𡆧

回水也从水𣶒象形左右岸也中象水兒或省水古文从口水會意按𣶒亦古文也字亦作𣶒吳都賦泓澄𣶒澈注迴復之貌管子度地水出地而不流命曰淵水莊子應帝王鯢桓之審爲淵止水之審爲淵流水之審爲淵易乾或躍在淵虞注回之正體坎爲淵書僞武成萃淵藪傳府也論語如臨深淵孔注潭也轉注小爾雅廣詁淵深也廣雅釋詁淵深也詩燕燕其心塞淵禮記中庸淵淵其淵左文十八傳齊聖廣淵文選典引斟酌道德

之淵源又淵穆之義注淵穆深美之詞也又釋名釋兵箭拊之閒曰淵淵宛也言宛曲也或借爲韽詩那鞉鼓淵淵六月伐鼓淵淵按亦韽音形况字又爲鼘之誤字水經穀水注淵湖字相似時有宋錯焉淵也廣雅釋山崩谷也又託名標識字爾雅大歲在亥曰大淵獻李注獻也孫注深也深藏而又爲淵獻難迎也又楚辭遠遊因氣變元于虞淵日所入也招魂旋入雷淵注室也古韻詩燕燕叶淵深身人定之方中叶零人田淵千采芑叶淵闐鶴鳴叶天淵旱麓叶天淵人易乾叶田乾淵天人韓非揚權叶神淵高唐賦叶天淵論轉音易訟叶成正淵文子上德叶山淵楚辭招魂叶天人千佚淵瞋身

通訓定聲

淵　回水也从水𣶒象形左右岸也中象水皃　𣶒　淵或省水　𡆸　古文从口水

淵　回水也从水象形左右岸也中象水皃按初印本如此今本依小徐於象形之上剜

補𣶒字　拈字

淵回水也或體作𣶒古文作𡆸从水象形左右岸也淵中象水皃烏玄切○通鼘詩鼗鼓淵淵說文引作鼘鼘

說文淵回水也從水象形左右岸也中象水皃或作𣶒古文作𡆸𣶒字最初亦但準初文其聲義本受諸回回變爲淳與𣶒爲次對轉及周時顏回字子淵聲形已別久矣管子度地曰水出地而不流命曰淵水次對轉脂亦爲潿不流濁也潿近轉隊則爲淵淵也對轉諄則爲淵淵也孟子曰爲高必因丘陵爲下必因川澤攷工記曰欲爲淵則句於槷然則淵有人爲者猶爲高者有京矣故𣶒孳乳爲因就也爲高作京謂之就爲下作淵謂之因通言則同因從口猶回水也孳乳爲捆就也引伸有因藉之義孳乳爲茵車重席也釋名曰茵因也因與下相連也

文始

淵水部　𣶒或　𡆸古　𨖑辵部　鼘鼓部

說文孳生述

淵　淵石鼓

古籀補

𡆸　古鉩說文淵或省水作𣶒古文从口水作𡆸許氏說回水也从水象形左右岸也中象水皃此在或體與古文之間與許說亦合

古籀補二

淵　淵書錄韻　說文云𣶒回水也从水象形左右岸也中象水皃𣶒淵或省水按古作淵字偏旁鼘中从水象形石鼓作淵

文源

𡆸　後編上第十五葉

羅案說文解字淵回水也或省水作𣶒古文作𡆸此與許書之古文同

殷虛文字

濔　滿也从水爾聲　奴礼切

濔　滿也从水爾聲　奴禮切詩新臺釋文濔引說文云水滿也不云作瀰据五經文字瀰注云見詩風則張氏所見當是濔玉篇瀰之次適當濔字音莫爾奴禮二切深也盛也後又有瀰在俗字中是以濔當瀰

校錄

瀰　新臺釋文引作水滿也【校議】

瀰　滿也从水爾聲

濤案詩新臺釋文引作水滿也蓋古本有水字今奪【古本考】

濔　滿也從水爾聲面侈反【繫傳】

濔　水滿也　依詩釋文補水字邶風曰河水瀰瀰毛云瀰瀰盛皃玉篇曰洋亦瀰字按盧氏文弨曰漢地理志邶詩云河水洋洋字从芊姓爲聲謂新臺也俗譌爲洋洋師古謂邶無此句　从水爾聲　奴禮切　古音在十六部【段注】

濔　作水滿也　注云依詩釋文補水字【段注匡謬】

濔　滿也從水爾聲　奴禮切　濔也者玉篇作濔深也盛也詩新臺河水瀰瀰傳云瀰瀰盛貌釋文云說文云水滿也馥案俗言美滿蓋濔滿譌也【義證】

濔　水滿也　依詩新臺釋文引補又知陸氏所据詩本作瀰文選沈約安陸昭王碑文注引毛詩亦作瀰今本作瀰瀰傳云盛皃盧召弓曰地理志邶詩云河水洋洋字從芊姓爲聲謂新臺也　從水爾聲　奴禮切【句讀】

齊紙　紙　濔　濔　滿也从水爾聲字亦作瀰作濔作洋詩匏有苦葉有瀰濟盈傳深水也按瀰沵水深滿也新臺河水瀰瀰傳盛皃漢書地理志作洋洋韓詩作混混亦重言形況字轉注爲凡盈滿之誼經傳皆以瀰爲之叚借疊韻連語蕪城賦瀰迤平原注相連漸平之皃也按瀰迤靡也又重言形況字詩載驅垂轡瀰瀰傳衆也古韻詩匏有苦葉叶瀰鷕軌牝叶濟瀰弟新臺叶泚瀰鮮【通訓定聲】

瀰

濔　滿也从水爾聲　此彌滿字【斠詮】

瀰字注滿也从水爾聲石經毛詩新臺河水瀰瀰釋文引說文云瀰水滿也此字不應加弓水滿水字傳寫脫匏有苦葉有瀰濟盈亦非【[illegible]】

濔滿也从水爾聲

今經典作瀰詩匏有苦葉有瀰濟盈新臺河水瀰瀰說文無瀰字正字當作濔新臺釋文引說文云瀰水滿也恐陸氏誤滿也當依釋文作水滿也爲是【群經正字】

濔滿也　濔滿雙聲【雙聲疊韻譜】

澹　水搖也从水詹聲　徒濫切

澹　水搖也　李注文選東京賦引作澹澹水搖貌也高唐賦引作澹澹水搖也　从水詹聲　徒濫切玉篇澹濫餘贍二切水動皃廣韻收上去二聲【校錄】

澹　文選東京賦注高唐賦注引水搖上有澹澹二字

東京賦注引水搖下有貌字【[illegible]】

澹　水搖也　樂府水何澹澹【[illegible]記】

澹　文選東京賦注引澹澹水搖皃也今本挩一澹字蓋

後人疑是複舉而妄刪之 [illegible]

𤁲 水搖也从水詹聲 濤案文選東京賦注引澹澹水搖兒也蓋古本如是後人疑注中澹字以爲複舉而刪之又奪兒字耳琴賦離蜀父老齊敬皇后哀策文諸注皆同今本乃崇賢節引長楊賦注并奪水字高唐賦注複舉澹字亦奪兒字古本當如東京賦注所引 古本考

𤁲 水搖也從水詹聲 敢反 繫傳

𤁲 闕文注作徒仍敢音 [illegible]

𤁲 澹澹水搖兒也 東京賦注高唐賦注引皆有澹澹字兒字亦依東京賦注補高唐賦曰水澹澹而盤紆東京賦曰淥水澹澹俗借爲淡泊字搖當作搖 从水詹聲 徒敢切 八部 段注

澹水搖也今改爲澹澹水搖兒也注云東京賦注高唐賦注引皆有澹澹字兒字亦依東京賦注補搖當搖 按各本並作搖二賦注同今作搖不知何本 段注訂

澹 改澹澹水搖兒也 注云東京賦高唐賦注引皆有澹澹字兒字亦依東京賦注補 段注匡謬

𤁲 水搖也從水詹聲 徒濫切 水搖也者李善注高唐賦琴賦引同又注東京賦引作水搖兒也玉篇澹水動兒史記天官書水澹澤竭漢書司馬相如傳汎淫氾濫隨風澹淡與波搖蕩奄薄水陼又喻蜀父老文灑沈澹災蘇林曰言分其沈災搖動之災也七發湍流遡波又澹淡之李善注澹淡搖蕩之貌也東都賦西盪河源東澹海濱魏武帝樂府水何澹澹 義證

𤁲 水搖兒也 依選注引補漢書司馬相如傳灑沈澹災蘇林曰言分其沈澹搖動之災也七發湍流遡波又澹淡之李善曰澹淡搖蕩之兒也曹孟德樂府水何澹澹 從水詹聲 徒濫切 句讀

草賦勢 澹澹 水搖也从水詹聲與淡迥別高唐賦徙靡澹淡注水波文也七發湍流遡波又澹淡之注搖蕩之兒也西都賦澹淡浮注隨風之兒也老子澹兮其若海釋文本作忽謂借爲𧇊非是海賦決漭泞注澹深也謂借爲憺非是又高唐賦水澹澹而盤紆亦重言形況字叚借爲憺廣雅釋詁一澹安也四澹靜也漢書禮樂志澹容與在安也司馬相如傳灑沈澹災注安也楊雄傳澹泊爲德注安靜也後漢馮衍傳顯志賦澹對懽而不澹兮注定也老子恬澹爲上河上本作恢挾愎之淡字借恢爲憺也神女賦澹清靜其惜嫕兮注靜兒處子諫詩澹乎至人心注憺與澹同又爲贍亦即憺字荀子王制物不能澹則必爭注澹讀爲贍淮南主術求寡而易澹注給也原道富澹天下而不既注足也張衡傳鄉澹餘又託名馮衍字漢書匈奴傳晉北有澹林之胡樓煩之戎也張傳澹林注胡也又重言形況字素問刺熱論其逆則項痛員員澹澹然注澹爲似欲不定也按如水動盪也亦轉注之義 通訓定聲

𤁲 水搖也从水詹聲 此動澹字 [illegible]

澹字注水搖也从水詹聲徒濫切魏武帝樂府水何澹澹漢書多以澹爲贍古無贍字也食貨志以勸農澹不足司馬遷傳澹足萬物皆是若司馬相如傳以贍烝隸于定國傳猶恐不贍卜式傳無以盡贍戾太子傳聞其富贍則參差淡字注薄味也俗通用澹非 [illegible]

澹 水搖也从水詹聲

荀子王制篇物不能澹則必爭注澹讀爲贍漢書趙充國傳以澹一隅師古曰澹古贍字給也是澹正字贍新附字 通正

澹徒濫切 [illegible] 澹徒𥁕作濫切又徒敢切 [illegible]

潯 旁深也从水尋聲 徐林切

潯 旁深也从水尋聲 徐林切 校錄

潯 旁深也从水尋聲 潯𣽉文選江文通雜體詩注引潯水旁深也古本蓋當作水旁深也今本奪一水字選注又誤深爲潯 古本考

潯 旁深也從水尋聲臣鍇按淮南子曰游於江潯海裔似侵反 繫傳

潯 案當如此 繫傳校錄

潯 旁深也 今人用此字取義於旁而已 从水尋聲 徐林切 七部 段注

潯 旁深也從水尋聲 徐林切

旁深也者江淹雜體詩秋榮冒水潯李善引本書潯旁深也又注江賦引許注淮南云潯水涯也又注七發引字林潯水涯也廣韻旁深水涯二義兼收 義證

潯 旁深也。一引作水旁潯也、又引作水涯也、蓋以字林爲說文也、字林見七發注、江淹詩、秋榮冒水潯、從水。尋聲。徐林切、 句讀

侵 潯 潯 旁深也从水尋聲廣雅釋邱潯厓也淮南原道故雖游于江潯海裔注厓也讀若覃之覃江賦標杞稹薄於潯涘注引淮南許注水涯也七發弭節乎江潯注引字林水涯也叚借爲潭唐始置潯州今廣西之潯江皆是又疊韻連語史記司馬相如傳撿潯潯而高縱兮按送往之意也 通訓定聲

潯 旁深也从水尋聲 斠詮

泙 谷也从水平聲 符兵切

泙 谷也从水平聲 符兵切 校錄

泙 谷也從水平聲備明反 繫傳

泙 谷也 廣韻曰水名 玉篇曰谷名 从水平聲 符兵切 十一部 段注

泙 谷也從水平聲 符兵切 義證

泙 谷也。玉篇曰谷名、廣韻曰水名、從水平聲。符兵切 句讀

庚 泙 泙 谷也从水平聲 通訓定聲

𣳚 水皃从水出聲讀若窋

竹律切又口兀切

泏 水皃玉篇水出皃从水出聲讀若窋竹律切又口兀切玉篇知律切廣韻術注水出皃沒注漚池 校錄

泏 集韻十一沒引字林水定也余謂字从出不當訓定廣韻作水出皃或本舊說文 校議議

泏 水皃從水出聲 繫傳 讀若窋詩訥反

泏 水皃廣韵曰水出皃文子曰原流泏泏沖而不盈从水出聲讀若窋竹律切十五部 段注

泏 水皃從水出聲讀若窋竹律切又口兀切 水皃者玉篇泏水出皃廣韻同倉頡篇泏水通皃文子道原篇原流泏泏沖而不盈 讀若窋者廣韻泏若骨切漚池 義證

泏 水皃此有闕文玉篇廣韻皆曰泏水出皃倉頡篇水通皃字林云泏水定也蓋亦譌字文子道原篇原流泏泏沖而不盈從水出聲竹律切又口兀切讀若窋廣韻十一沒泏若骨切漚池 句讀

贅月 泏 水皃从水出聲讀若窋按衍在中也字林泏水定也文子原流泏泏沖而不盈 通訓定聲

泏 水皃从水出聲讀若窋 斠詮

泏水皃从水出聲讀若窋 按泏窋均从出得聲 讀若考

瀳 水至也从水薦聲讀若尊又在甸切

瀳 水至也从水薦聲讀若尊又在甸切玉篇才寸在見二切廣韻止收霰 校錄

瀳 水至皃從水薦聲 繫傳 讀若尊則千反

瀳 依朱本大徐作濨瀳。○水至皃大徐皃作也。玉篇同廣韻引同。○則千反大徐在甸切。 [redacted]

瀳 水至也至疑當作巟巟大也廣韵曰水荒曰瀳瀳者瀳之異文周易曰水洊至習坎洊雷震釋言荐再也荐同洊从水薦聲讀若尊今音在甸切古音十三部 段注

瀳 水至也從水薦聲讀若尊又在甸切 水至也者徐鍇本作水至皃易坎卦水瀳至唐石經作洊 讀若尊者集韻瀳徂昆切 義證

瀳 水至也玉篇同小徐也作皃非也字又作洊易坎卦象水洊至釋文曰王作荐釋言荐再也坎下坎上是再義故孔子曰水洊至許君據字說之故但曰水至也從水薦聲讀若尊又在甸切言又者蓋唐韻亦有尊音大徐省之也集韻瀳徂昆切 句讀

元先微

瀳 瀳水至也从水薦聲讀若尊字亦作洊易坎水洊至陸注再也劉注仍也亦作荐干作洊按洊爲本字瀳者後出字易洊雷震豈宜作霽乎 通訓定聲

瀳 水至也从水薦聲讀若尊 此水洊至字 斠詮

瀳水至也从水薦聲讀若尊

按易坎水洊至本部無洊此瀳卽洊也薦奠古通奠尊古本一字禮記郊特牲故既奠而後焫蕭合馨香注奠或爲薦儀禮士喪禮羃奠用功布注古文奠爲尊本書酉部奠酒器也从酋廾以奉之尊尊或从寸瀳讀尊音以此 讀若考

瀳水至也从水薦聲讀若尊 又在甸切

易坎水洊至正字當作瀳水至有因仍之義故曰瀳至而凡有因仍義皆曰瀳故震曰瀳雷今作洊亦瀳之俗譌經典又通用荐字左僖十三年傳晉荐饑襄二十二年傳不虞荐至國語晉語今又荐饑楚語禍災荐臻吳語都鄙荐饑爾雅釋天仍饑爲荐釋言荐再也考說文艸部荐爲薦蓆藉荐有重之意故借爲因仍義與水至之瀳異矣詩雅又作薦 羣經正字

水瀳至 水部瀳水至也从水薦聲讀若尊

此用易說字不箸易名者也瀳今作洊鄦無此字葢瀳之俗體也京房作臻與鄦字異而音義皆同劉表注仍也干寶本作荐皆用爾雅洊再也之義與鄦異 [illegible]

⿰氵晢

⿰氵晢 土得水沮也从水晢聲讀若麴 竹隻切

⿰氵晢 土得水沮也从水晢聲讀若麴 竹隻切 玉篇作潪直赤直謫二切土得水也重文作潪引說文則注亦本說文廣韻收陌昔並注土得水也則沮字乃後人加

⿰氵晢 土得水沮也從水晢聲讀若 繫傳

麴臣鍇曰沮低散也遲夕反

⿰氵晢 土得水沮也 魏風毛傳云沮洳其漸洳者衆經音義引倉頡篇云沮者漸也許君沮字下未舉此義今俗謂水稍稍侵物入其內曰澌當作此字 从水晢聲讀若麴 竹隻切 十六部 段注

⿰氵晢 土得水沮也從水晢聲讀若麴 竹隻切 土得水沮也者集韻晢水土和也月令地氣沮泄是謂發天地之房 義證

⿰氵晢 土得水沮也 沮假借字又假卽沮洳之謂謂水土相和而成泥也推集韻二十二昔竹益切內收晢字引如今本其直炙切內收晢字云土得水謂之晢二十三錫晢亭歷切水土和也玉篇廣韻皆曰土得水也 從水晢聲讀若麴 竹隻切 句讀

阮 [illegible] [illegible] 土得水沮也从水𪍿聲讀若麵按沮洳也 通訓定聲

[illegible] 土得水沮也从水𪍿聲讀若麵 此陂澤字不定澤當用此釋名下有水曰澤 斠詮

[illegible]土得水沮也从水𪍿聲讀若麵 按麥部𪍿麥覈屑也十斤爲三斗从麥啻聲口部啻語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮白部智識詞也从白从亏从知𥏼古文智智从知本兼知聲知啻古音同也 讀若考

滿 盈溢也从水㒼聲 莫旱切

滿 盈溢也 玉篇實也 盈也溢也 从水㒼聲 莫旱切 校錄

滿 盈溢也從水㒼聲臣鍇曰㒼亾干反門罕反 繫傳

滿 盈溢也从水㒼聲 莫旱切 十四部 段注

滿 盈溢也從水㒼聲 莫旱切

盈溢也者本書盈滿器也溢器滿也廣雅滿盈也廣雅滿充也者大禹謨不自滿假傳云滿謂盈實 義證

滿 盈溢也從水㒼聲 莫旱切 句讀

旱 滿 [illegible] 盈溢也从水㒼聲廣雅釋詁四滿充也按字亦作漫晉夔典傳若漫天蹤漫者加陵之辭(韓注)魯語吳晉子之未滿也注懣也又左閔元傳盈數也服注數從一至萬爲滿又素問大奇論肝滿腎滿肺滿皆實即爲腫注謂脈氣滿實也又漢書司馬相如傳注引弓盈弩鏑爲滿又管子形勢言人眾而不理命曰人滿又法法滿者虛也又公羊定十五傳曷爲不言所食漫也注徧食其身也又方言十三漫敗也歷敗爲漫注漫淹皆謂水潦漫滲壞物也又列子黃帝漫言注散也叚借爲謾漢書谷永傳滿讕誣天注謂欺罔也又爲曼左成十八年晉厲公名州滿史記作壽曼又爲懣漢書石顯傳憂滿不食又爲萬呂覽孟冬注皮漫胡又爲鞔呂覽離俗又欲以其辱行漫我注汙也滿鏤雙聲荀子儒效行不免于汙漫注欺誑告之正論流淫汙漫字又作僈又疊韻連語字林淼漫水廣貌荀子彊國汙漫爭奪莊子馬蹄澶漫爲樂方言七𩕄憋謂之漢漫漏𩕄賦或漫衍爲駱驛今又重言形況字廣雅釋訓漫漫平也管子四時五漫漫注瞻遠貌甘泉賦指東西之漫漫注無厓際貌後漢仲長統傳注漫漫猶縱逸也吞謂荀子正名叶漫窮慢紆言轉音莊子在宥叶漫鵠 通訓定聲

滿 盈溢也从水㒼聲 此滿盈字凡滿則作㒼 斠詮

滑 利也从水骨聲 戶八切

滑 利也从水骨聲 戶八切玉篇又古忽切滑稽也 校錄

滑 利也從水骨聲胡劼反 繫傳

滑 利也 古多借爲汩亂之汩 从水骨聲 戶八切 十五部 段注

滑 利也從水骨聲 戶八切

利也者周禮食醫調以滑甘疏云滑者通利往來考工記輪有三理二者以爲利也注云利滑密也內則滫瀡以滑

之注云齊人謂滑曰瀡

**義證**

滑 利也。周禮食醫調以滑甘疏云滑者通利往來。內則滫瀡以滑之注云齊人謂滑曰瀡 從水骨聲。戶八切

**句讀**

月黠 滑

滑 㴱 利也从水骨聲周禮瘍醫以滑養竅注凡諸滑物通利往來似儀禮公食禮記皆有滑注堇荁之屬又素問六節藏象論夫脈之小大滑濇浮沈注滑者往來流利又廣雅釋言滑澤也釋詁一滑笑也與着滑美皃也又史記樗里甘茂傳滑稽多智索隱滑稽濇器可轉注吐酒不已滑稽傳索隱猶俳諧也轉注左昭廿六傳無助發滑字亦作猾晉語齒牙為猾注弄也史記酷吏傳滑賊任威滅書作猾劉敬叔孫通傳專言大猾何也索隱狡也東京賦巨猾閒釁方言十獪猾也或謂之猾三蒼猾黠惡也段借為汨實為屈小爾雅廣言滑亂也周語滑夫二川之神晉語不如置不仁以滑其中莊子齊物論滑疑之耀又置其滑涽天地滑心使性飛揚荀子成相吏謹將之無技滑涽南俶眞不足以滑其和又虞書蠻夷猾夏鄭注侵亂中國也潛夫論正作猾廣雅釋詁四猾擾也馮煥詔釁狡猾字誤作猾又疊韻連語莊子徐无鬼頡滑有實又重言形況字淮南原道混混滑滑按與汨汨同又託名標識字左莊三年公次于滑在今河南歸德府睢州公穀皆作郎又十六年滑伯姬姓國在今河南河南府偃師縣又宣八傳楚子疆之及滑汭是水實在今安徽廬州府東境又墨子公輸禽滑釐列子楊朱作骨古今人表作屈周語鄭武公滑與史記作掘此疊韻連語古韻荀子成相叶出律滑拙晉語叶滑猾粹

**通訓定聲**

滑 利也从水骨聲

**斠詮**

滑 古鉥陰滑

**古籀補三**

澀 不滑也从水嗇聲 色立切

澀 不滑也从水嗇聲 色立切玉篇所力切廣韻收職

**校錄**

濇 韻會十四緝引以為澀之或體

**校議**

濇 不滑也從水嗇聲 師吸反

**繫傳**

濇 不滑也 止部曰歰不滑也然則二字雙聲同義七从 發邪氣襲逆中若結轖此假轖為濇也 水嗇聲 色立切按當依職韻所力切一部

**段注**

澀 不滑也從水嗇聲 色立切

不滑也者本書澀不滑也一切經音義七濇古文澀今作澀不滑也東方朔別傳新雨生枝滑枯枝澀故鵠立枯枝上後漢書周磐傳齋肆和不以榮利滑其生術

**義證**

濇 不滑也。從水嗇聲。色立切韻會十四緝引以為澀之或體眾經音義曰濇古文澀今作澁濇之古文作澀也

**句讀**

繇 濇 㵊 不滑也从水嗇聲與澀誼略同字亦作澁當是一篆之轉至眞要大論短而濇注往來不利是謂濇也石門頌道路澁難 誤作澁

**通訓定聲**

濇 不滑也从水嗇聲

**斠詮**

澤 光潤也从水睪聲 丈伯切

澤 光潤也。玉篇水停曰澤又光潤也。从水睪聲。丈伯切。【校錄】

澤 光潤也。從水睪聲。臣鍇按山海經濁澤而有光。澄赫反。【繫傳】

澤 光潤也。又水艸交厝曰澤。又借爲釋字。从水睪聲。丈伯切。古音在五部。【段注】

箋曰 許以光潤爲澤之本義。引申爲凡光澤潤澤滑澤之偁。潤物莫如水。故雨謂之雨澤。又水所聚曰澤。又凡潤下皆曰澤。故有惠澤世澤之義。因之仕祿亦謂之澤。孟子所謂干澤即干祿也。【徐箋】

澤 光潤也。從水睪聲。丈伯切。

光潤也者。廣韻潤澤也。徐鍇繫傳引山海經濁澤而有光。釋名下而有水曰澤。言潤澤也。易潤之以風雨。虞云潤澤也。書畢命澤潤生民。考工記弓人撟牛之角無澤。注云少潤氣。少儀澤劍首。注云金器弄之易以汗澤。正義云澤謂光澤。玩弄劍首則生光澤。聘義溫潤而澤。襄二十八年左傳獻車於季武子美澤可以鑑。僖三十一年公羊傳河海潤于千里。注云漸澤及于千里。定元年穀梁傳毛澤未盡。注云言秋百穀之潤澤未盡也。孟子若夫潤澤之。又君子之澤。趙注澤者滋潤之澤。文子水之道也。上天則爲雨露。下地則爲潤澤。子華子水函太一之中精。故能潤澤百物而行乎地中。說苑潤澤草木。崔瑗七依加以脂粉潤以滋澤。春秋經傳集解序若江海之浸膏澤之潤。姚規注易云澤則流潤。意林引鬼谷子天生草木以雨潤澤之。蔡邕女訓澤髮則思其心之潤也。博物志酒泉延壽縣有山出泉。著器中如凝膏然。極明。謂爲石澤。學師宋愍等題名張澤字君潤。三國典畧王潤字子澤。會稽先賢傳闞澤字德潤。【義證】

澤 光潤也。左襄二十八年傳慶封之車澤可以鑑。考工記撟牛之角無澤。注云少潤氣。從水睪聲。丈伯切。【句讀】

澤 葉陌

澤 光潤也。从水睪聲。禮記曲禮共飯不澤手。少儀澤劍首。考工㮚氏實諸澤器。荀子禮論頫非而澤。離騷芳與澤其雜糅兮。又素問經解論熱多則淖澤。王襃貞藏論邑天不澤。又孟子君子之澤。注滋潤之澤。又則是干澤也。注祿也。按猶思裔。又史記河渠書溉澤鹵之地。經傳皆以斥爲之。又漢書揚雄傳澤滲漓而下降。注雨露也。又儀禮既夕記實綏澤焉。注澤澤蘭也。又詩無衣與子同澤。釋名汗衣詩謂之澤。受汗澤也。字亦作襗。轉注襗名下而有水曰澤。言潤澤也。風俗通水草交厝名之爲澤。言其潤澤萬物以阜民用也。周語澤水之鍾也。左宣十二傳川壅爲澤。廣雅釋地澤池也。易說卦傳兌爲澤。左成十四傳宋蕩澤字子山。叚借爲擇。家語致問王親立于澤宮。禮記射義天子將祭必先習射于澤。澤者所以擇士也。周禮司弓矢澤共射椹質之弓矢。司農注澤宮所習射選士之處也。又爲醳。實爲釋。禮記郊特牲舊澤之酒。注澤讀爲醳。周禮司尊彝注澤讀曰醳。又爲宅。莊子則陽比于大澤百材皆度。又爲釋。夏小正農及雪澤。又史記孝武紀先振兵澤旅。又說名標識字。左襄十七傳澤門之皙。釋文本亦作皋。廣雅釋鳥澤虞戴勝也。釋草陵澤甘遂也。爾雅釋草澤烏蕵。又蕍爲蕮澤蕮名水舄一名鵠舄。又趙策尹澤晉語作尹鐸。又重言形況字。詩載芟其耕澤澤。爾雅作郝郝。同聲訓詁。問疏五過論令澤不息。注澤者液也。又左文十八傳宋公孫澤字碩甫。古韻詩無衣叶澤戟作。鴻雁叶譯作宅。載芟叶柞澤。考工弓人叶昔釋白敬樽弃。大雅叶路澤。文子道原叶霧澤。呂覽任地叶澤嘒釋穆。天子傳古文五叶舞。王敎文子道原叶木石澤蘮。【通訓定聲】

澤 光潤也。从水睪聲。此光澤字。【斠詮】

澤 光潤也。从水睪聲。曲禮共飯不澤手。注澤或爲擇。郊特牲舊澤之酒。注澤讀爲醳。詩與子同澤。康成以爲是襗。史記封

禪書古者先振兵釋旅徐廣曰古釋字作澤又周
頌載芟載柞其耕澤澤爾疋作釋釋今讀亦作釋
是澤與醳擇釋釋並通 [illegible]

澤 光潤也从水睪聲丈伯切○一曰褒衣詩與子同
澤澤箋袴也○通釋又通郝詩其耕澤澤疏釋釋然
土皆解散也爾雅郝郝耕也○通
醳郊特牲舊澤之酒注澤讀爲醳 字通

澤 澤古鉨文 古籀補

澤 古鉨東易𣹿澤王口鉨 古籀補二

淫 侵淫隨理也从水㸒聲一曰久雨爲淫 余箴切 乾一案淫本音客司馬相如長門賦
神怳怳而外淫諧風韻

淫 浸淫隨理也从水㸒聲一曰久雨爲淫 余箴切繫
傳爲作曰玉篇浸淫 校錄
潤也又久雨曰淫
淫 雨部霡霂雨也則訓久雨字當爲霡月令借淫爲
之是假借也故言一曰以別之 [illegible]

淫 浸淫隨理也從水㸒聲一曰久雨曰淫 繫傳
臣鍇曰隨其脈理而浸漬也移今反

淫 曰淫大徐作爲淫 濊下曰濊放此 [illegible]

淫 浸淫隨理也 浸淫者以漸而入也司馬相如難蜀父老曰六合之內八方之外浸淫衍溢史記作浸潯 从水㸒聲 余箴切七部 一曰久雨曰淫 月令曰淫雨蚤降左傳曰天作淫雨鄭曰淫霖也雨三日以上爲霖 段注

淫 浸淫隨理也從水㸒聲一曰久雨爲淫 余箴切

浸淫隨理也者徐鍇曰隨其脈理而浸漬也釋名淫浸也浸淫旁入之言也廣韻浸浸淫也列子因復指河曲之淫

限書無逸則其無淫于觀于逸于遊于田鄭注淫者侵淫
不止周禮小宰去其淫怠注云淫放濫也考工記匠人爲
溝洫善防者水淫之注云淫讀爲淫液之淫賴氏諫帛淫
之以蠶曲禮毋淫視注義謂流移也樂記聲淫及商又云
咏歎之淫泆之莊二十二年左傳君子曰酒以成禮不繼
以淫義也以君成禮弗納於淫仁也襄二十八年傳歲狂
星紀而淫於元枵昭元年傳淫生六疾陰淫寒疾陽淫熱
疾風淫末疾雨淫腹疾晦淫惑疾明淫心疾詩賓之初筵
序云沈湎淫液韓子神不淫故則身全史記孝武本紀侵
尋於泰山矣索隱侵尋卽浸淫也小顏云浸淫漸染之義
盖尋淫聲相近假借用曰漢書司馬相如傳浸淫促節上
林賦封疆畫界者非爲守禦所以禁淫也郭璞曰欲以杜
絕淫放目長門賦神怳怳而外淫論衡自紀篇淫讀古文
論語浸潤之譖鄭注譖人之言如水之浸潤漸以成之離
騷謠諑謂余以善淫陳啟源曰古之言淫者多矣於星言
淫於雨言淫於水言淫於刑言淫於遊觀田獵言淫皆言
過其常度耳樂之五音十二律長短高下皆有節焉鄭聲
靡曼幼眇無中正和平之致使聞之者導欲增悲沈溺而

怨反故曰淫也　一曰久雨爲淫者月令淫雨蚤降注云淫霖也雨三日以上爲霖莊十一年左傳天作淫雨害於粢盛字或作霪淮南修務訓禹沐浴霪雨 義證

淫 浸淫隨理也。繫傳曰隨其脈理而浸漬也。从水㸒聲。余箴切 一曰久雨爲淫。月令淫雨蚤降注云淫霖也雨三日以上爲霖。句讀

侵淫 淫浸淫隨理也从水㸒聲考工匠人善防者水淫之司農注謂水淤泥土而著助之爲厚又淮南覽冥女媧積蘆灰以止淫水注平地出水爲淫水爾注考工㡛氏淫之以蜃注蕩紛之令帛白禮記樂記淫液之何也注歌遲之也家語辨樂注歎淫滋味也又書無逸無淫于觀于逸傳淫淫不止也晉語底著滯淫注久也楚辭沈江日浸淫而合雨注多貌也又自悲施王邑而外淫注溯也又左昭元傳淫生六疾注過也襄二十九傳遷而不淫注過蕩也昭六傳以威其淫注放也周禮宮正去其淫怠注放濫也禮記循行其居處不淫注謂傾邪也曲禮無淫視注睇眄也孟子富貴不能淫注亂其心也呂覽直諫得丹之姬淫注惑也又禮記緇衣以御民之淫注貪侈也大戴曾子立事居上位而不淫注汰也說苑反質好樂淫色者淫也管子法法不淫意于法之外注遊也段借爲㸒廣雅釋言淫游也楚辭招魂不可以久淫些注游也管子內業則淫然而自至注進皃也呂覽任地不能使藁或毋淫乎注延生也又爲淫小爾雅廣詁淫沒也又爲霖爲霖禮記月令淫雨早降也又爲大傳天之無烈風淫雨又爲字亦變作霪又爲甚爾雅釋詁淫大也詩有客既有淫威傳大也又爲深列于黃帝肢之逸淫矣注當作深又爲淫周禮故書司服淫衣之服司兵淫五兵司農注謙也又爲婬小爾雅廣義男女不以禮交謂之淫易繫辭傳冶容誨淫左成二傳貪色爲淫又變遊語詩賓之初筵序沈湎淫液箋飲酒、情態也史記司馬相如傳淫淫裔裔索隱游激淖衍見淫辭遊徑淫噎而道變注闡昧也或曰猶爲踦亦通思元賦弄任靈之淫裔注靈皃又重言形況字管子內業淫淫乎與我俱生淫猶進皃羌辭哀郢淫淫其若霰注淫淫流皃又高唐賦洪波淫淫之溶注去遠皃羽獵賦淫淫與與注皆行皃又託名標識字淮南說山淫魚出聽注淫魚長頭身相半長丈餘正白身正黑口在頷下無歸出江中對覿釋名釋首語淫浸也浸淫旁入之言也演連珠時累不能淫注猶侵也禮記坊記示不淫也注淫猶貪也長言以注名開于天子淫猶僭也周語淫淫日離其名注濫也淫濫雙聲古韻曾

子牧民叶桑淫　鄙縣叶心淫　通訓定聲

淫 浸淫隨理也从水㸒聲一曰久雨爲淫　上林賦浸淫促節　斠詮

淫浸淫隨理也一曰久雨曰淫女部曰婬厶逸也按漢司馬相如傳浸淫衍溢此淫之本義淫雨玉篇又作霪婬爲婬衺字今婬多作淫而婬字亦廢　雨部霖雨也雨部謂霖霖此淫雨本字　說文正俗

淫 浸淫隨理也从水㸒聲余箴切今俗別作淫非是　拈字

淫浸淫隨理也从水㸒聲余箴切〇通淫又通湛弦工記㡛氏淫之以蜃杜子春云淫當爲淫書亦或爲湛〇瀸湏堆古歌作淫預〇通涇洪範無有淫　明石經作淫匋　字通

淫浸淫隨理也　淫浸疊韻　說文雙聲疊韻譜

魏三體石經

瀸 漬也从水鑯聲爾雅曰泉一見一否爲瀸子廉切

瀸 漬也从水韱聲爾雅曰泉一見一否爲瀸 子廉切繫傳寫作曰非釋水作爲

校錄

瀸 漬也從水韱聲爾雅曰泉一見一否曰瀸 精廉反

繫傳

瀸 漬也 公羊傳莊十七年齊人瀸于遂瀸者何瀸積也衆殺戍者也積本又作漬何曰積死非一之辭按傳文及說文皆當作積爲長許云漬漚也瀸篆不與漬篆聯可以知許說矣 从水韱聲 子廉切七部 爾雅曰泉一見一不爲瀸 釋水文此與上文別一義

段注

瀸漬也注云公羊傳齊人瀸于遂瀸者何瀸積也積本又作漬何曰積死非一之辭按傳文及說文皆當作積爲長許云漬漚也瀸篆不與漬篆聯可以知許說矣　按篇韻並作漬也則漬字不誤瀸漬許之轉注也曲禮曰四足曰漬

段注訂

鈕曰公羊何注云瀸之爲死積死非一之辭釋文云瀸二傳作殲積本又作漬瀸按此當以左穀作殲爲正公羊作瀸乃假借字蓋以物置水中而漚之謂之瀸殲謂之漬殲有盡義故亦訓爲積左氏襄二十八年傳其將聚而殲旃杜注殲盡也是也至若說文漬訓爲漚而瀸訓爲漬以類相從皆當爲水物且許自解字與傳義無涉段謂當作積爲長非也鈕云篇韻並作漬則漬字不誤

徐箋

瀸 漬也從水韱聲爾雅曰泉一見一否爲瀸 子廉切

漬也者字林廣雅並同通俗文漬謂之瀸曲禮四足曰漬注云漬謂相瀸汙而死春秋莊十七年齊人瀸于遂公羊云瀸者何瀸積也釋文云積本又作漬樊毅復華下民租田口算狀仍雨甘雨瀸潤宿麥或借漸字考工記注漸漸也詩氓漸車帷裳史記貨殖傳漸漬於失教漢書郊祀志漸臺高二十餘丈顏注漸浸也三輔黃圖瀸臺在太液池中瀸浸也言爲池水所浸也董仲舒傳漸民以仁鼂錯傳丈五之溝漸車之水顏注漸讀曰瀸謂浸也　爾雅曰泉一見一否爲瀸者釋水文郭注瀸瀸有貌廣韻瀸泉水出微皃

義證

瀸 漬也。字林同曲禮四足曰漬注云漬謂相瀸汙而死春秋莊十七年齊人瀸于遂公羊傳曰瀸者何瀸積也釋文積本又作漬亦借漸字詩氓篇漸車帷裳 從水韱聲。子廉切 爾雅曰泉一見一否爲瀸。釋水文郭注瀸纔有皃案此瀸與纖同意謂纖微也

句讀

瀸下云漬也段氏引公羊齊人瀸于遂傳瀸者積也釋文積本又作漬謂傳及說文作積爲長鈞案今傳文作漬用其一本也疏引曲禮四足曰漬鄭注異於人也漬謂相瀸汙而死案齊人死而用獸死之詞甚之也謂其脂膏原野猶東江南賦所云芟夷斬伐如草木焉者矣乃譬況之詞

不必以瀸之正解爲疑作瀸長也 【釋例】

瀸 瀸 漬也从水韱聲謹案與濺同通俗文淹漬謂之瀸如呂覽圜道瀸于民心注浛也華嶽碑瀸潤品物漢數復民租碑瀸潤宿麥見漸漬字經傳皆以漸爲之字亦作瀸廣雅釋詁一瀸濕也二瀸漬也叚借爲孅爾雅釋水泉一見一否爲瀸注猶有兒又爲殲公羊莊十七年齊人瀸于遂傳瀸者何積也 【通訓定聲】

瀸 漬也从水韱聲 【斠詮】

瀸漬也从水韱聲爾雅曰泉一見一否爲瀸子廉切○通殲公羊傳齊人瀸于遂左穀傳並作殲○通漸見前漸字注 【字通】

瀸漬也 瀸漬雙聲 【[illegible]】

爾雅曰泉一見一否爲瀸 釋水 【[illegible]】

瀸漬也今正曰泉一見一否爲瀸今無異文據此知前瀕汋下當有今正曰字轉寫脫落耳謂之二字當一例同今正作爲宋本說文作一見一否曰瀸葢今正泉一見句與井一有水二句連文也 【引經攷證】

瀸 水部瀸漬也从水韱聲爾雅曰泉一見一不否今作爲瀸 此引爾雅證異義也瀸訓漬而不與漬相次漬者漚也漚久漬也與莊十七年公羊傳何注意不合當从何注作積也爲是傳云瀸者積也今本或作漬非也後人所改泉時見時不見或有積于中而窒礙之形有窒礙則來原必細故瀸義又同纖夕部孅訓微盡義可相參 【引經證例】

泆 水所蕩泆也从水失聲 夷質切

泆 水所蕩泆也 玉篇引同韻會引泆作佚非 从水失聲 夷質切 【校錄】

泆 水所蕩泆也 五行志泆行流闕師古曰行多蕩泆也 【[illegible]】

泆 水所蕩泆也從水失聲移七反 【繫傳】

泆 水所蕩泆也 蕩泆者動盪奔突而出禹貢道沇水入于河泆爲熒本作泆周禮疏師古漢書注所引不誤且史記水經注皆作泆惟漢地理志作軼軼車相出也正與泆義同左傳彼徒我車懼其侵軼我又曰迭我殽地迭卽泆軼之叚借也凡言淫泆者皆謂太過其引伸之義也衛包改禹貢之泆爲溢淺人以滿釋之謬可歎矣 从水失聲 夷質切 十二部 【段注】

泆 水所蕩泆也從水失聲 夷質切 水所蕩泆也者蕩當爲潒釋名水泆出所爲澤曰掌水停處如手掌中也今兖州人謂澤曰掌也禹貢溢爲滎鄭本溢作泆 【義證】

泆 水所蕩泆也。蕩者滌之借字。釋名水泆出所爲澤曰掌水亭處如手掌中也今兗州人謂澤曰掌也禹貢溢爲滎鄭本溢作泆史記同 從水失聲。夷質切 句讀

泆 夷質 泆 水所蕩泆也从水失聲書禹貢泆爲滎衛包改作溢多士誕淫厥泆大淫泆有辭酒誥淫泆于非彝左隱三傳驕奢淫泆禮記坊記淫泆而亂于族字亦作劮廣雅釋詁一劮婬也三劮也又莊子天地數者泆蕩李注泆遠如湯沸泆也假借雙聲連語莊子達生則泆陽之所馬注泆陽豹頭馬尾一云神名也 說文通訓定聲

泆 水所蕩泆也 从水失聲 斠詮

潰 漏也从水貴聲 胡對切

潰 漏也从水貴聲 繫傳下有亦決也三字韻會引無 胡對切 校錄

潰小徐貴聲下有亦決也韵會十一隊引作一曰散也 按文選西都賦注引倉頡篇潰旁決也長笛賦注引字林同 議補云一曰決也 校議

潰 漏也从水貴聲 鍇本下有亦決也三字 倉頡篇潰旁決也班固賦潰渭洞河 [illegible]

潰 漏也從水賢聲 亦決也 胡塊反 繫傳

潰 亦決也說文無 [illegible]

潰 亦決也上當有臣鍇曰三字 [illegible]

潰 大徐在泆下。亦決也大徐无。 [illegible]

潰 漏也 漏當作屚屋穿水下也左傳凡民逃其上曰潰此引伸之義小雅大雅毛傳皆曰潰遂也此皆謂假潰爲遂 从水賢聲 胡對切 十五部 段注

潰 漏也從水貴聲 胡對切 漏也者徐鍇本有亦決也三字字林潰旁決也漢書文帝紀大水潰出顏注旁決曰潰後漢書班固傳潰渭洞河注引蒼頡篇曰潰旁決也文三年左傳沈潰凡民逃其上曰潰杜云潰眾散流移若積水之潰自壞之象也 [illegible]

潰 漏也。漏者屚之借字。從水賢聲。胡對切 亦決也。字林潰旁決也後漢書班固傳潰渭洞河注引蒼頡篇曰潰旁決也。一曰散也。依韻會引補左文三年傳沈潰凡民逃其上曰潰杜注潰眾散流移若積水之潰自壞之象也。○筠案決散二義漏之引申義也然既有引者當過而存之 句讀

潰 漏也从水貴聲 倉頡篇旁決也 斠詮

隊 潰 潰 漏也从水貴聲鍇本亦決也蒼頡篇潰旁決也水經河水注不遵其道曰洚亦曰潰吳都賦潰渱泮汗注潰直望無涯也海賦滃潰渝溢注亂流也高唐賦潰淡淡而並入注水相交過也[illegible]子議兵當之者潰注壞散也左文三傳凡民逃其上曰潰屚書作[illegible]毀大寶潰又詩谷風有洸有潰傳潰潰怒也假借爲遂爲彙詩召旻草不潰茂傳遂也箋云當作彙小旻是用不潰于成傳遂也又爲殨周禮瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥素問五常政大論分潰癰腫注爛也又爲憒詩召旻傳潰潰亂也又重言形況字召旻潰

瀆同遭傳亂也古通詩谷風叶瀆肄墍 通訓定聲

水不利也从水㐱聲五行傳曰若其沴作 郎計切

水不利也从水㐱聲五行傳曰若其沴作郎計切五行志所謂六沴作見 校錄

沴 五行傳曰若其沴作 當云六沴見作 惠記

沴 五行傳曰若其沴作 漢書五行志傳曰氣相傷謂之沴沴猶臨莅不和意也 席記

[illegible]

水不利也從水㐱聲五行傳曰若其沴作臣鍇曰气不利乃爲沴㐱非聲傳寫誤也郎計反 [illegible]

若其沴作 其當作六 [illegible]

水不利也 河東賦秦神下讋跖魂負沴服虔曰沴河岸之坻也晉灼申之曰沴渚也按坻凝水令水不行故謂之沴 从水㐱聲 郎計切按㐱聲本音當在十二部鄭訓沴爲殄是也今音郎計者依如淳晉拂戾之戾也 五行傳曰若其沴作 其當作六字之誤也五行傳謂伏生洪範五行傳也若六沴作見洪範五行傳文鄭曰沴殄也服虔曰沴害也司馬彪引五行傳說曰氣之相傷謂之沴 段注

水不利也從水㐱聲五行傳曰若其沴作 郎計切

水不利也者五音集韻引作水不和也莊子陰陽之氣有沴釋道安諫苻堅曰東南卑濕沴氣易構 五行傳曰若其沴作者漢書孔光傳引洪範五行傳六沴之作顏注沴惡氣也晉戾谷永傳傳曰六沴作見若不共御六罰既浸六極其下顏注此洪範之傳也沴災氣也五行志唯金沴木服虔曰沴害也如湻曰沴音拂戾之戾義亦同尙書大傳維金沴木注云沴殄也凡六氣相傷謂之沴王觀國曰沴者相違之義也五行之性相違而不相爲用則災禍由之以生古之論五行者有六沴謂金沴木也木沴金也水沴火也火沴水也金木水火沴土也金木水火土沴天也六沴之作皆緣五事之不修故五行爲之相違而沴焉 義證

水不和也 依五音集韻引改沴祇是不和耳而屬之水者五行皆有沴舉一以該其餘也字又作𣻌莊子陰陽之氣有沴集韻引作𣻌 從水㐱聲 郎計切 五行傳曰若其沴作 六一譌其當作爲六再譌爲其也若六沴作洪範五行傳文串璧引之曰六沴作見五行傳說曰六氣相傷謂之沴如湻曰沴音拂戾之戾義亦同王氏觀國曰古之論五行者有六沴謂金沴木也木沴金也水沴火也火沴水也金木水火土沴土也金木水火土沴天也 句讀

先[illegible] 沴 水不利也从水㐱聲字亦作𣻌漢書揚雄傳跖魂負沴注河岸之坻也按坻凝水使不行段借爲殄漢書五行志氣相傷謂之沴沴猶臨莅不和意也說文引五行傳曰若其沴作按拂戾之氣也莊子大宗師陰陽之氣有沴注淩亂也漢書孔光傳六沴之作注惡氣也五行志注沴害也晉灼漢書五行志惟金沴木注沴也 通訓定聲

水不利也从水㐱聲五行傳曰若其沴作郎計

切

案集韵韵會正韵㳅字並有徒典切之音故諧㐱聲若音郎計切便与之忍切之㐱不諧矣 [illegible]

㳅 水不利也从水㐱聲五行傳曰若其㳅作 當云若六㳅作見今五行傳作六厲五行志㳅音拂戾之戾如淳說 [illegible]

㳅 從水㐱聲。小徐謂㐱非聲蓋案㐱或鬒㐱聲從㐱得聲之字如珍趁等几十有三皆与眞同部不得謂之非聲也。 聲訂

[illegible] 五行傳曰若其㳅作 其當作六洪範五行傳若六㳅作

六極 水部㳅水不利也从水㐱聲五行傳曰若六㳅作此引伏生五行傳廣證字說也㳅為水不利之偁而五行傳鄭云五行相㳅如金㳅木火㳅水水㳅火金木水火㳅土皆是㳅者謂㳅也服虔曰害也咎生于上曰六㳅在下為六極 [illegible]

淺 不深也从水戔聲 七衍切

淺 不深也从水戔聲 七衍切玉篇七演切水淺也又則前切水流也廣韻平聲注淺淺流疾皃上聲不深也 校錄

淺 不深也從水戔聲刺件反 繫傳

淺 不深也 許於深下但云水名不云不淺而測下淺下不廣亦曰淺故考工記曰以博為帴帴者淺之假借又馬鄭古文尚書篇淺績曰馬云淺滅也馬意讀為籛滅之籛謂伺日入也 从水戔聲 七衍切十四部 段注

箋曰段以帴為淺非是考工記鮑人此節上下文皆有淺字則帴非淺之假借明矣說見通介堂經說 徐箋

淺 不深也從水戔聲 七衍切 不深也者詩匏有苦葉深則厲淺則揭 義證

淺 不深也 詩深則厲淺則揭 從水戔聲 七衍切 句讀

淺 淺 不深也从水戔聲按謂水少楚辭湘君石瀨兮淺淺注疾流貌亦重言形況字轉注詩韓奕鞹鞃淺幭傳虎皮淺毛也周禮車鹿淺幦注以鹿夏皮為覆笭儀禮既夕記鹿淺幦注鹿夏毛也荀子儒效逢衣淺帶注博帶也言帶博則約束衣服者淺故曰淺考工以博為帴以帴為之又荀子脩身少閒曰淺又呂覽先己吾不淺注褊也淮南齊俗須莩淺淺注薄也古韻楚辭湘君叶淺翩 通訓定聲

淺 不深也从水戔聲 [illegible]詁

淺 不淺也从水戔聲七衍切又借爲予踐切今俗別作濺非是 古字

淺 不深也从水戔聲七衍切○通假堯典寅餞納日淺古文尚書作淺羣經音義引書作淺○通濺水激也士虞禮執槃注槃以盛棄水爲淺汙人也楚辭石瀨兮淺淺與濺濺同○通竊見前竊字注 字通

洔 水暫益且止未減也从水寺聲 直里切

洔 水暫益且止未減也从水寺聲 直里切玉篇之重文爲沚亦引說文 校錄

洔 水暫益且止未減也 繫傳 從水寺聲鍇只耳反

洔 水暫益且止未減也此義未見蓋與待偫峙字義相近爾雅釋水亦借爲沚字从水寺聲直里切一部 段注

洔 水暫益且止未減也從水寺聲直里切 水暫益且止未減也者益當爲溢謂水少少溢出即止未減損也 義證

洔 水暫益且止。未減也。猶云不增不減耳。益謂人益之。非也。且止者。即止也。水經風曰。此水流入彼水也。暫益者不多益而後減。初益之時。未及減也。從水寺聲。直里切。 句讀

洔 水暫益且止未減也从水寺聲按屑聲導淸以爲潪之假借潪穆天子傳一飲于枝洔之中注小渚也 [illegible]

洔 水暫益且止未減也从水寺聲 今潪字當用此廣韻以爲即沚非穆天子傳飲于枝持 [illegible]

湝 少減也一曰水門又水出丘前謂之湝丘从水省聲 息并切

湝 少減也一曰水門又水出丘前謂之湝丘 从水省聲 息并切 廣韻引同繫傳作一曰水門也一曰水出丘前爲湝 校錄

湝 又水出小徐韵會廿三梗引作一曰水出 校議

湝 少減也一曰水門从水省聲又水出丘前謂之湝邱

濤案廣韻四十靜引無又水二字乃傳寫偶奪非古本如是 古本考

渻 少減也一曰水門也從水省聲 **繫傳**

一曰水出丘前爲渻息永反

渻 水門也也玉篇作名爲渻下當補邱字 [illegible]

渻 一曰水出丘前爲渻大徐又水出丘前謂之渻丘廣韻引同。從水二句大徐在渻丘下 渻 息并切小徐息永反玉篇所景切段氏注本改并爲井蓋是但當明著之耳 [illegible]

渻 大徐本作一曰水門又水出丘前謂之渻丘从水省聲小徐本作一曰水門也從水省聲一曰水出丘前爲渻據此廣韻引同大徐小徐有敓字又多顛倒非是 **校錄**

渻 少減也 今減省之字當作渻古今字也女部又曰婿者減也婿渻音義皆同左傳有渻竈人姓名也 一曰水門 此義未見玉篇云一曰水門名廣韻集韻則云一曰水名 从水省聲 息井切十一部 又水出丘前謂之渻丘 爾雅釋丘文也釋名作阯丘阯基阯也按阯丘疑本作扯丘古楷扯字同故渻丘亦爲楷丘 **段注**

渻 少減也一曰水門又水出邱前謂之渻邱從水省聲 息并切

少減也者本書婿減也釋名省嗇也約少之言也鄉飲酒義拜至獻酬辭讓之節繁及介省矣注云小減曰省僖二十年左傳既食省用史記集解序采摭省略漢書李廣傳莫府省文書注云省少也 又水出邱前謂之渻邱者釋邱水出其前渻邱 **義證**

渻 少減也。詩未減投以少減之渻承之與女部婿同。一曰。水門也。門似名之譌蓋

衍文也王篇云水門名。廣韻集韻皆曰水名。從水省聲。左傳省禘而用之息并切。一曰水出丘前。謂之渻丘。釋丘水出其前渻丘 **句讀**

渻 水門也爾雅釋邱水出其前渻邱从水省聲【叚借】爲婿說文渻少減也又說名婿字左襄三十一傳渻竈莊子達生紀渻子爲王養鬭雞 **通訓定聲**

渻 少減也一曰水門又水出邱前謂之渻邱从水省聲 此減省字尒疋文 **斠詮**

渻少減也一曰水門又水出邱前謂之渻邱从水省聲

按此字惟渻邱義見爾雅釋邱少減本義經典絕不見因文求義如禮記月令省囹圄省婦使省婦事鄉飲酒義獻酬辭讓之節繁及介省矣左僖二十一年傳貶食省用昭元年傳大與省穡而用之此類蓋即此渻字從水取義鄭康成注亦曰省減也又曰小減曰省劉熙釋名釋言語云省瘠也瘦瘠約小之言也與許義正合但字宜作渻不宜作省說文眉部云省視也从眉省从屮古文从少从囧作𡇒義異。又按渻省古蓋通用左襄三十一年傳渻竈釋文徐本作省是也故減渻說文作渻今經典作省 **羣經正字**

𤅢丌水部渻少減也从水省聲一曰水門也 五字舊在从水上 水出丌𦽏謂之𤅢丌 句上各本有又字今刪全書無此例

此用爾雅證字異義不箸書名者也少減義與女部媚同今
通用湄而溦媚廢矣爾雅湄作阯古杜㵠通則阯湄爲古同
聲字也水門玉篇作水閂名非是水門卽水出丌靑之義曰
丌爲水門也出後曰沮丌沮與阻同水所恃也水邊曰營丌
營與縈同

淖 泥也从水卓聲 奴教切

淖 泥也从水𣆵聲 奴教切 校錄

淖 泥也從水𣆵聲臣鍇按春秋左傳掀公以出於淖獶教反 繫傳

淖 泥也 左傳曰有淖於前乃皆左右相違於淖杜注同倉頡篇云深泥也字林云濡甚曰淖按泥淖以土與水合和爲之故淖引伸之義訓和儀禮嘉薦曾淖注曰曾淖黍稷也曾大淖和也德能大和乃有黍稷也劉瓛述張禹之義曰仲者中也尼者和也言孔子有中和之德故曰仲尼蓋漢人尼與泥通用故漢碑仲尼字或作泥又按許泥爲水名不箸塗泥之解於此補見是與深同例也魏晉以後泥淖字作埿 从水卓聲 奴教切 二部 段注

淖 泥也從水𣆵聲 奴教切
泥也者字林濡甚曰淖蒼頡篇淖深泥也通俗文和謂曰淖廣雅濘淖也成十六年左傳有淖於前杜注淖泥也漢書韋元成傳天雨淖不駕駟馬車而騎至廟門顏注淖泥也 義證

淖 泥也。蒼頡篇淖深泥也字林濡甚曰淖左成十六年傳有淖於前 從水𣆵聲。奴教切 句讀

效 淖 泥也从水卓聲左成十六傳有淖於前漢書韋元成傳天雨淖楚辭怨世世沈淖而難論兮注溺也管子內業淖乎如在於海注汋淖也廣雅釋詁一淖溼也三濁也通俗文和泥曰淖字林濡甚曰淖轉注張衡思玄賦嘉薦曾淖注和也謂德能大和乃有黍稷此與劉瓛云仲者中也尼者和也孔子有中和之德意相通泥尼同聲管子水地夫水淖弱以淸注和也漢書文帝紀注淖弱也叚借爲綽莊子逍遙游淖約若處子李注柔弱皃荀子宥坐淖約微達以察亦疊韻連語又重言形況字廣雅釋訓淖淖衆也又託名幖識字漢書江都易王非傳名易王所愛美人淖姬等又秦策淖齒史記作悼呂覽作卓齒大論作踔 說文通訓定聲

淖 泥也从水𣆵聲 左傳左右相違于淖 斠詮

淖 淖小篆作淖 石鼓 古籀補

㴽 小溼也从水翠聲 遵誄切

㴽 小溼也从水翠聲 遵誄切玉篇且遂切下溼也又遵累切汁漬也廣韻收去聲 校錄

至注下濕

㴽 小溼也從水翠聲遵誄反 繫傳

㴽 小溼也 小葢下之誤篇韵皆云下溼從古本也 从水翠聲遵誄切十五部按篇韵皆

云且遂切下溼也遵誄切汁漬也【段注】

小溼也從水翠聲遵誄切

小溼也者小當爲下玉篇濢下溼也廣韻同本書𤃸𤂳下溼也【義證】

小溼也小當作下玉篇廣韻皆曰濢下溼也從水翠聲遵誄切【句讀】

濢 濢小溼也从水翠聲【[illegible]】

小溼也从水翠聲【斠詮】

溼暑也从水辱聲而蜀切

溼暑也从水辱聲而蜀切【校錄】

溽 文選悼亡詩注引作溽暑溼暑也此脫二字【校議】

溼暑也从水辱聲 溽案文選潘安仁悼亡詩注引溽暑溼暑也上暑字乃涉篇題而衍非古本如是【古本考】

溼暑也從水辱聲臣鍇曰月令曰土潤溽暑儒曲反【繫傳】

溽暑溼暑也溽暑二字依李善注悼亡詩補月令季夏土潤溽暑鄭曰潤溽謂塗溼也潤溽雙聲字記言土塗溼而暑上烝也塗讀如雨雪載塗之塗許以溼暑釋記溽暑後人妄刪非是大雅雲漢傳曰藴藴而暑隆隆而雷蟲蟲而熱此暑熱之別暑言下溼熱言上燥也謂之溽者濃也厚也儒行注曰恣滋味爲溽月令溽本或作辱从水辱聲而蜀切三部【段注】

溽 溼上增溽暑二字 注云依李善悼亡詩注補按李善注引說文解詩中溽暑故多二字非許書本文許訓溽爲溼暑非釋溽暑也如洶洶澹澹皆賦內語類此者多矣據增皆誤【段注匡謬】

箋曰春雨多土得水而潤至夏溼氣上烝而爲暑熱故曰土潤溽暑【徐箋】

溼暑也從水辱聲而蜀切

溼暑也者廣韻溽溽暑溼熱廣雅溽溼也月令季夏之月土潤溽暑江賦林無不溽【義證】

溽暑溼暑也依選注引補月令季夏之月土潤溽暑江賦林無不溽從水辱聲月令釋文作辱暑云本或作溽溼也而蜀切【句讀】

溽下段氏補是鄭注月令亦以潤釋溽矣竊思四月純陽十月純陰惟其純也故不酷暑沍寒六月二陰生于下陽爲陰迫故溽者陰之爲也暑者陽之爲也如匪澣衣是溽意也十二月放此【釋例】

溼暑也从水辱聲 月令土潤溽暑【斠詮】

沃 溽 溼暑也从水辱聲廣雅釋詁一溼也禮記月令土潤溽暑注潤溽謂塗溼也素問五常政大論其候溽蒸注溼也叚借爲縟禮

記儒行其飲食不溽注恣滋味爲溽釁謂厲行汙溽之言欲也 通訓定聲

溽溼暑也从水辱聲而蜀切○通溽需易需卦古歸藏易作溽同濡 字通

溽暑 水部溽溽暑溼暑也从水辱聲此說禮之字義不著書名者也各本無溽暑二字文選悼亡詩李注引有之乃舊足本也鄭注潤溽如涂溼也義同月令溽或作辱辱大厚也 [illegible]

# 涅 黑土在水中也从水从土日聲 奴結切

涅 黑土在水中也 韻會引同繫傳中作者譌 从水从土日聲 奴結切 校錄

涅 論語釋文御覽卷七十四引中下有者字 校議

涅 影宋書鈔卷百五十九引中下有者字與論語釋文御覽卷七十四引同書鈔引屬泥下恐誤論語涅而不緇楚辭史記屈原傳作泥而不滓說文泥土字爲涅泥水名義別 [illegible]

涅 黑土在水中也从水从土日聲 濤案五經文字云从日从土則古本不作日[illegible]大令曰聲不[illegible]又案論語陽貨釋文引[illegible]黑土在水中[illegible]古本有者字[illegible]所足北堂書鈔地理部亦有者字 又[illegible]涅泥正字經典皆假泥水字爲之書鈔御覽皆引作泥用假借字也 古本考

涅 黑土在水者也從水土日聲臣鍇按論語曰涅而不淄禰究反 繫傳

涅 者也鍇作中也鉉 [illegible]

涅 黑土在水者也大徐者作中○從水土大徐从水从土○臣鍇曰鍇曰案下一鍇曰當作論語曰 [illegible]

涅 黑土在水中者也 者字依論語釋文補論語孔注涅可以染皁者按水部曰澱者滓垽也滓者澱也土部曰垽者澱也黑部曰[illegible]謂之垽垽滓也皆與涅義近 从水土日聲 奴結切十二部 段注

涅 中下增者字 注云依論語釋文補 按繫傳作黑土在水者也 段注匡謬

箋曰漢地理志上黨郡涅氏下曰涅水也師古曰涅水出焉故以名縣 徐箋

涅 黑土在水中也從水從土曰聲 奴結切 黑土在水中也者論語釋文引同玉篇涅水中黑土廣雅

涅黑也論語不曰白乎涅而不緇孔安國曰涅可以染皁者言至白者染之涅而不黑山海經孟門之山其下多黃至涅戶淮南說山訓流言雪汙譬猶以涅拭素也高云涅黑也史記屈原傳皭然泥而不滓索隱曰泥音涅 曰聲者皆不相近五經文字云從日從土蘐案本書㘸從毀省 五結切 涅亦從呈 義證

涅 黑土在水中者也。孔安國注論語曰涅可以染皁者言至白者染之涅而不黑亦借泥字史記屈原傳皭然泥而不滓者也從水從土。曰聲桂氏曰聲不相近五經文字云從日從土蘐案本書㘸從毀省五結切疑涅從㘸省聲蘐案染布帛爲深藍色再以池中菸泥塗之暴諸日而成緇五經文字云從日蓋謂此也集韻十六屑乃結切內有㘸捏𥐿痙四字又有埋或作呈㘷或作𥂝篞或作蘗蔑奴結切 句讀

涅下云黑土在水中也段氏引㘸㘸下說謂其相近不誤然未知其各別也㘸之俗字作靛刈藍漚漬之以木杷擊之而成者也涅即池中黑泥不由造作而成以之染布所謂泥青者也先用㘸染深藍色而後以泥遍塗之暴乾則成矣許不云黑泥而云黑土者字從土也 釋例

屑 涅 涅 黑土在水中者也从水从土曰聲論語涅而不緇孔注涅可以染皁淮南俶真今以涅染紫則黑於涅注礬石也西山經女牀之山其陰多石涅注即礬石也楚名爲涅石秦名爲羽涅廣雅釋詁三涅泥也釋器涅黑也轉注廣雅釋詁三涅已也方言三涅化也雞伏卵而未孚始化之時謂之涅按形與色其變同假借爲沐方言涅休也廣雅釋詁一涅沒也又爲窒儀禮既夕記隸人涅廁注塞也錢宮詹云借爲敜敜涅亦雙聲 通訓定聲

涅 黑土在水中也从水从土 曰聲 高誘以爲礬石也 斠詮

既夕記隸人涅廁注涅塞也案說文涅黑土在水中也涅無塞義蓋即敜字書𡫯𡫯敜乃穽敜塞也涅敜聲相近故借用 涅字 [illegible]

涅 涅金幣水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄭國戰國秦𪊽邑 涅 或省作涅盧氏涅金幣 涅 涅字幣

涅 涅 涅 涅 皆涅字幣異文 古籀補

涅 涅 音內 說文云涅黑土在水中者从水土曰聲 文源

滋 益也从水茲聲一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱 子之切

滋 益也从水茲聲一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱 子之切繫傳呼作虖韻會作呼地理志常山郡作白陸谷 校錄

滋 地理志作白陸谷 [illegible]

滋 兹下云艸木多益滋亦訓益當从兹不當从二玄議詳四下玆字十三下譆字條又見校議 **校議議**

玆 益也 按艸部茲多益也玄部玆黑也形義迥殊今滋既訓益當从艸部茲字得聲文當作滋今从二玄誤矣杜氏既混茲玆爲滋而二徐又誤茲爲滋古義日亡矣 **句讀**

滋 益也從水茲聲一曰滋水出牛飲山白陘谷東入虖池臣鍇按春秋左傳曰正考父三命滋益恭則欺反 **繫傳**

滋 竹君本作𣹋與心部𢡯同惟說解中作茲滋皆不從艸耳 東入虖池大徐虖作呼 **校錄**

滋 益也艸部茲下曰艸木多益也此字从水茲爲水益也凡經傳增益之義多用此字亦有用茲者如常棣召旻傳云兄茲也桑柔傳云兄茲也衹是一義 从水茲聲 各本篆文作滋解作茲聲誤也今正說詳西篇下茲篆下 子之切一部 一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱 此謂水名也地理志常山郡南行唐牛飲山白陸谷滋水所出東至新市入虖池水南行唐故城在今直隸正定府行唐縣縣治北新市故城在今正定府治西北四十里一統志曰滋河源出山西五臺縣界東南流逕正定府靈壽縣北行唐縣南又東歷正定藁城二縣北無極縣南又東北入定州深澤縣界古與滹沱合流今折而東北與滱沙二水合不入滹沱矣 **段注**

改滋篆作滋从水茲聲 注云各本作茲聲誤也今正 **段注箋**

滋 益也從水茲聲一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱 子之切 益也者昭三年左傳庶民罷敝而宮室滋侈二十六年傳吾滋不從也杜注並云滋益也定三年傳邾子怒命執之弗得滋怒 茲聲者茲當爲茲本書茲艸木多益 一曰滋水出牛飲山白陘谷者地理志常山郡南行唐牛飲山白陸谷滋水所出趙一淸曰漢志白陸谷說文作白陘谷谷木漢書誤也寰宇記無極縣滋河從鎭州九門縣東北界入無極界東南入滹沱河兩岸高阜無堤說文云出牛飲山白陘谷穎案滋貧書近 東入呼沱者北山經高是之山滋水出焉而南流注於虖沱寰宇記引水經滋水又東至新市縣入滹沱河 **訂補**

滋 竹君本如此與心部𢡯同 益也 左昭三年傳庶民罷敝而宮室滋侈二十六年傳吾滋不從杜注皆云滋益也 從水茲聲 小徐各本如此艸部茲艸木多益也子之切 一曰滋 小徐本如此 水出牛飲山白陘谷東入呼沱 地理志常山郡南行唐牛飲山白陸谷滋水所出趙一淸曰陸字譌北山經高是之山滋水出焉而南流注于虖沱篇案水經注渭水篇說霸水曰霸者水上地名也古曰滋水矣本部灞下云入霸於本字似當出其古名 **句讀**

水部滋與艸部茲同茲下專言艸木者以字從艸也滋下祇云茲聲 **釋例**

支 滋 滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱从水茲聲在今山西代州五臺縣界入直隸正定府至定州深澤縣與滋沙二水合叚借爲茲說文本訓滋益也左隱元傳無使滋蔓服注益也呂覽明理草木庳小不滋注亦長也又左襄八傳事滋無成注益也周語故能保世以滋大注猶益也楚語譴滋民注長也後漢張衡傳滋令德于正中兮注茂也又疑注繁也又爲孳越語民乃蕃滋左桓六傳謂其畜之碩大蕃滋也又爲孖離騷余既滋蘭之九畹兮注蒔也又爲茲實爲玆之誤字左哀八傳何故使吾水滋注濁也釋文本作玆黑也又爲孜竟廟碑滋滋汲汲又疊韵連語洞簫賦暖至慉之滋熙兮注潤悅貌古訓纂語叶時滋志 **通訓定聲**

滋 益也从水茲聲一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱 各本皆從玆詁謂滋益之字當從茲與玆義異並也徑改之地里志作白陸谷出常山南行唐 **斠詮**

滋滋音義釋 管禮耕

滋滋二字形近易淆而音義迥別滋從玆其音如懸其義爲黑滋從茲其音如孜其義爲益說文元部玆黑也從二元春秋傳曰何故使吾水玆艸部茲艸木多益從艸絲省聲案今本左氏哀八年傳作水滋滋乃滋之誤宋本釋文出水玆云音元本亦作滋子絲反濁也字林云黑也滋亦滋之誤玆從二元音元自是古音大徐子之切本不足據惟本亦作玆亦當仍胡涓切乃云子絲反則陸氏已滋滋不別矣何怪傳寫說文者於水部之滋訓益而以玆爲聲者亦誤作滋也段氏玉裁曰廣韵七之作滋一先作玆音義各不同爲是也其實廣韵七之子之切內有滋而一先胡涓切內有玆無滋其注曰說文曰黑也春秋傳曰何故使吾水玆本亦音滋本經只作玆則廣韵一先之玆即據釋文收入其云本亦音滋亦沿釋文之誤而滋滋仍不別也書既傳寫而多譌字又形近而易淆所賴說文玆下云從二元茲下云絲省聲而又得釋文音元之證可以曲折互求而得之耳

# 淴 青黑色从水曶聲 呼骨切

淴 青黑色 繫傳及廣韻引色作皃 从水曶聲 呼骨切玉篇作淴呼滑切青黑皃又大濤也今作淴廣韻收去聲隊亦作淴引說文又云今作淴荒內切則篆作淴非 **校錄**

淴篆體當作𣽦說解當作青黑皃也小徐作青黑貌也廣韵十八隊引作淴青黑皃云今作淴則舊本不從曶校曶即吻 **校議**

淴 青黑色从水曶聲 濤案廣韻十八隊引作淴青黑皃云今作淴則古本从回不从曶今本色字亦皃字之誤 **古本考**

淴 青黑皃也從水曶聲臣鍇曰曶音忽虎配反 **句讀**

淴 虎配反說文呼骨切 **繫傳**

溍皃鉉作色 [illegible]

溍 玉篇及廣韻十八隊作渭皆云今作溍當依之改篆作渭、雖日部之昒其聲亦諧然恐非是。○青黑皃也玉篇注廣韻引同大徐青黑色。○虎配反配字訛大徐呼骨切、[illegible]

溍 青黑皃 皃字依廣韻訂 从水冐聲 各本篆文作溍解作曶聲此以隸體改篆也廣韻皆曰渭今作溍今據正其音當依廣韻荒內切十五部大徐呼骨切 段注

溍青黑皃 注云皃字依廣韻訂
按繫傳青黑皃也不當云依廣韻

殳溍篆作渭 注云各本篆文作溍解作曶聲此以隸體改篆也廣韻皆曰渭今作溍今據正
按既云从冐則篆當作冐不得依玉篇日部作冐玉篇非篆書 [illegible]

溍 青黑色從水曶聲 呼骨切
廣韻作渭 集韻云隸作溍 書益稷在治忽史記作來始滑骨鄭冐之譌
青黑色者廣韻引作青黑皃集韻濆去色曰溍呂氏春秋水之性清上者濁之高云濁溷也 [illegible]

溍 作渭 桂嚴二家皆依廣韻所引作渭是也段氏篆尚誤青黑皃也 集韻濆去色曰溍 從水曶聲、段氏改此曶為冐非也曶自是聲誤且冐字玉篇斷為兩體本不合呼骨切。句讀

溍 青黑色从水曶聲 玉篇作渭云今作溍是也 斠詮

渭 青黑色鍇本青黑皃从水冐聲 鉉本宋本作溍案黑色从曶聲 [illegible]

浥 溼也从水邑聲 於及切

浥 溼也从水邑聲 於及切 校錄

浥 溼也從水邑聲臣鍇按詩曰厭浥行露厭戢反 繫傳

浥 溼也 召南毛傳曰厭浥溼意也 从水邑聲 於及切七部 段注

浥 溼也從水邑聲 於及切
溼也者玉篇浥溼潤也廣雅浥溼也釋名溼浥也詩厭浥行露傳云厭浥溼意也漢書司馬相如傳踰波趨浥郭璞曰浥宦陷也齊民要術牧子葬布陰氣勿令浥鬱 [illegible]

浥 溼也 廣雅同詩厭浥行露傳云厭浥溼意也漢書司馬相如傳踰波趨浥郭璞曰浥陷也 從水邑聲、於及切 句讀

浥 浥 溼也从水邑聲詩行露厭浥行露傳厭浥溼意也亦雙聲連語廣雅浥溼也漢書司馬相如傳踰波趨浥注窊陷也 [illegible]

[illegible]

浥 溼也从水邑聲 詩浥浥行露 斠詮

古鉨𠈇浥 古籀補

水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水所加切

譚長說沙或从𡳿𡳿子結切

水散石也 玉篇廣韻引同詩鳧鷖正義引作水中散石也中字非 从水从少水少沙見 繫傳作从水少聲水少沙見也韻會引亦同唯無聲字當非脫 正義引作水少則沙見故字从水少 楚東有沙水 所加切玉篇又素何切廣韻止收麻

譚長說沙或从𡳿 𡳿子結切玉篇作沚廣韻無 [校錄]

沚 譚長說沙或从止 易需于沙鄭本作沚 [illegible]

沚 沙或从止 易需于沙釋文云鄭作沚 [釋例]

水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水沭譚長說沙或从𡳿 瀞案水經二十二渚水篇注引水少沙見作水沙見矣乃傳寫奪一少字非古本如是水少沙見正屬會意矣字亦善長所足詩鳧鷖正義引沙水中散石也水少則沙見多一中字則字文義更爲完足古本當有此二字北堂書鈔地理部引脫散字 [illegible]

水散石從水少聲水少沙見也楚東有沙水臣鍇曰會意色加反 譚長說沙或從𡳿𡳿子結切 [illegible]

少聲字衍 𡳿子結切上當有臣鍇曰三字 [illegible]

少聲大徐从𡳿 𡳿子結切案此四字乃大徐語蓋張次立所加又案𡳿字汲古譌作乇 [illegible]

大徐本作水散石也从水从少水少沙見小徐本作水散石從水少聲水少沙見也據韻會引無聲字是小徐本舊同 [illegible]

[illegible]

水散石也 詩正義作水中散石非是水經注引與今本同凡古人所引古書有是有非不容偏信大雅傳云沙水旁也許云水散石與毛不異石散碎謂之沙引伸之凡生澀皆爲沙如內則鳥沙鳴是 从水少會意 水少沙見 之恉所加切十七部古音娑從石作砂者俗字也古丹沙祇用此 楚東有沙水 此別一義也水經注渠水篇曰渠水又東南流逕開封縣睢渙二水出焉右則新溝注之郎沙水也晉蔡許慎正作沙音言楚東有沙水謂此水也

譚長說沙或从𡳿 少𡳿二字皆見小部𡳿者少也 [illegible]

箋曰[illegible]云音[illegible]正是𡳿之[illegible]所謂[illegible]沙水乃此水之[illegible]也 [illegible]

沙 水散石也從水從少水少沙見楚東有沙水 所加切

水散石也者詩鳧鷖正義引作水中散石也顏謂如散木之散文子水之性欲清沙石穢之 楚東有沙水者水經注渠水云新溝又東北流逕牛首鄉北謂之牛建城又東北注渠即沙水也音蔡許慎正作沙音言水散石也從水少水少沙見矣楚東有沙水謂此水也昭二十七年左傳令尹子常以舟師及沙汭而還注云沙水名土地名沙汭 楚東地

沙 譚長說沙或從尐 尐子結切

易需卦需于沙釋文沙鄭作沚 顏案沚即此沚形譌水經注云音蔡蔡當爲𥻨𥻨尐聲近 【義證】

沙 水散石也 詩正義引作水中散石也散石者細碎之石也 從水少水少沙見也 也水經注引作矣所加切 楚東有沙水 水經注渠水云新溝又東北流逕牛首鄉北謂之牛建城又東北注渠即沙水也音蔡許慎正作沙音左昭二十七年傳令尹子常以舟師及沙汭而還注云沙水名土地名曰沙汭楚東地

沙 譚長說沙或從尐 易需九二需于沙釋文云沙鄭作沚沚即沚之形譌也水經注云音蔡蔡當讀如二百里蔡之蔡蔡尐聲相近 【句讀】

沙不從石而從水沙以水為起訖故青烏家言沙水矣說曰水散石也又曰水少沙見義互相備也北方多沙河水至則彌望皆水也水去則彌望皆沙也涓涓細流而已故孟子云十一月徒杠成十二月輿梁成爲沙河言之苟爲土岸石岸則架木爲梁可以永賴何事歲修哉礿下云履石渡水也即徒杠也段氏說誤 【釋例】

麻 沙 水中散石也从水从少會意水少沙見楚東有沙水[illegible] 說或从水从止字亦作砂廣雅釋詁三沙質也易需于沙荀注水中之剛故曰沙詩鳧鷖在沙傳水旁也管子地員騂土之次曰五沙五沙之狀粟焉如屑塵厲按說文見泉沙水亦名新傳左昭廿七傳及沙汭潁遂注水名水經沔水注沙汭楚東地也淮南墜形西北方曰沙所注蓋流沙所出也一曰澤名穆天子傳南絕沙衍注沙衍水中有石者又穀梁僖十四傳沙鹿崩注山名也北山經白沙山廣員三百里盡沙也爾雅釋邱邊遁沙邱楚辭招魂紅壁丹沙大招沙堂秀只字亦作沙望袁民轉振迷鞠轉注周禮內司服素沙禮記雜記內子以鞠衣褒衣素沙釋名紗又謂之沙亦取戚戚如沙也今字作紗方言四紗績繰頭也廣雅釋詁四紗微也漢書江充傳注輕者為紗縐者為縠質侍爲[illegible]也詩閟宮傳犧尊有沙飾也禮記明堂位疏引鄭志沙鳳皇也按莎雞或謂之天雞鳳如雞五采亦得莎名爾又鄭風按周禮內饔鳥皫色而沙鳴釋注沙澌也禮記內則注嘶也沙病聲又變聲連語字林鹿沙氏者論之廬按亦作風沙古諸侯也又訛爲鵾鵬字呂覽本味沙棠之實注木名也崑崙有之維南墜形沙棠頊拜在其東注玉名一說木名廣雅釋草龍沙麻黃也釋蟲沙蝱蠖蟓也又後漢楚王英傳注沙門漢言息也蓋息意去欲而歸于無爲古韻詩鳧鷖叶沙宜多嘉 【通訓定聲】

沙 水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水 尒疋穎爲沙即此

沙 譚長說沙或从止 易需于沙郡本作沚 【斠詮】

九二需于沙鄭本沙作沚棣案沚當作沚與沙同說文云沙水散石也从水从少水少沙見譚長說沙或作沚从止穆天子傳云天子東征南絕沙衍辛丑天子渴於沙衍求飲未至郭璞云沙衍水中有沙者水少沙見故象云需於沙衍

或以衍屬下句讀非也【古[illegible]】

沙 或體作汯水散石也从水从少水少沙見所加切
○通紗周禮內司服素沙注今之白縳紗縠名出
此按縳釋文今作絹字○通獻
大射儀兩壺獻酒注獻讀爲沙【字通】

問曰說文沙水散石也今言沙汰者何字也荅曰字當爲揩說文揩取水沮也晉官巾車犬複尾橐疏飾故書疏爲揩杜子春讀揩爲沙揩沙聲轉與瑞疏璧琮鄭司農云疏讀爲沙訓爲沙除則以沙爲揩久矣揩醆彖沙聲轉天官內司服言素沙即今沙縠正名曰縳漢人亦言縳支沙縠致密足以醆酒漉漿因命曰沙音轉則爲鮮支竝從揩醆得名【小學答問】

水散石從水少聲水少沙見譚長說沙或從止作𣲡子結反𤲋案少非聲當據大徐本刪聲字此字當以譚長說爲是詩鳧鷖沙与宜多嘉爲韻屬支齊別詩古無歌麻韻說【[illegible]】

沙水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水譚長說沙或从止止子結切

今經典从正體作沙其或體沚字惟易需釋文一見然譌作沚云沙鄭作沚通志堂雅雨堂本竝同此沚字之譌抱經堂攷證作沚尚未諦然此正沚譌沚之所由來【[illegible]】

古沙字許氏說水散石也寰盤𢼄必彤沙沙赤通紗周禮內司服素沙司農注素沙赤衣也　郘忠鼎彤沙此象水中聚石形【古籀補】

沙 散盤 說文云沙水散石也从水少水少沙見楚古作 無叀鼎

散沙及水形亦作 小寰盤【文源】

沙 寰盤　無叀鼎　休盤【金文編】

# 瀨 水流沙上也从水賴聲

洛帶切

水流沙上也从水賴聲 洛帶切【校錄】

瀨 水流沙上也从水賴聲 濤案一切經音義卷二十引無水字蓋傳寫偶奪非古本如是他卷所引皆有水字可證華嚴經音義卷上引作淺水流沙上也是所據本多一淺字【古本考】

水流沙上也從水賴聲臣鍇按漢有下瀨將軍郎蔡反【繫傳】

水流沙上也九歌石瀨兮淺淺伍子胥書有下瀨船漢有下瀨將軍應劭漢書注曰瀨水流沙上也臣瓚曰瀨湍也吳越謂之瀨中國謂之磧按瀨之言瀨也水在沙上滯瀨而下滲也埤倉云滯瀨漉也从水賴聲洛帶切十五部【段注】

箋曰㴒本作滴故又有丁計切之音戴氏侗云㴒瓜華欲滴是也今粵俗謂水點滴而下謂之滴滯奉倉滴滯即滴滯之聲轉故謂之瀆非瀨之謂也 徐箋

瀨 水流沙上也從水賴聲 洛帶切

水流沙上也者李善注月賦引同華嚴經音義引作淺水流沙上也一切經音義四說文水流沙上曰瀨瀨淺水也字林瀨水流沙上也水淺流曰瀨也漢書司馬相如傳北揭厲瀨顏注厲而淺流曰瀨吳都賦厲瀨湯湯五臣云厲瀨有厲而淺流史記南越傳爲戈船下厲將軍徐廣曰厲一作瀨應劭曰瀨水流沙上也論衡書虛篇溪谷之深流者安洋淺多沙石激揚爲瀨又狀留篇湍瀨之流沙石轉而大石不移景福殿賦瀨鱗鱗鑑備謝靈運過七里瀨詩石淺水潺湲又山居賦瀨排沙以積卬元和志建德縣七里瀨在縣東北十里 [illegible]

瀨 水流沙上曰瀨瀨淺水也。。按元應引稚聰苑引云淺水流沙上曰瀨蓋引本文以說瀨也字林瀨水流沙上也水淺流曰瀨也楚詞九歌石瀨兮淺淺論衡狀留篇湍瀨之流沙石轉而大石不移謝靈運過七里瀨詩石淺水潺湲史記南越傳爲戈船下厲將軍徐廣曰厲一作瀨從水賴聲 洛帶切 句讀

泰 瀨 瀨 水流沙上也从水賴聲箋許楷君石瀨今淺隆注湍也淮南本經抑滅怒瀨注急流也漢書武帝紀甲爲下瀨將軍注湍也吳越謂之瀨中國謂之磧司馬相如傳湍下瀨注疾流也又北揭石瀨注石而淺水曰瀨吳都賦直衝濤而上瀨注水大波瀨都賦石瀨湯湯又史記南越傳爲戈船下厲將軍以厲爲之 [illegible]

瀨 水流沙上也 从水賴聲 斠詮

濆 水厓也从水賁聲詩曰敦彼淮濆 符分切

濆 水厓也 繫傳厓俱作崖下放此韻會作厓 从水賁聲詩曰敦彼淮濆 符分切繫傳敦作敦韻會引作鋪敦淮濆恐本今詩改詩常武釋文云鋪徐音孚陳也韓詩作敷云大也玉篇扶文扶刎二切廣韻止收平聲 校錄

濆 敦彼今詩作鋪敦 [illegible]

濆 水崖也從水賁聲詩曰敦彼淮濆臣鍇曰水崖墳潤也扶云反 繫傳

濆 崖鉉作厓誤許沇濟四象法同 敦彼詩作鋪敦 水崖濆潤當作水涯墳起 [illegible]

濆 水厓也大徐崖作厓下放此 [illegible]

濆 水厓也詩大雅鋪敦淮濆傳曰濆厓也周南遵彼汝墳傳曰墳大防也晝然分別周禮大司徒職丘陵墳衍原隰注曰水涯曰墳而常武箋亦釋濆爲大防是鄭謂古經假借通用也許則謹守毛傳从水賁聲符分切十三部詩曰敦彼淮濆敦彼當是鋪敦之誤箋釋爲陳屯 段注

濆 水厓也從水賁聲詩曰敦彼淮濆 符分切

水厓也者釋水汝爲濆本書涓下引作汝爲涓括地志汝水至豫州郾城縣名濆經典作墳周禮大司徒辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物注云水厓曰墳爾雅墳厓也釋地墳莫大於河墳郭云墳大防李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也詩遵彼汝墳傳云墳大防也楚詞九章登大墳以遠望兮注云水中高者爲墳詩云遵彼汝墳後漢書百官志司空掌溝洫修墳防之事馥案本書坋大防也詩書借墳爲坋李巡謂狀如墳墓失之胡渭曰詩汝墳傳曰汝水名墳大防也箋以爲汝水之側淮濆傳云濆厓也箋以爲淮水大防毛鄭彼此互異正義遂謂濆從水墳從土故其義有別而實不然爾雅釋丘墳大防康成注大司徒墳衍云水厓曰墳酈道元以濆爲大側之濆是知濆與墳字別而義同其互異者乃所以互相備耳詩曰敦彼淮濆者大雅常武文彼作鋪敦淮濆傳云濆厓箋案汝墳正義引此作墳厓後漢書馬融傳敦敦淮濆注云水涯曰濆 義證

濆 水厓也。胡朏明曰詩汝墳傳曰汝水名墳大防也箋以爲汝水之側淮濆傳云濆涯也箋以爲淮水大防毛鄭彼此互異正義遂謂濆從水墳從土故其義有別而其實不然爾雅釋丘墳大坊康成注大司徒墳衍云水厓曰墳酈道元引爾雅大側之濆是知濆與墳字別而義同其互異者乃所以互相備耳桂氏曰本書坋大防也諸書借墳爲坋李巡謂狀如墳墓失之 从水賁聲。符分切 詩曰敦彼淮濆。大雅常武文今作鋪敦淮濆常武又曰率彼淮浦[illegible]許君混濆之誤也後漢馬融傳敦敦淮濆猶敷時繹思左傳引作鋪時繹思也 句讀

文濆 濆水厓也从水賁聲詩常武鋪敦淮濆按與[illegible]同自[illegible]成者濆人爲之者濆別義爾雅釋水汝爲濆水經汝水注汝水東南逕郾城縣故城北汝水出焉世亦謂之大隱水按今大溵水在河南許州郾城縣又按說文引爾雅作汝爲涓爾雅本皆同惟郭本作濆段借爲[illegible]公羊昭五年傳師于濆泉濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也郭[illegible]爾雅之濫泉正出與[illegible]出尾下也在左作[illegible]作賁又爲賁[illegible]之對以從天下之濆作也注動亂也又發韻連語海賦濆淪而滀漯注相糾貌 [illegible]

濆 水厓也从水賁聲 詩曰敦彼淮濆 [illegible]

詩曰敦彼淮濆 今詩無此文詩攷以爲即大雅鋪敦淮濆之異文 [illegible]

濆水厓也詩曰敦彼淮濆今作鋪敦淮濆釋文云鋪陳也音孚韓詩作敷此是涉上章率彼淮浦下文截彼淮浦之文而誤鋪敦爲敦彼也 [illegible]

敦彼淮濆水部濆水厓也从水濆聲詩曰敦彼 今作鋪敦淮濆

此引詩證字也毛傳同敦彼今作鋪敦箋鋪陳敦屯也鄭作敦彼蓋三家詩異文也攴部敦怒也詆也一曰誰何 二字各本譌倒 何令依錢鈔本蓋作誰何忍詆之意不必以一曰別之 也敦彼淮濆猶言怒彼淮濆也敦字本以怒爲正義 如敦迫怒迫也敦圉盛怒兒也 自後人借用爲惇家有信厚之義無以一曰別之釋段借義也釋文于北門及常武詩兩引韓詩曰敦迫也則敦彼爲韓詩允矣 [illegible]

鋪敦淮濆

水部濆水厓也从水賁聲詩曰敦彼淮濆今常武作鋪敦淮濆毛無傳箋云陳屯其兵於淮水大防之上釋鋪敦爲陳屯釋文云鋪韓詩作敷云大也敦韓詩云迫鄭作屯是毛韓無作

數彼者許所云蓋記憶之誤或齊魯之異 [illegible]

水厓也从水矣聲周書曰王出涘 牀史切

水涯也 宋本及韻會引涯作厓是也說文無涯詳新附攷 从水矣聲周書曰王出涘 牀史切詩思文正義引尚書太誓云太子發升舟中流白魚入於王舟王跪取出涘以燎之 所引當即此非今所有泰誓 校錄

涘說文無涯字當依上下文作厓思文疏引大誓王跪取出涘此約文 校議

涘 周書曰王出涘 見今文太誓 惠記

水崖也從水矣聲周書曰王出涘臣鍇曰人至崖止若有竢也牀史反 繫傳

引周書為今文大誓見思文詩疏 [illegible]

水厓也 爾雅釋丘王風秦風傳皆曰涘厓也 从水矣聲 牀史切 一部 周書曰王出涘 周頌思文箋曰武王渡孟津白魚躍入于舟出涘以燎正義引大誓云惟四月太子發上祭于畢下至于孟津之上太子發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涘以燎之按今文尚書古文尚書皆有大誓非故顯本之大誓也許引大誓者三此與手部支部也 段注

水涯也從水矣聲周書曰王出涘 牀史切 水涯也者本書無涯字類篇引作厓小字本徐鍇議請作厓釋邱涘為厓郭云謂水邊案本書邊行垂厓也詩葛藟在河之涘蒹葭在水之涘大明在渭之涘傳竝云涘厓也僖元年公羊傳自南涘何注涘水涯莊子秋水篇兩涘渚崖之閒釋文云涘涯也江賦檣杙櫛薄於潯涘五臣注潯涘皆岸也或借汜字幽通賦羋彊大於南汜曹大家曰汜涯也閑居賦或渙於汜五臣云汜水岸也 周書曰王出涘者太誓逸篇文彼云太子發升舟中流白魚入於王舟王跪取出涘以燎鄭注涘涯也王出於岸上燔魚以祭 義證

水厓也。釋丘、涘為厓、詩葛藟蒹葭大明傳竝云涘厓也。從水。矣聲。牀史切、周書曰王出涘。周頌思文正義引大誓云、惟四月、太子發上祭于畢下、至于孟津之上、太子發升舟、中流白魚入于王舟、王跪取出涘以燎之、鄭注大傳曰、涘涯也、王出於岸上燔魚以祭、 句讀

涘 水涯也从水矣聲周書曰王出涘按古泰誓文白魚入于王舟王跪取出涘以燎鄭注涘涯也王出于岸上燔魚以祭變體也 爾雅釋邱涘為厓廣雅釋邱涘厓也詩蒹葭在水之涘大明在渭之涘葛藟在河之涘公羊僖元傳自南涘莊子秋水兩涘渚崖之閒不辨牛馬 古韻 詩蒹葭叶采已涘右沚葛藟叶涘母有 通訓定聲

水涯也从水矣聲 周書曰王出涘 涘字注水涯也周書王出涘泰誓無此文 鶴壽案毛詩思文疏引泰誓云惟四月太子發上祭于畢下至于孟津之上太子 斠詮

發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涘以燎之

周書曰王出涘　今書無此文

涘水厓也周書曰王出涘今書無此文臧玉林曰此漢初壁內別出之太誓文與攴部技手部搯同篇鄭馬氏所傳其文淺露在子所不語者

王出涘　水部涘水厓也从水矣聲周書曰王出涘

此引書證字也尙書大傳大誓篇太子發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涘已燎之注白魚正白魚入舟天意已般予發王也卽負瑞卽傳王順天命定位號也詩疏引泰誓後漢書注引今文大誓 引經證例

汻 水厓也从水午聲 臣鉉等曰今作滸非是呼古切

汻 水厓也从水午聲 臣鉉等曰今作滸非是呼古切 校錄

汻 水崖也從水午聲臣鍇按詩曰在河之汻忽午反 繫傳

汻 今詩作滸 詩曰及江之汻。案詩有在河之滸率西水滸江漢之滸未知此爲某句之訛

汻

汻 水厓也 大雅率西水滸傳曰滸水厓也釋丘曰岸上滸 从水午聲 呼古切五部 段注

篆曰汻滸古今字 徐箋

汻 水厓也從水午聲 呼古切

水厓也者經典作滸廣雅滸水岸釋邱岸上滸郭注岸上地釋水滸爲滸又滸水厓郭注水邊地邢疏謂水邊厓岸之地詩葛藟在河之滸傳云水厓曰滸緜率西水滸傳云滸水厓也趙注孟子滸水涯也江漢江漢之滸箋云滸水涯也後漢書馮衍傳秣吾馬於潁滸注引字林滸水涯也 義證

汻 水厓也。釋水文也經典皆作滸釋水又曰滸爲滸釋丘岸上滸 從水午聲。呼古切。 句讀

汻 滸 水厓也从水午聲字亦作滸詩葛藟在河之滸緜率西水滸江漢江漢之滸爾雅釋邱岸上滸注岸上地爾雅釋水滸爲滸許說部水經注之游水字形近也叚借爲許爲所字後漢書朱穆傳注顏氏家訓皆引詩作沭滸古韻許爲叶許父韻 通訓定聲

汻 水厓也从水午聲 今作滸 斠詮

汻 水厓也从水午聲○案卽詩率西水滸之滸爾疋釋水滸水厓

汻 水厓也从水午聲呼古切今俗作滸非是 拈字

汻 水厓也从水午聲今作滸非是呼古切○徐鍇引詩曰及江之汻今詩無此語 字通

汻水厓也从水午聲

今經典作滸詩葛藟在河之滸緜率西水滸江漢江滸之滸爾雅釋邱岸上滸釋水滸水厓淮爲滸正字當作汻徐鉉曰今作滸非是玉篇以汻爲正字滸爲重文

氿 水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰氿 居洧切

氿 水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰氿

居洧切玉篇注仄出曰氿泉與今爾雅合釋水作水醮曰厬 校錄

氿釋水水醮曰氿又氿泉穴出穴出仄出也大東傳及釋名仄出曰氿泉據此及厂部厬仄出泉也則經典氿厬字當互易用之 校議

氿 引經校者依篆改今釋水作厬假借校議曰厬譌作曰氿

氿 水崖枯土也從水九聲爾雅曰水醮曰氿臣鍇曰水醮盡處俱水反 繫傳

●水醮曰氿氿爾雅作厬爾雅仄出泉曰氿歆許作厬二字互易 盡處上當有水字

氿 水厓枯土也 按今爾雅水醮曰厬仄出泉曰氿許書仄出泉曰厬水厓枯土曰氿與今爾雅正互易依毛詩有冽氿泉似今爾雅不誤也 从水九聲 居洧切古音在三部 爾雅曰水醮曰氿 釋水文今本作厬音義云字又作瀫 段注

錢曰此當以說文爲正泉從石穴仄出故其字作厬从厂晷聲厂者山石厓巖也晷者仄意也氿爲水厓枯土故从水九聲九有究盡義也詩爾雅皆假借通用 句讀

氿 水厓枯土也從水九聲爾雅曰水醮曰氿 居洧切

水厓枯土也者廣韻同　爾雅曰水醮曰氿者釋水文作厬釋文云厬字又作瀫段案釋水氿泉穴出穴出仄出也厬氿二字與本書互異釋名側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也詩大東有冽氿泉傳云側出曰氿泉列子黃帝篇氿泉之潘爲淵注云氿音軌水泉從旁出也應劭注漢書側出曰氿泉此皆與爾雅同 [illegible]

氿 水厓枯土也。廣韻用此說玉篇則用爾雅 從水九聲。居洧切 爾雅曰水醮曰氿。釋水水醮曰厬又曰氿泉穴出穴出側出也詩大東有冽氿泉傳曰側出曰氿泉應劭注漢書同釋名側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也筠案釋水釋文云厬字又作瀫瀫即氿之異文也軌亦從九聲此必依爾雅作氿泉者增其文以與之別也許君引爾雅所以證本義水醮則土枯無潤也猶曰山有朽壤而崩矣厬從厂厂山厓也山厓之有而生泉豈不側出乎毛詩之氿同聲借字也舊爾雅者依毛詩改爲氿泉斯不得不改爲水醮曰厬矣借者既多遂奪正義厬字又見故桂氏段氏皆以今本釋水爲正矣嚴氏從許說是也

句讀

汍 汍 水厓枯也从水九聲爾雅曰水醮曰汍按爾雅釋水今本譌厬爲之注謂水湛盡字亦作𣽴作氿作氿作氿韓詩灸劉芮氿之卽周禮職方注作氿廣雅釋水氿限也玉篇作氿毛詩以軌爲之叚借爲厬爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也注從旁出也詩大東有冽氿泉列子黃帝沈水之潘爲淵釋文泉從旁出聲訓釋名釋水氿軌也流狹而長如車軌也

通訓定聲

汍 水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰汍 今尒疋作厬

斠詮

汍字注水厓枯土也爾雅水醮曰汍今爾雅作水醮曰厬又云汍泉穴出穴出仄出也與此不同 鶴壽案汍是泉出當以爾雅爲正說已見前

[illegible]

爾雅曰水醮曰汍 今爾雅釋水作厬校說文厬仄出泉也爾雅作汍泉穴出穴出仄出也兩字互用未知孰是詩小雅大東有冽汍泉傳从爾雅

引經考

汍水厓枯土也从水九聲

今經典作厬爾雅釋水水醮曰厬郭注謂水醮盡釋文厬字又作𤃮正字當作汍厬說文厂部云仄出泉也从厂晷聲義異

[illegible]

汍 水崖枯土也爾雅曰水醮曰汍石經作厬厬泉也借爾雅又云仄出泉曰汍許書仄出泉曰厬是許與爾雅互易

引經異字

汍水厓枯土也尒疋曰水醮曰汍今作厬郭云謂水醮盡說文醮亦訓盡玉篇是水醮之義當依尒疋作厬尒疋汍泉穴出穴出仄出也小雅有冽汍泉毛傳側出曰汍泉疏引李巡云水泉從旁出名曰汍汍側出也釋名側出曰汍泉汍軌流狹而長如車軌也說文厬訓仄出泉也厬汍互易尒疋釋文厬音𤃮又音軌是厬軌汍同聲而義顯別

引經攷證

汍水厓枯土也爾雅曰水醮曰汍 案爾雅水醮曰厬許蓋偶誤因誤記爾雅遂并汍字之義亦誤此條當云汍仄出泉也爾雅曰汍泉穴出厂部當云厬水厓枯土也爾雅曰水醮曰厬與此互易○或曰子何以知其今本爾雅誤爾斷爲許誤也曰以从厂从水知之

[illegible]

水濩曰汍水部汍水厓枯土也从水九聲爾雅曰水濩今作醮曰汍 今作厬

此引爾雅證字說也爾雅汍泉穴出穴出仄出也又水醮曰厬鄦書厂部厬仄出泉也與爾雅互易案側出泉亦曰槃見同部毛詩曰有冽汍泉佀爾雅爲正而釋文云厬又作𤃮佀又通用𤃮从厂合仄出義當㠯鄦爲是濩盡也爾雅作醮叚俗字

引經證例

水醮曰厬

水部汍水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰汍案釋水云氿

熙曰厬字不作氿許書厂部厬下曰仄出泉也从厂晷聲讀若軌案釋水云氿泉穴出穴出仄出也字不作厬許本爾雅氿厬字與今本互易詩小雅大東有冽氿泉傳云側出曰氿疏引李巡爾雅注云水泉從旁出名曰氿泉釋名云側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也則諸家詮釋氿泉與今本爾雅合則水𤈦之字諸家爾雅本作厬可知今以字之形義攷之厬从厂厂厓巖也（許書厂部厂下曰山之厓巖人可居象形）从晷晷曰景也（日部晷下曰日景也从日咎聲）水盡厓巖露日景以晞之是爲水厓枯土則水𤈦字作厬是也氿从水从九義如釋名所云則泉仄出字作氿是也許書爲正名之書不應舛錯蓋傳寫互易以致誤 【引經攷異】

漘 水厓也从水脣聲詩曰寘河之漘 常倫切

漘 水厓也从水脣聲詩曰寘河之漘 常倫切韻會引作寘之河之漘兮蓋本今詩改說文無寘疑古通作寘詳新附攷 【校錄】

漘 水崖也從水脣聲詩曰寘河之漘 臣鍇曰爾雅云夷上洒下是倫反 【繫傳】

漘 水厓也 魏風傳漘厓也爾雅曰厓夷上洒下漘按夷上謂上平也洒下謂側水邊者斗峭 从水脣聲 常倫切十三部 詩曰寘河之漘 集韻類篇皆河上有諸韻會同 【段注】

漘詩曰寘河之漘注云集韻類篇皆河上有諸韻會同 按韻會作之漘下有兮字蓋因今詩增 【段注訂】

箋曰爾雅說詳見通介堂經說 【徐箋】

漘 水厓也從水脣聲詩曰寘河之漘 常倫切

水厓也者許注淮南同本書𨸏水𨸏也廣雅滑厓也釋邱夷上灑下曰漘郭云厓上平坦而下水深者爲漘孫炎云平上陗下故名曰漘詩葛藟在河之漘傳云漘水隒也正義云隒是山岸漘是水岸故曰水隒後漢書班固傳東漘海漘注云漘水涯 詩曰寘河之漘者魏風伐檀文彼作寘之河之漘兮傳云漘厓也 【疏證】

漘 水厓也 𨸏部𨸏水𨸏也集韻𨸏亦有脣音釋丘夷上洒下不漘孫叔然曰平上陗下曰漘詩葛藟在河之漘傳云漘水隒也 從水脣聲 常倫切 詩曰寘河之漘 蓋本引王風傳寫者誤在爲寘說文無寘字也集韻類篇皆引作寘諸河之漘韻會引作寘之河之漘兮蓋皆以魏風伐檀改之非古本也 【句讀】

寘漘 漘 水厓也从水脣聲爾雅釋邱夷上洒下不漘孫注平上陗下犯注厓上平坦而下水深者爲漘詩葛藟在河之漘傳水隒也伐檀寘之河之漘兮傳厓也古韻詩葛藟叶漘昆聞伐檀叶輪漘淪囷鶉飧 【通訓定聲】

漘 水厓也从水脣聲詩曰寘河之漘

詩伐檀釋文漘本亦作脣漘正字脣省字 通正

漘 水厓也从水脣聲詩曰寘河之漘 傳水隒也 斠詮

詩曰寘之河之漘 魏風伐檀句末有兮字

漘水厓也詩曰寘河之漘今作寘之河之漘兮

寘河之漘水部漘水厓也从水脣聲詩曰寘河之漘

此引詩證字節詩句言之也寘字鄦書所無當作置置赦也从网直言直者而入网則赦之也引申爲廢棄意大爲設揩意毛傳訓漘同崖之吐水處故釋文云本亦作脣

浦 瀕也从水甫聲 滂古切

浦 瀕也 廣韻引作濱也瀕濱並頻之近體繫傳韻會作水濱也詩常武釋文引亦有水字 从水甫聲 滂古切 校錄

浦小徐作水瀕也此脫水字常武釋文北山疏常武疏藝文類聚卷九白帖卷二御覽卷七十四韵會六語七麌引皆有水字 說文

浦 瀕也从水甫聲 濤案詩常武釋文正義北山正義藝文類聚卷九水部白帖卷七御覽七十四地部皆引作水濱也是古本有水字今奪小徐本尚有水字濱即瀕字之別 古本考

浦 水濱也從水甫聲臣鍇按楚辭送美人兮南浦送至於水濱也 拍戸反 繫傳

浦 水濱也說文無水字太平御覽引說文亦作水瀕

攷異

浦 水濱也大徐瀕也御覽引作水瀕也案濱即瀕之俗而大雅不云自頻仍即瀕字

浦 大徐本作瀕也小徐本作水濱也昭按廣韻引作濱也詩常武釋文引有水字是小徐本可從

浦 水瀕也 頻下曰水厓人所賓附也大雅率彼淮浦傳曰浦厓也 从水甫聲 滂古切 五部 段注

浦 瀕也從水甫聲 滂古切

瀕也者詩釋文藝文類聚白帖並引作水瀕也徐鍇本同本書瀕水厓人所賓附玉篇水源枝注江海邊曰浦廣雅浦厓也詩常武率彼淮浦傳云浦涯也楚詞望涔陽兮極浦呂氏春秋召類篇堯戰於丹水之浦注云浦岸也一曰崖也漢書司馬相如傳行乎洲淤之浦顏注浦水涯也地理志臨淮郡淮浦縣應劭曰浦涯也風土記大水有小口別通曰浦江夏記南浦在縣南三里離騷曰送美人兮南浦以其在縣之南故稱南浦述異記上虞縣有無䘏步吳中有瓜步江中有魚步湘中有靈妃步按吳楚謂浦爲步語訛耳後秦盧江箏笛浦亦稱步 義證

水瀕也。詩常武，率彼淮浦。傳云，浦，涯也。呂覽召類篇，堯戰於丹水之浦。注云，浦，岸也。一曰厓也。述異記，上虞縣有石駝步，吳中有瓜步，江中有魚步，湘中有靈妃步。按吳楚謂浦爲步，蓋語譌耳。從水甫聲。滂古切。[illegible]

浦 瀕也。从水甫聲。廣雅釋邱，厓也。詩率彼淮浦，傳，涯也。秦策，還爲越王禽於三江之浦。呂覽召類，堯戰於丹水之浦。本味，江浦之橘。楚辭湘君，望涔陽兮極浦。羽獵賦，儲與乎大浦。思元賦，召洛浦之宓妃。〔古韻〕詩常武叶父旅浦土處緒，又叶武怒虎虜浦所。 司

說文定聲

瀕也。从水甫聲。 斠詮

小渚曰沚。从水止聲。詩曰，于沼于沚。諸市切

小渚曰沚。从水止聲。詩曰，于沼于沚。諸市切 校錄

小渚曰沚。從水止聲。詩曰，于沼于沚。只耳反 繫傳

水渚曰沚。說文云，小渚曰沚。 [illegible]

水渚曰沚。大徐水作小，是也。此猶鷗爲以木反之譌爲以小反也。 繫傳校錄

小渚曰沚。召南傳曰，沚，渚也。此渾言之。秦風傳，爾雅釋水曰，小渚曰沚。此析言之也。从水止聲。諸市切。一部。詩曰，于沼于沚。 段注

小渚曰沚。從水止聲。詩曰，于沼于沚。諸市切

小渚曰沚者，釋水文。彼作陼。釋邱，水出其右正邱。釋名作沚邱。釋名，小渚曰沚，沚，止也，小可以止息其上也。詩蒹葭，宛在水中沚。傳云，小渚曰沚。鳧鷖在渚，傳云，渚，沚也。箋云，小渚水中之有渚，猶平地之有邱也。谷風，湜湜其沚。箋云，小渚曰沚。隱三年左傳，澗谿沼沚之毛。杜注，沚，小渚也。楚詞九懷，淹低佪兮京沚。注云，水中可居爲洲，小洲爲渚，小渚爲沚。或借持字。穆天子傳，以飲于枝持之中。郭注，水岐成持。詩，小渚也。音止。 詩曰，于沼于沚者，召南采蘩文。傳云，沚，渚也。 義證

小渚曰沚。釋水，小陼曰沚，謂也。陼自是丘名。詩蒹葭，宛在水中沚，傳亦曰小渚曰沚。或借持字，穆天子傳，以飲于枝持之中，郭注，水岐成持。詩，小渚也。音止。從水止聲。釋名，沚，止也，小可以止息其上也。諸市切。詩曰，于沼于沚。召南采蘩文，傳云，沚，渚也，渾言之也。 句讀

沚 小渚曰沚。从水止聲。詩采蘩，于沼于沚。傳，渚也。爾雅釋水，小陼曰沚。釋文本作持，蓋以詩爲之。穆天子傳，以飲于枝持之中，亦以詩爲之。詩谷風，湜湜其沚。三家詩以止爲之。楚辭悲回風，淹低佪今京沚。注，京沚，鄢高洲也。叚借爲阯，爲基，爲丌。廣雅釋詁三，沚，質也。沚質雙聲。聲訓，釋名釋水，沚，止也，小可以止息其上也。釋邱，水出其右曰沚邱。沚，止也，西方義氣有所制止也。〔古韻〕詩采蘩叶沚事，谷風叶沚以，蒹葭叶采已涘右沚。 通訓定聲

小渚曰沚。从水止聲。詩曰，于沼于沚。尓疋文 斠詮

沚 小渚曰沚。从水止聲。諸市切。○通[illegible]穆天子傳，飲于枝持之中。注，水岐成持。持，小渚也。 字通

文選潘安仁河陽縣作二首歸鴈映蘭時據注則時當作寺五臣本作詩案玉篇水部沚之以切小渚也亦作持上同又穆天子傳卷一以飲於枝持之中郭注持小渚也音止畫室謹案左傳隱三年澗谿沼沚之毛杜注沚小渚也釋文作時音止本又作沚亦音市正義曰時與沚音義同則詩時皆沚字異文李注韓詩曰宛在水中沚薛君曰大渚曰沚之以切案爾雅釋水小陼曰沚釋文陼字又作渚沚本或作持又說文水部沚小渚曰沚从水止聲詩曰于沼于沚采蘩毛傳沚渚也又詩蒹葭宛在水中沚傳小渚曰沚又釋名釋水小渚曰沚沚止也小可以止息其上也又文選西京賦鼎水元阯薛綜注小渚曰阯據此則沚爲小渚薛君云大與諸書不合大蓋小字之譌也 經義雜記

詩曰于沼于沚 召南采蘩 [illegible]

沚小渚曰沚不須經今見余疋作陼說見前 [illegible]

于沼于沚水部沚小渚曰沚从水止聲詩曰于沼于沚此引詩證字也毛傳沼池也沚渚也鄭于沼下曰小池蓋析言之也今大徐本小池無小字錢鈔小徐本及眾經音義引皆作小池 [illegible]

沸 畢沸濫泉从水弗聲 分勿切又方未切

沸 畢沸濫泉 繫傳作滭沸檻泉也非韻會引作滭沸也詩滭沸檻泉蓋妄改 釋水濫泉正出 从水弗聲 分勿切又方未切玉篇方味切泉涌出皃廣韻止收去聲引詩觱沸濫泉亦作濫 [illegible]

沸 小徐作滭沸說文無滭字 校議

沸 小徐泉下有也字毛傳觱沸泉出貌余謂此引詩即說字義亦大例如此畢字不誤濫字校者依濫下改當依今詩作檻 [illegible]

沸 漢志徵公第立濆師古曰濆古沸字也 [illegible]

沸 滭沸檻泉也從水弗聲臣鍇曰滭沸檻泉毛詩也沸涌字作濆分勿反 繫傳

沸 檻泉也檻當作濫見濫篆注也段云當作皃 [illegible]

沸 滭沸檻泉也大徐畢沸濫泉案濫篆下引觱沸濫泉 [illegible]

沸 畢沸逗濫泉也畢一本从水作滭上林賦滭弗蘇林曰滭音畢則古非無滭字也泉下小徐有也按也當作皃詩小雅大雅皆有觱沸檻泉之語傳云觱沸泉出皃檻泉正出釋水曰濫泉正出正出涌出也司馬彪注上林賦曰滭弗盛皃也按畢沸疊韵字毛詩觱檻皆假借字今俗以沸爲濆字 从水弗聲 分勿

切十五部上林賦滭弗一本作浡 段注

滭沸濫泉也注云滭一本从水作滭上林賦滭弗蘇林曰滭音畢則古非無滭字也　按篇韻雖有滭不引說文當非古字仌部有滭或此之譌 段注訂

沸 滭沸濫泉從水弗聲 分勿切又方未切

滭沸濫泉者宋本及類篇竝作滭徐鍇本濫下引詩亦作滭詩采菽觱沸檻泉傳云觱沸泉出貌檻泉正出也瞻卬觱沸檻泉箋云檻泉正出涌出也觱沸出貌釋水濫泉正出正出涌出也釋名水正出曰濫泉濫銜也如人口有所銜口闓則見也詩十月之交百川沸騰傳云沸出隋書地理志襄陵郡梁縣有濫泉元和志絳水一名沸泉水出絳山東谷懸流奔壑一十許丈異苑白容縣延陵季子廟前井恆自涌沸故曰沸井或借弗字漢書司馬相如傳滭弗宓汩顏注滭弗盛皃也 義證

沸 滭沸濫泉。小徐本滭沸檻泉也說文無滭字濫下已引觱沸濫泉矣且單言沸豈遂無義乎詩百川沸騰傳云沸出然則說文稱捉說解後人自加滭沸檻泉以為之注初不記濫下引詩固作觱也大徐覺之改為畢而檻亦改為濫於是泯沒其迹於是滭沸連語之外別無單字訓釋矣從水弗聲。漢書司馬相如傳滭弗宓汩顏注滭弗盛皃也案此由滭字從水遂省為弗也分勿切又方未切 句讀

未

沸 滭沸濫泉也从水弗聲按涌出之皃字亦作濆詩采菽瞻卬觱沸檻泉十月之交百川沸騰上林賦沸乎暴怒郭注水聲也西山經丹水是有玉膏其原沸沸湯湯廣雅釋訓沸沸流也亦重言形況字段借疊韻連語洞簫賦佚豫以沸㳽注引埤蒼不安皃又託名標識字史記鄭緯公濆漢書作

縣志作沸古韻詩十月之交叶沸卒句中韻 通訓定聲

沸 滭沸濫泉从水弗聲 詩作觱司馬彪云盛皃 斠詮

觱沸檻泉水部作滭○案毛傳觱沸泉出皃說文無滭字惟仌部有滭字與觱通滭或畢之異文徐鍇曰滭沸濫泉毛詩也司馬相如上林賦滭弗宓汩滭字从此　按水部濫字下注引詩仍作觱 [illegible]

潨 小水入大水曰潨从水眾詩曰鳧鷖在潨 徂紅切

潨 小水入大水曰潨 王篇及詩鳧鷖釋文一切經音義卷七引竝作小水入大水也 从水从眾 繫傳作从水眾聲 詩曰鳧鷖在潨 徂紅切 玉篇在公在宗二切 校錄

潨 小徐作眾聲 校議

潨 小水入大水曰潨从水从眾詩曰鳧鷖在潨

濤案玉篇詩鳧鷖釋文正義一切經音義卷七文選江賦注皆引作小水入大水也蓋古本如是許書凡作曰某者皆俗書櫽括而後人以之竄入本書許君訓解之例不如是也詩正義入下有於字 古本考

潨 小水入大水曰潨從水眾聲詩曰鳧鷖在潨徂公反 **繫傳**

潨 潨從水衆聲說文云从水从衆 **繫傳攷異**

潨 朱氏爾本一从血一从目然丨乃目字起筆之處不足爲異血而𠕋者謂衆从血則由此起○衆聲大徐从衆 **繫傳校錄**

潨 小水入大水曰潨 大雅傳曰潨水會也技許說申毛若鄭箋云潨水外之高者也有瘞埋之象則謂潨與崇同恐非詩意 从水眾聲 此形聲包會意徂紅切九部 詩曰鳧鷖在潨 **段注**

潨 小水入大水曰潨從水從衆詩曰鳧鷖在潨 徂紅切

小水入大水曰潨者廣韻潨水會也 從衆者徐鍇本作衆聲 詩曰鳧鷖在潨者大雅鳧鷖文傳云潨水會也 **義證**

潨 小水入大水曰潨。申毛傳意謂衆水相入交會之處也 從水衆聲。徂紅切 衆字從血而從之之字多作血者是由古人作篆於正中起筆偶露一鋒後人遂爲典要惟以爲從血者斯近人之鹵莽耳 詩曰鳧鷖在潨。大雅鳧鷖文傳曰潨水會也 **句讀**

潨 小水入大水曰衆从水从衆 詩曰鳧鷖在潨 傳水會也 **斠詮**

東潨 潨 小水入大水曰潨从水从衆會意衆亦聲字亦作潀詩曰鳧鷖在潨傳水會也謝靈運詩御听大壑流輕注鳧鷖箋水外之高者也廣雅釋邱潨厓也假借爲眾吳都賦效獲潨注潨訓水會古詩鳧鷖叶衆宗降崇 **通訓定聲**

潨 小水入大水曰潨从水从眾 徂紅切今俗別作㴴非是 **拈字**

潨从衆衆亦聲猶霥从衆聲矣 **諧聲補逸**

鳧鷖在潨水部潨小水入大水曰潨从水从眾詩曰鳧鷖在潨 此引詩證字也毛傳潨水會也鄭言足吕申毛之義吕別于大水入小水曰滙也箋云水外之高者有瘞埋之像非鄭所取 **引經證例**

# 派 別水也从水从𠂢𠂢亦聲 匹賣切

派 別水也 玉篇注別水名李注文選頭陀寺碑引作水別流也 从水从𠂢 𠂢亦聲 匹賣切 **校錄**

派文選頭陀寺碑注引作水別流也吳都賦舊注引字說同

校此疑當與𠂢爲重文 **校議**

派　文選頭陀寺碑注引作水別流也校別流與衺流異汞派亦二字校議謂當與□爲重文非 [illegible]

別水也从水从𠂢𠂢亦聲濤案一切經音義卷七卷二十二卷二十四引派水之邪流別也此乃𠂢字之訓經典皆通用派字派爲別水與邪流別之義無分此字疑後人妄增蓋𠂢之別體也文選頭陀寺碑文注引派水別流也亦節引𠂢字之解 古本考

別水也從水𠂢𠂢亦聲臣鍇曰𠂢讀若稗匹賣反 繫傳

從水𠂢大徐多一从字 [illegible]

別水也吳都賦百川派別劉逵注引字說曰水別流爲派 从水𠂢𠂢亦聲匹賣切十六部按衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋派韵會曰派本作𠂢从反永引鍇云今人又增水作派據此則說文本有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪 段注

派別水也注云衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋派韻會曰派本作𠂢从反水引鍇云今人又增水作派據此則說文有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪　按𠂢派古今字李注文選頭陀寺碑引說文派水別流也則唐時已有 段注訂

派　注云衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋派韵會曰派本作𠂢从反永引鍇云今人又增水作派據此則說文本有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪
按鍇旣云今人增水何以仍存其字韵會未足據也𠂢派義亦小異鈕云派可省作𠂢亦不得言刪文選頭陀寺碑注引說文派字則唐時有之 段注匡謬

箋曰鈕云李注文選頭陀寺碑引說文派水別流也則唐時已有 徐箋

別水也從水從𠂢𠂢亦聲匹賣切

別水也者當爲水別也本書𠂢水之衺流別也廣韻派分流也吳都賦百川派別五臣注引字說水別流爲派廣雅水自汾出爲派 義證

別水也一引作水别流也案當作水別也𠂢下云水之衺流別也不過長言之耳義與此同下文汜下云水別是也木部枝下云木別禾部稗下云禾別也皆可證 從水。從𠂢𠂢亦聲。派卽𠂢之絫增字也故不當言從𠂢說詳釋例匹賣切 句讀

卦

派 別水也从水从𠂢𠂢亦聲頭陀寺碑注引說文水別流也按卽𠂢字之或體今附于此吳都賦百川派別江賦流九派乎潯陽別羙廣雅釋水水自汾出爲派按水經汾水注引廣雅水自汾出爲汾陂陂南接鄔地理志九澤在北并州藪也下云又西北入鄔陂而歸于汾流疑廣雅派字爲陂字之誤 通訓定聲

別水也从水𠂢𠂢亦聲 斠詮

派字注別水也从水𠂢𠂢亦聲匹賣切𠂢部首注云水

之衺流別也讀若稗縣二字音義小異實不相違今俗通用派字而𠂢字廢不用可也但不知𠂢之爲反永又以𠂢與瓜溷則非 壽案永水長也反永爲𠂢凡水之正流或長或短而其別流則必短于正流若江之沱漢之潛是也𠂢字旣爲水之衺流別而派字又爲別水則是一字矣據韻會云派本作𠂢从反永引徐鍇曰今人又增水作派則知說文本無派字後來漆入耳今人又溷派爲𠂢𠂢乃水名許氏云𠂢水起鴈門葰人戍夫山東北入海 [illegible]

汜 水別復入水也一曰汜窮瀆也从水巳聲詩曰江有汜 詳里切臣鉉等案前洍字音義同蓋或體也

汜 水別復入水也 廣韻引同繫傳韻會一曰 無下水字當非脫

汜窮瀆也从水巳聲詩曰江有汜 詳里切臣鉉等案前洍字音義同蓋或體也 校錄

汜小徐韵會四紙引作水別復入也此衍一水字大徐語議

汜

汜 水別復入也從水巳聲詩曰江有汜一曰汜窮瀆也詳紀反 繫傳

汜 復入下鉉有水字 [redacted]

汜 水別復入也大徐水別復入水也鈕氏謂韻會亦無下水字○一曰汜窮瀆也大徐在从水上 [illegible]

汜 水別復入水也 上水字衍文召南傳曰決復入水也謂旣決而復入之水也自其水出而不復入者釋水自河出爲灉已下是也決而復入者汜是也釋名曰汜已也如出有所爲畢已而復入也按古以無已釋已如祀之解曰祭無已是也故汜之字从已 从水巳聲 詳里切一部 詩曰江有汜 一曰汜窮瀆也 此別一義釋丘曰窮瀆汜郭云水無所通者漢書張良閒從容步游下邳圯上服虔讀爲圯音頤楚人謂橋曰圯此漢人易字之例也應劭曰汜水之上此不易字謂窮瀆無水之上也下文直墮其履汜下及下取履其爲無水之瀆了然史記本亦作汜小司馬云姚察見史記有作土旁者云有則知史記不皆作土旁也義本易憭諸家說皆不察 段注

汜 水別復入水也一曰汜窮瀆也從水巳聲詩曰江有汜 詳里切

水別復入水也者徐鍇本作水別復入也韻會同釋水決復入爲汜郭注水出去復還釋名水決復入爲汜汜已也如出有所爲畢已而還入也水經注濟水云濟水東北出於定陶縣北屈左合汜水汜水西分濟瀆東北逕濟陰郡南爾雅曰濟別爲濋呂忱曰水決復入爲汜廣異名也汜水又東合於菏瀆昔漢祖既定天下即帝位於定陶汜水之陽張晏曰汜水在濟陰界取其汜愛弘大而潤下也汜本

水之名於是乎在矣。筠案汜曼是讀爲孚梵切與釋名異顧炎武曰開封之汜水左傳本音凡從巳而今呼爲祭汜之汜音祀以字形之似而誤也　一曰汜窮瀆也者瀆當爲匵本書匵通溝也古文作𧷏釋邱窮瀆郭注水無所通者容齋續筆水絕於巳故汜字之訓說文以爲窮瀆　詩曰江有汜者召南江有汜文傳云決復入爲汜本書涯下引詩江有涯漢書敘傳半塹大於南汜顏注汜江水之別也荊州記江津東十餘里中有夏洲洲之首江之汜也故屈原云經夏首而西浮〔義證〕

汜　水別復入〔水〕也。派水別也江有汜出於江而不復入也汜亦江之別而復入於江故異其名釋水決復入爲汜釋名汜已也如出有所爲畢已而還入也筠案水經注濟水篇引爾雅濟別爲濋洛水篇引洛別爲波涨水篇引汶別爲瀾淮水篇引淮別爲滸汝水篇曰濆者汝別也皆與此言別同意又澨灂二字許君不收以鄭氏引作闈推之或澨亦本不從水。從水巳聲。詳里切。詩曰江有汜。召南文傳曰決復入爲汜詩引此者以證水別復入之義。一曰汜窮瀆也。瀆者匵之借字匵之古文作𧷏釋丘曰窮瀆汜郭注水無所通者容齋續筆水絕於巳故汜字之訓說文以爲窮瀆筠案祀下云祭無巳也則汜亦巳止于一谷不復能流出成川也〔句讀〕

○江有汜首章言汜取水決復入之義塈嫡終能容之也二章言渚渚固猶在江中也三章言沱沱之爲言他也終于別流不復合也然嘯歌傷懷念彼碩人是終不忘嫡也　〔句讀補正〕宜增入上文九行之義下

〔鈕〕汜　水別復入水也从水巳聲詩曰江有汜與从巳聲之汜溢字異義遐別爾雅釋水決復入爲汜注水出去復還詩江有汜三家

詩以證水之涯爲之〔別義〕說文一曰窮瀆也爾雅釋邱窮瀆汜注水無所通者漢書敘傳下邳汜上應劭注窮瀆也又左成四年晉侯篡取汜祭在今河南開封府汜水縣西北界地名有汜水字亦讀作汜音〔假借〕爲涘廣雅釋邱汜厓也楚辭天問次于蒙汜注水涯也淮南道應王于河上而航在一汜注水厓也南都賦卑張大子南汜注涯也〔聲訓〕釋名釋水汜巳也如出有所爲畢巳而還入也〔古義〕詩江有汜叶汜以悔〔通訓定聲〕

汜　水別復入水也一曰汜窮瀆也从水巳聲詩曰江有汜　俱不疋文此毛詩之江有汜也〔[illegible]〕

詩曰江有汜　召南又見本部洍註〔引經考〕

洍水也詩曰江有洍汜水別復入水也詩曰江有汜大徐以汜洍爲音義俱同玉篇汜詳子切水名洍詳理切水名又汜字音微異是亦以洍爲汜矣廣韻汜水名引說文說連文爲洍亦引說文說重文爲汜案以从反巳說文巳巳也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章洍从匝匝之篆文作頤釋名釋形體云頤養也動於上止於下上下咀物以養人也此釋頤頷之動止而陽氣已出則動于上陰氣已藏則止于下其義可探索求也蓋巳匝之義相因矣〔引經證例〕

江有汜　水部作洍○案說文下汜字注仍引詩作汜汜水別復入水也一曰窮瀆也徐鍇引爾雅字音義同蓋或體也〔[illegible]〕

〔[illegible]〕江有汜　水部汜水別復入也从水巳聲詩曰江有汜一曰汜窮瀆也又洍水也从水匝聲詩曰江有洍

氾下引詩證字澨下引詩證異文也水別復入者旣分流復合流也爾雅毛傳皆云決復入義同窮瀆氾夾見爾雅水無所通者也案此二字大徐覜澨爲氾之纏文嗛位次相離甚遠未必譌舛若此小徐則覜爲沱之異文自來沱無異說次未必嗛釋文渚下云水枝成渚韓詩云一溢一否曰渚又渚小州也下云本或無此注據此則渚有異說覜澨卽渚之異文而韓詩所謂一溢一否者也釋文所云水枝成渚枝當作歧歧水都也渚與都義同此渚之說也一溢一否爾雅泉一見一否爲瀸瀸澨聲相近覜澨卽瀸之雙聲同義字氾爲決而復合之水沱爲別流澨爲一溢一否之水其取義覜渚爲長況小州爲渚陸巳覜爲後人所增則古本有不作渚者可見矣唯澨字典籍不多見姑闕覜竢攷 引經證例

湀 湀辟深水處也从水癸聲 求癸切

湀 湀辟深水處也 廣韻引同繫傳深作流當不誤釋水湀闢流川 从水

癸聲 求癸切玉篇口決口攜二切湀閒流泉閒當爲闢之譌廣韻收平聲齊上聲脂入聲屑入聲引爾雅 校錄

湀 湀辟流水處也从水癸聲臣鍇按爾雅湀闢流川注云通流也虬癸反 繫傳

湀 流水處也大徐流作深廣韻引同尒疋湀闢流川 繫傳校錄

湀 大徐作湀辟深水處也小徐作湀辟流水處也焰按大徐深字殆誤小徐引尒疋湀辟流川是其證也 二徐箋異

湀 湀辟 逗 流水處也 流鉉作深非釋水曰湀闢流川 从水癸聲 求癸切十五部 字林音圭 段注

箋曰郝氏爾雅義疏云湀闕流川過辨回川過辨湀闢聲相轉 徐箋

湀 湀辟深水處也从水癸聲 求癸切

湀辟深水處也者徐鍇本作流水鍇韻譜作流川釋水湀闢流川郭注通流玉篇湀闢流泉廣韻湀泉水通川 [illegible]

湀 [illegible]

湀辟。流水處也。釋水、湀闢流川。郭注、通流。廣韻湀、泉水通川。筠案此承上文竅瀆而反之 從水。癸聲。求癸切、 句讀

句讀 溪淶 溪辟深水處也从水癸聲爾雅溪闢流川注通流疑許書舊爲辟讀溪爲深與郭異也說文鍇本作流水處 【句讀】

【通訓定聲】

溪辟深水處也从水癸聲 爾疋作溪闢流川 【斠詮】

溪辟深水處也从水癸聲○案溪當作流爾疋釋水溪闢流川注通流宗湅謹案藁本作流段氏玉裁已正 【句讀】

滎濘也从水寧聲 乃定切

瀯 滎瀯也 李注文選七命引作絕小水也奴冷切蓋誤以滎爲瀯玉篇注泥也

从水瀯聲 乃定切 【校錄】

濘 據許大例當先滎後濘滎下當云滎濘絕小水也濘下當云滎濘也今此誤倒又脫二字文選七命注引作濘絕小水也此引滎下說解脫滎字 【校議】

【說文】 滎濘也从水寧聲 濘案文選七命注引濘絕小水也蓋古本與滎字解同今本滎濘二字義不可通 【古本考】

瀯 滎瀯也從水瀯聲臣鍇曰春秋左傳戎馬旋瀯泥瀯也年徑反 【繫傳】

滎濘也从水寧聲 乃定切十一部按滎濘疊韵此當依七命注奴冷切後人謂淖爲泥濘讀乃定切義與音皆非古矣 【段注】

箋曰古無滎字故熒澤熒陽假熒爲之其後乃从水作滎此字在漢時已然矣 【徐箋】

滎濘也從水寧聲 乃定切

滎濘也者七命何異促鱗之游汀濘李善引本書濘絕小水也此引滎字訓爲之或作濎濙漢書揚雄傳梁弱水之濎濙兮顏注濎濙小水之皃也 【義證】

滎濘也。滎濘疊韻文選七命何異促鱗之游汀濘李善引說文濘絕小水也段氏謂其挩滎字是也亦云濎濙漢書揚雄傳梁弱水之濎濙兮顏注濎濙小水之皃也汀濘濎濙皆疊韻 從水寧聲。乃定切 【句讀】

迥 徑 濘 滎濘也从水寧聲按滎濘疊韻連語小水之皃猶七命之汀濘海賦之瀯濘甘泉賦之濎濙也廣雅釋詁一濘爲也釋詁廣釋言濘滿也泥也釋詁三濘泥也淺水小則易淈故又訓泥左僖十五傳戎馬還濘而止管子地員亻寧車輪 【通訓定聲】

滎濘也从水寧聲 左傳晉戎馬旋濘 【斠詮】

濘奴冷切 【舊音】

瀯奴冷切七命文選注 【舊音補注】

絕小水也从水熒省聲 戶扃切

戶扃切玉篇胡坰烏迥二切廣韻止收平聲 【校錄】

絕小水也從水熒省聲玄經反 【繫傳】

滎濘。逗 絕小水也 滎篆本在濘篆下今移正滎濘二字各本無今依全書通例補李善注七命引說文濘絕小水也奴泠切可以證今本之誤但尚奪滎字耳甘泉賦梁弱水之濎濴服虔曰昆侖之東有弱水渡之若濎濴耳善曰汀濴小水也引字林濴絕小水也按甘泉賦之濎濴七命之汀濘皆謂小水也濴濘義同漢郎詩之滎字一爲濴省一不省也若滎澤滎陽古皆作滎不作榮唐碑宋槧尚多不誤近今乃皆作榮潛丘劄記乃云說文絕小水之絕爲爾雅正絕流曰亂之絕與禹貢沛入河泆榮相發明其荒謬有如此者中斷曰絕絕者窮也引伸爲極至之用絕小水者極小水也此六書不可以本義滅其引伸之義者也許書陘者山絕坎也此中絕之絕絕小水非其倫也然則滎澤字從火之義若何曰沸之顯伏不測如火之熒熒不定也 从水熒省聲 戶扃切十一部 【段注】

移滎篆於瀅篆下絕小水也改滎瀅絕小水也 注云滎篆本在瀅下今移正滎瀅二字各本無今依全書通

刪補 【段注匡謬】

絕小水也從水熒省聲 戶扃切

絕小水也者李善注甘泉賦引字林同韓詩外傳滎澤之水無吞舟之魚字或作瀅集韻瀅絕小水也 【義證】

滎濘。 絕小水也。 依段氏補滎濘字，字林，濴，絕小水也，蓋亦指濴濘字，韓詩外傳，滎澤之水，無吞舟之魚，字或作瀅，集韻瀅絕小水也， 從水熒省聲。 滎澤亦水名也，言熒省聲足以關之，戶扃切，小徐本滎字在此，大徐移之乃不於濘上而於濘下，愈使人惑矣，故從小徐以留其捉誤之迹。 【句讀】

與青 滎 絕小水也从水熒省聲字亦作濴作瀅作潆甘泉賦梁弱水之濎濴今注小水皃說文濘篆解滎濘也後漢杜篤傳注濎濘小皃亦林皆叠韻連語叚借爲熒書禹貢滎波既豬馬注滎澤名周禮職方氏其川滎雒注沇水也入于河泆爲滎滎在滎陽皆當作熒又爲營孟子告子音義引字書濴作潆波勢回皃 【通訓定聲】

絕小水也从水熒省聲 甘泉賦梁弱水之濎濴注小水皃 【斠詮】

滎絕小水也从水熒省聲

胡東樵不解絕小水之義，以問百詩，百詩曰，爾雅正絕流曰亂，邢昺疏云，正直也，孫炎所謂橫渡是也，以濟水截河南過爲滎，故以絕字解滎，至小水二字，則唐許敬宗曰，瀆之言獨也，不因餘水，獨能赴海者也，濟潛流屢絕，狀雖微細，獨而尊也，許君以絕小水解滎，得百詩之言，而絕小水之義始顯而確，據此是經典如書禹貢滎波，周禮職方滎雒，左隱元年杜注滎陽，閔二年宣十二年傳滎澤之類，並即此从水之滎，今經典往往與从火之熒歧出，此甚謬也，水與火形相近，故傳寫多誤，漢碑如韓勅劉寬鄭烈等滎陽，已多从火作熒，而經典古本又多歧出，陸氏不能糾正，如左隱元年釋文，熒本或作滎，滎乃正字也，反以爲或作，殊不思自古地名亦有意

滎滎澤滎陽俱以水得名滎波滎瀆更不必言若作熒說文焱部云熒屋下鐙燭之光从焱冂成何意義而岳珂九經三傳沿革例乃云左傳衛懿公及狄人戰于熒澤及杜預注自滕元年以來所引熒陽者不一熒字連多从火校書者因之遂改滎爲熒此不識六書之病也

洼 深池也从水圭聲 一佳切又於瓜切

洼 深池也从水圭聲 一佳切又於瓜切玉篇烏佳切汙也廣韻收佳麻 洼在窪下注云同上又 校錄

洼 池當作沱下放此 校議

洼 深池也從水圭聲臣鍇曰又渥洼水名恩崖反 繫傳

洼 深池也 史漢皆云得神馬渥洼水中莊子齊物論云似洼者 从水圭聲 一佳切又於瓜切按古音在十六部 段注

洼 深池也從水圭聲 一佳切又於瓜切 洼者注 深池也者方言洼洿也自關而東或曰洼莊子齊物論似洼者注訓深 句讀

洼 深池也。池者沱之俗字下放此方言洿也自關而東或曰洼莊子齊物論似洼者注訓深 從水圭聲。一佳切又於瓜切 句讀

佳注 洼 深池也从水圭聲方言三洿洼洿也廣雅釋詁三洼汙也漢書武帝紀馬生渥洼水中莊子齊物論似洼者淮南覽冥篇洿澤 水注洿水也 [illegible]

洼 深池也从水圭聲 斠詮

漥 清水也一曰窊也从水窒聲 一穎切又屋瓜切

漥 清水也 一切經音義卷七引作小水也 一曰窊也从水窒聲 一穎切又屋瓜切玉篇烏華切牛蹄跡水也亦窊字同廣韻止收麻則一穎切誤 校錄

窪 一切經音義卷七引作小水也此作清疑誤 校議

漥 清水也一曰窊也从水窒聲

濤案一切經音義卷七引窪小水也蓋古本如是今人猶以小水爲窪廣韻九麻引同今本乃後人據今本改也 古本考

漥 清水也從水窐聲一曰窊也臣鍇曰老子窪則盈烏瓜反 繫傳

漥 清水也 宋本詳 从水窐聲 一潁切又屋瓜切 按古音在十六部 一曰窊也 穴部曰窊污衺下也 段注

箋曰洼與漥相承增穴一潁切之音蓋由蛙而誤耳 徐箋

漥 清水也一曰窊也從水窐聲 一潁切又屋瓜切 清水也者一切經音義七引作小水也馥謂清當爲積集韻淨漥也玉篇漥牛蹄積水也 一曰窊也者一切經音義引字林音隱云漥或作窊一瓜反廣雅漥下也老子漥則盈范應元注當作窊凹也汙下也地之窊下者水趨之必盈 義證

漥 清水也。元應引作小水也、桂氏曰、清當作積、集韻、洿、窪也、玉篇、漥、牛蹄迹水也、鈞案依此說則下文一曰窊也四字成句、非兩義也、當再詳之、 從水窐聲。一潁切、又屋瓜切、 一曰窊也。此義謂漥與窊通也、玉篇、窪亦窊字、同、索隱曰、窪或作窊、一瓜反、廣雅、窪、下也、老子、窪則盈、范應元注、當作窊、凹也、汙下也、地之窊下者、水趨之必盈、 句讀

漥下云一曰窊也謂兩字通用也吾鄉皆謂下地爲漥不識窊字矣 玉篇、牛蹄跡水也、亦窊字、同、廣韻引清水一義、 釋例

漥 麻佳 便 漥 清水也从水窐聲 廣雅釋詁一窪下也老子窪則盈釋文洿也 叚借爲窐說文一曰窊也 通訓定聲

漥 清水也一曰窊 斠詮 也从水窐聲

潢

潢 積水池从水黃聲 乎光切

潢 積水池 繫傳及玉篇廣韻引池下有也字韻會引作積水也蓋脫一切經音義卷十五引作久積水大曰潢小曰池卷十七引作久積水池也恐並非 从水黃聲 乎光切玉篇又胡曠切染潢也廣韻平聲引說文去聲引釋名曰染書也 校錄

潢一切經音義卷十七引作久積水池也下有大曰潢小曰洿 校議

潢 積水池从水黃聲 濤案一切經音義卷十七引潢久積水池也大曰潢小曰洿蓋古本如是今本奪久也二字并奪大曰潢六字皆誤文選南都賦注御覽七十一地部引亦無久字乃古人節引之例廣韻十一唐及玉篇則後人據今本所改音義卷十五引久積水大曰潢小曰池亦與今本不同 古本考

潢 積水池也從水黃聲臣鍇曰春秋左傳潢汙行潦之水戶荒反 繫傳

潢 積水池也 左傳潢污行潦之水服虔曰畜小水謂之潢水不流謂之汙行潦道路之水 从水黃聲 乎光切十部廣韻引釋名曰潢染書也乎曠切唐有妝潢匠 段注

褱曰潢又謂爲大荀子富國篇潢然兼覆之揚注潢然水大至之貌上林賦灝溔潢漾七發云浩瀇瀁兮潢瀁郎潢漾古字假借也又後漢書馬融傳注天潢星也春秋元命苞天潢主河渠注天潢天津也 徐箋

潢 積水池從水黃聲 乎光切

積水池者集韻引作積水也增韻同一切經音義十七說文潢久積水池也大曰潢小曰洿洿濁水也又十一云潢池也積水曰潢也小曰洿大曰潢方言氾洿濁洼洿也注云皆洿池也荊州呼潢也隱三年左傳潢汙行潦之水杜注潢汙渟水漢書敘傳龍潛於潢汙顏注潢汙渟水也後漢書杜篤傳彼埳井之潢汙注云潢汙渟水也孫子行軍篇軍旁有險阻潢井注云潢者池也文選海賦決陂潢而相湲字或作湟夏小正湟潦生苹傳云湟下處也有湟然後有潦 義證

潢 久積水池也。大曰潢。小曰洿。依元應引補。方言。氾、洿、濁、洼、洿也。注云。皆洿池也。荊州呼潢也。左隱三年傳。潢汙行潦之水。服虔曰。畜小水謂之潢。水不流謂之汙。行潦。道路之水。字或作湟。夏小正。湟潦生苹。傳云。湟。下處也。有湟然後有潦。從水黃聲。乎光切 句讀

陽 潢 漾 積水池也从水黃聲左隱三傳潢汙行潦之水服注畜小水謂之潢周語猶塞川原而爲潢汙也注大曰潢小曰汙漢書龔遂傳盜弄陛下之兵於潢池中耳叚借爲橫春秋元命苞潢主河渠注天潢天津也思元賦乘天潢之汎汎兮往引樂緯商爲丘潢宋注天津之別也按天津九星在牛女之上形如彎弓跨天河中又爲黃廣韻引釋名潢染書也故曆有染潢匠又爲滉史記司馬相如傳灝溔潢漾正義水無涯際也廣雅釋訓潢潢大也本疊韻連語荀子富國篇潢然兼覆之注水大至之皃又重言形況字楚辭逢紛揚流波之潢潢兮注大皃 通訓定聲

潢 積水池从水黃聲 左傳潢汙行潦與汪同 斠詮

潢 卷二一第五葉 潢 第六葉 隸辨說文字

# 沼 池水从水召聲 之少切

沼 池水 繫傳韻會及華嚴經音義卷十四引竝作池也一切經音義卷二十三引作小池也恐非 从水召聲 之少切 校錄

沼小徐一切經音義卷一華嚴音義卷十四韵會十七篠引作池也一切經音義卷廿三卷廿五引作小池也 校議

沼 池水从水召聲 瀞案一切經音義卷二十五引沼池小池也上池字當是衍文卷二十三引沼小池也蓋古本如是今本小池二字誤倒淺人又改小爲水並奪也字耳音義他卷及華嚴經卷十四音義引沼池也是古本亦有無小字者毛詩采蘩正月靈臺三傳皆云沼池也 又案音義二十二引沼小也乃傳寫奪一池字 古本考

沼 池也從水召聲臣鍇按詩魚在于沼止少反 繫傳

沼 池也大徐池水案注濱二集之說蓋及此皆作池不作沱 [illegible]

沼 池也 石南傳曰沼池也張揖廣雅同 从水召聲 之少切 二
部按沼之言招也招外水豬之 [illegible] 按眾經音義兩引作小池也

沼 池水從水召聲 之少切
池水者一切經音義二十三引作小池也廣韻沼池沼蒼頡解詁沼池也廣雅沼池也風俗通孫子有金城湯池之說後人因此開地爲池以蓄魚鼈圓曰池曲曰沼詩采蘩于沼于沚正月魚在于沼傳竝云沼池也靈運鑑龍在宮沼注云沼池也隱三年左傳澗谿沼沚之毛杜注沼池也孟子王立於沼上趙注沼池也 [illegible]

沼 小池也 徐元應引改詩采蘩正月傳皆曰沼池也說文則通也風俗通又曰圓曰池曲曰沼 從水召聲 之少切 句讀

沼 沼 池水从水召聲一切經音義引說文小池也凡三見詩采蘩于沼于沚采蘩遐龍在宮沼在隱三傳澗谿沼沚之毛孟子王立于沼上趙注沼池也靈臺之篇爲古 [illegible] 詩正月叶灼觚樂文了皆音叶炤 [illegible]

沼 池水从水召聲 斠詮

水部 沼 眾經音義引說文 沼小池也當爲池 補考

湖 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸川澤所仰以灌溉也 戶吳切

湖 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖 繫傳顧會揚作 浸川澤所仰以灌溉也 戶吳切 [illegible]
揚非 一切經音義卷四引作揚州有五湖 [illegible]

湖 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸川澤所仰以溉灌也 濤案蓺文類聚卷九水部引川澤作水澤一切經音義卷四引揚州下無浸字皆傳寫奪誤惟類聚五湖下無浸字乃古本如是風俗通曰湖者言流瀆四面所猥也川澤所仰以溉灌也正用許語許自解湖非解浸則此處不應有浸字 古本考

湖 大陂也從水胡聲揚州浸有五湖浸川澤所仰以溉灌臣鍇曰湖猶都也五湖一名具區其派有五故曰五湖或云以其周行五百里故曰五湖此失之甚夫雲夢澤方五百里可言五澤乎或引國語吳越戰於五湖直在一湖中載耳故曰太湖自名五湖蓋五湖其都數若言兩京五都三秦百越但舉其都亦可言五都豈便謂其總舉太湖哉在五之中故云五湖復何爽乎 暴徒反 [illegible]

[illegible]一湖上初學記[illegible]有笠澤二字

𣵀揚州瀀有五湖大徐揚从手瀀作浸○以溉灌大徐以灌溉也案渼下亦作溉灌[illegible]

湖大陂也皀部曰陂一曰池也然則大陂謂大池也古言鴻隙大陂言汪汪若千頃陂皆謂大池也池以鍾水湖特鍾水之大者耳从水胡聲戶吳切五部揚州浸有五湖職方氏曰揚州其澤藪曰具區其浸五湖鄭曰具區五湖在吳南按經具區五湖分析言之五湖之非具區明矣鄭云皆在吳南則其相聯屬可知也浸逗川澤所仰以溉灌者也上文言渭雝州浸汾潞冀州浸浸淺荊州浸沐沂皆青州浸五湖揚州浸下文曰湛豫州浸皆據職方爲言此總釋浸字以補浸篆下所未備也鄭曰浸可以爲陂灌溉者按可以爲陂謂可以爲池也許云川澤所仰以溉灌者謂職方其澤藪其川其浸三者析言之川流或竭澤水本希藉浸水亭蓄者多可以灌注之故必兼言浸也上文溉字下曰溉灌注也風俗通曰湖者言流瀆四面所猥也川澤所仰以溉灌也用許語段注

湖揚州浸者五湖今改揚爲楊注引職方氏揚州亦改从木竝非許楊下段注訂

湖溉下增者字段注匡謬

湖大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸川澤所仰以灌溉也戶吳切

大陂也者廣雅湖池也風俗通義謹按傳曰陂者繁也言因下鍾水以繁利萬物也今陂皆以灌溉續漢書郭泰謂黃叔度汪汪若萬頃陂　揚州浸有五湖者莊子逍遙游大浸稽天周禮職方氏東南曰揚州其浸五湖注云五湖在吳南鄭注禹四海異物云五湖揚州浸也今屬吳管子夏人之上鑿五湖墨子兼愛篇禹治天下南爲江漢淮汝東流注之五湖吳語伍子胥曰與我爭五湖之利者非越乎越語與師伐吳至於五湖呂氏春秋禹通三江五湖淮南子要略禹剔河而導九岐鑿江而通九路辟五湖而定東海賈誼書大禹鑿河而道之九牧鑿江而導之九路澄五湖而定東海史記河渠書於吳則通渠三江五湖貨殖傳夫吳有三江五湖之利說苑君道篇禹灑五湖而定東海吳地記吳王起臺於姑蘇山太史公云余登姑蘇望五湖五湖去此臺二十餘里越絕書越王既往平吳春祭三江秋祭五湖馥案世之說五湖者有三一曰五湖各有其名也義興記太湖射湖貴湖陽湖洮湖是爲五湖吳中志五湖謂貢湖游湖胥湖梅梁湖金鼎湖爲五也二曰震澤即太湖也禹貢震澤傳云吳南太湖名正義云五湖即震澤吳錄書云三江既入震澤厎定震澤吳西南太湖也釋地吳越之閒有具區郭注今吳縣南太湖即震澤是也三曰太湖爲五湖也程大昌禹貢論太湖一湖而得名五湖張勃吳錄五湖者太湖之別名以其周行五百餘里故以五湖爲名虞翻川瀆記太湖東通松江南通霅溪西通荆溪北通滆湖東連韭溪凡五道謂之五湖韋昭曰五湖者胥湖蠡湖洮湖滆湖就太湖而五實一湖也陸龜蒙曰太湖上象咸池五車之氣故一水五名葉少蘊云周官九州有澤藪有川有浸揚州澤藪爲具區其浸爲五湖既以具區爲澤藪則震澤即具區也太湖乃五湖之總名耳胡渭云揚州澤藪曰具區其川三江其浸五湖浸即後世所謂湖也澤藪之水淺或盈或縮湖則渟蓄淵深四時不改今太湖自包山以西水極淵深即古之五湖而平望八赤震澤之間水瀰漫而甚淺則古之具區也澤浸之別以此雲夢澤方八九百里獨巴邱湖常滿而不涸是亦浸也馥謂此三說以大湖爲五湖者是　浸川澤所仰以灌溉也者鄭注職方云浸可以爲陂灌溉者地理志竊曰五湖顏注浸謂引以灌溉者風俗通曰湖者川澤所仰以灌溉也義證

湖 大陂也。廣雅湖池也阜部陂一曰池也風俗通義謹案傳曰陂者繁也言因下鍾水以繁利萬物也今陂皆以溉灌案繁皮古音皆如婆故說陂以繁 从水胡聲。戶吳切 揚州濅有五湖。見職方氏或謂揚州之湖有五或謂五湖爲震澤震澤卽具區皆非也虞翻川瀆記太湖東通松江南通霅溪西通荆溪北通滆湖東連韭溪凡五道謂之五湖韋昭曰五湖者胥湖蠡湖洮湖滆湖就太湖而五實一湖也胡氏渭曰揚州澤藪爲具區其浸五湖浸卽後世所謂湖也澤藪之水淺或贏或縮湖則渟蓄淵深四時不改今太湖自包山以西水極淵深卽古之五湖而平望八赤震澤之閒水瀰漫而甚淺則古之具區也澤浸之別以此 濅川澤所仰以溉灌也。承上文而釋浸以爲渭汾潞漾洈沂灉諸字下言浸之總說也鄭注職方曰浸可以爲陂灌溉者風俗通曰湖川澤所仰以灌溉也 句讀

湖 湖 大陂也从水胡聲周禮職方揚州浸有五湖浸川澤所仰以灌溉也按古書湖陂大陂言汪汪千頃陂皆謂大池也凡大澤畜水南方名曰湖漢書元帝紀江海陂湖園池注深水也廣雅釋地湖池也越語戰於五湖水經沔水注五湖謂長蕩湖太湖射湖貴湖滆湖也虞翻曰是湖有五道故曰五湖韋昭曰五湖今太湖也尙書謂之震澤後漢書衍傳注太湖有五湖故稱之五湖隔湖洮湖射湖貴湖及大湖也在今江蘇又後漢梁冀傳注湖謂洞庭湖也在今湖南 通訓定聲

湖 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸川澤所仰以灌溉也 職方同 斠詮

揚州濅五湖水部湖大陂也从水胡聲揚州濅有五湖濅川澤所印吕溉灌者也 此用禮證字不箸書名者也今吕五湖爲具區與職方分别澤藪與濅則不可混同也濅今潛作浸無上爲水名此又補釋濅灌義無書所誌職方之濅此及青州沂沭雝州渭洛汾潞幷州淶皆同惟濰下曰徐州濅職方無徐蓋沇之譌且其說同盧維不同鄭之易當爲雷雝也潁湛在荆州波溠在豫州鄦潁湛下皆曰豫州濅下曰荆州鄦蓋案地形吕證禮文之誤至職方之川鄦于涇下曰雝州川于滱下曰卽嘔夷水幷州川也皆同禮 引經證例

沽 古湖字省散氏盤至于大沽大澂釋作大湖湖大陂也 古籀補

湖 古鉢湖悠 古籀補二

汥 水都也从水支聲 章移切

汥 水都也 毛傳詩江有汜云水岐成渚岐當同汥渚當同都 从水支聲 章移切玉篇巨知之移二切水流廣韻巨支切又音支引說文 校錄

汥 水都也從水支聲臣鍇曰水歧枝所會翹移反 繫傳

汥 水都也 水都者水所聚也民所聚曰都汥之議未詳 从水支聲 章移切十六部 段注

洨 水都也从水支聲章移切 水都也者廣韻洨水都名風俗通水澤所聚謂之都亦曰瀦或作豬禹貢大野既豬檀弓洿其宮而豬焉鄭注南方謂都爲豬 義證

洨 水都也 廣韻洨水都名風俗通水澤所聚謂之都一曰瀦或作豬禹貢大野既豬史記豬作都鄭注檀弓曰南方謂都爲豬 從水支聲 章移切 句讀

支 洨 洨 水都也从水支聲謂水之所聚 通訓定聲

洨 水都也从水支聲 卽度支字 斠詮

洨都也

水部洨都也段氏注水都者水所聚也洨之證未詳頤煊案爾雅釋水小洲曰陼小陼曰沚釋文陼字又作渚詩江有渚毛傳渚小洲也水岐成渚歧卽洨字異文都卽陼字 讀書叢錄

# 洫 十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫从水血聲論語曰盡力于溝洫 況逼切

洫 十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫 繫傳

韻會二尺字並作赤尺赤古通古文苑宋玉鉤賦云鉤如細鍼以出三赤之魚於數仞之水中然說文恐不作赤 从水血聲論語曰盡力乎溝洫 況逼切宋本及繫傳類篇引乎並作于集韻韻會引作乎蓋轉從今本論語改玉篇呼域切廣韻況逼切 校錄

洫 宋本及小徐類篇引乎作于 校議

洫 論語曰盡力于溝洫 宋本葉本類篇皆作于他本及集韻毛本作乎 汲本訂

洫 十里爲成成間廣八赤深八赤謂之洫從水血聲論語曰盡力于溝洫 按此依小徐也大徐廣八赤深八赤皆作尺韻會繫傳本同赤二見並作尺赤尺蓋通用溝洫同顧氏日知錄云水日乾而土日積山澤之氣不通又焉得而無水旱乎崇禎時有輔臣徐光啓作書特詳於水利之學而給事中魏呈潤亦言傳曰雨者水氣所化水利修亦致雨之術也夫子稱禹盡力溝洫而官言當識會邨川古聖人有以天下之大事而不遺乎其小婦此自乾游者於齊人韓濟闕於王莽古之道律巨憤今日多爲細流而中原之田夏旱秋澇年年告病矣愚謂後人與水爭利所涸開而井田廢賴有周官鄭氏注已發明之許君於溝下耑引匠人意亦主井田復引論語盡力溝洫文者重在盡力二字見憂勞在君漢世去壞井田未達故漢世經師注經皆主周官匠人論語集解引包咸注與許君同 校定本

洫 十里爲成成間廣八赤深八赤謂之洫從水血聲論語曰盡力于溝洫況色反 繫傳

本二見鉉作尺赤尺漢通用溝注同　盡力于于今論語作乎

洫　廣八赤大徐赤作尺宋氏曰尺赤通用下同　○盡力于溝洫宋槧大徐本同今本于作乎

洫　大徐本作成閒廣八尺深八尺謂之洫小徐本尺均作赤焜按段說田井尺溝通用鈕樹玉引古文苑宋玉釣賦云釣如細鍼已出二赤之魚於數仞之水中爲証然仍以尺爲正字至从大徐溝下說同

洫　十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫　考工記匠人文也匠人溝洫之制惟程氏瑤田通藝錄能發明之洫亦作淢韓詩築城伊洫毛詩作淢傳曰淢成溝也箋云方十里曰成淢其溝也按門闕之字古文作闕是或與血異部而音通也溝洫對文則異散文則通故毛曰成溝　从水血聲　况逼切按古音在十二部今入職韻者以毛詩作淢之故　論語曰盡力于溝洫　論語泰伯篇今本于作乎　段注

箋曰溝洫之制詳見通介堂經說周禮遂人　徐箋

洫　十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫从水血聲論語曰盡力乎溝洫　况逼切

十里云云者考工記匠人文地官遂人百夫有洫注云遂溝洫皆所以通水於田也十年左傳子駟爲田洫注云洫田畔溝也襄三十年傳田有封洫注云洫溝也莊子庚桑楚篇夫尋常之溝釋文八尺曰尋倍尋曰常尋常之溝則周禮洫也溝之廣深也洫廣深八尺或借淢字詩文王有聲築城伊淢傳云淢成溝也箋云方十里曰成淢其溝也廣深各八尺正義淢洫音同史記夏本紀致費於溝淢　論語曰盡力乎溝洫者包注方里爲井井閒有溝溝廣深四尺十里爲成成閒有洫洫廣深八尺也　義證

洫　方十里爲成。成閒廣八尺。深八尺。謂之洫。考工記匠人文依巜說增方字然此上仍有𤰝文也周禮以畎遂溝洫爲文惟漾爲借字許君說巜溝巜皆有文如水瀆也之類不應洫獨無之且洫當在溝瀆之下乃合先小後大之次或借淢字詩文王有聲築城伊淢傳云淢成溝也箋云方十里曰成淢其溝也廣深各八尺正義云淢洫音同史記夏本紀致費於溝淢。从水血聲。况逼切　論語曰盡力于溝洫。本二于作乎泰伯篇文、　句讀

史記夏本紀致費於溝淢、案當讀補正宜增入上文末行泰伯篇文下

洫　洫　田閒水道也从水血聲考工匠人方十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫此井田之制周禮遂人百夫有洫洫上有涂其遂之制而其廣深從同左襄十傳子駟爲田洫三十傳田有封洫論語而盡力乎溝洫轉注爾雅釋水洫流也西京賦經城洫魏都賦墉溝洫謂城下池也詩文王有聲築城伊淢以淢爲之韓詩正作洫又後漢翟昆傳注洫渠也以石爲之猶今之水門也假借爲溢莊子則陽所行之備而不洫李注溢也又爲恤聲物論以言其老洫也古韻詩文王有聲叶洫匹　通訓定聲

洫　十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫从水血聲論語曰盡力于溝洫、　斠詮

洫　論語曰盡力于溝洫按初印本如此今毛本作乎以合論語　拈字

論語曰盡力于溝洫　今本于作乎

洫十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫不偁經今見周

論語曰盡力乎溝洫今無異文然宋本說文乎作于

盡力于溝洫水部洫十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫从水血聲論語曰盡力于溝洫 今作乎 于 此引論語證字也溝水瀆也廣四尺深四尺皆攷工記匠人文也溝在井閒洫在成閒其制程氏通藝錄說最詳溝洫又爲水瀆通偁于今作乎古通 [illegible]

# 溝 水瀆廣四尺深四尺从水冓聲 古侯切

溝 水瀆廣四尺深四尺 繫傳尺作赤考工記作井閒廣四尺深四尺謂之溝 从水冓聲 古侯切 校錄

溝 水瀆廣四赤深四赤從水冓聲 鍇按此說小徐也大徐赤作尺江氏周禮疑義舉要云遂人九夫爲井已方言十夫有溝已長言皆通爲一法矣匠人遂之水通於溝溝通於洫洫通於澮澮通於川此遂人匠人所同也其多少遠近則各因其地勢王氏周禮軍賦說云溝洫井田立制互異鄉遂成已遂人爲溝洫之法匠人爲井田之法 校文

溝 水瀆廣四赤深四赤從水冓聲臣鍇按爾雅水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆 溝尤反 繫傳

溝 水瀆也 也字依元應補 廣四尺深四尺 匠人職曰九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝 从水冓聲 古侯切 四部 段注

溝 作水瀆也 注云也字依元應補 [illegible]

溝 水瀆廣四尺深四尺從水冓聲 古侯切 水瀆者呂氏春秋季春紀導達溝瀆釋名水注谷曰溝田閒之水亦曰溝溝搆也縱橫相交搆也 廣四尺深四尺者考工記匠人九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝地官遂人十夫有溝注云遂廣深各二尺溝倍之 [illegible]

溝 水瀆也。廣四尺深四尺。地官遂人、十夫有溝、考工記匠人、九夫爲井、井閒廣四尺深四尺謂之溝。從水冓聲。釋名、水注谷曰溝、田閒之水亦曰溝、溝搆也、縱橫相交搆也、古侯切、 句讀

溝 水瀆廣四尺深四尺从水冓聲考工匠人九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝又周禮遂人十夫有溝溝上有畛司險設國之五溝五涂按匠人井田之制遂人鄉遂之制而遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝澮廣二尋丈六尺深二仞丈四尺則從同易說卦傳坎爲溝瀆爾雅水注谷曰溝此凡水相灌注之名廣雅坑也左僖十九傳乃溝公宮注壍也周禮大司徒制其畿疆而溝封之注溝池爲阻固也禮記禮運城郭溝池以爲固注城之壍漢書劉屈氂傳血流入溝中注衢術之旁通水者也又釋名溝構也既斲去壟上草又斛其土以壅苗根使壟下爲溝受水潦也字亦作溝 字古算經溝澗正載用以紀數又疊韻連語荀子儒效其愚陋溝瞀注無知也非十二子世俗之溝猶瞀儒注讀爲怐瞀即怐愗字釋名溝搆也縱橫相交搆也 通訓定聲

溝 水瀆廣四尺深四尺从水冓聲 斠詮

溝水瀆 溝瀆雙聲 [illegible]

瀆水瀆廣四尺深四尺不假經亦本周禮爲義 **引經攷證**

瀆 溝也从水賣聲一曰邑

中溝 徒谷切 乾一案瀆古音道司馬相如上林賦蹇產溝瀆諧鳥韻 **校錄**

瀆 溝也从水賣聲一曰邑中溝 徒谷切

瀆 溝也 今譔以溝瀆之瀆爲四瀆字 **麻證**

瀆 溝也從水賣聲一曰邑中溝陁谷反 **繫傳**

瀆 溝也 謂井閒廣四尺深四尺者也 从水賣聲 三部 徒谷切 一曰邑中曰溝 曰字依元應補 不必井閒亦不必廣四尺深四尺者也 按瀆之言竇也凡水所行之孔曰瀆小大皆得稱瀆釋水曰注澮曰瀆又曰江河淮濟爲四瀆水經注謂古時水所行今久移者曰故瀆 **段注**

瀆 作邑中日溝 注云日字依元應補

按元應書衍曰字 **段注匡謬**

瀆 溝也從水賣聲一曰邑中溝 徒谷切

溝也者本書宧通溝也 一曰邑中溝者一切經音義十二引云又邑中日瀆也六書故邑屋中水竇也禮運城郭溝池以爲固史晨碑修通邑中大溝說苑昔者莊王代陳舍於有蕭氏謂路室之人曰巷其不善乎何溝之不浚也 **義證**

瀆 溝也 字與隤同呂覽三月紀導達溝瀆 從水賣聲 徒谷切 一曰邑中溝 元應引云又邑中曰瀆也案此謂邑落中水竇也史晨碑修理邑中大溝論語自經於溝瀆安邱西南山中有部落名曰召忽相傳以爲召忽死之之地 **句讀**

瀆下云溝也一曰邑中溝此校異文段氏不須曲說 廣韻引

**釋例**

屋宥 瀆 瀆 溝也从水賣聲一曰邑中溝爾雅釋水注瀆曰瀆廣雅釋水瀆坑也易說卦傳坎爲溝瀆或曰田閒曰溝邑中曰瀆荀子脩身開其瀆楚辭離世斷藁木于洿瀆史記屈賈傳彼尋常之汙瀆兮索隱小渠也周禮雍氏掌溝瀆澮池之禁[illegible]爲障按爾雅江淮河濟爲四瀆又爲嬻易蒙再三瀆繫辭傳下交不瀆禮記表記息適未瀆辭左昭廿六傳貫瀆鬼神又爲黷左昭十三傳瀆貨無厭周語不亦瀆姓矣乎晉語瀆其信也又爲殰太元難陳冰瀆注敗也黃訓荀子脩身開其瀆注水竇也又釋名瀆獨也各獨出其所入海也白虎通瀆者濁也中國垢濁發源東注海其功最大故稱瀆也風俗通瀆者通也所以通中國垢濁通瀆雙聲古韻屬矦部衛生會篇叶霧瀆瀆

瀆 溝也从水賣聲 一曰邑中溝 **通訓定聲**

瀆溝也 瀆溝雙聲 **說文雙聲疊韻譜**

瀆 溝也从水賣聲一曰邑中溝 瀆通溝以防水也 小徐本如此蓋譔引說文亦同大徐本作通溝也恐涉下三字 从𠂤賣聲讀若瀆古文𧷗从谷作𧷗 **斠詮**

按瀆訓溝據許意是即考工記井開廣四尺深四尺之

溝邑中溝亦無他義所謂四井爲邑也然則與隫字通
溝以防水義實相成瀆隫一字而分見兩部故玉篇阜
部云隫亦作瀆㵼今經典祇用瀆字惟爾雅釋山山㵼
無所通谿一用㵼字乃隫之古文耳 **群經正字**

渠 **水所居从水榘省聲** 彊魚切

渠 水所居从水榘省聲 彊魚切繫傳韻會居下有也字作从水梟聲鍇曰梟郎柜字 **[illegible]**

渠 當作柜聲小徐作梟聲郎柜字 **校議**

渠 大徐不誤小徐作梟聲非 **[illegible]**

渠 水所居也從水梟聲臣鍇曰梟郎柜字巨居反 **繫傳**

渠 從水梟聲說文云从水榘省聲 **繫傳攷異**

渠 梟聲鍇作榘省聲 **[illegible]**

渠 梟聲大徐榘省聲 **繫傳校錄**

渠 **水所居也** 渠居疊韻風俗通亦云渠者水所居也 **从水梟聲** 小徐云梟郎柜字見木部又堯廟碑以柜爲榘彊魚切五部 **段注**

渠 水所居從水榘省聲 彊魚切 **[illegible]**

玉篇渠溝渠　史記有河渠書　地理志朔方郡渠搜莽曰溝搜又北地郡義渠道莽曰義溝
水所居者渠居聲相近風俗通謹按傳曰渠者水所居也秦時韓人鄭國穿渠孝武帝時趙中大夫白公復穿渠故其謳曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起後舉臿爲雲決渠爲雨涇水一石其泥數斗且溉且糞長我禾黍衣食京師億萬之口又鄭當時穿渠以利漕道若此非一官民俱賴其饒焉 **義證**

渠 **水所居也。** 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者人鑿之曰廝二渠以引其河仍是河道又曰鄭國渠則後世溉田之溝渠矣 **從水榘省聲。** 小徐作梟聲曰梟郎柜字段氏曰堯廟碑以柜爲榘 彊魚切 **句讀**

渠 彊魚切 渠 水所居从水榘省聲或曰柜聲廣雅釋水坑也爾雅釋水河所渠并千七百一川色黃鶡冠子記曲禮門閭溝渠必步疏溝也荀子非相府然若渠匽檃括之於已也注渠匽所以制水注周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉注玉飾之溝瑑也疏厥渠魁字亦作鐻廣雅釋言鐻帥也又荀子彊國是渠衝入穴而求利也注攻城之大車也又爲牙爲柎考工車人渠三柯者三注渠謂車轅所謂牙字亦作輮廣雅釋器輮輞也書大傳取大貝如車渠又爲巨詩蜉蝣傳蜉蝣渠略也又爲渠爾雅釋鳥鸞鶅渠又爲芋爾雅釋草蕖芋也其莖謂之茄又爲舉後漢劉子駿傳軒渠笑悅按兩手高舉也後儒刖爲笑皃失之又疊韻連語方言五杷宋魏之間謂之渠挐或謂之渠疏爾雅釋草荷夫渠也字亦作芙蕖左定十五夫于渠蘇公羊作蘧蒢渠作蘧後漢馬融傳注芋渠即芋魁也一名蹲鴟又又廣雅釋器渠輆輆也又渠鎮鎮也其轅踶之渠字亦作縷又通言形况字廣雅釋詁渠渠盛也詩權輿夏屋渠渠箋猶勤勤也荀子脩身有法而渠志其義則渠渠然注不寬泰之皃又託名標識字齊語渠弭於有渚注渠弭禪渚也又魯語金奏肆夏繁遏渠注渝夏一名渠此三夏曲也又管子小匡渠門赤旂注渠門旂名又淮南氾論渠幨以守注渠幨也一曰甲名又漢書鼂錯傳具藺石布渠答注渠答鐵蒺藜也又穆天子傳靈有渠渡之口注今西有渠搜國又發聲之詞漢書孫寶傳掾部渠有人乎按豈也俗作詎又古詩未渠央猶夜未央也遽也又後世用爲彼人之稱猶他也伊也又孟子瘞疾史記作蘧渠韓子作鉏說苑作蝶古籍詩權輿叶乎渠餘 **[illegible]**

渠 水所居从水渠省聲

繫傳作渠聲云古文拒 斠詮

渠 水所居从水渠省聲

集韻詎通作渠史記張儀傳且蘇君在儀寧渠能乎索隱曰渠音詎漢書孫寶傳椽部渠有其人乎師古曰渠讀同詎是古以渠爲詎詎新附字 [illegible]

渠 水所居从水渠省聲彊魚切○繫傳渠聲渠即柜字○一曰甲名渠譜文羼之渠十行○通詎史記張儀傳儀寧渠能乎注音詎索隱曰古字少假借耳○通遽史記陸賈傳使我居中國何渠不若漢索隱注漢書作遽字 [illegible]

渠大所居 渠居疊韻 [illegible]

渠水所居从水渠省聲

按說文有渠字無蕖字芙蕖亦即用渠字也今經典作蕖爾雅釋草荷芙蕖詩澤陂毛傳荷芙蕖也蓮芙蕖實也皆俗儒所增益非正字也釋文本竝作渠唐石經亦作渠說文艸部注作芙蕖乃俗傳刻之譌 群經正字

# 瀶 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也 力尋切

瀶 湄

瀶 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也 力尋切 [redacted]

瀶 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也 瀶渠一切經音義卷二十引瀶谷名許書之例當作也不當作名凡器物艸木書引作名者皆引書者以意改之非古本如是 古本考

瀶 谷也從水臨聲讀若林一曰寒也力尋反 繫傳

瀶 谷也泉出通川爲谷谷亦稱瀶也 从水臨聲讀若林力尋切七部 一曰寒也與𣻯音義略同 段注

瀶 谷也從水臨聲讀若林一曰寒也 力尋切

一曰寒也者本書𣻯寒也瀶𣻯聲相近 義證

瀶 谷也從水臨聲讀若林 力尋切 一曰寒也 與仌部𣻯音義略同 句讀

假借 瀶 瀶 谷也从水臨聲凡泉出通川爲谷也假借爲𣻯說文一曰寒也又疊言形況字廣雅釋訓瀶瀶雨也 通訓定聲

瀶 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也 斠詮

瀶谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

按臨林古音同部 讀若考

# 湄 水艸交爲湄从水眉聲

武悲切

湄 水艸交爲湄 韻會引同繫傳爲作曰玉篇引爾雅水草交曰湄今本釋水曰作爲 从水眉聲 武悲切 校錄

湄 水艸交曰湄從水眉聲閔之反 繫傳

湄 水艸交曰湄 大徐曰作爲 [illegible]

湄 水艸交爲湄 小雅居河之湄釋水毛傳皆曰水草交爲湄 从水眉聲 武悲切十五部 段注

箋曰近岸故曰水艸交湄與濱皆假人體爲偁 徐箋

湄 水艸交爲湄從水眉聲 武悲切 水艸交爲湄者釋水文李巡曰水中有草木交會曰湄釋名水草交曰湄湄眉也臨水如眉臨目也詩蒹葭在水之湄傳云湄水隒也字或作墹廣雅墹厓也又借麋字詩巧言居河之麋傳云水草交謂之麋釋文麋本又作湄僖二十八年左傳余賜女孟諸之麋杜注水草之交曰麋寰宇記虞城孟諸澤俗呼爲湄臺 義證

湄 水艸交爲湄。釋水文詩蒹葭在水之湄傳云湄水隒也字或作墹廣雅墹厓也又借麋字詩巧言居河之麋傳云水草交謂之麋釋文麋本又作湄案鐘鼎文多借麋爲眉則湄作麋者省之省形存聲也 從水眉聲。釋名湄眉也臨水如眉臨目也武悲切 句讀

文湄 湄 水艸交爲湄从水眉聲[illegible]文字亦作[illegible]又作[illegible] 詩蒹葭在水之湄傳水[illegible]也[illegible]水草交[illegible]之[illegible]水之岸也何人斯居河之麋以麋爲之釋[illegible]傳爲況考工記[illegible]氏以湄水泯其[illegible]司農注湄水也[illegible]釋名湄眉也臨水如眉臨目也水經川歸之處也古[illegible]詩蒹葭叶湄躋坻 [illegible]

湄 水艸交爲湄从水眉聲 尔正文 斠詮

湄 水艸交爲湄从水眉聲 詩居河之麋是麋與湄通按湄正字麋借字左傳余畀女孟諸之麋亦作麋古者眉麋通故湄麋亦通 通正

衍 國差甔 古籀補

衍 溝水行也从水从行 戶庚切

衍 溝水行也 繫傳作溝行水也 玉篇注溝水也 从水从行 戶庚切 校錄

衍 从行小徐作行聲 校議

衍 溝行水也從水行聲閑橫反 繫傳

衍 行聲當作行亦聲 [illegible]

洐 竹君本顧本作㴉、。溝行水也案周禮以溝蕩水蕩者行也許似本之爲說大徐本作溝水行也玉篇廣韻皆作溝水也又似因字从行而衍行字。行聲大徐从行 **說文解字校錄**

洐 大徐本作从水从行小徐本作從水行聲按洐溝水行也邑从水从行會意爲合下文洐字同小徐會意字往往作形聲遠步跡此 **二徐箋異**

洐 溝行水也从水行此以會意包形聲戶庚切古音在十部 **段注**

洐 溝水行也從水從行戶庚切

溝水行也者周禮稻人以溝蕩水注云謂以溝行水也 從行者當云行聲 **義證**

洐 溝行水也。地官稻人以溝蕩水注云謂以溝行水也。從水。行聲。義聲互相備也。戶庚切。 **句讀**

洐下云溝行水也會意已見此下小徐本云從水行聲乃合互相備之例大徐本云從行葢後人改洐說其聲矣衍從水從行水字在行字中間純是會意不兼聲而小徐本又誤作行聲甚矣粗心者之多也。

行部字無論會意形聲無不閒廁其中者則以行即是路人必中道而行也水部衍亦取水由地中行之義洐則形聲不廁其中矣非但與衍相避也 **釋例**

庚 洐 溝水行也从水行會意行亦聲與衍字聲義俱別 **通訓定聲**

洐 溝水行也从水从行 繫傳作溝行水也此水流行之行 **斠詮**

衍 當从巛篆文類水繫傳从水行聲乃从行巛聲文倒音與衍一類衍忽重文僅其證本从巛訛水混入水部隸又變散水音斯遠矣 **補考** 案此及下古籀補二宜移入四九一〇頁衍字下

**古籀三** 洐 秸衍敦从古瀞字省許氏說水朝宗于海也貞卜文字衍作衜與此同 洐 古鉩司馬衍 **古**

# 澗 山夾水也从水閒聲一曰澗水出弘農新安東南入洛 古莧切

澗 山夾水也从水閒聲一曰澗水出弘農新安東南入洛 古莧切 洛當作雒韻會無東南字洛作海誤 **校錄**

澗 地理志出作在楨在字是 **校議**

澗 山夾水也從水閒聲一曰澗出弘農新安東南入洛臣鍇曰澗猶限也溝鴈反 **繫傳**

澗 曰澗下鉉有水字 洛按漢志嵩作雒

澗 一曰澗出宏農新安 大徐澗下有水字 繫傳校錄

澗 山夾水也 釋山毛傳皆云小雅秩秩斯干毛云干澗也此謂詩假借干爲澗也 从水閒聲 古莧切十四部 一曰澗水出宏農新安東南入雒 雒各本作洛今正地理志曰宏農郡新安禹貢澗水在東南入雒禹貢雒水出宏農郡上雒冢領山東北至鞏入河按地理志禹貢雒水字作雒凡云伊水入雒穀水入雒澗水入雒瀍水入雒凡云上雒雒縣雒陽縣字皆不作洛也且志文前後相應此云禹貢雒水則前文稱禹貢過于雒伊雒瀍澗既入于河道雒自熊耳古本必皆作雒斷不作洛也且志稱職方豫州川曰熒雒雍州浸曰渭洛二字分別畫然可以證上稱禹貢亦必分別畫然惟豫雒雍洛不同字故北地歸德下云洛水出北蠻夷中直路下云沮水出東西入洛左馮翊褱德下云洛水東南入渭與雒水字迥別學者以是求之可以知黃初一詔之欺人矣漢新安縣故城在今河南河南府澠池縣東澗水在今澠池縣東合於穀水而互受通稱同至今洛陽縣西南入洛水 段注

箋曰段云豫州雒水與雍州洛水異字瀕請作雒者乃假借字耳說見前洛下 徐箋

澗 山夾水也从水閒聲一曰澗水出弘農新安東南入洛 古莧切 山夾水也者釋山文廣雅澗閒也釋名山夾水曰澗澗閒也言在兩山之閒也詩考盤在澗又于以采蘩于澗之中

益云山夾水曰澗匡謬正俗詩傳曰山夾水曰澗此引爾雅正文言兩山夾水名之爲澗居然可曉而劉周之徒又音夾爲頰於義無取亦爲專輒易漸卦鴻漸於干釋文詩傳云涯也又澗也荀王肅云山閒澗水也 一曰澗水出弘農新安者禹貢伊洛瀍澗傳云澗出澠池山胡渭曰新安澠池本二縣澗水出新安穀水出澠池流同而源異今乃云澗出澠池山是以穀源爲澗源也毛晃禹貢指南按地理志弘農郡澠池縣注穀水出穀陽谷東北至穀城入雒新安縣注禹貢澗水在東南入雒二水異縣各源同入洛則水經謂穀澗通稱未必然也馥案夏本紀伊雒瀍澗索隱澗水出弘農新安縣東與本書合東南入洛者山海經白石之山澗水出其陰北流注於穀地理志新安縣禹貢澗水在東南入洛水經澗水出新安縣白石山東南入於洛括地志澗水源出洛州新安縣東白石山東北與穀水合流經洛州郭内東流入洛也胡渭曰新安無雒漢志云澗入雒要其歸也其實澗東合穀至河南入雒 義證

澗 山夾水也 釋山山夾水澗陵夾水瀆許不收瀆蓋本不從水也易漸卦鴻漸于干釋文云毛詩傳云涯也又云澗也荀王肅曰山閒澗水也 從水閒聲 古莧切 一曰澗水出宏農新安東南入洛 洛當作雒地理志宏農郡新安禹貢澗水在東南入雒禹貢雒水出宏農郡上雒冢領山東北至鞏入河

段氏曰按地理志禹貢雒水字作雒凡云伊水入雒穀水入雒澗水入雒瀍水入雒凡云上雒縣雒陽縣字皆不作洛也且志文前後相應此云禹貢雒水則前文稱禹貢過于雒伊雒瀍澗既入于河道雒自熊耳古本必皆作雒斷不作洛也且志稱職方豫州川曰熒雒雍州浸曰渭洛二字分別畫然可以證上稱禹貢亦必分別畫然惟豫雒雍洛不同字故北地歸德下云洛水出北蠻夷中直路下云沮水出東西入洛左馮翊褱德下云洛水東南入渭與雒字迥別筠案史記用禹踰貢于雒伊雒瀍澗浮于雒道雒自熊耳 句讀

鍇說見上文洛下 案上文十四行鍇案王然耳刪以此補正易之

詁 澗 澗山夾水也从水从閒會意閒亦聲字亦作㵎作澗詩采蘩于澗之中考槃考槃在澗江賦幽㵎積岨鬼谷子抵巇注㵎者成大㵎也別義說文一曰澗水出宏農新安東南入洛正今河南河南府澠池縣東即今澠池也至洛陽縣入雒書洛誥我乃卜澗水西瀍釋名釋水澗間也言在兩山之間也古韻詩考槃叶澗寬言諼 通訓定聲

澗 山夾水也从水閒聲一曰澗水出弘農新安東南入洛 尔疋文地里志同 斠詮

澳 隈厓也其內曰澳其外曰隈从水奧聲 於六切

澳 隈厓也 繫傳韻會厓作崖 其內曰澳其外曰隈 澳與隩通釋丘厓內爲隩外爲隈𨸏部隩水隈崖也 隩乃隈崖也 烏到切 从水奧聲 於六切玉篇又於報切廣韻收去聲号入聲屋 按鄭箋公劉云水之內曰澳外曰鞫蓋誤以鞫當澳 校錄 案上文隩乃隈崖也五字係校錄語當改爲小注原書誤如此

澳𨸏部隩水隈厓也疑此得爲隩之重文內澳外隈與今爾雅同釋丘釋文隈作鞫公劉傳水之外曰鞫孔疏引爾雅外爲鞠又引李巡云厓內近水爲隩其外爲鞫邢昺云外爲隈者隈當作鞫傳寫誤也厓在水曲其內名隩又名隈其外名鞫今以隈隩一事而分爲內外之名故知誤也校𨸏部隈水曲隩也許未分隩隈爲內外今此二語疑校者所加 [illegible]

澳 澳即鞠字許作澳經典借鞠爲之與隩無涉其內二語非校者所加釋丘厓內爲隩外爲隈公劉傳水之外曰鞠孔疏引爾雅厓內爲隩外爲鞠邢昺云其內名隩又名隈其外名鞠據此知隩與隈同澳與鞠同今此爾雅皆誤邢氏所據爾雅不誤議改澳下說解云其外曰澳其內曰隈又改爾雅云厓內爲隩外爲鞠通經者當以余言爲不謬 校議

澳 隈崖也其內曰澳其外曰隈從水奧聲臣鍇按淮南子漁者以其隈隩曲崖相讓內謂岸內曲隈外曲也詩曰汭鞫之即於目反 繫傳

澳 崖鞫作厓 其外曰隈隈當作鞫公劉詩箋及鍇引詩可證 漁者以下十七字鍇引當作漁者不爭隈注隈曲深處厓謂岸也內水曲處也 [redacted]

澳 隈厓也其內曰澳其外曰鞫 鞫舊作隈今正 爾雅說厓岸曰隩隈厓內爲隩

外爲鞫郭以隈字上屬厓字下屬以許訂之郭非是𠂤部隈下曰水曲隩也隩下曰水隈厓也亦隈厓聯文隩與澳字異而音義同今毛詩瞻彼淇奧字作奧古文假借也毛詩曰奧隈也此言水曲之裏𡌛奧然也大雅芮鞫之即箋云水之內曰澳水之外曰鞫鞫謂水曲之表圜穹然也鞫之雙聲爲居窮切故假傳之狀曰鞠窮曰匑窮水曲之表如弓故曰鞫韓詩漢志作阸字林作坭俗本爾雅改鞫爲隈因或取以改說文耳

从水奧聲 於六切 三部 【段注】

澳其內曰澳其外曰隈今改隈爲鞫注云鞫舊作隈今正爾雅說厓岸曰隩隈厓內爲隩外爲鞫大雅芮鞫之卽箋云水之內曰澳水之外曰鞫俗本爾雅改鞫爲隈因或取以改說文耳 按爾雅有作鞫者蓋後人因鄭箋改許君所見爾雅當不作鞫𠂤部隩隈二字相次一解水隈崖一解水曲隩即本爾雅隩澳字同故於澳下解其內曰澳其外曰隈非後人改 【段注[illegible]】

澳 改其外曰鞫 注云鞫舊作隈今正大雅芮鞫之卽箋云水之內曰澳水之外曰鞫 【段注[illegible]】

澳隈厓也其內曰澳其外曰鞫 注云鞫舊作隈今正爾雅說厓岸曰隩隈厓內爲隩外爲鞫郭以隈字上屬厓字下屬以許訂之郭非是

今按爾雅郭本卽已作隈非俗改也許讀隈厓聯文郭從李巡以厓內下屬蓋師讀之異耳 【段注[illegible]】

箋曰此隈字不誤段氏改之非也大雅公劉之芮鞫與爾雅釋水之隩隈各自爲義本不相蒙李巡注爾雅作外爲鞫乃傳本之異或後人因鄭箋以改李本亦未可知然說文所載足與郭注本互證段氏反以說文爲非而改之且謂爾雅當讀隩隈厓爲句其偵甚矣夫隩之與隈同爲一厓一水異曰內者指厓之曲中而言所謂外者卽曲之兩畔也曲厓之兩畔謂之隈故弓之左右亦謂之隈矣大射儀曰以袂順左右隈鄭注隈弓淵也考工記弓人曰夫角之內恆當弓之畏畏與隈同杜子春讀角之中央與淵相當是也若徙以其曲處而名之曰鞫此正芮鞫之義而非隩隈之謂也 【徐箋】

澳 隈厓也其內曰澳其外曰隈从水奧聲 於六切

隈厓也者本書隩水隈厓也爾雅釋文隩本或作澳廣雅澳厓也水經注淇水云兒泉博物志謂之澳水詩云瞻彼淇澳毛言澳隈也申鑒時事篇若亂之隆於澳也注云澳厓內近水之地或借奧字詩瞻彼淇奧禮記引作澳 其內曰澳其外曰隈者徐鍇曰淮南子漁者以其隈曲岸相讓內謂岸內曲隈外曲也詩曰芮鞫之卽書堯典厥民隩鄭注隩內也釋邱隩隈厓內爲隩外爲隈邢疏云隈當作鞫傳寫誤也詩公劉芮鞫之卽傳云芮水厓也鞫究也箋云芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫正義釋邱云隩隈也厓內爲隩外爲鞫李巡曰厓內近水爲隩其外爲鞫孫炎云內曲裏也外曲表也是水之內曰隩水之外曰鞫也敬案鄭注隩方引詩作芮鞫畢君以珣曰說文其外曰隈隈字誤當作鞫爾疋隩隈厓內爲隩外爲鞫釋文鞫

如字居六反字林作坭云隈厓外也九六反是爾疋原本作鞫無疑說文用爾疋成文今作隈者後人依爾疋譌本改之也徐鍇引詩汭鞫之即則鍇本作鞫今作隈者後人又依說文譌本改之也復案玉篇坭居六切涯也水外為坭廣韻坭與阸同曲岸水外曰阸 **義證**

澳 隈厓也。其內曰澳。其外曰隈。字與隩同釋丘釋文曰隩本或作澳案阜部隩下云水隈厓也以字從阜故言水然仍厓迸于隈不似郭注讀厓內為隩絕句也案許君此說全用釋丘而桂段嚴三家皆依邢氏欲改為其外曰鞫非也許讀釋丘隩隈厓三字二句又以厓字統解隩隈二字故下二句曰內為隩外為隈但解隩隈二字不解厓字者以上文已解厓字也又安得闌入鞫字乎許君所以如此讀者此節題以厓岸首句曰望厓洒而高岸說岸即以說厓也承之曰夷上洒下不漘謂厓之小別者又名漘也再承之曰隩隈厓者言隩也隈也皆厓之別名也乃又區別之曰內為隩外為隈至明白也自李巡本作外為鞫陸德明承之又引字林作坭云隈厓外也案諸家之誤皆因誤讀鄭箋而然詩篤公劉芮鞫之即傳曰芮水厓也鞫究也許君所讀者此耳豈得以鞫為厓之外乎鄭箋云芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫鄭君以芮內鞫外對言雖未詳所出豈得據之以改爾雅乎許君所定爾雅句讀最為詳密郭氏不知妄為離析後人又望附之殊不合也○字林坭隈厓外也自為詩箋舉一專字不得取以汨說爾雅○邢疏引毛傳曰水之外曰鞫必欲證成其謬遂誣箋為傳亦著書者所當戒 從水奧聲。亦借用奧詩瞻彼淇奧大學引作澳於六切 **句讀**

澳 隈厓也其內曰澳其外曰隈从水奧聲 尒疋文 **斠詮**

澳 屋號 澳 隈厓也其內曰澳其外曰隈从水奧聲廣雅釋丘澳厓也禮記大學瞻彼淇澳注隈厓也按此義借為隩本讀當是水名水經淇水注詩曰我思肥泉爾雅曰歸異出同曰肥泉本同出異歸張華博物志謂之澳水詩泉源在左即斯水也又詩淇奧序釋文引陸璣與亦水名又案漢志注引博物記有奧水流入淇段借為洇廣雅釋詁三奧濁也即洇雙聲 **通訓定聲**

汭鞫之即水部澳隈厓也其內曰澳其外為鞫各本為隈从水奧聲詩曰汭鞫之即汭今詩作芮釋文云本亦作汭

此引詩證汭與澳字異義同也據此可證郭景純讀爾雅之誤爾雅曰隩隈厓內為隩外為鞫郭以隩隈為句厓屬下讀義不可通矣𨸏部隈水曲澳也隩水隈厓也以隈厓連文可證隩澳字異義同澳鞫以曲厓言其內曰隩詩則用汭為之以其在水內也外為鞫漢書作阸从尻如尻在人背人腹為內背為外也通言之澳鞫皆可謂之隈其名以弓曲曰隈而偁弓偁隈本無內外之別也則知舊本其外為隈為誤也此詩今本為徐鍇所引當是鄦書之舊後人或以其無澳字而刪之耳或汭本作澳後人以今詩字改之皆未可定此條與雒周之䧚譌同 **引經證例**

澩 夏有水冬無水曰澩从水學省聲讀若學胡角切

澩 澩或不省

梟

瀏 夏有水冬無水曰湶从水學省聲讀若學 胡角切 玉篇又呼鶴切 廣韻收覺胡覺切擱泉 瀏 湶或不省 校錄

湶 讀若學三字疑校者所加 校議

湶 末三字非校語 [illegible]

瀏 夏有水冬無水曰湶從水學省聲讀若學士角反 瀏 湶或不省 繫傳

湶讀若學學疑當作嚳 [illegible]

瀏 夏有水冬無水曰湶 釋山曰山上有水埒夏有水冬無水湶謂山上夏有停潦冬則乾也 从水學省聲讀若學 胡角切三部 瀏 湶或不省 段注

箋曰㝅當自爲一字而學與湶嚳等皆用㝅聲說詳教部學字乃後增不得以湶从學省而疑之也 徐箋

瀏 夏有水冬無水曰湶從水學省聲讀若學 胡角切 夏有水冬無水曰湶者釋山文集韻夏上有山字 瀏 湶或不省 義證

瀏 夏有水冬無水曰湶。釋山文邢昺曰山上汚下夏有停潦至冬竭涸者名湶 從水學省聲。讀若學 胡角切 瀏 湶或不省。句讀

湶 覺巧 瀏 夏有水冬無水曰湶从水學省聲或不省爾雅釋山山上有水曰埒夏有水冬無水曰湶【假借】疊韻連語吳都賦瀑湶釋注泉相交錯皃對義叢釋水水自洞出爲澩亦見水經潤水注 通訓定聲

瀏 夏有水冬無水曰湶从水學省聲讀若學 瀏 湶或不省 尒疋文吳都賦澀漻湶豸 [illegible]

湶夏有水冬無水曰湶从水學省聲讀若學○此爾疋釋水文 澩湶或不省 [illegible]

湶夏有水冬無水曰湶从水學省聲讀若學澩湶或不省

按學省聲本聲卽學故或仍讀學 讀若考

湶重文作澩學聲 [illegible]

湶音學 廣韻三十一巧 [illegible]

湶夏有水冬無水曰湶不僻經見尒疋無曰字 引經攷證

湶水部湶夏有水冬無水曰湶从水學省聲讀若學澩或不省

此用爾雅說字不箸書名者也中山經覵山有井名曰天井夏有水冬竭卽此之湶郭注引入灂汋下非是又郭注解夏有水云有停潦亦未必然此言山之有泉者夏有泉而冬竭也泉是溢出非謂停潦 引經證例

瀏 水濡而乾也从水鶴聲

詩曰𤅊其乾矣呼旰切又他干切 灘俗

𤅊从隹

𤅊 水濡而乾也从水𪆰聲詩曰𤅊其乾矣呼旰切又它干切玉篇他丹切又呼旦切廣韻平聲收灘去聲收𤅊 灘 俗𤅊从隹

校錄 𪆰 引詩校者依篆改今詩作暵𪆰聲下疑當有或从難下重文㓨鳥部𪆰或从隹則从隹字未必即俗且此从難非从隹而云俗𤅊从隹明非許舊

校議

𤅊 水濡而乾也從水𪆰聲詩曰𤅊其乾矣臣鍇曰𪆰字𡨄罕反 灘 俗𤅊從隹 [illegible]

𤅊臣鍇曰𪆰字下有脫文又𡨄罕反說文云呼旰切又它干切

繫傳攷異 𪆰字宋氏曰下有脫文○𡨄 [illegible] 𡨄罕反大徐呼旰他干二切

𤅊 水濡而乾也𪆰字古義如此後人用爲沙灘此之謂古今字也沙灘字亦或作潬 从水𪆰聲詩釋文引說文他安反大徐益以呼旰切非也十四部 詩曰𤅊其乾矣王風文今毛詩作暵蓋非也一章曰𤅊其乾矣二章曰𤅊其脩矣脩且乾也三章曰𤅊其濕矣知𤅊兼濡與乾言之毛傳曰於皃於者一物而濡之乾之則於邑無色也 灘 俗𤅊从隹

段注

𤅊 水濡而乾也從水𪆰聲詩曰𤅊其乾矣呼旰切又它干切 水濡而乾也者濡如濡濡之濡乾如旱乾水溢乾封𪆰之乾春秋莊九年戰于乾時杜注時水旱則竭涸故曰乾時釋天注中曰涒灘李巡曰灘單盡也字或作潬釋水潬沙出一切經音義十引郭注今江東呼水內沙堆爲潬洛陽北河中有中潬池是也五音集韻潬水中沙出通作灘河陽縣南有水潬城 詩曰𤅊其乾矣者王風中谷有蓷文彼作暵傳云暵菸貌釋文暵徐音漢說文云水濡而乾也字作𤅊又作灘皆他安反

灘 俗𤅊從隹

義證

𤅊 水濡而乾也。言爲水所濡以致乾枯也桂氏曰濡如濡滯之濡乾如旱乾水溢乾封𪆰之乾 從水𪆰聲。本他安反大徐引唐韻呼旰切又它干切者以詩作暵暵字呼旰切也廣韻引說文呼旰他丹二切蓋宋時重修加之 詩曰𤅊其乾矣。王風中谷有蓷文今作暵傳曰暵菸皃許說水濡而乾所以申毛也艸部蔫菸也菸鬱也一曰矮也蓋艸傷于水鬱幽之而氣不揚雖未遽萎而已失其性漸即於乾也李巡說釋天涒灘曰灘單盡也亦近此義至於俗語沙灘在爾雅則爲潬之通借字而許不收潬蓋亦以灘攝之釋水曰潬沙出衆經音義引郭注今江東呼水內沙堆爲潬洛陽北河中有中潬池是也五音集韻潬水中沙出通作灘河陽縣南有水潬城 灘 俗𤅊從隹。當云𤅊或從難難即𪆰之或體

句讀

灘下云俗𤅊從隹必非許君原文也鳥部𪆰之或體作難

如其意亦當云俗𤅩從難而云從隹將謂左半是漢字邪離析破碎一不通也在鳥部則曰或在水部則曰俗二不通也從鷬之字𤅩之外有鷬歎二字從難之字灘之外有難鷬鸛雝儺戁五字豈皆俗字邪抑此五字本從鷬而為俗人所改邪乃緣此讀說文者遂謂或體字一切皆俗鈕氏微露其意段氏則昌言攻之其亦不思耳矣○艸部䕼字在前如延切鷬字在大篆從茻中呼旰切其說皆曰艸也將謂一俗一不俗邪䕼字重出於火部為然字重文說別見　釋例

𤅩　灘　灘　水濡而乾也从水鷬聲俗从或體難聲詩中谷有蓷𤅩其乾矣毛本以暵為之傳菸皃段借為暵按後世用為沙灘字蓋隙地之意水盈涸無常也字亦作灘爾雅沙出注水中沙灘又雙聲連語爾雅釋天太歲在申曰涒灘字注灘單盡也呂覽序意歲在涒灘注灘循也淮南天文涒灘之歲注灘循也按皆以聲訓而循又攤之誤　通訓定聲

𤅩　水濡而乾也从水鷬聲詩𤅩其乾矣　今詩作暵傳菸皃

灘　俗灘从隹　斠詮

鷬字注引詩𤅩其乾矣石經作暵　[illegible]

𤅩　水濡而乾也詩曰𤅩其乾矣按今王風中谷有蓷章作暵釋文引說文云字當作𤅩則知古本字本作𤅩矣　拈字

𤅩俗體作灘水濡而乾也从水鷬聲詩曰𤅩其乾矣今詩作暵呼旰他干二切○通灘金石文李冰官堰碑深淘灘淺包隔往灘古灘字○通歎韓勅碑青龍在涒歎赫釋以歎為灘　字通

𤅩水濡而乾也　𤅩乾臺顇　[illegible]

𤅩从鷬聲漢从難省聲則𤅩漢只一字　[illegible]

𤅩重文作灘難聲　[illegible]

詩曰𤅩其乾矣或作灘　今詩王風中谷有蓷作暵按灘暵音近从暵義長　[illegible]

𤅩水濡而乾也从水鷬聲俗从隹作灘

今經典从俗體作灘爾雅釋天太歲在申曰涒灘李巡注灘單盡也亦水濡而乾之意又說文本字下引詩𤅩其乾矣今詩作暵釋文引說文字作𤅩又作灘　[illegible]

正字

𤅩水濡而乾也詩曰𤅩其乾矣今詩作暵暵與熯同義見前廣韻桓韻收灘訓水灘翰韻收灘訓水奔分平去兩音兩義不與說文合玉篇𤅩亦訓水𤅩後人習聞水𤅩之訓遂改毛詩之𤅩為暵而水濡而乾之義不傳矣　[illegible]

𤅩　水濡而乾也詩曰𤅩其乾矣石經作暵暵乾之借　按此字或體作灘後人用為沙灘字而古義失矣　引經異字

𤅩水濡而乾也詩曰𤅩其乾矣案𤅩之本義爲水濡而乾故中谷有蓷首章曰𤅩其乾矣三章曰𤅩其溼矣今詩作暵暵从日其本義單訓乾則暵其溼矣不可通作暵蓋假借字𤅩从鷬聲鷬暵同𦰩聲 引經[illegible]

暵其乾矣水部作𤅩○案𤅩水濡而乾也毛傳暵菸皃陸草傷於水也朱傳訓暵爲燥與乾意同𤅩呼旰切音亦同又俗作灘他干切本音也 [illegible]

𤅩其乾矣水部𤅩水濡而乾也从水鷬聲詩曰𤅩今作暵其乾矣灘俗从隹

此引詩證字也今作暵衛包所改與鄭及毛傳義皆不合毛傳曰菸皃艸部菸鬱也一曰婑也鬱者以水漬物之傷如菹曰韭鬱栽曰鬱赤皆謂以酒漬之可證是毛本作𤅩可見矣詩一章曰𤅩其乾言濡而巳乾者易婑也二章曰脩言濡而乾高大者稍難婑也三章曰溼濡而未乾者不易婑也今皆婑焉是旱盛也以鄭說足毛菸字義而義益著明矣衛包不達其義以暵易𤅩而古義失矣徐爰詩音義引毛傳曰菸皃本尙未誤也今則以暵爲晞故王氏經義述聞兒溼爲曝之譌則猶泥于今暵之說而未嘗以毛傳參之也今水厓曰灘亦本濡而乾之義 引經證例

暵其乾矣

水部𤅩水濡而乾也从水鷬聲詩曰𤅩其乾矣又灘云俗𤅩从隹鳥部鷬下曰鳥也从鳥堇聲又難云鷬或从隹鷬難本一字故𤅩或作灘今以難爲難易字而鷬字遂廢易本字爲蝘蜓守宮亦借字也今中谷有蓷𤅩作暵傳云菸皃釋文云暵呼但反徐音漢說文字作𤅩又作灘皆他安反則許所引非毛韓詩矣今以𤅩爲沙灘字亦濡而乾之義也暵本訓乾耕暴田爲暵毛蓋假暵爲𤅩段玉裁云一物而濡之乾之則菸邑無色毛詩本作𤅩故訓菸與許義相足案段謂毛與許相足是也謂毛本作𤅩非也 [illegible]

𤅩爲潬沙出之潬

尒正釋水潬沙出注今江東呼水中沙堆爲潬疏潬音但沙堆出于水中之名也慶藩案說文無潬字潬當作𤅩水部𤅩水濡而乾也从水鷬聲詩釋文引說文它安反大徐讀以呼旰切非是詩曰𤅩其乾矣王風文二章曰𤅩其脩矣三章𤅩其溼矣乾修且溼乘濡乾而言毛詩作暵而𤅩義以隱灘下云俗𤅩从隹案𤅩灘古今字玉篇𤅩水𤅩也灘同廣韻灘水灘又曰𤅩水濡乾也後漢書光武紀注黃后卽黃后灘也水經江水又徑芊陽虎臂灘今作潬聲音近肖也釋文潬徒坦切玉篇灘他丹切又曰呼旦切旦但丹竝一聲之轉本書釋天在申曰涒灘李巡曰灘單盡也故字或作潬一切經音義十引鄭注今江東呼水內沙堆爲潬洛陽北河中有中潬地元和郡縣志河南府河陽縣潬城竝當以作𤅩爲正司馬相如上林賦宛潬膠盩注宛潬展轉也文心彫

龍渾渾嘴嘴犬履轉之意刪一義 經字正誼

# 汕 魚游水皃从水山聲詩曰蒸然汕汕 所晏切

汕 魚游水皃从水山聲詩曰蒸然汕汕 所晏切 韻

會引蒸作烝蓋本今詩改玉篇但引魚游水皃 校錄

汕蒸當作烝詩考不出蒸爲異文魚部引烝然䲡䲡明此亦烝小徐作蒸 校議

汕 魚游水皃從水山聲詩曰烝然 繫傳

汕汕臣鍇曰舒散皃史患反

汕 魚游水皃小雅南有嘉魚烝然汕汕傳曰汕樔也詩不从毛蓋三家之說从水山聲所晏切十四部詩曰烝然汕汕 段注

汕 魚游水皃從水山聲詩曰烝然汕汕所晏切

魚游水皃者廣韻汕魚乘水上詩曰烝然汕汕者小雅南有嘉魚文傳云汕汕樔也箋云樔者今之撩罟也釋文引本書同馥案釋器罺謂之汕毛傳本此 義證

汕 魚游水皃。廣韻汕魚乘水上。從水山聲。所晏切。詩曰烝然汕汕。小雅南有嘉魚文傳云汕汕樔也箋云樔者今之撩罟也玆引釋器樔謂之汕而今本作罺說文不收此亦郭本之誤也毛用爾雅許引詩者所以代一曰也 句讀

諫 汕 魚游水貌从水山聲詩南有嘉魚烝然汕汕傳汕汕樔也箋今之撩罟也爾雅釋器罺謂之汕舍人注曰以薦罺魚曰樔按詩罩罩汕汕皆重言形況字魚游水貌而汕之爲樔罩之爲罾不妨別爲捕魚器許以罩从网汕不从网故罩訓從爾雅毛傳而汕不然亦少泥矣古韻詩南有嘉魚叶汕衎 通訓定聲

汕 魚游水皃从水山聲詩曰蒸然汕汕 傳汕樔也尒疋同 斠詮

汕 詩曰烝然汕汕 小雅南有嘉魚今本蒸作烝 [illegible]

汕魚游水皃詩曰蒸然汕汕今作烝尒疋釋詁釋訓釋文俱烝本又作蒸易小過注釋文蒸又作烝二字蓋通用也然唐以前經傳本多作蒸 引經攷證

蒸㬈汕汕 水部汕魚游水皃从水山聲詩曰蒸㬈汕汕此引詩證字也毛傳汕樔也爾雅罺謂之汕郭注撩罟也李巡曰以薄汕魚鄦書無罺木部樔澤中守艸樓也亦不言魚罟鄦蓋用三家詩異說也釋文引同 引經證例

# 泱 行流也从水从夬盧江

有決水出於大別山 古穴切

浸 行流也 一切經音義卷二引作下流也 恐非廣韻注流行也蓋本說文 从水从吏 繫傳韻會作从水吏聲 廬江有浸水出於大別山 古穴切一切經音義引作胡玦切玉篇公穴切判也 [illegible] 又呼抉切廣韻兩收肎無於字韻會引亦無於

決 小徐韵會九肎引作吏聲無於字 校議

浸 段氏作下流也注云眾經音義三引皆作下流按支部敀行水也此言行流當不誤又見校議 [illegible]

浸 行流也從水吏聲廬江有浸水出大別山 按此篆小徐也大徐作從水從夬聲字 [illegible]

浸 行流也从水从吏廬江有浸水出於大別山 鍇案一切經音義卷二卷九引作下流也蓋古本如是段先生曰下謂如自上下下之下 古本考

浸 行流也從水吏聲廬江有浸水出大別山 段

臣鍇按漢書浸水廬江雩婁縣鶡穴反 繫傳

浸 從水夬聲說文云从水从夬 繫傳攷異

浸 漢書浸水下當有見字 [illegible]

浸 支聲大徐从夬非○出大別山大徐出下多於字○漢書決水案此下當有出字 [illegible]

浸 下流也 各本作行流眾經音義三引皆作下流下謂自上下下之下胡鷰切決水之義引伸為決 从水夬聲 古穴切眾經音義三引 廬江有決水出大別山 地理志廬江郡雩婁決水北至蓼入淮又有灌水亦北至蓼入決水經注決水自安豐縣故城西北逕蓼縣故城東又西北灌水注之又北入於淮決水即今史河詳漢志字下按漢志六安國安豐縣下曰禹貢大別在西南許云決水出大別山卽安豐之大別山也漢安豐今爲固始及霍丘 段注

決行流也今改行作下注云眾經音義三引皆作下流 按廣韻注流行也當本說文下字未必是 段注訂

決 改下流也 注云各本作行流眾經音義三引皆作下流 [illegible]

箋曰此作行流不誤廣韻同 徐箋

浸 行流也從水從吏廬江有浸水出於大別山 古穴切

行流也者一切經音義二引作下流也管子君臣下篇決之則流塞之則止襄三十一年左傳不如小決使道孟子性猶湍水也決諸東方則東流決諸西方則西流 從支者徐鍇本作吏聲 廬江有浸水者本書狀讀若決水之決地理志廬江郡雩婁縣決水北至蓼入灌水經決水出廬江雩婁縣南大別山北過其縣東又北過安豐縣東又北其入於淮寰宇記壽州霍邱縣決水在縣南二百五十里說文云行流也從水吏聲廬江有決水出大別山又蘇林解地理志云雩婁縣有決水北至蓼入淮今據在雩婁縣

城南岡當至光州固始縣入淮今呼史水卽篤訛謬也又云光州固始縣決水在縣東三里源出霍山縣厈山流入縣界　出於大別山者當云雩婁大別山水經注引許慎曰出雩婁縣書內方至于大別寰宇記壽州六安縣大別山在新縣西南三百七十里 段注

泧 行流也。行字應引作下非也。行流者行其流也。孟子禹之行水也。偁書予決九川距四海。從水夬聲。本胡玦切。按古穴切。案內部肰讀若決水之決、然則行流之決、水名之決、不同讀也。廬江有泧水出雩婁大別山。水經、泧水出廬江雩婁縣南大別山北過其縣東、又北過安豐縣東、又北入於淮、句讀

屑 泧 行流也从水夬聲字亦誤作泆一切經音義九引說文下流也書益稷予決九川距四海孟子決之東方則東流按水性趨下決之爲言寔也據地注之爲決漢書溝洫志治水有決河深川注分泄也廣雅釋訓決決流也亦重言形況字轉注人導之而行曰決水不循道而自行亦曰決左成十五傳則決睢澨注壞也淮南天文賁星墜而勃海決注溢也別義說文又云廬江有決水出于大別山大別在今安徽潁州府霍邱縣決水出焉卽史河也與灌水合注淮段借爲抉按抉者分斷挑撥之謂淮南說山決指而身死注傷也禮記曲禮濡肉齒決注猶斷也甘泉賦天闕決兮地垠開注決亦開也又淮南時則審決獄注決斷也易說卦兌爲附決荀子仲尼是天下之大決也注謂斷決之大也後漢馮衍傳決者智之君也秦策寡人決講矣注必也管子七法予奪也險易也利害也難易也開閉也殺生也謂之決塞又史記外戚世家與我決于傳舍中索隱別也又爲趹莊子齊物論麋鹿見之決驟崔注疾走不顧爲決逍遙游我決起而飛搶榆枋李注疾皃又爲夬按詩車攻決拾既佽集傳作夬是也周禮注作抉亦借字儀禮大射儀袒決遂注以象骨爲之著右手巨指所以鉤弦而闓之士喪禮設決麗于擘注以韋爲之藉有彄彄內端爲紐外端有橫帶設之以紐擐大擘本也吳語百夫決拾注鉤弦也楚辭天問馮珧利決注射韝也史記蘇秦傳革抉䪙芮儀禮鄉射禮袒決遂注決猶闓也以鉤弦闓體也按謂開弓韝舌䪙禮記月令孟秋叶析孟子叶聚散莊子在宥叶制救鬼谷子擐紫吽兌靈樞九鍼十二原叶拔雪解說 通訓定聲

泧 行流也从水从夬廬江有泧水出于大別山　地里志同 斠詮

決行流也从水从夬廬江有決水出於大別山今經典有从仌作决者非五經文字云決決之決作决譌玉篇云决俗決字 羣經正字

灓 漏流也从水䜌聲 洛官切

灓 漏流也从水䜌聲 洛官切 校錄

欒 漏流也　戰國策王季歷葬于楚山呂覽作渦山之尾灓水齧其墓墓爲漏流所積故曰齧春秋後語改爲蠻水注云安都縣有蠻水卽烏水也季歷葬鄠南安得有蠻水齧其墓乎妄甚水經注岐水一名大灓水 惠記

灓 漏流也從水䜌聲魯刋反 繫傳

灓 漏流也宋姚宏曰戰國策王季歷葬於楚山之尾灓水齧其墓謂墓爲山尾漏流所沮敗也孔衍春秋後語改爲蠻水注云宜都縣有蠻水誤甚王季葬鄠南　从水䜌聲洛官切十四部

注 灓 漏流也從水䜌聲 洛官切 漏流也者集韻引有一曰漬也四字本書擧抒漏也漏當爲漏魏策昔王季歷葬於楚山之尾欒水齧其墓姚伯聲

一一〇〇三

云說文濼漏流也一曰漬也墓爲漏流所漬故曰濼水齧其墓 義證

濼 漏流也。蓋卽今俗所謂控山水也。魏策昔王季歷葬於楚山之尾濼水齧其墓姚伯聲云說文濼漏流水一曰漬也墓爲漏流所漬故曰濼水齧其墓 從水䜌聲。洛官切 一曰漬也。依集韻引補。 句讀

寔濼 濼 漏流也从水䜌聲字亦作灤廣雅釋詁二濼漬也魏策季歷葬于楚山濼水齧其墓後語以灤爲之 [illegible]

濼 漏流也从水䜌聲半農先生曰戰國策王季歷葬于楚山之尾濼水齧其慕墓爲漏流所漬故曰齧

[illegible]

# 滴 水注也从水啻聲 都歷切 福保

案慧琳音義三卷十四頁三十卷七頁二十九卷三頁滴注引說文皆作水濼注也蓋古本有濼字今奪宜補

滴 水注也从水啻聲 都歷切 校錄

滴 水注也從水啻聲顚狄反 繫傳

滴 水注也 埤倉有渧字讀去聲卽滴字也 从水啻聲 都歷切 十六部 段注

箋曰廣韵引埤倉云渧滴瀝也說見前瀝下 後瀧下漆下 徐箋

滴 水注也從水啻聲 都歷切 水注也者本書涿流下滴也瀝水下滴瀝靈光殿賦動滴瀝以成響 義證

滴 水注也。魯靈光殿賦、動滴瀝以成響。 從水啻聲。都歷切、 句讀

錫 滴 滴 水注也从水啻聲列子力命若何滴滴釋文流蕩皃或作滂滂亦重言形況字 通訓定聲

滴 水注也从水啻聲 斠詮

# 注 灌也从水主聲 之戍切

注 灌也从水主聲 之戍切 玉篇之裕徵孺二切廣韻灌注也又注記也 之戍切 校錄

註 灌也从水主聲 濤案一切經音義卷一引注灌也瀉也是古本尚有瀉也一訓今奪 古本考

注 灌也從水主聲支虞反 繫傳

注 灌也 大雅曰挹彼注兹引申爲傳注爲六書轉注注之云者引之有所適也故釋經以明其義曰注交互之而其義相輸曰轉注釋故釋言釋訓皆轉注也有假注爲咮者如注星卽咮星是也 从水主聲 之戍切古音如晝在四部○按漢唐宋人經注之字無有作註者明人始改注爲註大非古義也古惟註記字从言

如左傳敘諸所記註韓愈文市井貨錢註記之類通俗文云記物曰註廣雅註識也古起居註用此字與注釋字別

段注

注灌也注云古惟記注字从言通俗文云記物曰註廣雅註記也古起居註用此字與注釋字別　按注釋與注記並無分別廣韻注云灌注也又注記也註字云註射出埤蒼

段注訂

箋曰注作註者乃後人增加俗字然其義則同不必強爲分別之

徐箋

注　灌也從水主聲之戍切

灌也者洞簫賦聲磕磕而注渊李善引本書同一切經音義一引作灌也瀉也廣韻注灌注也詩文王有聲豐水東注

義證

注　灌也詩豐水東注與此義近又曰挹彼注茲則泊下云灌釜也之義乃灌之引伸義也從水主聲之戍切

句讀

過過注

注　灌也从水主聲詩泂酌挹彼注茲與穆賦擬豐注流儀禮有司徹以挹湆注于疏匕注猶瀉也稱注設注謂引導也亦猶疏通也亦書置寫也故周禮要書東塊注稱書爲注疏謂注集于中釋名注病一人死一人復得氣相灌注也字亦作疰又保氏六書注象形會意轉注又荀子榮辱君子注錯之當注謂所注意錯謂置也儒效注錯習俗注注錯猶措置也又方言五所以注斛自關而西謂之注箕又儀禮鄭氏注疏言注者注義于經下若水之注物禮記曲禮目疏注者即解書之名廣雅釋詁二註識也字亦作註假借爲屬左襄廿三傳又注注屬矢于弦昭廿一傳將注注傳矢荀子禮論注纊聽息之時注卽屬纊也字亦作紸染第一舉衆而注地于苑注屬也魯靈光殿賦上嶕嶢而重注注猶屬也老子百姓皆注其耳目注用也廣雅釋言注媒也按亦聯合之意又爲咮史記律書西至于注索隱咮星也考工梓人以注鳴者注精列屬又爲投莊子達生以瓦注者巧李注擊也穀梁周禮獸人及獘田致注猶聚也詩鄭氏箋疏注者著也言爲之解說使其義著明也

通訓定聲

注　灌也从水主聲

斠詮

注　灌也从水主聲之戍切今俗作註非是

拈字

注　灌也从水主聲之戍切○通祝周禮瘍醫掌祝藥劀殺之齊注祝當爲注注謂附著藥也○通咮見前咮字注

字通

注灌也从水主聲

按說文有注無註注蓋卽兼注解義故儀禮鄭氏注賈疏云言注者注義于經下若水之注物禮記曲禮目孔疏云注者卽解書之名不敢傳述直注已意而已皆灌注之意也此字經典尚多不誤惟孝經一書本或以註爲注然唐石臺本唐石經註皆作注足知古本作注不作註也六書正譌云注灌也又記物曰注假借作註非

羣經正字

注　古鉢汪戲

古籀補三　案此宜移入四九五三頁注字下

渼 溉灌也从水芙聲 烏鵠切 乾一

宋吳下方言渼田聲與浖古音俗作沃

渼 溉灌也从水芙聲 烏鵠切 玉篇有重文沃 校錄

渼 溉灌也從水芙聲 剜毒反 繫傳

渼 大徐作渼。芙聲大徐芙聲 [illegible]

渼 溉灌也 自上澆下曰沃故下文云澆者沃也周禮左傳皆言沃盥是也水沃則土肥故云沃土水沃則有光澤故毛傳云沃沃壯佼也又云沃沃柔也 从水芙聲 烏酷切古音在二部隸作沃 段注

渼 溉灌也從水芙聲 烏鵠切

溉灌也者本書澆渼也經典作沃一切經音義四通俗文溉灌曰沃沃亦澆也濆也書說命啟乃心沃朕心正義當開女心所有以灌沃我心也成六年左傳沃饒而近盬服注下平有溉曰沃襄二十五年傳井衍沃賈注下平曰衍有溉曰沃列子黃帝篇沃水之潘爲瀾注云沃水泉從上流下也史記周本紀猶其有原隰衍沃也集解引唐固曰有溉曰沃 [illegible]

渼 溉灌也。經典作沃衆經音義云溉灌曰沃亦澆也漬也左成六年傳沃饒而近盬服注土平有溉曰沃襄二十五年傳井衍沃賈逵曰上平曰衍有溉曰沃列子黃帝篇沃水之潘爲瀾注云沃水泉從土流下也。從水芙聲。烏鵠切 句讀

渼 沃 渼 溉灌也从水芙聲今字作沃凡自上澆下曰沃左傳廿三傳奉匜沃盥澆水也素問異論者沃以湯注謂灌也西縣沃泉縣出許從上溜下儀禮特牲饋食禮淳沃注謂注之襄廿五傳井衍沃賈注有溉曰沃廣雅釋詁二沃瀆也國低也督賦沃土之民不材注肥美也詩隰有萇楚其葉沃若傳猶沃沃然國策其土肥沃傳柔也[illegible]進訛名[illegible]湔字詩隰之水從子于沃傳曲沃也晉邑在今山西絳州聞喜縣又重言形況字詩隰有萇楚夭之沃沃傳壯佼也古通詩隰之水叶 [illegible]

渼 溉灌也从水芙聲 今沃字 [illegible]

渼 溉灌也从水芙聲烏鵠切○今通作沃水名水經注中陵水東逕沃陽縣又西北流注沃水 [illegible]

渼溉灌也从水芙聲

今經典作沃左傳二十三年傳奉匜沃盥襄二十五年傳井衍沃國語楊語猶其有原隰衍沃也又詩㥊其葉沃若隰有萇楚夭之沃沃蓋有灌溉故衍沃惟沃故葉柔潤皆一義之轉此類並當作渼爲正今作沃乃隸省漢碑有之今俗因之一切經音義卷十一云沃古文渼蓋謂古文作渼也是書文法多如此 羣經正字

潃 所以攤水也从水昔聲

漢律曰及其門首洒潃 所責切

潃 所以攤水也 繫傳所作新疑薪之譌薪作攤非 从水昔聲

漢律曰及其門首酒潽 所責切 繫傳脫門首二字 玉篇七故切所以壅水 廣雅潽隁也曹音倉故反 廣韻收去聲暮則所責切非 校錄

潽 所以灘水也從水昔聲漢律曰及其酒潽史索反 繫傳

潽及其門首酒潽脫門首二字說文有

潽 灘鉉作攤當作灉 及其下鉉有門首二字

潽 此及下灘字大徐在淡下。所以廱水也顧本改為灘兼大徐灘作攤玉篇作壅。及其酒潽大徐及其門首酒潽

潽 大徐本作所以攤水也从水昔聲漢律曰及其門首酒潽小徐本攤作灘亡門首二字鉏按段若膺說攤當作灉是作攤為近灘字非是門首二字當係漢律原文小徐敓失又注淡潽溼四篆小徐次序紊誤應以注淡二篆承灉篆

潽 所目攤水也 攤當作灉塞也 廣雅曰潽隁也 从水昔聲 所責切古音在五部曹憲倉故反 漢律曰及其門首酒潽 蓋謂壅水於人家門前有妨害也 段注

潽 所以攤水也從水昔聲漢律曰及其門酒潽 所責切 所以攤水也者徐鍇本作廱漢書五行志廱河三日不流王莽傳作壅廣雅潽隁也 漢律曰及其門酒潽者史記貨曰酒潽未詳

貨殖傳酒削薄技也酒削卽酒潽

潽 所以廱水也。廱者邕之借字、玉篇作壅、漢書五行志、廱河三日不流、王莽傳作邕、廣韻潽隁也、從水昔聲。所責切。漢律曰。及其門首酒潽。段氏曰蓋謂壅水於人家門前有妨害也桂氏曰史記貨殖傳酒削、薄技也、酒削卽酒潽業小徐無門首二字、句讀

潽 潽 所以攤水也从水昔聲漢律曰及其門首酒潽廣雅釋宮潽隁也

潽 所以灉水也从水昔聲漢律曰及其門首酒潽 貨殖傳質氏以酒削而鼎食卽酒潽同

澨 埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨 時制切

澨 埤增水邊土人所止者 玉篇水名又水邊地也涯也 从水筮聲夏書曰過三澨 時制切 校錄

澨 埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨

濤案初學記卷六地部引水邊土人所止曰澨是古本無埤增二字左氏成十五年傳楚辭湘夫人注皆云澨水涯水經水篇注引杜預曰水際及邊地名也皆與許君說合 古本考

澨 埤增水邊土人所止者從水筮聲夏書曰過三澨時制反 【繫傳】

澨 埤增水邊土人所止者 土部曰埤增也增益也鄭善長曰左傳文十六年楚軍次於句澨定四年左司馬戌敗吳師於雍澨昭二十三年司馬薳越縊於薳澨服虔或謂之邑又謂之地京相璠杜預亦云水際及邊地名也今南陽淯陽二縣之閒淯水之濱有南澨北澨矣 从水筮聲 筮小篆作簭時制切十五部 夏書曰過三澨 禹貢文水經曰三澨地在南郡邔縣北沱鄭注云地說曰沔水東行過三澨合流觸大別山阪故馬融鄭〔元〕王肅孔安國等咸以爲三澨水名也惟許愼說異按水經釋爲地與許合水經者或謂桑欽所作然則許正用孔氏古文尚書說也 【段注】

箋曰水邊增築土以爲防故或謂之水或以爲地耳 【徐箋】

澨 埤增水邊土人所止者從水筮聲夏書曰過三澨時制切

埤增水邊土人所止者者水經注淯水左右舊有二澨所謂南澨北澨者水側之濆楚詞九歌夕濟兮西澨王注澨水涯也宣四年左傳師于漳澨杜注漳澨漳水邊成十五年傳騁而從之則決睢澨杜注澨水涯胡渭曰水邊卽厓埤增之土卽大防防大故爲人所止也左傳成十五年華元決睢澨睢卽睢水澨則其防也故曰決王逸注西澨云水涯杜預注漳澨云水邊義皆與說文合 夏書曰過三澨者禹貢文傳云三澨水名入漢鄭注在江夏竟陵縣界史記索隱云水經云三澨地名在南郡郼縣北孔安國鄭玄以爲水名今竟陵有三參水俗云是三澨水寰宇記安州汊川縣汊水源出郢州長壽縣磨石山東南流名澨水至復州景陵縣界名汊水禹貢山水澤地三澨地在南郡邔縣北沱鄭注尙書曰導漢水過三澨地說曰沔水東行過三澨合流觸大別山阪故馬融鄭玄王肅孔安國等咸以爲三澨水名也許愼言澨者埤增水邊土人所止也按春秋左傳文公十有六年楚師次於句澨以伐諸庸宣公四年楚令尹子越師於漳澨定公四年左司馬戌敗吳師於雍澨昭公二十三年司馬薳越縊於薳澨服虔或謂之邑又謂之地京相璠杜預亦云水際及水邊地名也今南陽淯陽二縣之閒淯水之濱有南澨北澨矣而諸儒之論水陸相半又無山源出處之所津途關路惟鄭玄及劉澄之言在竟陵縣界經云邔縣北沱然沱流多矣論者疑焉而不能辨其所在 【義證】

澨 埤增水邊土人所止者。者、一引作也。胡朏明曰。水邊卽厓。埤增之土卽大防。防大故爲人所止也。左傳成十五年。華元決睢澨。睢卽睢水。澨則其防也。故曰決。王逸注九歌西澨。曰水涯。杜預注左宣四年傳漳澨曰水邊。義與說文合。從水。筮聲。時制切。夏書曰過三澨。禹貢文。史記索隱云。水經云三澨地名在南郡郼縣北。孔安國鄭康成以爲水名。在江夏竟陵之界。今竟陵有三參水。俗云是三澨水。禹貢山水澤地。三澨地在南郡邔縣北沱。鄭注云。尙書曰。導漢水過三澨。地說曰。沔水東行過三澨合流觸大別山阪。故馬融鄭康成王肅孔安國等。咸以爲三澨水名也。許愼言埤增水邊土人所止也。按左傳文十六年句澨。宣四年漳澨。定四年雍澨。昭二十三年薳澨。服虔或謂之邑。又謂之地。今淯水之濱。有南澨北澨。而諸儒之論。水陸相半。又無山源出處之所。不能辨其所在。竊案許君引經。有證本義者。有廣一義者。此引不知何屬。 【句讀】

霽 澨 埤增水邊土人所止者也从水筮聲左成十五傳則決睢澨注澨水涯也楚辭湘夫人夕濟兮西澨補注書禹貢過三澨左傳句澨雍澨漳澨薳澨其地在今湖北襄陽府宜城縣北馬鄭皆曰水名古韻楚詞湘夫人叶裔澨逝蓋 【通訓定聲】

澨 埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨 【斠詮】

夏書曰過三澨 禹貢 【引經考】

過三澨水部澨埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨此引書證字之又爲地名也土部埤增也增益也蓋因水邊高土而增築之以尻人者左傳有句澨雝澨薳澨杜云水邊地名是也禹貢三澨馬季長鄭康成王子邕孔安國等皆以爲水名唯桑欽曰地名與鄦合 【引經證例】

津 水渡也从水𦘔聲 將鄰切

𦨈 古文津从舟从淮

津 水渡也从水𦘔聲 將鄰切 當作𦘔 𦨈 古文津从舟从淮 繫傳作𦨈按當从準作𦨈 【校錄】

津 水渡也從水𦘔聲臣鍇曰𦘔音津將親反 𦨈 古文津從舟淮 【繫傳】

津 水渡也 商書微子曰若涉大水其無津俗本妄增涯字按經傳多假借津爲𦘔潤字周禮其民黑而津是 从水𦘔聲 將鄰切十二部隸省作津 𦨈 古文津从舟淮 按當是从舟从水進省聲 【段注】

𦨈 古文津从舟淮注云當是从舟从水進省聲 按淮當是準傳寫譌 【段注訂】

津 水渡也從水𦘔聲 將鄰切 水渡也者古文苑漢津賦注云都道所湊爲津說文曰津渡也釋水九河有鬲津郭注水多阸狹可隔以爲津而橫渡書泰誓大會于孟津正義津是渡處論語使子路問津焉鄭注津濟渡之處晉語亦爲君之東游津梁之上離騷麾蛟龍使梁津兮注云以蛟龍爲橋乘之以渡王隱晉書杜豫啟建河橋於富平津續漢志河東大陽縣有茅津北屈縣有采桑津甘氏星經天津九星在虛北河中主津瀆津梁

𦨈 古文津從舟從淮 【義證】

津 水渡也 渡本動字此借爲靜字故加水字以明從水之古文苑漢津賦注云都道所湊爲津 𦘔聲 將鄰切

𦨈 古文津從舟淮 鈕氏樹玉曰淮當是準之譌 【句讀】

眞 津 津 𦨈 水渡也从水𦘔聲古文从舟从淮按从準省聲論語使子路問津焉鄭注濟渡處也書禹貢又東至于孟津疏渡處水經河水注自黃河泛舟而渡者皆爲津也轉注爾雅釋天箕斗之閒漢津也周語日在析木之津注天漢也史記天官書索隱津婁也呂覽求人日出九津注崖也假借爲盡周禮大司徒其民黑而津注潤也管子侈靡若旬虛期于月津注明潤貌素問湯液醪醴論津液充郭注津液者水也三蒼津液汁也又重言形況字莊子庚桑楚津津乎猶有惡也又託名幖識字廣雅釋詁津嫉也聲訓釋名釋形體津進也津進出也廣雅釋水津因也古韻靈樞決氣篇叶溱津 【說文通訓定聲】

㶓 水渡也从水𦘔聲 𦨈 古文㶓从舟从淮 斠詮

津 聲 今省作津 舟从淮

水渡也从𦘔聲將鄰切今俗作津非是 沾字

𦨈古文作𦨈說文从舟从淮注有脫誤當云从水从舟進省聲與下泗字重文作㴓同一例𦘔進同部聲相近 [illegible]

㶓 水渡也從水𦘔聲古文從舟淮作𦨈蔓案凡水行舟何必涯淮有𦘔作水豈𦘔𦘔平每謂𦘔古文從舟從淮無謂後見宋夏英公古文四聲韻十八眞部津下引崔希裕纂古津古文有𦨈字始知水爲辵譌舟可進者必爲𦘔進辵部𨔶省聲与𦘔聲同部也从部游古文作遊譌水爲辵可互證也 [illegible]

㶓 水渡也从水𦘔聲

今經典作津論語微子使子路問津焉爾雅釋天箕斗之間漢津也國語周語日在析木之津晉語亦爲君之東遊津梁之上之類隸省作此見漢夏承夏堪等碑按𦘔說文𦘔部云𦘔飾也从聿从彡𦘔語以書好爲𦘔讀若𦘔徐鉉將鄰切故津从𦘔聲隸省作津非也說文亦無津字 [illegible]正字

淜 古鉨[illegible]津 㶓 古鉨津陽宣印 古籀補補

淜 無舟渡河也从水朋聲

皮冰切

淜 無舟渡河也从水朋聲 皮冰切 校錄

淜一切經音義卷十八引說文滋涉渡水也說文無滋字疑郎淜之異文 校議

淜 大徐不誤小旻傳徒涉曰馮河爾雅釋訓論語孔注同校淜正字馮假借下郎叢纂云一曰以船渡也正相反一切經音義卷十八引說文滋涉渡水也說文無滋字校議云疑郎淜之異文當非是 [illegible]

淜 無舟渡河也从水朋聲

濤案釋訓釋文引舟作船義得兩通 古本考

淜 無舟渡河也從水朋聲臣鍇按詩曰不敢淜河今借馮字皮陵反 繫傳

淜 無舟渡河也 小雅傳曰徒涉曰馮河徒搏曰暴虎爾雅釋訓論語孔注同淜正字馮假借字 从水朋聲 皮冰切 六部 段注

長日韓策公仲朋史記甘茂傳集解引徐廣一作馮朋即淜之省也【義證】

淜 無舟渡河也從水朋聲 皮冰切

無舟渡河也者玉篇徒涉曰淜經典借馮字釋訓馮河徒涉也李巡曰無舟而渡水曰徒涉釋文馮河依字當作淜易泰卦包荒用馮河正義無舟渡水馮陵於河詩小旻不敢馮河傳云馮陵也徒涉曰馮河論語暴虎馮河孔注馮河徒涉哀九年左傳是謂如川之滿不可游也杜注不可馮游詩百朋六韜作百馮【通訓】

淜 無舟渡河也 主淜河而言故指言渡河不云渡水也經典借馮字釋訓馮河徒涉也釋文馮依字當作淜小雅不敢馮河傳曰馮陵也。或借馮爲朋詩易泰卦疏曰無舟渡水馮陵於河 從水朋聲 百朋六韜作百馮皮冰切嚴氏曰衆經音義引說文溢涉渡水也說文無溢字疑即淜之異文【句讀】

淜 淜 無舟渡河也从水朋聲易泰用馮河詩小旻不敢馮河論語暴虎馮河皆以馮爲之字亦作澌【假借】爲蓬爵迹誦宋玉風賦飄忽淜滂注風擊物聲江賦皷后窟以漰渤注水聲也又淜滂注皆大波相激之聲也按漰濞渤滂連緜字狀聲或狀形【通訓定聲】

淜 無舟渡河也从水 朋聲 即馮河字【斠詮】

淜 无舟度河也从水勿聲 皮仌切

暴虎馮河之馮當从此【釋例】

無舟渡河也从水朋聲〇錢少詹事說即詩不敢淜河之淜案馮馬行疾也宗徐鍇集吳氏夜雲樓答問疏證曰玉篇云徒涉曰淜今馮字爾雅釋文云馮依字當作淜淜二字亦通用久矣【答問】

淜 衆經音義溢無舟渡河也又引說文涉渡水也玉篇有溢字皮冰切說文自作淜廣韻覺步渡水也亦疑此字涉即步之訛元應所引並非說文【補考】

淜無舟渡河也从水朋聲皮冰切案此即馮河之馮今作馮乃段借馮馬行疾也【[illegible]】

淜無舟渡河也从水朋聲

易泰卦用馮河詩小旻不敢馮河論語述而暴虎馮河爾雅釋訓馮河徒涉也俱作此淜字爲正今作馮說文馬部馮馬行疾也从馬仌聲義異經典亦有作憑者說文無憑字【[illegible]】

淜即不敢馮河之馮小旻【[illegible]】

淜無舟渡河也是正字易泰卦用馮河亦當作此一切經音義卷十八引說文溢涉渡水也檢水部無溢字或唐時俗本有作溢者元應闌入書中耳馮馬行疾也訓一義枝玉篇云徒涉曰淜今馮字爾雅釋文云馮依字當作淜知二字亦通用久矣【答問疏證】

濩 水津也从水樸聲一曰以船渡也 户孟切

㶇 小津也 繫傳及玉篇廣韻引同 从水橫聲一曰以船渡也 戶孟切玉篇胡觥切廣韻去聲映引說文又收平聲庚 校錄

㶇 宋本作水津也 一宋本作小津 校議

㶇 小津也

宋本葉本小作水誤 汲古閣

㶇 小津也從水橫聲一曰呂船渡也戶孟反 繫傳

㶇 小津也 謂渡之小者也非地大人衆之所小一作水非 从水橫聲 戶孟切按玉篇戶觥切爲長古音在十部 一曰呂船渡也 方言曰方舟謂之潢郭云揚州人呼渡津舫爲杭荆州人呼潢音橫廣雅潢筏也 段注

㶇 小津也從水橫聲一曰以船渡也 戶孟切 小津也者或借潢字天官書旁有八星絕漢曰天潢 一曰以船渡也者玉篇方舟謂之潢潢航也廣韻潢方舟也 一曰荆州人呼渡津舫爲潢或作𣽁廣雅潢筏也方言方舟謂之潢郭注揚州人呼渡津舫爲杭荆州人呼潢音橫 或借杭字詩誰謂河廣一葦杭之傳云杭渡也又借橫字 六韜大船一名天橫以濟大水又借桄字廣雅艕謂之桄 集韻艕船前桄也 義證

㶇 小津也。言非舟車所湊也。或借潢字。天官書旁有八星絕漢曰天潢。亦省作橫。六韜軍用篇天橫一名天船

泭

從水橫聲。戶孟切。一曰呂船渡也。方言方舟謂之橫。郭注揚州人呼渡津舫爲橫。荆州人呼杭音橫。戴東原曰。廣韻荆州人呼渡津舫爲潢。今本方言注潢與杭互譌。筠案此義與方部杭同。杭詩作杭 句讀

㶇 㶇 小津也从水橫聲天潢字以潢爲之說文一曰以船渡也方言九方舟謂之橫注揚州人呼渡津舫爲潢廣雅釋水潢筏也或曰此義借爲杭 通訓定聲

㶇 水津也从水橫聲一曰以船渡也 方言方舟謂之㶇廣疋㶇筏也今航字 斠詮

水部㶇注 小津也一曰以船渡也○照按方言月謂之㶇郭注荆州人呼渡津舫爲㶇㶇通作橫六韜軍用篇天橫一名天船又通作潢張衡思元賦乘天潢之汎汎兮天官書旁有八星絕漢曰天潢絕流橫渡也 五翼

泭 編木以渡也从水付聲 芳無切 乾一案泭俗誤用桴

泭 編木以渡也 韻會引及玉篇注同 繫傳渡下有水字非 从水付聲 芳無切 校錄

泭 郎乘桴之桴爾雅釋水庶人乘泭郭璞注併木以渡

說文

【泭】編木以渡也。从水付聲。芳無切

【泭】編木以渡水也。從水付聲。臣鍇按爾雅庶人乘泭。甫殳反 繫傳

【泭】編木以渡水也。大徐无水字。玉篇同。廣韻引同 [illegible]

【泭】編木㠯渡也。周南江之永矣不可方思。傳曰方泭也。即釋言之舫泭也。爾雅字多從俗耳。釋水曰大夫方舟士特舟庶人乘泭。方言曰泭謂之簰。簰謂之筏。筏秦晉之通語也。廣韵曰大曰簰曰筏小曰泭。按論語乘桴于海。假桴爲泭也。凡竹木蘆葦皆可編爲之。今江蘇四川之語曰簰。从水付聲。芳無切。古音在四部。 段注

【泭】編木以渡也。從水付聲。芳無切 編木以渡也者。集韻泭併木以渡。廣韻泭小木筏也。筏下云大曰筏小曰桴乘之渡水。方言泭謂之簰。簰謂之筏。筏秦晉之通語也。馥案三國志注引郭注方言云泭水中簰也。簰或作箄。後漢書岑彭傳乘枋箄下江關。注云枋箄以竹木爲之浮於水上。鄧訓傳縫革爲船置於箄上以渡河。注云箄木筏也。釋言舫泭也。郭注水中簰筏。孫炎云方木置水中爲泭筏也。釋水庶人乘泭。郭注併木以渡。詩漢廣不可方思。傳云方泭也。釋文泭本亦作泭又作桴或作柎竝同。谷風方之舟之。箋云方泭也。齊語方舟設泭。韋注編木曰泭。楚詞九章乘氾泭以下流兮。注云編竹木曰泭。楚人曰泭。秦人曰撥也。吳志妃嬪傳宜伐蘆葦以爲泭佐船渡軍。字或作䈮。廣雅䈮筏也。又作柎。管子輕重甲篇䈥者冬不爲杠。夏不束柎以觀凍溺。又作桴。一切經音義二桴編竹木也。大者曰筏。小者曰桴。江南名簰。論語乘桴浮於海。馬曰編竹木大者曰栰小者曰桴。 義證

【泭】編木以渡也。詩漢廣不可方思。傳云方泭也。釋文云泭本亦作泭又作桴或作柎竝同。方言泭謂之簰。簰謂之筏。筏秦晉之通語也。論語乘桴浮於海。馬注編竹木大者曰栰小者曰桴。字又作䈮。廣雅䈮筏也。從水付聲。芳無切。 句讀

虞 泭 【泭】編木以渡也。从水付聲。爾雅釋水庶人乘泭。釋言舫泭也。孫注方木置水中爲泭栰也。按方木並木也。齊語方舟設泭。楚辭惜往日乘氾泭以下流。注楚人曰泭。秦人曰撥。字亦作䈮。廣雅釋水䈮筏也。方言九泭謂之簰。按大曰筏曰簰。小曰泭。今有竹簰木簰水筏宜竹。字亦作艀。廣雅釋水艀舟也。論語乘桴浮于海。以桴爲之。 通訓定聲

【泭】編木以渡也。从水付聲。尔疋庶人乘泭。論語作桴。 斠詮

泭編木以渡也。从水付聲。芳無切 桴棟名。从木孚聲。附柔切 今經典二字通用。爾雅釋言舫泭也。釋水庶人乘泭作泭。論語公冶長乘桴浮於海作桴。國語齊語方舟設泭。乘桴濟河。則一處二字竝用。韋昭注謂編木曰泭。小泭曰桴。據說文桴是屋棟。爾雅釋宮棟謂之桴是也。釋文曰桴郭音浮。與泭音義俱異。 群經正字

【渡】濟也。从水度聲。徒故切

【渡】濟也。从水度聲。徒故切 校錄

【渡】濟也。從水度聲。特路反 繫傳

渡 濟也 上文濟篆下無此義此補見邶風傳曰濟渡也方言曰過度謂之涉濟凡過其處皆曰渡假借多作度天體三百六十五度謂所過者三百六十五也

从水度聲 徒故切五部 段注

渡 濟也從水度聲 徒故切 濟也者釋言濟渡也詩匏有苦葉濟有深涉或借度字方言過度謂之涉濟注云猶今云濟度漢書賈誼傳度江河亾釋楫 義證

渡 濟也。釋言濟渡也。從水。度聲。亦省作度方言過度謂之涉濟郭注猶今云濟度 徒故切 [illegible]

渡 渡 濟也从水度聲廣雅釋詁二渡去也三渡過也子史皆以度爲之 通訓定聲

渡 濟也从水度聲 斠詮

沿 緣水而下也从水㕣聲春秋傳曰王沿夏 与專切

沿 緣水而下也从水㕣聲春秋傳曰主沿夏 與專切繫傳主作王譌宋本及集韻類篇引皆作王沿夏與左昭十三年傳合 [illegible]

沿 昭十三年傳也主當作王宋本不誤 校議

沿 本或作緣木誤刓改作水與宋本同又見校議 [illegible]

[illegible] 沿 春秋傳曰王沿夏 葉本周氏宋本集韵類篇皆作王與左傳昭十三年合 趙本及五音韵譜誤作五毛本誤作主 [illegible]

沿 緣水而下也從水㕣聲春秋傳曰王沿夏臣鍇曰㕣音兗與川反 [illegible]

沿 主沿夏鮑本主作王是也別本又譌作五 [illegible]

沿 緣水而下也 禹貢沿于江海達于淮泗鄭本沿作松字之誤也馬本作均依今文尚書也均者沿之假借字如三年閒反巡過其故鄉荀卿巡作鉛假鉛爲巡其理一也 从水㕣聲 與專切十四部㕣古文沇 春秋傳曰王沿夏 左傳昭十三年曰王沿夏將欲入鄢 段注

沿 緣水而下也從水㕣聲春秋傳曰主沿夏 與專切 緣水而下也者沿緣音相近一切經音義二十二字林從水而下曰沿順流也沿亦緣也禹貢沿于江海古文作均鄭注均讀曰沿沿順水行也文十年左傳沿漢泝江杜注沿順流定四年傳子沿漢而與之上下杜注沿緣也或借巡字祭義陰陽長短終始相巡注云巡讀如沿漢之沿春秋傳曰主沿夏者昭十三年左傳文主當爲王杜注順流爲沿 [illegible]

沿 緣水而下也。沿緣音義同。字林從水而下曰沿，順流也。沿亦緣也。禹貢沿于江海，古文作均，鄭注均讀曰沿，沿順水行也。或借巡字，古音沿巡亦疊韻，祭義陰陽長短終始相巡，注云巡讀如沿漢之沿。从水㕣聲。與專切。春秋傳曰王沿夏。昭十三年文。

句讀

先 沿 緣水而下也。从水㕣聲。字亦誤作沿。左昭十三傳王沿夏，注順流爲沿。文十傳沿漢泝江。吳語沿海泝淮。定四傳子沿漢而與之上下，注緣也。書禹貢沿于江海，鄭注順水行也。轉注禮記樂記不相沿樂，又明王以相沿也，注猶因也述也。荀子榮辱鉛之重之，注猶也以鉛爲之。

通訓定聲

沿 緣水而下也。从水㕣聲。春秋傳曰王沿夏。

斠詮

沿 春秋傳曰王沿夏。按宋本葉本集韻類篇皆如此，正與左傳昭十三年合。五音韻譜作五，非。今毛本作主，亦非。

[illegible]

水部沿〇臣鉉等曰口部已有此重出。撫校本部下復有沿字，與此古文重出口部㕣，無沿字，鉉誤。

[illegible] 案此宜移入四八五二頁沇重文㕣字下

沿緣水而下也。沿緣疊韻。

[illegible]

春秋傳曰王沿夏　左傳昭十三年

引經[illegible]

沿緣水而下也。春秋傳曰主沿夏。今作王沿夏，疑王誤爲主。

例經攷證

沿 緣水而下也。从水㕣聲。五經文字云說文作沿，經典相承隸省作沿。按㕣說文口部讀若沇州之沇，故爲聲。公非聲矣。今經典有作沿者，此隸變之譌。

[illegible]

王沿夏 水部沿緣水而下也。从水㕣。山閒㕣泥地，从口从上，象水敗形。聲。晳㳂

傳曰王沿夏

此引傳證字也。沿循也，古音與巡同。逆水而上曰㴊。

引經

[illegible]

㴊 逆流而上曰㴊洄。㴊向也。水欲下違之而上也。从水㡿聲。桑故切　𧽒 㴊或从辵朔。

㴊 逆流而上曰㴊洄。㴊向也。水欲下違之而上也。从水㡿聲。桑故切　𧽒 㴊或从辵朔。袁又愷云宋本無辵字。

校錄

㴑 逆流而上曰㴑洄㴑向也水欲下違之而上也從水㡿聲桑祚反 遡 㴑或從辵朔 【繫】

㴑 逆流而上曰㴑洄 秦風傳曰逆流而上曰遡洄順流而涉曰遡游釋水同涉作下 㴑向也 向當作鄉淺人所改也漢人書向背字皆作鄉不作向中庸素隱注曰素讀爲攻城攻其所傃之傃傃猶鄉也按遡者從其朔傃者從其素故字从朔从素 水欲下違之而上也 此釋洄字之義洄違疊韻 从水㡿聲 桑故切五部 遡 㴑或从辵朔 朔亦聲也 【段注】

㴑 逆流而上曰㴑洄㴑向也水欲下違之而上也從水㡿聲 桑故切

逆流而上曰㴑洄者釋水文孫炎曰逆渡者逆流也俗作泝文十年左傳沿漢泝江杜注泝逆流哀四年傳吳將泝江入郢杜注逆流曰泝吳語率師沿海泝淮以絕吳路韋注逆流而上曰泝後漢書班固傳泝洞其源李注逆流曰泝吳都賦泝洄順流五臣注泝逆流上也宋書張興世傳乃令輕舸泝流而上 㴑向也水欲下違之而上也者向當爲回一切經音義十九三蒼逆流之水曰泝泝洄也馥案違之而上即解回字義回猶違也昭二十六年左傳君無違德論衡變虛篇引作回德

遡 㴑或從辵朔 詩蒹葭遡洄從之傳云逆流而上曰遡洄 七發溢流遡波李注遡波逆流之波也 本書譢或作䜣愬 【義證】

㴑 逆流而上曰㴑洄。秦風傳曰逆流而上曰遡洄順流而涉曰遡游釋水同涉作下、㴑向也。段氏曰向當作鄉是也案鄉上鄉下皆謂之鄉故遡洄遡游皆謂之遡然單用遡字便是逆詩如彼遡風杜注左傳韋注國語皆云逆流曰泝、水欲下違之而上也。率遡㴑字以解洄字違回同義故左傳君有違德論衡引作回德 從水㡿聲。桑故切 遡 㴑或從辵朔、朔聲也言部譢或作䜣愬 【句讀】

遻 泝 㴑 遡 逆流而上曰泝洄泝向也水欲下違之而上也从水㡿聲或从辵朔聲字亦作泝作溯作傃順流而下曰泝游方言十二遡行也左文十傳沿漢泝江吳語沿海泝淮東京賦泝洛背河注向也史記司馬相如傳泝八埏集解泝也又詩桑柔如彼遡風今鄉遡其過澗傳鄉也洛神賦𤁀輕舟而上遡法言五百其遡於日乎注迎也七命遡九秋之鳴飇按字亦作傃中庸索隱行怪注傃猶鄉也荀子議兵蘇刃者死以蘇爲之廣雅釋言傃經也假借爲辯形況字素問皮部論泝然起毫毛注惡寒也

㴑 逆流而上曰㴑洄㴑向也水欲下違之而上也从水㡿聲 尔疋文 遡 㴑或从辵朔

㴑或體作遡逆流而上曰㴑洄从水㡿聲桑故切〇按爾雅釋水作泝洄詩秦風作遡洄二字通泝即㴑之省文 【字通】

㴑重文作遡朔聲

㴑逆流而上曰㴑洄不得經今見尔疋重文爲遡毛詩多用 【重文引經攷證】

㴑逆流而上曰㴑洄㴑向也水欲下違之而上也从水㡿聲或从辵朔作遡

今經典作泝左文十四年傳楚子西沿漢泝江哀四年

傳吳將泝江入郢。國語吳語率師沿海泝淮。爾雅釋水逆流而上曰泝洄。順流而下曰泝游。竝當作𣶃爲正。亦有从或體作遡者。詩蒹葭遡洄從之。遡游從之。公劉遡其過澗。桑柔如彼遡風。【羣經正字】

逆流而上曰𣶃洄。水部𣶃逆流而上曰𣶃洄。𣶃向也。水欲下違之而上也。从水㡿聲。遡𣶃或从朔。此用爾雅說字不箸書名者也。爾雅此文則釋秦風蒹葭詩也。毛傳逆流而上曰遡洄。順流而涉（爾雅作下）曰遡游。或本作傃。向也之向當作𨷻。𨷻門鄉也。今本鄉譌嚮。通用爲相對義。向北出牖義別【引經證例】

𣶃洄也。从水从回。戶灰切

𣶃洄也。从水从回。戶灰切。繫傳韻會作从水回聲【校錄】

𣶃洄也。從水。回聲。戶隈反【繫傳】

洄從水回聲。說文二云从水从回【[illegible]】

洄 回聲。大徐从回非【[illegible]】

𣶃洄也。从水。回聲。以形聲包會意。戶灰切。十五部【段注】

𣶃洄也。從水。從回。戶灰切

𣶃洄也者。宋書張興世傳茹人洄洑。從回者。徐鍇本作回聲【義證】

𣶃洄也。毛傳爾雅皆云遡洄遡游。許既作𣶃洄。即當作𣶃游矣。乃𣶃下第當解𣶃字。而連言𣶃洄。其說洄也。又然似遡游別自有說者。何也。且毛傳逆流而上。順流而涉爲儷語。而許說逆流而上。乃與㳂字說緣水而下爲儷語。何也。邶風泳之游之。下文浮字。與游相當。或許意以逆流解洄字。以而上解𣶃字。無論乘舟徒涉。皆有之。言𣶃游。則是泅於水中。不用舟楫。爲加一倍法。殆非順流而下邪。果爾。則是以毛傳爾雅爲誤。故如此措詞以辨正之也。記之以俟智者。從水。回聲。戶灰切【句讀】

洄 𣶃洄也。从水回。會意。回亦聲。爾雅釋水逆流而上曰泝洄。三蒼水轉曰洄。詩蒹葭遡洄從之。叚借爲闇。七發洄闇悽愴焉。按幽暗意也。又重言形況字。爾雅釋訓洄洄惛也【通訓定聲】

𣶃洄也。从水从回【斠詮】

潛行水中也。从水。永聲。爲命切

潛行水中也。潛當作潛。从水。永聲。爲命切【校錄】

泳 潛行水中也从水永聲于柄反【繫傳】

泳 潛從水中也 大徐從作行【[illegible]】

泳 潛行水中也周南不可泳思釋水毛傳皆曰潛行爲泳下文云潛涉水也涉徒行厲水也

从水永聲爲命切古音在十部【段注】

泳 潛行水中也從水永聲爲命切

潛行水中也者釋水潛行爲泳郭注水底行也列子黃帝篇因復指河曲之淫隈曰彼中有珠泳可得也注云泳潛行水中也詩漢之廣矣不可泳思傳云潛行爲泳谷風泳之游之箋云潛行爲泳晉書謝立傳小將田泓乃沒水潛行【義證】

泳 潛行水中也詩不可泳思傳云潛行爲泳釋水同從水永聲爲命切【句讀】

泳下云潛行水中也汓下云浮行水上也蓋爲谷風泳之游之作注也毛傳釋泳而不釋游故許君補之蓋謂詩借游爲汓耳游從㫃汓聲故借之左莊十八年傳閻敖游涌而逸既避巴人必當潛行蓋對文別散則通也此二者概謂之淜河之廣而淜之必且或潛或浮也吾鄉俗語祇云淜矣【釋例】

敬 泳 泳 潛行水中也从水永聲爾雅釋言泳游也釋水潛行爲泳詩漢廣不可泳思谷風泳之游之列子黃帝復從而泳之[illegible]詩漢



泳 潛行水中也从水永 廣叶廣泳永方 谷風叶方泳【通訓定聲】

聲 尔疋潛行爲泳【斠詮】

泳潛行水中 水部泳潛行水中也从水永聲此用爾雅說字不箸書名者也爾雅毛傳皆曰潛行爲泳與浮行曰汓（汓今作泅 汓作游）相對潛下曰涉水也一曰藏也水經注江水篇有潛客泳而視之見水下有兩石牛此古義也【[illegible]】

【[illegible]】

泳卷一第十九葉 泳卷二第九葉 泳卷四第十葉 泳 第十一葉 泳月上 泳 第十二葉 泳卷五第十九葉

泳 藏龜第九十九葉 泳 藏龜之餘第十六葉 泳

龜甲獸骨卷二第一葉 泳第二十二葉

此當是永之別派字从彳象川之中流有旁歧彳象榦流出旁枝則水之象也或省彳 知派永本一字許君分爲二非也又此字之形狀爲派字殆無可疑而文頗難解疑段用爲他字矣泳字亦見大保敦【殷虛文字】

潛 涉水也一曰藏也一曰

漢水爲潛从水朁聲 昨鹽切

潛 涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛 韻會引同繫傳藏下無也字漢下無水字 从水朁聲 昨鹽切 錢宮詹曰朁在曰部此从白誤樹玉謂舊鈔繫傳作潛不誤 校錄

潛 篆體當作潛此從白誤 疑義

潛 涉水也一曰藏從水朁聲一曰漢爲潛 臣鍇曰禹貢梁州潛水自漢出秦苦反 繫傳

潛 各本篆从白。一曰漢爲潛逸余也大徐漢下加水字便不可通 [redacted]

潛 涉水也 上文云潛行水中對下文浮行水上言之邪毛傳云由厀以上爲涉然則言潛者自其厀以下沒於水言之所謂泳也左傳哀十七年越子以三軍潛涉又按潛汙等字後人不甚分明若水經注江水篇云有潛客泳而覯之見水下有兩石牛此則謂潛全沒水中矣 一曰藏也 此今月通行義釋言曰潛深也方言曰潛涵沈也 从水朁聲 昨鹽切七部 一曰漢爲潛 釋水文劉逵注蜀都賦云禹貢梁州沱潛既道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入大穴中通岡山下西南潛出今名伏水舊說云禹貢潛水也郭璞爾雅音義同此說 段注

潛 涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛從水朁聲 昨鹽切 涉水也者玉篇潛水中行也廣雅潛沒也宋書胡蕃傳全鎧入水潛行三十許步方得登岸晏子治少不能游潛行逆流百步順流九里 一曰藏也者易文言陽氣潛藏又曰潛之爲言也隱而未見行而未成書洪範沈潛剛克詩正月潛雖伏矣 一曰漾水爲潛者釋水漢爲潛郭注書曰沱潛既道音義云有水從漢中沔陽南流至梓潼漢壽入大穴中通崌山下西南潛出一名沔水舊俗云即禹貢之潛也水經注漾水云劉澄之云有水從阿陽縣南至梓潼漢壽入大穴中暗通岡山郭景純亦言是矣岡山穴小本不容水水成大澤而流與漢合又注潛水云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱耳今爰有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水鄭玄曰漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通即爲西漢水也故書曰沱潛既道褒秦此注在水經潛水下經之潛當爲灊酈氏誤以爲禹貢之潛故與經不符而說此潛水則了了矣禹貢浮于潛逾于沔鄭注或謂漢爲沔史記夏本紀沱涔已道集解云漢爲涔索隱云涔亦作潛潛出漢中安陽縣西北入漢蜀都賦演以潛沬劉注禹貢梁州云沱潛既道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入穴中通岡山下西南潛出今名褒水舊說云禹貢潛水也郡國志犍爲郡江陽下注云潛從縣南沔至漢嘉縣入大穴中通剛山下西南潛出庾仲雍云墊江有別江出長壽縣卽潛水也括地志潛水一名復水今名龍門水源出利州緜谷縣東龍門山大石穴下也元和志緜谷縣本漢葭萌縣地潛水出縣東北龍門山書曰沱潛既道是也又云龍門山在利州緜谷縣東北八十二里潛水所出寰宇記引梁州記葱嶺山有石穴高數十丈其狀如門號爲龍門輿地紀勝龍門洞在緜谷縣北凡爲洞者三有水自第三洞發源貫通兩洞下合嘉陵江此即潛水也胡渭曰梁州之潛一而已漢廣漢郡有葭萌縣蜀改曰漢壽屬梓潼郡故郭璞云西南至梓潼漢壽縣入大穴中即梁史所謂三泉故縣南有大寒水西流至龍門山入大石穴者也晉改漢壽曰晉壽故庾仲雍云墊江有別江出晉壽即潛水

太元中分晉壽置興安縣隋改曰緜谷唐因之故隋志云緜谷縣有龍門山元和志云潛水出緜谷縣龍門山明改曰廣元縣故近志縣東北有龍門山潛水出焉縣名五變其地一也今縣北有龍門洞王象之輿地紀勝曰龍門洞在緜谷縣北凡爲洞者三自朝天程入谷十五里有戶洞及第二第三洞有水自第三洞發源貫通兩洞下合嘉陵江渭按北卽禹貢之潛水也然廣元舊志云源出縣北一百三十餘里木寨山流經神宣驛又南二十里經龍洞口至朝天驛北穿穴而出入嘉陵江與括地元和志不同意者木寨山乃水自沔陽來之所經而人誤以爲出戰云和志龍門山在縣東北八十里今以書志所言考之水寨山南十餘里爲神宣驛又南二十里爲龍洞口又南二十里爲朝天驛去縣八十里恰與龍門之里數相符蓋朝天驛之穴卽龍門山之穴也其輿地紀勝所謂自第三洞發源貫通兩洞者卽舊志所謂翟龍洞口至驛北穿穴而出郭璞所謂入大穴通岡山下西南潛出者也自此以下歷昭化劒州蒼溪閬中南部遂州南充合州至巴縣入大江禹通謂之潛後人稱爲西漢水至唐又稱嘉陵江而潛之名遂晦其水出隴西西縣嶓冢山者自爲嘉陵江之發源下流與潛水合而潛水實不出於彼也【義證】

潛 涉水也。承潛行水中而言廣雅潛沒也一曰藏也。易陽氣潛藏詩潛雖伏矣從水。朁聲。昨鹽切一曰漢爲潛。釋水文也大徐作漢水爲潛遂不可通釋水此例凡九句皆承水自河出爲雝而言漢爲潛者水自漢出爲潛也故水經注引洛別爲波汶別爲闡乃自加別字以書之也水經注潛水云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱耳今爰有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水鄭康成云漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通卽爲西漢水也故書曰沱潛既道桂氏曰此注在水經潛水下經之潛當爲灊酈注誤以爲禹貢之潛故與經不符而說此潛水則了了矣【句讀】

潛 潛 涉水也从水朁聲按段本以涉曰潛貫釋言潛深也潛深測也小爾雅廣詁潛藏也字變从火方言十潛沈也又遊也十三

潛亡也廣雅釋詁一潛沒也四潛隱也易乾潛龍崔注隱也釋注敦文一曰藏也吳語越王仍令其中軍銜枚潛涉注黑也又書洪範沈潛剛克馬注伏也周禮闇人潛服賊器不入宮注者衷甲者左昭二十九傳潛醢以食夏后注藏也哀六傳潛師閉壁注審發也秦策王是潛行而出注私行也周書文政同惡潛謀注密謀也又左襄二十六傳王夷師熸注吳楚之間謂火滅爲熸按卽潛字之變杜望文生訓耳【叚】借託名標識字說文一曰漢水爲潛爾雅釋水漢爲潛李注漢水溢流爲潛書禹貢梁州沱潛既道鄭注禹自廣漢既通卽爲書漢水也括地志一名復水按出今湖北漢陽府沔陽州今名伏水史記以灊爲之漢書以灊爲之又按荊州之潛鄭云未聞衆篤篤云沱潛未詳又爾雅釋邱晉有潛邱按在今山西太原府太原縣又借爲罧詩潛有多魚傳槮也按正月潛雖伏矣亦同朱注其潛雖深失之聲訓水經潛水注潛蓋漢水枝分潛出故受其稱耳【通訓定聲】

潛 涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛从水朁聲 漢爲潛尔疋文此水字衍【斠詮】

潛 涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛从水朁聲○爾疋釋水漢爲潛朁象鬵曰部此从白叢宗潙潛案槩傳从日作潛不誤【述誼】

潛涉水也一曰藏也 潛藏雙聲【[illegible]】

潛涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛从水朁聲

按潛从朁朁从曰从兓兓从旡旡卽朁本字今經典往往有从朁作潛者變旡爲旡旡讀若既與旡異不容混【[illegible]正字】

淦 水入船中也一曰泥也从水金聲古暗切 汵 淦或从今

水入船中也一曰泥也从水金聲 古暗切

玉篇古南切引說文曰水入船中又泥也淺也古暗切新淦縣名廣韻收平去二聲

淦或从今

玉篇無廣韻云或作汵不作重文疑後人增欲下有重余當與此同 校錄

水入船中也從水金聲一曰汎也臣鍇按漢書淦水出豫章新淦西入湖漢暗反

淦或從今 [illegible]

淦 汎也鈕本玉篇韻會皆作泥也 [illegible]

一曰汎也大徐作泥玉篇同 [illegible]

淦 大徐本作一曰泥也小徐本作一曰汎也鍇按玉篇引正作泥也小徐作汎誤字 [illegible]

水入船中也 水入船中必由朕而入淦者浸淫隨理之意 从水金聲 古暗切古音在七部 一曰泥也 泥謂塗泥

淦或从今 今聲 [illegible]

箋曰玉篇引說文水入船中又泥也淺也 [illegible]

水入船中也一曰泥也從水金聲 古暗切

一曰泥也者本書沈濁黚也諸書借沈字莊子達生篇沈有屨注云沈水汙泥也漢書刑法志山川沈斥顏注斥卽斥鹵沈卽川澤風俗通山澤篇沈澤之無水斥鹵之類也或通作湳廣韻湳水入船

淦或從今 義證

水入船中也從水金聲 古暗切 一曰泥也 桂氏曰本書沈濁黚也諸書借沈字莊子達生篇沈有屨注云沈水污泥也漢書刑法志山川沈斥顏注斥卽斥鹵沈卽川澤風俗通山澤之無水斥鹵之類也

淦或從今 句讀

軍事淦 淦 汵 水入船中也从水金聲或从今聲段謂朕滲浮而入也爾雅說文一曰泥也叚借託名標識字漢書嚴助傳處之上淦注音耿舟之舟 [illegible]

水入船中也一曰泥也从水金聲 此豫章新淦縣字淦本今日泥江故淦有泥義繫傳以泥爲汎恐非

淦或从今 斠詮

淦或體作汵水入船中也一曰泥也从水金聲古暗切○徐鍇曰漢書淦水出豫章新淦西入湖○集韻韻會與灨通又省作贛 字通

淦重文作汵今聲 [illegible]

浮也从水乏聲 孚梵切

浮也从水乏聲 孚梵切 校錄

浮也從水乏聲方颿反 繫傳

浮也鄭風曰汎彼柏舟亦汎其流上汎謂汎汎浮皃也下汎當作泛浮也汎泛古同音而字有區別如此左傳僖十三年汎舟之役亦當作泛从水丐聲孚梵切古音在七部 段注

箋曰此亦強爲分別廣韵汎泛同 徐箋

浮也從水乏聲 浮也者漢書郊祀志泛泛滇滇從高斿 義證

雲青案唐寫本玉篇引國語泛舟于河賈逵曰泛浮也

浮也。漢書郊祀志泛泛滇滇從高斿。從水乏聲。孚梵切。玉篇泛扶弓切。水聲。汎同上。說文曰。浮皃。今爲氾濫字。孚梵切。氾孚劍切。普博也。氾濫也。亦作泛。又扶嚴切。泛孚劍切。浮皃。廣韻一東。汎。房戎切。浮也。又孚劍切。渢。房戎切。宏大聲也。六十梵。汎。浮皃。泛。上同。氾。濫也。案玉篇以渢汎爲一字。而與氾通。氾又與泛通。泛之流皃。與汎之浮皃不同也。廣韻則汎渢各爲一字。汎泛爲一字。氾獨自爲字。考左襄二十九年傳。美哉渢渢乎。杜注。渢渢。中庸之聲。說文既無渢字。此玉篇渢汎一字之可從也。經無泛字。至漢始見。如汎彼柏舟。亦汎其流。與泛字義不異。此廣韻汎泛一字之可從也。竊疑泛是漢字。許君誤分汎泛爲二。抑或泛字後增。故不與漂浮類次。而上涂下汓。亦不相比附也。 句讀

附泛 浮也从水乏聲與汎略同與氾迥別周禮酒正一曰泛齊釋名釋飲食浮蟻在上汎汎然也素問脈要精微論泛泛乎注平皃經傳或以氾爲之段借爲覂漢武帝詔泛駕之馬注覆也 通訓定聲

浮也从水乏聲 斠詮

浮行水上也从水从子古或以汓爲沒徐由切 汓或从囚聲

乾一案汓古音攝詩非紹非汓諧聲韻

浮行水上也从水从子 繫傳子下有聲字下有鍇曰會意則聲字衍 古或以汓爲没 似由切 繫傳没下有字字韻會無玉篇似流余周二切從也人浮水上也廣韻似由切 汓或从囚聲 繫傳無聲字 校錄

汓 小徐作古文或以汓爲㳂字 校議

浮行水上也从水从子古或以汓爲没汓或从囚聲

濤案一切經音義卷十一引作浮水上行也卷十五引作水上浮行也卷十八引作謂水上浮也卷十七引同今本諸引不同義皆得通謂字乃元應所足華嚴經卷六十六音義又引作浮於水上也言引字解如此游爲旌旗之旒非此之用經典皆假借爲汓慧苑蓋从俗通用當是慧苑所據本作浮於水上行也傳寫奪一行字耳晉字義一百十三所引傳寫奪浮行二字 古本考

浮行水上也從水從子古文或以汓爲沒字臣鍇曰會意延秋反 汓或從囚

汓或從囚說文下有聲字 繫傳校錄

古文或以汓爲沒字 汓或從囚大徐此下有聲字 大徐无文字兩字 [illegible]

浮行水上也 若今人能划水者是也列子曰習於水勇於泅 从水子 子猶小也浮於水上望之甚小也似由切三部 古文或㠯汓爲沒字 此古文小篆之別也其義其音其形皆別矣按箸水者或沒或浮皆無不可則不妨同字同音也

汓 古文或以汓爲沒字 汓或从囚聲 段注

注云此古文小篆之別也其義其形其音皆別矣按言或則古或用爲沒字非無浮行水上之義亦非不讀如囚音也謂古文小篆之別左矣 段注匡謬

浮行水上也從水從孚古或以汓爲沒 似由切

浮行水上也者廣韻浮人浮水上一切經音義十七江南言拍浮爲汓淮南說林訓舟覆乃見善汓經典借游字華嚴經音義游浮於水上也列子釋文浮水曰游廣雅浮游也爾雅順流而下曰泝游孫炎曰順渡者順流也書君奭若游大川正義游者入水浮渡之名詩蒹葭遡游從之傳云順流而涉曰遡游周禮萍氏禁川游者注云備波洋卒至沈溺也祭義舟而不游釋文故大人不倡游言注云游猶浮也莊十八年左傳閻敖游涌而逸杜注游涌水而走列子黃帝篇能游者可教也注云浮水曰游文子曰若游必溺符子惠子曰有一人溺流而下呼施救之施曰吾不善游方將爲子告急於東越之王簡其善游者以救子可乎韓非說林篇假人於越而救溺子越人雖善游子必不生矣淮南地形訓食水者善游能寒高注魚鼈鬻鶖之屬齊俗訓游者不能拯溺手足有所急也詮言訓渡水而無游數雖強必沈有游數雖羸必遂說林訓游者以足蹶以手抻不得其數愈蹷愈敗及其能游者非手足者矣說苑今舟中水而運甚始治裝衣而下游乎後漢書馬援傳男兒要當何傷而掬游哉注云游浮也劉氏新論貴速篇溺波濤人必奔游拯之南州異物志合浦有民善游兒年十餘便教人水采珠又云合浦之習水者善游入如沈竄出如輕鳧唐書柏良器傳揮手善游者沿汴渠夜入通鑑商胡以巨舟濟河北兵至中流悉鑿之有獸游水得免又云高仁厚募善游者鑿賊舟又云李歸仁爲郭子儀伏兵所敗游水而逸又云韓晃將王栖曜游汴水夜入寧陵城　古或以汓爲沒者方言潛沈也游也郭注潛行水中亦曰游釋言泳游也郭注云潛行游水底

汓或從囚聲

一切經音義十一泅正字作汓說文云浮水上者也列子說苻篇人有濱河而居者習於水勇於泅申鑒政體篇濟大川者太上乘舟其次泅泅者勞而危乘舟者逸而安南齊書張敬兒傳乘舴艋過江中江過風船覆左右丁壯者各泅走御覽引袁山松白鹿詩序荊門山臨江北岸有一白鹿泅過注云泅音囚言浮過也顧炎武曰越世家乃發習流二千習流謂士卒中之善泅者別爲一軍索隱乃曰流放之罪人非也庾信哀江南賦彼鋸牙而鉤爪又循江而習流

[illegible]

浮行水上也 吾鄉有三種下者伏於水上次者仰於水上上者立於水中一足棹而一足步能露其臍亦即爲難矣眾經音義曰江南言拍浮爲汓淮南說林訓舟覆乃見善汓經借游字爲之以游從㫃汓聲也詩泳之游之書若游大川周禮禁川游者祭義舟而不游 從水從子 子者人也 似由切 古文或以汓爲沒字。汓浮行水上也與泳潛行水中也本是一語而釋言曰泳游也郭注潛行游水底則以爲一事矣方言潛沈也游也郭注潛行水底亦曰游左莊十八年傳閻敖游涌而逸案恐巴人見之必潛行矣古文借汓爲沒則與休相似同是人在水中也大徐少文字二字如其意則但云一曰沒也可矣

汓或從囚聲。言變會意爲形聲也列子說符篇人有濱河而居者習於水勇於泅 句讀

大 汓 泅 浮行水上也从水从子會意或从水囚聲古或以汓爲沒今蘇俗猶謂浮水曰遊水列子黃帝習于水勇于泅 通

說文聲

浮行水上也从水从子古或以汓爲沒 汓

此浮游字韓非子越人善游應作此 或

从囚聲 斠詮

汓 或體作泅浮行水上也从水从子古

或以汓爲沒似由切〇集韻亦作湭 字通

汓浮行水上也从水从子古或以汓爲沒或从囚聲作泅案汓屬兒戲故从子

後乃借爲旌旗之游从㫃汓聲 [illegible]

汓子聲重文作泅囚聲汓泅囚在尤韻子在止韻

兩部闕通之路許弟一中部毒字下 [illegible]

汓浮行水上也从水从子或从囚聲作泅

今經典作游詩漢廣漢有游女蒹葭遡游從之爾雅釋

水順流而下曰泝游之類是也毛傳順流而涉曰遡游

列子黃帝篇張湛注云浮水曰游字又作遊方言卷十

云㳌沈也又遊也郭注潛行水中亦爲遊也是皆浮行

水上之義今字無作汓者作汓爲正說文無遊字游㫃

部旌旗之流也从㫃汓聲義異 [illegible]正字

汓泅 說文云 浮行水上也从水子按以子在水上 文源

砅

古鉩繆西汓許氏說汓浮行水上也从水从子古或以汓爲沒 古籀補

履石渡水也从水从石詩曰深則砅力制切 砅或从厲

履石渡水也从水从石詩曰深則砅力制切今

詩作厲釋文引說文作砅玉 砅或从厲

篇注水至心曰砅蓋本韓詩 [illegible]

砅 引詩校者依篆改今詩作厲傳以衣涉水爲厲謂

由帶以上也許偁履石渡水非此意砅更淺于揭涉

者不脫履但以石置水中半出水面足履之而過引

伸爲以衣涉水玉篇水深至心曰砅此其證經典通

用厲許所見詩當與今同引此者爲砅字廣一義郎

爲厲字證假借也 [illegible]

砅 厲砅或从厲履石渡水也詩曰深則砅

按今詩及論語皆脫水旁作厲亦古書省毋例也 [illegible]

履石渡水也從水從石詩曰深則砅 按大小徐同説 容甫先生遺學

云戴君云說文砅履石渡水爾雅曰以衣涉水繇帶以上爲厲此爾雅之失當從說文中校說文砅或作濿厲乃濿之省文爾下亦云徒行厲水也二文正適并爾雅之失石渡水爲厲以衣涉水繇帶以上亦爲厲一文二義未可偏廢

[illegible]

𣲖 履石渡水也從石從水詩曰深則砅 濿 砅或從厲 臣鍇曰今詩文作厲會意里曳反

[illegible]

𣲖 從石從水大徐从水从石

[illegible]

𣲖 履石渡水也 謂若今有水汪藂轂石而過水之至小至淺者也 从水石 會意力制切十五部 詩曰深則砅 此稱邶風言假借也毛詩曰深則厲釋水曰以衣涉水爲厲又曰繇帶以上爲厲此竝在二說也毛傳依之定本改云以衣涉水爲厲謂由帶以上也合爲一說繆矣履石渡水乃水之至淺尚無待於揭衣者其與深則厲絕然二事明矣厲砅二字同音故詩容有作砅者許稱以明假借如尚書以作敢爲作好以莫席爲蔑席之比經典釋文引韓詩至心曰厲玉篇作水深至心曰砅至心卽由帶以上之說也蓋韓詩作深則砅許稱之與戴先生乃以橋梁說砅如其說許當徑云石梁不當云履石渡水矣詩言深則厲淺則揭踰因時之宜倚深待石梁則有不能渡者矣禹貢厲砥[元]應引作砅砥僞說命用汝作厲宋庠國語補音引詩作砅汗簡云砅古文礪此可見古假砅爲厲非一處矣 濿 砅或从厲 厲者石也從水厲猶從水石也引伸之爲凡渡水之偁如大人賦云橫厲飛泉以正東是也字多作厲○厲既改作厲則此亦當作濿

段注

濿 注云厲既改作厲則此亦當作濿

按此豈復成字廣果謙改之是當屬亂名改作之誅已

段注匡謬

箋曰詩言深則厲淺則揭而段以厲爲至淺則非其指矣詩意蓋謂水淺可揭衣而過深則厲水而行此深字但對淺言爲稍深非謂其深至數尺也水稍深則必履石乃可過故謂之砅古通作厲通則音義同矣毛云以衣涉水爲厲者蓋履石渡水容或溼其衣也謂由帶以上也六字蓋淺人增竄段謂毛竝有二義定本合爲一說非是餘詳通介堂經說

[illegible]

𣲖 履石渡水也從水從石詩曰深則砅 力制切

厲石渡水也者楚詞九歎櫂舟杭以橫濿兮注云濿渡也由膝以上爲濿也經典通作厲詩有狐在彼淇厲列子說符篇有一丈夫方將厲之注云厲涉水也史記司馬相如傳橫厲飛泉以正東義厲渡也後漢書班超傳超更從它道厲渡注云由帶以上爲厲發案諸書皆本爾雅與本書異 詩曰深則砅者邶風匏有苦葉文彼作厲傳云以衣涉水爲厲謂由帶以上也釋文引韓詩至心曰厲釋水濟有深涉深則厲淺則揭揭者揭衣也以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲錢案鄭注論語由膝以上爲厲戴君震曰詩之意以亦深必依橋梁乃可過踰禮義之大防不可犯若淺水則褰衣而過猶不濡衣水經注云段國沙州記吐谷渾於河上作橋謂之河厲此可證橋有厲之名衛詩淇梁淇厲竝舉厲固梁之屬也就茲一字而爾雅失其傳說文得其傳

濿 砅或從厲

[illegible]

𣲖 履石渡水也 鄉需輔夫卽呼此石曰厲石或曰列石猶厲山氏卽列山氏也 從水從石。

力制切。詩曰深則砅。邶風匏有苦葉文今作厲傳云以衣涉水爲厲謂由帶以上也釋文引韓詩至心曰厲鄭注論語云由膝以上爲厲爾雅釋水濟有深涉深則厲淺則揭揭者揭衣也以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲。濿 砅或從厲。釋水深則厲釋文曰厲本或作濿是知經典作厲者濿之省文也楚詞九歎櫂舟杭以橫濿兮注云濿渡也由膝以上爲濿也列子說符篇有一丈夫方將厲之注云厲涉水也史記司馬相如傳橫厲飛泉以正東正義云厲渡也後漢書班超傳超更從它道厲渡案以上三事則厲爲涉之通名不必履石不必以衣也。

句讀

砅 砅 濿 履石渡水也从水石會意或从水厲聲字亦作濿詩匏有苦葉深則砅毛本以厲爲之

[illegible]

砅 履石渡水也从水从石詩曰深則砅 濿 砅或从厲

[illegible]

砅 今詩作厲葢因濿省通之

砅字注履石渡水也引詩深則砅石經作厲詩案爾雅云濟有深涉深則厲淺則揭揭者揭衣也以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲詩毛傳云以衣涉水爲厲謂由帶以上也至于履石可渡之水則淺之至者并不必揭衣矣許自言詩宗毛氏而引深則砅以解履石渡水者古書字多假借履石渡水當作砅以衣涉水當作厲厲旱石也又訓爲危詩民勞傳曰厲危也韓詩云至心曰厲涉水繇帶以上則水深至心矣豈不危乎故謂之厲也三家詩或有通作砅者許乃引以爲證實則假借字也砅字重文作濿此因以衣涉水曰厲故加水旁要與砅字之義不同

[illegible]

砅 履石渡水也詩曰深則砅按今邶風匏有苦葉章作厲今論語亦引作厲韓詩謂至心曰厲說文重文作濿攷字彙砅音聘平聲訓水激山厓引郭璞江賦砅崖鼓作李白詩砅衝鯨鬯會至砅字音訓亦同是砅砯混爲一字不知郭賦李詩砅字當从氺作砅說文無砯字其从水作砅者卽說文濿通厲者也

[illegible]

砅履石渡水也从水从石濿砅或从厲案云履石渡水則謂人履之而渡水曰砅故其字廁[illegible][illegible]讀字之閒非謂人渡水所履之石曰砅此許意也人渡水所履之石曰砅則砅是靜義人履之而渡水曰砅則砅是動義許以動義爲解然竊謂其字从水从石與木部梁从木从水正同梁謂木橋是靜義則砅不得爲動義葢亦當以靜義爲正而動義則其引伸者也梁是高者砅是平者故凡物之高者亦曰梁棟梁是也凡物之平者亦曰砅帶厲是也厲卽濿字之借或作礪則濿之別體矣國語周語十月成梁孟子離婁篇十二月輿梁成蓋梁必[illegible]役而始成較砅爲堅固砅則但取石板橫之可履之渡水而已較梁成爲便故經無成砅之文詩有狐綏綏在彼淇梁在彼淇厲梁厲並稱是砅固梁類水經河水篇酈道元注引段國沙州記河上作橋謂之河厲長一百五十步橋者梁也則并梁厲爲一矣或曰梁从木但木而平者亦可曰梁砅从石但石而高者亦可曰砅以此爲二字之別亦有理詩匏有苦葉厲深則厲毛傳云以衣涉水爲厲與爾雅合與說文異然其爲動義一也竊謂深則厲之厲以動義說之固通卽以靜義說之亦無不可謂深則須用厲淺則但揭衣而過耳故曰深則厲淺則揭而王引之毛詩述聞曰深則厲淺則揭

相對爲文若以厲爲橋而曰深則橋斯與淺則揭之揭不相當矣詩谷風篇云就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之方用靜泳游動而相爲對偶古人文字正不嫌不相當 繫傳

砅重文作濿厲聲 句讀補正

砅力智反 段注 砅力智反又音例揭厲匏有苦葉 釋文 古音補注

詩曰淺則砅或作濿 今詩作厲匏有苦葉作厲从重文濿省也六書正譌云通用厲非韓詩作厲 引經考

砅履石渡水也从水从石或从厲作濿

今經典通用厲字詩匏有苦葉深則厲有狐在彼淇厲又爾雅釋水深則厲云云五經文字作濿云爾雅或以爲深則厲之厲詩風及論語皆作厲按五經文字作濿此从說文或體今經典作厲又從濿省水也正字當作砅論詳說文引經考證 羣經正字

砅履石渡水也詩曰深則砅今作厲介疋論語俱作厲葢用重文濿而又省水旁 引經考異

履石渡水也詩曰淺則砅石經作厲厲旱石也借釋文曰衣涉水也韓詩至心曰厲爾雅又曰繇帶以上爲厲皆與許說小異 引經異字

砅履石渡水也詩曰深則砅或从厲作濿葢从水厲聲也今詩作厲祗用其聲 引經例辨

深則砅今作厲

案水深則當履石而渡故从水中有石會意水深不可涉必當擇有石之處而履之以渡厲惡石之是 引經證例

深則厲 水部作砅 案砅一作濿履石渡水也徐鍇曰今詩作厲會意 引經考異

深則砅 水部砅履石渡水也从水石會意詩曰深則砅今作厲或从厲

此引詩證字義也今作厲从或體又省水旁也爾雅曰以衣涉水爲厲毛傳同又云由帶以上爲厲葢指帶之垂者而言然以厲爲擧厲之厲非厲義也厂部厲旱石也此或體从厲之意夫砅履石渡水之義也或䙴履石要淺于揭衣故東原戴氏有石梁之說未免爲說爾雅者所誤揭揭衣也則可屬水而行砅雖揭衣而足不能及水底必厺石爲籍然後可渡也韓詩至心曰厲之訓已誤解爾雅帶字之義玉篇于至心上更增水淺二字誼不可通矣爾雅之說因厲爲帶下垂之飾也詩曰垂帶如厲可證拒帶垂上去束帶處尚遠也安得曰至心果至心尚能以衣乎要之爾雅以人身言又主厲爲

帶厲之說鄉㠯水言又主厲爲石之說曰由帶㠯上曰厲石渡水語雖異而言水之渶淺則同也葢水淺及要㠯上不能本釋衣矣【說文釋例】

深則厲

石部砅履石渡水也从水从石詩曰深則砅又濿云砅或从厲今匏有苦葉砅作厲葢卽濿之省傳云以衣涉水爲厲謂由帶以上也本爾雅釋水文許引作砅葢齊魯詩釋文云厲說文作砅音力智反又音例知韓與毛同砅之言履也字从水从石是履石渡水也或从厲厲旱石也見厂部以字之形義言之葢本齊魯說毛據雅訓則言渡水深淺之別耳【[illegible]】

古鉥𨻰 从水从石省許氏說履石渡水也詩曰深則砅【古籀補】

石 砅音精 本讀 說文云 履石渡水也从水石徙即瀨之古文本義爲水流石上漢書司馬相如傳注云石而淺水曰瀨履石渡水乃由石上淺水之義引伸【文源】

卷二第十一葉 卷五第三十一葉 同上

同上

从水从萬石鼓文濿有小魚殆卽許書之砅字砅或作濿考勉勵之勵粗糲之糲蚌螞之螞許書皆从萬作勵糲螞以此例之知濿卽濿矣說文濿注讀與厲同 濿爲淺水故有小魚許訓履石渡水亦謂淺水矣 按先生曰濿亦萬聲漢時如此讀亦其證也【[illegible]】

湊

水上人所會也从水奏聲倉奏切 福保案慧琳音義九十卷七頁湊注引說文聚也盖古本一曰以之奪文宜據補

水上人所會也从水奏聲倉奏切【校錄】

湊 水上人所會也 地里志鄣國輻湊今誤作輳【句讀】

水上人所會也從水奏聲滄候反【繫傳】

水上人所會也引伸爲凡聚集之偁从水奏聲倉奏切四部【段注】

水上人所會也從水奏聲倉奏切 水上人所會也者一切經音義十一字林湊水上人所會也湊亦聚也廣雅湊聚也賈注國語湊聚也王注楚詞湊聚也周書作雒解以爲天下之大湊注云湊會也燕策士爭湊燕漢書溝洫志水行地下湊澗上微謝靈運山居賦衆流所湊【義證】

水上人所會也字林同廣雅湊聚也周書作雒解以爲天下之大湊注湊會也燕策士爭湊燕

從水。奏聲。倉奏切。【句讀】

湊 水上人所會也从水奏聲按上人二字當爲𠂆字之形誤周書作雒以爲天下之大湊注會也楚辭波湊而下降注聚也淮南原道趨舍指湊注所合也揚雄哀世湊擧注趨也太元元挩臚湊羣辟注至也方言一二湊威也按威者會之借字䕶注吳都賦果布輻湊而常然字亦作輳又假鄉射禮進腠注膚理也難蜀父老躬腠胝無胈漢書作腠史記扁倉傳君有疾在腠理素問舉痛論寒則腠理閉注謂津液滲泄之所爾雅釋獸注皮理腠𦡀字亦作腠淮南兵畧解必中揍注理也字亦作揍假借爲走廣雅釋詁一湊趨也公羊傳賊至湊公寢燕策士爭湊燕史記作趨【通訓定聲】

湊 水上人所會也从水奏聲【斠詮】

湛 没也从水甚聲一曰湛水豫章浸宅減切 㴱 古文

湛 没也从水甚聲一曰湛水豫章浸 宅減切韻會引章作州是也玉篇直斬切水皃又没也又直林切廣韻收平上二聲 㴱 古文【校錄】

湛 地理志注韵會卅䜌引作豫州浸此作章誤

湛 未詳【校議】

湛 没也一曰湛水豫州浸

桉浮湛之湛今作沈誤也漢書沈俱作湛與說文合五行志引左氏傳王子鼂以成周之寶圭湛于河此眞古文也師古曰湛讀曰沈尔疋祭川曰浮沈以祭河也師古改湛爲沈而引俗本尔疋爲據謬矣又案周禮荆州其浸潁湛蓋與下豫州其浸波溠互相錯也當據說文正之【附記】

湛 没也从水甚聲一曰湛水豫章浸 濤案漢書地理志引豫章作豫州與周禮職方合蓋古本如是今本章字乃傳寫之誤【古本考】

湛 没也從水甚聲一曰湛水豫州浸臣鍇按今周禮荆州其寖潁湛注云當在豫州在此非也宅減反 㴱 古文湛【繫傳】

湛 豫章各本同顧本章作州雖是然是私改○周禮荆水竹君本顧本水作州 㴱 古文湛大徐少湛字【[illegible]】

湛 没也 古書浮沈字多作湛湛沈古今字沉又沈之俗也下文云没湛也二字轉注 从水甚聲 按直林切七部大徐宅減切未知古義古音也凡湛字引伸之義甚多其音不一要其古音則同直林切而已 一曰湛水豫州浸 州各本作章今依地理志注集韵所引訂正職方氏荆州其浸潁湛豫州其浸波溠許系溠於荆系湛於豫蓋以正經文之互譌也鄭注云湛未聞許系諸豫蓋必實有所指矣水經汝水篇注曰汝水又東南逕繁丘城南而東南出湛水出犨縣北

魚齒山西北東南流歷魚齒山爲湛浦春秋傳襄十六年
楚晉戰於湛阪蓋卽湛水以名阪也又東南逕蒲城北又
東入汝周禮鄭注曰未聞蓋偶有不照按許意亦正謂斯
水也杜元凱云昆陽縣北有湛水東入汝今河南南陽府葉縣北二十里有昆陽城 㴱古文【段注】

𣸘沒也从水甚聲一曰湛水豫州浸

注曰州各本作章今依地理志注集韵所引訂正職方氏荊州其浸潁湛豫州其浸波溠許系溠於荊系湛於豫蓋以正經文之互譌也鄭注云湛未聞許系諸豫蓋必實有所指矣水經汝水篇注曰汝水又東南逕繁亚城南而東南出湛水出犨縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山爲湛浦春秋傳襄十六年楚晉戰於湛阪蓋卽湛水以名阪也又東南逕蒲城北又東入汝周禮鄭注曰未聞蓋偶有不照按許意亦正謂斯水也杜元凱云昆陽縣北有湛水東入汝今河南南陽府葉縣北二十里有昆陽城

㴱古文

無注

補曰職方氏荊州其浸潁湛鄭注曰湛或爲淮周禮漢讀攷曰湛字與淮形聲皆不相近經義述聞曰淮當爲淫字之誤也淫之爲淮猶淫雨之爲淮雨見說文心雕龍 又涉下文淮泗字而誤也湛與淫古同聲而通用治運案湛與淫雖有通用之處但湛水之爲淫水終屬意必之說故述聞亦疑之而不敢質也說文湛水豫州浸溓古文則淮當爲溓之誤述聞偶未照耳何氏郝海說【段注訂補】、

箋曰湛之引申爲深文選高唐賦箭湛湛而弗止李注湛湛深貌又爲厚楚辭悲回風吸湛露之浮涼王注湛厚也小雅湛湛露斯毛傳露茂盛貌茂盛卽厚義又爲清上文云淑清湛也淮南覽冥訓注湛酒清酒也米物下湛故曰湛是也【箋】

【段】

𣸘沒也從水甚聲一曰湛水豫章浸宅減切

沒也者論衡明雩篇變復之家以久雨爲湛久暘爲旱旱應亢陽湛應沈溺漢書五行志左氏昭公二十四年十月癸酉王子鼂以成周之寶圭湛于河史記河渠書搴長茭兮湛美玉經典借沈字廣雅沈沒也小爾雅沈沒也書洪範沈潛剛克詩菁菁者莪載沈載浮襄十八年左傳沈玉而濟定三年傳執玉而沈尙書大傳沈四海周禮太宗伯以貍沈祭山林川澤覲禮祭川沈釋天祭川曰浮沈戰國策城之不沈者三板又學者沈於所聞　一曰湛水豫章浸者周禮職方氏正南曰荊州其浸潁湛鄭注潁宜屬豫州在此非也湛未聞穫案本當作豫章浸當爲豫州與鄭說合地理志荊州寖曰潁湛顏注潁水宜屬豫州許慎又云湛水豫州浸竝未詳也丁君杰曰職方荊州其浸潁湛豫州其浸波溠[illegible]周地理志因之鄭康成注周官未聞湛水所在又誤以波爲滎播而疑潁宜屬豫溠宜屬荊於地形頗合不知說文已證周官地理志之誤矣說文潁豫州浸湛豫州浸溠荊州浸是許氏所見周官最爲善本至水經卷六之湛水出河內軹縣卽河水篇中所云東逕平陰

縣北湛水從北來注之者與豫州之浸迥不相涉襄十六年左傳楚公子格帥師及晉師戰于湛阪注云襄陽昆陽縣北有湛水東入汝按地名昆陽縣北有蒲城蒲城北有湛水水經注汝水云湛水出犨縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山下爲湛浦方五十餘步春秋襄公十六年晉伐楚報楊梁之役楚公子格及晉師戰於湛阪楚師敗績遂涉方城之外今水北悉枕翼山阜故城東南湛水之北山有長阪蓋即湛水以名阪故有湛阪之名也湛水又東南逕蒲城北京相璠曰昆陽縣北有蒲城蒲城北有湛水者是也湛水又東於汝水九曲北東入汝杜預亦以是水爲湛阪水矣周禮荆州其浸潁湛鄭玄云未聞蓋偶有不照也今考地則不乖其土言水則有符經文矣郡國志潁川郡昆陽有湛水元和志汝州龍興縣湛水在縣東三十里

𣶒 古文 義證

湛 沒也、漢書且從俗浮湛諸衡明字義變後之家以久雨爲湛久陽爲旱旱應亢陽湛應沉溺左昭二十四年傳王子朝以成周之寶圭湛於河經典借沈字書沈潛剛克爾雅釋天祭川曰浮沈 從水甚聲。宅減切、 一曰。湛水。豫州浸。依地理志注引改職方氏荆州其浸潁湛鄭注潁宜屬豫州在此非也湛未聞丁氏杰曰襄十六年左傳楚公子格帥師及晉師戰于湛阪注云襄陽昆陽縣北有湛水東入汝水經注汝水云湛水出犨縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山下爲湛浦方五十餘步東南逕蒲城北京相璠曰昆陽縣北有蒲城蒲城北有湛水者是也湛水又東於汝水九曲北東入汝周禮注曰未聞蓋偶有不照也 𣶒 古文湛。句讀

當依玉篇增又直林切、惟玉篇湛直斬切、水名、又沒也、是說文兩義同此一音而廣韻集韻皆別收之侵部則是後人分爲兩音也、李氏舊校補玉篇增入之文五行宅減切下

侵覃 豫

湛 𣶒 𣹢 沒也从水甚聲古文作𣹢未詳漢書鄒陽傳然則軻湛七應劭曰沒也考工鍾氏以朱湛丹秫司農注漬也禮記湛諸美酒注亦漬也淮南覽冥故東風至而酒湛注湛讀注湛清酒凡漢書下滌欲曰湛又爲賓戲浮英華湛道德注湛古沈字凡漢書皆讀曰沈是飲食正字而用借字矣注難蜀父老深注深見也思元賦私湛憂而深懷兮注亦深也又方言三也廣曰湛廣雅釋言湛疾也廣韻湛股內病字亦作𤸬別一曰湛水豫州浸周禮職方氏其浸潁湛今本誤荆州誤左傳楚戰于湛阪在今河南南陽府葉縣北東入汝叚借爲鳴鹿

通訓定聲

湛 沒也从水甚聲一曰湛水豫章浸 此𣶒古文 湛沒字應作豫州浸職方水又荆州浸

繫傳 湛沒也从水甚聲一曰湛水豫章浸○鍇曰當作豫州漢書地理志注曰許愼又云湛水豫州浸 𣶒古文 校勘記

湛字注沒也从水甚聲一曰湛水豫州浸案職方荆州

其浸穎湛鄭注穎宜屬豫州在此非也湛未聞此與穎皆言豫州浸然則職方誤也許與鄭合 **說文解字義證**

湛古文作滛没也从水甚聲一曰湛水豫章浸宅減切○徐鍇曰周禮荆州其浸穎湛注當在豫州在此非也據此章字當作州○通耽詩子孫其湛釋文答南反樂也○ **字通**
通淫見前淫字注

湛浸也沈陵上滈水也上云滈久雨也段氏曰謂陵上雨積停潦也 按許云没湛也二字爲轉注古浮沈字多作湛詩載沈載浮是俗沈爲湛和樂且湛又俗湛爲媅荒湛于酒亦耽之叚字湛今通作沈又作沉俗字雨部霃久陰也月令天多沈陰亦霃之省 **經字正俗**
俗

湛没也从水甚聲一曰湛水豫章浸
此爲湛没之湛唐韻音宅減切蓋爲湛水作音不爲湛没作音也今經典湛没作沈據說文沈爲陵上滈水之一曰濁黕从水冘聲見本部義異文選鄒陽上書吳王不能止幽王之湛患李善引韋昭曰湛今沈字也此猶見古意之遺 **說文經字正誼**

湛爲載沈載浮之沈
詩菁菁者莪載沈載浮箋云舟者沈物亦載浮物亦載廢落案沈當作湛說文湛没也古文作滛論衡明雩篇變復之家以久雨爲湛久陽爲旱旱應亢陽湛應沈溺淮南覽冥故東風至而湛溢注湛酒清酒也末物下湛故曰湛漢書鄒陽傳炎則荆卿湛七族應劭曰没也文選答賓戲浮英華湛道德注湛古沈字周禮考工鍾氏以朱湛丹秫注漬也漢書司馬相如傳湛恩汪濊注宋兒凡漢書湛字師古竝云湛讀曰沈則湛沈爲一字矣 漬與沒並没義之引申說文沈陵上滈水也莊子逢生篇有沈有漏注沈水污泥也荀子解蔽沈濁在下而清明在上注沈謂泥滓漢書刑法志除山川沈斥臣瓚曰沈水田也是沈爲積水本字與湛没義迥異 **經字正誼**

# 湮

古湛字毛公鼎 **古籀補**

湛 毛公鼎 **金文編**

没也从水垔聲 於眞切

没也从水垔聲 於眞切 **校錄**

没也從水垔 聲伊倫反 **繫傳**

没也釋詁湮落也落與沒義相近 从水垔聲於眞切十二部 **段注**

箋曰郭璞云湮沈落也左氏昭二十九年傳鬱湮不育杜注湮塞也是湮與塞義相因

湮 沒也從水𡍬聲 於眞切

沒也者集韻湮沒水中也廣雅湮沒也釋詁湮落也郭注湮沈落也

湮 沒也。廣雅同。釋詁湮落也 從水垔聲。於眞切 句讀

湮 湮 沒也从水垔聲爾雅釋詁湮落也注沈落也封釋文湮與 滅而不稱者段借爲堙左昭廿九傳鬱湮不育注塞也

湮 沒也从水垔聲 斠詮

休 沒也从水从人 奴歷切 乾一案唐寫本玉篇休汝引說文沒水中也蓋古本如是今大徐本奪水中二字小徐本奪中字宜據補

休 沒也从水从人 奴歷切繫傳作沒水也从人从水讀與溺同韻會引作沒也从人从水玉篇引孔子曰君子休於日小人休於水今作溺 校錄

休 小徐作從人從水讀與溺同

休 小徐作從人從水讀與溺同枚休即飢溺正字經典通用溺故云溺與溺同大徐謂之非

休 沒也 奴歷切 俗作溺非溺古弱水之弱音而灼切

休 沒也从水从人 鍇本作沒水也从人下有讀與溺同四字

休 沒水也從人從水讀若與溺同臣鍇曰會意泥覓反 繫傳

休 讀與溺同說文無

休 讀若鉉無若字

休 大徐在沒上。從人從水大徐从水从人。讀與溺同大徐无

休 大徐本作沒也从水从人小徐本作沒水也從人從水讀若与溺同按休爲沈溺本字遂世段溺水字用之而休字遂不可識小徐讀若与溺同五字蓋系校語混入正文許書舊本不應有此 二徐𥄉異

休 沒也 此沈溺之本字也今人多用溺水水名字爲之古今異字耳玉篇引孔子曰君子休於口小人休於水顧希馮所見禮記尚作休 从水人讀與溺同 奴歷切古音蓋在二部 段注

休 沒也從水從人 奴歷切 沒也者玉篇引孔子曰君子休於日小人休於水今禮記緇衣作溺注云覆沒不能自理出也方言出休爲抈又云涅休也廣雅涅沒也又云溺沒也釋名休於水曰溺溺弱也不能自勝之言也詩桑柔載胥及溺樂記姦聲以濫溺

而不止冥詁有人拜河水佰伯教以水行不溺法徐鍇本有讀與溺同四字 義證

休 沒也，玉篇引孔子曰君子休於口小人休於水今禮記緇衣作溺注溺沒不能自理出也方言出休為抍

從水從人。讀與溺同。經典借溺為休 休也奴歷切 [illegible]

休 休 沒也从水从人會意方言十三出休為抍玉篇引禮記君子休于口小人休于水經傳皆以溺為之 [illegible]

休 沒也从水从人 繫傳下有讀與溺同四字此人溺水字 斠詮

休 當補讀與溺同 補考

休沒也从水从人讀與溺同 繫傳

按禮記死而不弔者三畏厭溺即此休也溺六出自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入於流沙从水弱聲桑欽所說此水名今通借作休字用玉篇休下引孔子曰君子休于口小人休于水休即溺也 [illegible]

休沒也从水从人

今經典作溺詩桑柔載胥及溺禮記檀弓死而不弔者三畏厭溺樂記溺而不止宋音燕女溺志緇衣小人溺於水左昭元年傳淫溺惑亂之所生也正字當作休今作溺說文本部溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入於流沙从水弱聲而灼切此即禹貢弱水正字與休字音義俱異 [illegible]

休即畏厭溺之溺 引禮

休沒也是正字溺水名自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙音義俱異校玉篇云孔子曰君子休於口小人休於水今作溺集韻云溺或作休校彡部有溺字云㬅也今以溺當溺以溺當休而休之本字㬅廢溺之本音亦變矣 [illegible]

休 音義 說文云沒也从水人休从人在水下 [illegible]

沒 沈也从水从㬅 莫勃切

沒 沈也从水从㬅 莫勃切 繫傳 會㬅下有萅字 [illegible]

沒 小徐韵會六月引作㬅聲 [illegible]

沒 沈也 校上湛訓沒則此字當訓湛今作沈為沒人所亂也下沈字訓纂上書水與沒義殊 [illegible]

沒 沈也从水㬅聲臣鍇曰㬅音沒謀骨反 繫傳

沒 湛也 湛各本作沈淺人以今字改之也今正沒者全入於水故引伸之義訓盡小雅曷其沒矣傳云沒盡也論語沒階孔安國曰沒盡也凡貪沒乾沒皆沈溺之引伸

从水㬅聲 莫勃切十五部 [illegible]

𣳚 沈也從水𠬛聲莫勃切

沈也者沈當爲湛本書湛沒也𠬛入水有所取也顯內覆水中也小爾雅沈沒也僖四年左傳昭王南征而不復高注戰國策引作沒而不復唐石經劖增沒字襄二十四年傳何沒沒也杜注沒沒沈藏之言莊子達生篇若乃夫沒人則未嘗見舟而便操之也注云沒人謂能鶩沒於水底說苑不臨於深淵何以知沒溺之患【義證】

𣳚 沈也沈者湛之借字小爾雅沈沒也唐石經左傳僖四年昭王南征沒而不復高注戰國策引同從水𠬛聲𠬛入水有所取也沒即其分別文大徐𠬛改爲從𠬛聲莫勃切【句讀】

月 𣳚 沈也从水从𠬛會意𠬛亦聲字亦假借小爾雅廣詁沒滅也漸書匈奴傳賛注沒溺也左襄廿四傳何沒沒也注沈滅之言按猶昧昧也禮記坊記不以美沒禮史記屈賈傳汾深潛以自珍徐廣注汾潛藏也釋注小爾雅廣詁沒無也史記聶吏傳始爲小吏乾沒集解引服虔曰利爲乾失利爲沒又詩漸漸之石易其沒矣傳盡也論語沒階趙岐孟子注盡也儀禮聘禮沒其竟注盡也禮記如未沒喪而母死注猶竟也假借爲歿小爾雅廣言沒終也易繫辭庖犧氏沒儀禮士昏禮若舅姑既沒論語沒齒無怨言周語貴翮其不沒乎魯語將壽寵得沒又爲昧晉語圖沒字明又爲冒晉語不沒爲後也注貪也沒冒也聲又轉爲蔑南都賦沒滑瀎潏注疾流之皃也封禪文汾沕曼羨注汾沕猶漻也又雙聲連語史記屈賈傳汾沕穆無窮兮索隱深微皃文選注不可分別也又託名標識字越語又敗之于沒韋注地名中山經沒水注世謂之禮水舌緢詩漸漸之石叶卒沒出【通訓定聲】

𣳚 沈也从水从𠬛【斠詮】

𣳚 沈也从水从𠬛莫勃切俗作沒非是【拈字】

𣳚沈也从水从𠬛今經典作沒五經文字作沒云說文作𣳚經典相承隸省作沒今人作沒字從殳於字書無據但行之已久所異者微按張參作沒乃从說文𣳚省筆尚不失𠬛字之意今作沒更有作沒則遠失之矣𠬛見說文又部云入水有所取也从又在回下回古文回回淵水也讀若沫是𠬛斷不宜作殳殳也其譌亦由漢隸郙閣頌沈沒洪淵魏孔羨碑仲尼既沒並變𠬛爲殳故經典作沒俗又作沒遞變相承固有自也【[illegible]】

渨 沒也从水畏聲烏恢切

渨 沒也从水畏聲烏恢切玉篇水澳曲也沒也或作隈【校錄】

渨 沒也從水畏聲塢枚反【繫傳】

渨 案當如此各本譌【[illegible]】

渨 沒也从水畏聲烏恢切十五部按此字疑後人所增【段注】

箋曰玉篇廣韵皆有此字無以見其爲後人所增段注上文澳訓隈厓謂隈當作鞫而並疑及此斯固蔽矣【徐箋】

渨 沒也從水畏聲烏恢切

沒也者廣雅渨沒也【[illegible]】

渨 没也。廣雅同。從水畏聲。烏恢切。 句讀

渨 當作渨。今本少一筆。至於田誤爲由，則田部畏字先誤矣。 釋例

夙 渨 渨 没也从水畏聲按此字當訓水曲澳也山曲日隈水曲日渨没義他書無所見惟見廣雅釋詁張氏亦述許耳 通訓

渨 没也从水畏聲 今人讀之爲隈烏骨切 斠詮

渨 没也从水畏聲烏恢切○玉篇水澳曲也或作隈○郭璞江賦渨溫濆瀑 字通

滃 雲气起也从水翁聲 烏孔切

乾一案唐寫本玉篇滃注引說文雲气起皃也今二徐本無皃字當據補

滃 雲气起也从水翁聲 烏孔切 校錄

滃雲气起山毛本刓改山字作也宋本及小徐韵會一董引作也 校錄

滃 雲气起山

按初印依趙本如此今剜改山字作也宋本如此

滃 雲气起也從水翁聲臣鍇曰雲起於水縷奉反 繫傳

滃 雲气起也易林潼滃蔚薈扶首來會謂雲起也江賦氣滃渤以霧杳有假翁爲滃者周禮醴齊汁盎猶翁也成而翁翁然蔥白色 从水翁聲 烏孔切 九部 段注

滃 雲气起也從水翁聲 烏孔切 雲气起也者玉篇滃鬱川谷吐氣皃易林潼滃蔚薈江賦氣滃渤以霧杳 義證

滃 雲气起也 玉篇滃下云滃鬱川谷吐氣皃易林潼滃蔚薈扶首來會江賦氣滃渤以霧杳 從水翁聲。亦省作翁天官酒正盎齊注云盎猶翁也成而翁翁然蔥白色烏孔切 句讀

滃 雲气起也从水翁聲漢書揚雄傳則不能浮滃雲而散歊烝江賦氣滃渤以霧杳假借疊韻連語易林恒之解潼滃蔚薈 通訓

滃 雲气起也从水翁聲 揚雄解難曰泰山之高不嶕嶢則不能浡滃雲而散歊蒸 斠詮

滃 雲气起山按初印本如此今本剜改山字爲也字非是 拈字

泱 滃也从水央聲 於良切

泱 滃也从水央聲 於良切玉篇於黨於良二切廣韻收平上二聲

泱 滃也從水央聲臣鍇按漢武內傳曰七月七日泱鬱白雲起殷強反 繫傳

泱 泱鬱今作勃鬱 [redacted]

泱 滃也 射雉賦天泱泱以垂雲善曰毛詩英英白雲毛萇曰英英白雲皃泱與英古字通按泱滃雙聲

从水央聲 於良切十部徐爰曰音英音之轉也 段注

泱 滃也從水央聲 於良切

滃也者集韻引同又云謂雲氣起皃徐鍇引漢武內傳七月七日泱鬱雲起詩白華英英白雲傳云英英白雲貌釋文英韓詩作泱射雉賦天泱泱以垂雲通作盎釋名盎齊盎滃也滃滃然濁色也周禮酒正辨五齊之名三曰盎齊注云盎猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣 義證

泱 滃也 繫傳引漢武內傳七月七日泱鬱白雲起詩白華傳云英英白雲皃釋文云英韓詩作泱射雉賦天泱泱以垂雲或借盎字釋名盎齊盎滃也滃滃然濁色也 從水央聲 於良切 句讀

養陽 泱 滃也从水央聲廣雅釋詁泱泱流也詩瞻彼洛矣維水泱泱傳深廣皃左襄二十九傳美哉泱泱乎大風也哉服注舒緩深遠有大和之意射雉賦天泱泱以垂雲按猶詩之英英白雲亦皆重言形況字漢書司馬相如傳滂洋泱軋注不前也息夫躬傳元雲泱鬱注盛皃亦雙聲連語上林賦過乎泱漭之壄注大皃西京賦泱漭無疆注無限域之皃海賦潤漭泱漭注滂渀也亦疊韻連語 通訓

泱 滃也从水央聲 [redacted] 詩英英白雲韓詩作此字 釋詮

# 淒 雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒七稽切

淒 雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒 七稽切 韻會引同繫傳及玉篇注引詩在渰下廣韻注亦同今詩大田作萋 校錄

淒初學記卷一御覽卷八引作雨雲起也此作雲雨誤 [redacted]

淒 已見校議引詩校者依篆改今詩作萋 [redacted]

淒 雲雨起也詩曰有渰淒淒

漢書食貨志引詩有渰淒淒興雲祁祁師古曰渰陰雲也淒淒雲起貌祁祁徐也按雨不當言興韓弈章亦云祁祁如雲今詩作雨宜从漢書作雲爲正師古解淒淒祇言雲起而不及雨疑說文注雲雨起也雨字衍 又按班固靈臺詩祁祁甘雨則祁祁二字雲雨亦兼稱 [redacted]

淒 雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒

濟案初學記卷一天部御覽卷八天部引雲雨作雨雲蓋古本如是今本誤倒段先生曰雨雲謂欲雨之雲唐人詩晴雲雨雲是也 古本

詩

淒 雲雨起也從水妻聲臣鍇按宋玉高唐賦曰淒兮如雨七低反 繫傳

淒雲雨初學記引作雨雲下渰注同

淒 雨雲起也。各本作雲雨誤今依初學記太平御覽正雨雲謂欲雨之雲唐人詩晴雲雨雲是也按詩曰淒其以風毛傳淒寒風皃又曰風雨淒淒蓋淒有陰寒之意小雅有渰淒淒皃急雨欲來之狀未嘗不兼風言之許以字從水但謂之雨雲 从水妻聲 七稽切十五部 詩曰有渰淒淒 今詩作萋萋非也呂覽漢書玉篇廣韵皆作淒淒 段注

淒 雲雨起也從水妻聲詩曰有渰淒淒 七稽切 雲雨起也者初學記引作雨雲起也御覽同初學記雨雲曰油雲雪雲曰同雲覆按廣韻淒雲皃五音集韻淒雲輿皃皆專言雲 詩曰有渰淒淒者徐鍇本無此文 義證

淒 雨雲起也。依初學記御覽引乙轉渰下放此雨雲者將雨之雲也初學記雨雲曰油雲雪雲曰同雲呂氏春秋有始覽山雲草莽水雲魚鱗旱雲煙火雨雲水波 從水妻聲。七稽切 詩曰有渰淒淒。小雅大田文今作萋萋傳曰雲行皃顏氏家訓引亦作萋漢書食貨志引有渰淒淒呂氏春秋引有晻淒淒渰晻皆渰之借字也小徐本此不引詩而引於渰下或說文古本渰在淒上依詩本次邪抑廣韻淒雲皃五音集韻淒雲輿皃皆不言雨或許君之意亦然但以淒淒爲形容之詞後人因渰字而增之曰雨雲大徐遂迻渰下所引詩於淒下邪所未能決 句讀

齊 淒 雨雲起也从水妻聲詩大田有渰淒淒毛本作萋按亦重言形況字四月秋日淒淒傳涼風也風雨風雨淒淒說文引作湝湝亦屬綠衣淒其以風傳寒風也呂覽有始西南曰淒風楚辭悲回風涕泣交而淒淒兮注流皃叚借疊韻連語漢書外戚傳秋氣潛以淒淚兮注寒涼之意也史記司馬相如傳儵胂淒浰集解疾皃又雙聲淒浰素問氣交變大論其德淒滄注薄寒也五常政大論淒滄數至注大涼也俗字亦作凄从仌左昭四傳春無凄風注寒也思舊賦凄凉凛然注冷寒也韻語風雨叶淒喈夷叶萋萋叶淒喈瀰瀰填四月叶淒腓叶 通訓定聲

淒 雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒 繫傳 傳引詩在渰字下今作萋萋傳雲行皃

淒 雲雨起也从水妻聲七稽切今俗作凄从仌非是 拈字

詩曰有渰淒淒 今詩小雅作萋萋按韓詩呂覽漢書凡引此詩皆作淒淒萋以音同形近致誤 [illegible]

淒雲雨起也从水妻聲

詩大田有渰萋萋正字當作此韓詩外傳呂覽務本篇引此詩竝作淒淒萋說文艸部艸盛从艸妻聲詩葛覃維葉萋萋萋茂萋萋卷阿菶菶萋萋此其義與淒義異○又按此字蓋本爲雲雨淒其之淒而又通借爲寒涼之淒今經典因義爲寒涼有作凄者嚴氏詩緝且云凄爾二點从仌爲冰寒誤也說文無凄字李文仲字鑑云淒从水不从仌 經典正字

淒雲雨起也詩曰有渰淒淒今作萋萋韓詩作有弇淒淒許君此注本韓詩爲義而並淒聲同得通萋萋釋文云本作淒呂覽有始篇亦引作淒淒 引經攷證

淒雲雨起也詩曰有渰淒淒（今詩作萋萋假借字本書艸部萋艸盛非其義而淒萋同妻聲）【引】

【經例證】

淒　雲雨起也詩曰有渰淒淒石經作萋萋艸盛借　按呂覽漢書玉篇廣韻皆作淒淒與說文同【引經異字】

有渰淒淒　水部淒雨雲起也从水妻聲詩曰有渰淒淒此引詩證字也渰雨雲皃淒今作萋毛傳曰渰雲興皃萋萋盛意蓋㠯艸盛形雲盛如鬱蔽是也㗵是借字淒正字也天雨則气寒故引伸為寒義【引經證例】

有渰萋萋

水部　淒雲雨起也（初學記引作雨雲起是也）从水妻聲詩曰有渰淒淒（今本作萋萋傳云渰雲興貌萋萋雲行貌案韓詩外傳云詩曰有渰淒淒興雲祁祁（韓作興雲毛作興雨釋文云本或作興雨非也）以是知太平無飄風暴雨明矣渰作弇釋文云渰本又作弇是毛本亦有作弇者謂陰雲弇覆也至萋萋作淒淒衆家本無不然呂氏春秋務本篇引作有晻淒淒（高誘注云晻陰雲也與渰音義同）漢書食貨志及左雄傳引俱作有渰淒淒（釋文引漢書作淒）毛作萋萋蓋假借字【引經攷異】

渰　雲雨皃从水弇聲　衣檢切

渰　雲雨皃从水弇聲（衣檢切繫傳弇聲下有詩曰有渰淒淒六字韻會亦引）【校錄】

渰初學記卷一御覽卷八引作雨雲貌也此作雲雨誤

渰　雲雨皃从水弇聲　濤案初學記卷一御覽卷八天部引皆作雨雲皃亦古本如是說詳上淒字下【古本考】

渰　雲雨皃從水弇聲詩曰有渰淒淒依漸反【繫傳】

渰　詩曰有渰淒淒說文淒字說引此【繫傳攷異】

渰　淒淒（今詩作萋萋）

渰　詩曰有渰淒淒（大徐引此於淒下）【繫傳校錄】

渰　雨雲皃　各本作雲雨皃今依初學記太平御覽正毛傳曰渰雲興皃顏氏家訓定本集注作陰雲恐許所據徑作雨雲渰漢書作晻按有渰淒淒謂黑雲如鬢淒風怒生此山雨欲來風滿樓之象也既而白雲彌漫風定雨甚則興雲祁祁雨我公田也詩之體物瀏亮如是从水弇聲（衣檢切七部）【段注】

渰　作雨雲皃　注云依初學記太平御覽正【段注匡謬】

渰　雲雨皃從水弇聲（衣檢切）

雲雨皃者御覽引作雨雲貌也。䫇要雨雲曰渰雲亦曰油雲初學記渰雲陰皃引孟子曰油然作雲沛然下雨張協雜詩淒風起東谷有渰興南岑雖無箕畢期膚寸自成霖徐鍇本有詩曰有渰淒淒六字小雅大田文也彼作萋萋傳云萋萋雲行貌呂氏春秋引詩有晻淒淒興雲祁祁段君玉裁曰雲自下而上雨自上而下故素問曰地氣上為雲天氣下為雨諸書皆言興雲作雲斷無言興雨者錢君大昕曰漢書食貨志引詩有渰淒淒興雲祁祁按韓詩外傳引詩亦作興雲漢無極山碑亦有興雲祁祁之文葢漢世經師傳授皆然顏之推家訓云詩有渰萋萋興雲祁祁毛傳渰陰雲貌萋萋雲行貌渰已是陰雲何勞復云興雲雲當為雨俗寫誤爾班固靈臺詩云習習祥風祁祁甘雨此其證也之推仕南北朝雖疑雲為誤字不聞據他本以正之則六朝本亦皆作興雲矣大雅韓奕篇云祁祁如雲可證祁祁為雲行貌非轉寫之誤後漢書左雄傳作興雨祁祁或後人校改 義證

渰 雨雲皃也。䫇要雨雲曰渰雲亦曰油雲初學記渰雲陰皃引孟子油然作雲沛然下雨、從水。弇聲。衣檢切、 句讀

草徵 渰 渰 雨雲皃从水弇聲詩大田有弇淒淒傳雲興皃漢書食貨志注陰雲也張協雜詩有渰興南岑 通訓定聲

渰 雲雨皃从水弇聲 斠詮

渰音淹初學記卷一天部上 [illegible]

溟 小雨溟溟也从水冥聲

莫經切

溟 小雨溟溟也从水冥聲莫經切 校錄

溟 小雨溟溟也从水冥聲

濤案御覽卷八天部引無溟溟二字乃節取非完文 古本考

溟 小雨溟溟也從水冥聲民粤反 繫傳

溟 小雨溟溟也太元經密雨溟沐玉篇曰溟濛小雨莊子南溟北溟其字當是本作冥 从水冥聲莫經切十一部 段注

溟 小雨溟溟也從水冥聲莫經切 小雨溟溟也者玉篇溟濛小雨太元少上九密雨溟沐潤於枯瀆 義證

溟 小雨溟溟也。太元少上九密雨溟沐潤於枯瀆 從水冥聲。莫經切、 句讀

青逸 溟 溟 小雨溟溟也从水冥聲太元少密雨溟沐注雨之細者稱溟沐亦雙聲連語假借爲冥列子湯問有溟海者釋文水黑色謂溟海莊子逍遙遊北溟有魚李注溟大窕冥故以溟爲名嵇康注取其溟漠無涯也遊天台山賦或倒景于重溟注謂海也張景陽七詩雨足灑四溟注四海也又疊韻連語莊子天地豈兄堯舜之教民溟涬然弟之哉注溟涬自貴之謂也又論衡談天溟涬濛澒氣未分之貌也又吳都賦注嶰溟鬱㟪山氣暗昧之狀海賦經途瀴溟注猶絕遠杳冥也 通訓定聲

溟 小雨溟溟也 斠詮 从水冥聲

涑 小雨零皃从水束聲所責切

乾一案唐寫本玉篇涑注引說文小雨落也與二徐本異錄此備攷

涑 [校] 小雨零皃 繫傳韻會皃作也 从水束聲 所責切玉篇作𣽇 [校]

涑 小徐韵會十一陌引皃作也 [校議]

涑 小雨零也從水束聲臣鍇曰束音策史迮反 [繫傳]

涑 王篇作𣽇。小雨零也大徐也作皃案零乃霝字正字作霝。束音聚案策當作刺 [illegible]

涑 小雨霝皃 霝各本作零今正𣽇涑亦雨聲 从水束聲 所責切十六部俗作𣽇 [段注]

[illegible] 涑 小雨零皃從水束聲 所責切 小雨零皃者零當爲霝 [義證]

涑 小雨零皃。零者霝之借字 皃小徐作也 從水束聲。所責切 [句讀]

陌 涑 𣽇 小雨零皃从水束聲與𣽇雙聲之涑解字迥別按涑𣽇兩聲也字亦作𣽇 [illegible]

涑 小雨零皃从水束聲 今與漱同 [斠詮]

涑爲諸毋不漱裳之漱

禮記曲禮諸毋不漱裳鄭注漱澣也庶母雖賤可使漱衣不可使漱裳履舄案漱當作涑說文涑澣也玉篇涑濯生練也

一切經音義一濯生練曰涑夻舊垢曰浣一云以手曰涑以足曰浣內則冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請澣鄭云手曰漱足曰澣公羊莊三十一年傳臨民之所漱浣也何云濯垢加功曰漱夻垢曰浣魯人語字皆當作涑澣涑二字是一是二禮記公羊分訓之叔重則合言之也寶正釋言夫日涑謝澣也與說文合文漱盥口也文選江賦漱壑生浦五臣注漱盥也通鑑梁孝帝或遇事輒日途中則嗽口以過注云嗽當作漱漱口也世說新語王楚子欲隱云枕石漱流誤云漱石枕流漱爲漱口涑爲澣物各有專訓 [經字正誼] 案此宜移入五〇九四頁涑字下

瀑 疾雨也一曰沫也一曰瀑賁也从水暴聲詩曰終風且瀑 平到切

瀑 疾雨也一曰沫也一曰瀑霣也 宋本霣作賁譌 从水暴聲詩曰終風且瀑 平到切今詩作暴繫傳作疾雨也从水暴聲詩曰終風且瀑一曰沫也且曰瀑霣也韻會引同唯無且字且當作一

王篇疾風也沫也作沫是也 校錄

瀑 韵會廿號引一门九字在終風且瀑下 校議

瀑 已見校議引詩校者依篆改今詩作暴 [illegible]

瀑 一曰瀑賣也 齊人謂雷爲賣瀑者雷也 惠記

瀑 疾雨也從水暴聲詩曰終風且瀑一曰沫也一曰瀑賈也臣鍇曰今詩作暴盆操反 [illegible]

瀑 疑當作瀑暴聲 [illegible]

瀑 疾雨也玉篇疾風也案引詩蓋證此義似玉篇是○一曰沫也二句大徐在从水句上 [illegible]

瀑大徐本作疾雨也一曰沫也一曰瀑賈也从水暴聲詩曰終風且瀑小徐本賈作賣一曰二句在引詩下按據小徐本是也一曰別一義當在本義之下大徐往往倒置賣譌作賈失理 [illegible]

瀑 疾雨也 暴疾有所趣也故从水从暴爲疾雨 从水暴聲 平到切二部 詩曰終風且瀑 詩邶風文按毛詩終風且暴傳曰暴疾也卽指風言許所據蓋三家詩 一曰沫也 一沫作沫誤馬融長笛賦曰山水猥至渴瀑噴沫噴沫水跳沫也濇瀑噴沫皃蜀都賦亦曰龍池濇瀑濆其隈濆當作噴江賦曰拊拂瀑沫 一曰瀑賈也 雨部曰賈雨也齊人謂靁爲賈 段注

瀑 疾雨也一曰沫也一曰瀑賈也從水暴聲詩曰終風且瀑 平到切

疾雨也者纂要疾雨曰驟雨通作暴釋天暴雨謂之涷郭注今江東呼夏月暴雨爲涷雨離騷云令飄風兮先驅使涷雨兮灑塵是也思元賦涷雨沛其灑塗舊注涷雨暴雨也巴郡謂暴雨爲涷雨淮南覽冥訓降扶風雜涷雨高注涷雨暴雨也韓詩外傳國無道則飄風厲疾暴雨折木說苑飄風暴雨須臾而畢注言晨風陵雨李陶注陵雨暴雨也詩頍弁先集維霰傳云霰暴雪也 一曰沫也者玉篇作沫一切經音義十著頡解詁水濆起曰瀑也 一曰暴賣也者李善注江賦引同 暴聲者當作暴本書暴疾有所趣也 詩曰終風且瀑者邶風終風文彼作暴傳云暴疾也玉篇瀑疾風也 義證

瀑 疾雨也 ○經典省作暴釋天暴雨謂之涷郭注今江東呼夏月暴雨爲涷雨離騷云令飄風兮先驅使涷雨兮灑塵是也說苑飄風暴雨須臾而畢 從水暴聲 ○既以疾說之則篆當從暴說當作暴聲本補到切孫平到切 詩曰終風且瀑 ○邶風終風文毛詩作暴傳云暴疾玉篇暴疾風也或許引三家詩 一曰沫也 ○沫當依玉篇作沫蒼頡解詁水濆起曰瀑也 一曰瀑賣也 ○李善注江賦引之○本注次弟依韻會引 句讀

瀑下云疾雨也案釋之以疾則聲兼義不當從暴曬字當從㬥疾字作瀑段氏注中瀑暴字皆改而篆未改此亦倩人之故也 釋例

瀑 疾雨也一曰沫也一曰瀑賣也从水㬥聲詩曰終風且瀑 今詩作㬥傳疾也 斠詮

說屋 瀑 瀑 疾雨也从水暴聲詩終風且瀑按毛詩釋音作暴三家暴義別義說文一日沫也蒼頡篇水濆起曰瀑蜀都賦濇瀑濆其隈

長笛賦霤瀑噴沫李注引說文 說文一曰暴霣也按謂暴雷曰瀑 通訓定聲

瀑字注引詩終風且瀑徐鍇曰今詩作暴 說文句讀

瀑蒲到切 瀑蒲到切江

詩曰終風且瀑　今詩邶風終風作暴按毛傳暴疾也鄭箋既終日風矣而又暴疾暴仍屬風言說文瀑疾雨也引詩作瀑謂既終日風而且加之疾雨也如此且字方有著落況下章終風且霾謂既風而且雨土也終風且曀謂既風而且不見日也皆作兩層疊下首章何獨不然

瀑疾雨也一曰沫也一曰瀑霣也从水㬥聲

禮記月令猋風暴雨總至爾雅釋天暴雨謂之涷暴據說文當作瀑又說文於此下引詩終風且瀑今詩作暴毛傳以暴爲疾鄭箋謂既竟日風矣而又暴疾據說文則終風而又疾雨也字當作瀑 群經正字

瀑疾雨也一曰沫也一曰瀑霣也詩曰終風且瀑今作暴傳云疾也說文暴疾有所趣也今通作暴暴瀑聲同義通然玉篇訓瀑爲疾風廣韻訓瀑爲疾雨从水亦以類加之耳疑毛本作瀑訓爲疾雨後脫落一字經文遂省作暴 引經攷證

終風且暴 水部作瀑○案瀑疾雨也毛傳暴疾也正義訓爲風之暴疾案二章霾訓雨土作雨解亦可通二字音同

瀑疾雨也詩曰終風且瀑今詩作暴毛傳暴疾也本書本部暴疾有所趣也暴訓疾非假借義許所據作瀑訓疾雨段氏玉裁曰蓋三家詩 引經例證

瀑 疾雨也一曰沫也一曰暴霣也詩曰終風且瀑石經作暴暴晞也借　按毛傳云暴疾也不言疾雨與許說小異 引經異字

終風且瀑 今瀑作暴

瀑驟雨也終日風矣而且雨驟焉故加一且字與下文霾曀字對切若作暴風淺矣

終風且瀑水部瀑疾雨也从水㬥聲詩曰終風且瀑今作暴一曰沫也一曰瀑霣也

此引詩證字也爾雅暴雨爲涷鄭書涷爲水名蓋涷即瀑之譌也毛傳曰疾也則兼風雨爲言霣者奔人謂霝爲霣蓋疾霝爲霣也風雨霝同至今謂之風暴沫即飛泉瀑布也鄭于沫下止解水名蓋有遺義據此當補跳波也三字今俗暴瀑之譌也鄭書曰部暴晞也从収奉米出日中晞之也本部㬥疾有所趣也从本㬥濡聲通用爲木之槁暴人之暴戾自經傳譌㬥爲暴人遂加日于暴旁以爲晞義轉用暴爲戾虐義

言暴字異文識字者當辨之終旣也俟木詩終風且平卽兩
須旣終且平也 [illegible]
終風且暴
水部瀑疾雨也从水暴聲詩曰終風且瀑 詩書本部暴下曰疾有所趣也从日出夲廾之日部暴下日晞也从日从出从廾从米字本各別隸作暴暴疾暴曬字混以暴爲之兩異其音讀夲音明廾音拱案艸作今終風瀑作暴傳曰暴疾也卽指風言之許所引三家詩也 引經攷異

# 澍 時雨澍生萬物从水尌聲

常句切 乾一案唐寫本玉篇澍注引說文時雨所以樹生萬物者也盖古本如是今本爲二徐妄删宜據補段氏謂樹蓋譌澍正與野王所引合

澍 時雨澍生萬物 玉篇注同韻會引無澍字後漢書明帝紀注引作時雨所以澍生萬物李注文選魏都賦引亦有所以二字又物下有者也二字一切經音義卷六引同選注又時上有上古二字恐非 从水尌聲 常句切 校錄

澍時雨下脫所以二字後漢明紀注鍾離意傳注文選魏都賦注一切經音義卷一卷六引皆有 校議

澍 時雨澍生萬物从水尌聲 濤案後漢書明帝紀注引澍時雨所以澍生萬物鍾離意傳引澍雨所以澍生萬物故曰澍文選魏都賦注引澍時雨所以澍生萬物者也一切經音義卷一卷六引澍上古時雨所以澍生萬物者諸引雖小有異同而皆有所以二字今本奪此二字蓋二徐妄刪御覽卷十天部引澍時雨也乃節取非完文 古本考

澍 時雨澍生萬物從水尌聲 臣鍇曰尌音豎時注反 繫傳

澍 澍生上文選注引有所以二字 澍生段云當作樹生 [illegible]

澍 時雨也所以樹生萬物者也 依魏都賦注後漢明帝紀注補五字樹舊譌澍今正樹澍以疊韵爲訓難蜀父老曰羣生澍濡 从水尌聲 常句切古音在四部 段注

澍 時雨澍生萬物從水尌聲 常句切 時雨澍生萬物者一切經音義六三蒼澍時雨也百卉薔洽也說文上古時雨所以澍生百物者也又卷一澍時雨也謂潤生百穀者也說文上古時雨所以澍生百物者是也蘁按所引數見皆有上古二字李賢注後漢書李善注魏都賦所引皆有所以二字尸子神農氏治天下欲雨則雨五日爲行雨旬爲穀雨旬五日爲時雨蘁按此卽上古之時雨通鑑漢明帝謝公卿百僚從時澍雨注云說文曰雨所以澍注尌物故曰澍音注淮南泰族訓若春雨之灌萬物也渾然而流沛然而施無地而不澍無物而不生

蔽謂胡身之引作澍注卽淮南所云灌也澍注聲相近稱名雨轉也言轉時生養也邱季彬禮統雨者輔時生養均徧故謂之雨東觀漢記陽嘉元年嘉澍沾渥後漢書明帝紀長吏各絜齋禱請冀蒙嘉澍注云說文云時雨所以澍生萬物鍾離意傳逆應時澍雨毋注云說文云時雨所以澍生萬物故日澍謝承後漢書百里嵩爲徐州刺史出巡遇甘雨氣澍司馬彪續漢書北海靜王興遷宏農太守甘雨降澍鹽鐵論時雨澍澤論衡雷虛篇天施氣氣渥爲雨故雨潤萬物名曰澍又自然篇汲井決瀆灌溉園田物亦生長霈然而雨物之莖葉根荄莫不洽濡程量澍澤孰與汲井決瀆哉月令正義謂之穀雨者言雨以生百穀漢朱穆寇脾養善豚時雨之澍品物 義證

澍 上古時雨。所以澍注萬物者也。依元應遝注通鑑注引改補言上古者時雨則時雨而已而特異其名曰澍則以上古聖人不待問而雨得之故命之曰澍而製此字也尸子曰神農氏治天下欲雨則雨五日爲行雨旬爲穀雨旬五日爲時雨案此卽上古之時雨也注諸引多作生胡身之注通鑑曰說文曰雨所以澍注萬物故曰澍音注是知上古時雨不命他名而命之澍者澍者注也灌注之也淮南泰族訓曰若春雨之灌萬物也無地而不澍無物而不生是其義也一引萬作百一引者下有是字竝通 從水。尌聲。本之樹反。孫常句切。 句讀

遇澍 澍 時雨也从水尌聲雖蜀以考文羣生澍濡論衡雷虛雨澍萬物名曰澍假借爲注澍篆賦𥕛碣而澍灂郭說文澍時雨澍生萬物 通訓定聲

澍 時雨澍生萬物从水尌聲 一切經音義引作上古時雨所以澍生萬物 斠詮

澍時雨也所以澍生萬物者也二徐本竝作時雨澍生萬物段氏依鄭氏注後漢明帝紀注補正今从之

澍澍疊韻 [illegible]

---

湒 雨下也从水咠聲一曰沸涌皃 姊入切 乾一案唐寫本玉篇湒注引說文雨下皃也今二徐本奪皃字宜據補

湒 雨下也从水咠聲一曰沸涌皃 姊入切 韻會引皃作也繫傳亦作也而沸作灣恐非玉篇雨下也沸也 校錄

湒 小徐韻會十四緝引作灣涌也 [illegible]

湒 雨下也從水咠聲一曰灣涌也 沸入反 繫傳

湒 一曰灣涌也大徐一曰沸涌皃 [illegible]

湒 雨下也廣雅云湒湒雨也毛詩其角湒湒宋本釋文如是假借爲角皃从水咠聲 姊入切七部 一曰灣涌皃 上文云湁湒灣也 段注

湒 雨下也從水咠聲一曰沸涌皃 姊入切 雨下也者廣雅湒湒雨也一切經音義十二字林湒雨聲湒湒也 一曰沸涌皃者沸當爲灣本書湁湁湒灣也集韻湒湒沸聲一切經音義十二字林湒灣也或作濈漢書司馬相如傳湁濈鼎沸 義證

湒 雨下也。韓湒湒也。從水咠聲。姊入切 一曰灣涌皃。皃小徐作也。上

文齡潽鬻也、字林、潽、
鬻也、集韻、潽、潽、沸聲、**句讀**

湒 湒雨下也从水咠聲廣雅釋訓湒湒雷電雨也字亦作㵫作湁作戢叚借疊韻連語說文一曰沸涌兒淤集說解湁湒鬻也史記司馬相如傳湁潗鼎沸索隱引字林成難字水沸之兒海賦潗渫注沸聲又獨𥳑賦喈㗊嘩踧往眾聲疾兒 **[illegible]**

湒 雨下也从水咠聲一曰沸涌兒 **斠詮**

# 濱 久雨涔資也一曰水名 从水資聲 才私切又即夷切

濱 久雨涔濱也 宋本濱作資非 一曰水名 韻會引雨下有也字 玉篇涔濱又雨又水名又雨當是久雨 从水資聲 才私切又即夷切 玉篇字私子私二切廣韻即夷切水名在邵陵又疾資切水名在常山郡又涔濱久雨 **校錄**

濱 地理志零陵郡梁路山資水所出即此 **[illegible]**

濱 久雨涔濱也 涔濱漢人語 **[illegible]**

濱 案涔濱雙聲漢人語 **[illegible]**

濱 久雨涔濱也一曰水名從水資聲疾咨反 **繫傳**



濱 久雨涔濱也 亦作涔𩆷 一曰水名 廣韻曰在常山郡 从水資聲 才私切又即夷切十五部 **段注**

濱久雨涔濱也

補曰涔濱雙聲漢時語涔字解云濱也淮南子俶眞訓夫牛蹏之涔高注云涔潦水也主術訓時有涔旱災害之患注云涔久雨水潦也漬字解云漚也漚字解云久漬也漬濱聲亦近是涔濱爲久雨水潦之偁

玉篇濱涔濱久雨義本此

一曰水名

注曰廣韻曰在常山郡

訂曰漢書地理志常山郡有滋水在南行唐別未見有濱水滋水即滋下云出牛飲山白陘谷東入呼沱者明廣韻所偁非許說段氏據之殊爲未審今攷地理志零陵郡都梁下云路山資水所出東北至益陽入沅過郡二行千八百里水經資水出零陵都梁縣路山東北過夫夷縣東北過邵陵縣之北又東北過益陽縣北又東與沅水合于湖中東北入于江資乃濱之省文許所偁蓋即漢志之資水也又漾水注云西漢水又西南資水注之水北出資川導源四壑南至資峽總爲一水出峽西南流注西漢水此別一資

水漢志無之恐亦非許說矣 段注訂補

瀆 久雨涔瀆也一曰水名從水資聲 才私切又卽夷切 久雨涔瀆也者玉篇涔瀆久雨淮南主術訓時有涔旱災害之患高注涔久雨水潦也 一曰水名者廣韻瀆水名在零陵水經瀆水出零陵都梁縣路山 義證

瀆 久雨涔瀆也。淮南主術訓時有涔旱災害之患高注涔久雨水潦也 一曰水名。名當作也水經瀆水出零陵都梁縣路山 從水資聲。才私切又卽夷切 句讀

支 瀆 五音韻譜作瀆久雨涔瀆也从水資聲與資略同字 本亦作瀆一曰水名在常山郡 [illegible]

瀆 久雨涔瀆也一曰水名从水資聲 地里志資水出零陵都梁侯國應作此 斠詮

潦 雨水大皃从水尞聲 盧皓切 福保案慧琳音義十九卷五頁潦注引說文雨水也考詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注引同可證二徐本大皃二字衍

潦 雨水大皃 華嚴經音義卷三十七引作天雨也天蓋大之譌 从水尞聲 盧皓切玉篇郎道切雨水盛也亦作澇 又盧皓切廣韻潦收上聲澇收去聲 [illegible]

潦采蘋疏一切經音義卷一引作雨水也文選南都賦注長笛賦注司馬紹統贈顧榮詩注曹顏遠思友人詩注引皆無大皃 [illegible]

潦 雨水大皃从水尞聲 潦采詩采蘋正義一切經音義卷一文選長笛賦注陸士衡贈顧彥先詩注曹顏遠思友詩注皆引潦雨水也南都賦注司馬紹統贈顧榮詩注引潦雨水是古本無大皃二字華嚴經三十七音義引潦天雨也疑古本或作天雨水也慧苑所引奪一水字 古本考

潦 雨水大皃從水尞聲臣鍇按楚詞曰收潦而清言百川至秋則暴雨流潦之水盡而澄徹也勒抱反 [illegible]

潦 雨清當作水淸 [illegible]

潦 雨水也各本作雨水大皃今依詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注衆經音義卷一訂曲禮釋文亦曰雨水謂之潦雨水謂雨下之水也左傳曰水潦將降召南于彼行潦傳曰行潦流潦也按傳以流釋行服注左傳乃云道路之水趙注孟子乃云道旁流潦以道釋行似非潦水流而聚焉故曰行潦不必在道旁也从水尞聲盧皓切二部俗借澇水字爲之 段注

潦 改雨水也 注云依詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注衆經音義卷一訂 [illegible]

潦 雨水大皃從水尞聲 盧皓切

雨水大皃者一切經音義一說文潦雨水也謂聚雨水爲洿洿潦也長留賦秋潦瀄其下趾兮曹攄思友人詩霖潦淹庭除李善注並引作雨水也無大皃二字箋䙺要雨水曰潦詩采蘋于彼行潦傳云行潦流潦也隱三年左傳潢汙行潦之水杜注潦流潦服虔云行潦道路之水孟子河海之於行潦注云行潦道傷流潦也王勃滕王閣序潦水盡而寒潭清 【義證】

潦 雨水也。謂聚雨水爲洿潦也。依元應引刪補。下句並庾注。慧苑引作天雨也謂因天雨積之也。詩于彼行潦傳云。行潦。流潦也。從水尞聲。盧皓切。 【句讀】

潦 潦 雨水大皃从水尞聲或以潦爲之禮記曲禮水潦降釋文雨水謂之潦詩泂酌彼行潦傳流潦也漢書司馬相如傳酆鎬潦潏注流也一說借爲澇水字又考工輪人上欲而宇卑則吐水疾而霤遠注謂所謂潦車謂蓋車與鄭意潦車當作轑車也舌顛詩采蘋叶潦潦墨子親士叶昭潦燎夷 【通訓定聲】

潦 雨水大皃从水尞聲 攷工記潦車謂蓋車所以駁雨者南都賦潦潦注雨水 【斠詮】

濩 雨流霤下从水蒦聲 胡郭切

濩 雨流霤下皃 廣韻集韻類篇韻會引同宋本無皃字繫傳霤作雷譌 从水蒦聲 胡郭切玉篇賁也 【校錄】

濩宋本脫皃字小徐文選七命注廣韻十九鐸集韻十九鐸類篇韻會十藥引皆有 【校議】

濩 雨流霤下 宋本葉本皆無皃集韻類篇有 【汲古】

濩 雨流霤下皃从水蒦聲 濤案文選七命注引無雨流二字蓋傳寫偶奪非古本如是 【古本考】

濩 雨流霤下皃也從水蒦聲戶霍反 【繫傳】

濩 霤鍇作雷 【[illegible]】

濩 下從水大徐元下字 【[illegible]】

濩 大徐本作雨流霤下小徐本作雨流霤下兒也招按廣韻集韻引均有皃字大徐本敓小徐又衍一也字 【二徐箋異】

濩 雨流霤下皃 皃宋本無非霤屋水流下也今俗語評霤水霤下曰滴濩乃古語也或假濩爲鑊如詩是刈是濩是也或假爲護如湯樂名大濩是也 从水蒦聲 胡郭切 五部 【段注】

濩 雨流霤下皃從水蒦聲 胡郭切 雨流霤下皃者七命溟海渾濩涌其後李善注引本書濩霤下貌也潘尼苦雨賦聽長霤之涔涔 【義證】

濩 雨流霤下皃也。七命注引無雨流字七命溟海渾濩涌其後。從水蒦聲。胡郭切 【句讀】

業遇濩 濩 雨流霤下皃从水蒦聲漢書司馬相如傳氾專濩之埜餞疾甚望汎漢分濩滈注大皃亦疊韻連語北山經濩濩之水亦重言

彤況字褘注廣雅釋詁三瀀污也假借為鑊詩葛覃是刈是濩韓詩濩瀹也又為濩周禮大司樂大夏大濩大武注濩救也疊韻通聲借瀀言救民也春秋繁露楚莊王濩者救也廣雅釋詁四濩護也字亦作頀又託名幖識字穆天子傳休于濩澤注今平陽濩澤縣古謂詩葛覃葉汁莫濩鬻數 [illegible]

瀀 雨流霤下皃 从水蒦聲 瀀胡郭切 [illegible] [illegible]

瀀胡郭切命七 [illegible]

瀀 卷一第二葉 瀀 卷五第二十六葉 瀀 同上

瀀 藏龜第百六十九葉 瀀 龜甲獸骨卷二第十六葉

說文解字瀀雨流霤下皃从水蒦聲卜辭中爲樂名即大濩也或从水隻聲或省又隻省聲 殷虛文字

涿 流下滴也从水豕聲上谷有涿縣竹角切 𣅳 奇字涿从日乙

乾一宋本寫本玉篇涿注引說文流下適涿也與二徐本異錄此備攷

涿 流下滴也从水豕聲上谷有涿縣 竹角切段云據地理志涿下當有鹿字

𣅳 奇字涿从日乙 繫傳無从日乙三字 [illegible]

涿當作涿鹿縣此脫鹿字地理志涿鹿縣屬上谷涿縣屬涿郡小徐涿鹿縣字誤跳在重文下是即脫鹿字之證

𣅳 未詳 [illegible]

𣅳 校議云未詳余謂从日者亦見晛日流之意乁古文及謂禱霤相及也未審是否段氏云从日者謂於日光中見之乙象滴下之形恐非是 [illegible]

涿 流下滴也從水豕聲上谷有涿縣臣鍇曰豕音畜輟角反 𣅳 奇字涿從日乙有涿鹿縣 [illegible]

𣅳 有涿鹿縣上有脫文說文無此四字 [illegible]

涿臣鍇曰下當補漢書上谷郡有涿鹿縣涿郡有涿縣此云上谷涿縣傳寫之誤也廿五字其脫文尚在𣅳下

𣅳 有涿鹿縣四字衍 [illegible]

𣅳 有涿鹿縣朱氏曰四字有脫文筠案蓋即涿篆下之上谷有涿縣彼文少鹿字而此重出不少爾 [illegible]

涿 重文 𣅳 說解大徐本作奇字涿从日乙小徐本有有涿鹿縣四字擔接小徐本涉上本篆說解而衍非是 [illegible]

涿 流下滴也 周禮壺涿氏注壺瓦鼓也涿擊之也按擊瓦鼓之聲如滴然故曰壺涿今俗謂一滴曰一涿音如篤即此字也又作沰音當洛反廣雅沰𣶒也

崔寔書上火不落下火滴沰周禮掌舍注云柜受居溜水涑橐者也橐卽沰之假借 从水豖聲 竹角切古音在三部 上谷有涿鹿縣 鹿字各本奪今補涿縣在涿郡不在上谷也地理志上谷郡涿鹿今涿鹿故城在直隸宣化府保安州南明志謂之軒轅城涿郡涿今涿縣故城在順天府涿州州治

[illegible] 奇字涿 古文奇字也 从日乙 从日者謂於日光中見之乙益象滴下之形非甲乙字

[illegible]涿下滴也

補曰東京賦日月會於龍狵薛綜注云狵尾也日月會於尾謂十月時也李善注引賈逵曰狵龍尾也月令孟冬日在尾狵卽涿之訛以氵與犭豖與尨形並相近遂誤爲狵寫國語者又以犭爲豖而誤爲豵是狵豵並當爲涿龍涿卽龍尾故涿爲流下滴也天官掌舍注鄭司農云柜受居溜水涑橐者也齊民要術上火不落下火滴沰涑橐之橐滴沰之沰亦皆以涿爲正字溜水涑橐下火滴沰卽流下滴爲涿之誼流下滴謂之涿故霤漬謂之瀧涿亦謂之瀧涑瀧涿爲雙聲瀧涑爲疊韵倒言之則曰東瀧東瀧亦疊韵亦曰東躅逸周書太子晉解師曠東躅其足東躅亦雙聲獨言躅躅東躅聲之轉謂足之蹢躅如溜之滴涿矣秋官序官壺涿氏注故書涿爲獨鄭司農云獨讀爲濁其源之濁音與涿相近書亦或爲濁是古音濁與獨涿亦皆相近也

从水豖聲

補曰豖豖絆足行豖豖从豖繫二足丑六切 當讀如中寒腫覈之瘃

上谷有涿鹿縣

補曰漢書地理志上谷郡涿鹿莽曰抪陸應劭曰黃帝與蚩尤戰于涿鹿之野續志涿鹿劉昭注引帝王世紀曰黃帝所都有蚩尤城阪泉地黃帝祠世本云在故城南張晏曰在上谷于賫案禮五帝德云黃帝與赤帝戰于阪泉之野不在涿鹿是役蚩尤之地錄氏地理志注云涿鹿今在保安州東南今有涿鹿山在州西南九十里爾雅西極北至於祝栗祝栗卽涿鹿也史記索隱一作濁鹿水經漯水注云涿水出涿鹿山東北流逕涿鹿縣故城南王莽所謂抪陸也

[illegible]奇字涿从日乙

注曰古文奇字也从日者謂於日光中見之乙益象滴下之形非甲乙字

訂曰从日卽取日月會於龍狵之意从日不从月者賈侍中國云孟冬日在尾也从乙者象龍尾而流下

滴之意亦見此又古文奇字可爲龍龍再加一證者。

段氏乃謂於日光中見之豈其然乎 [illegible]

𣲰 流下滴也從水豖聲上谷有涿縣竹角切 流下滴也者廣雅涿濆也方言瀧涿謂之霑漬周禮有壺涿氏 上谷有涿縣者徐鍇本有鹿字漢志上谷郡涿鹿縣應劭曰黃帝與蚩尤戰於涿鹿之野又涿郡涿縣應劭曰涿水出上谷涿鹿縣十三州志涿郡南有涿水北至上谷爲涿鹿河水經注漯水云涿水出涿鹿山世謂之張公泉東北流逕涿鹿縣故城南黃帝與蚩尤戰於涿鹿之野留其民於涿鹿之阿即于是也

𠃉 奇字涿從日乙 [illegible]

𣲰 流下滴也。廣雅涿漬也方言瀧涿謂之霑漬周禮有壺涿氏 從水豖聲。竹角切 上谷有涿鹿縣。見漢志應劭曰黃帝與蚩尤戰於涿鹿之野又涿郡涿縣應劭曰涿水出上谷涿鹿縣

𠃉 奇字涿從日乙。句讀

𣲰 流下滴也从水豖聲上谷有涿縣 方言瀧涿謂之霑漬上谷涿鹿縣此脫一字

𠃉 奇字涿从日乙 [illegible]

覺 涿 𣲰 𠃉 流下滴也从水豖聲古文奇字从日从乙未詳廣雅釋詁二滴也俗字作沰崔寔四民月令上火不落下火滴沰屬禮掌含注作涿渠今蘇俗語如篤謂兩聲滴沰也韓詩終南類如鼉丹傳沰精也廣雅釋言沰磓也按同體壺涿氏是本字本義故書以徇豹之先鄭讀爲滴後鄭讀爲啄齊非同韻爲琢張公神碑刋壑涿厚又爲尻蜀志觸涿君之謔是也經傳以聲以州爲之俗字作屬亦作君作靶賁鼉釋犢陸猾也又疊韻連語故文上谷有涿鹿縣莊子盜跖與蚩尤戰于涿鹿之野在今直隸宣化府保安州又古涿郡有涿[illegible]今順天府涿州是也又左莊廿七年[illegible]今人表作[illegible]莊正義作[illegible]晏子春秋作[illegible]作涿涿則形之[illegible]

[illegible] 涿 奇字作𠃉流下滴也从水豖聲上谷有涿縣竹角切○一曰擊也周禮有壺涿氏注壺謂瓦鼓涿擊之也 [illegible]

𠃉 奇字涿从日乙 篆涿流下滴也𠃉象流下滴形非乙字日洒右水下滴也 重文管見

𣲰 古涿字詩氏孔上谷有涿縣涿字作 𣲰 亦涿字 籀文 𣲰 古鉢文 [illegible]

瀧 雨瀧瀧皃从水龍聲力公切

瀧 雨瀧瀧皃 繫傳及廣韻引皃作也 从水龍聲 力公切 玉篇又音雙廣韻東引說文江注水名在郴州界 校錄

瀧小徐廣韻一東引作雨瀧瀧也按瀧涿下詞例同此作皃非云瀧瀧則皃在其中 [illegible]

瀧 雨瀧瀧也從水龍聲臣鍇曰猶言瀠瀧也來充反 [illegible]

瀧 雨瀧瀧也大徐也作皃 [illegible]

瀧 雨瀧瀧也 也大徐作皃今依小徐及廣韵瀧瀧雨滴皃也音轉讀爲浪浪平聲方言曰瀧涿謂之霑漬郭云瀧涿猶瀨滯也瀨滯當作瀨滯埤倉云滯瀨瀧也通俗文云霝滴謂之瀨滯又廣韵集韵皆云瀧涷沾漬也瀧涷即瀧涿也荀卿書東籠而退楊倞云東籠即瀧涷 从水龍聲 力公切 九部 【段注】

瀧 雨瀧瀧皃從水龍聲 力公切 雨瀧瀧皃者廣韻瀧瀧涷沾漬方言瀧涿謂之霑漬 【義證】

瀧 雨瀧瀧皃。廣韻瀧瀧、瀧涷沾漬、 從水龍聲。力公切、 【句讀】

集韻又收之四江、音雙、與今俗語合、 案此句讀補正宜增入上文禾行力公切下

瀧下云雨瀧瀧皃小徐本皃作也段氏從之非也許盎謂瀧瀧雨皃耳吾鄉謂細雨之皃曰瀧瀧謂溟皃亦曰瀧瀧其音則雙玉篇亦有此音蓋六朝轉音也 【釋例】

江東瀧 瀧 雨瀧瀧皃从水龍聲方言七瀧涿謂之霑漬注猶瀨滯也按瀧涿即荀子議兵所謂隴種也亦疊韻連語廣雅釋詁二瀧漬也 【通訓定聲】

瀧 雨瀧瀧皃从水龍聲 論衡筆瀧瀧而雨集瀧瀧即瀧涿也 【斠詮】

渿 沛之也从水柰聲 奴帶切 雲青

渿

案唐寫本玉篇渿注引說文渿沛也蓋古本如是野王又引埤蒼渿沛水波皃也聲類水聲也可借證渿沛之義惟今繙刻本玉篇被陳彭年等刪去埤蒼聲類二書名引者幾疑全爲說文矣

渿 渿沛也 廣韻引作沛之也誤玉篇渿沛水波皃又水聲 从水柰聲 奴帶切 【校錄】

渿 宋本作沛之也毛本剜改沛之作渿沛與玉篇同 【校議議】

渿 渿沛也从水柰聲 濤案廣韻十四泰引作渿沛之也集韻類篇皆同是古本有之字其義未聞宋小字本亦有之字 【古本考】

渿 渿沛也從水柰聲臣鍇曰渿清皃能大反 【繫傳】

渿 渿沛段云疑瀨滯之譌今佚滯篆按渿沛當作滯渿埤蒼滯瀨瀨也瀨乃渿之譌文滯乃滯之俗文也 【[illegible]】 【校勘記】

渿 渿沛也汲古閣作沛之也鮑本同廣韻亦同似誤玉篇渿沛水波皃 【[illegible]】

渿 大徐本作沛之也小徐本作渿沛也焴按玉篇渿沛水波皃又水聲是二字疊用成詞大徐誤作沛之非是 【[illegible]】

渿 渿沛也 玉篇同未聞一本作沛之廣韵集韵類篇同亦未聞按渿沛當係瀨滯之字誤又佚滯篆

耳與上文三篆同義故廁於此从水柰聲奴帶切十五部[illegible]郎計切渧都計切今俗語多如此 段注

渿 渿沛也從水柰聲奴帶切 渿沛也者五音集韻引同宋小字本李燾本並作沛之也廣韻集韻類篇並同玉篇渿渿沛水波皃司馬相如上林賦奔揚滯沛蓋渿譌作滯 義證

渿 渿沛也。五音集韻引同玉篇渿渿沛水波皃桂氏曰司馬相如大人賦奔揚滯沛蓋渿譌作滯從水。柰聲。奴帶切。 句讀

柰 渿 渿沛也从水柰聲 通訓定聲

渿 渿沛也从水柰聲 廣韻作沛之也 斠詮

滈 久雨也从水高聲 乎老切

滈 久雨也从水高聲 乎老切玉篇正作滈水激聲重文作滈 [illegible]

滈 久雨也從水 高聲矣抱反 繫傳

滈 久雨也 引伸爲水皃上林賦翯乎滈滈吳都賦滈汗六州之域借爲京兆鎬水字 从水高聲 乎老切二部 段注

滈 久雨也從水高聲 乎老切

久雨也者本書沇陵上滈水也 [illegible]

滈 久雨也。下文沇陵上滈水也段氏曰引伸爲水皃上林賦翯乎滈滈吳都賦滈汗六州之域 從水高聲。乎老切 句讀

借 滈 滈 久雨也从水高聲字亦作滈作[illegible]段借爲鎬荀子議兵湯以薄武王以滈又雙聲連語吳都賦滈汗六州之域又疊韻連語蜀都賦龍池滈瀑濆其限長笛賦滈溹噌吰又重言形況字上林賦翯乎滈滈注水白光皃又託名標識字史記秦紀爲吾遺滈池君索隱水名也 通訓定聲

滈 久雨也从水高聲 斠詮

滈 久雨也从水高聲。滈上林賦翯乎滈滈 [illegible]

滈 久雨也从水高聲乎老切○通鎬揚雄羽獵賦經營酆滈注通作鎬亦作鄗 字通

漊 雨漊漊也从水婁聲一曰汝南謂飲酒習之不醉爲漊 力主切

漊 雨漊漊也从水婁聲一曰汝南謂飲酒習之不醉爲漊 力主切韻會引爲作曰廣韻引飲作歙南下有人字 校錄

漊 雨漊漊也從水婁聲一曰汝南謂飲酒習之不醉爲漊臣鍇曰漊漊小雨不絶之皃律乳反 [illegible]

[illegible]

漊 大徐在滈下 [illegible]

漊 雨漊漊也 漊漊猶縷縷也不絕之皃 一曰汝南人 廣韵有人字 謂飲酒習之不醉曰漊 曰字依韵會訂謂不善飲者每日飲少从許久久習之漸能不醉其方言曰漊 水婁聲 力主切古音在四部 段注

漊 汝南下增人字 注云廣韵有人字

漊 作曰漊 注云曰字依韵會訂

漊 移从水婁聲四字於一日句後 段注匡謬

漊 雨漊漊也從水婁聲一曰汝南謂飲酒習之不醉爲

漊 力主切

雨漊漊也者漊漊猶縷縷也 一日汝南謂飲酒習之不醉爲漊者玉篇漊飲酒不醉增韻漊習醉不醉俱誤 [illegible]

漊 雨漊漊也 謂密雨縷縷不絕也 從水婁聲 力主切 一曰汝南人謂飲酒習之不醉爲漊。依廣韻引補玉篇漊飲酒不醉增韻漊習醉不醒非也 句讀

漊 雨漊漊也从水婁聲一曰汝南謂飲酒習之不醉爲漊 義同俗屢字 斠詮

漊 漊 雨漊漊也从水婁聲不絶之皃引義一曰汝南謂飲酒習之不醉爲漊又後漢章帝紀注漊水出今澧州崇義縣西北山 通訓定聲

汝南人謂飲酒習之不醉爲漊 卷十一水部 人字補

按集韻韻會音僂

雲龍按漊之本義爲雨漊漊謂飲酒習之不醉爲漊則段藉字此許土音也各本無人字段本依廣韵補今从之飲一本作飲爲段依韵會作曰玉篇漊飲酒不醉 [illegible]

溦 小雨也从水微省聲 無非切

溦 小雨也从水微省聲 無非切玉篇又亡悲切廣韻脂引爾雅谷者溦微注溦溦小雨並作溦 [illegible]

溦 當作溦聲 校議

溦 小雨也從水微省聲臣鍇曰敚音微尾希反 繫傳

溦 微省聲按鍇說當作敚聲此或依鉉改也 [illegible]

溦 從小大徐从水。微省聲大徐同然繫傳云敚音微則是本作敚聲學者多見微少見敚遂改之幸其粗心未刪此傳而全書之改竄不知凡幾矣 [illegible]

溦 小雨也 今人與作微廣韵集韵皆曰溦溦小雨按爾雅谷者溦假借字也 从水敚聲 各本作微省聲今正無非切十五部 段注

潎 改潎聲 注云各本作微省聲今正 **段注訂補**

（篆）小雨也從水微省聲 無非切 小雨也者五音集韻作潎一云浽潎小雨也 [illegible]

（篆）小雨也。五音集韻作潎。一云浽潎小雨也。從水敚聲。無非切 據繫傳改 **句讀**

潎 潎潎 小雨也从水敚聲字亦作𩅦段借爲潙爾雅釋丘谷者潎又爲黴通俗文凡物傷溼曰黴 **通訓定聲**

（篆）小雨也从水微省聲 此微雨字 **斠詮**

潎 小雨也从水微省聲无非切

（篆）微本敚聲潎亦敚聲可也何必微省 **徐箋**

（篆 濛）微雨也从水蒙聲 莫紅切

（篆）微雨也 韻會引無也字 繫傳微作潎非 从水蒙聲 莫紅切 玉篇莫公莫孔二切微雨皃廣韻平聲注浽濛細雨上聲注濛澒大水 **校錄**

濛 小徐作潎雨此作微誤 **校議**

濛 大徐不誤小徐作潎雨涉上潎字而改 **校議議**

（篆）微雨也从水蒙聲 濬案初學記卷二天部引微雨曰濛濛是古本多一濛字當作濛濛微雨也二徐疑爲複舉而刪之 **古本考**

（篆）潎雨從水蒙聲臣鍇按詩曰零雨其濛毋東反 **繫傳**

（篆）潎雨大徐微雨也案本篆承潎篆大徐非 [illegible]

（篆）潎雨皃 潎各本作微今正皃各本作也今依玉篇正 潎溟濛三字一聲之轉豳風曰零雨其濛傳云濛雨皃廣韻空濛小雨廣雅作霥霥俗字也 从水蒙聲 莫紅切 九部 **段注**

濛 作潎雨皃 注云皃各本作也今依玉篇正 **段注訂補**

（篆）微雨也從水蒙聲 莫紅切 微雨也者初學記引作潎雨曰濛玉篇濛微雨皃字或作霥廣雅霥霥雨也 **義證**

（篆）潎雨曰濛濛 依初學記引補俗作霥廣雅霥霥雨也 從水蒙聲 莫紅切 **句讀**

東 濛 董 （篆）微雨也从水蒙聲詩東山零雨其濛傳雨皃字亦作霥廣雅釋訓霥霥雨也亦重言形況字假借託名標識字蜀都賦景若濛汜之涌波注濛汜日所入也楚辭作蒙又疊韻連語思元賦𩕳濛鴻于宕冥兮注天之高氣也古韻詩東山叶東濛 **通訓定聲**

（篆）微雨也从水蒙聲 **斠詮**

（篆 沈）陵上滈水也从水冘聲一曰濁黕也 臣鉉等曰今俗別作沉冗不成字非是直深切又尸甚切 乾一

案沈本音重楚詞天問比干何逆而抑沈之諧封韵俗作沉非

沈 陵上滴水也廣韻集韻類篇引同繫傳韻會滴作滴从水冘聲一曰濁黕也臣鉉等曰今俗別作沉冗不成字非是直深切又尸甚切玉篇直林切沒也濁也止也又式枕切姓也廣韻平聲引說文又收上去二聲 校錄

沈 大徐語議刪 校議

沈 陵上滴水也從水冘聲一曰濁黕也臣鍇曰冘音琛池心反 繫傳

沈 滴水鈕作滴水 [illegible]

沈 陵上滴水也大徐滴作滴韻會引同 繫傳[illegible]

沈 大徐本作陵上滴水也小徐本作陵上滴水也[illegible]按廣韻集韻類篇引並作滴水許書久雨曰滴段氏若膺曰謂陵上雨積停潦也卽以滴字本義釋此文小徐作滴非是 [illegible]

沈 陵上滴水也謂陵上雨積停潦也古多假借為湛沒之湛如小雅載沈載浮是又或借為瀋字檀弓為榆沈是也从水冘聲直深切又尸甚切八部一曰濁黕也黑部曰黕滓垢也黕沈同音通用 [illegible]

箋曰經子沈瀋字多作沈史書尤多沈从冘聲因聲載義似作沈為長 徐箋

沈 陵上滴水也從水冘聲一曰濁黕也直深切又尸甚切陵上滴水也者徐鍇本滴作滴韻會及吳均增修復古編並同元和志茂州汶川縣濕坂樹木森沈常有水滴未嘗暫燥故曰濕坂或通作涔潘岳苦雨賦聽長霤之涔涔一曰濁黕也者莊子達生篇沈有履注云沈水汙泥也漢刑法志除山川沈斥注云斥卽斥鹵沈卽川澤風俗通沈澤之無水斥鹵之類也 [illegible]

沈 陵上滴水也。謂陵上凹處停潦也小徐本滴作滴韻會及吳均增修復古編並同元和志茂州汶川縣濕坂樹木森沈常有水滴未嘗暫燥故曰濕坂從水冘聲。直深切又尸甚切一曰濁黕也。黑部黕滓垢也說詳上文塗下 句讀

莊子達生篇沈有履注云沈水汙泥也漢書刑法志山川沈斥、顏注斥卽斥鹵沈卽川澤、案句讀末行說詳上文塗下十六字刪去以此篇正易之

侵寢沁 沈

沈 陵上滴水也从水冘聲謂山上雨積停潦俗字誤作沈漢書刑法志除山川沈斥環曰水田也師古注非是[illegible]注[illegible]雅釋詁三沈止也考工記輪人平沈必均司農注平沈謂浮之水上[illegible]借為淺小爾雅廣詁沈沒也周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤注川澤曰沈書大傳沈四海注祭水曰沈又書微子我用沈酗于酒傳酗也又洪範沈潛剛克傳沈潛謂地又左成六傳于是有沈溺重膇之疾注重疾也又周禮酒正五曰沈齊釋名釋飲食沈齊濁滓沈下汁清在上也又周語以揚沈伏注滯也水無沈氣注伏也又莊子外物慰暋沈屯司馬注深也又淮南原道與道沈浮俛仰注猶盛衰也又素問至真要大論太陰之至其脈沈注下也又異物志沈香出日南先斫樹壞著地積久外朽其心堅者置水則沈又[illegible]說文沈一曰濁黕也莊子達生有沈有履司馬注沈水汙泥也又楚辭恐舉世沈淖而難論兮注沒也失之又為滯禮記檀弓為榆沈又為滯太元元圖陰陽沈交注猶隱也史記酷吏傳作沈命法集解藏匿也又[illegible]方言沈大也

及為靈臺記月令天多沈陰又重言形況字史記陳涉世家夥頤涉之為王沈沈者集解宮室深邃之皃淮南俶眞訓茫茫沈沈注盛皃上林賦沈沈隱隱注深皃謝元暉詩衰柳尚沈沈注茂盛之皃按重皃又託名幖識字左文三年伐沈按國在今河南汝州汝陽縣東南定四年蔡滅之又楚有沈邑宣十二傳沈尹將中軍注沈或作寢寢縣也按其地為孫叔敖食采在今河南光州固始縣孟子沈同其氏或以國或以邑未詳又後漢光武紀戰于沈水水經湔水注沈出廣漢縣下人洛水也晉在今四川成都府漢州又後漢安帝紀沈氏注羌號也聲訓書洪範沈潛剛克馬注沈陰也考工輪人平沈必均注平漸也淮南要略康樂沈湎注淫酒也史記陳涉世家沈沈者索隱譫談也釋名釋言語沈澹也澹然安著之言也沈譫瀕談旨一聲之轉古韻文子上德叶陰沈韻育楚辭天問叶沈封按讀如蕈也 說文通訓定聲

陵上滈水也从水冘聲一曰濁黕也 莊子陸沈作此解陵者陵也 斠詮

陵上滈水也从水冘聲一曰濁黕也直深切又尸甚切今俗別作沉非是冗不成字 [illegible]

沈陵上滈水也从水冘聲一曰濁黕也今俗別作沉冗不成字非是直深尸甚二切 字通

陵上滈水

沈陵上滈水也顧炳案後漢書公孫瓚傳滈水陵高莊子釋文滈結聚也滈疑㵐字之譌 讀書叢錄

卷一第二十四葉　藏龜第四十一葉

後編上第二十二葉　四上　四上　下第四葉

第二十葉

此象沈牛于水中殆即貍沈之沈字此為本字周禮作沈乃借字也又據禮經祡燎所以事天貍沈以禮山川而徵之卜辭一則曰貞尞于祖乙一牢貍二牢 卷一第三十二葉 一則曰貞尞于土三小牢卯二牛沈十牛 第二十四葉 三則曰乙巳卜㱿貞尞于祖乙五牛沈十牛十月 卷二第九葉 是尞與貍沈在商代通用于人鬼既有宗廟之事又尞之于陰陽商之祀禮可謂繁重矣 殷虛文字

作代切

# 雷震洅洅也从水再聲

雷震洅洅也从水再聲 作代切玉篇子罪切廣韻收上聲賄引說文云雷震洅洅本作代切然不收代 校錄

雷震洅洅也從水再聲臣鍇曰謂雷聲震屋靁水聲散也則代反 繫傳

靁震洅洅也从水 靁震雨中故从水 再聲 作代切一部 段注

雷震洅洅也從水再聲 作代切

雷震洅洅也者集韻引同玉篇洅雷震徐鍇繫傳謂雷

霤震屋霤水聲散也 **義證**

洅 雷震洅洅也。從水再聲。作代切 **句讀**

洅 洅 雷震洅洅也 从水再聲 **通訓定聲**

洅 雷震洅洅也 从水再聲 **斠詮**

淊 泥水淊淊也一曰繅絲湯也从水臽聲 胡感切

淊 泥水淊淊也一曰繅絲湯也从水臽聲 胡感切 繫傳淊淊作滔滔譌 从水臽聲在一曰句上 **校錄**

淊 泥水淊淊也從水臽聲 一曰繅絲湯侯坎反 **繫傳**

淊 從水二句大徐在一曰句下 [illegible]

淊 泥水淊淊也从水臽聲 胡感切 八部 一曰繅絲湯 繅絲必用瀹湯 淊名曰 **段注**

淊 泥水淊淊也一曰繅絲湯也從水臽聲 胡甚切

淊涵

泥水淊淊也者玉篇淊淊泥也 廣韻淊水和泥集韻淊淊水渟 [illegible]

淊 泥水淊淊也。從水臽聲。胡感切 一曰繅絲湯也 **句讀**

淊 淊 泥水淊淊也从水臽聲 附說文一曰繅絲湯也 **通訓定聲**

淊 泥水淊淊也一曰繅絲湯也 从水臽聲 廣韻淊涵同字 **斠詮**

淊 淊 淊封口[illegible] **金文編**

涵 水澤多也从水圅聲詩曰僭始既涵 胡男切

涵 水澤多也从水圅聲詩曰僭始既涵 胡男切 僭當作僭 **校錄**

涵 方言涵沈也楚郢以南曰涵 [illegible]

涵 水澤多也從水圅聲詩曰僭始既涵胡甘反 **繫傳**

涵 水澤多也 澤多也所受潤 从水圅聲 胡男切 七部 詩曰僭始既涵 小雅巧言文傳曰僭數涵容也按涵訓容者就受澤多之義而引伸之 **段注**

箋曰方言曰潛涵沈也楚郢以南曰涵或曰潛潛又游也文選吳都賦涵泳乎其中劉逵注涵沈也按許言水澤多則爲涵濡潤澤之義

涵 水澤多也从水函聲詩曰僭始既涵 胡南切 水澤多也者涵通作㴞廣雅㴞㴞水滿也詩曰僭始既涵者小雅巧言文傳云涵容也 義證

涵 水澤多也。从水函聲。胡男切 詩曰譖始既涵 元應引如此是也案巧言釋文僭毛側蔭反鄭子念反故許君引作譖依毛公改字也今本作僭則後者依詩改之傳曰涵容也則知許君偁詩乃爲涵廣二義 句讀

單涵 涵 水澤多也从水函聲方言十涵沈也吳都賦涵泳乎其中注沈也字亦作㴔七發㴔澰手足注㴔洗漸也亦疊韵連語聲注譏巧言譖始既涵按譖浸潤漸漬也傳訓容謂借爲含箋訓同讀借爲弇似失之詳詩以涵爲之古韻詩巧言叶涵讒

涵 水澤多也从水函聲詩曰僭始既涵 傳涵容也方言涵沈也 斠詮

巧言曰譖始既涵傳云涵容也鄭音咸云涵同也韓詩作減減少也棣案古咸字作減春秋傳云咸黜不端諸本咸或作減說文云涵水澤多也毛既訓涵爲容當从省文作函函本與咸通周禮伊耆氏共其杖咸鄭注云咸讀爲函司馬相如封禪文云上咸五下登三徐廣曰咸一作函漢書天文志閉可械劍蘇林曰械音函容也毛音含訓爲容鄭音咸訓爲同義並得通許君以爲減少之減失之

詩曰僭始既涵 小雅巧言毛省作涵按涵本从函復古緘云俗作函鋄函竝非

涵水澤多也引伸之爲涵容詩曰僭始既涵毛傳涵容也此涵之引伸義許引之說引伸

例 僭始既涵水部涵水澤多也从水函聲詩曰僭始既涵由謙作此引詩證字也毛傳僭數也涵容也水澤多則能容物義相足也人部僭儗也蓋謂亂人僭娶君其始涵容之也

洳 漸溼也从水挐聲 人庶切

漸溼也 廣韻引溼作濕非 从水挐聲 人庶切玉篇有重文洳

洳 漸溼從水挐聲而住反 繫傳

洳 漸溼也 魏風彼汾沮洳傳曰汾汾水也沮洳其漸洳者洳溼同字沮子預反猶溜也 从水挐聲 人庶切 五部 段注

漸溼也從水挐聲 人庶切

漸溼也者漸當爲瀸通俗文淹漬謂之瀸洳玉篇洳與洳同廣韻沮洳漸溼白帖得沮洳之澤無旱暵之憂廣雅漸洳溼也三蒼沮漸也釋地下溼曰隰李巡云謂土地窊下常沮洳名爲隰也禹貢厥土惟塗泥鄭注塗泥漸洳也詩魏風彼汾沮洳傳云沮洳其漸洳者僖四年公羊傳大陷於沛澤之中注云漸洳曰澤孫子軍爭篇不知山林險阻沮澤之形者不能行軍注云水草漸洳不可倚者爲沮澤契苾沛所生注云沛水旁漸洳者法言問道篇辯綽頃漸襟堯舜乎潘岳懷舊賦水漸軔以凝冱寰宇記酸棗齋汝池爾雅沮洳也其地下濕水潦曰洳俗人音訛呼爲汝溝通鑑崔浩曰南方下濕注云東南之地卑濕沮洳漢鄒陽傳願釋散關之漸漯卽漸濕 義證

漸、句。溼也。玉篇洳與洳同、詩君以漸說洳、爲漸字廣一義也、詩與漸車帷裳沮洳者疊韻連語、三蒼沮、漸也、與此洳漸正同、沮洳二字、分之合之、皆可釋以漸、申之以溼者、指其實也、詩魏風彼汾沮洳傳云、沮洳其漸洳者、則漸洳亦爲連語、羣書多有之、通俗文淹漬謂之瀸洳、則漸又聲轉爲瀸也、從水挐聲。人庶切 句讀

御 洳 漸溼也从水挐聲 漸溼也从水挐聲字亦作洳詩彼汾沮洳 通訓定聲

漸溼也从水挐聲 東方朔曰漸洳徑卽此字 斠詮

洳漸溼也从水挐聲

詩魏風彼汾沮洳毛傳沮洳其漸洳者洳作洳爲正說文無洳字 羣經正字

洳卽彼汾沮洳之洳 汾沮洳篇

洳漸溼也是正體綠省作洳玉篇以洳爲洳之重文誦

仍詩書尙未講說廣韻謂洳在南郡或後世有此水名然亦異乎毛鄭所聞矣 答問疏證

瀀 澤多也从水憂聲詩曰既瀀既渥 於求切

澤多也从水憂聲詩曰既瀀既渥 於求切 今詩信南山作優釋文引說文作瀀 校錄

瀀 引詩校者依篆改今詩作優 校議

澤多也從水憂聲詩曰既瀀既渥衣尤反 繫傳

瀀今詩作優 [illegible]

澤多也 與優義近瞻卬傳曰優渥也優卽瀀之假借矣 从水憂聲 於求切 三部 詩曰既瀀既渥 小雅信南山文今詩作優 段注

澤多也從水憂聲詩曰既瀀既渥 於求切

澤多也者通作優廣雅優渥也詩瞻卬天之降罔維其優矣傳云優渥也易林春多膏澤夏潤優渥 詩曰既瀀既渥者小雅信南山文箋云成王之時陰陽和風雨時冬有積雪春而益之以小雨潤澤則饒洽釋文云優說文作瀀 義證

瀀 澤多也。經典借優字詩瞻卬傳云優渥也易林春多膏澤夏潤優渥 從水憂聲。於求切。
詩曰既瀀既渥。小雅信南山文今作優。句讀

尤 瀀 澤多也从水憂聲詩信南山既瀀既渥毛本以優爲之廣雅釋詁二瀀漬也四瀀饒也度尚碑持重瀀於營平斟注廣雅釋訓瀀瀀游也按柴木之水謂之游亦謂之浮韓詩游有多魚是也雨水滿漬謂之瀀亦謂之浮故亦謂之渥說文浮漬也是也 通訓定聲

瀀 澤多也从水憂聲詩曰 斠詮
既瀀既渥 今作優

瀀字注引詩既瀀既渥石經作優 引經考

瀀注澤多也詩曰既瀀既渥○煦按今毛詩本作優楚相孫叔敖碑優游作瀀晧漢度尚碑云持重瀀于營平深入則輕冠軍是古瀀優通用又通作憂夂部憂字注云和之行也引詩曰布政憂憂 [illegible]

瀀 澤多也詩曰既瀀既渥按毛詩古本如此孜金石錄楚相孫叔敖碑優游亦作瀀嗂今小雅信南山章作優 拈字

瀀澤多也从水憂聲於求切○玉篇今作優漢度尚碑持重瀀于營平孫叔敖碑優游亦作瀀嗂 字通

瀀音憂 憂音憂 小雅信南山 [illegible]

詩曰既瀀既渥 今詩小雅信南山作優按說文瀀澤多也優饒也倡也音同義別然澤多優饒義亦可通 [illegible]

瀀澤多也从水憂聲詩曰既瀀既渥
今詩信南山作優說文人部優饒也从人憂聲義亦可通然假借字 群經正字

瀀 澤多也詩曰既瀀且渥石經作優優饒之借
按瞻卬傳曰優渥也與澤多義亦近 引經

異字
瀀澤多也詩曰既瀀既渥今作優案大雅維其優矣傳云渥也廣雅釋言優渥也瀀饒也說文優饒也義相因故優瀀通用度尚碑持重瀀於營平義當爲優而文作瀀 引經攷證

瀀澤多也詩曰既瀀既渥今詩作優本書人部優饒也一曰倡也案饒與澤多義近而微別瀀爲正字則優爲假借字瀀優同憂聲 引經

既優既渥 水部作瀀○案瀀澤多也玉篇瀀同瀀金石錄孫叔敖碑優游作瀀嗂漢度尚碑持重瀀于營平優亦作瀀 [illegible]

[illegible]

既瀀且渥 今瀀作優
瀀行之服之雨細則入土深漸漬而進故从憂優偶之非是 [illegible]

既瀀既渥 水部瀀澤多也从水憂聲詩曰既瀀既渥 今作優 既渥

此引詩證字也毛傳同今作優優饒也通俗字瀀正字渥霑
也 引經證例

既優既渥

水部瀀澤多也从水憂聲詩曰既瀀既渥今信南山瀀作優毛
無傳案許書人部優下曰優饒也从人憂聲與瀀義相近大
雅瞻卬傳云優渥也則優卽瀀之假借矣釋文止引說文作
瀀則許所據非毛韓也 [illegible]

涔 漬也一曰涔陽渚在郢中从水岑聲 鉏箴切

涔 漬也 宋本漬作潰譌 一曰涔陽渚在郢中从水岑聲 鉏鍼切繫傳作漬也从水岑聲涔陽渚在郢韻會引亦同唯涔陽上有一曰二字玉篇字廉切
魚寒入水又仕林切涔陽地名廣韻止收侵 校錄

涔 史記沱涔已道今書涔作潛 [illegible]

涔 漬也從水岑聲涔陽渚在郢臣鍇按楚辭望涔陽兮極浦助吟反 繫傳



涔 涔陽渚在郢說文上有一曰二字 繫傳攷異

涔 岑聲下鍇有一曰二字 [illegible]

涔 涔陽渚在郢大徐一曰涔陽渚在郢中又此句在从水句上 [illegible]

涔 大徐本作漬也一曰涔陽渚在郢中从水岑聲小徐本作漬也從水岑聲涔陽渚在郢鍇按涔漬涵三篆相次涵又漬也漬涵涔自應訓漬也義也相生漬係譌字小徐漬涵二篆廁淋篆下非是又錯一曰二字大非也 [illegible]

涔 漬也 淮南書牛蹄之涔謂水之漬於牛跡中者也毛詩潛有多魚韓詩作涔爾雅曰槮謂之涔毛傳曰潛槮也說者云槮郎罧字韓詩曰涔魚池也此皆涔之別義 从水岑聲 鉏箴切七部 一曰涔陽渚在郢 屈原九歌望涔陽兮極浦王逸曰涔陽江碕名附近郢按許曰在郢王曰附近郢許云渚名王云江碕名皆不云有涔水謂近郢濱大江之洲渚耳近儒說未可信 段注

涔 漬也一曰涔陽渚在郢中從水岑聲 鉏箴切
漬也者江賦惨澱爲涔通作湛考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫鄭司農云湛漬也內則湛諸美酒注云湛亦漬也月令湛熾必絜注云湛漬也或者曰漬當爲積淮南說山訓夫牛蹏之涔無尺之鯉高注涔潦水也涔之在大道上之
積水又說林訓宮池涔則溢旱則涸 一曰涔陽渚在郢中者楚詞九歌望涔陽兮極浦注云涔陽江碕名洪氏補注今澧州有涔陽浦胡渭曰江陵縣西南二十里有虎渡口南江從此東南流注於澧水同入洞庭巷郎所謂澧水也澧州志云涔水爲岷江別派從公安入境爲西水口又東南流過焦圻一箭河至匯口入澧故稱涔澧楚詞望涔陽兮極浦今公安舊縣東南有涔陽鎮郎其地也 義證
集韻作涔郎丁切水名引楚詞望涔陽兮極浦未知何據

義證

涔 潰也。江賦治瀆為涔此義與潰合然上文云久雨涔潰也則涔自主積雨言而潰涔兩義分列兩處者蓋潰主言雨水之多涔主言雨之瀆故自滔至洽十一字皆霑濡之義而涔在其中也淮南俶真訓牛蹏之涔高注涔潦水木涔之年大道上之積水覽冥訓旱雲煙火涔雲波水說林訓宮池涔則溢旱則涸又主術訓見潰下皆以涔旱對舉從水。岑聲。鉏箴切 一日涔陽渚在郢。楚詞九歌望涔陽兮極浦澧州志云涔水為岷江別派從公安入境[illegible]西水口又東南流過焦圻一前洞至匯口入澧故稱涔澧

句讀

涔下云潰也當云涔潰也潰下云久雨涔潰也可證初刪涔字連篆讀之又以潰潰音形並近而譌大徐遂遂淋字後之潰漚二字於此而其誤成矣蓋自滃至濃凡三十二字皆雲雨之事惟淮字不安而玉篇亦在此類也其說日霑也則與上渥下洽同義矣而淋潰漚則以水濡物之事玉篇此部雖倒亂而涔及潰漚各從其類幸不攙雜

釋例

涔 潰也一日涔陽渚在郢中从水岑聲 淮南子牛蹏之涔注潦水也楚詞望涔陽兮極浦 [illegible]

段 涔 涔 潰也从水岑聲淮南俶真牛蹏之涔無尺之鯉注潦水也涔讀延祜曷刪急氣閉口言也泡論注涔雨水也別義說文一日涔陽渚在郢中水經涔水出漢中南鄭縣旱山注即黃水也楚辭九歌望涔陽兮極浦假借為涔淮南覽冥涔雲波水注大涔水也失之主術有涔旱災害之患注久雨水潦也說林宮池涔則溢注多水也皆似是而實非又為罧傳詩周頌潛有多魚韓句涔魚池毛本以潛為

之爾雅釋器椮謂之涔孫注積柴養魚曰涔廣雅釋器涔椮也又為潛史記夏本紀沱涔既道漢書以潛為之 [illegible]

涔郎沱潛既道之潛禹貢此據史記夏本紀而言也薛季宣書古文訓亦易潛為涔椶涔漬也亦曰涔陽渚在郢中潛涉水也一曰藏也一日漢水為潛皆屬兼義正字似當作灊灊水出巴郡宕渠西南入江惟漢書地理志所引得其體矣 [illegible]

漬 漚也从水責聲 前智切

漬 漚也从水責聲 前智切 校錄

漬 漚也從水賁聲贊寄反 繫傳

漬 漚也。謂浸漬也古多假為骴字公羊傳大肴禮記注引作大漬公羊傳漬者何漬也眾殺戍者也周禮蜡氏掌除骴故書骴作脊鄭司農云脊讀為漬謂死人骨也漢志國亡捐瘠孟康曰肉腐為瘠按骴漬脊瘠四字古同音通用當从水賁聲前智切十六部是骴為正字也 段注

漬 漚也從水賣聲 前智切 漚也者通俗文水浸日漬考工記慌氏凍絲以涗水漚其絲注云漚漸也 [illegible]

漬 漚也。謂水浸潤物也。依元應引補慧苑注也通俗文水漫日漬從水責聲。前智切 句讀

實漬 漬 漚也从水責聲考工鍾氏淳而漬之注漬染也詩蓼莪箋剝削淪漬以爲甚通俗文水浸曰漬叚借爲胔呂覽順民以膩孤寡老弱之漬病注漬亦病也又爲骴禮記曲禮四足曰漬注謂相瀸汙而死也非 通訓定聲

漬 漚也从水責聲 斠詮

漚 久漬也从水區聲 烏候切

漚 久漬也从水區聲 烏候切玉篇又音謳 廣韻收平去二聲 [illegible]

漚 久漬也從水區聲臣鍇按春秋左傳曰鄖人之漚菅者安闞反 繫傳

漬 漚 大徐在涔下非也 [illegible]

漚 久漬也 言久漬者略別於漬也上統言此析言互相足也陳風可以漚麻傳曰漚柔也考工記漚其絲注曰楚人曰漚齊人曰涹或假渥字爲之如左傳鄖人漚菅者周禮注引作鄖人渥菅是也 从水區聲 烏候切 四部 段注

漚 久漬也從水區聲 烏候切 久漬也者廣雅漚漬也詩東門之池可以漚麻傳云漚柔也哀八年左傳拘鄫人之漚菅者曰何故使吾水滋泄勝之書夏至後二十日漚枲漢書揚雄傳根申椒與菌桂兮赴江湖而漚之顏注漚漬也今漚麻也 [illegible]

漚 久漬也。段氏曰言久漬者略別於漬也考工記㡛氏以涚水漚其絲注云漚漸也楚人曰漚齊人曰涹案此漚之正義也陳風可以漚麻傳曰漚柔也謂漚其麻而使之柔柔非漚之正訓 從水區聲。烏候切。 句讀

尤宥 漚 漚 久漬也从水區聲考工記㡛氏湅絲以涚水漚其絲注漚漸也楚人曰漚齊人曰涹詩東門之池可以漚麻傳柔也左傳鄫人漚菅者叚借爲鷗列子黃帝有好漚鳥者古韻[illegible]衛生會鴻叶霧漚漬 通訓定聲

漚 久漬也从水區聲 斠詮

漚 久漬也从水區聲烏候切○通渥攷工記㡛氏渥淳其帛注渥與漚同○通鷗列子黃帝篇海上有好漚鳥者漚同鷗 字通

浞 濡也从水足聲 士角切 乾一案唐寫本玉篇浞注引說文水濡皃也蓋古本如此今大徐本傳寫奪水皃二字小徐本水誤作小宜據補正

浞 濡也 韻會引同繫傳作小濡皃也恐非玉篇注浞漬也廣韻注水濕 从水足聲 士角切 [illegible]

浞 小濡皃也從水足聲士角反 繫傳

浞 小濡皃也案廣韻云水濕則小似水之訛大徐濡也 [illegible]

浞 大徐本作濡也小徐本作小濡皃也韻會引同大徐是

小徐小字兒字均係後人所沾【[illegible]】

浞　小溼兒也。濡者霑也，上文濡篆下未舉此義，故此及之。雨部補見小雅曰既霑既足，蓋足卽浞之假借也。从水足聲。士角切。古音在三部。【段注】

浞　濡也。從水足聲。士角切。【義證】濡也者，徐鍇本作小濡兒也。穀小當爲水。廣韻：浞，水濕。玉篇：浞，漬也。廣雅：濡，漬也。詩匏有苦葉：濟盈不濡軌。傳云：濡，漬也。易林：涴涴促促，塗泥至轂。促當爲浞。

浞　小濡兒也。桂氏曰：小當爲水。廣韻：浞，水濕。玉篇：浞，漬也。廣雅：濡，漬也。易林：涴涴促促，塗泥至轂。浞譌爲促。從水足聲。士角切。【句讀】

浞　浞　濡也。从水足聲。廣雅釋詁二：漬也。詩信南山：既霑既足。以足爲之。轉注爲霑益之意，經傳皆以足爲之。假借託名幖識字：楚辭天問：浞娶純狐。按寒浞，夏有窮后羿相也。【通訓定聲】

浞　濡也。从水足聲。繫傳一本作水濡兒也，一本水作小。此詩既霑既足字。【斠詮】

渥　霑也。从水屋聲。於角切

渥　霑也。从水屋聲。於角切【校錄】

渥　霑也。從水屋聲。乙卓反。【繫傳】

渥　霑也。小雅：既優既渥。考工記：欲其柔滑而腥脂之。注：腥讀如沾渥之渥。按渥之言厚也，濡之深厚也。

邶風傳曰：渥，厚漬也。从水屋聲。於角切。古音在三部。【段注】

渥　霑也。從水屋聲。於角切。【義證】霑也者，本書：霑，雨霖也。霖，濡也。玉篇：渥，霑濡兒。廣雅：渥，漬也。詩簡兮：赫如渥赭。傳云：渥，厚漬也。終南：顏如渥丹。箋云：渥，厚漬也。信南山：既優既渥，既霑既足。考工記：㡛氏渥淯其帛。注云：渥讀如縮人渥菅之渥。釋文：渥與漚同。

渥　霑也。詩簡兮傳云：渥，厚漬也。信南山：既優既渥，既霑既足。考工記：渥淯其帛。注云：渥與漚同。引左傳鄒人渥菅，作縮人渥菅。從水屋聲。於角切。【句讀】

覺　渥　渥　霑也。从水屋聲。廣雅釋詁二：漬也。三：厚也。又濡也。詩信南山：既優既渥。簡兮：赫如渥赭。終南：顏如渥丹。韓詩作沰，以沰爲之。易鼎：其形渥。注：沾濡之兒。鄭作刑剭，虞作刑渥，注：大刑也。九家注：渥者，厚大言罪重也。字亦作腥。考工鮑人：腥脂之則需。假借爲漚。考工㡛氏：渥淳其帛。古韻：詩信南山叶霂渥足穀，易鼎叶足餗渥。【通訓定聲】

渥　霑也。从水屋聲。【斠詮】詩簡兮：赫如渥赭。堯廟碑：赫如屋赭。易萃初六：一握爲笑。傳氏作一渥爲笑。鄭康成讀爲夫三爲屋之屋。是渥或省作屋。【[illegible]】

渥　霑也。从水屋聲。於角切。○通握。易：一握爲笑。釋文：傳氏作渥。○通屋。堯廟碑：赫如屋赭。隸釋借屋爲渥。○通漚。見前漚字注。【[illegible]】

㴫 灌也从水隺聲口角切又公沃切

[illegible] 㴫 灌也从水隺聲口角切又公渥二切霑也清也廣韻無

㴫 灌也從水隺聲臣鍇曰隺音確呼郭反 繫傳

㴫 呼骨反說文有口角公沃二切 繫傳攷異

㴫 隺聲大徐隺聲○呼郭反大徐口角工沃二切 [illegible]

㴫 灌也灌與渼義同 从水隺聲戶角切又公沃切三部 段注

㴫 灌也從水隺聲口角切又公沃切

灌也者灌漑也莊子時雨降矣而猶浸灌玉篇灌霑也漬也 [illegible]

㴫 灌也灌乃浸灌滋潤之謂與渼灌也不同自此以下七字同義玉篇灌霑也漬也 從水隺聲。口角切又公沃切 句讀

㴫 沃覺 灌 灌也从水隺聲 灌斯渼斯同 通訓定聲

㴫 灌也从水隺聲 斠詮

洽 霑也从水合聲侯夾切

洽 霑也从水合聲侯夾切 校錄

洽 霑也从水合聲 濤案華嚴經序音義引洽霑及也蓋古本亦有如是作者一切經音義卷六卷二十二引皆同今本 古本考

洽 霑也從水合聲侯夾切 繫傳

洽 大徐本在湆篆下小徐本在渫篆下 據小徐 觀局 刪於部末姑存是 [illegible]

洽 霑也大雅民之洽矣傳曰洽合也此謂毛詩假洽爲合也釋詁曰郃合也郃即洽毛詩在洽之陽稱引者多作在郃之陽是也从水合聲侯夾切七部 [illegible]

洽 霑也從水合聲侯夾切

霑也者廣韻大禹謨好生之德洽于民心正義洽謂霑漬優渥洽於民心言潤澤多也 [illegible]

洽 霑及也。依藝苑引補及如詩序箋廣韻所及也之及大禹謨好生之德洽于民心正義洽謂霑漬優渥洽于民心言潤澤多也從水合聲。大雅民之洽矣傳曰洽合也毛謂詩借洽爲合也侯夾切 句讀

洽 洽 霑也从水合聲東京賦仁洽道豐注霑也漢書於軍傳是淵育洽而滅北憐也集注溥也後漢班固傳重熙而累洽注洪也杜林傳滋潤之傳洽注霑也[illegible]要略內洽玉藻注潤也賈誼[illegible]爲從神載以洽百禮箋合也禮記仲尼燕居則無以遍洽于眾也注合也善于[illegible]丁嘉人歡復秉崖此何以洽注通也又爲誥詩正月洽比其鄰傳合也板民之洽矣傳合也又爲合詩大明在洽之陽傳洽水也又託名標識字爾雅釋天太歲在未曰協洽李注言陰陽化生萬物和洽雜注物生和洽含英秀也皆以聲訓史記作協汁洪亶于[illegible]

桑柔作嗿洽（舌譌）詩板叶翩
徐甚鄰切韻叶入集洽合

[通訓定聲]

洽 霑也从水合聲

[斠詮]

濃 露多也从水農聲詩曰零露濃濃 女容切

濃 露多也从水農聲詩零露濃濃 女容切 玉篇乃東女容二切廣韻收鍾又冬冬韻有𩆦注露多

[校錄]

濃 露多也從水農聲詩曰零露濃濃奴聰反

[繫傳]

濃 露多也 小雅蓼蕭傳曰濃濃厚皃按酉部曰醲厚酒也衣部曰襛衣厚皃凡農聲字皆訓厚 从水農聲 女容切九部 詩曰零露濃濃

[段注]

濃 露多也從水農聲詩曰零露濃濃 女容切

露多也者字或作𩆦廣韻𩆦露多廣雅𩆦𩆦露也 詩曰零露濃濃者小雅蓼蕭文傳云濃濃厚皃

[illegible]

濃 露多也 [illegible] 從水農聲。女容切 詩曰零露濃濃。

小雅蓼蕭文傳云濃濃厚皃 [illegible]

冬 濃 衍露多也从水農聲字亦作𩆦詩蓼蕭零露濃濃傳厚皃廣雅釋訓𩆦𩆦露也按亦重言形況字與襛醲同音鄰詩蓼蕭叶濃冲雝同

[通訓定聲]

濃 露多也从水農聲

[斠詮]

詩曰零露濃濃

詩曰零露濃濃 小雅蓼蕭 [illegible]

零露濃濃 水部濃露多也从水農聲詩云零露濃濃 [illegible]

此引詩證字說也毛傳厚皃大承露言之也

[引經證例]

瀌 雨雪瀌瀌从水麃聲 甫嬌切

瀌 雨雪瀌瀌 韻會引作瀌瀌雨雪貌恐非 从水麃聲 甫嬌切

[校錄]

瀌 此引詩郎說字義亦大例如此韻會二蕭引作瀌瀌雨雪貌恐後人所改

[校錄]

瀌 雨雪瀌瀌從水麃聲臣鍇曰瀌猶浮也此傳之言彼消反

[繫傳]

瀌 雨雪瀌瀌韻會引作瀌瀌雨雪皃

[illegible]

瀌 瀌瀌雨雪皃 依韵會所據小徐本訂小雅角弓曰雨雪瀌瀌見晛曰消廣雅瀌瀌雪也劉向傳作麃 从水麃聲 甫嬌切二部

[段注]

瀌 段瀌瀌雨雪皃 注云依韵會所據小徐本訂
按說文雨雪瀌瀌徐鍇曰此詩之言是韵會以己意改
之非小徐本 段注匡謬

瀌 雨雪瀌瀌從水麃聲 甫嬌切
雨雪瀌瀌者詩小雅角弓文箋云雨雪之盛瀌瀌然廣韻瀌雪皃廣雅瀌瀌雪也 義證

瀌 雨雪瀌瀌從水麃聲。甫嬌切案此篆當刪直以角弓全句爲訓釋與仌部一之日畢冹魚部烝然鯙鯙𩺰敹敹同一乖剌韓詩外傳作麃麃蓋毛詩亦同吉日儦儦釋文云本作麃亦可證重言皆以聲爲義也王於毛詩無傳則似本有今脫下章傳曰浮浮猶瀌瀌也若前章無傳倘以稱焉蓋駟介麃麃傳云武皃與此不合朱幘鑣鑣傳云盛皃行人儦儦傳云衆皃義皆合而又不同字也 句讀

瀌 雨雪瀌瀌也从水麃聲詩角弓雨雪瀌瀌釋文雪盛皃韓詩外傳以麃爲之廣雅釋訓瀌瀌雨也按亦重言形况字古韻詩角弓叶瀌消驕 通訓定聲

瀌 雨雪瀌瀌从水麃聲 用詩句也 斠詮

雨雪瀌瀌 水部瀌雨雪瀌瀌从水麃聲
此用詩說字不箸書名者也毛傳同多皃也雺本从𩁹雨會意言雨之可㠯𩁹埽者雪也隸省作雪 引經證例

# 濂 薄水也一曰中絕小水

# 从水兼聲。力鹽切

濂 薄水也 宋本及廣韻韻會六書故引水作冰誤李注文選寡婦賦引作濂濂薄冰也 一曰中絕小水 韻會引同繫傳一作或 从水兼聲 力鹽切玉篇里兼里忝二切薄也大水中絕小水出也又含鹽切重文作濂廣韻平聲注大水中絕小水出也下引說文又收上聲注薄冰也 校錄

濂冰當作仌宋本作薄水也一曰小徐作或曰樓攻媿集卷六十六載鼂以道得唐本作或曰中絕小水又曰淹也或從廉徐本闕濂字韵會十四鹽亦引或作濂桉唐本疑陽冰本 校議

濂 文選寡婦賦注引滿上有濂濂二字冰不誤當借冰爲之樓攻媿集卷六十六載鼂以道得唐本作或曰中絕小水又曰淹也或從廉韻會十四鹽亦引或作濂議依補 校議議

濂 食部𩜁字注云讀若風濂濂 見漢賦 惠記

溓 薄水也一曰中絕小水从水兼聲

濤案文選寡婦賦注引溓溓薄冰也蓋古本多一溓字今本爲淺人妄刪食部鎌字注云讀若風溓溓是溓溓複舉乃古人恆語古本當作溓溓薄冰也一曰溓中絕小水二徐不知篆文連注之例旣刪去複舉溓字又一曰以下不知再舉溓字無知妄作而古書遂不可通矣 又案樓攻媿集答趙崇憲書載晁以道所得唐本說文曰溓薄水也或曰中絕小水又曰淹也或从廉是唐本有淹也一訓又有重文濂字今本皆爲二徐妄刪 古本考

溓 薄冰也或曰中絕小水從水兼聲臣鍇按潘岳寡婦賦曰雷淋淋而夜下兮水溓溓而微凝連盬反 繫傳

溓 薄水也係鯤二本水作冰廣韻引同玉篇薄也○或曰中絕小水大徐或作一玉篇大水中絕小水出也雖不言出說文然似所据者說文完本也廣韻用玉篇之文而又引說文中絕小水似是時說文已經何人刪節故廣韻誤以爲異訓而並引之也 [illegible]

溓 中絕小水篇韻引作大水中絕小水出也 溓淋今文選作泠泠 [illegible]

溓 大徐本作薄水也小徐本作薄冰也 按文選引作溓溓薄冰也又廣韻五十一忝夬訓薄水是小徐不誤薄水二字不可解轉寫之譌 [illegible]

溓 溓溓薄仌也 溓溓二字依文選注補潘岳寡婦賦曰水溓溓以微凝按食部鎌下云讀若風溓溓蓋當云讀若風溓之溓風溓謂風之凄凄也 或曰中絕小水 玉篇廣韻作大水中絕小水出也當是古人所見完本後奪誤爲四字耳謂大水中絕小水之流而出也八字一句公羊傳曰周公盛魯公燾羣公溓何曰盛者新穀燾者冒也故上以新也溓者連新於陳上財令半相連耳此溓引伸之義也公羊疏本作溓今本公羊作廉誤鄭注周易引羣公溓見詩采薇正義 又曰淹也 晁以道云唐本有此四字楊上善注素問云溓水靜也於此義相近淹篆下無此義於此補見 从水兼聲 力鹽切七部按宋晁以道所據唐本力簟反楊上善素問注廉檢反李善文選注力檢反 濂 或从廉 晁以道云唐本有見樓攻媿集 段注

溓下增重文濂注云晁以道云唐本有見樓攻媿集 按玉篇溓下重文濂不引說文廣韻溓引說文下濂字注云薄也不作重文則唐本未可信 段注訂

溓 薄上增溓溓二字 注云依文選注補 又小水下增又曰淹也 注云晁以道云唐本有此四字 按潘岳寡婦賦水溓溓而微凝故李善注用溓溓字非本書 增濂篆云或从廉 注云晁以道云唐本有見樓攻媿集 [illegible]

箋曰考工記曰雖有深泥弗之溓也乃黏著之義鈕云玉篇溓下重文濂不引說文廣韻溓字不作重文則唐本未可信 [illegible]

㶎 薄冰也一曰中絕小水从水兼聲 力鹽切

宋濂曰詩韻說文兼字兼人所抄舊本刪曰濂力兼反从水从兼或从兼薄冰也一云中絕小水又云淹也徐鉉所定新本則又曰濂力鹽反从水兼聲薄冰也一曰中絕小水不言或从廉以予觀之水必冰字之誤絕必絕字之誤所謂濂則水之淺薄者爾由其淺薄中絕若試作冰中絕者則於義難爲訓矣郭璞曰郭璞山海經傳有山河無陵四徼中絕及酈道元水經注有水自下通爲絕之語絕不若絕字爲易意者鉉見舊本之誤爲之校定如此亦未可知也又按顧野王云濂與濂同思兼里系合鑒三反薄也大水中絕小水出也其說與鉉正合豈鉉之所校定者實有本如此耶魏謂宋說非是當作薄冰

薄冰也者素問夏三月之病至陰不過十月陰陽交期在濂水稜案此言水始冰即死也潘岳寡婦賦水濂濂以微疑李善注引本書同丁儀妻寡婦賦水濂濂而晨結

一曰中絕小水者玉篇廣韻並作大水中絕小水出也

[box]

薄冰也。桂氏曰素問夏五月之病至陰不過十月陰陽交期在濂水。馥按此言水始冰即死也潘岳寡婦賦水濂濂以微凝丁儀妻寡婦賦水濂濂而晨結。一曰中絕小水。玉篇廣韻皆曰大水中絕小水出也蓋謂大水中道而絕流有小水由之而出也。从水兼聲。本力簞反又力檢反孫力鹽切據錯倫宋濂皆引唐本或從廉是今挍重文濂。又曰淹也。據宋濂引唐本補。

[box]

塗餘 濂 薄水也从水兼聲按水性有輕重味亦有厚薄淡𠶷濂字不从仌文選寡婦賦注誤作薄冰也非是字亦作濂攷說文有重文濂廣雅釋詁二濂漬也食部濂若濂之兒丁儀妻寡婦賦水濂濂而晨結按風濂者濂漬之兒任讀爲寡婦賦水濂濂以微凝吾意言形况字與兼乃言久也又素問注濂水清也別義說文一曰中絕小水謂小水絕大水而過也

假借爲衆易文言傳鄭本爲其嫌于陽也注嫌讀如羣公濂之濂雜也古書傳作立心與水相近按公羊文十三傳周公盛魯公公濂今本作廉注廉者邊新于陳上財令半相邊爾按邊者陳相衆雜半也又爲黏考工記人亦弓之濂也司農注謂泥不黏著轍也又爲濂異以道引詹本說文一曰淹也

[box]

㶎 薄冰也一曰中絕小水从水兼聲 禮斗威儀君乘土而王其政太平則河濂

[box]

濂薄冰也一曰中絕小水从水兼聲力鹽切○潘岳賦水濂濂而微凝○攷魏集韻以遺得唐本說文作力簞切○通黏見前黏字注

[字通]

濂力撿切 集韻 顗注

[box]

說文濂薄水也一曰中絕小水从水兼聲此从止疑是一字

令鼎王

[box]

泐

# 泐 水石之理也从水从阞

# 周禮曰石有時而泐

徐鍇曰言石因其脉理而解裂也盧則切 乾一索唐寫本玉篇泐注引說文水凝合之理也與二徐本異錄此備攷

泐 水石之理也从水从阞 繫傳韻會作从水阞 阞聲理下無也字 周

禮曰石有時而泐 今考工記而作以徐鍇曰言石因其脈理而解裂也盧則切 [illegible]

泐 [illegible] 小徐韵會十二職引作阞聲 [illegible]

𣲖 水石之理從水阞聲周禮曰石有時而泐臣鍇曰言石因其脈理而解裂也阞音勒郎忒反 [illegible]

[illegible] 泐從水阞聲說文云从水从阞 [illegible]

𣲖 阞聲大徐从阞非 [illegible]

𣲖 水之理也 各本水下有石字今刪自部曰阞地理也从自木部曰朸木之理也从木然則泐訓水之理从水無疑矣淺人不知水有理又見下文引周禮說石乃妄增一字水理如地理木理可尋其字書从力力者人身之理也 从水阞聲 形聲包會意也大徐無聲字盧則切一部 周禮曰石有時而泐 考工記文石隨其理而解散石之理如水之理故借用泐字水理猶地理故泐以阞會意形聲 [illegible]

泐水石之理也从水从阞周禮曰石有時而泐今水下刪石字注云淺人不知水有理又見下文周禮說石妄增一字又云石隨其理而解散石之理如水之理 按水非石無從辨其理合水石乃見其理故云水石之理則石字必當有 [illegible]

泐 作水之理也 注云各本水下有石字今刪自部曰阞地理也从自木部曰朸木之理也从木然則泐訓水之理从水無疑矣淺人不知水有理又見下文引周禮說石乃妄增一字

按水有理石有時而泐故言水石之理不當刪石字 [段]

[illegible]

箋曰段刪石字非是水未聞有理可尋此雖从水而實屬石泐本字繫傳云言石因其脈理而解裂是也石有脈理故曰水石之理矣 [illegible]

𣲖 水石之理也從水從阞周禮曰石有時而泐 盧則切 水石之理也者本書阞地理也玉篇泐石散泐博物志地以石爲之骨川爲之脈管子水者地之血氣如筋脈之通流者也春秋元命包神農世白阜圖地形脈道注云白阜爲神農畫地形通水道之脈 從阞者徐鍇本作阞聲 周禮曰石有時而泐者考工記文而彼作以鄭司農云泐謂石解散也 [illegible]

𣲖 水石之理也。非謂水與石皆有理亦非謂水中之石之理祇是石之理耳石之脈理曰泐因其脈理而裂亦因謂之泐而言水者石在地中水中無論堅脆無解裂者惟石在地上夏月烈日暴之驟雨淋之則脆者裂矣其裂也必由其理然物情如是而水石之理四字尚似不達或有誤矣 從水阞聲。 阞地理也兼意盧則切 周禮曰石有時而泐。 考工記文而今作以鄭司農云泐謂石解散也 [句讀]

溷下云亂也一曰水濁皃又以屬入者加於上也凡在某部者說解必見部首之義且有勉强黏合者如泐下云水石之理也所引周禮祇有石理並無水理玉篇不系部首爲說故第云石散泐凡玉篇之說多宗說文而少此黏合之字者乃其書體例固然並非所據說文少水字也況溷從圂聲當以濁爲正義亂則引伸之義也玉篇溷濁也引楚辭而後釋溷曰亂也亦可證○泐所以從水者散泐屬石而所以散泐則屬水卽如碑碣夏日暴之而驟雨淋之則石理縝密處如故鬆浮處散泐矣段氏說甚快吾自隨文解義者終不能無疑也蓋泐下云水石之理也段氏刪石字而引防地理也朸木之理也以證之又自加一說曰力者人之理也案防朸二字許君皆以爲形聲雖聲兼意者亦多而兼意必非正意若力爲人之理則防朸爲意兼聲字說解當云從力力亦聲矣而第云力聲何也且從力聲者尚有协勒肋扐四字肋亦可云肉之理扐亦可云手之理乎從力之義者有劲筋勥男劦五字說解未有理字則知理非力之的解也力筋也筋肉之力也兩字互訓不言理而衇下則云血理之分衺行體中者是人之理曰衇而不可以力當之也永下云象水巠理之長是水固有理而不必有專名也王制祭用數之仂鄭注算今年經用之數用其什一孔疏仂是分散之名故考工記云石有時以泐聲同則意通故以泐證仂考工記又云以其圍之阞捎其藪注阞謂三分之一是阞仂通也說文無仂者蓋亦作祭用數之阞乎設說文有仂則從人從力段氏將說之曰人之理不復遷就其說於力矣且玉篇有氻卽得切泉聲也設說文有之段氏將說之曰水之理亦不遷就其說于泐矣

釋例

職

泐 𣸣 水石之理也从水从防按防聲水理也段借爲防考工記石有時以泐司農注謂石解散也按石必以理解

𣸣 水石之理也从水从防周禮曰石有時而泐 攷工記文注石解散也

補註

泐水石之理也从水防聲周禮曰石有時而泐○案而攷工記作以康成云謂石解散也宗鼎謂案水中之石爲水濺激自成文理是則曰泐久或解散許鄭之說似異實同段氏王藏省一石字謂泐乃水之理并甚說文曰永象水巠理之長永也則水郎象水理可知

周禮曰石有時而泐 攷工記今本而作以

泐水石之理也周禮曰石有時而泐今見考工記作石有時

以石有時而泐水部泐水石之理也从水阞聲周禮曰石有時而㠯今作泐

說引弢工廣證字說也阜部阞地理也木部朸木之理也此从水當是水之理而兼言水石者疑後人因引記文而增也石理與地理爲近而與木理水理相同記文當㠯作阞爲正今作泐者俗水形石也解椒必有其理故又爲解椒義

滯 凝也从水帶聲 直例切 福保案慧琳音義七卷五頁滯注引說文凝也慧琳先引王逸楚詞注云久也次引說文凝也石部礙止也水凝則止亦有滯礙之義作礙作凝皆通惟凝爲冰之重文許書古本當作礙

滯 凝也从水帶聲 直例切 校錄

滯 凝也從水帶聲臣鍇按楚辭曰聖人不凝滯於物直倒反 繫傳

滯 凝也 云凝俗冰字周禮廛人凡珍異之有滯者鄭司農云貨物沈滯於廛中不決泉府貨之滯於民用者故書滯爲癉杜子春云癉當爲滯 从水帶聲 直例切 十五部 段注

滯 凝也從水帶聲 直例切 凝也者楚詞九章淹回水而凝滯漁父聖人不凝滯於物而

滯 凝也。滯下不作凝者，此不作冰也，皆許君說解從水帶聲用隸書之徵也楚詞九章淹回水以凝滯。聲。直例切。 句讀

滯 凝也从水帶聲周禮廛人凡珍異之有滯者泉府斂市之不售貨之滯于民用者鄭衆說滯注積也魯語敢告滯積以紓執事注久也爾雅麗書滯注注廢也楚辭涉江淹回水而凝滯注留爲淹留時則滯而不滯注止也假借疊韻連語史記司馬相如傳揚滯沛索隱水激貌古音楚辭涉江叶沐高唐賦叶蒔益逝會害逮爲

滯 凝也从水帶聲

汦 著止也从水氏聲 直尼切

汦 著止也从水氏聲 直尼切玉篇之是切謝同著即箸之省詳新附

攷廣韻平聲收脂注水名旨夷切又音遲上聲收紙注著止 校錄

汦 著止也從水氏聲臣鍇曰春秋左傳物乃汦伏只耳反 繫傳

泜 傳作坻伏今左傳作坻伏 竹君本 [illegible]

泜 著止也 著直略切著止有所著而止也土部坻下曰箸也與此字皆从氏徐楚金引左傳物乃泜伏按左傳自作坻伏杜曰坻止也聲其義當作坻與泜義略同葢唐宋以來氏氏溷淆多矣 从水氏聲 按玉篇之是切廣韵諸氏切十六部大徐直尼切誤認爲坻字耳 段注

泜注云玉篇之是切廣韻諸氏切大徐直尼切誤認爲坻字耳 按廣韻泜亦收平聲脂音旨夷切又音遲 [illegible]

泜 著止也從水氏聲 直尼切 著止也者本書坻箸也徐鍇引左傳物乃泜伏 [illegible]

泜 著。句。止也。句 止也字與土部坻同坻箸也知著當作箸又當絕句也止也又解箸字左傳物乃坻伏杜注坻止也蓋泜也於此已明故土部坻但曰箸也不復言止矣顧左傳譌小註曰坻之坻廣韻四紙亦譌泜則不譌徐鍇引左傳物乃泜伏。从水氏聲。直尼切玉篇之是切廣韻諸氏切又收六脂旨夷切但曰水名恐是誤以爲上文常山之泜水郡唐韻直尼切亦與泜同音恐亦大徐誤引也 句讀

文 泜 泜 箸止也从水氏聲與从氏之泜亦字迥別據許書坻與泜略同假借爲泜左傳三十三傳與晉師夾泜而軍泜泜一聲之轉又重文形字從泜蔡邕傳泜亦作泜伏 說文通訓定聲

泜 著止也从水氏聲 左傳物乃泜伏 斠詮

滜澌

滜 水裂去也从水虢聲 古伯切 校錄

滜 水裂去也 玉篇水裂也 从水虢聲 古伯切

滜 水裂去也從水 虢聲古獲反 繫傳

滜 從水虢聲下脫反切說文云古伯切 繫傳攷異

滜 水裂去也 謂水分裂而去也韓愈文用滜漷字 从水虢聲 古伯切古音在五部 段注

滜 水裂去也從水虢聲 古伯切 水裂去也者方言滜漷水也 義證

滜 水裂去也。方言滜激水也筠案甘肅水性剛其激水灌田者但累石以截其流則水逆行入高田中其不爲石旋者依舊順流也是裂去之義 從水虢聲。古伯切 句讀

滜 隋 滜 水裂去也 从水虢聲 說文通訓定聲

滜 水裂去也 从水虢聲 斠詮

澌 水索也从水斯聲 息移切

澌 水索也从水斯聲 息移切玉篇息咨切水名又音賜水盡廣韻收去聲寘注盡也平聲支止有澌注凌澌 **校錄**

澌 水索也 索盡也 **恩記**

澌 水索也從水斯聲臣鍇曰索盡也先刺反 **繫傳**

澌 先刺反大徐息移切 **[illegible]**

澌 水索也 方言曰澌索也郭注云盡也按許說其本義楊說其引伸之義也索訓盡者乃索之假借字入室搜索有盡意也方言曰鋌賜也賜者澌之假借亦作賜 从水斯聲 息移切十六部 **段注**

澌 水索也從水斯聲 息移切

水索也者一切經音義十二引字林同難蜀父老文灑沈澹災李善注難或作澌字書澌水索也集韻水索曰澌五綫文字澌盡也玉篇澌水盡又云索散也蒼頡解詁索盡也方言澌索也注云盡也廣雅索盡也書牧誓惟家之索傳云索盡也疏射禮取矢不索注云索猶盡也檀弓吾離羣而索居注云索猶散也襄八年左傳悉索敝賦杜云索盡也史記貨殖傳此有知盡能索百終不饒力而讓財矣譜稽傳冠纓索絕索隱按索謝盡言冠纓盡絕也孔衍春秋役語亦作冠纓盡絕也漢書外成傳後自見索言之顏注索盡也說苑索也者盡也論衡論死篇禽獸之死也其肉盡索古文苑僮約奴老力索注云索盡也北征記有索水水易索盡因名劉琨與丞相箋覰壯哀欺使人氣索通鑑馬捉曰年迫日索注云索盡也通作斯檀弓我喪也斯

沾注云斯盡也 **義證**

澌 水索也。字林同方言澌索也注云盡也蒼頡解詁索盡也北征記有索水水易索盡因名 從水斯聲。亦省作斯檀弓我喪也斯沾注斯盡也息移切 **句讀**

支寘 澌 澌 水索也从水斯聲方言三澌盡也十三澌索也俗字作𡕒禮記曲禮注死之言澌也釋文本作𣩠荀子大略惡言死焉注澌猶消盡也別義晉書音義引字林澌流水也按澌誤作澌冰誤作水耳 **[illegible]**

澌 水索也从水斯聲 方言澌盡也 **斠詮**

汽 水涸也或曰泣下从水气聲詩曰汽可小康 許訖切

汽 水涸也或曰泣下从水气聲 繫傳从水气聲在或曰上 泣下有也字 詩曰汽可小康 許訖切 **校錄**

汽 水涸也從水气聲或曰泣下也詩曰汽可小康希气反 **繫傳**

汽 水涸也 大雅民勞傳曰汔危也周易汔至亦未繘井小狐汔濟虞翻曰汔幾也皆引伸之義水涸為將盡之時故引伸之義曰危曰幾也 从水气聲 許訖切詩音義引說文巨乞反十五部 或曰

泣下 別一義 詩曰汔可小康 前說引伸之義 【段注】

箋曰段說引申之義是也然虞翻以引申說易則誤汔至亦未繘井正謂水將涸而猶未汲小狐汔濟亦謂因涸而濟耳 【徐箋】

水涸也或曰泣下從水气聲詩曰汔可小康 許訖切

水涸也者廣韻汔水盡涸廣雅汔盡也集韻今謂去飯水爲汔易未濟小狐汔濟濡其尾无攸利干寶曰說文曰汔涸也小狐力弱汔乃可濟水既未涸而乃濟之故尾濡而无所利也 或曰泣下者疑爲立下孟子其涸也可立而待也 詩曰汔可小康者大雅民勞文傳云汔危也箋云汔幾也昭二十年左傳引詩杜注汔期也 【義證】

水涸也 ○廣雅汔盡也易未濟小狐汔濟濡其尾无攸利干寶曰說文曰汔涸也小狐力弱汔乃可濟未涸而濟之故尾濡而无攸利也 從水气聲 ○本巨乞反孫許訖切 或曰泣下也 ○或二引作一案汔盡雙聲故義相近然篇韻並無此義 詩曰汔可小康 ○大雅民勞文傳曰汔危也箋云汔幾也箋案引詩乃別一義當以鄭箋幾也爲正釋詁幾汔也郭注謂相摩近孫叔然曰汔近也亦引此詩 【句讀】

物

汔 水涸也从水气聲廣雅釋詁一汔盡也爾雅釋詁幾汔也段借爲幾實爲近易井汔至亦未繘井未濟小狐汔濟詩民勞汔可小康傳訓危失之又爲沵說文或曰泣下也 【通訓定聲】

水涸也或曰泣下从水气聲詩曰汔可小康 易小狐汔濟干寶注涸也傳危也 【斠詮】

詩曰汔可小康 大雅民勞隸省作汔 【引經考】

涸

汔水涸也或曰泣下詩曰汔可小康 毛傳汔危也爾雅釋詁疏孫炎曰汔近也危正近之義與水涸義不相蒙是謂假借許引之說假借鄭箋汔幾也此以正字釋假字本書丝部幾微也殆也殆即危之義幾聲气聲相近 【引經例辨】

汔可小康水部汔水涸也从水气聲詩曰汔可小康或曰泣下也 此引詩證字引伸之義也毛傳曰危也危猶殆也涸渴今俗用竭字竭盡竭負舉也渴盡也潡欲歠也盡則有殆意故曰爲庶幾之詞泣下義未聞 案从乞之字皆有盡意如訖曰絲下是也此汔䰟爲羹之滓當作湆下並或湆變文唯鄭書無 涸字 【引經證例】

汔巨乞反 【舊音】 汔巨乞反 大雅民勞 【舊音補注】

渴也从水固聲讀若狐貈之貈 下各切 涸亦从水鹵舟

渴也 玉篇水竭也盡也 从水固聲讀若狐貈之貈 宋本及繫傳作 下各切繫傳韻會二貈字並作貉是也 涸亦从鹵舟

𣴎是也玉篇作𣴎 **校錄**

𣴎 宋本作𣴎此從鹵誤 **校議**

涸 渴也從水固聲讀若狐貈之貈閑博反 **繫傳**

涸 讀若狐貉之貉 大徐貉作貈 𣴎 汲古本篆譌 [illegible]

涸鉉本下有重文𣴎篆汪依鉉增入此及錢鈔俱無 [illegible]

𣴎 大徐本作讀若狐貈之貈小徐本作讀若狐貉之貉又大徐有重文𣴎涸亦从鹵舟小徐無汪入此以鉉本[illegible]按手部貈篆引論語曰狐貈之厚以居貈正作貈与此合又大徐重文与玉篇夫合可証小徐本敓失 [illegible]

涸 渴也渴盡也渠列切釋詁曰涸渴也俗本作竭月令仲秋之月水始涸 从水固聲讀若狐貈之貈 按貈從舟聲今人以貉爲之音下各切別作蠻貊字音莫白切皆非古也此涸下當云讀若貉恐音既變之後窾經改竄耳下各切五部 𣴎 涸亦从水鹵舟 未聞其意 **段注**

涸讀若狐貈之貈注云貈從舟聲今人以貉爲音下各切別作蠻貊字音莫白切皆非古也此涸下當云讀若貉恐音變之後窾經改竄耳 按繫傳二貈字並作貉韻會同則作貈者蓋大徐改 **段注訂**

涸 渴也從水固聲讀若狐貈之貈下各切

月令八月水始涸 周書時訓解水不始涸甲蟲爲害 渴也者廣雅涸盡也方言盡歇涸也注云謂渴也釋詁涸竭也釋文作渴云音竭本或作歇史記封禪書秋涸凍索隱按字林涸竭也賈逵國語注涸竭也呂氏春秋愼大覽商涸旱注云涸枯也

𣴎 涸亦或從水鹵舟 鹵當爲卤 玉篇作𣴎 **義證**

涸 渴也 月令八月水始涸方言盡歇涸也注云謂渴也釋詁揮盡歇涸竭也釋文竭作渴是也竭乃近人借字 從水固聲讀若狐貉之貉 下各切 𣴎 涸亦從水鹵舟 **句讀**

涸下云讀若狐貈之貈段氏依之而曰當作貉君不見小徐本固云讀若狐貉之貉邪 **釋例**

案渴 涸 涸 𣴎 渴也从水固聲或从水鹵舟會意舟聲讀若狐貈之貈禮記月令水始涸周語天根見而水涸楚辭謬諫執江河之可涸注塞也淮南王術不涸澤而漁注涸澤漉池也方言十二盡歇涸也廣雅釋詁一盡也按字亦作涸史記封禪書秋涸凍索隱與冱同字又作沍左昭四傳固陰沍寒注閉也莊子齊物論河漢沍而不能寒向注凍也字又作𣶂漢書五行志金鐵冰滯涸堅注凝也 **通訓定聲**

涸 渴也从水固聲讀若狐貈之貈 𣴎 涸亦从水鹵舟 **斠詮**

涸渴也从水固聲讀若狐貈之貈𣴎涸亦从水鹵舟

按涸重文𣴎从水鹵舟亦兼舟聲豸部貈似狐善睡獸也从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居今論語鄭本貈作貉各固音

涸亦从水鹵舟 案水涸如鹵則舟止矣 重文管見

涸讀若狐貈之貈重文作𣽘說文从水鹵舟注亦有脫誤當云从水从舟鹵聲與上𦘔字古文作雔同一例貈涸固鹵竝同部聲相近 [illegible]補逸

古鉩故涸 古籀補二

音估 積韻 說文云涸亦从水鹵舟按从水鹵者水涸則鹽見也舟聲涸說文云讀若狐貈之貈 [illegible]

盡也从水肖聲 相幺切

盡也从水肖聲 相幺切 校錄

盡也從水肖聲息超反 繫傳

盡也未盡而將盡也从水肖聲 相幺切 二部 段注

潐从焦聲誤移消下 段注訂 案鈕氏所見段注有如是作者蓋未定本

盡也從水肖聲 相邀切



盡也書釋名消削也言減削也易泰卦小人道消 通作脩詩中谷有蓷嘆其脩矣傳云脩且乾也 [illegible]

盡也。釋名消削也。言減削也。從水肖聲。相幺切。 句讀

蕭 消 盡也从水肖聲釋名釋疾病消㵎渴也腎氣不周於胷胃中津潤消渴故欲得水也素問腹中論注多食數溲謂之消中又西京賦消雰埃於中宸薛注散也七發消息陰陰注減也戰國策䴬為鑄素問皮部論熱多則筋弛骨消注爍也又蒸藝遊話檀弓消搖于門上林賦消搖乎襄羊今字作逍以逍為之釋名釋言語消削也言減削也釋疾病消弱也如見割削筋力弱也古韻詩消人叶消麃喬角弓叶瀌消驕舞直三略下叶詠猗消 通訓定聲

盡也从水肖聲 韻詮

盡也从水肖聲 徐氏曰逍遙詩只用消搖此二字字林所加漢司馬相如上林賦消搖乎襄羊司馬彪曰消搖逍遙也是消正字逍新附字 [illegible]

盡也从水肖聲相幺切 今俗別作銷硝皆非 [illegible]

消盡也从水肖聲相幺切○通脩詩子尾脩脩疏脩脩作消消○通逍禮檀弓消搖于門注消搖又作逍遙○通痟見痟字注 字通

潐 盡也从水焦聲 子肖切

潐 盡也从水焦聲子肖切【校錄】

潐 盡也從水焦聲子妙反【繫傳】

潐 盡也荀卿書其誰能以己之潐潐受人之掝掝者哉楊倞曰潐盡也潐潐謂窮盡明於事猶楚辭之察察从水焦聲子肖切二部按焦者火所傷義近盡故訓盡則以焦會意【段注】

潐 盡也從水焦聲子肖切 盡也者釋水水醮曰厝郭注謂水醮盡釋文醮盡也字或作潐同通作湫廣雅湫盡也【義證】

潐 盡也○釋水水醮曰厝注謂水醮盡釋文醮字或作潐同從水焦聲子肖切【句讀】

潐 盡也从水焦聲爾雅水醮曰厝以醮爲之叚借重言形況字也潐潐荀子不苟其誰能以己之潐潐受人之掝掝者哉注明察之皃【通訓定聲】

潐 盡也从水焦聲【斠詮】

潐 盡也从水焦聲○爾疋釋水水醮曰厝注謂水醮盡釋文云字或作潐潐正字說文無醮酉部釂飲酒盡也【述誼】

潐盡也从水焦聲子肖切 此水盡之潐今經典作醮爾雅釋水水醮曰厝郭注謂水醮盡釋文醮盡也字或作潐同按醮說文酉部冠娶禮祭从酉焦聲或从示作醮用爲水醮聲同假借本或作潐正字也【群經正字】

潐卽水醮曰厝之醮釋水 潐盡也是正字醮冠娶禮非此句本義校醮之或體作醮與潐相似豈原本爲潐傳寫爲醮而因以誤醮與釋文云字或作潐亦一證也【[illegible]】

渴 盡也从水曷聲苦葛切

渴 盡也从水曷聲苦葛切【校錄】

渴 盡也從水曷聲臣鍇曰飢㵣字從欠刻曷反【繫傳】

渴 盡也渴竭古今字古水竭字多用渴今則用渴爲㵣字矣从水曷聲佩觿曰說文字林渴音其列翻按大徐苦葛切非也十五部【段注】

渴 盡也從水曷聲苦葛切 經典釋文條例水旁作曷俗以爲飢渴字字書以爲水竭之字 盡也者廣雅同書泰誓傳云吉人渴日以爲善凶人渴日以行惡通作竭月令毋竭川澤宣十二年左傳盈而以竭天且不整注云水遏天塞不得整流則竭涸也又通作歇方言歇涸也宣十二年左傳憂未歇也襄二十九年傳難未歇也注竝云歇盡也【義證】

渴 盡也○地官草人渴澤用鹿注云渴澤故水處也賈疏曰水鍾曰澤今澤云渴明是故時停水今乃渴故曰故水處也釋文渴其列反書大誓傳曰吉人渴日以爲善凶人

渴曰以
行惡。
從水曷聲。佩觿云說文字林渴音其列翻唐韻苦
葛切者今音也今以竭代渴以渴代歠 **句讀**

曷渴 盡也从水曷聲經傳多以竭爲之爾雅釋詁涸竭也周禮草人渴澤用鹿注渴澤故水處也按謂涸水處假借爲歠詩車舝匪飢匪渴釋名曰月未滿而葬曰渴言欲速葬無思也公羊隱三傳渴葬也注喻急也又後漢張讓傳渴烏注爲曲筒以氣引水上也吉語詩君子于役叶月佸桀括采薇叶烈車舝叶舝逝渴括 **通訓定聲**

渴 盡也从水曷聲
此竭盡字 **斠詮**

渴字注盡也从水曷聲苦葛切案上文消潐皆訓盡又其上涸渴也又其上澌水索也汔水涸也以類相從則渴之爲義顯然後人乃以爲飢渴字唐石經毛詩君子于役苟無飢渴采薇載飢載渴車舝匪飢匪渴禮記聘義酒清人渴皆用此字欠部歠字注欲歠也从欠渴聲苦葛切凡飢歠空用此石經作渴皆非心部愒字注引左傳愒歲而歠日今左傳作愒立部竭字注負舉也从立曷聲渠列切負與舉二者皆有竭力求歠音蓋凡物吾從而盡之曰竭其物自盡曰渴今以竭之訓移于渴渴之訓移于竭歠字廢不用曲禮不竭人之忠禮器竭誠盡慎僖九年竭其股肱之力成三年竭力致死論語能竭其力此皆吾竭之若召明池之竭矣周語幽王三年伊洛竭河竭此皆自竭疑皆當作渴今作竭者疑後人所改惟周禮地官草人渴澤用鹿注云渴澤故水處也此字獨得之周禮多存古字猶信又釋文渴其列反說文用唐韻音作苦葛切者非渴與歠不但義異音亦異也 **[illegible]**

渴 盡也从水曷聲苦葛切按渴本竭字 [illegible]
故訓盡也徐氏譜爲苦葛切誤矣

渴盡也从水曷聲苦葛切○徐鍇曰餓歠字从欠○惠氏曰此本竭字故訓盡音苦葛切失之矣按周禮草人渴澤用鹿注故水處也釋文渴其列反 **字通**

渴盡也从水曷聲
此爲涸渴之渴說文本部云涸渴也又泛用爲渴盡之渴今經典俱用竭字詩召旻池之竭矣泉之竭矣禮記月令毋竭川澤國語周語昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡此涸竭之竭禮記曲禮不竭人之忠左莊十年傳三而竭論語學而事父母能竭其力此泛爲竭盡之竭正字竝當作渴今以渴爲饑渴字而渴盡作竭大誤說文立部竭負舉也从立曷聲禮記禮運五行之動迭相竭也鄭注竭猶負戴也言五行運轉更相爲始也孔疏竭是擔竭之名故爲負戴負謂背負戴謂頭戴物之在人上謂之負戴氣之過去在上者其在下者亦負戴也春爲木王負戴于水夏爲火王負戴于木秋爲金王負戴于火冬爲

水王負載于金是也鄭云更相爲始負載前氣也此竭字之正義也宋元儒不解字義而以竭盡言之失其旨矣○經典亦有以渴爲竭者周禮草人渴澤用鹿爾雅釋詁涸竭也釋文本作渴、[illegible]

渴爲能竭其力之竭

論語學而能竭其力邢疏謂竭盡其力服其勤勞也慶藩案竭當作渴說文渴盡也亦正釋詁涸渴也今本譌作竭非廣正釋詁一[illegible]渴盡也釋名釋喪服日月未滿而葬曰渴言欲速葬寐忍速與盡義近經典釋文條例水旁作曷俗以爲飢渴字字書以爲水竭字郭忠恕佩觿渴說文字林音其列反水竭也羣經音辨渴水空也周禮艸人渴澤用鹿注渴澤故水處也故當爲渴之譌大取盡義禮大傳人道竭矣注云竭盡周語伊洛竭而夏亡注涸也荀子修身篇明而不竭注不窮呂覽權勳督竭而齒寒注亡也淮南本經竭澤而漁注漏池字並當作渴說文竭負舉也豕部竭其尾曰豕禮記禮運五行之運迭相竭也注猶負戴此竭之本義後人用渴爲飢㵣字因以竭爲渴盡字音義均與古盤矣玉篇渴類㵣也廣韻渴飢渴皆承俗譌之譌不可从 經

字通

古鉥孫渴案𣧎古曷字 古籀補

漮 水虛也从水康聲 苦岡切

漮 水虛也 玉篇注同釋詁釋文引作水之空也蓋誤 从水康聲 苦岡切 [illegible]

康 釋詁釋文引作水之空也 句讀

漮 水虛也从水康聲 濂案爾雅釋詁釋文引作水之空也蓋古本如是空虛同義而濂空爲雙聲尤足曰濂虛也漢書傳注亦引作空 古本考

漮 水虛也从水康聲臣鍇按爾雅漮虛也注漮之言空也謂凶虛爾㵐莊反 繫傳

漮 水虛也 爾雅音義引作水之空也蓋許用釋爾雅舊說故爲分別之詞釋詁曰漮虛也盧師古引作空康者穀皮中空之謂故从康之字皆訓爲虛獻下曰饑虛也康下曰屋康良也詩酌彼康爵箋云康虛也方言曰康空也長門賦㯩梁虛梁也急就篇顏注曰㯩謂輿中空處所用載物也水之空謂水之中心有空處从水康聲 苦岡切十部 段注

漮 水虛也从水康聲 苦岡切

水虛也者釋詁康虛也郭引方言云濂之言空也釋文引說文云水之空也通作康詩賓之初筵酌彼康爵箋云康虛也襄二十四年穀梁傳四穀不升謂之康注云康虛[illegible]法解康虛也淮南天文訓[illegible]康空也字又作漮急就篇[illegible]之言空也 [illegible]

漮 水虛也。爾雅音義引作水之空也釋詁漮虛也師古亦引作空也淮南天文訓十二歲一康高注康空也顏注急就篇轗之言空也然詩賓之初筵酌彼康爵箋云康虛也穀梁襄二十四年傳四穀不升謂之康注云康虛謚法解康虛也欠部歉飢虛也是知空虛同義姑竝存之從水康聲。康者穅之古字穀皮無米則中空故從之者皆有空虛意苦岡切 [句讀]

漮 漮 水虛也从水康聲 爾雅釋詁漮虛也 [通訓定聲]

漮 水虛也从水康聲 尒疋漮虛也 [斠詮]

漮水虛也从水康聲

詩賓之初筵酌彼康爵鄭箋康虛也正字當作此謂酒盡也爾雅釋器康瓠謂之甈亦同亦謂破罍不貯水作康假借字爾雅釋文謂康埤蒼作㼩字林作甈然說文無㼩甈字釋詁漮虛也攷作㵺字邢疏引詩酌彼康爵謂漮康音義同 [群經正字]

溼 幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲 失入切

溼 幽溼也从水一所以覆也覆土而有土故溼也㬎省聲 失入切宋本覆下無土字繫傳作从水从一覆也覆土而有水故溼也从㬎省聲韻會引亦作覆土而有水玉篇作溼 [校錄]

溼覆而有土豈便溼乎不可通韵會十四緝引作幽溼也從一覆土而有水故溼也議改 [校議]

溼、 溼俗作濕濕古溼字 [惠記]

溼 幽溼也從一覆也覆土而有水故溼也從㬎省聲臣鍇曰今人不知有此字以濕爲此字濕它市反水名非此也傷執反

溼 從一覆也覆土而有水故溼也從㬎省聲大徐从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲

溼 大徐本作从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲小徐本作從一覆也覆土而有水故溼也從㬎省聲鍇按從下鍇去水字一下鍇本所以二字小徐非也覆而有土者謂以一覆於土上則溼今日物置於土上其下必溼此其理也後人易爲覆土而有水於篆文部系不明非是

溼 幽溼也从八一 句 覆也覆土而有水故溼也 凡溼之所从生多生

於上有覆而氣不滐故从一土水會意从㬎省聲失入切七部今字作濕 段注

箋曰土得水而氣上行覆之則愈蒸溼也㬎省聲說見日部 徐箋

溼 幽溼也從水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲 失入切

幽溼也者廣韻溼水霑也釋名溼浥也詩厭浥行露傳云厭浥溼意也釋地下者曰溼鬼谷子摩篇平地注水溼者先濡詩中谷有蓷暵其溼矣傳云雖遇水則溼馥按傳意謂幽溼也故訓暵爲菸貌 一所以覆也覆而有土故溼也者風賦毆溫致溼素問中央生溼溼生土也 義證

溼 幽溼也。詩王風中谷有蓷暵其溼矣傳曰雖遇水則溼箋申之曰鵻之傷於水始則溼中而脩久而乾是知傳云雖遇水則溼者受其鬱幽也故釋暵曰菸皃菸者鬱幽之意也 從一。所以覆也覆土而有水。故溼也。凡皆所以釋幽字也凡鬱幽物者必有以覆之覆土而有水則不見風日宜其溼矣不云從水從土者因文見之許意特重其所由溼也 㬎省聲。今以濕爲溼 失入切 句讀

補 溼 溼 幽溼也从水一所以覆也覆土而有水故溼也會意兼指事㬎省聲素問五常政大論腎其畏溼注溼土氣也考工弓人必因角幹之溼以爲之柔注溼猶生也字多以濕爲之假借爲㬎詩中谷有蓷暵其溼矣按暵乾也傳雖遇水則溼箋始則溼中而脩久而乾皆訏曲難通又爲愁方言一溼憂也凡志而不得欲而不獲高而有墜得而中亡謂之溼注溼者失意潛沮之名字亦變作㥏荀子不苟窮則棄而儑又爲濕之誤字書禹貢厥土惟墊沉傳地泉濕古韻詩中谷有蓷叶溼泣 通訓定聲

溼 幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲 繫傳作從一覆也覆土而有水故溼也

[illegible]

溼 幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲失入切○徐鍇曰今人不知有此字以濕爲此字按說文濕今清漯字也見爾濕字注 [illegible]

溼幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲

今經典作濕考工記弓人居旱亦不動居濕亦不動荀有賤工必因角幹之濕以爲之柔孟子公孫丑是猶惡濕而居下也濕說文本部云水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐五經文字云濕他币反兗州水名經典相承以爲燥濕之濕六書正譌云今人不知有溼字誤目濕爲沾溼字非○五經文字又云溼說文溼隸省竝式入反經典皆以濕爲溼唯爾雅用之按爾雅如釋地下溼曰隰是也至下者曰溼則又誤隰爲溼矣 羣經正字

溼 古溼字散氏盤溼田當讀作隰田 古文溼隰爲一字小篆別作隰 溼 石鼓遷 溼陰陽 溼 史懋壺 溼宮 [illegible]

溼 溼 說文云溼幽溼也从一覆也覆土而有水故溼也从㬎省聲按古作溼散氏从水溼己者㬎省古㬎字从日㬎之深黑處爲溼也从二幺橫从玄與幽同意變作溼史懋壺从水从土溼聲即㬎之變隰濕皆從溼得聲濕當與溼同字偁借爲水名字从㬎與顯偏旁相亂㬎說文以爲古文顯與溼聲隔 文源

**金文編**

𣵠 史懋壺 𣵠宮

𣵠 散盤 𣵠田當讀作隰田 𣵠隰為一字吳大澂說

卷 第二葉 𣵠 從編 第十一葉 𣵠 下 第 十

上 集

孫案說文解字溼幽溼也从㬎省聲此省土从止象足履溼與从土之誼同散氏盤作𣵠亦省土 **段**

**說文字**

湆 幽溼也从水音聲 去急切

湆 幽溼也 韻會引溼作濕非 从水音聲 去急切玉篇訓羹肉汁按干祿字書五經文字並作湆後人以為从肉湆聲之字誤也儀禮作湆 **校錄**

湆 幽溼也 湆訓幽溼此必字誤 聲案古文儀禮汁皆作湆 **惠記**

湆 幽溼也从水音聲 去急切

校佩觿从口與从月別並匚及反湆幽溼湆太羹博疋膳謂之脏或作湆據此則湆外又當有湆字而說文無之或是說文之缺但說文又無肻字豈从月而諧並與抑从水从月而諧並與又校湆从水音聲與脂同意徐音去急切恐是佩觿所謂从月从月並匚及反于諧聲之義何居 [illegible]

湆 幽溼也從水音聲臣鍇曰今人多言浥湆也羌邑反 **繫傳**

湆 幽溼也从水音聲 去急切七部五經文字云湆從泣下月大羹也湆從泣下日幽深也今禮經大羹相承多作下字或傳寫久譌不敢改正按湆字不見於說文則未知張說何本儀禮音義引字林云湆羹汁也玉篇廣韵同然則本無異字肉之特牲祭幽溼生水也廣雅羹謂之脏皆字之或體耳 **段注**

湆注云字林云湆羹汁也玉篇廣韻同 按玉篇羹肉汁 **段**

**注訂**

箋曰湆之本義訓幽溼假借為肉汁字張參強生分別而毛居正馬所誤不可不亟正也 **徐箋**

湆 幽溼也從水音聲 去急切

幽溼也者佩觿集湆幽溼五經文字湆幽深也廣雅湆溼也 [illegible]

湆 幽溼也 佩觿同廣雅湆溼也玉篇幽溼也 經文字湆幽淺也例 從水音聲 去急切 **句讀**

侵緝 湆 湆 幽溼也从水音聲廣雅釋詁一湆溼也字亦作悒或曰悒者憂之別體段借為重言形況字韓詩澤陂篇悁悒悒憂也左昭十二傳祈招之愔愔注安和兒按廣雅安靜也李登聲類愔和靜兒三蒼愔愔性和也又雙聲連語神女賦澹清靜其愔嫕兮注和靜兒按洞簫賦之厭瘞別義按儀禮禮記之湆訓羹汁讀如泣字或借湆為斟為汁聲亦相近然據廣雅作脏恐古有从肉泣聲

之湆說文孫侯耳今静附湆于立聲未瓦猶存昭十二傳叶愔音金心【通訓定聲】

**湆** 幽溼也从水音聲【斠詮】

湆幽溼也从水音聲去急切○徐鍇曰今人多言浥湆也○與湇字異湇肉汁也少儀凡有湇者不以齊毛氏居正曰湇肉汁也从泣聲也从月義也非从聲音之音也

今通書無別【字通】

湆幽溼也从水音聲

今經典以此爲大羹湇字見儀禮士昏士虞公食大夫特牲饋食少牢饋食有司徹等篇文禮記少儀等然說文祇爲幽溼無大羹義故五經文字列湇湆二字云湇從泣下月大羹也湆從泣下日幽深也今禮經大羹相承多作湇或傳寫久譌不敢便改李文仲字鑑亦竝列二字云湇羹汁又大羹也从肉从泣湆說文幽溼也从水音聲與湇字不同然說文實無湇字玉篇廣韻亦無姑因諸家之說而論之【羣經正字】

**洿** 濁水不流也一曰窊下也从水夸聲 哀都切

**洿** 濁水不流也 李注文選班孟堅答賓戲引同廣韻引也作者一切經音義卷十八引流下有池字韻會引作水不流也竝非 一曰窊下也 韻會作一曰窊下恐非 从水夸聲 哀都切【校錄】

洿 濁水不流也一曰窊下也从水夸聲

濤案一切經音義卷八卷十八引流下多一池字蓋古本如是孟子云數罟不入洿池方言注亦訓洿爲池卷十五卷十七引無不流二字乃傳寫誤奪文選南都賦注班孟堅答賓戲注引同今本義得兩通【古本考】

**洿** 濁水不流也一曰窊下也從水夸聲臣鍇按淮南子曰決洿而注之江洿水不樂也古乎反【繫傳】

**洿** 濁水不流也 服虔注左傳云水不流謂之汙按汙即洿之假借字孟子梁惠王作洿滕文公作汙元應引說文濁水不流池也引字林濁水不流曰洿宜有池爲長 一曰窊下也 窊本作窳今改 从水夸聲 哀都切 五部【段注】

**洿** 濁水不流也一曰窊下也從水夸聲 哀都切

濁水不流也者李善注荅賓戲引同一切經音義十八大曰潢小曰洿說文濁水不流池也三蒼停水曰洿又十二字林濁水不流曰洿謂行潦之水也洿池也廣雅洿深也

濁也方言氾浼濶洼洿也注云皆洿池也孟子數罟不入洿池淮南精神訓善洿之家池洿而注之江漢書敘傳振拔洿塗顏注洿停水也晉書束晳傳汲郡冀澤洿水停洿一曰窳下也者窳當爲窊本書窊下洿下皃北史齊皇甫亮所居宅洿下標牓賣之將買者問其故亮云爲宅中水淹不泄雨即流入牀下 [illegible]

濁水不流池也。依元應引補字林濁水不流曰洿謂行潦之水也案洿池同物但分清濁耳孟子數罟不入洿池方言氾浼濁洼洿也注云皆洿池也。一曰窊下也。窊借作窊蜀志郤正傳道有隆窊長笛賦怨懟窊圖李注窊圖聲下窊鬱下云圖窊聲下上文窪下云一曰洿下皃亦省洿爲汙服注左傳云水不流謂之汙孟子汙不至阿其所好。从水夸聲。哀都切 句讀

庚遇 洿 濁水不流也从水夸聲一切經音義十八引說文濁水不流池廣雅釋詁三洿濁也又聚也孟子數罟不入洿池漢書敘傳振拔洿塗注停水也轉注左文六年傳治舊洿注治理洿穢漢書貢禹傳洿濁之臣也外戚傳洿沫揚兮注洿沫洿濁也假借爲盜釋名釋言語汙洿也如洿泥也又爲洼廣雅釋詁三洿深也楚辭天問川谷何洿淮南精神其在洿也注洿水猶潦水也又爲洿潦賦大而不洿注漫也又爲窊說文一曰窊下也廣雅釋邪注頂上洿下者古韻楚詞天問叶錯洿故 通訓定聲

濁水不流也一曰窊下也从水夸聲 斠詮

洿濁水不流也一曰窊下也从水夸聲 哀都切

汙薉也

一曰小池爲汙一曰涂也从水亏聲 烏故切

經典二字通用如孟子梁惠王數罟不入洿池滕文公壞宮室以爲汙池實一事也而一作洿一作汙左氏隱三年傳潢汙行潦之水杜注水不流謂之汙宜作洿而作汙文六年傳治舊洿杜注治理洿穢宜作汙而作洿此類不可枚舉而各本所作亦往往各異如禮記表記注鵜胡汙澤也釋文汙本又作洿爾雅釋邪注洿邪頂上汙下者釋文汙本或作洿故說文訓解二字各立正義而旁義亦相參伍其曰小池爲汙即濁水不流之義一切經音義卷八引三蒼云停水曰洿是也洿一曰窊下者孟子公孫丑汙不至阿其所好趙注汙下也孟子知其言大過故貶謂之汙下孫奭音義謂汙丁音蛙不平貌然荀子非相篇鄙夫好其實不恤其文是以終身不免埤汙傭俗楊倞注埤汙皆下也猪水處謂之汙亦地之下者也汙一孤反不音蛙也污一曰涂者涂蓋即塗墁之塗左氏襄三十一年傳圬人以時塓館宮室杜注圬人塗者圬謏氏本作污云污本又作圬同是污有塗義也一切經音義卷三引字書云汙塗也 [illegible]

涴 汙也从水宛聲詩曰河水浼浼孟子曰汝安能浼我 武皋切

浼 汙也从水免聲 當从免作浼詳前 詩曰河水浼浼 孟子曰汝安能浼我 武辠切今孟子作爾焉能浼我哉玉篇亡旦切汙也又亡罪切水流皃廣韻收上聲賄 校錄

浼 引詩疑校者由潤下移此 [illegible]

浼 汙也從水免聲詩曰河水浼浼 孟子曰汝安能浼我梅碼反 繫傳

浼 污也 孟子公孫丑篇曰爾焉能浼我哉趙注惡人何能污我也 从水免聲 武罪切古音免聲字多在十三部 詩曰河水浼浼 鄁風新臺文毛傳曰浼浼平地也按浼浼與亹亹同如亹亹文王卽勉勉文王也文選吳都賦清流亹亹李注引韓詩亹亹水流進皃此必毛詩浼浼之異文今李注奪一亹字非 許引此詩者言假借之義也 孟子曰汝安能浼我 此證本義 段注

浼 污也從水免聲詩曰河水浼浼孟子曰女安能浼我 武辠切

污也者方言浼洿也東齊海岱之閒曰浼易林浼浼俔俔塗泥至轂字或作[illegible]廣雅[illegible]污也 詩曰河水浼浼者鄁風新臺文傳云浼浼平地也李文仲字鑑引本書云又水流平皃詩河水浼浼按廣韻浼水流平皃 孟子曰汝安能浼我者謂作爾焉能浼我哉 義證

浼 汙也 方言浼污也東齊海岱之閒曰浼案此汙乃洿之汙故廁於此大徐迻之洿下洿上則誤以爲潰污之污矣 從水免聲 武辠切 又水流平皃 [illegible]俟[illegible]引補 詩曰河水浼浼 鄁風新臺文傳曰浼浼平地也案此別爲一義當在引孟子下 孟子曰汝安能浼我 公孫丑篇文此證本義 句讀

浼

浼 汙也从水免聲方言三浼洿也孟子若將浼焉爾焉能浼我哉淮南人閒所浼者多矣字又作[illegible]廣雅釋詁三[illegible]污也叚借重言形況字詩新臺河水浼浼傳平地也韓詩作浘浘亦同古韻詩新臺叶洒浼殄 通訓定聲

浼 汙也从水免聲詩曰河水浼浼孟子曰汝安能浼我 傳平地也韓詩作浘浘方言汙也 [illegible]

浼古音免 [illegible]

浼 汙也从象免聲武辠切

浼 汙也从水免聲 武辠切 今俗作浼从𠂊非是 拈字

詩曰河水浼浼孟子曰汝安能浼我 鄁風新臺今孟子汝作爾安作焉音義皆通 [illegible]

浼汙也孟子曰汝安能浼我今作爾焉能浼我爾女焉安義相通 引經攷證

河水浼浼水部浼污也从水免聲詩曰河水浼浼孟子曰女安能浼我

汙

此引詩證字从水引孟子證污也毛傳曰水平地也與無釋浼義異案詩上章曰瀰瀰（今作瀰瀰書所無）水滿也浼與瀰不必同義葢水平地則水濁詩之次弟當嘫無意已污為正解故不同毛也孟子之浼則與潰同義見孟子證例

女安能浼我水部浼汙也从水免聲詩曰河水浼浼孟子曰女安（今作爾焉）能浼我

此引孟子證字也汙薉也是水濁義同部潰灑汙水中（去聲）人也（冬不謡作汙濊也一曰水中人）此浼我之義也女爾（書經爾無不信爾不迯誓言定爾子孫告爾雅制史記引皆作汝爾乃順之坊記作女桑柔詩告爾講爾婪子引皆作女可證）安焉（論語斯焉取斯焉知來者薪序引皆作安本句韓詩外傳作彼安能浼我哉）古雙聲通用字 【引經證例】

爾焉能浼我哉

水部浼汙也从水免聲詩曰河水浼浼孟子曰汝安能浼我今本汝安作爾焉通用字也 【引經攷異】

汙 薉也一曰小池爲汙一曰涂也从水于聲 烏故切

汙 薉也（廣韻引薉作穢俗）一曰小池爲汙一曰涂也

从水于聲 烏故切繫傳从水于聲在一曰小池句上涂作塗俗池當作沱玉篇爲洿之重文又一故切廣韻同 【校錄】

汙 薉也一曰小池爲汙一曰涂也从水于聲

濤案史記張耳傳索隱一切經音義卷十四廣韻十一暮皆引作穢也薉穢古今字 【古本考】

汙 薉也從水于聲一曰小池爲汙一曰塗也屋怖反 【繫傳】

汙 從水于聲大徐在一曰塗也句下而塗字作涂 【[illegible]】

汙 薉也艸部曰薉者蕪也地云蕪薉水云汙薉皆謂其不潔清也此冢上濁水不流池類言之大徐本移浼篆於汙篆前不知下文瀰潰浼類列略同方言廁於此則非其次矣从水亏聲烏故切按當哀都切五部義與洿略同一曰小池爲汙池之小者汙池見孟子滕文公一曰涂也與杅義略同木部曰杅所以涂也 【段注】

箋曰洿謂濁水池汙則爲凡汙薉之偁段謂元應引洿下有池字是也謂汙蒙上而言則非也一曰小池爲汙者古通作洿耳 【徐箋】

汙 薉也一曰小池爲污一曰涂也從水亏聲 烏故切

薉也者一切經音義二字林污穢也釋名污洿也如洿泥也宣十五年左傳川澤納污杜注受污濁或借洿字方言

汜浼瀾洼洿也廣雅作污文六年左傳治舊洿注云治理洿穢齊簫必以其血洿其衣論衡譴告篇屈原疾楚之臭洿故稱香潔之辭　一曰小池爲污者漢書王莽傳豬其宮室以爲污池納垢濁焉翟方進傳莽盡壞義弟宅污池之顔注污停水也說苑汙池水潦注焉菅蒲生之從上觀之知其非源也隱三年左傳潢汙行潦之水杜注潢汙停水服虔云不流謂之汙周語猶塞川原而爲潢污也韋注大曰潢小曰污呂氏春秋達鬱篇水鬱則爲污注云水淺不流曰污史記莊子傳我寧游戲污瀆之中自快索隱汙瀆潢汙之小渠也賈生傳彼尋常之汙瀆兮索隱汙瀆也顔注漢書云水不泄爲汙論衡効力篇潢汙兼日不雨泥輒見者無所通也荀子非相篇是以終身不免埤汙傭俗楊倞注埤汙皆下也　猪水處謂之汙亦地之下者也史記滑稽傳汙邪滿車　一曰涂也者本書杇所以涂也字書汙涂也

【義證】

汙　薉也。左宣十五年傳川澤納污亦借洿字方言瀾洿也廣雅作汙　從水于聲。烏故切　一曰小池爲汙。此義與洿同周語猶塞川原而爲潢汙也韋注大曰潢小曰汙史記賈生傳彼尋常之汙瀆兮索隱汙潢也　一曰涂也。謂涂泥也木部杇所以涂也則塗塈茨塗丹雘之塗也釋名汙洿也如洿泥也論衡効力篇潢汙兼日不雨泥輒見者無所通也

【句讀】

廣麻過　汙　薉也一曰小池爲污从水于聲按與洿略同字亦作汙廣雅釋詁三汙濁也釋傳亦以涂爲之字作塗藉注孟子暴君汙吏注貪吏也賈子道術放理潔靜謂之行反行爲汙荀子彊國其聲樂不流汙注濁也正論流淫汙優注汙行也僞允征舊染汙俗釋文流泥著物也或曰借爲姦亦通又左傳川澤納汙隱三傳潢汙行潦之水服注水不流謂之汙周語猶塞川原而爲潢汙也注大曰潢小曰汙呂覽達鬱水鬱則爲汙注水淺不流曰汙荀子王制汙池淵沼川澤注停水之處史記老莊申韓傳汙瀆之中自快索隱小渠也又詩葛覃傳汙猶煩也汙之爲辭猶浣之爲偷息之爲止也左昭元傳處不避汙注勞事也假借爲宦禮記檀弓道汙則從而汙注猶殺也荀子非相終身不免埤汙傭俗注下也莊子齊物論似汙者注汙下也南說山文王汙膺注汙胸也又爲室禮記禮運汙尊而抔飲注鑿地爲鑿也又爲窳大戴少閒汙池士察又爲誇孟子汙不至阿其所好注下也汙音不平兒皆失之又爲紆左成十四傳盡而不汙釋文曲也漢書鄒陽傳回面汙行注曲也又爲杇說文一曰涂也又爲釪淮南原道蹠溺于汙壑穿窬之中注大壑又爲夸大戴子張問入官臣服汙矣注曲也又疊韻連語史記滑稽傳汙邪滿車集解下地田也【通訓定聲】漢書鼂錯傳注汙惡也皆翿左宣十五叶汙瑕

汙　薉也一曰小池爲汙一曰涂也从水于聲　左傳潢汙與杇同用故曰涂

【斠詮】

汙薉也一曰小池爲汙一曰涂也从水于聲烏故切　〇與洿同孟子數罟不入洿池〇一音宗鑿地也　禮運汙尊注鑿地爲尊

【字通】

湫　隘下也一曰有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝那有湫泉从水秋聲子了切又即由切

湫　隘下也一曰有湫水在周地春秋傳曰晏

子之宅湫隘安定朝那有湫泉从水秋聲 子了切 又即由切

繫傳無一曰二字从水秋聲在有湫水上玉篇作湫子由切水名在周地又子小切湫隘也又疾久切廣韻收平聲尤上聲有二韻注並有子小切一音瞿云地理郡國志泉並作湫唐人避諱改也 校錄

湫封禪書地理志郡國志作湫淵此作泉沿唐避諱 [illegible]

湫 隘下也從水秋聲有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝那有湫泉臣鍇按史記封禪書云祠湫於朝那即由反 [illegible]

湫 有湫水在周地說文上有一曰二字 繫傳攷異

湫 有湫上鉉有一曰二字 湫泉 漢志作湫淵蓋避唐諱而改 [illegible]

湫 從水 二句大徐在湫泉下 有湫水 大徐句首有一曰 [illegible]

湫 大徐本作一曰有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅秋隘安定朝那有湫泉从水秋聲小徐本作從水秋聲有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝那有湫泉据楼湫訓隘下引春秋傳曰晏子之宅湫隘証之一曰有湫水在周地又安定朝那有湫泉爲别一義一曰二字不可䧟諸句次第宜從從水秋聲春秋傳曰晏子之宅湫隘一曰有湫水在周地安定朝那有湫泉 [illegible]

湫 隘下也 當作湫隘湫下也此舉左傳湫隘字而釋湫如毛傳云文茵文虎皮也之例杜預亦云湫下隘小下文塏訓高燥爲湫之反昭三年左傳服注湫箸也十二年杜注湫愁隘也皆引伸之義 一曰有湫水在周地 闕未 春秋傳曰晏子之宅湫隘 事見左傳昭三年 安定朝那有湫淵 淵各本作泉唐人避諱改也今正安定郡朝那二志同朝追輸切朝那故城在今甘肅平涼府附郭平涼縣西北前志云有湫淵祠蘇林云淵方四十里停不流冬夏不增減不生艸木一統志曰朝那湫今在平涼府固原州西南 从水秋聲 子了切又即由切三部 段注

湫 作湫淵注云淵各本作泉唐人避諱也今正 段注匡[illegible]

湫 隘下也一曰有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝鄉有湫泉從水秋聲 子了切又即由切

隘下也者昭十二年左傳湫乎攸乎杜注湫愁隘 春秋傳曰晏子之宅湫隘者昭三年左傳文彼云景公欲更晏子之宅曰子之宅近市湫隘囂塵不可以居杜注湫下隘小 安定朝那有湫泉者泉當爲淵唐人避諱改之漢理志安定郡朝那縣有湫淵祠郊祀志湫淵祠朝那蘇林曰湫淵在安定朝那縣方四十里停水不流冬夏不增不減不生草木元和志朝那湫泉今周回七里蓋近代減耗本繹注河水云高平川水有五源咸出隴山西東水發源縣西南二十六里湫淵淵在四山中 湫水北流西北出長城北與次水會 [illegible]

湫 隘句 下也 隘與塵對下與高對乃許君以隘釋湫而又總釋湫隘爲宜下者即主所引傳以立言傳云湫隘囂塵杜注分爲四事許君合爲兩事者以上文近市下文爽塏知之市豈必不在高地而人烟叢密外水易來内水難洩是湫由于隘也趁市者多則其聲諠譁其走揚塵是囂塵亦

相岡而至也㷭者明也承霤塵而反之㙻者高燥也承湫隘而反之左氏本以爲兩事杜氏豈得以爲四事乎左昭十二年傳湫乎攸乎杜注湫愁隘 **春秋傳曰晏子之宅湫隘** 依集韻所引遂之於此使與隘下之義相屬而下文兩水名亦得相屬也昭三年傳曰景公欲更晏子之宅曰子之宅近市湫隘囂塵不可以居杜注湫下隘小囂聲塵土許君乃并引兩字者正以見湫隘之爲一事也 **一曰有湫水在周地** 未聞 **安定朝那有湫泉** 泉當作淵唐人避諱改之地理志安定郡朝那有湫淵祠蘇林曰湫淵方四十里停水不流冬夏不增不減不生草木水經注河水云高平川水有五源咸出隴山西東水發源縣西南二十六里湫淵淵在四山中湫水北流西北出長城北與次水會 **從水秋聲** 子了切又即由切 句讀

湫字說解集韻廿九篠引之曰隘下也春秋傳晏子之宅湫隘一曰水名在周地安定朝那有湫泉其次弟與今本異然似較順序惟水名與有湫泉皆不似許君文法三十小又收湫注云隘下也一曰地名在楚一曰水名在安定上下二句皆如說文惟中句不合然周之湫水於經傳無徵而左莊十九年傳楚子伐黃還及湫杜注南郡鄀縣東南有湫城恐當年有湫水因以爲地名也說文周或楚之譌○石州曰安定朝那有湫淵乃班志原文唐人避諱改淵爲泉其地即秦人投文詛楚處也 釋例

大篆 湫 湫隘下也从水秋聲春秋傳曰晏子之宅湫隘按當訓下擇也左昭三傳湫隘囂塵注下也呂覽審分此之謂定性于大湫注猶大寶吳都賦邦有湫阨而踐跡別義說文一曰有湫水在周地又安定朝那有湫泉按湫淵在今甘肅平涼府固原州西南方四十里冬夏不增減停而不流世本言公子湫字子淵後遣爲愁左昭十二傳湫乎攸乎春秋繁露陽尊陰卑湫者悲憂之狀也又爲燋廣雅釋詁一湫盡也淮南俶真精有湫盡而鄣無窮極又爲擊左昭元傳勿使有所壅閉湫底注集也疏謂氣聚服注著也以爲雜楚辭思古篇吸湫以淵底注猶卷戾也又疊韻連語湫潦南原道湫漻寂寞注清靜也又畢彰形況字高唐賦湫兮如風注悽兒又託名幖識字左昭十三傳子服湫釋文又作椒 古韻在昭十二傳叶湫攸 通訓定聲

**其地即秦人投文詛楚處** 案此補遺宜增入上文五行不流下

**按左莊十九傳楚子敗黃師于踖陵還及湫疑周者楚之誤** 案此補遺宜增入上文三行周地下

湫 隘下也一曰有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝那有湫泉从水秋聲 地里志安定朝那有湫淵作泉者因唐諱改也此是唐本之舊湫水在周地者無攷或即大沈久湫 湫呂氏春秋注大湫猶大寶 斠詮

春秋傳曰晏子之宅湫隘 左傳昭三年 引經考

**湫隘下也春秋傳曰晏子之宅湫隘今句法不同案此處亦當連篆字讀** 引經攷證

湫隘水部湫隘下也从水秌聲春秌傳曰晏子之宅湫隘一曰有湫水在周地安定朝那有湫淵

此引傳證字說也𨸏部𨺅陋也籀文作𨻰杜注湫下也隘小也義通楚有地名湫或㠯水得名其地在鄀鄀本爲秦楚界上小國後爲楚所遷爲楚地其始未知是周地否史記封禪書湫淵祠朝那注在安定朝那縣是也 [釋例]

水曰潤下从水閏聲 如順切

水曰潤下 韻會引同繫傳無曰字下下缺一字當是也字玉篇注水潤下也

从水閏聲 如順切 [校錄]

水潤下從水閏聲如順反 [繫傳]

水潤下玉篇同大徐水曰潤下 [illegible]

水曰潤下 語見洪範 从水閏聲 如順切十三部 [段注]

水曰潤下從水閏聲 如順切

水曰潤下者書洪範文王肅注水之性潤萬物而退下漢書溝洫志水行地下湊潤上徹 [義證]

水曰潤下。此說義之詞按佚第存引書一句耳潤下是兩義易傳曰雨以潤之又曰潤萬物者莫潤乎水是潤義也孟子曰水無有不下此下義也且漢書溝洫志水行地下湊潤上徹然則潤且可及於上亦可以潤下說潤乎火部說曰炎而上可以見例

從水閏聲。如順切 [句讀]

震 潤 水曰潤下从水閏聲廣雅釋詁一潤瀆也潤溼也二潤濱也易繫辭潤之以風雨虞注潤澤也禮記聘義溫潤而澤注或爲濡吳都賦林木爲之潤黷注黷也爾雅注廣雅釋詁二潤飾也論語東里子產潤色之漢書終軍傳必待明聖潤色注謂光飾之淮南俶真珠玉潤澤注潤澤有光也 [通訓定聲]

水曰潤下 从水閏聲 [斠詮]

潤水曰潤下不偁經今見書 [引經攷證]

水曰潤下 水部潤水曰潤下从水閏聲

此用書說字不箸書名者也鄦之意潤順也今用爲滋益義

平也从水隼聲 之允切

夾水名 [illegible]

平也从水隼聲 之允切 [校錄]

平也從水隼聲王閔反 [繫傳]

隼訛皁 [illegible]

平也謂水之平也天下莫平於水水平謂之準因之製平物之器亦謂之準漢志繩直生準準者所

以揆平取正是也因之凡平均皆謂之準考工記準之然後量之易繫辭易與天地準是也 从水隼聲 之允切按隼即鵻字鵻从隹聲準古音在十五部讀之壘切考工記故書準作水○準五經文字云字林作准按古書多用准蓋魏晉時恐與淮字亂而別之耳 段注

準 平也從水隼聲 之允切 平也者廣雅同本書水準也易繫辭傳易與天地準鄭注準平也月令先定準直正義準謂輕重平均祭義推而放諸東海而準注云準猶平也莊子天道篇平中準大匠取法焉尚書大傳非水無以準萬里之平漢武帝置平準官史記有平準書漢書律歷志繩直生準準者所以揆平取正也釋名平準令主平物價使相依準宋順帝名準沈約宋書省作准 義證

準 平也 莊子天道篇平中準大匠取法焉漢書律歷志繩直生準準者所以揆平取正也案此因水平曰準而因製平物之器謂之準也漢武帝置平準官史記有平準書而孔子易傳謂之準易傳易與天地準鄭注準平也祭義推而放諸東海而準鄭注準猶平也 從水隼聲 之允切宋順帝名準沈約宋書省作准此桂氏說也案汲古本兩體竝見初非 句讀

準 平也从水隼聲字亦誤作准管子水地準也者五量之宗也考工記匠人水地以縣天下莫平于水故製平物之器謂之準㮚氏爲之然後準之注則利準禮記月令先定準直漢書律曆志繩直生準準者所以揆平取正也呂覽君守有准不以平管子樞合准壞險以爲平字誤作準注易繫辭易與天地準鄭注中也平也虞注同也京注等也禮記祭義推而放諸東海而準注猶平也又書之政準人傳準人平法謂士官漢書東方朔傳以仁義爲準注平法也又淮南覽冥畢昔準上意而懷當注望也又論語摘輔象力墨受準斤注凡事也黃帝紀作力牧受準亦按準尺也又史記高祖紀隆準而龍顏文穎曰準鼻也應劭曰頰權準也始皇紀爲人蜂準正義鼻也漢光武紀隆準日角許負曰鼻頭爲準 通訓定聲

莊子天道平中準案此補遺宜增入上文四行正也下

準 平也从水隼聲 [illegible]

準 平也从水所以取平也會意隼聲之允切今俗作准非是 拈字

準平也从水隼聲 今經典往往作準按漢隸有准字見桐柏廟碑字林亦有准字見五經文字水部則字之从冫由來舊矣故俗又變作準變从水爲从冫甚無義也正字當作準 [illegible]

[illegible]

汀 平也从水丁聲 他丁切 𣲡 汀或从平

汀 平也 玉篇水際平沙也 从水丁聲 他丁切 𣲡 汀或从平 校錄

汀 平也從水丁聲臣鍇曰水岸平處京師南九里汀它寍反 𣲡 汀或從平 繫傳

汀 平也 謂水之平也水平謂之汀因之洲渚之平謂之汀李善引文字集略云水際平沙也乃引伸之義耳 从水丁聲 他丁切十一部 𣲷 汀或从平 段注

汀 平也 从水丁聲 他丁切 平也者集韻引同又云謂水際平也玉篇汀水際平沙也文字集略汀水際平沙楚詞九歌搴汀洲兮杜若注云汀平也 𣲷 汀或從平 義證

汀 平也。集韻引此而申之曰謂水際平地玉篇水際平沙也楚詞九歌搴汀洲兮杜若注云汀平也 從水丁聲。他丁切 𣲷 汀或從平。句讀

青 汀𣲷 汀平也从水丁聲或从平丁聲楚辭湘夫人搴汀洲兮杜若文選謝靈運詩注汀水際平也 [illegible]

汀 平也从水丁聲 𣲷 汀或从平 斠詮

汀或體作𣲷平也从水丁聲他丁切 ○集韻與渟同水際平地也 字通

汀平也 汀平疊韻 [illegible]

汀重文作𣲷皆丁聲 [illegible]

沑 水吏也又溫也从水丑聲 人九切 乾一案唐寫本玉篇沑注引說文水吏也一曰溼也今二徐本溼作溫錄此備考

一曰二字大徐本作又繫傳作亦皆當據改

沑 水吏也 段云宋本宋刊五音韻譜廣韻集韻作吏趙鈔本近刊五音韻譜類篇作利樹玉按曹刊類篇引作水和也一曰溫也竝非利字 又溫也 繫傳文作亦 从水丑聲 人九切玉篇仁久切水吏也又女六女九切泥也廣韻收屋注踏沑水文聚女六切 校錄

沑類篇引作水和也一曰溫也本又作亦利也卽和之壞文此作吏誤 校議

沑 類篇引作水和也一曰溫也本又作水利也校當作水利此作吏同音而誤和與盈不別 [illegible]

沑 水吏也 按宋本葉本宋刊五音韻譜廣韻集韻作吏趙抄本近刊五音韻譜類篇作利毛本亦作利寫謂作吏爲是吏者今之駛字說文作𩣯吏其𩣯字也 汲本訂

弟廿七葉 毛板亦作利 毛本是吏字不作利 汲本訂

沑 水吏也亦溫也從水丑聲如紂反 繫傳

沑 水吏 錢氏大昕曰吏當作𩣯見廣韻或云𩣯勑文駛今駛字 [illegible]

水吏也 謂水駛也駛疾也其字在說文作駛不解者譌爲吏耳一本作利義同錢氏大昕云吏當作文海賦踧沑注云蹙聚也廣韻云蹈沑水文聚踧蹈同按廣韻上聲人九切引說文同入聲女六切云水文聚 又溫也从水丑聲 人九切三部 段注

水吏也又溫也從水丑聲 人九切

水吏也者當爲水文玉篇沑女六切泥也泥當爲涀涀居六切水文也沑涀音義同集韻淑沑水皃廣韻蹈沑水文聚海賦葩華踧沑李善注踧沑蹙聚也 又溫也者當爲溼集韻沑溼也溼俗作濕與溫形譌沑則作滷玉篇滷溼也 義證

水吏也。嚴氏曰類篇引作水和也本又作水利也利卽和之爛文此作吏譌桂氏曰吏當作文玉篇沑女六切泥也泥當作涀涀居六切水文也集韻淑沑水皃廣韻蹈沑水文聚文選海賦葩華踧沑李注踧沑蹙聚也 一曰溫也。依類篇引改桂氏曰溫當爲溼集韻沑溼也溼俗作濕與溫形近而譌沑別作滷玉篇滷溼也 從水丑聲。人九切 句讀

有沑 沑 水吏也从水丑聲按水駛也 別義 說文又曰溫也類篇引說文沑水和也 假借 疊韻連語海賦葩華踧沑注蹙聚也廣韻蹈沑水文聚也 通訓定聲

水吏也又溫也从水丑聲 五音韻譜作水利也海賦葩華踧沑用此字詹事君曰應作水文也 斠詮

沑 水吏也又溫也从水丑聲○案水吏水文之譌廣韻蹈沑水文聚宗族譔案嚴氏玉裁嚴氏詩庭並云水吏卽水駛 [illegible]

沑 水吏也又溫也从水丑聲人九切○錢氏曰注水吏也吏乃文之譌廣韻蹈沑水文聚也易物相雜爲文凡从丑之字粗紐皆爲雜文則沑爲水文審矣木華海賦葩華踧沑踧沑卽蹈沑 [illegible]

問說文訓沑爲水吏何也曰水吏不見於經典當是水文之譌廣韻蹈沑水文聚於易物相雜爲文凡从丑之字粗飷皆爲雜飯則沑爲水文審矣木華海賦葩華踧沑李善注踧沑蹙聚也踧沑卽蹈沑 [illegible]

水浸也从水糞聲爾雅曰漢大出尾下 方問切

水浸也从水糞聲爾雅曰漢大出尾下 方問切 繫傳爾雅上有讀若粉三字下有臣鍇按三字則非許引 校錄

漢 小徐糞聲下有讀若粉無引爾雅文 [illegible]

濆 小徐有讀若粉無引爾雅文余謂當皆用之 [illegible]

濆 水浸也从水糞聲 鍇本下有讀若粉三字 [illegible]

濆水㵐也從水糞聲讀若粉臣鍇按爾雅濆大出尾下注云尾猶底也河東汾陰縣有水口如車輪許濆沸涌出其深無限名之爲濆馮翊郃陽縣又有一濆相去數里夾河河渚又一濆皆潛通夫問反 **繫傳**

濆讀若粉說文無又說文云爾雅曰濆大出尾下今繫傳移入臣鍇按語 **繫傳攷異**

濆夾河上當補而字 河渚又一 [illegible]

濆濆當作河中渚上又有一濆 [illegible]

濆讀若粉大徐无 傳引尒疋濆大出尾下大徐以爲許語 [illegible]

濆大徐本作水浸也从水糞聲尒疋曰濆大出尾下小徐本作水浸也從水糞聲讀若粉切按讀若粉三字當係小徐校語轉寫顛到彖臣許所引尒疋曰濆大出尾下八字刊入臣鍇按臣下臣許書僞言之大徐本校合

濆水浸也浸各本作浸今依集韵訂說文水部無浸當作曼曼者引也濆者水之引而愈出也曼濆聲類相近从水糞聲讀若粉方問切廣韵匹問切十三部爾雅曰濆大出尾下釋水文郭云今河東汾陰縣有水口如車輪濆沸涌出其深無限名之曰濆郃陽縣復有濆亦如之相去數里而夾河河中渚上又有一濆濆源皆潛相通按地理志上谷郡潘縣師古普半反全氏祖望據水經注河水過蒲阪下引帝王世紀曰舜都潘阪或言都平陽及濆正前志潘當作濆 **段注**

濆水浸也今改浸爲漫注云今依集韵訂說文水部無漫漫當作曼曼者引也濆者水之引而愈出也曼濆聲類相近

按集韵漫蓋傳刻譌廣韵注水浸本說文也浸者浸淫而出 **段注訂**

濆 改水漫也 注云依集韵訂水部無漫當作曼

按說文無漫字類篇引作水浸不從集韵

濆 改水漫也 注云漫各本作浸今依集韵訂說文水部無漫當作曼

按集韵類篇引說文作浸不依集韵 **段注匡謬**

濆水浸也從水糞聲爾雅濆大出尾下方問切水浸也者李善注江賦引同按浸者讀如揚州浸有五湖之浸郭注爾雅云今河東汾陰縣有水口如車輪許濆沸涌出其深無限名之爲濆馮翊郃陽縣復有濆亦如之相去數里而夾河河中渚上又有一濆濆原皆潛相通在汾陰者人壅其流以爲陂種稻呼其本所出處爲濆魁東山經䃌踵之山有水焉廣員四十里皆涌郭注今河東汾陰縣有濆水源在地底濆沸涌出其深無限即此類也隋書楊尚希傳出拜蒲州刺史引濆水立隄防開稻田數千頃糞聲者徐鍇本下有讀若粉三字爾雅曰濆大出尾下者徐鍇本無此文繫傳所引也 **義證**

濆水濆也。上文云濆川澤所仰以灌溉也。釋水濆大出尾下。郭注今河東汾陰縣有水口如車輪許濆沸涌出其深無限名之曰濆馮翊郃陽縣復有濆亦如之相去數里而夾河河之中渚上又有一濆濆源皆潛相通在汾陰者人壅其流以爲陂種稻呼其本出處爲濆魁尾猶底也。從水糞聲。讀若粉。本匹問切。孫方問切。爾雅曰

瀵大出尾下此乃繫傳所引且水經注引呂忱曰爾雅異出同流爲瀵水與今本異釋文曰水本同而出異又與呂說不同正不知許讀如何

句讀

瀵問 瀵水浸也从水糞聲爾雅釋水瀵大出尾下注尾猶底也今河東汾陰縣有水口如車輪許瀵沸涌出其深無限名之曰瀵安在今山西蒲州府榮河縣又云馮翊郃陽縣復有瀵亦如之按在今陝西同州府又按今山東濟南府歷城縣有趵突泉亦瀵也公羊昭五傳濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也詩觱沸檻泉爾雅濫泉正出正出涌出也皆瀵之類列子湯問壺領山頂有口狀若員環有水涌出名曰神瀵一源分爲四

通訓定聲

瀵水浸也从水糞聲爾雅曰瀵大出尾下 繫傳 有讀若粉三字尒疋則鍇所引也非許君原文

[illegible]

瀵水浸也从水糞聲爾疋曰瀵大出尾下○列子湯問篇壺領之山有水涌出名曰神瀵一源分爲四

[illegible]

瀵當補讀若粉

補考

瀵水浸也从水糞聲讀若粉 繫傳

按瀵粉音近字瀵讀粉猶墳作汾也爾雅釋詁墳大也詩大雅韓奕汾王之孫傳汾大也足證瀵粉相通

讀若考

瀵水浸也从水糞聲爾雅瀵大出尾下宋楚金本有讀若粉三字而爾雅文則其所引非許書本文釋水此文注云今河東汾陰有水口如車輪許濆沸湧出其深無限名之爲瀵馮翊郃陽縣復有瀵亦如之相去數里而夾河河中有渚上又有一瀵瀵原皆潛相通王氏逝聞云瀵大出當絕句尾下自爲一義大出者濆涌上出尾下者歸於他水水之尾也據此則郭注止得其上一義玉篇瀵字下亦止掇郭注數語而以說文字爲重文不著水浸之義廣韻去聲二十三問匹問切下瀵水浸也方問切下瀵水名有三眼云云亦郭注文是別一義爲一音集韻芳問切下郎匹問切瀵宋本如此汲古本作瀵皆不古不今疑有誤說文水浸也宋本不誤毛本誤浸引一說泉涌出也蒲同二州夾河皆有瀵泉[illegible]方問切下瀵水名爾雅瀵水[illegible]出尾下在河東云云注文亦郭夫瀵瀵篆隸之異本非二字而畫分二音[illegible]誤矣然其所引說文似勝今本蓋瀵有二義說解水浸云者即爾雅尾下之義莊子所謂尾閭故云引尾下謂水相引而至尾爲浸瀆如揚州之浸五湖桂氏義證以涌是也涌出云者即爾雅大出之義楚金不解引尾之云遂刪去其文而以爾雅補之鼎臣因之竄入說解微衆韻類篇則許書本文從此晦矣段注據集韻改本改水浸爲水漫亦失之

[illegible]

瀵匹問切注 江聲

[illegible]

爾雅曰瀵大出尾下 釋水

[illegible]

瀵大出尾下水部瀵水浸集韻作瀵作漫鄭書無浸當漫引也與瀵聲近也从水糞聲讀若粉爾雅曰瀵大出尾下

此引爾雅證字說也郭注云河東汾陰縣有水口如車輪鄉濆沸涌出其深無限名之曰瀵是瀵爲河底涌出之水故云

水㬅謂引而上出也可㠯證作㶇之誤邢疏瀼猶灑㶇也與灑訓灑除義合而曰出尾下則今人用瀼爲鹵義也汾陰地有脽上登㠯此而名與漢志上谷有潘縣潘爲瀼之譌顏音普半切是也 引經證例

濢 新也从水皐聲 七皐切 [illegible]

濢 新也从水皐聲 七皐切 校錄

濢 新也從水皐聲臣鍇按詩濢其深矣 又新臺有漼本皆如此字醋餧反 繫傳

濢 濢其深矣疑當作有漼者謂新臺有漼今作洒韓詩作漼 [illegible]

濢 新也 謂水色新也如玉色鮮 曰玼廣韵曰新水狀也 从水皐聲 七皐切 十五部 段注

濢 新也從水皐聲 七皐切 新也者廣韻濢新水狀也徐鍇曰詩新臺有漼本此字 馥按詩作洒釋文洒七罪反韓詩作漼音同云鮮貌 義證

濢 新也。廣韻濢，新水狀也。繫傳曰，詩新臺有漼，本此字，今詩作洒，釋文洒七罪反，韓詩作漼，音同，云鮮皃。 從水皐聲。七皐切。 句讀

濢 新也从水皐聲按水之[illegible]也字亦作滜玉篇滜清也 駢 濢 通訓定聲

濢 新也从水皐聲 此與韓詩新臺有漼字同 斠詮

翠

陸務觀記東坡詩翠欲流謂蜀語鮮翠猶言鮮明也案說文濢新也七罪反與翠同音故謂鮮新爲鮮翠 [illegible]

瀞 無垢薉也从水靜聲 疾正切

瀞 無垢薉也 韻會引同繫傳及玉篇注作無垢也 从水靜聲 疾正切 校錄

雲青案唐寫本玉篇引說文作無垢也

瀞 無垢薉也 瀞俗作淨譌本梵書 惠記

瀞 無垢也從水 靜聲從性反 繫傳

瀞 無垢也說文云無垢薉也 [illegible]

瀞 無垢也大徐 無垢薉也 [illegible]

瀞 無垢薉也 此今之淨字也古瀞今淨是之謂古今字 古籍少見韵會云楚辭收潦而水清注作瀞按今文選本作百川靜洪興祖本作百川清皆與黃氏所見異古書多假清爲瀞 从水靜聲 疾正切 十一部 段注

瀞 無垢薉也從水靜聲 疾正切

無垢薉也者顏注急就篇沐浴揃搣寡合同云言其妍靜少對偶也思元賦澄澂忍而爲清舊注清瀞也通作靜詩旣醉籩豆靜嘉箋云籩豆之物潔清而美東京賦瀎灑靜嘉薛綜注靜潔也周語靜其巾幕韋注靜潔也楚詞遠遊漠虛靜以恬愉兮漢舊儀靜官令車駕在前先驅靜清所靜以示重愼賈注左傳云肅然清靜謂之清廟鄭注雜記寡人拭羊云拭靜也又通作靚漢書王莽傳靚無塵氛作淨詩閟宮有侐傳云侐清淨也齊策清淨貞正以自虞未書庾肩之傳性好潔時殷神亦好淨 [illegible]

瀞 無垢薉也。思玄賦潦瀎汨而爲清舊注清瀞也或借淨字爲之詩閟宮有侐傳云侐猶淨也齊策清淨貞正以自娛。亦省作靜東京賦瀎灑靜嘉薛綜注靜潔也從水靜聲。周語靜其巾幕韋注靜潔也鄭注雜記曰拭靜也疾正切 [句讀]

瀞 瀞 無垢薉也从水靜聲今皆以淨爲之古皆以清爲之釋名釋言語云清青也去濁遠穢色如青也宜常修治使潔淸也按古瀞之行也字亦變作淨 [illegible]

瀞 無垢薉也 从水靜聲 [illegible]

瀞無垢薉也从水靜聲

國語周語淨其巾幕韋注淨潔也正字當作瀞今作淨說文本部淨魯北城門池也从水爭聲徐鉉士耕切公羊閔元年傳作爭門音義俱異又詩采蘩傳夫人之行尚柔順自潔清釋文清音淨周禮庭氏鄭注令國中潔清如庭釋文清才性反亦淨字也正字亦當作瀞

[illegible] 瀞 說文無垢薉也从水靜聲經典皆以清爲之爾後隸變始作靜

[金文編]

瀎 拭滅皃从水蔑聲 莫達切

瀎 拭滅皃 繫傳作滅瀎拭滅皃滅疑泧之譌拭當作式詳泧下 从水蔑聲 莫達切玉篇莫結切滅也又莫割切廣韻收末注塗拭莫撥切 [校錄]

瀎說文無拭字小徐作滅瀎拭滅貌疑當云瀎泧也瀎泧即漢書谷永傳之末殺注末殺埽滅也 [校錄]

瀎 據許大例當作瀎泧拭滅皃下即泧篆云瀎泧也小徐滅瀎拭滅皃亦五字句校議謂當云瀎泧也乃泧下說解舊誤 [illegible]

瀎 滅瀎拭滅皃從水蔑聲臣鍇按春秋左傳曰三數叔魚之惡不爲瀎滅本此字今作末假借門撥反 [illegible]

瀎 滅瀎拭滅皃說文無滅瀎二字 [illegible]

瀎 滅瀎拭滅皃大徐无滅瀎案當依廣韻十六屑作瀎泧泧篆下之瀎泧也即承此而言又案泧下云瀎者椒錯

案搬之瀎然則抹搬當作瀎波廣韻十三末瀎塗拭 [illegible]

瀎滅瀎鍇無此二字段依滅篆注改瀎波此蓋因鍇說而誤 [illegible]

大徐作拭滅皃小徐作滅瀎拭滅皃鉉按段氏依許全書例

補瀎波二字小徐作滅瀎殺誤 [illegible]

瀎波二字各本奪今依全書例補 飾滅皃 飾各本作拭今正又部曰㕞飾也巾部曰飾㕞也許書無拭字飾拭古今字今本說文又部作拭而五經文字所引不誤拭滅者拂拭滅去其痕也瀎波今京師人語如此音如麻沙釋名曰摩娑猶末殺也手上下之言也巾部幭字下曰讀如末殺之殺末殺字林作抹摋卽瀎波也異字而同音義 从水蔑聲 莫達切古在十二部入聲 段注

瀎 作瀎波飾滅皃 注云瀎波二字各本奪今依全書例補

按繫傳作波瀎誤倒其文也不得云各本奪

瀎波瀎拭滅皃改瀎波飾滅皃 注云各本無瀎波二字今依全書通例補

按鉉本無波瀎鍇作波瀎段改瀎波依五經文字也 段

注箋

瀎瀎波飾滅皃 注云瀎波今京師人語如此音如麻沙釋名曰摩娑猶末殺也巾部幭字下曰讀如末殺之殺末殺字林作抹摋卽瀎波也

今按幭下注云末殺亦見漢書谷永傳服虔注左傳作末殺皆卽水部之瀎波 段注鈔案

拭滅皃從水蔑聲 莫達切 拭滅皃者本書無拭字徐鍇本作滅瀎拭滅皃鍇曰左傳三數叔魚之惡不爲瀎滅本此字今作末假借稄校滅瀎當爲波瀎廣韻瀎瀎波集韻波瀎拭滅本書瀎波也 義證

滅瀎。當作瀎波、說文無拭字、拭滅皃。從水蔑聲。莫達切、 句讀

易 瀎 馭滅皃从水蔑聲按瀎波猶摩挲也抹摋也摩娑之意 通訓定聲

拭滅皃从水蔑聲 繫傳作瀎滅拭滅皃 左傳三數叔魚之惡不爲末滅卽瀎滅同 斠詮

拭瀎也一曰塗也从水蔑聲莫達切 方言淨巾謂之瀎布今俗作抹非是 [illegible]

瀎拭滅皃从水蔑聲莫達切○徐鍇曰春秋傳三數叔魚之惡不爲瀎滅本此字今作末假借○方言淨巾謂之瀎布 字通

瀎滅瀎拭滅皃从水蔑聲

大徐本瀎拭滅皃無滅瀎二字此據小徐本小徐更繫以說云春秋左傳曰三數叔魚之惡不爲瀎滅本此字今作末假借按傳係昭十四年文杜注末薄也減輕也正義引服虔讀滅爲咸下屬爲句不爲末者不爲末殺隱蔽之也咸曰義也言人皆曰叔向是義姿也按家語

正論篇亦以不爲末句或曰義又句自是古讀如此但如此讀則末作濊更允濊方俗語以淨巾謂之濊布此其義也若作末則不爲末幾不辭矣故知今左傳作末古人仍作濊字讀也 [illegible]經正字

泧 **濊泧也从水戉聲讀若椒椒之椒** 又火活切

泧 濊泧也从水戉聲讀若椒椒之椒 又火活切椒當作茉說文無椒玉篇桑結切又呼括許月二切廣韻收月注大水又收末注濊泧 校錄

泧 說文無椒字當作茉椒之椒 校議

泧 濊泧也從水戉聲讀若椒椒之椒歡括反 繫傳

泧 濊泧也从水戉聲讀若椒椒之椒 按音所八切十五部大徐云火活切非也 段注

泧 濊泧也從水戉聲讀若茉椒之椒 又火活切按玉篇泧桑結切又呼括許月二切本書濊一切何以言又

濊泧也者玉篇作泧濊　讀若茉椒之椒者史記倉公傳望之殺然黃徐廣曰殺音蘇葛反駰按濊泧即字林所謂抹摋也釋名摩娑猶末殺也漢書谷永傳末殺災異 義證

泧 濊泧也 玉篇云泧濊也此上文所以謂爲濊濊也然經當作濊泧者說文於連語必詳說於上字也 從水戉聲讀若椒椒之椒 又火活切衆言又者承讀若椒大徐之苟簡也玉篇泧桑結切又呼括許月二切桂氏曰讀若椒者史記倉公傳望之殺然黃徐廣音蘇葛反駰案濊泧即字林所謂抹摋也釋名摩娑猶抹摋漢書谷永傳末殺災異 句讀

月 泧 昜 泧 濊泧也从水戉聲讀若椒椒之椒廣雅釋訓泧泧流也 通訓定聲

泧 濊泧也从水戉聲讀若椒椒之椒 谷永曰末殺災異同此 斠詮

泧 濊泧也从水戉聲讀若椒椒之椒 按殺戉古音同部 讀若考

洎 洎 **灌釜也从水自聲** 其冀切

洎 灌釜也从水自聲 其冀切玉篇巨記居器二切灌釜也肉汁也廣韻兩收至一訓肉汁一訓潤也及也 校錄

洎 灌釜也從水自聲其冀反 繫傳

一一〇一

洎 灌釜也 灌者沃也沃今江蘇俗云燠烏到切廣韵三十七號云燠釜以水添釜也周禮士師洎鑊水注云洎謂增其沃汁呂覽多洎之少洎之左傳去其肉而以其洎饋正義云洎者添釜之名添釜以為肉汁遂名肉汁為洎 从水自聲 其冀切按當依釋文其器反十五部 段注

洎 灌釜也从水自聲 其冀切 灌釜也者史記封禪書水而洎之徐廣曰灌水於釜中曰洎音冀呂氏春秋應言篇市邱之鼎以烹雞多洎之則淡而不可食少洎之則焦而不熟襄二十八年左傳公膳日雙雞饔人竊更之以鶩御者知之則去其肉而以其洎饋正義說文云洎灌釜也周禮士師職云祀五帝則洎鑊水鄭元云洎謂增其沃汁也然則洎者添釜之名添水以為肉汁遂名肉汁為洎 [illegible]

洎 灌釜也 徐廣注封禪書曰灌水於釜中曰洎音冀呂氏春秋應言篇市邱之鼎以烹雞多洎之則淡而不可食少洎之則焦而不熟左襄二十八年傳去其肉而以其洎饋正義曰周禮士師職云祀五帝則洎鑊水鄭注洎謂增其沃汁也然則洎者添釜之名添水以為肉汁遂名肉汁為洎 從水自聲 其冀切段氏曰當依釋文其器反 句讀

寘 洎 灌釜也从水自聲謂以水添釜字亦譌作泪周禮士師洎鑊水注謂增其沃汁史記封禪書水而洎之呂覽應言多洎之則淡而不可食轉注左襄廿八傳去其肉而以其洎饋釋文引汁也又晉子木地越之水獨重而洎注浸也假借為泉寶無逸鄭本箕洎小人注與也漢書王莽傳左洎前七部注及也東京賦于斯胥洎又澤洎幽荒 通訓定聲

洎 灌釜也从水自聲 左傳御者以其洎饋 韻詮

泊 灌釜也从水自聲其冀切○水名水經注洎水即洎沁水○一曰及也張衡東京賦於斯胥洎○又肉汁也左傳去其肉而以其洎饋○通溉詩溉之釜鬵鬻滌也 字通

洎 石鼓 [illegible]

湯 熱水也从水昜聲 土郎切

湯 熱水也从水昜聲 土郎切玉篇又始陽切湯湯水盛廣韻收陽唐二韻 校錄

湯 熱水也從水 昜聲土郎切 繫傳

濊 淉 洽 湯 大徐叢在汩上淉在溷下洽在淮下湯在洎下是也蓋本部開首百數十字皆水名也而水出於西北歸于東南故始汃終海焉自溥至滴而水之情狀大小諸目備矣自汪至湄則人事之與水相關者也自滴至溷則雲雨類也自洎至滅皆水增損汙潔之義自涓至湫皆飲食用水之事其中惟濃濊滓淰四字不倫似是錯簡洞滄瀰皆寒意而淬附焉自沐至濯則人身用水之事自愁至沸則水而非水矣溗字當與淸字類列不應在此自濊至濱則去水益遠故群彙于末萍乃蓱之俗文如果許君所收則當入艸部凡字兩義兼从必分主從此字以艸為主水為從也濊字亦疑後入所增前已有濊字且在此不倫故知之諸字皆備義以泪之訓治水者終焉義法豈不森嚴寧得泪字下又有字敘 [illegible]

湯 大徐本在洎篆下小徐本在洽篆下按湯熱水也宜次洎篆之下洎灌釜也又湯下次渜洝涵況灑皆相生小徐既遺此

於部末非是 二徐箋異

湯 𤍠水也从水昜聲 土郎切十部又始陽切湯湯水盛 段注

罴曰廣韵湯又他浪切按今俗以湯沃物讀去聲 [illegible]

熱水也从水昜聲土郎切

熱水也者月令如以熱湯孟子冬日則飲湯楚詞九歌浴蘭湯兮沐芳華列子湯問篇及其日中如探湯 義證

熱水也博物志日中時如探湯 從水昜聲土郎切 句讀

湯 熱水也从水昜聲廣雅釋詁二湯爚也禮記月令加以熱湯爚湯其酒盈酒合熱海內東經下有湯谷西山經湯其酒百樽注湯其酒令熱湯孟子冬日則飲湯注湯谷在谷中水熱也爾雅釋天和奏鄭注祀注湯沐者取其賦稅以供湯沐之具也假借爲蕩詩宛邱子之湯兮傳湯也又爲陽史記司馬相如傳右以湯谷爲界正義曰所出也又爲容與天地數如淡湯司馬本作佚蕩亦借字又遭遊湯之闕疏也是已簡文注湯廣大也書堯典疏引謹法除慝去殘爲湯又漢書天文志是謂大日湯又爲盪堯典疏引諡法疏行雨施湯注猶盪滌也又疊言形況字廣雅釋訓湯湯流也書堯典湯湯洪水方割傳流兒詩氓淇水湯湯傳水盛兒載驅汶水湯湯傳大兒江水其流湯湯箋波流盛兒聲訓風俗通皇霸引書大傳湯者攘也呂也又釋名釋飲食湯熱湯湯也古韻詩㕦叶湯奚爽行宛邱叶湯上望江漢叶湯洸方王元鳥叶商芒湯方殷武叶鄉湯羌享王常 通訓定聲

熱水也从水昜聲 斠詮

熱水也从水昜聲

詩子之湯兮傳湯蕩也論語君子坦蕩蕩鄭康成注魯論作坦湯湯是古皆以湯爲蕩又漢地理志蕩陰縣小顏音湯是湯蕩通 [illegible]

魏三體石經

古湯字省 師湯父鼎 曾伯霥簠 湯字不省 古鉨文 古籀補

古鉨侯湯 古鉨陽湯 [illegible]

湯 師湯父鼎 曾伯簠 湯叔尊 金文編

渜 湯也从水耎聲 乃管切

湯也从水耎聲 乃管切玉篇奴管奴館二切廣韻收上去二聲 [illegible]

渜 湯也 士喪禮曰渜濯棄于坎 [illegible]

湯也從水耎聲 奴短反 繫傳

湯也 士喪禮渜濯棄于坎注沐浴餘潘水渜作漡已將沐浴謂之渜○今北方謂河漢志水經作濡水乃官切正渜之誤耳耎多譌需詳手部渜渜古皆平聲猶安聲 [illegible]

从水耎聲 乃管切十四部 段注

湯也從水耎聲乃管切

湯也者廣韻渜浴餘汁也士喪禮渜濯棄于坎注云沐浴

水 餘潘 義證

湯也。士喪禮，湏濯棄于坎，注，沐浴餘潘水，古文湏作緣，荆沔之間語蹴曰潘水，旣經溫煑名之爲湏，已將沐浴，謂之爲濯，從水。耎聲。乃管切 句讀

昇 湏 湯也从水耎聲字亦作渜儀禮士喪禮湏濯棄于坎注古文作渜荆沔之間語假借託名幖識字水經濡水從塞外來湏誤作濡按卽今北方灤河也字又變作灤 通訓定聲 輸

湯也从水耎聲 士喪禮湏濯棄於坎注沐浴作潘水也 斠詮

湏湯也从水耎聲○士喪禮湏濯棄于坎注沐浴餘潘水古文湏作渜荆沔之閒語蹴潘水旣經溫煮名之爲湏已將沐浴謂之爲濯宗涑謹案段氏玉裁引同 [illegible]

湏 許云湯也耎聲乃官乃管奴昆切地里志湏水在遼西肥如南入海陽師古曰乃官切卽今灤河也宋史作灤者音小變遂易其字耳今漢書作濡大誤攷集韻二十六桓類篇十一皆云湏水名在遼西丁度司馬光所見漢書尚不誤也 [illegible]

湏水也从水安聲 烏旰切

湏水也从水安聲 烏旰切 校錄



湏水也從水安聲烏旰切 繫傳

湏水也 日部曰安䁐溫也然則洝湏猶安䁐皆疊韵字 从水安聲 烏旰切 十四部

[illegible] 湏水也從水安聲 烏旰切 義證

湏水也。從水安聲 烏旰切 句讀

翰 洝 湏水也从水安聲與湏暑同猶言安䁐蘇俗謂之溫暾也又按此字疑卽水經之濡水今北方之灤河許不訓湏不訓湯而曰湏水似爲水名 通訓定聲

湏水也从水安聲 斠詮

洝也一曰煮孰也从水而聲 如之切

洝也一曰煮熟也从水而聲 如之切 繫傳 从水而聲在

一曰句上熟當作孰宋本不誤 校錄

涵 當作煮孰也 [illegible]

洝也從水而聲一曰煑熟也忍伊反 繫傳

洏 安也大徐洝也。一曰煑孰也案此竄洏與㬶通也玉篇云不熟而煑。從水二句大徐在一曰句下

洏 洝也 洏與㬶音近耎從而聲也 从水而聲 如之切一部 一曰煑孰也 肉部曰胹爛也然則洏與胹同也內則作濡蓋字之誤注曰凡濡謂亨之以汁和也 段注

洏洝也一曰煑熟也 注云肉部曰胹爛也然則洏與胹同也內則作濡蓋字之誤注曰凡濡謂亨之以汁和也

今按據內則注似濡非洏之誤 [illegible]

洏 洝也一曰煑孰也從水而聲如之切 洝也者徐鍇本作安通作㳯莊子徐無鬼有濡需者注云濡需謂偷安須臾之頃 一曰煑熟也者本書胹爛也玉篇洏不熟而煑內則濡豚注 [illegible] 云凡濡謂亨之以汁和也

洏 洝也。從水而聲。如之切。一曰煑孰也。肉部胹爛也玉篇洏不熟而煑或借濡字。內則濡豚濡雞注濡 句讀 謂亨之以汁和也。

支濡洏 洝也从水而聲按洏水卽今直隸遵化州之灤河逕永平府盧龍遷安樂亭三縣及灤州各境水經作濡或以爲濡之洏濡異灤皆一聲之轉又按說文訓字次弟洝洏水也洏洝也不與水名相文疑按洝卽渜俗溫暖字誤不寒不熱水也疊韻連語洏洝雙聲疊借爲胹說文一曰煑孰也 [illegible]

洏 洝也一曰煑熟也从水而聲 同胹故曰煑熟 斠詮 洏卽濡雞醢醬之濡內則濡雞醢醬實蓼濡魚卵醬實蓼

洏洝也一曰煑熟也是正字胹爛也義亦通濡水名出涿郡故安東入漆涑別一義校濡或洏字之譌魯語魚禁鯤鮞詩敝笱疏引作鯤鱬集韻濡下云周禮濡祭以肝肺或作擩揗由偏旁例推洏用亦非一日胹尙見於經典如左宣二年傳宰夫胹熊蹯不熟是也洏直廢置不用矣 [illegible]

洏洝也一曰煑熟也从水而聲 胹爛也从肉而聲 如之切

今人止知有胹字不知有洏字據說文洏一曰煑熟義固然矣郎首義云洝按洝上文云渜水也渜湯也亦溫煑之義則經典中如左宣二年傳宰夫胹熊蹯不熟上云胹下云不熟胹只是溫煑之義正字當作洏今作胹其義爲爛孔疏引字書亦曰過熟曰胹既云過熟又云不熟于文義不協是胹乃聲同假借字又禮記內則濡豚濡雞濡魚濡鼈鄭注凡濡謂亨之以汁和也釋文濡音而則濡又洏字之譌後儒不知有洏字故譌作濡然譌字尚从水亦可知其本字从水不从肉也 群經正字

涚 財溫水也从水兌聲周禮曰以涚漚其絲 輸芮切

涚 財溫水也（玉篇溫水也） 从水兌聲周禮曰以涚漚其絲 輸芮切今考工記涚下有水字 【校錄】

涚 財溫水也從水兌聲周禮曰㠯涚漚其絲臣鍇曰財裁始也輸稅反 【繫傳】

涚 財溫水也 考工記曰以涚水漚其絲注云故書涚作湄鄭司農云湄水溫水也玄謂涚水以灰所泲水也 玉裁按湄當作渜集韵云渜或作湄是也大鄭從渜故釋之曰溫水鄭從涚故依禮記涚齊貴新之涚釋為以灰所泲水其說殊矣許則字從涚而釋從大鄭依許說則內則祭統涚字不可解 从水兌聲 輸芮切 十五部 周禮曰以涚漚其絲 【段注】

箋曰內則無涚字郊特牲祭統有之郊特牲云明水涚齊又云醆酒涚于清汁獻涚于醆酒祭統夫人薦涚水亦未嘗不可解 【[illegible]】

涚 財溫水也從水兌聲周禮曰以涚漚其絲 輸芮切

財溫水也者趙宧光曰財才裁纔通借馥按馬援傳但使衣食財足 周禮曰以涚漚其絲者考工記文彼作以涚水漚其絲注云故書涚作湄鄭司農曰湄水溫水也 【義證】

涚 財溫水也。財者才之借字說文叉借材裁今借纔後漢書馬援傳但使衣食財足財溫者不大熱也月令季夏溫風始至是古謂大熱為溫。從水兌聲。輸芮切。周禮曰㠯涚漚其絲。考工記慌氏以涚水漚其絲注云故書涚作湄鄭司農云湄水溫水也段氏曰湄當作渜集韻云渜或作湄是也筠案鄭注言故書作湄初不言何人所改許君亦從改本作涚而仍用先鄭之說已不甚可解且鄭君駁先鄭曰涚水以灰所泲水也又司尊彝曰盎齊涚酌注曰盎齊差清和以清酒泲之而已鄭君於此經不言故書涚作某且郊特牲曰醆酒涚于清汁獻涚于醆酒亦言酒事許君不用未𢻱之司尊彝而用既改之慌人亦不可解也 【句讀】

涚 財旦水也从水兌聲考工記慌氏以涚水漚其絲注以灰所泲水也又周禮司尊彝盎齊涚酌禮記郊特牲醆酒涚于清疏𤁉也又明水涚齊凡涚新之也注𤁉清也祭統夫人薦涚水注盎齊疏是明水悉擬考工之涚水郊特牲之涚齊祭統之涚水皆謂盎之司尊彝之涚酌郊特牲之涚于清涚于醆酒皆借為㳻滌之使清猶內湑而醴也郎皦字之轉注假借為皦鄭帥司尊彝涚酌司農注涚拭勺而酌也涚者皦字之誤 【通訓定聲】

涚 財溫水也从水兌聲周禮曰以涚漚其絲 攷工記文郊特牲明水涚齊 【斠詮】

周禮曰以涚漚其絲 攷工記慌人今本涚下有水字 【[illegible]】

涚財溫水也周禮曰以涚漚其絲今多水字 【引經攷證】

㠯涚今此下有水字漚其絲水部涚財溫水也从水兌聲周禮曰㠯涚漚其絲 此引攷工證字也攷工記注故書涚作湄司農曰湄水溫水也釋文湄奴短切䫜湄乃渜字之譌鄭書渜湯也湯熱水也故大鄭曰溫水康成云涚㠯灰所泲水也與禮記涚齊注同

鄦君義同大鄭字同後鄭嘫郊特牲篇況字當从後鄭訓㳅爲長若从鄦則俗㠯水澆酒大云況也惟祭統況水可作溫水解恐此有遺敓 【引經證例】

# 涫 灊也从水官聲酒泉有樂涫縣 古丸切

涫 灊也 玉篇沸也 从水官聲酒泉有樂涫縣 古丸切 【校録】

涫 灊也從水官聲酒泉有樂涫縣臣鍇按史記龜策傳曰心如涫湯古安反 【繫傳】

涫 心如史記作腸如 【繫傳校勘】

涫 灊也 春秋繁露播以涫湯韓詩外傳作沸湯然則涫灊一也周禮注曰今燕俗名湯熱爲觀觀即涫今江蘇俗語灊水曰滾水滾水即涫語之轉也 从水官聲 古丸切十四部 酒泉有樂涫縣 二志同故城在今甘肅肅州高臺縣西北鎮夷城西南 【段注】

涫灊也 注云周禮注曰今燕俗名湯熱爲觀觀即涫今江蘇俗語灊水曰滾水滾水即涫語之轉也今按各處俗語通謂灊爲滾也下文又云湆 徒合切 涫溢也今河朔方言謂灊溢爲湆按今未聞方俗謂湆而呼溢出爲溏 上聲 蓋即湆語之音轉也 【段注鈔案】

涫 灊也從水官聲酒泉有樂涫縣 古丸切 灊也者荀子解蔽篇涫涫紛紛孰知其形注云涫涫沸貌楚詞哀時命氣涫灊其若波春秋繁露藕待繰以涫湯而後能爲絲史記龜策傳腸如涫湯索隱涫沸也 酒泉有樂涫縣者地理志同 【義證】

涫 灊也。春秋繁露藕待繰以涫湯而後能爲絲。荀子解蔽篇涫涫紛紛孰知其形。注云涫涫沸皃。从水。官聲。古丸切。酒泉有樂涫縣。見地理志。 【句讀】

寒部 涫 灊也从水官聲俗字作滾蘇俗音轉如袞史記龜策傳腸如涫湯叚借爲盥列子黃帝進涫漱巾櫛又重言形況字荀子解蔽涫涫紛紛孰知其形又託名標識字說文酒泉有樂涫縣在今甘肅肅州高臺縣西北鎮夷城之西南 【通訓定聲】

涫 灊也从水官聲酒泉有樂涫縣 楚詞氣涫沸其若波 【斠詮】

涫 灊也从水官聲酒泉有樂涫縣○列子黃帝篇進涫漱巾櫛莊子涫作盥嚴夫子哀時命氣涫灊其若波 【[illegible]】

涫 註 灊也○煦枝周官司爟鄭注云爟讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀蓋古人同音字皆通用鄭所謂觀即涫也 今吳越語猶然 【[illegible]】

# 湆 涫溢也今河朔方言謂

按涾沸水泡相連貌集韻會音沓
雲謂按鉉本讀作沸說文涫謂也涾涫溢也然則河朔方言是其本義
韓詩外傳沸湯春秋繁露云涾湯此涫讀通用之證荀子解蔽篇注涫
涫沸皃史記龜策傳集解涫沸也玉篇涾涾沸溢也 [illegible]

沸溢爲涾从水沓聲 徒合切

涫溢也今河朔方言謂沸溢爲涾从水沓聲 徒合切 校錄

涾 今方言二字衍文 校議

涫溢也今河朔方言謂沸溢爲涾從水沓聲臣鍇曰沓沓然沸也道合反 繫傳

涫溢也今河朔方言謂濤溢爲涾 河朔河北也 从水沓聲 徒合切 入部 段注

涫溢也今河朔方言謂濤溢爲涾從水沓聲 徒合切 涫溢也者玉篇涾沸溢也 義證

涫溢也。字與鬻部鬻同義。今河朔方言謂沸溢爲涾。嚴氏曰今方言二字衍文笏案此蓋庾注故與許君語例不同且涫下作鬻灉下作沸分別明白此亦不當作沸也從水沓聲。徒合切。 句讀

涾 合 涫溢也今河朔方言謂沸溢爲涾从水沓聲海賦長波涾㴤注涾㴤相重之皃亦雙聲連語 通訓定聲

涫溢也今河朔方言謂沸溢爲涾从水沓聲 埤倉沓釜沸出也即此字 斠詮

今河朔方言謂濤溢爲涾 水部



淅㶕也从水大聲 代何切又徒蓋切

淅㶕也 廣韻引同韻會引淅作淅譌一切經音義卷十五引作洗也 从水大聲 徒蓋切又代何切玉篇徒蓋切洗也又敕達切過也廣韻去聲泰引說文又收入聲曷則代何切非 校錄

汏 文選王元長舉秀才文注引無淅字 校議

淅㶕也从水大聲 濤案文選王元長永明十一年策文注引汏簡也蓋古本無淅字簡即㶕字之省一切經音義卷十五引汏洗也蓋古本一曰以下之奪文後漢書陳元傳注洮汏猶洗濯也是汏有洗義 古本考

淅㶕也從水大聲臣鍇曰水激過也楚辭曰齊吳榜以擊汏張衡賦曰汏澋瀄特柰反 [illegible]

淅㶕也 字可證士喪禮祝淅米于堂注淅汏也釋詁淅字贅文選注王元長舉秀才文注引無淅曰汏墜也汏之則沙礫去矣故曰墜也九章齊吳榜以擊汏吳大也榜楫也言齊同用大楫擊水而行如汏適於水

中也凡舟子之用檝振力擊之乃徐拕之如汏然今蘇州人謂搖曳洒之曰汏音如俗語之大在箇韵从水大聲徒蓋切十五部大徐云又代何切按凡沙汏淘汏用淅米之義引伸之或寫作汰多點者誤也若左傳汏侈汏輈字皆即泰字之假借寫作汰者亦誤 [illegible]

箋曰淅汏同義淅者析也舟人擊汏實分水之義耳 徐箋

汏 淅㶑也從水大聲 徒蓋切又代何切

淅㶑也者李善注策秀才文引作㶑也廣韻洗淸汏也莊子天下篇泠汏於物注云猶沙汏也後漢書陳元傳洗汏學者之累惑注洗汏猶洗濯也晉書孫綽傳沙之汏之瓦礫在後齊民要術作醬法漿湯浸豆黃頁久淘汏漉而烝之 [illegible]

汏 淅㶑也。謂一事而三名也一引云汏簸也淅者汏之譌洗者淅之譌莊子天下篇泠汏於物釋云汏沙汏也後漢書陳元傳洗汏學者之累惑注洗汏猶洗濯也從水大聲。徒蓋切又代何切集韻亦收之入戈玉篇廣韻則無平聲 句讀

泰 汏 汏 淅㶑也从水大聲今沙汏淘汏字亦作汰廣雅釋詁二汏洒也別義廣雅釋水汰波也叚借爲大左昭三傳伯石之汏也注也荀子仲尼叔篇汰往侈也又爲泰左宣四傳伯棼射王汏輈注過也又爲汏楚辭九章齊吳榜以擊汏古韻涉江叶沐滯 通訓定聲

汏 淅㶑也从水大聲 淮南子洮汏滌蕩注洮汏㶑也通俗文淅米謂之洮汏今人謂㶑米曰汏讀如大小 [illegible]

汏 淅㶑也从水大聲代何徒蓋二切○徐鍇曰水激也楚辭齊吳榜以擊汏張衡賦汏瀵灒○集韻或从太作汰○佩觿集汰音太沙汰也汏音大濤也二字別按說文無汰字汏訓淅㶑似一字兼兩義汰省文爲汏不必分 [illegible]

汏淅㶑也泰滑也徐鉉曰今左氏佗汏輈非是 古文佗太按汏爲淅汏字楚辭齊吳榜而擊汏亦此字泰本讀他達切爲滑泰字今皆佗滑達或佗滑汏俗又佗滑達以泰爲他蓋切與通大二義同大部云大古文大也是他達切古夳又佗大也侈泰奢泰經傳亦變佗汰集韻汰汏誤爲一字又以太即夳之省而本義久晦矣段氏曰左傳汏侈即泰之隸省變與淅米之汏同佗汏誤後世凡言大而以爲形容未盡則佗太如大宰大子周大王俗皆佗太謂太即說文夳字夳即泰則又用泰爲太展轉貤繆莫能諟正古文夳从大取滑之意也 [illegible]

汏達蓋切 [illegible]

汏當作汏 達蓋切 永明十一年策秀才文 [illegible]

㶑 淅也从水簡聲 古限切

㶑 淅也从水簡聲 古限切 校錄

𤄷 淅也從水簡聲 艮限反 繫傳

𤄷 淅也 從簡者柬擇之意從析者分別之意故二字轉注 从水簡聲 古限切 十四部 段注

𤄷 淅也從水簡聲 古限切
淅也者淮南要畧訓所以洮汏滌蕩至意高注洮汏㵎也 馥案㵎當爲𤄷通作簡秦策簡練以爲揣摩高注簡汏也 義證

𤄷 淅也。淮南要畧訓所以洮汏滌蕩至意高注洮汏𤄷也。從水簡聲。亦省作簡秦策簡練以爲揣摩高注簡汏也古限切 句讀

𤄷 𤄷 淅也从水簡聲 𤄷 廣雅釋詁二𤄷洒也 通訓定聲

𤄷 淅也从水簡聲 今人云𤄷米 斠詮

# 淅 汏米也从水析聲 先擊切

淅 汏米也 韻會引汏作汰俗詩生民釋文引作汏也玉篇洗也 从水析聲 先擊切 校錄

淅 汏米也从水析聲 濤案詩生民釋文引作汏也乃元朗因注文已有米字節取汏字之訓非古本無米字也 [illegible]

淅 汏米也從水析聲星激反 繫傳

淅 汏米也 毛詩傳曰釋淅米也爾雅溞溞淅也孟子注淅漬米也凡釋米淅米漬米汏米𣶒米淘米洮米漉米異稱而同事淅箕謂之箕 从水析聲 先擊切 十六部 段注

淅 汏米也從水析聲 先擊切
汏米也者詩生民正義引同通俗文淅米謂之洮汏纂要箕淅箕也士喪禮祝淅米于堂南面用盆注云淅汏也 義證

淅 汏米也。詩釋文引無米字通俗文淅米謂之洮汏 士喪禮祝淅米于堂南面用盆注云淅汏也 從水析聲。先擊切 句讀

錫
淅 淅 汏米也从水析聲廣雅釋詁二淅洒也儀禮士喪禮祝淅米于堂孟子接淅而行丁音漬米也淮南兵略淅米而儲之注漬也 方言五炊箕或謂之匴注江東呼淅籤 通訓定聲

淅 汏米也从水析聲 士喪禮祝淅米于堂注淅汏也 斠詮
淅之舌反 董晉書音義 [illegible] 淅之舌反 傳七 集中引 晉書音義 [illegible]

# 滰 浚乾漬米也从水竟聲

孟子曰夫子去齊滰淅而行

其兩切　鑒青案唐寫本玉篇引說文浚下有也字宜補

[篆] 浚乾漬米也　玉篇乾漬米也盝也　从水竟聲孟子曰夫子去齊滰淅而行　其兩切今本孟子作孔子之去齊接淅而行 [illegible]

滰　小徐作孔子去齊 [illegible]

滰　已見校議滰淅當依孟子作接淅許言假借也此校者依篆改 [illegible]

滰　浚乾漬米也孟子曰滰淅而行　姚寬曰異聞集李吉甫銘曰孟子去齊而滰淅 [illegible]記

[篆] 浚乾漬米也從水竟聲孟子曰 **繫傳** 孔子去齊滰淅而行其兩反

[篆] 浚乾漬米也　自其方湛未淘言之曰漬米不及淘抒而起之曰滰乾音干　从水竟聲　其兩切十部　孟子曰孔子去齊滰淅而行　萬章篇文今滰作接當是字之誤

**段注** [篆] 浚乾漬米也從水竟聲孟子曰夫子去齊滰淅而行　其兩切

浚乾漬米也者廣雅滰盝也淮南兵畧訓百姓開門而待之淅米而儲之高注淅漬也說謂滰者濾淅米使乾孟子曰夫子去齊滰淅而行者彼云孔子之去齊接淅而行注云淅漬米也不及炊避惡亟也詩生民正義孟子曰孔子去齊接淅而行謂洮米未炊漬之而去言其疾也 [illegible]

[篆] 浚乾漬米也。廣雅滰盝也下文䤃溲也然滰是溲此義說見前溲下　從水竟聲。其兩切　孟子曰孔子去齊滰淅而行。萬章篇云孔子之去齊接淅而行詩生民疏引此而說之曰淅炊米未炊漉之而去言其疾也 **句讀**

滰　[篆] 浚乾漬米也从水竟聲按米已浸抒而起之也孟子孔子之去齊滰淅而行趙本作接淅漬叢話二說並也 [illegible]

[篆] 浚乾漬米也从水竟聲孟子曰夫子去齊滰淅而行　今孟子作接淅 **斠詮**

滰　浚乾漬米也孔子去齊滰淅而行唐李吉甫集亦用作滰淅今文作接篆形滰與淒近而訛後人改作接 [illegible]

滰字注浚乾漬米也孟子曰孔子去齊滰淅而行其兩切今本作接淅趙岐注解淅不解接　稷齋案淅淘米也方言云乾黏曰滰　謂米不及淘抒而起之也則此淅是急矣接乃滰之譌 [illegible]編

[篆] 浚乾漬米也孟子曰夫子去齊滰淅而行　按此所引當是趙氏古本姚寬云異聞集李吉甫銘曰孟子去齊而滰淅是亦作滰今本作接 **訂字**

孟子曰夫子去齊滰淅而行　今孟子作接淅校說文竟

滰乾漬米也孫氏其兩切今本字異而義同困學紀聞
日異聞集李吉甫銘曰孟子去齊而滰淅本許氏語今
孟子作接字殊無理 引經考
滰浚乾漬米也从水竟聲孟子曰夫子去齊滰淅而行
滰淅今孟子萬章作接淅接字趙氏無解據說文是滰
字西溪叢語曰接淅接字殊無理說文引作滰淅滰其
兩切滰乾漬米言不炊而行也異聞集引李吉甫銘曰
孟子去齊而滰淅唐本作滰字孫奭音義云接說文作
滰竝述全文蓋亦有糾正之意但據說文是漢時已如
此非獨唐本也浚乾猶漉乾廣雅釋詁云浚盝也 引經

正字

滰浚乾漬米也孟子曰夫子去齊滰淅而行今作孔子之去
齊接淅而行丁公著張鎰俱訓淅爲漬米玉篇滰乾漬米也
盝也廣韻滰乾米之皃廣雅釋詁滰盝也說文漉浚也重文
爲渌渌乾猶言浚乾是漬米爲淅浚乾之漬米爲滰滰淅而
行猶言漬米及浚乾之漬米攜以俱行見去齊之速後誤爲
接淅無有知滰字者矣說文淅汰米也汰淅𤄊也𤄊淅也儀
禮覛漬米於堂注漬汏也一切經音義引通俗文汏米曰淅
義皆同淮南兵畧訓淅米而儲之注淅漬也是丁張之所本
也丁張以漬米訓淅不誤特未知浚乾者之又爲滰耳 引經

攷證

去齊接淅而行 水部作滰○案滰浚乾漬米也揚子方言乾秙曰滰淅汏米也孟子趙注淅漬米也與說文訓滰義同不及炊又與汏米義合也案接字義趙注未聞周禮廩人共其接盛注接讀爲報報以授舂人解亦通 經典異文

滰淅而行水部滰浚乾漬米也从水竟聲孟子曰孔子去齊
滰今作接淅而行
此引孟子證字義也浚抒也漬漚也淅汏米也汏淅𤄊也滰
者已淅漚之米抒瀝而乾之也今作接𢇍後人所改接蓋又
抒之譌也孟子本作滰荀子仲尼篇曰可滰而炊異聞集引
李吉甫南銘曰滰淅去齊可證荀子文今譌可炊而傹楊
倞注炊吹同傹僵也言可以氣吹之而僵仆案楊注非是上
言可立而待乃言其時之速非言去之易也滰而炊言漉米
而炊頃刻可成飯猶今俗言一炊時也與上下句義方洽適
不爲滰作解夫斯後人刪之 引經證例
接淅而行
水部滰浚乾漬米也从水竟聲孟子曰孔子去齊滰淅而行今
本滰作接注者謂以手承水取漬米而行許作滰說爲浚乾
漬米浚抒也 許義浚云抒也从水夋聲 則滰淅者謂漬米將淘以去之意

不及淘而抒起之【二徐箋異】

溲 浸浂也从水叜聲 疏有切

溲 浸沃也 宋本沃作浂是也 从水叜聲 疏有切王篇又所留切 【[illegible]】

溲 宋本作浸浂也【校議】

溲 宋本作浸浂也段氏作浂汏也蓋依國語補音宋本訂【[illegible]】

溲 浸沃也 宋本沃作浂澆下同【[illegible]】

溲 浸沃也從水叜聲色酉反【繫傳】

溲 浂汏也 浂汏各本作浸沃今依國語補音宋刊本訂 浂汏者澆沃而汏酒之若今人言溲麪是也 士虞禮明齊溲酒注明齊新水也言以新水溲釀此酒也此溲即汏汏之義 从水叜聲 疏有切 三部【段注】

臺書家唐寫本玉篇引說文漬汏也段改近是

溲 改浂汏也 注云各本浸沃今依國語補音宋刊本訂【[illegible]】

蔓曰浂與汏異事浸沃者既浸抒而出之乃復沃之段說非也此宋庠誤耳【徐箋】

溲 浸沃也從水叜聲 疏有切

浸沃也者小字本作浂沃馥謂沃當爲汏汏詩生民釋之叟叟傳云釋淅米也叟叟聲也釋文叟字又作溲濤米聲也爾雅作溞音同釋訓溞溞淅也郭注洮米聲【義證】

溲 浂汏也。依宋庠國語補音引改浂者比彙其形也沃者其實也說文通例凡一義數字類聚者大抵王首字詳說之以下皆轉注本文汏淅皆轉注溲字結尾乃詳說之猶手部揃搣批捆皆轉注至捽乃指實之皆偶然變例也謂之浂者凡洗米皆自上瀹下其狀如沃也上文澆下言漬米米部釋下同而知浸字誤者洗汏取其去塵沙浸之時甚少也內則爲稻粉糔溲之以爲酏注糔溲博異語也糔讀與滫瀡之滫同上文滫瀡以滑之注秦人溲曰滫 從水叜聲。叜變聲也詩生民釋之叜叜傳釋淅米也釋文叜字又作溲濤米聲也爾雅作溞音同釋訓溞溞淅也郭注洮米聲宋字以叜爲古文假借字也義以毛傳聲也爲正義動字也內則之溲即說文之溲又爾雅之溞即內則之糔皆非周初之字亦非周初之義也本是形容之詞沿習久則以爲名目叜叜與浮浮一類毛傳浮浮氣也亦正字正義釋訓烰烰烝也說文用之亦當是周末之專字專義也字音則以廣韻疏有切爲正國語少溲于豕牢韋注少溲小便也補音曰溲音騷又騷之曰按此字又有所鳩所九二切檢所鳩音者亦訓便也所九音者說文解爲沃汏也李舟切韻無騷音從說文也【句讀】

尤有

溲 浸沃也从水叜聲今蘇俗言溲粉溲麪皆是儀禮士虞禮明齊溲酒注今文爲醙聘禮醙黍清注白酒也詩生民釋之叟叟以叟爲之亦重言形況字字亦作溞爾雅溞溞淅也廣雅釋詁二溞洒也叚借爲滫晉語少溲于豕牢而得文王注便也莊子則陽內熱溲膏釋文本作廋史記酈生陸賈傳溲溺其中索隱即溺也素問奇病論有癃者一日數十溲注小便也【通訓定聲】

溲 浸沃也从水叜聲 疑當作浸汏樊光引詩釋之溞溞今作叟應作此【斠詮】

浚 杼也从水夋聲私閏切

浚 杼也 繫傳韻會杼作抒是也玉篇深也 从水夋聲私閏切 [illegible]

浚 小徐韻會十二震引作抒也此作杼誤 校議

濬 易浚恒鄭作濬恒 [illegible]

浚 抒也從水夋聲臣鍇曰 繫傳

浚 抒取出之也蘇狗反

浚 抒也傳與大徐皆訛作杼 [illegible]

浚 抒也抒者挹也取諸水中也春秋經浚洙孟子使浚井左傳浚我以生義皆同浚之則深故小弁傳曰浚深也 从水夋聲私閏切十三部 段注

浚 抒也從水夋聲私閏切 抒也者徐鍇曰抒取出之也本書抒挹也襄二十四年左傳而謂子浚我以生乎杜注浚取也 義證

浚 抒也。抒，挹也，左襄二十四年傳而謂子浚我以生乎，杜注浚，取也。從水，夋聲。私閏切。 句讀

叚 浚 浚 抒也从水夋聲 廣雅釋詁二浚盪也易恆浚恆侯果注深也詩小弁莫浚匪泉左莊九年冬浚洙孟子使浚井轉注左襄廿四傳而謂子浚我以生乎注取也晉語浚民之膏澤以實之注煎也則謂借為煎叚借為陵書皋謨夙夜浚明有家馬注大也傳須也按須者湏字之誤又為悛方言六浚敬也又託名幖識字詩干旄在浚之郊傳衛邑也按在今直隸大名府開州又水經渠水注浚儀縣北有浚水像而儀之故曰浚儀則在今河南開封府祥符縣 通訓定聲

浚 抒也从水夋聲 斠詮

瀝 浚也从水歷聲一曰水下滴瀝郎擊切

瀝 浚也从水歷聲一曰水下滴瀝 郎擊切 繫傳

韻會無一曰水下滴瀝六字玉篇正作瀝 漉也滴瀝水下重文作瀝 校錄

瀝 浚也从水歷聲一曰水下滴瀝 壽案文選海賦注引瀝滴水下滴瀝也江文通雜體詩注引滴瀝水下滴瀝也魯靈光殿賦注引滴瀝水下滴瀝之也三引不同而皆與今本稍異其或作瀝滴或作滴瀝則皆因所注之本文而改耳 古本考

[illegible] 瀝 浚也從水歷聲臣鍇按魯靈光殿賦曰動滴瀝以成響凡言滴瀝者皆謂漉出而餘滴也連的反 [illegible]

瀝 從水歷聲下說文云一曰水下滴瀝 **繫傳攷異**

瀝 歷聲下大徐有一曰水下滴瀝 **繫傳校錄**

瀝 大徐本有一曰水下滴瀝小徐亡焉按段氏曰文選魯靈光殿賦李注引水下滴瀝之也則鉉本是又小徐本有臣鍇按魯靈光殿賦曰動滴瀝以成響凡言滴瀝者皆謂漉出而餘滴也 據此數語是小徐所見本有此六字不知何以敓去 **說文二徐箋異**

瀝 漉也从水歷聲 郎擊切 十六部 一曰水下滴瀝也 鉉本有一曰水下滴瀝六字鍇本無今按文選魯靈光殿賦李注引水下滴瀝之也則鉉本是許意瀝漉皆訓自下而上之滴瀝則爲自上而下之故殊其義 **段注** 雲青案段改非是唐寫本玉篇引蒼頡篇瀝漉也又引說文同今本可證

瀝漉也 按各本並作浚也此其本玉篇改然玉篇不引說文 **段注訂**

瀝 改漉也 **段注匡謬**

箋曰鈕云各本並作浚也今改爲漉並本玉篇然玉篇不引說文灝按段從玉篇改浚爲漉其義似優惟分別上下爲繆耳玉篇云瀝力的切漉也滴瀝水下又作瀝此言漉之而水下滴瀝也鼎臣別爲一義非是繫傳本則漉下有一曰水下皃也六字並後人亂之 **徐箋**

瀝 浚也從水歷聲一曰水下滴瀝 郎擊切 浚也者瀝通作歷詩魚麗于罶傳云麗歷也穀案麗郎籠一曰水下滴瀝者靈光殿賦動滴瀝以成響江淹擬謝臨川詩乳竇既滴瀝李善引本書並同拾遺記甘雨濛濛微露委草木則滴瀝而也史記滑稽傳時賜餘瀝馥按餘瀝餘滴也通鑑鄭漢章命取酒割臂血瀝酒共飲之又云周炭與楊復光瀝酒爲盟注引史炤曰以酒滴瀝也 **義證**

瀝 浚也。玉篇作漉也瀝漉雙聲此浚也是自上挹之一曰滴瀝則與滲下之漉漉下之浚同意。从水。歷聲。郎擊切。一曰水下滴瀝之也。依選注引補魯靈光殿賦動滴瀝以成響滴瀝者疊韻字也史記滑稽傳時賜餘瀝則瀝卽滴也雖與字義合而未合許君屬詞之意惟通鑑曰鄭漢章命取酒割臂血瀝酒共飲之此事與許君意合水下滴瀝之者水下卽是滴瀝而所滴瀝者則別一物也今本少之也二字良由不知許意 **句讀**

瀝 瀝 浚也从水歷聲與漉略同廣雅釋器瀝酒也楚辭大招和楚瀝只注清酒也爾注一曰水下滴瀝按滴瀝疊韻連語水聲思元賦歃飛泉之瀝液兮舊注瀝液也古樂楚詞大招叶嗆役瀝漏 **通訓定聲**

瀝 浚也从水歷聲一曰水下滴瀝 魯靈光殿賦滴瀝以成響 **斠詮**

漉 浚也从水鹿聲 盧谷切

淥 漉或从录

漉 浚也 廣韻引同韻會引作滲也非玉篇竭也涸也滲漉也 从水鹿聲

盧谷切繫傳鹿聲下有一曰水下皃也六字廣韻韻會引亦有而無也字 渌 漉或从彔 **校録**

漉鹿聲下脫一曰水下皃小徐文選封禪文注廣韻一屋韻會一屋引皆有 **校議**

漉 从水鹿聲 鍇本下有一曰水下皃也六字 **席記**

漉 浚也从水鹿聲渌漉或从彔

壽案文選長卿封禪文注引漉水下皃廣韻一屋亦引一曰水下皃葢古本有此五字小徐本尚有之 **古本考**

漉 浚也從水鹿聲一曰水下皃也

渌 臣鍇曰水下所謂滲漉盧木反 **繫傳**

漉 鉉本下有重文渌从彔 [illegible]

一曰水下皃也廣韻引同大徐无此可案文選注引之而與一曰水下渤漉句相似恐後注挽譌在此 **繫[illegible]**

[illegible]

漉 大徐本无一曰水下皃也小徐有焸按廣韻引有一曰水下皃五字封禪文所謂滋液滲漉是也大徐本敓又大徐本重文

渌 小徐无方言廣雅均有盝字即渌字異文也 **二徐箋異**

漉 浚也 月令仲春毋竭川澤毋漉陂池注順陽養物也 从水鹿聲 盧谷切三部 一曰水下皃也 鉉本無今依鍇本封禪文滋液滲漉後世言漉酒是此義 渌 漉或从彔 彔聲也考工記作盝三部 **段注**

漉 浚也從水鹿聲 盧谷切 浚也者月令仲春之月毋漉陂池釋文漉竭也漉或作盝釋詁盝竭也方言盝涸也廣雅盝盡也

渌 漉或從彔 **義證**

漉 浚也、月令仲春之月毋漉陂池釋文漉竭也 從水鹿聲。盧谷切小徐本鹿聲下有一曰水下皃也案懸下一曰句小徐本無之、葢二字同義故自彼迻於此也、渌 漉或從彔、方言盝涸也廣雅盝盡也皆從渌而加皿釋詁盝竭也則從皿彔聲 **句讀**

屋 沃 漉 渌 浚也从水鹿聲或从彔聲方言十三漉極也禮記月令毋漉陂池釋文竭也字亦作盝作盝方言十二盝涸也廣雅釋詁一盝盡也爾雅釋詁盝竭也翱按鍇本說文一曰水下皃廣雅釋言漉滲也考工㡛氏湅其灰而盝之封禪文滋液滲漉假借為名[illegible]渌字漢書禮樂志[illegible]注澤名 **通訓定聲**

漉 浚也从水鹿聲 攷工記湅其灰而盝之即此字 渌 漉或从彔 **斠詮**

漉 或體作渌浚也从水鹿聲盧谷切〇一曰水下皃也徐鍇曰水下所謂滲漉 **字通**

漉重文作渌彔聲猶麓字重文作箓彔聲麓字重文作䈏彔聲矣 **[illegible]**

瀌爲清其灰而盝之盝

周禮攷工記㡛氏清其灰而盝之鄭注清澄也澄其灰而出之而盝晞之慶瀋案說文𢊁盝字依義當作漉水部漉浚也一日水下皃（此句鉉本脫依鍇本補正）或从彔作淥玉篇漉竭也涸也廣韻漉滲漉又瀝也方言十三漉極也廣正釋言漉滲也月令仲春之月毋漉陂池釋文漉竭也楚策漉汁灑地韋注漉滲淮南本經竭澤而漁高注竭澤漏池也漏池卽漉池漏漉聲近字𢔶通用故滲漉或謂之滲漏滲灂司馬相如傳滋液滲漉師古注滲漉謂潤澤下究字或作盝玉篇盝同漉廣正釋詁一盝盡也方言十二盝涸也詩伐木有酒醑我釋文𨓆旣盝酒曰釃盝爲漉之俗體漉之或體作淥隸變作盝又譌作益耳 經字正誼

# 潘 淅米汁也一曰水名在河南熒陽从水番聲 普官切

潘 淅米汁也一曰水名在河南熒陽从水番聲 普官切繫傳水名上有潘字从水番聲在一曰句上韻會亦同唯無潘字熒當作滎玉篇孚袁切又普寒切廣韻收桓又元韻有瀋注米汁當卽潘之俗體 校錄

潘 小徐水名作潘水此疑卽熒播之播 校議

潘 瀋字訓汁與此或同 [illegible]

潘 淅米汁也從水番聲一曰潘水在河南熒陽臣鍇按左傳遺之潘沐潘可以沐也浦漫反 繫傳

潘 一曰潘水在河南熒陽大徐潘水作水名非又此句在从水句上 [illegible]

潘 淅米汁也 內則曰其間面垢燂潘請靧鄭云潘米瀾也按瀾者瀾之省力旦反 从水番聲 普官切十四部經典釋文芳袁反 一曰潘水在河南熒陽 熒各本作滎誤今正熒陽故城在今河南開封府滎澤縣西南水經注濟水篇云晉書地道志濟自大伾入河與河水鬭南泆爲熒澤尚書熒波旣瀦孔安國曰熒澤波水已成遏瀦闞駰曰澤名也故呂忱曰播水在熒陽謂是水也昔大禹遏其淫水而於熒陽下引河東南以通淮泗按所引呂忱語謂字林也字林多本說文且說文字林之例手部播字不應旁及水名然則字林正作潘字水在熒陽與說文合馬鄭王尚書皆作熒播謂卽熒澤許呂則潘別爲一水與熒爲二僞孔傳釋熒爲澤名波爲水名正同也鄭注周禮熒雒波溠爲四云波讀爲播引禹貢熒播旣都則注書一之注周禮亦二之矣僞孔本作波依周禮改尚書也許作潘謂潘其正字播其假借字也今潘水未聞 段注

潘淅米汁也

注曰內則曰其閒面垢燂潘請靧鄭云潘米瀾也按瀾者灡之省

補曰淅字解云汏米也汁字解云液也灡字解云潘也泔字解云周謂潘曰泔地官槀人鄭注云共至尊雖其潘灡戔餘不可褻也左氏哀十四年傳使疾而遺之潘沐杜注云潘米汁可以沐頭眾經音義引字林潘淅米汁也江南名潘關中名泔也

一曰潘水在河南滎陽

注曰水經注濟水篇曰晉書地道志濟自大伾入河與河水鬭南泆為滎澤尚書滎波既豬孔安國曰滎澤波水已成遏豬闞駰曰澤名也故呂忱曰播水在滎陽謂是水也昔大禹遏其淫水而於滎陽下引河東南以通淮泗按所引呂忱語謂字林也字林多本說文且說文字林之例手部播字不應旁及水名然則字林正作潘字水在滎陽與說文合　又云鄭注周禮滎雒波溠為四云波讀為播引禹貢滎播既都則注書一之注周禮亦二之矣偽孔本作波依周禮改尚書也許作潘謂潘其正字播其叚借字也今潘水未聞

訂曰案禹貢某氏古文作波馬鄭王作播皆潘之叚借詩陳風東門之枌市也婆娑說文女部作媻娑史記楚世家嚮新繼集解嚮音波索隱嚮作磻音播說文石部作磻以石箸惟繫也地理志張掖郡番和如淳番音盤魯國蕃應劭音皮古今人表司徒皮毛詩作番維司徒此皆波播古音同潘之證滎波滎播皆即滎潘閻氏百詩胡氏朏明知讀波為播不知讀波播為潘江氏叔澐云从說文作潘其說較閻胡為長孔疏以波為波浪史記索隱以播為播溢竝不知波播當作潘職方賈疏雖亦未知讀播為潘然云禹貢有播水無波固已勝於孔及小司馬矣索隱引鄭玄曰滎陽人猶謂其處為滎播詩疏引作滎澤職方云其川滎雒其浸波溠一為川一為浸則滎波明是二水以其澤水所都相去不遠是以禹貢總言滎播與大野彭蠡皆在既豬之例是禹貢舉其澤故合言之職方舉其流故分言之於經例竝無參雜師古以為二水說本職方胡閻二氏非之謬矣錢氏獻之以地理志滎陽卞水為潘水新斠注地理志今案卞即汳汳即潘漢志滎陽下云卞水馮池皆在西南有狼湯渠首受泲東南至陳入潁是卞水狼湯渠皆在滎陽水經汳水出陰溝于浚儀縣北注云陰溝即浪湯渠也丹沁亂流于武德絕河南入滎陽合汳此滎陽合汳之汳即志滎陽之卞也又泲水東出過滎澤北注云泲水與河渾濤東注泲水于此又兼邲目春秋宣公十二季晉楚之戰楚軍于邲即是水也音

卞京相璠曰在敖北亦沛兼卞又東逕滎陽縣北亦沛兼
邲曰之邲邲卞聲轉亦卽志滎陽之卞也又河水東
過滎陽縣北浪湯渠出焉注云大禹塞滎澤開之以
通淮泗卽經所謂浪湯渠也漢平帝之世河汴決壞
未及得脩汴渠東侵日月彌廣明帝永平十二年議
治汴渠乃引樂浪人王景問水形便詔景與將作謁
者王吳治渠又沛水東出過滎澤北注云尙書曰滎
波旣豬闞駰曰滎播澤名故呂忱云播水在滎陽謂
是水也昔大禹塞其淫水而于滎陽下引河東南以
通淮泗沛水分流東南流明帝之世司空伏恭薦樂
浪人王景善能治水顯宗詔與謁者王吳始作浚儀
渠此卽景吳所修故瀆渠流東注浚儀故復謂之浚
儀渠此沛水篇之浚儀渠卽河水篇之汴渠亦卽漢
志滎陽下之卞水而酈注引呂忱云播水在滎陽謂
是水也則汳水卞水播水明卽說文滎陽之潘水矣
在浚儀則呼爲汳水在滎陽則呼爲卞水爲播水亦
呼爲潘水各隨其方音耳總而論之潘播之字竝从
番得聲汳之字从反得聲波之字从皮得聲邲之字
从必得聲卞之字當爲弁弁卽覍覍之或字篆文作
覍隸省作弁讀若盤車部軬車耳反出也漢書景帝紀作轓是潘汳通也周頌小毖
拚飛維鳥鄭箋云翻飛是潘弁通也漢書東方朔
傳弁嚴子爲衞尉論語作卞莊子小雅小弁釋文弁步干反漢書杜欽傳作小卞師古曰卞音盤波播已見前注邲鄭注音卞其字皆由聲轉
潘轉爲汳汳轉爲波波轉爲播播轉爲邲邲傳爲卞
後又加水爲汴然則潘也汳也波也播也邲也卞也
名異而實同也說文旣傅汳水何又別傅潘水蓋在
滎陽者其澤也在浚儀者其流也故許于潘下云水
在河南滎陽于汳下云水受陳留浚儀陰溝而水經
亦云汳水出陰溝於浚儀縣北明在滎陽爲潘水于
浚儀受陰溝水而出爲汳水一舉其澤一舉其流如
漢志菏澤在定陶湖陵菏水在南之例也汳水受陰
溝陰溝卽浪湯渠沛水泆爲滎澤故志於滎陽下云
卞水在西南有狼湯渠首受沛明滎潘一澤同處相
近矣酈注引呂忱作播水段氏謂字林多本說文說
文字林之例手部播字不應旁及水名因謂字林正
作潘字今謂字林雖多本說文然亦有與說文異者
卽如涐水酈注引說文涐从水我聲引呂忱則作渽
是其明證至謂手部播字不應旁及水名說尤未覈
說文隹部雉下云雎陽有雉水水經穀水注引呂忱
曰孝水在河南孝在老部河朔訪古記引字林黃林
慮黃水發源神囷之山谷東流至谷口潛入地下東

北十里復出于柳渚黃任黃部是許呂他部亦有及亦名字林自作播說文自作潘皆云在滎陽字異水同不煩移播就潘也　又案錢獻之曰潘卞亦聲之同卞水出今滎陽縣南大周山合京索等水至中牟縣入河今引為賈魯河從開封別出東南由尉氏扶溝西華諸縣入沙水新斠注地理志卞水即潘水此足稱段氏所未聞

从水番聲

補曰地理志會稽郡餘暨下云蕭山潘水所出東入海此別一潘水郡國志泰山郡萊蕪有原山潘水出此又別一潘水也【段注訂補】

潘　淅米汁也一曰水名在河南滎陽從水番聲 普官切

淅米汁也者一切經音義九引同蒼頡篇潘泔汁也士喪禮祝淅米于堂南面用盆管人盡階不升堂受潘煮于垼用重鬲又云外御受沐入注云沐管人所煮潘也喪大記御者差沐于堂上注云差淅也淅飯米取其潘以為沐也王制湯沐之邑注云沐用潘釋文潘米汁也哀十四年左傳使疾而遺之潘沐注云潘米汁可以沐頭齊民要術芹蘧菹潘泔異苑有人成瘕病醫令服秫米潘新唐書南詔傳越賧產馬歲中飲以米潘字或作潘廣韻潘米汁一曰水名在河南滎陽者顏注急就篇耿潘屈云潘水名也在滎陽廣韻周文王畢公之季孫食采於潘因氏焉出廣宗河南二望敬按地因水名故望出河南【義證】

潘　淅米汁也。士喪禮祝淅米于堂南面用盆管人盡階不升堂受潘煮于垼用重鬲又云外御受沐人注云沐管人所煮潘也左哀十四年傳使疾而遺之潘沐注云潘米汁可以沐頭、從水番聲。普官切、一曰潘水在河南滎陽。廣韻周文王畢公之季孫食采於潘因氏焉出廣宗河南二望注氏曰地因水名水在河南蔽望出河南【句讀】

元寒　潘　淅米汁也从水番聲蒼頡篇潘泔汁也字亦作儀禮士喪禮受潘煮于垼禮記內則燂潘請靧注米瀾也左哀十四傳使疾而遺之潘沐別義說文一曰水名在河南滎陽今河南開封府滎澤縣此水無考據此則禹貢滎播既豬周禮其浸波溠皆是二水以播波字為之也爾雅洛為波即此潘字水絫注謂之門水假借為蕃廣雅釋詁潘瀾也列子黃帝鯢桓之水為淵莊子應注潘回流所鍾之域也管子五輔決潘渚注溢也又託名標識字按左傳楚有潘崇說者謂楚之公族其氏未詳其始皆有潘父疑即詩番維司徒之番其裔自周往也【通訓定聲】

潘　淅米汁也一曰水名在河南滎陽从水番聲　內則燂潘注米瀾也滎陽潘水即播水亦云汴水左傳鄭地泌亦與水相近古聲潘播汴泌並同【斠詮】

潘　淅米汁也一日水名拄河南滎陽从水番聲按禹貢滎波既豬馬鄭王俱作滎播既豬鄭注周禮職方氏引作滎播既都故賈昌朝羣經音辨亦引作滎播既都都豬同音作波者偽孔改也作播為是然據說文知此字猶當作潘【拈字】

潘　淅米汁也一曰水名在河南滎陽从水番聲普官切○通審音盤列子黃帝篇鯢旋之潘為淵莊子

作畜○涌蓄周禮稾人注潘瀾戔餘釋文潘本或作蕃瀾音旦反按內則燂潘請靧注潘米瀾也瀾與瀾通

**字通**

潘 古鉢倉米潘

**古籀補**

# 灡 潘也从水蘭聲 洛干切

灡 潘也从水蘭聲 洛干切玉篇力旦切潘也亦爲瀾之重文廣韻無唯去聲翰收瀾

**校錄**

注云波也

灡 潘也從水蘭聲勒餐反

**繫傳**

灡 潘也此字以從蘭與大波之瀾別而古書通用周禮稾人注雖其潘灡戔餘不可褻內則注潘米瀾也从水蘭聲洛干切十四部按周禮記音義皆云去聲

**段注**

瀾潘也 注云內則注潘米瀾也

今按許云潘淅米汁也經典釋文潘芳袁反

**段注鈔案**

灡 潘也從水蘭聲洛干切

潘也者周禮稾人注云雖其潘灡戔餘不可褻也通作瀾廣雅潘瀾也內則面垢燂潘請靧注云潘米瀾也

**義證**

灡 潘也○地官稾人注雖其潘灡戔餘不可褻也通作瀾內則面垢燂潘請靧注云潘米瀾也從水○蘭聲○洛干切

**句讀**

寒 灡 灡潘也从水蘭聲假借爲讕連語周景功勳銘載忿定兮混灡按猶沈瀾也

**通訓定聲**

灡 潘也从水蘭聲

**斠詮**

瀾潘也 瀾潘疊韻

**雙聲疊韻譜**

灡潘也从水蘭聲

此米灡之灡淅米汁也故周禮稾人鄭注云言其其至尊雖其潘灡戔餘不可褻也今往往有作瀾者如禮記內則燂潘請靧鄭注潘米瀾也此波瀾之瀾字異義異

**羣經正字**

# 泔 周謂潘曰泔从水甘聲 古三切

泔 周謂潘曰泔从水甘聲 古三切

**校錄**

泔 周謂潘曰泔从水甘聲

壽案一切經音義卷十四引泔潘也乃元應檃括節引非古本如是

**古本考**

泔 周謂潘曰泔從水甘聲溝三反 繫傳

泔 周謂潘曰泔 今各處語言同此荀卿子曰曾子食魚有餘曰泔之 从水甘聲 古三切古音在七部 段注

泔 周謂潘曰泔從水甘聲 古三切

周謂潘曰泔者一切經音義九江北名泔江南名潘廣雅泔灡也趙宧光曰通謂之泔灡定命錄賈直言妻董髻絕膏沐迨十五載始一沐髻墮於泔盆 義證

泔 周謂潘曰泔 眾經音義江北名泔江南名潘廣雅泔灡也 從水甘聲 古三切 句讀

覃 泔 泔 周謂潘曰泔从水甘聲淅米汁也亦曰灡今蘇俗謂泔脚水 廣雅釋器泔灡也叚借爲曆荀子大略曾子食魚有餘曰泔之門人曰泔之傷人不若奧之注烹和之名又疊韵連語漢書揚雄傳甘酏泔淡注泔淡滿也 通訓定聲

泔 周謂潘曰泔从水甘聲 今人云米泔水 斠詮

周謂潘曰泔木部

按潘淅米汁也顏會音翻米爛也泔音甘米汙也博雅泔潘灡也

雲龍按說文潘淅米汁也灡潘也然則周人謂潘泔是其本義王制釋文潘米汁也內則注潘米灡也一切經音義九江北名泔江南名潘蒼頡篇潘泔汁也 說文[illegible]補正

滫 久泔也从水脩聲 息流切又思酒切

滫 久泔也从水脩聲 息流切又思酒切玉篇思酒切米泔也廣韻上聲有引說文不收平聲 校錄

滫 久泔也從水脩聲息抽反 繫傳

滫 久泔也 荀卿子蘭槐之根是爲芷其漸之滫君子不近庶人不服其質非不美也所漸者然也大戴禮同謂久泔皃薉也內則滫瀡注秦人溲曰滫此則別是湯液之類與久泔異實同名秦人方言也 从水脩聲 息流切又思酒切三部 段注

箋曰溲滫古字通秦語斂侈之別耳 徐箋

滫 久泔也從水脩聲 息流切又思酒切

久泔也者馥謂曰泔久則酢故今人謂飲食之酢氣爲滫本書䤃滫米器也玉篇滫米泔也史記三王世家漸之滫中徐廣曰滫者淅米汁也內則滫瀡以滑之注云秦人溲曰滫荀子勸學篇蘭槐之根是爲芷其漸之滫君子不近庶民不服楊倞注滫溺也馥按溺當爲溲以溲爲小便故變爲溺耳淮南人閒訓申椒杜茝美人之所懷服也及漸之於滫則不能保其芳矣高注滫臭汁也水經河水注香醪之色清白若滫漿焉或作糔內則爲稻粉糔溲之注云糔讀與滫瀡之滫同 義證

滫 久泔也 荀子勸學篇蘭槐之根是爲芷其漸之滫君子不近庶民不服楊倞注滫溺也桂氏曰溺當爲溲以溲爲小便故變爲溺耳淮南人閒訓申椒杜茝美人之所懷服也及漸之於滫則不能保其芳矣高注滫臭汁也筠案此二事與久泔義合泔久則酸臭也然泔即謂之滫內則滫瀡以滑之注云秦人溲曰滫徐廣史記音義滫者淅米汁也是也因

而兆汏亦謂之滫鬲部敲一曰滫米器也字或作㸐內則爲稻粉㸐溲之注云㸐讀與滫瀡之滫同從水。脩聲。息流切又思酒切

句讀

尤有 滫 久泔也从水脩聲字亦作㸐史記三王世家漸之滫中徐廣曰滫者漸米汁也淮南人閒及漸之于滫注臭汁也轉注荀子勸學其漸之滫注溺也按此義古多以溲爲之假借爲溲禮記內則堇荁枌榆免薧滫瀡以滑之注秦人溲曰滫齊人滑曰瀡也疏相和滫瀡之令柔滑也又㸐溲之以爲酏注㸐溲亦博異語也㸐讀與滫瀡之滫同按謂㸐溲疊韻連語緩言曰㸐溲急言曰溲也周禮司烜氏司農注明齍謂以明水滫滌粢盛黍稷疏滫謂滫瀡

通訓定聲

滫 久泔也从水脩聲 高誘曰臭汁也

斠詮

澱 滓滋也从水殿聲 堂練切

澱 滓垽也 宋本垽作滋玉篇垽也釋器澱謂之垽 从水殿聲 堂練切

校錄

澱 滓垽也從水殿聲臣鍇按爾雅澱謂之垽滓澱也今青澱澄澱所出也庭硯反

傳

澱 孫本如此它本訛八爲丌 [illegible]

澱 大徐本作滓滋也小徐本作滓埿也埽按土部垽澱也是澱垽互訓大徐作滓滋誤字也又玉篇垽也釋器澱謂之垽皆其

鴻証 [illegible]

澱 滓垽也 釋器曰澱謂之垽土部曰垽澱也黑部曰㸐謂之垽按㸐與澱異字而音義同實則一字也 从水殿聲 堂練切十三部

段注

澱 滓垽也從水殿聲 堂練切 滓垽也者本書㸐謂之垽垽滓也廣雅澱謂之滓爾雅澱謂之垽郭注滓澱也今江東呼垽[illegible]淀字書亦作埿蒲濫反廣韻埿蒲鑑切與澱同淖也風俗通謏云淀水一石其埿數斗江賦涔澱爲涔水經注汶水又西合一水西南入茂都澱澱陂水之異名也又云易水又東埿水注之水上承二陂于容城縣東南謂之大埿澱小埿澱漢志齊郡鉅定水經注作巨淀顏按縣東南有巨淀湖定淀皆澱也一切經音義十二濼陂也山東名爲濼鄴東有鸍鸍濼是也幽州呼爲淀晉殷魏都賦掘鯉之淀五臣云淀者如淵而淺也顏氏家訓江陵高偉隨吾幽州淀中捕魚盧思道孤鴻賦且夷心於澱淀或借奠考工記匠人凡行奠水磬折以參伍鄭司農云奠讀爲停謂行停水

義證

澱 滓垽也。一物而三名也與湨下云湨垽也文法同澱與黑部㸐同廣雅澱謂之滓釋器澱謂之垽因之多泥之湖亦曰澱水經注澱陂水之異者也字又作淀亦省作定漢志齊郡鉅定水經注作巨淀以縣東南有巨澱湖故也古謂之奠考工記匠人凡行奠水注云奠水停水也 從水殿聲。堂練切。

句讀 [illegible]

霰 澱 滓垽也从水殿聲宋本作滓滋也爾雅釋器澱謂之垽廣雅釋器澱謂之滓按即涅也可以染緇轉注今俗青藍澱曰澱又江賦冰澱爲涔字亦作淀魏都賦掘鯉之淀注如淵而淺也水經汶水注淀陂水之異名也按水多泥滓則淺淤

霰 㸐 䵤謂之垽垽滓也从黑殿聲按即澱之或體今附於此

通訓定聲

澱 滓埊也从水殿聲 詳黑部 斠詮

澱字注滓埊也堂練切埊字水部無宋本作滋 [illegible]

澱 滓埊也从水殿聲堂練切〇徐鍇曰爾雅澱謂之澱埊滓澱也今青澱澄澱所出也據此與黑字同〇

通淀通雅波之漾者曰澱 字通

淤 澱滓濁泥从水於聲 依據切

乾一案唐寫本玉篇淤注引說文澱滓也此乃野王節引其第一義耳古本當有二義即澱滓也濁泥也今二徐本為傳寫者删去也字成為一義矣

淤 澱滓濁泥从水於聲 依據切 校錄

淤 後漢杜篤傳注韵會六魚引作澱滓也無濁泥二字

校議

淤 殿滓濁泥从木於聲 濤案後漢書文苑杜篤傳注引淤澱滓也盖古本無濁泥二字今本誤衍 古本考

淤 澱滓濁泥也從水於聲於據反 繫傳

淤 澱滓濁泥也 方言水中可居爲洲三輔謂之淤其引伸之義也 从水於聲 依據切五部 段注

箋曰上林賦行乎洲淤之浦蓋洲上有爽塏亦有淤泥故兼言之耳非引申也 徐箋

淤 澱滓濁泥從水於聲 依據切

澱滓濁泥者後漢書杜篤傳畎瀆潤淤注引作澱滓也廣韻淤濁水中泥也玉篇淤水中泥草又濁也一切經音義二字林淤澱滓也今謂水中泥爲淤是也上林賦行乎洲淤之浦 釋例

淤 澱滓濁泥也〇言澱滓又名淤也解以濁泥兼爲澱滓二義解也一引無濁泥非字林淤澱滓也今謂水中泥爲淤是也上林賦行乎洲淤之浦 從水於聲〇依據切〇 句讀

淤 魚部 淤 澱滓濁泥从水於聲方言十二水中可居爲洲三輔謂之淤上林賦行乎洲淤之浦注澱也 通訓定聲

淤 澱滓濁泥 从水於聲 斠詮

滓 澱也从水宰聲 阻史切

滓 澱也从水宰聲 阻史切 校錄

滓 澱也從水宰聲阻史反 繫傳

滓 澱也 釋名曰緇滓也泥之黑者曰滓此色然也廣雅曰澱謂之滓按古亦假滓爲緇 从水宰聲 阻史切一部 段注

滓 澱也從水宰聲阻史切 澱也者李善注長笛賦江淹擬殷東陽興矚詩引並同釋名泥之黑者曰滓急就篇糟糠汁滓稾莝芻顏注滓澱也史記屈原傳不獲世之滋垢皭然泥而不滓者也鹽鐵論文學死守溟涬之語而終不移 義證

滓 澱也。釋名泥之黑者曰滓。從水宰聲。阻史切。句讀

紙 滓 滓 澱也从水宰聲泥之黑者爲滓字亦作㴴太元更化白于泥淄注黑也論語湼而不緇以緇爲之段借託名標識字書禹貢濰淄其道出今山東青州府博山縣東南原山至博興縣入海與濰同入海周禮職方氏其浸菑時漢書地理志惟甾其道武班倖齊國淄菑皆以菑爲之呂覽精諭澠淄之合注齊之兩水名也 通訓定聲

滓 澱也从水宰聲 名泥之黑者曰滓 釋 斠詮

淰 濁也从水念聲乃忝切

淰 濁也从水念聲乃忝切玉篇奴感切濁也水無波也又式陰切廣韻止收上聲寢注淰潤水動也引禮運曰龍以爲畜故魚鮪不淰淰之言閃也 校錄

淰 濁也從水念聲乃忝反 繫傳

淰 濁也 義與澱淤滓相類禮運曰龍以爲畜故魚鮪不淰注淰之言閃也凡云之言者皆假其音以得其義蓋濁其本義閃其引伸假借之義也衆經音義引埤倉淰水無波也杜詩山霧戎戎溪雲淰淰寒戎戎言其流動淰淰言其凝滯水無波之義之引伸也 从水念聲乃忝切七部禮記音義審閃二音 段注

淰 濁也從水念聲乃忝切 義證

淰 濁也。從水念聲。乃忝切。禮運龍以爲畜故魚鮪不淰注淰之言閃也。句讀

謙 淰 淰 濁也从水念聲埤倉淰水無波也按亭水不波多濁段借爲閃禮記禮運故魚鮪不淰注淰之言閃也疏水中驚走也又爲趻射雉賦息鷲驚以振踊注淰躍踊迸也俗字亦作趻 通訓定聲

淰 濁也从水念聲 禮運魚鮪不淰 斠詮

瀹 漬也从水龠聲以灼切 福保案慧琳音義九十五卷十一頁瀹注引說文清也今二徐本作漬乃形近之誤

瀹 漬也从水龠聲以灼切玉篇弋灼余召二切煮也內菜湯中而出也廣韻收入聲藥爲鬻之重文又漬也 校錄

瀹 漬也從水龠聲亂略反 繫傳

瀹 漬也 此蓋謂納於汚濁也故廁於此孟子瀹濟漯書浚治其汚濁也瀹與鬻同音而義近故皆假瀹

爲霅今人曰煠助甲切古人曰瀹亦作汋詳霧部 从水侖聲以灼切 二部 段注

瀹 漬也從水侖聲以灼切

漬也者既夕菅筲三其實皆瀹注云皆湛之湯瀹謂猶內則湛諸美酒 義證

瀹 漬也。桂氏曰士喪禮菅筲三其實皆瀹注云菁湛之湯瀹謂猶內則湛諸美酒筠案釋艸釋文引字林菁黄也此借爲鬻也 從水侖聲。以灼切。句讀

淪 瀹 漬也从水侖聲字亦作瀹莊子知北遊汝齊戒疏瀹而心釋文瀹漬也叚借爲鬻漢書郊祀志不如西鄰之瀹祭注謂瀹煮新菜以祭通俗文以湯煮物曰瀹字林瀹煮也又爲爚孟子瀹濟漯注治也謂借作爚按行也亦猶疏也文選注作瀹濟漯或曰說文瀹漬也蓋漬之爲孟子之瀹亦猶決也疑本字或曰借爲擢引也亦猶拔也皆可通 通訓定聲

瀹 漬也从水侖聲 斠詮

# 䍜 釃酒也一曰浚也从网从水焦聲讀若夏書天用勦絕

臣鉉等曰以縑帛漉酒故从网子小切

䍜 釃酒也一曰浚也从网从水焦聲 繫傳作䍜 玉篇作瀌

讀若夏書天用勦絕 勦下引書天用勦絕不應又引作勦疑後人本今書增 臣鉉等曰以縑帛漉酒故从网子小切 校錄

瀌 刀部引作剿絕疑此涉今書改 校議

䍜 刀部引書校者依𥩄改而此不誤校議謂此涉今書改𥩄以不狂爲狂者

䍜 勦當作剿刀部剿絕也亦引此語力部勦勞也義別

䍜 釃酒也一曰浚也從网從水焦聲讀若夏書天用勦絕臣鍇曰[illegible]從网即沼反

勦 刀部引作剿

䍜 讀若夏書天用勦絕大徐勦作剿案刀部剿下引周書天用剿絕其命當依彼處改補惟夏書當依此處

䍜 釃酒也 釃下酒也即今之漉酒也以筐曰釃 一曰浚也 此亦同瀝漉義可兩兼 从网水 會意 焦聲讀若夏書天用剿絕 剿當依刀部作剿今本从力尤誤 子小切二部 段注

鍇曰臣鉉等曰以縑帛漉酒故从网 徐箋

䍜 釃酒也一曰浚也從网從水焦聲讀若夏書天用勦

絕子小切

⿱罒潐醮酒也者詩伐木傳云以筐曰醮廣雅⿱罒潐盪也　讀若夏書天用勦絕者勦當爲剿本書剿下引書天用剿絕其命

義證

⿱罒潐 醮酒也。詩伐木傳云以筐曰醮廣雅⿱罒潐盪也一曰浚也。此浚與浚下之浚同從网從水。依段氏刪從字兩言從則主從不分矣网水者猶云以葛巾漉酒也焦聲。子小切讀若夏書天用勦絕。似有挩文否則後人增也刀部剿下已引作天用剿絕其命矣小徐作勦從刀尚合大徐從力尤誤

句讀

⿱罒潐讀若夏書天用勦絕刀部剿下引周書曰天用剿絕其命案夏書甘誓天用勦絕其命釋文不言說文作剿而曰馬本作巢與玉篇切韻同又引玉篇子小反案玉篇刀部剿子小切絕也剿同上力部勦勞也楚交子小二切是知勦剿二字之異以形不以音剿變爲剿則刀力亦易淆矣⿱罒潐篆下勦字誤剿篆下周字誤至於馬本作巢似是剿之省借然謂與玉篇同則巢字又似傳寫之譌豈所大書之勦字本作剿乃別之曰馬本作剿邪則玉篇固有剿字也抑陸氏所據尚書誤作勦而曰馬本作剿邪則玉篇正字作剿也所云與玉篇同正不知指某字也所謂切韻亦未知所指陸法言之切韻今已不傳說文韻譜所用者則李舟之切韻而其注甚略⿱罒潐剿勦三字皆在小部子小反雖是書率略不足以資考證而剿勦固非一字亦可見夏書不當作勦也

釋例

篠 ⿱罒潐 ⿱罒潐 醮酒也从网水會意焦聲讀若夏書天用剿絕 廣雅釋詁二⿱罒潐盪也假借爲浚說文一曰浚也

通訓定聲

⿱罒潐 醮酒也一曰浚也从网从水焦聲讀若夏書天用勦絕　廣疋漉淥也此即縮字左傳無以縮酒應作此

[illegible]

⿱罒潐醮酒也一曰浚也从网从水焦聲讀若夏書天用剿絕

按⿱罒潐讀剿絕之剿今書甘誓天用剿絕其命焦剿古音同部淮南主術訓擒之焦門高注焦或作巢⿱罒潐讀剿以焦巢音同也本書刀部無剿有剿云絕也从刀喿聲周書曰天用剿絕其命

讀若考

夏書天用剿絕　甘誓此脫其命二字又見前刀部剿注

引經考

漀 側出泉也从水殸聲殸籀文磬字去挺切

漀 側出泉也 玉篇口冷切出酒也疑本說文蓋上文𤅊訓醨酒下文湑訓莤酒與出酒義相類竇韻無槩經典中亦無釋水氿泉穴出穴出仄出也 去挺切繫傳無殸 从水殸聲殸籀文磬字 籀文磬字五字 校錄

槩玉篇作出酒也此云側出泉則非字次恐誤殸籀文磬字校語也小徐無 校議

槩 已見校議末五字非後人所加籀文當依磬下作古文 校議

漀 側出泉也從水殸聲去挺反 繫傳

漀 從水殸聲說文下云殸籀文磬字 繫傳攷異

漀 依宋本大徐从𠂎○殸聲下大徐有殸籀文磬字句非也 繫傳校錄

漀 側出泉也 側出者旁出如醡出然故其字與𤅊湑為類爾雅釋水曰氿泉穴出穴出仄出也毛傳側出曰氿泉許厂部曰𢈦仄出泉也𢈦與氿音同字異槩者𢈦之一名也 从水殸聲 去挺切十一部 殸籀文磬字 段注

漀 側出泉也從水殸聲殸籀文磬字 去挺切

側出泉也者玉篇槩出酒也釋名槩𢈦傾也側𢈦傾水槩也𢈦按本書上下文皆言酒疑此亦言側出酒玉篇必有所受後人以爾雅有側出泉改之也 義證

漀 側出泉也 泉當作酒玉篇槩出酒也然側字亦當有槩之為言罄也側出之所以罄之也釋名槩𢈦傾也側𢈦傾水槩也 從水殸聲 去挺切 殸籀文磬字 小徐無 句讀

槩 漀 側出泉也从水殸聲籀文磬字與𢈦同讀 通訓定聲

漀 側出泉也从水殸聲殸籀文磬字 斠詮

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃从水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮 私呂切

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃从水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮 私呂切 校錄

湑 又曰蒙上一曰許言湑字本訓為莤酒故引詩有酒句證本義引伸為露皃故又引零露句證別義亦許例也 校議

湑　莤酒也　湑爲莤酒與毛傳合【恩記】

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃从水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮

湑案初學記卷二十六服食部引莤酉也莤則湑字之別體莤乃莤字傳寫之譌非古本如是詩伐木傳云湑莤之也則作莤爲是御覽八百四十三飲食部引醑莤酒也【古本考】

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃也從水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮臣鍇曰莤音縮束茅以酹也私呂反【繫傳】

湑 莤酒也小雅伐木云釃酒有藇傳曰以筐曰釃以藪曰湑又云有酒湑我傳曰湑莤之也按毛許釃莤皆有別酉部云莤者禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤與鄭大夫甸師注合是則毛傳湑訓以藪莤之藪謂艸如祭之用茅也故亦曰莤　一曰浚也此亦同漉𨓍義可兩兼湑浚雙聲　一曰露皃也小雅蓼蕭云零露湑兮傳曰湑湑然蕭上露皃　从水胥聲私呂切五部　詩曰有酒湑我又曰零露湑兮【段注】

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃從水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮私呂切

莤酒也者廣雅湑䤈也士冠禮旨酒既湑注云湑清也詩鳧鷖爾酒既湑箋云湑酒之泲者也　一曰露皃者詩蓼蕭傳云湑湑然蕭上露皃　詩曰有酒湑我者小雅伐木文傳云湑莤之也馥按上章釃酒有藇傳云以筐曰釃以藪曰湑正義藪草也釃酒者或用筐或用草於今猶然用草者用茅也　詩曰零露湑兮者小雅蓼蕭文【義證】

湑 莤酒也。既莤之酒因亦謂之湑士冠禮旨酒既湑注云湑清也詩鳧鷖爾酒既湑箋云湑酒之泲者也　一曰浚也。與濿下一曰浚也同意謂莤酒謂之濿謂之湑亦謂之浚也浚與漉同意浚酒即漉酒也　一曰露皃也。詩蓼蕭傳曰湑湑然蕭上露皃。從水胥聲。私呂切。詩曰有酒湑我。此證前二義也詩小雅伐木文傳曰湑莤之也上章傳曰以筐曰釃以藪曰湑正義曰藪草也用茅。又曰零露湑兮。小雅蓼蕭文此證後一義【句讀】

湑 急語 湑 莤酒也从水胥聲字亦作醑廣雅釋詁二湑盪也詩伐木有酒湑我傳以藪曰湑鳧鷖爾酒既湑箋酒之泲者也儀禮士冠禮旨酒既湑注清也吳都賦酣湑半酌注樂也按樂者醑字之誤【假借】爲湑說文一曰浚也又單辭形況字說文一曰露皃詩蓼蕭零露湑兮又車舝其葉湑兮實當言葉其葉湑兮傳盛皃又重言形況字詩杕杜其葉湑湑傳枝葉不相比也古韻詩杕杜叶杜湑踽父伐木叶湑酤鼓舞暇蓼蕭叶湑寫語處鳧鷖叶渚處湑脯下【通訓定聲】

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃从水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮　詩傳湑莤之也以筐曰釃以藪曰湑又湑湑然蕭上露皃甸師注莤讀爲縮縮浚也【斠詮】

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃从水胥聲今俗別作醑非是【拈字】

詩曰有酒湑我又曰零露湑兮　小雅伐木蓼蕭【[illegible]】

有酒湑我零露湑兮　水部湑莤酒也一曰浚也一曰露皃

从水𦣞聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮爾引詩皆證字也伐木傳曰湑茜之也艸部茜祭目茅縮酒也毛意葢謂目籔漉酒如目茅茜酒也嚥非泲酒正義楚辭曰懷椒糈目要之椒糈猶椒粲也字亦作䊝王逸注曰糈米事神失之目事神言當卽茜酒之湑也鄉米部糈下止曰糧也可證是楚辭俗糈爲湑乃茜之正義也有酒湑我所謂目匡曰釃目籔曰湑逍浚之正義浚杼也與漉義略同零露湑兮傳大曰露皃葢用泲酒字形頌濃露有如酒之滴瀝也 **經證例**

**沈於酒也从水面聲周書曰罔敢湎于酒** 彌兗切

沈於酒也从水面聲周書曰罔敢湎于酒

彌兗切繫傳罔作网韻會作罔 **校錄**

沈於酒也从水面聲周書曰罔敢湎于酒

壽案一切經音義卷二十三引湎作媔沈作耽皆傳寫之誤卷二十六引同今本可證 **古本考**

沈於酒也從水面聲周書曰网敢湎于酒彌兗反 **繫傳**

大徐在湑下○网敢湎于酒大徐网作罔 [illegible]

**湛於酒也**湛各本作沈此等皆後人以習用改之耳沈休於酒周易所謂飲酒濡首亦不知節也韓詩云飲酒閉門不出客曰湎樂記流湎以忘本其引伸之義也**从水面聲**彌兗切十四部按鄭注酒誥曰飲酒齊色曰湎大雅天不湎爾以酒箋云天不同女顏色以酒有沈湎於酒者是乃過也鄭意此字从面會意故釋云齊色謂同飲者至於同色也許則謂形聲 **周書曰罔敢湎于酒** 文酒誥 **段注**

**沈於酒也從水面聲周書曰罔敢湎于酒** 彌兗切

沈於酒也者沈漢書作湛鹽鐵論酒足以合歡而不湛詩蕩天不湎爾以酒釋文云飲酒齊色曰湎賓之初筵序云沈湎淫液韓詩夫飲之禮不脫屨而卽序者謂之禮跣而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者已謂之醧齊顏色均眾寡謂之沈閉門不出客謂之湎故君子可以宴可以醧不可以沈不可以湎典論孝靈帝末百司皆湎於酒李億裕納誨箴漢鶩流湎舉白浮鍾書無逸惟耽樂之從論衡引此而釋之云長夜之飲糟邱酒池不舍晝夜書又曰則其無淫于觀于游于田漢書谷永傳引云其無淫于酒無逸于游田 通作沔史記樂書流沔沈佚漢書樂志湛沔自若 周書曰罔敢湎于酒者酒誥文傳云無敢沈湎于酒 **義證**

沈於酒也。漢書樂志湛沔自若沔者湎之借字湛者沈之正字韓詩夫飲之禮不脫屨而卽序者謂之禮跣而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者已謂之醧齊顏色均

家寡謂之沈閉門不出客謂之湎。从水面聲。詩蕩天不湎爾以酒釋文飲酒齊色曰湎。鄭韓詩所謂齊顏色也。則面亦兼意。周書曰罔敢湎于酒。文。彌兗切 **句讀**

湎 湎 沈于酒也从水面聲字亦作醽書酒誥罔敢湎于酒鄭注飲酒齊色曰湎詩蕩天不湎爾以酒韓詩章句飲酒閉門不出客曰湎禮記樂記流湎以忘本荀子非十二子多少無法而流湎然雖辯小人也注沈也漢書敘傳湎湎紛紛注流移也按猶泯泯棼棼亦重言形況字 **通訓定聲**

湎 沈於酒也从水面聲周書曰罔敢湎於酒 韓詩說飲酒閉門不出客曰湎康成謂齊其色也

湎 沈於酒也从水面聲周書曰罔敢湎于酒按今商書微子篇沈酗于酒史記作沈湎于酒湎字義見酒誥皇甫謐妄改爲酗傳則云沈湎酗醟致說文酉部酗字注云醟也醟字注云酗也从酉句聲香遇切醟字注云酗也从酉熒省聲爲命切而無酗字疏強改說文以資附會皆非也 **拈字**

周書曰罔敢湎于酒 酒誥 **引經**

罔敢湎于酒水部湎湛 沒也此古湛浮正字 沈陵上滈水也義別 于酒也从水湎聲周書曰罔敢湎于酒

此引書證字說也韓詩說曰飲酒閉門不出客曰湎鄭注酒飲齊色曰湎蓋引字从面也鄭本書湛休言是从水之義 **[illegible]**

湎 古湎字小篆作湎許氏說沈於酒也周書曰罔敢湎于酒毛公鼎曰毋敢湎于酒 **[illegible]**

湎 說文云湎沈於酒也从水面聲按鄭注酒誥云飲酒齊色曰湎詩天不湎爾以酒箋云天不同女顏色以酒則湎爲飲酒形於顏色之義字亦作醽[illegible]古作[illegible]作[illegible]从水或从酉[illegible]皆象顏色湛湎之形墨子引武觀云芭湎于酒渝食于野[illegible]酒之誤字[illegible]形皆與[illegible]字近若作湎則無由誤爲酒也 **文源**

漿 酢漿也从水將省聲 即良切

漿 古文漿省

漿 酢漿也从水將省聲 即良切 韻會作漿引作酢也从水將聲恐非玉篇亦漿 古文漿省 繫傳作漿 作漿飲也 無省字 **校錄**

漿 小徐無省字是 **校議**

漿 小徐無省字則此古文亦校者妄加非附見于說

解者[illegible]

漿 酢漿也從水將省聲子長反 𤖶 古文漿 [繫傳]

𤖶 竹君本顙本作𤖶、古文𤖶下大徐多省字後能省前無由省後也 [illegible]

漿 酢漿也周禮酒正四飲漿人掌共王之六飲皆有業注云漿今之䤁漿也內則注云漿酢䤁也按酉部云䤁酢漿也則漿䤁二字互訓 从水將省聲即良切十部 𤖶 古文漿 从爿聲也

[段注]

漿 酢漿也從水將省聲 即良切

酢漿也者通用漿字釋名漿將也飲之寒溫多少與體相將順也詩大東或以其酒不以其漿公食大夫禮飲酒漿飲注云飲酒清酒也將飲醴漿也玉藻五飲上水漿酒醴酏韓詩外傳鮑叔有疾管仲爲之不食不內漿史記信陵君列傳薛公藏於賣漿家袁子歲杜申酉乞漿得酒禮記外傳共王后及世子食後之六飲其次曰漿

𤖶 古文漿省 [義證]

漿 酢漿也。謂酸漿也周禮酒正之四飲漿人之六飲禮記玉藻之五飲皆有漿公食大夫禮飲酒漿飲注飲酒清酒也，漿飲䤁漿也。從水將省聲。隸書不省、即良切、𤖶 古文漿，[句讀]

暘

漿 𤖶 𤖶 酢漿也从水將省聲古文从水爿聲今隸作漿將聲字又作𤖶九家易說卦坤爲漿周禮酒正三曰漿漿人掌共王之六飲水漿醴涼醫酏儀禮公食禮飲酒漿飲俟于東房禮記內則漿水醷濫禮酒漿處內莊子列禦寇吾嘗食于十漿司馬注十家並賣漿也釋名釋形體口下曰承漿承水漿也聲訓釋名漿將也飲之寒溫多少與體相將順也按以將爲訓古韻詩大東叶漿長光襄又叶揚漿楚辭東皇叶良皇瑯芳漿倡堂漿招魂叶方粱行芳漿漿



[illegible]

漿 酢漿也从水將省聲 𤖶 古文漿省 [斠詮]

酢漿也从水將省聲即良切今俗別作漿非是 [拈字]

漿古文作𤖶酢漿也从水將省聲今不省作漿即良切 [字通]

𤖶古文作𤖶爿聲省將从爿聲矣 [[illegible]補逸]

漿酢漿也从水將省聲

今經典竝不省作漿亦見周禮天官禮記內則等 [羣經]

[illegible]

涼 薄也从水京聲 呂張切

涼 薄也从水京聲 呂張切玉篇力匠切薄也又力漿切薄寒兒廣韻收平去二聲 [校錄]

涼 五行志引書傳高宗涼陰諒作涼 [席記]

涼 薄也從水京聲柳昌反 [繫傳]

涼 薄也。涼廁於此者謂六飲之涼與漿爲類也鄭司農云涼以水和酒也元謂涼今寒粥若糗飯雜水也許云薄也蓋薄下奪一酒字以水和酒故爲薄酒此用大鄭說也引伸之爲凡薄之稱如職涼善背號多涼德毛杜皆云涼薄是也薄則生寒又引伸爲寒如北風其涼是也至字林乃云涼微寒也唐殷敬順引之廣韵玉篇皆云涼俗涼字至集韵乃特出凉字注云薄寒曰凉 从水京聲。呂張切十部 段注

涼 薄也從水京聲 呂張切 薄也者本書涼下云爾雅涼薄也廣雅涼薄也莊三十二年左傳號多涼德杜注涼薄也 義證

涼 薄也。此後人所改也旡部已引爾雅涼薄也段氏曰涼廁於此者謂六飲之涼與漿爲類也鄭司農云涼以水和酒也許當用大鄭說 從水京聲。呂張切 句讀

姚姬傳先生鼐曰涼當以漿人水漿醴涼爲正義訓薄爲借義而說文但以薄訓涼此許氏之疏矣筠案此說極精但恐係改易非許君本文也蓋說文各部中字皆以類聚涼字之上即漿字又上之則湑湎二字皆酒漿之事則涼字訓薄殊不類也況乎下文淡薄味也此史記攻苦食淡一義亦飲食之事故即繼以湆澆液汁滒灝等字皆指飲食言而以溢之訓器滿者結之此十二字固一類也安得涼字介乎其閒獨訓薄邪詳其致誤之由說文涼薄也詩職涼善背借用涼後人耳熟此訓又以繼之之淡字即訓薄味故不知桑柔爲借用而改說文耳然淡字之義主於味不主於薄也。釋例

陽 涼 涼 薄寒也从水京聲字林涼微寒也按水之性爲寒水之性爲涼素問五常政大論涼雨時降注金化也五運行大論其性爲涼注清也爾雅釋天北風謂之涼風禮記月令涼風至白虎通八風涼寒也陰氣行也據說文則借爲颲按颲後出字又釋名釋州國涼州西方所在寒涼也又周禮漿人水漿醴涼醫酏注今寒粥若糗飯雜水也司農注以水和酒也據說文則借爲䣼又別賦撫觴慕而虛涼注悲涼也假借爲諒小爾雅廣言涼薄也詩桑柔職涼善背左莊三十二傳號多涼德㓒二傳並涼按不善也又漢書五行志涼陰之喪注涼闇居喪之廬也又爲倞詩大明涼彼武王傳佐也又爲諒左昭四傳君子作法于涼按信也注薄也失之又託名幖識字史記周本紀惠王名毋涼杜世族譜作閬石鼓詩北風叶涼雱行楚辭招魂叶糧鸑涼妨 通訓定聲

涼 薄也从水京聲 斠詮

涼薄也从水京聲 今經典往往作凉五經文字云凉從冫譌玉篇云凉俗涼字 [illegible]

淡 薄味也从水炎聲 徒敢切

淡 薄味也从水炎聲 徒敢切 校錄

淡 薄味也從水炎聲稻槧反 繫傳

淡 薄味也 醲之反也酉部曰醲厚酒也又澹淡亦作滔淡水滿皃揚雄賦柜也泔淡應劭曰泔淡滿也按泔淡訓滿謂淡爲贍之假借 从水炎聲 徒敢切八部 段注

箋曰古澹淡連文音義皆別文選西都賦澹淡浮李注澹淡蓋隨風之貌也又七發滿流遡波又澹淡之注澹淡搖蕩之貌廣韵四十九敢云澹徒敢切澹淡水皃淡音𣳷又五十四闞云淡徒濫切水味今多通用 徐箋

淡 薄味也從水炎聲 徒敢切

薄味也者顏延之五君詠向秀甘淡薄 通作啖史記叔孫通傳呂后與陛下攻苦食啖索隱按孔文祥云與帝共攻冒苦難俱食淡也按說文云淡薄味也顏注漢書啖當作淡淡謂無味之食也 義證

淡 薄味也。或借啖字史記叔孫通傳呂后與陛下攻苦食啖索隱云按孔文祥云與帝共攻冒苦難俱食淡也顏注漢書曰啖當作淡淡謂無味之食也。從水炎聲。徒敢切 句讀

覃威斠 淡 淡 薄味也从水炎聲與澹通別禮記中庸淡而不厭注其味似薄也表記君子淡以成注無酸酢少味也管子水地淡也者五味之中也漢書揚雄傳大味必淡注謂無味也叔孫通傳攻苦食啖注謂無味之食以啖爲之叚借爲澹高唐賦濱淡淡而並入注安然平滿皃潘岳詩淼淼沈沈淡淡亦重言形況字又麘韵邁語高唐賦徙靡澹淡注水波木交也西都賦澹淡浮注隨風之皃七發澹流遡波又澹淡之注搖蕩之皃也別義阮孝緒文字集略淡胃中液也方言郭注淡字又作痰也衡方碑淡界繆動今字作痰从疒 通訓定聲

淡 薄味也从水炎聲 斠詮

淡 薄味也从水炎聲

通雅醫方有淡陰之疾衡方碑淡界繆動氣雅皆以淡爲痰字 [illegible]

淡 薄味也从水炎聲徒敢切○通啖史記叔孫通傳攻苦食啖徐廣注啖亦作淡○通痰衡方碑淡界繆動隸釋以淡爲痰按淡古痰字見東觀餘論 字通

淡徒敢切 讀若

淡亦當作徒敢切潘岳馬汧督誄⋯⋯引作倓安也寫入部倓下文當作倓則人

謂或列心部作惔亦可爲儋亦訓安也苦淡之薄味也非此所引 [illegible]注

淡 後編上第十葉 殷虛文字

涒 食已而復吐之从水君聲爾雅曰太歲在申曰涒灘 他昆切

涒 食已而復吐之 繫傳無而字 从水君聲爾雅曰太歲在申曰涒灘 他昆切 校錄

涒 食已復吐之從水君聲爾雅曰大歲在申曰涒灘它門反 繫傳

涒

涒 食巳復吐之大徐巳下有而字 繫傳校錄

涒 食巳而復吐之 未聞江賦涒鄰謂水兒 从水君聲 他昆切十三部 爾雅曰大歲在申曰涒灘 釋天文高誘曰涒大也灘循也萬物皆大循其情性也 段注

涒 食巳而復吐之從水君聲爾雅曰太歲在申曰涒灘 他昆切

食巳而復吐之者孫炎說爾雅云涒灘萬物吐秀傾垂之貌 爾雅曰太歲在申曰涒灘者釋天文淮南天文訓太陰在申歲曰涒灘歲星舍東井輿鬼以五月與之晨出東方斗牽牛爲對 義證

涒 食巳而復吐之 似與齒部齝齸二字相類然上下文皆人飲食之事也孫叔然說爾雅曰涒灘萬物吐秀傾垂之兒與許說略近 從水君聲 他昆切 爾雅曰太歲在申曰涒灘 釋天文高誘曰涒大也灘循也萬物皆大循其情性也 句讀

元涒 涒 食巳而復吐之也从水君聲假借疊韻連語江賦涒鄰圖濟注水勢迴邪之貌又許名嵘蕪字爾雅釋天太歲在申曰涒灘孫注萬物吐秀傾垂之貌此傳會本義爲訓呂覽高注涒大也灘循也萬物皆大循其情性也淮南高注涒大灘修也萬物皆修其精氣也此以聲爲訓按漢孔廟禮器碑作涒歎 通訓定聲

涒 食巳而復吐之从水君聲爾雅曰太歲在申曰涒灘 孫炎曰萬物吐秀傾垂兒義與許君近 釋例

爾雅大歲在申曰涒灘 釋天 引經考

涒灪水部涒食巳而復吐之从水君聲爾雅曰大歲在申曰涒灪此引爾雅證字也高誘注涒大也灪循也萬物皆大循其性情也與鄉義不合涒史記作汭義更難通惠縉篆文之譌也灪灘韓勅碑作歎㠯聲通俗也案申者自申束也申承未後自夏徂秋盛極而漸損也今吳人謂食過飽而欲吐曰涒即鄉義也灪水濡而乾也二字皆爲盛極返損之義即所謂申束也江賦借涒曰奫 引經證例

澆 浂也从水堯聲 古堯切

澆 沃也 宋本沃作浂是也一切經音義卷三引作灌瀆也誤 从水堯聲 古堯切玉篇公堯切薄也沃也又五弔切寒浞子也廣韻收平去二聲 校錄

澆宋本作浂也堯聲下當有一曰灌瀆也一切經音義卷三引澆灌瀆也 校議

澆 沃本或作浂剜改作沃隸省又見校議 校議議

澆 浂也从水堯聲 濤案一切經音義卷三引澆灌瀆也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

澆 沃也從水堯聲堅蕭反 繫傳

澆 沃也孫本沃也 [illegible]

澆 渶也。沃爲澆之大，澆爲沃之細，故不類廁。凡醲者澆之則薄，故其引伸之義爲薄。漢書循吏傳澆淳散樸。从水堯聲。古堯切，二部。 段注

澆 沃也從水堯聲古堯切 沃也者小字本作荴一切經音義三引作灌漬也氾勝之書湯有旱災伊尹作爲區田教民糞種負水澆田 [illegible]

澆 渶也。元應引作灌漬也，不言渶類，廁者食部饡下云以羹澆飯也，乃澆之本義。本篆上下皆飲食字也，至於氾勝之書湯有旱災伊尹作爲區田教民糞種負水澆田，則引伸之義。從水堯聲。古堯切 句讀

蕭 澆 澆 渶也从水堯聲一切經音義三引說文一曰澆漬也下本作澆 廣雅釋詁二澆漬也假借爲醨莊子繕性澆醇散朴釋文本作澆 淮南齊俗澆天下之淳注薄也文選賓秀才文自昧俗澆蔑頭㴸 寺碑文澆風下黷陸機詔隱詩安事澆淳顧又爲撓南都賦揚侯澆 分撓兕驚注引楚辭王逸注國殤爲澆又說名 釋識字楚辭天問惟澆在戶此古多力者也 通訓定聲

又誤作瀀案此補遺宜增入上文一行作澆下

澆 沃也从水堯聲 斠詮

液 盡也从水夜聲羊益切

液

液 盡也 宋本盡作盡是也繫傳及韻會李注文選洞簫賦引玉篇注竝作津也一切經音義卷二卷二十五引作津潤也非 从水夜聲羊益切 校錄

液當作盡潤也宋本作盡也一切經音義卷二卷廿五引作津潤也 [illegible]

液 盡也 錯本作津也 [illegible]

液 盡也 宋本作盡袁廷檮曰按皿部盡气液也小徐本玉篇廣韻竝作津者假借通用字趙本韻譜及毛本作盡則誤字也 [illegible]

液 盡也从水夜聲 濤案盡乃盡字之誤宋小字本正作盡文選洞簫賦注引作橢乃聲音相近傳寫之誤一切經音義卷二卷二十五引液津潤也是古本亦有多一潤字者津即盡字之假借小徐本亦作津 古本考

液 津也從水夜聲移尺反 繫傳

液 津當依[illegible]盡作盡 [illegible]

液 津也玉篇同借字也鉋本盡也特從韋之部位耳不爲誤汲古訛作盡 [illegible]

液 盡也 血部曰盡气液也按樂記注曰承歎淫液歌遲之也考工記春液角鄭司農液讀爲醳謂重繹治之此皆引伸之義也 从水夜聲 羊益切古音在五部 段注

液 盡也從水夜聲 羊益切 盡也者徐鍇本作津琴賦蒸靈液以播雲嵇康賦玉液浸潭而承其根李善注並引作津也一切經音義二引作津潤也玉篇液津也字書津液也蒼頡篇津汁也黃庭經外應兩耳百液津郝懿志帶起八風臺於宮中順風作湯液素問有湯液醪醴論藝文志湯液經法三十二卷事物紀原湯液經出於商伊尹皇甫謐曰仲景論伊尹湯液爲十數卷 義證

液 盡句 潤也。依元應引補盡液二物二名也血部盡下云气液也者气之所煦成液也此云盡潤也者盡之爲物多潤澤也字林液汁也蒼頡篇津汁也藝文志有湯液經法 從水夜聲 本夷石切孫羊益切 句讀

液 盡也从水夜聲一切經音義引說文盡潤也字林汁也素問調經論人有精氣津液注精之滲于空竅留而不行者爲液也靈樞中論鼻出清液注清水也莊子人間世以爲門戶則液構注津液也段借爲醳實爲釋考工弓人冬析幹而春液角按解也又爲掖漢書王莽傳液門注掖與掖同古字通用又疊韻連語北山經液女之水注音悅懌之懌非是又託名標識字史記穰侯傳仇液國策作郝周有叔液鼎疑即入士之叔夜 說文通訓定聲

液 盡也从水夜聲 繫傳作津字當爲盡 斠詮

液 盡也按宋本如此小徐本及玉篇皆假借作津血部盡气液也韻譜及毛本皆作盡非是 [illegible]

液 盡也从水夜聲羊益切○通醳 液攷工記弓人春液角注液讀醳 [illegible]

液夷石切 舊音

液夷石切賦洞 舊音補注

汁 液也从水十聲 之入切

汁 液也从水十聲 之入切 校錄

汁 液也從水十聲之習反 繫傳

汁 大徐在液下 [illegible]

汁 液也 古經傳多假汁爲叶方言曰斟協汁也北燕朝鮮洌水之間曰斟自關而東曰協關西曰汁此兼潘汁和叶而言如台朕賚畀卜陽予也之例汁液必出於和協故其音義通也 从水十聲 之入切七部漢汁郝縣用此字 段注

汁 液也從水十聲 之入切 液也者字林液汁也顏注急就篇汁清也方言斟汁也史記張儀列傳廚人進斟索隱斟謂羹汁公食大夫禮大羹清不和注云大羹清者煮肉汁也今文清爲汁士昏禮大羹清在爨注云大羹清煮肉汁也今文清皆作汁有司徹羊肉清注云肉清肉在汁中者 馥按儀禮集釋大羹禮少儀凡有清者不以齊字或作脏廣雅羹謂之脏 [illegible]

汁 液也。公食大夫禮大羹清不和注今文清爲汁士昏禮大羹清在爨注大羹清煑肉汁也今文清皆作汁

許不收消蓋從今
文方言斟汁也。從水十聲。之入切。【句讀】

汁 汁 液也从水十聲與瀋略同審十一聲之轉方言三斟協汁也禮記月令則天時雨汁注雨汁者水雪雜下也左哀三傳拾瀋釋文北土呼汁爲瀋段借爲協爲叶周禮鄉士汁日刑殺司農注合也和也吳都賦皆爲俗汁協注猶叶也史晨奏銘汁光之紀按春秋文耀鉤冬起黑受制其名叶光紀言天文五帝座五星也又爲什王君鄉道碑汁邡王君暨碑釋名釋形體汁滌也滌滌而出也舌頭齊子 職叶 立汁 【通訓定聲】

汁 液也从水十聲 【斠詮】

汁液也从水十聲之入切○通什王君鄉道碑汁邡王卿漢書作什方亦作什邡○通協爾雅太歲在未曰協洽史記歷書作汁洽 【字通】

# 㵱 多汁也从水哥聲讀若哥

哥 古俄切

㵱 多汁也从水哥聲讀若哥 古俄切繫傳哥作柯玉篇公娥工雖二切廣韻止收歌 【校錄】

㵱 小徐作讀若柯此作哥誤 【校議】

㵱 小徐作讀若柯恐誤 【校議議】

---

㵱 多汁也 淮南子曰若淖而㵱 【惠記】

㵱 多汁也從水哥聲讀若柯臣鍇按淮南子曰甚淖而㵱更和反 【繫傳】

㵱 讀若柯說文柯作哥 【[illegible]】

㵱 讀若柯大徐柯作哥○淮南子高本子作子是也 [redacted]

㵱 多汁也淮南原道訓曰甚淖而㵱高云㵱亦淖也饘粥多瀋者曰㵱讀歌謳之歌按今江蘇俗語謂之擱也从水哥聲讀若哥 古俄切十七部 【段注】

㵱 多汁也從水哥聲讀若哥 古俄切 多汁也者本書漏㵱泥廣雅㵱淖也淮南原道訓甚淖而㵱高注㵱亦淖也饘粥多瀋者謂㵱 【義證】

㵱 多汁也、淮南原道訓甚淖而㵱高注㵱亦淖也饘粥多瀋者曰㵱廣雅㵱淖也鈞案少牢饋食禮之㵱淖鄭注普淖黍稷也普大也淖和也竊謂以多汁說之似亦可通。從水哥聲讀若柯。古俄切 【句讀】

歌 㵱 㵱 多汁从水哥聲廣雅釋言㵱淖也淮南原道甚淖而㵱注饘粥多瀋者謂㵱㵱讀歌謳之歌 【通訓定聲】

㵱 多汁也从水哥聲讀若哥 淮南子甚淖而㵱 【斠詮】

㵱 讀若哥繫 傳作柯 【補考】

㵱多汁也从水哥聲讀若哥

按此讀本聲字淮南原道訓甚淖而㵱高註夫饘粥多瀋者

為滆滆讀歌謳之歌 讀若考
滆多汁也 滆多疊韻 [illegible]

灝 豆汁也从水顥聲 乎老切

灝 豆汁也从水顥聲 乎老切 玉篇公道公禫二切 煑豆汁 廣韻止收皓注灝漾水勢遠也 校錄

灝 豆汁也從水顥聲 苛老反 繫傳

灝 苛老反說文乎老切 攷異

灝 苛老反大徐乎老切 [redacted]

灝 豆汁也 豆者未也 从水顥聲 乎老切二部 廣韵曰灝漾水勢遠也 段注
箋曰史記司馬相如傳灝溔潢漾正義引郭云灝漾皆水無涯際也 徐箋

灝 豆汁也從水顥聲 乎老切 義證
豆汁也者玉篇灝煑豆汁趙宧光曰羣氏以灝浴身故四月八日以豆浴佛

灝 豆汁也 玉篇灝煑豆汁 從水顥聲 乎老切 句讀

灝 豆汁也从水顥聲 斠詮

灝灝 豆汁也从水顥聲叚借疊韻連語史記司馬相如傳灝溔潢漾正義水無涯際也 通訓定聲

溢 器滿也从水益聲 夷質切

溢 器滿也 華嚴經音義卷十二引作器滿餘也非玉篇盈也器滿也餘也 从水益聲 夷質切 校錄

溢 華嚴音義卷十二引作器滿餘也此脫餘字 [illegible]

溢 漢書秦兼天下幣為二等黃金以溢為名孟康曰二十兩為溢師古曰改周一斤之制更以溢為金之名數也高祖初賜張良金百溢此尚秦制也 [illegible]

溢 器滿也从水益聲 濤案華嚴經卷十二音義引溢器滿餘也蓋古本如此器滿而餘則溢今本奪餘字誤 古本考

溢 器滿也從水益聲 移七反 繫傳

溢 器滿也 禮經一溢米注二十兩曰溢按謂二十兩溢者謂滿於一斤十六兩之外也後人因製鎰字 从水益聲 以形聲包會意也夷質切古音在十六部 段注
箋曰二十兩曰溢自是古權法然士喪禮之一溢米則似非二十兩之謂辨見通介堂經說 徐箋

溢 器滿也從水益聲夷質切

器滿也者一切經音義十六字林溢滿也廣雅溢滿也爾雅溢盈也孝經滿而不溢所以長守富也 義證

溢 器滿餘也依慧苑引補釋詁溢盈也孝經滿而不溢所以長守富也從水益聲。夷質切

句讀

賀溢

溢 器滿也从水益聲按从二水無謂當爲益之或體今附于此或曰泆之俗或曰加于內曰益出于外曰溢爾雅釋詁溢盈也廣雅釋詁一溢滿也又出也二盛也小爾雅廣詁溢役也書禹貢溢爲榮古本作泆漢書東方朔傳溢于文辭注言其有餘也郊祀志銀自山溢注流出也孝經滿而不溢注奢泰也莊子人間世兩喜必多溢美之言東京賦規摹踰溢注過也釋文小爾雅廣量一手之盛謂之溢儀禮喪服傳朝一溢米禮記喪大記注二十兩日溢果米之法一溢爲米一升二十四分升之一按古量二斗七升當今五升四合則一溢當今二合稍贏儀禮注滿手曰溢理亦相合字亦作鎰孟子雖萬鎰注二十兩爲鎰晉語黃金四十鎰注二十四兩爲鎰按二十四兩爲鎰二十四乃涉鄭注禮經二十四分升而誤也漢書食貨志黃金以溢爲名張良傳注秦以鎰名金若漢之論斤也按通于一斤十六兩故日溢或曰借爲搖假借爲謐爾雅釋詁溢愼也靜也詩維天之命假以溢我又爲佾漢書禮樂志千童羅舞成八溢古韻偽三略上叶穴實逃溢 通訓定聲

溢 器滿也从水益聲 斠詮

溢 器滿也从水益聲

儀禮喪服傳朝一溢米夕一溢米鄭康成曰二十兩爲溢史記平準書黃金以溢名爲上幣孟康曰二十兩爲溢又留侯世家賜良金百溢珠二斗是

洒

溢鎰古通用 通正

溢 器滿也从水益聲夷質切○通鎰荀子儒效篇藏千溢之寶注溢古鎰字漢食貨志黃金以溢爲名按說文無鎰字○通佾漢郊祀歌千童羅舞成八溢注溢與佾同 字通

洒 滌也从水西聲古文爲灑埽字先禮切

洒 滌也从水西聲古文爲灑埽字 先禮切 繫傳作古文目爲洒埽字玉篇先禮先珍二切濯也深也滌也今爲洗又所賣切廣韻收薺卦二韻 校錄

洒 小徐古文下有以字 [illegible]

洒 滌也古文爲灑埽字 左傳云洒濯其心無有作洗心者繫辭聖人以此先心王弼韓康伯讀爲洗訓爲齊以老子釋經而聖經亂矣 古文指古文論語 [illegible]

洒 古文爲灑埽字者指古文論語 [illegible]

滌也從水㐭聲古文㠯爲洒埽字息米反

繫傳

洒埽當依鉉作灑埽

[illegible]

古文以爲洒埽字大徐古文爲灑埽字

[illegible]

滌也下文云沬洒面也浴洒身也澡洒手也洗洒足也今人假洗爲洒非古字按古有假洒爲峻陗之峻者如詩新臺有洒爾雅望厓洒而高岸夷上洒下漘毛詩洒高峻也从水㐭聲先禮切按西聲當在古音十三部 古文㠯爲灑埽字各本奪㠯字今依全書通例補凡言某字古文以爲某字者皆謂古文假借字也洒灑本殊義而雙聲故相假借凡假借多疊韵或雙聲也毛詩洒埽四見傳云洒灑也鄭注周禮隸僕韋注國語皆同皆釋假借之例若先鄭云洒當爲灑則以其義別而正之以漢時所用字正古文也

段注

洒古文以爲灑埽字注云各本奪以字今以全書通例補 按繫傳作古文以爲洒埽字

段注訂

洒 古文以爲灑埽字 注云各本奪以字今依全書通例補 按繫傳並未奪以字

[illegible]

箋曰古音先西皆讀如辛

[illegible]

滌也從水㐭聲古文爲灑埽字先禮切

滌也者李善注謝朓始出尚書省詩引同一切經音義八字林酒灌也玉篇酒濯也滌也今爲洗復按書酒誥厥父母慶自洗腆致用酒傳以洗爲潔貫盥瞻陸機詩吾子洗然李善引莊子吾酒然異之禮月令律中姑洗注引周語之所以脩絜百物漢書律歷志洗絜也言陽氣洗物辜絜之也 古文爲灑埽字者周禮隸僕掌五寢之埽除糞酒之事注云酒灑也鄭司農云酒當爲灑玄謂論語曰子夏之門人小子當酒埽應對七發灑練五藏大射儀射人宿視滌注云滌謂漑器埽除射宮詩七月十月滌場傳云滌埽也抑篇酒埽庭內傳云酒灑東山酒埽穹窒箋云酒灑論語釋文酒正作灑晉語父生不得供備酒埽之臣韋注酒灑也孟子願比死者壹酒之漢書平帝紀酒心自新徐灝替王褒曰洗馬出則在馬前清道故曰洗馬葢按清道亦灑埽也

[illegible]

滌也。字林酒灑也左襄二十一年傳在上位者洒濯其心玉篇曰今爲洗音詵贈陸機詩吾子洗然李善引莊子吾酒然異之。从水西聲。先禮切 古文㠯爲灑埽字。夏官隸僕掌五寢之埽除糞酒之事注云酒灑也鄭司農云酒當爲灑康成謂論語曰子夏之門人小子當酒埽應對詩抑篇傳東山箋皆曰酒灑也

句讀

阮統 鑿齊

洒 滌也从水西聲字林酒灑也廣雅釋詁四酒齊也孟子一酒之丁音訓當其恥也漢書貨殖傳質氏㠯酒削而鼎食注治刀劍者也郗令暴君闕銘袞邪洒心經傳皆以洗爲之假借爲灑實爲汛說文古文以爲酒埽字按凡言古文以爲某者此古文謂古書也周禮赤犮氏以灰酒毒之隸僕掌五寢之埽除糞酒之事詩山有樞弗酒弗埽晉語父生不得供備酒埽之臣論語當酒埽應對進退禮書敘傳注酒汛也又爲陵爾雅釋邱望厓酒而高岸夷上酒下不漘詩新臺有酒傳高峻也又爲漏之誤字荀子正名脛臙酒酸又雙聲連語素問調經論酒淅起于毫毛注寒貌又單辭形況字禮記玉藻受一爵而色酒如也注肅敬貌素問風論腠理開則酒然寒注寒貌莊子庚桑楚吾酒然異之李注驚貌或曰借爲迺又重言形況字素問疏五過論酒酒然時驚注寒貌（古韻）詩新臺叶酒浼殄

通訓定聲

洒 滌也从水西聲古文爲灑埽字 [illegible]

此古文說論語也子夏之門人小子當洒埽陸德明云洒正作灑掃本今作埽棟案陸說非也說文曰洒古文以爲灑埽字周禮隸僕掌埽除糞洒先鄭以爲洒當爲灑後鄭據古文論語定爲洒經傳中如毛詩弗洒弗埽洒埽穹窒於粲洒埽洒埽庭內晉語供備洒埽之臣皆古文也周伯琦六書正譌以灑埽字俗用洒失之

古義

洒滌也古文目爲灑埽字洗洒足也灑汛也按許云沐洒面也浴洒身也澡洒手也皆爲洒滌字內則面垢燂潘請靧足垢燂湯請洗此洒足曰洗也灑爲灑埽字今俗以洗爲洒滌字又以洒代灑矣段氏曰毛詩洒埽四見傳云洒灑也鄭注隸僕韋注國語皆同皆古文叚借洒灑本殊義而雙聲故相叚借今人叚洗爲洒非古字又曰洗讀如跣足之跣自後人以洗代洒滌字寖先禮切洒至近日以洒代灑轉同詩禮之用矣凡埽者先灑弟子職云實水于盤堂上則播灑室中握手是也

[illegible]

洒滌也从水西聲徐鉉先禮切此洗滌本字也今經典多作洗說文本部洗灑足也徐鉉穌典切音義俱異孟子梁惠王願比死者一洒之此古字之遺也漢書兹作洒師古注洒滌也濯也

[illegible]正字

洒桑禮切

舊音

洒桑禮切謝嶠始出尚書音詩

舊音補注

洒 卷一一第十葉 金 卷五八第五八葉 洒 新編上第十一葉

說文解字

滌 洒也从水條聲 徒歷切

滌 洒也 華嚴經音義卷三引作洗也玉篇注洗也 从水條聲 徒歷切

[illegible]

滌 洒也从水條聲 壽案詩泂酌正義華嚴經卷三音義引滌洗也古洗洒二字相通說文正字則洒爲洒滌字洗爲洒足字他書所引每假洗爲洒 又案一切經音義卷一引滌洒也亦除也是古尚有除也一訓今奪

古本考

滌 洒也從水條聲田溺反

繫傳

滌 洒也皿部曰盪滌器也引伸爲凡清靜之言如七月傳曰滌場埽地雲漢傳曰滌滌旱氣也山無木川無水是 从水條聲徒歷切古音在三部周禮條狼氏樂記條蕩其聲皆假條爲滌周禮凡酒脩酌

假借爲滌也

**段注**

滌　洒也。從水條聲。徒歷切　洒也晉詩正義華嚴經音義竝引作洗也玉篇洒今爲洗漢書司馬相如傳滌器於市中顏注滌洒也

**義證**

滌　洒也。大射儀射人宿視滌注云滌謂漑器埽除糞鄭君隸言埽除者詩七月十月滌場傳云滌埽也鄭本之

從水條聲。徒歷切

**句讀**

錫　滌　滌　洒也从水條聲古亦作滌周禮大宰職滌濯儀禮大射儀射人宿視滌注皆謂漑禮記曲禮水曰淸滌鄭注詩七月十月滌場釋文埽也郊特牲帝牛必在滌三月注牢中所搜除處也公羊宣三年傳注滌宮名養帝牲三牢之處也謂之滌者取其蕩滌潔淸又夏小正寒日滌凍塗傳滌也者變也變而煖也又東京賦滌饕餮之貪慾注滌蕩去也假借爲蘯禮記樂記狄成滌濫之音作注謂往來疾貌也王肅注放蕩也則謂借爲場爲宕倣易雙聲又爲盪周禮司烜氏注以明水滌濯謂滌滌又雙聲連語禮記郊特牲滌蕩其聲注猶搖動也又畳謂連語蔡邕頌蕭滌而寥稍按猶滌盪也又重言形況字詩雲漢滌滌山川傳旱氣也三家詩作敽敽繆說引作悠悠本同聲訓後漢班固傳滌地無類注蕩也蕩地無遺類也滌滌雙聲言語詩七月叶肅滌句中韻

**說文通訓定聲**

滌　洒也从水條聲

**斠詮**

濈　和也从水戢聲　阻立切

濈　和也从水戢聲　阻立切

**校錄**

濈　和也從水戢聲　錄立反

**繫傳**

濈　和也　小雅爾羊來思其角濈濈傳曰聚其角而息濈濈然也按毛意言角之多蓋言聚而和也如韻之訓聚兼訓和　从水戢聲　阻立切　七部

**段注**

濈　和也從水戢聲　阻立切　和也者詩無羊其角濈濈

**義證**

濈　和也。詩無羊其角濈濈傳曰聚其角而息濈濈然毛傳固有和義然釋文曰本又作⿰角戢亦作戢王篇廣韻皆曰濈和也而玉篇又曰⿰角戢牛多角又角堅皃或作戢廣韻二十六緝⿰角戢角多皃⿰角戢上同然則毛詩以戢爲正字⿰角戢⿰角戢皆後作之專字濈則借字玉篇之牛多角當作牛角多皃以傳聚其角知之至於說文濈字與上文洒滌下文瀋潟皆不類恐是後增

從水戢聲。阻立切

**句讀**

錫　濈　濈　和也从水戢聲經傳多以⿰角戢爲之別義南都賦流澋按濈注引埤蒼濈水行出也按字从水當以此爲本訓和爲⿰角戢之本訓良以假借言形況字詩無羊其角濈濈傳聚其角而息濈濈然也以⿰角戢以叚爲濈又單辭形況字七發濈然汗出注疾皃古韻詩無羊叶濈溼

**說文通訓定聲**

濈　和也从水戢聲　與⿰角戢字同

**斠詮**

瀋　汁也从水審聲春秋傳曰猶拾瀋　昌枕切

瀋 汁也从水審聲春秋傳曰猶拾瀋也 昌枕切 校錄

瀋 汁也從水審聲春秋傳曰猶拾瀋尺甚反 繫傳

瀋 汁也 左傳哀三年曰無備而官辦者猶拾瀋也杜云瀋汁也陸德明云北土呼汁爲瀋按禮記檀弓爲揄沈假沈爲瀋 从水審聲 昌枕切七部 春秋傳曰猶拾瀋也 按瀋篆當廁於汁篆下乃得其次寫者亂之耳玉篇廁於液灝之下 段注

瀋 汁也從水審聲春秋傳曰猶拾瀋也 昌枕切

汁也者釋名宋魯人皆謂汁爲瀋方言斟汁也注云或曰瀋汁檀弓爲揄沈注云以水澆揄白皮之汁釋文沈本又作瀋 春秋傳曰猶拾瀋也者哀三年左傳文注云瀋汁也釋文北土呼汁爲瀋

瀋 汁也。釋名宋魯人皆謂汁爲瀋 從水審聲。昌枕切玉篇瀋在灝下是也本書蓋後人亂之 春秋傳曰猶拾瀋也。哀三年傳 句讀

敍 瀋 汁也从水審聲左哀三傳猶拾瀋也釋文北土呼汁爲瀋按瀋汁一聲之轉禮記檀弓爲揄沈以沈爲之

瀋 汁也从水審聲春秋傳曰猶拾瀋也 斠詮

瀋也 釋名宋魯謂汁爲瀋

春秋傳曰猶拾瀋也 左傳哀三年

猶拾瀋也 水部瀋汁也从水審聲春秋傳曰猶拾瀋也

此引傳證字也杜注同汁浃也瀋淅米汁也此瀋字義與瀋同謂水之餘瀝不可拾也陸元朗曰北土人謂汁曰瀋猶鄙云周人謂瀋曰湁也古瀋湁同音

渳

渳 飲也从水弭聲 緜婢切

渳 飲也 玉篇注同廣韻引作飲也繫傳韻會作飲歃也 从水弭聲 緜婢切 校錄

渳小徐韻會四紙引作飲歃也廣韻四紙引作飲也桉欠部歃歠也此當言飲歃也濞下放此

渳 飲也 周官王崩大肆以秬鬯渳杜讀爲泯非飲也此注似誤或後人亂之

渳 飲歃也從水弭聲面侈反 繫傳

渳飲歃也說文無歃字

渳 飲歃也大徐无歃玉篇同此飲因濞下飲歃也而衍又玉篇瀰飲也歃也乃兩義今說文濞下合爲一義亦非

渳 大徐本作飲也小徐本作飲歃也姑按玉篇注同大徐本小徐有歃字涉下文濞而治

渳 飲歃也 周禮王崩大肆以秬鬯渳杜子春讀渳爲泯以秬鬯浴屍也按浴屍則釁屍尸鼻與飲歃義相近 从水弭聲 緜婢切十六部 段注

渳 飲也從水弭聲 緜婢切

飲也者廣雅同徐鍇本作飲歃也 弭聲者本書𪓽讀若渳水 義證

渳 飲也。廣雅同小徐作飲歃也， 從水弭聲。耳部𪓽讀若渳水緜婢切。 句讀

渳 飲也鍇本作歃也从水弭聲按周禮小宗伯以秬鬯渳大祝以肆鬯渳尸小祝贊渳注渳謂浴尸按以鬯浴之也杜讀爲泯 弭民雙聲 通訓定聲

渳 飲也从水弭聲 繫傳作飲歃也牛農先生曰周官王崩大肆以秬鬯渳非飲也或後人亂之 [illegible]

渳 飲也从水弭聲○周禮小宗伯王崩大肆以秬鬯渳杜子春讀渳爲泯以秬鬯浴之 [illegible]

渳 飲也从水弭聲按周禮小宗伯云王崩大肆以秬鬯渳杜子春讀爲泯二鄭从之說文無泯字新附有之渳古泯字也惠定宇謂杜讀爲泯則非飲也注疑後人所亂不知渳字音義有二讀爲泯則爲浴尸讀緜婢切則爲飲許氏注字義多不備往往如此 [illegible]

潩 飲歃也一曰吮也从水算聲 衫洽切又先活切

潩 飲歃也一曰吮也从水算聲 巽倦切又先活切宋本巽倦切作衫洽切 繫傳从水算聲在一曰句上玉篇作潩息面須芮二切飲也歃也又吮也廣韻收祭線並作潩注飲也 校錄

潩 一曰吮也疑當在漱篆之敕聲下欠部軟吮也足以明之 [illegible]

潩 衫洽切又先活切 初印本如此古本皆同今刻改衫洽爲巽倦 [illegible]

潩 飲歃也從水算聲 一曰吮也巽倦反 繫傳

潩 一曰句大徐在从水上。巽倦反大徐衫洽切又先活切汲古刻改衫洽爲巽倦 [illegible]

潩 篇韻皆作潩 篹聲 [illegible]

潩 飲歃也 歃歃也 从水算聲 各本篆作潩解作算聲今按玉篇廣韻皆作潩知古說文如此作集韻類篇始誤从俗本說文耳衫洽切又先活切宋本皆如此今各本衫洽改作巽倦古音在十四部卽今之𠞰字也𠞰所患切 一曰吮也 吮軟也 [illegible]

注

改潠爲潠注云玉篇廣韻皆作潠知古本說文如此 按篇韻雖作潠止可錄存其異 段注訂

改潠篆作潠从水算聲 注云玉篇廣韵皆作潠 段注訂補

潠 歠歠也一曰吮也從水算聲巽卷切又先活切

玉篇作潠 歠歠也者玉篇潠歠也歠也 義證

潠 飲歠也。一事而三名也飲歠二篆下皆曰歠也歠下曰飲也 從水算聲。玉篇廣韻皆作潠從巽聲彡洽切又先活切玉篇息面須芮二切廣韻此蕭息絹二切 一曰吮也。嚴氏曰疑當在歠篆之歠聲下欠部歠吮也足以明之 句讀

按潠潠飲歠也一曰歠也从水算聲字亦作潠作灒 說文通訓定聲

潠 飲歠也一曰吮也从水算聲 斠詮

漱 盪口也从水敕聲 所右切

漱 盪口也 華嚴經音義卷二十四引作蕩口也 从水敕聲 所右切 玉篇所又思候二切盪也亦作涑廣韻蘇奏切又音瘦 校錄

漱

漱 盪口也从水敕聲 濤案華嚴經音義上文選思元賦注引作蕩口也盪正字蕩假借字一切經音義卷十四引作漱口也乃傳寫之誤他卷引同今本可證 古本考

漱 盪口也從水敕聲色透反 繫傳

漱 盪口也 漱者歠之大也盪口者吮刷其口中也曲禮諸母不漱裳假漱爲涑也 从水敕聲以形聲包會意 所右切三部 段注

漱 盪口也從水敕聲所右切 盪口也者李善注思元賦引同江賦漱鰲生浦五臣云漱蕩也通鑑梁武帝日止一食或遇事繁日移中則漱口以過注云漱當作漱滌口也又引音隱云漱飯畢盪口也 義證

漱 盪口也。盪思元賦注引作蕩借字也音隱云漱飯畢盪口也江賦漱鰲生浦 從水敕聲。 所右切 句讀

有漱潄 盪口也从水敕聲 按漱亦意部當讀之盪口也以酒曰酳以水曰漱禮記內則咸盥漱箋注考工匠人善溝者水漱之注猶齧也左思招隱詩石泉漱瓊瑤孫楚詩漱石枕流實借爲涑禮記內則和灰請漱曲禮諸母不漱裳公羊莊三十一傳臨民之所漱浣也注無垢加功曰漱 說文通訓定聲

漱 盪口也从水敕聲 斠詮

漱 盪口水也从水敕聲所右切

欶所角切吮也漱从欶是意兼聲 【[illegible]】

漱 盪口也从水欶聲所右切今俗作潄非是 【古字】

漱盪口也从水欶聲所右切○一曰澣也內則和灰請漱○又盪也馬融長笛賦秋潦漱其下趾注引鄭氏周禮注訓盪 今俗从攴作潄非 【字通】

漱盪口也湅澣也按二字義異欠部欶吮也漱者欶之大也湅爲瀚濯字曲禮諸母不漱裳內則冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請澣皆叚漱爲湅鄭注云手曰漱足曰澣是湅與澣又有別今湅字亦不行皆以澣代之 【辨字正俗】

漱所右切 【舊音】 潄所右切 [illegible] 【舊音補注】

洞 滄也从水同聲 戶褧切

洞 滄也从水同聲 戶褧切 繫傳作泂 【校錄】

洞 滄也從水同聲臣鍇按詩洞酌彼行潦洞遠也當作迥借此字余請反 【繫傳】

洞 竹君本韻本如此 【[illegible]】

洞 滄也 此義俗从仌作凋篇韵凋皆訓冷是也大雅洞酌彼行潦毛曰洞遠也此謂洞即迥之假借也江賦超漲截洞同 从水同聲 戶褧切十一部 【段注】

洞 滄也從水同聲 戶褧切 滄也者字或作凋集韻北燕謂禁曰凋 玉篇凋冷也禁寒極也廣韻凋寒也 【義證】

洞 滄也。集韻北燕謂禁曰洞玉篇禁寒極字或作凋玉篇凋冷也 從水同聲。戶褧切。 【句讀】

迥 洞 洞 滄也从水同聲字亦作凋廣雅釋詁四凋寒也江賦超漲截洞叚借為迥詩洞酌彼行潦傳遠也 【通訓定聲】

洞 滄也从水同聲 【斠詮】

洞 洞滄也从水同聲戶褧切○徐鍇曰詩洞酌彼行潦洞遠也當作迥借此字按爾雅釋詁洞遠也即引此詩疑古二字通○通賴高士傳卞隨投洞水而死朱謀瑋曰賴洞古字通用○集韻與滎通洞澤地名即滎澤也 【字通】

滄 寒也从水倉聲 七岡切

滄 寒也从水倉聲 七岡切 【校錄】

滄 寒也從水倉聲初況反 【繫傳】

滄 初況反說文七岡切 【繫傳攷異】

初兄反大徐七岡切 [illegible]

寒也周書周祝解曰天地之閒有滄𤍠列子湯問一兒曰日初出滄滄涼涼仌部凔字音義同从水倉聲七岡切十部 段注

箋曰洞滄等字改从仌者皆俗書耳 徐箋

寒也從水倉聲七岡切

寒也者本書凔寒也逸周書天地之道有滄熱列子湯問篇日初出滄滄涼涼 義證

寒也。列子湯問篇。見仌部凔下。從水倉聲。七岡切 句讀

壯 滄 寒也从水倉聲周書周祝天地之間有滄熱列子湯問日初出滄滄涼涼亦重言形況字段借爲蒼韻語書禹貢又東爲滄浪之水史記作蒼亦同孟子滄浪之水清兮又梁樂府垂影滄浪泉注水色也按此字與凔聲同疑當以仌名爲本訓乃與浪義說解合 通訓定聲

寒也从水倉聲 同凔字 斠詮

冷寒也从水靚聲七定切

冷寒也 玉篇寒冷也 从水靚聲七定切 校錄

冷寒也從水靚聲又敬反 繫傳

冷寒也 冷寒者冷之寒同寒而有別也世說新語曰劉真長始見王丞相時盛暑之月丞相以腹熨彈棊局曰何乃渹劉既出人問見王公云何劉曰未見他異惟聞作吳語耳注云吳人以冷爲渹大平御覽引此事渹作瀙集韻類篇皆云瀙渹二同楚慶切吳人謂冷也今吳俗謂冷物附他物其語如鄭國之鄭即瀙字也 从水靚聲 七定切十一部 廣韵楚敬切 段注

箋曰冷與寒義微別冷寒謂使人之寒即世說語意此與仌部凊音義略同曲禮冬溫而夏凊亦謂以冷物附體也 徐箋

冷寒也從水靚聲七定切

冷寒也者本書凊寒也集韻楚人謂冷曰瀙廣雅瀙寒也通作淨方言淬寒也注云淬猶淨也方言又云瀙淨也注云皆冷貌也廣韻瀙瀞冷也瀙或爲瀞 義證

冷寒也。廣韻瀙冷也廣雅瀙寒也通作淨方言淬寒也注云淬淨也又云瀙淨也注云冷皃也。從水靚聲。七定切 句讀

鼎 瀙 冷寒也从水靚聲與凊略同按御覽引世說新語王丞相以腹熨彈棊局曰何乃瀙今世說作渹注吳人以冷爲渹 通訓定聲

冷寒也从水靚聲 同青廣疋滄瀙洞寒也 斠詮

滅火器也从水卒聲七內切

淬 滅火器也从水卒聲 七內切玉篇淬也染也寒也 校錄

淬 滅火器也從水卒聲臣鍇曰淬劒燒而入水也此退反 繫傳

淬 滅火器也 滅火器者葢以器盛水濡火使滅其器謂之淬與火部之焠義略相近故焠通作淬 从水卒聲 七內切十五部 段注

箋曰此滅火非謂熄滅之也漢書王褒傳巧冶鑄干將之樸清水焠其鋒顏注焠謂燒而內諸水中以堅之是也葢治刀劍者火煉而水淬之使其澗鑠而愈精每淬則火必暫滅故曰滅火器非熄之也謂之器者亦因其事以名其物也淬與焠音義竝同以水淬之謂之淬自其用火而言則改从火耳史記天官書云火與水合爲焠漢書天文志作淬是二字古通廣韻曰淬染也犯也寒也其引申之義也段云淬與焠義近通用是也而其注火部則又以爲義別失檢照矣 徐箋

淬 滅火器也從水卒聲 七內切 義證

淬 滅火器也。字與焠同謂以器盛水。滅刀之火以堅其刃也從水。卒聲。七內切 句讀

隊 淬 淬 滅火器也从水卒聲按貯水以焠刃之器其實焠淬同字刃出于火故从火入于水故从水方言十三淬寒也漢書天文志火與水合爲淬史記刺客傳以藥淬之司馬相如傳將劀輪淬集解染也淮南脩務身淬霜露 通訓定聲

淬 滅火器也从水卒聲 天文志火與水合爲淬又與焠同 斠詮

沐 濯髮也从水木聲 莫卜切

沐 濯髮也 叢書引及玉篇注同繫傳作灌也譌 从水木聲 莫卜切 [illegible]

沐 灌髮也從水木聲門逐反 繫傳

沐 灌髮也鈕作濯髮 [illegible]

沐 灌髮也大徐灌作濯 [illegible]

沐 大徐本作濯髮也小徐本作灌髮也焰按玉篇引同大徐本可証作濯不誤又顧禽夫引作濯可証小徐舊本不誤 [illegible]

沐 濯髮也 引伸爲芟除之義如管子云沐涂樹之枝釋名云沐秃無上皃之稱 从水木聲 莫卜切三部 段注

沐 濯髮也從水木聲 莫卜切 釋名沐禿也沐者髮下垂禿者無髮皆無上貌之稱也 僖二十四年左傳沐則心覆正義韋昭云沐則低頭故心反覆也

濯髮也者急就篇沐浴揃搣寡合同顏注濯髮曰沐書顧命王乃洮頮水馬曰洮洮髮也鄭曰洮頮爲濯詩采綠予髮曲局薄言歸沐伯兮自伯之東首如飛蓬豈無膏沐誰適爲容 義證

沬 濯髮也。書顧命王乃洮頮。水馬云洮洮髮也從水木聲。莫卜切。【句讀】

屋 沐 沬 濯髮也从水木聲廣雅釋詁二洒也論衡譏日沐者去首垢也禮記玉藻沐稷而靧粱周禮宮人共王之沐浴左傳沐則心覆史記外戚傳丐沐沐我索隱沐米瀋也神女賦沐蘭澤含若芳又公羊懸八傳諸侯皆有湯沐之邑焉又沈約詩睨沐則郊園在休沐也又禮記檀弓夫子助之沐椁注沐治也假借為支為樸管子沐涂樹之枝又託名幖識字漢書楚人沐猴而冠按猶母猴也獼猴也又叠韻連語釋名釋姿容沐禿沐者髮下垂禿者無髮皆無上皃之稱也古韻詩采綠叶綠匊局沐【通訓定聲】

沬 濯髮也从水木聲【訂詮】

沬 洒面也从水未聲 荒內切

湏 古文沬从頁

沬 洒面也从水未聲 荒內切玉篇為頮之重文又莫貝切水名廣韻收末泰二韻並訓水名 湏 古文沬从頁【校錄】

湏 顧命釋文引作頮蓋從𠬞水酒首會意【校議】

湏 顧命釋文云頮說文作沬云古文作頮據知六朝舊本有頮無湏湏者須之俗非即沬也則此當于上文未聲下云古文沬从頁从廾水而删此篆【校議議】

湏 古文沬从頁 書云王乃洮頮水今作頮【惠記】

沬 洒面也从水未聲 荒內切

漢書天馬歌沬流赭應劭曰流沬如赭也李奇曰沬音靧面之靧晉灼曰沬古靧字也師古曰沬沫兩通沫者言被面如頮也字从水旁午未之未音呼內反沫者言汗流沫出也字从水旁本末之末音亦如之然今書字多作沫面之沫也案師古之說未見所本說文沬字亦無流沫之解而漢書沬字皆从未不从末歷案前注則李奇晉灼所見之本皆然竊謂流沬之未即沬面之沬皆从未其屬水名者或从末觀古書既多作沫而从末之沫其音無異可知其字皆當从未矣【席記】

沬 洒面也从水未聲 湏 古文沬从頁

濤案書顧命王乃洮頮水釋文云說文作沬云古文作頮是古本重文从頁从廾今本傳寫闕脫耳文選七發司馬子長報任安書楊子雲解嘲等注皆引頮洗面也洗面即洒面說詳滌字下【古本考】

沬 洒面也從水未聲虎配反 湏 古文沬從頁【繫傳】

湏 按尚書釋文當作𩕳【[illegible]】

湏 竹君本頮本如此【[illegible]】

沬 洒面也 律歷志引顧命曰王乃洮沬水師古曰沬洗面也禮樂志霑赤汗沬流赭晉灼曰沬古靧字檀弓瓦不成味鄭云味當作沬沬靧也按此沬謂瓦器之釉如洗面之光澤也 从水未聲 荒內切十五部

湏 古文沬从𠬞水从頁 各本篆作湏解作从頁今正尚書王乃洮頮水釋文曰說文作沬云古文作頮文選頮血飲泣李注曰頮古沬字李注本作古文沬字奪文耳陸語尤可證說文作頮从兩手匊水而洒其面會意也內則作靧从面貴聲蓋漢人多用靧字沬頮本皆古文小篆用沬而頮專爲古文或奪其𠬞因作湏矣 段注

湏古文沬今改爲頮注云各本篆作湏今正尚書王乃洮頮水釋文曰說文作沬云古文作頮 按玉篇頮重文作沬下有古文湏蓋本說文廣韻頮爲靧之重文其非古文可知陸氏說未必是 段注訂

箋曰鈕云玉篇頮重文作沬下有古文湏蓋本說文陸說未必是 注箋

沬 洒面也從水未聲 荒內切 玉篇頮火內切洒面也沬同上又莫貝切水名沬亾活莫蓋二切水名廣韻沬無沸切水名䤄䤄沬莫撥切水名在蜀又武泰切案二書沬下並云水名沬下莫蓋武泰二切即沬字音也檀弓瓦不成味注云味當作沬沬靧也釋文味依注音沬亾曷反靧音悔洗面覆謂此以沬爲洗面則沬爲水名矣而顏注漢書二言沬從午未之未所未能詳洒面也者李善注解嘲引同內則面垢燂潘請靧漢書律歷志王乃洮沬水顏注沬洗面也沬即頮字也禮樂志霑赤汗沬流赭李奇曰沬音靧面之靧顏注沬者言被面如頮也字從水旁午未之未音呼內反淮南厲王傳高帝蒙霜露沐風雨顏注沬亦頮字也沬洗面也音胡內反從午未之未外戚傳弟子增欷洿沬悵兮晉灼曰沬音水沬面之沬言涕淚洿集覆面下也顏注沬音呼內反字從午未之未也

湏 古文沬從頁 書顧命王乃洮頮水釋文頮說文作沬云古文作頮馬云頮頮面也漢書司馬遷傳士無不起躬流涕沬血飲泣孟康曰沬音頮顏注沬古頮字頮洒面也言流血在面如盥頮案釋文引本書頮爲沬之古文顏注則以沬爲頮之古字孟康之音又不以沬頮同文而皆不言湏爲古文玉篇頮爲正文沬爲同文湏爲古文廣韻靧爲正文頮爲同文諸說不同未能審定 義證

沬 洒面也。漢書律歷志王乃洮沬水。顏注。沬。洗面也。沬即頮字也。字又作靧。內則面垢燂潘請靧。從水。未聲。荒內切。

湏 古文沬從頁。顧命釋文頮說文作沬云古文作頮。漢書司馬遷傳沬血飲泣孟康曰。沬音頮。顏師古曰。沬。古頮字。頮洒面也。言流血在面如盥頮。王篇頮洒面也。沬同上。湏古文案陸氏之說是湏爲頮之殘字顧氏之說則如今本未能定之 句讀

妻隊 沬 𣳚 湏 洒面也从水未聲古文从水从頁會意字亦作頮作靧書顧命王乃洮頮水漢書律麻志作沬禮記玉藻沐稷而靧粱漢書司馬遷傳沬血飲泣淮南厲王長傳沐風雨禮樂志沬流赭禮記檀弓瓦不成味以味爲之荀子禮論陶器不成物以物爲之叚借託名標識字詩桑中沬之鄉矣傳衛邑書妹邦作妹水經注朝歌城本沬邑武丁遷居之爲殷都當在今河南衛輝府淇縣東北又易豐曰中見沬九家注斗杓後小星也王注微昧之明則讀爲昧愚按當从末作沫猶泡也與沛韻 通訓定聲

沬洒面也从水未聲 湏古文沬从頁 顧命作頮因此稍異 【書詮】

沬洒面也从水未聲○漢書淮南王長傳高帝蒙霜露沬風雨師古曰沬亦頮字也沬洒面也字从午未之未宗沬謹案沬讀洒面當从本末之末周書曰元首爲末左傳風淫末疾注以末疾爲首疾其證也古文从頁頁古首字則沬从末取誼於首可知未與末聲近誼殊象木重枝葉有晻昧意水經注蒙山上合下開沬水經其閒則从未之沬方是水名耳山曰蒙水曰沬其誼一也轉寫互易王篇沬水名沬同頮又莫貝切水名兩字已混 湏古文沬湏从頁辨矣 【[illegible]】

沬註洗面也○頮註古文沬从頁○照按周書顧命云王乃洮頮水釋文頮說文作沬古文作頮今古文作湏玉篇作頮與顧命同馬融注頮頮面也又通作靧內則云面垢燂潘請靧沬頮靧音義並同故鄭氏檀弓瓦不成味注云味當作沬沬靧也漢書律歷志引顧命云王乃洮沬水 【五翼】

湏古文沬从頁

案書顧命王乃洮頮水釋文頮音悔說文作沬云古文作頮馬云頮頮面也水下均有廾 【重文管見】

沬洒面也从水未聲荒內切重文湏云古文沬从頁今文又加廾作頮說文無此字郭忠恕汗簡𣹲古文沬呼妹切說文廾部云𢍁手也从𠂇从彐居竦切今隸變作廾掬水洒面當用兩手則加廾似亦可通然究以說文爲正

也 【[illegible]】

沬洒面也从水未聲荒內切○古文作頮按此即顧命洮頮水字也說文無頮字○通妹詩沬之鄉矣釋文音妹郎書酒誥妹邦也○通靧內則燂潘請靧釋文音悔洗面也○通沬見前沬字注 【字通】

沬洒面也从水未聲古文从頁作頮 荒內切

今經典作靧禮記內則燂潘請靧釋文靧洗面又作頮書顧命王乃洮頮水釋文引馬注頮頮面也說文無靧頮字作沬爲正漢書禮樂志注沬古靧字司馬遷傳注沬古頮字書王乃洮頮水律厤志作王乃洮沬水是古固作沬也但考顧命釋文又云頮說文作沬云古文作頮文選報任少卿書注孟康曰沬音頮李善曰頮古沬字引說文曰頮洗面也則沬之古文當作頮說文述古文作頮恐係頮字之爛脫而誤 【[illegible]正字】

湏 [illegible] 古沬字从頁从𠂤从皿注水許氏說沬洒面也古文沬从頁作湏又頁部𩔾昧前也讀若昧疑亦沬之古文許云沬擢髮也疑古沬沬爲一字魯伯愈父匜

【古籀補】

[illegible] 說文云湏古文沬从水从頁按洒面也古作𩑋伯俞作𩑋父盤 象皿有水人面及鼻鬚臨其上之形或作𩑋即𩑋之變从𦥑持水 說文云𩔾昧前也从頁𣅀聲讀若昧按形近𩑋即頮之省文昧音亦與頮同 【文源】

沬从頁从𣳾从皿注水許氏說沬洒面也古文沬从頁作䫋又頁部䫋昧前也讀若昧疑亦沬之古文許云沬濯髮也疑古沬沬爲一字吳大澂說魯伯匜

魯伯匜 盤 叔𣪘 盤 金文編

後編下第十二葉

說文解字沬洗面也从水未聲古文作頮此象人散髮就皿洒面之狀魯伯愈父匜作𩒨亦象人就皿水濯髮形許書作沬乃後起之字今隸作頮从廾與卜辭从㲋同意尙存古文遺意矣吳中丞曰許書頁部有䫋字注昧前也讀若昧疑亦沬之古文許云沬握髮也疑古沬沬爲一字 殷虛文字

# 浴

洒身也从水谷聲 余蜀切

洒身也从水谷聲 余蜀切 校錄

浴 洒身也 孟喜本易君子以徵忿窒浴 席記

洒身也从水谷聲

濤案一切經音義卷二十四引洗身曰浴洗身即洒身說見上 古本考

浴 洒身也從水谷聲余足反 繫傳

洒身也老子浴神不死河上公曰浴養也夏小正黑鳥浴浴也者飛乍高乍下也皆引伸之義也从水谷聲 余蜀切 三部 段注

洒身也從水谷聲 余蜀切

洒身也者顏注急就篇澡身曰浴論衡譏日篇沐去首垢洗去足垢盥去手垢浴去身垢 義證

洒身也。論衡譏日篇沐去首垢。洗去足垢。盥去手垢。浴去身垢。從水谷聲。余蜀切。句讀

沃浴 浴 洒身也从水谷聲周禮宮人共王之沐浴論衡譏日浴去身垢轉注夏小正黑鳥浴傳浴也者飛乍高乍下也別義北山經錞于毋逢之山浴水出焉注即黑水也叚借爲谷老子銘浴神不死古韻禮記檀弓叶浴足 通訓定聲

洒身也从水谷聲 斠詮

問曰說文浴洒身也夏小正黑鳥浴傳曰浴也者飛乍高乍下也飛乍高乍下何以偁浴荅曰浴耤爲搈東矦對轉浴搈同得谷聲說文搈動搈也搖動也搈搖諠近凡言從容動容者非𡡉爲動亦兼搖矣飛乍高乍下亦搖也故謂之搈 小學答問

卷一第五十一葉 月上 卷四第二十
葉 卷六第二十葉 月上 第五十五
葉 卷七第九葉 第十九葉 第二十五葉

……第二葉 ……藏龜第一百七葉
後編下第十四葉 ……下第二十五葉
注水於般而人在其中浴之象也許書作浴从水
谷聲變象形爲形聲矣
……亦浴字象人浴于盤中之形 殷虛文字

澡 洒手也从水喿聲 子皓切

澡 洒手也从水喿聲 子皓切 校錄

澡 洒手也从水喿聲

濤案文選長笛賦注引澡洗手也洗手即洒手說見上 古本考

澡 滆手也從水喿聲子艸反 繫傳

澡 洒手也 皿部曰盥澡手也儒行篇曰澡身而浴德其引伸之義按或假繰爲澡如禮記繅冠繰纓是荀卿又作懆纓 从水喿聲 子皓切 二部 段注

澡 洒手也從水喿聲 子皓切 洒手也者李善注長笛賦引作洗手也本書臼部盥澡手也華嚴經音義引蒼頡篇澡盥也風俗通俗說二人共澡手令人爭鬭魏志管寧傳夏時詣水中澡灑手足 義證

澡洗

澡 滆手也。蒼頡篇澡盥也亦爲通語儒行澡身而浴德。從水。喿聲。子皓切 句讀

晧 澡 澡 洒手也从水喿聲禮記儒行儒有澡身而浴德……長笛賦澡雪垢滓矣荀子正論澡嬰以懆爲之 通訓定聲

澡 洒手也从水喿聲 斠詮

前編卷四第二十五葉 卷五第二十一葉
卷六第十葉 第二十葉 同上 同上
同上 後編下第十二葉
說文解字澡洗手也从水喿聲此从川象水从
又象手又在水中是澡也許書所載亦後起之字 殷虛文字

洗 洒足也从水先聲 穌典切

洗 灑足也 宋本及繫傳韻會引竝作洒足也 从水先聲 穌典切 玉篇先禮切今以爲洒字又先典切廣韻薺注洗浴銑注姑洗律名 校錄

洗宋本及小徐御覽卷三百九十五集韵卅七銑類篇韵會

十六銑引作洒足也校上下文皆洒此作灑誤【校議】

洗 宋本作洒足也今从韵譜作灑誤【校錄】

洗 洒足也

按宋本葉本宋刊五音韵譜及小徐皆同與上文洒面洒身洒手一例毛本作灑足與趙抄本及近刊五音韵譜同非是【汲本訂】

洗 灑足也从水先聲

濤案御覽三百九十五人事部引洗洒足也蓋古本如是洒雖爲古文灑埽字而灑與洒訓解不同不得以灑爲洒也【古本考】

洗 湔足也從水先聲臣鍇按尚書曰自洗腆思典反【繫傳】

洗 洒足也 洒俗本作灑誤今依宋本正內則曰面垢燂潘請靧足垢燂湯請洗此洒面曰靧洒足曰洗之證也洗讀如跣足之跣自後人以洗代洒滌字讀先禮切沿至近日以洒代灑轉同詩禮之用矣 从水先聲 穌典切十三部【段注】

洗 灑足也從水先聲 穌典切

灑足也者灑御覽引作洒小字本同內則足垢燂湯請洗漢書黥布傳王方踞牀洗顏注洗濯足也酈食其傳沛公方踞牀令兩女子洗顏注洗足也音先典反【義證】

洗 洒足也。內則足垢燂湯請洗漢書黥布傳王方踞牀洗顏注洗濯足也。从水先聲。穌典切。

【句讀】蟄撰

洗 洗 洒足也从水先聲論衡譏日洗去足垢禮記內則足垢燂湯請洗黥布傳王方踞牀洗注濯足也叚借爲洒儀禮鄉飲酒禮水在洗東注承盥洗者棄水器也又易繫辭聖人以此洗心劉注盡也晉語自洗腆馬注盡也西山經錢來之山其下多洗石注澡洗可以滅體去垢圿又爲先漢書百官公卿表太子先馬韓子翰老作洗馬又託名幖識字周語三曰姑洗注潔也呂覽注新也白虎通鮮也太元注絜也又爾雅釋木洗大棗注今河東猗氏縣出大棗子如雞卵按今山西蒲州府猗氏縣是郭鄉里故舉以言轉音晏子春秋諫下叶洗散【通訓定聲】

【聲訓】周語姑洗所以修潔百物考神納賓也

案此補遺宜增入上文八行以言下

洗 灑足也从水先聲【斠詮】

洗 洒足也按各本皆作洒足與上文沬洒面也浴洒身也澡洒手也同爲一例今毛本剜改洗作灑非是

洗 洒足也从水先聲穌典切今俗作洒非是洒先禮切滌也

【指字】

□卷一第四十七葉□卷四第十一葉□第二十八葉□卷五第二十二葉□卷十六第二十五葉□第二十五葉□同上□同上□同上□第二十六葉□卷七第四十二葉□同上□後編上

第九葉𣥂下第二十八葉𣥂第二十八葉𣥂肖上

𣥂 簠甲骨卷二第五葉

說文解字洗洒足也从水先聲此从止肖足形从凵凵即水形置足于水中是洗也或增廾象般形是洒足之般也中有水置足于中由字形觀之古者沐盥以皿洗足以般 甲骨文字

汲 引水於井也从水从及及亦聲 居立切

汲 引水於井也 一切經音義卷十四引及玉篇注並作引水也 从水从及及亦聲 居立切 繫傳作从及聲 校錄

汲 小徐直作及聲 校議

汲 引水於井也从水从及及亦聲

濤案一切經音義卷十五文選江賦注皆引汲引水也是古本無於井二字古引水皆謂之汲故古人有巖栖谷汲之語不必皆在井也 古本考

汲 引水於井也從水及聲 飢泣反 繫傳

汲 於井 引無此 玉篇 繫傳校勘記

汲 及聲 大徐从及及亦聲非 繫傳校錄

汲 大徐本从水从及及亦聲小徐從水及聲許於汲訓引水於井者莊子綆短不可以汲深諸証之也篆从及會意大徐本是 段氏从之 二徐箋異

汲 引水也 各本有於井二字今依元應引及玉篇訂 其器曰缾曰罋其引罋之繩曰綆曰繘井九三曰可以汲引伸之凡擢引皆曰汲廣雅曰汲取也古書多用汲汲爲彶彶同音假借 从及水 本作从水从及今訂 及亦聲 居立切七部小徐本从水及聲 段注

汲 刪於井二字 注云依元應引及玉篇訂 按玉篇不引說文元應節引

汲 作从及水及亦聲 注云本作从水从及今訂小徐作从水及聲

按大小徐文小異而意則同必以己意定之何也 箋注

匡謬

汲 引水於井也從水從及及亦聲 居立切 引水於井也者本書綆下云汲井綆也井下云罋之象也罋下云汲缾也易井卦可用汲王明並受其福莊子至樂篇綆短者不可以汲深 義證

汲 引水於井也。元應引無於井字。莊子至樂篇綆短者不可以汲深。從水及。大徐有聲 及逮也孔子曰巽乎水而上水上水乃汲引之義從及則主於巽乎水矣居立切 句讀

新 汲 引水于井也从水从及會意及亦聲廣雅釋詁一汲取也易井可用汲爾注考工匠人大汲其版注引也穀梁襄十傳及鄭伯注徧引也假借爲彶禮記問喪望望然汲汲然莊子盜跖狂狂汲汲漢書揚雄傳不汲汲于富貴注欲速之義亦重言形況字古韻易井叶食惻 汲韻 通訓定聲

汲 引水於井也从水从及及亦聲 斠詮

淳 渌也从水𦎫聲 常倫切

淳 渌也从水𦎫聲 常倫切玉篇之純是倫二切沃也清也淳淑也廣韻常倫切 校錄

韻會 當作渫也韻會十一眞引作滦也卽渫字此作渌誤 

[illegible] 淳 渌也 漢書原陵淳鹵之地晉灼曰淳盡也爲鹵之田不生五穀也 

淳 渌也從水𦎫聲臣鍇按周禮曰渥淳其帛是倫反 繫傳

淳 渌也 上文曰渌或漉字似漉淋二篆宜類廁恐轉寫者亂之也內則考工記注皆曰淳沃也按㡆氏而湛之卽上文之渥淳其帛也內則淳熬淳模之名因沃之以膏也然則許云渌也爲渌之後一義純醇二字之假借也假借行而本義廢矣十三部 从水𦎫聲 常倫切按當依經典釋文之純反常倫乃不瀹之訓 段注

箋曰考工記㡆氏染羽渥而漬之鄭注渥沃也又㡆氏湅帛渥淳其帛清其灰而盝之而揮之而沃之明日沃而盝之是沃與盝異渌謂漬諸水中沃則以水澆之許訓淳爲渌卽所謂渥而漬之也渥古通作醇 徐箋

淳 渌也從水𦎫聲 常倫切 渌也者襄二十五年左傳表淳鹵鹵謂鹹地淳謂漏地 義證

淳 渌也。段氏曰內則考工記注皆曰淳沃也按㡆氏而沃之卽上文之渥淳其帛也嚴氏曰當作渫也韻會引作滦也卽渫字桂氏曰襄二十五年左傳表淳鹵鹵謂鹹地淳謂漏地從水𦎫聲。常倫切。 句讀

眞參 淳 淳 渌也从水𦎫聲考工㡆氏渥淳其帛鍾氏淳而漬之注沃也儀禮士虞禮淳尸盥特牲禮記淳沃禮記內則淳熬淳母周語王乃淳濯饗醴廣雅釋詁二淳漬也叚借爲純或爲醇爲𦎫禮內宰出其度量淳制賈人壹其淳制按布帛之幅也又爲對左襄十一傳廣車純車淳十五乘注耦也淳當對一聲之轉又爲䵺左襄廿五傳表淳鹵注埆薄之地賈注鹹也又爲醇爲惇思元賦何道貞之淳粹兮注不澆曰淳東京賦淳化通于自然淮南齊俗澆天下之淳注厚也漢書黃霸傳澆淳散樸注不雜爲淳三蒼淳濃也又爲焞鄭語以淳耀敦大注大也謂借爲奄失之又重言形況字莊子則陽禍福淳淳王注流動貌又疊韻連語淮南覽冥區治生而淳鈞之劍成注古大鈍劍也亦作純作醇又託名標識字左桓五傳淳于公亦曰州公姜姓風俗通云春秋之小國也桓五年失國子孫以爲氏地在今山東青州府安邱縣東北 通訓定聲

淳 淥也从水𦎧聲 攷工記淳而漬之國語淳濯饗醴注沃也 [斠詮]

淳 淥也从水享聲常倫切○通純周禮質人壹其淳制杜子春云淳當為純○通敦見前敦字注 [字通]

淳 淥也从水𦎧聲

今經典作淳五經文字云說文作淳石經作淳今之淳字實從石經來也然經典釋文中尚有作淳者周禮內宰出其度量淳制釋文本淳作淳然亦不多見矣 [illegible]

[illegible]

古淳字古鉢文从亯 晚周文字之異體也 [古籀補]

淳 古鉢淳字之鉢从水从享省 篆為筆互借古文有此例

淳 古鉢從淳省 [古籀]

[補]

淋 以水洪也从水林聲一曰淋淋山下水皃 力尋切

淋 以水沃也 沃當作洪 从水林聲一曰淋淋山下

淋

水皃 力尋切繫傳韻會作一曰淋淋山水下也 [校錄]

淋沃當作洪小徐韵會十二侵引作山水下也文選七發注引作山下水也 [illegible]

淋 以水沃也从水林聲一曰淋淋山下水皃

壽案文選七發注引淋山下水也蓋古本亦有如是作者義得兩通 又案一切經音義卷二引淋水沃也無以字乃傳寫偶奪卷十引同今本可證 [古本考]

淋 以水沃也從水林聲一曰淋淋山水下也力尋反 [繫傳]

淋 以水沃也汲古初印沃作洪○山水下也大徐也作皃 [繫傳校錄]

淋 大徐本作一曰淋淋山下水皃小徐本作一曰淋淋山水下也鉊按文選七發洪淋淋焉李善注引說文曰淋山下水也可証大徐本作山下水不誤淋淋所以狀其皃也 [二徐箋異]

淋 以水洪也今俗語皆爾郭璞注三倉曰淋漉水下也 从水林聲 力尋切七部 一曰淋淋山下水也 謂山下其水也與下文決下水也義同七發曰洪淋淋焉若白鷺之下翔 [段注]

[illegible]

淋 以水菸也從水林聲一曰淋淋山下水皃 力尋切

以水莸也者字林同玉篇淋水澆也　一曰淋淋山下水皃者徐鍇本作山水下也韻會同李善注七發洪淋淋焉引作山下水也三蒼解詁淋漉水下也【段注】

淋 以水莸也。字林同筠案自渫至㶕皆滌器澣衣之事則淋亦當然故不與渫篆類廁且不直云渫也而加以水二字明乎其非溉灌矣則渫卽𦈈氏而莸之之沃特淋之爲澣衣滌器無典可徵耳從水林聲。力尋切　一曰淋淋山下水皃。小徐皃作也七發洪淋淋焉若白鷺之下翔李注曰說文曰淋山下水也案七發言淋淋而李引說文不曰淋淋似今本衍一淋字蓋言淋淋則當言皃言淋則當言也三蒼解詁淋漉水下也【句讀】

淋 以水沃也从水林聲廣雅釋詁二淋漬也假借重言形況字說文一曰淋淋山水下皃七發洪淋淋焉若白鷺之下翔注或爲淋字亦變作𣸸思元賦漂通川之𣸸𣸸注深皃又雙聲連語二蒼淋漉水下也又楚辭哀時命𣶒淋離而縱橫注長皃洞簫賦被淋灑其靡靡兮注不絕皃又借爲痳聲類痳小便數也【通訓定聲】

淋 以水沃也从水林聲 三倉淋漉水下也【斠詮】

渫 除去也从水枼聲 私列切

渫 除去也从水枼聲 私列切玉篇又仕洽切注治井亦除去洽注水名出上黨鄴 廣韻薛注治井亦除去洽注水名出上黨鄴【校錄】

渫 除去也 周書曰高渫七十川大利天下【窩說】

---

渫 除去也从木枼聲

濤案文選南都賦注引作去除也蓋傳寫誤倒海賦注引同今本可證【古本考】

渫 除去也從水枼聲臣鍇按易曰井渫不食私列反【繫傳】

渫 除去也 井九三曰井渫不食荀爽曰渫去穢濁清潔之意也按凡言泄漏者卽此義之引伸變其字爲泄耳 从水枼聲 私列切十五部按枼聲或在十五部或在八部蓋二部之通融難以枚數枼从世聲【段注】

箋曰段以爲枼聲在脂部者从世聲也其或入談部則聲之轉也據此足明古音轉移不可執一矣又此字唐人避諱書作𣵀曲禮蔥𣵀處末釋文作渫以制反今撫州本禮記亦作渫【徐箋】

渫 除去也從水枼聲 私列切

除去也者李善注南都賦引作去除也易井渫不食荀云渫除去穢濁清潔之意也釋文黃云治也馥案治除義通萃卦君子以除戎器釋文本又作治王肅姚陸云除猶修治向秀易義渫者浚治去泥濁也風俗通不停污曰井渫【義證】

渫 除去也。南都賦注引作去除也則去字上聲讀易井渫不食荀爽云渫除去穢濁清潔之意也琴賦注引說文泄除去也卽此文從水枼聲。私列切東都賦士怒未渫渫卽渫唐人避諱改之曲禮蔥渫亦然【句讀】

屏 業

渫 渫 除去也从水、粊聲易井渫不食注不停汙之謂也荀注渫去穢濁清絜之意向注餘如去泥濁也轉注漢書何叔傳今暇渫惡民注謂渫水之渫食貨志粟有所渫注散也王莽傳饑饉不渫注散也徹也臣鍇爲媟漢書王褒傳去卑辱奧渫而升本朝注狎也汙也又訓名媟瀆字四子講德論渫膚在哀二傳作洩 [illegible]

渫 除去也从水枼聲 易井渫不 [illegible] 不食荀爽去濊濁清絜之意也

渫 除去也从水枼聲私列 [illegible] 切今俗別作洩非是

渫 此許訓除去字易井渫不食是也經無其段渫爲之詩俾民憂渫是也凡渫漏皆引伸於此乃渫行而渫廢矣俗作洩則又唐人避諱臆改 [illegible]

渫除去也从水枼聲私列切

今經典惟易井卦井渫不食作此字王注云渫不停汙之謂也孔疏云渫治去穢汙之名此正字正義也餘如左昭二十年傳洩其不及以洩其過杜注洩減也亦除去之義襄二十二年傳洩命重刑昭二十五年傳言若洩臣不獲死杜注義並爲漏洩亦渫除之轉義又如禮記月令陽氣發泄地氣沮泄孔疏義亦爲漏泄字又作泄按泄說文水部云泄水受九江博安洵波北入氐从水世聲徐鉉引廣韻余制切音義俱異洩即泄字唐時因廟諱而改變唐以前無此字也則正字並當作渫又詩民勞俾民憂泄毛傳泄去也鄭箋泄猶出也發也去即除去之義出發即發泄漏泄之義其字亦當作渫私列切釋文有息列反一音是屬以泄與渫同也而先作以世反一音是又牽於从水世聲之字而不知經典中凡讀息列反之泄其本字原作渫偶然省筆作泄而竟不知直誤爲泄水之泄音義俱各別也六書正譌云渫別用泄洩並非 [illegible]

渫 古渫字石鼓 古籀補

澣 濯衣垢也从水幹聲 胡玩切

浣 澣或从完

澣 濯衣垢也从水幹聲 胡玩切

浣 澣或从完

完 繫傳作今澣从完 [illegible]

浣 小徐作今澣從完按法下云今文省則此亦今文也依許大例當附見于澣下云今澣从完不出浣篆議詳十上法字條 [illegible]

澣 濯衣垢也從水𩠚聲臣鉉等曰𩠚音浣胡旱反 浣 今澣從完

繫傳

澣 兩𩠚字皆當作𩠚濯涑兩篆下澣字放此 浣 今澣從浣大徐澣或从完

[illegible]

澣 濯衣垢也周南箋云澣謂濯之半澣日澣見上文 从水𩠚聲胡玩切十四部篇韵皆上聲按作澣者今俗字也 浣 今澣从完小徐本如此按儀禮古文假浣爲盥公羊傳亦有此字

段注

澣 濯衣垢也從水𩠚聲胡玩切 濯衣垢也者通作澣宋書汪湛傳嘗爲上所召值澣衣稱疾穢且衣成然後赴俗作澣玉篇澣濯也三蒼澣洗也詩葛覃薄澣我衣箋云澣謂濯之耳柏舟如匪澣衣箋云衣之不澣則憒辱無照察 浣 澣或從完

義證

澣 濯衣垢也。俗作澣。詩。薄澣我衣箋澣謂濯之耳。從水。𩠚聲。胡玩切。 浣 今澣從完。法下云今文此蓋同之乃校者所箋記寫者誤列之正文耳。

句讀

旱翰 澣 瀚 浣 濯衣垢也从水𩠚聲或从完聲字亦作澣詩葛覃薄澣我衣箋謂濯之耳禮記內則和灰請澣注足曰澣禮運衣其澣帛注揀湅以爲祭服公羊莊三十一傳臨民之所漱浣也注去垢曰浣莊子秋水與道大蹇注浣猶治也以蹇爲之假借爲翰淮南齊俗而赤之乎浣準注浣準水望之平古韻楚詞九辯叶澣歎

通訓定聲

澣 濯衣垢也从水𩠚聲 浣 澣或从完

斠詮

澣 濯衣垢也从水𩠚聲胡玩切今俗作澣非是 浣 澣或从完

[illegible]

澣或體作浣濯衣垢也从水𩠚聲胡玩切○今俗作澣楊升庵曰唐官制十日一休沐今襲用之故以上中下旬爲上中下澣

字通

澣濯衣垢也从水𩠚聲或从水作浣

今經典作澣詩葛覃薄澣我衣禮記禮運衣其澣帛內則和灰請澣說文無澣字竝當作澣爲正經典亦從或體作浣者公羊莊三十一年傳臨民之所漱浣也是也

[illegible]正字

濯 澣也从水翟聲直角切

濯 澣也从水翟聲直角切

校錄

濯 澣也从水翟聲 濯案一切經音義卷二十五引濯滌也蓋古本一曰以下之奪文

古本考

濯 澣也從水翟聲水濯反

繫傳

濯 澣也崧高傳曰濯濯光明也靈臺傳曰濯濯娛遊也皆引伸之義也有假洮爲濯者如鄭注顧命之洮爲澣衣成事是也周禮故書以濯爲祧爾雅以濯爲珧

史漢以輯濯爲楫櫂皆古文假借 从水翟聲 直角切 二部 段注

濯 澣也從水翟聲 直角切

澣也者䈬篇濯澣濯詩泂酌可以濯罍傳云濯滌也 義證

濯 澣也。禮記衣冠濯澣以朔此濯衣也。詩泂酌可以濯罍此濯器也。從水。翟聲。直角切。 [illegible]

覺 濯 

澣也从水翟聲廣雅釋詁二濯洒也詩泂酌可以濯罍傳滌也儀禮特牲禮視壺濯及豆籩注溉也周語王乃淳濯饗醴注洗也〔別義〕廣雅釋器濯洀也〔叚借〕爲耀按爾雅釋詁濯大也詩文王有聲王公伊濯常武濯征徐國傳皆訓大韓詩王公伊濯訓美美亦大也猶毛詩於鑠王師箋訓美也又爲𦗲實爲朕周禮故書字濯掌守先王先公之廟濯又爲櫂實爲棹漢書劉屈氂傳發輯濯士注短曰輯長曰濯鄧通傳以濯船爲黃頭郎上林賦濯鷁牛首注今櫂也又爲嬥爾雅釋魚鼈小者䝗見釋文又重言形況字詩崧高鉤膺濯濯傳光明也靈臺麀鹿濯濯傳娛遊也廣雅釋訓濯濯肥也封禪文濯濯之麟史記索隱嬉遊也又孟子是以若彼濯濯也注無草木之皃〔古韻〕詩靈臺叶濯翯沼躍桑柔叶削爵濯溺崧高叶藐蹻濯孟子叶濯暴 通訓定聲

濯 澣也从水翟聲 斠詮

濯 澣也从水翟聲

漢書劉屈氂傳又發輯濯士師古曰主用輯及濯行船者也周禮春官守祧注故書祧作濯鄭司農濯讀爲祧是古櫂祧俱作濯櫂祧皆新附字 [illegible]

古濯字 金文編

濯 戈文曰右濯戈濯所以刺船也短曰楫長曰櫂是戈當係水師所用今俗作櫂又作棹 [illegible]

卷七第一一二葉 後編下第二十五葉

說文解字濯澣也从水翟聲此从⺀象水羽象鳥所用以澣者置羽水中是濯也許書作濯亦後起字 殷虛文字

涑 澣也从水束聲河東有涑水 速侯切

涑 澣也从水束聲河東有涑水 速侯切 繫傳河東上有一曰二字韻會亦有玉篇先侯切濯生練也又先侯切與漱同又先卜切廣韻平聲注澣也入聲燭注水名在河東 校錄

涑 澣也從水束聲一曰河東涑水臣鍇按春秋左傳曰入我涑川相玉反 繫傳

涑 一曰河東涑水說文無一曰二字 [illegible]

涑 入我左作伐我 [illegible]

涑 一曰河東涑水大徐河東有涑水 [illegible]

涑大徐本作河東有涑水。小徐本作一曰河東涑水。焰按許書句例應作一曰河東有涑水。大徐敓一曰二字。小徐敓有字。〔二〕

【徐箋】

涑 瀚也。涑亦假漱爲之。公羊傳臨民之所漱浣也。何曰無垢加功曰漱，去垢曰浣，齊人語。解云無垢加功謂但用手斗漱去垢，蓋用足物，故內則云冠帶垢和灰請漱。鄭云手曰漱，足曰瀚。是也。若然則請漱與瀚別，而許不別者，許渾言，析言也。毛詩周南箋云汗煩也，煩撋之用功深。瀚謂濯之耳。是則瀚對汗言，又分深淺。實則何之去垢即毛詩之汗，何之無垢加功即毛詩之瀚。古人因義立文，後人當因文攷義耳。上文湔篆下云一曰手瀚。已依水經注訂手爲半，依諸家用手曰涑之云，則作手固未嘗非是。从水束聲。速侯切 三部 河東有涑水。左傳曰伐我涑川。水經曰涑水出河東聞喜縣東山黍葭谷。今涑水出山西絳州絳縣陳村峪，伏流復出，西入聞喜縣，又西南入夏縣吟，經安邑縣北，西流入蒲州府猗氏縣吟，又西南經臨晉縣南虞鄉縣北永濟縣西南入五姓湖，又西南入黃河。按左傳音義此水徐仙民息錄反，字林音速。

【段注】

箋曰上文湔一曰手瀚，段依水經注所引字林改爲半瀚，今亦自悟其失矣。

【徐箋】

涑 瀚也。從水東聲。河東有涑水。速侯切

瀚也者，廣雅同。玉篇涑濯生練也。一切經音義一濯生練曰涑，去舊垢曰浣。一云以手曰涑，以足曰浣也。通作漱。莊三十一年公羊傳臨民之所漱浣也，注云無垢加功曰漱，去垢曰浣，齊人語也。曲禮諸母不漱裳，注云漱澣也。內則將御者齊漱澣，又云冠帶垢和灰請漱，注云手曰漱，河

東有涑水者，廣韻涑水名，在河東。成十三年左傳伐我涑川，注云涑水出河東聞喜縣西南至蒲坂縣入河。水經涑水出河東聞喜縣東山黍葭谷，西南注于張陽池。酈注涑水一名洮水。按昭元年左傳宣汾洮，即此涑水。又注河水云涑水又西南流注於河，春秋左傳謂之涑川者也。九域志解州聞喜縣安邑縣俱有涑水。元和志夏縣本漢安邑地，屬河東郡，涑川在縣北四十里，左傳晉侯使呂相絕秦曰伐我涑川。按川東西三十里，南北七里。寰宇記涑川在夏縣北四十里，從聞喜縣界接河中猗氏縣，東北有青原，南距安邑，沃野彌望一百餘里。又云蒲州河東縣涑水，冀州圖云東從絳郡界流入，至長陽城南爲陂。

涑 瀚也。衆經音義濯生練曰涑，去舊垢曰浣。一云以手曰涑，以足曰浣也。通作漱。公羊莊三十一年傳臨民之所漱浣也。何注無垢加功曰漱，去垢曰浣，齊人語也。曲禮諸母不漱裳。從水束聲。速侯切 河東有涑水。左成十三年傳伐我涑川。水經涑水出河東聞喜縣東山黍葭谷。酈注涑水一名洮水。案左昭元年傳宣汾洮，即此涑水。又注河水云涑水又西南流注於河。

【句讀】

九屋 涑 瀚也。从水束聲。去垢曰浣，用足；無垢加功曰涑，但用手斗漱。經傳皆以漱爲之。【叚借】說名辨漱字。說文河東有涑水。左成十三傳伐我涑川。出今山西絳州絳縣陳村峪，西南入河。

【通訓定聲】

涑 瀚也。从水束聲。河東有涑水。公羊傳漱浣注無垢加功曰漱，去垢曰浣。左傳伐我涑川，水經同。漱應作此。

涑瀚 俗作瀚 也。从水束聲。速侯切

今經典作漱。禮記曲禮諸母不漱裳，內則冠帶垢和灰請漱，公羊莊三十一年傳臨民之所漱浣也之類字皆

當讀平聲禮記釋文一作悉侯反一音素侯反是也公羊釋文又音素口反則陸氏自亂其例矣正字當作湅今作漱說文本部云漱盪口也从水欶聲徐鉉所右切此內則所謂咸盥漱釋文云漱漱口也音所救反引徐素遘反正其字與湅字音義俱異不得相混【群經正字】

湅卽和灰請漱之漱內則

湅滌也是正字漱盪口也是同聲借字內則湅滌對舉鄭注手曰漱足曰澣又公羊傳臨民之所漱浣何注無垢加功曰漱去垢曰浣夫借漱爲湅【席世昌讀說文記】

# 潎 於水中擊絮也从水敝聲 匹蔽切

潎 於水中擊絮也从水敝聲 匹蔽切玉篇孚妙切波浪皃今作漂又匹袂普結二切漂潎也廣韻止收去聲祭注魚游水也【校錄】

潎 於水中擊絮也从水敝聲

濤案御覽八百二十六資產部引無於字蓋古本如是韻會亦無於字是小徐本尚不誤也【古本考】

潎 於水中擊絮也從水敝聲臣鍇曰莊子所謂洴澼絖史記所謂諸母漂也絖與纊同片　反【繫傳】

潎 於水中擊絮也擊當爲𢪇𢪇潎同音手部曰𢪇敷也一曰擊也假敷義於此爲近考工記注曰湅漂絮莊子曰洴澼絖皆謂於水面漂擊之竹部曰箈潎絮簀也糸部曰紙絮一箈也然則擊絮乃造紙之先聲亦謂之漂史記韓信釣於城下諸母漂漂與潎雙聲爲轉注漂孚妙切玉篇及曹憲注廣雅乃合潎漂爲一字同切孚妙誤矣 从水敝聲 匹蔽切十五部秋興賦游儵潎潎魚游水皃引伸之義也【段注】

潎 於水中擊絮也從水敝聲 匹蔽切

於水中擊絮也者集韻引同玉篇潎漂也廣韻漂水中打絮韓信寄食於漂母廣雅漂潎也方言潎清也鄭司農注考工記弓人云剽讀爲湖漂絮之漂越絕書子胥至溧陽界中見一女子擊絮於瀨水之中史記淮陰侯列傳諸母漂集解引韋昭曰以水擊絮爲漂莊子逍遙游篇宋人有善爲不龜手之藥者世世以洴澼絖爲事釋文案玉篇無澼字洴下云水澼也澼卽潎之異文本書箈篾絮簀也篾當作潎廣韻箈漂絮簀【[illegible]】

潎 於水中擊絮也。廣雅漂潎也方言潎清也考工記弓人注剽讀爲湖漂絮之漂越絕書子胥至溧陽界中見一女子擊絮于瀨水之中桂氏曰莊子曰洴澼絖玉篇無澼字洴下云水澼也澼卽潎之異文從水敝聲。匹蔽切【句讀】

潎 潎 於水中擊絮也从水敝聲今蘇俗語謂之漂莊子洴澼絖字亦作澼轉注方言十二潎清也段借疊韻連語史記司馬相如傳

轉騰潎洌汞㶉流輕疾也琴賦淥瀨潎洌注水波潰皃又重言形況字秋興賦泛淼漫之潎潎注游皃也 **通訓定聲**

**潎** 於水中擊絮也从水敝聲 **斠詮**

莊子洴澼之澼字也

潎[illegible]市反莊子音義 **[illegible]**

潎[illegible]市反又匹例反莊子內篇音義 **[illegible]**

**瀧** 涂也从水从土尨聲讀若隴 又亡江切

**瀧** 涂也从水从土尨聲讀若隴 又匹江切 繫傳涂作塗玉篇無按土部有塗訓涂从土浝聲徐氏云水部已有此重出樹玉謂水部疑後人增土部當有蓋說文有浝不應作从水从土尨聲也 **校錄**

浝 土部有浝字從浝聲此重出 **[illegible]**

塗 此三合成文與瀟同水部有瀟亦有浝塗者謂水土相雜故从水从土尨聲湼亦同此意經典通用隴故云讀若隴土部有塗彼重出耳非此重出也 **[illegible]**

**瀧** 塗也從水從土尨聲讀若隴免江反 **繫傳**

瀧 龍疑當作瀧 **[illegible]**

**瀧** 塗也大徐涂也 若隴大徐讀若隴 **[illegible]**

**瀧** 涂也謂涂塈也通俗文曰泥塗謂之浝湏从水从土尨聲讀若隴按隴字蓋誤尨聲不得讀如隴也塗又見土部玉篇亦在土部引說文本貢切元應浝湏上莫董切下胡動切大徐亡江切塗之言蒙不得讀若隴蓋水部本無此字淺人增之妄增此讀若也 **段注**

**瀧** 涂也從水從土尨聲讀若隴 又匹江切 本書土部有塗字玉篇引作本貢切乃是本音 涂也者廣雅同通俗文泥塗謂之浝湏釋名塗杜也杜塞孔穴也 **義證**

**瀧** 涂也從水從土尨聲讀若隴 又亡江切 土部已收此重出 **句讀**

水部塗下云讀若隴塗字又見土部則無此語大徐漫以水部在前謂土部重出非也土部說曰從土浝聲水部則曰從水從土尨聲即足徵其為改竄矣玉篇祇收於土部尤為明證且引說文木貢切不引讀若隴則其為後增可見且凡讀若某某為後增必多不可盡求其故也 **釋例**

塗 江隴 塗 涂也从水从土會意尨聲讀若隴此字說文水部土部重出按當从土浝聲當删水部字廣雅釋室塗塗也通俗文泥塗謂之塗 湏亦疊韻連語 **通訓定聲**

涂也从水从土尨聲讀若隴 土部重見 **斠詮**

塗涂也从水从土尨聲讀若隴

按土部重見云从土涗聲周禮春官巾車駹車注故書尨作龍杜子春云龍當爲尨考工記玉人上公用龍注鄭司農云龍當爲尨塗讀隴同 **讀若考**

汛也从水麗聲 山豉切

汛也从水麗聲 山豉切玉篇所買切汛也瑟也又所綺切廣韻收上聲紙蟹不收去聲 **校錄**

汛也從水麗 **繫傳**

聲所解反

汛也凡埽者先灑弟子職云實水於盤攘臂袂及肘堂上則播灑室中握手是也引伸爲凡散之偁从水麗聲山豉切十六部音變爲所蟹切音轉爲沙下切 **段注**

汛也從水麗聲山豉切

汛也者事書注陸機演連珠引淮南注灑猶汛也一切經音義八通俗文以水掩塵曰灑謂以水灑散之也晉語公子使奉匜沃盥既而揮之李注揮灑也 **義證**

汛也。眾經音義還俗文以水掩塵曰灑謂以水灑散之也弟子職實水於盤攘臂袂及肘堂上則播灑室中握手。從水麗聲。本所買切。孫山豉切。 **句讀**

汛也从水麗聲凡埽者先灑通俗文以水掩塵曰灑弟子職堂上則播灑禮記內則灑埽室堂及庭詩山有樞弗洒弗埽周禮赤犮氏以灰洒毒之隸僕掌五寢之埽除糞洒之事經傳多以洒爲之轉注周書大匡賦灑其幣注散也江賦戰溴豕灑注散也西征賦灑釣投網注灑亦投也江賦箭灑連鋒注箭灑皆釣名也段借爲䍦張衡傳衆大瑟謂之灑此託名標識字瑟灑雙聲 **通訓定聲**

汛也从水麗聲 **斠詮**

汛也从水麗聲山豉切卽灑埽字今俗用洒非是 **訂字**

灑所買切 案本書洒灑爲一字 **攷音**

灑所買切西都賦 案本書洒灑爲一字 案說文洒云滌也古文以爲灑埽字灑云汛也許未嘗以爲一字其曰古文以爲者

埽字者謂古文叚洒爲灑耳畢沅曾 **舊音補注**

灑汛也从水麗聲

今經典多作洒詩山有樞弗洒弗埽抑洒埽庭內周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事赤犮氏以灰洒毒之論語子張篇當洒埽應對進退國語晉語父生不得供備洒埽之臣之類亦有作灑者禮記內則灑埽室堂及庭是也正字當作灑蓋古時洒字正今之洗字左襄二十一年傳洒濯其心孟子梁惠王篇願比死者一洒之是

其證也故說文本部云洒滌也从水西聲先禮切○說文又云洒古文以爲灑埽字 學經正字

汛 灑也从水丮聲 息晉切

汛 灑也从水丮聲 息晉切玉篇思見所賣二切洒埽也廣韻收震卦並引說文又收霰韻義同 校錄

汛 灑也從水丮 繫傳 聲思震反

汛 此篆各本誤 [illegible]

汛 灑也 汛疾飛也水之散如飛此以形聲包會意也揚雄劇秦美新云汎畫汛埽前聖數千載功業汛埽卽灑埽也俗用爲潮汛字 从水丮聲 息晉切十二部按汛與灑互訓而殊音洒則經典用爲灑之假借然謂洒卽汛之假借則於古音尤合蓋洒从西聲西古音如詵也小顏注東方朔傳洒埽云洒音信此謂卽汛字也云又山豉反此謂卽灑字也此等必皆漢書音義舊說 段注

汛 灑也從水丮聲 息晉切 灑也者廣韻汎灑玉篇汛洒埽也劇秦美新汛畫汛埽前聖數千載功業 義證

汛 灑也 劇秦美新汛畫汛埽前聖數千載功業 從水丮聲 息晉切 句讀

汛 汛 灑也从水丮聲按此字經傳多誤作汎禮記郊特牲汎埽反道管子弟子職汎拚席漢書王褒傳忽若篲汜畫塗劇秦美新汎畫汎埽前聖數千載功業皆此汎字也凡洒埽字古亦以洒爲之假借爲訊按今所用汎地字蓋謂詁往來行人處也又爲汎之誤字按今所用潮汎字是水行汎汎之義或曰借爲信亦通 通訓定聲

汛 灑也从水丮聲 斠詮

染 以繒染爲色从水杂聲 徐鍇曰說文無杂字裴光遠云从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也未知其審而琰切 乾一案染讀若荏

染 以繒染爲色从水杂聲 徐鍇曰說文無杂字裴光遠云从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也未知其審而琰切樹玉謂杂疑爲朵之譌朵當同朷如柘或作𣏌也朷讀若仍則聲亦相近又朷與橪次序相近橪訓一曰染也裴說近穿鑿又無所取聲故繫傳不載其說玉篇又如豔切廣韻收上去二聲 校錄

染杂卽杭古簋字在竹部杭從九聲九染聲之轉考工記但有七入九非染數裴說謬 校議

染 以繒染爲色也從水杂聲柔檢反 【繫傳】

染 按說文有云徐鍇曰說文無杂字裴光遠云从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也未知其審 今繫傳無此語 【[illegible]】

染 杂聲下當有臣鍇曰說文無杂字裴光遠云從木木者所以染梔茜之屬也從九九者染之數也未知其審卅字見鉉本按渠字注例杂即爲杭杭古蓋字見竹部 【[illegible]】

染 杂聲下大徐引小徐曰說文无杂字裴光遠云从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也未知其審 【[illegible]】

染 以繒染爲色 此據周禮染人言也染人掌染絲帛繒者帛也不言絲者舉帛以該絲也夏纁元秋染夏元 从水杂聲 此當云从水木从九裴光遠曰从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也 按裴說近是禮一入爲縓再入爲赬三入爲纁朱則四入五入爲緅元則六入七入爲緇字从九者數之所究言移易本質必深入之也而剡切八部 【段注】

箋曰玉篇女部有嫀字重文作嫀蓋嫀从嫀省與抑柔自爲一字而今佚之與未可知也 【徐箋】

染 以繒染爲色從水杂聲 而琰切

以繒染爲色者周禮天官有染人慶溥屬學篇工人之染先修其質後事其色質修色積而染工畢矣呂氏春秋當染篇墨子見染素絲者而歎曰染於蒼則蒼染於黃則黃所以入者變其色亦變五入而以爲五色矣故染不可不慎也 杂聲者本書無杂字漢銅印文作染從朵 【義證】

染 以繒染爲口色也。竹書本色字上空白一格或是采字 天官有染人呂氏春秋有當染篇 從水杂聲。而剡切徐鍇曰說文無杂字裴光遠云從木木者所以染梔茜之屬也從九九者染之數也未知其審嚴氏曰杂即杭古蓋字在竹部杭從九聲九染聲之轉考工記但有七入九非染數裴說謬桂氏曰漢銅印文作染從朵筠案繆篆多不足據況朵亦非聲 【句讀】

後 染 染 以繒爲色也从水杂聲按杂古文墨字當从木从木从九會意裴光遠云从木木者所以染梔茜之屬也九者染之數究于九故从九周禮序官掌染草注染草藍蒨象斗之屬掌染草掌以春秋斂染草之物注茅蒐橐蘆豕首紫茢之屬【轉注】史記司馬相如傳割鮮染輪集解徐廣曰染汙也廣雅釋詁三染汙也【叚借】爲揾呂覽當務具染而已注染豉醬也 按染雙聲 【通訓定聲】

染 以繒染爲色 从水杂聲 【斠詮】

染 以繒染爲色从水杂聲〇徐鍇云說文無杂字裴光遠曰从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也宗濂謹案設色之事黑爲最深無可增加攷工記七入爲緇是染之數極於七也裴說殊甚杂蓋朵之形譌聲衍字染當作㭍从水朵會意朵樹木垂朵也藻葉與果皆樹木之垂朵備色備具染多用之字故从朵與五宋之采段借采字取誼正同 【[illegible]】

染 以繒染爲色从水杂聲徐鉉曰說文無杂字裴光遠云从木木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也今俗作染非是 【拈字】

涂曰繪染爲色雨部曰霖濡也按染爲攷工染人字濡霖當作霖今以同音省作染字而霖不行矣水部沾水出壺關東入淇一曰沾益也雨部霑霖也今俗作沾染皆非本字又別一義今皆作添曹憲云沾世人水傍著之忝失 匡謬正俗

桂馥 說文云㯃以繒染爲色从水桼聲按桼字無考疑从木在水中木所以染即梔茜之屬从九九謂繒帛置染中皆揉曲之九揉曲也

文[illegible]

泰 滑也从廾从水大聲 他蓋切 古文泰 臣鉉等曰本音他達切今左氏傳作汰輈非是

泰 滑也从廾从水 繫傳韻會水上無从字 大聲 他蓋切 臣鉉等曰本音他達切今左氏傳作汰輈非是玉篇託賴切佁也驕也又滑也 古文

泰 繫傳作古文泰如此 校錄

桼 从廾从水大聲臣鉉曰今左氏傳作汰輈非是古文泰當作桼今文汰左傳多俗字如水類作水濱泰輈作汰輈之類甚多爲晉人所亂也 惠

[illegible]

泰 滑也從廾水大聲他蓋反 古文泰如此 繫傳

泰 從廾水大徐从廾从水非也 古文泰如此大徐无如此 [illegible]

泰 滑也 此以疊韻爲訓字从廾水水在手中下濇甚利也與辵部達字義近皆他達切周易泰通也否塞也左傳汏輈及鼓跗著于丁寧汏輈以貫笠轂皆滑之意也滑則寬裕自如故引伸爲縱泰如論語泰而不驕是也又引伸爲泰侈如左傳之汏侈西京賦之心奓體泰是也汏即泰之隸省隸變而與淅米之汏同形作汏者誤字 从廾水 會意 大聲 他蓋切十五部按隸作泰字形字音字義皆與古絕異 古文泰 如此 按當作夳从仌取滑之意也从大聲轉寫恐失其眞矣後世凡言大而以爲形容未盡則作太如大宰俗作太宰大子俗作太子周大王俗作太王是也謂太即說文夳字夳即泰則又用泰爲太展轉貤繆莫能諟正 段注

箋曰段以爲太从仌非是宋九叔晦曰古文有因而重之以見意者从大而二之爲太是也隸省作太通作泰餘詳人部仁下 [illegible]

泰 滑也從廾從水大聲 他蓋切 滑也者廣雅太過也宣四年左傳伯棼射王汰輈杜注汰過也箭過車輈上賈誼書道術篇厚志隱行謂之潔反潔爲汰是汰即泰字惠棟曰左傳汰輈唐石經作汏說文曰泰滑也昭廿六年傳云齊子淵射洩聲子中楯瓦繇朐汰輈匕入者三寸杜云汏矢激明汏爲滑也蘇軾詩以我而

足爲𨚍蹄辭踊滑汏如鳧鷖徐鉉云本音他達切案本書叏滑也引詩叏兮達兮玉篇達滑也廣韻達沉滑韓愈詩蹉辭從夲聲廣韻达足滑洞簫賦順敘卑达李善引字林达滑也

夳 古文泰 【義證】

泰 滑也。左傳汏輈唐石經作汏借汏爲泰也廣韻太過也宣四年傳曰伯棼射王汏輈杜注汏過也箭過車輈上昭二十七年傳曰齊子淵捷射洩聲子中楯瓦繇朐汏輈注云汏矢激字與达通廣韻达足滑洞簫賦順序卑达李善引字林达滑也。從𠬞水大聲。他蓋切徐鍇曰本音他達切。夳 古文泰如此。玉篇收之冫部云今作泰。

【句讀】

惟初太始。水部泰滑也。古文作夳。太即其省文。在此仍作大字解。猶始祖曰太祖。乃尊尚之詞。讀他蓋切。亦可讀他達切。滑泰固是他達切。即介爲籀文大。音亦如此。

水部泰滑也古文作夳皆從大聲羊部羍亦從大聲讀若達辵部達行不相遇也引詩挑兮達兮又部叏滑也則引詩叏兮達兮案挑達雙聲字也故毛傳合解之曰往來相見兒吾友陳碩甫毛詩傳疏以相見爲衍文案叏下云滑也當是合釋叏達達下云行不相遇也亦當是合釋叏達泰從大聲而得滑義則達從羍聲即由羍從大聲而得滑義此其形不相嬗而聲則相通者也

【釋例】

泰泰 泰 夳 滑也从廾水會意大聲古文从水省大聲字林達滑也字亦作𨗨今作太亦作汏疑泰太汏沐國形實同字列子周穆王書角爲右字又作書轉注左昭廿六傳繇朐汰輈注矢激又易序卦泰者通也論語泰伯按伯之字猶雍歷爲仲乎字也若作大則疑于太王不可苟于讓兵用財欲泰注不否貴賤猶爲大詩巧言昊天泰憮戔泰言其也論語泰而不驕按大也今拜乎上泰也皇疏驕泰也孟子不亦泰乎注甚也西京賦心奓體泰爾雅釋天西風謂之泰風詩桑柔箋正作大廣雅釋山岱宗謂之泰山風俗通泰山山之尊者荀子賦請占之五泰注五帝也漢書禮樂志惟泰元尊注泰元天也莊子天地泰初有無太元元圖泰稱雲行管子山權而藏諸秦壹注高臺也禮記明堂位泰有虞氏之尊也廣雅釋器泰傳也又晉泰醬顧氏說泰者大之極也禮記曲禮假爾泰龜有常疏太中之大也廣雅釋詁一太大也白虎通五行太亦大也易繫辭易有太極注太極者无稱之稱書洛語王入太室祼王注清廟中央之室禮記曲經太上貞德釋文三皇五帝之世魏文侯孝經傳太學者中學明堂之位也左昭四周幽王爲太室之盟注中嶽白虎通爵天子之子稱太子後漢蔡邕傳太清注謂天也班彪傳太古注遠古也張衡傳太陰注北方極陰之地也光武紀太史注史官之長也左桓六傳太宰殊牢之大者又禮記檀弓汰哉叔氏釋文自矜大賈子道術厚志隆行謂之說反說爲汰又從漢樊遵傳飢而不損茲曰太注猶甚也漢書谷亦傳作泰以上凡皆大字之韓注後世安康之訓古者無之號借爲達古類老于仁德爲叶害

【通訓定聲】

又爲大之誤字漢書江充傳注大臺宮有作太壹者誤 案此補遺宜增入上文末行爲達下

泰 滑也从廾从水大聲今人云滑泰讀如先生如達之達 夳 古文泰

【詮】

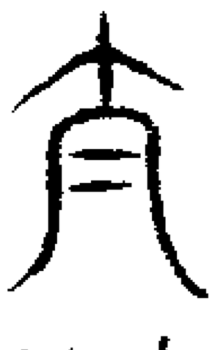
泰 滑也从収从水大聲他蓋切徐鉉曰本音他達切今左傳作汏舟非是 夳 古文泰

夳乃大之上者从大从古文上會意无滑義泰从水方有滑義古人以泰爲夳或是因聲而借許氏以夳爲泰之古文疑誤[說文疑疑]

泰字注滑也从廾水大聲他蓋切鉉曰左傳作汏輈非是重文太字注古文泰今以爲二字泰爲康泰太爲高上之稱[蛾術編]

泰古文作太　此許滑澾字他達切周易泰通也否塞也是此字本義俗訓大之極他蓋切別造澾字訓滑[illegible]

滑也从廾从水大聲他蓋切臣鉉等曰本音他達切今左氏傳作汏輈非是按古文作夳篆作泰今作汰左傳多俗字如永顯作水濱泰輈作汰輈之類皆晉人亂之也

 古文泰按今文作太經史俱作大如大極大初大素大賓大廟大學及官名大師大宰之類是也又作泰如泰壇泰誓泰春泰夏泰秋泰冬之類是也范氏撰後漢書父名泰避家諱改从太毛氏韻增經史古太字無點後人加點以別大小之大[illegible]

泰古文作夳滑也从廾从水大聲他蓋切本音他達切今左傳作汏輈非是○按注輈疑輈之誤毛斧季本作輈[字通]

古文泰

泰篆下从氺氺最滑者[重文管見]

泰古文作[illegible]亦大聲[illegible]

泰滑也　泰滑疊韻[illegible]

泰滑也从収从水大聲

隸變作泰今經典因之

泰滑也从収从水大聲古文作夳　他蓋切

今經典無此義惟左宣四年傳汏輈杜注汏過也甯過車轅上昭二十六年傳繇朐汏輈杜注汏矢激於義爲近正字當作泰今作汏說文水部汏淅瀾也淅瀾汏米也義異汏俗又作汰復古編六書正譌並云泰別作汰非徐鉉亦曰今左氏傳作汰輈非是○又按此字今經典多作大如大和大極大室大廟大牢大羹大一大學大上大叔大王六大之類皆或點或不點考其實則有點者非其眞也又作泰如泰卦泰誓泰壇泰伯又如禮記曲禮泰龜泰筮洪景盧曰漢人書碑廟號如太宗官名如太尉太常太守太中地名如太原太陽之類皆作

大泰山亦作太此魏元丕碑載魏君之母却作泰夫人其用字故相反如此按此亦足見經典所作亦有自來然非正也大說文部首云天大地大人亦大故大象人形此爲小大之大泰蓋卽沙汰之本字六書故云俗作汰借爲太始之太 羣經正字

大

說文泰滑也古文作太鉉曰本音他達切今左傳作汰輈非是汏淅瀾也鍇曰水激過也左傳宣四年汏輈其𨾴案汏阮氏校勘記云補案石經宋本岳本作汰下同釋文亦作汰是也杜云汏過也箭過車轅上釋文他末反其𨾴案注疏及釋文單行本竝作他來反此承坊本之譌昭廿六年繇朐汏輈杜云汏矢激兩注文異義同與許氏滑誼徐氏激過誼竝合知汏卽泰與大也其汏字之訓淅瀾則似又一誼也淮南子要略所以洮汰滌蕩至意注洮汰潤也後漢書陳元傳洮汰學者之累惑注洮汰猶洗濯也字竝从水旁太而義與徐訓激過之汏同郭忠恕佩觿云汏與汰同汰音太沙汰也汏音大濤也其𨾴案今吳中方言猶物於水中蕩搖之令潔淨謂之汏廣韻亦云汏濤汏也案古止一太字耳太上象人下象水人之兩足箸泥水上不能自主足左右兩闢身坐於地其聲太則音他達反其足不能自主則音他末反其𨾴案聲基如式第末爲衆訛似不協然古無四聲而音多通轉則他來之音亦可轉爲式也此滑之誼也又案晉書孫綽傳沙之汰之瓦礫在後沙卽摩抄之抄凡物未潔貯之以器浸之以水簸搖振攪使物相摩相激則其輕者在上重者在下可以東擇所謂沙汰也沙汰洮之說由相激而得此淅瀾之誼也波濤亦水之相激而成者且以物擊水其聲亦大然也其𨾴案濤汰蓋搖櫓激波之聲楚辭九章齊吳榜而擊汰又大學騙泰以失之左襄十四年傳欒黶汏虐已甚皆過誼也又物之不自起立箸於水土者竝謂之大音他達反後人加㕕作泰以象兩手扶起之也汏則移太下之水于旁耳至汰字於誼不合矣故許君亦不收又案說文㞢滑也引詩㞢兮達兮達行不相遇也亦引詩挑兮達兮重文作达𡕒雲謂達兮之達當用泰之古文太亦滑也 小學說

大 古埍文命𡩜樂作太室埍太字如此晚周變體也古文通作大 大下重文 古籀補

太 大 說文云太古文泰如此段氏玉裁云當作夳从大取滑之意也說文泰滑也从大聲 按古作太 从大省

泰 泰籀 說文云泰滑也从廾从水大聲 按泰 即洮汰之

汏本字又洮汏者以物置水中因其滑而脫去之从水手持水形

文源

⿰氵閻 海岱之間謂相汙曰⿰氵閻 从水閻聲 余廉切

⿰氵閻 海岱之間謂相汙曰⿰氵閻从水閻聲 余廉切 本方言 [illegible]

⿰氵閻 海岱之閒謂相汙曰⿰氵閻 ⿰氵閻從水閻聲羊廉反 繫傳

⿰氵閻 海岱之閒謂相汚曰⿰氵閻 方言氾浼⿰氵閻洼洿也自關而東或曰洼或曰氾東齊海岱之閒或曰浼或曰⿰氵閻 按洿汚古通用汙字義取汚薉許說及廣雅皆从之郭注以洿池釋之非也 从水閻聲 余廉切 八部 段注

⿰氵閻 海岱之閒謂相汚曰⿰氵閻從水閻聲 余廉切 海岱之閒謂相汙曰⿰氵閻者廣雅⿰氵閻汙也方言⿰氵閻汚也東齊海岱之閒或曰浼或曰⿰氵閻 義證

⿰氵閻 海岱之閒謂相汙曰⿰氵閻。本之方言。從水閻聲。余廉切。 句讀

⿰氵閻 ⿰氵閻 海岱之閒謂水汙曰⿰氵閻从水閻聲此字實卽㴞之別體方言三氾浼⿰氵閻洼洿也東齊海岱之閒或曰浼或曰⿰氵閻按說文洿濁水不流也汙薉也一曰小池爲汙㴞泥水㴞㴞也是洿汙皆因通轉義亦引申郎知⿰氵閻㴞同字矣 通訓定聲

⿰氵閻 海岱之閒謂相汙曰⿰氵閻从水閻聲○方言⿰氵閻汙也東齊海岱之閒或曰浼或曰⿰氵閻 述誼

⿰氵閻 海岱之間謂相汙曰⿰氵閻 从水閻聲 方言文 斠詮

海岱之閒謂相汙曰⿰氵閻 从水 按方言氾浼⿰氵閻洼洿也東齊海岱之閒或曰浼或曰⿰氵閻又按洿濁水不流也汙薉也一曰小池爲汙洿汙古通用廣雅⿰氵閻汚也 是龍按此本義也說文汚即方言洿郭注以洿池解之叚曰非也 [illegible]

[illegible]

灒 汙灑也一曰水中人从水贊聲 則旰切 福保案慧琳音義五十一卷八頁灒注引說文水濺人也

灒 汙灑也 一切經音義卷十四十五引同卷三引作相汙灑也玉篇灒注相汙灑也盇本說文 一曰水中人 繫傳韻會人下有也字 从水贊聲 則旰切 校錄

灒 汙灑也一曰水中人从水贊聲 濤案一切經音義卷十五卷十七引灒水汙灑也卷七引水汙洒曰灒也是古本有水字卷十四卷十六卷二十皆引同今本乃傳寫偶奪水字耳卷三引水字作相亦傳寫之誤 古本考

灒 汙灑一曰水中人也 **繫傳**
從水贊聲 前旰反

灒 汙灑大徐汙灑也 **校錄**

灒 污灑也 謂用汙水揮灑也韓元應曰江南言灒子旦反山東言湔子見反史記廉藺傳作濺楊泉物理論作唆皆音子旦反 一曰水中人也 中讀去聲此與上文無二義而別之者此兼指不汙者言也上但云灑則不中人 从水贊聲 則旰切十四部 **段注**

灒 污灑也一曰水中人從水贊聲 則旰切 污灑也者玉篇灒相污灑也一切經音義三灒又作濺唆二形同子旦反說文灒相污灑也史記五步之內以血濺大王衣作濺楊泉物理論云恐不知味而唾唆作唆江南行此音山東音湔子見反廣韻灒水濺集韻灒或作濺湔濺鄭注士虞禮云桀以盛棗水爲濺湔人也玉篇湔水濺也通俗文旁沽曰濺僖二十三年左傳奉匜沃盥既而揮之杜注揮湔也正義以湔予揮之使水湔汙其衣國策臣請以臣之血湔其衽高注湔汙也湔灑 一曰水中人者中讀如中酒之中 **義證**

灒 相汙灑也。依元應引補衆經音義灒又作濺唆二形同子旦反史記五步之內以血濺大王衣作濺楊泉物理論云恐不知味而唾唆作唆江南行此音山東音湔子見反通作湔士虞禮注桀以盛棗水爲湔污人也又通作湔左傳二十三年傳奉匜沃盥既而揮之杜注揮湔也 一曰。水中人也。中去聲案本句蓋是廣注一曰二字當作湔 從水贊聲。則旰切 **句讀**

灒下云汙灑也一曰水中人也此校異文苟不爲其中人

⿰氵愁

汝問其灑乎今京師驅車者呼之其音如荐。玉篇相汙灑也 [illegible]

鍇本灒 灒污灑也从水贊聲三蒼江南言灒山西言湔投湔酒之義韻法一曰水中人字亦作濺史記藺相如傳相如請得以頸血濺大 [illegible]

灒 汙灑也一曰水中人从水贊聲 一切經音義江南言灒山東言湔 **[illegible]** 水部灒汙灑也一曰水中人則旰反艸部新附蘸以物投水也此蓋俗語从艸未詳斬陷反案此則新附蘸乃俗字當用灒 [illegible]

⿰氵愁 腹中有水气也从水从愁愁亦聲 士尤切

⿰氵愁 腹中有水气也从水从愁愁亦聲 士尤切 繫傳作从水愁聲 **校錄**

⿰氵愁 小徐直作愁聲 **校議**

⿰氵愁 腹中有水气也從水愁聲鉏沼反 **繫傳**

⿰氵愁 從水愁聲說文云从水从愁愁亦聲 [illegible]

⿰氵愁 愁聲大徐从愁愁亦聲非 [illegible]

大徐本作从水从愁愁亦聲小徐本從從水愁聲
腹中有水气也蓋以其當音是
**說文古本考**

腹中有水气也从水愁聲士尤切
**段注**

腹中有水气也從水從愁愁亦聲士尤切
愁亦聲者當爲愁省
**義證**

腹中有水气也從水從愁愁亦聲士尤切賈誼容經袁紀之志漻然愁然
以湫
**句讀**

尤 愁 腹中有水氣也从水从愁愁亦聲按愁省聲
**通訓定聲**

腹中有水氣也从水从愁愁亦聲 今人腹脹急有此語
**斠詮**

乳汁也从水重聲多貢切

乳汁也 玉篇江南人呼乳爲湩 从水重聲 多貢切
**校錄**

乳汁也從水重聲臣鍇按列子曰乳湩有餘端奉反
**繫傳**

乳汁也見列子穆天子傳或借湩字爲之漢書匈奴傳重酪之便美是也管子湩然擊鼓士忿怒借湩爲鼟也周禮注湩容即毛詩傳之童容也从水重聲多貢切九部
**段注**

---

乳汁也從水重聲多貢切
乳汁也者一切經音義人通俗文乳汁曰湩今江南亦呼乳爲湩也玉篇江南人呼乳爲湩廣雅湩謂之乳列子力命篇乳湩有餘注云湩乳也史記匈奴傳得漢食物皆去之以示不如湩酪之便美也集解湩乳汁也漢書李善注本李元哀以乳亦有湩蓋乳汁也唐書回鶻傳具羣馬湩以待使客通俗釋名數聲類明婦人乳有湩者烝餚遺之
**義證**

乳汁也。玉篇江南人呼乳爲湩列子力命篇乳湩有餘穆天子傳具牛馬之湩以洗王之足從水重聲多貢切
**句讀**

湩 乳汁也从水重聲隸釋漢馬酪也穆天子傳因具牛羊之湩列子力命乳湩有餘段借爲鼟韻連語周禮巾車注湩容按韓非子輕重湩然擊鼓士忿怒按轉注轄也又單辭形況字管子輕重湩然擊鼓士忿怒按擬聲然也凡單辭形況字借聲託義本無正字後倣此
**通訓定聲**

乳汁也从水重聲
史記湩酪便美
**斠詮**

古鉨大灖湩器 栟湩字 地名疑即古栟湩 栟音相近从重从重古文通用也
**說文古籀補**

古鉨枝湩都 古鉨陳蓋齊曰湩即湩說文湩水出廣漢 栟湩北界南人埶江 枝湩即栟湩吳蹇齊曰从童从重古文通用或即栟之省文
**古籀補**

鼻液也从水夷聲他計切

鼻液也从水夷聲 他計切玉篇弋之他計二切廣韻收平聲脂引

易齋咨涕洟又收去聲【校錄】

洟 鼻液也從水夷聲臣鍇按禮曰垂洟涕
今人多誤以洟爲涕以涕爲洟他計反【繫傳】

洟 鼻液也 易萃上六齎咨涕洟鄭注自目曰涕自鼻曰洟檀弓垂涕洟正義目垂涕鼻垂洟詩陳風涕泗滂沱毛傳自目曰涕自鼻曰泗泗卽洟之假借字也古書弟夷二字多相亂於是謂自鼻出者曰涕而自目出者別製淚字皆許不取也素問謂目之水爲淚謂腦滲爲涕王褒僮約目淚下落鼻涕長一尺曹娥碑泣淚掩涕驚動國都漢魏所用已如此 从水夷聲 他計切十五部周易音義他麗反又音夷【段注】

洟 鼻液也從水夷聲 他計切 鼻液也者李善注長笛賦引同易萃卦齎咨涕洟鄭云自目曰涕自鼻曰洟桓譚新論鄙人得脈書而美之惡鼻人其會小壓其中而共者因洟其書遂棄而俱不得會焉通鑑齊帝之爲太原公也鼻常安王洟皆見世宗帝洟出浚責左右曰何不爲二兄拭鼻或通用涕素問泣涕者腦也腦者陰也髓者骨之充也故腦滲爲涕王砅注云鼻竅通腦故腦滲爲涕流於鼻中矣古文苑僮約鼻涕長一尺字又作鮷三蒼鮷鼻液也【義證】

洟 鼻液也。易萃卦齎咨涕洟鄭注自目曰涕自鼻曰洟或以涕爲洟素問泣涕者腦也腦者陰也髓者骨之充也故腦滲爲涕王砅注云鼻竅通腦故腦滲爲涕流於鼻中矣又作鮷三蒼鮷鼻液也。從水夷聲。本敕計切 涕他計切【句讀】

洟 鼻液也从水夷聲 鄭康成曰自目曰涕自鼻曰洟【斠詮】

潸

洟 洟 鼻液也从水夷聲字亦作鮷易萃齎咨涕洟禮記檀弓垂涕洟詩涕泗滂沱以泗爲之字 易萃叶齎咨涕洟 [illegible]

洟 鼻液也从水夷聲他計切 今俗用涕非是涕他禮切 [illegible]

洟鼻液也从水夷聲他計切○徐鍇曰禮曰垂洟涕今人多誤以洟爲涕以涕爲洟按洟與涕亦可通內則不敢唾洟注涕本又作洟○水名呂氏春秋溫洟之澤卽水經注鄒澤也【通】

洟勑計切 長笛賦【補注】

潸 涕流皃从水散省聲詩曰潸焉出涕 所姦切

潸 涕流皃从水散省聲詩曰潸焉出涕 所姦切 韻會引焉作然非玉篇作潸所班所板二切出涕皃廣韻上聲爲部首又收平聲篆文當作潸 [illegible]

潸 涕流皃也從水散省聲 詩曰潸焉出涕色關反【繫傳】

潸 涕流皃 小雅大東曰潸焉出涕毛云潸涕下皃 从水散省聲 所姦切十四部 詩

曰潸焉出涕 焉韻會作然 段注

潸 涕流皃從水散省聲詩曰潸焉出涕 所姦切

涕流皃者一切經音義十九字林潸涕下皃也詩曰潸焉出涕者小雅大東文傳云潸涕下皃 [illegible]

潸 涕流皃也。字林潸涕下皃也。從水𢿘省聲。本山宴反。孫所姦切。詩曰潸焉出涕。小雅大東文。 句讀

潸 潸涕流貌从水散省聲詩大東潸焉出涕史記扁倉傳流涕長潸 通訓定聲

潸 涕流皃从水散省聲詩曰潸焉出涕 傳涕下皃 斠詮

潸山晏反 舊音

潸山晏反小雅大東 舊音補注

潸涕流皃从水散省聲

詩大東潸焉出涕俗本往往作潸按說文从散省其字从𣏟音派从冈俗从林木之林从日作潸誤 群經正字

潸焉出涕 水部潸涕流皃从水散省聲詩曰潸焉出涕此引詩證字說也毛傳同同部涕泣也無聲出涕曰泣案鄭君于淫曰口液盡曰气液次曰暮欲口液汗曰身液洟曰鼻液則涕下當曰目液矣兂後人誤㠯涕爲洟而刪之也當依易萃卦虞注澤陂毛傳補自目曰涕四字 引經證例

---

汗 人液也从水干聲 矦旰切

汗 人液也从水干聲 矦旰切玉篇何旦切小液也又古寒切餘汗縣名廣韻去聲注熱汗平聲注可汗蕃王稱 校錄

汗 御覽卷三百八十七引作身液也此作人誤 校議

汗 人液也从水干聲 濤案御覽三百八十八人事部引作身液也以洟爲鼻液例之古本當作身不作人 古本考

汗 人液也從水干聲 玩反 繫傳

汗 關文作矦 [illegible]

汗 身液也 身各本作人今依太平御覽訂易渙汗其大號劉向說曰汗出而不反者也 从水干聲 矦旰切十四部漢餘汗縣字如此讀如干 段注

汗 作身液也 注云身各本作人今依太平御覽訂 [illegible]

[illegible]

汗 人液也從水干聲 矦肝切

人液也者御覽引作身液也馥案洟爲鼻液唾爲口液則汗爲身液也釋名汗涆也出在於表涆涆然也後漢書胡廣傳政令猶汗往而不反注云易曰渙汗其大號劉向曰

汗出而不反者也 【義證】

汗 身液也。依御覽引改。後漢書胡廣傳，政令猶汗，往而不反。注云，易曰，渙汗其大號，鋼向曰，汗出而不反者也。從水干聲。侯旰切。【句讀】

寒翰 汗 汗 身液也从水干聲素問評熱病論汗者精氣也靈樞五藏化液心爲汗漢書劉向傳出令如出汗汗出而不反者也易渙汗其大號太元賜飲汗流頓又釋名釋衣服汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤也叚借爲雙聲連語淮南道應吾與汗漫期于九垓之外上林賦采色澔汗吳都賦𣶒虹洋汗瀚瀚洪濤瀾汗又重言形況字江賦汗汗沺沺字亦作瀾吳都賦滮滮澌澌注水流行聲勢也字又作瀚淮南俶真浩浩瀚瀚又託名幖識字漢書地理志餘汗縣屬豫章郡番汗縣屬遼東郡又發聲之詞蠻夷呼酋長曰可汗 聲訓釋名釋形體汗洋也出在于表洋洋然也 【通訓定聲】

汗 人液也从水干聲 【斠詮】

泣 無聲出涕曰泣从水立聲 去急切

泣 無聲出涕曰泣 繫傳韻會引曰作者 玉篇無聲出涕也 从水立聲 去急切 【校錄】

泣 無聲出涕曰泣从水立聲

濤案藝文類聚三十五人部御覽四百八十八人事部引作無聲涕也蓋古本如是今本曰泣云云非許書之例說詳上詩雨無正正義引涕作淚乃傳寫之誤 【古本考】

泣 無聲出涕者泣從水立聲羌邑反 【繫傳】

泣 者泣鉒作曰泣 [illegible]

泣 無聲出涕者泣 大徐者作曰 [illegible]

泣 哭無聲曰泣泣哭之細也微子過於殷墟欲哭則不可欲泣則以其似婦人故於文水立爲泣水淚也立泣聲也哭主於哀宣於外也泣主於悲滯於內也詩曰不見復關泣涕漣漣故曰似婦人也 [illegible]

泣 大徐本作無聲出涕曰泣小徐本作無聲出涕者泣慧琳玉篇泣無聲出涕也與大徐作曰泣語意相合小徐作者殺誤 [illegible]

泣 無聲出涕者曰泣 依韻會所據小徐本訂者別事詞也哭下曰哀聲也其出涕不待言其無聲出涕者爲泣此哭泣之別也尚書大傳曰微子將往朝周過殷之故墟志動心悲欲哭則爲朝周俯泣則近婦人推而廣之作雅聲謂之喪秀歌 从水立聲 去急切七部素問以爲澀字 【段注】

泣 作無聲出涕者曰泣 注云依韻會所據小徐本

趺錄作無聲出涕者泣 [illegible]

泣 無聲出涕曰泣從水立聲 去急切

無聲出涕曰泣者易屯卦泣血漣如九家易注目淚直出之象也詩雨無正鼠思泣血傳云無聲曰泣血正義引文云哭哀聲也泣無聲出淚也則無聲謂之泣矣連言血者以淚出於目猶血出於體故以淚比血禮記曰子皐執親之喪泣血三年注云無聲而血出是也魯語無洵涕韋注無聲涕出爲洵涕也 [illegible]

泣 無聲出涕者曰泣。詩雨無正鼠思泣血傳曰無聲曰泣血魯語無洵涕韋注無聲涕出爲洵涕也。從水立聲。去急切。 句讀

[illegible] 泣 無聲出涕曰泣从水立聲廣雅釋言泣淚也禮記檀弓泣血三年注言泣無聲如血出段借爲立素問六節藏象論凝于脈者爲泣注謂血行不利謂經絡氣則泣不能流注謂如雪在水中凝住不行去也又爲㵐漢書揚雄傳猋泣雷厲注猋風疾皃也古顏猋叶及泣中谷有蓷叶溼泣及 通訓定聲

泣 無聲出涕曰泣从水立聲 斠詮

涕 泣也从水弟聲 他禮切

涕 泣也从水弟聲 他禮切 玉篇目汁出曰涕 校錄

涕 泣也从水弟聲

壽案御覽三百八十八人事部引涕鼻液也鼻乃目字之譌蓋涕爲鼻液汗爲身液涕爲目液古本詮解甚晰今本乃二徐妄改 古本考

涕 泣也從水弟聲它禮反 繫傳

[illegible]泣也當依韻譜作目汁也方與洟注合易萃文齎咨涕洟鄭注自目曰涕自鼻曰洟 [illegible]

涕 泣也 按泣也二字當作目液也三字轉寫之誤也毛傳皆云自目出曰涕鄭箋皆云目汁泣非其義 从水弟聲 他禮切 十五部 段注

涕 泣也從水弟聲 他禮切

泣也者一切經音義三涕淚也玉篇目汁出曰涕字林涕泣也無聲而淚曰泣詩澤陂涕泗滂沱傳云自目曰涕自鼻曰泗襄二十三年左傳臧孫入哭甚哀多涕 [illegible]

涕 泣也。詩澤陂涕泗滂沱傳云自目曰涕自鼻曰泗。從水弟聲。他禮切。 句讀

[illegible] 涕 泣也从水弟聲易萃齎咨涕洟虞注自目曰涕詩澤陂涕泗滂沱魯語無洵涕注無聲涕出爲洵涕列子湯問悲愁垂涕長門賦涕流離而從橫按字亦作洟篆體夷弟偏旁易于相亂故別製淚以當之廣雅釋言涕淚也漢書西域傳胡桐白草注流俗語訛呼淚爲律假借爲夷禮記內則不敢噦涕又父母噦涕不見素問解精微論腦滲爲涕古韻詩大東叶七賦矢履視涕易萃叶賫咨涕洟高唐賦叶氣鼻淚瘁發聲韻楚詞遠遊叶涕弭 通訓定聲

涕 泣也从水弟聲 斠詮

涑 澣也从水束聲 郎句切

湅 灡也从水柬聲 郎甸切玉篇煑絲絹熟也 校錄

湅 灡也從水柬聲臣鍇按周禮書湅帛如此郎見反 繫傳

湅 灡也 周禮染人凡染春暴練注云暴練練其素而暴之按此練當作湅湅其素素者質也鄭慌氏之湅絲湅帛也已湅之帛曰練糸部練下云湅繒也是也慌氏如法湅之暴之而後絲帛之質精而後染人可加染湅之以去其瑕如灡米之去康粊其用一也故許以灡釋湅戰國策蘇秦得大公陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣磨簡練者灡湅之假借也高誘曰簡汏也練濯治也正與許云灡淅也淅汏米也湅灡也相符合許不以湅灡二篆爲伍者灡謂米湅謂絲帛也金部治金曰鍊猶治絲帛曰湅 从水柬聲 郎甸切十四部 段注

湅 灡也從水柬聲 郎甸切 灡也者或通作練七發灡練五藏李善注灡猶汏也 [illegible]

湅 灡也。案此字當與汏灡相次。段氏曰。鄭慌氏之湅絲湅帛。已湅之帛曰練。糸部練下云湅繒也是也。湅之以去其瑕。如灡米之去糠。故許以灡釋湅。而不與灡爲伍。筠案。如此則當與濯湅相次。總之不當在此也。桂氏曰。或通作練。七發灡練五藏。李注。練猶汏也。從水柬聲。郎甸切。 句讀

湅 湅 灡也从水柬聲疑當爲灡之重文 段借爲練考工記慌氏湅絲湅帛 通訓定聲

湅 灡也从水柬聲 攷工記湅絲用此字 斠詮

---

湅灡也 湅灡雙聲 [illegible]

𤅊 議辠也从水獻與法同意 魚列切

𤅊 議辠也从水獻 繫傳韻會下有聲字辠作罪 與法同意 魚列切 校錄

𤅊 小徐韻會九屑引作獻聲校當言从水與灋同意獻聲 [illegible]

𤅊 議罪也從水獻聲與法同意 校此依小徐也大徐作從水獻[illegible]聲字江氏聲書人注云南唐徐鍇及其弟鉉皆肄習說文凡有所不能者鉉輒以意增損改竄鍇則雖有未達仍守舊文不敢改易 [illegible]定本

𤅊 議罪也從水獻聲與法同意臣鍇曰如水之平也令相承從言讞也魚滅反 繫傳

𤅊 從水獻聲說文無聲字 繫傳攷異

𤅊 從水獻聲 大徐无聲 [illegible]

𤅊 大徐本作議辠也从水獻小徐本作議罪也從水獻聲韶按大徐作辠是也又𤅊与灋同意自从水獻會意爲合小徐作獻聲非是 [illegible]

𤅊 議辠也 文王世子獄成有司讞於公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟鄭曰成平也讞言白也按今本注作讞之言白也之字衍以徐邈云言也正義云言白也正之當是本作言也白也正義省一也字耳言與讞雙聲疊韵王制百官各以其成質於三官大司徒大司馬大司空以百官之成質於天子此云以成讞於公猶以成質於天子也故其字从水獻其讞如水之平而獻於上也所質既下為受質所讞不當而上更讞之亦為讞蓋本下獻上之詞又轉為上平下之詞矣漢書云諸獄疑於人心不厭者輒讞之是 从水獻與灋同意 灋以三體會意讞以二體會意廌下云平之如水从水灋之从水同也讞以會意包形聲灋則專會意魚列切十四十五部之合音 【段注】

𤅊 議辠也從水獻與法同意 魚列切

議辠也者易中孚君子以議獄緩死或通作獻詩泮水淑問如皋陶在泮獻囚正義所囚者服辠之人察獄之吏當受其辭而斷其罪故使善聽獄如皋陶者獻之字又作讞玉篇讞獄也廣韻讞正獄文王世子獄成有司讞於公晏子春秋獄讞不中漢書于定國傳冬月治請讞飲酒益精明顏注讞平議也張湯傳上所是受而著讞法廷尉挈令顏注書於讞法挈令以為後式也論衡定賢篇事之難者莫過於獄獄訟則有請讞風俗通建寧中京師長者皆以方筆筒為裝具時有議者竊言筆方等郡國讞籍也今用之天下皆當有罪讞於理官也後黨錮皆讞廷尉人名悉入葦方筒中斯為驗矣東觀漢記樂氏女為父報讎縣令欲論殺申屠蟠進諫乃為讞得減死論續漢書百官志治書侍御史注云選明法律者為之凡天下諸讞疑事以法律當其是非後漢書裴楷傳州郡讞獄又欲避請讞之煩注云廣雅曰讞疑也謂罪有疑者讞於廷尉也謝承後漢書補元遷齊國相有孝子為父報讎讎聽其至孝欲上讞減死 從水獻者徐鍇本作獻聲 與法同意者本書灋刑也平之如水 【[illegible]】

𤅊 議辠也。字或作讞文王世子獄成有司讞于公論衡定賢篇事之難者莫過於獄獄訟則有請讞續漢書百官表注云治書侍御史選明法律者為之凡天下諸讞疑事以法律當其是非後漢書裴楷傳廣雅曰讞疑也謂罪有疑者讞於廷尉也 從水獻聲。兼意字亦省作獻詩頌淑問如皋陶在泮獻囚正義云所囚者服罪之人察獄之吏當受其辭而斷其罪故使善聽獄如皋陶者獻之魚列切 與法同意。當作灋指从水而言 【句讀】

讞 議辠也从水从獻與法同意獻亦聲字亦作讞與雅訓言部議讞也禮記文王世子獄成有司讞于公注讞之言白也漢書景帝紀當讞之注平議也後漢申屠蟠傳乃為讞得減死論注請也續漢郡國志凡郡國讞疑罪注質也 【[illegible]】

𤅊 議辠也从水獻與法同意 【斠詮】

𤅊 議辠也从水獻與法同意魚列切今俗作讞非是 【[illegible]】

讞 議罪也从水獻與法同意魚列切○通讞 徐鍇曰如水之平也今相承从言讞也 【字通】

𤅊獻聲說文與法同意則與臬字音義同凡讞同臬之字多从獻聲𤅊即臬𤅊之字獻聲重文作𪔊从齒也獻聲𤅊與法同意獻聲元寒桓刪山仙與月曷末黠鎋薛一聲之轉詳弟一一部元字下 【[illegible]】

讞議辠也从水獻與法同意

今經典作讞禮記文王世子獄成有司讞于公周禮訝
士鄭注讞疑辨事之類正字當作灋讞皋當如水之
平故从水漢書景帝紀師古注以讞爲平議是也今从
言說文無其字 羣經正字

渝 變汙也从水俞聲一曰渝水在遼西臨俞東出塞 羊朱切

渝 變汙也 玉篇變也汙也 从水俞聲一曰渝水在遼西臨俞東出塞 羊朱切 繫傳在作出臨俞作臨渝韻會亦作臨渝 校錄

渝 當作臨渝地理志作東入塞 校議

渝 一曰渝水在遼西臨俞 校臨俞因渝水得名當作臨渝 [illegible]

渝 變汙也從水俞聲一曰渝水出遼西臨渝東 [illegible]
出塞臣鍇曰春秋左傳曰專之渝羊朱反
一曰渝水出遼西臨渝大徐出作在是也作臨俞非也
案漢志遼西郡臨渝縣下云渝水首受白狼東入[illegible]

渝 文作 塞外交黎縣下云渝水首受塞外南入海案白狼縣屬右
北平郡顏注云有白狼山水經注云有白狼水然則志謂渝水
首受白狼是白狼水分一支爲渝水故知渝
水不出于臨渝而是縣以是水名故曰在也 [illegible]

渝 東出塞今漢志作東入塞外 [illegible]

渝 大徐本作一曰渝水在遼西臨俞小徐本作一曰渝水出遼
西故渝地據遼西臨俞應作渝地以臨渝得名不僅自所出可
知杜字是也 [illegible]

渝 變污也釋言曰渝變也鄭風傳虞翻注易杜注左傳皆同許謂瀞而變汙 从水俞聲 羊朱切 西部
一曰渝水在遼西臨渝東出塞 遼西郡臨渝二志同臨渝故城無考
前志臨渝下曰渝水首受白狼東入塞外又有侯水北入渝同郡絫縣下曰渝水首受塞外南入海按水經注遼水篇詳白狼水渝水侯水今渝水未詳一統志於永平府曰古今水道變遷所當闕疑 段注

渝 變污也從水俞聲一曰渝水在遼西臨渝東出塞 羊朱切

韻會引徐鍇本有易曰渝安貞五字

變污也者釋言渝變也易象卦巽象成有渝无咎王注必渝變然後無咎詩羔裘舍命不渝傳云渝變也板篇變天之渝箋云渝變也隱六年左傳鄭人來渝平桓元年傳盟曰渝盟無享國僖四年傳專之渝二十八年傳有渝此盟杜注並云渝變也二十四年傳又渝周召杜注變周召親兄弟之義國策以色交者華落而愛渝韓詩外傳夫玉色羅男有時而渝後漢書竇融傳光蓄明而不渝而注云渝變也 一曰渝水在遼西臨渝者地理志遼西郡臨渝縣下渝水首受白狼東入塞外又交黎縣渝水首受塞外南入海水經注小遼水云白狼水又東北出東流分爲二水右水疑即渝水也西南循山逕一故城西世以爲河連城疑

是臨渝縣之故城王莽曰馮德者矣渝水又東南逕一故城東俗曰女羅城又南逕營邱城西其水東南入海一東出塞者酈注諸白狼水分爲二一爲渝水一水東北出塞爲白狼水 義證

渝 變汙也。玉篇渝變也汙也易成有渝詩舍命不渝敬天之渝左傳專之渝凡傳箋杜預王弼注無不用釋言渝變也者許君特申之以汙爲其從水也布帛受溼則色汙矣韓詩外傳夫五色雖明有時而渝後漢書班固傳光藻朗而不渝耳。從水俞聲。羊朱切。易曰渝安貞。依[illegible]引補。訟九四爻詞。一曰渝水。出遼西臨渝東出塞。地理志遼西郡臨渝縣渝水首受白狼東入塞外案入當依說文作出其交黎縣下云渝水首受塞外南入海是其明證水經注小遼水云白狼水又東北出東流分爲二水右水疑即渝水也西南循山逕一故城西世以爲河連城疑是臨渝縣之故城王莽曰馮德者矣 句讀

渝 渝 變汙也从水俞聲易雜成有渝詩羔裘舍命不渝左桓元傳渝盟無享國海賦湧濤渝溢別義一曰渝水在遼西臨俞東出塞一統志永平府言古今水道變遷未詳何水也段借爲輸左隱六年鄭人來渝平公穀皆作輸又發聲之詞易訟渝安貞鄭注渝然也校謂與俞同古韻詩羔裘叶濡侯渝叔叶渝騶左傳四叶渝雅老子同異叶渝渝閒盈子伕文叶嗟濡殊珠渝 通訓定聲

渝 變汙也从水俞聲一曰渝水在遼西臨俞東出塞 地里志同 斠詮

減 損也从水咸聲 古斬切

減 損也从水咸聲 古斬切 校錄

減 損也從水咸聲古黯反 繫傳

減 損也 古書多假咸爲減 从水咸聲 古斬切古音在七部 段注

減 損也從水咸聲 古斬切 損也者廣雅減減耗詩巧言僭始既涵釋文涵韓詩作減減少也文十七年左傳克減侯宣多杜注減損也 義證

減 損也。詩巧言僭始既涵韓詩作減云減少也。從水咸聲。古斬切。 句讀

豫 減 減 損也从水咸聲廣雅釋詁三減少也管子宙合減盡也太元元錯減自損韓詩巧言譖始既減傳少也左文十七傳克減侯宣多注損也昭十四傳不爲末減注輕也禮記祭義禮主其減注猶也漢書元帝紀太僕減穀食馬注謂損其數假借爲钱左文十七傳克減侯宣多史記趙世家減二卿按殺也又雙聲連語爾雅釋詁毛傳月後減陽按猶咸陽與郭方則廣同爲連語又託名標識字東山經減水北流注于海其中多鱤魚注一名黃頰按鱤亦即減加魚傍耳 通訓定聲

減 損也从水咸聲 斠詮

減 損也从水咸聲古斬切 今俗作減从冫非是 拈字

減 損也从水咸聲 今經典往往有从冫作减者譌 群經正字

減 減書減編鐘 邵鐘作[illegible] 金文編

滅 盡也从水威聲 亡列切

滅 盡也从水威聲 亡列切 **校錄**

滅 盡也從水威聲 臣鉉等曰威音血 彌悅反 **繫傳**

滅 盡也从水威聲 此舉形聲包會意 亡列切 十五部 **段注**

滅 盡也從水威聲 亡列切 盡也者釋詁文 本書威滅也 陽氣至戌而盡 詩桑柔滅我立王 箋云滅盡也 **義證**

滅 盡也。釋詁文、從水威聲。滅者威之案增字、說文見火部威下、亡列切、**句讀**

肩 滅 㓕 盡也从水威聲 爾雅釋詁滅絕也 小爾雅廣詁滅沒也 禮記內則肾必滅之 楚辭初於賢書滅息注消也 管語滅其前惡注除也 呂覽愼勢以小畜大滅注亡也 莊子應帝王已滅矣崔注不見也 左文十五傳凡勝國曰滅之 襄十三傳用大師焉曰滅 公羊昭廿三傳君死于位曰滅 生得曰獲 靈臺碑興或滅絕以威爲之 叚借爲蔑 指爲滅字 子蒲蔑滅雙聲 又爲蠛 史記弟子傳澹臺滅明字子羽 又叠韻連語 莊子則陽治民焉勿滅裂 注鹵莽滅裂 輕脫末略不書其分 司馬注滅裂斷其草也 古韻 詩雨無正叶滅戾勵 正月叶結厲滅威 老子法本叶裂發歇竭滅 蹙韻音楚優孟歌叶羿滅 **通訓定聲**

滅 盡也从水威聲 **斠詮**

魏三體石經

漕 水轉轂也一曰人之所乘及船也从水曹聲 在到切

漕 水轉轂也 韻會引轂作穀 索隱注史記平準書 李注文選蕪城賦亦引作穀 則穀當不誤 一曰人之所乘及船也从水曹聲 在到切 玉篇才到切 水轉運也 又才刀切 廣韻收平去二聲 **校錄**

漕 史記封禪書索隱 文選蕪城賦注 韵會廿號引作水轉穀也 此作轂誤 **校議**

漕 水轉轂也 蕪城賦施以漕渠注引說文云 漕水轉穀也 與今本異 李注又云 漕渠邗溝也 左傳吳城邗溝通江淮 杜預曰通糧道 據此則穀義較長 當从李引校正 **席記**

漕 水轉轂也一曰人之所乘及船也从水曹聲 濤案 文選蕪城賦注 史記平準書索隱 轂皆引作穀 蓋古本如是 漢書百官志曰 太倉令主受郡國漕穀 注引如淳曰 水轉曰漕 穀字乃

傳寫之誤又史記索隱引一云車運曰轉水運曰漕此亦古本如是今本一曰以下義不可通 古本考

水轉轂也從水曹聲一曰人所乘及船也慈到反 繫傳

轂韻會引作穀晉書音義曰水運穀也 一曰人所乘及船也各本同按疑是一曰車曰轉船曰漕也之譌見史記平準書注 繫傳校勘記

從水二句大徐在一曰句下又人字下有之字 繫傳校錄

水轉轂也 轂各本譌穀今依韵會平準書索隱蕪城賦注訂如淳漢書注曰水轉曰漕百官志曰大倉令主受郡國傳漕穀 从水曹聲 在到切古音在三部 一曰人之所乘及船也 乘下疑奪車字葢車亦得稱漕或云及葢誤字按史記索隱作一云車運曰轉水運曰漕十字當從之 段注

漕 作水轉穀也 注云穀各本譌穀今依韵會 按轉穀即運意未可云譌漢書顏師古注轉穀謂以車載物此云水轉轂也古人文義往往有此索隱云車運曰轉水運曰漕 段注匡謬

水轉轂也一曰人之所乘及船也從水曹聲 在到切 水轉穀也者穀當爲穀本書轉運也廣韻漕水運曰漕王隆小學篇以水通輸曰漕僖十三年左傳秦於是乎輸粟于晉自雍及絳相繼命之曰汎舟之役杜注從渭水運入河汾周書文傳解是故土多發政以漕四方四方流之管子輕重戊篇齊郎令隰朋漕粟於趙魏策粟糧漕庾不下十萬趙策秦以牛田水通糧鮑云通糧漕也史記殷本紀盈鉅橋之粟集解許慎曰鉅鹿水之大橋有漕粟也蕭相國世家轉漕給軍索隱漕水運也司馬相如傳郡又多爲發轉漕萬餘人漢書武帝紀穿漕渠通渭如淳曰水轉運曰漕張良傳河渭漕輓天下西給京師鹽鐵論中上羅於轉漕東觀漢記李熊說公孫述曰蜀地有浮水轉漕之便古今注永平十年作常山呼沱蒲吾渠通漕船也後漢書章帝紀罷常山呼沱石臼河漕郡國傳東郊則有通溝大漕注並云漕水運也王霸傳委輸可從溫水漕以省陸轉輸之勞鄧艾爲尚書郎大積軍糧又通漕運乃著濟河論虞詡擊羌運糧艱澀詡燒石翦木開漕於是水運通利徐陵丹陽上庸路碑儲著者因於轉漕水經注汾水云漢永平中治呼沱石臼河蓋資承呼沱之水轉山東之漕自都慮至羊腸倉將憑汾水以漕太原用實秦晉魏書食貨志斲木爲舟用與上代鑿渠通運利盡中古是以漕輓河渭留侯以爲偉談方舟蜀漢酈生稱爲口實豈直張純之奏見美東都陳寵之功事高晉世其爲利益所從來久矣自帖盧承慶典選校百官考有坐漕舟溺者中上承慶以失所載考中下覆案此皆水運也史記秦本紀卒輿之粟以船漕車轉自雍相望至絳漢書枚乘傳轉粟西嚮陸行不絕水行滿河如淳曰言漢京師仰須山東漕運以自給百吳都賦唱櫂轉轂李善注言遠人唱歌摘船乘車轉轂以向吳都漢書曰轉轂百數發案唱櫂水運轉轂陸運此皆水陸並進也韻會引徐鍇本作轉穀六書故同廣韻漕水運穀史記平準書漕轉山東粟以給中都官索隱說文云漕水轉穀也發案轉轂車運故史記云轉粟於邊者拜爵漕乃船運故曰水轉穀蕪城賦施以漕渠李善注漕渠邗溝也左氏傳曰吳城邗溝通江淮杜預曰通糧道說文曰漕水轉穀也五臣云引水轉穀曰漕張納摩庤流轉漕穀恒輸滋續漢書百官志太倉令主受郡國轉漕穀唐書韋堅傳作漕艫轉櫂 一曰人之所乘及船也者漢書趙充國傳臣前部士入山伐材木大小六萬枚皆在水次冰解漕下顏注漕下以水運木而下也 義證

漕 水轉穀也。依韻會引改。平準書索隱亦引之。又曰一云車運曰轉，水運曰漕。周書文傳解：是蔑土多發政以漕四方，四方流之。漢書武帝紀穿漕渠通渭。如淳曰：水轉運曰漕。从水，曹聲。在到切。一曰人之所乘及船也。似有挩誤。漢書趙充國傳：臣前部士入山伐林木大小六萬枚，皆在水次。冰解漕下。顏注：漕下，以水運木而下也。句讀

案號漕

漕 水轉穀也。一曰人之所乘及船也。从水，曹聲。按車運穀曰轉，水運穀曰漕。史記平準書：漕轉山東粟。蕭相國世家：轉漕給軍。漢書武帝紀：穿漕渠通渭。食貨志：歲漕關東穀。周書文傳解：以漕四方。按漕運自元濬會通河，明導汶水北會濟、衛而東北之運道以通。本朝開鑿挑浚之道，開中運河以避黃河之險，於是糧艘出淮濟河，經趨山東達于通州，計八省三等漕米凡三百三十一萬七千石有奇。別義：詩擊鼓：土國城漕。毛傳：漕，衛邑。按在今河南衛輝府滑縣南白馬城是也。古韻：詩泉水叶漕悠遊憂，載馳叶悠漕憂。通訓定聲

漕 水轉穀也。一曰人之所乘及船也。从水，曹聲。斠詮

泮 諸矦鄉射之宮。西南爲水，東北爲牆。从水从半，半亦聲。普半切

泮 諸矦鄉射之宮 繫傳宮下有也字。韻會引亦有。鄉作饗。西南爲水東北爲牆从水从半半亦聲 普半切 繫傳韻會半上無从字。牆作墻，俗。校錄

泮 小徐韻會十五翰引作饗射。校議

泮 棱巽文作頖，史晨請出家穀祀孔子碑、高朕修周公禮殿記皆作頖宮。[illegible]

泮 諸侯饗射之宮也。西南爲水，東北爲牆。從水从半，半亦聲。臣鍇曰：天子辟廱，水周之；諸侯泮宮，水繞其半。會意。鋪渙反。繫傳

泮 諸侯饗射之宮也。說文饗作鄉。[illegible]

泮 饗鉉作鄉。[illegible]

泮 諸侯饗射之宮也。大徐饗作鄉。從水半。大徐从水从半。[illegible]

泮 諸侯饗射之宮 諸侯上當有泮宮二字。饗大徐作鄉，今依小徐。饗者謂鄉飲酒也。詩行葦、泮水皆言諸侯鄉飲酒之禮，見鄭箋。古者養老之禮即鄉飲酒之禮也。公劉先射而後養老，故曰饗射。廱篆下曰：天子饗飲辟廱，亦謂鄉飲酒。不言射者，言饗以關射。五經異義引韓詩說：辟廱所以教天下，春射秋饗，尊事三老五更。魯頌曰：思樂泮水。又曰：既作泮宮。毛曰：泮水，泮宮之水也。天子辟廱，諸侯泮宮。王制曰：天子曰辟廱，諸侯曰頖宮。鄭云：辟，明也；廱，和也；所以明和天下。頖之言班也，所以班政教也。許書無頖字，蓋禮家製頖字，許不取也。小戴三云頖

宮

西南爲水東北爲牆从水半魯頌箋云辟廱者築土雝水之外圓如璧四方來觀者均也泮之言半也蓋東西門以南通水北無也白虎通曰獨南面禮儀之方有水耳半亦聲普半切十四部詩迨冰未泮傳云泮散也此假泮爲判也隰則有泮傳云泮坡也此假泮爲畔也【段注】

泮下注云饗者謂鄉飲酒也詩行葦泮水皆言諸侯鄉飲酒之禮見鄭箋古者養老之禮卽鄉飲酒之禮也廱篆下云天子饗飲辟廱亦謂鄉飲酒

按饗下云鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲是會意字云鄉人飲酒字之本義許書多言本義不備舉他義非一字祗有一義也廱下天子饗飲辟廱天子太學之饗非鄉飲酒泮下諸侯饗射之宮侯下春饗所射侯謂諸侯大學之饗諸侯之大射非鄉飲酒鄉射泮下饗射汲古閣刻誤饗爲鄉段氏明知其誤泮下並不改正因其誤以遂其非云鄉謂鄉飲酒射謂鄉射禮記文王世子遂設三老五更之席位焉鄭注云其禮亾以鄉飲酒禮言之下文曰如曰必也非卽鄉飲酒可知矣段氏不引其禮亡二字割截注文以證己說視舉世無讀鄭注之人凡大合樂必遂養老注云謂用其明日也鄉飲酒鄉射之禮明日乃息司正徵惟所欲以告於先生君子可也是養老之象類鄭注亦引鄉飲酒禮以言用明日之義非卽鄉飲酒又可知矣魯頌泮水箋徵先生君子與之飲酒而因以謀事正義曰魯侯來至泮水之宮與羣臣飲酒上制天子將出征受命於祖受成於學注云定兵謀也天子之禮如是諸侯亦然是鄭箋引鄉飲酒徵先生君子之事以明之非謂用鄉飲酒禮也大雅行葦以祈黃耇鄭以祈爲告箋云以告黃耇之人徵而養之也飲酒之禮曰告於先生君子可也正義曰是鄉飲酒之禮賓賢能明日之事引此者證祈爲告義言養老之禮亦當豫告老人矣是箋意引以爲證非謂養老之禮卽鄉飲酒禮儀禮目錄云諸侯之鄉大夫三年大比獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒禮記目錄云名曰鄉飲酒義者以其記鄉大夫飲賓於庠序之禮尊賢養老之義則鄉飲酒必非天子諸侯所共行矣他如月令孟冬之月大飲烝注云十月農功畢天子諸侯與其羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別之於它其禮亡今天子以燕禮郡國以鄉飲酒禮代之云其禮亡天子以燕禮代郡國乃以鄉飲酒禮代之可知天子無行鄉飲酒禮之事又鄭注引黨正職正義曰引黨正飲酒者證其正齒位同在此月不謂大飲卽黨正飲酒也何等明白文王世子言天子養老登歌清廟鄉飲酒禮有之乎下管象舞大武鄉飲酒禮有之乎樂記袒而割牲執醬而饋執爵而酳冕而總干鄉飲酒禮有之乎今鄉飲酒禮及鄉飲酒義固童子所習而能辨也樂記射鄉食饗射謂大射鄉謂鄉飲酒食饗謂饗食賓客饗與鄉不

容相混禮記射義古者諸侯之射也必先行燕禮卿大夫士之射也必先行鄉飲酒之禮諸侯射不用鄉飲酒禮見於經者如是總之天子諸侯有饗有大飲酒有飲酒無鄉飲酒天子諸侯有大射無鄉射天子諸侯養老引年正齒鄉飲酒亦爲尊賢養老而禮自有不同者記傳凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人修而兼用之不言以鄉飲酒禮經文注說昭然如日月麗天豈可誣也段氏別侯說文饗字解鄉飲酒與饗老名異實同考與此注同其說傳會雜合彪決武斷所謂鄉壁虛造之書變亂常行以炫耀當世者爲害於學匪輕不可以不辨

段注匡謬

泮 諸侯鄉射之宮西南爲水東北爲牆從水從半半亦聲 普半切

諸侯鄉射之宮者徐鍇本作饗射泮或作頖明堂位頖宮射學也注云頖之言班也於以班政教也禮器魯人將有事於上帝必先有事於頖宮注云頖宮郊之學也詩所謂頖宮也又通作畔顧炎武曰史晨碑飲酒畔宮者泮之異文也益州大守高眹修周公禮殿記亦作畔宮 西南爲水東北爲牆者五經通義諸侯不得觀四方故缺以東南半天子之學故曰泮宮泮之言半也天子曰辟雍謂以土雍水外圓如辟故曰辟雍義取四方來觀者平均目泮宮水雍其半蓋東西門以南通水北無水也白虎通諸侯曰泮宮者半於天子宮也明尊卑有差所化少也半者象璜也獨南面禮儀之方有水耳其餘壅之言垣宮名之別尊卑也明不得化四方也詩泮水傳云泮水泮宮之水也天子辟雍諸侯泮宮箋云泮之言半也半水者蓋東西門以南通水北無水也 泮半亦聲者當爲半聲

義證

泮 諸侯饗射之宮也。饗大徐作鄉誤广部廱下云天子饗飲辟廱亦作饗也大雅行葦言天子之禮首末皆言饗中言射與大射禮合魯頌泮水言諸侯之禮在泮飲酒言饗箋云徵先生君子與之行飲酒之禮而因以謀事也又曰角弓其觩束矢其搜傳曰觩弛皃蓋毛公寓不戰屈人之意故云弛而泮宮固習射之地也以鄉射禮推之可知字又作頖見小戴記又借畔字史晨碑益州太守高眹修周公禮殿記皆作畔宮 西南爲水東北爲牆。泮水箋曰辟廱者築土雝水之外圓如璧四方來觀者均也泮之言半也蓋東西門以南通水北無也白虎通半者象璜也獨南面禮儀之方有水耳 從水從半半亦聲。 普半切

句讀

翰 韵

泮 泮 諸侯饗射之宮西南爲水東北爲牆从水从半會意半亦聲字亦作頖按頖即頖字以頖爲泮耳禮記王制天子曰辟廱諸侯曰頖宮明堂位頖宮周學也禮器必先有事于頖宮注頖郊之學也字或爲郊宮廣雅頖宮學也詩泮水傳泮宮之水也箋泮之言半也蓋東西門以南通水北無也 叚借 爲畔詩氓隰則有泮又爲判詩匏有苦葉迨冰未泮傳散也史記封禪書國泮陳集解解也淮南說山冰之泮愈其凝也注釋反水也俗亦作泮从仌 聲訓 明堂位注頖之言班也於以班政教也許氏五經異義諸侯不得觀四方故缺東以南半天子之學曰泮宮詩泮水釋文泮半也半有水半無水也 古韻 詩匏有苦葉叶厲且泮氓叶怨岸泮宴晏旦反

定聲 通訓

泮 諸侯鄉射之宮西南爲水東北爲牆从水从半半亦聲

斠詮

諸侯鄉射之宮西南爲水 東北爲牆

泮 从水半聲普 半切今俗別作頖非是

拈字

# 漏 以銅受水刻節晝夜百刻从水屚聲 盧后切

漏 以銅受水刻節晝夜百刻 廣韻引同李注文選劉越石詩引作以銅盆受水分時晝夜百刻也韻會引下刻作節非 从水屚聲 盧后切 [illegible]

漏蓺文類聚卷六十八白帖卷九御覽卷二引作以銅盛水北堂書鈔及古唐類範卷百卅引作筩盛水筩乃筒之誤文選劉越石荅盧諶詩注引作以銅盆受水盆或壺之誤 [illegible]

漏 影宋書鈔卷百卅引作盛水汪氏振綺堂藏本亦作盛水與蓺文類聚卷六十八白帖卷九御覽卷二引同校議云北堂書鈔及古唐類範校書鈔即類範云及非又見校議 [illegible]

漏 漢書作屚交阯郡苟屚縣師古曰與漏同 席記

漏 以銅受水刻節晝夜百刻从水屚聲 濤案類聚六十八儀飾部白帖卷三十一漏刻部御覽卷二天部北堂書鈔儀飾部皆引作以銅盛水文選劉琨答盧諶詩注引作以銅盆受水分時晝夜百刻也盛與受分時刻節義皆得兩通選注盆字亦傳寫誤衍 古本考

漏 吕銅受水刻節晝夜百刻從水屚聲臣鍇曰屚音漏屋屚也勤豆反 繫傳

漏百刻韻會引作百節 [illegible]

漏 吕銅受水刻節晝夜百節 百節各本作百刻今依韵會所據小徐本訂晝夜以百節之故爲刻者百因謂百刻矣周禮挈壺氏凡喪縣壺以代哭者皆以水火守之分以日夜注云以水守壺者爲沃漏也以火守壺者夜則視刻數也分以日夜者異晝夜漏也漏之箭晝夜共百刻冬夏之閒有長短焉文選注引司馬彪曰孔壺爲漏浮箭爲刻下漏數刻以考中星昏明星焉按晝夜百刻每刻爲六小刻每小刻又十分之故晝夜六千分每大刻六十分也其散於十二辰每一辰八大刻二小刻共得五百分也此是古法樂記百度得數而有常注云百度百刻也靈樞經漏水下百刻以分晝夜 从水屚取屚下之義屚亦聲 此依韵會所更考定之如此屚屋穿水下也故云取屚下之義盧后切四部今字皆叚漏爲屚 段注

漏以銅受水晝夜百刻今改刻爲節注云今依韵會所據小徐本訂 按繫傳作刻廣韻李注文選劉越石詩引並同則韵會妄改 段注訂

漏 作晝夜百節 注云各本作百刻今依韵會所據小

徐本　又改从水屚取屚下之義屚亦聲　注云此依韵會而更考定之如此

按韵會所改不類許語改百節亦非　**段注匡謬**

箋曰顧氏炎武曰梁天監六年武帝以晝夜百刻分配十二辰辰得八刻仍有餘分乃以晝夜爲九十六刻一辰有全刻八焉是知每辰得八刻仍有餘分者古法也灝按顧氏常言古不用十二辰紀時則漏箭百刻但以分晝夜耳不必有每辰幾刻也至梁武乃以百刻分配十二辰故整之爲九十六刻令厤家用之　**徐箋**

**漏**　以銅受水刻節晝夜百刻從水屚聲　盧后切

周禮夏官挈壺氏注云世主挈壺水以爲漏　喪大記君喪虞人出木角狄人出壺雍人出鼎注云木給爨竈角以爲斛水斗壺漏水之器也冬漏以火爨鼎沸而後沃之　易乾鑿度注八卦生物謂載之八節一卦生三氣各得十五日今言晝六爻則中分之大史司漏刻者每氣兩箭出是生劳　史記司馬穰苴傳立表下漏索隱下漏謂下漏以知刻數也　桓譚新論余爲郎典刻漏燥濕寒溫輒異度故有昏明晝參以晷景暮夜參以星宿則得其正　漢書王莽傳与星以漏應劭曰推五星行度以漏刻也　漢雜事鼓以動衆夜漏鼓鳴則起晝漏壺乾鐘鳴則息　後漢書律歷志孔壺爲漏淬箭爲刻下漏數刻以考中星昏明生焉　張衡漏水轉渾天儀制以銅爲器再疊差置實以清水下各開孔以玉乹吐漏水入兩壺右爲夜左爲晝又云鑄金銅仙人居左壺爲金胥徒居右壺皆以左手把箭右手指刻以別天時早晚　陸機漏刻賦爾乃挈金壺以南羅藏幽水而北歲擬共殺於漏鐘順卑高而爲級激懸泉以遠射跨飛途而遙集伏險蟲以承波呑恆流其如挹　王廙洛都賦挈壺司刻漏尊湯流仙與秉尺隨水沈浮指日命分應則唱籌　鮑照觀漏賦歷玉階而升降泛金壺之盈闕觀騰波之吞霧視金箭之登沒箭既沒而後登波長瀉而弗歸注沈穴而海漏射懸途而道飛　孫綽漏刻銘乃制妙器挈壺是銘景筒二階積水昆淵器漏刻盈乘虛起下靈虯吐注陰蟲承瀉　陸倕新漏刻銘昔今之古漏出自會稽激水遂方尊流乖則六日無辨五夜不分於是俯察旁羅登臺升庳測於地四參以天一建武遺畫成和餘外金箭方員之制飛流吐納之規變律改經一皆懲革以考辰正晷測表候陰不謬圭提無乖黍累　殷叓漏刻法爲器之重圓皆徑尺差立於水輿躑蹲之上爲金龍口吐水轉注人踞蹲經緯之中流於衡渠之下自午至子亦五十刻壺口上有蓋其中天浮載箭出於葢蓋上鑄金焉司辰具衣冠以兩手執箭　李蘭漏刻法以銅爲渴烏以引器中水於銀龍口中吐之　以玉壺玉管流珠馬上奔驢行漏流珠者水銀之別名　唐書官品志率更令掌漏刻

以銅受水刻節晝夜百刻者蓺文類聚引作盛水李善注劉琨答盧諶詩序引作以銅盛受水分時晝夜百刻也洪武正誤刻課也課漏以候日晷日刻故因謂晷度日刻時分八刻晝夜共百刻韙案李善所引分時即時分八刻竊於分時紀句詩東方未明傳云挈壺氏掌漏刻者正義剝謂置箭壺內刻以爲節而浮之水上令水漏而刻下以記晝夜昏明之度數也顏案刻以爲節郎本書刻都本書當有闕文周禮挈壺氏凡軍事縣壺以序聚欜凡喪縣壺以代哭者皆以水火守之分以日夜鄭注以火守壺者夜則時火視刻數也分以日夜者異晝夜漏也漏之箭晝夜共百刻冬夏之閒有長短焉太史立成法有四十八箭樂記百度得數而有常注云百度百刻也春秋莊七年左氏經夜中星隕如雨杜注夜中者以水漏知之正義漏者晝夜百刻於時春分之月夜當五十刻二十五刻而夜半也晝子有其有且有晝有夜然後以爲數逢行註注云天有三百六十度一日一度三百六十日一周天一日之中晝夜百刻以定之爲數也靈樞經漏水下百刻以分晝夜漢書哀帝紀漏刻以百二十爲度顏注舊漏晝夜百刻今增其二十此本齊人甘忠可所造今賀良等重言遂施行之議案後以良等所言無驗復漏除宣帝紀神光並見燭耀齋

宮十有餘刻又云鸞皇集長樂宮東闕樹上飛下止地雷十餘刻灝案此言晝漏昌邑王傳夜漏未盡一刻東方朝傳微行以夜漏下十刻乃出灝案此言夜漏漢舊儀冬至晝四十一刻後九日加一刻至立春晝四十六刻夜五十四刻後漢書律歷志永元十四年待詔太史霍融上言官漏刻率九日增減一刻不與天相應或時差至二刻半不如夏歷密詔書下太常令史官與融以儀校天課度遠近太史令舒承梵等對案官所施漏法令甲第六常符漏品孝宣皇帝三年十二月乙酉下建武十年二月壬午詔書隨行漏刻以日長短爲數率日南北二度四分而增減一刻一氣俱十五日日去極各有多少今官漏率九日移一刻不隨日進退夏歷漏隨日南北爲長短密近於官漏分明可施行詔令計吏到班予四十八箭郡郡五經析疑漢制又以先冬至三日晝冬至後三日晝漏四十五刻夜五十五刻先夏至三日晝夏至後三日晝漏六十五刻夜三十五刻元嘉起居注以日出入定晝夜冬至晝四十刻夏至夜亦宜四十刻夏至晝六十刻冬至夜亦宜六十刻春秋分晝夜各五十刻今減夜限日出前日入後昏明際各二刻半以益晝夏至晝六十五刻冬至晝四十五刻二分夜五十五刻而已梁漏刻經漏刻之作肇於黃帝之日宣乎夏商之代冬至晝漏四十五刻冬至之後日長九日加一刻夏至晝漏六十五刻夏至之後日短九日減一刻隋天文志黃帝創觀漏水制器取則以分晝夜其法總以百刻分於晝夜冬夏二至春秋二分減益昏旦隨氣增損冬夏二至之間晝夜長短凡差二十刻每差一刻爲一箭冬至互起其首凡有四十一箭晝有朝有禺有中有晡有夕夜有甲乙丙丁戊昏旦有星中每箭各有其數皆所以分時代守更其作役梁天監六年武帝以晝夜百刻分配十二辰辰得八刻仍有餘分乃以晝夜爲九十六刻一辰有全刻八焉五代史馬重績傳重績言漏刻之法以中星考晝夜爲一百刻八刻六十分刻之二十爲一時時以四刻十分爲正此自古所用也今失其傳以午正爲時始下侵未四刻十分而爲午由是晝夜昏曉皆失其正請依古改正堯典正義馬融云古制刻漏晝夜百刻晝長六十刻夜短四十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻融之此言據日出見爲說天之晝夜以日出入爲分人之晝夜以昏明爲限日未出前二刻半爲明日入後二刻半爲昏損夜五刻以裨於晝則晝多於夜復校五刻古今歷術與太史所候皆云夏至之晝六十五刻夜三十五刻冬至之晝四十五刻夜五十五刻春分秋分之晝五十五刻夜四十五刻此其不易之法也然今太史細候之法則校常法半刻也從春分至於夏至晝漸長增九刻半夏至至於秋分所減亦如之從秋分至於冬至晝漸短減十刻半從冬至至於春分其增亦如之又於每氣之間增減刻數有多有少不可通而爲率漢初未能審知率九日增減一刻和帝時待詔霍融始請改之鄭注書緯考靈曜仍云九日增減一刻猶尙未覺誤也詩東方未明正義太史之官立爲法定作四十八箭以一年有二十四氣每一氣之閒又分爲二通率七日强半而易一箭故周年而用箭四十八也歷言晝夜考以昏明爲限馬融王肅注尙書以爲日永則晝漏六十刻夜漏四十刻日短則晝漏四十刻夜漏六十刻日中宵中則晝夜各五十刻者以尙書有日出日入之語遂以日見爲限尙書緯謂刻爲商鄭作士昏禮日錄云日入三商爲昏舉全數以言耳其實日見之前日入之後距昏明各有二刻半減晝五刻以裨夜故於歷法皆名校五刻也鄭於堯典注云日中宵中者日見之漏與不見者齊也日永者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻又與馬王不同者鄭言日中宵中者其漏齊則可矣其言日永日短之數則與歷甚錯馬融言晝漏六十夜漏四十減晝以裨夜矣鄭蓋謂其未減又減晝五刻以增之是鄭之妄說百漏刻之數見在史官古今歷算莫不符合鄭君猶有此異不可强爲之辭顧炎武曰一日十二時計刻則以百刻爲日今歷家每時有十刻則一百二十刻矣何以謂之百刻乎曰歷家有大刻有小刻初一初二初三初四正一正二正三正四謂之大刻合一日計之得九十六刻其不盡者置一初初於初一之上置一正初於正一之上謂之小刻每刻只當大刻六分之一合一日計之爲初初者十二爲正初者十二又得四大刻合前爲百刻宋王逵蠡海集言百刻之說每刻分爲六十分百刻共得六千分散於十二時每時得五百分如此則一時占八

刻零二十分將八刻𢿛作初正各四刻卻將二十分零數分作初初正初微刻各一十分也困學紀聞所載易氏之說亦同 **義證**

**漏** 以銅盆受水刻節晝夜百刻也。依選注引補受二引作盛刻節、一引作分時 案謂分一時爲八刻也刻節者詩東方未明傳云挈壺氏掌漏刻者正義云刻謂置箭壺內刻以爲節而浮之水上令水漏而刻下以記晝夜昏明之度數也案刻以爲節節即許所謂刻節抑或有關文矣周禮挈壺氏凡軍事縣壺以序聚㯉皆以水火守之分以日夜注以火守壺者夜則視刻數也分以日夜異晝夜漏也漏之箭晝夜共百刻冬夏之間有長短焉太史立成法有四十八箭顧亭林曰麻家有大刻有小刻初一初二初三初四正一正二正三正四謂之大刻合一日計之得九十六刻其不盡者置一初初於初一之上置一正初於正一之上謂之小刻每刻只當大刻六分之一合一日計之爲初初者十二爲正初者十二又得四大刻合前爲百刻從水屚聲。盧后切 **句讀**

有 **漏** 以銅受水刻節晝夜百刻文選劉越石詩注引說文以銅盆受水从水屚聲今西法一日作九十六刻按刻以識之故謂所識者曰刻禮記樂記百度得數而有常謂百刻也周禮闕人注時漏盡疏若夏至晝六十刻夜四十刻冬至晝四十刻夜六十刻假借爲屚爾雅西北隅謂之屋漏孫注當室之白日光所漏入釋名禮每有親死者輒徹屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時若值雨則漏遂名屋漏也荀子儒效窮閻漏屋又今字文六傳君漏言也注自上言泄下曰漏魏都賦隰壤灠漏而沮洳注猶滲也荀子修身易忘曰漏又爲陋詩尚不愧于屋漏箋隱也又爲陋素問解精微論有毳愚仆漏之問又爲婁按河圖玉版禹耳參漏注空也淮南泰族朱弦漏越注穿也又爲螻禮記內則馬黑脊而般臂漏又爲雷莊子達生有沈有漏注神名吉韻詩抑叶漏觀易井叶鮒漏 **通訓定聲**

**漏** 以銅受水刻節晝夜百刻从水屚聲 尔疋文 **斠詮**

湏

漏吕銅受水刻節晝夜百刻雨部曰屚屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也按詩尚不愧于屋漏當作屚今段作刻漏字沿習既久而屚字不復行矣 **說文…**

**漏** 以銅受水刻節晝夜百刻从水屚聲盧后切○一曰薮也白虎通禹耳三漏○通螻內則馬黑脊而般臂漏周禮作螻 **字通**

**澒** 丹沙所化爲水銀也从水項聲 呼孔切

**澒** 丹沙所化爲水銀也从水項聲 呼孔切

**澒** 丹砂所化爲水銀也從水項聲臣鍇按淮南子曰正土之气御于埃天埃天五百歲生㼦㼦五百歲生黃埃黃埃五百歲生黃澒黃澒五百歲生黃金偏土之气御于清天清天八百歲生青曾青曾八百歲生青澒青澒八百歲生青金壯土之气御于赤天赤天七百歲生赤丹赤丹七百歲生赤澒赤澒七百歲生赤金弱土之气御于白天白天九百歲生白礜白礜九百歲生白澒白澒九百歲生白金牝土之

气御于玄天玄天六百歲生玄砥玄砥六百歲生玄澒玄澒六百歲生玄

繫傳

金澒水銀也呼寵反

澒 丹沙顏籀丹砂。濟天五百歲顏本改五爲八以下兩五百歲放此。顏本多牝土三十二字

繫傳校錄

壯士或作牡士非是 [illegible]

澒 丹沙所化爲水銀也 本艸經曰鎔化還復爲丹然則本丹之所化明矣後代燒煅麤次朱砂爲之淮南書高注曰白澒水銀也廣雅曰水銀謂之澒字一作汞說者分別之云汞水銀滓 从水項聲 呼孔切 九部

段注

澒 丹沙所化爲水銀也从水項聲 呼孔切

丹沙所化爲水銀也者玉篇水銀謂之澒徐鍇引淮南子云壯土之氣御於赤天赤天七百歲生赤丹赤丹七百歲生赤澒赤澒七百歲生赤金又云正土之氣生黃澒黃澒偃土之氣生青澒壯土之氣生赤澒弱土之氣生白澒史記集解引越絕書澒池六尺索隱云澒以水銀爲池俗作汞廣雅汞水銀滓廣雅水銀謂之汞本草水銀一名汞生符陵平土出於丹砂陶云今水銀有生熟此云生符陵平土者是出朱砂腹中亦別出砂池皆青白色最勝出於丹砂者是今燒粗末朱砂所得色小白濁不及生者甚能消化金銀使成泥人以鍍物是也圖經云今出秦州商州道州邵武軍而秦州乃來自西羌界經云出於丹砂者乃是山石中採粗次朱砂作爐置砂於中下承以水上覆以盆器外加火煅養則煙飛於上水銀溜於下其色小白濁按廣雅水銀謂之澒丹竈家乃名汞蓋字亦通用耳其爐蓋上灰亦名澒硇是也

義證

澒 丹沙所化爲水銀也 繫傳引淮南子有黃澒青澒赤澒白澒玄澒高注白澒水銀也本草水銀一名汞生符陵平土出於丹沙陶隱居曰今水銀有生熟此云生符陵平土者是出朱沙腹中亦別出沙池皆青白色最勝出於丹沙者是今燒粗末朱沙所得色小白濁不及生者

从水項聲。呼孔切俗作汞者蓋省頁則同江因逕工於水上也

句讀

蓋 澒

澒 丹砂所化爲水銀也从水項聲字亦作汞廣雅釋器水銀謂之汞淮南墬形黃埃五百歲生黃澒白礜九百歲生白澒赤丹七百歲生赤澒按後世則燒煅粗次朱砂爲之假借疊韻連語楚辭遠遊貫澒濛以東揭兮注氣也淮南精神澒濛鴻洞

通訓定聲

澒 丹沙所化爲水銀也从水項聲 本艸作汞

斠詮

澒 丹砂所化爲水銀也从水項聲

今道士書作汞俗字

通正

澒 丹沙化爲水銀也从水項聲 呼孔切今俗別作汞非是

拈字

萍 苹也水艸也从水苹苹亦聲 薄經切

萍 苹也水艸也从水苹苹亦聲 薄經切韻會引無苹也二

字玉篇收艸部有𧽌文蓱按說文艸部苹蓱也無根浮水而生又蓱苹也是洴當卽蓱苹之別體故玉篇同洴不應列入水部疑後人增釋草萍蓱釋文本作苹蓱注云萍本或作蓱五經文字蓱注云釋文作萍周禮秋官萍氏注引爾雅萍蓱釋文云上音平本亦作苹注又云萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺又與說文苹訓合可徵無庸更出萍字矣 校錄

萍　本或作从水草苹亦聲宋本同毛本刓改草作苹艸部苹蓱也無根浮水而生者从艸平聲蓱苹也从艸洴聲與此不別且苹不从水何以言浮水而生說文無洴字何以从洴聲旣言苹也何以復言水艸蓱从水从苹誰不知之宋本及初印何以言从水草苹亦聲疑說文萍本屬艸部云水艸也無根浮水而生者从艸从水平聲或从水幷聲玉篇廣韻皆云萍蓱同字又出苹篆云苹萍艸皃文選高唐賦注引如此今艸部脫萍篆校者以苹字當之又將蓱篆歸入左文補萍篆于水部末當非是 校議

萍　苹水艸也从水苹苹亦聲

臣鍇曰苹音平頻寗反 繫傳

萍　苹水艸也苹下當依鉉補也字

萍　苹也　苹蓱二篆見艸部篇韵皆云萍蓱同字疑許書本有萍無蓱小正毛詩爾雅皆作苹爾雅毛傳皆曰萍也蓱卽萍之別字周禮萍氏鄭本作苹氏然則說文艸部苹下曰萍也與水部萍下曰苹也爲轉注不當有蓱篆　水艸也　水艸也三字釋从水之意　从水苹苹亦聲　薄經切十一部 段注

萍苹也注云苹蓱二篆見艸部篇韻皆云萍蓱同字疑許書本有萍無蓱　按釋草萍蓱唐石經作苹蓱則萍苹字同疑水部萍字爲後人加故附在部末艸部蓱無可疑 段注訂

箋曰蓱字在艸部大篆五十三之列自非後人增之鈕云此萍字爲後人加故附在部末也 徐箋

萍　苹也水艸也从水苹苹亦聲 薄經切

苹也者後人加之　水艸也者廣韻萍水上浮萍玉篇萍艸無根水上浮釋艸萍蓱郭注水中浮萍江東謂之薸詩采蘋正義引釋草苹萍舍人曰苹一名蓱月令季春之月蓱始生注云蓱萍也其大者曰蘋呂氏春秋季春紀萍始生注云萍水藻周書時訓解穀雨之日萍始生萍不生陰氣憤盈周禮秋官敘官萍氏注云鄭司農云萍讀爲蛢或爲萍號起雨之萍玄謂今天問萍號作蓱爾雅曰萍蓱其大者蘋讀如小子言平之平萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺楚詞九懷竊哀兮浮萍汎淫兮無根王注自比如蘋隨水浮游天問靡蓱九衢王注言寧有蓱草生於水中無根乃蔓衍於九交之道淮南子萍樹根於水萬畢術老血爲萍注云聚血之精至黃泉也郭璞贊萍之在水猶卉植地靡見其布漠爾鱗被物無常託孰知所

齊杜篤怨論大萍之浮與菱之浮相似菱植根萍[illegible]波夏侯湛浮萍賦流息則寧濤擾則動浮輕善移勢危易盪司馬彪萍詩汎汎江漢萍漂蕩永無根何㘴詩願爲浮萍草託身寄清池劉繪詠萍詩微根無所綴細葉詎須蔓北史馮元興浮萍詩有草生碧池無根水上蕩夏小正七月湟潦生苹傳云湟下處也有湟然後有潦有潦而後有苹草也馥按浮萍生於三月此言七月生別是一草家語致思篇此所謂萍實者也莊云萍水草也庾肩吾冀得龍萍詩本欲歎無根還驚能有實馥案結實者非浮萍庾詩誤也范子計然水萍出三輔色青者善元和志袁州萍鄉縣以地多生萍草因以爲名馥謂此皆非浮萍 苹亦聲書當爲苹聲 義證

萍 苹也水艸也從水苹苹亦聲 薄經切 增此字者可謂不學矣唐石經釋草萍蓱其大者蘋詩鹿鳴傳云苹是也今本作萍蓱釋文作苹萍云萍本或作蓱詩鹿鳴傳云苹蓱也即釋草文而釋文曰蓱本又作萍惟秋官萍氏釋文不言有異本而鄭注引爾雅萍蓱釋文曰萍本亦作蓱然則注本作苹恐經亦本作苹也月令季春萍始生釋文作萍鄭注亦作蓱萍釋文不言有別本蓋萍者蓱之俗字許所見故書或作萍萍亦或作蓱也且以字體論萍字水艸兼[illegible]而[illegible]主水爲從設許君收之當入艸部爲蓱之重文矣豈得在此 句讀

段氏信萍篆而欲刪蓱篆非也字固艸水兼從然以艸爲主以水爲從凡兩從者必入主義所在之部乃說文通例也況玉篇收蓱於艸部又出萍字云同上是書以說文字居前而後出見行之字者偶然事也其先出見行字而後及說文字者乃通例也猶之說文先小篆而后及籀文古文也本部先茵于菌先茖于蕳先蕅于藕如先蘆于薑者寡矣是以月令蓱始生鄭注釋文皆作蓱今本乃作萍爾雅苹蓱釋文誤作苹萍而曰萍本或作蓱月令鄭注蓱萍也釋文同案此述爾雅之苹蓱不當作萍蓱是知後出之字習俗所便故古人作蓱者今本率作萍然而說文苹蓱也蓱苹也以此爲指南車則諸書之誤可訂耳 艸部苹蓱也小徐蓱作萍 段氏仍作蓱而謂鄭君所據爾雅作萍蓱於此則曰苹萍也又依小徐祇取其便己說耳無定見也即觀水艸兼從之字藻蕭藻蓱無一在水部者可決萍之爲屬入矣 釋例

萍 苹也水艸也从水苹苹亦聲按當訓蓱也水艸也从艸从水合意平聲爾雅釋草苹萍其大者蘋按列子楊朱萍子釋文引蘋萍萍也禮記月令萍始生注蓱萍也其大者曰蘋周禮萍氏注萍[illegible]其大者蘋當皆本爾雅疑爾雅本作蓱誤苹耳陸佃埤雅云世說楊花入水化爲浮萍淮南墜形爲華生萍藻生蘋藻[illegible]季春注萍水藻也郭注爾雅江東謂之蘋廣雅蘋蔣薸也按皆言飄然無根也假借爲苹管子地員其草宜萍蓨按即艾蒿也又託名標識字周禮秋官萍氏注主水禁萍之草無根而浮取名于其不沈溺司農注讀爲蓱或爲萍號起雨之萍按楚辭天問萍號起雨注萍翳雨師名也則假蓱爲萍又讀爲屏未詳 通訓定聲

萍 苹也水艸也从水苹苹亦聲 斠詮

濊 水多皃从水歲聲 呼會切

濊 水多皃从水歲聲 呼會切按前濊字本當是濊此訓水多者疑後人增

李注文選長笛賦濊引說文水多皃疑後人因之增入 **校錄**

濊 水多皃从水歲聲

濤案文選長笛賦注引皃作也義得兩通 **古本考**

濊 水多皃從水歲聲烏最反 **繫傳**

濊 水多皃從水歲聲 呼會切

水多皃者李善注長笛賦引同 **義證**

濊 水多皃。李善注長笛賦引之、皃作也、從水歲聲。呼會切、案水事旣畢、而以治水之汩字爲殿、此一定之章法也、此下不應有字、而小徐本濊湶治湯四字、皆在汩下、大徐遂湶治湯附其義近之字、惟濊在汩上、段氏刪濊篆而以濊當之、是也、汪刻小徐本、濊下引詩濊作濊濊也、 **句讀**

泰曷 濊 濊 水多皃从水歲聲 難蜀父老文湛恩汪濊漢書郊祀志澤汪濊輯萬國叚借爲薉廣雅釋詁三濊濁也漢書揚雄傳濊南巢之坎坷兮匈奴傳是時東濊拔濊貉朝鮮以爲郡修華嶽碑荒淫澿濊又爲濊毛詩碩人施罛濊濊古韻詩碩人叶活濊發揭孽朅 **通訓定聲**

濊 水多皃从水歲聲 **斠詮**

汩

汩 治水也从水曰聲 于筆切

汩 治水也从水曰聲 于筆切玉篇古沒切汩沒又爲筆切水流也廣韻收質爲夬之重文又收沒訓汩沒方言博雅汩訓疾釋水釋文汩引字林云水聲急也竝無治水義疑汩字亦爲後人增大約說文爲後增之字多在部末如犇濊汩並可疑者汩疑夬之別體或省作曰熹平石經作曰陳其五行是也 **校錄**

汩此與川部夬得爲重文大徐鑯在新附文選魏都賦注引說文濤大波也六臣注本或作倉頡篇校倉頡所收許亦不應漏 **校議**

汩 此訓治水與夬義別校議謂與夬得爲重文余未敢信又見校議 **校議**

汩 治水也從水曰聲臣鍇曰尚書曰作汩作于筆反 **繫傳**

汩 尚書曰日當作序 **[illegible]**

汩 治水也 天問不任汩鴻師何以尚之王云汩治也鴻大水也引伸之凡治皆謂汩書序汩作汩治

也汩本訓亂如亂之訓治故洪範汩陳其五行汩亂从水
也上文淈訓濁而釋詁云淈治也郭景純云淈汩同
曰聲于筆切十五部俗音古忽切訓汩沒汩亂 段注

箋曰錫云汩解治水而次在部末疑非許書本有餘詳川部
㕣下 徐箋

汩 治水也從水曰聲 于筆切

治水也者釋詁淈治也郭云淈書序作汩音同耳詩泮水屈此羣醜箋云屈治也正義云屈治釋詁文彼屈作淈某氏引此詩是音義同也書敘帝釐下土方設居方別生分類作汩作傳云汩治詩黍苗泉流既清傳云水治曰清周語決汩九川韋云汩通也書洪範鯀陻洪水汩陳其五行傳云汩亂也治水失道亂陳其五行釐謂以汩爲亂與正義反 義證

汩 治水也。釋詁淈治也郭注淈書序作汩音同耳案郭意謂書序借汩爲淈然許意則謂釋詁借淈爲汩也詩泮水屈此羣醜箋云屈治也正義云屈治釋詁文彼屈作淈某氏引此詩是音義同也書序帝釐下土方設居方別生分類作汩作淈語決汩九川韋注汩通也宋庠曰汩音骨案非也書即此從曰之汩天問不任汩鴻師何以尚之王注汩治也鴻大水也惟洪範汩陳其五行僞孔傳以亂訓汩則美惡不嫌同詞也 從水。曰聲。于筆切 句讀

月 質 汩 治水也从水曰聲書序作汩作傳治也楚辭天問不任汩鴻師何以尚之注治也周語決汩九川注通也假借爲淈小爾雅廣言汩亂也書洪範汩陳其五行又爲昷莊子達生與汩偕出司馬注滑波也漢書司馬相如傳汩淢漂疾注汩淢急轉皃也汩乎混流注疾皃也吳都賦汩乘流以砰宕注疾也離騷汩余若將弗及兮注去皃疾若水流也楚辭懷沙分流汩兮注流皃汩徂南土注行皃長笛賦絞槃汩湟注水流皃漢書揚雄傳汩低回而不能去兮注往意也方言六汩疾行也注汩汩急流也又爲賦魯靈光殿賦汩磴磴以瓘瀨注淨皃亦單辭形况字又疊韻連語景福殿賦蟲蝶粒之汩越注光明皃七發薄汩瀄沒注汩瀄沒水寬疾也琴賦瀄汩澎湃注去疾皃又雙聲連語漢書司馬相如傳汩淢靸以永逝兮又汩淢噏習長笛賦汩活澎濞皆疾皃又今所用汩沒字當作从冥省聲之汩借爲滅也汩減雙聲轉注 通訓定聲
楚詞懷沙叶汩忽

與會意之㫚迥別 袁氏補遺宜增入上文一行曰聲下

汩 治水也从水曰聲 書汩作是此字又汩陳其五行熹平石經作汩陳其五行從日 [illegible]

汩治水也从水曰聲 于筆切 汩長沙汩羅淵屈原所沈之水从水冥省聲 莫狄切

書序汩作孔傳汩治國語周語決汩九川汩越九原韋昭注汩通也又書洪範汩陳其五行孔傳汩亂也蓋古訓有反義以治爲亂也蔡邕石經汩作曰見洪适隸釋黃伯思東觀餘論云汩于筆反从水曰聲蔡省筆故作曰也又爾雅釋詁淈治也郭注淈書序作汩音同耳此等汩字皆从水曰聲之汩也今經典與汩羅之汩相混而作音釋者亦略不加剖別 群經正字

文四百六十八　重二十三

文四百六十五 宋本五作八非 實四百六十五 重二十三 實二十四

校錄

文四百六十五 宋本五作八今實四百六十四

重二十三 今實二十四 [illegible]

文四百六十五 宋本五作八毛本初印與五次改本

同 校議議

文四百六十五 重二十三 數雖與說文同今復部中删重文

瀕涉二字多正文濟字仍與說文不合又案卷末林頡

二部說文在第十一之卷首 [illegible]

文四百六十七 淺湆湯三篆作切音文立補當刪補文立說漄滑淩淚湝濬滲濟澤汞潯浞劃洎隸涸消淋渫泰汁篆音仍鉉而切作反 [illegible]

文四百六十五 竹君本同顧本五作七孫鮑本四百六十八 實四百六十五此多淨字實四百六十六

重二十三 竹君本同顧本二十此少滐字宋氏曰少瀞潒二字與竹君本顧本同汪刻不少瀞字 [illegible]

[illegible]

文四百六十五 宋本五作八今刪濊篆補池篆 重二十三 今補濂篆 段注

文四百六十五 重二十三 本書侪讀若汝南侪水今無侪字玉篇亦無徐

鍇本滏大水也從水盈聲紛翁反本書有滏無滏韻會引徐鍇本潙水名從水爲聲又云出河東虞鄉縣歷山西西流至蒲坂本書有潙無潙

斠詮

文四百六十八 實四百六十四 重二十三 實二十四。文選魏都賦注引說文濤大波也○韻會引徐鍇本潙水名從水爲聲又云出河東虞鄉縣歷山西西流至蒲坂本書有潙無潙。文選盧子諒詩注引說文曰泊無也案即心部怕無爲也改怕爲泊又刪爲字耳 句讀

瀼 露濃皃从水襄聲 汝羊切

瀼疑古作穰

玉篇瀼而章切露盛皃 按詩野有蔓草零露瀼瀼傳云瀼瀼盛皃蓼蕭零露瀼瀼傳云瀼瀼露蕃皃據執競降福穰穰傳云穰穰眾也是穰義與瀼合 [illegible]

瀼 露濃皃从水襄聲汝羊切○當作膿說文益州鄙言人盛諱其肥謂之膿宗涑謹案說文補攷益州鄙言人盛諱其肥謂之膿本方言與晉灼漢書注引文同李善文選注引作瑋當从曹穀作偉宋說是偉形聲兹近諱因以致譌也 新附通誼

瀼 露濃皃从水襄聲汝羊切 案蓼蕭詩零露瀼瀼傳露蕃皃

野有蔓艸零露瀼瀼傳盛皃字當作瀼【新補考證】

瀼 露濃皃从水襄聲汝羊切

鈕曰詩野有蔓艸零露瀼瀼傳云瀼瀼盛貌蓼蕭零露瀼瀼傳云瀼瀼露蕃貌漢執競降福穰穰傳云穰穰衆也義與瀼合疑古作穰○萲曰此字許偁遺之不得以穰爲正【徐箋】

瀼 露濃皃从水襄聲按此經典相承之字詩野有蔓艸零露瀼瀼蓼蕭零露瀼瀼俱作瀼瀼與穰義遠【句讀】

瀼 露濃皃从水襄聲汝羊切○按詩野有蔓草零露瀼瀼毛傳訓盛皃蓼蕭零露瀼瀼毛傳訓露蕃皃古凡从襄聲之字皆有盛多意詩豐年穰穰傳穰穰訓衆盛列子天瑞篇三年大壤史記貨殖傳天下壤壤亦訓衆多方言蘘荷之蘭凡人言盛及其所愛偉其肥盛謂之驤說文豐州謂言人盛諱其肥謂之驤晉灼注漢鄒陽上書引方言驤作瓖竊以古言露盛可用穰瀼等字許書無瀼則毛詩古本必不从水【鄭新附攷】

漙 露皃从水專聲度官切

漙通作團亦作專

玉篇漙徒桓切引詩云零露漙兮　按詩野有蔓草零露漙兮釋文云漙本亦作團文選謝惠連詩團團滿葉露李注引毛詩零露團兮與釋文合又按顏氏匡謬正俗云零露漙兮古本有水旁作專字者亦有單作專字古字從省據此知古亦作專可補釋文之遺【新附考】

漙 露皃从水專聲度官切○詩零露漙兮釋文本亦作團團團然盛多也江淹詩巻前露之團李善注毛詩曰野有蔓艸零露團矣【新附通誼】

漙 露皃从水專聲度官切　案鄭風零露漙兮釋文本亦作團團團然盛多也匡謬正俗謂字林作𣸣說文無𣸣字【新附考】

【[illegible]】

漙 露皃从水專聲度官切

鈕曰詩野有蔓艸零露漙兮釋文云漙本亦作團文選謝惠連詩團團滿葉露李注引毛詩零露團兮與釋文合顏氏匡謬正俗云零露漙兮古本有水旁作專字者亦有單作專字據此知古亦作專可補釋文之遺【徐箋】

漙 露皃从水專聲按此經典相承之字詩零露漙兮釋文作團李善注謝惠連詩引此詩亦作團說文團訓圜也蓋借用團非團即漙也【詁字】

漙露皃从水專聲度官切○按詩零露漙兮毛傳漙漙然盛多也釋文漙本亦作團作團是也毛以盛多解團實該團聚之義李注文選謝朓京路夜發詩謝惠連詠牛女詩江淹擬古別離詩並引毛詩作團乃相傳古本匡謬正俗云詩古本有作水旁專者亦有單作專者後人輒改爲團讀爲欒團之團按字林雨下作專訓云露皃音上兖反此字本作專或作漙單作專古字從省顏氏認作漙者爲古本作專者爲正字反以團爲非誤也漙專皆後加耳然唐時字林與說文同等凡字林所有亦例認作古字無足怪也唯作專之本是團省借當屬毛詩取材古文周禮大司徒注專圜也亦以專作團 鄭新附攷

汍 泣淚皃从水丸聲 胡官切

汍即洹之別體或作萑篆文作雚藿玉篇汍爲洹之重文胡端切　按詩溱洧釋文誤仞汍爲汎賴玉篇可正其失蓋涣洹汍音同可通若汎與涣音則遠矣又按文選歐陽堅石詩揮筆涕汍蘭李注引漢書息夫躬絕命辭曰涕泣今漢書作泣涕流兮萑蘭瓚曰萑蘭涕泣闌干萑與汍同又注陸士衡弔魏武帝文引作萑蓋萑雚聲相近古或通也雅釋草雚芄蘭則汍當是芄然無其證 瞿鏡濤云唐石經凡週萑字皆是雚字磨改 鈕新附攷

五葉汍或作萑雚案說文萑艸多皃職追切雚鸛也胡官切雚小雀也工奐切是萑爲七月之萑雚則東山之鸛也自隸體艸艹不別故或變萑爲雚或省艹作萑而忘其自有音義矣 王校三

汍 泣淚皃从水丸聲胡官切○漢書息夫躬傳涕泣流兮萑蘭臣瓚曰萑蘭泣涕闌干也又玉篇汍同洹 新附通誼

泣淚皃从水丸聲 胡官切

鈕曰玉篇汍爲洹之重文 徐箋

泣淚皃从水丸聲按馮衍顯志賦及歐陽堅石詩俱作汍瀾而前漢息夫躬傳涕泣流兮雚蘭則作雚蘭同聲借字也玉篇以汍爲洹之重文 拈字

泣淚皃从水丸聲胡官切○按玉篇洹重文作汍則汍本洹之俗別若汍瀾字漢息夫躬傳涕泣流兮雚蘭本借雚蘭作之古無專字 鄭新附攷

泯 滅也从水民聲 武盡切

泯通作湎或作怋
釋詁泯盡也一切音義卷八引字林泯然盡也 博雅泯滅也玉篇泯彌忍彌賓二切滅也又泯泯亂也錢先生云漢書敘傳湎湎紛紛即呂刑泯泯棼棼也顧千里云論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之民湎湎紛紛尤與呂刑文義合樹玉謂廣韻上平二十三魂怋訓怋怋不明又亂也與泯義合詩桑柔釋文云泯徐又音民則音亦合矣漢碑有泯 鈕新附攷

泯 滅也从水民聲武盡切○即湎錢少詹事說書泯泯紛紛漢書敘傳作湎湎紛紛際盛案論衡蚩尤之民湎湎紛紛亦用呂刑文宗洙謹案新坿攷同攷又云玉篇泯泯亂也廣韻上平二十三魂怋訓怋怋不明又亂也與泯義合詩柔桑釋文云泯徐又音民則音亦合矣據此泯又可作怋 新附通誼

泯 滅也从水民聲武盡切 案泯當作緬魏志夏侯太初傳云緬緬紛紛未聞整齊泯緬聲相近漢書敘傳湎湎紛紛詩綿綿其麃韓詩作民民是也亦通用渳周禮小宗伯云大肆以秬鬯渳杜子春讀爲泯二鄭從之是渳即古泯字 [illegible]

泯說文新坿古作渳 周禮小宗伯王崩大肆以秬鬯渳注杜子春讀渳爲泯 [illegible]

泯 滅也从水民聲武盡切
疑曰釋詁泯盡也廣雅泯滅也玉篇泯彌忍彌賓二切滅也又泯泯亂也錢先生云漢書敘傳湎湎紛紛即呂刑泯泯棼棼按漢碑有泯 [illegible]

泯 滅也从水民聲按爾雅釋詁書康誥俱有泯亦經典相承之字也或云泯與渳古今字說見前 拈字
辨體渳字注

泯 滅也从水民聲武盡切
知同謹按說文怋怓也怓亂也怋即古泯字書呂刑泯泯棼棼僞孔傳以泯泯爲亂解之義與古合字則從俗孔壁古文必是怋字又康誥今惟與我民彝大泯亂泯亂聯文泯直訓亂本亦作怋僞傳乃別解泯爲滅呂氏春秋愼大覽桀爲無道衆庶泯泯高注衆庶泯泯然亂或秦漢閒有此文亦疑原作怋後人改之若詩以謹惛怓毛傳惛怓大亂也說文怋下本引詩作怋今又譌惛字怋泯本訓亂亂無不滅亡者故有滅義經典通用錢氏大昕云漢書敘傳湎湎紛紛即呂刑泯泯棼棼顧氏廣圻亦云論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之民湎湎紛紛尤與

呂雅文義合不知作瀰者叚借字耳漸湎沈于酒無紛爾

義班固王充蘇蓮用今文尚書錢馥董說說文本字古文尚書作搴搴亦叚借 [illegible]攷

瀣 沆瀣气也从水𩀌省聲

胡介切

瀣通作溉

玉篇瀣乎代乎介二切沆瀣氣也　按史記索隱本司馬相如傳涉瀁沆溉監本作瀣上林賦作溉文選注溉亦作瀣引司馬彪云沆溉徐流也据此知古通作溉王逸注楚辭遠游篇云沆瀣者北方夜半氣也蓋本道家說未足据博雅因釋沆瀣爲常氣似亦失之 [illegible]攷

瀣 沆瀣气也从水𩀌省聲胡介切○廣作溉文選上林賦澋瀁沆溉注引司馬彪曰沆溉徐流也 [illegible]

瀣 沆瀣气也从水𩀌省聲胡介切 [illegible]

瀣 沆瀣气也从水𩀌省聲胡介切

鈕曰玉篇云沆瀣氣也按史記索隱本司馬相如傳涉瀁沆溉注溉亦作瀣引司馬彪云沆溉徐流也據此知古通作溉王逸注楚辭遠游篇云沆瀣者北方夜半氣也蓋本道家說矣 [illegible]

瀣 沆瀣气也从水𩀌省聲　按東方朔七諫含沆瀣以長生而司馬相如上林賦澋瀁沆溉是又作溉廣韻集 [illegible] 韻類篇並云瀣或作溉

瀣 沆瀣气也从水𩀌省聲胡介切○按漢相如傳澋瀁沆瀣注引郭璞云皆水流聲瀣胡溉切史記索隱本文選上林賦字同索隱選注並引司馬彪云沆瀣徐流也此本字本義監本史記改瀣從俗作瀣楚辭遠游湌六氣而飲沆瀣王注沆瀣云北方夜半氣也[illegible]自來說傳爲屈子文乃西漢時道家擬騷賦作後人[illegible]之沆瀣字義並非古有矛盾雅 [illegible]攷

沆瀣謂常气義尤後出

瀘 水名从水盧聲 洛乎切

瀘通作盧

玉篇瀘力奴切水名　按水經注瀘水下云孝㬥曰盧不流曰盧則凡黑水古通名盧矣夏方來文書云漢書地理志牂柯郡句町本注云又有盧唯水其字本無水旁[illegible]

附攷

六葉瀘通作盧橥盧弓矢𢎘盧是物之黑者皆曰盧也

廬龍即黑水之謂 王校

瀘 水名从水盧聲洛乎切○即盧周禮職方兗州其浸盧維宗涑謹案新坿攷水經注滱水下云水黑曰盧不流曰奴則凡黑水古通名盧矣 新附通誼

瀘 水名从水盧聲 洛乎切

鈕曰玉篇瀘水名夏文燾云漢書地理志牂柯郡句町下云又有盧唯水其字本無水旁 徐箋

瀘 水名从水盧聲墨卿曰水經注滱水下云盧奴城內西北隅有水色正黑俗名曰黑水池水黑曰盧不流曰奴故城地藉水以取名又濡水下盧水有二渠號小沮大沮合而入于元水引地理志亦作盧水據此知古通作盧矣 拈字

瀘 水名从水盧 聲洛乎切

知同謹按水經若水出蜀郡旄牛徼外東南至故關為若水南過越巂邛都縣西直南至會無縣淹水東南流注之又東北至犍為朱提縣西為瀘江水淹水出越巂遂久縣徼外東南至青蛉縣又東過姑復縣南東入於若水說文有淹注水出越巂徼外東入若水瀘為若水與淹水下流古時有淹宜亦有瀘字而許君不錄者或所見水經古本不從水歟鈕氏據水經瀘水注云水黑曰盧謂凡黑水古通名盧水引夏文燾云漢地理志牂柯句町注云又有盧唯水本無水旁夏說非是牂柯郡盧唯別為一水何關瀘水事唯水黑名盧於瀘水有之瀘水宋已來名大渡河今猶舊稱知同嘗道出清溪越巂親渡此水非盛夏流潦泛漲水色恒深碧黝黑此所以名盧歟 鄭新附攷

潚 水名从水蕭聲 相邀切

潚即瀟之別體 玉篇作潚思焦切水名廣韻下平三蕭潚蘇彫切水名類篇潚或作瀟 按水經注湘水下云大舜之陟方也二妃從征溺于湘江神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟者水清深也據說文瀟訓深清正與此合知潚即瀟而非水名也 鄭新附攷

瀟 水名从水蕭聲相邀切○即瀟水經湘水注出入瀟湘之浦瀟者水清深也湘中記曰湘川清照五六丈下見底石如樗蒱矢五色鮮

明白沙如霜雪赤崖若𧹞霞是納瀟湘之名矣與說文瀟湙清也義合知瀟非水名宗涑謹案段氏玉裁說自景純注中山經云瀟水今所在未詳始別瀟湘爲二水俗又改潚爲瀟其謬日甚矣又案說文通正李善注思元賦引字林潚湙清也知許呂合轍矣詩鄭風風雨瀟瀟亦淒清之意潚正字二家之說是也趙氏一清以瀟爲說文正文舛甚 **新附通誼**

**瀟 水名从水蕭聲** 相邀切

鈕曰水經注湘水下云神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟者水清深也說文訓清深清正與此合知瀟卽潚而非水名也

**徐箋**

**瀟** 水名从水蕭聲按廣輿記瀟江在永州府城外原出九疑山水經注湘水下云瀟者水清深也亦作潚說文潚注云清深也正與水經注合故集韻亦云瀟或作潚 **拈字**

**瀟** 水名从水蕭聲相邀切○按水經湘水注二妃神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟者水清深也湘中記曰湘川清照五六丈下見底石如樗蒱矢是納瀟湘之名然則古本無瀟水瀟者潚之俗別說文潚水深清也瀟湘之名皆云清湘王郭氏注中山經澧沅之風交瀟湘之淵云瀟水今未詳所在始誤認爲水名本無此水自不知所在矣下及宋曾氏乃以瀟江爲禹貢九江之一失考殊甚 **鄭新附攷**

**瀛 水名从水嬴聲** 以成切

瀛疑古作嬴

玉篇瀛與成切瀛海也 按史記孟荀列傳鄒衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也然則瀛者蓋取環繞之義据淮南要略云假眞者窮逐終始之化嬴埒有無之閒高注嬴繞而也是與瀛義有合故疑古作嬴 **鈕新附攷**

**瀛** 水名从水嬴聲以成切○即嬴宗涑謹案趙氏一清引郭緣生述征記有嬴汶伯兄永伯曰禮記嬴博之閒即漢志泰山郡之嬴也蓋因瀛汶得名 **新附通誼**

**瀛** 水名从水嬴聲以成切 **[illegible]**

**瀛 水名从水瀛聲** 以成切

注曰史記孟荀列傳鄒衍云中國曰赤縣神州中國外如赤

滁神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也然則瀛者蓋取環繞之義高注淮南要略云瀛繞帀也疑古作嬴〇箋曰此後出之字不必求古書所有以實之也 徐箋

瀛 水名从水嬴聲按史記始皇本紀孟子荀卿傳及楚辭招魂廣輿記俱作瀛知非俗字 

瀛 水名从水嬴聲以成切

知同謹按鈕氏云史記孟荀列傳騶衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也可知瀛者取環繞之義據淮南要略謂云假眞者窮逐終始之化嬴坪有無之間高注嬴繞帀也是與瀛義合古宜作嬴此說得之若楚辭招魂倚沼畦瀛兮遙望博王注瀛池中也楚人名澤中曰瀛此別一義或戰國時楚方言已製瀛字而許君不錄 鄭新附攷

滁 水名从水除聲直魚切

滁通作涂

玉篇滁直余切水名 按集韻滁陳如切音除水名與滁同引晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水據魏志王淩傳嘉平三年吳塞涂水則非詳也涂水卽滁水又王伯厚困學紀聞亦云滁州卽涂中 鈕新附攷

滁 水名从水除聲直魚切 鈕樹玉新附攷

滁 水名从水除聲直魚切

鈕曰玉篇滁水名集韻滁陳如切音除水名與滁同引晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水涂水卽滁水又王伯厚困學紀聞亦云滁州卽涂中 徐箋

滁 水名从水除聲 墨瑞曰水經滁水亾闕據唐六典引三國志云今滁州古曰涂中晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水涂水卽滁水據此知古通作涂矣 拈字

滁 水名从水除聲直魚切〇按顧氏炎武金石文字記云三國志吳主傳作棠邑涂塘以淹北道晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水武帝紀琅邪王伷出涂中海西公紀桓溫自山陽及會稽王昱會於涂中孝武紀遣征虜將軍謝石帥舟師屯涂中安帝紀譙王尚之衆潰走於涂中字並作涂唐人加阝爲滁今之滁州珍謂晉宣紀涂水卽滁水唐六典引三國志云今滁州古曰涂中涂中蓋因涂水得名 鄭新附攷

洺 水名从水名聲武并切

洺未詳

玉篇洺武盈切水名在新陽　按隋書地理志武安郡洺水注云舊斥漳太平寰宇記河北道漳水下引風土記云南易水本名漳水出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經云洺水之目不知誰改俗謂山之下地名洺因經之故曰洺水（按水經注無此語埤蒼時更無此名）蓋風土記誤引　據此疑俗以其地名名因加水爲洺古本無此字也

**鈕新附攷**

**洺**　水名从水名聲　武幷切○卽名

**新附通誼**

洺　水名从水名聲武幷切

**新補新附攷證**

洺　**水名从水名聲**武幷切

鈕曰玉篇洺水名在新陽隋書地理志武安郡洺水注云舊斥漳按洺水今未詳

**[illegible]**

洺　水名从水名聲　墨卿曰水經洺水亾關　據初學記邢州下引水經注曰洺水一名漳水又水經注曰洺水東逕柏暢亭又洺州下引水經注曰狗山頂上有狗迹今在臨洺縣西又水經注曰洺水東北逕廣平縣故城寰宇記磁州武安縣下引水經注云洺水出易陽縣西山洺州下永年縣下云風土記云南易水本名漳水源出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經云洺水之目不知誰改俗謂山之下地名洺水因經之故曰洺水九域志邢州古跡引水經云洺水東流逕曲梁城案曲梁城見漳水篇列入縣注中蓋清濁二漳會流于滹池斯有洺水之目據此是古本無此字也

**沾字**

洺　水名从水名聲武幷切○按水經注洺水一名漳水（今水經注闕據初學記河東道邢州條引）出易陽縣西山（寰宇記磁州武安縣下引）寰宇記洺州永年縣下云風土記云南易水本名漳水源出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時謂山之下地名洺水經因之故曰洺水據此知洺水時此水名易水埤蒼及水經洺水之目不知誰改俗之名由自後世趙地上語非先秦所有也

**鄭新附攷**



潺　**水聲从水孱聲**　昨閑切

湲　**潺湲水聲从水爰聲**　王權切

潺疑古作孱湲疑洹之別體

楚辭九歌橫流沸兮潺湲王注潺湲流貌也（一切經音義卷十三潺湲引字林云流皃也）又招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜淨也　按王注蓋潺訓急疾湲訓絜淨故疑潺即孱說文孱訓迮與急疾義合也湲疑洹之別體者据左傳爰田說文作趄田趄从亘聲是古讀爰同亘又詩溱與洧方渙渙兮釋文云韓詩作洹洹則洹義更與湲合漢碑有潺湲

**鈕新附攷**

潺　水聲从水孱聲昨閑切○際盛案即孱字也說文僝具也讀若汝南孱水原本不作潺後人加水旁

**新附通誼**

潺　水聲从水孱聲昨閑切

湲　潺湲水聲从水爰聲王權切

**錢新附攷證**

潺　水聲从水孱聲昨閑切

湲　潺湲水聲从水爰聲王權切

鈕曰楚辭九歌橫流沸兮潺湲王注潺湲流貌也又招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜淨也疑潺古作孱湲者洹之別體漢碑有潺湲○箋曰此因水以製字古無潺湲之傳不必求其本作何字也

**徐箋**

湲　潺湲水聲按此二字不見經傳惟楚辭九歌招魂有之蓋說文以後增益之字也

潺　水聲从水孱聲昨閑切　湲　潺湲水聲从水爰聲王權切○按二字皆見楚辭九歌宜爲先秦古字而許君不錄注解依說文通例當於上字云潺湲水聲下字云潺湲也始合　知同謹按楚辭中形容疊字許書闕如不特此潺湲也若侘傺㦬蹇踖蹀與騕褭掩[illegible]等皆無之又如玉名曰珵船名曰艅艎鳥名曰鵕鸃之類亦不載此非後人改本原文故已如是許意蓋曰爲南楚擬出方言無關要義不妨略之然非俗字例可作古第自屈宋盛騁辭作體物語漢皆以邇競爲詞賦之士模山範水以意爲製肆加偏旁或且文無定形形無定義緣淺人[illegible]感心目紛難理突即如潺湲在楚辭湘君篇爲流貌見在湘夫人篇爲流水貌已是兩解而六朝復變體潺湲[illegible]爲證潺入辭重爲潺湲減[illegible]見後世文字之多而雅用此亦一類也然先秦以降漢又較古如楊馬班張皆能洞見字原出于其手者形體音義麗合六書古意與騷故今上林大人甘泉河東長楊羽獵兩都兩京諸賦及史漢方言中字雖不見說文例可副之第不免有經後人增改偏旁者

尚考別詁實日據洞簫賦注引說文字異義云瀑漫水流兒此書魏周成撰一字采楚辭則自漢已來原本相傳如此可知也鈕氏不及識此別據楚辭招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜淨也謂王意潺訓急疾湲訓絜淨疑潺即孱說文孱訓迮與急疾義合無論重疊字不能分作兩義鈕氏往往破析解之從無此理且王注川谷一句過圍庭全文云徑過也復反也言所居之舍瀆導川水徑瀆導言是解徑回過反復其流急疾又絜淨也急疾承上字唯其瀆導急流是以徑迫而過絜淨乃解潺湲字何曾訓潺為急疾如此割裂強附以通詁訓其弊不可勝言鈕又據詩溱與洧方渙渙兮釋文云渙韓詩作洹謂洹義更與湲合指湲即洹此仍破解潺湲兩字合湲古作洹下潺又當作𡒄字今以音求之毛作渙韓作洹洹必讀渙不聲娟極不如洹與湲是爲疊韵決不得合爲一字抱闕紕繆

鈕新附攷

濤 大波也从水壽聲 徒刀切

福保案慧琳音義八十三卷三頁希麟續音義二卷八頁濤注引說文潮水湧起也从水壽聲一卷三頁十二卷十五頁慧琳引許叔重淮南子注亦作潮水湧起也是古本有濤字甚明大徐據蒼頡篇訓大波也列入新附誤矣

濤疑潬之別體或作𤅊

高誘注淮南說林訓云波者涌起還者爲濤李善注文選西京賦引蒼頡篇云濤大波一切經音義卷一二十三引同一切經音義卷二十六引三蒼大波爲濤華嚴經音義引同 按文選七發將以八月之望觀濤乎廣陵之曲江云云則濤者實潮也又水經注漸水下引曹娥碑云娥父盱迎濤溺死其云迎者蓋亦潮耳說文潬从朝省朝从舟聲舟壽古通如書無逸譸張字詩及爾雅並作侜故疑濤爲潬之別體或作𤅊者據公羊文十三年傳周公盛魯公𤅊何注𤅊者冒也釋文𤅊徒報反一本作濤蓋通假字漢碑有濤 鈕新附攷

濤 大波也从水壽聲徒刀切○淮南子人閒訓起波濤注波者涌起還者爲濤文選七發觀濤章曰江水逆流海水上潮是潮即濤矣說文作潬宗涑謹案段氏玉裁鈕氏樹玉說同攷說文潬水朝宗于海衍水朝宗于海也繫傳衍水朝宗于海兒也段云鉉無兒字非海潬之來芻推曲暢兩厓渚涘之閒不辨牛馬故曰衍引伸爲凡有餘之稱案段說衍潬無別不知衍者江河之水下歸于海水行就下

字故从水从行會意淖者海水逆流而上字故从水朝省會意朝諸上見天子之名海水上淖來勢迅捷還則游波寬緩毛傳游行自恣之意引伸誼一淖一衍天下之水無不歸海故淖衍之解竝曰水朝宗于海廣韻獨部衍達也引字統云水朝宗于海亦無兒字繫傳始後人所加 新附通誼

濤 大波也从水壽聲徒刀切　宋魏都賦注引說文濤大波也疑古本有此字 說文新附考

濤 大波也从水壽聲徒刀切

錢曰高誘注淮南說林訓云波者涌起還者爲濤按文選七發將以八月之望觀濤乎廣陵之曲江則濤者實潮也說文淖从朝省疑濤爲淖之別體漢碑有濤 徐箋

濤 大波也从水壽聲按高誘注淮南說林訓云波者涌起還者爲濤又李善注西京賦引蒼頡篇云濤大波雖不見於經典而漢魏已有濤字必非魏晉以後之近字也 詁字

濤 大波也从水壽聲徒刀切○說詳遝字 鄭新附攷

潮卷一一第一一十八葉

許書無濤字新坿有之此从水朝聲今字从壽者猶隱今字作疇也 說文新附考

瀲 水浦也从水斂聲徐呂切

瀲通作叙

玉篇瀲詞與切浦也重文作潊注云水名在洞庭廣韻上聲八語瀲水浦也　按元和郡縣志云敘浦縣本漢義寧縣按漢書地理志武陵郡義陵本注云鄜梁山序水所出西入沅此作義寧未詳孰是引離騷云入敘浦而邅迴浦今九章作入漵浦余儃佪兮即此也據此知古通作敘玉篇重文潊疑瀲之省以說文瀲但訓水名未敢引據

附攷

敘皆誤从叉

瀲 水浦也从水斂聲徐呂切○玉篇瀲重文作潊潊際盛案說文無潊當是瀲字之省宗涑謹案新坿攷元和郡縣志云敘浦本漢義寧縣原注案漢書地理志武陵郡義陵本注云鄜梁山序水所出西入沅此作義寧未詳孰是引離騷云入敘浦而邅迴即此也據此知古通作敘玉篇重文潊疑瀲之省以說文瀲但訓水名未敢引據案瀲訓水浦非古義也即

以鈕說証之縣曰敘浦本因序水而名則漵爲正字漵爲肖文敘序皆爲段借字可知又案水經沅水注沅水又東與序溪合水出武陵郡義陵縣鄜梁山據此郡縣志似誤 新附通論

漵 水浦也从水敘聲徐呂切 新附考異

漵 水浦也从水敘聲 徐呂切

鈕曰漵古通作敘元和郡縣志云敘浦縣本漢義陵縣引離騷云入漵浦而邅迴今九章作漵浦 鈕案

漵 水浦也从水敘聲 按李吉甫元和郡縣志云敘浦縣本漢義陵縣引離騷作敘浦是古通作敘 

漵 水浦也从水敘聲徐呂切○段水經沅水注沅水又東與序溪合水出武陵郡義陵縣鄜梁山楚辭涉江入漵浦予儃佪兮今本作漵浦依元和郡縣志引 王注敘浦水名敘序古通皆本字後加水作漵通作水浦之偁在屈子本文敘浦與上經者辰陽一例皆有實地非如後人言淵潊浦潊也 鄭新附攷

港 水派也从水巷聲 古項切

港通作巷

玉篇港古項切水派也廣韻上聲三講港字義同去聲一送港訓港洞胡貢切 按水經注穀水下引晉惠帝造石梁文云晉元康二年十一月二十日改治石巷水門據此知古通作巷文選長笛賦港洞坑谷李注港洞相通也據注亦當是巷譌後人涉洞并加水旁 鈕新附攷

港 水派也从水巷聲古項切 新附考異

港 水派也从水巷聲 古項切

鈕曰水經注穀水下引晉惠帝造石梁文云改治石巷水門據此知古通作巷 鈕案

港 水派也从水巷聲 鄭卿曰水經注穀水下引東晉惠帝造石梁文稱晉元康二年十一月二十日改治石巷水門除豎枋更爲函枋立作覆枋屋前後辟級續石障使南北人岸築治漱處破石以爲殺矣到三年三月十五日畢訖并記列門廣長深淺於左右巷東西長七尺南北龍尾廣十二丈巷瀆口高三丈謂之睪門橋據此是 按語可通作巷矣

港 水派也从水巷聲古項功○按說文衍溝水行也从水从行鄭溝注本字行讀戶剛切行者巷也溝水所

流之道也小徐本有謂溝行水也以溝行水義亦通衍本讀戶樹切去聲則朔辯切故俗改从巷聲大徐衍依唐韵戶庚切今音也或據水經穀水注引晉惠帝造石梁文所像石巷左右巷謂即古港字殆非石巷乃渠之水門兩旁石岸如衖巷然故上可以刻文紀列造渠事並不指水衍自是溝衍水道後人不識別作港并增巷从水也 鄭新附攷

瀦 水所亭也从水豬聲 陟魚切

瀦通作豬亦作都

[illegible]瀦瀦音豬水所停也 按禹貢大野既豬釋文豬張魚反馬云水所停止深者曰豬是古通作豬也史記夏本紀作大野既都是亦作都 [illegible]

瀦 水所亭也从水豬聲陟魚切○惠棟曰[illegible]潴其宮而豬也注云豬都也南方謂都為豬尚書大傳曰遂踐奄踐之者籍之也籍之謂殺其身執其家豬其宮豬本與都通禹貢大野既豬史記作既都際彪案周禮職方[illegible]明都尚書音義云左傳謂之[illegible]皆作孟諸乎澤藪也宗涑謹案豬都皆[illegible]借當作[illegible]義周禮獸人令禽注于虞中[illegible]

主聲言水之亭注若燈中火主說文注灌也國語晉師圍而灌之謹與豬其宮尤近知注即瀦之正字 新附通誼

瀦 水所亭也从水豬聲陟魚切 案禹貢大野既豬孔傳水所停曰豬馬融曰水所停止深者曰豬或作都 [illegible]

瀦說文新附古作豬作都 書禹貢大野既豬史記作都 炳燭編

瀦 水所亭也从水豬聲 陟魚切

鈕曰禹貢大野既豬釋文豬張魚反馬云水所停止深者曰豬是古通作豬 [illegible]

瀦 水所亭也从水豬聲 按書禹貢[illegible]大豬野作豬史記又作都野 [illegible]

瀦 水所亭也从水豬聲陟魚切 按尚書禹貢作豬史記夏本紀作都索隱云都古文尚書作豬引孔傳水所止曰豬[illegible]鄭注南方謂都為豬書釋文引馬融作水所亭止深者曰豬今文作都正字是水聚會之義古文作豬同音叚借周官方[illegible]傳亦作豬字俗因加水 鄭新附攷

瀰 大水也从水彌聲 武移切

濔即瀰之俗字

玉篇廣韻竝無　按新附瀰訓大水故知即瀰之俗字說文瀰訓滿五經文字云瀰民爾反又亡爾反見詩風今詩新臺作河水瀰瀰亦後人改矣 鈕新附攷

瀰 大水也从水爾聲武移切諸家不收今坿之字韻末○即瀰說文曰瀰滿也俗又作瀰詩河水瀰瀰釋文瀰瀰水盛也說文云水滿也則詩本作瀰可知宗涑謹案詩柔鼂瀰瀰尚作瀰新坿攷五經文字云瀰見詩風今詩新臺作河水瀰瀰亦後人改矣陳先生聘侯云宋本無諸家以下十字 新附通誼

瀰 大水也从水爾聲武移切諸家不收今附之字韻末　宋戴侗曰瀰滿也古單作爾 新補新附攷證

瀰 大水也从水爾聲 武移切

鈕曰玉篇廣韵竝無此字蓋即瀰之俗字說文瀰訓滿五經文字云瀰民爾反又亡爾反見詩風今詩新臺作河水瀰瀰亦後人改矣 徐箋

瀰 大水也从水彌聲武移切諸字書不收今附之字韻末 按此俗字也唐韻云與瀰瀰同說文有瀰無瀰 沿字

瀰 大水也从水彌聲武移切諸家不收今附之字韻末○按說文瀰水滿也今覆水字依詩釋文引 即瀰本字文選沈約齊安陸昭王碑長瀰瀰注引詩河水瀰瀰是古字今詩作瀰又瀰別體从彌乃弓部彌之俗省五經文字亦云瀰見詩風今詩出唐後所改又以知有瀰既盈古亦原作瀰　知同謹按注末二語蓋唐韵注文瀰字既出初唐已上字書韵書皆不見孫愐采附七之韵末注明加此大徐新附四百文字義音切十八九並出唐韵故於此等注亦同闌入未及芟除今廣韵七之無瀰五支有瀰本海賦瀰瀰泼漫注瀰瀰大水貌則又陳彭年等所删增也 鄭新附攷

淼 大水也从三水或作渺 亡沼切

淼疑藐之俗字

楚辭哀郢淼南渡之焉如王注淼遠顧望無際極也玉篇淼彌沼切淼漾大水廣韻上聲三十小淼大水亡沼切按博雅尙無淼北齊臨淮王像碑云巨海入於毛宂無妨浩淼此淼之始見於石刻者据王注顧望無際極故疑爲

蘋之俗字蘋有遠義也新附云或作渺然說文亦無渺字【[illegible]】

蘋皆當作藐【[illegible]】

**淼** 大水也从三水或作渺亡沼切○際戚案說文無渺字疑本作眇文選吳都賦云濵泂淼漫注山水闊遠無崖之狀廣疋眇遠也莊子庚桑楚篇藏其身也不厭深眇而已矣與管子內業篇渺渺乎如窮無極義合或段藐為之西京賦眇藐流眄莊子逍遙遊篇藐姑射之山注云藐遠也廣疋藐廣也說文作蘋茈艸也宗涑謹案新坿攷亦疑淼是藐之俗字攷說文昆望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈此淼之正字也眺望所及遠處水土與天若合是之謂昆時當昏夜望不及遠字故从日詩既成藐藐乃寢室之深遠正字當作窈窅說文窈深遠也窅冥也【新附通誼】

**淼** 大水也从三水或作渺亾沼切【新補新附攷證】

**淼** 大水也从三水或作渺亾沼切

鈕曰北齊臨淮王像碑云亘海入於毛穴無妨浩淼此淼之始見於石刻者徐云或作渺然說文無渺【徐箋】

**淼** 大水也从三水或从渺 按說文無淼字亦無渺字古實無此也自北齊臨淮王像碑始有淼字殆近字也博雅尚無況說文乎【拈字】

**淼** 大水也从三水 或作渺亡沼切

知同謹按淼渺並眇之俗眇有遠視義文選海賦神仙飃眇江賦江妃含嚬而矊眇李注並云遠視兒亦但訓遠子虛賦眇眇忽忽琴賦眇翩翩兮薄天遊文賦志眇眇而棱雲楚漢碑哀清廟之眇默李注並云眇遠兒楚辭日眇遠視訓遠義後加糸作緲而縹緲緜眇兮愁余等亦皆訓緲諸語出焉其主謂水遠者則从水作渺亦作淼海賦渺瀰湠漫李注曠遠之兒吳都賦濵泂淼漫劉逵注山水闊遠無涯之狀是也鈕氏據藐訓遠疑即古渺字不究其原漫爲之說【鄭新附攷】

**潔** 瀞也从水絜聲古屑切

潔通作絜

玉篇水部無潔冫部有潔注云俗絜字廣韻入聲十六屑潔注云潔清也經典通用絜古屑切 按隸釋載漢碑通作絜唯祝睦後碑躬潔冰雪作潔則漢時已有此字【[illegible]】

附攷 潔 瀞也从水絜聲古屑切 案論語人潔己以進唐宋石經皆作絜禮記絜矩字唐臧懷恪碑郭敬之家廟碑俱作潔矩

新補新附攷證

潔說文新坿古作絜 詩序白華孝子之絜白也小雅楚茨絜爾牛羊禮記絜靜精微易教也易說卦傳齊也者言萬物之絜齊也左桓六年傳絜粢豐盛論語人潔已以進石經作絜漢書律歷志姑洗洗絜也言陽氣洗物辜絜之也高帝紀及擇寬惠修絜者呂氏春秋尊師篇臨飲食必蠲絜 兩爝編

潔 瀞也从水絜聲按廣韻經典通用絜易說齊也者言萬物之絜齊也詩小雅絜爾牛羊儀禮宗人舉鼎鼏告絜左桓六年傳絜粢豐盛皆作絜則潔乃近字也 拈字

潔瀞也从水絜聲古屑切

鈕曰玉篇水部無潔仌部有㓗云俗絜字按隸釋載漢碑通作絜唯魏睦後碑㓗潔冰雪作潔則漢時已有此字 徐箋

潔 瀞也从水絜聲古屑切○按廣韻云經典通用絜考漢碑亦皆無潔止作絜雅夏堪碑省作㓗左似水旁俗字當由此加氵今經典古籍有作潔者俗本也 鄭新

附攷 浹 洽也徹也从水夾聲子協切

浹通作挾

玉篇浹子協切徹也通也洽也 按周禮太宰正月縣治象之灋于象魏挾日而斂之鄭注從甲至甲謂之挾釋文挾子協反字又作浹同又荀子禮論方皇周挾楊注挾讀爲浹帀也儒效篇盡善挾洽之謂神注挾讀爲浹周洽也據此知古通作挾漢碑已有浹隸韻浹通作挾 鈕新附攷

浹 洽也徹也从水夾聲子協切○案荀子儒效篇曷謂神曰盡善挾洽之謂神王霸篇政令以挾以是用挾於萬物致仕篇能以禮挾楊倞注皆以爲浹洽也又史記十二諸侯年表人事浹錢少詹事說浹與帀同際盛案陸德明周禮音義挾日云字又作浹同子本作帀十日也 新附通誼

浹 洽也徹也从水夾聲子協切 案古通用挾釋言浹徹也詩使不挾四方傳挾達也毛詩徹避漢諱荀子儒效篇盡

善挾洽之謂神楊倞曰挾讀爲浹戴侗曰挾日而斂之挾日浹日也

新附考證

浹 洽也从水夾聲 子協切

鈕曰周禮太宰正月縣治象之灋于象魏挾日而斂之釋文云挾子協反字又作浹同又荀子禮論方皇周挾楊注挾讀爲浹而也據此知古通作挾漢碑已有浹

徐箋

浹 洽也徹也从水夾聲按爾雅釋言浹徹也前漢禮樂志敎化浹洽荀子君道篇先王審禮以旁皇周浹于天下灋碑亦有浹字當亦經典相承之字也

[illegible]

浹 洽也从水夾聲子協切○按古本作挾詩大明使不挾四方毛傳挾達也周禮挾日注從甲至甲謂之挾日是也挾與帀義同音近荀子禮論篇方皇周挾儀效篇盡善挾洽之謂神楊倞並云挾讀爲浹而也楊注每疑古本從俗字非注古書家法周禮釋文云挾字又作浹及左傳浹辰楚語浹日亦皆俗改本衡方碑有浹知漢時別製

鄭新附攷

溘 奄忽也从水盍聲 口荅切

溘疑古作盍

離騷寧溘死以流亡兮王注溘猶奄也玉篇溘口合切水也奄也 按說文盍奄竝訓覆以溘訓奄故疑古作盍

新附攷

溘 奄忽也从水盍聲按此不見經典惟江淹恨賦有之殆近字也

俗字

溘 奄忽也从水盍聲口荅切

新附考證

溘 奄忽也从水盍聲 口荅切

鈕曰離騷甯溘死以流亡兮王注溘猶奄也按說文盍奄竝訓覆以溘訓奄疑古作盍○箋曰此疑許偶失載

徐箋

溘 奄忽也从水盍聲口荅切

知同謹按楚辭溘埃風余上征王注溘猶掩也掩塵埃而上征也又甯溘死以流亡注溘猶奄也文選恨賦李注引作溘掩也本毛氏又溘吾遊此春宮注溘奄也奄亦掩之譌依注義止是盍字說文盍覆也覆即掩也離騷古本蓋原作盍自注文掩譌奄盍又加水因生奄忽之義罕知爲盍之俗者矣後又因離騷溘死之文復有从歺作殣者此俗字之所由多也

鄭新附攷

溴 含水噴也从水巽聲 穌困切

潠卽㵑之別體

玉篇潠蘇困切噴水也又先絹切　按後漢書郭憲傳建武七年從駕南郊憲在位忽面向東北含酒三潠尊懷太子注引埤蒼曰潠噴也十一切經音義卷一引三蒼訓同　又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂學者成都市火盛因含水西向漱漱卽欶之俗字之二說正相類据說文㵑欶並訓吮籑或作饌故知潠卽㵑之別體論語何足算也漢書列傳六十六作何足選也亦其證 鈕新附攷

潠 含水噴也从水巽聲穌困切○戴侗六書故潠作㵑攷說文㵑吮也吮欶也義與潠合詩不可選也後漢書朱穆傳作不可算也易述物撰德釋文云鄭作算此潠即㵑之旁証也 新附通誼

潠 含水噴也从水巽聲穌困切 新補[illegible]

潠 含水噴也从水巽聲 穌困切 鈕曰後漢書郭憲傳面向東北含酒三潠注引埤蒼曰潠噴也又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂學者成都市火盛因含水西向漱之二說相類漱卽欶之俗字說文㵑欶並訓吮籑或作饌知潠卽㵑之別體○箋曰潠與吮異義鈕說非也

此後出之字耳 俗攷

潠 含水噴也从水巽聲 按後漢郭憲傳含酒三噀皆俗字也六書故潠刷洗也一作㵑說文有㵑字 [illegible]

㵑 含水噴也从水巽聲穌困切○按六書故以潠同㵑說是而未及詳考古算巽兩形相通如籑別作饌論語何足算也漢書作何足選也是其例說文㵑欶欶也一曰吮也吮欶也本不見噴義今依後漢郭憲傳建武七年從駕南郊憲在坐忽向東北含酒三潠又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂成都市火因含水向西漱之兩文義同漱卽欶字說文欶吮也漱盪口也欶義與噴遠俗習用漱作欶耳 說文㵑訓吮吮欶也卽兼噴言之自是古潠字眾經音義數引通俗文含吸曰噈噈俗欶字蓋先含吸然後噀之本一事之小別音義卷廿又引三蒼潠噴也同卷亦引作埤蒼郭憲傳注同引作埤蒼乃漢世字 玉篇又一體作噀 鄭新附攷

涯 水邊也从水从厓厓亦聲 魚羈切

涯通作厓

玉篇厓五佳切水邊也或作涯又水部涯訓水際　按釋

邱望厓洒而高岸郭注厓水邊釋文厓字又作涯詩葛藟在河之漘毛傳水厓曰漘釋文作水涯注云本亦作厓据說文瀕訓水厓人所賓附是通作厓矣漢碑已有涯【鈕新附攷】

行瀕字案說文之瀕化爲頻瀕二字引之則仍當作瀕【[illegible]】

# 涯

水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切○卽厓【新附通誼】

涯　水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切【鄭珍新附攷】

涯　水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切

鉏曰釋邱望厓洒而高岸郭注厓水邊釋文厓字又作涯是古通作厓漢碑已有涯【徐攷】

涯　水邊也从水厓聲按書微子其無津涯作涯而爾雅釋邱望厓洒而高岸又作厓是涯可通厓說文顏卜亦作水厓人所賓附【杜字】

涯　水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切○按爾雅釋丘涘爲厓李巡注厓水邊也疑見爾望厓洒而高岸釋文厓又作涯厓正字涯俗加水說文厓訓山邊以字从厂故而濆涘汻氿漘與諸注言水厓則爲水邊矣【鄭】

# 說文解字弟十一上

【新附攷】

文二十三　新附

民國二十年九月上旬

# 說文解字弟十一下

## 林 二水也闕凡林之屬皆从林 之壘切

二水也闕凡林之屬皆从林 之壘切玉篇之水切廣韻無 段注

林此何所闕蓋校者疑脫從二水百玨不云從二玉叅不云從二余从不云從二人棘不云從二東卯不云從二卪屾不云從二山豩不云從二豕䲆不云從二魚明此不闕 [illegible]

林 水也下當有闕文非闕从二水 句讀

二水也闕凡林之屬皆從林 職累反 繫傳

二水也 即形而義在焉闕此謂闕其聲也其讀若不傳今之壘切者以意爲之 凡林之屬皆从林 [illegible]

林二水也闕注云此謂闕其聲也其讀若不傳 按此說不然詳前屾下 [illegible]

箋曰許當是音義並闕說見屾部 徐箋

二水也闕凡林之屬皆從林 之壘切

集韻閩人謂水曰林 義證

二水也。闕。 箋釋以二水也而又云闕者蓋林即水之異文許君未得確據故不質言之而與白亦自字麻與林同異文也集韻曰閩人謂水曰林則謂水林爲兩字安康王玉樹松亭曰鄭氏易坎爲水水作林郭忠恕佩觿集音義一而體別水爲林火爲焜是水與林音義並同筠案此說是精凡疊二成文者如䖵䘚从䡛卯屾豩䲆等字皆當與本字無異推林之即水有據故於此發之唐韻之壘切未可據也說詳釋例 凡林之屬皆從林 句讀

紙 林 水也闕今附于此 通訓定聲

或曰即今源委之委字猶炎从二火存參案此補遺宜增入上文末行于此下

二水也闕凡水之屬皆从林 斠詮

此水原委字 二水也闕之壘切 按鄭氏易坎爲水水作林郭忠恕佩觿集音義一而體別水爲林火爲焜是水與林音義並同與說文小異至楊慎轉注古音林音委義如禮記或原或委之委說文字原林古流字皆曲說不可从 [illegible]

流

㳅二水也闕之壘切

槳轉注𦙶案凡篆文𤼷體又因所𤼷之字爲音必是一字重文而分用之者也如部首㳅从水从欠而籀文作𣵀則从㳅从欠部屬㳅𣴼从㳅从㐬步而篆文作流涉則从水从㐬步皆可互證其爲一字與林从二木䀠从二目巜从二𡿨扶从二夫之類其文爲會意又與玨从二玉㗊从二百廿从二十卅从三十之類其文爲指事皆不同也

㳅㳅 說文云㳅二水也闕 杜林說㳅

流 水行也从㳅㐬㐬突忽也力求切

流 篆文从水 乾一案流古音儔詩如川之流

諧苞韻

㳅 水行也从㳅㐬 繫傳韻會㐬上有从字 㐬突忽也力求切

流 篆文从水 繫傳文下有流字非 校錄

㳅 忽也下當有篆文从水下重文刪㳅下仿此

㳅 水行也从㳅㐬㐬突忽也

流 篆文从水 水行衝突故流从㐬李陽冰只知俗字爲知古文敢妄議評俗人信之而說文廢矣

㐬訓突易突如王弼遂改所謂字猶尚書濤範曰圛之圛讀若驛而僞孔氏遂改爲所讀之字俗學流一千季而無人改正者何哉 惠記

㳅 流篆文从水

案流與游本一字史記項羽本紀必居上游集解云或作流

流 水行也從㳅從㐬㐬突忽也 臣鍇曰突忽猶疾也里由反 流 篆文流從水

㳅 從水從㐬大徐从㳅㐬 流 篆文流從水大徐少流字篆當作㳅

㳅 水行也从㳅㐬會意力求切三部 㐬突忽也㐬之本義謂不順忽出也引申爲突忽故 流 篆文从水 知此亦二上之例也或問曰何流从之 爲小篆則㳅爲古文籀文可不以流涉入水部而附㳅㳅爲重文乎曰如是則㳅無所附㳅不附水部之末而爲部首者以配𡿭部也 段注

案曰流从㐬者取順而下意說見𠫓部引申之爲順爲下爲移爲放爲散 徐箋

㳅 水行也從㳅㐬㐬突忽也力求切

本書次籀文作𣵀此與㳅皆本籀文

水行也者字林同

詩常武如川之流

𣲖 篆文從水

從水者變籀文 **義證**

𣲖 水行也。字林同。謂水之自行也。決下。從沝㐬。力求切。㐬突忽也。從㐬之借義。故伸之㐬突同音。㐬忽疊韻。卽此以突說㐬。足徵㐬突之非一字矣。

流 篆文𣲖從水。**句讀**

尤 流 𣲖 古𣲖水行也从沝㐬會意㐬突忽也篆文从水从㐬廣雅釋言流演也易乾水流溼詩角弓見晛曰流孟子從流下而忘反謂之流轉注廣雅釋詁流行也書古泰誓流之爲鵰禮記郊特牲而流示之禽又爾雅釋詁流擇也釋言流求也詩關雎左右流之又廣雅釋詁三流化也莊子逍遙游大旱金石流楚辭招魂流金鑠石又廣雅釋詁一流末也論語是以君子惡居下流禮記射義不從流俗漢書東方朔傳欲聞流議者又爾雅釋言流覃也呂覽審分譽流乎無止又書舜典流宥五刑馬注放也周語余一人其流辟于裔土禮記王制千里之外曰采曰流又考工弓人寒奠體則張不流注移也禮記中庸故君子和而不流水經溫水注馬文淵有遺兵十餘家不反悉姓馬交州以其流寓號曰馬流又詩七月流火傳下也東京賦戎洽辭之騷殺吳都賦搞沉蘇又荀子致仕凡流言流說流事流謀流譽流愬注無根原之謂西京賦睹蘇流聘又漢書九流謂儒家道家陰陽一法家名家縱橫家雜家農家按派也又漢書外戚傳託長信之末流注謂等列也又儀禮士虞禮匜水錯于槃中南流注匜吐水口也又禮記曲禮毋流歠孟子注長歠也又周書文傳因方流之注歸也字亦作洆堯廟碑永洆無窮荀子榮辱其洆長矣字又作旒爾雅釋器衣統謂之稅注衣縷也齊人謂之攣或曰袿衣之飾假借爲游禮記樂記龍旂九旒又爲浮孟子而何其血之流杵也又爲霤易繫辭傳旁行而不流又雙聲連語孟子流連荒亡惟南本經失春釋昔有流連之心注流連猶淵漫失其職業也詩旄丘流離之子卽鶹鷅也長門賦涕流離而從橫注流離猶流漫也漢書司馬相如傳旦衍流淋流兒上林賦流離輕禽注放散也漢書賦終流離于濡翰之燔注布散也莊子韻詩叶聊猶求樹舟叶舟流游常武叶苞流離騷叶流歠楚辭湘君叶洲州修舟流髙唐賦叶鳩巢遊流猶往日叶流聊幽聊由靈捃師傳鶯叶流幽時詩七月叶流授句中韻

𣲖 水行也从水 古𣲖 篆文从水 **斠詮**

流 本體作𣲖今从篆文水行也从林㐬㐬突忽也力求切林从二水之曡切 **字通**

𣲖 水行也从林㐬㐬突忽也篆文从水作流

今經典從篆何休公羊傳桓八年注以洆爲古流字竟無言及𣲖者 **經正字**

𣲖 古流字與小篆同 石鼓 **古籀補**

𣲖 𣲖流 說文云𣲖水行也从林㐬㐬突忽也𣲖篆文从水按當卽子字倒文川象其流象子漂流水中形 **文源**

𣴁 徒行厲水也从林从步 時攝切

𣴁 篆文从水

𣴁 徒行厲水也从林从步 時攝切 繫傳韻會作从步林

涉 篆文从水 繫傳文下有涉字非 **校錄**

𣴁 厲當作砅 **校議**

𣴁 厲假借不勞更改 **[illegible]**

𣷹 徒行厲水也從步林臣鍇曰詩曰涉渭爲亂常攝反 涉 從水 篆文涉 【繫傳】

𣷹 從步歟大徐从 涉 篆文步從水大徐 𣷹从步非也 涉 少涉字案當作𣷹 [illegible]

𣷹 徒行濿水也 濿各本作厲或濿或砅字也砅本履石渡水之偁引申爲凡渡水之偁釋水曰繇膝以上爲涉毛傳同許云徒行者以別於以車及方之舟之也許意詩所言揭厲皆徒行也皆涉也故字从步 从林步 會意時攝切八部 涉 篆文从水 【段注】

褰曰邶風匏有苦葉深則厲淺則揭毛傳以衣涉水爲厲揭褰衣也厲許作砅水部曰砅履石渡水也或作濿通作厲 [illegible]

𣷹 徒行厲水也從林從步 時攝切 徒行厲水也者當作濿本書砅或作濿履石渡水也廣韻涉徒行渡水也廣雅涉渡也方言過度謂之涉齊注云猶今云濟渡釋水濟有深涉深則厲淺則揭揭者揭衣也以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲詩濟有深涉傳云由膝以上爲涉劉向九歎擢舟杭以橫濿兮又云橫汨羅以下濿王注濿渡也通作厲列子說符篇縣水三十仞圜流九十里有一丈夫方將厲之上林賦越壑厲水大人賦橫厲飛泉以正東

涉 篆文從水 【義證】

𣷹 徒行厲水也 厲者濿之省文也詩匏有苦葉亦然許君此說與毛傳爾雅同然則段氏曰履石渡水與深則砅截然二事信有徵矣 從步林。時攝切 涉 篆文林從水。流下之林及此林小徐作流涉今改之 【句讀】

（篆）涉 𣷹 𣷹 徒行濿水也从林从步會意篆文从水爾雅釋訓馮河徒涉也李注無舟而渡水曰徒涉釋水繇膝以上爲涉方言七過度謂之涉濟廣雅釋詁二涉渡也詩匏有苦葉濟有深涉傳由膝以上爲涉韓詩大夫跋涉傳水行曰涉韓詩傳不由蹊遂而涉曰跋涉[illegible]也轉注[illegible]穀梁襄二十七傳與之涉公事矣徐邈曰猶歷也漢書高帝紀贊涉魏而東遂爲豐公晉灼曰猶入也假借爲[illegible]與陳伯之書涉血于友于又[illegible]形況字荀子正名君子之言涉然而精注深入之皃古韻詩匏有苦葉叶葉涉 【通訓定聲】

𣷹 徒行厲水也 从林从步 涉 篆文 从水 【斠詮】

涉 本體作𣷹今从篆文徒行厲水也从林从步時攝切 【字通】

𣷹 徒行厲水也从林从步篆文从水作涉

今經典作涉隸又从篆文變也漢碑从水之字竝如此

作 [illegible]

涉 涉从兩止，隔一水止足跡也屮亦止之變體小篆瀕字从此格伯敦 涉 亦格伯敦文 涉 散氏盤涉字如此舊釋沭非

涉 亦散氏盤文 涉 石鼓 一 涉 戈文 【古籀補】

涉 敔白涉戈 从川 涉 古鉩 【古籀補】

涉 涉 香豊 叢說 說文云𣷹徒行濿水也从林步 涉 篆文从水按古作

涉 格伯敦 作𣷹 𣷹之 象水中兩足跡形 【文源】

涉 涉从兩止中隔一水止足跡也屮亦止之變體小篆瀕字从此吳大澂說格伯敦 涉 涉 散盤 涉

金文編 殺自 从川

[古文] 卷一第五十二葉 [古文] 卷四第一葉 [古文] 卷五第二十九葉 [古文] 卷六第二十六葉 [古文] 卷七第二十九葉 [古文] 龜甲獸骨卷一第二十九葉

羅案第二部步字羅師曰卜辭卷五第二十九葉有曰甲午王涉歸王無徒涉之理殆借涉爲步字也叒既有步字固無庸借涉爲之其爲涉字無疑所謂王步于某涉于某者非王步行徒涉也以車曰步以舟曰涉耳 又卷二第二十六及殘辭之第十五葉曰王舟于某者凡二見則此涉字猶指以車涉者永聯蕭不能明 許書篆文从水步與此正同古金文亦然無从二水者 殷虛文字

文三 重二

頻 水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉凡頻之屬皆从頻 臣鉉等曰今俗別作水濱非是符真切

頻 水厓人所賓附頻蹙不前而止 廣韻引同繫傳厓下有也字玉篇引厓下止下竝有也字 从頁从涉凡頻之屬皆从頻 蹙當作戚詳新附攷下放此 臣鉉等曰今俗別作水濱非是符眞切玉篇毗賓切 校錄

頻當作顰戚不壽而止顰下云顰蹙明此亦顰說文無蹙字考工記無以爲戚速也注引春秋傳操之爲已蹙矣知戚即蹙 校議

頻 當作顰蹙許書無蹙篆說解不拘顰下同 [illegible]

頻 水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉臣鉉曰今俗別作水濱非是 易頻復厲二不慿上頻蹙而復故云頻廣雅亦云濱厓也頻顰比也明濱字作於漢末而省涉从步爲頻頻之頻亂說文者自廣雅始矣頻頻見法言廣雅曰比也不訓爲數非起於漢末也訓爲數自廣韻始盛行於唐 [illegible]

頻 水厓人所賓附瀕蹙不前而止臣鉉曰今俗別作水濱非是 漢書成紀瀕河之郡師古曰水厓也瀕河猶傍河也地里志瀕南山

師古曰瀕猶邊也按小雅率土之濱白虎通作賓封主臣言之故稱賓如云莫不賓服是也今詩及孟子因俗濱字誤增水旁耳[illegible]

頻 水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉凡頻之屬皆从頻

顰 涉水顰蹙从頻卑聲　壽案華嚴經音義下云按說文渡水向岸水文顰皺亦謂之頻蹙然憂愁之頻頻下蓋與據慧苑所引則與今本大異竊意瀕顰本一二字訓解當不同今本一云水厓頻蹙不前一云涉水顰蹙又何所區別邪詩召旻不云自頻毛傳云頻厓也頻卽瀕之省釋文云案張揖字詁云瀕今濱濱乃瀕之別體字而傳注或訓爲涯或訓爲水涯正與許君水厓之訓相合則頻本水厓字瀕水向岸二語當是古本有之二徐改爲頻蹙不前則與顰字解無別矣至顰字諸書或別作嚬或省作頻皆爲頻蹙憂愁之皃見易巽卦注及晉書音義初與涉水無涉其所以從頻者當以人之顰蹙如水文之蹙皺古本當如慧苑所引顰蹙然憂愁也則與許君解字通例相合而與傳注訓解均無不合矣　又案頻經典皆用濱字詩召旻不云自頻箋云頻當作濱則濱非別字許君旣云人所賓附則偏旁必有賓竊意瀕爲正字訓解當如慧苑所引濱爲重文則云水厓人所賓附乃釋从賓之意二徐本奪去濱字遂將人所賓附語竄入正解試問水厓人所賓附何故頻蹙不前邪知其意之不可通矣古本考

頻 水厓也人所賓附頻蹙不前而止從頁從涉凡頻之屬皆從頻臣鍇曰故謂之頻也詩曰率土之頻或借賓字或作瀕同繫傳

作濱乃誤婢民反

顰 頻蹙當作顰蹙[illegible]

頻 頻蹙毛本作顰蹙案此字隸變爲兩形而仍不盡其義遂涉水于左是本字而亦作濱省水則頻數也惟不云自頻仍卽瀕義孟子頻蹙卽此類蹙也[illegible]

頻 水厓人所賓附也 厓今之涯字附當作駙馬部曰駙近也瀕賓以疊韵爲訓瀕今字作濱召旻傳曰瀕厓也采蘋北山傳皆曰濱厓也今字用頻訓數攷桑柔傳曰頻急也廣雅曰頻頻比也此瀕附近之義引申之本無二字二音而今字妄爲分別積習生常矣 顰戚不歬而止从頁从涉 顰戚各本作顰戚今正此以顰戚釋从頁之意也將涉者或因水深顰眉蹙頞而止故字从涉頁符眞切按當必鄰切十二部 凡頻之屬皆从頻段注

箋曰頻蹙者頻之本義蓋从頁建頻省象蹙頞之形人有憂思詩躡往來故从步云與水義橫體極相似因譌从水而生涉水頻蹙之義人之頻蹙豈因涉水而然哉隸省作頻引申爲頻數又因之謂頻爲瀕大雅桑柔篇國步斯頻言國步日蹙也因爲頻數之義所專又別作顰以爲顰蹙字至水厓當以濱爲正或作瀕其引申之義爲邊爲近許用舊說合二字爲一故水部不

復載濱瀕義耳

**瀕** 水厓人所賓附瀕蹙不前而止从頁从涉凡瀕之屬皆從瀕 符眞切

水厓人所賓附者瀕賓聲相近後漢書張衡傳翩儐處彼湘瀕注云瀕水涯也宋書何尚之傳袁淑與尚之書以南瀕之操尚之宅在南澗寺側故書云南瀕毛詩所謂于以采蘋南澗之瀕也詩召旻池之竭矣不云自瀕傳云瀕厓也箋云瀕當作濱厓猶外也釋文案張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字一切經音義七字林濱水厓也廣雅濱厓也方言汎濱謂之思注云濱水邊書禹貢海濱廣斥傳云濱涯也泗濱浮磬漢志作瀕詩北山率土之濱傳云濱涯也宣十二年左傳其俘諸江南以實海濱楚世家作濱之南海僖四年傳君其問諸水濱公羊傳濱海而東注云濱涯也漢書石奮傳歷山濱海顏注濱海者循海涯而行也西都賦鄠杜濱其足五臣注濱水涯也 瀕蹙不前而止者瀕當作顰本書無蹙字辠字云言辠人蹙鼻苦辛之憂易復卦頻復注云頻戚之貌釋文作戚憂也戚謂當作慼孟子已頻顣注云不悅廣韻顣頞鼻顣促皃集韻顣頞顣鼻也

**瀕** 水厓也。元應引字林濱水崖也知呂氏已收濱字 人所賓附。頻賓疊韻大雅召旻池之竭矣不云自頻傳云頻厓也箋云頻當作濱厓猶外也釋文云張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字禹貢海濱廣斥泗濱浮磬漢志作瀕師古注瀕水涯也音頻又音賓 顰蹙不前而止也。頻有頻厓頻蹙二義許君牽連說之人所賓附傅水厓之義欲涉必至其瀕也頻蹙不前又伸賓附之義或深涉或寒淺故既已賓附而又頻蹙也桂段嚴三家皆曰當作顰戚戚字是顰字非也嚴氏曰說文無蹙字考工記無以為戚速也注引春秋傳操之為已蹙矣知戚即蹙桂氏曰易復卦頻復注云頻蹙之皃釋文作戚憂也孟子已頻顣曰鈐案此又因頻而顣加頁也許君所以言頻蹙者即所以關孟子即詩桑柔曰國步斯頻傳曰頻急也亦頻蹙引伸之義鄭君改毛曰頻猶比也哀哉國家之政行此禍害比比然案頻字隸變為瀕濱頻三字而頻獨為頻數之義鄭君於此字小疏故說不云自頻則破之為濱說桑柔以比比也然比比之義又急義之引伸但言各有當耳 從頁從涉。符真切慧苑引云渡水向岸水紋叢皺亦謂之頻蹙案此三句似當在從涉之下然紋皺二字說文並無疑是文糾之誤又疑是廣注姑附于此 凡頻之屬皆從頻 句讀

顰與部中顰音義同詩不云自頻孟子頻顣皆顰之正義也顰下云從頻卑聲與業同例 顰不作瀕部中顰及言部譬木部櫇亦皆不從瀕恐步亦是古樹字步在二水之閒是行于水中之象步分于二之上下以爲水是自此達彼厈始要終之象非無義者比也 顰下之頻蹙嚴氏謂當作顰戚戚字是顰字非蓋顰字隸或易其部位而為瀕或省之而為頻以頻為頻數以瀕為厓岸而瀕又作濱許則祇此一字也詩桑柔國步斯頻毛傳頻急也即蹙義鄭以比比然說之則頻數義也毛為長國步斯頻蓋謂國運日蹙耳召旻不云自頻傳頻厓也箋頻當作濱釋文引張揖字詁云頻今濱則頻是古濱字雅讓說正與說文合頻是水厓故字從涉然又從頁則何也

故許說之曰頻戚不前此句特爲從頁立的豈可改爲顰乎且顰所以在此部者卽以頻有戚義且顰卽頻之分別文特但分其頻蹙義不能兼頻厓頻數義也地理志引禹貢海瀕廣潟釋文瀕水厓也音頻又音賓顰下云涉水顰蹙嚴氏謂當作顰戚則是也各篆文爲說不可一律而論【釋例】

瀕 符眞切 𩔰 水厓也人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉會意字亦作頻作濱廣雅釋邱濱厓也書禹貢海濱廣斥漢書地理志作瀕詩召旻不云自頻列女傳作瀕禾頻衡閒之濱宋均何尚之傳作頻北山率土之濱史記〓〓傳四濱〓〓濱轉〓〓話是以濱〓〓近也漢書地理志顔衡山注猶邊也段借爲附詩桑柔國步斯頻傳急也按亂也又爲顰易頻復馬注頻蹙頻也虞注蹙也又頻巽虞注頻也孟子已頻顣〓〓音亦作嚬頻顰雙聲又爲比廣雅釋詁二頻比也釋訓頻頻比也詩桑柔爰頻衡比也爾書文酌二頻連數也楚語〓陣頻行注並也或曰借爲並亦通瀕並比皆雙聲又爲顰上林賦〓頻洪闊亦蟹頻連語古韻詩采蘋叶頻濱北山叶濱臣均野桑柔叶翻泯燼頻【通訓定聲】

𩔰 水厓人所賓附頻蹙不前而止【斠詮】从頁从涉凡頻之屬皆从頻

頻字部首注水厓人所賓附也頻蹙不前而止从頁从涉鈕曰俗作濱非是〓〓〓〓廣雅云濱涯也頻頻比也頻濱字作于漢末而省步从步爲頻頻頻亂說文者自頻雖始於頻頻見法言廣雅曰比也猶不訓爲數訓爲數自廣韻始盛行于唐易頻復厲【[illegible]】

𩔰 水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉符眞切今俗別作濱非是【〓字】

頻 水厓人所賓附从頁从涉今俗別作水濱非是符眞切○今省涉从步作頻訓爲數乃始于廣韻盛行于唐惠氏說○徐鍇曰詩曰率土之頻或借賓字或作瀕同作濱乃誤漢王莽傳引詩率土之賓借賓字也○果名仁頻卽賓榔也見相如上林賦○通嚬通顰易頻復厲釋文本又作嚬嚬眉也鄭作顰音同○通矉詩國步斯頻說文引詩作矉【字通】

𩔰 水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉符眞切會意凖篆水厓本有形之地而古人造字不舉瀕形事會意而从頁从涉者緣物以事起而地非人不著瀕訓水厓因人所渡始見其地故从涉人至其處賓附頻蹙不前而止故又从頁部屬顰篆卽瀕之轉注蓋人臨水厓每至頻蹙其容而凡頻蹙字皆以瀕爲之隸楷省水作頻以瀕篆與水厓義溷而始加卑聲以別之也【部首訂】

頻 隸作瀕部首 顰 卑聲 顰部 瀕 木部【[illegible]】
从頁从涉 頻水厓人所賓附 頻賓疊韻【[illegible]】

頻水厓也人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉

此字此義經典尚偶一見之詩召旻不云自頻毛傳頻

厓也是也但隸省⺀耳漢書賈山傳瀕海之觀師古注緣海邊也張揖曰古瀕字此又變⺀爲氵矣然皆不失古義此外如書禹貢海濱廣斥詩采蘋南澗之濱北山率土之濱左僖四年傳君其問諸水濱公羊僖四年傳何不還師濱海國語吳語其民必移就蒲蠃於東海之濱此類竝當作頻或省文作頻或變文作瀕均可今皆作濱而頻但爲頻數之頻矣海濱廣斥漢書地理志作海瀕廣潟詩采蘋南澗之濱宋書何尚之傳作南澗之瀕此亦古字之遺○召旻釋文案張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字則釋文原本自頻本作自瀕引字詁以曉俗俱極諦當而鄭箋乃云頻當作濱是鄭尚沿俗譌 古籀補

瀕 鄦鼎 許氏說水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉徐鉉曰今俗別作水賓非是 瀕 周公彝

頻 鍾 說文云瀕水厓人所賓附也頻蹙不前而止从頁从涉按頻本義當爲頻蹙象當涉見水頻蹙之形（止步象涉時止足行水中）因音轉如卑始復制顰字耳 文源

顰 涉水顰蹙从頻卑聲 符眞切

顰 涉水顰蹙 繫傳韻會蹙下有也玉篇顰蹙憂愁不樂之狀也易本作頻据此則

顰與頻同但當爲重文疑後人改又易釋文云頻鄭作卑是古有借卑爲頻者 从頻卑聲 符眞切玉篇毗賓切 校錄

顰 當作顰戚 校議

顰 涉水顰蹙

易巽九三頻巽鄭解作頻顣是鄭本易當作顰也 韻譜

顰 涉水顰蹙也從頻卑聲婢民反 繫傳

顰 涉水顰戚也 戚古音同蹙迫也各本作蹙誤顰戚謂顰眉蹙頻也許必言涉水者爲其字之从瀕也 从頻卑聲 符眞切按从卑聲則古音在十六部易頻復本又作嚬王弼虞翻侯果皆以頻蹙釋之鄭作卑陸云音同按諸家作頻省下卑鄭作卑省上頻古字同音段借則鄭作卑爲是諸家作頻非顰本在文韵不在眞韵也自各書省爲頻又或作嚬又莊子及通俗文段顰爲顰而古音不可復知乃又改易音義云鄭作顰幸晁氏以道古周易呂氏伯恭古易音訓所據音義皆作卑見云卑古文也今文作顰攷古音者得此實一字千金矣 段注

箋曰頻顰古今字讀若顰故从卑聲釋文本云鄭作卑晁以道古周易呂伯恭古易音訓所據音義作卑者乃譌字而段氏偏以爲信端之一字千金斯眞不可解矣 注箋

顰 涉水顰蹙從瀕卑聲 符眞切 涉水顰蹙者廣韻顰蹙也玉篇顰蹙憂愁不樂之狀也通作頻易巽卦頻巽者王注頻頻蹙不樂而窮不得已之

謂也正義頻者頻蹙憂戚之容也字或作嚬陸機百年歌呼吸嚬蹙反側難通鍾泰彥畢師鐸嚬蹙而已注云嚬蔚爲嚬皺頞爲蹙又或作顰方言顰懣也注音頻又或作矉通俗文蹙頞曰矉莊子至樂篇髑髏深矉蹙頞天運篇西施病心而矉其里 從瀕卑聲者當爲從瀕從卑瀕亦聲

[illegible]

顰涉水顰蹙也。或作嚬顰又借矉爲之陸機百年歌呼吸嚬蹙反側難方言顰懣也注音頻莊子天運篇西子病心而嚬其里 從頻卑聲。字有分別文今人多不知故說此字多誤或謂當云從頻從卑頻亦聲或謂讀當如卑以唐韻符眞切爲誤皆非也許君說瀕以水厓爲本義以顰蹙爲引伸之義其說顰也則以顰蹙爲義可知顰爲瀕之所孳育但分其顰蹙之義不能當水厓一義矣凡分別文之在異部者定以本字爲聲使之與會意字異也此在瀕部不得不云從頻而以雙聲之卑爲聲許君本不謂讀如卑也易頻復釋文本又作嚬嚬眉也鄭作顰音同馬云憂頻也巽九三頻巽吝釋文解王注之頻嚬曰此同鄭意案陸氏說則鄭君解頻復頻巽皆以顰蹙說之也段氏曰易頻復王弼虞翻侯果皆以頻蹙釋之易音義曰鄭作顰幸晁氏以道古周易呂氏伯恭古易音訓所據音義皆作卑晁云卑古文也今文作顰筠案諸家作頻仍用古文也鄭君作卑省形存聲字也今人誤認頻顰爲兩字故其說多滯

句讀

乚本部所轄祇顰字。而以顰爲頻之分別文。永部所轄祇羕字。而以羕爲永之分別文。今人未必能信。然頻下云頻戚。顰下即云顰戚。形異而義不能異也。且聲亦初不異也。永羕同詁。又同引一詩。惟音微異。而陽庚古通。本詩之永泳廣方是也。既無不同矣。即當目爲重文。何故分爲兩字。曰以形別之。實以方音別之也。毛韓所居之地不同。毛所傳者古文。韓讀永如羊。即加羊以爲聲。此如日部暱昵二字並同出爲弓篇。許君雖類聚之。而不目爲重文也。我前纂分別文因猶未見及此矣。 書此句請補正宜增入上文末行多滯下

具顰 顰涉水顰感从頻卑聲字俗作嚬晉書音義嚬感憂愁不樂之狀魯靈光殿賦憎嚬感而含悴江賦江妃含嚬而矊眇易頻復頻巽孟子已頻顣曰以顰爲之

[illegible]

顰涉水顰感也從頻卑聲案卑非聲當從瀕省字聲例作從頻卑頻亦聲

顰涉水顰蹙从頻卑聲

今經典借用頻字易復頻復王弼注頻頻蹙之貌也巽頻巽王弼注頻頻蹙不樂而窮不得已之謂也孟子滕文公已頻顣曰趙岐注頻顣不悅易復釋文引馬融云憂頻也又云本又作嚬嚬眉也鄭作顰孟子音義引丁公著音頻亦作嚬同按說文無嚬字鄭作顰正合說文

[illegible]

# 文二

# 〈水小流也周禮匠人爲

溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆从く 姑泫切 甽 古文く从田从川 畎 篆文く从田犬聲六畎爲一畝

く 水小流也 詩節南山正義引無水字蓋脫玉篇水小流皃 周禮匠人く爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂 繫傳梠作耜俗尺竝作亦與溝洫注同 倍遂曰溝倍

溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆从く 姑泫切 甽 古文く从田从川 繫傳作古文く从田巜甽之川也段云宋本葉本皆缺古字古當作籀樹玉謂玉篇廣韻竝作古文則宋本所缺當亦是古 畎 篆文く从田犬聲六畎爲一畝 繫傳爲上有而字蓋衍 校錄

甽古字宋本空白蓋疑く爲古甽爲籀因刓去冒一宋本不空白汗簡卷下之二引甽字則唐本爲古文不必疑也小徐末有甽之川也 校議

く 引周禮皆校者依篆改今匠人く作畎巜作澮說解當有古文く从田从川甽之川也篆文く从田犬聲六畎爲一畝下重文甽又見校議甽下 校議

く 周禮匠人爲溝洫 至倍洫曰巜

甽 古文く从田从巜

漢書食貨志后稷始甽田以二梠爲耦廣尺深尺曰甽長終畮一畮三甽一夫三百甽而播種于甽中 席記

十一下 く部 甽 古文く从田从川

古字宋本葉本皆鈌捝此字當作籀く巜巛皆古文川

下所引濬く巜距巛壁中文也然則籀文く作畎小篆く作畎無疑鈔者善本徑云古文者非善本也 汲古閣訂

〈 水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆从く 甽古文く从田从川畎篆文く从田犬聲六畎爲一畝　爾案後漢書章帝紀注引甽田中之溝瀆乃倍遂之名遂又倍く之名則不得訓甽爲溝此必傳寫有誤非章懷所據本如是也　又案詩節南山正義引甽小流也乃傳寫奪水字御覽七十五地部引甽水流也乃奪一小字 古本考

〈 水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲一耦一耦之伐廣赤深赤謂之く倍く曰遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆從く 按此依小徐兼依大徐也梠依大徐作梠尺依小徐作赤 [illegible]

〈 水小流也周禮匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲一耦一耦之伐廣赤深赤謂之く倍く曰遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆從く臣鍇曰尚書濬畎澮距巛畎く也起於田間溝也象形激犬反

甽 古文く從田巛

畎 篆文く從田犬聲 說文繫傳

甽 巛甽之川也

畎 六畎而爲一畝

甽 甽之川也說文無 繫傳攷異

〈 赤鉉作尺二見古赤尺通用 甽 從田巛下當有臣鍇曰三字甽之川也當作田之川也 [illegible]

〈 耜廣五寸大徐耜作梠下同案二本皆非也說文无耜字木部梠臿也一曰徙土輂詳里切梠不耑也鍇曰卽耜刃也弋之切棐臿乃耕鍬之類而枱爲耒耑其義正合然則耜乃枱之俗字而非梠之俗字明矣徐氏葢以耨耰說文作擾則優其左雖異而右則同遂例推耜梠爲正俗字而枱音弋之切與梠音似不合然所據韻譜則之止兩韻皆收枱也○二耜爲一耦大徐无一字○廣赤深赤大徐赤作尺○倍く曰遂大徐曰字作謂之○尚書授畎拚距巛案尚書濬畎澮距川

甽 古文く從田巛甽之川也 案甽當作田此句乃申明從田巛之意大徐無古文く从田从川一句古文之古鮑本空白段氏以爲善本云葢當作籀文笱亦信之特玉篇く下云く古文作甽篆文作畎正相符耳集韻引亦作古葢古文式式采之類

畎 六畎而爲一畝 大徐无而字

〈 水小流也 水部曰涓小流也く與涓音義同釋名曰山下根之受霤處曰甽甽吮也吮得山之肥潤也按此爲禹貢羽畎岱畎之說解亦卽小流之義 周禮匠人爲溝洫枱廣五寸二枱爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く 枱詩之耜字也見木部各本作梠誤 倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜 已上攷工記匠人職文說詳鄭注及程氏瑤田通藝錄今周禮く作畎巜作澮與許所據不同者後人所改也く巜巛三篆下皆宜曰象形而不言者省文也 凡く之屬皆从く 姑泫切十四部

甽 古文く从田川 古文 疑當作籀文葢く巜皆古文也按鄭注攷工記曰甽畎也謂甽畎古今字甽卽今之畎字也 田之川也

四字小徐有而田譌作甽 畎 篆文𡿨从田犬聲 畎爲小篆則𡿨甽爲古籒可知此亦先二後上之例 六畎爲一畮 漢食貨志曰趙過能爲代田一畮三甽古法也后稷始甽田以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終畮一畮三畎一夫三百甽而播種於甽中按長終畮者長百步也六尺爲步步百爲畮播種於甽中者甽中猶甽閒播種於兩甽之閒也深者爲甽高者爲田皆廣尺三百甽積廣六百尺長百步亦長六百尺故一夫百畮其體正方許云六畎爲一畮者謂其地容六畎耳與一畮三畎之制非有二也畎與田來歲互易卽代田之制也六尺爲步步百爲畮見田部 段注

𡿨水小流也

補曰𡿨者一水流於谷中之形也巜者水流出谷與他谷之水會而成谿故字从二𡿨不一𡿨之形也巜者彙巜所趨字从三𡿨眾水之形也禹於水治之後乃暨稷播漸次設溝洫之制畎澮諸名自爲一事不與濬畎澮之天成者同也溝洫廣深之度起於甽匠人廣尺深尺謂之甽此人力所爲在田閒者程氏瑤田說通藝錄畎澮與同攷

周禮匠人爲溝洫

補曰水部溝水瀆廣四尺深四尺洫十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫周禮攷工記匠人爲溝洫鄭注云主通利田閒之水道

耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之𡿨

補曰耜木部作梠耒耑也鈶或从金耒部耦耒廣五寸爲伐二伐爲耦攷工記耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽鄭注云古者耜一金兩人併發之其壟中曰甽甽上曰伐伐之言發也甽畎也今之耜歧頭兩金象古之耦也 賈疏云耜謂耒頭金金廣五寸耒面謂之庛庛亦當廣五寸鄭云古者耜一金者對後代耜歧頭二金者云兩人併發之者謂其爲一畎二人竝頭也云今之耜歧頭者至後漢用牛耕種故有歧頭兩腳耜今時猶然也但以牛種用二耜則畎下布種與古異也

倍𡿨謂之遂

補曰攷工記田首倍之廣二尺深二尺謂之遂鄭注云田一夫之所佃百畝方百步地遂者夫閒小溝遂上亦有徑 賈疏云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛田百畝彼雖爲溝洫法一夫則與此同也云遂者夫閒小溝遂上亦有徑者按遂人云夫閒有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫閒有遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫閒故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之爲遂以南畝圖之遂卽橫也案最後南畝二字疑是東畝

倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜

注曰今周禮𡿨作甽巜作澮與許所據不同者後人所改也

補曰巜部巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞攷工記九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮鄭注云此畿內采地之制九夫爲井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里爲成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮鄭司農說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同

賈疏云井田之法畎縱遂橫溝縱洫橫澮縱自然川橫其夫閒縱者分夫閒之畎耳無遂其遂注溝溝注入洫洫注入澮澮注自然入川此圖略畢一成於一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫閒有遂以南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫閒有遂云田首倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘洫澮川依此遂溝縱橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人造之此百里有澮澮水注入川相去遠故安爲自然川也自畎遂溝洫皆廣深等其澮廣二尋深二仞若以孔安國八尺曰仞則澮亦廣深等但度廣以尋度深以仞故別言之若王肅依爾雅四尺曰仞深二仞八尺與廣二尋不類鄭以仞七尺淺於廣二尋二尺者以涂爲大故安淺技二尺與溝洫不得相類也此畿內采地之制者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫爲井井者方一里九夫所治之田也者小司徒注似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫閒有遂十夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九九八十一澮此井田則一同惟一澮昕溝澮稱穪不同又彼溝洫法以爲貢止就夫稅之十一而貢此則九夫爲井井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝洫井田異也小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫竝一屋而三夫相具以出賦稅井相具共治溝以言三屋共一井井閒有溝故共治溝也云方十里爲成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸方八里出長轂一乘又有成方十里出長轂一乘言甸者據實出稅者而言云成者據通治溝洫而設爲有二種故鄭補分計之八里爲甸出田稅緣邊一里井之則二里治洫以成閒有洫故使共治洫也云方百里爲同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣爲都注云方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里爲一同今言六十四成者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也

程氏易疇云遂人夫閒有遂以南畝圖之東西之閒也而匠人之遂在屋閒屋閒亦東西之閒巷南畝畎橫遂之長短雖不同其受東流之畎水則同也屋閒爲東西則其南北之閒但疆之以別夫賈氏所謂夫閒無遂是也鄭氏注匠人田首之遂爲夫閒小溝承用遂人之文非有誤也以井閒可通十井命之則夫閒亦可通三夫命之然是記脩辭之法恐人誤以兩遂之形體爲同其實故別之曰田首而不名夫閒又井田有夫三爲屋之名其遂實在屋閒則夫閒之名移之三夫南北疆別之處適符其實此賈氏命井中無遂者爲夫閒亦因事立名也但拘於遂人南畝

遂縱以縱者爲夫閒今圖匠人亦必謂夫閒之縱者無遂而易其遂縱者爲遂橫夫遂橫則畎必縱而爲東畝矣後人南畝東畝每致互譌蓋由賈氏此圖滋之惑也然以賈氏匠人東畝之圖與鄭氏遂人南畝之圖互較之則二法形體之異同益明鄭圖遂人夫閒遂縱賈圖匠人夫閒無遂者縱也遂人十夫溝橫匠人三夫遂橫也遂人百夫洫縱匠人井閒之溝溝連十井者縱也遂人千夫澮橫匠人成閒之洫洫連十成者橫也遂人萬夫川縱匠人同閒專達於川之澮縱也是故匠人以一澮納萬井中之十洫視遂人以一川納萬夫中之十澮匠人十洫每洫納千井中之百溝視遂人十澮每澮納千夫中之十洫匠人千井中之百溝每溝納十井之三十遂視遂人千夫中之十洫每洫納百夫中之十溝匠人十井中之三十遂每遂納三夫中之三百畎視遂人百夫中之十溝每溝納十夫中之十遂相較而遞相升降者一等蓋以賈氏匠人東畝之圖其縱者起於畎鄭氏遂人南畝之圖其縱者起於遂故其始也匠人以畎配遂人之遂而其終也匠人以澮配遂人之川其始也遂人之畎獨橫爲之而無所配其終也匠人之川而亦獨橫焉而無所配矣然其所以不能相同之故則以匠人井閒之溝直連十井至成閒之洫亦準之爲連十成遂人之溝自一夫連及十夫至百夫之洫則止於百夫不準之而連及千夫故遂人百夫有洫千夫則有澮不若匠人百井此洫千井亦猶是此洫至於萬井始以一澮上承十洫而下專達於川而遂人萬夫乃以一川上承十澮二法澮數相縣遂至於十倍此遂人匠人溝洫形體之大致而鄭賈二氏之圖可互證者如此〔通藝錄遂人匠人溝洫形體記〕

程氏又云遂人夫閒有遂而匠人則云田首謂之遂余謂變夫閒言田首者以其遂連三夫在屋閒不與遂人之遂同其實也然何以不名屋閒也曰恐破井閒成閒同閒諸名之例也澮之承洫也洫長一同以入之故澮得同閒之名洫之承溝也溝長一成以入之故洫得成閒之名溝之承遂也遂長一井以入之故溝得井閒之名而遂之承畎也畎長一夫以入之遂實在夫閒而不言夫閒者恐與遂人異實同名也然若直言屋閒則是以遂之長命之矣夫苟以其長命之則推之於溝溝長十井井十爲通不當據通以名溝乎推之於洫洫長十成十成爲終不當據終以名洫乎又推之於澮澮

澮之上又連一同乃至山麓則澮之名又何以命之此所以匠人之遂既避夫間之名而又不得名之爲屋間也惟變言田首則遂之名猶是緣𤰝生義既不犯亦不悖實當時立法命名之精意於是知攷工一記用敵周禮五官恐非周末以後人所能段託爲之者也通藝錄匠人田首之遂不名屋間說　程氏又云匠人所謂田首謂之遂者蓋以𤰝之長爲一夫故南畝𤰝橫其東爲一夫之首兩夫之田其間置遂此遂人所以命遂爲夫間也夫間與田首義本相足匠人自夫以往遞更其名有屋井通成終同之異因其異名足以生義而氏之故有井間成間同間諸儕也若遂人自夫而至於萬夫但舉其夫數而未嘗異其名是故遂之承𤰝也以𤰝之長命曰夫間而溝之承遂也遂之長與𤰝同猶是一夫之長也故不得準其承遂者以間命之而變其法因溝之長準其夫數以命之如是則溝曰十夫承十遂也洫曰百夫承十溝也澮曰千夫承十洫也川曰萬夫承十澮也然雖與夫間有遂相變而其遞承之義亦猶之遂承百𤰝然則夫間之遂如準十夫以後諸名以命之亦可易之曰百畝有遂蓋畝百爲夫遂之承𤰝也東西度之則一夫遂之長也南北度之則百畝縱橫之義名之不可以相假也如此然則賈氏謂匠人夫間無遂者語尚未安夫之云必順其田首而後命之曰夫間然則鄭氏注匠人遂爲夫間小溝者語非有誤但當議三夫之遂與一夫之遂爲不同其實故記人修辭之法必變言田首以對遂人夫間之名也通藝錄遂人溝洫澮川不以間名夫說

訂曰說文解字乃說解六書之書其正篆必當作巜巜以象一水小瀆二水會流之形周禮作𤰝澮者通行假借凡經典皆然不必定作巜巜即如虞書濬畎澮距川今本如此許於谷部睿下引虞書亦作睿畎澮歫川畎澮二字正同今本若如段說今周禮巜巜作𤰝澮與許所據不同後人所改豈今虞書作畎澮亦後人所改乎斯不然矣互見巜下

凡巜之屬皆从巜

補曰巛下引虞書曰濬く巜歫巛彼是人所爲之く則此く爲天成之く吳氏西林曰く从水省增之爲巜再增爲巛

𤰝古文く从田巛𤰝之巛也

補曰𤰝之巛也當作田之巛也𤰝爲田間之川明是人力所爲以別於天成之く也攷工記呂氏春秋謨

書用此畎字从巜不从巛傳寫有脫誤耳

畎篆文𡿨从田犬聲

補曰今尙書史記等書多用此畎字夏書青州岱畎徐州羽畎小雅節南山篇有實其猗鄭箋云又以艸木平滿其旁倚之畎谷孔疏引禹貢羽畎鄭注云羽山之谷則夏書畎當爲𡿨皆天成非人所爲也

六畎而爲一畝

注曰漢食貨志曰趙過能爲代田一畝三甽古法也后稷始甽田以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終畝一畝三畎一夫三百甽而播種於甽中按長終畝者長百步也六尺爲步步百爲畝播種於甽中者甽中猶甽閒播種於兩甽之閒也深者爲甽高者爲田皆廣尺三百甽積廣六百尺長百步亦長六百尺故一夫百畝其體正方許云六畎爲一畝者謂其地容六畎耳與一畝三畎之制非有二也畎與田來歲互易卽代田之制也

訂曰溝洫廣深之度起於甽攷工記匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽此人力所爲在田閒者然田閒之甽又分爲兩事一爲百畝行列之甽因以爲田閒水道之始一夫百畝中容萬步司馬法六尺爲步步百爲畝然則畝廣六尺長六百尺詩所謂禾易長畝是也百畝則百甽矣釋文引司馬云壠上曰畝壠中曰甽指謂此甽也壠陂阪之名平地中之高者也有甽然後有壠有壠斯有畝故曰壠上曰畝兩壠之中則甽故曰壠中曰甽也周書曰若稽田旣勤敷菑惟其陳脩爲厥疆畎按爾雅田一歲曰菑方言曰反艸曰菑然則敷菑者以耜發田爲初耕反艸之事旣耕去其艸矣然後陳其行列而脩治之以爲疆畎此古人爲畎之事也信南山之詩我疆我理南東其畝畫其經畛之謂疆分其地理之謂理是故疆之以成井所以別夫也理之以成畝所以爲甽也畝有東南故甽有縱橫順其地理以分之而已故左傳賓媚人曰先王疆理天下物土之宜而布其利今吾子疆理諸侯而曰盡東其畝而已無顧土宜所謂土宜者東南之宜所謂物而布之者相其地理之順以分畫之云爾此古人爲甽之道也一爲播種行列之甽漢書食貨志趙過能爲代田一畝三甽歲代處故曰代田古法也后稷始爲甽田以二耜爲耦廣尺深尺爲甽長終畝一夫三百甽而播種於甽中苗生葉以上稍耨隴艸隴卽壠之叚借因隤其土以

附根苗故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除艸也秄附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故儗儗而盛也夫畝廣六尺甽廣尺畝三甽三尺也餘三尺與甽相間分高下所謂壟也以長畝平列百行是爲一夫百畝廣六百尺其始也畝一壟蓋百畝百壟今更爲甽以播種一夫三百甽亦三百壟耨壟艸隤其土於甽以附根則甽浸高壟浸下屢隤屢附壟與甽平故曰隴盡而根深也古人甽田芸芓之法略具於此緜之詩曰迺疆迺理迺宣迺畝鄭氏注時耕曰宣宣發也伐之言發也宣之倘所謂一耦之伐廣尺深尺者與公劉之詩曰旣順乃宣順卽理也是爲百畝行列之甽也宣之始將爲播種行列之甽與夫爲甽者必以耜發田也而發之又必順其地理此理之所由名而一耦之伐謂之甽也故國語云農祥晨正土乃脈發韋昭注脈以爲理又引農書云春土冒橛耕者急發然則農夫之春耕也固通可謂之爲甽與代田者更易播種之名甽播則壟休歲歲易之以甽處壟以壟處甽故曰歲代處也與周禮一易之田意蓋略同是故代田之爲甽也畝三之以甽度畝則畝六甽說文云六畎爲一畝猶云六尺爲一畝也程氏瑤田說（通藝錄畎澮異同攷）紹蘭案趙過代田之法漢志言之甚明曰甽曰壟深者爲甽高者爲壟甽與壟皆田也故今茲種甽來茲種壟歲種歲休遞更其處故曰代田一畝三甽亦一畝三壟壟在甽間甽亦在壟間故必甽壟並舉則不言田而田自見若但以壟爲田則甽之爲田不見也程氏言甽必言壟言壟必言甽以見一畝之田三甽三尺三壟三尺合甽壟六尺爲一畝且云耨壟艸隤其土於甽以附根甽浸高壟浸下屢隤屢附壟與甽平誠如其說則甽益高而成壟壟益下而成甽是甽亦壟也壟亦甽也不特漢志附根壟盡之義明而許書六畎一畝之義亦明矣段氏亦引食貨志乃獨不引壟字其自注亦絕無一言及壟但云播種於兩甽閒兩甽閒卽壟也而不明出壟字又云深者爲甽高者爲田高者亦卽壟也專言壟爲田則甽之爲田轉不顯況一畝止三畎不以三隴隤盡爲甽通之是畎自畎也壟自壟也不特許書六甽一畝之義隱而漢志附根壟盡之義亦隱矣由兩家之說訂之程說爲長段說爲短

**段注訂補**

畝耜爲枱　注云枱許之耜字也各本作枱耜

畖 攷田之川也 注云何字小徐有而田誤作畖 段注匡謬

箋曰古法六尺爲步畖廣一尺六之爲廣一步長百步爲一畝今法二百四十步爲一畝餘詳通介堂經說 徐箋

𡿨 水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之𡿨倍𡿨謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡𡿨之屬皆從𡿨 姑泫切

水小流也者詩信南山正義云匠人注云壟中曰甽說文云甽小流也言水小不能自通須人甽引之則甽是壟中小小水之名 周禮云云者考工記匠人文彼云匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮馥案畖當爲畝遂人凡治野夫閒有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿注云遂溝洫澮皆所以通水於川也遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝澮廣二尋深二仞漢書食貨志以趙過爲搜粟都尉過能代田一畮三甽歲代處故曰代田古法也后稷始甽田以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終畮一畮三甽一夫三百甽而播種於三甽中顏注甽壟也楊慎曰呂覽引后稷書曰能使吾土靖而甽浴土乎又曰上田棄畝下田棄甽又耜博八寸所以成甽也又曰畝欲廣以平甽欲小以深以此證之則漢志言甽田始於后稷有徵

甽 古文𡿨從田從川

古文𡿨從田從川者徐鍇本作古文𡿨从田川自田之川也後漢書章帝紀注引作田中之溝馥案鄭注書益稷云畎田閒溝也禹貢羽畎夏翟鄭注周禮染人引作甽呂氏春秋辯土篇故畮欲廣以平甽欲小以深下得陰上得陽然後咸生稽康養生論貫益之以畎澮

畎 篆文𡿨從田犬聲六畎爲一畝

書益稷濬畎澮距川傳云一畝之閒廣尺深尺曰畎

六畎爲一畝者程君瑤田曰猶云六尺爲一畝也又曰溝洫廣深之度起於畎考工記匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎此人力所爲在田閒者然田閒之畎又分爲兩事一爲百畝行列之畎因川爲田閒水道之始一夫百畝中容萬步司馬法六尺爲步步百爲畝然則畝廣六尺長六百尺詩所謂禾易長畝是也百畝則百畎矣陸德明釋文引司馬云壠上曰畝壠中曰畎指謂此畎也壠畎之名平地中之高者也有畎然後有壠有壠斯有畝故曰壠上曰畝兩壠之中則畎故曰壠中曰畎也周書曰若稽田既勤敷菑惟其陳修爲厥疆畎爾雅田一歲曰菑方言云反草曰菑然則敷菑者以起發田爲初耕反草之事既耕去其草矣然後陳其行列而脩治之以爲疆畎此古人爲畎之事也信南山之詩我疆我理南東其畝疊其疆界之謂疆分其地理之謂理是故疆之以成井所以別夫也理之以成畝所以爲畎也畝有東南故畎有縱橫順其地理以分之而已矣故左傳賓媚人曰先王疆理天下物土之宜而布其利今吾子疆理諸侯而曰盡東其畝而已無顧土宜所謂土宜者東南之宜所謂物而布之者相其地理之順以分畫之云爾此古人爲畎之道也一爲播種行列之畎漢書食貨志趙過能爲代田一畝三畎歲代處故曰代田古法也后稷始爲畎田以二耜爲耦廣尺深尺爲畎長終畝一夫三百畎而播種於畎中苗生葉以上稍耨壠草因隤其土以附苗根故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除草也秄附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑壠盡而根深能風與旱故儗儗而盛也夫畝廣六尺畎廣尺畝三畎三尺也餘三尺與畎相閒分高下所謂壠也以長畝平列百行是爲一夫百畝廣六百尺其始也畝一壠蓋百畝百壠今更爲畎以播種一夫三百畎亦三百壠耨壠草隤其土於畎以附根則畎浸高壠

浸下屢潰屢附壠與畎平故曰壠盡而根深也古人畎田芸芓之法畧具於此

**義證**

𡿨 水小流也。詩節南山正義引此而申之曰言水小不能自通須人畎引之則畎是壟中小水之名筠案𡿨字省巛之外四筆獨存中一筆故云水小流與省木爲不爲片同例不言從水省似有闕文。周禮匠人爲溝洫相廣五寸。小徐作二寸。二相爲耦。俗耜字。一耦之伐廣尺深尺謂之𡿨。倍𡿨曰遂。大徐作倍𡿨謂之遂下文三句考工記亦皆作謂之許君皆改作曰者此乃說字之法宜然謂之𡿨者此本字也故仍考工之舊自倍𡿨曰遂以下本可不用然以繼く部之後論字形則倍く成巜而兼孫不然故再引四句以明之而改四謂之字皆作曰字以劃清賓主乃再倍之則成巛而不違言之者自く至巜皆人力爲之川則天生之且于夫之地方百里豈有許大而無川者匠人爲溝洫但據所掌而言耳巜下不云從二く川下不云從三く皆爲其形相𨻰而義則否也倍遂曰溝。倍溝曰洫。倍洫曰巜。約舉考工記文也其く作畎巜作澮許君特以明く巜巜作三字相承之意未必所據本即然川下引書濬く巜距川谷部又引容畎澮距川可證鄭注天官染人引禹貢羽畎夏狄字與考工同誤川者大名也大可統小故可用爲通稱作畎則く巜無別矣故知非也地官遂人凡治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿凡く之屬皆從く。姑泫切

甽 古文く。從田從巜。段氏曰古文疑當作文甽く巜皆古文也猶田中之溝也。依漢章帝紀注引改此句承從田從川而申說之惡人直認爲川也鄭注匠人曰壟中曰畎其語尤爲分明

畎 篆文く。從田犬聲。六畎爲一畝。猶云六尺爲一畝也司馬法六尺爲步步

百爲畝又曰壠上曰畝壠中曰畎是知一畝三壠三畎食貨志云趙過能爲代田一畝三畎歲代處故曰代田古法也后稷始爲畎田秦今年種此三畎而稍耨壠艸以附苗根則壠平矣明年以畎爲壠以壠爲畎而仍種于畎中則地有餘力故曰代也

**句讀**

鈂 𡿨 く 甽 畎 水小流也象形古文从田川聲篆文从田犬聲字亦作畎誤作畎考工記匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡六く爲一畝按謂容六畎之地爲畝也書益稷濬畎澮距川鄭注田閒溝也漢書食貨志一畮三畎注壟也莊子讓王居于畎畝之中司馬注壟中曰畎爾雅釋水注引書禹貢岱畎絲枲羽畎夏翟詩節南山疏畎是壟中小名因此而山谷通水之處亦名爲畎廣雅釋山畎谷也釋水畎坑也爾雅爲犬詩皇矣畎夷作犬夷按畎昆混夷皆借爲犬也釋名釋山山下根之受霤處曰甽甽吮也吮得山之肥潤也霤音畐寬任地叶甽盡

𡿨 水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之くく倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡凡く之屬皆从く 攷工記文同

甽 古文く从田从川 田从川

畎 篆文く从田犬聲六畎爲一畝

**斠詮**

𡿨 水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜

甽 古文く从田从川

畎 篆文く从田犬聲六畎爲一畝

漢章帝紀注甽田之溝甽古文也今尚書濬畎澮

𤰝川畎篆文也[述誼]

𤰝巜 文く从田从川按古本上缺一字眞善本也今毛本及各本皆沾作古字非是蓋く巜巛皆古文也川下所引濬く巜距巛孔氏壁中文也則是籒文く作𤰝篆文く作畎故曰缺者眞善本也[拈字]

く 古文作𤰝篆文作畎水小流也六畎爲一畝姑泫切[字通]

㇂水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂謂之溝倍溝曰洫倍洫曰巜姑泫切象形𤰝宋田間消水之處廣尺深尺者爲畎篆正象其形畎爲一耦之伐形勢尙淺因以淺爲音而讀姑泫切至若古文𤰝从田从川篆文畎又从田从犬皆爲形聲矣[illegible]

說文く水小流也變易爲涓小流也旁轉真又變爲泫泫湝流水也泫次對轉支又變易爲湝水流湝湝一曰湝寒也[文始]

𤰝工犬反後漢書注[illegible]

𤰝く古工作丁毛本犬反後漢書章帝紀注漢季引𤰝田中之溝與今本說異沈濤曰此必傳寫有譌未章懷所據本如是[illegible]

[illegible]

周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜

古文作𤰝篆文作畎　攷工記今本く作畎巜作澮梠作耜校說文く古文作𤰝𤰝譌省作畎經典釋文云畎與𤰝同正韻云𤰝亦作畎皆非六書正譌云巜隸作澮

說文梠臿也徐鉉曰俗作耜[羣經正字]

く水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜古文く从田从川作𤰝篆文く从田犬聲作畎六畎爲一畝

今經典書从篆文作畎如益稷濬畎澮距川是周禮从古文而省作𤰝如考工記匠人廣尺深尺謂之𤰝是帷漢書多作𤰝亦作𤰝蓋後代日趨繁密而く字廢不用矣[羣經正字]

く 大徐 說文云く水小流也𤰝古文从田川畎篆文畎从田犬聲 按く象水小流形[illegible]

𤰝巜 卷[illegible]第十二葉

並案說文解字く水小流也古文从田川作𤰝篆文从田犬聲作畎周禮考工記匠人廣尺深尺謂之𤰝前漢溝洫志一畮之𤰝後漢章帝紀或起𤰝畝其字皆作𤰝其从巛者本川字卜辭巛作卜巛从川故知之巜又巛之省

作𡿧與許書之古文及周禮漢書合故知𡿧乃く之初字而巜益後起字矣 【殷虛文字】

# 文一　重二

文二大徐 文一 【[illegible]校錄】

# 巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆从巜 古外切

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞 廣韻引爲作有考工記方百里爲同閒同廣二尋深二仞謂之澮 切繫傳下有讀若儈同五字儈當是澮 【校錄】

凡巜之屬皆从巜 古外

巜 小徐末有讀若澮同 【校[illegible]】

巜 爲巜當依今周禮作爲澮此亦校者依篆改小徐末有讀若澮同鄗謂周禮及尚書皆借澮爲巜大徐

刪之非又見八上勿字條 【[illegible]】

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆从巜 澮

案廣韻十四泰引爲作有蓋古本如是若如今本幾疑巜方百里矣 【古本考】

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆從巜讀若儈同 校此依小徐也大徐無讀若江氏尙書注引作說巜暨巜畎巜距巜皆古字今書爲畎澮鄭康成曰巜巜田間溝也巜所以通水于巜也 【校定本】

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆從巜讀若儈同臣鍇按釋名水注溝曰巜巜會也小水之所聚會也今人作澮古竅反 【繫傳】

巜 讀若儈同說文無 【繫傳攷異】

巜 儈當作澮言讀與水部澮同也 【[illegible]】

巜 讀若儈同大徐无此句說文亦无儈字 【繫傳校錄】

巜 水流澮澮也 澮澮當作浯浯毛傳曰浯浯流也水部曰浯浯水流聲也古昏聲會聲多通用水流涓涓然曰く浯浯然則曰巜巜大於く矣此字之本義也因以名井田之制 方百里爲巜廣二尋深二仞 考工記匠人文尋仞依許寸部人部說皆八尺今周禮作澮許所據作巜後人以水名易之也古外切十五部 凡巜之屬皆从巜 【段注】

巜 水流澮澮也

注曰澮澮當作活活毛傳曰活活流也水部曰活活水流聲也古昏聲會聲多通用

訂曰據水部澮之本義爲汾澮水名也經典皆叚澮爲巜澮行而巜廢矣巜下引虞書曰濬巜巜距川巜之本字也文選長笛賦注引鄭注云澮所以通水於川也地官稻人以澮寫水注云澮田尾去水大溝爾雅釋水注溝曰澮釋名亦云注溝曰澮澮會也小溝之所聚會也然則澮澮者二巜竝流象其澮澮然相會合其取義不重在活活之聲也若如段說作活活轉不顯二巜會流之義矣

方百里爲巜廣二尋深二仞

注曰攷工記匠人文尋仞依許寸部人部說皆八尺今周禮作澮許所據作巜後人以水名易之也

補曰攷工記方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮專達於川各載其名鄭注云方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮達猶至也謂澮直至於川復無所注入載其名者識水所從出地官遂人千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路注云澮廣二尋深二仞道容二軌路容三軌以南畮圖之則遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其外焉程氏易疇云遂人職曰凡治野夫閒有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達於畿鄭氏注以南畝圖之則遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外焉案畝長畝也一夫之田析之百畎以爲百畝南畝者自北視之其畝橫陳於南也南畝故畎橫畎流於遂故遂縱遂在兩夫之閒故謂之夫閒夫閒東西之閒也其南北之閒則溝橫連十夫故曰十夫有溝不可謂二十夫之閒故變閒言夫也溝經十夫流入於洫洫之長如溝縱承十溝十溝之水皆入焉故曰百夫有洫也洫之水入澮澮長十倍於洫而橫承十洫之分布于夫中者故曰千夫有澮也澮十之橫貫萬夫之中十澮之水竝入於川故曰萬夫有川澮橫川自縱也鄭氏謂九澮而川周其外恐不然矣川上有路以達於畿安得有縱路復有橫路邪其橫者則二萬夫閒之道也澮但言九亦攷之不察矣匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂

之澮專達於川各載其名凡天下之地埶兩山之閒必有川焉大川之上必有涂焉案畎在一夫百畝中物其土宜而爲之南畝畎橫順其畝之首尾以行水入於遂故遂在田首井田夫三爲屋三夫田首同枕一遂遂在屋間非夫閒也謂之屋者三夫相連緜如屋然但彊之以別夫而已不若遂人夫爲一遂以受畎水此所以別夫閒而言田首也而鄭氏猶以遂者夫閒小溝釋之遂非不在夫閒而記變其文者蓋自有義不宜襲用遂人之文矣遂流井外溝橫承之井中無溝溝當兩井之閒故以井閒命之其長連十井不嫌井閒之僻涸十井之縱者其縱亦遂之在屋間而受畎水者也溝十之含百井爲一成十溝之水咸入於洫洫縱當兩成之閒故曰成閒有洫也洫之長連十成亦不嫌成閒之僻涸十成之橫者其橫亦溝之在井閒而受遂水者也洫十之含萬井爲一同十洫之水咸入於澮澮橫當兩同之閒故曰同閒有澮也澮達於川川在山閒命之曰兩山之閒以例澮在同閒洫在成閒溝在井閒其事相同厥名斯稱矣況夫閒爲兩夫之閒人所共知遙相疏證辨惑析疑替閒外互其咎安辭是故萬井之田一澮畍兩同之閒

萬夫之田十澮納百洫之水故一同之澮獨著專達於川之文而萬夫有川但準溝承十遂之目形體之端緒不同標録自爾殊致矣賈公彥云井田之法畎縱遂橫溝縱洫橫澮縱川橫余謂縱橫無定法視其畝之東南而爲之如賈說是東畝法耳左傳晉使齊盡東其畝以晉伐齊必向東東畝則川橫而川上路乃可東西行故曰唯吾子戎車之利也此畎縱爲東畝畎橫爲南畝之確證遂人匠人二法所同者賈氏不明匠人於遂不命夫閒之故而以爲夫閒縱者但分其畍而無遂又不明遂人夫閒之遂亦於田首爲之而以爲田首必在百畝之南故必易其縱橫以通其說若然是井田之制必無南畝矣豈其然乎而後世解斯記者亦由不明田首之遂不命夫閒之故而以爲與遂人夫閒之遂同其實而橫爲之於三夫相連之中因還閒字之義勿復挨攷而強以屋閒之遂當井閒之溝以井閒之溝當成閒之洫以成閒之洫當同閒之澮而以同閒之澮當兩山之閒之川而於是專達於川之一澮不得不十倍增之而又或以爲九矣　又案遂人匠人兩篇文義皆互相足者也夫閒有遂見遂在兩夫之閒兼辭也十夫有溝百夫有

澮千夫有澮萬夫有川但就小水入大水言之偏辭也若以偏辭言遂則曰一夫有遂矣以兼辭言溝洫澮川則必曰二十夫之閒二百夫之閒二千夫之閒二萬夫之閒矣田首謂之遂偏辭也井閒謂之溝成閒謂之洫同閒謂之澮兼辭也若以兼辭言遂則曰屋閒謂之遂矣以偏辭言溝洫澮則遂在田首溝在井首洫在成首澮在同首當云井首謂之溝成首謂之洫同首謂之澮矣惟澮所專達之川則必曰兩山之閒雖舉偏辭故謝訶相從澮洫溝亦皆以閒言之此古人造言之法出於自然治古文者可求而得之者也（通藝錄遂人匠人溝洫異同攷）

訂曰寸部尋度人之兩臂為尋八尺也尺部尺十寸也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法許偁諸度量凡六事寸十分也尺十寸也咫八寸也尋八尺也倍尋曰常丈六尺也五度量之數各異則仞數亦異可知且尋仞竝舉明是別仞於尋尋八尺知仞非八尺當為七尺矣人部仞伸臂一尋八尺言八尺仍是說尋此解未完其下明有闕文以尺下六度證之當有七尺曰仞四字或仞七尺也四字於文方足於義方合匠人亦尋仞對文攷其上文言廣尺深尺廣二尺深二尺廣四尺深四尺廣八尺深八尺皆廣深同度獨此變文言廣二尋深二仞亦是別仞於尋鄭氏無注其注鄉射禮記杠長三仞云七尺曰仞則匠人之仞明其亦謂七尺據鄭於攷工記冶氏注引許叔重說文解字云鋝鍰也是鄭說度量之數固有本諸許書以此證之知七尺曰仞蓋亦本於許說鄭公所見仞字解尚未闕佚耳段氏注仞字曰尺部下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法假令尋仞同物許不當兩舉之其說甚明此注乃云尋仞依許寸部人部說皆八尺則又不知仞下有奪誤而前後自相矛盾矣　又案說文主說六書故正篆必作巜以象二〈竝流之形且會二〈會合之意周禮作澮者經典通行叚借體例固自不同故川下引虞書曰濬〈巜距川古文也容下引虞書曰容畎澮距川今文也此不可執一之明證段乃謂今周禮作澮許所據作巜後人以水名易之然則今虞書作澮許所據作巜亦作澮豈亦後人以水名易之乎足知其說非通義矣

凡巜之屬皆从巜【段注訂補】

箋曰澮之言會也會溝洫之水以達於川也別有澮水入汾見

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆從巜 古外切

徐鍇本有讀若澮同四字

水流澮澮也者巜澮聲相近釋名注溝曰澮澮會也小溝之所聚會也釋水水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆郭注此皆道水轉相灌注所入之處名周禮稻人以澮寫水注云澮田尾去水大溝孟子溝澮皆盈鄭注尚書畎田閒溝也澮所以通水於川也崔氏集崔瑗方爲汲令有釋田不殖五穀瑗爲開澮興造民賴其利方百里爲巜廣二尋深二仞者周禮遂人千夫有澮注云澮廣二尋深二仞書益稷傳云方百里之閒廣二尋深二仞考工記匠人爲溝洫方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮莊子庚桑楚篇大尋常之溝釋文八尺曰尋倍尋曰常尋常之溝則周禮洫澮之廣深也洫廣深八尺澮廣二尋深二仞也 義證

巜 水流澮澮也。言水流者，承〳〵水小流也而言，巜倍于〳〵，其流大也，言澮澮者，澮爲水名之專字，而巜不借用巜，巜爲同閒之溝之專字，而通用澮，故以澮說巜也，地官稻人以澮寫水，注云澮，田尾去水大溝，釋名注溝曰澮，澮，會也，小溝之所聚會也。方百里有巜。依韻會引改。廣二尋，深二仞。考工記匠人文。凡巜之屬皆從巜。讀若儈同。儈當作澮，猶恐人不知巜澮之爲一字也，故指實之，古外切。 句讀

巜巜 水流澮澮也象形方百里爲同同閒之巜廣二尋深二仞 經傳皆以澮爲之虞書濬〳〵巜距川今本益稷亦作澮 [illegible]

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆从巜 繫傳有讀若儈同四字攷工記方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮澮巜字也 斠詮

巜 當補讀若澮同 補考

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞 今書作澮通字 通正

巜 今作澮水流澮澮也古外切○徐鍇曰釋名水注溝曰澮澮會也小水之所聚會也 [illegible]

巜部首水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞讀若儈同 繫傳 按儈爲澮之誤巜即澮也下巜部首貫穿通流水也虞書曰濬〳〵巜距川言深〳〵巜之水會爲川也今周書益稷作濬畎澮距川是巜同澮也 讀若考

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞 古外切 會意冋象巜川之形本亦如〳〵但有廣深之不同故皆疊〳〵爲意一之爲〳〵二之爲巜三之爲川巜之爲言田水所會其流聲澮澮也川之爲言田水所通貫穿無滯也川下引虞書曰濬〳〵巜距川言〳〵巜之水會而爲川正其義也 部首訂

說文巜水流澮澮也變易爲活水流聲詩言北流活活 文始

巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞

書言濬畎澮距川周禮遂人千夫有澮考工記匠人

同關廣二尋深二仞謂之澮爾雅釋水注溝曰澮此類竝當作巜爲正今作澮說文水部澮水出霍山西南入汾从水會聲義異 羣經正字

巜爲澮畎澮之澮 三畫後

書益稷濬畎澮距川鄭注澮所以通水于川也虞潘家澮當作巜說文巜部巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞巜爲畎巜正字今多借澮爲之說文谷部又有𧮫作𧮫畎澮盡同皆段借字亦正釋水水注谷曰溝注溝曰澮鄭注此道水轉相灌注所入之處名周禮稻人以澮寫水注澮田尾去水大溝莊子庚桑楚篇夫尋常之溝釋文尋常之溝周禮洫澮之廣深也字皆當爲巜鄰所據本作巜蓋倉頡古文段氏所謂壁中故書是也說文澮水出霍山西南入汾霍山在今山西霍州東南即禹貢之大岳也澮水出今翼城縣東南山海經曲沃縣至絳州入汾水澮爲水名與畎巜之巜異義今尚書周禮皆作澮是以其水流澮澮而通用也巜部巜水小流也廣尺深尺謂之巜古文作甽篆文作畎今經典多从篆文 經字正誼

巜 巜古傳 秦頡 說文云巜水流澮澮也按象形經傳以澮爲之 文源

𡿴 水生厓石閒粼粼也从巜粦聲 力珍切

𡿴 水生厓石閒粼粼也从巜粦聲 力珍切玉篇力因力刃二切廣韻收平聲注云亦作磷又力刃切去聲但收磷 校錄

𡿴 水生厓石閒粼粼也从巜粦聲 濤案文選江賦注引粼水厓閒粼粼然也蓋古本多一然字選注傳寫奪生石二字 古本考

𡿴 水生厓石閒粼粼也從巜粦聲臣鍇曰水流石閒不駛也里刃反 繫傳

𡿴 里刃反說文力珍切 [illegible]

𡿴 里刃反大徐力珍切 繫傳校錄

𡿴 水生厓石閒粼粼也 厓者山邊也 从巜粦聲 力珍切十二部 段注

粼水生厓石閒粼粼也

補曰粼毛詩作粼傳寫者誤巜爲巛也今訂正唐風揚之水篇白石粼粼傳云粼粼清澈也是其義又通作粼郭璞江賦㻞鄰圖潾又云或𤏩曜崖鄰注引說文作粼誤矣

从巜粦聲 段注訂補

箋曰唐風揚之水篇白石粼粼毛傳粼粼清徹也釋文粼本作

𨔢許書無𨔢字【徐箋】

𨔢 水生厓石閒粼粼也从巜粦聲力珍切

水生厓石閒粼粼也者李善注江賦引作水生崖閒粼粼粼也廣韻粼水在石閒詩揚之水白石粼粼傳云粼粼清澈也【義證】

𨔢 水生厓石閒粼粼也。依江賦注引補詩揚之水白石粼粼傳云粼粼清澈也從巜粦聲本力因切孫力珍切【句讀】

𨔢 𨔢 水生厓石閒粼粼也从巜粦聲字亦作磷州輔碑磨而不磷詩揚之水白石粼粼傳粼清澈也按亦重言形況字假借為零論語磨而不磷按涅也孔注薄也夫之字亦作瓴考工鮑人雖敝不瓴輪人不瓴于鑿又託名標識字爾雅釋草粼堅中注竹類也其中實字亦作𤫊按巾竹扶老之類又釋畜青驪粼驎注今之連錢驄色有深淺斑駁隱粼詩駟傳作驎據說文驎解則借為驎舌韻詩揚之水叶人粼命【說文通訓定聲】

巜部粼字注水生厓石閒粼粼也俗作𤀗非【[illegible]】

𨔢 水生厓石閒粼 粼也从巜粦聲【斠詮】

粼力因切注文選【舊音】

粼力因切文選江賦注案李引粼水崖閒粼粼然也爲巜部粼下文特較今本少異耳粼亦爲粼非此所引當作粼【[illegible]】

【[illegible]】

# 文二

巜 貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也凡川之屬皆从川 昌緣切

巜 貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川 濬當作睿睿下亦引此文今書益稷篇作濬畎澮距川 言深く巜之水會爲川也凡川之屬皆从川 昌緣切玉篇古爲坤字【校錄】

川 引書校者依上二部篆文改今書作畎澮許當同谷部引書其明證也段氏謂今尚書後人所改是亦以不狂爲狂者【[illegible]】

川 虞書曰濬く巜距川 桉谷部容下亦引虞書作容畎澮距川與此互異昌謂く巜字當从此睿字當从叡【[illegible]】

巜 貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也凡

川之屬皆从川 濬案漢書李尋傳注引川者水貫穿而通流也蓋古本如是今本義雖無別而辭氣不詞者字乃引書者所足御覽六十八地部引同今本乃後人據今本改 古本考

巜 貫穿通流水也虞書曰濬く巜距巜言深く巜之水會爲巜也凡巜之屬皆從巜叱專反 [illegible]

巜 毌穿通流水也 毌各本作貫毌穿物持之也穿通也巜則毌穿通流又大於巜矣水有始出謂川者如爾雅水注川曰谿許云泉出通川爲谷是也有絕大乃謂川者如皐陶謨く巜距川攷工記澮達於川是也本小水之名因以爲大水之名 虞書曰 謂古文皐陶謨 濬く巜歫巜 歫各本作距今正今尚書作畎澮距川者後人所改也 言深く巜之水會爲川也 此僞尚書釋之以見尚書之川與川字有間矣川今昌緣切古音在十三部讀如春雲漢之詩是也 凡川之屬皆从川 [illegible]

[illegible] 巜貫穿通流水也

補曰川穿壘韵貫穿當爲毌穿毌部毌穿物持之也穴部穿通也虞書皐陶謨予決九川距四海攷工記凡天下之地勢兩山之閒必有川焉大川之上必有涂焉爾雅釋水所渠并千七百一川釋文引李巡曰水流而分交錯相穿故曰川也管子度地篇水之出於它水溝流于大水及海者命曰川水釋名川穿也穿地而流也

虞書曰濬く巜距川言濬く巜之水會爲川也

注曰此僞尚書釋之以見尚書之川與川字有閒矣

補曰く部く水小流也巜部巜水流澮澮也谷部容深通川也虞書曰容畎澮距川濬古文容距當爲歫止部歫止也虞書皐陶謨濬畎澮距川史記夏本紀浚畎澮致之川集解引鄭注云畎澮田閒溝也文選長笛賦注引鄭注云澮所以通水於川也程氏易疇曰虞書禹濬畎澮距川與攷工記匠人爲溝洫之職澮兩事也濬畎澮與決川距海連文是治水內事天成之畎澮也曰濬者疏其壅塞明是天成有之爲溝洫之職澮縱橫施於田閒依仿天成者又推廣之以立名人力所爲故廣深有一定之度天成者則無之矣說文畎作く澮作巜遂增其畫以至於巛字皆象天成之形禹於水治之後乃暨稷播種奏設溝洫之制當是時田畝初定不知與匠人之所爲五者皆備與否然即五者備有畎澮諸名亦自爲一事不與濬畎澮之天成者同也 通藝錄畎澮異同攷

訂曰段注謂此僞尚書釋之見尚書之川與川字有閒此語不可曉未審川字指謂何書川字蓋即謂毌

穿通流水之川但此川字是天成之川虞書濬く巜距川亦是天成之川故許併而釋之以爲川字之證未見其有開也不識段氏何故造此不可知之言疑誤後學

凡川之屬皆从川

補曰程氏易疇曰遂人之制九澮而川周其外其說始於鄭氏之誤而踵其誤者至謂洫溝以上皆以一承九不知鄭氏於澮乃變法以求其通致有九澮之誤未嘗言澮之承洫洫之數亦爲九洫之承溝溝之數亦爲九也嘗試言之遂人夫閒有遂遂承百畮也十夫有溝溝承十遂也若止九遂則南畝遂縱南流於溝其最東一夫無遂無遂可也而此一夫之畮不東流入於洫乎百夫有洫洫承十溝也若止九溝則溝橫東流於洫其最南十夫無溝無溝亦可也而此十夫之遂不南流入於澮乎千夫有澮澮承十洫也若止九洫則洫縱南流於澮其最東百夫無洫無洫亦無不可也而此百夫之溝不東流入於川乎萬夫有川川承十澮也若止九澮則澮橫東流於川其最南之千夫無澮而鄭氏爲川以當之是此千夫之洫獨不入澮而入於其所設之川吾爲此說鄭氏九澮之誤見而後人遂溝洫澮皆以一承九之誤益見矣夫後人何以如此其誤也彼蓋爲圖於紙上見最東一夫斷不容有遂以與洫相竝最南十夫斷不容有溝以與澮相竝最東百夫斷不容有洫以與川相竝而遂不遑計及於畮之入洫遂之入澮溝之入川皆跨越兩重爲萬萬不可者也又以其謬誤之說推而施於匠人之制破專達於川之記文而以九澮布於一同之中今卽就其說而言之其最東之十成無澮而納澮之川又在南勢必用遂人川周其外之法而爲川於其東以納其最東之九十九洫且其最東十成成內每洫但承二十九溝有最東之三夫無溝其夫閒東流之遂水亦必與其洫水竝入於東畔之川矣又此十成之中洫凡九十九其最南之十井無洫而有其南流之二十九溝其水不得由洫入澮乃至於川而直自達於川且其最南之十井每井有其最南之三夫夫皆有南流之百畮而無最南之一遂是其百畮之水亦不得由遂而溝而洫而澮乃至於川而必與其二十九溝之水竝自達於川矣其他每成之中皆止二十九溝則自東十成之西凡九十成成皆有最東之十井井皆有最東之三夫三夫皆有其

東流之二遂其水皆不得由溝入洫以至於澮而自入於澮矣夫井田之制備於一同安所盡得方一同之地而爲之卽有田一成亦可施井牧之法而澮洫之制亦何必全備諸小水道亦何必不可自達於川然規其大致以立法則由畎而遂而溝而洫而澮而川必遞相承焉不可有所踰越以自破其例故詳說之以與世之拾古文者共商之通藝錄溝洫縱橫相承無奇數說

【段】

【注訂補】

川　貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也凡川之屬皆從川昌緣切

貫穿通流水也者川穿聲相近貫當爲毌玉篇川流也貫穿也通也釋名川穿也李巡注爾雅水流而分交錯相穿故曰川也李黼遠曰水通之斯爲川塞之斯爲淵考工記匠人爲溝洫專達於川注云謂澮直至於川復無所注入左傳宣汾洮觀謂宣卽貫穿通流之意不流則爲巜矣虞書曰濬く巜距川者益稷文彼作畎澮鄭注澮所以通水於川也　言深く巜之水會爲川也者呂祖謙曰川流畎澮轉相入以達於海所以使之有所歸也金履祥曰爲貢不曰通澮而曰濬源者所謂濬畎會距川則田里無水潦壅塞之患也

【[illegible]】

巛　貫穿通流水也。又承巜而言其流愈大故增巜爲巛也川貫疊韻川穿同音桂氏段氏皆謂貫當作毌不知隸字但用貫也李巡注爾雅水流而分交錯相穿故曰川也虞書曰濬く巜距巛。古皋陶謨文今作畎澮鄭注曰畎田閒溝也澮所以通水于川也距當作岠言深濬く巜之水會爲巛也。

依釋水疏引補引書而又釋之者所以明く巜巛三部相次特以字形遞增之故唐虞除水患而兼收其利周則但享其利矣故其制加詳不必遂溝洫之名唐虞已有凡巛之屬皆從巛。昌緣切

【句讀】

川字象長流之形由川而減之爲巜再減之爲く則會意字也非以川字比例而推求之不可知其爲畎澮故曰會意也是以く巜二字終不可行く之古文甽直從田川會意篆文畎則諧聲巜則經典借同聲之澮而說解曰水流澮澮也是卽發明假借也段氏謂澮澮當作活活失之。段氏謂許君不言象形爲省文非也許君亦以爲會意而與吾說不同也く下云水小流也是謂省巛左右四筆獨存中筆以見其爲小也巜下云水流澮澮也則由く而增之以見其稍大也川下云貫穿通流水也則又由巜而增之以見其益大也然許君說水字未允故吾於此三字亦知其意而不敢從也川下既引濬く巜距川容下又引睿畎澮距川可見く巜不能單行卽連用尙不能入行也川者天生之く巜人爲之卽此足知製字之先後。

【釋例】

先　川　巛　貫穿通流水也虞書曰濬く巜距巛言深く巜之水會爲川也按象水直達之形管子度地水之出于他水溝流于大水及海

書紛曰川水爾雅水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆謂自瀆而澮而溝而谷而谿以注于川此言山谷水流也考工匠人曰畎而遂而溝而洫而澮以達于川此言田間水道也各載其名各不相涉周禮地官有川衡易需利涉大川左宣十二傳川壅爲澤十五年傳川澤納汙周語川氣之導也淮南本經江河三川注三川涇渭汧也爾雅釋水河所渠并千七百一川黃注北山經倫山有獸焉其川在尾上注竅也按竅者物身之水道也或曰借爲穿叚借單言形況字太元難大車川川甘重遲之貌也廣詁釋名川穿也穿地而流也古韻詩雲漢叶川焚焉調遂韓言易訟叶入川 通訓定聲

巛 貫穿通流水也虞書曰濬く巛距川言深く巛之水會爲川也凡川之屬皆从川 段注

巛 貫穿通流水也虞書曰濬く巛距川言深く巛之水會爲川也凡川之屬皆从川 [illegible]

巛字部首注引虞書濬く巛距川石經作濬畎澮距川谷部睿字注深通川也从谷从卢卢殘地阬坎也虞書曰睿畎澮距川私閏切重文濬字注古文睿許氏自言所偁尚書皆孔氏古文今二字同引書辭而三字不同恐謂川部首引書濬當从谷部首注作睿谷部首引虞書畎澮當從川部首注作く巛前有く部巛部く部首引周禮匠人一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巛唐人誤改爲畎澮許氏自言所偁周禮皆孔壁古文知其原本當如此 鶴壽案說文云く水小流也巛水流澮澮也川毋穿通流水也此皆象形之字今川猶用本字而く則从田作畎从田者以爲く在田閒也然遂溝洫以不皆在田閒者乎巛則从會作澮以會者以爲巛會水流也然く遂溝洫不皆會水滾者乎按諸制字之義有所不協矣 [illegible]

巛今作川貫穿通流水也虞書曰濬く巛距川昌緣切○按漢魏諸碑坤字多作此字 [illegible]

## 釋巛

張行孚

易坤卦經典釋文云坤本又作巛巛今字也夫古今文字大柢由疏而密則巛字宜爲古文而釋文云巛今字者蓋漢儒傳易施孟梁邱及京氏易謂之今文漢學官所立及熹平石經是也費氏易謂之古文馬季長鄭康成荀慈明王輔嗣所注是也據漢碑及後漢書張興楊政學梁邱易張遷戴憑孫期樊英學京氏易則東京諸儒所習大柢皆是今文而諸漢碑及前漢書律厤志坤字皆作巛絕無作坤者則巛爲今文無疑陸元朗生於隋唐閒而隋書經籍志尚有一字石經周易一卷唐書藝文志尚有今字石經易篆三卷則熹平今文易陸氏尚及見之釋文繫辭出洗心二字云京荀虞董張蜀才作先石經同此其明證

故曰坤本又作巛巛今字也且唐書云今字石經與陸氏所云今字正合則隋唐人謂今文爲今字尤其塙證玉篇云巛古坤字者蓋據文字之古今言非據經文之古今言（玉篇以當時所行者爲今以所不行者爲古蓋當時已用王輔嗣易熹平石經久不行也）故與釋文不同非其言有悖也乃毛氏居正六經正誤謂巛古坤字以陸氏釋文爲誤而盧氏紹弓且改釋文巛本作坤坤今字也是直忘乎漢人傳經之家法矣不亦顛乎且釋文巛字卽川字據玉篇及五經文字川字皆作巛而玉篇巛字注云注瀆曰川可證（按玉篇古獻字作巜古會字作巛則巛卽川字無疑）其曰巛古爲坤字者蓋謂古以川字爲坤字也且漢魏碑如孔龢堯廟史晨孔羨衡方郙閣頌諸乾坤剝坤坤兌坤蠱字或作巛或作巛或作川皆與川字書法無異而堯廟碑坤字與川字皆作川尤足爲巛卽山川之川之明證釋文字作巛者正與玉篇五經文字川字作巛相合

王氏引之所謂川字篆文作巛故隸亦作巛是也乃毛氏居正鄭氏樵等攷之不覈或謂巛作六段象小成坤卦或謂坤卦之三必縱寫而後成巛字而盧氏紹弓亦謂坤字六畫中不連連者是川字王氏譏其爲曲說所惑信矣然王氏又謂乾坤字正當作坤其作巛者乃是借用川字雖其說根據說文而愚尙以爲非三聖之古義何也凡八卦最初一義皆與字義相合如乾字說文云上出也從乙乙物之達也其字義與易乾健也合（按說文謂乙象陰气尙強而欲乙乙上出夫陰气尙強而欲乙乙上出健之意也是乾字有健義且乾字從倝得聲倝者日始出倝倝也是亦最剛健之意蓋乾雖以倝爲聲亦兼會意所謂聲近者義必通也）坎字說文云陷也其字義與易坎陷也合兌字說文云說也其字義與易兌說也合（按說爲悅之本字說文無悅字）震字說文云劈歷振物者其字義與易震動也合（按物爲劈歷所振則動是震有雷義亦有動義）艮字說文云很也從目從匕猶目相比不相下也其字義與易艮止也

合按兩不相下有止而不動之象是艮有止義顨字說文云巽也其字義與易顨入也合按顨今易作巽說文謂易作顨其義與巽同說文云巽具也具其置也入內也按內今作納與置義近是巽有入義惟離字說文云離黃倉庚也其字義與易離麗也不合坤字說文云地也其字義雖與坤爲地之象合而與坤順也之義亦不合夫坤之字義爲地猶可曰坤有地象坤爲坤卦之本字也至離爲離黃則與卦象縣絕猶得曰離爲離卦之本字乎況坤字雖與爲地之象合然何以餘六卦皆以卦德爲言坤卦獨以卦象爲言然則離與坤二卦其爲假借字無疑矣蓋嘗鉤稽字義麗一訓麗皮麗皮者兩鹿皮也其古文作丽有分離附離二義按丽字象兩鹿皮卷而附合之形故愚謂麗皮之麗當作丽麗者兩鹿旅行也餘詳見離字篇與離卦麗也之義合故愚謂離卦之本字當作丽川訓貫穿通流水謂水至川則貫穿通流而無所礙段氏說文順字注所謂川之流順之至也川有順義故順字以頁川會意而其餘馴訓馬順訓訓說教字之有順義者皆以川爲聲所謂聲近者義必通也故川字與坤卦順也之意合而爲坤卦之本字至川之所以借用坤字者蓋因與山川字易溷而川字與坤字音近段氏謂川在十三部例得假借也或謂坤字說文云易之卦也從土從申土位在申則坤明爲卦之本字而川明爲借字不知漢儒傳經各據師承說文以坤爲本字蓋其所據爲孟氏易故土位在申用孟氏卦氣消息說按卦氣消息之說出於孟氏荀慈明說卦注云坤以藏之建申之月此言八卦用事之位本於孟氏者故許氏亦同此說若謂當時易本盡作坤字則漢碑坤字何以皆作巛經無作坤者而左傳其坤釋文亦作巛可見漢易作巛之本正多釋文所謂今字正據熹平石經言之也乃段氏反謂坤爲易經特造字則漢諸儒何以不皆從作坤之本而所用巛字適與諸卦之字一例也蓋嘗尋繹音義申字與坤字聲近申在十二部坤在十三部坤字從土

申聲許氏以坤字從申適與孟氏卦氣消息合因以坤爲卦之本字然試思倉頡果爲易特造字何以乾卦及餘卦皆未嘗特造字而惟坤卦特造一字也此亦足以知其說之穿鑿而無當矣王氏於餘說皆闢其謬而此說獨信之甚篤毋亦未揣其本也歟

巛貫穿通流水也虞書曰濬く巛距川言く巛之水會而爲川也昌緣切

會意說解詳見巛下州案部屬州下云水中可居曰州周遶其旁从重川如以巛从二く例之其形義似不合不知此从二川變文指事非从重川合以會意說解當云从重川象州之形則形義方明若古文作𡿧又从川而變其中以象州形矣[illegible]

[illegible]說文川貫穿通流水也穿本訓通故川孳乳爲容深通川也古文作濬從睿聲亦變易爲浚抒也音轉入隊孳乳爲叡深明也通也古文作睿（按睿本古文後孳乳爲睿而古文或字之容又從睿省）此猶趣讀如紃隊諄對轉之例也川又孳乳爲順理也變易爲愻順也順對轉隊變易爲豪从意也（順从頁）順在本部又孳乳爲馴馬順也爲訓說敎也廣雅釋詁訓順也敎又孳乳爲慧儇也或曰本一字故敎齊或作慧齊慧次對轉寒變易爲儇慧也爲譞慧也古亦借惠爲慧惠亦順也或曰惠訓仁者引伸之義本義當爲順心相然許亦曰順旁轉寒爲𢿣變易爲嘫鄭𩡻𢿣字子然 文始

川貫穿通流水也 川穿疊韻 [illegible] 虞書曰濬く巛距川 今虞書益稷作畎澮古文尚書作くく詳上く部く注又見谷部睿注 [illegible]

巛貫穿通流水也虞書曰濬く巛距巛言深く巛之水會爲巛也 今經典作川隸變韓勑碑陰潁川長社孔宙碑陰甘陵廣川如此作後遂因之其偏旁則作巛巠邕之類是也

[illegible] 川貫穿通流水也虞書曰濬く巛距川容深通川也虞書睿畎澮距川案く之重文爲畎云古文く又爲畎云篆文く巛訓水流澮澮く巛畎澮本無異義容之重文爲濬又爲濬云古文容許君於川下作濬く巛濬爲古文則く巛亦古文也於容下作容畎澮畎爲篆文則睿澮亦篆文也く巛皆部首字以古文分部又許書之一例也竊疑濬く巛爲孔傳原本錢宮詹謂許君偁書孔氏其不偁書者必歐陽夏侯本矣則

巠

容畎澮當是歐陽夏侯本容下虞書曰字恐後人竄入江甯衣謂僞孔及隸古定本俱作巜巛開元詔改正義本作畎澮如江說則許氏兩引皆作巜巛惟容濬互異其作畎澮者或後人因今本而改說文也 引經考異

川貫穿通流水也虞書曰濬巜巛距川言深巜巛之水會爲川也今書作濬畎澮巜畎巛澮古今字 引經例證

巛 川書順 文韻 說文云巛毋貫穿通流水也像象形古作巛字毛公鼎訓順同 [illegible]

巛 卷一 第十二葉 巛 卷八 第六葉 巛 第十二葉 巛 後編下 第 葉 巛 第四十二葉

象有平岸而水在中疑是川字 [illegible]

巠 水脈也从川在一下一地也壬省聲一曰水冥巠也

古靈切 巠 古文巠不省

巠 水脈也从川在一下 繫傳作从巛 一地也壬 在一之下

省聲一曰水冥巠也 古靈切玉篇古庭後鼎二切 廣韻收平聲說文水脈也

巠 古文巠不省 玉篇廣韻竝無壬部有𡈼訓近求與此同則古文疑後人增 校

錄

巠 省聲下當有古文巠不省下重文刪 [illegible]

巠 水脈也從巛在一之下一地也壬省聲一曰水冥巠也臣鍇曰經理也糾茗反 巠 古文巠不省 [illegible]

巠 糾茗反說文古靈切 繫傳攷異

巠 從巛在一之下大徐无之字○糾茗反大徐古靈切 繫傳校錄

巠 水𡿧也 巠之言濥也濥者水𡿧行地中濥濥也故从川在地下 从川在一下一地也 會意 壬省聲 十一部 古靈切 一曰水冥巠也 冥巠水大皃今字作溟涬司馬注莊曰涬溟自然氣也 巠 古文巠不省 段注

巠 水脈也從川在一下一地也𡈼省聲一曰水冥巠也 古靈切 水脈也者本書永下云象水巠理之長 從川在一下一地也者本書𠨍下云水脈行地中濥濥然 一曰水冥巠也者或作溟涬玉篇溟涬水盛皃

巠 古文巠不省 [illegible]

巠 水脈也。从川在一之下。一地也。壬省聲。一曰水冥巠也。古靈切。巠古文巠不省。

衍下云水朝宗于海也。此云水脈也。脈行地中。水下云象衆水並流中有微陽之气也。巠理之長、從巛在一之下。一、地也。濟下云、演演然、壬省聲。古靈切、一曰水冥巠也。或作溟滓、玉篇、溟滓水盛皃。巠古文巠不省。句讀

曾巠 巠王巠、水脈也从川在一下會意一地也壬省聲古文不省假借爲莊子在宥大同乎涬溟 一曰水冥巠也莊子在宥大同乎涬溟 馬注自然氣也字亦作涬 通訓定聲

詮 巠 水脈也从川在一下一地也壬省聲 一曰水冥巠也 經脈字應用此 巠古文巠不省 [illegible]

巠古文作巠水脈也从川在一下一地也壬省聲一曰水冥巠也古靈切〇廣韻直波爲巠類篇通作 陘 趙地名 字通

巠古文作巠王聲 諧聲補逸

巠 古文以爲經字 盂鼎 巠 克鼎 古籀補

巠 毛公鼎 古籀補二

巠 吳尊 說文云巠水脈也从巛在一下一地也壬省聲按古作巠 鄦 毛公鼎 皆从壬工壬字亦作 壬古作𡈼亦無由有爲工巠即經之古文織縱絲也巛象縷壬持之壬即縢字機中持經者也字作縢上从二亦縢之略形 文源

巠 盂鼎 巠 毛公鼎 巠 克鼎 巠 克鐘 齊 郘 爲巠 古籀補

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河 呼光切

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河 呼光

切繫傳馮作憑俗今易作荒釋文云本亦作巟引說文水廣也 校錄

巟 引易校者依篆改今易作巟釋文云本亦作巟亦錯認許引易作巟非陸所見易有作巟者據此知依篆改經六朝唐人所見已如此 [illegible]

巟 水廣也易曰包巟 包巟利馮河水廣曰巟水之廣者莫如河也詩曰誰謂河廣 惠記

巟 水廣也易曰包巟 釋文云巟本亦作巟引說文曰水廣也又大也 席記

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河

𢀜案易泰卦釋文引有又大也三字蓋古本有一曰大也四字今奪 說文考

巟 水廣也從巛亡聲易曰包巟用馮河臣鍇曰荒惚慌從此忽光反 繫傳

巟 今易作荒 [illegible]

巟 大徐作巟是也水乃不字○馮河誤加心大徐无之 [illegible]校錄

巟 水廣也 引申爲凡廣大之偁周頌天作高山大王荒之傳曰荒大也凡此等皆叚荒爲巟也荒行而巟廢矣 从巛亡聲 呼光切十部 易曰包巟用馮河 泰九二爻辭今易作荒陸云本亦作巟 段注

箋曰荒訓大者即荒蕪之引申不必爲巟之假借易泰包荒本是包函荒之義其作巟者因馮河而改之耳 徐箋

巟 水廣也從川亡聲易曰包巟用馮河 呼光切 水廣也者通作荒桓十三年左傳莫敖縊于荒谷盛宏之荊州記江陵縣東有三湖湖東有水名長谷水經注湖水東通荒谷 易曰包巟用馮河者泰卦文今本作荒孫作巟漢書作巟馮當爲淜 義證

巟 水廣也 桂氏曰通作荒桓十五年左傳莫敖縊于荒谷盛宏之荊州記江陵縣東有三湖湖東有水名長谷水經注湖水東通荒谷漢書並作巟馮者淜之借字 句讀 從巛亡聲。呼光切。易曰包巟用馮河。泰卦文今作荒釋文

陽 巟 巟 水廣也从川亡聲廣雅釋詁一巟大也易泰包巟用馮河虞注巟大川也翟元注虛也則謂借爲漮按字亦作㳃作茫作滂淮南俶眞茫茫沈沈注盛皃魏都賦茫茫終古注遠皃高唐賦沵漭滂漭注水廣遠皃亦重言形況字西京賦滄池漭沆注漭沆猶洸漾寬大也家語致思濼瀁之野注廣大皃亦疊韻連語假借爲寬廣雅釋詁二巟[illegible]也又爲荒孟子芒芒然歸注罷倦之皃亦重言形況字又爲盲爲荒淮南書茫然無見莊子天地沕若于夫子之所言矣釋文李作芒亦單辭形況字又疊韻連語類篇滄浪水皃楊雄校獵賦鴻濛沆茫 通訓定聲

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河 今易作荒 斠詮

泰九二包荒說文引作巟从川亡云水廣也釋文云本亦作巟音同 鄭氏云巟讀爲康虛也穀梁傳云四穀不升謂之康康是虛巟之名其義同也 [illegible]

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河按孟氏古本如此今泰九二作荒鄭云荒讀爲康虛也 拈字

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河今易作荒呼光切○按荒帨㡀字从此 字通

巟水廣也 巟廣疊韻 [illegible] 易曰包巟用馮河 今易泰卦作荒釋文云本亦作巟六書正譌云別作荒非 引經考

巟 水廣也易曰包巟用馮河石經作荒荒蕪也一曰艸淹地也借 荒鄭康成曰讀爲康虛也虞翻同說文 引經異字

巟水廣也易曰包巟用馮河今作荒鄭康成讀爲康與澄[illegible]

說文作巟 [illegible]

巟水廣也易曰包巟用馮河今易作荒假借字荒之本義爲蕪不爲水廣而荒从艸巟聲故巟可通用

荒 [引經例辨] 包荒用馮河巛部作巟○案巟水廣也古通荒 [說文引經考]

包巟　巛部巟水廣也从巛亾聲易曰包巟今作荒用馮河

此引易證字叚義也巟之義引伸爲廣大則凡詩之豳居允荒遂荒大東左傳之有亾荒閱及四荒八荒等字訓大訓廣遠者皆當作巟也荒本訓蕪今叚借爲巟耳鄭康成注巟讀爲康虛也古康荒通用如穀梁傳四穀不升謂之康韓詩外傳作荒淮南子十二歲一荒高誘注本作康是也又爾雅釋詁濂虛也說文㵹訓水虛意正與水廣同孟氏易何採其舊有馮河之馮說文作淜無舟渡河也今作馮叚借字馮馬行疾也鐵荒字說文本作𣎆今亦借荒爲之 [引經證例]

包巟

川部巟水廣也从川亾聲易曰包巟用馮河今泰九二巟作荒釋文云荒本亦作巟音同鄭讀爲康云虛也集解虞翻云在中稱包荒大川也失位變得正體坎坎爲大川爲河此即巟之本義爲訓與詩說合是虞本亦作巟也許書艸部荒下曰蕪也从艸巟聲一曰艸掩地也與此經義不相應作荒非矣 [引經攷異]

巟爲包荒之荒泰

易泰卦包荒古本作巟虞注大川也慶藩案說文巟水廣也與大巛義合是荒當爲巟釋文荒本亦作巟翟元注虛也則又叚借爲濂字尒正釋詁濂虛也其爲字亦作㳘作漭文選魏都賦㳘㳘終古注遠皃高唐賦注漭漭廣遠皃巟爲水廣引申爲凡廣大之偁詩天作高山大王荒之閟宮遂荒大東尒正釋地觚竹北戶西王母日下謂之四荒離騷將往觀夫四荒荒字皆當作巟左桓十二季傳莫敖縊于荒谷盛宏之荊州記江陵縣東有三湖湖東有水名巟谷水經注湖水東通荒谷是所謂荒谷皆葢取廣大之意其字亦當作巟說文荒蕪也廣正釋詁一荒虛也詩召旻我居圉卒荒箋云荒空也此荒之本義引申爲荒廢之謂呂刑耄荒禮樂記宮亂則荒今王之忠荒矣孟子从獸無厭謂之荒皆荒廢之義其釋爲廣遠者荒字之叚借也莊子荒唐之言釋文謂其廣大無域畔者也荒亦當作巟 [經字正]

[詁]

𢎃　水流也从川或聲于逼切

𡿧 水流也从川或聲 于逼切 【校錄】

𡿧 水流也從巛或聲臣鍇按郭璞江賦溭淢濜涓也況色反 【繫傳】

𡿧 水流皃 皃舊作也今依篇韻正江賦溭淢濜涓李云參差相次也淢卽𡿧詩黍稷彧彧彧者𡿧之變叚𡿧爲彧也 从巛或聲 于逼切一部亦胡國切 【段注】

𡿧 作水流皃 注云皃舊作也今依篇韻正 【[illegible]】

箋曰大雅文王有聲篇築城伊淢毛傳淢城溝也疑城溝乃淢之本義或卽域也淢者𡿧之變體與𡿧同意 【[illegible]】

𡿧 水流也從川或聲 于逼切 水流也者六書故引作水流疾𡿧淢也本書淢疾流也 【義證】

𡿧 水流疾𡿧𡿧也。依六書故引補、字與水部淢同 從巛或聲。于逼切、 【[illegible]】

職屋 𡿧 水流也从川或聲思元賦䋴汩𡿧淢注皆疾皃以𡿧爲之亦雙聲連語釋往書大傳夏伯之樂舞謾彧注長皃言萬物之滋曼彧然也字亦作彧叚借爲𨛁廣雅釋詁三彧文也三國荀彧字文若祝睦後碑文斾彧又重言形況字詩信南山黍稷彧彧傳茂盛皃廣雅釋訓彧彧容也告 詩信南山叶翼彧稷食 【通訓定聲】

疑與淢同字

案此補遺宜增入上文一行彧聲下

𡿧 水流也从川或聲 淮南子淌游瀷淢此義也詩築城伊淢洫字耳 【斠詮】

𡿯

𡿧 水流也楚金引郭璞江賦溭淢濜涓是𡿧淢同字彬彧之彧當作𡿧後人假借用之𡿧在巛部淢在水部又似非重次 【[illegible]】

𡿧 水流也从川或聲于逼切○徐鍇曰郭璞江賦測淢濜涓也○按淢古爲溝洫字疑此爲本字 【[illegible]】

𡿯 水流也从川曰聲 于筆切

𡿯 水流也从川曰聲 于筆切繫傳有鍇曰汩卽此字 【校錄】

𡿯 水流也從巛曰聲臣鍇按相如賦曰汩乎順流汩卽此字曰音越于筆反 【繫傳】

𡿯 順流文選作混流 【[illegible]】

𡿯 水流也 此與水部汩義異汩治水也上林賦曰汩乎混流又曰汩急漂疾方言汩疾行也注云汩汩急皃于筆切此用汩爲𡿯也廣韻合爲一非 从巛曰聲 于筆切 十五部 【段注】

𡿯水流也注云此與水部汩義異汩治水也上林賦曰汩乎混流又曰汩急漂疾方言汩疾行也注云汩汩急皃于筆切此用汩爲𡿯也廣韻合爲一非　按𡿯汩蓋古今字繫傳𡿯下有鍇曰汩卽此字也當本廣韻又按汩解治水而次在部末疑非許書本有洪範汩陳其五行隸釋載熹平石經作曰無水旁釋水釋文汩引字林云水聲急也李注

文選束晳補亡詩引字林汩深水也廣雅汩訓疾並無治水義釋詁淈治也郭注云淈書序作汩音同耳 段注訂

箋曰从川之字或互从水故𡿧亦作汩汩之本義謂急流治水者因勢利導使之疾行因謂之汩非有異義上林賦方言皆用本字非假借也 徐箋

𡿧 水流也从川曰聲 于筆切

水流也者廣雅𡿧𡿧流也或作汩徐鍇引相如賦汩乎順流楚辭九章浩浩沅湘兮分流汩兮王注汩流也九歎江湘油油長流汩兮南都賦漻淚淢汩 義證

𡿧 水流也。字與水部汩同許君各舉一義耳是以補亡詩注引字林汩深水也釋水釋文引字林汩水聲急也皆𡿧字義也惟廣雅𡿧𡿧流也如此文耳繫傳引相如賦汩乎順流方言汩疾行也注云汩汩急皃楚詞九歎江湘油油長流汩兮南都賦漻淚淢汩 從巛曰聲。于筆切 句讀

質 𡿧 𡿧 水流也从川曰聲廣雅釋訓𡿧𡿧流也子虫皆以汩爲之淮南書混混汩汩亦重言形況字 [illegible]訓定聲

𡿧 水流也从川曰聲 楚詞分流汩兮此字也 斠詮

𡿪 水流𡿨𡿨也从川列省聲

臣鉉等曰列字从𡿨此疑誤當从歺省良辥切

𡿪 水流𡿨𡿨也从川列省聲 臣鉉等曰列字从𡿨此疑誤當从歺省良辥切繫傳作夕省聲夕疑歺之譌 校錄

𡿪 小徐作歺省聲大徐語議刪 校議

𡿪 水流𡿨𡿨也从川列省聲 注作𡿨玉篇亦作𡿨从川列省聲似不作歺 [illegible]

𡿪 水流𡿨𡿨也從巛歺省聲 臣鍇曰列字從此良舌反 繫傳

𡿪 從巛歺省聲說文云从川列省聲 繫傳攷異

𡿪 宋本如此大徐作𡿪顧本同汪刻作𡿪則似从夕○歺省聲大徐歺作列而又疑其當作歺 [illegible]

𡿪 大徐作从川列省聲小徐作從川歺省聲鉉按大徐校語曰列字从𡿨此疑誤當从歺省說正與小徐合當從之嚴氏可均已小徐作歺省聲議刪大徐語未免縛而小徐矣 [illegible]

𡿪 水流𡿨𡿨也从巛列省聲 大徐曰列字从𡿨此疑誤當是从歺省小徐本作歺省聲良辥切十五部 段注

箋曰𡿪从川而歺省聲刀部𠛱則用此爲聲也隸變𠛱又省爲列 徐箋

𡿪 水流𡿪𡿪也從川列省聲 良辥切

水流𡿪𡿪也者𡿪𡿪分流也本書瀨水裂去也裂當爲𡿪 列省聲者徐鍇本作歺省聲 義證

𡿪 水流𡿪𡿪也。桂氏曰、𡿪𡿪分流也、本書、瀨、水裂去也、裂當爲𡿪、從巛、歺省聲、

良辥切、 句讀

𡿪 水流𡿪𡿪也从川歺省聲疑即洌字之古文 通訓定聲

𡿪 水流𡿪𡿪也从川列省聲 繫傳作歺聲 段注

𡿪 水流𡿪𡿪也从川列省聲 補考

按本歺省聲列字从此

𡿪 水流𡿪𡿪也从川列省聲○徐鼎臣曰列字从𡿪此疑誤當从歺省聲隸楷業此不隸列字从𡿪則𡿪列實爲同意以刐从刀歺推之列當从刀歺入歺部說文曰歺列骨之殘也是歺爲殘骨冎爲剔盡肉之全骨而列骨則曰列剔肉則曰別故列別並訓分解𡿪訓水流𡿪𡿪訓水流之分解也辰象川流衰出之形从既分後言𡿪則自合而分水流衰微从將分時說無形可象字从川列省聲即取列字分解之誼也 [illegible]

𡿪 川部从𡿪列省聲會意 隸作列刀部 茢艸部 迾辵部 [illegible]共一 栵木部 梨木部 例人部 裂衣部 鴷 馬部 烈火部 洌水部 欠部 蛚虫部 颲風部 [illegible]

𡿪 水流𡿪𡿪也从川列省聲 歺剔骨之殘也从半冎讀若櫱岸之櫱

今經典偏旁俱作歹據說文凡殆殘殄殫殃殊殂碎殯殂殛殞殤殪殨殲殬殖殔殣死之類从歺凡列烈洌



茢栵裂迾蛚颲之類从𡿪歺之變歹始於石經五經文字云說文作歺石經作歹𡿪之變歹亦始漢碑北海相景君銘列宿贊精劉熊碑列土封侯史晨後碑并列本奏北海相景君銘往來詠其烈桐柏廟碑烈烈明府郭仲奇碑悲慟剥裂如此作後遂因之 [illegible]

邕 四方有水自邕城池者从川从邑 於容切 𨚖 籀文邕 福保案五音集韻引說文四方有水自邕成池者是也今本成誤作城

邕 四方有水自邕城池者 玉篇注同繫傳者下有是也二字廣韻引亦有而城作成韻會引作四方有水自邕成池 从川从邑 於容切 繫傳作从川邑下有讀若雝二字 𨚖 籀文邕 繫傳下有如此二字 校錄

邕廣韻三鍾韻會二冬引作成池此作城誤小徐末有讀若雝 校議

邕 韻會二冬引四方上有邑字又見校議

邕 疑校者所加下文从同 [說文校議]

邕 四方有水自邕城池也从川从邑𨛭籀文邕 㵝案廣韻三鍾引城作成蓋古本如是今本城字乃傳寫之誤 古本考

邕 四方有水自邕城池者是也從巛邑讀若雝臣鍇曰古者城塹因山爲高岸曰塹有溝無水曰壍有水曰池春秋左傳曰齊申池又史曰金城湯池是也會意宛封反 𨛭 籀文邕如此 [illegible]

邕 四方有水自邕城池者是也從巛邑讀若雝說文無是也二字無讀若雝三字 繫傳校錄

邕 四方上韻會有邑字城池作成池 壍當作塹見自部塹注 [illegible]

邕 朱本與大徐同汪刻从口舌之口非也是也大徐无 ○從川邑大徐从川从邑 ○讀若雝大徐无

𨛭 竹君本同大徐作𨛭 ○顧本同似象川水重複環繞之形而以谷从口例之則小徐亦似有理疑未能決也 ○如此二字大徐无 [illegible]

邕 大徐作四方有水自邕城池者从巛从邑小徐本者下有是也二字邑下有讀若雝三字又籀文邕下小徐有如此二字按說解曰四方有水自邕城池者已足得其意更疑讀若雝三字夫媸贅設又是也如此等字均後人所沾益刪 [illegible]

邕 四方有水自邕成池者是也 邕各本無依韵會補成各本作城誤依廣韵韵會正自邕當作自攡轉寫之誤攡者抱也池沼多由人工所爲惟邑之四旁有水來自擁抱旋繞成池者是爲邕以擁釋邕以疊韵爲訓也故其字从川邑引申之凡四面有水皆曰邕周頌曰于彼西雝傳曰雝澤也大雅曰於樂辟雝鎬京辟雝傳曰水旋丘如璧曰辟雝水經注釋漁陽郡雍奴曰四方有水爲雍不流爲奴皆邕字之叚借也

从巛邑 會意 川亦邑 讀若雝 於容切九部 𨛭 籀文邕如此 段注

邕 邕四方有水自邕成池者是也注云邑各本無依韻會補

按元版韻會作四方有水自邕成池無邑字解字作四方有水自邕城池者玉篇注同當不誤繫傳下有是也二字廣韻引亦有而城作成韻會本之改未必是也 段注訂

邕 四方上增邑 注云邑字各本無依韵會補

邕 四方上增邑改城作成 注云邑名本無依韵會補成作城誤依廣韵韵會正

按邕字衍據徐鍇通釋則說文本作城池 段注匡謬

邕 雝古字通雝或作廱戴氏侗曰凡水之畜聚爲邕平聲擁水爲邕上聲以糞土培壅爲邕去聲今俗作壅血氣邕底聚而爲瘍亦作癰且別作廱癰 徐箋

邕 四方有水自邕城池者從川從邑 於容切 徐鍇本有讀若雝三字

四方有水自邕城池者者城廣韻引作成漢書王莽傳邕河水不流通作雍周禮敘官雍氏注云雍謂隄防止水者也僖九年穀梁傳毋雍泉詩泮水箋辟廱築土雝水之外圓如璧桓譚新論辟雍賓水其中以圜雍之地理志右扶

鳳雍縣庶務日圓面積高日雍水經注雍奴縣四方有水日雍不流日奴鄘藏上有高臺下有雝池淮南時則訓補決竇塞蹊徑遏溝瀆止流水雝谿谷又作廱漢書五行志廱河三日不流俗作壅史記秦本紀河決不可復壅巴陵有灉湖趙冬曦詩序云灉湖者沅湘瀦泪之餘波夏潦奔注則洪爲此湖酈某范氏岳陽風土記作灉湖失其義矣

巛吕 籀文邕 **義證**

巛邑 四方有水自邕成池者是也。依廣韻引改。漢書王莽傳邕河水不流。經典借雝字。雝亦作雍。水經注雍奴藪。四方有水曰雍，不流曰奴。秋官敘官雍氏注云謂隄防止水者。王制辟雍圜如璧，壅以水。詩振鷺于彼西雝傳云雝澤也。又借廱。漢書五行志廱河三日不流。从巛从邑。讀若雝。以關借雝爲邕也。於容切。

巛吕 籀文邕如此。平安館鄭婁蓬父鼎雝作[illegible]，從此文也。 **句讀**

邕下云四方有水自邕成池者也，加隹爲雝，雝渠也，再加广爲廱，辟廱也。韓詩說圜如璧，壅之以水，與水邕成池意合。詩禮又借用作辟雝，則三字皆通用矣。 **釋例**

巛邑 四方有水自邕城池，从川从邑。繫傳有讀若雝三字，此邕纇字。巛吕 籀文邕

今本多屬宋 邕 邕巛吕 四方有水自邕成池者从川从邑會意籀文从川吕象形今字作壅廣雅釋詁二壅障也一壅隔也左宣十二傳川壅爲澤昭元傳勿使有所壅閉湫底注謂障而不使行晉語胡可壅也注防也史記司馬相如傳批巖衝壅索隱幽限也爲貢雝州周禮雍氏以雍爲之注齊鑿宜下四以受首壅塞之注蔽也淮南主術棄賢爲世而不壅注壅也管子明法令出而留智之壅出而道止謂之壅韓非子主道臣閉其主曰壅臣擅行令曰壅臣得樹人曰壅又埤蒼鄣鼻疾也通俗文鼽鼻曰齆字亦作齆假借爲廣雅釋言邕戢也謝氏作雝者雝之戢失之又爲雝漢書兒寬傳注邕和也

**通訓定聲**

邕 四方有水自邕城池者。城當从廣韻作成。本注并脫讀若雝。 **補考**

邕 四方有水自邕城池者从巛从邑○漢書王莽傳邕長平館西岸崩邕涇水不流師古曰邕讀曰壅 **通**

邕 籀文作邕 四方有水自邕城池者从川从邑於容切○通壅漢王莽傳邕河水不流○通雍晉桑虞傳閭門邕穆 **字通**

邕 四方有水自邕城池者是也从巛邑讀若雝 繫傳

按雝本从邕得聲 **讀若考**

巛吕 籀文邕

案春秋傳曰川雝爲澤○澤也二一○習坎重險也王公設險以守其國从邑从吕同意 **重文管見**

說文邕四方有水自邕成池者籀文作邕從巛象形此蓋依準初文今字作壅晉姆傳言淹滯淹即邕之借聲冬談旁轉也孳乳爲廱天子饗飲辟廱也四面如璧已水邕之此蓋漢世增字古但作邕邕足矣周禮本無辟廱有亦不必爲學校詩之辟廱容即周遭有此池耳邕又孳乳爲癰腫也旁轉東變易爲臃也腫又孳乳爲瘇气腫也還冬孳乳爲盥腫血也對轉矦孳乳爲瘻中寒腫覈也爲癭頸腫也次對轉幽爲瘤腫也即癰之正對轉矣其痛爲痛疽爲動痛依一切經音義引亦癰盥之孳乳復門

𦊬之痛相彝 文始

邕川部从巛从邑會意　籀 雝隹部　饔食部　癰疒部　廱广部　灉水部　擁手部 [illegible]

邕滯坻鬱閉湫底之鬱湫底 昭元季傳

邕四方有水匊擁成池也又履爲蔽護壅塞義滯腹中有水气也坻箸也杜注鬱气止而不行閉气塞而不通湫气聚而不散 服云著也 底气泄而不快 服云止也 無書無鬱鬱郎邕俗體字也湫隘下也與滯同聲同相借底山尻也一曰下也與傳意不合又底與砥同柔石也非傳義與坻本同聲同相借喚則傳義邕者气塞也閉者气不開也滯者水气凝聚腹中也坻者气溢滯箸也當以邕滯坻爲正字 說文答問疏證

𨙸 籀文 說文云邕四方有水自邕成池者是也从川从邑讀若雝 按川邑與自邕成池之義古作𨙸 秦公敦雝作𨙸 毛公鼎雝字偏旁 口 8 皆象池形邑字古或作𨙸 从邑 形與8近故篆譌从邑 文源

○說文解字川部邕四方有水自邕城池者从川从邑籀文邕案孟鼎雝字作𨙸 毛公鼎雝字作𨙸 从𨙸與籀文邕字皆象自邕城池之形篆文作邕从邑从8 之變始爲會意字矣 [illegible]

巛 害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶 祖才切

日川雝爲澤凶

巛 害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶 祖才切左

宣十二年傳作川壅爲澤無凶字 校錄

巛雝當皆作邕凶字乃左氏說也說上文之𢎀藏凶 校議

巛 雝假借上文邕小徐有讀若雝此其證又見校議

巛 害也從一雝巛春秋傳曰巛雝爲澤凶 臣鍇曰指事走該反 繫傳

巛 大徐在川上非也川雝不從川之正義然固從川也 [illegible]

巛則與川反對州則重之於說文通例皆當在末

巛 害也 害者傷也巛害字本如此作王篇云天反時爲巛今凡作灾烖菑皆叚借字也烖行而巛廢矣周語曰陽塞而在陰川原必塞原塞國必亡以一塞川是爲害川故字从一雝川古今字王莽傳邕涇水不流亦叚邕爲壅此會意也祖才切一部 从一雝川 春秋傳曰川雝爲澤凶 宣十二年左傳文此偁傳說會意之指也知莊子曰周易師之臨曰師出以律否臧凶川壅爲澤夫且不整所以凶

也與儷艸木麗於土說麗从艸
麗儷豐其屋說寷从宀豐同【段注】

箋曰繫傳云从一指事是也【徐箋】

巛 害也從一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶 祖才切

害也者玉篇天反時爲巛通作災玉篇災害也書堯典眚災肆赦傳云過而有害當緩赦之僖十三年左傳天災流行中庸災害並至史記龜策傳身乃無災班固幽通賦彌五辟而成災又通作栽釋詁栽危也詩大雅不栽我躬中庸栽及其身者也又通作甾史記秦始皇本紀甾害絕息又通作菑詩大雅無菑無害 從一雝川者雝當爲邕五經文字巛象川不通形國語爲川者決之使導晉書四瀆者天地之所以宣洩其氣不可壅也 春秋傳曰川雝爲澤凶者宣十二年左傳文彼作川壅爲澤無凶字【義證】

巛 害也。火部烖下云天火曰烖則此巛謂水害也左莊十一年傳宋大水曰天降之災是也烖在火部而曰天火者所以別於人火曰火也此在川部又無事於區別故直曰水害也玉篇曰天反時爲巛左宣十五年傳文傳之害而不言有作巛之本恐顧氏自改也彼作災杜注案著易節釋文不言有作巛之本恐顧氏自改之是以巛爲通稱也此非許君意不見其說字形曰從一雝川且引左氏以易之乎 從一雝巛。此亦借雝爲邕也國語爲川者決之使導一安能雝川此以一象隄防之形也孟子曰無曲防、春秋傳曰巛雝爲澤凶。宣十二年傳之約文也、祖才切【句讀】

安 巛 巛害也从川一雝之指事春秋傳曰川雝爲澤凶見左宣十二傳䣲語隔失而在陰可顧此塞經傳皆以災以菑爲之【[illegible]】

巛 害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶【斠詮】

巛 害也从一雝川五經文字象巛不遏舊災之類放此據此舊字當从艸田巛聲繫傳从艸菑聲重文菑不得云菑或省草

問臣作从艸菑亦非【補考】

巛害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤許君引經每以證本字而此經不及巛字案巛字向音祖才吉該切余謂不然此字宜讀若過過害聲相近故訓害非以災害之害爲義也今災菑等字亦每讀祖才吉該之切而許君于災菑字不云从巛聲也水經注載魏劉靖碑云以嘉平二年立過於水道高梁河造戾陵遏過卽巛字也正合以一雝川之義遏亦作閼漢書循吏召信臣傳水門提閼師古曰閼所以壅水也過閼與雝亦聲相近意古本左傳亦有作川巛爲澤者故許君引之以證巛字巛字經典久失轉改作雝而後人讀巛者俱失其聲矣【[illegible]】

說文巛害也從一雝巛晉杯傳曰巛雝爲澤凶此合體指事也害之言遏也變易爲堨遏遮也爲窒塞也寖又孳乳爲蹇隔也于農事爲稃雝禾本也于綦爲塞行綦相𡨄也于志爲𡨄實也【文始】

巛 川部从一雝川菑艸部菑東部緇糸部錙金部輜車部【[illegible]】

春秋傳曰川雝爲澤凶 左傳宣十二年今本無凶字雝

从俗作𡿧【[illegible]】

巛害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶 祖才切

今經典祇用說文火部之烖灾災無用此川部之巛者

六經正譌云巛害也从巛有物梗之爲巛會意又借爲天火之巛別作灾烖災皆後人所製隸字理或然也[illegible]

[illegible]正字

𡿧 害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶石經作巠隸變 按此引傳說會意之恉 引經異字

巛害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶今作川壅爲澤詩有來雝雝漢書劉向傳韋元成傳俱引作雍雍說文無雍蕃[illegible]雝之俗字至荀子法行篇不壅不塞注楊倞直曰雝讀爲雍矣先子曰漢書王莽傳長平館西岸崩邕涇水不流師古曰邕讀曰壅巛字作祖才走該二切非也字宜讀若遏故訓爲害害爲聲相近非取義於災害之害雝遏聲亦相近案此亦引經以申明注文與龍字同例 引經之證

巛害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶此引傳說巛所以从一雝川之意所引傳語中無巛字 引經例證

川邕爲澤凶 巛部巛害也从一邕巛旾秌傳曰川邕今作雝爲澤凶此引傳證邕川之說也傳曰川雝爲澤天且不整所目凶也鄭陳括言之邕邑四方有水匊灉成池者城池是也从巛邑

讀若雝邕籒文各本匊灉譌自邕又奪成池者三字今補正此爲邕𡨦正字今作雝雝渠鳥名乃通俗字灉𡨦也匊灉環𡨦也勹部匊帀徧也爲匊帀正字俗作週口部周密也爲周親正字二字義別今有周無匊巛災菑字从之甾古菑字與甾又別甾缶也篆作甶像形緇錙从其聲今火無別 引經說

巛爲𤏃菑𤏃害之菑

詩生民𤏃菑𤏃害傳云凡人生則折副菑害其母慶藩案菑當作巛說文巛害也从一雝川廣韻引同春秋傳曰川雝爲澤凶王篇天反時爲巛五經文字巛象川不通形爲巛害正字荀子修身篇災必目自異也注菑害在身之皃呂覽審時稼就而不穫必遇天菑注害也禮祭法能禦大菑則祀之大學菑害竝至字竝當作巛巛或通作災毛篇災害也書堯典眚災肆赦左僖十三年傳天災流行吏記龜策傳身乃𤏃災均爲巛之叚借說文烖天火曰烖災卽烖之籀文別一義也說文菑不耕田也陳氏鱣王氏念孫均云不當爲才尒疋釋地田一歲曰菑鄭云今江東呼初耕地反艸爲菑易不菑畬釋文引董遇云菑反艸也與巛字義殊古巛字讀與菑近易无妄象傳邑人災也與之爲韻龜策傳身乃𤏃災與時期數爲韻菑巛葢同音通借字 經字

巛 音撫上?（正譌）說文云巛害也从一雝川春秋傳曰川雝爲澤凶之字 [illegible]

殷 巛卷一第二十二葉 巛同上 巛同上 巛同上 巛第八葉 巛第二十三葉 巛第一十六葉 巛第一十七葉 巛第二十九葉 巛同上 巛第二十一葉 巛同上 巛第二十二葉 巛第二十四葉 巛第二十五葉 巛第二十六葉 巛卷三第二十六葉 巛卷四第十四葉 巛同上 巛同上 巛同上 巛卷六第四十五葉 巛龜甲獸骨卷一第八葉 巛同上 巛同上

（殷墟文字）象水壅之形川壅則爲巛也其作巛巛等狀者象橫流氾濫也

# 侃 剛直也从㐰㐰古文信从川取其不舍晝夜論語曰子路侃侃如也 空旱切

侃 剛直也从㐰㐰古文信从川取其不舍晝夜

論語曰子路侃侃如也 空旱切 繫傳路作貢今論語作閔子侍側誾誾如也子路行行如也冉有（唐石經作冉子）子貢侃侃如也則作子路誤繫傳雖作貢然下有錯曰子路有聞云云恐本亦作子路爲後人轉改耳又按鄉黨篇朝與下大夫言侃侃如也與上大夫言誾誾如也何晏集解引孔曰侃侃和樂之貌誾誾中正之貌義與說文相反故朱文公集注獨引說文也侃或作衎後漢袁安傳誾誾衎衎得禮之容注云誾誾忠正皃衎衎和樂皃博雅誾誾訓敬衎衎訓和竝與孔義同玉篇可旦切和樂皃又苦旱切廣韻收上去二聲 [illegible]

侃 小徐作子貢而通釋仍是路字 [illegible]

侃 已見校議㐰古文信校語 [illegible]

侃 剛直也從㐰㐰古文信也從巛取其不舍晝夜論語曰子路侃侃如也臣鍇曰子路有聞未之能行唯恐有聞是其不舍晝夜也會意肎旰反 繫傳

侃 論語曰子貢侃侃如也說文子貢作子路按今論語原作子貢下文臣鍇曰子路有聞云云恰是指子路爲說則上文子貢顯係子路之譌 繫傳攷異

侃 子路論語作子貢此許氏之誤而鍇不察者妄改子貢與鍇說不合 [illegible]

侃 子貢侃侃如也大徐作子路案繫傳則當作子路蓋許君誤記扢攴傳訛而楚金曲爲之解而寫小徐本者以論語正之遂與槩傳乖悟耳

【[illegible]】

侃 大徐本作子路侃侃如也小徐本作子貢侃侃如也炤按今論語作子貢自曰小徐本爲是惟小徐校語仍引子路有聞句証釋之是小徐舊本作子路今本作子貢迺後人據論語改之

【二徐箋異】

侃 剛直也 論語鄉黨與下大夫言侃侃如也孔曰侃侃和樂皃也葢謂卽衎衎之叚借字 从㐰 㐰古文信也 見言部 从巛取其不舍晝夜 信則可恆會意 空旱切十四部 論語曰子路侃侃如也 見先進篇今作子路行行如也冉有子貢侃侃如也蓋許氏筆誤

【段注】

箋曰子路繫傳作子貢是也从信非取堅義信古伸字剛直者自伸其說而不爲依阿取容故从信从川者滔滔不絶之意後世所謂口如懸河卽其意也

【徐箋】

侃 剛直也從㐰㐰古文信從川取其不舍晝夜論語曰子路侃侃如也 空旱切

剛直也者廣韻侃强直也論語吾未見剛者又云友直 從㐰㐰古文信者本書剛古文作㐰亦從古文信 從川取其不舍晝夜者蓋謂當有川亦聲三字論語子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜 論語曰子路侃侃如也者彼云子路行行如也冉有子貢侃侃如也

【義證】

侃 剛直也。廣韻、侃、强直也。從㐰。㐰古文信。坎卦彖曰、水流而不盈、行險而不失其信、從巛。取其不舍晝夜。字在川部、而先言從㐰、後言從川、且加解注者、侃字若入人部、則從口難爲解、故立文如此。當云川亦聲。空旱切。論語曰子路侃侃如也。先進篇文、謂子貢爲子路、記憶之誤也。案此章言侍側、自不當言從口、若引鄉黨與下大夫言侃侃如也、則可入之人部、說之曰從人口川聲、而許君不然者、是篇孔安國注曰、侃侃、和樂之皃、閭閭、中正之皃、許君皆改其解、而不欲與先儒爲難、故引先進、而閭下竝此不引、以泯其迹。

【句讀】

旱翰 侃 㐰 剛直也从川取其不舍晝夜从㐰古文信字會意假借爲衎論語冉有子貢侃侃如也皇疏和樂也與下大夫言侃侃如也孔注和樂貌也漢書韋賢傳我徒侃爾注和悅貌

【通訓定聲】

侃 剛直也从㐰㐰古文信从川取其不舍晝夜論語曰子路侃侃如也 各本俱作子路近刻有作子貢者乃俗人改之應存舊本爲是

【斠詮】

侃 剛直也从㐰古文信从川取其不舍晝夜空旱切

案剛字古作㐰侃訓剛直當从㐰省川聲

【[illegible]】

侃 川部从巛从㐰會意 進辵部 𩰫鬲部 餰或 飦或 饘或

【[illegible]】

論語曰子路侃侃如也 今先進篇作子路行行如也冉

有子貢侃侃如也此誤 引經考

子路侃侃如也 巜部侃剛直也从㐰㐰古文信字从巜取其不舍晝夜論語曰子路侃侃今作行行如也

此引論語證字說也今論語曰閔子侍側誾誾如也子路行行如也冉有子貢侃侃如也鄭君或誤肊耳嘫言剛直言信皆主子路言或兆子路本作侃侃冉有子貢作衎衎衎衎龢樂也皇疏曰龢樂釋侃侃可證又唐扶頌曰衎衎誾誾即用論語文可證嘫邀書剛用論語行行則行行字漢巳有之侃今本又不誤也且古侃衎通用如袁良碑孫根碑皆可證則衎即侃之俗字非別有衎可見矣楚金謂下曰誾誾屬之冉有侃下則曰子路有聞未之能行唯恐有聞為川流不息義太不辭無說之誤豈今本論語與古異邪今皆無可攷證存疑可也 引經證例

小篆作𠈇許氏說剛直也 子仲鐘曰用侃喜前文人 數狄鐘 侃 揚戈 虎陽矛

古鉩文 古籀補

古鉩肅侃 古鉩吳侃 古籀補二

說文云侃剛直也从㐰㐰古文信也从川取其不舍晝夜按

州

㐰為古文信無考侃古作……作……从彡彡亦……字不从川侃者衎之古文和樂也 子仲鐘王孫鐘太保簋皆作衎 和樂之言有文飾故从彡論語冉有子貢侃侃如也與下大夫言侃侃如也皇孔並云和樂貌冉有子貢之於孔子孔子之於下大夫皆無所用其剛直剛直者謇謇之訓 侃謇古同聲 漢以後相承以侃侃為剛直者誤也太保簋王衎太保衎作衎衎即侃省彳从彳與篆衎字从行同意石鼓維舟以衎箭車載衎則又變衎為衎舊釋衎為道文義未合道字諸彝器亦不作衎

侃 子仲鐘 數狄鐘 叔氏鐘 叔氏數 叔代戈 侃 虎陽矛 古籀補

水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土或曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之 臣鉉等曰今別作洲非是 職流切 古

文州 乾一案州古音招春秋傳畫爲九州諧道廟艸擾獸牡韻

水中可居曰州 繫傳居下有者字韻會引亦有無曰字 周遶其旁从重川 韻會遶作繞是也遶郎繞之俗體 昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州 宋本故作或非 詩曰在河之州 今詩作洲近字也 一曰州疇也各疇其土而生之 繫傳韻會之作也臣鉉等曰今別作洲非是職流切

古文州 繫傳作古文州文如此 校錄

州 今詩作洲隸俗 [illegible]

州 水中可居曰州至故曰九州 李巡尔疋注四方有水中央獨可居曰州天地之外四邊有水鄒衍說九州之外有瀛海環之是九州居水內故以爲名今本尔疋毛詩尚書皆後人妄加水旁 席記

洲 水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之 古文州 濤案故曰九州藝文類聚六地部引作故名曰州蓋古本如是御覽百五十七州郡部引無名字當是傳寫偶奪 古本考

水中可居者曰州周繞其旁從重巛昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生也臣鍇曰古九州字與洲渚字同也會意隻留反

古文如此 繫傳

說文九州地之高者從重川爲州陽冰云三川爲州臣鍇以爲水中可居曰州九州之義在水之上其州高處亦復有水故重川之吉允矣若云川與州爲聲何必三乎 繫傳祛妄

水中可居者曰州大徐少者字各疇其土而生也大徐也作之

古文如此大徐古文州 [illegible]

[illegible]校錄

水中可凥者曰州 凥各本作居今正者字今補周南曰州在河之州釋水毛傳皆曰水中可居者曰州 水匊繞其旁从重川 水字今補匊繞各本作周遶誤今正匊者帀也會意職流切三部俗乃別製洲字而小大分係矣 昔堯遭洪水民凥水中高土故曰九州 州本州渚字引申之乃爲九州 詩曰在河之州 關雎文證州之本義也 一曰州疇 以疊韻爲訓疇耕治之田也 各疇其土而生也 人各耕治以爲生此說州之別一義其實前義內可包

古文州 此像前後左右皆水 段注

州 曰州下增水字 段注匡謬

箋曰或曰九州者或以九州爲字之本義也其實水中可居包括無遺大而言之則九州皆在水中耳一曰州疇者原其立名之始非州之別義也州之言疇也以其有土可疇也篆文从重川會意重川則其閒必有平土也古文中象高土形

[illegible]

水中可居曰州周繞其旁從重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之職流切

水中可居曰州者釋水文李巡云四方皆有水中央獨可居孫炎曰水有平地可居者也廣雅州居也釋名水中可居者曰州州聚也人及鳥物所聚息之處也方言水中可居爲州王注楚詞水中可居者曰州孔晁注周書王會水中可居曰州漢書司馬相如傳行乎州淤之浦顏注水中可居者曰州晉書殷仲堪傳水中有岸其名爲州南史益州市橋忽生一州俗作洲書舜典流共工于幽洲傳云水中可居者曰洲說命入宅于河傳云河洲也正義水不可居而入宅於河知在河之洲也海外北經范林方三百里在三桑東洲環其下注云洲水中可居者楚辭雲連徙洲韋注水中之可居曰洲墨子尙賢篇昔者傅說居北海之洲圜土之上淮南地形訓欒民拏閭在崑崙弱水之洲高注水中可居曰洲漢書賈捐之傳皆在南方海中洲居顏注水中可居者曰洲地理志北地郡靈州顏注水中可居者曰洲此地在河之洲隨水高下未嘗淪沒故號靈洲文選吳都賦洲渚憑隆五臣注水中可居曰洲 周繞其旁者周富爲紛州紛贊相近 昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州者書堯典帝曰咨四岳湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天下民其咨新語四瀆未通洪水爲害禹乃決江疏河通之四瀆致之於海大小相引高下相受百川順流各歸其所然後人民得去高險處平土禹貢是時卽宅土鄭注水害旣除於是不卽居土舜典肇十有二州傳云肇始也禹治水之後舜分冀州爲幽州幷州分青州爲營州始置十二州馬注禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置幷州燕齊遼遠分燕置幽州分齊爲營州於是爲十二州在九州之後也鄭氏曰舜以青州越海分齊爲營冀州南北太遠分魏爲幷燕以北爲幽揚愼曰淮南子神農大九州桂州迦州神州等是也至黃帝以來惟於神州之內分爲九州黃帝以後少昊高辛皆仍九州惟舜時暫置十二州故書曰肇十有二州肇之爲言始也前此九州而今爲十二州也至夏還爲九州攷案堯遭洪水之時十二州尙未肇作仍是黃帝以來之九州故曰九州嘗語共工氏之子曰后土能平九土韋昭云九州之土春秋命歷敘人皇氏分九州是也惟璩圖皇甫謐別爲一說地理志堯遭洪水懷山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土旣平更制九州帝王世紀堯遭洪水分爲十二州今虞書是也及禹平水土還爲九州今禹貢是也馥案此皆謂堯爲十二州與馬鄭異 詩曰在河之州者關雎文彼作洲傳云水中可居者曰洲 一曰州疇也各疇其土而生之者風俗通周禮五黨爲州州疇也本書疇耕治之田也

古文州

**義證**

水中可居者曰州。釋水文、漢書地理志十二州、顏氏亦以此文注之。周繞其旁，從重巛。周者，匊之借字，周、州疊韻。職流切。昔堯遭洪水，民居水中高土，故曰九州。大小不嫌同詞，此先舉州之大名也。禹貢記九州之界，其以水爲界者，兗、揚、雍三州，加以爾雅兩河閒曰冀州，是四州也。兼山水者，青、徐、豫、梁四州。但以山爲界者，荊州而已，故字從重川，取其多者論之。詩曰在河之州。此又舉州之小名也。今關雎作洲，乃俗別也。此一水而非重川，但周繞其旁耳。鄭注禮記引虞書流共工于幽州。一曰州疇也。各疇其土而生也。此別一說也。於從重

川無淺、風俗通云、周禮五黨爲州、州疇也、案疇當作𠷎、皆有環繞之狀、又是疊韻、故以爲說也、各疇其土而生者、各耕治其田以謀生也、荀子君道篇、文王偶然乃舉太公于州人而用之、管子舉犇州處、皆借州爲疇、

古文州如此。博古圖齊侯鎛鐘同、此齊侯鐘作、【句讀】

孟子舜流共工于幽州、鄭注禮記引書猶作州、可知今本作洲、必衛包所改、　**案上文鄭注至幽州十三字刪以此補正易之**

州下云、水中可居者曰州、周遶其旁、從重川、其爲指字之空地尤明了也、【釋例】

州　水中可居曰州、周繞其旁、从重川、會意、古文省字、亦作洲、詩關雎在河之州、毛本作洲、楚語又有藪曰雲連徒洲、詩鼓鍾淮有三洲、傳淮上地、爾雅釋邱淮南有州黎邱、韓注說文昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州、按即禹貢之冀兗青徐揚荆豫梁雍也、舜分青爲營州、分冀爲幽州并州、即虞書十二州也、禹平水土還爲九州、殷制分冀爲幽、合并于營、合青于徐、合豫于梁、即爾雅之九州也、周制合徐于荆、合梁于雍、分冀爲冀幽并、即周禮職方之九州也、又廣雅釋詁四、州國也、禮記王制二百一十國爲州、州有伯、注州猶聚也、又司馬法二百里爲州、又周禮大司徒五黨爲州、注二千五百家、左僖十五傳晉于是乎作州兵、又論語雖州里行乎哉、鄭注萬二千五百家爲州、又書大傳州十有二師焉、一州凡四十三萬二千家、又管子度地里十爲州、又衍十爲州、又公羊桓二傳注七卒爲州、廣雅釋言州官也、又禮有州長官貞、爲醜實爲尻、爾雅釋畜白州驠、注竅也、廣雅釋親州臀也、又記名號識字世本許州向申姜姓也、炎帝後、國名、在今山東青州府安邱縣、又公羊春秋成十一使郤州來聘、左傳作犨、左氏春秋隱四衛人殺州吁于濮、穀梁作祝、左成十傳晉厲公名州蒲、史記侯表作壽曼、聲訓、說文一曰州疇也、各疇其土而生之、風俗通州周也、州有長使之相周足也、以爲訓、春秋說題辭州之言殊也、廣雅釋言州殊也、釋名釋州國州注也、郡國所注仍也、齊語摯辟而州處、注州聚也、廣雅釋水州居也、封氏聞見記古調州爲朱、古讀詩關雎叶鳩州、述鼓鍾叶騷州妯、猶楚辭湘君叶猶州修舟流、【通訓定聲】

水中可居曰州、周繞其旁、从重川、昔堯遭洪水、民居水中高土、故曰九州、詩曰在河之州、一曰州疇也、各疇其土而生之、　故曰九州　藝文類聚引作故名曰州

古文州【斠詮】

州字注、水中可居曰州、周遶其旁、从重川、昔堯遭洪水、民居水中高土、故曰九州、引詩在河之州、案唐石經作洲、并舜典舜流共工于幽洲、亦作洲、皆唐人所改、漢書作州、司馬相如傳臨曲江之隑州、若賈捐之傳在南方海中洲居則參差、【段衍編】

水中可居曰州、周遶其旁、从重川、古文作从、昔堯遭洪水、民居水中高土、故曰九州、詩曰在河之州、一曰州疇也、各疇其土而生之、臣鉉等曰今別作洲非是、按鄭注禮記引虞書流共工于幽洲作州、漢地理志十二州、師古曰水中可居曰州、此本爾雅釋水文、字通曰四方有水、中央高、獨可居曰州、天地之勢、四邊有水、鄒衍說九州外有瀛海環之、是九州居水內、故以爲名、是古九州字與州渚字皆作州、今本毛詩尚書爾雅皆由俗人妄加水也、【拈字】

州 古文作㈹水中可居曰州从重川一曰疇也詩曰州在河之州今別作洲非是職留切○徐鍇曰古九州字與洲渚字同也 [字通]

川部㣺水中可居曰州周遶其旁从重川案从重川則不見水中可居之義故上下皆特作環抱形中間二虛處卽象水中可居之地此從虛處取形象形之又一法也與𠳋字差似口部𠳋宮中道象宮垣道上之形案宮中之道則當作十以象之乃作為𦉫是以中間之虛十為象形也然𠳋猶必作𦉫以虛象宮中之道形而州卽借二川以象水中之地形亦可見古人制字之妙 ㈹古文州案古文四筆中間一虛處亦象水中可居之地四面皆水與周遶其旁之說合或曰象文卽古文之變不从重川也備參 [職畧]

說文㣺水中可居者曰州周繞其旁從重巜古文作㈹古音在舌孳乳于魚為渚小州曰渚于之為沚小渚曰沚于脂為坻小沚曰坻于古皆為雙聲離渚訓為都沚訓為止坻訓為氏各有他義相因然悉孳乳于巜巜𣴲轉肎孳乳為島海中往往有山可依止曰島在本部孳乳為增保也一曰高土也為增又孳乳為陶再成丘也渚又孳乳為陼如渚者陼丘水中高者也 [文]

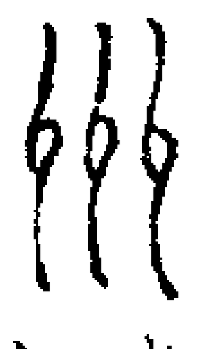
[illegible]

州水中可居者曰州匌繞其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也 州匌州疇疊韻 [illegible]

詩曰在河之州 今詩周南關雎作洲棲州本从重川復加水贅矣徐鉉曰今別作洲非 [illegible]

州水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州一曰州疇也各疇其土而生之

今經典有州字又有洲字凡水中可居義並作洲說文無洲字正字祇宜作州六書正譌云州水中可居處也象形又借為州縣字別作洲非 [illegible]



水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州石經作洲隸變 [引經異字]

州水中可居曰州周遶其旁詩曰在河之州今作洲大徐以為俗字詳前渚字 [引經攷證]

[illegible] 在河之洲 川部作州○案水中可居曰州周繞其旁从重川一曰州疇也各疇其土而生之徐鍇曰古九州字與洲渚字同也會意 [illegible]

在河之州 巜部州水中可尻者曰州水匌也 匝徧 繞其㫄从巜省堯遭洪水民尻水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生也㈹古文 今詩作洲俗字

[illegible]增訂也

此引詩證字也毛傳說同鄭云九州堯所名此州之原也又云州疇也疇今作疇耕治田也象畺分界析之形言州為各

耕其土之意而㠯州爲𡐓韵爲訓與𡉉說佀異而義實相成也俗作洲非𠤎書所有字【洲縉詁】

古文州象水中可居之地散氏盤 平州幣【古籀補】

周公𣪘 古鉩成州 古鉩武州𨒦【古籀補二】

州 㽙簋 說文云州水中可凥居者曰州水匋周繞其旁从重川按重川非義古作州散氏盤象川中有地可居形【文源】

州 散盤 周公𣪘 𨑳尊 鳥氏簋【金文編】

卷四第十二葉 說文解字州古文作州與此同散盤亦作州今許書作州者傳寫譌也州爲水中可居者故此字旁象川流中央象土地【殷虛文字】

文十 重三

水原也象水流出成川形凡泉之屬皆从泉疾緣切

水原也象水流出成川形 繫傳韻會形下有也字 凡泉之屬皆从泉疾緣切【校錄】

水原也象水流出成川形凡泉之屬皆從泉校大小徐同古泉幣亦取貨流如水𠂢正象泉字之形即古文泉字新莽大泉小泉皆作泉錢志新編云晉武帝太元貨泉作泉與許書象水流出成川形正合兒華百𢘉百砌百𢘉收藏古幣泉刀泉作泉貨作大【校定本】

水原也象水流出成巛形也凡泉之屬皆從泉【繫傳】 臣鍇曰凡水原所出也巛三成巛也族延反

川三成川也當作同出而三分成川也【繫傳校錄】

水原也釋水曰濫泉正出正出涌出也沃泉縣出縣出下出也沈泉穴出穴出仄出也毛傳亦云檻泉正出側出曰沈泉許作濫泉曆泉召旻曰泉之竭矣不云自中傳曰泉水從中以益者也引申之古者謂錢曰泉布許云古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢 象水流出成川形 同出而三形也疾緣切十四部 凡泉之屬皆从泉【段注】 岐略似巛

㚇曰白象泉穴下象水流出形借爲貨泉之名取其流布也古鑄貨泉作泉形益仿泉篆爲之鄭漁仲謂貨泉字借爲泉水非也【徐箋】

水原也象水流出成川形凡泉之屬皆從泉疾緣切 河圖九州殊題水系剛柔各異青徐其泉鹹以酸荊揚其泉酸以苦梁州其泉苦以辛兗豫其泉甘以酸雍冀其泉辛以鹹

水原也者一切經音義十二水自出爲泉孟子源泉混混象水流出成川形者泉布上字中畫皆斷作泉上象水原下象川形甘氏星經天泉十星主灌溉溝渠之事韻彙書益稷濬畎澮距川泉通於畎澮流出會爲川也禹貢九

川澥澥疏澥泉源無使閉塞則九州之川通流以入於海也文子曰夷而泉塞僖九年穀梁傳毋雍泉周語晉聞古之長民者不防川 **義證**

泉 水原也。水者指水部自氿至海凡水名字而言發源注海者固有泉首尾不出一縣者亦必有泉許君之意不謂酌突泉珍珠泉之類也象水流出成川形也。上半象泉下半象故說字形曰象水流出成川形似川字要是全體象形非從川也疾緣切凡泉之屬皆從泉。**句讀**

泉下云象水流出成川形許君兼字義字形解之不得疑其乖牾然以事實論言川則必有泉言泉不必成川而下方三岐似川字者既爲泉矣非行潦也即渟泓一區亦混混而出有成川之理。**釋例**

先 泉 泉 水原也象水流出成川形字亦作洤爾雅釋水濫泉正出沃泉縣出氿泉穴出詩召旻泉之竭矣傳泉水從中以益者也竹竿泉源在左傳泉源小水之源楚辭守志食時至今增泉注增泉天漢也孫叔敖碑波漉源泉俗字作泉轉注周禮泉府疏錢與泉今古異名顏氏家訓漢書以貨泉爲白水真人周禮外府注貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左文曰泉直一也大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉又其藏曰泉其行曰泉取名于水泉其流行無不徧也**假借**託名幖識字爾雅釋魚蜦泉白黃文按古以貝爲貨周有泉故即以泉名貝作泉者俗字**古韻**詩泉水叶泉歎下泉叶泉歎公劉叶泉單原宋玉諷賦叶怨泉**通訓定聲**

按王莽改鑄貨泉後光武起白水鄉說者謂泉字爲白水貨字爲真人也 案此補遺宜增入上文五行白水真入下

泉 水原也象水流出成川形凡泉之屬皆从泉 **斠詮**

泉 水原也象水流出成川形

周禮泉府注鄭司農云故書泉或作錢外府注其藏曰泉其行曰布貝部曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢金部錢銚也古田器一曰貨也是古謂錢曰泉秦漢謂泉爲錢也 [illegible]

泉 水原也象水流出成川形疾緣切

指事桐案說泉爲原以分別文訓本字與臤下云堅也旱下云厚也例同篆象水从穴出流遠益大之形中一指其水本之所在引借水从原出者亦呼之曰泉故部屬𤽶从泉加緐聲以爲水泉專字後世置𤽶不用而仍以泉爲之故水原之泉又从泉加厂意爲別而泉遂專爲水泉字矣**部首訂**

說文泉水原也象水流出成川形也孳乳爲灥三泉也或曰灥即泉字次對轉至孳乳爲洫十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫音本如卹或云次慕欲口液也亦泉之孳乳次又孳乳爲羨貪欲也此亦近是泉次羨皆通入諄寒 **文始**

泉水原也 泉原疊韻 [illegible]

[篆]水原也象水流出成川形
今經典作泉此亦隸變今見於漢隸者如曹全碑謀若
涌泉政如此作後遂因之顏氏家訓書證篇云漢書以
貨泉爲白水眞人蓋數術謬語假借依附雜以戲笑耳
安可用此定文字音讀乎 **說文正字**

[篆]泉實韻　說文云[篆]水原源也象水流出成川形按古作[篆][篆]龢氏尊原字偏
字象水出穴之形 **文源**

[篆]卷四第十七葉[篆]卷六第十四葉[篆]藏龜第一百
二葉[篆]書契菁華第十一葉[篆]後編下第二葉[篆]
月上[篆]第二十九葉[篆]龜甲獸骨卷二第二十葉
說文解字泉水原也象水流出成川形此从[篆]象
从石罅涓涓流出之狀古金文原字从[篆]散盤與此
畧同新莽錢文曰大泉五十泉字作[篆]猶畧存古
文遺意 **殷虛文字**

# [篆] 泉水也从泉緐聲讀若飯　符萬切

[篆]泉水也从泉緐聲讀若飯符萬切 **校錄**

[篆]泉水也從泉緐聲讀若飯臣鍇曰阪泉蓋本此字服萬反 **繫傳**

[篆]泉水也泉水者泉出之水也淮南書云莫鑒於流瀿而鑒於澄水許注云楚人謂水暴溢爲瀿瀿即⿱緐泉字泉水暴溢曰⿱緐泉也从泉緐聲讀若飯符萬切十四部古讀平聲 **段注**

箋曰繫傳曰阪泉蓋本此字 **徐箋**

[篆]泉水也從泉緐聲讀若飯符萬切　泉水也者徐鍇曰阪泉本此字僖二十五年左傳遇黃帝戰於阪泉之兆 **義證**

[篆]泉水也。段氏曰淮南書云莫鑒於流瀿而鑒於澄水許注云楚人謂水暴溢爲瀿瀿即⿱緐泉字桂氏曰徐鍇曰阪泉蓋本此字僖二十五年左傳遇黃帝戰於阪泉之兆從泉緐聲。讀若飯。符萬切。 **句讀**

頤⿱緐泉 [篆]泉水也从泉緐聲讀若飯字亦作瀿淮南書莫鑒于流瀿而鑒于澄水許注楚人謂水暴溢爲瀿 **通訓定聲**

[篆]泉水也从泉緐聲讀若飯　徐鍇曰阪泉蓋本此 **斠詮**

⿱緐泉 按字又爲瀿淮南子莫鑒於流瀿許君注楚人謂水暴溢爲瀿 **補考**

⿱緐泉
說文⿱緐泉泉水也讀若飯案⿱緐泉字不見於它書予謂飯蓋阪字之譌黃帝戰于阪泉阪即⿱緐泉也說文稱讀若者皆經典通用字 **[illegible]**

⿱緐泉 泉水也从泉緐聲讀若飯符萬切○徐鍇曰阪泉蓋本此字據此注讀若飯字疑阪字之譌 字通

⿱緐泉泉水也从泉緐聲讀若飯

按淮南墬形訓樊桐在昆侖閶闔之中高注樊讀如麥飯之飯樊與蕃同詩小雅青蠅止于樊史記滑稽傳引作止于蕃蕃與繁通書洪範庶草蕃蕪史記宋微子世家作庶草繁蕪⿱緐泉之讀飯猶从樊轉也 讀若考

⿱緐泉即灌呂灤水之灤 依遵

鄦書無灤泉部⿱緐泉泉水暴溢各本奪此二字也鄦君注見文選注水暴溢爲灤是⿱緐泉爲正字也 廣倉閒疏證

# 文二

灥 三泉也闕凡灥之屬皆从灥 詳遵切

灥 三泉也闕 玉篇注同無闕字 凡灥之屬皆从灥 詳遵切 校

灥 灥 此亦無所闕議見厵字條 校議



灥 泉也下當有闕文 [illegible]

灥 三泉也闕凡灥之屬皆從灥續倫反 繫傳

灥 三泉也 凡積三爲一者皆謂其多也不言从三泉者不待言也 闕 此謂讀若未詳闕其音也今音詳遵切依附泉之雙聲爲之 凡灥之屬皆从灥 段注

箋曰此等皆音義並闕 徐箋

灥 三泉也闕凡灥之屬皆從灥詳遵切 義證

灥 三泉也闕 詳遵切 凡灥之屬皆從灥 句讀

灥 三泉也闕凡灥之屬皆从灥 即穿字釋地穿地而流字作此 斠詮

先灥 灥三泉也闕 眞 通訓定聲

灥 三泉也詳遵切○集韻與泉同本體作灥 字通

灥 三泉也闕 詳遵切 繫轉注烱案說解云三泉也其義人事罕用而又注闕足知許意固有疑矣夫就部屬厵从灥重文原从泉觀之則灥亦泉之重文例如𠦂籀文从三𠦂之比而厵又灥之轉注不過厵从灥加厂原从泉加厂而已 部首訂

灥 說文云灥三泉也 紓傳見 文源

厵 水泉本也从灥出厂下 愚袁切 原 篆文从泉 臣鉉等曰今別作源非是

厵 水泉本也从灥出厂下 愚袁切 原 篆文从泉 繫傳作篆文厵省臣鉉等曰今別作源非是 校錄

原小徐作篆文厵省廣韵廿二元韵會十三元皆引篆文省作原議依小徐 [illegible]

厵 解末當有篆文从泉下重文小徐原下作篆文刪厵省廣韻廿二元韻會十三元皆引篆文省作原恐非是 [illegible]

灥 水泉本也从灥出厂下

原 篆文从水 周伯琦曰灥水泉本也从三泉會意出另釆鸞韻舊音刪譌後人作原通俗別作厵 源莁非 惠記

厵 水泉本也從灥出厂下臣鍇曰會意 原 篆文灥省 [illegible]

此水原字原隰字古作邍也言袁反

厵 原隰字古作邍也案當作邍 原 篆文厵省大徐篆文从泉 繫傳校錄

厵 水本也 各本作水泉本也今刪正月令百源注曰泉水始所出爲百源單評曰原泉評曰原泉孟子原泉混混是也 从灥出厂下 厂者山石之厓巖會意愚袁切十四部 原 篆文从泉 此亦先二後上之例以小篆作原知厵乃古文籒文也後人以原代高平曰邍之邍而別製源字爲本原之原積非成是久矣 段注

厵水本也注云各本作水泉本也今刪正月令百源注曰泉水始所出爲百源 按泉字於義無礙玉篇注水原本也蓋本說文而譌泉爲原 段注訂

厵 刪泉字 注云各本作水泉本也今刪正 [illegible]

箋曰源泉所出往往數處合流多者至百源如河源之星宿海是也故从三泉戴氏侗云借爲原隰原田之原因原田之義引之爲平易楚䖏平字原 徐箋

厵 水泉本也從灥出厂下 愚袁切

水泉本也者玉篇徐鍇韻譜復古編洪武正韻並作水原本也一切經音義三原本之本也昭九年左傳木水之有本原孟子有本者如是文子原泉所出也委泉所聚也漢書司馬相如傳乃堙洪原顏注水本曰原傳又云梁孫原李奇曰於孫水之本作橋梁俗作源北堂書鈔水背源而流竭禹貢九川滌源史記作原詩竹竿泉源杜左傳云泉源小水之源月令命有司爲民祈祀山川百源注云衆水

始所出爲百源學記或源也或委也注云源泉所來也典
引斟酌道德之淵源
蔡邕注云水本曰源

原篆文從泉
篆文從泉則從
𤃬者本籀文

義證

𠫐水泉本也。泉玉篇作原是也原卽本字本則況詞左昭
九年傳木水之有本原以本承木以原承水
而孟子源泉混混又曰有從𤃬出厂下愚袁切
本者如是則本亦況詞也原篆文𠫐省。
俗字作源而
以原代邍

句讀

𠫐下云水泉本也玉篇水原本也蓋說文作水𠫐本也寫
者誤作泉耳

釋例

元原𠫐原水泉本也从𤃬出厂下會意篆文从泉俗字作源孟子原
泉混混淮南原道原流泉浡禮記學記或原也或委也月
令祈祀山川百源漢書食貨志猶川原爲潢洿也禮樂志猶潤其
源而求其流文賦或沿波而討源左昭三年滕子原公羊作泉䝿
注禮記孔子閒居必達於禮樂之原注猶本也王制必原父子之親
又漢書薛宣傳原心定罪注謂尋其本也後漢羊續傳注原免也管
子戒春出原農事之不本者謂之游注索也神女賦志未可乎得原
按度也又爾雅釋言原再也注今呼重蠶爲𧃚周禮馬質禁原蠶禮
記文王世子末有原史記高帝紀以沛宮爲高祖原廟漢書禮樂志
集注原重也假借爲邍爾雅釋地廣平曰原又可食者曰原小爾雅
廣器高平謂之太原書禹貢既修太原又原隰底績詩公劉于胥斯原
原周禮大司徒辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物太卜三曰原
兆左桓元傳凡平原出水爲大水僖廿八傳原田每每又爲愿論語
鄉原德之賊也又託名幖識字左昭元傳敗無終及羣狄于太原注
卽大鹵也今山西太原府太原縣又隱十一傳溫原絺樊在今河南
懷慶府濟源縣西北按周文王第十六子原伯所封邑周有原莊公
以邑爲氏其族散在他國者如詩東門之枌南方之原傳大夫氏也

春秋時陳有原仲晉亦有原軫魯亦有原壤又書伊陟原命序馬注
原臣名又後漢書鮮卑傳原羊注似吳羊而大角出西方又雙聲連語
考工梓人注胸鳴榮原屬按蜥易也爾雅作蠑螈說文作榮蚖則
卽蚖字又重言形況字孟子故源源而來說文引作謜謜亦同聲訓
易比原筮元永貞干注原原也釋名釋地廣平曰原原元也如元氣
廣大也春秋說題辭高平曰太原原端也平而有度古韻詩常棣叶
原難歎六月叶安軒閑原憲公劉叶原繁宣歎巘原又叶泉單原胂
女賦叶瀾𡟯嫺原旋韓非愛臣叶原端三碁上叶訕源呂覽權勳叶
門攝源輔首宴閒八正神明論叶昏雲原論存靈樞九鍼十二原篇
神門原又詩東門
之枌叶差原麻婆

通訓定聲

𠫐水泉本也从𤃬出厂下原篆文从泉

斠詮

𠫐水泉本也从𤃬出厂下原篆文从泉徐鼎臣
曰今別作源非是

今經典原泉皆作原

通正

原此許本源字加水作源者俗字也

釋例

𠫐水泉本也从𤃬出厂下又重文原注云篆
文从泉臣鉉等曰今別作源非是按辵部
邍注云高平之野人所登从辵备录闕俗既別造
源以代原遂以原代邍誤謂原爲高平之山原而
非水泉不
識字故也

古字

原本體作𠫐今从篆文水泉本也从𤃬出厂下今別
作源非是愚袁切〇徐鍇曰此水原字原隰字古
作邍
也

字通

𠪚灥部从灥出厂下原篆 原部 謜言部 傆人部 願頁部 豲豕部 愿心部 [illegible]部 嫄女部 縓糸部

灥水泉本也从灥出厂下篆文从泉作原

按此爲灥流源灥字今經典多作源禮記學記或源也或委也是也或作原孟子離婁原泉混混是也原從篆

源說文無其字既從泉而又加水于旁眞俗字也

古籀補

原 小篆作𠪚灥亦作原 散氏盤

原 亦散氏盤文

𣶒 或从水从原散氏盤 厂源舊釋涛非

原 克鼎

金文編

原 原簋

說文𠪚灥下云原篆文按古作原原散氏盤从泉出厂下

原 原 𠪚灥从泉 散盤

原 克鼎

原 雝伯原鼎

文二　重一

永 長也象水巠理之長詩曰江之永矣凡永之屬皆从永 于憬切

永 長也 繫傳韻會作水長也 象水巠理之長 繫傳長下有水也二字韻會水作永 詩曰江之永矣凡永之屬皆从永 于憬切

校錄

小徐韵會廿三梗引作水長也

校議

永 小徐韻會廿三梗引竝作水長也不誤永訓水長凡爲長者當作羕今此與羕下互誤羕下當但言長也釋詁羕長也文選登樓賦注引韓詩江之羕矣薛君曰羕長也毛傳亦但言長而字作永葢假借許宗毛引詩當作永據上文漢之廣矣廣非專屬水永亦非專屬水故永爲假借羕爲正字今永下引詩校者由羕下移此羕下引詩又校者依篆改議刪永下引詩而改羕下作江之永矣許君可作不易吾言

繫傳

永 水長也象水巠理之長永也詩曰江之永矣凡永之屬皆從永 雨省反

永 水長也象水巠理之長永也說文云長也象水巠理之長

永 水長也大徐少水字○象水巠理之長水也大徐无句尾兩字

永 大徐本作長也象水巠理之長小徐本作水長也象水巠理

之長永也娼按下羕篆訓水長也永与羕同大徐本叔各水字

小徐本衍永也二字 [illegible]

水長也引申之凡長皆曰永釋詁毛傳曰永長也方言曰施於衆長謂之永象水巠理巠者水脈理者水文之長永也于憬切古音在十部詩曰江之永矣周南漢廣文凡永之屬皆从永 段注

箋曰許云反永爲𠂢然永字象形近於泛設當是反𠂢爲永𠂢象水分流反之則爲合流故訓爲長矣永詠古今字 徐箋

長也象水巠理之長詩曰江之永矣凡永之屬皆從

永于憬切

長也者釋詁文方言同書堯典曰永星火傳云永長也舜典歌永言史記作歌長言馬本同詩卷耳維以不永懷常棣況也永歎文王永言配命傳並云永長也考槃永矢弗諼振鷺以永終譽既醉永錫爾類楚茨永錫爾極箋並云永長周禮大祝求永貞注云永長也士冠禮永乃保之注云永長也中庸引詩以永終譽注云永長也尚書中候配永循讖注云永長也三輔黃圖永巷永長也宮中之長巷東觀漢記鮑永字君長 象水巠理之長者徐鍇本象水巠理之長永也字鑑同 詩曰江之永矣者後人加之羕下引詩作羕 義證

水長也。釋詁方言皆曰永長也毛詩傳箋並同許君加水者欲說字形也永篆與水篆相似但屈曲引長之耳且羕下亦云水長也又同引一詩但殊其音以爲別而後永羕二字之右合今分源流了然矣 象水巠理之長永也。于憬切 詩曰。江之永矣。周南漢廣文 凡永之屬皆從永。句讀

永下云水長也依小徐引詩江之永矣部中羕下云水長也引詩江之羕矣葢齊魯韓詩異文也以其同部故云從永羊聲然陽唐庚青自通齊侯鎛鐘羕保其身邾子盄鐘羕保用之 釋例

樸

永 水長也象水巠理之長詩漢廣江之永矣爾雅釋詁永遠也永遐也轉注方言一施于衆長謂之永易訟不永所事書堯典日永星火詩卷耳維以不永懷周禮大祝求永貞儀禮士冠禮永乃保之禮記中庸以永終譽論語天祿永終書金縢惟永終是圖史記作長又詩白駒以永今朝箋久也既醉永錫祚允傳引也後漢馬皇后紀注永巷宮中署名也實借爲詠詩碩鼠誰之永號箋歌也虞書歌永言漢書禮樂志作咏易略例離嘯永歎古韻詩漢廣叶廣泳永方 通訓定聲

長也象水巠理之長詩曰江之永矣凡永之屬皆从永 斠詮

長也象水巠理之長于憬切

水之衺流別也从反永徐鍇曰永長流也反即分𠂢也匹卦切

水分支也象𠂢岸象水分支从反𠂢反復也反𠂢者重支疊𠂢也水多支𠂢其長可知許氏以永爲母𠂢爲子永但象水之屈曲殊无長義且向左衺出之畫亦无義徐氏反即分𠂢之說更

牽強[illegible]

永字部首注長也引詩江之永矣羕字注水長也从永羊聲引詩江之羕矣今唐石經無江之羕矣句段玉裁曰毛詩作永韓詩作羕古音同也李善文選注引韓詩江之漾矣薛君曰漾長也漾乃羕之譌字[illegible]

𣱵長也象水巠理之長詩曰江之永矣於憬切[illegible]

指事桐案說解當云水正流也象水巠理屈曲續流之形與𠂢从反永訓水衺流別也形義方合凡正流者爲水長因又借爲長久義自借義行而水正流義乃从永加羊聲別之說曰水長猶言正流也故永下旣引詩江之永矣羕下亦引詩江之羕矣爲證而永羕之爲一字重文固無疑矣部首訂

說文永水長也象水巠理之長永也變易爲羕水長也㫄轉㳅變易爲至水𢓜也對轉侯變易爲渠水所居也又孳乳爲泳潛行水中也潛行者必知水理由長義又孳乳爲詠歌也書曰歌永言文始

詩曰江之永矣　周南漢廣引經考

永長也　永長疊韻[illegible]

永長也詩曰江之永矣羕水長也詩曰江之羕矣文選登樓賦注引韓詩作江之漾矣古讀永如養夏小正時有養日時有養夜猶言永日永夜也羕古亦通作養水部漾之重文爲瀁其證也永養旣同訓長又同音養其爲一字昭然一字而兼收之者水部漾出隴西柏道从羕得聲許君意葢不可以有子無母也又羕爲古永字齊侯鎛鐘羕保其身羕保用昌俱作羕是也引經互異說

建首永水長也像水巠理之長永也詩曰江之永矣　又羕水長也从永羊聲詩曰江之羕矣

水𢓜也

闕引詩證毛韓異字同義也毛傳永長也文選登樓賦李善注引韓詩曰江之羕矣羕水長也[illegible]

魏三體石經

芮公壺蓋 呂王壺 杞伯敦蓋 紀侯敦 公姞敦

格伯敦器 格伯敦蓋 格伯作晉姬敦 格伯敦器 蓋 師遽敦

魯伯俞父簠 趙曹鼎 椃虎簋 昶伯匜 鄭鑄鼎

伯椃敦 永宮鬲 姑馮句鑃 古籀補

盂鼎永命女盂原書入附錄疑爲古於字 太保敢原書附錄疑道字之古文非 古籀補二

齊侯鎛 說文云水長也象水巠理之長永也按古作 齊侯鎛

數象水長流相會形亦作 說文云水長也从永羊聲按

古作 以爲永字永古音如羕羕永實永之或體羊聲

文源

永 毛公鼎 善夫克鼎 番鼎 頌鼎 鼎 季念鼎

豚卣 仲師父鼎 史獸鼎 袁鼎 史頌敦 敦 師嫠敦

魯伯愈父敦 量侯敦 芮伯敦 叔宜敦 敦 不其敦

宅敦 伯疑父敦 彔敦 司寇良父敦 邿伯鬲 魯伯鬲

家鬲 兌簋 曼龔父簋 虘鐘 伯孝鼎 沇兒鐘

子璋鐘 邾公華鐘 鄀公鉦 干氏叔子盤 楚子簠

伯角簋 薛陳尗鼎 公伐邻鐘 公伐邻 宮桐盂

王子申盞盂 姑口句鑃 邿遣盤 叉季良父壺 中尊

楚公鐘 鄀侯敦 守鼎 子仲匜 周笔匜 昶伯匜

殷敦 齊鎛 揚敦 虢文公鼎 函祖鬲

乙侯敦 中伯壺 邾友父鬲 新尊 格伯敦 大保敦

散伯敦 效叔敦 料鼎 邿討鼎 王人甗 匽公匜

杞伯敦 大敦 呂口父匜 永宮鬲

番君鬲 仲殷父鬲 格伯作晉姬敦 戒理母敦 芮公鼎

魯伯簋 姑氏敦 叔向父敦 仲鑠簋 伯匕鼎 武从羊詩

漢廣江之羕矣毛詩作永又說文永與羕永同訓水長羕皆爲永之或體鄦子簠其子子孫孫永保用之

【全文編】

羕 水長也从永羊聲詩曰江之羕矣 余亮切

【校錄】

羕 水長也从永芉聲詩曰江之羕矣 余亮切 陳氏云李注文選登樓賦引韓詩云江之漾矣薛云漾長也則韓詩自作漾矣樹玉謂蓋後人加水旁

羕 水長也從永羊聲詩曰江之羕矣 校大小徐同顧刪樹宋本羕傳校勘 說曰韓詩如此毛詩作永謂此亦許君用韓詩之證 [illegible]

羕 水長也從永羊聲詩曰江之羕矣臣鍇曰蜀有彭羕樣漾從此余亮反

【繫傳】

羕 江之羕矣韓詩如此毛詩羕作永 [illegible]

羕 大徐本作讀若詳縣小徐作讀若蜀科縣焰按段氏若膺曰地理志瑯邪有祥縣小徐本作蜀祥縣非蜀郡有郁縣說文有探丁从嚴氏可均說地理志祥縣屬瑯邪郡縣屬蜀兩通是古小徐而不顧其安話誤學者其此爲甚 二徐

羕 水長也 引申之爲凡長之傳釋詁曰羕長也 从永羊聲 余亮切 十部 詩曰江之羕矣 漢廣文毛詩作永韓詩作羕古音同也文選登樓賦川既漾而濟深李注引韓詩江之漾矣薛君曰漾長也漾乃羕之譌字

【段注】

箋曰永羕並相承增偏旁

【徐箋】

羕 水長也從永芉聲詩曰江之羕矣 余亮切 永長也者釋詁羕長也齊侯鎛鐘鄦子子孫孫羕保用蜀志彭羕字永年通作養夏小正時有養日時有養夜養長也 詩曰江之羕矣書周南漢廣文彼作永傳云永長也通作羕文選登樓賦川既漾而濟深李善引韓詩江之漾矣薛君云漾長也韓詩本作羕因賦羕字亦寫作漾李注多如此

羕 水長也 釋詁羕長也許君加水者沿永字說解而加之也齊侯鎛鐘鄦子子孫孫羕保用言此永羕一字之證許君不合爲一者釋詁長也一條內永羕並出則羕爲永之分別文由來久矣許君亦兩列之使人自悟可耳或借羕爲羕夏小正時有羕日時有羕夜 從永羊聲。余亮切 詩曰。江之羕矣。前引毛詩此引韓詩也登樓賦川既漾而濟深李善引韓詩江之漾矣薛君云漾長也羕賦借漾爲羕注即改羕爲漾以就之李氏每有此例

金刻多云永保用言而 案此補宜增入上文二行而如之之下

漾 羕 水長也从永羊聲韓詩曰江之羕矣毛作永按永羕實一字爾雅釋詁羕長也夏小正養日養夜以養爲之

齊侯鎛鐘羕保其身鄦子盤羕保用之 案此補遺宜增入上文末行爲之之下

羕 水長也从永羊聲詩曰江之羕矣

【斠詮】

毛詩作永韓詩作羕故兩收

江之永矣不可方思說文于羕字下引詩云江之羕矣韓詩同亦疋云羕長也郭璞云羕所未詳是未按韓詩餘

鑄鐘云士女考壽萬年羕保其身又子子孫孫羕保用亯是羕乃古永字韓詩从古文故作羕說文永部別載羕字未之攷也 古籀拾遺

水長也从永羊聲詩曰江之羕矣按毛詩古本如此韓詩亦作羕今周南漢廣章作永 古字

羕水長也 羕長疊韻 [illegible]

詩曰江之羕矣 今詩周南漢廣作永按永下亦引此詩作永詩攷載韓詩作漾唐韻正曰永音于兩反詩漢廣廣泳永方同爲一韻說文引此詩作羕楊慎曰古字羕與永同釋詩江之永矣作江之羕矣博古圖永寶用亯作羕寶用亯揩按永羕聲義皆近故可通用說文兩引此詩當時原有此二本也韓詩一作漾一作羕未知孰是 [illegible]

水長也詩曰江之羕矣石經作永永長也象水巠理之長通 毛作永韓作羕永羕兩收文選注引韓詩作漾 引經異字

江之羕矣 今羕作永廷烈案永部引江之永矣又引江之羕矣韓詩作羕永羕古音同

羕楷作漾水蕩漾也从永从羊羊美善也永水長也水以源長爲美善故从羊今省作永而無美善之意於从此游女之羕而不可妄于从羕爲是 引詩辨證

江之永矣 永部作羕〇案羕水長也與毛傳訓永義合羕永古今字也 [illegible]

江之永矣

永部羕水長也从永羊聲詩曰江之羕矣許於部首永下曰水長也象水巠理之長 巠音經 詩曰江之永矣此引毛詩則羕下所引三家詩矣釋詁云永羕長也是其義同文選王粲登樓賦云川既漾而濟深李善注云韓詩曰江之漾矣薛君曰漾長也案漾本水名古文作瀁用爲蕩漾字則漾不得訓長賦及注漾字當爲羕之譌則作羕者韓詩也古羕永通用者侯鑄鐘銘云羕保其身又云羕保用亯羕即永也 [illegible]

或从羊 鄦子妝簠 借羕爲永 杞伯敏父敦 杞伯敏父鼎 杞伯敏父壺 古籀補

古羕字 羕史尊 古籀補

陳逆簋 古籀補補

羕與永爲一字 羕史尊 金文編

案此行下當有文二十二字宋本原闕

水之衺流別也从反永

凡辰之屬皆从辰讀若稗縣

徐鍇曰永長流也反即分辰也匹卦切

𠂢 水之衺流別也从反永凡辰之屬皆从辰讀若稗縣 繫傳稗上有蜀字徐鍇曰永長流也反即分辰也匹卦切段云地理志琅邪有稗縣蜀有郫縣音疫

**校錄**

辰小徐作讀若蜀郫縣地理志稗縣屬琅邪郫縣屬蜀兩通

**校議**

辰 讀若稗縣 銷本讀若下有蜀字

**句讀**

𠂢 水之衺流別也从凡永凡辰之屬皆从辰讀若稗縣

壽案文選王簡棲頭陀寺碑文注引派水別流也派即辰字之俗此乃崇賢節引流別二字又傳寫誤倒非古本如是

**古本考**

𠂢 水之衺流別也從反永凡辰之屬皆從辰讀若蜀稗縣臣鍇曰永長流反則分派也匹賣反

**[illegible]**

𠂢 讀若蜀稗縣說文無蜀字按漢書地理志蜀郡有郫縣無稗縣

**[illegible]**

**[illegible]**

𠂢 蜀稗縣鉉本無蜀字按稗縣屬琅邪漢志作椑蜀爲郫縣與辰音不同

**[illegible]**

𠂢 讀若蜀稗縣大徐无蜀字朱氏曰按漢志蜀郡有郫縣又琅邪有稗縣見稗字下。反則分派也大徐引之則作即

𠂢 **水之衺流別也** 流別者一水岐分之謂禹貢曰漾東流爲漢沇東流爲泲江東別爲沱此言流別之始釋水詳之自河出爲灉濟爲濋已下是也流別則其勢必衺行故曰衺流別辰與水部派音義皆同派葢後出耳衺流別則正流之長者較短而至理同也故其字从反永 **从反永** 匹卦切十六部 **凡辰之屬皆从辰讀若稗縣** 禾部曰琅邪有稗縣今地理志作椑縣誤也小徐本作蜀稗縣非蜀祗有郫縣音疲

**段注**

箋曰𠂢象水分流之形右畔其別派也反辰爲永說見永部

**徐箋**

𠂢 水之衺流別也從反永凡辰之屬皆從辰讀若稗縣 匹卦切

水之衺流別也者本書派別水也集韻辰水邪流五經文字辰象邪流之形 從反永者徐鍇曰反即分辰也 讀若稗縣者徐鍇本作讀若蜀稗縣馥案稗縣屬琅邪蜀無稗縣有郫縣

**義證**

𠂢 **水之衺流別也**。釋水曰水自河出爲灉濟爲濋汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮爲滸江爲沱過爲洵潁爲沙汝爲濆凡此皆所謂別也出於大水而別流也謂之衺流者如河之正流爲正灉之自河出者視河爲衺非謂河流必正東正西灉流必傾衺也既已別出即是分辰猶之別子爲祖矣𧥛覛二字說皆曰衺故不入血部見部 **從反永**。言反

稱吉表也徐鍇曰永長流也反即分𠂢也匹卦
切𠂢字見金刻者皆作永字古文不論反正也凡𠂢之屬皆從
𠂢讀若稗縣。𠂢屬琅邪郡小徐作讀若蜀稗縣非也蜀郡有郫縣音𤘏 句讀

部首𠂢下云水之衺流別也水部派下云別水也從水從
𠂢𠂢亦聲。
𠂢從反永永者水長也長者爲川川有分派江別爲沱是
也與衺流別異故從反永此於字形見意耳段氏謂衺流
別則正流之長者較短是於永字之義有反矣江別爲沱
江豈能短於沱哉非事實故知非許意也段氏又夾入㶟
東流爲漢沇東流爲泲亦非此乃隨地異名非別出也引
爾雅河出爲灉是 釋例 業末行是字下有補正二行見下文
鐘鼎中𠂢字多矣皆作永字用然如仲𣪊父敦通體皆反可
也而叔𣪘父敦獨此一字反也曾無一器用爲派者。

𠂢 𠂢 水之衺流別也从反永指事讀若稗縣蜀雅稱水衺出爲派濆沱衜沙濆皆是字亦作派 通訓定聲

𠂢 水之衺流別也从反永凡𠂢之屬皆从𠂢讀若稗縣 繫傳稗縣有蜀字 斠詮
𠂢字部首注讀若稗縣小徐作讀若蜀稗縣是錢壽希漢地理志琅邪郡有稗縣與稗以字形相類而誤故許于稗字注云琅邪有稗縣若蜀郡之郫縣其字與稗不類矣

錢詁非是 [label illegible]
𠂢部首水之衺流別也从反永讀若稗縣
按漢書地理志琅邪郡稗縣志誤也稗當作𥝢錯繫傳蜀𥝢
縣亦誤蜀有郫縣無稗縣也禾部𥝢別也从禾卑聲琅邪有
稗縣稗訓別𠂢亦訓別故音讀相同 讀若考

𠂢水之衺流別也从反永讀若稗縣匹卦切
指事桐案𠂢爲正流之𠂢卽水之分流與永反對
爲義故从反永而義爲水之衺流如段玉裁所引
禹貢江別爲沱是也水部派下云別水也與𠂢音
義皆同固一字重文而从𠂢加水以爲轉注者非
此外更有所謂水別也。 部首訂

說文𠂢水之衺流別也從反永後出變易爲派別水也孳乳爲
衇血理分衺行體中者也又孳乳爲覛衺視也覛又變易爲䀵
目財視也爲䁆小視也此皆流睇衺視也旁轉泰又變易爲眥
目不正也由別之義稗爲禾別稗爲黍屬稗爲稗冕亦孳乳于
𠂢與扶相係 文始

𠂢部首从𠂢目 派部 脈部 系部 [label illegible]
𠂢反永

𠂢 𠂢也 說文云𠂢水之衺流別也从反永按象眾派合流形與永
形近義別古作𠂢 [small note illegible] 文源

# 衇 血理分衺行體者从𠂢从血 莫獲切 衇或从肉 籒文

血理分衺行體者 繫傳韻會作血理之分衺行體中者廣韻引作血理之分衺行體者衺卽衺之譌 从𠂢从血 莫獲切 衇或从肉

籒文 繫傳作籒文䘑 校錄

䘑小徐韵會十一陌引作血理之分衺行體中者廣韵廿麥亦引作之分 校議

䘑 已見校議从血下當有䘑或从肉下重文刪

䚖 此校者所加下文䚖同 校議

脈 衇或从肉䚖籒文 方言南楚以南凡相非議人或謂之䚖䚖又慧也 又脈蜥欺謾之語也 記

衇 血理分衺行體者 鍇本作血理之分衺行體中者 席記

衇 血理分衺行體者从𠂢从血 脈衇或从肉 䚖籒文

濤案廣韻二十一麥引衺作衺乃傳寫之誤 古本考

血理之分衺行體中者從𠂢從血 臣鍇曰五藏六府之气血分流四胑也會意莫獲反

䘑或從肉 籒文䘑 繫傳

血理之分衺行體中者大徐无之字中字 繫傳校錄

䘑 大徐本作血理分衺行體者小徐作血理之分衺行體中者又重文說解大徐止䘑字小徐有𦙶挾此皆妄增于說不具論李氏滋然言曰此篆從偏旁𠂢與許叢異形據此𠂢分篆籒爲非許氏原本全部此類尚多姑發凡于此許君合體諸字如含吟㕲㣺忴㦛古叶訟意伐戍等字皆體同而均屬形聲會意部中分爲二篆者已多雖解若脈皆李籽紐脈覛脈但思達其部位而仍爲一字不但与含吟等篆岐別且偏旁部分爲古籒或體更屬可疑至出部之𡵂与封之古文𡵂形無𨔮別而分部分篆則爲二字者更謬匡謬矣录之以備一說 二徐箋異

衇 血理分衺行體中者 理分猶分理序曰見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異衺行體中而大候在寸口人手卻十分動脈爲寸口也 从𠂢从血 會意不入血部者重𠂢也𠂢亦聲莫獲切

十六部 衇或从肉 籀文左血左𠂢 段注

箋曰衺猶分也衺行體中謂血衇流轉於體中也素問脈要精微論曰夫脈者血之府也故衇从血 徐箋

血理分衺行體者從𠂢從血 莫獲切

血理分衺行體者者徐鍇本作行體中者釋名聲主引水氣灌注諸脈也文子人生一月而膏二月而脈注云派生䏺脈鹽鐵論扁鵲撫息脈而知疾所由生拙醫不知脈理之腠血氣之分妄刺而無益於疾傷肌膚而已矣信十五年左傳亂氣狡憤陰血周作張脈僨興外彊中乾公孫尼曰人有九竅脈理當川谷也春秋繁露體有空竅理脈川谷之象也易通卦驗每卦六爻旣通於四時二十四氣人之四支二十四脈亦存於期燕丹子脈勇之人怒而面青史記扁鵲過齊桓侯曰君有疾在血脈不治恐深漢書張敞傳仰絕亢而死蘇林曰亢頸大脈也三國典略周武帝不豫植昇私問姚僧垣曰王尊貶醫曰入脈候何如潛夫論凡治病者必先知脈之虛實氣之所結然後為之方故疾可愈而壽可長也高湛養生論王叔和撰成脈經十卷唐書許允宗言古之上醫惟是別脈脈既精別然後識病輟耕錄人稟天地五行之氣以生手三陽三陰足三陽三陰合為十二經以環絡一身往來流通無少間斷其脈應於兩手三部肯夫脈者血也脈不自動氣實使之故有九候之法內經云脈者血之府說文云血理分衺行體者從𠂢從血亦作脈通釋云五藏六府之氣血分流四體也釋名云脈幕也幕絡一體也字從肉從𠂢𠂢音普拜切水之邪流也脈字從𠂢取脈行之象無求子云脈之字從肉從𠂢又作衇蓋脈以肉為陽衇以血為陰華佗云脈者血氣之先也氣血盛則脈盛氣血衰則脈衰血熱則脈數血寒則脈遲血微則脈弱氣血平則脈緩晉王叔和分為七表八裏可謂詳且至矣史記正義手三陽之脈從手至頭長三尺五六合三丈手三陰之脈從手至胸中長三尺五寸三六一丈八尺五六三尺合二丈一尺足三陽之脈從足至頭長八尺六八合四丈八尺足三陰之脈從足至胷長六尺五寸六六三丈六尺五六三尺合三丈九尺人兩足蹻脈從足至目長七尺五寸二七一丈四尺二五一尺合一丈五尺督脈各長四尺五寸二四八尺二五一尺合九尺凡脈長一十六丈二尺也此所謂十二經脈長短之數也寸口脈之大會手太陰之動也人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息脈行六寸人一日一夜凡一萬三千五百吸脈行五十周於身漏水下百刻營衛行陽二十五度行陰二十五度為一周也故五度復會於手太陰寸口者五藏六腑之所終始故法於寸口也

衇或從肉

籀文 義證

血理之分。衺行體中者。衇如木石之有理故曰血理幕絡一體故曰衺行凡十二經衇奇經八衇史記正義曰寸口脈之大會手太陰之動也人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息脈行六寸人一日一夜凡一萬三千五百吸脈行五十周於身漏水下百刻營衛行陽二十五度行陰二十五度為一周也故五度復會於手太陰寸口者五藏六府之所終始故法於寸口也從𠂢從血。莫獲切。衇或從肉。輟耕錄引無求子云脈之字從肉從𠂢又作衇蓋脈以肉為陽衇以血為陰。

籀文衇。 句讀

衇 陌

血理之分衺行體中者从𠂢从血會意或从肉从𠂢籀文作左血右𠂢按𠂢亦聲字俗作脈素問刺志論脈實血實脈要精微論夫脈者血之府也六節藏象論諸脈者皆屬於目轉注周語土乃脈發注理也叚借發聲之詞方言十南楚以南凡相非議人謂之謫或謂之衇衇又慧也又疊韻連語方言十脈蜴欺謾之語也又重言形況字古詩脈脈不得語聲類釋名釋姿容脈摘猶譎摘也如醫別人衇知疾之意見事者之稱也轉音靈樞九鍼十二原叶脈氣素問陰陽應象論叶脈察 通訓定聲

衇 血理分衺行體者。从𠂢从血。脈 衇或从肉。𧖴 籀文。

【繫傳】理下有之字。體下有中字。

【斠詮】衇字注血理分衺行體中者。重文脈字注衇或从肉。俗變作脉。𠂢从反永。而直以𠂢爲永。大謬。

【[illegible]】衇籀文作䘑。今作脈。从或體。血理之分衺行體中者。从𠂢从血。莫獲切。

【字通】𠂢部會意。脈或䘑。籀𧖴。覛部。𧗝或𧗝兩部。

【[illegible]】血理之分衺行體中者。从𠂢从血。脈或从肉。䘑籀文。變案衇與䘑不過分𠂢在左右異耳。以或从肉揆之。則𠂢當是聲。亦建首字聲例也。

【段訂】衇血理分衺行體者。从𠂢从血。或从肉作脈。今經典从或體。而又誤作脉。周禮瘍醫以鹹養脉。左僖十五年傳張脉僨興。國語周語土乃脉發之類。按說文𠂢从反永。脈字从此。今則不反。此俗字也。蓋起于漢周憬功勳銘等碑。今俗因之。

【羣經正字】說文云。衇血理分衺行體中者。从𠂢从血。𠂢亦聲。脈衇或从肉。

𧖴籀文。【文源】說文解字𠂢部衇血理分衺行體者。从𠂢从血。䘑籀文。【[illegible]】

覛 衺視也。从𠂢从見。莫狄切。𥇡 籀文。

【繫傳】及玉篇韻會引作邪視也。从𠂢从見。莫狄切。玉篇亡革切。

覛 引說文莫狄切邪視。𥇡 籀文。繫傳作𥇡籀文覛。也廣韻收麥不收錫。六書故曰覛唐本覓。尋也。从爪。徐本从𠂢。其說非覓乃覛之俗體。斷非唐本。

【校錄】𧡺小徐韻會十二錫引作覓。疑𧡺覓與上文䘑皆後人所加。

【[illegible]】覛 𧡺籀文。衺覛也。揚子雲河東賦云。𧡺帝唐之嵩高兮。𧡺隆周之大甯。當从見。不當从目。傳寫誤也。

【惠記】覛 邪視也。從𠂢從見。臣鍇按張衡西京賦覛往昔之館。又南都賦覛靈畯而來遷。民的反。𥇡 籀文覛。

【繫傳】

大徐作　此　繫傳校錄

履書縣覛今文選作覗

衺視也 釋詁曰覛胥相也郭云覛謂相視也按覛與目部脈通用古詩脈脈不得語李善引爾雅推及注作脈今文選譌作𧡪非也覛不入見部者重𠂢也

从𠂢从見 會意𠂢亦聲莫狄切廣韵莫獲切十六部俗有尋覓字此篆之譌體　籀文

段注

箋曰覓蓋本作覔今譌从爪廣雅曰覔覛也尋覔者相覛之引申義也六書故載唐本說文覓尋也从爪則此字𢍆譌久矣又籀文與小篆亦左右互易疑其一爲脈之譌

衺視也從𠂢從見 莫狄切 衺視也者廣雅覛視也釋詁覛相也郭注覛謂相視也周語古者太史順時覛土韋注覛視也文選西京賦覛往昔之遺館薛綜注覛視也後漢書杜篤傳覛平樂注云覛視也宋書周朗傳覛我周之彰迹

籀文

義證

衺視也。廣雅、覛、視也、釋詁、覛、相也、郭注、覛謂相視也、周語、古者太史順時覛土、西京賦、覛往昔之遺館、韋昭、薛綜注皆曰覛、視也、許君獨加衺者、以其從𠂢也、脈亦從𠂢而入之目部、說曰從目𠂢聲、此不入見部者、覛之義、蓋如睨而視之之睨、義取於審睨、故曰衺視、從𠂢從見。莫狄切　籀文覛 小徐篆作 穩以避𧡪易其左右推之、此亦當然、故從大徐

句讀

覛 衺視也从𠂢从見按良裁从左形右聲字亦作覓俗作覔廣雅釋詁覛相也廣雅釋詁一覔視也周語古者太史順時覛土西京賦覛往昔之遺館字亦作䁈射雉賦無見自鷖

衺視也从𠂢从見 國語順時覛土注覛也　籀文

斠詮

覛莫狄切 玉篇𠂢部覛 韻二十一麥

覛𠂢聲籀文作𠂢聲目部脈目財視也𠂢聲覛目衺視也同一例

邪視也。從𠂢從見。𡰥案當從建首字聲例補𠂢亦聲。

說文解字𠂢部覛衺視也从𠂢从見𧢼籀文

文三　重三

泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷 古祿切

泉出通川爲谷 廣韻引同一切經音義卷六引作泉之通川曰谷卷九引

川下有 从水半見出於口凡谷之屬皆从谷 古祿切 箋曰从水半見謂仌與谷从水敗皃同意从口指事水所從出者字 玉篇古也 徐箋

木切水注谿也又余玉切廣韻兩收屋又收燭 校錄

谷一切經音義卷九引作泉之通川者曰谷御覽卷五十四引作泉通川曰谷 校議

谷 从水半見出於口 易有半象蒼頡作字取焉 [illegible]

谷 泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷 濤案一切經音義卷九引泉之通川者曰谷御覽五十四地部引泉通川曰谷蓋古本不作出音義卷六引泉之物川曰谷乃傳寫之譌 古本考

谷 泉出通巛爲谷從水半見出於口凡谷之屬皆從谷臣鍇曰指事孤速反 繫傳

谷 山之坳㝅爲谷故曰㝅於山川谷亦以引水故於文曰上水半見爲谷 釋例

谷 泉出通川爲谷 釋水曰水注川曰谿注谿曰谷許不言谿者許以谿專係之山瀆無所通也川者毌穿通流之水也兩山之閒必有川焉詩進退維谷叚谷爲鞫毛傳曰谷窮也即鄭風傳之鞫窮也 从水半見出於口 此會意古祿切三部亦音浴 凡谷之屬皆从谷 段注

谷 泉出通川爲谷從水半見出於口凡谷之屬皆從谷 古祿切

泉出通川爲谷者一切經音義九引作泉之通川者曰谷本書瀆通溝也古文從谷急就篇輸屬部作谿谷山顏注山瀆無所通曰谿泉出通川曰谷僖九年穀梁傳毋雍泉范注專水利以障谷僖三年公羊傳無障谷何注無障斷川谷專水利也水注川曰溪注溪曰谷漢書司馬相如傳振溪通谷文子川竭而谷虛說苑武王伐紂過谷發梁示民無返志也釋水注川曰谿注谿曰谷李巡云水出於山入於川爲谿水相屬曰谷 從水半見者本書酋从酉水半見於上 出於口者鄭子眞居谷口 義證

谷 桉當作㕣小徐部首作㕣而部中字皆從谷大徐亦有三字從谷是也 泉出通川爲谷。元應引作水之通川者曰谷釋水水注川曰谿注谿曰谷邢疏曰水注川曰谿是澗谿之水注於川也注谿曰谷謂山谷中水注入澗谿也桉此說與許合詩有空大谷在彼空谷則谷是山澗故此文云出下文云半見也 從水半見出於口 八半見者謂仌也仌者巛省乚也不類者猶崩之巛變爲㞢也谷之形少增于㕣㕣下云從水敗皃者由陷泥故云然皆正如㕣固曰水半見於上矣其半見奈何曰山蔽之也即此足徵象之當作谷矣出於口者猶云山猶有口也鄭子眞居谷口古祿切 凡谷之屬皆從谷。句讀

谷從水半見出於口與谷從水敗皃同皆於省文見意也泉出通川爲谷固非窮瀆不通然究是深山穹谷與長江

大河不同故從水半見爲陰厓所蔽虧不能洋洋滿兩涘也口則假借猶後世言谷口矣、**釋例**

屋 谷 𠔌 泉出通川爲谷从水半見出于口會意周禮匠人兩山之間必有川焉爾雅水注川曰谿注谿曰谷又釋丘谷者澂管子度地山之溝一有水一無水者命曰谷水公羊僖三傳無障谷釋注易井谷射鮒老子曠兮其若谷皆謂空虛如谷也素問氣穴內之大會爲谷楚辭遠逝橫飛谷以南征注飛谷日所行道也還書宅西曰昧谷漢書律曆志取竹之解谷注竹溝也叚借爲穀詩桑柔進退維谷傳窮也又爲穀詩習習谷風傳東風謂之谷風爾雅釋天孫注谷風生長之風老子谷神不死注養也又廣雅釋詁二谷去也王氏念孫謂谷爲去字之誤與上文袪誤爲祫埸誤爲場同末一去字則曹憲音誤入正文書其說是也去篆作谷與谷相似而誤詩葛覃叶谷木果案叶谷穀布易困叶木谷覿老子顯德叶樸谷濁 **通訓定聲**

谷 泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷 易兌爲澤虞仲翔曰坎水半見故爲澤與此說同也 **斠詮**

谷 泉出通川爲谷从水半見出於口 古祿切

按音學五書山谷之谷雖有穀欲二音其實欲乃正音易井谷陸德明一音浴書暘谷一音欲左傳南谷中一音欲史記樊噲傳橫谷正義音欲貨殖傳谷量牛馬索隱音欲苦縣老子銘書谷神作浴神是也轉平聲則音與上聲則音與去聲則音裕今人讀谷爲穀而加山作峪乃音裕非是 **括字**

谷 泉出通川曰谷从水半見出於口 古祿切

指事 㓁 案泉卽原字謂本原流出之水至通於川處皆名爲谷卽兩山間通流之地周禮匠人云兩山之間必有川焉是也文从口者口卽象兩山間之谷與㕣从口象水敗貌而說其義曰山間陷泥地也指事相同亦象水半見流於口之形 **部首訂**

說文谷泉出通川爲谷從水半見出于口此合體象形也聲義本受諸口而有數讀在深喉則如今音在淺喉則如浴欲在齒音則如俗亦作舌音與通對轉爲訓大要分喉舌二列而已孳乳爲溝釋水曰注谷曰溝又爲瀆通溝呂防水也爲瀆溝也釋水曰注澮曰瀆爲竇空也凡今言洞者皆借爲竇東侯對轉也谷亦對轉東孳乳爲巃大長谷也竇旁轉幽孳乳爲岫山穴也諸有孔穴可容受者通言谷對轉東孳乳爲容盛也在本部孳乳爲俞空中木爲舟也俞又孳乳爲牏說文訓築牆短版萬石君傳取親中裙廁牏身自浣滌蘇林音投孟康曰牏行清中受糞函者也東南人謂鑿木空中如槽爲牏俞又孳乳爲窬穿木户也其竅訓汙竇則竅中空者亦谷之孳乳也其于衣爲襱綺踦也或作襩爲韝射臂決也爲褔編枲衣一曰頭樞一曰次裹衣也爲履屐也其于革爲韇弓矢韇也爲韣弓衣也于器爲櫝

爲匵皆匱也爲缿受錢器也爲甌小盆也爲匬甌也爲瓮爲瓨皆器也于車爲轂輻所湊也爲釭車轂中鐵也于樂爲筩通簫也爲筩斷竹也（筩轉陽則易爲大竹筩易爲大竹）于門爲樞戶樞也于艸爲蕅扶渠根也蕅對轉東舒作舌音則爲董杜林說蕅根也此皆有孔穴可容受者也

東出通川爲谷故谷對轉東孳乳爲通達也又孳乳爲迵迭也（迭借爲達）此二同字又孳乳爲洞疾流也洞又爲洞澤之義還侯作來縕爲扇屋穿水入也扇旁轉幽爲霤屋水流也（在本部又孳乳爲漏以銅受水刻節也）洞亦變易爲涷釋天暴雨謂之涷楚辭使涷雨兮灑塵爲瀧雨瀧瀧也方言瀧涿謂之霑漬瀧音本如重故旁轉侯則爲霑雨霂也對轉侯則爲涿流下滴也爲注灌也爲澍時雨澍生萬物也音本如豆其陰器亦稱涿者亦從流下滴義國語曰月會于龍豝字譌作豝淮南言燭營注曰燭爲陰華　內則言鼈去醜注曰醜爲竅皆借字也孳乳爲屬連也字從尾謂孳尾也又孳乳爲斀去陰之刑也猶去耳言刵矣

人有九竅各有所嗜而男女爲大欲自洞以衍既爲涿字谷本一切通孔之大名對轉東亦孳乳爲孔通也乞至而得子嘉美之也此謂人道之通孔次對轉幽變易爲好美也釋器言肉倍好好倍肉肉好若一好卽孔矣其引伸則詩傳好訓說還復孳乳爲欲貪欲也欲又變易爲𣤶欲也易之窒欲孟氏作谷樂記性之欲也樂書作性之頌也莊子天下篇宋鈃語心之容卽前于所引宋子言人之情欲寡而皆以己之情欲多然則欲字之義又係于谷與容矣地理志曰好惡取舍動靜隨君上之情欲故謂之俗故欲又孳乳爲俗習也欲過則瀆故欲又孳乳爲嬻媟嬻也爲遺媟嬻也（嬻遺本得聲于六自幽轉侯若從幽部之言則對轉緟爲媟嬻也）此二又孳乳爲韣握持垢也或以濁爲之詩曰載清載濁韣又孳乳爲垢濁也詩征以中垢毛傳曰言闇冥也中冓之言韓傳曰中冓中夜謂淫僻之言也此可以觀會通矣（𤄲訓變汙亦與垢相係）垢又孳乳爲詬謑詬恥也或作訽替妖傳曰余不忍其訽凡谷字有深喉淺喉舌齒四音故所孳乳之字亦備四音 **文始**

谷 格伯敦　谷 亦格伯敦文 **古籀補**

谷 古鉩 谷 谷 **古籀補二**

谷（谷遘鼎　者鉩）說文云谷泉出通川爲谷从水半見出於口按古作谷（格伯敦）ㄩ象窪處谷象川所通形或作谷（伯偁父敦偁字偏旁）變从口 **文源**

谷 谷 格伯敦 **金文編**

谷 卷一一第五葉八八[illegible] 卷四第十一葉[illegible] 後編下第二葉 **殷虛文字**

案此下六行殷虛文字宜移入五一七四頁兩字下

谿卷一第八葉谿卷二一第十一葉谿第二十四葉
谿卷二第十六葉谿第十七葉谿上谿上谿
上谿第十八葉谿第十九葉谿第二十葉谿卷四第
九葉谿上谿卷十八第十六十四葉谿書契菁華第十
葉

說文解字爾古文作[illegible] [illegible]

谿 山瀆无所通者从谷奚聲 苦兮切

谿 山瀆无所通者 繫傳韻會无作無 从谷奚聲 苦兮切 [illegible]

谿 山瀆無所通者從谷奚聲 臣鍇曰俗作溪苦今反 **繫傳**

谿 山瀆當作山隫爾雅作䃂 [illegible]

谿 山隫無所通者 隫各本作瀆今正𨸏部曰隫通溝也讀若洞古文作䃂釋山曰山䃂無所通谿然則許作隫明矣 从谷奚聲 苦兮切十六部 **段注**

谿山隫無所通者注云隫各本作瀆今正𨸏部曰隫通溝也讀若洞古文作䃂釋山曰山䃂無所通谿然則許作隫明矣 按隫讀若瀆瀆溝也二字本通許未必作隫 **段注訂**

谿 作山隫 注云各本作瀆今正 **段注匡謬**

箋曰今字作溪 [illegible]

谿 山瀆無所通者從谷奚聲 苦兮切 山瀆無所通者者釋山文郭注所謂窮瀆者釋邱窮瀆汜谷郭注水無所通者廣雅谿谷也定七年左傳敗尹氏於窮谷懸三年左傳谿谷之毛注云谿亦瀾也老子爲天下谿王注谿不求物而物自歸之呂氏春秋愼行篇行不可不孰不孰加赴深谿高注有水曰㵎無水曰谿春秋說題辭谿者隱也深虛曉山宋均注無水曰谷有水曰谿管子度地篇山之溝一有水一毋水者命曰谷水 [illegible]

谿 山瀆无所通者 承上文泉出通川爲谷而言釋山山瀆無所通谿瀆古文隫借字也郭注所謂窮瀆者釋邱窮瀆汜郭注水無所通者 從谷奚聲 苦兮切 **句讀**

谿 山瀆無所通者从谷奚聲 尔疋文 **斠詮**

齊谿 齊谿 谿 山瀆無所通者也从谷奚聲字亦作磎作溪爾雅釋山山瀆無所通谿按郎釋邱所云窮瀆汜也廣雅釋山磎谷也呂覽察微若高山之與深谿注無水曰谿左文十六傳子越自石溪注入商道 別義爾雅釋水水注川曰谿李注出于山入于川爲谿也左隱三傳㵎谿沼沚之毛注谿亦瀾也史記天官書川塞谿坻漢書司馬相如傳振溪通谷水經沅水注武陵有五溪謂雄溪樠溪無溪酉溪辰溪其一焉 爾注呂覽通音則耳谿塞注虛也又素問六節藏象論此四支八谿之朝夕也氣穴論肉之小會爲谿王眞要大論太谿絕注本谿腎脈氣也 假借雙聲連語莊子外物則婦姑勃谿釋文空也先之 又託名幖識字淮南俶眞谿子之弩注弩所出國名也或曰谿蠻夷也以柘桑爲弩因曰谿子揚鄭國善爲弩匠因以爲名也又莊子田子方數稱谿工曰無擇之里人也吾韻老子反挾叶雞谿莊子天下

叶睢谿轉音厲音大 明武叶溪離宜矣 【通訓定聲】

谿山瀆无所通者从谷奚聲苦兮切今俗作溪○通

磎馬融長笛賦臨萬仞之石磎○與谿異谿从谷

口上阿也勃

谿字从此 【斠詮】

**豁** 通谷也从谷害聲 呼括切

通谷也从谷害聲 呼括切玉篇正作豁重文作䜖 【校錄】

**豁** 通谷也從谷害聲臣鍇曰前有所通也吼指反 【繫傳】

**豁** 通谷也 通通之谷也文選注曰華延洛陽記云城南五十里有大谷舊名通谷引申爲凡疏達之偁 从谷害聲 呼括切十五部 【段注】

箋曰司馬相如哀二世賦通谷豁乎谽谺今字作豁同史記高祖紀意豁如也服虔曰豁達也此引申之義也 【徐箋】

**豁** 通谷也從谷害聲 呼括切 通谷也者玉篇無所不流曰通也上林賦谽呀豁閜宜春宮賦通谷豁乎谽谺水經注引爾雅通谷者微郭景純曰微水邊通谷也 【釋例】

**豁** 通谷也。玉篇無所不流曰通也、上林賦谽呀豁閜宜春宮賦通谷豁乎谽谺、水經注引爾雅、通谷者微郭景純曰微水邊通谷也、從谷害聲。呼括切 【句讀】

爲**谿** 豁 通谷也从谷害聲廣雅釋詁三豁空也蜀都賦谿豁若巨防劉注深皃史記司馬相如傳谽谺豁閜郭注谿谷之形容也司馬彪注空虛也假借爲豁史記高祖紀意豁如也服注達也漢書揚雄傳注豁開也……則耳豁極注虛也……南端之豁達注門通之皃亦疊韻連語 【通訓定聲】

**豁** 通谷也从谷害聲 【斠詮】

**谾** 空谷也从谷翏聲 洛蕭切

空谷也从谷翏聲 洛蕭切 【校錄】

**谾** 空谷也從谷翏聲黎桃反 【繫傳】

**谾** 空谷也 廬廫之谷也大雅曰大風有隧有空大谷 从谷翏聲 洛蕭切古音在三部 【段注】

箋曰广部曰廫空虛也廫字又作寥與谬義近說見廫下 【徐箋】

**谾** 空谷也從谷翏聲 洛蕭切 空谷也者廣雅谬空也詩白駒在彼空谷韓作穹谷薛君章句穹谷深谷也又桑柔有空大谷 【釋例】

**谾** 空谷也。廣雅、谬空也、詩在彼空谷、韓詩作穹谷、薛君章句穹谷深谷也、從谷翏聲。洛蕭切 【句讀】

谬 **谾** 空谷也从谷翏聲廣雅釋詁三谬深也谬空也 【通訓定聲】

**谾** 空谷也从谷翏聲 廣疋谬空也 【斠詮】

大長谷也从谷龍聲讀若聾盧紅切

大長谷也从谷龍聲讀若聾盧紅切 校錄

大長谷也從谷龍聲讀若聾來充反 繫傳

大長谷也 司馬相如傳曰巖巖深山之𧮫𧮫兮晉灼曰𧮫音籠古𧮫字蕭該曰𧮫或作𧮫長大皃也徐廣𧮫音力工反與晉說同白駒傳曰空谷大谷也 从谷龍聲讀若聾盧紅切九部 段注

大長谷也從谷龍聲讀若聾盧紅切 大長谷也者集韻𧮫𧮫谷空皃漢書司馬相如傳巖巖深山之𧮫𧮫兮晉灼曰𧮫音籠古𧮫字也蕭該音義曰𧮫或作𧮫長大貌也吳儆浮邱仙賦𧮫壑與寶 義證

大長谷也。漢書司馬相如傳巖巖深山之𧮫𧮫兮晉灼曰𧮫音籠古𧮫字也蕭該音義曰𧮫或作𧮫長大皃也 從谷龍聲讀若聾。盧紅切 句讀

東 𧮫 大長谷也从谷龍聲讀若聾字亦作𧮫字林𧮫谷空皃史記司馬相如傳深山之𧮫𧮫蕭該曰長大皃或作𧮫漢書注深通皃 通訓定聲

大長谷也从谷龍聲讀若聾 宜春賦深山之𧮫𧮫晉灼曰古𧮫字 斠詮

𧮫大長谷也从谷龍聲讀若聾按𧮫聾均从龍得聲 讀若考



谷中響也从谷厷聲戶萌切

谷中響也从谷厷聲 戶萌切玉篇作谹谷空也 校錄

谷中響也從谷厷聲臣鍇曰隆墝孔歎遠壑必盈幽谷無私有至斯響鏗谹谷中聲也混耕反 繫傳

谷中響也 此與宏屋響也義近攷工記其聲大而宏司農注謂聲音大也引申爲凡大之俑史記司馬相如傳必將崇論谹議 从谷厷聲 戶萌切古音在六部 段注

谷中響也從谷厷聲戶萌切 谷中響也者法言問道篇或問大聲曰非雷非霆隱隱谹谹久而愈盈王巾頭陀寺碑夫幽谷無私有至斯響僧傳谷之應聲譚雄而響厲孫楚笑賦亢洪響於通谷一切經音義二谹字從谷取響應不窮也 義證

谷中響也。法言問道篇或問大聲曰非雷非霆隱隱谹谹久而愈盈王巾頭陀寺碑夫幽谷無私有至斯響孫楚笑賦亢洪聲於通谷。從谷厷聲。戶萌切 句讀

庚 谹 谷中響也从谷厷聲按深谷中人聲亦如有響答字亦作𥨎廣雅釋詁四𥨎聲也轉注漢書司馬相如傳必將崇論谹議注深也 通訓定聲

谷中響也从谷厷聲

漢書槀論谹議即此字 斠詮

# 睿 深通川也从谷从卢卢殘地阬坎意也虞書曰睿畎澮距川私閏切 濬或从水 古文睿

深通川也从谷从卢卢殘地阬坎意 繫傳作从卢卢殘也地坑坎意也韻會引作从卢谷卢殘也谷坑坎意也 虞書曰睿畎澮距川私閏切 畎澮當作乚巜蓋後人本今書改 睿或从水 玉篇收水部為濬之古文 古文睿 玉篇為濬之重文 校錄

睿 川下所引古文書也此蓋今文 [illegible]

睿 韻會十二震引作卢殘也谷阬坎意也當不誤引書校者依篆改今書作濬川部同校議云川下所引古文書也此蓋今文余按許敘篇云皆古文也其非今文可知引書上當有睿或从水下重文删或从水者謂从水之濬非謂濬也惟恐學者不知所本故引是書以證之校者不達據補濬又補濬云古文睿謬 [illegible]

睿 校此睿字應作睿又疑古書叡字本通 [illegible]

深通川也从谷从卢卢殘地阬坎意也虞書曰睿畎澮距川[illegible]或从水濬古文睿 濬桑玉篇睿古文濬蓋古本當作濬篆文睿字自當古于濬也 古本考

深通川也從卢卢殘也地坑坎意也虞書曰睿畎澮距川臣鍇曰會意蘇徇反 睿或從水 古文容 繫傳

從卢卢殘也地坑坎意也說文云从谷从卢卢殘地阬坎意也 繫傳

攷異 從卢下當有谷字 地坑地 韻會引作谷 睿今書作濬 [illegible]

從卢之上大徐有从谷 大徐易置 [illegible]

睿 大徐本作从𣦼𣦼殘地阬坎意也小徐本作从𣦼𣦼殘也地坑坎意也姚按小徐本語意較完從之 [illegible]

睿 深通川也 深之使通也容與叡睿音義皆相近故今文洪範曰思心曰容容作聖古文曰思曰睿睿作聖 从𣦼谷 會意私閏切十三部 𣦼殘也 殘猶穿也 谷阬坎意也 𣦼謂穿之谷取阬坎之意阬坎深意也已上十一字依韵會本 虞書曰睿畎澮距川 川部既偁咎繇謨濬く巜距川矣此又偁而字異何也蓋前爲古文尙書此爲今文也以濬く皆爲古文知之 濬 睿或从水 容 古文睿 从水从睿睿古文叡也叡深明也通也 段注

睿 或从𣦼谷𣦼殘也谷阬坎意也 注云已上十一字依韵會本

按說文簡古而韵會以後人文義易之 [illegible]

[illegible]曰史記夏本紀作浚畎澮致之川睿从𣦼訓爲殘則與叡部叡字義同疑叡即睿之本字說詳叡部 [illegible]

睿 深通川也從谷從𣦼𣦼殘地阬坎意也虞書曰睿畎澮距川 私閏切

本書叡从叔从谷此睿叡之半體

深通川也者書舜典濬川傳云有流川則深之使通利釋言濬深也舍人云濬下之深也鄭氏易恆初六濬恆象曰始求深也通作浚詩小弁莫浚匪泉莊九年春秋浚洙 從谷從𣦼𣦼殘地阬坎意也者韻會引徐鍇本从𣦼谷𣦼殘也谷阬坎意也 虞書曰睿畎澮距川者蓋稷文本書川下引作睿く巜距川

濬 睿或從水

容 古文睿 [illegible]

睿 深。句。通川也。濬、深也。釋言文。通川其訓釋也。言釋言曰濬深也者。謂川淺則不通。稍深之所以通之也。川部引書而釋之曰。言深く巜之水會爲川也。深濬通文。與此同意。鄭氏易恆初六濬恆。象曰。始求深也。通作浚。春秋浚洙。從𣦼谷。𣦼殘也。谷阬坎意也。依韻會引改。私閏切。桂氏曰。本書叡從叡從谷。此睿叡之半體。虞書曰。睿畎澮距川。嚴氏曰。川下所引古文書也。此蓋今文。 濬 睿或從水。 容 古文睿。叡部叡濬明也。通也。古文作睿。 [illegible]

睿下云𣦼殘也地坑坎意也大徐無殘也二字集殘字當有而地字卽也字之譌小徐又衍一地字也其阬作坑亦非

谷部睿之或體濬古文濬並録在水部云濬深也濬同上古濬古文。 [illegible]

睿 睿 濬 濬 深通川也从谷从歺歺殘地阬坎意也按與浚通同从谷从叔省會意或又从水古文从水从睿爾雅釋言濬深也虞書睿畎澮距川 [illegible] 今文尚書與鍾思心曰睿睿作聖按睿字容之誤字詩長發濬哲維商史記五帝紀紛而徇齊以徇爲之 [illegible]

睿 深通川也从谷从𣦼𣦼殘地阬坎意也虞書曰睿畎澮距川 繫傳殘下有也字 濬

𥦚或濬古文 斠詮

从水濬濬

从谷从歺歺殘地阬坎 補考 意也濬字應補

睿 深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也虞書曰睿畎澮距川按川部引虞書作濬く巜距巜此正壁中眞古文也此下引書 拈字 則く巜作畎澮當是俗刻之誤也

容 或體作濬今作濬从古文深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也私閏切○字彙補以爲古文睿字

漢書五行志思曰容 字通

容 谷部从濬或濬古 [illegible]

虞書曰容畎澮距川古文作濬 虞書益稷又詳前川部川注今从古文 [illegible]

容濬通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也或从水作濬古文作濬

今經典从古文作濬 [illegible]

濬通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也虞書容畎澮

睿 距川石經用濬古文容 引經異字

濬畎澮距川谷部作容○案今古文作濬深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也 [illegible]

容く巜距巜 谷部容濬通巜也从𣦵谷𣦵殘也谷阬坎意也虞書曰容畎澮距巜濬或从水濬古文 又建首巜毋穿通流水也虞書曰容く巜距巜言濬く巜之水會爲巜也

谷部引書證字説巜部證字之原也く水小流也周禮一耦之伐廣尺深尺曰く畝古文从田巜畎篆文从田犬聲巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞讀若澮今書濬用古文く用篆文巜用讀若字者古通文也澮本水名借用爲巜字濊水多皃也毋穿言與く巜相通也毋今作貫貫毋古義異毋穿也貫錢貝之貫也兩引書異字者巜部古文谷部孔定本也 引經證例

濬畎澮距川

谷部容深通川也从𣦵谷𣦵殘也谷阬坎意也虞書容畎澮距川又濬云容或从水又濬云古文容川部川貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也案據谷部云濬爲古文容而川部引書正作濬則濬く巜距川爲古文尙書容畎澮距川今文尙書也此可爲許書引書作某下列古文作某上所引書爲今文下所列字爲書古文之切證今文容畎澮俱用小篆而く巜則假澮水字爲之許書く部く下曰小流也周禮匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣

尺深尺謂之〈又𤰝云古文〈从田川象〈既爲古文則𤰝字疑譌字之譌不得又爲古文矣古然即古文或作字又畎云篆文〈是畎爲小篆許書凡言象文作某者謂李斯小篆則上一字爲古文凡言古文作某者則上一字爲小篆水部澮下曰水名出霍山西南入汾从水會聲是澮本水名而許書巜部巜下曰水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞重言之則澮澮又爲水流皃故今文假爲巜〈巜則古文象形字周禮亦古文故〈巜字與尚書同今皆作畎澮矣 經攷異

睿 睿音進 浚也 說文云睿深通川也从𣦵从谷𣦵殘也谷阬坎意也虞書曰睿畎澮距川 濬睿或从水 濬古文睿 文源

# 望山谷谸谸青也从谷千聲 倉絢切

望山谷谸谸青也 繫傳望作望玉篇作望李注文選高唐賦引谸谸作千千 从谷千聲 倉絢切玉篇且見且田二切 校錄

谸 文選高唐賦注引作千千校卽芊芊說文無芊新附有之益谸正字千假借而芊則俗字也 [illegible]

谸 望山谷谸谸青也从谷千聲 濤案谸谸文選高唐賦注引作芊芊賦曰肅何千千注引說文此語而申之曰千與芊古字通是崇賢所據本不作谸谸也然說文無芊字疑賦本作芊芊注引說文作千千後人傳習互易耳廣韻一先引作望山谷之谸青也龍龕手鑑引作望山如岡青也皆誤 古本考

望山谷谸谸青也 從谷千聲七縣反 繫傳

谸 谸谸高唐賦注引作千千 [illegible]

大徐在部末 繫傳校錄

望山谷千千青也 各本千千作谸谸今正高唐賦仰視山顛肅何芊芊李注云說文曰谸望山谷千千青也千與芊古字通按千芊爲古今字俗用芊改千楚詞及陸機文賦皆用千眠字南都賦作阡眠謝朓詩遠樹曖阡阡廣雅乃有芊芊字耳 从谷千聲 倉絢切十二部古讀平聲 段注

谸 作千千 注云高唐賦仰視山顛肅何芊芊李注云說文曰谸望山谷千千青也 段注匡謬

箋曰高唐賦注引說文谸望山谷芊芊青也正足訂今本之譌段反以作千者爲是殊所未喻列子力命篇美哉國乎鬱鬱芊芊釋文芊芊茂盛貌亦不獨廣雅乃有芊字 徐箋

望山谷谸谸青也從谷千聲 倉絢切

望山谷䜬䜬青也者高唐賦仰視山巔肅何芊芊李善云說文曰䜬望山谷芊芊青也千芊古字通覈案當云望山谷䜬䜬青也䜬芊古字通楊慎曰陸機文賦清麗千眠注光色盛貌一作䜬緜望山谷青䜬䜬也見說文轉作芊緜韋莊詩可憐芳草更芊緜列子美哉國乎鬱鬱芊芊潘岳藉田賦碧色肅其芊芊又通作仟顏延年觀北湖田收詩積翠亦葱仟 [illegible]

䜬 望山谷䜬䜬青也 高唐賦仰視山巔肅何芊芊李善注引說文曰䜬望山谷芊芊青也千與芊古字通覈案此李氏之誤千者䜬之省形存聲字說文不收芊字不應此作芊芊列子美哉國乎鬱鬱芊芊恐是後人改潘岳藉田賦碧色肅其千千卽用高唐賦五臣本作芊非 從谷千聲。倉絢切 句讀

先發 䜬 䜬 望山谷䜬䜬青也从谷千聲字亦作阡作仟作芊作阡高唐賦仰視山巔肅何芊芊謝朓詩遠樹曖仟仟亦重言形況字轉注 廣雅釋室䜬道也史記秦本紀開阡陌索隱南北曰阡東西曰陌叚借爲疊韻連語楚辭芊眠南都賦青實軒𥈸江賦𦴁𧀼芊蔚又重言形況字列子力命美哉國乎鬱鬱芊芊潘岳詩稻栽蘢仟仟廣雅釋訓芊芊茂也釋蟲芊芊蟋蟀也古韻高唐賦叶顛芊 通訓定聲

䜬 望山谷䜬䜬青也从 斠詮 谷千聲 今爲芊

䜬 望山谷䜬䜬青也从谷千聲倉絢切〇又倉先切 䜬玉篇作阡選詩遠樹曖阡阡卽䜬䜬也〇通芊陸機賦清麗䜬眠文選作芊眠 字通

文八 重二

重三 按重文只二字說文云重二 繫傳校異

重三大徐作二 繫傳校錄

仌 凍也象水凝之形凡仌之屬皆从仌 筆陵切 乾一案仌本音卜紅切今用冰

仌 凍也象水凝之形凡仌之屬皆从仌 筆陵切 斠詮

仌 凍也象水凝之形凡仌之屬皆从仌 水堅也从仌从水凝俗冰从疑 濤案初學記卷七地部御覽六十八地部引冰水堅也皆在冰條下則讀爲履霜堅冰之冰不作凝字解矣且仌訓爲凍義近于凝冰訓水堅卽水澤腹堅之意不應轉作凝解竊意仌本讀魚陵切冰本讀筆陵切凝爲俗仌字非俗冰字水凝則爲冰正字之會意自二徐本誤以凝爲俗冰字遂將二音互易轉以經典作冰爲非李少溫深于說文其名取陽冰不冶之義不得讀爲陽凝若謂類書所引誤仌爲冰則當云冰凍也可見水堅之字爲堅冰之冰而非凝凍之凝矣 古本考

仌 凍也象水凝之形也凡仌之屬皆從仌 臣鍇曰冰初凝文理如此也彬仍反 繫傳

仌 說文云象水凝冰形陽冰云象冰裂之形臣鍇以爲冰之初結其狀如此豈有不象冰之結而象其隙鑄其妄甚矣 【繫傳祛妄】

仌 竹君本顧本作仌〔〕象水凝之形也 趙宧鳶之作冰○冰初凝顧本作凝 【[illegible]】

仌 凍也 仌凍二篆爲轉注象評之曰 仌凍如月令冰凍消釋是也 象水冰之形 冰各本作凝今正謂象水初凝之文理也筆陵切六部 凡仌之屬皆从仌 【段注】

篆曰水凝成仌仌有坼文故象其坼裂之形書傳仌皆作冰而許以冰爲凝竊謂仌之形略也从水建類其意乃明公羊成十六年傳何注冰者凝陰論衡論死篇水凝爲冰冰釋爲水皆以凝釋冰則冰非凝矣 【徐箋】

仌 凍也象水凝之形凡仌之屬皆從仌 筆陵切

凍也者廣韻仌水凍也玉篇仌冬寒水結也韓詩說仌者窮谷陰氣所聚 象水凝之形者考工記水有時以凝周書時訓解立冬之日水始冰月令孟冬之月水始冰淮南子水冬則凝而爲冰漢書五行志劉向以爲冰者陰之盛而水滯者也潘岳寡婦賦水瀌瀌而微凝本書瀌薄冰也論衡論死篇隆冬之月寒氣用事水凝爲冰文子冬冰可折夏條可結攈案本書籒文新云从草在仌中仌寒故折 【[illegible]】

仌 凍也 逼之之也月令孟冬一候水始冰二候地始凍孟春一候東風解凍三候猶曰魚上冰夏小正則云魚陟負冰是仌爲水凍爲地初結之時仌先而凍後消釋之時凍先而仌後地氣援水氣寒故也 象水凝之形也。

之小徐祛妄篇作冰考工記水有時以凝筆陵切 凡仌之屬皆從仌。【句讀】

篆 仌 仌 凍也象水凝之形按冰始凝文理似之易說卦傳乾爲冰洪範五行傳冰一名介經史皆以冰爲之【叚借】公羊成十六傳雨木冰徐鍇說冰者兵之象兵仌一聲之轉古韻詩小斐叶貌冰易坤叶凝冰 【通訓定聲】

仌 凍也象水凝之形 凡仌之屬皆从仌 【斠詮】

仌字部首注凍也象水凝之形筆陵切冰字注水堅也从水仌魚陵切鉉曰今作筆陵切以爲冰凍之冰重文凝字注俗冰从疑案唐石經尚書君牙涉于春冰此魏晉人爲造以冰代仌毛詩小宛如履薄冰同蓋自魏晉至唐古學幾將失傳孫愐作唐韻豈知冰卽凝字非筆陵切而當爲魚陵切乎此徐鉉移以屬之也物極必反二徐之功爲大 鶴壽案易坤卦初六象傳履霜堅冰陰始凝也惠定宇曰冰當作仌凝當作冰 爾雅釋器云冰脂也郭璞曰莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也孫炎本作凝脂云膏凝曰脂詩云膚如凝脂郎冰脂也古文尚書亦以冰爲凝 【[illegible]】

仌凍也象水凝之形冰水堅也 徐鉉曰今以爲冰凍之冰 俗冰作凝

按仌與冰異凝爲俗冰字爾疋冰脂也釋文冰孫本作凝陸氏冰音彼凌反凝音牛烝反巳誤今廢仌字而以冰爲仌字又析凝與冰爲二是合所不當合而

分所不當分也【說文正俗】

仌凍也象凝之形筆陵切

象形凊寒仌者水寒所結象圻分旁出紋有三角之形如雨凝爲雪而紋亦有角篆形重之見其紋理相因層出無窮其初聲變爲媵又轉爲凍故皆从仌加朕聲東聲別之與老从老省丂聲同例其从仌加水義亦引爲凡散質凝聚之稱如部屬冰从仌加水形重文凝从仌加疑聲以別之是也又以仌見則歲窮引借爲四時盡之稱而始終之終亦名焉後因仌加夂聲而義專秋冬因又借夂之篆文終而義專終盡矣【部首訂】

說文仌凍也象水凝之形也孳乳爲冰水堅也俗冰作凝仌亦冰也仌次對轉㽞則爲雹雨仌也其他物凝者語亦由仌孳乳故對轉之則得衃凝血也冰旁轉談亦得䀇羊凝血也其循訓寒者亦猶凍滄冷凍之從仌而聲自冰轉【文始】

仌凍也象水凝之形 冰水堅也从仌从水俗冰从疑作凝

冰凍作仌堅凝本字作冰俗以冰代仌字凝代冰字而仌字遂廢不用按仌象水初凝文理如此是象形字易坤履霜堅冰至當作仌陰始凝也本字當作冰詩碩人膚如凝脂益同爾雅釋器冰脂也冰釋文引孫炎本作凝云膏凝曰脂此正可證冰凝一字今本作冰此古字之僅存者郭注引莊子逍遙遊篇肌膚若冰雪云冰雪脂膏也直作今之冰字解之失古義矣文選曹子建贈丁儀詩李善注引字書曰凝冰堅也冰堅當屬水堅之誤【說文正字】

仌 古鉢冰亦如此【古籀補】

仌仌 仌黃顧 說文云仌凍也象水冰凝之形按古作仌仌樊君若沾作仌仌 胡尚書冯字偏旁亦作二ノ 解沾好治字偏旁【文源】

冰 水堅也从仌从水 魚陵切臣鉉等曰今作筆陵切以爲冰凍之冰

凝 俗冰从疑

冰 水堅也 韻會引及玉篇注同繫傳水作氷譌 从仌从水 繫傳韻會作从水仌 魚陵切 臣鉉等曰今作筆陵切以爲冰凍之冰

凝 俗冰从疑 玉篇冰卑膺切凝魚膺切不作重文廣韻冰爲仌之重文又云說文本魚陵切凝注水結也又成也魚陵切又收去聲【校錄】

凝 依許大例當附見于上文冰下而刪凝篆 [illegible]

冰 水堅也从仌从水

凝 俗冰从疑 古尙書亦以冰爲凝 [illegible]

冰 水堅也魚陵切

凝 俗冰从疑

按尔疋以冰爲凝釋器曰冰脂也又案莊子逍遥遊篇肌膚若冰雪綽約若處子冰雪與處子對文以冰爲凝可知 [illegible]

𣲍 水堅也從水仌臣鍇曰今以爲仌字也言丞反 𠗨 俗冰從疑 繫傳

𣲍 水堅也竹君本氷堅也。從水仌大徐从仌从水 [illegible]

𣲍 水堅也易象傳初六履霜陰始凝也馴致其道至堅冰也古本當作陰始冰也至堅仌也釋器冰脂也孫本冰作凝按此可證詩膚如凝脂本作冰脂 从水 以冰代仌乃别製凝字經典凡凝字皆冰之變也 仌會意魚陵切六部 𠗨 俗冰从疑 以雙聲爲聲 段注

象日凝之引申爲堅定之偁皋陶謨庶績其凝馬融注凝定也荀子王制篇好假道人而無所凝止猶言無所定止也議兵篇唯堅凝之難爲堅凝猶堅定也 徐箋

𣲍 水堅也從仌從水 魚陵切 王覺九經明音後人以冰代仌以凝代冰 顧炎武曰仌於隸楷不能獨成文故後人加水焉

水堅也者增韻字鑑洪武正韻竝作冰堅憤舊賦水衛朝以凝沍李善引字林凝冰也蘇爾冰下脫堅字當云凝仌堅也七命霜鍔水凝李善引字書凝冰之槊也韓詩水始仌仌未堅也水澤腹堅乃爲堅仌故曰堅仌至易坤卦象曰履霜堅冰陰始凝也月令季冬之月冰方盛水澤腹堅注云腹厚也此月日在北陸冰堅厚之時也詩七月傳冰盛水腹堅則命取冰於山林昭四年左傳夫冰以風壯杜注冰因風寒而堅列子湯問篇堅冰立散莊子在宥篇其寒凝冰陸機苦寒行渴飲堅冰漿又飲馬長城窟行俯涉堅冰川樂府解題冰堅可蹈王嘉拾遺記井淮冰堅可琢張衡髑髏賦冬冰之凝何如春冰之消淮南說山訓冰之泮愈其凝也晏子陰冰凝陽冰厚五寸者寒溫節也尸子朔方之寒冰厚六尺又云大寒凝冰裂地淮南詮言訓大寒地坼冰凝論衡變動篇北方至寒凝冰坼土劉氏新論大質篇大寒慘懷凝冰裂地載延之西征記淩雲臺有冰井以六月持夫經日猶堅梁武帝詩白水凝澗谿雪賦湯谷凝溫泉冰解書律歷志十一月大雪飾冰盆壯盧思道傳壯冰云厚晉書庾冰字季堅洪槃陽令楊君碑陰李冰元固

𠗨 俗冰從疑 釋器冰脂也孫炎本作凝膚書皋陶謨庶績其凝古文作冰考工記凝土以爲器注云凝堅也漢書五行志工冶鑄金鐵金鐵冰滯涸堅不成者衆劉敞日冰音凝陸機演連珠沈寒凝海 義證

𣲍 冰堅也。竹君本如此冰當作仌易象履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也月令季冬之月冰方盛水澤腹堅案經典皆以冰爲仌冰則作凝矣其有存者則釋言冰脂也孫叔然本作凝郭引莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也漢書五行志工冶鑄金鐵金鐵冰滯涸堅不成者衆劉敞日冰音凝 從水仌 魚陵切晏子曰陰冰凝陽冰厚五寸者寒溫節也唐李陽冰之名本此今人乃呼爲李陽凝夫陽則豈有凝者且李氏善書而篆體最謊不可以所作爲正體也

凝 俗冰從疑。句讀

疑下云俗冰從疑玉篇分收之初學記引說文冰水堅也以冰爲仌恐是從俗非說文本然也。釋例

蒸徵 冰 仌 凝 水堅也从仌从水按仌亦聲俗从仌从疑會意按疑者止不動也廣雅釋詁四凝定也爾雅釋器冰脂也按禮記內則注凝者爲脂釋者爲膏詩碩人膚如凝脂考工記髮土以爲器注堅也禮記鄉飲酒義天氣嚴凝之氣注猶成也楚辭憂苦凝汜濫分注止也淮南兵略與凝如冬注正也七命霜鍔水凝注凝冰之聚也素問五常政大論其候凝肅注寒也釋注易鼎象君子以正位凝命鄭注成也書臯陶謨庶績其凝馬注定也禮記中庸至道不凝焉注猶成也釋文本作疑漢書薛宣傳嘉氣尚凝注謂不通也淮南原道凝結而不流注如脂凝也七命天凝地閉注猶結也謝元暉鼓吹曲凝笳翼高蓋注徐引聲謂之凝假借爲仌易坤履霜堅冰至詩匏有苦葉迨冰未泮漢書五行志冰者陰之盛而水滯者也論衡水凝爲冰又爲掤左昭二十五傳公徒釋甲執冰而踞注櫝丸蓋也櫝丸是箭筩其蓋可以取飲又託名幖識字海內北經從極之淵維冰夷恆都焉注冰夷馮夷也即河伯也古韻易坤叶凝冰育楚辭大招叶耗凝凝極 通訓定聲

仌 水堅也从仌从水 秦 凝 俗冰

閒冬三月水冰地拆 凝 从疋 斠詮

坤初六象履霜堅冰陰始凝也案文冰當作仌凝當作冰

尒疋釋器云冰脂也郭璞曰莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也孫炎本作凝脂云膏凝曰脂詩云膚如凝脂即

[illegible] 冰脂也古文尚書亦以冰爲凝說文云凝俗冰字 古

仌 水堅也从仌从水魚陵切徐鼎臣曰今作筆陵切以爲冰凍之冰 凝 俗冰从疑

爾疋釋器冰脂也郭璞曰莊子肌膚若冰雪冰雪脂膏也孫炎本作凝脂云膏凝曰脂詩膚如凝脂即冰脂也是冰凝古爲一字又詩桑柔靡所止疑傳疑定也正義曰疑音凝凝者安靜之義故爲定也是凝又通疑 通正

仌部 冰注 水堅也〇凝注 俗冰从疑〇煦按爾雅冰脂也釋文云冰孫炎本作凝是冰即凝本字也然易坤卦云履霜堅冰陰始凝也墨子辭過篇云冬則凝冰謝惠連雪賦云焦溪涸湯谷凝火井滅溫泉冰皆冰凝互用則以凝代冰而以冰代仌由來久矣 五翼

冰 俗體作凝 水堅也从仌从水魚陵切今作筆陵切以爲冰凍之冰〇一曰矢箭蓋也通掤左傳釋甲執冰注冰櫝丸蓋疏盛弓者也或云櫝丸箭筩其蓋可以取飲即詩云抑釋掤是也 字通

凝 俗冰从凝

案儀禮婦疑立疑即後人凝字意故冰从之 重文管見

冰重文作疑疑聲猶卤朸仍皆从乃聲也楚辭大

招云魂乎無北北有寒山逴龍赩只代水不可涉
淩不可測只天白顥顥寒凝凝只魂乎無往盈北
極只凝與赩測極爲韻王逸注凝一本及釋文並
作疑魚力切魚力切之音爲之咍部內入聲士昏
礼婦疑立于席西釋文疑魚乞切鄭注云疑正
立自定之皃鄉飲酒禮賓西階上疑立疑皆當讀
易鼎卦正位凝命之凝文王世子記曰虞夏商周
有師保有疑丞疑亦凝字之省古疑凝兩字通用
此之咍蒸登相通之理也詳弟五ㄋ部冎字下 [illegible]

【補遺】 廣韻十六蒸案廣韻ㄙ部說文本作仌水云上同是 冰魚陵切以爲二字而許書仌云凍也冰云水堅也分舉畫然 [illegible]

冰水堅也從水仌俗作凝蘗秦仌亦聲亦建首字聲例

冰 仌水 魚陵切 也 [illegible] 說文云冰水堅也从水仌凝俗冰从疑 [illegible]

凜 仌 寒也从仌廩聲 力稔切

凜 仌 寒也 玉篇注凜凜寒也蓋本說文 从仌廩聲 力稔切 【校錄】

凜

凜 文選文賦注引寒也上有凜凜二字 [illegible]

凜 寒也 漢書直作廩食貨志而直爲此廩廩也 [illegible]

凜 寒也从仌廩聲 濤案文選寡婦賦注引凜凜寒也文賦注引凜懍寒也凜懍皆凜之別體字是古本多一凜字二徐疑爲注中複舉而刪之古詩十九首注引不重凜字非節引即奪文御覽三十四時序部引凜清寒也清亦凜字之誤當是校書者妄改 【古本考】

凜 仌 寒也從仌廩聲力甚反 【繫傳】

凜 仌 凜凜 依文賦注補二字 寒也 引申爲敬畏之偁俗字作懍懍 从仌廩聲 力稟切七部 【段注】

凜 寒上增凜凜 注云依文賦注補二字 按寡婦賦注引同皆賦中作凜凜 [illegible]

箋曰凜通作稟或作廩方言稟掾敬也秦晉之閒曰稟齊曰捡吳楚之閒自敬曰稟漢書循吏傳序曰此廩廩庶幾德讓君子之遺風矣顏注廩廩言有風采也此又自敬之引申也 【徐箋】

凜 仌 寒也從仌廩聲 力稔切

寒也者李善注寡婦賦引同本書鱗寒也俗作凜廣韻凜寒狀閒居賦於是凜秋暑退李善引字書凜寒也文選序增冰爲積水所成積水曾微增冰之凜何哉五臣注凜冷也風俗通署則鬱烝寒則凜凜 【義證】

凜 寒也。俗作凜。風俗通。暑則鬱烝。寒則凜凍。從仌廩聲。力稔切。 句讀

凜 寒也从仌廩聲字亦作凜又作懍素問五運行大論其性爲凜寒也腎之性也轉注廣雅釋詁一懍敬也埤蒼凜者顏色懼皃也又懍慄悲吟皃也家語致思懍懍焉若持腐索之扞馬注戒懼之皃文賦心懍懍以懷霜注危懼皃漢書食貨志而直爲此廩廩也注危也以凜爲之亦重言形況字又荀子議兵臣下懍然莫必其命注懍懍之皃亦單辭形況字 通訓定聲

凜 寒也从仌廩聲 今京字 斠詮

凜寒也从仌廩聲

今文作凜五經文字云說文作凜經典相承隷省作凜

按今經典凜然多作懍書五子之歌懍乎若朽索之馭六馬秦誓百姓懍懍本或作凜然說文無懍字凜乃俗字祇當用凜字爲正 [illegible]

凊 寒也。从仌青聲。七正切

凊 寒也从仌青聲 七正切 校錄

凊 寒也從仌青聲臣鍇曰冬溫而夏凊也此倂反 繫傳

凊 冬和而冥凊也 案禮記和作溫 [illegible]

凊 寒也。曲禮曰凡爲人子之禮冬溫而夏凊 从仌青聲。七正切十一部凜凊二篆舊在凍篆之前非其次也今更正凡全書內多有互正者學者依此求之 段注

凊 此與水部瀞音義同說見水部 釋例

凊 寒也從仌青聲 七正切

寒也者廣雅同本書瀨冷寒也曲禮凡爲人子之禮冬溫而夏凊注云溫以禦其寒凊以致其涼呂氏春秋仲春紀大熱在上民凊是走有度篇冬不用翣非愛翣也凊有餘也注云凊寒也通作凊莊子人閒世篇爨無欲凊之人

文凊字宜從冫從氵者假借也 [illegible]

凊 寒也。曲禮冬溫而夏凊呂氏春秋仲春紀大熱在上民凊是走有度篇冬不用翣者非愛翣也凊有餘也 從仌青聲。七正切。 句讀

凊 寒也从仌青聲與瀞略同禮記曲禮冬溫而夏凊 通訓定聲

凊 寒也从仌青聲 同瀞曲禮夏凊 斠詮

凍 仌也。从仌東聲。多貢切

凍 仌也从仌東聲 多貢切 玉篇又音東 校錄

凍 仌也從仌東聲得貢反 繫傳

凍 仌也。初凝曰仌仌壯曰凍又於水曰冰於物曰凍故月令曰水始冰地始凍 从仌東聲。多貢切九部 段注

凍 仌也從仌東聲 多貢切

仌也者廣韻凍凍凌月令孟冬地始凍初學記引風俗通冰壯曰凍馥案左傳冰以風壯 【義證】

凍 仌也。轉注。風俗通。冰壯曰凍。從仌東聲。多貢切。 【句讀】

凍 送 凍 仌也从仌東聲廣雅釋詁四凍䝨也風俗通壯冰曰凍禮記月令水始冰地始凍孟子不暖不飽謂之凍餒楚辭大招清馨凍飲叚借爲動周書大武解冬凍其葆孔注謂發露其葆聚又爲凍雨字文選思元賦凍雨沛其灑塗李注暴雨也巴郡謂暴雨爲凍雨 【通訓定聲】

凍 仌也从仌東聲 【斠詮】

㬉 仌出也从仌朕聲詩曰納于㬉陰 力膺切 凌 㬉或从夌

㬉 仌出也从仌朕聲詩曰納于㬉陰 力膺切今詩作凌釋文云說文作㬉玉篇正作凌力烝切冰室也又力證切重文作㬉廣韻收平聲 凌 㬉或从夌 【校錄】

㬉出卽宋書五出六出之出毛傳韓詩皆云仌室也以室訓㬉陰之陰猶諒陰爲凶廬今此但訓㬉故云仌出也 【[illegible]】

㬉

㬉 朕聲下當有㬉或从夌下重文刪冬下仿此引詩 校者依篆改今詩作凌 【[illegible]】

夌 㬉或从夌 羽獵賦虎豹之凌遽注引說文云凌亂也未知所引何據 【[illegible]】

㬉 仌出也從仌朕聲詩曰納于㬉陰力膺反 凌 㬉或從夌 【繫傳】

㬉今詩作夌 【[illegible]】

㬉 仌出也 仌出者謂仌之出水文棱棱然輕讀爲力膺切重讀則里孕切今俗語猶介豳詩二之日納于凌陰傳曰凌陰冰室也此以冰釋凌以室釋陰非謂㬉爲仌室也鄭注周禮凌人徑云凌冰室也似失之 从仌朕聲 六部 詩曰納于㬉陰 七月文 凌 㬉或从夌 夌聲也 【段注】

夌曰仌有棱角故謂積仌爲夌初學記引風俗通曰積冰曰凌是也因之藏仌之室亦謂之凌豳風曰三之日納于凌陰毛傳凌陰冰室也引申之義爲凌雜又通作夌凡言凌越凌犯凌轢凌躐皆夌之假借也 【[illegible]】

㬉 仌出也從仌朕聲詩曰納于㬉陰 力膺切 仌出也者詩七月三之日納于凌陰四之日其蚤孫皓閒藏之既既出之又蚤何鄭荅爾土晚寒故夏正月納冰夏二月仲春大蔟用事陽氣出地始溫故禮應開冰先薦寢廟此詩言來出之候也天官凌人春始治鑑夏頒冰掌事此周禮冰出之候也月令仲春天子乃獻羔開冰先薦寢廟此禮記冰出之候也昭四年左傳古者日在北陸而藏

氷西陸朝覿而出之又云祭寒而藏之獻羔而啟之此春秋冰出之候也或云出當爲宿玉篇勝仌室也天官凌人掌冰正歲十有二月令斬冰三其凌注云凌冰室也呂氏春秋季冬紀冰方盛水澤復命取冰冰已入注云入凌室也詩云二之日鑿冰沖沖三之日納于凌陰此之謂也漢書成帝紀大官凌室火惠帝紀未央宮凌室災顏注並云凌室藏冰之室也三輔黃圖凌室在未央宮灋中記冰井臺則凌室也又云冰井臺有冰室三水經注河水云朝廷又置冰室於斯阜室內有冰井春秋左傳曰日在北陸而藏冰常以十二月采冰於河津之隘峽石之阿北陰之中即邠詩二之日鑿冰沖沖矣而納于井室所謂納于凌陰者也詩曰納于勝陰者豳風七月文彼作凌傳云凌陰冰室也釋文云說文作勝

凌 勝或從麦 [illegible]

勝 仌出也。嚴氏曰出卽宋書五出六出之出毛詩韓詩皆曰仌室也以室訓勝陰之陰猶諒陰爲凶廬今此但訓勝故云冰出也鈕案天官凌人掌冰正歲十有二月令斬冰三其凌夫三其凌以備消釋也是直呼冰爲凌而九州記之言黃河之水也十二月曰凝凌水則用其正義蓋冰之初結中起一骨其外條條如雪花之出 從仌朕聲。力膺切 詩曰納于勝陰。豳風七月文今作凌傳曰凌陰冰室也案以冰訓凌以室訓陰故三輔黃圖曰凌室在未央宮是漢名曰凌室也

凌 勝或從麦。七月釋文曰說文作勝似說文無凌 句讀

朱 勝 凌 仌出也从仌朕聲謂冰出水棱棱然或从仌麦聲廣雅釋言勝仌也詩七月三之日納于勝陰傳勝陰冰室也周禮凌人掌冰三其凌注凌冰室也則衍室字風俗通積冰曰凌讀傳注而誤水經鮑邱水注伏凌山陰崖積雪凝冰夏結故世人因以名山也薛注爾雅釋言凌慄也楚法冰凍也漢書揚雄傳虎豹之凌遽注戰栗也又鮑酈圖而人凌兢注凌兢恐懼皃也亦疊韵連語字亦變作楱西京賦百禽楱遽注猶怖也又方言一楱哀也六楱憐也假借爲夌爲乘蒼頡篇凌侵犯也廣雅釋言凌暴也莊子徐无鬼察士無凌誶之事李注謂相凌轢楚辭國殤凌余陣兮躐余行注犯也呂覽不侵立千乘之義而不可凌注侮也論衡畔有江河之陸則凌之注越也史記天官書相凌爲鬥孟康曰相冒占過也又凌雜米鹽正義凌雜交亂也又東京賦凌天池注升也長笛賦薄凌會而凌節兮注乘也宮韵楚辭國殤叶弓懲凌雄 通訓定聲

勝 仌出也从仌朕聲詩曰納于勝陰 傳仌室也 凌 勝或从麦 斠詮

勝字注仌出也引詩納于勝陰重文凌字注勝或从麦

石經从重文凌 [illegible]

勝今作凌从或體仌出也从仌朕聲力膺切〇通陵史記秦始皇紀陵水經地注陵作凌借歷也據注歷字義應从水作凌 [illegible]

勝重文作凌麦聲勝麦同部聲相近 [illegible]

勝音凌釋文詩音義本書凌勝一字 [illegible]

勝音凌釋文詩七月豳風音義本書凌勝一字集凌爲勝之或體故云 [illegible]

詩曰納于勝陰或作凌 豳風七月今从重文 引經考

勝冰出也从仌朕聲或从麦作凌

今經典皆從或體如凌陰凌人是也冰出當作仌出傳寫者從俗誤 [illegible]

勝 仌出也詩曰納于勝陰石經用凌或文毛傳冰室也 鄭注周禮亦同 引經異字

媵仌出也詩曰納于媵陰重文爲凌今用重文 引經攷證

納于凌陰仌部作媵○案媵仌出也是本字毛傳凌陰冰室也冰今以爲仌字 經典異字釋

內于媵陰　仌部媵仌出也从仌朕聲詩曰內今作納于媵陰

凌或从夌

此引詩證字也仌出如雪花六出之出謂仌之稜角也陰爲窨之俗字謂地室也藏仌之室故曰媵窨媵从媵聲媵舟縫也故凡目縫甲縫皆曰媵媵仌縫裂也是㠯聲兼義也仌水凍也像形字冰水堅也與凝同今分冰爲仌而凝㙛用爲取合而仌無復見矣媵今詩从或體作凌內入也从冂自外而入也納絲溼納納也今經傳多借納爲內古義別

納于凌陰

仌部媵仌出也从仌朕聲詩曰納于媵陰又凌云媵或从夌 詩陵 今本作凌傳云凌陰冰室也許所據作媵或本作凌故云媵或从夌是可證許引經後列或从字皆各本異文也 引經攷

澌 流仌也从仌斯聲 息移切

澌

流仌也从仌斯聲 息移切玉篇先兮切解冰也又息移切廣韻收支 校

錄

流仌也從仌斯聲臣鍇曰仌解而流也 繫傳

後漢書曰河流澌不可渡也辛茲反

流仌也 謂仌初結及已釋時隨流而行也 从仌斯聲 息移切 十六部 段注

夌曰澌之言斯也斯猶析也謂冰銷而流散非初結時也 徐箋

流仌也從仌斯聲 息移切

流仌也者晉書音義引字林同玉篇澌解仌也廣韻澌凌澌御覽引風俗通積冰曰凌又云冰流曰澌楚詞九歌流澌紛兮將來下王注流澌解冰也七諫赴湘沅之流澌兮王注與流澌俱浮劉歆遂初賦激流澌之漻淚兮後漢書王霸傳及至虖沱河候吏還白河水流澌崔鴻後趙錄后勒統步卒四萬濟河先是流澌風猛軍至冰泮濟畢流澌大至

流仌也 後漢書王霸傳及至虖沱河候吏還白河水流澌案此十月時也再結則候狐蹤而渡矣楚詞九歌流澌紛兮將來下王注流澌解冰也案此謂二月時也過此則融而爲水矣黃河歲歲如此它水則不盡然 從仌斯聲 息移切 句讀

支 澌 流仌也从仌斯聲 風俗通冰流曰澌 通訓定聲

流仌也从仌斯聲 斠詮

凋 半傷也从仌周聲 都僚切

凋 半傷也从仌周聲 都僚切 [校錄]

凋 半傷也從仌周聲臣鍇曰論語歲寒然後知松柏之後凋後凋者非不凋也松柏爲凋卽凋是半傷也都僚反 [illegible]

凋 臣鍇曰語曰歲寒云云語曰上當有論字 [illegible]

凋 語曰朱氏謂應作論語曰 [illegible]

凋 半傷也傷創也半傷未全傷也 从仌 仌霜者傷物之具故从仌 周聲 都僚切二部三部

[段注] 箋曰霜雪至而艸木凋故从仌通作彫雕 [illegible]

凋 半傷也從仌周聲 都僚切

半傷也者廣韻凋落木華海賦爲凋爲瘁通作彫廣雅彫傷也曹憲曰說文凋落之字从仌論語歲寒然後知松柏之後彫也何晏謂松柏小彫傳釋文依字當作凋昭八年左傳民力彫盡杜云彫傷也通鑑李茂貞遺朱全忠書僚以弊甲彫弓從公陳力注云半殘爲彫又通作雕晉書李重傳雕弊之迹 [illegible]

凋 半傷也。艸木零落有漸故曰半傷論語作彫何晏謂松柏小彫傷釋文云依字當作凋 從仌周。聲。都僚切 [句讀]

凋 凋 半傷也从仌周聲廣雅釋詁四凋傷也秦策黨爲其凋榮也史記作彫思元賦卉旣凋而已育注落也荀子子道勞苦彫萃以彫爲之呂覽辯土農則雜以雕爲之吳仲山碑約身剛己張表碑彫芝華令韓康頁字亦變作剛作彫 [通訓定聲]

凋 半傷也从仌周聲 [斠詮]

冬 四時盡也从仌从夊夊古文終字 都宗切 𣅶 古文冬从日

冬 四時盡也从仌从夊夊古文終字 都宗切 繫傳作从仌

夊夊古文終 𣅶 古文冬从日 [校錄]

冬韵會二冬引作從仌𣅶此作文不體文古文終字校語 [校語]

冬 四時盡也从仌从夊夊古文終字𣅶古文冬从日

濤案御覽三十四時序部引作終也盡也蓋古本如是冬之訓終屢見傳注二徐刪此一義妄矣 [古本考]

冬 四時盡也從仌宊宊古文終臣鍇曰白虎通曰冬終也仌霜冬終之候也會意都農反 𣅶

冬 四時盡也從仌從夂夂古文終字 都宗切

古文冬從日臣鍇曰冬者月之終也日窮于紀也 **繫傳**

冬 從仌從夂下大徐又有夂字冠下句之首孫鈔毛本皆作夂汲古又改作文愈非也乇部从古文終者多作夂 **校錄**

冬 四時盡也 冬之爲言終也考工記曰水有時而凝有時而釋故冬从仌 从仌从夂 會意夂亦聲 都宗切九部 夂古文終字 見糸部 古文冬从日 **段注** 箋曰此當以夂爲聲因聲載義也古文从日者楚金云冬者月之終也日窮于紀也 **徐箋**

冬 四時盡也從仌從夂夂古文終字 都宗切 月令天氣上騰地氣下降天地不通閉塞而成冬 周書時訓解小雪之日虹藏不見又五日天氣上騰地氣下降又五日閉塞而成冬 呂氏春秋貴信篇冬之德寒寒不信其地不剛地不剛則凍閉不開 四時盡也者御覽引作終也盡也玉篇冬終也廣雅冬終也白虎通五行篇冬之爲言終也尸子冬爲信北方爲冬冬終也漢書律歷志冬終也月令章句冬終也萬物於是終也三禮義宗十月立冬爲節者冬終也立冬之時萬物終成本書時四時也歲龠冬四時之末也隱六年公羊傳春秋編年四時具然後爲年六藝春道生萬物榮夏道長萬物成秋道斂萬物盈冬道藏萬物靜聖則藏則復起莫知所終莫知所始史記歷書物乃歲具生於東次順四時卒於冬分時索隱冬盡之後分爲來春故曰冬分也陸機感時賦歷四時以迭感悲此歲之己寒傳元大寒賦五行倏而竟鶩兮四節紛而電逝諒暑往而寒來十二月而成歲

古文冬從日 [illegible]

冬 四時盡也 引作終也盡也冬終疊韻白虎通冬之爲言終也 從仌從夂 夂亦聲 都宗切 古文冬從日 月令日窮于次左傳趙衰冬日之日也 **句讀**

夂古文終字

冬從仌從夂四時之終恆有仌也古文夂則順遞爲義矣 **釋例**

日窮于次之謂也

冬 冬 古文 四時盡也从仌从夂會意按夂者古文从日夂聲或曰从日月星辰之日則趙衰冬日愛戴日从歲月日時之日則敘將幾終意皆通爾雅釋天冬爲元英注氣黑而青英又冬爲安寧亦四者口子皆以爲太平祥風後漢張純傳冬者五穀成熟物備藏蓄則禮記鄉飲酒義冬之爲言中也中者藏也釋名釋天冬終也物終成也古韻詩谷風叶冬窮韻宜易整韻叶羊亡倂祥行光常狀按讀如當也 水霜藏冬兄花 **通訓定聲**

冬 四時盡也从仌从夂夂古文終字 古文冬从日 **斠詮**

冬 本體作冬古文作冬四時盡也从仌从夂夂古文終字都宗切○徐鍇曰古文从日冬者月之終日窮于紀也 **字通**

冬夂聲夂古文終字古文作冬夂聲夂冬古通用 **說文聲訂**

冬 魏三體石經

冬古文以爲終字 頌鼎

頌敦

終于吉 邾人鐘永

邾人鐘

冬下重文 終 

古籀補　古鉨鄒冬古文冬从日此其倒文　古籀補二

冶　銷也从仌台聲　羊者切

冶　銷也　韻會引銷作消非一切經音義卷二一引作燒也更誤　从仌台聲　羊者切　校議

冶　銷也从仌台聲　濤案一切經音義卷二引冶燒也乃古本一曰以下之奪文　古本考

冶　消也從仌台聲臣鍇曰木玄虛海賦曰陽仌不冶羊者反　繫傳

冶　銷也　銷者鑠金也仌之融如鑠金然故鑪鑄亦曰冶易野容誨淫陸德明本作冶容按野冶皆疊之叚借也張衡賦言妖蠱今言妖冶　从仌台聲　聲蓋衍台者悅也仌台悅而化會意冶今音羊者切古音讀如與在五部或曰台雙聲也故以爲聲　段注

箋曰戴氏侗曰冶冰釋也引之則鎔金曰冶冶之聲轉爲羊俗作烊金與冰之融冶先釆煋爚故容貌之豔者曰冶容灝按冶從台聲當入之部聲轉爲野段以爲古讀如與而入魚部非也其以台讀怡謂冰台悅而化會意尤穿鑿　徐箋

冶　銷也從仌台聲　羊者切　銷也者一切經音義二說文冶燒也三蒼冶銷鑠也遺熱即流遇冷即合與冰同意故字從仌海賦陽冰不冶五臣注冶銷也新論雪水鑄木與時銷釋　義證

冶　銷也　元應引作燒也三蒼冶銷鑠也遺熱即流遇冷即合與冰同意故字從冰海賦陽冰不冶五臣注冶銷也　從仌台聲。　羊者切案孟子言陶冶董仲舒策曰若金之在鎔推冶者之所鑄則冶以銷金爲正義海賦所言乃借義也蓋冶字本在部末誤跳在此　句讀

冶　銷也从仌台聲按凝則爲仌釋則爲水銷金遺熱即流遇冷即合似之故从仌禮記樂記良冶之子考工記攻金之工築冶鳬㮚段桃氏叚借爲野易繫辭傳冶容誨淫陸虞姚王本皆正作野合于雙聲又雙聲連語荀子非相美麗姚冶海賦眇䁑冶夷注妖媚之貌又託名標識字西周策冶氏注官名也古韻荀子非相叶子冶士起友市始　通訓定聲

冶　銷也从仌台聲　斠詮

冶　銷也从仌台聲羊者切○通蠱文選西京賦舞賦妖冶埜作妖蠱又古冶子齊勇士一作古蠱子見廣成頌　字通

冶　銷也從仌台聲大徐本同。黃案台非聲。漢武帝內傳冶与土韻馬融廣成頌与步蘩罟斧戶旅韻齊武伯客樂与叙韻台在支齊不得爲魚虞部冶字之聲也當各刪聲字。　[illegible]

古鉨右鐵冶官　古籀補二

凔 寒也从仌倉聲 初亮切

凔 寒也从仌倉聲 初亮切 校錄

滄 寒也 周書云天地之間有滄熱 [illegible]

凔 寒也從仌倉聲初訪反 繫傳

凔 寒也 此與水部滄音義皆同枚乘上書曰欲湯之滄絕薪止火而已按方言曰滄淨也二字當从冫凔即滄字凈即瀞字 从仌 从仌者寒之象也故訓寒之字皆从仌 倉聲 初亮切 十部 段注

凔 寒也從仌倉聲 初亮切

寒也者本書滄寒也廣雅凔寒也漢書枚乘傳欲湯之凔一人炊之百人揚之無益也不如絕薪止火而已鄭氏曰凔寒也通作滄列子湯問篇日初出滄滄涼涼注云滄本又作凔周書曰天地之間有滄熱善用道者終無竭孔鼂注滄寒也釋文云桓譚新論亦述此事作凔涼 義證

凔 寒也。漢書枚乘傳欲湯之凔一人炊之百人揚之無益也不如絕薪止火而已字與滄同列子湯問篇日初出滄滄涼涼注滄本又作凔周書周祝解天地之道有滄熱善周道者終無竭孔晁注滄寒也釋文云桓譚新論亦述此事作凔涼 從仌倉聲。初亮切 句讀

凔 凔 寒也从仌倉聲字與滄略同荀子正名疾養滄熱漢書枚乘傳欲湯之凔絕薪止火而已字亦作滄方言十三滄淨也注冷貌也 通訓定聲

凔 寒也从仌倉聲 同滄周書天地之間有滄熱漢書欲湯之滄 斠詮

冷 寒也从仌令聲 魯打切

冷 寒也从仌令聲 魯打切玉篇力頂切又力丁切廣韻收平上二聲 [illegible]

冷 寒也從仌令聲魯皿反 繫傳

冷 寒也从仌令聲 魯打切 十一部 段注

箋日冷之言凜也水部瀨云冷寒也寒氣凜凜然也是冷與寒徵有別說見水部瀨下 徐箋

冷 寒也從仌令聲 魯打切 義證

冷 寒也從仌令聲 魯打切 句讀

梗 冷 冷 寒也从仌令聲 通訓定聲

冷 寒也从仌令聲 斠詮

⿰冫圅 寒也从仌圅聲 胡男切

⿰冫圅 寒也 玉篇闕廣韻寒皃 从仌圅聲 胡南切 校錄

𠗨 寒也從仌函聲胡甘反 繫傳

𠗨 寒也从仌函聲胡男切八部 段注

箋曰水部有涵字云水澤多也與此義異然从水之字或互从仌從此亦俗之變體耳 徐箋

𠗨 寒也從仌函聲胡男切 寒也者廣雅同 [illegible]

𠗨 寒也。廣雅同。二字雙聲 從仌函聲。胡男切。句讀

涵 𠗨 寒也从仌函聲 通訓定聲

𠗨 寒也从仌函聲 斠詮

㓖 風寒也从仌畢聲卑吉切

㓖 風寒也 玉篇寒也 从仌畢聲卑吉切 校錄

畢 風寒上段氏補畢冹二字 [illegible]

㓖 風寒也從仌畢聲畢聿反 繫傳

㓖冹 二字今補 風寒也 豳風七月一之日觱發傳曰觱發風寒也按觱發皆叚借字㓖冹乃本字舊水部畢沸今詩作觱沸或許所據毛詩不同今本或許采三家詩皆未可定也 詩曰一之日㓖冹 七字今補 从仌畢聲 卑吉切十二部 段注

㓖下風寒也从仌畢聲下有㓖冹風寒也詩曰一之日㓖冹从仌畢聲 注云㓖冹二字詩曰七字今補 [illegible]

㓖 風寒也從仌畢聲卑吉切 風寒也者廣韻㓖寒風詩七月釋文觱說文作㓖 [illegible]

㓖 風寒也。詩七月釋文觱說文作㓖初不言發說文作冹兩字相比豈容不見且下文云栗烈說文作颲颲陸氏固並言之也 從仌畢聲。卑吉切。句讀

㓖 㓖冹風寒也从仌畢聲按雙聲連語詩七月一之日觱發作觱發亦同 通訓定聲

㓖 風寒也从仌畢聲 斠詮

㓖風寒也从仌畢聲 冹一之日㓖冹从仌犮聲 詩七月一之日觱發毛傳觱發風寒也此等謰語取聲不取義正字當作㓖冹 [illegible]

又如㓖冹即觱發之異文 詩豳風一之日觱發 㓖風寒也毛傳同冹字下注云一之日㓖冹即詩文也觱與釋文所引合觱即觱之隸變羌人所吹角屠觱以驚馬也發猷發也皆叚借字校觱字雖經皆無惟毛詩兩見采菽篇觱觱發檻泉宋本說文引作㓖沸濫泉㓖字水

冹

部未收豈亦卽滭之譌乎 [illegible]

冹 一之日滭冹从仌犮聲
分勿切 乾一案唐寫本唐韻十月冹注引說文
寒水攷本書水部無此字蓋爲冹字之誤則今本
冹下奪寒水一訓

冹 一之日滭冹 詩七月作一之日觱發釋文觱
引說文作畢蓋傳寫譌發音如
字又从仌犮聲 分勿切玉
非 篇寒冰皃 校錄

冹 此引詩卽說字義所以明假借也亦許例如此今
詩作觱發許當同此校者依篆改 [illegible]

冹 一之日滭冹也從仌犮聲臣鍇曰詩之 繫傳
言也一之日十一月之日也分勿反
案滭冹今詩觱段作觱聲從犬東詩疏文選高唐賦注
仌作觱發 仌改類篇韻無此字巾部譌仌部譌類
何刪之 [illegible]
易譌也
案自冹篆以下宜移入五一七三頁冹字繫傳後

冹 一之日滭冹也太徐作滭冹是也而無也字則非也許
君所以加也字者所以著其爲觱風之詞又以見觱發
爲借字而滭冹爲正字也故余輯此書於之也等字之爲語助
者其兩本異處概不之及而于此特辨之○下文栗𩖔卽詩栗
列之正字
可以例推 [illegible]

冹 滭冹也三字今正 从仌犮聲 分勿切十五部 段注
冹下一之日滭冹改滭冹也 注云三字今正 段注匡謬
箋曰小雅采菽傳觱沸泉出皃火部熚𤈦亦云火始炎之皃
徐箋 案此宜移入前滭字下

冹 一之日滭冹從仌犮聲 分勿切
一之日畢冹者詩豳風七月文彼作觱發傳云觱
發風寒也發語黷風發發匪風發兮皆此冹字 義證

冹 一之日畢冹也 七月一之日觱發傳曰觱發風寒也從仌犮聲 分勿切 [illegible]

物 冹 冹 滭冹風寒也从仌犮聲詩七月一之日畢
冹按滭冹疊韻連語毛詩作觱發亦同 [illegible]

冹 一之日滭冹从仌犮聲 今詩作觱發傳風
寒也又火部有熚𤈦只取聲同不必從義 [illegible]

冹字注引詩一之日滭冹石經作觱發 [illegible]

冹一之日滭冹不得經今見詩作觱發觱滭同字見前滭字
下發冹同字則詩鱣鮪發發說文作鮁鮁鄭氏檀弓注公叔
發亦名拔漢書夏侯嬰傳集注引晉灼曰撥音足跋物之跋
皆其證也鳥部鴔鳥也从鳥犮聲讀若撥考工記以翼鳴者
注翼鳴發皇屬疏曰卽今之蚑蟥蜥 引經攷證

一之日觱發 仌部作滭冹○案滭風寒也與毛傳訓同六書故引說
滭冹俗作觱發 弟徐鍇曰一之日十一月之日也 [illegible]

熚𤈦熚𤈦 仌部滭滭冹風寒也从仌畢聲詩曰一之日滭

滭今作觱發 又凓凓瀨寒皃毛傳寒氣也 从仌㮚聲詩曰二之日凓
瀨今作凓烈
此引詩皆證字也各本有譌奪瀨下舊有種文冽今亦奪夫
東詩正義文選高唐賦嘯賦注引說文可證今滭冹作觱發
凓瀨作栗烈兆𥃩包所改 皆爲通俗字無爲正字 引經考證

一之日觱發
仌部仌冰本字偏旁隸作冫 滭風寒也从仌畢聲又云冹一之日滭冹从仌犮聲 此有脫誤段玉裁云滭篆下當云滭冹風寒也从仌畢聲冹篆下云滭冹也从仌犮聲詩曰一之日畢冹 方今豳風七月畢冹作觱發傳云風寒也案許與毛訓同而字絕異釋文云觱音必說文作滭是韓與毛同所引爲齊魯詩矣觱發假借字也觱依字當作觱許書角部觱下曰羌人所吹角屠觱以驚馬也从角咸聲咸古文詩字今作觱者隸變也 引經攷異

凓 寒也从仌栗聲 力質切

㓶 寒也 繫傳寒皃也韻會寒皃玉篇注凓冽寒皃 从仌㮚聲 力質切 校錄

凓 當作寒皃小徐作寒貌也韵會四質引作寒貌 校議

㮚 寒皃也從仌㮚聲臣鍇曰仌寒使人戰㮚也力必反 繫傳

凓 寒皃也說文無皃字 繫傳攷異

㓶 寒皃也大徐无皃字玉篇凓冽寒皃而冽下又云寒氣也 繫傳校錄

㓶 凓冽二字今補 寒皃 皃各本作也今依大東正義及小徐本毛傳曰凓冽寒氣也古亦單用凓字春秋繁露謂熯寒曰熏凓 詩曰二之日凓冽 七字今補文也今詩作栗烈考詩冽彼下泉疏引七月二之日凓冽是孔本與許同而淮釋文作栗烈與許異且云說文作颲颲其實風部未嘗引詩也五經文字仌部有凓知其所據詩作凓 从仌㮚聲 力質切十二部 段注

凓寒也今改也作皃上增凓冽二字下增詩曰二之日凓冽 注云亦豳風七月文也今補今詩作栗烈考詩冽彼下泉疏引七月二之日凓冽是孔本與許同 按孔疏所引未必是詳水部冽下 段注訂

凓下寒皃也改凓冽寒皃詩曰二之日凓冽 注云凓冽二字詩曰七字今補 段注匡謬

箋曰凓冽二字古籍皆有單用不必合爲聯文況改瀨爲冽以合之乎 徐箋

㮚 寒也從仌㮚聲 力質切 寒也者徐鍇本作寒皃也鍇曰寒使人戰㮚也王篇凓凓

冽寒皃通作慄方言蟲慄戰慄也釋詁戰慄懼也釋言凌慄也樊光注云氷凜也書舜典夔夔齋慄后經作栗湯誥慄慄危懼詩黃鳥惴惴其慄莊子大宗師登高不慄史記義縱傳其後郡中不寒而慄漢書楊惲傳衆數所歸不寒而慄又通作栗史記齊悼惠世家股戰而栗索隱日論語使民戰栗寒栗恐惴振搖不自止也 [illegible]

凓 寒皃也。尚書夔夔齋慄石經作凓玉篇凓下云栗冽寒皃冽下云寒氣也其訓一同說文一同毛傳騎韜之說恐係宋人重修改易且毛傳觱發風寒也栗烈寒氣也疏曰仲冬之月待風乃寒季冬之月無風亦寒故異其文其說是也許君何故改之且何不云栗冽寒皃乎 從仌㮚聲。力質切 句讀

凓 寒也从仌栗聲字亦作慄詩七月二之日慄冽今本以栗爲之素問氣交變大論其變凓冽春秋繁露熏凓謂寒威也素問瘧論乃作寒慄鼓頷風論使人快慄而不能食轉注爾雅釋言慄感也廣雅釋言慄戰也假借爲慄懼也詩黃鳥惴惴其慄莊子人間世吾甚慄之舌韻詩黃鳥叶穴慄宋玉風賦叶慄歎 通訓定聲

凓 寒也从仌㮚聲 今詩作栗烈傳氣寒也又風部有颲颲 斠詮

問凌之為慄何也曰此當從樊光義樊本作凌謂冰凜也慄當為凜詩二之日栗烈說文作凓瀨凓瀨者冰寒也 潛研堂集 案此宜移入五一六八頁勝字重文凌字下

凓寒也从仌㮚聲

今經典通用栗字詩七月二之日栗烈論語八佾使民戰栗正字蓋即此凓字栗假借字丁公著孟子離婁音義謂植注戰戰恐栗栗義當作慄古字借用則說文無慄字其說亦非 [illegible]

凓瀨颲颲皆即栗烈之異文豳風二之日栗烈

凓寒也瀨訓同颲風雨暴疾也讀若栗颲烈風也讀若烈義與毛傳通五經文字引詩正作凓釋文亦云說文作颲颲栗木也烈火猛也別一義校詩大東疏又引作栗冽并違詩義冽寒皃故字从仌蓋亦正體也未可以今本脫去反疑之 [illegible]

瀨

瀨 寒也从仌賴聲 洛帶切

瀨 寒也从仌賴聲 洛帶切玉篇廣韻竝無亦不見經典 校錄

瀨篆體當作𣷿說解當作寒皃从仌𠛱聲大東疏二之日栗冽引說文冽寒皃故字從氷玉篇凓字下正是冽字無瀨字廣韻亦有冽無瀨則瀨必冽之譌七月釋文又引說文作颲颲風部颲風雨暴疾也颲列風也不引詩與毛傳寒氣亦不合恐釋文誤也 [illegible]

瀨 大東疏引說文冽寒皃蓋因詩作有冽疑說文本字作瀨故引瀨下說解釋冽字非眞說文有冽篆也

玉篇廣韻有洌無瀨不得據改瀨篆又見十二下颲字係也當作兒 [illegible]

瀨 寒也从仌賴聲 鍇案詩大東正義引說文洌寒兒故字从仌今本說文無洌字篇韻皆有洌無瀨則瀨必洌之誤古本說解當作寒兒下泉正義亦云洌字當从仌 古本考

瀨 寒也從仌賴聲郎蔡反 繫傳 案此下有校勘記見五一七一頁洌字下

洌 凓洌也三字今正古單用洌字者如詩洌彼下泉傳曰洌寒也有洌沈泉傳曰洌寒意也素問曰風寒冰洌 从仌列聲 各本篆作瀨解作瀨聲音洛帶切今正按瀨字卽廣韻玉篇皆無之而孔沖遠大東正義李善注高唐賦嘯賦皆引說文字林洌字是今本洌譌爲瀨顯然也良辥切十五部 段注

洌下注云許書有洌洌二篆毛詩有洌無洌洌彼下泉傳云洌寒也有洌沈泉傳云洌寒意二之日栗烈傳云栗洌寒气也皆不从水

按詩洌彼下泉有洌沈泉並作洌經典釋文同惟大東正義云說文洌寒兒字从仌七月二之日栗洌正義引說文多誤蓋成書非一手或以意改或記憶外譌不皆可據豳風二之日栗烈釋文云栗烈寒氣說文作颲颲許書凓瀨颲颲皆栗烈之異文而無洌字毛詩洌本从水自正義云然而今本寫作洌陸德明所據則作洌也段氏改說文瀨篆爲洌乃曰許有洌洌二篆自以意改而卽傳爲許書此其誣妄之甚者在今日或人視爲亡日將貽誤後學不特有識者嗤其專己自用已也

改瀨篆作洌解云凓洌也从仌列聲　注云凓洌也三字今正各本篆作瀨今正 [illegible] 夏日詩洌彼下泉有洌沈泉字皆从水二之日栗烈釋文亦無作凓洌者段改非也說詳水部洌下至玉篇廣韻無瀨字葢偶佚之集韻類篇瀨下竝引說文寒也則宋時諸本皆有此字可知 徐箋

瀨 寒也從仌賴聲洛帶切 義證 玉篇無瀨字

瀨 寒也。從仌。賴聲。洛帶切嚴氏曰篆體當作冽說解當作寒兒從仌列聲大東疏二之日栗冽引說文冽寒兒故字從冰毛篇栗字下正是冽字無瀨字廣韻亦有冽無瀨則瀨必冽之譌七月釋文又引說文作颲颲風雨暴疾也颲烈風也不引詩與毛傳寒氣亦不合恐釋文誤也段氏直改篆爲冽桂氏則不議改而議補竊恐皆非也東山鄭箋云古者聲栗裂同也栗裂既同則栗冽亦同雙聲字也凡形容之詞有二重言連語是也重言有二闕關取音皆取義其多寡差相當連語有二雙聲疊韻大都取音如窈窕綢繆者鮮矣觱發栗冽自足見意豈許君所見毛詩獨作觱泼栗冽它人傳本無一同豈盡妄人改之乎且詩下泉大東字皆作冽而疏引七月作冽及疏七月又不辨正作冽何也長笛賦注引說文冽清也卽是水部冽水清也苟以取便已說而已王逸九思曰北風兮潦冽字亦從水也吾於觱泼栗瀨四字一切不信爲許君所收特無據以删之耳不復能爲之塗附也 句讀

泰 瀨 瀨 寒也从仌賴聲按經傳皆作冽詩下泉冽彼下泉傳寒也大東有冽氿泉傳寒意也叚借爲颲長笛賦颲凓以風冽注寒皃漢書王襃傳故虎嘯而冽風注冽冽風皃也【通訓定聲】

瀨 寒也从仌賴聲【句讀】

詩大東有冽氿泉傳冽寒意也正義曰七月云二之日栗冽今七月誤作栗烈當從此所引是冽爲寒氣也說文冽寒皃故字從冰案今說文仌部無冽字有瀨云寒也从仌賴聲據孔氏所引知唐初說文本有冽字古冽瀨聲同詩思齊烈假不瑕正義云鄭讀烈假爲厲瘕論語子張未信則以爲厲己也釋文云厲鄭讀爲賴說文蓋以冽爲正字瀨爲重文今本脫落合始得之李善注文選嘯賦引字林冽寒貌本說文也高唐賦注引作冽寒風也風字誤唐石經冽字誤从水毛傳寒意也正義本作寒氣也【經義雜記】

文十七　重三

雨 水从雲下也一象天冂象雲水霝其間也凡雨之屬皆从雨 王矩切 雨 古文

雨 水从雲下也一象天冂象雲水霝其間也凡雨之屬皆从雨 王矩切玉篇于矩切廣韻上聲引說文又收去聲引詩雨雪其雱

雨 古文 繫傳作雨古文雨玉篇作雨注云出說文【校錄】

雨小徐左傳隱九年疏韵會七麌七遇引作水從雲下也此作从非【校議】

雨 此校者所加下體與霝䨓同【[illegible]】

雨 古文 无極山碑雨字作雨【[illegible]】

雨 水從雲下也一象天冂象雲水霝其間也凡雨之屬皆從雨于補反 雨 古文雨臣鍇曰但象雲雨而已【[illegible]】

雨 此象與无極山碑合鉉作雨【[illegible]】

雨 水從雲下也大徐從作从非 雨 繫本作雨不當从𠃊大徐从冂是也乃象雲下覆之形

古文雨大徐少古字【繫傳校錄】

雨大徐本重文作𠕲古文小徐本作𠕲古文雨 招抜玉篇作𠕲云出說文此作𠕲形數異然可証大徐本 二徐箋異

雨 水從雲下也 引申之凡自上而下者偁雨 一象天冂象雲水霝其閒也 丰者水字也 王矩切五部 凡雨之屬皆从雨 𠕲 古文 象形 段注

箋曰雨之言濡也潤物之義也从水指事冂象天从一者從所加也古文靁賣電皆从𠕲以是明之 徐箋

雨 水從雲下也一象天冂象雲水霝其閒也凡雨之屬皆從雨 王矩切

大戴禮曾子天圓篇陰陽之氣各盡其所則靜矣偏則風俱則雷交則電亂則霧和則雨陽氣勝則散爲雨露陰氣勝則凝爲霜雪 春秋元命苞陰陽和而爲雨 素問清陽爲天濁陰爲地地氣上爲雲天氣下爲雨 春秋說題辭一歲三十六雨天地之氣宣十日小雨應天文十五日大雨以升運也 京房易飛候太平之時十日一雨凡歲三十六雨此休徵之祥時若之應

水從雲下也者隱九年左傳正義引同又云然則雨者天上下水之名御覽引釋名雨羽也如鳥羽動則散初學記引釋名雨水從雲下也雨者輔也言輔時生養詩雨無正序云雨自上下者也董仲舒雨雹對二氣之初蒸也若有若無若虛若實若方若圓攢聚相合其體稍重故雨乘虛而墜 一象天者文子水之道上天爲雨露下地爲江河 冂象雲者垂覆之象 水霝其閒也者丰水也石鼓文作雨丨不出冂

𠕲 古文 當有古文作𠕲 [illegible]

雨 水從雲下也。初學記引釋名雨水從雲下也雨者輔也言輔時生養與今本釋名不同董仲舒雨雹對二氣之初蒸也若有若無若虛若實若方若圓攢聚相合其體稍重故雨乘虛而墜。一象天冂象雲水霝其閒也。桂氏曰丰水也石鼓文作雨丨不出冂王矩切 凡雨之屬皆從雨。𠕲 古文雨。玉篇雨古文𠕲亦古文出說文案出說文其總目上雨字邢抑雨字不出說文邢案本部大徐從雨者四字小徐概從雨 句讀

雨下云一象天冂象雲水霝其閒也段氏以水爲水字詳許君之意固然然竊有疑者以𠕲比例之可知且玉篇有古文雨本部從雨者四字是當有也雨字皆純形雨則形中有意非古文可及也一象天丨所謂引而上行讀若囟者此地气上騰也冂則天气下降也四點則雨形矣非巛變爲水也且當作四點今橫長者與米𡿺等字引長之同誤不足象形矣推雨之意如烝籠然地气之騰火之炎也天气之降籠之冪也气無所泄籠中之水乃下滴雨下之象也故地气發天不應爲霧天气下地不應爲霧也〇玉篇𠕲多四點朱竹君本作𠕲少四點粹是象形多少任意惟從亠非義所安耳。

雨下補古文𠕲。本部從雨者凡四皆古籀文也玉篇雨

古文雨【釋例】

雨 雨 𩂣 水從雲下也一象天冂象雲水霝其閒也古文亦象形春秋元命苞陰陽和而爲雨淮南天文地之含氣和者爲雨易小過密雲不雨與注陽上薄陰陰能固之然後烝而爲雨書洪範冂雨鄭注雨木氣也兆之體氣如雨然也詩大田興雨祁祁顏氏家訓曰渰已是陰雲何勞復云興雲祁祁耶雲當爲雨俗寫誤耳按作雲是也雨自上下下不可言興詩韓奕祁祁如雲祁祁正是雲兒周禮大宗伯飌師雨師司農注畢也海外東經雨師妾在其北注雨師謂屏翳也左傳凡雨自三日以往爲霖河圖帝通紀雨者天之施也素問陰陽應象大論天氣下爲雨蕭注春秋繁露玉英霖陸謂之雨散雨七傳著于上見于下謂之雨釋名雨羽也如鳥羽動則散也又雨者輔也言輔時生養也廣雅釋天雨霖也春秋繁露五行五事雨者陰氣也其音羽也管子形勢解雨濡物者也古韻詩燕燕叶羽野雨騎叶雨又何會嘗谷風叶雨怒韵有叶雨䲔鶉叶雨土戶予玉月叶雨稿子看虛叶雨負予小長叶土野暑苦雨罟斯干叶雨鼠何中穀易小畜叶雨處【說文證】

雨 水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也凡雨之屬皆从雨 𠕲 古文【斠詮】

雨 水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也凡雨之屬皆从雨 𠕲 古文【[illegible]】

雨 水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也王矩切

雨當作雨从天省川象雨形【[illegible]】

雨 水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也王矩切

靁

復轉注烔案山川濕气上結而爲雲天陽下降與雲相鬱蒸而爲雨易曰雲行雨施是也篆象油然作雲沛然下雨之形部从偏旁古籀多無上一玉篇亦有古文𠕲字然則古文但象雲及雨从上而降也篆从古文加一以象天故說解云一象天也冂象雲水霝其間也水謂∴間謂丨之左右則丨亦當與冂同爲雲下來矣【部首訂】

説文雨水從雲下也一象天冂象雲水霝其間也古文作𠕲象形孳乳爲霸雨兒也又爲霸水音也又爲濩雨流霤下也又爲雩夏祭樂于赤帝目祈甘雨也【文始】

雨 部首 象形 鬲 古 黍部首 省聲【[illegible]】

雨 楚公鐘 雨 石鼓【古籀補】

雨 古鉢 楚□ 雨里□

雨 古匋 楚城遷 雨里牒【古籀補】

雨 西樓韻 古鉢

說文云雨一象天冂象雲水霝其間也按古作雨楚公鐘作

雨 不知字何偏旁也【[illegible]】

雨 楚公鐘【金文編】

案此下有殷虛文字見五一六○頁谷字下

靁 陰陽薄動靁雨生物者

也从雨畾象回轉形魯回切 靁
古文靁𩆖 古文靁𩇓 籀
文靁間有回回靁聲也乾一案靁从籀文省
籀文象雲靁之形俗省作雷

靁 陰陽薄動靁雨生物者也韻會引無靁雨二字 从雨畾
象回轉形 魯回切韻會引作从雨畾聲非說文無畾
故檑注云刻木作雲雷象凡云象形或無
其字則凡从畾者竝是靁省 𩇓 古文靁繫傳作𩆖在籀文下玉篇作雷𩆖
亦古文靁宋本無亦字 𩇓 籀文靁間有回回靁聲也

校錄 靁韵會十灰引作從雨畾聲無象回轉形四字蓋小徐眞本
如此校瑁篇謂儡檑儡纍壘勵皆從畾聲則舊本必有畾篆
轉寫脫之議見畾部末條

靁此當是說文續添校者移亦字于靁下耳
靁當作𩆖古文靁刪亦字校靁下云籀文靁間有回回靁聲
也知古文無回矣汗簡卷下之二引作𩆖韵會十灰引古作
靁

校議 靁 韻會十灰引作從雨畾聲無象回轉形四字余謂
大徐四字必非無本靁以古文爲聲畾字當附見于
說解中不出篆體今此當作从雨畾聲畾古文靁象
回轉形籀文靁間有回回靁聲也下重文刪靁下䨻
下雩下仿此 [illegible]

靁 古文靁 漢書梁孝王有靁尊中作缶回案下籀
文乃作回回或傳寫者之誤當从漢書 案雷
尊之雷故从缶雲雷之雷仍當从回回也
聲案木部櫑字下有籀文作靁 惠記

靁 亦古文靁
案書仲虺史記作中靁卽古文靁字也與虺同音故或作虺文三
王傳孝王有靁尊應劭曰詩云酌彼金靁靁者雲靁之象以金飾之
師古曰古雷字 席記

靁 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形𩆖古文靁𩇓古文靁

靁籀文靁間有回回靁聲 濤案汗簡卷下之二引作𤳳與今本第二重文不同案許云籀文靁間有回則古文云不應有回可知篆體當如郭氏所作 古本考

靁 陰陽薄動靁雨生物者也從雨畾象回轉形 臣鍇曰陰陽相薄易繫曰雷風相薄雷出則萬物出也來堆反 𩆷 籀文靁間有回回回靁聲也 𠕇 古文靁 𤳳 亦古文靁 繫傳

靁字 靁雨韻會引無此二字 易繫下脫辭字 [illegible]

𤴐 大徐在雨古文下 [illegible]

靁 霧易薄動生物者也 各本作陰陽今正動下各本有靁雨二字不辭今依韵會本正 薄音博迫也陰陽迫動即謂靁也迫動下文所謂回轉也所以回生萬物者也 从雨畾象回轉形 許書有畾無畾凡積三則爲眾眾則盛盛則必回轉二月陽盛靁發聲故以畾象其回轉之形非三田也韵書有畾字訓田閒誤矣凡許書字有畾聲者皆當云靁省聲也畾回切十五部○凡古器多以回爲靁 𩆷 籀文靁閒有回 當作畾閒有回 回靁聲也 說畾閒有回之意 𠕇 古文靁 𤴐 古文靁 [illegible]

靁 刪靁雨二字 注云動下各本有靁雨二字不辭今依韵會本正

按文義當有靁雨二字

靁篆下古文𩆀 刪亦字 [illegible]

箋曰畾即有回蓋取靁聲盤旋回轉之意畾即众字說見众部畾者古靁字音義各別也 徐箋

靁 陰陽薄動靁雨生物者也從雨畾象回轉形 魯回切

物理論積風成雷 孫子𨢧電無停光疾雷無餘聲 洪範論陽用事百八十三日而終陰用事百八十三日而終雷出地百八十三日而入地入地百八十三日而復出地是其常經也 論語讖雷震百里聲相附宋均注雷動百里故因以制國雷聲相附爾諸侯之政教所至相附也 鄭炎對事或問古者封建諸侯皆云百里取象於雷雷何取也炎曰易震爲雷亦爲諸侯雷震驚百里日何以知之炎曰以其數知之夫陽動爲九其數卅六陰爲八其數卅二震一陽動二陰靜故曰百里

陰陽薄動靁雨生物者也者呂氏春秋開春篇開春始雷則蟄蟲動矣韓詩外傳天施地化陰陽和合動以雷霆潤以風雨穀梁傳陰陽相薄感而爲雷淮南天文訓陰陽相薄感而爲雷激而爲霆亂而爲霧易繫辭雷風相薄又動萬物者莫疾乎雷又天地解而雷雨作雷雨作而百果草木皆甲坼又雷以動之又鼓之以雷霆潤之以風雨又天下雷行物與无妄九家易物受之以生无有災妄又云雷雨者興養萬物乾坤鑿度雷能鼓萬物息者起之闢者啟之洪範五行傳雷於天地爲長子以其首長萬物爲出入也雷二月出地百八十日雷出則萬物出八月入地百八十日雷入則萬物入入則除害出則興利人君之象也漢書五行志於易雷以二月出其卦曰豫言萬物隨雷出地皆逸豫也以八月入其卦曰歸妹言雷復歸入地則孕毓根核保藏蟄蟲避盛陰之害出地則養長華實發揚隱伏宣盛陽之德入能除害出能興利人君之象也後漢書郎顗傳雷者所以開發萌芽避陰除害萬物須雷而解資雨而潤故經曰雷以動之雨以潤之五經通義天所以有雷霆風雨霜雪霧露何欲以成歲潤萬物因以見災異也

畾象回轉形者。趙宧光曰：說文櫑壘纍瓃儡𤳳疊並言畾聲，而獨靁言形，他文不言靁省，闕疑審矣。

𩆲 古文靁

𩇓 亦古文靁

本書𩆲籀文作𩆲，云刻木作雲靁象，雲從云象雲回轉形，古文作𠃌又回，從云回也。是云亦回意，畾閒二回當為回，即古文𠃌字，因下籀文譌為回。

𩇔 籀文靁閒有回，回靁聲也。

籀文雨當有上一橫。籀文靁閒有回者，當云籀文靁畾閒有回。然則古文畾閒非回矣。回靁聲也者，詩終風虺虺其靁，傳云暴若震靁之聲虺虺然，馥謂虺虺猶回回也。釋名：雷，硍也，如轉物有所硍雷之聲也。

靁 陰陽薄動，靁雨生物者也。段氏曰：靁雨二字不詞，依韻會删。穀梁傳：陰陽相薄感而為雷。易繫辭：動萬物者莫疾乎雷。解卦彖曰：天地解而雷雨作，雷雨作而百果草木皆甲坼。洪範五行傳：雷二月出地百八十日，雷出則萬物出；八月入地百八十日，雷入則萬物入。從雨，畾象回轉形。嚴氏曰：韻會引作畾聲，無象回轉形四字。筠案：靁從畾聲，亦裘從求聲之比。畾者靁之省也，象回轉形，靁在畾下。魯回切。

𠕇 古文靁。

𩇓 亦古文靁。嚴氏曰：當作𩇔，𩇔下云靁閒有回，回靁聲也。知古文無回矣。汗簡引作𩇔、韻會引古作𩇔。筠案：𩇔如世所畫靁鼓形，四面旋繞，故曰象回轉形也。地官鼓人鄭注：靁鼓，八面鼓也。案靁動八方，故以八面象之。作𩇔字則不相宜，故因之以四正四隅也。作畾者，變邪為正也。作靁者，省之也。諸部從畾者，皆當從靁省。玉篇畾部：畾，音雷，田閒也，於此無涉。

𩇔 籀文靁閒有回，回靁聲也。靁字依桂氏補。案古文既改，則畾不成字，是以校者删之也。桂氏曰：詩虺虺其靁，傳云暴若震靁之聲虺虺然。馥謂虺虺猶回回也。

句讀

畾○壘下云畾聲，大徐謂當从靁省。案靁下云畾象回轉形，則鼎臣說亦似有理。特是藟櫑罍儡纍壘，直書畾聲者甚多。勵字則大徐畾聲，小徐靁省聲。讄字大徐纍省聲，小徐畾聲。其重文讄字，大徐本云或不省，小徐本云讄或從纍，各自一律，不能定其孰誤。其說解曰：累（即纍之省文）功德以求福，是聲兼義也，固可言纍省。然從畾得聲者甚多，苟無此字，則何似從厽聲哉。且藟即今所謂藤也，其物有縈繞之義。纍者索也，為束縛之用。劍鼻亦刻雲靁旋轉之文。然則從畾者皆取其回旋，猶之從厽者皆取層絫而高之狀，是不特從其聲，兼從其義也。豈有非字而有義者乎。考之櫑下云刻木作雲靁象，今日所存之古鼎，亦多作雲靁紋者，察其形亦作回不作田。集韻靁有重文靁，今字則作雷，以及𩇔𩇔𩇔等字，大抵田回相閒，畾蓋靁之古文也。玉篇畾部收畾字，云田閒也，蓋別自一字，與此無涉。

部中字亦有盤四成文者四之籀文三是也儀禮鄭注營
言之金刻亦往往有之吾終疑其不及古文有意義也罍
字則自有取義已見會意六書正譌作𦉪非也其合四字
以成字者如嚚𥤮竊寶寒眞覆塵𥈡溼彝亟亥是也合五
者尋是也合五而又加一形者爨是也合六者靁𩇓𩆸𩇔
𩆜是也合七者𩆚是也凡此文繁不殺者大抵屬籀文文
勝質則史其官固然初不足怪惟爨乃篆文籀文𤓽業已
足矣何爲附益之且爨小事耳猶尚如此若祭字不當以
牲牢酒醴俎豆簠簋之屬槪爲臚列乎況靁爲古文吾尤
疑之風雲雷雨天之四佐惟風無可象餘皆當爲象形字
云雨既象形矣籀文下說云𠕵雷聲也非謂詩云虺虺
其靁回虺一聲虺虺卽回回也回字象淵亦以象雷猶七
爲比敘亦爲柶則一會意一象形斗爲斗斛水斗酒斗則
象三物形也蓋雷古作回後又增加耳然卽增之亦必由
天上之雷而作而後有尊罍之象其文者今罍字如此方
正乃以尊罍之象靁者截取一方以爲字是天上之雷轉

由從以得聲之罍而成字也顚倒事實豈倉頡而爲此乎
然幸從四田之字皆有所附麗耳不然者能不立畾部以
統字乎夫靁從田卽已非理何乃四也○近見楚公鐘銘
𩆚字釋爲雷乃知爲象形字如今人所畫雷鼓形籀篆
整齊之斯不象耳商書之仲虺漢書古今人表作仲𩆚集
韻作𩆚說文靁之古文𩇓汗簡引作𩆱從此推之畾有雷
虺兩讀𩆚者𩆚之初變形也省之則爲畾再省則爲𩆱
又方之正之而爲四田字遂不可解矣【釋例】
筠清館齊侯罍二一作𩆚一作𩆚皆借𩆚爲罍雖文有剝
蝕而牽連之筆亦微異要可證也　案此釋例補正宜增入上文
末行遂不可解矣下

灰 靁 𩆚 𩆱 𩇓 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形古
文从雨𠕵象回轉形又古文从四田中㒳象回
轉形按田猶地也在地中轉也汗簡引作𩆚籀文又加雨頭說文靁
閒有回回靁聲也按入字當在古文下靁閒當作田閒小篆實从籀
文省作三田非回轉形也今隸作雷又省靁者天地閒易气也地中
之易爲地面矣撥則破地而爲雷其烈者爲辟歷易說卦傳震爲雷
禮記月令仲春雷乃發聲仲秋雷始收聲春秋元命苞陰陽合爲雷
白虎通雷者陰中之陽也春秋繁露雷者土之氣也論衡雷虛雷火
也太陽之激氣也河圖帝通紀雷者天地之鼓洪範五行傳雷者人
君之象大荒東經夔以雷獸之骨注雷獸卽雷神也轉注周禮大司樂
靁鼓靁鼗入面鼓也論衡語增雷樽刻畫雲雷之形假借爲罍漢書
帑碑雷洗觴觚又爲儡長笛賦靁歎頹息又爲磊周禮職金注擔靁
椎椁之屬按守城所用擊敵石又爲𩕄周禮𩕄人面龜曰靁屬又既

名觸諱字移天子傳至於雷首注山名雷爲貢雷夏既澤傳澤名員邊職方氏其浸盧維注雷雍字之誤也又海內經雷祖古今人表作纍祖史記五帝紀作嫘祖[古韻]詩終風叶靁懷雲漢叶推雷遺搉楚詞東君叶雷蛇懷歸 [illegible]

靁 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形 𩇔 古文靁 𩆷 亦古文靁 𩇓 籀文靁間有回回靁聲也 [illegible]

靁 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形○案靁今省古作雷春秋元命苞陰陽合爲雷白虎通雷者陰中之陽也𩇔文靁𩆷亦古𩇓籀文靁閒有回回靁聲也○宗涑錢靁𩇓陰陽薄動文靁𩇓案是靁獄今爲隸正之省象于後靁雨生物者也从雨𩇔古文𩇓亦古文靁閒有回回𩇓籀文靁說文原本从畾省𩇔靁𩇓靁聲也象回轉形𩇓當如此𩇔最初之古文○音同亦案靁聲回轉後見靁聲非畾轉如○又靁不必雨因復造畾字上下各非二田取與二回相配田非土田字上象天之圓旁中央下象地之圓旁中央回界其閒以靁出地在天氣所不至也靁聲象氣不絕故从二圓籀文小篆皆从此增損者也說文曰回靁聲也聲之外豈尉有所爲回轉之靁哉則畾象回轉形出於後人之妄改明矣又據說文从畾諸字並从畾省 [illegible]

靁 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形魯回切 𩇓 籀文靁間有回回靁聲也 𩆷 古文靁

𩇔 亦古文靁

回 轉也从口中象回轉形戶恢切 𡆧 古文回

[illegible] 从田从回案詩應田縣鼓毛傳田大鼓也雷聲但鼓聲故从田回轉也雷聲上下旋轉故从四田二回籀文加雨作靁小篆省作靁隸作雷並通說文以畾訓回轉回訓雷聲疑皆非回象旋轉形回亦象旋轉形回与回本一字也乃六書畧正譌精蘊等皆以回爲旋轉回爲古文雷非是 [illegible]

靁 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形 𩆷 古文靁 𩇔 亦古文靁 𩇓 籀文靁間有回回靁聲也

韓勑碑雷洗觴觚隸釋云以雷爲罍古者酒尊畫雲靁故借靁爲罍省靁作雷 [illegible]

靁 古文作𩇔作𩇓籀文作靁陰陽薄動也从雨畾象回轉形魯回切今通用雷○通纍晉語青陽方雷氏之甥也注方雷西陵氏之姓黃帝娶西陵氏曰纍祖實生青陽雷纍同○通礧周禮職金注櫑雷推擽之屬釋文洗云雷爲礧○通回見前回字注 [redacted]

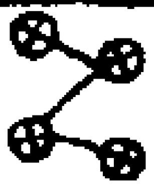
雨部靁从雨畾象回轉形𩇓籀文靁閒有回回靁聲也案象回轉形四字當在籀文靁閒有回回之下回象回轉形若畾則何回轉之有靁聲也之靁字卽靁在从雨畾之下衍靁字也字韻會灰韻靁字引說文从雨畾聲則可知畾下有

靁字彼引無彖回轉形四字則可知此四字之錯亂矣王句讀曰靁從畾聲亦
衺從求聲之比畾者靁之省也其說甚諦又云象回轉形當在靁下然依王氏
說靁當作靐則亦無所謂回轉形也靁當作靐說本嚴氏有注新可證王氏云靐如世所畫靁鼓形四面旋繞故曰象回
轉形也則說近兒戲又云作靐者是邪爲正也作畾者省之也諸部從
畾者皆當從靐省玉篇畕部畾音雷田閒也於此無涉此數語甚分明職墨
畾大徐鸓字注云鸓字注象回轉之形畾不成字凡从畾者於當从靁省案說文雖
無畾字然櫑儡䨻壨纍壘等字竝从畾聲不應無畾字疑亦靁古文也[illegible]

說文靁陰陽薄動靁雨生物者也從雨畾象回轉形古文亦作
𩆕作靐此三皆準初文也說文無畾而字多從畾聲此獨體初
文也然聲義實受諸回故對轉諄變易爲實齊人謂靁爲實古
文亦已有靁曡且畾本生物者故對轉諄先孳乳爲員物數也變
易爲䵒物數紛䵒亂也實之語在員先其製字在員後古但書
畾對轉呼之則讀若實矣其後稍舒爲舌音如瑞乃與實不相
佀
雨露皆生成萬物獨由畾衍員者記孔子閒居曰地載神气神
气風霆風霆流形庶物露生易曰萬物出乎震故還隊孳乳爲
類種類相佀也釋負左倪不類普官龜人謂龜曰靁屬盜類木
作靁也頪難曉當爲類之古文猶在畾後類又孳乳爲禷目事類祭天神也䵒爲紛䵒凡亂與
理皆由物數衆多故類對轉諄又孳乳爲侖思也爲倫輩也爲
論議也還隊爲纍綴得理也若藟爲葛藟則義與紛䵒相佀蘽
爲蘽木藟同字也
畾直訓回轉者孳乳爲勖推也爲瑞玉器也此作鹿盧形回轉
象也爲櫑龜目酒尊刻木作雲靁象象施不窮也對轉諄孳乳
爲輪有輻曰輪亦回轉推行者也纍一訓大索莊子外物篇揭
竿纍司馬彪曰纍綸也對轉諄爲綸釋詁貉縮綸也郭璞曰綸
者繩也說文訓青絲綬亦繩也纍作緌音則變易爲繘綬也孳
乳爲維車蓋系也維又變易爲縭維綱中繩也對轉諄變易爲
緷持綱紐也緷旁轉寒變易爲茂一曰維綱也此皆取回轉義
然亦與回相係若夫回轉之義引伸則爲𠩺戾孳乳爲盭𦙶戾
也爲戾曲也盭戾旁轉泰爲剌戾也歌部有𧓍字訓蝸𧓍一曰戾蝓淮南本經訓曰冠無
觚𧓍之理此亦回文由畾而轉同部變易爲蝸蝸𧓍也孳乳爲𧓍𧓍訓瘺𤺺訓不均與戾剌相轉文始

靁雨部象形 䨓古 𩆕古 靐籀 瑞玉部靁省聲下同 鸓鳥部 䴎籀 櫑木部 罍或 壘或 䨻
藟艸部 蘽木部 𤒹籀 勖力部 儡人部 纍糸部 欙木部 儽人部 漯水部 讄言部省聲 㶟
或 壘土部 灅水部 鑸金部[illegible]

靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形
今經典作雷隸省漢碑有之然經典亦有从說文者詩
周南殷其靁秋風颸颸其靁周禮大司樂靁鼓靁鼗是
也五經文字云靁說文雷字林羣經正字


古靁字象絫如連鼓
楚公鐘楚夜雨雷古籀補

[seal] 古鉨雷貫 [seal] 古匋塙[seal]里雷 古籀補二

[seal] 雷僕彝 說文云靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形[seal]籀文靁間有回回靁聲也[seal]古文靁[seal]古文靁按古作[seal]洹子孟姜壺作[seal]雷甗作[seal]毛公鼎[seal]乙[seal]子皆象雷气田象鼓鼓在雲中以狀其聲或作雨[seal]楚公鐘文雷大雷鐘薛氏誤釋夜雨雷从雨注萬瑞等字說文皆云畾聲說文無畾字畾即[seal]也 文源

[seal] 說文解字雨部靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形畾籀文靁靁間有回回靁聲也說見上靁字下 [illegible]

[glyph] 父乙罍 金文編 [glyph] 嘉賓 如達鼓 楚公鐘 楚夜雨雷 [glyph] 雷甗 [glyph] 筆乳為福 洛狄口罍 [glyph]

# 霣 雨也齊人謂靁爲霣从雨員聲一曰雲轉起也 于敏切

[seal] 古文霣

霣 雨也齊人謂靁爲霣 韻會無雨也二字玉篇注雷起出雨也齊人謂

靁曰霣 玄應 从雨員聲一曰雲轉起也 繫傳下有讀若昆三字于敏切 本說文

[seal] 古文霣 繫傳作[seal]古文霣如此玉篇作靁 校錄

霣 小徐起也下有讀若昆 校議

霣 韻會十灰引無首句上下文皆言靁此獨訓雨不類或雨即靁字爛文又見校議 [illegible]

霝 古文霣 古音雷讀若云古文員作鼎故妘古文作䲨音云 [illegible]

霣 一曰雲轉起也 鍇本下有讀若昆三字 [illegible]

霣 雨也齊人謂靁爲霣從雨員聲一曰雲轉起也讀若昆 按此從小徐也大徐無讀若古音文魂二部同列眞部大徐刪去讀若昆非是 [illegible]

[seal] 雨也齊人謂靁爲霣從雨員聲一曰雲轉起也讀若昆臣鍇按易曰有霣自天也員引反

[seal] 古文霣如此 繫傳

霣 讀若昆說文無 [illegible]

霣 雨也韻會引無此二字 有霣今易作有隕 [illegible]

霣 讀若昆 大徐无 [seal] 古文霣如此 大徐无如此 繫傳校錄

霣大徐本也讀若昆三字小徐有此按讀若昆三字篆文

霣齊人謂靁爲霣 各本霣上有雨也二字按自靁篆至震篆皆言雷電自霤篆至霖篆皆言雨㝵令霣之正義爲雨則當次於彼間今刪韵會本亦無此二字齊人謂靁曰霣方俗語言如此靁古讀如回回與員語之轉公羊傳星霣如雨㝵爲隕字 从雨員聲 于敏切十三部 一曰雲轉起也 別一義雲回轉而起名之霣者略與雲同音也古文云作員 讀若昆 此入徐無 霣古文霣如此 古當作籀員下云籀文作鼎鼎下云籀文以鼎爲員是也爆者籀文妘劃者籀文則皆是以鼎爲員

霣 刪雨也二字 注云韵會亦無此二字

霣 刪雨也二字 注云各本霣上有雨也二字自靁篆至震篆皆言雷電自霤篆至霖篆皆言雨假令霣之正義爲雨則當次於彼間今刪

霣雨也齊人謂雷爲霣从雨員聲一曰雲轉起也 于敏切 雨也者雨當爲靁本書瀑疾雨也一曰霣也鍇案一曰者別爲一義非疾雨矣蓋謂靁也廣雅霣雷也 从雨員聲者徐鍇本有讀若昆三字 一曰雲轉起也者玉篇霣雷起出雨也雅謂靁爲雲起

霣古文霣

霣雷起出雨也。依玉篇增三字者玉篇此句下,繼以齊人謂雷曰霣知其本遂說文也校者疑雷起出雨爲不詞遂刪之耳不知陰陽糾固之時得雷乃解散而成雨也齊人謂靁爲霣。此直以霣爲雷之別名矣,與本義小異,廣雅霣雷也。從雨員聲。于敏切 一曰。雲轉起也。霣雲音相近,回爲雷聲,◎象雲回轉形,回◎形義皆相近,故得此義。讀若昆。大徐無此句,蓋後人增也,玉篇爲閔切,廣韻收之十六軫于敏切,集韻乃兼收之十七準二十三魂與昆同音,蓋所据說文已有此句,而韻會又但收于軫部。霣古文霣如此。說見卜部貞下。

霣此句補正宜增入上文末行如此下

霣下云雨也齊人謂靁爲霣玉篇雷起出雨也齊人謂雷曰霣似即本之說文蓋讀者鹵莽疑雷起出雨爲不詞徑刪三字耳段氏說極是惜不補而又刪之。

霣下云雲轉起也此形聲字耳段氏必於員字求義而曰古文云作員大謬矣鄭風聊樂我員釋文本亦作云疏曰云員古今字助句辭也正月昏姻孔云釋文本又作員商頌景員維河鄭箋員古文作云段氏或別有所據吾不能知若即此三詩論之鄭孔以云爲員之古文者段氏以員爲云之古文也鄭之古文指古本者段之古文則指一字之古今文也且正月之云旋也商頌之員均也皆與云員本義無涉段氏欲證雲起之從員乃以雲之古文云取義。

而其字從員不從云則又謂古文云作員循其說則云員一字即雲霣亦爲一字矣又何以爲雲轉起之義乎以博濟其私而又深諱所出後生從之有載胥及溺而已再檢員字下則已刪鄭箋之古文作云爲古文云矣何其謬也【釋例】

軫 霣 霣 䨤 霣鼏 靁也齊人謂靁爲霣从雨員聲古文員作鼏按籀文也从籀文員別義一曰雲轉起也段借爲隕左宣十五傳有死無霣注廢墜也公羊莊七傳星霣如雨上林賦瀧滈霣墜漢司馬季德碑不霣其功【通訓定聲】

霣 雨也齊人謂靁爲霣从雨員聲一曰雲轉起也 繫傳有讀若昆三字左傳以爲與隕同 霣

古文霣【斠詮】

霣 當補讀若昆【補考】

霣古文作𩂣雨也齊人謂靁爲霣从雨員聲一曰雲轉起也于敏切○通隕左傳夜中星隕如雨公羊傳作霣【字通】

霣雨也案此雨字與下文霾風雨土也之雨同爾雅釋天風而雨土曰霾是雨者自上而下之謂也穀梁傳莊七年文三年並云著於上見於下謂之雨即此雨字故此篆不與下文霰霢小雨霙謝微雨諸字爲次彼謂雨者靜字也此謂雨者動字也員與隕通邇釋引易曰有隕自天今姤卦作有隕自天公羊春秋莊七年星霣如雨穀梁左氏皆作星隕如雨自部隕從高下也則霣亦從高下之義矣故訓爲雨左傳宣十五年有死無霣杜注霣廢隊也廢墜亦即從高下之義桂義證謂此雨字當爲靁段氏直刪此雨也二字皆不審此雨爲動字也然玉篇雨部已益之云靁起出雨也則已先附會其說矣【識畧】

霣齊人謂靁爲霣从雨員聲一曰雲轉起也讀若昆繫傳

按員昆古音通見前水部沄下【讀若考】

霣古文作𩂣鼏聲鼏古文員字【許箋補逸】

霣雨也齊人謂靁爲霣从雨員聲一曰雲轉起也 隕從高下也从𨸏員聲易曰有隕自天 磒落也从石員聲春秋傳曰磒石于宋五

據說文三字義同而所指之事不同今經典多用隕字其用霣字者惟公羊傳有之莊七年星霣如雨僖十六年霣石於宋五磒字今本經典無見惟唐石經爾雅釋詁云磒落也九經字樣云磒音隕落也見爾雅鄭樵本爾雅亦作磒其他轉有作殞者今本爾雅釋詁云殞落也孟子盡心引詩亦不殞厥問說文無殞字恐即磒字之形近而譌監本从𠀠作隕較爲得之王應麟詩考特從隕字列之詩異字異義中蓋有見也【[illegible]正字】

齊人謂靁爲霣 雨部

按玉篇霣靁起出雨也又與隕同

雲龍按霣之本義爲靁者上雨也二字段本刪霣篆列靁篆間如義本雨

也則當列齊鄒間謂之疾雨也一曰霣也蓋謂別一義爲雷廣雅霣靁也程引玉篇雷起出雨非許引齊人語本指 句讀考補正

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲 特丁切

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物 繫傳雷作靁韻會及初學記御覽引並無也字釋天釋文引亦無而物下有也字六書故引并無出字蓋脫 从雨廷聲 特丁切玉篇大冷大丁二切廣韻收平上二聲 校錄

霆也字當刪鈴鈴屬上句釋天釋文釋天疏藝文類聚卷二初學記卷一御覽卷十三引皆無也字 校議

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物 易鼓之以雷霆釋文引京房云雷之餘氣挺生萬物也義與此同 札記

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲 濤案類聚二天部引也字在物字之下蓋古本如此鈴鈴正狀雷之餘聲餘聲鈴鈴四字本相連不容中間隔以也字初學記御覽十三天部餘聲下亦無也字易繫辭釋文京云霆者雷之餘氣挺生萬物也說文同氣當爲聲字傳寫之誤君明易注無鈴鈴二字故陸引說文亦節之說文同者言大意相同非必字句之皆同一切經音義卷四引亦無鈴鈴二字乃節引非完文 古本考

霆 靁餘聲也鈴鈴所吕挺出萬物從雨廷聲臣鍇按陰陽相薄而爲雷激而爲霆霹靂也田丁反 繫傳

霆 聲也也字衍 [illegible]

霆 靁餘聲鈴鈴句所吕挺出萬物聲下有也字者譌衍鈴與挺皆以疊韻爲訓靁所以生物而其用在餘聲鈴鈴然者禮記曰地載神氣神氣風霆風霆流形庶物露生 从雨廷聲 特丁切十一部古多讀上聲 段注

霆 刪也字 注云聲下有也字者譌衍 段注匡謬

霆 靁餘聲也鈴鈴所以挺出萬物從雨廷聲 特丁切 箋曰爾雅曰疾雷爲霆與餘聲義異 徐箋

靁餘聲也鈴鈴所以挺出萬物者霆挺聲相近易繫辭鼓之以雷霆釋文京云霆者雷之餘气挺生萬物也說文同韻謂挺生當爲挺出一切經音義二蒼頡篇霆霹靂也說文雷餘聲所以挺出萬物者也霆亦雷也釋天疾雷爲霆霓郭注雷之急擊者謂霹靂北堂書鈔引作疾雷謂之霆公羊傳霆擊夷伯之廟五經通義震與霆皆霹靂也漢書賈山傳雷霆之所擊無不摧折者顏注霆疾雷也楚元王傳雨雪靁霆顏注霆雷之急者也 義證

霆 靁餘聲也鈴鈴所吕挺出萬物者也。元應引無也鈴鈴三字案鈴鈴所以

狀其聲也霆鈴同韻霆挺同音易繫辭鼓之以雷霆釋文京云霆者雷之餘气挺生萬物也釋天疾雷爲霆霓郭注雷之急擊者謂霹靂北堂書鈔引作疾雷謂之霆　從雨廷聲。特丁切。【句讀】

然則今本爾雅衍霓字也且郭注霹靂之說許君以之說震而餘聲鈴鈴意近京房是不用爾雅疾雷之說　桂此句當補于霆增入上文末行謂之霆下

青霆（篆）雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲易繫辭鼓之以雷霆京房注霆者雷之餘氣挺生萬物也劉瓛注雷也范長生注霆疑爲電左襄十四傳畏之如雷霆釋文電也禮記孔子閒居風霆流形庶物露生釋文霆雷也爾雅疾雷爲霆霓按霓字衍涉下兩霓之霓而誤重又誤見也蒼頡篇霆霹靂也管子七臣七主地多霆注霆也東京賦若疾霆轉雷而激迅風也子虛賦星流霆擊按此與震同誼假借爲醒中山經服之者不霆注不畏雷霆霹靂也恐非古韻詩常武叶霆驚【通訓定聲】

霆（篆）雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲【斠詮】

霆霆雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲○爾疋釋天疾雷爲霆霓【述誼】

霆雷餘聲也从雨廷聲特丁切○通庭孫叔敖碑霆堅禹稷以霆爲庭朱龜碑歲神庭電以庭爲霆二字古通○埤雅云當音挺詩如雷如霆釋文音庭又音挺一音徒佞反【字通】

霆雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物　霆鈴霆挺皆疊韻【雙聲疊韻譜】

霅（篆）霅霅震電兒一曰眾言也从雨譶省聲丈甲切

霅（篆）霅霅震電兒一曰眾言也从雨譶省聲

丈甲切繫傳韻會眾上有霅字从雨句在一曰上玉篇丈洽切又胡甲切廣韻兩收狎【[illegible]】

霅（篆）霅霅震電兒從雨譶省聲一曰霅眾言臣鍇按吳都賦颯霅吸呷人眾聲也宅甲反【繫傳】

霅（篆）震電韻會引作雷電　颯霅吸呷按吳都賦當作儠霅驚捷人眾聲當作走疾兒又儠譶衆謬則爲人眾兒【[illegible]】

【[illegible]】霅（篆）一曰霅眾言大徐一曰眾言也又迻于从雨之上非也【繫傳校錄】

霅大徐本作一曰眾言也从雨譶省聲小徐本從雨譶省聲一曰霅眾言焻按此當從大徐小徐曰一曰義置于聲字下欤治一霅字【[illegible]】

霅（篆）霅霅靁電兒靁各本作震今依韵會本霅霅聲光礫沓之兒按馬融廣成頌霅爾雹落霅音素洽反今俗語云霎時間霎即霅之俗字从雨譶省聲省譶爲言如省蟲爲虫也丈甲切八部一曰霅眾言也依韵會本六字在此譶疾言也霅以爲聲或訓霅爲眾言則是从言从雨會意矣吳都賦曰儠霅驚捷【段注】

霅霅靁電兒注云靁各本作震今依韻會本　按韻會兩引並作震【段注訂】

霅　改雷電皃　注云雷各本作震今依韵會本
霅　从雨嘉省聲一曰雪衆言也　注云依韵會本
按小徐本如此乃韵會依小徐則校說文者不當云依韵會

箋曰此衆言句在下爲是韵會衍雪字當作嘉衆言也釋从嘉聲耳一日二字亦衍

𩅖 雪雪震電皃一曰衆言也從雨嘉省聲 丈甲切

雪雪震電皃者蕭該漢書音義引字林同詩十月之交爗爗震電傳云爗爗震電皃漢書敘傳游說之徒風颺電激竝起而救之其餘猋飛景附煜雪其閒者蓋不可勝載春秋隱九年大雨震電　一日衆言也者本書譶多言也雪譶聲近

𩅖 雪雪震電皃。字林同。漢書敘傳游說之徒風颺電激竝起而救之其餘猋飛景附煜雪其閒者蓋不可勝載。馬融廣成頌雪雨雹落雪音素洽反。從雨嘉省聲。丈甲切。一曰雪衆言也。與譶音義皆近。吳都賦鞁雪驚捷。句讀

葉洽 𩅖 雪雪震電皃从雨嘉省聲字亦作𩃬作譶漢書楊雄傳雪然陽開注散也亦單辭形況字谷實戲雪煜其閒者注光明之皃亦疊韻連語則義廣雅釋訓雪雪雨也亦重言形況字後漢馬融傳雪爾雹落注雨也亦單辭形況字假借爲嘉說文一曰衆言也又疊韻連語吳都賦鞁雪驚捷注走疾皃丞賦雪曄炭炭注急疾皃

𩅖 雪雪震電皃一曰衆言也从雨嘉省聲　今詩爗爗震電應作此甘泉賦雪然陽開吳都賦鞁雪驚捷

電

# 𩆜 陰陽激燿也从雨从申

堂練切 𩆝 古文電

堂練切 繫傳申下有聲字錢宮詹云御覽引作从雨申聲

𩆝 古文 宋本作古文電繫傳作𩆝

古文電如此玉篇作𩆚

電　小徐御覽卷十三引作申聲

𩆝 此疑後人所加昌卽申也非異文議見𩂣字條

𩆜 陰陽激燿也從雨申聲 按此依小徐也大徐作從雨从申删聲字說文校議曰小徐御覽卷十三引作申聲

𩆜 陰陽激燿也从雨从申　古文 濤案御覽十三天部引作从雨申聲與小徐本同蓋古本如此孔編修廣森曰十月之交電與令字通協今本無聲字蓋徐鉉等不達古音而妄改穀梁隱九年疏引陰擊陽爲電鑿當爲激字之誤又云電者卽雷之光皆與御覽選注所引不同蓋所據本有異也 古本考

𩆜 陰陽激燿也從雨申聲 庭硯反 𩆝 古文電如此 繫傳

電 申聲大徐从申案當作从申申亦聲虫部虹之籀文蛪下云申電也然大徐似不知申電一音而改之

𩃬 古文電如此大徐祇古文二字。段氏曰申部曰𣍘籀文申又部曰𣍘古文申乖悟不合依此則當作古𣍘案即其乖悟愈知為後人所加非許君本文也然即𣍘字論之當依申部作籀文而虹之籀文蛪所从之𣍘乃古文也電光屈曲推𣍘乃象其形至籀文取其整齊始改為𣍘而石鼓文之𣍘其曲者外向則亦謂蠶電光雖長短不齊而其曲折之勢皆相隨屬不能異其向背也蓋古電字祇作申借用既久乃加雨別之 [illegible]

電大徐从雨从申小徐作從雨申聲摺按段氏曰靁自其回屈言電自其引申言易字形言之靁象回轉形電自象引申形不得轉形聲也 [illegible]

電 霒昜激燿也 孔沖遠引河圖云陰陽相薄為靁陰激陽為電電是靁光按易震為靁離為電詩月令靁乃發聲始電詩十月之交春秋隱九年言震電詩采芑常武雲漢言靁霆震靁一也電霆一也穀梁傳曰電霆也古義霆電不別許意則統言之謂之靁自其振物言之謂之震自其餘聲言之謂之霆自其光燿言之謂之電分析較古為愿心靁電者一而二者也 从雨从申 靁自其回屈言電自其引申言申亦聲也小徐本作雨申聲堂練切古音在十二部讀如陳

𩃬 古文電如此 申部曰𣍘籀文申又部曰𣍘古文申乖牾不合依此則當作古 段注

箋曰雷電非二物也電光之掣即雷聲之發人在地上先見電光後聞雷聲遂分而為二耳今遠覘火礮先見煙焰之起少遲乃聞礮聲亦其理也蓋雷電在空中去人有遠近近者聞聲疾而速遠者聞聲小而遲相距愈遠則聲愈微故有但見電光不聞雷聲者爾雅釋天曰疾雷為霆穀梁隱九年傳云電霆也開元占經亦謂電為霆是其義矣虫部虹籀文作蛪云从申申電也蓋𣍘象電光激射之形變體作𣍘小篆又變為申繫傳作申聲非也 [illegible]

電 陰陽激燿也從雨從申堂練切 五經通義電雷光也 物理論風暍熱熱氣散為電 釋名電殄也乍見則殄滅也 易通卦驗立夏電見 周書時訓解始電不始電君無威震 夏侯孝若電賦橫雲開而飛火滯霹起於雲中 陰陽激燿也者說苑同一切經音義二十一電陰陽激燿也閩中名規電今吳人名礫礰十州記猛獸兩目如礫礰之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注電者陽氣也有聲名曰雷無聲名曰電易稽覽圖雷有聲名曰雷有光名曰電舒于陰陽交則電河圖陰陽相薄為雷陰激陽為電春秋元命苞陰陽激為電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始電高注震氣為雷激氣為電董仲舒雨雹對運動抑揚更相動薄則薰蒿歊蒸而風雨雲霧雷電雪雹生焉氣上薄為雨下薄為霧風其噫也雲其氣也雷其相擊之聲也電其相激之光也 從申者御覽引作申聲本書虹籀文从申云申電也

𩃬 古文 義證

電 陰陽激燿也。謂陰陽相激而有燿也元應曰閩中名規電吳人名礫礰河圖陰陽相薄為雷陰激陽為電董仲舒雨雹對雷其相擊之聲也電其相激之光也 從雨申聲。虹之籀文從申云申電也知申是古電字電則後起之分別文凡分別文例言厶聲堂練切

□古文電如此。【句讀】

虹之籀文從□、依此則篆當作□、申之籀文作□依此則說當作籀文。二者必居一於此矣。合申部及又部□虫部□諸說參觀自得。 案此句錯誤王貫增入上文末行如此下

電之古文□□、案是籀文申之籀文因作□也。又部屬下云□古文申。別有說陳之古文作□虹之籀文作□籀文或古文之誤。然籀文從□而說之曰申電也。石鼓文作□從古文古文亦不足異。而小異蓋古文象電形籀文時而用古文時而整齊之作□□非古文也。【釋例】

韻 電 雷 □ 陰陽激燿也从雨申盛古文从古文申陽氣之發礴石之精與地面陰氣格鬥威光必在雷先者如施放火藏先見火而後聞聲其聲并以遠近而分遲速也易說卦離為電釋名釋天電殄也言作見則殄滅也古韻詩十月之交叶電令【通】

【說文聲】

□陰陽激燿也从雨从申 □古文 繫傳作申聲【斠詮】

電本从雨申聲【補考】

電从雨从申而不言聲案陳字从申聲古陳田字通史記田敬仲世家游俠傳索隱陳田聲相近左傳陳完史記作田完說文田陳也則電从申聲太平御覽卷十三引作从雨申聲正有聲字說文陳古文作□虹籀文作□云从申申電也則電从申聲必矣【[illegible]】

電古文作□从申申亦聲說文虹字云申電也電从申象電之狀亦取其聲凡从申得聲之字如神呻□伸胂魋紳陳等字與電音近義亦不甚相遠孔𢹂約詩聲類據太平御覽引說文正作从雨申聲可為左證矣【諧聲補逸】

□ 番生敦 【古籀補】

□ □ 番生敦 【金文編】

□ 卷二第十九葉 □ 卷一第十葉 □ 第十一葉

□ 後編下第一葉

說文解字電古文作□此从□象電形□象雨點雨與電相將也【殷虛文字】

□霹歷振物者从雨辰聲

春秋傳曰震夷伯之廟臣鉉等曰今俗別作霹靂非是章刃切 𩇓籀文震

震 劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟 臣鉉等曰今俗別作霹靂非是章刃切 𩇓籀文震 繫傳下有如此二字 繫傳

震 僖十五年經也傳字譏刪 校議

震 劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟𩇓籀文震 濤案御覽十三天部開元占經雷霆占皆引作霹靂二字俗當作劈歷 振物也蓋古本當作劈歷振物者也今本傳寫奪也字御覽占經傳寫奪者字穀梁隱九年疏引震霹歷也乃節引非完文法苑珠林卷四引作霹歷動也動乃物字之誤 古本考

震 劈歷振物者從雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟臣鍇以爲霆其急激者也震所以加物之稱也春秋左傳南宮極震章信反 𩇓古文震如此 繫傳

𩇓古文震說文作籀文震 繫傳校錄

𩇓 宋本如此汪刻从㞕。古文震如此大徐籀文震玉篇同是也凡文繇不發者概當爲籀文 [illegible]

震 劈歷振物者 劈歷疾雷之名釋天曰疾靁爲霆倉頡篇曰霆霹靂也然則古謂之霆許謂之震詩十月之交春秋隱九年僖十五年皆言震振與震疊韵春秋正義引作震物爲長以能震物而謂之震也引申之凡動謂之震辰下曰震也 从雨辰聲 章刃切十三部古多讀平聲 春秋傳曰震夷伯之廟 左氏傳十五年經傳皆有之必引此者以爲劈歷震物之證也史記殷武乙暴雷震死神道設教之至㬎者也 𩇓籀文震 段注

震 劈歷振物者從雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟章刃切 廣雅震雷也 隱九年穀梁傳震雷也 詩十月之交爗爗震電傳云震雷也常武震驚徐方如雷如霆徐方震驚 蜀志先主方食失匕箸裴注引華陽國志於時正當雷震先主曰一震之威何至於此 成二年左傳畏君之震 劈歷振物者者隱九年左傳正義引同震振聲相近詩時邁薄言震之韓作振書舜典震驚朕師史記作振僖九年公羊傳震之者何猶曰振振然唐郭震字元振鄭注易震卦震動也國語陰陽分布震雷出滯釋名震戰也所擊輒破若攻戰也又曰辟歷辟析也所歷皆破析也史記天官書天雷電蝦虹辟歷夜明者陽氣之動者也後漢書蔡邕傳辟歷數發孔疏通義震與霆皆霹靂也釋天疾雷爲霆霓郭云雷之急擊者謂霹靂昭四年左傳雷出不震正義言有雷而不爲霹靂也後漢書張衡傳豐隆軒其震霆兮注云震霆霹靂也文選七發夏則雷霆霹靂之所感也羽獵賦霹靂列缺吐火施鞭晉中興書義熙三年六月霹靂震太廟鴟尾徹壁柱法苑珠林師曠占曰春雷始起其音格格霹靂者所謂雄雷旱氣也其鳴依依不大霹靂者所謂雌雷水氣也洪邁曰辟歷二字古不從雨 春秋傳曰震夷伯之廟者僖十五年經文杜注震者雷電擊之

䨓籒文震 [繫傳]

震 劈歷振物者口。空格當作也劈歷者震之別名也左昭四年傳雷出不震正義曰言有雷而不爲霹靂也洪邁曰劈歷二字古不從雨釋名曰震戰也所擊輒破若攻戰也又曰劈歷析也所歷皆破析也震振疊韻詩薄言震之韓詩作振公羊傳震之者何猶曰振振然振物者國語曰陰陽分布震雷出滯 從雨辰聲。章刃切 春秋傳曰震夷伯之廟。傳十五年 䨓籒文震如此。[句讀]

震之籒文䨓從火者雷出地時有火光如鳥槍然從𠃵者陽烝陰迫如鼎沸也從爻者劈歷所震物被其虐離披散亂之狀也火爻皆二取其整齊緐縟耳[釋例]

震 震 䨓 劈歷振物者从雨辰聲籒文从雨从云从二爻从爾从二火會意震雷之判者地下陽氣破地面之陰氣而出電部其光如放礮必先見火而後聞聲也晉語震雷也車也爾雅疾雷爲霆注謂霹靂詩十月之交爗爗震電傳雷也左僖十五傳震夷伯之廟注雷電擊之兩傳雷出不震注震也易說卦傳震動也繫辭傳震起也轉注公文六傳其子何震之有周語君之武震注懼也書盤庚爲震動萬民以遷詩時邁薄言震之長發有震且業周語玩則不震注懼也假借爲娠公羊文九傳地震者何動地也周語土氣震發又爲娠山川皆震爾雅釋詁震動也又爲震爾雅釋詁震驚懼也廣書震驚朕師詩常武徐方震驚時邁莫不震疊又夏小正雉震呴傳鼓其翼也又爲娠詩生民載震載夙左昭元傳方震大叔又爲振廣雅釋詁一震奮也易繫辭震无咎者存乎悔周注動也又爲娠藉田賦震震填填注盛也亦重言形況字西京賦震震爚爚注光明貌也又託名標識字書禹貢震澤底定傳吳南大湖名今分隸江蘇蘇州府吳縣吳江縣常州府武進無錫宜興三縣浙江湖州府烏程長興二縣蘇逆公羊傳九傳震之者何猶曰振振然釋名釋天震戰也所擊輒破若攻戰也震戰雙聲 [通訓定聲]

震 劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟 釋名劈歷劈折也所歷皆破折也 䨓籒文震 [斠詮]

震 劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟 徐鼎臣曰今俗別作霹靂非是䨓籒文震

史記天官書天雷電虹辟歷夜明者陽氣之動者也是辟歷正字[徵正]

震 劈歷振物者从雨辰聲章刃切今俗別作霹靂非是[古字]

䨓籒文震 案从雲从二火从融省从二爻象電光[重文管見]

震劈歷振物者 震振疊韻[illegible]

春秋傳曰震夷伯之廟 春秋僖十五年經[illegible]

震劈歷振物者从雨辰聲

劈歷經典作霹靂爾雅釋天疾雷爲霆霓郭注雷之急擊者爲霹靂左僖十五年傳震夷伯之廟疏霹靂有聲有光雷電之大者耳徐鉉曰今俗別作霹靂非是[illegible]

[段字]

震夷伯之廟 雨部震劈歷所㠯振物者从雨辰聲春秋傳

曰震夷伯之廟。籀文震

此引經證字也。会易薄動而生物者爲靁，餘聲鈴鈴，㠯挺出萬物者曰霆。会易激耀曰電。此云劈歷㠯震萬物，謂疾靁，主敫者也。籀文李申耆師云：㠯鬲聲求之，當是劈歷之歷，㠯鬲古文作䰜證之是也。[illegible]

震 震 魏三體石經

說文解字雨部：震，劈歷振物者，从雨辰聲。籀文震。[illegible]

# 雪 凝雨說物者从雨彗聲

相絕切

雪 凝雨說物者下有也字。繫傳韻會者。从雨彗聲。相絕切 [illegible]

雪 凝雨說物者从雨彗聲

濤案文選雪賦注引雪凝雨也，蓋古本無說物者三字。說物義不可通，淺人妄竄以配上文震之振物耳。古本考

雪 凝雨說物者也。從雨彗聲。臣鍇以爲雪之著物積久而不流，其浸潤深，以解說物也。相脣反 [illegible]

雪 冰雨說物者也。冰各本作凝，今正。凝者冰之俗也。釋名曰：雪，綏也，水下遇寒氣而凝，綏綏然下也。故許謂之冰雨。說今之悅。于物無不喜，雪者說與雪疊韵。从雨彗聲。相絕切。十五部。[illegible]

雪 凝雨說物者。从雨彗聲。相絕切

凝雨說物者者，雪說聲相近。釋名：雪，綏也，水下遇寒氣而凝，綏綏然也。御覽引曾子：陰氣勝則凝爲雪。春秋元命包：陰凝爲雪。淮南天文訓：陽氣勝則散而爲雨露，陰氣勝則凝而爲霜雪。董仲舒雨雹對：其寒月則雨凝於上，體尙輕微而因風相襲，故成雪焉。五經通義：春泄氣爲雨，寒凝爲雪。李顒雪賦：何時雪之嘉，霽亦應變而俱凝，隨陽雲而下降，固霜凝之所與。沈約雪贊：獨有凝雨姿，貞婉而無殘。劉播雪賦：天地否閉，凝而成雪。伏系之雪賦：結陰凝雪。夏侯孝若寒雪賦：玄澤閉凝。歷義疏：大雪十一月節，月之初氣也，言太陰之氣，以大水凝爲雪，故曰大雪。夏小正：農及雪澤。易說卦：說萬物者莫說乎澤。樊毅復華下民租田口筭狀：仍雨甘雪。潘岳籍西岳記：甘雪滋禾黍。氾勝之書：雪爲五穀之精 [illegible]

雪 凝雨說物者也。淮南天文訓：陽氣勝則散而爲雨露，陰氣盛則凝而爲霜雪。說物者，雪說聲相近，易說卦：說萬物者莫說乎澤。許說蓋用其意。從雨彗聲。相絕切。句讀

雪 雪 凝雨說物者从雨彗聲。按从雨从彗，會意，今字省作雪。雨而可彗埽者雪也。凡水下于雲爲寒氣結諸雨中者爲霰，水未出雲而遇氣結諸雲中者爲雪，故霰點如雨，必在雪前。洪範五行傳：雪者陰之畜積甚也。雪賦注引五經通訓：寒凝爲雪。左隱九傳：平地尺爲大雪。假借爲㓷。廣雅釋詁三：雪，除也。呂覽不苟：雪殺之恥。觀表：吳起雪泣。淮南說山：流言雪汙。又家語子路初見篇：黍者所以雪桃。列子力命：景公雪涕而顧晏子。或曰皆借爲洒，洒雪雙聲。又重言形況字，廣雅釋訓：雪雪，雨也。按小雨也。又託名幖識字，孟子：齊宣王見孟子于雪宮。注：離宮之名也。[illegible] 釋名釋天：雪，綏也，水下遇寒氣而凝，綏綏然也。古樂府野蠶叶閑雪，楚辭湘君叶櫂雪，末 [illegible] 登徒子好色

通訓定聲 賦叶雪貝衆顯杞九鉞十二屑叶拔霸解決說

䨮 凝雨說物者从雨彗聲 [illegible]

䨮 凝雨說物者从雨彗聲相絕切

彗聲是也正謂以彗埽除之說太鑿 [illegible]

䨮 凝雨說物者从雨彗聲 相絕切今俗作雪非是 [illegible]

雪凝雨說物者 雪說疊韻 [illegible]

䨮凝雨說物者从雨彗聲

今經典作雪隸省然漢碑尚有作䨮者 [illegible]

[illegible] 古雪字从水 淇田鼎 古籀補

[illegible] 說文古䨮从雨彗聲 按从雨从彗 彗者可以埽也 [illegible]

[illegible] 卷二第十九葉 [illegible] 卷七第一葉 [illegible]

[illegible] 後編下第一葉 [illegible] 龜甲獸骨卷一第一葉

[illegible] 第十葉

說文解字䨮从雨彗聲卜辭从二又彗爲凝雨得以手取之 [illegible]

霄

霄 雨霓爲霄从雨肖聲齊語也 相邀切

霄 雨霓爲霄 釋天雨霓爲霄雪 从雨肖聲齊語也 相邀切 玉篇雲氣也 [illegible]

霄 雨霓爲霄也從雨肖聲齊語臣鍇以爲霄雪今人所謂溼雪著物則消者也息超反 [illegible]

霄 雨霰爲霄 雨霰霄也釋天日雨霓爲霄雪此霄字本義若淮南書上游於霄雿之野高誘讀如紺綃之綃此則別爲一義乃今義行而古義罕用矣霄亦叚消 从雨肖聲 二部 相邀切 齊語也 亦方俗語言如此 段注

霰曰傳注多訓霄爲雲氣未有言雨雪者張平子思元賦涉清霄而升遐則竝雲氣無之爾雅云雨霓爲霄雪即小雅頻弁所謂如彼雨雪先集維霰也孔疏云盛陰之氣在雨水則凝滯而爲雪陽氣薄而脅之不相入則消散而下因雨水而爲霰是霄古通作消猶言消雪耳非雲霄之謂也況此句文義不完其爲後人所改無疑 [illegible]

霄 雨霓爲霄從雨肖聲齊語也 相邀切

雨霓爲霄者釋天文彼作雨霓爲霄雪郭注詩曰如彼雨雪先集維霰霰冰雪雜下者謂之霄雪疏云霄即消也詩頍弁釋文云霰消雪也韻會霄雪今人所謂濕雪也著物則消 義證

霄 雨霓爲霄也 釋天文今本句末衍雪字蓋霄霓一物二名非如稷雪爲譬況之詞必加雪字乃明也郭注霰冰雪雜下者亦借消字文選注引韓詩薛君章句霰英也故謂之消雪爾雅郭注朱琛本亦作消雪消者散也詩疏所謂消散而下也 從雨。肖聲。相邀切 齊語也。 句讀

霄 霄 雨霓爲霄从雨肖聲齊語也爾雅雨霓爲霄雪注冰雪雜下者謂之霄雪別義漢書揚雄傳注霄日旁氣也後漢仲長統傳注霄序天赤氣也張衡傳注霄雲也淮南原道乘雲陵霄魯靈光殿賦霄靄靄而晻曖補亡詩夾室元霄水經注長霄冒嶺段借爲宵呂覽明理有霄見又爲消罍子經說上霄盡蕩也又疊韻連語淮南原道上游于霄雿之野注高峻皃與蕭條霄雿注讀紺綃 通訓定聲

霄 雨霓爲霄从雨肖聲 齊語也 尔疋文 斠詮

霄 雨霓爲霄引爾雅文 霄下當有雪字 補考

霄 雨霓爲霄从雨肖聲齊語也 ○爾疋釋天雨霓爲霄雪 述誼

霄 雨霓爲霄从雨肖聲相邀切按楊慎轉注古音說文雨霓爲霄从雨肖霓即古文霰字肖音俏霄亦當音俏徐鉉以相邀切音之蓋誤以肖爲肖耳攷說文無霄字本作霄升庵以爲霄字不知何據正字通仍字義總略作先結切音屑而歷引爾雅釋天謝莊雪賦駁相邀切之非今考諸書本俱作霄並無作霄者 拈字

雨霓爲霄齊語也雨部 按爾雅釋天雨霓爲霄注冰雪雜下者謂之霄雪又玉篇霄雲氣也廣韻近天氣也　雲龍按霄篆列霽霰間是霰霰爲霄之本義霄當作霰說文霰稷雪也或从見釋天雨霓爲霄雪程引奪雪字釋名霰星也冰雪相搏如星而散也埤雅霰闢俗謂之米雪爾雅霓霄即消也詩頍弁釋文霰消雪也韻會霄雪今人所謂濕雪也著物即消然則消又霄之段借程引玉篇雲氣也廣韻近天氣也皆非本義與齊語無涉 句讀補正

霰 稷雪也。从雨。散聲。穌甸切 霓 霰或从見

霰 稷雪也 廣韻引作積雪也玉篇注暴雪蓋本毛傳 从雨散聲 穌甸切 霓 霰或从見 校錄

霰 謂雪之如稷者影宋書鈔卷百五十二引同 [illegible]

霰 稷雪也 五行志引劉向說雹者陰脅陽也霰者陽脅陰也春秋不書霰者猶月食也 席記

霰 稷雪也从雨散聲霓霰或从見 濤案御覽天部廣韻三十二

霰開元占經一百二霰皆占引作積雪大唐類要一百五十二引作稷雪積稷二義皆不可曉無庸強通類要又引陰之專氣爲霰蓋古本有此六字今奪語本曾子天圓篇 古本考

霰 稷霄也從雨散聲臣鉉按詩曰如彼雨雪先集惟霰郭璞以爲雨雪雜下也息茜反 䨘 霰或從見 [illegible]

霰 稷霄鉉作稷雪 雨雪襍下爾雅注作冰 [illegible]

霰 稷雪也竹君本顧本雪皆作霄 [illegible]

霰 大徐作稷雪也小徐作稷霄也紹按廣韻引作積雪也是大徐不誤小徐作稷霄議人已書蒙說解而誤 二徐箋異

霰 稷雪也 謂雪之如稷者毛詩傳曰霰暴雪也暴當是黍之字誤俗謂米雪或謂粒雪皆是也曾子曰陽之專氣爲霰詩箋云將大雨雪始必微溫雪自上下遇溫氣而摶謂之霰久之寒勝則大雪矣 从雨散聲 穌甸切十四部 䨘 霰或从見聲 段注

霰 稷雪也從雨散聲 穌甸切 釋名霰星也冰雪相搏如星而散也 詩頍弁如彼雨雪先集維霰傳云霰暴雪也箋云將大雨雪始必微溫雪自上下遇溫氣而摶謂之霰久而寒勝則大雪矣 韓詩章句霰英也 穀寒玉篇霙雨雪雜下 曾子陰之專氣爲霰 春秋穀梁說雹者陰脅陽之象霰者陽脅陰之符也 董仲舒雨雹對寒有高下上煖下寒則上合爲雨下凝爲冰霰雪是也 洪範五行傳盛陰雨雪凝滯而冰寒陽氣薄之不相入則散而爲霰者沸湯之在閉器而湛於寒泉則爲冰及雪之消亦冰解而散此驗也 夏侯孝若寒雪賦集洪霰之淅瀝 文選雪賦霰淅瀝而先集雪紛糅而遂多 稷雪也者御覽廣韻並引作積雪也埤雅霰闕俗謂之米雪言其霰粒如米所謂稷雪義蓋如此馥案雲南亦呼霰米書益稷藻火粉米傳云粉若粟冰 䨘 霰或從見 義證

霰 稷雪也 稷一引作積非也埤雅霰闕俗謂之米雪尚書粉米傳云粉若粟冰詩頍弁如彼雨雪先集維霰傳云暴雪也春秋穀梁說雹者陰脅陽之象霰者陽脅陰之象也 從雨散聲 穌甸切 䨘 霰或從見 句讀

霰 霰霰䨘 稷雪也从雨散聲或从見聲亦曰米雪曰粒雪凡地面熱之氣爲雲而升則散爲雨雨已出雲爲寒氣凝諸雨中者爲霰雨未出雲爲寒氣凝諸雲中者爲雪故霰形如雨其下必在雪前爾雅釋天雨霓爲霄雪注水雪雜下先之詩頍弁如彼雨雪先集維霰傳霰暴雪也詩君韓詩章句霰英也霰釋名霰星也水雪相搏如星而散也古韻詩頍弁叶霰見宴 通訓定聲

霰 稷雪也从雨散聲 䨘 霰或从見 斠詮

[illegible]

霰重文作䨘見聲散見同部聲相近 [illegible]

霰稷雪也从雨散聲或从見作䨘

今經典詩頍弁先集維霰作霰爾雅釋天雨䨘爲霄雪作䨘 群經正字

稷雪也雨霰爲霄石 經用霓霰或从見 引經異字

雨冰也从雨包聲 蒲角切

古文雹

雨冰也 玉篇韻會引同 繫傳作雨仌也 从雨包聲 蒲角切

古文雹 繫傳下有如此二字 校錄

雹 小徐作雨仌也按冰誤 校議

雹 冰假借影宋書鈔卷百五十二引作冰隸俗小徐作仌恐非許舊 [illegible]

雨仌也從雨包聲臣鍇按西京雜記陰气脅陽气爲雹別卓反 古文雹如此 繫傳

臣鍇按西京雜記陰气脅陽爲雹脅字譌太平御覽引西京雜記作脅陽 按汪刻作脅陽 [illegible]

雨仌也大徐仌訛作冰 繫傳校錄

雨仌也 仌舊作冰今正雨仌謂自上而下之仌也曾子曰陰之專氣爲雹劉向曰盛陽雨水溫暖而湯熱陰氣脅之不相入則轉而爲雹故沸湯之在閉器而湛於甘泉則爲水此其驗也左氏傳曰聖人在上無雹雖有不爲災 从雨包聲 蒲角切古音在三部 古文雹如此 象其磊磊之形 段注

雨冰也從雨包聲 蒲角切

釋名雹跑也其所中物皆摧折如人所蹴跑也 昭四年左傳申豐對季武子言藏冰出冰不以時則雷風爲害而雨雹 傳二十九年大雨雹范甯曰雹者陰脅陽臣侵君之象陽氣之在水雨則溫熱陰氣薄而脅之不相入轉而成雹 曾子陽之專氣爲雹雹者氣之化也 白虎通雹之爲言合也陰氣專精積合爲雹 魏書靈徵志洪範論曰陽之專氣爲雹陰之專氣爲霰此言陽專而陰脅之陰專而陽薄之不能相入則轉而爲雹 相雨書以天方雨時觀雲有五色黑赤並見者即雹 風角占徵動羽有雹 陸璣詩推徵動羽推陰脅陽雨水作沴凝氣爲祥 西京雜記元光元年七月京師雨雹鮑敞問董仲舒曰雹何物也何氣而生之仲舒曰陰氣脅陽氣天地之氣陰陽相半和氣周回朝夕不息陽德用事則和氣皆陽建巳之月是也故謂之正陽之月陰德用事則和氣皆陰建亥之月是也故謂之正陰之月十月陰雖用事而陰不孤立此月純陰疑於無陽故謂之陽月詩人所謂日月陽止者也四月陽雖用事而陽不獨存此月純陽疑於無陰故亦謂之陰月自十月已後陽氣始生於地下漸冉流散故云息也陰氣轉收故言消也日夜滋生遂至四月純陽用事自四月已後陰氣始生於天上漸冉流散故云息也陽氣轉收故言消也日夜滋生遂至十月純陰用事二月八月陰陽正等無多少也以此推移無有差慝運動抑揚更相動薄則熏蒿歊蒸而風雨雲霧雷電雪雹生焉氣上薄爲雨下薄爲霧風其噫也雲其氣也雷其相擊之聲也電其相擊之光也二氣之初蒸也若有若無若實若虛若方若圓攢聚相合其體稍重故雨乘虛而墜風多則合速故雨大而疏風少則合遲故雨細而密其寒月則雨凝於上體尚輕微而因風相襲故成雪焉寒有高下上煖下寒則上合爲大雨下凝爲水霰雪是也雹霰之流也陰氣暴上雨則凝結成雹焉太平

之世則風不鳴條開甲散萌而已雨不破塊潤葉津莖而已雷不驚人號令啟發而已電不眩目宣示光耀而已霧不塞望浸淫被洎而已雪不封條凌殄毒害而已雲則五色而爲慶三色而成矞露則結味而成甘結潤而成膏此聖人之在上則陰陽和風雨時也政多紕繆則陰陽不調風發屋雨溢河雪至牛目雹殺驢馬此皆陰陽相盪而爲祲沴之妖也雨冰也春秋雹也月令仲夏行冬令則雹凍傷穀注云陽爲雨陰起脅之凝爲雹蔡邕章句雨凝爲雹春秋考異郵陰氣之專精凝合生雹雹之爲言合也漢含孳專以精并氣亂爲雹宋均注謂若僖公脅於齊以妾爲妻尊重齊媵無河曲之心藏陰水氣乃使結而不解散禮統雨凝曰雹造化權輿雹者雨之冰也

雹 古文雹

雨富作雨𠁩象形雹中心開故以中加 義證

雹 雨仌也。魏書靈徵志洪範論曰陽之專氣爲雹陰之專氣爲霰此言陽專而陰脅之陰專而陽脅之不能相入則轉而爲雹。從雨包聲。蒲角切。雹 古文雹如此。𠁩象星形亦象雹形者外圓則同星之●以象其精光雹之●以象其內有空也。句讀

雹 雹 雨仌也从雨包聲古文从雨𠁩象形按凡易气過盛則搖窮谷陰仌降而爲雹是金易不解之候也大戴曾子天圓陽之專氣爲雹注陽氣在雨溫暖如湯陰氣薄之不相入轉而爲雹薰猶湯湯在閉器而沈于泉則爲冰也素問六元正紀大論寒水勝火則爲冰雹穀梁僖廿九經大雨雹注雹者陰脅陽臣侵君之象釋訓白虎通雹之爲言合也陰氣專精積合爲雹釋名雹跑也其所中物皆摧折如人所蹴跑也 通訓定聲

雹 雨冰也从雨包聲 雹 古文雹 斠詮

---

# 霝 雨零也从雨吅象零形

# 詩曰霝雨其濛 郎丁切

霝 雨零也 廣韻引作雨零也玉篇注落也 从雨吅象零形 繫傳零作零

零也 詩曰霝雨其濛 郎丁切今詩東山作零 校錄

霝 廣韻十五青引作雨零也校零誤 校議

霝 零霝同聲見義亦假借也廣韻十五青引作雨零也誤引詩校者依篆改今詩作零 [illegible]

霝 詩曰霝雨其濛 霝古文令字今詩作零 惠記

霝 雨零也从雨吅象零形詩曰霝霝其濛

零 雨餘也从雨令聲 濤案廣韻十五青引霝雨零也从雨吅象雨零形或作零又引零餘雨也是古本雨零作雨零象字下尚有雨字从吅爲象雨零形單云零語不詞御覽卷十天部引亦作零徐雨也玉篇同是餘乃徐字之誤據廣韻則零乃霝之重文今本分爲二字亦誤許引東山霝雨今詩作零雨鄭風零露漙兮正義本作靈靈即霝字之假借霝訓雨零正許書互訓之例可見霝零本

一字古本當作霝雨零也从雨吅象雨零形詩曰霝雨其濛零霝或从令一曰零徐雨也 【古本考】

霝 雨零也從雨吅象零形 詩曰霝雨其濛 速丁反 【繫傳】

吅象零形大徐零作霝是也蓋霝零同訓而今字則借零爲霝故許曰雨零也者明零本訓餘雨而今則用爲霝也又恐人不明其爲借而引詩霝雨其濛以見古之用霝又恐人謂霝零同訓而以吅象零形關其中段氏不知而改之誤矣 【繫傳校錄】

霝 大徐本作从雨吅象零形小徐本作象零形韶按廣韻引作雨零也玉篇作落也落即零通用字據此則雨零也零係誤字大徐作象零形是也 【二徐箋異】

霝 雨零也 零各本作零今依廣韻正霝與零義殊許引東山霝雨今作零雨譌字也定之方中靈雨既零傳曰零落也零亦當作霝霝亦段靈爲之鄭風零露溥兮正義本作靈箋云靈落也靈落即霝落雨曰霝落艸木曰零落 从雨吅象零形 郎丁切十一部 詩曰霝雨其濛 豳風東山文 【段注】

霝 作雨零也 注云零各本作零今依廣韻正 【段注匡謬】

箋曰霝聲古音在庚部令在眞部霝零二字似當有別許訓零爲餘雨然則霝雨既零謂零雨既稀也 【徐箋】

霝 雨零也從雨吅象零形詩曰霝雨其濛 郎丁切

雨零也者廣韻引作雨霝也石鼓文霝雨奔流經典相承以零代霝詩小明涕零如雨又定之方中靈雨既零傳云零落也野有蔓草零露溥兮箋云零落也夏小正八月栗零傳云零也者降也曹植湯禱桑林贊皇靈感應時雨以零零霽賦微霰零雰密雪零降 吅象零形者廣韻引作吅象雨零形 詩曰霝雨其濛者豳風東山文彼作零箋云歸又道遇雨濛濛然 【義證】

霝 雨零也 依廣韻引改霝零轉注而加雨字者以別於艸木之爲蘦落也石鼓文霝雨奔流 從雨吅象雨零形 依廣韻引補吅非字而出之者爲其嫌於品字也 郎丁切 詩曰霝雨其濛 豳風東山文今作零經典皆借之 【句讀】

霝下云吅象零形吅非字或後增恐篆本作霝與木之古文[illegible]同形而異情大木之本多出地而有孔竅下銳則入地之形也雨之零也其在空者渾然一氣不可分別故闊其上其近地者分明可視故銳其下而三之以見其多則兩字同意或寫者因口字古文作▽而此則篆文也因憑亂變之遂似品字嚴字從品與品同意而其形則平列也以此知品字亦可平列 【釋例】

霝 雨零也从雨吅象零形詩東山霝雨其濛毛詩作零字亦作霝段借爲靈廣雅釋詁三霝空也又爲靈廣雅釋言霝令也齊侯鎛鐘鉊霝命難老叔敦鉊霝冬霝令 【通訓定聲】

霝 雨零也从雨吅象零形詩曰霝雨其濛 今詩爲零 【斠詮】

東山云零雨其濛王逸引作濛云盛皃說文引作霝从雨吅象零形
石鼓庚文云霝雨奔流又鐘鼎文皆以霝爲令古義

雨零也从雨吅象零形詩曰霝雨其濛
今詩作零石鼓庚文云霝雨奔流又鐘鼎文皆以
霝爲零是霝零通通訓

雨零也从雨吅象零形詩曰霝雨其濛
按所引古本如此今豳風東山章作零[redacted]

霝雨零段本依廣韵作零也詩曰霝雨其濛零餘段本依篇韵徐鍇引作徐雨也按二字音同義異今詩作零雨字之譌後並通用不復知有霝字段氏曰霝亦作靈詩零露溥兮正義本作靈箋云靈落也靈落即霝落雨曰霝零艸木曰零落

說文霝雨零也從雨吅象零形此合體象形也旁轉真變易爲零霝零餘雨也對轉支變易爲滴爲瀝滴水注也瀝水下滴瀝也又爲湅小雨零也與滴同得束聲古音當如滴矣其于流水旁轉眞孳乳爲粼水生厓石閒粼粼也粼旁轉寒爲欒漏流也次對轉泰爲㳄水流㳄㳄也爲瀨水流沙上也其于人體中水滴瀝孳乳爲涕泣也涕旁轉脂孳乳爲洟鼻液也其于室受雨零者滴孳乳爲檐檐謂之樀其作霝瀝之事于酒爲釃則瀝之同韵呂孔下酒也旁轉歌則爲釃下酒也從麗聲本音如羅後作酾音旁轉魚爲湑莤酒也湑又轉幽爲莤束茅加圭而灌鬯酒也于絲爲湅則霝之旁轉茻氏茀用靈嬰子引作否用綠此清寒旁轉之例湅瀾也孳乳爲練湅繒也攷工記㡛氏湅帛以欄爲灰渥淳其帛欄字說文作楝楝木也此本以湅得名侶楝者爲欒欒木也皆遞相孳乳也于金爲鍊冶金也孳乳爲𪉉辟𪉉鐵也于米亦爲湅復孳乳爲瀾淅也所灑之餘汁謂之瀾潘也自灑滴變齒音如湅則孳乳爲淅汏米也淅旁轉魚爲釋漬米也釋又轉幽爲浚浸沃也所浚之餘汁謂之滫久泔也清幽無相轉之道雙聲相迆遞衍至此零爲餘雨故有青零之義聞訓下餘分之月俱孳乳于零其潤訓漏廣雅釋詁潤盈也亦當爲零之孳乳次對轉脂爲膩肥也文始

霝雨零也 霝零疊韻
零霝 雨部霝象形 玉部靈巫 或靈 巫部 艸部蘦 金部鐳 木部橍 邑部酃 頁部顯 鹿部麢 龍部龗 女部孁 虫部
詩曰霝雨其濛 今詩豳風東山作零按說文霝訓雨零零訓餘雨孫氏音切皆同石鼓文霝雨奔流亦同說文作霝霝零一字重文也又詩鄘風定之方中作靈雨靈即霝之譌鄭箋以靈雨爲善雨誤

雨零也詩曰霝雨其濛石經作零零餘雨之借 按鄭風零露漙兮正義本作靈箋云靈落也與雨

零義同【引經異字】

霝雨零也詩曰霝雨其濛今作零案詩靈雨既零傳零露溥兮箋後漢書馮衍傳注文選幽通賦枝葉茂而零落曹注俱訓零爲落說文霝雨零也是零落之零俱當作霝又零訓雨餘也義微别而霝以零爲義則可假霝爲零矣【引經攷證】

霝雨零也詩曰霝雨其濛 詩所據本如此鄘風靈雨既零葢亦霝之假借字陳氏奐曰零雨石鼓文作霝雨今豳風作零雨段氏玉裁曰譌字也【引經例證】

零雨其濛 雨部作霝 案霝雨零也零餘雨也霝字林郎丁切案霝象零形零亦雨零也【經典異字】

霝雨其濛　雨部霝雨零也 霝舊作零 从雨吅像零形詩曰霝 今作零 雨其濛

此引詩證字也零雨霝 本皆作零 也與霝爲轉注今作零零餘雨也餘雨篇韵及衆覽引皆作餘雨 毛傳曰零落 零之俗字 也當以霝爲正零爲俗也濛微雨也【引經證例】

零雨其濛

雨部霝雨零也 廣韻作雨零是也零音落霝下雨本字與霝同意零餘雨也 从雨吅象零形詩曰霝雨其濛今東山霝作零案許訓零云餘雨也从雨令聲詩言來而値雨不應言餘雨也傳云濛雨貌王逸楚辭招魂注引詩作零雨其濛云濛濛雨盛貌 書洪範疏引詩亦作濛 零雨不得言雨盛也衞風定之方中靈雨既零傳云零落也零亦當作霝爾雅釋詁云摽霝落也郭注云摽霝見詩是郭所據詩不作零與許同【引經攷異】

頌鼎霝終猶言令終古吉語也　皆頌敦文　齊大僕歸父盤霝令難老　霝彝　古鉨文【古籀補】

朱公釗鐘　鄦邢叔綏賓鐘　古鉨霝城弟　古匋霝　古匋霝得【古籀補二】

說文云霝雨零也从雨吅象零形詩曰霝雨其濛按古作　杜伯簋　从雨作　叔鐘【文源】

頌鼎霝終　釋言霝令也　頌敦　善夫克鼎　追敦　叔簋　邾公釗鐘　追敦　大季良父壺　歸父盤霝命難老　伯霝父簋　鄦邢叔鐘　霝鉥合文【金文編】

前二十四　後上二十【殷虛文字】

# ⿱雨各 雨零也从雨各聲 盧各切

䨍 雨零也 繫傳韻會作雨下零也廣韻引及玉篇注作雨䨍也 从雨各聲 盧各切 校錄

䨍 廣韵十九鐸引作雨零也 校議

䨍 雨零也。秦和鐘銘曰以昭䨍孝自董逌訓為格云說文以䨍為雨零古今異字也 惠記

䨍 雨下零也從雨 繫傳 各聲勒託反

䨍 雨下零也大徐无下字案零當作霝此蓋傳寫筆誤玉篇雨䨍也 繫傳校錄

䨍大徐作雨零也小徐作雨下零也焰按廣韻玉篇均作雨零也是下字宋本有汲本皆作零皆誤 [illegible]

䨍 雨䨍也 此下雨本字今則落行而䨍廢矣 从雨各聲 盧各切 五部 段注

䨍 改雨䨍也 [illegible]

䨍 雨䨍也從雨各聲 盧各切 雨䨍也者詒為䨍指上廣雅表墳曲散䨍廣雅䨍䨍雨也 義證

䨍 雨零也。零當作霝。廣韻引作䨍非。從雨各聲。盧各切。句讀

䨍 䨍 雨䨍也从雨各聲今以落字為之廣雅釋詁二䨍隆也釋訓䨍䨍雨也亦重言形況字 說文通訓定聲

䨍 雨䨍也从雨各聲 繫傳 作雨下䨍也今通用落 斠詮

---

零 餘雨也从雨令聲 郎丁切

零 餘雨也 廣韻引及玉篇注作徐雨也 从雨令聲 郎丁切 [illegible]

零 御覽卷十廣韵十五青引作徐雨也玉篇亦作徐雨 [illegible]

零 餘雨也從雨令聲臣鍇曰孫楚詩零雨被秋草連丁反 繫傳

零 餘雨篇韻御覽引作徐雨 [illegible]

零 徐雨也 徐各本作餘今依玉篇廣韵及太平御覽所引集要訂謂徐徐而下之雨小雅與雲祁祁傳曰祁祁徐也箋云古者陰陽和風雨時其來祁祁然而不暴疾引申之義為零星為凋零 从雨令聲 郎丁切古音在十二部讀如鄰 段注

零 作徐雨也 注云依玉篇廣韵訂 按詩毛傳云零落也則作餘雨是 段注[illegible]

箋曰此似當作餘為是 徐箋

零 餘雨也從雨令聲 郎丁切 餘雨也者御覽引作徐雨也玉篇廣韻同初學記引集要徐雨曰零雨 義證

零 餘雨也。御覽引作徐雨。玉篇廣韻並同。初學記引纂要徐雨曰零雨。竊以今語謂餘曰零。或沿古語。故不改。從雨令聲。郎丁切。句讀

零霝餘雨也从雨令聲廣韻引說文徐雨也按與霝略同詩定之方中靈雨既零傳零落也野有蔓草零露溥兮釋文本作霝廣雅釋詁二零隕也禮記王制草木零落夏小正栗零傳零也者降也幽通賦柯葉彙而零茂注落也又含嘉數失時零落注凋病也叚借為顛連語漢書先零羌注零音憐又今用為畸零字畸餘瑣碎之稱又託名幖識字水經河水注零水郁行水也又莊子徐无鬼案零也司馬本作蘦古顛蓂定之古中時豕人西湖千楚辭連遷時征零成情強【通訓定聲】

零 餘雨也从雨令聲 玉篇霝零同【斠詮】

零 餘雨也从雨令聲郎丁切○通霝詩零雨其濛說文引詩作霝○通靈吳仲山碑神零有知○通齡斥彰長田君斷碑永載萬零○通泠樊敏碑士女涕泠張公神碑天時和兮甘露泠零拙作泠○通苓見前苓字注【字通】

霹 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯 息移切

霹 小雨財零也 繫傳財作裁韻會亦作裁而零作霧非初學記引作小雨纔落曰霹从雨鮮聲讀若斯 息移切【校錄】

霹小徐御覽卷十韻會四支引財作裁初學記卷二引作纔皆通【校議】

霹 从雨鮮聲讀若斯 鮮本音斯故云【惠記】

霹 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯 濤案御覽卷十天部引財零作裁落零乃雨零正字而世俗通用落許書注中往往用通用字者財零裁落蓋所據本不同也初學記卷二天部又引小雨纔落曰霹纔俗字【古本考】

霹 小雨裁零也從雨鮮聲讀若斯辛茲反【繫傳】

霹 小雨裁零也大徐裁作財案乜處或用材及才借用本不拘而本書每皆借纔字【繫傳校錄】

霹 小雨財零也 財當作才取初始之義今字作纔 从雨鮮聲讀若斯 息移切十六部鮮聲在十四部而讀如斯者以雙聲合音也列子鮮而食之郎析而食之也斯析音義同【段注】

霹 小雨財零也從雨鮮聲讀若斯 息移切 小雨財零也者初學記引作小雨纔落曰霹御覽引作小雨裁落也通俗文曰世知纔借訓僅而不信財才裁之皆同習與不習爾韻會引徐鍇本作小雨裁零也 讀若斯者釋詁鮮善也釋文鮮本或作譽沈云古斯字詩瓠葉有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯禹貢析支大戴記作鮮支【義證】

霹 小雨財零也。財小徐作裁一引作纔韻會引徐鍇本小雨裁零也 從雨鮮聲。讀若斯、釋詁鮮善也釋文鮮本或作譽沈云古斯字詩瓠葉箋云今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯禹貢析支大戴記作鮮支息移切【句讀】

歌支 說 ⿱雨鮮 ⿱雨鮮小雨財零也从雨鮮聲讀若斯鮮斯一聲之轉 通訓定聲

⿱雨鮮 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯　詩有兔斯首箋今俗語斯白之字作鮮齊魯之閒聲近斯鮮之謂斯猶⿱雨鮮之爲斯也 斠詮

瓠葉云有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之閒聲近斯有兔白首者兔之小者也正義曰宣二年左傳曰于思于思服虔曰白頭皃字雖異蓋亦以思聲近鮮故爲白頭也案尒疋釋詁曰鮮善也釋文云本或作尠沈旋曰古斯字又說文雨部云⿱雨鮮从雨鮮聲讀若斯此鮮與斯聲近之證 旋沈約子 古注

⿱雨鮮 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯按鮮古音斯故⿱雨鮮亦可通 桂字

⿱雨鮮小雨財零也从雨鮮聲讀若斯

按鮮斯古音同詩小雅瓠葉有兔斯首箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之閒聲近斯爾雅釋詁鮮善也釋文鮮本或作尠沈云古斯字 讀若考

⿱雨鮮音斯 [illegible] ⿱雨鮮音斯 初學記卷二天部下 [illegible]

霢 霢霂小雨也从雨脈聲

莫獲切

霢 霢霂小雨也从雨脈聲 莫獲切 校錄

霢 霢霂小雨也從雨脈聲臣鍇曰詩曰潤之以霢霂臣以爲霢若人之血脈流徧又如沐之霑濡也莫獲反 [illegible]

霢 潤之當作益之 [illegible]

霢 潤之以霢霂毛詩潤作益此蓋因易傳潤之以風雨相似而誤○臣以爲霢案此下挩霂字觀其以沐訓之可知 [illegible]

霢 霢霂句 小雨也 信南山曰益之以霢霂釋天毛傳皆曰霢霂小雨也釋名曰言裁霢歷霑漬如人沐頭惟及其上枝而根不濡也按霢霂者溟濛之轉語水部溟下曰小雨溟溟也濛下曰濛濛微雨也 从雨脈聲 莫獲切 十六部 段注

霢 霢霂小雨也從雨脈聲 莫獲切 霢霂小雨也者釋名霢霂小雨也言裁霢歷霑漬如人沐頭惟及其上枝而根不濡也釋天小雨謂之霢霂詩信南山益之以霢霂傳云小雨曰霢霂 [illegible]

霢 霢霂小雨也。釋天毛傳同釋名言裁霢歷霑漬如人沐頭惟及其上枝而根不濡也 從雨脈聲。莫獲切、句讀

霢 霢霂小雨也从雨脈聲 尒疋文 斠詮

附 霢霂 霢霂小雨也从雨脈聲詩信南山益之以霢霂按霢霂雙聲連語聲之舒緩卽曰溟濛也聲訓釋名釋天霢霂言霢霂如人沐頭惟及其上枝而根不濡也 通訓定聲

霢 霢霂小雨也从雨脈聲○爾疋釋天小雨謂之霢霂 附錄

霂 霢霂也从雨沐聲 莫卜切

霂 霢霂也从雨沐聲 莫卜切 校錄

霂 霢霂也從雨沐聲門逐反 繫傳

霂 霢霂也此雙聲字从雨沐聲 莫卜切 三部 段注

霂 霢霂也從雨沐聲 莫卜切　霢霂也者通作沐太元少上九密雨溟沐潤於枯瀆 義證

霂 霢霂也從雨沐聲。亦省作沐太元少上九密雨溟沐潤于枯瀆 莫卜切 句讀

屋 霂 霂 霢霂也从雨沐聲按小雨曰霢霂亦雙聲連語詩信南山益之以霢霂語轉亦曰溟濛古韻詩信南山叶霂渥足穀 通訓定聲

霂 霢霂也从雨沐聲 斠詮

霂 霢霂也从雨沐聲 文通

䨘 小雨也从雨酸聲 素官切

䨘 小雨也从雨酸聲 素官切 校錄

䨘 小雨也從雨酸聲素攢反 繫傳

䨘 小雨也从雨酸聲 素官切 十四部 段注

䨘 小雨也從雨酸聲 素官切 義證

䨘 小雨也從雨。酸聲。素官切 句讀

寒 䨘 䨘小雨也从雨酸聲 通訓定聲

䨘 小雨也从雨酸聲 斠詮

䨘音酸 附音 䨘音酸 初學記卷二天部下 附錄

䨜 微雨也从雨𢦏聲又讀若芟 子廉切

䨜 微雨也从雨𢦏聲又讀若芟 子廉切 繫傳無又字玉篇所咸切微雨也又漬也又子廉切廣韻咸引說文又收鹽韻 校錄

微雨也從雨𢦔聲讀若芟精廉反 繫傳

讀若芟大徐句首有又字 校錄

㵐雨也㵐各本作微今正水部曰㵐小雨也今人謂小雨曰廉纖卽䨢也 从雨𢦔聲 又讀若芟又字衍一說謂讀若𢦔矣又讀若芟也 子廉切七部 段注

微雨也從雨𢦔聲又讀若芟子廉切 微雨也者微當爲㵐本書㵐小雨也䨢或作䨢集韻細雨謂之䨢 義證

微雨也 微當作㵐字又作䨢集韻細雨謂之䨢 從雨𢦔聲又讀若芟 小徐无又字子廉切 句讀

雨部䨢䨢音義同而玉篇廣韻皆分收之然廣韻䨢䨢也䨢漬也䨢漬也則仍是一義惟玉篇䨢所咸子廉二切䨢子廉力鹽二切音微不同耳況水部㵐漬也亦子廉切恐玉篇廣韻之䨢漬也或以䨢有纖之義也 釋例

䨢 微雨也从雨𢦔聲又讀若芟按細雨曰䨢纖此疊韵連語也可作濂纖字 通訓定聲

微雨也从雨𢦔聲讀若芟 今纖纖細雨字 斠詮

䨢微雨也从雨𢦔聲又讀若芟 按戈部𢦔絕也一曰田器从从持戈古文讀若咸讀若詩云攕攕女手艸部芟刈艸也从艸从殳國語齊語耒耜枷芟注芟大鎌所以芟艸則𢦔芟皆田器義本同故音讀同也 讀若考

小雨也从雨眾聲明堂月令曰䨜雨 職戎切

小雨也从雨眾聲明堂月令曰䨜雨 職戎切 禮記月令作淫雨鄭注云今月令曰衆雨樹玉謂䨜訓小雨與淫雨不合竊疑明堂月令當是霢霂䨜訓霢雨音亦近淫或傳寫爲衆後人因加雨頭此字傳譌已久 校錄

䨜 今月令未見 校議

䨜 校議云今月令未見余按月令季春行秋令淫雨蚤降注云今月令曰眾雨據知鄭所見作眾雨許當同故引之以明假借耳則此䨜雨校者依篆改益眾者䨜之假借而䨜又眾之譌下文霢霂雨也經典通用淫今月令淫雨不誤特借淫爲䨜耳許鄭所見月令誤但記文淫雨鄭訓爲霖雨與許䨜下訓同則此

當作淫雨在眾下今在𩅰下恐鄭注本作𩅰雨今本誤作眾校說文者又錯認𩅰爲𩅰移此明堂月令句于𩅰下又依篆改淫爲𩅰其誤當如此者議删此明堂下七字而補于下文𩅰下云明堂月令曰淫雨又改月令注云今月令曰𩅰雨按淫古文𩅰今文許偁古文鄭用今文也知此者可與讀說文 [illegible]

𩅰 小雨也從雨眾聲明堂月令曰𩅰雨止宋反 繫傳

𩅰 止宋反說文職戎切 繫傳考異

𩅰 小雨當作久雨　𩅰雨見月令季春淫雨注鄭曰今月令曰眾雨眾蓋𩅰之譌淫雨則不當爲小雨 [illegible]

𩅰 止宋反又余職戎切 繫傳校錄

𩅰 小雨也从雨眾聲職戎切九部 明堂月令曰𩅰雨 月令無此文惟季春行秋令淫雨蚤降注云今月令曰眾雨漢人眾讀平聲卽許所據之𩅰雨也但記文淫雨鄭注云霖雨許不當以小雨釋𩅰似小必是誤字 段注

𩅰 小雨也從雨眾聲明堂月令曰𩅰雨 職戎切 明堂月令曰𩅰雨者禮記月令文淫雨早降鄭注今月令作衆雨 義證

𩅰 小雨也從雨眾聲 職戎切 明堂月令曰𩅰雨 禮記月令淫雨蚤降鄭注今月令曰眾雨未知眾爲𩅰之傳寫邪抑許所見爲完本鄭所見則省形存聲字邪 釋草眾䆿樂貫眾釋文眾竝音終又韓眾亦作韓終 句讀

東 𩅰 𩅰 小雨也从雨眾聲假借爲眾說文明堂月令曰𩅰雨今禮記月令淫雨蚤降 通訓定聲

𩅰 小雨也从雨眾聲明堂月令曰𩅰雨 月令注雨注今月令曰衆雨今月令者明堂月令也 斠詮

淫雨蚤降注云今月令曰衆雨案呂覽亦作淫雨說文雨部云𩅰小雨也从雨眾聲明堂月令曰𩅰雨職戎切鄭所云今月令皆明堂月令也 古義

雨部𩅰註小雨也明堂月令曰𩅰雨〇宋註霖雨也〇照校說文依眾立也眾多也二字連文疑古依眾音義竝通故周語曰人三成眾眾與𩅰亦當爲一字二𩅰鄭氏月令注云雨三日以上爲霖今月令曰衆雨 校今本月令作淫雨霖雖久雨謂之淫知令鄭氏所謂衆雨卽淫雨也𩅰眾眾淫竝通令 𩅰字注云小雨兩又引月令𩅰雨之文甚矣𩅰𩅰眾當倶爲淫雨卽爲霖雨說文分𩅰𩅰爲二失之 五翼

明堂月令曰𩅰雨　今禮記月令作淫雨早降鄭注曰淫霖也今月令作眾雨字彙補曰陳士元韻注云禮記淫雨早降淫古月令作𩅰淫𩅰音近𩅰眾形近鄭注之眾必𩅰字之譌今攷說文乃復作𩅰鄭注之眾乃从𩅰省非𩅰之譌然以說文訓詁推之𩅰爲小雨霖爲霖雨則

月令从霡爲是 引經考

霡 小雨也明堂月令曰霡雨石經作淫淫浸淫隨理也 一曰久雨爲淫借 月令淫雨注今月令曰衆雨今月令者明堂月令也 引經異字

霡小雨也明堂月令曰霡雨今所傳章句據隋志十二卷之數廛原十之一耳故霡雨之說不傳小戴記月令篇亦無霡雨文疑卽淫雨也 引經攷證

淫雨 雨部作霡○案禮鄭注淫霖也雨三日以上爲霖今月令曰霡雨爾雅久雨謂之淫鄭氏所謂霡雨卽淫雨也與說文合 經典異文

[illegible]

霡雨 雨部霡久各本作小令正雨也从雨眾聲明堂月令曰霡雨 今作淫雨

此引月令證字也季春行秋令淫雨蚤降注今月令曰衆雨鄭注曰霖雨也案眾从㐺聲與淫相近同部霡霖雨也霡霖蓋同聲同義字各本久雨作小雨鄭書霡次霰下霃上霰訓𩆍雨自霰而上霃霡皆訓小雨至霰曰𩆍雨終久雨自霡爲始霃霡等字繼之小字蓋沿上文之誤也爾雅久雨謂之淫淫謂之霖淫卽霡之俗 引經證例

淫雨蚤降

雨部霡小雨也从雨眾聲明堂月令曰霡雨今本月令季春之月六行秋令則天多沈陰淫雨蚤降鄭注云淫霖也今月令曰衆雨案鄭月令注每稱今月令蓋卽明堂月令也鄭所據作衆卽霡之省霡雨卽淫雨義當爲大許訓爲小雨玉篇亦云疑誤 引經攷異

霃 久陰也从雨沈聲 直深切

霃 久陰也从雨沈聲 直深切 校錄

霃初學記卷一御覽卷八引作雲久陰也此脫雲字陰當作霒 校議

霃 已見校議陰假借不勞更改 [illegible]

霃 久陰也从雨沈聲 濤案初學記卷一御覽卷八天部皆引霃雲久陰也蓋古本如此今本奪雲字誤 古本考

霃 久陰也從雨 沈聲池心反 繫傳

霃 久霖也月令季春行秋令則天多沈陰沈卽霃之叚借也沈行而霃廢矣 从雨沈聲 直深切七部 段注

霃 久陰也從雨沈聲 直深切

久陰也 音初學記御覽竝引作雲久陰也通鑑注引作久陰曰霃通作沈月令季春行秋令則天多沈陰通鑑魏紀陰伏之謀謂敵上言沈雨炎暘自成癘疫洪範沈潛剛克馬注沈陰也陰伏之謀謂賊臣亂子非一朝一夕之漸文五年左傳史記宋世家竝作沈漸 [義證]

霃 雲久陰也。依初學記引補。從雨。沈聲。亦省作沈。月令。季春行秋令則天多沈陰。直深切 [句讀]

俊霃 雨霃久陰也从雨沈聲初學記一引說文雲久陰也字亦作霃吳都賦寶澤霃對注雲雲兒字又作霃思元賦雲師霃以交集今注陰兒禮記月令天多沈陰以沈爲之 [通訓定聲]

霃 久陰也从 雨沈聲 [斠詮]

霃音沈 [illegible] 霃音沈初學記卷一天部上 [illegible]

霃久陰也 霃陰疊韻 [illegible]

霃久陰也从雨沈聲

禮記月令季春行秋令則天多沈陰沈陰據說文當作

霃陰今作沈假借字 [illegible]

霃即天多沈陰之沈 月令季春

霃久陰也是正字沈陵上滈水也一日濁黕也皆非本

義俗譌作沉更乖集韻云霃通作沈 [illegible]

霖 久雨也从雨兼聲 力鹽切

霖 久雨也从雨兼聲 力鹽切 [校錄]

霖 久雨也從雨 兼聲連鹽反 [繫傳]

霖 从雨也。霖之言連也 从雨兼聲。力鹽切 七部 [段注]

霖 久雨也從雨兼聲 力鹽切

久雨也者纂要从雨曰苦雨 [義證]

霖 久雨也。纂要。久雨曰苦雨。從雨兼聲。力鹽切 [句讀]

疊 霖 霖久雨也从雨兼聲 [通訓定聲]

霖 久雨也从 雨兼聲 [斠詮]

霖 力兼反 蓮初學記 [illegible]

霖 力兼反 蓮初學記卷二天部下 [illegible]

霒 久雨也从雨函聲 胡男切

霒 久雨也 雨也 玉篇多 从雨函聲 胡男切 [校錄]

霒 久雨也從雨 函聲胡甘反 [繫傳]

霒 久雨也从雨函聲 胡男切 八部 [段注]

篆曰霝篆乃譌體說具丂部 【徐箋】

霝 久雨也從雨䨓聲胡男切 久雨也者廣雅霝霖也 【義證】

霝 久雨也。廣雅霝霖也 從雨䨓聲。胡男切 【句讀】

篆 霝 霝 久雨也从雨䨓聲與篆略同 【通訓定聲】

霝 久雨也从雨䨓聲 廣疋霝霖也 【斠詮】

霖 雨三日已往从雨林聲 力尋切

霖 雨三日已往 繫傳作凡雨三日已上為霖韻會引亦同唯上作往 从雨林聲力尋切 【校錄】

霖 凡雨三日已上為霖 從雨林聲力尋反 【繫傳】

霖 凡雨三日已上為霖說文但云雨三日已往 【繫傳攷異】

霖已上鉉作已往 【[illegible]】

霖 凡雨三日已上為霖大徐本雨三日已往五字似扰佚 【繫傳校錄】

霖大徐本作雨三日己往小徐本作凡雨三日己上為霖炤按韻會引同小徐而上作往是小徐舊本作往疑人據韋注國語易之其誤已見大徐語自簡明當係叔重原文 【二徐箋異】

霖 凡雨三日已往為霖 左傳隱九年春王三月癸酉大雨霖以震書始也庚辰大雨雪亦如之書時失也凡雨自三日以往為霖平地尺為大雪按許直用傳文為說也已當作以自三日以往謂雨三日又不止不定其日數也雨三日止不得謂霖矣韋注國語亦曰雨三日以上為霖若宋人注尚書云三日雨為霖失古義矣釋天久雨謂之淫淫謂之霖 从雨林聲力尋切七部 【段注】

霖 作凡雨三日已往為霖 【[illegible]】

霖 雨三日已往從雨林聲力尋切 雨三日已往者徐鍇本作凡雨三日已上為霖釋天久雨謂之淫淫謂之霖郭注雨三日以上為霖書說命若歲大旱用汝作霖雨傳云霖三日雨隱九年左傳大雨霖凡雨自三日以往為霖月令淫雨蚤降注云淫霖也雨三日以上為霖漢書高帝紀七月大霖雨顏注雨三日以上為霖纂要久雨日苦雨亦日愁霖後漢書安帝紀夫霖雨者人怨之所致初學記漢應瑒魏文帝繆襲晉傅玄陸雲並有喜霽賦嵇含有悅晴詩以苦陰霖而喜悅晴霽也 【義證】

霖 凡雨三日已往為霖。左隱九年傳文今雨下有自字月令見水部淫下 從雨林聲。力尋切 【句讀】

霖 雨三日已往从雨林聲 左傳文 【斠詮】

侵 霖 霖 雨三日以往也从雨林聲爾雅釋天淫謂之霖左隱九傳凡雨自三日以往為霖楚語用汝作霖雨漢書高帝紀七月大霖雨

後漢安帝紀霖雨者人怨之所致 通訓定聲

霖雨三日已往不僻經今見左傳 引經攷證

三日已往 雨部霖雨三日已往从雨林聲此用傳說字不著書名者也國語韋注說同已傳作以以已古文通 [illegible]

⿱雨㐺卷四第九葉 殷虛文字

# 霖雨也南陽謂霖⿱雨㐺从雨㐺聲 銀箴切

霖雨也南陽謂霖雨曰⿱雨㐺 宋本及初印本五音韻譜作南陽謂霖⿱雨㐺繫傳作南陽名霖雨⿱雨㐺 从雨㐺聲 繫傳此句在南陽上銀箴切玉篇牛皆牛林二切廣韻收皆侵二韻 校錄

⿱雨㐺南陽謂霖⿱雨㐺宋本及五音韻譜皆如此小徐御覽卷十引作南陽名霖雨曰⿱雨㐺毛本於謂霖之下剜補雨曰二字議依初刻 校議

雨部 霖雨也南陽謂霖⿱雨㐺 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今剜補二云南陽謂霖雨曰⿱雨㐺凡古人書言謂賜不言曰如毛傳婦人謂嫁曰歸本亦無曰字無者是也許書言謂多不言曰而淺人每增之 汲古訂

霖雨也南陽謂霖雨曰⿱雨㐺从雨㐺聲 濤案御覽卷十天部引此作南陽名霖雨曰⿱雨㐺蓋所據本不同而宋本有作南陽謂霖⿱雨㐺者顯然譌奪不得轉以為古本如是也⿱雨㐺御覽誤作⿱雨眾又案為霖⿱雨眾字書所無⿱雨眾乃小雨皆非 又案本部⿱雨眾小雨也从雨眾聲明堂月令曰⿱雨眾雨禮月令季春行秋令則淫雨蚤降注云今月令作眾雨蓋即此之⿱雨眾雨惟康成以霖雨釋淫雨而許云小雨其說岐異竊意許書本無⿱雨眾字禮注眾雨即⿱雨㐺雨之譌⿱雨㐺為正字淫乃假借字不足釋天久雨謂之淫淫謂之霖當用此字也許所引明堂月令當在㐺聲之下二徐所見本誤分⿱雨眾⿱雨㐺為二字又分為職戎銀箴二音不知六經今文率用正字古文率用假借字⿱雨㐺有淫音故古文禮記假借作淫若作職戎切則與淫聲甚遠何能假借乎玉篇有⿱雨㐺無⿱雨眾則知六朝以前說文本無此字 古本考

霖雨也從雨㐺聲南陽名霖雨⿱雨㐺 臣鍇曰眾⿱雨㐺然不止也銀箴反 繫傳

南陽名霖雨曰霂。大徐作南陽謂霖霂。與古者謂年齡句法同。而毛氏剜補雨曰二字。○霖霂然不正也。宋棗當作霂正。似當作止。抑或用毛詩雨無正耶。[illegible]

大徐本作南陽謂霖霂从雨㐺聲小徐本作從雨㐺聲南陽名霖雨霂焐按五音韻譜正作南陽謂霖霂可証大徐語自有所自小徐本經後人竄易至不可讀 二徐箋異

霖雨也南陽謂霖霂 俗本作謂霖雨曰霂全書多類此者今不可盡正矣其字从㐺㐺者衆立也故雨多取之是可以證霂雨之爲霖而非小雨矣淫雨即霂雨之叚借 从雨㐺聲 銀箴切七部按舉形聲關會意 段注

霂 作南陽謂霖霂 注云俗本作謂霖雨曰霂全書多類此者今不可盡正矣 段注匡謬

霖雨也南陽謂霖雨曰霂從雨㐺聲 銀箴切

霖雨也者霂通作淫釋天久雨謂之淫淫謂之霖 月令淫雨早降注云淫霖也左傳天作淫雨害於粢盛 南陽謂霖雨曰霂者小字本李燾本並作南陽謂霖霂集韻引同 本書初印亦同後乃改之御覽引作南陽名霖雨曰霂 義證

霖雨也。經典皆借淫字爲之。南陽謂霖霂。猶之古者謂年齡也。一引作南陽名霖雨曰霂 從雨㐺聲。銀箴切。銀當作鉏。句讀

侵

霂 霖雨也南陽謂霖雨曰霂从雨㐺聲與霂別爾雅釋天久雨謂之淫以淫爲之字亦作霪廣雅釋言霪霖也稀說釋雨也 通訓定聲

霖雨也南陽謂霖雨曰霂从雨㐺聲 斠詮

月令淫雨字如此尔疋淫謂之霖

南陽謂霖雨霂按初印本宋本葉本皆如此凡許書言謂不言曰如毛傳婦人謂嫁曰歸本亦無曰字亦淺人增之也 今剜補云南陽謂霖雨曰霂非是 拈字

南陽謂霖霂 雨部

按廣韵霂雨聲音崖

雲龍按說文霖雨三日已往霂霖雨也从雨㐺聲㐺之言眾是霂之本義爲眾小字本李燾本並云南陽謂霖霂集韵引同而俗本云南陽謂霖雨曰霂御覽十引云南陽名霖雨曰霂皆非本書例釋天久雨謂之淫淫謂之霖據段注云淫即霂之叚借 [illegible]

䨖 雨聲从雨眞聲讀若資 即夷切

雨聲从雨眞聲讀若資 即夷切 玉篇正作䨖 子夷切雨聲或作濱又才私切重文作霣 廣韻作䨖即夷切 校錄

䨖 雨聲从雨眞聲讀若資

濤案御覽卷十天部引曰䨖雨聲也䨖乃䨖字之别體篇韻皆有䨖字 古本考

雨聲也從雨眞聲 讀若資子思反 繫傳

雨聲从雨眞聲讀若資 眞聲而讀若資者合音也故廣韵作䨜即夷切十五部 段注

雨聲從雨眞聲讀若資即夷切 雨聲者御覽引同讀若資者玉篇䨜雨聲䨜同上本書濱从雨涔濱也 義證

句讀 雨聲也。從雨眞聲。即夷切 讀若資。玉篇、䨜、雨聲、䨜同上、水部濱从雨涔濱也、

支 䨜、䨜雨聲从雨眞聲讀若資字亦作䨜 雨聲从雨眞聲讀若資 通訓定聲

雨聲从雨眞聲讀若資 玉篇以爲即涔濱字異文 斠詮

雨聲从雨眞聲讀若資即夷切 同母諧

雨聲从雨眞聲讀若資 按眞支兩部古通故眞讀資 說文讀若考

雨皃方語也从雨禹聲 讀若禹 王矩切

雨皃方語也 韻會引同繫傳作雨皃也方語 段云方上當有北字集韻火五切北方謂雨曰䨞呂靜說 从雨禹聲讀若禹 王矩切繫傳作讀若瑀玉篇尤句切 䨞霽下云齊語霚下云南陽皆實際此作方語許無此例恐語上𤅢闕校者意補方字首小徐作讀若瑀此作禹誤 校

䨞 校議云恐語上𤅢闕校者意補方字耳余謂方字恐非意補集韻引呂靜說北方謂雨曰䨞今此方上疑脫北字小徐作讀若瑀疑大徐是見一上瑀字條 校議議

雨皃也方語從雨禹聲讀若瑀于甫反 繫傳

于角反說文王矩切 繫傳校錄

方語上當有北字見集韻

宋本如此。讀若瑀大徐瑀作禹。于角反似訛大徐王矩切

雨皃方語也方上蓋奪北字集韵曰䨞火五切北方謂雨曰䨞呂靜說按呂氏韵集所據說文爲完善从雨禹聲讀若禹王矩切五部按如今音雨䨞皆王矩切何以見爲殊語依集韵當作讀若虎玉篇尤句切 段注

䨞雨皃方語也從雨禹聲讀若禹王矩切

方語也者集韻北方謂雨曰䨞呂靜說　讀若禹者徐鍇本作讀若瑀 【義證】

䨞雨皃。北方語也。集韻北方謂雨曰䨞呂靜說、從雨禹聲、讀若瑀。

王矩切此音與雨同非也。玉篇尤句切集韻火五切 【句讀】

與

䨞雨皃方語也从雨禹聲讀若禹徐本若瑀集韻引韻集北方謂雨䨞廣雅釋詁四䨞舒也 【通訓定聲】

䨞雨皃方語也从雨禹聲讀若禹　繫傳作讀若瑀呂靜曰北方謂雨爲䨞 【斠詮】

䨞雨皃方語也从雨禹聲讀若禹

按此讀本字所从得之聲 【讀若考】

䨞雨皃方語也 雨部皃正

按集韵䨞音虎北方謂雨曰䨞呂靜說

雲龍按此本義也皃𧫷作貌今正段注日方上奪北字呂氏韵集所據說文爲完善 【古籀考補正】

䨩小雨也从雨僉聲子廉切

䨩小雨也从雨僉聲子廉切玉篇子廉力鹽二切廣韻收平去二聲 【[illegible]】

䨩小雨也從雨僉聲精廉反 【繫傳】

䨩小雨也从雨僉聲子廉切七部 【段注】



䨩小雨也從雨僉聲子廉切

小雨也者卽䨩　䨩通作霎霎 【義證】

䨩小雨也從雨僉聲子廉切、【句讀】

與上文䨩音義皆同、而集韻亦分收之、　雲按此條補正宜增入上文未有子廉切下

皇

䨩小雨也从雨僉聲與霎略同 【通訓定聲】

䨩小雨也从雨僉聲 【斠詮】

霑雨䨜也从雨沾聲張廉切

福保案慧琳音義七卷二頁八卷三頁霑注皆引說文䨜也考下文䨜霑也（大徐本作濡也非是據小徐本正）正合許書互訓之例今二徐本衍雨字

霑雨䨜也从雨沾聲張廉切 【校錄】

霑雨䨜也從雨沾聲陟潛反 【繫傳】

霑雨䨜也小雅既霑既足从雨沾聲張廉切七部 【段注】

霑雨䨜也　䨜濡也　注云今人多用霑染濡染染行而

⿱雨染廢矣染者以繒染爲色非霑義

今按水部浞小濡皃也段云濡者霑也小雅曰既霑既足盖足卽浞之假借也補錄於此【段注鈔案】

霑 雨⿱雨染也從雨沾聲 張廉切 雨⿱雨染也者一切經音義二霑濡也三蒼霑漬也法言問道篇霑項瀰襟堯舜平通鑑李克用朱全忠罷酒從者皆霑醉注云霑醉言飲酒大醉胷襟霑溼通作沾史記陳丞相世家汗出沾背滑稽傳置酒而大雨陛楯者皆沾寒【義證】

霑 雨⿱雨染也 一切經音義霑濡也三蒼霑漬也 從雨沾聲 張廉切【句讀】

霑 霑雨⿱雨染也从雨沾聲俗字作沾詩信南山既霑既足疏沾潤齊語霑體塗足注濡也廣雅釋詁二霑漬也方言七瀧涿謂之霑漬釋注離騷霑余襟之浪浪注濡也又劉柔七聚黏以離態張協七命黏以春梅注沾溢之黏與沾同也字亦變作黏【[illegible]】

霑 雨⿱雨染也从雨沾聲 三倉霑漬也【斠詮】

⿱雨染 濡也从雨染聲 而琰切

⿱雨染 濡也 王篇注同繫傳作霑也 从雨染聲 而剡切【校錄】

⿱雨染 小徐作霑也【校議】

⿱雨染 霑也從雨染聲而厭反【繫傳】

⿱雨染 霑也鉉作濡也【[illegible]】

⿱雨染 大徐本作濡也小徐本作霑也鉉按玉篇注同大徐小徐[illegible] 霑訓雨⿱雨染因易此爲霑也取其互訓【二徐箋異】

⿱雨染 濡也 濡此義水部失載於此見之今人多用霑染濡染行而⿱雨染廢矣染者以繒染爲色非霑義 从雨染聲 而剡切 八部【段注】案此下段注鈔案一條見前霑字下

⿱雨染 濡也從雨染聲 而琰切 濡也者詩匏有苦葉濟盈不濡軌傳云濡漬也文賦終流離於濡翰五臣云濡染也通作染廣雅染汙也書允征舊染汙俗【義證】

⿱雨染 濡也 小徐作霑也 從雨染聲 亦省作染文賦終流離於濡翰五臣注濡染也 而剡切【句讀】

⿱雨染 濡也从雨染聲今隸⿱雨染字以染爲之【說文通訓定聲】

⿱雨染 濡也从雨染聲 此霑染濡染字【斠詮】

⿱雨染濡也 ⿱雨染濡雙聲【[illegible]】

霤 屋水流也从雨留聲 力救切

霤 屋水流也 李注文選魏都賦及寡婦賦引同一切經音義卷十五十六引作屋水流下也非 从雨留聲 力救切【校錄】

䨒 屋水流也从雨畱聲 慧琳一切經音義卷十五卷十六引霤屋水流下也文選潘安仁悼亡詩注引霤屋承水也魏都賦注寡婦賦注引霤屋水流也古本霤作屋承水流下也元應書卷一承字選注奪流下二字其與今本同者乃淺人節引耳 古本考

霤 屋水流也從雨畱聲臣鍇曰屋檐滴處春秋左傳曰三進及霤良秀反 繫傳

霤 及霤今左傳作及溜 [illegible]

霤 屋水流也 水部曰溓霤下皃也釋名曰中央曰中霤古者覆穴後室之霤當今之棟下直室之中古者霤下之處也 从雨畱聲 力救切 三部 段注

霤 屋水流也從雨畱聲 力救切 屋水流也者潘岳悼亡詩晨霤承檐滴李善引霤屋承水也琴賦據神淵而吐溜李善引溜水流也寡婦賦霤泠泠而夜下兮李善引霤屋水也一切經音義十五引作屋水流下也玉篇霤雨屋水流下也釋名霤流也水從屋上流下也 [illegible]

霤 屋水流下也 依元應引補潘岳悼亡詩晨霤承檐滴李注引云霤屋承水也如此則霤是今之閣溜然恐非也蓋據尾言之謂之廇據雨言之謂之霤說見广部廇下 從雨畱聲 力救切 句讀

宥 霤 霤 屋水流也从雨畱聲釋名釋宮室中央曰中霤古者覆穴後室之霤當今之棟下直室之中古者霤下之處也禮記月令其祀中霤注猶中室也郊特牲家主中霤注亦土神獨斷霤神在室祀中霤設主于牖下也公羊哀六傳而至于中霤注中央曰中霤楚辭大招觀絕霤只注屋宇也韓注方言十三瓿謂之甂廣雅釋室甍謂之甂按霤處之瓦也字亦與作瓿又禮記喪大記注天子諸侯言東霤疏謂東南西頭為屋簷霤下又檀弓為親重霤注承霤以木為之用行水亦宮之飾也又玉藻頤霤垂拱流霤呈露又補亡詩瀯瀯甘霤注凡水下流曰霤齊謂釋名釋宮室霤流也水從屋上流下也古韻楚辭大招叶秀霤奇團 說文通訓定聲

霤 屋水流也从雨畱聲 中霤字應作廇韋昭曰古者穴居故名室中為中霤也承霤字應作霤鄭康成曰承霤以木為之用行水所以行水故從雨在宮中故從广 [illegible]

霤 屋水流也从雨畱聲力救切○徐鍇曰屋檐滴處春秋傳曰三進及霤○通溜漢枚乘傳泰山之霤穿石霤與溜同 [illegible]

霤廇溜

說文解霤字云屋水流也从雨畱聲廇字云廇中庭也从广畱聲溜字云溜水出鬱林郡从水畱聲左傳三進及溜釋文云溜屋霤也爾雅釋水沃泉縣出縣出下出也郭注云從上霤下釋文云霤本又作溜詩疏引李巡注水泉從上霤下出經傳注霤作溜者止此漢書枚乘傳泰山之霤王莽傳繞霤之固文選左思魏都賦上累棟而重霤齊龍首而涌霤吳都賦玉堂對霤繞霤未足言其固謝惠連雪賦縈霤承隅及陸機潘岳詩霤字亦數見自唐宋以後始皆作溜無作霤者蕭按簷霤之霤以霤為本字溜為音近段借之字廇為或體之 [illegible]

字劉向九歎云刺讒賊於中廇今王逸章句云廇堂中央也又爾雅釋宮桼廇謂之梁是廇爲霤之或體也禮記檀弓池視重霤注云如屋之有承霤也承霤以木爲之用行水亦宮之飾也今宮中有承霤云以銅爲之疏云重霤者屋承霤也以木爲之承於屋霤入此木中又從木中霤於地故謂此木爲重霤也天子則四注四面爲重霤諸侯去後餘三大夫唯餘前後二士則唯一在前今俗所謂閣漏是也釋名釋宮室云霤流也水從屋上流下也中央曰中霤古者寝穴後室之霤當今之棟下直室之中古者霤下之處也公羊哀六年傳注中央曰中霤疏引庾蔚之禮記月令說曰中霤複穴皆開其上取明故雨霤之是以因名中室爲中霤也今俗謂之開天窗燒片瓦空其中俗謂之屋漏是其遺意也又按景純爾雅注沃泉從上霤下文選東晳補亡詩瀁瀁甘霤注云凡水下流曰霤故山中石溜亦皆名霤也今人於中霤外字無作霤者是以古人叚借之字爲正字而不識本字也 讀書雜釋

霤屋水流也 霤流疊韻 [illegible]

# 屚 屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也

盧后切 乾一桼屚古音路易蠹敝屚諧鮒韻

屚 屋穿水下也 廣韻引同繫傳及玉篇韻會引下作入 从雨在尸下尸者屋也 盧后切 韻會無者字 繫傳無尸者二字 校録

屚小徐韵會廿六宥引作屋穿水入也玉篇亦作入 校録

屚 屋穿水下也从雨在尸下 屚今作漏墨子引太誓云紂夷處不肎事上帝鬼神禍厥先神禔不祀乃曰吾民有命无瘳排屚天亦縱之棄而弗蒢 [illegible]

屚 今作漏本書水部漏以銅受水義與此異據此則凡屋漏字皆當依說文作屚 [illegible]

屚 屋穿水入也從雨在尸下屋也 臣鍇曰會意漏字從此勒豆反 繫傳

屚 屋穿水入也從雨在尸下屋也說文云屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也 [illegible]

屚 屋也上當補尸字 [illegible]

屚 屋穿水入也玉篇同大徐入作下○屋也大徐句首有尸者 [illegible]

屚 大徐本作屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也小徐本作屋穿水入也从雨在尸下屋也錯按玉篇引同小徐可証大徐作下爲誤字小徐增尸者二字非是尸部屋下云尸象屋形小徐尸下直接屋也竟不可曉 [illegible]

屚屋穿水入也 今字作漏漏行而屚廢矣 从雨在尸下尸者屋也 尸部屋下云尸象屋形會意盧后切四部 段注

箋曰屚漏相承增偏旁銅漏即假屋漏字爲之耳 徐箋

屚屋穿水下也從雨在尸下尸者屋也 盧后切 屋穿水下也者徐鍇本作屋穿水入也詩何以穿我屋屚通作漏釋名西北隅曰屋漏禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時若值雨則漏遂以名之也釋宮西北隅謂之屋漏舍人云古者徹屋西北扉以炊浴汲者訖而復之古謂之屋漏也詩抑相在爾室尚不愧于屋漏傳云西北隅謂之屋漏應璩與韋讜書夫以原憲悉營之居而值皐天無已之雨室宇漸而作漏堂館浴而爲沉 尸者屋也者本書屋下云尸象屋形 義證

屚屋穿水入也 此泛言之也屋漏借以爲名而又借漏爲之釋名西北隅曰屋漏禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時若值雨則漏遂以名之也 從雨在尸下尸者屋也 盧后切 [illegible]

屚 屚 屋穿水下也从雨在尸下會意尸者屋省經傳皆以漏爲之叚借疊韻連語漢書地理志交趾郡苟屚 [illegible]

屚屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也 此屋漏字今通用漏漏銅漏壺也 斠詮

屚 此許屋水穿下字作漏俗體非漏者以銅受水刻節晝夜百刻 釋例

雨部屚字注屋穿水入也从雨在尸下尸者屋也墨子引泰誓曰紂夷處不肯事上帝鬼神厥先神禔不祀乃曰吾民有命无廖排偏屚今作漏 [illegible]案漢地理志交趾郡有句屚縣字亦

作屚惟銅壺刻漏當用漏字 [illegible]

屚屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也盧后切○今作漏按漏所以受水刻節屋漏字應作此字 [illegible]

屚屋穿水入也從雨在尸下。尸屋也。夔案從屚得聲之字水部漏易井九二与鮒韻詩抑与覯格度射韻當從建首字聲例補雨亦聲必後人覺讀屚与雨聲遠而刪去之也。[illegible]

屚屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也

詩抑尚不愧于屋漏鄭注謂屋小帳也漏隱也禮祭于奧既畢改設饌於西北隅而厞隱之處爾雅釋宮西北隅謂之屋漏郭注引詩謂其義未詳邢疏引孫炎云屋漏者當室之所白日光所漏入劉熙釋名釋宮室云西北隅曰屋漏禮每有親死者輒徹屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時若直雨則漏遂以名之也據此則漏當作屚漏據說文祇是刻漏水部云漏以銅受水刻

節晝夜百刻从水扁聲是也又如易井卦甕敝漏左傳四年傳齊寺人貂始漏師于多魚此類亦當作扁爲近 **群經正字**

扁 許氏說扁屋穿水下也聿扁壺 **古籀補**

扁 扁 音屢 遇韻 說文云扁屋穿漏也从雨在尸下尸者屋也 **文源**

# 䨣 雨濡革也从雨从革讀若膊 匹各切

䨣 雨濡革也从雨从革 繫傳作从雨革聲 讀若膊 匹各切玉篇柯霸匹各二切雨也廣韻收麥 **校錄**

䨣 从革小徐作革聲 **校議**

䨣 讀若膊 匹各切 當音匹革反 **惠記**

䨣 雨濡革也從雨革聲讀若膊臣鍇曰皮革得雨霸然起也霸字從此普惡反 **繫傳**

䨣從雨革聲說文云从雨从革 **[illegible]**

䨣 革聲大徐从革蓋緣雨濡革之說而改之不知上言會義下言諧聲互相備也○大徐从革下有讀若膊 **[illegible]**

**傳校錄**

䨣雨濡革也 雨濡革則虛起今俗語若朴 从雨革 會意 讀若膊 匹各切五部霸字以爲聲 **段注**

䨣雨濡革也從雨從革讀若膊 匹各切 雨濡革也者革當爲䨣濡䨣謂澱滓霑濡也集韻滓陂濼也又云濼或作滓玉篇濼雨也濼陂濼也山東名濼幽州名澱 從革者徐鍇本作革聲 讀若膊者集韻滓音粕 **義證**

䨣雨濡革也 謂革爲雨所濡也桂氏曰當作雨濡䨣也謂澱滓霑濡也集韻滓陂濼也又云濼或作滓玉篇滓雨也濼陂濼也山東名濼幽州名澱筠案如此則䨣當在部末矣然其說乃用心者所不廢姑存之 從雨革聲 聲意互相備也匹各切 讀若膊 **句讀**

橐 䨣䨣 雨濡革也从雨从革會意讀若膊 革濡則虛起今蘇俗語音如朴 **通訓定聲**

䨣 雨濡革也从雨从革讀若膊 **斠詮**

䨣雨濡革也从雨从革讀若膊

按月部霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲書曰哉生霸霸經典或作魄書康誥惟三月哉生魄膊古音亦同白周禮春秋醢人豚拍魚醢注鄭大夫杜子春皆以拍爲膊謂脅也或曰豚拍肩也今河間名豚脅聲如鍛鎛䨣讀膊以魄拍聲同也 **讀若考**

䨣讀若膊革聲猶圖从啚聲匿从若聲矣許第六

霸雨濡革也從雨革聲𩅦案革非聲從霸得聲之字月部霸俗多借爲王伯之伯漢劉向列女傳楚莊樊姬頌与姬處路韻揚雄青州牧箴与度韻揚州牧箴与祚韻皆魚虞部中字也不得以支齊部中之革字爲聲也當從建首字聲例作從雨革補雨亦二字在聲字上作雨亦聲大徐本無聲字亦非。聲訂

霸 霉 音溥 朴韻 說文云霸濡革也从雨革讀若膊按即白之或體字借因白假借爲伯復制此字古作霸 霸字以作霉 字偏旁 文源

霽 雨止也从雨齊聲 子計切

霽 雨止也从雨齊聲 子計切 校錄

霽 雨止也从雨齊聲

濤案一切經音義卷八引雨止曰霽霽晴 當作姓 也下三字乃元應所足非古本如是又開元占經一百一引霽者雨止也雲罷皃此乃霽字注傳寫誤霽爲霽又衍也字耳 古本考

霽 雨止也從雨齊聲子計反 繫傳

霽霋

霽 雨止也 釋天雨濟謂之霽濟古多訓止者如厲風濟則衆竅爲虛是也詩云雨止者以詁訓字易其本字也凡止曰濟雨止則有霽字洪範曰雨曰霽今古文皆如是是尚書用濟爲霽也 从雨齊聲 子計切十五部 段注

霽 雨止也從雨齊聲 子計切

雨止也者李善注江文通詩引同字林亦同一切經音義七通俗文雨止曰霽今南陽人呼雨止爲霽初學記引纂要雨晴曰霽洪範曰霽鄭注如雨止之雲氣在上者也後漢書安帝紀連雨未霽注云霽雨止也陳忠傳常雨大水必當霽止注霽亦止也 義證

霽 雨止也 爾雅注今南陽人呼雨止爲霽也 從雨齊聲。子計切 句讀

霽 霽 雨止也从雨齊聲書洪範曰霽鄭注兆之光明如雨止淮南本經霜雪不霽注止也尚書中侯臨壇止霽 聲訓爾雅釋天濟謂之霽 通訓定聲

霽 雨止也从雨齊聲 斠詮

霋 霽謂之霋从雨妻聲 七稽切

霋 霽謂之霋从雨妻聲 七稽切 校錄

霋 霽謂之霋从雨妻聲 濤案初學記卷二御覽十一天部引皆作霋雨霽也蓋古本如是今本乃淺人妄改廣韻十二齊引同今本亦

後人據今本改 古本考

霋謂之霎從雨妻聲七低反 繫傳

霎七位反說文七稽切 繫傳校勘記

霎 七位反大徐七稽切 繫傳校錄

霋謂之霎从雨妻聲七稽切十五部 段注

霎日郝氏懿行曰霋謂之霎或爾雅古本之文今脫去之 徐箋

霋謂之霎從雨妻聲七稽切 霋謂之霎者釋天文彼作濟謂之霽 義證

霋謂之霎。釋天濟謂之霽此蓋即其文洪範曰霽鄭本作日濟此濟謂之霽之證霎則无證從雨妻聲。七稽切 句讀

霎 霎霎 霋謂之霎从雨妻聲按當爲霽之或體今系于此 通訓定聲

霋謂之霎从雨妻聲 爾雅文 今作濟謂之霽本誤耳應從此 斠詮

霩 雨止雲罷皃从雨郭聲

臣鉉等曰今別作廓非是苦郭切

霩 雨止雲罷皃从雨郭聲臣鉉等曰今別作廓非是苦郭切 校錄

霩雨止雲罷皃也從雨郭聲呼郭反 繫傳

霩呼郭反說文苦郭切 繫傳校勘記

霩 呼郭反大徐苦郭切 繫傳校錄

霩雨止雲罷皃 淮南天文訓道生於虛霩虛霩生宇宙今俗字作廓廓行而霩廢矣从雨郭聲苦郭切五部 段注

霩雨止雲罷皃從雨郭聲苦郭切 雨止雲罷皃者六書正譌廓霩開朗皃別作寥廓並非廣雅廓空也楚辭遠遊上寥廓而無天七啟令子寥廓身輕若飛通鑑漢章帝報東平王書得王深策恢然意解注云恢恢然猶廓然也 義證

霩雨止雲罷皃也。六書正譌廓霩開朗皃別作寥廓並非廣雅廓空也楚詞遠遊上寥廓而無天淮南天文訓道生于虛霩從雨郭聲。苦郭切 句讀

霩 霩霩 雨止雲罷皃从雨郭聲淮南書道生于虛霩按字亦作廓廣雅釋詁三廓空也淮南原道大廓之宇注虛也又禮記檀弓詳而廓然海賦廓如靈變注猶開也長楊賦廓然已昭矣注除皃老子其獨廓兮其未兆亦皆單辭形況字古韻詩皇矣叶柞莫獲度廓毛 通訓定聲

霩 雨止雲罷皃从雨郭聲淮南子道始于虛霩今俗爲廓 斠詮

霩 雨止雲罷皃从雨郭聲苦郭切今俗別作廓非是 拈字

霸 雨止雲罷皃从雨郭聲今別作廓非是

苦郭切○淮南天文訓道始于虛霸

字通

霸火郭反藝文類聚初學記同

舊音

霸火郭反藝文類聚此音當更攷善本 宋所據舞蔭本未引初學記卷二天部下同

[illegible]

# 露 潤澤也从雨路聲 洛故切

露 潤澤也从雨路聲 洛故切

校錄

露 潤澤也從雨路聲勒姮反

繫傳

露 潤澤也 澤與露疊韵五經通義曰和氣津凝爲露蔡邕月令曰露者陰之液也按露之言臚也故凡陳列表見於外曰露亦叚路爲之如孟子神農章羸露字作路是也 从雨路聲 洛故切五部

段注

露注云五經通義曰和氣津凝爲露蔡邕月令曰露者陰之液也注又云露之言臚也故凡陳列表見於外曰露亦假路爲之如孟子神農章羸露字作路是也 按五經通義蔡邕月令二書久亡此出廣韻引羸路見趙注非孟子

段攷

王訂

露 潤澤也從雨路聲 洛故切

潤澤也者玉篇露天之津液下所潤萬物也釋名露慮也覆慮物也詩蓼蕭零露湑兮箋云露者天所以潤萬物月令章句露者陰之液也晉語是先王覆露子也晝云露潤也春秋元命包露以潤草謝承後漢書陵零甘露降膏潤草木五經通義和氣津液凝爲露露從地出晉中興書甘露者仁澤也陸機詩寒露垂鮮澤顧愷之湘川賦膏露潤澤應瑒車渠椀銘浸瓊露以潤形論衡是應篇□言甘露時降萬物以嘉謂之醴泉醴泉乃謂甘露也必謂其降下時適潤養萬物未必露味甘也欽騎爾雅之甘露以萬物豐熟炎暑不生此則甘露降下之驗也甘露下是則醴泉矣

義證

露 潤澤也。句意不完據靈下言生物震下言挺出萬物震下言振物霅下言說物霜下言成物則此當云所以潤澤萬物者也釋名露慮也覆慮物也詩蓼蕭箋云露者天所以潤萬物五經通義和氣津液凝爲露露從地出 从雨路聲。洛故切

句讀

筠案覆慮即覆露也露慮音近故以慮釋露晉語是先主覆露子也韋注露潤也 筠案此句穀補正宜增入上文三行覆慮物也下

露 潤澤也从雨路聲按土气津液從地而興若蒸氣郁勃而爲霜月令章句露陰液也五經通義和气津凝爲露大戴記曾子天圓陽氣勝則散爲雨露廣雅釋詁二露清也詩行露傳多露參蘼蒼露爲兮轉注爲語是先子覆露子也注潤也漢書鼂錯傳覆露露萬民注覆澤也廣雅釋露承露覆結也段借爲裸長楊賦今朝廷由以露威靈注顯也荀子富國都邑露注謂無城郭牆垣方言三露敗也封氏聞見記露布捷書之名也謂不封檢露而宣布紙四方逍逅又爲贏左昭元傳以露其體注贏也又爲露在詹本經是月松柏篇露夏櫥又托名標識字詩式微胡爲乎中露傳衛邑名列女傳作中路是借爲路聲訓釋名釋天露慮也覆慮物也按謂覆慮物舌韻詩行露叶露夜湛露叶露夜何中韻式微叶故露禮孔子閒居叶夏露叉子遊原叶露澤

通訓定聲

露 潤澤也从雨路聲

露潤澤也 露澤疊韻 【[illegible]】

露 露當古文以爲潞字 露字從潞下重文 露 古鉥文 【古籀補】

霜 喪也成物者从雨相聲 所莊切

霜 喪也 韻會引喪作喪是也 成物者从雨相聲 所莊切 【校錄】

霜 喪也成物者也從雨相聲色方反 【繫傳】

霜 喪也 以疊韻爲訓 成物者 豳風九月肅霜傳曰肅縮也霜降而收縮萬物秦風白露爲霜傳曰白露凝戾爲霜然後歲事成按雷雨露皆所以生物霜雪亦所以生物而非殺物者故其用在霜殺物之後詩言雨雪雰雰益之以霢霂生我百穀其證也惟霜爲輕斂萬物之用許列字首靁爲動萬物者莫疾乎此也次之以雪乃次之以霝霽謂冬雪而後春雨也次之以露露春夏秋皆有之秋深乃凝霜也次之以霜而歲功成矣歲功以雪始以霜終 从雨相聲 所莊切 十部 【段注】

霜 喪也成物者從雨相聲 所莊切

詩蒹葭白露爲霜傳云白露凝戾爲霜 詩含神霧陽氣終白露凝爲霜箋均注白露行露也陽終陰用事故曰白露凝爲霜也 雪子陰氣勝則凝爲霜 月令章句露凝爲霜 白虎通霜之爲言亾也陽以散亾 孝經援神契霜以挫物 春秋元命包霜以殺木威精符霜殺伐之表季秋霜始降鷹隼擊王者順天行誅以成肅殺之威 韓詩外傳天霜雪雨露殺生萬物者也 辨命論嚴霜夜零蕭艾與芝蘭並盡 五經通義寒氣凝以爲霜霜從地升也 傅元釋法篇我霜肅殺 顧愷之湘川賦景霜夜凝

喪也者霜喪聲相近釋名霜喪也其氣慘毒物皆喪也 成物者者京房氣候霜成就萬物春秋考異郵霜者陰精冬令也四時代謝以霜收殺霜之爲言亾也物以終也 【義證】

霜 喪也 釋名霜喪也其氣慘毒物皆喪也 成物者也 京房氣候霜成就萬物秦風蒹葭傳曰白露凝戾爲霜然後歲事成 從雨相聲 所莊切 【句讀】

腸 霜霜 露所凝也从雨相聲土氣津液從地而生薄以寒气則結爲霜漢書董仲舒傳霜者天之所以殺也易坤履霜堅冰至詩蒹葭白露爲霜轉注吳都賦霜刃染注言其殺利也又女無夫曰寡亦曰孀列子湯問京城氏之孀妻注寡也淮南原道孀人不孀修務以養孤孀字亦作孀聲訓說文霜喪也成物者穫歲功以雪始以霜成稱名其气慘毒物皆喪也白虎通災變霜之爲言亡也陽以散亡古韻詩葛屨叶霜裳蒹葭叶蒼霜方長央七月叶霜場饗羊堂觥疆正月叶霜傷將京痒易坤叶霜方章囊裳黃楚辭九辯叶霜瀼横黃傷當文子道原叶孀行精藏叶行光霜通 【通訓定聲】

霜 喪也成物者 从雨相聲 【斠詮】

霚 地气發天不應从雨敄聲 臣鉉等曰今俗从務 亡遇切 霚 籀文省

霚 地气發天不應 繫傳韻會下有也字 玉篇武公武賦二切天氣下地

不應也蓋本釋天釋天作天氣下地不應曰雺霿卽霚之籀文也說文霚霿二字與釋天相反蓋形聲竝相近故易殽也

从雨敄聲 臣鉉等曰今俗从務 亾遇切

籀文省 繫傳文下有霚字 校錄

霚 爾雅釋天天氣下地不應曰雺地氣發天不應曰霧梭雺重文霚俗作霧若然皆言霚矣必誤或謂爾雅雺當作霿此寫者不識雺卽霧而以爲霿故誤雺今說文不誤句末但脫曰霚二字下文天乞下地不應曰霿語例當同余謂爾雅雺字不誤誤者霧字耳釋天釋文雺或作霧益言霧爲雺之或體據此知爾雅原作雺又云霧本亦作霿益言別本作霿據此知爾雅原作地氣發天不應曰霿玉篇霚天氣下地不應也霿地氣發天不應也亦其證釋名霧冒也此言自上而下爲霚霿作蒙曰光不明蒙蒙然也此言自下而上爲霿霚音務霿音蒙霚溼霿乾霚者天乞下也天乞下地應之爲雨地不應爲霚霿者地乞發也霿卽黃沙凡下黃沙必大風沙土乘風而起蒙蔽日色天應卽消所謂霿也議改霚下云天乞下地不應曰霚又改霿下云地乞發天不應曰霿幷改爾雅霧[illegible]地氣發天不應曰霿通經者當以余言爲不謬[illegible]

[illegible]

霚 雺籀文省臣鉉曰今俗从務 古矛務同音莊子務光荀子作牟光古文霚作雺以矛得聲也[illegible]

地气發天不應也從雨敄聲臣鍇曰釋名云霚冒也今俗作霧爾雅云霧謂之昧勿赴反

籀文霚省 [illegible]

臣鍇曰今俗作霧按說文本云臣鉉等曰今俗作務但務當作霧刻譌也 [illegible]

昧爾雅作晦 [illegible]

籀文霚省 大徐少霚 [illegible]

霚地气發天不應曰霚 曰霚二字今補霚今之霧字釋天曰地氣發天不應曰霧霧者俗字霧一本作霿非也釋名曰霧冒也氣蒙冒覆地之物也開元占經引元命包陰陽亂爲霚 从雨 亦雨之類也故从雨地气發而天應之則雨矣 敄聲 亡遇切古音在三部敄从矛聲故霚讀如矛

籀文

霚省 洪範曰蒙古文尚書作曰雺徐邈音亡鉤反宋世家作曰霧霧卽霚霚者雺之小篆 段注

霚 作地气發天不應曰霚 注云曰霚二字今補

按段以下霿字云天气下地不應曰霿欲其字句相合

增曰霚二字其說殆而存意增改則妄 [illegible]

霚 地气發天不應從雨敄聲 亾遇切

俗作霧釋名霧冒也氣蒙亂覆冒物也春秋元命包霧陰陽之氣也陰陽怒而爲風亂而爲霧氣蒙冒覆地之物也甘泉賦翕赫曶霍霧集而蒙合兮五臣通義陰亂則爲霧霧從地升也晉書天文志霧者衆邪之氣陰來冒陽地气發天不應者釋天地氣發天不應曰霧霧謂之晦郭注言晦冥釋文字林作霿音同本亦作霧

雺 籒文省

釋天天氣下地不應曰雺地氣發天不應曰霧霧謂之晦郭注雺言蒙昧霧言晦冥玉篇雺與霚同天氣下地不應也霚與霧同地氣發天不應也與爾雅同廣韻雺與霧同莫紅切天氣下地不應曰雺又莫候切注同霚與霧同亾遇切引元命包陰陽亂爲霧又引爾雅地氣發天不應曰霧五經文字云霚雺霧三同並莫候反地氣發天不應上說文中籒文下經典相承隸變霧莫弄反天氣下地不應霿晦也馥案雺當依廣韻與霧同非霚之籒文也洪範曰蒙傳云蒙陰闇正義云蒙聲近雺上云雺天氣下地不應闇冥也鄭注雺者氣不釋鬱冥冥也周禮注引作曰蟊尚書大傳厥咎雺注云雺冒也君臣心有不明則相蒙冒矣易稽覽圖雺者霿也李善文選注雺與蒙同袁宏三國名臣贊以雺與用控棟爲韻唐書李宗閔傳人人駭栗連月雺晦惠棟曰尚書曰蒙 [illegible] 徐邈音亾鉤反明字本作雺凡此皆雺與霧同之證也 [證]

霚 地气發。天不應也。釋天地氣發天不應曰霚霧謂之晦 釋文霧字林作霿本亦作霧筠案霧謂之晦當在天氣下地不應曰雺之下許君說霿曰霿晦也是其徵也字林之霿則霿之訛故曰本亦作霧也爾雅之霧既用其籒文雺說文之雺又譌爲霚之籒文遂難考正 從雨敄聲。亡遇切 俗作霧 雺 籒文霚省。

桂氏曰釋天天氣下地不應曰雺地氣發天不應曰霧霧謂之晦郭注雺言蒙昧霧言晦冥玉篇雺與霚同天氣下地不應也霚與霧同地氣發天不應也與爾雅同廣韻一東雺莫紅切天氣下地不應曰雺霧霚並上同五十候雺莫候切注同一東十遇霚元命包曰陰陽亂爲霧爾雅曰地氣發天不應曰霧霚上同見說文五經文字霚雺霧三同並莫候反地氣發天不應上說文中籒文下經典相承隸變霧莫弄反天氣下地不應霿晦也爾雅釋文並作霧馥案雺當依廣韻與霧同非霚之籒文也洪範曰蒙傳曰蒙陰闇正義云雺聲近蒙王肅曰雺天氣下地不應闇冥也鄭注雺者氣不釋鬱冥冥也周禮注引作曰蟊尚書大傳厥咎雺注云雺冒也君臣心有不明則相蒙冒矣易稽覽圖雺者霿也李善文選注雺與蒙同惠氏棟曰尚書曰蒙徐邈音亡鉤反明本字作雺凡此皆雺與霧同之證也 [句讀]

東宋 遇有 霚 霧 雺 地气發天不應从雨敄聲籒文从矛聲字亦作霧按運气所蒸百邪之氣也故感之致病春秋元命苞陰陽亂爲霚洪範五行傳厥咎雺書洪範曰蒙以蒙爲之注雺者气澤鬱冥也雺蒙一聲之轉楚辭大招霧雨淫淫注後漢皇后紀身犯霧露注謂霖霧也假借爲霿爾雅曰霿文霧謂之晦後漢光武紀霧露注言昏昧也甘泉賦霧集而蒙合聲訓釋名霧冒也气蒙亂覆冒物也 [通訓定聲]

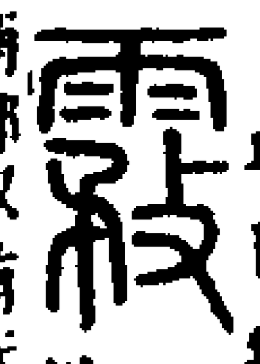
霚 地气發天不應从雨敄聲 尔疋文今作霧 雺 籒文省 [斠詮]

霚 地氣發天不應从雨敄聲○爾疋釋天地氣發天不應曰霧霧謂之晦 雺 籒文省 [illegible]

霚字注地气發天不應从雨敄聲鋕曰今俗从務亾遇切 霿字注天气下地不應莫弄切見後案 鶴壽案爾雅云地氣發天不應曰霚今本作霧釋名云霧冒也氣蒙亂覆冒物也此即務所稱霧是地氣也爾雅云天氣下地不應曰霿今本作雺洪範云雨霽蒙驛克蒙本作雺然則雺即

霚也釋名云蒙日光不明蒙蒙然也此即俗所稱雨沙
是天氣也霚讀如務霧讀如蒙說文正用爾雅爲訓詁
自玉篇釋文五經文字等書轉相訓釋而點畫聲音不
能歸一反謂說文
與爾雅互易矣

蛾術編

 地气發天不應重文雺注云籒文省按
洪範曰蒙鄭讀若蒙而郎改爲蒙非是
雨部又有天气下地不應曰霚爾雅乃互易之天气下地不應曰雺地
气發天不應曰霧玉篇從爾雅與說文不合而今俗到史記又誤雺爲
霧爾雅誤霧爲霧霧乃俗字說
文所無徐鉉疑有已辨之詳矣
宋世家作霧晉書志五行
傳作雺班固 司馬又作霿周禮春官太卜注又
引作蝥霧俗字當作霚雺同霿則因爾雅釋雺
霿與說文互易而誤其作蒙作蝥者又皆以音
近而譌也 籒文省按古矛與孜同音故莊子
務光荀子則作牟光亦其證也

正字

霚 籒文作雺今俗从務作霧地气
發天不應从雨孜聲亡遇切

字通

霚籒文作雺矛聲猶髮字籒文作髳矛聲矣說文
霚務瞀皆从孜聲孜从矛聲皆尤幽部內字尤轉
入侯常棣四章務或作侮是也尤轉入魚陸韻入
遇是也

[illegible]

霚地气發天不應从雨孜聲籒文省作雺 亡遇切

此即俗霧字之正字五經文字云霚雺霧三同並莫候
反上說文中籒文下經典相承隸變下又音務釋文云
雺或作霧字同是也但其義用爾雅釋天而實與釋天
不同釋天云天氣下地不應曰雺此云地气發天不應
乃正下霧字之文則爾雅以一字誤爲兩字雺籒霧俗
本屬一字以雺爲天氣下地不應而以霧爲地氣發天
不應也不知說文尚有霿字與霚雺霧三字音義俱不
同霿爲天气下地不應則霚爲地气發天不應可無疑
矣

[illegible]

地气發天不應曰霚石經作霧隸變 洪範曰蒙古
文尚書作曰雺又漢書五行志霿尚書大傳作瞀宋
世家作霧霧即霚
霚者雺之小篆

引經異字

地气發天不應曰霚天气下地不應曰霿 雨部霚地气發
天不應曰霚从雨孜聲雺籒文淵 又霿天气下地不應曰
霿霧晦也从雨稽瞀
此用爾雅說字不箸書名者也爾雅霚作霧郭注言晦冥也
霧作雺郭注言蒙昧也鄭書無霧字而雺爲霚籒文當以鄭
書爲正爾雅蓋篆變隸之譌也案霿爲冢冒之義霚爲干冒

之義箋霚霧混合了一霧字其實霚發于地則地洷霧降下天則天瞞矞有分別玉篇𠝤亂鄭箋吕合爾雅非是蓋爾雅霧譌之晦其字當作霧 別上霚義非霧義 至洪範之蒙或作霁依鄭未當作霧也 引經證例

霚 說文解字雨部霚地气發天不應从雨敄聲霧籒文省案今書洪範曰蒙史記宋微子世家作曰霧周禮大卜注引作曰蟊 上海羅氏藏古寫本隸古書尚書作蟊又由蟊轉譌爲霚也 文選三國名臣序贊注引孔傳作霿正義亦四家音近蒙是尚書本作曰霚今本作蒙衛包所改也此字當本壁中書賈亦古文而許書云霚籒文不云古文者古與籒同凡古籒同字者許書出籒文則不出古文 如字出古文則不出籒文字說見前下 說

說文古籀補

霾 風雨土也从雨貍聲詩曰終風且霾 莫皆切

霾 風雨土也从雨貍聲詩曰終風且霾 莫皆切 王筠眉

乖美拜二切風而雨止也止蓋土之譌廣韻收平聲 校錄

霾 風雨土也從雨貍聲詩曰終風且霾 臣鍇曰若雨沙也閉皆反 繫傳

霾 風雨土也按詩傳及類說風字當衍 錢坫斠詮

霾 風而雨土爲霾 依釋天補三字邶風終風且霾釋天曰風而雨土爲霾傳曰霾雨土也釋名曰霾晦也 从雨貍聲 莫皆切古音在一部 詩曰終風且霾 段注

霾 改風而雨土爲霾 注云依釋天補三字 段注匡謬

霾 風雨土也從雨貍聲詩曰終風且霾 莫皆切 風雨土也者釋名風而雨土曰霾霾晦也言如物塵晦之色也釋天風而雨土爲霾孫炎曰大風揚塵土從上下也古今注漢靈帝光和三年天雨黃土晝夜昏霾晉書天文志凡天地四方昏濛若下塵十日五日以上或一月或一時雨不沾衣而有土名曰霾 詩曰終風且霾者邶風終風文傳云霾雨土也 義證

霾 風雨土也。 釋天風而雨土爲霾孫叔然曰大風揚塵土從上下也 從雨貍聲 莫皆切 詩曰終風且霾。 邶風終風文 句讀

霾 風雨土也从雨貍聲爾雅釋天風而雨土爲霾孫注大風揚塵從上下也詩終風且霾傳霾雨土也霾通釋名釋天霾晦也言如物塵晦之色也古韻詩終風叶霾來思 通訓定聲

霾 風雨土也从雨貍聲詩曰終風且霾 尔疋云風而雨土也傳同 斠詮

霾 風雨土也从雨貍聲詩曰終風且霾 邶風終風

終風且霾 雨部霾風雨土也从雨貍聲詩曰終風且霾 此引詩證字義毛傳曰雨土曰霾詩已言風也霾之言

也晦也 **引經證例**

霿 天气下地不應曰霿霿晦也从雨瞀聲 莫弄切 玉篇武賦切地氣發天不應也重文作霧釋天地氣發天不應曰霧釋文云霧本亦作霿 霿晦也从雨瞀聲 莫弄切 **校錄**

霿 天氣下地不應曰霿霿晦也从雨瞀聲莫弄切 漢書五行志引洪範霿恒風若服虔音人備反應劭曰人君瞀霿鄙吝則風不順之也 校古文尚書本作霿霿與蒙同音故梅賾僞本改作蒙鄭注尚書作雺曰雺聲近蒙 校雺音近務不近蒙讀雺爲蒙者知鄭本亦作霿後人傳寫誤作雺也班氏與鄭氏未嘗不合也 又校爾疋釋天釋雺字與說文霿字正同惟霿字作雺然郭注言蒙昧是郭亦讀雺爲蒙也雺既讀蒙足證爾疋眞本其字亦作霿不作雺也而爾疋與說文又無一不合也觀鄭郭之音而後知鄭郭之本本不誤皆後人誤省作雺是古人之書爲後人所竄亂者不少矣賴其注尚存學者猶得卽其音以正其形之誤而尚書爾疋古文之眞本庶幾探討其一二詁釋之功豈淺鮮哉

霿 天气下地不應曰霿霿晦也從雨瞀聲臣鍇按爾雅作雺悶諷反 **繫傳**

霿 天氣下地不應曰霿 釋天曰天氣下地不應曰霿今本作曰雺或作曰霧皆非也霿釋名作蒙開元占經作濛釋名曰蒙日光不明蒙蒙然也霿開元占經引郗萌曰在天爲濛在人爲霧日月不見爲濛前後人不相見爲霧按霿與霧之別以郗所言爲確許以霿系天气以霚系地气亦分別井然大氐霚下霿上霚淫霿乾霚讀如務霿讀如蒙霚之或體作霧霿之或體作蒙不可亂也而爾雅自陸氏不能諟正譌外不可讀如玉篇云霚天氣下地不應也霿地氣發天不應也蓋本爾雅而與說文互易則又在陸氏前矣其他經史雺霿霧三字往往淆譌要當以許書爲正○開元占經引月令仲冬行夏令氣濛冥冥今月令作氛霧霚乃霿之誤也○衞包尚書曰蒙恒風若漢五行志作霿尚書大傳作瞀劉向曰瞀眊眊亂也按此霿字引申叚借之義也本音茂轉音蒙易傳蒙者蒙也亦霿之叚借 霿晦也 釋天曰霿謂之晦晦本訓月盡引申爲日月不見之偁許言此者欲人知霿與霚異也 从雨瞀聲 莫弄切亦平聲瞀亦孜聲而入九部者合音也 **段注**

箋曰雺霚霿三形相承音義皆近無以定其孰爲本字本義疑天气當作蒙地气乃作霚也 **徐箋**

霿 天气下地不應曰霿霿晦也從雨瞀聲 莫弄切 洪範乃命卜筮鄭注卜五占之用謂雨濟圛霧克也 史記宋微子世家曰雺徐廣曰一作曰濛日被𤼵蒙霧當爲霿被當爲霿 漢書五行志傳曰思心之不睿是謂不聖厥咎霿

天气下地不應曰霧音義並同范子計然曰風爲天氣雨爲地氣風順時而行雨應風而下命曰天氣下也地氣上陰陽交通萬物成矣素問淸陽爲天濁陰爲地地氣上爲雲天氣下爲雨雨出地氣雲出天氣反乎此則爲霧矣 霧晦也者釋言晦冥也春秋僖十五年九月己卯晦公羊云晦冥也漢書五行志曰厥霧別冥晦霧通作蒙洪範曰蒙釋名蒙日光不明蒙蒙然也京房易傳蒙如塵雲臣私祿及親茲謂罔辟厥異蒙大臣厭小臣茲謂蔽蒙微日不明若解不解後漢書黃瓊傳蒙氣數興日闇月散注云蒙陰闇也郎顗傳正月以來陰闇連日易內傳久陰不雨亂氣也蒙之比也蒙者君臣上下相冒亂也易稽覽圖曰食之比陰得陽蒙之比也陰冒陽也鄭元注蒙氣也北非一也邪臣謀覆冒其君先霧從夜昏起或從夜半或平旦君不覺悟日中不解遂成蒙君復不覺悟下爲霧也吳志孫亮傳風四轉五復蒙霧連日晉書天文志北連陰十日晝不見日夜不見月亂風四起欲雨而無雨名曰蒙 霧聲者爾雅釋文霧字休作霧本亦作霧韋案霧當爲霧玉篇霧亂明爾雅以霧爲霧故釋文云霧字林作霧也本書無霧字 【義證】

霚 天气下地不應曰霚 段氏曰霚釋名作蒙開元占經作濛釋名曰蒙日光不明蒙蒙然也開元占經引郗萌曰在天爲濛在人爲霧日月不明爲濛前後人不相見爲霧按霰與霧之別以郗所言爲確許以霚系天气以霰系地气亦分別井然大抵霰下霧上霰溼霧乾霰讀如務霧讀如蒙霰之或體作霧霧之或體作蒙不可亂也尚書洪範雨霽蒙驛克鄭康成本作雨濟圛霧克 霧晦也 釋天霧謂之晦霧譌爲霧釋言晦冥也漢書五行志傳曰思心之不睿是謂不聖厥咎霿晝 天文志凡連陰十日晝不見日夜不見月亂風四起欲雨而無雨名曰霿 從雨瞀聲 莫弄切

【句讀】霚 天气下地不應曰霚霿晦也从雨瞀聲爾雅曰雺月令氛霧冥冥以霧爲之漢書敘傳思心既霿往借霿也五行志曰霿恒風

若言人備霧按在天爲霧在人爲霧日月不見爲霧前後人不相見爲霰霰下霧上霰溼霧乾春秋甲午晦是其事也

霚 天气下地不應曰霿霿晦也从雨瞀聲 尒疋文今作霧洪範曰蒙此字也又尒疋霧謂之晦此亦作霧所見本異 【斠詮】

霚 天氣下地不應曰霚霚晦也从雨敄聲○案霧爾疋亦作雺釋文天氣下地不應曰雺宗涑謹案籀文止有字無分於天氣地氣也小篆始以霚霿別之說文雖以雺重霚不得謂字與霧非一字洪範五行傳雺恒風若漢志引作霿 【說文】

霚 天气下地不應曰霚霿从雨瞀聲莫弄切○通蒙書曰蒙恒風若漢五行志作霿○集韻或作愗

霿 天气下地不應曰霿霿晦也从雨瞀聲 莫弄切

按此若據爾雅天氣下地不應曰雺之文則霿誤作雺若以說文霚雺字既有文此乃用爾雅霧字文則與爾雅全乖惟霿晦也似卽用其霧謂之晦之文則今爾雅霧字實霿字之譌釋文云霧本亦作霧字林作霧𩆜謂今之作霧乃由字林譌口爲力耳地氣發天不應當如說文作天气下地不應總之後人不知有霿字以雺霧一字爲兩字遂以雺爲霿字故譌五經文字云霚雺霧三同並莫候反地氣發天不應霧莫弄反天氣下地不應霿晦也正與說文相合其以霧字聯霚雺言之更可顯見爾雅之誤文選甘泉賦李善注天氣下地不應曰霧霧與蒙同義則得之而字尚未譌 【說文正字】

霿 天气下地不應曰霿石經作雺雺籀文霿省 釋名作蒙蒙日光不明蒙蒙然也玉篇霿天气下地不應也霿地气發天不應也益本爾雅而說文互易在陸氏尚已不能譔正經史雺霧霿三字往往清混當以許書為正

**引經異字**

# 霓 屈虹青赤或白色陰气也从雨兒聲 五雞切

霓 屈虹青赤或白色陰气也 韻會引無色字釋天釋文引作屈虹青赤也一曰白色陰氣也 从雨兒聲 五雞切玉篇五奚五結二切雲色似龍也廣韻平聲注云雌虹又五結五繫二切又收入聲

**校錄**

霓 屈虹青赤或白色陰气也从雨兒聲 濤案尒疋釋天釋文引作屈虹青赤也一曰白色陰氣也許君之意以虹霓有青赤白色之不同皆屬陰氣青赤或白色五字爲句傳寫元明書者疑或字爲說文之一解因以一曰改之又于青赤下妄增也字謬誤殊甚非古本如是亦非元明本書如是也類聚卷二天部御覽卷十四天部開元占經虹蜺占引同今本可證

**古本考**

霓 屈虹青赤或白色陰气也從雨兒聲臣鍇曰雌霓也 擬西反

**繫傳**

霓 屈虹青赤或白色 或字陸德明作也一曰三字非也韵會白下無色字是也屈當作詘詘者云詘詘者謂詘曲屈非其義許意詘曲之虹多青赤或有白色者皆謂之霓釋天曰螮蝀虹也霓爲挈貳郭云雙出色鮮盛者爲雄曰虹闇者爲雌曰霓據此似青赤爲虹白色爲霓然析言有分渾言不別故趙注孟子曰霓虹也虹見則雨楚辭有白霓 陰气也从雨 霓爲陰氣將雨之兆故从雨一从虫作蜺猶虹从虫也 兒聲 五雞切十六部如淳五結切郭樸五擊切沈約郊居賦雌蜺連蜷深恐人讀爲平聲

**段注**

箋曰挈貳古讀如挈臲聲轉爲挈臬故漢天文志注蜺讀曰齧說詳通介堂經說

**箋**

霓 屈虹青赤或白色陰气也從雨兒聲 五雞切 本書闕讀若虹蜺之蜺 釋天蜺爲挈貳郭注蜺雌虹也見離騷挈貳其別名見尸子音義虹雙出色鮮盛者爲雄雄曰虹闇者爲雌雌曰霓蔡楚辭建雄虹之采旄處雌霓之標顏 孟子若大旱之望雲霓也趙注霓虹也雨則虹見舊疏引爾雅實出天之正氣霓出地之正氣雄謂之虹雌謂之霓則雲陽物也陰陽和而既雨則雲散而霓見矣 河圖填墨爲虹蜺 春秋演孔圖蜺者斗之亂精也斗失度則蜺見京房易傳蜺日旁氣也其占云妻乘夫則見之陰勝陽之表也 月令章句陰陽不和婚姻失序則生此氣 屈虹青赤或白色者孔帖天復三年三月庚申有曲虹在日東北河圖稽耀鉤霓者氣也起在日側其色青赤白黃

後漢書光和元年虹晝見色青赤皆書考靈曜注日旁白者爲虹日旁青赤者爲霓潘尼雨賦收絳霓於漢陰史記刺客傳白虹貫日楚詞天問白蜺嬰茀注云蜺雲之有色似龍者也楊文雲賦浮素霓之逶蛇　陰气也者御覽引作陰陽气也春秋元命包虹霓者陰陽之精　兒聲者廣韻霓五結切南史王筠傳沈約製郊居賦示筠草筠讀至雌霓連蜷約撫掌欣抃曰僕常恐人呼爲霓增韻范忠文公鎭試學士院詩用彩霓字學士以沈約郊居賦雌霓連蜷讀霓爲入聲謂鎭爲失韻釋名霓齧也其體斷絶見於非時此災氣也傷害於物如有所食齧也馥案此亦讀五結切 [illegible]

霓 屈虹。青赤或白色。段氏曰屈當作詘因與許書例合然以霓爲屈虹則是虹爲不屈之霓也於物情不合屈蓋雌之譌釋天蜺爲挈貳郭注蜺雌虹也楚詞建雄虹之采旄處雌霓之標顛青赤或白色言青赤者其正色或偁作白色也尚書考靈曜注云日旁白者爲虹青赤者爲霓潘尼雨賦收絳霓於漢陰楚詞天問白蜺嬰茀 陰气也。御覽引作陰陽氣也案春秋元命苞曰虹霓陰陽之精釋天邪疏引音義云虹雙出色鮮盛者爲雄雄曰虹闇者爲雌雌曰蜺虹是陰陽交會之氣純陰純陽則虹不見然釋文邪疏引說文皆作陰气也或即以雌雄爲陰陽乎姑兩存之 从雨兒聲。五雞切廣韻霓五結切增韻范忠文公鎭試學士院詩用彩霓字學士以沈約郊居賦雌霓連蜷讀霓爲入聲謂鎭爲失韻釋名霓齧也自部隉讀若虹蜺之蜺 句讀

霓 屈虹青赤或白色陰气也 斠詮

从雨兒聲　今作蜺子

霓 霓 屈虹青赤或白色陰氣也从雨兒聲按雨與日相薄而成尤有雌雄鮮者爲雄虹闇者爲雌霓又海中鯨魚噴氣亦成青絳霓蛇蟠蝃虹也蜺爲挈貳經傳多以蜺爲之孟子若大旱之望雲霓也楚辭來霙霓旌來御霄注復漢張衡傳蜺旌攝而亦揚聲謂釋名霓齧也其體斷絶見於非時此災氣也傷害於物如有所食齧也 通訓定聲

霓 屈虹青赤或白色陰气也从雨兒聲五雞切〇集韻通作蜺〇按沈約郊居賦雌霓連蜷王筠讀作五的反約撫掌欣抃宋范蜀公召試學士院用彩霓作平聲試者以爲失韻司馬溫公曰約賦取聲律便美非霓字不可平聲讀也 [illegible]

# 霸 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切

霸 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有曰字玉篇丁頰丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳竝作墊隘說文墊下引春秋傳墊隘阨隘音義並相近阨當作阸 校錄

霸 當作墊阨校卽成六年傳墊隘 [illegible]

霸 寒也從雨執聲或曰早霜也讀若春秋傳曰墊阨丁念反 繫傳

霸 墊阨今左傳作墊隘 [illegible]

霸 寒也从雨執聲都念切七部或曰早霜也讀若春秋傳墊

阸成六年襄九年廿五年皆云墊隘阸者阸之隸變阸隘
古通用此謂霸音同墊耳非謂春秋傳有霸隘也而九
經字樣云霸音店寒也傳曰霸隘引說文而失其
真遂致爲經作音臨井其實只經典絕無霸字也【段注】

霸寒也從雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阸都念切
寒也者寒當爲塞本書阸塞也 讀若春秋傳墊阸者成
六年襄九年左傳皆作墊隘本書墊下亦引作墊隘九經
字樣云傳霸隘經典相承作墊隸案本書當云
春秋傳曰霸阸後人加讀若字又改霸爲墊【義證】

霸寒也。九經字樣霸音店寒也傳曰霸隘桂氏曰寒當爲
塞本書阸塞也案此說由九經字樣悟入然如
此則字不當從雨。都念或曰早霜也。此倘爲第二義足讀
發明姑存之從雨執聲。切 知不作塞也矣、
若春秋傳曰墊阸。桂氏曰成十年襄九年左傳並作墊隘本書
墊下亦引作墊隘九經字樣云傳云霸隘經
典相承作墊。竊案本書當云春秋傳曰霸阸後人加讀若字又
改霸爲墊。錢氏謂唐元度爲杜撰亦恐未然蓋足借字【句讀】

霸 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阸【通訓定聲】

霸寒也从雨執聲或曰早
霜讀若春秋傳墊阸【斠詮】

霸寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳執阸
按土部墊下也春秋傳曰墊隘从土執聲蓋霸墊均从執得
聲今左傳成六年襄九年廿五年作墊隘隘阸本通用【讀若】

霸竹入反【舊音】霸竹入反 初學記卷二天部下【句讀補注】

雩

春秋傳墊阸 今左傳成六年作墊隘桂說文墊注亦引
此文作隘隘阸二字古通玉篇阸本字即阨同隘集韻隘或
作阸戰國策太子辭于齊王而歸齊王隘之又爲人之
所以閉關不通使者爲中山之獨與燕趙爲主而寡人
不與聞焉是以隘之注隘不通也亦作阸【引經考】

霸寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阸
此字九經字樣以爲墊之正字雨部云霸音店寒也傳
曰霸隘今經典相承作墊今按說文自有墊字土部云
墊下也春秋傳曰墊隘从土執聲則墊隘之墊正字當
作墊不作霸也且說文于霸字下云讀若春秋傳墊阸
則霸之與墊但聲同耳非實爲墊隘義也元度之言似
不足信【群經正字】

霸寒也讀若春秋傳墊阸今作隘凡二見案禮器君子以爲
隘矣釋文隘本作阸廣雅隘陿也說文土部又引作墊隘說
文𨸏部有阸無隘𨺅部𨺅之重文爲隘先子曰口部嗌籀文
作𦤟春秋傳作隘說文所見本作阸前後互異非許君原本
校書者歧之也【引經攷證】

雩 夏祭樂于赤帝以祈甘

雨也从雨于聲羽俱切𦐤或从羽雩羽舞也

雩 夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲羽俱切

𦐤 或从羽雩羽舞也 繫傳作舞羽也故或从羽韻會引無故字廣韻引作雩羽舞也或从羽 校錄

雩 夏祭樂於赤帝以祈甘雨也從雨亐聲 臣鍇曰四月之祭也員須反 𦐤 雩舞羽也故或從羽 臣鍇曰周禮以皇舞舞旱熯之事注皇舞象羽舞旱熯之事謂雩也 繫傳

𦐤 雩舞羽也故或從羽說文云或从羽雩羽舞也 繫傳攷異

雩 夏祭下疑當有用盛二字 𦐤 以皇舞以當作教 象羽舞象周禮注作翌 [illegible]

雩 于聲訛爲餘聲 𦐤 雩舞羽也故或從羽廣韻引同但無故字大徐或从羽雩羽舞也 [illegible]

雩 大徐本作或从羽雩羽舞也小徐本作雩羽舞也故或從羽 焰按大徐本是也小徐故字羨語句亦刻誤 二徐箋異

雩 夏祭樂於赤帝以祈甘雨也 公羊傳曰大雩者何旱祭也月令仲夏之月大

雩帝用盛樂乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀實注曰雩吁嗟求雨之祭也雩帝謂爲壇南郊之旁雩五精之帝配以先帝也自鞀鞞至柷敔皆作曰盛樂凡他雩用歌舞而已春秋傳曰龍見而雩雩之正當以四月按鄭言五精之帝高誘注時則訓曰帝上帝也許獨云赤帝者以其爲夏祭而言也以祈甘雨故字从雨以于嗟而求故从亐服虔曰雩遠也亦於从于得義也 从雨亐聲 羽俱切五部 𦐤 雩或从羽 或字如此作 雩舞羽也 說从羽之意周禮樂師有羽舞有皇舞鄭司農云羽舞者析羽皇舞者以羽覆冒頭上衣飾翡翠之羽鼓師云教皇舞帥而舞旱暵之事按皇舞亦羽舞也故字或作翌而雩或作𦐤 段注

𦐤 改雩或从羽雩舞羽也 [illegible]

雩 夏祭樂于赤帝以祈甘雨也從雨亐聲 羽俱切 春秋繁露大雩者何旱祭也祭法雩宗祭水旱也注云雩之言吁嗟也覈案漢盧江雩婁縣讀爲吁閭春秋大雩賈逵曰言大雩者別於山川之雩左傳啟蟄而郊龍見而雩服注一說郊祀天祈農事雩祭山川而祈雨也梁書許慎傳降敎問凡求陰陽應各從其類今雩祭燔柴以火祈水意以爲疑懋荅曰雩祭燔柴經無其文良由先儒不思故也按周宣雲漢之詩曰上下奠瘞靡神不宗毛注云上祭天下祭地奠其幣瘞其物以此而言爲旱而祭天地並有瘞埋之文不見有燔柴之說若以祭五帝必應燔柴者今明堂之禮又無其事且舊又云埋少牢以祭時時之功是五帝此又是不用柴之證矣昔雩壇在南方正陽位有乖求神而已移於東實柴之禮猶未革請停用柴其牲牢等物悉從坎瘞以符周宣雲漢之說詔並從之覈案阮諶三禮圖雩壇在巳梁之壇在正南故許懋以爲乖范注定元年穀梁傳載其禱詞曰方今大旱野無生稼寡人當大百姓何誦不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀夏祭者服注左傳雩夏祭天名也雩遠也遠爲百穀求膏雨也淮南時則訓仲夏之月大雩帝注云雩者吁嗟其聲

以求雨之祭詩正義云月令仲夏大雩雩以龍見爲之當在孟夏之日爲月令者錯至於仲夏失正雩之月

樂于赤帝者樂謂舞也本書舞樂也月令仲夏之月大雩帝用盛樂春秋文耀鉤太微宮有五帝坐星赤帝曰赤熛怒五經通義天神之大者曰昊天上帝其佐曰五帝南方赤帝赤熛怒家語五帝篇季康子問於孔子曰舊聞五帝之名而不知其實請問何謂五帝孔子曰昔邱也聞諸老聃曰天有五行木火金水土分時化育以成萬物其神謂之五帝王肅注云五帝五行之神佐天生物者後世讖緯皆爲之名亦爲妖怪妄言月令注云雩祀五精之帝司巫注云雩旱祭也天子於上帝諸侯於上公之神高注淮南時則訓帝者天之主宰詩序噫嘻春夏祈穀於上帝也箋云月令孟春祈穀於上帝夏則龍見而雩是與馥謂祈穀春祭祭上帝啟蟄而郊也雩夏祭祭赤帝龍見而雩也所謂上公者定元年穀梁傳雩者爲旱求者也求者請也焉請哉請乎應上公古之神人有應上公者通乎陰陽君親帥諸大夫道之而以請焉

以祈甘雨也者月令大雩帝注云雩吁嗟求雨之祭也春秋桓五年大雩范甯云雩者旱祭請雨之名左傳龍見而雩服注龍角亢也謂四月昏龍星體見萬物始盛待雨而大故雩祭以求雨也荀子彊國篇雩而雨何也曰無何也猶不雩而雨也注云雩求雨之禱也說苑大旱則雩祭而請雨

翌或從羽雩羽舞也

雩羽舞也者集韻雩䨺羽也雩祭所執舞謂舞號雩也郭注雩之祭舞者吁嗟而請雨孫炎云雩之祭有舞有號周禮司巫若國大旱則帥巫而舞雩注云雩旱祭也又女巫旱暵則舞雩注云使女巫舞旱祭從陰也又舞師教皇舞帥而舞旱暵之事注云皇舞蒙羽舞旱暵之事謂雩也暵熱氣也發爰皇本書作翌云樂舞以羽翟自翳其首以祀星辰也讀若皇桓五年公羊傳大雩者何旱祭也何注雩旱請雨祭名君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室榮與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童男女各八人舞而呼雩故謂之雩漢儀稱國旱公卿官長以次行雩禮舞童二佾莊子有桑林之舞淮南云湯旱以身禱於桑山之林馥謂此雩舞之始論語風乎舞雩臯氏曰舞雩請雨之壇處也請雨祭謂之雩雩吁也氏不得雨故吁嗟也祭而巫舞故謂爲舞雩也

義證

雩夏祭。服注左傳雩夏祭天名也雩遠也遠爲百穀求膏雨也樂于赤帝。樂謂舞也舞部舞樂也月令仲夏之月大雩帝用盛樂春官司巫若國大旱則帥巫而舞雩春秋文耀鉤太微宮有五帝座星赤帝曰赤熛怒以祈甘雨也。月令大雩帝注云雩吁嗟求雨之祭也左傳龍見而雩服注龍角亢也謂四月昏龍星體見萬物始盛待雨而大故雩祭以求雨也從雨于聲。于部古吁字又檀弓易則易于則于故諸家或曰吁嗟或曰迂遠皆於于聲得義也羽俱切。

翌雩羽舞也。故或從羽。集韻雩䨺羽也雩祭所執釋訓舞號雩也地官舞師教皇舞率而舞旱暵之事案皇舞說見羽部翌下。

句讀

段 雩 雩 翌 夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲或从羽雩羽舞也按爲壇南郊之旁旱祭故从雨周禮司巫則帥巫而舞雩鼓師翌舞舞旱暵之事爾雅釋訓舞號雩也故或从羽左傳龍見而雩爾雅釋天雩祭水旱也禮記祭法作雩宗漢字公羊桓五傳大雩者何旱祭也注使童男女各八人舞而呼雨故謂之雩別義爾雅釋天螮蝀謂之雩假借託名幖識字穀梁僖廿一會于雩注宋地或爲字按左氏作盂今河南歸德府睢州有盂亭鄭訓月令大雩帝注雩吁嗟求雨之祭也論語風乎舞雩皇疏雩吁也春秋考異郵雩者呼嗟求雨之聲左桓五服注雩遠也遠爲百穀求膏雨也雩遠雙聲

通訓定聲

雩夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲

翌或从羽雩羽舞也

繫傳作雩舞羽也故或從羽

斠詮

雩夏祭樂于赤帝以祈甘雨也或體作翌从雨于聲羽俱切〇一曰虹也爾雅釋天螮蝀謂之雩

[illegible]

雩重文作𩁹皆亏聲 許箸補逸

雩 古文以為粤字盂鼎 粤字重文 古籀補

雩 雩經典皆作雩爾雅釋詁粤曰也又於也王國維曰小篆作雩殆雩粤之譌為雩矣孟鼎雩叚正百辭 雩

雩 雩 敦盤 毛公鼎 雩 靜敦 雩 苻伯敦 金文編

需 頦也遇雨不進止頦也从雨而聲易曰雲上於天需

臣鉉等案李陽冰據易雲上於天云當从天然諸本及前作所書皆从而無有从天者相俞切

需 頦也遇雨不進止頦也 繫傳止上 从雨而聲 有而字 易曰雲上於天需 臣鉉等案李陽冰據易雲上於天云當从天然諸本及前作所書皆从而無有从天者相俞切 校錄

需 从雨而聲易曰雲上于天需

釋文云字从雨重而者非飲食之道訓養鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前者與上坎也惠氏九經古義云校歸藏易需卦之需作溽說文犬部獳讀若耨是需有耨音 席記

需 頦也遇雨不進而止頦也從雨而聲易曰雲上于天需臣鍇按春秋左傳需事之下也然則需遲疑頦待也四于反 繫傳

需 而聲段云聲字衍而難辭會意也 事之下下左作賊 [illegible]

需 大徐在霸上○而止 頦也大徐无而字 [illegible]

需 𩂣也 𩂣者待也以疊韵爲訓易彖傳曰需須也須即𩂣之叚借也左傳曰需事之賊也又曰需事之下也皆待之義也凡相待而成曰需 遇雨不進止𩂣也从雨而 遇雨不進說从雨之意而者𩂣之意此字爲會意各本作而聲者非也公羊傳曰而者何難也穀梁傳曰而緩辭也而爲遲緩之辭故从而而訓須須通𩂣从而猶从須也春秋經己丑葬我小君頃熊雨不克葬庚寅日中而克葬是从雨而之證也相俞切古音在四部 易曰雲上于天需 易需卦象傳文此偁易以證从雨之意雲上于天者雨之兆也宋本曰雲上于天需時而降雨 段注

需 刪聲字 注云而者須之意此字係會意各本作而聲者非也 段注匡謬

箋曰段說會意非是需之古音讀人朱切故从而聲濡儒襦等字竝以需爲聲而之本字訓頰毛義與須同故亦讀曰須此所以需有須音而繻嬬皆相俞切也須聲轉入侯部故獳

䨲皆从需聲而讀奴豆切𧕫又轉爲𣐂到切 **徐箋**

需 𩂨也遇雨不進止𩂨也从雨而聲易曰雲上於天需

相俞切

哀六年左傳需事之下也杜注需疑也十四年傳需事之賊也杜注言需疑則害事 𩂨也者𩂨通作須同本書𩂨待也京房易傳需待也須通作須易需卦彖需須也又歸妹以須虞注須需也干寶曰需坤之游魂也雲升在天而雨未降翱翔東西須之象也 遇雨不進止𩂨也者本書𩂨見雨而止息也易序卦需不進也書序太康失邦昆弟五人須於洛汭馬注須止也後漢書張衡傳雖老氏曲全進道若退然行亦以需 而聲者顧炎武曰說文需从雨而聲蓋讀而爲如也古而字即讀爲如故耎字說文曰从大而聲䝶案需鄭氏易作秀云陽氣秀而不直前歸藏易作溽本書𣶳讀若𣞢是需秀而聲相近 易曰雲上於天需者需卦象文 **義證**

需 𩂨也 易需卦象文也今作須者省形存聲 小徐引左傳需事之下也哀六年文又十四年傳曰需事之賊也 遇雨不進而止𩂨也 𩂨部𩂨見雨而止息𩂨此皆非雨事也故在部末易雜卦需不進也 从雨而聲。顧亭林曰需从而聲者蓋讀而爲如也故耎亦从而聲 桂氏曰需鄭氏易作秀云陽氣秀而不前歸藏易作溽本書𣞢讀若𣞢是需秀溽聲相近 相俞切 易曰雲上于天需 需卦象文干寶曰需坤之游魂也雲深在天而雨未降翱翔東西須之象也 **句讀**

筠案廣韻四十九宥宿留音秀溜停待也秀與宿同音故鄭君曰秀而不直前 案此句續補正宜增入上文八行聲相近下

雨部需𩂨也本之易傳此正義也又言遇雨不進者以字从雨也故又引雲上于天爲證說字不得不然正不可泥雨生義也乃李少溫謂當作𩃬可謂不善讀許書矣案坎爲水又在上卦者爲雲在下卦者爲雨此物情也需既雲上于天將謂其字從𩃬省乎以此說字說經全無是處 **釋例**

廣 需 需 𩂨也遇雨不進止𩂨也从雨而聲易曰雲上于天需按許意謂雨者須也須者𩂨也公羊傳而者何難也穀梁傳而緩詞也亦須意而引周易雲上于天需字爲訓从雨从天非是懸謂此字當从雨从耎省會意即今所用濡溼字與霊同意廣雅釋言需讀也說文系象解引易既濟需有衣袽各本以繻爲之夫若濡有衣以濡爲之假借爲𦺃易彖上傳需須也雜卦傳需不進也序卦傳需者飲食之道也鄭讀需爲秀陽氣秀而不直前者與上坎也秀需雙聲哀六傳需事之下也十四傳需事之賊也釋文𦒿也莊子大宗師翾訂聞之需役王注待也李注濡弱爲役也則謂本字偏旁亦多譌作𢐍又爲耎古耎旁需旁字多相亂蓋篆書形近其𦒿亦近也考工鮑人之事欲其柔滑而腥脂之則需故書字作𦒿注讀爲柔需之需弓人薄其帤則需注謂不充滿鄭人馬不契需注讀爲畏需之需或曰皆借爲懦爲愞或曰即本字之轉注俱通聲訓左傳釋文需𢐍弱遲疑也 **通訓定聲**

需 𩂨也遇雨不進止𩂨也从雨而聲易曰雲上于天

需 宋衷曰雲上于天須時而降也鄭康成注需讀爲秀謂陽氣秀而不直前亦以須解需然義自異 **斠詮**

需 𩂨也遇雨不進止𩂨也从雨而聲易曰雲上于

天需徐鉉曰李陽冰云當从天然諸書皆从而无有
从天者相俞切

而有如汝二音故需諧其聲 [illegible]

需（註）頹也从雨而聲易曰雲上于天需徐鉉校李陽冰據易雲上
於天云當从天然諸本及前作所書皆从而無有从天者○照校
古而如同音需自當以而爲聲若因易文雲上於天卽謂字當作
雲則比卦地上有水亦將作㴱垢卦天下有風亦將作𩂊乎陽冰
之說已鑿而袁文甕牖閒評又從而演其說陋矣 五音[illegible]

需 頹也遇雨不進止頹也从雨而聲易曰雲
上於天需臣鉉等案李陽冰據易雲上於
天云當从天然諸本及前作所書皆从而無有从
天者按雲古需字王肅本作雲在天上晉太尉薛
貞歸藏本 [illegible]
亦作雲

需雨部 从肉臑部 从人儒部 从衣襦部 从鬼䰭部 从大奱部 从水濡部 从手擩部 从女嬬部 从糸繻部 从子孺部 从酉醹部 [illegible]

需頹也　需頹疊韻 [illegible]

需 頹也遇雨不進而止頹也從雨而聲大徐同夔案而
非聲當從建首字聲例從雨而下補雨亦二字作雨
亦聲 [illegible]

易曰雲上于天需　需卦 [illegible]

雲上于天需　雨部需頹也遇雨不進止而頹也从雨而
聲易曰雲上于天需

既引易證字兼義也頹立而待也故樊頹字遲今他須段俗
字段大令曰而非聲公羊傳曰而者何難也穀梁傳曰而緩
詞也而爲遲緩是會意也案須而同爲頤頰之毛今皆俗爲
遲緩須而聲本相近也需从而甚意兼聲也至李陽冰改而
从天則鑿矣 引經[illegible]

需 需頹　說文云需𩅰也遇雨不進止須也从雨而朱氏駿聲云
即今所用濡滯字與需同意按而下垂也字从而物遇雨溼則頓
而下垂故从雨而人遇雨不進猶物濡頓此需之引伸義而與出
相反之出也之為進則而亦可為不進 [illegible]

䨄 水音也从雨羽聲王矩切

䨄 水音也从雨羽聲王矩切 校錄

䨄 水音也從雨羽聲云煦反 繫傳

䨀水音也（江氏聲曰五聲羽屬水許字作䨀與各書不同今按此當謂流水之音耳）从雨羽聲（王矩切五部）段注

䨀水音也

注曰江氏聲曰五聲羽屬水許字作䨀與各書不同今按此當謂流水之音耳

訂曰䨀經典通作羽月令孟冬之月其音羽鄭注云三分商去一以生羽羽數四十八屬水者以爲最清物之象也冬氣和則羽聲調爾雅釋樂羽謂之柳劉歆鐘律書曰羽者宇也物也其聲氏平掩映自下而高五音備成如物之聚而爲柳（玉海卷七載徐景安樂書所引）史記律書三分商去一四十八以爲羽姑洗長六寸七分四羽應鐘長四寸二分三分二羽漢書律厤志羽宇也物聚臧宇覆之也夫聲者宇於羽羽爲水爲智爲聽爲物呂氏春秋十月紀高注云羽水也位在北方淮南子時則訓注云羽屬水也白虎通禮樂篇盛德在水其音羽羽者紆也陰氣在上陽氣在下（爾雅釋文引紆作舒）此皆羽爲水音之義也

訂曰五音之羽乃䨀之省文叚借䨀其正字也䨀爲水音者孟冬位在北方盛德在水故爲水音必从雨者雨字解云水从雲下也春秋繁露五行五事篇雨者水氣也其音羽也此五音之羽所由从雨作䨀之明證仲舒所說具有精義故許解䨀爲水音明有所受非鄭壁虛造可比段氏乃云此當爲流水之音蓋據伯牙鼓琴志在流水爲說是不知許義本董生且未審䨀爲五音羽之正字也失之遠矣

从雨羽聲

補曰管子地員篇凡聽羽如鳴鳥在樹（本或作鳴馬在野今從宋子本）羽樹疊韻鳥爲羽屬聽羽音如鳥鳴於樹形聲兼會意 段注訂補

䨀水音也從雨羽聲（王矩切）

水音也者集韻䨀通作羽玉篇羽北方名羽音在冬時周禮大司樂姑洗爲羽樂記羽爲物月令其音羽注云羽數四十八屬水者以爲最清物之象也六籥散入簫勤則聽之聞人嘯呼之音者羽也注云羽屬水水聲清亮嘯呼之聲例之管子地員篇二七十四尺而至於泉呼音中羽其泉鹹鬼谷子中經徵羽不相配注云徵火羽水性氣不同然策復爲羽聲說灕漢書律歷志五聲羽爲水劉歆鐘律書羽五行爲水 [illegible]

䨀水音也。集韻引此而申之曰䨀通作羽。玉篇羽北方名。羽音在冬時。漢書律歷志五聲羽爲水。月令三冬、皆曰其音羽。案字又借翆。金石索楚曾侯鐘背有翆反宮反四字。五音舉其二。蓋此鐘所中之音也。言反者。或如清商清角之類乎。

從雨羽聲。王矩切。 句讀

廣 䨀 䨀 水音也从雨羽聲按當爲羽之俗字始係于此春秋繁露五行五事雨者水氣也其音羽也俗本此而製字宮商角徵羽

皆訛名標識字也無羽音需有正字之理 或曰流水之音非五音之羽爲水也存疑 通訓定聲

䨳 水音也从雨羽聲 此宮商角徵羽字也 斠詮

䨳 水音也从雨羽聲○經少儀事說郎亂紀其音羽之 羽宗涑謹案若閒啟謹䨳正字羽鳥長毛也別一義

䨳

說文雨部䨳水音也从雨羽聲按春秋繁露五行五事篇曰雨者水气也其音羽也則羽字从雨義固有取無宮商角徵皆無正字何獨造此䨳字以爲水音乎疑非許書之舊也繼讀䨳者雩之或體也雩篆說解曰夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲重文雩曰雩或从羽雩舞羽也然則雩从雨雩从羽皆以于爲聲後之作書者或合从雨从羽而一之以爲會意字而省其聲則爲䨳矣錯本雨部雩雩二篆後卽繼以䨳此可爲證蓋許君原文於雩篆下附雩雩二文皆爲雩之或體其雩下說解當云雩或从雨羽而傳寫奪之淺人乃妄增水音也从雨羽聲七字𡨥別出爲正篆又或逐之部末而其爲雩之重文益無知者段氏不能訂正亦疑造字者不應於五音獨製䨳字因謂爲流水之音斯亦曲說矣

䨳卽其音羽之羽 月令孟冬仲冬季冬

䨳水音也是正字羽鳥長毛也別一義校集韻羽下云一說北方之音䨳下云通作羽羽卽䨳之省借 答問疏證

文四十七 重十一 校錄

文四十六 宋本作四十七非 重十一

文四十六霖霽二篆音仍鉉而切作反

文四十六 六宋本作七 重十一 段注

文四十七 今本七作六 重十一 句讀

霞 赤雲气也从雨叚聲 胡加切

霞通作瑕 詳前瑕下 鈕新附攷

霞 赤雲气也从雨叚聲胡加切○揚雄甘泉賦吸清雲之流瑕兮李善注瑕與霞古字通又史記天官書天雷電蝦虹辟歷夜明者蝦卽霞字 新附通誼

霞 赤雲气也从雨叚聲胡加切 案古通用瑕甘泉賦噏清雲之流瑕兮師古曰瑕日旁赤气也李善曰瑕與霞古字通

霞 赤雲气也从雨叚聲 胡加切

鈕曰霞古通作瑕亦作赮詳前赮下【錢攷】

霞說文新附古作瑕　漢書揚雄傳噏清雲之流瑕師古曰瑕謂日旁赤氣也文選甘泉賦李善注霞與瑕古字通　又作蝦　史記天官書雷電蝦虹【[illegible]】

# 霞

赤雲气也从雨叚聲　按霞與赮通亦新附之字此世俗要用之字相承已久古多借用瑕【鄭攷】

霞赤雲气也从雨叚聲胡霞切○按前漢揚雄傳吸清雲之流瑕小顏注瑕謂日旁赤气也文選甘泉賦李注霞與瑕古字通翔古作瑕說文瑕赤小玉也日旁赤气其引伸之義俗別作赮又作霞漢天文志雷電赮虹江賦壁立赮駮李注赮古霞字當由漢人先改作赮以與瑕別霞尤後出赮亦用爲凡赤皃大徐并附赮於赤部皆贅

【鄭新附攷】

# 霏

雨雪皃从雨非聲 芳非切

霏通作非

博雅釋訓霏霏雨也玉篇霏孚非切雨雪皃重文作䨾

按詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也漢書揚雄傳雲䨾䨾而來迎師古曰䨾古霏字据文選張平子思元賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭曰雲菲菲而承宇嚴夫子哀時命作雲依斐而承宇　据此知古通作菲而䨾亦非古文【鈕新附攷】

霏

雨雪皃从雨非聲芳非切○即⿱雨毳宗涑謹案荅問⿱雨毳即雨雪霏霏之霏疏証云⿱雨毳毛紛紛也錢君豈取雪之形似言乎霏在新坿云雨雪皃既違毛傳甚也之訓又屬許書闕如之文玉篇廣韻霏字重文皆作䨾說文無䨾疑古即用飛飛鳥翥也翥飛舉也雪體輕揚故亦曰飛飛如書序有飛雉升鼎耳而雊漢書五行志作蜚雉攷工記梓人注故書匪作飛鄭司農云飛讀爲匪文選盧子諒贈崔溫詩徒煩飛子御李善注非與飛古字通皆霏飛葪通之証若揚雄河東賦雲䨾䨾而來迎師古注䨾古霏字尤迹之顯然可尋者也鈕氏樹玉據張衡思元賦雲菲菲兮繞余輪楚詞雲菲菲而承宇與揚賦䨾䨾相合謂霏通作菲不爲無見然反諸菲字本訓與詩義似難坿會不若錢說之耐人玩索也薛說如此取爲通明後漢書梁鴻傳志菲菲兮升降注菲菲高下不定之皃也則菲爲飛之叚借明甚

新附通誼

霏 雨雪皃从雨非聲芳非切 宋當作䨱 新補新附攷證

**霏 雨雲皃从雨非聲**芳非切

鈕曰詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也文選張平子思元賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭曰雲菲菲而承宇蓋古通作菲

霏 雨雪皃从雨非聲按此經典相承之字詩邶風雨雪其霏大雅雨雪霏霏皆作霏 徐箋

霏 雨雪皃从雨非聲芳非切○按雨雪皃之訓本詩雨雪霏霏霏據楚辭九章雲霏霏而承宇劉向九歎雲霏霏而隕集文選潘岳哀永逝文雲霏霏兮承蓋則亦可以皃雲又潘岳西征賦羲人纔切霍霍霏霏古文苑王粲羽獵賦鷹犬競逐奕奕霏霏亦可以狀他事而文選張衡思玄賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭作雲霏霏則古止借菲字作霏當出漢世 知同謹按楚辭哀時命雲依斐而承宇謝靈運泛湖歸望月詩斐斐氣幂岫亦借作斐又作霏揚雄傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字其實霏霏皆漢別出古毛詩決不作霏當疑說文有䬠毛紛紛也从毳非聲當為詩本字由毛之紛紛取狀雲之紛紛意霏切近若甘泉賦紛紛霏霏義亦是䬠因以狀衣又別其字而南都賦建大常之霏霏轉以皃旗之飛揚矣 拈字

鄭新附攷

**霎 小雨也从雨妾聲**山洽切

霎疑湒之俗字

玉篇霎子葉所洽二切䨘霎小雨 按說文湒訓雨下古接與輒通故疑霎為湒之俗字 鈕新附攷

霎 小雨也从雨妾聲山洽切○即雲宗涑謹案新坿攷說文湒訓雨下古接與輒通故疑霎為湒之俗字案雨下與小雨誼微別說文霅訓霅霅震電皃一曰衆言也似亦未合疑即霋之聲轉說文霋小雨也徐鼎臣音子廉切然別無左証 新附通誼

霎 小雨也从雨妾聲山洽切 新補新附攷證

**霎 小雨也从雨妾聲**山洽切

鈕曰玉篇云霂霎小雨○箋曰俗語假為霎時之霎段謂當作霅說已見前 徐箋

霎 水雨也从雨妾聲 按此俗字不可用 拈字

霎 小雨也从雨妾聲山洽切 知同謹按說文霅訓霅霅震電皃从雨𧦝省聲霅霅者雷電倏忽驟爍皃也故从𧦝𧦝疾言也形聲中有會意此即詞賦家所用一霎霎時字甘泉賦霅然陽開音灼注霅猶霎也又廣成頌霅爾

霼落吳都賦𩅧䨴捷注𩅧䨴走捷兒望賦靉靆炭注
𩅧雖疾兒雲皆後世字廣雅靁訓雨氏靁別義靁雲同
字故雲訓小雨但未詳所出錢氏云說文無
訓雨下古按與韻通疑雲爲雨俗未必然
鄭新附攷

𩆷 黮霼雲黑兒从雨對聲

徒對切

霼即對之俗字

玉篇霼徒對切靆霼文選魯靈光殿賦雲覆靆霼吳都賦宵露靆霼 按靆霼二字說文俱無據景福殿賦緜蠻黮霼李注黮霼黑貌則靆有作黮者又據後漢書馬融傳豐形對蔚章懷太子注云竝林木貌也對音徒對反則霼有作對者 鈕新附攷

霼 黮霼雲黑兒从雨對聲徒對切○除蠡案文選東京賦鬱蓊薆蓊注艸木盛貌始見蓊字魯靈光殿賦雲覆靆霼又易蓊爲霼實皆即對从艸从雨詞賦家以意増益後漢書馬融傳豐形對蔚注云竝艸木貌也字只作對宗涑謹案說文對應無方也則作對亦是叚借正字當作朩說文朩艸木盛朩朩然象形八聲讀若華廣足蓊蓊茂也與朩朩同澀廣韻華對竝入隊部則朩蓊亦同聲可知或借蓊爲朩詩曰其葉肺肺肺本从朩得聲也又案艸木之蔽地猶雲气之蔽天故昔人多借艸木之盛譬況雲气之盛 [illegible]

霼 黮霼雲黑兒从雨對聲徒對切 新補新附攷證

𩅧 黮霼雲黑兒从雨對聲徒對切

鈕曰文選魯靈光殿賦雲覆靆霼吳都賦宵露靆霼二字說文俱無據景福殿賦緜蠻黮霼李注黮霼黑貌則靆有作黮者又後漢書馬融傳豐形對蔚章懷太子注云竝林木貌也則霼有作對者○㚘曰此皆後出之文不必求古字以實之也杜甫萬丈潭詩倒影垂澹㵳字又从水 徐箋

霼 黮霼雲黑兒从雨對聲按左思吳都賦及王延壽魯靈光殿賦作靆霼而何晏景福殿賦則作黮霼說文有黮字無靆霼字當是魏晉時字也 拈字

𩆷 黮霼雲黑兒从雨對聲徒對切○按文選景福殿賦緜蠻黮霼李注黑兒吳都賦作靆霼李注露垂兒並不謂雲唯靈光殿賦歇欻幽藹雲覆靆霼似指雲而李注言幽邃之兒仍不主雲也玉篇始訓雲兒字則作𩅧霼魏都賦又作黮䨴而黮字思玄賦又作黮知二字古原無之漢晉人隨用亦隨寫耳依漢馬融傳豐形對蔚注云竝林木兒謂林木幽深對即黮霼則本止借對 鄭新

附攷

靄 雲皃从雨藹省聲 於蓋切

靄通作藹

玉篇靄於蓋於曷二切雲狀　按文選陸士衡挽歌傾雲結流藹李注引文字集略曰靄雲雨狀也藹與靄古字通又按離騷揚雲霓之晻藹文選高唐賦隨波闇藹甘泉賦儐暗藹兮降清壇羽獵賦登降闇藹竝作藹 鈕新附攷

靄 雲皃从雨藹省聲於蓋切 新補新附攷證

靄 雲皃从雨藹省聲 於蓋切

鈕曰文選陸士衡挽歌傾雲結流藹李注引文字集畧曰靄雲雨狀也藹與靄古字通又離騷揚雲霓之晻藹文選高唐賦隨波闇藹甘泉賦儐暗藹兮降清壇羽獵賦登降闇藹竝作藹 徐攷

靄 雲皃从雨藹省聲於蓋切

謁轉去則於介切藹既諧聲靄又何必藹省 疑義

靄 雲皃从雨藹省聲按文字集略靄與藹古字通 拈字

靄 雲皃从雨藹省聲於蓋切○按說文藹葢也即離騷所云晻藹九辯所云芳藹古字說文藹訓臣盡力之美假借也義本不專主雲自屈子文云揚雲霓之晻藹厥後詞章家如陸機挽歌傾雲結流藹等多爲雲皃因別爲靄字李注挽歌引文字集略曰靄雲雨收(常本作狀)也釋之云藹與靄古字同亦作靄見謝惠連雪賦李注引文字集略曰靄雲狀又曰靄亦靄也文字集略梁阮孝緒撰葢晉宋已後俗字 鄭新附攷

文五 新附

雲 山川气也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲 王分切

云 古文省雨

亦古文雲

雲 乾一案雲古音圓詩其從如雲諧鰥韻

雲 山川气也从雨云象雲回轉形 繫傳韻會下有聲字非

凡雲之屬皆从雲 王分切

云 古文省雨 繫傳作古文雲

云 亦古文雲 玉篇廣韻竝無疑後人以碧落碑增 校録

云 小徐作古文雲無省雨二字

云 此當是說文續添 校議

雲 依許大例當作山川之气也从雨云聲云古文雲象回轉形下重文删影宋書鈔卷百五十引川下有之字小徐云下無省雨二字

云 疑校者所加下文云同 [illegible]

云 古文省雨 呂氏春秋云雲氣西行云云然 惠記

雲 山川气也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲 云 古文省雨

雲 亦古文雲 霽案止觀輔行傳宏決一之二引作象雲氣在天回轉之形蓋古本如此今本爲淺人删節語頗不詞 又案廣韻二十文引同今本乃後人據二徐本改而初學記御覽八天部所引象下更少一雲字乃有所節取非所據本如是也當以止觀輔行傳爲正御覽又引雲大澤之潤氣也既云山川氣又云大澤潤氣未免重複且諸書皆言山川出雲不應單指大澤此恐說文注中語或御覽自引他書而後人傳寫誤耳 古本考

雲 山川气也從雨云聲象雲回轉形凡雲之屬皆從雲臣鍇曰禮曰山川出雲指事羽文反 云 古文 云 亦古文雲臣鍇曰二字直象形而已 繫傳

雲 云聲說文無聲字云字連下讀 [illegible]

雲 云聲 [illegible] 字衍

雲 宋本作雲云非 云 不从乚乚乃古肱字也山川氣也大徐氣作气云聲大徐无聲字而云字連下象雲回轉形爲句傳云指事 云 古文雲大徐作古文省雨非也蓋古本作 云 而中古時顚倒其文又斷其兩曲爲二字斯成 云 矣後世借爲云曰既久乃加雨以別之 [illegible]

雲 大徐本作从雨云小徐本作從雨云聲又重文 云 說解大徐作古文省雨小徐作古文雲焰按小徐聲字衍重文下說解大徐作省雨大非是段氏說二蓋上字象自下回轉而上也最爲之據此則雲从雨云會意云古文雲 云 亦古文云便部毋弃矣下文雲篆下重文会下當依小徐作古文雲 会 當依大徐作大古文雲乃合 [illegible]

雲 山川气也天降時雨山川出雲从雨云象回轉之形 回上各本有雲字今删古文祇作云小篆加雨於上遂爲半體會意半體象形之字矣云象回轉形此釋下古文云爲象形也王分切十三部 凡雲之屬皆从雲 云 古文省雨 古文上無雨非省也二蓋上字象自下回轉而上也正月昏姻孔云傳曰云旋也此其引伸之義也古多叚云爲曰如詩云卽詩曰是也亦叚員爲云如景員維河箋云員古文作云昏姻孔云本又作員聊樂我員本亦作云尙書云來衞包以前作員來小篆妘字籒文作䢵是云員古通用皆叚借風雲字耳自小篆別爲雲而二形迥判矣 云 亦古文雲 此象初古文象

回轉之形者其字引而上行書之所謂觸石而出膚寸而合也變之則爲云 段注

雲 改象回轉之形 注云回上雲字今刪

按此段依初學記所引 段注訂補

箋曰釋名曰雲運也運行也古文云𠃍竝象雲氣回轉之形云借爲語詞故小篆增雨 徐箋

雲 山川气也從雨云象雲回轉形凡雲之屬皆從雲 王分切

廣雅雲運也 釋名雲猶云云衆盛意也又言運也運行也 禮統雲者運氣布恩普博也 春秋說題辭雲之爲言運也觸石而起謂之雲 含陽而起以精運也 初學記引春秋元命包陰陽聚爲雲 河圖帝通紀雲者天地之本也 洪範五行傳雲者起於山彌於天 河圖始開圖黃泉之埃上爲黃雲青泉之埃上爲青雲赤泉之埃上爲赤雲白泉之埃上爲白雲元泉之埃上爲元雲 呂氏春秋應同篇山雲草莽水雲魚鱗 兵書韓雲如布趙雲如牛楚雲如日宋雲如車魯雲如馬衞雲如犬周雲如輪秦雲如美人魏雲如鼠齊雲如絳衣越雲如龍蜀雲如囷 山川气也者御覽引同本書气雲气也易繫辭山澤通氣禮孔子閒居天降時雨山川出雲 成公綏雲賦山澤通氣華嶽興雲 云象雲回轉形者本書沄轉流也囘回也詩正月昏姻孔云傳曰云旋也

𠄞古文省雨 秦策楚燕之兵云翔不敢校史記作雲翔 古文省雨者徐鍇本作古文雲

𠃍亦古文雲 義證

雲山川气也。繫傳禮曰山川出雲呂氏春秋山雲草莽水雲魚鱗從雨此小篆之失而不同物鄉雲爲雲此不雨之雲也且先雲而后雨雲雨同類雨不當爲雲所從此云爲借義所專加雨以爲別耳云象雲回轉形也。本書沄轉流也囘回也詩昏姻孔云傳曰云旋也釋名雲猶云云衆盛意也又言運也運行也王分切凡雲之屬皆從雲𠄞古文雲。秦策楚燕之兵云翔不敢校史記作雲翔呂覽季春紀云氣西行云云然案此以本字爲形容之詞者所謂象雲回轉形也𠃍亦古文雲段氏曰此最初古文象回轉之形倒之則爲云 句讀

雲下云云象雲回轉形此屬詞不得不然雲爲恆用之字故以冠部從云又不可無說故云然云豈足象回轉形哉苟以𠃍云雲爲文則易於說解矣𠃍所謂畫成其物隨體詰詘者其本生於地其象著於天故下銳而上廣也此乃足象回轉形漸而作字者講結構整齊遂倒轉𠃍字又斷其兩曲以爲二字古人已不顧其安如此段氏謂二是古上字受其愚矣借爲云曰乃加雨別之全非蒼頡之意不必曲爲之解

𠃍有形之物而屬於天故用天道左旋之法不與回之象雷同矣

部首雲之古文云𠄔玉篇別立云部以𠄔屬之又重
出𠄔衾二字益後人加也 【釋例】
文文
雲 雲 云 𠄔 山川气也按从雨从古文云古文从上象回轉形又古文象回轉形凡地面溼熱之氣上騰至洽際則散爲雨色恒白乾熱之氣則散爲風色恒黑亦或有從龍而起者與自然上升者微別素問陰陽應象大論地氣上爲雲呂覽明理有其狀若懸旆而赤其名曰雲旆假借爲囩詩正月昏姻孔云傳旋也箋猶友也按囩也全也猶合也左襄廿九傳其誰云之廣雅釋詁一云有也謂相親友也又秦策云翔不敢校注猶解散按即回翔也又管子戒四時云下注運動貌又爲紜爾雅釋親仍孫之子爲雲孫注言輕遠如浮雲廣雅釋詁一云遠也按會元來孫仍孫雲皆重累不絕之誼駁更言衆多也又爲曰亦發聲之詞詩徵予我舊云封子馬往言也詩何人斯伊誰云從晉語誰云敎之又助語之詞禮記樂記故聖人曰禮樂云公羊莊廿四傳叢薄云乎殷傳云乎論語則可謂云爾已矣孟子是何足與言仁義也云爾史記封禪書其對殷云又重言形況字漢書金安上傳敎當云云注多言也汲黯傳吾欲云云注猶言如此如此也呂覽圜道雲氣西行云云然注云運也周旋運布膚寸而合西行則雨也又託名幖識字爾雅釋地楚有雲夢禹貢雲土夢作乂周禮職方其澤藪曰雲瞢左定四傳入于雲中在今湖北荊州府監利石首二縣地古亦名巴邱湖又周禮大司樂雲和之琴瑟注山名先鄭注地名舞雲門大卷注黃帝曰雲門大卷又後漢光武紀雲車注卽樓車稱雲言其高也竇憲傳雲輜注輜車也稱雲言多也聲訓釋名釋天雲猶云云衆盛意也春秋說題辭雲之爲言運也動陰路觸石而起謂之雲合陽而起以精運也(古微書)詩出其東門叶門雲存巾員敦笱叶鰥雲何人斯叶艱門云信南山叶雲穷正月叶鄰云愍楚辭國殤叶雲先大招叶雲神存昆禮記孔子閒居叶神先雲素問八正神明論叶神聞先言昏靈原論存莊子馬蹄叶神魂云根 【通訓定聲】

雲 山川气也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲 云 古文省雨 𠄔 亦古文雲

【斠詮】

雲 山川气也从雨云象雲回轉形 云 古文省雨
𠄔 亦古文雲
是雲云古爲一字又詩昏姻孔云本亦作員是云
又與員通 【通正】

雲山川气也从雨云象雲回轉形古文作云按云爲古
文雲字詩昏姻孔云左傳其誰云之皆舟旋相親之
意易動靜云爲呂氏春秋雲气西行云云然是云有
動義論語禮記皆假子云始作發語詞與曰字同遂
判爲二矣段氏曰古多叚云爲曰亦叚員爲云商頌
箋員古文作云是皆叚借風雲字自小篆別爲雲而
二形逈判矣 【辨字正俗】

雲 古文作云山川气也从雨云象雲回轉形王分切
○按云通運管子四時云下注運動貌○通員詩
景員維河古文作云○通紜相如傳威武紛云○ 【字通】

雲 山川气也从雨云象雲回轉形王分切
復轉注炯案雲爲山川濕气所生其形在下散而
爲气其形在上歛而爲雲篆从古文云而加雨者
謂雲行雨施云有雨而其形義尤明也古文云下
象雲回轉形从二二者借二二爲天以定其形爲雲與

示下說天叒象借二爲天同例蓋云之爲形上斂下散象雲布於天下叒欲雨之形亦古文ᘓ之爲形上散下斂象雲出於地上升於天之形其造字時代不同而因意造形情狀亦異是以云ᘓ相反一象从天叒二象自地出而皆有精義可見古人之作象形字亦不率爾也 部首訂

說文雲山川气也從雨云象回轉之形古文作云作ᘓᘓ者最初古文純象回轉詩傳曰云旋也孳乳爲囩回也又孳乳爲沄轉流也沄又孳乳爲澐江水大波謂之澐亦孳乳爲芸芸艸佀月宿淮南王說芸艸可㠯死復生取回轉義蓋與芸權異物亦孳乳爲魂陽气也取回轉義其混爲豐流渾爲混流聲侌爲大亦與沄澐相附也云訓旋盖聲亦與旋近其淀爲回泉亦與沄近船爲舟所㠯舟旋皆云之孳乳在寒者也船又孳乳爲沿緣水而下也與回屬之洄相轉沿轉則同洄在衆則近掾緣也掾轉諄則爲揗摩也其緣本訓衣純引申亦同掾義 文始

云 古文省雨

案二象天 重文管見

雲部 雨部 象形 从云 古ᘓ 古 澐水部 芸艸部 囩囗部 員貝部 魂鬼部 侌大部 沄水部 抎手部 妘女部 黺黹部 [illegible]

云 古鉢思士云子 古籀補

云 雲古文韻 說文云雲山川气也从雨云象回轉之形云古文省雨 文源

霒 雲覆日也从雲今聲 於今切

侌 古文或省 □ 亦古文

# 霒

霒 雲覆日也从雲今聲 於今切 侌 古文或省

繫傳作 □ 亦古文霒 繫傳作侌無亦字玉篇作古文霒侌㬰注云竝古文按此字字形不古又與玉篇不合疑後人增 校錄

侌 小徐作古文霒省

□ 此當是說文續添 校議

侌 小徐作古文霒省亦非霒从今文雲此从古文雲何省之有疑當作古文从云在霒下 [illegible]

霒 侌古文或省雲覆日也 天陰之陰當作霒或作

侌　玉篇霒今作陰

霒 雲覆日也。從雲今聲。臣鍇按：漢書曰浮雲爲我陰。郁吟反。侌 古文霒。𠆶 古文霒。

侌 竹君本顧本作侌云。○古文霒省，案當去省字，大徐作古文或省亦非也。古或省則古文亦或有不省而作霒者矣。𠆶 竹君本顧本作𠆶。案霒侌𠆶三文，小篆从小篆，古篆从古篆，而其爲今聲不改也。則此文當作侌，𠆶皆从𠆶則非字，即从𠆶亦與今之从亼乁不符，汗簡收𠆶侌二文，似所見之本一正一訛，而一切收之，未擇正也。

霒 雲覆日也。今人陰陽字小篆作霒易。霒者雲覆日，易者旗開見日，引申爲兩儀字之用。今人作陰陽，乃其中之一耑而已。霒字今僅見大戴禮記文王官人篇、素問五常政大論。从雲今聲。於今切。七部。侌 古文霒省。古文雲本無雨耳，非省也。陰字从此。𠆶 亦古文霒。此最初古文也。侌則以小篆法整齊之，云亦同。**段注**

改霒古文𠆶作侌　注云此最初古文也，侌則以小篆法整齊之。

按字本六書故所謂怪舊埶而善野書也。云以小篆法整齊古文大謬。許敘篆文合以古籀，定爲正字，以小篆法書之。其重文之古籀，則中豐而首尾皆銳，依其本文，未以小篆法整齊之也。

箋曰：侌陰古今字。雲翳日而侌也。引申之，凡日光所不到者皆爲侌。侌之所覆曰蔭，古亦作陰。釋名曰：陰，蔭也。左氏文十七年傳鹿死不擇音，杜注音所休蔭之處，蓋音陰古通，讀爲蔭也。釋文本作蔭。**徐箋**

霒 雲覆日也。從雲今聲。於今切。

雲覆日也者，相雨書曰上有冠雲四方黑者大雨。魏策天文要集斗不飮雲覆之，黑雲覆之大雨。此言雲覆日，亦如雲覆斗也。玉篇霒沈雲皃。釋天弇日爲蔽雲。楚詞九辨兼霽曀而莫達，洪注云：霒，雲覆日也。大戴禮文王官人篇生民有霒陽，盧辯注言人含陰陽之氣，通作陰。洪範惟天陰騭下民，釋文陰馬云覆也。詩鴟鴞迨天之未陰雨。月令天多沈陰，蔡氏章句陰者密雲也，沈者雲之重也。

侌 古文或省　本書陰從此

𠆶 亦古文霒　史記朝鮮列傳朝鮮相路人相韓陰，漢書作韓陶。覆疑𠆶加𠂤作陰，訛爲陶。

霒 雲覆日也。釋天弇日爲蔽雲。相雨書曰上有冠雲四方黑者大雨。筠案霒易者天地之氣也，陰陽者山水之南北也，今通用。從雲今聲。於今切。侌 古文霒省。𠆶 亦古文霒。**句讀**

侇　霒 霒 侌 侌　雲覆日也。从雨今聲。古文从云，又古文从𠃓。云𠃓皆古文雲字。此陰雨陰晴陰陽陰私本字。大戴文王官人考其霒易以觀其誠，注陰陽猶隱顯也。蔡邕月令章句陰者密雲也。經傳皆以陰爲之。陽若石門頌浟泥常蔭，以蔭爲之。字亦作侌。新附侌，霒布也。从日下侌會意。後漢有李侌，字靈曜，譙春秋讖侌天

之道爲陰者天之急也陽舒陰卑爲陰猶沈也太元元難幽無形深不測之謂陰也廣雅釋言陰闇也書洪範惟天陰騭下民王注深也楚辭大司命壹陰兮壹陽注晦也皆以陰爲之陰幽疊韻雙聲

通訓定聲

霒 雲覆日也从云今聲 侌 古文 或省 㝵 亦古文霒 [illegible]

素問沈霒淫雨

霒 雲覆日也从雲今聲於今切 侌 古文或省 㝵 亦古文霒

陰 闇也水之南山之北也从𨸏侌聲於今切

昜 開也从日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊者衆皃与章切

陽 高明也从𨸏昜聲与章切

正寫以侌昜爲天地侌昜之气以陰訓水南山北陽訓山南水北蓋必如是陰陽之从𨸏方有箸落今經書涌用非也又正寫于昜字訓曰一者地也日出地上昜气舒展勿象气之壹壺此說亦通但其以霒專訓雲覆日与侌分而爲二佀覺不必侌从古文云霒从小篆雲云雲本一字侌霒有何別且昜訓日出地上霒雲覆日義与昜反非侌而何

[illegible]

霒雲覆日也古文作侌𨸏部曰陰闇也水之南山之北也蓋詩曀曀其陰漢書浮雲爲我陰正此霒字今侌昜霒陰字皆通作陰而霒侌二字竝廢段氏曰公羊傳注山北曰陰故字从𨸏自漢以後通用此爲黔字夫造化侌昜之气本不可象故黔與陰昜與陽皆段雲日山𨸏以見其意而已 [illegible]正俗

霒 雲覆日从雲今聲於今切今俗通作陰 拈字

霒雲覆日也从雲今聲古文作侌今通作陰於今切 ○按說文陰訓闇也水之南山之北也陰晴字當作此霒字 字通

㝵 亦古文霒

篆上从亼从二白也下象雲白雲霒也 重文管見

霒 一今反 記 [illegible]

霒 一今反 初學記 卷一天部上 [illegible]

霒古文作侌又作㝵皆今聲 [illegible]

霒雲覆日也从雲今聲古文或省作侌今經典作陰詩終風曀曀其陰谷風以陰以雨鴟鴞迨天之未陰雨禮記月令則天多沈陰皆是蔡邕月令章句云陰者密雲也當作霒或作侌爲正陰闇也水之南山之北也从𨸏侌聲義異 [illegible]

文二 重四

水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆从魚 語居切

水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆从魚 語俱切宋本俱作居 校錄

水蟲也象形魚尾與燕尾相佀凡魚之屬皆從魚 臣鍇曰下八象尾而已非水火之火字 研余反 繫傳

傳 篆依宋本部内竝同○魚尾與燕尾相佀馬本佀作似大徐作佀 繫傳校錄

水蟲也象形魚尾與燕尾相佀其尾皆枝故象枝形非从火也 語居切五

部 凡魚之屬皆从魚 段注

箋曰魚象形石鼓文作魚 徐箋

水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆從魚 語俱切

莊子朽瓜化爲魚物之變也

水蟲也者玉篇魚水中蟲特牲饋食記魚十有五注云魚水物以頭枚數陰中之物取數於月十有五日而盈 魚

尾與燕尾相似者本書燕枝尾又云角與刀魚相似 義證

水蟲也。特牲饋食禮魚十有五注云魚水物以頭枚數陰中之物取數于月十有五日而盈象形。魚尾與燕尾相佀恐人疑爲從火也角下云角與刀魚相似則恐人疑爲從刀也凡魚之屬皆從魚。句讀 語俱切

魚下云魚尾與燕尾相似篆蓋本作魚尾上闊而下銳爲者斷之文分布整齊乃似火字矣惟魚顯旁腹下皆有鬣似火之長者象尾短者象腹下之鬣然說解但言尾則知略其短鬣也 釋例

魚 魚 水蟲也象形魚尾與燕尾相似易中孚豚魚吉注魚蟲之隱者也論衡指瑞魚木精儀禮特牲記魚十有五注魚木物以頭枚數陰中之物取數于月十有五日而盈詩南有嘉魚禮記曲禮鮮魚曰脡祭詩朱象弭魚服傳魚皮也書大傳魚刀魚劍注魚兵如刀劍也魚石注頭中石也荀子禮論無幬絲歶注或曰歶讀爲魚謂以鋼魚懸于池下禮記曰魚躍拂池字亦作鬻蓋疑鬻之誤字釋注淮

南條務夫純鉤魚腸之始下烈注文理屈辟者魚腸者匕劍也賈誼爲漁易繫辭傳以田以魚左隱五傳公將如棠觀魚者又爲吾列子黃帝姬魚語汝又託名標識字詩駉有驔有魚爾雅釋畜二目白魚左閔二傳歸夫人魚軒服注魚獸名詩采薇疏魚獸之皮也爾雅釋蟲魚伯青蚨也又水經濟水注魚山即吾山也又重言形況字詩韓奕詩魚魚雅雅古韻詩無羊叶魚旟韓奕叶屠壺魚蒲車且胥諝叶沮魚與叶黎魚邪徂 [illegible]

𩵋 水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆从魚 斠詮

魚 水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆从魚 [illegible]

𩵋 水蟲也象形魚尾与燕尾相佀語居切

大徐說文敘云李斯筆迹小異作𩵋石鼓文作𩵋愚意當作𩵋方象魚形魚字首二畫象魚首𠂊字首二畫象㲋𠂊字首二畫象象之鼻与牙𠂊字首二畫象兔耳篆文俱作𠂊殊失象形之義 [illegible]

魚水蟲也象形魚尾與燕尾相佀𩺰部曰𩺰捕魚也篆文作漁按左傳公將如棠觀魚者釋文本亦作漁者魯世家作漁 正義引說文云魚捕魚也然則捕魚謂之魚魚者猶言獵者也周禮㪚人掌以時㪚爲梁凡㪚者掌其政令釋文㪚本又作魚亦作敂同則魚古亦用爲捕魚字周禮作㪚當是別體今依許義分爲二字段氏曰捕魚字古多作魚周禮㪚人本作魚左傳公將觀魚者謂捕魚也古文本作魚作𩺰漁其籀文乎至小篆則媘爲漁周禮當从古作魚人作敂者次之作㪚者非也 說文正俗

𩵋 水蟲也象形魚尾與燕尾相似語居切 象形炯案魚爲水蟲之總名篆當作𩵋象頭身鱗尾之形今篆斷其歧尾爲火非也說解云魚尾與燕尾相似者謂燕篆之尾與魚篆相似不主歧尾爲說否則魚尾之歧形象側面燕尾之歧形象平面情有不同然猶可云其歧相似而能爲熊屬足固掌也夫鹿足爲蹄而能下云足似鹿此又何說乎 部首訂

說文魚水蟲也象形𩺰二魚也此益一字孳乳爲𩺰捕魚也篆文作漁 文始

魚 部首 穌禾部 蘇艸部 魯白部 曹曹部 薊艸部或 櫓木部 樐或 [illegible]
象形

魚水蟲也象形魚尾與燕尾相似

今經典作魚五經文字云說文作魚今依石經作魚 經正字

魚尊 魚形 𣪘伯 鼎彝 伯魚 卣蓋 伯魚 敦蓋 伯魚 敦器

魚父 癸壺 父癸 魚卣 魚父 癸觶 魚父 乙尊 犀伯魚 父鼎

魚爵 魚父丙 爵 魚父丁 觶 毛公鼎 石鼓

古鉥文 番生敦 古鉥口魚 古鉥命魚敦 鏊

**古籀補**

**籀補二**

魚 樸鼎 古器 說文作𩵋象形魚尾與燕尾相似據古作 伯魚彝作 魚鼎

**文源**

魚象形 魚父乙鼎 父乙 鼎 魚父癸 鼎

魚父癸 壺 魚尊 魚尊

伯魚 敦 伯魚 鼎 伯魚 卣 魯父

魚父丁 鼎 魚父丙 爵 魚父丁 爵 毛公 鼎 番生 敦

犀伯 鼎 魚伯 卣 鮇 咎姓 鼎 井鼎 魚匕

**金文編**

卷四第五十五葉 前上 前上 第五十八葉

卷五第二十八葉 卷六第五十葉 後編下

說文解字魚象形魚尾與燕尾相似謂从火也卜辭魚與燕尾皆作灬形不从火然石鼓文魚字下已作火形知許君蓋有所受之矣卜辭中諸魚字皆叚爲捕魚之漁

刑案王徵君說𩵋乃魚字之繁文周禮𩵋人作䱇人知魚可作䱇矣古魚吾二字同音故叚爲吾字子仲姜鎛保盧兄弟保盧子姓即保吾兄弟保吾子姓也沇兒鐘𩵋以宴以喜即吾以宴以喜也兮田盤王初各伐玁狁于𥃝盧𥃝盧即彭衙之初字當即魚字古文且作虘吳作虞皆从虍

**說文字**

# 鰖 魚子已生者从魚憜省聲 徒果切

鰖 **籀文**

鰖 魚子已生者 繫傳韻會下有也字 从魚憜省聲 徒果切 玉篇大

果七水二切魚子已生廣韻收旨注蠏子又收果 䲛 籀文 繫傳作䲛 籀文鰖省 【[illegible]】

鰖 當作隋聲 【[illegible]】

鰖 魚子已生者也從魚惰省臣鍇曰 䲛 籀文 鰖省 【繫傳】
䲛 謂已放散泊草渚者也 禿頗反

鰖 從魚惰省說文下有聲字 【[illegible]】

鰖 惰省下當有聲字 䲛 鰖當作隓 【[illegible]】

鰖 惰省下大徐有聲字 䲛 籀文惰省大徐无鰖省 【[illegible]】

鰖 魚子已生者也 謂魚卵生於水艸閒初孚有魚形者云已生對未生言之魚子未生者曰鯤鯤卽卵字卵說文作卝古音讀如關亦可讀如昆內則濡魚卵醬卵鄭讀鯤或作擱鯤醬者魚卵醬也內則讀卵如字未嘗不協凡未出者爲卵已出者爲子鯤卽魚卵故說文以卝包之而魚部無鯤字鰖則已出於卵者也 从魚隋聲 徒果切十七部集韵類篇又鄭規切音之轉也 䲛 籀文鰖 从𩵋據徐氏鍇筆迹相承小異條云史籀筆迹如此也所者从籀文隓字而省一左也 【段注】

鰖 改隋聲 注云各本作惰省聲按𨸏部有隋字今正 【[illegible]】

【[illegible]】 鰖魚子已生者也 注云魚子未生者曰鯤鯤卽卵字卵說文作卝古音讀如關亦可讀如昆內則濡魚卵醬卵鄭讀鯤或作擱鯤醬者魚卵醬也內則讀卵如字未嘗不協凡未出者爲卵已出者爲子鯤卽魚卵故說文以卝包之而魚部無鯤字鰖則已出於卵者也 今按此條應與鮞魚子也注參看 【段注鈔案】

繫曰繫傳曰謂已散放泊草渚者也 【[illegible]】

鰖 魚子已生者從魚惰省聲 徒果切
魚子已生者 者集韻魚初生曰鰖
惰省當爲隋聲

䲛 籀文 【義證】

鰖 魚子已生者也。集韻魚初化曰鰖 從魚。惰省聲。徒果切 當作隋聲。

䲛 籀文鰖省。蓋從隓省聲、 【句讀】

鰖 䲛 魚子已生者从魚隋聲籀从隓省聲未生者曰鯤鯤卽說文卝字字亦作卵 【通訓定聲】

鰖 魚子已生者 䲛 籀文 从魚惰省聲 【斠詮】

鰖籀文作䲛皆惰省聲 【[illegible]】

鰖 魚子已生者也。從魚。惰省。㚇案當據大徐本補聲字。

【[illegible]】

䲛 說文解字魚部鰖魚子已生者从魚惰省聲䲛籀文 【[illegible]】

# 鮞 魚子也一曰魚之美者

東海之鮞从魚而聲讀若而 如之切

鮞 魚子也一曰魚之美者東海之鮞 繫傳東上有有字

从魚而聲讀若而 如之切 校錄

鮞 讀若而三字疑校者所加 校議

鮞 末三字非校語 [illegible]

鮞 魚子也一曰魚之美者有東海之鮞從魚而聲 [illegible]

鮞 讀若而臣鍇曰呂氏春秋伊尹之言也忍伊反 [illegible]

鮞讀若而而疑內之譌上云而聲下不得更云讀若而廣韻五經文字俱有人六切音 [illegible]

鮞 有東海之鮞 大徐少有字 [illegible]

鮞 魚子也 魚子謂成細魚者上文曰魚子已生者謂初出卵此云魚子則成細魚矣凡細者偁子魯語曰魚禁鯤鮞韋注曰鯤魚子也鮞未成魚也韋意鯤是卵未孚者鮞是已孚而尚未成魚者許則就已孚又別爲鮞鮞二形。按爾雅曰鯤魚子也鱦小魚也爲韋所本許無鯤字者以卝包之據內則之卵醬也許有鮞無鱦者鱦从繩省聲之與蒸合音取近鱦者鮞之俗字也爾雅郭皆云鯤魚子爾雅意魚子即魚卵今人俗語猶如是若西京賦摷鯤鮞薛注鯤魚子也鮞細魚族類也此與鄭內則注鯤魚子也皆謂出卵者爲魚子失爾雅本義若莊子許絕大之魚爲鯤此則齊物之寓言所謂汪洋自恣以適己者一曰魚之美者東海之鮞 鮞之別一義見呂覽本味篇伊尹語高注曰鮞魚名也木部櫨下禾部秏下皆言伊尹曰此不言者媘文从魚而聲 如之切一部五經文字人六切 段注

箋曰韋云鮞未成魚謂未成大魚西京賦薛注意同唯鄭注內則異耳 徐箋

鮞 魚子也一曰魚之美者東海之鮞從魚而聲讀若而 如之切

魚子也者魯語魚禁鯤鮞韋注鯤魚子鮞未成魚也南史吉翂傳鯤鮞螻蟻尚貪其生 一曰魚之美者東海之鮞者呂氏春秋本味篇文高注鮞魚名 義證

鮞 魚子也。魯語魚禁鯤鮞韋注鯤魚子鮞未成魚也。○段氏曰爾雅曰鯤魚子也鱦小魚也爲韋所本許無鯤字者以卝包之據內則之卵醬也有鮞無鱦者鱦從繩省聲之與蒸合音取近鱦者鮞之俗字也是說也錯未能見其必然然亦用心者所不廢也。一曰魚之美者。有東海之鮞。呂氏春秋本味篇文高注鮞魚名也。從魚而聲。如之切。讀若而 句讀

支 鮞 鮞 魚子也从魚而聲讀若而魯語魚禁鯤鮞注鯤魚子也鮞未成魚也西京賦摷鯤鮞注細魚也按一名鯤別義說文一曰魚之美者東海之鮞見呂覽本味伊尹語高注魚名猶莊子稱絕大之魚爲鯤也 通訓定聲

鮞 魚子也一曰魚之美者東海之鮞从魚而聲讀若而 國語魚禁鯤鮞注魚未成子在胎者也本味篇文高誘注魚名一曰魚子也 [illegible]

鮞魚子也一曰魚之美者東海之鮞从魚而聲讀若而

按此讀本字所从得之聲 讀若考

鮞魚子也一曰魚之美者東海之鮞从魚而聲讀若而

今國語魯語魚禁鯤鮞韋昭注鮞未成魚是也詩敝笱孔疏引作鯤鰌以爲鮞誤 [illegible]

魼 魚也从魚去聲 去魚切

魼 魚也从魚去聲 去魚切 繫傳有鍇按相如賦禺禺魼鰨按今本史記作鱋鰨漢書作魼鰨 [illegible]

魼 魚也從魚厺聲臣鍇按相如賦禺禺魼鰨去魚反 繫傳

鰨魼鰨史記作鱋鰨文選作魼鰨 去魚音與鉣同按 [illegible] 鰨當作託合反文選音榻可證此後人誤依鉣改也

[illegible] 魼 魼魚也 舊刪魼字今補此如河篆下云河水也之例 漢書上林賦禺禺魼鰨郭樸注云比目魚也 按郭說未知其審犬部狧字下有比目魚鰈同爾雅而魚部無鰈字玉篇廣韵合魼鰈爲一字非也 从魚去聲 去魚切 五部 段注

鍇作魼魚也 注云舊刪魼字今補此如河篆下云河水也之例

以下鯦鰲注云本三字句鮥鯦鰷鰥鱒鯛鱯鰺鯈魚鰕鱏鯉鰒鰒鱧鯢鯉鮒鰋鰻鯇鱴鰽鮯鰕鯉鯛鮒鰟鱓鱨鰗鮅鰃鮮鯛鯧皆於篆下複一字 鱶魚也鱶魚也俱注云三字今正 段

注箋 魼 魚也從魚去聲 去魚切 魚也者玉篇魼亦作鱋鰈比目魚鰨同上廣韻魼與鰈同比目魚別名本書狧讀若比目魚鰈之鰈釋地東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈郭注狀似牛脾鱗細紫黑色一眼兩片相合乃得行今水中所在有之江東又呼爲王餘魚上林賦禺禺魼鰨郭璞曰魼比目魚狀似牛脾細鱗紫色兩相合乃得行馥疑魼下有或體鰈字傳寫脫漏

義證 魼 魚也。玉篇廣韻皆以魼鰈爲一字釋地東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈上林賦禺禺魼鰨郭注魼比目魚狀似牛脾細鱗紫色兩相合乃得行從魚去聲。去魚切桂氏曰疑魼下有或體鰈字傳寫脫漏本書狧讀若比目魚鰈之鰈釋地釋文云鰈本或作鰨同音牒又勅臘他盍二反然則狧下之鰈或後人改上林賦魼鰨或兩名合爲一語 句讀

魚 魼 魼魚也从魚去聲字亦作鱋或曰劫省聲當爲謙部字玉篇廣韻謂即鰈按鰈即許書鰨字漢書司馬相如傳禺禺魼鰨注比目魚也史記作鱋 通訓定聲

魼 魚也从魚去聲 上林賦魼鰨張揖云魼比目魚鰨鯷魚本或作鱋鰨又徐廣本史記作鱋鰨漢書作魼鰨其字互異足証魼鱋鰨同字鰨當作鰨鱋當作䲔 斠詮

魶 **魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲** 奴荅切

魶 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

奴荅切此字繫傳蓋缺後人補於末故音切同 **校錄**

魶 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下從魚納聲奴荅切 **繫傳**

魶 大徐在魶下、从魚獨不作從疊寫誤馬本作從 **繫傳校錄**

魶 鰨魚佀鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲 按此篆玉篇作鰨廣韵作魶史記上林賦有魶字亦魶一作鰨奴荅切八部 **段注**

魶 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下從魚納聲 奴荅切

魚似鼈者廣雅鰨鯢也類篇鰕魚有四足如龜而行疾蓺似日鯢魚類鮎而四足按如龜之說未然里中漁人屢嘗獻此目擊其狀乃類鮎郡城中嘗因大水獲此以爲蛟龍爲名巫覡禳而送之江寰宇記云爾雅云鯢似鮎四足聲如小兒今商州山溪內亦有此魚謂之納魚 無足者當爲四足史記司馬相如傳禺禺鱋魶徐廣曰魶一作鰨郭璞曰鰨鯢魚也似鮎有四足聲如嬰兒廣韻鰨鯢也玉篇鯢人魚似鮎四足陳藏器本草拾遺鯢魚一名王鰤在山溪中似鮎有四腳長尾能上樹天旱則含水上山以葉覆身

鳧來飲水因而啖之伊洛間亦有聲如小兒啼故曰鯢魚一名鰕魚一名人魚膏然燭不滅秦始皇冢中用之史記秦始皇本紀以人魚膏爲燭徐廣晉義云人魚似鮎四腳北山經決決之水其中多人魚其狀如鯑魚四足其音如嬰兒注云或曰人魚即鯢魚也似鮎而四足聲如小兒啼水經注洛水云廣志曰鯢魚聲如小兒嗁有四足形如鱧鱧可以治牛出伊水也釋魚鯢大者謂之鰕異物志鯢魚有四足如龜而行疾有魚之體而以足行故曰鰕魚含水仰天不動小鳥就飲因而吞之 **義證**

魶 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下。 玉篇魶魚似鼈無甲魶奴臘切鯨也廣韻鰨魚名似鼈無甲有尾口在腹下集韻二十七合魶下引說文二十八盍魶有重文鰨云魚名鯢也似鮎四足聲如嬰兒郭璞說史記司馬相如傳禺禺鱋魶徐廣曰魶一作鰨北山經決決之水其中多人魚其狀如鯑魚四足其音如嬰兒郭注或曰人魚即鯢魚也似鮎而四足然則魶鰨是兩物廣韻合部之魶乃譌字也雖釋魚曰鯢大者謂之鰕異物志曰鯢魚有四足如龜而行疾有魚之體而以足行故曰鰕魚含水仰天不動小鳥就飲因而吞之案似龜雖與似鼈無異然四足不可謂之無足含水仰天亦非口在腹下者所能也然則與鰨一字與鯢一物之魶不可以爲鰨也 從魚納聲。奴荅切 **句讀**

魶 鰨魚也似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲字亦作鰨 別義廣雅魶鯢也史記司馬相如傳禺禺鱋魶漢書作鰨 魶 **[illegible]**

鰨 **虛鰨也从魚㒳聲** 土盍切

鰨 虛鰨也从魚㒳聲 土盍切繫傳有鍇按字書魚似鮎四足玉篇正作鰈他臘

魶鰨

切比目魚重文
作鰨藹傳寫脫 校錄

鰨 虛鰨也從魚㬷聲臣鍇按字書魚似鮎四足它榼反 繫傳

鰨 虛鰨也漢書上林賦鮭鰨史記作鰨魶一作鰅注家皆以鮭鰨爲二魚許亦別鮭與虛鰨爲二虛非鮭鰨之異文也郭注云鰨鯢魚也似鮎有四足聲如嬰兒按許下文云鯢刺魚也不類列一處則鰨之非鯢明矣 从魚㬷聲 土盍切八部 段注

徐箋 箋曰去聲之字如劫怯等皆轉入葉部此可疑段說恐未確

鰨 虛鰨也從魚㬷聲 土盍切
[illegible]字書鰨魚似鮎四足北戶錄引唐韻鰨魚名四足戴侗曰溝魚鰨跂而行者今謂之鰨魮漢書司馬相如傳禺禺鮭鰨 義證

鰨 虛鰨也。繫傳引字書鰨魚似鮎四足漢書上林賦鮭鰨史記作鰨魶鰨本部並無鰨所據上林賦作虛鰨也鮭則別自一物耳 從魚㬷聲 土盍切 句讀

玉篇鮭下云又作鰈段氏駁之然集韻二十一業收鮭字三十二洽收鰈字部分相近聲或可通犬部狧下云讀若比目魚鰈不應本部無鰈蓋鰨即是也玉篇鮭之下繼以鰈鰨謂鰨同鰈羽葉聲不相遠玉篇又別無鰨字知鰨爲鰨之壞字集韻鰈或作鰨是也許君說以虛鰨述上林賦而不述爾雅者吾鄉常食比目魚許君汝南人蓋未嘗見之故疑爲異物不取爲義也猶之鳥部不收鶼矣 鶼字之義本與比字近又其名曰鶼鶼是以益字爲名或本無鳥旁後人加之 釋例

合 鰨 鰨 虛鰨也从魚㬷聲按比目魚也一名鮭鮭鰨史記作鰨之鰨魚許君謂虛鰨一物字亦作鰈爾雅釋地東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈釋文本作鰨列子說符及爾雅魚而笑注鳥經本作鰨按與上林賦雙則比目片則王餘後漢邊讓傳注比目魚一名鰨一名王餘非是假借爲鰨漢書司馬相如傳禺禺鮭鰨注郭璞曰鮭比目魚也鰨鯢魚也似鮎有四足聲如嬰兒按即人魚也史記作魼鰨漢書是以鰨鰨爲二物鰨鰨雙聲 通訓定聲

鰨 虛鰨也从魚㬷聲 斠詮
虛鰨也从魚㬷聲○上林賦禺禺鮭鰨注郭璞曰鮭比目魚也狀似牛脾細鱗紫色兩相合乃得行鰨鯢魚也似鮎有四足聲如嬰兒 [illegible]

鰨 虛鰨也从魚㬷聲土盍切○按相如上林賦禺禺鮭鰨注鰨鯢魚也似鮎四足史記作鰨魶徐廣曰魶一作鰨○集韻東方比目魚名漢書音義鮭比目魚名也鮭鰨一類 [illegible]

鱒 赤目魚从魚尊聲 慈損切

鱒 赤目魚从魚尊聲 慈損切玉篇作鱒 校錄

鱒 赤目魚也從魚尊聲臣鍇按爾雅注鮅鱒似鯶赤眼鯶鯇也租本反 繫傳

鱒注鮅鱒當作鮅鱒注 [illegible]

鱒 赤目魚也見豳風釋魚曰鮅鱒毛傳曰鱒大魚也陸璣郭樸皆云鱒似鯶赤眼 从魚尊聲慈損切十三部 段注

鱒 赤目魚從魚尊聲慈損切 赤目魚者字林同釋魚鮅鱒郭注似鯶子赤眼孫炎云鱒好獨行爾雅翼鱒魚目中赤色一道橫貫瞳魚之美者今謂之赤眼鱒食螺蚌喜獨行極難取見網輒遁詩九罭之魚鱒魴傳云鱒大魚也御覽引陸機疏云鱒似鯶魚而鱗細於鯶赤眼多細文 義證

鱒 赤目魚也 豳風九罭之魚鱒魴傳云鱒大魚也陸璣疏云鱒似鯶而鱗細赤眼多細文釋魚鮅鱒爾雅翼鱒魚目中赤色一道橫貫瞳喜獨行極難取見網輒遁 從魚尊聲慈損切 句讀

阮 鱒 鱒赤目魚也从魚尊聲爾雅鮅鱒注似鯶子赤眼詩九罭鱒魴傳大魚也孫炎曰鱒好獨行爾雅翼云目中一道赤橫貫瞳魚之美者食螺蚌也按今草魚之類草魚蘇俗謂之鯇魚 通訓定聲

鱒 赤目魚从魚尊聲 尒疋鮅鱒注赤眼鯶 斠詮

鱗 魚也从魚粦聲 力珍切

鱗 魚也从魚粦聲 力珍切 玉篇作鱗為 校錄

鱗 魚也從魚粦聲臣鍇按粦音魚吝反 里神反 繫傳

鱗 鱗魚也 亦三字句周禮其動物宜鱗物劉本作鱗音鱗按劉本叚鱗為鱗耳非川澤所生此魚也 集韻曰鱗通作鱗本劉 从魚粦聲力珍切十二部 段注

鱗 魚也從魚粦聲 力珍切 [illegible]

鱗 魚也從魚粦聲力珍切集韻鱗通作鱗周禮大司徒鱗文鱗物劉本作鱗音鱗蓋書鱗為鱗而譌為鱗也 集韻所本 句讀

鱗 鱗魚也从魚粦 周禮大司徒劉本其動物宜鱗物 通訓定聲

鱗 魚也从魚粦聲 斠詮

鱗魚也从魚粦聲 力珍切

周禮大司徒釋文鱗劉本作鱗音鱗考古今字書竝無

鱗字蓋即鱗字之譌類篇魚部鱗或从令作鱗通作鱗

今本譌作鱗 故劉昌宗有此作亦足證類篇有自來也 [illegible]

[illegible]

鰫 魚也从魚容聲 余封切

鰫 魚也从魚容聲 余封切 校錄

鰫 魚也從魚容聲與封反 繫傳

鰫 鰫魚也鄭注內則云今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出 从魚容聲 余封切九部 段注

鰫 魚也從雨容聲 余封切 魚也者集韻鰫似鰱而黑五音集韻鰫似鱒而黑 義證

鰫 魚也 ○鄭注內則云今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出集韻鰫似鰱而黑 從魚容聲 ○余封切 句讀

冬 鰫 鰫 鰫魚也从魚容聲禮記內則注今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出叚借爲鱅漢書司馬相如傳鰅鰫 通訓定聲

鰫 魚也从魚容聲 內則注有東海鰫魚 斠詮

⿰魚胥 魚也从魚胥聲 相居切

⿰魚胥 魚也从魚胥聲 相居切 校錄

⿰魚胥 魚也從魚胥聲先居反 繫傳

⿰魚胥 ⿰魚胥魚也从魚胥聲 相居切五部 段注

⿰魚胥 魚也從魚胥聲 相居切 魚也者北山經滑水其中多滑魚其狀如鱓赤背其音如梧注作鰼魚 義證

⿰魚胥 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱓赤背其音如梧注作鰼魚 從魚胥聲 ○相居切 句讀

魚 ⿰魚胥 ⿰魚胥 ⿰魚胥魚也从魚胥聲 通訓定聲

⿰魚胥 魚也从魚胥聲 斠詮

鮪 鮥也周禮春獻王鮪从魚有聲 榮美切

鮪 鮥也周禮春獻王鮪从魚有聲 榮美切 校錄

鮪 鮥也周禮春獻王鮪從魚有聲臣鍇按爾雅注鱣屬大曰王鮪小曰叔鮪詩序曰春獻鮪注曰春鮪新來也于𨺅反 [illegible]

鮪 叔鮪爾雅作鮇 鮪又見鮥注 [illegible]

鮪 大徐在鱣上蓋謂鱣鮪即鮪也 [illegible]

鮪 鮥也 毛詩衛風傳曰鮪鮥也詩本之陸璣疏曰鮪魚形似鱣而青黑頭小而尖似鐵兜鍪口亦在頷下其甲可以摩薑大者不過七八尺益州人謂之魱鱣大者爲王鮪小者爲鮇鮪一名鮥肉色白味不如鱣也郭氏

山海經傳曰鮪卽鱏也似鱣而長鼻體無鱗甲按郎今之鱘魚也 周禮春獻王鮪 天官𩧑人文注曰王鮪鮪之大者引月令季春薦鮪于寢廟西京賦曰王鮪岫居薛綜注鞏縣李奇酈道元皆言鮪自南方江中來至河南鞏穴又入河度龍門益古事如此不然鮪出江中何以西周能薦鮪也 从魚有聲 榮美切古音在一部讀如以

段注

鮥也周禮春獻王鮪从魚有聲 榮美切

鮥也者當爲鮥說見鮥下詩潛有鱣有鮪碩人鱣鮪發發傳皆云鮪鮥也釋文鮪似鱣大者名王鮪小者名叔鮪沈云江淮閒曰叔伊洛曰鮪海濱曰鮥陸機疏鮪魚形似鱣而色青黑頭小而尖似鐵兜鍪口在頷下其甲可以摩薑大者不過七八尺益州人謂之鱣鮪大者爲王鮪小者爲鮛鮪一名鮥肉色白味不如鱣也今東萊遼東人謂之尉魚或謂之仲明仲明者樂浪尉也溺死海中化爲此魚又云河南鞏縣東北崖上山腹有穴舊說此穴與江湖通鮪從此穴而來北入河西上龍門入漆沮故張衡賦云王鮪岫居山穴爲岫謂此穴也薛綜注西京賦云王鮪居山穴中長老言王鮪之魚由南方來出此穴中入河水見日月眩浮水上流行七八十里釣人見而取之以獻天子用祭其穴在河南小平山水經河水又東過鞏縣北酈注縣北有山臨河謂之崟原丘其下有穴謂之鞏穴言潛通淮浦北達於河直穴有渚謂之鮪渚成公綏大河賦曰鱣鯉王鮪春暮來游周禮春薦鮪然非時及他處則無故曰鮪穴已上又乘鮪捕呂氏春秋稱武王伐紂至鮪水紂使膠鬲候周師是處矣博物志云河陰岫穴出鮪魚後漢書馬融傳春獻王鮪注云鮪鱣屬也大者爲王鮪小者爲叔鮪周禮春獻王鮪者天官漁人文夏小正二月祭鮪不必記記鮪何也鮪之至有時美物也鮪者魚之先至者也而其至有時謹記其時穀梁鮑書皆作三月月令季春之月薦鮪於寢廟呂氏春秋季春紀薦鮪於寢廟高云鮪魚似鱧而小淮南時則訓季春薦鮪於寢廟注云鮪魚似鱧而

大馥案古今注鱣之大者曰鮪

義證

鮥也 桂氏曰鮥當爲鮥說見鮥下詩衛風毛傳云鮪鮥也釋文云鮪似鱣大者名王鮪小者名叔鮪沈云江淮閒曰叔伊洛曰鮪海濱曰鮥博物志河陰岫穴出鮪魚筠案岫穴謂鞏穴也 周禮春獻王鮪 天官𩧑人文夏小正二月祭鮪月令呂氏春秋淮南子皆云季春薦鮪 從魚有聲 榮美切

句讀

鮪 鮥也从魚有聲周禮𩧑人春獻王鮪爾雅釋魚鮥鮛鮪注鱣屬也大者名王鮪小者名鮛鮪叔者少也東山經碧陽水中多鱣鮪注郭云鮪似鱣而長鼻體無鱗甲別名鮪鱣一名鱏也詩潛有鮥有鮪陸疏或謂之尉魚或謂之仲明仲明者樂浪尉也溺海中化爲此魚夏小正祭鮪傳鮪者魚之先至者也按今謂之鱘鱣魚大者長丈餘高注呂覽鮪魚似鱣而小誤古韻詩潛叶鮪鯉祀福

通訓定聲

鮥也周禮春獻王鮪 从魚有聲 𩧑人文

斠詮

鮪 鮥也周禮春獻王鮪从魚有聲榮美切○徐鍇曰爾雅注鱣屬大曰王鮪小曰叔鮪○按漢相如傳鮔鱃漸離注周洛曰鮪蜀曰鮔鱃鱃郎鮪也鮔古恆切鱃武登切

字通

周禮春獻王鮪 天官𩧑人

引經考

春獻王鮪 魚部鮪鮥也周禮春獻王鮪从魚有聲

此引周禮證字也鮪大曰王鮪小曰尗鮪分言之大曰鮪小曰鮥也又曰鱣鮪同部鮥下曰周雒謂之鮪蜀謂之鮔鱃本今爲從周禮謂之鮪五字鮥俗本作鯼山海經注曰鮪爲鱏非依李奇上林賦注訂正

是鱓長鼻鰻也【引經證例】

# 鮔 鯍也周禮謂之鮔从魚恆聲 古恆切

鮔 鯍也周禮謂之鮔 鯍宋本作魧是也周禮二字蓋因上文鮪引周禮誤衍周禮並無鮔字段云李奇注上林賦曰周洛曰鮪蜀曰鮔鱛 从魚恒聲 古恒切玉篇作鮔公登公贈二切鮔鱛鮪也廣韻收去聲作鮔【校錄】

鮔 當作周洛謂之鮪漢書相如傳鮔鱛李奇曰周洛曰鮪【校議】

鮔 鯍上疑脫鮔字下即鯍篆云鯍鯍也漢書相如傳有鮔鱛桉鱛俗鯍字又見校議【[illegible]】

鮔 鯍也周禮謂之鮔從魚亙聲臣鍇按相如賦鮔鱛漸離鱛即鯍溝恒反【繫傳】

鮔鯍也當作鮪也見吳都賦筌鮔鱛李注 周禮謂之鮔按 鮪周禮無鮔字漢書司馬相如傳鮔鱛漸離注周洛曰鮪蜀曰鮔鱛當即此入字之譌脫【[illegible]】

鯍 鯍訛鯍系本不誤【繫傳校錄】

鮔 鮔鯍 迢鯍字淺人刪之今補 鮪也 鮪字各本無今依全書通例補上林賦鮔鱛漸離郭注曰鮔鱛鮪也李善注吳都賦同按劉逵注蜀都賦曰鱣鮪鱛也古人言鱣鮪多有不別者如山海經傳亦云鮪即鱣也當是以為一類而渾言之 周雒謂之鮪蜀謂之鮔鯍 十字各本譌作周禮謂之鮔五字今補正李奇注上林曰周洛曰鮪蜀曰鮔鱛陸詩疏曰益州人謂之鮔鱛按蜀有之者出於江也周雒有之者出鞏穴入河也鮔鱣雙聲字 从魚亙聲 各書多作鮔省立心也古恆切六部【段注】

鮔鯍也周禮謂之鮔改鮔鯍鮪也周雒謂之鮪蜀謂之鮔

鮔 注云鮔字淺人刪之今補鮪字各本無依全書通例補周雒以下十字各本譌今補正【[illegible]】

鮔 鯍也周禮謂之鮔從魚亙聲 古恆切

鯍也者鮔省作鮔玉篇鮔鱛鮪也吳都賦筌鮔鱛注云鮔鱛鮪也東山經碧陽其中多鱛鮪注云鮪即鱣也似鱣而長鼻體無鱗甲別名鮔鱛一名鱣也史記司馬相如傳鮔鱛漸離郭璞曰鮔鱛鮪也李奇注周洛曰鮪蜀曰鮔鱛出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則為龍矣【義證】

鮔 鯍也。羣書作鮔鱛史記司馬相如傳鮔鱛漸離郭璞曰鮔鱛鮪也李奇曰周洛曰鮪蜀曰鮔鱛出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則為龍矣 周禮謂之鮔。段氏據李奇注改作周雒謂之鮪蜀謂之鮔鱛 從魚恆聲。古恆切【句讀】

鮪鮥

䲅 鮔䲅也周禮謂之鮔按當作䲅从魚恆聲字亦作鮔按鮔䲅雙聲連語鮔鱣疊韵連語今之䱋魚即䲅也上林賦鮔䲅漸離注李奇日周洛謂之鮪蜀謂之䲅 鮔䲅與都賦並鮔䲅注䲅也 通訓定聲

䲅 䱋也周禮謂之䲅从魚恆聲 漁人文 斠詮

䲅䱋也周禮謂之䲅从魚恆聲○䲅當作䲅下䱋字解云䲅䱋也周禮無䲅當是䲅䱋之譌誤上林賦䲅鱣漸離李奇日周洛日鮪蜀日䲅䱋出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則得爲龍矣宋說文無䲅䱋蓋䱋之聲轉宗濂讀案段氏玉裁已改正 [illegible]

周禮謂之䲅 無攷 引經攷

䲅䱋也周禮謂之䲅今無此文未詳 引經攷證

周禮謂之䲅蜀謂之䲅䱋 魚部補

案說按此本義也說文本多譌云周禮謂之䲅五字段注本補正今从之 史記司馬相如傳上林賦䲅䱋漸離李奇注周洛曰鮪蜀曰䲅䱋出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則爲龍矣陸詩疏齊州人謂之䲅䱋然則䲅䱋字同 [illegible]

䱋 䲅䱋也从魚亢聲 武登切

䱋 䲅䱋也从魚亢聲 武登切玉篇正作䱋武登 武亘二切重文作䱋引說文廣韻去聲嶝止收䱋 校錄

䱋 䲅䱋也從魚亢聲夢登反 繫傳

䱋 䲅䱋也从魚亢聲 武登切古音當在十部讀如茫音轉入蒸登部而字形亦改爲䱋矣 段注

䱋 䲅䱋也從魚亢聲 武登切 䲅䱋也者字或作䱋玉篇䱋䲅䱋魏武四時食制䱋一名黃魚大數百斤骨軟可食出江陽犍爲古文苑蜀都賦后䱋水蝻注云䲅䱋魚名䱋猶后蒸后辭之類 義證

䱋 䲅䱋也從魚亢聲武登切段氏曰古音當讀如茫蓋與從亢而讀如蒸段氏即以此推之而變爲䱋者猶蒙 句讀 音茫也

䱋 䲅䱋也从魚亢聲字亦作䱋亢聲一聲之轉按䱋也今之䱋魚大者爲王鮪小者爲叔鮪漢書司馬相如傳䲅䱋漸離注周洛曰鮪蜀曰䲅䱋 蜀都賦石䱋水蝻 通訓定聲

䱋 䲅䱋也从魚亢聲 上林賦作䱋郭璞曰䱋䱋也 斠詮

䱋 䲅䱋也从 疑 魚亢聲

䱋 䲅䱋也从魚𠀬聲武登切 𠀬聲未詳 疑義

鮥 叔鮪也从魚各聲 盧各切

鮥 叔鮪也 釋魚作䱋鮪釋文云鮥字林作䱋 从魚 巨救反按鮥字疑出字林詳鮥下

各聲盧各切玉篇訓大魚蓋鮪訓鮥也然叔當訓小
郭注釋魚云大者名王鮪小者名鮇鮪是也【校錄】

鮥 叔鮪也從魚各聲勒託反【繫傳】

鮥 叔鮪也 此見釋魚許本之叔鮪者鮪之小者也對王鮪為辭江賦亦以叔鮪王鱣儷句叔字林作鮇俗字也郭注爾雅曰鮪鱣屬也今宜都郡自京門以上江中通出鱏鱣之魚有一魚狀似鱣建平人呼鮥子卽爾雅之鮥也按今川江中尚有鮥子魚昔在南溪縣巫山縣食之叔鮪名鮥則王鮪不名鮥而以鮥注鮪者何也渾言析言不同故互注而又別其大小也 从魚各聲 盧各切今語正如此五部【段注】

鮥 叔鮪也從魚各聲 盧各切
叔鮪也者釋魚文彼作鮇郭注鮪鱣屬也大者名王鮪小者名鮇鮪今宜都郡自京門以上江中通出鱏鱣之魚有一魚狀似鱣而小建平人呼鮥子卽此魚也釋文鮥字林作鮥五教反又云鮥字林作鮥音格本書鮥鮥二字與字林異或後人據爾雅改之【[illegible]】

鮥 叔鮪也。釋魚鮥鮇鮪釋文曰鮥字林作鮥巨教反叔字林作鮇釋魚又曰鮥當鮀釋文曰鮥字林作鮥音格云當鮀也案說文與爾雅互易之字如沉屠嶷蕣識之類而鮥鮥二字獨與爾雅同與字林異或後人改之從魚。各聲。盧各切【句讀】

藥 鮥 鮥 叔鮪也从魚各聲爾雅鮥鮇鮪按叔鮪少鮪也卽鮪是魚之小者川江中有之呼鮥子魚亦名尉魚其大者曰王鮪字林以鮥為當鮪以鮇為叔鮇鮪蓋二字互誤【通訓定聲】

鮥 叔鮪也从魚各聲 尒疋文【斠詮】

鮥 叔鮪也从魚各聲○爾疋釋魚鮥鮇鮪釋文本作叔云字林作鮇【[illegible]】

鯀 魚也从魚系聲 臣鉉等曰系非聲疑从孫省 古本切

鯀 魚也从魚系聲 臣鉉等曰系非聲疑从孫省古本切 樹玉按六書故作鮌引說文魚也亦作鯀則說文本从玄聲垔下引書鮌垔洪水是也漢延光二年開母廟石刻篆文正作鮌五經文字云鯀或作鮌【校錄】

鯀小徐韵會十三阮引作系聲此作系誤大徐語謬系鯀聲之轉【校議】

鯀 魚也從魚系聲 臣鍇曰鯀卽禹父名也 孤損反【繫傳】

鯀 按當作鮌 系聲當作𢆶省聲蓋魚之細而長者離騷經曰鮌婞直正台𢆶省義𢆶今作弦故鯀亦或作鮌從系蓋隸之譌也【[illegible]】

鯀 系聲小徐系聲 【繫傳校錄】

鯀 鯀魚也。从魚系聲。此未詳爲何魚。系聲讀古本切，亦未詳所以。恐古音不同。今讀也。禹父之字，古多作縣，作鮌。禮記及釋文作鯀。廣韵曰禹父。縣尚書本作縣。按縣乃鯀譌。【段注】

箋曰：鯀者鮌之譌體，廣韵曰縣亦作鮌是也。蓋弦之本篆作弦，鮌或从弓而譌爲系也。鮌讀如鯀，故二字相通，聲轉爲古本切。或鮌卽鰥之異文，未可知也。【徐箋】

鯀 魚也。從魚系聲。古本切 魚也者，玉篇鯀大魚也，或作鯶。列子殷湯篇有魚焉，其廣數千里，其長稱焉，其名爲鯤。莊子逍遙遊北冥有魚，其名爲鯤。【義證】

鯀 魚也。玉篇曰大魚也。從魚系聲。古本切。案吳語作鮌，拾遺記言禹父鮌化爲元魚，卽由字形附會也。知篆當作鮌，說當作弦省聲，詳見釋例。【句讀】

鯀下云魚也，從魚系聲。繫傳曰卽禹父名也。孤損反。玉篇鯀字次第略與說文同，注云古本切，大魚也。後文又出鮌字，云音鯀，魚名。廣韻二十一混鯀下云禹父名，亦作鮌，尚書本作骸。又收鯀字，引說文魚也。又曰亦作鮌。拾遺記夏禹篇曰：堯舜夏鯀或使鮌治水，九載無績，鮌自沈於羽淵，化爲元魚，海民於羽山之中脩立鮌廟，四時以致祭祀，常見元魚與蛟龍跳躍而出。又曰鮌之靈化，其事互說，神變猶一，而色狀不同。元魚黃能，四音相亂，傳寫流文，鯀惟此從系字或魚邊元也。蕭綺錄曰：以下言字體易譌，又引尚書堯殛鮌於羽山，及春秋傳其神化爲黃能以入羽淵，而斷之曰是在山變爲能，入水化爲魚也，則又爲兩可之說，無所適從。國語、路史字竝作鮌，鈐橐篆蓋本作鮌，從弦省聲，弦之楷作弦，非從玄也。玄與系之古文糸相似，再變則成系矣。苟從系聲，必無由得古本切也。曹全碑鮌作鯀，此鯀所以作鯀也。鯀又鯀之譌矣。而作骸者則猶從玄也。玉篇之鮌，則後人不知鯀爲鮌之譌，因增於後耳。要之王嘉所引之說，必出於處士之橫議，彼分鮌字爲二，而謂之化爲元魚，初不意鮌之從弦省聲也。吾知然者，以說文肱、伭皆從弦省聲。泆之若從玄，則不得譌爲系也。【釋例】

阮 鯀 鯀 鯀魚也。从魚系聲。按孫省聲，或曰卽鯤字，从魚系會意，猶言魚子也。存疑。蒐僞託名標識字書，堯典鯀，說傳崇伯之名焉。注禹父。史記夏本紀索隱鯀字熙，海內經駱明生白馬，白馬是爲鯀。列子楊朱鮌治水土。釋文本又作骸。禮記祭法論黃帝而郊鯀。釋文本又

鯀 魚也从魚系聲

外傳東海魚名鯀大盈車 孫君星衍曰韓詩【斠詮】

禹父名說文作鯀從系開母廟碑作鮌從玄中州金石記以碑字爲譌予案玄系二文篆書相似故古從玄之字多別從系如管弦字景君碑作管𢇍以是例之知說文從系或後世傳寫之譌當從碑作鮌爲正【讀碑小箋】

鯀 魚也從魚系聲。𨵼案系非聲。唐張參五經文字云鯀經典釋文或作鮌。漢周憬功勳銘鮌莫涉乎禹不規。古今人表鮌驩兜欲與爲惡則誅。天問鮌何聽焉。併作鮌。疑系乃古文糸譌。【說文】

說文云鯀鰥魚也从魚系聲按系非聲列子鯀治水土績用不就 離騷鯀婞直以亡身兮今皆作鯀當以鮌爲正从魚玄聲玄古作8[illegible] 與糸形近[illegible]因譌从糸也【文源】

鰥 魚也从魚眔聲 李陽冰曰當从罤省古頑切

鰥 魚也从魚眔聲 李陽冰曰當从罤省古頑切鄭箋敝笱云鰥魚子也釋魚作鯤說文無鯤【校錄】

鰥 陽冰語謬罤亦當從眔聲【校議】

鰥 魚也從魚眔聲【繫傳】固山反

鰥 鰥魚也 見齊風毛傳曰大魚也謂鰥與魴皆大魚之名也鄭箋乃讀鰥爲爾雅鯤魚子之鯤殊非是鰥多叚借爲鰥寡字鰥寡字蓋古祇作矜矜即憐之叚借 从魚眔聲 古頑切古音在十三部齊風與雲韵可證也眔古讀同隶十三十五部合音也【段注】

箋曰韓詩外傳曰東海之魚名曰鰥比目而行不相得不能達灝按古借鰥爲鰥寡字蓋取此意鰥比目而行因謂獨處無匹者爲鰥也鰥屬之夫者妻傳寡則鰥專謂夫矣釋名謂無妻曰鰥愁悒不寐似魚目恒不閉此穿鑿之說耳段謂鰥古音在文部是也其云眔讀同隶而與脂部合音則誤矣李陽冰謂眔聲从罤省得之罤弟字古亦作昆故康成鰥讀爲鯤此其明證也太平御覽九百四十引詩其魚魴鰥【徐箋】

鰥 魚也從魚眔聲 古頑切

魚也者詩敝笱其魚魴鰥傳云鰥大魚孔叢抗志篇衛人釣於河得鰥魚焉其大盈車【義證】

鰥 魚也。詩敝笱其魚魴鰥傳云鰥大魚孔叢抗志篇衛人釣於河得鰥魚其大盈車、從魚眔聲。古頑切【句讀】

鰥 刪 鰥魚名从魚眔聲按鰥省聲詩敝笱其魚魴鰥傳大魚也字亦作鰥叚借爲矜實爲𥈻按當爲寡爾雅釋詁鰥病也詩鴻鴈爰及矜人哀此鰥寡書堯典有鰥在下孝經鄭注丈夫六十無妻曰鰥[illegible]

何䓛不黄何人不矜禮記王制老而無妻者謂之矜以矜爲之爾雅釋訓痯痯病也詩板靡聖管管傳無所依繫也皆卽寬字字亦作瘝書康誥恫瘝乃身召誥歟終智藏瘝在鄭注瘝病也或作瘝詩桃夭序國無鰥民又作鰥書全碑撫育鰥寡又誤作鱞又借爲卵詩敝笱薆鰥魚子也爾雅釋魚鯤魚子晉語魚禁鯤鮞禮記內則卵醬正作卵注鯤或作𪈰蓋又以擬爲之也又託名鰈謙字莊子逍遙游北冥有魚其名爲鯤崔注當爲鯨按南華寓言不爲典要魚之廣無數千里之理猶鵬卽鳳其背亦斷無有幾千里者也必求其魚以實之雖海鰌仍不足當[illegible]尚書大傳無室家之端故謂之鰥鰥寬雙聲寬端疊韻也釋名鰥昆也昆明也愁悒不寐目恒鰥鰥然也故其字从魚魚目恒不閉者也按以鯤訓寬也古韻詩敝笱叶鰥雲楚辭天問叶鰥覌 通訓定聲

鰥 魚也从魚眔聲李陽冰曰當从罤省

詩魴鰥字箋云魚子者則別作鯤也 斠詮

鰥 魚也从魚眔聲李陽冰曰當从罤省

詩敝笱在梁其魚魴鰥箋云鰥魚子釋魚文今爾疋作鯤李巡曰凡魚之子總名鯤也按罤本昆弟字周人謂兄爲罤从弟爲罤从魚爲鰥今說文有鰥字無鯤字 [illegible]

鰥魚也从魚眔聲李陽冰曰當从罤省古頑切○通鯤爾雅釋魚鯤魚子疏鰥魚子鰥鯤字異蓋古通也○通瘝釋詁鰥病也鄭樵注鰥卽瘝也 [illegible]

魚部鰥魚也从魚眔聲案鰥當从罤省聲故詩其魚魴鰥箋讀爲爾雅鯤魚子其辨物非其音是也 [illegible]

[glyph] 古鰥字 毛公鼎 [glyph] 父辛卣 古籀補

[glyph] 伯鰥簋 說文云鰥魚也从魚眔聲此眔非聲乃象魚之眼睛聲云眔省聲

古作[glyph]敦鮮作[glyph]鯀公 [illegible]

[glyph] 鰥 毛公鼎 [glyph] 父辛卣 金文編

# 鯉

鱣也从魚里聲 良止切

鯉 鱣也从魚里聲 良止切 校錄

鯉 鱣也從魚里聲來矣反 繫傳

鯉 鱣也 此見釋魚毛傳於鱣云鯉於鯉不云鱣者鱣鯉也爾雅古說如此自陸璣說鱣身形似龍銳頭口在頷下背上腹下皆有甲縱廣四五尺今於盂津東石磧上釣取之大者千餘斤而郭注乃分鯉鱣爲二云鱣大魚似鱏而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈此卽今江中及關東之黃魚也如其言則鱣絕非鯉矣周頌有鱣有鮪鰷鱨鰋鯉鱣鯉並言似非一物而箋云鱣大鯉也然則凡鯉曰鯉大鯉曰鱣猶小鮪曰鮥大鮪曰鮪謂鱣與鯉鮥與鮪不必同形而要各爲類也許意當亦如是○按他家說鱣鮪同類而有短鼻長鼻肉黃肉白之分爾雅毛鄭許則短鼻長鼻肉黃肉白者統以鮪鮥包之而惟三十六鱗之魚謂之鯉亦謂之鱣古人多云鱣鮪出鞏穴渡龍門爲龍今俗語云鯉魚跳龍門葢牽合爲一非一日矣从魚里聲 良止切 一部 段注

箋曰爾雅鯉鱣鰋鮎鱧鯇皆一物一名郭注不誤舊說誤耳 [illegible]

〔箋〕

鯉 鱣也。從魚里聲。良止切

鱣也者。釋魚鯉鱣。舍人曰。鯉一名鱣。郭璞曰。鯉今赤鯉魚。鱣大魚。似鱏而短鼻。在頷下。體有邪行甲。無鱗。肉黃。大者長二三丈。今江東呼爲黃魚。案舍人與本書合。郭以爲二魚。其說云。先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名。今此魚種類形狀有殊。無緣强合之爲一物。詩魚麗于罶鰋鯉。釋文毛及前儒皆以鮎釋鰋。鱧爲鯇。鱣爲鯉。唯郭注爾雅是六魚之名。今目驗毛解與世不協。或恐古今名異。逐世移耳。桂氏曰。此說最爲平愼。毛傳說文舍人孫炎並同。未可據今而疑古也。鯉本鱣屬。今之鯉魚謂之赤鯉。猶鱏本大魚。今之鱏魚謂之蛇鱏。皆冒大魚之名。高注淮南云。鮪似鱏而大。李奇注史記。鮪能度龍門之限。則爲龍。顏謂俗誤以赤鯉上龍門也。古今注。鯉之大者曰鱣。鱅藏占鼎有黃肎利得鱣鯉。詩衡門。豈其食魚。必河之鯉。成公綏大河賦。鱣鯉王鮪。暮春來游。臨海異物志。鯉魚長百步。俗傳有七里鱣魚。孫綽望海賦。文鱏黃鱣。大𩸞。諸州記。小平津有洞穴。鱏魚從穴中出入河。大者重千斤。色青。皮如鮫魚皮。有珠文。口在頷下。〔義證〕

鯉 鱣也。釋魚文。舍人曰。鯉一名鱣。郭注曰。鯉今赤鯉魚。鱣大魚。似鱏而短鼻。口在頷下。體有邪行甲。無鱗。肉黃。大者長二三丈。今江東呼爲黃魚。詩魚麗釋文云。毛及前儒皆以鮎釋鰋。鱧爲鯇。鱣爲鯉。唯郭注爾雅是六魚之名。今目驗毛解與世不協。或恐古今名異。逐世移耳。桂氏曰。此說最爲平愼。毛傳說文舍人孫叔然並同。未可據今而疑古也。鯉本鱣屬。今之鯉魚謂之赤鯉。猶鱏本大魚。今之鱏魚謂之蛇鱏。皆冒大魚之名。高注淮南云。鮪似鯉而大。李奇注史記。鮪能度龍門之限。則爲龍。顏謂俗誤以爲赤鯉上龍門也。從魚里聲。良止切 〔句讀〕

鈞案下文鮎鰋也。用魚麗毛傳。固不似郭注以爲兩魚矣。然又云。鱧鱺也。當依字林作鱺也。鱺下云。鱧也。可證此一魚也。間五字而后出鯇字。是又不以鱧鯇爲一魚也。桂氏說尙未可盡信。

案此句讀補正宜增入上文末行龍門也下

鯉 鯉 鱣也。从魚里聲。按鱣者大魚。似鱏而短鼻。今之䱇黃魚。非鯉也。爾雅釋魚。鯉鱣。鰋鮎。鱧鯇。樊孫注皆以爲三魚一物二名。毛詩傳鯉鮎爲訓。皆與許同。惟郭氏特正其誤。以爲六魚。古無兼名也。其注鯉云。今赤鯉魚。按廣雅。黑鯉謂之鯥。崔豹古今注。有赤驥青馬元駒白騏黃雉之名。是鯉有五色。今所見赤黑黃爲多耳。舊說鯉大小皆三十六鱗。今驗脅正中一道如是。齊民要術云。鯉不相食。又易長。陶注本草云。鯉能神變。乃至飛越江湖。故俗有河鯉登龍門之說。〔叚借〕託名標識字。孔子子伯魚名鯉。家語。魚之生也。魯昭公以鯉賜孔子。榮君之賜。故名。〔古韵〕衡門叶鯉子。六月叶喜祉久友鯉矣。潜叶鮪鯉祀福。〔通訓定聲〕

鯉 鱣也。从魚里聲。尒疋文。〔斠詮〕

鯉鱣也。从魚里聲。○爾疋釋魚。鯉鱣。郭注以爲二魚。舍人云。鯉一名鱣。〔illegible〕

鯉 石鼓 〔古籀補〕

鱣 鯉也。从魚亶聲。張連切 鱣 籀文鱣

鱣 鯉也。从魚亶聲。張連切 鱣 籀文鱣 繫傳下有如此二字 〔校錄〕

鱣 鯉也從魚亶 籀文鱣 繫傳

聲陟連反 如此

鍇按此篆當作譚亶之亶又後漢書楊震傳荀子韓非子……

鱣鯆鯆即鱣之異文也故其首無此形故……

注已爲後人改易而此……

篆亦失其本當日……

籀文鱣……

鯉也……

鱣 鯉也……鱣鯉也許本之以鮪駱例之此當

鯉也……鱣大鯉也鯉與鱣同類而別異猶駱與

……从……聲……籀文鱣从兆……聲 段注

鱣 鯉也從魚亶聲 張連切

鯉也者一切經音義十五鱣大黃魚也口在頷下體無鱗甲肉黃大者長二三丈江東呼爲黃魚是也古今注鯉之大者曰鱣鱣之大者曰鮪詩碩人鱣鮪發發傳云鱣鯉也釋文鱣大魚口在頷下長二三丈江南呼黃魚又四月匪鱣匪鮪箋云鱣鯉也或作鱣有鮪傳云鱣大鯉也陸璣疏出江海三月中從河下頭來上身形似龍銳頭口在頷下背上腹下皆有甲縱廣四五尺今於盟津東石磧上釣取之大者千餘斤可蒸爲臛又可爲鮓魚子可爲醬鄭注大傳鱣鯉也郭注山海經鱣魚大魚也口在頷下體有連甲也江東呼鮪魚爲王鮪李善云王鮪鮪之大者猶曰王鮪南越志鱣鱏屬也長鼻軟骨長數丈而骨可啖水經注河水云河水又南得鯉魚鱣鮪爾雅曰鱣鮪也出鞏穴三月則上渡龍門得渡爲龍矣否則點額而還

籀文鱣

段說作…… 義證

鱣 鯉也 詩碩人四月傳箋並同周頌有鱣有鮪傳曰鱣大鯉也古今注鯉之大者曰鱣鱣之大者曰鮪陸璣疏曰出江海三月中從河下頭來上身形似龍銳頭口在頷下背上腹下皆有甲縱廣四五尺今於盟津東石磧上釣取之大者千餘斤案……疏與郭注大同 從魚亶聲 張連切 籀文鱣如此 籀文從……推之知此亦當然 句讀

鱣 鯉也从魚亶聲籀文从魚壇聲爾雅鯉鱣鮎鱧觥先儒皆謂一魚兩名郭注則以爲六魚按郭不從舊說是也鱣大魚似鱏而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈江東呼爲黃魚今所謂鱘鰉魚也詩碩人鱣鮪發發四月匪鱣匪鮪潛有鱣有鮪傳箋皆訓鯉此古說不可從淮南氾論注……生鱣鮪西山經渭水……其狀如鱣史記弟子傳……字叔魚……爲鱓後漢楊震傳鳥銜三鱣……古韻詩四月叶……句中韻 通訓定聲

鱣 鯉也从……籀文 魚亶聲 鱣 ……

鱣 鯉也籀文作鱣从魚亶聲張連切〇按爾雅注鱣大魚似鱏江東呼爲黃魚詩鱣鮪發發是也與說文訓異〇通鱏漢楊震傳三鱣集講堂續漢書鱣皆作鱓二字古通

鱣 籀文作鱣皆亶聲

說文解字魚部鱣鯉也从魚亶聲籀文鱣……

鱄 魚也从魚專聲 旨兖切

鱄 魚也从魚專聲 旨兖切 校錄

鱄 魚也從魚專聲臣鍇按鱄目赤魚殊劇反

鱄目赤魚當作魚之美者四字見呂覽 [illegible]

繫傳

鱄 鱄魚也士喪禮魚鱄鮒九鱄鮒皆常用之魚也故春秋有名鱄字子魚者呂覽曰魚之美者洞庭之鱄今本作鱄非也廣韵鱄出洞庭湖山海經曰鱄魚其狀如鮒而彘尾江賦亦有䲃鱄與鱄蓋非一物 从魚專聲旨兗切十四部郭樸音鱄如團扇之團

段注

鱄 魚也從魚專聲旨兗切

魚也者廣韻鱄魚名出洞庭湖呂氏春秋本味篇魚之美者洞庭之鱄

義證

鱄 魚也士喪禮魚鱄鮒九呂覽本味篇魚之美者洞庭之鱄鱄乃鱄之譌廣韻鱄出洞庭湖從魚專聲旨兗切郭璞音鱄如團扇之團

句讀

鱄 鱄魚名也从魚專聲儀禮士喪禮鱄鮒九腊呂覽曰魚之美者洞庭之鱄左襄廿七衛侯之弟鱄字子鮮公羊作轉穀梁以專爲之段借託名幖識字左昭廿傳乃見鱄設諸焉亦作專諸剸諸又吾蘇城東南門曰葑門古謂之鱄門又家語魚之大者名曰鱄鯨借爲䲃又南山經黑水其中有鱄魚如鮒而彘尾其音如豚見則天下大旱徐音團當是別一物

通訓定聲

鱄 魚也从魚專聲 本味篇洞庭之鱄

斠詮

鮦 魚名从魚同聲一曰鱻也讀若絝襱 直隴切

鮦 魚名从魚同聲一曰鱻也讀若絝襱 直隴切 玉篇又直久切廣韻收腫有二韻有注鮦陽縣在汝南

校錄

鮦 魚也從魚同聲一曰鱻也讀若絝襱臣鍇按爾雅鰹大鮦小者鮵注今青州呼小鱺曰鮵篆勇反 [illegible]

[illegible]

鮦 此字已下魚也一字說文俱作魚名 [illegible]

鮦 魚也大徐魚名非也 [illegible]

鮦 下並放此不更出 [illegible]

鮦 大徐本作魚名小徐本作魚也錫按鮦魚名已下相同者共三十九文自成一例段氏曰許書之例不言某名因盡改三十九文又鮎鯕鮡鮀等文小徐本作魚名與大徐同詳味語例占篆下綴魚名二字爲定 [illegible]

鮦 鮦魚舊作魚名今正許書之例不言某名也一曰鱻 釋魚曰鰹大者鮦小者鮵許無鰹鮵字 也此一曰猶今言一名也許書一字異義言一曰一物異名亦言一曰不嫌同辭也此六字本相按誤解者失其義中脫以从魚同聲四字今正本艸經蠡魚一名鮦魚陸德明所據作蠡釋魚鱧郭注鮦也此由不考鱧非鱻之故若釋文云鱧又作蠡則淺人所改耳毛詩傳曰鱧鮦也正義云諸本或作鱧鯇作鯇則與爾雅不異按作鯇不誤淺人認鱧爲鱻因改鯇爲鮦也蠡即鱻鱻與鱧異物異字陶通明說本艸曰蠡今皆作鱧字此郭誤注爾雅之由也許以鱧鯇鱳爲一魚蠡鮦爲一魚蠡即今俗所謂烏魚或曰烏鱧頭有七星之魚也爾雅鯉鱣爲一鰋鮎爲一

鱌鮵爲一古說本不誤而郭氏妄疑之鱧鮵又非下文之鰹鮦鮵也而郭氏妄合之。此當直云鱌也上四字淺人所加當刪鮦卽今頭有七星之魚俗云烏鱧其字正當作鱌攷釋魚郭本作鱧鮦也舍人本作鱧鮵也毛詩魚麗或作鱧鮦也與郭合或作鱧鮵也與舍人合詳詩正義初疑郭自釋鱧爲鮦非爾雅正文作鱧鮦但陸璣詩疏正引爾雅曰鱧鮦也許愼謂之鱌魚然則爾雅正文實有如此本爲許所本今詩疏謂之鱌魚爲作謂之鱧魚从魚同聲讀若絝襱絝襱見衣部丈冢切故鮦亦直隴切九部鮦陽縣則音轉讀若紂【段注】

鮦 移从魚同聲於一日句下【段注匡謬】

箋曰許云鮦一名鱌而郭注爾雅訓鱧爲鮦據下文鱧者鱯也則爾雅作鱧乃假借字而郭注鱧鮦也實本魚麗毛傳陸疏所引爾雅鱧鮦也誤以郭注爲正文偶漏注字耳至若舍人作鱧鮵則誤合二物爲一與上文誤合鰹鱧同一紕繆段氏不察乃舉以爲說而反覆論之又詩正義所云或作鱧鱺或作鱧鮵乃辨爾雅諸本之異而段誤仞爲毛詩如此益疏率矣【徐箋】

鮦 魚名從魚同聲一曰鱌也讀若絝襱直隴切 魚名者玉篇鱌鮦也馥案東萊沂海中有蟹大者徑尺殼有兩錐呼爲鰅蟹卽此魚也 一曰鱌也者韻會引作鱧玉篇鮦鱧魚也釋魚鰹大鮦小者鮵注云今青州呼小鱺爲鮵 讀若絝襱者地理志汝南郡鮦陽孟康曰鮦音紂紅反廣韻集韻皆與紂同音誤矣【義證】

鮦 魚也釋魚鰹大鮦小者鮵注云今青州呼小鱺爲鮵從魚同聲。直隴切玉篇鱌鮦也不妨別有此義桂氏輙以東海之鮦蟹爲正義則字當與鮦鮦相次矣本字上下皆魚名無介蟲也一曰鱌也。韻會引作鱧釋魚鱧郭注鮦也皆誤以鱧爲鱌讀若絝襱。地理志汝南郡鮦陽孟康曰鮦音紂紅反廣韻集韻皆與紂同音蓋所據漢書鮦扰紅反二字也。【句讀】

鮦下云魚也。大徐作魚名非也本部竝同除鱧名外許書皆不言某名從魚同聲。一曰鱌也案鮦爲專名而又爲鱌之兼名乃鱌亦名鮦非鮦亦名鱌也段氏倒一曰句於從魚之上似未然玉篇則目爲一魚矣。【釋例】

東臆 鮦 鮦 鮦魚也从魚同聲一曰鱌讀若襱字亦作鱧爾雅釋魚鰹大鮦小者鮵按卽鱧也中者曰鱧廣雅鱌鮦也借鱌爲鱧鱧與鱯鯉解別蘇俗謂之黑魚首有七星夜則北向諸魚中惟此魚膽甘可食段借託名標識字漢地理志汝南郡鮦陽縣按今河南汝寧府新蔡縣有鮦水左襄四傳楚師猶在繁陽卽其地也此字後人讀如紂因漢志孟康注紂紅反左傳釋文誤引作音紂而誤猶篤字本以水切而誤作以小切因讀如杳也【通訓定聲】

鮦 魚名从魚同聲一曰鱌也讀若絝襱【許註】

鮦魚名从魚同聲一曰鱌也讀若絝襱直隴切○爾雅釋魚鰹大鮦小者鮵注青州呼小鱺爲鮵疏此卽上文鱧也詩魚麗于罶魴鱧是也○按正字通引漢書地理志孟康注紂紅反左傳注鮦陽音紂後漢陰慶封鮦陽侯亦音紂孫愐兼直紫直柳二

切此皆孟注之紂紅反譌遺去紅反二字也據此說文直隴切又緣紂紅改爲上聲 [illegible]

鮦魚名从魚同聲一曰鱶也讀若絝襱

按絝襱蓋鮦之合音古字聲義相因鮦與絝襱義迥別故知絝襱爲鮦之合音又襱本童省聲童从重省聲重同一聲周禮春官大司樂掌六律六同漢書昭祀下作六律六鍾則重同音皆如龍也 讀若考

⿰魚蠡 鮦也从魚蠡聲 盧啟切

⿰魚蠡 鮦也从魚蠡聲 盧啟切玉篇重文作鱧 校錄

⿰魚蠡 鮦也從魚蠡聲蓮第反 繫傳

⿰魚蠡 鮦也 正與鮦篆轉注本艸作蠡魚省作蠡陶貞白云今皆作鱧字按此名之所以不正也 从魚蠡聲 蠡作蠡少一畫者誤今盧啟切古音在十六部與豊聲在十五部不同 段注

鱶 改作⿰魚蠡从魚蠡聲 注云蠡作蠡少一畫者誤今盧啟切古音在十六部與豊聲在十五部不同 匡謬 按蠡入薺韵不當從蠡鱶亦盧啟切則蠡聲是也 段注

箋曰鱶作鱧者古字通耳 徐箋

⿰魚蠡 鮦也從魚蠡聲 盧啟切

鮦也者詩魚麗鮦傳云鱧鮦也御覽引陸璣疏爾雅曰鱧鮦也許慎以爲鯉魚璣以爲似鱧頰狹而厚字或通作蠡本草蠡魚一名鮦魚生九江池澤陶云今皆作鱧字舊言是公蠣蛇所變然亦有相生者至難死猶有蛇性韓詩外傳蠡躍鮫奮鄭偶曰鱧魚之摯者鱗黑駁首左右各有竅如七星雌雄相隨將子啖食衆魚埤雅諸魚中惟此魚膽甘可食有舌鱗細有花文一名文魚與蛇通氣其首戴星夜則北嚮蓋北方之魚也 義證

⿰魚蠡 鮦也。或省作蠡本草蠡魚一名鮦魚陶云今皆作鱧字韓詩外傳蠡躍蛟奮戴侗曰鱧魚之摯者鱗黑駁首左右各有竅如七星埤雅諸魚惟此魚膽甘可食一名文魚與蛇通氣其首戴星夜則北嚮蓋北方之魚也 從魚蠡聲。盧啟切 句讀

齊鱶 ⿰魚蠡 鮦魚也从魚蠡聲按此字當爲鱧之或體今系于此爾雅釋魚傳文鱧又作蠡知鱧鱶同字許君誤以鱧爲鱶故兩訓耳 通訓定聲

⿰魚蠡 鮦也从魚蠡聲 詩魴鱧傳鮦也當作此鱶字互見鱢字下 斠詮

鱶鮦也从魚蠡聲 盧啟切

今經典作鱧爾雅釋魚鱧郭注鮦也詩魚麗毛傳鱧鮦也孔疏鱧鮦徧檢諸本或作鱧鯇或作鱧鯇或有本作鱧鯇者定本鱧鮦爾雅釋文云鱧字或作鱶又作蠡今考說文本部鯇鱧也故孔疏檢諸本有作鱧鯇者然說文又云鱧鱶也鮀大鱶也其小者名鮡鱳與名是鱧與

鰜同音而異物不得混合爲一、其釋文所云又作鰫者葢卽鰫字之譌其云或作鱺者別一字本部云鱺魚名从魚麗聲郞兮切 [illegible]正字

⿰魚婁 魚名一名鯉一名鰜从魚婁聲洛侯切

⿰魚婁 魚名一名鯉也一曰鯉 繫傳作魚一名鰜从魚婁聲洛侯切 校錄

⿰魚婁 小徐作魚也一曰鯉 [illegible]

⿰魚婁 魚也一曰鯉一名鰜從魚婁聲 繫傳 臣鍇按亦比目魚也力殊反

⿰魚婁 力殊反說文洛侯切 [illegible]

⿰魚婁 一曰鯉鰜作一名鯉 [illegible]

⿰魚婁 注刻本从毋今改从毋說見婁篆下 力殊反大徐洛侯切案侯虞兩韻皆有从婁之字 [illegible]

⿰魚婁 ⿰魚婁魚也 三字今正 一名鯉一名鰜 一名舊當作一曰此一名鯉耳非郎三十六鱗之鯉也 从魚婁聲洛侯切 四部 段注

⿰魚婁鰜

⿰魚婁 魚名一名鯉一名鰜從魚婁聲洛侯切 魚名者玉篇⿰魚婁大青魚 一名鯉者所謂青鯉也古今注兗州人謂青鯉爲青馬此謂三十六鱗之鯉 一名鰜者玉篇鰜⿰魚婁也集韻鰜魚名大而青 [illegible]

⿰魚婁 魚也。一曰鯉。一名鰜。不云一曰鰜者故意變文以與上句別也。鯉是借名。鰜是本名。玉篇⿰魚婁大青魚。桂氏曰所謂青鯉也。古今注。兗州人謂青鯉爲青馬。此謂三十六鱗之鯉。從魚婁聲。洛侯切。 [illegible]

⿰魚婁 ⿰魚婁魚也一名鰜从魚⿰魚婁聲卽大青魚別義說文又云一名鯉按鯉⿰魚婁雙聲疑古亦借⿰魚婁爲鯉也 [illegible]定聲

⿰魚婁 魚名一名鯉一名鰜从魚婁聲 玉篇大青魚 斠詮

⿰魚婁 古鉩⿰魚婁郙許氏說魚名一名鯉一名鰜从魚婁聲 古籀補三

鰜 魚名从魚兼聲古甜切

鰜 魚名 繫傳韻會竝作⿰魚婁也 从魚兼聲 古甜切廣韻同玉篇公嫌胡兼二切

⿰魚婁也 校錄

鰜 小徐韻會十四鹽引作⿰魚婁也 [illegible]

鰜 ⿰魚婁也從魚兼聲結添反 繫傳

鰜⿰魚婁也鰜作魚名 [illegible]

鰜 鰜也玉篇同大徐魚名 [redacted]

鰜 鰜魚也 三字今正按當作鰜魚也玉篇曰鰜大青魚類篇曰鰜魚大而青是爲一物也廣韵云比目魚兩鳥有鶼皮傅耳 从魚兼聲 古甜切七部 段注

鰜 魚名從魚兼聲 古甜切 魚名者王篇鰜鰜也集韻鰜魚名大而青 義證

鰜 鰜也。從魚兼聲。古甜切 句讀

鰜 鰜 鰜也从魚兼聲類篇鰜魚大而青玉篇鰜大青魚說文鰜篆說解一名鰜別義廣韵鰜比目魚鰜因北翼鳥名鶼從而傅會耳 通訓定聲

鰜 魚名从魚兼聲 繫傳作鰜也玉篇同 斠詮

鯈 魚名从魚攸聲 直由切

鯈 魚名从魚攸聲 直由切玉篇徒堯切白鯈魚也似雞赤尾六足四目又直流切廣韻收尤作鮋爲鮋之重文鮋注細鮋小魚蕭韻止有鰷注白鰷魚名 校錄

鯈 魚也從魚攸聲臣鍇按何晏景福殿賦曰瀨戲鰋鯈陳收反 繫傳

鯈 鯈今文選作鰋鮋 [redacted]

鯈 鯈魚也 同須箋云鰷白鰷也爾雅鮂黑鰦郭云即白鰷魚江東呼爲鮂莊子鯈魚出游從容按白鰷即今白鰷條山海經北山篇彭水鯈魚其狀如雞而赤毛三尾六足四首其音如鵲此異物非常有者也晉木華魚具狀如鯈鯈者白鰷其字亦作鰷亦作魚也玉篇合二物爲一誤矣 从魚攸聲 鮋俗作鰷其音舊直由切大徐同在三部今音道 段注

箋曰玉篇鯈徒堯切白鯈魚也又直流切𩸞前歇切刀魚也短也未嘗合爲一物 徐箋

鯈 魚名從魚攸聲 直由切 魚名者廣韻鯈與鮋同云鮂鮋小魚廣雅鮮鯈也釋魚鮂黑鰦郭注即白鰷魚江東呼爲鮂爾雅翼鯈白鯈也其形纖長而白今人謂之參鯈雅翼江淮之閒謂之鰷本草鰷注云長數寸狀如柳葉今俗呼鰷鰷莊子秋水篇鯈魚出游釋文白魚也何晏景福殿賦瀨戲鰋鯈荀子榮辱篇鯈鉢者浮陽之魚也楊倞注鯈鉢魚名浮陽謂此魚好浮於水上就陽也說與賦玩游鯈之瀲瀲何敢羅詩號目玩鯈魚字或作鰷詩鰷鰋鱨鯊箋云鰷白鰷也又借鰷字淮南覽冥訓不得其道若觀鯈魚高注鯈魚小魚可觀見而不可得後漢書樊鯈字長魚 [redacted]

鯈 魚也 釋魚鮂黑鰦郭注即白鯈魚江東呼爲鮂莊子秋水篇鯈魚出游釋文白魚也荀子榮辱篇鯈鉢者浮陽之魚也楊倞注鯈鉢魚名浮陽謂此魚好浮於水上而就陽也字又作鰷鮋詩頌鰷鱨鰋鯉箋云鰷白鰷也 從魚。攸聲。直由切 句讀

尤鯈 鯈 鯈魚也从魚攸聲字亦作鰷作鮋作鰷今之白鰷也北山經鯈魚其狀如雞荀子榮辱鯈鉢者浮陽之魚也莊子秋水鯈魚

出遊從容李注白魚也淮南覽冥若觀鯈魚注小魚也爾雅釋魚鯈黑鰦注即白鯈魚詩潛鯈鰷鱨鯊箋白鰷也 [illegible]

鯈 魚名从魚攸聲 莊子鯈魚出游今小鯈魚 斠詮

鯈魚名从魚攸聲直由切○爾雅釋魚鯈黑鰦注即白鯈魚江東呼爲鮂○正字通今俗呼參條魚浮水性好游故名 玉篇或作鮋 字通

莊子秋水釋文鯈直留反其字作鰷耳 [illegible]

⿰魚豆 魚名从魚豆聲 天口切

⿰魚豆 魚名从魚豆聲 天口切 校錄

⿰魚豆 魚也從魚豆聲土偶反 繫傳

⿰魚豆 ⿰魚豆魚也从魚豆聲 天口切四部亦作鮭 段注

⿰魚豆 魚名從魚豆聲 天口切 [illegible]

⿰魚豆 魚也從魚豆聲。。天口切 句讀

有 ⿰魚豆 ⿰魚豆魚名从魚豆聲字亦作鮭 通訓定聲

⿰魚豆 魚名从魚豆聲 斠詮

鯾 魚名从魚便聲 房連切 鯿 鯾又从扁

鯾 魚名 玉篇鯾魚也 从魚便聲 房連切 鯿 鯾又从扁 校錄

鯿 小徐又字作或 校錄

鯾 便聲下當有鯿或从扁下重文刪魴下鰕下鱖下鱷下仿此小徐鯿下又作或 [illegible]

鯾 魚也從魚便聲賓延反 鯿 鯾或從扁 繫傳

鯿 鯾或從扁大徐鯾又从扁案鯾字或字是馬本亦作鯿 繫傳校錄

鯾 鯾魚也爾雅郭注曰江東呼魴魚爲鯿海內北經大鯾居海中郭曰鯾即魴也 从魚便聲房連切古音在十一部 鯿 鯾或从扁 便扁聲同 段注

鯾 魚名從魚便聲 房連切 魚名者玉篇鯾魴魚也爾雅釋文鯿字又作鯾字林云魚也案魚似魴而大鱗細而長爾雅翼宋張敞兒爲刺史獻齊高帝一千入百頭即此也海內北經大鯾居海中注云

鯾卽魴也後漢書馬融傳魴鱮鯿鰱注云鯿魴之類也襄陽耆舊傳峴山下漢水中出鯿魚味極肥而美襄陽人采捕遂以槎斷水因謂之槎頭縮項鯿魚

鯿 鯾又從扁 【義證】

鯾 魚也 爾雅釋文曰鯿字又作鯾字林云魚也案魚似魴而大腹細而長襄陽耆舊傳槎頭縮項鯿魚

鯿 鯾或從扁。【句讀】

從魚便聲 房連切

先 鯾 鯾 鯿 鯾魚也从魚便聲或从扁聲海內北經大鯾居海中注即魴也按爾雅魴魾注江東呼魴魚爲鯿丕扁雙聲否韻宋玉釣賦叶竿閒鯿 【通訓定聲】

鯾 魚名从魚便聲 山海經大鯾居海中又魴魚亦名鯾今鯾魚也 鯿 鯾又从扁 【[illegible]】

鯾魚名或體作鯿从魚便聲房連切○爾雅釋魚魴魾注江東呼魴魚爲鯿一名魾○按魴說文訓赤尾魚詩疏魴魚尾本不赤赤故爲勞也魴又作鰟 【字通】

鯾重文作鯿扁聲便古音在元部扁古音在眞部便與辯通用鄉飲酒禮注今文辯皆作徧此其證也說文騙讀若邉扁聲亦其類詳弟三异部與字下及弟九勹部旬字下 【[illegible]】

鯾負名从負便聲又从扁作鯿

爾雅釋魚鰹當鯇郭注海魚也似鯿而大釋文鯿字又作鯾不知鯾實正字也六書正譌云俗作鯿非 【[illegible]正字】

魴 赤尾魚从魚方聲 符方切

鰟 魴或从旁

魴 赤尾魚 玉篇注同韻會引尾作色非 从魚方聲 符方切

鰟 魴或从旁 繫傳作籀文魴从旁玉篇亦云籀文 【校錄】

鰟 小徐作籀文魴玉篇亦以爲籀文 【校議】

鰟 籀文魴從旁 按此依小徐也大徐作魴或從旁愚謂方旁聲同古書方旁篆形雖明纔向書作鰟 【校定本】

魴 赤尾魚也從魚方聲浮長反 鰟 籀文魴從旁 【繫傳】

鰟 籀文魴從旁說文云魴或从旁 【繫傳考異】

鰟 篆依宋本○籀文魴從旁 玉篇同大徐魴或从旁 【[illegible]校錄】

魴 赤尾魚也 周南曰魴魚赬尾釋魚曰魴魾傳曰魚勞則尾赤按此傳當有魴魚也三字以魴勞赤尾與如燬非謂魴必赬尾也左傳如魚竀尾衡流而方羊亦謂其困頓許以赤尾魚釋魴殆失之鯾卽鯿魚也許列字亦二篆相比近而不言爲一 从魚方聲 符方切十部 鰟 籀文魴从旁 此依小徐及玉篇 【段注】

魴 赤尾魚从魚方聲 符方切

釋魚魴魾郭注江東呼魴魚爲鯿一名魾 詩魚麗于罶魴鱧又衡門豈其食魚必河之魴陸璣疏魴今伊洛濟潁魴魚也廣而薄肥恬而少力細鱗魚之美者遼東梁水魴特肥而厚尤美於中國魴故其鄉語曰居就糧梁水魴 綸錯斷鉏而啖之者鵑鷸也其爲魚也薄而不美若其生若若會若不食者魴也其爲魚也博而厚味 廣州記魴魚廣而肥恬魚之美者也

楚公子魴字子魚

赤尾魚者字林同一切經音義十九魴赤尾魚也詩汝墳魴魚赬尾傳云魚勞則尾赤正義魴魚尾本不赤赤故爲勞也棃案此誤也曾在沅江得一魚鯿白肉細而尾赤眞魴也

鰟 魴或從旁

玉篇魴籀文 羊校錄

魴 赤尾魚也 字林同詩汝墳魴魚赬尾傳云魚勞則尾赤 正義曰魴魚尾本不赤赤故爲勞也桂氏曰此說也曾在沅江得一魚鯿白肉細而尾赤眞魴魚也 從魚方聲 符方切 鰟 籀文魴從旁 玉篇亦曰籀文 句讀

魴 鰟 赤尾魚也从魚方聲或从旁聲錯本以爲籀文按詩汝墳魴魚赬尾傳魚勞則尾赤非謂魴之尾赤也世俗耳食[illegible] 訓嘗嘗不察遂以赤尾魚呼魴蓋詩時嘗[illegible]并許而[illegible] 江東呼爲鯿是即說文之鯾詩陸疏魴廣而博肥恬而少力細鱗 梁梁水魴尤美故其鄉語曰居就糧梁水魴則不糟即鯿又敝笱其 魚魴鰥傳大魚假借託名標識字左成十八年晉使士魴來乞師公 羊作彭又今處處有魴魚雅翼之鯿亦日魚[illegible] 麥魚當名䲔魚聲相近耳與魴不涉 詩衡門時魴美 通訓定聲

魴 赤尾魚从 鰟 魴或从旁 玉篇以爲籀文 斠詮

古音魴如鯿說文魴或作鰟春秋晉侯使士魴來乞師公羊作士彭是魴非輕脣也 [illegible]

魴重文作鰟旁聲方旁古通用 [illegible]

魴 古鉢文 古籀補

鰟 說文解字魚部魴赤尾魚从魚方聲鰟籀文魴从旁案小徐本如是大徐本作鰟或从旁始以籀文旁作旁不應有从旁之字而改之 [illegible]

鱮 魚名从魚與聲 徐呂切

鱮 魚名从魚與聲 徐呂切 校錄

鱮 魚也從魚與聲臣鍇按鱮似魴頭大夕與反 繫傳

鱮 頭大上宜有厚而二字見陸璣詩疏 [illegible]

鱮 鱮魚也 齊風其魚魴鱮傳曰魴鱮大魚箋云鱮似魴而弱鱗陸疏曰鱮似魴厚而頭大其頭尤大而肥者徐州人謂之鰱廣雅曰鱮鰱也 从魚與聲 徐呂切 五部 段注

鱮 魚名從魚與聲 徐呂切

魚名者爾雅釋魚亦或謂之鰱也爾雅翼鱮食草鰱食螺群鱮乃會鰹矢宜其味之不美爾詩敝笱其魚魴鱮箋云

鱮似魴而弱鱗陸璣疏似魴厚而頭大魚之不美者故俚語曰網魚得鱮不如啖茹華陽國志沔陽縣皮水有二源一曰淸檢二曰濁檢有魚穴淸水出鱮濁水出鲂常以二月八月取後漢書馬融傳魴鱮鰅鱅潘岳西征賦素鱮揚鬐內則魴鱮烝 義證

鱮 魚也。詩其魚魴鱮箋云鱮似魴而弱鱗陸疏云鱮似魴厚而頭大魚之不美者故俚語曰網魚得鱮不如啗茹 從魚與聲。徐呂切 句讀

鱮 魚名从魚與聲詩敝笱其魚魴鱮箋似魴而弱鱗陸疏徐州人謂之鰱或謂之鱅幽州人謂之𩹫𩹫或謂之胡鱅 叶魚 通訓定聲

鱮 魚名从魚與聲 斠詮

𩷑 石鼓 古籀補

鰱 魚名从魚連聲 力延切

鰱 魚名从魚連聲 力延切 校錄

鰱 魚也從魚連聲鄰延反 繫傳

鰱 鰱魚也按許列字亦一篆相比近而不言爲一 从魚連聲力延切十四部 段注

鰱 魚名從魚連聲 力延切

魚名者廣雅鰱鱮也陸璣疏鱮其頭尤大而肥者徐州人謂之鰱寰宇記湞昌縣鰱水多鰱魚因名鰱水 義證

鰱 魚也。陸璣詩疏鱮其頭尤大而肥者徐州人謂之鰱 從魚連聲。力延切 句讀

鰱 鰱魚也从魚連聲廣雅釋魚鰱鱮也江賦說鱗鰱按鰱魚色白其鱗黑者謂之鱅漢書司馬相如傳鰅鱅鰬魠鰫亦鰱也 先 通訓定聲

鰱 魚名从魚連聲 今鰱魚也廣疋鰱鱮也 斠詮

鮍 魚名从魚皮聲 敷羈切

鮍 魚名从魚皮聲 敷羈切 校錄

鮍 魚也從魚皮聲坏卑反 繫傳

鮍 鮍魚也从魚皮聲 敷羈切古音在十七部 段注

鮍 魚名從魚皮聲 敷羈切 魚名者玉篇鮍魚名也 王念孫韓奭云秦鮍皮 義證

鮍 魚也。玉篇鮍鰯魚也鰯魚名。從魚皮聲。敷羈切 句讀

鮍 魚名从魚皮聲 支 通訓定聲

鮍 魚名从魚皮聲 斠詮

鮍魚名案鮍蓋魚之細者今吳人猶有⿰魚幼鮍之偁其魚形似魴而細故曰⿰魚幼鮍之鮍部⿰魚幼重文爾雅翼作旁皮不知說文固有⿰魚幼鮍二字也 說[illegible][illegible]隨筆

⿰魚幼 魚名从魚幼聲讀若幽 於糾切

⿰魚幼 魚名从魚幼聲讀若幽 於糾切玉篇於堯切鱮魚也廣韻收蕭 校錄

⿰魚幼 本或作幼不體刻改作幼與宋本同 校議

⿰魚幼 魚也從魚幼聲讀若幽伊糾反 繫傳

⿰魚幼 ⿰魚幼魚也廣雅⿰魚幼鱮也謂⿰魚幼亦名鱮鮹之類也从魚幼聲讀若幽於糾切三部按廣雅玉篇於堯切 段注

⿰魚幼 魚名從魚幼聲讀若幽於糾切 魚名者玉篇⿰魚幼鱮魚也 義證

⿰魚幼 魚也廣雅鱃、⿰魚幼、鱮、鮹也、玉篇⿰魚幼鰾魚也許君之列字也⿰魚幼與鮹及鰅皆不類聚未審以爲何魚從魚幼聲讀若幽於糾切 句讀

有⿰魚幼

蕭⿰魚幼 ⿰魚幼魚也从魚幼聲讀若幽廣雅釋魚⿰魚幼鱮也按字亦作鱮幼與一聲之轉玉篇鱮小鮹也 通訓定聲

⿰魚幼 魚名从魚幼聲讀若幽 廣疋鱠也 斠詮

⿰魚幼魚名从魚幼聲讀若幽 按幼幽古音同周禮地官牧人陰祀用黝牲毛之注鄭司農云黝讀爲幽又春官守祧其祧則守祧黝堊之注鄭司農云黝讀爲幽 讀若考

鮒 魚名从魚付聲 符遇切

鮒 魚名玉篇鰿魚从魚付聲 符遇切 校錄

鮒 魚也從魚付聲臣鍇按鮒小魚也符注反 繫傳

鮒 鮒魚也鮒見易禮鄭注易曰鮒魚微小虞翻曰鮒小鮮也王逸注大招及廣雅皆云鰿鮒也从魚付聲 符遇切古音在四部 段注

鮒 魚名從魚付聲符遇切 魚名者玉篇鮒鰿魚廣雅鮒鰿也顏注急就篇鮒今之鰿魚也亦呼爲鰿易井谷射鮒王肅注鮒小魚少牢禮魚用鮒十有五而俎莊子外物篇周顧視車轍中有鮒魚焉神異經東南海中有恒洲有溫湖鮒魚生焉長八尺荊州記荊州有美鮒踰於洞庭溫湖水經注度口水有二源一曰渴檢出好鮒晉羊舌鮒字叔魚 義證

鮒 魚也。字見易井卦及少牢饋食禮。張揖王逸顏師古皆謂鮒爲鰿。說文鰿作⿰魚脊。然亦有鮒字。開之祈不類列 從魚付聲。符遇切。【句讀】

鮒鰿不互訓。蓋未可依廣雅以爲一物也。虞翻注易曰。鮒。小鮮也。今鮒狹而長。色白如銀。夜躍出水尺許。大者僅長四五寸。聞故老云。吾郡北柳溝河中有如人長者。一曾捕其一而旋失。不知幾何年矣。鰿色黑。闊而短。七八寸者時有。聞濰水有大如箕者。形幾正圓。身既重累。乃臥而游。在下之目遂盲矣。亦非常有之物也。又濰水中鯉。鼻四孔。其味美於他水所產。曾不得與松江鱸四鰓同著。何哉。【釋例】

遇 遇 鮒 鮒 魚名。从魚付聲。今之鰿魚。易井谷射鮒。虞注。小鮮也。子夏傳。鮒謂蝦蟇。呂覽貴直。鮒入而鯢居。注。小魚。秦時孔鮒。字子魚。後名甲。孔子九世孫。著孔叢子。其書有小爾雅一篇。漢志列孝經家。亦小學之津梁也。古韻。易井叶鮒漏。【通訓定聲】

鮒 魚名。从魚付聲。易井谷射鮒。虞翻曰。小鮮。今鰿魚也。【斠詮】

鮒 魚名。从魚付聲。符遇切。○爾雅翼。鮒。鰿也。今作鯽。陸佃曰。此魚好旅行。以相卽也。謂之鯽。以相附也。謂之鮒。○又易射鮒。釋文子夏傳謂蝦蟇。【字通】

⿰魚巠 魚名。从魚巠聲。仇成切

⿰魚巠 魚名。从魚巠聲。仇成切【校錄】

⿰魚巠 魚名。伏生書傳云。大都⿰魚巠魚。【惠記】

⿰魚巠 魚也。從魚巠聲。岐成反。【繫傳】

⿰魚巠 ⿰魚巠魚也。尚書大傳曰。大都⿰魚巠魚。鄭注大都。明都。⿰魚巠魚今江南以爲鮑。从魚巠聲。仇成切。十一部。【段注】

⿰魚巠 魚名。從魚巠聲。仇成切 魚名者。尚書大傳。大都⿰魚巠魚。注云。⿰魚巠魚今江南以爲鮑。【義證】

⿰魚巠 魚也。尚書大傳曰。大都⿰魚巠魚。鄭注。大都。明都。⿰魚巠魚今江南以爲鮑。從魚巠聲。仇成切。【句讀】

庚 ⿰魚巠 ⿰魚巠 ⿰魚巠魚也。从魚巠聲。尚書大傳。大都⿰魚巠魚。注。⿰魚巠魚今江南以爲鮑。【通訓定聲】

⿰魚巠 魚名。从魚巠聲。書大傳。大都⿰魚巠魚。【斠詮】

⿰魚脊 魚名。从魚脊聲。資昔切

⿰魚脊 魚名。从魚脊聲。資昔切。玉篇。鮒也。有重文鰿鯽。【校錄】

⿰魚脊 魚也。從魚脊聲。臣鍇曰。今作鯽。津易反。【繫傳】

鰿鰿魚也今人所常食也从魚脊聲資昔切十六部按或作鯖青聲亦十六部也或作鯽非是

**段注**

鰿魚名從魚脊聲資昔切

魚名者玉篇鰿鯽也廣韻鰿鯽也唐本草鯽魚一名鮒魚蜀本注云形亦似鯉色黑而體促肚大而脊隆所在池澤皆有之

**義證**

鰿魚也。唐本草云鯽魚一名鮒魚蜀本注云形亦似鯉色黑而體促肚大而脊隆從魚脊聲資昔切字又作鯽今亦借鯽爲之講古音者以鯽爲謬然脊令亦作䳭鴒豈亦不知古音者所作乎

**句讀**

鰿魚名从魚脊聲資昔切形似小鯉色黑而體促腹大而脊高所在有之字亦作鯽作鯖廣雅鯖鮒也楚辭大招煎鰿臛雀俗說以鯽爲之轉注爾雅貝大者魭小者鰿又鯖小而橢聲訓楚辭注鰿之言[illegible]也方言[illegible]小也

**通訓定聲**

鰿魚名从魚脊聲今作鯽玉篇鯽也

**訓詁**

鰿魚名从魚脊聲資昔切今俗作鯽非是

**拈字**

鱺魚名从魚麗聲郎兮切

鱺魚名从魚麗聲郎兮切

**校錄**

鱺魚也從魚麗聲里西反

**繫傳**

鱺鱺魚也此則今人謂鰻爲鰻鱺之字也與鱧鱯鯉皆不同類高大小鯛也此與郭注爾雅所从魚麗聲郎兮切十六部

**段注**

鱺魚名從魚麗聲郎兮切

魚名者藍倜日鱺鰻也玉篇鱺魚似蛇無鱗甲其氣辟蠹蟲也廣雅鱺鯛也類篇鰻小鯛也本草鰻鱺魚附錄居云能緣樹食藤花形似鱓又有鯇亦相似而短也逕證云似鯉而腹大青黃色云是蛟蜃之類善攻碕岸使輒頹陷近江河居人酷畏之趙辟公雜識凡物抱者鶴鷦鵲雀也影抱者黿鼈也有鰻鱺者以影漫於鱧魚則其子皆附鱧之鬐鬣而生故謂之鰻鱺也馥案有赤色者玉篇鱺亦鰻也

**義證**

鱺魚也。玉篇鱺魚似蛇無鱗甲其氣辟蠹蟲也趙辟公雜說凡物抱者鶴鷦鵲雀也影抱者黿鼈也有鰻鱺者以影漫於鯉魚則其子皆附鯉之鬐鬣而生故謂之鰻鱺也從魚麗聲郎兮切

**句讀**

鱺鱺魚名从魚麗聲按即鰻也形似鱓與鰹魚之鯉鯛者之鱧鱯皆[illegible]字亦作[illegible]爾雅釋魚[illegible]注未詳廣韻云鰻鱺魚名是也粤諺曰[illegible]下山[illegible]假借爲[illegible]廣雅[illegible]也韓詩外傳淮南假于曰[illegible]雅[illegible]注者用[illegible]小[illegible]說玉篇[illegible]赤[illegible]也[illegible]俗謂之黑魚[illegible]是之[illegible]者

**通訓定聲**

鱺魚名从魚麗聲此鰻鱺字廣疋鱺鮦也亦與鱧鱯相亂

**訓詁**

鰻魚名从魚曼聲母官切

鰻魚也宋本作魚名从魚曼聲母官切

**校錄**

鰻 魚也從魚曼聲沒圑反 繫傳

鰻 鰻魚也 下二篆相比近而不言魚一者蓋許於此等在疑信之閒 从魚曼聲 母官切 十四部 段注

雲按宋本上虞羅氏刊唐寫本玉篇鰻注引說文魚名也同宋本段改非是

鰻 魚也從魚曼聲 母官切

魚也者廣韻鰻鱺魚也集韻鰻鱺魚也鱺字或作鯠鰻何曰魚無鱗而博長腹白狀物加蛇 義證

鰻 魚也。廣韻鰻鰻鯠魚也宋鰻鯠鰻鰻之轉語 從魚曼聲。母官切 句讀

鰻 鰻 鰻魚也从魚曼聲御覽爾雅之鰻鯠廣雅之大鯠謂之鯠今俗曰鰻鱺是也 通訓定聲

鰻 魚也从魚曼聲 本草鰻鱺陶隱居曰似鱓韓詩外傳聞君子不食鰻魚豈以其有蛇性而惡之

鱯 魚名从魚蒦聲 胡化切

鱯 魚名从魚蒦聲 繫傳下有讀若瓠三字胡化切 校錄

鱯 从魚蒦聲 鍇本下有讀若瓠三字

鱯 魚也從魚蒦聲讀若瓠臣鍇按爾雅注似鮎而大色白戶化反 繫傳

鱯 讀若瓠說文無 繫傳攷異

鱯 讀若瓠 大徐无 繫傳校勘記

鱯大徐本无讀若瓠三字小徐有按鱯从魚蒦聲自可得其音小徐讀若瓠三字校語厝入也 三家攷異

鱯 鱯魚也 郭注釋魚曰鱯似鮎而大白色按今江中多有之俗譌為回魚聲之誤 水經注沔陽縣度口水有二源一曰清檢一曰濁檢清水出鱯濁水出鮒常以二月八月取華陽國志鱯譌為鰒 从魚蒦聲 胡化切古音在五部 段注

鱯 魚名從魚蒦聲 胡化切 徐鍇本有讀若瓠三字

魚名者玉篇鱯似鮎而大廣韻鱯魚名似鮎白大廣志鱯魚似鮎大口本草蜀本圖經鮧魚有二種口腹俱大者名鱯背青而口小者名鮎北山經溈水其中有鱯黽注云鱯似鮎而大白色也水經注度口水有二源一曰清檢出住鱯 義證

鱯 魚也。本草蜀本圖經鮧魚有二種口腹俱大者名鱯背青而口小者名鮎 從魚蒦聲讀若瓠。胡化切 句讀

案圖經合鱯鮎為一魚似與許君異義本文以鱯魱為一魚下文以鮀鮎鰋鮷為一魚較然為二物也 筠案許書補正宜增入全文二行名鮎下

鷓遇 鱯 鱯魚名大魚蒦聲爾雅疏大鱯小者鮡注鱯似鮎而大白色按大口亦曰鰱日鮠曰鮰今揚州人呼為鮠魚江中多有余嘗食之 陌

北山經有……其中有鱯魚 **通訓定聲**

鱯 魚名从魚蒦聲 繫傳下有讀若瓠三字 **斠詮**

鱯 當補讀若瓠 **補考**

鱯魚名从魚蒦聲讀若瓠 繫傳
按鱯瓠音同 **讀若考**

# 魾 大鱯也其小者名鮡从魚丕聲 敷悲切

魾 大鱯也其小者名鮡 繫傳韻會無其字 从魚丕聲
敷悲切 **校錄**

魾 大鱯也小者名鮡 從魚丕聲部悲反 **繫傳**

魾 大鱯也其小者名鮡 見釋魚不訓大此會意兼形聲也爾雅魴魾亦謂魴之大者爲魾 从魚丕聲 敷悲切古音在一部 **段注**

魾 大鱯也其小者名鮡從魚不聲 敷悲切
大鱯也其小者名鮡者釋魚魾大者鱯郭注鱯似鮎而大白色釋魚又云鰲鮇郭注未詳釋文鰲廣雅云魾鰲埤蒼云鰲鮇魾也字林餘作鰲音七 **義證**

魾 大鱯也其小者名鮡。釋魚魾大鱯小者鮡郭注鱯似鮎而大白色釋魚又曰鰲鮇郭云未詳釋文云鰲廣雅云魾鰲鮇郭音來埤蒼云鰲鮇魾也字林作鰲音七。從魚丕聲 敷悲切 **句讀**

支 魾 魾 大鱯也其小者名鮡从魚丕聲今鮡魚之大者爾雅釋魚魾大鱯小者鮡段借爲餴之詞爾雅釋魚魴魾釋文引廣雅魾鰲也 按廣雅鱯鰲魚名即今之鱯鰷鰷篇一聲之轉爾雅魴魾鰲鮇魴魾雙聲鰲鮇雙聲方音微異非以鰲鮇釋魾張讀誤也埤蒼鰲鮇魾也亦訛 **通訓定聲**

魾 大鱯也其小者名鮡从魚丕聲 尒疋文山海經洧水有鱯魚 **斠詮**

魾大鱯也其小者名鮡从魚丕聲 ○爾疋釋魚魾大鱯小者鮡 **通論**

# 鱧 鱯也从魚豊聲 盧啓切

鱧 鱯也从魚豊聲 盧啟切 **校錄**

鱧 鱯也從魚豊聲連第反 **繫傳**

鱧 鱯也 釋魚毛傳鱧鯇爲一許鱧鱯爲一各有所受之也 从魚豊聲 盧啓切十五部 **段注**

箋曰爾雅鱧鯇各物舍人誤合之耳毛傳訓鱧爲鯛亦異鯇異段氏讀正義未審也說見前鯛下 **徐箋**

鱧 鱯也從魚豊聲 盧啟切

鱯也者字林鱧鰈也唐注本草蟒蛇其形似鱧魚或言鱧魚變爲之也 義證

鱧 鱯也。字林，鱧，鰈也。從魚。豊聲。盧啓切。 句讀

似當依之 案此句誤補正宜增入上文二行鰈之下

聲 鱧

鱧鱯也从魚豊聲按此字當訓鮦也爾雅鱧鮦也又鱧大鮦小者鯇詩魚麗魴鱧傳鱧鮦也字林訓鰈與說文訓鱯皆以鱧爲鱯誤廣雅鱯鮦也又以鱧爲鱯亦誤詩陸疏鱧似鯇額狹而厚本草陶注舊言是公蠣蛇所變然亦有相生者至難死猶有蛇性埤雅諸魚中惟鱧魚膽甘可食有舌鱗細有花文其首戴星夜則北向爾雅翼鱧圓長而斑有七點作北斗象韓詩外傳南假子曰闇君子不食鱧魚以號爲之今蘇俗謂之黑魚者是也古韻詩魚麗叶鱧旨 通訓定聲

鱧 鱯也从魚豊聲 應作鰈也聲近亂之玉篇謂鱧鱯同字又非 斠詮

鰈 鱧也从魚果聲 胡瓦切

鰈 鱧也从魚果聲 胡瓦切 校錄

鰈 鱧也從魚果聲戶把反 繫傳

鰈 鱧也廣韵曰鰈似鮎與說文合 从魚果聲 胡瓦切 十七部 段注

箋曰此疑即鱯之或體 徐箋

鰈 鱧也從魚果聲 胡瓦切

鰈也者廣韻鰈魚似鮎也廣雅鮎鰈也大鰈謂之鱯詩魚麗魴鱧傳云鱧鮦正義釋魚云鱧鯇舍人曰鱧名鯇郭璞曰鱧鮦徧檢諸本或作鱧鱯或作鱧鯇若作鮦似與郭璞正同又與舍人有異或有本作鱧鰈者䈎案毛傳郭注以鱧爲鱯故釋爲鮦 義證

鰈 鱧也。廣雅，鮎鰈也，大鰈謂之鱯，詩魚麗于罶魴鱧，傳云鱧鮦，正義云，釋魚云鱧鯇，舍人曰，鱧名鯇，郭璞曰鮦，徧檢諸本，或作鱧鱯，或作鱧鯇，若作鮦，似與郭璞正同，又與舍人有異，或有本作鱧鰈者，䈎案正義所舉諸本，作鱧鯇鱯鰈者，與詩君舍人同，蓋毛傳本文也，作鱧鮦鱧鱯者，則後人以郭注改毛也，鱧鱯音近，是以致誤，從魚。果聲。胡瓦切。 句讀

馬 鰈 鰈鱧也从魚果聲一名鯇今謂之胴魚 通訓定聲

鰈 鱧也从魚果聲 詩魴鱧傳鱧鮦也孔穎達曰本或作鱧鯇案許君以鰈爲鱧是許君所見之詩傳與穎達一本同也許君之意鱧鰈與鱯鮦當分爲二不得合而同之故鮦鱯鰈鱧各爲一類而與鱨字相連則其詩傳當爲鰈可知又尒疋作鱧鯇陸德明曰本或作蠡蠡即鱯之省是又混于鱯要之鱯鱧經傳多亂耳 斠詮

鰈 鱧也从魚果聲胡瓦切○六書故同鯉按說文鱷大鱯也鱯也又鰈鱧也鰈胡瓦切鱯胡化切本屬一字○通雅鱯僱鱧圓魴方毛鄭皆以爲鮎詩氏以爲鯇又訓鯇爲鮎鱯實鮎之大者許又訓以鱧爲鱯訓鰈爲鱧則名異然爲一物故正字通以爲疑攷爾雅諸魚種類各殊毛鄭許合爲一物似非 [illegible]

鱨 揚也从魚嘗聲 市羊切

鱨 揚也 宋本及韻會引作揚也 詩魚麗毛傳亦作揚也 从魚嘗聲 市羊切 校

校錄

鱨宋本及小徐集韵十陽韵會七陽引作揚也此作楊誤魚麗傳鱨揚也疏引陸璣疏徐州人謂之揚 校議

鱨 魚部 鱨 揚也

己見校議嘗聲當作甞聲 [illegible]

宋本作揚从手趙本毛本作楊从木 汲古訂

鱨 揚也從魚嘗聲臣鍇按詩曰鱨鯊 繫傳

鱨鰋鯉字書黃頰魚也射強反

鱨 揚也 揚各本从木者誤魚麗傳曰鱨揚也陸疏曰今黃頰魚也似燕頭魚身形厚而長大頰骨正黃魚之大而有力解飛者徐州人謂之揚按山海經之皸部云黃頰魚也 从魚嘗聲 市羊切 十部

段注

鱨 揚也從魚嘗聲 市羊切

揚也者集韻類篇引作揚徐鍇本同字書鱨黃頰魚也玉篇鱨黃鱨魚林麾儀蟲興賦注鱨今黃鱨魚也性浮而善飛躍故一名揚詩魚麗鱨鯊傳云鱨揚也陸疏鱨一名揚今黃頰魚似燕頭魚身形厚而長大頰骨正黃魚之大而有力解飛者徐州人謂之揚黃頰通語也今江東呼黃鱨魚亦名黃揚魚尾微黃大者長尺七八寸許慎敘灋曰五讀食療本草有黃頰魚即魚麗之鱨也亦名黃鱨魚又名黃頰魚無鱗而色黃羣游作聲軋軋故又名鮠鮿又名黃鮿陸元恪以為名黃揚正以色黃而性揚也證案說苑夫投綸錯餌迎而吸之者陽橋也宓子賤廟碑作陽鱎荀子榮辱篇儵魳者浮陽之魚也注云浮陽謂此魚好浮於水上就陽也此皆作陰陽之陽初學記引毛詩義疏鱨魚徐州人謂之鮦鱨案韓詩云王鮪出穴見日月眩浮水上流行七八十里故謂其浮似鱨故曰鮦鱨 義證

鱨 揚也。魚麗毛傳文陸疏云鱨一名揚今黃頰魚似燕頭魚身形厚而長大頰骨正黃魚之大而有力解飛者徐州人謂之揚今江東呼黃鱨魚亦名黃揚魚 從魚嘗聲。市羊切 句讀

鱨 揚也从魚嘗聲詩魚麗于罶鱨魦傳鱨揚也疏陸璣疏今黃頰魚是魚似燕頭魚身厚而長大頰骨正黃魚之大而有力解飛者按爾雅魚有力者徽吳都賦徽鯨連文凡長大有力解飛之魚豈皆可制歟說恐非 通訓定聲

鱨 揚也从于嘗聲 詩鱨鯊傳揚也 斠詮

鱨 揚也按宋本作揚从手不誤小雅魚麗于罶鱨鯊傳鱨揚也今本作楊从木非是 [illegible]

鱏 魚名从魚覃聲傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽 余箴切

鱏 魚名从魚覃聲傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽 余箴

切玉篇徐林弋林二切荀子勸學篇作瓠巴鼓瑟而沈魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣淮南說山訓作瓠巴鼓瑟而淫魚出聽沈淫聲竝近鱏注高誘云淫魚長頭身相半長丈餘身正黑口在頷下似鬲獄魚而身無鱗出江中也 [illegible]

鱏荀子勸學篇瓠巴鼓瑟而沈魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣大戴記同淮南說山訓瓠巴鼓瑟而淫魚出聽伯牙鼓琴而駟馬仰秣又見韓詩外傳今此所引參互不合未審孰是 校議

已見校議鱏魚疑當作淫魚此校者依篆改 [illegible]

鱏魚也從魚覃聲傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽移今反 繫傳

鱏鱏魚今或作淫魚游魚潛魚 繫傳校勘記

鱏鱏魚也 郭景純說鮪卽鱏也許意不尒故二篆割分異處劉注蜀都賦曰鱏魚出江中頭與身正半口在腹下亦與陸璣所說鮪狀正同鱏今字作鱘見陳藏器本艸 从魚覃聲 余箴切七部師古曰今俗語讀尋 傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽 傳曰者諸書多有之不定爲何書也諸書或作鱏魚或作淫魚或作潛魚皆由聲近傳意謂大魚耳淫者大也 段注

鱏魚名從魚覃聲傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽余箴切 魚名者一切經音義十七鱏魚鼻長七八寸重千斤玉篇鱏鮪也字林鱏長鼻魚也重千斤後漢書馬融傳鮪鮍鱏鱏注云鱏口在頷下大者長七八尺長笛賦鱏魚喁於水商字或作鱘陳藏器本草鱘魚生江中背如龍長一二丈鼻上肉作脯名鹿頭一名鹿肉新唐書地理志丹陽郡貢鱘鮓趙宧光曰鱏大鼻魚也外無鱗內無骨其鼻如冠等身之半皆脆也大者千斤觸網卽仰身待縛人言其惜冠也海虞方言讀若鱔婁東方言讀若尋或改作鱘因譬而謬遂其誤也 傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽者荀子昔者瓠巴鼓瑟而鱏魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣通作淫淮南說山訓瓠巴鼓瑟而淫魚出聽高注淫魚喜音出頭於水而聽之淫魚長頭身相半長丈餘鼻正白身正黑口在頷下似鬲獄魚而身無鱗出江中也白帖瓠巴鼓琴鱏魚出聽江淹雜體詩潛魚猶伏浦聽者未云疲李注潛魚鱏魚也韓詩外傳昔伯牙鼓琴而潛魚出聽蜀都賦感鱏魚劉注鱏魚出江中頭與身正半口在腹下淮南子曰瓠巴鼓瑟鱏魚出聽伯牙鼓琴騶馬仰秣 [illegible]

鱏魚也。字林鱏長身魚也重千斤字或作鱘 從魚覃聲、余箴切 傳曰。伯牙鼓琴。鱏魚出聽。孫卿子昔者瓠巴鼓瑟而鱏魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣字通作淫淮南說山訓伯牙鼓琴淫魚出聽高注淫魚喜音出頭於水而聽之淫魚長頭身相半長丈餘鼻正白身正黑口在頷下似鬲獄魚而身無鱗出江中也 [illegible]

鱏鱏魚也从魚覃聲傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽字亦作鱘爾雅釋魚鱏注大魚似鱏而短鼻字林鱏長鼻魚也後漢馬融傳鮪鱏鮪鱏鮪注鱏口在頷下大者長七八尺按卽鱏鮪也鮪鱘也今呼爲鱘黃魚出江海頭與身正半口在腹下體有斜行甲無鱗其肉黃

鱏魚名从魚覃聲傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽 通訓定聲 淮南作淫魚出聽楚詞鯨鱏兮幽潛 斠詮

傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽【[illegible]】

# 鯢 刺魚也从魚兒聲 五雞切

鯢 刺魚也从魚兒聲 五雞切玉篇大魚似鮎四足聲如人鮎當是鮎蓋本郭注釋魚廣韻鯢注鰕鯨【校錄】

鯢 刺魚也從魚兒聲擬西反【繫傳】

鯻 鯻也說文云刺魚也按繫傳似誤以刺魚二字併合為一【繫傳】

【攷異】鯻 刺魚也汪本作鯻也按集韻有鯻字音郎達切未知鯢即鯻否【[illegible]】

鯢 鯻也朱本魚也竹君本门也大徐刺魚也【繫傳校錄】

鯢 **刺魚也** 刺盧達切或作刺者誤刺魚者乖刺之魚謂其如小兒能緣木史漢謂之人魚釋魚曰鯢大者謂之鰕郭云今鯢魚似鮎四腳前似獼猴後似狗聲如小兒啼大者長八九尺別名鰕按此魚見書傳者不下數十處而人不之信少見則多怪也余在雅州親見之廣雅鯑鯢也亦謂此集韵有鯻字刺之俗 **从魚兒聲** 形與聲皆如小兒故从兒舉形聲關會意也五雞切十六部【段注】

鯢 **刺魚也從魚兒聲**五雞切 刺魚也者集韻作鯻音辣宋玉對楚王問尺澤之鯢莊子庚桑楚尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鰌為之制注制折也謂小魚得屈折也又云趣灌瀆守鯢鮒【義證】

鯢 **刺魚也**、朱竹君鈔本刺魚也三字作口也兩字空白似當如汪本作鯻然惟集韻十二曷有鯻字郎達切魚名或書作鯢玉篇鯢大魚似鮎四足聲如人然宋玉對楚王問尺澤之鯢莊子庚桑楚尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鰌為之制又云趣灌瀆守鯢鮒則皆謂小魚而下文鰲鯢之鯢字則又大魚也。**從魚兒聲**。五雞切【句讀】

齊 **鯢** 鯢刺魚也从魚兒聲爾雅釋魚鯢大者謂之鰕注似鮎四腳前似獼猴後似狗聲如小兒啼大者長八九尺周書王會穢人前兒以兒為之亦名人魚北山經決決之水其中多人魚食之無瘕疾亦名鯑廣雅鯑鯢也亦名龍魚海外西經龍魚陵居如鯉郎廣志所謂鯢形如鼓鯉可以治牛出伊水也按字亦作鮭北山經敦薨之水其中多赤鮭注今名鯸鮐為鮭魚非是莊子達生倍阿鮭蠪司馬注鮭蠪如小兒則義異物志鯢鯨之雄者也左宣十二傳取其鯨鯢而封之注大魚名吕覽貴直鮒入而鯢居注大魚鯢之賦也莊子應帝王鯢桓之審為淵吳都賦脩鯢吐浪假借為鯑莊子外物守鯢鮒李注鯢小魚也【通訓定聲】

鯢 刺魚也从魚兒聲 此非尔疋之鯢也【斠詮】

# 鰼 鰌也从魚習聲 似入切

鰼 鰌也从魚習聲 似入切玉篇泥鰌也【校錄】

鰼 鰌也從魚習聲臣鍇按爾雅注泥鰌也似入反【繫傳】

鰼 **鰌也** 見釋魚郭云今泥鰌按山海經之鰼鰼魚別是一物 **从魚習聲** 似入切七部【段注】

鰼 鰌也從魚習聲似入切

鰌也者釋魚文郭注今泥鰌孫炎云鰌尋也尋習其泥厭其清水 【義證】

鰼 鰌也。釋魚文、孫炎曰鰌尋也、尋習其泥厭其清水、從魚。習聲。似入切、【句讀】

鰼 鰼鰌也从魚習聲爾雅釋魚鰼鰌注今泥鰌按似鱓而短小假借重言形况字北山經囂水其中多鰼鰼之魚注音鶴摺之摺孰爾雅孫注鰌尋也尋習其泥厭其清水 【通訓定聲】

鰼 鰌也从魚習聲 尒疋文今泥鰌也 【斠詮】

鰼鰌也从魚習聲○爾疋釋魚鰼鰌注今泥鰌 鰼摹疋引孫炎說鰌尋也尋習其泥厭其清水 【通釋】

鰌 鰼也从魚酋聲 七由切

鰌 鰼也从魚酋聲 七由切玉篇狀似鱓而小 【校錄】

鰌 鰼也從魚酋聲七牛反 【繫傳】

鰌 鰼也从魚酋聲 七由切 三部 【段注】

鰌 鰼也從魚酋聲 七由切

鰌也者埤雅今泥鰌也似鱓而短無鱗以涎自染難握與魚爲牝牡莊子所謂麋與鹿交鰌與魚游一名鰼玉篇鰌狀如鱓而小字林鰌似鱓短小也莊子達生篇養鳥者食之以委蛇司馬彪云委蛇泥鰌通鑑注鰌魚今江淮閒湖蕩河港皆有之春二月時人取食之其味甘美至三月人不甚食謂之楊花鰌史鰌字子魚 [redacted]

鰌 鰼也。字林、鰌、似鱓、而短小也、從魚。酋聲。七由切、【句讀】

尤 鰌 鰌 鰼也从魚酋聲字亦作鰍作鰍作鰌爾雅釋魚鰼鰌注今泥鰌孫注鰼尋也尋習其泥厭其清水釋文引字林似鱓短小也莊子齊物論鰌與魚游庚桑楚而鯢鰌爲之制東山經蒼體之水其中多鰌魚注今蝦鰌字亦作鰌廣雅釋魚鰌鰻也按鰻即鮒字禮記月令舉鼎螯蓋以秋爲之左定十二傳衛史鰌字子魚假借爲遒莊子秋水鰌我亦勝我李注藉也荀子議兵鰌之以刑罰釁國大燕鰌其後注蹴也藉也本亦作遒按鰌之誤字又考工輈人故書必鰌其牛後司農注鰌魚字讀爲鰌按讀爲遒也 【通訓定聲】

鰌 鰼也从魚酋聲 【斠詮】

鰌 鰼也从魚酋聲七由切今俗作鰍非是 【拈字】

鰌 鰼也从魚酋聲七由切○爾雅釋魚注今泥鰌○通蹴莊子秋水篇鰌我亦勝我釋文本又作蹴○集韻或作鰍 【字通】

鯇 魚名从魚完聲 戶版切

鯇 魚名从魚完聲 戶版切玉篇戶本切魚似鱒而大廣韻收潸注云又胡本切 【校錄】

鯇 魚也從魚完聲戶版反 【繫傳】

鯇 鯇魚也 釋魚鱒鯇也毛傳同許於鱒下云鯶也不云鯇也故鯇篆割分異處蓋其所傳不同鯇鯶古今

字今人曰鱓子讀如混多食之从魚完聲戶汳切胥音也十四部又胡本切今音也音轉而形改爲鱓矣

段注

鯇注云釋魚鯉鯇也毛傳同　按釋魚作鱧鯇詩魚麗魴鱧毛傳鱧鯛也未見鯉鯇

[illegible]

鯇魚名從魚完聲戶版切

魚名者類篇鯇與鱓同郭注爾雅鯇今鱓魚似鱒而大陳藏器本草鯇魚似鯉生江湖間嶺表錄異新瀧等州山田閒爲町畦貯水先買鯇魚子散於田內一二年後魚兒長大食草根並盡既爲熟田爾雅翼雲南牂柯人以桐葉飼魚鄉人養鯇魚者每春以草養之鯇能肥大秋後食以桐葉以封魚腹則不復食亦不復瘦以待春復食也

[illegible]

鯇魚也。郭注爾雅鯇今鱓魚似鱒而大。從魚完聲。戶版切

句讀

補鯇鯇魚也从魚完聲爾雅釋魚鯇注今鱓魚似鱒而大按今俗謂之鯶子魚亦曰草魚舍人注鱧一名鯇與郭異據爾雅鯉鱣鰋鮎鱧鯇先儒皆謂魚有兩名郭謂種類形狀有殊無緣強合定爲六魚不從舊說也按郭爲長

通訓定聲

魚名从魚完聲　今尒疋本以鯇爲鱧許君不言者不從也

斠詮

哆口魚也从魚乇聲他各切

哆口魚也从魚乇聲他各切玉篇名黃頰

校錄

哆口魚也從魚乇聲它作反

繫傳

哆口魚也哆者張口也上林賦鰅鰫鰬魠郭注魠鰔也一名黃頰郭語恐非許意僞是黃頰則當與鰽爲伍廣雅曰魧鰽魠也以魠爲名取開祏之意从魚乇聲他各切五部

段注

哆口魚也從魚乇聲他各切

哆口魚也者玉篇魠名黃頰廣雅鰅鰫河魧魧鰽魠也韓詩外傳魚之哆口垂腴者魚畏之史記司馬相如傳鰅鰫鰬魠徐廣曰魠音託哆口魚也漢書音義郭璞曰魠鰔也一名黃頰顏注集韻鰔魠也一曰黃頰

[illegible]

哆口魚也。廣雅鰅鰫河魠魧鰽魠也韓詩外傳魚之哆口垂腴者魚畏之史記上林賦鰅鰫鰬魠漢書音義郭璞曰魠鰔也一名黃頰從魚乇聲。他各切

句讀

補魠魠哆口魚也从魚乇聲上林賦鰅鰫鰬魠郭璞注魠鰔也一名黃頰是即詩鱨鯊之鱨廣雅魠魧鰽魠也

通訓定聲

哆口魚也从魚乇聲　上林賦有鰬魠徐廣曰哆口魚韓詩外傳魚之哆口者魚畏之

[illegible]

飲而不食刀魚也九江有之从魚此聲徂礼切

飲而不食刀魚也九江有之韻會引作刀魚也飲而不食無

九江 从魚此聲徂禮切 句

**校錄**

鮆 漢書貨殖傳顏注引作刀魚也飲而不食 **校議**

鮆 飲而不食刀魚也九江有之從魚此聲 臣鍇按爾雅鮤鱴刀注鮆魚也自禮反 **繫傳**

鮆 刀魚也飲而不食 各本作飲而不食刀魚也今依韵會本漢書貨殖傳顏注正如此下多者字刀魚今人語尙如此以其形像刀也俗字作魛尙書大傳有魚刀蓋卽此飲而不食故其形纖削而味清雋春出江中人多食之山海經云苕水注於具區其中多鮆魚郭云鮆魚狹薄而長頭大者尺餘太湖中今饒之郭不係江係太湖者以經云具區也今太湖中尙時有之又按爾雅鮤鱴刀郭云今之鮆魚亦呼爲魛魚郭說蓋非鄭注周禮貍物爲鱴刀含漿之屬鱴刀含漿必皆蚌蛤之類故鄭注謂之貍物不得因一刀字附會也○周禮正義云孫注爾雅刀魚與鱴別然則孫鮤鱴爲逗刀爲句郭蓋同 九江有之 九江謂岷江東至於醴以下也 从魚此聲 徂禮切十五十六部漢書音義曰楚人言鱭魚 **段注**

鮆 改刀魚也飲而不食 注云依韵會本 **段注[illegible]**

箋曰郝氏爾雅義疏云鄭注鼈人貍物謂鱴刀含漿之屬似指蚌蛤而言但爾雅方說魚類鄭蓋失之鱴刀屬讀亦異 **徐箋**

**[illegible]**

鮆 飲而不食刀魚也九江有之從魚此聲徂禮切 玉篇鮤鮆魚也魛蔑魛魚 鄭注周禮鼈人貍物鱴刀含漿之屬 南山經苕水北流注於具區其中多鮆魚注云鮆魚狹薄而長頭大者尺餘太湖中今饒有之一名刀魚 江賦鯼鮆順時而往還李善曰常以三月八月出故曰順時 爾雅翼鮆魚長頭而狹薄其腹背如刀刃故以爲名大者長尺餘可以爲膾 戴侗曰鮆魚生江河鹹淡水中春則上側薄類刀其大者曰母鮆宜膾 趙宧光曰今江南在在有之海出者佳而孕子江出大而不孕海出有大小二種並味薄不珍 異苑蝴蝶變作鮆 爾雅釋文鮆字或作鰭齊民要術注鱭一名刀魚 穀粢方言凡物生而不長大謂之鮆又曰鱭 飲而不食刀魚也者釋魚鮤鱴刀郭云今之鮆魚也亦呼爲魛魚釋文刀字亦作魛字林云刀魚飲而不食漢書貨殖傳鮐鮆千斤顏注鮆刀魚也飲而不食者 九江有之者廣韻鮆魚名常以春時出九江 **義證**

鮆 刀魚也。飲而不食。依韻會引乙轉字林同 九江有之。釋魚鮤鱴刀郭注今之鮆魚也江賦鯼鮆順時而往還李注常以三月八月出故曰順時 從魚此聲。徂禮切 **句讀**

鮆 齊支 鮆 刀魚也鮆飲而不食九江有之从魚此聲字亦作鱭鮤鱴也 爾雅鮤鱴刀注今之鮆魚亦呼爲魛魚漢書貨殖傳鮐鮆千鈞音義鮆音如楚人言薺今蘇俗謂之江鱭南山經苕水注于具區其中多鮆魚 假借爲呰實爲疵方言十凡物生而不長大亦謂之鮆廣雅釋詁二鮆短也又爲鮆廣雅釋器鮆鱴也 **通訓定聲**

鮆 飲而不食刀魚也九江有之从魚此聲 史記鮐鮆千斤山海經苕水多鮆魚尒疋作鮤今刀鱭魚也 **斠詮**

鮆 飲而不食刀魚也九江有之从魚此聲徂禮切○博雅鮆鱴也按說文鮆藏魚也側下切今俗作鮓 爾雅釋魚鮤鱴刀注今之鮆魚亦呼魛魚 **字通**

鮎也从魚它聲 徒何切

鮎也从魚它聲 徒何切 校錄

鮎也從魚它聲臣鍇按爾雅亦鯊鮀也豆科反 繫傳

鮀鮎也當作吹沙也鉉本鮀次鮎上即鉉所改移此爲原次蓋吹沙譌鮎已久故鍇說已然吹沙小魚與下魦出樂浪大魚異 繫傳校勘記

大徐在鮎上 繫傳校錄

鮎也 釋魚毛傳皆曰鯊鮀也許以魦系樂浪潘國釋鮀爲鮎於古說不同葢有所受之也春秋傳名鮀者字子魚玉裁又按鯊見於詩爾雅毛傳皆曰鯊鮀也許當無異說不當訓鮀爲鮎而以鯊爲出樂浪潘國葢鮎鰋也鰋鮎也許同爾雅毛傳而鮀下訓沙也亦與古同毛詩鯊本作沙故說文無鯊字鮀下云沙也淺人以爲怪遂竄改錯亂如此諸書紀載雖有魦字从沙省聲此樂浪潘國之魚非詩之沙也故不相牽混許書之精嚴如此○邠風一沙雜古祇作沙○釋魚開卷鯉鱣爲一鰋鮎爲一鯊鮀爲一許說皆同惟鱧鯇爲一許說不同○舍人云鯊石鮀也郭云今吹沙小魚也體圓而有點文 从魚它聲 徒何切十七部 段注

箋曰許承孫炎舍人之誤以鱧爲鯉以鮎爲鰋以鯇爲鱧故鮎云鰋也而又誤以鰋爲鮀故鮀亦訓鮎此偶失考定不必爲之回護非後人所改也 徐箋

鮎也從魚它聲 徒何切 鮎也者齊民要術有作鮀臛湯法本草蜀本圖經云有二種口腹俱大者名鱯背青而口小者名鮎口小背黃腹白者名鮠一名河狍三魚並堪爲臛美而且補祇鮀字子魚 義證

鮎也。本草蜀本圖經云有三種口腹俱大者名鱯背青而口小者名鮎口小背黃腹白者名鮠一名河狍三魚並堪爲臛美而且補 從魚它聲。徒何切 句讀

歌

鮀 鮎也从魚它聲一名鯰亦名鰋名鯷左傳衛祝鮀字子魚古今人表以佗爲之別義爾雅釋魚鯊鮀注今吹沙小魚體圓而有點文舍人注鯊石鮀也詩魚麗傳魦鮀也 說文通訓定聲

鮎也从魚它聲 詩鱨鯊傳鯊鮀也尒疋同 斠詮

鰋也从魚占聲 奴兼切

鰋也 繫傳韻會作鰋也非 从魚占聲 奴兼切 校錄

鰋也從魚占聲年兼反 繫傳

鰋也 釋魚及魚麗傳曰鰋鮎也孫炎云鰋一名鮎郭別鰋鮎爲二非也 从魚占聲 奴兼切七部 段注

箋曰段說未達辨已見前 徐箋

鰋也從魚占聲 奴兼切

鰋也者釋魚鰋鮎孫炎曰鰋一名鮎詩魚麗鰋鯉傳云鰋鮎也楚詞九思鱣鮎兮延延王注鮎鰋也詩詁今詳鮎狀腹平著地故得偃名永嘉郡記涤湖溪中多大鮎有流得一头者头大五六圍魏武四時食制𩸞鮎 **義證**

鮎 **讀** 鰋也。釋魚鰋鮎孫叔然曰鰋一名鮎詩詁今詳鮎狀腹平著地故得偃名。從魚占聲。奴兼切 **句讀**

案人部偃僵也謂仰踣者也此以腹平著地爲偃是誤以偃爲伏也、案此句讀補正宜增入上文二行故得偃名下

墜 鮎 鮎鰋也从魚占聲爾雅釋魚鮎注別名鯷江東通呼鮎爲鮧按鮧說文作鮷北山經謂之鮷又按爾雅鯉鱣鰋鮎鱧鯇舍人孫炎皆謂三魚各二名與毛傳許書同郭氏不從以爲六魚皆單名故鰋注今偃額白魚也鱟訓爾雅翼鮧魚偃額兩目上陳頭大尾小身滑無鱗謂之鮎魚言其黏滑也 **通訓定聲**

鮎 鰋也从魚占聲 **斠詮**

鰋 鮀也从魚晏聲 於幰切 鰋 鰋或从匽

鰋 鮀也从魚晏聲 於幰切 鰋 鰋或从匽 玉篇正作

鰋重文作鰋 **校錄**

鰋 鰋本或作晏誤刓改作鰋與宋本同 **校議**

鰋 鮀也從魚晏聲 依遠反 鰋 鰋或從匽 **繫傳**

鰋鮀也當作鮎 **[illegible]**

鰋也見詩傳

鰋 鮀也 謂之鰋者以其偃額也偃者仰也玉裁按鮀也乃鮎也之誤妄人所改也 从魚晏聲 於幰切十四部 鰋 鰋或从匽 今經典皆如此作 **段注**

箋曰辨見前 **徐箋**

鰋 鮀也從魚晏聲 於幰切 鰋 鰋或從匽 **義證**

鰋 鮀也。從魚晏聲。於幰切 鰋 鰋或從匽。 **句讀**

阮 鰋 鰋 鰋 鮀也从魚晏聲或从匽聲爾雅釋魚注今偃額白魚按魚名鰋鮎仰詩魚麗鰋鯉傳鰋鮎也蜀都賦鉤鰋鮋劉注鰋鮋魚名 按毛用爾雅讀鰋鮎爲一魚而許以爲鰋鮀郭以爲鰋鱧鰋鮀皆與毛異讀 爾雅兩鮀別出注今吹沙小魚體圓而有點文則鮀或亦名鮎 非鮎也許誤郭以偃額釋鰋於義爲近不則从毛讀當訓鮎也 **通訓定聲**

鰋 鮀也从魚晏聲詩鰋鯉傳鰋鮎也尔疋同 鰋 鰋或从匽 尔疋用此字 詩 **斠詮**

鰋重文作鰋匽聲晏匽同部聲相近 **[illegible]補逸**

鰋鮀也从魚晏聲或从匽作鰋

今經典从或體詩魚麗鰋鯉潛鰷鱨鰋鯉爾雅釋魚鰋 **羣經正字**

鮷 許氏說鮷魚也石鼓 古籀補

鮷 大鮎也从魚弟聲 杜兮切

鮷 大鮎也从魚弟聲 杜兮切玉篇同釋魚作鮧釋文引說文大兮反廣韻鮷大鮷鮧鮎也並杜奚切 校錄

鮷 大鮎也從魚弟聲敵圭反 繫傳

鮷 大鮎也从魚弟聲 此字詩爾雅釋文廣韵作鮧从夷是以夷弟篆體易譌也山海經傳曰今亦呼鮎爲鮷字林曰青州人呼鮎鯷郭注爾雅曰鮎別名鯷江東通呼鮎爲鮧葢鮷鯷鮧三形一字同大兮反而鮧則別一字別一音不當合而一之杜兮切十五部 段注

箋曰鮷與鮧同說見大部夷下 [illegible]

鮷 大鮎也從魚弟聲 杜兮切 大鮎也者廣雅鮷鮎也字或作鮧廣韻鮧鮎也類篇鮧魚名鮎也江東語蘇偶曰鮎魚無鱗多口豕頰長須多次江東謂之鮧其大者謂之吳言其哆口也字又作鱯[illegible][illegible]鯷魚名鮎鯷廣雅鯷鮎也郭注爾雅鮎別名鯷江東通呼鮎爲鮧爾雅翼鮧魚偃額兩目上陳口方頭大尾小身滑無鱗謂之鮎魚言黏滑也一名鯷魚善登竹以口銜葉而躍於竹上大者能登高其有水堰處輒自下騰上愈高遠而未止諺曰鮎魚上竹謂是故也本草鯷魚陶云此是鱯也今人皆呼慈音鄙是鮎魚作臛食之云補本草綱目鯷魚古曰鯷今曰鮎北人曰鱯南人曰鮎趙策鯷冠秫縫鮎注鱯大鮎以其皮爲冠地理志會稽海外有東鯷人孟康音題晉灼音鯷字又作鮷山海經人魚其狀如鯑魚 義證

鮷 大鮎也。段氏曰此字詩爾雅釋文廣韻作鮧從夷文選蜀都賦及玉篇作鮷未知孰是筠意似當從夷鮎之爲言黏也黍部黏相著也鮧之爲言洟也水部洟鼻液也其魚多次故得此名字又作鯷郭注爾雅鮎別名鯷江東通呼鮎爲鮧 從魚弟聲。杜兮切 句讀

齊書 鯑 鮷 大鮎也从魚弟聲 字亦作鮧作鯷作鯑按即鱯也爾雅鮎大鱯小者鮡是鮎爲通名一曰鯷大者曰鮷曰鱯亦曰鮷曰鰋其尤大者曰鮭又曰鱯曰鱯也爾雅翼云鮧魚偃額兩目上陳頭大尾小身滑無鱗知鮷爲今之鯷魚其尤大之鮭今之鱯魚也蜀都賦鮷鱧鮆鱨注以鯷北山經決決之水多人魚狀如鮷魚注今亦呼鮎爲鮷廣雅釋魚鯷鮎也趙策鯷冠秫縫注以其皮爲冠段借爲鯑名釋誥字漢書地理志會稽海外有東鯷人 通訓定聲

鮷 大鮎也从魚弟聲 本艸作鮧陶隱居曰鮎魚也此字陸德明引亦作鮧或傳本異 斠詮

鮷大鮎也从魚弟聲 爾雅釋魚鮎郭注別名鯷江東通呼鮎爲鮧按鯷鮧一字正字當作鮷 [illegible]

⿰魚賴 魚名从魚賴聲 洛帶切

⿰魚賴 魚名从魚賴聲 洛帶切玉篇力大切又他達切廣韻收去入二聲 [illegible]

鮷⿰魚賴

⿰魚賴 魚也從魚賴聲郎蔡反 繫傳

⿰魚賴 ⿰魚賴魚也从魚賴聲 洛帶切 十五部 段注

⿰魚賴 魚名從魚賴聲 洛帶切 魚名者通作頰本草黃頰魚一名鉠軋無鱗埤雅鉠軋魚其膽春夏近上秋冬近下馥案即黃頰魚羣游作聲軋軋故又名鉠軋 義證

⿰魚賴 魚也。桂氏曰、通作頰、本草黃頰魚、一名鉠軋、無鱗、埤雅、鉠軋魚其膽春夏近上、秋冬近下、馥謂即黃頰魚、羣游作聲軋軋、故又名鉠軋、從魚賴聲。洛帶切 句讀

泰 ⿰魚賴 ⿰魚賴 ⿰魚賴魚也从魚賴聲 通訓定聲

⿰魚賴 魚名从魚頼聲 韻譜

⿰魚朁 魚名从魚朁聲 鉏箴切

⿰魚朁 魚名从魚朁聲 鉏箴切 按當作⿰魚朁 校錄

⿰魚朁 篆體當作⿰魚朁此從凶誤 校議

⿰魚朁 魚也從魚朁聲似侵反 繫傳

⿰魚朁 各本誤从凶 [illegible]

⿰魚朁 ⿰魚朁魚也 此是魚名類篇謂即小魚爲魿之魿非也 从魚朁聲 鉏箴切 七部 段注

⿰魚朁 魚名從魚朁聲 鉏箴切 魚名者南越志⿰魚朁鱗屬也韓詩外傳瓠巴鼓瑟⿰魚朁魚出聽 義證

⿰魚朁 魚也。南越志⿰魚朁鱗屬也韓詩外傳瓠巴鼓琴⿰魚朁魚出聽 從魚朁聲。鉏箴切 句讀

侵 ⿰魚朁 ⿰魚朁 ⿰魚朁魚也从魚朁聲 與魚部之魿別 通訓定聲

⿰魚朁 魚名从魚朁聲 韻譜 宋篆當作⿰魚朁

⿰魚翁 魚名从魚翁聲 烏紅切

⿰魚翁 魚名从魚翁聲 烏紅切 校錄

⿰魚翁 魚也從魚翁聲烏公反 繫傳

⿰魚翁 ⿰魚翁魚也从魚翁聲 烏紅切 九部 段注

⿰魚翁 魚名從魚翁聲 烏紅切 魚名者本草漳州海中有海⿰魚翁魚取其糞乾之盛器可辟蠅 義證

⿰魚翁 魚也。本草、漳州海中、有海⿰魚翁魚、取其糞乾之盛器可辟蠅、從魚翁聲。烏紅切 句讀

東 ⿰魚翁 ⿰魚翁（公翁）⿰魚翁魚也从魚翁聲 【通訓定聲】

⿰魚翁 魚名从魚翁聲 【斠詮】

䱤 魚名从魚臽聲 戶賺切

【校錄】

䱤 魚名从魚臽聲 戶賺切玉篇公念切魚也又音陷見山海經廣韻古念切

䱤 魚也從魚臽聲經念反 【繫傳】

䱤 䱤魚也从魚臽聲 戶賺切八部 【段注】

䱤 魚名從魚臽聲 戶賺切 魚名者山海經雷水南流注於河其中有䱤父之魚其狀如鮒魚而彘身食之已嘔異苑諸魚欲產䱤魚輒以頭衝其腹䱤魚自生亦更相撞觸俗謂衆魚之生母 【義證】

䱤 魚也。山海經留水南流注於河其中有䱤魚父之魚其狀如鮒魚而彘身食之已嘔異苑諸魚欲產䱤魚輒以頭衝其腹䱤魚自生亦更相撞觸俗謂衆魚之生母。從魚臽聲 戶賺切 【句讀】

䱤 䱤 䱤魚也从魚臽聲 【通訓定聲】

䱤 魚名从魚臽聲 山海經留水多䱤父之魚 【斠詮】

䱤鱖

鱖 魚名从魚厥聲 居衛切

居衛切玉篇居月切魚大口細鱗班彩廣韻去聲注魚名大口細鱗有班文一曰婢魚也又收入聲 【校錄】

鱖 魚也從魚厥聲俱稅反 【繫傳】

鱖 鱖魚也 篇韵皆曰大口細鱗有斑文卽今人所食之鱖魚也而釋魚鱖鯞郭云小魚也似鮒子而黑俗呼為魚婢江東呼為妾魚羅端良以今之彭皮當之玉裁謂鯞音同婦鯞鱖音近鯞鯞音近鱖婦卽今俗謂之鬼婆子是也非別有細魚鯞音章酉反非 从魚厥聲 居衛切十五部 【段注】

箋曰戴氏侗曰鱖魚之鷙者決吻鋸齒蔵鬣豹文雌雄將子咬食諸魚魚之美者灝按此卽張志和詞所云桃花流水鱖魚肥者也今人常食之若爾雅鱖鯞則別是一種魚亦名鯞鱖一聲之轉也羅願爾雅翼曰鱖鯞似鱖而小黑色而揚赤今人謂之旁皮鯽又謂之婢妾魚其行以三為率一頭在前兩頭從之若媵妾之狀故以為名古今注云江東謂青衣魚為婢妾也 【徐箋】

鱖 魚名從魚厥聲 居衛切 魚名者玉篇鱖魚大口細鱗斑彩爾雅翼鱖魚巨口而細鱗鬐鬣皆圓黃質黑章皮厚而肉緊特異常魚其斑文尤

鮮明者辨也稍晦昧者雖也凡牛羊之屬有肚故能嚼魚無肚不嚼鱖有肚能嚼本草鱖魚背有黑點味尤重昔仙人劉憑常食石桂魚今此魚猶有桂名恐是此也生江溪閒山海經注鱖魚大口大目細鱗有斑彩戴侗曰鱖魚之摯者決吻鋸齒箴鬣豹文雌雄將子唼食衆魚魚之美者張志和漁父詞桃花流水鱖魚肥 【義證】

鱖 魚也 ○爾雅翼鱖魚巨口而細鱗鬐鬣皆圓黃質黑章皮厚而肉緊特異常魚凡牛羊之屬有肚故能嚼魚無肚不嚼鱖有肚能嚼 從魚厥聲 ○居衛切南人謂之桂魚北人謂之季花魚皆聲轉也 【句讀】

月 鱖 鱖 大魚也从魚厥聲大口細鱗有斑文轉注爾雅釋魚鱖鯞注似鯞子而黑俗呼魚婢江東呼為妾魚今蘇人謂之旁皮魚是也 【通訓定聲】

● 鱖 魚名从魚厥聲 今鱖魚玉篇大口細鱗斑彩 【斠詮】

鯫 白魚也从魚取聲 士垢切

鯫 白魚也从魚取聲 士垢切玉篇作鱢徐垢切廣韻作鯫收平上二聲 【校錄】

鯫 白魚也從魚取聲士走反 【繫傳】

鯫 白魚也 白而小之魚也史記鯫千石徐廣曰鯫鯫魚也張守節曰䱥小魚也按鯫是小魚之名故小人謂之鯫生師古於漢書作鯫字音輒巷未然 从魚取聲 士垢切四部漢書鯫生敎我服虔曰鯫音淺鯫小人皃也淺鯫漢人有此語通作鄹釋名奏者鄹也鄹狹小之言也又屑約脅而鄹者曰縐膚淺鯫即淺鄹俗人不曉乃讀爲音淺句絕矣 【段注】

鯫 白魚也從魚取聲 士垢切 白魚也者史記貨殖傳鯫千石鮑千鈞正義鯫謂雜小魚也鮑白也顏案當云鯫謂雜小魚也鯫白魚也字或作鯫 玉篇鯫白魚也 【義證】

鯫 白魚也 ○桂氏曰史記貨殖傳鯫千石鮑千鈞正義云鯫謂雜小魚也鮑白也顏案當云鯫謂雜小魚也鯫白魚也字或作鯫 玉篇鯫白魚也 從魚取聲 士垢切 【句讀】

古今姓氏書辨證十九侯鯫氏下云徂鉤切廣韻譜音士九切誤矣風俗通有人姓鯫名生說文云小人之後以爲卑小人之稱謹按張良傳沛公曰鯫生說我云云謂酈食其也服虔曰鯫生小人貌案玉篇無鯫而鱢在鯫下鱓上與說文鱖鯫鱓次第同曰徐垢切廣韻十九侯四十五厚皆收鯫集韻亦然則引說文于厚部曰白魚也一曰小也以辨證所引說文推之似一曰小也亦引自說文然小人之後不成文義亦不得以士九切爲誤

**案此句請補正宜增入上文末行士垢切下**

尤有鯫 鯫 白魚也从魚取聲按白小魚史記貨殖傳鯫千石鮑千鈞鱢鯫 史記項羽紀鯫生說我服虔曰鯫小人皃也高祖紀索隱小生

通訓定聲

鯫 白魚也从魚取聲 史記鯫千斤徐廣曰膊魚也

斠詮

鱓 魚名皮可爲鼓从魚單聲 常演切

鱓 魚名皮可爲鼓 繫傳作魚也 皮可以爲鼓 从魚單聲 常演切 玉篇正作䱇市演切魚似蛇重文作鱓廣韻鱓注魚名引異苑云死人髮化也按說文則鱓當同鼉詩靈臺鼉鼓逢逢釋文鼉徒何反沈又音檀毛云魚屬草木疏云形似蜥蜴四足長丈餘甲如鎧皮堅厚宜冒鼓義與鱓合

校錄

鱓 鱓今俗作鱔非鼉字古書或借鱓爲鼉皮可爲鼓四字疑校者由鼉下移此段氏說

校議

鱓 魚也皮可以爲鼓从魚單聲石遣反

繫傳

鱓注陵鯉今正之當作魚也從魚單聲一曰皮可以爲鼓鱓卽今黃鱓也此爲正義一曰下云古與鼉通用也大戴記夏小正史記太史公自序李斯傳呂覽古樂篇可證此下當補重文䵶字

[illegible]

鱓 皮可以爲鼓 大徐无以字

[illegible]

鱓 鱓魚也 今人所食之黃鱓也黃質黑文似蛇異苑云死人髮化其字亦作䱇俗作鱔或叚鮮字爲之如蟹篆下云非蛇鮮之穴無所庇是也或叚鱣爲之如楊震傳鳥銜三鱣是也各本此下有皮可爲鼓四字由古以鼉皮冒鼓鼉鱓皆从單聲古書如呂覽等皆叚鱓爲鼉淺人𢹂讀古書率尒妄增不知字各有本義許書但言本義則此四字可增於黽部而不可贅於此也今刪正 从魚單聲 常演切 十四部

段注

鱓 刪皮可爲鼓四字 注云各本有四字由古以鼉皮冒鼓鼉鱓皆从單聲古書如呂覽等多假鱓爲鼉淺人𢹂讀古書率尒妄增不知字各有本義許書但言本義則此四字可增於黽部而不可贅於此也今刪正

[illegible]

[illegible]

鱓 魚名皮可爲鼓從魚單聲 常演切

魚名者本書鼉下云水蟲似蜥易長大驒下云文如鼉魚史記索隱引作鱓魚禹四海異物江鱓鄭注鱓或作鼉鼉狀如蜥蜴長六七尺呂氏春秋古樂篇顓頊令鱓先爲樂倡鱓乃偃寢以其尾鼓其腹史記太史公自序龍鱓與處穢案今人所食鱓魚其形似蛇者名爲蛇鱓本書蟺下云非蛇鱓之穴無所庇後漢楊震傳蛇鱓卿大夫服之象也其形似鱓又小如蛇故名蛇鱓本草蜀本圖經云生湖畔土窟中形似守宮而大長丈餘背尾俱有鱗甲今江南諸州皆有之 皮可爲鼓者古文苑蜀都賦注引同夏小正二月剝鱓以爲鼓也李斯上書樹靈鼉之鼓通作鼉詩靈臺鼉鼓逢逢周書王會會稽以鼉注云其皮可以冠鼓月令季夏伐蛟取鼉注云甲類皮可以冒鼓高注淮南時則訓鼉魚屬皮可以作鼓上林賦樹靈鼉之鼓張揖注以鼉皮爲鼓也通作鮀本草鮀魚生南海池澤陶云鮀皮可以

冒鼓 鱓音脅 後漢書馬融傳右提蛟鼉與淵鼉爲韻注云鼉音檀 【義證】

鱓 魚也。皮可以爲鼓。呂氏春秋顓頊令鱓先爲樂倡鱓乃偃寢以其尾鼓其腹太史公自序鼉鱓與處桂氏曰今所食鱓魚其形似蛇名爲蛇鱓後漢書楊震傳蛇鱓卿大夫服之象也文選李斯上書樹靈鼉之鼓字通作鼉周書王會會稽以鼉注云其皮可以冠鼓筠案許說似誤魚也自爲一義虫部蟬下云非蛇鱓之穴無所庇此乃魚也皮可以爲鼓此乃與鼉通之鱓也可食之鱓豈可爲鼓或皮可句上本有一曰字而今挩邪然黽部鼉字初無冒鼓之說終恐是許誤。從魚單聲。後漢書馬融傳右提蛟鼉與淵鼉爲韻大徐引唐韻常演切則但舉蛇鱓一義而漏爲鼓之音也集韻鼉唐何切。或作蟺鱓。 【句讀】

銑 鱓 鱓 鱓魚也从魚單聲字亦作䱇作鱔黃質黑文蘇俗謂之黃鱔揚雄訓纂鱓蛇魚也北山經湖灌之水其中多䱇又滑水滑魚狀如鱓書大傳江鱓後漢楊震傳鸛雀銜三鱣以鱣爲之假借爲鼉淮南齊俗鱓䱙入口注鱓䱙魚名又爲鼉說文鱓魚名皮可爲鼓夏小正傳剸鱓以爲鼓也 【通訓定聲】

鱓 魚名皮可爲鼓从魚單聲 【斠詮】

鱓 魚名皮可爲鼓从魚單聲 常演切今俗作鱔非是 【拈字】

鱓魚名皮可爲鼓从魚單聲常演切○淮南覽冥訓蛇鱓著泥○通鱣見前鱣字注○通鼉史記自序鼉鱓與處李斯上秦皇書樹靈鼉之鼓鼉竝作鱓○按注皮可爲鼓疑鼉也 【字通】

鮸 魚名出薉邪頭國从魚免聲亡辨切

鮸 魚名出薉邪頭國 地理志樂浪有邪頭昧 从魚免聲 亡辨切免 當是免 【[illegible]】

鮸 魚也出薉邪頭國從魚免聲 臣鍇曰今人音敏美選反 【繫傳】

鮸 鮸魚也 隋煬責貢四方海錯幾盡首曰鮸魚按今江浙人所食海中黃花魚乾之爲白鯗即此魚也一名石首魚首中有二石許云出薉邪頭國者蓋許據所見載籍言之江賦鯼鮆順時而往還注云字林曰鯼魚出南海頭中有石一名石首然則此魚又名鯼南海亦有之 出薉邪頭國 薉邪頭國穢貊也 从魚免聲 亡辨切古音在十三部 【段注】

鮸鮸魚也出薉邪頭國 注云按今浙江人所食海中黃花魚乾之爲白鯗即此魚也一名石首魚首中有二石許云出薉邪頭國者蓋許據所見載籍言之

今按登州海中此魚尤夥東與高麗相接唯中隔一海水耳高麗卽穢貊許云薉邪頭國是也然黃花魚未聞名鮸段君此注恐誤據耳若黃花魚何必出高麗耶 【[illegible]】

鮸 【[illegible]】 魚名出薉邪頭國從魚免聲 亡辨切 鮸名者戴侗曰鮸海魚似鱸而肉粗杜寶大業拾遺錄吳

鄣獻海鮸乾鱠帝以示羣臣曰今日之鱠來數千里亦是一時奇味又云鮸魚大者長四五尺鱗細紫色無細骨不腥 出濊邪頭國者濊邪頭東夷也徐鍇曰廣韻濊貊夫餘國名或作獩類漢志樂浪郡有邪頭昧周書王會北有稷愼東則濊良貊許濊南與辰韓北與高句麗沃沮接後漢書東夷傳濊及沃沮句驪本皆朝鮮之地寰宇記濊國亦朝鮮之地自謂與句驪同種言語法俗大抵相類山海經貊國在漢水東北郭注今扶餘國即濊貊故地魏志夫餘國其印文言濊王之印國有故城名濊城蓋本濊貊之地而夫餘王其中後漢書東夷傳夫餘國在玄菟北千里北有弱水地方二千里本濊地也 [illegible]

鮸 魚也。大業拾遺錄鮸鱠鮸魚大者長四五尺鱗細紫色無細骨不腥 出薉邪頭國。案薉蓋其大名邪頭蓋薉之一種也寰宇記濊國亦朝鮮之地魏志夫餘國其印文言濊王之印國有故城名濊城蓋本濊貊之地而夫餘王其中漢志樂浪郡有邪頭昧 從魚免聲。亡辨切徐鍇曰今人音敏。 句讀

鯇 鮸 魚名出薉邪頭國从魚免聲按即尚書大傳之北海魚石廣雅之石首鮸也蘇俗謂之黃魚乾之爲白鯗腦有二石鱗黃吳地志石首至秋化爲冠鳧頭中猶有石也吾語注石首成鯗謂之鯗鯗鮝(?)南方海錯首曰鮸魚 通訓定聲

鮸 魚名出薉邪頭國从魚免聲 斠詮

鱝 魚名出薉邪頭國从魚分聲 符分切

鱝 魚名出薉邪頭國 繫傳韻會無名字釋魚鱝鰕郭注云出穢邪頭國見呂氏字林然則曩穢止見字林耳 从魚分聲 符分切玉篇逢粉切廣韻收平上二聲 校錄

鱝 魚出薉邪頭國從魚分聲臣鍇曰薉邪頭東夷也敷粉反 繫傳

鱝 敷粉反說文符分切 [illegible]

鱝 鱝魚也 釋魚曰鱝鰕謂鱝魚一名鰕魚也 出薉邪頭國 陳氏魏志范氏後漢書東東傳皆曰濊國海出班魚皮今一統志朝鮮下亦云介班魚即鱝魚也郭注爾雅云出穢邪頭國見呂氏字林郭注但偁字林不偁說文豈所謂逐末忘本者非邪 从魚分聲 符分切音轉如須十三部 段注

鱝 魚名出薉邪頭國從魚分聲 符分切 魚名者釋魚鱝鰕郭注鱝出穢邪頭國見呂氏字林通作斑魚彖魏略濊國出斑魚皮漢時恆獻之郭義恭廣志斑文魚出東夷濊國獻其皮通典濊亦朝鮮之地東臯大海西至樂浪其海出斑魚皮漢時常獻之 [illegible]

鱝 魚也。出薉邪頭國。釋魚鱝鰕郭注鱝出穢邪頭國見呂氏字林字通作斑魚彖魏略濊國出斑魚皮漢時恆獻之 從魚分聲。符分切 句讀

文鱝 鱝 鱝魚也出薉邪頭國从魚分聲爾雅釋魚鱝鰕按鱝之言𧉪也吻廣志斑文魚出濊國魏略濊國出斑魚皮漢時恒獻之今一統志朝鮮下云海出班魚皮 通訓定聲

鱝 魚名出薉邪頭國从魚分聲 魏略濊國出斑魚皮漢時恒獻之斑即鱝字 斠詮

鱝

鱋 魚名出樂浪潘國从魚虜聲 郎古切

鱋 魚名出樂浪潘國从魚虜聲 郎古切段云樂浪潘國眞番也 番音潘 [illegible]

鱋小徐作番國鰻鯆鯆魦鱳下同枝番國疑卽眞番地理志玄菟郡應劭曰故眞番朝鮮胡國 校議

鱋 魚也出樂浪潘國從魚虜聲勒古反 繫傳

鱋潘國按漢志樂浪郡無潘國蓋謂樂浪爲古番國也汪本作番鰻鱋鯆魦鱳纂注皆同 [illegible]

鱋 出樂浪番國大徐番作潘下竝放此 [illegible]傳校錄

鱋 鱋魚也出樂浪潘國 樂音洛浪音郎樂浪潘國眞番也番音潘 从魚虜聲 郎古切五部 段注

鱋 魚名出樂浪潘國從魚虜聲 郎古切 出樂浪潘國者樂浪卽周書王會之良夷潘徐鍇本作番漢志樂浪郡無潘國隋書新羅國在高麗東南居漢時樂浪之地 王[illegible]

鱋 魚也出樂浪潘國。樂浪郡名、卽周書王會之良夷、潘小徐作番、卽眞番也、從魚。虜聲。郎古切、 句讀

虜鱋 鱋 魚名出樂浪潘國从魚虜聲 通訓定聲

鱋 魚名出樂浪潘國从魚虜聲 斠詮

鰸 魚名狀似蝦無足長寸大如叉股出遼東从魚區聲 豈俱切

鰸 魚名狀似蝦 繫傳作魚也狀似鰕 無足長寸大如叉股出遼東从魚區聲 豈俱切 校錄

鰸 魚也狀似鰕無足長寸大如叉股出遼東從魚區聲器於反 繫傳

鰸 狀似蝦顧本蝦作鰕是玉篇亦誤 [illegible]

鰸 鰸魚也狀佀鰕 各本作鰕蝦誤 無足 鰕有足鰸則似鰕而無足集韵類篇奪無字非也 長寸大如叉股 叉今叉字 出遼東从魚區聲 豈俱切古音在四部 段注

鰸 魚名狀似蝦無足長寸大如叉股出遼東從魚區聲 豈俱切

狀似蝦無足長寸大如叉股者無字衍 集韻引作狀如鰕足長寸大如叉股 義證

鰸 魚也。狀似鰕。〔無〕足長寸。大如叉股。無字依集韻刪。蓋謂其足之長則寸。大則如叉股。此其異於鰕者也。出遼東。從魚區聲。豈俱切。 句讀

虞 鰸 鰸 魚名狀似蝦無足長寸大如叉股出遼東从魚區聲 通訓定聲

鰸 魚名狀似蝦無足長寸大如叉股出遼東从魚區聲 斠詮

鯜 魚名出樂浪潘國从魚妾聲 七接切

鯜 魚名出樂浪潘國 繫傳名作也潘作番下文鮇魶魦鱳注中並同 从魚妾聲 七接切 校錄

鯜 魚也出樂浪潘國 從魚妾聲七捷反 繫傳

鯜 鯜魚也出樂浪潘國从魚妾聲 七接切 八部 段注



鯜 魚名出樂浪潘國從魚妾聲 七接切

魚名者或通作妾釋魚鱊鮬鱖鯞郭注小魚也似鮒子而黑俗呼為魚婢江東呼為妾魚居易錄白妾魚一名婢妾點如芙葉膚如凝脂有天然肉結長四尺五寸臍下有帶白光映人作膾香脆水陸無方者覆案或云此魚行以三為率一前二後 義證

鯜 魚也。出樂浪潘國。釋魚鱊鮬鱖鯞郭注小魚也似鮒子而黑俗呼為魚婢江東呼為妾魚 從魚妾聲。七接切。 句讀

葉 鯜 鯜 鯜魚也出樂浪潘國从魚妾聲潘卽眞番 通訓定聲

鯜 魚名出樂浪潘國从魚妾聲 尒疋注有妾魚似非此 斠詮

鮇 魚名出樂浪潘國从魚市聲 博蓋切

鮇 魚名出樂浪潘國从魚市聲 博蓋切 校錄

鮇 魚也出樂浪潘國 從魚朩聲浦會反 繫傳

鮇 鮇魚也出樂浪潘國从魚朩聲 博蓋切 十五部 段注

鮇 魚名出樂浪潘國從魚朩聲 博蓋切

魚名者北山經敦水其中多魳魳之魚食之殺人 義證

魚也出樂浪潘國。北山經敦水其中多魳魳之魚食之殺人從魚巿聲。博蓋切 句讀

讀隸 魳

魳魚也出樂浪潘國从魚巿聲 通訓定聲

魚名出樂浪潘國从魚巿聲 山海經敦水多魳魳魚食之殺人 斠詮

# 魚名出樂浪潘國从魚匊聲一曰⿰魚匊魚出江東有兩乳 居六切

魚名出樂浪潘國从魚匊聲一曰⿰魚匊魚出江東有兩乳 居六切 繫傳作一曰⿰魚匊出九江有兩乳一曰溥浮晉書音義引作⿰魚匊魚出樂浪番國一名江豚多膏少肉一曰出江有兩乳所引蓋有增損 校錄

⿰魚匊釋魚釋文晉書音義卷下引作出江無東字小徐作出九江有兩乳一曰溥浮此脫末句 校議

魚也出樂浪潘國從魚匊聲一曰⿰魚匊出九江有兩乳一曰溥浮居六切 繫傳

⿰魚匊一曰⿰魚匊出九江說文云一曰⿰魚匊出江東下文一曰溥浮說文無按溥浮玉篇作⿰魚尃⿰魚孚一名江豚 [illegible]

⿰魚匊九江鍇作江東非是 一曰溥浮鍇無此四字按溥浮亦作⿰魚甫⿰魚孚本艸曰江豚別名 [illegible]

一曰⿰魚匊出九江大徐九江作江東。一曰溥浮大徐无此句宋氏曰溥浮玉篇作⿰魚尃⿰魚孚云一名江豚 [illegible]

⿰魚匊大徐本云一曰溥浮四字小徐有攝按廣雅⿰魚尃⿰魚孚⿰魚匊也溥浮⿰魚尃⿰魚孚正俗字玉篇以⿰魚尃⿰魚孚魚一名江豚欲風則涌乃晉書音義所引合是別一義宜有江東九江之致 [illegible]

⿰魚匊魚也出樂浪潘國从魚匊聲 居六切 三部 一曰⿰魚匊魚出九江 九江鉉本作江東爾雅音義引無東皆非也 有兩乳一曰溥浮 上一曰別其義⿰魚匊即今之江豬亦曰江豚樂浪潘國與九江同產此物云一曰者載異說殊其地也下一曰猶今言一名也溥浮俗字作⿰魚尃⿰魚孚普姑覆浮二反⿰魚尃一作鱔吳東門謂鱔⿰魚孚門即今蘇州葑門也釋魚鱀是鱁亦江豚之類也謂之海豚 段注

⿰魚匊 作一曰⿰魚匊魚出九江 [illegible]

魚名出樂浪潘國從魚匊聲一曰⿰魚匊魚出江東有兩乳 居六切

魚名出樂浪潘國一曰⿰魚匊魚出江東有兩乳者晉書音義

引云鮪魚出樂浪潘國一名江豚多膏少肉一曰出江有兩乳字林鮪魚有兩乳出樂浪一曰出江徐鍇本一曰鮪出九江有兩乳一曰溥浮廣雅薄鯆鮪也玉篇鱄鯆魚一名江豚欲風則踊本草江豚別名鯆魚魏武帝食制謂之鱄鯆史記伍子胥傳縣東門之上正義東門鱃門謂鱄門也郭注爾雅鱀魚尾如鮪魚廣韻鱄鯆魚名亦作䱐又江豚別名天欲風則見埤蒼鱄鯆鮪魚也王隱晉書夏統嘗學㦸鯆登舟作鱄鯆之狀楊愼曰說文鮪魚葉子奇曰奔鱄也名鯯非魚非鮫色如鮎有兩乳在腹下雌雄陰陽類人

**義證**

魚也。出樂浪潘國。從魚匊聲。居六切。一曰鮪魚出江東有兩乳。一曰溥浮。晉書音義引說文字林皆云出江不言江東亦不言九江蓋別於出樂浪之海也廣雅鱄鯆鮪也玉篇鱄普平切鯆覆浮切鱄鯆魚一名江豚欲風則踊 一名江豚多膏少肉。依晉書音義引補

**句讀**

星 鮪 鮪魚也出樂浪潘國从魚匊聲一曰鮪魚出江東有兩乳小徐繫傳本一曰溥浮晉書音義引說文鮪一名江豚多膏少肉按廣雅鱄鯆鮪也卽今之江豬欲風則踊爾雅鱀是鱁之海豬同類而異物鱄鯆亦作鯌鯆吉與東門爲鱄鯆門今吉蘇城東南之葑門是也吉轉作葑 鱄蒼鯆鮑魚也

**通訓定聲**

魚名出樂浪潘國从魚匊聲一曰鮪魚出江東有兩乳 繫傳作一曰鮪出九江有兩乳一曰溥浮今江豚也廣疋作鱄鯆

**[illegible]**

# 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲 所加切

鯋

魚名出樂浪潘國从魚沙省聲 所加切玉篇訓鮫魚廣韻收麻爲鯊之重文鯊注魚名今之吹鯊小魚是也又收戈韻

**校錄**

魚也出樂浪潘國從魚沙省聲臣鍇曰今沙魚皮有珠文可飾刀劍靶皮亦可食所加反

**繫傳**

鯋魚也出樂浪潘國从魚沙省聲 詩小雅有鯊則爲中夏之魚非遠方外國之魚明甚蓋詩自作沙字吹沙小魚也樂浪潘國之魚必出於海自作鯋字其狀不可得而言也或云卽鮫魚然鯋鮫二篆不相連屬也所加切十七部

**段注**

箋曰戴氏侗曰海中所產以其皮如沙而得名灝按鮫魚皮亦可飾器物故或謂鯋卽鮫然非一物也

**徐箋**

魚名出樂浪潘國從魚沙省聲 所加切 魚名云云者六書故引同又云鯊海中所產以其皮如沙而得名哆口無鱗胎生其類尤多大者伐之盈舟寰宇記漳州出鯋魚皮

**義證**

魚也。出樂浪潘國。六書故鯋海中所產以其皮如沙而得名哆口無鱗胎生其類尤多大者伐之盈舟 從魚沙省聲。所加切。

**句讀**

段氏不知鯋爲何狀諒嘗食魚翅矣是卽鯊之翅也其魚醃者乃中食肉作長條淡黃色味獨淡薄不似海中它魚

之釀厚故不行達段氏所以不見也身首皆圓首圍大於身圍至小者長二尺許尾作八字形亦與它魚小異色白與翅同吾亦未見其生時何色也【釋例】

麻 鯋 鯋 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲或云即鮫也〔朔義〕詩魚麗鱨鯊傳鯊鮀也陸疏吹沙也一名重脣籥鯋爾雅釋魚鯊鮀往往今吹沙小魚體圓有黑文蜀都賦鰐鱨鯋鱧往鯋似鯊字亦作鯊〔古韻〕詩魚麗叶鯊多【通訓定聲】

或曰今所食之魚翅即其翅也其魚身首皆圓至小者長二尺許尾作八字形 案此補遺宜增入上文一行首字下

鯋 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲 今沙魚用皮【斠詮】

鯋魚名出樂浪潘國从魚沙省聲○㸚漢志樂浪郡無潘國當即鯋與番樂鯋即詩鱨鯊之鯊爾疋釋魚鯊鮀釋文鯊本作鯋郭注今吹沙小魚體圓而有點文宗涑謂案段氏玉裁說詩自作鯊吹沙小魚也樂浪潘國之魚必出於海自作鯋字或云即鮫魚案段謂鯋魚有二是今海中鯋魚皮間多泥沙其翅味尤美謂鯋鯊非一字非鯊但从沙不省耳【[illegible]】

鯋魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

爾雅釋魚鯊鮀詩魚麗于罶鱨鯋當作此後漢書馬融傳作鯋正與說文合【[illegible]正字】

鯋 石鼓【古籀補二】

鱳 魚名出樂浪潘國从魚

樂聲 盧谷切

鱳 魚名出樂浪潘國从魚樂聲 盧谷切【校錄】

鱳 魚也出樂浪潘國【繫傳】從魚樂聲勒託反

鱳 鱳魚也出樂浪潘國从魚樂聲 盧各切古音在二部【段注】

鱳 魚名出樂浪潘國從魚樂聲 盧各切【[illegible]】

鱳 魚也出樂浪潘國從魚樂聲 盧各切【句讀】

屋 鱳 鱳 魚名出樂浪潘國从魚樂聲疑即鰳【通訓定聲】

鱳 魚名出樂浪潘國从魚樂聲 集韻亦作鰳廣疋鰳鰨也【斠詮】

鮮 魚名出貉國从魚羴省

聲 相然切

鮮 魚名出貉國从魚羴省聲 相然切玉篇思連切生也善也好也又思淺切少也 廣韻收平上二聲【校錄】

鮮 魚也出貉國從魚羴省聲臣鍇曰古以此字音尟借爲尟少今人用爲鱻息衍反【繫傳】

鮮尟少當作尟少【繫傳考異】

鮮 古以此字音尟案尟似當作尟【繫傳校錄】

鮮 鮮魚也出貉國 按此乃魚名經傳乃叚爲新鱻字又叚爲尟少字而本義廢矣从魚羴省聲相然切十四部【段注】

叕曰魚與羊皆味之最鮮美者貉國之魚蓋亦以味得名竊恐魚名非其本義也【徐箋】

鮮 魚名出貉國從魚羴省聲相然切【義證】

鮮 魚也出貉國從魚羴省聲相然切【句讀】

鮮下云魚也羴省聲說頗迂曲固不妨有魚名鮮南方所謂美人曰鮮望乾吾鄉然史記陸賈傳之數見不鮮未必爲鱻之借字鮮似會意字也羊爲鄒魯大邦魚爲邾莒小國是鮮字合南北所嗜而兼備之矣故凡言新鮮即用之未必當用鱻且衆美兼備爲難故引伸之爲鮮少也說文少義作尟經典無之而今譌作尠矣○倉頡籀斯生於北方凡古字必中國常有之物不必遠徵貉國之異物也許君偶有是言不過據所聞如是耳豈限定它處無之乎【釋例】

鮮先然 鮮 魚名出貉國从魚羴省聲衛公子鱄字子鮮假借爲鱻禮記內則冬宜鮮羽注生魚也詩韓奕炰鼈鮮魚中饋者也老子治大國若烹小鮮注魚也又書益稷奏庶鮮食傳鳥獸新殺曰鮮馬注生也儀禮既夕魚腊鮮獸左襄三十傳惟君用鮮注野獸淮南泰族以奉宗廟鮮犒之具注生肉又易說卦傳爲蕃鮮釋文明也[illegible]倣與華藻鋪鮮注明好也西都賦鮮顥氣之清英注潔也登徒好色賦激春風兮發鮮榮注華也漢書廣川惠王越傳衣服常鮮于我注謂新華也史記酈生陸賈傳數見不鮮此義經傳亦多以新字爲之又左昭五傳葬鮮者自西門注不以壽終曰鮮按生殺也又爲善爾雅釋詁鮮善也方言十鮮好也詩新臺籧篨不鮮北山鮮我未老車舝鮮我覯爾又爲尟爾雅釋詁鮮寡也詩揚之水終鮮兄弟蓼莪鮮民之生矣鮮克有終禮記大學天下鮮矣注罕也左昭廿八傳吾母多而庶鮮注少也易繫辭傳故君子之道鮮矣傳文盡也又爲[illegible]爲獻詩皇矣度其鮮原爾雅小山別大山鮮又爲獻禮記月令鮮羔開冰又疊韻連語羽獵賦鮮扁陸離注戰鬥軍陳貌也漢書注輕疾貌鮮之聲又轉爲斯楚辭大招若鮮卑只注鮮卑袞帶頭也莊子天運鮮規之獸李注鮮規明貌釋文鮮規小獸也又小蟲也史記五帝紀鮮支渠廋索隱鮮析聲相近按禹貢析支今甘肅蘭州府河州之西所謂河曲羌也廣雅釋器鮮支絹也說文縳白鮮卮也亦皆疊韻連語又託名標識字周武王封箕子于朝鮮今高麗國也左昭十二傳假道于鮮虞在今直隸正定府新樂縣[illegible]諸與鮮牟守嫌注東夷國【聲訓】爾雅釋詁鮮罕也禮表記民鮮克舉之注罕也吉韻文子上仁叶全鮮賢轅意詩新臺叶泚瀰鮮【通訓定聲】

又爲解之誤字禮月令則穀實鮮落呂覽正作解

案此補遺宜增入上文十五行開水下

鮮 魚名出貉國从魚羴省聲【斠詮】

鮮莫名出貉國鱻新莫精也从三莫按鮮爲魚名今俗以與鱻同音故新鱻字从省作鮮是失其本義惟周

禮庵人尙存鱻字徐鍇曰鮮古以此字音尟俗爲尟少今人用爲鱻又曰鱻三衆也衆而不變是鱻也又鮮魚名鱒鰝鱒或作鮮今俗多以鱒爲鮮字段氏曰經傳叚鮮爲新鱻字又叚爲尟少字而本義廢矣又曰鱻凡物新者之偁自漢人始以鮮代鱻如周禮經作鱻注作鮮是其證也

字正俗

鮮魚名出貉國从魚羴省聲相然切○徐鍇曰古以此字音尟借爲尟少今人用爲鱻○通獻月令天子乃鮮羔開冰注鮮當爲獻聲之誤也

字通

鮮魚也。出貉國。從魚羴省聲。羴案羴非聲。詩新臺鮮與泚瀰韻。雨部霹從雨鮮聲讀若斯。廣韻集韻霹並收五支。羴重文作羶羶省亶可以謂之省聲羴省二羊不得謂之省聲也。據鮮與泚瀰韻當作從美省聲。省大是省聲也。互見夷字下。此必六朝來文人學士昧唐虞三代之聲教而改美作羴自俗俗爲尟俗爲新鱻魚精而鮮字之古音不可復矣

[illegible]

鮮 石鼓 古籀補

篆 篆 同辜鮮敦 鮮 古鉨鮀鮮 出帑國 許氏說魚名 古籀補

篆 篆 鮮 辜鮮敦 金文編

鰅 魚名皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕收輸考工周成王時揚州獻鰅从魚禺聲魚容切

鰅 魚名皮有文出樂浪 繫傳韻會下有東暆神番國二字衍 爵四年初捕收輸考工 韻會引同而脫四字繫傳收作取譌 周成王時揚州獻鰅 逸周書王會解揚州禺禺魚名解隃冠 从魚禺聲 繫傳从魚句在周成王上魚容切 說文[illegible]

鰅 今王會篇作禺桉鰅正字禺者假借也 [illegible]

[illegible]

鰅魚也皮有文出樂潘國東暆神爵四年初捕取輸考工從魚禺聲周成王時揚州獻鰅元鍾反 [illegible]

鰅出樂浪番國東暆說文無番國二字【繫傳攷異】

鰅捕取鉉作捕收【繫傳校勘記】

鰅初捕取輸考工大徐取作收。從魚二句大徐在揚州獻下。出樂浪番國宋本番作潘大徐无潘國。

鰅下【繫傳校錄】

鰅大徐本樂浪下有潘國二字小徐有又大徐作初捕收輸小徐作初捕取輸攷工記鉉日部曉下樂浪有東暆縣小徐潘國二字涉上文說解而羨敢字夫譌【二徐箋異】

鰅鰅魚也皮有文上林賦郭注曰鰅魚有文彩按長卿謂八川之中有之侈靡過其實也據下文樂浪乃有之然平子賦南都亦曰鱏鱣鰅鱅是南陽有之出樂浪東暆部見日神爵四年初捕收輸考工捕當作搏搏索取也今人用捕字漢人多用搏字神爵孝宣帝年號百官公卿表少府屬官有考工捕此魚輸考工者用其皮飾器也周成王時揚州獻鰅見周書王會篇蓋漢時揚州地已無此物矣今王會篇作禺禺攻上林賦鰅與禺禺爲二物作禺禺非是从魚禺聲魚容切按禺聲古音在四部漢書注音顒徐廣李善音嫈【段注】

鰅魚名皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕收輸考工周成王時揚州獻鰅從魚禺聲魚容切

魚名皮有文者史記司馬相如傳鰅鱅鰬魠徐廣曰鰅音嫈皮有文出樂浪又禺禺鱋魶徐廣曰禺禺魚牛也漢書注郭璞曰禺禺皮有毛黃地黑文閔二年左傳歸夫人魚軒服虔曰魚獸名詩采薇象弭魚服傳云魚服魚皮也陸

鱅

璣疏魚服魚獸之皮也魚獸似豬東海有之一名魚貍其皮背上斑文腹下純青今以爲弓鞬步叉者也出樂浪東暆者本書貙下云樂浪有東暆縣漢志同周成王時揚州獻鰅者周書王會揚州禺禺【義證】

鰅魚也皮有文。史記鰅鱅鰬魠徐廣曰鰅音嫈皮有文出樂浪又曰禺禺鱋魶郭璞曰禺禺皮有毛黃地黑文出樂浪東暆。部見日神爵四年初捕取輸考工。神爵漢宣帝年號廣雅疏證曰續漢書百官志考工令一人主作兵器弓弩刀鎧之屬然則鰅魚之輸考工蓋用其皮飾兵器也詩采薇象弭魚服陸疏曰魚服魚獸之皮也魚獸似豬東海有之一名魚貍其皮背上斑文腹下純青今以爲弓鞬步叉者也從魚禺聲魚容切周成王時揚州獻鰅。周書王會揚州禺禺省形存聲字也【句讀】

鰅魚名皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕收輸考工周成王時揚州獻鰅从魚禺聲史記司馬相如傳鰅鱅鰬魠楚辭大招鰅鱅短狐廣雅釋魚鰅鰅也鯒即說文之鰅是鰅即鰅矣又謂之班魚御覽引漁獵魏略云濊國出班魚皮漢時恒獻之【通訓定聲】

鰅魚名皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕收輸考工周成王時揚州獻鰅从魚禺聲王會揚州禺禺即鰅同【[illegible]】

鱅魚名从魚庸聲蜀容切

鱅魚名从魚庸聲蜀容切玉篇魚似鰱【校錄】

鱅 魚也從魚庸聲與封反 [繫傳]

鱅 鱅魚也 史記上林賦鰅鱅鰬魠漢書文選鱅皆作鰫非是據許書鰫鱅劃然二物且郭注上林云鱅常容反與鱅字音正同段令从容聲則不得反以常容矣郭云鱅似鰱而黑陸璣云鱮徐州人謂之鰱或謂之鱅 从魚庸聲 蜀容切九部 [段注]

鱅 魚名從魚庸聲 蜀容切 魚名者史記鰅鱅鰬魠張揖海賦魚則何儸鱅鯖戴侗曰今海魚肉如彘謂之鱅東山經栒狀之山食水出焉而東北流注於海其中多鱅鱅之魚其狀如犂牛其音如彘鳴陳藏器本草鱅魚嶺南人作鮑魚劉元紹云其臭如屍海人會之所謂海上有逐臭之夫也 [義證]

鱅 魚也。張融海賦魚則何儸鱅鯖戴侗曰今海魚肉如彘謂之鱅東山經栒狀之山食水出焉而東北流注於海其中多鱅鱅之魚其狀如犂牛其音如彘鳴陳藏器本草鱅魚嶺南人作鮑魚 從魚庸聲。蜀容切 [句讀]

鱅 鱅魚也从魚庸聲史記司馬相如傳鰅鱅鰬魠集解似鰱而黑漢書以鰫為之故詩敝笱疏鰱或謂之鱅 [通訓定聲]

鱅 魚名从魚庸聲 山海經食水多鱅鱅之魚 [斠詮]

鰂 烏鰂魚名从魚則聲 昨則切

鯽 鰂或从即

鰂 鰞鰂魚名 宋本及集韻類篇引鰞作烏是也說文無鰞繫傳韻會作烏鰂也無魚名二字 从魚則聲 昨則切 鯽 鰂或从即 玉篇重文作鯽以鯽為鰿之重文 [illegible]

鰂說文無鰞字宋本及集韻廿五德類篇引作烏鰂小徐韻會十三職引作烏鰂也無魚名二字 [illegible]

鯽 鰂或从即 古則即通 [illegible]

宋本及集韻類篇皆作烏今作鰞非 [illegible]

鰂 烏鰂魚名 兩宋本葉本集韻類篇皆作烏惟趙本作鰞明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本寒烏入水所化故云烏鰂 [illegible]

鰂 烏鰂也從魚則聲殘忒反 鯽 鰂或從即 [繫傳]

鰂 烏鰂也大徐烏鰂魚名汲古烏訛鰞 [illegible]

鰂 烏鰂魚也 四字句烏俗本作鰞今正陶貞白云是鶨烏所化其口腹猶相似腹中有墨能吸波噀墨令水溷黑自衛劉淵林云腹中有藥謂其背骨今名海鰾鮹是也 从魚則聲 昨則切一部吳都賦作賊他書作鯽 鯽 鰂或从即 此乃俗鰂字以即聲古音在十二部也今人用為鰿魚字 [段注]

注云四字句 [段注]

鰂 鰞鰂魚名从魚則聲 昨則切

鰞鰂魚名各鰞小字本作烏玉篇作鰞晉書袁紘傳採絕正櫓折旋中流初作鰞鰂躍後作鰂鰞引鰞即烏鰂也字又作鰞周書伊尹受命於湯賜鰂鰂之醬是也爾雅翼鰞鰂狀如革囊兩帶極長腹中有墨背上獨一骨形如樗蒲子而長名海鰾蛸古今注烏鰂一名河伯度事小吏一切經音義十七埤雅鰞鰂魚腹中有骨出南郡者有一骨闊二寸許有鬚甚長口中有墨瞋則潠入臨海記云以其懷板含墨故號小史魚也戴侗曰鰞鰂形如革囊口在腹下八足生口旁兩須如纜又名纜魚腹有墨又名墨魚鱗表錄異烏賊魚只有骨一片如龍骨而輕虛以指甲刮之即爲末亦無鱗而肉翼前有四足每潮來即以二長足捉石浮身水上有小蝦魚過其前即吐涎惹之取以爲食廣州邊海人往往探得大者率如蒲扇煠熟以薑醋食之極脆美或入鹽渾淹爲乾槌如脯亦美吳中好食之元和郡縣志明州貢烏鰂骨玉篇鰂又作鱡蕭書通作賊曹毘揚都賦魚則琵琶烏賊南越志烏賊魚常自浮水上烏見以爲死便往啄之乃卷取烏故謂之烏賊今雅烏化爲之又云烏賊魚有矴遇風浪便虬前一鬚下矴而住腹中血及膽正黑中書世謂烏賊懷墨而知禮故俗曰是海若白事小史江東人或取其墨書契以給人物書迹如淡墨逾年墨消空紙耳本草烏賊魚生東海池澤蘇頌圖經云此是鷃烏所化今其口腳具存猶相似耳其魚腹中有墨今作好墨用之圖經云能吸波噀墨以溷水所以自衛使水匿形不爲人所害又云性嗜烏每暴水上有飛烏過謂其已死便啄其腹則卷取而食之以此得名言爲烏之賊害也形若革囊口在腹下八足聚生口旁只一骨厚三四分似小舟輕虛而白又有兩鬚如帶可以自纜故別名纜魚萬震烏賊魚贊魚有烏賊絕短八足集足在口縮喙在腹形類鞋囊其名烏賊吸波噀墨逃射水匿字又作鰞夢溪筆談宋明帝好食蜜漬鱁鮧乃今之烏賊腸也

鯽 鰂或從即 [義證]

鰂 烏鰂魚也。玉篇鰂又作鱡蕭書作賊南越志烏賊魚常自浮水上烏見以爲死便往啄之乃卷取烏故謂之烏賊今雅烏化爲之本草圖經能吸波噀墨使水匿形又曰形若革囊口在腹下八足聚生口旁只一骨厚三四分又有兩鬚如帶可以自纜 從魚則聲。昨則切 鯽 鰂或從即。[句讀]

魚部鰂之或體鯽。玉篇以爲鰿之重文。今義也。印林曰。則即古音義俱同。故鰂鯽一字。若脊與即相去遠矣。安得一字。甚矣玉篇之謬也。則即古音之部。脊古音支部。鈞案小雅脊令釋文亦作即。又作鵖。釋鳥鵖鴒釋文作鵖。云詩作脊。同是謂即脊同音也。當再詳之。[釋例]

鰂 鰂 鯽 烏鰂魚也从魚則聲或从即聲字亦作鰂埤雅鰞鰂魚腹中有骨出南郡背有一骨闊二寸許有鬚甚長口中有墨瞋則潠人臨海記烏鰂以其懷板含墨故號小史魚也晉書王會篇鰂之醬按背骨即今之海螵蛸也此魚或云鶂烏所化 [通訓定聲]

鰞鰂魚名从魚則聲　出王會臨海記亦號小史魚以其懷板含墨也 鯽 鰂或从即 [illegible]

鰂 烏鰂魚名按此魚實烏入水所化故云烏

鯽 鰂宋本葉本集韻類篇作烏不誤今毛本作鰞非是 [illegible]

鰂重文作鯽即聲則古音在職德即古音在質櫛

肩詩東門之墠二章卽與臯室韻東方之日一章卽與日室室韻大雅公劉六章卽與密韻今入二十四職桉說文鬩字重文佖卽此陸韻之所本也詩弟四肉部肌字下 [illegible]補逸

鰂鯽鰂魚名从魚則聲周書王會口鰂之醬或有作鱡者非 羣經正字

鮐 **海魚名从魚台聲** 徒哀切

鮐 海魚名从魚台聲 徒哀切 校錄

鮐 海魚也從魚台聲臣鍇曰所謂老人鮐背也田哈反 繫傳

鮐 海魚也 各本也作名今依史記正義漢書注文選七命注正鮐亦名鯸鮐卽今之河豚也吳都賦王鮪鯸鮐以王鯸相儷改作鯸者非貨殖傳鮐鮆千斤鮐狀如科斗背上青黑有黃文詩黃髮台背毛曰台背大老也箋云台之言鮐也大老則背有鮐文是謂台爲鮐之叚借字今爾雅作鮐背 从魚台聲 徒哀切一部 段注

鮐 海魚名從魚台聲 徒哀切 海魚名者史記正義李善注七命所引並同古文苑蜀都賦注引亦同顏注急就篇鮐海魚也鹽鐵論萊黃之鮐不可勝食釋詁鮐背耇老壽也舍人曰背若鮐魚也釋名九十日鮐背詩行葦黃耇台背箋云台之言鮐也大老則背有鮐文 [illegible]

鮐 海魚也。鹽鐵論萊黃之鮐不可勝食釋詁鮐背壽也舍人曰背若鮐魚也。從魚台聲。本待來切孫徒哀切 句讀

鮐 鮐 海魚名从魚台聲漢書貨殖傳鮐鮆千斤吳都賦王鮪鯸鮐注鮐狀如科斗疑卽今河豚斑魚之屬轉注方言一鮐老也陳兗之會曰耇鮐爾雅釋詁鮐背壽也注背皮如鮐魚舍人注老人氣衰皮膚消瘠背若鮐魚也釋名釋長幼九十日鮐背背有鮐文也詩行葦黃髮台背箋皆壽徵也以台爲之 通訓定聲

鮐 海魚名从魚台聲 鹽鐵論萊黃之鮐 斠詮

鮐待來切 注文選舊音 鮐待來切文選七命注 [illegible]

鮊 **海魚名从魚白聲** 旁陌切

鮊 海魚名从魚白聲 旁陌切 繫傳聲下有讀若書白不黑六字墨訓書墨疑是讀若書墨之墨或傳寫譌也玉篇音手亞切廣韻入聲陌訓魚名去聲禡作鮿訓海魚名 [illegible]

鮊 小徐白聲下有讀若書白不黑當考 校議

鮊 小徐白聲下有讀若書白不黑桉太玄昆次三曰昆白不黑不相親也疑用此語 [illegible]

鮊 从魚白聲

鍇本下有讀若書白不黑【[illegible]】

鮊 海魚也從魚白聲讀若書白不黑陪陌反【繫傳】

鮊 讀若書白不黑說文無此六字【繫傳攷異】

讀若書白不黑鍇無此六字段引太元經白不黑不相親也以爲逸書之證按白不黑疑才生霸之譌即今書哉生魄也故集韻鮊亦音步化切蓋上云白聲下不當更言讀若白【[illegible]】

鮊 讀若書白不黑大徐无此句案鮊玉篇手亞切與吾鄉俗語合此魚色白故从白【繫傳校錄】

鮊 大徐亡讀若書白不黑六字小徐有攜按六字亡攷諸家各爲之說穊影傍証𨷈而不給可也【二徐箋異】

鮊 海魚也从魚白聲 旁陌切古音在五部玉篇讀平亞切廣韵禡韵作鮁 讀若書白不黑 未知所出大元昆次三曰昆白不黑不相親也疑用此語【段注】

鮊 海魚名從魚白聲 旁陌切

徐鍇本有讀若書白不黑六字 海魚名者廣韻作鮁集韻音杷廣雅鮊鱎也蘋案此魚無鱗燕尾大者長七八尺肉不美其子可鹽藏登萊人重之 新字林云魚子膌曰膌子【義證】

鮊 海魚也。廣雅鮊鱎也桂氏曰此魚無鱗燕尾大者長七八尺其子可鹽藏登萊人重之新字林云魚子膌曰膌子。從魚白聲。旁陌切廣韻禡十禡作鮁白駕切與今俗語合。讀若書白不黑。段氏曰太元昆次三曰昆白不黑不相親也疑用此語或曰當作讀若書才生霸即哉生魄也【句讀】

陌 鮊 海魚名从魚白聲讀若書白不黑按太元昆次三曰昆白不黑豈昆下今本奪書字即廣雅釋魚鮊鱎也即說苑之陽橋今之白魚也一名鱎古今注白魚赤尾者曰魟一曰魧古本或白魚入于王舟字亦作鮊石鼓文又鱄又鮊【通訓定聲】

鮊 海魚名从魚白聲 繫傳下有讀若書白不黑六字廣疋鮊鱎也【斠詮】

鮊 當補讀若書白不黑【補考】

鮊海魚也从魚白讀若書白不黑繫傳 按此讀本字所从得之聲書白不黑四字無考【讀若考】

鮊 古鮊字許氏說海魚名石鼓白字皆作帛石鼓【古籀補】

鰒 海魚名从魚复聲 蒲角切

鰒 海魚名从魚复聲 蒲角切當作鰒玉篇步角切又音伏廣韻收屋覺二韻【[illegible]】

鰒 海魚也從魚复聲臣鍇按即石決明也褚彥回食而不責者別卓反【繫傳】

鰒 褚彥回食而不責者當作王莽食而不𩛠者見漢書莽傳褚淵事未詳韻會亦引莽事【繫傳校勘記】

鰒 复聲案汪刻篆注皆誤【繫傳校錄】

[篆]海魚也。郭注三倉曰鰒似蛤一偏著石。廣志曰鰒無鱗有殼一面附石細孔襍襍或七或九。本艸曰石決明一名鰒魚。李時珍云與石決明同類殊種。从魚复聲。蒲角切。三部 【段注】

[篆]海魚名。從魚𠬸聲。蒲角切 𠬸當作复

海魚名者。戴侗曰鰒肉似贏肉。漢書王莽傳啗鰒魚。顏注鰒海魚也。音雹。曹植表先王喜鰒魚。臣前以表徐州臧霸送鰒魚二百枚。足以供事。魏志末盧國人好捕鰒魚。水無深淺皆沈沒取之。後漢書伏隆傳張步遣使隨隆詣闕上書獻鰒魚。注云郭璞注三蒼云鰒似蛤偏著石。廣志曰鰒無鱗有殼一面附石細孔雜雜或七或九。本草云石決明一名鰒魚。焦氏筆乘顏之推云鰒即石決明。肉旁一年一孔至十二孔而止。以合歲數。登州所出。其味珍絕。然漢以前未聞其貴。至王莽欲敗時。但飲酒啗鰒魚。而光武時張步據青徐。遣使詣闕上書。獻鰒魚。又臨淄太守吳良賜鰒魚百枚。則兩漢時已自珍之 【義證】

[篆]海魚也。焦氏筆乘顏之推云鰒即石決明。肉旁一年一孔至十二孔而止。以合歲數。登州所出。其味珍絕。然漢以前未聞其貴。至王莽欲敗時。但飲酒啗鰒魚。而光武時張步據青徐。遣使詣闕上書。獻鰒魚。又臨淄太守吳良賜鰒魚百枚。則兩漢時已自珍之。從魚𠬸聲。蒲角切 【句讀】

發 鰒 [篆]海魚也。从魚复聲。漢書王莽傳亶飲酒啗鰒魚。後漢伏隆傳獻鰒魚。注鰒似蛤偏著石。引廣志無鱗有殼一面附石細孔襍襍或七或九。又引本草石決明一名鰒魚 【通訓定聲】

[篆]海魚名。从魚复聲。郭璞三倉注鰒魚蛤偏著石。即石決明也 【斠詮】

[篆]海魚皮可飾刀。从魚交聲。古肴切

[篆]海魚皮可飾刀。从魚交聲。古肴切 繫傳韻會魚下有也字。玉篇鯌屬。皮有文。中山經荊山漳水出焉而東南流注于睢。其中多鮫魚。注鮫鮒魚類也。皮有珠文而堅。皮可飾刀劍。【校錄】

鮫 海魚 史記始皇本紀然常爲大鮫魚所苦 【席】

[篆]海魚也。皮可飾刀。從魚交聲。臣鍇曰左思賦所謂扈帶鮫函也。加肴反 【繫傳】

[篆]海魚也。皮可飾刀。今所謂沙魚。所謂沙魚皮也。許有魦字。云从沙省。葢即此魚。陳藏器曰沙魚狀皃非一。皆皮上有沙。堪揩木。如木賊。蘇頌曰其皮可飾刀靶。按其皮可磨錯。故通謂之鯌。魚音措。各切。有鱕鯌。有橫骨在鼻前。如斤斧形者也。有出入鯌。子朝出求食。暮還入母腹中者也。淮南子鮫革犀兕爲甲冑。中山經有鮫魚。郭云即此魚。中庸黿鼉鮫龍。本又作蛟。从魚交聲。古肴切。二部 【段注】

箋曰月令季夏命漁師伐蛟。即鮫也 【徐箋】

[篆]海魚皮可飾刀。從魚交聲。古肴切

海魚者玉篇鯊鮫魚陳藏器本草沙魚一名鮫魚子隨母行驚即從口入母腹其魚狀皃非一皮上有沙堪揩木如木賊也李時珍云鮫魚長丈許腹有兩洞貯水養子一腹容三四子朝從口出暮還入母腹楊浮交州異物志鮫之爲魚其子既育驚必歸母還入其腹小則如之大則不復陳啟源曰鮫魚一名沙魚背皮粗錯如眞珠斑有鹿沙虎沙錦沙諸種出東南近海郡任昉述異記虎魚者則爲鮫漢書司馬相如傳其中則有神龜蛟鼉張揖曰蛟狀魚身而蛇尾皮有珠顏師古曰張說蛟者乃是鮫魚非蛟龍之鮫也 皮可飾刀者廣韻鮫魚名皮有文可飾刀戴侗曰海魚䱜類其皮麤錯堅厚可飾刀室蟲畧賦注鮫海魚也似鼈而無足背紋粗錯皮厠有珠可以飾刀本草鮫魚皮即裝刀靶鯌魚皮也異物志鮫魚皮可以飾刀其子驚則入腹中劉欣期交州記鮫魚出合浦長三尺背上有甲珠文堅強可以飾刀口又可以鑢物山海經漳水多鮫魚注云鮫鯌魚類也皮有珠文而堅尾長三四尺末有毒螫人皮可飾刀劍口錯治材角今臨海郡亦有之湯四方獻令請令以魚皮之韠孔注韠刀削尙書大傳南海魚革注云魚革今以飾小車之纏兵室之口後漢輿服志佩刀乘輿黃金通身貂錯半鮫魚鱗金漆錯雌黃室五色罽隱室華吳都賦扈帶鮫函五臣云鮫函者以鮫皮飾刀鞘案其皮又可爲甲荀子議兵篇楚人鮫革犀兕以爲甲注云以鮫魚皮及犀兕爲甲是也又可飾旌孝經援神契鮫珠旌宋均曰鮫魚之珠有光耀可以飾旗是也其須又可飾笏三禮圖大夫笏飾以魚須初學記注云鮫魚須是也新唐書地理志永嘉郡臨海郡漳浦郡俱貢鮫革通典永嘉郡貢鮫魚皮三十張漳浦郡二十張潮陽郡十張臨海郡百張元和郡縣志溫州貢鮫魚皮三十張 **義證**

鮫 海魚也皮可飾刀。陳藏器本草沙魚一名鮫魚子隨母行驚即從口入母腹其魚狀貌非一皮上有沙堪揩木如木賊也吳都賦扈帶鮫函五臣云鮫函者以鮫皮飾刀鞘案今刀鞘多用沙魚皮然鯊鮫兩義遠隔或許君不識海錯致然 從魚交聲。古肴切 **句讀**

肴 **鮫** 鮫 海魚也皮可飾刀从魚交聲周書王會鮫瞂利劍爲獻注文魚也淮南說山一淵不兩鮫注鮫魚之長其皮有珠今世以爲刀劍之口一說魚二千斤爲鮫吳都賦扈帶鮫函劉注鮫魚甲可爲鎧別義山海經中山經漳水多鮫魚注鯌魚類也叚借爲蛟禮記中庸黿鼉蛟龍又爲敺之誤字按左昭廿傳舟鮫守之疏大魚之名失之敺即籀字 **通訓定聲**

鮫 海魚皮可飾刀从魚交聲 淮南子注鮫魚之長其皮有珠今以爲刀劍之口 **斠詮**

鱷 海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢渠京切 鯨 鱷或从京

鱷 海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢 渠京切左宣十二年傳作取其鯨鯢而封之 鯨 鱷或从京 **校錄**

鱷 引傳校者依篆改今傳作鯨則此畺聲下當有鱷或从京又云春秋傳曰取其鯨鯢校者挾補鯨篆依篆改經致有此謬 **校議**

鱷 鯨鱷或从京春秋傳曰取其鱷鯢 漢書引左傳亦作鱷 **[illegible]記**

鱷 海大魚也從魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢虔迎反 鯨 鱷或從京 繫傳

鱷今左傳作鯨 [illegible]

鱷 海大魚也此海中魚最大者字亦作鯨羽獵賦作京京大也从魚畺聲渠京切古音在十部春秋傳曰取其鱷鯢宣公十二年左氏傳文劉淵林注吳都賦裴淵廣州記皆云雄曰鯨雌曰鯢是此鯢非刺魚也 鯨 鱷或从京古京音如姜 段注

鱷 海大魚也從魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢渠京切

海賦魚則橫海之鯨 吳都賦於是乎長鯨吞航修鯢吐浪 莊子逍遙遊北冥有魚其名為鯤釋文鯤大魚名也崔譔云鯤當為鯨簡文同 風土記海中有鯨魚長數千里穴處海底出則潮下人則潮上出入有時故有上下 魏武四時食制東海有大魚如山長五六里謂之鯨鯢次有如屋者時死岸上膏流九頃其鬚長一丈廣三尺厚六寸瞳子如三升椀大骨可為方臼 寰宇記惠州海豐縣多鯨魚其大吞舟漁人於海嶼上得鯨頭骨如數百斛圓頂上一孔大於甕俗以為珠穴 異物志鯨魚長數十里或從沙中得之者皆無目俗云其目化為明月珠也 廣州記鯨鯢長百丈大亦稱之雌曰鯢雄曰鯨目即明月珠 亦不見有眼睛而噴浪鬱於雲日 崔豹古今注鯨海魚也大者長千里小者數十丈一生數萬子常以五月六月就岸邊生子至七八月導引其子還入海中鼓浪成雷噴沫成雨水族驚畏之皆逃匿莫敢當其雌曰鯢大者亦長千里眼睛為明月珠 曹毘觀濤賦於是神鯨來往乘波躍鱗噴氣合霧噎水成津骸喪成島嶼之其目落為明月之珍 吳都賦江神文按驪龍取其頷下之珠撈鯨魚獲其眼中之寶 任防述異記南海有珠即鯨目瞳夜可以鑒謂之夜光 唐書黑水靺鞨傳大拂涅國元天寶閣獻鯨睛 春秋孔演圖海精亦彗星出注云海精鯨魚 春秋考異郵鯨魚亦彗星合注云鯨魚陰物生於水今出而亦是將有兵相殺之祥也故天應之以妖彗 淮南覽冥訓鯨魚死而彗星出高注鯨魚大魚也長數里

海大魚也者一切經音義十九許叔重注淮南子云鯨魚之王也李善注吳都賦魚大者莫若鯨也楚詞九懷鯨鱏兮幽潛注云鯨鱏大魚也後漢書班固傳於是發鯨魚注云海岸中有大魚名鯨 春秋傳曰取其鱷鯢者宣十二年左傳文彼云取其鯨鯢而封之杜注鯨鯢大魚名後漢書薛宣傳古者明王伐不敬取其鱷鯢

鯨 鱷或從京本書鱷或从京 [illegible]

鱷 海大魚也。許君注淮南子曰鯨魚之王也古今注鯨海魚也大者長數十里小者長數十丈一生數萬子常以五月六月就岸邊生子至七八月導引其子還入海中鼓浪成雷噴沫成雨水族驚畏之皆逃匿莫敢當其雌曰鯢大者亦長數十里眼睛為明月珠從魚畺聲。渠京切 春秋傳曰取其鱷鯢。宣十二年文 鯨 鱷或從京 句讀

案鱷 鱷 鯨 海大魚也从魚畺聲或从京聲左宣十二傳取其鯨鯢而 鯨 鯨 封之疏雄曰鯨雌曰鯢淮南覽冥鯨魚死而彗星出注大魚長數里許慎注魚之王也吳都賦長鯨吞航漢書揚雄傳騎京魚以京為之又異物志鯨死沙中得之者皆無目俗云其目化為明月珠也西京賦鯨魚失流而蹉跎聲類水經河水注鯨大也以京為訓 [illegible]

鱷 海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢 鯨 鱷或从京 斠詮

鱷 海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢 鯨 鱷或从京

今左氏傳作鯨是鱷鯨一字【通正】

鱷重文作鯨京聲猶畺字重文作疆京聲也【句讀】

【補遺】春秋傳曰取其鱷鯢或作鯨　左傳宣十二年今从重文【引經】

【字】鱷海大魚也从魚畺聲或从京作鯨

今經典从或體左宣十二年傳取其鯨鯢而封之是也

漢書作鱷翟義傳師古注鱷古鯨字【經籍正字】

鱷　海大魚也春秋傳曰取其鱷鯢石經用鯨或文　吳都賦劉淵林注云雄曰鯨雌曰鯢漢書用鱷【引經異字】

鱷海大魚也春秋傳曰取其鱷鯢重文爲鯨今用重文【引經考】

【說】取其鯨鯢魚部作鱷○案鱷古鯨字海大魚也左孔疏正義曰裴淵廣州記鯨鯢長百尺雄曰鯨雌曰鯢目即明月珠漢書薛宣傳引傳文語亦作鱷與說文同【引經異字】

取其鱷鯢　魚部鱷海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢鯨或从京

此引傳證字也劉淵注雄曰鯨雌曰鯢鯢篆下云剌魚也各本同唯汪刻繫傳剌魚作鯢集韵有鯢音郎達反未識鯨鯢之鯢即鯢否無不相交當非其類【引經證例】

取其鯨鯢

魚部鱷海大魚也从魚畺聲春秋傳曰取其鱷鯢又鯨云鱷或从京今宣十二年傳作鯨鯢許所見或本作也詩鄘風楚邱京與桑臧韻莊十二年懿氏卜妻敬仲繇辭京與鏘昌韻蓋古讀京如畺畺亦讀如京故从畺从京之字每互通許書鹿部麠下曰大鹿也从鹿畺聲又麖云或从京是其證也【引經】

# 鯁

【攷異】

鯁　魚骨也从魚更聲　古杏切

鯁　魚骨也从魚更聲　古杏切【校錄】

鯁　魚骨也從魚㪅聲根杏反【繫傳】

鯁　魚骨也故其字从魚與骨部骾字別而骨骾字亦多借鯁爲之爾雅曰魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙今益之曰魚骨謂之鯁魚甲謂之鱗魚臭謂之鮏　从魚㪅聲　古杏切古音在十部【段注】

鯁　魚骨也從魚㪅聲　古杏切　魚骨也者後漢書來歙傳注引同又云食骨留嗌中爲鯁集韻引字林亦同【義證】

鯁　魚骨也後漢來歙傳注食骨留咽中爲鯁然則借鯁爲骾也　從魚㪅聲　古杏切【句讀】

骾 鯁 魚骨也从魚更聲假借爲骾禮記內則魚去乙注食之骾人晉語骾而避彊注害也 通訓定聲

魚骨也从魚更聲 斠詮

鯁魚骨也从魚更聲古杏切〇通梗 鯁後漢段熲傳至今爲鯁注與梗同 字通

魚甲也从魚粦聲 力珍切

魚甲也从魚粦聲 力珍切 校錄

魚甲也從魚粦聲里神反 繫傳

魚甲也 甲者鎧也魚鱗似鎧亦有無鱗有甲之魚鱣是也 从魚粦聲 力珍切 十二部 段注

鱗 魚甲也從魚粦聲 力珍切 魚甲也者玉篇鱗魚龍之鱗也管子四時篇陰生金與甲注云陰氣凝結堅實故生金爲爪甲也呂氏春秋孟春紀其蟲鱗高注鱗魚屬也龍爲之長許注淮南時則訓鱗龍之屬也 義證

魚甲也從魚粦聲 力珍切 句讀

眞 鱗 鱗 魚甲也从魚粦聲家語執轡篇鱗蟲三百六十而龍爲之長大戴易本命介鱗夏食冬蟄廣雅釋詁四鱗甲也周禮大司徒其動物宜鱗物鄭注雜獸豹父老鱗集仰流鱗集相次也羽獵賦鱗羅布烈注若鱗之羅也又疊韻連語西京賦坻崿鱗眴注無涯也長笛賦波瀾鱗淪注相次貌古韻宋玉小言賦叶塵鱗身泯 通訓定聲

魚甲也从魚粦聲 斠詮

魚臭也从魚生聲 臣鉉等曰今俗作鯹桑經切

魚臭也从魚生聲 臣鉉等曰今俗作鯹桑經切 校錄

魚臭也從魚生聲息形反 繫傳

魚臭也 魚气也與肉部胜義別字俗作鯹 从魚生聲 桑經切 十一部 段注

鮏 魚臭也從魚生聲 桑經切 魚臭也者當爲䱶鮏或作鯹廣雅鯹臭也通作胜通俗文魚臭曰胜又作腥呂氏春秋水居者腥急就篇肌腸臚腊魚臭腥顔注腥者魚之臭 義證

魚臭也從魚生聲。桑經切。此字當刪。通俗文曰魚臭曰胜。則胜字足以攝之矣。急就篇臚膍腊魚臭腥。則借腥爲胜也。何須爲魚專作一字。 句讀

青 鮏 鮏 魚臭也从魚生聲字亦作鯹廣雅釋器鯹臭也今俗以腥爲之 通訓定聲

魚臭也从魚生聲 斠詮

鮏 魚臭也从魚生聲 今俗作鯹桑經切 字通

鱢 鮏臭也从魚喿聲周禮曰膳膏鱢 穌遭切

鱢 鮏臭也从魚喿聲周禮曰膳膏鱢 穌遭切今周禮作臊

釋文同段云當作讀若周禮膳膏臊 校錄

鱢 庖人膳膏臊司農云膏臊豕膏也杜子春云膏臊犬膏鄭君從杜既膏臊字從肉故犬豕說異皆不及魚膏今此引作膏鱢字從魚必轉寫有脫誤也疑作讀若周禮膳膏臊 校議

鱢 庖人膳膏臊司農以爲豕膏杜子春以爲犬膏許從鄭故臊下云豕膏臭也許所據周禮作鱢與今本異蓋假借也引經當在臊下字作鱢今此疑校者由肉部移補讀若二字不敢加也 校議

鱢 鮏臭也從魚喿聲周禮曰膳膏鱢 素叨反 繫傳

鱢 周禮上段云當有讀若二字 膏鱢當作膏臊臊犬膏也許不當有異說 [illegible]

鱢 鮏臭也从魚喿聲 穌遭切 二部 周禮曰膳膏臊 按此六字當作讀若周禮曰膳膏臊八字蓋臊从肉見肉部云豕膏臭也與先鄭說同然則許所據周禮不作膳膏鱢鱢與鮏同義 段注

鮏 作膳膏鱢 [illegible]

箋曰胜臊與鮏鱢音義竝同但以从肉从魚爲別古字通用或許所據周禮作鱢故於此引之未可臆決也 徐箋

鱢 鮏臭也從魚喿聲周禮曰膳膏鱢 穌遭切

鮏臭也者玉篇鱢鮏鱢也廣雅鱢臭也晏子春秋食魚無反則惡其鱢 周禮膳膏鱢者天官庖人文彼作臊鄭司農云膏臊豕膏也杜子春云膏臊犬膏非本書義 義證

（鱢 鮏臭也從魚喿聲 穌遭切 周禮曰膳膏鱢） 删之之故已具釋例删篆篇今補一說曰凡云膳膏者以其脂膏爲煎和之用也以魚膏煎物不特於經無見即海濱之人未之有也故雖晏子春秋廣雅皆有此字吾不信許君收之也 句讀

鮏下云魚臭也鱢下云鮏臭也引周禮膳膏鱢案鮏鱢與胜臊同音胜下云犬膏臭也臊下云豕膏臭也以豕膏說臊本之鄭司農杜子春以爲犬膏而以膏腥爲豕膏許君又改爲犬膏則胜臊二字誠許君所收也鮏鱢二字當爲後人羼入鮏下云魚臭何合鱢下云鮏臭混鮏鱢而一之何其支離也蓋將別爲說解則與從魚不合故沿鮏字爲說支綴其詞然魚固無由鱢也豈非因胜作鮏以爲魚臭

之專字。郎因䱍作鱢。比而同之。不顧其安乎。所引周禮。仍是豕膏。初非魚也。且是以意爲之。周禮釋文亦不言有作鱢之本。○庖人春行羔豚膳膏香。夏行腒鱐膳膏臊。秋行犢麛膳膏腥。冬行鱻羽膳膏羶。然則腥臊羶香皆美臭也。故內𦗴辨腥臊羶香之不可食者。而庮貍螻皆變其名。羶臊腥則不變。是美惡不嫌同詞也。若特爲魚製鱢字。豈不多事乎。則羶何不別製乎。釋例

篆 鱢 鱢 䱍臭也。从魚喿聲。廣雅釋器。鱢臭也。按魚臭頁䱍爲臊。說文引周禮曰膳膏鱢。據庖人文 句讀

鱢 䱍臭也。从魚喿聲。周禮曰膳膏鱢。 此腥臊二文 [illegible]

䱍臭也。周禮曰膳膏鱢。按鄭注周禮如天官瘍醫折瘍之祝。謂祝當爲注。五氣養之。謂氣當爲穀。地官載師士田。謂士讀爲仕。春官家宗人禬國之凶荒。謂禬讀爲潰。夏官大司馬撰車徒。謂撰讀爲算。秋官大司寇上愿糾暴。謂暴當爲恭。冬官考工記秦無廬。謂廬讀爲纑。皆謂音訓非改字也。今讀爲鱅鱢爲臊之類。甚衆者。皆由 [illegible] 宋人改之也。閻若璩謂宋儒好改經。信然

周禮曰膳膏鱢 今周禮天官庖人作臊。按臊謂豕膏臭

鱢訓䱍臭。音同義亦可通 [illegible]

鱢䱍臭也。周禮曰膳膏鱢。今作臊。內則亦作臊。杜子春云。犬膏也。司農云。豕膏也。說文。臊。豕膏臭也。一切經音義引通俗文云。豕臭曰臊。素問金匱真言論曰。其臭臊。廣雅釋詁。鱢臭也。案从魚爲魚臭。从肉爲犬豕臭。亦以類加之耳。疑杜子春及先鄭犬膏豕膏下本有臭字。轉寫脫落耳。內𦗴犬赤股而躁。臊鱢音義俱同 引經攷證

魚部鱢䱍臭也。周禮曰膳膏鱢 今周禮作臊。鄭司農云。豕膏也。本書肉部。臊。豕膏臭也。只是正字。許所據作鱢。爲假借字。引之說假借。鱢臊同喿聲 引經例辨

膳膏臊 魚部作鱢。○案鱢䱍臭也。臊豕膏臭也。周禮注鄭司農曰膏臊豕膏。杜子春曰膏臊犬膏。案說文引經每兼異本。臊作鱢。其義爲魚臭。鄭杜說互異。吳子春秋食魚無反。惡其鱢也。是鱢从魚之字皆魚。許氏于鱢字注引周禮。于臊字注止言豕膏臭。其爲許氏所據古文無疑 [illegible]

膳膏鱢 頁部。顠䱍臭也。从頁喿聲。周禮曰膳膏顠 今作臊 此引禮證字也。庖人夏行腒鱐膳膏臊。司農注。腒乾雉。鱐乾魚。膏臊豕膏也。杜子春曰。臊犬膏也。鄦書肉部。臊豕膏臭也。但與司農合。而此作顠。則顠臭也。案顠未必有膏。䱍下亦祇云顠臭。段氏欲改作讀若。周禮曰膳膏臊是也 [illegible]

鮨 魚䏿醬也。出蜀中。从魚

旨聲一曰鮪魚名 旨夷切

鮨 魚胎醬也出蜀中从魚旨聲一曰鮪魚名

旨夷切玉篇巨梨切魚名又鮨屬重文作鰭廣韻渠脂切 校錄

鮨 疑當作一曰鮨句魚名此形近而誤許例凡一曰下皆複舉篆文鮪不得名鮨蓋人傳鮪鮥也陸璣疏鮪一名鮥郭氏山海經傳鮪即鱣也釋魚郭注鮪鱣屬也上文鮪鮥也鮥叔鮪也皆不言鮨 [illegible]

鮨 魚胎醬也 出蜀中從魚旨聲一曰鮪魚名臣鍇曰胎肉也爾雅注蓋鮨屬眞夷反 繫傳

鮨 鮪魚段云當作鮨魚 [illegible]

鮨 魚胎醬也大徐醬作䲡 [illegible]

鮨 魚胎䲡也 醬字衍胎者豕肉醬也引申爲魚肉醬則偁魚胎可矣公食大夫禮牛鮨注曰內則鮨爲膾然則膾用鮨謂此經之醢牛鮨即內則之醢牛膾也聶而切之爲膾更細切之則成醬爲鮨矣鮨者膾之冣細者也牛得名鮨猶魚得名胎也鄭曰今文鮨作鰭蓋譌是假借字說文有耆無鰭 出蜀中 謂魚醬僞蜀中有之 从魚旨聲 旨夷切十五部 一曰鮪魚名 鮪魚名當作鮨魚也三字一句謂有魚名鮨也 [illegible]

鮨 魚胎䲡也出蜀中從魚旨聲一曰鮪魚名 旨夷切

玉篇有古文從示

魚胎䲡也者本書胎豕肉醬也博物志西羌仲秋月取赤頭鯉以爲鮨陸氏詩疏鱣魚子可爲醬晉武帝與山濤書兼致魚醬一斗齊民要術作魚醬法鮪魚鱘魚第一鯉魚亦中大莘魚一斗黃衣三升白鹽二升乾薑一升橘皮一合調均內甕子中泥封日曝熟以酒解之廣雅鮨鱃也釋器魚謂之鮨郭注鮨鮓屬也公食大夫禮牛鮨注云內則謂鮨爲膾然則膾用鮨 出蜀中者集韻蜀以魚爲醬曰鮨廣志武揚小魚大如鍼號一斤千頭蜀人以爲鮨通作涪續漢書犍爲郡南安縣有魚涪津通鑑建武十二年吳漢破公孫述將魏黨公孫永於魚涪津注云涪音浮一曰鮪魚名者集韻引作一曰魚名鮨也爾雅釋文鮥字林作鮥亘救反鮥字林作鮥音格云當鱣也本書鮥叔鮪鮥當亘鮥案當依字林作鮥叔鮪鮥當亘鮨即當亘或有謂鮥爲鮪者故鮨一曰鮪魚名 義證

鮨 魚胎醬也。出蜀中。釋器魚謂之鮨郭注鮨鮓屬公食大夫禮牛鮨注云內則謂鮨爲膾然則膾用鮨博物志西羌仲秋月取赤頭鯉以爲鮨廣志武揚小魚大如針號一斤千頭蜀人以爲醬 從魚旨聲。旨夷切 一曰鮪魚名。一引云一曰魚名鮪也蓋謂鮪一名鮨也 句讀

支 鮨 魚胎醬也出蜀中从魚旨聲豕肉醬曰胎魚曰鮨爾雅釋器魚謂之鮨注鮓屬也廣雅鮨鱃也字亦作鰭轉注禮公食大夫禮牛鮨注內則謂鮨爲膾今文鮨作鰭說文一曰鮪魚名按古書用鮨或誤作鰭耳形相近假借爲耆聘禮記少儀夏右鰭上林賦鰭掉尾注鰭上鬣也字又作鬐儀禮士虞禮進鬐魚進鬐西京賦瓌虹之長鬐又說文新附鬐馬鬣也 [illegible]

鮨 魚胎醬也出蜀中从魚旨聲一曰鮪魚名 尔疋魚謂之鮨公食大夫禮牛鮨注內則謂鮨爲膾山

海經諸懷之水多䱉魚 【斠詮】

鄭元云醢牛䱉內則謂䱉爲膾然則膾用䱉今文鮓作鮺以周禮䱉鮺古今字鮺非脊䱉也脊䱉字古文作者今文作䱉者具見士喪禮注少儀夏右鮺借字耳胡氏以爲鮺即䱉今文用段借徐氏又謂鮺用脊肉胥失之矣說文䱉魚賠醬也又一義段氏謂聶而切之爲膾更細切之則成醬爲䱉亦嫌傅會 【六書通故】

藏魚也南方謂之䱉北方謂之鮺从魚差省聲 側下切

藏魚也南方謂之䱉北方謂之鮺从魚差省聲 側下切 繫傳从魚句在南方上 【校錄】

王篇作鮺重文作鮓籒文作𩸏

鮺 影宋書鈔卷百四十六引篆作䱉不省白部魯下作鮺省聲疑此篆从𢀩衍省字 【校議】

鮺 藏魚也从魚差省聲 側下切 即今之鮺古今異音 【惠記】

藏魚也從魚𢀩省聲南方謂之䱉北方謂之鮺臣鍇曰今俗作鮓側瓦反 【繫傳】

從魚二句大徐在南方二句下 【[illegible]】

臧魚也 釋名曰鮓菹也以鹽米釀魚爲菹孰而食之也按古作鮺之法令魚不朽壞故陶士行遺其母即內則之魚膾聶而切之者也此一說也 南方謂之䱉北方謂之鮺 周禮注曰荊州之鮺魚然則南方亦言鮺 一曰大魚爲鮺小魚爲䱉 此又一說也此十字舊在下篆鮺也之下今依廣韵移併 从魚𢀩省聲 側下切十七部俗作鮓 【段注】

鮺 謂之鮺下增一曰大魚爲鮺小魚爲䱉 注云此十字舊在下篆鮺也之下今依廣韵移併 【[illegible]】

鮺臧魚也䱉鮺也 注云釋名曰鮓菹也以鹽米釀魚爲菹孰而食之也按古作鮺之法令魚不朽壞故陶士行遺其母即內則之魚膾聶而切之者也

今按膾與鮺異膾是切肉鮺乃釀菹何可同也作鮺之法即如今糟魚法以鹽若糟釀之亦孰而食之也古用鹽米其法略同

一曰大魚爲鮺小魚爲䱉

今按如周禮注云古通名 【段注鈔案】

藏魚也南方謂之䱉北方謂之鮺從魚𢀩省聲 側下切

王篇有籒文作𩸏

藏魚也者周禮膳夫共祭祀之好羞注云若荊州之鮺魚 字或作鮓世說有人遺張華鮓者華見之曰此龍肉也

以苦酒漬之鮺中有五色光吳司徒孟宗爲雷池監以鮓餉母世說以爲陶侃事唐書地理志孟州貢黃魚鮓又通作差衛庚公差字子魚俗作鮓釋名鮓菹也以鹽米釀魚而爲菹也楊泉五湖賦鹹鹽白鯵雜以菜葉連爛糊鮓積如陵卽陶侃故事蘇峻上成帝十斛鮓陸璣詩疏鱣魚大者千餘斤可爲鮓南越志鱣魚大如五斗匳長丈黃肥唯以作鮓謝元與兄書手釣所獲魚爲二坩鮓今奉送唐書地理志潤州土貢鯖鮓齊民要術凡作鮓取新鯉魚去鱗使鱠別有皮水浸漉著盤中以白鹽散之迮去水炙一半炊秔米飯爲糝并茱萸橘皮好酒合和之布魚於甕中一行魚一行糝赤漿出傾卻白漿出味酸便熟　南方謂之魿者集韻南方謂鮺曰鯦鮗謂魿鯦聲相近 **義**

**箋**

鮺藏魚也。天官膳夫共祭祀之好羞注云若荆州之鮺魚字亦作鮺俗作鮓從魚差省聲。亦省作差衛庚公差字子魚側下切南方謂之魿北方謂之鮺。**句讀**

馬 鮺鮺 藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺从魚差省聲字亦作鮓以鹽米釀魚爲菹耐久卽禮記內則之魚膾爲而切之者也或曰大魚爲鮺小魚爲魿晉陶侃以鮓遺其母蓋可久藏而味不變者釋名鮓菹也以鹽米釀魚以爲菹熟而食之也 **通訓定聲**

鮺藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺从魚差省聲　庖人注荆州謂之鮺今鮺魚也 **斠詮**

鮺藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺　按鮺卽今之鮺字古今音異也 **拈字**

鮺

魚部鮺藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺人魚差省

聲頭煊案困學紀聞引陸廣微吳地記闔閭思海魚而難於生致治生魚鹽漬而日乾之故名爲鮝讀如想此卽鮺字之譌而改變其音 **讀書叢錄**

鮺藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺从魚差省聲今經典作鮓周禮庖人共祭祀之好羞鄭注若荆州之鮺魚又作差衛庚公差字子魚見左襄十四年傳鮺差聲不省形聲上下左右之異差省魚爲差經典中多有之正字當作鮺 **羣經正字**

鮺藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺魚部按集韻鮺同鮺藏魚周禮庖人註若荆州之鮺魚又大魚爲鮺小魚爲魿雲龍按北方謂鮺此俗語之用本字本義者魿下云鮺也謂鮺曰魿是以北方語爲轉注周禮注荆州之鮺魚爲則許說不獨北方集韻南方謂鮺曰鯦鯦卽魿之段借魿或作鯦玉篇魿大魚爲鮓小魚爲鯦廣雅鯦鮺也魿又通鮺六書故鮺鹵魚也越人以大者爲鮺細者爲鮺鮺或作差衛庚公差字子魚 **句讀補正**

## 魿 鮺也一曰大魚爲鮺小魚爲魿从魚今聲徂慘切

魿 鮺也一曰大魚爲鮺小魚爲魿从魚今聲徂慘

切鍇傳从魚句在鯗也下玉篇正作鮗才枕才箴
二切重文作鮗廣韻收侵同又收上聲寑不收感 [illegible]

鯗也從魚今聲一曰大魚 繫傳
爲鯗小魚爲鯩祖慘反

從魚二句大徐
在一曰二句下 [illegible]

鯗也 渾言不別析言則別之 从魚今聲 徂慘切古音在七部廣韻昨淫切玉篇才枕才箴二切 段注

鯗也一曰大魚爲鯗小魚爲鯩從魚今聲 徂慘切

鯗也者鯩或作鰺廣雅鰺鯗也　一曰大魚爲鯗小魚爲鯩者玉篇鯩大魚爲鮓小魚爲鯩戴侗曰鯗鹵魚也越人以大者爲鯗細者爲鯗 [illegible]

鯗也從魚今聲。徂慘切廣雅作鯵 一曰。大魚爲鯗。小魚爲鯩。

此與鯗下互相備也玉篇大魚爲鮓小魚爲鯩戴侗曰越人以大者爲鯗細者爲鯗 句讀

或鯩 今 鯗也南方謂之鯩北方謂之鯗一曰大魚爲鯗小魚爲鯩从魚今聲字亦作鯗廣雅釋器鯩鯗也按魚鮓以鹽米釀之如葅熟而食之 通訓定聲

鯗也一曰大魚爲鯗小魚爲鯩从魚今聲 斠詮

# 饐魚也从魚包聲 薄巧切

饐魚也 六書故引唐本曰𩸞魚也 从魚包聲
玉篇漬魚也今謂裛魚
薄巧切 校錄

鮑六書故弟廿引唐本作𩸞魚也𩸞𩸞魚卽今䐹魚 校議

饐魚也從魚包聲臣鍇曰饐陳臭也步拗反 繫傳

饐魚也 饐飯傷溼也故鹽魚溼者爲饐魚周禮籩人有鮑注云鮑者於稫室中稫乾之出於江淮之非也師古注漢書曰鮑今之𩵋魚也鄭以爲於煏室乾者本不臭也𩵋秦始皇載鮑亂臭則是𩵋魚耳而煏室乾者本不臭也𩵋於業反按玉篇作裛魚皆當作浥耳浥溼也釋名曰鮑腐也埋藏淹使腐臭也 从魚包聲 薄巧切古音在三部 段注

鮑饐魚也　注云周禮籩人有鮑注云鮑者於稫室中稫乾之出於江淮

今按說文稫㠯火乾肉也周禮稫作福稫乾作糗𣉻玉篇稫作煏方言作𤎩或作焙同

注云師古注漢書曰鮑今之𩵋魚也鄭以爲於煏室乾之非也

今按名醫別錄鮑魚勿令中鹹是不加鹽鄭注所謂稫室乾之是也小顏以爲𩵋魚本許饐魚爲說卽今腌魚

耳然鮑魚自是乾者如云乾者不臭其說非也埋藏久則腐臭又何疑焉 段注鈔案

鮑 饐魚也從魚包聲 薄巧切

饐魚也者戴侗引唐本作㼱魚也馥案釋名鮑魚鮑腐也埋藏奄使腐臭也玉篇鮑漬魚也今謂裛魚陶注本草鮑魚俗人呼爲鮑魚字似鮑又言鹽鮑之以成故也顏注急就篇鮑亦海魚加之以鹽而不乾者也戴侗曰鮑浥魚也以鹽浥而暴藏之海魚惟浥藏能久家語與不善人居如入鮑魚之肆久而不聞其臭易林敗魚鮑室臭不可息史記秦始皇本紀棺載輼涼車中會暑上輼車臭乃載一石鮑魚以亂其臭論語讖漸於蘭則芳漸於鮑則臭說苑顏淵曰回聞鮑魚蘭芷不同篋而藏韓葉乾魚亦爲鮑周禮邍人膴鮑魚鱐注云鮑者於楅室中糗乾之出於江淮也史記貨殖傳鮐千鈞索隱鮑鯫魚也謂破開中頭尾不相離爲鮑謂之䐹腸者也 義證

鮑 饐魚也。戴侗引作㼱魚也嚴氏曰㼱魚即今𧀼魚釋名曰鮑魚鮑腐也埋藏奄使腐臭也玉篇謂之裛魚本草謂之鮠魚音皆相近論語讖漸於蘭則芳漸於鮑則臭从魚包聲。薄巧切 句讀

鮑 薄巧 鮑 饐魚也从魚包聲如今淹魚㼱者有臭氣周禮邍人膴鮑魚鱐注鮑者于楅室中糗乾之出于江淮也史記貨殖傳鮐千石鮑千鈞聲類魚漬曰鮑假借爲鞄考工記函鮑先鄭注蒼頡篇有鞄甍按齊有鮑氏以官爲氏或云禹後以姓鮑叔牙仕齊食采於鮑因以爲氏疑非是聲訓史記貨殖傳正義鮑白也釋名鮑腐也埋藏奄使腐臭也鮑白腐雙聲 通訓定聲

鮑 饐魚也从 斠詮

鮑 魚包聲

鮑 饐魚也从魚包聲薄巧切

正字通引唐本說文作㼱魚孔疑當从饐 疑疑

鮗

鮗 蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切

鮗 蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收庚青二韻 校錄

鮗 蟲連行紆行者也從魚令聲臣鍇曰連行謂若螳之行連屬不絕也連丁反 繫傳

鮗 蟲連行紆行者考工記梓人注曰連行魚屬紆行蛇屬按紆者詘也縈也蛇行必縈曲从魚令聲郎丁切古音在十二部 段注

鮗 蟲連行紆行者從魚令聲 郎丁切 蟲連行紆行者者蓋謂者當爲兒廣韻鮗魚連行兒鄭注考工記云連行魚屬紆行蛇屬 義證

鮗 蟲連行紆行者也。此字此說均可疑鄭注考工記曰連行魚屬紆行蛇屬依經分爲兩種許不應合而爲一且廣韻鮗魚連行兒令連聲通也紆行何以稱鮗。從魚令聲。郎丁切 句讀

青眞 鮗 鮗 蟲連行紆行者从魚令聲 按魚屬連行蛇屬紆行 通訓定聲

鮗 蟲連行紆行者从魚令聲 斠詮

魚部鮗蟲連行紆行者今案鮗之爲蟲經典無見文

連行紆行見考工記梓人鄭注云連行魚屬紆行蛇屬但一蟲不得兼兩行竊疑許意以魵爲水蟲之通名似當爲鱗之別體殆周禮故書鱗字或有如此作者而許收之邪 籀高述林

鰕 魵也从魚叚聲 乎加切 校錄

鰕 魵也 玉篇魵也長須蟲也 从魚叚聲 乎加切

鰕 魵也從魚叚 聲痕加反 繫傳

鰕魵也按魵亦名鰕而鰕不止魵鰕名也當作鰕魚也一曰魵也

鰕 鰕魚也 三字句各本作魵也今正鰕者今之蝦字古謂之鰕魚如鼉曰鼉魚馬部騢下云色似鰕魚騢下云文如鼉魚郭注爾雅云今青州呼鰕魚爲鰝皆其證鰕篆是此物正字不訓以鰕魚則騢之似鰕魚鰝之狀似鰕爲似何物乎況鰕篆之下緊接鰝篆釋云大鰕鰝爲今之大蝦無可疑者若如各本則鰝不爲大魵乎由釋魚有魵鰕之文郭曰出穢邪頭國與說文魵解同淺人遂改鰕篆之解爲魵也不知許立文之例以類相從鰕果是魵則鰕篆必次魵篆後不次鰝篆前至於物有同名異實者如爾雅鰕三見鰝大鰕則今之蝦也魵鰕則穢邪頭之魚也鯢大者謂之鰕則今有四腳之魚也而皆謂之鰕豈可合而一之乎鰕篆者長須水蟲之正字古亦借瑕爲之凡叚聲如瑕鰕騢等皆有赤色古亦用鰕爲雲赮字 从魚 故爾雅鰕在釋魚 叚聲 乎加切古音在五部

鰕 改鰕魚也 注云三字句各本作魵也今正

鰕 魵也從魚叚聲 乎加切 魵也者本書騢下云馬赤白雜毛謂色似鰕魚也類集魵一名斑魚馬色似之 義證

鰕 魵也 釋魚魵鰕許君列魵于魚名中而以鰕鰝相次仍說以魵者謂魵亦爲鰕之別名也玉篇鰕魵也長須蟲也 從魚叚聲 乎加切 句讀

麻 鰕 魵也从魚叚聲爾雅魵鰕注出穢邪頭國魏略濊國出班魚皮漢時恒獻之班魵同聲字也別義爾雅鰝大鰕注出海中長二三丈鬚長數尺按此長須水蟲小者纔寸許吾蘇以爲常饌又爾雅鯢大者謂之鰕注鯢似鮎四腳前似獼猴後似狗聲如小兒啼大者長八九尺海外西經龍魚陵居一曰鰕按此即人魚也亦名鯢亦名鰨亦名鰕異物志鯢魚體而足行故曰鰕魚含水仰天不動小鳥就飲因而吞之 通訓定聲

鰕 魵也从魚叚聲 爾疋文郭璞謂穢邪頭國之魚也許君別居一處而以鰕與鰝爲類則此鰕似非魵矣此注或後人所改 斠詮

鰕魵也从魚叚聲○爾疋釋魚魵鰕注出穢邪頭國見呂氏字林釋文曰郭云魵小鰕別名際盛案說文魵魚名出薉邪頭國篆次鰕篆聞鰕魵也後承以鰝則魵是小鰕與魚名之魵自別

鰕魵 段本作鰕 也虫部曰蝦蝦蟆也按鰕下注義二徐本俱作魵釋魚魵鰕釋文引郭云魵小鰕別名鰕字或作蝦據許說鰕蝦字別今或作蝦當是俗譌

鰕 魵也从魚叚聲乎加切○爾雅釋魚魵鰕注出穢邪國又鰝大鰕注出海中又鯢大者謂之鰕疏鯢雌鯨也按此皆鰕之異者非水中小鰕○正字通說文水蟲可食溪澤江海皆有之長鬚與蝦同按說文蝦字在虫部蝦蟆也 字通

鰝 大鰕也从魚高聲 胡到切

鰝 大鰕也从魚高聲 胡倒切 校錄

鰝 大鰕也從魚高聲候抱反 繫傳

鰝 大鰕也 見釋魚郭云鰕大者出海中長二三丈鬚長數丈今青州呼鰕魚大者爲鰝鰕吳都賦曰罺鰝鰕 从魚高聲 胡倒切二部 段注

鰝 大鰕也從魚高聲 胡到切 大鰕也者吳都賦罺鰝鰕五臣云鰝鰕大魚名也釋魚鰝大鰕郭注鰕大者出海中長二三丈鬚長數尺今青州呼鰕魚爲鰝鰕案郭以爲長須之蟲非本書義 義證

鰝 大鰕也 釋魚文郭注鰕大者出海中長二三丈鬚長數尺今青州呼鰕魚爲鰝 從魚高聲 胡倒切 句讀

告 鰝 鰝 大鰕也从魚高聲 吳都賦罺鰝鰕 通訓定聲

鰝 大鰕也从魚高聲 鰝○大鰕也从魚鰝聲○此爾疋釋魚文 述誼 爾疋文今之長須也 斠詮

鯦 當互也从魚咎聲 其久切

鯦 當互也从魚咎聲 其久切釋魚作當魱郭注海魚也玉篇無鯦有鮥適當說文鯦字之次音更白切海魚也蓋以鮥當鯦廣韻入聲陌有鮥注云海魚似鰒肥美亦不收鯦釋魚鯦當魱釋文云鯦字林作鮥音格云當魱也顧作鯦同按說文鮥鯦二字與釋魚合字林則互易然字林雖有增字其餘當本說文今不同者疑鯦字本出字林故玉篇廣韻不收說文鯦字疑本是鮥字林亦當是鮥故釋文音格也 校錄

鯦 當互也從魚咎聲臣鍇按爾雅注海魚似鯿大鱗肥美多鯁溝臼反 繫傳

鯦 當互爾雅作當魱 似鯿下脫而字 [illegible]

鯦 當氏也大徐氏作互 此由書互爲互而譌 [illegible]

鯦 當互也 見釋魚今爾雅互作魱郭云海魚也似鯿而大鱗肥美多鯁今江東呼其最大長三尺者

爲當魱魱音胡按集韵類篇模韵魱字注云吳人以爲珍卽今時魚尋繹郭注減謂時魚也時魚七之作鰣或作鯺廣韵亦曰鰣魚似魴肥美江東四月有之但依許氏立文之例求其義自鰕至鮎六字皆字从魚而實非魚者故殿於魚部之末如蠅鼉鼈鼂必居黽尾蠃驢騾駼必廁馬後也然則許說爲何物不可知而必與郭說異亦猶鱴刀郎云藿物郭乃云薺魚互俗作魱蓋非是當是𦊅之省𦊅者罟也見网部 从魚各聲 其久切三部按字林作鮥鮇鮪也鮥當魱也與爾雅說文互易乃鮥鮥字之互譌耳而五經文字乃云鮥其救反又音洛鮥乃鮥音鮥豈有洛音哉凡五經文字可議處類此○釋文云字林作鮥音洛今洛譌格 段注

鮥當互也注云字林作鮥鮇鮪也鮥當魱也與爾雅說文互易乃鮥鮥字之互譌耳釋文云字林作鮥音洛今洛譌格按篇韻並無鮥字玉篇有鮥適當說文鮥篆之次疑以鮥當鮥與字林鮥音格合字林當本說文則說文爾雅疑非古本 段注訂

箋曰此蓋後人轉寫移其次弟耳 徐箋

鮥 當互也从魚各聲 其久切 玉篇無此字

當互也者釋魚文彼作魱郭云海魚也似鯿而大鱗肥美多鯁今江東呼其最大長三尺者爲當魱釋文鮥字林作鮥音格云當魱也馥案本書應與字林同今同爾雅者或後人改之也今猶謂鰲魚爲鮥魚類篇魱魚出有時吳人以爲珍卽今鰣魚載侗曰魱魚似鯿而大生江海中四五月大上肥美而多骨江南珍之以其出有時又謂時魚顏謂鰣時二字當爲鮥張融海賦魚則何羅鱅鮨集韻鮥與鱅同按異物志鱅魚鯖鳥所化故腹中有鳥腎二枚 義證

鮥 當互也。釋魚鮥、當魱、類篇謂卽鰣魚段氏曰、依許氏立文之例求其義自鰕至鮎六字、皆字从魚而實非魚者、故殿魚部之末、許說爲何物不可知、而必與郭說異、 从魚各聲。其久切、 句讀

有寄 鮥

鮥 當互也从魚各聲爾雅釋魚鮥當魱注海魚也似鯿而大鱗肥美多鯁今江東呼其最大長三尺者爲當魱按卽今之鰣魚然鰣出江中鮥出海中疑江海都有之閩近日天津亦頗有鰣當郎山東登萊之何洛魚皆鮥類也但味不及江生之美耳 通訓定聲

鮥 當互也从魚咎聲 尔疋文今時魚也 斠詮

鮥 當互也从魚咎聲 ○此從尔疋釋魚文 校錄

鮥當互也从魚咎聲其久切○徐鍇曰爾雅注海魚似鯿而大鱗肥美多鯁按卽今鰣魚鰣或作鯺者時作 字通

魧 大貝也一曰魚膏从魚亢聲讀若岡 古郎切

魧 大貝也一曰魚膏从魚亢聲讀若岡 古郎切 繫傳从

魚句在一曰上玉篇乎郎切魚名又音剛【校錄】

魧 大貝也從魚亢聲一曰魚膏讀若岡臣鍇按爾雅注今紫貝也大者如車渠恆湯反【[illegible]】

魧 亢訛冗。一曰魚膏大徐在从魚句上【[illegible]校錄】

魧 大貝也（貝海介蟲也居陸名猋在水名蜬釋魚曰大者魧尚書大傳曰散宜生得大貝如車渠車渠車网也車网者輮也江賦字作蚢）从魚（故爾雅介蟲皆入釋魚）亢聲一曰魚膏（別一義）讀若剛（古郎切十部文選胡剛切）【段注】

魧讀若岡各本同今改岡爲剛未知何本【段注訂】

魧 大貝也一曰魚膏從魚亢聲讀若岡（古郎切）

大貝也者釋魚貝大者魧釋文字林作蚢云大貝也江賦紫蚢如渠注引爾雅大貝曰蚢　一曰魚膏者淮南萬畢術取蚢脂爲鐙置水中卽見諸物楊愼曰魧魚卽嬾婦魚也多膏以爲燈照酒食則明照紡績則暗佛經謂之鑁燈云【義證】

魧 大貝也（見釋魚郭注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車輞釋文云魧字林作蚢云大貝也江賦紫蚢如渠）從魚亢聲讀若岡（古郎切）一曰魚膏（淮南萬畢術取蚢脂爲鐙置水中卽見諸物）【句讀】

魧 大貝也从魚亢聲讀若岡字亦作蚢爾雅釋魚貝大者魧尚書大傳散宜生之江淮之浦取大貝如大車之渠鄭注渠車輞也江賦紫蚢如渠別義說文一曰魚膏也又廣雅釋魚魧魠也按卽鯌也又爾雅釋蟲蚢蕭繭注食蕭葉者【[illegible]】

魧 大貝也一曰魚膏从魚亢聲讀若岡　尒疋文卽車渠【斠詮】

魧大貝也一曰魚膏从魚亢聲讀若岡○爾疋釋魚貝大者魧小者鰿【[illegible]】

魧大貝也一曰魚膏从魚亢聲讀若岡

按岡亢音同周禮夏官馬質綱惡馬注鄭司農云綱讀爲以亢其讎之亢書亦或爲亢【讀若考】

鮩 蚌也从魚丙聲（兵永切）

鮩 蚌也从魚丙聲（兵永切）【校錄】

鮩 蚌也从魚丙聲

鮚 蚌也从魚吉聲漢律會稽郡獻鮚醬　濤案御覽九百四十一鱗介部引鮚蚌也鮚𩸞也𩸞字注有音蚌二字字書無𩸞字亦當作蜯許書無蜯字而玉篇云𧒽蜯蛤蚌同上則蜯當爲蚌之重文易尒疋釋文皆云蚌本又作蜯漢書敘注臧於蜯蛤注蜯卽蚌字蓋古本說文虫部有蜯字經二徐所刪削據御覽則此注亦作蜯不作蚌也又案御覽廣韻五質引會稽獻鮚醬二升升當爲斗字之誤則今本奪二斗二字【古本考】

鮩 蚌也從魚丙聲臣鍇曰爾雅作𧎬蒲猛反【繫傳】

鮩 蚌也蚌者蜃屬亦名鮩 从魚丙聲 兵永切古音在十部 段注

鮩 蚌也从魚丙聲 兵永切 蚌也者廣韻鮩蛤鮩與蠯虞同本書蠯蜌也 義證

鮩 蚌也从魚丙聲 兵永切廣韻鮩與蠯蠯同 句讀

梗 鮩 鮩 丙蚌也从魚丙聲按丙蚌一聲之轉 通訓定聲

鮩 蚌也从魚丙聲 斠詮

鮩蚌也从魚丙聲兵永切○徐鍇曰爾雅作蠯按爾雅蜌蠯疏蠯蚌屬也說文脩為蠯圜為蠣周禮醢人饋食之豆脾析蠯醢是也或作蠯非 字通

鮩蚌也 鮩蚌雙聲 [illegible]

鮩 古鮩字石鼓 古籀補

鮚 蚌也从魚吉聲漢律會稽郡獻鮚䲉 巨乙切 雲青案羅刻唐寫本玉篇及唐韻五質鮚注皆引說文蚌也漢律會稽郡獻鮚醬二升小徐本二升作三斗大徐本奪

鮚 蚌也 玉篇 魚也 从魚吉聲漢律會稽郡獻鮚䲉

巨乙切繫傳醬下有三斗二字廣韻引作會稽獻鮚醬二升升即斗譌藾下注會稽獻藾一斗是也 [illegible]

鮚當作會稽獻鮚醬二斗此衍郡字脫二斗御覽卷九百四十一廣韵五質引作會稽獻鮚醬二升隸書斗為升因誤為升也小徐作三斗 校議

鮚 蚌也从魚吉聲漢律會稽郡獻鮚醬三斗巨乙反 繫傳

鮚漢律會稽郡獻鮚醬二斗說文無三斗二字 [illegible]

鮚 䲉訛醬○三斗二字大徐无 [illegible]

鮚 大徐本作漢律會稽郡獻鮚䲉小徐䲉下有三斗二字据挍廣韻引有二升二字升殆斗之譌小徐三斗二字當有所本又藾下注會稽獻藾一斗是其例也 [illegible]

鮚 蚌也 地理志會稽鄞縣有鮚埼亭師古曰鮚蚌也長一寸廣二分有一小蟹在其腹中埼曲岸也其中多鮚故以名亭按此名瑣鮚瑣者小也鮚之小者江賦瑣蛣腹蟹注引南越志曰瑣蛣長寸餘大者長二三寸腹中有蟹子如榆莢合體共生皆為蛣取食 从魚吉聲 文選字作蛣 巨乙切十二部 漢律會稽郡獻鮚醬二斗 二斗二字依廣韵補廣韵斗誤升小徐本作三斗 段注

鮚 作獻鮚醬二斗 注云二斗二字依廣韵補廣韵斗誤升小徐本作三斗 [illegible]

鮚 蚌也從魚吉聲漢律會稽郡獻鮚䱊 巨乙切

蚌也者集韻䱊鮚大蛤抱朴子小蟹不歸而鮚敗漢書地理志會稽鄞縣有鮚埼亭顏注鮚音結蚌也長一寸廣二分有一小蟹在其腹中埼曲岸也其中多鮚故以名亭字或作蛣述異記淮海之人呼璅蛣爲蟹奴江賦璅蛣腹蟹注云南越志璅長寸餘大者長二三寸腹中有蟹子如榆莢合體共生俱爲蛣取食 漢律會稽郡獻鮚䱊者徐鍇本有三斗二字王應麟漢制考引同 **義證**

鮚 蚌也。地理志會稽鄞縣有鮚埼亭顏注鮚長一寸廣二分有一小蟹在其腹中埼曲岸也其中多鮚故以名亭字或作蛣江賦璅蛣腹蟹 從魚吉聲 巨乙切 漢律會稽郡獻鮚䱊三斗。王應麟漢制考引同 **句讀**

質 鮚 鮚蚌也从魚吉聲漢律會稽郡獻鮚醬三斗漢書地理志鄞縣注鮚長一寸廣二分有一小蟹在其腹中此鮚之小者其地有鮚埼亭江賦璅鮚腹蟹以鮚爲之 **通訓定聲**

鮚 蚌也从魚吉聲漢律會稽郡獻鮚醬 繫傳下有三斗二字地里志鄞縣有鮚埼亭 **斠詮**

鮅 魚名从魚必聲 毗必切

鮅 魚名从魚必聲 毗必切 **校錄**

鮅 魚名也從魚必聲畢聿反 **繫傳**

鮅

鮅 魚名从魚必聲 毗必切 按自鮅至鮀十篆蓋皆非許書所本有以魚部鰖鮞爲魚子自鮭至鱷皆魚名自鯁至鮑皆泛言魚之體魚之用自鮯至鮚皆字从魚而實非魚者至此而魚部畢矣不當又舉魚名及魚之狀兒故知必淺人所增也釋魚云鮅鱒系一魚二名儻許錄鮅字便當與鱒相聯由許時爾雅本無鮅字但作必必則例不錄 **段注**

鮅魚名注云自鮅至鮀十篆蓋皆非許書所本有釋魚云鮅鱒系一魚二名儻許錄鮅字便當與鱒相聯由許時爾雅本無鮅但作必必則例不錄 按說文次序容有後人改移釋魚釋文鮅音必引字林云鲂也鮁字楊倞注荀子榮辱篇引之鮡見釋魚鯸鮦鮢鯕鮀五字篇韻皆有唯鱹鯙二字篇韻不收鯙解孫然鯙鯙又與毛傳不合則可疑者二字耳 **段注訂**

鮅下云自鮅至鮀十篆蓋皆非許書所本有以魚部鰖鮞爲魚子自鮭至鱷皆魚名自鯁至鮑皆泛言魚之體魚之用自鮯至鮚皆字从魚而實非魚者至此而魚部畢矣不當又舉魚名及魚之狀兒故知必淺人所增也釋魚云鮅鱒系一魚二名儻許錄鮅字便當與鱒相聯由許時爾雅本無鮅字但作必必則例不錄 按傳寫說文者多非其人錯亂遺脫不可盡究徐鉉固

言之矣然鈕但謂其譌舛若云書所本無而後人任意增入多字則未敢以為確論也鮅鯱見於爾雅說文鱁下云其小者為鮡可見鯱為本有之篆楊倞注荀子榮辱篇引鮍字全文玉篇廣韻皆有鮎鱯鮦鱮魮五字惟鱹鯸二字不見它書亦當存疑 段注匡謬

又曰許書多有後人傳寫移易者然段所舉十篆實有可疑唯鮅與鯱見於爾雅段以為爾雅本無鮅字則未然也 徐箋

鮅 魚名從魚必聲 毗必切 魚名者釋魚鮅鱒郭注似鱒子赤眼 [illegible]

鮅 魚名也從魚必聲。毗必切段氏据許君列字之例謂自鮅至魮十篆皆後增是也故其中有六字皆曰魚名二徐本同亦一證也惟釋魚鮅鱒不知許本作何字耳 句讀

箋 鮅 鮅魚也从魚必聲爾雅鮅鱒注似鱒子赤眼按注鱒好獨行而 魚 爾雅翼鱒目中赤色一道橫貫瞳魚之美者食螺蚌也別義字林 鮅魴也 通訓定聲

鮅 魚名从魚必聲 見鱒字下 斠詮

鱹 魚名从魚瞿聲 九遇切

鱹 魚名从魚瞿聲 九遇切玉篇廣韻並無按玉篇自鮅至魮十字疑盡脫去為後人補故散見俗字中非比前文有次序可尋也

鱹字失補耳 [illegible]

鱹 魚名從魚瞿聲九遇反 繫傳

鱹 魚名从魚瞿聲 九遇切 段注

鱹 魚名從魚瞿聲 九遇切 王篇無 [illegible] 此字

鱹 魚名從魚瞿聲 九遇切玉篇無此字 句讀

鱹 鱹 魚名从魚瞿聲 通訓定聲

鱹 魚名从魚瞿聲 斠詮

鯸 魚名从魚侯聲 乎鉤切

鯸 魚名从魚侯聲 乎鉤切玉篇鯸鱹鮐也食其肝殺人廣韻鯸鮐魚名 [illegible]

鯸 魚名從魚侯聲何溝反 繫傳

鯸 魚名从魚侯聲 乎鉤切按吳都賦鯸鮐當是本作侯鮐故與王鮪相儷廣雅鯸鮔即侯鮐之俗字也段令許錄鯸字則當廁於鮐篆之上 段注

鯸 魚名從魚侯聲 乎鉤切

魚名者廣志鯸魚一名河豚輟耕錄類篇引博雅云鯸鮐鯢也背青腹白觸物即怒其肝殺人正今人名爲河豚者也然則豚當爲鲀穫案今廣雅鲀誤作魠玉篇鯸鯢鮐也食其肝殺人本草集解河豚一名鯸鮧鰗鮧日亦謂之鵽又謂鳥狼亦謂撑魚其毒者謂之黃魏尤毒生淡水者謂之河豚本草橄欖蘆根鯸鮐毒人誤食此魚肝迷悶者可煮汁服之必解 **義證**

鯸 魚名。从魚。侯聲。乎鉤切，廣志，鯸魚一名河豚，段氏曰吳都賦鯸鮐當是本作侯鮐，故與王鮪相儷，廣雅鯸鮧，鯸即侯鮐之俗字也，假令許錄鯸字則當廁鮐篆之上， **句讀**

尤鯸 鯸魚名按鯸鮐也从魚侯聲今俗謂之河豚吳都賦王鮪鯸鮐注鯸鮐魚狀如科斗大者尺餘性有毒在肝按鯸當作侯與王對文皆言其大耳此字後人所增廣雅釋魚鯸鮐鯢也按鯸鮐即侯鮐也鯸即本草所謂胡夷魚今所謂河豚性善怒腹之脹如氣毬故得河名亦名鯸鮐者志也 **通訓定聲**

鯸 魚名从魚侯聲　山海經敦薨之山多赤鮭注鯸鮭也吳都賦王鮪鯸鮐論衡人食鮭肝而死即今河豚也字又作鮐廣疋作鯝以鮐爲正 **斠詮**

鯛 骨耑脃也从魚周聲 都僚切

鯛 骨耑脆也　繫傳魚骨耑脆脆當作脃玉篇魚名廣韻同　从魚周聲 都僚切 **校錄**

鯛 小徐作魚骨耑脆也此脫魚字脆不體宋本作脃 [illegible]

鯛 魚骨耑脃从魚周聲臣鍇曰小魚也覩挑反 **繫傳**

鯛 魚骨耑脃鉉無魚字疑當作魚也一曰骨耑脃故鍇曰小魚篇韻皆曰魚名 [illegible]

鯛 魚骨耑脃大徐少魚字 [illegible]

鯛 骨耑脃也从魚周聲 都僚切如其義則當與䱥篆相屬篇韻皆曰魚名何也 [illegible]

鯛 骨耑脃也從魚周聲 都僚切　骨耑脃也者徐鍇本作魚骨耑脆鍇曰小魚也玉篇鯛魚名複謂魚名鯛其骨耑脃本書脫魚字 **義證**

鯛 魚骨耑脃也。從魚。周聲。都僚切，玉篇廣韻皆曰魚名，案脃字亦非許書本有， [illegible]

篆鯛 鯛 魚骨耑脃也从魚周聲別義玉篇鯛魚名 **通訓定聲**

鯛 骨耑脆也从魚周聲 **斠詮**

鯙 烝然鯙鯙从魚卓聲 都教切

鯙 烝然鯙鯙从魚卓聲 都教切玉篇廣韻並無　詩作罩罩毛傳罩罩篧也說文罩訓捕魚器與毛傳合不應又作鯙疑後人增 **校錄**

鯙 罩捕魚器也南有嘉魚傳罩篧也按篧單魚者也

詩言罩罩非止言器余謂罩者器也罩爲正字罩罩者以器罩魚也鯙爲正字詩當作鯙鯙許所據亦借罩爲之故引詩卽說字義所以明假借也今此校者依纂攷 [illegible]

烝然鯙鯙從魚卓聲臣鍇按詩南有嘉魚烝然鯙鯙注烝久也鯙作罩罩籗也輟角反 繫傳

烝然鯙鯙从魚卓聲都教切按詩南有嘉魚烝然罩罩傳曰罩籗也音義罩張救反此傳詩作鯙鯙不言其義篇韵皆不載其字大徐云都教切者非唐韵有此字此音乃傳合毛詩音義爲此音耳集韵類篇效韵亦無此字惟覺韵有此字訓曰魚名蓋其可疑如此 段注

烝然鯙鯙從魚卓聲都教切 玉篇無此字

烝然鯙鯙者詩作罩徐鍇曰鯙鯙衆也廣雅淖淖衆也 義證

烝然鯙鯙。從魚。卓聲、都教切詩南有嘉魚烝然罩罩與烝然汕汕一例不聞汕字從魚也且突舉經文以爲說解亦非許例 句讀

叚 鯙 烝然鯙鯙从魚卓聲按此字疑卽罩之或字集韻曰魚名亦無依據 通訓定聲

烝然鯙鯙从魚卓聲 今詩作罩罩傳籗也 斠詮

魚部鯙字注引詩烝然鯙鯙石經作罩 [illegible]

烝然鯙鯙石經作罩罩補魚器之借 傳罩籗之按許不言此字之義玉篇無鯙字有罩字訓取魚具集韻類篇覺韻有鯙字訓魚名 引經異字

鯙烝然鯙鯙不得經今見詩作罩罩傳云籗也介疋籗謂之罩說文籗罩魚者也罩捕魚器也罩鯙字異義同許君於罩下不引詩鯙下不得經其所見本固作鯙不作罩矣 引經攷

烝然罩罩 魚部作鯙鯙○案鯙部教切徐鍇曰案詩南有嘉魚烝然鯙鯙注烝久也鯙作罩罩籗也 [illegible]

蒸然鯙鯙 貧部鯙蒸嗷鯙鯙今詩作罩 从貧卓聲

此用詩說字不箸書名者也今作罩毛傳籗也鄭書网部罩捕魚器竹部籗罩魚者也雖不引詩而說與毛同此作鯙蓋三家詩異文也而不詳其義呂汕汕訓魚游兒證之鯙爲魚躍兒與毛朴異義也嗷篇韵皆無㾓文不引爲可兒耳蒸今譌烝烝火气上行引申爲進義蒸析麻中幹也引申爲衆義此詩訓衆作蒸爲正 引經證例

烝然罩罩

魚部鯙烝然鯙鯙从魚卓聲今南有嘉魚作罩罩傳云籗也許引作鯙而不言其義案下烝然汕汕傳云汕汕樔也俱本爾

雅釋器文許書水部汕下曰魚游水皃从水山聲詩曰烝然汕汕與毛異義葢本三家說以此推之則鯙鯙者衆多之義此以嘉魚鯙鯙喻賢者之衆多下以魚游汕汕然喻主賓之契洽也廣雅釋訓云淖淖衆也亦本三家詩訓淖淖卽鯙鯙也是其字有从水者 [illegible]

鮁 鱣鮪鮁鮁从魚犮聲北末切

鮁 鱣鮪鮁鮁从魚犮聲 北末切楊倞注荀子榮辱篇引同今詩碩人作鱣鮪發發毛傳發發盛貌釋文云發韓詩作鱍按玉篇作鱍與韓詩合唐石經作撥淮南說山訓引詩作潑 考異

鮁 引詩校者依篆改今詩作發發 校議

鮁 鱣鮪鮁鮁從魚犮聲臣鍇按詩施罛濊濊鱣鮪撥撥借撥字北末反 繫傳

鮁 鱍撥詩作發發釋文引韓詩作鱍 疑此篆爲鱍之譌篇韻無此字 校勘記

鮁 鱣鮪鮁鮁从魚犮聲北末切按毛詩鱣鮪發發傳曰發發盛皃音義云補末反韓詩作鱍是作鮁者非毛非韓不可信又不言其義篇韵皆無鮁字其可疑如此 段注

鮁 鱣鮪鮁鮁從魚犮聲北末切

玉篇無此字

鮁 鱣鮪鮁鮁者詩碩人作發發傳云發發盛貌釋文馬云魚著罔尾發發然韓詩作鱍呂氏春秋注引作潑潑荀子榮辱篇鯈鉢者浮陽之魚也注云鯈鉢魚名今字書無鉢字葢當爲鮁說文云卽鱣鮪鮁鮁字葢鯈魚一名鯈鮁 [illegible]

鮁 鱣鮪鮁鮁從魚犮聲 北末切毛詩鱣鮪發發古文借字也韓詩作鱍後加偏旁也玉篇無鮁字荀子榮辱篇鯈鉢者浮陽之魚也注今字書無鉢字葢當爲鮁說文云卽鱣鮪鮁鮁字葢鯈魚一名鯈鮁據此知唐本說文已有鮁字 句讀

易 鮁 尾掉皃从魚犮聲韓詩碩人鱣鮪鮁鮁毛本作發發傳盛皃馬注魚著網尾發發然呂覽季春注作潑潑按皆重言形況字不必有正字也字亦作鱍作鉢荀子榮辱篇鯈鉢者浮陽之魚也注鉢字葢當爲鮁鯈魚一名鯈鮁按謂字疑皆鯈之誤 [illegible]

鮁 鱣鮪鮁鮁从魚犮聲 今詩作發發 [illegible]注

鮁字注引詩鱣鮪鮁鮁今本作發 [illegible]

鮁 鱣鮪鮁鮁从魚犮聲北末切今俗作鱍非是 拈字

鮁鱣鮪鮁鮁从魚犮聲

今詩碩人作發發釋文云韓詩作鱍 [illegible]正字

鮁 鱣鮪鮁鮁石經作發發鮁發也借 按韓詩作鱍發與犮本互用亦猶𠆢部潑汶字今詩作濊發也 引經異字

鮁鱣鮪鮁鮁不假經今見詩作發發从發从犮之字互通說

見前汶字[illegible]

鱣鮪發發魚部作鮁鮁○案衛篇發一作鱍毛傳發發盛皃說文作鮁鮁本韓詩說繫傳引詩又作撥撥皆撥字也經典異文釋

鱣鮪鮁鮁　魚部鮁鱣鮪鮁鮁从魚犮聲鱍今作發此用詩說字不著書名亦不立訓䂓攄詩則義可見也今作發毛傳曰盛皃韓詩作鱍負躍也鮁蓋鱍之正字毛韓說異而義相足引經證例

鱣鮪發發

魚部鮁鱣鮪鮁鮁从魚犮聲案許於鮁下未列字訓卽遽引經許書每多此例今詩作發發傳云盛貌釋文云發發補末反馬云魚著罔尾發發然韓詩作鱍案鱍卽鮁也禮記檀弓公孫文子鄭注云文子名拔或作發詩商頌武王載旆荀子議兵篇作武王載發許書土部引作武王載坺是發犮古通故鮁亦作鱍鱍从發聲發从癹聲癹从癶聲癶本作𣥠从止𣥠音撥犮發癶俱讀若撥犮與發以音近而通也人行爲剌癶犬走爲剌犮許書𣥠部𣥠下曰足剌𣥠也从止𣥠大部犮下曰走犬皃从犬而丿之曳其足則剌犮也丿音曳剌讀若辣則鮁義當爲魚游剌鮁也詞家字用撥剌義正有所本鮁鱍者正字鱍鱍者或字發發者古文省假字毛云盛貌於義似疏許所引疑韓詩或韓作鱍齊魯作鮁也[illegible]

鮇 鯕魚出東萊从魚夫聲

甫無切

鮇 鯕魚出東萊从魚夫聲甫無切玉篇注鮇鯕魚也廣韻也作名校錄

鮇 鯕魚出東萊從魚夫聲甫殳反繫傳

鮇 鯕魚上當有鮇字繫傳校勘記

鮇 鯕魚出東萊从魚夫聲甫無切依玉篇當作鮇鯕魚段注

鮇 鯕魚出東萊從魚夫聲甫無切 鯕魚者趙宦光曰鯕上當有鮇字後漢書廣韻鮇下云鮇鯕魚名 出東萊者今萊州三四月間此魚極多大頭骨滑色微紅萊人謂之夾鰍[illegible]

鮇 鯕魚出東萊從魚夫聲甫無切廣韻鮇下云鮇鯕魚名句讀

鮇下云鯕魚出東萊鯕下云魚名玉篇鮇下云鮇鯕魚也鯕下云鮇鯕當據以增補諸城縣扶淇之水見水經注瑯邪郡不其縣見地理志弗其山汶水所出見淮南子其字各異而聲則相似蓋夫其連文爲青齊口語而此魚固出東萊故知玉篇爲是也禹貢錐指曰淮南子曰汶出弗其西流入濟高誘云弗其山名在朱

盧縣東，是卽入濰之汶，言入濟者，淮南之誤也。錢秉朱
盧縣東卽晉安邱縣也，吾縣固無弗其山，且入濰之汶原
於沂山，汶經縣城之北，濰經縣境之東，
至東北境而合，高誘所言亦未嘗不誤。 [illegible]

廣 魼 魼 鯕魚出東萊从魚夫聲 通訓定聲

鯕魚出東萊 从魚夫聲 斠詮

魚名从魚其聲 渠之切

魚名从魚其聲渠之切玉篇注魼鯕廣韻鯿魚 校錄

鯕 魚名 鯕魚疑卽魼魚 案玉篇魼鯕廣韻注卽鯿魚也 [illegible]

魚名也從魚其聲虔知反 繫傳

魚名从魚其聲渠之切按其訓當云魼鯕也廣韻七之又單出鯕字云鯿魚 段注

鯕魚名從魚其聲渠之切 魚名者玉篇鯿鯕魼鯕 [illegible]

魚名也從魚其聲渠之切玉篇鯿鯕魼鯕 句讀

魚名从魚其聲 斠詮

支 鯕 鯕 魚名从魚其聲說文魼鯕說解魼鯕魚出東萊廣韻鯕鯿魚也 通訓定聲

魚名从魚兆聲 治小切

魚名从魚兆聲治小切釋魚鱯大鱯小者鮡玉篇大鱯也 校錄

魚名也從魚兆聲池沼反 繫傳

魚名从魚兆聲治小切按字見爾雅鱯之小者也段令許錄此字當與鱯篆相屬 段注

魚名從魚兆聲治小切 魚名者本書鱯大鱯也其小者名鮡爾雅同廣韻鮡魚名似鮎而大集韻鮡魚名似鮎白色 義證

魚名也從魚兆聲治小切鱯篆說中見此字而不類列知此字許所本收撿佚之後或拾補之而不附鱯篆並其說解亦非許例矣 句讀

條篇 鮡 鮡 鮡魚也从魚兆聲鱯之小者今謂之回魚爾雅鱯小者鮡 通訓定聲

魚名从魚兆聲 斠詮

魚名从魚匕聲 呼跨切

魚名 玉篇魚也 廣韻魚名 从魚匕聲呼跨切 校錄

䰲 魚名也。從魚匕聲。呼跨反 【繫傳】

䰲 魚名。从魚匕聲。呼跨切 【段注】

䰲 魚名。從魚匕聲。呼跨切 匕聲者或作魮。廣韻魮五禾切。魚名。又或作鮀。集韻鮀與魮同 【義證】

䰲 魚名也。廣韻魮五禾切。魚名。集韻鮀與魮同。二字蓋皆䰲之異文。從魚匕聲。呼跨切 【句讀】

鴉 䰲 魚名。从魚匕聲 【通訓定聲】

䰲 魚名。从魚匕聲 【斠詮】

鱻 新魚精也。从三魚。不變魚。徐鍇曰：三眾也。眾而不變是鱻也。相然切 乾一案：鱻俗誤用鮮

鱻 新魚精也。从三魚。不變魚。徐鍇曰：三眾也。眾而不變是鱻也。相然切。玉篇鳥獸新殺曰鱻。亦作鮮 【校錄】

鱻 新魚精也。從三魚。不變鱻。臣鍇曰：三眾也。眾而不變是鱻也。息遷反 【繫傳】

鱻 不變鱻，鉉作不變魚 【繫傳校勘記】

鱻 從三鱻不變魚。竹君本從三魚不變魚。大徐同

鱻 顧本從三魚不變鱻。文義較順。但恐係私改 【[illegible]】

鱻 新魚精也 云精者，卽今之鯖字。廣韵云：鯖，魚煎食。曰五侯鯖。煎食作煎肉者誤。謂以新魚爲肴也。周禮𩺰人辨魚物爲鱻薨。鄭司農曰：鮮，生也；薨，乾也。詩思文正義引鄭注尚書曰：眾鱻食，謂魚鼈也。引申爲凡物新者之偁。獸人六畜六獸六禽亦偁鱻薨。史言數見不鮮。許書玭下云：新玉色鮮也。黨下云：不鮮也。其字蓋皆本作鱻。凡鮮明、鮮新字皆當作鱻。自漢人始以鮮代鱻。如周禮經作鱻，注作鮮，是其證。至說文全書不用叚借字，而玭下、黨下亦皆爲淺人所改。今則鮮行而鱻廢矣。从三魚。相然切。十四部。不變魚也。也字今補。此釋从三魚之意。謂不變其生新也。他部如麤、驫、猋等皆謂其生者。鱻則謂其死者。死而生新自若，故曰不變。【段注】

鱻 作不變魚也。注云也字今補 【段注匡謬】

箋曰：灝謂从三魚者，取其多而益鮮美耳 【徐箋】

鱻 新魚精也。從三魚。不變魚。相然切 新魚精也者，精或作鯖。西京雜記：婁護遊五侯之門，每旦五侯餽餉之，婁合所餉爲鯖，稱五侯鯖。周禮𩺰人辨魚物爲鱻薨。注云：鱻，生也；薨，乾也。又膳夫凡其死生鱻薨之物。鄭司農云：鮮謂生肉，薨謂乾肉。又庖人冬行鱻羽，膳膏羶。杜子春云：鱻，魚也。江賦：食惟蘋鱻。通作鮮。書益稷：暨稷播奏庶艱食鮮食。鄭本作鱻，云：鱻食謂魚鼈也。詩韓奕：炰鼈鮮魚。箋云：鮮魚，中膾者也。蜀都賦：鮮以紫鱗。劉逵注：鮮，膾也。內則：冬宜鮮羽，膳膏羶。注云：鮮，生魚也。顧炎武曰：史記陸賈傳數見不鮮，必秦時人語，猶今人所謂常來之客不殺雞也 【義證】

鱻 新魚精也 天官䱷人辨魚物爲鱻薨通作鮮古皋陶謨暨稷播奏庶艱食鮮食鄭本作鱻云鱻食謂魚鮮也 從三魚不變鱻 案文義不完疑有挩字徐鍇曰三衆也衆而不變是鱻也相然切 句讀

先鱻 新魚精也从三魚不變魚也會意鮮類鱻小魚也書益稷暨益奏庶鮮食鄭注謂魚鼈也以鮮爲之周禮䱷人冬行鱻羽敵人辨魚物爲鱻薨轉注史記酈生陸賈傳數見不鮮以鮮爲之書盤庚器非求舊惟新以新爲之按凡經傳新舊字皆鱻久二字之借 說文通訓定聲

鱻 新魚精也从三魚不變魚 斠詮

鱻今通鮮惟周官鱻薨用之

鱻新魚精也从三魚不變魚也○即書益稷鮮食之鮮周禮䱷人辨魚物爲鱻薨宗漢謹案鮮魚名段氏玉裁說詩思文正義引鄭注尚書曰眾鱻食謂魚鼈也據此古文尚書亦作鱻矣 述誼

鱻 新魚精也从三魚不變魚徐鍇曰三眾也眾而不變是鱻也今俗通用鮮非是鮮魚名出貉國 拈字

鱻新魚精也从三魚不變魚

此字惟周禮如此作䱷人冬行鱻羽敵人辨魚物爲鱻薨是也餘皆作鮮書益稷暨益奏庶鮮食詩韓奕炰鼈鮮魚儀禮既夕魚腊鮮獸禮記內則冬宜鮮羽左宣十二年傳獻人無乃不給于鮮襄三十年傳惟君用鮮之類正字當作鱻今作鮮說文本部鮮魚名出貉國从魚羴省聲音同義異 群經正字

鱻 挺即鮮魚曰脡祭之鮮脡 曲禮

鱻新魚精也古多借鮮爲之唯周禮用正字鮮溝魚名即今薧魚也展轉訛爲鱻遂有美魚爲薧俗字如此之說非古義也鄭書無脡冈部胸膴挺也公羊傳膴脡何注脡胸也申曰脡是脡即胸也脡即挺之俗體挺拔也又引爲直義挺祭言魚全體挺嘫也 廣倉問答

鱻 叔氏鼎許氏說新魚精也从三魚不變魚 案鮮明新鮮皆應作鱻 古籀補

鱻 說文云鱻新魚精也从三魚不變魚按三魚非不變之意鱻色鮮明也 案說文云不鮮也从魚者鮮物魚鱻象魚多色鮮經傳多以鮮爲之古作鱻 公貿鼎 文源

鱻 貿鼎 金文編

# 文一百三 重七

文一百四 鮹䱳二篆作切音爻並補當依例補爻並說䱾鯇鱷三篆音仍鉉而切作反 繫傳校勘記

文一百三 竹君本同顧本三作四 重七 各本同顧本七作六

# 鰈 比目魚也从魚枼聲 土盍切

福保案慧琳音義八十五卷八頁鰈注引說文魚也或从去音與鰈同形聲字考篇韻鰈魼亦爲一字與音義合是古本有此字大徐列入新附誤矣

鰈通作鰨

玉篇鰈他臘切比目魚重文作鰨臧在東云釋地鰈釋文本或作鰨　按玉篇別無鰨知鰨即鰨之殘字說文鰨訓虛鰨漢書司馬相如傳禺禺魼鰨則魼當即虛郭景純訓魼爲比目鰨爲鯢魚誤分爲二物 鈕新附攷

## 鰈

比目魚也从魚枼聲土盍切○爾疋釋地釋文云鰈本或作鰨案說文犺犬食也讀若比目魚鰈之鰈又似本有鰈字宗淶謹案新坿攷鰈通作鰨玉篇鰈他臘切比目魚也重文作鰨臧在東云釋地鰈釋文本或作鰨案玉篇別無鰨知鰨即鰨之殘字說文鰨訓虛鰨漢書司馬相如傳禺禺魼鰨則魼當即虛郭景純訓魼爲比目訓鰨爲鯢魚誤分爲二物案景純不誤史記本作鰪納鰪俗虛字納即鰨之省說文納魚似鼈無甲有尾無足口在腹下廣韻合部納注少無足二字餘並同說文無足二字轉寫誤衍釋魚鯢注似鮎四腳前似獮猴後似狗是納即鯢矣鼈有腳故許云似鼈無甲鮎無腳故郭云似鮎四腳譬況雖異取誼正同然則郭云比目魚也狀似牛脾細鱗紫色本解鰪字鯢魚也似鮎有四足聲如嬰兒本解納字鯢納聲轉如車之輗軏一物而二名鰪與魼納與鰨竝疊韻字漢書以聲同段借說文魼魚也鰨虛鰨也與似鼈無甲之納判然三物徐廣不通六書見漢書字作魼鰨其爲史記音義遂曰鰪一作魼音榻納音納一作鰨魼比目魚也鰨鯷魚於是魼鰪鰨納混而莫辨然比目本名鰈古無訓魼爲比目者故又音魼爲鰨以彌縫之不知魼鰨聲不相轉徐又易鯢爲鯷者以郭云似鮎而釋魚鮎注云別名鯷因此臆改厥後師古注漢書李善注文選皆不辨魼鰨爲段借但引郭注以釋之誤自徐廣始廣韻魚部魼比目魚又他合切盍部鰈比目魚別名魼上同鰨魚名似鮎四足亦沿其誤玉篇魼丘於切魚也與說文同又曰亦作鰈又他臘切後人所增鰨奴荅切魚似鼈無甲視說文少畧

說亦同魶奴臘切鯨也雖分鰨魶爲二猶勝廣韻左傳疏引裴淵廣州記云雄曰鯨雌曰鯢若鈕引臧說謂鰨即鰈之殘字精確之至宗涑謂說文當同玉篇以鰨重鰈轉寫脫去其一木部曰枼薄也鰈从枼聲葢自魚分時言猶襌衣之爲褋也鰨以㒸爲聲㒸羣羽之合說文訓飛盛皃从羽从曰於曰得合誼鰨自魚比時言焉 許[illegible]通誼

鰈 比目魚也从魚枼聲土盍切 案通作鰨玉篇鰈比目魚鰨同上鰨即鰨之譌亦爾雅釋文鰈本或作鰨同又通作鰥韓詩云東海之魚名曰鰥比目而行不相得不得達鰥者魚目恆不閉故老無妻者之目鰥鰥然又爲一目之稱然則鰨鰥亦同物歟 新補[illegible]

鰈 新坿字案犬部狧下云讀如比目魚鰈之鰈爾雅東海有比目魚其名謂之鰈祭酒引此以釋狧之音疑部中本有鰈字大徐誤入新坿耳 [illegible]

鰈 比目魚也从魚枼聲土盍切

鈕曰鰈通作鰨玉篇鰈重文作鰨鰨鰨之殘字臧在東云釋地鰈釋文本或作鰨 徐箋

鰈 比目魚也从魚枼聲按爾雅釋地東方有比目魚不比不行其名謂之鰈釋文鰈本或作鰨說文鰨訓虛鰨當即司馬相如傳所謂禺禺魼鰨者也 拈字

鰈 比目魚也从魚枼聲土盍切○按爾雅東方有比目魚其名謂之鰈釋文鰈本或作鰨作鰨是也韓詩外傳東海之魚名曰鰨比目而行可證說文鰨訓虛鰨義本上林賦葢即比目魚上林賦文今史記作鱋鰨漢書作鰅鰨索隱云魶亦作鰨當以說文正之魼鰨在說文別是兩魚名郭璞注魼爲比目魚鰨爲鯢魚分爲二物據郭氏爾雅明是比目魚名鰨不應解此鰨爲鯢蓋所見漢書亦作魶故廣雅云鰨鯢也其以魼爲比目魚葢亦依史記鱋字解之要與許義不合又許注狧下云讀若比目魚鰈之鰈或漢時已有鰈字或本作鰨而後人改之俱未定 鄭新附攷

# 鮅 文鮅魚名从魚比聲 房脂切

鮅即玭之俗字

玉篇鮅父脂切鮅魚狀如覆銚鳥首魚尾音如磬石出山海經江徵君謂段明府玉裁云鮅即玭字以廣韻蠙即玭之重文訓珠母與山海經文鮅之魚是生珠玉合俗書因有魚名故變从魚旁也 鈕新附攷

鮅 文鮅魚名从魚比聲房脂切 案當作玭 新補新附攷證

**鮅** 文鮅魚名从魚比聲房脂切○山海經多䱵鮅之魚畢沅曰夏書有蠙珠說文曰宋宏云此珠之有聲即此魚也鮅俗字玭正字南越志云海中有文鮅魚頭尾鳴似磐而生玉見初學記宋薛士龍說夏書亦以此宗涑謹案吳氏淩雲說禹貢蠙珠釋文云字又作蚍蚍當爲玭通志堂本作比盧抱經本作蚍但蚍蚍蜉字說文玭重文作蠙云夏書从虫賓則許所見書與今本同矣據此鮅亦可作蠙【新附通誼】

**文鮅魚名从魚比聲**房脂切 鈕曰江徵君云鮅即玭字以廣韻蠙訓珠母與山海經文鮅之魚是生珠玉合俗書因有魚名故變从魚旁也【徐箋】

**鮅** 文鮅魚名从魚比聲按經傳並無其文爾雅釋魚亦無其字惟山海經濫水西流注于漢水多䱵魮之魚狀如覆銚鳥首而魚尾音如磬石之聲郭璞江賦文魮磬鳴以孕璆意本於此然山海經亦後人所作非古書也許氏不收其爲後出之字顯矣【拈字】

**鮅** 文鮅魚名从魚比聲房脂切 知同謹按說文玭珠也宋宏云淮水出玭珠玭珠珠之有聲者重文作蠙段氏云玭珠珠之有聲者鮅似玭蚌之有聲者玭本蚌名以爲珠名耳廣韻曰玭蚌也山海經䱵鮅之魚其狀如覆銚鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注亦珠母蚌類江賦所謂文魮磬鳴玭蚌蓋類是能鳴故曰蚌之有聲者今依其說以推鮅字山海經䱵鮅魚出濫水其上文云鳥鼠同穴之山濫水出于其西西流注于漢水䱵鮅當本作如玭玭蚌生珠出淮水濫水所生珠母亦其類故名如玭後世並加魚旁耳【說文新附攷】

**鰩 文鰩魚名从魚䍃聲**余招切

鰩未詳

玉篇鰩與昭切魚身鳥翼常從西海飛來東海　按鰩見山海西山經及呂氏春秋本行覽其說略同又見北齊石刻未審古作何字蓋山海經中名物多怪誕或說文不盡收或其字爲後人增損也又按文選洛神賦騰文魚以警乘李注文魚有翅能飛引楚辭曰文魚兮失瀨則古或止名文魚【鈕氏新附攷】

**鰩** 文鰩魚名从魚䍃聲余招切○應作瑤【新附通誼】

鰩 文鰩魚名从魚䍃聲余招切 案呂覽本味篇雚水之魚名

[新補新附] 鰩其狀若鯉而好翼常從西海夜飛游于東海

[攷證] 鰩文鰩魚名从魚䍃聲余招切

鈕曰玉篇鰩魚身鳥翼常從西海飛來東海按鰩見山海西山經及呂氏春秋孝行覽其說略同未審古作何字葢山海經中名物多怪誕或說文不盡收或其字爲後人增損也[徐箋]

[句讀] 鰩 文鰩魚名从魚䍃聲按山海經觀水西流注于流沙其中多文鰩魚狀如鯉魚魚身而鳥翼云云呂氏春秋神異經皆本之陳氏書錄云言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所書怪物所不敢信之也據許氏不收是山海經不惟非禹伯翳所作亦並非先秦之書無疑矣

鰩 文鰩魚名从魚䍃聲余招切 知同謹按鰩亦見西山經或本不从魚即原作䚻其文云文鰩魚狀如鯉魚身而鳥翼蒼文而白首赤喙常從西海遊于東海以夜飛其音如鸞鷄形狀絕詭異許君於山經此類佚怪鳥獸艸木蟲魚例不登載[鄭新附攷]

# 文三 新附

𩺰 二魚也凡𩺰之屬皆从𩺰語居切

𩺰 語居切

𩺰 二魚也繫傳下有闕字 玉篇廣韻引無 凡𩺰之屬皆从𩺰語居切[段]

[徐箋] 𩺰 小徐二魚也下有闕字按此無所闕大徐刪之是[校議]

𩺰 議與𧰼下𣏟下同[義證]

𩺰 二魚也闕凡𩺰之屬皆從𩺰研余反[繫傳]

𩺰 二魚也闕說文無闕字[說文攷異]

𩺰 闕字鉉本無[繫傳校勘記]

𩺰 篆依朱本。闕字大徐无[繫傳校錄]

𩺰 大徐本二魚也下亡闕字小徐有焆按玉篇廣韻引均亡闕字小徐本有校語也[二徐箋異]

𩺰 二魚也此即形爲義故不言从二魚二魚重而不竝易所謂貫魚也魚行必相隨也晉語暇豫之吾吾不如鳥烏韋注吾讀如魚魚韓文公詩用魚魚雅雅豈即本國語乎从二魚與从三魚不同三魚謂不變其新二魚謂連行可觀 凡𩺰之屬皆从𩺰 此所以不併入魚部必立此部者以有𤄷字从𩺰也語居切五部[段注]

鱻 二魚也。凡鱻之屬皆從鱻。語居切

二魚也者，徐鍇本下云闕。【義證】

鱻 二魚也。闕。語居切。凡鱻之屬皆從鱻。【句讀】

魚 鱻 [illegible] 二魚也。按从二魚會意，魚亦聲。易剝貫魚，蓋連行之皃。【通訓定聲】

鱻 二魚也。凡鱻之屬皆从鱻。【斠詮】

鱻 繫傳中有闕字。

鱻 二魚也。語居切

繫傳注，炯案說文叠體字，其音與所疊之文同者，蓋後世用字尙別，而分其重文以專一義是也。如鱻說爲二魚，而讀又與魚同，其爲一字固無疑。然以古文魚作𩵍，李氏據古遺文所錄魚作鱻，及部中⿰氵鱻重文从漁證之，則鱻爲魚之重文，亦有據矣。【部首訂】

鱻 隸書 楷書 說文云：鱻，二魚也。[illegible]【文源】

⿰氵鱻 捕魚也。从鱻从水。語居切

漁 篆文⿰氵鱻从魚。

⿰氵鱻 捕魚也。从鱻从水。語居切。繫傳作从水鱻。

漁 篆文

⿰氵鱻从魚【校錄】

⿰氵鱻 从水下當有篆文⿰氵鱻从魚。下重文删。【[illegible]】

漁 漁篆文从魚。語居切 高誘曰：漁讀如論語之語。【惠記】

⿰氵鱻 捕魚也。从鱻从水。漁篆文⿰氵鱻从魚。 濤案：汗簡卷下之一引說文漁作𩺰。𩺰蓋古本正文，篆體如此。許君用古文爲正，今本當依下重文篆文而改耳。 又案：左氏隱五年傳正義引：魚，捕魚也。魚乃漁字之譌。【古本考】

⿰氵鱻 捕魚也。從水鱻。臣鍇曰：從二魚，二魚多也。研余反。 漁 篆文⿰氵鱻從魚。【繫傳】

鱻 從水鱻。大徐从鱻从水。○從二鱻。案：二鱻二字似衍文。從字當連下文，二魚爲句。否則鱻爲魚譌。○二魚多也。竹君本同。顧本改魚爲鱻，可笑。【繫傳校錄】

⿰氵鱻 捕魚也。 搏舊作捕，今正。搏，索持也。漢人用搏字多如此。捕魚字古多作魚，如周禮𩻵人本作魚。此與取鼈者曰鼈人、取獸者曰獸人同也。左傳公將如棠觀魚者，魚者謂捕魚者也。呂氏春秋、淮南鴻烈高注每云：漁讀如論語之語，讀如相語之語。尋其文義，皆由本文作魚，故爲讀若以別諸水蟲。周禮音義，𩻵本作魚，又音御。部音即高氏之語音也。然則古文本作魚，作𩻵，⿰氵鱻其籀文乎？至小篆則始爲漁矣。周禮當从古作魚，人作𩻵者，或之作𩻵者，非也。 从鱻水。 者，魚之鱻透於水也。語居切。五部。 漁 篆文⿰氵鱻从魚。 後篆文者，亦先二後上之例也。【段注】

瀏捕魚也今改捕爲搏注云搏舊作捕今正搏索持也漢人用搏字多如此　按廣韻引玉篇注並作捕周禮澤氏掌國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不時釋器簅謂之罩郭注捕魚籠也【段注訂】

瀏　作搏魚也　注云舊作捕今正【段注匡謬】

箋曰竹部䈉之重文作𥷈从又从魚即捕魚之義呂覽季夏篇乃命漁師高注漁讀若相語之語淮南時則訓注同𢿱从攴與从又同意虍爲聲虍者虎之省也【徐箋】

𩺰捕魚也从𩺰从水語居切

捕魚也者易繫辭以佃以漁馬云取獸曰佃取魚曰漁詩魚麗傳獺祭魚然後漁正義謂獺𥙷其魚以祭先然後可捕魚互釋文漁本或作𢿱同取魚也周禮有𢿱人隱五年左傳遂往陳魚而觀之杜注陳設張也公大設捕魚之備而觀之文子堯使水處者漁尸子燧人之世天下多水故教人以漁魯連子古善漁者宿沙瞿子漢書地理志舜漁雷澤顏注漁捕魚也江賦或漁或商五臣注漁謂捕魚人也切學記漁之爲事也有釣網罟筌罛罾罩𦊰罾術蘆梁罹箄罺罟之類各以用之得魚一也　從𩺰從水者當云𩺰亦聲

𩺰篆文瀏從魚

從魚者爲篆文是瀏本籀文【義證】

𩺰捕魚也。馬注繫辭曰取魚曰漁周禮有𢿱人從𩺰從水。𩺰亦聲語居切呂氏春秋季夏紀魚師注漁讀如相語之語季冬紀注漁讀如論語之語是高誘讀漁爲牛據切也唐韻語居切是今音非漢音　𩺰篆文瀏從魚。【句讀】

𩺰部瀏之篆文漁玉篇在魚部有𢿱𢿱漁三文瀏字注中祇漁𢿱二文文選西京賦逞欲畋𢿱注引說文曰𢿱捕魚也據此謂今本挩𢿱象固可然注家依文訓義以賦之𢿱即說文之瀏而引其注亦所時有不必盡云說文作𠫔依字當作𠫔也𢿱補之亦涉孟浪【釋例】

魚瀏𩺰𩺰　捕魚也从𩺰从水會意按𩺰亦聲此大篆也小篆从魚魚亦聲古讀如語字亦作𢿱作漁禮記月令命漁師伐蛟命漁師始漁詩魚麗傳獺祭魚然後漁淮南說林漁者走淵而漁者爭處湍瀨漢書地理志舜漁雷澤王莽傳以漁采爲業管子法禁漁利蘇功漢書宣帝紀欲其毋侵漁百姓河渠傳以亲力漁食國星（古韻）易兼羽叶署漁【通訓定聲】

𩺰捕魚也从𩺰从水　月令季冬命漁師周官作𢿱　𩺰篆文瀏从魚【群經正字】

瀏捕魚也今作漁从篆文从𩺰从水語居切○或作𢿱周禮𢿱人掌以時𢿱【字通】

𩺰捕魚也。從水𩺰。大徐同。夔案當各補𩺰。亦聲。【】

瀏捕魚也从𩺰从水篆文从魚作漁

今經典从篆文作漁周禮作𢿱華嚴經音義卷下云漁

大篆作瀏一切經音義卷六云漁古文作𢿱【】

𩺰古漁字从魚从水从又以手捕魚也石鼓君子漁之小篆作瀏又作𩺰【古籀補】

𩺰　遹敦【古籀拾補】

□漁 音書 按引說文云□持魚也从□水□篆文漁从魚金石韻
作□象手在水中取魚形 文見

□ 漁从魚从木从廾以手捕魚也通叡

**金文編**

□卷一第二十五葉 □卷五第四十四葉 □同
上 □同上 □同上 □第四十五葉 □同上 □同
上 □同上 □同上 □□卷十六第五十葉 □卷
七第十三葉 □戴簋第二百二十一葉 □□戴簋之
餘第十一葉 □□同上 □後編上第二十八葉 □
第二十一葉 □□同上 □下第二十五葉

說文解字漁捕魚也从𩺰从水篆文从魚作漁此从魚从水者與許書篆文同或从水中四魚其文曰王漁鄦亦爲漁字矣或又作𩵹从又持絲从魚象漁釣形石鼓文漁字作□周禮漁人作𩵹人均从又則𩵹爲漁無疑許君以𩵹爲𥫗之古文殆不然矣其作𩺰者文曰在圃𩺰故知亦爲漁字或又作手持网或省水徑作魚 **殷虛文字**

# 文二 重一

# 燕 玄鳥也。籋口，布翄，枝尾。象形。凡燕之屬皆从燕。

於甸切 福保案慧琳音義五十三卷十頁燕注引說文玄鳥也籋口布翅披尾象形也二徐本披作枝乃形近之誤御覽引作岐以不得枝字之解而易之

燕 玄鳥也 廣韻引下有作巢避戊已五字蓋他說 籋口布翄 繫傳韻會翄作翅翼 枝尾象形凡燕之屬皆从燕 於甸切 玉篇下亦同 又於先切國名 廣韻收平去二聲平聲注國名亦州又姓 **校錄**

燕 御覽卷九百廿二引作岐尾 **校議**

燕 玄鳥也籋口布翄枝尾象形凡燕之屬皆从燕 濤案御覽九百二十二羽族部引象形下有齊魯謂之乞作巢避戊己十字蓋古本有之今奪 又案御覽引枝尾作岐尾亦古本如是無籋口二字則古書節引之例矣類聚九十二鳥部仍作枝尾疑淺人據今本改爾亦有作巢避戊己五字廣韻三十二霰引亦有此五字則今本乃二

徐妄刪五字見烏部焉字解不煩複出也 **古本考**

燕 玄鳥也。籋口，布翄，枝尾，象形。凡燕之屬皆從燕。臣鍇曰：籋音聶，小鉗也。於甸反。 **繫傳**

燕 布翄，大徐翄作𢁹。 **繫傳校錄**

燕 燕燕，[元]鳥也。各本無燕燕二字，今補。乙下曰燕燕乙鳥也，齊魯謂之乙。隹部巂下曰巂周者燕也。邶風傳曰燕燕乙也。商頌傳曰[元]鳥乙也。釋鳥：巂周燕燕乙也。古多段燕爲宴安宴享。籋口，故以廿像之。布𢁹，故以北像之。枝尾，與魚尾同，故以火像之。象形。於甸切。十四部。凡燕之屬皆从燕。 **段注**

燕 作燕燕元鳥也。注云：各本無燕燕二字，今補。

按詩邶風正義曰：此燕即今之燕，古人重言之，爾雅云燕燕㐌，此段氏所以必增也。說文主於解字，原書所無可不必補。 **段注匡謬**

燕 玄鳥也。籋口，布𢁹，枝尾，象形。凡燕之屬皆從燕。於甸切。

釋鳥巂周下云燕燕鳦。本書巂下云：周燕也。以上燕字屬巂周下讀。或曰：詩燕燕于飛，漢童謠燕燕尾涎涎，皆連言之。顏集左傳疏云：或單呼燕，或重名燕燕，異方語也。顏謂雙飛則稱燕燕。古詩：思爲雙飛燕，銜泥巢君屋。春秋運斗樞：瑤光星散爲燕。莊子山木篇：鳥莫知於鷾鴯。司馬彪云：鷾鴯，燕也。陶注本草：燕有兩種，有胡有越，紫胸輕小者是越燕，胸斑黑聲大者是胡燕。禽經：燕背飛向宿。又云：燕以狂昕。夏小正：二月來降燕乃睇。燕，乙也。降者，下也。言來者何也？莫能見其始出也，故曰來降。言乃睇何也？睇者，眄也。眄者，視可爲室者也。魏明帝短歌行：翩翩春燕，端集余堂，陰匿陽顯，節還自常，厥貌淑美，元衣素裳，銜土繕巢，有式宮房，不規自圓，無矩而方。傅咸燕賦序：有言燕今年巢在此，明歲故復來者，其將逝，翦爪識之，其後果至焉。復來蓋詠銜泥燕詩：爪截還翦短。夏小正：陟玄鳥蟄。陟，升也。元鳥者，燕也。陟而後蟄也。晉中興書：郄鑒與千餘家避難於嶧山，掘野鼠蟄燕而食之。古詩：翩翩堂前燕，冬藏夏來見。夏侯湛玄鳥賦：順陰陽以出處，隨寒暑而游蟄。又云：及至大火西景，商風吹衣，遂匿形於深穴，斂六翮而不飛。寰宇記：壽陽舊循隋圖經曰：嶺多蟄燕，因以名之。

玄鳥也者，本書乙玄鳥也。初學記：燕一名玄鳥，齊人呼乙。廣雅：玄鳥燕也。藏例曰：燕乙意而皆因其聲而命之，玄則以其色也。夢溪筆談：世以玄爲淺黑色，不然也，玄乃赤黑色，燕羽是也，故謂之玄鳥。周書時訓解：春分之日玄鳥至。月令：仲春之月玄鳥至。以其色玄，故謂之玄鳥。蔡氏章句：玄鳥燕也。月令：仲秋之月玄鳥歸。注云：玄鳥燕也。五經鈎沈：桃林拔華而玄鳥入宇。籋口布𢁹枝尾者，御覽引作岐尾。本書翦，翰也。西都賦：列棼橑以布翼。詩燕燕箋云：差池其羽，謂張舒其尾翼。正義：翼實翼也，而兼言尾者，以飛時尾亦舒張故也。象形者，本書燕者，蕭子之候，作巢避戊己所貴者，故象形。 **義證**

燕 [元]鳥也。月令：仲春之月，[元]鳥至。仲秋之月，[元]鳥歸。籋口，布𢁹，枝尾。御覽引作岐尾。象形。總承上三句而言。於甸切。凡燕之屬皆從燕。 **句讀**

燕下云：籋口，布𢁹，枝尾，許君說象形字，似此詳盡者頗少。然如今本篆文分布整齊，又似小有譌誤，不與許說符也。云籋口，而似革字上體，非也。且連頭目象之，不止象口。一之下，頭也；一之出口外者，目也；一之在口內者，所以分頭

與喙之界也禽之出其目者多而鳥字之目點以象之側面形也燕字之目乃出背面形也云布翄而似北字省之也烏之古文𦾔省六翮而爲四足省爪燕之翮亦四而不六與於字同變而向上直刺上飛之狀也枝尾者岐尾也說見魚下以尾與魚似故次魚部之後〔釋例〕

燕（先敎 敎）燕元鳥也籋口布翄枝尾象形爾雅巂周燕燕鳦舍人注巂周名燕燕又名鳦與說文同此古義也郭讀以巂周爲子規鳥不與下燕燕屬詩燕燕于飛夏小正來降燕乃睇淮南墜形燕雁代飛顧義爾雅燕白脰烏小爾雅廣鳥白項而羣飛者謂之燕烏按大于雅烏而小于慈烏假借爲晏安也易中孚有它不燕詩鹿鳴以燕樂嘉賓之心文王有聲以燕翼子雝燕及皇天禮記樂記宋音燕女溺志又爲燕朝逆其師注猶褻也仲尼燕居目錄退朝而處曰燕居大戴保傅七月而就燕室注夾室次于燕也周禮朝士注內朝之在路門內者或謂之燕朝漢書祭義傳賜燕閒之燕老子雖有榮觀燕處超然又爲宴饗宴也儀禮燕禮習禮譔師燕樂之鐘磬考工梓人則王以息燕詩六月吉甫燕喜閟宮魯侯燕喜箋傳亦傳加燕好又疊韻連語詩新臺燕婉之求又重言形況字詩北山或燕燕居息傳安息貌爾雅釋訓燕燕居息也又託名標識字詩韓奕燕師所完左襄廿八傳北燕伯按姬姓召公奭之後今京師大興縣地齊語以燕爲主又左隱五傳衛人以燕師伐鄭注南燕國按姞姓黃帝之後今河南衛輝府汲縣地又水經汾水注燕京山管涔山之異名也又爾雅釋器燕支鉶也聲訓釋名釋州國燕宛也北方沙漠廣平此地在涿鹿山南宛宛然以爲國都也按以衍爲訓今宛平縣猶曰衍平也古韻詩有駜叶韻燕〔通訓定聲〕

又爲蓐賓卽栦夏小正傳匽也者匽之燕者也

案此補遺宜增入上文十一行燕好下

燕 元鳥也籋口布翄枝尾象形凡燕之屬皆从燕〔斠詮〕

𤒤 玄鳥也籋口布翄枝尾象形於甸切

燕之象形當作𤒤〔[illegible]〕

燕 元鳥也籋口布翄枝尾象形於甸切○又烏前切

燕國名○通宴詩式燕燕居息爾雅宴宴居息也〔字通〕

燕元鳥也籋口布翄枝尾象形於甸切

象形炯案篆當作燕象平面前飛形與𦾔象側面飛形同意皆以聲爲名元鳥按時而至夏小正曰來降燕乃睇淮南墜形篇曰燕雁代飛著其能也〔部首訂〕

古燕字象燕處巢見其首屁字从此宴晏匽三字皆當从晏許氏說晏安也宴安也匽匽也皆燕安之義小篆皆从女形相近而古義亡矣經典通作燕匽侯盉

匽侯鼎云用作名伯父辛寶尊彝匽名伯所封國 鼎 匽侯旨〔古籀補〕

燕 寡燕𣪘 說文云燕籋口布翄枝尾象形〔文源〕

前卷五第一葉 第二十八葉 卷上八第一二 前卷上第四十 前卷上第 卷七第十一葉

象燕籋口布翄枝尾之狀篆書作燕形稍失矣卜辭借爲燕享字〔殷虛文字〕

文一

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲 臣鉉等曰象宛轉飛動之皃 凡龍之屬皆从龍 力鍾切

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲 六書故作龍引說文唐本从肉从飛又童省不知龍乃龍之俗體繫傳無聲字韻會引有从肉下又有㠯肉二字蓋本小徐說鍇曰㠯肉飛也凡龍之屬皆从龍 力鍾切 **校錄**

龍能細能巨後漢張衡傳注引作能小能巨初學記卷卅白帖卷卄九御覽卷九百卄九引作能小能大秋分而潛淵藝文類聚卷九十六御覽卷卄五又卷九百卄九事類龍賦注引作入淵張衡傳注初學記引作入川白帖引作入地川地皆避唐諱也潛作入則唐本皆同飛之形當作象飛之形轉寫脫象字 **校錄**

龍 从肉飛之形後世有肉飛仙之語蓋謂如龍也 **恩記**

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍 濤案初學記三十鱗介部引能細能巨作能小能大能短能長作能長能短潛淵作入川御覽九百二十九鱗介部引能細能巨作能小能大止觀輔行傳宏決一之二作能大能小二十五時序部潛淵作入淵類聚九十六鱗介部作入川後漢張衡傳注能細作能小潛淵作入川淵之爲川避唐諱改其餘義得兩通白帖二十九引入川作入地蓋傳寫之誤 又案六書故云唐本从肉从飛及童省蓋古本如此以篆體論之左上从童省右旁上乁反古文及也乁謂从飛省也許書象形字每云象某之形今云从肉飛之形語頗不詞乃二徐妄改 **古本考**

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵從肉飛象形童省聲凡龍之屬皆從龍臣鍇曰皀肉飛也力鍾反 【繫傳】

龍 說文象肉飛之形陽氷云右旁反半弱象天矯飛騰形臣鍇以爲肉飛自可三則其鬐鬣豈有反半弱反弱則是不弱矣何得天矯乎 【繫傳祛妄】

龍 飛象形疑當作皀象肉飛形 【繫傳校勘記】

龍 從肉飛之形竹君本同顧本改之爲象譌傳申之曰皀肉飛也筠案肉飛二字不當合訓許意龍字合三而成從肉者指左方之下半也飛之形者指右方也童省聲者指左方之上半也然不曰皀象飛之形者說文于不成字者說解中例不出其有出者蓋後人箋記于側而寫者誤入正文 【說文繫傳校錄】

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長四句一韵春分而登天秋分而潛淵二句一韵毛詩蓼蕭傳曰龍寵也謂龍卽寵之叚借也勺傳曰龍和也長發同謂龍爲邕和之叚借字也从肉與能从肉同皀肉飛之形皀肉二字依韵會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛及童省按从飛謂乁飛省也从及謂乁反古文及也此篆从飛故下文受之以飛部童省聲謂亨也力鍾切九部凡龍之屬皆从龍 【段注】

龍从肉飛之形今改作从肉皀肉飛之形注云皀肉二字依韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛及童省从飛謂乁飛省也从及謂乁反古文及 按韻會因鍇曰皀肉飛也故增此二字非許書也及者蓋逮及非反古文及 【段注訂】

龍 从肉下增龍肉二字 注云依韵會補

龍 改从肉皀肉飛之形 注云皀肉二字依韵會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛及童省从飛謂乁飛省也从及謂乁反古文及也

按从肉二字句飛之形徐鉉謂象宛轉飛動之皃非也謂从飛字之形下云童省聲文義甚明並無不完韵會妄增皀肉二字六書故所偁唐本又妄加从及皆不足據 【段注匡謬】

注曰明長爲韵天淵爲韵童省聲謂亨也

箋曰說苑辨物篇神龍能爲高能爲下能爲大能爲小能爲幽能爲明能爲短能爲長卽許所本皀象飛形童省聲可疑戴氏侗引遲父鐘作龍小篆蓋從古文變耳 【徐箋】

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵從肉飛之形童省聲凡龍之屬皆從龍 力鍾切

莊君述祖曰偉鼎文龍字从辰巳之巳右畫作巳巳爲蛇象

龍蛇同類　河圖曰金千歲生黃龍青金千歲生青龍赤金千歲生赤龍白金千歲生白龍玄金千歲生玄龍　抱朴子有自然之龍有蛇蠋化成之龍　春秋元命包龍之言萌也陰中之陽故言龍舉而雲興　初學記引淮南子夫蛟龍伏寢於川而卵剖於陵其雄鳴上風其雌鳴下風而化者形精之至也人不見龍之飛舉而能高者風雨奉之也　管輅別傳龍者陽精以潛於陰幽靈上通和氣感神二物相扶故能興雲　韓非說難夫龍之爲蟲也可擾狎而騎也然其喉下有逆鱗徑尺人有嬰之則必殺人

鱗蟲之長者後漢書注引同曾子聞諸夫子鱗蟲之精者曰龍任子龜龍爲介蟲之長論衡龍虛篇傳言鱗蟲三百龍爲之長星極注凡有鱗之類皆屬於水故龍爲鱗蟲之長淮南時則訓其蟲鱗注云鱗蟲龍爲之長　能幽能明云云者初學記引云能幽能明能小能大能長能短春分而登天秋分而入川後漢書注引云能幽能明能小能巨能短能長春分而登天秋分而入川白帖龍能幽能明能大能長能短春分而登天秋分而入池順也玉篇龍能幽明大小登天潛水也廣雅龍能高能下能小能巨能幽能明能短能長淵深是藏敷和其光管子水地篇龍生於水被五色而遊故神欲小則化如蠶蠋欲大則藏於天下欲上則凌於雲氣欲下則入於深泉變化無日上下無時謂之神鄭注太傳龍蟲之生於淵行於無形游於天者也瑞應圖黃龍者四龍之長四方之正色神靈之精也能巨能細能幽能明能短能長乍存乍亾賈誼書龍之神也其惟茲乎能與細細能與巨巨能與高高能與下下吾故曰龍變無常能幽能章說苑神龍能爲高能爲下能爲大能爲小能爲幽能爲明能爲短能爲長昭乎其高也淵乎其下也薄乎天光高乎其著也一有一亾忽微哉斐然成章虛無則精以和動作則靈以化於蹶尤哉君子辟神也法言問神篇或曰龍必欲飛天乎曰時飛則飛時潛則潛既飛且潛食其不妄形其不可得而制也歟易林龍生於淵因風昇天後漢書張衡傳夫玄龍迎夏則陵雲而奮鱗樂時也涉冬則淈泥而潛蟠避害也傳元龍贊麗哉神龍誕慼陽精潛景九淵飛曜天庭屈伸從時變化無形偃伏汙泥上陵太清劉琬神龍賦大哉龍之爲德變化屈伸隱則黃泉出則升雲　從肉飛之形童省聲者顧會引作从肉㔾肉飛之形戴侗引唐本从肉从飛及童省龍篆古人制字凡貴者象形魚既象形則龍不應諧聲王君念孫曰古龍字當作𢀖上象其角下象其飛騰之形

**義證**

龍 鱗蟲之長。論衡傳言鱗蟲三百龍爲之長 能幽能明能細能巨。初學記引作能小能大 能短能長。四句讀 春分而登天、秋分而潛淵。二句一韻潛淵或引作入川入池者皆避唐諱也賈誼書龍之神也能與細細能與巨巨能與高高能與下下吾故曰龍變無常能幽能章後漢書張衡傳夫元龍迎夏則凌雲而奮鱗樂時也涉冬則淈泥而潛蟠避害也 從肉。象 飛之形。謂㔾也韻會引作從肉㔾肉飛之形六書故引作從肉從飛及童省皆謬也 童省聲。力鍾切 凡龍之屬皆從龍。

**句讀**

龍下云飛之形謂㔾也非字故不出韻會從肉之下衍㔾肉二字將於㔾絕句則肉飛不成語將于㔾肉絕句則非字不成義段氏從之殊孟浪也古人作書使人可讀以非字者入文中何以讀之六書故所據唐本蓋亦李少溫所改之本少溫善書而字學殊疏又好師心杜撰貽誤後人不加是正而從之得不謂兩瞽相扶乎

**釋例**

參 龍 龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉㔾象飛之形戴侗六書故引唐本說文从肉从飛省童省聲易乾飛龍在天禮記禮運麟鳳龜龍謂之四靈家語執轡甲蟲三百有六十而龍爲之長廣雅釋魚有鱗曰蛟龍有翼曰應龍有角曰虯龍無角曰螭龍按虯即虯字今本誤从廾螭即螭字也有角者雄無角者雌左昭二十九傳蔡墨曰古者畜龍董父實甚好龍能求其耆欲以飲食之服事帝舜帝賜之氏曰豢龍及有夏孔甲時劉累學擾龍於豢龍氏夏后嘉之賜氏曰御龍又云龍水物也水官棄

矣故龍不生得又晉語水之怪曰龍罔象韋注虞書山龍華蟲廣雅釋言山龍彰也又釋詁一龍君也漢書五行志龍陽類貴象也又左桓五傳龍見而雩服注角亢也襄九傳龍尾伏辰注尾星也周語天星火見也一曰龍星按東方七宿爲蒼龍以尾九星爲析木龍角亢房心亦因之得名或曰角爲龍角尾爲龍尾合六宿是二□□龍也又詩山有扶蘇隰有游龍傳紅草也廣雅釋草龍蘢馬蓼也按即今水葒也又禮記明堂位夏后氏以龍勺注龍頭也左昭二十九傳使獻龍輔於齊侯注玉名疑借爲瓏考工玉人上公用龍按雜色玉也周禮巾車革路龍勒注駹也易說卦震爲龍鄭注讀爲尨又爲寵廣雅釋言龍寵也詩蓼蕭爲龍爲光傳龍寵也酌我龍受之長發何天之龍傳皆訓和則請借爲龢廣雅釋詁三龍和也又爲壟孟子必求龍斷而登之丁音龍與壟聲相近隆高也陸善經讀壟斷而高者則請借爲壟按列子湯問冀之南漢之北無隴斷焉正當作壟破字又爲礱史記弟子傳楚公孫龍字子石又爲龔之誤字實借爲龔家語子路初見王事若龍注宜爲龔又託名標識字周禮廋人馬八尺以上爲龍儀禮覲禮天子乘龍禮記月令駕蒼龍按馬以高爲貴故神異之爾雅釋畜馬八尺爲駥又絶有力駥字亦作駹又淮南脩務龍門注龍門本有水門鮪魚遊其中上行得上過者便爲龍故曰龍門按說穿鑿書禹貢至於龍門山在今陝西同州府韓城縣東北而今山西絳州河津縣亦有龍門山則非禹貢所紀也又廣雅釋器龍淵劍也韓策龍淵太阿按其水在今河南汝寧府西平縣又廣雅釋草黃精龍銜也龍木龍須也陵遊龍膽也龍沙麻黃也皆見本草又龍蹏爪屬也釋木益智龍眼也蜀都賦旁挺龍目側生荔枝今蘇俗謂之桂圓又秀龍巢也未詳又西京賦聯飛龍注鳥名也又海外西經龍魚陵居如狸一曰鰕按即楚辭天問之鯪魚也今謂之穿山甲聲訓春秋元命苞龍之爲言萌也陰中之陽也故言龍舉而雲興按萌聲轉如黃者龍詩山有扶蘇叶松龍充童長發叶共厖龍勇動竦總急寵章十二叶僮杠幪縱工蒙同雙龍饔容兇 通訓定聲

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍

唐本從肉從飛童省此瑞應圖文 斠詮

龍 鱗蟲之長从肉飛之形童省聲力鐘切

龍疑本作□象形 殷契

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲力鐘切 繫轉注炯案龍之爲物變化無端說解因著其靈異如此以能升天神其物而命之曰靈是龍音由靈寄也故部屬龗又从龍加聲以霝之本音爲轉注亦窮極反本之理然最初之文象形如汗簡所錄龍作□象昂頭順角一爪之形同文舉要有□形與之同又作□象俯頭立角二爪之形六書統有□形與之同此皆从後背面近視形也鐘鼎文□及□與李氏攈古遺文□頭角目鼻鬚尾皆具此又从前當面近視也至於六書精蘊□畫俯首曲尾而注之以雲其龔□偏旁亦从之則取雲从龍之意龍爵□象龍側面形龍沓□亦龍側面之繁文李氏攈古遺文□亦龍側面而又注以蜿蜒之象蓋龍之爲物變化無窮所見不同畫形亦異而或體从肉童省聲如六書分類所錄龍之古文作□商阮宇畧龔作□李氏攈古遺文作□□其

偏旁皆如古文之體可知龍之右半爲一字左半又爲一字也合二爲一例與致同說詳至下部首

訓

## 訓龍爲和解

潘鴻

龍和之訓毛詩傳凡兩見此古義也龍者木德木王東方于時爲春龍爲少陽之精得中和之性說苑辨物篇虛無則精以和動作則靈以化廣雅釋魚龍能高能下能小能巨能幽能明能短能長淵深是藏敷和其光然則龍之爲和古義如此非假借字矣鄭箋破龍爲寵蓋用三家詩三家今文戴禮亦今文故大戴禮記衛將軍文子引長發詩作何天之寵毛傳則古文說也世之從毛者不得其說于是様假借之例以就其說段氏玉裁注說文龍字云勺傳龍和也長發同謂龍爲邕和之假借字案邕之爲和于古未聞爾雅釋詁關關雝雝音聲和也（今本爾雅作噰噰爲雝之或體與邕邕通）重言則爲音聲之和若獨言雝亦爲和豈獨言龍亦得謂之和其作小篆云龍者木德故爲和則所說甚塙蓋自知假邕之說爲不可通也陳氏奐疏云尙書龔字其義皆可訓爲和詩之龍即龔之古文假借字案龔字亦無和義說文共部龔給也給猶奉也書龔行天之罰言奉行天罰秦和鐘銘龔夤天命言奉敬天命也鄭云和行天罰和敬天命則大爲不辭鴻謂詩之我龍受之何天之龍猶易象辭之承天龍也（易釋文天寵如字鄭云光燿也王肅作龍云寵也臧氏琳經義雜記云古易當爲天龍鄭以光燿解之蓋云讀當爲寵後人遂依注改經耳）以虞氏義推之亦當訓龍爲和二以盛德行中和眾陰承之故承天和蓋天道下濟二爲師主位當居五六五長子率師長子震也震爲龍爲寬仁乾九二爻文言注陽氣動于淵泉地以正水水以養地和之義也故曰君子以容民畜眾勺詩於鑠王師尊養時晦時純熙矣是用大介長發詩受小共大共爲下國駿厖謂湯武之受命皆應天人之和也與易義正合不煩改讀而古義自通矣

古

古龍字邵鐘　古鉨文　龍伯戟　皆古鉨文

攟補

古鉨梁𩫖淮都司馬滄軍龍功之鉨　古鉨龍事　古鉨右吊龍

古鉨左田龍騎陳簠齋釋

古籀補

說文云从肉邑象飛之形童省聲按童省聲存亨

於形不顯古作（見帝字偏旁）象龍飛形从辛二辛者辛帝之省

古从上龍飛之象也（此象形兼會意）

龍　邵鐘　孳乳爲龔王孫鐘　余[illegible]龔[illegible]屖

金文編

卷四第二十九葉　第五十二葉　第五十

月上　月上　卷五第二十八葉　月上

卷十八第四十二葉　第四十八葉　第五十九

[glyph]前上[glyph]第百六十二葉[glyph]第百五葉
[glyph]第六十二葉[glyph]書契菁華第十一葉[glyph]後編上第九葉[glyph]第二十葉[glyph]下第六葉

說文解字龍从肉飛之形童省聲卜辭或从平自許君所謂童省从[glyph]象龍形凡其首即許君誤以爲从肉者乙其身矣或省平但爲首角全身之形或又增足 殷虛文字

## 龗 龍也从龍霝聲 郎丁切

龗 龍也从龍霝聲 郎丁切繫傳聲下有霝古文靈字五字非 校錄

龗 龗今作靈或作靈 惠記

龗 从龍霝聲 鍇本下有霝古文靈字五字 [illegible]

龗 龍也從龍霝聲霝古文靈字連丁反 繫傳

霝古文靈字說文無此語 [illegible]

龗 霝古文靈字按霝見雨部不必引古鈕無此五字 [illegible]

龗 霝古文靈字大徐无之是也 [illegible]

龗 龍也 雙聲轉注 从龍霝聲 郎丁切十一部 段注

又曰玉篇龗龍也又省作𪚒 [illegible]

龗 龍也從龍霝聲 郎丁切 義證

龗 龍也從龍霝聲 郎丁切 句讀

青 龗 龍也从龍霝聲 通訓定聲

龗 龍也从龍霝聲 此神靈字靈是巫子非此義 斠詮

龗龍也 龗龍雙聲 [illegible]

## 龕 龍皃从龍合聲 口含切

龕 龍皃从龍含聲 口含切宋本初印本五音韻譜繫傳並作龕合聲集韻類篇韻會引亦同玉篇作龕九經字樣亦作龕注云龍皃也從龍今聲作龕訛六書故龕引唐本今聲所謂唐本蓋即九經字樣 校錄

龕篆體從合說解作合聲宋本及五音韻譜皆如此毛本剜改篆作龕又剜改合聲作含聲無所據也六書故弟十八引唐本作今聲九經字樣龕從龍今聲云作龕訛議依唐本[illegible]

龕

龍部 龕 龍皃从龍合聲

初印如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今剜改篆作龕合聲作含聲䆁無所本依九經字樣則龕當作龕合聲當作今聲正與古音合不意有改爲龕者 **汲本訂**

龕 龍皃从龍含聲　濤案六書故云唐本今聲晁氏曰从今乃得聲也是古本不从含聲九經字樣曰龕从龍从今聲作龕誤是古本有从含者宋小字本亦从含皆非玉篇字亦非龕 **古本考**

龕 龍皃從龍合聲 後大小徐同說文校議曰篆體從合此毛本剜改篆作龕又剜改合聲作含聲宋本及五音韵譜皆如故第十八引唐本作今聲九經字樣龕從龍今聲云作龕譌議似唐本又玉篇龕龍皃也受也聲也盛也六書玉篇多依說文是作龕從今聲必是許書原本 **校定本**

龕 龍皃也從龍合聲 埪南反 **繫傳**

龕 段依九經字樣改作龕今聲 **繫傳校勘記**

龕 大徐本亦同而改古刻改作龕說解作含聲案九經字樣作龕注云从今聲作龕譌玉篇亦从今爾雅釋言音義出龕字云字又作合本今作龕兩龕字似有一譌恐大書之龕字本作龕所云字又作含則省借之文也含字本从今得聲則作龕作龕于音皆合但不知改古之刻改何所本耳 **繫傳校錄**

龕 龍皃此篆之本義也叚借爲伐亂字今人用戡堪字古人多叚龕文選注引尚書孔傳曰龕勝也

从龍今聲 各本作合聲篆體亦誤今依九經字樣正古音在七部侵韵今音入八部覃韵口含切 **段注**

改龕篆作龕从龍今聲　注云各本作合聲篆體亦誤今依九經字樣正

按以唐元度改舊本所謂是非無正 **段注匡謬**

箋曰玉篇作龕从今戴氏侗引唐本說文亦從今聲爾雅釋言洵龕也釋文曰龕字或作含本今作龕似當从今聲惟方言廣雅並从合廣韵亦从合方言曰鉿龕受也齊楚曰鉿揚越曰龕受盛也廣雅曰鉿堪龕受盛也又曰龕取也按取與受義相因耳合聲今聲古音同在侵部未詳孰是 **徐箋**

龕 龍皃從龍合聲 口含切

合聲者本書初刻作合改爲含小字本李燾徐鍇本包希魯補義並作合戴侗曰徐本合聲唐本今聲玉篇作龕从今九經字樣龕從龍從今聲作龕訛增韻龕上从今俗从合誤五音集韻龕俗作龕六書正譌龕從龍合聲俗作龕非字鑑說文龕从龍合聲增韻上从今古字誤古銅印作龕从合釋言洵龕也釋文字或作含本今作龕鄭云武唐韻正說文龕从龍合聲合平聲則音含釋名含合也合口停之也續漢輿服志鳳皇闟戟薛綜曰闟之言函也蘀讀當依唐本從今本書貽讀若含謝朓詩兩龕收組練李善云龕與戡音義同饑棠戡本作戒從今聲廣韻覃部字如含貽貪戒領等皆從今聲 **義證**

龕 龍皃也。從龍。合聲。各本同。戴侗引唐本從今聲。玉篇作龕從今。九經字樣增韻皆曰從今聲俗從合誤。釋言洵龕也。釋文云字或作含。唐韻正曰合平聲則音含。釋名含合也。合口停之也。後漢輿服志闟之言函也。口含

切[illegible]

單 龕 龕龍皃从龍合聲六書故引唐本說文从今聲是也今從之段借爲戕廣雅釋詁一龕取也法言重黎篇劉龕南陽注龕收組練注龕戕音義同又爲含方言六龕受也揚雄曰龕注今云龕囊依此名也廣雅釋詁三龕盛也今俗以爲佛龕神龕字本此又爲吟方言十三龕聲也又爲諶爾雅釋言洵龕也按猶云恂諶也一說當爲含猶云酌含也酌卽醲醞酶激酒以漱口少少飲也存參 [通訓定聲]

又爲任周書祭公用克龕紹成康之業 葉此補

遺宜增入上文三行義同下

龕 龍皃从龍含聲 宋本及五音韻譜並從合 唐元度以爲從今從今爲是毛本改從含非 [illegible]

龕龍皃從龍合聲

按六書故卷十八稱唐本龕作從今聲九經字樣亦作龕從龍今聲云作合譌段氏本依改篆注嚴氏亦議依唐本此未必然從合自可得聲顧氏炎武說合平聲則音含釋名含合也合口亭之也詩常棣合琴翕湛平入同用續漢輿服志闈之言函也皆足證方言頷頤頷也南楚謂之頷秦晉謂之頷知含合乃一聲之轉然則龕不必從今聲唐本疑出不明音理者所改而字樣本之至毛氏本更刨改作含聲尤無據 [illegible]

龕 龍皃从龍合聲口含切○玉篇受也盛也一曰浮圖塔下室也○方言劉龕南陽注取也同戡 [illegible]

龕 龍皃从龍合聲按初印本如此據九經字樣則龕當作龕合聲當作今聲今剜改篆文爲龕合聲爲含聲非是 [拈字]

龕龍皃从龍含聲

此字此義經典尠見惟爾雅釋言洵龕也郭注未詳其字从合作龕釋文龕字或作含本今作龕今通志堂本作龕誤詳其文法自見九經字樣作龕云从龍从今聲作龕誤今按从合从今皆非也正字當从含作龕其从合从今者皆隸變簡便從省耳 [經正字]

龘 龍耆脊上龘龘从龍幵聲古賢切

龘 龍耆脊上龘龘 繫傳耆作鬐非鬐卽耆之近字詳新附攷 从龍幵聲 古賢切玉篇古田丁篋二切龍鬐 廣韻收平聲引說文作龍鬐非 [校錄]

龘 書錯本作髻案本書髟部無髻字儀禮士喪禮注古文髻爲者 [illegible]

龍髻脊上龘龘也从龍幵聲丁帖反 繫傳

于帖反大徐古賢切 [illegible]

龍耆脊上龘龘也 士喪禮載魚左首進髻注曰髻脊也古文髻爲耆按此鄭从今文而疊古文於注也許髟部無髻此出耆者許於此字從禮古文不從禮今文也耆者老也老則脊隆故凡脊曰耆或作髻因馬鬣爲此字也龍魚之脊上出者如馬鬣然上林賦曰揵鰭掉尾郭云鰭背上鬣也鰭亦耆之今字渾言之耆卽脊析言耆在脊上龘龘龍耆皃 从龍幵聲古賢切十二部 段注

箋曰古時字少假耆爲之許未收髻字而此說解用之以當時常行之字也 [illegible]

龍耆脊上龘龘从龍幵聲古賢切 龍耆脊上龘龘者徐鍇韻譜玉篇廣韻並作髻集韻龘龘龍背堅骨 [illegible]

龍耆脊上龘龘也。耆一本作髻髟部不收士喪禮載魚左首進髻注曰髻脊也古文髻爲耆然則許不收髻亦依古文假借集韻龘龍背堅骨 從龍。幵聲。古賢切 句讀

先 龘 龍耆脊上龘也从龍幵聲 [illegible]

龍耆脊上龍 龍从龍幵聲 斠詮

飛龍也从二龍讀若沓 徒合切

飛龍也从二龍讀若沓 徒合切 校錄

飛龍也從二龍讀若沓大市反 繫傳

飛龍也 廣韵曰龍飛之狀 从二龍 凡龔讋字从此省聲 讀若沓 徒合切八部 段注

箋曰古鐘文有龖二形爲龍虎之重文見阮氏款識玉篇又有龘字音沓云龍行龘龘也 [illegible]

飛龍也從二龍讀若沓 徒合切 飛龍也者也當爲皃玉篇龖飛龍皃廣韻龖龍飛之狀易乾卦飛龍在天 [illegible]

飛龍也 玉篇飛龍皃廣韻龍飛之狀 從二龍讀若沓 徒合切 句讀

元包經震卦龖之赫霅之砉 案皆此字宜增入上文二行之狀下

說文從龖省聲者二言部讋衣部襲是也其籀文皆不省國策趙左師觸讋史記作龍蕞初則省形存聲後又省併二龍爲一也家語子路初見篇王事若龍注龍宜爲讋前後相因也案龔

蠡龔之訛本文曰若龔是衣乃可謂之若注言相因亦沿襲龔禮之謂也要之龖字緐重故皆省而爲龍　桂馥讀補正宜

增入上文禾行徒合切下

合 龖 龖飛龍也从二龍會意讀若沓 【通訓定聲】

龖 飛龍也从二龍讀若沓 【詩詁注】

龖 飛龍也从二龍讀若沓徒合切○玉篇龖亦音沓 【字通】

龖飛龍也从二龍讀若沓

按衣部襲左衽袍从衣龖省聲襲籀文襲不省龔沓古音同部 【讀若考】

龖 龖 說文云龖飛龍也从二龍讀若沓 【文源】

# 文五

飛 鳥翥也象形凡飛之屬皆从飛 甫微切 乾一案飛古音丕詩黃鳥于飛諧喈韻

飛 鳥翥也象形凡飛之屬皆从飛 甫微切 【校錄】

飛 漢書作耆宣紀甚鳥翱翔師古曰蜚古飛字 【府記】

飛 鳥翥也象形凡飛之屬皆從飛臣鍇曰上旁飞者象鳥頭頸長毛甫肥反 【繫傳】

飛 鳥翥也 羽部曰翥者飛舉也古或假蜚爲飛 象形 像舒頸展翅之狀 甫微切十五部 凡飛之屬皆从飛 【段注】

飛 鳥翥也象形凡飛之屬皆從飛 甫微切 鳥翥也者白虎通鳥所以飛者何鳥者陽也飄輕故飛也象形者徐鍇曰上旁飛者象鳥頭頸長毛馥案几從飛而羽不見是飛之左右皆象羽 【義證】

飛 鳥翥也。白虎通鳥所以飛者何鳥者陽也飄輕故飛也象形案此指事字也徐鍇曰上旁飞者象鳥頭頸長毛几部云從飛而羽不見則⺄者羽字兩向書之也字象直刺上飛之形甫微切凡飛之屬皆從飛。 【句讀】

飛字全體指事說云象形者飛固有形也上爲鳥頭三岐者翕左右分布者羽中一直爲身不作足者此背面形直刺上飛之狀不見足也直是鳥形而云飛者何也鳥字篆文以一筆象翕此以三岐者奮迅則開張也⺄之羽向下物之性也此羽向上者以見奮飛之意也 【釋例】

徵 飛 飛鳥翥也象張翼之形易小過飛鳥遺之音太元唐明珠彈于飛肉注飛肉禽鳥也韓注易乾飛龍在天氣注離爲飛漢書天文志彗孛飛流注絕迹而去也呂覽離俗飛兔要褭古之駿馬也淮南

覽賓飛黃伏皁注乘黃也吳都賦追飛生注鼯也又鬼谷子飛箝注謂作聲譽以飛揚之後漢宋松傳注飛書者無根而至若飛來也【假借】今匿名書也與飛語同史記周本紀蜚鴻滿野封禪文蜚英聲以騰爲之既借爲斐考工梓人且其飛色必似鳴矣司農注讀爲匪又爲非當予疏詩往傾飛子御又緯名讖識字廣雅釋天風師謂之飛廉[illegible]飛廉鹿也[illegible]長毛有翼後漢馬衍傳注飛廉觀名孟子驅飛廉于海隅封臣名又發聲之詞與非同案長發箋須飛陶唐氏孔疏西飛其學也又單辭形況字詩北風雨雪其霏傳甚皃石經作[illegible]詩雲霏岩夕霏注雲霏皃又重言形況字詩采薇雨雪霏霏廣雅釋訓霏霏雨也楚辭霏上雲氣今霏霏注集皃字亦作霏又作霏古韻詩葛覃叶萋喈柏[illegible]叶微衣飛東山叶飛歸楚辭遠遊叶飛迴又叶妃欺飛夷蛇佪迴第秦攻邯鄲叶推飛又詩北風叶喈霏歸采薇叶依霏飢悲哀大戴叶飛歸何中韻【通訓定聲】

## 飛

鳥翥也象形凡飛之屬皆从飛【斠詮】

飛鳥翥也象形

廣韻飛古通用蜚按䖵部𧕫或从蜚臭蟲負蠜也本二字史記周本紀蜚鴻滿野正義曰蜚古飛字韓勑後碑蜚于蒼天是漢已以蜚當飛矣【通正】

飛鳥翥也象形甫微切

指事炯案鳥布翅游行曰飛說解云翥者翥下說飛舉也凡鳥飛則張兩羽而亦伸翁以作勢故飛篆畫翁與兩翅而指其事爲展飛義即敘所謂視而可識察而見意者也【部首訂】

說文飛鳥翥也象形對轉諄孳乳爲奮翬也奮音小變爲翬大飛也在本部又孳乳爲騛馬逸足也次對轉真飛爲翩疾飛也翬又孳乳爲揮奮也翩又孳乳爲偏輕皃偏旁轉清變易爲甹亟詞也或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹甹又變易爲俜俠也其真部頨字訓頭妍從翩省聲妍者巧黠之謂佀亦由翩孳乳揮轉寒爲𩕳揮角皃其翾字本訓小飛與翬旁轉而大小異字或爲翾則飛之次對轉也【文始】

### 乙爲古文飛字肊妃等文從古文乙字得聲考

朱士端

嘗聞之石臞先生曰肊本作肊从夕从乙乙古文飛字士端謹私淑先生之教而申其義按許書肊妃配皆从乙爲古文飛字得聲故古文乙字與己字迥異己字本文作己故三豕爲己亥之譌可見己與三形近自篆隸變而爲己竟與古文飛字作乙相溷人絕無有知乙爲古文飛字者而肊妃等文从何得其聲矛說文非部𩇯別也从非乙聲此即許書從古文乙聲之遺上以形同下以聲同例或如此說文𩇯下存乙聲字言凡片羽皆可實也段氏注改云𩇯从非从乙又於女部妃下从女乙聲改云妃从女乙併將聲字概行刪節則盡去其籍矣唯戴侗六書故云肊妃配皆以乙爲聲乙當自爲一字而究未審爲古文乙

字之譌又六書故龍部下引遲久鍾龍作𪚏偏旁明刻己形而坊刻本又譌爲又直是無迹可尋蓋古肊飛本通惟其聲同故相通段惠氏易說曰乾五飛龍邀上飛邀肊古易作飛淮南九師道訓曰道而能飛吉孰大焉張平子思元賦利飛遁以保名又云離爲鳥初二變小過橫成䨻即古文飛字與非通用六書故曰飛象鳥飛又作非又轉而八非僃爲是非之非唐碧落碑萆飛蔥而从韻圉飛篆文作飝元周伯琦說文字原亦以兆爲古飛字象形易咸六二咸其腓荀爽易爲肊班固幽通賦安惰惰而不肊今曹大家注云肊避也顏師古漢書敘傳注云肊字本作腓宋劉球隸韻八微肊字下所載漢樊毅復民租碑作肥老子銘作肥鄭斟碑作腓皆有古文飛字遺意艳不收從巴之文劉氏球尚知肊从己爲古文飛字也又顧氏隸辨八微妃斐妵列引列仙傳江斐二女以爲妃之異文文選蜀都賦娉江斐與神遊吳都賦江斐於是往來五臣妵作妃廣韻八微𢇛風𢇛痛也雍上同楊氏愼六書索隱妵列古文飛亦明著古文己字之形古肊妃二字皆與飛非二字通是从古文己字得聲可知然則己爲古文飛字何以知其然也蓋古文有省文繁文之例古文己爲飛之省文得卂之中體說文龍部龍从肉飛之形小徐云卂肉飛也六書故引唐本說文作从肉从飛士端謂卂爲古文己字之繁文古文己爲卂字之省文卂訓肉飛己又爲飛

字之省文飛爲兆之繁文卂即飛字省其下形己即飛字省其左形飛字正文則生非飛字背文則爲羽飛而短羽則爲几𠘧省飛之上形亞象飛之倒形𦐔象鳥在巢上己即古文己字之形从燕之變兆生者爲飛非二形从卂之畢己生者爲己形而即以省飛之左形爲古文飛字何以己得卂之中體也郭忠恕汗簡凡龍字皆作𩇯戴侗六書故龍下妵列古文𩇯二形阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周龍伯戟龍字作𪚊莊氏說文古籀疏證日辰部妵列籀文龍字作𪚊古龔伯彝銘龔作龔周頌壺銘龔字作𪚊中畫皆从己据此从肉从飛是从古文飛作己有明訓矣錢氏潛研堂文集云國語日月會于龍豝幼讀東京賦即疑豝與尨協韻後讀廣韻四覺部豝訓龍尾又與豚同乃悟豝爲豝之譌廣雅云豚臀也故龍尾亦有豝豝之稱然豝豚皆漢人俗字士端謂豝譌爲豝其俗字亦有所本文選東京賦引賈逵注云豝龍尾也玉篇作豝是凡从乚亦或作巳爲古文飛字無疑則乙爲龍之中體不信然與宋劉球隸韻三鍾引夏堪碑作龍帝堯碑作龍皆得卂之中體製字者即以爲飛之古文故肥妃配从古文得聲疑許君原書飛部飛字下當自有己爲古文飛云云或呂𤄙簡編脫偏旁漶澗今本說文肥多肉也大徐本作从肉从卪鉉曰肉不可過多故從卪小徐本作从肉卪聲卪字明是己字𤄙簡脫去半截是小徐本猶存聲字遂勝大

徐然小徐但有卩聲而不審爲古文㔾聲譌脫則小徐之疎也
大徐以卩字斷爲瀆爲臆說段氏注主之謬甚矣以說文之例
考之當作肊多肉也从㔾从肉㔾亦聲肊訓多肉與㔾一體故
亦从肉飛古文肊飛二字通用者已形聲意皆近也自隸變爲
王亥之王又譌爲卩以致肊妃配等字不得其聲六書故作肊
以徐鉉說爲无聲而逕是戴氏知从卩誤而不知从㔾爲古文
飛字亦聲也顧氏隸辨八微引漢民祖碑老子銘皆作肊又云
从龍之字如龔或有作龑猶有古文㔾字遺意無如今人皆誤
認爲王亥之王也若玉篇廣韻諸書相沿作肥至近世俗體作
肥更屬變本加厲矣汗簡作䰀則仍从卩之誤說文經陽冰改
後繼以徐鉉已非原本又吕古文篆隸相承點畫聲音不無舛
誤若古文㔾字與王亥之王相溷从何始乎隸變凡字作卪据
此知凡譌爲王者自隸如也錢氏養新錄引說文巵崩也義與
毀同列子口所偏肥晉闕點之殷敬順釋文肥音虔美反說文
字林竝作㞆又作圮皆毀也字从其省士端按此亦隸書變爲
王亥字之譌列子古書不應作㔾必是淺人誤改竊思許書肊
字大徐以不得其聲改而从卩令人但知肊之从卩从王而不
知古文从㔾字得聲噫偏旁不正聲音不審經典中譌謬之尤
从何考乎韓非子内儲說上衛嗣君重如耳愛世姬而恐其皆
因其愛重以壅己也乃貴薄疑以敵如耳尊魏姬以耦世姬曰

以其相參也荀子王制篇成侯嗣公楊倞注引作尊魏妃以耦
世姬士端按古妃字一作娶楊雄太玄經內初一護于娶執注
謂娶執古妃仇字据此知韓非魏姬姬字本當作娶作姬者以
坊刻形近轉寫而誤也楊倞注荀子必以古娶字與妃同音而
引作魏妃以爲通用是古娶字亦从古文㔾字得聲无疑楊雄
博極羣書蓋有所受自古文失傳後世如宋夢英偏旁字源元
李文仲字鑑等書形聲乖舛迄難究詰以致从㔾得聲之字一
溷於王字隸變爲㔾而㔾爲古文飛字晦一誤于說文孏篇飛
下脫去古文㔾字而凡从㔾得聲之字皆不知爲古文飛字以
爲從王亥之王遂致肊妃配等字不得其聲相率而删去聲字
竟成千古絕學矣頃讀阮氏積古齋鐘鼎彝器款識列楙妃彝
兩列繇妃字皆作妃明著古文㔾字之形㔾字偏旁反形在左
古文正多此例又番妃鬲妃作㚤係正形在左魚冶妊鼎妃作
㚤係正形在右其爲反正左右偏旁皆同又薛氏款識列齊侯
鎛鐘配字作䣈又齊侯鐘八亦作䣈又害磬配作䣈皆从古文
飛字作㔾尤屬明顯又周陳逆簠配字作䣈更爲確證考薛氏
阮氏著鐘鼎古文一書而古文之變爲篆書其偏旁遺意猶可
推得一二即此妃配二文推之而肊字從古文㔾字得聲皎若
發蒙可昭定論或曰从古文得聲許書有此例否按大部爲古
文大𡗝从廾从水大聲即以古文大字爲聲許書正多此例小

徐本雖有遺缺抱殘守缺猶云尸聲大徐从不得其聲徑刪聲字觀其補樹內部之末猶作解語不可不正也道光辛卯年士娀充補宗學教習與王寬夫先生同旅館述其尊大人石臞先生曾注說文吕乙爲古文飛字肊字即从乙得聲家鄦甫先生手錄古韵亦吕乙爲古文飛字標注王懷祖云

䨥 䨥說文所無疑即飛字之繁文石鼓 古籀補

飛 甫微切 說文云飛鳥翥也象形按飛象翅乁象尾 文始

翼 翄也从飛異聲 與職切 翼 篆文翼从羽

翼 翄也从飛異聲 與職切 繫傳聲下有籀文翼三字玉篇亦同然說文無此例

翼 篆文翼从羽 校錄

翼異聲下當有一曰屋榮也文選西都賦注引翼屋榮也棪木部榮下云屋梠之兩頭起者爲榮 校議

翼 已見校議小徐末有籀文翼余謂二字下當有篆文翼从羽下重文刪 校議補

翼 翄也从飛異聲翼篆文翼从羽　瀞案文選西都賦注引翼屋榮也則古本有一曰屋榮也五字今奪　又案玉篇云翼籀文翼字是希馮所見本翼爲正字翼乃籀文 古本考

翼 翄也從飛異聲籀文翼 按此依小徐也大徐無籀文翼玉篇翼籀文翼是玉篇所列當是說文原本江氏尚書人注洛誥敘翼殷命翼偽孔本作弋釋文馬本作翼正義云鄭王本弋作翼鄭曰翼猶也是翼翼又同詭愚謂馬鄭治古文尚書作翼古文正多用楷字 校定本

翼 翄也從飛异聲 籀文翼以即反 翼 篆文翼 從羽 繫傳

翼 翄訛翅非篆下放此○籀文翼玉篇同大徐挩 翼 篆文翼大徐翼作翼 繫傳校錄

翼翄也 羽部曰翄者翼也二篆爲轉注翼必兩相輔故引申爲輔翼卷阿傳曰道可馮依以爲輔翼也行葦鄭箋云在前曰引在旁曰翼又凡敬者必如兩翼之整齊故毛傳曰翼敬也鄭箋云小心翼翼恭愼皃 从飛異聲 與職切一部 籀文翼 小徐有此三字 翼篆文翼从羽 先籀後篆者亦先二後上之例也翼爲飛之屬 段注

箋曰翼可以飛也故从飛廣雅曰翼翼飛也引申之凡物之在旁如翼者皆曰翼故屋之東西榮謂之翼鄭注士冠禮曰東屋翼也人之張拱亦謂之翼論語鄉黨篇趨進翼如也翼有敬義故又訓爲敬爾雅釋詁翼敬也大雅大明篇小心翼翼是也翼有輔義故又訓爲輔書益稷曰汝翼文王世子曰愼其身以輔翼之是也 徐箋

𩙺 翄也從飛異聲與職切

翄也者易明夷于飛垂其翼書臯陶謨庶明勵翼正義言如鳥之羽翼而奉戴之

翼 篆文𩙺從羽

篆文從羽則從飛者本籀文徐鍇本𩙺籀文翼玉篇同 [illegible]

𩙺 翄也。轉注從飛異聲。費叔大林鐘嚴在上異在下詩有嚴有翼翼本借字則異亦借字亦可謂之省形存聲附記之與職切 籀文翼。玉篇同以此語推之則重文之在兩部者必有此語也李善注嘯賦曰籀文爲歗在欠部則知欠部歗字下必曰籀文嘯也又部燮下云籀文燮從羊炎部燮下轉無此語今𩙺翼同部亦有此語則知移删者多矣獨小徐存之也。翼 篆文𩙺從羽。西都賦注引云翼屋榮也木部榮下云屋梠之兩頭起者爲榮但無翼字耳儀禮鄭注榮屋翼也

句讀

翼 翄也从飛異聲篆文从羽爾雅釋地南方有比翼鳥焉釋文亦作𦐊考工梓人以翼鳴者注發皇屬廣雅釋鳥伏翼蝙蝠也又左文三傳以燕翼子注成也魯語鳥翼鷇卵注成也翼進高唐賦振鱗奮翼注魚脊邊兩鬐也又漢書班固傳列翳以布翼注居之四向也文選西都賦注引說文一曰星榮也又七命經春翼於中葭注左右敢也又爾雅釋器鼎附耳外謂之釴史記楚世家吞三翮六翼秦懸謂九鼎也字亦變作釴又廣雅釋詁四翼輔也書益稷汝翼史記作輔詩行葦以引以翼箋在旁曰翼卷阿有馮有翼箋助也左昭九傳翼戴天子注佐也楚語求賢良以翼之注輔也衛書中侯欽翼皇象注奉也漢書蓋寬饒傳資性巧佞翼姦以獲封侯象徇佐也齊也注進也失之琴賦翩翩馳翼翼驅猶夾也蒸也注疾貌失之詩𩦞廣傳廣人翼五犯疏猶驅也遊天台山賦形雲斐亹以翼櫺注翼承也又爾雅釋詁翼敬也詩六月有嚴有翼文王有聲以燕翼子行葦卷阿以引以翼漢書韋玄成傳以宴翼子周書程典慎下必翼上傳注皆訓敬又廣雅釋詁一翼美也文選典引降承龍翼注法也周書謚法思慮深遠曰翼假借爲弋書多士馬融本敢翼殷命馬注取也鄭注猶驅也失之或曰借爲翨亦通又爲翅爲翅小爾雅廣言翼送也又爲翌實爲昱書金縢王翼日乃瘳傳明也廣雅釋詁翼明也又重言形況字爾雅釋訓翼翼恭也廣雅釋訓翼翼飛也翼翼敬也翼翼和也翼翼盛也詩常武縣縣翼翼傳敬也文王厥猶翼翼傳恭敬大明小心翼翼箋恭慎貌采薇四牡翼翼傳閑也采芑四騏翼翼箋壯健貌信南山疆埸翼翼傳讓畔也漢書禮樂志共翊翊其翼翼注承貌文選曉槃子篤詩翼翼飛鸞注飛貌也應璩高翔翔之翼翼注和貌東京賦京邑翼翼注翼翼盛貌又楚辭天問馮翼翼廣雅釋訓翼翼元氣也又單辭形況字論語趨進翼如也孔注言端好也楚辭翼則備爲邇又神女賦翼放縱而綽寬注放縱貌又說名釋言語漢書天文志翼爲羽翮主遠客按南方朱鳥之宿二十二星共一座形略如翼又周語翼東門注晉別都按在今山西平陽府翼城縣又文選顏延年詩千翼汎飛浮注謂舟也引越絕書有大翼中翼小翼對賦史記律書翼者言萬物皆有羽翼也古韻詩鶴羽叶翼棘稷食極采薇叶翼服戒棘采芑叶翼爽服革楚茨叶棘稷翼億食福南山叶翼彧穡食縣叶直載翼生民叶字翼行葦叶背翼福常武叶翼翼克國孟子叶來直翼得德管子心術叶事力翼則德極呂覽重言叶意翼則

通訓定聲

𩙺 翄也从飛異聲 翼 篆文𩙺从羽

斠詮

𩙺 今作翼从篆文翄也从飛異聲與職切 ○ 通頤荀子壽旗翼部期頤也

[illegible]

𩙺篆文作翼皆異聲

[illegible]

𩙺翄也从飛異聲篆文从羽作翼

今經典从篆文爾雅釋地南方有比翼鳥釋文翼又作𦐊無義又作翼蓋又作翼之譌

[illegible]

翼 古文以爲翼字孟鼎敬天翼臨謂臨之在上翼之在旁也

翼 衛公叔敦

古籀補

翼 衛公叔敦蓋

翼 陳子翼戈

古籀補二

𩙺 說文解字飛部𩙺翄也从飛異聲籀文翼小徐本如是玉篇亦云篆文 大徐本無籀

文二字 [illegible]

異不从飛
五鼎異字重文

金文編

文二　重一

非 違也从飛下翄取其相背凡非之屬皆从非 甫微切

非 違也 韻會引作遺也誤華嚴經音義卷二十一引作猶違也猶字恐非 从飛下翄取其相背 繫傳韻會翄作翅背下有也字 凡非之屬皆从非 甫微切 校錄

非小徐袪妄篇作背違也從飛下兩翅取其相背此脫背字又脫兩字 [illegible]

非 違也从飛下翄取其相背凡非之屬皆从非 濤案華嚴經音義上引非猶違也蓋古本如是許書訓解中罕有猶字惟亖部寒字注亖猶齊也據此則此等字爲後人所刊削者不少矣 古本考

非 違也從飛下翄取其相背凡非之屬皆從非 大小徐同楊氏愼六書索隱云非古文非又與飛同 校定本

非 違也從飛下翄取其相背也 凡非之屬皆從非 甫肥反 繫傳

非 說文云背違也從飛下兩翅取其相背陽冰云兩手相背也臣鍇以爲兩翅自可相背不必從臼此亦異體也 繫傳袪妄

非 背違也從飛下兩翅 按非部注無背字兩字 [illegible]

非 按許說篆當作非 非爲俗篆當更正 [illegible]

非 從飛下翄大徐同袪妄篇則云從飛下兩翄 繫傳校錄

非 韋也 韋各本作違今正違者離也韋者相背也自違行韋廢盡改韋爲違此其一也非以相背爲義不以離爲義 从飛下翄 謂从飛省而下其翄 取其相背也 翄垂則有相背之象故曰非韋也 甫微切十五部 凡非之屬皆从非 段注

非韋也注云韋各本作違今正違者離也韋者相背也自違行韋廢盡改韋爲違此其一也非以相背爲義不以離爲義 按相背卽離非二義 段注訂

叜曰段說未達从飛下翄謂取飛字之下體而爲此篆耳鐘鼎文作非正合从飛下翄之語小篆變作非凡鳥飛翄必相背故

因之爲違背之偁戴氏侗曰飛與非一字而兩用猶烏於之爲一字也借義旣博故判爲二字是也【徐箋】

非 違也從飛下翄取其相背凡非之屬皆從非甫微切

違也者廣雅同書說命無恥過作非從非下翄取其相背者隸作非卽飛之下體【義證】

非 背。句 違也。依袪妄篇補下同以背說非者與北部說云從二人相背同意北非兩象之形皆左右相背也違字乃正解之左傳非相違也而相從也與此違字同意 從飛下兩翄。取其相背也。飛篆之形羽皆向上非字則上二筆向上下二筆向下故曰下兩翄此翄不指全翼言也此又謂上下相背與上文左右相背亦異甫微切 凡非之屬皆從非。【句讀】

非凡二字由飛字而生然飛自屬指事非凡則省之以會意何也不合飛字觀之則其爲非凡之故不可見也非下云從飛下翄所謂下者指向下兩筆言之飛之飛向上非則上二筆仍向上下二筆變而向下以會其相背之意不必有此物情也鵃鴞九頭其心各有所向則翄或拗折固有此物然造字不取此也且許君此言特言字形之由來至說字義則曰違也故部中字皆取違意不取飛意或作非者變文以取姿不廣卽成飛之省文而六書正譌直以爲正以飛爲隸謬也凡下云從飛而羽不見不言翁不見者羽大猶不見則小者可知也苟非迅速何以如此此二文者不由飛字推論豈可知其意哉○鐘鼎文非字蓋周氏所本

說文從非之字二十九大徐本惟靡從非而朱文藻考異亦從非顧鈔小徐本則俳褒囊排斐靡六字皆從非而朱竹君本又皆從非小徐袪妄篇出非字而引說文之解又引陽冰云兩手相背也臣鍇以爲兩翅自可相背不必從目此亦異體也案此說則李少溫謂易目之左右而成非楚金不用然謂之異體則非非二體是時皆有不似改乁爲乁乃少溫所自造也且知少溫所定說文二十九字一切從非二徐皆改之閒有漏者耳今有人謂據許君說解當作非不知許說云從飛下兩翅者飛之乁其翅皆向上非則上之冂向上下之冂向下乃得相背之義若作非則當爲飛之重文矣八八二字他字無與之相似者故如此八從二人相背以有八八皆從二人與之疑似也此乃與非相類至於從目而背之則當與目反而爲非倒而爲目類聚不當在飛非二部中間矣【釋例】

非 非 違也从飛下翅取其相背也指事象當作非周伯琦說文字原如此作而伯琦以爲飛之本字則否李登云析朱爲非謂卽棘字與說不可從違背故爲不是之詞禮記檀弓非刀匕是共皁氏注不也禮運非禮也注猶失也穀梁宣十五傳私田稼不善則非吏注

譌也史記李斯傳非世而惡利索隱誹也呂覽愼行莫不非令尹注咎也長見將以非不穀注猶罪也又晉語今既無事矣而非撫注恨也淮南脩務立是廢非注惡也又獨斷御非冠宮門衞射等服之誤借爲誹漢書鼂錯傳非謗不治王尊傳妄詆欺非謗赦前漢王莽傳非謗之木荀子解蔽百姓怨非而不用又詩名標識字自孟之後六騶生非子周孝王封爲附庸邑之秦又史記弟子傳魯秦非字子之聲訓釋名釋言語非排也人所惡排去也古韻文子符言叶衰成非危義墨子盜跖叶非幾韻 通訓定聲

非 違也从飛下翄取其相背凡非之屬皆从非 韻詮

非 鳥翥也象形甫微切

非 違也从飛下翄取其相背甫微切

非訓从飛下翄自當如正譌作非今說文作非譌也或作非以爲排列之排更謬 [illegible]

非 違也从飛下翄取其相背甫微切 指事非者違詞也說解云飛下翄取其相背謂篆从飛省但取其在下兩翄相背之形以指事篆當作非周伯琦說文字原及古老子所錄非篆可證今文整齊上下畫相違背則形不伴矣部屬蜚靡皆从非引借加聲爲轉注故義亦與非相近

[illegible]

說文非違也從飛下翄取其相背也三體石經作非說文本形

當如是依說文琵別也陛牢也皆孳乳于非亦孳乳爲仳別也詩曰有女仳離仳當即琵字非與㒸部之八相轉八孳乳爲啡違也非亦孳乳爲誹謗也然非既下翄亦取兩翼之義故孳乳爲扉戶扇也與扇從羽同義亦孳乳爲𦫳兩壁耕也爲騑驂馬也又呂飛色之義孳乳爲斐分別文也與文相係其蜚訓毛紛紛翡訓赤羽雀取飛色義飛非通得孳乳其俳訓戲裴訓長衣皃取翩僊婆娑之義亦飛非通得孳乳其蟲名蜚蜉大蟲也呂能飛得名蠹取飛非義蜉取不義蜚爲蠹對轉蜉全爲蠹亦兼取飛非義 文始

非 部首 飛下翄 从非 𩇬非部 𤙬牛部 䠊足部 誹言部 𥈕目部 翡羽部 腓月部 餥食部 棐木部 郫邑部 排手部 俳人部 裴衣部 𣯍毛部 屝尸部 斐文部 厞厂部 騑馬部 悲心部 扉戶部 排手部 婓女部 匪匚部 篚竹部 蠹蟲部 蜚或 𡎦土部 輩車部 罪网部 [illegible]

非違也 非違疊韻 [illegible]

非 違也從飛下翄取其相背也夓案此字上承飛下引𠃨許書字字蟬聯自刻印章及善篆書者皆不解字義但取配偶妍媚遂譌而作非吳門趙宧光長箋長洲程德洽廣義併作非遂以羼入許書此字遂難復矣可慨也 [illegible]

魏三體石經

非 古非字毛公鼎 古籀補

非 非伽卌 說文云非韋違也从飛下翄取其相背也按鳥翅於相背義不顯古作非毛公鼎作非盂鼎象張兩翅周伯琦以為與飛同字當從之 文源

非 非毛公鼎說文作非乃唐人傳寫之譌㸚三字石經尚不如是也 非 吕鼎 金文編

⿱非己 別也从非己聲 非尾切

⿱非己 別也从非己聲 非尾切玉篇孚匪孚利二切廣韻上聲注鳥如梟引說文別也又收去聲平聲又作𩇯注云出山海經則注鳥如梟者誤仞⿱非己字 校錄

⿱非己 別也從非己聲 按大小徐同此鄙書皆從古文己筆下依己聲字古丸片羽識可寶貴段氏注改作從非從己刪聲字謬矣己㧑 校定本

⿱非己 別也從非己 繫傳 聲斧尾反

⿱非己 別也 解也 別者分 从非己 舊己下有聲字今刪己猶身也非己猶言不為我用會意非亦聲 非尾切 十五部 段注

⿱非己 作从非己 注云舊己下有聲字今刪己猶身也非己猶言不為我用會意非亦聲 段注匡[illegible]

箋曰⿱非己義未詳段率臆說之耳廣韻曰鳥如梟 徐箋



⿱非己 別也從非己聲 非尾切 別也者本書斐分別文也周禮大宰匪頒之式先鄭云匪分也稾人掌九穀之數以待國之匪頒後鄭云匪讀為分 義證

⿱非己 別也 八部云別也象分別相背之形文部斐下云分別文也皆與此同意⿱非己字之聲亦有分別義天官大宰匪頒之式先鄭曰匪分也虞人後鄭注匪讀為分 從非己聲 似兼會意非己者猶兩己相背為己己 非尾切 [illegible]

⿱非己 ⿱非己 別也从非己聲 按此字當隸己部从己非聲己亦 別也唐韻非尾切是也應為己部字今姑從許 通訓定聲

⿱非己 別也从非己聲 斠詮

靡 披靡也从非麻聲 文彼切

靡 披靡也从非麻聲 文彼切 校錄

靡 方言秦晉言布帛之細者曰靡 [illegible]記

靡 易我有好爵吾與爾靡之孟氏云好小也靡共也虞翻及韓嬰詩傳並訓共枝此則與子路共之共同意俟更攷 [illegible]記

靡 披也从非麻聲 濤案廣韻四紙引作披靡也蓋古本如是披靡雙聲字今本誤奪 又案文選吳都賦注引靡碎也蓋古本之一解 易中孚九二吾與爾靡之孟王肅云散也散碎義相近 古本考

靡 披靡也從非麻聲臣鍇曰披靡分也故取相違之義肴彼反 【繫傳】

靡 披靡分故取相違之義案此爲許說訓詁也故字乃散字之譌葢謂許云披靡者分散之謂也所云取相違之義者靡从非非象下曰違也故云然 【繫傳校錄】

靡 披靡也 披各本作披今正披靡疊韵字旇下曰旌旗披靡也項羽傳漢軍皆披靡顏師古張守節皆音彼反葢其字本作柀从木析也寫者譌从手披靡分散下垂之皃易中孚九二曰吾與爾靡之孟王皆曰散也凡物分散則微細引申之謂精細可喜曰靡麗爾下曰麗爾猶靡麗也是也又與亡字無字皆雙聲故謂無曰靡 从非麻聲 文彼切古音在十七部 【段注】

靡披靡也注云披各本作披今正披靡疊韵字旇下曰旌旗披靡也項羽傳漢軍皆披靡師古張守節皆音彼反葢其字本作柀从木析也寫者誤从手 按旇下作披靡漢書同並不作柀玉篇披敷羈切又彼寄切又匹美切廣韻披收平上二聲與顏張音合 【段注訂】

靡 改披爲柀 【段注匡謬】

箋曰手部披下曰從旁持曰披是披亦有分列之義故古與柀通不必改也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡蓋披謂分散靡謂傾倚也廣韵靡偃也偃如草上之風必偃之偃重言之則曰靡靡文選宋玉高唐賦薄草靡靡李注靡靡相依倚貌是也因之爲隨從之義荀子性惡篇身日進於仁義而不自知也者靡使然也楊注靡謂相順從也又引申爲繁縟之偁凡言靡費靡麗靡曼皆其義也又爲細碎之偁小爾雅曰靡細也王褒洞簫賦被淋灑其靡靡兮注靡靡聲之細好也古與無通爾雅釋言靡罔無也靡罔無一聲之轉 【徐箋】

靡 披靡也從非麻聲 文彼切 披靡也者本書旇旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡 【義證】

靡 披靡也 㫃部旇下云旌旗披靡也小徐韻譜作旇其實一也 從非麻聲 文彼切 【句讀】

紙 靡 靡 披靡也从非麻聲按披靡疊韻連語亦作披靡作旇靡字从非本訓當爲無爾雅釋言靡無也詩采薇靡室靡家箋無也秦誓靡不有初注无也揚雄解嘲蕪然則靡元無所成名乎按非也臣傳爲鑠素篇而百姓靡于外注盡也廣雅釋言靡靡也禮記少儀國家靡敝疏謂財物靡散凋敝荀子大略利夫秋豪害靡國家注披靡也史記漢軍皆披靡分散之皃亦疊韻連語又爲靡答客難至則靡耳靡子詩詩靡盬不悔又爲靡易中孚吾與爾靡之虞注共也詩無封靡于爾邦傳累也漢書揚雄傳靡薛荔以爲席兮注纖密也荀子儒效積靡使然也注順也榮辱靡之儇之注順從也漢書淮南衡山濟北王傳贊定下靳靡使然君子眛衰伍員靡司馬注靡也又作靡小爾雅廣言靡微也詩小旻國雖靡止傳言小也又爲靡賓爲靡爲氣楚辭招魂靡顏膩理注微也漢書韓信傳靡衣媮食注輕靡也文賦言徒靡而弗華注美也又爲侈賓爲奓費予適傳費弗過過謂之飾又反節爲靡禮記檀弓若是其靡也注侈也周禮司市禁物靡而均市又爲爲廣雅釋詁三靡爲也又爲摩莊子馬蹄喜則交頸相靡釋文靡也荀子性惡靡使然也注摩切也又爲涓史記司馬相如傳的皪江靡集解靡也又爲𡡒吳都賦孰愈尋靡游于中逵猶墓靡皆一聲之轉又爲雜方言二東齊言布帛之細者曰綾秦晉曰靡又雙聲連語史記司馬相如傳做開靡徙窮隱失正也漢書注自持退也呂覽順

民曰不覩靡曼注好色也木生靡曼姱嫿列子周穆王娥媌靡曼注柔弱也韓子飾帝王曰以為弟靡崔注猶邐伕也又重言形況字詩黍離行邁靡靡傳猶遲遲也廣雅釋訓靡靡行也字亦作㦟高唐賦薄草靡靡注相依倚皃琴賦靡麋猗猗注順風皃洞簫賦被淋灑其靡靡兮注聲之細好也吳都賦靡靡猗猗劉注言衆容與閑麗也歎逝賦友靡靡而愈索注盡皃又託名標識字禮記月令靡草死注薺亭歷之屬又周書世俘侯來命伐靡注紂色也呂覽任數西服壽靡注一作麻右論詩黍離叶離靡易中孚叶和爵靡子視士叶從靡轉音韓非揚權叶彰靡 【通訓定聲】

靡 披靡也从非麻聲 【斠詮】

靡披靡也从非麻聲文彼切○通縻易我與爾靡之釋文本又作縻○通摩左傳成二年師至于靡笄之下注山名釋文又音摩史記淮南衡山王贊臣下漸靡使然也漸靡卽漸摩○又水厓也相如上林賦玓瓅江靡注靡厓也 【字通】

靡亡皮切文選注 【舊音】

靡亡皮切文選答客難注案答客難云至則靡耳李引說文曰靡爛也與今本靡云披靡也不合又云糜與靡古字通詳文義引說文之靡當作糜故云靡與之通而米部糜云糝糜也亦兼此訓段注糜篆云引伸爲糜爛字據此似當作糜列米部其所引當爲糜下一曰之文沈濤未見及此 靡亡皮反文選注 案答客難至則靡耳李引說文曰靡爛也靡與糜古字通攷說文靡云披靡也糜云糝也皆與注不合蓋文選本文作糜而糜字不訓爛故引說文釋之曰糜爛也靡與糜古字通謂文選糜字與說文糜字同義也其後文選本文誤作靡於是傳寫者遂誤注中糜作靡而糜糜二字亦誤倒矣當改糜列火部糜者曰糜可段爲糜糜亦可段爲糜何以知文選本文作糜不作靡說曰處謹聞劉琨詩糜軀不悔注引楚辭子胥諫而糜軀是彼處作糜明甚下亦引說文曰糜爛也靡與糜古字通此之糜誤靡正與彼同以是知之向疑引說文之靡當作糜說亦未是今讀張氏書而悟之 【舊音補注】

靡披靡也、靡披疊韻 【句讀補正】

靠

靠 相違也从非告聲苦到切

靠 相違也从非告聲苦到切玉篇口告巨鑄二切靠理相違也 【校錄】

靠相違也從非告聲按大小徐同錢氏養新錄云說文本字俗稱爲它用如靠相違也今俗爲依倚之義 【校定本】

靠 相違也從非告聲古奧反 【繫傳】

靠依俗義相違上疑有不字 【[illegible]】

靠相韋也韋各本作違今正相韋者相背也故从非今俗謂相依曰靠古人謂相背曰靠其義一也猶分之合之皆曰離从非告聲苦到切古音在三部 【段注】

靠相違也從非告聲苦到切 相違也者玉篇靠理相違也 【[illegible]】

靠□□相違也。依朱竹君本空白二格玉篇靠從非告聲苦到切口告巨鑄二切靠理相違也 【句讀】

靠 相違也从非告聲今謂相依曰靠按借爲造縮相附曰離借爲覂也號 【通訓定聲】

靠 相違也从非告聲 【斠詮】

靠相違也从非告聲苦到切〇集韻或作𩉕〇正字通今俗依附曰倚靠與說文訓正反 字通

陛 牢也所以拘非也从非陛省聲 邊兮切

陛 牢也 韻會引作陛牢謂之獄非 所以拘非也 廣韻引非作罪玉篇陛牢也所以拘罪人也與廣韻合一切經音義卷十三引作所以拘非者也 从非陛省聲 邊兮切 校錄

陛 牢也所以拘非也从非陛省聲 濤案廣韻十二齊引非作罪乃傳寫之誤一切經音義卷十三引同今本可證 古本考

陛 牢也所以拘非也從非陛省聲 比倪反 繫傳

陛 牢也韻會引作陛牢謂之獄五字 繫傳校勘記

陛 陛牢謂之獄 五字句各本作牢也二字今依韻會本訂牛部曰牢者閑養牛馬圈也引申之凡閑罪人者曰陛牢即夏均臺殷羑里周圜土秦囹圄漢若盧也法言曰狴犴使人多禮字作狴犴鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄字皆从犬 所㠯拘非也从非 說从非之意 陛省聲 邊兮切十五部 段注

陛 改陛牢謂之獄 注云五字句各本作牢也二字今依韻會本訂 段注箋

箋曰拘非廣韻引說文作拘罪玉篇亦曰拘罪人今本非字疑涉非聲而誤廣韻又作狴與陛同云狴犴獸也詳豸部豻下 徐箋

陛 牢也所以拘非也從非陛省聲 邊兮切

牢也者所以拘非也者一切經音義十三引同又云家語大子閉陛執之王肅曰陛獄牢也字從非陛省聲洪武正韻陛犴牢獄所以拘非也玉篇陛牢也所以拘罪人也俗作狴禮部韻狴犴獄名 義證

陛 牢也。廣韻兩引同韻會引作陛牢謂之獄玉篇云陛牢也然則陛牢二字爲名 所以拘辠人也。廣韻一引無人字一引有玉篇亦有而韻會八齊引作所以拘非也與今本同八齊引增韻亦同此必書辠爲罪因譌拘非語織戾不可從元應引家語太子閉陛執之 從非陛省聲。邊兮切俗作狴 句讀

陛下說解韻會八齊引陛牢謂之獄所以拘非也八齊又引此句謂出增韻廣韻十二齊兩引牢也所以拘罪人也惟前引無人字玉篇引亦有人字案拘非語太纖巧玉篇廣韻是而罪當作辠宀部說解未有用罪字者殆以字隸非部遂改爲罪又挩网頭耳 釋例

齊 陛 陛 牢也所以拘非人从非陛省聲字亦作狴與犴獄同意家語始誅夫子同狴執之易林比之否失意懷憂如幽狴牢 通訓定聲

陛 牢也所以拘非也从非陛省聲 此狴犴字 斠詮

陛 牢也所以拘非也从非陛省聲 邊兮切今俗別作陛狴皆非 拈字

陛 牢也所以拘非从非陛省聲邊兮切〇廣韻今作㹢 字通

文五

卂 疾飛也从飛而羽不見

凡卂之屬皆从卂 息晉切

卂 疾飛也从飛而羽不見凡卂之屬皆从卂 息晉

切 校錄

卂 疾飛也今作迅 惠記

卂 疾飛也 隼字从此 席記

卂 疾飛也從飛而羽不見也凡卂之屬皆從卂 臣鍇曰此字出於飛羽不見無飛也思震反 繫傳

卂 無飛當作無兆 [illegible]

卂 疾飛也 引申爲凡疾之偁故據下曰卂轉也孟部迅从卂 从飛而羽不見 飛而羽不見者疾之甚也此亦象形息晉切十二部 凡卂之屬皆从卂 段注

箋曰此取飛篆之上體也疾飛則不見其羽故从飛省今凡疾字作迅 [illegible]

卂 疾飛也從飛而羽不見凡卂之屬皆從卂 息晉切 疾飛也者戴侗曰唐本說文隼从卂省蔡葉爾雅鷹隼醜其飛也翬詩采芑箋云隼急疾之鳥也或通用迅後魏書諸曹走使謂之鳧鴨取飛之迅疾也 [illegible]

卂 疾飛也從飛而羽不見也 隼省木爲朩爲片同例息晉切 凡卂之屬皆從卂 句讀

疊卂 卂 疾飛也从飛而羽不見指事 通訓定聲

卂 疾飛也从飛而羽不見凡卂之屬皆从卂 斠詮

卂 疾飛也从飛而羽不見息晉切〇玉篇今作迅 字通

卂 疾飛也从飛而羽不見 息晉切 指事炯案卂卽迅之古文迅爲卂之轉注義不專屬飛其从飛省者造字遠取諸物也蓋迅疾之事凡物皆有情亦難狀惟飛較疾而飛不見羽則尤疾故迅疾字古文从飛省其毛羽以指事 [illegible]

說文凡疾飛也從飛而羽不見此指事也對轉至變易爲𩙿詩傳曰疾飛皃本部孳乳爲迅疾也爲侚疾也旁轉寒爲僤疾也爲遄往來數也（數即速字）對轉至爲佾肸屑佾振佾也肸肸蠁布也屑動作切切也爾雅詩傳之振訊即說文之振佾其奮訓鳥張毛羽自奮本讀若睢朱䎌音息振反𧎴亦謂凡之變也義本相近與申屬之肆相係亦孳乳爲振一曰奮也爲震劈歷振物者爲賑動也爲脣驚也振凡震動之義旁轉寒爲顫頭不正也臣鍇曰俗言顫掉爲彈行丸也爲湍疾瀨也又扇字說文但訓扉方言訓箑疌亦孳乳于凡箑本用鳥羽也扇又孳乳爲蝙蝠醜蝙搖翼也爲傓熾盛也謂扇火使盛也佾肸又引伸爲振萬之義于是有八佾（佾今作佾）孳乳爲僁聲也凡蟲名之悉蟹蜻蛚爲名之即令皆飛其動股行鳴相隨名義並受諸此僁次對轉清變易爲聲音也佾則孳乳爲䫏聲也（䫏與聲義亦近聲故也）屑爲動作切切詩傳又訓潔者呂屑故潔謂若彈冠振衣去其蠹坋受義于佾也漢郊祀歌曰鸞路龍鱗罔不肸飾亦斯意屑次對轉清即瀞瀞者無垢也屑之轉瀞猶呂寄屑爲寄生矣然比其秩敘則佾肸屑還眞孳乳爲汛灑也爲漏滌也古文呂爲灑埽字汛者呂水灑地亦振凡之也新字說文訓取木湯之盤銘曰苟日新日日新又日新新正借爲汛滆呂汛滆故無垢爲新蠲之義旁轉清則孳乳爲清朖也爲瀞無垢也清對轉文爲湜水清底見也湜旁轉脂爲泚清也旁轉泰爲澤析也新即汛滆引伸之義借辨之字詩傳訓屑爲潔者亦得言瀞之聲借汛滆又孳乳爲湔手瀚之也爲洗滆足也爲聿聿飾也謂呂毛𢓜畫之此雖非必振凡亦呂去其䵝垢于金光澤者爲銑于羽毛𠬝生整理（書鄭注說）美說（書正義說）者爲毨毨變易亦爲𣮥𣮥羽生也凡雍洗所呂增光澤故銑毨𣮥亦汛滆湔聿之孳乳猶飾爲㕞引伸爲文飾矣若㕞訓拭刷訓刮禮有刷巾帥訓佩巾帨訓禮巾此四字皆在㕞部彗訓埽竹在𡿪部皆佾肸屑之孳乳也王彗所呂名蔺者呂可爲埽帚聲義得于佾也凝兩所呂名䨮者呂其可埽聲義得于彗也

疾亦凡之對轉孳乳病也臣鍇曰病來急故從矢彗亦有急疾義慧從之而慧齊與侚齊相轉侚旁齊給字本作齊亦凡之次對轉孳乳炊餚疾也（在脂部）還眞爲𤏣熱也亦有迫義

凡急疾與寒義相近清瀞與寒義亦相近滆汛與寒義亦相近晉炑國語曰玦之呂金銑者寒之甚矣韋解銑猶灑灑寒皃然則滆汛孳乳爲痒寒病也莊子人閒世爨無欲清之人釋文清涼也呂氏有度篇清有餘也注清寒也素問五常政大論其候清切注清大涼也則孳乳爲凊寒也爲瀧冷寒也（自清轉陽則凊瀧爲綸瀧）

皆寒也痒壂韵相變則爲汵寒也汵對轉至爲傈寒也傈旁轉泰爲𩔈寒也詩作冽痒與𩔈猶清與㴔（㴔水清也）傈與𩔈猶肎與肯矣【文始】

卂 疾飛也從飛而羽不見也麟案當作卂疾也飛字當刪以下有從飛字也凡從卂得聲之字迅訊汛扟⿰壴更閄引伸辵疾爲迅言疾爲訊水疾爲汛手疾爲扟壴部⿰壴更列也從壴更聲讀若迅是從卂之字皆當讀如⿰壴更也卂与囟音同音先雉切自傳刻玉篇者誤雉爲進而收韻者遂收入軫震部矣幸古書俱存猶可尋其塈緒也卂疾也疾字義兼聲卂當与疾同收五質下引乙字及不至卤三字皆是羽不見非但卂也如此解方見建首字字字相承之妙【[illegible]】

卂（孔鐘韻）說文云卂疾飛也从飛而羽不見按石鼓作卂（[illegible]）【文源】

煢 回疾也从卂營省聲 渠營切

煢 回疾也 繫傳韻會作回飛疾也 从卂營省聲 渠營切【[illegible]】

煢 小徐韵會入庚引作回飛疾也此脫飛字【[illegible]】

煢 或作惸儝方言絓挈儝介特也楚曰儝晉曰絓

泰曰擘【惠記】

煢 回飛疾也從卂營省聲臣鍇曰詩借爲嬛字葵名反【繫傳】

煢 回飛疾也說文無飛字【繫傳攷異】

煢 回飛疾也大徐少飛字【校錄】

煢 回疾也 回轉之疾飛也引申爲煢獨取裵回無所依之意或作惸作㷀作嬛毛傳曰睘睘無所依也 从卂營省聲 渠營切 十一部【段注】

灝曰凡从𤇾聲之字皆當爲熒省聲煢又作儝方言云儝特也古與惸通小雅正月篇哀此惸獨孟子梁惠王篇引作煢又與睘通唐風杕杜篇獨行睘睘文選思元賦舊注引作煢煢【徐箋】

煢 回疾也從卂營省聲 渠營切 回疾也者徐鍇本作回飛疾也廣韻煢回飛也【義證】

煢 回飛疾也。回之義於從營得之禽經晨風向風搖翅其回迅疾 從卂。從營省聲 義兼聲也 渠營切【句讀】

煢從營省聲隸回飛疾也求九篇厶部說引韓非子自營爲厶今本作自環爲私環營皆旋繞之意厶字之形亦回轉也煢訓回飛故云營省聲如徒聲無意者則皆曰熒省聲其不然者皆誤也【釋例】

庚 煢 [篆] 回飛也从卂熒省聲鳥回轉疾飛曰煢字亦作𩙣廣雅釋詁三𩙣飛也釋訓𩙣𩙣飛也字亦誤作煢段借爲惸實爲㷀書洪範無虐煢獨傳單無兄弟也孟子哀此煢獨離騷夫何煢獨而不余聽注孤也小爾雅廣義寡夫曰煢字亦作儝方言六儝特也十二儝𠁥也廣雅釋詁三儝獨也又詩閔予小子嬛嬛在疚左哀十六傳煢煢余在疚魏文帝燕歌行賤妾煢煢守空房注單也漢書匡衡傳注煢煢憂兒亦皆重言形況字煢惸者雙聲古韻詩杕杜叶菁睘姓 通訓定聲

煢 [篆] 回疾也从卂營聲 斠詮

繫傳作回飛疾也 斠詮

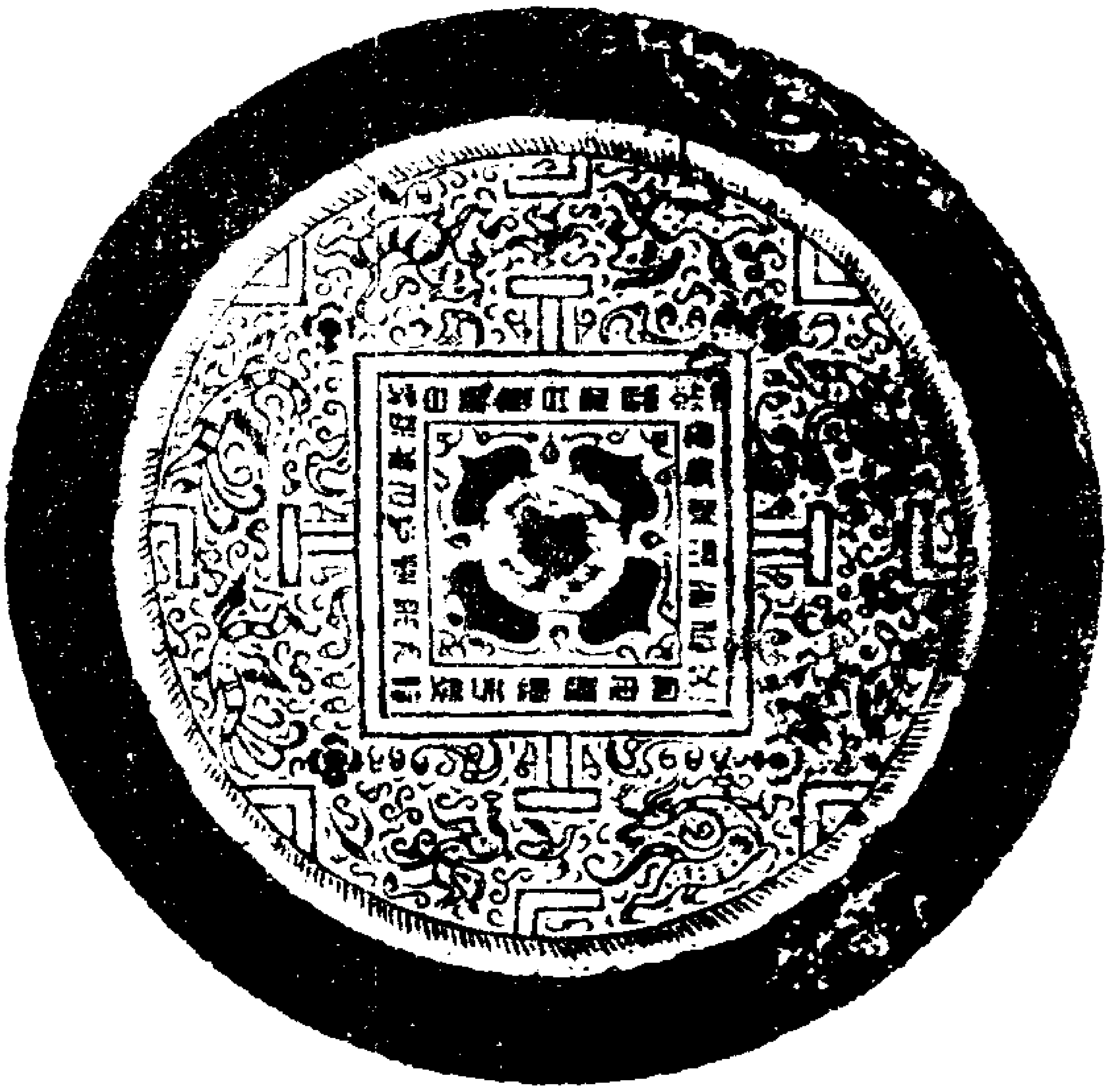
卂部煢字注回疾也从卂營省聲案哀十六年傳煢煢余在疚石經地震倒壞所此煢字僅存孟子引詩哀此煢獨趙岐注憐愍此孤煢單獨者所引係正月作惸又云憂心惸惸書洪範無虐惸獨周禮大司寇凡遠近惸獨老幼皆與煢通小徐繫傳云詩或借爲瞏字不知小徐所據在詩何章何句鶉奔素煢亦作瞏毛傳云瞏量無所據也又作儝方言云儝精也又作煢楚詞云魂識路之煢煢注云憂也顏氏家訓云古鳥大據則六著小傳引二煢二煢義無所攷此字對由各部之係字亦難以更僕數錄部流之鳥讀乚部之之爲沃乚部鄙之爲融情公部或之爲或罷之爲鼻世之爲安裁哭彘部原之爲漏谷部罷之爲翁移之爲竿人部水之爲水彘之爲乘雨部害之爲者需二綸帝蘿之爲遲崇之爲虫氣崇之爲寒檐檐鰥龜部[illegible]之庶鰥妨之爲蓬鰥之爲離維之爲鯉鯀之爲鮮鯈之爲鮮縹之爲鯤鯇之爲蚖鯛之爲鯕賞之爲騎鯆之爲鯨陪之爲鮫鯢鮋鱅之爲鱷鰼鮮之爲鮮鯛之爲鮀龍之爲龍龔燕部燕之爲鶯燕[illegible]敫見于山海經攷工記爾雅釋文漢書音義以及相如之封賦此尤其昭著

書也 [illegible]衡編

文二

# 說文解字弟十一下

民國八年九月 詁林精舍重印



# 說文解字弟十二上

三十六部 七百七十九文 重八十四 凡九千二百三字

文三十 新附

三十六部 七百八十一文宋本作七百七十九非 重八十宋本作八十四非 凡九千二百三字 校錄

七百八十一文 本或作七百七十九宋本同毛本刓改七十九作八十一 重八十 本或作八十四宋本同毛本刓去四字作八十 校議

三十六部 文七百八十一宋本作七百七十九文 重八十宋本作重八十四 凡九千二百三字此總舉弟十二篇部及文及重文及說解字四者之都數也 段注

三十六部 七百七十九文毛孫鮑三本同毛後刓改七十九作八十一 重八十四三本同毛後刓去四字 凡九千二百三字 句讀

乚 玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙 徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異烏轄切

鳦 乙或从鳥

乚元鳥也 玉篇注同繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也 齊魯謂之乙取其鳴自呼 繫傳呼作嘑 韻會作謼 象形凡乙之屬皆从乙 徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異烏轄切玉篇於秩切廣韻收質作鳦於筆切引說文作乙本烏轄切

鳦 乙或从鳥 **校録**

乙廣韵五質引作燕乙[illegible]鳥也小徐韵會八黠引作燕燕據隹部巂周燕也則許讀釋鳥未嘗以燕燕爲句小徐依郭注本輒改耳自呼小徐韵會引作自謼校呼外息也作謼是

**校議**

乙 廣韻五質引作燕乙玄鳥也小徐韻會八黠引竝作燕燕段氏作燕燕乙鳥也余謂大徐玄鳥上疑脫燕燕二字隹部巂下誤脫巂字不得據以爲說說解當有乙或从鳥下重文刪 **校議議**

乙 乙與乙不類一作乙一作乙 **惠記**

乙 案乙與乙不相類本書乙象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也義別今經典乙皆譌作乙爾雅釋鳥燕燕鳦詩商頌元鳥毛傳元鳥鳦也依說文皆當从乙作鳦 **許記**

乙 乙鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙 鳦 乙或从鳥 濤案汗簡卷下之一引說文乙字作鳦蓋古本尚有此重文當爲古文乙字也 又案廣韻五質鳦說文作乙燕乙玄鳥也是古本尚有燕乙二字今本廣韻所取取下奪其字廣韻不云鳦同上而云說文作乙似陸孫所據本無重文 **說文考**

乙 燕燕玄鳥也齊魯謂之乙取其名自謼象形也凡乙之屬皆從乙臣鍇按爾雅燕燕乙此與甲乙之乙相類此音軋其形舉首下曲與甲乙字異也尼戛反 鳦 乙或從鳥臣鍇曰爾雅作此字

**繫傳**

乙 燕燕元鳥也說文無燕燕二字 **繫傳攷異**

乙 其名鍇作其鳴 **繫傳校勘記**

乙 燕燕大徐無廣韻引作燕乙是也爾雅巂周燕燕鳦許君句讀與郭不同故隹部巂云周燕也此云燕乙蓋巂周燕也燕者乙也爲釋鳥分句讀也又申之曰元鳥也者則倂商頌解之○取其鳴自謼朱氏謂今說文鳴作名案顧氏本正如此大徐本无作名者特謼作呼爲異 **[illegible]**

乙 大徐本作元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形小徐本作燕燕元鳥也齊魯謂之乙取其名自謼象形也焜按玉篇注正同大徐無燕燕二字宜从之下宜作取其鳴自謼謂取鳴聲自謼其名也 **二徐箋異**

乙 燕燕乙鳥也 燕燕見前篇元鳥二字淺人所增 齊魯謂之乙取其鳴自謼象形也 舊作呼今依韵會正也字今依韵會補謼者評也號也山海經說鳥獸多云其名自號燕之鳴如云乙燕乙雙聲莊子謂之鷾鴯鷾亦雙聲也既得其聲而像其形則爲乙燕籀像其籋口布翄枝尾全體之形乙篆像其于飛之形故二篆皆曰像形也乙象遡開首

梀橫看之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁爲鳦則贅矣本音烏拔反十五部入於筆切者非是凡乙之屬皆从乙 鳦 乙或从鳥按此蓋非古字今爾雅毛傳皆如此作 段注

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥鳦也許蓋本之 段注訂

乙 改乙鳥也 注云元鳥二字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥鳦也此乙訓元鳥也與詩傳合未可云淺人增

乙 象形也 注云也字依韻會補

按繫傳有也字不得以韻會校補 段注匡謬

箋曰商頌元鳥傳元鳥鳦也爾雅釋鳥燕燕鳦舍人曰燕又名鳦郭璞誤讀燕燕鳦爲句說詳隹部巂下 徐箋

乚 玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆從乙 烏轄切

玄鳥也者徐鍇本作燕燕玄鳥也本書燕玄鳥也釋鳥燕燕鳦詩燕燕于飛傳云燕燕鳦也玄鳥傳云玄鳥鳦也南齊書顧歡傳詩有鴻飛天首積遠難見越人以爲鳧楚人以爲乙 齊魯謂之乙者初學記燕一名玄鳥齊人呼乙郭注爾雅齊人呼鳦 取其名自呼者呼當依徐鍇本作

謼 戴侗曰燕乙意而皆因其聲而命之 象形者本書馬下云燕者請子之候作巢避戊己故象形

鳦 乙或從鳥 義證

乚 燕。句。乙。依廣韻引改句絕 元鳥也。釋鳥鷰周燕燕鳦佳部巂周燕也是以上三字爲一物此云燕乙是以下兩字爲一物也許讀異於郭讀而小徐本作燕燕則依郭讀改之也申以元鳥者兼釋商頌且以明其爲周燕鳦 齊魯謂之乙。郭注初學記皆作鳦 取其鳴自謼。鳴一作名句指字音而言象形也。句指字形而言此字之形簡燕字之形詳非乎呼爲鳦鳥俗作鳦則但取其鳴自謼矣徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異烏轄切 凡乙之屬皆從乙。 鳦 乙或從鳥。傳云燕燕鳦也釋文鳦音乙本又作乙郭烏拔反釋鳥釋文鳦音乙本或作乙或音軋案隋時尙有作乙之本則許所據毛詩爾雅其不作鳦可知也鳦篆後增也又案陸氏誤認爲甲乙字故小篆鄭重分明之也 句讀

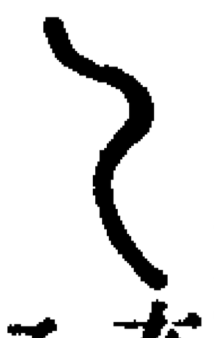
乙之象形也乙字倒此者其少或倉頡作也乙燕雙聲燕乙疊韻曰韻遮變以肥稱之上古名爲乙中古名爲燕燕字詳焉乙字約略側鳥形耳蓋古字大是以如此商頌元鳥周祀高禖在唐虞之世隆重如此則其事之來其字之作不起於上古乎鳴自呼者如言鴨能自呼其名也不象其聲而命之名耳思乞乙其若抽卽借音用之札札弄機杼札字

亦從乙聲也。（爾雅燕燕鳦釋文鳦音乙本或作乙或音軋邶風毛傳同爾雅釋文鳦音乙本又作乙郭烏拔反案此則爾雅毛傳本皆作乙後人因其似甲乙字遂改用鳦陸氏分音乙音軋爲二者亦誤以爲甲乙之乙也由此推之則說文之有鳦字亦未必非後人所增又稱爲元鳥者如一元大武之類尊異之故爲之別號也莊子名爲鷾鴯鷾與乙亦雙聲○亂字或亦從乙禮冀運於祭祀上古重高禖之祭因從乙邪）

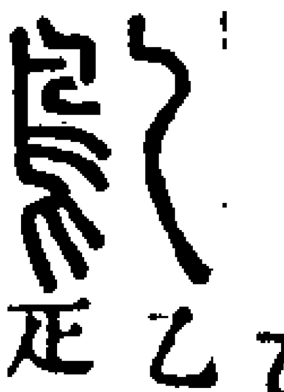
部首乙之或體鳦，玉篇在鳥部，卽此字。愈知乙字之古矣。

蓋中古字多乙，不甚象形，故加鳥以定之。【釋例】

點頗 乙乚鳦（元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形之形與甲乙字迥別或又从鳥按燕乙鷾俱象形特製三字者稍以來所重鳥也一名鷾鳾莊子謂之鷾鴯卽乙聲之轉也爾雅釋鳥燕燕鳦）【說文定聲】



玄鳥也。齊魯謂之乙，取其鳴自呼。象形。凡乙之屬皆从乙。　繫傳作燕燕元鳥也



乙或从鳥。疋用此字【斠詮】

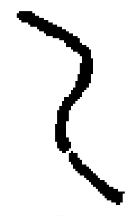
元鳥也。齊魯謂之乙，取其鳴自呼。象形。徐鍇曰：此與甲乙之乙相類，其形舉首下曲，與甲乙字少異。烏轄切。按說文燕乙之乙、甲乙之乙字異音異，隸文既通作乙，而燕乙字亦與甲乙字同音，故燕鳥【古字】

甲乙之乙亦云燕鳥。

乙（元作乙 段本改）鳥也。齊魯謂之乙，取其鳴自謼。象形。或作

鳦。乙部曰：乙象春艸木冤曲而出，陰气尙彊，其出乙乙也。按徐鍇曰：乙與甲乙之乙相類，此音軋，其形舉首下曲，與甲乙字少異。今俗甲乙與乙鳥其字形多溷爲一，不復可辨。段氏曰：乙，俗人恐與甲乙亂，加鳥旁爲鳦，則贅矣。【[illegible]】

乙　元鳥也。本體作乚，或體作鳦。象形。烏轄切。○此與甲乙之乙少異，其形舉首下曲。甲乙之乙篆文作乁。○通軋。陸機文賦：思乙乙其若抽。一本作軋軋。【字通】



玄鳥也。齊魯謂之乙，取其名自呼。象形。（烏轄切）象形。烱案：古人正名百物，多以物聲命之，非盡鳥自鳴而呼之也，故同爲一物，音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者，緣他處乙音轉而爲燕，其聲不與齊魯同也。篆象鳥翩飛上下遠颺之形。詩燕燕于飛云頡之頏之，又云上下其音是也。【部首】

【訂】說文：乙，燕燕玄鳥也，象形。對轉寒，變易爲燕，玄鳥也，籋口布翄枝尾，象形。此二皆初文，語有陰陽，畫有疏密，遂若二文。旁轉豚，變易爲鸛（亦入支）。巂周燕也，此則後出字也。孳孔字，從乙，訓通，燕者請子之候，人道于是通也。故空訓空而從乙聲。（服訓孔亦與乙聲近嬰器）

馬白州州即陰器亦從燕聲 燕亦引伸訓通訓嘉美訓好與孔同類凡云燕好燕樂燕昵皆是也其旲安二字皆從女變爲宴倭亦同訓皆由此孳乳也又孳乳爲婉宴婉也安對轉歌變易爲妥所安也宎又孳乳爲㝃人所安也又衎訓喜皃宎亦安之孳乳 文始

乙部首象形 乾或 杙木部 乞穴部 乾乙部 說文學生述

乙元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形或从鳥作鳦 烏轄切

乙象春艸木寃曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸 於筆切

今經典二字無分而燕乙多从或體作鳦如爾雅釋鳥燕燕鳦詩商頌毛傳元鳥鳦也之類其他如禮記月令其日甲乙爾雅釋天太歲在乙曰旃蒙月在乙曰橘釋魚魚腸謂之乙禮記內則魚去乙又如易泰歸妹帝乙歸妹與燕乙全無分別 群經正字

乙燕燕齊魯謂之乙 象十二乙部 乙補

按左傳昭十七年疏元鳥齊人呼鳦釋鳥郭注燕燕齊人呼鳦乙一作鳦

雲龍按此俗語之用本字本義者程省上乙字失許恉矣廣韻引云燕乙燕乙雙聲韻會引云燕燕燕 佳部巂周燕也燕部燕玄鳥也籋口布翄枝尾象形乙部乙取其鳴自詡象形然則許讀釋鳥未嘗以燕燕爲句故議曰小徐依郭注改耳初學記燕一名玄鳥齊人呼乞乞與甲乙字混故說文乙或从鳥詩毛傳燕燕鳦也玄鳥鳦也與爾雅郭注於用或體字然爾雅釋文鳦音乙本亦作乙詩邶風釋文鳦本又作乞乞烏形增鳥贅矣 按孔氏說文疑疑曰乚艸木初生也故爲甲乚之乚或以爲魚腸或以爲魚䰯骨或以爲丁注皆因形侶而借非乚本義也甲乚之乚象艸木乚乚難出之形其首曲而摺古文及之乚从又省象手握持形其首曲而平玄鳥之乚郎乙字首畫其首曲而向上乞支切之乚訓流郎乚字中畫乚是古𠃊也象傾側注水形其文曲而裊姑泛切之乚訓小水流也郎く字中畫其中曲而正分勿切之丿郎乂字之半上下直而中曲今本說文以甲乚之乚篆作乙便與古文及溯以古文及篆作乚則與玄鳥之乚溷 說部首補註

乙 烏轄切 本韻 說文云乙燕燕乙鳥也象形 文源

孔 通也从乙从子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔 康董切

孔 通也 韻會引下有嘉美之也四字非 从乙从子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔 康董切

校錄

孔 通也從乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔臣鍇曰古文云孔甚苦蠓反【繫傳】

孔 從乙子大徐 [illegible] 从乙从子

孔 通也 通者達也於易卦爲泰孔訓通故俗作空穴字多作孔其實空者竅也作孔爲叚借 嘉美之也 各本無此四字由淺人謂與下複而刪之今依韵會補也當作嘉美者意內而言外也通爲吉實爲凶故孔言孔者皆所以嘉美之毛傳曰孔甚也是其義甚者尤安樂也或曰詩言亦孔之醜豈嘉美之乎曰此卽今甚字通於美惡之意也 从乙子 會意康董切按此字未見三代用韵之文但以肉好郎邊孔求之疑孔古音在三部故吼孔扎以爲聲 乙請子之候鳥也 以大牢祠于高禖天子親往注云高辛氏之世元鳥遺卵娀簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉 乙至而得子嘉美之也 說从乙子會意之恉 故古人名嘉字子孔 此又以古人名字相應說孔訓嘉美之證見於左傳者楚成嘉字子孔鄭公子嘉字子孔春秋經宋孔父左傳云孔父嘉何休云經稱字按孔父字孔故後以爲氏【段注】

孔 通也下增嘉美之也 注云各本無此四字由淺人謂與下複而刪之今依韵會補 又古人上增故字

按此說文本無非後人所刪也增四字爲贅【段注匡謬】

箋曰王氏引之曰孔好一聲之轉空謂之孔亦謂之好嘉美者謂之好亦謂之孔義相因也漢書禮樂志令聞在舊孔容翼翼孔容甚美之容也請子說見下 借爲語詞甚也 [illegible]

孔 通也從乙從子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔 康董切

通也者本書會三孔道德經孔德之容注云謂空虛能容也史記舜本紀禹匿空旁出注云空音孔 太玄美次五孔道夷如注云通道也考工記注好璧孔也 乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也者本書燕下云燕者請子之候嘉下云美也周書時訓解春分之日玄鳥至玄鳥不至婦人不娠詩天命玄鳥降而生商傳云春分玄鳥降湯之先祖有娀氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈于郊禖而生契商頌譜有娀氏之女名簡狄者吞鳦卵而生契襲疑簡狄在臺嚳何宜玄鳥致貽女何嘉注云言簡狄侍帝嚳於臺上有飛燕墮其卵嘉而吞之因生契鄭注月令高禖云後王以爲禖官嘉祥而立其祠焉 古人名嘉字子孔者啖助曰春秋時名嘉者多字孔顧炎武曰桓二年孔父嘉爲司馬杜氏以孔父名而嘉字非也孔父字而嘉其名按家語本姓篇曰宋湣公熙生弗父何何生宋父周周生世子勝勝生正考父考父生孔父嘉其後以孔爲氏然則仲尼氏孔正以王父之字而楚成嘉鄭公子嘉皆字子孔亦其證也鄭康成注喪禮曰某甫字也若言山甫孔甫是亦以孔父爲字說文孔從乙從子乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔容齋隨筆三代之時天下書同文故春秋左氏所載人名字不以何國大抵皆同鄭公子歸生魯公孫歸父蔡公孫歸生楚仲歸齊析歸父皆字子家楚成嘉鄭公子嘉皆字子孔鄭公孫段印段宋褚師段皆字子石鄭公子喜宋樂喜皆字子罕楚公子黑肱鄭公孫黑孔子弟子狄黑皆字子皙魯公子翬鄭公孫揮皆字子羽鄭子克楚關克周王子克宋司馬之臣克皆字曰儀晉籍偃荀偃鄭公子偃吳言偃皆字曰游晉羊舌赤魯公西赤皆字曰華楚公子側魯孟之側皆字曰反魯冉耕宋司馬耕皆字曰牛顏無繇仲由皆字曰路箴案宋司馬耕本書作犂引春秋傳宋司馬犂字牛 [illegible]

通也。太[元]經孔道夷如注云、通道也。嘉美之也。依韻會引補、若曰、通則通耳、乃謂之孔者、嘉美之、故爲此美而大之之詞也。蓋通也之義與從乚從子似無涉、字形之子與乚又似無涉、故言此以起下文。從乚從子。康董切。乚請子之候鳥也。乚至而得子、嘉美之也。離騷簡狄在臺嚳何宜、[元]鳥致貽女何嘉、注云、言簡狄侍帝嚳於臺上、有飛燕墮其卵、喜而吞之、因生契、月令鄭注見下文。古人名嘉字子孔。再言此者、重爲嘉美證也。古人名字相應、設孔無嘉義、古人何爲如此、總由字形字義不甚符合、故反復申明之、楚成嘉、鄭公子嘉、皆字子孔、春秋經宋孔父、左傳曰孔父嘉、何休云、經稱字、孔子以王父字爲氏。句讀

孔字在乚部者、以與乚字相似者太多也、甲乙之乙、十二篇弋支切之乁、於謹切之乚、及之古文乁、汲古改作乁、皆全同乙字、與相似、故入子部、則從乚之義不著。釋例

義　孔　通也、从乚从子、會意、乚請子之候鳥也、乚至而得子、嘉美之也、古人名嘉字子孔、按通者空字衛字之訓、古多借孔爲空爲衛、非此字本義、曰乚至得子者、禮記月令、元鳥至之日、以太牢祠于郊禖、書有娀吞乚卵生契、後王因祀爲禖也、曰嘉美者、儀禮士冠禮、爰字孔嘉、老子孔德之容、注大也、左傳宋孔父嘉、其後以字爲氏、孔子之先世也、鄭有子孔公子嘉、子孔公子喜、士子孔公子志、楚有成嘉字子孔、衞亦有孔達、不知其字、嘉美之意、與燕來請子傳合、其說難爲確、詩箱疑字从孚省、越鳥孔雀也、乚象長尾形、海內經有翠鳥有孔鳥、注孔雀也、周書王會方人以孔鳥、注與鸞相配者、太元禮孔雁之儀、利用登于階、測曰、可法則也、注孔雁鳥之知禮也、楚辭謬諫皇孔鳳、上林賦鵷孔鸞、都賦孔翠羣翔、假借爲空、爾雅釋詁、孔閒也、注穴也、詩角弓如蝌孔取鬢、謂如罨之孔、淮南精神孔乎莫知其則終極、注深兒、又孔竅者、精神之戶牖也、素問骨空論孔之端也、注孔則窮漏也、又禮記中庸注謂曉一孔之人、後漢馮衍傳注孔之爲言空也、又爲衛、漢書張騫傳當孔道、注穴也、失之、又爲甚、古讀甚與巽嶽同、孔甚一聲之轉、爾雅釋言孔甚也、書臯陶謨巧言令色孔壬、禹貢九江孔殷、詩汝墳父母孔邇、羔裘孔武有力、小戎俴駟孔羣、儀禮士冠禮爰字孔嘉、禮記孔子閒居內恕孔悲、左襄八傳謀夫孔多、傳注皆訓甚也、按古人名嘉字孔者、儀禮字辭甚古、鄒用爲字、非孔有嘉誼也、疑許失之、古韻文子道原叶總孔。通訓定聲

與乳同一省一不省。案此補遺、宜贅入上文八行孚省下。

通也、从乙从子、乙請子之候鳥也、乙至而得子、嘉美之也、古人名嘉字子孔。士冠禮爰字孔嘉。

孔通也　孔通疊韻

嘉字子孔　乙部孔通也、嘉美之也、从乙子、乙請子之候鳥也、乙至而孚子、嘉美之也、故古人名嘉字子孔。

此引傳人名證字說也、楚成嘉字子孔、鄭公子嘉字子孔、鄭因聖人之氏、故說之如此、毛傳孔甚也。引經證例

孔　曾伯霥簠　孔　作父癸鼎　孔　史和　虢季子白盤　沇兒鐘　石鼓　古籀補

古鉨　穀孔信鉨　古籀補二

孔東攝　說文云、孔通也、从乙子、乙請子之候鳥也、乙至而得子、爲嘉美之也、故古人名嘉字子孔、按以乙至得子爲嘉美、說已迂曲、且非孔字本義、孔通也、古作（曾伯霥簠）、本義當爲乳穴、引伸爲凡穴之稱、（象

乳形見孔字條就之以明乳者孔也 **文源**

孔 孔鼎 號季子白盤 沇兒鐘 史孔盉 **金文編**

人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禖以請子故乳从乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥帝少昊司分之官也而主切

人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禖以請子故乳从乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥繫傳候下有玄字蓋衍帝少昊當作昪司分之官也而主切 **[illegible]**

人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙乙者玄鳥明堂月令玄鳥至之日祠于高禖以請子故乳從乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候玄鳥帝少昊司分之官也臣鍇曰𠊱生於鳥故貴之同於人言乳文言之也言產質里也乳者化之信也南朝有高禖石以石爲主然拄反 **繫傳**

帝少昊上當補氏字 **[illegible]**

開生之候元鳥大徐无元字以五字爲句此則元鳥連下讀○乳者化之信也案乳當作孚 **[illegible]**

大徐本作開生之候鳥帝少昊司分之官也小徐本作開生之候元鳥帝少昊司分之官也炤按小徐元字衍 **二徐箋異**

人及鳥生子曰乳獸曰產生部曰生進也產生也渾言之此復析言之孺下曰乳子也按古書之文多通偁从孚乙會意而主切古音在四部乙者乙鳥明堂月令乙鳥至之日祠于高禖吕請子故乳从乙此說从孚乙會意之恉孚者卵孚也乙者請子之候鳥也請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥帝少昦司分之官也左傳曰元鳥氏司分也此說月令請子必以元

鳥至之日之恉 段注

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禖以請子令二元字並改作乙不知何本 段注訂

乳 元字皆改作乞 段注匡謬

箋曰爪部孚卵孚也故乳从孚因以爲人兒乳之偁月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禖鄭注元鳥燕也燕以施生時來巢人堂宇而孚乳娶嫁之象也媒氏之官以爲候左氏昭十七年傳元鳥氏司分者也薛氏阮氏款識史伯碩父鼎有𠃧字阮太傅曰乳字象形 徐箋

人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乞乞者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禖以請子故乳從乞請子必以乞至之日者乞春分來秋分去開生之候鳥帝少昊司分之官也 而主切

人及鳥生子曰乳者書堯典釋文引同本書字乳也𦏧乳也挚一乳兩子也孚卵孚也玉篇乳生也字也鳥之生子曰乳一切經音義二引蒼頡篇乳字也字養也謂養子也廣雅乳乳生也書堯典鳥獸孳尾傳云乳化曰孳史記倉公傳菑川王美人懷子而不乳索隱乳生也月令季冬雉雊雞乳周書時訓解大寒之日雞始乳 獸曰產者獸當爲嘼方言凡人嘼乳而雙產謂之釐孳 明堂月令玄鳥至之日祠於高禖以請子者五經異義王者一歲七祭天地仲春后妃郊禖亦祭天也盧植注禮云高禖居明顯之處故謂之高月令仲春之月玄鳥至至之日以太牢祠於高禖天子親往注云玄鳥燕也燕以施生時來巢人堂宇而孚乳娶嫁之象也媒氏之官以爲候高辛氏之世玄鳥遺卵娀簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉變媒言禖神之也鄭志王權問以注言之先商之時未有高禖生民詩曰克禋克祀以弗無子傳以爲古者必以高禖爲姜嫄禋祀上帝而生稷是則郊禖之祀非以生契之後立也譙喬答曰先商之時自必有禖氏祓除之祀位在南郊蓋以元鳥至之日然其禮祀乃於上帝也娀簡狄吞乙子有子之後後王以爲禖官嘉祥祀之以配帝謂之高禖呂氏春秋仲春紀是月也玄鳥至至之日以太牢祀于高禖注云玄鳥燕也春分而來秋分而去傳曰玄鳥氏司啟者也周禮禖氏以仲春之月合男女於時也奔則不禁因祭其神於郊謂之郊禖郊音與高相近故或言高禖王者后妃以玄鳥至日祈繼嗣於高禖詩玄鳥傳云玄鳥鳦也春分玄鳥降湯之先祖有娀氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈于郊禖而生契故本其爲天所命以玄鳥至而生焉詩生民傳云弗去也去無子求有子古者必立郊禖焉玄鳥至之日以太牢祠于郊禖天子親往后妃率九嬪御乃禮天子所御帶以弓韣授以弓矢于郊禖之前箋云禮當爲醴謂醴酒也月令章句高禖祀名高猶尊也吉事先見之象蓋謂人所以祈子孫之祀也玄鳥感陽而至其來主爲字乳蕃滋故重其至日因以用事簡狄以玄鳥至之日有事高禖而生契焉故詩云天命玄鳥降而生商后率九嬪御后者天子適妻也妃命也嬪婦也御妾也周禮天子一后三妃九嬪二十七世婦八十一御妻以應外朝公卿大夫之數也世婦不見卑者文略御妻皆行世婦可知也后妃將九嬪女御皆爲禖祭以祈孕姙乃醴天子所御帶以弓韣天子所御謂后妃以下至妾姙有萌芽者也弓韣衣也祝以高禖之命飲以醴酒帶以弓韣尚使得男也授以弓矢于高禖之前弓矢者男子之事也漢書枚皋傳武帝春秋二十九廼得皇子羣臣喜故皋與東方朔作皇太子生賦及立皇子禖祝顏注禮記月令祀於高禖高禖求子之神也武帝晚得太子喜而立此禖祠而令皋作祭祀之文也 請子必以乙至之日云云者本書祀下云二月

萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門鄭注月令請燕以施生時來故云開生之候鳥昭十七年左傳玄鳥氏司分者也注云玄鳥燕也以春分來秋分去呂氏春秋仲秋紀玄鳥歸注云玄鳥燕也春分而來秋分而去淮南地形訓燕雁代飛注云燕春分而來雁秋分而去燕秋分而北雁秋分而南故曰代飛法言問明篇或曰雲取於朱鳥哉曰時來則來時往則往能來能往者朱鳥之謂歟注云朱鳥燕也燕別名也廣雅朱鳥燕也夏侯湛玄鳥賦順陰陽以出處魏明帝短歌行翩翩春燕端集余堂陰匿陽顯節運自常信五年左傳正義云春秋之半稱春秋分文子上仁篇陰陽調日夜分故萬物春分而生秋分而成生與成必得和之精故積陰不生積陽不化陰陽交接乃能成和注云此天地之氣和平故萬物得以生成也論衡說日篇日道夏北至東井冬南至牽牛故冬夏節極皆謂之至春秋未至故謂之分

[義證]

乳 人及鳥生子曰乳。蒼頡篇乳字也宗養也謂養子也史記倉公傳菑川王美人懷子而不乳周書時訓解大寒之日雞始乳 獸曰產。當云嘼曰犍牛部犍下云畜牲也嘼部云犍也方言凡人嘼乳而雙產謂之釐孳 從孚從乙。當乙轉以清主從且孚字在爪部以菢卵爲義則乳字兩體皆主鳥而言於人無涉故下文再申乙字而主切 乙者元鳥也。明堂月令。元鳥至之日。祠于高禖以請子。故乳從乙。月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禖天子親往注云燕以施生時來巢人屋宇而孚乳嫁娶之象也媒氏之官以爲候高辛氏之世元鳥遺卵娀簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉 請子必㠯乙至之日者。乙春分來。秋分去。開生之候。鳥部燕下云燕者請子之候謂請子者以之爲候也此云開生之候者但承春分來而言開生即發生也與鄭君云施生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣元鳥

氏。帝少昊司分之官也。淮南地形訓燕雁代飛注云燕春分而來雁春分而去燕秋分而北雁秋分而南文子陰陽調日夜分故萬物春分而生秋分而成生與成必得和之精陰陽交接乃能成和左昭十七年傳元鳥氏司分者也少昊當依左傳作少皞女部嬴下亦曰少皞

[句讀]

乳下引明堂月令元鳥至之日祠於高禖以請子此與戴記詞相類鄭注引王居明堂禮曰帶以弓韣禮之禖下其子必得天材與許君所引文意正相連屬

[釋例]

廣

乳 人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禖以請子故乳从乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥少昊司分之官也廣雅釋詁一乳生也蒼頡篇乳字也書堯典傳乳化曰孳尸子胎生曰乳史記扁倉傳懷子不乳呂覽音初主人方乳季冬紀雞乳注乳卵也韓詩廣雅釋器湩謂之乳謂哺子之汁血所變者也又說文毋下一曰象乳子形謂汁所出處也

左宣四傳楚人謂乳穀 案此篇遺寫變文七文六行者也下

乳 人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠於高禖以請子故乳从乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥帝少昊司分之官也 尸子胎生曰乳

明堂月令玄鳥至之日祠于高禖以請子 月令仲春之月

乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠於高禖以請子今案太平御覽引作玄鳥至至之日以太牢祀於高禖天子親往初學記亦引此經無異文惟祀作與今戴記月令篇同俱無以請子之文 引經攷

證 祠于高禖已請子　乙部乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禖已請子故乳从乙請子必已乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥帝少昊司分之官也

此引禮證字說也生部產生也渾言之此析言之也从孚者與孚已信也玄鳥司分鄉子之說也 引經證例

孚 乳食物切　說文云乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乙乙者乙鳥明堂月令乙鳥至之日祠于高禖以請子故乳从乙按以孔字義推之乳本義當爲人乳象乚抱子就乳形 文源

# 文三　重一

文四　誤也說文文三重一 繫傳攷異

文四　大徐作二又乳下有重一二字而本書亂之蓋誤併𠃉字于正文也 繫傳校錄

## 不

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不　方久切

不 鳥飛上翔不下來也从一一猶天也　廣韻引無猶字　象形凡不之屬皆从不　方久切玉篇甫負府牛二切廣韻上聲引說文又收平聲 校錄

不　廣韻四十四有引作一天也無猶字 校議

不　校不古文丕字說詳丕字下 席記

不 鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不 濤案廣韻四十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之例以一在上爲天一在下爲地不得有猶字下至不一猶地也猶字亦衍 古本考

不 鳥飛上翔不下來也從一一猶天也象形凡不之屬皆從不臣鍇曰指事甫柔反 繫傳

不 不象形說文無不字 繫傳攷異

不 不 象形大徐无不字是也不乃𣎵之重文○甫柔反大徐方九切 繫傳校錄

不 大徐本作象形小徐本作不象形鍇按𡇒下說解𡇒形二字上小徐本無𡇒形此有不形校者旁注混入正文段氏用其說而不言之入正文是也 二徐箋異

不 鳥飛上翔不下來也 凡云不然者皆於此義引申叚借其音古在一部讀如德韵之北音轉入尤有韵讀甫鳩甫九切與弗字音義皆殊音之殊則弗在十五部也義之殊則不輕弗重如嘉肴弗食不知其旨至道弗學不知其善之類可見公羊傳曰弗者不之深也俗韵書謂不同弗非是又詩鄂不韡韡箋云不當作柎柎鄂足也古聲不柎同 从一一猶天也 以在上知爲天 他處云一地也此古聲不柎同 象形 不謂也象鳥飛去而見其翅尾形音見上 凡不之屬皆从不 段注

箋曰鄭樵曰不象萼蔕之形程氏通藝錄曰小雅常棣之華鄂不韡韡鄭箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也古聲不柎同不字義人鮮知者鄭氏以柎曉人非謂柎譌爲不而欲改其字也左傳三周華不注水經注言華不注山單椒秀澤不連陵以自高而說者以爲山如華跗之著於水又爾雅釋山曰山再成英一成坏蓋亦以華狀之坏卽不一成者如華之有鄂足華英在不上故山再成者如鄂不之承華英也不字上象鄂足著於枝莖三垂象其承華之鄂蘂蘂也灝按

鄭程說是也艸部曰芣華盛也與此音義同不芣古今字因不借爲語詞久而廢其本義又加艸作芣實一字也易說卦傳震爲專釋文引干寶曰花之通名爲鋪花朵謂之敷蓋古音敷讀重脣與鋪聲近敷卽不也今北人語音尙爾轉爲敷悲切又敷勿切其輕脣轉爲府鳩切又府久切皆一聲之轉也又不與丕音義亦同 徐箋

不 鳥飛上翔不下來也從一一猶天也象形凡不之屬皆從不 方久切

鳥飛上翔不下來也者釋詁下落也呂氏春秋羣鳥翔而不下沈約詠湖中鴈詩懸飛竟不下周禮有服不氏 一猶天也者詩有鳥高飛亦傅于天 象形者徐鍇本作不象形 義證

不 鳥飛上翔。不下來也。鳥翔而不下周禮有服不氏呂氏春秋羣猛獸之官 據字形以說字義也呂氏春秋羣鳥高飛亦傅于天 雖義亦相近 從一。一猶天也。一引無猶字非也一不可謂之天地但在上則象天在下則象地耳詩有 象形。小徐作不象形不非字不可出也實是指事字 方久切玉篇甫負府牛二切亦不收入聲可見不否二字本同音也 凡不之屬皆從不。 句讀

余於指事篇中既依許君之說收不字矣抑猶有疑焉使不字第由不然不可之語而作則是虛字也然古人造字不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然

者火也。雨者毛也。皆古人之實字。後人借爲虛字耳。恐不字以常棣篇鄂不爲本義。鄭箋云承華者曰鄂。吾鄉俗此語不當作拊。拊。鄂足也。釋文不。音如字。又芳浮反。一音方于反。拊亦作跗。案鄭破不爲拊。說文拊。揗也。揗。摩也。義不相近。蓋作跗爲是。然說文无跗字。玉篇跗有重文趺。云方俱反。引儀禮曰綦結於跗。跗。足上也。此句連鄭注引之儀禮所有。不應說文無之。或挩佚邪。且其字亦可作柎。奴部弅下云。持弩拊。拊亦如常棣箋從手。然攷工記弓人作柎。從木。然則拊乃柎譌也。木部柎下云闌足也。足徵從付聲之字有足義。卽足徵鄭箋不當作拊之以跗爲正。而亦可借柎也。然似常棣箋之不。無須改字。蓋不字之形。卽鄂足之形。乃象形字。非指事字也。ㄇ正是花萼形。𣎳之中直爲枝莖。左右垂者爲細葉。凡葉之近花者。皆細於它葉而下垂也。是鄂不爲其本義。後爲借義所奪耳。左成元年傳。三周華不注。杜注第云山名。釋文亦未爲不字作音。十六年傳有韎韋之跗注。杜注。跗注。戎服若袴而屬於跗。與袴連。案杜以屬釋注。知華不注。卽華跗注也。卽鄂不也。華跗注者。上華下跗。相連屬也。不字本義於經僅兩見。是以毛公不釋不字。許君亦別作解釋。蓋皆疏忽於其義也。集韻十虞。柎有㭿不柎三重文。說曰。艸木房爲柎。一曰華下萼。案本韻別收柎㭿柎三字。皆有它義而不字不別收。京城門旣閉之後。屏前地上有孔。以木插其中而止門之動。是亦閫也。

不至二字。借象形以爲指事者也。二云一猶天。一猶地。不似它字直訓爲天地。則有鳥高飛。不必傅於天而已不可得也。飛鳥依人。不必漸于陸而已爲至也。故此二字。竝非以會意定指事。然象形則象形矣。何以謂之指事。蓋今人不知古義宜也。古人不知古義。無是理也。而從此兩字者。無涉於鳥義之字。則本字不謂鳥明矣。不字卽由不然不可之語而作之。則字之由來者事也。而此事殊難的指。故借鳥飛不下之形以象之。乃能造爲此字。至字放此推之。抑此兩字義正相反。何不用倒㞢爲帀。倒𠂆爲乁之例。曰其情不同也。鳥之奮飛。羽尾必開張。故不字三垂平分也。鳥

之將落其意欲斂其勢猶張故𠀚字或開或交以見意情
事不同故𠀚不可作丕亚不可作𣎳也
不下云象形謂𠀚也不出者倒從木無頭之不也 釋例

有物 不 𠀚 鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形兼指事按象鳥飛倒見翅尾許意以鳥至之反論語鳳鳥不至別義同但瑜說文学原不別足也象形按詩常棣鄂不韡韡箋不當作柎柎鄂古文作𠀚足亦鄂萼之萼出一青華也指事左成二傳三周華不注或曰山形如華柎此字古音如柎漢讀如否唐以後讀如北又音書汲郡人不準讀如彪買備爲丕書大誥馬本偪不克遠省詩清廟不顯不承又爲否儀禮士相見禮主人對曰某不敢爲儀注今文不爲非禮記中庸苟不至德戴非也孟子賑疾不尋則禮注作無莊子天道大愚者終身不靈釋文本作無書洪範不畀洪範九疇漢書五行志作弗詩皇矣不識不知賈子君道作弗禮記學記弗食不知其旨也公羊傳弗者不之深也孟子萬章雖萬章百里奚皆曰否然今齊上衍不字否并無弗一聲之轉又爲鄙荀子賦篇君子所敬而小人所不者賦注蒲也不蒲亦雙聲又爲比文選阮籍詩不翼共翔翔不比雙聲或曰比形誤北北聲又誤不也又爲來之誤字荀子大略從諸侯不注當爲來又雙聲連語詩四牡傳鵻夫不也鄭箋亦爲布穀今曰鵓鴣夫不之合音爲孚故又謂之鵓字亦作鵓佇鴉鵲又方言四履麻作之者謂之不借即薄借也又後漢黃瓊傳注西北風曰不周風張衡傳注不周西北方山也爾雅釋蟲不蜩王蚥又不過蟷蠰又疊韻連語周禮服不氏注服不服之獸者其實糸良之義短言曰服長言曰服不也又助語之詞爾雅釋馬夷上洒下不漘注發聲釋魚龜左倪不類右倪不若言顜荀子慮賦叶采理不似海 通訓定聲

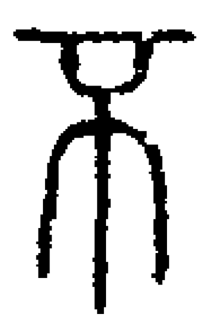
𠀚 鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不 斠詮

不 从一一猶天也不象形明字體 不必有不字宜从繫傳補 補考

不字音

不字有數音不知孰爲正音攷說文不鳥飛上翔不下來也从一一天也俯九切是正音矣廣韻平聲十八尤不弗也甫鳩切又甫九甫救二切上聲四十四有亦收此字亦注弗也而特引說文知上聲爲正矣其下亦注又甫鳩甫救二切而去聲宥候幼內皆不收此字疑甫救一切誤添責則甫九爲正甫鳩爲別二音已足也廣韻又于入聲八物內收此字注云與弗同此乃別音因不義同弗遂亦呼弗耳左傳注疏釋文魯惠公名不皇正義作弗皇又讀毅詩萼不韡韡羅敦行安可共載不是又一別音音之轉也至廣韻二沃竝無此字禮韻亦不收突出于黃公紹韻會方氏小補因之遂讀若卜而且以爲古讀夫此音起宋元以下豈古讀乎韻府于二沃褸下收此字云否辭而五物反不收小補引孫氏示兒編云世俗語言文字所急惟不字極關利害韻書府鳩方九二切施之詩賦押韻無不可者至市井相與言道遂相與語官吏指揮民庶將帥號令士卒主人役使僕妾鄉校教訓兒童非以逋骨切呼之斷莫能喻至臨文用此字欲便誦讀而以府鳩方九呼之可乎陳正敏遯

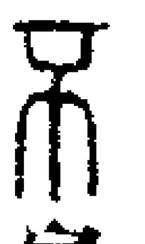
齊閒覽云不字人皆以逋骨切呼之徧檢諸韻皆無此音竊謂舉世同辭必有所自逋骨一切殆不可廢愚謂孫陳二說良可解頤但音之變如天地如牛馬東西之西上下之下皆變而大異于古不音之變又何怪乎不讀卜北宋以前無此音今日語言自當從俗韻書則不應收【毄衍編】

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形方久切按今俗作補入聲正字通不字在入聲者方音各殊或讀逋入聲或讀杯入聲司馬光切韻圖定爲逋骨切今北人讀如幫鋪切雖人聲轉平其義則一也【拈字】

不鳥飛上翔不下來也象形方久切○通柎與萼跗趺等字竝通詩鄂不韡韡鄭氏曰不當作柎柎鄂足也夾漈曰不象華蕚蔕形與萼通疏柎作跗又作趺○通鄙荀子賦篇君子所敬而小人所不者與注小人所鄙也按論語子所否者論衡引作鄙說文不本作否音也又阮籍詩不翼共翱翔不翼卽比翼也蘇氏秉才老諸說以論語何用不臧爲否臧否比聲亦近古人，齒如此故數字可互通說見通雅○通彪姓也晉書汲郡人不準轉注畧曰不悲虬切與彪同○通丕見前丕字注○按正字通不字在入聲者方音各殊或讀爲逋入聲或讀爲杯入聲司馬溫公切韻圖定爲逋骨切其音

始定【字通】

不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形然字凡从不皆物始生未成之名是以未成而謂之不也義正了當案肧婦孕一月也爾雅山一成曰坯許君作邸再成者也一曰瓦未燒是明有未成義也一切經音義卷十五引字林坏亦作瓦未燒芣苡連文猶肧胎連文皆物始生未成之名故韓詩章句直曰車前瞿曰芣苢瞿卽句字謂句萌始生者也蓋苡胎字皆从㠯來賈侍中說㠯意已實也與人懷胎同義㠯从反巳巳之加勹爲包許君曰象人褱妊巳在中象子未成形也芣苡周書王會解作稃苡孚卵孚也从孚从包之字說文俱通孚包皆有肧胎義故从不字與之通字當从不从一不古文蔽芾字一者不有形从而生也與無同意無本从林奇字無作无【疑疑】

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形方久切

借轉注桐案說解當云蓬詞也从一𣎵聲與毋从一女聲乍从一亡聲同意說例詳毋注𣎵卽詩鄂不韡韡之不上象華足中象枝兩旁象其葉猶𠂢从朿聲篆當作𣎵卽蔕之古文篆象蔕形一例蔕之跗葉盛於𣎵故重之以別其形集韻以不爲柎

重文周伯琦說文字原云不鄂足也象形皆謂不卽萼足可證不爲違誀从一不聲說解鳥飛上翔不下來也爲誤解或曰不與櫱之重文不云从木無頭象何以別之曰古文有分篆文無異是以本字置而不用而鄂不借用不字也左氏成十二年傳三周華不注云或曰山形如華柎亦其證其實木無頭字其冂近丨下象枝下𠂢華柎字其冂近丨上象葉何得云無別乎故古文有作不者上旁曲歛以別之同文舉要有作不者上旁斜歧以別之亦是分別二字之意至若部中否字固不之轉注與考同例而口部重出其文蓋不知許書者所爲徐鉉本不議删其誤當在宋後也 部首訂

說文不鳥飛上翔不下來也從一一猶天也象形不與飛古今音皆雙聲惟韵有侈弇之隔耳易卦下天上地爲泰泰者滑也水支而下象天之下地也上天下地爲否否即不字天據上達不肎下來也故泰曰小往大來否曰大往小來其爲不字明矣莊子消搖游云九萬里則風斯在下矣而後乃今培風培本之矦兼入說者皆曰之對轉蒸說爲馮字實當讀爲不字不風猶溯風也至有重實遲鈍之義不有輕浮銳疾之義孳乳爲伾有力也旁轉宵孳乳爲僸行皃也凡票聲字有靜義者爲卜之屬亦皆與不相係對轉蒸則孳乳爲馮馬行疾也馮旁轉侵變易爲驫馬疾步也此一族也旁轉幽孳乳爲浮氾也旁轉宵浮變易爲漂浮也對轉蒸孳乳爲淜無舟渡河也次對轉侵淜變易爲汎浮皃次對轉盍淜變易爲泛浮也人之浮水猶鳥之翔風也此二族也對轉蒸孳乳爲輣樓車也爲棚棧也通俗文曰連閣曰棚亦爲棚所以覆矢也旁轉幽則孳乳爲桴眉棟也皆以在上受聲義于不此三族也旁轉幽孳乳爲孚烝也旁轉宵則爲票熛皆火飛也與卜相係次對轉東則爲巽候表也適有警則舉火此皆陵虛者也此四族也飛引伸爲飛色颺亦引伸爲颺麗不則孳乳爲紑詩傳訓鮮絜皃說文訓白鮮衣皃爲彪虎文也彪字今在幽部古音在之在幽未可知晉時汲郡不準音彪此五族也不爲不下來故北受其聲義 文始

不 部首 象形 芣艸部 肧肉部 衃血部 碩頁部 紑糸部 坏土部 不一部 邳邑部 秠禾部 伾人部 駓馬部 孳生述

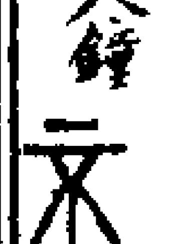
[illegible]魚部 否口部 嚭喜部 桮木部 醫[illegible] 痞疒部 罘网部 [illegible]頁部 娝女部 否日部 否音省聲 說[illegible]

魏三體石經

古文以爲不字 不字重文盂鼎

䣶敦

邾人鐘


秦陳曼簠

古籀補

不不 不丕之韻音部 說文云不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形按不與鳥形不類周伯琦云鄂足也萼足謂之柎 [illegible] 不[illegible]之柎 [illegible] 雙聲旁轉詩鄂不韡韡 [illegible] 箋云不當作柎柎鄂足也左傳三周華不注 [illegible] 山名華不注亦取義於華柎古作不 [illegible] 作不 [illegible] 象形 說文云丕大也从一不聲按从一無大義不字古或作不 [illegible] 丕字隸亦作丕當即不字變•爲一或移置不下丕不實同字也凡丕顯字經傳多作不顯諸彝器亦皆以不爲之 文源

不 不𡚁乳爲丕毛公鼎不顯文武書文侯之命作丕顯文武 不 盂鼎 不 頌鼎 不 虢叔鐘 不 虢季子白盤 不 秦伯敦 不 秦公敦 不 邾公華鐘 不 師奎父鼎 不 王孫鐘 不 [illegible]敦 不 齊陳曼簠 不 曾伯簠 不 不易戈 金文編

不 卷一第八葉 不 第一十五葉 不 卷二第十六 不 第十七葉 不 第十八葉 不 第一十四葉 不 第二十一葉 不 第二十葉 不 第二十一葉 不 卷四第一十七葉 不 卷五第一八葉 不 卷八第一葉 不 第一葉 象花不形花不爲不之本誼許君訓爲鳥飛不下來失其旨矣 殷虛文字

否 不也从口从不不亦聲

徐鍇曰不可之意見於言故从口方久切

否 不也从口从不不亦聲 徐鍇曰不可之意見於言故从口方久切

玉篇方久切可否也又彼偽符彼二切廣韻上聲有引說文又收旨韻 校録

否 口部已有否字此重出 校議

否 與口部重出當刪彼存此義見二上否字條 [illegible]

否 不也從口不不亦聲臣鍇曰否者不可之意見於言也付久反 繫傳

否 已見口部此爲正矣口部後人增也 [illegible]

否 從口不不大徐从口从不 [illegible]

否 不也 不者事之不然也否者說事之不然也故音義皆同孟子萬章曰然則舜僞喜者與孟子曰否注孟子言舜不詐喜也又咸丘蒙問舜南面而立瞽瞍亦北面而朝之孟子曰否注言不然也又萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰否注堯不與之又萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衛主癰疽孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不也不如是也注以不如是釋否然今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通矣否字引申之義訓爲不通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知

也論語之予所否者皆係其音讀符鄙切要之古音則同在第一部从口不會意不亦聲方久切古音在一部

段注

否 注云萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衛主癰疽孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不也不如是也注以不如是釋否然今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通矣

按孟子否不然也與史記唯唯否否不然同蓋古有此文法非譌也趙注不也釋否以不如是釋不然非不可通

段注匡謬

否 不也從口從不不亦聲方久切

本書口部有否字

不也者玉篇否可不也集韻否口不許也

義證

否 不也鈕以部首說之者明否爲不之分別文也但分其可否一義而鄂不華不注自作不也從口從不不亦聲方久切

句讀

否見口不二部當刪口部者抑又有疑焉干祿字書出否否二字云上可否下否泰余秋室跋謂宋李文仲已指其謬又引吳任臣說謂見宏明集今案玉篇分毫字樣出否否二字云上方久反臧否下符鄙反屯否竊疑顧氏顏氏所據說文或不部之否本作否乎從不從短羽之几或籀之而爲否或改之而爲否乎此說大抵不然姑存之以備觸發○玉篇兩部皆收在口部者仌序與說文同

釋例

否 不也从口从不不亦聲

斠詮

否 不也從口不不亦聲夔案此与口部否不也從口不聲重出此當作不從不丶聲丶音主詩常棣鄂不字即此毛如字想作不也箋改作柎釋文柎亦作跗並音方于反宋丁度等集韻收十虞柎下作不跗下加足作趺皆不字也顧亭林唐韻正謂不字見於經者止有丕趺二音既云二音不應止以一不字當之亦不知不上加點從丶聲乃始可音趺也說互見字無二音條蕭山毛奇齡西河詩話蠻中有不關帶不關者班也此以反切語爲帶名者蠻女用以束髻班班然朗副使南中錄事詩有云豔裹遍蘭帶飢餐撥柰羹詩以不作遍知亦不字也或疑不字無攷漢司農劉夫人碑非禮不行正不上有點作不不可謂一字千金天之未喪斯文也柰何如之顧南原隸辨謂碑變加點少見多怪亦不知說文以前原有不字也讀毛

傳鄭箋釋文集韻而不牟悟尚能於謬本說文而開其鎦哉 [illegible]

否 否毛公鼎 古籀補

否 否毛公鼎 否曾伯簠 金文編

文二

𦤳 鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也凡至之屬皆从至 脂利切 𡉀 古文至

𦤳 鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也凡至之屬皆从至 脂利切 𡉀 古

文至 玉篇作坙譌 校錄

至 从高當依小徐韻會四寘引作從高猶字衍 校議

坙 疑校者所加 [illegible]

𦤳 鳥飛從高下至地也從一一猶地也象形不上去而至下來也凡至之屬皆從至 臣鍇按禮曰玄鳥至是也 戰蠟反 𡉀 古文至 繫傳

𦤳 按不注此象形 𦤳上亦當有𦤳字 鳥飛從高下至地也大徐從作从非 [illegible]

𦤳 鳥飛從高下至地也 凡云來至者皆於此義引申叚借引申之爲懇至爲極至許云到至也臻至也假至也此本義之引申也又云親至也寴至也此餘義之引申也 从一一猶地也 一在下故云 象形 謂𦤳也不象上升之鳥首鄉上至象下集之鳥首鄉下脂利切古音讀如質在十二部 不上去而至下 句 來也 瑞麥之來爲行來之來 凡至之屬皆从至 𡉀 古文至 段注

𦤳 鳥飛從高下至地也從一一猶地也象形不上去而至下來也凡至之屬皆從至 脂利切

鳥飛從高下至地也者鳥小過彖有飛鳥之象焉王注不

宜上宜下卽飛鳥之象詩有鷙鷲于下周禮翨氏注鳥來下則掎其足淮南畢萬術人面擊地飛鳥自下注云取蔡木爲人形以鳥血涂人面以擊地飛鳥自下春秋文三年雨螽于宋何休云本飛從地上而下至地易臨卦至臨虞云至下也一猶地也者本書氐至也从氐下箸一一地也不上去者不上翔之象而至下來者皀下來之象樂記物至知知注云至來也雜記大功將至注云至來也本書來天所來也書大誓逸篇有火自上復于下至于王屋流爲雕五至以穀俱來中候合符后注云赤鳥五至猶五來夏小正來降燕乃睇降者下也言來者何也莫能見其始出也

至 古文至 從土與篆文從一猶地意同

義證

至 鳥飛從高下至地也。與不部說解拚儷語故下文合兩字解之春秋雨螽何休云本飛從地上而下至地也易臨卦至臨虞注至下也從一。一猶地也。象形。脂利切不上去而至下來也。不至二字之義許君特据字形說之於經無徵故復合二字以爲說也言不至二字正相與例不字之形向上而去至字之形向下而來也書大誓逸篇有火自上復于下至于王屋流之爲雕五至以穀俱來中候合符后注云赤鳥五至猶五來夏小正來降燕乃睇傳云降者下也言來者何也莫能見其始出也。凡至之屬皆從至。

至 古文至 從土猶從一也。

句讀

至下云不上去而至下來也此合不至兩部首解之以證其所謂象形之故不上去者謂不字象鳥向上而去至下來者謂至字象鳥向下而來所以言此者兩字之義正相反而字形則不與到子爲去同故復申言之段氏斷不上去而至下爲似嫌復成語

釋例

與至 至 至 鳥飛從高下至地也象形从一一猶地也指事不上去而至下來也古文从土上亦象飛下之形尾上首下論語鳳鳥不至至者本字不者轉注字字林至到也轉注易臨至臨无咎虞注下也周禮太卜六日至注謂至不也禮記樂記物至知知注來也樂至則無怨注猶達也行也楚語至于神明注通也又左傳五傳凡分至啟閉注冬夏至也易豫傳先王以至日閉關虞注冬至之日按日體行最南遠于人爲冬至行最北近于人謂夏至近故晝長遠故晝短則月令所謂長至短至也史記春申君傳物至則反注極也孟子充類至義之盡也注甚也又周禮師氏至德以爲道本禮記孔子閒居致五至而行三無中庸至道不凝焉莊子天下不離於眞謂之至人東京賦降至尊以訓恭又考工弓人覆之而角至注猶善也詩節南山箋至猶善也管子法法夫至用民者注善也詩鴇羽傳盬不攻緻也假樂箋緻密無所失以緻爲之假借爲擮爾雅釋蟲蛭蝚至窒古韻詩東山叶垤室窒至蓼莪叶恤至賓之初筵叶禮至易需叶至泥至楚詞悲回風叶至比九辯叶替至死管子形勢叶至永至文子精誠叶旨至莊子知北遊叶視至呂覽審時叶至疾逝

通

訓定聲

至 鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也凡至之屬皆从至 至 古文 詩翰飛戾天傳戾至也言鳶之至天莊子時則不至而控于地 至 至

斠詮

至 鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也脂利切

諧聲婣案至卽臸之古文說解當如臸下說到也从一 至 聲 至 卽古文枝字从木省象支柯之形與

亢从大省象頸脈同意蓋凡言至者多謂止之如屋室桎㞕从至義皆取於止可證其从一者如徐鍇作下說出亡得一則止也至與夊一字重文後世音變分而爲二一致又合之爲一猶龍合音㠯爲一虵合虫它爲一人即不知其本二字也但音㠯合爲一字而義不離宗虫它合爲一字而義分爲二至夊合爲一字而義分爲三然則重文之爲分删義所掩者多矣**部首**

說文㞢爲飛從高下至地也象形謂象其到下也變易爲𡉀到也對轉眞變易爲臻至也手部與宵部皆陰聲而弇侈有大殊然有隔越軸聲㠯相轉者詩天保㠯弔質爲韵賓之初筵發彼有的傳㠯的爲質是其例也至部與幽部亦然韓詩㠯漻新爲翆新禮經軒輖之字說文輖重也詩作軒輊是其例也斯亦古之謌音今遺詞言遷變惟順古㠯求合古音至本如窒廣韵丁結切故轉宵爲到至也爲逕至也轉幽爲𠬝至也古音叔戚如弔故不淑亦作不弔親戚之戚本𠬝之借親至也𠬝亦至也或稱周親周亦至也乃至六日不詹詹邦所詹釋詁云詹至也則謂宵對轉㠯詹爲到古音詹本如儋擔與到爲古音雙聲弇侈之聲于是越其紀交弔本訓問終從人持弓會敺禽然詩傳弔訓至爲竟弔至皆謂爲飛下至地弔則兼有人敺爲義凡守衛稃稱果貫於然非獨問終爲終者㠯敺禽爲獸猶巡行者㠯狩爲獸上古森之中野實有敺禽之事其語流馳至今而弔非始爲問終作名也

不上去而至下來不引伸孳乳爲乑北之義至引伸孳乳爲親密之義故對轉眞爲親爲親皆至也親從亲聲與榛同音即亦與臻同音親又孳乳爲櫬棺也謂親身棺爲跣足親地也此猶言棺至身足至地也記文王世子注曰親猶自也墨經曰知聞說親說曰身觀爲親也故親對轉至又孳乳爲悉詳盡也古文作悉從囧所謂身觀也親又訓愛訓比對轉至孳乳爲恤爲卹皆憂也恤人訓收地官大司徒孝友睦姻任恤普官大宗伯㠯恤禮哀寇亂此皆轉爲齒音者也恤次對轉又孳乳爲存恤問也然存實恤問合音之譌至與𠬝相轉與周亦相轉詩傳曰周至也說文周訓密此猶今言周到至亦有密義與希背古文㫄轉相應對轉眞孳乳爲蓁詩傳曰蓁蓁至盛貌蓁字說文但訓艸盛兒詩傳必言至盛者㠯其音同臻聲義爲之于至也此毛公故訓之精又爲稹種稷也詩箋曰稹者概相迫迮概致也于髮爲㐱稠𩯭也蓁積還至則爲𦳝艸大也即相致義說文𦳝字訓艸木倒臣鍇引莊子艸木到植諸之司馬彪云鉏拔反之更生者曰到植此自古義如此𦳝圍到之孳乳也段氏㠯釋詁𦳝大也韓詩言𦳝彼圃田援爾雅釋文廣韵四覺改𦳝訓艸大而刪致字𦳝訓艸大說文當有一曰艸大也五字今本脫之然其聲義實由𦳝轉猶至轉爲到爲至引伸亦訓大故邪亦訓大釋詁作𩑛次對轉清則孳乳爲大也而呼訓大㚔𦳝訓艸大皆受義于至者刪致𦳝雖𦳝之訓

大亦無所因此段氏之疏也 轉從周音則桼積數爲稠多也參爲𩯭髮多也詩綢直如髮傳曰密直也此固呂綢爲𩯭然綢本訓繆詩傳呂綢繆爲纏緜亦有密義或曰薦本訓艸稠亦桼之變溱訓水至則臻之孳乳也故京易溱作臻

至亦與氐底旁轉氐者至也底者止居也故至次對轉桼亦孳乳爲廛二畝半一家之居也音本如團舌音雙聲廛次對轉脂亦與邸相攈地官廛人注曰廛布貨賄諸物邸舍之稅是也

到引伸爲顛到爲飛本到下故至義亦同不上去而至下來不有輕浮之義至有重實之義凡顛到字顛皆至之借至眞對轉語也至在本部孳乳爲躓跲也爲跌踢也踢者王式傳云陽醉遻地師古曰失據而倒也爲嗇廢一偏下也對轉眞爲蹎跋也爲趩走頓也此二又孳乳爲瘨病也廣雅釋詁瘨狂也聲類曰爲風病素問腹中論曰石藥發瘨此皆瘨厥之疾 舊目素問之瘨爲多喜未審此即寒食散發躁地故曰石藥發瘨 其爲重義者孳乳爲質目物相贅也旁轉泰變易爲贅目物質錢也對轉眞孳乳爲鎮博壓也 即質物之義 質引伸爲礩韓非十過篇曰公宮令舍之堂皆呂鍊銅爲柱質墨子備城門篇曰兩柱同質亦或爲礩鎮引申亦爲礩亦或作碩蜀都賦雕玉瑱呂居楹呂瑱爲之于車爲軫車後橫木也旁轉泰則孳乳爲蟄抵也臣鍇曰瀋岳曰如蟄如軒詩作輊蟄雙聲轉幽則變易爲輖重也 或曰蟄本作[illegible]從執聲與輊幽對轉素蟄傳亦從執 [illegible]旁轉隊則孳乳爲䋢目繩有所縣鎮也 依一切經音義引 又次對轉諄則孳乳爲驙驙謂之逕又變易爲瀎泙逕也 逕亦假斷殺之變易殺也然疾舌音有隔 此皆重濁下至者 驙又孳乳爲黗黃濁黑也爲犉黃牛黑脣也犉本在幽相承入詩 其爲實義者孳乳爲窒塞也爲實富也爲室實也對轉眞窒變易爲寘爲填皆塞也 窒與實填相轉猶易君子呂懲忿窒欲陸氏窒作𡫯古文愼字愼訓誠誠實亦同義然𡫯字復有別義說詳眞部 聲小別爲垔亦塞也 垔又孳乳爲堙没也則下至之義 古或讀垔如甄作側鄰切矣實則變易爲賑富也爲物滿也與屯屬之借亦相轉又爲嗔盛气也爲闐盛皃其𦙶一訓腹張䐜訓起 大玄云股腳䐜如亦謂肉張起讀 訓恚瞋訓張目轉脂則奊爲瞋大 舊韻云瞋大聲亦通 皆孳乳于至又瑱訓玉充耳則孳乳于寘填也

跌踢皆爲失據反至亦爲失𨒌也孳乳爲逸失也爲詄忘也爲眣骨差也逸復孳乳爲佚佚民也猶言遯世之民也失旁轉泰爲奪手持隹失之也 失古音如逸敓奪从之聲 此皆與至相反成言孳乳之文

[illegible]

至部首象形 [illegible]古 [illegible]至部 臸至部讀若摯 [illegible] 咥口部 [illegible]齒部 胵月部 桎木部 郅邑部 窒穴部 耋老部

厔广部 挃手部 姪女部 絰糸部 蛭虫部 垤土部 銍金部 室宀部 致夊部 鷙鳥部 摯手部 緻糸部

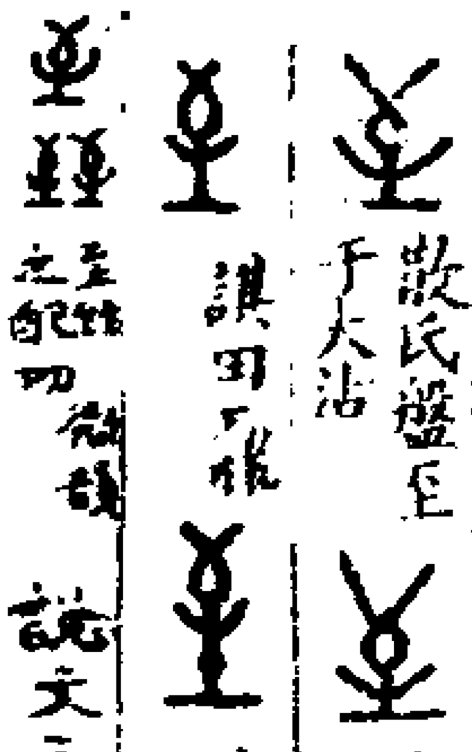
[illegible]孳生述

至鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至

下來也　到至也从至刀聲

按說文新附有倒字正本無倒字祇有到字到爲到至之到卽借爲傎倒之倒葢不上去而至下來到字从至卽有傎到意故倒字卽作到說文八下云𡰪微也从到毛在尸後十四下云𠫓不順忽出也从到子𠫓或从到古文子此其明證今經典作倒書武成前徒倒戈詩東方未明顛倒衣裳儀禮士喪禮祭服不倒禮記喪大記小斂之衣祭服不倒曲禮倒筴側龜孟子公孫丑猶解倒懸也之類據說文當作到六書故云到至也至之義鳥自上而下故顚到之義取焉淮南子曰到生挫傷艸木皆在下所謂到生也其言正得說文不言之旨㊂說文注解中惟艸部𦼮艸木倒作倒然繫傳本卽作到足徵倒乃徐鼎臣所改鼎臣補倒字於新附定其改到爲倒矣　摩經正字

魏三體石經


散氏盤臣于大沽　又云至于井邑　古籀補

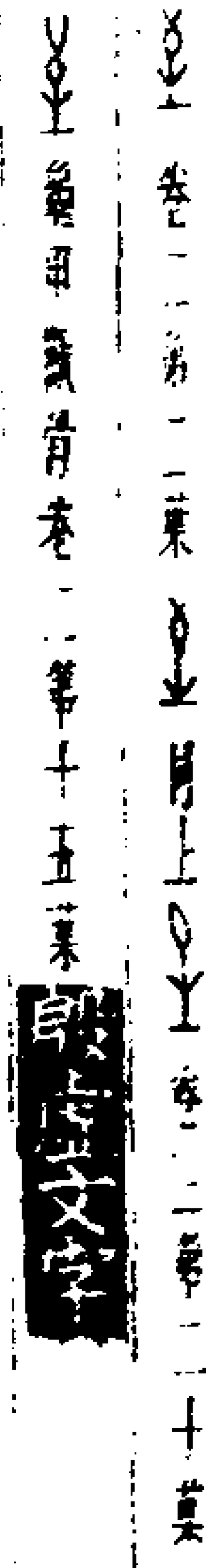
齊仲姜鎛　古籀補

說文云至鳥飛從高下至地也从一一猶地象形不上

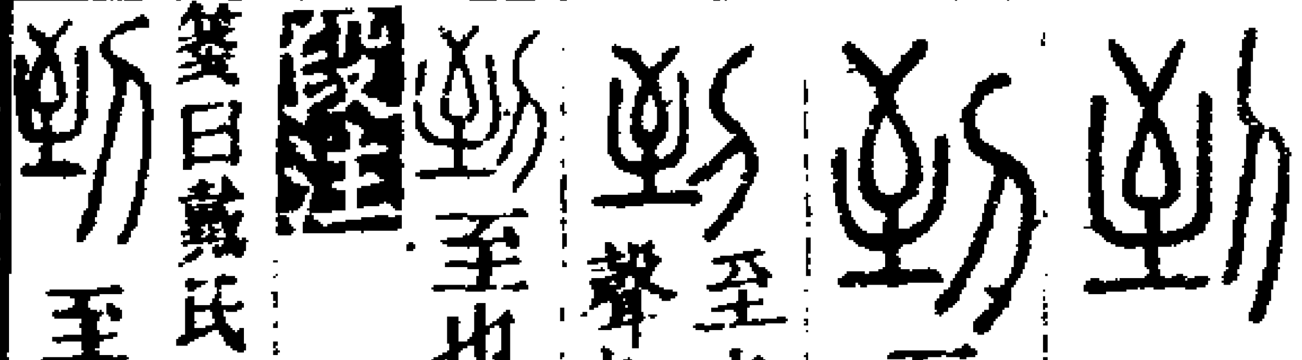
去而至下來也按與鳥形不類古矢或作𠂆則𠂆者矢之倒文从矢射一一象地从矢著於鵠有至之象古作至　文源

說文云到到也从二至按當作至之或體古作

金文編


殷虛文字

至也从至刀聲都悼切


至也从至刀聲都悼切　校錄

至也從至刀聲都告反　繫傳

段注　至也大雅曰靡國不到論語兩言民到于今釋詁曰到至也　从至刀聲都悼切二部

箋曰戴氏侗曰至之義鳥自上而下故顚到之義取焉

至也從至刀聲都悼切

至也者釋詁文詩韓奕靡國不到 **義證**

至也詩韓奕靡國不到 釋詁文字林至到也從至刀聲 都悼切 **句讀**

到 至也从至刀聲詩韓奕靡國不到齊策雖隆薛之城到于天矣 借為顛按莊子外物艸木之到植者注鋤拔反之更生者曰到植今字作倒又為弔按史記韓世家不如出兵以到之注欺也或以為勁字皆失之又託名幖識字楚語屈到字子夕 古韻 詩東方未明叶倒召韓奕叶到樂楚辭天問叶到照 **通訓定聲**

至也从至刀聲 **斠詮**

至也从至刀聲

太元經顛衣到裳是到正字倒新字 **通正**

至部到字注至也史記宋微子世家采尚書微子云越至于今裴駰集解引馬融注云于今到矣觀說文知古至與到轉相訓 **[illegible]編**

古到字从人不从刀 智鼎 歸夆敦 仲到人名 **古籀補**

肯到鼎 說文云到至也从至刀聲按古作 古鼎 歸夆敦 从人至 **文源**

到从人說文从刀殆傳寫之譌 智鼎 肯伯敦 伯到尊 伯到敦 **金文編**

至也从至秦聲 側詵切

臻臺

至也从至秦聲 側詵切 **校錄**

至也從至秦聲 側詵反 **繫傳**

至也 見釋詁古亦段秦為之 从至秦聲 側詵切 十二部 **段注**

箋曰釋詁又曰臻乃也 **徐箋**

至也從至秦聲 側詵切

至也者釋詁薦摯臻也郭注薦進也摯至也故皆為臻臻至也易坎象傳水洊至釋文引京房本作水臻至詩泉水遄臻于衛傳云臻至雲漢饑饉薦臻傳云臻至也雨無正則靡所臻箋云行而無所至菀柳于何其臻箋云臻至也考工記嘉量銘允臻其極漢書武帝紀何施而臻此與司馬相如傳及臻厥成顏注竝云臻至也王吉傳則福祿其臻而社稷安矣顏注臻與臻同至也 **義證**

至也 釋詁薦摯臻也郭注薦進也摯至也故皆為臻臻至也易坎象傳水洊至釋文引京房本作水臻至 從至秦聲 側詵切 **句讀**

與臻 至也从至秦聲詩泉水遄臻于衛雲漢饑饉薦臻考工㮚氏允臻其極 假借為搢爾雅釋詁臻乃也按猶仍也迺也 古韻 詩雨無正叶天信臻身菀柳叶天臻矜 **通訓定聲**

至也从至秦聲 **斠詮**

到臻竝尒疋文

忿戾也从至至而復遜

遜遁也周書曰有夏氏之民叨𡐦𡐦讀若摯丑利切

𡐦忿戾也从至至而復遜遜遁也 繫傳遜竝作孫當不誤

周書曰有夏氏之民叨𡐦 今書多方作有夏之民叨懫釋文懫引說文之二反誤說文無慣

𡐦讀若摯 繫傳下有同字丑利切 校錄

𡐦小徐作至而復孫孫遁也此作遜誤篆體從孫故云孫叨𡐦下衍𡐦字 校議

𡐦 已見校議今書無氏字𡐦作懫許引書當作叨摯讀若摯當在引書上校者依篆改摯作𡐦又衍𡐦字謬 [illegible]

𡐦 忿戾也周書曰有夏氏之民叨𡐦 今多方𡐦作懫 惠記

𡐦忿戾也從至至而復孫孫遁也周書曰有夏氏之民叨𡐦𡐦讀若摯同臣鍇曰今尚書作懫借也此會意陟利反 [illegible]

𡐦有夏氏今書無氏字 [illegible]

𡐦至而復孫孫遁也大徐孫竝作遜非也且遜遁也已見辵部矣則此爲後人箋注蓋篆文从孫自當云至而復孫讀者知爲假借也乃注遜字于孫下而許引遜之說解以明之徐氏不知刪白反改易以汨亂之乎○𡐦讀若摯同大徐无同字案以通例繩之 [illegible] 則𡐦字亦衍文也

𡐦忿戾也从至至而復孫也 會意 孫遁也 二孫字大徐作遜非古無遜字凡春秋詩書遜遁字皆作孫傳曰孫之爲言孫也不作爲言遜爾雅作遜遁也爲後人所改之俗字許辵部有遜篆亦是後人臆增孫遁也此子孫字引申之義孫之於王父自覺其微小故逡巡遁避之𧥹取諸此至而復逡巡者忿戾之意也 周書曰有夏氏之民叨𡐦 尚書多方文今本無氏字𡐦作懫按𡐦作懫者天寶閒衞包改也釋文𡐦作懫宋開寶閒改也釋文曰懫勑二反說文之二反不云說文作𡐦知其大字本不作懫矣禮記大學心有所忿懥注云懥怒皃或作懫按懥懫不見許書衞包以意改經非必懫卽𡐦也 𡐦讀若摯 釋文云說文之二反此音隱舊音也大徐丑利切十五部或曰古音當在十二部 段注

𡐦从至至而復孫孫遁也注云二孫字大徐作遜非古無遜字凡春秋詩書遜遁字皆作孫爾雅作遜遁也爲後人所改之俗字辵部有遜篆亦是後人臆增 按釋名孫遜也遜遁在後生也是謹時有遜字經典偶不用耳餘詳前遜

下 **段注訂**

箋曰尙書中字段以爲衞包所改者多未確如懫字旣曰衞包改而釋文固已如是遂又謂釋文爲宋開寶閒所改皆信口說之耳按𦤺訓忿戾與孫遁義不相協未詳其 **徐箋**

𦤺 忿戾也從至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𦤺𦤺讀若摯 丑利切

忿戾也者廣韻𦤺叨𦤺也 至而復遜遜遁也者本書遜遁也兩遜字徐鍇本竝作孫春秋莊元年夫人孫于齊閔二年夫人姜氏孫于楚公羊穀梁云孫猶孫也禮學記入學鼓篋孫其業也論語孫以出之皆以孫爲遜字或作匪集韻匪作𦤺郤也 周書曰有夏氏之民叨𦤺者多方文彼云亦惟有夏之民叨懫傳云有夏之民貪叨忿懫而逆命釋文懫說文之二反馥案當云說文作𦤺之二反 𦤺讀若摯者旣夕禮注云輖摯也釋文作𦤺引字林竹二反 **義證**

𦤺 忿戾也。從至至而復孫。孫遁也。「釋名、孫、遜也、遜遁在後生也此雖子孫之孫而經典亦借孫爲遜春秋莊元年夫人孫于齊公羊傳孫者何孫猶孫也何注孫猶遁也穀梁傳孫之爲言猶孫也范注孫遁而去、本之二反 周書曰。有夏氏之民叨𦤺。多方文今作懫 𦤺讀若摯同。𦤺字孫丑利切。緣上文而衍也既夕禮注云輖摯也釋文摯作𦤺引字林竹二反云同者蓋謂古字通用也 **句讀**

𦤺 𦤺 忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𦤺讀若摯今多方作懫郭忠恕丹循遜引古周易作𦤺疑即遯卦之遯又禮記大學有所忿懥字亦作懥此字从孫未詳其義孫遁孫順與忿戾意亦相反 **通訓定聲**

𦤺 忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𦤺𦤺讀若摯 今書作懫二遜繫傳皆作孫淮南子胡人有知利者而人謂之駤注駤忿戾也即此字 **斠詮**

𦤺 忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𦤺𦤺讀若摯按尚書古文如此今多方作叨懫 **拈字**

𦤺・忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𦤺今尚書作懫借也丑利切 **字通**

𦤺忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨𦤺𦤺讀若摯

按今書多方有夏之民叨懫本書心部無懫字質𢫦 古音同書二生一死贄鄭注贄之言至所以自致也史記五帝本紀作二死一生爲贄周禮春官大宗伯以禽作六摯注摯之言至所執以自致禮記曲禮下凡摯注摯之言至也又書西伯戡黎大命不摯史記殷本紀作大命不至左昭公十七年傳少皞氏名摯周書作質國語晉語臣委質于翟之鼓注質贄也淮南脩務訓胡人有知利者而人謂之駤注駤讀似質緩氣言之者在舌頭乃得 **讀若考**

懫之二切 釋文尚書音義

慣之二切作反盧本釋文觵書方多音義案說文無慣字當作臸列至部陸氏本亦作臸與許所據經文同今作慣者宋開寶間改非段氏臸篆注并其古文觵書撰異 **說文解字注**

臸忿戾也。从至。至而復遜。遜遁也。周書曰有夏氏之民叨臸。臸讀若摯。䕨案當從建首字聲例從至下補至亦聲。**句讀**

臸爲心有所忿懥之懥

禮記大學心有所忿懥注云懥怒皃也或作懫或作疐 慶藩案說文無懥字大無懫字疐閡也从叀引而止之爲狠疐其尾字與忿怒義異其正字當作臸至部臸忿戾也从至至而復孫孫遁也段氏曰孫之言王又自覺其微小引申爲遜遜遁遜之習至此而復遜遜者忿怒之意也玉篇同廣韻臸叨臸也書多方夫惟有夏之民叨懫傳云有夏之民貪叨忿懫而斷命說文引書作臸鄭忠恕汗簡遂引古周易作臸字大通作躓集韻躓乍前卻也即至而復孫意大戴禮武王踐阼篇惡乎危乎忿懥又以疐當之並當以臸爲正字 **經字正誼**

周書曰有夏氏之民叨臸讀若摯 今周書多方作亦惟有夏之民叨懫日欽桉說文無懫字臸訓忿戾與懫義同 **引經考**

臸忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨臸臸讀若摯

今書多方作懫孔傳訓爲忿懫忿懫禮記大學亦作忿懥說文無懫懥字正字當作臸集韻六至云臸亦作懫古作䡓 **羣經正字**

忿戾之从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨臸臸讀若摯石經作懫隸變 **引經異字**

臸忿戾也周書曰有夏氏之民叨臸臸讀若摯今作有夏氏之民句叨懫曰欽傳曰有夏之民貪叨忿懫說文饕貪也重文作叨心部無懫𧼯躓一形皆疐之同文見前躓字下是从執从質之字通假也臸音若摯遂假爲摯又假爲躓俗別作懫 **引經文證**

臸忿戾也周書曰有夏氏之民叨臸今書作懫唐天寶中衛包所改本書心部無懫篆 **引經例證**

有夏氏之民叨懫至部作臸○案臸古懫字忿戾也徐鍇曰今書作懫俗也 **[illegible]**

有夏氏之民叨臸 至部臸忿戾也从至至而復孫孫遁也

周書曰有夏氏今無氏字之民叨臸今作懫 讀若摯

此引書證字也臸今作懫爲書所無字衛包以俗字改之也今讀以叨臸曰欽爲句非是當加鄉以叨臸屬上句以曰欽屬下句也今不合古義者由于訓欽之誤也鄉欠部欽欠皃

人欽欠則有券怠義欽之引申義訓券怠也而書曰欽哉戒
人已無券怠猶治亂曰亂故餘義爲敬此云曰欽則割夏邑 錄
意用正解也言夏民貪戾成性日券怠而坐忘夏邑耳詩憂
心欽欽亦人憂而券怠兒也若鼓鐘欽欽則借欽爲鑿耳大
學忿懥亦當作𡒄懥字鄦書無 引經證例

叨懫

至部𡒄忿戾也从至至而復孫孫遁也周書曰有夏氏之民叨
𡒄𡒄讀若摯今多方𡒄作懫無氏字釋文云懫勑二反說文
之二反今許書心部無懫篆葢脫之懫𡒄同義大學心有所
忿懥鄭注云懥怒貌或作懫易益象傳懲忿窒欲釋文云𡒄
鄭作懫𡒄窒皆从至而皆通懫許所引葢今文 引經攷異

𡒄 𡒄徵礩 之貴切 說文云𡒄忿戾也从至至而復孫孫遁也周書曰有夏氏之民叨𡒄𡒄讀若摯 文源

臺 觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意 徒哀切

臺 觀四方而高者 繫傳韻會下有也字 从至从之从高省

臺

與室屋同意徒哀切繫傳作从至高省與室屋同意之聲是也葢大徐疑之聲不近而改

臺 小徐作從至高省與室屋同意之聲 校議

臺 觀四方而高者也從至高省與室屋同意之聲臣鍇按春秋公羊傳曰諸侯臺門謂築土爲門也兩觀於臺上更爲重屋田咍反 繫傳

臺之聲說文云从之 繫傳攷異

臺之聲鉉作從之在從至下 繫傳校勘記

臺 之聲大徐作从之在上文從至之下 繫傳校錄

臺 大徐本作觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意小徐本作觀四方而高者也从至高省與室屋同意之聲焐按以聲求之小徐之聲是也 二徐箋異

臺 觀四方而高者也 釋名曰觀觀也於上觀望也觀不必四方其四方獨出而高者則謂之臺大雅經始靈臺釋宮毛傳曰四方而高曰臺傳意高而不四方者則謂之觀謂之闕也釋名臺持也築土堅高能自勝持也古臺讀同持心曰靈臺謂能持物淮南子其所居神者臺簡以游大清注臺持也又臺無所鑒謂之狂生注臺持也此皆作臺自可通或作古文握古文握與臺形相似 从至从高省與室屋同意 按臺不必有屋李巡注爾雅曰臺上有屋謂之謝然則無屋者謂之臺築高而已云與室屋同意者室屋篆下皆云从至者所止也是其意也㞢聲徒哀切一部 段注

臺 作从至从高省[illegible]

箋曰釋宮又曰闍謂之臺此城臺也㞢當爲聲[illegible]

𡍒 觀四方而高者從至從之從高省與室屋同意 徒哀切

釋宮闍謂之臺孫炎云闍積土如水渚所以望氣祥也月令可以處臺榭注云闍者謂之臺禮器天子諸侯臺門鄭注闍者謂之臺疏云兩邊築闍爲基是其形四方也定四年左傳郕子在門臺杜云門上有臺古今注城門皆築土爲之累土曰臺故亦謂之臺門也五經異義公羊說天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有囿臺以觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺囿臺諸侯卑不得觀天文無靈臺皆在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用二十五里者吉行五十里朝行暮反也

觀四方而高者 者觀即左傳雉門兩觀之觀本書觀門觀也釋名觀者於上觀望也月令可以居高明注云高明謂樓觀也襄三十一年左傳宮室卑庳無觀臺榭服虔注天子曰靈臺諸侯曰觀臺哀十七年傳衛侯夢于北宮見人登昆吾之觀杜注衛有觀在於昆吾氏之虛宋玉賦昔者楚襄王與宋玉游於雲夢之臺望高唐之觀曹植七啟崇景山之高臺迎清風而立觀玉篇臺四方高也釋名臺持也築土堅高能自勝持也釋宮四方而高曰臺公羊解詁四方而高曰臺書泰誓惟宮室臺榭陂池侈服傳云土高曰臺詩大雅經始靈臺傳云四方而高曰臺僖五年左傳公既視朔遂登觀臺以望杜注觀臺臺上構屋可以遠觀者也哀元年傳宮室不觀杜注觀臺榭又云今闕大差次有臺榭陂池焉注云積土爲高曰臺呂氏春秋仲夏紀可以處臺榭注云積土四方而高曰臺魏志王觀字偉臺從之者當爲從屮從高省者本書高崇也象臺觀高之形其與室屋同意者本書室從至至所止也屋從至至所止[illegible]

𡍒 觀。句四方而高者也。左襄三十一年傳無觀臺榭則臺觀異制而許君以觀釋臺者闕雉門兩觀也服注左傳曰天子有靈臺諸侯有觀臺左傳五年傳公既視朔遂登觀臺以望五經異義公羊說天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有囿臺以觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺囿臺諸侯卑不得觀天文無靈臺由是言之則臺觀之用同也禮器天子諸侯臺門鄭注闍者謂之臺左宣四年傳郕子在門臺門部闕下云門觀也由是言之闕謂之觀郎謂之臺其制亦不異也四方而高曰臺釋宮文也許君又申之以此者觀即象魏而離宮別館亦有之如衛有昆吾之觀楚有高唐之觀是也從至從高省與室屋同意。室屋二字下皆云至所止也之聲。徒哀切[illegible]

臺 𡍒 觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意按積土四方高丈曰臺不方者曰觀曰闕臺上有屋曰謝之象上出遠而可見與豈同意或曰之聲禮記月令可以處臺榭注闍者謂之臺都城闕也楚辭招魂層臺累榭注無木謂之臺楚語夫爲臺榭將以教民利也注臺所以望氛祥而備災害按詩靈臺在辟雍大學古與大廟爲一非是括地志靈臺高二丈周一百二十步唐太宗時猶存輔注呂覽填大獄虎臺之饑注封台又海內東經環瑯邪臺在渤海之閒注山嶕嶢特起狀如高臺又獨斷夏曰均臺漢曰獄又應劭漢官儀尚書爲中臺御史爲憲臺謁者爲外臺是爲三臺侍中昭七傳僕臣臺服注給臺下微名也非孟子謂自是臺無餽也注臺賤官主使令者廣雅釋詁一臺匹也又爲待或爲臺瓊釋詁二臺待也又爲持方言一臺匹也秦晉之閒物力同者謂之臺敌又託名標識字爾雅釋草臺夫須詩南山有臺都人士臺笠緇撮箋臺夫須莎草也可爲蓑笠以禦暑雨又爲邁迆詩新臺有泚自敗于臺駘始也注當爲臺左襄四傳作狐駘按臺駘叚借又作狐駘與昭元傳實沈臺駘字同實異謂遲謂也山在今山東兗州府滕縣東南又爲臺之叚字古文擡作臺形近致誤淮南俶眞臺簡以游太淸注猶持也方言十三臺支也釋詁稽首釋宮室臺持也築土堅高能自勝持也古韻詩南山有臺叶臺萊基期也子異俗叶茲熙臺[illegible]孩上林賦叶息臺粕諺仙賦叶臺芝

𡍒 觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意[illegible]

繫傳二之聲此云臺觀者四方而高

臺 本从至高省與室屋同意之聲 補考

說文臺觀四方而高者訓符爾雅若廣雅釋詁訓臺爲輩方言一訓臺爲匹又謂秦晉之閒以物力同者爲臺敵攷其本字益當作等說文等齊簡也从竹寺寺官曹之等平也是等備齊平二誼引伸其旨訓輩訓同訓廣雅釋詁云等輩也與無法等高注云等同也淮南主術則臺敵亦猶等夷矣臺等古音同部淮南淑真訓臺簡以游太清高注詁持釋名亦以能勝持釋臺則臺非臺誼益淮南叚臺爲持猶廣雅方言叚臺爲等也又說文無儓字廣雅釋詁訓爲當當匹誼符則正字亦當作等也或云字當作直古音亦通又案漢書天文志云魁下六星兩兩相比者爲三能能或作台兩兩相比誼與等符古音台能臺等字并同部疑三台之台亦猶等誼引伸也 古文字攷

臺从至从高省㞢聲之臺同部聲相近 諧聲補逸

臺 臺音持之聲 說文云臺觀四方而高者也从至从高省與室屋同意㞢聲按冋象臺形从至在其下𡉉省㞢聲 文源

到也从二至 人質切

到也从二至人質切玉篇而力而吉二切廣韻收質 校錄

到也從二至而吉反 繫傳

臸 大徐在部末 繫傳校錄

到也不言至者到者至之得地者也臸部曰遷近也从臸聲然則二至當重不當竝从二至會意至亦聲人質切十二部 段注

到也從二臸人質切 本書遷晉並從臸 義證

到也從二至 晉字仍茲遷字則重人質切 句讀

臸下補或體𦤺 據辵部遷 釋例

到也从二至 此今所用之字也之適也此爲正 斠詮

臸 到也从二至人質切○正字通卽刃切音進前往也○通臻春秋元命包醜臸臸注音臻至也○汗簡又以爲日字 字通

臸卽至哉坤元之至坤

至部臸到也从二至桑林从二木林从二水皆有益大之義此到也當作益至也爾雅臸大也王氏經義述聞召臸爲卽至哉坤元之至卿書無臸臸卽臸之同字虞翻曰坤爲至晉合坤離離爲日故晉从臸从日可證 引經證例

臸 師湯父鼎 金文

文六 重一

文六 牒篆音仍鉉而切作反 繫傳校勘記

西 鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西凡西之屬皆从西 先稽切 棲 西或从木妻 卤 古文西 卤 籀文西

乾一案卥隸書作西本音雖變音先

西 鳥在巢上 繫傳及廣韻引下有也字韻會引亦有而鳥上有㢴也二字非 象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西 繫傳作日在西方而鳥西故因以爲東西之西也廣韻引亦同唯無也字韻會引同廣韻唯鳥西作鳥栖非 凡西之屬皆从西 先稽切宋本西皆作西

棲 西或从木妻 繫傳棲在籀文下注木妻玉篇云俗西从作栖注云又作棲

卤 古文西 卤 籀文西 校錄

棲 小徐作俗西從木妻 校議

棲 小徐作俗西從木妻校當附見于上文西下而刪棲篆

卤 疑校者所加下卤同 校議議

西 徐音先稽切 顧甯人謂西古音先讀爲先楷切自王逸始非也西字本有兩音古與棲遒棲讀爲先可平俗音先兮切失之或曰土音

棲 西或从木妻 陳風衡門云可以棲遲嚴發碑作西遲 讀記

校西古與遷同音漢律歷志西遷也陰氣遷落物于時爲秋 席記

西 鳥在巢上也象形日在西方而鳥西故因以爲東西之西也凡西之屬皆從西臣鍇曰此本象鳥棲也 斯低反 卤 古文西臣鍇曰卜亦象鳥也 卤 籀文西 棲 俗西從木妻 繫傳

西象形上疑當有從乙二字部承乙來气卽乙字也

西 日在西方而鳥西大徐日在西方而鳥棲 棲 大徐在卤上作西從木妻大徐西或从木妻

西 鳥在巢上也象形 下象巢上象鳥會意上下皆非字也故不曰會意而曰象形鳥在巢上者此象之本義今音先稽切古音讀如詵讀如僊如西施亦作先施漢書曰西遷也古音在十二十三部 日在西方而鳥西 上西卽下西下文東西之西西之本義也 故因以爲東西之西 此說六書假借之例假借者本無其字依聲託事古本無東西之西寄託於鳥在巢上之西字爲之凡許言以爲者類此韋本訓相背而以爲皮韋烏本訓孝鳥而以爲烏呼來本訓瑞麥而以爲行來朋本古文鳳而以爲朋攩子本訓十一月昜气動萬物滋而以爲人偁後人習焉不察用其借義而廢其本義乃不知西之本訓鳥在巢韋之本訓相背朋之本訓爲鳳逐末忘本 凡西之屬皆从西 大都類是微許君言之烏能知之 棲 西或从木妻 蓋从木妻聲也从妻爲聲蓋製此篆之時已分別西爲東西棲爲鳥在巢而其音則皆近妻矣詩可以棲遲漢嚴發碑作衡門西遲然則雞棲于塒雞棲于桀古本必作雞西論語爲是棲棲古本亦必作西西 卤 古文西 卤 籀文西 按卤下曰从西省若籀文西如此則卤正从籀文卤矣 段注

箋曰西古棲字象鳥棲於巢之形乚爲鳥⊗爲巢繫傳曰卜亦象鳥也隸變作襾又變爲西鳥棲時日在西方借爲東西之西因爲借義所專又加木作栖古音讀若先聲轉入脂部棲从妻聲則後造之字也 徐箋

西 鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西凡西之屬皆從西 先稽切 隸李仲琁孔子廟碑棲作西漢嚴發碑西遲衡門 鳥在巢上象形者弓象鳥囟象巢廣韻引作鳥西徐鍇本同 日在西方而鳥棲者 故因以爲東西之西者詩自西自東淮南時則訓孟秋之月招搖指申其位西方白虎通五行篇西方者遷方也萬物遷落也本書引徐巡說木至西方戰栗

棲 西或從木妻 詩可以棲遲史記越世家保棲於會稽鄒誕云保山曰棲猶鳥棲於木以避害也秦策猶連雞之不能俱止於棲字或作栖後漢書陳蕃傳車如雞栖馬如狗

卤 古文西

卤 籀文西 本書訊古文從此 義證

西 鳥在巢上也。象形。乚象鳥形囟象巢形實指事字也先稽切 日在西方而鳥西故因以爲東西之西也。白虎通西方者遷方也萬物遷落也 凡西之屬皆從西

棲 俗西從木妻 玉篇收栖不收棲恐此係後人所增段氏曰詩可以棲遲漢嚴發碑作衡門西遲

卤 古文卥。卤 籀文卥。【句讀】

卥下云鳥在巢上。解字義。即解字形也。上象鳥。下象巢。於以弓作巳字。囟作囱字。合之不成意。故以象形蔽之。亦如說飛以象形也。鳥棲是事。上下兩體皆非字。則是指事。乃古籀文卤卤。止半直不似鳥形。蓋古義失傳者多矣。

積古齋師酉敦酉門作卤。卤鈞清館周敦蓋西宮作卤。卤案卤即古文卤。卤即籀文卤也。則說文之卤卤或又經改易耶。抑金文偶省耶。積古齋楚曾侯鐘有卤字。

部首西之或體棲。玉篇栖下云。音西。鳥栖。俗。又作棲。是不以爲西之重文。益其注西字曰方名。不用說文鳥棲之義也。論語有栖栖。孟子俗字多。乃有棲字。而王風亦作棲。爾雅。雞栖于弋爲榤。鑿垣而栖爲塒。即釋王風。而字作栖。土部塒下云。雞棲于垣爲塒。述爾雅也。而字作棲。籀以云作雲。臣作隺例之。皆正文爲借義所奪。乃於正文加偏旁以定之。則西作栖爲宜。棲或後人改也。廣韻棲下引說文曰。或从木西。是說文作栖之證。即玉篇栖在西部。而不入木部。亦可證也。【釋例】

西 㢴 棲 卤 卤 卤

鳥在巢上象形或从木妻聲古文籀文亦皆象形又古文西獵碣遘字亦作卥廟雅釋詁三棲頍也詩君子于役雞棲于塒釋注說文曰在西方而鳥棲故因以爲東西之西易隨王用享于西山虞注兌爲西秦堯典宅西鄉作隴西之西周禮大宗伯以白琥禮西方注西方以立秋謂白藏之帝而少昊尊收食焉禴衛物勢西方金也其星白虎也又大荒西經江南之山棲鳥吉注山居爲棲楚語楚王句踐棲于會稽之上注山處曰棲又詩召旻如彼棲苴傳謂浮于水中又謂枝于樹上又考工梓人張皮侯而棲鵠猶著也又孟子二嫂使治朕棲注牀也殷循記名蠓蠓字曾子小嗣毛牆西施此古之西施又墨子親士西施之沈其美也此姦之西施又莊子齊物論毛嬙與西施司馬注夏姬殘此涉陳少西而誤孟子西子蒙不潔楚詞怨世西施媞媞而不得見兮亦作先施又左宣十一傳陳少西字子夏又盤觥連語詩衡門可以棲遲傳棲遲遊息也爾雅釋詁棲遲息也漢嚴發碑西遲衡門書壽律衡衛門綏陽令楊君碑潛從棲志甘泉賦靈迟迟兮作衍從迟遲皆同又遲言形況字詩六月棲棲傳簡閱貌也答賓戲棲棲遑遑者不安居之意也論語何爲是栖栖者與釋訓書大傳西方者何也鮮方也白虎通五行西方者遷方也萬物遷落也古韻詩桑柔叶殷辰西瘠韻詩六月叶棲騤【通訓定聲】

㢴 鳥在巢上。象形。日在㢴方而鳥棲。故因以爲東㢴之㢴。凡㢴之屬皆从㢴。

卤 古文西 卤 籀文西 棲 西或从木妻【斠詮】

可以棲遲。嚴發碑云西遲衡門。說文云西鳥在巢上象形。日在西方而鳥棲。故因以爲東西之西。或作棲从木妻。是西爲古文棲也。【古義】

西 鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西先稽切 棲 西或从木妻 卥 古文 𠧧 籀文

西古本作𠧧上从鳥首下象鳥巢或省其右作卥或省其左作𠧧或變文作𠧧以巢形中三衺畫正之也漢隸又省作西止存一巢形矣別作棲通然今但以爲棲宿之棲不可以爲東西之西俗作栖贅也西本隸楷之譌文今隸楷中更有非西而譌作西者如覃之从𠧪也譌西覈之从襾也譌西霸之从雨也譌西粟粟等之从卤也譌西覆賈等之从襾也譌西與遷要興之从臼囟也譌西變亂如此六書之晦極矣 闕疑

西 鳥不巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西 棲 或从木妻 卥 古文西 𠧧 籀文西

嚴發殘碑西遲衡門隸續云以西遲爲棲遲讀說文知西棲古本一字非借用也 通正

西字部首注鳥在巢上也象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西重文棲字注西或从木妻重文卥字注古文西唐石經毛詩衡門可以棲遲嚴發碑作西遲君子于役雞棲于塒雞棲于桀蓋東西之西與棲宿之棲本一字後人分而爲二廣韻西字注秋方棲字注鳥棲孟子二嫂使治朕棲皆是廣韻又別出栖字論語何爲是栖栖者與汲古閣板作栖予親見范氏所藏其先世名隋當唐懿宗咸通二年所得告身一通中有人名穆栖梧俗字蓋與唐以前已然 蠟補編

西 鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西先稽切按顧寧人謂西古音先𠧧爲先稽切自王逸始非也西本有兩音西或从木妻作棲棲亦可讀爲先乎俗音先分切非是 拈字

西鳥在巢上日在西方而鳥棲（段本作西）故因曰爲東西之

𡇒或作棲古文作𠧧籀文作卤按𡇒今隸變作西西
棲本一字漢嚴發碑西遲衡門猶从古字俗以西爲
東西字不知爲棲之篆體以棲爲棲処字不更知爲
西之或體矣尸部屖屖遟也玉篇屖今作栖則屖遟卽詩之棲遟也段氏曰按
製棲篆之時已分別𡇒爲東𡇒棲爲鳥枉巢而其音
則皆近妻矣𡇒古音讀如詵讀如儒 [illegible]

西 本體作𡇒或體作棲古文作𠧧籀文作卤鳥在巢上也象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西先稽切○玉篇又作栖○艸名詩如彼棲苴傳水中浮草也 [illegible]

𡇒 鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西先稽切

指事炯案西本鳥居之名造文者象鳥在巢上之
形指其事後因鳥棲日落借以名方本義廢而或
體行矣遂用重文棲爲凡居止之稱如越語云越
王句踐棲於會稽之上攷工記梓人云張皮侯而
棲鵠孟子云二嫂使治朕棲皆是也 部首訂

說文𡇒鳥在巢上也象形日扗𡇒方而鳥𡇒故因吕爲東𡇒之
𡇒古文亦作𠧧籀文作卤此皆初文一字異體也俗字作棲其
吕名方位東動也𡇒棲也亦相對𡇒孳乳爲屖屖遟也對轉至
孳乳爲伷[illegible]也與正靖相係其棲捿爲不皇啟処者對轉至借
爲屑屑𡇒亦與𡇒對轉 文始

𡇒重文作棲妻聲卤古讀若先尚書大傳西方者何
也鮮方也漢書律歷志少陰者西方西遷也白虎通
義西方者遷方也史記趙世家先俞張守節正義引
郭注云西隃卽鴈門山也又如先施卽西施先零卽
西零𡇒本讀先轉作棲音故棲从妻聲又廣韻棲字
下別作栖字亦當从卤得聲脂諄兩部關通之路誌

第一艸部苑字下 [illegible]

𡇒篆作西部首象鳥在巢上形 棲或 卤古 卤籀 茜艸部 酒水部 垔土部 𡍲古 陻或 [illegible]阜部
[illegible]籀 羴羊部 鄄邑部 煙火部 烟或 㷑古 歅籀 湮水部 闉門部 甄瓦部 甄瓦部 [illegible]
西若仍 丁部 [illegible] [illegible]

𡇒鳥在巢上象形日在𡇒方而鳥棲故因以爲東𡇒之𡇒
或从木妻作棲

論語憲問某何爲是栖栖者與據說文本作𡇒字卽西或
作棲班固答賓戲曰棲棲遑遑孔席不暖後漢書蘇竟
傳曰仲尼棲棲墨子遑遑原本此經而栖作棲是漢人
固作棲也經典並多作棲如詩衡門可以棲遲六月六

月棲棲北山或棲遲偃仰召旻如彼棲苴爾雅釋詁棲遲息也孟子萬章二嫂使治朕棲之類栖俗棲字又漢嚴發碑西遲衡門用說文本字此古義之僅見者【羣經正字】

釋西　王國維

卜辭屢見甶甶諸字余謂此西字也說文西字注云日在西方而鳥棲象鳥在巢上甶甶二形正象鳥巢王復齋鐘鼎款識有箕單卣其文作□象鳥在巢下而以畢掩取之又箕單父丙爵有□字則省鳥存巢手執干鼎之□字則省巢存鳥可知甶字實象鳥巢即巢之古文似當从甶在木上而巛則象鳥形篆體失之若說文訓缶之甶字則古作甶與甶字有別矣

【西】

□ 魏三體石經

□ 散氏盤　□ 古鉩文【古籀補】

□ 且子鼎王命且子征西方于相　□ 楚曾侯鐘　□ 古鉩古西字象鳥巢形　□ 古鉩下西闕

□ 石鼓【古籀補二】

□ 西甶　文龍　說文云□鳥在巢上也象形日在西方而鳥□棲故因以為東西之西　棲 西或从木妻　□ 古文西　□ 籀文西　按古作□ 不㝬敦 作□ 散叔敦 作□ 敔敦 □ 師酉敦【文源】

說文解字西部□鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以為東西之西　卤 籀文西【說文解字】

⿱西圭

□ 西且子鼎　□ 散叔敦　□ 不㝬敦　□ 秦公敦　□ 小銅柱　□ 敔敦　□ 師酉敦　□ 國差𦉜【金文編】

□ 卷一第二十八葉　□ 第十一葉　□ 第四十八葉　□ 月上　□ 卷四第二十六葉　□ 同上　□ 卷五第十二葉　□ 卷六第二十七葉　□ 第四十六葉　□ 卷七第二十一葉　□ 書契菁華第一葉　□ 後編上第二十三葉

說文解字西古文作卤籀文作卤且子鼎亦作□卜辭中有□卷四第二十六葉 □同上 與許書籀文及古金文同而卜辭上下斷缺不能知果為西否其作□□等形王徵君謂即西字驗之諸文其說甚確許君謂日在西方而鳥棲象鳥在巢上形今諸文正象鳥巢狀巢字篆文作巢从甶乃甶傳寫之譌亦正是巢形也日既西落鳥已入巢故不復如篆文于巢上更作鳥形矣【殷虛文字】

⿱西圭 姓也从西圭聲 戶圭切

⿱西圭 姓也从西圭聲 戶圭切廣韻引同玉篇無繫傳有錯按張說梁四入記有⿱西圭闕

垔 姓也從西圭聲臣鍇按張說梁四公子記有垔闠匀迷反【繫傳】

垔闠公子當作匽公四人皆垔俗也垔闠篇海引作劉闠【[illegible]】

張闠廣韻作蜀闠要之此篆當依茂堂刪之【[illegible]】

垔 姓也从西圭聲戸圭切按許書自女部姬姜等十二字而外未有云姓者古之神聖母感天而生故字从女是以姬姜等十二字皆从女其他繼別爲氏或以字或以官或以邑雖亦可謂之姓而其字不容列於說文黃帝姬姓而黃帝之子十二姓者除姬姞字外酉祁已滕箴任荀僖儇依十字許皆不云姓是也惟大部奚下云姓也邵也爲妄人所增而此垔篆解云姓也雖鄦文亦屬僞羼蓋必有妄人以許書無其姓爲恥而竄入之傳寫遂莫之察許果有此篆必釋其本義不徒云姓也小徐云張說梁四公子記有垔闠依廣韻梁四公子字作垔與垔名字【段注】

垔 姓也從西圭聲戸圭切 姓也者徐鍇引張說梁四公記有垔闠【義證】

垔 姓也從西圭聲戸圭切從段氏說刪之又案小徐曰張說梁西公子記有垔闠今本作闠玉篇不收垔字廣韻蜀姓也梁西公子蜀闠之後又云毒姓也出纂文垔姓出說文然西字皆有唯殆即一字梁西公子本亡是公故傳者不同而其字皆不可以理解不足深辨也集韻十二齊兮蜀嵐毒三字爲一而不收垔【句讀】

段氏駁垔字快極玉篇西部不收而收於襾部云穴䙷切鄦也蓋孫强輩所增也廣韻作垔云姓出說文又有蜀字云姓也梁四公子蜀闠之後段氏合爲一說誤也張說作梁四公子記㚧博耳故四人姓名皆瑰奇亡是公也而廣韻謂其有後異哉諸姓今有四大奇姓曰則之音刂音崩剣仉又闞有由聲又上聲風淒平聲从青彡三姓其字爲字書所無又何從溯其遙遙華冑乎風姓存于山東乃理之常風蓋風之譌也其他則不可意擬矣【[illegible]】

齊垔垔 姓也从西圭聲玉篇作垔鄦也廣韻作垔鄦推之校此當刪附于此【通訓定聲】

垔 姓也从西圭聲【[illegible]】

文二 重三

鹵 西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵 郎古切 福保案慧琳音義二十五卷八頁鹵注引說文𠧪方鹹地也故从𠧪省

下象鹽形也天生曰鹵人生曰鹽鹽在正東方鹵在正西方似較今本文義爲完善

上鹵 西方鹹地也 一切經音義卷二卷九引同左襄二十五年傳釋文引脫地字 从西省象鹽形 繫傳省下有図字一切經音義引作從西省下象鹽形也並非 安定有鹵縣 左氏傳魯昭公元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵公羊傳作大原 東方謂之㡿西方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵 郎古切 **校錄**

鹵 小徐象上有図字據肉部胃从図疑小徐是 **校議議**

鹵 西方鹹地也東方謂之㡿西方謂之鹵 史記厩田斥鹵索隱注引此㡿作斥 又漢書所過毋得鹵掠應劭曰鹵與虜同按此因音同而借耳非字同也過秦論流血漂鹵師古曰楯也血可浮楯殺人多也 **席記**

上鹵 西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵 濤案一切經音義卷二引鹵西方鹹地也故字从西省下象鹽形也天生曰鹵人生曰鹽鹽在正東方鹵在正西方又卷九卷十四所引大略相同卷二十四引天生上又有确薄之地也五字皆與今本不同然書禹貢釋文正義史記夏本紀索隱御覽八百六十五飲食部皆引東方謂之斥西方謂之鹵則今本不誤盖元應所引天生曰鹵云云乃一曰以下之奪文或說文注中語也 **古本考**

上鹵 卥方鹹地也從卥省図象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿卥方謂之鹵凡鹵之屬皆從鹵臣鍇按史記曰大抵東方食鹽㡿卥方食鹽鹵春秋左傳晉有大鹵之地安定在晉也爾雅注齊有海濱廣斥也又河東解縣鹽池有印鹽方如印齒文也勒古反 **繫傳**

鹵 図當作○ 大抵東方食鹽㡿卥方食鹽鹵按貨殖傳當作人民山東食海鹽山西食鹽鹵 春秋左傳當作春秋經見昭元年 **繫傳校勘記**

上鹵 宋本如此它本皆四點爲四直則乖象形之法○図象鹽形大徐无図是也∴乃鹽形卥自是籀文西字上文從西省亦非也 **繫傳校錄**

鹵 大徐本作从西省象鹽形小徐本从西省図象鹽形鍇按象鹽形當係指篆文全體小徐沾図非是 **二徐箋異**

上鹵 西方鹹地也从卥省 省字衍此承上文卥部从卥之籀文也謂卤也 囗象鹽形 大徐本無囗小徐譌作図凡既从某而又象其形謂之合體之象形多不成字其成字者則會意也轉寫者以其不成字而删之致文理不可讀皆當依此補之合體象形有半成字半不成字者如鹵从卤而又以囗象之是也

有㒳不成字者如函以弓象鳥以㐫象巢是也鹵郎古切五部 **安定有鹵縣** 地理志安定郡鹵縣 **東方謂之㡿西方謂之鹵** 禹貢青州海濱廣斥謂東方也安定有鹵縣謂西方也大史公曰山東食海鹽山西食鹽鹵然對文則分析散文則不拘鹹地僅產鹽引申之春秋經大原亦曰大鹵釋名地不生物曰鹵 **凡鹵之屬皆从鹵** 【段注】

鹵 作从卥省口象鹽形 注云省字衍此承上文卥譌从卥之籀文也謂鹵也大徐本無口小徐譌作㓇凡既从某而又象其形謂之合體之象形多不成字其成字者則會意也轉寫者以其不成字而刪之致文理不可讀皆當依此補之 【段注匡謬】

箋曰鹵滷古今字爾雅釋言滷苦也漢書溝洫志蘇林注引爾雅作鹵地理志鹵縣屬安定郡今甘肅平涼府固原州之地許引以證西方鹹地也禹貢青州海濱廣斥故曰東方謂之㡿㡿即斥字漢志作舄鹵戴氏侗曰東南多鹹地不當从西鹵內象鹽外象盛鹵器與卣同瀕謂从西固近鑿然以爲盛鹵器亦非阮氏鐘鼎款識魯公鼎有□字郎鹵之古文蓋象鹹地之形从卤後來之變體耳阮太傅曰魯東方濱海地多斥鹵故以爲名鹵與魯通路史國名紀魯鹵也是也鹵之引申爲鹵莽與鹽引申爲鹽鹵同意 【徐箋】

上□ 鹵西方鹹地也從㽄省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵凡鹵之屬皆從鹵 郎古切

釋言滷矜鹹苦也矜集韻引作祄玉篇鹵苦也廣雅作𪉖大也 㽄方鹹地也者左傳正義一切經音義九引並同襄二十五年左傳表淳鹵杜云淳鹵埆薄之地賈逵云淳鹹也天生日鹵人生日鹽鹽在正東方鹵在正西方也春秋昭元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵注云大鹵大原晉陽縣左傳晉中行穆子敗無終及羣狄于大原注云郎大鹵也公羊經作大原傳云此大鹵也穀梁經作大原傳云中國曰大原夷狄曰大鹵鹵謂大原西方也玉篇鹵鹹也釋名地不生物曰鹵鹵鑪也如鑪火處也易說卦其於地也爲剛鹵虞云澤水所下故鹹釋文鹵鹹土也鹽鐵論輕重篇邊郡寒凍裂地衝風飄鹵晉書楊方傳蒐菜之特甘鹵田之義秀崔氏家傳崔琰爲汲令開溝造稻田薄鹵之地更爲沃壤寰宇記滄州鹽山縣鹹土在縣東七十里東西南北一百五十里地帶海濱其土鹹鹵海潮朝夕所及百姓取而煎之爲鹽 從㽄省當從鹵省 安定有鹵縣者地理志同徐鍇曰左傳晉有大鹵之地安定在晉也 東方謂之㡿西方謂之鹵者左傳正義引同一切經音義九天生日鹵人生日鹽鹽在正東方鹵在正西方也爾雅十藪齊有海隅郭注海濱廣斥地理志齊地負海潟鹵釋言滷苦也郭云滷苦地也玉篇滷苦地也引書海濱廣滷字林滷鹽地書禹貢海濱廣斥鄭注斥謂地鹹鹵史記夏本紀作廣潟徐廣曰一作澤又作斥周禮草人凡糞種鹹潟用貆注云潟鹵也管子輕重下篇故山地者山也水地者澤也薪芻之所生者斥也呂氏春秋魏文侯時吳起爲鄴令引漳水以灌田民歌之曰決漳水以灌鄴旁終古斥鹵生稻粱史記河渠書溉澤鹵之地索隱澤一作易本或作斥史記貨殖傳山東食海鹽山西食鹽鹵又云太公望封於營丘地潟鹵徐廣曰潟鹵鹹地也漢書宣帝紀常困於蓮勺鹵中如淳云蓮勺縣有鹽池縱廣十餘里其鄉人名爲鹵中顏注鹵者鹹地也今在櫟陽縣東其鄉人謂此中爲鹵鹽池也刑法志除山川沈斥顏注斥鹹鹵之地食貨志原陵潟鹵之地晉灼曰舄鹵之田不生五穀也地理志廣平國

有斥鹵縣應劭曰其國斥鹵故曰斥章魏郡有斥邱縣闞駰曰地多斥鹵故曰斥邱論衡書解篇地無毛則爲瀉土晉書束皙傳舄鹵成原其利甚重水經注沮水云溉澤鹵之地四萬餘頃白帖雲雨於黃汙化濟脈於舄鹵通鑑魏宏農王謂涼州土地塉薄注云鹹地曰鹵【義】

【詁】

鹵 西方鹹地也。案此鹹字當卽是鹼字鹼地者今之通語左襄二十五年傳表淳鹵賈逵云淳鹹也春秋昭元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵公穀作太原穀梁傳曰中國曰大原夷狄曰大鹵故字從鹵省西省二字當作鹵一字下象鹽形也。郎古切天生曰鹵人生曰鹽。因上文言象鹽形故牽連解之漢書食貨志原陵淳鹵之地晉灼曰舄鹵之地不生五穀也案齊海爲鹽故曰人生然亦通稱草鹽有鹽皆天生者○以上皆依元應引補安定有鹵縣。見地理志此爲西方鹹地也東方謂之㡿。西方謂之鹵。此引言東方亦有鹹地但名㡿不名鹵也元應引作鹽在正東方鹵在正西方一引無兩正字皆不及本文明晳禹貢青州海濱廣斥夏本紀作廣潟徐廣曰一作澤一作斥史記河渠書溉澤鹵之地索隱曰澤一作舄本或作斥然則舄卽斥字舄又省之釋古之瀉卽鹵字也凡鹵之屬皆從鹵。【句讀】

玉篇有滷字在鹹之閒云昌石切苦地也書曰海濱此字漢然濱亦瀕之俗字廣滷本亦作斥又音廢案顏希馮未必杜撰而尙書釋文祇出斥字不言別本有異何邪鹵部說鹵云東方謂之㡿也釋言滷矜鹹苦也郭注滷苦地也釋文滷音魯疏引左傳表淳滷今本亦作鹵【釋例】

盧

鹵 鹵 西方鹹地也从籀文西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之斥西方謂之鹵春秋昭元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵左傳作太原穀梁傳中國曰太原夷狄曰大鹵今山西太原府太原縣也易說卦兌爲剛鹵春秋說題辭廣衍曰大鹵漢書高帝紀常困于建勺鹵中字亦作滷爾雅釋言滷苦也注苦地也叚借爲虜方言十二鹵奪也史記高帝紀毋得鹵掠吳王濞傳鹵御物集解鈔掠也後漢光武紀有出鹵掠者又爲櫓中山策血流漂鹵又叠韻連語獨斷天子出車駕次第謂之鹵簿封氏聞見記謂甲楯有先後部伍皆著之簿籍則亦櫓字按本朝鹵簿有四曰大駕鹵簿曰法駕鹵簿曰鑾駕鹵簿曰騎駕鹵簿制皆有別又莊子則陽勿鹵莽按莽讀如莽莽从犇犇亦聲輕負一聲之轉也滅裂亦輕負字釋名地不生物曰鹵鹵爐也如爐火處也【通訓定聲】

鹵 西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵　地理志同漢書有蓮勺鹵中【[illegible]】

鹵 西方鹹地也从鹵省∴象鹽形東方謂之斥西方謂之鹵郎古切

鹵者未成鹽之鹹水也海邊潮退日暴則沙土皚如霜雪取鹵者抔而聚之別坎地一方爲鹵潭潭之下流穴地甕器以盛鹵謂之鹵井井與潭之交通之以筩潭中下藉稾草上布所抔沙土以水沃之則鹵从筩中洩于井焉凵象潭※象稾與沙土

丨象箭一象汲鹵形 繫傳

鹵 西方鹹地也从西省象鹽形郎古切○通橹漢項藉傳流血漂鹵注鹵盾也左思吳都賦干鹵殳鋋○通擄方言鹵奪也漢高帝紀毋得掠鹵衛青傳車輜畜産畢收爲鹵鹵與擄同○通爐道樞元和子曰鼎鹵天地之象也注鹵爐也 字通

上鹵 西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵郎古

指事俱案鹵爲鹹地域在西方因从籀文西而以鹽形指其事非謂鹵即鹽也與示从二三彖象日月星夫从大一象替形一例皆以物象代指形而同爲指事者也 釋例

說文鹵西方鹹地也從鹵象鹽形此合體象形也音變入喉字易爲鹽河東鹽池也轉東方謂之㡿西方謂之鹵而書之廣㡿亦或作㵣作澤則鹵有咸舌齒三音從鹽之音孳乳爲潤渴也亦作瀰從水鹵丹又爲垎水乾也潤垎蓋一字水乾然後得鹽故孳乳于鹽詩傳曰鹽不堅固也此與廾聲義對轉釋言曰鹵鹹苦也苦即大鹹田鹵鹽乃旦雙聲轉侵孳乳爲鹹銜也鹹還魚音如胡艸名託之孳乳爲苦大苦苓也引伸爲諸苦味苦又轉侵孳乳爲酓酒味苦也諸不堅固者或曰苦或曰鹽或曰楛鹽爲正字㠯未湅治引伸咸不堅固義與廾正同味惡薄亦曰鹽由鹵舌音對轉陽則孳乳爲醶㯼味也此即天官漿人所謂涼鄭司農云涼㠯水和酒也和則㯼而味薄由鹵旁轉歌則孳乳爲醨薄酒也醶又孳乳爲涼薄也爲䣼事有不善言䣼也爾雅䣼薄也掠爲牻牛亦由醶孳乳 其洇垎對轉陽則爲炕乾也爲漮水虛也然鹵爲剛土埴墾者壚爲黑剛土宜亦孳乳于鹵壚亦孳乳爲鑪齊謂黑爲鑪

鹽之與鹹苦之與酓猶故之與今鉅之與黔魚爲軸聲固無所不轉也鹽之與鹽亦猶古之與敔然製字則鹽在先鹽在後從鹽古聲疑鹽監本亦同字㠯魚部字取談部監聲猶敢㠯談部字取魚部古聲鹽鹹也漢時已入談部水經夷水注鹽石即陽石則尚足魚陽對轉也其入談又變易作鹼鹵也鹼本從鹵而說文入鹽部云從鹽省則亦疑鹽鹵同字矣

鹵有澤潟諸音㠯䲋音轉歌則變易爲鹺鹹也鹺又孳乳爲䲋減魚也謂㠯鹽漬之 文始

㡿 建首鹵鹵方鹹地也从鹵省ㄨ象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿鹵方謂之鹵

此證禹貢㡿之名也青州在東方故偁㡿㡿之爲言坼也

鹵地多㾀裂故曰㾀鹵之爲言露也不生艸木無覆庇也古
鹵通用爲齊魯字【引經證例】
鹵東方謂之㾀西方謂之鹵 上鹵部 鹵補
按書洪範疏人性本甘久浸其地變而爲鹵㾀鹵鹽澤也天生曰鹵人
造曰鹽玉篇㾀指也𢯱也充滿也又斥本字
雲龍按西方謂鹵是俗語之用本字本義者東方謂㾀亦衆本義程省
上鹵字失厥指矣左傳正義引同又鹽部鹽鹵也天生曰鹵人生曰鹽
左襄二十五年傳賈逵注天生曰鹵人生曰鹽鹽在正東方鹵在正西
方也一切經音義凡說同賈㾀即斥之本字與澤潟潟爲通郭注爾雅海濱廣斥
禹貢海濱廣斥鄭注斥謂地鹹鹵史記夏本紀云廣潟徐廣曰一作澤
又作斥周禮草人鹹潟注潟鹵也呂覽鄭民歌終古斥鹵生稻粱論衡
書解篇地無毛則爲瀉土史記河渠書溉澤鹵之地索隱澤一作舄本
或作斥水經沮水注溉澤鹵之地漢書刑法志除山川沈斥師古注斥
鹹鹵之地食貨志注引晉灼曰舄鹵之地不生五穀也地理志齊平國
斥章縣注應劭曰其國斥鹵故曰斥章魏郡斥丘縣注闞駰曰地多斥
鹵故曰斥丘晉書束晳傳舄鹵成原白帖化磽瘠于舄鹵類此皆㾀之
證說文安定有鹵縣鹵縣見地理志徐鍇曰左傳晉有大鹵之地安定
任音也今攷左昭元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵注大鹵大原晉陽縣
傳晉敗無終及羣狄于大原注即大鹵也公羊經云大原傳此大鹵也
穀梁經云大原傳中國曰大原夷狄曰大鹵釋名地不生物曰鹵玉篇
鹵鹹也【古籀考補正】
鹵 古鉥□□㔿鹵玉篇鹵作𪉑 此从下疑下義猶土也【古籀補二】
鹵 鹵樣韻 說文云鹵西方鹹地也从㓆省象鹽形安定有鹵縣東方

鹺
謂之斥西方謂之鹵按東爲斥西爲鹵此後世異名制字之始不能
爲西方鹹地獨制一字兩者言其地之方非即地注四點於西中理亦
不愜鹵當訓鹹味也从㓆鹵果實也字見㓆中四點象鹽形蓋果實
中有含鹽者其味鹹名之曰鹵此上世知有鹹味之始其後得鹹地
以鹵名之及知煮海爲鹽始制鹽字故曰天生爲鹵人生爲鹽【文源】

# 鹺 鹹也从鹵差省聲河內謂之鹺沛人言若虘 昨何切

鹺 鹹也从鹵差省聲河內謂之鹺沛人言若虘
昨何切繫傳虘作虛
譌玉篇作𪊉不省【校錄】
鹺 鹹也從鹵差省河內謂之鹺沛人言若虘臣鍇按禮鹽曰鹹鹺殘陀反【繫傳】
鹺 從鹵差省說文下有聲字【繫傳攷異】
鹺 鹹也當作鹹鹺也鹺說可證 差省下脫聲字 沛人言若虘當作讀若沛郡酇縣虘字見虍部虘邑部酇下【[illegible]】
【[illegible]】
鹺 差省大徐衆省聲○沛人言若虘馬及大徐虘作虘【[illegible]】

鹺 鹹鹺也。鹺字各本缺淺人謂複字而刪之也今補曲禮凡祭宗廟之禮鹽曰鹹鹺鄭注大鹹曰鹺今河東云按鹹鹺古語不容刪字 从鹵差省聲。昨河切十七部 河內謂之鹺。鄉言河東皆魏地也 沛人言若虘。五字當作讀若郝人言郝六字郝郡鄉縣字本作鄌其土音讀在何切鹺之讀如此也鄌見邑部

段注

鹺 作鹹鹺也 注云鹺字各本缺淺人謂複字而刪之也今補

段注匡謬

鹺 鹹也從鹵𢀩省聲河內謂之鹺沛人言若虘。昨何切 鹹也者廣雅同 河內謂之鹺者類篇鹺鹹也河內語也曲禮鹽曰鹹鹺注云大鹹曰鹺今河東云 沛人言若虘者沛國有郝縣與鹺聲近

義證

鹺 鹹也。廣雅同 從鹵差省聲。昨何切 河內謂之鹺。曲禮鹽曰鹹鹺注云大鹹曰鹺今河東云 沛人言若虘。謂沛人亦謂之鹺特其言之也則音如虘耳沛國有郝縣然唐韻虘郝皆昨何切與鹺無異音集韻倘收此三字於八戈皆引說文九麻鋤加切內但收郝字云地名豈漢時已有家麻韻邪抑許君讀鹺如虘本不與虘同音邪則集韻十三佳十四皆並有差字其從之者則蒫槎皆鉏佳切䰈瘥鹺皆楚佳切蒫搓皆初皆切

句讀

鹺下云鹹也與鹽字說解同詞則亦必同義鹺當為鹽之別名且其說曰河內謂之鹺與部首下東方謂之斥西方謂之鹵語正相儷𦘒部云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗而部中𦘒下云秦謂之筆亦以儷語分之兩字下與此正同曲禮鹽曰鹹鹺與嘉玉量幣之類同上字皆美詞下字即本名也段氏所改並非鹹乃鹽之味而又疊韻正門聞也戶護也之例蘁下云鹹也則沿鹽來耳

釋例

鹺 鹹也从鹵差省聲河內謂之鹺沛人言若虘變讀若為言若以方言廣其音也

聲 鹺 鹺鹹也从鹵差省聲河內謂之鹺沛人言若虘字小作鹺禮記曲禮鹽曰鹹鹺注大鹹曰鹺今河東云

通訓定聲

鹺 鹹也从鹵差省聲河內謂之鹺沛人言若虘

[illegible]詮

鹺 鹹也从鹵差省聲昨何切今俗別作醝鹺皆非

拈字

鹺 鹺鹹也從鹵差省聲爕案當補亦聲大徐本作省聲非

[illegible]

[illegible]

鹺 鹹也从鹵差省聲河內謂之鹺沛人言若虘

羣經正字

今經典作鹺禮記曲禮鹽曰鹹鹺

鹺 鹹鹺也河內謂之鹺沛人言若虘鹵部 [illegible] 鹺下鹹也補

按曲禮鹽曰鹹鹺注大鹹若鹺鹽味之厚也鹺鹺本字雲龍按河內謂鹺是俗語之用本字本義者沛人言若虘猶云讀若人言虘以方言廣其音也鹹鹺亦古語各本奪鹹下鹺字段注本補之是也程氏河內上止引鹹字失其指矣曲禮注大鹹曰鹺今河東云鹺鹺鹺鹹也河內語廣雅鹺鹹也

[illegible]

**鹹** 銜也北方味也从鹵咸聲 胡毚切

校錄 鹹 銜也北方味也从鹵咸聲 胡毚切

繫傳 鹹 銜也北方味也從鹵咸聲 侯彡反

段注 鹹 銜也 以疊韵爲訓 北方味也 鹹苦辛甘下不著某方之味此著之者錯見也 从鹵咸聲 胡毚切古音在七部

徐箋 素問陰陽應象大論水生鹹王砅注凡物之味鹹者皆水氣之所生也

義證 鹹 銜也北方味也從鹵咸聲 胡毚切 銜也者廣雅同鹹銜聲相近釋言鹹苦也郭注苦郎大鹹淮南地形訓鍊苦生鹹洪範潤下作鹹傳云鹹水鹵所生史記主父偃傳地固澤鹹鹵 北方味也者月令孟冬之月其味鹹盛德在水

句讀 鹹 銜也 以疊韻說之鹹味長故銜而咀味之釋言濆矜鹹苦也 北方味也 月令孟冬之月其味鹹盛德在水 從鹵咸聲 胡毚切

戚 鹹 鹹 北方味也从鹵咸聲字亦誤作鹹按水味也書洪範潤下作鹹周禮瘍醫以鹹養脈白虎通五行水味所以鹹何是其化成所以北方鹹者萬物鹹與所以堅之也猶五味得鹹乃堅也素問陰陽應象大論在味爲鹹注鹹可用柔耎也杓注爾雅釋言鹹苦也按鹹其制言故言鹽曰監聲訓鹹又鹹銜也素問保命全形論鹽之味鹹注謂鹽之味苦浸淫而潤物者也

通訓定聲

斠詮 鹹 銜也北方味也从鹵咸聲 曲禮鹽曰鹹鹺

字通 鹹 銜也北方味也从鹵咸聲胡毚切○韻會又音減李時珍曰鹹音咸潤下之味音減鹽生之名後人作鹼作鹻是也

古籀彙編 鹹 銜也 鹹銜疊韻

魏三體石經

文三

**鹽** 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煮海鹽凡鹽之屬皆从鹽 余廉切

鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煮海鹽 廣韻引海

下有玉篇注宿沙煑海爲鹽亦爲字有爲字繫傳韻會宿作夙凡鹽之屬皆从鹽余廉切[illegible]

鹽監聲下有脫文一切經音義卷二卷九卷十四引天生曰鹵人生曰鹽校議

鹽 一切經音義卷三卷九卷十四引天生曰鹵人生曰鹽校議云監聲下有脫文余謂天生二句當在鹹也下上文乞下文戶語例皆如此[illegible]

鹽 古者宿沙初作煑海爲鹽爲字从廣韻增 魯連子曰宿沙瞿子善煑鹽使煮瀆沙雖十宿沙不能得也 劉向說苑云夙沙之民自攻其主而歸神農氏[illegible]

鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煑海口鹽之屬皆从鹽 濤案廣韻二十四鹽引海下有爲字上既言作則下不得更言爲乃傳寫誤衍非古本如是古本考

鹽 鹹也從鹵監聲古者夙沙初作煑海鹽凡鹽之屬皆從鹽臣鍇按夙沙黃帝臣也蜀方有鹽井也羊廉反[illegible]

鹽 古者夙沙初作煑海鹽說文夙沙作宿沙按太平御覽引世本曰宿沙作煑鹽注引宋志作齊靈臣見左傳今繫傳云臣鍇按夙沙黃帝臣也按說苑夙沙之民自攻其主而歸神農殆即徐氏所稱黃帝臣也[illegible]

鹽 夙沙鉉作宿沙 海下廣韻有爲字 袁[illegible]

鹽 夙沙宋氏曰今說文作宿沙按御覽引世本曰宿沙作煑鹽注引宋志作齊靈公臣見左傳又按說苑夙沙之民自攻其主而歸神農殆即傳中所偁神農臣也鍇案汪馬二本作黃帝臣也[illegible]

鹽 鹵也天生曰鹵人生曰鹽十字各本作鹹也二字今正鹽之味鹹鹽不訓爲鹹元應書三引說文天生曰鹵人生曰鹽當在此處上冠以鹵也二字則渾言析言者備矣周禮鹽人掌鹽之政令有出鹽直用不湅治者有湅治者从鹵監聲余廉切古音在八部古者夙沙初作鬻海鹽夙大徐作宿古宿夙通用左傳有夙沙衛呂覽注曰夙沙大庭氏之末世國學紀聞引魯連子曰古善漁者宿沙瞿子又曰宿沙瞿子善煑鹽許所說蓋出世本作篇所謂人生曰鹽也凡鹽之屬皆从鹽段注

鹽 改鹵也天生曰鹵人生曰鹽 注云十字各本作鹹也二字今正鹽之味鹹不訓爲鹹元應書三引說文天生曰鹵人生曰鹽當在此處冠以鹵字則渾言析言者備矣

校天生曰鹵人生曰鹽二語極精元應屢引說文明唐

初本有此惟段氏應改鹵也則非上文鹵西方鹹地以鹵訓鹽不得謂渾言之也 段注匡謬

箋曰元應說見一切經音義十四卷灝按天生謂不湅治者如今鹽田所曬生鹽人生謂湅治者如今揚竈所煎熟鹽是也槃傳云夙沙黃帝臣 徐箋

鹽 鹹也從鹵監聲古者宿沙初作煮海鹽凡鹽之屬皆從鹽 余廉切

周禮鹽人祭祀共其苦鹽散鹽注云鄭司農云散鹽湅治者元謂散鹽鬻水為鹽禮又云凡齊事鬻鹽以待戒令注云鬻鹽湅治之 管子輕重甲篇今齊有渠展之鹽請君伐菹薪煮泲水為鹽注云渠展齊地泲水所流入海之處可煮鹽之所也 郡國志甬州地邊大海俗織竹為釜以螺殼屑泥之煮鹽轉久彌密 本草圖經東海北海南海鹽者今滄密楚秀溫台明泉福廣瓊化諸州官場煮海水作之以給民食者又謂之澤鹽其煮鹽之器漢謂之牢盆今或鼓鑄為之或編竹為之上下周以蜃灰廣丈深尺平底置於竈背謂之鹽盤南越志所謂織篾為鼎和以牡蠣是也然後於海濱掘地為坑上布竹木覆以蓬茅又積沙於其上每潮汐衝沙鹵鹹淋於坑中水退則以火炬照之鹵氣衝火皆滅因取海鹵注盤中煎之頃刻而就覈案宋黃省直得巴官鐵盆今山東登州有古銅盆即煮鹽之器 延篤與李文德書敘晉國郇瑕之鹽 鹽鐵論錯幣篇文帝時縱民得煮鹽又通有篇云若各居其處食其食則是胸鹵之鹽不出 益州記汶山越巂煮以鹽法各異汶山有鹹石先以水漬既而煎之越巂先燒炭以鹽井水沃炭刮取鹽 寰志鹽體因於水故多產於海濱 齊地記齊有皮邱坑民煮坑水為鹽色如白石 魏略漢令京宰民家出鹽一斛以為賦 晉令凡民不得私煮鹽犯者四歲刑主吏二歲刑 魏書食貨志自遷鄴後於滄瀛幽青四州之境傍海煮鹽 魏土地記勃海郡高城縣東北一百里北盡澤輸東臨巨海民咸煮海水藉鹽為業 文心彫龍宗經篇是仰山而鑄銅煮海而為鹽也 元和郡縣志萊州膠水縣有平度故城城西北有土山古今煮鹽處 寰宇記諸城縣煮海有鹵澤九所皆海潮侵蕩久成鹹土以土煮鹽多收其利蒲臺縣海畔有一沙阜俗呼為鬭口淀淀上有井可食百姓於其下煮鹽鹽城監古之鹽亭也歷代海岸煎鹽之所

鹹也者鹽鹹聲相近 古者宿沙初作煮海鹽者水經注引字林作夙沙 徐鍇本同急就篇蕪荑鹽豉醯酢醬顏注鹽生於鹹水者也古者夙沙氏初煮海為鹽其後又出河東大鹵臨邛火井焉 世本宿沙作煮鹽宋衷注宿沙齊靈公臣齊濱海故得為魚鹽之利 孔融肉刑議夙沙亂齊魯連子宿沙瞿子善煮鹽使煮積沙雖十宿沙不能得也 宋志宿沙衛在齊地齊居海濱故多魚鹽之利 寰宇記安邑縣鹽宗廟在縣東南十里按呂忱云宿沙氏煮海謂之鹽宗尊之也以其滋潤生人可得置祠 義證

鹽 鹹也。以疊韻說之者鹹乃鹽之味猶之酸下云酢也酢乃酸之質盡人所知不待質言與門聞也戶護也同為說解之變例不可改也 從鹵監聲。余廉切 古者宿沙初作煮海為鹽。依廣韻引補字林作夙沙小徐同羣書皆有之世本宿沙作煮鹽宋忠注以為齊靈公臣是以為夙沙衛也說苑夙沙之民自攻其主而歸神農則知夙沙是國名衛則以國氏者也魯連子宿沙瞿子善煮鹽使煮積沙雖十宿沙不能得也寰宇記安邑縣鹽宗廟在縣東南十里按呂忱云宿沙氏煮海謂之鹽宗尊之也以其滋潤生人可得置祠 凡鹽之屬皆從鹽 句讀

鹽下云鹹也猶之酸下云酢也鹹乃鹽之味酢乃酸之質也字本不須說故變例說之段氏改為鹵也非 釋例

鹽 鹽籀 鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煑海鹽疑夙沙大庭氏之末世又魯連子曰古善漁者宿沙瞿子天生曰鹵人作曰鹽水凝曰鹹水注沈沙煑海謂之鹽漢書食貨志鹽食肴之將雅記曲禮鹽曰鹹鹺周禮鹽人祭祀共其苦鹽散鹽賓客共其形鹽散鹽王之膳羞共飴鹽呂覽本味大夏之鹽注形鹽也東海貞石鹽海鹽口亭亦罷作鹽按自管子以鹽筴富齊漢唐以來皆置鹽官或取之海或產于池或汲諸井今長蘆兩淮河東兩浙福建廣東四川雲南鹽課六百三十八萬四千餘引引二百斤八官銀凡五百五十六萬有奇官借爲鹺貨爲欲鹺記郊特牲而鹽諸利注使歆鹽之又說名鹽鹹字水鹺夷水注鹽水卽夷水也又有鹽石卽附石也宋鹽湯皆變聲又武梁祠堂畫象無鹽醜女 【說文通訓定聲】

鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煑海鹽凡鹽之屬皆从鹽 魯連子曰宿沙瞿子善煑鹽使煑漬沙雖十宿沙不能得也劉向說苑曰夙沙之民自攻其主而歸神農氏案齊有夙沙氏字同 【[illegible]】

鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煑海鹽 漢章帝紀幸安邑觀鹽池禮記郊特牲而流示之禽而鹽之利注鹽讀爲豔行田示之禽使歆豔觀其用命不也按古樂府有三婦豔昔昔鹽亦以鹽爲豔是鹽通豔 【[illegible]】

鹽 鹹也从鹵監聲余廉切今俗作塩非是 【拈字】

鹽 鹹也从鹵監聲余廉切○又牛兩脅上也寧戚相牛經脅鹽欲得廣○通豔見前豔字注按古樂府昔昔鹽神雀䴉諸名並讀作豔鹽卽古曲前之豔如吟行曲引之類是也 【字通】

鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煑海鹽余廉切 諧聲類象造字者以地能生鹽鹵象故从西象鹽形以指事又以鹽出於鹵鹽象又从鹵監聲以取義其形意固互相備也且音由鹹作而以聲爲訓其義無不合非徒方言通轉聲不合義如王氏釋例說音由口命始呼之曰某某而人曾定之爲某聲之謬也 【部首訂】

鹽 弋文匕鹽字原書入附錄 【古籀補】

鹽 鹽 按鹽 說文鹽鹹也从鹵監聲古者夙沙初作鬻海鹽按古作鹽古鹽 象水在皿中可煮形从鹵鹹 【[illegible]】

鹽 河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里从鹽省古聲公戶切

鹽 河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里

繫傳韻會河上有古字十六十上有一字 从鹽省古
後漢書章帝紀注引亦有一字而無古字
聲公戶切 [校錄]
鹽小徐左傳成六年疏後漢章紀注韻會七虞引作百一十
六里水經汾水篇注引作廣六里周一百一十四里御覽卷
八百六十五引作廣六里周百十四里 [校錄]
鹽 已見校議表五十一里自乘得百二里廣七里自
乘得十四里合之爲百十六里表五十一里廣六里
自乘得十二里合之爲百十四里水經注御覽引與
此兩通 [illegible]

鹽河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里从鹽省古聲
濤案御覽八百六十五飲食部引作袤五十里廣六十里周一百十
四里水經注涑水篇引作長五十一里廣六里周一百一十四里竊
意南北既長東西不應如此之狹古本當如御覽所引鄦注蓋傳寫
奪一十字今本又誤六爲七耳四之與六亦形近而誤左氏成六年
傳正義後漢書章帝紀注引同今本疑後人據今本改 [古本考]

鹽古河東鹽池袤五十一里廣七里周百一十 [illegible]
六里從鹽省古聲臣鍇按今鹽慶也昆靦反 [illegible]

鹽古河東鹽池說文無古字又臣鍇今鹽慶也郁本校
鹽慶作鹽夏 [illegible]
古河東鹽池大徐无古字○周百一十六里大徐无一
字漢章帝紀注引有○臣鍇按今鹽慶也朱氏曰郁陸

鹽
宣本校作鹽夏 [illegible]

鹽河東鹽池也 地理志河東郡安邑鹽池在西南郡國志亦云安邑有鹽池左氏傳曰郇瑕氏之地沃饒而近鹽服虔注云鹽鹽池也土俗裂水沃麻分灌川野畦水耗竭土自成鹽即所謂鹹鹺也而味苦號曰鹽田杜注左氏郭注穆天子傳皆曰盬者鹽池然則鹽池古者謂之盬亦曰鹽田周禮因以爲鹽不湅治之偁又引申之詩以爲不堅固之偁周禮苦良苦讀爲盬謂物之不佳者也 袤五十一里廣七里周百十六里 左傳正義後漢書注所引同惟水經注涑水篇引作長五十一里廣六里周一百一十四里爲異魏都賦注猗氏南鹽池東西六十四里南北七十里郡國志注引楊佺期洛陽記河東鹽池長七十里廣七里水經注曰今池水東西七十里南北七十里參差乖異蓋隨代有變 从鹽省古聲 公戶切 五部 [illegible]

[illegible]
箋曰鹽田斥裂引申爲凡斥裂之偁左氏僖二十八年傳晉侯夢與楚子搏楚子伏己而盬其腦謂裂其腦也杜注訓盬爲啑失之 [illegible]

鹽河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里從鹽省古聲 公戶切

范守巳曰盬者苦鹽之名　周禮鹽人祭祀共其苦盬杜子春讀苦爲盬謂出盬直用不湅治　宋史食貨志鹽類有二引池而成者曰顆鹽周官所謂盬鹽也鬻海鬻井鬻鹻而成者曰末鹽周官所謂散鹽也　潛夫論志氏姓苦城城名也在鹽池東北後人書之或爲枯齊人聞其音則書之曰車城蓋見其字呼之曰車城其在漢陽者不書枯書之字則更書之曰古城氏　竹書穆王十五年冬王觀於鹽澤　後漢書章帝紀幸安邑觀鹽池　靈帝紀遣守宮令之鹽監穿渠爲民興利注云前漢地理志及續漢郡國志並無鹽監今蒲州安邑縣西南有鹽城也蓋秦鹽監即監鹽縣　北魏元萇奏云鹽池天藏也　御覽鹽池鹽生水中夕取朝復千車萬擔憶多少　集韻陳楚謂鹽池爲鹽　成六年左傳晉謀去故絳大夫曰郇瑕之地沃饒而近盬　漢書貨殖傳猗頓用盬鹽起顏注盬鹽池也於盬造鹽故曰盬鹽　唐博士崔敖曰鹽池乃黃河陰潛之功浸淫中條融爲巨浸　巫野呂氏曰鹽池之成以大河北自蒲州折而東向轉曲之開漸潰蓄匯有此奧衍　七修類稿天地之元氣寓之於水故水能載乎地也然水體輕清者則上浮而發重濁者則沒下而鹹故曰海鹹河淡鹽井有深至五六十丈者東南皋下煮海爲鹽易成而最廣所謂斥鹵潤下水泉滓積而成鹽巨沙漠有鹽澤河東有鹽池者又非是數　郭璞鹽池賦水潤下以作鹹莫斯鹽之最靈傷峻嶽以發源池蕊爾而海滓是之液之潛洞美莫知其所生　王粲洛都賦東有鹽池玉潔冰鮮不勞煮沒成之自然　續漢書氏曹主簿功作鹽池苑圍　陳啟源曰呂氏讀詩記引董氏曰說文煮海爲鹽煮池爲鹽今說文並無董氏所云況池鹽乃風結成不用煮煮池語尤爲妄說

河東鹽池者徐鍇本河東上有古字蓋謂古當爲苦也二字盬苦聲相近周禮苦鹽杜子春讀苦爲盬漢地理志河東郡安邑縣鹽池在西南晉地理志河東郡解縣有鹽池穆天子傳戊子至于盬注云盬鹽池今在河東解縣北山經景山南望鹽販之澤郭注即鹽池也今在河東猗氏縣史記貨殖傳猗頓用盬鹽起正義云河東鹽池是畦鹽作畦若種韭一畦天雨下池中鹹淡得均即畎池中水上畦中深一尺許以日暴之五六日則成鹽若白礬石大小如雙陸呼爲畦鹽東觀漢記賈復爲縣掾迎鹽河東水經注河水云沃水又東北流注鹽池地理志曰鹽澤在東北者也今鹽池西南去沃陽縣故城六十五里池水數渟淵而不流東西三十里南北二十里又注涑水云東水西南逕監鹽縣故城城南有鹽池上承鹽水水出東南薄山西北流逕巫咸山北其水又逕安邑故城南又西流注于鹽池地理志曰鹽池在安邑西南許慎謂之鹽長五十一里廣七里周百一十六里從鹽省古聲呂忱曰夙沙初作煮海鹽河東鹽池謂之鹽今池水東西七十里南北十七里紫色澂渟渾而不流水出石鹽自然印成朝取夕復終無減損惟山水暴至雨潦潢潦奔洪則鹽池用耗故公私共堨水徑防其淫濫謂之鹽水亦謂之爲堨水山海經謂之鹽販之澤也本草圖經河東鹽池今解州安邑兩池所種鹽最爲精好解人取鹽於池旁耕地沃以池水每得鹽南風急則宿夕成鹽滿畦彼人謂之種鹽太康地記鹽池在河東安邑縣有司鹽都尉唐會要安邑解縣兩池置榷鹽使新唐書食貨志蒲州安邑解縣有池五總曰兩池歲得鹽萬斛以供京師元和志解縣鹽池在縣東十里女鹽池在縣西北三里東西二十五里南北二十里鹽味少苦不及縣東大池鹽俗言此池亢旱鹽即凝結加逢霖雨鹽則不生寰宇記解縣鹽池在縣東五里安邑縣鹽池在縣南五里其池周迴一百一十四里許慎謂之盬鹽呂忱曰宿沙氏煮海謂之鹽河東謂之盬通鑑漢章帝幸安邑觀鹽池注云安邑屬河東郡鹽池在縣西南又云大歷十二年秋霖河中府池鹽多敗注云河中府管下安邑解縣皆有鹽池闔若驟曰解縣與安邑縣鹽總謂之兩池官置使以領之每歲收利納一百六十萬貫　袤五十一里廣七里周百十六里者水經注後漢書注引並同御覽引作袤五十里廣六里周一百十四里左傳正義引作周總百一十六里魏都賦注猗氏南有鹽池東西六十四里楊佺期雒陽記河東鹽池長七十里廣七里水氣紫色元和志安邑縣鹽池在縣南五里即左傳郇瑕氏之地沃饒近鹽是也今紫池東西四十里南北七里西入解縣界　**義證**

鹽 古河東鹽池 桂氏曰古當作苦也二字鹽苦聲相近周禮苦鹽杜子春讀苦為鹽潛夫論苦成城名也在鹽池東北後人書之或為枯齊人聞其音則書之曰車敦煌見其字呼之曰車城其在漢陽者不喜枯苦之字則更書之曰古城氏地理志河東郡安邑縣鹽池在西南穆天子傳戊子王于鹽注鹽鹽池今在河東解縣水經注涑水篇云鹽池許慎謂之鹽呂忱曰夙沙初作煑海鹽河東鹽池謂之鹽 袤五十一里廣七里 七水經注引作六 周 百一十六里 六水經注涑水篇引作四又曰今池水東西七十里南北十七里魏都賦注猗氏南鹽池東西六十四里南北七十里郡國志注引楊佺期雒陽記河東鹽池長七十里廣七里數說不同隨代有變也水經注曰紫色澄渟而不流水出石鹽自然印成朝取夕復終無滅損山海經謂之鹽販之澤也 從鹽省古聲 公戶切

句讀

變

鹽 鹽 河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里水經注引說文廣六里周百十四里从鹽省古聲左成六傳郇瑕氏之地沃饒而近鹽穆天子傳戊子至于鹽又周禮鹽人共其苦鹽散鹽灌[illegible]湖出于鹽池今之顆鹽也字誤作盬史記貨殖傳猗頓用盬鹽起索隱出鹽[illegible]用不練也假借為[illegible]詩鴇羽王事靡盬傳[illegible]盬之苦息猗胡之為迴也毛傳不攻緻也四牡王事靡盬傳不堅固也左僖廿九傳讀盬亦盬也皆失之又齒苦漢書息夫躬傳器用盬[illegible]前予天論稽新傷辭以辯為之又馬既按方言十三盬雜辨也盬且亦凡言姑且者亦未辯不及詳審哀字亦作[illegible]疑古文事之譌字廣雅釋詁二鮭息也又盬聲之詞左傳廿八傳楚子伏己而盬其腦杜注嗟也就盬之為盬來見正[illegible]盬相傳為[illegible]按嗟之古[illegible]狀其聲也今蘇俗與獻日盬是其欲[illegible]至于盬數姑盬之較當讀如盬[illegible]詩鴇羽叶羽物盬聚沽所收杜叶杜阮

[illegible]

鹽 河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六 [illegible] 里从鹽古省聲 繫傳河東上有古字

鹽 河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里从

鹽省古聲

周禮辨其苦良注鄭司農苦讀為鹽又毛詩王事靡鹽傳鹽不堅固也又鴇羽傳鹽不攻致也是苦鹽通 [illegible]

鹽

鹽部鹽河東鹽池也袤五十一里廣七里匊百六十里

从鹽省古聲

此說傳文鹽也傳云郇瑕氏之地沃饒而近鹽服注鹽池也土俗裂水沃麻分灌川野水竭自成鹽味苦號曰鹽田是也此云河東郇瑕氏之地在漢屬河東郡也其制大漢制自後代有損益故水經及洛陽記里數不同 [illegible]

鹽 古鉥盬[illegible]从古从鹽省許氏說河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里 古

[illegible]

鹼 鹵也从鹽省僉聲 魚欠切

鹼 鹵也从鹽省僉聲 魚欠切玉篇收鹵部公漸切廣韻收平上二聲 [illegible]

鹼 桉此可疑字从鹵訓鹵也不入鹵部而入鹽部云鹽省所不解也部首盬亦从鹵 [illegible]

鹼 鹵也從鹽省僉聲魚欠切 繫傳

鹼按此篆當入鹵部後人或依鉉移置也故音仍鉉舊玉篇亦入鹵部廣韻水和鹽也疑是許說 [illegible]

鹼 鹵也廣韻千廉切水和鹽也 从鹽省此篆明明从鹵不知何以云从鹽省 僉聲魚欠切七部 段注

箋曰从鹽省誤當云从鹵入鹵部 徐箋

鹼 鹵也從鹽省僉聲魚欠切

鹵也者鹹地之人候日未出看地上有白若霜者掃而煎之便成鹼矣字或作鹻戴侗曰鹻鹵之凝著者并州末鹽刮鹽煎煉味最下者通作鹹本草鹵鹹生河東鹽池唐本注云此是鹹土名鹵鹹今人熟皮用之 義證

鹼 鹵也從鹽省僉聲魚欠切此後世字也率附此字之人鹵莽不知入之鹵部而謂之從鹽省故吾得以投閒抵隙也古通用鹹本草鹵鹹生河東鹽池唐本注云此是鹹土名鹵今人熟皮用之又玉篇有鹼字廣韻分鹼鹼為二集韻韻會則合為一然皆不引說文亦一證 句讀

鹽部鹼字玉篇隸鹵部是也然玉篇亦不與舊鹹相繼或是後增字鹵莽者增入說文遂誤云從鹽省然鹵部即在鹽部前不知何以如此粗疏也似古無此名故疑古無此字 字例

鹼 鹵也从鹽省僉聲按此字說文隸鹽部不入鹵部鹼本有正篆鹽字篆者寫之處韵鹼水和鹽也 [illegible]

鹼 鹵也从鹽省僉聲 斠詮

文三

文三鹼作切音欠立補當例補欠立說 繫傳校勘記

文三竹君本作二且在魚欠之下是小徐本無鹼字或据大徐本增故併寫之也 [illegible]

文三竹君本作文二且在魚欠切之下不似他部跋行書之皆鹼字後增之證 句讀

戶 護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶侯古切 ⿸戶木 古文戶从木

戶 護也半門曰戶 繫傳韻會曰作為玉篇注所以出入也一扉曰戶兩扉曰門 象形凡戶之屬皆从戶侯古切 ⿸戶木 古文戶从木 繫傳 無戶字 [illegible]

戶 說解當有古文戶从木下重文刪 [illegible]

戶 護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶 戹古文戶从木 濤案汗簡卷下之一引演說文戶字作𠀀蓋庾氏書重文如此【古本考】

戶 護也半門爲戶象形凡戶之屬皆從戶 臣鍇按禮曰將上堂聲必揚將入戶視必下桓土反

戹 古文從木【繫傳】

戶 半門爲戶大徐爲作曰 戹 古文從木大徐作古文戶从木【繫傳校錄】

戶 護也 以疊韵爲訓 半門曰戶象形 矦古切五部 凡戶之屬皆从戶

戹 古文戶从木 从木而象其形按此當是籒文加木惟古文作戶故此部文九皆从戶也【段注】

箋曰釋名曰戶護也所以謹護閉塞也一切經音義十四引字書一扇曰戶兩扉曰門又在於堂室曰戶在於宅區域曰門曰象形【段注箋】

戶 護也半門曰戶象形凡戶之屬皆從戶 矦古切

易節卦不出戶庭 詩豳風塞向墐戶 論語誰能出不由戶

護也者廣雅同戶護聲相近釋名戶護也所以謹護閉塞也桓十二年左傳厲蕩戶之杜注戶止也漢書樊噲傳詔戶者無得入羣臣王嘉傳坐戶殿門失闌免顏注掌守殿門止不當入者而失闌入之

半門曰戶者御覽同六書精蘊戶室之口也凡室之口曰戶堂之口曰門內曰戶外曰門一扉曰戶兩扉曰門字書一扉曰戶兩扉曰門在於堂室曰戶在於宅區域曰門玉篇戶所以出入也一扉曰戶兩扉曰門急就篇門戶井竈廡囷京顏注大曰門小曰戶

戹 古文戶從木 汗簡引作戹 通俗文小戶曰戹 廣韻戹牖也一【義證】

戶 護也。字不須說故以疊韻說之左傳曰勇夫重閉則戶者所以防盜也故引伸其義爲止左宣二十一年傳厲蕩戶之杜注戶止也邑部邑下繫傳引作屆蕩戶之彙引杜注屆止也雖誤改傳文以就本字然證知俗本左傳作戶之爲訛也漢書樊噲傳詔戶者無得入羣臣王嘉傳坐戶殿門失闌免公羊宣六年傳勇士入其大門則無人門焉者入其闔則無人闔焉者與戶者同意 半門曰戶象形。半門曰戶是字從半門會意也又曰象形豈騎牆之見乎與門下云從二戶象形合而讀之自知其意 字書一扉曰戶兩扉曰門 矦古切 凡戶之屬皆從戶。

戹 古文戶從木 疑是許說挩佚後人見其在戶下遂命爲戶之古文也戶而加木不成爲古文眾經音義云戹又作樏同戶減反通俗文小戶曰戹字書戹窗也元應寧初人也其書偕遵說文豈有說文以爲古戶字而不引之之理汗簡則引之者郭忠恕與二徐同時所據本同也廣韻五十三豏戹苦減切牖也一曰小戶用元應所引兩說又收樏字與戹同音亦足徵戹之不讀如戶然則玉篇以戹爲戶之古文恐亦宋人增也【句讀】

疑是許說挩佚後人見其在戶下遂命爲戶之古文也戶而加木不成爲古文眾經音義云戹又作樏同戶減反通俗文小戶曰戹字書戹窗也元應偕引說文。此獨不引。是可徵也。而樏當

作㯏木部㯏戶也苦滅切廣韻五十三豏㞒牖也一曰小戶㮎不安㯏牖刅柱也分爲三字而十姥戶下無㞒集韻豏部合㯏㞒㮎爲一引說文戹也亦行牖邊柱義但無不安義姥部則戶下收㞒而汗簡已先之矣知是後周始誤乃玉篇亦有之恐是宋人重修所增不然者何廣韻尙無而集韻始有乎案此句讀補正宜增入上文六行古文户從木下原注宜刪

左宣十二年傳屈蕩戶之杜注戶止也今本譌戶爲尸毛詩孔疏引不誤繫傳引之扈下作屈蕩扈之兼引注扈止也固是記憶之誤然必作戶乃可誤記爲扈也釋鳥九扈說文作雇左傳作扈釋之曰扈民無淫杜注扈止也許君亦用此傳說雇是亦訓扈爲止也是卽訓雇爲止也然雇扈下皆第云戶聲不云從戶卽戶下亦無一曰止也之說是知形聲字有義者極多然義屬假借者則許君一切不言所以無穿鑿之病如此而後成爲六書敍所云字例之條也今人於說文大義不能闡發乃於形聲字中鑿求其義是則王介甫之傳法沙門矣至於戶下亦不出止義則以假借之義悉數難終也故吾於一门之文不敢盡信○

戶篆以門篆例之蓋寫誤肩字蓋象形說曰俗肩從戶非它書門有作門者則戶亦當作戶瑕邪刻石所字從戶然上曲亦非物情直當作門戶耳植者上下出以象其樞闑者以象其扇中有橫者或扃形邪抑門戶連衆材而成有橫木以固之邪吾鄉俗謂之桄漢之橫門音光則桄亦橫也此諺之可通者也顧不象其面而象其背何也面無它物可象也今人門上作橋古蓋無之○門從二戶是會意矣而與戶皆說以象形何也名自爲物不相假也卽如木字加一木爲林減半木爲片是同此一木多栽之則爲林鋸解之則爲片也此天生之物門戶則人爲之物大門廟門皆用門一扇則不飾觀且重累不便開闔然欲爲門則門矣非湊兩戶而爲一門也東房西室皆用戶室中地狹兩扇則礙戶偏東開之附麗於牖於事爲便東房之戶必開時著西牖吾鄉固然故禮埽室聚㝮以有戶爲之蔽也然欲爲戶則戶矣非拆一門而爲兩戶也是以禾欲稀疏而爲秝是秝字由禾字生也厤必

分析之而成朮是朮字由𣏟字生也若門戶相對相當各自爲物不必相生故雖說之曰半門曰戶門從二戶既據字形互言之而仍皆曰象形則本其意以爲言也故爲象形之別一類與宅字加減則爲會意不同○博古圖肇有[illegible]二體其戶皆作戶 【釋例】

積古齋𩔗敦作門、𦑑壺吳彝作門、平安館毛伯鼎作門

積古齋師酉敦作門、多兩一不知象何物或亦如戶之上𣏟彼連而此斷邪 案此補正宜增入上文十四行門戶耳下

戾 戶 戶 𡰝 半門曰戶象形古文下又从木按𡰝通俗文以爲㮖字者書一扇曰戶兩扇曰門又在于堂室東曰戶在於宅區域曰門易豐窺其戶闃其無人傳闔戶謂之坤儀禮聘禮設于戶西禮記禮器未有入室而不由戶者釋注易訟其邑人三百戶又禮記月令蟄蟲坏戶疏謂穴也又小爾雅廣詁戶止也左宣十二傳屬鄢戶之叚借託名標識字水經渦水注三戶地名莊子讓王石戶之農人名又爲扈大宗師子桑戶楚辭涉江作桑扈釋文戶護也釋名戶所以謹護閉塞也古韻詩蟋蟀叶宇野宇戶下處鼠鶉叶雨土戶予雜記鴻鴈叶戶下組鼓擬祖子所諸屠者小明叶武女所下苦野鼓怒戶膏女伍武禹子九地叶女戶拒筍子成相叶悟者下戶鬻音遐谷輿閒叶戶後 【通訓定聲】

戶 護也半門曰戶象形 𡰝 古文从木 通俗文小戶曰𡰝廣韻苦減切當別爲一字以爲古文戶恐亦相傳家沿誤也 【斠詮】

戶護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶 【[illegible]】

戶 古文作㦾護也半門曰戶象形侯古切○通𢘅湯戶業名揚雄蜀都賦戶音六成○又烏孫國名淮南子作戶孫 【字通】

戶 護也半門曰戶象形侯古切

象形嗣案戶與門皆象形而說解於戶云半門曰戶門云从二戶皆非許君書例當是校閱旁注而誤入正解者古人於室作戶意在保貨藏於塾作門意在通內外故戶以護爲音門以聞爲音聲在而義即附焉 戶 【部首訂】

說文戶護也半門爲戶象形雙聲轉注變易爲㮖戶也猶弓之爲㢊古之出叙矣戶在東牖在西故戶孳乳爲牖穿壁以木爲交窻也從片戶甫聲然則牖在魚部自易已轉入幽然舜訓牖中网聲又依附魚部戶牖對轉陽則爲向北出牖也乃田之變 【文始】

戶 部首 象形 𡰝古 尼部 扈邑 𡰲古 𡰝部 𡰝系 扉非 扇 戾 顧頁 所斤 斷音 [illegible]

戶 護也 戶護疊韻 【[illegible]】

戶 戊辰彝 【古籀補】

戶 𢴛敦 說文云戶半門曰戶象形按古作戶 [illegible] 作戶 [illegible] 作戶 [illegible] 【文源】

扉 戶扇也从戶非聲 甫微切

扉 戶扇也从戶非聲 甫微切 校錄

扉戶扇也从戶非聲 濤案初學記卷十儲宮部引扉戶也乃傳寫奪一扇字一切經音義卷十一引戶扇謂之扉可證玉篇亦引同今本 古本考

扉 戶扇也從戶非聲臣鍇按春秋左傳曰入于扉中甫肥反 繫傳

扉非聲下當依韻會補一曰以木曰扉以葦曰扇十字扉說與月令乃修闔扇注合爾雅曰闔謂之扉也入于扉中當作抽扉擊扉 [illegible]

扉 戶扇也 釋宮曰闔謂之扉門闔門扇也外則門戶一也 从戶非聲 甫微切十五部 段注

扉 戶扇也从戶非聲 甫微切 戶扇也者一切經音義十一說文戶扇謂之扉集韻以木曰扉以葦曰扇襄二十八年左傳子尾抽桷擊扉三注云扉門闔也 義證

扉 戶扇也 左襄二十八年傳子尾抽桷擊扉三杜注扉門闔也 從戶非聲 甫微切 句讀

徽 扉 扉 戶扇也从戶非聲爾雅釋宮闔謂之扉儀禮士喪禮闔東扉左襄廿八傳子尾抽桷擊扉三思元賦叫帝閽使闢扉兮荀子禮論無帾絲歶縷翣其貌以象菲帷幬尉也以菲為之 通訓定聲

扉 戶扇也从戶非聲 尒疋闔謂之扉 斠詮

扇 扉也从戶从翄聲 式戰切

扇 扉也从戶从翄省 式戰切宋本省作聲繫傳翄作翅韻會引亦作翅扉上有戶字又引無戶作从戶羽六書故云翄說文唐本从羽徐本从翅省聲 校錄

扇 六書故弟廿五引作翄省聲 校議

扇 扉也从戶从翄省 濤案六書故云唐本从羽則今本从翄省者誤也韻會亦作从羽則小徐本猶不誤 古本考

扇 扉也從戶翅省臣鍇曰象鳥之翅會意詩椽反 繫傳

扇 大徐在扉下〻從戶翅省大徐从戶从翄省 [illegible]

扇 大徐本作从戶从翄聲小徐本作从戶翅省聲均誤按篆形也

扇 翄非聲聲給省字之譌小徐有下沾聲字大非是 [illegible]

扇 扉也 月令乃脩闔扇注云用木曰闔用竹葦曰扇宋析言如此渾言之則不拘 从戶羽 依韻會本从羽者如翼也式戰切十四部 段注

扇 改从戶羽 注云依韻會本从羽者如翼也

按說文从戶翅省徐鍇曰象鳥之翅會意是韵會不必盡依小徐本 段注匡謬

篆曰扇从羽與扉从非同意皆兩翼之象也 徐箋

扇 扉也從戶從䎡省 式戰切 扉也者廣雅同韻會引徐鍇本作戶扉也月令乃修闔扇注云用木曰闔用竹葦曰扇苻子華門不扇呂氏春秋知接篇蓋以楊門之扇注云楊門門名扇扉也東觀漢記應奉嘗詣袁賀賀時將出行閉門造車匠於內開扇出半面視奉通鑑侯景以長柯斧斫東掖門羊侃鑿扇為孔以槊刺殺二人注云扇門扇也 從䎡省者戴侗曰唐本从羽徐本翅省聲 義證

扇 戶扉也 依韻會引補月令乃修闔扇注云用木曰闔用竹葦曰扇 從戶從䎡省 戴侗曰唐本從羽案羽鳥長毛也是謂六翮也䎡翼也翼必兩兩扇似之 式戰切 句讀

篆 扇 扇 扉也从戶从羽會意門兩傍如羽翼也禮記月令乃修闔扇注用竹葦曰扇釋文方言五箑自關而西謂之扇按即翣也呂覽知接篇蓋以楊門之扇注扉也又射雉賦候扇舉而清叫注亦也形如手巾又爾雅釋蟲蠅醜扇注好搖翅方言十扇助也又搖扇矣也晉詩十月之交豔妻扇方處毛本字作煽爾雅釋言煽熾也蜀都賦高爛飛煽于天垂按亦搖扇之義 通訓定聲

扇 扉也从戶从䎡省 斠詮

扇 宋本翅 說文云扇扉也从戶羽 文原

# 房 室在旁也从戶方聲 符方切

房 室在旁也从戶方聲 符方切 校錄

房 室在旁也從戶方聲臣鍇按秦築宮于驪山之旁曰阿房宮也浮長反 繫傳

房 室在旁也 凡堂之內中為正室左右為房所謂東房西房也引申之俎亦有房 从戶 焦氏循曰房必有戶以達於堂又必有戶以達於東夾西夾又必有戶以達於北堂 方聲 符方切十部 段注

房 室在旁也從戶方聲 符方切 室在旁也者房旁聲相近六書故房室旁夾室也釋名房旁也室之兩旁也成九年左傳季文子如宋致女復命公享之穆姜出於房再拜尚書大傳古后夫人侍於君前息燭後舉燭至於房中釋朝服襲燕服然後入御於君㮛案古者宮室之制前堂後室前堂之兩頭有夾室後室之兩旁有東西房顧命在西房是也 義證

房 室在旁也 似當作在室旁也古人宮室之制前堂後室室之左右為東房西房房有疊韻古又借方為旁 從戶 古之房室皆用戶廟門大門始用門 方聲 符方切 句讀

戶部收房字案戶之制為房而設而房之制不以戶而盡是戶之物由房生而房之字反由戶造也似失其序惟此字除戶字則方字矣以方為聲不能不在戶部矣苟如鄦意以方為古旁字則可列於方部案房下云室在旁也字從方而以旁說之可卽此而證方之為旁也堯典方鳩僝

功五帝本紀作旁聚布功說文述下引作旁逑孱功傍下引作旁救僝功又可卽所引而證方之爲旁也更廣徵之經典則洛誥旁作穆穆迓衡釋文旁步光反葉林宗本旁作方校語云開寶中改作旁方施象形方告無辜白虎通論衡皆引作旁秦風在水一方鄭箋乃在大水之一邊大射儀大書曰方鄭注方出旁也周書方行天下僞孔傳以方爲四方案其文意似繫辭傳之旁行而不流淮南主術篇旁作方周禮男巫職旁招以茅杜子春注招四方之所望祭者月令旁磔鄭注旁磔于四方之門東京賦墨后旁戾李注旁四方也荀子方皇周浹卽旁皇也綦下云旁徨其或體作彷徨說文無徨字新附違字下見之卽旁字亦當是後人改益本作旁皇皆可徵方之爲旁也若夫房之取義於旁又有可徵者東京賦迺構阿房薛綜讀房爲旁然則房之爲言旁也堂之內爲室室之左右爲房房在室之旁也室亦用戶故曰戶牖之閒謂之扆扆字亦從戶也房別有戶以通之獨是房字說之旁字乃借義非正義上部旁溥也卽今所謂旁溥也彳部徬附行也周禮牛人職云共其兵車之牛與其牽徬鄭注居其前曰牽居其旁曰徬是也此就牛人言之耳牽牛者皆居其前也曲禮云效馬效羊者右牽之效犬者左牽之苟不居其旁也何左右之異乎蓋牛無事時曰牽駕車時曰徬平地任載之車不用御者人居牛旁驅之耳吾鄉諺語凡曳一輪車者無論何畜皆謂牽之者爲徬吾鄉鄙語多古言借爲鄙學究改之今漸少矣入部傍近也是所謂依傍也四旁究無專字故竊欲以方當之雖央下云央旁同意旣以央爲中央是卽以旁爲四旁顧央從大大者人也則旁所從之方亦當是人形中央則從大取大字之形正也四旁從方取方字之形側也然旁從上從方則上下四旁無不到之意也若爲四旁之專字則旁溥當爲借義而何以爲正義且其從上不可解矣

【釋例】

陽 房 戶方 室在旁者也从戶方聲廣雅釋室房舍也書顧命在東房傳東箱夾室也儀禮公食禮記宰夫筵出自東房注天子諸侯左右房按室之從正中爲堂室左右爲東西房房左右爲東西夾室[illegible]漢官儀皇后稱椒房釋名左昭十七傳辰弗集于房注舍也僞孔傳所舍之次也又呂覽仲冬是謂發天地之房注房所以閑藏也又淮南氾論蜂房不容鵠卵注巢也又左宣十二傳納諸廚子之房注簡舍也假借託名標識字爾雅釋天天駟房也史記律書房者言萬物門戶也春秋文耀鉤房心爲天帝之明堂布政之所出按東方宿房四星直下微曲卽俗說大人星之鼻口大大爲背尾爲股膝足也周語謂之農祥者周時此星昏中當今四月爲農作時今則當六月矣又廣雅釋器房几也禮記明堂位周以房俎注房謂足下跗也上下兩閒有似于堂房詩閟宮籩豆大房傳半體之俎也周語王公立飫則有房烝注大俎也又周語昔昭王娶于房曰房后左昭十三傳靈王遷許胡沈道房申于荊焉在今河南汝寧府遂平縣西又月賦

俳佪房轉注古幽也字作防亦同或曰借爲旁又爲額連語史記滕嵛房皇厲决聲訓釋名房旁也室之兩旁也以傍爲訓宮靈詩君子陽陽叶陽簧房関宮叶嘗衡剛將穀房洋慶楚辭九辨叶房颺芳狼明傷風賦叶上蕩楊芳堂房莊子知北遊叶房皇霧明方廣行昌

通訓定聲

爲傍秦阿房宮在阿基之傍宮未成而秦亡未命名故人傳爲阿傍宮 案此補遺宜增入上文七行段借下

房 室在旁也 从戶方聲 斠詮

房室在旁也 房旁疊韻 [illegible]

# 戾 輜車旁推戶也从戶大聲讀與釱同 徒蓋切

戾 輜車旁推戶也 玉篇引無戶字 从戶大聲讀與釱同 校錄

徒蓋切釱當是軑玉篇注云亦作軑徒泰他厲二切

戾 輜車旁推戶也从戶大聲讀與釱同 古本考

濤案玉篇引無戶字蓋傳寫偶奪

戾 輜車旁推戶也從戶大聲讀與釱同臣鍇曰謂車中狹不容轉扉傍壁爲扇推而開閉也徒待反 繫

---

[illegible]

戾 輜車旁推戶也 輜車者衣車也前後有蔽旁有可開之戶 从戶大聲讀與釱同 徒蓋切 十五部 段注

戾 輜車旁推戶也從戶大聲讀與釱同 徒蓋切

輜車旁推戶也者字林軿車有衣蔽無後轅者謂之輜輜謂有衣蔽故有旁推戶也射雉賦衷料戾以徹鑒杜注定九年左傳蔥靈輜車名正義此車前後有蔽兩旁開蔥可以觀望蔥中豎木謂之靈今人猶名蔥木爲靈子 義證

戾 輜車旁推戶也 桂氏曰字林軿車有衣蔽無後轅者謂之輜蔽謂有衣蔽故有旁推戶也杜注左傳蔥靈輜車名正義蔥靈車前後有蔽兩旁開蔥可以觀望蔥中豎木謂之靈今人猶名蔥木爲靈子 從戶大聲讀與釱同 徒蓋切 句讀

泰 戾 戾 輜車旁推戶也从戶大聲讀與釱同凡衣車前後有蔽旁有闔戾戶與从戶从犬字迥別或曰亦作闒後漢桓帝紀注闒謂之閤蓋小門也轉注爲車旁戶按錫卽闌字非戾字 通訓定聲

戾 輜車旁推戶也从戶大聲讀與大同 玉篇亦作軑 斠詮

戾 輜車旁推戶也从戶大聲讀與釱同徒蓋切○與戾字異說文犬部戾訓曲也 字通

# 戹 隘也从戶乙聲 於革切

戹 隘也从戶乙聲 於革切 校錄

戹 隘也從戶乙聲 臣鍇曰戶小門也晏索反 繫傳

戹 隘也 隘者陋也陋者阸陝也陝者隘也 从戶乙聲 按聲字衍或於雙聲取音此从甲乙之乙取乙乙難出之意也於革切十六部 段注

箋曰繫傳曰戶小門也按引申爲凡陝隘之偁又爲困戹之義一切經音義十二引倉頡曰戹困也俗作厄古音戹在支部疑从乚流之 段注箋

戹 隘也從戶乙聲 於革切 隘也者本書𨺗陋也陋阸陝也阸當爲戹經典通作阸史記律書後且擁兵阻阸漢書諸侯王表至虖阸陿河洛之閒應劭曰阸者狹也吳都賦邦有湫阸而踡跼俗又作阨昭元年左傳彼徒我車所遇又阸注云地險不便車定四年傳還塞大隧直轅冥阸注云二者漢東之隘道史記秦始皇本紀閉關據阸 義證

戹 隘也 阜部云𨺗陋也陋阸陝也是知阸者戹之累增字也雖阸下云塞也似不同者然阸塞仍指可守之險而言不異也故經典皆用阸而不用戹即如史記律書後且擁兵阻阸漢書諸侯王表至虖阸陿河洛之閒應劭曰阸者狹也皆此隘也之義 從戶 蓋如史記梁孝王世家爭門措指之意故從戶索隱措音迮謂爲門扇所笮 乙聲 蓋從燕乙之乙與軋同意於革切 句讀

陌 戹 戹隘也从戶乙聲字亦作厄[illegible]爲厄困也詩谷風箋厄難[illegible]之事也易解注就演其厄陝注不在厄劇叚借爲軛詩韓奕傳革金厄傳烏噣也韓詩韓奕叶韻厄 通訓定聲

戹 隘也从戶乙聲 斠詮

戹隘也 戹隘疊韻 說文雙聲疊韻譜

戹隘也从戶乙聲

按此字經典固多不誤然往往變从戶从乙爲从厂从已作厄而又通用阸周禮遺人以恤民之囏阸孟子公孫丑阸窮而不憫是也考說文戹爲戹窮之戹故从戶半門曰戶小門也阸作阸乃阸塞之阸自部云阸塞也从自戹聲左昭元年傳所遇又阸定四年傳直轅冥阸易大畜注不憂險阸是其字故从自自大陸山無石者象形但偏旁厄當从戹不當从厄耳厄字向來字書已誤五經文字謂經典相承隸省作厄於理尚通李文仲最精於偏旁者而其字鑑戹作厄云从厂㔾从㔾音節俗作厄則疏矣不可不據說文以正之 說文正字

戹 於革切 說文云戹隘也从戶乙聲按古作戹 以爲軛字即軛之古文 象軛一轅一軶ㄇ軥ㄇ之形軛一名衡本有二軥狀如ㄇㄇ以枙兩馬之頸ㄇ但象一軥乃略形也若象全形當變爲ㄗ倒轉爲㔾即戹字篆作戹乃戹之形誤 文源

戹 象車戹形 彔伯簋 金戹畫轉 即詩韓奕之鞗革金厄 傳 厄烏噣也 釋名烏啄下向叉馬頸似烏開口向下啄物時也 此字正象其形 說文从戶乙聲 是誤象形為形聲矣 詩作厄 又與訓木節之厄混 尊乳為軛

戹 毛公鼎 戹 番生簋 戹 師兌簋

金文編

肁 始開也从戶从聿 臣鉉等曰聿者始也 治矯切

肁 始開也从戶从聿 臣鉉等曰聿者始也治小切 繫傳作从戶从聿聲 鍇曰肇字从此與必反 据繫傳則肁从聿聲 然恐誤 玉篇肁治矯切始也謀也

校錄

肁 始開也 古肇字

惠[illegible]

肁 始開也從戶聿聲 按此依小徐也 大徐作從戶從聿 删聲字

[illegible]定本

肁 始開也從戶聿聲 臣鍇曰肇字從此 與必反

繫傳

肁 臣鍇曰肇字從此 按肇字誤 据郁本校作肈 又與必反 說文治小切 按汪刻本作肈

繫傳攷異

肁 聿聲 聲字衍

[illegible]



肁 聿聲 大徐从聿 ○與必反 大徐治小切 案與必反與聿聲相貫 蓋謂从聿之聲 不从其義也 然戈部肇 繫傳亦曰肁聲 而音釋曰池沼反 支部肈亦曰肇省聲 則小徐亦謂肇肈同音也 與必反恐誤

[illegible]

肁 大徐本从戶从聿 小徐本从戶聿聲 鍇按肁始開也 宜从會意 小徐聲字衍

[illegible]

肁 始開也 引申為凡始之偁 凡經傳言肇始者 皆肁之叚借 肇行而肁廢矣 釋詁 毛詩傳皆曰 肇 始也 戈部曰 肇 擊也 从戶聿 聿於語詞有始義 故从聿 治小切 二部

段注

肁 始開也 從戶 從聿 治小切

始開也者 廣韻 肁 開也 離騷 肁錫余以嘉名 王注 肁 始也 通作肇 釋詁 肇 始也 書舜典 肇十有二州 仲虺之誥 肇我邦于有夏 傳竝訓始 詩生民 以歸肇祀 維清 肇禋 傳竝云 肇 始也 小毖 肇允彼桃蟲 箋云 肇 始也 夏小正 貍子肇肆 肇 始也 逸周書謚法解 肇 始也 漢書古今人表 衆聲期 顏注 即衆啓期 案聲當作肁 肁與启竝訓開 啓籀肩作啓 肁作肇 與聲形近致誤 後漢書班固傳 肇自高而終乎世 注云 肇 始也 肯衛書郎樂肇字永初 後漢和帝紀 帝諱肇 伏侯古今注 肇之字曰始 馥案 帝名乃從戈之肇

義證

肁 始開也 釋詁 肇 始也 始是正義 連言開者 為其從戶也 廣雅 肁 開也 蓋本之說文 戈部肇 以擊為正義 而漢和帝諱肇 伏侯古今注 諱肇之字曰始 是知經典本借肇為肁 轉寫譌而為肇 浸尋屬入戈部 說曰擊也 遂莫敢訾議矣 從戶從聿 大徐曰 聿者始也 案經用聿為發語之詞 未見其有始義 而小徐本作聿聲 又似不諧 姑闕之 治小切

句讀

徐 肁 肁 始開也 从戶从聿 按當从聿會意 手開戶使開也 寫者誤多一畫 轉注 始也 經傳皆以肇為之

通訓定聲

肁 始開也从户从聿 尔

疋肁始也字應作此 【斠詮】

肁始開也。從戶聿聲。夔案聿。非聲。當據大徐本删聲字。

【[illegible]】

肁爲召歸肇祀之肇

詩生民召歸肇祀傳云肇始也夔案肇當作肁說文肁始開也王篇肁始也謀也廣韻肁開也戶始開曰肁引申爲凡始之偁尒疋釋詁肇始也書舜典肇十有二州仲虺之誥肇我邦于有夏傳並云肇始也夏小正貍子肇肆逸周書謚法解協時肇享曰孝離騷肇錫余以嘉名後漢班固傳肇自高而終等注皆訓始字並當作肁晢尚書郎樂肇字永初亦爲肁之叚借肇說文作肈云上諱擊也王篇支部肇俗肈字五經文字肈肇譌知鄭舊本有肇䟽肇人今本說文支部有肇訓擊也蓋出淺人妄增而遂戈部之說于此段氏削之允矣後漢和帝紀孝和皇帝諱肇伏侯古今注曰肇之字曰始據伏說則帝諱當本作肁鄭云肇上諱鄭伏並漢人而偁帝諱各異當是刪有所本 【經字正誼】

𢼄 肁肇古通 肇下重文 【古籀補】

𢼄 肁 說文云肁始開也从戶聿 籀古作𢼄 𢼄肁尊 从又持木在戶 側木象門距手持距啟門之象或作𢼄 𢼄尊 从文 【文源】

𢼄 肁尊 乳爲肇 𢼄 肁尊 𢼄 穀 肇虎 𢼄 肁鼎 【金文編】

㞒 户牖之間謂之㞒从户 衣聲 於豈切

㞒 戶牖之間謂之㞒从戶衣聲 於豈切 【校錄】

㞒 戶牖之間謂之㞒從戶衣聲臣鉉等曰禮注云若今屛風也殷豈反 【繫傳】

㞒 戶牖之間謂之㞒 釋宮曰牖戶之間謂之㞒凡室戶東牖西戶牖之中間是曰㞒詩禮多叚依爲之 从戶衣聲 於豈切 十五部 【段注】

箋曰覲禮曰天子設斧依于戶牖之閒鄭注依如今綈素屛風也釋名曰㞒依也在後所依倚也 【徐箋】

㞒 戶牖之閒謂之㞒從戶衣聲 於豈切

戶牖之間謂之㞒者釋宮文彼作牖戶郭注窗東戶西也禮云斧㞒者以其所在處名之晉義云禮有斧㞒者形如屛風畫爲斧文置於㞒也因名爲斧㞒御覽引本書亦作牖戶通俗文與內曰㞒釋名㞒倚也在後所依倚也華㞒經音義引珠叢天子施㞒於戶牖以爲障蔽也顧命狄設黼㞒綴衣牖間南嚮傳云㞒屛風畫爲斧文置戶牖間荀子儒效篇負㞒而坐注云戶牖之間謂之㞒通作依詩公劉旣登乃依箋云旣登堂負㞒而立覲禮天子設斧依于

戶牖之閒注云依如今綈素屛風也有繡斧文所以示威也斧謂之黼士虞禮佐食無事則出戶負依南面注云戶牖之閒謂之依據此則士亦有扆惟天子畫斧文耳周禮司几筵王位設黼依依前南鄉鄭云依其制如屛風然曲禮天子當依而立明堂位天子負斧依南鄉而立注斧依爲斧文屛風於戶牖之閒周書明堂解天子之位負斧扆南面立魏書李謐明堂制度論引鄭氏三禮圖云扆縱廣八尺畫斧文於其上今之屛風也 斠詮

扆 戶牖之閒謂之扆。釋宮文今作牖戶御覽引說文亦然覲禮作戶牖云天子設斧依于戶牖之閒士虞禮負依南面注戶牖之閒謂之依釋宮注云窗東戶西也禮云斧扆者以其所在處名之顧命狄設黼扆綴衣牖閒南嚮傳云扆屛風畫爲斧文置戶牖閒 從戶衣聲。於豈切 句讀

扆 戶牖之閒謂之扆从戶衣聲爾雅釋宮李注謂牖之東戶之西爲扆經傳多以依爲之儀禮覲禮天子設斧依于戶牖之閒注如今綈素屛風也有繡斧文所以示威也書顧命設黼扆東京賦負斧扆注屛風黼之坐後也禮記曲禮天子當依而立疏狀如屛風以絳爲質高八尺假借爲隱通俗文奧內曰扆又爲匸廣雅釋詁四扆藏也字亦作扆釋詁一扆翳也亦作扆字林扆廢也釋名釋牀帳扆倚也在後所依倚也 說文通訓定聲

扆 戶牖之閒謂之扆从戶衣聲 斠詮

扆 戶牖之閒謂之扆从戶衣聲○此爾雅釋宮文戶牖釋宮作牖戶 [illegible]

扆戶牖之閒謂之扆从戶衣聲

今經典往往作依如禮記曲禮天子當依而立明堂位天子負斧依周禮司几筵王位設黼依儀禮覲禮天子設斧依於戶牖之閒之類正字當作扆作依假借字故漢書嚴助徐樂等傳師古注依讀曰扆 羣經正字



𢨋 閉也从戶劫省聲口盍切

𢨋 閉也从戶劫省聲 口盍切宋本切作劫是也玉篇羌據公荅二切閉戶聲廣韻收去入二聲 [illegible]

𢨋劫省疑後人校改去扆聲之轉䖔𤞞怯從去聲明此亦去聲 校議

𢨋 閉也从戶劫省聲 鄭注士喪禮云徹帷𢨋之劉音羌據反 惠記

𢨋 閉也從戶劫省聲枯蹋反 繫傳

𢨋 閉也士喪禮注曰徹帷𢨋之事畢則下之襍記注曰既出則施其𢨋鬼神尙幽闇也據此二注𢨋爲褰舉之義與東都賦袪黼帷同疑閉當作開一說𢨋在開閉之閒故兼此二義 从戶劫省聲 口盍切 按劫省聲疑當作去聲儀禮音義劉昌宗羌據反可𢨋也玉篇亦有羌據一反 段注

箋曰𢨋之訓以帶約之故既出則施之施者弛也解也衣袂謂之袪亦以其可約而上也𢨋之義於戶爲閉於帷爲約兩旁盡舉則其中開矣禮記釋文引字林𢨋戶臘反閉也按今

粵俗以手約物謂之拉卽㞐之義古音去在魚部从去聲之字如胠抾怯之類皆與㞐近也【徐箋】

㞐 閉也從戶劫省聲 口盇切

閉也者廣韻閉戶曰㞐士喪禮徹帷㞐之雜記朝夕哭不帷注云緣孝子心欲見殯肂也既出則施其㞐鬼神尙幽闇也釋文㞐字林戶臘反閉也纂文云古闔字玉篇羌據公荅二反皆云閉也馥案今玉篇云閉戶聲【[illegible]】

㞐 閉也。士喪禮君使人弔徹帷注云徹帷㞐之事畢則下之疏曰云徹帷㞐之者謂褰帷而上非謂全徹去釋文曰㞐劉羌據反閉也雜記上朝夕哭不帷注云緣孝子心欲見殯肂也既出則施其㞐鬼神尙幽闇也疏引士喪禮注而曰此注會儀禮注也則㞐是褰舉之名初哭則褰舉事畢則施下之釋文曰㞐字林戶臘反閉也纂文云古闔字玉篇羌據公荅二反云閉也閉卽閉字然與字林不異毛刺注疏引作闔也今玉篇作閉戶聲案許鄭兩君之說相反不可强合爲一 從戶。劫省聲 當云去聲此由劫下抾去聲校者遂矯虛改之曰盍切【句讀】

㞐下云劫省聲案劫字下雖挩從力去聲之文然肉部胠犬部抾皆去劫切未嘗云劫省聲也則㞐亦當云去聲無疑金部鉣下云劫省聲讀若劫則益見其複矣虎部䖔從去聲而唐韻呼濫切大徐亦不能强解矣第曰去非聲耳竊謂䖔乃虪之譌後人所羼入也玉篇䖔虛暫切甝屬也又虎怒皃虪忘狄切白虎也甝胡甘切白虎也廣韻四十九敢䖔口敢切甝屬又收之五十四闞呼濫切虎怒廿三錫虪下引說文白虎也廿三談甝下亦云白虎爾雅釋獸甝白虎釋文甝字林下甘反又亡狄反故竊疑甝一譌而爲虪再譌而爲䖔其呼濫虛暫口敢三切則甘既譌爲去而音未變也陸氏不引說文而引字林則知晉時已譌甝爲虪而呂氏依字作音也然陸氏既引字林下甘反而又曰又亡狄反者甘聲豈得有亡狄反郭璞有爾雅音一卷恐亡狄反卽出其中陸氏兼存之此正古人小心處也如喪大記北牖陸氏曰依注音酉舊音容唐人墨守注義安敢駁注而固知古人之無北牖也亳社北牖勝國也向爲北出牖編氓也知其當作墉卽存舊音以待學者之用心故甝既譌虪猶以說文自作甝遂存此亡狄反也後人偶見有䖔字遂以譌字旨舊音而入之說文而又見說文白有甝白虎也遂支綴其詞曰甝屬不然爾雅廣雅皆無䖔字其爲不典不亦明乎是當以呼濫等切定䖔爲虪之譌再以亡狄反定虪爲甝之譌而於說文刪䖔字於爾雅改虪爲甝【釋例】

經典釋文注解傳述人篇內倚書下梁有賞勉是梁人已以勉爲名治字林之誤　案此補正宜增入上文十二行作音也下

合 扂 扂 閉也从戶劫省聲儀禮士喪禮注啟帷扂之扂記雜記注說出則施其扂釋文引纂文古闔字又引字林閉也爾雅左右有扂扂鍵宮詹云卽扂字之誤并又口闔反當作口闔字亦作扂按从广古文法聲字又或作㕁如紲之誤爲藝也江賦鼓扂窟以嶄巖注扂亦窟之類也或曰扂卽㕁字存參字又作㕁南都賦㕁舍洞出注䲴山傍穴也 **通訓定聲**

孫星衍云當作㕁　案此補遺宜增入上文四行法聲下

扂 閉也从戶劫省聲　雜記則施其扂注門也莊子有胠篋亦此字 **斠詮**

戶部 扂（註）閉也从戶劫省聲口盍切 ○煦按劫省之文大乖六書之義後人所竄也古音恊綴讀之卽爲去故犬部狘力部劫金部鈙皆以去得聲今犬部尙仍原本而劫字訓義支離至此與鉉字又改爲劫省朊竄之跡顯然 虎部䖑字注从虎去聲徐鍇云去非聲未詳則劫省之文必係鉉所竄

**五音韻譜**

扃 外閉之關也从戶冋聲 古熒切

扃 外閉之關也从戶冋聲 古熒切 **校錄**

扃 外閉之關也从戶冋聲　濤案文選顏延年楊給事誄注任彥昇蕭公行狀注引扃外閉門之關是古本多一門字魏都賦注顏延年還至梁城作詩注引扃門之關也蓋傳寫奪外閉二字南都賦注蕪城賦注孔德璋北山移文注引同今本乃節引非完文玉篇亦引同今本疑後人據今本改 **古本考**

扃 外閉之關也從戶冋聲臣鍇曰古人言外戶是也居屛反 **繫傳**

扃 大徐在部末 **繫傳校錄**

扃 外閉之關也 關者以木橫持門戶也曲禮入戶奉扃注曰奉扃敬也孔疏曰奉扃之說多家今謂禮有鼎扃所以關鼎今關戶之木與關鼎相似凡常奉扃之時必兩手向心而奉之今入戶雖不奉扃木其手若奉扃然以其手對戶若奉扃言恭敬也玉裁謂下文言戶開亦關戶闔亦闔知戶闔而入用兩手推戶爲奉扃若戶闢而入則兩手不偏可矣戶扃蓋以木橫着於戶爲之機令外可閉者鼎關字正作鼏禮古文叚扃爲之車上所以止旗者亦曰扃 从戶冋聲 古熒切十一部 **段注**

扃 外閉之關也從戶冋聲 古熒切 外閉之關也者李善引作外閉門之關也本書閈外閉也廣韻扃戶外閉關曲禮入戶奉扃注云扃門關木也莊子胠篋篇固扃鐍釋文崔李云扃關也呂氏春秋君守篇中欲不出謂之扃外欲不入謂之閉後漢書東夷傳門不夜扃注云扃關也 **義證**

扃 外閉之關也。玉篇引同李善注南都賦引作門之關也蓋不解而改之扃與木部楗蓋內外相對

晉關閉之器在門內者謂之楗在門外者謂之關也本文既云外夬楗距門也上文云楗距也凡楗距者必在內也許君之意蓋主曲禮入戶奉扃以立言曲禮鄭注奉扃敬也蓋下文兼言戶闔戶闔而本文自主闔言之關則無事於奉扃也必奉之者以手猥推門或有所聲擇則有聲而駭人奉扃則有所把捭故曰敬也乃孔疏曰凡常奉扃之時必兩手向心而奉之今入戶雖不奉扃木其手若奉扃然釋文則曰扃何云關也一云門扃上鍵鍵知孔氏陸氏皆謂扃在門內故疏作比象之詞釋文以爲鍵鍵作勉強附會之說也然老子曰無關楗而不可開則楗在門內可知乃莊子從手作揵其庚桑楚曰外揵者不可繁而捉將內揵內揵者不可繆而捉將外揵注云揵閉塞也案云內揵外揵則知在門內之揵可以兼在外之扃豈在外之扃不可兼在內之楗散文則通也且可以門部開閉闔閣微之閉闇同義而門下獨云外閉也即閉此扃也可知開闔即主楗言也呂覽君守篇中欲不出謂之扃外欲不入謂之閉雖用扃爲動字其義亦與許同今山西人門外皆作扃雖大門亦然蓋孔氏陸氏未見此制故疑之也 從戶。冋聲。古熒切 句讀

扃下云外閉之關也外閉者向外閉之也門部關下云以木橫持門戶也許說關字與今俗語同玉篇亦然似是漢以後語關當以郊關爲正義經典不可勝數若外閉之關則禮祇謂之扃也 釋例

青 扃 扃 外閉之關也从戶冋聲禮記曲禮入戶奉扃莊子胠篋固扃鐍漢書外戚傳懸門閉兮禁闥扃鐍注左宣十二傳脫扃注車上兵闌服注橫木校輪閉一曰車前橫木也西京賦旗不脫扃注關也謂建旗車上有關制之令不動搖曰扃又呂覽君守中欲不出謂之扃叚借爲鼏考工匠人廟門容大扃七个儀禮士冠禮設扃鼏士喪禮左人抽扃予左手又爲瞷左襄五傳我心扃扃注斟酌也又託名幖識字史記夏本紀不降弟帝扃帝王世紀作翁古籀左襄五傳叶擬扃今定文予上仁叶扃成 [illegible]

扃 外閉之關也从戶冋聲 呂氏春秋中欲不出謂之扃外欲不出謂之閉 斠詮

扃 外閉之關也从戶冋聲古熒切○又車橫木也春秋傳楚人惎之脫扃○通鉉儀禮士喪禮右人左執匕抽扃注今文扃爲鉉 字通

# 文十 重一

文十 重一 此部次序不合扉扇居首其本物也房櫳之戶之所施也扃當繼之持戶者也擧屋當繼之其本事也扆當繼之近戶之物也尼當繼之戶之比象之事也戾當終之此戶在車且當是秦漢物也 [illegible]

# 門 聞也从二戶象形凡門之屬皆从門 莫奔切

門 聞也从二戶象形凡門之屬皆从門 莫奔切 [illegible]

門 聞也從二戶象形凡門之屬皆從門臣鍇按尚書闢四門明四目所以廣聞見也莫魂反 [illegible]

門 門 竹君本如此通部皆然鐘鼎文戶作户顧本作門蓋依說解從二戶改之玉篇門有古文門毛本闕 闢皆從門顧本無闢字而闕門從門惟開字兩本同 [illegible]

門 聞也。以疊韵爲訓。聞者謂外可聞於內，內可聞於外也。从二戶象形。此如門不必有反孔字也。莫奔切。十三部。凡門之屬皆从門。【段注】

箋曰：聞者內外相聞也。丣象闔門形，戼爲天門，乃開門形也。鐘鼎文作門。【徐箋】

門 聞也。從二戶。象形。凡門之屬皆從門。莫奔切

半門曰戶，兩象闔門。當作門。玉篇有古文作門。唐解庄書浮圖贊碑：翳蔭雲門。

聞也者，門聞聲相近。廣韻：門，問也，聞也。穀梁問當爲開。書闢四門，玉篇：門，人所出入也。在堂房曰戶，在區域曰門。釋名：門，捫也。在外爲人所捫摸也。從二戶者，廣韻門字從兩戶。【義證】

門 竹君本如此，是也。顧氏本改爲門，以應從二戶之說。不知鐘鼎文從戶之字固作戶也。小篆既戶、門異體，不須改，歸一律。聞也。從二戶。象形。莫奔切。凡門之屬皆從門。【句讀】

戶，護也。據內而言之也。門，聞也。據外而言之也。勇夫重閉，故戶以護內。門，聞也者，吾嘗於冬日塞向墐戶，鄉人招賛者歌於屋之北，室中聽之，則聞聲自南來也；出戶聽之，則聞聲自北來也。乃知門聞之說之信不誣也。【釋例】

元 門 門 閈也。从二戶相對，象形。二戶闔爲門，二戶開爲門。按一扇曰戶，兩扇曰門。又在堂室曰戶，在宅區域曰門。廣雅釋宮：閨謂之門。爾雅釋詁：門，守也。白虎通五祀：門以閉藏自固也。易說卦：艮爲門闕。周禮司門注：王城十二門。閽人司農注：王有五門。外曰皋門，二曰雉門，三曰庫門，四曰應門，五曰路門。路門一曰畢門。按明堂位：庫門，天子皋門；雉門，天子應門。爾雅釋宮：正門謂之應門。故宋劉敞云：天子諸侯皆三朝三門。天子之門不聞有庫、雉。其說甚確，當從之。又釋宮：閍謂之門。按謂廟門也。又齊語：立于軍門。注：軍門立旌爲門，若今牙門矣。轉注：左襄九傳：及其大夫門子。注：卿之適子。又禮記檀弓：門人至者。注：門人，弟子也。朱氏駿聲曰：受業者爲弟子，弟子之弟子爲門人。說亦甚確。又老子：天門開闔。注：謂北極紫微宮。又周禮大司樂：龍門之琴瑟。注：山名。又舞雲門以祀天神。黃帝之樂也。又管子：問其門。注：謂口耳目也。又老子：元牝之門。王注：元牝之所由也。假借爲虋。爾雅釋草注：門冬一名滿冬。又爲家。荀子王霸：羿蠭門善服射者也。蒙門叟辞韻說文：門，聞也。釋名：門，捫也。在外爲人所捫摸也。古韻：詩北門叶門殷貧艱；出其東門叶門雲存巾員；何人斯叶艱門云；文子符言叶元根門；老子成象叶門根存勤；體道叶玄門；荀子成相叶陳銀門；分樂賦叶損文神門存陳薄肯；文子自然叶形門；楚辭遠遊叶傳艰然存先門；呂覽權勳叶門端源；靈樞九鍼叶神門原。【通訓定聲】

門 聞也。从二戶象形。凡門之屬皆从門。【斠詮】

門 聞也。从二戶象形。莫奔切

門之象形，當作門，或作門。門象門扇，一象門上持樞之木，古謂之楣，俗謂門会。門有上下樞，上者爲楣，其象橫；下者如臼，其象縱。故門字上有橫而下无橫也。門之上樞有短有長，故或出于楣之上也。半門爲戶，當作戶，或作戶者譌。【[illegible]】

門 聞也。从二戶象形。凡門之屬皆从門。【[illegible]】

門 聞也。从二戶象形。莫奔切。○按注：聞也。御覽引作捫。釋名：門，捫也。言在外爲人所捫摸也。似以捫義

長○漢藝文志逢門射法二篇注師古逢蒙荀子正論羿逢門者天下之善射者也蒙竝作門【說文】

門 聞也从二戶象形莫奔切

說解詳見戶注【師首】

說文門聞也從二戶象形孳乳爲聞知聲也門與聞猶向與聽也聞又孳乳爲問訊也問又孳乳爲悶弔者在門也變易爲慇痛也入真部閔又孳乳爲旻秋天也仁覆閔下則稱旻天其捫撫持也捪撫也蓋亦矜憐之意亦由閔慇孳乳【文始】

門聞也 門聞疊韻【說文疊韻】

門聞也从二戶象形

今經典作門五經文字云門從二戶今依石經作門【經正字】

門 散氏盤 門 頌敦 門 頌鼎 門 師酉敦 門 格伯敦【古】

【補補】門 古鉢鄒門坊【古籀補二】

門 門 文韻說文云門从二戶象形按古作門克鼎作門格伯敦作門【文源】

門 門頌簋 門 頌壺 門 頌敦 門 敦 門 門射 門 留鼎 門

格伯敦 門 敦蓋 門 師酉敦 門【金文編】

閶 卷四第十五葉 門 第十六葉

象兩扉形亥象加鍵二一則上有楣也【殷虛文字】

閶 天門也从門昌聲楚人名門曰閶闔 尺量切

閶 天門也 玉篇注閶闔天門也蓋本說文 从門昌聲楚人名門曰閶闔 尺量切玉篇引同繫傳無曰字【校錄】

閶 天門也从門昌聲楚人名門曰閶闔 濤案初學記二十四居處部御覽百八十二居處部引閶闔天門也是古本尚有闔字淮南原道訓云排閶闔淪天門高誘注曰閶闔始升天之門也離騷云倚閶闔而望予王逸注曰閶闔天門也文選魯靈光殿賦云高門擬于閶闔張注曰閶闔天門也思玄賦云出閶闔兮降天途李善引舊注曰閶闔天門也史記司馬相如傳云排閶闔而入帝宮兮正義引韋昭曰閶闔天門也漢書禮樂志云游閶闔師古引應劭曰閶闔天門也是古言天門者必兼閶闔二字無單言閶者許君言楚人名門曰閶闔正申明閶闔爲門之義蓋說文之例以篆文連注讀二徐見訓解

中單有闔字以爲不詞而妄删之謬矣玉篇亦云閶闔天門也當本許書爲訓 **古本考**

閶 天門也从門昌聲楚人名門閶闔臣鍇按楚詞叫帝閽使開關兮倚閶闔而望予潘岳賦夢良人兮來遊若閶闔兮洞開此則通名爲閶闔令人或者但謂天門爲閶闔誤矣醜將反 **繫傳**

閶 叫帝閽使支遂作吾令帝閽而望予下當補此天門也四字 **繫傳校勘記**

閶 楚人名門閶闔大徐門下有曰字玉篇引同 **[illegible]**

閶 閶闔二字今補離騷大人賦淮南子西京賦靈光殿賦大象賦皆云閶闔王逸高誘薛綜韋昭李善注皆曰閶闔天門也八風西方曰閶闔風天門也从門昌聲尺量切十部楚人名門皆曰閶闔皆字依韵會補 **段注**

閶 曰上增皆字 注云依韵會補

闔 天門上增閶闔 注云二字今補 **段注匡謬**

閶 天門也從門昌聲楚人名門曰閶闔尺量切 天門也者夏小正四月初昏南門正南門者星也王希明曰南門天之外門也楚詞九歎廣開兮天門易林登昆崙入天門樂府詩天門開詄蕩蕩前緩聲歌淸輝溢天門楚人名門曰閶闔者玉篇閶闔天門也楚詞叫帝閽使開闔兮倚閶闔而望予王注閶闔天門也吳越春秋子胥爲吳造大城立閶門者象天門通閶闔風也御覽引吳地記閶門者吳王闔閭所作也名曰閶闔門孫權記注閶門吳西郭門夫差作以天門通閶闔故名之魏來西方曰閶闔風故以名西門淮南原道訓排閶闔淪天門高注閶闔始升天之門也大文大象賦儼閶闔以洞開注云宮牆南落正南門如門象者名閶闔西京賦表嶢闕於閶闔五臣注閶闔天門也大人賦排閶闔而入帝宮後漢書杜篤傳排閶闔寇恂傳閶闔九重張衡傳出閶闔兮降天塗注並云閶闔天門三輔黃圖宮之正門曰閶闔注云閶闔天門也宮門名閶闔者以象天門也 **義證**

閶 天門也。段氏增閶闔於句上是也楚詞叫帝閽使開闔兮倚閶闔而望予王注閶闔天門也夏小正四月初昏南門正傳云南門者星也王希明曰南門天之外門也從門。昌聲。尺量切楚人名門曰閶闔。小徐無曰字亦通言此者以見不但爲天門之名也言楚人者蓋據離騷實則始偁于吳吳越春秋子胥爲吳造大城立閶闔者象天門通閶闔風也孫權記注閶門吳西郭門夫差作象八風西方曰閶闔風故以名西門漢初遂以爲南門之稱三輔黃圖宮之正門曰閶闔注云閶闔天門也宮門名閶闔者以象天門也白虎通作昌盍風然說之曰戒收藏也則仍取西爲義 **句讀**

閶 閶 天門也从門昌聲楚人名門曰閶闔疑與𨵸同字史記司馬相如傳排閶闔而入帝宮魯靈光殿賦高門擬于閶闔又離騷倚閶闔而望予按此字本訓門自淮南原道排閶闔淪天門則以爲門後遂以爲天門也轉注淮南墬形西方曰閶闔之門注閶大也天文閶闔風至注兌卦之風也春秋考異郵閶闔者當收天收也按當聲閶闔聲相近東京賦俟閶風而西遐注秋風也聲類史記律書閶者倡也 **通訓定聲**

楚人名門曰閶闔 閭部

閶 天門也从門昌聲楚人名門曰閶闔 **斠詮**

玉篇閶闔天門也此疑脫一字

按前漢禮樂志游閶闔注閶闔天門又楊雄傳西馳閶闔注閶闔與閶

同閈閎門名也

雲龍按此本義也初會引曰上有昔字玉篇閶闔天門也吳越春秋子胥爲吳造大城立閶門者象天門通閶闔風也御覽引吳地記閶門者吳王闔閭所作也名曰閶闔門孫權記注閶門吳西郭門夫差作以天門通閶闔故名之三輔黃圖宮之正門曰閶闔注閶闔天門也宮門名閶闔者以象天門也楚辭呼帝閽使開關兮倚閶闔而望予王逸注閶闔天門也此楚人名門閶闔之證 [illegible]

闈 宮中之門也从門韋聲 羽非切

闈 宮中之門也从門韋聲 羽非切 校錄

闈 宮中之門也從門韋聲宇歸反 繫傳

闈 宮中之門也 釋宮曰宮中之門謂之闈周禮保氏使其屬守王闈注闈宮中之巷門 从門韋聲 羽非切十五部 段注

闈 宮中之門也從門韋聲 羽非切

宮中之門也者釋宮宮中之門謂之闈郭注謂相通小門也周禮保氏使其屬守王闈注云闈宮中之巷門明堂月令論禮記古大明堂之禮曰膳夫是相禮日中出南闈見九侯反問於相日側出西闈視五國之事日入出北闈視帝節猷爾雅曰宮中之門謂之闈王居明堂之禮又別陰陽門東南稱門西北稱闈故周官有門闈之學師氏教以三德守王門保氏教以六藝守王闈然則師氏居東門南門保氏居西門北門也月令問荅問者曰中冬令曰奄尹中宮令謹門閭今曰門閭何也曰閹尹者內官也主宮室出入宮中宮中之門曰闈閭尹之職也閭里門非閹尹所主如當作闈也士虞禮記主婦亦拜賓注云拜之於闈門之內闈門如今東西掖門閔二年左傳賊公于武闈注云宮中小門謂之闈哀十四年傳攻闈與大門服注宮中之門曰闈吳語乃闔闈將入轅闈注云闈門也漢書敘傳皆及君之門闈應劭曰宮中門謂之闈三輔黃圖闈宮中小門也西京賦天梁之宮寔開高闈薛綜注宮中之門謂之闈張衡觀象賦注闈門宮中之門也 義證

闈 宮中之門也。釋宮文周禮保氏使其屬守王闈注闈宮中之巷門王居明堂禮東南稱門西北稱闈 從門。韋聲。羽非切 句讀

徵 闈 闈 宮中之門也从門韋聲爾雅釋宮孫注闈者宮中相通小門也周禮保氏使其屬守王闈注宮中之巷門儀禮士虞禮記注闈門如今東西掖門禮記雜記夫人至入自闈門疏旁側之門左閔二傳弒公于武闈哀十四傳攻闈與大門韓非考工匠人闈門容小扃參个注廟中之門曰闈又左昭十三傳遇諸棘闈以歸孔晁注巷門也吳語乃命圍將入棘闈注門也 通訓定聲

闈 宮中之門也从門韋聲 尔疋文 斠詮

闈 宮中之門也从門韋聲○爾疋釋宮宮中之門謂之闈周禮保氏使其屬守王闈注闈宮中之巷門考工記匠人闈門容小扃參个注廟中之門曰闈 [illegible]

閻 閻謂之樀樀廟門也从門詹聲 余廉切

閻謂之樀樀廟門也从門詹聲 余廉切 釋宮作檐 [illegible]

閻 今釋宮作檐此校者依篆改 校勘記

閻 木部檐謂之樀今爾雅文 [illegible]

閻謂之樀樀廟門也從門詹聲 臣鍇曰今俗作檐羊廉反 繫傳

閻 廟門木部樀下作朝門鍇云朝門之檐也此當相合爲廟爲朝未知孰是 繫傳校勘記

閻謂之樀 今釋宮檐謂之樀許所據爾雅有異本作閻 樀廟門也 木部樀戶樀也此樀義不同謂廟門也故閻从門吳語王背檐而立大夫向檐韋云檐謂之樀樀門戶韋注戶當作也國語爾雅字皆當作閻郭以屋梠釋樀非是 从門詹聲 余廉切八部 段注

箋曰爾雅檐謂之樀承上文梁棁桴㮰而言則非門審矣郭注不誤此閻字乃檐之異體不可爲典要因閻从門遂又謂樀爲門耳廟門無樀之名也 徐箋

閻謂之樀樀廟門也從門詹聲 余廉切 閻謂之樀者釋宮文彼作檐本書樀下引作檐玉篇引語林大夫向閻而立 義證

閻謂之樀。卽釋宮文也木部檐下引作櫩與今本同玉篇引語林大夫向閻而立案卽吳語之大夫向檐韋注檐謂之樀樀門戶。樀廟門也。小徐本檐下亦有此語但謁廟爲朝耳惟是檐字從木故以戶樀爲正義以廟門爲兼義郭注釋宮曰屋梠是也本字從門故以廟門爲正義葢爾雅原有兩本許君隨文說之不相妨也 從門。詹聲。余廉切 句讀

閻 閻 閻謂之樀樀廟門也从門詹聲按與爾雅檐謂之樀不同此樀乃楣之誤字借楣爲祊也祊說文正篆作鬃爾雅作閍吳語王背檐而立注檐屋外邊墻也按卽此閻字以檐爲之注不檃說文樀篆下引爾雅檐謂之樀此屋梠也非此閻字爾雅釋宮閍謂之門李巡注祊故廟門名也孫炎注廟祭于祊謂廟門也是此樀廟門也楣字 通訓定聲

閻謂之樀樀廟門也从門詹聲 尔疋文木部檐引亦同 斠詮

閻 閻謂之樀樀廟門也从門詹聲〇爾疋釋宮檐謂之樀吳語王背檐而立大夫向檐皆閻之段借檐屋梠也 [illegible]

門部閻字徐鍇曰俗作檐見禮記明堂位 鶴壽案爾雅檐謂之樀許訓樀爲廟門則閻當从門今俗又作簷蓋謂戶樀也 [illegible]

閻 閻謂之樀樀廟門也从門詹聲 余廉切〇徐鍇曰今俗作檐 字通

閻 閻謂之樀樀廟門也从門詹聲

爾雅釋宮檐謂之樀作檐郭注屋梠說文木部檐㮰也檐梠也梠檐也櫋秦名屋檐聯也齊謂之檐楚謂之梠釋名釋宮室云梠旅也連旅之也或謂之櫋櫋縣也連檐頭使齊平也爾雅之義如此而說文則專指廟門言而字作閻木部樀字引爾雅檐謂之樀樀戶樀也又作檐與今爾雅同則从門从木似義各有屬徐鍇繫傳謂閻今俗作檐未爲審諦也〇繫傳本樀字引爾雅檐謂之樀下有樀朝門三字徐鍇曰據許慎指朝門之檐

也又曰櫩俗書作簷。[經籍]

開謂之橧橧廇門也石經作檐檐梠也 按本部橧下引爾雅檐謂之橧橧戶橧之小徐本橧字下有橧朝門三字許書以橧分朝廟正謂橧閒形異而義亦異之[引經異字]

閎 巷門也从門厷聲戶萌切

閎 巷門也 繫傳韻會巷作衖玉篇巷頭門也釋宮衖門謂之閎 从門厷聲

[繫傳]

戶萌切[illegible]

閎 巷門也從門厷聲臣鍇按春秋左傳曰高其閈閎混耕反[繫傳]

閎 巷門也 巷者里中道也然則閎猶閭也釋宮衖門謂之閎郭引左傳盟諸僖閎云閎衖頭門 从門厷聲 戶萌切古音在六部[段注]

閎 巷門也從門厷聲戶萌切 巷門也者玉篇閎巷頭門也釋宮衖門謂之閎孫炎曰衖舍閒道也李巡曰閎衖頭門也郭注左傳曰盟諸僖閎閎頭門巷要巷門謂之閎襄三十一年左傳高其閈閎杜注閎門也成十七年傳輂衣乘輦而入于閎杜注閎巷門[義證]

閎 巷門也 釋宮衖門謂之閎李巡曰閎衖頭門也郭注引門左傳盟諸僖閎釋文衖聲類以爲巷字集韻以也

鄉衖爲一字 從門厷聲。戶萌切。[句讀]

庚 閎 閎 巷門也从門厷聲爾雅釋宮衖門謂之閎孫注閎衖頭道也左成十七傳入于閎注巷門昭二十傳及閎中注曲門中[假借]爲宏禮記月令其器圜以閎注閎中寬象土含物上林賦布濩閎澤注大也又爲閈之誤字爾雅所以止扉謂之閎注門辟旁長橛也左襄三十一傳高其閈閎注門也失之魏都賦瑋豐樓之閈閎劉注門中所從出入也不察又疊韻連語楚辭悲思遂側閎而進身注大也叢賦步三皇之登閎注大也又重言形況字太元交大圜閎閎注教奚之意也又託名幖識字書君奭有若閎夭傳閎氏[通訓][定聲]

閎 巷門也从門厷[斠詮]聲 尒疋文

閎 巷門也从門厷聲○爾疋釋宮衖門謂之閎左傳輂而入於閎[illegible]

閎 巷門也从門厷聲戶萌切○通紘禮月令其器圜以閎注閎讀如紘○通弘老子銘含閎光大易坤卦語本[字通]作弘

閨 特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲古攜切

閨 特立之戶 繫傳韻會下有也字一切經音義卷十九引及玉篇注竝作特立之戶上圜下方 玉篇注同繫傳圜作員韻會作圓恐竝非 有似圭从門圭聲

古攜切繫傳韻會作从門圭圭亦聲 校錄

閨 小徐韻會八齊引作圭亦聲 校議

閨 大徐不誤小徐韻會八齊引茲作圭亦聲非 校議議

閨 特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲 濤案御覽百八十四居處部引作有似於圭是古本有於字今本奪此字則語氣不完一切經音義卷十九引作特立之門也門戶義雖兩通而此在門部則作門爲是 古本考

閨 特立之戶也上員下方有似圭從門圭圭亦聲涓兮反 繫傳

閨 從門圭圭亦聲 大徐从門圭聲 [illegible]

閨 大徐本作特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲小徐本作特立之戶也上員下方有似圭从門圭圭亦聲鉉捝似圭二字說閨特立之形字義已完不必有从門圭三字兼會意矣 [illegible]

閨 特立之戶 釋宮曰宮中之門謂之闈其小者謂之閨 上圜下方有佀圭从門圭 會意 圭亦聲 古攜切十六部 段注

閨 特立之戶上圜下方有似圭從門圭聲 古攜切 特立之戶者一切經音義十九引作特立之門也玉篇宮中門亦者曰闈特立之門也洪武正韻引漢文翁傳出入

閨閨釋宮宮中之門謂之闈其小者謂之閨宣六年公羊傳有人荷畚自閨而出者何云宮中之門謂之闈其小者謂之閨晏子內篇寡人欲朝夕見爲夫子築室于閨內可乎離騷閨中既邃遠兮注云小門謂之閨楊慎曰梁載言從軍行長安夜刺閨謂有急報投刺於宮門也南史陳文帝每夜刺閨籤案大夫亦有閨史記晉世家使鉏麑刺趙盾盾閨門開文選七發今大夫貴人之子必宮居而閨處上圜下方有似圭者本書圭上圜下方荀子解蔽篇俯而出城門以爲小小之閨也注云閨小門也淮南氾論訓夫醉者俛入城門以爲七尺之閨也馥謂城門上圜下方似閨故醉者誤以爲閨 義證

閨 特立之門也。依元應引改云特立者門之上必有屋覆之此則洞房連閣有牆以區其院落有門以通其往來上無屋覆故特立也釋宮宮中之門謂之闈其小者謂之閨 上圜下方有似圭。淮南氾論訓夫醉者俛入城門以爲七尺之閨也案城門亦上圜下方故醉者誤以爲閨 從門圭聲。圭乃比象之詞且意與聲互相備小徐從門圭圭亦聲非也古攜切 句讀

齊 閨 閨 特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲按說則圭亦聲左襄十傳篳門圭竇之人注圭竇小戶穿壁爲戶上銳下方狀如圭也荀子解蔽俯而出城門以爲小之閨也爾雅釋宮宮中之門謂之闈其小者謂之閨公羊宣六傳自閨而出者齊策至中閨注閨也離騷閨中既邃遠兮楚辭遠光念靈閨兮奧重深注閨也漢書司馬相如傳奔星更於閨闥又別賦金閨之諸彥注金馬門也謝元暉詩既通金閨籍 通訓定聲

閨 特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲 繫傳作从圭圭亦聲 斠詮

閨 特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲古攜切○通圭禮儒行篳門圭竇春秋傳作閨 字通

閤 門旁戶也从門合聲 古沓切

閤 門旁戶也从門合聲 古沓切 校錄

閤 門旁戶也 段記

閤 門旁戶也從門合聲苟合反 繫傳

閤 門旁戶也 釋宮曰小閨謂之閤按漢人所謂閤者皆門旁戶也皆於正門之外爲之前書注曰閨閤內中小門也公孫宏傳起客館開東閤以延賢人師古云閤者小門也東向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官屬也亦有云南閤者如許沖云臣父故大尉南閤祭酒是也有云西閤者如晉書衛玠爲太傅西閤祭酒是也唐時不臨前殿御便殿謂之入閤謂立仗於前殿喚仗則自東西閤入也凡上書於達官曰閤下猶言執事也今人乃爲閤爲閣下 从門合聲 古沓切八部 段注

閤 門旁戶也從門合聲 古沓切 史記汲黯爲東海太守臥閤內不出 漢書韓延壽閉閤思過 謝承後漢書李晃使收縛鍾離意 彭修排閤直入又捧松爲司隸校尉閉閤不通私書 獻帝春秋伍孚詣董卓語畢辭出卓送至閤 漢官舊儀閤君侯應閤奴名白事以方尺板叩閤大呼奴名

｜門旁戶也者釋宮小閨謂之閤說苑正諫篇景公正晝被髮乘六馬御婦人以出正閨顏謂正閨別於旁戶也朱翱曰說文閤與閨異閤門旁小戶也漢公孫宏開東閤以延賢人益避當門而東向開一小門引賓客以別於官屬也顧炎武曰閤者門旁小戶也因設館於其旁卽謂之閤漢書公孫宏傳開東閤以延賢人師古曰閤者小門也東向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官署角門旁有延賓館是也故蕭望之傳言自引出閤而待不疑傳暴勝之爲直指使者不疑至門勝之開閤延請毛晃曰唐制天子日御前殿見羣臣曰常參朔望御便殿見羣臣謂之入閤前殿之立仗自東西閤而入故曰入閤 義證

閤 門旁戶也。釋宮小閨謂之閤說苑景公正晝乘六馬御婦人以出正閨桂氏曰言正閨者別於旁戶也漢書公孫宏傳開東閤以延賢人顏注閤者小門也東向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官屬從門合聲。古沓切。句讀

合 閤 閤 門旁戶也从門合聲爾雅釋宮小閨謂之閤漢書公孫宏傳開東閤注小門也按今蘇俗所謂腳門是也或言東閤或言南閤西閤晉時御便殿曰入閤謂之儀仗于前殿喚仗則自東西閤入也凡上書言閤下者猶言門下蓋不敢斥正門之下謂旁門之下也猶言下執事也陸機詩升降秘閣注卽衙署者也其字誤作止昇之閤今內閣閤下字皆誤作閣轉注方言九船首謂之閤閭注今江東呼船頭屋謂之飛閭是也假借託名幖識字水經河水注閤門河卽浩亹河也按閤浩雙聲門亹疊韻 通訓定聲

閤 門旁戶也从門合聲 斠詮

閤 此許閨閤字門旁戶也爾雅曰宮中之門謂之闈其小者謂之閨小閨謂之閤與閣音義皆殊而宋元以來迄今隨處皆譌爲閣如公孫宏之開東閣三公署有南閣西閣東閣又黃閣卽南閣也杜詩黃閣老李肇國史

補宰相相呼爲堂老兩省相呼爲閤老以及上書稱閤下猶言門下以及唐天子出閤藩王出閤俗稱嫁女曰出閤或言後閤猶後門也或言小閤子謂小室也今人無不謂閤者其義安在乎明之大學士稱閤老謂文淵閣也古則無此稱今杭州西湖上大許鄭祠渓青許君祀室爲南閤祭酒 [illegible]

閤 門旁戶也从門合聲古沓切按公孫宏傳東閤延賢師古曰閤者小門東向開之避當庭門而引賓客以別掾史官屬翊周圻名義攷曰閣爲庋閣之閣禮內則天子之閣漢天祿等閣皆謂重屋也閣爲閨閤之閤文翁傳閨閤公孫宏東閤皆謂門也唐志中書舍人以久次者一人爲閤老今輔臣延登曰入閤倘謂曰閣老名雖同而義則異是分閤與閣爲二也一說自遼迄宋明凡祕閣龍圖閣天章閣寶文閣東閣文淵閣之類皆非从合皆不專屬小門唐太宗引刺史入閤問民疾苦貞觀制自今中書門下及三品以下入閤議事宋太宗藏經史子集天文圖畫分六閣與閤同今尊儞曰閣下韓愈上宰相書皆从閤音義雖殊亦可通用是合閤與閣爲一也然攷說文訓門旁戶與上閨字緊相聯屬則閤爲閨閤之閤與下文閣字音義俱異自應以分用爲是

指字

閤 門旁戶也从門合聲古沓切○爾雅釋宮小閨謂之閤○按古閨閤字無有作閣者史記汲黯傳臥閨閤內不出漢文翁傳教令不出閨閤曹全碑廷曹廊閣孔扶碑東閣祭酒以閤爲閣自漢魏以後始○說文閣所以止扉也與閤異徐鍇曰弋長者謂之閣所以止扉卽今云門頰扇也今爾雅釋宮所以止扉謂之閣匡繆正俗引爾雅作閣又引左傳高其閈閎作閈閣閎爲閣字之譌無疑

字通

闒 樓上户也从門𦐇聲徒盍切

闒 樓上戶也从門𦐇聲 徒盍切玉篇又敕臘切定意也下意也廣韻徒盍切引說文 [illegible]

闒 樓上戶也從門 繫傳 𦐇聲他榼反

闒 樓上戶也齊風傳曰闥門內也許書無闥闥卽今闒字西京賦說神明臺曰上飛闒而仰眺西都賦說井榦樓曰排飛闒而上出此二闒皆樓上戶在高處故名之曰飛从門𦐇聲 徒盍切 八部

徵注 箋曰齊風釋文引韓詩云門屛之間曰闥是闟不必專指樓上戶名闟乃異文所未詳也 徐箋

闟 樓上戶也從門弱聲 徒盍切

樓上戶也者廣韻䦨門樓上屋也司馬法鼓聲不過閶鼙聲不過闟 義證

闟 樓上戶也。 廣韻䦨門樓上屋也段氏曰齊風傳曰闥門內也許書無闥闟即今闥字西京賦說神明臺曰上飛闥而仰眺西都賦說井榦樓曰排飛闥而上出此二闥皆樓上戶在高處故名之曰飛 從門弱聲 徒盍切字林闒茸不肖也 句讀

合易 闟 闟 樓上戶也从門易聲字亦作闒迭易雙聲廣雅釋室闒謂之門詩東方之日在我闥兮傳門內也韓詩門屛之間曰闥西都賦排飛闥而上出注門闥也西京賦上飛闥而仰眺注飛闥突出方木也或曰闥者闟字之或體漢書霍光傳出入禁闥高后紀貲不出房闥樊噲傳排闥直入後漢張步傳帶劍至宜德闥門西京賦重閨幽闥王莽傳斧斲法闥注皆訓宮中小門後漢宦者傳注引蒼頡小閨謂之闥是闟即闥字或又曰闥即㦸字存參別義廣雅釋室闒里也按說文列字次弟亦與閈闠相連假借雙聲連語楚辭憂苦維斑駮與闒茸注駑頓也漢書賈誼傳闒茸尊顯兮注下材不肖之人也報任少卿書在闒茸之中注猥賤也又猥劣也漢書司馬遷傳注闒下也漢書外戚傳悼李夫人賦嫉妒闒茸注冗賤之稱也以闒爲之或曰闒茸蓋借爲雜冗或曰借爲猥賤存參韓詩東方之日叶月闥發 朱氏通訓定聲

闟 樓上戶也 从門弱聲 繫詮

問曰說文闟樓上戶也言闒茸言垂頭闒𦢊者當爲何字答曰闟爲盍部之聲從其聲類求之則說文云墊下也塌下入也執屋傾下也皆可讀入聲如闟今俗字作塌者即此也孫卿子言卑溼重遲亦當藉爲卑塌猶以濕爲溼矣 小學答問

閈 門也从門干聲汝南平輿里門曰閈 侯旰切

閈 門也 玉篇廣韻集韻釋宮釋文左襄三十一年傳釋文後漢書馬援傳注引並作閭也 从門干聲汝南平輿里門曰閈 侯旰切玉篇引同繫傳及釋宮釋文引輿作輿非 校錄

閈 左傳襄卅一年釋文釋宮釋文後漢馬援傳注文選蕪城賦注玉篇廣韻廿八翰引作閭也此作門也誤 校議

閈 門也汝南平輿里門曰閈 蕪城賦塵閈撲地注引說文閈閭也與此異 商記

閈 玉篇廣韻及釋文並引作閈閭也正與下文閭字相應當據改 [illegible]

閈 門也从門干聲汝南平輿里門曰閈 濤案左傳襄三十一年釋文

正義爾雅釋宮釋文文選蕪城賦注後漢書馬援傳注廣韻二十八翰皆引作閈閭也玉篇亦同蓋古本如此今本作門乃譌脫其半字耳下文閭里門也許言汝南平輿里門曰閈則當作閭左傳釋文輿下有縣字

說文古本考

閈 門也從門干聲汝南平輿里門曰閈侯玩反

說文繫傳

閈 門也當作閭也見左傳爾雅音義

說文繫傳校勘記

閈 閭也左傳爾雅釋文左傳正義蕪城賦注玉篇廣韵引皆作閭至爾雅疏乃譌爲門今正下文曰閭里門也漢書箱自同閈應注楚名里門曰閈招魂去君之恒幹王注或作恒閈閈里也楚人名里曰閈按惟左傳高其閈閎用爲凡門之偁 从門干聲侯旰切十四部 汝南平輿里門曰閈 當許時古語猶存於汝南平輿也

段注

閈 改閭也　注云左傳爾雅釋文左傳正義蕪城賦注玉篇廣韵引皆作閭至爾雅疏乃譌爲門今正

段注匡謬

閈 門也從門干聲汝南平輿里門曰閈 侯旰切

門也者左傳釋文爾雅釋文玉篇廣韻增韻後漢書注文選注竝引作閭一切經音義二十三閈門也謂巷門也廣雅閈里也御覽引風俗通閈城外郭內之里門也閈扞也言爲人藩屏以扞難也漢書敘傳綰自同閈應劭曰閈音扞楚名里門爲閈後漢書馬援傳援素與述同里閈又成武孝侯順傳順與光武同里閈注云閈里門也通鑑漢高祖令里閭相從立社注云閈閭也里門謂之閈汝南平輿里門曰閈者郡國志汝南郡平輿注云見說文

說文義證

閈 閭也 依集韻引改風俗通閈城外郭內之里門也閈扞也言爲人藩屏以扞難也漢書敘傳綰自同閈應劭曰楚名里門爲閈段氏曰惟左傳高其閈閎用爲凡門之偁 從門。干聲。侯旰切 汝南平輿里門曰閈。許君汝南人故聞其語平輿屬汝南郡見漢志

說文句讀

翰 閈 閈 門也从門干聲左襄三十一傳高其閈閎沈注閈也則謂閈之誤字解注說文汝南平輿里門曰閈風俗通閈城內郭外里門也廣雅釋室閈里也釋詁二閈尻也楚辭招魂注楚人名里曰閈漢書盧綰傳綰自同閈蜀都賦㘥閈對出又荀顗箴閈垣也

說文通訓定聲

閈 門也从門干聲汝南平輿里門曰閈

說文斠詮

汝南平輿里門曰閈閈部門 按左傳襄三十一年高其閈閎釋文閈閎也漢書敘傳綰自同閈注楚名里門爲閈 雲龍按說文閈閭也閭里門也然則汝南平輿里門曰閈是其本義郡國志汝南郡平輿注云見說文離騷招魂去君之恆幹王逸注或作恆閈閈里也楚人名里曰閈文選蕪城賦注引應劭曰南楚汝南名里門曰閈廣雅閈里也御覽一百八十二引風俗通閈城外郭內里門也漢馬援傳援素與述同里閈又成武孝侯順傳順與光武同里閈注閈里門也

[illegible]

閈 閈 毛公鼎

金文編

𨳿 古閭字 毛公鼎 [illegible]

閭 里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也 力居切

閭 里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相群侶也 力居切韻會引群作羣侶當作呂詳新附攷 [illegible]

[illegible]

閭 里門也 方言舟首謂之閤閭郭注云今江東呼船頭屋謂之飛閭是也 [illegible]

閭 呂氏春秋高注閭里門也 [illegible]

閭 里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也 濤案一切經音義卷二十二引奪二十二字誤羣作伴義得兩通書武成正義引閭族居里門也是古本亦有族居二字者御覽百五十七居處部引誤奪五家五比四字 古本考

閭 里門也從門呂聲周禮曰五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也連於反 [illegible]

閭 周禮曰大 徐亢曰 [illegible]

閭 里門也 周制二十五家爲里其後則人所聚居爲里不限二十五家也里部曰里尻也里門曰閭 从門呂聲 力居切五部 周禮五家爲比五比爲閭 見大司徒職 閭侶也二十五家相羣侶也 侶當作旅旅衆也此引周禮言閭之古義 段注

閭 里門也從門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也 力居切

月令孟夏門閭無閉 書武成式商容閭 呂氏春秋期賢篇魏文侯過段干木之閭而軾之 齊策女朝出而晚來則吾倚門而望女暮出而不還則吾倚閭而望 公羊解詁田作之時春父老及里正旦開門坐塾上晏出後時者不得出暮不持樵者不得入 說苑正諫篇景公飲酒移於晏子家前驅報閭曰君至 干寶晉紀總論外閭不閉 晉書賈充字公閭父逵謂充後當有充閭之慶故以爲名字焉

里門也者書武成正義引作族居里門也史記曹世家云令軍毋入釐負羈之宗族閭廣雅閭里也字林閭里門也急就篇閭里鄉縣趣辟論顏注里門曰閭周禮秋官敘官脩閭氏注云閭謂里門成二年公羊傳相與踦閭而語何云閭當道門史記萬石君傳萬石君徙居陵里內史慶醉歸入外門不下車漢書陳勝傳發閭左戍漁陽九百人顏注閭里門也張敞傳史坐里閭閭出者顏注閭謂里之門也于定國傳始定國父于公其閭門壞父老方共治之于公謂曰少高大門閭令容駟馬高蓋車後漢書安帝紀賜表門閭注云里門謂之閭西都賦閭閻且千五臣注閭里

門也昭十三年左傳遇諸棘閭杜云棘里名閭門也周禮五家爲比五比爲閭者地官大司徒文彼云地官令五家爲比使之相保五比爲閭使之相受又族師五家爲比十家爲聯五人爲伍十人爲聯四閭爲族八閭爲聯侶也二十五家相羣侶也者一切經音義二十二引作伴侶閭侶聲相近周禮閭胥鄭司農云二十五家爲閭成元年穀梁傳相與立胥閭而語范云胥閭門名疏云郎周禮二十五家也詩將仲子無踰我里傳云二十五家爲里

**義證**

閭 **里門也。**武成疏引作族居里門也史記曹世家令軍毋入釐負羈之宗族閭然宗族有閭非閭但爲宗族設也地官族師四閭爲族則異姓而比鄰亦謂之族然是四閭且八閭爲聯又不爲族矣字林亦曰里門也是也秋官有修閭氏案今郵頭建郎閭之遺製

**從門呂聲。**力居切。**周禮曰。五家爲比。五比爲閭。**

**閭。侶也。二十五家相羣侶也。**引大司徒文而釋之以音解其義羣侶元應引作伴侶說文並無說

**例**

苑云廖不旅行蓋當作旅地官閭胥鄭司農云二十五家爲閭詩無踰我里傳云二十五家爲里

**句讀**

閭 里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也

**斠詮**

魚 閭 閭 里門也从門呂聲周禮大司徒五家爲比五比爲閭地官閭胥秋官脩閭氏廣雅釋室閭里也公羊成二傳相與踦閭而語漢書張良傳表商容閭又書大傳三齊爲閭左傳楚公子閭字子啟注閭書武順左右一卒曰閭注陣名又荀子秋水尾閭泄之司馬注閭者聚也水聚族之處故稱閭也叚借爲廬廣雅釋詁二閭尻也又爲驢儀禮鄉射禮記閭中注如驢一角或曰如驢岐蹄北山經縣雍之山其獸多閭注即羭也一名山驢又爲驢荀子性惡鉅闕辟閭注黑色也閭廬聲相近又疊韻連語爾雅釋地醫無閭漢書地理志作閭廣韻引說文閭侶也二十五家相羣侶也按侶當作旅古韻楚詞遠遊叶子居都閭呂覽貴直叶居娵胥閭吾予韓非揚權叶疏閭廬圉

**通訓定聲**

閭字注里門也从門呂聲書武成疏引說文曰閭族居里門也此脫二字說文此下云周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也正說族居之義

**說文衍編**

周禮五家爲比五比爲閭 地官大司徒

**引經考**

**五比爲閭** 門部閭里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭旅也二十五家相羣旅也此引禮廣證字義也周制二十五家爲里里必有門因謂之閭閭聚也渾言則當道門亦曰閭公羊傳踦閭是也

**引經證**

閻 **里中門也从門㠯聲** 余廉切

壛 **閻或从土**

閻 里中門也从門㠯聲 余廉切

壛 閻或从土

㠯聲下當有閻或从土下重文刪閻下闊下仿此

**校**

壛 閻或从土

當作壛 [illegible]

閻 里中門也从門臽聲 壛閻或从土 濤案御覽百八十二居處部引作里中之門也蓋古本多一之字而文義始完 古本考

閻 里中門也從門臽聲臣鍇曰史記李斯以閭閻入事羊廉反 壛 閻或從土 [illegible]

閻 里中門也 別於閭閻爲里外門也 从門臽聲 余廉切八部 壛 閻或从土 段注

閻 里中門也從門臽聲 余廉切 里中門也者顏注急就篇同廣雅閻謂之衖後漢書班固傳閭閻且千注云閻里中門也 壛 閻或從土 義證

閻 里中門也。言中者以見閭之爲里外門也史記萬石君傳萬石君徙居陵里內史慶醉歸入外門不下車所謂外門蓋閭門也後漢書班固傳閭閻且千廣雅閻謂之衖案今巷口柵欄即閻之遺製 從門臽聲。余廉切 壛 閻或從土 句讀

門部閻之或體壛玉篇在土部臾瞻切巷也閻下亦云余占切巷也但未言或作ム耳 釋例

閻 閻 壛 里中門也从門臽聲或又从土荀子儒效隱于窮閻漏屋注里門也漢書循吏傳注與于閭閻西京賦便旋閭閻按里外門曰閭亦曰閻里中門曰閻假借爲檐楚辭大招曲屋步壛注長衖也按步廊也又疊韵連語方言十食閻慫慂勸也按食書食字或弇字之形訛廣雅亦承其誤又方言六閻苫開也東齊開戶謂之閻苫方言十三閻開也長言之曰閻苫短言之即曰閻耳又楚辭上林賦䀹閻易以邱劉注表長大皃也又說名際際字本文十八傳閻職史記說苑並作庸閻庸一聲之轉 [illegible]

閻 里中門也 从門臽聲 壛 閻或从土 斠詮

閻或體作壛里中門也从門臽聲余廉切○博雅閻謂之衖○方言食閻勸也或謂之慫慂 字通

閻或从土作壛皆臽聲 [illegible]

闠 市外門也从門貴聲 胡對切

闠 市外門也 玉篇注同一切經音義卷一十二引作闤闠市門也非說文無闤詳新附攷 从門貴聲 胡對切 校錄

闠 市外門也從門貴聲胡塊反 繫傳

闠 市外門也 薛綜西京賦注曰闠市營也闠中隔門也劉逵蜀都賦注曰闤市巷也闠市外內門也崔豹古今注曰市牆曰闤市門曰闠李善引倉頡篇曰闠市門也按諸家皆有闤字而許不錄蓋以還環包之市之營域曰環其外門曰闠 从門貴聲 胡對切十五部 段注

闠 市外門也從門貴聲 胡對切

市外門也者御覽引云闤闠市門也本書闠闤字廣韻闠闤市門繞要市巷謂之闠市門謂之闤古今注市牆曰闤市門曰闠西京賦通闤帶闠注云闤市營也市門曰闠吳都賦闤市朝而普納橫闠闠而流溢五臣云闠闠市門也劉逵注蜀都賦闤市巷也闠市外內門也三輔黃圖長安城南北為會市闤門環列商賈居之庾信答移市教賣卜屠羊請辭新闠史記孟嘗君傳君獨不見夫朝趨市者乎明旦側肩爭門而入兩京記東京豐都市四面各開三門一邸凡三百一十二區【義證】

闠 市外門也。御覽引云闤闠市門也非也繞要市巷謂之闤市門謂之闠古今注市牆曰闤市門曰闠西京賦通闤帶闠薛綜注闤市營也闠中隔門也劉逵蜀都賦注曰闤市巷也闠市外內門也莫不分為兩事又諸家皆有闠字或許書本有而今挩也从門貴聲。胡對切【句讀】

隊 闠 市外門也从門貴聲市墻曰環亦作闠廣雅釋室闠道也西京賦通闤帶闠注闠中隔門也蜀都賦闤闠之裏注市外內門也【通訓定聲】

闠 市外門也 从門貴聲【斠詮】

闉 城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍於眞切

闉 城內重門也 玉篇注同李注文選謝宣遠顏延年詩並引作城曲重門也詩出其東門正義引說文云闉闍城曲重門 从門垔聲詩曰出其闉闍於眞切【校錄】

闉出其東門釋文文選謝宣遠集別詩注顏延年始與郡詩注謝希逸宣貴妃誄注引作城曲重門也此作城內誤【校議】

闉 當作闉闍城曲重門也出其東門疏引如此此引說解不連篆文文選謝宣遠集別詩注顏延年始安郡詩注引闉城曲重門也此連篆文不連首二字謝希逸宣貴妃誄注引闉城闕重門也同惟曲誤闕古書之難讀如此世之人往往不知而誤校議出其東門疏誤作釋文始安作始興宣貴妃誄注實云城闕不云城曲校議連引之亦誤故凡攷据事必究其原余為是役若未見原書概不敢下筆余兄未嘗不如此而猶有此失難保是書之不誤也特記之為涉獵者戒【校議議】

闉 城內重門也 毛公詩傳云闉曲城也正誼引說文亦作城曲【異記】

闉 城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍 濤案詩出其東門正義引闉闍城曲重門是古本闉下有闍字城內作城曲毛傳云闉

曲城也闍城臺也鄭箋云謂國外曲城之中市里也皆言城曲而不言城內則今本作內者誤二徐於訓解中妄删闍字正與闉字解中闍字相類又文選謝宣遠集別詩注顏延年始興郡詩注謝希逸宣貴妃誄注皆引闉城曲重門也九經字樣亦云闉城曲重門也是古本無作城內者【古本考】

闉 城內重門也从門垔聲詩云出其闉闍【繫傳】

臣鍇曰若今門外壅城門也伊倫反

闉 城內高蹤引作城曲 門外壅疑當作城外壅【[illegible]】

闉 若今門外壅城門也案雍似壅訛【繫傳校錄】

闉 闉闍二字今依詩正義補 城曲重門也 城曲各本作城內今依詩正義正鄭風曰出其闉闍傳曰闉曲城也闍城臺也正義曰釋宮云闍謂之臺闍是城上之臺謂當門臺也闍既是城之門臺則知闉是門外之城卽今之門外曲城是也故云闉曲城闍城臺按毛分言之許併言之者許意說字从門之恉也有重門故必有曲城其上爲門臺卽所謂城隅也故闉闍字皆从門而詩曰出其闉闍謂出此重門也城曲曲城意同 从門垔聲 於眞切十三部 詩曰出其闉闍【段注】

闉城曲重門也城上增闉闍二字 注云依詩正義補 按他字無所據者何嘗不云依全書通例補正今止言依詩正義一以自掩其專輒一以見己說之合乎古【段注訂】

闉 城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍 於眞切 城內重門也者內當爲曲文選謝瞻詩分手東城闉顏延之登巴陵城樓詩登闉訪川陸李善注竝引作城曲重門也詩正義云說文云闉闍城曲重門謂闉爲曲城九經字樣闉城曲重門也孫子謀攻篇攻城之法距堙三月而後已注云距堙者踊土稍高而前以附其城也馥案築土攻城有似於闉故曰距堙堙卽闉射縛子乘闉發機是也詩曰出其闉闍者鄭風出其東門文傳云闉曲城也正義闉是門外之城卽今之門外曲城是也【義證】

闉 城曲重門也。鄭風正義引云闉闍城曲重門又申之曰謂闉爲曲城案增闉闍二字謬也然謂許君謂闉爲曲城則知此二字沿詩誤加所据說文本無此兩字也九經字樣闉城曲重門也桂氏曰孫子謀攻篇攻城之法距堙三月而後已注云距堙者踊土稍高而前以附其城也馥案築土攻城有似於闉故曰距堙堙卽闉射縛子乘闉發機是也 从門垔聲。於眞切 詩曰。出其闉闍。鄭風出其東門文傳云闉曲城也闍門臺也疏曰闉是門外之城卽今之門外曲城是也【句讀】

闉下云城內重門也段氏依詩正義改內爲曲案文選謝宣遠王撫軍詩注引亦作曲謝希逸宋孝武宣貴妃誄注引說文曰闉城闕 胡氏翻宋本亦作曲 重門也蓋作闕爲正闕曲聲轉曲內形似屢譌成內也兩引皆曰闉不曰闉闍說文闉下亦不曰闉闍乃下文闍字下卽曰闉闍也毛傳分釋之許忽不宗毛不知何故玉篇闍城門臺也則宗毛矣爾雅

亦曰闍臺也又曰闍謂之臺恐說文係後人改 釋例

闉 闉城曲重門也从門垔聲詩出其東門出其闉闍傳曲城也釋文注莊子德充符闉跂支離無脈司馬注曲也崔注闉跂偃者也按實借爲偃跂借爲企獨聲事以共闉壙之璽注猶塞也又爲遷莊子馬蹄介倪闉扼鷙曼按影䡍也又爲與淮南兵略無刑罰之威而相爲斥闉要遮者按郎公爭乘之壍注塞也失之 通訓定聲

闉 城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍 詩 正義引作城曲重門傳闉曲城闍城臺也 [illegible]

闉字注城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍案毛傳闉曲城也疏引說文云闉闍城曲重門此內字誤小徐誤同 繫傳云許言闉闍城曲重門若別言之則闍是城門上之臺攷工記城隅之制九雉注云城隅角浮思也疏云浮思小樓詩靜女俟我于城隅傳云城隅以言高而不可踰則闍字當分訓 [illegible]

詩曰出其闉闍 鄭風東門 [illegible]

出其闉闍 門部闉闍闉城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍

此引詩證字也城內纏門毛傳謂之曲城闍毛云城臺析言之也歸于闍下不言渾言之也鄭說闍字謂兩亭相對即城臺之說也 [illegible]

闍 闍闉也从門者聲 當孤切

闍 闉闍也 集韻引作因闍城門臺也因字誤玉篇亦訓城門臺釋宮闍謂之臺毛傳鄭風云闉曲城也闍城臺也 从門者聲 當孤切玉篇市遮當胡二切廣韻收模麻二韻 [illegible]

闍 闉闍也從門者聲丁遒反 繫傳

闍 闉闍也从門者聲 當孤切 五部 段注

闍 闉闍也從門者聲 當孤切 [illegible]

闉闍也者集韻引作闉闍城門臺也玉篇闍闉城門臺也釋言闍臺也郭注城門臺釋宮闍謂之臺郭注積土四方孫炎云積土如水渚所以望氣祥也詩出其闉闍傳云闍城臺也禮器天子諸侯臺門鄭云闍者謂之臺 [illegible]

闍 闉闍城門臺也。集韻引云因闍城門臺也因字雖誤證知據本有此二字雖有之終是誤增與詩正義同謬也釋言闍臺也釋宮闍謂之臺孫叔然曰闍積土如水渚所以望氣祥也鄭箋雖破闍爲都然禮器天子諸侯臺門鄭注云闍者謂之臺仍與諸家同也未有以闉闍爲一事者許君不得獨成此謬也 從門者聲 當孤切 句讀

闍 虞麻 闍 闉闍也从門者聲曲城曰闉城臺曰闍郎城隅也爾雅釋宮闍謂之臺李注積土爲之所以觀望詩出其闉闍鄭箋則謂借爲都闍外曲城之中市里也聲訓爾雅孫注闍積土如水渚可以望氣祥也古韻詩出其東門叶闍荼且藘娛 [illegible]

闍 闉闍也从門者聲 斠詮

# 闕 門觀也从門欮聲 去月切

闕 門觀也从門欮聲 去月切繫傳韻會作从門厥省聲釋宮觀謂之

闕 [illegible]

闕 門觀也 雉門之側東西有臺謂之辟門之外左右有樓謂之觀總名爲闕

句讀

闕 門觀也从門欮聲 濤案史記高祖紀索隱引闕門觀也高三十丈蓋古本有此四字今奪 古本考

闕 門觀也從門厥省聲 臣鍇按中央闕而爲道又古今注人臣至此則思其所闕蓋爲二臺於門外人君作樓觀於上上員下方以其闕然爲道謂之闕以其上可遠觀謂之觀以其縣法謂之象魏象縣書名也區越反 [illegible]

闕 厥省聲說文欮聲 繫傳攷異

闕 厥省聲鍇作欮聲 繫傳校勘記

闕 厥省聲大徐欮聲 以其上可遠觀案此下當挩謂之觀三字 繫傳校錄

闕 大徐作欮聲小徐作厥省聲鍇按厥訓發石於闕義無關無

當取其有聲文厥訓以欮聲此呂直取欮聲爲是 [illegible]

闕 門觀也 釋宮曰觀謂之闕此觀上必加門者觀有不在門上者也凡觀與臺在於平地則四方而高者曰臺不必四方者曰觀其在門上者則中央闕然左右爲觀曰兩觀周禮之象魏春秋經之兩觀左傳僖五年之觀臺也若中央不闕則跨門爲臺禮器謂之臺門左傳謂之門臺是也此云闕門觀也者謂門有兩觀者偁闕 从門欮聲 去月切十五部 段注

箋曰闕謂門下道釋名曰闕闕也在門兩旁中央闕然爲道也段說非闕之引申爲凡空闕之偁 徐箋

闕 門觀也從門欮聲 去月切

廣雅象魏闕也 周禮大宰正月之吉縣治象之法于象魏使萬民觀治象鄭云象魏闕也 莊二十一年左傳鄭伯享王于闕西辟杜云闕象魏也服虔曰西辟西偏也 哀三年傳魯災季桓子御公立于象魏之外命藏象魏曰舊章不可亡也杜云象魏門闕 淮南俶眞訓身處江湖之上而神遊魏闕之下高注魏闕王者門外闕也所以縣教象之書于象魏也巍巍高大故曰魏闕 蜀志譙周傳問杜瓊曰昔周徵君以爲當塗高者魏也其義何也瓊答曰魏闕名也當塗而高聖人取類而言耳 裴注引李雲上事云當塗高者魏也象魏者兩觀闕是也 白虎通門必有闕者何闕者所以飾門別尊卑也 漢官典職司徒府與蒼龍闕對厭於尊者不敢稱府 三輔舊事未央宮東有蒼龍闕北有元武闕 關中記未央宮東有青龍闕北有元武闕漢書所謂北闕者也又曰建章宮闕鳳在上故號鳳闕 繁欽建章鳳闕賦上規圓以穹隆下矩折而繩直長楹森以駢停修桷揭以舒翼 水經注引穎容曰闕者上有所失下得書之於闕所以求論譽于人故謂之闕又水經注孔廟東南五百步有雙石闕 元和郡縣志伊闕山兩山相對望之若闕故名

門觀也者水經注穀水下後漢書班固傳注引並同徐鍇曰爲二臺於門外作樓觀於上上員下方以其闕然爲道謂之闕以其上可遠觀謂之觀六書故宮城上爲樓觀闕其下爲門所謂闕門也釋名闕缺也在門兩旁中央缺然爲道也觀者於上觀望也釋宮觀謂之闕孫炎云宮門雙闕者舊章懸焉使民觀之因謂之觀古今注闕觀也古每門樹兩觀於其前所以標表宮門也其上可居登之則可遠觀故謂之觀人臣將至此則思其所闕故謂之闕其上皆丹堊其下皆畫雲氣仙靈奇禽怪獸以昭示四方焉水經注引風俗通魯昭公設兩觀於門是謂之闕禮記昔者仲尼與於蜡賓事畢出遊於觀之上注云觀闕也月令可以居高明注云高明樓觀之屬昭二十五年公羊傳設兩觀注云禮天子外闕兩觀諸侯內闕一觀春秋定二年雉門及兩觀災杜云兩觀闕也哀元年左傳宮室不觀杜注觀臺榭穀梁傳諸母兄弟不出闕門注云闕兩觀也韋述兩京新記東京紫微宮城正南承天門門外闕觀相夾三輔黃圖闕觀也周置兩觀以表宮門其上可居登之可以遠觀故謂之觀李尤闕銘皇上尊嚴萬姓戴依圖都做處建設端闕表樹兩觀雙闕巍巍魏志明帝作凌霄觀始構有鵲巢其上侍中高堂隆曰起闕而鵲巢不得居之像后氏星經闕丘二星在南河主天子門闕諸侯之兩觀也梁書何允傳允謂王果曰吾昔於齊朝欲樹雙闕世傳晉室欲立闕王丞相指牛頭山云此天闕也是則未明立闕之意闕者謂之象魏懸象法於其上浹日而收之象者法也魏者當塗而高大貌也今梁德告始不宜遂因前謬沈約上建闕表萬雉之外兩觀弗與空指南峯縣法無所邸仲孚傳初起雙闕以仲孚領大匠 欮聲者風俗通同徐鍇本作欮省聲

**義證**

闕 **門觀也**。闕屬於門故曰門觀釋宮觀謂之闕孫叔然曰宮門雙闕舊章懸焉使民觀之故謂之觀古今注闕觀也古每門樹兩觀於其前所以表標宮門也其上可居登之則可遠觀故謂之觀釋名闕缺也在門兩旁中央缺然爲道也周禮五官皆言縣灋於象魏注云象魏闕也 **從門欮聲**。去月切

**句讀**

月 **闕**

闕 門觀也从門欮聲凡平地四方而高者爲臺不必方而高者爲觀其在門左右者中央空隙爲路則謂之闕亦曰兩觀卽周禮之象魏也叅門則無隙易說卦艮爲門闕小爾雅廣詁闕缺也詩子衿在城闕兮傳乘城而見闕孫炎注宮門雙闕者舊章懸焉使民觀之因謂之觀按城門無觀故以宮門釋之諸侯之闕在雉門天子之闕在應門穀梁桓三年傳禮送女母不出祭門諸母兄弟不出闕門注兩觀也在廟門之外左莊廿一傳鄭伯享王于闕西辟注象魏也論語闕黨新序謂孔子所居顏氏炎武春域記曲阜縣引史記魯世家煬公築茅闕門閻氏若璩則云外朝之地非士庶所聚居闕里乃後世之稱因魯恭王徙魯於孔子居里造宮室有雙闕焉人遂名孔子所居曰闕里若闕黨則在茲鄉非闕里也愚按茅闕公至定哀五百歲以勝置不一春秋所書雉門兩觀未必卽其遺址茅闕而里黨因以闕名正未可知且據闕說闕黨非闕里何亦以闕稱是或託名標識皆別有取義亦雜亂蕪也闕黨童子古今人表作厥又曲水詩序挹鳳闕以高游注建章闕臨北道鳳在上故注白虎通闕者何闕疑也周禮藻人亡者闕之注猶除也廣雅釋詁二闕去也又水經穀水注闕者上有所失下得書之于闕所以求論譽于人故謂之闕左宣二傳衮職有闕注過也成二其晉實有闕注失也晉語闕從補之注缺也呂覽任數知識甚闕注短也孝行子弗敢闕注猶毀也又左昭廿傳以當其闕注空也周禮車僕闕車之萃注所用補闕之車也漢書王莽傳闕城爲之闕注不合也禮記禮運三五而闕疏謂月光虧損又左襄四傳闕而爲罪注不共也又漢書谷永傳闕更減賦注闕亦謂減削之又周禮內司服闕狄注刻而不畫釋名闕翟剪闕繒爲翟雉形以綴衣也假借爲掘爲厥吳語闕爲深溝注穿也左傳闕地下冰而牀焉又疊韻連語論語蓋闕如也爾雅釋獸闕洩多狃注說者云脚饒指按狃者杢也雙聲連語釋名釋宮闕闕也在門兩旁中央闕然爲道也白虎通門必有闕者所以飾門別尊卑也漢書五行志闕去令所從出也周禮大宰注象魏闕也疏闕去也闕去聲聲舌遁詩青衿叶達闕月呂覽孝行叶殺發闕

**通訓定聲**

闕 **門觀也从門欮聲** 繫傳作厥省聲

**斠詮**

闕 **門觀也从門欮聲**

玉藻屈狄注周禮作闕是與屈通又左傳闕地及

泉又闕地下冰而牀是闕又與掘通【通訓】

闕觀門也从門欮聲○爾疋釋宮觀謂之闕【本箋】

闕 門觀也从門欮聲去月切○通掘春秋傳若闕地及泉又闕地下冰而牀焉掘𣅀作闕【字通】

門欂櫨也从門弁聲 皮變切

門欂櫨也 宋本及初印本欂作欂 从門弁聲 皮變切【校錄】

閞 木部作欂櫨【校議】

閞 欂毛本初刻作欂宋本及段訂所據同剜改欂作欂校議所據與五次改本同議依初刻【校議】

十二上 閞部 閞 門欂櫨也 初印本作欂與集韻本同今剜改作欂爲是【汲訂】

門欂櫨也從門弁聲皮變反【繫傳】

欂汲古初印作欂是也【[illegible]】

門欂櫨也 欂櫨柱上枅也枅屋欂櫨也閞則門柱上枅之名 从門弁聲 皮變切十四部【段注】

門欂櫨也從門弁聲 皮變切

門欂櫨也者門與柱皆有欂櫨本書楷樀也枅屋櫨也櫨柱上柎也廣韻閞欂櫨卮上木釋宮閞謂之樴郭注柱上欂也亦名枅又曰楷也人云朱儒下小方木韻案下當爲上閞或作栟玉篇栟門柱上欂櫨也【義證】

門欂櫨也。言門者別於楷枅爲室中柱上之欂櫨也。釋宮閞謂之樴。郭注即櫨也。案以許說郭注及木部楷枅諸字之說參之知此物可雙名曰欂櫨亦可單名曰欂曰櫨也。字或作栟玉篇栟門柱上欂櫨也。從門。弁聲。皮變切。【句讀】

顧 閞 門欂櫨也从門弁聲字亦作栟爾雅釋宮閞謂之樴注門柱上欂也亦名枅又曰楷舍人注朱儒上小方木【訓詁】

門欂櫨也从門弁聲 尒疋閞謂之樴【斠詮】

門欂櫨也 按初印本如此今毛本剜改欂爲欂甚是【拈字】

門扇也从門介聲 胡介切

雲青案唐寫本唐韻十六怪閞注引說文門扉也與小徐本合大徐本扉誤作扇宜據改

門扇也 玉篇廣韻注同 繫傳作門扉也 从門介聲 胡介切【校錄】

閞 小徐作門扉也【校議】

門扉也從門介聲古拜反【繫傳】

門屏也說文作門扇下闔字說同 說文攷異

門屏也大徐屏作扇 闔篆下同玉篇並同 [illegible]

門屏也从門介聲 胡介切 十五部 段注

門扇也從門介聲 胡介切

門扇也者徐鍇本作 門屏也廣雅閉屏也 義證

門扇也 扇小徐作屏 廣雅閉屏也 從門。介聲 胡介切 句讀

釋宮 閉 門扇也从門介聲 廣雅釋宮閉扇也 通訓定聲

門扇也从門介聲 繫傳作門屏也 斠詮

# 門扇也一曰閉也从門盍聲 胡臘切

門扇也 玉篇廣韻引同繫傳及韻會引一曰 扇作屏當不誤釋宮闔謂之扉 閉也 一切經音義卷十二 引說文闔合也葢誤 从門盍聲 胡臘切 校錄

闔 小徐御覽卷百八十二韵會十五合引作門扉也 [illegible]

闔門扇也一曰閉也从門盍聲 濤案御覽百八十二居處部引闔 門扉也門閉也葢古本扇作扉小徐本亦作門扉則知大徐本誤也 一切經音義卷四卷七卷十九引闔閉也皆無門字則御覽門字乃 寫誤音義卷十二引闔合也與他卷不同當是傳寫有誤 古本考

門扉也從門盍聲一曰閉也臣鍇按春秋左傳曰 旋於門中以枚數闔謂以鞭數扉之版也候臘反

[illegible] 闔旋左 作還 [illegible]

一曰閉也大 徐在从門上 [illegible]

門扉也 月令乃脩闔扇公羊傳齒 著乎門闔釋宮闔謂之扉 从門盍聲 胡臘切 八部 一曰閉也 下文曰闢闔門也 易曰闔戶謂之坤 段注

門扇也一曰閉也從門盍聲 胡臘切

門扇也者御覽引作門扉也徐鍇本作門扉釋宮闔謂之扉月令仲春之月乃修闔扇注云用木曰闔用竹葦曰扇呂氏春秋仲春紀乃修闔扇注云闔扇門扇也僖二十年左傳凡啓塞從時服虔云闔扇所以開鍵閉所以塞月令仲春修闔扇孟冬修鍵閉莊十二年公羊傳齒著乎門闔何注闔扇襄十八年左傳以枚數闔杜注闔門扇也二十八年傳子尾抽桷擊扉三杜注扉門闔也禮少儀排闔說云推門扇也史記樊噲傳排闔直入荀子儒效篇故外闔不閉注云闔門扇也呂氏春秋行論篇乃爲却四十里而舍於盧門之闔注云盧門宋城門闔扉也通鑑東魏高永樂不納高敖曹敖曹拔刀穿闔未徹而追兵至一曰閉也者本書閉闔門也繫文戾古闔字玉藻闔月則闔門左

扉襄十七年左傳晉隋小人皆有闔廬以辟燥溼寒暑注云闔謂門戶閉塞定八年傳築者闔門注云閉門吳語乃闔左闔塡之以土楚詞天問何闔而晦何開而明注云言天何所闔閉而晦冥何所開發而明曉乎吳越春秋王出宮夫人送王不過屏因反闔其門韓詩外傳學而不已闔棺乃止蜀志杜瓊闔門自守不與世事後漢書班固傳張千門而立萬戶順陰陽以開闔後漢書鄧隲傳闔門靜居注云闔閉也 【義證】

闔 門扉也。釋宮闔謂之扉左傳二十年傳凡啟塞從時服扇孟冬修鍵閉繫傳曰左傳曰旋於門中以枚數闔。月令仲春修闔謂以鞭數扉之版也案此則扉之衆材均謂之闔矣。从門盍聲。胡臘切。一曰閉也。玉藻闔月則闔門左扉後漢書班固傳張千門而立萬戶順陰陽以開闔一曰。合也。依元應引補 【句讀】

合 闔 闔門扇也从門盍聲禮記月令乃脩闔扇注用木曰闔少儀排闔脫屨于戶內者左襄十七傳以枚數闔公羊莊十二傳齒著手門闔注扇也管子八觀闔閈不可以毋闔注扉也轉注說文一曰閉也易繫辭傳闔戶謂之坤虞注閉翕也左襄十七傳皆有闔廬注謂門戶閉塞鬼谷子捭闔闔之者閉也老子天門開闔注謂呼吸也淮南墜形闔闔之門注大聚萬物而閉之天文闔闔風至注兌卦之風也史記律書闔者藏也又楚辭謬諫欲闔口而無言兮注閉也又素問陰陽離合論陽明爲闔注闔者所以扞禁固之樞也字亦作闟史記匈奴傳闟然更始集解安定意也管子小問闟然止注住立見亦單辭形況字或曰闔義借爲扆亦通叚借爲歙東京賦闔戟轇轕注聚也又爲蓋周禮閽師夾轄則翦闔注苦也又發聲之詞管子闔不起爲寡人壽乎莊子天地夫子闔行邪列禦寇闔胡嘗視其良釋文語助也與用盍用蓋同又託名標識字左傳吳王闔廬莊子人間世顏闔崔本作匽【聲訓】一切經音義十二引說文闔合也【古韻】鬼谷子捭闔叶闔法 【通訓定聲】

闔 門扇也一曰閉也从門盍聲 左傳以枚數闔 【斠詮】

闔 門扇也一曰閉也从門盍聲胡臘切○一曰苦也周禮閽師夾轄則翦闔注闔苦也○通盍莊子列御寇闔胡嘗視其良釋文闔語助也 【字通】

闔門扇也一曰閉也从門盍聲　扅閉也从戶劫省聲據說文闔爲門闔之闔兼有闔闢義扅專爲扅闔之扅禮記月令乃脩闔扇左襄十七年傳以枚數闔公羊莊十三年傳齒著于門闔爾雅釋宮闔謂之扉此門扇之義也而扅闔之扅亦止用闔易繫辭傳闔戶謂之坤左襄十七年傳皆有闔廬扅字經典所稀惟禮記注一見雜記注云既出則施其扅釋文引字林戶臘反閉也又引纂文云扅古闔字可爲說文左證廣韻二十七合云閉戶曰扅 【羣經正字】

闑 門梱也从門臬聲魚列切

闑 門梱也 玉篇門橛也亦門梱也賈公彥聘禮疏云古者門有二闑二闑之閒謂之中門惟君行中門臣由闑外 从門臬聲 魚列切 【校錄】

闑 門梱也從門臬聲魚滅反 【繫傳】

闑 門梱也。木部曰梱門橜也相合爲一義釋宮橜謂之闑古者門有二闑二闑之閒謂之中門惟君行中門臣出闑外賈公彥聘禮疏所言是也禮古文闑作槷 从門臬聲。魚列切十五部 【段注】

箋曰說詳木部梱下 【徐箋】

闑 門梱也从門臬聲 魚列切

門梱也者廣韻闑門中礙也釋宮橛謂之闑郭注門闑又橛謂之杙在地者謂之臬郭注即門橜也曲禮出入君門由闑右注云闑門橜玉藻君入門介拂闑又云公事自闑西私事自闑東宇或作槷士冠禮布席于門中闑鄭注闑門橜也古文作槷昭八年穀梁傳以葛覆質以爲槷范注槷槷門中臬詩車攻傳褻纏質以爲槸釋文云槸門中臬中論虎道篇聽不過闑槷之內 【義證】

闑 門梱也。釋宮橜謂之闑注云門闑曲禮出入君門由闑右、士冠禮注、古文闑爲槷說文不收槷從今文也若考工記之置槷以縣許君葢以臬攝之、从門。臬聲。釋宮樴謂之杙在地者謂之臬郭注即門橜也槷臬者省形存聲字 魚列切、【句讀】

屑 闑

闑 門梱也从門臬會意臬亦聲爾雅橛謂之闑注門闑廣雅釋宮闑朱也按古者門有二闑二闑之中曰中門二闑之旁皆曰棖必設此者所以爲尊卑出入之節也門閒豎木爲之故謂之橜若門限橫木爲之則謂之閾許於梱下訓門橜于闑下訓門梱皆不誤自後世以梱爲閾而許氏說文爾雅郭注張氏廣雅皆不可通矣儀禮士冠禮布席于門中闑西士喪禮席于闑西閾外特牲禮席于門中闑西閾外禮記曲禮大夫士出入君門由闑右不踐閾玉藻君入門介拂闑大夫中棖與闑之閒士介拂棖賓入不中門不履閾公事自闑西私事自闑東葢中門惟君行之漢書五行志明離闑內王莽傳闑內不理馮唐傳闑以內寡人制之史記作闑以內同訓也又儀禮古文皆以槷爲之 【通訓定聲】

闑 門梱也从門臬聲 【斠詮】

疾偶玫棖閑二字謂門止中閑樹一短木謂之闑者孔氏禮記正義之說也江氏永王氏念孫廣雅疏證王氏引之經義述聞邵氏晉涵爾雅正義桂氏馥說文義證郝氏懿行爾雅義疏王氏筠說文句讀劉氏寶楠論語正義皆從之謂門樹兩柱爲闑以其中爲中門者賈氏儀禮疏之說也段氏玉裁說文注焦氏循羣經宮室圖等書皆從之宋人李氏如圭從孔說而朱子不能決案說文闑門梱也梱門橜也橜弋也一曰門梱也爾雅釋宮橜謂之闑其說皆同然曲禮鄭注云梱門限也則梱之詁已許鄭迥異郝氏爾雅義疏以鄭說爲然又詩鄭風箋云棖門梱止木近邊者論語皇疏云門中央有闑闑以硋門兩扇之交處也門左右兩橽邊各豎一木名之爲棖棖以禦車過恐觸門也鄭君曲禮士冠禮兩注俱以闑爲門橜曲禮正義云中央有閾故江氏鄉黨圖於門中畫一短木植地名之曰闑而以闑之東爲君所出入之門以立不中門爲不敢立闑東之中夫闑之東是門之左偏安得謂之中門邵氏則謂豎木設於門中其旁曰棖其中曰闑所以必設棖與闑者以爲尊卑出入中閒及兩棖之節制則又似於門中特立三短木行禮出入毋乃有株拘觸礙之憂賈氏故創爲門中樹兩柱爲闑之說以求其通焦氏更爲之說云兩闑中閒有闑兩闑外無闑以通車行至拖門則

微去兩闑與闑而則設門限劉氏駁之云若有兩闑則君行兩闑之中臣行棖闑之中判然異路何至留然而與君同中門且履其闑蓋門皆有闑然門啟時或去其闑以通車行惟廟門不行車故闑不去而其閾或寬以庳故行者多至踐履其上案兩闑之說經傳無徵自為難信劉氏之駁亦出肊決惟廟門不行車不去闑之說差為得之竊謂爾雅以來解闑者多牽於以闑為橜其實闑與臬殊臬本射準的也因而凡植地者皆謂之臬是橜屬也闑字从門與橜無涉故爾雅又云樴謂之杙在地者謂之臬杙當作弋弋即橜此在地之臬其字明作臬非闑也若闑與棖之制呈氏所言當得其實蓋闑惟閉門時設之門啟則徹因以為門中之名棖則惟啟門時設之爾雅棖謂之楔又云樴長者謂之闑又云橜所以止扉謂之闑說文闑所以止扉也蓋棖闑一物說文棖杖也一曰法也無門旁樹木之證以闑證可以包棖也若闑梱二字闑則門限也其字从門梱則橜也字亦作朱曲禮假梱為闑而說文偶脫闑字故至糾轕耳梱亦在門蓋以短木之方者止門即用以上車故史記楚俗患庳車乃高其梱於是無不高車者其製蓋猶今之上馬凳虜謂之上馬石梱在門攺曰門㕓也

閾 門榍也从門或聲論語 [illegible]

曰行不履閾 于逼切 𨵩 古文閾 从洫

閾 門榍也 榍當作楣玉篇門限也 从門或聲論語曰行不履閾 于逼切 𨵩 古文閾从洫 校錄

閾 門榍也從門或聲論語曰行不𨵩古文閾 [illegible]

閾 履閾臣鍇曰門限也于抑反 𨵩 從洫

閾 門榍也 木部曰榍者門限也相合為一義釋宮曰柣謂之閾柣郭千結反即榍字也禮古文閾作蹙此皆叚借字也 从門或聲 于逼切一部 論語曰行不履閾 鄉黨文 𨵩 古文閾从洫 从洫聲此猶大雅毛詩築城伊淢減郎洫之古文韓詩正作洫 段注

閾 門榍也從門或聲論語曰行不履閾 于逼切 門榍也者本書榍限也限門榍玉篇閾門限也釋宮柣謂之閾郭注閾門限士冠禮闑西閾外注云閾閾也曲禮不踐閾注云閾門限也玉藻賓入不中門不履閾注云閾門限僖二十二年左傳見兄弟不踰閾杜注閾門限襄二十七年傳牀笫之言不踰閾杜注閾門限魯語闑門與之言皆不踰閾韋云閾門限也漢書王莽傳思不出乎門閾注閾門橛也後漢書和熹鄧皇后紀思不踰閾注云閾門限也班固傳仍增崖而衡閾注云閾門限 論語曰行不履閾者孔注閾門限鄭注不當棖闑之中央

閾古文閾從洫

從洫者洫或聲相近 **義證**

閾 門榍也。木部榍門限也阜部限一曰門榍釋宮柣謂之閾左僖二十二年傳見兄弟不踰閾從門。

或聲。于逼切 論語曰。行不履閾。鄉黨文 閾 古文閾從洫。說見水部減下

**句讀**

職 閾 閾 閾 門榍也从門或聲古文从洫聲血或雙聲爾雅釋宮柣謂之閾論語行不履閾孔注門限也儀禮士冠禮士喪禮特牲禮關西關外注閾也古文皆作蹙按槩之誤字漢書王莽傳思不出乎門閾注門㮇也 **通訓定聲**

閾 門榍也从門或聲 論語曰行不履閾 閾 古文閾从洫 **斠詮**

閾 門榍也古文作閾 从門或聲于逼切 **字通**

閾 古文閾 从洫

案詩有聲築城伊減毛詩減成溝也釋文成閬有減字又作洫韓詩云洫深池今古文閾从洫篆文當从減省不从或聲 **重文管見**

閾古文作閾洫聲猶𠨬从或聲讀若溝洫矣詩文王有聲篇築城伊減韓詩作洫亦其證詳弟四肉部肍字及本弄魚部𩶁字下 [illegible]

論語曰行不履閾 **引經證**

行不履閾 門部閾門榍也从門或聲論語曰行不履閾

古文从洫

此引論語證字也木部榍門限也此衡于地者也植者曰闑

**引經證例**

行不履閾

門部閾門榍也从門或聲論語曰行不履閾又閾云古文閾从洫案所云古文即論語古文也古或血通用詩大雅文王有聲云築城伊減傳云減成溝也釋文云減字又作洫韓詩曰洫深池許書𣎵部𣎵下曰頭瘍也从𣎵或聲讀若溝洫之洫是其證也 **引經攷異**

閬 門高也从門良聲巴郡有閬中縣來宕切

閬 門高也 玉篇高門也 从門㫗聲巴郡有閬中縣來宕

切 [illegible]

閬 文選甘泉賦注引作閬閬高大之皃也恐有誤

許書本作閬象門高大之皃也未敢定之 [illegible]

閬 門高也

楊雄賦閌閬閬其寥廓兮注引說文閬閬高大之皃 [illegible]

閬 門高也从門良聲巴郡有閬中縣 濤案文選甘泉賦注引閬閬高大之皃也蓋古本如此今本爲二徐妄刪疑選注傳寫奪門字 **古本考**

閬 門高也從門良聲巴郡有閬中縣來宕反 **繫傳**

閬 門高也 文選甘泉賦注引作門高大之皃也自部曰阬閬也此曰閬門高皃相合爲一義凡許書異部合讀之例如此大雅迺立皋門皋門有伉傳曰王之郭門曰皋門伉高皃按詩伉當是阬之誤甘泉賦閌閬閬其寥廓兮閌亦卽阬字許書無閌 从門良聲 來宕切十部 巴郡有閬中縣 見漢地理志 **段注**

閬 門高也從門㫐聲巴郡有閬中縣 來宕切 門高也者本書阬閬也馥謂阬閬猶㝩宦玉篇閬閬高門皃思元賦集太微之閬閬李善引字林閬高皃詩縣皋門有伉傳云伉高皃漢書揚雄傳閌閬閬其寥廓兮似紫宮之崢嶸 巴郡有閬中縣者地理志同 **義證**

閬 門高也。甘泉賦注引作高大之皃也字林閬高皃阜部阬閬也漢書揚雄傳閌閬閬其廖廓兮似紫宮之崢嶸案阬閬可分可合閌則沿閬從門新附有之詩皋門有伉自從人也且阬閬與㝩宦相近特據其中之空曠言之曰㝩宦據其外之高聳言之曰阬閬是小別耳 從門良聲 來宕切 巴郡有閬中縣 見漢志 **句讀**

隸 閬 門高也从門良聲漢書揚雄傳閌閬閬其寥廓兮注閬閬空虛也亦重言形況字或曰借爲朗段借爲隍爲壙管子度地郭外爲之土閬注空曠也莊子外物胞有重閬注閬謂隍又爲離騷登閬風而緤馬注山名也在崑崙之上後漢張衡傳注閬閬明大也又託名幖識字說文巴郡有閬中縣 **通訓定聲**

閬 門高也从門㫐聲巴郡有閬中縣 地里志同 **斠詮**

閬 李善甘泉賦注引說文閬閬高大之皃今驗無此文 **補考**

闢 開也从門辟聲 房益切 闢 虞書曰闢四門从門从𠬞

闢 闓也从門辟聲 房益切 闢 虞書曰闢四門从門从𠬞 古文

玉篇注 闓當作開後人蓋因今書改 **校錄**

闢 此古文闢故部末云文五十七重六匡謬正俗玉篇皆云古文闢張揖古今字詁云闢闢古今字但此闢字當附見于上文辟聲下云書曰闢四門古文闢从門从𠬞今此校者據補闢篆誤移此十字于闢下

故引書仍作闢亦顧據也〔校議議〕

開　虞書曰闢四門从門从𠬞　古闢字从𠬞〔惠記〕

闢 開也从門辟聲閞虞書曰闢四門从門从𠬞　濤案匡謬正俗云許氏說文解字及張揖古今字詁閞古闢字閞古闢字則古本从門上當有古文闢三字引書疑在从𠬞之下闢當作閞許君引虞書閞字如此以證其爲古文闢也　又案汗簡卷一之下篆體作閞是今本微誤〔古本考〕

閞 虞書曰闢四門從門從𠬞 按大小徐同許君於闢下不引書而於閞字下引書必許君親見孔氏眞古文手部撻下列古文達引書曰遽以記之是其例江氏尚書集注云從𠬞從門中象推門之形故其證爲闢此於六書爲指事也愚謂汗簡闢云見說文匡謬正俗引古今字詁云閞古闢字〔校定本〕

闢 開也從門辟聲頻役反 閞 虞書曰闢四門從門從𠬞〔繫傳〕

閞 虞書作闢唯費誓書序作閞〔[illegible]〕

閞 閞之古文也大徐本有之鍇案一象扃形収則以手開門之狀此會意兼指事字也闢爲初闢之時故从収兩手向內開則大開之時故从𠬞兩手向外也篆文闢即闢之小變當與革象古文革之形一例大徐之从𠬞小徐之开聲皆似望文爲義〔[illegible]〕案此宜移入五三三〇頁闢之古文下

闢 開也引申爲凡開袥之偁古多叚借辟字 从門辟聲 房益切十六部 閞 虞書曰闢四門 按此六字當在从門辟聲之下虞書當作唐書說詳禾部 从門从𠬞 按此上當依匡謬正俗玉篇補古文闢三字𠬞者今之攀字引也今俗語以手開門曰攀開讀如班古文於此會意書序東郊不闢馬本作閞張揖古今字詁云閞闢古今字舊讀閞爲開非也詳匡謬正俗自衞包徑改閞爲開而古文之見於尚書者滅矣〔段注〕

闢 開也從門辟聲 房益切 開也者廣雅小爾雅竝同釋言闢開也書舜典闢四門傳云闢四方之門未開者宣二年左傳晨往寢門闢矣國語作辟韋注辟開也

閞 虞書曰闢四門從門從𠬞 此古文尚書字當以古文書之古今字詁閞古闢字〔義證〕

闢 開也。釋言開闢也案二字小異閞攀事本故古文作閞兩手執扇以開之也闢攀事末故古文作閞兩手向外推其扉以附手牆且無扇形也 從門辟聲。左宣二年傳晨往寢門、闢矣國語作辟房益切

閞 虞書曰闢四門。古堯典文 從門從𠬞。此文似有誤引書作闢則當在小篆下矣如果在此則當云古文闢從𠬞虞書曰闢四門玉篇因云閞古文也若夫從門則已見小篆下不須複出〔句讀〕

闢 闢 開也从門辟聲虞書曰闢四門从門从𠬞按與古文開同意 閞 易繫辭傳闔戶謂之乾太元元攤闢宇謂之宙元圖九虛設闢往闔也思元賦叫帝閽使闢扉分經傳皆以辟爲之左襄廿三傳孟氏將辟注穿藏也假借爲避周禮閽人則爲之闢釋文避也荀子解蔽是以闢耳目之欲注屏除也小爾雅廣言辟除也漢書項籍傳辟易數里亦以辟爲之〔通訓定聲〕

闢 開也从門辟聲 閞 虞書曰闢四門从門从𠬞〔斠詮〕

序東郊不開唐石經初刻開作闢匡謬正俗又作開云古闢字馬本亦作闢釋文云闢舊讀皆作開小顏以爲孔氏釋云東郊不開不得徑讀闢爲開案說文虞書闢四門作開从門从𠬞此經闢字亦當從說文作開唐石經作闢者衞包改从今文也宋以來直作開字非也　古

闢開也从門辟聲闢虞書曰闢四門从門从𠬞○孫盛案當作古文闢从門从𠬞虞書曰闢四門匡謬正俗云古文尚書序東郊不開馬本作闢　[illegible]

闢字注開也重文開字注虞書曰闢四門从門从𠬞案此重文不言其爲何文直引虞書爲證則其爲古文明矣谷部容く𡿨距川引于容下不于重文濬下則濬雖注古文而正文容之爲古文不待言今此闢字重文下注誤作闢小徐誤同　鍇壽案許氏所引虞書本在重文開字之上故字作闢案晉序云東郊不闢馬本作東郊不闢一作不闢則知壁中書本作闢四門孔安國以今文讀之改爲闢史記五帝本紀又作辟四門漢楊雄傳亦作辟四門　繫傳校録

開

虞書曰闢四門从門从𠬞按古文尚書如此今作闢晉人改也　拈字

闢開也虞書曰闢四門一作闢从門辟聲房益切○通辟周禮闇人出入則爲之闢釋文闢本又作辟避也　[illegible]

虞書曰闢四門　舜典　引經考

闢開也从門辟聲虞書曰闢四門从門从𠬞作開

開闢古今字今書舜典作闢从今文也又費誓序東郊不開釋文舊讀皆作開馬本作闢按云舊讀皆作開則本字不作開乃闢字也云馬本作闢則本字不是闢字乃開字也匡謬正俗述費誓序亦作開引許氏說文解字及張揖古今字詁云開古闢字閱古闢字　羣經正字

闢開也重文爲開虞書曰闢四門今用正文許書既於重文偁經則當作開今作闢者刻本之誤也　引經攷證

闢開也開案開下當有古文闢三字今奪　虞書曰闢四門　案闢四門當作開四門蓋許所據壁中古文如此　引經例證

闢四門　門部闢開也从門辟聲開古文一字今補从門𠬞聲虞書曰闢四門

此引書證用古文也闢古文尚書作開與費誓序東郊不開字同𠬞古文攀字𠬞門爲開與𠬞古拱字門爲開古文開同意孔安國改定開四門爲闢東郊不開爲開字異而義實同開多一畫一象門扃𠬞已去之也　引經證例

闢四門

門部闢開也从門辟聲又闢云虞書曰闢四門从門从𠬞案此當於闢篆下云古文闢虞書曰闢四門从門从𠬞許書𠬞部𠬞下曰引也从反𠬜叉𢇁云𠬞或从手从樊卽今之攀字也古音讀如班故古文闢字从𠬞門會意 引經攷異

古闢字象兩手闢門形盂鼎 彔伯戎敦 古籀補

古匋 古匋 古籀補二

說文云闢古文闢从門从𠬞按象手闢門形古作 盂鼎 文源

闢象兩手闢門形盂鼎 伯闢敦 彔伯敦 金文編

闟門也从門爲聲國語曰闟門而與之言 韋委切

闟門也 玉篇闟也 从門爲聲國語曰闟門而與之言 韋委切廣韻韻會引無而字與今魯語合列女傳有而字 校錄

闟 下文闟引春秋傳曰闟門而與之言葢卽左莊卅二年傳閟句而以夫人言此所引乃魯語國語上當補春秋二字校議謂闟下引傳校者所加非是 [illegible]

闟門也從門爲聲國語曰闟門而與之言于委反 繫傳

闟而與而字衍 [illegible]

闟門也 魯語闟門與之言皆不踰闟韋注闟闢也 从門爲聲 韋委切古音在十七部 國語曰闟門而與之言 謂公父文伯之母與季康子 段注

闟門也從門爲聲國語曰闟門而與之言 韋委切

闟門也者廣韻闟斜闢門一切經音義七字詁闟今作闟同三蒼闟小闢門也字林闟開也闟也廣雅闟開也 國語曰闟門而與之言者魯語公父文伯之母季康子之從祖叔母也康子往焉闟門與之言皆不踰闟韋注闟闢也 義證

闟門也。衆經音義云字詁闟今作闟同三蒼闟小闢門也字林闟開也闟也廣雅闟開也、從門爲聲。韋委切。春秋國語曰闟門而與之言。魯語公父文伯之母季康子之從祖叔母也康子往焉闟門與之言皆不踰闟 句讀

紙佳 闟 闟門也从門爲聲魯語闟門與之言注闟闢也雅釋詁三闟闢也字亦作闟三蒼闟小闢門 通訓定聲

闟門也从門爲聲國語曰闟門而與之言 韋昭注同 斠詮

闔 闔門也魯語闔門而與之言皆不踰閾即本注所引闔下又引春秋傳曰闔門而與之言莊三十二年傳有初公築臺臨黨氏見孟任從之閟文不類未詳所引何傳 補考

國語曰闔門而與之言 魯語又見下閟注 引經考

闔門而與之言 門部闔闔門也从門爲聲皆作國語曰闔門而與之言

此引外傳證字也男女各不踰閾故但闔門以通言語大合乎禮者之禮也 引經證例

# 闡 開也从門單聲易曰闡幽

幽 昌善切

闡 開也从門單聲易曰闡幽 昌善切 校錄

闡 開也從門單聲 易曰闡幽昌善反 繫傳

闡 開也从門單聲 昌善切 十四部 易曰闡幽 繫辭傳文 段注

闡 開也從門單聲易曰闡幽 昌善切

開也者廣雅蒼頡篇並同聲類闡大開也後漢書班固傳紹天闡繹者注云闡開也呂氏春秋淺勝篇隱則勝闡矣注云闡布也 易門闡幽者繫辭文韓注闡明也 義證

闡 開也。聲類闡。大開也。從門。單聲。昌善切。易曰。闡幽。注。闡。明也。繫辭文。韓 句讀

統 闡

闡 開也从門單聲易繫辭下傳微顯闡幽注明也書序以闡大猷釋文大也呂覽決勝隱則勝闡矣注布也漢書禮樂志注闡廣也假借爲繟廣雅釋詁二闡緩也又託名幖識字左哀八年齊人取讙及闡闡地在今山東兗州府寧陽縣東北水經注洸水上承汶水於剛縣西闡亭爾雅汶爲灛字作灛加水旁李注溢也公羊作僤 通訓定聲

闡 開也从門單聲易曰闡幽 斠詮

易曰闡幽 繫辭 引經考

闡開也 案闡从門闡當以門言引伸之爲凡開之用又引伸之訓明 易曰闡幽 韓康注闡明也此引易說引伸 引經例證

闡幽 門部闡開也从門單聲易曰闡幽

此引易證字也闡義爲明故王弼注明也 引經證例

# 開 張也从門从开 苦哀切

閞 古文

開 張也从門从幵 苦哀切 繫傳韻會作从門幵聲

閞 古文

繫傳脫玉篇有 校錄

開 小徐韵會十灰引作开聲 繫傳校錄

開 疑校者所加下闓邑同 [illegible]

開 張也從門开聲 按此依小徐也大徐作從門從开闕聲字

開 古文 按此依大徐也小徐本開篆下脫古文開玉篇開字六書故引說文開並列古文開匡謬正俗引古今字詁云開古古文故知小徐本脫也 校定本

開 張也從門开 繫傳

聲渴才反

開 從門开聲說文云从門从开 [illegible]攷異

開 鉉有重文闢字

開 开聲大徐从开 [illegible]

開 大徐本作从門从开小徐本作从門开聲焀按开聲非是以开張意也重文作開 其形可証玉篇引有小徐本敚夫非是開篆重文从門从𢍏大其証也又大徐開下次闓篆以訓開賴从小徐杜部末扃補 [illegible]

開 張也 張者施弓弦也門之開如弓之張門之閉如弓之弛 从門开聲 按大徐本从門从开以开聲之字古不入之咍部也玉裁謂此篆开聲古音當在十二部讀如攑帷之攑由後人讀同闓而定爲苦哀切

開 古文 一者象門閉从𠬞者象手開門 段注

箋曰段氏开聲褰聲竝入元部故云讀如攑濈謂開从开聲當入齊部與笄同聲而轉如闓 徐箋

開 張也從門從开 苦哀切 張也者道德經將欲翕之必故張之孔子弟子琴牢字子開亦字張

開 古文 書費誓序東郊不開 徐邈本作開音開 義證

開 張也。道德經將欲翕之必故張之孔子弟子琴牢字子開亦字子張 從門從开。小徐作开聲皆非也小篆仿古文開之形而變之遂與开字相似苦哀切 開 古文開。宋版尚書音義費誓序東郊不開陸氏曰舊讀皆作開馬本作開開字爲通志堂本作開是也案開字較開少一筆玉篇以爲開之古文故馬作開也今本作不開固誤然陸云舊讀則誤自六朝非衛包所改 句讀

門部開闓同義特唐韻闓苦亥切爲異廣韻開下云經典亦作闓集韻十六咍皆收之兩書亦收於十五海

開之古文開開之古文闓皆是也惟闓兼形耳非從引也之𠬞𠬞手也之𢍏直是兩手而已且闓之𠂇仍是左手𠂊仍是右手闓之𠂊反是左手𠂇反是右手何也開乃初開故以一象扃兩手奉扃以開之必順其手之常也開則大

開扃在門後故字不作扃形兩手推之以附著於牆則兩掌向外反其手之常也閛變爲閅斷其一爲兩直其廾爲廾繹山碑即如此是李斯之鹵莽也段氏曲解幵聲豈有當乎玉篇開下云說文作閞是又於斷者連之也又曰閞古文是亦於曲者直之也以今準古古猶今也大抵不識物情不能識字也【釋例】

開 閞 閞 張也从門从幵古文開按从門从収一一者關也小篆與古文不異筆畫整齊之耳非从幵也字與閉启皆略倣爾雅釋言開闢也小爾雅廣詁闓達也方言六開戶楚謂之闓書序東郊不闓老子天門開闔注治語集以開山川之風注通也同音武順一卒居前曰開注俗啟也又禮記檀弓爾心或開予注謂諫爭有所發起也學記開而弗達注謂發頭角也苻子內官凡物關靜注動靜也後漢馮衍傳注開發皆始也假借託名標識字荀子議兵微子開封于宋注封之庶兄名啟此云開者蓋漢景帝諱劉向敘之也淮內西經開明獸立崑崙上注天獸也【通訓定聲】

閞 張也从門从幵 閞 古文【詁詮】

開 本从門幵聲【補考】

開 張也从門从幵苦哀切 閞 古文

幵平也門必兩扇齊開故開从幵古文開象兩手去楗形【發疑】

開 張也古文作閞从門从幵苦哀切○通闓漢倪寬傳發祉闓門師古注闓讀與開同韓勑碑前闓九頭又後碑大帝闓門開共作闓【字通】

閞 古文

案此字从一从廾開門也與閉疑互誤閉从門才聲必開之古文開關門兩手向外則開兩手向內必閉門矣【重文管見】

開韻會舉要引說文云从門幵聲開在支佳部內猶羿[illegible]笄枅[illegible]等字从幵聲也 枅爾雅釋宮釋文云音雞 鳽說文讀若攜 凡从幵聲之字分見于四部四部合之爲二類四部者眞臻先也元寒桓刪山仙也庚耕清青也支佳也二類者一由眞入元一由庚入支也何以言之幵讀若堅其肆于眞臻先部內者有趼雃鳽研豣麉豜蒹汧龍訮妍鈃等字眞與元近于是轉入于元寒桓刪山仙部內者有讀若蘭之葉字又有栞字重文作栞亦从其聲眞臻先與元寒桓刪山仙二部本關通也若

矣支佳庚耕青清與眞如鑿枘之不相入矣然古字有形同而音變者漢書趙充國傳先零罕幵遁解仇作約顏師古注云幵口堅反變幵爲并字之訛也又說文之訓多取諸同聲者同部幵字訓云平也又家語本姓解孔子娶于宋之幵官氏韓勑孔廟禮器碑云復顏氏幵官氏又云并官聖妃然則幵字有變爲并者矣幵并通用故庚耕青部之字亦从其聲其隸于庚耕清青部內者有刑（刑剄也與井部荆罰之荆从井聲者異）邢形鈃等字（孟子宋牼荀子非十二子篇作宋鈃楊倞注云牼与鈃同音口莖反）支佳與庚耕清青每多出入如冥字冖聲熒字冖聲幎同周禮幕人之幕冥聲烓讀若同圭聲之類是也由庚耕清青轉入支佳有羿𦐖筓枅研開等字亦从幵得聲此幵聲分隸四部合爲二類之大較于此見古字諧聲之理變動不居而其恉微矣 諧聲補逸

䦎（開音愷 御覽）說文曰開張也从門幵聲開古文按䦎象兩手啟閞形閞形近閞當即䦎之變非幵聲 文源

闓 開也从門豈聲 苦亥切

闓 開也从門豈聲 苦亥切玉篇又音開廣韻收上聲注云亦音開 [illegible]

闓 開也從門豈聲 苦亥切 繫傳

闓 大徐在開下 繫傳校錄

闓 開也 本義爲開門引申爲凡启導之偁心部曰愷者闓也 从門豈聲 苦亥切古音在十五部 段注

闓 開也從門豈聲 苦亥切 開也者本書析闓也司馬法曰善者忻民之善閉民之惡廣雅闓開也方言闓戶楚謂之闓注云亦開字也易繫辭開物成務王肅本作闓詩載驅齊子豈弟箋云豈讀當爲闓考工記知者創物注云謂始闓端造器物若世本作者是也吳志孫權傳童謠曰闓昌門出天子 義證

闓 開也。方言開戶楚謂之闓注云亦開字也案郭氏小誤果是一字子雲不當區別之開之與闓當是義同而音小別耳然二字亦通用易繫辭開物成務王肅本作闓衆經音義闓口哀反 從門豈聲。苦亥切。 句讀

賵 闓 闓 開也从門豈聲方言六闓苦開也楚謂之闓漢書兒寬傳發祉闓門又廣雅釋詁四闓明也春秋運斗樞北斗七星一天樞二旋三機四權五衡六闓陽七搖光一至四爲魁五至七爲杓詩大東箋喻王闓置百官假借爲愷封禪文闓懌漢書注樂也又爲凱廣雅釋詁一闓欲也古韻管子七臣七主叶衰闓 通訓定聲

闓 開也从門豈聲 方言開戶楚謂之闓 斠詮

闓 開也从門豈聲 詩齊子豈弟韓詩豈弟作闓圛是豈闓通又小東箋喻王闓置官司釋文闓一作開又韓勅碑前闓九頭以什言教是闓開通 通正

閜 大開也从門可聲大杯亦爲閜 火下切

閜 大開也从門可聲大杯亦爲閜 火下切杯當作栝繫傳玉篇注作柸亦非 [redacted]

閜 說文無杯字當作栝方言閜栝也其大者謂之閜 校議

閜 杯隸省說解不拘又見校議 [redacted]

閜 大開也從門可聲大栝亦爲閜臣鍇曰書傳多云谽閜也許下反 繫傳

閜 大杯亦爲閜小徐杯作柸案當作栝 [redacted]

閜 大開也引申爲凡大之偁上林賦曰谽呀豁閜司馬彪云谽呀大皃豁閜空虛也方言閜栝也其大者謂之閜 从門可聲 火下切 十七部 大栝亦爲閜 五字蓋後人所增 [redacted]

閜 大開也从門可聲大杯亦爲閜 火下切 大開也者廣雅閜開也 大杯亦爲閜者方言閜栝也其大者謂之閜急就篇橢杅槃案栝閜盌顏注閜大栝也字或作盞廣雅盞杯也又通作雅東觀漢記今日歲首請上雅壽注雅酒閜也別作盞劉景升兒設有三杯命曰伯雅仲雅季雅 [redacted]

閜 大開也 廣雅閜開也與許君意同皆謂開門也廣韻閜大裂則不主謂門 從門可聲 大栝亦爲閜 方言閜栝也其大者謂之閜字又作盞借雅東觀漢記今日歲首請上雅壽注雅酒 火下切 閜別作盞廣雅盞杯也 句讀

笴馬閜 閜 大開也从門可聲上林賦谽呀豁閜莊子知北遊日中奓戶而入司馬注閜也以奓爲之别義說文大杯亦爲閜按方言五栝其大者謂之閜猶盂謂之柯也語言之異耳段借[illegible]遠語上林賦坑衡閜砢注相扶持也 說文通訓定聲

閜 大開也从門可聲大杯亦爲閜 方言文 斠詮

閜 閜大開也从門可聲大杯亦爲閜火下切○徐鍇曰書傳多言谽閜也按徐所引本史記相如傳語索隱曰谽閜空虛也○集韻倚可切同閜 按說文閜訓門傾也義異或省作閜耳 字通

閘 開閉門也从門甲聲 烏甲切

閘 閉門也从門甲聲烏甲切 校錄

閘閉門也從門甲聲鷖甲反 繫傳

閘開閉門也謂樞轉軋軋有聲 从門甲聲烏甲切八部 段注

閘開閉門也從門甲聲烏甲切 義證

開閉門也。蓋卽今所謂閘可蓄可洩時開時閉之門也、從門。甲聲。烏甲切、 句讀

閘下云開閉門也蓋卽今蓄洩之石閘時開時閉之門也段氏以閘軋聲近說之曰謂樞轉軋軋有聲案宦下云戶樞聲也是樞聲曰宦不曰閘也吾鄉謂樞聲曰支宦矣且許說不曰開閉門聲也知段說之不然 釋例

洽 閘 閘閘門也从門甲聲字亦作眨今河中壘石左右設版瀦水可以啓閉曰閘門曰閘版曰閘河曰閘官以利漕艘往來卽此字之轉注 通訓定聲

開閉門也从門甲聲 斠詮

从門从甲當卽閘或云从才非豆閘敕 古籀補

閟閉門也从門必聲春秋傳曰閟門而與之言兵媚切

閉門也从門必聲春秋傳曰閟門而與之言 兵媚切內外傳並無此文左莊三十二年傳云初公築臺臨黨氏見孟任從之閟而以夫人言許之或所引卽此文 校錄

閟春秋二句校者所加闔下引國語曰闔門而與之言乃魯語也今此涉闔之說解而誤耳左氏無此文 校議

閉門也從門必聲春秋傳曰閟門而與之言筆媚反 繫傳

閟閟門而與之言當作閟而以夫人言此涉闔注而譌 繫傳校勘記

閉門也 引申爲凡閉之偁載馳閟宮傳曰閟閉也又段爲祕字閟宮箋曰閟神也此謂閟卽祕之段借也示部曰祕神也 从門必聲 兵媚切古音在十二部 春秋傳曰閟門而與之言 六字當是閟而以夫人言之誤見左傳莊公卅二年閟爲句謂孟任不從也而以夫人言謂莊公以立爲夫人爲辭也 段注

閟春秋傳曰閟門而與之言注云六字當是閟而以夫人言之誤 按此蓋本余說言下脫許字 段注訂

閟 閉門也從門必聲春秋傳曰閟門而與之言 兵媚切

閉門也者詩閟宮又載馳我思不閟傳竝云閟閉也閔二年左傳今命以時卒閟其事也注云冬十二月閟盡之時莊三十二年傳見孟任從之閟注云閟不從公 春秋傳曰閟門而與之言者今無此文 【義證】

閟 閉門也。詩閟宮及載馳我思不閟。傳竝云閟閉也是由閉門而引申之之義也左閔二年傳今命以時卒閟其事也亦然。從門必聲。兵媚切 春秋傳曰閟門而與之言。段氏曰六字當是閟而以夫人言之誤見左傳僖三十二年。【句讀】

實 閟 閉門也从門必聲與閉略同詩載馳我思不閟傳閉也左莊三十二傳閟而以夫人言魏都賦閟象竹帛傳注素問五常政太論其病癃閟注大便乾澀不利也假借爲祕詩閟宮有侐箋神也姜嫄神所在故廟曰神宮傳閟也則爲本字孟子丁音濟脊之宮則謂借爲宓又爲毖書大誥天閟毖我成功所傳閟慎也(古韻)詩載馳叶濟閟 【通訓定聲】

閟 閉門也从門必聲春秋傳曰閟門而與之言 今左傳作閟而以夫人言詩閟宮有侐傳同 【斠詮】

春秋傳曰閟門而與之言 按閟注引國語閟門而與之言閟注又引春秋傳作閟今三傳皆無此文閟訓閉門

閟訓閉門疑閟注誤引 【引經考】

閟閉門也春秋傳曰閟門而與之言 莊公三十二年傳閟而以夫人言此因上文閟裹下引國語閟門而與之言轉寫者兩涉而誤前字條依全書通例當云春秋國語今少春秋二字 【[illegible]】

閟閉門也春秋傳曰閟門而與之言今無此文疑是莊三十二年傳閟而以夫人言許之文上文閟引國語閟門而與之言句法相類此亦校刻者涉彼文而誤不知經無閟門文也 【引經攷證】

閣 所以止扉也从門各聲 古洛切

閣 所以止扉也 玉篇引同繫傳韻會也作者釋宮所以止扉謂之閣釋文云閣本亦作閣音各郭注本無此字蓋謂郭止知閣不知閣也 从門各聲 古洛切 【[illegible]】

閣 所以止扉者從門各聲臣鍇按爾雅弋長者謂之閣所以止扉即今云門頰扇所附著也根莫反 【繫傳】

【[illegible]】 閣 爾雅云所以止扉謂之閣閎蓋閣之譌 弋爾雅作杙 【繫傳校勘記】

閣 所以止扉者 大徐者作也 【[illegible]】

閣 所㠯止扉者 釋宮曰所以止扉謂之閣郭注門辟旁長橜也引左傳高其閈閎而又云閎長杙即門橜也按郭云門辟旁長橜者謂門開則邊旁有兩長橜使其止而不過也云即門橜者謂左傳之閎即他經之閎兩扉中之橜也是二者皆所以止扉皆謂之閣但左傳主謂中門者耳許閎訓門橜閣訓所以止扉則畫然二義許本諸釋宮今本釋宮譌爲閎陸氏音義不辯是非云本亦作閣音各郭注本無此字不知郭氏於衖門謂之閎下引左盟諸僖閎於所以止扉謂之閣下引左高其閈閎

郭作注時閣絶未誤爲閎注亦絶無誤也顏師古匡謬正俗分別閎閣二字不同所引左傳作閈閎所引爾雅及注皆作閣今雅雨堂刻本譌亂不可讀左傳高其閈閎閈猶門也高其門則所以止扉亦必高蓋晉館門不容車失於狹小致子產壞垣故士文伯飾說門雖小而甚高此處無取閈閎連文陸氏音義亦誤從閣轉云讀者因爾雅或作閣因改左傳作各音與爾雅音義皆爲顛倒見其誤不可不正也閣本訓直橜所以扞格者引申之橫者可以庋物亦曰閣如內則所云天子諸侯大夫士之閣漢時天祿石渠閣皆所以閣書籍皆是也閣字之義如此故凡止而不行皆得謂之閣儻爾雅作謂之閣於所以止扉何涉乎○子產何以毀垣因門不容車也亦因門閎高也觀孫叔敖患民卑車因敎閭里高其梱居半歲民悉自高其車此非閎高而車不得入之證乎故郭云左傳之閎卽門橜也○左傳閈閎杜注閎門也此必有誤杜本乃誤本郭景純顏師古所據本不誤陸之音義孔之正義皆據誤本爲之○又左傳閈字沈重云閉也此必古說蓋閈閎猶禮記之扞格也閈本不从門後人因閎亦加門耳○蔡邕月令章句於脩鍵閉云鍵門牡所以止扉亦謂之剡移鄭注亦云鍵牡閉牝按蔡謂鍵爲門牡許則云閎爲門牡蓋閎居闑之下門之中漢書所謂門牡者而閎居兩旁每扉以一長杙上貫於過門板下拄於地故云所以止扉古謂之剡移有闑有閎又有閣者愼於待暴也故曰高其閈閎厚其牆垣以無憂客使閎亦得稱牡而與閣異物○閎與閣皆閉門乃用之不比閫爲死物謂梱卽閣誤矣

从門各聲 古洛切 五部 段注

閣所以止扉者从門各聲 古洛切

注曰釋宮曰所以止扉謂之閣郭注門辟旁長橜也

引左傳高其閈閎而又云閎長杙卽門橜也按郭云門辟旁長橜者謂門開則邊旁有兩長橜使其止而不過也云卽門橜者謂左傳之閎卽他經之闑兩扉中之橜也是二者皆所以止扉皆謂之閣但左傳主謂中門者耳許閎訓門橜閣訓所以止扉則畫然二義許本諸釋宮今本釋宮譌爲閎陸氏音義不辯是非云本亦作閣音各郭注本無此字不知郭氏於衖門謂之閎下引左盟諸僖閎於所以止扉謂之閣下引左高其閈閎郭作注時閣絶未誤爲閎注亦絶無誤也顏師古匡謬正俗分別閎閣二字不同所引左傳作閈閎所引爾雅及注皆作閣今雅雨堂刻本譌亂不可讀左傳高其閈閎閈猶門也高其門則所以止扉亦必高蓋晉館門不容車失於狹小致子產壞垣故士文伯飾說門雖小而甚高此處無取閈閎連文陸氏音義亦誤從閣轉云讀者因爾雅或作閣因改左傳作各音與爾雅音義皆爲顛倒見其誤不可不正也閣本訓直橜所以扞格者引申之橫者可以庋物亦曰閣如內則所云天子諸侯大夫士之閣漢時天祿石渠閣皆所以閣書籍皆是也閣字之義如此故凡止而不行皆得謂之閣儻爾雅作謂之閣於所以止扉何涉乎　子產何以毀垣因門不容車也

亦因門閎高也觀孫叔敖患民卑車因教閭里高其梱居半歲民悉自高其車此非閈高而車不得入之證乎故郭云左傳之閎卽門槩也　左傳閈閎杜注閎門也此必有誤杜本乃誤本郭景純顏師古所據本不誤陸之音義孔之正義皆據誤本爲之　又左傳閈字沈重云閈也此必古說蓋閈閎猶禮記之扞格也閈本不从門後人因閎亦加門耳　蔡邕月令章句於脩鍵閉云鍵門牡所以止扉亦謂之剡移鄭注亦云鍵牡閉牝按蔡謂鍵爲門牡許亦云闔爲門牡蓋闔居關之下門之中漢書所謂門牡者而閎居兩旁每扉以一長栰上貫於過門板下拄於地故云所以止扉謂之剡移有關有闔又有閎者愼於待暴也故曰高其閈閎厚其牆垣以無憂客使閎亦得偁牡而與闔異物　闔與閎皆閉門乃用之不比闑爲从物謂梱卽閾誤矣

訂曰顏師古匡謬正俗曰襄三十一季子產相鄭伯如晉子產使盡壞其館之垣而納車馬焉士文伯讓之曰敝邑以政刑之不脩寇盜充斥無若諸矦之屬辱在寡君者何是以令吏人完客所館高其閈閎厚其牆垣以無憂客使杜元凱注云閎門也徐仙閎音宏今吾子壞之雖從者能戒其若異客何對曰今銅鞮之宮數里而諸矦舍於隸人門不容車而不可踰越杜元凱注曰門庭之內迫迮又有牆垣之限爾雅云所以止扉謂之閎郭景純注曰門辟旁長橛也左傳曰高其閈閎按若館門實高而直庭內迫迮者卽當云庭不容車不應云門也又高爲門戶非關止盜之方文伯不應云以無憂客使若門得車入則子產止須引車入門致室屋之下何勞壞垣不可踰越蓋是門旣不大而止扉又高以牢固扞禦寇賊子產爲其不容車入故壞垣耳尋文究理郭說得之但閎與閈二字相似流俗轉寫致有混謬杜君不加詳覈就而通之未爲允當（以上匡謬正俗）案作閎者左傳原文也作閈者傳寫之誤也元凱從作閎之本而訓爲門允矣當矣郭注爾雅引作閈閎則爲東晉時誤本所惑師古不知正景純之誤反據其所引以規杜注非也今取師古之說而尋究之其不可通者有七凡門之高與牆相偁言門高則牆高可知門牆俱高則盜賊不能踰越故必高其閈閎而後無憂客使也而云高爲門戶非關止盜之方其不可通一也傳云高其閈閎厚其牆垣閎與閈同義皆謂門也猶垣與牆同義垣

亦牆也（邵氏爾雅正義曰閈既爲門閭亦爲門不當重見非也）今易閎以闔闔爲門旁止扉之橛而閈則爲門之大名二者竝稱名物固已不倫且何以棖闑之屬皆置而不言而獨有取於止扉之閣其不可通一也高其閈閎謂館門高大也若止扉之閣卑之不足以爲陋高之不足以爲美何所取而必欲高之乎其不可通三也門不容車謂門小也若謂止扉太高車不能進則是礙於止扉而不入非門小不能容矣則傳當言門不通車何得言門不容車乎其不可通四也館門高大則可容車館門既容車矣而止扉太高有礙於車則子產但毀其止扉即可以納車馬何必舍閣而毀垣致干晉人之責讓乎若館門卑小實不能容則雖止扉不高車馬亦不能入車之容不容存乎門之大小不繫乎閣之高卑而謂門不容車由於止扉之高其不可通五也杜注門庭之內迫迮（不當兼言庭）釋門不容車也又有牆垣之限釋不可踰越也不可踰越謂牆垣限之非謂止扉太高車不能踰之而過也郭說止扉曰門辟旁長橛也辟與闢同闢也謂兩扉既開其旁有長橛以止之也蓋止扉之橛在門內兩旁門開則插橛於地以止扉使不動若今城門既閉插木樁於旁以止之是也車由門闕出入閣在門內兩旁不當車道雖高不礙車之出入而云止扉又高不容車入其不可通六也牢固門戶以禦盜賊自有關鍵之屬與止扉之閣無涉閣以止既開之扉非以固既闔之扉也（段氏說文注謂閣閉門乃用之非是）何扞禦寇賊之有而云門既不大止扉又高以牢固扞禦寇賊其不可通七也尋文究理實不當如師古所說善乎陸氏音義之言曰爾雅所以止扉謂之閣讀者因改左傳皆作各音案下文云門不容車此云高其閈閎俱謂門耳於義自通無爲穿鑿此足以糾小顏之失矣徐仙民與景純同時（仙民東晉人師古諱民故稱徐仙）而所作左傳音但音宏不音各陸元朗亦但謂讀者改左傳作各音而不言左傳舊本作閣然則賈服諸家之本皆作閈閎無作閣者可知左思魏都賦營客館以周坊飭賓侶之所集瑋豐樓之閈閎起建安而首立張載注引春秋左傳曰高其閈閎又曰爾雅曰閎衖門也一曰閎門中所從出入也太沖孟陽所據左傳字竝作閎與元凱同則西晉以前舊本皆不誤至東晉時始有譌作閣者而郭氏誤用之以注爾雅耳學者實事求是自當據元凱以規景純之失何得襲謬承譌而以不誤者爲誤乎近世

通儒若惠氏定宇段氏若膺皆舍元朗之正論而從師古之曲說竟欲以東晉時傳寫之誤字改西晉以前不誤之舊本此不可以不辨王伯申說【段注訂補】

箋曰郭景純以止扉之閣爲門旁長橜而又云左傳高其閈閎閎長杙即門橜也者謂左傳之所謂閎即爾雅之門旁長橜也而段氏以爲門旁兩長橜及兩扉中之橜二者皆以止扉似屬誤會左傳本是高其閈閎作閣者字之誤也然門旁長橜之說亦未知所出門闔後以兩長橜止扉距門梱既遠此兩長橜將安所置之郭說似未確疑別有一木在地承扉以止其移動因謂之閣耳非長橜之謂也又按止扉之閣其物甚微未必緣此專造一字疑閣之字義本謂臺閣文選古詩阿閣三重階李注引尚書中候曰昔黃帝軒轅鳳皇巢阿閣是閣之名甚古因之爲架閣庋閣之偁祕書省謂之祕閣以藏書而名之又爲閣道之義而止扉之木因亦謂之閣耳【徐箋】

閣 所以止扉也從門各聲古洛切

所以止扉也者釋宮所以止扉謂之閣郭云門辟旁長橛也左傳曰高其閈閎閎長杙即門橜也左傳釋文引爾雅云衖門謂之閎是也爾雅又云所以止扉謂之閎然則爾雅本止扉之名或作閣釋宮又云樴謂之杙大者謂之栱長者謂之閣廣雅閣止也【義證】

閣 所以止扉也。小徐作者。釋宮所以止扉謂之閣。郭注門辟旁長橛也。左傳曰高其閈閎。閎長杙即門橜也。釋文云本亦作閣。音各。案郭所引傳在襄三十一年其釋文云爾雅本止扉之名或作閣字。案晉時南方經典無善本所據本作閣故引傳閈閎以證。北方善本至唐猶存故陸氏據以駁之。然未能直言其誤。於是今人欲改左之閎爲閣則又誤也。爾雅自作閣左傳自作閎也。郭注云門辟者辟即闢之省謂門開也。旁長橜者謂門開之後兩旁地下有孔以橜通其中以止其扉使之不動。今都城各門皆然。從門各聲。古洛切。【句讀】

閣下云所以止扉也釋宮所以止扉謂之閣郭注門辟旁長橜也段氏解之曰門闔則邊旁有兩長橜使其止而不過也案此說是也而後文又有說曰閣居兩旁每扉以一長杙上貫於過門板下拄於地故曰所以止扉古謂之剡移鈎案今廳堂門不用扃者以長木掩兩扇之交與段氏所說相似然一而不兩段云居兩旁乃參合郭注爲之非誠見此制也且以爲剡移尤誤剡移亦作扊扅廣韻五支云扊扅戶扃于閣何涉乎段氏又曰閤與閣皆閉門乃用之則與郭注門辟全背蓋由不知閣爲何物也且不知謂之閣者即庋閣之謂也吾鄉 以物置物上謂之閣雖引伸之義而非假借之詞則且以北方事實證明之凡門扇

太大者旣開之後無所附麗恐其重墜旣久不復正方不利關閉且恐大風騕闔其門以擊撞而敝敗也於是以或木或石鑿爲幞頭形一半卑處承門之下一半高處倚門之面是門庋閣其上也故謂之閣○今爾雅作謂之閎釋文一本作閣案與說文合是也釋宮又曰衖門謂之閎不應兩物一名 **釋例**

篆 閣 閤 所以止扉也从門各聲門開則旁有兩長橜扞格之止其自閤也爾雅所以止扉謂之閣今本誤作閎又杙長者謂之閣廣雅釋詁三閣止也○傳注左傳高其閈閎按兩扉中之閣亦名閣今本亦誤作閎又禮記內則大夫七十而有閣注以板爲之庋食物櫥弓其餘閣也與𣏾架橙之屬廣雅釋詁二閣載也釋詁三閣攱也釋室閣廚也又史記高祖紀棧道雀谷云險絕之處傍鑿山巖而施板梁爲閣又後漢張衡傳閣道注絕漢抵營室曰閣道長紫微垣閣道六星斜穿天河三近奎五近箕在北斗之上又文選陸倕詩絜身躋祕閣注祕書省亦爲祕閣按館倫者省也又古詩阿閣三重階注閣有四阿謂之阿閣又凡止而不行皆謂之閣假借爲言形兌字詩斯干約之閣閣傳猶歷歷也考工匠人注作格格同又今俗誤用爲閤閣字聲義俱隔㕣觮詩斯干叶閣索 **通訓定聲**

或曰今門旁用木若石鑿爲幞頭形一半卑處承門之下一半高處倚門之面如門庋閣于上也故謂之閣存參　案此補遺宜增入上文二行閣也下

閤 所以止扉也从門各聲　今尒疋云所以止扉謂之閎釋文本亦作閣 **斠詮**

閣 所以止扉也从門各聲○爾疋釋宮所以止扉謂之閎注門辟旁長橜也左傳曰高其閈閎閎長杙卽門橜也 **斠詮**

閎釋宮衖門謂之閎所以止扉又謂之閣何也曰止扉之閣蓋閣之譌說文閣所以止扉則許君所見爾雅本是閣字陸德明釋文於此閎字云本亦作閣 **潛研堂集**

閣　許云所以止扉也引申爲樓閣之閣爲庋閣之閣皆謂可以安放物者 **釋例**

閣所以止扉也从門各聲

今爾雅作閎釋宮云所以止扉謂之閎此誤字也以篆字筆迹最相近故誤而陸氏釋文本卽沿之云閎音宏本亦作閣音各郭注本無此字按郭注本無此字謂無閣字也今詳郭注原作閣注云門辟旁長橜也左傳曰高其閈閎閎長杙卽門橜也證之此經上文杙長者謂之閣文義甚順亦甚諦後人所以誤爲閎而不省者祇緣左傳高其閈閎傳誦習熟而郭注引之遂認定爾雅所以止扉乃閎而非閣耳不知閎祇是巷門上經云衖門謂之閎說文本部云閎巷門也从門厷聲是其明證至以左傳閈閎疑郭氏不宜引以證閣不知左傳古本作閣郭氏原引作閣不引作閎故釋文云閎爾雅本止作閣又止扉之名或作閤字又急就篇有閤并訴師古注閤所以止扉今之門扶一作閣廣韻十九鐸閣字下引急就篇

亦作閼是二字之譌所在多有而不必以爲說矣【經字正誼】閒　汗簡卷下之一引作閒校閒從卄肸古文患從此【校議】

所吕止扉謂之閣　門部閣所吕止扉者从門各聲

此用爾雅說字不著書名者也閣今爾雅譌閎釋文未及辨止者吕郭注引左傳高其閈閣爲證而今左傳閣亦作閎裂古本如此故未辨明百閣之義自來無止扉繫桐之備也左傳文當時亦有兩本今所傳閈閎本要視郭本作閣爲長段大令執郭本左傳作閣爲是閈閣空分兩義牆垣亦有兩義乎無容執也據鄦書亟足徵今本爾雅之譌矣【引經證例】

## 閒　隙也从門从月

徐鍇曰夫門夜閉閉而見月光是有閒隙也古閑切

## 閒　古文閒

閒　隙也　韻會及一切經音義卷二十三引作隙也是也說文無隙　从門从月　徐鍇曰夫門夜閉閉而見月光是有閒隙也古閑切繫傳隙作隙玉篇居閑切隙也又居莧切迭也又音閑廣韻收平去二聲　閒　古文閒　繫傳下有如此一字外當是外字【校錄】

閒　隙隸俗一切經音義卷廿三韻會十五删引作隙也

閒　隙也　論語病閒曰方言閒瘉也南楚病瘉者或謂之閒【惠記】

閒　隙也

漢書高紀閒道師古曰閒空也投空隙而行不公顯也【帝記】

閒　隙也從門從月臣鍇曰夫門當夜閉閉而見月光是有閒隙也亙閑反　閒　古文閒如此

閒　古文閒如此　大徐无如此【繫傳校錄】

閒　隙也　隙者壁際也引申之凡有兩邊有中者皆謂之閒其爲有兩有中一也攷工記說鍾銑與銑之閒曰銑閒篆與篆鼓與鼓鉦與鉦之閒曰篆閒鼓閒鉦閒病與瘳之閒曰病閒語之小止曰言之閒閒者稍暇也故曰閒暇今人分別其音爲戶閑切或以閑代之閒者隙之可尋者也故曰閒廁曰閒迭曰閒隔曰閒諜今人分別其音爲古莧切釋詁毛傳曰閒代也釋言曰閒俔也人部曰俔閒見也厂部曰厝石閒見也今音皆去聲凡自其單出言之曰閒　从門月　會意也門開而月入門有縫而月光可入皆其意也古閑切十四部　閒　古文閒　此篆各本體誤汗簡等書皆誤今攷正與古文恆同中从古文月也【段注】

閒古文閒今改爲閒注云此篆各本體誤今攷正與古文恆

同中从古文月也　按外疑外之譌若从月則上字衍矣

【段注訂】

閒隙也从門月閒古文閒　注云此篆各本體誤汗簡等書皆誤今攷正與古文恒同中从古文月也

今按二部古文恆从月作亙段云古文閒作閖蓋古文月字略似外字古文恆直是二中月耳【段注鈔案】

閒　隙也從門從月　古閑切

隙也者乃隙之誤小字本誤同李燾本徐鍇本不誤小爾雅廣詁閒隙也襄三十一年左傳逢執事之不閒而未得見昭十三年傳諸侯有閒矣哀二十七年傳故君臣多閒注竝云閒隙也

閖　古文閒【義證】

閒　隙也○小爾雅廣詁同有隙則空閒矣故引伸之爲閒暇　從門從月　徐鍇曰夫門夜閉閉而見月光是有閒隙也古閑切

閖　古文閒如此　案本篆似當作閖外卽月也左半象月形右半則月光之發舒者非從外也恆之古文亙亦然從二從月非外之左爲月右爲心也朱文藻鈔小徐本作亙亦然彼說云古文恆從月謂以月易舟心二字也此不言從某則外卽是月但字體小異也段氏曰汗簡引作閖按閖從𠦃聲古文患從此其說似誤【句讀】

閒　閅　閖　隙也从門中見月會意古文从門从外按從內而見外則有閒也或曰从半月从卜與古文恒同未詳墨子經有閒中也又閒不及旁也經說閒謂夾者也孟子其閒不能以寸史記管晏傳從門閒而窺其夫禮記樂記一動一靜者天地之閒也漢書嚴助傳而閒獨數百千里注中閒也莊子人閒世擇于其閒司馬注燕寡也孟子山徑之蹊閒介長爵賦閒介無蹊生閒介一也漢

書高帝紀閒道走軍注投空隙而行不公顯也禮記文王世子遠近閒三席注猶容也史記郭解傳居閒以十數注居中爲他道以和解之左哀廿七傳故君臣多閒注隙也又謂之小者爲閒故孟子爲閒曰注有頃之閒也秦策乃留止閒曰注須臾也漢書文帝紀閒者諸呂用事擅權注猶言中閒之時也左成十六傳閒蒙甲胄注猶近也又方言三南楚病愈或謂之閒廣雅釋詁一閒愈也左昭七傳晉侯有閒注差也禮記文王世子旬有二日乃閒論語病閒曰又斷而續者爲閒故爾雅釋詁閒代也書益稷笙鏞以閒傳迭也詩桓皇以閒之儀禮燕禮乃閒歌魚麗又左僖三傳遠閒親新閒舊釋文廁也莊十傳又何閒焉昭廿六傳以閒王政注猶與也漢書韋元成傳閒歲而祫注隔一歲也素問瘧論其閒日而作者又無閒則同有閒則異故小爾雅廣言閒非也論語吾無閒然矣人不閒於其父母昆弟之言禮記內則惟及七十閒藏無閒疏別也淮南俶真則醜美有閒矣注遠也又無閒則密有閒則疏故廣雅釋詁二閒㢟也又加也史記樂毅傳乃縱反閒于燕晉語且夫閒父之愛注離也有閒則可覺爾雅釋言閒俔也注左傳謂之諜今之細作也廣雅釋詁三閒覗也四驛也大戴千乘以中情出小曰閒大曰諜晉語齊入閒晉之禍注候也左定四傳恭閒王室又無閒則一有閒則兩荀子正論衣被則服五采閒色注紅碧色又無閒則實有閒則空周禮太宰閒民無常職禮記王制以爲閒田孔子閒居子夏侍曲禮少閒顏有復也左昭五傳閒而以師討焉晉語可以少閒孟子今國家閒暇楚辭招魂靜閒安些注空寬曰閒上林賦靈圄燕于閒館後漢邳彤傳因留宿閒語注私也淮南俶真甘瞑于溷瀾之域字又作澗叚借爲閑左僖廿八傳顛以閒執讒慝之口注閒執猶塞也又爲嫺史記司馬相如傳雍容閒雅妖冶閒都東京賦旣信且閒又爲閑韓詩駮武旅斁有閒傳大也書大傳閒尾倍其身注大也又疊韻連語詩車舝閒關車之舝今傳設舝也漢書王莽傳閒關至漸臺注猶言崎嶇展轉也又重言形况字莊子齊物論小知閒閒釋文有所分別也詩十畝之閒桑者閒閒兮傳往來之貌又託名幖識字左昭廿二大蒐於昌閒公羊作姦地當在今山東兗州府泗水縣南又趙策割河閒以事秦當在今直隸河閒府肅寧縣又射雉賦奉黃閒以密殺注黃閒鷹名一名青府翻釋名釋言語閒簡也事功簡也古韻詩還叶還閒肩儇十畝之閒叶閒閑還楚辭湘君叶淺翩閒山鬼叶閒蔓閒招魂叶瞭閒神女賦叶言顏觀丹閒閒登徒好色賦叶聯閒鈞賦叶年閒翩典子料叡叶閒遠【通訓定聲】

閒　隙也从門月○徐鍇曰夫門夜閉閉而見月光是有閒隙也案徐說非以閉从足月唯之閒从門月當別有取義宗涑譜牢說

文月闕也明是之有闕者閒門之有闕者字故从月隙地曰閒閒隙時曰閒日皆引伸義古文从外說文外遠也門有閒隙其爲入遠可知作閒誤段氏玉裁改閒是也說曰从古文月非閒古文閒

閒 隙也从門从月 閒 古文閒 補註

閒 隙也从門从月古閑切夫門夜閉閉而見月光是有閒隙也會意又暇也一曰中也皆假借今俗作閒非是通作閑亦非 拈字

閒 古文作閒隙也从門从月門夜閉見月是有閒隙也古閑切○正字通閒暇閒冘與閑音同義異潘岳閑居賦清穆敞閑本作閒吳棫韻補引賦改作閑字彙引入閑字注按說文閑訓闌也○又古莧切隔也廁也爾雅釋言閒俔也 字通

閒 古文閒

案从人从外省門閉而後見隙人在外是門閉也 重文

管見

閒 門部从閒 月在門 古 瞯目部 鷳鳥部 橌木部 癇疒部 僩人部 鬜彡部 騆馬部 憪心部 澗水部 嫺女部 鐗金部 簡竹部 瀾木部 𢡟心部 閒省聲 說文新附考

閒 隙也。從門從月。夔案當從是首字聲例，補門亦聲

閒 隙也从門从月 古閑切

按說文無从日之閒祇有从月之閒義爲閒隙其字似當讀去聲經典中如左定四年傳惎閒王室哀二十七年傳故君臣多閒國語吳語以司吾閒音語使無有閒隙此正義也其餘轉義如左隱四年傳遠閒親新閒舊國語魯語齊人閒晉之禍吳語寵嬖楚國以閒陳蔡論語泰伯禹吾無閒然矣先進人不閒於其父母昆弟之言禮記文王世子遠近閒三席句有二日乃閒左文十六年傳請俟君閒昭七年傳晉侯有閒儀禮燕禮鄉飲酒禮乃閒歌魚麗聘禮皮馬相閒焉可也孟子滕文公夷子憮然爲閒此皆閒隙之轉義其字讀去聲也其讀平聲者則爲中閒之閒俗多作間說文無間字祇當作閒易繫辭傳以言乎天地之閒則備矣禮記樂記一動一靜者天地之閒也詩還遭我乎峱之閒兮是也雖亦與閒隙義相轉然稍覺遠矣大徐引小徐說夫門夜閉閉而有月光是有閒隙也是明爲去聲字而音古閑切者古閒隙義自兼平去二音經傳亦歷歷可據遠近閒三席釋文閒如字猶容也徐古辨反同尤其明文故唐韻直以古閑切該之○閒爲閒隙故卽可通爲閒暇之閒經典亦多有之然往往有作閑者此俗誤也說文本部閑闌也从門中有木此爲防閑字借聲爲閑暇

正字

闁 隙也从門兄月門有隙也宗周鐘 古籀補

闁 庚申父丁角 闁 古鉥臬闁 闁 古鉥民闁 古籀補二

闁 闁寰盤 說文云闁隙也从門月按D即D字象物形从物在門中古作闁宗周鐘宗周作闁審字偽審 文源

闁 闁宗周鐘 金文編

閜 門傾也从門阿聲烏可切

閜 門傾也从門阿聲烏可切 校錄

閜 門傾也從門阿聲惡可反 繫傳

閜 門傾也 此與上閜篆各字各義或合為一非也上林賦說大木之狀阬衡閜砢索隱引郭樸云阬衡閜砢者揭蘖傾敧兒也按此閜字當作閜與硌砢磊从閜義不同閜砢讀惡可來可二反玉篇引賦正作閜 从門阿聲烏可切十七部 段注

閜 門傾也從門阿聲烏可切 門傾也者廣韻閜砢欲傾貌上林賦坑衡閜砢郭璞曰閜砢相扶持也 義證

閜 門傾也 玉篇引上林賦坑衡閜砢今本閜譌問史記索隱引郭璞云抗衡閜砢者揭櫱傾敧兒也廣韻閜砢欲傾兒 從門阿聲 烏可切 句讀

聲 閜 門傾也从門阿聲假借為疊韻連語上林賦阬衡閜砢注相扶持也 通訓定聲

閜 門傾也从門阿聲 斠詮

閼 遮攤也从門於聲烏割切

閼 遮攤也 玉篇引同繫傳韻會攤作壅俗 从門於聲 烏割切玉篇又於虔切漢書云閼氏單于妻廣韻收平入二聲義同 校錄

閼 遮壅也從門於聲臣鍇曰按史記書壅閼字如此憂歇反 繫傳

閼 遮壅也大徐壅作攤玉篇引同 [illegible]

閼 遮攤也 遮者遏也攤者衺也古書壅遏字多作攤閼如許所說則同義異字也 从門於聲 此於雙聲取音烏割切十五部爾雅歲在卯日單閼讀如蟬焉 段注

箋曰荀子禮論篇抗折其額以象槾茨番閼也楊注閼謂門戶壅閼風塵者漢書召信臣傳起水門提閼顏注閼所以壅水按此从門之義也 徐箋

閼　遮攤也從門於聲　烏割切

遮攤也者攤當爲壅列子楊朱篇勿壅勿閼釋天太歲在甲曰閼逢李巡曰萬物鋒芒欲出擁遏未通故曰閼逢漢書景十三王傳今臣雍閼不得聞顏注雍讀曰壅塞也閼擁止也召信臣傳開通溝瀆起水門提閼凡所以壅水向斷絕也鏡君大叔曰後漢書杜篤傳虛假西戎假與閼同壅假猶壅遏也穀梁宣書通作遏釋天在卯曰單閼李巡曰閼止也淮南天文訓作單遏高注遏止也左傳虞閼父陳球碑作遏父呂氏春秋古樂篇民氣鬱閼而滯著注云閼讀曰遏止之遏春秋繁露引書閼密八音晉太康地記西北之位陽所不及陰氣壅閼太平御覽引作壅遏 **義證**

閼　**遮攤也。**閼與遏同義彼從辵故曰微止此從門故曰遮攤攤者邕之借字小徐作壅則俗字也釋天太歲在甲曰閼逢李巡曰萬物鋒芒欲出擁遏未通漢書景十三王傳今臣雍閼不得聞顏注雍讀曰壅壅塞也遏猶止也釋天在卯曰單閼淮南天文訓作單遏春秋繁露引書閼密八音 **從門於聲。**烏割切 **句讀**

閼　烏曷　閼　遮攤也从門於聲與遏略同荀子儒效以象機變黃注閼也注謂門戶壅閼凡塵者漢書召信臣傳起水門提閼注閼所以壅水爾雅太歲在甲曰閼逢李注萬物鋒芒欲出擁遏未通莊子逍遙遊注謂而莫之夭閼者注塞也尚書中候義明禮閼鄭注止也荀子楊朱謂之閼聆呂覽古樂民氣鬱閼而滯著注讀遏止之遏左隱十一傳鄭公孫閼字子都閼都音韻字從遏聲漢書溝洫志注壅閼之水又雙聲連語爾雅在卯曰單閼孫炎氣推萬物而起或作蟬焉宜安皆同漢書揚雄傳竟光閼與以容暇之兒也後漢和帝紀閼氏注閼奴后之號也音烏易反又烏拈殺字號天子傳閼氏胡氏又玄奘計五傳虞閼父史記陳世家索隱作遏古無遏為嬖釋天叫俗閼為湯若 **[illegible]**

閼　遮攤也从門於聲 **斠詮**

闟　**閞閉門利也从門緐聲一曰縷十紘也**臣鉉等曰緐非聲未詳旨沇切

闟　閞閉門利也繫傳門下有戶字玉篇開閉戶利也从門緐聲緐當作緐一曰繫傳作或曰縷十紘也旨沇切玉篇之羨止兗二切廣韻收上聲注開閉門利 **[illegible]**

闟　小徐一作或大徐語謬議見奥字條 **[illegible]**

闟（門部）閞閉門利也从門緐聲一曰縷十紘也臣鉉等曰緐非聲未詳

孔廣居曰錫山顧氏敏恆曰此等字直是音切誤耳旨沇安知非旨流切乎

段玉裁曰各本作緐聲許有緐無緐今正案此篆當音由唐韻乃旨沇切未詳（改緐作緐）按段氏

桂馥曰緐當作緐緐隨從也隨從故利當云從門從緐門亦聲

王筠曰緐益緐之重文今從耳玉篇亦之羨止兗二切則桂氏云門亦聲或有然也

錢坫曰繫傳云門戶利有戶字今俗開閉門之鍵曰䦨讀如繇又弓部𢐍云弓便利也聲義並同然則諸書以此音職沇切者謬矣

徐氏未詳說

䦨 開閉門戶利也從門繇聲或曰縷十紘也職流反

繫傳

䦨 開閉門戶利也說文無戶字下云从門利也四字衍說文無

繫傳攷異

䦨 紘段云當作總

繫傳校勘記

䦨 開閉門戶利也大徐无戶字。從門之下衍利也從門四字

繫傳校錄

䦨 開閉門利也今俗語云自由自便當作此字从門繇聲各本作繇聲許有繇無繇今正按此篆當音由唐韵乃旨沇切未詳一曰縷十紘也冠卷非其義疑當作總漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總總者謂布縷之數八十縷爲一總即禾部之稯禮經之升也稯者庸稜也

段注

䦨 開閉門利也從門繇聲一曰縷十紘也旨沇切

開閉門利也者徐鍇本門下有戶字本書𢐍弓便利也複語繇隨從也隨從故利 繇聲者當作繇當云從門從繇門亦聲 一曰縷十紘者本書緯十縷爲綹

義證

䦨 開閉門戶利也弓部𢐍弓便利也二字同聲故同義從門繇聲桂氏曰繇當作繇繇從也繇從故利當云從門從繇門亦聲段氏曰當音由唐韻乃旨沇切未詳筠案繇蓋繇之籀文今𢐍从玉篇一曰縷十紘亦之義止充二切則桂氏云門亦聲或有然也也糸部綹緯十縷爲綹段氏曰紘疑當作總漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總總者謂布縷之數八十縷爲一總

句讀

段氏說䦨字曰俗語自由自便當作此字正不知此解從何悟入且焦仲卿妻詩舉動自專由由用也卽戀而好自用之謂也若改作自專䦨豈可通乎況孔子曰爲仁由己由己卽自由也古語哉

釋例

鈕 䦨 開閉門利也从門繇聲別義說文一曰縷十紘也按紘疑總之誤八十縷爲一總

通訓定聲

䦨 開閉門利也从門繇聲一曰縷十紘也 繫傳云門戶利有戶字今俗開閉門之鍵曰䦨讀如繇又弓部𢐍云弓便利也聲義並同然則諸書以此音職沇切者謬矣

斠詮

䦨 旨沇切當爲旨流切之訛

補考

䦨 開閉門利也从門繇聲徐鉉曰繇非聲未詳旨沇切

錫山顧氏敏恆曰此等字直是音切誤耳旨沇安知非旨流切乎

[illegible]

閼 門聲也从門曷聲 乙割切

門聲也从門曷聲 乙鎋切 校錄

門聲也從門曷聲乙鎋反 繫傳

門聲也从門曷聲 乙鎋切十五部按駱駝鳴聲⿵門曷字當作闖 段注

門聲也從門曷聲 乙鎋切 門聲也者廣韻闒門扇聲韓愈征蜀聯句詩接門呀拗闒 義證

門聲也。廣韻、闒門扇聲、韓愈征蜀聯句、扶門呀拗闒、 從門、曷聲。乙鎋切 句讀

闒 門聲也从門曷聲 通訓定聲

門聲也从門曷聲 斠詮

古鉢半闒 古籀補二

門響也从門鄉聲 許亮切 雲青案唐寫本唐韵四十一漾闀注引說文門頭也玉篇引同今二徐本作門響也 備考

門響也 玉篇門頭也又引說文門響也廣韻同 从門鄉聲 許亮切 [illegible]

門響也从門鄉聲 蔣案御覽百八十二居處部引響作嚮本書無嚮字蓋即向字之俗古本當作鄉字後人用通用字作向又或从俗為嚮傳寫轉誤為響嚮字義不可通 古本考

門響也從門鄉聲臣鍇按爾雅兩階閒謂之闀注人君南嚮當階閒也許丈反 繫傳

闀 門響按爾雅當作門鄉釋宮兩階閒謂之鄉注人君南鄉 [illegible]

門響也 響疑當作鄉鄉者今之向字門鄉者謂門所向釋宮兩階閒謂之鄉集韵四十一漾引作謂之闀 从門鄉聲 許亮切十部 段注

門響也從門鄉聲 許亮切 門響也者當為鄉釋宮兩階閒謂之闀注云人君南鄉當階閒也吳都賦肅肅階闀注云兩階閒曰闀 義證

闀 門響也。桂氏段氏皆曰響當作鄉、釋宮、兩階閒謂之鄉、小徐引作謂之闀、集韻同、似鄉本之小徐也、郭注、人君南鄉、當階閒、吳都賦、肅肅階闀、注、兩階閒曰闀、 從門、鄉聲。許亮切 句讀

漾 闀 門響也从門鄉聲 通訓定聲

門響也从門鄉聲 尓疋兩階閒謂之闀據之則響當為向 斠詮

闀 門響也 闀響當韻 [illegible]

門遮也从門柬聲 洛干切

門遮也从門柬聲 洛干切 校錄

闌 門遮也

漢書高帝紀酒闌注闌言希也飲酒者半罷半在謂之闌 席記

闌 門遮也从門柬聲 濬案一切經音義卷一華嚴經音義卷八皆引闌檻也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

闌 門遮也從門柬聲勒涂反 繫傳

闌 門遮也 謂門之遮蔽也俗謂籠檻爲闌引申爲酒闌字於遮止之義演之也 从門柬聲 洛干切十四部 段注

闌 門遮也從門柬聲 洛干切

門遮也者字鑑引作門遮也本書橫闌木也廣雅闌遮也戰國策無河山以闌之孝經鉤命決先立春七日勑門闌無關籥以迎春之精史記楚世家雖儀之所甚願爲門闌之廝者亦無先大王通作蘭孟子既入其苙趙注苙蘭也方言苙圂也郭注謂蘭圂也漢書王莽傳與牛馬同蘭顏注蘭謂遮蘭之若牛馬蘭圂也 義證

闌 門遮也 遮一本作越字鑑引同似謂必越此闌乃得入門然經典無徵廣雅闌遮也孝經鉤命訣先立春七日勑門闌無關籥以迎春之精字又借蘭漢書王莽傳與牛馬同蘭顏注蘭謂遮闌之若牛馬蘭圈也 從門柬聲洛干切 句讀

闌 闌 門遮也从門柬聲廣雅釋詁二闌遮也釋言闌閑也管子小匡經昇入闌盾鞈革二戟注郎所闌蘭騎兵架也漢書王莽傳與牛馬同蘭注蘭謂遮闌之皆以蘭爲之又後世所用欄干字按欄者遮也子者胡也以闌爲之稱毯史記高祖紀酒闌集解言希也飲酒者半罷半在謂之闌謝靈運詩述職期闌暑注猶盡也宋孝武宣貴妃誄曰露凝兮夜將闌注猶晚也琴賦曲引向闌注半在半罷謂之闌按皆此義之引伸借爲闌漢書成帝紀闌入尚方掖門注無符籍妄入宮曰闌汲黯傳闌出財物如邊關乎注無符傳出入爲闌通俗文縱失曰闌以闌爲之又疊韻連語吳都賦珠琲闌干注猶縱橫也則以爲闌字字非是古無宋玉神女賦叶雅闌嬋嘆乎 通訓定聲

闌 門遮也从門柬聲 此遮闌字 斠詮

門部闌注門遮也○闌注妄入宮掖也讀若闌○煦按漢書凡妄入宮掖字皆作闌高帝功臣年表平陽侯曹宗闌入宮掖門成帝紀小女陳持弓闌入上方掖門應劭曰無符籍妄入宮曰闌又高帝功臣年表陽平侯杜相夫闌出入關汲黯傳闌出財物於邊關薛瓚曰無符傳出入爲闌應劭曰闌妄也依說文皆當作闌惟王嘉傳坐戶殿門失闌兒明帝紀勞賜縣掾史及門闌走卒方是門遮之義 埜如字 五異

闌 門遮也从門柬聲洛干切今俗別作欄杆非是 拈字

闌門遮也闌妄入宮掖也讀若闌按闌爲闌入字漢成帝紀闌入尚方掖門應劭注云無符籍妄入宮曰闌即此闌字今通作闌 段氏曰漢書以闌爲闌字之叚借又或作蘭列子宋有蘭子注

閑 凡物不知生之主口隋 【[illegible]】

閑 王孫鐘 閑=龢鐘 閑 馭方鼎原書以爲諫字省 【古籀補二】

閑 閑王孫鐘 閑=龢鐘 閑 郘侯鼎馭 方休閑 【金文編】

閑 闌也从門中有木 戶閑切

閑 閑也从門中有木 戶閑切 【校錄】

閑 闌也從門中有木臣鍇按易曰閑邪存其誠陶潛有閑情賦謂闌止其情欲也會意侯艱反 【繫傳】

閑 閑此篆鍇入木部已見前此後人依鉉增也 【繫傳校勘記】

閑 大徐本此篆在門部小徐本此篆在木部嶇按大徐作从門中有木是小徐作從門木誤不易解宜依大徐又此篆應補于門部中 【[illegible]】

閑 闌也引申爲防閑古多借爲淸閑字又借爲嫺習字从門中有木會意戶閑切十四部 【段注】

【注】 閑 義曰門中有木亦指事也 【[illegible]】

閑 闌也從門中有木戶閑切 木部重出閑字後人加之

闌也書木書牢閑養牛馬圈也柎闌足也廣雅闌閑也閑止也易乾卦閑邪存其誠宋衷曰閑防也家人閑有家馬融曰閑闌也書畢命雖收放心閑之維艱論語大德不踰閑小德出入可也昭六年左傳是故閑之以義杜注閑防也桓二年穀梁傳孔父閑也范云閑衛扞禦漢書百官表龍馬閑駒注閑闌養馬之所也夏小正五月頒馬將閑諸則護謂閑爲作閑詩比物四驪閑之維則是也 從門中有木者謂會引棨傳閑猶闌也以木歫門也 【[illegible]】

閑 闌也。牛部牢閑養牛馬圈也引伸其義爲防閑易文言閑邪存其誠又家人閑有家馬融曰閑闌也從門中有木，鍇會引作以木歫門也戶閑切 【句讀】

閑字在門部而毛本又補於木部不分主從矣木部自䉍至棐三十七字宋竹君本朱文藻本汪刻本皆無顧本則有閑字在其中毛氏據本妄亦有之故補之也 【釋例】

閑 闌也从門中有木 【斠詮】

閑 【[illegible]】

閑 閑闌也从門中有木會意此字說文門部木部重出廣雅釋詁一閑正也又習也二進也易家人閑有家注閑也大畜曰閑輿衛注闕也周禮虎賁氏舍則守王閑注梐枑也又廋人掌十有二閑之政教漢書百官表龍馬閑駒注閑養馬之所也轉注左昭六傳閑之以義注防也論語大德不踰閑孔注猶法也穀梁桓二傳孔父閑也注謂扞禦假借爲閑淮南本經閑靜而不躁注言無欲也服鳥賦自其閑暇注不驚恐也又爲嫻曹子建樂府美女妖且閑注閑閑也又爲還爲嫺詩卷阿既閑且馳騶虞四馬既閑論雅釋詁閑習也荀子脩身多見曰閑又重言形況字詩十畝之閑桑者閑閑兮傳男女無別往來之貌皇矣臨衝閑閑傳動搖也廣雅釋訓閑閑盛也莊子齊物論大知閑閑李注無所容貌又單辭形況字詩殷武旅楹有閑傳詩意句大也謂閑然大也或曰備爲閑又託名標識字後漢班固傳招白閑注或作鷴音鳥也或曰借爲鷳古韻詩十畝之閑叶閑還大月叶安軒閑沃憲皇矣叶閑言連安殷武叶山丸遷虔梴閑安

【通訓定聲】閑 闌也从門中有木 詩四馬既閑傳閑習也是嫻正字閑借字 【通正】

閑 广昔中敢 許氏說闌也从門中有木 【古籀補二】

閑 寒頌 閑 說文云閑闌也从門中有木 【文源】

閑 閑 敦 【金文編】

閉 閉門也从門才所以歫門也 博計切

閉 闔門也从門才所以歫門也 博計切 繫傳歫作距 韻會亦作距而重一才字 【校錄】

閉 闔門也從門才所以距門 臣鍇曰才木也會意 辟桂反 【繫傳】

閉 才所以距門 大徐距作歫 [illegible]

閉 闔門也 闔下曰閉也與此爲轉注又闔下曰閉門也按左傳高其閈閎疑閈乃閉字之誤 从

閑

門句才所目歫門也 从門而又象撐歫門之形非才字也 博計切十五部玉裁按才不成字云所以歫門依許全書之例當云才象所以歫門之形乃合而無象形之云則當是合二字會意攷王逸少書黃庭經三用閉字即今閉也而中从午葢許書本作从門午午所以歫門春字下曰午杵省也然則此午亦是杵省歫門用直木如杵然轉寫失眞乃昧其本始矣 【段注】

閑注云左傳高其閈閎疑閈乃閉字之誤又云王逸少書黃庭經三用閉字即今閉字也而中从午葢許書本作从門午午所以歫門轉寫失眞乃昧其本矣 按玉篇閉引說文曰闔也又引左氏傳曰高其閈閎則左傳閈無可疑王書閉字乃晉時別體未必許書从午漢魯峻碑作閉 [illegible]

[illegible]

閉下注云从門而又象撐距門之形非才字也玉裁按才不成字云所以距門依許書例當云才象所以距門之形乃合而無象形之云則當是合二字會意王逸少書黃庭經三用閉字即今閉也而中从午葢許書本作从門午午所以距門春字下曰午杵省也然則此午亦是杵省距門用直木如杵然轉寫失眞乃昧其本始矣按才不成字之語不可解漢魯峻碑作閉王逸少書黃庭經乃是別體謂許本作从門午所以距門此之謂武斷春義持杵以臨臼故云从杵省今云距門用直木如析

亦是枓省非但字鑿直是懸語【段注匡謬】

簑曰段既以才爲形而許不言象形既謂才不成字而又云合二字會意且以爲左傳之閈乃閉之譌而閈从才又爲从午之譌實不知其所謂鈕云漢魯峻碑作閉王書閉字乃晉時別體未必許書从午是也瀕按李陽冰云才象木斫伐之餘此即閉从才之意【徐箋】

閉 闔門也從門才所以歫門也 博計切

闔門也者易坤卦天地閉釋文引字林云闔也桓五年左傳閉蟄而烝注云建亥之月昆蟲閉戶文子聖人法蠡蚌而閉戶 才所以歫門也者月令修鍵閉正義引何氏曰鍵是門扇之後樹兩木穿上端爲孔閉者謂將扁關門以內孔中【義證】

閉 闔門也 法言文子聖人法蠡蚌而閉戶 從門才 所目歫門也 月令修鍵閉 正義引何氏曰鍵是門扇後樹兩木穿上端爲孔閉者將扁關門以內孔中 博計切【句讀】

霽特 閉

閉 闔門也从門才所以歫門也象形或曰从材省亦通材木挺也又王右軍書黃庭經三用閉字从个午者杵也小象形廣雅釋詁三閉塞也禮記月令慎關閉注鍵牡閉牝也易象傳先王以至日閉關左昭元傳勿使有所壅閉湫底注湫謂閉而不通注滯也釋文詩小戎竹閉緄縢傳紲也呂覽君守魯鄙人遺宋元王閉注結不解者也釋文反閉紩之小者也卻向著之縮合于項反于背後閉其襟也淮南道應君轉閉經注閉經格也又左僖五傳凡分至啟閉注閉立秋立冬實六傳為師閉塗又素問舉痛論寒則腠理閉又呂覽君守外欲不入謂之閉京房易傳利邪以益藏謂閉假借爲蟗說形況字廣雅釋詁閉閉塗也否謂鬼谷捭闔叶貴利死閉素問調經論叶閉病鑒樞脈論叶穴閉越九藏十二原叶疾刺精閉畢術三略上叶密一疾閉結【通訓定聲】

閉 闔門也从門才 所以歫門也【斠詮】

閉闔門也從門才大徐同夒案當各補才亦聲古人才

讀說【】

【源】

閉 書華 閉 散盤 說文云閉闔門也从門才所以歫門也按古作閈 王閉敦【】

閈 閉或釋閉 豆閉敦【金文編】

閡 外閉也从門亥聲 五溉切

閡 外閉也从門亥聲 五溉切 玉篇云與礙同【校錄】

閡 外閉也从門亥聲 濤案龍龕手鑑引作外閉乃傳寫有譌非古本如是【古本考】

閡 外閉也從門 亥聲 偶代反【繫傳】

閡 外閉也 有外閉則爲礙 从門亥聲 五溉切 一部【段注】

閡 外閉也從門亥聲 五溉切

外閉也者本書扇外閉之關也廣雅礙閡也易大畜閑輿衛王注閑闌也乾鑿度凡五十所以大閡物而出之者也漢書律歷志該閡萬物而雜陽閡種也孟康曰閡藏塞也

陰雜陽氣賊寒皆閡於作埴也晉灼曰外閉曰閡後漢書隗囂傳又多設支閡注云支拄障閡文選求通親親表隔閡之義外於胡越 【義證】

閡 外閉也。晉灼說同後漢書隗囂傳又多設支閡注云支拄障閡曹植求通親親表隔閡之義殊於胡越從門亥聲。五溉切 【句讀】

晦 豚 閡 閡 外閉也从門亥聲與礙義近小爾雅廣言閡限也史記律書曰閡義藏塞也後漢隗囂傳不令有所拘閡而已假借為陔漢書禮樂志專精厲意逝九閡注閡亦陔也 【通訓定聲】

閡 外閉也从門亥聲 玉篇與礙同列子物無得礙閡 【斠詮】

閡 古鉥閡郘左車之鉥 閡 婦閡觥閡字篆文 古文豕亥同 【古籀補】

闇 閉門也从門音聲。烏紺切

闇 閉門也从門音聲 烏紺切玉篇六與暗同 【校錄】

闇 閉門也 書高宗諒陰讀為梁陰一作闇康成讀闇若鶉鴿之鴿 【席記】

闇 閉門也從門音聲歐欽反 【繫傳】

闇 閉門也借以為幽暗字从門音聲 烏紺切七部 【段注】

闇 閉門也從門音聲 烏紺切

闇

閉門也名梁書樂藹傳士謙為荊州刺史時領州士崩或謂藹脩門加市嚴遣覘之方見藹閉閤讀書 【義證】

闇 閉門也。梁書樂藹傳或譖藹啟門加市刺史遣覘之方見藹閉閤讀書從門音聲。烏紺切 【句讀】

蕈志 的 闇 闇 閉門也从門音聲頭義書無逸乃或諒闇鄭注闇讀廬也禮記喪服四制高宗諒闇注闇謂廬也廬有梁者所謂柱楣也論語以陰為之按俗字作庵作菴釋名釋宮室草圓屋謂之庵庵奄也所以自覆奄也廣雅釋室庵舍也字亦作庵後漢皇甫規傳親入菴廬巡視三軍嗜為書無逸馬注論語孔注漢書元后傳悲慕諒闇然則廬也不言注者為默是謂闇陰皆暗之借字也又穀梁文六年下闇則上聾疏小爾雅廣詁闇冥也廣雅釋詁四闇夜也禮記祭義夏后氏祭其闇注昏時也又荀子君道故人主無便嬖左右足信者謂之闇又後漢裴衡傳出蒼之闇野今注闇隱也又為徹無賦闇復輕已注闇奄也又為隉假上不苟不下其闇上注絕上之月也倚音與皆為猶暗也又為嫌賦闇蹤絕注行疾兒又雙聲連語謂閒賦波闇湯注言水之長水被闇瞞然也為嘿顯亞陞闇瞞注眾盛兒又叱 【通訓定聲】

闇 閉門也从門音聲 今揜門字如此 【斠詮】

闇 閉門也从門音聲按後人別造菴字以當闇後漢皇甫規人菴廬巡視三軍惟感周武帝攻高齊兵去之後齊人謂柏菴為帳幙不疑兵退是則結木為廬皆曰菴落胡建傳遍者小室之名若為菴屋之類說文無此字新附亦無 【拈字】

闇閉門也从門音聲

此卽俗庵廬之庵之本字禮記喪服四制高宗諒闇鄭

注閽謂廬也廬有梁者所謂杜楣也釋文亦云閽鄭廬也皆此義其他經典俱作陰書說命亮陰三祀無逸乃或亮陰論語憲問高宗諒陰孔傳俱訓亮爲信陰爲默何晏集解亦曰諒信也陰猶默也皆泥于字而誤且與下不言爲緐複正字當作閽亮陰諒陰正字當作梁閽鄭注喪服四制云諒古作梁注儀禮喪服云楣謂之梁杜楣所謂梁閽尚書大傳亦曰何爲梁閽也傳曰高宗居凶廬三年不言此之謂梁閽經典注家大概訓爲默者其字作陰訓爲廬者其字作閽至漢書師丹傳師古注字作闇而訓闇爲默然則更疏矣 羣經正字

𨵆 以木横持門戶也从門𢇍聲 古還切

𨵆 以木横持門戶也从門𢇍聲 古還切 校錄

𨵆 㠯木横持門戶從門𢇍聲古還反 繫傳

𨵆 以木横持門戶也 通俗文作[illegible]引申之周禮注曰關界上之門又引申之凡曰關閉曰機關曰關白曰關藏皆是凡立乎此而交彼曰關毛詩傳曰關關和聲也又曰閒關設舝皃皆於音得義者也 从門𢇍聲 古還切十四部 段注

𨵆 以木横持門戶也從門𢇍聲 古還切

以木横持門戶也者今呼展關玉篇關扃也廣雅樴橫關拄者類關所以閉也方言關閉也三國典略東魏以孫騰兼尚書左僕射府庫關鑰一以委之顧炎武曰關者所以拒門之木說文關以木横持門戶也左傳臧孫紇斬鹿門之關呂氏春秋孔子之勁舉國門之關而不肯以力聞賈誼書豫讓曰我事中行之君與帷而衣之與關而枕之魯連子譬若門關舉之以便則可以一指持中而舉之非便則兩手不能關非益加重手非加罷也彼所起者非舉勢也漢書楊僕傳有犇車抵殿門門關折馬死趙廣漢傳斬其門關而去宋書少帝紀突走出昌門追者以門關踣之[illegible]傳軍人緣城得入門猶未及下關唐書李訓傳閽者欲扃鐍之爲中人所叱執關而不能下 義證

𨵆 㠯木横持門戶也。傳通俗文謂之機聲類關所以閉也左傳臧孫紇斬鹿門之關呂氏春秋孔子之勁舉國門之關而不肯以力聞 從門𢇍聲。古還切 句讀

補 闗 𨵆 以木横持門戶也从門𢇍聲方言十二關閉也按豎木爲閑木爲關周禮司關注界上之門也儀禮聘禮乃謁關人注古者竟上爲關以譏異服識異言禮記王制關譏而不征淮南覽冥城郭不關爾雅釋詁三關塞也四[illegible]也輯注周禮巾車[illegible]故關往慕門也又素問水熱穴論腎者胃之關也注關者所以司出入也又周語關石和鈞注衡也按衡者衡木所以取平又史記梁孝王世家有所關說于景帝索隱[illegible]也按[illegible]公卿皆因關說索隱通也按事不覿面相[illegible]而由中人以通達謂之關故大元元測都序升降相關注交也漢書董仲舒傳注關由也又太元元[illegible]神明而定摹注關也字亦作[illegible]段借爲[illegible]按字當取義于杼軸[illegible]禮記雜記見輪人以其杖關轂而輠輪者疏穿也書大傳雖禽獸之聲猶悉關于律[illegible]人也及[illegible]左昭廿一傳豹則關矣注引弓孟子越人關弓而射之又素問骨空論膕上爲關注[illegible]後爲關古今人表關龍逢潛夫論志氏姓作豢又[illegible]語詩閒關車之舝兮[illegible]舉發也又[illegible]詩關關雎鳩爾雅釋詁音聲和也漢書揚雄傳王雎

關

關 以木橫持門戶 說文 也从門𢇇聲

關閘又託名嘌譌字水經相水注關下地名也河水注河關縣蓋取河之關塞也又後漢馬融傳關斧注斧名也古韻詩誤叶垣關遝言遝 通訓定聲

關 以木橫持門戶也从門𢇇聲

孟子關弓而射之亦作彎彎正字關通字 通正

關 以木橫持門戶也从門𢇇聲古還切○一曰索也 史記封禪書因巫爲主人關飲食○通彎左傳將 注豹則關矣注關引弓釋文烏環反 韻會

古關字陳猷釜左關之釜 左關之鋘 關字如此 古鉨文 關中幣 古籀補

古鉨武關 莊鉨 古鉨關動 之鉨 古鉨右關司馬 古匋關里栔

古匋關 古匋關里 里全 古籀補二

關 子禾子釜 陳猷釜 左關鋘 金文編

闟 闟下牡也从門龠聲以灼切

闟 闟下牡也从門龠聲以灼切 校錄

闟 闟下牡也从門龠聲 濤案一切經音義卷二十一引闟關下牡也乃闟關二字傳寫互倒非古本如是 古本考

闟 闟下牡也從門龠聲臣鍇曰令人作鑰也 音略反 繫傳

闟 闟下牡也 關者橫物即今之門櫝關下牡者謂以直木上貫關下插地是與關有牝牡之別漢書所謂牡飛牡亡者謂此也月令曰脩鍵閉慎管籥注曰鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也然則關下牡謂之鍵亦謂之籥籥即闟之叚借字析言之則鍵與闟有二渾言之則一物也金縢啓籥見書亦謂闟閉兆書者古無鎖鑰字蓋古祇用木爲不用金鐵故說文鍵下祇云鉉不云門牡 从門龠聲 以灼切二部 段注

闟 闟下牡也

注曰關者橫物即今之門櫝關下牡者謂以直木上貫關下插地是與關有牝牡之別漢書所謂牡飛牝亡者謂此也月令曰脩鍵閉慎管籥注曰鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也然則闟下牡謂之鍵亦謂之籥籥即闟之叚借字析言之則鍵與闟有二渾言之則一物也金縢啟籥見書亦謂闟閉兆書者古無鎖鑰字蓋古祇用木爲不用金鐵故說文鍵下祇云鉉不云門牡

訂曰啟籥見書馬融注曰籥開藏卜兆書管也鄭王注竝同謹按書者占兆之辭籥者衛屬所以藏書故必啟籥然後見書也啟謂展視之下文以啟金縢之

書與此同少儀曰執策龠向左手策蓍也龠占兆之書所藏也故并言之說文曰龠書僮竹笘也笘穎川人名小兒所書寫爲笘廣雅曰龠笘籥也是龠爲簡屬也馬鄭王三家以龠爲開藏之管其誤有二周官司門掌授管鍵以啟閉國門鄭衆注曰管謂龠鍵謂牡月令脩鍵閉愼管龠鄭注曰管龠搏鍵器是龠者啟鍵之器可言啟鍵不可言啟龠也且所以藏書者匱也管鍵之所施者亦匱也下文曰公歸乃內册于金縢之匱中又曰啟金縢之書乃得周公所自以爲功代武王之說是公歸內册然後并占兆之書藏之匱中方其爲壇於郊卽命元龜唯取占兆之書以出而匱不與焉無匱安有鍵閉無鍵閉安用管龠以啟之哉少儀注又曰龠如笛三孔鄭策之策與羽龠之龠連文爲不類矣段氏說文闢字注以此龠爲闢下牡案說文闢關下牡也關以木橫持門戶也是闢關惟門戶用之卜兆之書藏於匱中安得有門戶而施以闢關乎且何不直云啟匱而迂回其文而言啟龠予段說非也【段注訂補】

闢關下牡也　注云關者橫物卽今之門𣟴闢下牡者謂以直木上貫關下插地是與關有牝牡之別漢書所謂牡飛牡亡者謂此也月令曰修鍵閉愼管龠注曰鍵牡閉牝也管龠搏鍵器也然則闢下牡謂之鍵亦謂之龠龠卽闢之假借字析言之則鍵與闢有二渾言之則一物也金縢啟龠見書亦謂闢閉兆書者古無鎖鑰字蓋古祗用木爲之不用金鐵故說文鍵下祗云鉉不云門牡

今按管龠既云搏鍵器則與鍵非一物又檀弓注管鍵也則同類通名耳古無鎖鑰既掩門下關因爲機於楗內以固其閉須管龠搏而開之鄭注甚明淮南說林篇云柳下惠見飴曰可以養老盜跖見飴曰可以黏牡呂覽異用篇作開閉取楗其義一也說者謂黏牡使之無聲又開之滑易是矣【段注鈔案】

闢　關下牡也从門龠聲　以灼切

闢下牡也者本書摽挈闢牡也一切經音義十六說文捶闢下牡也案爲牝牡所以封固闢令不可開也穀案所引數見竝同未審何字之誤趙宧光曰闢令之鎖牡也釋典謂之戶鈎天官書有鈎鈐鍵閉二星玉篇闢固闢令不可闢廣雅闢戶牡也小爾雅廣服鍵謂之闢月令修鍵閉注云鍵牡閉牝也正義云凡鐶器入者謂之牡受者謂之牝俗云鍵鎖須開者鎖筒也蔡邕章句云鍵關牡也所以止扉或謂之剡移穀案顏氏家訓亦作剡移廣雅扊扅戶牡所以止扉也百里奚妻琴歌烹伏雌炊扊扅淮南說林訓盜跖見飴曰可以黏牡高注牡門戶籥牡也漢書司馬遷傳大道之要去健羨服虔曰門戶健牡也翟方進傳闢門牡開五行志章城門門牡自亡顏注牡所以下閉者也谷永傳屬動牡飛辟爲無道臣爲非遁作鑰篆文牡出爲者也人作籥子籥毋非也方言戶鑰自關而東陳楚之閒謂

之鍵自關而西謂之鑰一切經音義十四引作闗漢書天文志鍵閉一星近鉤鈐主關鑰謂之天鍵東宮苟事守鑰四人對番上下南史梁元帝紀江夏宮南門鑰牡飛又歎法興傳法興臨死封閉庫藏使家人謹錄鑰牡通鑑齊鑑林王劉作鑰鉤夜開西州後閤注云鉤所以啓鑰今謂之鑰匙抱朴子堅玉鑰于命門又通作籥書金縢啟籥見書鄭注籥開藏之管也王肅云籥開藏占兆書管也月令脩管籥注云管籥搏鍵器也周禮司門掌授管鍵以啟閉國門鄭司農云管謂籥也鍵謂牡僖三十二年左傳鄭人使我掌其北門之管杜注管籥也越語請委管籥注云管籥取鍵器也引月令修鍵閉慎管籥趙策齊閔王將之魯魯人投其籥不果納易乾鑿度易者爲道德苞籥鄭注齊魯之閒名門戶及藏器之管爲籥淮南時則訓修鍵閉慎管籥注云鍵鎖須閉鎖管籥鎖匙史記蕭相國世家高祖出征何每居守管籥通鑑梁臨川王宏庫屋垂百閒關籥甚嚴注云管關牡也 【義證】

闗 闗下牡也。關橫設之闗直設之而承關之下闗有孔以受關故曰闗下牡也以木爲之蔡邕月令章句云鍵闗牡也所以止扉或謂之剡移顏氏家訓亦作剡移百里奚妻琴歌則曰炊扊扅夫可炊則是木矣五行志章城門門牡自亡南史梁元帝紀江夏宮南門鑰牡飛亦皆木也字又作鑰借籥而以金作之者亦承用此名方言戶鑰自關而東陳楚之閒謂之鍵自關而西謂之鑰承經音義引作闗月令修鍵閉注云鍵牡閉牝也正義云凡鎖器入者謂之牡受者謂之牝淮南時則訓修楗閉慎管籥注楗鎖須閉鎖筒管籥鎖匙 從門龠聲以灼切 【句讀】

藥 闗 闗 闗下牡也从門龠聲字亦作鑰方言五戶鑰關東謂之鍵關西謂之闗廣雅釋室投謂之闗孝經注闗人闗隔掖闗者以直木上貫關下插地者也古無鎖鑰字凡鍵具皆用木不用金金屬者番月令慎管籥皆以籥爲之 【通訓定聲】

闗 闗下牡也从門龠聲 今作籥 【斠詮】

闗 闗下牡也从門龠聲以灼切○徐鍇曰今人作鑰也 【字通】

闗闗下牡也从門龠聲

闗今作鑰經典多作籥書金縢啟籥見書禮記月令慎管籥國語越語請委管籥按說文竹部籥書僮竹笘也徐鍇謂編竹習書也又一切經音義卷二引纂文云闗西以書籥爲書籥然則正字當作闗籥乃假借字孝經鄭氏注作闗五刑章注云闗人闗闗者犢見陸氏釋文云闗音藥字或作鑰通用然鑰字說文所無蓋俗字也 【群經正字】

闗即慎管籥之籥月令 闗門牡也案牡當作牝龠樂竹管三孔闗从龠則毋闗之孔也籥書僮竹笘也是籥乃竹簡也金縢啟籥猶云披簡古俗用而今隸據有其義者也闗以木橫持門戶也闗所以毋闗闗管雙聲故古又借管爲闗管本樂器注曰管籥搏楗器楗限門也乃閉門之偁搏索持也謂取而持之是即鄭君所謂持門戶器也上云修楗今作鍵鄭云鼎鍵又云車轄闗謂修楗閉之器也注云楗牡閉牝楗閉無牝牡乃指管籥言耳 【說文答問疏證】

闗爲局籥見書之籥

書兪滕戶籥見書鄭注籥開藏之管也慶藩案籥當作闟說文闟關下牡也玉篇闟閉合不可開廣正闟戶牡也方言戶鑰自關而東謂之鍵關而西謂之鑰一切經音義十四引作闟月令愼管籥注管籥搏鍵器也周禮司門掌授管鍵以啓閉國門鄭司農云管謂籥也左傳三十二年傳鄭人使我掌其北門之管杜注管籥也易乾鑿度易者爲道德苞籥鄭注合籥之兩名門戶及藏器之管爲籥史記蕭相國世家何常居守管籥字並當作闟說文籥書僮竹笘也纂文闟鬮以鬮籥爲書籥廣正籥觚也是籥爲書笘與鍵闟義異許義謂管籥以鍵爲之以樂器之管籥不知說文樂器字本作龠不作籥也【經字正誼】

闐 盛皃从門眞聲 待秊切

闐 盛皃从門眞聲 待秊切【校錄】

闐 盛皃也從門眞聲臣鍇曰詩云振旅闐闐笛前反【繫傳】

闐 盛皃也 謂盛滿於門中之皃也詩曰振旅闐闐孟子作塡玉藻盛氣顚實段顚爲闐也 从門眞聲 待年切十二部【段注】

闐 盛皃從門眞聲 待年切 盛皃者當云闐闐盛皃本書嗔盛氣也引詩振旅嗔嗔今詩作闐爾雅釋天亦作闐廣雅闐闐盛也玉藻盛氣顚實揚休注云顚爲闐揚讀爲陽聲之誤也盛身中之氣使之闐滿其息若陽氣之體物也通作塡藉田賦震震塡塡【義證】

闐 盛皃也 桂氏曰當云闐闐盛皃本書嗔盛氣也引詩振旅嗔嗔今詩作闐闐爾雅釋天亦然廣雅闐闐盛也 從門眞聲 待秊切【句讀】

先 闐 闐 盛皃从門眞聲按此字本訓當與塡寘窴同疑即塞門之屏漢書游俠原涉傳人無賢不肖闐門注與窴同西都賦闐城溢郭段借詩采芑振旅闐闐說文口部引作嗔嗔西都賦作衚衚翔字爾雅釋天振旅闐闐注聲行鮮廣雅釋詁闐闐盛也又對集要 詩采芑叶淵闐【通訓定聲】

闐 盛皃从門眞聲 漢書賓客闐門【斠詮】

闐 盛皃从門眞聲待年切〇通轉見前顚字注〇通假漢游俠傳人無賢不肖闐門師古注闐讀與窴同【字通】

闛 闛闛盛皃从門堂聲 徒郎切

闛 闛闛盛皃从門堂聲 徒郎切【校錄】

闛 闛闛盛皃也从門堂聲特郎反 **繫傳** 謂盛滿於門中之皃也楊雄賦西馳闛闔此叚闛爲闛闛卽鼓部之鼞也

闛 闛闛盛皃也 𨵦此段闛爲闛也大司馬注鼓聲不過闛闛卽鼓部之聲也 从門堂聲 徒郎切十部 **段注**

闛 闛闛盛皃從門堂聲 徒郎切 **義證** 闛闛盛皃者通作堂論語堂堂乎張也

闛 闛闛盛皃也 段氏曰揚雄賦西馳闛闔此叚闛爲闛也大司馬注鼓聲不過闛此叚闛爲闛闛卽鼓部之鼞也鼞聲不過闛闛卽鼓部之鼛也 從門堂聲 論語堂堂乎張也徒郎切 **句讀**

闛 闛闛盛皃从門堂聲 按闛闔重言形況字疑本與闛同漢書楊雄傳西馳闛闔帝堯碑排啓闛闔 段借雙聲連語上林賦鏗鎗闛鞈 **說文通訓定聲**

闛 闛闛盛皃从門堂聲 **斠詮**

閹 豎也宮中奄閽閉門者 从門奄聲 英廉切

閹 豎也宮中奄閽閉門者 繫傳韻會豎作竪 俗奄作閹 一切經

音義卷一引作宮中閹昏閉門者也卷十卷二十引作閹豎宮中閹昏閉門者也 从門奄聲 英廉切 **校錄**

閹奄閽當作閹昏小徐韻會十四鹽又廿九豔引作宮中閹閉門者也一切經音義卷一卷十卷廿引作宮中閹昏閉門者也桉周禮作奄假借字閽下云常以昏閉門明此作閽昏 **校議**

閹 段氏作門豎也葢依御覽桉字从門則御覽是又見校議 [illegible]

閹 豎也宮中奄閽閉門者从門奄聲 濤案御覽百八十二居處部引作門豎也葢古本如是今本奪門字誤又一切經音義卷一卷十卷二十引閹豎宮中閹昏閉門者也則閽當作昏 **古本考**

閹 豎也宮中閹閽閉門者 **繫傳** 也從門奄聲於劍反

閹 於劍反說文英廉切 [illegible]

閹 豎大徐作豎○宮中閹閽閉門者也 大徐閹作奄○於劍反大徐英廉切 [illegible]

閹 門豎也 門字今依御覽補豎猶孺也周禮注曰豎未冠者之官名凡文王世子之內豎左傳

之使牛爲豎皆是司宮中奄昏閉門者昏各本作閽今正周禮注曰奄精氣門則曰門豎故从門閉藏者今謂之宦人他豎不必奄人此豎則奄人也故从奄一說當依小徐作閹閽閉門者一說當作宮中掩門者

从門奄聲此當言从門奄奄亦聲英廉切八部【段注】

閹　作門豎也　注云門字依御覽補

閹　改閽作昏【段注匡謬】

箋曰此言宮中宦人司閽者名閹也【徐箋】

閹　豎也宮中奄閽閉門者從門奄聲英廉切

豎也者御覽引云門豎也內豎倍寺人之數注云豎未冠者又月令命奄尹申宮令注云奄尹主領奄豎之官也倍二十八年左傳曹伯之豎侯獳杜云豎掌通內外者成十六年傳穀陽豎獻飲於子反杜注內豎通鑑胡注斑執政欲誅諸奄豎注云豎童僕未冠者也新唐書姚崇傳后氏臨朝喉舌之任出閹人之口臣願宦豎不與政可乎袁楚客上魏元忠書閹豎者給宮掖掃除事古以奴隸畜之南史傳縡傳小人任側宦豎弄權　宮中奄閽閉門者者一切經音義十說文閹豎宮中閹昏閉門者也周禮閽十人鄭玄曰閹精氣閉藏者今謂之宦人也主閉門戶故曰閹玉篇閹宦人也閉門者也詩巷伯箋云巷伯奄官奄官上士四人掌王后之命於宮中爲近故謂之巷伯周禮天官敘官內小臣奄上士四人又酒人奄十人注云奄精氣閉藏者今謂之宦人守祧奄八人注云奄如今之宦者呂氏春秋仲冬紀命閹尹高注閹宮官襄十七年左傳齊侯使夙沙衛唁臧堅堅曰使其刑臣禮於士注云夙沙衛奄人故謂之刑臣二十七年傳[illegible]人御而出注云寺人奄士襄二十九年公羊傳閽者何門人也刑人也注云以刑爲閽韓非外儲說因令奄將宮人之美妾二十人并遺李也西都賦閹尹閹寺五臣壯閹寺皆刑餘人掌宮禁門戶後漢書宦者列傳易曰天垂象聖人則之宦者四星在皇位之側

故周禮置官亦備其數閽者守中門之禁寺人掌女宮之戒又云王之正內者五人月令仲冬命閹尹審門閭謹房室詩之小雅亦有巷伯刺讒之篇然宦人之在王朝者其來舊矣將以其體非全氣情志專良通關中人易以役養乎後鴻前秦錄張蚝割陰自誓遂爲閹人後漢書楊秉傳臣案國舊典宦豎之官本在給使省闥司昏守夜實武傳武白太后曰故事黃門常侍但當給事省內典門戶

【義證】

閹　豎也。周禮內豎注曰豎未冠者、御覽引說文豎、門豎也、非也。宮中閽。昏閉門者也。依元應引改、周禮酒人漿人籩人醢人醯人鹽人冪人內小臣寺人內豎縫人春人饎人槀人守祧凡十四職皆有奄故許君說之曰豎又以字從門故申說之其實經未言閹司門也惟鄭注曰閹精氣閉藏者今謂之宦人也主閉門戶故曰閹　從門。奄聲。周禮作奄省形存聲字英廉切【句讀】

閹　閹豎也宮中奄閽閉門者从門从奄會意奄亦聲按宦者皆謂之奄司閽則謂之閹段借託名標識字爾雅釋天太歲在戌曰閹茂李注言萬物皆蔽冒故曰閹茂閹蔽也茂冒也此以奄爲訓孫注霜閹茂物俱落也此以淹爲訓淮南天文及漢書五行志皆作掩

【通訓定聲】

閹　豎也宮中閹閽閉門者　从門奄聲　今同奄【斠詮】

閹豎也宮中奄閽閉門者从門奄聲

周禮天官序官奄十人注奄精氣閉藏者今謂之宦人

春官序官奄八人注奄如今之宦者正字當作閹　詩召旻箋釋文奄本作閹【[illegible]】

閽 常以昏閉門隸也从門从昏昏亦聲 呼昆切

閽 常以昏閉門隸也从門从昏昏亦聲 呼昆切 繫傳韻會作从門从昏聲 [illegible]

閽 當作从門昏聲 [illegible]

閽 常以昏閉隸也从昏昏亦聲 濤案御覽百八十二居處部引閽昏也門常昏閉故曰閽卽守門隸人也蓋古本如是今本爲二徐妄刪 古本考

閽 常呂昏閉門隸也 繫傳 從門昏聲喧盆反

閽 昏聲大徐从昏昏亦聲 [illegible]

閽 大徐本从門从昏昏亦聲小徐本作从門昏聲焻按呂字義求之自呂从昏會意爲合惟上文閽通从昏聲不一例互見而明此類是也 [illegible]

閽 常目昏閉門隸也周禮注曰隸給勞辱之役者周禮閽人王宮每門四人囿游亦如之注云閽人司□□以啓閉者刑人墨者使守門按古閽與勳音同易屬閽□爲作熏荀以熏爲勳而易爲動漢光祿勳卿一人胡廣曰勳猶閽也主殿宮門戶之職 从門昏 會意 昏亦聲 呼昆切 十三部 段注

閽 常以昏閉門隸也從門從昏昏亦聲 呼昆切 常以昏閉門隸也者御覽閽昏也門常昏閉故曰閽卽守門隸人也易說卦爲閽寺宋衷曰閽人主門天官閽人掌守王宮之中門之禁注云閽人司昏晨以啓閉門者刑人墨者使守門中門於外內爲中若今宮闕門詩召旻昏椓靡共箋云昏椓皆奄人也昏其官名也正義云掌戮墨者使守門宮者使守內刑者使守囿則墨刑皆亦爲閽非獨宮刑者矣但內門則用奄以守之其外門則用墨耳天子五門雉門爲中門是雉門以內用奄庫門以外用墨其囿則用刑也內則深宮固門閽寺守之注云閽掌守中門之禁也春秋襄二十九年閽弒吳子餘祭杜注閽守門者廣書許慎作傳云讀春秋至閽弒吳子餘祭閽何人刑者李訓曰古閽寺小官人也蓋已興服志禁門曰黃闥中人主之通鑑燕宋夫人蟜設絕內外遣閽寺傳問而已論語晨門曰奚自何晏曰晨門者閽人也皇侃曰晨門守后門晨昏閉閉之吏也莊十九年左傳鬻拳弗納杜注鬻拳楚大閽釋文閽守門人也昭五年傳君吾以韓起爲閽定二年傳閽乞肉焉釋文閽守門人也祭統閽者守門之賤者也雜騷吾令帝閽開關兮注云閽主門者也易民殷薰心虞翻本作閽漢官解詁光祿勳勳猶閽也易曰爲閽寺詩雨無正論昏以鋪轉詩作薰漢書敘傳烏乎史遷薰胥以刑薠謂遷受宮刑薰卽閽也昏亦聲者當爲昏聲 [illegible]

閽 常目昏閉門隸也 天官閽人掌守王宮之中門之禁注云閽人司昏晨以啓閉門者中門於外內爲中正義云掌戮墨者使守門宮者使守內天子五門雉門爲中門是雉門以內用奄庫門以外用墨秋官司隸罪隸蠻隸閩隸夷隸貉隸皆盜賊及俘獲者皆有守王宮之責此外以隸名官者惟夏官隸僕以其職事煩辱而名之非罪人也 從門。昏聲。意聲互相備 呼昆切 句讀

闇

闇　常以昏閉門隸也从門从昏會意昏亦聲易說卦傳艮爲閽寺禮記祭統閽者守門之賤者也周禮序官閽人注昏晨以啟閉者刑人墨者使守門穀梁襄廿九傳閽門者寺人也後漢宦者傳注閽刖足者漢官光祿勳卿一人主殿宮門戶之職以勳爲之離騷吾令帝閽開關兮轉注魏都賦重閽洞出注宮門也假借爲熏易艮馬本爲閽心荀則謂動字誤作勳因借閽爲勳也　通訓定聲

闇　常以昏閉門隸也从門从昏昏亦聲　今用昏　斠詮

闇　常以昏閉門隸也从門从昏昏亦聲

漢光祿勳胡廣曰勳之言閽也閽者古主門官光祿主宮門故曰勳然則古勳閽通矣易艮卦九三厲熏心虞翻曰古閽字作熏艮爲閽坎盜動門故厲閽心詩昏椓箋云昏官名椓奄人韓詩曰若此無罪熏胥以痛熏猶炙也漢書贊云烏呼史遷熏胥以刑蓋謂腐刑即詩所謂昏椓也爾雅昏爲强力勳爲功勞故勳昏通閽正字昏省字熏勳通字　通正

閽常以昏閉門隸也　閽昏疊韻　雙聲疊韻譜

闚　閃也从門規聲　去隓切

闚　閃也从門規聲　去隓切　校錄

闚　閃也　闚一作窺非闚頭門中不當从穴　易闚觀仲翔注云竊觀曰闚　思記

闚　閃也從門規聲去規反　繫傳

闚　閃也　此與窺義別窺小視也　从門規聲　去隓切　十六部　段注

箋曰易闚觀以闚爲窺　徐箋

闚　閃也從門規聲　去隓切

閃也者本書覘下云覘覷觀也玉篇覷盜視貌也字林闚傾頭門內視也方言闚視也凡相竊視南楚謂之闚易觀卦闚觀利女貞虞云竊觀稱闚豐卦闚其戶闃其无人釋文引李登云小視馥案本書窺小視也論語何晏本闚見室家之好成二年公羊傳踊于棓而闚客楚詞九歎望南郢而闚之注云闚視也韓非子喻老篇不闚於牖可以知天道老子作窺莊子秋水篇用管闚天　義證

闚　閃也。與窺同。窺小視也豐卦闚其戶釋文引李登云小視字林窺傾頭門內視也既於門取義是即闚也從門。規聲。去隓切。　句讀

夷賓闚

闚　閃也从門規聲與窺略同字林闚傾頭門內視也方言十闚視也凡相竊視南楚謂之闚易觀闚觀利女貞豐闚其戶公羊成二傳踊于棓而闚客魏都賦距遠闚以闚𨵥注望尊位也吳仲山碑未嘗闚城字誤从觀轉注史記刺客傳闚以重利索隱闚視也後漢李雲傳闚諫注視人君顏色而諫也　通訓定聲

闚 閃也从門規聲 斠詮

闚字注閃也从門規聲俗作窺非是閃訓闚頭門中不當从穴易觀六二闚觀虞翻曰竊觀稱闚豐上六闚其戶虞翻曰四動時坤爲闔戶故闚其戶 爲壽案史記晏子傳其御之妻從門閒而闚其夫充然畫出一闚字 [illegible]

闚規 音衍 說文云闚閃也从門規聲規从夫與夫同意象人形从只从頁 頁古亦作䫉 象人在門中闚人形 說文云規規巨 矩 有法度也从夫見按夫見無規矩之意或謂規矩皆从矢然矩字古不从矢 矩見字規从矢亦非義當爲闚省規矩之規乃圭之引伸義借規爲之

文源

闌 妄入宮掖也从門䜌聲

讀若闌 洛干切

闌 妄入宮掖也从門䜌聲讀若闌 洛干切 繫傳無讀若闌三字 [illegible]

闌 妄入宮掖也从門䜌聲讀若闌 今漢書作闌誤 惠記

闌 妄入宮掖也從門䜌聲臣鍇曰律所謂闌入也勒飡反 繫傳

闌 從門䜌聲下說文云讀若闌 繫傳攷異

闌 䜌聲下大徐有讀若闌 [illegible]

闌 大徐本有讀若闌小徐亡佚據許書讀若但擬其音此字準書段闌爲之成帝紀闌入尚方掖門是也是闌即闌義三字殆校語小徐有律所謂闌入也語是其證也 說文作文疏

闌 妄入宮亦也 亦舊作掖師古注漢曰掖門在兩旁如人臂掖依許字例當作亦也漢書以闌爲闌字之叚借成帝紀闌入尚方掖門應劭曰無符籍妄入宮曰闌又或作蘭列子宋有蘭子張湛注曰凡物不知生之主曰蘭殷敬順曰史記無符傳出入謂之闌此蘭子謂以技妄遊 从門䜌聲讀若闌 洛干切十四部 段注

闌 妄入宮亦也注云亦舊作掖師古注漢 當有書字 曰掖門在兩旁如人臂掖依許字例當作亦也 按玉篇掖余石切扶持也小掖門也从手持人臂也又臂下曰掖則亦掖古今字妄入宮掖蓋當時律令許書必不作亦 段注訂

闌 妄入宮掖也從門䜌聲讀若闌 洛干切

妄入宮掖也者切學記內至禁省爲殿門外出大道爲掖門應劭注漢書掖者言在司馬門之旁掖雒陽故宮名有南掖門北掖門東掖門西掖門三輔黃圖掖門在兩旁如人臂掖也漢宮中謂之禁中謂宮中門閤有禁非侍衛通籍之臣不得妄入傳元詩我家近宮掖玉篇闌妄也無符傳出入爲闌春秋夜獄兵所居比司馬闌入者髡周禮士師一曰宮禁注云古之禁書亾矣今宮門有符籍又宮止幾其出入鄭司農云若今時宮中有罪禁止不得出亦不得入及無引籍不得入宮司馬殿門也　讀若闌者賈誼書等齊篇天子宮門曰司馬闌入者爲城旦漢書成帝紀闌入尚方掖門景十三王傳相還劾繫倡闌入殿門汲黯傳而文吏繩以爲闌出財物如邊關乎應劭曰闌妄也臣瓚曰無符傳出入爲闌也王嘉傳坐戶殿門失闌免所注戶止也嘉掌守殿門止不當入者而失闌入之故坐免也外戚傳闌入殿中下獄當殀酷吏傳譴責延年何以不移書宮殿門禁止大司農而令得出入宮於是覆劾延年闌內罪人法至外西域傳今邊塞未正闌出不禁顏注言遺塞有闌出逃亾之人而主者不禁籍漢書五行志注引風俗通南宮中黃門寺有一男子長九尺服白衣黃門解步阿問汝何等人白衣妄入宮掖又云天戒若曰董卓不當專制奪嫡如白衣無宜闌入宮也唐書宦者傳有五局二曰宮闈闥門闌　**義證**

闌　妄入宮掖也。三輔黃圖掖門在兩旁如人臂也漢宮中謂之禁中謂宮中門閤有禁非侍衛通籍之臣不得妄入春秋決獄兵所居比司馬闌入者髡　從門。緣聲。洛干切　讀若闌。言此者明假借也賈誼書天子門曰司馬闌入者爲城旦漢書成帝紀闌入尚方掖門汲黯傳而文吏繩以爲闌出財物如邊關乎應劭曰闌妄也臣瓚曰無符傳出入爲闌也西域傳今邊塞未正闌出不禁　**句讀**

寒　闌　闌妄入宮掖也从門緣聲讀若闌漢書成帝紀闌入尚方掖門注無符籍妄入宮曰闌以闌爲之列子說符宋有蘭子者釋文作人物不知生出者謂之闌也以闌爲之　**說文通訓定聲**

闌　妄入宮掖也从門緣聲　今亦用闌宮正注若今時宮中有罪禁止不得出及無引籍不得入宮司馬殿門也　**斠詮**

闌此許闌入字故曰妄入宮掖也他書用闌字非其義　**釋例**

闌　妄入宮掖也从門緣聲讀若闌洛干切○徐鍇曰律所謂闌入也　**字通**

闌妄入宮掖也从門緣聲讀若闌

按漢書闌均作闌高帝功臣年表平陽曹宗闌入宮掖門成帝紀小女持弓闌入尚方掖門注應劭曰無符籍妄入宮曰闌此闌也　**讀若考**

𨳿　登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶　臣鉉等曰下言自下而登上也故从下商書曰若升高必自下直刃切　乾一案𨳿古音電

𨳿　登也　玉篇注同繫傳作聲也誤廣韻作𨳿　从門二二古文下字　六書故曰𨳿徐本从下唐本从上　讀若軍敶之敶　臣鉉等曰下言自下而登上也故从下商書曰若升高必自下直刃切　**校錄**

𠕆篆體當作𠕆說解當作从門二六書故弟廿五引徐本从丁唐本从丄校偏旁在門上知非下字隹部闠從𠕆省聲籀文作闠徐本尚從二則門部蟲部從二者誤也二古文下字校語也議刪大徐語亦議刪 校議

𠕆 大徐不誤校字訓登故二在門上下而上也六書故弟廿五引徐本从丁唐本从丄校唐本非蟲部有𧓚亦从二不誤隹部誤从二校議云偏旁在門上知非下字此忘字之訓登耳乇巠皆从一一地也在上亦其證二古文下字非校語 [illegible]

𠕆 登也从門二二古文下字讀軍敶之敶　濤案六書故云唐本从上則是古本篆體作𠕆不作𠕆矣字既訓登自以从上爲是臣鉉等曰下言自下而登上也故从下亦知从下之不可通而强爲曲說耳 古本考

𠕆 聲也從門二二古文下字讀若軍敶之敶臣鍇曰二字短下畫爲下字也闠字從此遲慎反 [illegible]

𠕆 聲也鍇作登也依鍇說登爲是 [illegible]

𠕆 聲也大徐登也○二𠕆字從此篆二當作𠕆 [illegible]

𠕆 大徐作登也小徐作聲也鉛按聲係誤字玉篇注引同大徐

丁註 [illegible]

𠕆 登也 登上車也凡有所上皆曰登 从門二 會意臣鉉等曰下言自下而登上也按从門二當作从門二篆當作𠕆篇韻𠕆字可證 二古文下字 見二部 直刃切十二部从此爲聲者有閔闠 讀若軍敶之敶 觀此可以知陣字之俗矣 段注

箋曰戴氏侗亦曰徐本从下唐本从上 徐箋

𠕆 登也從門二二古文下字讀若軍敶之敶 直刃切 二古文下字者戴侗曰徐本从丁唐本從上 [illegible]

𠕆 登也 小徐作聲也 從門二二古文下字 嚴氏曰篆體當作𠕆說解當作從門二六書故云徐本從丁唐本從上按偏旁在門上知非下字隹部闠從𠕆省聲籀文作闠徐本尚從二則門部蟲部從二者誤也 讀若軍敶之敶 直刃切 句讀

𠕆下云登也從門下不甚可解段氏改下爲上則誤門之上則楣楣之上則宇非可登之物也 釋例

[illegible] 𠕆 𠕆 登也从門二會意二古文下字讀若軍敶之敶六書故引唐本从二二古文上字按隹部籀文闠作𩀿戴引是也 [illegible]

定聲

𠕆 登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶 此詩乘屋左傳乘城字唐本從上 [illegible]

𠕆 登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶言自下而登上也故从下商書曰若升高必自下直刃切 [illegible]

門部爾登也从門二案爾當作爾从二不从二隹部闇字可證㵐校議段注並已言二下文二古文下二字蔵云校語 从二門者从上門也上門者上闇也上闇則有升進之義故訓爲登上文云門聞也此字从門但取聞字之義與他字从門戶之門者不同若亦以此爲門戶之門則門之上惟有牖耳亦非可以登者於訓登義何涉小徐本訓爲輿門牖亦無登義今以門爲闇則不特訓登爲可通卽訓躐亦可通矣觀於此而知說文門闇也之訓實有自來也 闕疑

爾登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶

按火部㷼火皃从火爾省聲讀若粦粦敶古音同部支部敶列也从攴陳聲𨸏部陳宛丘舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲敶陳一字敶爲敶列陳爲國名𤔲古文陳卽陣字此借敶列之敶讀爲軍敶之敶蓋陣本陳字陳爾登聲義相同爲訓 讀若考

爾見爾部从爾聲 闡部䦧省聲 隹部雋爾 鬲爾 爾 閩省聲 大部爾 爾 爾部進省聲 辵部爾

爾 說文云爾登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶按下門者具下兩門登隔之象 文源

閃 闚頭門中也从人在門中 失冉切

閃 闚頭門中也 廣韻引及玉篇注同一切經音義卷十七引作窺頭皃也

非 从人在門中 失冉切 校錄

閃 一切經音義卷十一卷十七引作窺頭貌也 校議

閃 闚頭門中也从人在門中 濤案一切經音義卷一卷十一卷十七皆引閃窺頭皃也蓋古本如是上文闚閃也闚閃互訓人在門中正闚視之皃不必更言門中也今本誤衍廣韻五十五豔引同今本乃後人據今本改 古本考

閃 闚頭門中也從人在門中 臣鍇曰會意施塹反 繫傳

閃 闚頭門中也 䆅運頭觸不急注六泥之言閃也 从人在門中 會意 人在門中則重上故人丁部人在門中則重門入門部失冉切古音蓋在七部○舊此篆在兩篆後今移正 段注

箋曰後漢書趙壹傳注閃榆傾佞之貌盧運正義曰閃是忽有忽無故字从門中人也按忽有忽無今義也 徐箋

閃 闚頭門中也從人在門中 失冉切

閃

闚頭門中也者一切經音義十七引作窺頭貌也又作字書作䀹 義證

閃 闚頭門中也元應引作窺頭貌也又引字書作䀹。從人在門中。失冉切。 句讀

〔徐〕 閃 閃窺頭門中也从人在門中會意禮記禮運故魚鮪不淰注淰之言閃也蓋閃是忽有忽無故字从門中人也經傳多以掩爲之〔段〕〔注〕雙聲連語後漢趙壹傳衆納由於閃揄注猶佼之皃也海賦蜹像暫曉而閃屍注暫見之皃按皆猶嫳瞥也 [illegible]

閃 闚頭門中也从人在門中 玉篇或作䀹 注箋

閃 〔闢〕〔該〕〔積〕 說文云閃闚頭門中也从人在門中。 文源

閱 具數於門中也从門說省聲 弋雪切

閱 具數於門中也从門說省聲 弋雪切 繫傳韻會作具數於門中从門兌聲玉篇注簡軍實也引史記云人臣功有五明其等曰伐積伐曰閱 校錄

閱 小徐韻會九屑引作兌聲 校議

閱 具數於門中也 易坤以簡能虞注云簡閱也閱藏萬物 惠校

閱 具數於門中從門兌聲臣鍇曰春秋曰大閱簡車馬也具數一一數之也今人言閥閱謂歷數其門中之功伐也與鉞反 [illegible]

閱 從門兌聲說文云說省聲 繫傳校勘記

閱 兌聲大徐說省聲非 繫傳校錄

閱 具數於門中也具者供置也數者計也計者會也筭也云於門中者以其字从門也周禮大閱注曰簡軍實也左氏春秋大閱傳曰簡車馬也引申爲閱歷又引申爲明其等曰閥積其功曰閱手部揲下曰閱持也易揲之以四謂以四更迭數之也古段閱爲穴詩蜉蝣堀閱傳曰堀閱容閱也閱鄗穴宋玉賦空穴來風莊子作空閱來風司馬彪云門戶孔空風善從之道德經塞其兌閉其門兌卽閱之省詩我躬不閱傳云閱容也言我躬不能見容如無空穴以自處也 从門兌聲弋雪切十五部 段注

閱具數於門中也 注云古段閱爲穴詩蜉蝣堀閱傳曰堀閱容閱也閱卽穴宋玉賦空穴來風莊子作穴閱來風司馬彪云門戶孔穴風善從之道德經塞其兌閉其門兌卽閱之省詩我躬不閱傳云閱容也今按閱穴容俱字之雙聲故以爲訓如南宮閱卽南容也疑許書當有閱容也之訓今脫去之耳 注鈔

閱 具數於門中也從門說省聲弋雪切 具數於門中也者本書貨從具聲具也昭元年左傳弗去懼選注云選數也恐數其罪蕭該漢書音義引字林閱具

數也廣雅閱數也書呂刑閱實其罪正義云簡核實多方克閱于乃邑謀介正義云謂簡閱其事春秋桓六年大閱賈逵云簡車馬於廟也襄九年左傳商人閱其禍敗之釁必始於火杜注閱猶數也商人數所更歷恆多火災襄二十四年傳齊社蒐軍實杜注因閱數軍器二十五年傳數甲兵杜注閱數之昭十四年傳然丹簡上國之兵鄭康成曰簡謂比數之周禮大田之禮簡衆也疏云簡閱也謂閱其車徒之數遂大夫簡稼器注云簡猶閱也又鄭長君歲時簡器與有司數之注云簡稼器也大司馬中冬教大閱注云大閱簡軍實鄭特牲然後簡其車賦而歷其卒伍注云簡歷謂算具陳列之也 [illegible]

說省聲者徐鍇本作兌聲

閱 具數於門中也。數上聲宇林閱具數也廣雅閱數也案具數者謂數算之也鄭特牲然後簡其車賦而歷其卒伍注云簡歷謂算具陳列之也書呂刑閱實其罪正義云簡核實左襄二十五年傳數甲兵杜注數閱之春秋大閱賈逵曰簡車馬於廟也許君曰於門中者用節說也 從門兌聲。弋雪切 句讀

屑

閱 閱 具數于門中也从門兌聲小爾雅廣詁閱具也廣雅釋詁四閱數也左襄九傳商人閱其禍敗之釁注猶數也公羊桓六傳大閱者何簡車徒也左昭七傳有亡荒閱注蒐也管子度地術以秋歲末之時閱其民注謂省閱也漢書文帝紀閱天下之義理多矣注猶更歷也顏注淮南俶真此皆生一父母而閱一和也注總也老子以閱眾甫注稟也荀子脩身良賈不為折閱不市注賣也抉猶數也史記高祖功臣年表明其等曰伐積日曰閱漢書車千秋傳又無伐閱功勞朱博傳齎伐閱詣府注所經歷也叚借為穴詩蜉蝣掘閱傳容閱也禮記表記我躬不閱注猶容也又為悅詩蜉蝣疏閱者悅懌之意則以掘閱為疊韻連語皆閱為容悅詩谷風我躬不閱左襄廿五傳作說亦為悅也又託名標識字廣雅釋宮楯直而遂謂之閱方椽之長而直達于檐者亦有積歷之意古語詩蜉蝣叶閱雪說谷風叶逝發 閱 通訓定聲

閱 具數于門中也从門說省聲 大司馬中冬大閱注具數一一視之也 斠詮

閱字注具數于門中也从門說省聲易繫辭坤以簡能虞翻曰簡閱也閱藏萬物 段訂補

# 闋 事已閉門也从門癸聲

傾雪切

闋 事已閉門也 一切經音義卷六引作事已曰闋非 从門癸聲 傾雪切 [illegible]

闋 事已閉門也从門癸聲 譣案一切經音義卷七引事已曰闋闋亦止息也終也蓋古本作事已閉門曰闋一曰闋止息也終也元應所引傳寫奪閉門二字今本奪一曰以下訓解又史記留侯世家索隱引闋事也則更誤奪不可通矣 古本考

闋 事已閉門也從門癸聲傾雪反 繫傳

闋 事已閉門也 引申為凡事已之偁詩傳民心闋傳曰闋息也禮記有司告以樂闋 从門 癸聲 傾雪切 十五部 [illegible]

闋 事已閉門也從門癸聲 傾雪切 事已閉門也者一切經音義七引說文事已曰闋闋亦止息也終也史記留侯世家索隱云謂曲終也說文云闋事已也顏案所引皆無閉門字詩節南山俾民心闋

傳云闋息也後漢書楊璇傳不闋時月注云闋息也燕禮記賓拜酒主人答拜而樂闋注云樂闋文王世子有司告以樂闋注云闋終也大射儀樂闋注云闋止也呂氏春秋古樂篇投足以歌八闋注八闋終也廣雅闋訖也文選七命縈有旣闋李善引蒼頡篇闋訖也漢書王莽傳韓邦求食日闋而已顏注闋盡也隨日盡也 義證

闋 事已閉門也。元應引作事已曰闋案應引作闋事已也然則閉門二字後人以字從門增之也詩節南山俾民心闋傳云闋息也大射儀樂闋注云闋止也 從門癸聲。傾雪切 句讀

闋 闋 事已閉門也从門癸聲莊子人間世瞻彼闋者虛室生白吉祥止止釋文引廣雅釋詁四闋訖也詩節南山俾民心闋傳息也儀禮大射儀樂闋注止也呂覽古樂投足以歌八闋注終也史記留侯世家歌數闋索隱謂曲終也左莊元注喪制未闋假借謂名標識字爾雅釋畜馬屬毛在背闋案後漢上陽方鳥翼語也 通訓定聲

闋 事已閉門也从門癸聲 詩俾民心闋傳息也 斠詮

闞 望也从門敢聲 苦濫切 乾一 案闞今別作矙

闞 望也从門散聲 苦濫切玉篇口濫切覗也望也臨也又呼減切引詩云闞如虓虎廣韻上聲注虎聲去聲注犬聲 校錄

闞 望也從門散聲臣鍇按詩曰進厥武闞如哮虎闞進且望也苦濫反 繫傳

闞哮詩作虓 段注攷正

闞 望也 望者出亡在外望其還也望有倚門倚閭者故从門大雅闞如虓虎謂其怒視 从門散聲 苦濫切八部 段注

闞 望也從門散聲 苦濫切 望也者徐鍇同或作矙東都賦矙四裔而抗稜今書引字書矙望也 義證

闞 望也 廣雅同字或作矙東都賦矙四裔而抗稜 從門敢聲。苦濫切 句讀

闞 闞 望也从門敢聲望其倚門倚閭故从門字亦作瞰作矙廣雅釋詁一闞視也琴賦俯闞海湄注視也孟子使人瞯夫子注瞯視也後漢光武紀瞰臨城中注俯視曰瞰東都賦瞰四裔而抗稜注望也思元賦瞰瑤谿之赤岸分注瞰視也潤畜賦魚瞰雞睨注瞰視也假借爲形況字詩常武闞如虓虎箋闞然如虎之怒毛傳別牌著夫虓虎字變作虓廣雅釋詁二虓怒也字又變作䗁又莊子天道而口闞然注虓然之貌又託名標識字左傳齊大夫闞止字子我 通訓定聲

闞 望也从門散聲 即瞰字 斠詮

闞望也从門散聲 今經典闞字祇爲邑爲姓見春秋傳又爲虓闞見詩大雅至闞望義經典無文 群經正字

闊 疏也从門活聲 苦括切

闊 疏也从門活聲 苦括切 校錄

闊 疏也從門活聲苦末反 【繫傳】

闊 疏也去部曰疏通也闊之本義如是不若今義訓爲廣也从門从𠯑猶餂之活聲苦括切十五部 【段注】

箋曰今義訓廣即疏闊之引申 【徐箋】

闊 疏也從門活聲苦括切 疏也者廣雅同詩擊鼓于嗟闊兮漢書王莽傳闊其租賦注云闊寬也諸葛豐傳闊何闊後漢書馬融傳憲令寬賒文禮簡闊成公綏天地賦偉二儀之參闊虞翻別傳公試策馬前行臣疏步能及之覆謂疏步闊步也 【義證】

闊 疏也。後漢書馬融傳憲令寬賒文禮簡闊 從門。活聲。苦括切。【句讀】

闊 闊疏也从門活聲漢書溝洫志集注闊稀也王莽傳集注寬也爾雅釋詁闊遠也詩擊鼓于嗟闊兮列子黃帝護步闊視太元斷爾仇不闊又廣雅釋詁二闊廣也漢書司馬相如傳測闊亦作假借聲頌漣語詩擊鼓死生契闊傳勤苦也又後漢馬武傳闊達注大度也古韻詩擊鼓叶闊說又叶闊活 【通訓定聲】

闊 疏也从門活聲 【斠詮】

闊疏也从門活聲 今經典作闊詩擊鼓死生契闊爾雅釋詁闊遠也似涉活聲字書無活字 【羣經正字】

閔 弔者在門也从門文聲 臣鉉等曰今別作憫非是眉殞切 𢡟 古文閔

閔 弔者在門也从門文聲 臣鉉等曰今別作憫非是眉殞切

𢡟 古文閔 繫傳作𢡟注云古文閔从思韻會引亦作𢡟玉篇思部作𢡟注云傷也古文愍 【[illegible]】

𢡟 疑當作𢡟從古文民 【校議】

閔 弔者在門也 漢書五行志引左傳吾代二子閔矣 校今杜預本左傳閔公漢書作愍公見五行志又閔與黽通五行志云閔勉遯樂師古曰閔勉猶言黽勉 【札記】

閔 弔者在門也從門文聲眉引反 𢡟 古文閔從思民 【繫傳】

𢡟 古文閔從思按說文無从思据文義既云從思似當云民聲 【繫傳】

【攷異】 𢡟 兩宋氏本段氏所據本並同宋氏曰今說文作𢡟按𢡟中是鐘鼎文民字又從思下𢡟云民聲今說文並從思無之䇅宋汗簡作𢡟从心昏聲又案民部古文作𢡟

閔重文𢘎 說解大徐本作古文閔小徐本作古文閔從思民 姑據從思民二字校語

閔 弔者在門也 引申爲凡痛惜之辭俗作憫邶風覯閔既多豳風鬻子之閔斯傳曰閔病也 从門文聲 眉殞切十三部 𢘎 古文閔 按此篆篇韵不載恐不足據小徐篆作𢘎然則大徐上體从古文民今寫譌甚汗簡正从古文民 段注

閔 弔者在門也從門文聲 眉殞切 弔者在門也者劉向與子歆書董生有言弔者在門賀者在閭玉篇傷痛爲閔詩汝墳序婦人能閔其君子東山序序其情而閔其勞鴟鴞鬻子之閔斯箋云當哀閔之僖三年穀梁傳一時言不雨者閔雨也范云閔憂也宣十二年左傳寡君少遭閔凶杜云閔憂也 𢘎 古文閔 上從古文民當作𢘎 繫傳

閔 弔者在門也。劉向與子歆書董生有言弔者在門賀者在閭詩東山序序其情而閔其勞 從門文聲。眉殞切 𢘎 古文閔。從思民。兩朱氏鈔小徐本作□玉篇收之思部作□汗簡引作□則是從心昏聲也或誤集韻引說文以□爲愍之古文玉篇□古文愍 句讀

閔之古文𢘎汗簡作□ 印林曰□從心昏聲非從思 從古文民是也朱文藻鈔小徐本作□似不應從小篆魏三體石經作□民之古文作□小徐通論中篇作□但不詳□爲何字玉篇在思部作□云眉殞切傷也痛也古文愍段氏蓋未細檢故曰玉篇不載惟云古文愍不云古文閔集韻亦引于愍下心門二部遂隔不知何以遂易也愍痛也與閔義近音又同或即一字嚴氏引石經作□謂從民從目即眼字 釋例

□ 閔 閔𢘎 弔者在門也从門文聲古文疑思字思閔聲箱相近古書或通用耳或曰古文下从思上从民聲作□俟考字亦作憫閔雅釋詁閔病也詩柏舟覯閔既多鴟鴞鬻子之閔斯禮記儒行不閔有司左宣十二傳少遭閔凶注憂也孟子阨窮而不憫注惡也叚借爲忞書君奭予惟用閔于天越民傳勉也漢書五行志閔勉遐樂又爲旻周禮大祝注閔天不淑又爲惛史記范雎蔡澤傳惛閔然不敏又蓋言形況字左昭三十二傳閔閔焉如農夫之望歲注憂貌素問鍼刺秘典論閔閔之當注深遠也又雙聲連語湣涽精神芒芠漢閔古韻詩鴇鴇叶思勤閔 通訓定聲

或曰汗簡作𢘎从心昏聲 案此補遺宜增入上文二行作𢘎下

閔 弔者在門也从門文聲 𢘎 古文閔 斠詮

閔 弔者在門也从門文聲 眉殞切今別作憫非是 拈字

閔 弔者在門也从門文聲古文作𢘎今別作憫非是 眉殞切○通愍儒行不閔有司釋文閔本亦作愍

○通緒穀梁傳二十三年傳齊侯伐宋圍閔左傳作緡 字通

𢡃 古文閔 文管見 桼从思从弔意弔人持弓丨弓也中丨矢也ㄋ手也 [illegible]

閔文聲古文作𢡃民聲𢆉古文民字閔聲文聲在諄部民聲在眞部兩部關通之路詳弟八衣部衫字下 [illegible]

閔弔者在門也从門文聲

此字經典本無所誤然往往有作憫者孟子公孫丑阨窮而不憫說文無憫字 [illegible]

閔 古鉩文 古籀補

閔 古鉩下西閔 閔 古鉩鄭壽閔 古籀補二

閔 文鉨 古門 說文云閔弔者在門也从門文聲按閔痛情也从門非義門文咍聲也門文古同音 文源

# 闖 馬出門皃从馬在門中讀若郴

丑禁切 乾一 案闖古讀如纖

闖 馬出門皃从馬在門中讀若郴 丑禁切 玉篇敕蔭切 [illegible]

闖 馬出門皃從馬在門中讀若郴臣鍇按春秋公羊傳曰左右舉大橐而至開之闖然公子陽生也敕鴆反 [illegible]

闖 闖橐當作𩫨 [illegible] 橐訛从尼 [illegible]

闖 馬出門皃引申爲突兀驚人之辭公羊傳曰開之則闖然公子陽生也何云闖出頭皃韓退之詩曰喁喁魚闖萍 从馬在門中讀若郴 許讀平聲今去聲丑禁切七部俗語轉若郴 [illegible] [illegible]

闖 馬出門皃從馬在門中讀若郴 丑禁切 馬出門兒者哀六年公羊傳闖之則闖然公子陽生也何注闖出頭兒釋文引字林云馬出門皃 義證

闖 馬出門皃 公羊哀六年傳開之則闖然公子陽生也何注闖出頭皃釋文引字林馬出門皃案許引公羊於覘下 從馬在門中讀若郴 丑禁切 句讀

訟 闖 闖 馬出門皃从馬在門中會意讀若郴假借爲單辭形況字公羊哀六傳開之則闖然公子陽生也注出頭兒蓋突兀驚人意 [illegible] 說文通訓定聲

闖 馬出門皃从馬在門中讀若郴 斠詮

闖馬出門皃从馬在門中讀若郴
按見部䙫私出頭視也从見彤聲讀若郴義與馬出門相近故音讀相同邑部郴桂陽邑名从邑林聲公羊哀六年傳開之則闖然解詁闖出頭皃義同 讀若考

闖 闖俊讀音沁 說文云闖馬出門皃从馬在門中 文源

# 文五十七 重六

文五十七重六 與說文同按部中闖闚字重文闖字當云重五

繫傳攷異 文五十七 闖作切音次立補當例補次立說闕 闆闚闕閼五篆音仍鉉而切作反 重六實核五字

[illegible] 重六與大徐同足徵本有闖字 [illegible]校錄

文五十七 重六 豐卦釋文引字林闃靜也孟作窒然則字林始收闃許君從孟不從馬也 句讀

## 闤 市垣也从門睘聲 戶關切

闤郎營之別體
文選西京賦通闤帶闠注薛綜云闤市營也闠中隔門也

崔豹古今注曰市牆曰闤市門曰闠善曰蒼頡篇曰闤市門胡關切孫觀察輯蒼頡篇云古闤闠字只爲營說文營市居是已營闤聲相近故自營爲厶韓非子則自環也環環即營營亦其列樹玉謂管子君臣篇兼上下以環其私詩齊風子之還兮漢書地理志引作子之營兮並足證闤之同營但蒼頡篇訓市門似誤玉篇闤訓市垣與古今注合 鈕氏新附攷

闤 市垣也从門睘聲戶關切○古書營與環通說文營市居也漢書地理志引詩子之還兮作子之營兮還與環音亦同也 新附通誼

闤 市垣也从門睘聲戶關切 脣事兒曰說文營訓市居營有環音故齊詩子之營兮與閒肩爲韻韓非子倉頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營即闤也徐氏未通古音故又附闤 新附考

闤 附攷證 市垣也从門睘聲按崔豹古今注曰闤市垣也博雅闤闠道也張衡西京賦通闤帶闠薛綜注云闤市營也闠中隔門也說文闠市外門也說文編字之例以類相銜故上文闠與閒相

聯闇與闍相聯至闉闍字亦當類從說文獨有闉而無闍當亦脫落之字非許書本無也 [illegible]

刪 闠 舊說爲市門也釋元應一切經音義引說文有此字始附于此按即繢字之俗體廣雅釋室闠道也西京賦通闤帶闠薛注市營也蜀都賦闤闠之裏劉注市巷也 [illegible]

闤 市垣也从門瞏聲戶關切○說詳逸字 鄭新附攷

闥 門也从門達聲 他達切

闥通作達

詩東方之日在我闥兮毛傳闥門內也釋文引韓詩云門屏之閒曰闥　按文選東京賦複廟重屋八達九房李注引禮記曰複廟重檐達鄉 鄭注明堂位複廟重檐刮楹達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗也每室八窗爲四達 謂天子廟飾也又引大戴禮曰明堂九室而八牖然九室則九房也八牖八達也 釋達與鄭異据賦然也 据此知闥通作達玉篇闥訓門內又云飛閣突出方木也漢碑已有闥 [illegible]

鄭新附攷

闥 門也从門逹聲他達切○即逹禮記明堂位達鄉注鄉牖屬謂夾戶窻也每室八窻爲四達宗涞謹案新坿攷同據康成說達鄉特窻牖之通明非達即門也正字當作闒說文闒樓上戶也从門𦐇聲廣韻盍部引說文同後漢書班固傳排飛闒而上出注闒闒上門尤闒即闥之明証漢書司馬遷傳在闒茸之中闒正謂門闒茸艸茸茸皃承上掃除說師古以猥賤解闒茸失之遠矣 新附通誼

闥 門也从門達聲他達切 眾排闥字當用闥詩在我闥兮傳門內也韓詩門屏之閒曰闥 [illegible]

闥 門也从門達聲墨卿曰詩齊風彼姝者子在我闥兮毛傳闥門內也釋文闥他達反韓詩云門屏之閒曰闥前漢高后紀不出房闥樊噲傳噲乃排闥直入漢碑亦有闥知非俗字 [illegible]

闥 門也从門達聲他達切○按說文闒樓上戶也从門𦐇聲即古闥字西京賦說神明臺曰上飛闒而仰眺西都賦說井幹樓曰排飛闒而上出義並樓上戶而闥字作闒可證薛注西京飛闒爲突出方木義無所見 亦通稱門曰闥史記樊噲傳排闥直入廣雅闥謂之門詩齊風在我闥兮毛傳云闥門內與韓詩說門屏之閒曰闥同蓋據諸侯內屏爲言門內是門屏之閒也 知同謹按韓詩外傳卷二云楚莊王圍宋使子反乘闉而窺宋城宋使華元乘闉而應之乘闉

者左傳成十六年所謂楚子登巢車以望晉軍也注巢車車上爲櫓巢說文作轈車部轈兵車高如巢以望敵也櫓者釋名云櫓露也露上無覆屋也玉篇櫓城上守禦望樓蓋於車上作高樓如櫓其上開戶可以遠望敵師故以闚名之趙氏云王校本高據公羊宣十五年傳有距堙爲上據具改闚作闞二句堙之借巡人校書不得其義別求左證傳會妄改專類似此不少 此亦闚即闞之明證鈕氏乃據明堂位達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗每室八窗爲四達文選東京賦八達九房李注引大戴禮明堂九室八牖謂闞通作達不思彼達是牖此闞是門屹然兩事鈕氏殆不識闚闞之義漫牽附耳 鄭新附攷

閌

# 閌閬高門也从門亢聲

苦浪切

閌通作伉

玉篇閌恪浪切閌閬高門皃引詩云高門有閌本亦作伉 按詩緜臯門有伉毛傳伉高皃釋文伉本又作亢苦浪反高也韓詩作閌云盛皃據此則玉篇所引本韓詩而臯作高則釋文不載 鈕新附攷

閌 閌閬高門也从門亢聲苦浪切〇詩臯門有伉韓詩作閌張衡西京賦高門有閌李善注曰毛詩高門有伉與閌同或曰閌通作康㱁說文康屋康㝗也㝗康也㝗蓋即閬之異文說文閌門高也門高則屋必高義可互見康正字伉叚借字宗涑謹案伯兄永伯說閌正字當作阬說文阬閬也 新附通誼

閌 閌閬高門也从門亢聲苦浪切 案大雅緜高門有伉傳高皃釋文本又作亢苦浪切韓詩作閌曰盛皃 新補新附

攷證

閌說文新坿古作伉作亢 詩大雅緜臯門有伉釋文韓詩作閌本又作亢 [illegible]

閌

閌閬高門也从門亢聲 按前漢揚雄傳閌閬其寥廓兮說文有閬無閌閌亦非俗字詩緜臯門有伉韓詩作高門有閌左思魏都賦高門有閌注云毛詩作伉伉與閌同 [illegible]

閌 閌閬門高也从門亢聲苦浪切〇按說文有閬謂門高也無閌字者𨸏部有阬謂閬也即古閌字阬从𨸏本不專謂門高而門高字可用之爾雅阬虛也與閬義相似門高則豁然大空也 並同謹按五經文字云阬音抗門高知張參所見詩大雅臯門有伉字古本有作阬者今詩作伉叚借字釋文伉本又作亢亢字原有高義作亢亦是古本古原無門高稱亢專字漢人乃別造閌以配閬釋

文又云伉韓詩作閌與玉篇所引詩同是用漢時字甘泉賦閌閬閬其寥廓兮西京賦魏都賦並云高門有閌皆漢文也【鄭新附攷】

閥 閥閱自序也从門伐聲義當通用伐房越切

閥通作伐

玉篇閥扶月切在左曰閥在右曰閱徐氏曰義當通用伐按左成十三年傳御至驟稱其伐閥杜注云所踐歷也又漢書田千秋傳無伐閥功勞師古曰伐積功也閱經歷也是通作伐並無左右之說據左襄十九年傳云夫銘天子令德諸侯言時計功大夫稱伐則伐閱義當本此【鈕新附攷】

【鄭攷】

案史記明其等曰伐【王氏句讀】

閥 閥閱自序也从門伐聲義當通用伐房越切　案漢書車千秋傳又無伐閥功勞【鄭珍新附攷證】

閥 閥閱自序也从門伐聲義當通用伐房越切

鈕曰閥通作伐左成十三年傳郤至驟偁其伐閥杜注云所踐歷也又漢書田千秋傳無伐閥功勞師古曰伐積功也閥經歷也是閥通作伐○箋曰漢書朱博傳稱伐閱詣府蓋紀功簿籍也今字閥从門者蓋因閱而增之唐宋以後遂於門外作二柱謂之烏頭閥閱見冊府元龜戴氏侗曰今品官有爵者其門爲烏頭閥閱【徐箋】

閥 閥閱自序也从門伐聲義當通用伐按左成十三年傳郤至驟偁其伐閥杜注所踐歷漢書田千秋傳無伐閥功勞師古注云伐積功也是古通作伐矣而史記功臣年表仍作閥【[illegible]】

閥 閥閱自序也从門伐聲義當通用伐房越切○按史記高祖功臣年表明其等曰伐積日曰閥左傳成十二年郤至驟傳其伐閥注所踐歷也漢車千秋傳朱博傳亦並作伐閥顏注伐積功也閥所經歷也據左傳襄十九年云夫銘天子令德諸侯言時計功大夫稱伐伐閥義當本此【鄭新附攷】

闃 闃靜也从門狊聲 臣鉉等案易窺其戶闃其無人窺小視也狊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用狊字苦狊切

闃或作䦧又疑闃之譌文

易豐上六爻辭闃其無人釋文闃徐苦鵙反馬鄭云无人貌字林云靜也姚作闚當作孟作窒並通錢先生云許君

□頊此字蓋依孟氏易作窒也窒訓爲空猶亂訓治徂訓存樹玉謂閴形與闃相近故疑爲闃之譌文徐氏曰義當用狊則臆說矣 **鈕新附攷**

**闃** 靜也从門狊聲臣鉉等案易窺其戶闃其無人窺小視也狊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用狊字古狊切○大張目際盛案說文狊犬視皃从犬目鉉云大張目臆說也易闃其無人釋文云馬鄭云无人貌字林云靜也姚作閴孟作窒竝通錢少詹事說許君从孟氏本故無闃字京房亦作窒窒訓爲空猶亂訓治徂訓存宋洓謹案吳氏淩雲曰詩閟宮有侐傳云侐清淨也說文云侐靜也正字當作此案吳說是釋文曰毛云清靜也據此淨是轉寫之誤 **新附通誼**

**闃** 靜也从門狊聲徐鉉等案易窺其戶闃其無人窺小視也狊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用狊字苦狊切 詹事兄曰孟喜易作窒其無人許偁易主孟氏故不別出闃字虞翻訓爲空翻世習孟氏易當亦用窒窒本訓塞反訓爲空猶亂訓治徂訓存也 **新附考**

**[illegible]**

**闃** 靜也从門狊聲苦狊切

鈕曰易豐上六闃其無人釋文闃徐苦鶪反姚作閴孟子作窒竝通錢先生云許君不收此字蓋依孟易作窒也窒訓爲空猶亂訓治徂訓存樹玉謂閴形與闃相近疑闃之譌○箋曰此蓋亦許遺之耳 **徐箋**

**闃** 靜也从門狊聲臣鉉等案易窺其戶闃其無人窺小視也狊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用狊字按說文狊犬視皃从犬目非大張目也義不相類今易豐上六爻辭作闃者王弼改之也許氏蓋依孟氏古本作窒故不收也後人不察妄謂本作閴或作閴皆臆說也徐氏謂當作狊尤無據 **拈字**

**闃** 靜也从門狊聲臣鉉等按易窺其戶闃其無人窺小視也狊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用狊字苦狊切 鄭同謹按闃字唯見易豐卦釋文馬鄭云无人皃字林云靜也姚作閴孟作窒許君易本孟氏所見是窒故無闃字錢氏大昕通孟氏義云窒訓爲空猶亂訓治徂訓存今據虞翻易亦作窒注卽讀窒爲空列子黃帝篇至人潛行不空殷敬順釋文云空一本作窒知二字古義通文亦通孟易當得其眞鈕氏則依闃字

疑闕爲闃之譌考闕無空義姚信注說不傳未可確據馬鄭易爲費氏古文亦同王弼本作闃宜有所受但文云闃其无人是宲中虛靜而字从門則因窺其戶之言加之可見不出於古嘗疑說文傎靜也謐靜語也經典通作傎密謐溢等形爾雅𥱼諸文並訓爲靜音皆與闃相似闃或是傎謐之別出字若大徐所說則誤甚說文狊犬視皃从犬目徐乃改爲大張目杜撰此注何敍心謬乃爾 鄭新附攷

文五 新附

耳 主聽也象形凡耳之屬皆从耳 而止切

耳 主聽也象形凡耳之屬皆从耳 而止切 校錄

耳 主聽也象形凡耳之屬皆從耳柔以反 繫傳

耳 主聽也也 當作者 繫傳校勘記

耳 主聽者也 者字今補凡語云而已者急言之曰耳在古音一部凡云如此者急言之曰爾在古音十五部如世說云聊復爾耳謂且如此而已是也二字音義絕不容相混而唐人至今譌亂至不可言於古經傳亦任意塡寫致多難讀即如論語一經言云爾者謂如此也言謹爾率爾鏗爾者爾猶然也言無隱乎爾一曰長乎爾對猶汝也言汝得入焉爾乎言得入於此否也公羊傳三年問焉爾皆訓於此也全經惟有前言戲之耳乃而已之詞今俗刻作汝得人焉耳乎乃極爲可笑曹操曰俗語云生女耳耳是不足之詞此古說之存者也音轉讀爲仍如耳孫亦曰仍孫是也 象形 而止切一部 凡耳之屬皆从耳 段注

耳 作主聽者也 注云者字今補

按增者字非 段注匡謬

箋曰爾古音奴禮切聲轉爲乃亦爲甯故乃通作仍甯耳聲相近故耳孫謂之仍孫也古篆蓋作𦔮象耳輪郭及竅之形借爲語詞 徐箋

耳 主聽也象形凡耳之屬皆從耳 而止切

釋名耳耏也耳有一體屬著兩邊耏耏然 主聽也者當云主聽者也急就篇頭額頞頞眉目耳顏注曰主聽者也 義證

耳 主聽也 當增者字顏注急就篇耳主聽者也顏氏主說文蓋所據者完本也 象形。而止切 凡耳之屬皆從耳。 句讀

耳當作𦔮外則輪郭注中者竅也今引長之不象形矣耳之郭有兩層故字上方疊兩筆其輪兩平而下垂故直之不復左轉也 釋例

說 耳 耳 主聽也象形白虎通情性耳者腎之候春秋元命苞耳者心之候鬼谷子權篇耳目者心思之助也淮南精神耳目者日月也

易說卦坎爲耳又漢書外戚傳又耳𦗟者所夢日符注耳常聽聞爾記之也後漢朱浮傳使者以從事爲耳目注耳目謂令采察也史記老莊申韓傳老子名耳字伯陽索隱云字聃注易曰聃者耳考工記氏其耳三寸注耳在旁可舉也又漢書惠帝紀及內外公孫耳孫應劭注玄孫之子也言去其曾高益遠但耳聞之也李斐注曾孫也晉灼注玄孫之曾孫也師古注據爾雅昆孫之子爲仍孫仍耳聲相近則與晉說相同[叚借]爲矣論語女得人焉耳乎又重言形況字詩閟宮六轡耳耳傳耳耳然至盛也又助語之詞禮記玉藻注耳也藏耳助句之辭漢書東方朔傳至則騃耳注耳語辭按俗言而已也而已之合音爲耳禮記檀弓勿之有悔焉耳矣論語前言戲之耳孟子無責耳矣皆是[聲訓]釋名釋形體耳耏也耳有一體屬著兩邊耏耏然[古韻]詩旄邱叶子耳抑叶子否事耳登徒好色賦叶耳齒痔子矣 **通訓定聲**

主聽也象形凡耳之屬皆从耳 **斠詮**

主聽者也象形而止切

耳之象形當作 **[illegible]**

耳主聽也象形凡耳之屬皆从耳 **[illegible]**

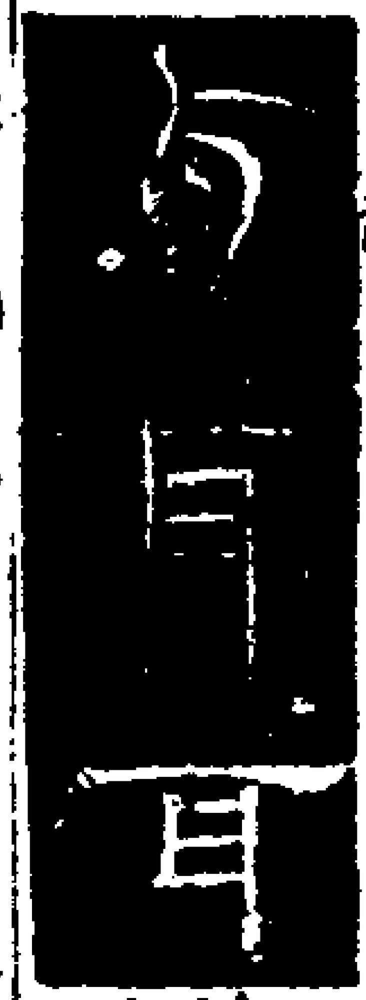
主聽也象形而止切

象形炯案耳附於首左右夾面如副貳音故由貳呼之其文左象耳當面之輪廓右象耳當後之輪廓中當作爲耳竅同文總要作則象耳孔外周全形古文奇字作則象耳孔外周半形皆足證篆文引爲一而象耳竅也 **[illegible]**

說文耳主聽也象形孳乳爲珥瑱也爲刵斷耳也耳次對轉盇則耴字從𠬪聲義耴聲之取亦作而涉切與耳同紐 **文始**

耳部首象形 珥玉部 䋙鬲部 餌 或 佴人部 恥心部 娸女部 弭弓部 覝見部 麛鹿部 㤝心部 若 諿言部

源本部 **[illegible]**



魏三體石經

耳 而里切 耳之韻 說文云象形按古作郘鐘耳字偏旁象耳及耳竅之形 或作毛公鼎耶字偏旁作井人鐘聖字偏旁 **文源**

耴 耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名 陟葉切

耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名 陟葉切 繫傳作秦公子耴耴者其耳垂也故以爲名玉篇引作秦公子名耴者其耳下垂因以爲名按左僖十

五年傳有公子𦔮杜注云秦大夫所引當卽此𦔮爲𦔮之重文𦔮讀若輒與耴音合也 校錄

耴埀當皆作𠂹小徐作秦公子耴耴者其耳埀也桉左傳無此文秦亦無公子輒惟鄭子耳始見襄八年傳卽襄十年經之鄭公孫輒也又昭廿年盜殺衛侯之兄縶穀梁云兩足不能相過衛謂之輒彼旣取義于足非許君所引疑當言春秋傳有鄭公孫耴者其耳下𠂹故以爲名 校議

耴 埀假借不勞更改厭下𤢎下仿此輒字不誤校者所滿改也疑當言春秋傳有鄭公孫輒者其耳下埀故以爲名許言公孫輒當作耴經典借輒爲之故引以明假借耳校議非 [illegible]

耴 秦公子輒者其耳下垂

玉篇引作秦公子名耴者 席記

耴 輒鍇本作𦔮是也惟秦公子輒不見經傳案春秋左傳曾有子叔輒叔孫輒鄭有公孫輒字子耳依說文皆當作耴 許箋

耴 耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子𦔮者其耳下垂故以爲名 濤案輒玉篇引作耴葢古本如是此引春秋傳以證耳垂之義不應作輒耴上有名字故作因亦古本如是 古本考

耴 耳埀也從耳下埀象形春秋傳曰秦公子耴耴者其耳埀也故㠯爲名臣鍇曰以晉景公黑臀之類言之也此指事陟葉反 [illegible]

耴 秦公子耴段云秦無耴當作鄭公孫 耴耴左作輒 晉景公當作晉成公 [illegible]

耴 秦公子耴耴者其耳垂也大徐秦公子輒者其耳下垂玉篇引作秦公子名耴者其耳下垂 [illegible]

耴 大徐本作春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂小徐本作春秋傳曰秦公子耴耴者其耳垂也棍按玉篇引輒作耴其耳垂也作其耳下垂當从之 [illegible]

耴 耳𠂹也 𠂹各本作埀今正 从耳𠃌下𠂹象形 𠃌今補陟葉切八部 春秋傳曰 按曰字衍 秦公子耴者其耳𠂹也故㠯爲名 今按左氏傳秦無公子耴惟鄭七穆子良之子公孫輒字子耳以許訂之古本左傳當作公孫耴白虎通所謂旁其名爲之字聞名卽知其字聞字卽知其名也左傳云以類命爲象生而耳垂因名之耴猶生而夢神以黑規其臀因名之黑臀[illegible]部𪐞烏聲耴耴音牛乙切非此字 段注

耴春秋傳秦公子耴者其耳𠂹也注云今左氏傳秦無公子耴惟鄭七穆子良之子公孫輒字子耳以許訂之古本左傳當作公孫耴 按左傳僖十五年有公子縶杜注秦大

夫許書所引當即此縶爲馽之重文讀若輒耴輒可通也

【段注訂】

耴　作从耳丁下垂　注云丁今補　又刪公子耴下耴字

按下垂即謂丁也鍇作秦公子耴耴者其耳垂也段氏增者無當皆此類

耴　改作耴解云从耳丁下垂象形　注云丁今補

按字作耴故解云从耳下垂爲象形字今改作乁解从耳下增丁所謂破壞形體手部抓金部鋷車部輒俱改同此

【段注匡謬】

耴　耳垂也從耳下垂象形春秋傳曰秦公子耴者其耳下垂故以爲名　陟葉切

耳垂也者列子湯問篇貑越之東有輒休之國釋文輒說文作耴耳垂也蓋儋耳之類是也　春秋傳云云者案左傳有晉靈公輒衞出公輒魯叔輒叔孫輒而無秦公子耴秦公子當是鄭公子襄九年左傳公孫輒杜云子耳

【說文疑疑】

耴　耳垂也。列子貑越之東有輒休之國釋文云輒說文作耴耳垂也蓋儋耳之類是也吾鄉呼耳輪爲耳垂似此及貼耽下三垂字皆同此解若聸則是人爲之故曰垂耳謂垂其耳也從耳下垂象形。從耳而引長之以象其垂也陟葉切春秋傳曰。玉篇引無此句秦公子耴。耴者其耳下垂故目爲名玉篇引亦作耴大徐作輒嚴氏曰左傳無此文秦亦無公子輒惟鄭子耳始見襄八年傳即襄十年經之鄭公孫輒也疑當言春秋傳有鄭公孫耴者其耳下垂故以爲名【句讀】

耴下云從耳下垂蓋㐬字不可斷也若如段氏斷之即不足以象下垂又於說解增乁字殊令人憤悶也大抵段氏所改是者極多錯亦不少此象及從參之篆皆放楷爲篆不思㕘從厽以象星形與厽亦作厽者不同也晶部參篆幸尚不誤

耴下云象形實即耳字而少增之以會意許君言象形者公羊傳所謂辭窮也說文無辭窮之詞故云然耳試思耴訓耳垂無以發其意也反由耳之上增之以象其垂無此形也然人觀之即知其爲下垂也是以知爲會意【說文釋例】

謙部　耴　耳垂也从耳下垂象形指事春秋傳曰秦公子耴者其耳下垂故以爲名按秦公子耴不見三傳鄭有公孫輒字子耳以耴爲之叚借爲攝耴耴重言形況字揣訖輒耴耴也从乙非聲耴字【說文通訓定聲】

耴　耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名　玉篇引作秦公子名耴者故作因

【繫傳校錄】

耴　耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名○鍇少儀按說秦無公子輒鄭公孫輒字子耳當即耴之訛儋案輒者之誤當作耴儋耳之義又秦有公子縶縶耴聲近詩君與以致誤耳【說文校錄】

耴　耳垂也从耳下垂象形本體作𦔮秦公子輒其耳下垂故以爲名陟葉切 字通

說文耴耳𠂹也從耳下𠂹象形此合體象形字也取字從耴省聲音而涉切然則耴本由耳次對轉已成音義近轉談變易爲聑𠂹耳也爲䏶小𠂹耳也爲䎽耳曼也曼謂引長下𠂹也旁轉侵變易爲耽耳大𠂹也耴在本部孳乳爲輒車兩輢也所謂車耳其聑安也從二耳恐亦耴之變易尤與輒義相近車兩耳所倚㠯爲安也聶爲附耳私小語從三耳疑亦耴之變易聶又變易爲咠多言也從品相連讀與聶同又變易爲讘多言也爲讇嗑也近轉談變易爲誻誻誻多語也爲詹多言也莊子曰小言詹詹亦孳乳爲讇諛也又談訓諂臣鍇曰和懌而說言之義亦相會其聲訓讋讘音在緝部與聶及咠皆承係盇部喉音之字又有唊爲妄語嗑爲多言亦皆聶咠之變也其取訓使若盍即從臾之謂亦聶之孳乳字也 文始

春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲字　桉左傳鄭有公孫輒字子耳此作秦誤 引經考

耴耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子耴耴者其耳垂也故以爲名

此依小徐本大徐本秦公子耴作輒誤也但秦無公子耴亦無公子輒惟魯有子叔輒叔孫輒鄭有公孫輒秦公子耴公子輒傳無明文不敢強定其人魯子叔輒字伯張見左昭二十一年經叔孫輒字子張見左定八年及哀八年傳鄭公孫輒字子耳見左襄八年九年傳字子耳其義固屬顯然伯張子張亦象耳侈張之義然則其字當作耴也輒爲車兩輢輢爲車旁見說文車部輒亦有耳義然許特於耴字下引秦公子耴可見古本相傳作耴并可見古人命名輒者類作耴不作輒俗儒多見輒少見耴故皆作輒耳 羣經正字

耴耳垂也春秋傳曰秦公子耴者其耳下垂故以爲名錢詹事曰三傳並無其人乃鄭公孫輒之譌孫宋此亦春秋家之說非春秋經文輒即耴之附益字 引經攷證

耴即鄭公孫輒之輒襄公九年傳

耴耳垂也春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名

按公孫輒字子耳正合斯指輒車兩輢別一義 答問疏證

耴耳垂也春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名秦傳無秦公子輒而有鄭公孫輒字子耳且輒字依義亦當作耴今作輒在左傳爲假借在許爲誤字 引經例證

公子耴　耳部耴耳𠂹也从耳下𠂹像形春秋傳秦公子耴耴者其耳𠂹也故㠯爲名

此引傳人名證字說也左傳秦無公子耴唯僖十五年有公子縶不見于公穀而左氏昭二十一年傳衛侯兄縶公穀皆作輒則公子縶容有作耴者亦未可定焉部縶讀若輒釋文縶又丁立反皆屬可知也唯襄八年傳鄭有公子輒字子耳衛有出公輒或當卽名耴聲有叔輒字伯張則取車耳反張之義輒爲正字 引經證例

耴 叢說 書帖 說文云耴耳垂也从耳丁下垂象形春秋傳秦公子耴者取其耳垂也故以爲名 文源

聑 小垂耳也从耳占聲丁廉切

聑 小垂耳也 玉篇引作小耳垂又云埤蒼曰亦同 从耳占聲丁兼切 校錄

聑 小垂耳也从耳占聲 濤案玉篇引作小耳垂蓋古本如是引埤倉亦作小耳垂也可證下文耽耳大垂疑亦當作大耳垂 古本考

聑 小垂耳也從耳 繫傳 占聲丁添反

聑 小垂耳也从耳占聲丁兼切七部 段注

聑耽

聑 小垂耳也從耳占聲丁兼切 小垂耳也者玉篇引作小耳垂篇海引作小耳垂皃廣韻聑耳小垂也案聑耳小垂耽耳大垂 義證

聑 小垂耳也 玉篇引作小耳垂篇海引作小耳垂皃疑皆非廣雅聑耳小垂當從之與下文耽耳大垂也爲儷語 從耳占聲。丁兼切 句讀

壹 聑 聑 小垂耳也从耳占聲 通訓定聲

聑 小垂耳也从耳占聲 玉篇引作小耳垂云埤倉亦同 斠詮

聑卽卒怗荆之怗 僖公四年傳 說文無怗字聑小耳也與服義相近釋文別本作聑當卽聑字之譌按耳部又有聑字云安也義亦通 答問

[illegible]

耽 耳大垂也从耳冘聲詩曰士之耽兮 丁含切 乾一 案耽讀如登

耽 耳大垂也 廣韻引及玉篇注同一切經音義卷十三十五引作耳大也蓋脫

从耳冘聲詩曰士之耽兮 丁含切玉篇及集韻引詩同繫傳士作女 [illegible]

耽一切經音義卷十三卷十五引作耳大也無垂字韵會十三覃無引詩文 校議

耽　已見校議引詩疑校者由媅下移此娛詩傳耽樂也蓋假借說文訓樂者女部之媅其所以从女从甚者卽詩士之耽猶可說女之耽不可說意故从女从甚女之樂尤不可太甚也許偁假借引詩當在媅下校者嫌與篆文違異輒移在此大非許意韵會十三覃引無此大字是也 校議議

耽 耳大垂也从耳冘聲詩曰士之耽兮 嚴案一切經音義卷十三卷十五引耽耳大也乃傳寫脫一垂字非古本如是廣韻二十二覃引同今本可證上文耼小垂耳也正與此字對 古本考

耽 耳大垂也從耳冘聲詩曰女之耽兮 覩貪反 繫傳

耽 女之耽兮大徐女作士 [illegible]

耽 大徐本作士之耽兮小徐本作女之耽兮錫按玉篇集韻引均同大徐當从之 二徐箋異

耽 耳大垂也 淮南墬形訓夸父耽耳在其北高注耽耳耳垂在肩上耽讀衣褶之褶或作攝以兩手攝其肩之耳也按許書本無聸字耽卽聸也今本於耽篆之外沾一聸篆誤矣 从耳冘聲 丁含切八部 詩曰士之耽兮 衛風氓文此引詩說叚借也毛傳曰耽樂也耽本不訓樂而可叚爲媅字女部曰媅者樂也 段注

箋曰耳垂在肩上當以儋荷爲義故又作儋𦖋音耽或作攝者攝耴之音義耳非兩手攝之之謂也 徐箋

耽 耳大垂也從耳冘聲詩曰士之耽兮 丁含切 老聃呂氏春秋不二篇作老耽 耳大垂也者淮南地形訓夸父耽耳在其北方高云耽耳耳垂在肩上 詩曰士之耽兮者衛風氓文傳云耽樂也作[illegible]字新 義證

耽 耳大垂也 淮南墬形訓夸父耽耳在其北高注耽耳耳垂在肩上 從耳冘聲 丁含切 詩曰士之耽兮 衛風氓文傳曰耽樂也蓋借耽爲媅也 句讀

耴 耽 耳大耴也从耳冘聲讀與聃同淮南墬形夸父耽耳在其北方注耳垂在肩上讀若衣之襜或作攝以兩手攝[illegible]詩士之耽兮傳耽樂也書無逸惟耽樂之從傳過樂謂之耽禮記中庸和樂且耽沛亦樂也又重言形況字西京賦大夏耽耽注深邃之皃魏都賦耽帝宇按卽陳涉傳之沈沈也又吳都賦元隆城耽注樹陰重皃古詩恨叶甚耽中庸叶琴琥 通訓定聲

耽 耳大垂也从耳冘聲詩曰士之耽兮 呂氏春秋老聃字淮南子耽耳國字兼用此士繫傳作女 [illegible]

詩曰士之耽兮 衛風氓 [illegible] 毛傳耽樂也與耳大垂義不相涉此引詩說假借其正字蓋是媅字女部

耽耳大垂也詩曰士之耽兮 媅樂也是也媅耽音相近 引經例辨

士之耽兮 耳部耽耳大垂也从耳冘聲詩曰士之耽兮

此引詩證段借字也毛傳曰耽樂也耽無樂義是借耽爲媅也女部媅樂也酉部酖樂酒也音義皆可通用而毛詩本詩三耽字皆作耽故無引之曰證段借【引經證例】

耳曼也从耳冄聲 他甘切

聃或从甘

耳曼也从耳冄聲 他甘切

聃或从甘【[illegible]】

聃 冄聲下當有聃或从甘下重文刪閻下聅下聝下仿此【校議】

耳曼也从耳冄聲 濤案史記老子列傳索隱引曼作漫乃傳寫之誤 又案廣韻二十二覃引說文後云又耽樂也詩曰無與士耽當是許書之一解今稱詩經無訓解太遠蓋傳寫奪一曰樂也四字【古本考】

耳曼也從耳冄聲臣鍇曰目無輪郭也他甘反

聃或從甘【繫傳】

耳曼也 曼者引也耳曼者耳如引之而大也如曼倩曼睩之曼史記老子列傳曰姓李氏名耳字聃史記索隱老子音義後漢書桓帝紀注文選遊天台山賦注所引皆如此今本史記作名耳字伯陽諡曰聃後人妄改者也字伯陽見唐固國語注 从耳冄聲 他甘切 七部

聃或从甘 甘聲【段注】

耳曼也從耳冄聲 他甘切

耳曼也者廣韻聃耳漫無輪本書鉄音若老聃藝文類聚引抱朴子老子耳長七寸史記老子名耳字伯陽諡曰聃索隱云許慎云聃耳漫也故名耳字聃今作字伯陽非正也瀨鄉記老子名耳號曰聃神仙傳老子一名重耳外字聃老子碑銘聃然老旄之貌也曾子問吾聞諸老聃注云老聃古壽考者之號也晉中興書孝宗穆皇帝諱聃字彭子

聃或從甘【義證】

耳曼也。廣韻聃耳漫無輪史記老子名耳字伯陽諡曰聃索隱云許慎云聃耳漫也故名耳字聃今作字伯陽非正也老子碑銘聃然老旄之貌也曾子問吾聞諸老聃注云老聃古壽考者之號也從耳冄聲。他甘切

聃或從甘。【句讀】

聃 耳曼也从耳冄聲或从甘案漢老子銘聃然老旄之兒也禮記曾子問吾聞諸老聃注老聃古壽考者之號也史記老子傳姓李氏名耳字伯陽諡曰聃索隱耳漫也按名耳字聃非諡 叚借託名標識字左僖三十四傳魯衛毛聃按文王子聃季之國屬語聃由鄭姬猶因鄭姬亡國傳二傳聃章因鄭聃伯似鄭誠之以爲采邑也其地當在今河南開封府史記管蔡世家作冉季白虎通姓名作南季【通訓定聲】

耳曼也从耳冄聲

聃或从甘【斠詮】

耼或體作聃耳曼也从耳冄聲他甘切○徐鍇曰耳無輪郭也 [句讀]

聸重文作耼甘聲冄在侵部甘在覃部詳弟八石部碞字下 [illegible]

聃耳曼也从耳冄聲

今經典多作聃即舊本及釋文本亦所不免正字當作聃辨詳聃字左定四年聃季白虎通姓名作南則聃字亦猶聃字俗有作聸者故省耳而爲南也 [illegible]

聃 陳介祺曰古聃字聃敢武王母弟毛叔聃所作 [古籀補]

聸 垂耳也从耳詹聲南方聸耳之國 都甘切

聸 垂耳也 玉篇廣韻引同一切經音義卷十五引作耳垂也茲誤 从耳詹聲南方聸耳之國 都甘切玉篇廣韻引方下有有字繫傳亦有而無之字 [illegible]

聸 小徐韵會十三覃引作南方有聸耳國 [校議]

聸 垂耳也从耳詹聲南方聸耳之國 濤案玉篇廣韻二十三談引聸耳上皆有有字蓋古本如是今本傳寫偶奪一切經音義十五引作耳垂義得兩通 [古本考]

聸 垂耳也從耳詹聲南方有聸耳國多談反 [繫傳]

聸 南方有聸耳國大徐南方聸耳之國廣韻玉篇引有之二字皆有 [illegible]

聸 大徐本作南方聸耳之國小徐本作南方有聸耳國据玉篇廣韻引方下有有字與小徐合當从之 [illegible]

聸 縣耳也从耳詹聲 都甘切八部 南方有聸耳國 古祇作耽一變爲聸耳再變則爲儋耳矣 [段注]

箋曰左氏桓五年傳祝聃射王史記鄭世家作祝聸今本史記聸誤从木蓋聸者耽之別體而通作聃段以爲淺人妄增非也 [徐箋]

聸 垂耳也從耳詹聲南方聸耳之國 都甘切

史記鄭世家祝聸當作聸左傳作聃

南方聸耳之國者玉篇引作南方有聸耳之國字或作儋大荒北經有儋耳之國任姓注云其人耳大下儋垂在肩上朱崖儋耳鏤畫其耳亦以放之也漢書武帝紀儋耳郡應劭曰儋耳者種大耳渠率自謂王者耳尤緩下肩三寸顏注字本作聸後漢書南蠻傳珠崖儋耳二郡其渠帥貴長耳皆穿而縋之垂肩三寸杜篤傳連緩耳瑣雕題注云緩耳耳下垂即儋耳也楊孚異物志儋耳南方夷生則刻鏤其頰皮連耳匡分爲數支狀如雞腸纍纍下垂至肩九州記哀牢人皆儋耳穿耳其渠帥自謂王者耳皆下肩三

寸靡人則至肩而已水經注溫水云山海經曰離耳國彫題國皆在鬱水南林邑記曰漢置九郡儋耳與焉民好徒跣耳廣垂以為飾然則儋耳卽離耳也呂氏春秋任數篇南撫多鄋北懷儋耳

義證

聸 垂耳也。从耳詹聲。都甘切。眾經音義卷上三十五皆出經文作耽，丁含反，說文耳大也，雖少垂字，然既區別引之，則謂說文祇有耽字，後人增入聸字者非也。且左傳鄭之祝聃，史記鄭世家作祝聸，聸當是聃之譌，是聸又與聃通。南方有聸耳之國。或借儋為之，大荒北經有儋耳之國，任姓。後漢書南蠻傳珠崖儋耳二郡，其渠帥貴長耳，皆穿而縋之，垂肩三寸。杜篤傳謂之緩耳。水經注溫水云，儋耳卽離耳也。

句讀

耳 聸

聸 垂耳也从耳詹聲南方聸耳之國此字與聃與耽略同大荒北經有儋耳之國注其人耳大下儋垂在肩上水經溫水注異[illegible]九郡儋耳預焉民好徒跣耳廣垂以為飾暑熱薄日自使人垂以為美實異所謂玄國矣按在今廣東瓊州府儋州古只作儋

通訓定聲

聸 垂耳也从耳詹聲南方聸耳之國 山海經呂氏春秋後漢書水經注皆作儋耳

聸卽祝聃射王之聃桓公五年傳

斠詮

聃耳曼也或體作㘜聸垂耳也南方聸耳之國義異此據史記鄭世家而言也按左定四年傳聃季白虎通作南季蔵亦猶聸聃之音近相借耳

答問疏證

耿 耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜林非也 徐鍇曰凡字多右形左聲此說或後人所加或傳寫之誤古杏切

耿 耳箸頰也从耳炯省聲 宋本及初印本五音韻譜集韻類篇引炯並作烓繫傳韻會箸作著炯作烱非說文無烱 杜林說耿光也从光聖省 繫傳同韻會引作杜林說尚也从火聖省聲非 凡字皆左形右聲杜說非也 古杏切繫傳省下有聲字作凡字皆左形右聲耿光說非是徐鍇曰今按鳥部多右形左聲不知此言後人加之邪將傳寫失之邪解字亦載此說而有刪改故不錄玉篇耳部脫耿火部熲注云或作耿

校議

耿从耳烓省聲宋本及五音韻譜皆如此毛本剜改烓字作炯與小徐韻會廿三梗引同按火部烓讀若冋故耿從烓省聲議依初刻从光聖省有脫誤小徐韻會引作從火聖省聲杜說宋本作杜林小徐通釋云鳥部多右形左聲不言凡字

大徐改鼠部難通〔校議〕

耿　大徐从炏聖省小徐韻會卅三梗引竝作從火聖省聲疑皆後人校改耿訓耳箸頰頰者面旁也葢言大耳說文凡从炏字皆訓大則此从炏省三字不誤誤者聖字耳許原文當作从炏省聲聖字應衍校者因舊本作從火聖省聲故有凡字三句此校語也若然則上烱省聲不誤初刻作烓省聲誤耿烱炏三字同音也〔[illegible]〕

耿　杜林說耿光也从光聖省杜說非也　立政篇云以覲文王之耿光杜林傳古文尚書故訓耿爲光蔡邕石經止作鮮光故許君不从其說〔惠記〕

耳部　耿　从耳烓省聲　初印本如此宋本趙本五音韻譜集韻類篇皆作烓烓从圭聲而火部曰讀若冋自來讀口頰反今剜改烓字作烱字依小徐也〔段注〕

耿　耳著頰也從耳烱省聲杜林說耿光也從光聖省聲凡字皆左形右聲耿光說非是臣鍇曰耿耿經從昭著之皃故曰耿耿不寐又耿介也尚書以覲文王之耿光今按鳥部多右形左聲不知此言後人加之邪將傳寫失之邪根杏反〔繫傳〕

耿　杜林說耿光也從光聖省聲說文無聲字按無聲字者脫誤也下文徐鉉正以右形左聲辨杜說之非若但云從光聖省則並不取聖聲徐氏何由議其非乎又徐鉉云凡字皆左形右聲耿光說非是繫傳臣鍇曰今按鳥部多右形左聲不知此言後人加之邪將傳寫失之然則右形左聲者僅鳥部爲多又不可以凡字該之也〔繫傳校錄〕

耿　烱省聲烱鉉作烓耿光說鉉作杜林說　經鉦鋞經疑當作勁〔[illegible]〕

耿　烱省聲大徐烱作烓汲古剜改作烱桂氏曰烱省聲者集韻類篇通志六書故竝引作烓省聲小字本作烓宋本書烓從火圭聲讀若冋口迥切此即元豐初王子韶陸佃重修所改又據以改烱爲烓爾雅釋文烓口頴反顧口井烏攜二反王陸改烓字之音者據此也案郭注方言烓音口頴反類譌爲頴又轉爲口井王陸不審輒改舊音失之○從光當作從光眉○聖眉聲大徐无聲○耿光說非是大徐杜說非也○大徐引小徐曰凡字多右形左聲宋氏曰觀繫傳但偶舉鳥部中字不應于楚金說加凡字〔[illegible]〕

耿　大徐本作从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜林說非也小徐本烓作烱凡字上有聲杜林說非也作耿光說非是烱按五音韻譜集韻類篇引並作烓烓讀若冋義合杜林說因下意不可曉疑有校語羼入〔二徐箋異〕

耿　耳箸頰也　頰者面旁也耳箸於頰曰耿耿之言黏也黏於頰也邶風耿耿不寐傳曰耿耿猶儆儆也憂之聯綴於心取義於此凡云耿者謂專壹也杜林

說皮傳耿光而非字義

从耳烓省聲烓小徐作炯大徐本皆作烓烓讀若冋見火部耿古杏切十一部杜林說耿光也古文尚書曰文王之耿光離騷注曰耿光也又曰耿明也从火依韵會訂聖省聲凡字皆𠂇形又聲杜說非也徐鍇曰此說或後人所加【段注】

耿　段从火　注云依韵會訂【段注匡謬】

箋曰耳箸頰甚倚枕而臥之意然其語未完疑有佚奪烓省炯省皆非是聖省尤不足辨段說亦未得之明魏校六書精蘊曰耿者不寐而耳熱也與頰同意此說正與耳箸頰意相協邶風耿耿不寐如有心憂當如此解廣雅云耿耿不安也亦其意凡言耿光及耿耿小明也皆炯之假借楚辭遠游篇夜炯炯而不寐王注引詩耿耿不寐文選顏延年登巴陵城樓詩炯介有明淑李注炯與耿同是也炯介猶耿介也【徐箋】

耿　耳箸頰也從耳炯省聲杜林說耿光也從光聖省凡字皆左形右聲杜說非也古杏切

耳箸頰也者楚詞曾頰倚耳曲眉規只　炯省聲者集韻類篇通志六書故並引作烓省聲小字本作烓集本書烓從火圭聲讀若冋口迥切小字本作讀若冋口迥切此即元豐刻王子韶重修所改又據以改炯為烓爾雅釋文烓口頴反顧口非烏攜二反王隆改烓字之音者據此也案郭注方言烓音口類反類誤為頴又轉為口井王隆不審輒改舊音失之　杜林說耿光也從光聖省者書立政以覲文王之耿光又不違上帝之耿命傳云耿光也晉語其光耿于民矣注云耿猶照也　凡字皆左形右聲杜說非也者後人加之本書不駁舊說【義證】

耿　耳口箸頰也。竹君本空白二格似是耿耿二字大部猲犬猲猲不附人也與此語例同楚辭曾頰倚耳曲眉規從耳。烓省聲。古杏切杜林說。耿光也從光聖省。烓形聲字也耿字從火何由知為烓省許君以其難通也故又引杜說以為會意從光聖省者光聖並省也書云覲文王之耿光故從光省文王聖人也故從聖省然耿字不專為文王作也許君列此兩說皆存疑也凡字皆左形右聲杜說非也。此語之陋凡有數端不知兩說皆不通第見杜說在後而駁之一也周官保氏賈疏分形聲為六等猶不能備況但舉一端乎本部有六字皆下形上聲並不能見也二也又聶字下亦駁杜說是此人不喜伯山一遇其說即駁之而已許君未嘗駁舊說也【句讀】

耿下云從光聖省者小徐省下有聲字承上耿光言之耿訓光故從光省文王聖人也故從聖省然與許君語例不同且耿字豈獨為文王作乎韻會改為從火忘其為杜林說也段氏乃從之乎凡字皆左形右聲此句乃全不知六書之人所說然就本句言之則不誤左形謂從耳也右聲謂烓省為火在右也小徐乃舉鳥部中字以駁之已謬大徐引小徐說又改之曰凡字尤鹵莽

耿下云烓省聲下又引杜林說從光聖省是又謂光聖並省以會意蓋此字可疑許君亦未能決之故云然要之從

形聲字之省者必取其義無義而省吾不能知也十八卷中又有

說文釋例

㥶耿 耿 耳箸頰也从耳烱省聲別義杜林說耿光也从火聖省聲凡字皆左形右聲杜說非也按凡下十一字是大徐說非許原文凡字右形左聲內形外聲下形上聲者儘多杜說是也與烱部同爾雅釋詁四耿明也詩柏舟耿耿不寐傳猶儆儆也楚辭遠遊夜耿耿而不寐兮注引詩作耿廣雅釋訓耿耿不安也謝元暉詩秋河曙耿耿亦重言形況字晉語其光耿于民矣注耿光也東京賦聘有道之耿潔注清也段借為儆楚辭離騷耿吾既得此中正注耿明也彼堯舜之耿介兮注光也皆失之楚辭者鳥進雄鳩之耿耿兮注小節見射雉賦耿介之專心兮注專一也又雙聲連語爾雅釋魚鼁諸在水者黽注耿黽也按詹諸者爾俗謂之鼃黽者爾俗謂之田鷄郭以耿黽當之似非爾雅釋魚之蟼蟆乃耿黽也郭蝦蟆於文蝌黽也字亦作蟼又託名螾識字史記殷本紀祖乙遷于耿左閔元傳以滅耿霍滅魏在今山西絳州河津縣東南

說文通訓定聲

離騷彼堯舜之耿介兮注光也 案此補遺宜增入

上文四行敚也下七行從兌至也皆十一字删

耿 耳箸頰也从耳烱省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜說非也 繫傳作聖省聲五音韻譜作烓省聲 松厓先生曰書以覲文王之耿光杜林傳古文尚書故訓耿爲光蔡邕石經作鮮光故許君不從其說 [illegible]

以覲文王之耿光杜林說耿光也从光聖省聲說文曰凡字皆左形右聲杜說非也 楝案蔡邕石經作鮮光故許氏不從其說外傳曰其光耿于民矣杜佑山傳漆書古文必得其實作鮮光者非也王逸楚辭章句云耿明也光也

說文古本考

耿 耳箸頰也从耳烱省聲杜林說耿光也从火聖省聲凡字皆左形右聲杜林說非也徐鍇曰凡字多右形左聲也說或後人所加或傳寫之誤古杏切

形聲左右初无一定烱省聖省皆屬可疑魏校曰耿者不寐而耳熱也与煩同意陶氏廷梅曰耿耿小明也火不在目前而在耳畔故小明也 [illegible]

耳部耿从耳烱省聲宋本烱作烓毛氏初印本亦是烓字烓讀如同乃是古音詩釋文引說文烓行竈也呂沈同音口穎反何康瑩反顧野王口井烏攜二反爾雅釋文烓字林口穎反顧口井烏攜二反蓋烓从圭聲圭與同聲相近禮記祭義跬步之跬讀爲頃此其證也小徐未審古音輒改烓爲烱而大徐本猶未誤當依宋本改正 [illegible]

耿 从耳烓省聲 按初印本宋本皆如此烓从圭聲而火部曰讀若同爲口熲反今依小徐剜改烓字爲烱字非是

耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜說非也徐鍇曰凡字多右形左聲此說或後人所加或傳寫之誤按許依耳箸頰義故以杜說為非徐以許左形右聲為誤字彙正字通並錄其說而不折衷其是非攷立政篇以覲文王之耿光杜林傳古文尚書故訓耿為光杜說為優至謂凡字皆左形右聲與凡字多右形左聲其說皆誤周禮六書賈公彥辨之詳矣【正字】

耿耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲徐鍇曰凡字多右形左聲此說或後人所加或傳寫之誤古杏切○按周禮賈公彥六書疏云書有六體形聲實多江河之類左形右聲鳩鴿之類右形左聲草藻之類上形下聲婆娑之類下形上聲圃國之類外形內聲闠衡辮戚盦贏之類內形外聲是杜徐說均未足據○通簡蜀志簡雍傳注雍本姓耿幽州人謂耿爲簡遂隨音變之○集韻俱永切本作炅【字通】

耿耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜說非也小徐曰凡字皆右形左聲此說或後人所加或傳寫之誤案許杜二訓皆可通至形聲之辨許說爲長凡事上常不主變左形右聲常也賈公彥周禮疏右形左聲及上下內外五等皆變也不可泥變而廢常也至小徐之右形左聲蓋偶誤例、【[illegible]】

耳部耿耳箸頰也从耳烓省杜林說耿光也从火省聲凡字皆左形右聲杜說非也案火字象人頰故云耳箸頰也此會意字去圭从火而云烓聲去𧰼从耳而云聖聲此皆後人附益至全書右形左聲之字多矣而云凡字皆左形右聲許氏何至自相矛盾如此楚金已覺其不類矣【[illegible]】

耿光　耳部耿耳箸頰也从耳光渻聲杜林說耿光也从火聖渻聲此下各本有凡字皆左形右聲杜林說非也十二字蓋後人所加今刪之此博采通人已證書義也耿訓耳箸頰書耿光字不可通矣引杜林說云聖渻聲正爲書立說也【引經證例】

古耿字毛公鼎【古籀補】

古鉥耿得【古籀補補】

耿 青鏤 音儆　說文云耿耳著頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从火聖省聲按火為烓省耳為聖省皆不顯詩耿耿不寐韓傳云猶儆儆也耿儆古同音當即儆之古文从耳从火耳聞火聲儆儆然也古作、毛公鼎 火即火之變【文源】

耿 毛公鼎【金文編】

聯 連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也 力延切

聯 連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也 力延切 玉篇作聯 校錄

聯 連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也

濤案一切經音義卷二十引聯即連也即字乃元應所足 古本考

聯 連也從耳耳連於頰從絲絲連不絕也 臣鍇曰周禮官府之聯事謂大事非一官所了者衆共成之也會意鄰延反 繫傳

聯 連也 連者負車也負車者以人輓車人與車相屬因以爲凡相連屬之偁周人用聯字漢人用連字古今字也周禮官聯以會官治鄭注聯讀爲連古書連作聯此以今字釋古字之例 从耳从絲 四字今補會意力延切十四部 从耳耳連於頰 故从耳 从絲絲連不絕也 故又从絲 段注

聯 作連也从耳从絲 注云四字今補會意 段注匡謬

聯 連也從耳耳連於頰也從絲絲連不絕也 力延切 連也者廣雅同聯連聲相近一切經音義三聯亦連也謂相續不斷也周禮八灋治官府三曰官聯以會官治鄭司農云聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職 從耳耳連於頰也者擧頰謂之聯曰 從絲絲連不絕也者一切經音義二引同本書綴聯也聯微也聲類聯綿不絕也非有先生論綿綿聯聯殆哉世之不絕也 義證

聯 即連也 依元應引補即者以合併之詞爲區別之詞也許君區別之者恐人合輦聯爲一字也辵部連下云負連也者連是古語負輦是漢語而古無輦字故仍作負連要是擔輦之義此自爲一事聯即連也者周謂之聯漢謂之連借用負連之字而改力展切之音此則連屬之義又自爲一事春官巾車連車組輓釋文如此說曰音輦本亦作輦鄭注人輓之以行是連車仍以負連得名也此連輦一字之說也天官八灋三曰官聯鄭司農云聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職相佐助也此聯連一字之說也 從耳耳連於頰也從絲絲連不絕也 會意字也而意不可會故兩分說之力延切 句讀

聯下云連也字義不難知也然絲可以連耳何以連合絲於耳又何以連字形殊難知也故許君分疏之而各以連字與字義黏合終不扭合耳絲爲一義疑以傳疑也段氏增四字非也 釋例

聯 連也从耳耳連于頰也从絲絲連不絕也會意聲類聯聯綿不絕也按凡聯綴聯合牽聯結聯字經傳皆以連爲之周禮大宰三曰官聯以會官治司農注連事通職相佐助也讀爲連蓋自漢以來習用連不用聯故反以借字改正字大司徒三曰聯兄弟注猶合也字亦作縺一切經音義引字書縺縷不解也叚借爲連語神女賦眉聯娟以蛾揚兮注微曲皃與南都賦蛾眉連卷同文賦浮藻聯翩注聯翩皃 通訓定聲

連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也【斠詮】

連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也
周禮太宰三曰官聯以會官治注鄭司農云聯讀爲連古書連作聯是連聯同【通正】

聯連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也案周禮大宰以八灋治官府三曰官聯以會官治蓋人竝則耳相接故曰聯从系者取其相連而不可亂也篆無頰形何以云耳連於頰恐非許氏文【說文發疑】

聯 耳部从耳 从絲會意 𢇁部【諧聲孳生述】

聯連也 聯連疊韻【雙聲疊韻譜】

聯 說文云聯連也从耳从絲从耳耳連於頰从絲絲連不絕也按从耳其連於頰之意不顯凡器物如鼎爵盤壺之屬多有耳欲聯綴之則以繩貫其耳以絲从耳【文源】

耳鳴也从耳卯聲 洛蕭切

耳鳴也从耳卯聲 洛蕭切【校錄】

耳鳴也從耳丣聲臣鍇曰楚辭曰耳聊啾而未止棃桃反【繫傳】

聊

聊未止當作憀慌【[illegible]】

目聊啾顲 本亦作啾【[illegible]】

耳鳴也楚辭曰耳聊啾而慌慌王注云聊啾耳鳴也此聊之本義故字从耳若詩泉水傳云聊願也箋云聊且略之辭也方言曰俚聊也戰國策民無所聊此等義相近皆叚聊爲憀也憀者憀賴也又詩傳椒聊也不言聊爲語詞蓋單評曰椒絫評曰椒聊楚詞亦云椒實椒聊之證𧫞爾雅曰朻者聊朻即莍椒榝實成莍橐从耳丣聲丣各本譌作卯篆體亦譌今竝正洛蕭切古音在三部讀如劉【段注】

聊 改作聊从耳丣聲 注云丣各本譌作卯篆體亦譌今正洛蕭切古音在三部讀如劉
按聊字卯聲洛蕭切橐無窒礙詩唐風聊與條韵皆三蕭不讀如劉三百篇之音不得謂非古【段注匡謬】

耳鳴也從耳丣聲 洛蕭切
耳鳴也者蔡邕廣連珠臣聞目瞤耳鳴近夫小戒也楚辭耳聊啾而慌慌注云聊啾耳鳴字或作膠廣韻膠耳中鳴也類篇膠耳鳴也集韻膠與聊同膠瞤耳鳴王延壽夢賦作聊嘈【義證】

耳鳴也。楚詞耳聊啾而慌慌注云聊啾耳鳴集韻聊與聊同膠瞭耳鳴也王延壽夢賦作聊嘈 從耳卯聲。洛蕭切。【句讀】

段氏又改聊從丣矣不知卯字何聲【釋例】

蕭 聊 耳鳴也从耳卯聲玉篇引埤蒼作膠吳都賦注引埤蒼作聊[illegible]辭怨思耳聊啾而慌慌亦疊韻連語假借爲賴秦策百姓不聊生荀子子道衣輿繆與不女聊注皆訓賴楚辭遭尤心頓憶兮意無

聊注聲也思元賦慫慫抱其難抑聊糗一聲之轉或以慄冽懼爲之又雙聲連語潛藏蘺聊淚乎字內注數落也吳都賦相與聊浪乎昧莫之坰注坰猶寬也七發聊分樂兮注恐懼之皃又疊韻連語爾雅釋木者聊說氏元曰楊皆林枝節其似實爲房風椒而澤騐按此依承上杭蕪梅亩之料聊狢刺櫻實呼語言如此耳山檮有二種小者高數尺今呼山楂大者高丈許謂之棠棣椒聊實即茱棣也詩椒聊且椒聊亦疊韻連語又發聲之詞詩泉水聊與之謀園有桃聊以行國義且略之詞也素冠聊與子同歸兮箋聊且也離騷聊逍遙以相羊雲中君聊遨遊兮周章注且也又託名標識字左昭二十傳聊攝以東按聊今山東東昌府聊城縣攝城在今博平縣古韻詩椒聊叶聊條楚辭惜往日叶留聊由【通訓定聲】

聯 耳鳴也从耳卯聲 楚詞耳聊啾而憔恍注同【斠詮】

聊 耳鳴也从耳卯聲洛蕭切〇木名爾雅朻者聊〇字通騮漢地理志華聊綠耳之乘華聊即驊騮也【字通】

聖 通也从耳呈聲 式正切

聖 通也从耳呈聲 式正切【校錄】

呈 从耳呈聲 當作从耳𡈼聲𡈼字不應離而爲一破𡈼字之體爲聖乃楷法之謬可併改篆體乎此形之不可不辨者也【劄記】

聖 通也從耳呈聲詩令反【繫傳】

聖 通而先識曰聖無所不通也於文耳呈爲聖呈聖聲也又聖則萬物皆呈其情也從耳者非任耳也言心通萬物之情若耳之通聲也天子㒪纊充耳何任之有或曰聖人多能歟曰聖人通天地之情達人物之性一以貫之何多能之有百工之事也皆聖之作也又何不多能之有聖人之多能治其法也小人之多能爲其巧也傳曰如有博施於民而能濟衆者必也聖乎堯舜其猶病諸所謂施者非取而施之也聖人在位脩元精之本練陰陽之和均天地之利出細大之用行役不淹笄冠不過內無怨而外無曠壽夭得中故父無泣子之痛兄無哭弟之哀夫山之藷也手種手形足植足形太平之世土地調矣寒燠和矣風氣徐矣日月明矣人力開矣民心適矣民乇勸矣又合和氣以成其穀穀則堅好而和沈君子食之以平其心故壽考而無疾侵也堯之骨節入耳年齒長而聰明衰不及節民洚水警予倦勤而弗能治也舜乃舉禹於阜人之家禹親自操橐耜而九雜天下之山川大川三百支川三千𠃊澮無數稷降播種民於是乎粒食禽獸多則害人民践禾稼智吞悬強捕小皆不得自全於是乎烈山棲木驅其猛獸取其衆者以佐民食民於是乎斵食至今賴之此之謂博施易曰雲行雨施品物流形言施普則萬物支派以成其形也及至紂釀民之膏澤以爲藏有年數矣

然武王散鹿臺之錢人不得數文傾鉅橋之粟人不得數升而民悅之曰聚者猶散之況復取乎此所謂大賚而天下服也夫水之爲沴也人皆走丘陵赴樹木孰若乎無水殛其父而任其子孰若乎不殛故曰堯舜其猶病諸也今天子睿明而不自有通徹而不自任罷聲色而樂典藪斥苑囿而任民事苟利於民也不拘於細大以爲不一勢者不久逸不暫費者不永寧上下光明宗枝膠固有唐虞湯武之德而無共縣驩扈之凶此聖人之才也賢於堯舜遠矣【繫傳通論】

十三行人力閒矣當作人身閒矣 十四行手勸當作力勸 和沈沈疑當作熟 十五行骨節人耳疑當作耆有八釆 十六行不及節民當作不能理民 十七行操橐耜而九雜當作操蘽茥以負 廿二行罷者疑當作罷罷 廿三行支派當作沽澤【[illegible]】

聖 通也 北風毋氏聖善傳云聖叡也小雅或聖或不傳云人有通聖者有不能者周禮六德教萬民智仁聖義忠和注云聖通而先識洪範曰睿作聖凡一事精通亦得謂之聖 从耳 聖从耳者謂其耳順風俗通曰聖者聲也言聞聲知情 呈聲 式正切十一部【段注】

按聲聖字古相叚借

聖 通也從耳呈聲 式正切

通也者廣雅同藝文類聚引風俗通聖者聲也通也言其聞聲知情通於天地調暢萬物白虎通聖人篇聖者通也道也聲也道無所不通明無所不照聞聲知情與天地合德日月合明四時合序鬼神合吉凶洪範睿作聖傳云於事無不通謂之聖無逸此厥不聽漢石經聽作聖汗簡聖字釋云聽亦作聖多方罔可念聽傳云事無可念言無可聽案上文惟聖罔念作狂惟狂克念作聖則念謂念言念聖謂對不念作聖也說命后從諫則聖謂從諫不違於耳大傳思之不容是謂不聖注云心明曰聖孔子說休徵曰聖者通也大戴禮有傳之數三百六十而聖人爲之長鄉飲酒義仁義接賓主有事俎豆有數曰聖注云聖通也所以通賓主之意也家語聖者德合天地變通無方也傳子聖人之通知天地諸子之異如四時四時相反天地合而通之神異經西南大荒中有人知河海水斤斛識山石多少知天下鳥獸言語知百穀可食識草木鹹苦名曰聖一名先通一名無不達姚信士緯曰聖人窮神知化獨見先識王觀國曰古之人精通一事者亦或謂之聖漢張芝精草書謂之草聖隋劉孫精兩漢書謂之漢聖唐衛大經達於易謂之易聖嚴子卿馬綏明皆善圍棋謂之棋聖張衡馬忠皆善刻削謂之木聖蓋言精通其事而它人莫能及也 從耳者楊慎曰聲入心通之謂聖故其字从耳謚法聖聞周達曰昭【義證】

聖 通也。風俗通聖者聲也通也言其聞聲知情通於天地調暢萬物白虎通聖者通也道也聲也道無所不通明無所不照聞聲知情無逸此厥不聽漢石經聽作聖汗簡耳字釋云聽亦作聖 從耳呈聲 式正切【句讀】

敬

# 聖

聖 通也从耳呈聲按耳順之謂聖故所言可根圓通亦此義[illegible]子四時聽信之謂聖書洪範睿作聖傳於事無不通謂之聖詩凱風母氏聖善傳叡也小宛或聖或否周禮大司徒知仁聖義中和禮記鄉飲酒義仁義接賓主有事俎豆有數曰聖又序萬物者聖也樂記作者之謂聖[illegible]其學能光遠宣明大戴四代聖知之華也按春秋以前所謂聖人者通人也[illegible]白虎通聖人[illegible]別名記義[illegible]曰聖禮記禮運[illegible]記者人曰[illegible]大而化之之謂聖聖而不可知之謂神[illegible]孟子[illegible]聖人者道之極也[illegible]于大成聖人[illegible]知之師[illegible]揚雄[illegible]天地[illegible]謂聖人[illegible]以後所謂聖人[illegible]名也又後漢[illegible]聖斯謂天子也[illegible]黃帝[illegible]之名又[illegible]明非

又有聖木注食之令人智聖也聲訓白虎通聖人聖者聲也禮記鄉飲酒義聖之言生也古韻文子符言叶爭聖

**通訓定聲**

# 聖

通也从耳呈聲 范升曰聖者無不聞論語以多聞爲聖亦此義

**斠詮**

聖 通也从耳呈聲式正切 按周書無逸篇此厥不聽古文作聽俗儒不識遂誤作聽字汗簡耳部有聑字郭忠恕釋云聽亦作聖宋史文苑傳言忠恕嘗定古今尚書蓋忠恕見僞孔書作聽不經作聖故以兩字兼釋之其實聑字从耳呈省聲卽聖字之省文作聽非也

**拈字**

聖通也从耳呈聲 案禮記鄉飲酒義鄭注聖通也周禮大司徒知仁聖義中和鄭注通而先識荀子臣道是聖臣也楊注聖者無所不通之謂也

**五翼**

聖 聲也通也聞聲知情謂之聖聖聲古通曾伯霥簠 聖 齊子仲姜鎛聖叔聖姜張之洞曰聖卽聲春秋文十七年小君聲姜公羊作聖姜聖本字聲段借字 聖 王孫鐘 聖 古鉩文 聖 八字大古鉩文見舍字下 聖 古鉩文

**古籀補**

聖 井人鐘 聖 大克鼎 聖 古鉩半聖 聖 古鉩邸聖

**古**

**籀補二**

聖 聽聖 青韻 說文云聖通也从耳呈聲按古作聖太保彝作聖毛公鼎作聖縣妃彝象聲出於口入於耳之形或作聖奠尊象聲入耳之形實卽聲之古文或作聖曾伯霥簠王聲左傳小君聲姜文十七年公羊傳作聖姜聖象聲入耳亦聽之義故聽字古亦作聖沇兒鐘子孫是聽命于天子聽作聖 說文云聽聆也从耳悳壬聲按聽卽聖之變从心則本義當爲聖拈之聖出於口爲聲入於耳爲聽因而通於心者聖也聖與聽相承互易其義古但作聖井人鐘寬聖爽惠曾伯霥簠愈聖元武師趛彝聖姬齊侯鎛聖叔聖姜皆以聖爲之

**文源**

聖 聖齊鎛聖叔聖姜張之洞曰春秋文公十七年小君聲姜公羊作聖姜聖本字聲段借字 聖

聖 曾伯簠 聖 井人鐘 聖 師望鼎 聖 師趛彝 王孫鐘

[illegible]

# 聰

察也从耳悤聲倉紅切

**校錄**

聰 察也从耳悤聲倉紅切

聰 察也從耳悤聲麤中反

**繫傳**

聰 察也 察者覈也聰察以雙聲爲訓 从耳悤聲倉紅切 九部

**段注**

聰 察也從耳悤聲倉紅切

察也者釋名聲聽不察也書洪範五事四曰聽傳云察是非又聽曰聰傳云必微諦詩兔爰尙寐無聰傳云聰聞也

又小旻或哲或謀傳云有明哲者有聰謀者箋引書聰作謀又敬之不聰敬止箋云耳不聰達於敬之之意秦策王何不聽乎高云聽察也謚七謚遭值君之不聽注云聽逆曰聰 **義證**

聰 察也。洪範五事四曰聰。傳云察是非。从耳恖聲。倉紅切。 **句讀**

東 聰 察也从耳恖聲書洪範聽曰聰管子宙合聞審謂之聰莊子外物耳徹為聰韓非子外儲獨聽者為聰詩兔爰尚寐無聰傳聞也春秋繁露五行五事聰者能聞事而審其意也古韻洪範叶恭從明聰容詩兔爰叶罿庸凶聰鄘父叶聰饔轉音莊子天地叶明聰類與揚文子九守叶明聰叶揚按讀如倉也 **通訓定聲**

察也从耳恖聲 **斠詮**

聆也从耳惪壬聲 他定切

聆也从耳惪壬聲 他定切繫傳作从惪从耳从壬聲韻會亦同而壬上無从字玉篇他丁他定二切廣韻收平去二聲 **校錄**

聆也從惪從耳從壬聲他盈反 **繫傳**

從惪從耳從王聲 大徐从耳惪壬聲 **繫傳校**

聆也 凡目所及者云視如視朝視事是也凡目不能徧而耳所及者云聽如聽天下聽事是也 从耳惪 會意耳惪者耳有所得也 壬聲 他定切十一部 **段注**

箋曰耳主聽故从耳惪惪猶職也 **徐箋**

聆也从耳惪壬聲 他定切

聆也者釋名聽靜也靜然後所聞審也書太甲聽德惟聰士昏禮命之曰敬恭聽宗爾父母之言 **義證**

聆也。釋名聽靜也靜然後所聞審也 从耳惪。書太甲聽德惟聰。从壬聲。他定切。 **句讀**

青 聽 聆也从耳惪會意壬聲書洪範四曰聽聽曰聰作謀儀禮特牲饋食禮進聽嘏注猶待也荀子議兵十里之國則將有百里之聽注猶耳目也轉注廣雅釋詁四聽謀也周禮小宰以聽官府之六計注平治也鄉師而聽其治注謂平察之秦策王何不聽乎注察也尚書大傳諸侯不同聽注議獄也禮記大傳聖人南面而聽天下荀子王制聽之盡也注聽聽政也凡聽朝聽訟皆是猶視朝視事之亦曰視也又廣雅釋詁一聽從也周語民是以聽秦策則王勿聽其事注從也受也左成十二傳鄭伯如晉聽成注猶受也禮記祭義故聽且速也注謂順教令也呂覽知士三日而聽注許也假借為疊韻連語莊子齊物論是黃帝之所聽熒也崔注小明不大了也又為德之誤字家語本命劭於夫之聽聲訓釋名釋姿容聽靜也靜然後所聞審也古韻詩伐木叶丁嚶鳴聲生聽平小旻叶程經聽爭成蕩叶刑聽傾雲漢叶牲聽周祝叶正爭經刑徵聽淨靜管子正篇叶聽靜爭刑呂覽先己叶聽靜性轉音文子上仁叶聽爭聞又管子七臣七主叶賢聽傾身荀子樂論叶情經刑正身聽成晉 **通訓定聲**

聆也从耳惪壬聲 **斠詮**

聆也从耳惪壬聲

南史張沖傳薛光嗣處圍城中無他經略唯迎蔣子文及蘇侯神日禺中於州聽上祀以求福鈴鐸聲晝夜不止今俗廳字正應作聽 **通正**

聽　聆也从耳㥁壬聲古者治官處謂之聽事他定切今俗別作廳非是　字詁

聽　聆也从耳㥁壬聲他定切○集韻聽受也中庭曰聽聽事言受事察訟也今俗作廳毛氏曰六朝以來始加广○亦作聽亢倉子耳聑目聑注聑古聽字　字通

聽聆也段注云凡目所及者云視如視朝視事是也凡目不能徧而耳所及者云聽如聽天下聽事是也案段說甚精請益之曰目在此而光照於彼謂之視故凡出於我者皆謂之視聲發於彼而入我耳謂之聽故凡出於彼者皆謂之聽如聽訟聽天命聽客所爲之類是也　句讀

段注箋

聽聆也　聽聆疊韻　雙聲疊韻譜

魏三體石經

古聽字从聖从十口聖人能兼聽也聽从十口相从十目視明聽聰也齊侯壺　亦齊侯壺文　古籀補

古鉥縲聽宲聽聰也斷也故古聽字从耳从壬　古鉥聽人从耳从口以耳聽以口斷也

古鉥中聽聽字異文　古籀補二

聆　聽也从耳令聲郎丁切

聽也从耳令聲郎丁切玉篇引蒼頡篇耳聽曰聆　校錄

聆　聽也從耳令聲連丁反　繫傳

聆聽也二篆轉注匡謬正俗載俗語云聆瓦聆者聽之爲鈴夢天以九聆此段聆个鈴與己也　知微者也文王世子曰夢帝與我九聆此段聆爲鈴夢天以九个鈴與己也　从耳令聲郎丁切古音在十二部　段注

聆　聽也從耳令聲郎丁切　聽也者廣雅同廣韻聆以耳取聲一切經音義二十二引埤蒼頡篇聆聽也耳所聽曰聆淮南齊俗訓所居聆聆高注聆聆意曉解也漢書敘傳媌聆而剥谷今　義證

聆　聽也。淮南齊俗訓所居聆聆高注聆聆意曉解也　從耳令聲。郎丁切。　句讀

聆　聽也从耳令聲思元賦聆廣樂之九奏兮文王世子夢帝與我九聆釋文青聆或作鈴又重言形況字淮南說山所居聆聆注猶了了言悉解也　字雅釋詁一聆從也按俗聽從之聆假借爲鈴　通訓定聲

按實借爲時令之令天之令也故爲年　案此補遺宜增入上文三行作齡下

聆　聽也从耳令聲　蒼頡篇耳聽曰聆　斠詮

聆聽也　聆聽疊韻　雙聲疊韻譜

職　記微也从耳戠聲之弋切

記微也从耳戠聲之弋切　校錄

職 記微也。从耳戠聲。臣鍇按周禮國有六職，皆主記事之微也。章直反 【繫傳】

職 記𢼸也 𢼸舊作微，今正。記猶識也。𢼸微必識，是曰職。周禮太宰之職、大司徒之職，皆謂其所司。凡言司者，謂其善伺也。凡言職者，謂其善聽也。釋詁曰：職，主也。毛傳同。見詩悉蟀、十月之交。周禮職方亦作識方。从耳戠聲 之弋切。一部 【段注】

職 記微也。从耳戠聲 之弋切 記微也者，白虎通：智者知也，獨見前聞，不惑於事，見微者也。經典通用從言之識，以此職爲官職，又以幟代識，行之既久，遂爲借義所奪。今人不知識爲幟之正文，職爲識之本字矣。本書箋，表識書也。一切經音義十三引字林作表職書也。本書史下云：記事者也。事下云：從史，職也。馥案：廣雅：疏，識也。釋名：記，紀也，紀識之也。易大畜：君子以多識前言往行，以畜其德。書益稷：書用識哉。周禮保章氏：掌天星以志星辰日月之變動。注云：志，古文識，識，記也。內則：記有成。注云：記猶識也。檀弓：小子識之。論語：默而識之。又云：賢者識其大者。又云：女以予爲多學而識之者與。史記孝武紀：劇文鏤無款識。索隱：識猶表識。漢書劉向傳：不可不識也。元后傳：尙頗識之。顏注：識，記也。後漢書虞詡傳：以采綖縫其裾爲幟。注云：幟，記也。崔駰達旨：大庭尙矣，赫胥罔識。凡識竝當作職，言出驚俗，不遂顯矣。 【義證】

職 記微也。字林同。言記職其微眇也。白虎通：智者知也，獨見前聞，不惑于事，見微者也。經典職守、旗幟、知識三義，說文竝作識，說見識下。經典記識一義，說文作職，證見艸部蒢、史部事、此部柴、竹部箋下。段氏曰：周禮職方亦作識方。未詳所本，姑記俟考。從耳。案聲入心通，受之者耳，故從耳。論語曰耳順，曰默而識之；易曰知以藏往。戠聲 之弋切 【句讀】

職下云：記微也。是經典識字義也。論語默而識之、多見而識之是也。識下云：常也，一曰知也。是經典職字義也。釋詁：職，常也，是也。蓋知識主發，猶云神以知來，心火藏陽也，開竅於口，故識從言；記職主納，猶云知以藏往，腎水藏陰也，開竅於耳，故職從耳。經典中互易之，不知始於何時，然尙有存者。楚詞九章：章畫職墨。史記屈原傳職作志。莊子繕性篇：心與心識。釋文：向本識作職，云：彼我之心競爲先職矣。是其徵也。說文所用職識字，亦盡爲人互易矣，然亦有存者。史部說曰：記事者也。故事字即在部中，曰職也。易曰：君子以多識前言往行，以畜其德，是也。讀說文者以職事爲恆言，誤解事職也之職爲周官大宰之職之職，宰得不改也。一切經音義引字林：箋，表職書也。呂氏猶作職，而今說文反作識，此後人改易之明證也。顧鈔小徐本此部柴，職也；大徐本作識也，此亦宋槧猶存本文也。艸部蒢下云：黃蒢，職也。亦本作識，而今改之。夏小正采識可證。校者以釋草蘵黃蒢，及揄說文緐藏，則偏旁爲後增，故改識爲職以合之，不知廣韻作蘵，雖加艸，猶從識也。巾部徽幟下皆

云幟也說文無幟小徐韻譜微幟下皆云識也左昭二十一年傳釋文引微識也士喪禮注故以其旗識識之案上識字卽幟字下識字訓記今禮記少一識字然則不通之人改易經典不可究詰明非許君立異也【釋例】

職 職 記微也从耳戠聲按五官耳與心最貫幹入心通故聞聲者能記从耳與聖同意或曰此字从識省耳省聲以為言職字猶分言知府部雖也存參翫辨釋詁職主也職常也廣雅釋詁三職事也四職業也列子天瑞天職生覆注主也詩烝民袞職有闕箋王之職孟子諸侯朝于天子曰述職述職者述所職也周禮太宰設官分職周官有職內職歲職幣職金職方氏干寶曰凡言職者主其業職也太宰以九職任萬民掌國民皆有職焉注謂守與任內宰以婦職之灋教九御注謂織紝組紃縫線之事又大司馬施貢分職注謂賦稅也又詩蟋蟀職思其居抑亦職維疾左襄八傳職競作羅十四傳則職女之由傳注皆訓主也又漢書敘帝詔令無罪者失職注常也失其常灋通叚識為幟周禮牛人以授職人而芻之注職讀為樴又說言形況字莊子至樂萬物職職司馬注職職也李注繁殖貌又託名標識字左文十八傳閻職說苑作識又爾雅釋草職黃蒢似睠發卑小而白中心黃按卽識之小者識一聲之轉夏小正作識字亦變作職作識作幟古韻禮記聘義叶職極服則是侵蔽叶吏職亦公問叶司職行言前猶釋訓叶極德匿力急息塞式食告則慝職制三晉下叶職弼【通訓定聲】

職 記微也从耳戠聲【斠詮】

古鉥職方氏之鉥 入附錄 鄦王氏原書【古籀補三】

聒 讙語也从耳昏聲 古活切

聒 讙語也从耳昏聲 古活切 玉篇作聒【校錄】

聒 讙語也從耳昏聲臣鍇曰春秋左傳太子痤聒而與之語古活反【繫傳】

聒太子痤當作合左師【[illegible]】

聒 讙語也讙者譁也从耳昏聲 古活切 十五部【段注】

聒 讙語也從耳昏聲 古活切 讙語也者李善注長笛賦江賦引竝同廣韻聒聲擾一切經音義二十聒引蒼頡篇擾亂耳孔也字林讙語也朗汗聲廣聒讀如聒耳之聒王逸注九思多聲亂耳為聒襄二十六年左傳聒而與之語服注聒讙也莊子天下篇雖天下不取強聒而不舍者也釋文云謂強聒其耳而語之也抱朴子春蛙長譁而醜音見患於聒耳【義證】

聒 讙語也。字林聒讙語也蒼頡篇聒擾耳孔也抱朴子春蛙長譁而醜音見患於聒耳 從耳昏聲、古活切【句讀】

聒下云讙語也左襄二十六年傳聒而與之語杜注聒讙也【釋例】

聒 讙語也从耳昏聲 左傳聒而與之語【斠詮】

聒 聒 讙語也从耳昏聲按總下古文聲當為聒之古文考績篇聒擾亂耳孔也左襄廿六傳聒而與之語釋詁亂以讀之聒然辭去世鵝鴨鳴兮聒余注多聲亂耳為聒假借為言形況字蠢蝨與今按聒聒傳無知之皃馬注拒善自用之意鄭注難告之皃【通】

【訓定聲】

聒 讙語也从耳𠯑聲古活切今俗作聒非是【拈字】

聒 讙語也从耳𠯑聲

今經典作聒書盤庚今汝聒聒左襄二十六年傳聒而與之語正字當作聒【羣經正字】

聥 張耳有所聞也从耳禹聲 王矩切

聥 張耳有所聞也 玉篇引無也字又引蒼頡篇聥驚也从耳禹聲

聥 王矩切【[illegible]】

聥 張耳有所聞也從耳禹聲俱取反【繫傳】

聥 俱取反說文王矩切【繫傳攷異】

聥 俱取反大徐王矩切【繫傳校錄】

聥 張耳有所聞也廣雅聥驚也从耳禹聲王矩切五部【段注】

聥 張耳有所聞也從耳禹聲王矩切

張耳有所聞也者蒼頡篇聥驚也聥謂聞聲而驚也【義證】



聥 張耳有所聞也蒼頡篇聥驚也從耳禹聲王矩切【段注】

廣 聥 聥 張耳有所聞也从耳禹聲廣雅釋詁一聥驚也【通訓定聲】

聥 張耳有所聞也从耳禹聲 蒼頡篇聥驚也【句讀】

聲 音也从耳殸聲殸籒文磬 書盈切

聲 音也从耳殸聲殸籒文磬 書盈切繫傳無殸籒文磬四字【[illegible]】

聲 殸籒文磬校語小徐無【校議】

聲 末四字非校語籒文當依磬下作古文【校議議】

聲 音也從耳殸聲臣鍇曰通論詳矣識征反【繫傳】

聲 萬物之音爲聲詩曰鶴鳴九皋聲聞于天八音之中惟石之聲爲精詣入於耳也深故書曰擊石拊石百獸率舞孔子擊磬於衛擔縲子聞之曰有心哉擊磬乎故於文耳殸爲聲殸古磬字也【繫傳】

【通論】

聲　從耳殸聲說文下云殸籒文磬　繫傳攷異

聲　殸聲下大徐有殸籒文磬　[illegible]

聲　大徐本有殸籒文磬四字小徐也招挾以籒文磬四字嚴氏以為校語是也　二徐箋異

聲　音也　音下曰聲也二篆為轉注此渾言之也析言之則曰生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也樂記曰知聲而不知音者禽獸是也　从耳殸聲　書盈切十一部　殸籒文磬見石部　段注

箋曰樂記曰聲成文謂之音然則宮商角徵羽音也絲竹之類聲也故記又曰知聲而不知音者禽獸是也　徐箋

聲　音也從耳殸聲　殸籒文磬　書盈切

音也者本書音聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也書舜典聲依永律和聲傳云聲謂五聲宮商角徵羽也樂記仲夏之月止聲色注云聲謂樂也詩白華鼓鐘于宮聲聞于外　[illegible]

聲　音也。轉注。音下既析言之故此不復析也。從耳殸聲。書盈切　殸籒文磬　小徐無　句讀

[illegible]

庚

聲　聲　音也从耳殸聲殸籒文磬禮記樂記感于物而動故形于聲又聲成文謂之音按單出曰聲宮商角徵羽五聲是也孫比為音金石絲竹匏土革木八音是也虞書聲依永律和聲禮記郊特牲凡聲陽也轉注史記大史公自敘其實中其聲者謂之端索隱名也淮南術務聲施于里詩文王有聲又齊策聲威天下注聲也又禮記曾子問祝聲三注聲者噫歆警神也古韻詩鷄鳴叶鳴盈聲伐木叶丁嚶鳴以生聽平禮記樂記叶正定聲高唐賦叶嫖冥聲經又叶星聲傾平聲音楚辭九辯叶濟人新年生協聲鳴征成莊子天運叶聲命生形冥榮人聲于七臣七主叶聲龍佩身　[illegible]

聲　音也从耳殸聲殸籒文磬　斠詮

聞　知聞也从耳門聲　無分切

䎽　古文从昏

聞　知聞也　繫傳及玉篇廣韻韻會一切經音義卷十四十八引竝作知聲也　从耳門聲　無分切玉篇又音問廣韻平聲引說文又收去聲引詩令聞令望　䎽　古文从昏　繫傳作䎽注云古文聞从昏玉篇作䎽　校錄

聞小徐一切經音義卷十四卷十八玉篇廣韵廿文韵會十二文引作知聲也此作知聞誤　校議

聞　知聞也

鍇本及玉篇作知聲也

䎽　古文聞从昏

玉篇䎽𦖞並古文聞　席記

聞　知聞也从耳門聲䎽古文从昏　瀞案汗簡卷下之一引說文聞

字作䎽與今本篆體不同疑古本从昏不从昏　又案玉篇廣韻一切經音義卷十四卷十八皆引聞知聲也是古本不作知聞小徐本尚不誤也【古本考】

聞 知聲也從耳門聲云反 䎽 從昏 古文聞【繫傳】

聞 知聲也大徐作聞 䎽 竹君本顧本作䎽○文聞從昏大徐少聞字○古【[illegible]】

聞 大徐本作知聞也小徐本作知聲也紹按玉篇廣韻一切經音義引均作知聲也小徐本是【二徐箋異】

聞 知聲也往曰聽來曰聞大學曰心不在焉聽而不聞引申之爲令聞廣譽 从耳門聲 無分切十三部 䎽 古文从昏昏聲【段注】

聞 知聞也從耳門聲 無分切 知聞也者玉篇廣韻一切經音義十四並引作知聲也廣雅聞智也覆謂智即知字玉篇知覺也易繫辭百姓日用而不知書舜典予欲聞六律五聲八音論語子在齊聞韶三月不知肉味爲聞知聲也孟子聞其樂而知其德

䎽 古文從昏 從昏者昏不能察聞則可知【義證】

聞 知聲也。孟子聞其樂而知其德案大學聽而不聞是知聽者耳之官也聞者心之官也故廣雅曰聞智也。從耳。門聲。無分切。 䎽 古文聞從昏。【句讀】

文聞 聞 䎽 知聲也从耳門聲古文从昏聲墨子經上聞耳之聰也廣雅釋詁三聞智也禮記大學聽而不聞少儀某聞願聞名於將命者呂覽重言謀未發而聞於國淮南主術而臣情得上聞也儀禮也桑漢聞命注猶受也漢書武帝紀故詳延天下方聞之士注博聞也轉注殊聲聞謂聲所至也詩卷阿令聞令望車攻有聞無聲禮記學記足以謏聞論語是聞也非達也荀子宥坐篇之聞人也注謂有名稱人所聞知者也書顧命詩葛藟叶祈昆聞崇雲叶用焚熏聞遯凝辭惜誦叶聞忳遠遊叶勤聞又叶天聞鄭崇聞體命全仙論叶存聞先人丽轉音文子上仁叶聽爭聞素問八政神明論叶神聞先言香雲原論有超辯神思叶聞患悲同感叶遠聞【通訓定聲】

玉篇又有古文聳按當从采會意 案此補遺宜增入上文一行昏聲下

聞 知聞也从耳門聲 䎽 古文从昏【斠詮】

聞 知聞也當依繫傳作知聲衆經音義曼王注今高昌人謂聞爲曼說文聞知聲【補考】

聞 知聞也从耳門聲無分切○古文作聧與聵字異聧今書作聵○玉篇古又作聳虞世南廟堂碑似聳蕭韶之響从采采古辨字也○通問漢匡衡傳淑問揚乎疆外【字通】

䎽 古文聞从昏

案从昏反訓昏亦聲【重文管見】

聞古文作䎽昏聲門昏同部聲相近【[illegible]補遺】

魏三體石經

聞 古鉩左司馬聞絢信鉩 **古籀補二**

闡 說文古文从昏作䎽 盂鼎我聞殷墜命 **金文編**

聘 訪也从耳甹聲 匹正切

聘 訪也从耳甹聲 匹正切 **校錄**

聘 訪也从耳甹聲 濟藥止觀輔行傳宏決四之三引訪作問蓋古本如是傳注訓聘爲問者不一而足或疑湛然涉女部娉字訓解而誤斯不然矣 又案一切經音義卷二引同今本並引爾雅曰聘問也以別于說文之訓訪是二釋所據本不同訪問義得兩通也 **古本考**

聘 訪也從耳甹聲臣鍇曰聘訪問之以耳也匹併反 **繫傳**

聘 訪也 汎謀曰訪按女部曰娉問也二字義略同 从耳甹聲 匹正切十一部 **段注**

聘 訪也從耳甹聲 匹正切 訪也者玉篇訪問也書洪範王訪于箕子傳云就而問之釋言聘問也聘禮小聘曰問詩采薇靡使歸聘傳云聘問也隱九年穀梁傳聘問也荀子大略篇聘問也 **義證**

聘 訪也 洪範王訪于箕子。言部曰汎謀曰訪。 從耳甹聲 匹正切 **句讀**

敓 聘 訪也从耳甹聲爾雅釋言聘問也詩采薇[illegible]使[illegible] [illegible]聘王[illegible]禮記月令聘名士儒行儒有席上之珍以待[illegible] 漢[illegible]聘申[illegible]于陳[illegible]禮記曲禮諸侯使大夫問於諸侯曰聘周禮大行人凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也[illegible] 久無事則聘焉此常禮也左昭三[illegible]三歲而聘十三傳歲聘以志業 禮記王制比年一小聘三年一大聘此春秋時交[illegible]之[illegible]也又周禮大宗伯時聘曰問殷頫曰視注時聘無常期天子有事乃聘之[illegible]頫謂一服朝之歲諸侯乃使卿以大禮眾聘焉在元年七年十一年 儀禮聘禮小聘曰問使大夫此諸侯聘天子之制也又周禮大行人歲徧存三歲徧頫五歲徧省注王使臣于諸侯之禮所謂閒問以諭諸侯之志按天子于諸侯有問無聘春秋書下聘者七東遷後王室卑也段[illegible]爲聘禮記内則聘則爲妻左成十一傳聲伯之母不聘大[illegible]爲[illegible]禮享聘者所以別男女別大婿之義也古韻詩采薇叶定聘 **[illegible]**

聘 訪也从耳甹聲 **斠詮**

聘訪也女部曰娉問也按儀禮聘禮小聘曰問鄭目錄注云大聘曰問穀梁傳聘問也許君訓訪玉篇訪問也義同昏禮娶問曰聘辛部引春秋云女爲人妾妾不娉也 僖十七年傳女爲人妾杜注不聘曰妾 玉篇娉娶也 廣韻同 繫傳貝部引史記注謂男無娉財以身自賓于妻家爲贅壻 按此注見漢書嚴助傳字句略異 是娉即內則聘則爲妻字左傳聲伯之母不聘杜注不聘無媒禮釋文聘本亦作娉此即妾不娉之說漢樊毅碑再奉朝娉高眹石室題名有娉士此又以聘通作娉也今俗但以爲娉婷字 曹香知之杜甫詩皆用娉婷字 段氏曰凡娉女及聘問之禮古皆用娉

字當孫按聘問之禮至於聘則爲妻則又造字所以亦作娉說未確从女之故而經傳槩以聘代之而娉廢矣富孫按史記春申君傳李園持其女弟春申君問娉入乎後漢南蠻傳任延守九眞初設媒娉始知姻娶北史高允傳先之以媒娉聘問傳求通婚娉並作娉字 辨字正俗

魏三體石經

古鉨聘戲曹號三體石經以爲古聘字 古鉨聘戲 古籀補三

聾 無聞也从耳龍聲 盧紅切

聾 無聞也从耳龍聲 盧紅切 校錄

聾 無聞也从耳龍聲 濤案御覽七百四十疾病部引有秦晉謂之聹五字葢古本如是二徐疑與下文重複而刪之矣 古本考

聾 無聞也從耳 龍聲來充反 繫傳

聾 無聞也从耳龍聲 盧紅切 九部 段注

聾 無聞也從耳龍聲 盧紅切 無聞也者釋名聾籠也如在蒙籠之內聽不察也急就篇施兆齊擴聾盲顏注耳不聞聲曰聾僖二十四年左傳耳不聽五聲之和爲聾晉語聾聵不可使聽注云耳不別五音之和曰聾文選七命向鶴革鳴鶴其由予吾引蒼頡篇聾耳不聞韓詩外傳太平之時無瘖聾聾禮記王制作瘖聾 義證

聾 無聞也從耳龍聲 龍無耳以角聽盧紅切 句讀

聾從龍聲案龍無耳以角聽許君不言從龍龍亦聲者將謂龍不朝夕見誰能物之邪牛雖有耳亦以角聽 釋例

聾 無聞也从耳龍聲廣雅釋詁聾聵也禮記王制瘖聾跛躃斷者莊子逍遙遊聾者無以與乎鍾鼓之聲（轉注）左傳二十四傳耳不聽五聲之和爲聾宣十四傳鄭昭宋聾注闇也淮南說林雖聾蟲而不自陷注無知也（聲訓）釋名釋疾病聾籠也如在蒙籠之內聽不察也（轉音）老子令[illegible]叶目聾爽狂妨發蕩如鄭也 說文通訓定聲

聾 無聞也从耳龍聲 斠詮

聾 聾省 金文編

聳 生而聾曰聳从耳從省聲 息拱切 福保案慧琳音義七十九卷七頁八十八卷八頁八十九卷六頁九十一卷五頁聳注引說文从耳從聲二徐本作從省聲非是篆文亦有微誤

聳 生而聾曰聳从耳從省聲 息拱切廣韻作聳引同韻會作聳引作生

而耳聾曰聳从耳從聲玉篇亦作聳不省 校錄

聳 生而聾曰聳從耳從省聲思奉反 繫傳

聳 生而聾曰聳 方言聳聾也生而聾陳楚江淮之閒謂之聳荊揚之閒及山之東西雙聾者謂之聳又古多叚聳爲慫方言曰聳慫也又曰聳欲也荊吳之閒曰聳自關而西秦晉之閒相勸曰聳中心不欲而由旁人之勸語亦謂之聳 从耳從省聲 息拱切九部 段注

聳 生而聾曰聳從耳從省聲 息拱切 生而聾曰聳者俗作聳玉篇引國語聽無聳也廣雅聳聾也方言生而聾陳楚江淮之閒謂之聳荊揚之閒及山之東西雙聾者謂之聳漢繁陽令楊君碑有司聳昧莫能識察 義證

聳 生而聾曰聳 聳字各本同隸書不省也玉篇引國語聽無聳也方言生而聾陳楚江淮之閒謂之聳荊揚之閒及山之東西雙聾者謂之聳 從耳從省聲 息拱切 句讀

聳下云生而聾曰聳吾鄉謂癡曰聳又有語曰聾人三分癡則以癡爲聳或亦沿古語邪

聳從從省聲從字合从辵二字以成文聳字之省與從字之省正同然不止分之仍成字尙非十分破壞 釋例

聳 聳 生而聾曰聳从耳從省聲字亦作聳方言六聳聾也生而聾謂之聳雙聾者謂之聳繁陽令楊君碑有司聳昧陸借爲慫雙言切韻聳高也又爲慫方言十聳悚也左襄四傳邊鄙不聳昭六傳聳之以行十九傳鄭氏聳注懼也又爲悚楚語聳其德法敎也晉語身聳除潔賈子容作慫又雙聲連語方言六聳欲也荊吳之閒曰聳晉趙曰慫秦晉之閒相勸曰聳或曰慫中心不欲而由旁人之勸語亦曰聳楚語敎之春秋而爲之聳善而抑惡焉注聳獎也按長言曰聳獎短言單曰聳獎慫慂之爲疊韻連語也 通訓

聳 生而聾曰聳从耳從省聲 方言文 斠詮

耳部聳字注生而聾曰聳从耳從省聲當作聳 [illegible]

聹 益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聞聞而不達謂之聹从耳宰聲 作亥切

聹 益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰 宋本聰作聞 聞而不達謂之聹 玉篇引方言云半聾也梁益之閒謂之聹秦晉之閒聽而不聰聞而

不達謂之聹說文从耳宰聲作亥切 校錄
當亦是梁益之間

聹 御覽卷七百四十引作梁益之州校方言作梁益之間

校議

聹 之州見校議聽本或作聵宋本同毛本剜改聞作聽方言秦晉之間聾而不聽聞而不達謂之聹疑聞字長 [illegible]

益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聽聞而不達謂之聹从耳宰聲

禱案御覽七百四十疾病部引聾而不聰作聾而不聞蓋古本如是聽而不聞謂全無所聞聞而不達則不聰之謂矣二者皆謂之聹若如今本則下句贅矣益梁作梁益義得兩通方言亦作聾而不聞蓋傳寫之誤後人反據誤本方言以改許書耳 [illegible]

益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰聞而不達謂之聹從耳宰聲臣鍇曰不全聾也租殆反 [illegible]

[illegible] 聽而不聰大徐聰作聞汲古剜改作 [illegible] 聰玉篇引方言同廣韻引字林同

聹 大徐本作秦晉聽而不聞小徐本作秦晉聽而不聰鉉挍玉篇引方言亦作聽而不聰當从之 [illegible]

益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰聞而不達謂之聹方言曰聹聾也梁益之間謂之聹秦晉之間聽而不聰聞而不達謂之聹从耳宰聲作亥切 一部

段注

益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰聞而不達謂之聹從耳宰聲作亥切

益梁之州謂聾爲聹者廣雅聹聾也廣韻聹聾半聾梁益之間謂之聹 秦晉云云者字林方言竝同

[illegible] 益梁之州謂聾爲聹。廣雅聹聾也方言半聾梁益之間謂之聹秦晉聽而不聞聞而不達謂之聹。方言字林竝同惟作聽而不聰爲異從耳宰聲作亥切 句讀

聹 益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰聞而不達謂之聹从耳宰聲方言六聹聾也半聾梁益之間謂之聹秦晉之間聽而不聰聞而不達謂之聹注聹言胎聹煩憒也 通訓定聲

益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰聞而不達謂之聹从耳宰聲 方言文 斠詮

聹益梁之州謂聾爲聹秦晉聽而不聰聞而不達謂之聹案方言聹聾也玉篇引作半聾也廣韻亦訓半聾也以聽而不聰聞而不達推之當有半字今本方言脫落 [illegible]

聵 聾也从耳貴聲五怪切

聵或从欳 臣鉉等曰當从蔽省義見蔽字注

聵 聾也玉篇引同繫傳作生聾也鍇謂從生即聾也 从耳貴聲 五怪切

𦖻 聵或从𣪊 臣鉉等曰當从蔽省義見蔽字注 𦗈 或从彖作

此字本繫傳補 [illegible]

督 小徐聵篆後有𦗈或從彖作大徐脫此重文議補 校議

督已見校議小徐或从彖作四字亦當附見于聵下 校議議

聵 聾也

鍇本聾上有生字

𦖻 聵或从𣪊

鍇本𦖻下有重文𦗈字注云或从彖 [illegible]

聵 生聾也 從耳貴聲 臣鍇曰謂從生即聾也 五責反 𦖻 聵或從𣪊 𦗈 或從彖作 [illegible]

聵生聾也鉉無生字按晉語聾聵不可使聽注生而聾曰聵元應書引國語賈注生聾曰聵則此當不誤鉉蓋因與聾複而刪之也又按方言陳楚江淮閒生而聾曰聳荊揚閒及𦗈鉉無山東西雙聾者謂之聳從耳篆注或本兼存今有脫文耳𦗈此篆

[illegible]

聵 生聾也大徐无生字玉篇引同案傳以從生即聾爲說果爾則與𦗈同意以說文通例稱之當必曰𦗈也矣

𦗈 或從彖作案此象 [illegible] 及說大徐皆无

聵 大徐本作聾也小徐本作生聾也好按生聾曰聵說本賈逵

---

韋昭當是古訓今從之 二徐箋異

聵 聾也 國語曰聾聵不可使聽韋云耳不別五聲之和曰聾生而聾曰聵 从耳貴聲 五怪切十五部

𦖻 聵或从𣪊 許書𣪊聲之字二而逕叡篆 𦗈 或从彖作 彖應改平省說見豕部 段注

箋曰𣪊疑是譌體說見艸部蔽下 徐箋

聵 聾也從耳貴聲 五怪切

聾也者徐鍇本作生聾也鍇曰謂從生即聾也一切經音義一國語聵不可使聽賈逵曰生聾曰聵一云聾無識曰聵廣雅聾聵人疾之一

𦖻 聵或從𣪊

本書頟下云頭蔽頟也蔽當作𦣞徐鍇本下有𦗈字云或从家作 義證

聵 生聾也。許君用其師說也眾經音義國語聾聵不可使聽賈逵曰生聾曰聵一云聾無識曰聵 從耳。貴聲。五怪切。𦖻 聵或從𣪊。𦗈 聵或從家作。玉篇廣韻皆有聲無聺聺與頁部顡同從彖聲義亦極近 句讀

聵有重文聲聺小徐有頁部顡下云頭蔽玉篇作蔽顡也顡下云癡玉篇此下有顡字不聽明也案聵顡顡三字皆五怪切而聲與蔽皆從𣪊聲聺與顡皆從彖聲聵聾也與顡之不聽明也訓義又相似或者三字即一字也然則衛之蒯聵即是蔽

耴取義於癡頳也出公輒或卽耴之誤耴字下秦公子耴偶鈌之字而便以爲說文無从字兹乎不知所從者

大徐本卽譌爲輒鄭公孫輒旣字子耳亦當是耴知出公拘聾無識之甚者也 句讀

父子皆以耳命名也古人多以身體命名其曰黑肩黑臀

者小兒初生多有青色不定所在今俗謂之記故古人以

爲名段氏云蔡辨規其聲引古不切附會失實 釋例

非 聵 生而聾也从耳貴聲或从叔聲又錯本或从豪聲晉語聾聵不可使聽注生而聾曰聵釋注屬書兩異夫 爾汐聵蒯叔蕢注陽不階也 通訓定聲

聵 聾也从耳貴聲 聵或从叔 繫傳以下有 國語注生聾曰聵 𦗍云或從豪作此脫之 [illegible]

繫 聵聾也从耳貴聲或體作聵五怪切○徐鍇曰謂從生卽聾也 字通

聵重文作䪱㱚聲爾雅釋詁㱚息也說文引字林喟

丘愧反釋文又作嘳嘳愧苦怪二反㱚喟嘳皆同音

同義故聲取其聲艸部蕢从㱚聲亦其例徐鉉于𦗍

字注云當从蕢省義見蕢字注于蕢字注云說文無

㱚字當是𣪠字之省按說文明載㱚聲偶鈌㱚字猶

劉字注明載劉聲代字注明載劉劉代偶鈌劉字因

無知意也从耳出聲讀若孽 主滑切

無知意也从耳出聲讀若孽 主滑切玉篇牛乙五滑二切廣韻收質黠二韻 [illegible]

聉 孽當作孽 通釋

無知意也從𦔮出聲讀若孽誅貀反 繫傳

無知意也 此意內言外之意無知者其意聉者其聲也方言曰聳之甚秦晉之閒謂之䫴注曰言聉無所聞知也疑方言之正文本作謂之聉今本譌 从耳出聲讀若孽 五滑切十五部 段注

無知意也從𦔮出聲讀若孽 主滑切

無知意也者廣韻聉無所聞也集韻聉顡無志兒郭注方言秦晉謂之䫴注云言無所聞知也 義證

無知意也 郭注方言秦晉謂之䫴曰言聉無所聞知也集韻聉顡無志兒 從耳。出聲讀

若孽。當作孽。主滑切。[句讀]

黠　聉　無知意也从耳出聲讀若孽按廣雅聉聾也方言六聾之甚者謂之聉皆以聉爲之同聲通語也 [通訓定聲]

聉　無知意也从耳出聲讀若孽

廣韻吐猥切云聉顡癡貌 [斠詮]

聉無知意也从耳出聲讀若孽

按方言六聾之甚齊晉之閒謂之聉郭注言聉無所聞知也聉義同聉孽古音同部 [讀若考]

聉五滑切廣韻十四黠 [illegible]

聵　吳楚之外凡無耳者謂之聵言若斷耳爲盟从耳闋聲五滑切

聵　吳楚之外凡無耳者謂之聵言若斷耳爲盟从耳闋聲　五滑切繫傳从耳闋聲在言若句上方言聾之甚者秦晉之閒謂之聵若秦晉中土謂墮耳者明也明郭音五刮反据此疑盟當是明或傳寫譌明後人因改爲盟也聵明音相近 [illegible]

聵闋聲下疑當有一曰耳不相聽也廣韻十二齊引說文䁤耳不相聽按目部䁤目不相視也耳部無䁤益卽聵 [校議]

聵　吳楚之外凡無耳者謂之聵從耳闋聲讀若斷耳爲盟臣鍇曰言被聵也五滑反 [illegible]

聵讀若斷耳爲盟說文云言若斷耳爲盟 [illegible]

聵之外下當有郊字　盟當作明　言缺聵也當作聵之言缺也 [illegible]

聵　讀若斷耳爲盟　大徐讀作言 [illegible]

聵　吳楚之外凡無耳者謂之聵方言曰吳楚之外郊凡無有耳者謂之聵其言聵者若秦晉中土謂墮耳者明也　言若斷耳爲盟　斷耳卽墮耳盟當作明字之誤也　从耳闋聲五刮切十五部 [段注]

聵　吳楚之外凡無耳者謂之聵言若斷耳爲盟從耳闋聲五滑切

吳楚之外凡無耳者謂之聵言若斷耳爲盟者盟當爲明方言聾之甚者秦晉之閒謂之聵吳楚之外郊凡無耳者亦謂之聵其言聵者若秦晉中土言墮耳者明也明俗本譌作朙 [illegible]

聵　吳楚之外凡無耳者謂之聵。從耳闋聲。五滑切。讀若斷耳爲盟。桂氏曰盟當爲明方言聾之甚者秦晉之間謂之聵吳楚之外郊凡無耳者亦謂之聵其言聵者若秦晉中土言墮耳者明也明俗本譌作朙錢氏亦當依方言作墮 [illegible]

說

⿰耳闋 吳楚之外凡無耳者謂之⿰耳闋言若斷耳爲盟从耳闋聲按方言六聲之若者秦晉之間謂之聵吳楚之外郊凡無耳者亦謂之聵其言聵者若秦晉中土謂聵耳者明也廣雅釋詁三聵聾也說文盟聲一調𠳿以盟字當之盟者明之誤字也 [illegible]

⿰耳闋 吳楚之外凡無耳者謂之⿰耳闋言若斷耳爲明 [illegible] 从耳闋聲 方言文明今本誤作盟徑改 [illegible]

⿰耳闋 讀若斷耳爲盟按斷耳卽聵耳盟明之訛方言吳楚之外郊凡無耳者亦謂之⿰耳闋其言聵者若秦晉中土謂聵耳者明也左全用方言明或誤明校錄者雖其解增作盟於⿰耳闋之讀同明五刮反者音全失矣 補考

吳楚之外凡無耳者謂之⿰耳闋言若斷耳爲盟耳部 若⿰耳闋 言

按方言聾聹聾也半聾梁益之間謂之聹秦晉之間聽而不聰聞而不達謂之聹生而聾陳楚江淮之間謂之聳聾之甚者秦晉之間謂之⿰耳闋吳楚之外郊凡無耳者謂之⿰耳闋廣雅聳聹聵聾也玉篇引方言聹半聾也廣韻引方言聾之甚者爲之聅雙聲相近此本義實爲聾也方言其言聵者若秦晉中土謂墜耳者明也段注斷耳卽墜耳盟當作明此亦古語猶沛人言若虞例也程瀚

今補 [illegible]

# 聅 軍法以矢貫耳也从耳从矢司馬法曰小罪聅中罪刵大罪剄 恥列切

聅

聅 軍法以矢貫耳也从耳从矢 繫傳韻會作从矢从耳 司馬法曰小罪聅中罪刖大罪剄恥列切 玉篇恥列徒安二切引同繫傳韻會作小罪聅之中罪刖之大罪剄之 廣韻收平聲寒入聲薛 校錄

聅 罪當皆作辠小徐作小罪聅之中罪刖之大罪剄之 [illegible]

聅 軍法以矢貫耳也從耳從矢司馬法曰小罪聅之中罪刖之大罪剄之臣鍇按春秋左傳曰貫三人耳 恥列反 繫傳

聅 從矢從耳大徐从耳从矢○小罪聅之中罪刖之大罪剄之大徐无三之字 [illegible]

聅 軍法曰矢毌耳也从耳矢會意恥列切十五部 司馬法曰小辠聅之中辠刖之大辠剄之 段注

聅 軍法以矢貫耳也從耳從矢司馬法曰小罪聅中罪刖大罪剄 恥列切

軍法以矢貫耳也者貫當爲毌僖二十七年左傳子玉復治兵於蔿鞭七人貫三人耳正義云耳助句也馥謂貫耳卽聅也 司馬法曰小罪聅中罪刖大罪剄者廣韻司馬法曰小罪聅聅謂以箭貫耳馥謂刖當爲刵本書刵斷耳也 義證

聅　軍法目矢貫耳也。左傳二十七年傳子玉治兵于蔿鞭七人貫三人耳蓋即謂此疏以耳爲助句，非也。从耳从矢。恥列切。司馬法曰：小罪聅之，中罪刖之，刖似當作刵，刵刀部刵斷耳也。大罪剄之。罪竝當作辠。句讀

俗聅　聅　軍法以矢貫耳也从耳从矢會意司馬法曰小罪聅之中罪刖之大罪剄之 [illegible]

聅　軍法以矢貫耳也。从耳从矢。司馬法曰：小罪聅，中罪刖，大罪剄。繫傳司馬法三語下皆有之字。廣韻書之切云的也出聲類 [illegible]

司馬法曰小罪聅中罪刖大辠剄　無攷 [illegible]

[illegible]　說文云聅軍法以矢毌貫耳也从耳矢。文源

聝　軍戰斷耳也。春秋傳曰：以爲俘聝。从耳或聲。古獲切。

馘　聝或从首

聝　軍戰斷耳也　玉篇引作戰而斷耳也　春秋傳曰以爲俘聝　左成三年傳聝作馘　从耳或聲　古獲切

馘　聝或从首 [illegible]

聝　引傳校者依篆改，今傳作馘，則此說解當言軍戰斷耳也，从耳或聲。聝或从首。春秋傳曰以爲俘馘。下重文則 [illegible]

聝　軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘聝从耳或聲馘聝或从首

濤案：玉篇引作戰而斷耳也，蓋古本如是，今本誤。古本考

聝　軍戰斷耳也。春秋傳曰：以爲俘聝。从耳或聲。古獲切。馘　聝或从首。繫傳

聝　朱氏出此篆而說之曰：此字以下說俱三行注當是舊本脫誤，從人校增，移篆聅之下、聶之上，聝馘則聅聆聑凡五正文一重文，本書遂明于聉下聑于䏈下，其餘三正文一重文朱本蓋皆有之，然聑自當與聶相次在前，非法也。竹君本說解亦三行，又作从不作從，言切不言反，知校者以大徐本補，故細字擠寫之。顧本改从爲從，惟切字未改。[illegible]

聝　軍戰斷耳也。大雅攸馘安安傳曰：馘，獲也。不服者殺而獻其左耳曰馘。魯頌在泮獻馘箋云：馘所格者之左耳。春秋傳曰：以爲俘聝。左傳成三年文。从耳或聲。古獲切。古音在一部。馘　聝或从首。今經傳中多从首。段注

聝　軍戰斷耳也。春秋傳曰：以爲俘聝。从耳或聲。古獲切。軍戰斷耳也者，玉篇引作戰而斷耳也。本書取下引司馬法聝獻聝者耳也。一切經音義四：生獲斷耳曰聝。廣韻：聝截耳。釋詁：聝，獲也。郭注：今以獲賊耳爲聝。詩泮水在泮獻馘箋云：馘所格者之左耳。正義云：謂臨陣格殺之而取其耳也。皇矣攸馘安安傳云：馘，獲也，不服者殺而獻其左耳曰馘。僖二十二年左傳示之俘馘，杜云：馘所截耳。二十

八年傳獻俘授馘宣二年傳俘二百五十人馘百人十二年傳右人學折馘杜云折馘斷耳家語致思篇搴旗執馘注云馘截耳也以效獲也王制出征執有罪反釋奠於學以訊馘告注云訊馘所生獲斷耳者馘或爲國馘衆斥彰長田君碑討馘肹夷隸續云卽馘字漢書律歷志乃以庶國祀馘於周廟顏注截耳曰馘　春秋傳曰以爲俘聝者成三年左傳文彼作馘本書俘下引作聝

馘　聝或從首

與論馘首虜以萬計詩釋文引字林截耳則作耳旁獻首則作首旁

**義證**

聝　軍戰斷耳也。玉篇引作戰而斷耳也字有生死兩說詩皇矣攸馘安安傳曰馘獲也不服者殺而獻其左耳曰馘王制以訊馘告注云訊馘所生獲斷耳者春秋傳曰以爲俘聝。成三年文人部俘下引同毛氏刻或爲馘從耳或聲。古獲切

馘　聝或從首。字林截耳則作耳旁獻首則作首旁王制注云馘或爲國蓋誤字也斥彰長田君碑討馘肹夷漢隸字原曰卽馘字案兩體皆聲而無義此漢時杜撰之俗字也

**句讀**

刀部聅斷耳也是常刑故此加軍戰以別之而田獵之獲者取左耳亦緣此起矣案此句讀補正宜增入上文一行而斷耳也下

聝　軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘聝从耳或聲

馘　聝或从首

**斠詮**

附　聝　聝　馘　軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘聝从耳或聲或从首爾雅釋詁馘獲也詩皇矣攸馘安安傳不服者殺而獻其左耳曰馘泮水在泮獻馘所格者之左耳禮記王制以訊馘告釋文截耳左僖廿二傳師縉示之俘馘釋文馘所獲截耳詩泮水外德服馘

**定聲**

聝字注軍戰斷耳也春秋傳以爲俘聝重文馘字注聝或从首石經从首

**蛾術編**

聝或體作馘軍戰斷耳也从耳或聲古獲切〇爾雅釋詁馘獲也經典多作馘字

**字通**

聝重文作馘皆或聲

**[illegible]**

春秋傳曰以爲俘聝或作馘　左傳成三年今从重文字林云截耳則从耳獻首則从首又見前人部俘注

**引經**

**考**

聝軍戰斷耳也从耳或聲或从首作馘今經典並从或體作馘爾雅釋詁釋文云馘本又作聝詩皇矣釋文亦云馘字又作聝殺而獻其耳也又引字林云截耳則作耳傍獻首則作首傍此說文所以从耳而又或从首也

**群經正字**

聝　軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘聝石經用馘或文詩大雅攸馘安安傳曰馘獲也不服者殺而獻其左耳曰馘

**引經異字**

聝軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘聝重文爲馘今用重文

**引經攷證**

以爲俘聝人部耳部作聝〇案聝軍戰斷耳也或作馘爾雅釋詁馘獲也詩大雅攸馘安安禮王制以訊馘告並同左傳作馘字林曰截耳則作耳旁獻首則作首旁其說亦非

䏨 墮耳也。从耳月聲。魚厥切

戜 从禾从戈 虢季子白盤 戜 王孫鐘 从禾从戜 【金文編】

䏨 墮耳也。繫傳及玉篇引作墮耳也。从耳月聲。魚厥切。篆當作䏨 【[illegible]】

䏨 墮耳也。從耳月聲。元伐反 【繫傳】

䏨 墮耳也。見方言。从耳月聲。魚厥切。十五部 【段注】

䏨 墮耳也。從耳月聲。魚厥切 墮耳也者，方言凡無耳者謂之䏨。其言䏨者若言墮耳者明也 【義證】

䏨 墮耳也。○蓋謂因病而墮也。故小徐本䏨在聵上。方言云墮耳者䏨也。刀部之刖，刵，刑耳之名。大徐列此篆於聵下，則是與刵爲異部重文矣，非也。從耳月聲。○魚厥切 【句讀】

月 明 䏨 墮也。从耳月聲。方言六秦晉中土謂墮耳者明 【通訓定聲】

䏨 墮耳也。从耳月聲 【斠詮】

䏨 墮耳也。从耳月聲。方言吳楚之郊凡無耳者亦謂之䏨。其言䏨者若秦晉中土謂墮耳者明也 【[illegible]】

⿸麻耳 乘輿金馬耳也。从耳麻聲。讀若渳水。一曰若月令靡草之靡。亡彼切

⿸麻耳 乘輿金飾馬耳也。宋本初印本五音韻譜及玉篇引並無飾字。从耳麻聲。讀若渳水。一曰若月令靡草之靡。亡彼切。玉篇美爲亡彼二切。廣韻收平上二聲。並注乘輿金耳 【校錄】

⿸麻耳乘輿金馬耳也。宋本及五音韻譜玉篇集韻四紙類篇引皆如此。毛本剜補飾字於馬耳之上，與韻會四紙引同。桉當以金耳連文，馬字當刪，飾字亦不煩補。耳者車較也。卽詩重較金耳，卽西京賦倚金較。荀子禮論史記禮書皆云彌龍。徐廣曰：乘輿車金薄繆龍爲輿倚較。彼彌字卽⿸麻耳也。馬亦稱龍，而龍不稱馬。革部𩌁下云龍頭繞者，則馬字必誤。廣韻五支四紙皆云乘輿金耳，舊說文當同。靡草之靡當作靡屮之靡 【[illegible]】

⿸麻耳 乘輿金馬耳也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今刻補飾字於馬耳上考廣韻五支四紙皆云乘輿金耳此眞爲古本耳車較也古今注云車耳重較文官青武官赤西京賦云戴翠帽倚金較荀卿史記皆云彌龍徐廣曰乘輿車金薄繆龍爲輿倚較彌飾說文[麻/耳]字同音假借也據廣韻以刪馬字則善據廣韻六脂類篇集韻等增飾字則大繆 小徐本無[麻/耳]字張次立增之 **汲本訂**

[篆] 乘輿金飾馬耳也从耳麻聲讀若渳水一曰若月令靡艸之靡亾彼切 **繫傳**

[麻/耳] 大徐本作乘輿金馬耳也小徐本作乘輿金飾馬耳也鍇按

段氏只金飾馬耳爲俗本而依廣韻五支四紙作乘輿金耳說是嚴王諸家均从之 **[illegible]**

[篆] 乘輿金耳也 金耳俗本作金飾馬耳舊本作金馬耳玉篇同今依廣韻五支四紙作乘輿金耳訂正乘輿者天子之車也金耳者金飾車耳也西京賦戴翠帽倚金較薛注金較黃金以飾較也崔豹古今注曰車耳重較也史記禮書彌龍徐廣曰乘輿車金薄繆龍爲輿倚較繆者交錯之形車耳刻交錯之龍飾以金惟乘輿爲然與文虎伏軾龍首銜軛畫爲三事史記之彌郎許之[麻/耳][麻/耳]者本字彌者同音叚借字淺人不得其解乃妄改而不可通矣[麻/耳]非人耳也故其字厰焉 从耳麻聲讀若渳水一曰若月令靡艸之靡 亡彼切廣韻亦忙皮切古音在十七部音轉入十六部彌字古多在十六部用故叚彌爲[麻/耳] **段注**

[麻/耳] 改乘輿金耳也 注云金耳俗本作金飾馬耳舊本作金馬耳玉篇同今依廣韻五支四紙作乘輿金馬耳

訂正 **段注匡謬**

[篆] 乘輿金飾馬耳也从耳麻聲讀若渳水一曰若月令靡艸之靡 亾彼切

乘輿金飾馬耳也者廣韻[麻/耳]乘輿金耳又云金飾馬耳 **義證**

[篆] 乘輿金飾馬耳也 ○廣韻五支四紙皆云乘輿金耳段氏從之嚴氏曰耳者車較也即詩重較金耳即西京賦倚金較荀子禮論史記禮書皆云彌龍徐廣曰乘輿車金薄繆龍爲輿倚較彌字即[麻/耳]也 從耳麻聲讀若渳水一曰若月令靡艸之靡 亡彼切 **句讀**

[麻/耳] 乘輿金馬耳也馬當作爲詳見經義述聞 **釋例**

紙 [麻/耳] [麻/耳] 乘輿金馬耳也按馬當作龍从耳麻聲讀若渳水一曰若月令靡草之靡按車上重較爲交龍之形黃金飾之也西京賦倚金較荀子禮論鼂末彌龍史記禮書彌龍以彌爲之彌麻雙聲 **通訓定聲**

或曰當作爲 案此補遺宜增入上文一行作龍下

[篆] 乘輿金馬耳也从耳麻聲讀若渳水一曰若月令靡草之靡 史記彌龍字如此 **[illegible]**

[篆] 乘輿金馬耳也 按初印本宋本葉本皆如此攷陳彭年廣韻五支四紙皆云乘輿金耳此眞古本也耳車較也古今注云車耳重較文官青武官赤西京賦云戴翠帽倚金較荀卿史記皆云彌龍彌龍車飾所以養威也徐廣曰乘輿車金薄繆龍爲輿倚較據此則彌卽

說文𦖿字同聲假借字也今本刻補飾字於馬耳之上非是當依廣韻刪去馬字為長小徐舊鈔本無𦖿字[校議]

𦖿乘輿金馬耳也从耳麻聲讀若㴱水一曰若月令靡草之靡

按𦖿靡同聲𦖿㴱同音故遞相音讀[讀若考]

月令靡草 月令孟夏之月靡草死[illegible]

𦖿 耳部𦖿乘輿金耳也从耳麻聲讀若㴱水一曰若月令靡艸之靡

此引禮證聲也漢志益州郡收靡下李奇注靡音麻藥艸外靡所出是靡艸讀麻音也乘輿金耳者車部𨏼車耳反出者在輢較之閒西京賦曰倚金較是也薛曰金飾車耳故曰金耳各本耳上衍一馬字不可通矣乘輿之異于常輿者如衡軛刻龍軾衷虎皮馬頭翟尾防釳皆是金耳亦其一也[引經證例]

聆 國語曰回祿信於聆遂

闕 巨今切

聆 國語曰回祿信於聆遂闕 巨今切周語遂作隧玉篇其林其廉

二切廣韻收侵注音也[校議]

聆 闕从耳令聲字義未詳國語上疑脫春秋二字[校議補]

聆 國語曰回祿信於聆遂闕巨今切[繫傳]

𦖿𦖿𦖿聆 四字說解俱二行注當由舊本脫誤後人校 按今汪刻徑將此四字幷重文𦖿字直截刪去刊成空板[繫傳攷異]

𦖿𦖿𦖿聆 四篆并闕錢鈔本亦無顧鈔本疑是後人所增姑存之蓋四篆并非大立所補也[illegible]

聆 國語曰回祿信於聆遂闕 國語今見周語闕者謂其義其音其形皆闕也韋注聆遂地名宋庠音禽後漢書楊賜傳引作黔遂黔亦今聲也而說苑引國語作亭遂竹書帝癸三十年作聆隧災是其字从令从今不可定而許書此篆或後人所偶記誌於此者[段注]

聆 國語曰回祿信於聆遂闕巨今切

國語曰回祿信於聆遂者周語文彼遂作隧韋注回祿火神再宿為信聆隧地名[義證]

聆 國語曰。回祿信於聆遂闕。段氏曰。國語今見周語。闕者。謂其義其音其形皆闕也。韋注回祿火神。再宿為信。聆遂地名。宋庠音禽。後漢書楊賜傳引作黔遂。黔亦今聲也。而說苑引國語作亭遂。竹書帝癸三十年作聆隧災。是其字從令從今不可定。而許書此篆或後人所偶記註於此者。筠案段氏說甚細。惟是小徐本𦖿𦖿𦖿聆四字皆在𦖿篆之下。明是後人附益。其或自增之而注以闕邪。抑或據補之本先已斷爛。聆下但存所引國語。而說義說形之詞皆亡

遂注以闕邪且許君必傳春秋國語而此不云春秋是其上顯有闕文矣巨今切 句讀

侵

聆 聆 兼聞从耳今聲廣韻音也至文生訓傍聆詭耳感俳託名標識字闕語回祿信于聆遂注地名後漢書楊賜傳引作聆遂說苑引作亭遂竹書紀年聆遂災作聆 通訓定聲

聆 國語曰回祿信於聆遂闕 今國語作聆隧說苑作亭隧韋昭曰地名 斠詮

國語曰回祿信于聆遂 周語 [illegible]

回祿信于聆遂 耳部聆國語曰回祿信于聆遂闕

案此條𦗼鄦之末殘正蓋其字多有不同如後漢書引作聆遂說苑引作亭遂竹書又作聆隧雖系地名而未塙其正故闕之今以意攜之則當以聆隧爲正隧溪道也以其形佀重答故曰聆隧答聆古通用也 [illegible]

聑 安也从二耳丁帖切

聑 安也从二耳 丁帖切 校錄

聑 方言揚越之郊凡人相侮名爲無知謂之聑 惠記

聑 安也從二耳 丁帖反 繫傳

[illegible] 大徐在部末小徐在職下 聑 大徐在部末小徐在敢下

---

紹林許書例解二篆屬在部末小徐職屬聆序次參款二篆

聑

聞進在斠詮是 [illegible]

聑 安也長笛賦曰瓠巴聑柱从二耳會意二耳之在人首帖妥之至者也凡帖妥當作此字帖其段借字也丁帖切八部文選注引說文丁篋切 段注

聑 安也從二耳 丁帖切

安也者李善注長笛賦引同通作帖漢書嚴助傳天下攝然孟康曰攝安也或作怗廣韻怗安也晉書謝鯤傳羣情怗然北史柳崇傳境內怗然崔亮傳百姓怗然袁翻傳求告允怗南齊書陸歎傳蝿蟜妥怗之談北魏高湛墓志全怗民境又爲爲從巾之帖舊曰年公羊傳卒帖荊晉書載記王猛至鄴遠近帖然南齊書劉係宗傳百姓安帖王逸楚辭敘事不妥帖陸機文賦或妥帖而易施又作貼通鑑李泌曰泌到自妥貼矣注引史炤云貼伏也亦作帖 義證

聑 安也長笛賦曰瓠巴聑柱字或作怗晉書謝鯤傳羣情怗然又借帖及貼從二耳本丁篋切孫丁帖切 句讀

聑 兼

聑 安也从二耳會意按五官莫安于耳長笛賦瓠巴聑柱注安也段借爲耴埤蒼聑耳垂也 通訓定聲

聑 安也从二耳 此帖伏字埤倉亦云耳垂 斠詮

聑 安也从二耳丁帖切

兩相聽从安聑之意故从兩耳聑之从耳猶睦之从目和睦安聑得之聲音笑皃閒也 [illegible]

聑安也从二耳丁帖切○【字通】

馬融長笛賦𧫰巴聑柱

耴安也从二耳。䀍帖耴之義廣韻帖安也玉篇引埤倉云耴垂廣韻耴垂皃皆與帖耴義相近段注謂二耳在人首帖妥之至幾於戲謔【[illegible]】

聑丁篋切長笛賦注【[illegible]】

𦕒𦖀 說文云𦕒安也从二耳按二耳者聽安靜無聲之意宜帖之本字如此廣雅帖靜也聑訓以帖為之【[illegible]】

# 聶 附耳私小語也从三耳

尼輒切

聶 附耳私小語也玉篇引从三耳尼輒切玉篇無私字如獵女涉二切廣韻聶注姓又有囁注口動當即聶之俗體並收葉【校錄】

聶 史記魏其傳索隱玉篇引作附耳小語也無私字【[illegible]】

聶 附耳私小語也从三耳 濤案史記魏其傳索隱玉篇皆引作附耳小語也是古本無私字附耳小語即不必更言私矣【古本考】

聶 附耳私小語也從三耳昆錯曰一耳就二耳也史記曰乃效兒女子咕聶耳語女懾反【[illegible]】

聶 駙耳私小語也口部咠下曰聶語也按二篆皆會意以口就耳則為咠咠者己二耳在旁彼一耳居閒則為聶史記魏其武安傳曰乃效女兒呫聶耳語咠曰呫聶附耳小語聲 从三耳 尼輒切八部【段注】

聶 作駙耳【段注匡謬】

箋曰段說三耳之義殊穿鑿愚謂聶从三耳者審聽之意耳【箋】

聶 附耳私小語也從三耳 尼輒切

一附耳私小語也者本書無駙字史記天官書畢曰罕車其大星旁小星為附耳本書咠聶語也廣韻聶細語魏其武安侯傳乃效女兒呫囁耳語集解云韋昭曰呫囁附耳小語聲通鑑崔咸舉觴罰裴度曰丞相不應許所由官呫囁耳語注云呫囁細語口動而聲不遠聞【義證】

聶 附耳私小語也諸引無私字字或作囁史記魏其武安傳乃效兒女子呫囁耳語集韻引韋昭曰呫囁附耳小語聲 從三耳 尼輒切【句讀】

葉 聶 附耳私小語也从三耳會意史記魏其武安侯傳乃效女兒呫囁耳語以語為之叚借為攝海外北經聶耳之國為人兩手聶其耳注耳長行則以手攝持之也又為牒禮記少儀聶而切之為牒注聶之言牒也又為欇爾雅釋木守宮槐葉晝聶宵炕注合也又為讘素問調經論聶辟氣不足注謂聶辟也又託名標識字史記刺客傳聶政者軹深井里人也按衛大夫食采于聶其後以邑為氏【通訓定聲】

聶 附耳私小語也从三耳 即呫囁耳語字【斠詮】

聶　攝

說文耳部聶附耳私小語也从三耳𦖋謂聶字从三耳無附耳私語之意史記魏其武安侯傳呫囁耳語其字作囁囁者讘之或體也从言之字亦得从口諮詠之爲咏譜之爲㘉矣言部讘多言也非本義其本義當爲附耳私語許君誤以讘字之義爲聶字之義耳其字亦作咠口部咠聶語也聶語當爲讘語咠字从口从耳讘字从言从聶故皆有附耳而語之義今聶字旣不从言又不从口安見其爲附耳私語乎然則聶字本義謂何曰聶者合也故其字从三耳相連爾雅釋木曰守宮槐晝聶宵炕郭注曰晝日聶合而夜炕布初學記引孫炎曰聶合炕布也聶之訓合是其本義也儀禮聘禮曰皮則攝之鄭注曰左手并執前足右手并執後足也蓋合并謂之聶故并而執之謂之攝論語八佾篇官事不攝包注曰攝猶兼也昭十三年左傳羊舌鮒攝司馬杜注曰攝兼官也攝之爲兼卽聶之爲合也爾雅釋木曰櫐虎櫐注曰今虎豆纏蔓林樹而生釋文曰欇本亦作聶夫以其纏蔓林樹而謂之聶可知聶之本義矣【說文發疑】

聶　龔橙說文云聶附耳私小語也从三耳按象衆耳有所附之形【文源】

# 文三十二　重四

文三十二　重四　增一字　實五【校錄】

文三十二重四　與說文同但須添足五字其數方合又按部中聵字重文聉字說文所無若添足五字則又當云重五矣【繫傳攷異】

文三十三　聑聅二篆音仍【繫傳校勘記】

重四　大徐同然此多聵之或體聉則重五【繫傳校勘】

文三十二　重四　汪氏顧氏小徐本皆多聵字然皆云重四○桂氏補聄及重文聅龍龕引說文聄告也从耳㐱聲或作聅玉篇聅之忍切埤蒼云告也禮記曰聅于鬼神亦作聄案禮記作畛廣韻十一齊聧苦圭切說文云耳不相聽【句讀】

# 聱　不聽也从耳敖聲五交切

聱卽謷之俗字

玉篇聱五包魚幽二切引廣雅云不入人語也埤蒼云不聽也　按詩板我卽爾謀聽我囂囂毛傳囂囂猶謷謷也鄭箋我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言謷然不肯受據此則謷義正同聱故以爲卽謷之俗字【鈕新附攷】

聱 不聽也从耳敖聲五交切〇作婺宗涞謹案新坿攷玉篇聱引廣疋云不入人語也埤蒼云不聽也案詩板我即爾謀聽我囂囂毛囂囂猶聱聱鄭箋我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言聱然不肯受據此則聱義正同聱故以爲即聱之俗字案鈕說是段氏玉裁說文言部謷不省人言也廣韻豪部謷不省語也呂氏春秋懷寵謷醜先王楚詞九思令尹兮謷謷王逸注不聽話言而妄語也皆謷即聱之證又案說文婺侮易也从女敖聲音誼亦皆與聱合 新附通誼

聱 不聽也从耳敖聲按此字不見經典惟唐書元結傳能學聱牙保宗而全家韓愈進學解詰曲聱牙知爲近字然左思吳都賦魚鳥聱耴注引倉頡篇曰聱耴衆聲亦非晉唐之俗字矣

聱 不聽也从耳敖聲五交切〇按詩版聽我囂囂傳云囂囂猶聱聱也箋申毛義云我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言聱聱然不肯受說文本毛義云聱不省人言也小徐本韻會引此聱古字王逸九思令尹兮謷謷自注云不聽話言是用本字玉篇聱下引廣雅不入入語也吳都賦魚鳥聱耴李注引埤蒼聱不聽也張揖從後出字錄之 鄭新附攷

文一 新附

𦣝 顄也象形凡𦣝之屬皆从𦣝與之切 頤 篆文𦣝 𩠐 籀文从首

𦣝 顄也玉篇引同繫傳韻會作頷也 象形凡𦣝之屬皆从𦣝與之切 頤 篆文𦣝繫傳下有从頁二字又有臣鍇曰指事籀文𦣝从𦣝而無𦣝字蓋傳寫脫 𩠐 籀文从首 校錄

𩠐 當作𩠐此脫一畫 校議

𦣝 說解當有篆文𦣝从頁籀文从首下重文刪𦣝下仿此校說文不應無頤下文頤篆恐亦校者據補非妄加也今此頤下疑脫从頁二字 校議

𦣝 顄也象形凡𦣝之屬皆從𦣝

臣鍇曰姫茝亦從此賓之反

頤 篆文𦣝從頁 臣鍇曰指事

𩠐 籒文𦣝從𦣻 繫傳

𦣝 頷也當依鉉作顄也

𦣝 顄也大徐顄也玉篇引同。頤 篆文𦣝從頁大徐少姫茝亦從此案亦當依字 从頁〇籒文𦣝從𦣻

案大徐本有𩠐篆說曰籒文从首本書盖𦣻篆挩而說存後人誤附頤下竹君本亦闕篆而存說頤本則增之矣

𦣝 顄也 頁部曰顄頤也二篆爲轉注𦣝者古文頤也鄭易注曰頤中口車輔之名也震動於下艮止於上口車動而上因輔嚼物以養人故謂之頤頤養也按鄭意謂口下爲車口上爲輔合口車輔三者爲頤左氏云輔車相依車部云輔人頰車也序卦傳曰頤者養也古名頤字眞晉枚頤字仲眞李頤字景眞枚頤或作梅賾誤也

象形 此文當橫視之橫視之則口上口下口中之形俱見矣與之切一部 凡𦣝之屬皆从𦣝

頤 篆文𦣝 此爲篆文則知𦣝爲古文也先古文後篆文者此亦先二後上之例不加是則𦣝篆無所附也

𩠐 籒文从𦣻 𩠐本象形如籒文篆文則从𦣻从頁而後象其形也 段注

案曰口上曰頤下曰顄合上下言之曰頷連頰旁曰輔自內而言則上爲谷下爲函牙車謂之輔車从口是頰𦣝象形

𦣝 顄也象形凡𦣝之屬皆從𦣝與之切

顄也者本書顄頤也急就篇頰頤頸項肩臂肘頰注下頷曰頤方言頷頤頜也南楚謂之頷秦晉謂之頜頤其通語也齊策太子相不仁過頤豕視鮑注言頤過豐漢書東方朔傳擢項頤顏注頤頷下也丁表傳孫權生而方頤大口嵇康信所天論今人頤前多髯胄兩項不能覆背釋名頤養也動於下止於上上下咀物以養人也易頤卦自求口實鄭云頤口中車輔之名也口車動而上因輔嚼物以養人故謂之頤頤養也

頤 篆文𦣝 此爲篆文是𦣝爲古文小篆因而未變者

𩠐 籒文從𦣻 從𦣻卽古文百也文當作𦣻

𦣝 顧也。轉注。象形。金刻作□楚詞大招謂之靨輔淮南子靨輔在頰則好在顴則醜高注靨輔頰上窐也、□之外象頤中一筆象窐乃禮運孔疏曰鬚謂頤下之毛莊子曰頰頷下其意皆與今語頷頰同者蓋面止兩骨鼻以上一骨口以下一骨故以頷顊統目其骨也與之切 凡𦣝之屬皆從𦣝。

頤 篆文𦣝從頁、

𩠐 籒文𦣝從𦣻。句讀

𦣝當作□左之圓者頤也右之突者頰旁之高起者也中一筆則𦣝上之紋狀如新月俗呼爲酒窩紋深者尤厂也段氏乃欲橫觀之乎〇積古齋叔𦣝爵作□轉而向左耳是書所有姬字遣小子敦作□陳侯敦作□姬鼎母爵二一作□一作□□□□□皆𦣝之異文也皆

向右

平安館晉姬鬲姬作𦣞、 案此補正宜增入上文三行積古齋上

部首𦣝之篆文頣玉篇在頁部籀文𩠐在𩠐部頣不在後

收字中且得其序【釋例】

文𦣝 𦣝 頣 𩠐 顧也象形篆文右又从頁籀文左又从首方言十䪼頷也易頤卦注口車輔之名也釋名釋形體頤或曰輔車或曰牙車或曰頰車或曰𩓾車凡繫於車皆取在下載上物也春秋元命苞后稷岐頤自求宋注頤有上象也頤面為下部下部為也乃頰利也易雜卦注雜頤者嚼也禮記玉藻端行頤霤如矢注頤或為蓮也莊子天地手指頤指漢書東方朔傳擢項頤轉注爾雅釋詁頤養也易序卦頤者養也雜卦頤養正也釋名釋形體頤養也動於下止於上上下咀物以養人也禮記曲禮百年曰期頤釋名釋長幼頤養也老昏不復知服味善惡孝子期於盡養道而已也古人名頤者字與晉叔頤字仲昌作梅賾者誤李賾字景賾魏都賦觀寧頤賾具引徵楊子雲而不頤說劉勸帝之詞史記陳涉世家夥頤涉之為王沈沈者文記者借讀字莊子至樂頤輅生乎食醯司馬注蠹名列子天瑞頤輅黃軦釋文也古輅易頤叶聲頤【通訓定聲】

𦣝 顧也象形凡𦣝 頣 篆文 𩠐 籀文

之屬皆从𦣝 𦣝 从首【[illegible]】

𦣝顧也象形 頣 篆文𦣝 𩠐 籀文作首

荀子富國篇則國安於盤石壽於旗翼注旗讀為

箕言壽比於星也或曰禮記百年曰期頤鄭云期

要也頤養也是頤正字翼借字【通訓】

𦣝籀文作𩠐今作頤从篆文顧也

象形與之切○姬𦣞字从此【字通】

𦣝 顧也象形頣之

象形炯案頤者顧下當面之統名易頤鄭注云頤口車輔之名是也當如段注說形為橫視方與顧

顧義合篆之外廓畫口輔上下全形中一為口縫

重文頣从𦣝加頁𩠐从𦣝加首為本義轉注屬篆

𦣞从𦣝加巳聲為別義轉注至𦣞之古文𡰥又从

𦣞省加戶而為階𡰥專字蓋因𡰥在階旁省𦣞之

在面旁而借𦣞為𡰥後人不知𡰥為𦣞之轉注遂

誤𡰥為𦣞之重文矣【部首訂】

說文𦣝顧也象形篆文作頣次對轉談變易為頷頤也次對轉

緝變易為頜顧也頜孳乳為頰面旁也𦣝在本部孳乳為𦣞廣

頤也方言𦣞長也頰亦旁轉談孳乳為顑頭頰長也其頜為𩑶

兒𩑶為齒差顑頷為食不飽面黃起行頜顬𩑶在談顑頷在侵

蓋皆顧頜頰之孳乳字也

𡰥古文又作𡰥書夾兩階𡰥某氏傳掌康曰𡰥此仍兩𦣝在傍

之象釋宮樞達北方謂之落時落時謂之𡰥則𠮛𦣝之持牙比

持樞之木也其東楚謂橋曰圯蓋孳乳于𡰥亦與丌屬之㞐相

㽷 齒部有𪘆為頤 泉亦與𡰥取義近 出【文始】

𦣝 部首 象形 頣 篆 𩠐 籀 𦣞 毛部 䪼 竹部 𩠐 山部 𤟧 犬部 𣶒 水部 [illegible]

𦣞顄也象形篆文作頤

今經典从篆文作頤、[illegible]

古𦣞字許氏說𦣞顄也篆文𦣞作頤 鑄子叔黑𦣞鼎 鑄子叔黑𦣞簠 古籀補

古鉢王頤 古籀補補

𦣞之籀 說文云𦣞顄也象形頤篆文右又从頁拡古作亦作𦣞字頤作𦣞晉文囱從𦣞鍾字偏旁 象形中象腠理或作𦣞鑄子叔𦣞中加點者猶日或作日見晉字中字名條 女或作母 陳侯因資錞諸字从母非別有所象也 文源

說文解字𦣞部𦣞顄也象形凡𦣞之屬皆从𦣞 [illegible]

𦣞 鑄子簠 金文編

廣𦣞也从𦣞巳聲與之切

古文巸从戶 臣鉉等曰今俗作牀史切以爲階戺之戺

廣𦣞也从𦣞巳聲與之切 古文巸从戶 臣鉉等曰今俗作牀史切以爲階戺之戺九經字樣云說文作𡰥經典作戺玉篇收戶部音牀已切砌也引爾雅落時謂之戺廣韻收止 校錄

戺 九經字樣引作𡰥以戺爲經典相承 校議

戺 九經字樣引作𡰥據知許君但言古文巸从戶在巸下左右上下配合未審此亦據補重文之一證 [illegible]

廣𦣞也从𦣞巳聲戺古文巸从戶 濤案九經字樣雜辨𡰥戺上說文下經典相承是古本戶在巳上 古本考

廣𦣞也從𦣞巳聲臣鍇曰熙字從此寅之反 古文巸從戶臣鍇曰今人言戺階戺也 [illegible]

[illegible] 古文𦣞從戶竹君本同汲古𦣞作巸孫鮑二本作戺亦足見此篆在此之可疑也○大徐曰今俗作牀史切以爲階戺之戺鈞案此當爲本義應入戶部挩誤在此耳 [illegible]

廣頤也 頤各本作𦣞今正許書主篆文也廣頤曰巸引申爲凡廣之偁周頌昊天有成命傳曰緝明也熙廣也熙乃巸之叚借字也熙从火其義訓燥不訓廣也毛傳於文王曰緝熙光明也與昊天有成命傳不同而敬之傳曰光廣也然則光即廣二傳義本同不得如鄭箋云廣爲光字之誤周內史說周易曰光遠而自他有耀者也然則光即廣可知大戴禮積厚者流光即流廣也釋詁緝熙光也即周語叔向所云緝明熙廣也毛公兼取之爲傳學者宜觀其會通凡詁訓有析之至細者有適之甚寬者非好學深思心知其意不能盡其理也熙訓廣而熙乃巸之叚借然則古經熙字可作巸者多矣○文王毛傳曰緝熙光明也此係釋詁而必兼言明者欲與叔向之

語不相違也昊天有成命傳直用叔向語者以叔向固釋此詩也敬之緝熙于光明傳曰光廣也者以緝熙既訓光明則光明於光明文理難通故此光必訓廣也然則文王敬之熙訓光昊天有成命熙訓廣未嘗不析之甚細矣按此古文从戶疑當

从𦣝巳聲一部 與之切 𢀅 古文𦣝从戶 作从尸凡人體字多从尸不當从戶也顧命夾兩階戺某氏云堂廉曰戺廣雅云戺切也此因堂邊圻堮象人下頷之廣闊故借以爲名而讀牀史切○又按九經字樣云說文作𡰥經典作戺然則今本說文異於唐時也然唐時已从戶則亦誤矣 段

注

巸 廣𦣝也 注改𦣝爲頤

注曰頤各本作𦣝今正許書主篆文也文王毛傳曰緝熙光明也此係釋詁而必兼言明者欲與叔向之語不相違也昊天有成命傳直用叔向語者 周語叔向曰緝明也熙廣也 以叔向固釋此詩也敬之緝熙于光明傳曰光廣也者以緝熙既訓光明則光明於光明文理難通故此光必訓廣也然則文王敬之熙訓光昊天有成命熙訓廣未嘗不析之甚細矣

訂曰巸从𦣝故以𦣝解之段氏乃改作頤謂許書主篆文今攷許書巿韠也上古衣蔽前而已巿以象之从巾象連帶之形此古文也韍篆文巿从韋从犮如段說凡說解中皆當作韍而韐下云士無巿有韐則主古文不主篆僃恐也从心𦥑聲此篆文也𢝊古文如段說凡說解中皆當作僃而𢝊下云𢝊意 今本譌作悲 下見𢝊亦主古文不主篆它虫也象宛曲𠁼尾形此古文也蛇它或从虫如段說凡說解中皆當作蛇而黽下云黽鼃之類以它爲雄亦主古文不主篆以此例之明許書不盡主篆文不煩改𦣝爲頤矣廣𦣝即廣頤釋典通作頤左氏文元年傳周內史叔服曰穀也豐下豐下蓋即廣𦣝故杜注云豐下蓋面方 江表傳謂之方頤王度言 釋文謂之豐頤唐書公主傳曰資頤用此廣頤之文 韓詩碩大且嬐群君曰嬐重頤也 太平御覽三百六十八 重頤言其豐厚猶廣𦣝也春秋元命包曰后稷岐頤 御覽同上 亦謂其兩𦣝廣如岐出之形 又案段氏敬之傳曰光廣也者以緝熙既訓光明則光明于光明文理難通故此傳必訓廣又云文王敬之熙訓光今謂光廣聲義皆同故敬之傳訓光爲廣且古人自有複語光明于光明于之言乎光明于光明猶言光明乎光明以見光明又進於光明與上文日就月將義正相足孔子曰書之重辭之復不可不察其中必有美者焉 公羊傳昭四年何休解詁徐彥疏曰春秋說文 尋繹毛傳文義並不難通故鄭箋云且欲學於有光明之光明者謂賢中之賢也鄭以之字釋經于字之

亦于也于亦於也亏部亏於也王氏經傳釋詞曰之猶於也諸之一聲之轉諸訓爲於故之亦訓爲於禮記檀弓曰之死而致死之不仁之死而致生之不知言於死而致死之則不仁於死而致生之則不知也鄭訓之爲往失之大學曰人之其所親愛而辟焉言於其所親愛而辟也鄭訓之爲適亦失之大戴禮事父母篇曰養之內不養於外則是越之也養之外不養於內則是疏之也之亦於也互文耳此即康成讀光明于光明之確證不以爲文義難

通也段謂傳因是訓光爲廣既非毛意亦不知鄭讀

矣又敬之篇熙字無傳安得謂熙訓光而與文王篇

通類及之也

从匠巳聲

補曰巳下云四月陽气已出陰气已藏萬物見成文章巸从匠以巳爲聲蓋取匠養萬物之義而廣匠之會意亦見矣

戺古文巸从戶

注曰案此古文从戶疑當作从尸凡人體字多从尸不當从戶也顧命夾兩階戺某氏云堂廉曰戺廣雅云戺切也此因堂邊圻堮象人下領之廣闊故借以爲名而讀牀史切九經字樣云說文作戹經典作戺然則今本說文與於唐時也然唐時已从戶則亦誤矣

訂曰此古文戺从戶取戶有兩扉象人之兩匠从巳聲也戶是象形何必从尸肉部肩髆也从肉象形肩俗肩从戶雖俗肩亦不从尸而从戶其正字亦非从戶肩既从戶戺從可知象匠之形固不妨遠取諸物也段氏謂當从尸反以今本作戺唐時作戹从戶者爲誤無徵之說其可信乎　又案爾雅釋宮樞達北方謂之落時落時謂之戺郭注云持門樞者或達北檼以爲固程氏釋宮小記曰余謂樞達北檼北檼在室東北隅室東北隅食所居曰宧戺古文从戶戶疊相近而樞達北檼故戶樞亦謂之戺韜補案說文檼棼也棼複屋棟也古者廟寢正門皆南鄉門持樞者何能達於北檼即謂西南其戶小雅斯干毛傳云西鄉戶南鄉戶也以戶之西鄉近北者論之持樞之物亦何能達於北方複屋之棟也若如程說北檼在室東北隅則西鄉戶持樞者更不能自西而北爲東北以達於其檼而南鄉之戶與門又兼論矣又推程說必若夏后氏世室之五室條鄭義木宇於東北當有四戶八窗然五室象五行本字爲青帝之宇又不得謂之食所居曰宦况鄭此說先儒多非之而爾雅又汎釋宮室不謂世字明堂是鄭程二義終不可通也此當讀樞達爲句北方謂之落時爲句落時謂之戺爲句上文樞謂之椳即今門旁上者穿孔下者如臼以持止扉之關者也下文云闔謂之扉所以止扉謂之閎郭注門辟旁長橛也左傳曰高其閈閎閎長杙郭氏正義曰說文闑所以止扉者褻傳云爾雅弋長者謂之閎所以止扉即今云門額閫所附著也陀本誤作謂之閎諸本俱沿其誤今據郭注改正左氏襄三十一年傳今本作閈閎釋文云爾雅本止扉之名或作閈字是郭氏所據本也今段[illegible]說是也[illegible][illegible]既言[illegible]

達又言閫者猶既言在地者謂之臬臬卽門橜又言橜謂之闑是其例也樞達卽止扉之閤附著於門扇而長其上下以達於孔與臼者也其名樞達者凡物有夾者謂之達攷工記匠人曰以達于川又曰凡兩山之閒必有川焉川在兩山之夾故曰達內則曰天子之閣注閣以板爲之庋食物也左達五右達五鄭注云達夾室明堂位曰刮楹達鄉鄭注云每室八窗爲四達匠人又曰四旁兩夾窗注云窗助戶爲明每室四戶八窗小雅車攻篇赤芾金舄毛傳云舄達屨也達屨卽夾屨故天官屨人注云複舄曰屨複猶夾也是達有夾義攷工又曰輪人爲蓋達常圍三寸鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也今謂達之言夾常之言長蓋之柄分兩節上節之柄較細於下節細柄上入於納蓋弓之部斗亦名下入於承蓋之桯杠亦名以其夾於部與桯之閒故謂之達此柄四尺入部中者二尺因亦偁之爲部其入桯中而出於桯外可見者亦二尺桯長八尺除入部之二尺不在算併計之爲十尺以其長也故謂之常漢書地理志長安莽曰常安卽常尋之常異合而言之謂之達常蓋斗之柄爲達常猶止扉之閤爲樞達止扉之閤上夾於穿孔之樞正如蓋柄上夾於部止扉之閤下夾於如臼之樞正如蓋柄下夾於桯皆取義於爲物夾持故一謂之達常一謂之樞達也北方謂之落時者述方言傳異名北方字釋地兩見釋獸秦人謂之小驢此云北方謂之落時於爾雅文例亦合落之言閣也時之言峙也謂樞達閣峙樞中以止門扉故又云所以止扉謂之閣也又謂之戺者戺廣匠也戺古文巸从戶匠卽頤之古文頤動於面之兩旁猶樞達動於門之兩旁樞中有物曰樞達猶頤中有物曰噬嗑故以廣匠之戺名之而其字正从戶後人或謂之門類也者門類卽樞達門扇所附著說文繫傳謂之門類然則樞達也落時也戺也止扉之閣也實一物而四名焉是知戺之从戶正取面匠象門類段氏謂當从戶不當从戶之謬更曉然矣段注訂補

箋曰戺廣古字通段說近費方言曰戺長也郭注謂壯大也大與廣同義古文戺與砌同廣韵鉏里切書顧命夾兩階戺傳堂廉曰戺文選西京賦金戺玉階李注引廣雅戺砌也古通作切西都賦元墀釦砌後漢書班固傳作切切砌相承增偏旁戺當入戶部誤廁於此徐箋

巸 廣匠也从匠巳聲與之切

廣匠也者經典但取廣義又通作熙書堯典庶績咸熙傳云熙廣也舜典有能奮庸熙帝之載傳云廣堯之事者咎繇百工熙哉傳云百官之業乃廣多方爾曷不惠王熙天

之命傳云廣天之命襄二十九年左傳廣哉熙熙乎周語

熙廣也

古文巸從戶

九經字樣雜辨部戺戺上說文下[illegible]經典相承隷謂爲本戶在巳上

巸 廣匠也。經典借熙爲之而但取廣義不取匠義也周頌昊天有成命傳曰熙廣也左襄二十九年傳廣哉熙熙乎。從匠巳聲。與之切。

古文巸從戶。九經字樣戺戺上說文下經典相承知唐本戶在巳上。徐鉉曰今俗作牀史切以爲階戺之戺。段氏曰人體字當從尸階戺則借以爲名也。

【句讀】

巸之古文戺玉篇在戶部云牀巳切砌也爾雅曰落時謂之戺亦作戹槃此與九經字樣所引說文同竊獻兩疑君子察焉一則直是戶部字誤在此從戶巳聲階戺也一則從戶與肩字從戶同本非戶字古義失傳也七經孟子考文尚書庶績咸熙熙作戺又證知巸戺果係一字

【釋例】

支 巸 廣匠也从匠巳聲古文从戶巳聲按古文當別爲正篆今刪轉注方言十二巸長也注謂壯大假借爲巸方言十亖湘潭之間曰巸怡或曰巸巳亦疊韻連語

紙 戺 从戶巳聲說文以爲巸之古文按各字今分附于此字亦作戹上形下聲程瑤田云戺謂階之兩旁自堂至地斜安一石捺階齒而轄之者也懸謂此字當从石形誤爲戶猶砅之或誤爲石也書顧命夾兩階戺傳堂廉曰戺廣雅釋室戺砌也西京賦金戺玉階彤義爾雅釋宮棖謂之楔北方謂之落時謂之㦸注門持樞者或達北檼以爲固也然此字从戶與從戺各字實爲巸說

【通訓定聲】

文云巸古文从戶

七經孟子考文尚書庶績咸熙按戺巸同音未必戺巸同字也 案此補遺宜增入上文十行从戶下

【斠詮】

巸 廣匠也从匠巳聲

古文巸从戶

巸廣匠也从匠巳聲與之切○古文作戺今俗作牀史切以爲階戺之戺○汗簡又以巸爲熙字出尚書

【字通】

巸廣頤也古文作戺按巸字今不行戺俗皆以爲階戺字顧命夾兩階戺是也此古今字之異也 火部熙燥也攴部𢽀說樂也按經典熙訓廣訓光者當即段巸字之義光廣聲之轉老子史記天下熙熙此𢽀之段字 段氏曰詩昊天有成命傳云緝明也熙廣乃巸之段借字也然則古經熙字可作巸者多矣廣匠戺切也此因堂邊斤撈象人下頷之廣闊故借以爲名

【[illegible]】

【俗】

匠部巸廣匠也从匠巳聲戺古文巸从戶段云戶當作尸案此疑古文假借堂廉之戺爲巸據九經字樣引說文作戹玉篇戹入戶部則非尸之誤明矣

【[illegible]】

巸古文作戺皆巳聲

【[illegible]】

巸廣頤也 巸頤疊韻

【[illegible]】

配廣匝也从匝巳聲古文配从戶作戺與之切

按說文部首云匝顧也象形篆文作頤徐鉉與之切與配同音易頤卦鄭注云頤者口車輔之名也方言云頤頷也頷與顧同是配與頤同音同義今經典無作配者而古文之戺則爲階戺之戺讀牀史切與士同音書顧命夾兩階戺孔傳云堂廉曰戺又作㞒爾雅釋宮云落時謂之㞒 羣經正字

配爲於緝熙之熙

詩文王於緝熙敬止傳云緝熙光明也慶藩案熙當作配說文配廣匝也玉篇配廣匝也㞒也廣韻配㞒也美也方言十二配㞒也㞒與廣義近配爲廣匝引申爲凡廣大之偁書堯典庶績咸熙傳云熙廣也益稷百工熙哉傳云百工之業乃廣左襄二十九年傳廣哉熙熙乎周語叔向釋昊天有成命之詩曰緝明熙廣亦正釋詁熙光也文選七啟熙天曜日注熙光也光廣一聲之轉字異通用荀子禮論積厚者流澤廣大戴禮作流澤光堯典光被四表隋蕭吉五行大義引鄭注文作廣被字並當作配說文熙燥也廣正熙熾也文選盧諶答劉琨詩仰熙丹崖嘯賦發徵則隆冬熙蒸是熙爲燥熾之義與配字音同訓別 經字正誼

配 戺 說文云配廣匝也从匝巳聲戺古文配从戶 按爾雅[illegible]方言云落時落時謂之戺郭注戺从戶則本義當爲落時配戺

同字不當有異義臣巳省聲古作配齊侯鎛作配字从配省聲 文源

配象乳為熙齊侯敦宜熙熙荀子儒效注熙熙和樂之貌 齊侯 匝 夆叔盤 [illegible]

# 文二 重三

文二重三 與說文同按部中删匝字重文頤字附籀文匝從省五字於頤字說中 [illegible]

重三 大徐同是微𩠐字本有 [illegible]

## 拳也象形凡手之屬皆从手書九切 古文手

乾一案手古音少詩執子之手諧老韻

拳也象形凡手之屬皆从手書九切 古文手 校錄

疑校者所加下𢯳𢯱同 [illegible]

拳也象形凡手之屬皆從手 臣鍇曰五指之形式九反 古文手 繫傳

手 宋氏本如此而駁之曰今說文作手、手乃古懷切 [illegible]

手 拳也 今人舒之爲手卷之爲拳其實一也故以手與拳二篆互訓 象形 象指掌及掔也書九切三部 凡手之屬皆从手 𢪐 古文手 段注

箋曰拳从𢍏聲當是握手之義許渾言之耳ㄓ象指掌之形小篆中畫微曲書勢取茂美也引申之手持物曰手如公羊莊十二年傳手劍而叱之是也 徐箋

手 拳也象形凡手之屬皆從手 書九切

易說卦艮爲手 釋名手須也事業之所須也 拳也者本書拳手也急就篇捲捥節爪拇指手顏注及掌謂之手

𢪐 古文 [illegible]

手 拳也象形 書九切 凡手之屬皆從手 𢪐 古文手 句讀

手字象五指及掔段氏說是古文𠦬字玉篇亦有之不足象形且與背呂之𠦬相似如非奇字卽籀文也汗簡又以爲拜之重文亦不可得其意又案拜之古文𢫶當是從比從二手則似手之古文本作𠦬譌𢫶遂增之而爲𢫶然𠦬亦不象形不敢強解也 釋例

有手 手 𢪐 拳也象形謂象拳拳也古文手號象手文今部之爲手卷之爲拳易說卦艮爲手案兩陰陽別論三陰在手注

手謂氣口詩賓之初筵賓載手仇傳取也禮記少儀則不手拜注手拜手至地也公羊宣六傳注頭至手曰拜手叚借爲扞法言問神寔人以不手爲聖人又託名標識字古今人表數手說文引作首容詩擊鼓叶手老大叔于田叶首手阜遵大路叶手醜好醜叶阜手粉牆宋玉笛賦叶子手齒起徵 通訓定聲

手 拳也象形凡手之屬皆从手 𢪐 古文手 [illegible]

手 拳也象形凡手之屬皆从手 𢪐 古文 [illegible]

手 拳也象五指之形書九切○古文作𢪐與𠦬字異 說文𠦬訓背呂也古懷切○一曰執也檀弓子手弓而可 字通

手部𠦬古文手案此字古文可疑篆文ㄓ字象形甚顯當卽是古文也而又出此不可解之古文蓋亦籀文而見於古文經中者矣猶一二三之古文弌弍弎一二三易解而弌弍弎反難解也然我於此字終以爲疑𠦬部𠦬背呂也象脅肋形與此古文手字無甚別殆此字卽象脅肋形之𠦬字而誤爲手字也其致誤之由蓋因拜字而誤下文𢫶古文拜據汗簡引則作𢫶作𢫶者爲𢫶从二𠦬正是象脅肋之𠦬蓋人拜則惟見其脅肋故从𠦬字而兩之兩之者一拜一答拜之象古人造字之精如此自揚雄誤解爲兩手下且改其字作𢫶貽誤後學於是并古文拜字亦以爲从兩手以拜字亦爲从兩手則不得不以𠦬爲手之古文矣不知兩手下特𢫶字之義何足以盡拜義乎 段注曰凡拜必兼頭首手足三者則可知其字不當但从兩手下矣 又案汗簡引說文以ㄓ爲拜字此當有誤疑許書原本如是今

本傳寫之誤粹从二手中間又畫粹而存其一然則部手字矣故下畫向上以取別作粹字則下畫不必向上矣備作爲粹蓋微誤耳 [illegible]

拳也象形 書九切

象形婀衆手兼左右二手如以音讀論之朱駿聲說舒之曰手卷之曰拳是也說解於手云拳也於拳云手也原主通義互言之象象五指及掌之形古亦借又爲之因義類音同而相借故也 [illegible]

說文手拳也象形古文作𠦬此與𠂇異者一又手一卷手也通言手足則上兼臂故作舌音則孳乳爲肘臂節也手持之亦曰手逸周書克殷解乃手大白吕麾諸侯周本紀手作持記檀弓子手弓而可謂持弓晉荇公羊傳曰手劍而叱之手劍而從之皆持劍也持亦訓守故手孳乳爲守守官也凡堅持曰守隨之不太亦曰守墨經曰久彌異時也守彌異所也此守猶言循行莊子徐無鬼曰故曰風之過河也有損焉日之過河也有損焉請只風與日相與守河而河吕爲未始其攖也故水之守土也審景之守人也審物之守物也審外戚傳曰上官安數守大將軍光爲丁外人求侯此皆謂追隨之也守訓肄戾孳乳爲戍守邊也此堅持之也又爲掫夜戒守有所擊也此循行彌異所也在本部則爲鼜夜戒守鼓也 文源

師艅父敦蓋　彔伯㦰敦　師艅父敦器　歸夆敦 古籀補

無㠱敦　不𡢁敦手字反文　古匋說文古文手作𠦬 古籀

補一

手曲鼎 說文云手象形按古作手無㠱象拳及五指之形或作手

師𩵦敦手字偏旁與毛相混或作 井人鐘手字偏旁 象覆手之形 文源

手 師𩵦敦　無㠱敦　揚敦　卯敦

彔伯敦　不𡢁敦　弔伯敦 金文編

手中也从手尚聲 諸兩切

手中也从手尚聲 諸兩切 校錄

手中也從手 尚聲職想反 繫傳

大徐在拇上 [illegible]

手中也 手有面有背背在外則面在中故曰手中左傳云有文在手者在掌也釋名云水決出所爲澤曰掌水渟處如手掌中也詩或王事鞅掌傳曰鞅掌之也玉失容也箋云鞅猶何也掌謂捧莪按凡周禮官名掌某者皆捧持之義 从手尚聲 諸兩切 十部 段注

手中也從手尚聲 諸兩切

釋名掌言可以排掌也馥案排掌當爲排定定俗作掌爲掌手中也者玉篇論語曰指其掌掌手中也指掌手心也謂指本也中庸治國其如示諸掌乎 義證

手中也。增韻掌手心也謂指本也。從手尚聲。諸兩切 句讀

黃 掌

手中也从手尚聲禮記中庸治國其如示諸掌乎又孟子熊掌亦我所欲也釋詁小爾雅廣言掌主也周禮掌舍至掌貨賄以掌命官者凡十九職于寶注凡言掌者主其事也家宗入掌家禮注掌亦主也又羽獵賦掌蒺藜注以掌擊之〔說〕尚爲障釋名釋水水決出所爲掌曰掌水停處如手掌中也今兗州人謂澤曰掌也又疊韻連語詩北山或王事鞅掌箋謂捧之也失之鞅謝釋名釋形體掌言可以排掌也按以轉注之義釋本義古通詩北山叶仰掌莊子在宥叶狂往掌矣 通訓定聲

手中也从手尚聲 斠詮

掌手中也从手尚聲　爪亦爪也从反爪闕

按爪部首云持也象手有所爪據也此爲職爪之爪掌爲手中此爲掌心之掌今經典統用掌字如禮記中庸治國其如示諸掌乎玉藻稽首據掌論語八佾指其掌書周官冢宰掌邦治周禮太宰之職掌建邦之六典禮記樂記故算可掌之之類自變隸廢爪不用于是經典祗有掌字 群經正字

古鉩掌事 古籀補二

拇

將指也从手母聲 莫厚切

將指也从手母聲 莫厚切 校錄

拇 將指也

校易咸初九咸其拇鄭云足大指也子夏傳作䀉 [illegible]

將指也從手母聲臣鍇按春秋左氏傳曰闔閭傷將指而卒凡書傳謂大拇爲將指頭指爲鹽鼓指所謂將指者爲諸指之率也莫厚反 繫傳

臣鍇按春秋左氏傳曰闔閭傷指而卒按左傳本文闔閭傷將指而卒此脫闔字將字 繫傳攷異

闔傷指而卒當作闔閭傷將指而卒 繫傳校錄

將指也 將指謂手中指也大射禮右巨指鉤弦注云右巨指右手大擘也又設決朱極三注云三者食指將指無名指小指短不用左傳定十四年闔廬傷將指取其一屨注云其足大指見斬遂失屨易咸初六咸其拇馬鄭薛虞皆云拇足大指也合三經而言之手以中指爲將指足以大指爲將指爲拇此手足不同偁也許謂手中指易拇荀作母 从手母聲 莫厚切古音在一部 段注

箋曰手足不應異名許以拇爲將指即大指也因之足大指亦謂之拇段說失之大射設決朱極三謂大指食指中指鄭

以中指傳將指而斜計無名指非也無名指於射無所用之

【徐箋】

拇 將指也從手母聲莫厚切

將指也者徐鍇曰所謂將指者爲諸指之率也左傳正義將者言其將領諸指也玉篇拇手拇廣韻拇大拇指也顏注急就篇拇大指也一名將指釋訓履帝武敏武迹也敏拇也郭云拇迹大指處詩生民履帝武敏箋云敏拇也易咸卦咸其拇釋文馬鄭薛云足大指也解卦解而拇陸云足大指王云手大指定十四年左傳姑浮以戈擊闔廬闔廬傷將指杜注其足大指見斬楚語有背領脈臆至於手拇毛脈韋注拇大指也楚詞招魂敦脄血拇注云拇手母指也鄉射記凡挾矢於二指之閒橫之注云二指謂左右手之第二指此以食指將指挾之韓云以左擘指拓弓右擘指鉤弦故知抉矢以弟二弟三指閒弟二指爲食指左傳子公之食指動是也弟三指爲將指左傳吳王闔閭傷於將指是也定四年左傳正義云定十四年傳闔閭傷將指注云其足大指見斬足之用力大指爲多手之取物中指最長故足以大指爲將指手以中指爲將指韝謂此曲說也手足皆以拇爲將指手之大指爲拇指二指爲食指二指爲中指四指爲無名指五指爲小指此南北之通語也

【義證】

拇 將指也。拇爲手巨擘而足大指亦沿此稱也經傳無異詞解卦解而拇王云手大指陸云足大指咸卦咸其拇馬鄭薛云足大指釋訓履帝武敏武迹也敏拇也郭注拇迹大指處楚語至于手拇毛脈韋注拇大指也將指之爲手大指也蓋自許君假借之韋昭王肅顏師古皆沿之顏注急就篇曰拇大指也一名將指是也將指之爲手中指也則自鄭君假之杜預賈公彥孔穎達沿之鄉射禮凡挾矢於二指之閒橫之鄭注此以食指將指挾之大射禮設決朱極三注云三者食指將指無名指左定四年傳正義云定十四年左傳闔閭傷將指注云其足大指見斬足之用力大指爲多手之取物中指最長故足以大指爲將指手以中指爲將指是也許君既以將指拇蓋知其不謂中指義莊子云駢拇枝指人指生歧非巨擘即小指未有生於中指者也鄭君以中指爲將指亦亟不以中指爲拇也至於鄉射記賈疏云第三指爲將指左傳闔閭傷於將指是也則大謬也

有拇 從手。母聲。咸初解四之拇釋文云荀作母云陰位之尊則是不以爲指也莫厚切。

【句讀】

拇 將指也从手母聲按中指爲將指大指爲拇指手足大指皆曰拇字亦作挴作𨁽易咸其拇虞注足大指也子夏傳作𨁽解而拇王肅注手大指也楚語至于手拇毛脈注大指也莊子駢拇枝指楚辭招魂敦脄血拇又爾雅釋訓敏拇也注拇迹大指處詩生民履帝武敏以敏爲之假借爲𢘑方言二拇愧也晉曰拇廣雅釋詁一拇慙也又爲謀廣雅釋詁一拇貪也楚辭天問稷王巧拇注貪也

【通訓定聲】

拇 將指也从手母聲

【斠詮】

指 手指也从手旨聲職雉切

指 手指也从手旨聲職雉切

【校錄】

指 手指也從手旨聲職美反

【繫傳】

指 手指也 手非指不爲用大指曰巨指曰巨擘次曰食指中曰將指次曰無名指次曰小指 指叚借爲恉心部曰恉意也 从手旨聲職雉切十五部

【段注】

指 手指也從手旨聲職雉切

手指也者顏注急就篇指總謂衆指也【[illegible]】

指 手指也。大指爲拇指，二爲食指，三爲中指，四爲無名指，五爲小指。言手者，以手統足也。從手。旨聲。職雉切【句讀】

指 𢭧 手指也从手旨聲大指曰巨指巨擘次曰食指中曰將指拇指次曰無名指末曰小指易說卦艮爲指釋文雖號指九天以爲正兮爾雅釋言指示也廣雅釋詁一指語也又昌𤰞必已目裂髮指注直也又廣雅釋言指斥也段借爲指孟子願聞其指荀子王霸明一指注指指歸也淮南脩務指奏明指以示之注奮也漢書河間獻王德傳文約指明又爲底指淮南原道超舍指湊注所之也指湊猶言行止也吾疑詩螮蝀叶指弟鬼谷分威叶指次【通訓定聲】

指 手指也从手旨聲【斠詮】

拳 手也从手𢍏聲巨員切

拳 手也 玉篇屈 从手𢍏聲巨員切 手也【校錄】

拳 手也

玉篇云曲手也【[illegible]】

拳 手也從手𢍏【繫傳】聲衢員反

拳 手也合掌指而爲手故掌指二篆廁手拳二篆之間卷之爲拳故檀弓曰執女手之拳然从手𢍏聲巨員切十四部【段注】

灝曰戴氏侗曰引之爲拳拳之義言其握固弗舍也中庸曰得一善則拳拳服膺而弗失之矣【徐箋】

拳 手也從手𢍏聲巨員切 手也者本書手拳也玉篇拳屈手也漢書鉤弋倢伃傳武帝巡守過河閒召至女兩手皆拳上自披之手即時伸號曰拳夫人【義證】

拳 手也。玉篇拳屈手也此形轉注者以其易解也凡字與部首轉注者如趨跟肉之類無不繼部首之下此獨不然亦足明其異從手𢍏聲。巨員切【句讀】

拳 𢍏 手也从手𢍏聲按張之爲掌卷之爲拳轉注詩所言無拳無勇傳力也齊語有拳勇股肱之力注大勇爲拳段借爲券或爲眷亦重言形況字廣雅釋訓拳拳𢍰也按猶勞勞勤勤也禮記中庸則拳拳服膺注拳持之貌漢書司馬遷傳拳拳之心注忠謹貌又爲卷莊子人閒世其枝剸則拳曲又託名幖識字左莊十九傳鬻拳後漢孔融傳作權【通訓定聲】

拳 手也从手𢍏聲 玉篇屈手也【斠詮】

拳 手也从手𢍏聲巨員切○正字通握手謂之拳○通拳漢司馬遷傳士張空拳注拳弓弩卷也○通捲史記孫武傳夫解雜亂糾紛者不控捲索隱注捲即拳也【[illegible]】

掔 手掔也揚雄曰掔握也从手臤聲烏貫切 福保案慧琳音義三十六卷十頁掔注引說文掌

後節也考士喪禮設決麗于擘注云擘手後節中也此擘古訓掌後節之證二徐本誤不可解段氏說之甚詳亦可爲音義之旁證

手擘也揚雄曰擘握也从手取聲 烏貫切 韻會引从手取聲在揚雄上玉篇引儀禮曰鉤中指結于擘擘掌後節中也 校錄

擘小徐韵會十五翰引作手擘也揚雄曰擘握也此作擘誤 校議

擘 手擘也 漢書皆以擘爲捥 惠記

擘 玉篇云捥擘並同 [illegible]

擘 漢書皆以擘爲捥與說文同惟郊祀志莫不搤擘作擘乃傳寫之譌 [illegible]

手擘也揚雄曰擘握也從手取聲烏貫反 繫傳

手擘也 各本作手擘今正擘者手上臂下也肉部曰臂手上也肘臂節也又部曰厷者臂上也是則肘以下手以上渾言之曰臂析言之則近手處曰擘士喪禮設決麗于擘注云擘手後節中也云後節中者肘以上爲前節則肘以下爲後節後節之中以上爲臂則以下爲擘也俗作捥左傳涉佗捘衛侯之手及捥非古字也 从手取聲 依韵會此四字在此取見日部烏貫切十四部 楊雄曰擘握也 此蓋楊雄倉頡訓纂一篇中語握者搤持也楊說別一義凡史漢云搤擘捥腕者皆曼字言持手游民也 段注

擘手擘也 注云各本作手擘今正

按二徐俱不誤惟汲古閣刻本譌擘爲段氏以爲己所校正

擘 作手擘也从手取聲 注云依韵會此四字在此 [illegible]

[illegible] 箋曰肘上下節通謂之臂故捥偁臂捥下文擘人皆皃言自上而下漸殺也析言則下節謂之擘段說非是搤擘亦非疊字言無所事空搤其擘而行耳 [illegible]

手擘也揚雄曰擘握也從手取聲 烏貫切

手擘也者釋名腕宛也言可宛屈也呂氏春秋本味篇伊尹曰肉之美者述蕩之擘高注擘讀如棬捥之捥通作擘士喪禮設決麗於擘自飯持之設握乃連擘注云擘手後節中也古文擘作捥釋文擘烏亂反既夕記設握裹親膚繫鉤中指結於擘注云擘掌後節中也考工記弓人注云契讀如齊人名手足擘爲鼓之敝玉篇擘與捥並同集韻擘或作腕捥一切經音義腕又作捥謂手後節也左傳捘衛侯之手及捥顏注急就篇腕手臂之節也魏志陳泰傳蛇蟠手壯士解其腕嵇康琴賦攫腕顏氏家訓所得盜者輒截手腕宋本作擘 揚雄曰擘握也者三蒼擘亦牽字苦田反引前也商子君臣篇瞋目扼腕淮南主術訓瞋目扼擘高音捭戰國策天下之士莫不扼腕瞋目切齒史記刺客列傳樊於期偏袒搤捥而進索隱捥音烏亂反字書作擘掌後曰腕勇者奮厲必先以左手扼右捥也

漢郊祀志莫不搤掔游俠傳搤掔而游談顏注掔古手腕字江淹麗色賦不掔衛帶漢婁壽碑捥髮傳業【義證】

掔 手掔也。士喪禮設決麗于掔注掔手後節中也古文掔作捥許君不收捥從今文也抑此掔字惟黄氏叢書所翻宋槧儀禮不誤他本皆譌爲下文掔固也之擊左傳涉佗捘衛侯之手及捥則用古文。揚雄曰。掔。握也。聲類。撚掔也。三蒼掔亦牽字苦田反引前也淮南主術訓瞋目扼掔高音捧江淹麗色賦不掔衡帶婁壽碑捥髮傳業。從手。臤聲。烏貫切。【句讀】

捥 掔 手掔也楊雄曰掔握也从手取聲字亦作捥捥取一聲之轉拔指掔以上爲掔臂肘肱肩也左傳涉佗捘衛侯之手及捥 儀禮士喪禮設決麗于掔既夕記紲鉤中指結于掔皆誤作掔史記刺客傳搤捥而進漢書作扼腕言持手游民也假借爲趣呂覽逸蕩之掔注踏也【通訓定聲】

掔 手掔也楊雄掔握也从手取聲 七 喪禮設决麗于掔注古文掔作捥【斠詮】

設決麗于掔注云古文掔佗捥案掔依字當佗掔傳寫之誤說文曰掔手掔从手臤聲漢書郊祀志云海上燕齊之閒莫不搤掔游俠傳云搤掔而游談高誘呂覽注云掔讀如棬椀之椀古文佗捥春秋傳云捘衛侯之手及捥史記樊於期偏袒搤捥左傳史記多古文故皆佗捥俗佗腕非也【古義】

掔 手掔也揚雄曰掔握也从手臤聲○史記鄭世家鄭襄公肉袒掔羊以迎宗廟謹案段氏玉裁說近李賡曰掔士喪禮設設麗

手掔注云掔手後節中也俗作捥【述誼】

掔 手掔也楊雄曰掔握也从手臤聲烏貫切○今捥字亦通腕史記封禪書搤捥字漢書作搤掔○或省作掔非掔說文訓固也苦閑切【字通】

掔握也

說文解字手部掔手掔也楊雄曰掔握也

鄭文焯曰叉爪古今字說文叉手足甲也經音義引三倉掔亦牽字是从臤之字臣牽也此从臤目部云指目也指訓掐言若以手抉目又加手爲掔即捥腕之本文故許訓手掔又掔云固也从手臤聲臤堅也故訓固致之儀禮考工記淮南漢志竝止作掔訓與捥腕同是掔掔古本同用字許君別之如此士喪禮設握則連掔亦訓握之一義說文握搤持也凡經典云捥掔搤捥者皆疊字爲辭也楊雄作訓纂本采爰禮之說通倉頡諸則訓握之掔當即訓牽之掔許君以本書之文存其說爾【引羣說故】

掔 手掔也揚雄曰掔握也从手臤聲

今經典或作捥左定八年傳涉佗捘衛侯之手及捥亦作腕禮記深衣袂之長短反詘之及肘鄭注肘或爲腕惟儀禮作掔士喪禮設決麗于掔設握乃連掔既夕記紲鉤中指結于掔五經文字云掔烏亂反見禮經正指

此然今本多誤作掔釋文本並同此大謬也掔从臤聲目部云臤揩目也从目叉烏括切故掔字諧聲从此掔手部云固也从手臤聲讀若詩赤舄掔掔臣鉉等曰今別作慳非是音義俱異漢書郊祀志及游俠傳注掔古手腕字師古正指掔字而言傳刻誤作掔 [illegible]正字

攕 好手皃詩曰攕攕女手从手韱聲 所咸切

攕 好手皃詩曰攕攕女手从手韱聲 所咸切 繫傳韻會从手韱聲在詩曰上今詩葛屨作摻釋文云說文作攕 校錄

攕 引詩疑校者依篆改今詩作摻說文無攴部引詩蓋據攕下改否則許所據詩作攕與今本異 校議

攕 好手皃詩曰攕攕女手从手韱聲 濤案詩葛屨正義引攕妙手許書無妙字當爲好手之誤一切經音義卷十二所引正同今本釋文亦引作好字 古本考

攕 好手皃從手韱聲詩曰攕攕女手 攕大小徐同詩正義[illegible]引說詳遍識 [illegible] 校定本

攕 好手皃從手韱聲詩曰攕攕女手色咸反 繫傳

攕 今詩作摻 [illegible]

攕 詩曰二句大徐在从手句上 [illegible]

攕 好手皃 魏風葛屨曰摻摻女手可以縫裳傳曰摻摻猶纖纖也漢人言手之好曰纖纖如古詩云纖纖擢素手傳以今喻古故曰猶其字本作攕俗改爲摻非是遵大路傳曰摻擥也是摻字自有本義孔氏正義引說文摻參此音反聲訓爲斂操梟七遙反聲訓爲奉也是唐初說文確有摻字之證自淺人摻操不分而奪摻篆亦猶㒼㒼不分而奪㒼篆矜矜不分而奪矜篆也知摻之有本義則知用爲攕字之非矣 从手韱聲 所咸切七部 詩曰攕攕女手 段注

攕注云魏風摻摻女手其本作攕俗改作摻非遵大路傳曰摻擥手也是摻字自有本義孔氏正義引說文摻參此音反聲訓爲斂操七遙反聲訓爲奉也是唐時說文確有摻字之證自淺人摻操不分而奪摻篆 按摻即操之譌字顧氏隸辨辨之極明其譌由於隸變也正義所引說文多誤不足信說文操把持也與擥義合今引爲奉也亦可見其未嘗檢尋原書也 [illegible]

箋曰參與喿艸書相亂說具米部糝下若許書之果有摻篆

與否則未敢必也〔徐箋〕

攕 好手皃詩曰攕攕女手從手韱聲所咸切

好手皃者通作纖古詩纖纖出素手 詩曰攕攕女手者魏風葛屨文彼作摻摻傳云摻摻猶纖纖也本書𢦏下引詩同韓詩作纖纖薛君章句纖纖女手皃〔義證〕

攕 好手皃也。詩曰。攕攕女手。戈部𢦏下亦引此詩。則今魏風葛屨作摻摻者。傳寫之誤也。毛傳曰。摻摻猶纖纖也。韓詩即作纖纖。薛君章句。纖纖女手皃。案古詩又曰纖纖出素手。則知秦漢閒借纖爲攕。纖者細也。

從手。韱聲。所咸切。本山廉反。〔句讀〕

咸 攕 好手皃从手韱聲詩葛屨摻摻女手毛本作摻摻傳摻摻猶纖纖也韓詩作纖纖古詩纖纖擢素手亦重言形況字假借爲攙淮南要略攕揳傀讓之郄也注㣲也〔通訓定聲〕

攕 好手皃詩曰攕攕女手从手韱聲 今詩作摻韓詩作纖纖與攕同〔斠詮〕

手部攕字注引詩攕攕女手石經作摻〔[illegible]〕

攕 好手皃詩曰攕攕女手按今魏風葛屨章作摻摻傳摻摻猶纖纖也釋文引說文作攕自當以說文爲正〔[illegible]〕

攕 好手皃从手韱聲詩曰攕攕女手今詩作摻摻所咸切〇集韻𢦏與攕通〔字通〕

攕山廉反〔[illegible]〕

攕山廉反 魏風葛屨〔[illegible]〕

詩曰攕攕女手 今詩衛風葛屨作摻摻按說文無摻字韓詩作纖毛傳訓摻摻爲纖纖摻纖皆攕之譌也又攕摻義雖近攕音則爲衫今皆讀爲纖矣〔[illegible]〕

攕好手皃詩曰攕攕女手从手韱聲

今詩葛屨作摻摻說文無摻字正字當作攕說文戈部𢦏字下讀若詩云攕攕女手亦作攕玉篇手部竝引作攕董逌廣川詩攷曰石經作攕釋文引說文作攕亦攷古以訂俗也〔群經正字〕

攕好手皃詩曰攕攕女手今作摻摻傳云猶纖纖也文選注引韓詩作纖纖纖攕同聲摻亦聲相近字說文有纖無摻〔[illegible]〕

〔[illegible]〕 摻摻女手 手部作攕攕〇案攕纖好手皃毛傳摻摻猶纖纖也古詩纖纖出素手按于方言攕纖自皃纖與摻通〔[illegible]〕

摻摻女手

手部攕好手皃从手韱聲詩曰攕攕女手戈部𢦏絕也从从持戈讀若詩攕攕女手今魏風葛屨作摻摻傳云摻摻猶纖纖也釋文云摻摻所銜反又所咸反徐又息廉反說文作攕山廉反今說文音所咸反 案許書無摻字鄭風遵大路摻執子之手兮傳云摻擥也釋文云摻所覽反此摻之本義藏云說文摻參也音反聲訓爲叡槩栔七遥反聲訓爲叡是孔冲遠所見說文有摻字今本脫之也傳謂摻摻猶纖纖明假借也文選古詩纖纖出素手李善注韓詩云纖纖女手薛君章句曰纖纖素手之

貌漢人多用纖纖字許以攕攕爲正所據蓋齊魯詩[illegible]

掔 人臂兒从手削聲周禮曰輻欲其掔 徐鍇曰人臂捎長纖好也所角切

掔 人臂兒从手削聲周禮曰輻欲其掔 徐鍇曰人臂稍長纖好也所角切繫傳掔下有尒字考工記作[redacted]望其輻欲其掔爾而纖也玉篇長也又臂長兒

繫傳

掔 人臂兒也從手削聲周禮曰輻欲其掔爾臣鍇曰人臂捎長纖好也色捉反

[illegible]

掔 捎長兒當作削長

[illegible]

掔 輻欲其掔尒大徐少尒○捎蓋削譌

[illegible]

掔 人臂兒 考工記輪人曰望其輻欲其掔爾而纖也注云掔纖殺小兒也鄭司農讀爲紛容掔參之掔予謂如桼螵蛸之蛸按紛容掔參出上林賦 从手削聲 所角切二部 周禮曰輻欲其掔尒 大徐無尒字非也今記作爾許所見作尒尒者本字爾之必然也爾者叚借字也爾行而尒廢矣

[illegible]

[illegible]

箋曰繫傳曰人臂捎長纖好也廣韵色交色角二切

[illegible]

掔 人臂兒從手削聲周禮曰輻欲其掔 所角切

人臂兒者玉篇掔長臂兒 周禮曰輻欲其掔者考工記輪人文彼云望其輻欲其掔爾而纖也注云掔纖殺小兒也鄭司農云掔讀爲紛容掔參之掔玄謂如桼螵蛸之蛸

[illegible]

掔 人臂兒也。玉篇曰。長臂兒 从手削聲。所角切 周禮曰。輻欲其掔尒。考工記輪人曰望其輻欲其掔爾而纖也注云掔纖殺小兒也鄭司農讀爲紛容掔參之掔康成謂如桼螵蛸之蛸段氏曰紛容掔參出上林賦爲案今作紛溶箾蔘者後人改也其下句曰猗猊從風先鄭注考工又引之曰倚移從風猶之此也[illegible]似有捝文掔爾乃形容纖之兒也且承上文攕字許君所据考工或亦從手不從糸案此句猶補正宜增入上文三行考工記上

通訓定聲

叢覺 掔 人臂兒从手削聲考工輪人望其輻欲其掔爾而纖也注掔纖殺小兒也亦單辭形況字叚借雙聲連語上林賦紛容掔蔘

掔 人臂兒从手削聲周禮曰輻欲其掔 繫傳有尒字是攷工記文注纖殺小兒

斠詮

周禮曰輻欲其掔 攷工記輪人

[illegible]

掔人臂兒 案从手其本義爲人臂兒掔引伸之爲凡殺小之稱 周禮曰輻欲其掔 案考工記望其輻欲其掔爾而纖也鄭注掔纖殺小兒也此掔之引伸義許引之說引伸

[illegible]

輻欲其掔爾 手部掔人臂兒从手削聲周禮曰輻欲其掔爾

此引攷工記證字也鄭注云掔纖殺小兒鄭司農讀如桷

儋之襦康成讀如蟯蟯之蟯皆謂人臂等殺均齊之皃百

[illegible]

摳 繑也一曰摳衣升堂从手區聲 口侯切

摳 繑也一曰摳衣升堂 韻會引無升堂二字 从手摳聲 口侯切宋本作區聲是也 [illegible]

摳 韻會十一尤引無升堂二字摳聲誤宋本作區聲

[illegible]

摳 繑也一曰摳衣升堂從手區聲臣鍇按經解說 摳衣謂以手於衣下舉裙使不躡步也可留反 [illegible]

摳 繑疑當作撟 韻會引無此二字 升堂 [illegible]

摳 便不躡步也 案便當作使

摳 摳聲係本區聲小徐同 [illegible]

摳 繑也 按糸部曰繑絝紐也與摳義絕遠疑是矯字之譌矢部曰矯柔箭箝也摳之義爲矯枉 一曰摳衣 各本下有升堂二字今依韵會刪正攘篆下曰摳衣也然則此當云一曰攘衣曲禮曰摳衣趨隅摳提也衣裳也論語注云攐衣摳衣也 从手區聲 口侯切 四部 [illegible]

摳攐

摳 刪升堂二字 注云依韵會刪正 按韵會非 [illegible]

箋曰繑疑當爲撟下文攐舉手也 [illegible]

摳 繑也一曰摳衣升堂從手區聲 口侯切

繑也者本書繑絝紐也 一曰摳衣升堂者五經文字摳摳衣也 玉篇摳挈衣曲禮摳衣趨隅注云摳提也又兩手摳衣去齊尺 [illegible]

摳 繑也。糸部繑絝紐也摳而訓繑未詳何義。一曰摳衣升堂。似有闕文曲禮摳衣趨隅論語攝齊升堂蓋許君用此二事以爲說而櫽此四字也。從手區聲。口侯切 [句讀]

或是攐字之譌 案此句當補正宜入上文二行未詳何義下

尤 摳 摳 說文繑也从手區聲按謂扣結所紐也今俗紐扣字以扣爲之 [illegible] 說文一曰摳衣升堂禮記曲禮兩手摳衣疏提挈也 [illegible] 一舉也假借爲投列子黃帝以瓦摳者巧以黃金摳者惛 [illegible] 疊韻連語方言六摳揄旋也凡物樹稼早成熟謂之摳揄

摳 繑也一曰摳衣升堂从手區聲 [斠詮]

攐 摳衣也从手褰聲 去虔切

攐 摳衣也从手褰聲 去虔切 [校錄]

攐 摳衣也從手褰聲臣鍇按詩曰子惠思我攐裳涉溱豈虔反 [illegible]

攐今詩作褰【[illegible]】

攐 摳衣也 高注淮南曰攐縮也按詩言褰裳當作此篆褰訓絝非其義也亦有作騫者謂虧其下體之衣較作从手褰聲按此篆與攘篆別者以从衣也當云褰爲長 【段注】十四部

箋曰此古通作褰相承增手旁耳【徐箋】

攐 摳衣也從手褰聲去虔切 摳衣也者廣雅攐摳也淮南人閒訓江之始出於岷山也可攐裳而越也通作褰廣韻摳褰裳詩褰裳涉溱箋云揭衣鈀有苦葉釋文揭揭衣一本作揭褰衣新序褰衣將就鼎【義證】

攐 摳衣也 廣雅攐摳也淮南人閒訓江之始出於岷山也可攐裳而越也從手褰聲 鄭風褰裳涉溱去虔切【句讀】

先攐 攐 摳衣也从手褰聲廣雅釋言攐摳也經傳皆以褰爲之【通訓定聲】

攐 摳衣也从手褰聲【斠詮】

攐字注摳衣也从手褰聲繫傳錯案詩曰子惠思我攐裳涉溱此必許慎所引毛詩之文如此非小徐語石經已改作褰 褰褰裳涉溱字應从手曲禮暑毋褰裳亦當从手此鑑臟綺手旁今詩作揣攘也非其義矣若通大路云摻執子之袪兮則當用摻【[illegible]行編】

攐摳衣也从手褰聲去虔切○通攐褰詩褰裳涉溱繫傳引詩作攐【字通】

攐摳衣也从手褰聲

詩鄭風褰裳涉溱禮記曲禮暑無褰裳褰據說文當作攐今作褰衣部褰絝也从衣寒省聲引春秋傳徵褰與襦義異【群經正字】

撎 舉手下手也从手壹聲於計切

撎 舉手下手也 李注文選西京賦引作拜舉手下也玉篇注拜舉手下手益本說文周禮大祝辨九𢷎九曰肅𢷎注鄭司農云肅拜但俯下手今時撎是也 从手壹聲於計切【繫傳】

撎 玉篇文選西征賦注引舉上有拜字余謂撎與揖義別撎卽今拜手亦謂之長揖周禮所謂空首先舉手後下手首亦隨而下惟不用跪耳揖則左右其手但舉手而不下手與撎同論語揖所與立左右手檀弓拱而尚右拱而尚左皆謂揖揖不下首古文亦借揖爲撎習見者但知有揖而撎字廢段氏謂此婦人之拜亦錯認揖爲拜手字致有此誤【校議議】

撎 舉手下手也

西征賦率軍禮以長撎注引說文拜舉手下也 [illegible]

撎舉手下手也从手壹聲　濤案文選西征賦注引撎拜舉手下也蓋古本如是古之撎卽今之揖古之揖乃今之拱手周禮春官太祝九曰肅拜注引先鄭云但俯下手今時撎是也卽舉手下之義左傳成十六年三肅使者而退杜注云肅手至地若今之撎是古時撎字無不如今之長揖左傳成十六年正義引同今本義亦得通左傳釋文引字林舉首下手也乃傳寫誤手爲首呂忱本屬相同段先生輒謂說文當作舉首余未敢從 古本考

撎舉手下手也從手壹聲臣鍇按潘岳賦率軍禮以長撎伊肆反 繫傳

撎 各本同顧本作撎乃依嶧山碑私改之 [illegible]

撎 撎舉首下手也六字各本作舉手下手也五字今正西征賦注玉篇引說文有拜字左傳成十六年釋文引字林舉首下手皆是也凡不跪不爲拜跪而舉其首惟下其手是曰肅拜漢人曰撎周禮九拜九曰肅拜先鄭注云肅拜但俯下手今時撎是也鄭注少儀曰肅拜拜不低頭也云但俯下手云不低頭正與舉首下手合今本說文既譌而少儀注又譌不字作拜低頭乃終古昧其禮矣程氏瑤田曰言舉首者以別於詣首頓首空首三拜皆必下其首也按此婦人之拜也婦人以肅拜當男子之空首少儀云婦人吉事雖有君賜肅拜是也以手拜當男子之稽首少儀之手拜士昏禮之拜扱地是也以稽顙當男子之頓首喪服小記之爲夫與長子稽顙是也肅拜與成十六年之肅不同肅不連拜介者不拜俛首而已不拜拜者不跪也肅拜則跪而舉首下手也○南宋張淏雲谷雜記引程氏攷古編云國史王貽孫傳大祖嘗問趙普拜禮何以男子跪而婦人不跪普訪禮官無有知者貽孫曰唐天后朝婦人始拜而不跪普問所出曰大和中有幽州從事張建章著渤海國記備言其事予按予邵氏自[illegible]後周天元大象二年詔內外命婦皆執笏其拜宗廟及天臺皆俯伏如男子據此詔特令於廟朝跪其他拜不跪矣豈武后時并廟朝不跪建章記之未詳耶周昌諫帝廢太子呂后見昌爲跪謝戰國策蘇秦嫂蛇行匍匐四拜自跪而謝隋志皇帝冊后后先拜後起皇帝後拜先起則唐以前婦拜皆跪伏也王菽按婦人拜亦無不跪者肅拜跪而舉首不俯伏雖拜君賜亦然天元時令拜宗廟天臺俯伏如男子可以證常拜之跪而不必俯伏也至於天后令拜而始不跪孫甫唐書曰武后欲尊婦人始易今拜 从手壹聲於計切古音在十二部讀如壹 段注

撎撎舉首下手也注云六字各本作舉手下手也五字今正西征賦注玉篇引說文有拜字　按征當作京玉篇不引說文 段注訂

撎　舉上增拜　注云西征賦注玉篇引說文有拜字　按玉篇不引說文西征賦注引作拜舉手下也段氏以已意定其文爲拜舉首下手也 [illegible]

箋曰舉手下手者言舉其手俯而下之耳字林誤作舉首段氏偏信之又自增少儀注而以今本無不字者爲人所刪大爲紕繆其云不跪不爲拜則九非禮經言拜者多矣若每拜必跪不勝其煩且主人迎賓於大門外亦皆跪而再拜豈復

成禮容乎今按閻氏若璩曰古之拜今之揖論語拜而受之一揖也再拜而送之兩揖也古之揖今之拱手論語揖所與立上如揖是也卽肅拜也覲禮北面再拜稽首乃頭一至地其說最爲覈覈段注下文捧篆說九拜亦頗詳贍而於此猶未達蓋泥於足部跪者所以拜也之訓而忽乎立拜之儀耳餘詳通介堂經說又按據先鄭注是撎卽揖字 徐箋

撎 舉手下手也從手壹聲於計切

舉手下手也者左傳正義引同李善注西征賦引作拜舉手下手也玉篇同程君瑤田曰字林撎舉首下手案周官大祝辨九拜九曰肅拜鄭司農說但俯下手今時撎是也言但俯下手則不舉手可知舉首者對諸首頓首空首諸拜皆必俯首今撎則舉首不俯但俯下手而已說文舉手手字爲轉寫之譌無疑成十六年左傳敢肅使者杜云肅手至地若今撎撎揖也正義其勢如今揖之小別晉宋儀注貴人待賤人賤人拜貴人撎潘岳賦率軍禮以長撎通作揖漢書高帝紀酈生不拜長揖注云手自上而極下馥案鄭注鄉飲酒禮云推手曰揖引手曰厭疏云引手曰厭者以手向身引之秋官司儀云凡揖皆推手至於撎卽引手爲異也馥謂撎卽厭也 義證

撎 拜。句。舉手下手也。依西征賦注引補以拜釋撎者謂撎爲九拜之一也春官大祝九曰肅拜鄭司農曰但俯下手今時撎是也舉手當作舉首字林撎舉首下手案稽首頓首皆首與手俱下卽空首不至地亦俯首不得舉首撎則但下其手也漢書高帝紀酈生不拜長揖則借揖爲撎與 從手壹聲。於計切。今人同 句讀

撎下云舉手下手也案此今所謂揖也揖下云讓也說文辭讓字作揖此借用案儀禮鄭注推手曰揖引手曰厭此卽今所謂拱也拱下云斂手也蓋與袖手相似拱而向左拱而向右平居卽然不必正立拱手之有所致敬也大抵拱者手不動揖者手向前厭者手薄心撎則周禮之肅拜也 釋例

撎 撎 拜舉首下手也从手壹聲謂下手不俯首在婦人曰肅拜婦人以肅拜當男子之空首古婦人亦跪至唐武后欲尊婦人始不跪也左成十六傳注肅手至地者今撎釋文撎揖也 通訓定聲

撎 舉手下手也从手壹聲 鄭衆注肅拜云但俯下手今時撎是案今人言揖卽撎也 斠詮

撎 舉手下手也於計切按撎與揖同周禮春官大祝九曰肅拜註但俯下手今時撎是也雖轉去聲而義不變六書故以孫愐切爲誤是也 拈字

撎舉手下手也从手壹聲於計切○與揖同周禮大祝肅拜注今時撎是也釋文撎於立反卽今之揖○潘岳賦率軍禮以長撎 字通

撎因利切 舊音 撎因利切西征賦 舊音補注

撎卽儀禮賓厭介之厭鄉飲酒禮

撎拜舉首下手也依段校本厭笮也一曰合也係叚借字據鄭注今文皆作揖下文注又云今文厭皆爲揖許君以爲手箸胸曰揖與康成所云引手曰厭正合似厭之正

字為揖非撎也周禮儀禮疏謂厭或作撎誤字不可从
夫經典中厭字亦匙得其正矣如詩小戎厭厭良人則
本字當為懕湛露厭厭夜飲則本字當為懕如書洛誥
萬年厭于乃德左昭二十八年傳屬厭而已則本字當
為猒如禮記檀弓畏厭溺則本字又當為壓壓好也猒
安也猒飽也壓壞也義各有專不容不辨 [illegible]

# 揖 攘也从手咠聲一曰手著胷曰揖 伊入切

揖 讓也 宋本初印本及玉篇廣韻集韻類篇論語述而釋文引並作攘也 从手
咠聲一曰手箸胷曰揖 伊入切繫傳玉篇論語釋文箸作著 校錄

揖攘也宋本及五音韻譜論語釋文御覽卷五百四十三玉
篇廣韻廿六緝集韻廿六緝類篇引皆如此毛本刓改攘字
作讓依小徐也下文攘推也言部讓相責讓刓改誤 校議

揖 讓也見校議影宋書鈔卷八十五引一日下有以
字讓補 [illegible]

揖 讓也

揖

讓當作攘枚古文尚書讓作攘漢書藝文志引書云堯之克攘
書禮樂志盛揖攘之容師古曰古讓字　史記引書揖五瑞魏修
孔子廟碑亦云揖五瑞宗本紀揖心揖志義作輯漢碑皆以揖為
輯馬融書傳云斂也 [illegible]

手部 揖 攘也
初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同
今依小徐剜改攘字作讓字大謬下文曰攘推也與揖
攘也一气銜接漢書揖攘字多从手曲禮鄭注曰攘古
讓字然則攘讓古今字言部曰讓者相責讓也 [illegible]

揖 讓也从手咠聲一曰手著胷曰揖　濤案論語述而釋文及玉篇引
讓作攘蓋古本如是古揖讓作揖攘乃責讓字宋小字本正作攘此
字乃毛本傳刻之譌北堂書鈔禮儀部引手上有以字今本亦奪 古本考

揖 讓也從手咠聲一曰手著胷曰揖伊入反 繫傳

揖 讓當作攘 [illegible]

揖 以下七字大徐以攘揖撎揖攘拱撿捧為次○讓也大徐
攘也汲古刓改作讓案揖攘為本義讓奪乃借義責讓
為本義辭讓乃借義 [illegible]

揖 攘也 攘汲古閣改作讓誤此與下文攘推也相聯為
文鄭禮注云推手曰揖凡拱其手使前曰揖凡

推手小下之爲土揖推手小舉之爲天揖推手平之爲時揖也成十六年敢肅使者則若今人之長揖從手咠聲伊入切八部一曰手箸匈曰揖此別一義上言揖以爲讓謂手遠於胸此言手著於胸曰揖者箸直略切禮經有揖有厭厭一涉切推手曰揖引手曰厭推者推之遠胸引者引之箸胸如鄉飲酒主人揖先入此用推手也賓厭眾賓此用引手也謙若不敢前也今文厭皆作揖則今文禮有揖無厭許君於禮或從古文或從今文此手箸胸曰揖蓋於此從今文不從古文是以統謂之揖介推手引手隨宜而用今人謙讓亦兼有此二者周禮儀禮疏厭或作擪誤字不可從

段注

讓也從手咠聲一曰手箸胷曰揖伊入切

讓也者論語釋文引作攘也小字本李燾本竝同玉篇攘揖攘也賓襲孔文字指歸攘揖攘漢書禮樂志盛揖攘之容經典通用讓士冠禮賓盥卒壹揖壹讓升聘禮賓入門皇升堂讓論語揖讓而升漢書王莽傳揖大福之恩顏注揖謂讓而不當也魏張揖字稚讓僖二年公羊傳獻公揖而進之何云以手通指曰揖被案指當爲恉謂通意也論語揖巫馬期而進之趙策太后盛氣而揖之鄉射禮揖弓注云揖揖推之也鄉飲酒禮賓厭介注云推手曰揖引手曰厭周禮司儀土揖庶姓時揖異姓天揖同姓注云土揖推手小下之也時揖平推手也天揖推手小舉之王幼學曰古兵有鈎有鑲引來曰鈎推去曰鑲鄙謂此本引手推手一曰手箸胷曰揖者論語上如揖鄭注聘禮讓謂舉手平衡也

義證

攘也。秋官司儀土揖時揖天揖皆本義公羊僖二年傳獻公揖而進之何注以手通指曰揖案通指者達意也此則引伸之義至於鄉射禮揖弓注云揖推推之也此叚借義然下文曰攘推也與意正同從手咠聲。伊八切

一曰手箸胷曰揖。鄉飲酒禮主人揖眾賓賓厭介介厭眾賓鄭注賓之屬相厭變於主人也推手曰揖引手曰厭今文皆作揖許君從今文故上文曰攘也卽推手之謂此云手箸胷卽引手之謂案許君所以不從古文作厭者揖厭總是手當心但有小前小卻之分故不別其名也

句讀

揖 攘也从手咠聲推其手使前曰揖若今之長揖則古所謂肅也非揖也周禮司儀土揖庶姓注推手小下之天揖同姓注推手小舉之時揖異姓注平推手也儀禮大射儀揖弓注推之也書大傳八十者杖于朝見君揖杖注挾也儀禮聘禮乃退揖注別也[illegible]書王莽傳揖大福之恩注謂讓而不當也後漢劉瑜傳延陵高揖注讓也叚借爲舉說文一曰手著胸曰揖按凡拜讓之禮用揖引進之意禮用舉[illegible]者引手使指按著胸也廣雅釋詁二揖進也公羊僖二傳獻公揖而進之注以手通指曰揖論語揖巫馬期而進之釋文手著胸曰揖周書克殷逆揖之注召也儀禮燕禮公揖卿大夫注揖之入之也字亦作撎或以厭爲之又借爲輯虞書馬本揖五瑞注斂也又爲緝漢書郊祀志揖五瑞注合也又重言形況字詩螽斯揖揖兮傳會聚也又爲揖之誤字書大傳七十者杖于朝見君揖杖注揖皆爲去按揖之形誤也
古韻詩螽斯叶揖蟄

通訓定聲

攘也从手咠聲一曰手箸胷曰揖

斠詮

揖字注讓也从手咠聲伊入切論語揖巫馬期釋文引說文云揖攘也此作讓俗人妄改觀下文卽繼以攘字注云推也从手襄聲汝羊切可知說文本作攘尚書堯典允恭克讓鄭注推賢尚善曰讓說文言部讓字注但爲相責尚書及注亦後人改也漢藝文志道家合于堯之克攘蕭望之傳踞慢不遜攘師古皆曰攘古讓字詞

馬遷傳遷自序云小子何敢攘馬漢書猶存古字微子攘竊犧牲呂刑奪攘矯虔論語攘羊孟子攘雞非本義皆假借 [illegible]

揖 攘也按初印本及各本皆如此下文攘推也與揖字一類相銜潛書揖攘字多从手曲禮鄭注亦曰攘古讓字是攘讓古今字也言部 [illegible] 讓相責讓也今本依小徐剜改攘字為讓字非是

揖 攘也一曰手著胷也从手咠聲伊入切 字通

○通解漢郊祀志揖五瑞廣書作輯

攘 推也从手襄聲 汝羊切

攘 推也从手襄聲 汝羊切玉篇仁尚切揖攘也又汝羊切攘竊也廣韻收平去二聲義同 [illegible]

攘 推也从手襄聲 古讓字 惠記

攘 推也 枝古以為推讓字今以為攘奪義適相反今書作讓誤也書疏引鄭注曰推賢尚善曰讓是鄭本作攘也 [illegible]

揖 古揖讓字作攘禮曲禮左右攘辟漢書禮樂志盛揖攘之容藝文志堯之克攘司馬相如傳進攘之道蕭望之傳踞慢不遜攘皆是今以為攘奪字以責讓之讓為揖攘字誤矣 [illegible]

攘 推也從手襄聲 按大小徐同江氏尚書集注曰堯典攘于稷禹鄭注允恭克讓曰不懈于位曰讓推賢尚善曰讓此攘如向反相推也今作讓讓訓責非其說矣 [illegible]定本

攘 推也從手襄 繫傳 聲然莊反

攘 推也 推手使前也古推讓字如此作上曲禮注曰攘古讓字許云讓者相責讓也攘者推也从古也漢書禮樂志盛揖攘之容藝文志堯之克攘司馬遷傳小子何敢攘皆用古字凡退讓用此字引申之使人退讓亦用此字如攘寇攘夷狄是也 从手襄聲 汝羊切按當人樣切十部 段注

攘 推也從手襄聲 汝羊切 推也者本書手下云推手也漢書藝文志合於堯之克攘司馬遷傳小子何敢攘焉又進攘之道顏注並曰攘古讓字經典通作讓書堯典允恭克讓鄭注推賢尚善曰讓晉語讓推賢也周官推賢讓能論語夫子溫良恭儉讓以得之皇氏曰推人後己謂之讓曲禮君子恭敬撙節退讓以明禮正義應受而推曰讓文元年左傳卑讓德之基也襄十三年傳讓禮之主也詩角弓受爵不讓史記淮陰侯傳推食食我梁書曹景宗傳雖公卿無所推揖許遜別傳遜與尊嫂共田桑推讓好者自取其荒 義證

攘 推也。漢書禮樂志盛揖攘之容藝文志合於堯之克攘司馬遷傳小子何敢攘焉又進攘之道顏注並曰攘古讓字堯典允恭克讓鄭注推賢尚善曰讓。從手襄聲。汝羊切 句讀

養陽 攘 推也从手襄聲謂推手使前拱揖之容也字亦作儴方言十三攘掩止也按謂容止掩者斂手也禮記曲禮左右攘辟史記太

史公自序小子何敢攘焉漢書司馬相如傳攘宽而攘注卻退也凡三揖三讓字經傳多以讓爲之段借爲攘公羊僖四傳攘夷狄注卻也左襄四傳攘公之胸注除也齊語攘白翟之地案語致思攘地千里楚辭九江反離騷而見攘注排也又爲纕爾雅釋詁儴因也又爲五行志攘善注因離騷忍尤而攘垢攘猶含也注訓除失之又爲攘啓語而大攘諸夏注卻也失之淮南注言故至于攘天下注亂也廣書嚴助傳南夷相攘注謂相侵奪也莊子外物心無天遊則六鑿相攘注逆也又爲纕書微子攘竊神祇之犧牷牲傳自來而取曰攘吕刑奪攘撟虔鄭注有因而盜曰攘論語其父攘羊孟子月攘一雞漢婦攘臂下車又禮記禮器匹士大牢而祭謂之攘說爲成五傳攘善也又爲饟詩甫田攘其左右又爲莞爲攘周禮禁殺戮攘獄者司農注距當獄者也又爲穰禮記月令九門磔攘荀子王制主攘擇五卜注攘除不祥又爲攘賦注引埤蒼攘泰行皃古攘楚辭九辯叶徉將攘堂方明詩甫田叶攘畜句中韻 通訓定聲

攘 推也。从手襄聲。禮樂志成公揖攘之容字與揖相觸而訓爲推應非許君原文也曲禮左右攘辟注攘卻也是推攘意 [illegible]

攘 推也从首襄聲 言部讓相責讓按曲禮左右攘辟注攘古讓字漢藝文志合於堯之克攘師古曰攘古讓字是古以讓訓責攘訓遜司馬相如傳進攘之道何其爽歟自以攘訓攘竊以讓專訓孫讓而不知攘讓有二義矣古字正反見義攘之訓孫猶亂之訓治疑之訓定廢之訓置離之訓麗習焉不察不可不知 [illegible]

攘推也从手襄聲汝羊切○通讓漢禮樂志成揖攘之容注攘古讓字○通饟詩小雅攘其左右箋攘讀爲饟 [illegible]

攘推也从手襄聲

此卽推讓之本字揖讓之讓亦作此故說文與揖字聯文今經典統作讓禮記曲禮左右攘辟攘辟猶退辟此蓋古字之遺鄭注謂或者攘古讓字尚作疑詞則攘字之失本義久矣史記漢書推讓揖讓多作攘史記太史公自序小子何敢攘焉漢書禮樂志盛揖攘之容藝文志堯之克攘司馬相如傳進攘之道蕭望之傳賜慢不遜攘索隱引晉灼攘古讓字集注師古亦云攘古讓字則讓之作攘實屬古字如此今俗但知攘爲攘卻攘奪竟不知爲推攘揖攘字矣考說文讓祇爲讓責言部讓相責讓也从言襄聲故推讓揖讓作攘責讓从言揖攘从手此制字之意也 羣經正字

攘爲允恭克讓之讓 堯典

書堯典允恭克讓鄭注推賢尚善曰讓漢書藝文志合於堯之克攘顏注云攘古讓字慶藩案顏說是也說文攘推也與鄭注合禮記曲禮左右攘辟史記太史公自敘小子何敢攘焉漢書禮樂志盛揖攘之容司馬相如傳進攘之道何其爽與字均作攘攘从手推手使前也古曰退卻謂之攘引申使人退卻亦謂之攘公羊僖四年傳攘夷狄注卻也蓋推讓揖攘必以手故从手不从言說文讓相責讓也左僖五年傳公

使讓之國語讓不貢史記齊世家魯人弖爲讓漢書項籍傳二世使人讓章邯並爲責讓字讓从言凡相責讓皆必弖言與从手義迥別今人用讓爲揖攘字而攘則轉用爲攘敓之訓矣【經字正誼】

拱 斂手也从手共聲 居竦切

拱 斂手也 宋本及韻會引斂作歛歛是也說文無斂 从手共聲 居竦切【段注】

【錄】拱 歛當作撿下文撿拱也轉相訓【校議】

拱 歛當作斂校議謂當作撿下文撿拱也校撿卽斂手若于拱訓撿手則多一手矣恐非是【校議】

拱 斂手也從手共聲臣鍇曰尚書桑穀生太戊之朝七日大拱拱兩手大指頭指相拄也矩悚反【繫傳】

拱 七日大傳作一暮韓詩作七日或作三日【繫傳校勘記】

拱 拱兩手大指頭指相拄也 案頭似當作食拄當作拄

拱 斂手也孫鮑二本斂作歛【繫傳校錄】

拱 斂手也 斂當作撿與下篆相聯爲文尚書大傳曰拱則抱鼓皇侃論語疏曰拱沓手也九拜皆必拱手而至地立時敬則拱手如檀弓孔子與門人立拱論語子路拱而立玉藻臣侍於君垂拱是也行而張拱曰翔凡拱不必皆如抱鼓也推手曰揖則如抱鼓拜手則斂於抱鼓稽首頓首則以其斂於抱鼓者下之引手曰厭則又較斂於拜手凡沓手右手在內左手在外是謂尚左手男拜如是男之吉拜如是喪拜反是左手在內右手在外是謂尚右手女拜如是女之吉拜如是喪拜反是喪服記袪尺二寸注曰袪袖口也尺二寸足以容中人之併兩手也吉時拱尚左手喪時拱尚右手合內則奔喪檀弓尚左尚右之文繹之可以知拱時沓手之宜矣拱古文叚借作共鄉飲酒禮注曰共拱手也○尚書大傳注曰兩手搤之曰拱然則桑穀一暮大拱孟子拱把之桐梓皆非沓手之拱拱之小者也趙岐云合兩手徐鍇云兩手大指頭相拄 从手共聲 居竦切 九部【段注】

拱 斂手也從手共聲 居竦切

斂手也者斂當爲撿通用斂字漢書黥布傳臨拱而觀其孰勝師古注斂手曰拱禮玉藻凡侍於君垂拱正義沓手也身俯則宜手沓而下垂也書武成垂拱而天下治書序亳有祥桑穀共生於朝鄭本共作拱注云兩手搤之曰拱漢書郊祀志有桑穀生於廷一暮大拱顏注合兩手曰拱孟子拱把之桐梓傳三十二年左傳爾墓之木拱矣杜云合手曰拱何休云拱可以手對抱襄二十八年傳與我其拱璧杜云大璧正義云拱謂合兩手也此璧兩手拱抱之故爲大璧老子雖有拱璧【義證】

拱 斂手也。桂段嚴三家皆曰斂當作撿非也如是則當作撿也不當連言手凡轉注之例必義皆眾著乃用之若少有疑則不用也支部斂收也敂斂其手部論語疏所謂沓手也於此既明而後撿下曰拱也人可以曉然矣大拱拱揖同是手當心揖有前卻拱則不動故孔子與門人立拱而尚右玉藻臣侍於君垂拱武成垂拱而天下治是知無事而拱上下同詞也行而張拱曰翔 從手。共聲。居竦切【句讀】

拱 拱 斂手也从手共聲與以别謂沓共手右手在內左手在外男之吉拜尙左女之吉拜尙右凶拜反是九拜必皆拱手論語子路拱而立皇疏沓手也禮記玉藻頤霤垂拱叚借爲敎爾雅釋詁拱執也詩克共明刑傳執也左僖三十二傳爾墓之木拱矣注合手曰拱襄二十八傳與我其拱璧疏謂合兩手也書大傳桑穀七日大拱注兩手搤之曰拱孟子拱把之桐梓注合兩手也淮南𡨋稱交拱之木注抱也吳語擁鐸拱稽注執也又爲羣廣雅釋詁一拱固也又爲容爲竦廣雅釋詁一拱灋也 通訓定聲

與下形上聲之拲别 案此補遺宜增入上文三行垂拱下

拱 斂手也从手共聲 斠詮

拱 拱有三義說文作𠬞竦手也从𠂇从又居竦切𠬞敬也重文𢪒楊雄說𠬞从兩手此卽古之拱字尙書大傳曰拱則抱鼓以及經典凡言端拱張拱本字皆當作𠬞拱斂手也雖亦沓手而斂而向內與竦而向外者異論語疏沓手見隸書𠬞不成字遂通作拱耳作廾偏旁則拜必先𠬞故楊雄說𠬞从兩手而拜从兩手下也謂𠬞兩下若尙書大傳桑穀俱生於朝七日而大拱鄭康成注云兩手搤之曰拱孟子拱把之桐梓趙邠卿注云合兩手則繫傳所謂兩手大指頭相拄者與竦手斂手義皆别小徐專以兩手大指頭相拄釋拱則斂手之義離明 管見

閻曰說文拱斂手也捄盛土于梩中也廣雅拱捄訓灋王念孫父子以易商頌未審拱捄何以訓灋答曰東矦對轉拱卽句股捄卽球字說文球玉磬也乃所謂磬折矣句股磬折皆物之形灋其訓灋者猶規巨之爲灋耳商頌受小共大共受小球大球毛傳共亦訓灋球則訓玉亦謂玉磬與廣雅之說文質有殊其實不異箋乃始爲異說耳王氏引廣雅以駁毛傳此但知拱捄之當訓灋猶未知其何以訓灋也 小學答問

撿 拱也从手僉聲良冉切

撿 拱也从手僉聲良冉切 校錄

撿 拱也從手僉聲臣鍇曰按今人以此爲檢字檢押從木作也𨲏琰反 繫傳

撿 拱也凡斂手作此字 从手僉聲良冉切七部 段注

撿 拱也從手僉聲良冉切 義證

撿 拱也。漢書黥布傳陛拱而觀其孰勝顏注斂手曰拱。從手。僉聲。良冉切 句讀

謙 撿 撿 拱也从手僉聲叚借爲斂廣雅釋詁四撿斂也又爲檢漢書黃霸傳郡事皆以義法令撿式注局也演連珠臣聞勤循定撿注撿猶定撿不獨漫也 通訓定聲

撿 拱也从手僉聲 斠詮

拜 首至地也从手𠦪𠦪音忽 鍇

曰𠦬進趣之疾也故拜从之博怪切 𢷎 揚雄說拜从兩手下 𢯽 古文拜

𢷎 首至地也 段云地當作手 从手𠦬𠦬音忽 韻會引同繫傳作从手𠦬聲非𠦬音忽三字非說文徐鍇曰𠦬進趣之疾也故拜从之博怪切玉篇闕廣韻引周禮九𢷎

𢪘 揚雄說拜从兩手下 繫傳作𢪘在古文下玉篇闕 𢯽

古文拜 繫傳作古文拜从二手玉篇闕 校錄

𢷎 小徐作𠦬聲校𠦬音忽校語

𢪘 當作𢷎从兩手下

𢪘 當言古文𢷎校此從二手二下汗簡卷下之一引作𢪘則𢪘字也而以爲𢷎錯謬矣 校議

𢷎 何注公羊傳頭至手曰拜手某氏注太甲召誥拜手首至手也此謂拜手即上文稽首拜與拜手有別周禮之九拜皆拜也足部跪拜也跪亦稱拜段氏改地爲手則爲拜手矣非拜也又見校議

𢪘 此隸變非篆文𢷎下說解當有揚雄說拜從兩手下八字校此非謂𢷎有重文但言字義耳許言𢷎者首至地也先舉手後下手身與首亦隨而下然後跪稽首至地與又拜手所謂𢷎也又引揚雄說謂拜手字亦如此故云拜從兩手下非謂字形有兩手一下之體校者不達遂據添一重文此大謬也𢪘下云揚雄說廾从兩手亦如此今拜後有重文同此謬據此知篆體重文皆校者據說解補且有非說解所有而亦妄爲增補者此類是也又有但言古文籀文不言从某者皆據古款識補且多謬誤其外則隸變𢷎省亦據妄加李燾謂籀古文皆後人依字林補竊謂亦古文卅一皆出續添倘非定論 校議

𢷎 从手𠦬𠦬音忽

𠦬音忽三字必後人所增 席記

𢷎 首至地也从手𠦬𠦬音忽𢪘揚雄說拜从兩手下𢯽古文拜

濤案汗簡卷下之一引說文拜作𢪘蓋古本古文篆體如此與部首手字古文合 古本考

𢷎 首至地從手𠦬聲臣鍇曰𠦬進趣之疾也故拜從之𠦬音忽貝壞反 𢯽 古文拜 從二手

𢱭　揚雄說拜从兩手下　繫傳

𢱭古文拜从二手說文無从二手二字如繫傳之說亦應云从比从二手　繫傳攷異

𢷎 乘聲字衍　聲　𢱭當作𢱭从古文二手也古鼎銘皆如此汗簡引亦同　[illegible]

𢷎　繫傳進趨之疾也　大徐引之趨作趣　𢱭大徐在拜下○古文拜从二手朱氏曰從二手今說文無如說應云從𠂤從二手鈞案此篆朱本作𢱭汗簡拜之重文有二曰𢱭𢱭然𢱭即古文𢱭則兩手相竝与𢱭之或體𢱭无異義𢱭字或係从𢱭之省文或从𢱭之變文皆未可定然作𢱭乃合从廾則與𢱭脊字相似

拜　竹君本顧本作𢱭似非　繫傳校錄

𢷎　大徐本作从手𠦪小徐本作从手𠦪聲又重文𢱭說解大徐作古文拜小徐作古文拜从二手㨗按小徐聲字衍𠦪音忽三字校者𠮷不得其讀而加小徐從二手三字涉揚雄說而衍　二徐箋異

𢷎　首至手也　各本作首至地也今正首至地謂䭫首拜中之一不可該九拜拜之名生於空首故許言首至手周禮之空首他經謂之拜手鄭注尚書大甲召誥曰拜手首至手也何以謂之頭至手足部曰䟆者所以拜也既䟆而拱手而頭俯至於手與心平是之謂頭至手荀卿子曰平衡曰拜是也頭不至於地是以周禮謂之空首空首者對䭫首頓首之頭著地言也詳言曰拜手省言曰拜拜本專爲空首之偁引申之則䭫首頓首肅拜皆曰拜䭫首者何也拜頭至地也既䟆而拱手下至於地而頭亦下至於地荀卿所謂下衡曰䭫首白虎通鄭注周禮何注公羊某氏注尚書召誥趙注孟子皆曰拜頭至地曰䭫首是也頓首者拜頭叩地也既䟆而拱手下至於地而頭不徒下至地且叩觸其顙是之謂頓首荀卿所謂至地曰顙也周禮之頓首即他經之䭫顙故周禮注云頓首頭叩地士喪禮檀弓䭫顙注云頭觸地叩觸一也凡言拜手䭫首言拜䭫首者先空首而後䭫首也言拜而後䭫顙者先空首而後頓首也言䭫顙而後拜者先頓首而後空首也言䭫顙而不拜者徒頓首而不空首也空首䭫首頓首三拜爲經振動吉拜凶拜奇拜褒拜肅拜爲緯振動者戰栗變動之拜有不必爲此三拜而爲此三拜者也吉拜者拜之常也當拜而拜當䭫首而䭫首是也凡䭫首未有用於凶者也凶拜者何也拜而後䭫顙一䭫而後拜皆是也凡頓首未有不用於凶者也奇拜者一拜也一䭫首一頓首亦是也簡少之䛒也褒拜者拜不止於再也䭫首頓首不止於再者亦是也多大之䛒也肅拜者婦人之拜不低頭者也總計之曰九拜凡云拜手者頭至手故其字从手作𢷎　从手𠦪　𠦪見本部疾也徐鍇曰从𠦪者言進趨之疾按釋名曰拜於丈夫爲跌跌然屈折下就地也　博怪切十五部

𢱭　古文𢷎从二手　蓋从二手而比聲凡拜必兼用首手足三者而造字者重手故从手䭫首頓首則重頭故从首頁○又汗簡曰𢱭出說文是則从二古文手也但楊雄說𢱭从兩手作𢱭豈不相混乎

𢱭　楊雄說𢷎从兩手下　蓋爰禮等所說揚所作訓纂篇中字如此凡空首首至手而平衡手未嘗下於心也䭫首頓首則下矣揚蓋兼二拜而製此字也見於周禮者作𢷎他經皆同于雲作　段注

𢷎　政首至手也　注云各本作首至地也今正首至地

謂𩒨首拜中之一不可該九拜拜之名生於空首故許言首至手許言曰拜手省言曰𢷎拜本專爲空首之偁引申之則𩒨首頓首肅拜皆曰拜

按周禮明言九拜一曰𩒨首二曰頓首三曰空首何得云拜專爲空首之偁但言首至手亦不可該九拜鄭注𩒨首拜頭至地也頓首拜頭叩地也許言首至地舉拜之重者言之也

拜　改作𢷎

按以肌見改篆非也 段注匡謬

𢷎首至手也　注云足部曰跪者所以拜也既跪而拱手而頭俯至於手與心平是之謂頭至手荀卿子曰平衡曰拜是也頭不至於地是以周禮謂之空首空首者對𩒨首頓首之頭著地言也

今按說文拱斂手也九拜皆拱手而有至地不至地之區別之耳

分段注詳之 段注鈔案

拜 首至地也從手𠦍𠦍音忽 博怪切

首至地也者首當爲手增韻拜手至地若首至地是𩒨首矣重文從兩手下可知首字之誤賈誼書拜以磬折之容吉事上左凶事上右隨前以舉項衡以下寧速無遲背項之狀如屋之立拜容也　從手𠦍者本書𠦍下云拜從此𠦍音忽者後人加之

𢱭 楊雄說拜從兩手下

本書𠦍下云疾手也揚雄說𠦍從兩手作𢱭亦謂𠦍從兩手拜從兩手下

𢷎 古文𢷎

汗簡作𢱭云出說文

古文𢷎者徐鍇本有從二手三字 說文校議

拜 首至地也。桂氏曰首當爲手增韻拜手至地若首至地則是𩒨首矣古文從兩手下可知首字之誤賈誼書拜以磬折之容吉事上左凶事上右隨前以舉項衡以下寧速毋遲背項之狀如屋之立拜容也 從手𠦍聲。博怪切

𢱭 今拜字即仿此作之然兩手一下一不下矣似當作𢱭下 揚雄說拜從兩手下。

𢷎 古文拜從二手。案篆當是從比從二手比二手者竝二手也此字舉事大拜從兩手下則舉事末也乃說但云從二手汗簡引作𢱭正從二手矣乃以之重文𢱭亦從二手也蓋𢷎𢱭二字皆出揚雄正以其相似故 句讀

拜當作𢱭𢷎下同

扌拜𢷎𢱭𢷎 首至手也从手𠦍聲揚雄說从兩手下會意古文从比从二不周禮九拜之空首即拜手即拜也九拜無不用手故以拜統之書召誥拜手稽首傳拜手首至手禮記郊特牲拜服也荀子大略平衡曰拜段借爲拔詩甘棠勿翦勿拜又託名標識字爾雅釋草拜𦸑灌注似藜古𩒨詩甘棠叶說 通訓定聲

拜 首至地也从手𠦍𠦍音忽 𢱭 揚雄說拜 𢷎 从兩手下

末三字非許君文也

古文拜 說文繫傳

手部 拜註首至地也从手𠦍𠦍音忽徐鍇曰進趣之疾也故拜从之

博怪切○熙校本部𢁅切 𢁅胃从本卉聲音部𢁅切𢁅府文从會𢁅聲此

捧字又从𢁅聲盖古之入聲與平上去三聲通卉即𢁅之上聲

𢁅即𢁅之平聲也自四聲分隔而入聲一門遂與三聲縣絕泥

是以讀𢁅漢書無怪其扞格而不通矣檢徐鍇本𢁅下有聲字

此必係鉉所刪𢁅字注又以爲𢁅字之誤皆臆言也 五音

擇首至地也从手𢁅𢁅音忽進趣之疾也故从之古文作𢁅今作拜从兩手下揚雄說博怪切○艸名爾雅拜蔏藋○通𢁅詩勿翦勿拜王應麟詩攷引作扒扒與捌同無齒杷也 字通

𢁅古文拜

案象兩人對拜形上从比 重文管見

擇𢁅聲𢁅字注云从夲卉聲拜从𢁅𢁅拜聲相近故擇从𢁅聲 [illegible]補遺

拜从兩手下

說文解字手部擇首至地也拜揚雄說拜从兩手下

鄭文焯曰今變隸作拜即从兩手下人莫知爲子雲之說矣丅古文下周禮九擇鄭注空首拜謂頭至手所謂拜手詩詁謂下手首不至地竝足發明揚說許訓首至地則諳首之義夫拜必先手也而后首从之故字从手古文拜从比从兩手凡拜則左右比斂齊其兩手也雄說蓋本古文省改亦从兩手从丅在右手字下人道尚右故文加于右拜雖尚左而手必先下其右此文之微妙也近見治許書者傳寫篆文皆作𢁅正體則作𢁅並失造字之義矣 引

六書故

擇首至地也从手𢁅𢁅音忽揚雄說拜从兩手下

按夲部云𢁅疾也从夲卉聲拜从此徐鍇曰𢁅進趣之疾也故拜从之今經典並从揚雄說作拜惟樹體作擇見春官太祝 群經正字

釋拜

悍 敬

周官九擇近世多甿說謹以古義正之。說文擇首至地。古文拜从二手。揚雄說拜从兩手下。是故拜从首得義也从手得義也。說文跪拜也。跽長跪也。徐鍇曰。伸兩足而跪。是故跪从足得義也。其曰跪拜也何歟。古者拜皆跪也。其拜皆跪奈何。跪即古之坐。跽即古之危坐。言坐不言拜者。跪不拜也。坐洗爵坐奠爵是也。言拜不言跪者。拜皆跪也。再拜興是也。是故言拜則跪見。言跪則拜不見。然則肅拜何歟。鄭司農曰。如今之揖。鄭說非也。揖不跪。肅亦不跪。肅拜則跪。何以知揖之不跪也。說文揖舉手下手也。儀禮賓厭介介厭衆賓。注推手曰揖。引手曰厭。今文皆作揖。疏厭或作撎。是故揖與揖皆不跪也。何以知肅不跪肅拜則跪也。左氏傳郤至免胄曰不敢拜命。是不拜也。不拜則不跪也。曰敢肅使者。是不拜而肅也。不拜而肅。則不跪而肅也。既不拜矣。而名曰肅拜。是贊其拜不可。既拜矣而名曰肅。是隱其拜亦不可。是故不跪而舉手下手。曰揖

曰肅。跪而舉手下手。曰肅拜。謂肅拜如撎可也。謂肅拜如撎不可也。然則不言稽顙何識。吉拜凶拜。首稽顙也。齊衰不杖爲吉拜。先拜後稽顙。是故手拱至地舉之又搏顙也。杖齊衰以上爲凶拜。先稽顙後拜。是故搏顙舉之又手拱至地也。拜者爲賓也。顙者爲己也。公羊傳公再拜顙失國去宗廟故顙非喪非失國無稽顙者。其顙非禮也。是故顙拜之變也。明迫也。顙首頓首空首。非拜之變也。容皆舒焉。其顙首頓首空首奈何。空控也。手拱至地首控于手。曰空手。施之于臣焉。說文頓下手也。顙下首也。空手而引首至地下于手即舉。曰頓首。行于敵焉。頓首而不即舉。曰稽首。致于君焉。顙稽也。說文留止也。周公拜手稽首正也。王拜手稽首非正也。示不臣爾矣。振動兩手摯也。扑拜也。奇拜一拜也。褒拜再拜也。倚拜持節拜。則襍漢儀焉。非正詁也。是故顙首頓首空首。從首得義也。其首皆下衡也。稽顙無容。變文曰吉拜凶拜。不從首得義也。振動奇拜褒拜。手皆至地。從首得義也。其首皆平衡也。肅拜手不至地。亦從手得義也。首俯而已。容經俯首曰肅。坐是也。夫三代之儀亡矣。漢徐生以頌爲禮官。天下郡國有容史。頌講求焉。然不盡如古也。學者何幸而生三代之盛哉。

頌鼎　師𩛥父敦　𤞷伯戎敦　師奎父鼎

諆田鼎　伯晨鼎　守鼎　師遽方尊　吳尊

師遽敦　大鼎　寰盤　歸夆敦

**古籀補**

駒方鼎　智鼎　不嬰敦　師友敦蓋

齊侯壺　友敢許氏說拜首至地也从頁與許說合　虘彝

**古籀補二**

拜　𢷎　說文云𢷎首至手也从手𠦪拝者文飾之意古作　大作敢　作　𠭯敢作　作　**文源**

頌鼎　頌壺　頌敦　諫敦　周公敦

克鼎　師虎敦　不嬰敦　史懋壺　師遽敦　師𩛥尊　吳尊

揚敦　大敦　無㠱敦　守鼎　靜敦

𦵯伯敦　召鼎　大鼎　師奎父鼎　寰盤　令鼎

趩敦　師嫠敦　師酉敦　录伯敦　友敦从頁

**金文編**

# 捾

搯捾也从手官聲一曰援也　烏括切

掐搯也从手官聲一曰援也 烏括切

玉篇搯掐也抉也 校錄

指當作搯也下文搯掐也轉相訓 校議

掐搯也從手官聲一曰援也烏末反 繫傳

搯掐也 掐乃複舉字誤移搯下耳義理與捘略同从今人刺字當作此大徐附刺於刀部非也 手官聲 烏括切十四部 一曰援也 援者引也 段注

掐搯掐也 注云掐乃複舉字誤移搯下耳 [illegible]

徐箋 箋曰此云掐搯也下云搯掐也二字互訓此搯下掐字誤衍

掐搯也從手官聲一曰援也 烏括切

掐搯也者本書眣搯目也埤蒼掐抓也三國典畧劉懿常有飛書謗毀梁主怒曰劉懿似衣中蝨必須掐之世說顧雍以爪掐掌流血霑襟魏志程昱傳昱於武帝前忿爭聲人掐之乃止通鑑劉道隆掐蔡興宗手曰蔡公勿多言注云掐以爪掐之也魯語無掐膺韋注掐叩也長笛賦掐膺擗摽一曰援也者廣韻掐取也掐鬭掐取也援也詩皇矣無然畔援正義援是引取 義證

掐搯也。掐搯蓋漢時恆言乃複語也故掐篆下單言掐也以明之元應引同小徐亦作掐搯也則又誤也目部眣搯目也埤蒼掐抓也三國典略劉懿常有飛書謗毀梁王怒曰劉懿似衣中蝨必須掐之世說顧雍以爪掐掌流血霑襟魯語無掐膺韋注掐叩也長笛賦掐膺擗摽 從手官聲。烏括切 一曰援也。廣雅掐取也詩無然畔援正義云援是引取增韻掐取也援也 句讀

掐 搯也从手官聲字亦作捾 叚借爲援說文一曰援也 通訓定聲

掐搯也从手官聲一曰援也 今謂取出物曰掐讀如斡即此 斠詮

搯掐也从手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯 土刀切

搯掐也 繫傳及玉篇注作搯掐也 从手舀聲周書曰師乃搯 江艮庭云師乃搯是太誓文尚書大傳作師乃慆 搯者拔兵刃以習擊刺 詩清人釋文引作抽刃以習擊刺也 詩曰左旋右搯 土刀切今詩作左旋右抽釋文云抽說文作搯他牢反 [illegible]

搯 師乃搯大誓文見大明疏拔兵刃清人釋文引作抽刃 校議

搯　大明疏云太誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於上天下地咸曰孜孜無怠據此知引書當作師乃譟又詩清人作右抽此亦作搯皆校者依篆改拔兵刃見校議【校議議】

搯　周書曰師乃搯　見今人太誓【[illegible]】

搯　師乃一句見今文太誓王鳴盛曰大傳作慆鄭注喜也衆大喜前歌後舞也似與上下文義尤相合【[illegible]】

搯　搯也从手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯　濤案詩清人釋文引拔兵刃作抽刃蓋古本如是抽拔義雖相近可以兩通然抽搯一聲之轉今毛詩本作抽傳訓抽矢箋訓抽刃許君自當以抽刃釋搯也【古本考】

搯　搯搯也從手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯臣鍇曰今詩作　左旋右抽偷刀反【繫傳】

搯　搯搯也鍇無搯字　乃搯見大傳爲大誓文　師【繫傳校勘記】

搯搯也大徐无搯字案搯下亦曰搯搯也玉篇亦皆曰搯搯也恐此二字相連爲義【繫傳校錄】

搯　搯也　國語公父文伯母戒文伯之妻曰無洵涕無搯膺韋注搯叩也膺胷也按韋注即俗所謂椎心喪禮有擗拊心也則叩胷亦未爲失此正謂哀之甚如欲挑出心肝者然韋氏言其大致而已今人俗語亦云搯出文選長笛賦搯膺擗摽李善引國語及韋注而云苦洽反殊誤苦洽切當是掐字从臽聲爪刺也下引魏書程昱傳昱於魏武前忿爭聲氣忿高邊人掐之乃止是則从臽之掐於搯膺豪不相涉也韓子文搯擢胃腎亦是用搯膺字通俗文搯出曰掏爪

从手舀聲　土刀切古音在三部　按曰搯掏即搯也許不錄搯

周書曰師乃搯　尚書大誓文漢大誓有今文古文之別合於伏生二十八篇者後得之大誓今文也馬鄭所注者孔壁之大誓古文也尚書大傳師乃慆鄭云慆喜也此今文大誓也許所偁作師乃搯此古文大誓也如古文流爲雕今文作流爲烏之比詳古文尚書撰異

搯者搯兵刃目習擊刺也　搯各本作拔詩清人釋文引作抽今據正此釋大誓搯字之義以明與訓搯之搯不同也凡說文既說字義而引經又釋其義者皆以明說經與說字不同如圛訓回行商書之曰圛則訓圛者升雲半有半無塈訓以土增大道唐書之朕塈讒說殄行則訓塈疾惡也蔑訓火不明周書之布重蔑席則訓織蒻席也此亦同此例搯本訓搯而大誓之搯訓抽兵刃以習擊刺搯與抽同於六書爲假借故必箸之

詩曰左旋右搯　左右當作ナ又搯各本作搯自陸氏作詩音義時已誤今正此引詩鄭風清人文爲抽兵刃之證也毛曰右抽者抽矢以射箋云御者習旋車車右抽刃引之證軍中有此儀武王丙午逮師逮作還者誤尚未渡孟津故抽兵刃習擊刺凡引經說字不必見本字如引突如其來如證不順忽出引龍戰于野證陰極陽生引先庚三日證庚更事也皆是此例此又引抽證抽耳若作右搯則詩曰左旋右搯六字當在周書曰師乃搯之下而今本爲不辭【段注】

搯　詩曰左旋右搯注云左右當作ナ又搯各本作搯自陸氏作詩音義時已誤今正　按抽爲搯之重文今詩作抽釋

文云抽說文作搯是也說文搯下引詩必不作擂【段注訂】

搯 作擂兵刃 注云擂各本作拔詩清人釋文引作抽今據正【段注匡謬】

箋曰詩釋文云抽說文作搯今本不誤段改非是【徐箋】

搯 捾也從手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩云左旋右搯土刀切

捾也者一切經音義二十五引同又云中國言搯江南言挑 周書曰師乃搯者尚書太誓逸篇文大傳作慆鄭注慆喜也非本書義 拔兵刃以習擊刺者詩釋文引作抽刃以習擊刺 詩云左旋右搯者鄭風清人文彼作抽傳云右抽抽矢以射箋云右車右也車右抽刃【義證】

搯 捾也。元應曰中國言搯江南言挑。從手。舀聲。土刀切 周書曰。師乃搯。搯者。搯兵刃以習擊刺也。依詩釋文引改補書者大誓逸篇引而說之者此別一義又尚書大傳作慆蓋許時已有別本譌作慆故爲之鄭重分明也鄭君注曰慆喜也則以是時皆誤本而下文又曰前歌後舞故如此解之 詩曰。左旋右搯。鄭風清人文又引此者再爲搯兵刃以習擊刺作證也搯今作抽二韻古通【句讀】

豪 搯 搯也从手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯按魯語無搯鹿特即也兵甾賦搯鷹獵據皆此字本訓今隸字誤作搯據如恰音形俱誤假借爲慆周書古大誓師乃搯前歌後舞控于上天下地按書大傳正作慆鄭注喜也又爲搯三家詩清人左旋右搯毛本正作抽又爲舀篇舜稱詁二搯抒也【通訓定聲】

搯 捾也从手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯 今詩作抽傳抽矢箋抽刀

通俗文搯出曰掏即此字經傳搯搯字皆應作此擢也从手巩聲居竦切【斠詮】

搯字注周書曰師乃搯引詩左旋右搯案引書說見後 案引詩石經作抽 鶴壽案說文之例每字于訓詁下有引書一句以證之者即證本字本義也有引書一句但證其字而其義不同者則再下訓詁更引書以證訓詁之字即如搯字引周書曰師乃搯但證其字也此搯字與訓搯也不同故再釋之曰搯者拔兵刃以習擊刺也再引詩左旋右搯以證搯字今案大誓云師乃搯前歌後舞此古文尚書大傳云師乃搯徐注云搯喜也今文尚書也詩左旋右抽說文引作搯本誤作搯而先生以爲仍證搯字非其例矣【蠡衍編】

搯 捾也从手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯按泰誓云前師乃鼓鼓譟師乃搯與今泰誓不同許氏引之而尚書大傳則作師乃慆从心鄭注慆喜也衆大喜故前歌後舞也許則以爲習擊刺至所引毛詩古本則以搯搯爲義亦與今鄭風清人不同【[illegible]】

搯他牢反【舊音】 搯他牢反鄭風清人【舊音補注】

周書曰師乃搯詩曰左旋右搯 今周書無此文詩鄭風清人篇作抽校說文搯拔兵刃以習擊刺也毛傳抽抽矢以射也鄭箋抽刀也字別義同毛詩古音考據搯二文吳棫韻補說文搯从手舀聲抽搯文相似定搯音由合抽搯爲一不知古韻蕭豪尤侯原可相通舀字

雖音以滔切而說文引詩或舂或揄作或舂或舀則舀原有由音搯既从舀亦讀由音原無不可不必援滔慆二字爲例然後搯可讀由也但搯字雖可讀由不必即是抽字抽搯字畫各異難可合一古經傳本各有異同其字之音義相近者輒相通借必謂搯即爲抽未是通論況此詩上句驅介陶陶下句中軍作好即讀搯爲他刀切亦無不叶不必定改音由然後入韻也 引經考

搯也周書師乃搯犬傳作慆慆說也僭 傳注慆喜也

搯也周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯石經作抽抽或文搯引也僭 傳云抽矢箋云抽刀 引經異字

搯搯也周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯今見書大傳作師乃慆注云喜也說文慆說也義相近廣雅搯抒也國語無搯膺注搯叩也義亦相因故从心从手顯別兩義然同取舀聲聲同得通故左傳天命不謟釋文本又作慆亦疋釋文謟字或作慆謟可假爲滔若慆則慆亦可假爲搯矣臧玉林氏以師乃搯爲漢初壁內別出之太誓篇文說見前孜字詩左旋右搯今作抽傳云抽矢也箋云抽刀也

廣雅抽拔也莊子挈水若抽釋文引李軌注抽引也說文搯引也重文爲抽義皆與拔兵刃之說相成則搯抽字異而義不異搯抽音亦相近論語滔滔者鄭康成本作悠悠悠由同音抽取由聲則搯抽亦同音矣 引經攷證

搯搯也周書曰師乃搯此壁中大誓文搯者拔兵刃以習擊刺案引書而自釋之明與搯義不相蒙此說假借之例也詩曰左旋右搯復引詩證拔兵刃之義與今詩不同者三家與毛之別今詩作抽毛傳右抽抽矢以射此毛自成爲毛義鄭箋御者習旋車車右抽刃此鄭參用三家義本部搯引也或从由作抽自是正字搯讀搯與抽義不同而音同即本詩韜陶抽好爲韻可證 引經例證

左旋右抽手部作搯○案搯也拔兵刃以習擊刺毛傳右抽抽矢以射義略通搯之爲抽亦如拔之爲搯以手而文小異音則可互恃耳 經典異字

師乃搯 手部搯搯搯 一从手舀聲周書曰師乃搯搯者擂搯朮字兵刃㠯習擊刺也詩曰左旋又搯

此引大誓文㠯證異義也搯搯即今俗云剜搯也書義則謂擂與搯下一曰援同義大傳曰惟丙午王還師乃鼓譟師乃搯前歌後舞格于上天下土咸曰孜孜無怠鄭康爲釋搯義謂抽兵刃㠯習擊刺也與圍下正同再引詩㠯證與書同義

擂下 曰引 也古 擂稻 合聲 最近故義亦相通又見詩證例

𠂇旋又搯搯與抽同

手部搯搯搯也从手舀聲周書曰師乃搯搯者兵刃㠯習擊刺也詩曰𠂇旋又搯今作左旋右抽此引詩廣證字義也搯搯搯也一曰援也搯搯漢時人語今俗所謂搯劍是也搯今詩作抽毛傳曰抽矢㠯䠶也此云搯則抽兵刃也義同而事異旋旋車御者之事抽兵車右之事也𠂇又與左右爲逆文析言則左手右手㠯作𠂇又爲正扶佐佑助㠯作左右爲正鄦書無佐佑字也【引經證例】

左旋右抽

手部搯搯也从手舀聲舀以沼切周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯今清人搯作抽傳云抽矢以射箋云御者習旋車車右抽刀釋文云搯敕由反說文作搯他牢反云抽刃以習擊刺也引與今本不同然拔亦抽也搯與抽同義此蓋齊魯說鄭用其義故與許合【引經攷異】

𢪿 **擁也从手巩聲** 居竦切臣鉉等案丮部有𢪿與巩同此重出

𢪿 擁也从手巩聲 居竦切臣鉉等案丮部有𢪿與巩同此重出樹玉謂手部當有丮部疑後人增【[illegible]】

𢪿 擁也從手巩聲矩悚反【繫傳】

已見丮部爲巩重文【[illegible]】

𢪿 擁也从手巩聲 居竦切九部按此篆已見丮部爲巩之或字此不當重出當是淺人所增剩之可也𢪿訓擁則當與擁篆相聯爲文增之者亂非其所矣【段注】

𢪿 擁也從手巩聲 居竦切

本書巩下重文作𢪿

擁也者廣韻𢪿抱持【義證】

𢪿 擁也。廣韻𢪿抱持。從手巩聲。居竦切案云巩聲不云從巩正合重文在兩部之例故知丮部𢪿字爲重出惟在此【句讀】不次則後人亂之

𢪿見丮手二部大徐以手部者爲重出非也丮部者云巩或加手他重文下無言加者足知非原文也【釋例】

推 **排也从手隹聲** 他回切

推 排也从手隹聲 他回切玉篇出唯他雷二切 排也引易曰剛柔相推廣韻收脂灰二韻【校錄】

推 排也從手隹聲土回反 【繫傳】

推 排也 今六脂十五灰殊其音義古無二音二義也 从手隹聲 他回切十五部按廣韵又隹湯回二音 【段注】

推 排也從手隹聲 他回切 排也者左傳正義引同王篇推排也引易剛柔相推公羊傳父受誅子復讎推刃之道也注云一往一來曰推刃漢書朱買臣傳相推排成列地理志上郡推邪縣莽曰排邪南齊書王僧虔傳吾布世顯之德表要復推排人間數十年許 【義證】

推 排也。漢書朱買臣傳相推排成列。地理志上郡推邪縣。莽曰排邪。從手。隹聲。他回切 【句讀】

推 排也从手隹聲倉頡篇推軵也前也墨子小取推也者以其所不取之同於其所取者予之也詩雲漢則不可推傳去也禮記祭義推而放之東海而準公羊定四傳推刃之道也莊子天運孰居無事推而行是推南倚務與物推移轉注禮記儒行下弗推注猶進也舉焉公羊昭三十一傳於是推而因之也注猶因也賢儀為惟或為擒按管子擲王受人之事以重相推注猶度也太元元屬騶幽推脈注謀也後漢馮緄傳注推步謂推究日月五星之度昏旦節候之差推南本經可以脈推得也注求也說林類不可必推注猶知也又為推夏小正抵蚳傳抵猶推也又託名幖識字左傳介之推吞操作介子綏古韻詩雲漢叶推雷遺摧禮記儒行叶禧楯推 又灰 推 𢲸 【通訓定聲】

推 排也从手隹聲 【斠詮】

推排也 推排疊韻 【[illegible]】

---

捘 推也从手夋聲春秋傳曰捘衛侯之手 子寸切

捘 推也从手夋聲春秋傳曰捘衛侯之手 子寸切 玉篇又子對切引左氏傳曰捘衛侯之手捘擠也蓋本杜注見定八年傳廣韻恩引左傳又收隊 【[illegible]】

捘 推也從手夋聲春秋傳曰捘衛侯之手臣鍇曰排擠之也七殯反 【繫傳】

捘 七賓反大 【[illegible]】

捘 徐子寸切

捘 七賓反說文子寸切 【繫傳攷異】

捘 推也 謂排擠也 从手夋聲 子寸切十三部左傳音義子對反 春秋傳曰捘衛侯之手 定八年左傳曰將歃涉佗捘衛侯之手及捥此謂衛侯欲先歃涉佗執其手卻之由指掌逆推及於掔也杜云血及捥非 【段注】

捘 推也從手夋聲春秋傳曰捘衛侯之手 子寸切 推也者古文苑夢賦捘撩予注云捘猶擠也 春秋傳曰捘衛侯之手者定八年左傳文杜云捘擠也正義說文云捘推排也排擠也捘是推排之義故為擠也昭十三年傳晉擠於溝壑謂被推入坑也 【義證】

推也从手夋聲子寸切春秋傳曰捘衛侯之手定八年文杜注捘擠也

句讀

廣 捘 𢯷 推也从手夋聲廣雅釋詁三捘擠也左定八傳涉佗捘衛侯之手及捥長笛賦捘拏捘臧 通訓定聲

推也从手夋聲春秋傳曰捘衛侯之手 斠詮

春秋傳曰捘衛侯之手　左傳定八年 引經考

捘衛侯之手　手部捘推也从手夋聲春秋傳曰捘衛侯之手此引傳證字也摧排也排擠也擠猶拉也此爲將插亟時事涉佗捘衛侯欲先插涉佗拉其手推擠及掔令不能插也杜以及掔爲亟流王掔非是掔捥古今字 引經證例

擠也从手非聲步皆切

擠也　一切經音義卷六引作擯也誤玉篇注推排也　从手非聲步皆切 校錄

擠也从手非聲

濤案一切經音義卷六引排擠也當是古本之一訓 古本考

擠也從手非聲步乖反 繫傳

擠也今義列也从手非聲步皆切十五部 段注

擠也從手非聲步皆切

擠也者左傳正義引同廣雅排推也禮少儀排闔正義排推門扇也史記樊噲傳乃排闥直入魯仲連傳爲人排患釋難解紛而無取也主父偃傳齊諸儒生相與排擯不容於齊晉書王徽之從桓沖行值暴雨徽之排入車中謂曰公豈得獨擅一車 義證

擠也禮少儀排闔史記樊噲傳乃排闥直入從手非聲步皆切 句讀

佳 排 擠也从手非聲廣雅釋詁三排推也孟子排淮泗注壅也莊子大宗師獻笑不及排注排者推移之謂也後漢寶融傳排迮注謂蹙迫也叚借爲擗實爲擘淮南原道排閶闔注推斥也又爲輩按今排偶字當作輩耦或作輩耦 通訓定聲

擠也从手非聲 斠詮

排擠也　排擠疊韻 [illegible]

排也从手齊聲子計切

排也从手齊聲子計切 校錄

排也從手齊聲子計反 繫傳

排也左傳知擠于溝壑矣杜云隊也隊今之墜字謂排而墜之也商書微子作躋引左傳亦作隮隮者躋之俗从手齊聲子計切十五部 段注

排也從手齊聲 子計切

排也者字書同廣雅擠推也昭十三年左傳小人老而無子知擠於溝壑矣荀子解蔽篇不好辭讓不敬禮節而好相推擠淮南兵畧訓推其摿摿擠其揭揭高注擠排漢書項籍傳漢軍卻爲楚所擠臣瓚曰擠排也薛宣傳擠排宗室 【義證】

排也左昭十三年傳小人老而無子知擠於溝壑矣定八年正義解此文曰謂被推入坑也从手齊聲 子計切 【句讀】

擠 齊聲

排也从手齊聲廣雅釋詁三擠推也左昭十三傳知擠于溝壑矣注隊也荀子仲尼篇有功而擠有罪注排也莊子人間世因其脩而擠之司馬注隊也毒也淮南兵略擠其揭揭史記項羽紀漢軍卻爲楚所擠又楚辭惜誓上魁桀擠摧兮常圍辟注擠摧折屈也亦疊韻連語 【通訓定聲】

排也从手齊聲 【斠詮】

擠也从手氐聲 丁礼切

擠也从手氐聲 丁禮切 【校錄】

抵 擠也

東都賦抵璧于谷注引說文云抵側擊也 【席記】

擠也从手氐聲 壽案文選風賦邸華葉而振氣注引說文曰邸觸也邸與抵古字通注中邸字當爲抵字之誤崇賢所引當是古本之一訓 【古本考】

擠也從手氏聲的米反 【繫傳】

擠也 排而相距也 从手氏聲 丁禮切 十五部 【段注】

擠也從手氏聲 丁禮切

擠也者廣雅抵推也夏小正傳抵猶推也漢書田延年傳抵曰無有是事注云抵拒諱也顏案推而不承也 【義證】

擠也夏小正傳抵猶推也漢書田延年傳抵曰無有是事注云抵拒諱也从手氏聲 丁禮切 風賦注引抵觸也乃牛部牴下說也不言賦借抵爲牴而直引之是以誤人 【句讀】

擠 抵

抵 擠也从手氐聲與觸擊之抵聲義俱別廣雅釋詁三抵推也夏小正抵蚳傳抵猶推也漢書梁懷王揖傳注抵距也田延年傳延年抵曰注拒諱也假借爲牴廣雅釋言抵觸也漢書武帝紀作角抵戲又禮樂志注抵忤也又爲詆後漢劉陶傳注抵欺也又爲柢周禮泉府賈者各從其抵注本也司農注故賈也又方言十二抵刺也注抵秘皆矛戟之矜又爲底廣雅釋詁一抵至也史記始皇紀抵九原天官書抵營室漢書李陵傳抵山谷中又爲邸史記張耳陳餘傳去抵父客集解歸也項羽紀抵櫟陽獄櫟司馬欣又爲當小爾雅廣言抵當也史記高帝紀傷人及盜抵罪喻巴蜀檄或亡逃抵誅又爲擿後漢獻穆曹后紀注抵擿也又侯霸傳連語史記平準書天下大抵無慮皆鑄金錢矣索隱歸也酷吏列傳大抵盡詆以不道索隱猶大都也老莊申韓傳大抵率寓言也索隱猶大略也漢書杜周傳其治大抵放張湯注大歸也賈誼傳大抵皆注曰猶言大凡也或曰皆借爲氐 【通訓定聲】

擠也从手氏聲 此推抵字夏小正抵猶推也 【斠詮】

抵

問曰說文抵擠也今以相當相值爲相抵正作何字荅曰當爲揁說文揁當也廣雅亦同聲寔音直二反唐均音直異切古無舌上音揁在舌頭如抵今猶存古音也又今人以物質錢亦曰抵同取相當之誼茲爲揁字者誼亦與質同說文質以物相贅古音質當如寔音近蒂嚔 小學答問

抵音紙 [illegible]

抵擠也 抵擠疊韻 [illegible]

抵音紙 [illegible]

**摧 擠也从手崔聲一曰挏也一曰折也** 昨回切

摧 擠也从手崔聲一曰挏也一曰折也 昨回切 [illegible]

摧 當作雇省聲見九下崔字條 [illegible]

摧 擠也從手崔聲一曰挏一曰折 繫傳

也臣鍇曰挏推動也徂回反

摧 以下四字大徐以排擠抵摧爲次而在捘下 [illegible]

摧 擠也 釋詁毛傳皆曰摧至也即抵之義也自推至摧六篆同義 从手崔聲 昨回切十五部 一曰挏也 挏者擁引也 一曰㪯也 㪯者斲也今此義行而上二義廢矣詩室人交徧摧我傳曰摧沮也此折之義也 段注

摧 一曰挏也 注云挏擁引也

按以挏篆解擁字爲譌依廣韻韻會改而摧下又注以擁引同部之字其說前後相違殆改而旋忘之矣 段注

[illegible] 摧 擠也從手崔聲一曰挏也一曰折也 昨回切

擠也者廣雅摧推也史記季布傳能摧剛爲柔 一曰折也者五經文字廣雅並同楚詞九思鬱鬱摧摧兮常困辱注云摧摧折屈也 義證

摧 擠也 廣雅摧推也 从手崔聲 昨回切 一曰挏也一曰折也 楚詞九思鬱鬱摧摧兮常困辱注云摧摧折屈也 句讀

摧 擠也一日挏也一日折也从手崔聲詩鴛鴦摧之秣之傳莝也楚辭憂苦折銳摧矜注挫也釋注詩北門室人交徧摧我傳沮也箋刺譏之言轉詩字作誰易晉如摧如虞注憂愁也釋文退也繫辭合稱君碑冥兮摧傷郭究降萬夫慘摧字亦作催廣雅釋詁一催衆也釋訓催催悲也又釋詁三摧摧也素問五常政大論其變振拉摧拔注謂小落假借爲嗺進爵史記司馬相如傳摧委嶋崎郭注摧崣崣而參差皃也又爲推聲之誤爾雅釋詁摧至也方言一摧至也楚語也廣雅釋詁三摧就也詩雲漢先祖于摧傳至也箋當作嗺嗟也東京賦五精帥而來摧又太元元圖摧上萬物注屈也㕦韻詩北門叶遺摧蕎蕎叶摧䅘雲漢叶推雷遺摧吳語叶也㴶 通訓定聲

摧 擠也从手崔聲一曰挏也一曰折也 斠詮

摧 擠也从手崔聲一曰挏也一曰折也

詩秝之摧之箋云摧今莝字是摧莝通通正

摧擠也从手崔聲一曰挏也折也昨回切○通莝斬芻也小雅摧之秝之箋摧今莝字○通催詩室人交徧摧我說文引作催徐氏紀產碑五內催碎摧亦作催字通

閒曰說文摧擠也一曰挏也一曰折也大雅先祖于摧釋詁毛傳皆訓摧爲至取何誼荅曰摧猶抵耳說文抵亦訓擠今人謂至曰抵昔人謂至曰摧其指則同凡相擠迫者必至其処故摧抵同爲至抵之言氐也說文氐从氏下箸一氏爲山岸脅旁箸欲落隓者氐則謂其岸根箸地故說文氐亦訓至摧之言𠂤亦小𠂤箸地者也小學答問

摧奴回切舊音

摧當作摟奴回切長箋案李引擠摧也與今本云推也合攤云擠也非此所引段本據改作擠舊音補注

摧擠也　摧擠疊韻雙聲疊韻譜

室人交徧摧我　手部摧擠也从手崔鄭書無崔字當作崖省聲一曰挏也一曰折也詩曰室人交徧摧我舊在人部今逐正此引詩證字也今引詩在人部催下催相擣也乃後人所增逐譯文直出摧我毛傳曰沮也或作催韓詩作讙是催讙皆俗字鄭所無也相擣亦後世俗語恐非遂所有擠排也毛傳曰沮鄭曰挏挏摧引也摧即沮義古義無不可通若此相擣非經史所有之義引經證例

拉

# 摧也从手立聲盧各切

拉

摧也一切經音義卷七引作敗也誤玉篇折也从手立聲盧合切校錄

拉　立聲下當有一曰敗也一切經音義卷七引拉敗也校議

拉

摧也从手立聲　潘岳文選吳都賦注引拉頓折也一切經音義卷七引拉敗也皆古本一曰以下之奪文古本考

拉

摧也從手立繫傳聲勒沓反

拉

此及攠下挫篆大徐在摧下繫傳校錄

拉

摧也公羊傳拹幹而殺之何曰拹折聲也按拹亦作拉此上文摧一曰折也之義从手立聲盧合切七部段注

拉

摧也從手立聲盧合切

摧也者史記索隱引同一切經音義七引作敗也誤案本書摺敗也拹摺也一曰拉也玉篇拉折也引左氏傳拉公幹而殺之史記齊世家使力士彭生抱上魯君車因拉殺魯桓公漢書鄒陽傳范雎拉脅折齒索隱摺音力荅反案房傳作折脅摺齒是也前秦錄王猛曰臣奉陛下之神垂臣之廣若摧枯拉朽南中志猶所謂無不拉撤案猶猶

也 【義證】

拉 摧也 史記索隱引同眾經音義曰拉或作搚同力荅反說文拉敗也案下文摺敗也豈元應謂拉同摺即引摺之說邪然下文搚摺也一曰拉也玉篇拉折也引左氏傳拉公幹而殺之然則即云摧也亦是摧折之義而非摧排之義小徐本拉在搦之下似得其次而下文之挫在攩之下在撻之下又不得其次且上文摧排擠抵四字小徐在攩擠之下皆非佳諦大徐不迻摧於後而迻排擠抵摧於前大非許君例然本部雜亂太甚姑依大徐讀者無爲所惑可也 從手立聲 盧合切 【句讀】

拉 合 拉 摧也从手立聲 與搚與拹略同公羊莊元傳拉幹而殺之注折聲也漢書鄒陽傳范雎拉脅折齒于魏注摧也吳都賦拉捭摧藏注頓折也 假借爲蝋 羽獵賦猋拉雷厲注風聲也又爲蝋 舞賦拉擸鵠驚注拉擸飛皃 亦疊韻連語 又雙聲連語 方言三拉遝東齊會謂之蓋蔽字變作拉 吳都賦拉擸雷硠注崩弛之聲 【通訓定聲】

拉 摧也从手立聲 【斠詮】

拉 摧也从手立聲盧合切○通搚公羊傳莊元年搚幹而殺也史記齊世家作拉○通摺史記范雎傳折脅摺齒索隱注摺力答反拉折其齒也汗簡摺古尚書拉字 【字通】

拉力答反 並史記索隱 【舊音】

拉力答反 鄒陽傳 並史記索隱 【舊音補注】

挫 摧也从手坐聲 則臥切

挫 摧也 一切經音義再引及玉篇注並同李注文選文賦引作折也誤 从手坐聲 則臥切 【校錄】

挫 摧也从手坐聲 濤案文選賦注引挫折也乃古本一曰以下之奪文考工記揉牙內不挫注云挫折也 又案一切經音義卷二十三引挫摧也亦抑也折也是古本尚有抑也一訓 【古本考】

挫 摧也從手坐聲 祖臥反 【繫傳】

挫 摧也 此亦上文摧一曰折也之義考工記揉牙內不挫注云挫折也詩乘馬在廄摧之秣之傳曰摧挫也箋云挫今莝字也傳箋今本譌舛今正之如是 从手坐聲 則臥切 十七部 【段注】

挫 摧也從手坐聲 則臥切 摧也者一切經音義三引同李善注文賦引作折也一切經音義十一二挫折也楚語夫申胥華登簡服吳國之士於甲兵而未嘗有所挫也韋云挫毀折也詩鴛鴦摧之秣之傳云摧莝也箋云摧今莝字也馥案莝挫皆摧折意本書剉折傷也 【義證】

挫 摧也 元應引同文賦注引作折也蓋展轉引摧字說也 從手坐聲 則臥切 【句讀】

隨 挫 挫 摧也从手坐聲 老子或挫或隳釋文揚也莊子人間世挫鍼治繲李注按也楚辭招魂挫糟凍飲注捉也 假借爲抑 廣雅釋詁一挫折也考工輪人外不廉而內不挫淮南時則銳而不挫爲務輮挫銳荀子解蔽蚊虻之聲聞則挫其精注損也吳語而未嘗有所挫也注毀折也秦策挫我于內漢書陳湯傳久挫于刀筆之前注屈

折也後漢班固傳號角挫𩰓又爲毀春秋考異郵齊明者精芒挫殺也古通莊子山木叶韻挫議墨子親士叶挫築 通訓定聲

挫 摧也从手坐聲 史記累挫 斠詮

挫摧也 挫摧斐聲 [illegible]

扶 左也从手夫聲 防無切 𢻹 古文扶

扶 佐也 宋本初印本五音韻譜及集韻類篇引作左也是也說文無佐 从手夫聲 防無切玉篇又府俞切引公羊傳曰扶寸而合側手曰扶廣韻兩收虞義同 𢻹 古文扶 繫傳作𢻹古文扶从攴 校錄

扶左也宋本及五音韻譜集韻十虞引皆如此毛本剜改左字作佐依小徐也說文無佐字左卽佐

𢻹毛本剜改作𢻹葢依小徐校古文攴旁皆作攴改誤後皆放此小徐作古文扶從攴 校議

扶 佐也見校議夫聲下當有古文扶从攴下重文剿捡下搗下搑下捋下撫下抍下拓下擂下抗下挙下仿此小徐𢻹下有從攴二字 校議

扶 左也 初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆同今依小徐剜改左字作佐字繆甚說文無佐字左者今之佐助字也𠂇者今之左右字也左部曰左者手相左助也 可謂 [illegible]

扶 佐也從手夫聲凡無反 𢻹 古文扶從攴 繫傳

扶 佐也大徐左也乃正字汲古剜改之 𢻹 汲古初印如此剜改从攴案隸書攴字由古文攴來今人好作攴務未達也。古文扶從攴大徐无从攴 [illegible]

扶 左也 左俗本改作佐非左下曰手相助也 从手夫聲 防無切五部 𢻹 古文扶从攴 段注

扶 佐也從手夫聲 防無切 佐也者集韻引作左也小字本同本書左手相左助也廣韻漢三輔有扶風郡扶助也釋名扶傳也傳近之也論語顛而不扶漢書高帝紀不如更遣長者扶義而西注云以義自助也

𢻹 古文扶 義證

扶 左也 左部云手相左助也漢書高帝紀不如更遣長者扶義而西注云以義自助也 從手夫

聲。防無切。

𢪏 古文扶從攴。

[句讀]

扶 𢪙 𢪏 佐也从手夫聲古文从攴晉語侏儒扶盧注扶也衛策車至門扶注扶謂下車左宣二傳遂扶以下禮記喪服四制不言而事行者扶而起宋策君扶梁代趙注助也淮南本經扶輿以爲丑注治也又扶搖抮抱羊角而上注攀也覽冥降扶風注疾風也莊子逍遙遊摶扶搖羊角而上司馬注上行風謂之扶搖又中山經龜山多扶竹注邛竹也高節實中中杖也名之扶老竹炭都賦東風扶留注藤也假借爲榑海外東經湯谷上有扶桑十日所浴後漢張衡傳注其枝相扶而生又莊子在宥將東遊過扶搖之枝司馬注扶搖神木也又爲枝淮南人間去高木而巢扶枝注旁也又與蒲通語史記司馬相如傳垂條扶於漢書作扶疏淮南脩務扶舞扶疏注案調兒又爲匍禮記檀弓扶服救之左昭廿一傳扶伏而擊之長楊賦扶服蟻伏又爲跣之漢字左宣二傳遂扶以下服虔本作跣又樊贊迹語後漢章帝紀扶拔注似麟無角又託名幖識字管子地員篇菜如扶標注亦草名又重言形況字太元覆赤子扶扶注幼小之兒也釋訓釋名釋言語扶傳也傳近之也言對近之釋姿容拜于婦人爲扶自抽扶而上下也漢書天文志注扶明也方言十三扶護也太元進或抄之扶注助也古韻文子上德叶譽扶

[通訓定聲]

𢪙 佐也从手夫聲 𢪏 古文扶

[斠詮]

𢪙 左也按初印本及各本皆如此左部左手相左助也左者今之佐助字也ナ者今之左右字也今本依小徐剜改左字爲佐字非是說文無佐字

[拈字]

扶 古文作敊左也从手夫聲防無切○通膚投壺室中五扶注扶與膚同公羊傳扶寸而合注側手曰扶按指曰寸今作膚○通匍檀弓引詩扶服救之鄉風本作匍匐○通蟠漢天文志晷奢爲扶注鄭氏曰扶當爲蟠齊魯之間聲如酺○集韻與芙通

扶 集 荷也

[字通]

扶 古文作敊皆夫聲

[illegible]

扶 丑乙切

[illegible]

扶 丑乙切 甘泉賦

[illegible]

𢪌 扶鼎

[古籀補]

𢪚 扶也从手爿聲 七良切

𢪚 扶也从手爿聲 七良切

[校錄]

𢪚 扶也從手爿聲子長反

[繫傳]

𢪚 子長反說文七良切

[繫傳攷異]

𢪚 爿聲下當補臣鍇曰當云牀省聲

[illegible]

𢪚 子長反大徐七良切

[illegible]

𢪚 扶也 古詩好事相扶將當作扶牂字之叚借也凡云將順其美當作牂順詩百兩將之傳曰將送也天不我將箋云將猶養也皆於牂義爲近玉篇曰牂今作將牆同 从手爿聲 七良切十部 廣韵郎良切

[段注]

𢪚 扶也從手爿聲 七良切

扶也者玉篇𢪏扶也今作將釋名將救護之也方言扶護也郭注扶挾將護詩無將大車箋云將猶扶進也莊二十一年左傳鄭伯將王自圉門入史記司馬相如傳補過將美鄭注曲禮提攜謂牽引將行 義證

[篆] 扶也、經典皆借將詩無將大車箋云將猶扶進也左莊二十一年傳鄭伯將王自圉門入史記司馬相如傳補過將美、從手爿聲、七良切 句讀

𢪏 [篆] 扶也从手爿聲古詩好爭相扶將以將爲之經傳皆以將爲之 通訓定聲

[篆] 扶也从手爿聲 詩將伯助予 斠詮

𢪏 手扶也从手爿聲七良切○玉篇古文將字 字通

𢪏卽無將大車之將 篆將大車篇

𢪏扶也是正字將帥也義異按玉篇云𢪏今作將集韻云𢪏通作將知二字亦溷用久矣廣韻𢪏下引字林作𢪏今詩用將或亦由𢪏而省也 [illegible]

[篆] 握也从手寺聲 直之切

[篆] 握也从手寺聲 直之切 校錄

[篆] 握也從手寺聲直而反 繫傳

[篆] 從寺手說文云从手寺聲 繫傳考異

持

[篆] 從寺手大徐 [illegible] 从手寺聲

[篆] 大徐本作手寺聲小徐本作從寺手聲小徐寺手二字誤倒 [illegible]

[篆] 握也从手寺聲 直之切 一部 段注

[篆] 握也從手寺聲 直之切

握也者本書握搤持也釋名持跱也跱之於手中也禮射義持弓矢審固 義證

[篆] 握也、下文十九字皆持之細目故以持領之說之曰握也者蓋握字本次揮字之下首以持終以握故說持以握兩頭莞攝之其實握者搤持也是持之一種不似持之爲統詞也知握當在末者以把下云握也知之從手寺聲、直之切・ 句讀

○下文十八字之訖、其區別之字不在手部者。縣斝閱爪急索杖引幷俾理凡十一字、固無論。其把撮提三字雖從手。然在持類之外。亦無論。惟摯下云握持也、捫下云捫持也、握捫二字、則皆在持類。乃握下云搤持而不曰摯持也、捫下云撫持而不云捫持也、搤撫二字、又不在持類。既分別持之種族。卽不當用轉注若用轉注卽不當相乖違。今據女部婺讀若摯同。則本部摯字。是周禮六摯也。當言奉持。皮帛固不可握。雉是乾物。亦奉之

足矣。曲禮曰、飾羔雁者以繢、因以布帛束之、恐其飛走也。卽雖爲無飾、亦當束之、以妨其竄逸。不但握之而已、故云當言奉持也。布則無徵、闕之、案此句讀補正宜增入上文四行知之下

支 持 握也从手寺聲音義指歸持者執也禮記射義持弓矢審固論語危而不持越語有持盈詩鳧鷖序能持盈守成疏執而不釋謂之持漢書劉向傳及丞相御史所持注謂扶持佐助也又荀子正名篇引繩墨以持曲直注制也榮辱以相持養注保養也任隗傳持重處正注持讀謂守正也假借爲等左昭元傳子與子家持之注言無所取與疏奕棋謂不能相害爲持聲訓後漢列女傳持久者知止足也釋名釋姿容持跱也跱之於手中也呂覽至忠而持千歲之壽注猶得也古韻楚辭惜誦叶持之莊子知北遊叶骸灰持楳謀哉蔚子成相叶祺基謀持 通訓定聲

持 握也从手寺聲 斠詮

持不从手 邾公牼鐘寺字重文 金文編

挈 縣持也从手㓞聲 苦結切

挈 縣持也从手㓞聲 苦結切 校錄

挈 縣持也從手㓞聲 輕節反 繫傳

挈 縣持也 縣者系也胡涓切下文云提挈也則提與挈皆謂縣而持之也今俗語云挈帶古叚借爲契絜字如爰挈我龜傳云挈開也又如絨字下云樂浪挈令 从手㓞聲 苦結切十五部 段注

挈 縣持也從手㓞聲 苦結切 縣持也者廣韻挈提挈釋名挈結也結束也束持之也禮王制班白不提挈襄十五年公羊傳挈其妻子何云挈猶提也荀子勸學篇若挈裘領注云挈舉也史記淮陰侯傳挈其手漢書張耳陳餘列傳以兩賢王左提右挈注云相扶持也 義證

挈 縣持也。下文提挈也、王制班白者不提挈、說以縣者提是物、則物向下、有似倒縣、故曰縣、釋名挈結也、結束也、束持之也、其說非也、荀子勸學篇若挈裘領是也、縣是比象之詞、非真縣系之、從手㓞聲 苦結切 句讀

屆 挈 縣持也从手㓞聲廣雅釋詁三挈提也周禮挈壺氏禮王制班白不提挈穀梁宣十一傳挈國之辭也公羊襄廿七傳挈其妻子荀子勸學若挈裘領注舉也荀子富國有掎挈伺詐注挈其過漢書韓信傳信挈其手段借爲契漢書張湯傳廷尉挈令注獄訟之要也莊子大宗師以挈天地司馬注要也崔注成也魏受禪表書挈所錄史晨奏銘孝經援神挈校官碑然後挈聖又爲絜儀禮士喪禮注掌共燭挈漢書敘傳爰挈我龜又爲介方言六挈特也廣雅釋詁三挈獨也又疊韻連語爾雅釋天寬爲挈貳又單辭形況字莊子庚桑楚其妻之挈然向注挈知也聲訓釋名釋姿容挈結也結束也束持之也 通訓定聲

挈 縣持也从手㓞聲 斠詮

周禮革人騂剛用牛注故書騂作挈杜子春讀挈爲騂予謂挈無義與騂聲不相近當是𢪐字說文𢪐亦剛土也𢪐譌爲挈猶轝與之譌爲輿 吳氏新錄

拑 脅持也从手甘聲 巨淹切

拑 脅持也从手甘聲 巨淹切 校錄

拑 脅持也從手甘聲勤潛反 繫傳

拑 脅持也 謂脅制而持之也凡脅之爲制猶膺之爲當也鬼谷子有飛鉗鉆鉆即拑字 从手甘聲 巨淹切 八部 段注

拑 脅持也從手甘聲 巨淹切 脅持也者東萊謂持物曰拑 義證

拑 脅持也 謂以肘拑制於脅下也與夾之从手 亦有所持亡之衺傒盍同意 甘聲 巨淹切 句讀

篆拑 拑 脅持也从手甘聲按以手曰拑以竹曰箝以鐵鉆持曰鉗公羊宣十四傳拑馬而秣之釋文以木銜馬口也字亦作柑从木釋法漢書五行志臣畏刑而拑口注拑箝也按猶鉗也假借荀子議兵溝池不拑此拑字之形譌按當作揩也 [illegible]

拑 脅持也从手甘聲 公羊傳拑馬而秣之 斠詮

揲 閱持也从手枼聲 食折切

揲 閱持也从手葉聲 食折切玉篇丈甲切又時列切數蓍也廣韻收薛帖二韻 [illegible]

揲 閱持也 易揲之以四以象四時釋文引此 [illegible]

揲 閱持也從手枼聲臣鍇曰周易揲之以四相聶反 繫傳

揲 閱持也 閱者具數也更迭數之也匹下曰四丈也从八匸八揲一匹按八揲一匹則五五數之也五五者由一五二五數之至於八五則四丈矣繫辭傳曰揲之以四以象四時謂四四數之也四四者由一四二四數之至若干四則得其餘矣凡傳云三三兩兩十十五五者皆放此閱持者既得其數而持之故其字从手 从手枼聲 食折切 十五部 按枼聲或在八部或在十五部由古此二部相合同一世聲而彼此皆用之 段注

揲 閱持也從手葉聲 食折切 閱持也者易繫辭揲之以四釋文揲猶數也說文云閱持也程君瑤田曰說文揲閱持也匹四丈也八揲一匹不有說文則易繫傳揲之以四以象四時不知揲爲閱持兩手閱容五尺矣通作擫漢書揚雄傳擫之以三策 [illegible]

證

揲 閱持也 易釋文曰揲猶數也程氏瑤田曰說文揲閱持也匹四丈也八揲一匹不有說文則易繫辭揲之以四以象四時不知揲爲閱持兩手閱容五尺矣

從手枼聲。食折切。〔句讀〕

屑枼 㨝 閱持也。从手枼聲。廣雅釋詁一。㨝，積也。易繫辭。㨝之以四，以象四時。鄭注。取也。釋文。偕數也。史記扁倉傳。㨝荒爪幕，按調取膏肓人腦胹也。段借爲渫。淮南說山。㨝挺其土而不益厚。按推膏之也。注讀㨝脉之脉，非是。又爲枼。管子弟子職。執箕膺㨝。注。舌也。舌當管子弟子職叶㨝立。〔通訓定聲〕

閱持也。从手枼聲。〔斠詮〕

握持也。从手从執。脂利切

握持也。从手从𠃨。脂利切。韻會引同。繫傳𠃨下有聲字。〔校錄〕

摯 小徐作執聲。〔校議〕

摯 握持也

尚書五玉三帛二生一死贄。釋文云。本又作摯。按貝部無贄字。摯取執義，與握持意合。禮記。凡摯天子鬯，庶人之摯匹。周禮大宗伯六摯皆从手。俗書从貝者，非古文也。孟子作質，借通也。〔席記〕

握持也。從手，執聲。脂利切〔繫傳〕

從手執聲。說文云。从手从執。〔說文攷異〕

執聲。大徐从執。[illegible]

大徐本从手从執。小徐本作从手執聲。姚校錄會引同大徐。足小徐舊無聲字。[illegible]

握持也。握持者，握持也。周禮六贄字，許書作摯。又鳥部鷙鳥字，皆或段摯爲之。从手𠃨。會意也。脂利切。十五部。〔段注〕

握持也。从手从執。脂利切。續漢書郡國志汝南平輿下注云。有摯亭，見說文。握持也者，釋詁。拱，執也。執即摯。從執者，徐鍇本作執聲。本書摶下云。一曰至也。此四字當在摯下。釋詁。摯，臻也。注云。摯，執也。所以表至也。書西伯戡黎。大命不摯。傳云。言受大命者何不至也。詩關雎傳。雎鳩摯而有別。箋云。摯之言至也。〔義證〕

握持也。桂氏曰。釋詁。拱，執也。執即摯。從手執聲。脂利切。桂氏曰。本書摶下云。一曰至也。此四字當在摯下。釋詁。摯，臻也。注云。摯，至也。疏云。執摯所以表至也。書西伯戡黎。大命不摯。傳云。言受大命者何不至也。詩關雎傳。雎鳩摯而有別。箋云。摯之言至也。汝南平輿有摯亭。後漢郡國志注引。〔句讀〕

質 摯 握持也。从手从執，會意。字亦作贄。周禮大宗伯。以禽作六摯。孤執皮帛，卿執羔，大夫執雁，士執雉，庶人執鶩，工商執雞。儀禮士冠禮。奠摯見于君。禮記郊特牲。執摯以相見。虞書。三帛二生一死贄。左成十二傳。交贄往來。又孟子。出疆必載質。庶人不傳質爲臣。以質爲之。段借爲摯。爾雅釋詁。摯，臻也。書西伯戡黎。大命不摯。傳。至也。又詩關雎傳。摯而有別。箋。摯之言至也。又爲致。考工弓人。斷摯必中。函人。凡甲鍛不摯。又爲鷙。輈人。大車之轅摯。又爲槷。輪人。大而短則摯。又爲摯。廣雅釋詁一。摯，引也。又解也。又爲折。禮記月令。雪霜大摯。又爲鷙。廣雅釋詁三。摯，促也。西京賦。青骹摯于韝下。詩常武傳。摯如翰。又託名標識字。詩大明。摯仲氏任。周語。昔摯疇之國也由大任。注。二國奚仲仲虺之後。又左撫十八傳釋文。少皞摯字青陽。逸周書作質。又伊尹名贄，見孫子用間篇釋文。爾雅釋詁注。摯，至也。考工弓人注。摯

之言致也鄉人司農注贄謂質也白虎通瑞贄贄者質也質己之誠
致己之悃愊也穀梁莊廿四傳注贄所以至者也虞書鄭注贄之言
至所以自致也吾鏶楚辭天問叶摯說
高唐賦叶會碣磕厲霈邁喙竅聲 **通訓定聲**

摯 握持也从手从執 此執
持字執則捕字也兩異 **斠詮**

摯 握持也从手从執按禮記曲禮凡摯天子鬯諸侯圭卿羔大夫雁士雉庶人之摯匹周禮春官大宗伯以禽作六摯皆从手左昭二年傳將奉質幣孟子不傳質為臣又作質是摯質古字通也今俗作贄說文無贄字新附亦無不可从 **拈字**

操 把持也从手喿聲七刀切

操 把持也从手喿聲 七刀切玉篇又倉到切廣韻收平去二聲 **[illegible]**

操 把持也从手喿聲 濤案詩遵大路正義云說文操字喿聲此遥反訓為奉也與今本不同蓋孔沖遠所據本如是義得兩通文選東京賦注一切經音義十七十九二十等卷所引皆同今本則今本亦不誤也 **古本考**

操 把持也從手喿聲雖報反 **繫傳**

操 把持也 把者握也操重讀之曰節操曰琴操皆去聲 从手喿聲 七刀切 二部 **段注**

操 把持也從手喿聲 七刀切 把持也者釋名操抄也手出其下之言也襄三十一年左傳猶未能操刀而使割也注云操持也通作躁詩兕爰箋云急者有所躁蹙也正義躁定本作操覆謂持之蹙也 **義證**

操 把持也。詩兕爰箋云急者有所躁蹙也正義云躁定本作操 從手喿聲 七刀切 **句讀**

篆號 操 把持也从手喿聲禮記曲禮操右契學記不學操縵玉藻食中棄所操公羊莊三十傳蓋以操之為已蹙矣史記酷吏傳操下如束溼薪字亦以摻為之詩遵大路摻執子之手兮摻操一聲之轉又漢書張湯傳雖賈人有賢操注謂所執持之志行也楚辭謬諫夫何執操之不固注志也轉注風俗通聲音篇其遇閉塞幽愁而作者命其曲曰操言遇菑遭害雖怨恨失意猶守禮義也釋名釋姿容操鈔也手出其下之言也 **通訓定聲**

操 把持也从手喿聲 **斠詮**

操字注把持也从手喿聲七刀切案摻字手部無然兩見毛詩遵大路摻執子之袪葛屨摻摻女手遵大路傳云摻擥也手部擥字注撮持也彼疏云摻字從手又與執共文故為擥也說文摻字參聲山音反訓為斂也操字喿聲此遥反訓為奉也二者義皆小異愚謂手部無摻何山音反及訓斂之有操訓把持何言訓奉詩疏所引說文與今本全不合 鶴壽案詩疏作摻字參山音反聲操字喿此遥反聲按勘記謂

山書反此遒反六字當作雙行小注實則兩操字在上傳寫者誤倒耳 蛾術編

操此遒反 [illegible]　操此遒反鄭盧遒大昭 [illegible]

操摻懆慘說　施國祁

說文有操無摻隸書破操爲摻音義本同議郞元賓碑有殊摻字桓譚新論微子箕子摻字可證遭曹魏有避諱之令與隸寫正合且諱不多年後人故少有傳忌者後漢禰衡傳衡方爲漁陽摻撾蹀躞而前摻字元郞操字宋王僧孺詩散度廣陵音摻寫漁陽曲而自注七紺反與古歌詞邊城晏開漁陽摻黃塵蕭蕭白日暗之句操義尙存音則非矣後世俗本更譌摻爲參傪字張騭文士傳云七甘反是擊鼓法徐鉉云七鑒反三撾鼓也音義全失遂斷句讀若後漢書注李賢談苑楊氏緗素雜記黃朝英漁隱叢話胡仔能改齋漫錄吳曾等書皆疑撾字連上連下之讀且因俗刻譌撾爲撾說益支離迄無定解不知摻本操字當絕句撾之一字自爲句如詩緇衣敝予又改爲兮還予授子之粲兮曲禮十年曰幼學二十曰弱冠儀禮喪服父卒繼母嫁從左傳光遠而自他有耀者也穀梁隱九年南季傳南氏姓也論語草上之風必偃孟子孟施舍之守氣國策韓策無謀人之心令人疑之殆有謀人之心令人知之拙漢書景十三王傳人言魏勃勇妄庸人耳列女賢明傳姜與子犯謀醉載之以行凡敝還學冠從光南草氣殆拙妄醉等字皆當作一字讀經史中此類甚多略舉以見例狀其自鳴得意不待改裝卽持杖擊鼓而前以見狂態耳惟下文參撾而去俗本爲參爲摻不可解矣當作三撾解則文順矣古來疑讀自此可定若吳叔以章草之變改摻爲操通雅又辨釋文及五經文字摻攕之非二家僅攷字書俱未及正讀亦未審魏諱者近時顨軒孔氏夏小正補注於摻泥而就家句直引魏諱改作操字與予說正合更攷說文心部懆字注愁不安也引小雅白華念子懆懆又慘字注毒也七感切而陳風月出小雅正月大雅抑篇三慘慘字茂堂段氏云皆當作懆入韻以正陸氏之謬知釋文已誤正音而段氏亦未檢魏諱白華懆釋文作慘北堂書鈔作慘月出抑篇慘五經文字皆作懆

古鉩上官擇凡法度皆从寸擇爲執持之志行从寸明有所守也 古籀補

𢹿 爪持也从手瞿聲 臣鉉等曰今俗別作掬非是居玉切

𢹿 爪持也从手瞿聲 臣鉉等曰今俗別作掬非是居玉切

一切經音義卷一卷三卷九華嚴經音義卷十二並無

引說文擭爪持也然則擢當是擭之脫字後人不察又增擭字也又據一切經音義卷三引說文擭爪持也擭扟也或說文擭下更有扟也一字 **校錄**

擢 大徐語議删掬俗匊字與擢無涉 **校議**

擢 勹部匊字與此同訓 [illegible]

擢 爪持也从手瞿聲

擭 扟也从手蒦聲 濤案一切經音義卷一云䟡字宜作擭九縛居碧二反說文擭爪持也淮南子云獸窮則擭是也卷三云䟡宜作擭說文云擭爪持也擭扟也卷九云䟡字宜作擭說文爪持也禮記摯鳥搏也卷二十五云說文擭爪持也凡四引皆作擭不作擢又卷十一云擭九縛反說文擭扟也蒼頡篇擭搏也淮南子云獸窮則擭鳥窮則啄是也卷十五云擭九縛反說文擭扟也蒼頡篇擭搏也卷十九云掘宜作擭力九當作縛反說文擭扟也蒼頡篇擭搏也是元應所據說文有擭無擢爪持與扟二訓皆擭字之解華嚴經音義卷十二引說文曰擭爪持也且云擭字經本有从立犬邊作獲者甚謬是慧苑所據說文亦有擭無擢玉篇亦有擭無擢高誘淮南子云擭撮也正合爪持之義古本當作擭爪持也一曰扟也从手矍聲方合唐以前所引擢字或為擭之重文或竟為一孫吳亂皆未可知也 **古本考**

擢 爪持也從手瞿聲俱燭反 **繫傳**

擢 爪持也 覆手曰爪謂覆手持之也徐鍇等曰今俗別作掬今按本部自有匊篆掬其俗體耳其義訓兩指撮非訓爪持 从手瞿聲 居玉切古音在四部 **段注**

擢 爪持也從手瞿聲 居玉切

爪持也者一切經音義三引同本書丮亦持也亦當為爪丮擢古今字本書玃下云母猴也玃父善顧玃持人也為下云母猴也其為禽好爪爪下云丮也覆手曰爪通俗文手把曰擢擢通作擭文選射雉賦瞅擭地以厲響徐爰注引埤蒼擭爪持也禮儒行鷙蟲擭搏戰國策徐子之狗猶將擭公孫子之腓而噬之也淮南覽冥訓鷙擭老弱高云擭撮也說山訓熊羆之動以擭搏高云擭援也熊羆多力故能擭擭有所搏也鹽鐵論虎兕所以能執熊羆服羣獸者爪牙利而擭便也字又作䟡一切經音義二䟡字宜作擢同蒼頡篇擢搏也荀子哀公篇鳥窮則啄獸窮則擢莊子徐無鬼篇委蛇擭抓釋文引三蒼擭搏也史記田敬仲完世家擭之深徐廣曰擭以爪持也漢書黃霸傳使吏食於道旁烏擭其肉顏注擭搏持之揚雄解嘲擭挐者存 **義證**

擢 爪持也。爪下云丮也覆手曰爪通俗文手把曰擢案把俗作爬謂以手抓之也眾經音義䟡字宜作擢同蒼頡篇擢搏也荀子哀公篇鳥窮則啄獸窮則擢或借擭莊子徐無鬼篇委蛇擭抓淮南覽冥訓鷙擭老弱高注擭撮也 从手。瞿聲 居玉切 **句讀**

擢 廣沃 業 擢 爪持也从手瞿聲按當為擭之或篆太元瞢攸不擢所有注去也今系于此 **通訓定聲**

𢹎 爪持也从手瞿聲 爪持義應爲攫玉篇無𢹎字其攫亦次在㨖字之下是也此恐傳寫本誤之又與攫亂西京賦攫㩉𢶶埤倉攫爪持也 釋例

𢹎 爪持也从手瞿聲居玉切今俗作㧙非是 拈字

𢹎爪持也从手瞿聲今俗作㩉非是居玉切○按瞿非聲似當从矍省聲 字通

捦 急持衣捦也从手金聲 巨今切

𢷄 捦或从禁

捦 急持衣捦也 一切經音義卷一卷十五引捦作襟非說文無襟玉篇注急持衣衿行也衿卽捦省 从手金聲 巨今切

𢷄 捦或从禁 校錄

捦 急持衣捦也從手金聲巨今反 𢷄 捦或從禁 繫傳

捦 急持衣捦也大徐捦作捦玉篇急持衣衿行也 [illegible]

捦 急持衣捦也 此篆古叚借作禽俗作擒作㩆走獸總名曰禽者以其爲人所捦也又按此解五字當作急持也一曰持衣捦也九字乃合必轉寫有譌奪矣 从手金聲 巨今切七部 𢷄 捦或从禁 禁聲 段注

捦 急持衣捦也从手金聲巨今切 急持衣捦也者玉篇捦急持衣衿行也又搵下云右手搵其胷搵持也本書敍持也埤蒼捦捉也三蒼捦手捉物也通作禽傳三十三年左傳禽之以獻

𢷄 捦或從禁 義證

捦 急持衣捦也 玉篇曰急持衣衿行也行字衍蓋敍捦同字又部敍一敍字故渾言之曰持也此方匾別持之類而捦衿又同從金聲故云然三蒼云捦手捉物也是也經典皆借用禽故俗作擒 從手金聲巨今切

𢷄 捦或從禁 句讀

捦 捦𢷄 急持衣衿也从手金聲或从禁聲字亦作擒按許訓持衣衿當云从衿省而但曰金聲知說解以聲訓非專謂此字持衣衿也廣雅釋詁三捦持也三蒼捦手捉物也經傳皆以禽爲之 說文通訓定聲

捦 急持衣捦也从手金聲 三倉手捉物也今擒字如此 𢷄 捦或从禁 訂詁

捦 急持衣捦也从手金聲 巨今切今俗作擒非是 𢷄 捦或从禁 [illegible]

捦或體作㩆急持衣捦也从手金聲巨今切○今俗作擒 字通

捦重文作㩆禁聲金禁同部聲相近 [illegible]

捦急持衣捦也 捦捦疊韻 [illegible]

捦急持衣衿也从手金聲
今俗作擒經典借用禽易井卦舊井无禽崔憬注禽古擒字禽猶獲也師卦田有禽釋文禽徐本作擒左僖二十二年傳不禽二毛襄二十四年傳收禽挾囚杜注禽獲也衆經音義卷十一引三蒼云捦手捉物也又引埤蒼云捦捉也今皆作擒 [illegible]正字

# 搏 索持也一曰至也从手尃聲 補各切

搏 索持也一曰至也从手尃聲 補各切 繫傳韻會一曰至也在尃聲下玉篇手擊也 [illegible]

搏 索持也從手尃聲一曰至也本泊反 繫傳

搏 從手二句大徐在一曰至也下 [illegible]

搏 索持也 索各本作索今正入室搜曰索索持謂摸索而持之周禮環人搏諜賊釋文云搏音博又房布反劉音付射人注貍善搏者也行則止而擬度焉其發必獲釋文云搏音博劉音付士師注胥讀爲宿偦之偦謂司搏盜賊也釋文云搏音博劉音付小雅車攻箋歐田獵搏獸也釋文云搏音博舊音付按小司徒注之伺捕盜賊卽士師注之司搏盜賊也一用今字一用古字古捕盜字作搏而房布反又音付猶後人所謂搊摸搽也本部搏捕二篆皆收捕訓取也又部取下云捕也是與索持義迥別今則捕行而搏廢但謂爲搏擊又按搏擊與索取無二義凡搏擊者未有不乘其虛怯扼其要害者猶執盜賊必得其巢穴也本無二義二音至若考工記之搏埴虞書之拊搏此則拍字之叚借 从手尃聲 補各切此今音也陸氏說又房布切劉音付皆古音也五部 一曰至也 此別一義葢搏亦爲今之附近字許則云駙者近也左傳則作傅 段注

搏 索持也一曰至也從手尃聲 補各切 索持也者莊十一年左傳公右歂孫生搏之杜注搏取也僖二十八年傳晉侯夢與楚子搏杜注搏手搏僖元年穀梁傳屏左右而相搏釋文搏手搏也孟子善搏虎六韜猛獸將搏弭耳俯伏呂氏春秋首時篇伍子胥說之半王子光舉帷搏其手注云搏執子胥之手史記李斯傳鑠金百鎰盜跖不搏索隱搏猶攫也漢書甘延壽傳試弁爲期門注云弁手搏衮帝紀時覽卞射蘇林曰手搏爲卞藝文志有手搏六篇 義證

搏 索持也 段氏改索爲索曰入室搜爲索周禮環人搏諜賊射人注貍善搏者也行則止而擬度焉其發必獲段說是也呂氏春秋首時篇伍子胥說之半王子光舉帷搏其手注云搏執子胥之手案此事亦本義至於左莊十一年傳公右顓孫生搏之則引伸之義 從手尃聲 補各切 一曰至也 句讀

朱 搏 索持也从手尃聲廣雅釋詁三擊也穀梁僖元傳屏左右而相搏注手搏也左僖廿八傳晉侯夢與楚子搏禮記儒行鷙蟲攫搏疏以腳取之爲攫以翼擊之爲搏莊子逍遙遊搏扶搖羊角而上者史記魏其武安侯傳夫醉搏甫衛將軍驃騎傳搏戰獲王叚借爲迫說文一曰至也按讀如詩亦傅于天之傅又爲薄左莊十一傳公右顓孫生搏之注取也西京賦搏紫貝搏者蟲淮南說山雖貧者不搏詩車攻搏獸于敖西山經西望帝之搏獸之邱又爲膊周禮掌戮

羣新殺謀賊而搏之擇文瑑也又爲髆西山經東望也山有窮鬼居之各在一搏注猶脅也又爲拍考工記搏埴之工二注搏之言拍也書益稷搏拊琴瑟釋名搏拊以韋盛糠形如小鼓以手拊拍之也禮記明堂位拊搏玉磬又爲輔或爲迫釋名釋床帳搏壁以席搏着壁也又爲斂左昭十七傳注水火合而相搏又爲敷禮記月令注鳩搏穀也匍布穀亦疊韻連語取其聲又爲鏄月令注搏鏄鋸也又疊韻連語釋名屏或曰不借齊人云搏腊猶把作麤皃也又雙聲連語魯靈光殿賦互黝糾而搏負注負荷而攢搏也月令注搏勞釋文本作伯按猶駁擊撽擊也又託名標識字詩蒹葭傳黃鳥搏黍也按此宪爲搏字之誤淮南要略說捭搏困亦搏字聲訓史記李斯傳盜跖不搏索隱猶攫也取也釋名釋姿容搏博也四指廣博亦以擊之也古韻老子元符叶螫據搏國作嚄素問五常政大論叶博郭錯 通訓定聲

搏 索持也一曰至 斠詮 也从手尃聲

搏 此許之捕字故曰索持也謂 索而持之也捕下曰取也二義區分今人索持之字用捕而不用搏非古也經注中多用搏徐仙民音付 [illegible]

搏索持也 搏索疊韻 [illegible]

搏補莫反初學記 [illegible]

搏補莫反初學記二十六器物部案搏當作膊兩部此引說文膊下誤云膊膊之屋上也疑徐人隨覽 舊音補注

搏 从干省與通作薄 虢季子白盤博伐厥執即詩六月薄伐玁狁又詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注作薄狩

敦 或从戈不𡢁敦女 又或大𡢁敦 金文編

---

據 杖持也从手豦聲 居御切

據 杖持也 玉篇依也又持也 从手豦聲居御切 校錄

據 杖持也從手豦聲飢御反 繫傳

據 杖持也 謂倚杖而持之也杖者人所據則凡所據皆曰杖 據或作据揚雄傳三摹九据晉灼曰据今據字也按何氏公羊傳注據亦皆作据是叚借拮据字 从手豦聲 居御切 五部 段注

據 杖持也从手豦聲 居御切 杖持也者廣雅據杖也論語據於德何晏 義證 云據杖也晉語無所據依韋注據杖也

據 杖持也論語據於德何晏云據杖也晉語無所據依韋注據杖也亦借据揚雄傳三摹九据晉灼曰据今據字也案公羊何注皆作据 從手豦聲 居御切 句讀

據 據 杖持也从手豦聲方言六據定也廣雅釋詁一引也三按也釋言杖也詩柏舟不可以據傳依也左僖五傳神必據我注猶安也禮記玉藻積首據掌致諸地注以左手覆按右手也論語據於德又莊子大宗師據梁之失其力司馬注據梁強梁也按猶杖梁也杖梁疊韻據強雙聲書禹貢傳東南據濟謂跨之又漢書揚雄傳三摹九据魏都賦因長川之據勢以据爲之叚借爲𢪃左昭廿傳宋邦據字子猶史記魯世家作字子將則扶將與據本義相應聲訓釋名釋姿容據居也晉語今不據其安注居也古韻詩柏舟叶茹據愬神女賦叶處據處語瞟老子元符叶螫據搏國作嚄 通訓定聲

據 杖持也从手豦聲 斠詮

引持也从手聶聲 書涉切

引持也从手聶聲 書涉切

校錄

引持也從手聶聲失涉反

繫傳

攝 引持也 謂引進而持之也凡云攝者皆整飭之意論語攝齊史記侯生攝弊衣冠襄十四年左傳曰不書者惰也書者攝也注云能自攝整詩攝以威儀傳曰言相攝佐者以威儀也論語官事不攝注云攝猶兼也皆引持之意 从手聶聲 書涉切 八部

段注

引持也從手聶聲 書涉切

引持也者昭二十六年左傳晉爲不道是攝是贊杜注攝持也魯語故能攝固不解以久晉語若下攝上與上攝下韋注竝云攝持也漢書張耳陳餘列傳吏嘗以過笞餘欲起耳攝使受笞顏注攝謂引持之後漢書馮緄傳久不討攝注云攝持也

義證

攝 引持也 論語攝齊升堂正合本義至於左昭二十六年傳晉爲不道是攝是贊晉語若下攝上與上攝下杜注韋注皆曰攝持也則與引義不甚合 從手聶聲 書涉切

句讀

衆

攝 引持也从手聶聲詩朋友攸攝攝以威儀傳言相攝佐者以威儀也左襄三十一傳注攝佐也儀禮士冠禮攝酒注猶整也周禮屨人實屨則攝之注右手執前足左手執後足也士昏禮執皮攝之注猶辟也左哀十六傳請攝飲焉注持也吳語攝少司馬茲注執也論語攝齊升堂皇疏摳也莊子胠篋則必攝緘縢李注結也崔注收也史記酈生陸賈傳起攝衣正義猶言斂著也漢書陳餘傳耳攝使受笞注謂引持之喻巴蜀檄皆攝弓而騎注謂張弓注矢而持之也叚借爲代周禮大宗伯若王不與祭則攝位注代行其祭祀左隱元傳不書卽位攝也禮記明堂位注攝王位也儀禮士昏禮注用助祭之服親迎攝盛也按猶假也又爲貣禮記檀弓毋子攝尚乘馬而將之注猶貸也按弋聶雙聲字又爲夾論語官事不攝包注猶兼也皇疏兼也攝乎大國之閒包注迫也左昭十三傳羊舌鮒攝司馬注兼官也又晉語屏攝之位注攝形如今要扇又衛[illegible]魚三日攝龜注攝甲能自張閉好食蛇又爲懾左襄十一傳武震以攝威之按畏懼之也呂覽下賢卑爲布衣而不弊攝注猶屈也史記刺客傳吾懾者目攝之正義猶視也又爲聑楚語彼而不攝注固也魯語故能攝固不解以久注持也漢書嚴助傳天下攝然注安也老子蓋聞善攝生者注養也又爲飾儀禮旣夕白狗攝服注猶緣也攝飾雙聲字又疊韵連語楚辭哀時命衣攝葉以儲與兮注不舒展皃按猶摺疊也又託名幟爾雅釋天太歲在寅曰攝提格孫注攝提攜萬物使之至上離騷攝提貞于孟陬兮按天文左攝提三星右攝提三星形略如鼎足柱大角兩旁夾亢也[illegible]亢倚招搖提以低佪劉流兮注星形似箕非是

通訓定聲

又爲㠭夏小正三月攝桑謂桑有葉搖動也

此補遺宜增入上文十九行聲字下

引持也从手聶聲

斠詮

并持也从手冄聲 他含切

拚持也从手冄聲 他含切 玉篇人詹乃含二切 拼持也 廣韻那含切又他含切上一音益誤 [illegible]

拚 持也從手冄聲睍甘反

繫傳

攝拚

睆甘反說文他含切 繫傳攷異

大徐在攝下。睆甘反大徐他含切 繫傳校錄

并持也 謂兼二物而持之也秝部曰兼持一禾兼持二禾兼者會意字抩者形聲字抩與兼音略同 从手冄聲 他含切 七部 段注

并持也從手秝聲 他含切 義證 并持也者玉篇廣韻並作併廣雅抩持也

并持也 玉篇廣韻皆曰併持也。從手冄聲。他含切。句讀

冄 抩 并持也从手冄聲廣雅釋詁三抩持也與兼略同 通訓定聲

并持也从手冄聲 廣疋持也 斠詮

捫持也从手布聲 普胡切

捫持也 一切經音義卷十六引作布也誤玉篇注相持也 从手布聲 普胡切 [illegible]

捫持也从手布聲 濤案一切經音義卷十六引抪布也蓋古本一曰以下之奪文韻會七虞引一曰舒也是小徐本本有一解舒布義雖相近而此从布聲則作布爲是元應書又引字書抪敷也謂敷舒之也敷布舒三義皆同 古本考

捫持也從手 繫傳 布聲 噴模反

捫持也 謂捫按而持之也金部鋪下云著門抪首也抪首者人所捫摸處也 从手布聲 普胡切 五部 段注

捫持也從手布聲 普胡切 義證 捫持也者一切經音義十六引作布也又云字書抪敷也敷舒之也廣韻抪展舒也又布也

捫持也。從手布聲。兼意。普胡切。依下一義則。○一曰布也。衆經音義曰字書抪敷也謂敷舒之也說文抪布也今皆作鋪鋪陳也案元應之意謂當作抪陳鋪則借字也 句讀

魚 抪 捫持也从手布聲字亦作捬儀禮鄉飲酒禮捬越內弦注持也假借爲刳易繫辭傳捬木爲舟九家注除也又爲溥漢書中山靖王勝傳塵埃抪覆注亦布散也又爲敷廣雅釋詁三抪布也一切經音義引字書抪敷也謂敷舒之也又爲捬廣雅釋詁三抪擊也又疊韻連語唐扶頌[illegible]抪攎[illegible]壓也蹴抪雙聲 解詁 一切經音義十六引說文抪布也 通訓定聲

捫持也从手布聲 斠詮 抪爲後皆挎越之挎 儀禮鄉飲酒禮左何瑟後首挎越鄭注挎持也廣藩案說文無挎字挎當作抪手部抪捫持也王篇抪捫持也普胡切與釋文戶孤反音同凡人于物之捫持必安置另所故爲敷布竝布之通偁廣韻抪展舒也廣正釋詁三抪布也一切經音

義十六引字書拂敷也敷舒之也漢書中山靖王傳塵埃拂覆注云拂拭文選舞賦鋪首炳以焜煌李注引說文鋪箸門拂首也謂以金飾門首並拂義之引申 經字正誼

挾 俾持也从手夾聲 胡頰切

挾 俾持也 一切經音義卷十四十六引 从手夾無俾字玉篇注懷也持也聲 胡頰切 校錄

挾 俾持也从手夾聲 濤案一切經音義卷十四卷十六兩引挾持也疑古本無俾字然本部自挈以下如縣持脅持閱持握持把持爪持急持緊持引持并持捫持撫持操持理持搤持提持䌫單訓持者則此解不應無俾字殆元應節取持字之義耳 古本考

挾 俾持也從手 繫傳 夾聲羊帖反

挾 俾持也 俾持謂俾夾而持之也亦部夾下曰盜竊褱物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人言褱挾也孟子挾貴挾賢挾長挾有勳勞挾故此皆本義之引申音胡頰切若詩禮之挾矢周禮之挾日音皆子協反挾日于本作帀日左傳作浹謂十日徧也禮注方持弦矢曰挾謂矢與弦成十字形也皆自其交會處言之古文禮挾皆作接然則接矢爲本字挾矢爲叚借字

里 从手夾聲 各本作夾聲篆體亦从二人今皆正从二入以形聲中有會意也胡夾切八部 段注

挾今改爲挾注云俾持謂俾夾而持之也亦部夾下云盜竊褱物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人言懷挾也 按夾夾二字形義並近玉篇夾胡頰切又音閃則音亦同然經籍中未見有从夾作挾者 段注訂

挾 改作挾从手夾聲 注云各本作夾聲篆體从二人今皆正从二入以形聲中有會意也 又云俾持謂俾夾而持之也亦部夾盜竊褱物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人言懷挾也孟子挾貴挾賢挾長挾有勳勞挾故此皆本義之引申

按說文形聲相從之字或取同部之聲或取相近之聲挾在怗韵夾在洽韵夾聲者相近之聲也相近者爲合韵段氏固言之矣夾訓持挾訓俾持从夾即形聲有會意也必謂蔽人俾夾以盜竊褱物爲會意未免固滯 段

注箋

箋曰亦部夾失冉切與懷挾字音義各別段說牽混又此篆舊本皆音胡頰切今改从亦部之夾則失懷挾字矣 徐箋

挾 俾持也從手夾聲 胡頰切

俾持也者釋名挾夾也在旁也齊語挾其槍刈耨鎛以旦莫從事於田野吳語挾經秉枹韋注並云在掖曰挾 夾聲者本書夾持也又夾下云盜竊褱物也從大有所持俗

謂藏人俾夾是也馥謂俾夾卽俾持赴挾從夾劉熙言在旁韋昭言在掖皆從大之一義 義證

挾 俾持也。釋名挾夾也在旁也吳語挾經秉枹韋注在掖曰挾 從手夾聲。大部夾下云持也從大俠二人是知夾聲兼意云俾持者人部俾一曰門侍人莊氏謂當作門持人是也門持人卽左傳收禽挾囚之謂也而桂氏曰亦部夾下云盜竊褱物也從亦有所持俗謂蔽人俾夾是也馥謂俾夾卽俾持疑挾從夾劉熙言在旁韋昭言在掖皆從夾之義案其說爲用心者所不察然非也蔽人俾夾乃俗語不可以爲俾之古義若據此改挾則夾之從大俠二人匸下云衺徯有所俠藏也皆借俠爲挾且匸處正同俾持亦將改俠從夾邪挾音胡頰切經典無異音段氏改篆而仍用此音則亦進退無所據也 句讀

朱 挾 挾 俾持也从手夾聲齊語挾其槍刈耨鎛注挾日挾管子小匡注右挾曰挾吳語挾經秉枹注挾腋曰挾楚辭天問何馮弓挾矢注持也淮南人閒秦皇挾錄圖注錄也挾猶也臂注莊子齊物論奚旁日月挾宇宙崔本作扶又登樓賦挾清漳之通浦兮注猶帶也叚借爲而詩大明使不挾四方傳達也周禮大司馬挾日而斂之注十日也荀子王霸政令以挾注讀爲浹淮南要略挾日月而不姚注至也又爲頰晉語遐光挾以銜骨注猶會也拔猶口也又爲梜管子弟子職右執挾匕注猶著也又爲插儀禮鄉射禮兼挾乘矢注方持弦矢曰挾古文皆作接又爲寢夾之夾爾雅釋言挾藏也晉語亡人之所懷挾嬰壤注持也又爲夾廣雅釋詁四挾讀也挾輔也又爲梜之誤字呂覽仲春具挾曲蒙筐注讀曰朕又發聲之詞方言三浹斯敗也南楚凡人貧衣被醜弊或謂之挾斯器物敝亦謂挾斯注猶挾變也又託名幖識字左隱九年挾卒敘采 通訓定聲

作俠聲訓釋名釋姿容挾夾也在傍也

挾 俾持也从手夾聲 斠詮

挾 俾持也从手夾聲

詩使不挾四方毛傳挾達也又周禮天官冢宰挾日而斂之注从甲至甲謂之挾日凡十日釋文又作浹同是古止作挾荀子儒效篇盡善挾洽之謂神楊倞注挾讀爲浹古作挾浹新附字 通正

挾 俾持也从手夾聲胡頰切○通浹周禮大宰挾日而斂之釋文又作浹同荀子正論篇方皇周挾注挾讀爲浹○正韻與夾同亦持也○通挾史記張儀傳秦折韓而攻梁索隱曰戰國策作挾

捫 撫持也从手門聲詩曰莫捫朕舌 莫奔切 福保案慧琳音義八卷十一頁捫注引說文摸也蓋古本一曰以下之奪文

捫 撫持也从手門聲詩曰莫捫朕舌 莫奔切

捫 撫持也從手門聲詩曰莫捫朕舌 莫魂反 繫傳

捫 撫持也 撫安也一曰揗也謂安揗而持之也大雅莫捫朕舌傳曰捫持也渾言不分析也若王猛捫蝨之類又事捫蝨掌 从手門聲 莫奔切十三部 詩曰莫捫朕舌 大雅抑文 段注

箋曰臧氏侗曰古無摸字卽捫也捫摸一聲之轉其義一也灝按揗摩亦作搵摸摸卽摩之聲轉耳 徐箋

撫持也從手門聲詩曰莫捫朕舌莫奔切

撫持也者一切經音義三聲類捫摸也字林捫撫持也案捫持謂手把執物也證案廣韻捫以手揗持本書揗摩也詩曰莫捫朕舌者大雅抑文傳云捫持也 義證

撫持也。字林同案此用撫一曰循也之義廣韻曰捫以手揗持案揗循也揗摩也與循同義聲類曰捫摸也是也。從手。門聲。莫奔切。詩曰。莫捫朕舌。大雅抑文傳曰捫持也。句讀

元 捫 撫持也从手門聲詩抑莫捫朕舌傳持也史記高帝紀乃捫足曰虜傷吾指索隱捫摸也漸閒離合眞邪論必先捫而循之注捫摸手 通訓定聲

撫持也从手門聲詩曰莫捫朕舌 傳持也聲類摸也古撫即摸字 斠詮

詩曰莫捫朕舌 大雅抑 引經考

其捫朕舌 手部捫捬持也从手捫聲詩曰其捫朕舌此引詩證字也捬循也循摩也捬持猶云揗持也毛傳云持也鉉本捬作撫 引經證例

撮持也从手監聲盧敢切

撮持也从手監聲 盧敢切玉篇作擥刀甘刀敢二切持也廣韻平聲作擥上聲作擥 [illegible]

擥 撮持也

擥

易牽羊悔亡子夏傳作擥羊 漢書五行志擥仲舒別向歆師古曰與擥字同謂引取之按此卽擥別之擥今人借用攬字失其義矣 [illegible]

撮持也从手監聲 濤案一切經音義卷十二文選甘泉賦注所引皆同惟音義卷十一引攬字卽擥持也非節引卽奪文說詳挾字下 古本考

撮持也從手監聲婁坎反 繫傳

各本同顧本作擥非 [illegible]

撮持也謂總撮而持之也从手監聲盧敢切八部 段注

撮持也從手監聲盧敢切

撮持也者廣韻擥手擥取詩都人士臺笠緇撮正義小撮持其髮而已制小故言撮樂記竹聲濫濫以立會注云濫之意猶擥聚也離騷擥木根以結茝兮注云擥持也史記袁盎傳擥轡漢書刑法志總擥英雄以誅秦項典略太祖擥筆試有所定字或作擥漢書陳湯傳擥城郭之兵顏注擥總持之也王莽傳莽自見前顓權以得漢政故務自擥衆事後漢書光武紀總擥權綱又作攬廣雅攬持也釋名攬斂也斂置手中也 義證

撮持也。擥一曰兩指撮也此其引伸之義謂總撮之也樂記竹聲濫濫以立會注云濫之意猶擥聚也漢書陳湯傳擥城郭之兵顏注擥總持之也俗作攬釋名攬斂也斂置手中也 從手。監聲。盧敢切 句讀

輯威

擥撮持也从手監聲字亦作攬作攬廣雅釋詁一攬取也三攬持也離騷擥木根以結茝兮注持也夕擥州之宿莽注采也漢書陳湯傳擥戚郭之兵注總持也悲大射傳擥神龍兮擥其須注謂執持之叙傳擥掛正席注執取也五行志是以擥仲舒注謂引取之莊子在宥此攬乎三王之利釋文本作覽釋名釋姿容攬斂也斂置手中也 通訓定聲

撮持也从手監聲弟子職飯必奉擥 斠詮

撮持也从手監聲盧敢切今俗別作攬非是 拈字

擥撮持也从手監聲

今經典擥字如詩遵大路毛傳摻擥禮記樂記鄭注濫之意猶擥聚也是也俗有作攬者譌 群經正字

理持也从手巤聲良涉切

理持也玉篇擇持也从手巤聲良涉切 校錄

理持也從手巤聲盧盍反 繫傳

理持也謂分理而持之也从手巤聲良涉切八部 段注

理持也從手巤聲良涉切

理持也者玉篇擸擇持也通作獵史記日者傳獵纓正襟危坐索隱獵攬也又通作躐後漢書崔駰傳當其無事則躐纓整襟注云此字宜從手廣雅云擸持也言持纓整襟修其容止 義證

理持也。玉篇擸擇持也通作獵史記日者傳獵纓正襟危坐索隱曰獵攬也又通作躐後漢書崔駰傳當其無事則躐纓整襟注云此字宜從手廣雅云擸持也言持纓整襟修其容止。從手巤聲。良涉切 句讀

蓋謂料理而持之也擸料雙聲 案此句讀補正宜增入上文一行玉篇下

葉 擸 理持也从手巤聲後漢崔駰傳躐纓整襟以躐爲之 通訓定聲

理持也从手巤聲 史記宋忠賈誼獵纓當如此 斠詮

搤持也从手屋聲於角切

古文握 福保案慧琳音義三十一卷十一頁握注引說文持也二徐本作搤持也考搤下云一曰握也正合許書互訓之例蓋古本作搤也持也二徐本搤下奪也字音義亦節引其第二訓非完文

搤持也从手屋聲於角切 古文握 繫傳 作臺

古文握如此玉篇廣韻竝無按屋下有古文臺與此

形相近不應重出疑古有借臺爲握者後人因增 **校錄**

臺 當作臺 **校議**

臺 古文握 淮南子曰臺簡以游太清高誘以臺爲持李善訓爲握从說文 **惠記**

臺古文握校此依小徐也大徐篆文作臺王氏淮南子雜志曰俶眞訓云其所居神臺簡以游太清高注臺猶持也錢獻之曰臺當作臺說文臺古文握字故注訓爲持臺與臺形近致譌耳惠氏易說曰若號一握爲笑握古文作臺中心爲臺一名靈臺臺誤爲臺故一作靈臺淮南子曰不喜則憂中未嘗平臺无所鑒謂之狂生然則一握猶一心一心應四又一心欲從五擊陰淮亂忽喜忽憂時號時笑臺無所鑒謂之狂故彖曰其志亂也 **校定本**

握 搤持也从手屋聲乙卓反 臺 古文握如此 **繫傳**

握 握聲大徐屋聲 臺 祁刻作臺上作丰譌𡈼多一畫可从○古文握如此大徐无如此○案尸部古文屋作臺與此相似而不同而汗簡手部臺字下云屋亦握字出說文則誤合之也又引朱育集字作臺亦大略相同其至部又引義雲章作臺案冂冂雖同然作冂則是把握之狀作冂則其意不著說又見尸部又案汗簡日錄切部下有手部而書中抗佚以从手之字附切部茲特正之 **繫傳校錄**

握 搤持也 按下文云搤一曰握也 从手屋聲 於角切 三部 臺 古文握

淮南詮言訓臺無所鑒謂之狂生高注臺持也所鑒者冗德也持無所鑒所持者非冗德故謂之狂生合文選任彥昇哭范僕射詩注及今本淮南子可得其眞矣俶眞訓曰其所居神者臺簡以游大清此臺亦疑臺之誤 **段注**

握搤持也臺古文握 注云淮南詮言訓臺無所鑒謂之狂生高注臺持也所鑒者𢡟德也俶眞訓曰其所居神者臺簡以游大清此臺亦疑臺之誤

今按臺字注亦引淮南俶眞詮言二文而云此皆作臺自可通恐非也古臺讀同持與古文握形近然作握者是 **段注鈔案**

篆曰古文上體卽手字下亦屋字 **徐箋**

握 搤持也从手屋聲 於角切

搤持也者本書持握也廣雅握持也詩小宛握粟出卜鄭射禮箭籌長尺有握注云握本所持處也漢書律歷志算法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚爲一握

臺 古文握

李善注任昉出郡傳舍哭范僕射詩引淮南子臺無所鑒謂之狂生高誘曰臺持也臺古握字也 **義證**

握 搤持也。鄉射禮箭籌長尺有握注云握本所持處也。从手屋聲。於角切 臺 古文握如此。淮南子臺無所鑒謂之狂生高注臺持也臺古握字也 **句讀**

覺 握 㨸 臺 搤持也从手屋聲古文从○从古文屋聲○束也易萃一握爲笑注一握者小之皃也鄭讀夫三爲屋之屋傳本作握數梁昭八傳流旁握注四寸也禮記王制宗廟之牛角握儀禮鄉射禮記長尺有握又士喪禮設握乃連擘釋名握以物著尸手中使握之也又莊子庚桑楚終日握而手不掜李注捲手曰握又管子入國篇㨸偏枯握遞此兩手相拱者而不申者謂之握遞又淮南書臺

無所鑒謂之狂生又臺簡以游太清皆古文臺字之誤假借爲擭雅釋言握具也按猶偫帳也或爲屋詩夏屋傳具也又周禮巾車翟車貝面組總有握馬本作幄即握也又疊韻連語史記陸賈傳共持皆握飾韋昭曰小節也應劭曰急促之兒司馬相如傳委瑣握齪素隘局促也古通轉叔主道叶握欲轉章文子道原叶夕握又叶極握 說文通訓定聲

握 搤持也从手屋聲 古文握字 淮南子臺簡以游太清注臺持也此用古文握字故誤爲臺 [illegible]

握字重文作臺案淮南子詮言訓曰臺无所鑒謂之狂生高誘曰臺持也俗因誤爲持高注見文選注俶真訓曰臺簡以游太清高誘訓臺爲持李善以臺爲握字从說文 [illegible]

古文握按淮南子臺簡以遊太清高誘訓臺爲持李善以臺爲握字从說文也 [illegible]

握古文作臺握持也从手屋聲於角切○通幄周禮巾車組總有握注如今轅車是也釋文馬作幄○通渥見前渥字注○通屋見前屋字注 字通

古文握

案从𠙴即从冃君尹古文可證餘古文屋省聲 重文管見

握古文作臺皆屋聲臺古文屋字 [illegible]

撣 提持也从手單聲讀若行遲驒驒切徒旱

撣 提持也从手單聲讀若行遲驒驒 徒旱切 玉篇徒安切 觸也廣韻平去二聲並收 [illegible]

撣 疑當作行遲嘽嘽 校議

撣 讀若下未詳 [illegible]

撣 提持也從手單聲讀若行遲驒驒特丹反 繫傳

撣 特丹反說文徒旱切 [illegible]

撣 驒驒疑即詩嘽嘽 [illegible]

撣 特丹反大徐徒旱切 [illegible]

撣 提持也 提持猶縣持也太元撣繫其名撣訓觸別一義 从手單聲讀若行遲驒驒 驒驒未見所出蓋即詩之嘽嘽駱馬傳曰嘽嘽喘息之兒馬勞則喘息徒旱切十四部 段注

撣 提持也從手單聲讀若行遲驒驒 徒旱切 提持也者廣雅撣提也集韻引作提持也持當爲何太元何福滿肩提福撣撣 義證

撣 提持也。太元何福滿肩提福撣撣 從手單聲讀若行遲驒驒。此蓋俗語狀行否則是嘽嘽駱馬之異文口部嘽下疒部疼下遲者曰驒驒也有作驒驒駱馬者乎毛傳曰馬勞則喘息既已習引之或三家

勞矣行能不遲乎徒旱切【句讀】

撣吳先旱 撣提持也从手單聲讀若行遲驒驒廣雅釋詁四撣提也釋訓撣撣摸牽引也太元盛次五何福滿冐提爾撣撣注撣撣然敬也謂借爲憚失之假借爲戰太元撣繫其名訓觸又爲禪實爲嘽前子正論究舜禪讓又託名幖識字讀書宣帝紀先賢撣注音纏【通訓定聲】

提持也从手單聲讀若行遲驒驒【說文定聲】今撣援即嬋媛也今毘陵人謂行遲爲驒驒讀近波【斠詮】

撣提持也从手單聲讀若行遲驒驒 按撣驒均从單得聲【讀若考】

握也从手巴聲博下切

握也从手巴聲博下切【校錄】

握也从手巴聲 濤案一切經音義卷十二引把握也持也卷十四引作亦把持也是古本尚有持也一訓今奪【古本考】

握也從手巴聲補寫反【繫傳】

握也握者搤持也孟子注曰拱合兩手也把以一手把之也 从手巴聲博下切古音在五部【段注】

箋曰戴氏侗曰弓拊之屬手所把爲把必駕切別作弝猶秉之爲柄也【徐箋】

握也從手巳聲博下切 握也者一切經音義十二引云握也持也單手曰把孟子拱把之桐梓燕策左手把其袖淮南繆稱訓交拱之木無把之枝高注把握也史記殷本紀湯自把鉞以伐昆吾【義證】

握也。案經音義引云握也持也單手曰把。從手巴聲。博下切【句讀】

把馬 握也从手巴聲廣雅釋詁三持也孟子拱把之桐梓注以一手把之也莊子人閒世其拱把而上者司馬注一手曰把禮記曲禮注鉼把中鋒文手執處也楚辭東皇太一撫將把兮瓊芳淮南繆稱無把之枝漢書張敞傳把其宿負射雉賦戾翳旋把左韻管子度地叶把備女野【通訓定聲】

叚借爲杷廣韻把姓本杷東樓公之後避難改爲

案此補遺宜增入上文四行施把下

握也从手巴聲【斠詮】

把 握也从手巴聲博下切○通爬漢貢禹傳農夫捽艸把土注把手掊之也○通弝曲禮左手承弝疏弝把中也釋文音霸手執處也【字通】

把也从手鬲聲於革切

搹或从戹

把也一切經音義卷二十二引作把持也 从手鬲聲於革切 繫傳鬲聲下

有讀若尼三字 扼 搹或从尼 校錄

搹 小徐鬲聲下有讀若尼 校議

儀禮喪服傳苴絰大搹鄭注盈手曰搹 把也从手鬲聲 鍇本此下有讀若尼三字 搹 [illegible]

搹 把也从手鬲聲扼搹或从尼 濤案文選雪賦注一切經音義卷二十卷二十五所引皆同惟音義卷二十二引把下有持字乃傳寫誤衍非古本有異同也 古本考

搹 把也從手鬲聲讀若尼戹索反 扼 搹或從尼 繫傳

搹讀若尼說文無 繫傳攷異

搹 鬲及重文扼大徐在把下○讀若尼大徐无 [illegible]

搹 大徐本亡讀若尼三字小徐有据後重文作扼讀若戹三字校者所沾又搹把也小徐次篆下丸非篆別也義不類及 [illegible]

搹 把也 [illegible] 喪服苴絰大搹注曰搹扼也中人之扼圍九寸 此言中人滿手把之其圍九寸則其徑約計三寸也喪服傳朝一溢米夕一溢米王肅劉逵皆云滿手曰溢與鄭異按此謂溢爲搹之叚借字也然搹溢字見一章數行內不應異用則知鄭說爲長 从手鬲聲於革切十六部 扼 搹或从尼 隸變扼今作扼猶軶隸變作軛也許云扼者搹之或字而鄭注禮云搹扼也者漢時少用搹多用扼故以今字釋古字非於許有異也 段注

搹 把也從手鬲聲於革切 把也者搹通作鬲士喪禮苴絰大鬲注云鬲搤也中人之手搤圍九寸徐鍇本有讀若尼三字

扼 搹或從尼 喪服苴絰大搹注云盈手曰搹搹扼也馥案扼當依士喪禮注作搤搤扼聲近相通後漢書班固傳扼猛噬注云說文曰搤捉也音尼搤與扼通 義證

搹 把也。喪服傳曰苴絰大搹注云盈手曰搹搹扼也中人之扼圍九寸。從手鬲聲。士喪禮苴絰大鬲注云鬲搤也中人之手搤圍九寸。讀若尼。於革切 扼 搹或從尼。據鄭以扼說搹又以搤說鬲則扼當爲搤之重文然搹搤音義亦同但有動靜之分耳後漢書班固傳扼猛噬注云說文曰搤捉也音尼搤與扼通案此說則其通可知其別亦可知矣 句讀

陌 搹 搹 扼 把也从手鬲聲或从尼聲字亦作搤與搤略同廣雅釋詁三搹持也釋詁一扼取也儀禮喪服傳苴絰大搹注盈手曰搹漢書李陵傳力扼虎射命中 通訓定聲

搹 把也从手鬲聲 繫傳下有讀若尼三字 扼 喪服傳苴絰大搹注盈手曰搹搹扼也 搹或从尼 [illegible]

搹 把也从手鬲聲或體作抳今通作扼於革切○儀禮喪服苴絰大搹注盈手曰搹搹扼也中人之扼

圍九寸○通搤史記劉敬傳與人鬭不搤其肮索隱注搤音戹 字通

搹把也从手鬲聲讀若尼挒搹或从尼 繫傳

按此从或體挒聲讀也禮記喪服傳苴絰大搹注盈手曰搹挒也 讀若考

搹重文作挒尼聲搹戹同部聲相近繫傳云搹讀若尼故從鬲聲之字或从戹聲矣 [illegible]

搹把也从手鬲聲或从尼作挒

儀禮喪服傳苴絰大搹鄭注搹扼也鄭葢卽從或體以曉人據說文字當作挒與搹一字今作扼俗字 羣經正字

字 搹卽苴絰大鬲之鬲 士喪禮

此據釋文別本而言也搹把也是正字鬲鼎屬別一義校今永懷堂本正作搹搹或體爲挒鄭注搹挒也葢卽用重文以曉人 答問疏證

拏 牽引也从手奴聲 女加切

拏 牽引也从手奴聲 女加切 繫傳奴聲下有一曰巳也四字韻會引巳作巴當是把之脫字玉篇尼牙切手拏也廣韻收麻注牽也 校錄

拏文選長笛賦注引作索持也小徐奴聲下有一曰已也已卽㠯或把之牖文 校議

拏 篆體當作挐說解當作牽引也从手如聲一曰誣也廣韻九魚挐訓牽引小徐挐下有一曰誣也此其證下文挐篆當作拏說解當作索持也从手奴聲一曰㠯也文選長笛賦注引挐索持也小徐挐下有一曰已也亦其證校卽㠯校議但知改說解不知改篆文恐非 校議[illegible]

拏 牽引也 三倉解詁 紛拏相牽也見衞青傳正義 惠記

拏 从手奴聲 鍇本此下有一曰已也四字 [illegible]

拏 牽引也從手奴聲 一曰已也 女加反 繫傳

拏 一曰已也說文無 [illegible]

拏 拏挐古爲一字此篆乃鉉所增非鍇所有故音仍鉉音而改切爲反耳辨見下挐篆 [illegible]

拏 一曰巳也 大徐无鈕氏曰韻會巳作巴巴當同把㧊案拏篆之上承把篆豕部豝一曰二歲能相把拏也把拏連用可據 [illegible]

挐 牽引也。从手。如聲。按各本篆作挐。解作奴聲。別有挐篆。解云持也。从手。如聲。女加切。二篆形體互譌。今正。挐字見於經者。僖元年獲莒挐。三傳之經所同也。其義則宋玉九辯曰。枝煩挐而交橫。王注柯條糾錯而崱嶷。招魂稻粢穱麥挐黃粱些。王注挐糅也。王逸九思殽亂兮紛挐。注君任佞巧。競疾忠信。交亂紛挐也。左思吳都賦攢柯挐莖。李注曰許愼注淮南子云挐亂也。凡若此等皆於牽引義爲近。而漢霍去病傳昏漢匈奴相紛挐。此與九思紛挐同。謂漢與虜相亂也。而師古注乃云紛挐亂相持搏也。以亂釋紛。以相持搏釋挐。大非語意。竊意其時說文已同今本。故顏從而傳會耳。葢其字本如聲。讀女居切。其義爲牽引。廣韵九魚挐注牽引。未嘗作挐。說文挐訓持。卽今所用攫挐字也。其字奴聲。讀女加切。廣韵麻韵挐挐兩收。淆亂其義。玉篇有挐無挐。訓爲持也。乃同今本說文。孫強輩所改耳。一曰巳也。小徐本有此四字。【段注】

挐改爲挐。注云各本篆作挐。別有挐篆。二篆形體互譌。今正。

玉篇有挐無挐。按玉篇挐引說文持也。挐注手挐二字並有。蓋二字形聲義並近。故傳寫易混。

挐下增一曰巳也。注云小徐本有此四字。按韻會巳作巴。巴當同把。【段注訂】

箋曰。疑挐挐同字。因聲之輕重而別之。實一義相生耳。然就今本而論。自以段說爲長。故從之。鈕云一曰巳也。韵會作巴。巴當同把。【徐箋】

挐 牽引也。從手。奴聲。女加切

牽引也者。史記霍去病傳漢匈奴相紛挐。注云相牽也。後漢書馮衍傳禍挐未解。兵連不息。注云挐謂相連引也。長笛賦挼挐捘臧。李善引蒼頡篇挐捽也。引也。通作挐。莊子漁父杖挐而引其船。宋玉九辨枝煩挐而交橫。王逸九思散亂兮紛挐。漢書嚴安傳禍挐而不可解。顏注挐相連引也。揚雄解嘲攫挐者存。注云兵有搏執。牽引也。韻會引徐鍇本一曰巳也。韻譌巳爲把。本書豝下云能相把挐也。【義證】

挐 牽引也。史記霍去病傳漢匈奴相紛挐。注云相牽也。後漢書馮衍傳禍挐未解。兵連不息。注云挐謂相連引也。長笛賦挼挐捘臧。李善引蒼頡篇挐捽也。引也。通作挐。莊子漁父杖挐而引其船。宋玉九辨枝煩挐而交橫。漢書嚴安傳禍挐而不可解。顏注挐相連引也。揚雄解嘲攫挐者存。注云妄有搏執。牽引也。長笛賦注引說文挐索持也。蓋卽挐下之持也。而又誤用搏下之索持也。殆不可據。廣韻九魚挐下云牽引。正與挐之說解同。而九麻挐亦曰牽也。韻會六魚挐引說文持也。又牽引也。且云或作挐。又麻韻禮韻舊出挐字。今正。然其六麻仍出挐字。引說文如今本。案挐挐一字。今互易其訓義。非說文傳譌也。段氏乃互易其篆文。尤誤。從手。奴聲。女加切。韻會改爲奴加切。一曰巴也。元本韻會引如此。把之爛文也。豕部豝一曰二歲能相把挐也。【句讀】

挐。牽引也。案此紛挐之挐也。典籍多作挐。挐持也。一曰誣也。案持也一義。卽玉篇挐字注之手挐也。誣也一義。卽女部㛂下所云誣挐也。大徐作挐。以今字改之。廣韻賢㛂也。廣雅賢譊挐也。其意已如今義也。唐韻挐挐兩字皆女加切。非也。挐當如玉篇女豬切。【釋例】

屬 魚

拏 拏引也从手如聲與从奴之拏別今本說解拏拏二篆互譌茲訂正錯木一曰誣也方言十闌咩謰嘍拏也淮南覽冥美人拏首墨面而不容注拏首亂頭也本雞也紛拏非讀上谷茹縣之茹楚辭九辯枝煩拏而交橫漢書嚴安傳禍拏而不解注相連引也假借爲拏莊子漁父杖拏而引其船注橈也羽獵賦熊羆之拏攫注拏攫也又公羊僖元年獲莒拏釋文本作茹 通訓定聲

牽引也从手奴聲 繫傳下有一曰巳也四字 文選注引作亂也倉頡篇拏也引也即俗惹字 斠詮

拏 牽引也一曰巳也巳乃亂之訛吳都賦攢柯拏莖李善引許君淮南子注拏亂也字書無拏即拏字宋玉九辯枝煩拏而交橫注拏一作拏煩拏攫亂也拏訓持義與拏別書多混凡紛拏交拏字皆當从此兩臣不辨巳爲亂之誤刪去失注意 [illegible]

牽引也从手奴聲女加切按說文拏持也从手如聲徐氏亦作女加切韻會拏入麻韻拏入魚韻方言把宋魏間謂之渠拏入麻韻亦古音也六書故集韻正韻讀書通皆合爲一經史傳註兩字亦通用或音義相通也 拈字

拏牽引也从手奴聲女加切○通拏宋玉九辯枝煩拏而交橫注拏一作拏按說文拏訓持也亦女加切二字音同韻會拏又女居切二字分入魚麻韻六書故諸韻書多合爲一其實拏亦有女居切音二字義既可通亦並有兩音也 [illegible]

提也从手巂聲 户圭切

提也从手巂聲 戶圭切 校錄

提也從手巂 贊勻迷反 繫傳

提也古多段爲攜字从手巂聲戶圭切十六部 段注

提也從手巂聲戶圭切

提也者廣雅同本書肝讀若攜手又僞僵𤼵不能行爲人所引書立政左右攜僕召誥保抱攜持厥婦子詩板如攜如取曲禮長者與之提攜注云提攜謂牽引將行 義證

提也。曲禮長者與之提攜注云提攜謂牽引將行案將亦𢧢之借字從手巂聲。戶圭切 [illegible]

攜 攜 提也从手巂聲公羊襄廿七傳攜其妻子淮南覽冥相攜于道注引也字亦誤作攜作攜假借爲攜左僖七傳招攜以禮廿八傳不如私許復曹衛以攜之周語百姓攜貳周書諡法怠政外交曰攜古韻詩板叶𧦬圭攜 通訓定聲

提也从手巂聲 斠詮

提也从手巂聲户圭切今俗作攜非是 拈字

挈也从手是聲 杜兮切

挈也从手是聲 杜兮切 校錄

提 挈也從手是聲 敵圭反 【繫傳】

提 挈也 挈者縣持也擕則相近提則有高下而互相訓者渾言之也 从手是聲 杜兮切 十六部 【段注】

提 挈也從手是聲 杜兮切

挈也者成雅挈提也釋名提地也臂垂所持近地也曲禮提者當帶正義兩臂當帶而提挈其物吳語建旌提鼓注云提挈也或作擕詩抑匪手擕之箋云非但以手擕挈之 【義證】

提 挈也。曲禮提者當帶釋名提地也臂垂所持近地也。從手。是聲。杜兮切 【句讀】

提 青 支

提 挈也从手是聲詩抑言提其耳禮記曲禮長者與之提攜又提者當帶周禮田僕王提馬而走注猶舉也孟子孩提之童吳語建肱提鼓淮南要略提名責實俶眞提挈天地注一手曰提管子輕重己與天子提衡爭秩於諸侯注持也太元事聲子提壺注用也釋注周禮大司馬師帥執提司農注謂馬上鼓有曲木提持鼓立馬髦上故謂之提又爾雅太歲在寅曰攝提格古步天歌大角左右攝提星三三相似如鼎形【叚借】爲𥉻史記周勃世家以目𥉻提文帝索隱夏無且以藥囊提荊軻又爲斯禮記少儀牛羊之肺離而不提心注猶絕也又爲提荀子脩身不由禮則勃亂提僈注舒緩也又爲是太元元錯疑者提之注猶正也又爲業公羊僖十六提月六鷁退飛何休注提月邊也則謂借爲媞鶡冠子王鈇家里用提陪佃注提吾日也又重言形況字詩小弁歸飛提提傳羣兒葛屨好人提提傳安諦也管子白心爲者予毋提提注謂有所揚舉也淮南說林提提者射注安也又雙聲連語漢書地理志朱提之山音時左傳提彌明公羊作祁又發聲之詞廣雅釋詁提封都凡也西都賦提封五萬臣瓚曰撮凡也漢書東方朔傳擊蒲阿城以南盩厔以宜春以西提封頃畝蓋卽多凡之轉語舊說皆非也【聲訓】釋名釋姿容提地也臂垂所持近地也【古韻】詩小弁叶斯提葛屨叶提辟揥刺 【通訓定聲】

【詁】

提 挈也从手是聲 【詁詮】

㧃 拈也从手耴聲 丁愜切

㧃 拈也从手耴聲 丁愜切玉篇竹涉切廣韻收葉拈也又收怗打也 【[illegible]】

㧃 拈也從手耴聲丁帖反 【繫傳】

㧃 大徐在提下 【[illegible]】

㧃 拈也从手耴聲 丁愜切 八部 【段注】

㧃 拈也從手耴聲 丁愜切

拈也者六書故㧃俗作捻青瑣高議明皇時有獻牡丹者謂之楊妃匀面口脂在手印於花上來歲花開瓣有指印名爲一捻紅馥案徐鉉新附有捻字蓋不知與㧃同也 【義證】

㧃 拈也。今作捻。六書故。㧃從手。耴聲。丁愜切 【句讀】

㧃 業

㧃 拈也从手耴聲謂以指取物 【通訓定聲】

㧃 拈也从手耴聲 今揩字又爲捻通俗文手按曰揩 【詁詮】

㧃 拈也从手耴聲丁愜切○此卽捻字也說文無捻字新附乃有之 【字通】

一一七七三

攝乃涉反慧琳書十八案慧琳捻韻下云說文作攝音乃涉反又謂云攝拈也與今攝拈也合攝則謂夜戒有所擊也因改正 [illegible]

拈 掫也从手占聲 奴兼切 乾一案拈讀若吟

拈 掫也 玉篇指取也廣韻指取物也 从手占聲 奴兼切 校錄

拈 掫也从手占聲年兼反 繫傳

拈 掫也 篇韵皆云指取也 从手占聲 奴兼切 七部 段注

拈注云篇韻皆云指取也 按廣韻取下有物字 段注訂

箋曰錙云廣韵取下有物字 徐箋

拈 掫也从手占聲 奴兼切 掫也者玉篇拈指取也釋名拈黏也兩指翕之黏著不放也列子湯問篇汝何蚩而三招予注云招一本作拈指取物也五燈會元世尊在靈山會上拈花示衆 義證

拈 掫也 釋名拈黏也兩指翕之黏著不放也 從手占聲。奴兼切 句讀

[illegible] 拈 拈 掫也从手占聲廣雅釋詁三拈持也列子湯問女何蚩而三招予注拈指取物也 聲訓 釋名釋姿容拈黏也兩指翕之黏著不放也 通訓定聲

拈 掫也从手占聲 斠詮

摛 舒也从手离聲 丑知切

摛 舒也从手离聲 丑知切 校錄

摛 舒也從手离聲 臣鍇曰以手舒之也 丑离反 繫傳

摛 舒也 蜀都賦摛藻掞天庭 魏都賦摛翰則華縱春葩 太元經幽攡萬類字作攡 从手离聲 丑知切 古音在十七部 段注

摛 舒也從手离聲 丑知切 舒也者爾雅釋文後漢書班固傳注引並同 廣雅亦同 漢書敘傳摛藻如春華 顏注摛布也 字或作攡 宋祁漢書校本引字林攡舒也 太元幽攡萬類而不見形 義證

[illegible] 摛 舒也。漢書敘傳摛藻如春華 字林作攡 云舒也 大元幽攡萬類而不見形 從手离聲。丑知切 [illegible]

文 摛 摛 舒也从手离聲 字亦作攡 答賓戲摛藻如春華 韋昭注布也 蜀都賦摛藻掞天庭 太元元攡幽攡萬類 注張也 元規攡張之貝 借 雙聲連語 魏都賦壯翼摛鏤于青霄 按摛離疊韵 注摛布其彩鏤也非是 通訓定聲

摛 舒也从手离聲 斠詮

摛 敕離切 舊音 摛李刻誤作摛 敕離切 西都賦 舊音補注

捨 釋也从手舍聲 書冶切

捨 釋也。从手舍聲。書冶切 校錄

捨 釋也。從手舍聲。式且反 繫傳

捨 釋也。釋者解也。按經傳多叚舍爲之。从手。舍聲。書冶切。古音在五部。段注

捨 釋也。從手舍聲。書冶切 釋也者。通作舍。論語不舍晝夜。春秋僖十五年左傳服而舍之。釋文舍如字。又音捨。孟子姑舍是。趙注且置是。列子舍然大喜。義證

捨 釋也。此舍之分別文也。故經典皆用舍。釋詁。廣。稅。赦。舍也。皆釋散之意。從手。舍聲。書冶切 句讀

[illegible]

寫 捨 捨 釋也。从手舍聲。廣雅釋詁四。捨置也。書湯誓釋文。捨廢也。老子注萬物捨此而求。至經傳皆以舍爲之。訓放。訓棄。訓止。訓去。訓除。訓緩。皆是。論語舍瑟而作。皇疏訓投。荀子勸學鍥而舍之。注舍與捨同。叚借爲舍。左莊三傳注捨宿不書。疏捨者君行一日止而捨息也。按止字當作舍。通訓定聲

捨 釋也。从手舍聲。凡捨罪舍棄字應作此。斠詮

捨釋也 捨釋疊韻 [illegible]

捨釋也从手舍聲

今經典統用舍字。此古字少假借通用。舍置正字當作捨。

捨或者轉以爲俗作。拾則不撿說文矣。群經正字

擪 一指按也。从手厭聲。於協切

擪 一指按也。玉篇廣韻作指按也。莊子外物篇釋文引字林擪一指按也。从手厭聲。於協切 校錄

擪 一指按也。從手。厭聲。於帖反 繫傳

擪 一指按也。洞簫賦挹抐擫擩。李注言中制也。莊子外物擪其噦。一作壓。南都賦彈琴擫籥。李注引說文按擫。擫皆同擪。从手厭聲。於協切。七部。段注

擪 一指按也。從手厭聲。於協切 一指按也者。廣雅擪按也。韓子田連成竅天下善鼓琴者也。然而田連鼓上成竅擪下而不成曲。淮南泰族訓所以貴扁鵲者。貴其擪息脈血知病之所從生也。南都賦彈琴擫籥。洞簫賦挹抐擫擩。隋書樂志彈從擫管以上一萬八千人。通作厭。笙賦厭焉乃揚。李善云。厭亦作擫。謂指擫也。又通作壓。莊子外物篇壓其顪。釋文壓本亦作擪。字林云擪一指按也。義證

擪 一指按也。韓子田連成竅天下善鼓琴者也。然而田連鼓上成竅擪下而不成曲。淮南泰族訓所以貴扁鵲者。貴其擪息脈血知病之所從生也。從手。厭聲。亦省作厭。笙賦厭焉乃揚。李注厭亦作擫。謂指擫也。於協切 句讀

一一七七五

擪 一指按也从手厭聲 今字作擫 按一指當作以指 廣雅釋詁三 擪按也 南都賦彈琴擫籥 注擫厭爲乃撿以厭爲之 家語辨樂 葉洪而對以葉爲之 莊子外物壓其顪以壓爲之 緯注 淮南說林擪 醜則頰則好注擫爾箸頰上靨也 俑務擫論搎注擫淵頰邊文婦人之媚也 說文新附靨 姿也字亦變作靨 通訓定聲

一指按也从手厭聲 楚詞自壓按而學誦即此字 斠詮

擪烏牒切 並文選注 舊音

擪烏牒切 南都賦 並文選注 舊音補注

下也从手安聲 烏旰切

下也从手安聲 烏旰切 校錄

按 下也 玉篇引詩以按徂旅 席記

下也從手安 聲恩旰反 繫傳

下也以手抑之使下也从手安聲 烏旰切 十四部 印部曰抑者按也 段注

下也從手安聲 烏旰切 下也者通作案本書抑案也 下也廣雅案下也史記案灌夫項令謝 義證

下也。从手安聲。烏旰切 印部中有重文抑云按也通作案 火部㷋從上按下也大徐按作案 句讀

按控

按 下也从手安聲 謂手抑物使下 詩皇矣以按徂旅 爾雅釋詁按止也 管子霸言按强助弱注抑也 文賦思按之而逾深注抑按也 素問異法方宜論其治導引按蹻注抑按皮肉 金匱眞言論冬不按蹻注謂按摩 假借爲安 楚辭招魂陳鍾按鼓注徐也 又子虛賦車按行注次第也 又爲遏 史記衛將軍驃騎傳按榆谿絕塞集解行也 又尋也 又發聲之詞 荀子富國我按起而治之注然後也 靈素問離合眞邪論 叶韻散按 通訓定聲

下也从手安聲 斠詮

按 下也从手安聲烏旰切○通遏 大雅以按徂旅 釋文本又作遏○通案 見前案字注 字通

引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦 苦貢切

引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓 控弦 苦貢切 李注文選西都賦引作匈奴名引弓曰控名字蓋名之譌 校錄

控文選西都賦注羽獵賦注一切經音義卷廿二引引弓下有曰字此脫 校議

控 匈奴名引弓控弦 羽獵賦羿氏控弦注引說文引弓下有曰字 席記

控 引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦 濤案文選羽獵賦注引匈奴名引弓曰控弦是古本有曰字今奪西都賦注同傳寫奪一弦字一切經音義卷二十二引匈奴爲突厥則是唐人妄改許君時尚無突厥之名也 古本考

控 引也從手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦寬宋反 繫傳

控 名記各 [illegible]

控 引也 引者開弓也引申之爲凡引遠使近之偁詩控于大邦傳曰控引也此卽左傳所謂控告也又抑磬控忌傳曰騁馬曰磬止馬曰控按騁馬曰磬者如大明傳之俔磬也極辭也止馬曰控者是亦引之使近之意也 从手空聲 苦貢切九部 詩曰控于大邦 鄘風載馳文 匈奴引弓曰控弦 依羽獵賦注訂此引匈奴方語以證控引也漢書於匈奴或言引弓或言控弦一也 段注

控 引也從手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦 苦貢切 箋曰西都賦注引亦有曰字 徐箋

引也者廣雅小爾雅竝同襄八年左傳無所控告杜注控引也漢書賈誼傳何足控揣孟康曰控引也 詩曰控于大邦者鄘風載馳文傳云控引也 匈奴名引弓控弦者一切經音義二十二引作突厥名引弓曰控弦也漢書婁敬傳控弦四十萬騎注云皆引弓也 [illegible]

控 引也。毛傳文左襄八年傳無所控告。從手空聲。苦貢切。詩曰。控于大邦。鄘風載馳文。匈奴名引弓曰控弦也。依元應引補又引匈奴作突厥漢書婁敬傳控弦四十萬 句讀

控 送 控 引也从手空聲匈奴名引弓控弦史記劉敬叔孫通傳控弦三十萬西都賦弦不再控又詩大叔于田抑磬控忌傳止馬曰控字亦作鞚字林鞚馬勒也又史記賈生傳何足控摶集解玩弄愛生之意也又素問刺熱篇論厥痛引少腹控眇注通引也轉注詩載馳控于大邦傳引也韓詩赴也按猶投也左襄八傳無所控告假借爲敂管子度地地下則平行地高則控注闕頓也莊子逍遙游時則不至而控于地崔注叩也司馬注投也釋文引也失之古韻詩大叔于田叶控送 通訓定聲

控 引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦 傳同史記控弦之士 斠詮

詩曰控于大邦 鄘風載馳 引經考

控于大邦 手部控引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴引弓曰控弦 此引詩證字也毛傳同引者開弓也故凡伸朙其事皆得曰引如弓已引而伸其曲詘也左傳曰無所控告無所伸其詘也控于大邦伸朙心曲于大邦也匈奴言則引之正義 [illegible]

[illegible] 控引也匈奴名引弓控弦 手部 雲龍按此本義也一切經音義二十二引說文突厥名引弓曰控弦也段注本依羽獵賦注訂爲匈奴引弓曰控弦然以齊書蠻孫羌人名多移之類訂之則名引弓控弦是其例矣漢書婁敬傳控弦四十萬騎注

皆引弓也詩控于大邦傳廣雅左襄八年傳杜注漢賈誼傳注引孟康並云控引也 [illegible]

揗 摩也从手盾聲 食尹切

揗 摩也从手盾聲 食尹切玉篇食尹詳遵二切廣韻收平上二聲 [illegible]

揗 摩也從手盾聲臣鍇曰史淮南王拊揗其民食尹反 繫傳

揗 史下脫記字 其民史記作百姓 繫傳校勘記

揗 摩也 廣雅曰揗順也廣韵曰手相安慰也今人撫循字古蓋作揗循者行順也淮南曰引揗萬物高注引揗拔擢也讀允恭之允 从手盾聲 食尹切十三部 廣韵詳遵切 段注

揗 摩也從手盾聲 食尹切 摩也者廣韻揗手相安慰漢書高帝紀因拊其背外戚傳主拊其背顏注竝云拊謂摩揗之也藝文志黃帝岐伯按摩十卷通作循史記晉世家子反收餘兵拊循欲復戰漢書蕭何傳拊循免百姓趙充國傳拊循和輯 義證

揗 摩也。廣韻、揗、手相安慰也、漢書高帝紀、因拊其背、顏注、拊謂摩揗之也、通作循、史記晉世家子反收餘兵、拊循欲復戰、 從手。盾聲。食尹切 句讀

揗 摩也从手盾聲 此撫循字 斠詮

揗掾

衫霞 揗 揗 摩也从手盾聲今撫循字以循爲之假借爲循廣雅釋詁一揗順也 通訓定聲

掾 緣也从手彖聲 以絹切

掾 緣也从手彖聲 以絹切 校錄

掾 緣也從手 彖與絹反 繫傳

掾 從手彖說文下有聲字 繫傳攷異

掾 從手彖之下大徐有聲字 繫傳校勘記

掾 緣也 緣者衣純也既夕禮注飾衣領袂口曰純引申爲凡責緣邊際之偁掾者緣其邊際而陳掾也陳掾猶經營也易卦辭曰彖謂文王緣卦以得其義然則彖者掾之叚借字與漢官有掾屬正曰掾副曰屬漢舊注東西曹掾比四百石餘掾比三百石屬比二百石此等皆翼輔其旁者也故曰掾 从手彖聲 以絹切十四部 段注

掾 緣也從手彖聲 以絹切 緣也者掾緣聲相近義未聞 義證

掾 緣也。二字疊韻、義則未詳、案玉篇以掾揗拍拊爲次、與說文大同、或掾亦循緣之意、與拊揗同也、 從手。彖聲。以絹切 句讀

[illegible] 掾 掾 緣也从手彖聲按本訓當爲佐助之誼故从手玉篇公府掾史也亦佐助之一事漢書蕭何傳爲沛主吏掾注正曰掾副曰屬後漢百官志公府掾比古元士三命者也叚借爲緣史記貨殖傳陳

掾其隅按經營馳逐之謂掾云貳緣也即考工輪要必正字作緣不絕之意釋訓說解曰掾緣也 通訓定聲

𢷎 緣也从手彖聲 斠詮

說文掾緣也掾緣同聲似即緣字或體若漢書蕭何傳爲沛主吏掾諸漢志百官志人有官府掾諸文攷其本字實當作篆說文篆引書之義引筆著文謂之篆故李斯作字即號篆書別以籀書爲大篆公府之吏掌治文書因取引書之義以篆爲名是猶記事爲史而吏介府胥之間亦被史稱也漢書刀筆吏今官府吏胥概稱書辦並與引書誼符掾篆聲同段掾爲篆亦猶周禮夏篆叚篆爲緣之 掾爲篆叚亦與丞簿之簿例同 古文字攷

𢷎 緣也。從手彖聲。案當據大徐本補聲字 [illegible]

掾緣也 掾緣疊韻 [illegible]

𢪍 拊也从手百聲 普百切

拍 拊也 玉篇作拍注同後又有拍訓擊者蓋後人增 从手百聲 普百切 校錄

𢪍 拊也從手百聲普百反 繫傳

拍 拊也 釋名曰拍搏也手搏其上也按許釋搏曰索持則古經搏訓拍者字之叚借考工記搏埴之工注曰摶之言拍也云之言者見其義本不同也 从手百聲 普百切古音在五部讀如粕 段注

箋曰戴氏侗引說文作拍玉篇拍拊也又拓擊也似作拍爲是 徐箋

𢪍 拊也從手百聲 普百切

拊也者一切經音義三拊猶拍也玉篇拊拍也廣雅拍擊也釋名拍搏也手搏其上也書益稷予擊石拊石又搏拊琴瑟琴集大胡笳十八拍小胡笳十九拍陳暘樂書九部樂有拍板唐書曹確傳優人李可及能新聲自度曲少年爭慕之號爲拍彈釋名撫敷也敷手以拍之也郭注爾雅撫掩猶撫拍謂慰卹也鄉射禮左右撫矢而乘之鄭注撫拊之也賈疏撫者撫拍之義士喪禮婦人拊心不哭文選求自試表未嘗不拊心而歎息也 義證

𢪍 拊也。郭注釋訓曰撫掩猶撫拍謂慰恤也與許君意合 拍即俗拍字王於釋名曰拍搏也手搏其上也則與尚書搏拊琴瑟同意非許君揗掾拍拊四字類聚之意也 從手百聲。普百切 句讀

陌 拍 𢪍 拊也从手百聲字亦作拍廣雅釋詁三拍擊也拍擊也釋言拍搏也考工湖埴之工以搏爲之辭湘君薛荔拍兮蕙綢注搏壁也轉注釋名釋兵細刀曰拍髀帶時拍髀旁也又曰露拍言露見也叚借爲膊周禮醢人豚拍魚醢鄭讀釋名釋姿容拍搏也以手搏其上也 通訓定聲

𢪍 拊也从手百聲 玉篇以此爲拍從白 斠詮

拍 拊也从手百聲普百切○今俗作拍拍張手搏戲也○通膊脅也周禮醢人其實豚拍注司農云鄭大夫杜子春皆以拍爲膊 [illegible]

拍 普白切 [illegible] 拍普白切郭璞遊仙詩 讀音補注

【古籀補】小篆作拍許氏說拊也拍盤人名

拍从白 拍舟【金文編】

掮也从手付聲芳武切

掮也廣韻引同一切經音義卷十引說文拊手曰拊拊擊拍也蓋誤玉篇注拍也

从手付聲芳武切【校錄】

掮也從手付聲分武反【繫傳】

掮也掮者摩也古作拊揗今作撫循古今字也堯典曰擊石拊石拊輕擊重故分言之又臯陶謨搏拊樂器名明堂位作拊搏从手付聲芳武切古音在四部【段注】

掮也從手付聲芳武切

掮也者詩蓼莪拊我畜我宣十二年左傳王巡三軍拊而勉之杜注拊撫慰勉之通作附史記趙世家飾于由此能附趙邑而懷晉人【[illegible]】

掮也。小雅拊我畜我。從手付聲。芳武切【句讀】

嚴 拊 掮也从手付聲荀子富國拊循之注與撫同詩蓼莪拊我畜我左宣十二傳拊而勉之漢書外戚傳主拊其背曰行矣注謂摩循之也西域傳于拊離代立注讀與撫同轉注逗襄廿五傳公拊楹而歌釋文拍也秦策拊髀無咎服注擊也楚辭東皇太一揚枹兮拊

鼓者益稷予擊石拊石管子禁藏毋拊卵史記秦始皇紀執捶拊以鞭笞天下又禮記少儀削授拊注謂把手亦作弣廣雅釋器弣柄也儀禮大射儀見鏃于弣釋名弓中央曰弣弣撫也人所撫持也又為樂器之名周禮大師擊拊注形如小鼓以韋為之著之以糠禮記明堂位拊搏史記樂書合守拊鼓亦名相禮記樂記治亂以相是也段借為趴方言十二拊疾也又為付廣雅釋詁三拊來也付之為求猶句之為與義相因聲轉衍于禮論縣一鐘尚拊之膈注拊一名相拊所以輔樂相亦輔之義【通訓定聲】

掮也从手付聲【斠詮】

掮也从手付聲

趙充國傳拊循和輯師古曰拊古撫字禮記左手承弣鄉射禮左執拊少儀亦作執拊是拊撫古通

拊弣亦通【[illegible]】

說文拊揗也拊揗猶云撫循若虞書擊石拊石左傳襄二十五年公拊楹而歌釋文云拊拍也國策魏策拊髀無咎服高注云拊擊也楚辭九歌揚枹拊鼓拊均同擊致其本字並當作棓非拊字說文棓梲也廣雅釋器云棓杖也益棓即俗文棒字古為擊人木器之稱詳有引延則敲物撻人亦均稱棓莊子逍遙游作棓他篇或並云棓擊訓詁亦同音付古音通轉字或段通詩棠棣鄂不韡韡鄭箋云不當作拊釋文云拊二作跗鄂足也古聲不拊同是其徵也古籍段拊為棓亦猶附婁傳作培塿楄部傳作楄柎也耳又史記秦始皇紀引賈誼過秦論云執棰拊以鞭笞天下拊為擊器尤與梲

杖證符足證棓柎非二文矣又案說文棓字注云所以輔弓弩俗傳史棓皆數千後漢書陳寵傳棓急同音與柎約同若漢書陳聲其本字亦當作棓旁聲之字古與音聲柎聲互通如鰝均互訓訓寔為一急字鍵之序慶異鄂不之不均其證也又附韓之附復漢岑彭傳作柎說文勘或訓近廣雅訓附為依附章段之則柎棣同為棓字又集疑手人案說文訓攴為小擊近人以廣書朴作敷剌儀禮鄉射禮取朴棓之左傳文十八年以朴戰朴均攴字異文然上文三朴字並為擊器亦與小擊之訓殊疑亦棓字之段棓朴互通例猶仆踣同字又漢書陳項傳引遁秦刻作執毆朴以鞭朴若天下蓋朴樹異文同實循詩之君曰卜公卜公百福段卜為柎也 古文字攷

**掊** 把也今鹽官入水取鹽為掊从手音聲 父溝切

掊 把也 六書故引唐本作捊也 今鹽官入水取鹽為掊从手音聲 父溝切繫傳作𢱭把也从手音聲今鹽官入水取鹽曰掊韻會引同繫傳唯曰作為玉篇蒲溝切引易君子以掊多益寡 校錄

掊 當作音聲 校議

掊 把也今鹽官入水取鹽為掊从手音聲 撰案六書故引唐本說文曰捊也則古本不作把手把曰掊 見通俗文一切經音義卷十六引 許書未必如此本部捊引取也重文作抱即今之刨字則取乃深取之意許言鹽官以證掊之為深取其作捊不作把可知矣史記孝武本紀封禪書索隱兩引掊抱也抱即捊之重文此唐本作捊之明證又案漢書郊祀志云掊視得鼎師古注曰掊手把土也把音蒲巴反其字从木蓋即今之爬或據此以為把當作杷然顏氏並未引說文與其臆改不如從唐本之為愈也一切經音義卷十六兩引皆同今本疑皆抱字之譌 古本考

掊 杷也從手音聲今鹽官入水取鹽曰掊 臣鍇曰詩曰曾是掊克步矛反 繫傳

掊 從手二句大徐在下句之下。音毛本訛害。曰掊大徐為掊 [illegible]

掊 **杷也** 杷各本作把今正木部曰杷者收麥器也引申為凡用手之偁掊者五指杷之如杷之杷物也史漢皆言掊視得鼎師古曰掊手杷土也杷音蒲巴反其字从木按今俗用之刨字也大雅曰曾是掊克傳曰掊克自伐而好勝人也以自伐釋掊以好勝人釋克未得其解定本掊作倍正義謂己兼倍於人而自矜伐似定本為是矣然孟子書亦作掊克趙注但云不良也知詩本不作掊毛意謂掊為倍之段借字掊有聚意與捊音義近有深取意則不同捊也毛詩釋文云掊克聚斂也此謂同捊也方言曰掊深也郭注云掊尅深能以深釋掊以能釋尅此亦必古說但皆非毛義方言掊訓深與許說合。六書故引唐本作捊也不若顏氏本作杷 **从手音聲** 父溝切古音在一部 **今鹽官入水取鹽為掊** 百官志注引胡廣曰鹽官掊坑而得鹽 段注

掊 改把爲杷 〔段注匡謬〕

掊 把也今鹽官入水取鹽爲掊從手音聲 父溝切

把也者史記索隱引作抱也戴侗引唐本作捊也本書刪掊把也一切經音義二通俗文手把曰掊釋名杷播也所以掊除物也漢書郊祀志掊視得鼎注云掊手把土也貢禹傳農夫捽草把土注云把手掊之也 今鹽官入水取鹽爲掊者後漢書百官志鹽官掊坑而得鹽 〔義證〕

掊 把也。史記索隱引作抱也六書故引唐本作捊也案捊之或體作抱云引取也則其義固通然刀部剮下云掊把也則如作把爲正字把讀如杷非把握字也眾經音義卷十六引說文掊把也卷四曰手把曰抱皆足證他卷中有作手杷曰掊者誤也漢書郊祀志掊視得鼎注云掊手把土也貢禹傳農夫捽草把土注云把手掊之也 從手音聲。父溝切 今鹽官入水取鹽曰掊 後漢書百官志注引胡廣曰鹽官掊坑而得鹽 〔句讀〕

尤有 肴 掊 掊 杷也今鹽官入水取鹽爲掊从手音聲字亦作刨作抔作稓謂五指杷之漢書郊祀志掊視得鼎注謂手杷土也禮記禮運抔尊而抔飲注手掬之也漢書張釋之傳取長陵一抔土注謂手掬之也〔轉注〕方言十三掊深也又廣雅釋地掊耕也〔假借〕爲髟詩蕩曾是掊克傳訓自伐孟子掊克在位注不良之人按自大也詩釋文孟子丁音皆云聚斂則謂借爲捊抔掊雙聲又爲剖廣雅釋詁二掊擊也又莊子逍遙遊吾爲其無用而掊之司馬注擊破也 〔通訓定聲〕

掊 鉉 把也今鹽官入水取鹽爲掊从手音聲 〔斠詮〕 唐本作捊史記索隱引抱也

掊把也今鹽官入水取鹽爲掊从手音聲父溝切○通裒易君子以裒多益寡古周易作掊南齊竟陵王守宰務在裒克卽詩掊克也○通剖莊子胠篋篇掊斗折衡○通踣仆也史記呂后紀掊兵罷去○通棓姓也史記袁盎傳乃之棓生所問占注秦時衛者漢書作棓○集韻蒲交切竝與捊通 〔字通〕

捊

手部掊把也今鹽官入水取鹽爲掊六書故引唐本把作捊案把訓握與掊義不合史記封禪書掊視得鼎索隱引說文掊抱也抱乃捊之重文捊引取也正與唐本合捊之作抱猶桴之作枹也把與抱形近而譌段又改爲杷杷收麥器不可以入水取鹽亦不可以掊土出鼎 〔[illegible]〕

掊步溝反 孝武紀索隱 〔[illegible]〕

今鹽官入水取鹽爲掊 手部今字補

按方言掊深也後漢書百官志注鹽官掊坑而得鹽廣雅掊深也

雲龍按此象本義說文掊杷也各本作把把或作杷漢郊祀志掊視得鼎注掊手杷土也其字从木然諸書引說文各異史記索隱引抱也六書故引唐本捊也抱卽捊之或體說文捊或从包一切經音義二通俗文手把曰掊續漢百官志注引胡廣曰鹽官掊坑而得鹽方言掊深也 〔[illegible]〕

捊 取易也从手孚聲 郞括切

捊 取易也从手孚聲 繫傳下有一曰兌也四字郞括切 〔校錄〕

捊小徐孚聲下有一曰兌也許益言捊亦以爲兌字一切經

音義卷十一劣古文捋同或云捋劣以同聲爲義或云劣疑采之誤木部采捋取也轉相訓 校議

捋 小徐寽聲下有一曰劣也校議云許蓋言捋亦以爲劣字或云捋劣以同聲爲義或云劣疑采之誤余謂皆非也𠬪部寽五指捋也一宋本李燾及類篇集韻六術引皆如此若然則小徐劣乃寽之誤 [illegible]

捋 取易也從手寽聲 一曰劣也魯掇反 繫傳

捋 一曰劣也說文無 繫傳攷異

捋 一曰劣也鉉無此四字疑當作讀若劣 [illegible]

捋 以下五字大徐以捋撩措插掄爲次而在揞下○一曰劣也大徐无 [illegible]

捋 大徐本亡一曰劣也四字小徐有嚴氏可均說許蓋言捋夬呂爲劣字一切經音義十一劣古文捋同或云捋劣呂同聲爲義或云劣疑采之誤木部采捋取也轉相訓第三說近是較爲可從然此四字究類校語非許書本有也 [illegible]

捋 取易也 按捋與寽二篆義別寽見𠬪部云五指寽也五指寽者如用指取禾采之穀是也捋則訓取易而義不同詩薄言捋之捋采其劉傳曰捋取也此捋之本義也若董逌詩詁曰以指歷取也朱子詩集傳曰捋取其子也此於今之俗語求其義而不知今之俗語許書自有本字凡訓詁之宜審愼如此○寽下云五指捋也宋本云五指持也皆未是廣韻六術云寽持取今寽禾是是

則許當本作五指持取也

五指持而取之於義乃合从手寽聲郎括切十五部 段注

箋曰寽捋本一字相承增偏旁許以寽从受而捋从手故分屬二部耳 徐箋

捋 取易也從手寽聲郎括切

取易也者本書寽五指捋也詩采采芣苢薄言捋之傳云捋取也徐鍇本有一曰劣也四字 義證

捋 取易也。容易之義亦有輕易之義詩芣苢薄言捋之傳云捋取也桑柔捋采其劉 從手寽聲。𠬪部寽五指捋也以捋說寽則捋爲寽之絫增字可知此等字不可以爲會意故歸之形聲實則聲爲主形爲從也勿誤分爲兩字 郎括切 一曰劣也。嚴氏曰許蓋言捋亦以爲劣字眾經音義卷十一劣古文捋同或云捋劣以同聲爲義或云劣疑采之誤木部采捋取也轉相訓 句讀

郎 捋 捋 取易也从手寽聲按寽亦聲鍇本一曰劣也未詳詩芣苢薄言捋之傳取也桑柔捋采其劉箋韻詩芣苢叶殺捋 [illegible]

捋 取易也从手寽聲 繫 斠詮

傳有一曰劣也四字

捋音律又五十三柔懸郁聲捋下云下篇括反毛傳曰捋取也說文捋音律易也從手寽聲鍇當作易上又脫一取也蓋涉上文而誤捋从寽聲受部寽云讀若律正與此合 [illegible]

撩 理也从手尞聲 洛蕭切

撩 理也从手尞聲 洛蕭切 校錄

撩 一切經音義卷十五引理下有之字 校議

撩 理也從手尞聲黎桃反 繫傳

撩 理之也之字依元應書卷十五補下云謂撩捋整理也今多作料量之料通俗文曰理亂謂之撩理从手尞聲洛蕭切二部 段注

撩 作理之也 注云之字依元應書卷十五補 段注匡謬

撩理之也 注云通俗文曰理亂謂之撩理
今按詞家謂紛亂爲撩亂亦與此義相成亦猶亂兼治
亂二義也 段注鈔案

箋曰一切經音義卷十五並無撩理之文惟卷十四曰通俗
文云理亂謂之撩說文云撩理也謂撩捋整理也今多作料
量之料按所引說文撩下無理之字又卷十六引亦無此段
氏偶誤 徐箋

撩 理也從手尞聲洛蕭切

理也者一切經音義十四引同又云謂撩捋整理也廣雅撩理也通作繚莊子盜跖篇繚意絕體而爭此釋文繚理也一切經音義十四通俗文理亂謂之繚理通作料晉書王羲之傳比當相料理桓沖傳沖謂徽之曰卿在府日久當相料理周顗傳王導料檢中書故事宋書王僧綽傳料檢太祖巾箱六朝歌謠皂莢相料理列子釋文料音聊理也韓愈詩爲逢桃樹相料理杜甫詩詩酒尚堪驅使在未須料理白頭人皆平聲料量亦平聲漢書賈誼傳臣竊料匈奴司馬遷傳竊不自料其卑賤馮奉世傳數不料敵竝音聊 義證

撩 理之也依元應引補廣雅撩理也他書率借繚及料但仍音聊耳莊子盜跖篇繚意絕體而爭此釋文繚理也通俗文理亂謂之繚理晉書王羲之傳比當相料理 謂撩捋整理也依元應引補蓋庾注也 從手尞聲洛蕭切 句讀

蕭 撩 撩 理也从手尞聲通俗文理亂謂之撩理今字以料爲之別義廣雅釋器注今之撩摺釋文取也廣雅釋詁一撩取也按字亦作撈方言撈取也通俗文沉取曰撈今俗作人水取物爲撈 通訓定聲

撩 理也从手尞聲 此料理字通俗文理亂謂之撩 斠詮

撩 理也衆經音義謂撩捋整理也今多作料量之料字也 補考

撩理也 撩理雙聲 [illegible]

措

措 置也从手昔聲倉故切

措 置也从手昔聲倉故切 校錄

措 置也

文三王傳爭門措指晉灼曰許慎云措置字借以爲笮耳 [illegible]

措 置也從手昔聲臣鍇曰周易曰苟措諸地可矣倉互反 繫傳

措 苟措諸地可矣易作苟錯諸地而可矣 [illegible]

措 置也置者赦也立之爲置措之亦爲置措之義亦从如是經傳多叚錯爲之賈誼傳叚厝爲之

手昝聲。倉故切五部 [段注]

措 置也從手昝聲 倉故切

置也者五經文字字林廣雅蒼頡篇竝同按漢書文帝紀幾於刑措注云民不犯法無所刑也論語舉直措諸枉包注廢置邪枉中庸學之弗能弗措也正義學不至於能不措置休廢也禮器措則正注云措置也鄉語不建立賢士而賦試幸措奉注措置也後漢書獨行傳措之則事或有遺注云措置也通作錯易繫辭苟錯諸地則可矣正義錯置也齊策其錯之勿言也高注錯置荀子王霸篇頂者錯之注云錯置也史記周本紀刑錯四十餘年不用注云錯置也後漢書隗囂傳奉馬操刀奉盤錯鍉遂割牲而盟書序殷敬錯天命馬注錯廢也 [illegible]

措 置也。禮器。措則正。注云。措置也。通作錯。易繫辭。苟錯諸地而可矣。從手。昝聲。倉故切 [illegible]

迺 措𢯱 置也从手昔聲禮記中庸學之弗能弗措也考工梓人則必如將廢措論語鄉本舉直措諸枉淮南說山物莫措其所修而用其所短書微子序殷既錯天命馬注錯廢也以錯爲之禮記器措則正月令措之于參保介之御閒中庸故時措之宜也公羊民無所措手足公羊昭十二傳注不欲令人妄聽錯兢懼于言也以錯爲之假借爲措淮南繆稱訓欲之遠來措注剌也 [定聲] [illegible]

措 置也从手昔聲 [斠詮]

措置也从手昔聲

今經典多作錯。如易繫辭傳苟錯諸地而可矣。論語爲政。舉直錯諸枉。若此之類。不可枚舉。亦或作厝。孝經而安厝之。考工記梓人。則必如將厥措。鄭注。故書措作厝。禮記禮器。措則正。釋文。又作厝。措。正字。錯厝。皆假借字。 [illegible]

插 刺肉也从手从臿 楚洽切

福保案慧琳音義七十六卷二十頁插注引說文刺內也今二徐本內作肉乃形近之誤宜據改

插 刺肉也 繫傳韻會肉作內玉篇廣韻竝作刺入也 从手从臿 楚洽切 讀

會作从手臿聲 [illegible]

插小徐韵會十七洽引作刺內也按玉篇廣韵作刺入入郎內也此作肉誤小徐韵會作臿聲 [illegible]

插 刺內也從手臿臣鍇曰會意也楚洽反 [繫傳]

插刺內內作肉非是 [illegible]

插 刺肉也大徐內作肉鈕氏曰玉篇廣韻皆曰刺入也入與內合。○從手臿大徐从手从臿 [illegible]

插 大徐本作刺肉也小徐本作刺內也按嚴氏說玉篇廣韻引作刺入入即內也此作肉誤段氏說同應以小徐本 [illegible]

插 刺內也 內各本作肉今正內者入也刺內者刺入也漢人注經多段捷字扱字爲之 从手臿聲 楚洽切八部 [段注]

插刺内也注云内各本作肉今正内者入也刺内者刺入也
按繫傳作内韻會同余云篇韻注刺入也入與内合 段注訂

插 攷刺内 注云内各本作肉今正肉者入也刺肉者
刺入也 段注匡謬

箋曰玉篇插刺入也 徐箋

䚻 刺肉也從手從臿 楚洽切
刺肉也者玉篇廣韻竝云刺入也魏武奏事今渔有警輒露檄插羽急就篇捃穫秉把插捌杷顏注插者播也兩頭鐵銳所以插刺禾束而擔之也 義證

䚻 刺内也 内音納入部内下云入也刺内者謂直刺而納於其中也玉篇廣韻竝云刺入也急就篇捃穫秉把插捌杷顏注插者擔也兩頭鐵銳所以插刺禾束而擔之也 從手臿聲。依韻會引改 楚洽切 句讀

洽 插 䚻 刺肉也从手臿聲儀禮士冠禮捷柶注扱柶禮記內則播芴注播猶扱也以捷以扱爲之扱字亦作𢪛韵集𢪛入也江南今有𢪛寶器字又誤作插說文新附搯爪刺也通俗文爪按曰搯長笛賦搯膺擗摽注引埤蒼搯爪也國語無搯膺韋昭曰搯叩也苦洽切與書程旦傳邀人搯之疑𦥑臿形近致誤 通訓定聲

䚻 刺肉也从手从臿 斠詮

插从手臿聲 諧聲補逸

插 刺内也從手臿大徐同夔案當各補臿亦聲內 大徐

本作肉 [illegible]

掄 擇也从手侖聲 盧昆切

掄 擇也从手侖聲 盧昆切繫傳侖聲下有一曰從手貫也六字廣韻引作一曰貫也則從手二字衍 校錄

掄 小徐侖聲下有一曰貫也廣韵廿二魂引亦有 校議

掄 从手侖聲
此下錯本有一曰从手貫也六字 [illegible]

掄 擇也从手侖聲 𢀷案廣韻二十三魂引有一曰貫也四字蓋古本如是廣雅釋云掄貫也是掄有貫義小徐本作一曰以手貫也以手二字恐是誤衍 古本考

掄 擇也從手侖聲一曰從手貫也臣鍇按周禮凡邦工入山林掄材旁昆反 繫傳

掄 一曰从手貫也說文無 [illegible]攷異

掄 一曰從手貫也鍇無此六字按從手二字疑衍貫者比次有倫理也 [illegible]

掄 一曰從手貫也大徐无此句廣韻引作一曰貫也則從手二字係衍文 [illegible]

掄 大徐本無一曰從手貫也六字小徐有焉按廣韻引有一曰貫也四字許書舊本當有之惟從手二字衍 二徐箋異

掄擇也晉語君掄賢人之後有常位於國者而立之韋注掄擇也周禮凡邦工入山林而掄材不禁鄭注掄猶擇也按鄭意掄之本訓不爲擇故曰猶从手侖聲盧昆切十三部 段注

掄擇也從手侖聲盧昆切

擇也者廣韻引云擇也一曰貫也徐鍇本有一曰以手貫也四字廣雅掄擇也又云掄貫也周禮山虞凡邦工入山林而掄材不禁注云掄猶擇也晉語君掄賢人之後有常位於國者而立之亦掄逞志虧君以亂國者之後而去之韋注掄擇也通作論呂氏春秋仲春紀勞於論人而佚於官事高注論猶擇也 義證

掄擇也。晉語、君掄賢人之後有常位於國者而立之、亦掄逞志虧君以亂國者之後而去之。從手。侖聲。盧昆切。一曰。從手。貫也。從手沿上而衍。廣韻引無。廣雅釋言。掄貫也。又曰。貫穿也。句讀

眞元 掄 掄擇也从手侖聲周禮山虞凡邦工入山林而掄材不禁注掄猶擇也晉語君掄賢人之後注擇也叚借爲倫錯本一曰貫也廣雅釋言掄貫也按有條理次敘也 通訓定聲

掄擇也从手侖聲 繫傳下有一曰从手貫也六字从疑作以字 斠詮

掄 古鈢李掄 古籀補

擇柬選也从手睪聲丈伯切

擇柬選也 繫傳及玉篇注柬作簡韻會引作揀非揀即柬之俗體 从手睪聲丈伯切 校錄

擇簡選也從手睪聲澄赫反 繫傳

擇 簡從作柬 [illegible]

擇簡選也玉篇同 大徐簡作柬 [illegible]

擇大徐本作柬選也小徐本作簡選也熠按段氏懋堂說柬者分別簡之也簡者存也小徐作簡選誤當从大徐本又掄擇互相次小徐杜撰下大非 [illegible]

擇柬選也柬者分別簡之也簡者存也今小徐本作簡選乃是譌字韵會作揀乃是俗字辵部選下曰一曰選擇也从手睪聲丈伯切古音在五部 段注

擇柬選也從手睪聲丈伯切

柬選也者本書柬分別簡之也選擇也玉篇選簡擇也釋詁柬擇也書呂刑閱有擇言在躬論語擇不處仁襄二十九年左傳季札謂叔孫穆子好善而不能擇人吾聞君子務在擇人中庸擇善而固執之者也孟子君請擇於斯二者又選擇而使子 義證

擇柬選也。釋詁、流差、柬、擇也。從手。睪聲。丈伯切。句讀

擇柬選也从手睪聲 斠詮

稙 擇 擇柬選也从手睪聲呂覽簡選與更劍無擇注別也淮南俶真錯擬名利注取也漢書韋元成傳中此擇簡注謂剝文也

說文古籀補

馬彝書呂刑同有擇言在身孝經口無擇言身無擇行斁敗也古籀左隱十一叶度擇

古籀補

古擇字从廾不从手 睪字重文

古籀補二

王孫鐘 邾公牼鐘 子璋鐘 復公敲

擇从㩻 沈兒鐘 睪字重文

金文編

捉 搤也从手足聲一曰握也 側角切

捉 搤也从手足聲一曰握也 側角切

校錄

捉 搤也從手足聲一曰握也臣鍇曰春秋左傳曰叔武聞君至捉髮走出今或借作握鞮岳反

繫傳

捉 搤也从手足聲 側角切 三部 一曰握也 上文云握者搤持也與此爲轉注

段注

箋曰捉猶搤也不應別爲一義葢後人因俗用捉爲捕捉字而增一曰握也四字

徐箋

捉 搤也從手足聲一曰握也 側角切

搤也者釋名捉促也使相促及也 一曰握也者廣韻捉搦也徐鍇引左傳叔武聞君至捉髮走出漢書王襃傳周公躬吐捉之勞注云一飯三吐食一沐三捉髮古詩君子行一沐三握髮裴注蜀志趙雲傳云先主捉手而別被請即握手

義證

捉 搤也。從手。足聲。側角切。一曰。握也。繫傳引左傳。叔武聞君至。捉髮走出。漢書王襃傳。周公躬吐捉之勞。注云。一飯三吐食。一沐三捉髮。古詩君子行。一沐三握髮。

句讀

捉下云。搤也。一曰握也。玉篇二義兼有。恐握也係原文。後人以下文即搤字說云捉也。遂改之耳。不知持下云握也。摯下云握持也。操下云把持也。握下云搤持也。把下云握也。搹下云把也。是此八字同意。而搹搤同音。且當是一字。搤握初非兩義也。特散在數處。或後人亂之也。惟拈下云把也。把當讀乎聲。不與此八字同意

釋例

覺 捉 捉 搤也从手足聲廣雅釋詁三捉持也莊子庚桑楚內揵者不可繆而捉將外揵釋名釋姿容捉促也使相促及也

捉 搤也从手足聲一曰握也

斠詮

捉 搤也一曰握也从手足聲側角切〇徐鍇曰春秋傳叔武聞君至捉髮走出今或借作握

字通

搤 捉也从手益聲 於革切

搤 捉也从手益聲於革切 校錄

搤 捉也從手益聲晏索反 繫傳

搤從手益下說文有聲字 按汪刻有聲字 繫傳攷異

搤 捉也 褱敬傳曰搤其亢拊其背楊雄傳曰搤熊羆拕豪豬搤其咽炕其氣皆謂捉持之師古云搤與捉同依許則搤扼音雖同而義迥別也 从手益聲於革切十六部 段注

搤 捉也從手益聲於革切 捉也者詩南山釋文引同史記周本紀養由基釋弓搤劍曰客安能教我射乎劉敬傳搤天下之肮漢書揚雄傳搤熊羆顏注搤捉持之也後漢書荀彧傳搤其喉而不得盡注云搤謂捉持之也北史齊高祖本紀有執鞸門者訪之則以力開脅於井州市搤殺人者 義證

搤 捉也。史記周本紀養由基釋弓搤劍曰客安能教我射乎漢書揚雄傳搤熊羆後漢書荀彧傳搤其喉而不得盡而注皆曰搤捉持之也從手益聲。於革切。 句讀

順搤 搤 捉也从手益聲與搹畧同廣雅釋詁三搤持也漢書婁敬傳不搤其亢楊雄傳搤熊羆假借爲抗游俠傳序搤掔而游談者莊子馬蹄加之以衡搤釋文搤又馬頸者也又爲扼管子度地因而搤之可也注塞也又爲溢史記孝武紀集解滿手曰搤 [illegible]

搤 捉也从手益聲 斠詮

搤音尼搤於責切 [illegible]

搤音尼搤於責切 都賦 西 [illegible]

搤卽瞋目扼掔之扼 主衡

搤捉也褱敬傳搤其亢捉持其咽喉也此夫捉持意扼與搹同把握也俗作扼非是 [illegible]

挻 長也从手从延延亦聲

式連切

挻 長也从手从延延亦聲 式連切 繫傳作从手延聲老子挻埴以爲器釋文挻引聲類云柔也字林云長也君連反 校錄

挺 小徐作延聲 [illegible]

挻 長也從手延聲臣鍇按詩曰松桷有挻䏰延反 繫傳

挻 從手延聲說文云从手从延延亦聲 繫傳攷異

挻今詩作梴 [illegible]

挻 延聲大徐从延延亦聲 [illegible]

挻 大徐本作从手从延延亦聲小徐本作從手延聲鍇按挻長

也空錄从延會意 [illegible]

挻 長也 商頌松桷有挻傳曰挻長皃此許所本也字林云挻長也丑連反此又本許也自爲詩者譌从

木作梴又以梴竄入說文木部而終古長誤矣此義丑連反若老子挻埴以爲器其訓和也柔也其音始然反音羶其俗字作埏見於詩老子音義甚明而今本㒸外又方言挻取也凡取物而逆謂之篡楚部或謂之挻此義音羊羶反

从手延延亦聲 小徐本作从手延聲四字式連切按當作丑延切十四部篆體右益从延延丑連切解當依小徐作从手延聲四字 段注

挻長也 注云商頌松桷有梴傳曰梴長皃此許所本也自寫詩者譌从木作梴又以梴竄入說文木部而終古長誤矣

今按梴篆下云長木也引詩云云段君以爲此篆疑後人所增當刪

木部梴注云毛詩本從手作挻今本音義作木旁延非也白氏六帖於松柏類引詩松桷有挻勑延切字正作挻之俗字是亦可證商頌之本作挻也五經文字木部有梴云見詩頌蓋所據已爲誤本矣故曰梴篆淺人以誤本毛詩羼入者也可刪云云

今按注說甚爲明㓕但如其言即木部梴下不當引詩手部挻下可引詩矣而又不引何耶殊不可解然段說不可易也詳見六篇上木部弟廿六頁

从手延延亦聲 注云小徐本作从手延聲四字式連切按當作丑延切十四部篆體右益从延延丑連切解當依小徐作从手延聲四字

今按木部梴正作从木延聲延聲故音丑連切也 [illegible]

[illegible] 箋曰商頌松桷有挻釋文但云俗作埏其字从土未云各本有作梴者與木部梴篆正足互證而段氏逕改爲羶反以从木爲譌殊欠詳審若老子埏埴字作挻蓋假借通用荀子性惡篇陶人埏埴而爲器其字正从土又管子任法篇云猶埴之在埏也則埏是器名从土更無疑矣挻方言訓取此長也之訓或後人所改亦未可知玉篇挻丑連式連二切 [illegible]

長也從手從延延亦聲 式連切 長也者廣雅同老子挻埴以爲器釋文引字林挻長也 延亦聲者當爲延聲 [illegible]

長也。廣雅同，老子挻埴以爲器，釋文引字林，挻，長也，繫傳引詩松桷有挻，案木部梴下引此詩，段氏以梴爲後人竄入，先。從手。延聲。段氏曰延當作延式連切 句讀

挺 長也从手从延會意延亦聲字林挻柔也按今字作揉錯綷也 凡柔和之物引之使長搏之使短可析可合可方可圓謂之挻陶人爲埏其一端也老子挻埴以爲器注和也字亦誤作埏管子任法猶埴之在埏也又誤作埏荀子性惡故陶人埏埴而爲器注擊也段借爲埏廣雅釋詁二埏長也字多誤作挻吳語王安挻志注寬也禮記月令挻重囚益其食後漢蔽宮傳宜小挻緩傳燮傳賦得寬注解也又爲延字亦誤作挻類挻墓隧也後漢陳番傳注挻隧入墓道也又廣雅釋地挻沌也又方言十三挻竟也漢書音義入挻地之八際也檢崗挻長之轉注又爲羸方言一挻取也凡取物而逆謂之籙挻部朱挻之挻又爲挻之誤字漢書賈誼傳則因而挻之矣注音 [illegible]

挻 長也从手从延延亦聲 漢書因而挻之服虔音挻起 斠詮

此據徐楚金所引而言也挻長也與傳義亦合然木部

挻卽松梴有梴之梴篇 貮式

原有梴字訓爲長木自是專義且明引詩曰松梴有梴並無異文集韻梴下云木長皃引詩亦與說文同謂挻爲通字則可謂挻爲正字則非也錢氏之說竊未敢信 [illegible]

揃 搣也从手前聲 卽淺切

揃 搣也从手前聲 繫傳下有一曰𥌊也四字韻會引無 卽淺切 [illegible]

揃 小徐前聲下有一曰𥌊也 校議

揃 从手前聲 此下鍇本有一曰𥌊也四字 席記

揃 搣也從手前聲一曰𥌊也臣鍇按春秋左傳楚王曰姑揃搣此借翦字子善反 繫傳

揃 一曰𥌊也說文無 繫傳攷異

揃 一曰𥌊也鉉無此四字𥌊疑當作瀞蓋揃或與𠝣同意急就篇以沐浴揃搣同稱揃搣猶祓除也 揃搣左傳作剪滅非此義錯說非 [illegible]

揃 一曰𥌊也大徐无。○傳引左傳楚王曰姑揃搣此借翦字案此說大謬揃搣也搣批也批捽也捽捽頭髮也夫兩軍相攻豈似鄉人之鬥乎且莊子云揃搣可以休老王篇搣下曰莊子云揃搣拔除也然則卽呼翦爲御老先生之意于戰陳尤不合至其以齊侯爲楚王記憶偶誤不足怪也 [illegible]

[illegible] 揃 大徐本上一曰𥌊也四字小徐有紹興韻會引無此四字是 小徐舊本所乜 [illegible]

揃 搣也 搣之謂見下揃謂搣也急就篇沐浴揃搣寡合同莊子皆搣可以休老本亦作揃搣揃搣者道家修養之法故莊云可以休老史游與沐浴寡合同類言寡合同卽當精寡慾之說也若士喪禮士虞禮之蚤揃蚤讀爲爪謂斷爪揃讀爲翦許作𠝣謂𠝣須也士虞禮揃或爲鬋曲禮亦作蚤鬋注云鬋鬋也釋鬋爲𠝣理鬢髮是禮經揃字爲𠝣若鬋之叚借而不用揃之本義顏師古注急就曰揃搣謂𠝣拔眉髮也蓋去其不齊整者顏氏誤以禮經之揃釋莊史之揃搣是誤以叚借爲本義也訓詁不通其源斯誤有如此者○莊子釋文引三倉云揃猶翦也云猶翦則翦非本義三倉不妨言叚借惟說文解字不言叚借 从手前聲 卽淺切十四部 段注

揃搣也注云莊子皆搣可以休老本亦作揃搣揃搣者道家修養之法史游與沐浴寡合同類言寡合同卽當精寡慾之說也顏師古注急就曰揃搣謂𠝣拔眉髮也蓋去其不齊整者誤 按急就章分別部居此句上承妻婦聘嫁下句云褕飾刻畫無等雙則寡合同猶無等雙也非道家修

養頗注不誤【段注訂】

箋曰莊子史游所云沐浴揃搣卽翦理鬚髮之義道家修養豈別有所謂揃搣者而特爲之專造此二字乎段氏辨之不明反譏顔籀偵矣鈕云急就章此句上承妻婦聘嫁下句云豫飾刻畫無等雙則寡合同猶無等雙也非道家修養顔注不誤【徐箋】

揃 搣也從手前聲 卽淺切

搣也者字林同急就篇沐浴揃搣寡合同顔注揃搣謂鬄拔眉髮也蓋去其不齊整者莊子揃搣拔除士喪禮蚤揃如他日注云斷爪揃鬢也【義證】

揃 搣也急就篇沐浴揃搣寡合同顔注揃搣謂鬄拔眉髮也蓋去其不齊整者士喪禮蚤揃如他日注云斷爪揃鬢也從手前聲。卽淺切一曰。𥀅也。【句讀】

揃 搣也从手前聲莊子外物眥搣可以休老蓋擊摩按摩之法以休養理髀者急就篇沐浴揃搣寡合同顔注鬄拔眉髮則謂借爲翦失之段借爲剪字林揃搣也亦斷也史記西南夷傳西夷後揃索隱謂被分割也莊子外物釋文引三蒼揃猶翦也禮記曲禮不蚤揃亦作翦又爲鬋周禮獄介注旣揭書揃其數量孫揃卽今錄記文書又親文揩本揃一曰𥀅也未詳【通訓定聲】

揃 搣也从手前聲 左傳作【斠詮】翦滅凡翦滅皆當作此

揃 滅也从手前聲卽淺切○一曰𥀅也徐鍇曰春秋傳楚王曰姑嫡滅此借翦字按傳係齊侯語非楚王○通雅以揃卽剪字前从刀複乃俗字也史記成王病周公自揃其蚤唐李𧃾曰吾先人曾以揃大盜與正字通說同○通背莊子外物篇背滅釋文背亦作揃子淺反【字通】

揃搣卽翦滅之異文左成公二年傳齊侯曰余姑翦滅此而朝食此據徐鍇繫傳所引而言也𠝣齊斷也滅盡也自是本字揃搣也搣批也義亦通莊子眥搣可以休老本亦作揃搣則又異文中之異文也按今之翦字亦匙有知其失者其形混於𠝣而非體其義奪乎𠝣而不歸𠝣卽前之正體今段爲歬後之歬而歬之一字幾廢矣𠝣羽生也據儀禮旣夕緇翦有幅注今文翦作淺翦淺也則下文之鹿淺及詩秦風之俴駟大雅之淺幭爾雅釋鳥之鶨藍鶨黃釋獸之𪁺毛皆此字正義一曰矢羽又卽釋器金鏃翦羽之正字𠝣變爲翦因而旁通於戩所謂借之又借𠝣譌爲翦因而別撰爲剪所謂俗之又俗他若召南勿翦勿伐漢書韋賢傳引作鬋丁度集韻又引作劗以及士喪禮士虞禮之蚤揃淮南子之越人劗髮文選魏都賦之鑚膚鑽髮亦皆段𠝣字爲義而與𠝣字通用也陸農師埤雅曰鳥九寫而爲鳥虎三寫而爲帝其亦有所慨而云然乎【合閩疏證】

搣 搣 批也从手㓕聲 亡列切

搣 批也 繫傳韻會批作批譌玉篇注摩也引莊子云揃搣拔除也今莊子外物篇作眥

搣

娍釋文云皆亦作揃娍本作摵 从手威聲 亾列切 校錄

摵 批也從手威聲 繫傳
齊彌悅反

摵 批也當作𢪋也方與𢪋注一曰意合葢揃摩之意 [illegible]

摵 批也大徐批也 繫傳校錄

摵 大徐本作批也小徐本作扺也詔按小徐作扺誤字也手部有𢪋篆段氏若膺說摵与𢪋相爲轉注許所著書當从之又嚴氏可均說批篆疑校者所加下文𢪋一曰摵頰旁也𢪋即批不當重出說大可采樹著亏此 說文二徐箋異

摵 𢪋也 𢪋各本作批小徐本及集韵類篇廣韵作批今正批者批之譌批者𢪋之譌也手部𢪋批二篆義訓𢪋下云一曰𢪋摵頰旁也與此曰摵𢪋也相爲轉注廣韵玉篇皆曰摵者摩也然則摵頰旁者謂摩其頰旁養生家之一法故莊子曰靜默可以補病眥媙可以休老眥媙即𢪋摵之叚借字一本作揃摵釋文引字林摵批也子米反批亦𢪋之誤若作批則挑之俗字訓反手擊也尤誤○按廣韵玉篇云摩也此字本義廣韵又曰批也批即批之誤又曰捽也捽即批之解也又云手拔也玉篇云莊子云揃摵拔除也是皆用師古急就篇注而誤葢訓詁之難如此 从手威聲 亡列切十五部 段注

摵 改𢪋也 注云𢪋各本作批小徐本及集韵類篇作批今正 段注匡謬

箋曰許云揃摵也摵批也批捽也一義相因下文𢪋篆云積也與批當合爲一字其摵頰旁也四字乃妄人所增益因繫傳誤作摵批也遂謬謂𢪋批人頰之義而增之耳養生家亦未聞有所謂摩頰旁之術也又篇韵釋字多備舉引申之義故玉篇既訓摩又訓拔除而廣韵云手拔也又摩也批也捽也不得謂因顔師古而誤也 徐箋

摵 批也從手威聲 亾列切
批也者字林同廣韻摵手拔一切經音義七捉頭曰摵除毀曰摵字統摵拔也俗謂之捉頭廣雅摵捽也通作媙莊子外物篇眥媙可以休老釋文媙本亦作媙 義證

摵 批也○廣韻摵手拔衆經音義捉頭曰搜除毀曰摵字統搣摵也俗謂之捉頭廣雅摵捽也莊子外物篇眥媙可以休老釋文亦作揃摵 從手威聲 亡列切 句讀
玉篇曰莊子云揃摵拔除也

揃之下爲摵故說揃曰摵也摵之下爲批故說摵曰批也「批及揤之下爲捽故說批揤皆曰捽也至捽而異名畢矣卽說之曰揃曰摵曰批曰揤人究不知爲何事也故貿言之曰持頭髮也而上四字皆可知矣如此易解而段氏改摵下批也爲𢪋也以𢪋下一曰摵頰旁也爲據且無論一曰之文多不足信或以批𢪋之形不異卽謂可互通故加此似卽屬許君原文則有正義有借義者多矣摵爲批之

正義爲挈之借義獨不可乎且即如段氏意則許君何以使撤扯相次而挈反在四十六文之後乎【釋例】

用 搣 搣 扯也从手威聲廣雅釋詁三搣捽也凡髮拔眉鬢去其不整者謂之搣搣段氏玉裁云莊子外物皆搣可以休老蓋挈搣類旁之類道家修養之一法也按段以今按摩爲解本玉篇搣摩也而爲此說字亦作搣其實挈搣字猶濺滅抹撥摩娑皆疊韻連語【說文定聲】

扯也从手威聲【斠詮】

扯 捽也从手此聲 側氏切

捽也 玉篇引同一切經音義卷三卷十八引作撤也誤 从手此聲 側氏切【[illegible]】

扯此篆疑校者所加下文挈一曰搣頰旁也挈即扯不當重出【校議】

扯 下有挈篆義別不得謂重出也小徐及廣韻五寘引挈下作一曰搣頰旁也校搣頰旁爲挈下別義與扯何涉校議非【校議議】

捽也从手此聲 壽案一切經音義卷三卷十八兩引扯撤也蓋古本如是今本涉下挈訓而誤耳本書無撤字而篇韻皆有之疑傳寫奪去當補 又案本部揭撤持也執即撤字之省漢書五行志注撤謂揭 持之也揭訓撤持撤訓揭持正許書互訓之例詩鴟鴞傳曰拮据撠挶也撤揭雙聲字釋文云本或作戟乃省假非正字史記孫子列傳善門者不持撤索隱曰撤謂以手持撤刺人也當是小司馬所見本省撤爲戟故望文生義索隱中兩撤字皆當作戟左氏昭二十五年傳稽郈出公戟其手戟亦撤字之省杜注乃謂徒手屈肘如戟形甚誤或見二徐本無撤篆遂謂撤當作戟且解戟持之訓謂手如戟而持之亦不得其說 而强爲之辭漢書揚雄傳注云撤揭其義當本許書矣【古本考】

捽也從手此聲側捉反【繫傳】

捽也 捽之訓在下按元應書兩引說文扯撤也撤居逆反謂撤撮取也又引通俗文挈挽曰扯按元應本較今本爲長但許本無撤祇用戟是亦以俗字改許書也 从手此聲 側氏切十五十六部此與下手上此字【段注】義別

捽也從手此聲側氏切 捽也者一切經音義三引作撤也又云謂撤撮取也本書揭撤持也玉篇撤下引漢書注撤謂拘持之也廣雅撤捽也一切經音義三又云扯謂取著也通俗文挈挽曰扯西京賦扯窟段注云搏撤猛獸兒【義證】

𢫬 捽也 廣雅同。眾經音義批謂取著也。通俗文。掣挽曰批。 從手此聲。 側氏切。眾經音義引說文。批撮也。謂撮取也。案撮見毛傳。說文無之。說詳撮下。玉篇撮下引漢書注。撮謂揤持之也。西京賦批窳狻。注云。摶撮猛獸兒。筠案自揤至捽五字同意。以上諸說皆不合。蓋下文𢫬字說也。批𢫬同體。故以批爲𢫬。西京賦語。尤與助我舉𢫬合。以其字作批也。姑記於此。【句讀】

批 捽也从手此聲 一切經音義十八引作撮也通俗文掣挽曰批西京賦批窳狻薛注謂戟撮之【通訓定聲】

捽也从手此聲 西京賦批窳狻通俗文掣挽曰批【斠詮】

批 眾經音義說文批撮也撮音居逆反撮取也此注捽也或揤注混入【補考】

# 揤 捽也从手即聲魏郡有揤裴侯國 子力切

捽也从手即聲魏郡有揤裴侯國 子力切地理志作即王子侯表作揤【段注】

揤 地理志作即王子侯表亦作揤【校議】

揤 魏郡有揤裴侯國 漢書表揤裴戴侯鄭氏音即非在肥鄉南五里【席記】

捽也從手即聲魏郡有揤裴侯國煎弋反【繫傳】

大徐在批下 [redacted]

捽也从手即聲 子力切古音在十二部 魏郡有揤裴侯國 漢地理志作即王子侯表作揤據此則今本地理志誤也【段注】

捽也從手即聲魏郡有揤裴侯國 子力切 魏郡有揤裴侯國者地理志魏郡即裴侯國莽曰即是案揤裴音即非故莽改即是廣韻揤裴縣在魏郡應劭地理風俗記列人縣西南六十里有即裴城故縣也漢書王子侯表揤裴戴侯道顏注在肥鄉縣南五里【義證】

捽也。從手。即聲。子力切。魏郡有揤裴侯國。地理志。魏郡即裴侯國。莽曰即是。案莽以裴從非。故改爲是。應劭地理風俗記。亦作即。漢書王子侯表。揤裴戴侯。道字作揤。【句讀】

揤 捽也从手即聲廣雅釋詁二揤捽也假借託名標識字說文魏郡有揤裴侯國按漢書王子侯表揤裴戴侯鄭氏注在肥鄉縣南五里即非城也地理志作即【通訓定聲】

捽也从手即聲魏郡有揤裴侯國 地里志同【斠詮】

# 捽 持頭髮也从手卒聲 昨沒切

持頭髮也 玉篇擊也 从手卒聲 昨役切【校錄】

捽 持頭髮也淮南子溺則捽父 惠記

捽 持頭髮也從手卒聲昨沒反 繫傳

捽 大徐在擢下撮上 繫傳校錄

捽 持頭髮也金日磾傳日磾捽胡投何羅殿下孟康曰胡音互捽胡若今相僻臥輪之類也晉灼曰胡頸也捽其頸而投殿下也从手卒聲昨沒切十五部 段注

箋曰荀子正論篇詈侮捽搏楊注捽持頭也按持頭卽持髮也然捽持當爲通義持髮特其一端若金日磾所謂捽胡乃捽其頸也 徐箋

捽 持頭髮也從手卒聲昨沒切

持頭髮也者荀子正論篇詈侮捽搏注云捽持頭也楚策吾將深入吳軍若扑一人若捽一人鮑注捽持頭髮也呂氏春秋忠廉篇王子慶忌與要離俱涉於江中要離拔劍以刺王子慶忌王子慶忌捽之投之於江漢書賈誼傳上不使人捽抑而刑之也顏注捽持頭髮也武五子傳卽捽善爲衛士長行法王遵傳利家捽搏其頰顏注竝云捽持頭也金日磾傳日磾捽胡投何羅殿下晉灼曰胡頸也捽其頸而投殿下也漢書西域傳張翕捽主頭罵詈顏注捽持其頭淮南說林訓故解捽者不在於捌格在於批伉氾論訓至其溺也則捽其髮而拯劉氏新論明權篇孝子之事親和顏卑體及其溺也則攬髮而拯之故曰溺而捽父吳越春秋三捽其頭於水中魏略弘農太守苛虐吏過無輕重輒捽其頭亂杖楊之後魏書古弼捽劉頭掣下牀通鑑魏主以長孫嵩與爭命武士頓辱之注云捽其首使頓地又高歡令彭樂伏地親捽其頸遽頓之注云捽持其髮也又朱友裕詣汴州見朱全忠全忠命左右捽抑膺斬之注云捽者持其髻抑者按其頸 義證

撮

捽 持頭髮也。元應一引作手持頭髮曰捽楚策吾將深入吳軍若仆一人若捽一人鮑注捽持頭髮也淮南氾論訓至其溺也則捽其髮而拯從手。卒聲。昨沒切。 句讀

捽 持頭髮也从手卒聲荀子正論詈侮捽搏漢書金日磾傳捽胡投何羅殿下賈誼傳不使捽抑而刑之也王尊傳捽搏其頰轉注晉語戎夏交捽注交對也漢書貢禹傳捽中杷土注捽取也 通訓定聲

捽 持頭髮也从手卒聲 斠詮

捽字注持頭髮也案淮南子溺則捽父鶴壽案晉語六戎夏交捽此言其對待也莊子列禦寇云齊人之井飲者相捽此言其捽持也漢金日磾傳云捽胡投何羅殿下貢禹傳云農夫父子捽少把土此亦有手持義先生俱不引而引淮南子今查淮南子氾論訓云孝子之事親和顏卑體奉帶運履至其溺也則捽其髮而拯之非敢驕侮以救其死也故溺則捽父先生不引捽其髮句而引捽父句何邪 蛾術編

撮 四圭也一曰兩指撮也从手最聲倉括切 福保案慧琳音義五十三卷六頁撮注引說文四圭也三指撮也考應仲遠漢書注云圭自然之形陰陽之始四圭曰撮三指撮之也是古訓四圭及三指之證今二

徐本誤宜據改

撮 四圭也一曰兩指撮也从手最聲 蒼括切 繫傳作四圭也从手最聲亦二指撮也二當是三蓋後人不察改爲兩也玉篇注三指取也漢書律歷志量多少者不失圭撮注應劭曰四圭曰撮三指撮之也 [illegible]

撮兩當作三小徐作二指撮也二即三之誤漢律厤志上應劭曰四圭曰撮三指撮之也玉篇撮三指取也 校議

撮 四圭也一曰兩指撮也

桉律歷志量多少者不失圭撮孟康曰六十四黍爲圭應氏曰四圭曰撮三指撮之也藝文志曰向輒撮其指意錄而奏之 [illegible]

撮 四圭也從手最聲亦二指撮也臣鍇按漢律厤志以量者不失圭撮 村夔反 繫傳

撮二指 按漢志注當作三 以量當作量多少 繫傳校勘記

撮 大徐在捽下○亦二指撮也大徐一曰兩指撮也又此句在從手上 繫傳校錄

撮 大徐本作亦曰兩指撮也小徐作亦二指撮也焯按嚴氏可均說兩當作三小徐作二指撮也二即三之誤漢律歷志上應劭曰四圭曰撮三指撮之也玉篇撮三指取也段氏說同書从之又小徐列擱下大非撮應與捋撂等字接从又揤捋等字小徐序次大紊 二徐箋異

撮 四圭也 漢律厤志曰量多少者不失圭撮孟康曰六十四黍爲圭按廣韵圭下云孟子曰六十四黍爲一圭十圭爲一合孟子即孟康經典釋文序錄有孟子注老子二卷或曰孟康也康字公休孫子筭經六粟爲一圭十圭爲一撮十撮爲一抄十抄爲一勺十勺爲一合說與孟異本艸序例曰凡散藥有云刀圭者十分方寸匕之一准如梧桐子大也一撮者四刀圭也十撮爲一勺十勺爲一合此蓋醫家用四圭爲撮之說可相發明 从手最聲 倉括切十五部 亦二指撮也 大徐作一曰兩指撮也按許此別爲一義而應仲遠注漢云圭自然之形陰陽之始四圭曰撮三指撮之也不誤是二義三指所撮爲四圭則四圭甚少殆即孫子所謂六粟爲圭乎二十四粟三指可撮也小徐本作二指二疑三之誤大徐本又改爲兩耳圭者瑞玉上圜下方故應云自然之形陰陽之始易之數陰變於六故六粟曰圭 段注

撮 四圭也一曰兩指撮也從手最聲 倉括切

四圭也者一切經音義十三六十四黍爲一圭四圭曰撮漢書音義孟康曰六十四黍爲圭中庸今夫地一撮土之多陸倕漏刻銘不謬圭撮劉氏新論從化篇鈞石雖平不能無抄撮之較孫子筭經量之所起起於粟六粟爲一圭十圭爲一撮十撮爲一抄十抄爲一勺十勺爲一合十合爲一升十升爲一斗十斗爲一斛馥案隋書引作六粟爲圭十圭爲抄十抄爲撮夏侯陽筭經十粟爲一圭 一曰兩指撮也者兩指當爲三指兩指爲拈三指爲撮玉篇撮三指取也一切經音義六引字林撮手小取也漢書律歷志量多少者不失圭撮應劭曰圭自然之形陰陽之始也四圭曰撮三指撮之也莊子秋水鴟鵂夜撮蚤淮南作夜撮蚤許注鴟夜撮食蚤蝨不失也 義證

撮 四圭也。漢書音義孟康曰六十四黍爲圭孫子筭經、六粟爲一圭十圭爲一撮十撮爲一抄隋書

引作六粟爲圭、十圭爲抄、十抄爲撮、夏侯陽算經、十粟爲一圭、從手最聲。倉括切、一曰。兩指撮也。桂氏曰、兩當爲三、兩指爲拈、三指爲撮、漢書律歷志、量多少者不失圭撮、應劭曰、圭、自然之形、陰陽之始也、四圭曰撮、三指撮之也、字林、撮、手小取也、【句讀】

易 撮 三指撮也从手最聲字林手小取也廣雅釋詁三撮持也莊子秋水鴟鵂夜撮蚤蝨注說文四圭也一曰兩指撮也漢書律歷志不失圭撮注四圭曰撮三指撮之也按六粟爲圭四圭爲撮醫經刀圭一撮謂四刀圭也又孫子算經六粟爲圭十圭爲撮十撮爲抄十抄爲勺十勺爲合漢書孟康注六十四黍爲圭十圭爲合說皆異【假借】爲最實爲冣家語始誅其居處足以撮徒成黨注聚也漢書藝文志撮其旨意司馬遷傳撮名法之要注總取也又爲鬈詩都人士臺笠緇撮傳緇布冠也【聲訓】釋名釋姿容撮捽也暫捽取之也古[illegible] 詩都人士叶髮韻【通訓定聲】

撮 四圭也一曰兩指撮也从手最聲 律歷志量多少者不失圭撮孟康曰六十四黍曰圭應劭曰圭自然之形陰陽之始也四圭曰撮三指撮之也【斠詮】

撮四圭也一曰兩指撮也从手最聲○漢書律麻志量多少者不失圭撮應劭曰四圭曰撮三指撮之也孟康曰六十四黍爲撮也[illegible]

𢷎 撮也从手𥷚省聲 居六切

撮也从手𥷚省聲 居六切繫傳作𢷎从手鞠省聲韻會引亦作掬並非 廣韻引作𢷎玉篇正作掬重文作𢷎𢺋【校錄】

𢷎 小徐韵會一屋引作掬【校議】

掬 撮也 方言掬離也燕之外郊朝鮮洌水之間曰掬【惠記】

鞠 撮也从手鞠省聲 按錦本作掬字無鞠字 又按玉篇手部掬撮也居六切下有鞠掬二字注並同上據此則鞠爲掬字重文當删玉篇補正[illegible]

撮也從手鞠省聲堅祝反【繫傳】

撮也從手鞠省聲說文云𢷎撮也从手鞠省聲[illegible]

掬 𢷎作鞠 鞠省聲[illegible] 竹君本爾本及韻會引同大徐作𢷎玉篇同廣韻同 玉篇別出掬字云呼宏切擊聲廣韻十三耕同○掬居

聲大徐 掬作鞠[illegible]

𢷎 大徐作从手鞠省聲小徐篆文作𢷎从手匊省聲始據廣韻引作鞠易大徐本合玉篇正文作掬重文作鞠鞠式與大徐本合小徐作掬非也[illegible]

𢷎 撮也此蒙三指撮而言不蒙四圭也从手鞠省聲居六切三部按字之同音者有三其鞠三指撮也曰謂又手也匊謂在手也【段注】

箋曰掬當从鞠省說具夲部鞠下[illegible]

𢯷 撮也從手鞠省聲 居六切

撮也者本書在手曰匊廣韻𢯷與掬同韻會匊本作掬詩疏兩手曰匊屈掌曰匊 義證

𢯷 撮也。小徐篆作掬韻會曰匊本作掬廣韻則掬之重文作掬而匊自爲一字詩詁兩手曰匊屈掌曰匊則均與掬之訓撮者異也 從手鞠省聲。小徐鞠省聲居六切 句讀

屋 𢯷 𢯷 撮也从手鞠省聲按即叔省聲與从手之曰兩手之匊皆別 通訓定聲

𢯷 撮也从手鞠省聲 此即掬字 斠詮

摕 撮取也从手帶聲讀若詩曰蝃蝀在東 都計切 ⿰折示 摕或从折从示兩手急持人也

摕 撮取也 玉篇注同李注文選別賦引作摕取也恐非摕說文作摘 从手帶聲讀若詩曰蝃蝀在東 都計切繫傳作从手帶讀若詩蝃蝀之蝃蝀字譌今詩作蝃蝀釋文云爾雅作蝃蝀 ⿰折示 摕或从折从示 繫傳作或从折示 兩手急持人也 廣韻注同玉篇注作又兩指急持人也抴字恐誤繫傳摕下有徙注云古文摕从止辵蓋後人增次立曰今說文弃李舟竊韻不載徙字如此 校錄

摕 小徐作讀若蝃蝀之蝃

⿱折示 小徐⿱折示後有徙古文摕從止辵按徙非摕字大徐刪之是 校勘記

⿰折示 摕或从折从示

緒本摕下有徙字注古文摕从止辵應補 [illegible]

摕 撮取也从手帶聲讀若詩曰蝃蝀在東⿰折示摕或从折从示兩手急持人也 濤案文選文賦意徘徊而不能摕注引說文云摕取也摕即摕字之別體是古本無撮字或崇賢節引耳 又案繫傳尚有重文徙字云古文摕从止辵臣次立曰今說文引李舟切韻徙字如此是此文乃大徐所刪 古本考

摕 撮取也從手帶讀若詩蝃蝀之蝃的替反 ⿰折示 摕或從折示兩手急持人也 徙 古文摕從止辵臣次立曰今說文弃李舟切韻所載徙字如此 繫傳

摕 從手帶說文下有聲字又讀若詩蝃蝀之蝃說文之下

讀若詩曰蝃蝀在東

𨑳古文摕从止辵臣次立曰今說文引李舟切韻所載徙字如此按此字與說文全無据文義摕有撮取之意若从止辵與撮取之意何涉頗疑是辵部徙字混入於此既已與摕字相連因強配以古文摕从止辵而不復顧其文義之合否也推原其故蓋由繫傳次序多與說文移易不同說文撫𨑳字之下接捪字繫傳摕𨑳字之下接捪字𨑳乃撫字重文其形類𨑳而正文摕字又與撫字相似或當時繫傳傳寫錯簡誤於摕禁下接撫字重文𨑳字而又易其文爲𨑳并於說中古文撫易作古文摕至次立時譌錯已成不暇細究遂爲之說如此耳

繫傳攷異

摕 摕下脫聲字之蝃鉉作在東 𨑳 鉉無此篆按鉉本捪次撫下𨑳爲撫重文此篆卽𨑳之譌字葢移易文敘或誤違重文也當刪 [illegible]

摕 從手帶大徐下有聲字○讀若詩蝃蝀之蝃大徐讀若詩曰蝃蝀在東 𢱭 竹君本如此ㄅ摕或從折示大 𨑳 朱文藻曰今說文無𨑳字頗疑從字混入捪徐兩言从𨑳之辵部從字說又與此不合按繫傳次序與今說文多移易今說文撫𨑳之下接捪字而繫傳捪字之上接𨑳字𨑳乃撫之重文其形類𨑳或當時繫傳傳寫錯簡誤于摕禁下重按撫字重文𨑳而又譌其文作𨑳並說中古文撫从亾辵譌作古文摕从止辵至次立時譌錯已成不暇深究而竟作摕字心又不安故其說如此○鈞案張次立曰今說文引李舟切韻所載徙字如此未知所指毛孫鮑三本皆有徙字爲而未言采自切韻卽說文韻譜因用切韻亦無由的指徙字爲說文本無而采之切韻也 [illegible]

摕 大徐作讀若詩曰蝃蝀在東小徐作讀若詩蝃蝀之蝃[illegible]讀若詩蝃蝀之蝃當係淺人所易又小徐重文有𨑳字大徐亾嚴氏說从非摕字大徐刪之是 [illegible]

摕 撮取也 謂撮而取之亦蒙三指撮言也有司徹乃撫于魚腊俎俎釋三个其餘皆取之古文撫爲摕儀禮宋本嘉靖本單行疏本釋文宋本皆如是俗本作今文撫爲揲者非也凡言撮者皆謂少取禮經依古文爲是西京賦摕飛鼯亦謂撮取薛解云摕取之也文賦意徘徊而不能摕摕當是摕之誤今俗語云摕帶者當作摕 从手帶聲讀若詩曰蝃蝀在東 讀若蝃也都計切十五部經典釋文之舌切李善大結切 𢱭 摕或从折从示 葢从斲而示聲 兩手急持人也 其義有別廣韻不云二形一字 段注

箋曰摕字似非古文所有禮經當作揲爲是揲者閱持也謂更迭取之也又段以摕訓撮而謂之少取亦非是經云俎釋三个其餘皆取之則所得爲不少矣 徐箋

摕 撮取也从手帶聲讀若詩曰蝃蝀在東 都計切 撮取也者廣韻摕揹取埤蒼摕挑取也釋名撮捽也暫捽取之也孔叢答問篇陽由怒杖其妻妻投以背而自撮其鬢由乃仆地氣絕而不能興晉書張載傳喬較業鬣蒙於

籠中何以效其撮東郭於摕下也西京賦摕飛鼯　帶聲
者文賦意徘徊而不能摕李善云說文摕取也佗狄切協
韻佗帝切案本書無摕字玉篇摕與𢶠同撮取也與戴所
見唐本同

摕或從折從示兩手急持人也

徐鍇本下有𢸃字云古文摕從止辵張次立曰今說文并李
舟切韻不載朱君文藻曰徐鍇次敘多與說文移易說文𢶠
下接摕繫傳摕上接從𢶠之古文作𢸃其形類𢸃或傳寫錯
簡以𢶠之古文係於摕下而又譌其文爲𢸃後人不審遂定
爲摕之古文也　義證

撮取也　西京賦摕飛鼯薛注摕取之也埤蒼𢶠挑取也
釋名摕捽也揩捽取之也晉書張載傳青骹繫
籀繫于籠中何以效
其撮東郭于摕下也　從手帶聲讀若詩螮蝀之螮　鄘風文都計切桂氏
曰文賦意徘徊而不能摕李注云說文摕取也佗狄切協韻
佗帝切案本書無摕字玉篇摕與𢶠同撮取也與戴所見唐
本同篆玉篇無

摕或從折從示　折當作斯說文無從斯之字朱竹君
此試姑記俟考
本惟此一字從斯可知也○又兩手急持人也　依玉篇增又
字亦皆鹵莽者改之矣　字所以區其
爲別一義也○小徐本此下有古文𢸃　張次立以
爲從字朱氏文藻謂𢸃字之譌衍誤詳繫傳校錄　句讀

摕 𢶠 𢸃　摕撮取也从手帶聲讀若螮或从折示聲兩手急持人也字亦作揥儀禮有司徹乃摕于魚腊俎今本作摭或作摕西京賦摕飛鼯注摕取之也假借爲遰文賦意徘徊而不能摕　通訓定聲

撮取也从手帶聲讀若詩曰螮蝀在東

今人同帶言取物曰帶也西京賦摕飛鼯

摕或从折从示兩手急持人也　繫傳下有𢸃字云古文
摕从止辵張次立曰今說文引李舟切韻從字如此據之
是鉉本刪之也非是　[illegible]

摕　或體作𢶠撮取也从手帶聲都計切○張衡西京賦摕飛鼯○集韻以爲古拓字　字通

摕撮取也从手帶聲讀若詩曰螮蝀在東
按摕螮均从帶得聲　讀若考

摕重文作𢶠折聲帶折同部聲相近　[illegible]

𢶠撮取也從手帶聲案當據大徐補聲字　[illegible]

摕他狄切　文賦注引摕取也云當是摕之誤沈濤曰即摕字之別體　[illegible]

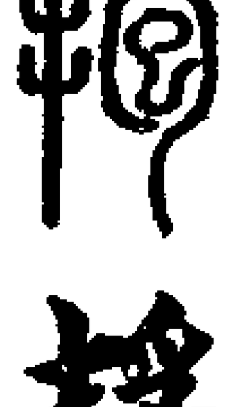
詩曰螮蝀在東　今詩鄘風作蝃蝀爾雅釋天亦作螮
唐韻螮同螮　[illegible]

摕撮取也从手帶聲讀若詩曰螮蝀在東或从折从示作
振兩手急持人也
儀禮有司徹乃摭于魚腊俎鄭注今文摭爲𢶠本亦作
𢶠釋文本作摕宋本釋文作摕集韻二十二昔拓摭摕
三字重文引說文拾也陳宋語或从庶古作摕今據說
文摕與拓摭自別一字五經文字手部云摕之石反見
禮經則乃摭于魚腊俎摭唐時本直作摕摕乃摕之相
傳寫刻誤也　群經正字

揥揤取也讀若詩曰螮蝀在東今作蝃蝀釋文云本又作螮
蝀介乏亦作螮蝀說文虫部虹螮蝀也螮蝃蝀虹蝀螮蝀也
轉相爲訓俱作螮不收蝃蓋齊梁閒之俗字 引經攷證

螮蝀在東　手部揥揤取也从手帶聲讀若詩曰螮蝀在東
蝃或从斲示聲兩手急持人也
此引詩證聲也揤捽也捽拏持也纏文下曰兩手急持卽伸
明揥取義也虫部螮蝀虹也虹蝀見在東夕見在西也揥螮
同音 引經證例

引取也从手孚聲 步侯切



捊或从包 臣鉉等曰今作薄報切以爲褎裒字非是

引取也 廣韻平聲捊上聲抱及一切經音
義卷十五十九引同卷四引作取
也蓋脫詩縣正義引亦作引取也釋文引作引取
土玉篇引作引聚也桂未谷云
釋文引當是聖誤分爲二字
聲下有詩曰原隰捊矣六字
王篇亦有又云本亦作裒

从手孚聲 步侯切 繫傳孚 臣

捊或从包 鉉

捊

等曰今作薄報切以爲褎裒字非是 [illegible]

捊　小徐孚聲下有詩曰原隰捊矣玉篇引亦有 校議

捊　小徐孚聲下有詩曰原隰捊矣玉篇引亦有余謂
亦校者依篆改今詩作裒說文無 [illegible]

抱　捊或从包　方言北燕朝鮮洌水之間謂伏雞曰
抱　古字包通 [illegible]

捊　引取也从手孚聲
此下鍇本有詩曰原隰捊矣六字　桂玉篇引說文作引聚也有
引詩句與鍇本同下云捊聚也本亦作裒據此可證今本之脫而
取字當作聚字合之詩義無疑也又易謙象曰君子以裒多益寡
鄭荀董蜀才皆作捊云取也惠氏曰取古文聚字呂調古人以取
爲聚者亦省假字也邵說以爲古文聚字亦非古義 [illegible]

引取也从手孚聲抱捊或从包　[illegible]案詩綿正義一切經音義卷
二卷十五卷十九廣韻十九侯三十二皓所引皆同惟詩縣釋文作
引取土乃也字傳寫之誤音義卷四無引字非節引卽奪文玉篇引
取作引聚亦誤玉篇有詩曰原隰捊矣六字小徐本同則大徐本奪
奪也又案一切經音義卷十一引捊捋也當是古本之一 [illegible]

引取也從手孚聲詩曰原隰捊矣步侯反

捊或從包 [illegible]

捊詩曰原隰捊矣說文無此語

捊引取當作引聚見玉篇詩音義作取土當合爲埾埾亦聚也 今詩作裒

自捊至遂十四字大徐在抔下○詩曰原隰捊矣大徐无之今詩作裒說文无裒

捊大徐本亾詩曰原隰捊矣六字小徐有爲挾玉篇引亦有此六字大徐舊本當有轉寫敓本

捊引埾也埾各本作取今正詩釋文作埾今本譌爲取土二字非也埾義同聚引埾者引使聚也玉篇正作引聚也大雅捄之陾陾傳曰捄蘽也陾陾眾也箋云捄捊也度投也築牆者捊聚壤土盛之以蘽而投諸版中此引聚之正義箋與傳互相足實延之沆鄭讀爲料此捄鄭釋爲捊皆於其音之相近得其義也常棣原隰裒矣傳云裒聚也此重聚不重引故不言引但言聚也裒者捊之俗易君子以裒多益寡鄭荀虞蜀才作捊云取也此重引故但言取也从手孚聲步侯切三部詩曰原隰捊矣六字小徐本有玉篇引亦有

捊或从包古音孚聲包聲同在三部後人用抱爲褱袌字蓋古今字之不同如此

段注

捊 改引埾也 注云埾各本作取今正

按周易鄭注捊取也則取爲古訓詩捄之陾陾鄭箋曰捄捊也以捊釋捄謂築牆者捊聚壤土此因文見義亦與引取意合許書專爲解字引取二字最爲渾括所改非是

箋曰說文各本竝作引取也一切經音義十五引同無作埾者段以釋文作取土二字遂合之以爲本作埾此好奇之過

捊引取也从手孚聲步侯切

引取也者詩解捄之陾陾箋云捄捊也築牆者捊聚壤土盛之以蘽釋文捊薄侯反爾雅云聚也說文云引取土穫案取土當合爲埾字本書埾土積也禮運人情以爲田注云田人所捊治正義謂以手捊聚玉篇捊說文曰引聚也詩曰原隰捊矣捊聚也本亦作裒禮案徐鍇本引詩原隰捊矣今詩作裒釋詁裒聚也釋文裒本或作捊易謙卦君子以裒多益寡釋文鄭荀董蜀才作捊云取也韻案廣云捊取也孟氏亦作捊集韻捊說文引取也或从包从不又云捊掬也漢書張釋之傳假令愚民取長陵一抔土顏注抔音步侯反謂手掬之也其字从手史記索隱云案禮運汙尊而抔飲鄭氏云抔手掬之字從手

捊或從包

或從包者一切經音義十五捊或作抱說文引取也通俗文作掊手把曰掊

捊引取也段氏改爲引埾也是也玉篇引作引聚也亦是也詩緜捄之陾陾箋云捄捊也築牆者捊聚壤土盛之以蘽釋文云爾雅云聚也說文引取土案取土當合爲埾土部埾土積也從手孚聲步侯切詩曰原隰捊矣小雅常棣文今作裒釋詁裒聚也釋文裒本或作捊捊乃捊之譌易謙象君子以裒多益寡釋文裒鄭荀董蜀才作捊云取也字書作掊集韻捊或從包從不又云捊掬也史記索隱云案禮運汙尊而抔飲鄭氏曰抔手掬之稽古齋延光四年耿氏鐙有張裒則後漢已有裒字故寫經者用之

捊或從包元應引此又曰通俗文作掊手把曰掊也徐鍇曰今作蒲報切以爲褎裒字非是

句讀

肴先帮捊引取也取玉篇引說文作聚从手孚聲或从包聲廣雅釋詁一捊取也易鄭荀董蜀才本君子以捊多益寡注取

也說文徐鍇本引詩常棣原隰捊矣毛本改作裒爲之說卽裒字禮記禮運注田人所捊治也疏謂以手捊聚字亦作掊廣雅釋詁三捊多也轉注孟子抱關擊柝按抱守門關者管子形勢抱蜀不言而廟堂自脩注持也荀子君子聖人抱一爲天下式注守也叚借爲孚方言八伏雞曰抱又叚爲保書召誥保抱攜持厥婦子呂覽下賢周公旦抱少主而成之注奉也孝經援神契曰抱數注在下曰抱漢書天文志抱珥虹蜺注氣向日也在旁如半環向日爲抱又釋名釋衣服抱腹上下有帶抱裹其腹上無襠者也又爲包方言二抱嬔耦也荆吳江湖之閒曰抱嬔又爲抔之誤字淮南原道扶搖抮抱羊角而上木經箋抮抱注轉也讀若紾之紾聲訓釋名釋姿容抱保也相親保也按裒字之[通訓定聲]訓

捊引取也从手孚聲[抱]捊或从包[斠詮]

捊引取也从手孚聲步侯切或體作抱今作薄報切以爲裒裒字非是○古孚與包通如左傳浮來公穀作包來飽古文作餎可互證說詳詢孚字注○通裒詩原隰裒矣繫傳引詩作捊○通抛棄也史記三代世表姜嫄生后稷抱之山中注抱普茅反[字通]

捊重文抱

說文手部捊引取也从手孚聲重文抱曰或从包然謂捊抱非一字也艸部有从孚之莩又有从包之苞木部有从孚之桴又有从包之枹火部有从孚之烰又有从包之炮肉部有从孚之脬又有从包之胞邑部有从孚之郛又有从包之鄃水部有从孚之浮又有从包之泡並是二字二義獨手部以抱爲捊之重文何耶且如許君說桴爲棟名枹爲擊鼓杖而禮記禮運篇蕢桴而土鼓成二年左傳援桴而鼓並叚桴爲枹豈得卽以桴枹爲一字乎捊抱音近古或叚用如桴枹之例然合爲一字非也今按抱者裒之或體也衣部裒褱也从衣包聲然古書止作抱周書召誥曰夫知保抱攜持厥婦子呂氏春秋下賢篇曰周公旦抱少主而成之其字並作抱釋名釋姿容曰抱保也相親保也捊字之義徧考古書無以捊也則亦許書裒字之義而非爲保抱字者然則抱非捊之重文可知矣合裒抱爲一而分捊抱爲二庶得之乎[illegible]

捊重文作抱包聲孚包古同部通用猶𠬪字重文作𦥑矣詳弟七网部𠬪字下[illegible]

捊引取也从手孚聲 步侯切

禮記禮運汙尊而抔飲抔正字當作捊又易謙卦君子以裒多益寡釋文裒鄭荀董蜀才作捊字書作掊按說文無抔字亦無裒字裒當依鄭荀董蜀才作捊字書又作掊者說文本部云掊把也今鹽官入水取鹽爲掊于義亦可通借

捊引聚也大徐本作引取也此據玉篇所引从手孚聲詩曰原隰捊矣大徐本無引詩此據小徐本玉篇引說文亦有之

今詩常棣作裒毛傳裒聚也爾雅釋詁裒聚也亦作裒又易謙象傳君子以裒多益寡詩般裒時之對殷武裒

荆之旅之類竝作裒說文無裒字祇有褎字衣部褎衣博裾从衣保省聲保古文保義異正字當作捊易謙釋文裒鄭荀董蜀才作捊此正字也爾雅釋詁釋文裒古字作襃此卽說文褎字又云本或作桴乃捊字之譌此亦足見古本多有作捊者非獨說文為然也【羣經正字】

捊卽裒多益寡之裒謙卦大象

釋文曰鄭荀董蜀才作捊捊引取也是正字裒卽褎之俗體唐石經作裒尙不大誤字鑑云褎或作襃集韻云裒或作褎遞變益有由矣然褎衣博裾也究非本義校捊裒通用亦多如小雅原隰裒矣顧野王玉篇徐鍇繫傳皆引作捊【答問疏證】

捊引取也不得經玉篇捊說文曰引聚也詩曰原隰捊矣捊聚本亦作裒尒疋裒聚也釋文云裒古褎字或作捊毛傳裒聚也臧玉林氏曰家藏鈔本說文通釋亦有引詩六字今本脫落當據玉篇以補之益毛本作捊詩與之同義然玉篇云亦作則采時毛詩已若今本之作裒矣【引經攷證】

邍隰捊矣 手部捊引堅各本譌取也从手孚聲詩曰邍今作原隰捊今作裒矣此大徐無此六字抱或从包今用此為懷義鄦書作褢褢也義與袍異袍襺也此引詩證字也今作裒與易謙卦同从衣从臼鄦書無瀊書裒

褎尻首言積人眾而尻其上也或作襃誤也引堅各本譌引取毛傳裒聚也鄦書取會也謂人相合也堅土積也取積也三字義同而有人物之別此捊指物言當用堅或用取乃與毛傳義合取形近最二字易混義則㦰不同最犯而取也故从冃取猶言冒昧取之也如殿最卽裒尻首義今譌為殿最鄦書中大多譌邍高平之野人所登者从辵备彔闕段云从略渻从彔義未通今多偺原水泉本也為之唯周禮尙存正字隰阪下溼地也【引經諸例】

原隰裒矣

手部捊引取也从手孚聲詩曰原隰捊矣又抱云捊或从包今用爲裒良今常隸捊作裒傳云聚也案易謙彖傳君子以裒多益寡釋文云裒蒲侯反鄭荀董蜀才作捊云取也捊裒蓋古今字許書衣部無裒字从衣从臼於聲義未知其審疑古假褎字爲之褎从古文保省保古文保字从孚捊或从包包與褎同音故可假爲捊後譌裒耳捊或从包是詩有作原隰抱矣者【引經攷異】

揜 自關以東取曰揜一曰覆也从手弇聲 衣檢切

揜 自關以東謂取曰揜一曰覆也从手弇聲 衣檢切

玉篇廣韻引同宋本脫謂字係爛板方言作掩 繫傳从手弇聲在一日句上 **校錄**

揜 自關以東謂取曰揜 逸周書曰揜雉不得更順其風 **惠記**

揜 自關吕東謂取曰揜從手弇聲一曰覆也 依漸反 **繫傳**

從手二句大徐在一日覆也下 **[illegible]**

揜 自關以東取曰揜 取上俗本有謂字今依宋本方言曰掩自關而東曰掩自關而西曰索或曰狙按許所據方言蓋作揜李善注子虛上林賦引方言亦作揜也今廣雅掩取也字作掩 从手弇聲 衣檢切七部 一曰覆也 弇蓋也故从弇之揜為覆凡大學揜其不善中庸誠之不可揜皆是 **段注**

揜 謂字 注云俗本有謂字今依宋本

揜 自關以東謂取曰揜一曰覆也從手弇聲 衣檢切 按此宋本脫 **[illegible]**

自關以東謂取曰揜者方言揜索取也關東曰揜關西曰索廣韻揜手揜物也通作掩曲禮大夫不掩羣正義不可掩取之漢書貨殖傳揜掩顏注掩襲取人物也一曰覆也者本書弇蓋也奄覆也禮器豚肩不揜豆聘義瑕不揜瑜瑜不揜瑕月令處必掩身 **義證**

揜 自關吕東謂取曰揜。方言掩索取也自關而東曰掩自關而西曰索或曰狙許所據方言蓋作揜曲禮大夫不掩羣正義云不可掩取之蓋二字同音故通用 從手。弇聲。衣檢切 一曰覆也。此謂揜為弇之累增字而亦與奄通又借掩也釋言弇蓋也日部用之大部奄覆也正同此義禮器豚肩不揜豆聘義瑕不掩瑜月令處必掩身皆用借字用正字 **句讀**

成 揜 揜 自關以東謂取曰揜从手弇聲讀與掩別禮記王制諸侯不揜羣左昭八傳揜禽旅又淮南記論篇揜其氣也注奪也史記司馬相如傳揜羣雅索隱揜也假借為奄為弇說文一曰覆也禮記檀弓貴輪揜於丹子從而揜之荀子富國出入相揜注覆蓋也呂覽仲夏處必揜注深也淮南記論篇而民得以揜形禦寒注藏也又詮記中庸誠之不可揜如此夫注猶蔽荀子儒效揜迹于文武注襲也又為閉方言六揜藏也吳揚曰揜賈子道術僞罷廢佞謂之敗反敗為揜漢書貨殖傳任氏傳又況撫家揜摘揜注意錢之揚也又為掩蔽記表記焉以不揜按不受人詆詈也注猶困迫也則謂借為散或曰借為掩有效 **通訓定聲**

揜 自關以東謂取曰揜一曰覆也从手弇聲 方言文 **斠詮**

揜自關以東謂取曰揜一曰覆也从手弇聲 掩斂也小上曰掩从手奄聲 據說文揜為揜取掩為掩蓋經典如禮記曲禮大夫不掩羣王制諸侯不掩羣正揜取之義而字作掩又如左文十八年傳掩賊為藏國語魯語掩賊者為藏亦當是揜字而今亦作掩如儀禮士喪禮掩練帛商祝掩瑱記月令君子齊戒處必掩身皆許所謂斂小上曰掩而今亦改作掩大抵揜掩聲同固多假借況說文揜兼有覆

義故時與說文正義合時與說文正義不合本無定也
又釋文亦多通作無定易困劓捬也釋文捬本又作掩
禮記檀弓廣輪揜坎釋文揜本又作掩王制不揜釋文
作不揜云本又作掩穀梁昭八年掩禽釋文作揜禽云
本亦作掩又孟子萬章從而揜之音義引張鎰云揜與
掩同是作揜作掩幾使人無所適從不可不據說文以
定之 [illegible]正字

自關以東取曰揜 手部 取上有謂字今正 程

按方言揜索取也自關而東曰掩自關而西曰索或曰狙司馬相如子
虛賦上林賦李善注皆引方言掩取也漢書貨殖傳顏師古注云掩謂
掩襲取人物也訓同又方言掩薉也史揚曰掩廣雅揜薉也
要義按此本義也各本取上有謂字今依宋本方言今本作掩上林賦
善注引作揜廣韻揜手掩物也程引訓薉諸說又別一義可爲說文一
曰覆也之證與此無涉 [illegible]

予也从手从受受亦聲 殖酉切

予也从手从受受亦聲 殖酉切 繫傳韻
會作从手受聲 [illegible]

授 小徐韻會廿六厚廿六宥引直作受聲 校議

---

予也從手受 繫傳
聲常岫反

從手受聲說文云从手从受受亦聲 [illegible]

受聲大徐从受受亦聲非 [illegible]

授 予也 予者推予也 象相予之形 从手受 手付之令其受 也故从手受 受亦聲

殖酉切 三部 段注

予也從手從受受亦聲 殖酉切
予也者廣雅同玉篇授付也詩緇衣還予授子之粲兮曲
禮男女不親授晉語今日必授韋注授予也史記留侯世
家沛公殆天授 受 義證
亦聲者當爲受聲

予也。晉語、今日必授、韋注、授予也。從手受聲。殖酉切。 句讀

尤有
容 授

授 予也从手从受會意受亦聲授字亦變作賙周禮鄉長則從而
授之注賙付也左僖廿八傳獻俘授馘注數也晉語今日必授
注與也晉語子犯授公子載璧汁沉也又字林賙贍也周禮大司徒
使之相賙注謂禮物不備相給足也杜注則謂借爲糾司稼而賙其
急鄉師賙萬民之艱阨司救注讀爲賙急之賙詩節南山箋欲人之賙
贍之疏謂與之財叚借爲受賙贍與賙功凡授嫁婦功司儀再拜授
幣晉謂詩吉日箋欲令賙贍之釋文叔也舌韻宋
玉神女賦叶首授記徵究詩七月叶流授句中韻 [illegible]

予也从手从受受亦聲 斠詮

奉也受也从手从卪从

收 臣鉉等曰謹節其事承奉之義也故从卩署陵切

承 奉也受也 玉篇次也 奉也受也 从手从卩从収 臣鉉等曰謹節其事承奉之義也署陵切繫傳作从手卩取韻會引亦同而取作収是也六書故承引唐本說文从手从丞張參曰从手从丞其說竝非[illegible]

承 奉也受也

書梠則承之膺之 列子黃帝篇孔子觀于呂梁縣水三千仞一丈夫游之以為苦而欲死使弟子竝流而承之張湛注云音拯方言出溺為承是也按古書丞承拼拯通用作拯者俗字也[illegible]

承 奉也受也从手从卩从収 濤案六書故云唐本从手从丞張參曰从手从丞是古本从丞非从卩从収矣本書収部丞翊也从廾从卩从山山高奉承之義則承字宜从之五經文字从手从丞不云說文則經典相承通用字如此許書不如此也 又案九經字樣云丞承上說文下隸省从卩从手又从収似仐度所見說文已與今本同矣又案文選雪賦注引承上也當是古本之一訓古本考

承 奉也受也從手卩収 臣鍇曰卩節也上有節下承奉之尚書說命曰敢不承受君之明德視澄反繫傳

承 敢不承受君之明德說命無此語當作 臣不命其承傳敢不承若王之休命 [illegible]

承 從手卩収大徐 从手从卩从収 [illegible]

承 奉也受也 収部曰奉者承也是二篆為轉注也受部曰受者相付也凡言承受承順承繼又晉頌傳曰承止也皆奉之訓也凡言或承之羞承之以劍皆相付之訓也左傳曰蔡大夫恐昭侯之又遷也承此段承為懲也 从手卩収 合三字會意署陵切六部 段注、

箋曰承受即相付之訓段分析未當从卩者奉持之意[illegible]

承 奉也受也從手從卩從収 署陵切

易坤卦萬物資始乃順承天 書說命后克聖臣不命其承 詩鹿鳴承筐是將

奉也者本書奉承也書多方不克靈承于旅傳云不能敬奉於人衆喪大記主人二手承衾而哭孔子閒居弟子敢不承乎注云承奉承不失隊也 受也者易師卦開國承家虞翻曰承受也齊語余敢承天子之命韋注承受也禮運是謂承天之祜正義言承受天之祜福也 從手從卩從収者戴侗曰唐本從手從丞張參曰從手從承張參之說必有所本馥案本書無承字五經文字云承時證反唐嵩陽觀碑陛下拳紫氣之眞宗承字上從承下從手

義證

承 奉也。謂授之人也小雅承筐是將箋云承猶奉也 受也。謂受諸人也禮運是謂承天之祜正義云受天之祜也○說文一字數義者正義在前餘義在後且加一曰其維陳者或後人刪一曰或義係後增惟此貫之於上受之於上皆曰承於字形求之皆合故不分主從惟是奉下云承也故先之耳 從手從卩從収。戴侗曰唐本從手從丞張參曰從手從承 說文無承字漢書有之五經文字曰承隸

證反唐嵩陽觀碑有承字上從承下從手斷未必可信附記以備一說署陵切

句讀

承 奉也受也从手从廾从卩按从手从丞省會意丞亦聲易歸妹女承筐无實虞注自下受上稱承詩鹿鳴承筐是將箋猶奉也左成十六傳執檝承飲注奉也禮記玉藻士于大夫不承賀注猶受也莊子大宗師若不足而不承李注迎也轉注廣雅釋詁四承繼也詩樸與丁寧乎不承僭與傳繼也儀禮少牢禮承致多福無疆于女孝孫注猶傳也孟子丕承哉注繼也楚辭招魂朱明承夜兮注續也又小爾雅廣詁承次也左昭十三傳子產爭承注貢賦之次賈語謨射爲右以承公注次也叚借爲乘詩閟宮則莫我敢承按加陵也傳止也疑懲字之誤箋轉而訓禦是鄭本已誤懲作承耳又爲丞儀禮聘禮大夫爲承擯周禮小行人爲承而擯注猶丞也呂覽貴信古擯鍼以自承注佐也又爲抍易艮馬本不承其隨注舉也列子黃帝使弟子並流而承之釋文出溺爲承又爲贈禮記文王世子至于賵賻承含注讀爲贈聲之誤也又爲懲左哀四傳諸大夫恐其又遷也承注讀爲懲楚音按亦單辭形況字又託名標識字中山經泰山承水出焉其陰注承水世謂之淌澗水又漢書地理志東海郡承縣今山東兗州府嶧縣又後漢承宮傳注衛大夫成叔承之後聲訓小爾雅廣詁不承承也此釋詩清廟不顯不承也古韵詩天保叶恒升崩承閟宮叶乘縢弓綅增膺懲承元鳥叶勝乘承

通訓定聲

承 奉也受也从手从卩从廾

斠詮

收 唐本從手從丞

承 奉也受也从手从卩从収署陵切〇通拼列子黃帝篇使弟子並流而承之注出溺爲承即拼也〇通贈文王世子賵賻承含注承讀爲贈聲之誤也〇集韻或作𢬵又作承

字通

承 說文云承奉也受也从手卩廾从手丞省聲

文源

挋 給也从手臣聲一曰約也 章刃切

挋 給也从手臣聲一曰約也 章刃切玉篇拭也引爾雅清也

[illegible]

挋 喪大記云挋用浴衣鄭注云挋拭也又士喪禮注云古文挋皆作振

[illegible]

挋 給也一曰約也從手臣聲章信反

繫傳

挋 一曰約也大徐在从手臣聲下是也蓋給也云者挋之本義也漢書用振今人用賑而挋其正字也一曰約也者則挋之別義也故在从手臣聲之下所以殊異之也抑或有後人羼入者矣但此類往往大徐誤而小徐不誤獨此處失之而大徐適與之相左亦不可解

[illegible]

挋 給也 給者相足也士喪禮曰乃沐櫛挋用巾又曰浴用巾挋用浴衣注曰挋晞也清也按晞者乾之也浴用巾既以巾拭之矣而復以浴衣挋之謂抑按之使乾此乾彼遂可互相足故曰給也爾雅曰挋拭刷清也渾言之也析言之則挋與拭不同故許書叙飾也攩飾也爲一義挋給也又爲一義也 从手臣聲 章刃切十二部 一曰約也 約者纏束也此挋之別一義也

段注

挋 給也從手臣聲一曰約也 章刃切

給也者或作賑廣韻賑贍也給也史記平準書虛郡國倉廥以振貧民通作振士喪禮注古文挋皆作振 一曰約也者未聞案挋當有拭義五經文字挋拭也釋詁挋清也喪大記挋用浴衣注云挋拭也士喪禮乃沐櫛挋用巾注云挋晞也清也

義證

挋 給也。給者相足也孟子補不足助不給案此給也一義挋是也。蓋與振通大司徒曰振窮士喪禮注古文挋皆作振。借借賑廣韻賑贍也給也。從手臣聲。章刃切。一曰約也。未詳。○桂氏曰挋當有拭義釋詁挋拭刷清也喪大記挋用浴衣注云挋拭也士喪禮乃沐櫛挋用巾注云挋晞也清也 句讀

[illegible] 挋 給也从手臣聲一曰約也爾雅釋詁挋清也儀禮士喪禮乃沐櫛挋用巾注晞也清也按挋之使乾也禮記喪大記挋用浴衣注拭也 通訓定聲

挋 給也从手臣聲一曰約也 士喪禮挋用巾注古文作振 斠詮

挋 給也从手臣聲一曰約也○士喪禮乃沐櫛挋用巾注挋晞也清也古文挋皆作振浴用巾挋用浴衣 類篇

挋字注給也从手臣聲章刃切案喪大記挋用浴衣鄭注挋拭也士喪禮注古文挋皆作振漢地志牂柯郡談指南監板作挋今北方以物擲與人猶有挋音 [illegible]術編

按一曰約也案約蓋券約之約周禮士師職正之以傳別約劑鄭注約劑各所持券也券約謂之挋引伸之則凡計數者亦謂之挋然則挋卽俗之賬字矣俗謂計簿曰賬然賬字不體當賑字之誤儀禮士喪禮鄭注古文挋皆作振振與賑通賑濟賑貸皆振字也或作賬漢書武帝紀顏注云若今之諸州計賬也以說文定之則當作此挋字 [illegible]

㨖 拭也从手堇聲 居焮切

㨖 拭也。拭當作式詳刷下。釋詁挋拭刷清也。从手堇聲。居焮切 [illegible]

㨖 說文無拭字當作㕞也 校議

㨖 許書無拭篆說解不拘拘挴下攫下抏下同 [illegible]

㨖 拭也從手堇聲 眷巳郡反 繫傳

㨖 飾也。飾各本作拭今正又部曰㕞者飾也巾部曰飾者㕞也飾拭正俗字自淺人盡改許書之飾爲拭而字例晦矣㨖與挋爲伍則非妝飾也周禮遺人以恤民之囏阸注云故書囏阸作㨖阸按此古文叚借字也 从手堇聲 居焮切 十三部 段注

㨖 改飾也 注云飾各本作拭今正 段注匡謬

箋曰飾爲飾治拭謂拂拭二字音同而義微有別爾雅曰拭清也聘禮賈人北面坐拭圭雜記雍人拭羊是此字見於經典段因許書無拭字遂以爲俗改非也 徐箋

㨖 拭也從手墐聲 居焮切 拭也者拭當爲飾通用拭玉篇㨖清也字林㨖拔拭也集韻㨖與挋同 義證

㨖 拭也。拭漢字創飾字也字林㨖拔拭也玉篇㨖清也集韻㨖與挋同周禮遺人以恤民之囏阸注云故書囏阸作㨖阸案囏㨖同從堇故借之。從手堇聲。居焮切 句讀

眞 問 㨖 㨖 拭也从手堇聲叚借爲㝬廣雅釋詁一㨖善也又爲艱周禮故書恤民之㨖阸 通訓定聲

攉 拭也从手雚聲 【繫傳】

攉卽惟民雞既之雞讀人 雞卽雞之籀文土雞治也攉拭也義異此據故書作攉而言也釋文云又音謹與大徐所引唐韻居焮切亦合 【說文解字】

攩 朋群也从手黨聲 多朗切

攩 朋群也 繫傳群作羣 从手黨聲 多朗切玉篇胡廣切搥打也廣韻同又吐朗切 【[illegible]】

攩 朋羣也從手 【繫傳】 黨聲胡莽反

攩 朋羣也 此鄉黨黨與本字俗用黨者叚借字也鳥部朋下曰古文鳳也鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋攩字儒林傳唯京氏爲異黨師古曰黨讀曰攩按攩當作攩 从手黨聲 多朗切十部 【段注】

攩 朋羣也從手黨聲 多朗切

箋曰邑部有鄯字疑卽鄯本字 【徐箋】

朋羣也者本書𢾾侵也書益稷朋淫于家傳云朋羣也通作黨洛誥孺子其朋傳云少子慎朋黨後漢書爰延傳朋公戒成王曰其朋其朋言慎所與也洪範無偏無黨鄭注黨朋黨奏誓朋家作仇傳云臣下朋黨自爲仇怨論語羣而不黨又吾聞君子不黨孔注相助匿非曰黨又各於其黨孔注黨黨類也吳語請王厲士以奮其朋勢注云朋羣也六韜友之友謂之朋朋之朋謂之黨黨之黨謂之羣又云多黨者進少黨者退荀子彊國爲不比周不朋黨惟黨人之偷樂兮注云黨朋也黃石公三略羣吏朋黨各進所親招舉姦枉抑挫仁賢漢書劉向傳分曹爲黨往往羣朋後漢書有黨錮傳 【義證】

攩 朋羣也 經典皆作黨鳥部朋下云故以爲朋黨字亦作黨六韜友之友謂之朋朋之朋謂之黨黨之黨謂之羣案此則朋羣也者複語也又案支部敳朋侵也疑此羣乃敳之省形存聲字承譽朋家作仇脅權相滅黃石公三略羣吏朋黨各進所親招舉姦枉抑挫仁賢余以字從手故疑其是此義姑存以俟質 從手黨聲 多朗切 【句讀】

養 攩 攩 朋羣也从手黨聲經傳皆以黨爲之字亦作儻作儻叚借爲掌方言十掇抗攩也或曰攩廣雅釋詁三攩擊也列子黃帝攩扱挨抗釋文攩打也又疊韻連語漢書傳甘陳段傳贊陳湯儻募注無行檢也史丹傳貌若儻蕩不備注疏誕無檢也射雉賦畏鞅日之儻朗注不明之狀又雙聲連語新附儻倜儻也又韋辭形況字莊子田子方儻然終日不言司馬注失志貌按猶惘儻也天地儻乎若行而失其道也又爲倘莊子繕性物之儻來寄也按猶曾也字亦以黨爲之史記伯夷傳儻所謂天道注未定之辭也 【通訓定聲】

攩 朋羣也从手黨 【[illegible]】 聲 此朋黨字 【斠詮】

攩朋羣也从手黨聲 此卽朋攩之攩今經典統用黨字如儀禮鄉射禮居黨之一禮記坊記睦於父母之黨仲尼燕居辯說得其黨論語里仁各於其黨又如書洪範無偏無黨國語晉

語比而不黨之類據說文正字當作攩今作黨說文黑部黨不鮮也从黑尚聲徐鍇曰拜黨與朋黨義迥異今俗但知攩爲抵攩字竟不知爲朋攩字矣朋羣者每手足相助故字从手 經正字

攩即君子不黨之黨

攩朋羣也是正字黨不鮮也義異若鄉黨之黨則又當作鄉鄉地名今亦叚黨字以爲用而失其本義矣 答問

接 交也从手妾聲 子葉切

接 交也从手妾聲 子葉切 校錄

接 交也從手妾聲 節攝反 繫傳

接 交也 交者交歷也引申爲凡相接之偁周禮廩人接盛讀爲一扱再祭之扱 从手妾聲 子葉切八部 段注

箋曰接者相引以手之義引申爲凡交接之偁 徐箋

接 交也從手妾聲 子葉切 交也者易彖晉于克家剛柔接也正義陽居卦內接待羣陰聘禮賓稱面注云舉相見之辭以相接表記君子之接如水正義如兩水相交尋合而已孟子其交也以道其接也以禮漢書執禮儒使武士反接之 義證

接 交也。孟子其交也以道、其接也以禮。从手妾聲。子葉切。 句讀

接 葉

交也从手妾聲足接爲交手交爲接廣雅釋詁二接合也易晉晝日三接鄭讀捷禮記表記君子之接如水注或爲交儀禮聘禮傳以時接見乎天子注猶會也吳語兩君偃兵接好注合也呂覽知接目無由接也注見也史士則乃無與接注交戰也淮南原道知與物接而好憎生矣注交也韓注儀禮聘禮賓立接西塾注猶近也又曹子建桑府御手接孫孫注凡物相近謂射之曰接叚借爲摩雅釋詁二接續也儀禮聘禮接聞命注猶續也秦策故使工人爲木材以接手楚辭哀郢蹇與愁其相接淮南精神學人食足以接氣注皆訓續又爲捷爲翼爾雅釋詁接捷也淮南本經接徑歷遠注疾也禮記曾子問注接祭而已就速也又爲使大戴保傅接給而善對注謂應所問而給也荀子大略先事慮事謂之接注讀爲捷蓋伏也猶大也又爲市小爾雅廣詁接建也廣雅釋詁二接獨也又爲函周禮廩人則共其接盛注讀爲一扱再祭之扱又爲萋詩關雎傳荇接余也又爲翣周禮縫人故書衣翣柳之材又爲挾廣雅釋詁三接持也儀禮鄉射禮古文矢接叉說名際識字公羊傳三十二年鄭文公捷左穀皆作接史記作捷孔子則爲接于古今人表作捷古韻易業叶法接楚辭國殤叶甲接 通訓定聲

接 交也从手妾聲 韻會

接 交也从手妾聲子葉切○通捷內則世子生接以太牢注接讀爲捷勝也○通扱周禮廩人共其接盛注接讀爲扱扱以授舂人舂之○通翣絲通翣周禮縫人衣翣柳之材注故書翣作接鄭司農云接讀爲翣

接

撻也从手市聲 普活切

撻也 玉篇引作推也 从手市聲 普活切 廣韻注推拂 校錄

抹 揰也从手末聲

鍇案玉篇引揰作擺乃傳寫之誤【古本考】

抹 揰也從手末聲普末反【繫傳】

抹 揰也今人用拂拭字當作此抹許作抹飾也拂者過擊也非其義 从手末聲 普活切 十五部 ○此篆舊次揆篆之下非古也今移此【段注】

抹 揰也從手末聲 普活切 揰也者疑揰之譌徐鍇讀若抹推也玉篇抹引推也廣韻抹推抹【義證】

抹 推也○小徐韻譜如此玉篇引同廣韻十三末抹下云推抹 揰蓋下文挏字義相類故相次今本譌作揰也段氏遂移之揰篆之後益誤矣 從手末聲○普活切【句讀】

易 抹 抹 揰也从手末聲 與拂拭字略同【通訓定聲】

抹 揰也从手市聲【斠詮】

挏 攤引也漢有挏馬官作馬酒从手同聲 徒總切

挏 攤引也漢有挏馬作馬酒从手同聲 徒總切 繫傳韻會从手同聲在引也下玉篇達孔切引呂氏春秋云百官挏擾挏動也廣韻上聲注推引也漢有挏馬官作酒又收平聲韻會平聲引同說文去聲引同廣韻【校錄】

挏 見漢百官表禮樂志【校議】

挏 廣韵韵會並引作推引是也【[illegible]】

挏 攤引也從手同聲漢有挏馬官作馬酒臣鍇按漢書百官表謂取馬乳作酒頭貢反【[illegible]】

挏 攤廣韻韻會引皆作推【[illegible]】

挏 從手二句大徐在作馬酒下【[illegible]】

挏 推引也 推各本作攤今依廣韵韵會本推讀如或推或輓之推謂推之使前也 从手同聲 徒總切 九部 漢有挏馬官作馬酒 見百官公卿表禮樂志應劭曰主乳馬取其乳汁挏治之味酢可飲因以名官如淳曰主乳馬以韋革爲夾兜受數斗盛馬乳挏其上肥因名曰挏馬今梁州亦名馬酪爲馬酒顏氏家訓曰此謂撞擣挺挏之今爲酪酒亦然 按挺挏字見淮南子【段注】

挏推引也注云推各本作攤今依廣韻韻會本 按廣韻上聲作攤平聲作推並不引說文韻會兩引一作攤一作推

則作推者當本廣韻改 段注訂

挏　敀推引也　注云推各本作𢹂今依廣韵韵會本

挏𢹂引也　改推引也注云推各本作𢹂今依廣韵韵會本推讀如或推或輓之推謂推之使前也 段注匡謬

箋曰鈕云廣韵上聲作𢹂平聲作推竝不引說文韵會兩引一作𢹂一作推則作推者當本廣韵改灝按挏𢹂蓋𢹂而取之之意推使前非其義也 徐箋

挏 𢹂引也漢有挏馬官作馬酒從手同聲 徒總切

𢹂引也者字書挏𢹂也引也玉篇引呂氏春秋百官挏擾挏動也淮南俶眞訓撢掞挻挏注云𢹂引來去不定也漢有挏馬官作馬酒者馬酒卽酪釋名酪澤也乳汁所作使人肥澤也春秋元命苞文王四乳並法酒旗宋均曰乳酒也漢書地理志太原郡有家馬官臣瓚曰漢有家馬廄一廄萬匹時以邊表有事故分來在此家馬後改曰挏馬也百官公卿表武帝太初元年更名家馬爲挏馬應劭曰主乳馬取其汁挏治之味酢可飲因以名官也如淳曰主乳馬以韋革爲夾兜受數斗盛馬乳挏取其上肥因名曰挏馬禮樂志丞相孔光奏省樂官七十二人給大官挏馬酒今梁州亦名馬酪爲馬酒禮樂志給大官挏馬酒李奇曰以馬乳爲酒撞挏乃成也顏注挏音動馬酪味如酒而飲之亦可醉故呼馬酒也顏氏家訓撞挏二字竝從手此謂撞擣挻挏之今爲酪酒亦然 義證

挏 𢹂。句 引也。韻會兩引、一同、一作推引也、則沿廣韻之誤也字書挏𢹂也引也蓋撞挏之器重須兩手抱之故曰𢹂須往來推引之故曰引也玉篇引呂氏春秋百官挏擾挏動也淮南俶眞訓撢掞挻挏注云𢹂引來去不定也 從手。同聲。徒總切 漢有挏馬官。作馬酒。地理志太原郡有家馬官百官公卿表武帝太初元年更名家馬爲挏馬應劭曰主乳馬取其乳汁挏治之味酢可飲因以名官如淳曰主乳馬以韋革爲夾兜受數斗盛馬乳挏取其上肥因名曰挏馬官禮樂志注李奇曰以馬乳爲酒撞挏乃成也顏注挏音動馬酪味如酒而飲之亦可醉故呼馬酒也 句讀

重 挏 挏 𢹂引也从手同聲漢有挏馬官作馬酒按取馬乳汁挏治之味酢可飲顏氏家訓撞挏謂撞擣挻挏之挏亦雙聲連語 [illegible]

[illegible]

挏 𢹂引也漢有挏馬官作馬酒从手同聲 地里志太原郡有家馬官百官公卿表武帝更名家馬爲挏馬

[illegible]

招 手呼也从手召聲 止搖切

招 手呼也从手召聲 止遙切 校錄

招 手呼也

吕覽本生篇萬人操弓共射其一招招無不中注云招埻的也衆人所見皆弓射之故無不中 [illegible]

招 手呼也從手召聲也臣鍇按春秋左傳皮冠以招虞人眞遙反 繫傳

招 手評也 評各本作呼今正呼者外息也評者召也不以口而以手是手評也匏有苦葉傳曰招招號召之皃按許書召者評也號者嘑也是用手用口通得云招也 从手召聲 止搖切 二部 段注

箋曰呂氏春秋本生篇萬人操弓共射一招高注招埻的也別類篇射招者欲其中小也【徐箋】

招 手呼也從手召聲 止搖切

手呼也者呼當爲評本書評召也通行作呼字玉篇招要也廣雅招手呼也詩雒雒招招舟子傳云招招號召之貌正義號召必手招之楚辭招魂注云招者召也以手曰招以言曰召【義證】

招 手呼也。廣雅同。呼者評之借字。詩招招舟子。傳云。號召之貌。正義云號召必手招之。從手。召聲也。口部召評也。則兼意。王逸注招魂曰。招者召也。以手曰招。以言曰召。止搖切。【句讀】

招 手評也从手召聲廣雅釋詁二招呼也釋言來也詩匏有苦葉招招舟子傳號召之皃韓詩聲也亦重言形況字荀子議兵招延募選注謂引致之楚辭遠遊建虹采以招指注指麾也周禮男巫春招弭注招福也【叚借】爲射質呂覽本生命之曰招蹶之機注至也又爲照周語好盡言以招人過注舉也又爲的呂覽本生共射其一招注埻的也又爲韶孟子又從而招之注罥也又爲韶左昭十二傳祈招之詩書大傳招爲賓客而雍爲主人注招舞告樂章名也又爲撟列子孔子勁能招國門之關又爲翹魏封孔羨碑三公山碑招又拳翹遙詩曲禮招搖在上釋文北斗杓第七星又甘泉賦排招搖注猶彷徨也漢書司馬相如傳又揚旋以招搖注招搖即體集志體招搖若永望注申動之皃史記孔子世家招搖市過之集解翺翔也按正字可作招搖又託名標識字左昭元楚公子招史記索隱作昭【聲訓】楚辭招魂序招者召也郭有道碑文載行其招注猶召也【說文通訓定聲】

招 手呼也从手召聲【斠詮】

招 父戊觶阮氏釋作招 招 招樂名也異四大招招繼也言其德能繼堯之道也古塤文 招 亦古塤文字本从𠬞从音後人釋𠬞爲音遂改从音 招 或从手招紹二字古本一字从手从糸今經典通作韶漢儒之誤也 招 皆後人所改孟鼎 紹字重文 招 酉省爲酉亦孟鼎異文 招 招从収 孟鼎【古籀補】

【金文編】

撫 安也从手無聲一曰循也 芳武切 𢓊 古文从辵亡

撫 安也从手無聲一曰循也 芳武切 繫傳聲下有一曰揗也四字 玉篇引無 𢓊 古文从辵亾 繫傳作𢓊古文撫从辵亾【校錄】

撫 小徐無聲下有一曰揗也循當作揗揗摩也拊揗也【[illegible]】

𢓊 小徐篆後有𢓊古文撫疑即此𢓊字之誤【[illegible]】

撫 从手無聲 鍇本此下有一曰揗也四字【[illegible]】

撫 安也從手無聲一曰揗也一曰循也臣鍇曰尚書撫于五辰循于五時也分武反 𢓊 古文撫從亾辵【[illegible]】

撫 一曰揗也說文無【[illegible]】

撫 一曰揗也鉉無此四字 揗當作揗 五時當作四時 一曰【[illegible]】

撫 一曰揻也。大徐无。玉篇引同大徐。【說文解字校錄】

撫 大徐作一曰循也。小徐作一曰揻也。一曰循也，蓋據玉篇引。大亡一曰揻也四字。揻，拾取也。經傳之訓撫爲揻者，小徐本當係後人所沾。【二徐箋異】

撫 安也。从手霖聲。芳武切。五部。一曰揗也。揗各本作循，今正。揗者，摩也。拊亦訓揗，故撫拊或通用。𢓊 古文撫，从亾辵。【段注】

撫 改一曰揗也 注云揗各本作循，今正。按徐鍇釋之曰：尚書撫于五辰，循于五時。乃說文作循之證。【段注匡謬】

撫 安也。從手無聲。一曰循也。芳武切。安也者，一切經音義三：撫，持也；安也。廣雅：撫，安也。循也者，一切經音義三：撫亦存恤也。釋訓：矜憐，撫掩之也。一曰。郭注：撫掩猶撫拍，謂慰恤也。書皋陶謨：撫于五辰。傳云：言百官皆撫順五行之時。馥案本書：循，行順也。王逸注楚詞九章：撫，循也。史記歷書：撫十二節。正義：撫，猶循也。閔二年左傳：從曰撫軍。服虔曰：助君撫循軍士。宣十二年傳：王巡三軍，拊而勉之。注云：拊，撫慰勉之。齊策：內牧百姓，循撫其志。𢓊 古文從辵亾。本書攺，撫也。【義證】

撫 安也。廣雅同。從手，無聲。芳武切。一曰揻也。玉篇韻會引皆無此語，今亦未得其證。一曰循也。此義謂撫與拊通，而循亦揗之借字也。繫傳曰：尚書撫于五辰，循于五時也。左宣十二年傳：王巡三軍，拊而勉之。注云：拊，撫慰勉之。齊策：內牧百姓，循撫其志。𢓊 古文撫，從辵亡。攴部攺，撫也，讀與撫同，則是攺𢓊同也。【句讀】

撫之古文辵，玉篇在辵部，云安也，循也，追也。雖不言其爲一字，而音義同，但多追也一義。【釋例】

撫 𢓊 安也。从手無聲。一曰循也。古文从辵亾聲。亡無一聲之轉。字亦作𢷖。按字从手，則與拊尋字略同。儀禮鄉射禮：撫矢而乘之。注：拊之也。晉語：撫而泣之。注：拊也。釋名釋姿容：撫，敷也，敷手以拍之也。禮記曲禮：國君撫式。注：猶據也。楚辭招魂：撫案下些。注：抵也。東皇太一：撫長劍兮玉珥。注：持也。儀禮士喪禮：君坐撫當心。注：手按之。禮記曲禮：撫僕之手。注：撫席而辭。皆當爲本訓。而古文从辵，則史記歷書：撫十二節。正義：猶循也。後漢杜篤傳注：撫，遝也。似亦可爲本訓。釋詁、小爾雅廣言：拾也。鍇本說文一曰揻也。又廣雅釋詁一：有也。禮記文王世子：君王其終撫諸。注：猶有也。荀子富國：拊循之。當作揗。注：撫循，慰悅之也。爾雅釋訓：矜憐，撫掩之也。注：猶撫拍，謂慰卹也。後漢趙壹傳：撫拍。注：謂親狎也。周禮大行人：撫邦國諸侯。注：猶安也。魯語：鎮撫敝邑。注：安也。左定四傳：若以君靈撫之。注：存恤也。廣雅釋詁：同，定也。神女賦序：撫心定氣。楚辭懷沙：撫情效志。〔叚借〕爲憮。荀子宥坐：勇力撫世，守之以怯。注：掩也。又爲舞。方言十二：撫，疾也。〔古韻〕秦碣石刻石銘叶字與撫序所叶。【通訓定聲】

疑當作按也 案此補遺宜增入上文一行安也下

又爲摭。小爾雅廣詁：拾也。鍇本說文一曰揻也 案此補遺宜增入上文十四行掩也下

撫 安也。从手無聲。一曰循也。循應爲揗。𢓊 古文从辵亾。【斠詮】

撫 安也。一曰循也。古文作𢓊，从手無聲。芳武切。○通 拊。詩：拊我畜我。春秋傳：王巡三軍，拊而勉之。拊丛與撫同。汗簡本以拊爲古撫字。【[illegible]】

𢓜 古文撫从辵亡

案撫安也辵故安之亡無省聲 重文管見

撫古文作𢓜亾聲猶舞字重文作𦏶亾聲矣許弟一舞部莫字下 [illegible]

捪 撫也从手昬聲一曰摹也 武巾切

捪 撫也从手昬聲一曰摹也 武巾切玉篇廣韻作揞 [illegible]

捪 篆體當作𢱝 校議

捪 撫也從手昏聲一曰摹也 眉均反 繫傳

捪 撫也 此篆上訓揗之撫而言今人所用抆字許土部墀下所用擱字皆即捪字也 从手昬聲 武巾切十三部 一曰摹也 摹者規也 段注

箋曰捪當从昬此作昏誤說見日部昬下今正 徐箋

捪 撫也從手昬一曰摹也 武巾切 一曰摹也者謂規摹也書書家摹仿是也故摹本一曰撫本 義證

捪 撫也 段氏改撫下說作一曰揗也說此文曰此承上揗之撫而言今人所用抆字土部墀下所用擱字皆即捪字也鍇案元應引字林抆拭也 從手昏聲 武巾切 一曰摹也 謂規摹之也 句讀

異 捪 捪 撫也一曰摹也从手昏聲與揗略同廣雅釋詁一捪順也四揗也字亦作抆作擱廣雅釋詁二抆拭也洞簫賦擎抆涙漢書朱博傳抆拭用禁注摹也 通訓定聲

捪 撫也从手昏聲一曰摹也 一切經音義同抆 斠詮

揣 量也从手耑聲度高曰揣一曰捶之 徐鍇曰此字與耑聲不相近如喘遄之類皆當从瑞省 初委切

揣 量也从手耑聲度高曰揣一曰捶之 初委切 繫傳韻會作度高下曰揣一曰捶之也玉篇初委丁果二切度高下曰揣又試也廣韻收紙果二韻 [illegible]

揣小徐韻會四紙引作度高下曰揣方言左傳昭卅二年注皆無下字小徐韻會引作一曰捶之也六書故弟十四引作一曰捶也小徐語謬議刪耑揣聲之轉故瑞喘遄揣皆耑聲鵩鳥賦何足控摶如淳曰摶或作揣是揣摶同聲也 校議

揣 小徐韻會四紙引竝作度高下曰揣余謂字从耑疑下字非又見校議 校議議

揣 量也度高下曰揣一曰捶之也從手耑聲初委反 繫傳

揣 度高下曰揣說文無下字又一曰捶之下說文引徐鍇曰此字與耑聲不相近如喘遄之類皆當从瑞省此語繫傳不載 繫傳攷異

揣 高下鉉無下字 耑聲下當補臣鍇曰此字與耑聲不相近如喘遄之類宜當從瑞省見鉉本說雖未是而宜還其舊 繫傳校勘記

揣 度高下曰揣玉篇同大徐无下字○從手耑聲大徐在量也下○大徐引徐鍇曰此字與耑聲不相近如喘遄之類皆當从瑞省案本書无此說 繫傳校錄

揣 大徐本作从手耑聲度高曰揣一曰捶之小徐本作度高下曰揣一曰捶之也從手耑聲炤按玉篇亦作度高下曰揣大徐敓一下字非是 二徐箋異

揣 量也 量者稱輕重也稱者銓也銓者衡也 从手耑聲 此以合音爲聲初委切十四十五部 按方言常絹反是此字古音也木部有檔字箠也一曰度也一曰剟也聲義皆與此篆同而讀兜果切又今人語言用故敠字上丁兼切下丁括切知輕重也亦揣之或體其音爲耑之雙聲 度高曰揣 方言同左傳揣高卑杜注云度高曰揣度深曰仞按國語轉本韡末搏郎孟子揣其本之揣其義同也 一曰捶之 捶者以杖擊也揣訓箠揣訓捶其意一也 段注

箋曰段說是也然敠非揣之或體此因聲轉而別製一字耳 徐箋

揣 量也從手耑聲度高曰揣一曰捶之 初委切 本書檔檔度也 方言揣試也注云揣度試之 昭三十二年左傳計丈數揣高卑 秦策期年揣摩成高注揣定也定諸侯使鍵其術以成六國之從也 孟子不揣其本而齊其末 鬼谷子摩者揣之也又云測深揣情 史記陸賈傳生揣我何念集解引孟康曰揣度也 王隱晉書愍懷太子令人居內自揣輕重斤兩不差 通鑑周赧房植二家實客互相議揣注云揣度也量也度量其輕重長短而爲譏議也 老子揣而梲之傳奕本作敾量也者李善注雪賦引同一切經音義九揣量也度也秦策簡練以爲揣摩鮑注云揣量也鬼谷子揣篇古之善用天下者必量天下之權而揣諸侯之情 耑聲者一切經音義十四揣音都果反北人行此音又初委反江南行此音案本書揣量也所以有都果之音 度高曰揣者徐鍇本作度高下曰揣玉篇同 方言度高爲揣昭三十二年左傳揣高卑注云度高曰揣 一曰捶之者六書故作捶也木書檔箠也淮南氾論訓是猶無鏑銜橜策錣而御馯馬也高注錣揣頭箴也又道應訓倒杖策錣上貫頤高注策馬捶端有針以刺馬謂之錣本書捶以杖擊也讀若捶擊之捶集韻捎揣擊也揣治擊也老子揣而梲之注云揣治擊也栗簡文讀御覽六百四十引風俗通南郡讞女子何侍爲許遠妻侍父何陽素酗酒從遠假求不悉如意陽數罵遠遠謂侍汝翁復罵者吾必揣之侍曰類作夫妻柰何相辱揣我翁者搏若母矣其後陽復罵遠遂揣之 義證

揣 量也。鬼谷子揣篇古之善用天下者，必量天下之權而揣諸侯之情。從手。耑聲。衆經音義揣音都果反，北人行此音，又初委反，江南行此音。嚴氏曰：鵩鳥賦何足控摶，如淳曰摶或作揣，是揣摶同聲。鈞案危都賕讀若捶擊之捶，足以開執小徐之口矣。度高曰揣。方言文左

昭三十二年傳揣高卑注云度高曰揣度深曰仞釋文揣丁果反莊子知北遊司馬彪注云捶者玷捶鍛之輕重也釋文玷丁恬反捶丁果反案玷捶廣韻作敁敠類篇作敁揣敁即量也之義而捶與檇同音一曰捶之也。一引無之字此義即於音得之也木部檇鍪也揣器而言揣捶則以用器言也老子揣而捝之注云揣治擊也 句讀

揣 量也从手从耑會意按耑者高也方言十二度高曰揣廣雅釋詁一揣度也方言十三揣試也字亦作敠左昭三十二傳揣高卑孟子不揣其本而齊其末賈注論衡逢遇准主調說以取尊貴是名爲揣鬼谷子摩內符者揣之主也注所以度其情慕以以爲揣摩注定也漢書陸賈傳生揣我何念權方進傳方進揣知其指注調探求之淮南人間規忠揣度注商量高下也賈誼傳爲赧易頤京房本觀我揣頤廣雅釋詁一揣動也或曰借爲揣拭揣捎也亦雙聲連語揣與之疊韻連語也又爲剝廣雅釋詁三揣除也又爲揣老子揣而銳之顧注治也 義證

揣 量也从手耑聲度高曰揣一曰捶之集傳作度高下曰揣是左傳揣高卑 斠詮

揣 量也从手耑聲度高曰揣一曰捶之徐鍇曰此字與耑聲不相近如喘遄之類皆當从瑞省初委切按說文揣初委切揣兜果切音切各異今字書揣亦有朶音者蓋後人因說文訓同又字形相似而互通耳 [illegible]

揣量也度高曰揣一曰捶之从手耑聲徐鍇曰與耑聲不相近如喘遄之類皆當从瑞省初委切〇通摶史記賈誼服賦何足控摶圜見前圜字注〇通揣漢書作控揣注揣與摶通 字通

揣小徐則揣鍴不相近當从瑞省不知瑞亦耑聲也蓋耑有二音本音爲多官切轉喘遄等从之音轉爲是爲切揣瑞惴等从之今圍山亦謂是爲切轉爲丁果切則揣揣等从之皆雙聲也 [illegible]

揣初委切 [illegible]

揣初委切 [illegible]

揣 揣揣集韻揣或作敪量也 古籀補

揣 說文云揣量也从手耑聲度高曰揣按耑非聲象以手量物之端 文源

扻 開也从手只聲讀若抵掌之抵諸氏切

扻 開也从手只聲讀若抵掌之抵諸氏切抵當作抵玉篇抧側買切聲也廣韻收紙 [illegible]

抧 抵从氐積也丁禮切抵从氏側聲也諸氏切 [illegible]

扻 開也從手只聲讀若 繫傳

扻 抵掌之抵眞彼反

扻 讀若抵掌之抵案抵當作抵小徐亦訛 [illegible]

扻 開也从手只聲讀若抵掌之抵 抵各本作抵今正抵側手擊也抵掌者側手擊彼手掌也諸氏切十六部 段注

扟 開也從手只聲讀若抵掌之抵 諸氏切
開也者扟或作撦廣雅撦開也 繫傳

扟 開也。桂氏曰扟或作撦廣雅撦開也。從手只聲。讀若抵掌之抵。句讀 諸氏切。

扟讀若抵掌之抵抵並當作抵下文出抵字云側擊也是國策抵掌而談之義上文抵下云擠也則其義不協許君蓋亦恐抵抵易譌預為之防也。釋例

紙 扟 扟 開也从手只聲讀若抵掌之抵 通訓定聲

扟 開也从手只聲讀若抵掌之抵 斠詮
抵應為抵扟開猶抵開也

扟開也从手只聲讀若抵掌之抵
按只氏古音同部抵當作抵抵蓋抵之誤 讀若考

摜 習也从手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神 古患切

摜 習也 玉篇又帶也 从手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神古患切左昭二十六年傳作貫 [illegible]

摜 引傳校者依篆改今傳作貫 [illegible]

摜 習也從手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神古患反 繫傳

摜今左傳作貫 [illegible]

摜 習也 此與辵部遦音義皆同古多叚貫為之 从手貫聲 古患切十四部 春秋傳曰摜瀆鬼神 昭二十六年左傳文今本作貫杜曰貫習也 段注

摜 習也從手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神 古患切
習也者釋詁文彼作貫郭云貫忕也本書遦習也華嚴經音義云鄭箋詩曰摜習也字宜從才今經本從貫心者俗通用也通作貫宣六年左傳以盈其貫杜云貫猶習也正義詩猗射則貫兮先儒亦以為習國語晝而講貫韋注貫習也尚書大傳為之者習之也大戴禮保傅篇少成若天性習貫之為常漢書賈誼傳習貫如自然顏注貫亦習也字或作串一切經音義九串古文作摜遦二形又作慣爾雅串習也舍人曰串心之習也鄭注周禮虔人云後遂串習不復驚 春秋傳曰摜瀆鬼神者昭二十六年左傳文彼作貫杜云貫習也 [illegible]

摜 習也。摜與辵部遦皆貫之分別文古有習貫之語而無專字借貫為之後乃作遦摜以為專字寫經者若其繁故今本仍作貫也左宣六年傳以盈其貫杜注貫猶習也正義云詩稱射則貫兮先儒亦以為習貫字亦作串釋詁串貫習也眾經音義串古文作摜遦二形又作慣華嚴經音義從鄭箋詩曰摜習也字宜從才今經本從貫心者俗通用也 手。貫聲。古患切 春秋傳曰。摜瀆鬼神。昭二十六年文今亦作貫 句讀

摜 習也从手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神 斠詮

摜　誥也从手貫聲字亦作慣左昭廿六傳摜瀆鬼神今本以貫爲之爾雅釋詁串習也以毌爲之【通訓定聲】

摜　習也从手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神今傳作貫古患切○說文無慣字摜即慣字也【字通】

春秋傳曰摜瀆鬼神　今左傳昭二十六年作貫九經字樣曰摜隸作貫【引經考】

摜習也从手貫聲

今經典多借用貫詩猗嗟射則貫兮碩鼠三歲貫女左昭二十六年傳貫瀆鬼神孟子我不貫與小人乘爾雅釋詁貫習也此皆假借字俗作慣非【群經正字】

摜習也春秋傳曰摜瀆鬼神今作貫案左傳射御貫杜注國語豢而講貫韋注孟子我不貫與小人乘趙注俱云貫習也又左傳以盈其貫注亦云貫猶習也詩六月正義引書大傳云貫之何習之也皆作貫者摜之省文也辵部遦習也連文爲遺遦遺也則摜瀆乃遦遺之異文耳【引經攷證】

摜習也春秋傳曰摜瀆鬼神　今傳作貫杜注貫習也杜意貫爲摜之假借字也貫之本義爲錢貝之貫不爲習而摜从手貫聲作貫甚祇用其聲【引經例辨】

貫瀆鬼神手部作慣○案摜習也與左傳杜注訓貫同案摜係本字詩魏風三歲貫女朱傳訓習也音慣前漢書貫誼傳習擐如自然注師古曰貫亦習也貫與慣通然與慣通【[illegible]】

摜嬻鬼神　手部摜習也从手貫聲春秋傳曰摜嬻今作貫瀆鬼神

此引傳證字也摜與辵部遦音義皆同俗作慣非鄦書所有字今本作貫瀆貫錢貝之貫也瀆溝也段借字摜嬻正字也嬻媟嬻也擐甲或大俗擐爲擐擐貫也此貫字則訓穿不訓習也詩三歲貫女亦當作摜【引經證例】

貫瀆鬼神

手部摜習也从手貫聲春秋傳曰摜瀆鬼神今昭二十六年傳摜作貫釋文本作慣云本又作貫又作遺案爾雅釋詁云貫習也皆假借字【引經攷異】

投　擿也从手从殳　度侯切

福保案慧琳音義五卷十一頁投注引說文縣擊也或作殶古字也三卷十四頁引作殶古投字縣擊也从手从殳存疑

備考

【[illegible]】

投　擿也　玉篇引同又引詩曰投我以木桃　从手从殳　度侯切　繫傳作从手殳聲

投　小徐作殳聲【校議】

投　擿也從手殳聲　特婁反【繫傳】

投 殳聲大徐从殳盖以殳在虞部投在侯部耳然侯部殳不能謂非聲乃又改小徐之殳聲爲投省聲矣總由不知虞尤侯三部互諧者甚多故動輒乖牾耳 [illegible]

段注

投 擿也下文云擿投也二篆爲轉注巷伯傳曰投棄也从手殳聲大徐作从殳非度侯切四部

箋曰廣雅亦曰投擿也左氏昭五年傳受其書而投之杜注投擲也擲與擿同 徐箋

投 擿也從手從殳度侯切

本書殳繇擊也古文殺如此玉篇録作遙殺作投可證本書之誤尚書無投與殉骨賈誼書令殷之民投撒桎梏而流之於河民輸梏者以手撒之弗敢隊也廝八之水弗敢投也日昔者文王常拂此 戴侗曰傳者投棊以賭勝負故博棊因讀之投

擿也者詩抑投我以桃箋云投猶擲也昭五年左傳受其書而投之杜注云投擲也楚詞招魂投之深淵些注云投擿也從殳者當云殳聲 [illegible]

投 擿也。殳部敢爲投之古文詩抑投我以桃箋云投猶擲也。從手。殳聲。度侯切 句讀

九 投 投 擿也从手殳聲小爾雅廣言棄也廣雅釋詁擲也投擿于田也爲大誥遺大投艱于朕身詩巷伯投畀豺虎禮記少儀侍投則擁矢左宣十四年傳投袂而起史記范雎蔡澤傳成欲大投集解投猶也呂覽古樂投足以歌八闋注投足猶蹀足也假借爲逗長笛賦察度於句投注投句之所止也字亦作鉒廣雅釋詁四鉒擲也管子鉒金鉒象鉒銅鉒淮南說林以兵鉒者全以金鉒者跋注鉒者提馬雉家渝之投翻 [illegible]

投 擿也从手从殳 斠詮

投殳聲猶殳从投省聲矣投殳殳並同部聲相近

[illegible]

擿 搔也从手適聲一曰投也 直隻切

擿 搔也从手適聲一曰投也 直隻切玉篇引莊子曰擿玉毀珠重文作擲 [illegible]

擿 一曰投也 古擲字 繫傳

擿 搔也從手適聲一曰投也臣鍇按列子曰指擿無痕痒知白反 繫傳

擿 痕痒痕當作痟 [illegible]

擿 搔也此義音剔詩象之揥也傳曰揥所以摘髮也釋文云揥勅帝反摘他狄反本又作擿非也擿音直戟反按以許說繩之則作擿爲是擿正音他狄反也以象骨搔首因以爲飾名之曰揥故云所以擿髮即後人玉導玉搔頭之類也廣韵十二霽曰揥者揥枝整髮釵許書無揥从手適聲讀如剔十六部一曰投也義與上文投者擿也爲轉注此音直隻切今字作擲凡古書用投擲字皆作擿許書無擲 段注

箋曰揥與擿相承選靡僞易其音亦相轉擿即揥字因用爲投擿字而又異其音遂判若兩字而陸氏不能辨也帝狄一聲之轉猶帝反與直戟反亦一聲之轉耳【徐箋】

擿（篆） 搔也從手適聲一曰投也 直隻切

搔也者廣雅同本書髑骨擿之可會髮者史記張儀列傳因摩笄以自刺集解驄案笄婦人之首飾如今象牙擿後漢輿服志簪以瑇瑁爲擿長一尺端爲華勝上爲鳳皇爵以翡翠爲毛羽下有白珠垂黃金鑷左右一橫簪之以安蔮結其擿有等級焉通作擿釋名揥擿也所以擿髮也詩君子偕老象之揥也傳云揥所以擿髮也釋文擿本又作擿陳咸源曰案西京雜記武帝宮中無頭皆用玉後世詩詞亦有玉搔頭之語搔頭正擿髮之義豈擿之遺制與馥案廣韻擿似飾又擿字云揥枝整髮釵也蘧巴輿服志太皇太后入廟服紺上皁下簪以瑇瑁爲擿喪服傳笄有首者惡笄之有首也惡笄者櫛笄也折笄首者折吉笄之首也吉笄者象笄也今云櫛笄者以櫛之木爲笄或曰榛笄有首者若今時刻鏤摘頭矣 一曰投也者廣雅同本書蔵橫擿也字林擿投擿也釋名手戟手所持擿之戟也魏志董卓拔手戟擿呂布莊子胠篋篇擿玉毀珠崔云猶投弃之也史記刺客傳乃引其匕首以擿秦王秦王書史毋傳擿錯丸以擿鼓顏注擿投也東觀漢記太守書史逢萌民相率以石擿吏號界閣行書刺馬超子折因以手擿超范甯注穀梁云氏后打擿不能痛癢或作擿史記索隱擿與擲同古字耳詩王事敦我箋敦猶投擲也韓詩外傳果擲梁栗棲宮婦人以相投擲晉中興書王國寶因酒怒乜丞祖台之以盤蓋樂器擲台之晉書潘安仁至美每行於道婦人以果擲之盈車孫綽傳綽試擲地當作金石聲通作擿趙雲別傳先主敗人有言雲已北去者先主以戟擿之王隱晉書賈后無姬或以戟擿孕妾【義證】

擿（篆） 搔也。骨部髑骨擿之可會髮者蓋即後世之搔頭也史記張儀傳集解云驟案笄婦人之首飾如今象牙

擿後漢書輿服志簪以玳瑁爲擿其擿有等級焉通作擿釋名揥擿也所以擿髮也詩君子偕老象之揥也傳云揥所以擿髮也釋文云擿本又作擿又呈亦反投擿也兩義分爲兩音是也 從手適聲。直隻切案此乃投擿之音擿也當音他狄切眾經音義引字林他狄反擿除也 一曰投也。莊子胠篋篇擿玉毀珠崔云猶投弃之也左昭五年傳受其書而投之史記索隱擿與擲同古字耳【段注】

附

擿 擿（篆） 搔也从手適聲字亦作揥詩君子偕老象之揥也傳所以擿髮者按即所謂揥也列子黃帝指擿無痟癢別義說文一曰投也字亦作擲莊子胠篋擿玉毀珠史記刺客傳以擿秦王管子國合擿擂則擊注擿擂鼓簧擿籥也按擿擂拚雙聲亦并疊韻與猶搭不同假借爲擿淮南本經擿蚌蜃注擿開也又漢書趙廣漢傳其發姦擿伏如神注謂動發之也劉向傳乃著疾讒擿要救危注擿指發之也孫寶傳擿賊以揚我恚注謂扶發之也廣雅釋詁一擿讀也二揥嬈也戲也又爲遮文賦恚徘徊而不能揥擿遠也【定聲】

擿（篆） 搔也从手適聲一曰投也今擲字也史記擿秦王【斠詮】

擿字注搔也从手適聲一曰投也直隻切擿古擲字陸氏詩釋文云擿呈釋反與擲同【[illegible]】

擿（篆） 搔也从手適聲直隻切一曰投也今俗作擲非是【拈字】

擿 搔也从手適聲一曰投也直隻切（）徐鍇曰列子指擿無痛癢（）按此即古擲字也莊子擿玉毀珠一作擲史記荊軻傳引匕首以擿秦王注與擲同古字耳（）然通提史記絳侯世家太后以冒絮提文帝索隱注蕭該音底提者擲也【字通】

擿搔也从手適聲一曰投也
詩北門鄭箋敦猶投擲也擲正字當作擿說文無擲字釋文本作投擿云呈釋反與擲同本或作擿非史記刺客傳荊軻引其匕首以擿秦王索隱云擿與擲同古字玉篇以擿爲本字擲爲異文廣韻云擿同擲出說文說文又云投擿也○以擿爲搔搔刮也蓋擿抉之義禮記曲禮不以隱疾鄭注云雖不得言尚可指擿亦省作摘詩君子偕老毛傳揥所以摘髮也釋文摘本又作擿 [illegible]

[illegible]正字

擿卽柱不可㠯摘齒之摘 齊俗
擿搔括也擿拓果樹實也此用搔括義下云銽不可㠯持屋銽各本譌崔 [illegible]

搔 括也从手蚤聲 穌遭切

括也 韻會引同繫傳作栝也譌一切經音義卷十二引作刮也與玉篇注合卷十六又引作括也 从手蚤聲 穌遭切 校錄

搔一切經音義卷十二引作刮也按下文抓擖皆刮也明此亦刮括絜也義別 校議

搔

括也从手蚤聲 嵗案一切經音義卷十二引作刮也是古本作刮不作括廣韻搔爬刮正用刮字括非其義 古本考

括也從手蚤 聲素刀反 繫傳

刮也 刮各本作括今正括者絜也非其義刮者掊杷也掊杷正搔之訓也內則疾痛苛養敬抑搔之注曰抑按搔摩也摩馬曰騷其聲同也又疒部疥搔瘍也瘍之需手搔者謂之搔瘍俗作瘙瘍釋文正義已如此 从手蚤聲 穌遭切古音在三部 段注

搔 作刮也 注云刮各本作括今正 段注匡謬

括也從手蚤聲 穌遭切

括也者一切經音義十二引作刮也又云搔亦抓也廣韻搔爬刮詩靜女搔首踟躕內則疾痛苛癢而敬抑搔之注云搔摩也漢書枚乘傳足可搔而絕顏注搔謂抓也通作騷西京雜記武帝過李夫人就取玉簪搔頭 義證

刮也 元應引如此又引亦譌作搔也廣韻搔爬刮詩靜女搔首踟躕內則疾痛苛癢而敬抑搔之注云搔摩也西京雜記有騷頭馬騷摩馬也義同故借 從手蚤聲 穌遭切 句讀

括也从手蚤聲 斠詮

承號 搔 括也从手蚤聲按一切經音義十二引作刮是也禮記內則而敬抑搔之注摩也漢書枚乘傳足可搔而絕集注謂抓也爾雅爲搔疾蒼頡篇搔疥也廣雅釋詁一搔劍也字變作瘙作瘙假借爲搔淮南氾論篇文搔法注勞也又爲爪莊子徐无鬼秃蛇搔搔字或

誤作揩司馬本以徐爲之 通訓定聲

扴 刮也从手介聲 古黠切

扴 刮也 玉篇注同繫傳 韻會作括也 从手介聲 古黠切 校錄

扴 小徐韵會八黠引作括也恐非 校議

扴 括也從手介聲 工八反 繫傳

扴 括也大徐刮也玉篇同 [illegible]

扴 大徐本作刮也小徐本作括也按段氏著廣說扴与揩同義刮小徐作揩搞大徐不誤據此則上揩篆下亦當作刮 [illegible]

扴 刮也 此與搔義同刮小徐作揩譌大徐不誤廣韵曰扴者揩扴物也易介于石馬本作扴云觸小石聲按扴于石謂摩礪于石也 从手介聲 古黠切 十五部 段注

箋曰易釋文介古文作砎鄭古八反云謂磨砎也按砎卽扴之異文 徐箋

扴 刮也從手介聲 古黠切 刮也者本書刮掊杷也廣雅扴揩扴物也韓愈進學解刮垢磨光廣雅揩摩拭也韻集揩一音說點切扴音易豫卦介于石馬作扴云觸小石聲鄭作砎云謂磨砎也 義證

扴 刮也。廣韻扴揩扴物也韓愈文刮垢摩光廣雅揩摩拭也易豫卦介于石馬作扴云觸小石聲鄭作砎云謂磨砎也 從手介聲。古黠切 句讀

卦黠 扴 扴 刮也从手介聲易豫介于石馬本作扴注扴觸小石聲鄭本作砎注砎謂磨砎也字林砎堅也假借爲揩連語字指礦砎需大賢也

佳 揩 說明字依新附玉篇揩摩注揩摩謂拭試觀集揩摩也字林揩摩也廣雅釋詁三揩磨也又西京賦揩枳落廣雅釋詁三揩磨也此揩之誤字按揩卽扴之或體據一切經音義引說文有此字姑附于此 通訓定聲

扴 刮也从手介聲 今作揩 斠詮

扴 刮也从手介聲○易介于石馬融本作扴云觸小石聲 [illegible]

扴 扴卽介于石之介豫卦六二

扴刮也介畫也義異此據李長易本而言也釋文曰馬作扴云觸小石聲按鄭依古文作砎讀爲戛謂磨砎也語類云介于石言兩石相摩擊而出火之意字雖各別而義仍申馬 [illegible]

摽 擊也从手票聲一曰挈門壯也 符少切

摽 擊也从手票聲一曰挈闔壯也 符少切五音韻譜同宋本

閽作門繫傳作一曰摮鑰壯也韻會引作一曰絜鑰牡也類篇引作一曰挈閽牡也當不誤鑰即闟俗體闟闢下牡玉篇摽匹叫孚堯怖交三切摽擊也又符少切落也廣韻收平上去三聲 **校錄**

摽類篇韵會十七篠引作挈闟牡也核門部闟闢下牡也此作壯譌 **校議**

攖 案挈闟牡即所謂翹關也

攖 一曰挈闟壯也

葉本挈作擊誤闟王氏宋本葉本作門壯當依類篇作牡挈闟牡即所謂翹關也列子淮南子皆云孔子能招北門之關招與翹皆舉也闟牡重言之門部曰闟關下牝也關如今之橫攖牡者又以直木為牡上貫於關也挈者懸持也 **汲本**

摽 擊也從手㲋聲一曰挈鑰牡也臣鍇按

摽 春秋左傳長木之斃無不摽也頻小反 **繫傳**

摽 鑰當作闟 鈔作門

摽 一曰挈鑰牡也顧本同大徐鑰作闟是牡作壯非竹君本亦為壯

攖 大徐作一曰挈門壯也小徐作一曰挈鑰牡也傷按門部闟豪下訓闟下牡也段氏說闟牡一物也挈者提而啟之也是門牡宜作闟牡類篇引作一曰挈闟牡也可証

摽 擊也左傳長木之斃無不摽也杜云摽擊也柏舟傳曰摽拊心皃 从手㲋聲 符少切二部左釋文敷蕭普交二切 一曰挈闟牡也 闟牡一物也見門部挈者提而啓之也葉鈔本闟作門 **段注**

箋曰爾雅釋詁摽落也拔擊與落義相因廣韵以訓擊者入宵部訓落者入小部強分之耳 **徐箋**

摽 擊也從手㲋聲一曰挈闟壯也 符少切

擊也者字林摽擊也詩柏舟寤辟有摽傳云摽拊心皃哀十二年左傳長木之斃無不摽也杜云長木斃踣於地不擇物而後摽擊楚詞九懷痛辟摽兮永思張協七命氣發馬之柎摽通作彯袁淑詩彯節去函谷李善云公羊傳曰曹子摽劍而去之劉兆曰摽辟也彯與摽字同或作拋後漢書袁紹傳曹操發石車擊紹注云即今拋車也蔡案字從九俗譌從九 一曰挈闟壯也者壯當為牡集韻所引不譌本書闟闢下牡也 **義證**

摽 擊也。左哀十二年傳長木之斃無不摽也。杜注長木斃踣於地不擇物而後摽擊。字或作拋後漢書袁紹傳曹操發石車擊紹注云即今拋車也。公羊傳曰曹子摽劍而去之。從手。㲋聲。符少切。左傳釋文敷霄普交二切。一曰挈闟牡也。闟牡見門部。 **句讀**

蕭篠宵 摽 擊也从手㲋聲字亦作拋廣雅釋詁三拋擊也詩柏舟寤辟有摽傳拊心皃左哀十二傳長木之斃無不摽也別義公羊莊十三傳曹子摽劍而去之注辟也孟子摽使者出諸大門之外注麾也又淮南脩務覆擸摽拂注摽拂猶擊也與拊略同又六朝鐃歌子金鉦之穴注猶攬也字亦作攖又說文一曰挈闟牡也淮南道應孔子勁杓其門之關以杓為之段借為杓又詩摽有梅爾雅釋詁摽落也又為標漢書王莽傳及至青戎摽末之功又為票管子侈靡摽然若秋雲之遠注高舉皃亦單辭形況字又為鏢字林摽刀削末銅也 **古韻**

詩梢弁叶倩小少摽 通訓定聲

擊也从手𤐫聲一曰挈闗壯也 斠詮

一曰挈闗壯也按今本如此葉本挈作挈宋本闗作門皆非惟類篇壯作牡挈闗牡即所謂趨闗也列子淮南子皆云孔子能招北門之闗招與趨皆舉也闗牡重言之門部闗闗下牡也闗如今之横欞牡者又以直木爲牡貫於闗也挈者縣特也當依類篇作挈闗牡爲是 [illegible]

摽擊也一曰挈鑰壯也从手票聲符少切○又麾也孟子摽使者出諸大門之外○又匹交切棄也與拋同說文無拋字新附乃有之左傳通用摽詩摽有梅摽落也○通孳見前孳字注 字通

撓也从手兆聲一曰摷也國語曰郤至挑天土凋切

撓也　一切經音義卷二卷十七引竝作抉也抉本訓挑　从手兆聲一曰摷也　繫傳韻會摷下有爭字　國語曰郤至挑天　土凋切繫傳作春秋國語曰郤至挑天功今周語作郤至佻天之功韋注佻偷也玉篇挑他堯切撥也引詩曰蠶月挑桑枝落之采其葉本亦作條又徒了切挑戰也廣韻收平上二聲 校錄

挑撓當作抉一切經音義卷二卷十七引作抉也下文抉挑也轉相訓 校議

挑　已見校議國語上當有春秋二字挑天今周語作佻天韋云佻偷也疑許所見作挑天在佻下今此挍者由佻下移補 [illegible]

撓也从手兆聲一曰摷也國語曰郤至挑天　嚴案一切經音義卷二卷十七引挑抉也蓋古本尚有抉字一訓今奪下文抉挑也互訓可證　又案音義卷二卷十七又有以手抉挑出物六字當是庾氏注中語有也字 古本考

撓也從手兆聲一曰摷爭也春秋國語曰郤至挑天土彫反 繫傳

摷爭訛無爭字天今周語作佻天　挑 [illegible]

一曰摷爭也大徐无爭字○郤訛卻 [illegible]

大徐本作一曰摷也小徐本作一曰摷爭也鍇按本書引郤至挑天爲証段氏曰今從佻天之功以爲己力而左傳天實置

之而二三子自爲己力語意正同是許引國語正爲摷爭二年之扛二字連用成挑字别一義此說殊否昌實通者[illegible]

挑 撓也 下文云撓者擾也擾者煩也挑者謂撥動之左傳云挑戰是也 从手兆聲 土凋切二部 一曰摷也 摷者拘擊也小徐摷下有爭 國語曰郤至挑天 周語單襄公語韋本作佻天注云佻偷也今按佻天之功以爲己力與左傳天實置之而二三子以爲己力語意正同然則許意爲一曰摷爭作證

段注

挑 撓也從手兆聲一曰摷也國語曰郤至挑天 土凋切

撓也者徐鍇韻譜挑輕弄也莊子大宗師登天遊霧撓挑無極漢書高帝紀項羽數挑戰漢王欲挑戰慎勿與戰臣瓚曰挑戰擿敵求戰也吳語令夕必挑戰以廣侈吳王之心史記司馬相如傳是時卓王孫有女文君新寡好音故相如以琴心挑之索隱張揖云挑嬈也以琴中嬈之挑音徒了反嬈音如了反文選七發曰寬心與李善云寬當爲挑史記曰以琴心挑之張晏漢書注曰挑撓也馥案本書嬈嬈也嬈擾戲弄也一曰摷也者徐鍇本作一曰摷爭也本書摷拘擊也又招下云招摷者拔兵刃以習擊刺一切經音義二十五中阿含經音義引通俗文拚取曰摷晉語新野莊王說上言國語曰挑者郤至挑天者周語文彼云晉之克也天有惡於楚也故儆之以晉而郤至佻天以爲己力不亦難乎韋云佻偷也偷天功以爲己力非本書義

義證

挑 撓也。張晏漢書注同。莊子大宗師登天遊霧撓挑無極。漢書高帝紀即漢王欲挑戰慎勿與戰。臣瓚曰挑戰擿挑敵求戰也。小徐韻譜四豪挑撓也。二十九條又收挑云輕弄也。蓋别用李舟說非本之說文而義亦相通蓋謂挑撓與嬈嬈通用也。女部嬈嬈也。嬈戲弄也。史記司馬相如傳以琴心挑之索隱曰張揖曰挑嬈也以琴中嬈之挑音徒了反嬈音如

了反。從手兆聲。土凋切。一曰摷手也。摷者拘擊也。此加爭字則摷爭連文明其不用本義也其義未聞。通俗文拚取曰摷雖不可以證摷爭然足徵摷字多别義矣。春秋國語曰郤至挑天。周語曰晉之克也天有惡於楚也故儆之以晉而郤至佻天以爲己力不亦難乎。韋注佻偷也偷天功以爲己力。案許引國語見挑又有偷義也。或與摷爭義近。○一曰。抉也。元應引如此又申之曰以手挑抉出物。嚴氏欲以易撓也之義非證撓也一義。以下文即抉字也。然挑撓既有證據故附于末以爲别義。

句讀

蕭案 挑 挑也从手兆聲一切經音義引說文挑也字亦作挑莊子大宗師撓挑無極漢書高帝紀漢王欲挑戰注挑撓求戰也古謂之致師報任少卿書橫挑彊胡史記司馬相如傳以琴心挑之顏師古注挑廣雅釋詁挑穿也儀禮有司徹執挑匕枋注挑謂之歃讀如或舂或抗之抗或作挑者秦人語也今人或作抗之挑陳風傳注挑取也又爲挑廣雅釋詁一挑疾也又爲佻廣雅釋詁二挑佻也猶輕也說文引周語郤至挑天今本作佻偷也荀子彊國其服不挑又詩子衿挑兮達兮傳往來相見貌見亦雙聲連語說文引作岁又爲誂秦策楚人有兩妻人挑其妻者誂挑招呼也又爲說文一曰摷也借本作摷爭也又爲峻廣雅釋詁四擾敲也

通訓定聲

挑 撓也从手兆聲一曰摷也國語曰郤至挑天 繫傳一曰摷下有爭字

斠詮

挑 挑撓也 挑撓疊韻

[illegible]

國語曰郤至挑天 今周語作佻按荀子其服不挑注與佻同

[illegible]

挑 撓也一曰摷也國語曰郤至挑天今本作佻佻偷也

引經異字

挑撓也一曰摷也國語曰郤至挑天今國語作佻天韋注佻偷也偷天之功以爲己力本書人部佻愉也愉即偷自是正字許所據作挑假借字佻挑同兆聲 引經例證

郤至挑天　手部挑撓也从手兆聲一曰摷爭也沓㶣國語曰郤至挑今作佻天

此引外傳證字也今作佻韋注偷也今案撓擾也擾亂天功占爲己力義亦可通若作爭解義更合惟摷訓拘擊不專與爭連文兆摷當爲攫字之譌集韵唐韵皆云挑取也攫則合取義矣 引經證例

抉 挑也从手夬聲於說切 校錄

抉 挑也从手夬聲於說切

抉 挑也從手夬聲縈節反 繫傳

抉 挑也抉者有所入以出之也从手夬聲於說切十五部 段注

抉 挑也從手夬聲於說切 挑也者字林同一切經音義一聲類挑抉也謂以手抉取物也史記吳世家抉吾眼置之吳東門以觀越之滅吳也通作䂍漢書孫寶傳故欲擿䂍以揚我惡注云擿抉謂挑發也 義證

抉 挑也。史記吳世家抉吾眼置之吳東門以觀越之滅吳也。從手。夬聲。於說切。 句讀

屑 抉 抉 挑也从手夬聲按此爲分決字荀子抉人之口史記伍胥傳抉吾眼又左襄十八年傳鄆人紲抉之以出門者注撅也字亦作訣切韻訣別也字書訣絕之也通俗文與死者辭曰訣史記孔子世家相訣而去漢書蘇武傳與武決去以決爲之叚借爲夬按周禮繕人贈弋抉拾司農注抉者所以縱弦也又爲㡁廣雅釋詁三抉穿也又疊韻連語雀䏠訣嫿娟切注謂決斷清洌也 [illegible]

抉 挑也从手夬聲 斠詮

撓 擾也从手堯聲一曰抹也 奴巧切

撓 擾也擾當作擾从手堯聲一曰抹也奴巧切宋本抹作抹譌一切經音義卷二十二引作又曰撓亂也玉篇乃飽乃教二切撓亂也又音蒿廣韻收平上二聲 [illegible]

撓 當作擾也 校議

撓 擾也从手堯聲 嚴案一切經音義卷二卷二十二引尚有又曰撓亂也五字是古本尚有亂字一訓卷七引有謂撓攪也四字則庾氏注中語矣 古本考

撓 擾也從手堯聲一曰抓也哈勞反 【繫傳】

撓 擾也 此與女部嬈字音義皆同 从手堯聲 奴巧切二部 一曰抓也 抓篆下曰一曰擾也是撓擾抓三字義同 【段注】

撓 擾也從手堯聲一曰抓也 奴巧切 擾也者聲類撓攪也成十三年左傳撓亂我同盟吳語撓亂百度注云撓擾也莊子駢拇篇自虞招仁義以撓天下也商子農戰篇故諸侯撓其弱乘其衰淮南說林訓使水濁者魚撓之漢書晁錯傳則匈奴之眾易撓亂也顏注撓攪也匈奴傳單于以徑路刀金留犂撓酒應劭曰撓和也冢上冠禮注撓酒猶整也整酒謂撓之顏注撓攪也書呂刑矯虔鄭注謂撓擾 一曰抓也者本書抓擾也 【義證】

撓 擾也。擾者擾之俗字。廣雅撓亂也。左成十三年傳撓亂我同盟。淮南說林訓使水濁者魚撓之。謂撓攪也。依元應引補並庚注也聲類撓攪也。從手堯聲。奴巧切。一曰抓也。廣二名也 【句讀】

奴巧 撓 擾也从手堯聲一曰抓也按[illegible]也聲類撓攪也廣雅釋詁三撓亂也莊子天地手撓顧指釋文動也吳語撓亂百度荀子議兵以指撓沸漢書匈奴傳以徑路刀金留犂撓酒注和也假借為撓晉語抑撓志以從君注屈也呂覽知度枉辟邪撓之人退矣注曲也高義則荊國釋為天下撓注弱也考工輪人注其弓菑則撓之疏亦減也古韵孟子叶撓迭朝 【通訓定聲】

撓 擾也从手堯聲一曰抓也 【斠詮】

擾 煩也从手夒聲 而沼切

擾 煩也从手夒聲 而沼切 玉篇作擾 【校錄】

擾 煩也從手夒聲 臣鍇曰夒乃高反 爾小反 【繫傳】

擾 大徐在撓下而撓擾兩字又在抉下掃上 【段氏校錄】

擾 煩也 煩者熱頭痛也引申為煩亂之偁訓馴之字依許作擾而古書多作擾蓋擾得訓馴猶亂得訓治徂得訓存苦得訓快皆窮則變變則通之理也周禮注曰擾猶馴也言猶者字本不訓馴 从手夒聲 而沼切古音在三部 今作擾从憂俗字也 【段注】

擾 煩也從手夒聲 而沼切 煩也者廣雅煩擾也書胤征俶擾天紀襄四年左傳德用不擾杜云德不亂漢書蕭錯傳以齊獄市為寄慎勿擾也 【義證】

擾 煩也。檜風匪風毛傳亨魚煩則碎治民煩則亂是許說煩字所本蓋以手擾物必非一擾而止故曰煩猶葛覃毛傳污煩也亦謂反覆擾挲之也左襄四年傳德用不擾 從手夒聲。而沼切 一曰順也。依集韻引補周官太宰以擾萬民因而物之順乎我亦謂之擾職方氏六擾五擾四擾是也 【句讀】

徐 擾 擾 煩也从手夒聲今字作擾書胤征俶擾天紀傳亂也左襄四傳德用不擾莊子天道然則膠膠擾擾乎廣雅釋訓擾擾亂也呂覽音初水擾則魚鼈不大注濁也素問五常政大論其動炎灼妄擾注擾也李翊碑時並部擾攘又按楚辭怨上羣司兮𧮪讓注德也字亦作獿農夒雙聲假借為擾書皋陶謨擾而毅傳順也周禮職方氏其畜宜六擾逸周書注家所畜曰擾漢書地理志注謂之擾者言人所馴養也逸人以樂音擾馴注順也大宰以擾萬民注馴也服

不氏字黃氏戰而敗衰之左昭廿九傳乃擾畜龍又楚辭大招宜擾畜只注擾也管子地員其木宜櫄擾注柔也言臂左襄四傳叶道草擾獸壯 [illegible]

又爲擾之誤字大戴武王踐阼擾阻以泥之按實擾字莊子作鄖案此補遺宜增入上文末行柔也下

擾 煩也从手𢝊聲 斠詮

擾 煩也从手𢝊聲而沼切今俗作擾 拈字

擾煩也从手𢝊聲

此爲擾亂字今經典竝从憂作擾此隸轉寫之譌五經文字以爲經典相承隸省竊謂隸省或如漢李翊樊敏周公禮殿記等碑以擾爲擾則可此乃隸譌非隸省也

[illegible]

挶 挶 戟持也从手局聲 居玉切

挶 戟持也 玉篇注同詩鴟鴞釋文引作持也蓋脫 从手局聲 居玉切 校

[illegible]

挶 丮作戟假借議見撠字條 [illegible]

挶 戟持也从手局聲 [illegible] 壽案詩鴟鴞正義引戟持作撠持蓋古本如是釋文引無戟字乃傳寫誤奪左氏襄九年傳正義引同今本則後人據今本改也說詳撠字下 古本考

挶 戟持從手局聲俱燭反 繫傳

挶 戟持也 戟持者手如戟而持之也左傳褚師出公戟其手杜云抵徒手屈肘如戟形鄭注斯干如矢斯棘云如人挾弓矢戟其肘按古者戟之制其鋒謂之援援體斜橫出故人下其肘肘翹其戟與手似之亦謂之戟鴟鴞傳曰拮据戟挶也字本作戟俗加手旁非是謂有所操作齒其肘如戟而持之也 从手局聲 居玉切 三部 段注

箋曰戟其手謂拳握而出食指以指之與戈形相似杜謂屈肘如戟非也戟挶即拮据之轉語因又製撠[illegible]而訓爲戟持此則與戟形無與矣 徐箋

挶 戟持也從手局聲 居玉切 戟持也者詩鴟鴞正義襄九年左傳正義引同釋文[illegible]字本書撠持也謂若戟撠撫撠也漢書揚雄傳則下從撠膠葛注云撠掲也蕭該音義引字林挶撠持也晉書音義引作擊持擊撠聲近易誤漢書音義又引云撠掲也是字林有撠字 義證

挶 戟持也。此爲鴟鴞毛傳作注也故不作丮持丮部曰持也讀若戟是戟即丮之借字也漢書揚雄傳則不能撠膠葛注云撠掲也是撠乃漢字許君不收蕭該音義引字林挶撠持也。知呂氏始收之 從手。局聲。居玉切。 句讀

沃

揭 𢯞 戟持也从手局聲左傳稭師出公戟其手𦖞垂其肱肘縮其臂 挽如戟形也叚借爲渠鬩語詩而齎揭注舁土之器又雙聲連語詩予手拮据傳拮据戟揭也 通訓定聲

揭 戟持也从手局聲 應作戟埆持也脫耳 斠詮

据 戟挶也从手居聲 九魚切

据 戟挶也 玉篇注同繫傳 韻會作戟拘也 从手居聲 九魚切 校錄

据 戟挶也從手居聲臣鍇按詩予手拮据傳曰戟挶也謂手執臂曲局如戟不可轉也堅疏反 繫傳

据 以下五字大徐以揭据𢷬摘搳爲次○戟拘也大徐拘作挶是 繫傳校錄

据 謂手下當補有所二字 說文校勘記

据 戟挶也 鴟鴞予手拮据傳曰拮据戟挶也公羊注叚据爲據 从手居聲 九魚切 五部 段注

据 戟挶也從手居聲 九魚切 戟挶也者詩鴟鴞予手拮据傳云拮据撠挶也釋文撠本作戟正義撠挶謂以手爪挶持草也 義證

据 戟挶也 句首當增拮据二字鴟鴞毛傳拮据撠挶也四字各爲連語不可獨字成義正義云撠挶謂以手爪挶持草也兩字分說已失其義小徐乃鑿說戟字尤遠矣釋文曰撠本又作戟蓋秦時無撠字 從手居聲。九魚

切 [illegible]

据 𢰶 拮据戟挶也从手居聲按拮据雙聲連語詩鴟鴞予手拮据段借爲據魏都賦因長川之據勢又爲倨史記司馬相如傳据以驕驚索隱直視也言 詩鴟鴞叶據荼租瘏寤 通訓定聲

据 戟挶也从手居聲 斠詮

据 戟挶也从手居聲九魚切○徐鍇曰詩予手拮据傳戟挶也謂手執臂曲局如戟不可轉也故通雅以戟挶爲拮据之通聲○通據漢揚雄傳三輔九据注据今據字又酷吏傳贊趙禹据法守正 字通

据 戟挶也 据戟雙聲戟挶雙聲 [illegible]

据 戟挶也 挶戟持也

今詩鴟鴞毛傳拮据撠挶也戟作撠本又从木作㯻挶

按說文無㯻挶字亦無撠字正字當作戟挶 羣經正字

𢶍 刮也从手葛聲一曰撻也 口八切

𢶍 刮也从手葛聲一曰撻也 口八切 校錄

𢶍 刮也從手葛聲一曰撻也古鎋反 繫傳

搹 剺也 此與拚音義略同 从手鬲聲 口八切 十五部 一曰㨗也 㨗見下文 段注

搹 剺也從手鬲聲一曰㨗也 口八切 剺也者廣雅搹搔也廣韻搹刮聲也 義證

搹 刮也。廣雅搹搔也。廣韻搹刮聲也。 從手鬲聲。口八切 一曰㨗也。 句讀

搹 刮也从手鬲聲一曰㨗也廣雅釋詁一搹折也二搹搔也 通訓定聲

搹 刮也从手鬲聲一曰㨗也 士冠禮有柶面葉注古文葉爲搹廣疋搔也 斠詮

搹刮也 搹刮疊韻 [illegible]

擿 拓果樹實也从手啻聲一曰指近之也 臣鉉等曰當从適省乃得聲他歷切又竹歷切

擿 拓果樹實也从手啻聲一曰指近之也 他歷切又竹戹切宋本戹作厯玉篇多革切廣韻收錫引說文又收麥 校錄

擿 大徐語謬適不從啻聲乎議删 校議

擿 从手啻聲臣鉉曰當从適省乃得聲 說文啻皆作入聲讀與擿同音商本音他歷切不必从適

惠記

擿 拓果樹實也從手啻聲 一曰指近之也 他狄反 繫傳

擿 又竹厄切孫本厄作戹 繫傳校錄

擿 拓果樹實也 拓者拾也拾者掇也掇者拾取也果樹實者有果之樹之實也拓之謂之擿引申之凡他取亦曰擿 从手啻聲 他歷切又竹歷切按竹歷切是也他歷則爲擿之音此篆與㨗音義殊矣十六部宋本竹歷今本改竹戹以同廣韻 一曰指近之也 別一義 段注

箋曰擿非掇拾之謂拓落爲古人常語豈以此訓拓爲落歟

擿擿本一字說見前 徐箋

擿 拓果樹實也從手啻聲一曰指近之也 他歷切又竹戹切 拓果樹實也者當云拓樹果實也廣韻擿手取也字林擿除也蒼頡篇擿以指擿取也後漢書張衡傳拓若華而躊躇楚詞拓若木以拂日顏氏家訓風操篇陸襄父被刑襄終身布衣蔬飯雖薑菜有切割皆不忍食居家惟以掐摘供廚唐書建寧王倓傳一摘使瓜好再摘令瓜稀杜甫詩稱予摘楊梅通作擿漢書宣帝紀毋得以春夏擿巢探卵陶淵明讀山海經詩擿我園中蔬謝靈運南樓中望所遲客詩蘭苕已屢擿 一曰指近之也者列子黃帝篇指擿無痟癢舞賦擿齊行列李善云指擿行列使之齊整通鑑唐昭宗召默翊宮內殿朱全忠擿翊使去曰翊亦醉矣 義證

擿 拓果樹實也。桂氏曰當云拓樹果實也字林擿除也蒼頡篇擿以指擿取也後漢書張衡傳拓若

華兩蹢躅從手啻聲。他歷切又竹厄切段氏謂宋本竹歷切今本或竹厄以同廣韻又曰他歷則爲摘之音矣鍇案文選閒亦借擿爲摘一曰。指近之也。近疑當作斥指斥卽指摘也舞賦摘齊行列李注指摘行列使之齊整【句讀】

釋陌錫 摘 拓果樹實也从手啻聲廣雅釋詁一取也箋注詩君子偕老傳摘所以摘髮也列女傳母儀節有無窮者摘也列子黃帝摘矢復沓又後漢光武紀聽群盜自相糾擿注猶發也以擿爲之隗囂傳注擿擿也假借爲擿說文一曰指近之也又爲擿挨舞賦擿齊行列注相摩切也非是舌擿詩葛屨叶辟擿刺君子佼老叶狄髢揥皙【通訓定聲】

拓果樹實也从手啻聲一曰指近之也【斠詮】

摘 拓果樹實也一曰指近之也从手啻聲。徐鍇曰當从適省乃得聲他歷切又竹戹切

適亦啻聲【段案】

樀字注拓果樹實也从手啻聲鍇曰當从適省乃得聲案啇本音他歷切不必从適說文啻皆作入聲讀與摘同音鶴壽案段注云摘宋本作竹歷切是也若用他歷切則爲摘之音矣【[illegible]】

摘 拓果樹實也一曰指近之也从手啻聲徐鍇曰當从適省乃得聲他歷竹戹二切○按啻聲是也似不必从適省啻亦有適聲見前啻字注【[illegible]】

搳也从手害聲 胡秸切

搳擲

搳也从手害聲 胡秸切【校錄】

搳也從手害聲 閑刮反【繫傳】

搳也大徐搳也玉篇引同【[illegible]】

搳也與搳篆互聯綴从手害聲 胡秸切 十五部【段注】

搳也從手害聲 胡秸切【義證】

搳也。從手。害聲。胡秸切小徐本此篆在搳篆上【句讀】

黠 搳 搳也从手害聲按搳刮也一曰擾也廣雅釋詁二搳擾也【通訓定聲】

搳也从手害聲 廣雅搳擾也【斠詮】

搳搳也 搳搳疊韻【[illegible]】

暫也从手斬聲 昨甘切

暫也 繫傳作𢿭暫也𢿭爲暫別體見廣韻平聲引說文暫也上聲注斬取从手

斬聲 昨甘切玉篇擲山湛切斬取也又才甘切引說文云暫也【校錄】

𢿭也從手斬聲 昨三反【繫傳】

撕斷也段改斬取也以禮器鄭注撕猶芟也【[illegible]】

摲 竹君本作撕與禮器同○斷也大徐暫也【[illegible]】

摲大徐作暫也小徐作斷也据廣韻斷為斛體互从大徐【[illegible]】

摲 斬取也 各本斬取二字作暫今正斬者截也謂斷物也暫非其義禮器有撕而播也長楊賦麾城撕邑蒼頡篇曰撕拍取也鄭曰撕之言芟也按芟刈艸也摲本訓芟夷禮器注謂於此少與得分以與彼是為芟殺有所與撕殺上貴之分以布徧於賤者謂之撕而播故廣雅本之為說曰摲者次也是鄭注禮之義而非撕之本義也 从手斬聲 昨甘切八部廣韻作摲斬取也山檻切【段注】

摲斬取也注云各本斬取二字作暫今正斬者截也謂斷物暫非其義廣韻作摲斬取也　按玉篇山甘切斬取也又才甘切引說文云暫也廣韻平聲引說文暫也上聲注斬取則斬取非許書【段注訂】

摲　改斬取也　注云各本斬取二字作暫今正【段注匡謬】

箋曰錫云玉篇山甘切斬取也又才甘切引說文云暫也廣韻平聲引說文暫也上聲注斬取則斬取非許書【徐箋】

摲 暫也從手斬聲 昨甘切

暫也者暫當為㔁禮器有撕而播也注云撕之言芟也【[illegible]】

摲 暫也。玉篇摲山甘切斬取也又才甘切說文云暫也廣韻平聲引說文暫也上聲注斬取然暫也殊不可解列子有蹔字注云同暫走部趱字玉篇作蹔云不久也是亦以蹔為暫也或摲亦暫之異文從手之摲猶之從足從走之難解邪然與上下文諸字殊不類桂氏曰暫當為槧創也禮器有撕而播也注云撕之言芟也淮南兵略訓剗撕筡案集韻在敢切云摲也 從手斬聲。昨甘切竹君本篆作撕【句讀】

摲下云暫也段氏據廣韻改為斬取也蓋是玉篇亦曰山濫切斬取也乃又曰又才甘切引說文暫也當係孫強輩據誤本說文增之勿據以駁段氏集韻敢判豫三韻皆收聲云摲也取也引博雅文也【釋例】

謙 早咸 摲 撕 拍取也从手斬聲字亦作撕左形右聲長楊賦所過麾城撕邑注引顏監曰撕舉手擬也蒼頡篇曰撕拍取也淮南兵略剗撕筡蓋猶擭也撕筡猶掃筆也謂取竹剝之注撕剝銳也有脫誤假借為芟禮記禮器有撕而播也注撕之言芟也謂說文摲暫也【通訓定聲】

摲 暫也从手斬聲 禮器有撕而播也注撕之言芟也謂芟殺有所與也倉頡篇撕拍取也【[illegible]】

㩘 摺也从手劦聲一曰拉也 虛業切

㩘 摺也从手劦聲一曰拉也 虛業切廣韻韻會引同繫傳拉作攦

非玉篇正作㩗呂闕虛業二切重文作搚廣韻收業引說文又盍韻收㩗 **校錄**

㩗 摺也從手劦聲一曰擸也虛業反 **繫傳**

㩗 㩗擸鉉作拉 **[illegible]** 一曰擸也大徐擸作拉廣韻引同 **[illegible]**

㩗 大徐作一曰拉也小徐作一曰擸也焻按廣韻類篇韻會引作拉可証大徐本不誤小徐本原本作擸也 **[illegible]**

**段注**

㩗 摺也 公羊傳曰使公子彭生送桓公於其乘焉搚幹而殺之幹者脅骨也何曰搚者折聲也搚或作㩗者或體也或作拉者假借字也 从手劦聲 虛業切七部 一曰拉也 上文曰拉者摧也

㩗 摺也從手劦聲一曰拉也 虛業切

摺也者或作㩗廣雅㩗折也 一曰拉也者徐鍇本作擸韻會引作拉本書邋㩗也吳都賦拉擸雷硠注云拉擸木摧傷之聲莊元年公羊傳㩗幹而殺之何云㩗折聲也釋文㩗本又作搚亦作拉史記齊世家襄公使彭生拉殺魯桓公漢書鄒陽傳范雎拉脅折齒於魏 **義證**

㩗 摺也 字或作㩗廣雅㩗折也 從手劦聲 虛業切 一曰拉也 小徐本作擸似當作拉 邋辵部邋㩗也吳都賦拉擸雷硠注云拉擸木摧傷之聲公羊莊元年傳㩗幹而殺之何注㩗折聲也釋文㩗本又作搚亦作拉 **句讀**



洽 㩗 㩗 摺也一曰拉也从手劦聲字亦作拹 廣雅釋詁一㩗折也公羊莊元傳㩗幹而殺之注折聲也 **[illegible]**

㩗 摺也从手劦聲一曰拉也 公羊傳搚幹而殺之即此字 拹摺也 拹摺疊韻 **[illegible]** **斠詮**

拹摺也从手劦聲一曰拉也 今經典作㩗公羊莊元年傳㩗幹而殺之陸氏釋文本作搚此正字也又本又作㩗亦作拉皆同按㩗說文所無拉本部云摧也从手立聲盧合切義通而音異則正字當作拹史記齊世家作拉乃拹之解義字馬遷用經往往如此非果拉與拹通也○摺與拉義同說文本部摺敗也从手習聲廣雅釋詁摺折也 **[illegible]正字**

摺 敗也从手習聲 之涉切

摺 敗也从手習聲 之涉切玉篇力台之涉二切廣韻收合葉二韻 **[illegible]**

摺 敗也從手習聲之涉反 **繫傳**

摺 敗也 敗者毀也今義爲摺疊 从手習聲 之涉切八部 **段注**

摺 敗也從手習聲 之涉切

敗也者廣雅摺折也史記魯世家使公子彭生抱魯桓公

固命彭生摺其脅范雎傳魏齊使舍人笞擊雎折脇摺齒漢書揚雄傳拉脇以折摺而危穰侯晉灼曰摺古拉字【義證】

摺 敗也。廣雅摺折也史記魯世家使公子彭生抱魯桓公因命彭生摺其脅漢書注晉灼曰摺古拉字從手習聲。之涉切【句讀】

摺 摺 敗也从手習聲與拉略同廣雅釋詁一摺折也淮南脩務擢拔一摺則摺脇傷幹漢書揚雄傳范睢以折摺而危穰侯晉灼注古拉字也假借爲燮漢書古今人表夷王摺竹書紀年作燮摺燮雙聲【通訓定聲】

摺 敗也从手習聲 史記摺齒【斠詮】

揫 束也从手秋聲詩曰百祿是揫 即由切

揫 束也从手秋聲詩曰百祿是揫 卽由切今詩長發作遒毛傳遒聚也【[illegible]】

揫 韋部已有揫字此重出【校議】

揫。今詩作遒許所據疑本作揫但此引詩當在揂下長發傳遒聚也與揂下訓合校者嫌與篆體違異輒補揫篆而移此引詩句不知許書揫字已附見于韋部蘁下不勞復出【校錄】

揫 韋部已有此重出【[illegible]】

揫 束也從手秋聲詩曰百祿是揫 臣鍇按爾雅束聚也卽由反【繫傳】

揫 今詩作遒【繫傳校勘記】

揫 束也 束者縛也鄉飲酒義曰西方者秋秋之爲言愁也愁讀爲揫按韋部蘁收束也或从要作𩏩或从秋手作揫揫卽揫然則此篆實爲重出也 从手𥤚聲 卽由切 三部 詩曰百祿是揫 商頌長發文今詩作遒傳曰遒聚也【段注】

箋曰此以揫斂爲本義當入手部爲正韋部以古通爲或作耳【徐箋】

揫 束也從手𥤚聲詩曰百祿是揫 卽由切 本書蘁下重文作揫 束也者方言斂物而細謂之揫廣韻揫固也通作愁鄉飲酒義秋之爲言愁也鄭注愁讀爲揫揫斂也 詩曰百祿是揫者商頌長發文彼作遒傳云遒聚也傳意訓作揂字破斧傳云遒固也【義證】

揫 束也。方言斂物而細謂之揫鄉飲酒義秋之爲言愁也鄭注愁讀爲揫揫斂也 從手。秋聲。卽由切 詩曰百祿是揫。商頌長發文今作遒傳云遒聚也是以遒爲揂之借字也豳風破斧傳曰遒固也則以遒爲揫之借字由束義引伸卽得固義廣韻揫固也【句讀】

擊見韋手二部當刪韋部者卽其作擊仿隸作篆亦知為後人增也。玉篇韋部注中見之 [illegible]

尤擊 𢷾 東也从手秋聲詩曰百祿是擊毛本長發以遒為之禮記鄉飲酒義秋之為言愁也注歛也以愁為之漢書律厤志秋𥡴也以𥡴為之爾雅釋詁擊聚也又方言二擊細也錄物而細謂之擊廣雅釋詁二擊小也字亦作揫廣雅釋詁三揫縮也通俗文縮小曰揫不申曰縮縮假借為縮說文𩎟下又出此字為或體 說文通訓定聲

𢷾 東也从手秋聲詩曰百祿是擊　韋部重見 說文解字斠詮

擊字注引詩百祿是擊石經作遒擊字巳見韋部𩎟字重文 [illegible]

𢷾 東也詩曰百祿是擊按毛詩古本如此今商頌長發章作遒傳云遒聚也 [illegible]

擊 本體作擊東也从手秋聲詩曰百祿是擊今詩作遒卽由切○通愁禮鄉飲酒義秋之為言愁也注愁讀為擊斂也○按說文韋部𩎟字下有擊字為𩎟之或體似重出 說文字通

詩曰百祿是擊　今詩商頌長發作遒按說文遒迫也擊東也又揫聚也經典釋文訓遒為聚遒揫形近擊揫義近古重通借 [illegible]

𢷾 東也詩曰百祿是擊石經作遒遒迫也傳　傳云遒聚也爾雅同皆與束縛義合手部揫聚也遒當為揫之段借字 引經異字

擊東也詩曰百祿是擊今作遒傳云聚也亦足擊東也釋文云云擊郭音遒說文遒迫也廣雅遒急也又云遒迫也是辭招魂遒相迫些注遒亦迫也本部揫聚也義皆與東相近擊遒聲同義亦不異 [illegible]

擊東也引伸之訓聚爾雅釋詁擊聚也詩曰百祿是擊今詩作遒毛傳遒聚也本遒其義其正字當是揫字本部揫聚也是也許所據作擊者是古無揫字故擊之本義為東而引伸之則訓聚之字亦作擊詩引詩或引傳後更製揫字則揫為正字而擊遒皆假借字矣○古字少故多假借後世字多見於玉篇諸書者實於每一假借字有一正字而其字卒不行卽許書所載亦有之若揫其一也 [illegible]

百祿是遒手部作擊○案擊東也毛傳遒聚也爾雅釋詁擊亦訓為聚二字通又說文手部揫字注亦曰聚也音並同 [illegible]

百祿是擊　手部擊東也从手秋聲詩曰百祿是擊 今作遒

此引詩證字也今作遒毛傳曰聚也此云東東聚也遒迫也東有迫意故可通用而擊為正字也擊與韋部𩎟音義同雖收東也秋為收斂之時擊从秋聲兼義 秌隸作秋 引經證例

百祿是遒

手部擊東也从手秋聲詩曰百祿是擊今本擊作遒傳云遒聚也案爾雅釋詁云擊聚也釋文云擊孫子由反郭音遒許書辵部遒下曰迫也从辵酉聲又逎云遒或从酉與擊音義俱相近亦卽聚義也此亦毛與三家之異許書手部有揫字云

聚也从手酋聲此當爲揫聚正字揫遒均揂之假借與 [illegible]

摟 曳聚也从手婁聲 洛侯切

摟 曳聚也 繫傳作曳也聚也韻會引作曳也又聚也 从手婁聲 洛侯切玉篇力珠切引詩弗曳弗摟又落侯切廣韻收虞侯二韻 校錄

摟 小徐韻會十一尤引作曳也聚也 [illegible]

摟 曳聚也

玉篇引詩弗曳弗摟摟亦曳也 [illegible]

摟 曳也聚也從手 繫傳 婁聲勒兜反

摟 曳也聚也說文云曳聚也 繫傳攷異

摟 曳也聚也大徐曳聚也鈕氏曰韻會引作曳也又聚也 [illegible]

摟 大徐本作曳聚也小徐本作曳也聚也按段氏引山有樞傳摟亦曳也爲曳訓所本又引摟聚也爲聚訓所本謂各本奪上也字當从之 [illegible]

摟 曳聚也 此當作曳也聚也各本奪上也字山有樞曰弗曳弗摟傳曰摟亦曳也此曳訓所本也曳者臾也釋詁曰摟聚也此聚訓所本也趙注孟子曰摟

揫也此曳義之引申也 从手婁聲 洛侯切四部 段注

摟曳聚也注云此當作曳也聚也　按繫傳曳下有也字韻會引作曳也又聚也 段注訂

摟 注云此當作曳也聚也各本奪上也字　按繫傳有上也字而云當作若出自己意者 段注匡

箋曰詩但作婁不从手傳同孟子曰五霸者摟諸侯以伐諸侯者也正是曳聚之義 徐箋

摟 曳聚也從手婁聲 洛侯切

曳聚也者徐鍇本作曳也聚也廣雅摟曳也玉篇詩曰弗曳弗摟摟亦曳也釋詁摟聚也郭注摟猶今言拘摟聚也孟子五霸者摟諸侯以伐諸侯者也趙注五霸强牽摟諸侯以伐諸侯又踰東家牆而摟其處子趙注摟牽也琴賦或摟批擽捋李善云劉向孟子注曰摟牽也發衆對向當爲劉熙通作婁詩角弓式居婁驕箋云婁斂也月令正義降婁婁斂也言萬物降落而收斂又通作柳書堯典昧谷大傳作柳谷鄭注柳聚也周禮縫人衣翣柳之材注云柳之言聚諸飾之所聚又通作蔞檀弓設蔞翣注云蔞翣棺之牆飾又通作僂莊子達生篇亦得於腞楯之上聚僂之中釋文謂殯於叢塗蔞翣 義證

摟 曳句聚也 小徐曳下雖多也字然足徵是兩句詩山有樞弗曳弗婁傳曰婁亦曳也玉篇詩曰弗曳弗摟摟亦曳也許君卽主此詩而言爲曳字下無聚義故以曳說摟再以聚通釋摟曳也釋詁摟聚也郭注摟猶今言拘摟聚也孟子趙注摟牽也 從手婁聲 亦省作婁詩角弓式居婁繫云婁斂也洛侯切 句讀

摟 曳聚也从手婁聲[illegible]釋詁摟聚也孟子而摟其處子注摟牽也按左定十二年傳[illegible]以婁爲之 通訓定聲

摟 曳聚也从手婁聲 斠詮

摟曳聚也从手婁聲○爾雅釋詁摟聚也注書摟猶今言拘摟聚也釋文摟从手本或作樓非 [illegible]

抎 有所失也春秋傳曰抎子辱矣从手云聲 于敏切

抎 有所失也春秋傳曰抎子辱矣 左成二年傳作隕 从手云聲 于敏切 云聲在春秋傳上 校錄

抎 引傳校者依篆改今傳作隕 校議

抎 有所失也春秋傳曰抎子辱矣 今左傳抎作隕 高誘曰抎隊音曰顛隕之隕史記東越傳云不戰而抎俗本作耘非也抎與隕古字通但未詳古文所出 惠記

抎 有所失也從手云聲春秋傳曰抎子辱矣臣鍇按呂氏春秋秦穆公之甲抎者七札今左傳作隕于憚反 繫傳

抎 抎者七札今愛士篇作中之者已六札 繫傳校勘記

抎

抎 從手二句大徐在抎子辱矣下 [illegible]

抎 有所失也 成公二年左傳石稷謂孫良夫曰子國卿也隕子辱矣許所據作抎正謂失也戰國策被礛磻引微繳折清風而抎矣此叚抎爲隕也史記東粵列傳不戰而耘利莫大焉謂閩粵不戰而失其王頭此叚耘爲抎也 从手云聲 于敏切 十三部 春秋傳曰抎子辱矣 段注

抎 有所失也春秋傳曰抎子辱矣從手云聲 于敏切 有所失也者廣雅抎失也墨子天志篇抎失社稷齊策寡人愚陋守齊國惟恐失抎之呂氏春秋秦穆公之甲抎者七札通作耘史記東越列傳不戰而耘漢書作損 春秋傳曰抎子辱矣者成二年左傳文彼作隕注云隕見禽獲也馥案抎隕相通楚策引微繳折清風而抎矣鮑注抎失墜也呂氏春秋季夏紀昭王抎於漢中高注抎隊音曰顛隕之隕 義證

抎 有所失也。齊策寡人愚陋守齊國惟恐失抎之呂氏春秋秦穆公之甲抎者七札 從手云聲 于敏切 春秋傳曰抎子辱矣。成二年文今作隕借字也亦借抎爲隕呂氏春秋季夏紀昭王抎於漢中高注抎隊音曰顛隕之隕 句讀

[illegible] 抎 抎 有所失也从手云聲左成二傳抎子辱矣墨子天志抎失社稷齊策唯恐失抎之按實與損同字叚借爲隕楚策折清風而抎矣呂覽音初抎于漢中 通訓定聲

抎 有所失也春秋傳曰抎子辱矣从手云聲 今左傳作隕呂氏春秋蔡公抎子漢中 斠詮

抎 有所失也春秋傳曰抎子辱矣从手云聲

抎今春秋傳作隕史記東越傳不戰而抎書作殞
古云員通故抎隕殞亦通惠棟曰抎抎之訛也【通】

【[illegible]】
抎字注有所失也春秋傳曰抎子辱矣今左傳作隕高
誘曰抎隊音曰顛隕之隕史記東粵傳云不戰而抎俗
本作紜非也抎與隕古字通 鏞堂案惠定宇左傳補注云說文引成二年抎子辱矣抎有所失也戰國策秦宣太后曰寡人愚陋守新國恐夫抎之墨子大夫曰國家戒之抎失社稷齋粮負抎失也案呂覽審應紀子墨王抎于其中高注抎音曰顛隕之隕史記東越傳云不戰而抎此抎字之誤漢書作殞知抎與隕通抎古字也【[illegible]】今字也先生朝弟分析之義更明白

抎 有所失也从手云聲春秋傳曰抎子辱矣于敏切
○徐鍇曰呂氏春秋秦穆公之甲抎者七札今左
傳作隕○按抎與隕本通戰國策折清風而抎矣
注抎下也如折然史記東越傳不戰而抎漢書作
隕今史俗
本作紜譌【字通】

春秋傳曰抎子辱矣 今左傳成二年作隕按說文抎有所失也隕从高下也音近義通戰國策寡人愚陋守齊國惟恐失抎之注抎與隕同【引經考】

有所失也春秋傳曰抎子辱矣石經作隕隕從高下也傳 呂氏春秋蔡公抎于漢中任抎國策淮恐其抎之注抎失也又被礛磻引微繳折清風而抎多抎隕也抎隕音同故通之【引經異字】

抎有所失也春秋傳曰抎子辱矣今作隕隕與殞同亦止隕
墜也毛詩七月傳ム隕墜也易有隕自天虞翻曰隕落
也說文隕從高下也義皆與有所失相因下孟子引詩亦不
隕厥問趙注訓問訓隕為失矣廣雅本說文為義云抎失也
晏子大忠篇抎失社稷齊宋惟恐失抎之王侍御云抎之言
損也損亦失也管子立事篇云戰戰惟恐失損之損亦从員
與隕同義知抎隕音義俱通矣【引經攷證】

抎有所失也春秋傳曰抎子辱矣今傳作隕杜云見禽獲然則隕子首失子也許所據作抎為正字猶其假借字隕之本義爲從高下不爲失而云聲員聲相近【引經例證】

抎子辱矣 手部抎有所失也从手云聲昔林傳曰抎子辱矣抎今作隕

此引傳證字也今作隕隕从高隊也非傳義爲段俗字抎子失子也抎爲正字國策折清風而抎則俗抎爲隕【引經證例】

隕子辱矣
手部抎有所失也从手云聲春秋傳曰抎子辱矣今成二年傳
抎作隕案爾雅釋詁云隕落也許云隕从高下也與失義相
近故隕可假爲抎而抎亦可假爲隕戰國策被礛磻引微繳
折清風而抎矣以抎爲隕也【引經攷異】

披 从旁持曰披从手皮聲 敷羈切

披 从旁持曰披 韻會引無从字 从手皮聲 敷羈切玉篇敷羈切開也又彼寄切引禮大喪士執披持棺者也又匹美切廣韻收平上二聲 校錄

披 小徐韵會四支引旁上無从字 校議

披 從旁持曰披從手皮聲臣鍇曰周禮司士曰執披史記無不披靡謂四向而散也坯卑反 繫傳

披 從旁持曰披 士喪禮設披注曰披絡柳棺上貫結於戴人君旁牽之以備傾虧又執披者旁四人注曰前後左右各二人此從旁持之義也五帝本紀黃帝披山通道徐廣曰披他本亦作陂字蓋當音詖陂者旁其邊之謂也披陂皆有旁其邊之意中散能知之而索隱云披音如字謂披山林艸木而行以通道也此則司馬貞不知古義之言蓋俗解訓披爲闢廣韵云披開也分也散也木部柀訓析也柀靡字如此作而淺人以披訓析改柀靡爲披靡莫有能諟正者 从手皮聲 敷羈切 舊彼義切 古音在十六部 段注

箋曰一切經音義十三引篆文曰披分也左氏成十八年傳而披其地杜注同史記魏其武安侯傳不折必披正義曰披分析也灝按披訓分者字之本義引申之乃爲從旁持耳木部柀𣏐一曰析也蓋披或通作柀然載籍已罕見段依注以爲凡披析皆當作柀又謂柀靡字後人改爲披靡皆非也又披衣之披乃被之假借莊子知北遊篇齧缺問道于被衣釋文被本作披漢書揚雄傳被芙蓉之朱裳師古曰被音披又音皮義反 徐箋

披 從旁持曰披從手皮聲 敷羈切 從旁持曰披者釋名兩旁引之曰披披擺也各於一旁引擺之備傾倚也周禮司士大喪作六軍之士執披鄭司農云披者扶持棺險者也天子旁十二諸侯旁八大夫六士四國疏云披者車兩旁使人持之檀弓孔子之喪設披注云披柩行夾引棺者正義云設披之於旁所以備傾虧也 義證

披 從旁持曰披。士喪禮設披注云披絡柳棺上貫結于戴人君旁牽之以備傾虧又執披者旁四人注曰前後左右各二人周禮司士大喪作六軍之士執披鄭司農云披者扶持棺險者也天子旁十二諸侯旁八大夫六士四檀弓孔子之喪設披注云披柩行夾引棺者 從手皮聲。敷羈切 句讀

披 支紙 披 從旁持曰披从手皮聲禮記檀弓設披周也注披柩行夾引棺書周禮司士執披注柩車行所以披持棺者有紐以結之謂之戴儀禮士喪禮執披者旁四人既夕設披字亦作𢻫又甘泉賦[illegible]之椒而[illegible]注與披同又晉寺人披字伯楚亦作勃鞮按披者勃[illegible]之合音假借爲披左成十八傳而披其地注猶分也昭五傳又披其邑注析也史記魏其武安侯傳不折必披正義分析也淮南齊俗披斷殺[illegible]注解也[illegible]披重壞以謀[illegible]分注開也廣雅釋詁一披張也方言六披散也又[illegible]子天運執居無事而披拂是釋文風貌又[illegible]史記項羽紀漢軍皆披靡正義言精體低垂又[illegible][illegible]楚辭大司命靈衣兮披披[illegible]服囊衣之貌披注長見思古髮披披以[illegible]兮注解亂兒也釋名釋喪制兩傳引之曰披披擺也各于一旁引擺之備傾倚也[illegible]楚辭大司命叶披離爲

𢭏 从旁持曰披 从手皮聲

斠詮

𢴝 引縱曰𢴝从手瘛省聲

尺制切

斠詮

𢴝 引縱曰𢴝 玉篇引同釋詁釋文引作引而縱之文選海賦注引作引而縱也

从手瘛省聲 尺制切 繫傳瘛作瘈 譌 玉篇有重文掣𢴝

校錄

𢴝 釋訓釋文引作引而縱之文選海賦注引作引而縱也

校議

𢴝 引縱曰𢴝 爾雅粵夆𢴝曳也

句讀

𢴝 引縱曰𢴝

玉篇掣𢴝並同 海賦如六龍之所掣注引說文曰引而縱也今

校說文無掣字當即𢴝字之誤

𢴝引縱曰𢴝从手瘛省聲 嚴案文選海賦注引掣引而縱也爾雅釋訓釋文云掣本或作𢴝同充世反說文云引而縱之掣即𢴝之別聚又𢴝之譌爾雅釋文之字當作也蓋古本亦有如是作者 又案汗簡卷中之二引說文掣字作𢴝今本無此重文且𢴝字古文未嘗如是恐傳寫有譌

古本考

𢴝 引縱曰𢴝從手瘛聲臣鍇曰 周易曰牛𢴝今作掣唱曳反

繫傳

𢴝 從手瘛聲說文云从手瘛省聲

繫傳攷異

𢴝 瘛聲鉉作瘛省聲 牛上當補其字 按易掣字或作𢊁鍇此說未知何據

繫傳校勘記

𢴝 瘛聲大徐瘛省聲 今作𢳛掣當作𢴝

𢴝 大徐本作从手瘛省聲小徐本作瘛聲按疒部有瘛此亦作瘛省聲是也

𢴝 引縱曰𢴝 爾雅釋文作引而縱之曰𢴝引開弓也縱緩也一曰舍也按引縱者謂宜遠而引之使近宜近而縱之使遠皆為牽掣也不必如釋文所據爾雅曰粵夆掣曳也俗字作擠作扯聲形皆異矣 从手瘛省聲 尺制切十五部俗作掣

段注

箋曰段未曉引縱之義引縱即掣縱也戴氏侗曰掣縱本謂小兒風驚乍掣乍縱也掣搐也縱則掣而乍舒也瘛瘲本因掣縱而立文今乃作𢴝更从瘛失之甚矣

徐箋

𢴝 引縱曰𢴝從手瘛省聲 尺制切

引縱曰𢴝者爾雅釋文引作引而縱之玉篇𢴝牽也摯掣並同一切經音義十二掣又作𢴝掣挽也詩板釋文𢴝本又作掣六韜風驅電掣釋訓粵夆掣曳也郭注謂牽挽釋文掣本或作𢴝詩小毖莫予荓蜂傳云荓蜂𢴝曳也王云其之𢊁援孫毓云無肯牽引扶助我或作擬通俗文汲𢴝之擦捽莊子天運篇作桔橰云引之則俯舍之則仰

瘛省聲者徐鍇本作瘛省聲漢書音義服虔曰瘛音瘈引之瘈 義證

㩻 引而縱之曰㩻 依爾雅釋文引補海賦注引云掣引而縱也合引與縱而後謂之㩻詩板釋文㩻本又作掣釋訓甹夆掣曳也郭注謂牽挽釋文掣本或作㩻詩小毖莫予荓蜂傳云荓蜂㩻曳也王肅云莫之藩援孫毓云無自牽引扶助我 從手瘛省聲。漢書音義服虔曰瘛音㩻引之㩻尺制切 句讀

㩻下云引縱曰㩻玉篇引同爾雅釋文作引而縱之曰㩻段氏訾之不知正是完本也引而縱之也者猶言縱而引之也引不離縱縱不離引乃是㩻意段氏曰宜近而縱之使遠則是竟縱之矣何㩻之云放紙鳶者是㩻象也以爲引亦可以爲縱亦可也玉篇有二重文掣𢳆不過說文無之耳從制以會牽制之意未嘗于六書不合 釋例

㩻 㩻 引縱曰㩻从手瘛省聲字亦誤作㩻俗作掣西征賦注引字書掣㩻也釋名釋衣服掣開也爾雅釋訓甹夆掣曳也詩抑箋非但以手提掣之釋文拽也假借爲掣按詩板箋女攜掣民又爲掣易睽其牛掣又重言形況字海賦或掣掣洩洩于裸人之國注任風之貌爲謂釋名釋姿容掣制也制頓之使順已也字林掣拔也 通訓定聲

㩻 引縱曰㩻从手瘛省聲 今作掣字也 斠詮

㩻引縱曰㩻从手瘛省聲尺制切○徐鍇曰周易㩻牛㩻今作掣○按說文無掣字此卽掣字也 [illegible]

㩻引縱曰㩻从手瘛省聲

今經典作㩻詩小毖毛傳荓蜂㩻曳也鄭箋無敢我㩻曳又板鄭箋女攜掣民釋文本作㩻文爾雅釋訓掣曳也釋文掣本或作㩻同說文云引而縱之字書不收㩻字凡㩻皆㩻字之譌又經典及釋文掣與㩻通用說文亦無掣字 經籍正字

𢫬 積也詩曰助我舉𢫬搣頰旁也从手此聲 前智切

𢫬 積也詩曰助我舉𢫬 今詩車攻作柴釋文云說文作𢫬 搣頰旁也从手此聲 前智切繫傳从手此聲在詩曰上搣上有一曰二字廣韻引亦有而不引詩玉篇疾咨切亦引詩 [illegible]

𢫬小徐廣韻五寘引作一曰搣頰旁也一切經音義卷二卷十八引批擻也無頰旁二字擻與搣相當蓋舊本作一曰搣也上文搣批也轉相訓 校議

𢫬 引詩校者依篆改今詩作柴小徐廣韻五寘引竝作一曰搣頰旁也一曰二字議補校議云舊本作一

曰搣也蓋誤 [illegible]

𢱭 積也從手此聲詩曰助我舉𢱭一曰搣頰旁也贊寄反 繫傳

𢱭 今詩作柴 [illegible]

𢱭 一曰搣頰旁也大徐无一曰二字又从手二句在此句下篆上文搣批互訓則所謂搣頰旁者謂𢱭批通用也 [illegible]

𢱭 大徐本搣頰旁也上無一曰二字小徐有炤按搣頰旁也爲𢱭字別一義即與搣互訓之𢱭一曰二字宜有廣韻引夫有一曰二字可爲証 二徐箋異

𢱭 積也 小雅車攻曰助我舉柴傳曰柴積也箋云雖不中必助中者舉積禽也柴許所據作𢱭此聲貴聲古同在十六部以𡙑韵爲訓 从手此聲 前智切詩釋文引說文士賁反出晉隱 詩曰助我舉𢱭 西京賦作舉巂薛注巂死禽獸將腐之名 一曰搣頰旁也 一曰二字廣韵及小徐本及集韵類篇皆有之是也無此則與上文積也矛盾而積也郎釋車攻又非引曰圍引鄭箋說而釋之之比上文搣下云𢱭也此𢱭下云搣頰旁也是二篆爲轉注亦考老之例搣頰旁可以休老見莊子莊子亦作揹搣假借字 段注

箋曰搣頰旁也妄人所增說見上文搣下 徐箋

𢱭 積也詩曰助我舉𢱭搣頰旁也從手此聲 前智切

詩曰助我舉𢱭者小雅車攻文彼作柴傳云柴積也釋文云說文作𢱭 搣頰旁也者徐鍇本有一曰二字廣韻引同 此聲者詩釋文云說文𢱭士賁反 義證

𢱭 積也 二字疊韻說詳上文批下 從手此聲 本士賁反孫前智切 詩曰助我舉𢱭 小雅車攻文今作柴傳云柴積也 一曰搣頰旁也 搣下云批也此謂𢱭與批通也 句讀

𢱭 賁 𢱭 積也从手此聲與左形右聲之批別詩車攻助我舉𢱭毛本以柴爲之西京賦收禽舉巂以巂爲之或曰詩實借𢱭爲批也又按批𢱭疑同字詩之舉𢱭猶舉拚也荊藝說文一曰搣頰旁也莊子外物首搣可以休老以首爲之亦作揹搣 [illegible]

𢱭 積也詩曰助我舉𢱭搣頰旁也从手此聲 傳同舉𢱭下繫傳有一曰二字 斠詮

𢱭字注引詩助我舉𢱭石經作柴 [illegible]

𢱭 積也一曰搣頰旁也同是此聲而義不同大許書之一例也 [illegible]

𢱭 積也詩曰助我舉𢱭搣頰旁也按所引古本如此今小雅車攻章作柴謂積禽也正字通謂小雅本作舉柴說文引作𢱭𢱭與批並从手此聲亦當从合爲是不知𢱭訓積也又訓搣頰旁也前智切上文批下只訓捽也一義側氏切是二字音義不同當兩存可也 [illegible]

𢱭積也 𢱭積疊韻 [illegible] 詩曰助我舉𢱭 今詩小雅車攻作柴校說文𢱭積也言所獲之禽也朱傳亦云柴說文作𢱭蓋以柴無恣音柴𢱭形近傳寫爲誤正字通不攷字義反謂詩本作柴說文誤作𢱭謬甚 [illegible]

掉

𢬵積也詩曰助我舉𢬵搣頰旁也从手此聲
今詩車攻假借作柴毛傳柴積也鄭箋積禽釋文柴子
智反又才寄反積也說文作𢬵呂氏讀詩記亦並引說
文葢皆有舉正之意正字當作𢬵 [illegible]
𢬵積也詩曰助我舉𢬵搣頰旁也今作柴傳云積也知毛本
作𢬵其作柴者字之假也 引經攷證
𢬵積也詩曰助我舉𢬵今詩作柴毛傳柴積也案柴之本義爲小木散材不爲積毛云柴積也者柴爲𢬵之
假借字也𢬵柴同此聲 引經例證
助我舉柴手部作𢬵○案𢬵積也與毛傳訓柴義合正字通用小雅本作舉柴說文改作𢬵說不足據二字並从此得聲古通 [illegible]
助我舉𢬵 手部𢬵積也从手此聲詩曰助我舉𢬵今作柴 一
曰搣頰旁也
此引詩證字也傳箋說皆與鄭同兩字作柴小木散材也 蒼傳寫
之譌也舉𢬵謂不中者助中者舉積禽也搣頰旁者莊子外
物篇皆搣可以休老皆搣卽𢬵搣之異文養生家按摩術也
音義本亦作揃搣鄒書揃搣也搣𢬵各本譌批或誤以爲擊頰也急就篇
沐浴揃搣寡合同叏游亦頰舉養生家言也沐浴以除垢揃
搣鬋拔髩髮去其不齊寡合同裔搱導養也篇韵皆云搣摩
也孟子折枝趙注按摩折節以解罷枝同肢卽搣義也搣頰旁
當以揃搣養毛髮理面頤爲正義又𢬵與同部批異批鄒訓
捽捽持頭髮也金日磾捽胡投殿下是也 引經證例

助我舉柴
手部𢬵積也从手此聲詩曰助我舉𢬵今車攻𢬵爲柴傳云柴
積也箋云雖不中必助中者舉積禽也釋文云柴子智反又
才寄反說文作𢬵士賣反孫爾音前智切陸所引舊音也案𢬵爲正字毛假
柴爲之文選張衡西京賦云收禽舉胔薛綜注云胔死禽獸
將腐之名舉胔字當本此詩胔者骴之或體爲鳥獸殘骨之
名見骨部薛就本義釋之是詩又有作胔者與許所據葢齊魯
詩 引經攷異

掉 搖也从手卓聲春秋傳
曰尾大不掉徒弔切

掉 搖也从手卓聲春秋傳曰尾大不掉徒弔切

掉 搖也從手卓聲春秋傳 繫傳
曰尾大不掉地料反

掉 搖也掉者搖之過也搖者掉之不及也許渾言之从手卓聲徒弔切二部春秋傳

曰尾大不掉 左傳昭十一年文 段注

掉 搖也。從手卓聲。春秋傳曰：尾大不掉。徒弔切

搖也者，一切經音義二引字林同。楚語夫邊境者國之尾也，譬之如牛馬處暑之既至，䖟䗍之既多，而不能掉其尾。賈注：掉，搖也。史記孟嘗君傳過市朝者掉臂而不顧。漢書蒯通傳掉三寸舌。顏注：掉，搖也。長楊賦掉八列之舞。春秋傳曰尾大不掉者，昭十一年左傳文。義證

掉 搖也。楚語：夫邊境者，國之尾也，譬之於牛馬，處暑之既至，䖟䗍之既多，而不能掉其尾。賈注：掉，搖也。從手，卓聲。徒弔切。春秋傳曰：尾大不掉。昭十一年文。句讀

掉 掉 搖也。从手卓聲。春秋傳曰尾大不掉。禮記內則注不敢掉磬。疏掉磬者齊人謂之差。廣雅釋詁掉振也。長楊賦掉八列之舞。素問五常政大論其動掉眩巔疾。注掉動也。轉注所以進船具也。字亦變作棹作櫂。方言九楫或謂之櫂。楚辭湘君桂櫂兮蘭枻。江文通詩倚棹汎涇渭。假借為銚。方言五盌謂之櫂。廣雅釋器櫂盂也。即方言五上文之銚銳。十三盂謂之銚銳也。素問曰銚銳單。許曰櫂又為驛。上林賦掉希間。注掉也。釋名釋船在旁撥水曰櫂。櫂，濯也，濯于水中也。且言使舟櫂進也。

掉 搖也。从手卓聲。春秋傳曰尾大不掉。斠詮

掉搖也 掉搖疊韻。

春秋傳曰尾大不掉 左傳昭十一年

尾大不掉 手部掉搖也。从手卓聲。昔妹傳曰尾大不掉。此引傳證字也。搖動也。史遷報任少卿書曰搖尾求食是也。此言尾大不能動也。引經證例

搖 動也。从手䍃聲。余招切

搖 動也。从手䍃聲。余招切 校錄

方言搖淫也。疑荊郊之鄙謂淫曰搖。恩記

搖 動也。從手䍃。聲延朝反 繫傳

搖 動也。从手䍃聲。余招切。二部 段注

搖 動也。從手䍃聲。余招切

動也者，廣雅同。考工記矢人夾而搖之以眡其豐殺之節也。昭二十三年左傳乃搖心矣。月令以搖養氣。䍃聲者，當爲䍃聲。漢天文志星搖者民勞也。史記建元以來王子侯者年表千鍾侯劉搖。漢表作劉搖，俗本譌爲搖。義證

搖 動也。考工記矢人夾而搖之，以眡其豐殺之節也。從手䍃聲。余招切。桂氏曰：䍃當作搖。說當作䍃聲。漢書天文志星搖者民勞也。史記建元以來王子侯者年表千鍾侯劉搖。漢表作搖。俗本譌爲搖。句讀

搖 搖 動也。从手䍃聲。字亦作搖。爾雅釋詁搖作也。管子心術搖者不定。莊子則陽復命搖作。考工矢人夾而搖之。釋文本作搖。史記賈生傳搖增翮逝而去之。正義動也。禮記檀弓咏斯猶。以猶爲之。素問青空論搖髀。齊肘以搖爲之。搖搖髀。爾雅注方言十二搖上也。方言二搖扇疾也。廣雅釋詁一搖疾也。爾雅釋天扶搖謂之猋。西京賦鳳搴雲搖。漢書禮樂志將搖舉誰與期。又方言十二搖上也。詁三搖亂也。字變作搖。假借爲䍃。楚辭九章願搖起而橫奔兮。又爲鷂。爾雅釋鳥……又爲搖。詩治也。字亦作搖。又爲搖。釋衣服搖翟畫搖雉之文於衣也。又疊韻連語。禮記曲禮招搖在上。注搖光則招搖也。謂北斗第七星搖光。詩鴟鴞風雨所漂搖。鄭箋……

大傳引作䁶猶人間上乎潏搖亦作遙𨒫甘泉賦泉搖泰一注與遙同又雙聲連語㒸約詩㒸羽同𦑐搖注飛皃也七命搖刖峻挺注危皃也又重言形況字詩黍離中心搖搖爾雅釋訓懽懽愮愮憂無告也字亦作愮大戴武王踐阼若風將至必先搖搖注無所託也古韻詩黍離叶苗搖憂鴞叶譙翛翹搖曉 通訓定聲

搖 動也从手䍃聲 斠詮

搖 動也从手䍃聲

漢書禮樂志將搖舉如淳曰搖遠也又禮記投壺毋踰言注踰或作遙是古以搖通作踰遙新附字 通正

搖為誂斯猶之猶

禮記檀弓詠斯猶鄭注猶當為搖聲之誤也搖謂身動搖凡人喜極而歌則身必搖動也秦人猶搖聲近故段作猶廣韻猶字在十八尤以周切搖字在三蕭餘昭切二部聲近故得通用 慶藩案說文搖動也亦正釋詁搖作也方言十三搖上也大戴禮武王踐阼若風將至必先搖搖管子心術搖者不定史記賈生傳搖增翮逝而去之蕭何世家相國一搖足則關中非陛下有也並取搖動義搖亦作搖或作颻周禮考工記矢人夾而搖之以眡其豐殺之節釋文本又作搖詩豳風風雨所飄搖釋注書大傳引作䁶解猶同詩後起之字說文猶獲屬一曰隴西謂犬子曰猶亦正釋獸猶如麂善登木顏氏家訓書證篇引尸子云犬五尺為猶猶性多豫在人前故凡遲疑不決者謂之猶豫

搈 動搈也从手容聲 余隴切 經字正誼

引申為可已不已之詞與搖字義異

搈 動搈也从手容聲 余隴切 校錄

搈 篆體當作搈宋本不誤 校議

搈 動搈也從手容聲臣鍇曰搈動也淮南子動搈無形之域與恐反 繫傳

搈 動搈今淮南書作動溶 繫傳校勘記

搈 動搈也 動搈漢時語廣雅曰搈動也 从手容聲 余隴切九部 段注

箋曰古但作容孟子盡心篇動容周旋中禮者盛德之至也楚辭九章悲秋風之動容兮卽動搈之義少儀手無容盧植云不弄手也又數噍毋為口容鄭注口容弄口按容亦動也蓋相承增手旁又聲轉為余隴切耳 徐箋

搈 動搈也從手容聲 余隴切 動搈也者廣雅釋詁搈不安 義證

搈 動搈也。廣韻搈不安。繫傳引淮南子動搈無形之域。從手容聲。余隴切 句讀

搈 㨹 動搈也从手容聲按猶言動搖廣雅釋詁一搈動也孟子動容周旋皆中禮以容為之亦疊韻連語 通訓定聲

搈 動搈也从手容聲韓非子動之搈之 斠詮

㨁 當也从手貳聲 直異切

㨁 當也从手貳聲 直異切玉篇音同云亦作値廣韻直利切段云曹憲引說文直二反

㨁 當也從手貳聲直致反 繫傳

㨁 當也廣雅同㨁當也从手貳聲 直利切曹憲引說文直二反按作直異切者誤 段注

㨁 當也從手貳聲 直異切 當也者廣雅同玉篇㨁亦作値馥案史記蕭成傳無値潰成怒項羽紀直夜潰圍注云直讀曰値當也 義證

㨁 當也廣雅同玉篇㨁亦作値田部當田相値也人部値一曰逢遇引伸之卽得相當之義從手貳聲本直二反孫直異切 句讀

㨁 㨁當也从手貳聲 通訓定聲

㨁 當也从手貳聲 此相値之値玉篇㨁亦作値然値措置字不與此同也 斠詮

揂 聚也从手酋聲 卽由切

揂 聚也从手酋聲 卽由切 校錄

揂 聚也從手酋聲卽由反 繫傳

揂 聚也商頌百祿是遒傳曰遒聚也按傳謂此遒爲揂之段借字从手酋聲 卽由切三部 段注

揂 聚也從手酋聲 卽由切 聚也者揂通作遒詩長發百祿是遒傳云遒聚也釋木䖒遒木魁瘣郭注謂樹木叢生根枝節目盤結磈磊釋蒙叢生亦聚也又通作揫釋詁揫聚也後漢書馬融傳揫斂九藪之動物注云揫聚也 義證

揂 聚也經典借遒及揫詩長發百祿是遒傳云遒聚也釋詁揫聚也從漢書馬融傳揫斂九藪之動物注揫聚也從手酋聲 卽由切 句讀

揂 揂聚也从手酋聲字亦作遒詩長發百祿是遒太元圖威酋貞皆訓聚以遒以酋爲之 通訓定聲

揂 聚也从手酋聲 尒 斠詮

揂 疋揫聚也揫揂同字 揂卽百祿是遒之遒商頌長發篇 揂聚也許義與毛傳正合然揫下引詩又作百祿是揫豈亦參用三家乎揫束也遒卽遒之重文迫也義均可通今體無不用遒而遒字僅於漢書見之 [illegible]

掔 固也从手臤聲讀若詩

赤舄掔掔 臣鉉等曰今別作慳非是苦閑切

掔 固也从手臤聲讀若詩赤舄掔掔 臣鍇等曰今別作慳非是苦閑切繫傳詩下有曰字按𨒅下引詩作赤舄己己不應又作掔且既同是掔不應又云讀若也蓋後人改 [illegible]

掔掔讀若掔非例當作赤舄几几几掔聲之轉昏義釋文引說文𨒅讀若赤舄几則許所據詩原無異文今掔下𨒅下皆校者輒改耳大徐語議刪一切經音義卷十三引三蒼云掔亦牽字引前也與慳無涉 校議

掔 當依今詩作几几此校者依篆改𨒅下依偏旁改昏義釋文引說文𨒅讀若赤舄几几陸氏所見不誤 校議議

掔 固也從手臤聲讀若詩曰赤舄掔掔臣鍇按史記倉公傳曰信郄掔車轅未忍渡苦開反 [illegible]

掔 掔掔當依詩作几几几掔同母譜也信郄郄當作則掔今史或譌擊 繫傳校勘記

掔 讀若詩曰 大徐无曰 [illegible]

掔 大徐本作讀若詩赤舄掔掔小徐作讀若詩曰舄按嚴氏可均說掔讀若掔非例當作赤舄几几几掔聲之轉音義釋文引說文𨒅讀若赤舄几則許所據詩原无異文然崔靈恩集注作掔引說文一作已己一作掔掔是掔掔或係三家詩異文許書當係引詩曰赤舄掔掔讀若二字後人所沾 [illegible]

掔 固也 掔之言堅也緊也謂手持之固也或叚借爲牽字如史記鄭襄公肉袒掔羊即左傳之牽羊也俗用慳吝字亦爲掔之俗 从手臤聲 苦閑切十四部 讀若詩赤舄掔掔 掔掔當依豳風作几几傳曰几几絇皃掔在十二部几在十五部云讀若者古合音也 段注

箋曰讀若二字疑衍赤舄几几蓋三家有作掔掔者故許引之言其屨絇之固也掔之聲轉即几又按鼎臣云今別作慳非是故段亦云今慳吝字亦掔之俗然慳字古籍罕見且从心與从手異體蓋後出俗字不須牽合爲一也 徐箋

掔 固也從手臤聲讀若詩赤易掔掔 苦閑切 固也者釋詁文郭注掔然亦牢固之意莊子徐无鬼君將黜耆欲掔好惡則耳目病矣或作慳增韻慳固也恪也詩文作掔 讀若詩赤易掔掔者本書𨒅下引詩赤舄已己今詩作几几 [illegible]

掔 固也。釋詁文。郭注。掔然亦牢固之意。莊子徐無鬼。君將黜耆欲。掔好惡。則耳目病矣。俗作慳。增韻。慳。固也。恪也。說文作掔。從手。臤聲。苦閑切。讀若詩赤舄掔掔。已部𨒅下。又引作已己。呂氏讀詩記。引董氏云。崔靈恩集注几几作掔掔。案此或出三家詩。 句讀

擥讀若詩赤舄掔掔。段氏曰當依豳風作几几。是也。引經正讀不得如讀語同字也。釋文亦不出几几。而曰說文作某。似說文與詩本不異。巹下又曰讀若詩云赤舄己己。

釋例

删先擥 掔 固也从手臤聲讀若詩赤舄几几按與掔同廣雅釋詁掔厚也字亦作摼廣雅釋詁一固牢掔也叚借為堅廣雅釋詁三掔擥也又為牽莊子徐无鬼篇牽掔聽從注引玄也司馬注牽也史記楚世家鄭襄公肉袒掔羊 [illegible]

掔 固也从手臤聲讀若詩赤舄掔掔　尔疋同

斠詮

掔 掔固也从手臤聲讀若詩赤舄掔掔徐鼎臣曰今別作慳

文選羽獵賦掔象犀韋昭曰掔執也李善曰掔古牽字

[illegible]

掔 固也从手臤聲讀若詩　赤舄掔掔按今豳風狼跋章作赤舄几几許氏引作掔掔或別有所據長箋以為此逸詩未詳何據

拈字

掔固也从手臤聲今別作慳非是讀若詩赤舄掔掔今詩作几几苦閑切○通韋史記鄭世家襄公肉袒掔羊以迎汗簡掔古韋字

字通

掔固也从手臤聲讀若詩赤舄掔掔

按此以本字讀本字今詩豳風作赤舄几几

讀若考

詩赤舄掔掔　今詩豳風狼跋作几几桉說文己部巹注亦引此詩作己己掔巹音近几己音近掔無几音巹無己音疑有譌錯未可彊通

[illegible]

掔 固也讀若詩赤舄掔掔石經作几几駱几也傳按掔又叚為牽史記鄭襄公肉袒掔羊是也

引經

赤舄掔掔今詩作几疑村業手部作掔掔己部作己己

[illegible]

案掔古堅字固也舄履名履以鞏足以不脫為安固故曰掔掔詩人詠周公遭讒謗而不失其常度故以是美之乙所以佐者非是

[illegible]

掔固也讀若詩赤舄掔掔巹謹身有所承也讀若詩赤舄己己巹之爲己猶幾之爲近綦之爲巾皆一聲之轉掔聲同慳又讀若鏗皆與己聲不近以余淺學未敢臆說其所不知蓋闕如也

引經互異說

赤舄几几手部作掔掔己部作己己○案掔固也巹謹身有所承也几厚兒也几几毛傳絇兒朱傳安重兒戴通己中宮也象萬物辟藏詘形也巹居隱切讀律歷志紀于己一字音義亦通

[illegible]

𡗗舄几几　手部掔固也从手臤聲讀若詩曰𡗗舄几几各本作掔

又己部巹謹身有所承也从己丞讀若詩云赤舄几几（各本作己）此兩引詩皆證聲也證聲無正字當从詩作几爲正禮記昏義釋文巹下引說文亦作几知唐本未誤也几若與唐韻則當爲短羽鳥飛几几之几言舒徐也然與擧巹聲不近自當爲几席之几毛傳几几絇皃甚言履形之平正也舄本鵲字借用爲履舄字擧與緊（緊緾絲急也）義略同漢人亦借用爲奉（史記鄭襄公肉袒擧羊）擧緊奉几爲雙聲字巹醴亦借爲蓍巹几疊韵巹几雙聲也又宋傳曰絇皃疏云謂屨頭飾之皃或卽目擧擧爲絇堅固之形三家詩或曰巹巹謹身視履之皃邦鄰原文皆作讀若几詩曰赤舄擧擧赤舄巹巹後人目與今詩不合而輒改之也 [illegible]

手部擧固也从手臤聲（臤音慳古文以爲賢字）讀若詩赤舄擧擧己部巹謹身有所承也从己丞聲讀若詩云赤舄己己今詩作几几傳云絇貌許兩引本三家詩擧几聲之轉己與几同音擧訓爲固擧擧者堅固之貌己彖萬物辟藏詘形己己者盤辟之貌也 [illegible]

捀 奉也从手夆聲 扶容切

捀 奉也从手夆聲 敷容切玉篇扶容切灼龜觀兆也又扶用切引說文云奉也廣韻收平去二聲並引說文 校錄

捀 奉也從手夆聲甫蚤反 繫傳

捀 奉也（奉者承也）从手夆聲 敷容切（九部） 段注

捀 奉也從手夆聲 敷容切（奉也者漢官有奉車都尉或作捧集韻捧兩手承也與捀同又作捀史記龜策傳捀策定數注云捀謂兩手執蓍分而扐之） 義證

捀 奉也。此蓋以重文爲說解也奉亦從手丰聲與捀字大同又奉者承也其俗字作捧而集韻云捧兩手承也與捀同然則捀與奉同矣 從手夆聲。敷容切 句讀

冬歷 捧 㛁（奉也从手夆聲字亦作捀按當爲奉之或體今系于此禮記曲禮凡奉者當心釋文本作捧穆天子傳六捀隱兩哭注兩手持也射雉賦捀黃閒以密發注擧也釋名釋兵陳捀也捧束口也齊謂之各姿容捀逢也兩手相逢以執之也） [illegible]

捀 奉也从手夆聲 補史記捀策定數左傳 [illegible]

捀 奉龜而泣應爲此字玉篇灼龜觀兆也 捀文容切（廣韻三用） [illegible]

擧 對擧也从手與聲 以諸切

擧 對舉也从手輿聲 以諸切玉篇廣韻並無擧擧之別體段云玉篇擇下揚上作擧巨言切擧也蓋本說文廣韻廿二元有擧 校錄

擧 對擧也從手輿聲臣鍇曰會意以虛反 繫傳

擧 玉篇作擧擧也段依改擧下鍇有曰輿䜌對之義因此作擧而剔也 [illegible]

擇 擧也从手擧 此篆各本作擧云對擧也从手輿聲以諸切下文出揚敭二篆卽出擧篆云對擧也居許切不特義同形聲亦皆不甚異讀許者往往疑說文爲今按玉篇列字次第擇下揚上作擇巨言切擧也說文擇下揚上則作擧顯是擇篆之譌蓋希馮作玉篇時所據說文未誤也說文本有擧無擧後人自譌舛耳廣韻廿二元亦曰擇擧也上林賦毛詩箋漢書音義通俗文皆有揵揵卽此擇篆也字从手擧會意卯言切十四部 段注

擧 改作擇从手擧 注云此篆各本作擧云對擧也下文出揚敭二篆卽出擧篆云對擧也不特義同形聲亦不甚異今按玉篇列字次弟擇下揚上作擇巨言切擧也說文擇下揚上則作擧顯是擇篆之譌蓋希馮時所據說文未誤也說文本有擧無擧後人自譌舛耳廣韻廿二元亦曰擇擧也上林賦毛詩箋漢書音義通俗文皆有揵揵卽此擇篆也字从手擧會意 又擧下注云輿卽舁轉爲改之左傳使五人輿豭從己舁之假借也舁者共擧也共者非一人之詞也擧之義亦或爲舁俗別作擧屬入說文音以諸切非古也

按字之形聲相近而義同者多矣其將盡改之乎說文有擧有擧並非譌舛擇从兩手必非古字說文擧下出揚擧玉篇擇下作擇而擧字相去一百四十三字不列擇下未可據次弟爲說集韻沿廣韻之舊無擧類篇本說文有之繫傳擧下云一曰輿惠棟云當在擧下其言是也揵見於詩箋漢書音義諸書廣韻有擇無揵則集韻類篇皆知其誤故錄揵而不收擇可知擇乃揵之俗體 [illegible]

箋曰此篆从輿聲與下文擧从與聲別爲二字必是譌文然篇韻恐亦有誤 [illegible]

擧 對擧也從手輿聲 以諸切 對擧也者太青舁共擧也廣韻舁與擧同一切經音義十六引聲類擧擧也對擧曰擧也或作擧廣雅擧擧也後漢書張讓趙忠傳監奴乃率諸倉頭迎拜於路遂共擧車入門宋書陶潛傳使一門生二兒擧籃輿唐書李密有郎疾太宗特賜步輿乘至閣下又令擧入東宮通鑑商朱粲臥醉卽以牀擧向中常侍省注云擧卓爲擧擧他將傳有人病兩腳躄不能行擧詣佗徐鍇本有一曰輿也四字鍇曰輿聲也增韻擧兩手對擧之車洪武正韻江南謂轎爲肩輿輿通作擧于鬯注周禮云對擧曰擧鄭注既夕禮云於今之擧也又注特牲云於之制如今大木擧矣晉書王忱傳桓玄詣忱乘擧直進通[illegible]北齊常以舍擧迎延 [illegible]

擧 對擧也 舁部說曰共擧也廣韻舁與擧同眾經音義卷頫篇擧擧也對擧曰擧也字又作擧眾經音義卷

又曰舉對舉之也宋書陶潛傳使一門生二兒舉籃輿 從手與聲 以諸切 句讀

段氏改舉為擧以玉篇為據案玉篇多足據而本部及水口心三部大不足據不知何人亂之不特與說文異次卽案其脈絡亦皆四分五裂且玉篇字與說文異者多矣段氏將以其形聲皆近輿疑之乎獨不思擧字下從手旁又從手說文偶有此等字方不能埽除之忍再塗附之乎且以擧字似舉而改之而所改之字仍從舉獨從邛言一切以與天下人抗耳何一謬至此 擧异音義皆同蓋是一字 ○王篇擧取也擧同上出

說文案說文擧扱取也未嘗有擧字亦將以擧改說文之擧手且玉篇本部以從手者居前從寸者居後極為謬戾擧擧在擧下揚上次序與說文合耳可據此以定為擧之正字乎 釋例

集 擧 擧 對擧也从手與聲讀同 人擧之音讀如僕 通訓定聲

擧 對擧也从手與聲 玉篇作擧云擧也邛言切其次在擇下揚上與此同攷廣韻亦無擧則此誤也應從玉篇然邛言切應卽掀字矣其 斠詮 掀字玉篇在孫強所益中恐非古字

擧卽與㪲從之輿 哀十四季傳 擧對擧也从手與是擧物正字輿車也曰同聲借 [illegible]

揚 敭 飛舉也从手易聲 與章切 古文

揚 飛舉也 玉篇擧也 从手易聲 與章切 敭 古文

宋本及初印本作敭繫傳作敭古文揚从攴 校錄

敭 毛本刓改作敭議見重文扶字條小徐作古文揚從攴 校議

揚 易聲下當有古文揚从攴小徐敭下如此下重文 刪 [illegible]

敭 古文

初印本如此葉趙本五音韻譜皆同今依小徐剜改右角非是凡小徐古文之體仍用小篆筆法並改右作攴 [illegible]

第五十葉敭至剜改右角 并有古文敭亦剜改右角當訂 [illegible]

揚 飛舉也從手 敭 古文揚 繫傳
易聲猶良反 敭 從攴

校錄

揚 止及古文敭。大徐在舉下。敭 大徐作敭。及古文之。古文揚从攴。大徐祇古文二字。

揚 大徐㫄寫舉揿揭次小徐則部末始揚揚飛舉也大徐本是 二徐

校議

揚 飛舉也。从手，易聲。與章切。十部 敭 古文揚从攴。漢碑用敭歷，他文用敭歷，皆用今文尚書盤庚之優賢揚歷也。段注

揚 飛舉也。從手，易聲。與章切 飛舉也者，李善注南都賦引作高舉也。本書𢿌飛揚也。廣雅揚舉也。小爾雅廣言揚舉也。書堯典明明揚側陋，史記云堯舉貴戚及疏遠隱匿者。鄉射禮南揚弓，注云揚猶舉也。檀弓杜蕢洗而揚觶，明堂位各揚其職，鄭注並云揚舉也。詩揚之水，傳云揚激揚也，正義謂水急激而飛揚。魚麗傳云鱨揚也，陸璣疏云魚之大而有力解飛者，徐州人謂之揚。 敭 古文義證

揚 飛舉也。一引同，一引作高舉也。字從手，似不當言飛，姑兩說之。高舉也者，鄉射禮南揚弓，鄭注揚猶舉也；檀弓杜蕢洗而揚觶；明堂位各揚其職，注竝云揚舉也。飛舉也者，詩沔水載飛載揚，魚麗傳云鱨揚也，陸璣疏云魚之大而有力解飛者，徐州人謂之揚。又字從易，勿部易下云，一曰飛揚。從手，易聲。與章切 敭 古文揚從攴。句讀

揚 揚 敭 飛舉也，从手，易聲。古文从攴。小爾雅廣言揚舉也。方言十二揚摸揚也。按舉者本義，飛者段借。禮記檀弓杜蕢洗而揚解，鄉飲酒義盥洗揚觶，鄉射禮南揚弓，注猶舉也。又禮記玉藻退則揚之，注謂小俛見于後也。又樂記弦歌干揚，皇氏注舉也。樂干以舞也。詩公劉干戈戚揚，傳鉞也，孟子注因之，按傳借鉞為越。易夬揚于王庭，鄭注越也，越猶舉也，說詳余六書段借經說。又禮記明堂位各揚其職，文王世子或以言揚，書堯典明明揚側陋，虞優賢揚歷，楚辭哀郢權齊揚以容與兮，注廣雅釋詁揚續也。詩七月以伐遠揚，按揚開之枝也。又大叔于田火烈具揚，傳揚光也。正月燎之方揚，漢書谷永傳以揚爲之。周禮卜師揚火以作龜，注猶熾也。史記司馬相如傳吐芳揚烈，文選與引揚洪輝，皆借爲易。雖擊揚雲霓之塊靄，今注披也。淮南覽冥不揚其聲，注明也。方言二揚鈙也，按雙者擭之誤字，猶肝也，郭注雙耦或說爲雙，皆失之。詩猗嗟美目揚兮，君子偕老子之清揚，按眉目清明之謂，傳以揚顛爲之廣喻人叙說。又書立政以揚武王之大烈，顧命用答揚文武之光訓，禮記祭統對揚以辟之，按猶詩頌之對越在天，猶顯明也。又爲賜，禮記玉藻盛氣顛實揚休，注讀爲陽。淮南說山其聲舒揚，注和也。又揚詳實，雅釋詁二揚說也。釋詩揚有共不可揚也，傳揚道也。淮南說山名不可得而揚，注猶稱也。又爲腸，考工矢人中強則揚，注飛也。列子黃帝揚于地，注猶颺也，從風也。又爲暘，詩揚之水，傳激揚也。左昭三十傳將為用是揚揭爲，呂覽必己盡揚播入于河，注動也。又爲揚，儀禮大射儀上曰揚，注過去也。又爲傷，詩津永不吳不揚，傳傷也，釋文作傷。又爲揚，漢書五行志驗揚者傷兆，謂振揚張大也。書記樂記發揚蹈厲之已蚤，齊策志高而揚，荀子儒效彼揚如也，注得意之兒，亦重言形況字。又託名標識字，爾雅釋地江南曰揚州，周禮職方氏東南曰揚州，職名揚州，州界多水，水波揚也。太康地記揚州漸太陽位，天氣奮揚，履正含文明，故取名。將此以易爲訓爲聲。李注江南其氣慘勁，厥性輕揚，故曰揚州，此以聲爲訓。又左傳十一傳揚拒泉皋伊洛之戎，昭二十二傳劉子奔揚，地在今河南河南府洛陽縣。又左昭廿一傳公自揚門見之，按即楊門之介夫，宋留門名也。又詩無羔鳩羯，傳鵠揚也。又爲楊之誤字，漢書揚雄傳字从手，說者謂子雲好奇自標異。按雄反騷自序世系，當即左傳楊食我之後，三國楊德祖云脩家子雲老不曉事，則其氏从木可知，詳見楊雄關詩文積。又發聲之詞，廣雅釋訓揚推凡也，莊子徐無鬼則可不謂有大揚推乎，許注粗略法度。古韻詩大叔于田叶黃襄行揚，野有蔓草叶瀼揚臧，猗嗟叶昌長揚揚蹌臧，大東叶揚漿，大明叶洋煌彭揚王商明，公劉叶康疆倉糧囊光張揚行，呂覽盡數叶揚行明長剛良養，莊子天地叶明聰揚，文子九守叶明聰創揚。通訓定聲

揚 飛舉也从手昜聲 古文 斠詮

古文按初印本如此今本依小徐剜改右角作攴非是凡古文體小徐仍用小篆筆法故上文古文扶下文古文播與馬部古文驛土部古文壞等字右角皆作攴 拈字

揚古文作敭飛舉也从手昜聲與章切○姓也揚雄自序周宣王子尚父封侯因氏 字通

間曰說文揚飛舉也方言揚雙也矑童之子或謂之揚郭璞引詩美目揚兮不解揚何以訓雙荅曰揚爲飛舉說文舉訓對舉則訓舉者本有對誼故大雅言對揚王休揚即對也周頌言對越在天越亦即揚以揚楷爲戉清越即清揚譬其聲對越一誼也引申則揚訓爲雙矑童有二故謂之揚麗亦爲揚晉姝傳今子少不颺颺亦揚也相對者引申皆爲美麗爲兩鹿旅行㚤爲兩文交又引申則爲麗爾故揚亦爲美矣然揚之與舉聲亦魚陽對轉說文舁訓共舉與訓黨與本有敵稱之誼小雅髮則有旗傳曰旗揚也常言有譽揚皆魚陽對轉也檀弓說杜蕢揚觶謂之杜舉而燕禮升併俗作觚觚于賓鄭君云併遊也讀或爲揚則揚又轉爲与說文与賜予也一勺爲与正揚觶之謂釋詁陽予也郭璞引詩陽如之何陽爲予之轉猶卬爲吾之轉凡此皆魚陽對轉之明

徵也 小學答問

揚古文作敭皆昜聲 [illegible]

敭即明明揚側陋之揚堯典

此據文選李注所引而言也敭即揚之古文飛舉也叔重書用孔氏故知本字如此枝攴部有敭字云侮也與敭易涸形似義非亦不可不辨 [illegible]

對揚也从凡从日从玉執玉以朝日日爲君象 毛公鼎 或从丁 庚贏卣 頌鼎 頌敦

君夫敦 守敦 伯晨鼎 諆田鼎 大鼎

公貿鼎 吳尊 師遽方尊 虢叔鐘 王敦 師嫠父

或从丮隨敦揚 王休如此 或从女 師酉敦 亦師酉敦文 或从女从易 陳侯因脊敦

或省日 封敦 洛子卣對揚如此 三家敦 揚重文 邾公鐘 歸夆敦

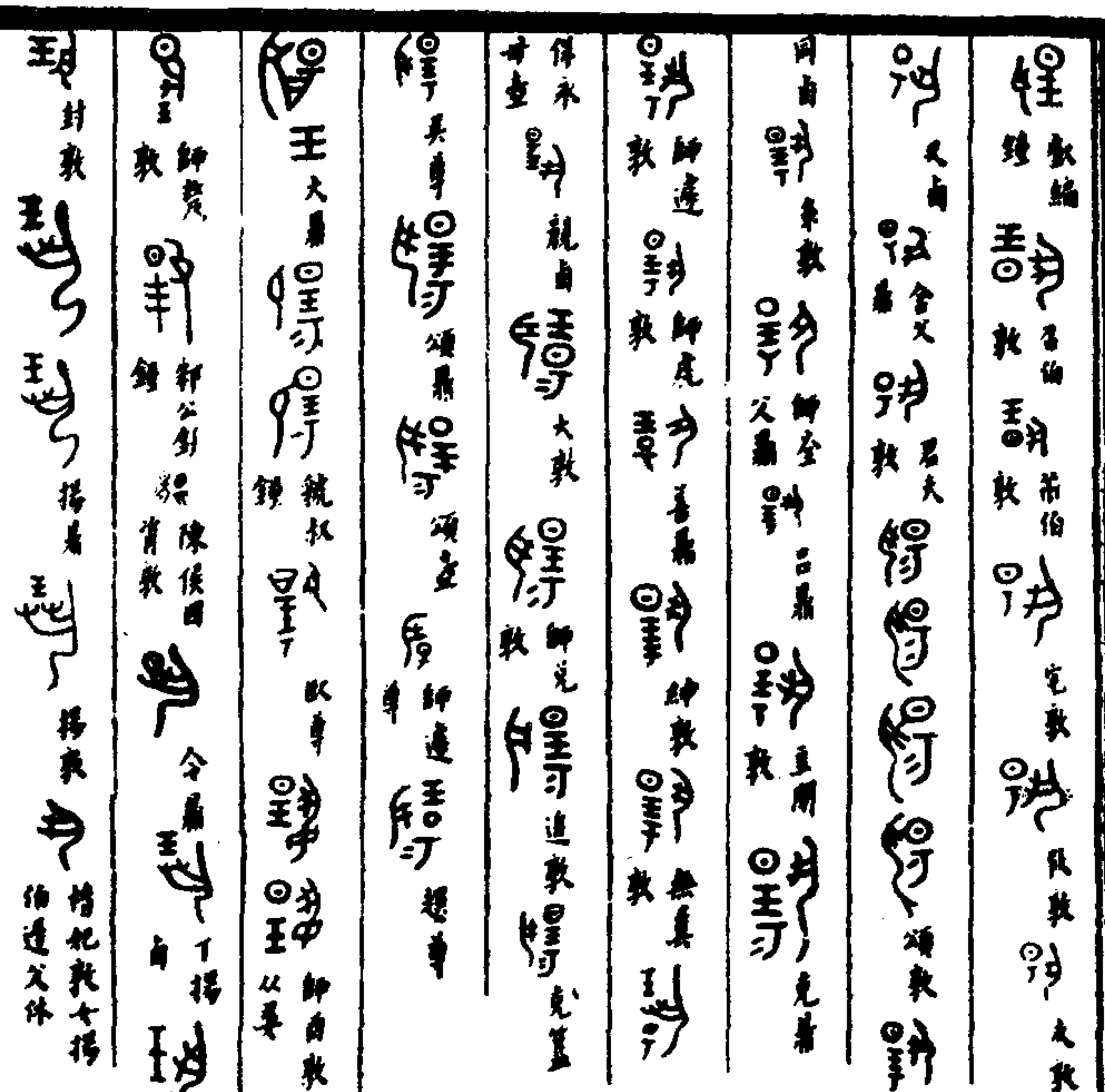
或从犬諸城劉方伯釋作揚 揚鼎 古籀補

大克鼎 古鉨 揚郢 陳鉨 古鉨 揚敬 古鉨王 胡揚

辛宮鼎 古籀補二

揚不从手 洛子卣易字重文 毛公鼎 頌尊 兮鼎

伯侯鼎 井鼎 刺鼎 裘卣 揚敦 靜敦 克盨



[illegible]

早[illegible]圖第一葉早後編下第十七葉

[illegible]案舉子自作早與此同其文曰辛巳卜[illegible]貞[illegible]
揚冂㚔从其夲對揚之意與[illegible]

對舉也从手與聲 居許切

對舉也从手與聲 居許切繫傳韻會與聲下有一曰輿也四字玉篇居與切引說文廣韻收上聲又上平九魚舉爲舁之重文則亦可讀平聲 [illegible]

舉 小徐韵會六語引輿聲下有一曰輿也與疑舉之誤 [illegible]

[illegible]

舉 此與上文舉皆訓對舉疑舉下衍對字小徐韻會六語引輿聲下皆有一曰輿也按左傳使五人輿豭從己蓋借輿爲舉則此一曰四字當不誤校議云與疑舉之誤亦非是 [illegible]

舉 从手與聲 鍇本此下有一曰輿也四字 [illegible]

對舉也從手與聲一曰輿也臣鍇曰輿舉也己呂反 [illegible]

大徐在揚下○一曰輿也大徐无 [illegible]

舉一曰輿也。鉉無此四字。[繫傳校勘記]

舉大徐本正一曰輿也四字小徐有焉按嚴氏說輿舉之誤
段氏說輿卽舁轉寫改之竊另二說均未是一曰輿也四字應
在舉字下對舉曰舉卽對舉之舁也故一曰義如此[illegible]

對舉也。對舉謂以兩手舉之。故其字从手與。从手與聲。居許切。五部

一曰輿也。小徐有此四字。按輿卽舁轉寫改之。左傳使五人輿豭從己。舁之叚借也。舁者共舉也。共者非一人之辭也。舉之義亦或訓爲舁。俗別作擧。譍入說文。晉以諸切。非古也。[段注]

箋曰。繫傳本非也。輿園譌字。卽作舁亦與對舉同義。此淺人所增耳。[徐箋]

對舉也。从手與聲。居許切

對舉也者。本書扛。橫關對舉也。廣韻擡舉也。[義證]

對舉也。鼎部鼏下云。以木橫貫鼎耳而舉之。案惟此舉須兩人相對。其他經典中舉字。祇是高舉而已。許言對舉者。蓋與在舁部舁共舉也。從手與聲。居許切。一曰輿也。故主此義。舁俗謂之擡。廣韻擡舉也。小徐本有此句。韻會引同。嚴氏曰。輿疑舉之誤。鈞則疑此句本在舉下。挩誤在此。蓋小徐本舉篆在部末。非其次。大徐遂之類聚於此。而疑輿也之訓爲不倫。遂刪之也。案繫傳曰。輿。聲也。增韻舉兩手對舉之車。干寶注周禮曰。對舉曰輦。據此三事。證知舉與之義同也。且與與相似者。亦謂之舉。鄭注既夕禮曰。桄。今之舉也。是也。[句讀]

舉下云。對舉也。段氏申之曰。謂以兩手舉之。故其字从手與左手與右手也。夫以兩與字區別之。則左右手之外。別有手。是三手也。豈支提國人乎。且舉字除去𦥑彡。賸𦥑是何等字乎。吾將分之爲五手。博君子一粲焉。凡舉重物。必曲身。身曲則手向下。故以臼象之。臂在上。指在下也。物既當匈。則手平矣。故以𦥑象之。肘在後。爪在前也。若欲舉之過頂。則兩手不便。故以一手擎之。是以臼𦥑皆兩手。而手祇一手也。除此三字。留与字爲聲。不於實事求是之方。略相比附乎。然以此開小兒心竅則可矣。究是繳繞破碎。許說云從手與聲。乃爲平正通達也。許云對舉也。似是兩人。然扛下亦云橫關對舉。項羽本紀。力能扛鼎。知其不必謂兩人也。[釋例]

舉

對舉也。从手與聲。謂兩手舉之。考工廬人舉圍欲細注謂手所按儀禮鄉飲酒禮舉觶于賓。淮南道應舉白而進之注進酒也。又小爾雅廣言。借。拄曰舉。謂三兩也。又史記孟嘗君傳其母竊舉生之索隱語俗而乳之。書洪範馬注舉猶生也。詩烝民箋舉者提持之言。輶注晉語舉而從之注起也。齊策三十日而舉燕國注拔也。呂覽順說莫不延頸舉踵注企望之也。禮記儒行擾忠信以待舉注用也。周禮師氏王舉則從注猶行也。西京賦鳥不暇舉注飛也。禮記雜記過而舉君之諱則起注猶言也。晉語君爲是舉注動也。左襄廿七傳仲尼使舉是禮也沈注謂記錄之也。晏子經舉積實也。呂覽異寶不足與舉注猶謀也。又周禮膳夫王日一舉注殺牲盛饌曰舉。叚借爲與左襄六傳君舉不信群臣乎注皆也。禮記內則孺子之舉矯誼皆也。楚辭初放舉世皆然兮注與也。又爲以史記弟子傳好廢舉索隱謂物賤而買之。又爲舉說文繫本一曰輿也。又疊韻連語西山經崇吾之山有獸焉其狀如禺而文臂豹虎而善投名曰舉父注或作夸

父又託名條識字中山經救岸之山北望河林其狀如蒨如舉注木名聲訛楚辭自悲暨龍蘇而遠舉注去也顏氏家訓北人之音多以舉莒爲矩古韻詩大叔于田叶馬組舞舉虎所女黍民叶黍圃助補育韻叶贅興羽鼓圃舉禮記射義叶舉士處所楚詞九辯叶錯路御去舉轉音呂覽行論叶路舉 通訓定聲

舉 對舉也从手與聲 斠詮

舉 對舉也从手與聲居許切○今通作舉與舉字訓同音異正字通舉本作舁說文舉舁字竝以諸切也○又古文作舁三代鼎彝多作此字見韻石齋筆談 字通

舉對舉也从手與聲

今經典作舉隸變漢碑多如此作今俗因之 羣經正字

掀 舉出也从手欣聲春秋傳曰掀公出於淖 虛言切

掀 舉出也 左成十六年傳釋文引字林同 虛言反又巨近反玉篇注舉也 从手欣聲春秋傳曰掀公出於淖 虛言切 校錄

掀 舉出也從手欣聲春秋傳曰掀公出于淖 忻元反 繫傳

掀 舉出也 掀之言軒也 从手欣聲 虛言切古音在十三部廣韻虛斤切 春秋傳曰掀公出於淖 成十六年左傳文釋文曰捧轂舉之則公軒起也徐許言反一曰掀引也胡根反○又按唯引字林云火氣也蓋呂氏所見昭十八年左傳作行火所掀與今本作焮不同亦謂火氣高舉也 段注

掀 舉出也從手欣聲春秋傳曰掀公出於淖 虛言切 舉出也者左傳正義引同釋文引字林同廣韻掀以手高舉廣雅掀舉也 春秋傳曰掀公出於淖者成十六年左傳文彼云乃掀公以出於淖杜注掀舉也 義證

掀 舉出也。蓋郎據左氏而言、不然掀乃今之俚言廣韻掀以手高舉是也正不必有所出也、從手。欣聲。虛言切。春秋傳曰掀公出于淖。成十六年文、 句讀

元 掀 掀 舉出也从手欣聲左成十六傳乃掀公以出于淖注舉也釋文引也叚借爲近按左昭十七傳行火所掀亦誤作焮故注炙也成十六釋文引字林掀舉出也火氣也字又作炘甘泉賦垂景炎之炘炘此重言形況字注引廣雅熱也漢書注光盛也小爾雅廣言焮晞也廣雅釋詁二炘爇也或曰炘歘皆即烽字存參 通訓定聲

掀 舉出也从手欣聲春秋傳曰掀公出於淖 斠詮

春秋傳曰掀公出于淖 左傳成十六年今本公下有以字 [illegible]

掀舉出也春秋傳曰掀公出於淖今多以字 引經攷證

掀公出于淖 手部掀舉出也从手欣聲晢炘傳曰掀公出

于淳

此引傳證字說也釋文曰奉穀舉之也一曰引也引而出之

義夾同字林作㪉字之譌也 [illegible]

[illegible] 高舉也从手曷聲 去例切又基竭切

[illegible] 高舉也从手曷聲 去例切又基竭切玉篇起計起竭渠列三切廣韻三收入聲薛又收去聲祭 [illegible]

[illegible] 高舉也從手曷聲臣鍇曰周禮曰書而揭之豈例反 繫傳

[illegible] 書而揭之按職金曰揭而璽之泉府曰揭而書之皆作揭鍇說疑誤 [illegible]

[illegible] 高舉也見於詩者匏有苦葉傳曰揭褰裳也碩人傳曰揭揭長也蕩傳曰揭見根兒 从手曷聲 去例切又基竭切十五部 段注

箋曰大東篇維北有斗西柄之揭正是高舉之義 [illegible]

[illegible] 高舉也從手曷聲 去例切又基竭切 高舉也者廣雅揭舉也漢書陳項列傳揭竿爲旗西京賦豫章珍館揭焉中峙海賦僬嶢凞揭百尺 義證

[illegible] 高舉也。邶風匏有苦葉淺則揭傳揭褰衣也漢書陳項列傳揭竿爲旗西京賦豫章珍館揭焉中峙 從手曷聲。去例切又基竭切詩匪風云匪車偈兮說文無偈字詩疏曰偈偈輕舉之兒是與高舉同義也漢書王吉傳韓詩外傳皆作揭揭知詩本不作偈 [illegible]

霽月屑 揭 [illegible] 高舉也从手曷聲字亦作揭詩蕩顛沛之揭傳見根兒賈誼過秦論揭竿爲旗思元賦修劍揭以低昂莊子胠篋負匱揭篋擔囊而趨又詩匏有苦葉淺則揭傳褰衣也爾雅釋水繇膝以下爲揭漢書司馬相如傳涉水揭河又北揭石漑假借爲碣小爾雅廣言揭擔也三蒼揭舉也儋也負也楚蒼揭立舉也後漢馮衍傳注揭謂負也又持也又爲揭管子君臣上猶揭表而令之止也東京賦揭以熊耳薛注猶表也江賦峨嵋爲泉陽之揭注揭櫫皆表也又爲稿上林賦揭車衡蘭又疊韻連語魯靈光殿賦飛陛揭孽注高兒謝靈運詩晨坐括揭鳴又雙聲連語射雉賦嘶籠以揭驕注志意肆也卽楚辭之拮矯又重言形況字詩碩人葭菼揭揭傳長也楚辭遠遊兒揭揭以巍巍注高兒淮南兵略撝其揭揭注欲拔也漢書王吉傳揭揭注疾驅兒古韻詩匏有苦葉叶厲碩人叶活濊發蘖揭大東叶舌偈叶寒撥世 通訓定聲 一

[illegible] 高舉也从手曷聲 埤倉立舉也詩西柄之揭 斠詮

揭渠列切 [illegible] 揭渠列切 西京賦 [illegible]

[illegible] 上舉也从手升聲易曰拼馬壯吉 蒸上聲 [illegible] 拼或从登

臣鉉等曰今俗別作拯非是

[illegible] 上舉也 一切經音義卷二卷九引同易明夷釋文拯引說文舉也子夏作拼字林云拼上舉音承蓋誤以說文爲字林 从手升聲易曰拼馬壯吉 蒸上聲 令易明

夷作用拯馬壯吉玉篇抍音蒸又上聲救助也

撜　抍或从登　臣鉉等曰今俗別作拯非是 [illegible]

抍壯吉下當有一曰出休爲抍文選擬鄴中集詩注七啟注九錫文注傳季友教注頭陀寺碑注皆引說文出溺爲拯校方言左傳宣十二年注皆有此語 校議

抍　今易作拯說文無車部軬下亦引作抍蓋依此改釋文作承云拯救之拯子夏作抍文選擬鄴中集詩注七啟注九錫文注傳季友教注頭陀寺碑注皆引說文出溺爲拯則此壯吉下當有一曰云云溺假借不必更改蒸上聲大徐校語 [illegible]

抍

撜或从登上舉也易曰抍馬壯吉臣鉉曰今俗作拯非是

頤道人云易釋文拯子夏傳作抍字林云上舉也音承又方言抍拔也出休爲抍周禮職幣注振猶抍也大司徒注振窮抍救天民之窮者也淮南子子路撜溺而受牛謝注音丞舉也升出溺人則撜與抍同爲一字矣　昌按長楊賦丞民乎農桑自取蒸義李登云丞拯也拯乃撜字之誤字登通丞作撜李善遂引說文撜字之訓俗本文選誤撜爲拯不識說文者也又玉篇丞注引聲類云抍字 [illegible]

抍　博陵太守孔彪碑抍馬錫害亦用此字 [illegible]

抍上舉也从手升聲易曰抍馬壯吉撜抍或从登　審案文選謝靈運擬魏太子鄴中集詩七啟傳季有教頭陀寺碑文潘元茂冊魏公九錫文等注皆引出溺爲拯冊九錫文有也字　蓋古本一曰以下之奪文又案易明夷釋文引拯舉也又引字林抍上舉也則古本說文正義作拯不作抍姚尙書文田曰一切經音義文選所引字皆作拯淮南子齊俗訓子路撜溺高誘注撜拯同張參五經文字拯作撜訛然則拯非俗字疑抍是字林後人羼入　又案一切經音義卷二引抍上舉也謂救助也卷九引抍謂上舉也救助也出溺也以救助釋上舉當是庾氏注中語而出溺之訓其爲一解無疑矣 古本考

抍上舉也從手升聲易曰抍馬壯吉只兢反　撜抍或從登 繫傳

抍只兢反說文云蒸上聲按兢字疑據文義亦當是只兢反 [illegible]

抍今易作拯　壯吉下當補一曰出溺曰抍六字見文選七啟及頭陀寺碑注引 [illegible]

抍大徐在撜下○只兢反朱氏曰當作只兢反大徐蒸上聲廣韻曰無韻切音蒸上聲 [illegible]

拯上舉也出休爲拯从手丞聲易曰拯馬壯吉各本篆作抍解作升聲無出休爲拯四字丞聲作升聲拯馬作抍馬今皆正易明夷釋文曰拯音承救之拯說文云舉也子夏作抍字林云抍上舉音承然則說文作拯字林作抍在呂時爲古今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注謝靈運擬鄴中集詩曹植七啟潘勖九錫文傅亮修張良廟教王巾頭陀

寺碑皆引說文出溺爲拯是古本確有此四字方言曰[illegible]拼拔也出休爲拼出火爲蹻方言之書字多經轉寫改作拼郎以今字改古字之一抑或子雲固如此作許不之錄耳用拯馬壯吉周易明夷六二爻辭其字今作拯陸氏德明作丞云拯救之拯循艮不承其隨云承音拯救之拯左傳目於眢井而承之云承拯救之拯也葉林宗抄文淵閣宋本不誤通志堂抱經堂皆改大字爲拯殊非集韵拼承撜拯丞五形同字丞承郎取諸艮隨二卦釋文類篇丞作承今本釋文改丞爲拯遂使集韵類篇之本原泯沒矣羽獵賦丞民乎農桑李引聲類丞亦拯字此丞之證也列子使弟子並流而承之張注承音拯引方言出溺爲承此承之證也玉篇曰丞聲類云拼字然則聲類之作丞作承固難考集韵曰承者承之或體玉篇曰拼音蒸又上聲蓋古多讀平聲今則讀上聲古音在六部陸云音拯救之拯玉篇廣韵皆云蒸上聲不作反語者廣韵云無韵切也無韵切者此韵字少陵殑殑又皆難識也

撜　拯或从登　拯各本作拼今正丞聲登聲皆六部也升聲亦六部而此篆古从丞从登不从升者丞登皆有上進之意形聲中有會意經典登作升皆叚借字升之本義實於上舉無涉

段注

拯上舉也出休爲拯从手丞聲易曰拯馬壯吉注云各本篆作拼解無出休爲拯四字丞聲作升聲拯馬作拼馬今皆正易明夷釋文曰丞音拯救之拯說文云舉也子夏作拼字林云拼上舉音承然說文作拯字林作拼在呂時爲古今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注引說文出溺爲拯是古本確有此四字　按陸氏親字林而疏說文故往往以字林爲說文此條亦然一切經音義卷二卷九並引說文拼上舉也玉篇撜拯爲拼之重文廣韻平聲拼注云上舉引易曰拼馬壯吉說文音蒸上聲拯重文作拼撜注云見說文則陸氏之誤明矣出溺爲拯李氏誤以方言爲說文今方言作拼亦可見拯字之非古

段注訂

拼　上舉也下增出休爲拯　注云李注謝靈運擬鄴中集詩曹植七啟潘勗九錫文傅亮修張良廟教王山頭陀寺碑皆引說文出溺爲拯

拼　改作拯从手丞聲　注云各本篆作拼解作升聲今正易明夷釋文曰丞音拯救之拯說文云舉也子夏作拼字林云拼上舉音承然則說文作拯字林作拼在呂時爲古今字方言出休爲拼出火爲蹻方言之書字多經轉寫改作拼郎以今字改古字之一抑或子雲固如此作許不之錄耳用拯馬壯吉今作拯陸德明作丞音拯救之拯猶艮不承其隨云承音拯救之拯左傳目於眢井而承之云承拯救之拯也集韵拼承撜拯丞五形同字丞承即取艮隨二卦釋文類篇丞作承今本釋文改丞爲拯遂使集韵類篇之本原泯沒矣羽獵賦丞民乎農桑李引聲類丞亦拯字此丞之證也列子使弟子並流而承之張注承音拯引方言出溺爲承此承之證

也玉篇曰承聲類云拼字然則聲類之作丞作承固難考集韵曰承者承之或體　又云古从丞从登不从廾者丞登皆有上進之義形聲中有會意經典登作升皆段借字廾之本義實與上舉無涉

按玉篇拼音蒸又上聲撜拯竝同上承聲類云拼字以拼爲正字拯列重文廣韵十六蒸云拼議蒸切注云上舉易曰拼馬壯吉說文音蒸上聲四十二拯云拼撜竝上同見說文一切經音義卷二卷九引說文拼上舉也是說文作拼不啻重規疊矩陸氏釋文字林與說文往往互譌今人習用拯無用拼者謂呂忱時拯爲古字拼爲今字豈其然乎方言作拼乃云轉寫以今字改古字亦自知其說牽強又云或子雲如此作而許不之錄改說文而以爲許所不錄其解謬歟爾雅釋詁登升也登作升亦段借【段注匡謬】

箋曰鍇云陸氏往往以字林爲說文此條亦然一切經音義卷二卷九竝引說文拼上舉也玉篇撜拯爲拼之重文廣韵平聲拼注云上舉引易曰拼馬壯吉說文音蒸上聲又拯重文作拼撜注云見說文則陸氏之誤明矣出溺爲拯李氏誤以方言爲說文今方言作拼亦可見拯字之非古【徐箋】

**拼** 上舉也从手升聲易曰拼馬壯吉 蒸上聲

上舉也者易釋文引無上字李善注七啟修張良廟教冊魏公九錫文謝靈運詩竝引本書作出溺爲拯字林與本書同廣雅拼舉也方言拼拔也出休爲拼或作拯易艮卦不拯其隨馬本作拼云拼舉也宣十二年左傳曰於眢井而拯之杜云出溺爲拯昭十二年傳是以無拯邵寶曰出溺爲拯孟子民以爲將拯已於水火之中也注云拯拔也難蜀父老文拯民於沈溺馥案周禮注實鼎曰晉疏云晉升也宣十六年左傳殺丞注云丞升也是丞有升義故作拯又或作承玉篇丞下引聲類云拼字又通作承易不拯其隨釋文作承音拯救之拯列子黃帝篇使弟子竝流而承之注云承音拯諸家直作拯　易曰拼馬壯吉者渙卦文彼作拯釋文拯救之拯馬云舉也子夏作拼拼取也馥案取作救王肅云拔也明夷用拯馬壯釋文鄭云承也子夏作拼顏炎武曰孔庬碑有云拼馬者易明夷六二渙初六皆曰用拯馬壯拯字子夏傳說文字林竝作拼音升一音承上舉也漢時所傳如此而今作拯者庾闡成以後所定也

**撜** 拼或从登

淮南齊俗訓子路撜溺高注撜拯同舉也升出溺人列子注拯又作撜【義證】

**拼** 上舉也。易艮卦不拯其隨馬本作拼云拼舉也、从手升聲。本音蒸上聲、謂上舉也。救助也、出溺也。元應連引此三句而發端言謂則是庾注也易明夷釋文引舉也則許說本文也許第云舉故庾氏別之以上今本以上舉也易許說而刪救助兩義於是李注文選屢引出溺爲拯遂無所出矣左昭十一年傳是以無拯杜注拯猶救助也孟子民以爲將拯己於水火之中也注拯拔也此救助之證左宣十二年傳曰於眢井而拯之方言拼拔也出休爲拼此出溺之證然此二義者上舉之引伸義也故知爲庾氏之說矣、易曰拼馬壯吉。明夷六二渙初六皆曰用拯馬壯吉此傳寫挽用字也易釋文云拯子夏作拼拼取也案取當作救王肅云拔也鄭云承也案承拯字通艮卦不拯其隨釋文出不承而說之曰音拯救之拯列子黃帝

篇使弟子竝流而承之注云承音拯案字林作抍
孔彪碑有抍馬今易作拯蓋唐開成以後所定也 𢸍 抍或
从登淮南齊俗訓子路撜溺高注撜拯同舉也升出溺人 句讀
玉篇亦然故集韻曰舊說無切語蓋自唐以前拯部收字甚少
也乃自玉篇以手集韻抍皆有蒸音今韻則蒸部不收遂無知
之者案此補正宜增入上文一行本音蒸上聲下

述 抍 𢪏 𢸍 上舉也案注引說文出溺爲抍从手升聲或从登聲易明夷渙子夏傳皆作抍抍馬壯吉方言十三抍拔也出休爲抍廣雅釋詁一抍舉也抍取也三抍拔也抍收也淮南齊俗子路撜溺注撜舉也厲號大同後注抍拯天民之厄者也孔彪碑抍馬蠲害容川廣雅釋言抍舉也

通 拯 从手丞聲據易釋文及文選注引說文有此字按當爲抍之或體今附于此易渙用拯馬壯馬融注舉也王肅注拔也伏曼容注濟也艮不拯其隨虞翻注取也恐謂諸家皆以本字爲訓其實循從爲拔止馬也左宣十二年傳曰於井而拯之注出溺曰拯昭十年傳是以無拯注猶救助也釋詁易明夷用拯馬壯鄭注拯承也淮南氾論則捽其髮而拯注拯升也

通訓定聲

𢪏 上舉也从手升聲易曰抍馬壯吉　今易作拯
子夏作抍孔彪碑抍馬蠲害同方言抍拔也
𢸍 抍或从登　淮南子子路撜溺作此 斠詮
明夷六二用拯馬壯說文引作抍云上舉也子夏本同孔
漢衡碑亦以抍爲拯李登聲類又作承玉篇淮南子曰子
路撜溺高誘曰撜舉也升出溺人說文云抍又作撜徐
鍇曰今俗作拯非是列子黃帝篇曰竝流而承之注云音拯方言出溺爲承 [illegible]

抍字注引易抍馬壯吉唐石經字磨滅今本皆作拯車
部鍪字注引此經亦作抍鶴壽案各本說文作抍注云上舉也从手升聲易曰抍馬壯吉惠定宇曰明夷六二拯馬說文引作抍子夏本同孔漢衡碑亦以抍爲拯李登聲類作承淮南子云子路撜溺高誘曰撜舉也升出溺人說文云抍又作撜徐鍇曰今俗作拯非是列子黃帝篇竝流而承之注云音拯段茂堂校正作拯注云上舉也出休爲拯从手承聲釋曰明夷釋文云丞音拯救之拯引說文云舉也子夏作抍字林云抍上舉音承然則說文作拯字林作抍在呂時爲古今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注謝靈運擬鄴中集詩曹植七啟潘勗九錫文傅亮修張良廟教王巾頭陀寺碑皆引說文出溺爲拯是古本有此四字方言云撜抍拔也出休爲抍出火爲藏方言書經轉寫以今字改古字易用拯馬壯吉陸德明本作丞云承音拯救之拯猶艮不承其隨云承音拯救之拯左傳曰于晉升而承之云承拯蓋之拯也集林宗所抄宋本不誤通志堂抱經堂本皆改大字爲拯殊非業福抍承經拯丞互形兩字承丞卸取諸艮隨二卦釋文類篇丞作承今本釋文改丞爲拯遂使集韻類篇之本原泯淺矣羽獵賦丞民乎農桑李引聲類丞亦拯字此丞之澄也列子使弟子竝流而承之丞注承音拯引方言出溺爲承比承之證也玉篇云承聲聲類云抍字然則聲類之作丞作承固難改集韻云承者承之或體玉篇云抍音蒸又上聲蓋古多讀平聲今則讀上聲陸云丞音拯救之拯玉篇廣韻皆云蒸上聲今案據段氏云云此字从丞从登不从升則拯爲正字而抍爲假借字矣

[illegible]編

手部 抍注上舉也易曰抍馬壯吉〇撜注抍或从登〇鄭桉說文無
拯字周易用拯馬壯子夏傳作抍是許氏所本也淮南齊俗訓

子路撜溺而受牛謝高誘注撜舉也升出溺人是撜爲拼之或體也 [illegible]

拼 上舉也从手升聲易曰拼馬壯吉按孟氏古本如此子夏本同今明夷六二渙初六俱作拯滌孔寵碑亦以拼爲拯玉篇引李登聲類又作丞丞郎承省方言出溺爲丞丞承郎拯也當以

撜 拼或从登蒸上聲說文爲是 今俗別作拯非是 [illegible]

拼上舉也或體作撜今別作拯非是从手升聲蒸上聲○通振周禮職幣振掌事者之餘財注振猶拼也疏以財與之謂之拼 字通

拼音烝上聲 又十六蒸案段本拼改爲拯姚氏文田沈氏濤亦謂當作拯鈕氏則以爲非古今從廣韻原文及說文各本其云蒸上聲者廣韻云無韻切慧琳音云拯音無晉韻然韻會音之陵切段云此篆字少廣疏疏又皆難蒙其說是也 [illegible]

拼重文作撜登聲升登同部古通用儀禮喪服冠六升注八十縷爲升升當爲登以其證也 [illegible]

易曰拼馬壯吉 今易明夷渙卦皆作拯經典釋文云子夏作拼徐鉉曰今俗別作拯非是又見車部𨍭注 [illegible]

[illegible] 拼上舉也从手升聲

今經典作拯易明夷渙用拯馬壯艮不拯其隨左宣十二年傳自於會井而拯之孟子梁惠王民以爲將拯己于水火之中也此類並當作拼爲正易明夷渙釋文並引子夏傳作拼又引字林云拼上舉音承文方言云拼拔也出休爲拼周禮鄭注往往作拼職幣注云振猶拼也大司農注云振窮拼救天民之窮者也蓋漢時所傳古字如此今作拯說文無拯字 羣經正字

拼 上舉也易曰拼馬壯吉石經作拯隸變 釋文子夏傳作拼拼取之字林云上舉也又不拯其隨馬融本作拼 [illegible]

拼上舉也易曰拼馬壯吉重文爲撜今作拯大徐以爲俗字子夏傳作拼 [illegible]

拼上舉也易曰拼馬壯吉 今易作拯陸釋文曰子夏作拼劉許所據者子夏易也今作拯本部無拯篆

[illegible] 拯馬壯吉 手部作拼○案拼上舉也揚子方言出休爲拼休古溺字淮南書俗訓子路撜溺而受牛謝高誘注撜舉也撜亦拼之或體釋文拯子夏傳作拼與說文同徐鉉以爲作拯非 [illegible]

拼馬壯吉 手部拼上舉也 李善文選注引說文有出休爲拼四字 从手升聲

易曰拼馬壯吉撜或从登 車部𨍭軺車後登也从車丞聲讀若易拼馬之拼 拼今作拯

拼下引易證字𨍭下引易證聲也釋文于旦一爻詞作承云

音拯救之拯于𣈶夷及渙初爻詞云拯救之拯皆引子夏傳作抍明抍拯爲古今字而承爲抍通文也又羽獵賦李注引聲類丞亦拯字也是丞又拯之渻文案鄭書承奉也丞翊也奉承之義則丞承拯三字皆目義近相通輅車後登者登當雙聲猶今車偁後檔也升車者于此登故謂之登則羣大外之意也觀丞从丞𦥑說又當作拯而目抍爲古文抍子夏傳字也 **引經證例**

用拯馬壯吉

手部抍上舉也从手升聲易曰抍馬壯吉又撜云抍或从登今明夷六二抍作拯釋文云拯拯救之拯說文云舉也鄭云承也子夏作抍字林云抍上舉音承是陸所見說文本作拯今大徐本作抍以俗別作拯爲非案玉篇手部抍下曰音蒸又上聲救助也又撜拯云並仝上顧氏字多據說文列抍於前以撜拯爲或體是說文本作抍釋文所云蓋傳寫有譌抍或从登許所見易有作撜者拯則俗字也 **引經攷異**

# 振 舉救也从手辰聲一曰奮也

章刃切 乾一案振古音專詩宜介子孫振振兮諧詵韻真韻通先韻



振 舉救也 匡謬正俗引同李注文選過秦論陸士衡演連珠一切經音義卷四卷七卷十卷十一卷二十二華嚴經音義卷二十五引竝作舉也韻會引作舉救之也非玉篇注動也 从手辰聲一曰奮也 章刃切 **校錄**

振 舉救也一曰奮也

師古曰振起也爲給貧之令其存立也諸振救振贍其義皆同今俗从貝作賑者非也賑自別有訓枝振注奮也 **附錄**

振 舉救也从手辰聲一曰奮也 濤案文選陸士龍大將軍讌會詩答賈謐詩顏延年和謝監詩賈誼過秦論陸士衡演連珠等注一切經音義卷四卷七卷十卷十一卷二十二華嚴經音義卷二十五所引皆無救字蓋古本無之然匡謬正俗卷七引同今本蓋古本亦有如是作者 **古本考**

振 舉救也從手辰聲一曰奮也章信反 **繫傳**

振 舉救之也 之字依韵會補諸史籍所云振給振貧是其義也凡振濟當作此字俗作賑非也匡謬正俗言之詳矣 从手辰聲 章刃切十三部 一曰奮也 此義則與震略同采芑傳曰入曰振旅振鷺傳曰振振羣飛皃七月傳曰抄雞羽成而振訊之皆此義麟止殷其靁傳曰振振信厚也則此義之引申蓋

未有不信厚而能奮者【段注】

振舉救之也注云之字依韻會補　按匡謬正俗引無之字李注文選及一切經音義屢引作舉也并無救字當爲古本【段注訂】

振　作舉救之也　注云之字依韵會補【段注匡謬】

箋曰一切經音義卷七引作舉也無救字當屬古本灝按舉則兼有奮義【徐箋】

振　舉救也從手辰聲一曰奮也章刃切

舉救也者一切經音義四引作舉也李善注陸雲詩引同華嚴經音義振舉也本書耒下云垂作耒梠以振民也易蠱卦君子以振民育德周禮職幣振掌事者之餘財注云振猶拼也大司徒三曰振窮注云振窮拼救天民之窮者也月令振乏絕注云振猶救也昭十四年左傳分貧振窮杜注振救也昭二十六年傳且爲後人之迷敗傾覆而弱入于難則振救之周語古者天災降戾於是乎量資幣權輕重以振救民韋注振拯也荀子堯問篇天使夫子振寡人之過也注云振舉也燕策禍必不振矣鮑注振救也韓詩外傳家富厚者不以振窮救不足而反以侈靡無度通作震易繫辭震无咎者存乎悔釋文周云震救也詩薄言震之匡謬正俗許慎說文解字曰振舉救也詩史韓所云振給振貸其義皆同盡當爲振字今人之作文書者以其事涉貨財輒改振爲賑按古人解字振富也左思魏都賦云白藏之藏富有無隄同賑大內控引世資也則訓不相干何得輒相混雜言振給振貧者並以其饑饉窮厄將就困救故舉救之使得存云百事有富事乎　一曰奮也者廣雅奮振也釋言振訊也郭注振者奮迅釋蟲螽醜奮郭注好奮迅作聲灝案豳詩傳所云莎雞羽成而振訊之月

令蟄蟲始振又云奮木鐸以令兆民韓詩薛君章句振猶奮也周禮大祝辨九祭五曰振祭注云擩肝鹽中振之曲禮奮衣由右上取貳綏注云奮振去塵也又云振書端書於君前自朱注云振去塵也纂文振去爲揮釋茆揮揚也郭注揮振去水亦本書揮奮也【義證】

振　舉救也。元應引作舉也，韻會引作舉救之也。案舉也蓋古本，救之也則庾注，自振至振，皆承上舉字。庾氏乃區別之，後人以庾注易許說，取其易讀也。地官大司徒三曰振窮，注云振窮，拼救天民之窮者也。匡謬正俗，史籍所云振給振貸，盡當爲振字，今作文書者，以其事涉貨利，輒改振爲賑，說文賑，富也，何得輒相混雜。從手辰聲。章刃切　一曰奮也。釋言，振，訊也。郭注，振者奮迅。釋蟲，螽醜奮，注，好奮迅作聲。豳風傳曰，莎雞羽成而振訊之。曲禮奮衣由右上，注云，奮振去塵也。【句讀】

說又見下文揮下。

此義與上義反，謂自能振訊，不恃人舉救者也。案此補正宜增入上文七行奮也下

眞䫬　振　振　舉救也从手辰聲小爾雅廣言振拔也周禮大司徒三曰振窮周語路弊不振禮記月令振乏絕又晉語振廢淹注起也家語六本而弗可振也注拔也叚借爲賑說文一曰奮也廣雅釋詁一振動也史記禮書衆君振槁索隱動也擊也易恆振恆時詳虞小邶注搖落也禮記月令蟄蟲始振周禮大祝四曰振動又五曰振祭左莊廿八傳而振萬焉又文十六傳振廩同食注發也孟子金聲而玉振之也注揚也又爲範或爲彰周禮職幣振掌事者之餘財注猶拼也檢也禮記中庸振河海而不洩注猶收也莊子齊物論振于無竟崔注止也又爲整爾雅釋天入爲振旅反尊卑也左成七傳中國不振旅昭二傳而磬使董振擇之西京賦振天維又爲正管子小問以振其淫又爲震素問氣交變大論其變振發注怒也五常政大論其變振拔擢拔注謂振怒又爲奠廣雅釋詁一振眾也左昭十八傳振除火災史記司馬相如傳振治適谷索隱猶舉之也又禮記曲禮振書端書于君前注去塵也又爲書爲迅爾雅釋言振訊也詩振鷺于飛禮記仲尼燕居徹以振材注樂章也又爲移禮記玉藻振絺綌不入公門又爲塵爾雅釋言振古也詩載芟振古如茲傳自也又爲振方

言三燕燕之閔宮娀女斯謂之振又連言形況字詩螽斯振振兮麟之趾振振公子傳仁厚也殷其靁振振君子傳信厚也左僖五傳均服振振注盛貌詩有駜振振鷺傳羣飛貌古韻詩螽斯叶詵孫振左僖五傳叶辰振旂賁焞軍奔鶉道三晷上叶衰尊振違思權語言根

**通訓定聲**

振　舉救也从手辰聲一曰奮也　左傳分貧振窮國語以振救民月令振乏絕應用此韓詩章句振奮也**闕**

**鑑**

振　舉救也从手辰聲一曰奮也

史記淮南王衡山王列傳男子若振文是古人假作振侲新附字**通正**

振　舉救也从手辰聲一曰奮也

按此卽俗賑濟之本字經典尚多不誤周禮大司徒三曰振窮禮記月令振乏絕國語周語以振救民晉語救乏之振滯逸周書克殷解乃命南宮忽振鹿臺之財又易蠱振民釋文振濟也此皆明爲振濟之義並不作賑字也賑只是殷賑義說文貝部賑富也从貝辰聲爾雅釋言賑富也郭注謂隱賑富有隱賑卽殷賑文選蜀都賦邑居隱賑西京賦鄉邑殷賑隱賑殷賑皆富饒義與賑濟義無關賑濟斷宜作振恐俗轉以賑爲正字經典作振爲假借故論及之顏師古匡謬正俗亦云許愼說文解字曰振舉救也諸史籍所云振給振貸其義皆同盡當爲振字今人之作文書者以其事涉貨財輒改振爲賑按說文解字云賑富也此則訓不相干何得輒相混雜言振給振貸者並以其飢饉窮厄將就困斃故舉救之使得存云耳寧有富事乎**說經正字**

# 扛　橫關對舉也从手工聲

古雙切　乾一案門部關以木橫持門戶也廣韻槓橫關柱橫關對舉也者即以木橫之二人對舉之也又攷龍龕手鑑扛注引說文橫開對舉也廣韻開欂櫨戶上木橫開對舉也者猶言以戶上之木橫之二人對舉之也關開義均得通未知孰是俗本龍龕手鑑關誤作開錄此備攷

扛　橫關對舉也　玉篇注同後漢書費長房傳注引作兩人對舉爲扛音工非

从手工聲　古雙切**校錄**

扛　橫關對舉也从手工聲　濤案後漢書虞延傳注引扛鼎橫關對舉也鼎字涉傳文而衍史記項羽本紀索隱廣韻四江文選西京賦注引同今本可證又費長房傳注引兩人對舉曰扛蓋古本亦有如是作者龍龕手鑑引無對字乃傳寫誤奪**古本考**

扛 橫關對舉也从手工聲臣鍇按神僊傳扛鼎之士溝降反 【繫傳】

扛 橫關對舉也 以木橫持門戶曰關凡大物而兩手對舉之曰扛項羽力能扛鼎謂鼎有耳以木橫貫鼎耳而舉其兩耑也卽無橫木而兩手舉之亦曰扛卽兩人以橫木對舉一物亦曰扛字林捎搦舁也匡謬正俗曰音譌故謂扛爲剛有造搁字者故爲穿鑿也西京賦作舡鼎舡卽舩魏大饗碑作舩鼎舩者扛之叚借字也 从手工聲 古雙切九部 【段注】

扛 橫關對舉也从手工聲 古雙切 橫關對舉也者後漢書虞延傳注引同又注費長房傳引作兩人對舉爲扛本書鉉舉鼎具也儀禮釋文鉉劉昌宗音關秦傳引神仙傳扛鼎之士廣韻引秦武王與孟說扛龍文之鼎廣雅扛舉也史記項羽本紀力能扛鼎集解韋昭曰扛舉也或作搁文字集略搁對舉物曰搁匡謬正俗或問曰吳楚之俗謂相對舉物爲搁有舊語否答曰扛舉也音江字或作舩史記云項羽力能扛鼎張平子西京賦云烏獲扛鼎並是也彼俗音訛故謂扛爲剛旣不知其義乃有造搁字者固爲穿鑿也 【義證】

扛 橫關對舉也 後漢書費長房傳注引作兩人對舉曰扛金部鉉舉鼎具也儀禮釋文云鉉劉昌宗音關廣韻引秦武王扛龍文之鼎廣雅扛舉也 從手工聲 古雙切 【句讀】

扛 橫關對舉也从手 工聲 扛鼎字 【斠詮】

扛 扛 橫關對舉也从手工聲字亦作搁作扛後漢費長房傳注兩人對舉爲扛吳都賦翹關扛鼎注廣雅釋詁一扛舉也史記項羽本紀力能扛鼎西京賦烏獲扛鼎 【通訓定聲】

扛音江 【舊音】 扛音江 項羽本紀 扛音江 虞延傳 方術費長房傳注 【舊音補注】

扮 房吻切 握也从手分聲讀若粉

扮 握也 玉篇伏粉切握也動也 从手分聲讀若粉 房吻切 繫傳粉作扮廣韻吻韻兩收 【[illegible]】

扮 小徐作讀若蚡 【校議】

扮 小徐作讀若蚡按扮疑粉飾正字古文借粉爲之故云讀若粉果爾則小徐非 【校議】

扮 握也從手分聲讀若蚡房粉反 【繫傳】

扮 讀若蚡說文讀若粉 【繫傳攷異】

扮 讀若蚡竹君本作扮大徐作粉 【[illegible]】

【段注】 扮 握也 大玄曰地則虛三以扮天之十八也扮猶幷也 从手分聲讀若粉 房吻切十三部

扮 握也从手分聲讀若粉

注曰太玄曰地則虛三以扮天之十八也

補曰魏策又身自醜於秦扮之注云扮握也管子立政篇歲雖凶旱有所粉穫禾部無枌字蓋扮之譌扮穫謂握禾而穫也聘禮記四秉曰筥鄭注此秉謂刈禾盈手之秉也筥稜名也今萊易之閒刈禾聚把有名爲筥者是其比矣 鈕樹玉段注訂補

箋曰玉篇曰扮握也動也廣雅曰奮扮動也王氏念孫曰扮亦奮也方俗語有輕重耳 徐箋

扮 握也从手分聲讀若粉房吻切

讀若粉者徐鍇本作讀若𢚋 義證

扮 握也。段氏曰太元曰地則虛三以扮天之十八也扮猶并也。從手。分聲。房吻切此字在此不讀若粉。 句讀

文 扮 扮 握也从手分聲讀若粉太元元數地則虛三以扮天十八也注猶并也按禮記祭義夫人繅三盆手以盆爲之假借爲㧗廣雅釋詁一扮動也又爲粉今俗用爲僾人妝扮字 通訓定聲

扮 握也从手分聲讀若粉 繫傳 斠詮

扮 讀若蚡太元地則虛三以扮天

扮握也从手分聲讀若粉〇按扮今俗事說俗用爲打扮字 述誼

扮 握也从手分聲讀若粉房吻切按今俗作晡幻切以爲裝扮之扮 字詁

扮 握也从手分聲讀若粉房吻切〇集韻敷文切義同又博幻切班去聲中原雅音裝扮也俗以裝飾爲打扮 字通

扮握也从手分聲讀若粉

按扮粉均从分得聲 讀若考

撟 舉手也从手喬聲一曰

撟擅也 居少切

撟 舉手也从手喬聲一曰撟擅也 居少切玉篇紀消几小二切廣韻上聲引說文又收平聲 校錄

撟 一曰撟擅也

漢書元紀撟發戊已校尉師古曰撟與矯同矯託也此以上命發兵故言矯發按撟自有擅義不必借作矯 釋例

撟 舉手也从手喬聲一曰撟擅也 嚴案爾雅釋獸釋文文選江文通雜體詩注引皆無手字蓋古本如是楚辭離騷注曰撟舉也矯即撟字之假史記扁鵲傳舌撟然而不下陶淵明歸去來辭曰時矯首而遐觀凡舉皆謂之撟不必專言手文選陸士衡吳趨行注及玉篇引同今本疑後人據今本改 古本考

撟 舉手也從手喬聲一曰撟擅也已少反

**繫傳**

撟 舉手也引申之凡舉皆曰撟古多叚矯爲之陶淵明曰時矯首而遐觀王逸注楚辭曰矯舉也 从手喬聲居少切二部 一曰撟擅也擅專也凡矯詔當用此字

**段注**

箋曰舉手爲撟之本義周禮士師掌士之八成五曰撟邦令鄭注云稱詐以有爲者按此亦矯通作撟耳餘詳矢部矯

**段注箋**

撟 舉手也從手喬聲一曰撟擅也居少切

舉手也者李善注吳趨行引同一切經音義十二亦同釋獸人曰撟郭注頻伸夭撟馥案人每欠伸輒舉兩手晏子撟魯國化而爲一心韓非作舉魯國畫化爲一一曰撟擅也者一切經音義十二又云撟擅也假詐也字從手今皆作矯也周禮士師撟邦令注云稱詐以有爲者漢書武帝紀撟虔吏因乘勢以侵蒸庶邪韋昭曰稱詐爲撟顏注撟與矯同其字從手矯託也元帝紀撟發戊己校尉屯田吏士顏注撟與矯同矯託也實不奉詔詐以上命發兵故言矯發也高五王傳撟制以令天下顏注撟託也託天子之制詔也劉屈氂傳太子亦遣使者撟制顏注撟與矯同其字從手撟託稱詔命也匈奴傳詐撟單于令顏注撟與矯同撟託也武五子傳可矯以節收捕充等顏注矯託也託詔命也書呂刑奪攘矯虔傳云矯稱上命史記秦始皇本紀矯王御璽華嚴經音義序撟書矯形正斜反覆

**義證**

撟 舉手也。釋獸釋文引無手字。釋獸人曰撟。注云頻伸夭撟。案此謂人之欠伸舉其兩手也。然凡舉亦謂之撟。晏子撟魯國化而爲一心。韓非作舉魯國畫化爲一。從手。喬聲。居少切。一曰。撟擅也。眾經音義撟擅也。假詐也。字從手。今皆作矯也。秋官士師撟邦令。注稱詐以有爲者。漢書高五王傳之撟制。即矯詔也。武帝紀之撟虔。即呂刑之矯虔也。

**句讀**

徐灝撟 撟 舉手也从手喬聲爾雅釋獸人曰撟謂人體倦則輒欠伸舉手以自適史記扁鵲傳撟引案臨謂按摩之法夭撟引身如熊顧鳥伸也又廣雅釋詁一撟擇也又取也按方言二撟捎選也凡取物之上謂之撟捎亦疊韻連語假借爲撟說文一曰擅也荀子臣道事暴君者有補削無撟拂注謂屈其性也漢書諸侯王表可謂撟枉過其正矣匈奴傳詐撟單于令楚辭惜誦撟木蘭以撟蕙兮注撟揉也呂覽離謂篇其與撟言無擇注戾也又爲喬甘泉賦仰撟首以高視兮又爲撟史記扁倉傳舌撟然而不下舌䫆楚辭遠遊叶撟桀

**說文通訓定聲**

撟 舉手也从手喬聲一曰撟擅也 此奪攑撟虔字韋昭曰稱詐爲撟強取爲虔

**斠詮**

撟 舉手也从手喬聲一曰撟擅也

漢元帝紀撟發戊己校尉屯田吏士師古曰撟矯同按撟正字矯借字

**通正**

捎 自關已西凡取物之上者爲撟捎从手肖聲所交切

捎 自關已西凡取物之上者爲撟捎 繫傳已作已韻會作以方言作自關而西秦晉之閒凡取物之上謂之撟捎 从手肖聲所交切

**校錄**

揹 自關以西凡取物之上者爲撟揹從手肖聲臣鍇曰謂取其揹也𢷒巢反 繫傳

揹 取其貞當作爲 [illegible]

揹 大徐在撟下 [illegible]

揹 自關已西凡取物之上者爲撟揹 取物之上謂取物之顚也揹之言梢也方言曰撟揹選也自關而西秦晉之閒凡取物之上謂之撟揹按今俗語云揹帶是也西京賦注曰揹者揹取之考工記揹其藪揹溝注曰揹除也其引申之義从手肖聲所交切二部 段注

箋曰方言撟揹訓爲選自是取其上等之意梢爲木末故取其上者謂之揹耳俗語揹帶亦非其義 徐箋

揹 自關已西凡取物之上者爲撟揹從手肖聲所交切 自關已西凡取物之上者爲撟揹者方言撟揹選也自關而西秦晉之閒凡取物之上謂之撟揹注云此妙擇積聚者也集韻撟揹畧取上物也廣雅撟揹選擇也張衡西京賦撟飛縣薛綜注揹揹取之也 義證

揹 自關已西。凡取物之上者爲撟揹 方言撟揹選也自關而西凡取物之上謂之撟揹注云此妙擇積聚者也從手。肖聲所交切 句讀

揹字下段氏曰取物之上謂取物之顚也即引方言撟揹選也以實之案選者柬擇之意上字當作美字解 釋例

看 揹 自關已西凡取物之上爲撟揹从手肖聲方言揹選也自關以西秦晉之閒凡取物之上謂之撟揹廣雅釋詁一揹擇也羽獵賦叟揹星之旗注揹也釋文方言曰䫜頭曰䫜頭廣雅䫜頭也字變作㮨釋名以㮨爲之肖聲字林梢梢昇也假借爲備東京賦揹魑魅薛注殺也又爲消考工輪人以其圍之阞揹其藪注除也又爲趙廣雅釋詁一揹動也釋訓揹抗揹揹也淮南俶眞揹消捭揹仁義禮樂舞賦簡惰跳踃注動也兒踃即趙字 [illegible]

揹 自關已西凡取物之上者爲撟揹从手肖聲 方言文 斠詮

揹 自關已西凡取物之上者爲撟揹从手肖聲○方言撟揹選也自關而西秦晉之閒凡取物之上謂之撟揹 [illegible]

揹自關已西凡取物之上者爲撟揹从手肖聲

按撟揹方言卷二云選也廣雅釋詁云選擇也爲數之法除三分之一爲壺中容內大而外小亦有愼擇而取之意故曰揹但周禮考工記一書而从手从木竝用輪人作揹云以其圍之阞揹其藪注揹除也司農云揹讀爲桑螵蛸之蛸匠人作梢云梢溝三十里而廣倍注司農云梢讀爲桑螵蛸之蛸梢溝謂水漱齧之溝釋文本竝同足徵一作揹一作梢由來已久陸氏不加料別但隨字作音云揹音蕭梢音蕭疏矣據說文揹梢異字梢木部云木也从木肖聲蓋即爾雅釋木所謂梢梢櫂木之直辣而無旁枝者與揹字音同而義迥異 [illegible]

自關已西凡取物之上者爲撟揹字手部巳今正

按方言撟揹選也自關而西秦晉之閒凡取物之上謂之撟揹廣雅撟揹選擇也

墨龍按此本義也巳說文各本同程作以誤集韻撟揹畧取上物也

徧丙京賦薛綜注擁抱取之也 [illegible]

擁 抱也从手雝聲 於隴切

擁 抱也从手雝聲 於隴切廣韻引同玉篇作擁 校錄

擁

玉篇作擁引儀禮云擁簠粱古文作擁 [illegible]

擁 今經典多作擁惟國語擁鐸拱稽正作擁與說文同

○抱當作裒 [illegible]

擁 抱也從手雝聲宛冗反 繫傳

擁 裒也 各本作抱也今正抱者說文之或捊字也裒見衣部裒也改裒爲抱大失許例公食大夫禮奉簠粱注云擁抱也吳語官帥擁鐸注云擁抱也漢書注曰南方謂抱小兒爲雍樹雍者擁之段借字 从手雝聲 於隴切九部按玉篇作擁蓋古體也抱之則物必在前故上雝下手 段注

擁 作裒也 注云各本作抱也今正 [illegible]

擁 抱也從手雝聲 於隴切

抱也者抱當爲裒通用抱字本書捊下云擁引也吳語擁鐸拱稽注云擁抱也漢書金日磾傳弄兒或自後擁上項絫注擁抱也玉藻肆束及帶勤者有事則收之走則擁之正義擁謂抱之於懷也通作雍漢書夏侯嬰傳面雍樹馳注云南方謂抱小兒爲雍雍讀曰擁 [illegible]

擁 抱也。抱者裒之借字吳語擁鐸拱稽注云擁抱也。從手雝聲。亦省作雍漢書夏侯嬰傳面雍樹馳注云南方謂抱小兒爲雍雍讀曰擁於隴切 [illegible]

擁 擁 裒也从手雝聲廣雅釋詁三擁持也儀禮公食禮宰夫擁簠粱注擁抱也吳語擁鐸拱稽漢書谷永傳擁天下之樞又夏侯嬰傳面雍樹馳注南方人謂抱小兒爲雍樹以雍爲之又吳都賦鳥賦擁劍注擁劍蟹屬也【假借】爲邕禮記內則必擁蔽其面注猶障也又晏子諫篇注下虞秉楚擁膝之興房注擁也司馬注擁兒也崔注無知兒向注擁擁之兒李注猶盤旋也實顯釋名釋姿容擁翁也翁撫之也 通訓定聲

擁 抱也从手雝聲 斠詮

擁 抱也从手雝聲於隴切○今通用擁吳語擁鐸拱稽○通雍漢夏侯嬰傳面雍樹馳注雍讀曰擁○通邕爾雅釋言邕支載也疏邕又作擁 [illegible]

擁 抱也从手雝聲

今經典作擁儀禮公食大夫禮左擁簠粱禮記內則女子出門必擁蔽其面玉藻童子之節也走則擁之左傳襄二十五年擁社之類皆是亦有作擁者國語吳語擁鐸拱稽作擁爲正 [illegible]

擩 染也从手需聲周禮六曰擩祭 而主切 乾一案擩俗誤用濡譌作揳非

擩 染也从手需聲周禮六曰擩祭 而主切 繫傳 禮下有曰字

[illegible] 擩 涂也從手需聲周禮曰六曰擩祭然柱反 繫傳

擩 段云當作撋耎聲 [illegible]

擩 周禮曰大 [illegible]校錄 徐无曰

擩 染也 如染繒爲色也 从手耎聲 而泉反 十四部 周禮曰六曰擩祭 各本篆作擩解作需聲引周禮作擩祭今正古音耎聲在十四部需聲在四部其音畫然分別後人乃或淆亂其偏旁本从耎者譌而从需而音由是亂矣周禮大祝九祭六曰換祭士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹四篇經文凡用換字二十唐石經周禮士虞皆作擩特牲少牢有司皆作換參差乖異此非經字不一乃周禮士虞經淺人妄改也郭璞而沿反李善而緣反劉昌宗而元反陸德明而泉反皆耎聲之正音也杜子春讀如虞芮之芮郭璞而悅反劉昌宗而誰反顏師古如閱反陸德明而劣反皆耎聲之音轉也古音十四十五部取相近之理也今則周禮禮經漢書子虛賦注皆誤从需玉篇擩而主切廣韵慶韵作擩切而主薛韵作換切如劣不知其本爲一字而五經文字云換如悅反字書無此字見禮經擩汝主反見周禮是則唐開成石經正用張參之說故周禮與儀禮異字不知何以就禮經中士虞與他篇又異字也張氏云周禮作擩汝主反今按周禮釋文曰而泉反一音而劣反劉又而誰反汝絕無汝主一反不可以證陸氏周禮之本作換乎士虞禮釋文曰如悅反劉而元反又而誰反與特牲少牢有司音義皆同亦不言而主反又不可以見士虞之本作換乎其云字書無換字則其所據說文已爲俗改之本有擩無換而不知說文古本之有換無擩也禮經注曰換染也李奇子虛賦注曰染換也 段注

擩改爲換注云各篆作擩解作需聲引周禮作擩祭今正周禮六曰換祭儀禮經文凡用換字二十唐石經周禮士虞禮皆作擩特牲少牢有司皆作換此非經字不一乃周禮士虞禮淺人妄改也五經文字云換如悅反字書無此字見禮經擩汝悅反見周禮是則唐開成石經正用張參之說 按隸書从需之字多作耎此乃俗體故字書不收也禮經有作換者並俗改玉篇無換 段注訂

擩 改作換从手耎聲 注云各本篆作擩解作需聲引周禮作擩祭今正古音耎聲在十四部需聲在四部其音畫然分別後人乃或淆亂其偏旁本作耎者譌而从需而音由是亂矣周禮六曰換祭士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹四篇經文凡用換字二十唐石經周禮士虞皆作擩特牲少牢有司皆作換參差乖異此非經字不一乃周禮士虞經淺人妄改也郭璞而沿反李善而緣反劉昌宗而元反陸德明而泉反皆耎聲之正音也杜子春讀爲虞芮之芮郭璞而悅反劉昌宗而誰反顏師古如閱反陸德明而劣反皆耎聲之音轉也

古音十四部十五部最相近之理也廣韵虞韵作擩切
而主薛韵作揳切而劣不知其本爲一字而五經文字
云揳如悅切字書無此字見禮經擩汝主反見周禮是
則唐開成石經正用張參之說故周禮與儀禮異字不
知就禮經中何以士虞與他篇又異字也張氏云周禮
作擩汝主反今按周禮釋文曰而泉反一音而劣反劉
又而誰反絕無汝主一反不可以證陸氏周禮之本作
揳乎士虞釋文曰如悅反劉而元反又而誰反與特牲
少牢有司音義皆同亦不言而主反又不可以見士虞
之本作揳乎其云字書無揳字則其所據說文已爲俗
改之本有擩無揳而不知說文古本之有揳無擩也禮
經注曰揳染也李奇子虛賦注曰染擩也
按需有耎音闕諸錢少詹事大昕矣其言曰周禮輈人
爲不契需鄭司農讀爲畏需之需釋文需又乃亂反懦與
同弓人薄其帤則需釋文需人兗反又注常應弦言不
罷需也需人兗反漢書賈誼傳坐罷輭不勝任罷需即
罷輭也鮑人欲其柔滑而䐑脂之則需注故書需作剬
鄭司農讀爲柔需之需史記律書選蠕觀望漢書西南
夷傳恐議者選耎復守和解後漢書清河王慶傳選懦
之恩知非國典蠕懦皆从需旁選蠕選懦選耎文異而
義同皆取疊韵柔需則雙聲也釋名懦耎言溫耎也詩
烝民箋柔猶濡毳也釋文濡如朱反一音如宛反說文
擩染也从手耎聲引周禮六曰擩祭此周禮大祝文其

字或作揳儀禮特牲少牢作挼公食大夫士虞作擩是
揳擩本一字耎需二文皆从而故揳擩聲亦相近而互
用也杜子春讀擩爲虞芮之芮後魏太武改柔然爲蠕
蠕它書或作茹茹或作芮芮擩揳柔然芮茹皆一聲之
轉今詳考諸書音義覆核錢段兩說則錢氏爲長廣韵
二十八獮輭下有懦輭注云柔也或从需餘同而兗切
愞注云愞弱又奴亂反二十九過愞弱也或从需下文
同乃臥切又乃亂切二仙堧下云或从需餘同而緣切
是廣韵於从耎之字皆言或从需可證聲相近而互用
之說非謬矣周禮攷工記輈人釋文曰需音須又乃亂
反弓人釋文需人兗反下注罷需同是釋文於从需之
字亦作人兗乃亂二反與从耎字同又如偏旁从需者
少牢釋文臑奴到反又人于反劉而誰反音亦與从耎
字同又可見釋文所據說文古本有揳無擩非確論矣
說文需从雨而聲耎从大而聲輈人注需鄭司農讀爲
畏需之需說文耎讀若畏偄之偄謂需聲在十部耎聲
在十四部畫然分別不特拘而鮮通抑且未攷古讀廣
韵十虞儒下有懦儒柔也人朱切懦弱也又乃亂切朱
鄹懦輭區反玉藻釋文懦乃亂反又奴臥反怯愞也又
作儒人于反弱也皇云學士段氏改上儒字作愞下儒
字作懦謂分別井然不思皇云學士乃釋儒字懦則
非其義矣是懦字人朱切與儒同音非誤廣韵九麌擩
擩取物也而主切十七薛揳括也如劣切此耎需通用

與周禮大祝儀禮公食大夫士虞作擩特牲少牢有司作抙及玉篇手部有擩無抙心部有㦄無懦皆以需耎音近互用顧野王在梁時陸德明在唐初已然非自張參以下始改耎爲需惟以抙擩爲二字則張參之誤耳說文有擩無抙有懦無㦄謂淺人竄改以合里俗是武斷也擩而主切朱㓜然柱反與儒懦人朱切輭區切乎上不同音皆同部蓋儒有人朱人兗如兗而緣乃亂奴亂同奴臥乃臥同各音擩有而主汝主同人悅如悅同而劣劣奴切同而泉而元同而隴如悅同乳兗各音不得以陸氏釋文未及而主一切指爲音誤由於字譌也周禮大祝儀禮公食大夫禮士虞禮三篇皆作擩特牲饋食少牢饋食有司徹三篇皆作抙正聲相近而互用之明證段氏但舉大祝士虞與特牲三篇字異以爲周禮用張參說而不解士虞與他篇字異之故竟未檢及公食大夫篇亦作擩亦所謂明察秋豪而不見目睫者矣[illegible]

箋曰錏云抙爲俗體故字書不收玉篇亦無抙灝按隸書需字或作耎故禮經擩抙錯出然擩醢擩鹽必作擩乃可通則抙之誤不待辨矣釋文劉昌宗而誰反乃擩之本音其或音而元反又如悅反者乃爲抙作音耳[徐箋]

擩 染也從手需聲周禮六曰擩祭而主切

染也者宣四年左傳染指於鼎史記司馬相如傳𢰸於鹽浦割鮮染輪郭璞曰鮮生肉也染擩也擩之於輪鹽而食之傳又云脟割輪淬郭璞曰脟臠淬染也淬漢書作焠顏注焠亦擩染之義耳言爵截其肉擩車輪鹽而食之公食大夫禮賓升席坐取韭菹以辯擩於醢上豆之閒祭注云擩猶染也　周禮六曰擩祭者春官大祝文鄭司農云擩祭以肝肺菹擩鹽醢中以祭也士虞禮尸取奠左執之取菹擩於醢祭於豆之閒祝命佐食墮祭字或作抙特牲饋食禮祝命挼祭尸左執觶右取菹抙於醢祭於豆閒注云抙醢者染於醢少牢饋食禮尸取韭菹辯抙於三豆祭於豆閒有司徹其綏祭注云綏皆當作挼讀爲藏其墮之墮古文爲抙[義證]

擩 染也。公食大夫禮賓升席坐取韭菹以辯擩于醢上豆之閒祭注云擩猶染也從手。需聲。而主切周禮曰。六曰擩祭。春官大祝文鄭司農云擩祭以肝肺菹擩鹽醢中以祭也字或作抙見特牲饋食禮及少牢饋食禮然似隸變之譌玉篇不收也又六曰非例恐是後人所加[句讀]

[illegible] 擩 先

擩 染也从手需聲周禮六曰擩祭字亦作抙作㨎作搙段氏玉裁訂此字當从耎聲儀禮公食禮以辯擩于醢特牲禮抙醢周禮大祝擩祭杜讀虞芮之芮廣雅釋詁四㨎挂也考工鮑人注覗手與㨎之字書顏㨎猶挼抄或曰耳當目象字以㬋爲之[illegible]

[定聲]

擩 染也从手需聲周禮六曰擩祭　太祝文鄭注同[斠詮]

抙 染也許字本如此古皆佗而沿而緣而乎而泉反皆耎聲正音也其或讀虞芮之芮或讀而悅反而誰反皆耎聲之音轉也其佗擩而主反者字譌而爲之音也凡古耎聲需聲形聲皆各別而流俗形聲皆亂之周禮及說文本無擩[illegible]

周禮六曰擩祭　春官大祝　引經證

六曰㨎祭　手部㨎染也从手耎聲周禮曰六曰㨎祭

此引禮證字也司農注㨎祭吕肝肺菹㨎鹽醢中吕祭也㨎染吕疊韵爲訓也此九祭皆祭食之儀各本篆譌擩周禮本又同與郭璞李譜陸悳明劉昌宗音皆不合段大令改从令龗是也　引經證例

揄　引也从手俞聲　羊朱切

揄　引也从手俞聲　羊朱切玉篇與珠切揄揚也又杼臼也又音由廣韻收虞引證支又收尤爲抌之重文抌蓋抗之譌抗爲舀之重文也　校錄

揄　引也從手俞聲羊朱反　繫傳

揄　引也　漢郊祀歌曰神之揄臨壇宇師古云揄引也史記揄長袂廣韵揄揚詫言也皆其引申之義大雅或舂或揄段揄爲舀也　从手俞聲　羊朱切古音在四部　段注

揄　引也從手俞聲　羊朱切　引也者後漢書班固傳注李善注長門賦引並同廣雅亦同韓詩外傳遺齊君重輞而坐吾君單輞而我從十三行之後趨而進揄其一輞而去之史記貨殖傳揄長袂漢書禮樂志神之揄臨壇宇顏注揄引也言神引來降臨之也司馬相如傳揄紵縞張揖曰揄引也揚雄傳揄六莖顏注揄引也七發揄流波李善注引流波以自潔西都賦敘雍容揄揚注云揄引　義證

揄　引也。漢書司馬相如傳揄紵縞張揖曰揄引也七發揄流波李善注引流波以自潔　從手。俞聲。本音頭孫羊朱切　句讀

虞尤　揄　揄　引也从手俞聲淮南主術揄策于廟堂之上注出也漢書郊祀志神之揄臨壇宇兩京賦序雍容揄揚假借爲曳莊子漁父被髮揄袂史記司馬相如傳揄紵縞正義揄曳也又爲褕禮記喪大記揄絞禮經又爲輸方言十二揄脫也七發揄棄恬怠輸寫淟濁又爲舀詩生民或舂或揄古韻詩生民叶揄蹂叟浮　通訓定聲

揄　引也从手俞聲　韓非子龐㨺揄兵而南　斠詮

揄音投又作以珠切　揚字

揄音投　西都賦揄毛羽揄作頭又作以珠切兩都序　此疑因漢書注而誤　揚音補注

搫　搫擭不正也从手般聲　薄官切

搫　搫擭不正也从手般聲　蒲官切玉篇步波步丹二切手不正也廣韻收桓戈二韻　校錄

搫 搫擭不正也。從手般聲。別安反 繫傳

搫 搫擭逗不正也。廣韵搫擭，宛轉也，今義也。从手般聲。薄官切 十四部 段注

搫 搫擭不正也。從手般聲。薄官切 搫擭不正也者，玉 義證 篇搫，手不正也。

搫 搫擭不正也。玉篇搫，步波、步丹二切，手不正也。從手。般聲。薄官切。 句讀

寒搫 歇搫 搫擭不正也。从手般聲。按即解衣搫礴字，今俗作般[illegible]。叚借爲拌、爲盤。廣雅釋詁三：搫，除也。又疊韻連語。廣韻搫擭，宛轉也。 通訓定聲

搫 搫擭不正也。从手般聲 斠詮

擭 搫擭也。一曰布擭也。一曰握也。从手蒦聲。一虢切

擭 搫擭也。一曰布擭也。一曰握也。从手蒦聲。一虢切。繫傳韻會从手蒦聲在搫擭也下。一曰握也下並有一曰搤也四字。玉篇黃路切，又乙獲切。廣韻收去聲，鍇入聲陌 校錄

擭 小徐韵會十一陌引握也下有一曰搤也 校議

擭 一曰握也
鍇本此下有一曰搤也四字 [illegible]

擭 搫擭也。從手蒦聲。一曰布擭。一曰握也。一曰搤也。烏獲反 繫傳

擭 一曰搤也 鉉無此四字 [illegible]

擭 從手二句大徐在一曰握也下。一曰搤也大徐无 [illegible]

擭 大徐无一曰搤也四字，小徐有此。按搤，捉也；捉，搤也；一曰握也；握，搤持也。是搤、握義相生。擭有持訓，謂搤握以持之。一曰搤也，許書或有之，以征之。詮次 [illegible]

擭 搫擭也。从手蒦聲。一虢切。古音在五部。一曰布擭也。此即今之布濩字也。劉逵注吳都賦曰：布擭遍滿皃。一曰握也。握者，搤持也。西京賦擭獑猢，薛云：擭謂握取之也。今本握譌搱。元應不誤。 段注

擭 搫擭也。一曰布擭也。一曰握也。從手蒦聲。一虢切 一曰布擭也者，廣韻布擭猶分解也。一曰握也者，一切經音義十二引廣雅：擭，持也。西京賦擭獑胡，薛綜曰：謂握取之也。徐鍇本有一曰搤也四字，案本書搤，捉也；捉，搤也；一曰握也；握，搤持也。一切經音義十三：擭亦搤也。 義證

擭 搫擭也。從手。蒦聲。一虢切。一曰。布擭也。廣韻布擭猶分解也。一曰。握

也眾經音義引廣雅擭持也西京賦擭猭猢猭注謂握取之也、一曰搤也大徐無此句者蓋以擭下云搤持也謂此義與上握也複而刪之也然擭下二十餘字乃出捉字云搤也一曰握也搤下云捉也其義與握同而不類列者蓋搤握同形而異情自挈至揮十八字皆區別持之之法皆謂執持而已惟捉是捕捉之意搤則搤吭拊背之謂非平常持物也段

擭字說解會引之二曰握也下又有一曰搤也似有無皆通握者搤持也握搤一義故無之通也乃握下二十餘字始是捉搤也一曰握也搤捉也其訓與握同而不類列者蓋握搤同形而異情自挈縣持也至揮提持也凡十八字皆區其持之之法惟捉是捕捉之意搤則搤吭拊背之謂非持物之說也捉下既區搤握為兩義則有之亦通。釋例

隨過 擭

擭 挐擭也一曰握也鍇本作搤也从手蒦聲廣雅釋詁三擭持也西京賦擭猭猢猭注握取之也顏注書柴誓杜乃擭鄭注作鄂也王注所以捕禽獸機檻之屬埤蒼擭地爪持也禮記中庸驅而納諸罟擭陷阱之中假借為擭說文一曰布擭也古韻周書周祝叶擭詐

叉疊韻連語爾雅釋艸欃棗含字誤从木實當作擭案此補遺宜增入上文末行擭也下

擭 挐擭也一曰布擭也一曰握也从手蒦聲

繫傳有一曰搤也四字玉篇黃路切

拚 拊手也从手弁聲皮變切

拚 拊手也玉篇引同一切經音義卷七引作拍手曰拚誤卷十引作拊手曰拚从手弁聲皮變切 校錄

拚 拊手也 玉篇又作抃

拚 淮南高誘注兩手相擊曰拚

拚 拊手也从手𢍏聲 濤案文選長笛賦注引作撫手也後漢書張衡傳注引作擊手也撫乃拊字之假拍又拊字之別一切經音義各卷皆引作拊手曰抃則知今本不誤文選求自試表注引作拊也非節引自審文又音義卷七引拍手曰拚拍亦拊字之誤 古本考

拚 拊手也從手弁聲皮變反 繫傳

拚 拊手也此拚也拊拊也此不但言拊言拊手者謂兩手相拍也今人謂歡拚是也漢書吳都賦皆云拚射孟康曰手搏為拚此則謂兩人手相搏也从手弁聲皮變切十四部俗作抃 段注

拚 拊手也從手𢍏聲皮變切

拊手也者李善注求自試表引作拊也注長笛賦引作撫

手也後漢書張衡傳注引作擀手也一切經音義十引作拚手曰抃又云拚擊拍也廣韻拚拚手楚辭天問鼇戴山拚何以安之注云手拍曰抃呂氏春秋古樂篇帝嚳乃令人拚注云兩手相擊曰拚陳暘樂書帝嚳命令人作唐歌有抃以為節注云兩手相擊也董卓別傳呂布殺卓百姓相對欣喜抃舞晉書王鈞傳沈約示鈞郊居賦鈞讀至雌蜺連蜷約撫掌欣抃宋書何承天傳獻捬就路通作弁漢書酷吏傳吏皆股弁顏注股戰若弁弁謂撫手也 義證

拊手也。元應引作拍手曰拚本部有拍無拍楚辭天問鼇戴山拚何以安之注云手拍曰拚呂氏春秋古樂篇帝嚳乃令人拚、注云兩手相擊曰拚、從手弁聲。亦省作弁漢書酷吏傳吏皆股弁顏注股戰若弁弁謂撫手也、皮變切、俗作抃 句讀

㪅 拚 拊手也从手弁聲字亦作抃楚辭天問鼇戴山抃注擊手曰抃呂覽古樂帝嚳乃令人抃注兩手相擊曰抃漢書甘延壽傳試弁為期門王莽傳予甚弁焉以弁為之假借為義荀子王制抃急禁悍按覈爲叛亂之叢注當爲抃急失之此與上文異也又爲臺儀禮聘禮既併以俟矣 通訓定聲

拊手也从手弁聲 斠詮

拊手也从手弁聲皮變切今俗作抃非是 拈字

拚 拊手也今作抃从手弁聲皮變切〇一音奮埽也拚少儀埽席前曰拚〇通釋周頌拚飛維鳥釋文芳煩反〇方言楚人揮棄物謂拚今俗沿誤作拚〇捹拌者判割也見史記龜策傳拌蚌注[illegible]

擅 專也从手亶聲 時戰切

擅 專也从手亶聲 時戰切 校錄

擅 專也從手亶聲 時絹反 繫傳

擅 專也 專當作嫥嫥者壹也 从手亶聲 時戰切 十四部 段注

擅 專也從手亶聲 時戰切 專也者李善注長笛賦策秀才文引並同專當爲嫥通用專字廣雅專擅也桓十五年左傳祭仲專鄭伯患之成十三年傳秦大夫不詢於我寡君擅及鄭盟晉語未獲專也韋云專擅也禮坊記父母在饋獻不及車馬示不敢專也冠義尊重事而不敢擅重事戰國策趙攻中山取扶柳五年以擅呼沲詩狡童序云權臣擅命也箋云擅命專也史記范睢傳擅國之謂王彭越傳擅將其兵略定梁地索隱擅猶專也西京賦秦政利觜長距終得擅場思專其侈以莫己若也 義證

擅 專也。詩狡童序、權臣擅命也、箋云、擅命專也、從手。亶聲。時戰切 句讀

㪅 擅 擅 專也从手亶聲按謂嫥壹也爾雅釋詁亶誠也信也卽此字書詩皆以亶爲之轉注管子法法此所謂擅也詩狡童序權臣擅命也史記魏豹彭越傳擅將其兵假借爲禪荀子王論堯舜擅讓注與禪同 通訓定聲

擅 專也从手亶聲 斠詮

揆 葵也从手癸聲 求癸切

揆 葵也 六書故引唐本說文度也釋言葵揆也揆度也 从手癸聲 求癸切 【錄】

揆六書故弟十四引唐本作度也校下文擬度也以類相聚木部楑度也癸部癸冬時水土可揆度也今此作葵則須釋釋言葵揆也揆度也議依唐本【校議】

揆 葵也

校木部楑木名又度也手部揆葵亦作度解注葵也未詳其義【[illegible]】

揆 葵也从手癸聲 濤案六書故引唐本曰度也是古本作度不作葵爾雅釋言揆度也詩定之方中傳左氏文十八年傳注皆云揆度也傳注無不訓揆爲度者詩采菽傳葵揆也乃假葵爲揆度之揆猶言讀葵爲揆葵可訓揆揆不得訓葵也其爲二徐妄改無疑【古本考】

揆 葵也從手癸聲臣鍇曰詩曰天子葵之葵揆也虬癸反【繫傳】

揆 葵也戴侗云唐本作度詩天子葵之借葵爲揆也【[illegible]】

揆 度也 各本作葵也今依六書故所據唐本正度者法制也因以爲揆度之度今音分去入古無二也小雅天子葵之傳曰葵揆也謂以葵爲揆也 从手癸聲 求癸切十五部【段注】

揆度也注云各本作葵也今依六書故所據唐本正 按釋言葵揆也毛傳采菽同許蓋本之釋言又曰揆度也六書故因以爲唐本【[illegible]】

揆 敢度也 注云依六書故所據唐本正【[illegible]】

揆 葵也從手癸聲求癸切 葵也者揆葵聲相近穀葵纖作揆揆釋言葵揆也郭引詩天子揆之詩作葵又板篇則莫我敢葵箋云葵揆也戴侗引唐本作度也本書癸冬時水土平可揆度也揆度也廣韻揆度也釋言揆度也郭云商度禹貢三百里揆文教傳云揆度也詩定之方中揆之以日傳云揆度也文十八年左傳以揆百事注云揆度也昭二十八年傳心能制義曰度服注言善揆度事也大戴禮文王官人篇權其往言以揆其來行【義證】

揆 葵也 揆字孰敢以本字之借字說之且爲葵字廣一義戴侗引唐本作度也非也釋言葵揆也揆度也郭引詩天子揆之詩周作葵又板篇則莫我敢葵 從手癸聲 求癸切【句讀】

揆葵也詩天子葵之傳曰葵揆也然則許君以葵釋揆卽以廣假借之門也揆字見於經者多其義易知且葵從艸尤爲易見人斷不至疑揆爲菜名也故卽發明假借亦豈孟浪爲之哉木部楑木也又度也是從癸者多有度意卽從之者之訓度而所從者之訓度可推知矣六書正譌曰癸交錯二木度地以取平也从二木許君以爲象水從

誤矣。即其籀文作癸，從癶與度地以步同意，從矢與梁同意，更無水流地中之意也。鐘鼎文作※禾，又倒不從二木。【釋例】

揆 度也。據六書故引唐本說文訂。从手癸聲。易繫辭傳初率其辭而揆其方。書舜典納于百揆。詩定之方中揆之以日。周語南北之揆七同也。孟子其揆一也。離騷皇覽揆余于初度兮。爾雅釋言揆度也。聲訓說文揆葵也，猶爾雅葵揆也。【通訓定聲】

及毛詩傳。案此補遺宜增入上文末行爾雅下。

揆 葵也。从手癸聲。唐本度也。此揆度字。【斠詮】

揆 葵也。从手癸聲。求癸切

葵 菜也。从艸癸聲。强惟切

案葵癸二字注曰冬時水土平可揆度也，葢古之王癸字即是揆度字。手部之揆，意即葵癸之小篆。許氏揆葵也之訓，或是癸也之譌文。揆从手，葵从艸，義實難通也。乃徐楚金以詩天子葵之為揆訓葵之證。夫詩之葵，安知非亦癸字之譌，又安知非偶然之假借，胡可以此為據哉。【疑義】

揆即天子葵之之葵 采菽篇

揆葵也，此即據說文訓注而言也。爾雅注引詩正作揆。木部有楑字，云又度也，義亦通。楑即葵之變體柔也，係段借字。【答問疏證】

擬 度也。从手疑聲。魚已切

擬 度也。玉篇引同，下又引易曰擬諸形容。从手疑聲。魚已切【[illegible]】

擬 度也。从手疑聲。濤案玉篇引有易曰擬諸形容六字，當亦許君稱經語而二徐本奪之。又案一切經音義卷十七引擬比也度也，是古本尚有比也一訓。【古本考】

擬 度也。從手疑聲。牛以反【繫傳】

擬 度也。今所謂揣度也。从手疑聲。魚已切 一部【段注】

擬 度也。從手疑聲。魚已切 度也者，一切經音義十七引作比也度也。廣雅擬度也。玉篇引易擬諸形容。易繫辭擬之而後言，正義擬度之而後言也。通作疑，易象傳君子以正位凝命，釋文本凝作擬，云度也。又通作疑，士相見禮不疑君，注云疑度也。猶案比也者，通作儗，曲禮儗人必於其倫。【義證】

擬 度也。玄應引作比也度也。案比也一義當屬儗字，即一曰相擬之義也。曲禮儗人必於其倫，注云儗猶比

也易曰擬諸形容又曰擬之而後言皆度義從手疑聲亦省作疑士相見禮不疑君注云疑度也魚已切 句讀

新附 擬 擬 擬度也从手疑聲與儗別周禮射人注行則止而擬度焉易鼎象本君子以正位凝命注度也繫辭而擬諸形容注自上議下稱擬漢書揚雄傳常擬之以爲式注謂比象也何武王嘉師丹傳贊疑于親戚注比也以疑爲之楚辭怨上擬斯令二蹤注則也 通訓定聲

擬 度也从手疑聲 斠詮

損 減也从手員聲 穌本切

損 減也 玉篇減少也 从手員聲 穌本切 校錄

損 減也從手員聲 聲思忖反 繫傳

損 減也 水部曰減者損也二篆爲轉注 从手員聲 穌本切十三部 段注

損 減也從手員聲穌本切 減也者廣雅同玉篇損減少也易損卦損下益上正義下自減損以奉於上也 義證

損 減也轉注 從手員聲穌本切 句讀

損 減也从手員聲 斠詮

阮 損 損 減也从手員聲孝子經損偏去也易繫辭傳損德之脩也樸扑傳損益盛衰之始也史記弟子傳魯閔損字子騫古韻荀子蜜

失 縱也从手乙聲 式質切乾 一桀失古音 僻王褒洞簫賦嘽唌逸豫戒其失諧懟气類韻 賦叶損 文神門 通訓定聲

失 縱也 玉篇引作縱逸也 从手乙聲 式質切 校錄

失 縱也 玉篇引說文云縱逸也 [illegible]

失 縱也从手乙聲 濤案玉篇引作縱逸也是古本多一逸字辵部逸失也逸失互訓 古本考

失 縱也從手乙聲詩必反 繫傳

失 縱也 縱者緩也一曰捨也在手而逸去爲失兔部曰逸失也古多叚爲逸去之逸亦叚爲淫泆之泆 从手乙聲 以甲乙之乙爲聲 式質切十二部 段注

箋曰失佚古今字管子五輔篇貧富無度則失王氏念孫曰失讀爲佚謂放佚也古字多以失爲佚見惠氏棟九經古義 徐箋

失 縱也從手乙聲式質切 縱也者玉篇引作縱逸也本書逸失也荀子哀公篇其馬將失莊子應帝王自失而走 義證

失 縱逸也。依玉篇引補。兔部逸，失也。此不直用轉注，而以縱字定之者，爲逸字義多，恐其疑似也。荀子哀公篇：其馬將失。漢書王莽傳引書：遏失前人光。皆用失爲逸。今字作佚。人部佚，佚民也。非縱逸之義。從手。乙聲。式質切。句讀

質 失 失 縱也。从手乙聲。謂在手而奪去也。易晉失得勿恤，孟馬鄭王肅本皆作矢。禮記禮運：故人情不失。注：猶去也。經解故詩之失。注：不能節其教者也。表記：君子不失足於人。注：失其容止之節也。周禮師氏掌國中失之事。注：失禮者也。司救掌萬民之衺惡過失。穀梁廿五傳莊公失言。疏謂放言也。假借爲逸。荀子哀公：其馬將失。又爲泆。周禮大宗伯注：防其淫失。管子立政：德薄而位尊者謂之失。漢書杜欽傳：晉失欽之生害也。又爲佚。左昭三十二傳：魯君世從其失。王氏懷祖曰：縱其佚也。又疊韻連語。莊子徐无鬼：若卹若失。李注：失，驚貌，若飛也。古韻易需叶吉失，家人叶失節。宋玉釣賦叶失術，越范蠡語叶物一失利。通訓定聲

失 縱也。从手乙聲。說文詮

失 注 縱也。○煦按：失訓縱，即縱逸字也。穀梁莊二十二年：肆大眚。傳云：肆，失也。失即縱義。漢書王莽傳引書曰：遏失前人光。今書作佚。五行志：晉夫人淪失於齊。荀子哀公篇：其馬將失。並讀如逸。故莊子養生主：秦失。釋文云：失本又作佚。各以字讀，亦皆音逸。唐韻專收式質切，漏矣。[illegible]

失 縱也。從手乙聲。本部重出扶，笞擊也。從手失聲。左傳歌以戈扶職。[illegible]

失 縱也。从手乙聲。

今經典作失，隸變。漢隸有作夫者，見北海相景君銘；有作夫者，見校官碑。故今之楷書作失。凡字之變，固有漸也。[illegible]

篆文 縱 說文云：失，縱也。从手乙聲。按乙失不同音。乙，抽也。从手从乙，自手中抽去之也。古作失。文源

挩 解挩也。从手兌聲。他括切 乾一

案：挩俗誤用脫。

挩 解挩也。王篇徒括、兌奪二切。引說文解也。廣韻兩收末。从手兌聲。他括切 [illegible]

挩 解挩也。从手兌聲。濤案：易小畜釋文：車說，說文云：解也。此蓋傳寫有奪，當云說文作挩，云解也。蓋古本訓解中無挩字。據元朗所引，則許書當有稱經語。玉篇所引亦無挩字。古本考

挩 解挩也。從手兌聲。他活反。繫傳

挩 解挩也。今人多用脫，古則用挩，是則古今字之異也。今脫行而挩廢矣。从手兌聲。他括切。十五部。段注

挩 解挩也。從手兌聲。他括切。解挩也者，玉篇、易釋文並引作解也。廣雅：𧴀，挩也。本書𧴀，豕走也。方言：解輸，挩也。通作脫。老子：善抱者不挩。范應元

注挩一作脫昭十九年公羊傳復加一飯則脫然愈史記趙世家奄父曰公仲周宣王時爲御及千畝戰奄父脫宣王漢書高五王傳自以爲不得脫長安又通作說易小畜輿說輻釋文馬云解也詩瞻卬彼宜有罪女覆說之傳云說赦也又說於農郊傳云說舍也鄉射禮司馬命弟子說侯之左下綱而釋之注云說解也宣十二年左傳雞鳴而駕日中而說杜云說舍也又通作稅釋詁稅舍也莊九年左傳管仲請囚鮑叔受之及堂阜而稅之杜注東莞蒙陰縣西有夷吾亭或曰鮑叔解夷吾縛於此成九年傳晉侯見鍾儀問之曰南冠而縶者誰也有司對曰鄭人所獻楚囚也使稅之杜云稅解也史記李斯傳我未知所稅駕注云稅猶解駕【義證】

挩 解挩也。諸引無挩字然有之自通古多借說及稅今則借脫然老子善抱者不挩注挩一作脫公羊昭十九年傳復加一飯則脫然愈是古亦借脫也。从手兌聲。他括切【句讀】

月兒 挩 䬈 解挩也从手兌聲經傳皆以說以稅以脫爲之惟肩本經其行侻而順注侻簡易也則以侻爲之叚借爲挩穀梁宣十八傳挩殺也注請擊打殺賊而殺【通訓定聲】

挩 解挩从手兌聲 此解脫字【斠詮】

挩解挩也从手兌聲 他括切

今經典多作說易蒙卦用說桎梏遯卦莫之勝說睽卦先張之弧後說之弧詩瞻卬彼宜有罪女覆說之儀禮士昏禮主人說服于房鄉飲酒禮說屨鄉射禮司馬命弟子說侯之左下綱而釋之士虞禮記尸坐不說屨文夫說經帶于廟門外既夕記既殯主人說髦禮記檀弓使子貢說驂而賻之嬌固不說齊衰而入見少儀說屨于戶內樂記而虎賁之士說劍也雜記爲說于廟門外喪大記主人祖說髦鄉飲酒義說屨升坐左定八年傳陽貨說甲如公宮國語魯語求說其佛此皆假借字也又作稅禮記服問唯公門有稅齊衰左莊九年傳及堂阜而稅之成九年傳鄭人所獻楚囚也使稅之襄二十八年傳稅服而如內宮孟子告子不稅冕而行儀禮諸篇注竝云今文說作稅禮記左傳釋文亦往往云說本又作稅竊疑此等恐係挩字之形近而譌又作脫左襄十八年傳乃脫歸國語齊語脫衣就功又左僖三十二年傳無禮則脫公羊昭十九年傳則脫然愈皆是按近日字書假以脫爲正字說稅則皆假借而挩則爲拭挩之挩讀輸芮切無作解挩用者據說文挩乃解挩稅爲租稅說爲說釋而脫則爲消肉臞則禮記內則爾雅釋器所謂肉曰脫之皇侃云治肉除其筋膜李巡云肉去其骨曰脫此其義與解挩義異【羣經正字】

撥 治也从手發聲 北末切

撥 治也从手發聲北末切【校錄】

撥 治也從手發聲北末反 大徐在[illegible]抁下 繫傳

撥 治也 公羊傳撥亂世反諸正何注曰撥猶治也何言猶者何意撥之本義非治撥之所以爲治也許云治則直 从手發聲 北末切十五部 段注

箋曰撥有反正之義故謂不正爲撥荀子正論篇不能以撥弓曲矢中楊注撥弓不正之弓淮南修務訓琴或撥刺枉橈高注撥剌不正 徐箋

撥 治也從手發聲北末切 治也者廣雅同詩長發元王桓撥傳云撥治也哀十四年公羊傳撥亂世反諸正何注撥猶治也謝承後漢書謝夷吾遷鉅鹿太守上勑曰鉅鹿劇郡難治以君有撥煩之才故特授任 義證

撥 治也。詩長發元王桓撥傳云撥治也公羊哀十四年傳撥亂世反諸正 從手發聲。北末切 句讀

曷 撥

撥 治也从手發聲詩長發元王桓撥公羊哀十四傳撥亂世淮南齊俗救斷撥遂注折理也段借爲拂禮記曲禮文母撥注發揚兒又爲廢楚詞惜賢撥諂諛而匡邪兮一切經音義引廣雅撥棄也又爲拔撥詩蕩本實先撥箋猶絕也列女傳作敗又爲制廣雅釋詁四撥絕也又爲發廣雅釋詁三撥除也又爲抉荀子正論不能以撥弓曲矢中淮南脩務琴或撥刺枉橈注撥刺不正又爲紼禮記檀弓哀公欲設撥注可撥引輴車所謂紼又單辭形況字考工梓人撥爾而怒故書作廢亦同聲訓釋名釋言語撥播也播使移散也撥播雙聲古韻詩蕩叶揭害撥世長發叶撥達越發烈截櫱曲禮叶撥蹶說 通訓定聲

撥 治也从手發聲 斠詮

挹 抒也从手邑聲 於汲切

挹 抒也从手邑聲 於汲切 校錄

挹 抒也從手邑聲臣鍇曰從上酌之也伊溼反 繫傳

挹 抒也 大雅曰泂酌彼行潦挹彼注茲 从手邑聲 於汲切七部 段注

挹 抒也從手邑聲 於汲切 抒也者廣雅同本書斛挹也一切經音義九挹酌也華嚴經音義珠叢凡以器斟酌於水謂之挹詩大東維北有斗不可以挹酒漿傳云挹𣂏也韓詩外傳受子貢觴迎流而挹之 義證

挹 抒也。元應引云挹斟也抒也又引抒字云挹也挹斟酌也案斗部斛挹也或元應增成其義也華嚴經音義引珠叢曰凡以器斟酌於水謂之挹 從手邑聲。於汲切 句讀

緝 挹

挹 抒也从手邑聲珠叢凡以器斟酌于水謂之挹詩泂酌挹彼注茲大東不可以挹酒漿傳𣂏也儀禮有司徹執挑匕枋以挹湆注今文挹皆爲扱荀子宥坐弟子挹水而注之注酌也段借爲抑荀子宥坐此所謂挹而損之之道也注挹亦退也[illegible]頓篇挹損也挹抑雙聲又託名標識字後漢孔融傳注引魏略曰挹婁一名肅慎氏 通訓定聲

挹 抒也从手邑聲 斠詮

挹也从手予聲 神與切

挹也从手予聲 神與切 [校錄]

挹也從手予聲神杼反 [繫傳]

挹也 凡挹彼注茲曰抒斗部曰斛抒也斞抒庸也斛挹也水部曰浚抒也漉浚也觀抒井觀也左傳難必抒矣此叚抒爲紓紓者緩也服虔本正作紓 从手予聲 神與切 五部 [段注]

挹也從手予聲 神與切 挹也者一切經音義九引同又引廣雅抒渫也通俗文汲出謂之抒也廣韻抒渫水纂文抒水斗也管子禁藏篇抒井易水 [義證]

挹也 通俗文汲出謂之抒管子禁藏篇抒井易水 從手予聲。神與切 [句讀]

語 抒 挹也从手予聲通俗文汲出謂之抒廣雅釋言渫也蒼頡篇取也除也楚辭惜誦發憤以抒情漢書劉向傳一抒愚意叚借爲紓方言十二抒解也左文六傳難必抒矣解謝後漢書嚴帝紀注抒舒也 [通訓定聲]

挹也从手予聲 [斠詮]

挹也从手且聲讀若樝

---

棃之樝 側加切

挹也从手且聲讀若樝棃之樝 側加切 玉篇壯加才野子野三切取也廣韻平聲麻引說文又收上聲馬 [校錄]

抯 挹也 方言抯取也南楚之間凡取物溝泥中謂之抯 [惠記]

挹也從手且聲讀若樝棃之樝臣鍇按任昉彈文曰舉手抯范臂側巴反 [繫傳]

抯 抯苑臂抯今文選作揸苑當作范 [illegible]

大徐在擭上○讀若樝 棃之摣大徐摣作樝 [illegible]

挹也 方言曰抯摣取也南楚之間凡取物溝泥中謂之抯亦謂之摣 从手且聲讀若樝棃之樝 樝棃見木部側加切古音在五部按方言抯摣實一字也故許有抯無摣 [段注]

挹也從手且聲讀若樝棃之樝 側加切 挹也者方言抯取也南楚之間凡取物溝泥中謂之抯 讀若樝棃之樝者方言注同 [義證]

挹也。方言、抯摣、取也、南楚之閒、凡取物溝泥中謂之抯、亦謂之摣、 從手且聲。側加切 段氏曰抯摣實一字 讀若樝棃之樝。方言注同 [句讀]

狙 狙挹也从手且聲讀若樝梨之樝段氏說爲叡方言十狙取也南楚之間凡取物溝泥中謂之狙方言六自關而西秦或曰狙 通訓

狙 挹也从手且聲讀若樝梨之樝 方言楚謂取物溝泥中爲狙 斠詮

狙挹也从手且聲讀若樝梨之樝 按樝本虘聲虘則且聲與此同也 讀若考

攫 抓也从手矍聲 居縛切

攫 抓也从手矍聲 居縛切前擢字當本是攫按此疑後人加 校錄

攫 抓也從手矍聲俱攫反 繫傳

攫 抓也 蒼頡篇曰攫搏也通俗文曰手把曰攫淮南子曰鳥窮則搏獸窮則攫按衆經音義卷五卷十二引說文同而注之曰抓居逆切是其所據說文作孔轉寫譌作抓耳孔者持也 从手矍聲 居縛切五部 段注

攫 抓也從手矍聲 居縛切 抓也者列子說符篇昔齊人有欲金者適鬻金者之所因攫其金而去莊子讓王篇左手攫之則右手廢釋文李云攫取也 義證

攫 抓也。段氏曰蒼頡篇曰攫搏也通俗文曰手把曰攫淮南子曰鳥窮則搏獸窮則攫案衆經音義引說文同而注之曰抓居逆切是其所據說文作孔轉寫譌作抓耳孔者持也筠案攫下云攫持人揭下云戟持也皆可爲段說證玉篇攫字在持捐操之間而抓在部末小徐抒攫狙抓爲次大徐又逐使相就其錯乃成 從手。矍聲。居縛切 句讀



爨 攫 抓也韻會引說文爪持也从手矍聲禮記儒行鷙蟲攫搏史記李斯傳盜跖弗攫索隱凡鳥翼擊物曰搏足取曰攫周禮學人注鷙獸獨攫公羊莊十二傳注孔大攫虎莊子讓王左手攫之則右手廢李注取也淮南說山然然之勢以攫搏精神達化者之攫援淮注撮也魯靈光殿賦奔虎攫拏以梁倚又楊雄傳攫拏者亡注妄有搏執牽引也叚借疊韻連語爾雅釋草攫棗含按上文有攫鳥嗜此當攫棗連文从手又託名蝶蠛字淮南俶務攫掇之捷注攫攫黃帝時捷疾者也聲訓淮南俶務攫援摽拂注攫讀如周直木今句欲絢此木之句 通訓定聲

猶俗語蓓蕾爲胍肫也 案此補遺宜增入上文七行从手下

攫 抓也从手矍聲 見攫下三 斠詮 倉縛也通俗文手把曰攫

抓 从上挹也从手孔聲讀若華 所臻切

抓 从上挹也 繫傳从作從一切經音義卷十五引作從上挹取也恐非玉篇注從上挹 从手孔聲讀若華 所臻切說文無華疑薪之省玉篇華同華 校錄

扟 小徐一切經音義卷十五引作從上挹也此作从非【校議】

扟 从上挹也从手卂聲讀若莘 濤案一切經音義卷十五引作從上挹取也蓋古本有取字今奪通俗文從上取曰扟【古本考】

扟 從上挹也從手卂聲讀若莘所臻反【繫傳】

扟 各本小誤○從上挹也大徐從作从【繫傳校錄】

扟 從上挹取也 取字各本無依元應補通俗文云從上取曰扟 从手卂聲讀若莘 所臻切十二部【段注】

扟 作从上挹取也 注云取字依元應補【段注匡謬】

扟 從上挹也從手卂聲讀若莘 所臻切 從上挹也者一切經音義十五引作從上挹取也廣韻從上挹取物也通俗文從上取曰扟【義證】

扟 從上挹取也 依元應引補通俗文從上取曰扟案此吾鄉之恆言 從手卂聲讀若莘。所臻切【句讀】

扟下云從上挹也讀若莘吾鄉以爲恆言音義皆不易【釋例】

扟 从上挹也从手卂聲讀若莘 通俗文從上取曰扟疑即尓疋東陵阠字扟讀爲莘莘地名也有莘本書作姺【斠詮】

臾 扟 扟 從上挹也从手卂聲讀若莘按從上挹也與㴸略同通俗文從上取曰扟叚借爲損爲揗廣雅釋詁一扟減也【通訓定聲】

扟从上挹也从手卂聲讀若莘 按訊莘古音同部【讀若考】

扟 扟卂聲讀若莘。蘉案莘甡字諧以卂与囟音同。囟古文從肉宰聲知之也【聲訂】

拓 拾也陳宋語从手石聲 之石切 摭 拓或从庶 乾一案摭庶亦聲庶从炗古文光字古文黃作灸與炗相似後人譌摭作攈誤甚

拓 拾也陳宋語 繫傳韻會下有也字 从手石聲 之石切玉篇爲摭之重文又他各切廣韻收昔拓爲摭之重文又鐸韻收拓 摭 拓或从庶【校錄】

摭 拓或从摭 漢書刑法志蕭何攈摭秦法【[illegible]】

拓 拾也陳宋語也從手石聲貞石反 摭 拓或從庶【繫傳】

拓 拾也 有司徹篇乃摭于魚腊俎俎釋三个其餘皆取之摭下云拓果樹實也儀禮摭古文作摕此實

非一字因雙聲而異陳宋語方言摭取也陳宋之閒曰摭从手石聲之石切古音在五部

摭 拓或从庶石聲庶聲皆古音五部【段注】

拓拾也摭拓或从庶　注云有司徹篇乃摭于魚腊俎俎釋三个其餘皆取之摘下云拓果樹實也儀禮摭古文作摕此實非一字因雙聲而異

今按上文摕訓撮取也讀若詩螮蝀之螮則都計切而摭今之石切與摕非雙聲矣據許書摕摭非一字有司徹注摭古文作摕者今所未詳西京賦摕飛鼯摕訓捎取音大結切又云摭紫貝摭之石切亦不以爲一字【段注鈔案】

箋曰今用爲開拓字段注衣部云𧙙之假借灝謂乃斥之假借斥有充斥義與拓古音同故通作拓耳【徐箋】

拓 拾也陳宋語從手石聲之石切

拾也者廣雅摭取也禮器有順而摭也正義摭拾取也史記十二諸侯年表各往往捃摭春秋之文以著書漢書藝文志捃摭遺逸顏注捃摭謂拾取之後漢書馮衍傳摭仁智之英華今注云摭拾也史記集解序至於采經摭傳索隱按字書摭拾也　陳宋語者方言摭取也陳宋之閒曰摭

摭 拓或從庶【義證】

拓 拾也。有司徹乃摭于魚腊俎禮器有順而摭也陳宋語也。方言摭取也陳宋之閒曰摭從

手。石聲。之石切

摭 拓或從庶。【句讀】

篆附 拓 𢪘 摭 拾也陳宋語从手石聲或从庶聲方言一摭取也陳宋之閒曰摭禮記禮器有順而摭也儀禮有司徹乃摭于魚腊俎漢書揚雄傳往往摭離騷文而反之思元賦摭若華而躊躇列子說符能拓國門之關注舉也假借爲斥小爾雅廣詁拓開也漢書揚雄傳應劭注拓廣也又爲碩廣雅釋詁一拓大也又疊韻連語解嘲何爲官之拓落也注猶遊落不諧偶也魏都賦或趙闊而拓落今注廣大之皃【通訓定聲】

拓 拾也陳宋語从手石聲　方言文

摭 拓或从庶【斠詮】

拓拾也陳宋語或作摭按漢揚雄傳拓迹開統應劭注拓廣也今俗多以拓爲廣拓字不復作摭拾解矣錢詹事謂說文本字俗借爲它用者也段氏曰𧙙衣衸引申爲推廣之義元瑩曰天地開闢宇宙𧙙坦廣正𧙙大也今字作開拓拓行而𧙙廢矣【辨字正俗】

拓或體作摭拾也从手石聲之石切○通摕有司徹乃摭於魚腊俎注古文摭爲摕○一音託開廣也揚雄甘泉賦拓迹開統【字通】

問曰說文拓拾也今言拓地者漢人多作㡿地說文㡿卻屋也亦非其誼拓地本字當云何荅曰字當爲磔磔拓皆從石聲古音拓磔㡿皆如度矣㡿俟度假卯說文磔辜也漢書景帝紀師古注磔謂張其尸大氐四據其體皆謂之磔魏略曰徐庶爲吏所得乃于車上立柱維磔之擊鼓以令于市廛此非刺死但四據張

之而已通俗文張伸曰磔磔地者張伸地也書瀺僞波磔者磔亦張伸律歷志言界布于午界亦與磔聲誼通矣【小學答問】

拓重文作摭庶聲猶席从庶省聲古文作𠩄从石省聲矣漢書刑法志蕭何攈摭秦法摭卽拓字又跖蹠作蹠亦其通用之證【諧聲補逸】

拓拾也陳宋語从手石聲或从庶作摭

今經典从或體作摭儀禮有司徹乃摭于魚腊俎禮記禮器有順而摭也是也拓字經典不見子史多以拓爲開拓之拓又拓落亦作此蓋截分爲二字矣【羣經正字】

拓拾也陳宋語从手部【說[illegible]考補正】

攈 拾也从手麇聲 居運切

攈 拾也从手麇聲 居運切【校錄】

攈 拾也

蓺文志捃摭遺逸與君同音是攈或作捃【席記】

攈 拾也從手麇聲居郡反【繫傳】

攈 拾也 魯語收攟而烝之韋云攟拾也漢刑法志蕭何攈摭秦法取其宜於時者作律九章 从手麇聲居運切十三部亦作捃【段注】

攈 拾也從手麇聲 居運切

拾也者方言攈取也漢書刑法志攈摭秦法字或從麕魯語收攈而烝韋注攈拾也賈注拾穗也管子小匡篇諸侯之使垂橐而入攈載而歸注攈收拾也或作捃急就篇捃穫秉把插捌杷顏注拾遺曰捃或作攈音義皆同說苑建本文王使王子革王子靈共捃菜東觀漢記范丹捃拾自資桓榮遭倉卒與族人元卿俱捃拾晉書夏統每採捃求食宋書沈道虔居武康以捃拾自資傳子及其捃拾不取大者【義證】

攈 拾也 漢書刑法志攈摭秦法或從籒文麕魯語收攟而烝或作捃漢書蓺文志捃摭遺逸 從手麇聲 居運切【句讀】

問 問 攈 攈拾也从手麇聲字亦作攟作捃方言二攈取也魯語收攟而烝納要也賈注拾穗也管子小匡攟載而歸注收拾也漢書刑法志攈摭秦法蓺文志捃摭遺逸【通訓定聲】

攈 拾也从手麇聲【斠詮】

攈 拾也从手麇聲居運切今俗作捃非是【拈字】

攈拾也从手麇聲

今經典作攟國語魯語收攟而烝韋昭注攟拾也蓋从籀文說文鹿部麇麞也从鹿囷省聲籀文不省作麕國語舊本又作捃一切經音義卷十三引國語賈注捃拾

穗也然說文無据字 群經正字

拾 **掇也从手合聲** 是執切

校錄

拾 掇也从手合聲 是執切

繫傳

拾 掇也從手合聲常入反

[illegible]

拾 此及下掇字大徐在擿下

段注

拾 掇也 史記貨殖傳曰𢎞有拾仰有取射有決拾毛傳曰決所以鉤弦也拾遂也拾韜左臂鄭注所謂斂拾也曲禮拾級聚足鄭曰拾讀爲涉聲之誤也 从手合聲 是執切 七部

箋曰掇拾皆次第取之之義故引申爲更迭之偁如射禮之拾發喪禮之拾踊及曲禮之拾級聚足皆是也拾有收義故又爲臂韝之偁

徐箋

拾 掇也從手合聲 是執切

掇也者昭二十年左傳猶拾瀋也漢書夏侯勝傳其取青紫如俛拾地芥

義證

拾 掇也。左昭二十年傳。從手合聲。是執切

句讀

籀 拾

拾 掇也从手合聲左哀三傳猶拾瀋也史記貨殖傳俯有拾仰有取附從爲迨儀禮鄉射禮各與其耦讓取弓矢拾大射儀拾發以將乘矢士虞禮記男女拾踊三禮記投壺請拾投注皆訓更也幽通賦陛燕人之執拾兮漢書應劭注更也左襄二十七傳晉楚狎主諸侯之盟也久矣爲賦車騎並御皆以御爲之廣雅釋詁三踏代也

汝給爲之又爲涉禮記曲禮拾級聚足注當爲涉聲之誤也又爲給詩車攻決拾既佽傳遂也東京賦決拾既擇著左臂也周禮繕人掌弋抉拾司農注所以引弦也儀禮鄉射禮袒決遂注遂射韝也以韋爲之其非射時則謂之拾拾斂也所以蔽膚斂衣也廣雅釋器拾韝也吳語首大決拾注捍也捍扞心之革曰給故扞臂之革亦曰給此給字之轉注又廣雅釋器拾韝也扞指之革亦曰拾或疑扢字本訓當爲射韝拾韝爲捨存參又爲拾廣雅釋器拾弓劍衣也

通訓定聲

拾 掇也从手合聲

斠詮

掇 **拾取也从手叕聲** 都括切

掇 拾取也从手叕聲 都括切玉篇豬劣都活二切廣韻收末昔二韻

[illegible]

掇 拾取也從手叕聲都撮反

繫傳

掇 拾取也 周南傳曰掇拾也 从手叕聲 都括切 十五部

段注

箋曰掇之言綴也聲綴以拾之也

徐箋

掇 拾取也從手叕聲 都括切

拾取也者易訟卦釋文引同王肅云若手拾掇物然廣韻掇拾掇也小爾雅廣詁掇拾也詩芣苢釋言掇之傳云掇拾也列子黃帝篇見痀僂者承蜩猶掇之也注云掇拾也鹽鐵論詔聖篇錢刀在路匹婦掇之後漢書陳元傳以年歲小差掇爲巨謬注云掇拾也

義證

句讀 掇 拾取也。易訟卦象患至掇也。王肅云若手拾掇物然。从手叕聲。本豬劣切，孫都括切。

易屑 掇

掇 拾取也从手叕聲小爾雅廣詁拾也廣雅釋詁一取也易訟患至掇也詩芣苢薄言掇之莊子達生承蜩猶掇之也淮南要略覽取撟掇漢書董仲舒傳掇其切當世施朝廷者假借爲剟史記張耳傳剟撅分無可擊者索隱掇亦剟也又爲竅莊子秋水掇而不跂注猶短也又爲敪魏都賦剟剟閃掇古韻詩芣苢叶掇捋易訟叶掇㧙 通訓定聲

掇 拾取也从手叕聲 斠詮

掇猪劣切 舊音

掇猪劣切 魏武短歌行 舊音補注

擐 貫也从手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵 胡慣切 福保案慧琳音義四十一卷二十頁希麟續音義一卷十一頁擐注引說文皆作穿貫衣甲也今二徐本奪穿衣甲三字宜補

擐 貫也从手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵 胡慣切文見左傳成公二年玉篇胡慢公患二切廣韻胡慣切 校錄

擐 貫也從手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵戶慣反 繫傳

擐 毌也。毌各本作貫今正毌穿物持之也今人廢毌而專用貫矣杜注左傳韋注國語皆曰擐貫也 从手瞏聲。胡慣切十四部 春秋傳曰擐甲執兵。左傳文成二年 段注

擐 貫也從手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵 胡慣切 貫也者當爲毌通用貫字廣韻擐貫也出文字指歸成十二年左傳躬擐甲冑吳語乃令服兵擐甲注云擐貫也後漢書何進傳帝躬擐甲介馬注云擐貫也 春秋傳曰擐甲執兵者成二年左傳文注云擐貫也 義證

擐 貫也。廣韻謂此說出文字指歸。從手瞏聲。胡慣切。王制注擐衣釋文云依字作擐字林云擐擐臂也先全反。春秋傳曰擐甲執兵。注擐貫也。成二年文杜 句讀

刪 詠 擐 擐 貫也从手瞏聲廣雅釋詁三擐著也左成二傳擐甲執兵吳語服兵擐甲貫注衣甲也淮南要略躬擐甲冑注貫著也假借爲擐 禮記王制注擐衣出其臂脛 通訓定聲

擐 貫也从手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵 國語服兵擐甲廣韻以爲出文字指歸 斠詮

擐 貫也从手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵胡慣切〇一音宣通揎王制贏股肱注謂擐衣出其臂脛陸氏音義擐宜音宣依字作擐集韻擐本作揎手發衣也〇通雅丗與揎同 字通

擐 胡慣反 希麟音義四案希麟引說解穿甲也與今貫也異疑因許引春秋傳擐甲執兵而臆括其詞 [illegible]

擐貫也 擐貫 音韻 [illegible]

春秋傳曰擐甲執兵 左傳成二年 [illegible]經考

擐甲執兵 手部擐貫也从手瞏聲春秋傳曰擐甲執兵

此引傳證字也毌穿物持之引申義爲中爲穿隸作串貫錢貝之貫也引申義爲事爲𥠖爲貫擐甲猶貫甲也 **引經證例**

引急也从手恆聲 古恆切

引急也从手恒聲 古恆切玉篇公鄧切廣韻平聲引淮南子大弦搄則小弦絕也亦收去聲 **校錄**

引急也從手恆聲臣鍇曰搄猶亙也橫亙之也溝恆反 **繫傳**

引急也 淮南書曰大弦搄則小弦絕 从手恆聲 古恆切 六部 **段注**

引急也從手恆聲 古恆切 引急也者本書緪急也廣雅搄引也急也通作恒考工記弓人恒角而短注云恒讀爲搄搄竟也 **義證**

引急也。廣韻引淮南子曰大弦搄則小弦絕也又考工記弓人恆角而短注云恆讀爲搄搄竟也案此則搄與亙通廣韻亙竟也從手恆聲 古恆切 **句讀**

搄 引急也从手恆聲字亦作揯淮南繆稱治國譬若張瑟大弦揯則小弦絕矣叚借爲亙廣雅釋詁三揯竟也 **通訓定聲**

引急也从 手恒聲 **斠詮**

蹴引也从手宿聲 所六切

蹴引也从手宿聲 所六切 **校錄**

蹴引也從手宿聲色逐反 **繫傳**

蹴引也 蹴猶迫也古多叚蹴爲之蹴引者蹴迫而引取之摍古叚縮爲之毛詩傳曰鄰之釐婦夜暴風雨室壞趨而至顏叔子納之而使執燭放乎旦而蒸盡縮屋而繼之釋文云縮又作摍同按武梁祠堂畫像云摍屋是也戰國策淖齒管齊之權縮閔王之筋縣之廟梁宿昔而死亦卽摍字摍屋卽左傳所謂抽屋也 从手宿聲 所六切 三部 **段注**

箋曰古以麻蒸爲屋笮故蒸盡取諸屋上而繼之 **徐箋**

蹴引也從手宿聲 所六切 蹴引也者本書縮蹴也廣雅摍引也通作縮詩巷伯傳云蒸盡縮屋而繼之釋文縮又作摍正義縮謂抽也乃抽取屋草以繼之也周語縮取備物以鎮撫百姓韋注縮引也 **義證**

蹴。句 引也。以蹴釋摍謂摍縮通也糸部縮蹴也廣雅摍引也詩巷伯傳曰蒸盡縮屋而繼之釋文縮又作摍正義縮謂抽也周語縮取備物韋注縮引也從手宿聲。所六切 **句讀**

屋 摍 蹴引也从手宿聲按當作就引也詩巷伯傳縮屋而繼之就謂抽也國策縮閔王之筋縣之廟梁皆以縮爲之 **通訓定聲**

蹴引也从 手宿聲 **斠詮**

摍蹴引也 摍蹴疊韻 **[illegible]**

搐踧引也从手畜聲
今經典統用縮字國語周語而縮取備物韋昭注縮引也詩巷伯毛傳縮屋而繼之孔疏縮作搐抽也抽亦引也正字當用此搐字巷伯釋文縮摩又作摍同摍乃搐字之誤孔疏改作摍是當作搐之明證足利本作摍亦搐字之誤一切經音義卷二十六云縮字書作摍不知字實作搐也 **群經正字**

相援也从手虘聲巨言切 **校錄**

相援也 玉篇注同繫傳援作援譌 从手虘聲 巨言切 **校錄**

相援也從手虘聲機元反 **繫傳**

相援也从手虘聲 巨言切 十四部 **段注**

相援也從手虘聲 巨言切 **義證**

相援也。從手虘聲。巨言切。 **句讀**

相援也从手虘聲 繫傳作相援也似非 **斠詮**

元 摣 相援也从手虘聲 **通訓定聲**

摣 相援也从手虘聲巨言切○通雅摣字重其聲即摣也漢書嬌虔吏即嬌摣○又吳言以身肩物曰摣 **字通**

引也从手爰聲雨元切

引也从手爰聲 雨元切玉篇又音援 廣韻平去二聲並收 **校錄**

引也從手爰聲羽元反 **繫傳**

引也 大雅以爾鉤援毛傳鉤援鉤梯也所以鉤引上城者又無然畔援傳曰無是畔道無是援取 从手爰聲 雨元切 十四部 **段注**

箋曰援之本義謂以手相引因之為凡援引之偁 **徐箋**

引也從手爰聲 雨元切 引也者成二年左傳正義引同廣雅亦同詩皇矣以爾鉤援傳云所以鉤引上城者又無然畔援正義援是引取禮儒行舉賢援能哀二十五年左傳邦子士請繁之與援其手曰予則勇矣將若君何 **義證**

引也。儒行舉賢援能。從手爰聲。雨元切 **句讀**

元 援 引也从手爰聲或體分附于此字亦作捾作揎爾雅釋獸猱猨善援考工治氏援四之司農注直刃也詩皇矣以爾鉤援又禮記儒行上弟援注猶引也取也中庸不援上注謂牽持之也晉語夫為四鄰之援注所攀援以為助也韓詩君子偕老邦之援也傳助也又字林援臂也儀禮士喪禮注鉤袒如今搦衣捋文手發衣曰搦又爾雅序泛濫攬之釋文引也又孟子小

取援也者曰予然我奚獨不可以然也叚借爲換詩皇矣無然畔援漢書敘傳注引作換又爲沅廣雅釋詁二援負也古韻詩皇矣叶援岸楚辭惜誦叶伴援 通訓定聲

援 引也从手爰聲 斠詮

㨨 引也从手留聲 敕鳩切

抽 籀或从由 𢭃 籀或从秀 福保案各家說文抽下皆改爲㨨或從由𢭃下改爲㨨或从秀雖段桂王朱四大家亦承其誤或謂許書之例如以抽爲㨨之籀文當云抽籀文㨨從由如嘯之重文歗下云籀文嘯從欠㰻之重文嚞下云籀文㰻從喜姻之重文婣下云籀文姻从𡿺等例方合而不知此說亦非是觀說文雁之重文鷹下云籀文從鳥匠之重文頤下云籀文从首岫之重文⿱穴由下云籀文从穴祺之重文禥下云籀文從基紟之重文䋝下云籀文从金等與抽下云籀文從由正爲一例也且籀文之下又疊一籀文者許書本有此例如牆箕等之重文二皆籀文也

㨨 引也从手留聲 敕鳩切玉篇作㨨 抽 㨨或从由

㨨

𢭃 㨨或从秀 校錄

抽 九經字樣以抽爲隸省 校議

𢭃 秀下云秀聲此言从秀秀爲漢世祖名許君所偁上諱者也秋下云茅秀也蒹下云雚之未秀者說解中不避秀字又福下云祐也嬐下云莊敬皃武下云楚莊王不勝具舉據知許書惟篆文言上諱亦不廢其字其他不避焉禮曰臨文不諱許君亦猶行古之道耳 校議議

抽 㨨或从由 方言抽讀也 惠記

抽 校曰鯢涉血盩肝高誘曰盩古抽字甚奇 席記

㨨 引也從手畱聲敕畱反 抽 㨨或從由 𢭃 㨨或從秀 繫傳

㨨 引也 鄭風左旋右抽傳曰左旋講兵右抽抽矢以射竹部曰籀讀書也鄘有茨傳曰讀抽也方言曰抽讀也尚書克由繹之太史公自序紬史記石室金匱之書紬卽籀也籀之言抽也 从手畱聲 敕鳩切三部 抽 㨨或从由 由聲也㨨或一本作㨨文非也 𢭃 㨨或从秀 秀字古本當不出篆體偏旁作秀則可證古於偏旁不諱也 段注

㨨 引也。從手畱聲。敕鳩切

引也者宣十二年左傳每射抽矢杜注云抽擢也文選文賦思軋軋其若抽雲賦抽予祕思陳書文帝紀每有一言入聽片善可求何嘗不衰獎抽揚通作紬漢書谷永傳燕見紬繹以求咎愆顏注紬讀曰抽紬繹者引其端緒也稜案太書繹紬緒也亦謂賦紬太弦而雅聲流注云紬引也靜女其章也傳則迹緣緒

抽 㨨或從由

誘 㨨或從秀 義證

㨨 引也。左宣十二年傳每射抽矢菆杜注抽擢也通作紬漢書谷永傳燕見紬繹以求咎愆顏注紬讀曰抽 從手畱聲。敕鳩切

抽 㨨或從由。九經字樣以抽爲隸省則此篆或奧以後增

誘 㨨或從秀 句讀

㨨 㨨抽 梁人留聲或从由聲或从秀聲廣雅釋詁三抽拔也誘抽也按謂抽也左宣十二傳每射抽矢菆注尉也莊子天地篇挈水若抽李注引也太元元攡抽不抽之搢注出也元堂抽理也擊偷抽搢注猶收也淮南齊俗抽箕踰備之義注擢也又詩楚茨言抽其棘傳除也儀禮喪服傳抽其半注猶去也左昭六傳不抽屋服注拔也又詩清人左旋右抽三家詩作搯書立政克由繹之以由爲之因說卽茲涉血驚肝以求之以鹽爲之叚借爲擂詩搢有芙不可讀也箋詩猶出也方言十三抽讀也又爲襲詩斯干箋脈謂擂上也按擣也疏擂者以手平物之舌未之舌亂詩清人於軸陶抽好 通訓定聲

㨨 引也从手畱聲 抽 㨨或从由 誘 㨨或从秀 斠詮

古讀抽如搯詩左旋右抽釋文云抽敕由反說文作搯他牢反 養新錄

㨨或體作抽引也从手留聲籀文作誘勅鳩切 字通

搯重文作抽由聲又作誘秀聲畱由秀並同部聲相近 讀書補義

擂勅周反 小雅斯干釋文 詩音義 舊音

擂勅周反 斯干小雅並釋文詩音義 舊音補注

擂引也从手留聲或从由作抽

今經典多从或體詩清人左旋右抽楚茨言抽其棘儀禮喪服傳抽其半左宣十二年傳抽矢菆昭六年傳不抽屋之類經典亦有从說文正字作擂者詩斯干鄭箋椓謂擂之也匡謬正俗卷一云擂卽古抽字 群經正字

擢 引也从手翟聲 直角切

擢 引也从手翟聲 直角切 校錄

擢 引也從手翟聲 臣鍇曰謂拔擢也朱握反 繫傳

擢 大徐在捊下 繫傳校錄

擢 引也 毛傳曰擢所以擢舟此擢舟謂引舟也 从手翟聲 直角切古音在二部 段注

箋曰此皆以拔擢爲本義假借爲擢舟字又作櫂或作棹見

木部新附古通作濯漢書司馬相如傳上濯鷁牛首注濯者所以刺船也【徐箋】

櫂 引也從手翟聲 直角切
引也者廣雅同一切經音義十二批括篇擢抽也【義證】

擢 引也。蒼頡篇擢抽也從手翟聲。直角切【句讀】

攷 擢 擢 引也从手翟聲方言三擢拔也小爾雅廣物拔根曰擢蒼頡篇擢抽也廣雅釋詁一出也莊子駢拇擢德塞性以收名聲淮南俶眞擢德懸性注取也禮記少儀不擢馬注去也謂徽也西京賦徑百常而莖擢注獨出皃吳都賦擢本千尋注高聳皃又海內經韓流擢首注擢首長咽也假借爲讀通語淮南說林湾則具擢對注擢對肘水器按對者莘字之誤又託名標識字史記周公世家周公擢世本作擢【通訓定聲】

擢 引也从手翟聲【斠詮】

擢 詩楫櫂字用此擢者引也毛傳曰楫所以擢舟也俗乃改从木旁漢書失閒濯爲之如濯船郎又擢船郎也

拔【汪釋例】 擢也从手犮聲 蒲八切
福保案慧琳音義四十卷九頁拔注引說文有引而出之也五字蓋古本一曰以下之奪文

拔 擢也从手犮聲 蒲八切【校錄】

拔 擢也從手犮聲 彭札反【繫傳】

拔 擢也从手犮聲 蒲八切 十五部【段注】

箋曰方言三曰擢拔也自關而西或曰拔或曰擢【徐箋】

拔 擢也從手犮聲 蒲八切
擢也者廣韻擢拔也小爾雅拔根曰擢方言擢拔也自關而西或曰拔或曰擢蒼頡篇拔引也擢出也賦國策擢之乎賓客之中漢書枚乘傳手可擢而拔公孫宏傳天子擢對爲第一文選七發所擢拔者詩甘棠勿剪勿拜箋云拜之言拔也【義證】

拔 擢也。小爾雅拔根曰擢 從手犮聲。蒲八切【句讀】

易 點 拔 拔 擢也从手犮聲蒼頡篇拔引也字亦作拔爾雅釋詁拔盡也廣雅釋詁一拔出也三除也又拔拔也易乾確乎其不可拔鄭注移也老子善建者不拔吳都賦拔距投石之部注拔距謂兩人以手相按能拔引之也拔亦曰超距封氏聞見記拔河古謂之牽鉤莊子達生開之操拔篲以侍門庭李注把也又秦問其變拔拉擢拔注拔謂出本又秦策拔宜陽注得也拔燕酸棗注取也漢書高帝紀注拔者破城邑而取之音若拔樹木并得其根本也呂覽慎行閭朱方拔之注假取之曰拔假借爲茇詩駟鐵舍拔則獲傳矢末也箋括也廣雅釋器拔箭也又爲废左傳十五傳反首拔舍從之注草舍漢書刑法志頁拔舍以苗注草止不妨農也離騷志拔蔭索注舍止也又爲茇禮記少儀剪拔來釋文廢疾也史記黥布傳拔興之鬃索隱拔疾也後漢寇恂傳注拔猝也又爲戱史記樂毅傳拔疾而不拔也正義傾倒也又爲弼廣雅釋詁四拔輔也又疊韻連語洞簫賦或拔撇以奮棄注分散也思元賦彎威弧之拔刺分舊注彎弓見又託名標識字爾雅釋草拔蘢葛注似葛蔓生有節江東呼爲龍尾亦謂之虎葛細葉

赤堇又左定三年經盟于拔仲言闓于郯注郯邱拔也則在今山東沂州府郯城縣地公羊穀又作枝又禮記檀弓公叔文子注衛文子名拔或作發舌頻詩緜叶拔兒駾喙矣叶拔兒老子修觀叶拔脫輟六韜文韜叶殺竭拔舉呂覽辨土叶奪埒微拔盈極九鍼十二原叶拔雪解決說孟子公孫丑叶出拔句中韻 [illegible]

拔 擢也从手犮聲 斠詮

**揠 拔也从手匽聲** 烏黠切

揠 拔也从手匽聲 烏黠切玉篇烏拔切廣韻烏黠切 校錄

揠 拔也從手匽聲臣鍇曰孟子曰宋人患苗不長而揠之也尼戛反 繫傳

揠 拔也 孟子宋人有閔其苗之不長而揠之者趙注云揠挺拔之欲亟長也方言揠擢拂戎拔也自關而西或曰拔東齊海岱之間曰揠 从手匽聲 烏黠切十四十五部 段注

揠 拔也從手匽聲烏黠切 拔也者廣雅同小爾雅拔心曰揠方言揠拔也東齊海岱之閒曰揠注云今呼拔草心為揠孟子宋人有閔其苗之不長而揠之者趙注揠挺拔之欲亟長也 義證

揠 拔也方言揠拔也東齊海岱之間曰揠注今呼拔草心為揠 從手匽聲。烏黠切 句讀

揠 拔也从手匽聲 斠詮

黠 揠 拔也从手匽聲小爾雅廣物拔心曰揠廣雅釋詁一揠出也孟子宋人有閔其苗之不長而揠之者注揠挺拔之 [illegible]

**擣 手推也一曰築也从手𠷎聲** 都皓切

擣 手椎也一曰築也从手𠷎聲 都皓切繫傳韻會作擣手椎也从手壽聲一曰築也玉篇引亦作擣 校錄

擣 小徐篆體作擣 [illegible]

擣 手椎也從手壽聲一曰築也得早反 繫傳

擣 篆作 [illegible] 大徐作擣 聲大徐𠷎聲 ○ 手推也大徐推作椎 ○ 擣 一曰築也大徐在从手上 [illegible]

擣 大徐本篆如此作手推也一曰築也从手𠷎聲小徐本篆作擣手椎也從手壽聲一曰築也搯按錢氏說以手爲椎而椎之从小徐本木部檮大徐篆形与擣同可證此搢鑊人所爲 [illegible]

擣 手椎也 以手爲椎而椎之 一曰築也 木部曰築擣也二義爲轉注築者必用築非徒手也故 从手𠷎聲 都皓切古音在三部小徐本篆作擣解云壽聲爲別 段注

手推也一曰築也從手𠷎聲都皓切

手推也者推當爲摧本書摧相擣也詩小弁惄焉如擣 一曰築也者本書築擣也鄭注內則擣熬穀 義證

手椎也木部椎擊也齊謂之終葵此椎則動字謂以手椎之也又疑當作催人部催相擣也 從手𠷎聲都皓切 一曰築也轉注鄭注內則云擣熬穀 句讀

擣下云手椎也一曰築也此一曰蓋後增椎之亦不必徒手言手椎者爲其字從手也段氏謂築者必用築以此區爲二義受其愚也玉篇兼引○又案玉篇引亦作椎孫本小徐本皆作推擣下云推擣也既以推擣連言似作推爲是推下云排也與築爲兩義玉篇擣推而擣也當再詳之 釋例

擣 手推也一曰築也从手𠷎聲今字作擣或又作搗作𢹂作𢲼廣雅釋詁一擣刺也四疇舂也儀禮有司徹擣肉之脯禮記雜記注所以擣鬱也又史記孫吳傳批亢擣虛索隱擣衝也賜焫語擣卒搗毀又管子度地杜曲則擣毀注擣也段借爲𤸫詩小弁惄焉如擣傳心疾也韓詩正作𤸫漢書中山靖王勝傳注𤸫也則謂本字又爲𢷕方言十三擣依也或曰說文木中有𢷕可依止臥鳥𢷕衙爲𢷕亦通又爲稠史記龜策傳下有伏靈上有兔絲上有擣蓍下有神龜索隱即聚蓍也呂覽注詩小弁叶道草擣老首 通訓定聲

作擣案此補遺宜增入上文一行作𠷎下

考工記注引詩其鑄斯擣毛詩以趙爲之釋詁

案此補遺宜增入上文二行刺也下

手椎也一曰築也从手𠷎聲 史記批亢擣虛 斠詮

手椎也一曰築也从手𠷎聲都皓切今俗作搗非是 拈字

擣本體作擣手推也一曰築也从手𠷎聲都皓切○擣通稠史記龜筴傳上有擣蓍索隱注擣蓍即叢蓍

擣古稠字

擣手椎也一曰築也从手𠷎聲

按𠷎說文口部作𠷎云誰也从口𠷎又聲𠷎古文疇直由切與壽字音義俱異今經典擣作擣詩小弁惄焉如擣禮記內則擣珍又作搗禮記雜記注所以搗鬱也又內則注擣熬穀釋文擣本又作搗儀禮有司徹注擣肉之脯釋文擣劉本作擣按擣作擣此隸變之譌搗說文所無俗字也復古編及六書正譌並云擣俗作搗非 羣經正字

係也从手䜌聲呂員切

係也从手䜌聲呂員切 校錄

係也從手䜌聲呂員反 繫傳

係也係者絜束也易小畜有孚攣如馬曰連也廣曰引也攣者係而引之其義近權从手䜌聲呂員切十四部 段注

孿　係也從手䜌聲　呂員切
係也者玉篇孿綴也易中孚有孚孿如正義相牽繫不絕之名也易林一牛九鎖更相牽孿漢書鄒陽傳越孿拘之語後漢書曹褒傳帝知羣寮拘孿注云拘孿猶拘束也齊民要術敦煌俗婦女作裙孿縮如羊腸論語雖在縲紲之中何晏云縲孿也　義證

孿　係也。玉篇孿綴也易小畜有孚孿如馬曰連也虞曰引也。正義曰相牽繫不絕之名也易林一牛九鎖更相牽孿　從手䜌聲。呂員切　句讀

孿　係也从手䜌聲易小畜有孚孿如馬注連也虞注引也子夏傳作戀史記范雎傳魋顏蹙齃膝孿集解兩膝曲也素問疏五過論筋孿及部論寒多則筋孿骨痛注急也假借為戀漢書外戚傳上所以孿孿顧念我者亦其言形況字　通訓定聲

孿　係也从手䜌聲　易有孚孿如虞翻注引也　斠詮

孿　係也从手䜌聲　易小畜有孚孿如子夏傳作戀漢北海相景君碑漢唐公房碑皆以孿為戀知古人戀正作孿　[illegible]

孿　係也从手䜌聲呂員切○通戀漢李夫人傳孿孿顧念我注孿讀為戀　字通

挺　拔也从手廷聲　徒鼎切

挺　拔也　玉篇引同李注文選雪賦引作援也蓋譌　从手廷聲　徒鼎切　[illegible]

挺　拔也從手廷聲　笛鼎反　繫傳

挺　拔也　左傳周道挺挺直也月令挺重囚寬也皆引申之義　从手廷聲　徒鼎切　十一部　段注

挺　拔也從手廷聲　徒鼎切
拔也者史記索隱引同吳語挺鈹搢鐸注云挺拔也史記陳涉世家尉劍挺廣起奪而殺尉漢書師丹傳乃者以挺力田議改幣章示君顏注挺引拔也儒林傳先驅施頭劍挺墮墜顏注挺引也劍自然引拔出也　義證

挺　拔也。吳語挺鈹搢鐸。韋注挺拔也。從手。廷聲。本達鼎切。孫徒鼎切。　句讀

迴挺　挺　拔也从手廷聲廣雅釋詁一挺出也呂覽仲冬荔挺注生也吳語挺鈹搢鐸注拔也漢書師丹傳以挺力田議注引拔也呂覽忠廉不足以挺其心矣注猶動也淮南俶眞挺挏挺挏注挺猶上下也史記陳涉世家尉劍挺集解猶脫也又齊策挺于以為人注治也假借為莛禮記月令荔挺出按荔之用在莖故名荔莛又為梃考工弓人於挺臂中有柎焉故剽注直也儀禮鄉飲禮記薦脯五挺注猶職也漢書蓋寬饒傳直而不挺左襄五傳我心挺挺注正直也亦重言形況字又為綎禮記月令挺重囚注猶寬也吳語王安挺志注寬緩也後漢臧宮傳注挺解也又為莛後漢方術傳注挺專折竹挺也莛左襄五傳叶挺扃令定　通訓定聲

挺　拔也从手廷聲　史記尉劍挺　斠詮

挺達鼎切　舊音

挺達鼎切　[illegible]

攙　拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝攙批之木蘭　九輦切

攓 拔取也南楚語 韻會引同繫傳脫南楚語三字 从手寒聲楚詞曰朝攓批之木蘭 九輦切批蓋摭之省今離騷作阰王注云山名說文無阰玉篇正作搴重文作攑注云出說文蓋傳寫譌 校錄

攓說文無批字今楚詞作阰說文亦無求其形近批疑作北太𨸏陰陽坒參即土部坒字 校議

攓 引楚詞校者依篆改今本作搴阰說文皆無故引之以證楚詞搴即說文攓世之人不察皆謂許說解無俗字凡遇不列篆體者皆改之大非許意 校議

攓 拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝攓批之木蘭 濤案史記賈生傳索隱引搴取也疑傳寫奪一拔字非古本如是莊子釋文引司馬注列子張注漢書顏注後漢書章懷注皆云搴拔也廣雅亦云搴拔也則不得無拔字若謂小司馬節引則正文斬將搴旗正當引拔字以解搴即攓字之別 古本考

攓 拔取也从手寒聲楚詞曰朝攓阰之木蘭豈虔反 繫傳

攓 拔取也說文下有南楚語三字又豈虔反說文作九輦切 繫傳

攷異

攓 拔取也下並有南楚語三字 今離騷作搴字 [illegible]

攓、拔取也大徐此下有南楚語句○朝搴批之木蘭竹君本及大徐同類依楚詞改爲阰然阰批說文並無○豈虔反 大徐 [illegible] 九輦切

攓 大徐本有南楚語三字小徐亡据徐鍇韻會引有南楚語三字是小徐本舊有今本脫失方言攓取也南楚曰攓大與許合 [illegible]

攓 拔取也南楚語 莊子至樂篇攓蓬而取之司馬注曰攓拔也方言曰攓取也南楚曰攓又曰楚謂之攓 从手寒聲 攓二通又音搴 九輦切十四部 攓 楚辭曰朝攓阰之木蘭 阰各本作批今依韵會與楚辭合但說文無阰字耳句見離騷王逸曰搴取也阰山名 段注

攓 批改阰 注云依韵會與楚辭合但說文無阰字耳 [illegible]

攓 拔取也南楚語從手寒聲楚詞曰朝攓批之木蘭 九輦切

拔取也者史記索隱引作取也釋言芼攓也郭注拔取菜也或作攓列子天瑞篇攓蓬而指注云攓拔也莊子至樂篇攓蓬而指之釋文司馬云攓拔也又作搴廣雅搴拔也取也郭璞爾雅序搴其蕭稂楚詞七諫搴芝兮史記叔孫通傳故先言斬將搴旗之士贊曰拔取日搴漢書司馬遷傳有斬將搴旗之功顏注搴拔也拔取敵人之旗也賈誼傳搴兩朝之器如淳曰搴取也顏注搴拔也後漢書杜篤傳搴旗四麾注云搴拔也 南楚語者方言攓取也

南楚曰攓　楚詞曰朝攓批之木蘭者離騷文彼作朝搴阰之木蘭兮王注搴取也阰山名顏案埤蒼阰山在楚音阰本書無批阰二字【義證】

攓拔取也。引無拔字字或作搴釋言芼搴也郭注謂拔取菜釋文與搴同玉篇亦誤作㩃或作攓列子天瑞篇攓蓬而指注云攓拔也南楚語。方言攓取也南楚曰攓從手寒聲。九輦切楚詞曰朝攓批之木蘭批不知何字之誤離騷朝搴阰之木蘭兮王注搴取也阰山名埤蒼阰山在楚阜部未收批則挀之俗作【句讀】

攓字下嚴氏謂說文無批字楚詞當作阰即土部坒字其說楚詞自是若但論批字固即挀之俗字也文選琴賦引說文批反手擊也又引則作挀【釋例】

先 鈕 攓 𢶡 拔取也南楚語从手寒聲字亦作搴作攓作摶作㨜作擲爾雅釋言芼搴也小爾雅廣詁搴取也方言一攓取也南楚曰攓廣雅釋詁一搴擲也三拔也離騷朝搴阰之木蘭兮史記叔孫通傳斬將搴旗之士列子天瑞攓蓬而指楚辭湘君搴芙蓉兮木末注手取也淮南兵略搴巨旗注卷取也假㩮為攓德擇注摘也漢書揚雄傳所麾城擲邑韋昭注拔也【假借】為簡為慢為騫寶為㦎淮南齊俗我而笑是攓也按偷薄也又託名幖識字爾雅釋草搴柜朐注未詳蓋䏰叔孫通傳張晏注搴卷也【通訓定聲】

攓拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝攓批之木蘭　今作搴楚詞批作阰【斠詮】

攓字注拔取也南楚語引楚詞朝攓批之木蘭汲古閣本作搴俗人所改洪興祖補注仍引說文攓批山名也

當作阰【職衍編】

攓拔取也从手寒聲楚詞朝攓阰之木蘭今作搴九輦切○㨜與攓通【字通】

楚詞曰朝攓批之木蘭　今離騷經作搴阰校搴即攓之省廣韻阰山在南楚批疑誤【引經考】

攓拔取也南楚語从手寒聲

爾雅郭璞序搴其蕭稂釋文搴字又作攓校正者攓作攓不如依說文作攓為正又釋言芼搴也釋文與搴同

搴恐係攓字之誤爾時不當有此俗字也【群經正字】

攓拔取也南楚語弙

按方言攓摭取也南楚曰攓陳宋之間曰摭又攓取也楚謂之攓列子天瑞篇攓蓬而指張注攓拔也亦作攓又作搴楚詞朝搴阰之木蘭兮注搴取也史記叔孫通列傳索隱引方言云南楚取物為搴又方言摭摭取也漢書藝文志摭摭遺逸顏注摭摭謂拾取之禮器有順而摭也疏云摭猶拾取也摭亦作拓廣雅摭捃摭取也

云龍按此並本義說文拾掇也拓或从庶史記十二諸侯年表各往往捃摭春秋之文以著書集解序至於采經摭傳索隱按字書摭拾也後漢書馮衍傳摭仁智之英華兮注摭拓也儀禮摭古文作摭史記賈生傳索隱引搴取也蓋搴攓字說文拔擢也爾雅釋言芼搴也郭注拔取菜也又郭序搴其蕭稂莊子至樂篇攓蓬而取之司馬注攓拔也離騷王逸注搴取也史記叔孫通傳斬將搴旗之士注瓚曰拔取曰搴漢書司馬遷傳師古注曰搴拔也賈誼傳注如淳曰搴取也師古曰搴拔也杜篤傳注搴拔也【[illegible]】

探 遠取之也从手罙聲 他含切

探 遠取之也从手罙聲 他含切 校錄

揬一切經音義卷一卷四卷七卷八卷十一卷十三卷廿卷廿二卷廿四引無之字 校議

探 遠取之也从手㓱聲 濤案一切經音義卷七卷二十引探遠取也又卷十三引探遠取也亦試也卷一引手遠取曰探探試也卷二十四引手遠取曰探卷四卷八引遠取曰探也卷十一引探手遠取也卷二十二引遠取曰探探取也蓋古本有手字無之字或作手遠取曰揬卷八所引奪手字試也二字疑古本之一訓 古本考

探 遠取之也從手㓱聲 臣鍇曰㓱音脫他含反 繫傳

探 突音脫當作罙音 漢此鈔寫之譌 [illegible]

探 罙聲大徐宋聲案當作罙 㓱音脫當作罙音㓱 [illegible]

探 遠取之也 探之言深也易曰探賾索隱 从手罙聲 他含切古音在七部 段注

探 遠取之也從手㓱聲 他含切

遠取之也者一切經音義一引作手遠取曰探蕭該漢書音義引字林探遠取也釋詁探取也郭注探者摸取也易繫辭探賾索隱書多方則惟爾多方探天之威傳訓探爲取列子天瑞篇手目所及亦不探也漢書董仲舒傳春秋深探其本 義證

探 手遠取曰揬。元應兩引如此。又申之曰摸也。從手。罙聲。釋詁探取也注探者摸取也 他含切 句讀

覃 探 遠取之也从手㓱聲與撢略同按遠取猶深取也爾雅釋詁探取也注探取也釋言探試也注刺探嘗試易繫辭上傳探賾索隱疏謂闚探求取淑眞探技挺揥注撢引也銓言必探其本而定分注探猶也漢書淮南王安傳深探其獄注窮其根原也 通訓定聲

小爾雅廣詁探略也 案此補遺宜增入上文二行嘗試下

探 遠取之也从手罙聲 斠詮

㨹遠取之也从手㓱聲 今本作罙聲誤 今經典作探易繫辭上傳探賾索隱論語季氏見不善如探湯爾雅釋詁探取也釋言探試也周禮撢人釋文撢與探同正字當作㨹說文穴部㓱深也一曰竈突从穴从火从求省式鍼切㓱字亦从此 [illegible]

撢 探也从手覃聲 他紺切

撢 探也 六書故引唐本說文 揬也非說文無揬 从手覃聲 他紺切 玉篇他

甘他紺二切【校錄】

撢　六書故弟十四引唐本作㨉也【校議】
撢　揬撢同聲見義故以類相聚六書故弟十四引唐本作㨉也余未敢信【校議議】

撢探也从手覃聲　濤案六書故云唐本說文曰㨉也撢字見周禮夏官撢人主撢序王意以語天下釋文曰與探同則撢當訓探不當訓㨉一切經音義引蒼頡篇曰撢持也淮南俶眞訓注云撢引皆與㨉義不相近且本書無㨉字葢唐人書字每以險側取勢探字之冂引而下垂遂成㨉字唐本說文當亦本作探字傳寫譌爲㨉字仲遠無識遂謂唐本作㨉誤矣【古本考】

撢探也從手覃聲臣鍇曰周禮有撢人陀闇反【繫傳】

撢探也周禮撢人掌撢序王意以語天下釋文曰與探同按許書則義同而各自爲字从手覃聲他紺切古音在七部【段注】

箋曰戴氏侗曰唐本說文曰㨉也淮南子撢掞挺㨉世之風俗顯掞唐本葢誤【徐箋】

撢探也從手覃聲他紺切
探也者戴侗引唐本作㨉也一切經音義十四串戸通俗文作串門串也蒼頡篇作撢撢持也王彪關中賊云外戸不撢是也易是類謀撢思王綸注云撢猶秉持也周禮撢人注云撢人主撢序王意以語天下釋文撢他南反與探同張揖上廣雅表撢撢羣埶【義證】

撢探也戴侗引唐本作㨉也眾經音義云串戸通俗文作串謂門串也蒼頡篇作撢戸撢持也王彪關中賊云外戸不撢是也易是類謀撢思王綸注云撢猶秉持也周官撢人注云主撢序王意以語天下釋文云撢與探同從手覃聲他紺切【句讀】

勘覃　撢　撢探也从手覃聲疑與探同字周禮撢人掌誦王志序官注主撢序王意以語天下別義蒼頡篇撢持也六書故引唐本說文㨉也又淮南俶眞撢挨挺㨉世之風俗注引也按此雙聲連語【通訓定聲】

撢探也从手覃聲　唐本㨉也淮南子注引也案周禮撢人掌誦王道國之政事是撢亦讀爲道矣【[illegible]】

【[illegible]】撢探也从手覃聲他紺切○按周禮有撢人注他南反與探同【字通】

撢揬也　撢探疊韻【雙聲疊韻譜】

捼推也从手委聲一曰兩手相切摩也　臣鉉等曰今俗作挼非是奴禾切

捼推也　玉篇廣韻韻會一切經音義卷十二十五十六二十十二引竝作摧也　从手

委聲一曰兩手相切摩也 臣鉉等曰今俗作挼非是奴禾切

繫傳切作𥫔繆玉篇儒隹奴禾二切隹當作佳廣韻戈引說文又收脂 校錄

捼文選長笛賦注一切經音義卷十二卷十五卷十六卷廿二玉篇廣韵八戈韵會五歌引作摧也此作推誤 校議

推也从手委聲一曰兩手相切摩也 議案一切經音義卷十二引同今本卷十卷十五卷十六卷二十一引無摩字卷二十并無兩字皆傳寫誤奪非古本有異同也文選長笛賦注玉篇推皆作摧亦古本如是 古本考

推也從手委聲一曰兩手相切摩也臣鍇按詩注漸漬煩捼之事是也奴戈反 繫傳

推也玉篇韻會俱作摧也 頌捼詩箋之作煩撋音義云煩撋猶捼挱也 [illegible]

推也鈕氏曰玉篇廣韻引說文摧也一切經音義婁引亦同○一曰兩手相𥫔摩也大徐𥫔作切 [illegible]

段注

摧也 推各本作摧今依玉篇韵會文選注元應梵書音義正摧者擠也周禮守祧禮經士虞特牲少牢隋祭或作隋作墮或作挼或作綏隋當是正字挼綏當是假借鄭云下祭曰墮墮之言猶墮下也按隋聲妥聲同在古十七部許云挼摧也摧亦有墮下之義挼篆疊韵雙聲皆當妥聲下挼挱一解則更當从妥不待言矣 从手妥聲 各本作委聲今正徐鉉曰俗作挼非乃因說文無妥而爲此謬說也奴禾切十六十七部 一曰兩手相切摩也 元應引無摩字阮孝緒字略云煩撋猶挼挱今人多用此義而字作挪 段注

捼推也今改捼爲挼注云徐鉉曰俗改作挼非乃因說文無妥而爲此謬說 按篇韻並作捼引說文摧也一切經音義婁引亦同廣韻云捼俗作挼則徐說非謬 段注訂

捼作挼 改摧也 注云摧各本作推依玉篇韵會文選注元應梵書音義正

捼 改作挼从手妥聲 注云各本作委聲今正徐鉉曰俗作挼非乃因說文無妥而爲此謬說

挼玉篇廣韵一切經音義引說文皆从委廣韵云俗作挼大徐說非臆斷也說文無妥字偏旁有之學者多疑其脫漏然徐鍇疑義篇載偏旁有其字而諸部不見者謂相承奪誤非著書時本無獨不及妥何唐二徐雖未盡可據要於許書用心勤矣捼非難辨之字何至爲謬說蓋隸書改从委之字爲妥者甚多故不從俗作也 [illegible]

注匡謬

箋曰鈕云篇韵並作捼引說文摧也一切經音義屢引亦同廣韵云捼俗作挼則徐說非謬灝按說文無妥篆而綏桵並用妥爲聲則妥乃佚奪無疑考廣韵倭踒等字並有烏禾切

之音而段獨改此篆亦未爲無見也【徐箋】

捼 推也從手委聲一曰兩手相切摩也 奴禾切

推也者玉篇廣韻增韻五音集韻韻會一切經音義十李善注長笛賦並引作推也玉篇捼摧物也撋撋捼也集韻捼擩也又挼也擩中語詩生民或簸或蹂箋云蹂之言揉也考工記鮑人進而握之注謂親手煩撋之詩葛覃薄污我私薄澣我衣傳云污煩也箋云煩撋之用功深釋文阮孝緒字畧云煩撋猶捼莏也或作挼特牲饋食禮祝命挼祭晉書劉毅傳東府聚樗蒲大擲劉裕挼五木久之即成盧焉又通作綏有司徹其綏祭注云綏皆當作挼又通作墮士虞禮祝命佐食墮祭一曰相切摩也者廣韻挼手摩物也集韻挼抄手相切摩也曲禮共飯不澤手注云澤謂挼莏也郊特牲汁獻注云獻讀爲莏秬鬯中有煮鬱摩莏出其香汁謂之汁莏大射儀兩壺獻酒注云獻讀爲沙沙酒濁特泲之必摩沙者也通鑑王志取庭中樹葉挼服之注云挼兩手相切摩也今俗語云挼莏又王摩沙注云沙讀曰沙【義證】

捼 擩也。依元應引改玉篇挼撋摧物也周南薄污我私傳云污煩也箋云煩煩撋之用功深字或作挼特牲饋食禮祝命挼祭。從手委聲。奴禾切。一曰兩手相切摩也。即挼抄也鄭君注禮作挼莏又云摩莏摩抄【句讀】

挼 歌戈 捼 挼推也玉篇引說文摧也从手委聲一曰兩手相切摩也二蒼挼手按也今从段氏訂委聲字亦作抄聲類摩抄猶撋揉也亦抹挼也字亦作捼埋蒼搓解也假借爲隋儀禮少牢禮士虞禮隋祭或作挼又作綏又爲捼後漢馬融傳注挼析也【通訓定聲】

捼 推也从手委聲一曰兩手相切摩也 此推委字三倉手按也【斠詮】

捼 推也當从廣韻及衆經音義作推也【補考】

捼 推也从手委聲取禾切一曰兩手相切摩也今俗作挼非是【拈字】

捼 推也一曰兩手相切摩也从手委聲今俗作挼非是奴禾切○按說文無妥字凡从妥字皆从委知餒之爲餧綏之爲綏可證【字通】

擎 擎 芳滅切 別也一曰擊也从手敝

擎 別也一曰擊也从手敝聲 芳滅切繫傳从手敝聲在一曰句上韻會引作擊也从手敝聲一曰拂也兩引並同李注文選洞簫賦引作拭也非玉篇注擊也廣韻小擊又略也引也【校錄】

擎 別當作刷文選洞簫賦注引作拭也以是知之【校議】

擎 別也一曰擊也从手敝聲 濤案文選洞簫賦注引擎拭也蓋古本如是拭即㕞字之別㕞或作刷傳寫遂誤爲別【古本考】

擎 別也從手敝聲一曰擊也俾噎反【繫傳】

擎 別也當作㕞也文選洞簫賦注引作飾也飾㕞義同繫也當作擊也【繫傳校勘記】

擎 一曰繫也大徐繫作擊又此句在从手上【繫傳校錄】

擎飾也各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擎飾也飾者㕞也見巾部飾者今之拭字蓋一本作㕞其義一也而字形一譌爲刷再譌遂爲別矣此攷覈者所宜知也拭與拂義略同蔡邕篆勢曰揚波振擎文選撇波而濟撇同擎又史記荆軻傳跪而蔽席正義作撇席皆謂拭席皆擎之異體也从手敝聲芳滅切十五部一曰擊也此別一義韻會作擎也一曰拂也拂卽飾易其先後耳 段注

擎別也今改爲飾也注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擎飾也飾者今之拭字拭與拂義略同蔡邕篆勢曰揚波振擎文選撇波而濟撇同擎 按下有一曰擊也一義韻會兩引作擊也一曰拂也蓋不解別義而改篇韻無飾義疑李引誤淮南主術訓曰桀之力別觡伸鉤則別未必不可通別分解也 段注訂

擎 改飾也 注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擎飾也飾者㕞也今之拭字 段注匡謬

箋曰鈕云篇韵無飾義疑李引誤灝按李注固未可知且所引本作拭而段改爲飾又謂一本作刷而譌爲別皆信口說之耳擎有開斥之義故訓爲別一曰擊卽謂擊拔也 徐箋

擎別也一曰擊也從手敝聲芳滅切 別也者別當爲引廣韻擎引也 一曰擊也者廣雅同本書㜸讀若蚾廣韻擎小擊晉書音義引字林擎擊也韻會引徐鍇本有一曰拂也四字案甘泉賦浮蠛蠓而擎天李善引三蒼注曰擎拂也顏注漢書揚雄傳擎拂也洞簫賦擎涕抆淚李善引本書擎拭也案集韻擎拭也 義證

擎別也。桂氏曰別當作引廣韻擎引也。从手敝聲。芳滅切。一曰。擊也。廣雅字林並同女部㜸讀若擎擎一曰。拂也。依韻會引補三蒼擎拂也漢書揚雄傳浮蔑蠓而擎天顏注擎拂也洞簫賦擎涕抆淚李注引說文擎拭也拂拭同義 句讀

擎 別也一曰擊也从手敝聲字亦作撇按斷制之謂書蔽囚左傳蔽罪以蔽爲之周禮弊邦治漢書刑法志援以待弊以弊爲之所謂撇斷也擎斷也四字謙德論救瘠膝撇波而濟水叚借爲丿洞簫賦注引說文擎拭也史記孟荀傳側行撇席索隱拂也字亦作撇 通訓定聲

擎別也一曰擊也从手敝聲 三倉注拂也 斠詮

擎匹結切 擎方結反並詩正義 舊音

擎匹結切 洞簫賦案李引擎拭也與今本云別也異段氏沈氏均以作別爲誤 擎方結反並詩正義 案小雅采薇疏引說文云擎方結反云弓戾也當作彆別別彆字音則此處弓部今作彆俟攷豈以說文無彆篆遂改爲擎歟然弓部當不誤疑不能明也 舊音補注

揻搖也从手咸聲臣鉉等曰今別作撼非是胡感切 福保案慧琳音義七十四卷七頁九十四卷十頁希麟續音義六卷十三頁撼注引說文搖也从手感聲二徐本篆文作揻云从手咸聲攷韵會

引小徐本亦作撼今小徐本乃淺人據大徐本妄改耳宜以音義爲正

揻 搖也从手咸聲 臣鉉等曰今俗別作撼非是胡感切韻會引作撼搖也从手感聲李注文選長門賦一切經音義卷四引竝作撼搖從俗改博雅釋言作揻訓搖 [illegible]

揻 搖也从手咸聲 濤案一切經音義卷四引揻作撼乃用別體字非古本有撼篆也 古本考

揻 搖也從手咸 繫傳 聲候坎反

揻 搖也 搖宋本作搖誤 从手咸聲 胡感切古音在七部 鉉曰今別作撼非是 段注

箋曰篇韻皆有撼無揻召南無感我帨兮感卽古撼字相承增手旁耳 徐箋

揻 搖也從手咸聲 胡感切 搖也者李善注長門賦引同 義證

揻 搖也 元應引作撼搖也誤以俗字易之也李注長門賦同誤 從手咸聲 胡感切 句讀

或揻 揻 搖也从手咸聲字亦作撼 撼廣雅釋詁一撼動也 通訓定聲

揻 搖也从手咸聲 今俗撼字如此 斠詮

揻 搖也从手咸聲胡感切今別作撼非是 [illegible]

揻 搖也从手咸聲今別作撼非是胡感切 字通

揻胡感切 [illegible]

說文又揻作撼胡感切長門賦 [illegible]

搦 按也从手弱聲 尼革切

搦 按也从手弱聲 尼革切玉篇女卓女革二切正也持也廣韻收覺陌二韻 [illegible]

搦 按也从手弱聲 濤案一切經音義卷八引搦按之也之字當是誤衍 古本考

搦 按也從手弱 繫傳 聲女伯反

搦 按也 按者抑也周禮矢人橈之以眡其鴻殺之稱注曰橈搦其榦謂按下之令曲則強弱見矣元應書曰搦猶捉也此今義非古義也古義搦同橈 从手弱聲 尼革切古音在五部 段注

搦 按也從手弱聲 尼革切 按也者字林搦字云搦捎也漢書敘傳搦朽摩鈍顏注搦按也魏都賦搦秦起趙 義證

搦 按之也 依元應引補漢書敘傳搦朽摩鈍顏注搦按也魏都賦搦秦起趙 從手弱聲 尼革切釋文女角切 句讀

覽搦 搦按也从手弱聲考工矢人撓之注撓搦其幹答賓戲搦朽摩鈍注摩也江賦舟子於是搦棹注捉也文賦方其搦管氣倍辭前 通訓定聲

搦 按也从手弱聲 魏都賦搦秦起趙 斠詮

掎 偏辟也从手奇聲居綺切

掎 偏引也 廣韻韻會引同繫傳下有一曰踦也四字非 从手奇聲 居綺切 [illegible]

小徐作偏引一曰踦也 校議

掎 偏引也 鍇本此下有一曰踦也四字 潘岳藉田賦掎裳連禮注引賈逵國語注曰從後牽曰掎 句讀

掎 偏引也从手奇聲 濤案史記相如傳索隱引作偏引一腳也後漢書馬融傳注引作偏引一足也左氏襄十四年傳注亦云掎之掎其足也元凱正本許書是古本有此二字今奪後漢書班固傳注文選西都賦琴賦曹子建與楊修詩各注引同今本乃古人節引之例二徐據之以刪許書妄矣廣韻四紙五寘所引則後人據今本改耳

又案文選陳孔璋爲袁紹檄豫州注引掎戾足也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

掎

掎 偏引一曰踦也從手奇聲臣鍇按春秋左傳譬如捕鹿諸戎掎之居綺反 繫傳

掎 一曰踦也說文無 繫傳校錄

掎 一曰踦錢無此三字 繫傳校勘記

掎 一曰踦也大徐無 [illegible] 廣韻引同 [illegible]

掎 大徐本作偏引也小徐本作偏引一曰踦也焙按廣韻韻會引作偏引也無一曰踦也四字爲大徐合應从之 [illegible]

掎 偏引也 一本作偏引一足也見李賢司馬貞所引此依左傳注增二字耳左傳曰譬如捕鹿晉人角之諸戎掎之杜注云掎之掎其足也國語掎止晏萊韋云從後曰掎于虛賦腳麟司馬彪云腳掎也詩伐木掎矣傳曰伐木者掎其顛 从手奇聲 居綺切古音在十七部 段注

掎 偏引也從手奇聲 居綺切

偏引也者後漢書班固傳注引同李善注琴賦引同注陳琳檄引作戾足也司馬彪注上林賦引作偏引一腳也廣韻掎牽一腳增韻掎其足曰掎掎偏引也史記司馬相如傳射麋腳麟郭璞云腳掎足韋昭云腳謂持一腳也陳琳爲袁紹檄豫州文大軍汎黃河而角其前荊州下宛葉而掎其後李善云從後曰掎作車有前後猶如捕獸一人捉角一人戾足周禮冥氏掌攻猛鳥各以其物爲媒而掎之注云鳥來下則掎其腳襄十四年左傳譬如捕鹿晉人角之諸戎掎之與晉踣之杜注掎其足也漢書息夫躬傳躬掎顧曰頭注掎偏持其足也後漢書崔寔傳故言事者雖合聖德輒見掎奪注云賈逵注國語曰從後牽曰掎徐鍇本有一曰踦也四字案廣雅踦掎也廣韻踦掎也 義證

掎 偏引也 小徐作偏引一曰踦也一本作偏引一足也陳瑑撇注引作戾足也皆非也說詳釋例詩小弁伐木掎矣傳曰伐木者掎其巔秋官翨氏掌攻猛鳥各以其物爲媒而掎之注玄鳥來下則掎其腳 從手奇聲。居綺切 句讀

掎下小徐本作偏引一曰踦也玉篇廣韻皆無一曰踦之說蓋後人加之謂掎踦通也足部踦一足也乃謂人之一足者廣韻四紙踦一足又作踦掎牽一腳又引說文偏引也左襄十四年傳諸戎掎之注掎其足也然則增此句者即據此傳爲說以踦一足之名被以掎牽一足之義亦似有合而繫之以小弁伐木掎矣則其說不通矣毛傳伐木者掎其巔鄭箋掎其巔者不欲妄踣之皆渾解之未嘗破掎字許君則破之曰偏引也以爲引木之巔引鹿之足無不可也今之伐木者必相其木之曲直地之平陂恐其踣時爲石所墊爲溝㢈所閡挫於是以繩繫之以人引之而後其踣也得其地而無所傷故箋云不欲妄踣之也孔疏不達物理又不考說文偏引之說而曰掎者倚也夫終倚之則終不踣矣欲其踣而去所倚則仍聽其妄踣矣豈於傳箋有當乎 釋例

紙 掎 掎偏引也从手奇聲詩小弁伐木掎矣傳則謂借爲倚左襄十四年傳諸戎掎之杜言戾其足也魯語掎止晏萊焉注從後曰掎漢書息夫躬傳躬掎辭曰注從後引之也漢書敘傳劉季逐鹿掎之注偏掎其足也 通訓定聲

掎 偏引也从手奇聲 繫傳有一曰踦也四字索引隱作偏引一腳也 斠詮

掎 偏引也从手奇聲居綺切 按音學五書古音居我反後人誤入四紙韻詩小雅伐木掎矣析薪扡矣 [illegible]

掎居綺反掎居蟻切 [illegible]

掎居綺反後漢班固傳上注　掎居蟻切西都賦注 [illegible]

揮 奮也从手軍聲 許歸切

揮 奮也从手軍聲 許歸切 校錄

揮 揮奮也 曲禮飲玉爵者弗揮何允云振去餘酒曰揮疏引左氏傳奉匜沃盥既而揮之是振去餘也 句讀

揮 奮也從手軍聲火韋反 繫傳

揮 奮也 按奞部奮下曰翬也翬下曰大飛也此云奮也揮與翬義略同亢應引此下有謂奮訊振去之

也七字益庚傚然注語 从手軍聲 許歸切十五部 【段注】

揮 奮也從手軍聲 許歸切 奮也者李善注七啟七命劉休元詩引並同一切經音義四引亦同又云謂奮振去之也本書振奮也集文振去爲揮釋詁揮竭也郭注揮振去水曲禮飲玉爵者弗揮鄭注振去餘酒曰揮僖二十三年左傳奉匜沃盥既而揮之杜注揮湔也秦策揮汗成雨高注揮振也 【義證】

揮 奮也。釋詁揮竭也郭注揮振去水曲禮飲玉爵者弗揮注振去餘酒曰揮。從手、軍聲。許歸切 【句讀】

揮下云奮也曲禮飲玉爵者弗揮釋文何云振去餘酒曰揮左僖二十三年傳奉匜沃盥既而揮之杜注揮湔也疏云以溼手揮之使水湔汚其衣案此二事爲揮字正義許說曰奮則何注振字可以解之杜云湔則在既揮之後矣許書有指撝指麾而無指揮段氏以奮字本義爲說失之且謂翬揮義略同尤謬 【釋例】

欲

揮 奮也从手軍聲字亦作撝廣雅釋詁一揮動也又廣雅釋詁揮竭也考工帳氏而揮之謂振去之也禮記曲禮飲玉爵者弗揮釋文振去餘酒曰揮左僖廿三傳既而揮之注湔也拔濺也晉語注灑也齊策揮汗成雨注振也轉注易乾文言發揮王肅注散也說卦發揮于剛柔鄭注揚也莊子田子方揮斥八極注猶縱放也文賦紛紜揮霍注疾貌假借爲翬西征賦終奮翼而高揮左襄廿四傳鄭公孫揮字子羽又爲運太元元告天溜而揮注猶移也又爲徽東京賦薛注揮爲肩上絳幟如燕尾者也又爲煇王粲從軍詩貝冑寶巳揮又託名幖識字世本揮作弓宋注黃帝臣也 【通訓定聲】

揮 奮也从手軍聲許歸切○一曰振去餘酒也曲禮飲玉爵者弗揮○正字通與麾撝等字共通○集韻或作撣 【字通】

摩 研也从手麻聲 莫婆切

摩 研也从手麻聲 莫鄱切 【校錄】

摩 當作擘也 【校議】

摩 研假借不勞更改拚下仿此 【校議】

摩 研也

研當作擘 【席記】

摩 研也從手麻 聲沒訛反 【繫傳】

摩 研也研當作擘 【[illegible]】

摩 擘也 擘各本作研今正此以擘與摩互訓石部研之訓䃺也手部擘之訓摩也義各有屬無容淆之摩擘之功精於䃺研摋下曰兩手相切摩也學記曰相觀而善之謂摩凡毛詩爾雅如琢如摩周禮刮摩字多从手俗从石作䃺不可通 从手麻聲 莫鄱切十七部 【段注】

摩 研也從手麻聲 莫鄱切

研也者本書擘摩也剴擘也一切經音義十爾雅石謂之摩郭璞曰玉石被摩猶人自修飾也易剛柔相摩注云相切摩也學記相觀而善之謂摩注云摩相切磋也廣韻摩按摩孟子爲長者折枝注云折枝按摩折手節解罷枝也

**義證**

研也。衆經音義引爾雅石謂之摩郭璞曰玉石被摩猶人自修飾也案此作研也而小徐增擘字亦爲不智矣從手麻聲。莫鄒切。

**句讀**

摩 歌箇 研也按擘也从手麻聲字亦作劘作𢷢作磨考工記刮摩之工鳧氏于上之攠謂之隧注所擊處攠弊也齊策錯擊摩車而相過注猶比也秦策人肩摩左宣十二傳摩壘而還注近也晉語摩笄之役注齊山名字亦作𢷢淮南原道雪霜滾𢷢禮記大學如琢如磨以磨爲之易繫辭傳剛柔相摩京注相磑切也禮記樂記陰陽相摩注猶迫也學記相觀而善之謂摩又秦策簡練以爲揣摩注合也漢書賈鄒枚路傳貢山自下劘注厲也呂覽精通刃若新劘研注砥也叚借爲𥕦廣雅釋詁一𥕦也漢書董仲舒傳摩民以誼注砥厲之非是又叚借爲靡孟子摩頂放踵又爲𥕦方言十三摩滅也六藝也莊子徐无鬼循古而不摩王注消滅也淮南精神形有摩而神未嘗化考工弓人強者在內而摩其筋注猶隱也或曰倚爲摩無也又爲𢷢禮記禮器不摩蚤嘗注齊人謂快爲摩非是聲訓釋名釋姿容摩娑猶末殺也手上下之言也

**通訓定聲**

研也从手麻聲

**斠詮**

研也从手麻聲

詩如琢如磨釋文磨本亦作摩漢書食貨志令不得摩取鋊是摩礳通字磨省字

**通正**

摩研也从手麻聲

今經典作磨詩淇奧如琢如磨論語陽貨磨而不磷說文無磨字正字當作䃺左昭十二年傳摩厲以須作摩淇奧釋文磨本又作摩磨而不磷漢州輔碑作摩漢書皆作摩食貨志令不得摩取鋊揚雄傳厲世摩鈍此皆作摩之明證也變摩爲磨亦由漢隸楊君石門頌利磨确磨如此作俗遂因之

**羣經正字**

# 反手擊也从手𣬈聲 匹齊切

乾一案𢱧俗作批

反手擊也从手𣬈聲 匹齊切玉篇蒲結普雞二切反手擊也引左氏傳𢱧而殺之今左傳作批廣韻收齊作批又收屑譌作𢱧

**校錄**

𢱧 反手擊也

玉篇引左傳𢱧而殺之

**廣記**

反手擊也从手𣬈聲 濟案文選琴賦注兩引皆同惟上林賦注引批之俗自𢱧字擊也則崇賢有所節取也

**古本考**

反手擊也從手𣬈聲臣鍇按春秋左傳𢱧而殺之篇今反

**繫傳**

今左作批

[illegible]

反手擊也左傳曰宋萬遇仇牧于門捭而殺之玉篇所引如是今左傳作批批俗字也从手𣬉聲匹齊切十五部俗作批【段注】

反手擊也從手𣬉聲匹齊切 反手擊也者李善注琴賦引同本書說捭擊也字林捭擊也琴賦或摟捭擽捋通作批釋名批捭也兩相捭助其擊之也莊十二年左傳批而殺之注云手批之也玉篇一切經音義十九並引左傳作捭燕策奈何以見陵之怨欲批其逆鱗哉莊子養生主批大郤淮南道應訓智伯與趙襄子飲而批襄子之首史記蔡澤傳批患折難索隱批謂擊而却之漢書司馬相如傳批巖衝擁顏注批反擊也文選七啟批熊碎掌通鑑北齊王於諸貴戚家角力批拉注云批手擊也【義證】

反手擊也。李注琴賦兩引一引同一引作批批者捭之俗字也左莊十二年傳批而殺之注云手批之也玉篇衆經音義並引左傳作捭左釋文引字林批擊也父迷父節二反是字林已收批字從手𣬉聲。匹齊切【句讀】

捭 齊屆

反手擊也从手𣬉聲字亦作批廣雅釋詁三捭擊也四捭轉也左莊十二傳批而殺之史記司馬相如傳批巖衝壅刺客傳欲批其逆鱗哉甘泉賦䔿吠肸以棍批兮琴賦觸摟如志摎今琵琶字當作捭說假借為排史記孫吳傳批亢擣虛魏其武安侯傳引繩批根范睢蔡澤傳捭患折難淮南說林在於批伉洪範五行傳則會批之六沴注推也聲訓釋名釋姿容批裨也兩相裨助共擊之也【通訓定聲】

反手擊也从手𣬉聲 左傳批而殺之玉篇作捭【斠詮】

反手擊也从手𣬉聲匹齊切今俗作批非是【拈字】

捭反手擊也从手𣬉聲匹齊切○徐鍇曰春秋傳捭而殺之今作批捭批本字也【字通】

捭反手擊也从手𣬉聲

左氏莊十二年傳宋萬遇仇牧于門批而殺之杜注手批之也釋文引字林云批擊也說文無批字當作此玉篇手部引此傳正作捭捭公羊傳謂之搏何休注側手曰搏釋文側手擊也【群經正字】

捭即批而殺之之批莊十二年傳此據玉篇所引而言也捭反手擊也批即捭之省文說文無批而有枇枇枇杷木也形似義非【[illegible]】

亂也从手覺聲詩曰祇攪我心古巧切

亂也从手覺聲詩曰祇攪我心 古巧切宋本祇作祇玉篇引詩亦作祇繫傳作秖俗韻會引作祇與毛本合嚴云唐石經作祇【校錄】

攪 韵會十八巧引作祇攪與唐石經合【校議】

亂也從手覺聲詩曰祇攪我心根卯反【繫傳】

攪 亂也。毛傳同 从手覺聲 古巧切古音在三部 詩曰祇攪我心 小雅何人斯文衹各本譌作祇誤我行其野傳曰衹適也唐人凡此訓必从衣氏 **段注**

箋曰戴氏侗曰擾撓攪三字之分察其聲而可得 **徐箋**

攪 亂也从手覺聲詩曰祇攪我心 古巧切 亂也者廣雅同廣韻攪手動字書攪撓也潛夫論作煩攪攪陸機歎逝賦豈弦情之足攪 詩曰祇攪我心者小雅何人斯文傳云攪亂也 **義證**

攪 亂也。毛傳文 从手覺聲。古巧切 詩曰。祇攪我心。是也。按元應引補小雅何人斯文祇字各本同元應引亦同然韻會引作衹與唐石經同玉篇衣部衹之移切適也是古人皆借緹之重文衹近代乃借衹祇之衹 **句讀**

巧 攪 攪 亂也从手覺聲詩何人斯祇攪我心字亦作捁後漢馬融傳捁羽獵注捁案字書作從手卽古文攪字謂攪擾也按孟子有梏亡之矣亦以梏爲之 **通訓定聲**

攪 亂也从手覺聲詩曰祇攪我心 傳同 **斠詮**

詩曰祇攪我心 小雅彼何人斯 **引經考**

祇攪我心 手部攪亂也从手覺聲詩曰祇攪我心 此引詩證字也毛傳同祇本亦作多古多祇通用左傳祇見疏也本亦作多可證敍字無書所無卩部郄有大度也引申亦爲多義當卽敍之正字 **引經證例**

搑 推擣也从手茸聲 而隴切

搑 推擣也 玉篇如容切推而擣也又而勇切廣韻收平上二聲 从手茸聲 而隴切 [illegible]

搑 推擣也從手茸聲而擁反 **繫傳**

搑 推擣也 漢書而僕又搑以蠶室師古曰搑音人勇反推也謂推致蠶室之中也如顏說則茸者搑之叚借字 从手茸聲 而隴切九部 **段注**

箋曰今粵俗推謂之搑 **徐箋**

搑 推擣也從手茸聲 而隴切 推擣也者玉篇搑推而擣也廣韻搑推擣皃也高誘淮南覽冥訓云軵推也軵讀楫拊之拊蔑謂揖當爲揖當云讀若揖付之揖本書軵反推車令有所付也讀若茸通作茸漢書司馬遷傳而僕又茸之蠶室顏注茸推也推置蠶室之中或作搣廣雅搣推也 **義證**

搑 推擣也。玉篇推而擣也廣韻推擣皃也 從手茸聲。亦省作茸漢書司馬遷傳而僕又茸之蠶室顏注茸音人勇反推也謂推致蠶室之中也而隴切 **句讀**

腱 冬 搑 搑 推擣也从手茸聲按字亦作搣廣雅釋詁三搣擊也又搣推也 **通訓定聲**

搑 推擣也从手茸聲 **斠詮**

撞 丮擣也从手童聲 宅江切

撞 丮擣也 韻會引無丮字一切經音義卷五引作戟擣也則丮當是丮丮讀若戟也

從手童聲 宅江切 【校錄】

撞當作丮擣也一切經音義卷五引作戟擣也丮讀若戟知丮為丮之誤且知掆戟持也据戟掆也戟皆丮之借 【校議】

撞 校議云丮讀若戟知丮為丮之誤校校議以讀若為聲此獨言義得之矣 【校議議】

撞 丮擣也 漢書高紀撞其斗 【席記】

撞 丮擣也从手童聲 濤案一切經音義卷五引撞戟擣也蓋古本不作丮戟當作撠 【古本考】

撞 凡擣也從手童聲臣鍇曰東方朔曰以莛撞鐘宅邦反 【繫傳】

撞 以莛撞下應有鐘字 【[illegible]】

撞 丮擣也丮刊 疾也 从手童聲 宅江切 九部 【段注】

撞 丮擣也注云丮者疾也 按一切經音義卷五引作戟擣也則丮當是丮丮讀若戟 【段注訂】

撞 丮擣也從手童聲 宅江切

丮擣也者一切經音義五引作戟擣也秦策迫則杖戟相撞漢書樊噲傳乃持盾入營衛止噲噲直撞入顏注謂以盾撞擊人華嶠後漢書明帝性褊察嘗以事怒郎藥崧以杖撞崧西京賦竿殳之所揘畢薛注揘畢謂撞挖也又徒搏之所撞挖注云撞挖猶揘畢也學記善待問者如撞鐘列子仲尼篇學聽者先聞撞鐘漢書薛廣德傳陛下日撞亾秦之鐘魏志杜襲傳蔓延之鐘不以莛撞起音或作揰文十一年左傳揰其喉以戈 【義證】

撞 丮擣也 丮當作丮 元應引作戟 西京賦竿殳之所揘畢 薛注揘畢猶撞挖也 字或作揰 左文十一年傳揰其喉以戈 從手童聲 宅江切 【句讀】

撞 撞 丮擣也从手童聲字亦作揰作摐禮記學記善待問者如撞鐘猶擊也子虛賦摐金鼓廣雅釋言摐撞也東京賦撞洪鐘注撞也轉注廣雅釋詁一撞刺也秦策迫則杖戟相撞西京賦徒搏之所撞挖注猶揘畢也字亦作衝作揰左文十一傳富父終甥揰其喉楚策臣請為君撞其胸（假借）為從太元逃叡木維擬注上撐稱從舌觀秦策蘇秦始將連橫章叶攻撞功 【通訓定聲】

撞 丮擣也从手童聲 史記側其盾以撞 【斠詮】

捆 就也从手因聲 於真切

捆 就也从手因聲 於真切 【校錄】

捆 就也從手因聲臣鍇按易因而重之今此捆扔字皆作因仍也伊倫反 【繫傳】

捆今此二字當作此三字 皆作上當有今字 [illegible]

今此捆仍字 案仍當作扔 [illegible]

捆 就也。捆與因音義同今則因行而捆廢矣 从手因聲 於眞切十二部 段注

捆 就也從手因聲 於眞切 就也者本書因就也 義證

捆 就也。捆者因之案增字 從手因聲。於眞切 句讀

與 捆 就也从手因聲 謂以手就也 通訓定聲

捆 就也从手因聲 斠詮

捆卽因不失其親之因 學而

捆就也因訓同集韻卽以捆爲因之重文徐鍇繫傳引易因而重之亦謂本當作捆 合聞疏證

扔 因也从手乃聲 如乘切

扔 因也从手乃聲 如乘切 校錄

扔 當作捆也 校議

扔 因也從手乃聲而應反 繫傳

扔 捆也 捆各本作因今正扔與仍音義同老子曰爲之而莫之應則攘臂而扔之 从手乃聲 如乘切六部 段注

扔 作捆也 注云捆各本作因今正 段注匡謬

箋曰老子釋文扔引也因也按廣雅曰扔引也 徐箋

扔 因也從手乃聲 如乘切 因也者本書仍因也老子則攘臂而扔之釋文扔因也 義證

扔 因也。扔者仍之分別字。字與捆相比。不說之曰捆也者正以見捆卽因也字林扔就也數也原也老子爲之而莫之應則攘臂而扔之。從手乃聲。如乘切 句讀

燕 扔 捆也从手乃聲按以手挼之也李登聲類扔捆也廣雅釋詁一扔引也老子則攘臂而扔之釋文引也因也又引字林就也數也原也 通訓定聲

扔 因也从手乃聲 此因仍二文又老子攘臂而扔之 斠詮

扔卽仍執醜虜之仍 常武篇

扔因也仍亦訓因因就也傳箋釋仍爲就義本相通校爾雅釋文云仍本或作扔竹書紀年后緡歸于有仍漢書古今人表作有扔君師古注扔音仍皆通用之明證也 合聞疏證

卷一人第十六葉 後編下第二十九葉 殷虛文字

括 絜也从手𠯑聲 古活切

括 絜也 六書故引蜀本說文曰絜也結也 从手𠯑聲 古活切 [illegible]

括 六書故弟十四引蜀本作絜也結也 校議

括 絜也从手𠯑聲 濤案六書故引蜀本說文曰絜也結也結與絜義相近當是李氏所見說文有此一訓易坤卦括囊无咎无譽正義引虞注曰括結也廣雅釋詁亦云括結也 古本考

括 絜也從手𠯑聲臣鍇按周易曰括囊無咎古活反 繫傳

括 絜也 絜者麻一耑也引申爲絜束之絜凡物圍度之曰絜賈子度長絜大是也束之亦曰絜凡經言括髮者皆謂束髮也髟部曰髺者絜髮也然則束髮曰髺括爲凡物總會之偁毛詩傳曰括至也其引申之義也易括囊借爲𠯑字也 从手𠯑聲 古活切十五部 段注

括 絜也從手𠯑聲 古活切 絜也者藏偁引蜀本有結也二字廣雅括結也鄭注大學絜猶結也易坤卦括囊无咎詩車舝德音來括傳云括會也薛君韓詩章句括約束也檀弓括髮本書髺絜髮也 [illegible]

括 絜也 絜麻一耑也此非用其本義玉篇絜結束也是此義也髟部髺絜髮也亦此義髺髮禮經作括髮詩車舝德音來括傳曰括會也薛君韓詩章句括約束也藏偁引蜀本有結也三字案此乃絜之訓釋或廣注也廣雅括結也鄭注大學絜猶結也 從手𠯑聲 古活切 句讀

括 栝 絜也六書故又引結也从手𠯑聲絜者束也字亦作𢶍廣雅釋詁三撿收也易坤括囊虞注結也韓詩章句括約束也左襄三十傳衛北宮括注子結周書文傳括柱茅茨淮南齊俗羌人括領貿儀爲髺禮記檀弓袒括髮莊子寓言向也括而今也被髮又爲𠯑方言十二括閉也廣雅釋詁三括塞也又爲栝廣雅釋詁一括𢴛也法言脩身其爲外也肅括又書太甲往省括于度疏謂矢末西京賦爭景追括淮南人閒一鼓民被甲括矢又爲佸廣雅釋詁一括至也詩君子于役羊牛下括傳至也車舝德音來括傳會也太元裝四馬就括又爲适易繫辭傳動而不括虞注作也古韻詩君子于役叶月佸桀括渴 說文通訓定聲

括 絜也从手𠯑聲 斠詮 括本體作括絜也从手𠯑聲古活切○通筈書往省括于度釋名矢末曰括括與弦相會也○通髺見前髺字注 字通

括 絜也从手𠯑聲 今經典作括易坤卦括囊繫辭傳動而不括詩君子于役牛羊下括車舝德音來括正字當作括 經字正

抲 抲撝也从手可聲周書曰盡執抲 虎何切

抲 抲撝也 宋本作抲擔也譌玉篇注撝也 从手可聲周書曰盡

執
抲　虎何切類篇引無盡字繫傳執抲下有獻字 [illegible]
非今書酒誥盡執拘以歸于周當即此文
抲　掎上疑衍抲字引書校者依彖改今書作拘 [illegible]
抲　抲掎也周書曰盡執抲
鍇本注抲下有獻字　說文序苛之字止句也是可證句通 [illegible]

抲掎也從手可聲周書曰盡執抲獻　校此依小徐本也大徐本引書作盡執抲無獻字江氏尚書集注曰逸諸或勿佚書鍇本抲獻目歸于周爲孔本抲作拘无獻字並從鍇本說文所引依經抲掎也獻當爲獻壞字也義異也從水獻部水取其平也其有告女曰羣飲酒者女勿佚盡執抲獻目歸于周鍇引書盡執抲獻鍇本所引无獻字並說文引此經于抲字下故不得據爲孔書而改抲爲拘獻字則據之目削去矣 校定本

抲掎也從手可聲周書 繫傳
曰盡執抲獻虎何反

周書曰盡執抲獻說文無獻字 繫傳考異

盡執抲獻鉉無獻字疑逸書　段云即盡執拘酒誥文未確 繫傳校勘記

篆依宋本○大徐此篆在括下○盡執抲獻宋本馬本抲作抲與大徐同而葉氏所藏宋本亦作抲大徐无獻字 [illegible]

抲此複舉字之未刪者掎也从手可聲虎何切十七部周書曰盡執抲
小徐本抲下有獻字葢誤衍酒誥文今尚書抲作拘字之誤也此如許所言苛之字止句也後漢書郡國志淯水爲苛水正同周書當盡執爲逗下云抲以歸於周謂指撝以歸於周也 段注

抲抲掎也　注云抲複舉字之未刪者 段注箋

抲掎也從手可聲周書曰盡執抲虎何切
抲掎也者本書掎手指掎也　周書曰盡執抲者酒誥文彼作拘案本書敘云苛之字止句也句亦可之誤徐鍇本作盡執抲獻 [illegible]

抲掎也○玉篇但云掎也從手○可聲虎何切○周書曰○盡執抲○此下小徐有獻字○酒誥盡執拘以歸于周拘者抲之譌本書敘云苛之字止句也句亦可之譌 句讀

抲　抲掎也从手可聲周書曰盡執抲今本作拘 說文古本考

段借爲掎說文引　案此補遺宜增入上文一行可聲下
按戾其足也　案此補遺宜增入上文二行執抲下

抲掎也从手可聲周書曰盡執抲　今書作拘 [illegible]

酒誥盡執拘以歸于周拘說文引作抲云抲掎也从手可聲棣案可句字異古文未有通用者說文解字敘云廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也不合孔氏古文然漢時可句亦有通用者 古籀

抲字注引周書盡執抲石經作執拘 說文古籀補

抲掎也从手可聲周書曰盡執抲按抲又通作苛秋官萍氏掌幾酒鄭注云苛

察沽買過多及非時者疏云幾酒不得非時時謂若酒誥惟祀茲酒及鄉飲酒及昏娶爲酒食召鄉黨僚友是其時也然則苛察非時正此經所謂抲羣飲也今酒誥既言執必不重言拘故當爲抲僞孔誤作拘古文苛字从艸从可今乃从止从句爲岢字經典所無故許氏以爲不合部此可見有以可爲句者則抲字之誤亦未必始於僞孔也　拈字

周書曰盡執抲　今周書酒誥作拘校說文抲搉也與拘義不近周書盡執拘以歸于周亦不得用抲疑以形近誤引　引經考

抲抲搉也周書曰盡執抲今書無此文未詳　引經攷證

抲搉也周書曰盡執抲獻 小徐本如是大徐作盡執抲無獻字諸家皆謂卽酒誥之盡執拘按桼許氏說文解字敘論俗書之謬有云苛之字止句也是苛字漢時俗體有作岢者許所據酒誥作抲僞孔所見作岢卽苛字而僞孔不識遂以意改爲拘耳其或作抲或作岢不同者正字當是訶字言部訶大言而怒也是也假借取聲形無一定故字無一定也其云抲獻何也說文無獻字水部瓛議辠也卽讞字酒誥用假借則作獻盡執抲獻者盡執而訶之瓛之以歸於周也僞孔旣改岢字爲拘字又不知獻爲假借字而泥其本義則獻字倒於歸字之上義不可通遂以意去之耳大徐本無獻字又後人據僞孔本去之也許君此引言抲可借爲訶字　引經例證

盡執拘 手部作抲○案抲搉也拘止也廣韻執也義異或以爾字然从手旁而可之與句又形近而譌耳　經異字證

盡執抲獻　手部抲搉也从手可聲周書曰盡執抲 今作拘 獻此引書證字也搉下一曰指搉也是抲字義盡執抲獻者言將羣飲者盡執而指搉㠯獻于周也[illegible]今本歸爲獻之譌抲今伲拘傳寫之誤與逸周書詢匠令譌柯匠同無怪苛字之譌爲岢也獻字大徐本無　引經證例

盡執拘　手部抲抲搉也从手可聲周書曰盡執抲 小徐本抲下有獻字 今酒誥抲作拘蓋形近之誤抲訓爲搉許訓搉云裂也从手爲聲一曰手指也段玉裁謂當於盡執畧逗抲以歸于周謂指搉以歸于周也義頗紆回孫星衍依許斷句謂盡執而指搉之更爲不辭此蓋古文假借字未敢强通　引經攷異

擘 搉也从手辟聲 博戹切

擘 搉也 玉篇注擘裂也 从手辟聲 博戹切　校錄

擘 搉也從手辟聲入麥反　繫傳

擘 搉也 禮記燔黍捭豚釋文云捭卜麥反注作擗又作擘皆同按卑聲辟聲皆在十六部故記作捭注作擘今注亦作捭矣擘豚謂手裂豚肉也又周禮蜃人注曰辟讀如藥黃蘗之蘗破裂也按辟乃擘之段借西京賦云剖析豪氂擘肌分理李善引周禮注作擘豈其所據與

今不同數內則曰塗皆乾擘之喪大記絞一幅不辟內則釁爲辟雜皆假辟爲擘也若孟子以仲子爲巨擘巨擘謂手大指也凡大指主開餘四指主合故謂之巨擘 从手辟聲博厄切十六部今俗語謂裂之曰擘開其字如此【段注】

擘 撝也從手辟聲博戹切

撝也者玉篇擘裂也內則塗皆乾擘之少儀羞濡魚者進尾注云擗之由後鰓肉易離也乾魚進首擗之由前理易析也楚詞九歎擗蕙櫋兮既張注云擗析也韓詩外傳伯牙擗琴絕弦劉劭趙都賦割擗纖理通作辟孟子妻辟纑皇甫謐高士傳作擗喪大記絞一幅爲三不辟正義古字假借讀辟爲擘也【義證】

擘 撝也玉篇擘裂也內則塗皆乾擘之少儀羞濡魚者進尾注云擗之由後鰓肉易離也乾魚進首擗之由前理易析也 從手辟聲亦省作辟孟子妻辟纑皇甫謐高士傳作擗喪大記絞一幅爲三不辟正義云古字假借讀辟爲擘也博厄切【句讀】

孟子巨擘趙注曰大指也此以大釋巨以指釋擘也爾雅釋蟲蠖首大如擘郭注頭大如人擘指則謂擘爲拇也虫部既用爾雅則本字當釋以指蓋撝下一曰手指也本在擘下上文指下云手指也可證撝下則當云一曰指撝也迨彼文既譌此文遂刪耳案此補正宜增入上文末行博厄切下

陌 擘 大指也从手辟聲字亦作擗左形右聲爾雅釋魚首大如擘孟子吾必以仲子爲巨擘焉漢書申屠嘉傳注今之弩以手張者

曰擘張以足蹋者曰蹶張假借爲擘說文擘撝也廣雅釋言擘剖也俾有要皆擘畫人事之終始者也注分也西京賦擘肌分理注皮裂也禮記禮運其燔黍捭豚以捭爲之又借爲擗孝經擗踊哭泣禮記檀弓辟踊哀之至也又歎斯辟詩柏舟寤辟有摽爾雅釋訓辟拊心也亦皆以辟爲之楚辭九歎擗蕙櫋兮既張注擗析也【通訓定聲】

擘 撝也从手辟聲【斠詮】

撝 裂也从手爲聲一曰手指也 許歸切

撝 裂也从手爲聲一曰手指撝也 許歸切宋本初印本五音韻譜及玉篇集韻類篇引並作一曰手指也玉篇音呼皮切是也廣韻收支引說文裂也【校錄】

撝一曰手指也宋本及五音韻譜集韻五支類篇引皆如此 毛本刓補作手指撝也依小徐【校議】

撝 裂也 易謙六四无不利撝謙馬云離也【席記】

撝 一曰手指也 初印本如此按宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆

同今剜補云手指撝也【段句】

撝裂也从手爲聲一曰手指也　濤案一切經音義卷十三引撝裂破也破字誤衍言裂不必更言破卷十四引同今本可證　又案廣韻五支引有易曰撝謙四字當亦說文偁經語而今本奪之【古本考】

撝裂也從手爲聲一曰手指撝喧䜌反【繫傳】

一曰手指撝大徐一曰手指也玉篇引同汲古剜補撝字許媯切五音韻譜有校語曰媯字恐誤案玉篇呼皮切說文韻譜許爲切【繫傳校錄】

撝大徐本作一曰手指也小徐本作一曰手指撝也按玉篇集韻類篇引均作一曰手指也与大徐合小徐作手指撝誤人因敘有比類合誼以見指撝語亂沾撝字不知撝一曰手指郭指撝近是之証也【二徐箋異】

撝裂也易撝謙馬曰撝猶離也按撝謙者溥散其謙無所往而不用謙裂義之引申也曲禮爲國君削瓜者華之注曰華中裂之也華音如花撝古音如阿故知華即撝之段借也　从手爲聲　許歸切按歸必是規字之誤此字必在五支不得入八微也古音在十七部　一曰手指撝也　敘曰比類合誼以見指撝易撝謙注曰指撝皆謙凡指撝當作此字【段注】

灝曰易之撝謙當用王輔嗣義段以爲裂義之引申謬也【徐箋】

撝裂也從手爲聲一曰手指撝也許歸切

裂也者一切經音義十三撝裂也謂手擗開也馬融廣成頌撝介鮮　一曰手指撝也者玉篇集韻引同宋本小字本李燾本並作手指也本書檴讀若指撝本書敘云會意者比類合誼以見指撝一切經音義一指麾字詁今作撝同手指曰麾易謙卦撝謙王云指撝皆謙釋文指撝也義與麾同書云右秉白旄以麾是也宣十二年公羊傳左右撝軍退舍七里淮南覽冥訓武王左操黃鉞右秉白旄瞋目而撝之典引靡號師矢敦奮撝之容李善云撝與麾音義同後漢書鄧晨傳光武單馬遁走前行復見元趣令上馬元以手撝曰行矣不能相救無爲兩沒也皇甫嵩傳指撝足以震風雲陳書高祖紀一朝指撝六合清晏隋書韓擒虎傳陳人欲戰蠻奴撝之曰老夫尙降諸君何事通鑑軍旅指撝一決於羊侃又宇文融爲御史中丞事無大小待融指撝【義證】

撝裂也。元應中之曰謂手擗開也馬融廣成頌撝介鮮從手。爲聲。許歸切段氏曰歸當作規一曰手指也。也小徐作撝木部檴讀爲指撝本書敘曰以見指撝易謙卦撝謙王注指撝皆謙【句讀】

支　撝　撝裂也从手爲聲與揮不同易謙撝謙馬注猶離也或曰離記曲禮爲國君者華之注中裂之也以華爲之華撝雙聲假借爲揮說文一曰手指也按謂手指撝也易撝謙釋文撝指撝也又爲揮撝謙荀注猶舉也鄭讀爲宣按宣者揮之誤字典引靡號師矢敦奮撝之容太元元數事貌用恭撝書注猶佐也撝揮雙聲【通訓定聲】

撝裂也从手爲聲一曰手指撝也　易撝謙馬融注離也指撝與麾字同【斠詮】

撝一曰手指也按初印本及各本皆如此今本於手指下剜補撝字【拈字】

捇裂也从手赤聲呼麥切

捇裂也从手赤聲　呼麥切玉篇同廣韻收麥【校錄】

捇 裂也 周禮秋官赤犮氏鄭注猶言捇拔也主除蟲豸自埋者 [illegible]

裂也從手赤聲 麾獲反 繫傳

裂也 周禮有赤犮氏注云赤犮猶捇拔也捇拔蓋漢時有此語 从手赤聲 呼麥切釋文采昔反古音在五部 段注

裂也從手赤聲 呼麥切 裂也者廣雅同通作赤周禮秋官敘官赤犮氏注云赤犮猶捇拔也主除蟲豸自埋者 義證

裂也 廣雅同 從手赤聲 秋官赤犮氏注云赤犮猶捇拔也 是鄭君謂赤犮爲省形存聲字 呼麥切 句讀

石 捇 裂也从手赤聲周禮赤犮氏以赤爲之拔除去之也 通訓定聲

裂也从手赤聲 秋官赤犮氏注猶言捇拔也公羊傳赫然死人義作此 斠詮

易筮再扐而後卦从手

力聲 盧則切

易筮再扐而後卦从手力聲 盧則切 校錄

扐 今易作掛釋文云京作卦云再扐而後布卦許當同 校議

扐 易筮再扐而後卦 卦今易作掛京房本作卦 [illegible]

易筮再扐而後卦 從手力聲 郎忒反 繫傳

易繫再扐而後卦 易繫辭傳文也卦今易作掛釋文云京作卦云再扐而後布卦蓋許同京也大衍之數五十其用四十有九分而爲二以象兩掛一以象三揲之以四以象四時歸奇於扐以象閏五歲再閏故再扐而後掛虞翻曰奇所掛一策扐所揲之餘不一則二不三則四取奇以歸扐扐并合掛左手之小指爲一扐則似閏月定四時成歲故歸奇於扐以象閏者也已一扐復分掛如初揲之歸奇於初扐并掛左手次小指閒爲一再扐則再閏也又分扐揲之如初而掛左手第三指閒成一變則布卦之一爻謂已二扐又加一爲三并重合前二扐爲五歲故五歲再閏再扐而後掛據虞則字作掛者謂再扐爲分二掛一或作卦者謂於此起卦爻皆可通也凡數之餘曰扐王制祭用數之仂鄭用三年之仂鄭皆以爲數之什一仂扐蓋同字考工記云以其圍之阞捎其藪假阞爲之鄭以爲三分之一然則權度多少中其節謂之扐無定數也 从手力聲 盧則切 一部 段注

蕘曰兩指之閒謂之扐因之車轂之輻閒亦謂之扐而假阞爲之扐者指之所餘也故爲餘數之偁詳見通介堂經說考工記圖之阞篇 徐箋

易筮再扐而後卦從手力聲 盧則切

易筮再扐而後卦者玉篇易曰歸奇於扐凡數之餘謂之

扐易繫辭大衍之數五十其用四十有九分而爲二以象兩掛一以象三揲之以四以象四時歸奇於扐以象閏五歲再閏故再扐而後掛韓康伯云奇凡四揲之餘不足復揲者也分而爲二旣揲之餘合掛於一故曰再扐而後掛以釋文馬云指閒也易乾鑿度五歲再閏故再扐而後卦以應律歷之數漏衞卜筮篇案易之文觀揲蓍之法二分以象天地四揲以象四時歸奇於扐以象閏月以象類相法以立卦數耳張軏周易啟元初揲先扐右手一蓍於左小指閒以備人第三揲後於左手取一蓍扐於左手無名指閒以象閏又云初揲掛一次兩揲不掛揲左手不揲右手但以右手之蓍足滿左手之餘初揲餘一餘二足滿五餘三餘四足滿九次兩揲餘一餘二足滿四餘三餘四足滿八爲九爲六者谷八爲七爲八者各二十四週作芀太元凡筮有道不精不筮不疑不筮不軌不筮不以其占不若不筮神靈之曜會極卓三十有六而筮視易人以三分終於六成故十有八策天不施地不成因而倍之地則虛三以扐天十八也別一以挂於左手之小指中分其餘以三搜之并餘於芀一芀之後而數其餘七爲一八爲二九爲三六筭而竆道竆也 **義證**

## 扐

易筮再扐而後卦。此撥佚說義之詞獨存引經也易釋文扐馬云指閒也字旣從手則此爲正義許君當同之玉篇曰凡數之餘謂之扐此明引伸之義也易曰歸奇于扐旣是奇零則爲餘也卦今本作掛釋文云京作卦云再扐而後布卦案掛字誤也繫辭先云掛一以象三掛者掛于小指閒也在再扐之前若再扐之後則虞翻所云成一變則布卦之一爻者也安得復掛乎字又作芀大元并餘於芀又王制祭用數之仂喪用三年之仂許君不收仂蓋亦借扐 從手力聲。盧則切。 **句讀**

## 扐

易筮再扐而後卦从手力聲 **斠詮**

扐 [illegible] 易筮再扐而後掛从手力聲易繫辭歸奇于扐以象閏馬注指閒也荀注別也太元元數并餘於芀注猶成也字亦作芀扱

校

謂蓍故从艸韓注禮記王制祭用數之仂謂數之奇餘也以力爲之 **通訓定聲**

扐字注易筮再扐而後卦今繫辭作掛釋文云京房本作卦 **蛾術編**

易筮再扐而後卦 今易繫辭作掛按易乾卦疏引易緯曰卦者掛也卦掛音義原通又大玄作挂義文挂蓋也 **引經考**

再扐而後卦 手部扐易筮再扐而後卦今作掛 从手力聲 此引易證字也扐無定名故不詳其義王制祭用數之仂注用三季之仂鄭云數之什一也攷工記已其圍之仂鄭云三分之一也作仂作阞者皆段借字鄦書阞訓地理扐訓材十人也仂扐古今字訓餘者皆當从扐也卦釋文引京房云再扐而後布卦與鄦同今作掛从虞翻說謂再分二掛一也馬融訓扐爲指閒亦望文生義耳 **引經證例**

手部扐易筮再扐而後卦从手力聲今繫上傳卦作掛釋文云掛京作卦謂再扐而後布卦案京房傳孟氏易者許所引同京則孟易也再扐而後掛者謂再爲分二掛一作卦者謂於此起卦爻義得並通段玉裁云爾 **引經攷異**

## 技

巧也从手支聲 渠綺切

技 巧也从手支聲 渠綺切 【校錄】

技 巧也從手支聲强倚反 【繫傳】

技 巧也 工部曰巧技也二篆爲轉注古多叚伎爲技能字人部曰伎與也 从手支聲 渠綺切 十六部 【段注】

技 巧也從手支聲 渠綺切

巧也者本書巧技也姸技也謹案謂姸巧也玉篇禮記曰毋作奇技淫巧技藝也思元賦舊注手技曰技引書作奇技淫巧以說婦人大學人之有技注云有技才藝之士也坊記尚技而賤車則民興藝注云技猶藝也王制作奇技奇器以疑衆六韜爲雕文刻鏤技巧華飾而傷農事漢書藝文志兵技巧十三家百九十九篇技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也刑法志云齊愍以技擊彊字或作伎法言重黎篇滑于越可謂伎矣注云伎才也漢書相識傳小才伎數之人注云伎方伎也 【義證】

技 巧也。轉注。從手。支聲。渠綺切 【句讀】

技 巧也从手支聲 【斠詮】

技 巧也从手支聲禮記坊記尚技而賤車注偕藝也大學無他技公羊文十二傳注他技奇巧異端也老子人多技巧注工匠之巧也莊子天地能有所藝者技也注技者萬物之末用也養生主道也進乎技矣荀子富國故百技所成所以養一人也注工也又勸學梧鼠五技而窮注才能也又議兵齊人隆技擊注材力也鬼谷子捭闔技其技巧短長注謂百工之役法言君子通天地而不通人曰伎以伎爲之叚借爲伎史記鄒陽傳技相公之心索隱猜擬也古韻示語觀周叶技卑 【通訓定聲】

摹 規也从手莫聲 莫胡切

摹 規也 玉篇規摹也 从手莫聲 莫胡切 繫傳無聲字韻會引有 【校錄】

摹 規也

漢書高帝紀規摹弘遠矣鄧展曰若畫工規摹物之摹韋昭曰正圓之器曰規摹者如畫工未施采事摹之矣今俗作規模字

摹 規也从手莫聲 濤案一切經音義卷四引手拔爲模也蓋古本一曰以下之奪文 【古本考】

摹 規也從手莫聲門胡反 【繫傳】

摹從手莫說文下有聲字 【繫傳攷異】

摹 從手莫下顧本及大徐有聲字 【[illegible]】

摹 規也 規者有法度也以法度度之亦曰規廣韻曰摹九據或手在旁作摸今人謂之摸揉讀入聲實一字摹與模義略同韻會此下有謂所規倣也五字蓋庾儼默注語之存者倣當作放 从手莫聲 莫胡切 五部 【段注】

摹 規也從手莫聲莫胡切

規也者李善注長笛賦引同玉篇摹規摹也漢書高帝紀規摹弘遠文穎注曰若畫工規摹物之摹韋昭曰正員之器曰規摹者如畫工未施采事摹之矣 義證

摹 規也漢書高帝紀規摹宏遠文穎注曰若畫工規摹物之摹謂所規倣也。依韻會引補 從手莫聲莫胡切 句讀

摹下云規也玉篇規摹也集韻釋之曰謂有所規倣是也 釋例

廣韻 摹 規撫也从手莫聲字亦作摸方言十三摸撫也太元法象其汉中克注索取也元圖規生三摹注索而得之漢書揚雄傳三摹九據音義引字林廣求也高帝紀規摹宏遠矣韋昭曰如畫工未施采事摹之矣按摹猶摸索捫摸也聲訓即摸索之轉音假借爲模廣雅釋詁摸型也太元元攡攤神明而定摹注摹也東京賦規萬世而大摹注法也又爲摹方言一張小使大謂之廓陳楚之間謂之摸又爲摸握通訓方言六摸撫循著持去也 通訓定聲

摹 規也从手莫聲 斠詮

摹 規也从手莫聲

漢高帝紀規摹宏遠矣是摹正字模通字 通訓

摹 規也从手莫聲莫胡切今俗作摸非是 拙字

拙 不巧也从手出聲職說切

---

拙 不巧也从手出聲職說切 校錄

拙 不巧也從手出聲燭悅反 繫傳

拙 不巧也不能爲技巧也从手出聲職說切十五部 段注

拙 不巧也從手出聲職說切

不巧也者玉篇引書作僞心勞日拙廣雅拙鈍也釋名拙屈也使物否屈不爲用也老子大巧若拙國策敎人而不能則謂之拙 義證

拙 不巧也。釋名拙詘也使物否詘不爲用也。從手出聲。職說切 句讀

廣韻 拙 不巧也从手出聲廣雅釋詁三拙鈍也墨子貴義不利于人謂之拙書盤庚予亦拙謀離騷理弱而媒拙兮史記貨殖傳田農拙業釋名拙屈也使物否屈不爲用也古韻老子同與叶屈拙詘洎子叔相叶出律滑拙 通訓定聲

拙 不巧也从手出聲 斠詮

揩 縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔徒合切

揩 縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔徒合切 繫傳作

縫指揩从手沓聲讀若眔一曰韋韜一切經音義卷十四十七竝引作指揩也一曰韋揩也韋韜韋揩竝非玉篇注韋韜也 校錄

揩小徐作一曰韋韜也一切經音義卷十四引作韋揩也皆有韋字玉篇揩韋韜也眔不體當作眔 校議

揩 一曰韜也 鍇本韜上有韋字玉篇引同 席記

揩 縫指揩也一曰韜也从手沓聲 濤案一切經音義卷十四卷十七引揩指揩也一曰韋揩今之射韜是也卷十五又引揩指揩以皮爲之今射韜是也卷二十四引揩指揩韋揩也今之射韜三引不同似皆有奪誤縫指揩蓋卽今婦女所用之鍼箍韋揩則射韜矣繫傳作韋韜也玉篇作韋韜也古本當作揩縫指揩也一曰韋韜元應書所引以皮爲之及今之射韜也皆說文注中語 古本考

揩 縫指揩從手沓聲讀若眔一曰韋韜臣鍇曰今射揩縫衣所用捍鍼也以韋爲之也道合反 繫傳

揩 一曰韋韜說文云一曰韜 繫傳攷異

揩 韋韜指作韋韜鍇作韜也蓋以韋韜物亦曰揩也 今射揩當作今時指揩 繫傳校勘記

揩 一曰韋韜大徐一曰韜也玉篇韋韜也又此句在從手上 [illegible]

揩 大徐本作縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔小徐本作縫指揩從手沓聲讀若眔一曰韋韜韜挾玉篇注韋韜也一切經音義引作一曰韋揩也揩夫誤字可証韋韜二字舊有大徐敓韋字小徐韜誤韜均非 二徐箋異

揩 縫指揩也 縫指揩者謂以鍼紩衣之人恐鍼之梨其指用韋爲揩韜於指以藉之也揩之言重沓也射韝亦謂之臂揩 从手沓聲讀若眔 徒合切八部 一曰韋韜 謂如射韝韜於臂者 段注

箋曰揩卽韜之聲轉韜非別義 徐箋

揩 縫指揩也一曰韜也從手沓聲讀若眔徒合切 縫指揩也者徐鍇曰今射揩縫衣所用捍鍼以韋爲之也一曰韜也者一切經音義十四引作一曰韋揩也又云今之射韜是也玉篇揩韋韜也御覽引本書韝射臂揩也今作決 義證

揩 縫指揩也。繫傳曰今射揩縫衣所用捍鍼也以韋爲之案射揩卽衣工指套之名眾經音義指揩古文韜說文指揩也一曰韋揩也今之射韜是也又指韜今作揩說文指揩以皮爲之今射韜是也元應兩言今射韜是唐初名爲射韜然與韋部韝無涉 以皮爲之。依元應引補 一曰韜也 此謂指揩之別名曰韜也小徐作一曰韋韜元應引作韋揩玉篇揩韋韜也義皆不誤於文則非也亦與韋部韜無涉要皆套物之物故通其名揩今謂之套韜則其平聲揩則其入聲也金部鍇與揩同意隨所施而異其偏旁耳 從手沓聲讀若眔。徒合切 句讀

揩下云縫指揩也。一曰韜也。小徐作一曰韋韜段氏作一曰韋韜合兩本從之是也。案此句或出字林恐人不解縫指揩而改之也玉篇韋韜也既用此義即不復用縫指揩義亦可證其非異義也金部錔以金有所冒也是今謂之套者古謂之沓也沓套一聲之轉車部輨轂耑錔也大徐作沓自通。今衣工指用銅沓冒之矣即所謂縫指揩矣。

**釋例**

合

揩 揩 縫指揩也从手沓聲讀若眔以革爲之其以金者爲錔今俗謂之鍼爽韜注說文一曰韜也謂劍衣字亦作韜按射韝亦曰臂揩或疑此字本訓爲射韝縫指揩當从金存參

**通訓定聲**

揩 縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔 一切經音義云同韜一曰韜也繫傳作韋韜也玉篇作韋韜也

**補注**

揩 一曰韜也繫傳作一曰韋韜 衆經音義作韋揩

**補考**

揩縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔

按言部諮謎諮也从言沓聲諮謎同聲相訓知沓眔音同

**讀**

揩縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔

**訂考**

今經典通用沓字詩芄蘭鄭箋韘之言沓所以彄沓手指儀禮士喪禮纊極二鄭注極猶放弦也以沓指放弦令不挈指也又大射儀朱極三鄭注極猶放也所以韜指利放弦也此皆許義也而字作沓省筆假借正字當作揩玉篇手部揩韋韜也廣韻二十七合揩指揩 [illegible]

**正字**

摶 摶 圜也从手專聲 度官切

摶 摶 圜也 廣韻及一切經音義卷十四引同卷九引作圜也非韻會引作以手圜之也更非玉篇引周禮矢人凡相笴欲生而摶摶謂圜也 从手專聲 度官切

**校錄**

摶 韻會十四寒引作以手圜之也按字从手疑韻會是

**校議**

摶 圜也

周易陸績本夫乾其靜也摶

**[illegible]**

摶 圜也从手專聲

濬案一切經音義卷九引圜作圓蓋傳寫之誤

**古本考**

摶 圜也從手專聲杜酸反

**繫傳**

摶 圜也韻會引作以手圜之也

**繫傳校勘記**

摶 圜手圜之也各本作圜也語不完今依韵會所據補以手圜之者此篆之本義如禮經云摶黍曲禮云摶飯是也因而凡物之圜者曰摶如考工記摶以行石摶身而鴻相笴欲生而摶是也俗字作團古亦借爲專壹字左傳云若琴瑟之摶壹秦瑯邪臺刻石曰摶心揖志是也專壹許女部作嫥壹从手專聲度官切十四部【段注】

摶以手圜之也注云各本作圜也語不完今依韵會所據補

按此卽韵會增廣韻一切經音義卷十四引並作圜也【段注訂】

摶　改以手圜之也　注云各本作圜也語不完今依韵會所據補

按圜也二字簡括以手圜之乃後人文理體會自得玉篇云謂圜也類篇引說文圜也下云謂以手圜之申明其義韵會則竟易原文段氏從之以舊本爲語不完可謂失言【段注匡謬】

箋曰段以黃公紹語改許書非是圜謂之團因而摶之亦曰圜考工記梟氏六分其厚以其一爲之深而圜之卽摶之義也又按王氏念孫曰古書多以摶爲專管子霸言篇夫令不高不行不摶不聽內業篇能摶乎能一乎商子農戰篇摶民力以待外事呂氏春秋適音篇耳不收則不摶繫辭傳其靜也專陸績本作摶昭二十五年左傳若琴瑟之專一董遇本作摶史記秦始皇紀摶心揖志索隱曰摶古專字【徐箋】

摶 圜也从手專聲度官切

圜也者廣韻引同又云謂以手圜之一切經音義九引通俗文手圜曰摶考工記矢人凡相笴欲生而摶弓人紾而摶廉梓人爲筍虡摶身而鴻廬人刺兵摶注並云摶圜也輪人倳以行山則是摶以行石也注云摶圜厚也漢書賈誼傳刓印刓忍不能予蘇林曰刓音刓角之刓刓與摶同手弄角刓不忍授也後漢書竇參傳摶手困窮注云兩手相摶【義證】

摶 圜也集韻申之曰謂以手圜之通俗文手圜曰摶然案考工記矢人凡相笴欲生而摶弓人紾而摶廉梓人爲筍虡摶身而鴻廬人刺兵摶注並云摶圜也輪人倳以行山則是摶以行石也注云摶圜厚也然則摶自是周秦閒圜字許君以古義說之非動字至於鵩鳥賦之何足控摶則作動字用矣蓋漢義也眾經音義一引同一引作團也或卽以本字之異文爲說解也從手專聲度官切【句讀】

摶 摶 圜也从手專聲通俗文手圜曰摶廣雅釋詁三摶著也考工記鮑人卷而摶之輪人則是摶以行石也史記賈生傳何足控摶如禮記曲禮毋摶飯摶注管子霸言摶則不在敎古注聚也內業摶氣如神萬物備存注謂結聚也叚借爲團考工梓人摶身而鴻廬人刺兵摶弓人紾而摶廉矢人欲生而摶楚辭橘頌圜果摶兮又爲專史記始皇紀摶心壹志呂覽適音不收則不摶注不摶人不專一也又重言形況字楚辭九辯乘精氣之摶摶兮思元賦志摶摶以應懸兮又託名標識字周禮羽人百羽爲摶注羽數束名也古韻楚辭橘頌叶摶爛瀾橘五色叶摶逸【通訓定聲】

摶 圜也从手專聲　王逸楚詞注摶圜也楚人名圜爲摶【斠詮】

摶 圜也从手專聲

史秦始皇紀摶心壹志索隱曰摶古專字左傳曰如琴瑟之專壹是摶正字專通字也 通正

摶圜也 摶圜疊韻 [illegible]

搰 手推之也从手圂聲戶骨切

搰 手推之也 玉篇手推也 从手圂聲 戶骨切玉篇侯本切廣韻止收入聲没 [illegible]

搰 手推之也從手 圂聲胡兀反 繫傳

搰 手推之也从手圂聲 戶骨切十五部 段注

搰 手推之也從手圂聲戶骨切

手推之也者推當作椎集韻搰或作捆孟子搰屨趙注捆猶叩椓也或作揔方言南楚凡相推搏曰揔或曰揔案推搏當爲椎搏 義證

搰 手推之也。桂氏曰推當爲椎集韻搰或作捆孟子捆屨趙注捆猶叩也 從手。圂聲。戶骨切 句讀

元阮 搰 手推之也从手圂聲廣雅釋言搰掘也則謂齊持之段借爲搰三蒼搰入物者也 通訓定聲

搰 手推之也从手圂聲 手推之則搰矣玉篇以此爲侯本切 斠詮

捄 盛土於梩中也一曰擾也詩曰捄之陾陾从手求聲舉朱切

捄 盛土於梩中也 繫傳無土字韻會無於字詩緜正義引作盛土於器也恐並非 一曰擾也 擾當作擾 詩曰捄之陾陾 玉篇引詩作捄之隔隔捄蘽也則隔即陾省書序湯誓伊尹相湯伐桀升自陑當即陾矣 从手求聲 舉朱切繫傳韻會从手求聲在一曰句上 [illegible]

捄當作一曰撓也上文撓一曰捄也轉相訓詩考引作捄之仍仍列于異字異義盆厚齋所據本捄下引詩與自部不同今檢宋本無作仍仍者未知其審 校議

捄 韻會七虞引作一曰捊也陾陾詩考引作仍仍校議云未知其審余謂此校者依自部改自部依絫改也今詩作陾許所據當作仍 [illegible]

捄 盛土於梩中也一曰擾也詩曰捄之陾陾从手求聲 尋案詩緜正

義引作盛土於器也恐傳寫有誤詩毛傳曰捄虆也孟子趙注曰虆梩籠臿之屬可以取土者也則許君之梩卽毛傳之虆不得但以器渾言之 古本考

捄 盛土於梩中也從手求聲一曰擾也詩曰捄之陾陾臣鍇曰梩盛土之器也卷于反 繫傳

捄 擾也與上盛土義注一曰捄義合韻會作捊疑誤 校錄

捄 從手二句大徐在陾陾下 [illegible]

捄 盛土於梩中也 木部曰梠者徙土輂也或作梩大雅捄之陾陾傳曰捄虆也陾陾衆也箋云築牆者捊聚壤土盛之以虆而投諸版中孟子虆梩竝言趙曰虆梩籠臿之屬可以取土者也許說專爲釋大雅而言 从手求聲 舉朱切古音在三部 一曰捊也 各本作擾今依韵會本正捊者引堅也於前義相近捊之乃後盛之 詩曰捄之陑陑 大雅緜文陑音而亦作陑各本作陾誤今依玉篇 段注

捄詩曰捄之陾陾今改陾爲陑注云大雅緜文陑音而亦作陑各本作陾誤今依玉篇　按玉篇引詩作陑者蓋傳刻之譌其㠯部陾耳升切築牆聲卽本毛傳後有陑汝之切地名葢本書序湯誓伊尹相湯伐桀升自陑廣韻七之陑注云地名重文作陾陑然則陑乃陾之俗體 段注訂

捄 敗一曰捊也 注云各本作擾今依韵會本正 段注匡謬

箋曰戴氏侗曰捄本手匊抔物之狀詩云捄之陾陾謂抔土實於版中也鄭氏之說是也又曰有捄棘匕有捄天畢謂其宛中如匊也又曰有捄其角言角之宛中也兕觥其觩角弓其觩皆同此義爾雅曰椒其實捄謂其下有斗捄然也又曰椒檓醜菉謂其實蓬出盈匊也顯按戴說是也然其釋捄之陾陾爲抔土實於版中仍未當蓋本作實於虆中傳寫之誤耳捄者匊手之狀因以爲凡器宛中可載物者之偁又引申之則但有宛中之形者亦皆謂之捄矣又爲結聚之偁故梂實椒檓曰捄也今粵語猶謂物之拳曲者爲捄 徐箋

捄 盛土於梩中也一曰擾也詩曰捄之陾陾從手求聲 舉朱切

盛土於梩中也者詩正義引作盛土於器也　一曰擾也者本書撓擾也一曰捄也　詩曰捄之陾陾者大雅緜文傳云捄虆也箋云捄捊也築牆者捊聚壤土盛之以虆而投諸版中釋文虆字或作樏或作蔂劉熙云盛土籠也或作蔂廣韻蔂籠也 義證

捄 盛土於梩中也。木部梠或作梩從土輂也大雅緜傳曰捄虆也箋曰捄捊也築牆者捊聚壤土盛之以虆而投諸版中釋文虆字或作樏或作蔂劉熙云盛土籠也 從手求聲。舉朱切 一曰擾也。上文撓擾也一曰捄也案本句當在引詩下引詩以證前義不當以本句閒之 詩曰捄之陾陾。大雅緜文嚴氏曰詩考引作捄之仍仍列于異字異義蓋厚齋所據本捄下引詩與㠯部不同今檢宋本無作仍仍者未知其審鈞案廣雅衆也一

條仍仍登登相連卽釋此 **句讀**
詩也陾當作陑說見阜部

九卷 捄 盛土于梩中也詩曰捄之陾陾从手求聲詩緜傳捄虆也箋捄捊也按謂取土實之于虆也此字但當訓捊于引物使聚也盛土專釋緜詩耳假借爲丩說文一曰擾也又爲觓廣雅釋詁一捄長也按捄卽工觓字詩長發小共大共小球大球以共球爲之又爲觓詩良耜有捄其角箋角皃大東有捄棘匕傳長皃按枝皃有捄大畢傳畢皃按畢一柄兩岐亦似角也又爲裘爾雅釋木椒榝醜李注椒茱萸皆有捄捄實也又爲救漢書谷永傳扶服捄之禮記大學注不能捄之左昭十一傳注拯猶捄助也 **說文通訓定聲**

捄 盛土於梩中也一曰擾也詩曰捄之陾陾从手求聲 今詩作陑傳虆也劉熙以虆爲盛土籠 **注箋**

捄 盛土于梩中也一曰擾也詩曰捄之陾陾从手求聲舉朱切〇又音求長皃詩有捄棘匕又有捄其角〇通救漢董仲舒傳將以捄弊扶衰注捄古救字 **字通**

詩曰捄之陾陾 大雅緜 **引經考**

捄之陾陾 手部捄盛土于梩木部曰梩土轝也字亦作梠中也从手求聲詩曰捄之陾陾一曰捊各本作擾韻會引作捊捊引堅也也 又自部陾築牆兒各本譌聲从自耎聲段氏玉裁曰陾音如乘切音與耎遠改耎爲而曰耏孫炎日仍孫爲證案耎本从而聲古音與今讀耎字同則耎陾聲不遠也且不得吕來日二母字與狀母判遠近 詩曰捄之陾陾
此㢴引詩皆證字說也毛傳捄虆也陾陾眾也箋云捄捊也築牆者聚土盛以虆而投諸版中也鄭捄下說與毛鄭皆同唯陾下舊作築牆聲則涉毛登登之義矣蓋聲字爲兒字之譌也謂盛土于梩築牆陾陾然也毛云眾曰詩義言鄭云築牆曰字从自言 **引經證例**

# 拮

拮 手口共有所作也从手吉聲詩曰予手拮据 古屑切

拮 手口共有所作也从手吉聲詩曰予手拮据 古屑切 **繫傳**

拮 手口共有所作也从手吉聲詩曰予手拮据
濤案一切經音義卷十二引口手共有所作曰拮据蓋古本當作拮据手口共有所作也今本奪一据字口手手口義得兩通 **古本考**

拮 手口共有所作也從手吉聲詩曰予手拮据 臣 **繫傳**
鍇曰以手及口各舉衣衿之一角也經節反
拮以手及口各舉衣衿之一角也按此說似以拮爲擷不合詩意疑是手病口病故能免乎大鳥之難之義見詩傳 **繫傳校勘記**

拮 口手共有所作也 豳風予手拮据傳曰拮据撠挶也手病口病故能免於大鳥之難韓詩曰口足爲事曰拮据韓之足卽毛之手也許蓋合毛韓

爲訓 此从手吉聲古屑切十二部詩曰予手拮据鴟鴞文【段注】

拮口手有所作也口手當作手口【段注訂】

拮 作口手【[illegible]】

拮 手口共有所作也從手吉聲詩曰予手拮据古屑切 手口共有所作也者玉篇集韻拮据口手營作也詩曰予手拮据者豳風鴟鴞文釋文韓詩云口足爲事曰拮据【[illegible]】

【箋】

拮 手口共有所作。曰拮据。依元應引補案拮据撠三篆蓋本相聯屬今本離析遂難解矣玉篇向相附近 從手吉聲。古屑切 詩曰。予手拮据。豳風鴟鴞文傳云拮据撠挶也韓詩口足爲事曰拮据【句讀】

拮下引詩拮据而据字在九十八字之前如云字有專義兼義連語不必盡在一處則据下云戟挶也與毛傳拮据撠挶也正同四字皆雙聲也以戟釋拮以挶釋据又各用其音近字也挶之一字不能當戟挶兩字之訓然則許君本次必先出拮字而說之曰拮据手口共有所作也此句非單說拮字也即以据字繼之而說之曰拮据戟挶也即承拮下引詩來而引毛傳釋之也再以挶字繼之而說之曰戟持也乃可使相爲證明書然以解今本部意緒不甚分明必由後人亂之玉篇則以從手者居前從才者居後猶其心部以從忄者居前從心者居後如此不通豈顧氏原本乎所恃以校說文次第者獨賴玉篇而亦復若此無知者好改古書可痛恨也【釋例】

賀屑 拮 拮 拮据手口共有所作也从手吉聲詩鴟鴞予手拮据傳拮据撠挶也按亦雙聲連語即丮耳也【通訓定聲】

拮 手口共有所作也从手吉聲 詩曰予手拮据 傳戟挶也【斠詮】

詩曰予手拮据 豳風鴟鴞【引經考】

余手拮据 手部拮拮据二字今補口手共有所作也从手吉聲詩曰余手拮据

此引詩證字也毛傳拮据撠挶也與鄭訓据爲丮同撠挶同毛渾言之鄭析言拮爲口病据爲手病韓詩曰口足爲事曰拮据變爲足曰易言也【引經證例】

搰 搰也从手骨聲 戶骨切

搰 掘也从手骨聲 戶骨切【校錄】

搰 掘也

玉篇引左傳搰褚師定子之墓呂覽本生篇水之性清土者抇之注讀曰骨骨滑也按彼骨滑之骨即此搰字也[illegible]

搰 掘也從手骨聲胡兀反 繫傳

搰 掘也吳語夫差曰狐埋之而狐搰之是以無成功韋注搰發也玉篇云左傳搰褚師定子之墓本亦作掘 从手骨聲戶骨切十五部 段注

搰 掘也從手骨聲戶骨切

掘也者哀二十六年左傳掘褚師定子之墓釋文掘本作搰穀梁玉篇引作搰云搰也吳語狐埋之而狐搰之是以無成功韋云搰發也或作抇列子說符篇俄而抇其谷而得其鈇注云抇古掘字穀梁玉篇抇亦搰字穿也廣雅抇掘也 義證

搰 掘也。左哀二十六年傳掘褚師定子之墓釋文掘本作搰玉篇引左作搰云搰也吳語狐埋之而狐搰之是以無成功汁搰發也或作抇列子說符篇俄而抇其谷而得其鈇注云抇古掘字玉篇抇亦搰字穿也廣雅抇掘也從手骨聲。戶骨切 句讀

搰 掘也从手骨聲 左傳搰褚師定子之墓國語狐埋而狐搰之 斠詮

月 搰 搰 掘也从手骨聲吳語狐埋之而狐搰之注發也字亦作抇廣雅釋詁三抇裂也三抇穿也釋言抇掘也荀子堯問深抇之而得甘泉焉荀子正論亂今厚葬飾棺故抇也列子說符俄而抇其谷[illegible]借爲滑呂覽本生物者抇之注亂也又莊子天地搰搰然用力甚多而見功釋文用力兒 通訓定聲

搰掘疊韻[illegible]

掘 搰掘也

掘 搰也从手屈聲衢勿切

掘 搰也从手屈聲 衢勿切玉篇作掘渠勿其月二切廣韻收物月二韻 [illegible]

掘 搰也從手屈聲瞿弗反 繫傳

掘 搰也二篆疊韵轉注按凡字書韵書謂掘亦作闕者似是而非也左傳闕地及泉闕地下冰而牀焉國語闕爲深溝通於商魯之閒韋云闕穿也凡云闕者皆謂空之與掘義別 从手屈聲衢勿切十五部 段注

掘 搰也從手屈聲衢勿切

搰也者增韻引孟子有爲者辟若掘井玉篇引易掘地爲臼聲類掘搰也文十八年左傳乃掘而刖之漢書貨殖傳掘冢搏揜 義證

掘 搰也。段氏曰凡字書韻書謂掘亦作闕者似是而非也左傳闕地及泉闕地下冰而牀焉國語闕爲深溝通於商魯之閒韋云闕穿也凡云闕者皆謂空之與掘義別。謂以物發地也。依元應引補蒼頡注也 從手屈聲。衢勿切 句讀

物 月 掘 掘 搰也从手屈聲廣雅釋詁三穿也左哀廿六傳掘褚師定子之墓叚借廿五傳闕地下冰而牀焉以闕爲之儀禮既夕記掘坎南

順淮南覽冥林土中有水弗掘無泉墬形掘昆侖虛以下地叚借爲掘詩蜉蝣掘閱傳容閱也秦策窮巷掘門又爲屈老子虛而不掘順注猶竭也太元文掘變測注盡也 句讀

掘 搰也从手屈聲 斠詮

掘 搰也从手屈聲衢勿切○通崛揚雄甘泉賦洪臺掘其獨出兮注亦作崛○通窟戰國策蘇秦窮巷掘門注掘即古窟字○通拙史記貨殖傳田農掘業徐廣曰古拙字亦作掘○通闕見前闕字注 [illegible]

掩 斂也小上曰掩从手奄聲 衣檢切

掩 斂也 宋本及玉篇廣韻韻會引斂作斂是也 小上曰掩从手奄聲 衣檢切 校錄

掩 斂宋本作斂 校議

掩 方言掩薆也 惠記

掩 斂也小上曰掩從手奄聲依漸反 繫傳

掩 斂也系部二本斂也是 [illegible]

段注 掩 斂也小上曰掩 釋器圜弇上謂之鼒弇上當作掩上 从手奄聲 衣檢切八部 [illegible]

義曰圜弇上謂其器上下皆圜而上小斂與掩斂義異此小上曰掩四字讀入廾部曰弇蓋也从廾从合古南切又一儉切器弇上正是上合之義若掩則謂以手覆蔽之也文選懷舊賦注引埤蒼曰掩覆也淮南天文訓注掩蔽也此掩斂之本義也方言廣雅又曰掩取也其引申也弇揜一字奄掩亦一字聲近相通 [illegible]

掩 斂也小上曰掩從手奄聲 衣檢切 小上曰掩者本書鬲鼎之圜掩上者通作弇周禮典同弇聲鄭注云弇謂中央寬也考工記鳧氏弇則鬱左傳正義云考工記輿人云棧車欲弇弇者謂上狹下濶也 義證

掩 斂也。小上曰掩。讀已見鬲部鬳下左傳正義引考工記輿人曰棧車欲弇弇者謂上狹下闊也 案掩揜奄弇通借互見揜下 從手奄聲。衣檢切 句讀

叚借 掩 掩 斂也小上曰掩从手从奄會意奄亦聲按自上而下者爲弇爲掩自下而上者爲掩爾雅釋器圜弇上謂之鼒注斂上而小口以弇爲之儀禮士喪禮掩練帛廣終幅注裹首也析其末先結頤下既瑱幎目乃還結項也字又變作𢂸方言四幭幞頭也釋名齊人謂之𢂸言𢂸斂髮使上從也叚借爲揜方言六揜取也自關而東曰掩禮記曲禮大夫不掩羣淮南主術不掩羣注猶盡也又爲偃方言十三掩止也洞簫賦掩以絕滅注止息兒西征賦掩

細柳而撫劍注止也又爲奄左文十八傳掩賊爲藏注匿也又爲閉
淮南俶眞其兄掩戶而入覘之注讀曰奄非後漢王符傳潛夫論浮
侈篇或以游博持掩爲事注掩謂意錢也纂文掩挾掩跳錢戲也俗
謂之射數或云射意也又爲掩實爲潚禮記祭義注三盆手者三掩
也又爲猝嚴訢碑掩忽摧藏又爲奄爲弇方言三掩同也宋衞荊楚
掩有四方注同也東京賦掩觀九隩注猶及也執摩掩迭注覆也又
方言六臣案云禮記月令處必掩身注猶隱翳也史記司馬相如傳
掩薄草渚注義覆也又周髀算經空正掩日注猶覆也又晉語衞章
于何郊而二掩人于朝注蓋也左昭二十七傳吳公子掩餘史記刺
客傳作蓋餘又爲揜淮南道應大人之行不掩以繩按猶揜也或曰
掩也掩也猶撫也則亦弇字之轉注高注掩猶揮也失之又章首形
況字爲唐賦慈香掩掩注同也失之又託名[illegible]
標識字左昭十三傳爲掩古今人表作奄

身字蓋衍文案此補遺宜增入上文十四行隱翳也下

掩 斂也小上曰掩从手奄聲 [illegible]

撡 滌也从手既聲詩曰摡之釜鬵 古代切 鬵當作鬻詩匪風作溉之釜鬵釋文云溉本又作摡玉篇摡許氣切引詩云傾筐摡之本亦作塈又古代切滌也廣韻收未代二韻 [illegible]

溉 引詩校者依篆改今詩作溉 [illegible]

摡 滌也

玉篇引詩頃筐摡之 [illegible]

撡 滌也從手既聲詩曰摡之釜鬵 苛代反 [繫傳]

撡 今詩作溉 [illegible]

撡 各本小誤 [illegible]

撡 滌也 滌者酒也酒先禮切詩摡之釜鬵傳曰摡滌也今本作溉者非凡周禮禮經摡字本皆从手釋文不誤而俗本多譌 从手既聲 古代切古音在十五部 詩曰摡之釜鬵 匪風文 [段注]

[注] 箋曰詩匪風周禮大宗伯注儀禮少牢注釋文竝云漑本又作摡蓋二字古通以水濯之故从水指人事言則从手耳未見从水者必非也 [徐箋]

撡 滌也從手既聲詩曰摡之釜鬵 古代切

滌也者五經文字摡滌也玉篇詩云傾筐摡之滌也少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎于雍爨廩人摡甑甗匕與敦于廩爨周禮世婦帥女官而濯摡注云摡拭也楚詞哀時命摡塵垢之枉攘兮除穢累而反眞通作漑特牲饋食禮反告濯具注云濯漑也 詩曰摡之釜鬵者檜風匪風文彼作漑傳云漑滌也釋文漑本又作摡 [義證]

撡 滌也 少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎于雍爨廩人摡甑甗匕與敦于廩爨天官世婦帥女宮而濯摡注云摡拭也 從手。既聲。古代切 詩曰。摡之釜鬵。檜風匪風文今作溉傳云溉滌也釋文溉本又作摡[illegible]

許君所據邪風作摡則所據毛傳亦必作摡故此全錄傳文耳。且釜鬵之爲器滌之卽可無取乎拭然當兼訓以拭乃足該括他經。天官世婦帥女宮而濯摡。注摡拭也。蓋經既濯摡連文則是先滌之再拭之也。少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎於雍爨。廩人摡甑甗匕與敦于廩爨。司宮摡豆籩勺爵觚觶几洗篚于東堂下。鄭注曰。凡摡者皆陳之而後告絜。鄭君未破摡字。故敖氏曰。摡猶拭也。既筵日而宗人命滌則有司於祭器皆已濯之矣。故至此但摡之爲去塵也。案敖長善說甚精細。且泂酌毛傳亦有拭義。二章可以濯罍。傳曰。濯滌也。此如筵日命滌也。三章可以濯溉。釋文雖不言溉有作摡之本。然傳曰。溉清也。爾雅曰。拭清也。泂酌釋文曰。清才性反。是淸卽瀞字。且三章傳兼二章傳以立言。必不滌而又滌也。然則詩之濯溉卽世婦之濯摡。此如雍廩司宮之所摡也。案此補正宜增入上文一行少牢至拭也刪去以此易之

摡 滌也从手既聲周禮世婦帥女宮而濯摡注拭也詩匪風摡之釜鬵毛本以溉爲之楚辭哀時命摡塵垢之枉攘兮別義廣雅釋詁一摡取也玉篇引詩摡有梅頃筐摡之今本以塈爲之傳取也又廣雅釋詁三摡主也 **通訓定聲**

摡 滌也从手既聲詩曰摡之釜鬵 傳同 **斠詮**

摡字注滌也引詩摡之釜鬵石經作溉非 **[illegible]衍編**

摡 滌也从手既聲古代切〇通溉詩溉之釜鬵說文引作摡少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎廩人摡甑甗匕敦摡共與溉同 **字通**

詩曰摡之釜鬵 今詩檜風匪風作溉經典釋文云本又作溉按說文摡滌也溉水名又灌注也音同義別周禮天官世婦帥女宮而濯摡爲齍盛儀禮少牢饋食禮雍人摡鼎廩人摡甑皆同說文作摡溉乃摡之譌也

摡滌也从手既聲詩曰摡之釜鬵

今詩匪風作溉毛傳溉滌也其他作溉者亦甚多如泂酌可以濯溉禮記曲禮器之溉者不寫之類正字竝當作摡溉說文水部溉水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也从水既聲義異經典亦有作摡者多見周禮儀禮等書以此見經字之譌多由俗儒之改周禮儀禮政因少人尋習而多存古字也其有作概字者乃摡字之譌大宗伯釋文溉祭本或作概 **羣經正字**

摡滌也詩曰摡之釜鬵今作溉傳亦訓滌釋文云本又作摡又周禮滌濯溉祭器釋文云溉本作摡是溉摡本互通也 **引經攷證**

㮣

滌也詩曰概之釜鬵石經作漑漑水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也借 毛傳云滌也特牲饋食禮文皆从手引經異字

概之釜鬵今本作漑

案既盡也滌欲其潔故从既滌以手从事故从手从水亦通但有礙於灌溉之溉灌溉欲其周故溉字亦从既引詩辯證

經典釋字

溉之釜鬵 釋文手部作摡○案摡滌也詩箋註溉本又作摡儀禮少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎于雍爨廩人摡甑甗匕與敦于廩爨鬵與溉通

概之釜鬵 手部摡滌也从手既聲詩曰摡今作溉之釜鬵

此引詩證字也今作溉水部溉水名借字也滌義以摡為正字釋文本亦作概古本也今用溉為滌濯以概為杚斗斛之槩失古義矣鬲部鬵大釜也一曰鼎之大上小下若甑者此即金部鍑一釜鍑屬亦作鬴鍑釜大口者此云釜鬵是小口之鍑及大釜也引經證例

溉之釜鬵

手部摡滌也从手既聲詩曰摡之釜鬵今匪風摡作溉傳曰溉滌也釋文云溉本又作摡古愛反又作之本與許同正字也

引經攷異

摡溉辨　　管禮耕

說文手部摡滌也詩曰摡之釜鬵水部溉水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也二字絕然有別摡濯字當作摡溉字當作溉而經典二字輒相混如許所見詩作摡之釜鬵今本作溉釋文云本又作摡他若周禮儀禮摡字今本多作溉釋文多作摡惟周禮世婦帥女官而濯摡儀禮少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎廩人摡甑甗匕與敦諸摡字今本仍作摡盎滌器用手亦用水概溉互用義固可通如厭浥之亦作厭挹擩染之亦作濡染皆手旁水旁涌用之證乃經典不惟摡溉相通并從木之概說文訓杚斗斛者亦與摡溉通假如周禮大宗伯注滌濯溉祭器釋文溉本或作概文選長笛賦溉盥汙濊注溉本或為槩七發於是澡槩胸中注槩與溉同左氏定四年傳呉夫槩史記項羽本紀正義作夫摡廣韻作既又作溉是也蓋論音同通借原無鴻溝之限而論制字本原自有區域之分執本義而疑借義固為泥古執借義而忘本義亦為蔑古玉篇廣韻皆摡溉並列集韻亦溉摡並列而於摡下注云通作概今韻沿之遂有溉無摡則未免執借義而忘本義矣

揟

取水沮也从手胥聲武威有揟次縣相居切

揟 取水沮也 玉篇廣韻注取水具 从手胥聲武威有揟次縣 相居切 校錄

揟 玉篇廣韵作取水具以偏旁推之稰祭具也則沮字誤 校議

揟 段氏云沮今之渣字按偏旁从胥與湑略同湑與漉漉皆訓浚取水沮者謂取水中渣滓也玉篇廣韻作取水具恐非是 校議議

揟 取水沮也 沮玉篇引作具字 席記

揟 取水沮也從手胥聲武威有揟次縣先居反 繫傳

揟 水沮 玉篇韻作水具 段云沮卽今渣字 繫傳校勘記

揟 取水沮也 沮玉篇廣韵作具非也取水之具或以木或以瓦缶則製字不當从手矣沮今之渣字集韵九魚曰粺滓也亦作渣取水渣者必浚之漉之如釃酒然然則揟與水部之湑音義皆同今所謂濾水也周禮謂伺捕盜賊爲胥亦此意淺人不得其解遂改沮爲具非製字之意 从手胥聲 相居切五部 武威有揟次縣 見漢地理志郡國志孟康曰揟子如反次音咨 段注

箋曰沮字義不可通故篇韵作具抑柤之誤未可知也段應說無據漢志揟次縣屬武威郡今甘肅涼州府古浪縣也 箋

揟 取水沮也從手胥聲武威有揟次縣 相居切 取水沮也者類篇引作取水具也徐鍇韻譜廣韻玉篇並同 武威有揟次縣者見地理志孟康曰揟子如反次音咨 義證

揟 取水具也。小徐韻譜如此玉篇廣韻同大徐具作沮誤 嚴氏曰以偏旁求之稰祭具也則沮字誤 從手胥聲。相居切 武威有揟次縣。見地理志孟康曰揟子如反次音咨 句讀

魚 揟 取水沮也从手胥聲按當作取水柤也取水滓而抱之今所謂濾水如酒面煞周禮巾車疏飾小服皆疏注故書疏爲揟杜子春讀揟爲沙釋文本又作揟按皆借爲疏 段借託名標識字說文武威有揟次縣 通訓定聲

揟 取水沮也从手胥聲武威有揟次縣 玉篇作取水具也地里志同 斠詮

揟卽犬褀尾橐疏飾之疏 巾車 此據故書疏爲揟而言 從疏通也揟取水沮也義異按疏揟雙聲兼疊韻古或通用文選枚乘七發根扶疏以分離詩鄭風山有扶蘇毛傳扶蘇扶胥小木也比類而求亦相合之旁證也 合閱疏證

播 種也一曰布也从手番

聲補過切 𢿌 古文播

播 種也 繫傳韻會作種也廣韻引作掩也誤 一曰布也从手番聲 補過切繫傳韻會从手番聲在一曰句上 𢿌 古文播 宋本初印本作𢿌繫傳作𢿌注云古文播从攴 【校錄】

斁汗簡卷上之一引作𢿌又引作斁云別本作此大徐斁體郎郭所見別本也毛本剜改斁字作斁議見重文扶字條小徐作古文播從攴 【校議】

播 番聲下當有古文播从攴小徐斁下如此下重文刪 【校議】

𢿌 古文播 初印本如此古本同今剜改右角 【汲訂】

播 種也从手番聲一曰布也 濤案廣韻三十九過引種作掩乃傳寫有誤播無掩斂之義非古本如是 【古本考】

播 種也從手番聲一曰布也臣鍇曰尚書曰暨益播補貨反 𢿌 古文播 從攴 【繫傳】

播 畐當作穫 【繫傳校勘記】

播 種也大徐種也是○一曰布也大徐在從手上 𢿌 汲古初印如此孫鮑本同剜改本作𢿌蓋是也卜之古文作卜凡古籀文從卜者當同注刻竹君鈔小徐本皆從小篆卜同非大徐之令則沿自漢隸尤非也○古文播從攴大徐无从攴 【繫傳校錄】

播 種也 種者埶也埶者種也 堯典曰播時百穀 从手番聲 補過切十四十七部 一曰布也 周禮瞽矇注曰播謂發揚其音 𢿌 古文播 九歌𢿌芳椒兮成堂補注𢿌古播字 【段注】

播 種也一曰布也從手番聲 補過切 種也者書益稷暨稷播奏庶艱食鮮食傳云敎民播種之呂刑稷降播種農殖嘉穀大誥厥父菑厥子乃弗肯播矧肯穫傳云其父已菑耕其田子乃不肯播種況肯收穫之乎詩七月其始播百穀載芟播厥百穀箋云播猶種也孟子播種而耰之郭璞木禾贊爰有嘉穀號曰木禾匪植匪蓺自然靈播或作𢿌楚詞九歌𢿌芳椒兮成堂洪注𢿌古播字本作𢿌案朱龜碑口𢿌微馨一曰布也者舜典播時百穀傳云播布也盤庚王播告之修傳云王布告人以所修之政布穀易亦稱播穀 𢿌 古文播 【義證】

播 種也。書大誥厥父菑厥子乃弗肯播矧肯穫。從手。番聲。補過切。一曰。布也。此義之引伸耳故尚書播時百穀傳曰播布也惟盤庚王播告之修則專是布散義 𢿌 古文播從攴。前嚴氏曰汗簡引作𢿌又引作斁云別本作此大徐斁即郭所見別本也桂氏段氏皆引九歌𢿌芳椒兮成堂洪注𢿌古播字案采部番之古文作𢿌𢿌即其字以𢿌爲播乃省形存聲字也倘非一字朱龜碑亦云口𢿌微馨 【句讀】

播之古文敽。玉篇在攴部。案釆部番之古文作𤰕。則番爲無也字曰作云【校錄】

小篆。而此古文乃從番。從知小篆中亦多沿古文也【釋例】

阮元　播　種也从手番聲古文从攴許簡引作𢿥从釆虞書播時百穀大誥厥子乃弗肯播詩咜嗟播厥百穀楚辭惜誦播江離與滋菊兮假借爲譜廣雅釋詁三播布也書盤庚王播告之修禮記緇衣播刑之不迪注猶施也禮運播五行于四時釋文猶散也禮器有播而播也朱龜碑丑斂聲以番爲之又爲藩左昭四傳播于諸侯注揚也二十傳將焉用是播揚焉注謂勤勞也莊子人間世鼓筴播精崔注播卦占兆失之按筴匡也盼米器又周禮大師皆播之以八音瞽矇掌播鼗杙敔塤簫管弦歌注謂發揚其音禮記禮運播樂以安之論語播鼗武廣雅釋言播揚也又爲判書禹貢又北播爲九河思元賦播余香而莫聞聲類播散也又左襄廿五傳成公播蕩注流移失所書大誥予仪毀遁播臣吳語今王播棄黎老注放也楚辭思古播塊桀以背虐兮注棄也廣雅釋言播抵也又爲潘史記夏本紀衆播既都爾雅洛爲波以波爲之又爲半儀禮士虞禮尸飯播餘于篚又爲藩洪範五行傳播國非相行祀釁訓周禮大司樂播之以八音注播之言被也蓋謂籤者被也故韶管子弟子職叶盤播【通訓定聲】

播　種也一曰布也从手番聲

詩播厥百穀書王播告之　敽　播　古文【斠詮】

播古文从攴皆番聲【說文補逸】

挃　穫禾聲也从手至聲詩曰穫之挃挃陟栗切

挃　穫禾聲也从手至聲詩曰穫之挃挃　陟栗切　玉篇引

挃　穫禾聲也從手至聲詩曰穫之挃挃知疾反【繫傳】

挃　穫禾聲也　周頌良耜曰穫之挃挃傳曰挃挃穫聲也　从手至聲　陟栗切　十二部　詩曰穫之挃挃【段注】

挃　穫禾聲也從手至聲詩曰穫之挃挃　陟栗切

穫禾聲也者釋訓挃挃穫也郭云刈禾聲孫炎曰穫聲也或作銍小爾雅截穎謂之銍釋名銍銍斷穗聲也　詩曰穫之挃挃者周頌良耜文傳云挃挃穫聲也本書積秩兩字下引詩積之秩秩【義證】

挃　穫禾聲也。釋訓挃挃穫也。通作銍。釋名銍銍斷穗聲也。從手。至聲。陟栗切。詩曰。穫之挃挃。周頌良耜文傳云挃挃穫聲。【句讀】

頻　挃　穫禾聲也从手至聲詩良耜穫之挃挃爾雅釋訓挃挃穫也按挃挃亦重言形況字本訓實與撤同撤挃一字也廣雅釋詁一挃刺也淮南兵略五指之更彈不若捲手之一挃注擣也釋名挃殊也有所撞挃于車上使殊離也古韻詩叶栗櫛室【通訓定聲】

挃　穫禾聲也从手至聲詩曰穫之挃挃　尒疋挃挃穫也【斠詮】

詩曰穫之挃挃　周頌良耜【引經考】

穫之挃挃　手部挃穫禾聲也从手至聲詩曰穫之挃挃

此引詩證字說也毛傳同禾部穫乂穀也【引經證例】

撽 刺也从手致聲一曰刺之財至也 陟利切

撽 刺也 廣韻注同玉篇挃也方言撽到也博雅撽至也 从手致聲一曰刺之財至也 陟利切 校錄

撽 刺也從手致聲一曰刺之財至也涉利反 繫傳

撽 剩也大徐剩也是下同 [illegible]

撽 刺也 刺者直傷也方言曰撽到也廣雅曰撽至也 从手致聲 陟利切十五部 一曰刺之財至也 財今纔字甘泉賦曰洪臺崛其獨出兮撽北極之嶟嶟 段注

撽 刺也從手致聲一曰刺之財至也 陟利切 刺也者本書羊撽也及象人兩脛後有撽之者一曰刺之財至也者廣雅撽至也方言撽到也漢書揚雄傳撽北極之嶟嶟應劭曰撽至也史記孝文本紀太僕見馬遺財足索隱財字與纔同漢書杜欽傳乃爲小冠高廣財二寸顏注財與纔同漢西域傳須財容車馬孫叔敖碑隊各遺一子財八九歲 義證

撽 刺也。干部羊撽也刺直傷也羊從倒入二一與直傷近 從手致聲。陟利切 一曰。刺之 注

財至也。廣雅撽至也方言撽到也漢書揚雄傳洪臺崛其獨出兮撽北極之嶟嶟應劭曰撽至也史記孝文本紀太僕見馬遺財足索隱財字與纔同 句讀

撽下云刺也一曰刺之財至也似是一本經刪節也然玉篇云挃也恐刺也即挃也之譌撽字上承挃字故也則與刺之財至爲兩義矣此處數十字兩書多舛猶相仿佛幸可窺測也 釋例

紙眞 撽 撽 刺也一曰刺之財至也从手致聲廣雅釋詁三撽搏也叚借爲至方言十三撽到也廣雅釋詁一撽至也甘泉賦撽北極之嶟嶟 通訓定聲

撽 刺也从手致聲一曰刺之財至也 甘泉賦撽北極之嶟嶟應劭曰撽至也 斠詮

扤 動也从手兀聲 五忽切

扤 動也从手兀聲 五忽切玉篇虞厥午骨二切廣韻收月沒二韻 校錄

扤 動也從手兀聲臣鍇按詩曰天之扤我吾忽反 繫傳

扤 動也 詩正月天之扤我傳曰扤動也考工記是以大扤 从手兀聲 五忽切 十五部 段

動也。從手兀聲。五忽切

動也者，廣雅：扤，動也。詩正月：天之扤我。傳云：扤，動也。考工記輪人：輻廣而鑿淺，則是以大扤，雖有良工，莫之能固。注云：扤，搖動貌。王褒講德論：鸞遰扤士。長笛賦：動扤其根。舞賦：扤動赴度。五臣云：扤然而動，以赴節度。【義證】

動也。詩正月：天之扤我。傳云：扤，動也。考工記輪人：輪廣而鑿淺，則是以大扤，雖有良工，莫之能固。從手。兀聲。五忽切【句讀】

月 扤 扤 動也。从手兀聲。方言：九嶷謂之扤。扤，不安也。詩正月：天之扤我。考工輪人：則是以大扤。上林賦：扤桊塹。吴都賦：扤白蔕。注：搖也。按字亦作㐳，作倪，作杌。易困：臲卼。亦作倪仉。書秦誓：杌隉。亦皆疊韻連語。【通訓定聲】

動也。从手兀聲。【斠詮】

折也。从手月聲。魚厥切

折也。从手月聲。魚厥切【校錄】

折也。從手月聲。元伐反【繫傳】

斷也。晉語：其爲本也固矣，故不可抈也。韋云：抈，動也。按依韋注，是謂此抈爲扤之叚借字也。其本義則訓折。舊音云：抈，音月，又五㧖反。从手月聲。魚厥切。十五部。【段注】

折也。從手月聲。魚厥切

折也者，太元羨上九：車軸折，其衡抈。晉語：其爲德也深矣，其置本也固矣，故不可抈也。韋注：抈，動也。【義證】

折也。大元羨上九：車軸折，其衡抈。晉語：其爲德也深矣，其置本也固矣，故不可抈也。韋注：抈，動也。段氏曰：按韋注謂抈爲扤之借字。從手月聲。魚厥切【句讀】

鈞案：太元之抈，是靜字，謂自折也。晉語之抈，是動字，謂折之也。吾鄉言抈，但有折之一義。案此補正宜增入上文末行借字下。抈下云：折也。段氏似有疑，蓋未聞此語。吾鄉謂兩手執艸木拗而折之曰抈，恆言也。與扤義無涉。然扤字吾亦於經見之，初未聞此言。【釋例】

月 抈 抈 折也。从手月聲。與別、闕同。太元羨：其衡抈。叚借爲扤。晉語：其爲本也固矣，故不可扤也。注：動也。【通訓定聲】

折也。从手月聲。國語：其置本固矣，故不爲抈。【斠詮】

縛殺也。从手翏聲。居求切

縛殺也。一切經音義卷二十引殺下有之字。从手翏聲。居求切。玉篇：力周、居由二切。絞也。廣韻：力求切。絞縛殺也。【校錄】

摎 縛殺也从手翏聲 翥案一切經音義卷二十引作縛殺之也乃傳寫誤衍一之字、古本考

摎 縛殺也從手 翏聲居幽反 繫傳

摎 縛殺也 縛殺者以束縛殺之也凡縣死者曰縊亦曰雉經凡以繩帛等物殺人者曰縛殺亦曰摎亦曰絞廣韵曰摎者絞縛殺也多絞字爲長今之絞罪即古所謂摎也引申之凡繩帛等物二股互交皆得曰摎曰絞亦曰糾喪服曰絞帶又曰殤之經不摎垂注云不絞其帶之垂者周禮襍記注皆云環經者一股纏而不糾丩部曰糾三合繩也檀弓作繆經繆即摎之叚借故注云繆讀爲不摎垂之摎也喪服及檀弓注摎垂字今本譌爲樛木之樛遂不可通矣惟玉篇不誤 从手翏聲 居求切亦力周切三部 段注

箋曰此當从糾結爲本義縛殺乃其引申耳 徐箋

摎 縛殺也從手翏聲 居求切 縛殺也者本書闗經繆殺也繆當爲摎玉篇摎絞也廣韻摎絞縛殺也一切經音義五蒼頡篇摎束也廣雅摎束也儀禮喪服殤之經不垂注云不絞其帶之垂者 義證

摎 縛殺也。門部闗經繆殺也、案廣韻闗摎皆音劉則二字本同繆又摎之借字也廣韻摎絞縛殺也摎即殺故闗下謂之經引伸之則爲通詞喪服曰絞帶又曰殤之經不摎垂注云不絞其帶之垂者檀弓作繆經注曰繆讀爲不摎垂之摎王於廣雅蒼頡篇皆曰摎束也則又借摎爲繆詩綢繆束薪是也 從手翏聲。居求切 句讀

香九 摎 摎 縛殺也从手翏聲與摎略同廣雅釋詁三摎束也釋言摎捄也段借爲糾漢書五行志天雨草而葉相摎結注糾也管子大匡朋友不得相合摎注交入也禮喪服殤之経不摎又太元摎死生相摎注謂相摎也宋注猶糾也又爲求後漢張衡傳摎天道其焉如注求也 通訓定聲

摎 縛殺也从手翏聲 即殺死字 斠詮

撻 鄉飲酒罰不敬撻其背 从手達聲 他達切 𢻎 古文撻周書曰遽以記之

撻 鄉飲酒罰不敬撻其背 宋本罸作罰繫傳韻會無罰字罸即罰之俗體 从手達聲 他達切 𢻎 古文撻周書曰遽以記之 周當作虞或衍字玉篇撻下引書撻以記之與今書合 校錄

撻 罸不體宋本作罰

遽 皐繇謨文周字校者誤加 校議

撻 已見校議

疑此亦校者妄加達非古文偏旁从乇手義何取且此皋陶謨文而云周書亦謬或此引書許本作撻在上文達聲下校者移此又依篆改甚矣人之好怪也【校議案】

撻 鄉飲酒罰不敬撻其背 王筠云笞也周禮撻其怠慢者鄭注撻挾也【席記】

𨔵 古文撻周書曰遽曰記之 校大小徐同禮經用篆文作撻唯𨔵字僅存于古文尚書許君書傳孔氏乃眞古文故於撻下引禮達下引書古文是其例也【定本】

撻 鄉飲酒不敬撻其背 從手達聲它末反 𨔵 古文撻周書曰遽以記之【繫傳】

撻 鄉飲酒不敬撻其背說文不敬上有罰字【繫傳攷異】

撻 不敬上鉉有罰字 𨔵 今書亦作撻【繫傳校勘記】

撻 各本小誤○不敬大徐罰不敬 𨔵 當如此○遽以記之小徐作遽亦少一畫集韻作遽是也【繫傳校錄】

撻 鄉飲酒罰不敬撻其背 周禮閭胥凡事掌其比觵撻罰之事故書或言觵撻之罰事鄭云觵撻者失禮之罰觵用酒其爵以兕角爲之撻扑也按鄭但云失禮許必系之鄉飲酒者禮莫大於此惟此可登時行 从手達聲 他達切十五部 𨔵 古文撻 从虍者言有敬也 周書曰遽曰記之 周當作虞此皋陶謨文壁中古文作遽也【段注】

箋曰許云鄉飲酒乃記憶之誤段傳會說之又遽恐非壁中古文也【徐箋】

撻 鄉飲酒罰不敬撻其背從手達聲 他達切 鄉飲酒罰不敬撻其背者一切經音義八撻笞也以杖擊之玉篇撻笞也書說命其心愧恥若撻于市鄉射禮射者有過則撻之大射儀遂取扑措之注云扑所以撻犯教者也周禮閭胥凡事掌其比觵撻罰之事注云觵者失禮之罰也撻扑也小胥巡舞列而撻其怠慢者注云撻猶抶也抶以荊扑文十八年左傳歜以支抶職學記夏楚二物收其威也注云夏稻也楚荊也二者所以扑撻犯禮者背大廉起居注王基子沖尙書郎中鄭存清遂撻猶未免楚撻

𨔵 古文撻周書曰遽以記之 汗簡引作繯 周書曰遽以記之者虞書益稷文也彼作撻傳云當行射侯之禮以明善惡之教笞撻不是者使記識其過【義證】

撻 鄉飲酒。罰不敬。撻其背。此舉一事以概其餘也然鄉飲酒禮不言撻鄉射禮記射者有過則撻之案射義曰卿大夫士之射也必先行鄉飲酒之禮故許君連言之也春官小胥注曰撻猶抶也抶以荊扑然則即是學記之夏楚二物也 從手。達聲。他達切 𨔵 古文撻。周書曰。遽以記之 嚴氏可皋陶謨文周字校者誤加【句讀】

筠案此是通例、足爲吾說證、案此補正宜增入上文末行誤加下

撻 𢱢 鄉飲酒罰不敬撻其背也从手達聲古文从虍達聲未詳 𢱢 字亦作撻虞書遽以記之周禮閭胥掌其比觵撻罰之事注扑也小胥而撻其怠慢者注猶抶也禮記內則而撻之流血注擊也列子黃帝所撻無傷痛釋文打也假借爲駛詩撻彼殷武傳疾意也又爲達儀禮既夕記設依撻焉注附側矢道也以韋爲之發訓韓

撻 詩撻彼殷武撻達也 通訓定聲

鄉飲酒罰不敬撻其背从手達聲 𢻮古文撻周書曰𢻮以記之 夏書也 斠詮

撻字重文𢻮字注古文撻周書曰𢻮以記之石經作撻

周書字誤當稱虞書 [illegible]

𢻮 古文撻周書曰𢻮以記之按今虞書作撻周書者傳寫之譌也 句讀

𢻮 古文撻 案上从虎省可畏也 重文管見

撻古文作𢻮皆逢聲 [illegible]

周書曰𢻮以記之 今虞書益稷作達按𢻮卽撻之古文

撻鄉飲酒罰不敬撻其背𢻮古文撻周書曰𢻮以記之 此許所據 引經考

壁中古文也 引經例辨 周當作虞

撻以記之 手部作遽○案達古撻字周禮閽胥掌其失禮者以觵酒罰之重者以楚撻之 經典異文釋

𢻮以記之 手部撻鄉飲酒罰不敬撻其背从手達聲𢻮古文虞書曰𢻮以記之

此引書廣證字說也周禮觵撻連言觵于角部觵下曰兕牛角可曰歃者其狀觵觵然卽罰酒器也撻卽朴作教刑也朴

文之俗字尚書古文作遽無故引書于古文下今作撻孔宋本也 引經證例

撻以記之

手部撻鄉飲酒罰不敬撻其背从手達聲又遽云古文撻象形周書曰遽以記之案周爲虞字之誤今本遽作撻以小篆易古文也 引經攷異

掕 止馬也从手夌聲 里甑切

掕 止馬也 博雅廣韻訓止也玉篇闕 从手夌聲 里甑切 [illegible]

掕 止馬也從手夌聲夌孕反 繫傳

掕 止馬也 掕馬猶勒馬也疑易拯馬壯拯乃掕之叚借 从手夌聲 里甑切 六部 段注

掕止馬也注云疑易拯馬壯拯乃掕之叚借 按廣雅訓止也廣韻同玉篇闕疑馬字爲後人加與拯義別 段注訂

掕 止馬也從手夌聲 里甑切 止馬也者廣雅掕止也或作𢻮集韻𢻮止馬也 義證

掕 止馬也 廣雅掕止也廣韻同皆不言馬集韻𢻮止馬也𢻮蓋俗掕字 從手夌聲

里簡切 【句讀】

拔 拔止馬也从手犮聲愚按易明夷渙用拯馬壯吉皆以拯爲之 【通訓定聲】

拔 止馬也从手犮聲 【斠詮】

# 抨 撣也从手平聲 普耕切

抨 撣也 玉篇注同繫傳韻會及一切經音義卷九引竝作彈也 从手平聲 普耕切 【[illegible]】

抨 小徐一切經音義卷九韵會八庚引作彈也疑撣是 【校議】

抨 小徐一切經音義卷九韻會八庚引竝作彈也校議云疑撣是余謂撣正字彈者假借作彈亦通 【校議議】

抨 玉篇亦作拼 【字記】

抨 撣也从手平聲 濤案一切經音義卷九引作彈也蓋古本如是廣雅彈拼也玉篇拼與抨同古彈抨連文漢書杜周傳注罷敗而復抨彈之唐書陽嶠傳其意不樂彈抨事則今本作撣者誤廣韻亦云抨彈也 【古本考】

抨 彈也從手平聲普萌反 【繫傳】

抨 彈弦作撣非 【繫傳校勘記】

抨 彈也大徐撣也玉篇同 【[illegible]】

抨 大徐本作撣也小徐本作彈也竊按玉篇作抨撣提持也与抨義相生彈行丸也作彈非是 【二徐箋異】

抨 彈也 彈大徐誤作撣今依小徐及元應正彈者開弓也開弓者弦必反於直故凡有所糾正謂之彈廣雅曰彈拼也拼即抨布莖切元應曰抨彈繩墨也補耕切又普耕切江南音也按孟康漢書注曰引繩以抨彈 从手平聲 普耕切 十一部 【段注】

抨彈也 注云廣雅曰彈拼也拼卽抨布莖切孑應曰抨彈繩墨也補耕切又普耕切江南音也按孟康漢書注曰引繩以抨彈 今按依廣雅及漢書注則知抨彈謂引繩撣墨也段注以彈爲開弓開弓者弦必反於直故凡有所糾正謂之彈似誤矣 【段注鈔案】

箋曰抨彈以繩墨故因之爲糾正之義段說穿鑿 【段注箋】

抨 撣也從手平聲 普耕切 撣也者一切經音義九引作彈也又云猶言抨毛抨弓等也又十四云今謂彈繩墨爲拼仲長統昌言繩墨得拼彈是也江南名抨廣韻抨彈也爾雅釋文抨字從手彈也御

覽引字林彈拼也拼使戰動掉彈也廣雅彈拼也開元文字彈拼也玉篇拼與抨同韓愈城南聯句箭出方驚抨李賀猛虎吟强弩莫抨饋案劾有罪曰抨彈鄭注周禮里宰云街彈之室疏云漢時在街置室檢彈一里之民漢書杜周傳業因勢而抵陒注云罪敗而復抨彈之後漢書史弼傳州司不敢彈糾唐書陽嶠傳其意不樂彈抨事 **義證**

彈也 元應引而說之曰謂言抨毛抨弓等也又云今謂彈繩墨爲拼仲長統昌言繩墨得拼彈是也字林彈拼也拼使戰動掉彈也玉篇拼與抨同引伸之則劾有罪亦曰抨彈 從手平聲。普耕切 **句讀**

庚 抨 揮也从手平聲按字亦作拼作拼漢書孟康注引繩以抨彈叚借爲律爾雅釋詁拼抨使也思元賦抨巫咸以占夢今又爲拼爾雅釋詁拼抨從也又爲姘廣雅釋詁三拼除也通俗文除物曰拼擂 **通訓定聲**

揮也从手平聲 一曰彈也 **斠詮**

揮也从手平聲按周書洛誥伻來傳訓伻爲使而釋詁拼抨皆作使則字當从手漢劉向傳引洛誥孟康注云使人以圖來示成王是也詩大雅桑柔云荓云不逮毛傳云荓使也釋文云荓本又作拼艸部荓馬帚也是以荓爲拼乃假借也說文人部無伻字新附亦無 **拈字**

抨揮也从手平聲 普耕切

按說文無伻字此蓋卽伻之本字爾雅釋詁抨使也又曰抨使從也釋文抨普耕反從手彈也字又作伻音同使人也據陸氏義字本作抨爲抨彈卽借用爲抨使字書洛誥伻來伻殷正字本作抨也復古編云抨揮也一曰使也从手平別作伻非六書正譌云抨使也又彈也从手平聲別作伻非○揮也小徐本作彈也 **說文正字**

气勢也从手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也 臣鉉等曰今俗作居轉切以爲捲舒之捲巨員切

气勢也 玉篇韻會引气作氣 勢當作埶詳新附攷 从手卷聲國語曰有捲勇 玉篇廣韻韻會引曰下有予字繫傳亦有而國語上有春秋二字今齊語作於子之鄉有拳勇股肱之力秀出於衆者則予當是子疑尚有脫 一曰捲收也 臣鉉等曰今俗作居轉切以爲捲舒之捲巨員切 **校錄**

捲 大徐語議刪捲舒之捲卽許所謂收也 **校議**

捲 國語上當有春秋二字今齊語作拳勇此校者依篆改 **校議議**

捲 气勢也从手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也　濤案玉篇廣韻二仙引有上有予字小徐本亦有之然今本齊語無予字疑小徐本誤衍而篇韻又因之也 古本考

捲 气勢也從手卷聲春秋國語曰予有捲勇一曰捲收也 衢員反 繫傳

捲 予有捲勇鉉無予字按齊語曰於子之鄉有拳勇股肱之力則予當爲子且脫之鄉二字 繫傳校勘記

捲 春秋國語曰予有捲勇大徐无春秋字及予字段氏曰廣韻引說文子有捲勇鈕氏曰子字當不誤然玉篇廣韻韻會竝作予 繫傳校錄

捲 大徐本作有捲勇小徐本作予有捲勇鍇按玉篇引夫有予字可証大徐本敓 二徐箋異

捲 气勢也 謂作气有勢也此與拳音同而義異小雅巧言無拳無勇毛傳曰拳力也齊語桓公問曰於子之鄉有拳勇股肱之力秀出於衆者韋云大勇爲拳此皆叚拳爲捲蓋與古本字異齊風箋云權勇壯也權者捲之異體 从手卷聲 巨員切十四部按五經文字本部權字下曰从手作權者古拳握字从手之權字書訂書皆不錄惟盧令鄭箋云鬈讀當爲權權勇壯也又吳都賦覽將帥之權勇李注云毛詩無拳無勇權與拳同此兩處字今雖譌作權从木然可知其必五經文字所謂从手之字也是可以知字書韻書遺漏之古字甚多莫之能補古書之譌繆亦甚多莫之諟正也 國語曰有捲勇 齊語文廣韻引說文有上有子字 一曰捲收也 此別一義卽今人所用舒卷字也論語卷而懷之段卷字爲之廣韻書卷字亦當作捲此義音居轉

段注訂

捲國語曰有捲勇注云廣韻引說文有上有子字　按子字當不誤然繫傳韻會作予篇韻竝同 段注訂

捲气埶也　注云齊語桓公問曰於子之鄉有拳勇股肱之力秀出於衆者韋曰大勇爲拳此皆叚拳爲捲蓋與古本字異

今按許引國語作有捲勇故段云與古本字異也又按宂部𡮐云大兒从大𠭾聲或曰拳勇字讀若儁是捲又作𡮐也段注𡮐乙獻切𠭾讀若書卷之卷見四篇拳當作捲 段注鈔案

捲 气勢也從手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也 巨員切 气勢也者本書勈气也昭二十三年左傳楚師糣壯注其軍人無復氣勢捲或作拳宋書黃回傳回拳捷果勁勇力兼人隋書崔弘度傳嘗與宇文訢登樓欻然擲下至地無損傷訢以其拳捷大奇之通作鬈權詩盧令其人美且鬈箋云鬈讀爲權權勇壯也　國語曰有捲勇者徐鍇本作春秋國語曰予有捲勇廣韻同齊語有拳勇股肱之力本書𡮐或曰拳勇字詩巧言無拳無勇傳云拳力也史記孫吳列傳夫解雜亂紛糾者不控捲索隱捲卽拳也晉中興書石勒謂李陽曰鄉亦飽孤老拳　一日捲收也者五經文字捲捲衣也秦策桑戶捲樞之士高注捲揉絛條假以爲戶樞史記張儀傳席捲常山之險通作卷鄭注大司樂云卷者卷聚之義論語邦無道則可卷而懷之 段注箋

捲 气勢也 力部勈气也气壯則有勢故曰气勢字或借𢡤詩巧言無拳無勇傳曰拳力也宋書黃回傳回

拳捷果勁有力兼人通作鬈權齊風其人美且鬈箋云鬈讀爲權權勇壯也 從手卷聲巨員切 春秋國語曰予有捲勇諸引同然予當作于齊語有拳勇股肱之力大部異下云或曰拳勇字史記孫吳傳夫解雜亂紛糾者不控捲索隱捲卽拳也一曰捲收也此即大徐所駁捲舒之捲也史記張儀傳席捲常山之險【義證】

捲下云一曰捲收也此俗說也大徐曰今俗作居轉切以爲捲舒之捲而不悟收也之卽此說也玉篇尙無此義亦可證知其俗古人祇用卷舒論語卷懷卽是收意韻會一曰收也治也在引莊子之下不知亦是引說文否【釋例】

先犹 捲 收也从手卷聲廣雅釋詁三捲治也經傳皆以卷爲之假借爲拳說文捲气埶也國語曰有捲勇股肱之力今本正作拳史記孫吳傳不控捲索隱卽拳也後漢張衡傳捲握之物注猶掌握也又爲劵莊子讓王捲捲乎后之爲人釋文用力貌李謝夫人障動貌捲捲字誤作捲【通訓定聲】

气勢也从手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也 史記捲甲而趨【斠詮】

气勢也从手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也莊子捲捲乎后之爲人史記孫子傳夫解雜亂紛糾者不控捲並以捲爲拳【通正】

捲气勢也从手卷聲國語曰有捲勇今齊語作拳一曰捲收也今俗作居轉切以爲捲舒之捲巨員切【字通】

國語曰有捲勇 今齊語作拳校說文拳手也捲氣勢也一日捲收也音義皆通史記孫子傳解雜亂紛糾者不控捲注捲卽拳也詩小雅無拳無勇注力也【引經考】

捲气勢也从手卷聲一曰捲收也

捲隸作捲詩巧言無拳無勇毛傳拳力也國語齊語有拳勇股肱之力韋昭注大勇爲拳正字當作捲史記孫子傳解雜亂紛糾者不控捲政此捲勇之捲俗人祇知捲爲捲收義而捲勇作拳不知拳實無此義也考說文本部拳手也从手卷聲與指掌字一類隸作拳玉篇所謂屈手是也與捲字音同義異【羣經正字】

气埶也春秋國語曰有捲勇一曰捲收也今本作拳拳手之借 詩小雅無拳無勇傳拳力也【引經異字】

捲卽無拳無勇之拳 巧言

捲气勢也引國語有捲勇今國語太作拳拳手也義別已聲通俗今用捲爲收卩部卷厀曲也是卷曲正字今太作拳系部絭已繩纆臂也是收絭正字今用字不合古訓昧造字之原矣【廣答問疏證】

捲气勢也國語曰有捲勇今國語作拳韋注大勇爲拳則气勢之謂則捲其正字拳假借字也拳之本義

案手與气勢義遠而捲从㩴聲㩴拳同義聲

引經例證

子有捲勇　手部捲气埶也从手𢍏聲春秌國語曰子有捲勇一曰捲收也

今作拳

此引外傳證字也今作拳韋注大勇曰拳詩無拳無勇毛傳力也皆與气埶義合鄭訓拳手也無勇義今國語毛傳皆叚借字捲爲正字也或作攓見詩盧令鄭箋及吳都賦俗字也今人用捲字作合一曰之義

引經證例

捲爲權拳權勇之拳

詩巧言無拳無勇傳云拳力也慶藩案拳當作捲說文捲气埶也一曰捲收廣正釋詁三捲治也國語齊語有拳勇股肱之力說文正引作捲莊子讓王捲捲乎后之爲人釋文捲捲用力皃史記孫吳列傳夫解雜亂紛糾者不控捲謂不事气力也索隱謂捲即拳也失之捲俗又作攓盧令其人美且鬈箋云鬈當讀爲權權勇壯也權字不見說文蓋後起之俗字宋書黃回傳回拳捷果勁勇力兼人陳書崔宏度傳宇文訓曰其拳捷大奇之均當曰捲爲正字說文拳手也玉篇拳𠜴手㩴者鉤弋倢伃傳武帝巡守過河間召女至兩手皆拳是爲拳之正誼與捲同聲異用拳訓手捲訓气埶是拳之誼爲體捲之誼爲用猶筭从弄作筭算具之算从具作算之類不

扱　收也从手及聲　楚洽切

槀　可洽

經字正誼

扱　收也从手及聲　楚洽切玉篇婦拜扱地手至地也

校錄

扱　收也從手及聲楚乏反

繫傳

扱　收也　收者捕也曲禮以箕自鄉而扱之此扱之本義也儀禮注云扱插此插之叚借字也从手及聲　楚洽切　七部

段注

扱　收也從手及聲　楚洽切

收也者廣雅同本書襭下云以衣衽扱物謂之襭皀下云象嘉穀在裹中之形匕所以扱之集韻揪斂持也案本書斂收也方言扱擭也詩芣苢薄言襭之傳云扱衽曰襭大射儀搢三挾一个注去搢扱也曲禮以箕自向而扱之

義證

扱　收也。曲禮以箕自向而扱之至于芣苢毛傳扱衽曰襭大射儀搢三挾一个注云搢扱也則皆插之借字從手及聲。楚洽切曲禮注扱讀曰吸

句讀

扱　洽

扱　收也从手及聲方言十三扱擭也廣雅釋詁一扱取也扱引也爾雅釋器扱衽謂之襭禮記曲禮以箕自鄉而扱之釋文斂也鄭注讀曰吸以箕有舌也叚借爲及儀禮士昏禮婦拜扱地注手至地也又爲插廣雅釋詁二扱插也儀禮士冠禮注扱僃于醴中

通訓定聲

扱 收也从手及聲 曲禮以箕自鄉而扱注扱謂收糞時也 【斠詮】

摷 拘擊也从手巢聲 子小切

摷 拘擊也 一切經音義卷一引作相擊也 从手巢聲 子小切玉篇側交切擊也廣韻止收平聲 【校錄】

摷 拘擊也从手巢聲 濤案一切經音義卷一引作相擊蓋古本如是拘字無義乃傳寫之誤 【古本考】

摷 拘擊也從手巢聲鉏沼反 【繫傳】

摷 拘擊也 拘止而擊之也集韵類篇作擊也拘也非是又謂此即鈔之別體亦非許意也以下十七篆皆言擊而取後釋擊曰非也許書文法往往如是 从手巢聲 子小切廣韵作摷楚交切二部漢書命摷絕而不長叚摷為剿也 【段注】

摷 拘擊也從手巢聲 子小切 拘擊也者一切經音義一引作相擊也廣雅摷擊也 【義證】

摷 拘擊也 拘元應引作相廣雅但云擊也玉篇廣韻同 從手巢聲 子小切 【句讀】 蓋是也此與下文擊篆莞轄于首尾而在中間之十六字則區別之以為擊之細目也案此補正宜增入上文一行廣韻同下

有徐摷 摷 拘擊也从手巢聲假借為剿班婕妤賦命摷絕而不長又為鈔廣雅釋詁一摷取也通俗文浮取曰摷沈取曰撈又為掉廣雅釋詁一摷動也 【通訓定聲】

摷 拘擊也从手巢聲 【斠詮】

挨 擊背也从手矣聲 於駭切

挨 擊背也从手矣聲 於駭切玉篇推也 【校錄】

挨 擊背也從手矣聲遏駭反 【繫傳】

挨 擊背也 列子黃帝篇攩拯挨抌張注曰烏駭反推也 从手矣聲 於駭切一部今俗音平聲 【段注】

挨 擊背也從手矣聲 於駭切 擊背也者廣韻挨打也廣雅挨擊也列子黃帝篇攩拯挨抌注云挨推也抌方言擊背也馥案此注篤易致誤當云挨擊背也抌方言推也 【義證】

挨 擊背也 列子黃帝篇攩拯挨抌注云挨推也抌方言擊背也桂氏曰當云挨擊背也抌方言推也 從手矣聲 於駭切 【句讀】

佳督 挨 挨 擊背也从手矣聲廣雅釋詁三挨擊也字亦作㨟列子黃帝攩拯挨抌釋文推也古韻列女傳暦門高琴引叶埃來 【通訓定聲】

擊背也从手矣聲 列子𢶡扢挨抌今奥之東地𨊞人曰挨

詁詮

挨也从手菐聲 蒲角切 保案慧琳音福義三十四卷八頁撲注引說文擊也蓋古本一曰以下之奪文

校錄

挨也从手菐聲 蒲角切

撲 方言撲盡也又曰撲聚也 惠記

繫傳

挨也從手菐聲 別卓反

挨也 撲與扑撲義皆別今人溷之 廣韵一屋云拂箸今義也 从手菐聲 蒲角切 廣韵普木切一部 段注

挨也從手菐聲 蒲角切 挨也者一切經音義十四通俗文逆杖曰撲華嶠後漢書尚書近臣乃至捶撲牽曳謝承後漢書劉寵爲大司農以職事被譴召詣加捶撲左雄諫曰孝明皇帝始有撲罰皆非古典帝從之其後九卿無復捶撲者字或作䑑太元不虞其體撲注云㧊擊也申鑒桎梏雜撲以加小人又或作扑書舜典扑作教刑傳云扑榎楚也不勤道業則撻之周禮司市大刑扑罰注云扑撻也閭胥掌其撻罰之事注云撻扑也因黨若扑一人若捽一人 義證

挨也。通俗文逆杖曰撲華嶠後漢書尚書近臣乃至捶撲牽曳字林手相搏曰撲也撲打也 從手。菐聲 蒲角切 句讀

覺 撲 挨也从手菐聲通俗文逆杖曰撲又手到曰撲字林手相搏曰撲字亦作樸作爆廣雅釋詁三爆擊也淮南說林篇不待而爲雷電所撲太元格不䕶其體撲西京賦流鏑擂撲爲三撲聚也又爲㸷蕪城賦崖隤撲地又爲薄淮南時則具撲曲筥撲薄雙聲鼓宮磨云此杖之誤字 通訓定聲

挨也从手菐聲 詁詮

撲挨也从手菐聲

校挨本部云擊背也此撲即鞭撲之撲今經典俱作扑如書舜典扑作教刑周禮司市大刑扑罰儀禮鄉射禮取扑搢之禮記月令司徒搢扑左文十八年傳歜以扑抶職國語魯語薄刑用鞭扑之類說文無扑字正字當作撲 群經正字

周禮大刑扑罰令田盤敢不用命則即井𠟭 小篆作撲許氏說挨也挨擊背也撲扑古通 古

新補

撲从支

宋周鐘其代木都

數敲殷用戈

戩秋邑

或从戈宗周鐘戩伐乃都

旁擊也从手㪉聲 苦弔切 金文編

旁擊也从手㪉聲 苦弔切玉篇引同繫傳作㩈 校錄

撽 旁擊也從手敫聲 苦料反 [繫傳]

撽 俗作擊 [校勘記] 段氏所據本作撽 竹君本顧本同 [繫傳校錄]

撽 旁擊也 公羊傳曰公怒以斗摮而殺之注摮猶擊也摮謂旁擊頭項莊子撽以馬捶 从手敫聲 苦弔切二部 小徐本手在左旁 [段注]

撽 旁擊也從手敫聲 苦弔切 旁擊也者莊子釋文引同廣雅撽擊也莊子至樂篇撽以馬捶注云撽擊也或作摮宣六年公羊傳公怒以斗摮而殺之何注云摮猶擊也摮謂旁擊頭項 [義證]

撽 旁擊也 莊子至樂篇撽以馬捶字或作摮公羊宣六年傳公怒以斗摮而殺之何注謂旁擊頭項 從手敫聲 苦弔切 [句讀]

撽 旁擊也从手敫聲字亦作摮作撽公羊宣六傳以斗摮而殺之注摮猶擊也謂旁擊頭項莊子至樂撽以馬捶 [訓纂]

撽 旁擊也从手敫聲 莊子撽以馬捶 吳之東地又曰撽讀如孜 [斠詮]

撽 旁擊也从手敫聲○公羊宣六年傳公怒以斗摮而殺之注摮猶擊也摮謂旁擊頭項 [述誼] 撽爲旨斗摮而殺之之摮

公羊宣六年傳曰斗摮而殺之何注摮猶擊也摮謂旁擊頭項 慶藩案說文無摮字手部撽下云旁擊也與何注合玉篇撽擊見廣韻撽旁擊也五經文字撽訓擊見春秋傳注九經字樣撽擊也見公羊是元度所見開成石經本作撽猶存古誼何云猶擊者古人慎於改字猶杲部如鄗之讀爲杲也何爲撽字作訓不爲摮字作訓則太古摮爲非古矣撽或迻手於左作撽莊子至樂篇撽以馬捶注云撽擊也 [經字正誼]

扚 疾擊也从手勺聲 都了切

扚 疾擊也从手勺聲 都了切 玉篇丁激切引也廣韻上聲訓扚擊入聲訓引也 [校錄]

扚 疾擊也從手勺聲 得了反 [繫傳]

扚 疾擊也 疾速擊之也史記天官書扚雲索隱曰劉氏音時酌反說文音丁了反許慎注淮南云扚引也按扚雲从手今本譌从木 从手勺聲 都了切二部 [段注]

扚 疾擊也從手勺聲 都了切 疾擊也者廣韻扚扚擊也 [義證]

扚 疾擊也 廣韻扚扚擊 從手勺聲 本丁了反孫都了切 [句讀]

扚 疾擊也从手勺聲 [斠詮]

扚 𢪛 疾擊也从手勺聲廣雅釋詁三扚擊也史記天官書扚雲如縪以扚爲之 通訓定聲

# 抶 笞擊也。从手失聲。敕栗切

抶 笞擊也 玉篇 擊也 从手失聲 丑栗切 校錄

抶 笞擊也从手失聲 濤案文選甘泉賦注引抶擊也乃節引非完文 古本考

抶 笞擊也從手失聲臣鍇按春秋左傳曰歂以戈抶瓛暢七反 繫傳

抶 以戈左 作以扑 [illegible]勘記

抶 歂以戈抶職案 左傳戈作扑 [illegible]

抶 笞擊也 笞所以擊也抶之見左傳者多矣 从手失聲 敕栗切 十二部 段注

抶 笞擊也從手失聲 丑栗切 笞擊也者廣雅抶擊也周禮小胥撻其怠慢者注云撻猶抶也抶以荊扑襄十七年左傳子罕親執扑以行築者而抶其不勉者文十年傳抶其僕以徇注云抶撻也文十八年傳歂以扑抶職注云抶擊也莊子則陽篇然後抶其背釋文三蒼抶擊也漢書揚雄傳捎夔魖而抶獝狂顏注抶笞也五行志使其徒抶離而斃之顏注抶擊也羽獵賦抶黿鼉李善引埤蒼抶笞擊也李賀詩抶馬[illegible] 義證

抶 笞擊也。左文十八年傳歂以扑抶職，襄十七年傳子罕親執扑以行築者而抶其不勉者。從手。失聲。丑栗切 句讀

[illegible] 抶 𢪛 笞擊也从手失聲左文十年傳無畏抶其僕以徇十八傳歂以扑抶職釋名釋姿容抶鐵也其處皮熏黑色如鐵也 通訓定聲

抶 笞擊也从手失聲 三倉抶擊也 斠詮

# 抵 側擊也。从手氏聲。諸氏切

抵 側擊也 後漢書隗囂傳注引及玉篇注 同廣韻韻會引作側手擊也 从手氏聲 諸氏切 玉篇引戰國策抵掌而言 校錄

𢪟 側擊也从手氏聲 濤案廣韻四紙龍龕手鑑皆引作側手擊也蓋古本如是此與捭之兩手擊挽之反手擊同例後漢書隗囂寇榮臧宮等傳注文選東京賦揚子雲解嘲注所引皆無手字乃節取非完文 古本考

抵 側擊也從手氏聲臣鍇按史記曰抵掌而談梁到溉見廣絕交論抵几於地眞彼反 繫傳

傳中兩抵字誤从氏 [illegible]

抵 抵 側擊也 戰國策抵掌而談東京賦抵璧於谷解嘲介涇陽抵穰侯按抵字今多譌作扺其音義皆

殊國猍夏無且以藥囊提荊軻史記荊太后以冒絮提文帝提皆抵之叚借字也 从手氏聲 諸氏切十六部與抵在十五部不同 段注

扺 側擊也從手氏聲 諸氏切 側擊也者後漢書隗囂傳注范滂傳注引竝同廣韻增韻竝引作側手擊也徐鍇韻譜同本書扺誤若抵掌之抵晉書音義引字林抵側擊也秦策抵掌而談魏云抵側擊也漢書朱博傳奮髯抵几 義證

扺 側手擊也。依廣韻引補秦策抵掌而談鮑注抵側擊也 從手氏聲。諸氏切本音紙 句讀

抵 扺 側擊也从手氏聲與从氐之排抵字別秦策抵掌而談注擽也叚借爲㨖後漢黃瓊傳注抵投也又爲底管子國蓄前有萬乘之國而後有千乘之國謂之抵國按病也又爲借中山策臣抵罪當也按猶受也又爲邸爲底呂覽無義抵公孫與注主也方言一抵敍會也 通訓定聲

扺 側擊也从手氏聲 此抵掌而談字廣韻引作側手擊也 斠詮

抵 側擊也从手氏聲諸氏切○徐鍇曰按史記抵掌而談梁到溉見廣絶交論抵几于地○與抵字異說文抵訓擠也大抵字从氏不从氏 繫傳

抰 以車鞅擊也从手央聲 於兩切

抰 以車鞅擊也从手央聲 於兩切 校錄

抰 以車鞅擊也從手央聲殷仰反 繫傳

抰 㠯車鞅擊也 鞅者馬頸靼也鞅狀韻 从手央聲 於兩切十部 段注

抰 以車鞅擊也從手央聲 於兩切 以車鞅擊也者鞅有馬鞅牛鞅車鞅隋煬帝幸江都宮女攀車借別指血染鞅此車鞅也廣雅抰擊也 義證

抰 以車鞅擊也。桂氏曰鞅有馬鞅牛鞅車鞅隋煬帝幸江都宮女攀車借別指血染鞅此車鞅也 從手央聲。於兩切 句讀

養 抰 抰 車鞅擊也从手央聲 廣雅釋詁三抰擊也 通訓定聲

抰 以車鞅擊也 从手央聲 斠詮

㩧 衣上擊也从手保聲 方苟切

㩧 衣上擊也 玉篇擊也 从手保聲 方苟切 校錄

㩧 衣上擊也從手保聲布偶反 繫傳

㩧 衣上擊也 擊集韻類篇皆作攴攴者小擊也 从手保聲 方苟切三部方字類隔當作彼 段注

㨶衣上擊也 注云擊集韻類篇皆作攴攴者小擊也
按今俗語亦如是【段注鈔案】

衣上擊也從手保聲芳荀切
衣上擊也者集韻引作衣上攴也廣雅㨶擊也【義證】

衣上擊也○擊集韻引作攴案此謂振去衣上塵也○從手保聲○方苟切【句讀】

有㨶
衣上擊也从手保聲
廣雅釋詁三㨶擊也【通訓定聲】

衣上擊也从手保聲 今俗擊衣被謂之㨶讀如拍【斠詮】

兩手擊也从手卑聲北買切

兩手擊也从手卑聲北買切【校錄】

捭 兩手擊也
玉篇擺同【席記】

兩手擊也从手卑聲 濤案一切經音義卷十五引反手擊爲擺擺即捭字之俗反手當爲兩手之誤卷十卷十六卷十九引皆作兩手文選吳都賦注謝靈運永初三年作詩注七命注所引皆同可證吳都賦注擊下有絕字音義卷十擊作𢻻卷十九手下有捩字皆傳寫或誤或衍非古本有異同也【古本考】

兩手擊從手卑聲北買反【繫傳】

兩手擊也 謂左右兩手橫開旁擊也引申之爲鬼谷子之捭闔捭之者開也闔之者閉也禮記燔黍捭豚段捭爲擘字 从手卑聲北買切十六部【段注】

兩手擊也從手卑聲北買切
兩手擊也者李善注七命引同一切經音義十九引作兩手振擊也廣雅捭擊也吳都賦拉捭摧藏注云兩手擊絕也鬼谷子有捭闔篇【義證】

兩手擊也○元應一引作兩手振擊也吳都賦拉捭摧藏注云兩手擊絕也案拳法有曰雙耳擊者可以殺人殆即擊絕之謂也從手卑聲○本希買切孫北買切元應曰擺字書作捭【句讀】

捭
兩手擊也从手卑聲字亦作擺吳都賦拉捭摧藏經傳多以擗爲之段借爲擘廣雅釋詁三捭開也鬼谷子捭闔捭之者料其情也注捭撥動也又西京賦置互擺牲注謂破磔懸之禮記禮運燔黍捭豚【通訓定聲】

兩手擊也从手卑聲 今俗擺字應作此也【斠詮】

兩手擊也从手卑聲北買切今俗作擺非是【拈字】

捭補買切又作希買切【舊音】
捭補買切七命 又作希買切謝靈運初發都詩【舊音補注】

以杖擊也从手垂聲之壘切

捶 以杖擊也 玉篇注同一切經音義卷十六引作以杖擊之也華嚴經音義卷六十九引作杖擊也 从手垂聲 之壘切繫傳聲下有或曰擿也四字韻會引無 校錄

捶 小徐垂聲下有或曰擿也 校議

捶 以杖擊也从手垂聲 濤案華嚴經音義卷六十九引無以字文選魏都賦注無以杖二字皆節引非完文司馬子長報任安書注引同今本可證一切經音義卷十六引擊下又有之字 古本考

捶 以杖擊也從手垂聲 一曰擿也職累反 繫傳

捶 或曰擿也說文無 繫傳攷異

捶 一曰擿也鍇無此四字 按擿疑當作擿擿捶也 繫傳校勘記

捶 或曰擿也韻本或作一大徐无 繫傳校錄

捶 以杖擊也 內則注曰捶擣之也引申之杖得名捶猶小擊之曰扑因而擊之之物得曰扑也擊馬者曰箠 从手垂聲 之壘切壘當作垂十六部 段注

捶 以杖擊也從手垂聲 之壘切 以杖擊也者李善注司馬遷報任安書引同廣雅捶擊也趙注孟子可使國人作杖以捶敵國堅甲利兵鄭注月令掠謂捶治人荀子正論篇捶笞臏脚東觀漢記劉據爲大司農以職事被譴詔詣尚書將加捶撻後漢書杜篤傳捶

騶氏僰注云捶擊也魏志何夔傳加其捶扑之罰晉書庾冰傳于襲嘗貸官絹十匹冰怒捶之梁書沈瑀傳富吏皆鮮衣美服瑀怒使著芒屩布衣立終日足有蹉跌輒加榜捶周書王羆傳多被箠捶高士傳可食以酒肉者可隨而鞭捶 義證

捶 以杖擊也。鄭注月令掠謂捶治人。从手垂聲。之壘切。或曰擿也。 句讀

捶 以杖擊也从手垂聲鍇本或曰擿也禮記內則捶反側之注擣之也荀子正論捶笞臏脚後漢杜篤傳捶驅氏僰又淮南道應捶鉤者年八十矣注鍛銀擊也廣雅釋詁四捶舂也字亦作箠說文新附箠擣也呂覽四月紀箠之以石假借爲鍼莊子至樂檄以馬捶釋文馬杖也又爲錘莊子大宗師皆在鑪捶之間耳 通訓定聲

捶 以杖擊也从手垂聲 斠詮

搉 敲擊也从手隺聲 苦角切

搉 敲擊也从手隺聲 苦角切 校錄

搉 敲擊也 漢書五行志搉其眼以爲人彘師古曰搉謂敲擊去其精也 席記

搉 敲擊也從手隺聲 刻學反 繫傳

搉 敲擊也 敲橫撾也撾即築之俗搉與敲疊韵又雙聲也廣雅曰揚搉都凡也別一義 从手隺聲 苦角切二部 段注

箋曰攴部敲橫擿也五音韻譜擿譌爲擿從此引誤 **徐箋**

𢴫 敲擊也從手隺聲 苦角切

敲擊也者廣雅擢擊也定二年左傳奪之杖以敲之漢書五行志擢其眼以爲人彘注云擢謂敲擊去其精也莊子徐無鬼篇則可不謂有大揚搉乎釋文三蒼云搉敲也 **義證**

𢴫 敲擊也。擢敲疊韻。漢書五行志擢其眼以爲人彘注云擢謂敲擊去其精也 從手隺聲。苦角切。 **段注**

覺 擢 𢴫 敲擊也从手隺聲漢書五行志擢其眼以爲人彘廣雅釋詁三搉擊也字亦作擢假借爲㩁吳都賦商搉爲㳂漢書陳咸傳湛入辜搉財物翟方進傳多辜搉爲姦利者王莽傳豪吏猾民辜而搉之鄭當時傳作辜較按皆邀遮嚴實之意字亦以核以較以校爲之又後漢靈帝紀注搉專也史記汲鄭傳索隱搉者獨也漢書武帝紀搉酒酤韋昭注謂禁民酤釀獨官開置如道路設木爲搉獨取利也以搉爲之又雙聲連語廣雅釋訓揚搉都凡也莊子徐无鬼則可不謂有大揚搉乎淮南俶眞物豈可謂無大揚搉乎漢書敘傳揚搉古今蜀都賦請爲左右揚搉而陳之皆約略大凡之意猶云大較也漢書敘傳注揚舉也搉引也揚搉者舉而引之則謂借爲擢非是 **通訓定聲**

𢴫 敲擊也从手隺聲 五行志高后支解戚夫人手足擢其服爲人彘 **斠詮**

擢 敲擊也李善蜀都賦注引許君淮南子注揚搉粗略也魏都賦注又引作榷揚榷略也榷爲水上橫木以渡亦無此義大抵假借字 **補考**

搉字注敲擊也从手隺聲苦角切案劉知幾史通自序商榷史篇遂盈篋通鑑周世宗閑暇召儒者讀史商權大義司馬光與范祖禹論修通鑑體例帖思與足下相見熟共商榷可見商榷乃史家語顏師古漢書敘例粗陳指例式存揚榷揚榷卽商榷意乎十七史商榷竊取其義但諸書皆从木乎前誤引木部榷水上橫本所以渡者謂初學觀之不啻涉水得渡震澤姚元棐云當从手搉是搉有敲擊意作榷者非其書已行不及追改故記于此鶴壽案先生所著十七史評論名曰商榷不但字形寫譌而且字音讀錯榷獨木橋也漢武帝紀初榷酒酤韋昭曰以木渡水曰榷師古曰禁民酤釀獨官開置如道路設木爲榷獨取利也此條古岳切音覺亦借用榷字班固答賓戲般輸榷巧于斧斤榷卽榷也謂專于此也搉敲擊也漢五行志高后支斷戚夫人手足搉其眼以爲人彘注云搉謂敲擊去其精也此條苦角切音確又搉商量也莊子徐無鬼篇可不謂有大揚搉乎注云揚搉商量也又搉粗衆大略之漢書敘傳揚搉古今注云揚搉舉也搉引也廣雅云揚搉都凡也此皆古岳切音覺與搉酤之搉字異而音同今先生于此條但將从木之非而仍引苦角切不言古岳切則竟讀商搉之搉爲確矣不知搉之本義爲敲擊而敲平聲其入聲爲確故音確也搉之則義爲商量商量者必講究而講上聲其入聲爲覺故音覺也其義其音尚未辨明何遽以名其書哉 **蛾術編**

𢱭 中擊也从手竟聲 一敬切

𢱭 中擊也 玉篇傷擊也 从手竟聲 一敬切 **校錄**

摬 中擊也從手竟聲一竟反 【繫傳】

摬 中擊也 擊之而中也中玉篇作傷 从手竟聲 一敬切古音在十部倚兩切 【段注】

摬 中擊也從手竟聲 一敬切 中擊也者申讀爲射中之中 玉篇擿傷擊也廣雅擿擊也 【義證】

摬 中擊也。中去聲。玉篇。擿傷擊也。從手竟聲。一敬切。 【句讀】

敬梗 摬 摬 中擊也从手竟聲謂擊之而中廣雅釋詁三摬擊也 【通訓定聲】

摬 中擊也从手竟聲 廣疋摬擊也 【斠詮】

拂 過擊也从手弗聲 徐鍇曰擊而過之也 敷物切

拂 過擊也从手弗聲 徐鍇曰擊而過之也敷勿切玉篇去也擊也 【[illegible]】

拂 過擊也从手弗聲 濤案文選思玄賦注引無過字葢傳寫偶奪郎榮賢節引耳 【古本考】

拂 過擊也從手弗聲臣鍇曰擊而過之也分勿反 【繫傳】

拂 過擊也 徐鍇曰擊而過之也刀部曰劇擊也與拂義同 从手弗聲 敷勿切 十五部 【段注】

拂 過擊也從手弗聲 敷勿切 過擊也者通鑑斛律金欲急向河東高歡捽輦未動金以鞭拂馬乃馳去 【義證】

拂 過擊也。徐鍇曰擊而過之也刀部劇擊也與拂相似。從手弗聲。敷勿切。 【句讀】

物 拂 拂 過擊也从手弗聲按隨擊隨過蘇俗語謂之拍也與拭略同廣雅釋詁二拂去也三除也釋言拂拂也儀禮大射儀拔弓拂弓注去塵也考工弓人和弓轂摩注拂之摩之既夕商祝拂柩有司徹以右袂推拂几三又楚辭大招長袂拂面注拭也禮記內則拂髦注振去塵著之太元元攡而拂其所有餘注除也太元從拂其惡注去也淮南齊俗拂于四達之衢注拔也顏延年詩滯瑕難拂莊子天運孰居無事而披拂是叚借爲佛實爲咈易頤拂經于邱頤詩皇矣四方以無拂禮記大學是謂拂人之性漢書王莽傳拂世矯俗東方朔傳拂於耳杜欽傳言之則拂心逆指吳語而無拂吾慮荀子臣道事暴君者有補削無撟拂大戴易本命食木者多力而拂淮南本經曲拂邅回又爲弼廣雅釋詁四拂輔也聲類拂扶也荀子臣道功伐足以成國之大利謂之拂漢書蓋寬饒傳匡拂天子東方朔傳上以拂主之邪王莽傳甄豐爲大阿右拂又爲咈史記老莊申韓傳大忠無所拂辭又爲蔽離騷折若木以拂日兮注蔽也楚辭招魂蒻阿拂壁注薄也東京賦雲旗拂霓薛注至也又爲拔按小正拂桐芭猶擢也淮南天文拂于扶桑注猶過一日至也又爲入習語拂衣從之注褰也又疊韻連語甘泉賦雌蜺瑑環其拂汩兮注鼓動之皃又重言形況字夏小正拂桐芭傳或曰言桐芭始生貌拂拂然也聲訓賈子保傅潔廉而切直匡過而諫邪者謂之拂拂者拂天子之過者也荀子臣道有能抗君之命反君之事以安國之危除君之辱功伐足以成國之大利謂之拂按拂以咈訓弼也又小正拂桐芭傳拂也者拂也按以發訓拔也古韻詩皇矣叶茀仡肆忽拂 【通訓定聲】

拂 過擊也从手弗聲 【斠詮】

摼 擣頭也从手堅聲讀若

# 鏗尒舍瑟而作 口莖切

擣頭也 玉篇撞也 从手堅聲讀若鏗爾舍瑟而作 校錄

口莖切繫傳作讀若論語鏗尒舍琴而作蓋傳寫譌說文無鏗疑堅之別體

摼 小徐讀若下有論語說文無鏗字疑作堅 校議

摼 宋本作鏗尒小徐讀若下有論語皆與車部同余謂許所據論語未必作尒宋本及車部恐校者所加說文無鏗篆引經不拘先進釋文鏗投琴聲不言投瑟玉篇㧡下引論語作舍琴而作段氏引舊鈔繫傳亦作舍琴似論語舊本作舍琴上文亦當言鼓琴希未敢定之 [illegible]

擣頭也從手堅聲讀若論語鏗爾舍瑟而作慳耕反 繫傳

尒瑟錢鈔瑟作琴 繫傳校勘記

讀若論語鏗尒舍瑟而作大徐挩論語字竹君本及段氏鈕氏所据小徐本瑟作琴鈕氏以轅下引作瑟定其訛 [illegible]

擣頭也 廣韻撞也 从手堅聲讀若論語鏗尒舍琴而作

讀若二字衍文也尒大徐作爾琴大徐作瑟今皆正舊抄繫傳本作琴論語先進篇釋文曰鏗苦耕反投琴聲是則陸氏論語本作舍琴而作下文云本今作瑟者後人所增語廣韵曰㧡琴聲口莖切玉篇曰㧡口耕切琴聲引論語㧡爾舍琴而作㧡蓋摼之異體大徐摼口莖切按堅聲古音在十二部 段注

摼 改瑟作琴 注云舊抄繫傳本作琴論語先進篇釋文曰鏗投琴聲是則陸氏論語本作舍琴而作 段注匡謬

擣頭也從手堅聲讀若鏗爾舍瑟而作口莖切 擣頭也者玉篇摼擣也 讀若鏗爾者本書無鏗字 義證

擣頭也玉篇曰撞也從手堅聲口莖切讀若論語鏗爾舍瑟而作段氏謂先進篇文金部無鏗字而攴部云讀若鏗鏘之鏗瑟段氏舊鈔繫傳作琴又引玉篇㧡下引論語㧡爾舍琴而作姑存之不審信也 句讀

摼 擣頭也从手堅聲讀若鏗爾舍瑟而作字亦作㧡作㨖廣雅釋詁三摼擊也又作㨖楚辭招魂㨖鳴鼓些注擊也方言十二㨖揚也段借爲牽羽獵賦摼象犀注捉也 通訓定聲

擣頭也从手堅聲讀若鏗爾舍瑟而作 校[illegible] 賦摼象犀注古牽字牽詞鏗鍧摇簴注鏗撞也 [illegible]

摼 擣頭也从手堅聲口莖切

同 [illegible]

摼擣頭也从手堅聲讀若鏗尒舍瑟而作

按𢬵鏗均从堅得聲 讀若考

鏗爾舍瑟而作 論語又見車部轃注 引經考

舍琴而作 手部𢬵擣頭也从手堅聲讀若論語鏗爾舍琴而作 又車部轃車轃弘聲也从車真聲讀若論語鏗尒舍琴今作瑟而作一曰讀若掔

此兩引論語皆證聲也鄦書有鏗無鏗而掔訓剛鐵無聲義曰音求之當用鏗鄦云金聲也字嘫非論語字也玉篇廣韵皆有𢬵字曰琴聲也鄦書無𢬵葢即𢬵之俗體嘫證聲無同字𢬵讀若下當有奪文則擣頭也也當作聲俗𢬵爲琴聲尙聲本無正字也𢬵下一條當爲證俗字琴今作瑟案釋文鏗投琴聲合之篇韵𢬵下所引知琴爲古本瑟乃傳寫之譌也轃弘之弘小徐本作鋔鄦書所無弘本弓聲俗形車聲目轃弘鋔鎗即今俗所用鏗鎗鏗鏘字 引經證例

鏗爾舍瑟而作

手部𢬵擣頭也从手堅聲讀若論語𢬵尒舍琴而作此本从小徐大徐作舍瑟今先進尒作爾琴作瑟釋文云鏗苦耕反投琴聲釋文於投琴聲下云本今作瑟此蓋校釋文者所注誤羼入音盧召弓校釋文改作瑟鏗誤也 是論語瑟本作琴玉篇云𢬵口耕切琴聲論語曰𢬵爾舍琴而作今本作舍瑟與上琴聲不相應蓋誤也廣韻云𢬵琴聲是可證瑟本作琴矣𢬵者鏗之異體但許書手部金部俱無之疑許所據作𢬵尒也 引經考異



# 抌

深擊也从手冘聲讀若言不正曰抌 竹甚切

抌 深擊也从手冘聲讀若告言不正曰抌 竹甚切宋本無告字按讀若不應仍作本字疑有誤 校錄

玉篇抌丁感切擊也廣韻收感又音由

抌抌讀若抌非例告言宋本同一宋本無告字無者爲長疑當作讀若言不正曰占說抌占同聲也未敢定之 校議

抌 此亦校者依篆改一宋本無告字言部說言相說司也說文訓言不正爲說則此當言讀若言不正曰說 說文校議

抌 讀若告言不正曰抌 宋本無告字 [illegible]

抌 深擊也從手冘聲讀若告言不正曰抌竹甚反 繫傳

䟢讀若告言不正曰抌抌疑當作䟢抌䟢從冘與䟢同母故抌䟢韻亦音戰 繫傳校勘記

抌 深擊也 深擊字亦作㴱抌深疊韵字刺客列傳左手把其袖右手揕其匈揕即抌字徐廣曰一作抌按抌乃抌之譌耳 从手冘聲 竹甚切七部 讀若告言不正曰抌 宋本無告字曰抌之抌未知何字之誤 段注

抌 深擊也從手冘聲 讀若告言不正曰抌 竹甚切 深擊也者本書㪇下擊上也廣韻㪇深擊列子黃帝篇㩧㧙㧙抌 義證

抌 深擊也。殳部㪇下擊上也廣韻㪇深擊然則抌㪇一字冘深疊韻段氏曰刺客列傳左手把其袖右手揕其匈揕即抌字 從手冘聲。竹甚切 讀若告言不正曰抌。一無告字告言不正曰抌不見經典則是俗語也以俗語定讀鄭注周易三禮高注淮南以及史漢文選注多有之勿疑其不異字也 句讀

抌讀若告言不正曰抌抌從手豈有言義豈獨舂麥爲𦦔不異字乎 釋例

冘雝 抌 抌 深擊也从手冘聲讀若告言不正曰抌抌讀若諸也𦦔𦦔字下讀若舂麥爲𦦔之𦦔謂讀若𦦔𦦔下讀若人不𦦔爲𦦔謂讀若䒨𦦔下讀若尨破謂讀若妨也方言十抌推也列子黃帝篇㧙㧙抌注擊背也字亦誤作扰集韵引廣雅扰投也𦕒𦕒按此字與臽或體同形周禮舂人序官女舂抌二人注抌臼也或曰臽之或字當从手从冘手猶爪冘猶臼也存參食舊爲手廣雅釋詁一抌刺也 [illegible]

抌 深擊也从手冘聲讀若告言不正曰抌 與[illegible]扷字同列子見上宋本無告字只云言不正 [illegible]

抌深擊也从手冘聲讀若告言不正曰抌 按此以本字讀本字 讀若考

𢯷 傷擊也从手毀毀亦聲 許委切

𢯷 傷擊也 玉篇擊壞也 从手从毀毀亦聲 許委切玉篇許委切

廣韻收紙韻繫傳作从手毀聲 [illegible]

擊 小徐作聲 [illegible]

𢯷 傷擊也從手 毀聲吁委反 繫傳

𢯷 從手毀聲說文云从手从毀毀亦聲 繫傳攷異

𢯷 毀聲大徐从毀毀亦聲 [illegible]

𢯷手大徐本作从手毀毀亦聲小徐本作從手毀聲[illegible]也宜兼从毀會意 [illegible]

𢯷 傷擊也 傷擊者擊之而傷也故其字从手毀 从手毀毀亦聲 小徐無毀亦字 許委切十五部 段注

𢯷 傷擊也從手從毀 毀亦聲 許委切 傷擊也者廣韻𢯷手擊傷也毀亦聲者當爲毀聲 義證

擊 傷擊也、廣韻、擊手擊傷也、從手從毀。毀亦聲、許委切 句讀

紙 擊 𢷎 傷擊也从手毀會意毀亦聲 通訓定聲

擊 傷擊也从手从毀毀亦聲 此毀壞字 斠詮

擊 攴也从手毄聲 古歷切

擊 攴也从手毄聲 古歷切 校錄

擊 攴也從手毄聲 臣鍇曰攴撲也堅歷反 繫傳

擊 攴也 攴下曰小擊也二篆爲轉注攴訓小擊擊則兼大小言之而但云攴也者於攴下見析言之理於擊下見渾言之理互相足也攴之隸變爲扑手部又曰手也因之鞭箠等物皆謂之扑此經典扑字之義也皐繇謨古文戛擊今文尚書擊爲隔同音叚借 从手毄聲十六部古歷切 段注

擊 攴也從手毄聲 古歷切 攴也者本書攴小擊也玉篇引書擊石拊石論語子擊磬於衛史記叔孫通傳敖劍擊柱 義證

擊 攴也、攴部曰小擊也、此渾言之、尚書擊石拊石。從手毄聲。古歷切 句讀

自摫以下十七字、其十五皆說之以擊、摸承挨、故不言擊、揬、擣頭也、爲上文擣字廣一義、其實則擊也、故以擊篆總收之、與上文先出持篆而后繼以訓持之十八字、正相顛倒、似彼是也、

案此補正宜增入上文末行古歷切下

錫 擊 𢷎 攴也从手毄聲易蒙擊蒙釋文治也虞書戛擊鳴球後漢馬融傳注擊柷也象楅中有椎柄連底搖之所以作樂孟子抱關擊柝注椎之也列子說符擊搏攫上注打也叚借爲解按儀禮少牢禮司士擊豕楚語封羊擊豕注殺也又爲警秦策車轂擊注相當也又爲覡荀子王制傴巫跛擊之事也又爲繫實爲系莊子田子方目擊而道存矣司馬注動也又爲乖荀子脩身非擊戾也注猶言了戾也淮南主術曲得其宜無所擊戾注穿也又雙聲連語方言八布穀周魏之閒謂之擊穀又託名標識字尚書大傳擊閭注狀如鮐魚大五六尺舌龜易益叶益擊楚詞悲回風叶積擊策迹適愁益釋 通訓定聲

擊 攴也从手毄聲 斠詮

扞 忮也从手干聲 侯旰切

扞 忮也 韻會引同繫傳作伎也一切經音義卷一引作上也鈔本作止也當不誤玉篇注衛也 从手干聲 侯旰切 校錄

扞 莊子大宗師釋文引作抵也此作忮小徐作伎皆誤 校議

扞 忮也从手干聲 濤案莊子大宗師釋文引捍抵也捍即扞字之

別蓋古本作抵不作忮書傳或言扞格或言扞衞皆抵格之義忮訓為很非其義也　濤案一切經音義卷一引扞上也亦蔽也衞也是古本尚有蔽衞二訓上字義不可解恐是傳寫有誤【古本考】

扞　忮也從手干聲侯玩反【繫傳】

扞　忮鍇作忮疑當作抵【繫傳校勘記】

扞　大徐在擊下抗上○忮也大徐忮也似當作枝也謂枝格之也元應引作止也又似當作止也【繫傳校錄】

扞　忮也　忮當作枝枝持字古書用枝亦用支許之字例則當作楮許之楮柱他書之搘拄也攴部敤下云止也扞義當略同忮訓很非其義周南干城傳曰干扞也左傳亦以扞城其民釋干城孫炎以自蔽扞釋爾雅字許盾下云所以扞身蔽目然則扞字之訓可定矣廣韵扞下曰以手扞又衞也玉篇亦曰扞衞也字亦作捍祭法能禦大災能捍大患則祀之魯語作扞　从手干聲　侯旰切十四部【段注】

扞忮也从手干聲

注曰忮當作枝枝持字古書用枝亦用支許之字例則當作楮許之楮柱他書之搘拄也攴部敤下云止也扞義當略同忮訓很非其義周南干城傳曰干扞也左傳亦以扞城其民釋干城孫炎以自蔽扞釋爾雅扞字許盾下云所以扞身蔽目然則扞字之訓可定矣廣韵扞下曰以手扞又衞也玉篇亦曰扞衞也字亦作捍祭法能禦大災能捍大患則祀之魯語作扞

訂曰按下篆云抗扞也扞抗雙聲且二文相廁又與抗扞之訓為轉注則忮當作抗以字形相近而誤段謂當作枝非也扞从手者漢書刑法志若手足之扞頭目从干得聲爾雅釋言干扞也詩兎罝孔疏引孫炎曰干盾自蔽扞也是其證學記則扞格而不勝鄭注扞堅不可入之貌晉語侯遮扞衞不行韋注云扞衞謂羅闌狗附也史記楚世家蜀伐楚取茲方於是楚為扞關以距之皆扞為抗之證也【段注訂補】

箋曰戴氏侗曰古通作干詩云公侯干城【徐箋】

扞　忮也從手干聲侯旰切　忮也者忮當作枝禮記大學之法禁於未發之謂豫發然後禁則扞格而不勝釋文格當為挌本書挌枝挌也【義證】

扞　忮也。小徐作伎，故桂氏段氏皆以為枝字之譌，枝格即抗扞也，然慧苑曰，扞字聲類作捍，元應引說文捍止也蔽也亦衞也，莊子釋文引說文捍抵也，於義皆通，而其說不一，無所適從，姑並識之。從手干聲。侯旰切。【句讀】

扞下云忮也，小徐本伎也，段氏謂當作枝是也，即枝格之謂也。說文手部則作枝格，女部婼下又作枝格，格篆下枝字鮑氏本毛氏初印本皆譌作伎，與小徐本扞伎也同譌。

再以抗下云扞也證之足徵段說是也又謂當用楷柱之楷則非也上文十七字皆言擊其受擊之人必將枝格之此扞抗二字所以承其後也如曰楷柱則是大廈將傾非一木所支之義於本文無當也 釋例

翰翰 扞 忮也从手干聲字亦作捍按楷柱之意莊子大宗師釋文引說文抵也左文六傳親帥扞之注衛也成十二傳此公侯之所以扞城其民也注蔽也西周策而設以國爲王扞秦注禦也漢書刑法志若手足之扞頭目注禦難也禮記祭法能捍大患則祀之假借爲𢿌左桓十二傳請無扞采樵者以誘之禮記學記則扞格而不勝書文侯之命汝多修扞我于艱按皆止也又爲干荀子彊國白刃扞乎胷史記游俠傳時扞當世之文罔按皆犯也又爲駻漢書董仲舒傳集注抵突也家語致思懍懍焉若持腐索之扞馬注突馬又爲釬廣雅釋器釬鍛也禮記內則右佩玦捍注謂拾也漢書酷吏尹賞傳被鎧扞持刀兵者注臂衣也又爲挽大荒南經有人方扞弓射黃蛇注挽也呂覽壅塞因扞弓而射之注引也淮南原道射者扞烏號之弓注張也或曰皆扞之誤字肯爲弙存參又單辭形况字管子地員五浮之狀捍然如米注堅貌 通訓定聲

枝也从手干聲 墨子 批扞之聲無出之口 扞爲公侯干城之干 斠詮

詩兔罝公侯干城傳云干扞也慶藩案干字當作扞毛傳曰正字釋俗字也說文扞忮也 段氏曰忮當作枝 尒正干扞也郭注謂相扞衛玉篇扞衛也與捍同廣韻扞以手扞又衛也呂氏春秋高誘注言其賢可爲公侯扞難其城藩也並訓干爲扞與毛傳合左成十二年傳此公侯之所以扞城其民也故詩曰赳赳武夫公侯干城杜注扞蔽也疏云所以扞蔽其民若城然釋文干戶旦反本一作扞知詩古本元有作扞者文六年傳親帥扞之送致諸竟西周策而設以國爲王扞秦史記楚世家楚乃爲扞關以距之禮祭法能禦大災能捍大患則祀之捍晉語作扞並取扞衛意大通作𢿌尚書女多修捍我于艱說文引作𢿌𢿌止也止有禁衛之義干部云干犯也楚辭謬諫恐犯忌而干諱注干犯也淮南說林訓不與相干注亂也是爲干犯正字後人用干爲扞而干犯字或反叚扞爲之荀子彊國篇白刃扞乎胷史記游俠傳時扞當世之文網並爲干犯義 失其指矣 經字正誼

抗

抗 扞也从手亢聲 苦浪切

杭 抗或从木 臣鉉等曰今俗作胡郎切

扞也 宋本作抗玉篇擧也扞也 从手亢聲 苦浪切 抗

或从木 宋本作杭玉篇收木部 臣鉉等曰今俗作胡郎切 校錄

抗 方言抗縣也 凶之東西曰抗 惠記

扞也從手亢聲香浪反 抗或從木 繫傳

抗 杳浪反杳字譌據字形相近當是杏字說文苦浪切【繫傳】

抗【汞異】

抗 杳浪反大 徐苦浪切【說文解字】

抗 扞也 既夕禮注曰抗禦也左傳曰以亢其讎注云亢猶當也亢爲抗之叚借字周禮綱惡馬注云綱讀爲以亢其讎之亢書亦或爲亢亢禦也禁也綱亦亢之叚借字也引申之義爲高抗既夕注曰抗舉也从手亢聲 苦浪切十部 杭 抗或从木 若既夕禮抗木橫三縮二其字固可从木矣今人用此字讀胡郎切乃杭之譌變地名餘杭者乃秦政舟渡處也【段注】

抗扞也 杭抗或从木

今按築作者以木爲杵兩人對舉從高而下當用此字其名曰亨亨杭語聲之轉正讀胡郎切也【段注鈔案】

箋曰亢抗古今字相承增手旁廣雅曰亢高也又曰亢當也左氏宣十三年傳而亢大國之討杜注亢禦也與抗義同衞風河廣篇一葦杭之楚辭惜誦篇謂中道而無杭是杭卽舟航字【徐箋】

抗 扞也從手亢聲 苦浪切 扞也者既夕禮抗橫三縮二注云抗禦也蔡邕釋誨帶甲百萬非一勇所抗

杭 抗或從木【義證】

抗 扞也。既夕禮抗木橫三縮二注云抗禦也。從手亢聲。亦省作亢左傳以亢其讎注云亢猶當也

杭 抗或從木。徐鉉曰今俗作胡郎切。苦浪切【句讀】

陽謙 抗 㧉 杭 扞也从手亢聲或从木小爾雅廣言抗禦也儀禮既夕抗木橫一縮一荀子禮論抗折其額注抗所以禦土又晉語未報楚惠而抗宋注救也按救禦也荀子臣道有能抗君之命注拒也轉注方言七抗縣也廣雅釋詁一抗舉也抗張也詩賓之初筵大侯既抗考工梓人故抗而射女儀禮既夕甸人抗重周禮服不氏則抗皮又禮記文王世子抗世子法於伯禽羽獵賦抗手稱臣叚借爲亢淮南說山自試于綱而溺者不可以爲抗注高也長笛賦注抗極也又爲伉後漢龐參傳注抗猶敵也史記酈生陸賈傳與天子抗衡案應對也列子黃帝而以道與世抗注或作亢又爲抗廣雅釋詁二抗渡也詩河廣一葦抗之史記司馬相如傳羅乎隋抗又抗絕浮渚楚辭惜誦魂中道而無杭注度也漢書地理志餘杭音行伍之行又爲雜太元劇敵于天抗注天漢也又叠韻連語後漢趙壹傳抗髒注高亢婞直之皃也宕逍詩賓之初筵非抗張【通訓定聲】

抗 扞也从手亢聲 杭 抗或从木【尋詁】

抗 扞也从手亢聲 杭 抗或从木徐鼎臣曰今俗作胡郎切

抗杭古爲一字楚詞九章惜誦篇魂中道而無杭今通作航【通正】

抗字注扞也从手亢聲苦浪切重文杭字注抗或从木鉉曰今俗作胡郎切抗杭遂分爲二【說文辨綱編】

抗 扞也从手亢聲苦浪切或體作杭今俗作胡郎切

○按抗本有平音詩大侯既抗朱傳作居郎切叶

邕釋誨非一勇所 抗與上防字叶音 字通

杭 抗或从木 案周公抗世子法於伯禽而撻之木夏楚也 重文管見

捕 取也从手甫聲 薄故切

捕 取也 玉篇逐也 从手甫聲 薄故切 校錄

捕 取也從手甫聲盤怖反 繫傳

捕 取也 此與搏義別 从手甫聲 五部 薄故切 段注

捕 取也從手甫聲 薄故切 取也者本書取捕取也急就篇圖𦙶傷捕伍鄰顏注捕收掩也 義證

捕 取也 轉注顏注急就篇捕收掩也 從手甫聲 薄故切 句讀

過 捕 捕 取也从手甫聲莊子秋水捕鼠不如狸狌又周髀經捕影而視之注猶索也廣雅釋言捕搏也 通訓定聲

捕 取也从手甫聲 斠詮

籍 刺也从手籍省聲周禮曰籍魚鼈 士革切

籍 刺也从手籍省聲周禮曰籍魚鼈 士革切 繫傳周禮作春秋國語蓋後人改玉篇初格疾弈二切引周禮鼈人掌以時籍魚鼈龜蜃廣韻收陌引國語又收昔 校錄

籍 刺也周禮曰籍魚鼈 周禮二字鍇本作春秋國語 鄭司農曰籍謂以杈刺泥中搏取之 席記

籍 刺也從手籍省聲春秋國語曰籍魚鼈 助責反 繫傳

籍 春秋國語曰說文作周禮曰 繫傳攷異

籍 今國語作𥴬 周禮作籍 繫傳校勘記

籍 籍省聲大徐籍省聲 春秋國語曰大徐周禮曰 籍魚鼈顧本及大徐籍作籍 繫傳校錄

籍 大徐本作周禮曰籍魚鼈小徐本作春秋國語曰籍魚鼈 按玉篇引周禮鼈人掌以時籍魚鼈龜蜃小徐作春秋國語誤人所易非是 二徐箋異

籍 刺也 刺者直傷也周禮鼈人以時籍魚鼈龜蜃鄭司農云籍謂以杈刺泥中搏取之魯語里革曰鳥獸孕水蟲成獸虞於是乎禁罝羅猎魚鼈以爲夏犒韋云猎搦也搦刺魚鼈 按猎本矛屬此段借猎爲籍也許所據

國語作矠與周禮同从手籍省聲士革反按周禮音義劉倉伯反徐倉格反沈槍昔反李賢馬融傳注乇亦反古音在五部春秋國語曰簎魚鼈【段注】

簎 刺也從手籍省聲周禮曰簎魚鼈士革切 刺也者後漢書馬融傳注引同列子黃帝釋文作籍謂竹木圍繞又刺也國語云羅簎魚也通作措淮南繆稱訓猿狖之捷來措高注措刺也又或作擉莊子則陽篇冬則擉鼈於江初學記引取鼈也見何承天纂文銛鐵有距施竹頭以之擲黿鼉謂此即簎魚鼈之具周禮曰簎魚鼈者天官鼈人文鄭司農云簎謂以杈刺泥中搏取之周禮徐鍇本作春秋國語案魯語矠魚鼈以爲夏犒韋注矠㨄也犒乾也夏不得取故此時㨄刺魚鼈以爲夏備馥案聲類簎以叉矛取物也東京賦毒瑁不㨄薛綜曰不叉簎取之也廣蒼胡餅家用㨄㨄刺也【義證】

簎 刺也。字或作擉莊子則陽篇冬則擉鼈於江簎魚鼈之器曰銛初學記銛取黿鼉也見何承天纂文銛鐵有距施竹頭以之擲黿鼉謂竹木圍繞叉刺也。依列子釋文引補蓋庾注也從手籍省聲。亦省作措淮南繆稱訓猿狖之捷來措高注措刺也士革切周禮曰簎魚鼈。天官鼈人文鄭司農曰簎謂以杈刺泥中搏取之周禮徐鍇本作春秋國語案魯語矠魚鼈以爲夏犒韋注矠㨄也東京賦毒瑁不㨄薛注不以叉簎取之也【句讀】

陌 簎 簎 刺也从手籍省聲或曰从竹措聲字亦作擉周禮鼈人以時簎魚鼈龜蜃司農注謂以杈刺泥中搏取之周語矠魚鼈列子仲尼長幼羣聚而爲牢籍釋文謂以竹木圍繞又刺也以籍爲之【通訓定聲】

簎 刺也从手籍省聲周禮曰簎魚鼈 今國語作矠注㨄也鼈人作簎莊子作擉【斠詮】

周禮曰簎魚鼈 天官鼈人【引經考】

簎刺也从手籍省聲

今經典周禮作簎鼈人云以時簎魚鼈龜蜃國語作矠魯語云矠魚鼈按矠說文矛部云矛屬从矛昔聲讀若笮義異正字當作簎廣韻二十陌引國語亦作簎【羣經正字】

簎魚鼈手部簎刺也从手籍省聲春秋國語曰簎（今作矠）魚鼈此引外傳證字也今作矠韋注㨄也矠訓矛屬爲借字㨄字又鄭書所無周禮鼈人司農注簎謂以杈刺泥中搏取之即今以魚竿叉魚也後人或有以策爲簎又有作簎者皆叚借字簎爲正字也【引經證例】

撚 執也从手然聲一曰蹂也 乃珍切

撚 執也从手然聲一曰蹂也 乃珍切【校錄】

撚 執也從手然聲一曰蹂也泥涖反【繫傳】

撚 執也 執者捕罪人也引申爲凡持取之偁廣韵曰撚者以手撚物也 从手然聲 乃珍切十四部 一曰蹂也 蹂者獸足蹂地也 段注

撚 執也從手然聲一曰蹂也 乃殄切

執也者執當爲取白居易琵琶行輕攏慢撚撥復挑廣韻撚以手撚物也通俗文手捏曰撚顏注急就篇索繩謂切撚之令緊者也　一曰蹂也者蹂當爲䟡本書䟡撚毛也 義證

撚 執也 桂氏曰執當爲孔顏注急就篇索繩謂切撚之令緊者也 從手然聲 乃珍切 一曰蹂也 此爲生民毛傳作注也詩曰或簸或蹂傳曰或簸糠者或蹂黍者蹂以蹂踐說之非也舂揄簸蹂四事相連蹂不得別爲一事既簸之矣猶有著米之糠以手箸其搓之謂之蹂故許君以撚說之毛公謂之黍者以其帶糠而名之耳手足不嫌同詞如拇爲手足大指之通名是也鄭君亦誤惟賴許君明之 句讀

撚下云一曰蹂也玉篇祇有此義然撚從手蹂從足義何由而生曰部舀下引詩或簸或舀舀今本作蹂然釋文引於或舂或揄下云揄抒臼說文作舀正與舀抒臼也合似今本說文譌舂爲簸詩傳或簸糠者或蹂黍者箋云蹂之言潤也下文又云又潤溼之疏中毛曰或使人蹂踐其黍申鄭曰或復以水潤溼之將更舂以趨於鑿鑿案潤溼而後舂之者惟大麥故吾鄉別其名曰晡以其稃米黏著也他穀必暴乾而後舂不可潤溼或蹂在或簸之後當非倒文以就韻今人簸米者或有細糠未盡以手著其搓之謂之撚亦謂之搓蹂吾鄉呼之如釋文音柔膠州人呼之如唐韻人九切或即此詩所云也蓋舂簸之後不得再施以蹂踐蹂踐之名祇可以代案蹂而不可以代舂古用立杵手執舂之今用臥杵乃任足也然則許君以蹂釋撚即以撚釋詩之蹂爲毛傳未能顯白而以此通之也 釋例

銑 撚 撚 執也从手然聲一曰蹂也技當作𨂍也蹂即今揉字通俗文手捏曰撚段借爲撚方言一撚蓺也廣雅撚緊也周書大武五後動撚之注從也淮南兵畧前後不相撚注揉蹈也又爲撚楚辭惜賢采撚枝於中州注撚枝香草也 通訓定聲

撚 執也从手然聲一曰蹂也　通俗文手捏曰撚淮南子前後不相撚注蹂蹈也 斠詮

挂 畫也从手圭聲 古賣切

挂 畫也 玉篇懸也六書故云唐本作縣 从手圭聲 古賣切 校錄

挂 六書故弟十四引唐本作縣也 校議

挂 六書故弟十四引唐本作縣也校說文懸掛字作絓此訓畫當不誤易繫辭掛一以象三釋文云別也

余謂畫卽分別意據此似唐本非 校議議

挂 畫也从手圭聲 濤案六書故引唐本曰縣也是古本不作一本書垠部縣繫也繫卽縣挂之意楚辭招魂漢書嚴安傳皆云挂縣也楚辭作懸卽縣字之別 玉篇亦云懸也蓋本說文 古本考

挂 畫也從手圭聲 繫傳 聲古賣反

挂 畫也戴侗云唐本作縣也 [illegible]

挂 畫也 畫棻本作宜李文仲字鑑亦作宜六書故云唐本作縣玉篇亦作懸也特牲禮以貫于左袂挂于季指卒角鄭云挂袂以小指者便卒角也易繫辭傳分而爲二以象兩掛一以象三孔疏曰掛其一於取小指閒皆於縣義合古本多作畫者此等皆有分別畫出之意陸德明云掛別也後人乃云懸挂俗製掛字耳許訓畫者古義疊韵爲訓唐本訓縣非古也禮注云古文掛作卦 从手圭聲 古賣切 十六部 段注

挂 畫也從手圭聲 古賣切 畫也者挂畫聲相近釋名畫挂也以五色挂物上也馥疑畫作劃本書畦下云畦又可以劃麥戴侗引唐本作縣也徐鍇謂諧同易繫辭掛一以象三少牢饋食禮挂於季指 義證

挂 宜也。棻本及字鑑引竝同毛本小徐本皆作畫也戴侗引唐本作縣也小徐韻譜同玉篇云懸也易繫辭掛一以象三少牢饋食禮挂于季指皆與縣義合桂氏曰畫疑作劃耒部畦下云畦又可以劃麥筠案諸本各異姑具列之。從手。圭聲。古賣切 句讀

挂 挂 畫也六書故引唐本縣也从手圭聲字亦作掛易繫辭掛一以象三儀禮特牲禮挂于季指莊子漁父變更易常以掛功名[illegible]文訓也假借爲絓實爲獨楚辭招魂挂曲瓊些注縣也廣雅釋詁三挂止也穀梁昭八注掛擊不得入門羅文掛縱也字亦作罫射雉賦罻羅以清[illegible]既本[illegible]字昭墨網礙也字亦作罣作罣 通訓定聲

挂 畫也从手圭聲 唐本縣也 斠詮

問曰說文挂畫也絓繭滓絓頭也今以縣爲挂或書作絓其本字當云何荅曰當爲縊縊與挂絓猶獨與圭矣支清對轉縊爲經亦爲磬經者織從絲也故爲直縣磬亦縣者也然古者殊死絞縊二事名多相近故殊死言鐲絞縊言闥言膠殊死言刑剄封絞縊言磬經縊聲或相亂論語言自經于溝瀆必是自剄之精溝瀆非可縊死之地世人以文誼難通家云溝瀆卽句瀆之北召忽所死案鼂錯傳錯父飲藥死贊曰其父睹之經於溝瀆明溝瀆爲通言若特有一地名溝瀆者卽不得逕施于乇人矣 小學答問

拕 曳也从手它聲 託何切 乾一案 拕

今別作紽俗作拖非是

拕 曳也从手乇聲 託何切玉篇音同廣韻收平上二聲 校錄

鄭氏周易終朝三拕之 俗作拖 **釋文**

拕 曳也從手它聲式羅反 **繫傳**

拕 朱氏曰今說文无它字篆各本皆有 **[illegible]**

拕 曳也 申部曰束縛捽抴爲臾又曰曳者臾曳也然則曳之義略同抴一說曳本作抴後人避諱改之南越傳拕舟而入水論語加朝服拕紳易終朝三褫之鄭本作拕叚拕爲褫也高誘注淮南遇盜拕其衣云拕奪也

从手它聲 託何切十七部 廣韵又徒可切 **段注**

拕 曳也從手它聲 託何切

曳也者爾雅釋文後漢書班固傳注引並同廣雅拕引也釋訓傳牽擊曳也郭注謂牽挽釋文挽作拖云本或作拕釋名柂拕也在後見拕曳也論語加朝服拖紳漢書嚴助傳拕舟而入水揚雄傳拕蒼豨顏注並云拕曳也 **義證**

拕 曳也。廣雅拕引也漢書嚴助傳拕舟而入水。 從手它聲 託何切 **句讀**

拕 歌箇 音 拕 曳也从手它聲字亦作拖作拕廣雅釋詁一拕引也禮記少儀注諸侯猶擁也論語加朝服拖紳皇疏猶牽也今作拖淮南齊俗縱體拖髮人間拖其衣被注奪也漢書南越傳拕舟而入水轉注字亦作拕釋名釋船其尾曰柂柂拕也在後見拕曳也且弼正船使順流不他戾也叚借爲褫易訟鄭本終朝三拕之注三加之也漢書司馬相如傳宛虹拖於楯軒注申加于上也 **[illegible]**

拕 曳也从手它聲 **斠詮**



拕 曳也从手它聲託何切今俗作拖非是 **拈字**

拕曳也从手它聲託何切○漢嚴助傳拕舟而入水今俗作拖○通祀論語加朝服拖紳說文引作祀○通褫易終朝三褫之釋文鄭本褫作拕石經拕又作拖 **字通**

拖 徒可反 並後漢書注 說文拖作拕徒可反 並後漢班固傳上注

拕 徒可切 舊音 拕 徒可切 西都賦𢙶棧而拕 書郎顏彥先詩 **舊音補注**

拕 曳也从手它聲

禮記少儀拖諸幦論語鄉黨加朝服拖紳皆當作拕 **[illegible]**

正今作拖俗字也論語拖紳漢書龔勝傳作拕紳 **六書故**

**正字**

參卷五六第五十一葉五行　後編上第十二葉四行

第二十一葉 **殷虛文字**

捈 臥引也从手余聲 同都切

捈 臥引也从手余聲 同都切 **校錄**

捈 臥引也從手余聲杜都反 **繫傳**

捈 臥引也 臥引謂橫而引之也廣雅曰捈舒也 从手余聲 同都切五部 **段注**

捈　臥引也從手余聲　同都切

臥引也者廣雅捈引也法言問神篇捈中心之所欲注云捈引也　**義證**

捈　臥引也。法言問神篇捈中心之所欲。注捈、引也。從手。余聲。同都切。　**句讀**

捈　臥引也从手余聲謂橫引之廣雅釋詁一引也法言問神捈中心之所欲叚借爲筡廣雅釋詁四捈鋭也淮南兵略剡摲筡箸捈鑯以當脩戟強弩正作筡字亦誤作捈玉篇捈刺木也又爲斜廣雅釋詁二捈抒也　**通訓定聲**

捈　臥引也从手余聲　法言捈中心之所欲亦與舒同也　**斠詮**

抴　捈也从手世聲　余制切

抴　捈也　一切經音義卷五引作引也蓋誤　从手世聲　余制切　玉篇余世切數也又羊列切廣韻收去入二聲　**校錄**

抴　捈也从手世聲　濤案一切經音義引抴引也又申之曰謂牽引也則古本不作捈荀子非相篇注云抴牽引也　又案上文捈臥引也臥字亦衍廣雅釋詁法言問神篇注皆云捈引也臥引無義　**古本考**

抴　捈也從手卋聲　延卋反　**繫傳**

抴　捈也　厂下曰抴也曳下曰束縛捽抴也抴與曳音義皆同檀弓負手曳杖釋文曳作抴俗刻誤从木非也九歌桂櫂兮蘭枻王逸曰櫂楫也枻船旁板也按毛詩傳云楫所以擢舟也故因謂楫爲擢擢者引也船旁板曳於水中故因謂之抴俗字作櫂作枻皆非是也　从手世聲　余制切十五部俗作拽　**段注**

抴　捈也從手世聲　余制切

捈也者一切經音義五引作引也又云謂牽引也徐鍇韻譜抴臥引本書厂抴也象抴引之形廣韻抴亦作拽拕也集韻拽拕也山東謂荀子非相篇故君子之度己則以繩接人則以抴注云抴牽引也　**義證**

抴　捈也。元應引作引也。又云謂牽引也。小徐韻譜抴臥引。荀子非相篇故君子之度己則以繩接人則用抴。注云抴牽引也。從手世聲。余制切。　**句讀**

抴　捈也从手世聲與曳略同俗作拽字又作枻作栧荀子非相擑人則用抴注牽引也楚辭湘君桂櫂兮蘭枻注船旁板也按身抴之而後行故所抴之具卽名抴所謂轉注也子虛賦揚桂櫂注船鮀史記集解檝也漢書注楫也淮南道應欽非謂櫂船者曰注櫂也西京賦齊栧女叚借爲歌釋名釋言語抴泄也發泄出之也又爲操之誤字廣雅釋詁四抴數也又爲紲荀子非相注抴者絜枻也王弓弩之器也古離騷詞湘君叶抴雪未絕　**通訓定聲**

抴　捈也从手世聲　士相見禮舉前曳踵注古文曳作抴　**斠詮**

抴　捈也从手世聲余制切今俗作拽非是　**拈字**

抴卽負手曳杖之曳

此據釋文別本而言也抴捈也捈臥引也是正字曳臾曳也手部以曳釋抴抴正臥引之象義亦通桉詩大雅

無然泄泄爾雅作洩洩左襄二十六年傳不能負羈紲
釋文作緤由偏旁例推亦通用之一證也 [illegible]

搧 撫也从手扁聲 婢沔切

搧 搏也 集韻類篇引同宋本作撫也非繫傳作搏也譌玉篇甫善甫延二切搏也擊也

从手扁聲 婢沔切廣韻收平聲 校錄

搧 宋本作撫也 校議

搧 搏宋本作撫是也 [illegible]

搧 搏也

兩宋本集本俱作撫也他本及集韻類篇皆作搏 汲本訂

搧 搏也從手扁聲翩克反 繫傳

搧 搏也毛本搏也玉篇同孫鮑二本撫也 [illegible]

搧 大徐本作撫也小徐本作搏也然按玉篇作搧也是許書舊本作搏搏易譌作搏小徐近是集韻類篇引作撫也當係沿傳寫之譌 [illegible]

搧 搏也从手扁聲 婢沔切古音在十二部 段注

搧 搏也從手扁聲 婢沔切



搧 撫也 今本皆作搏也玉篇同廣韻搧搧擊 從手扁聲 婢沔切 句讀

搏也者宋本作撫廣韻搧搧擊 義證

[illegible] 搧 搧 搏也从手扁聲 [illegible]

搧 搏也从手扁聲 斠詮

搌 从手有所把也从手厥聲 居月切

搌 从手有所把也 玉篇引無从字當并删 从手厥聲 居月切 校錄

撅 小徐作以手有所把也 校議

搌 从手有所把也从手厥聲

濤案玉篇引作手有所把則知今本从字誤衍 古本考

搌 以手有所把也從手厥聲俱越反 繫傳

搌 以手有所把也說文云从手有所把也 繫傳攷異

搌 把段云當作杷 繫傳校勘記

宋本如此。○以手有所把也大徐以說从 [illegible]

大徐本作从手有所把也小徐本作以手有所把也鍇按下厥聲上有从手二字此从字應作以惟玉篇引無从字是小徐本以大徐誤人所沾 【二徐箋異】

㠯手有所杷也 以各本誤从杷各本誤把今正杷本訓收麥器引申之用手捊聚亦曰杷通俗文曰手杷曰掊手把曰攫此杷與把之別也內則不涉不撅撅揭衣也撅之義與掘不同說者淆之非也 从手厥聲 居月切十五部 【段注】

撅㠯手有所杷也注云以各本誤从杷各本誤把今正通俗文曰手杷曰掊手把曰攫此杷與把之別也 按玉篇引作手有所把也當非脫一切經音義𥙊引通俗文手把曰掊並不作杷 【段注訂】

撅 作以手有所杷也 注云以各本誤从杷各本誤把今正 [illegible]

箋曰鈕云玉篇引作手有所把也當非脫一切經音義廣引通俗文手把曰掊並不作杷斷按內則注撅訓揭衣正是把執之義 【徐箋】

从手有所把也從手厥聲 居月切 从手有所把也者从當依集韻作以廣雅撅搔也把或作杷廣韻杷搔也或作把 【句讀】

以手有所把也。廣雅撅搔也把今作杷從手厥聲。居月切 [illegible]

案此字訓把而非把字本義又與掊之訓把者相似而不同與下文攎挐正同故類聚於此、案此補正宜增入上文末行居月切下

撅 以手有所杷也从手厥聲廣雅釋詁二撅搔也段借為揭禮記內則不涉不撅注揭衣也又發揚之詞方言十楚凡揮棄物謂之敲注今汝潁間語亦然或云撅也廣雅釋詁三撅投也古韻周書顧命叶蹷厥呂覽搏圭叶蹶挎撅拔 【通訓定聲】

从手有所把也从手厥聲 當作以手从字或誤曲禮不涉不撅 【斠詮】

撅 从手有所把也从手厥聲○禮記內則不涉不撅注撅揭衣也 [illegible]

挐持也从手盧聲 洛乎切

挐持也 繫傳挐作拏 玉篇注張也 从手盧聲 洛乎切 [illegible]

攎 挐當作拏 [illegible]

挐持也從手盧聲論孤反 【繫傳】

挐持也大徐挐作拏 [illegible]

拏持也 拏各本作挐誤廣韻攎下云攎斂 从手盧聲 洛乎切五部 【段注】

攎 作拏持也 注云拏各本作挐今正 [illegible]

箋曰今粵語人無賴而皆求度日謂之攎正是攎斂之義讀若盧之清聲【徐箋】

攎 拏持也從手盧聲 洛乎切 拏持也者廣韻攎斂集韻捗攎收斂也釋名攎叉也五指俱往也【義證】

攎 拏持也。集韻捗攎收斂也。又曰，捗或作拨，捗攎，收亂艸。案此吾鄉之恆言，或轉音為婁羅。集韻八戈攎亦作攞。釋名，攎，叉也，五指俱往也。從手盧聲。洛乎切【句讀】

攎 拏。句 持也。○攎拏疊韻，持即拏下之持，此持與前持篆以下二十字不同，故不與類聚、案此補正宜增入上文一行拏持也下【[illegible]】

虞 攎 攎 拏持也从手盧聲方言十二攎也廣雅釋詁一引也廣韻斂也【通訓定聲】

攎 拏持也从手盧聲 當言攎拏者持也廣疋引也【斠詮】

拏 持也从手如聲 女加切

拏 持也从手如聲 女加切繫傳如聲下有一曰誣也四字韻會引無玉篇引亦無音女豬切廣韻注牽引音女余切又麻韻亦收拏蓋拏拏相混【校錄】

拏 小徐如聲下有一曰誣也【校議】

拏 持也從手如聲一曰誣也女除反【繫傳】

拏 一曰誣也說文無又女除反說文女加切

按此字從手如聲汪刻誤作加聲【繫傳攷異】

拏 一曰誣也鉉無此四字下當更有一曰牽引也五字按上有拏篆鉉所增也鉉以牽引入拏下後人依鉉改諧故此本拏下有一曰已也義不可解【繫傳校勘記】當刪拏存拏以復其舊

拏 加聲大徐如聲。○一曰誣也大徐无。○女除反此依字从如聲而作音也大徐女加切則與拏字同音矣【[illegible]】

拏 持也从手奴聲 各本篆作拏解作如聲此與前文誤牽引之拏互譌也今正頌拏紛拏字當从如女居切拏攎字當从奴女加切古音同在五部而形異猶糸部有絮絮二篆也 一曰誣也 方言曰囑哰謰謱拏也郭注言譇拏也女加反又曰拏㑏州會稽之語也或謂之惹或謂之諕許言部曰譇拏羞窮也与言及言部字皆从奴亦可證篆體作拏之繆【段注】

拏 持也從手如聲 女加切 持也者拏通作拏拘捕有罪曰拏今俗作拏徐鍇本有一曰誣也四字馥謂即誣諏【義證】

拏 持也。拏下又見女部㛂下此義今作拏說見上文。從手如聲。女加切。非也小徐韻此音譜依李舟切韻收拏於九魚女余反收拏于十麻女加反求部譯字從拏音人庶切亦可證。一曰。誣也。桂氏曰馥謂即誣諏【句讀】

拏 拏 持也从手奴聲今本說解拏拏二篆下為後人訂正舊本一曰已上 拖拔把也之訛蒼頡篇拏持也引也西京賦熊虎升而拏攫注 相拏持也 [illegible]

拏 持也从手如聲 繫傳有一曰誣也四字 斠詮

揾 沒也从手昷聲 烏困切

揾 沒也从手昷聲 烏困切 校錄

揾 沒也從手昷聲烏悶反 繫傳

揾 沒也 沒者湛也謂湛浸於中也集韻引字林揾抐沒也抐奴困切 从手昷聲 烏困切十三部又烏沒切 段注

箋曰沒義未詳段說恐非許意今粵俗語撳尋物謂之揾 徐箋

揾 沒也從手昷聲 烏困切

沒也者廣雅揾抐擩也字林揾抐沒也廣韻揾抐按物水中一切經音義七揾亦入也謂以物入水中曰揾也中庸溫故而知新鄭注溫讀如燖溫之溫馥案燖溫卽燖揾燖本作𤏲內肉於湯中也 義證

揾 沒也。廣雅揾抐擩也字林揾抐沒也廣韻揾抐按物水中、眾經音義揾亦入也謂以物入水中也。日揾 從手。昷聲。烏困切 句讀

吻 揾 揾 沒也从手昷聲廣雅釋詁四抐揾抈擩也各本皆作抐 揾抈插挂也跌字林揾抐沒也廣韻揾抐按物水中也 [illegible]

揾 涉也从手昷聲 斠詮 案涉疑當作沒

搒 掩也从手旁聲 北孟切 福保案慧琳音義七十五卷十頁搒注引說文笞擊也是笞擊係搒字之本義二徐本作掩也未知何據

[illegible] 搒 掩也从手旁聲 北孟切玉篇搏忙切略也下引說文廣韻平去二聲竝收

搒 掩也從手旁聲白享反 繫傳

搒 掩也 廣韻曰笞打今義也 从手旁聲 北孟切古音在十部 段注

搒 掩也從手旁聲 北孟切 義證

搒 掩也。從手。旁聲。北孟切 句讀

玉篇廣韻引皆如此、則其誤久矣、然何不次掩之後。而次搒之前。然則掩也當作搒也。搒搒卽陳寵傳笞格之專字。故搒下云擊也。而不與上文自操至擊十八字類聚者以此爲捶擊異人之字。故別出於後也。廣韻、搒笞打、是其正義漢書張耳傳吏搒

笞數千案此補正宜增入上文一行掩也下

廣韻北孟切中收搒字不收掕字收之十二庚薄庚切中音彭

是也案此補正宜增入上文末行北孟切下

蒲庚切 搒 搒 掩也从手旁聲斂藏之意按論語陳居敵官以敵爲之或借爲榜廣雅釋詁三榜擊也 【說文通訓定聲】

搒 掩也从手旁聲 所謂榜格今或作搒通用格也 【斠詮】

挌 擊也从手各聲 古覈切

挌 擊也从手各聲 古覈切 【校錄】

挌 擊也從手各聲 加額反 【繫傳】

挌 擊也 凡今用格鬥字當作此後漢陳寵傳斷獄者急於箞格酷烈之痛注引此說文周禮注曰若今時無故入人室宅廬舍上人車船牽引人欲犯法者其時格殺之無罪公羊定四年注曰挾弓者懷格意也莊卅一年注古者方伯征伐不道諸侯交格而戰者誅絕其國此等格字皆當从手 从手各聲 古覈切古音在五部 【段注】

挌 擊也從手各聲 古覈切 擊也者後漢書陳寵上疏斷獄者急於箞格酷烈之痛注云箞即榜也古字通用聲類曰笞也說文曰挌擊也顏注

兩格字並當作挌 【[illegible]】

挌 擊也。經典借用格後漢書陳寵上疏斷獄者急於箞格酷烈之痛注云箞即榜也古字通用聲類曰笞也說文曰格擊也案箞字有異即證明之則格本從手可知 從手各聲。古覈切 【句讀】

挌下云擊也後漢書陳寵傳急於箞格酷烈之痛注引說文格擊也案說文格下無擊義知所引即此挌下之說也作漢書者自借格注漢書者自知其爲挌今不得改傳作挌亦不得於說文格下增擊也之說程子曰與賢輩說話如扶醉人一般扶了一邊倒了一邊今之以它書校說文者正中此病故聊一言之 【釋例】

附 挌 挌 擊也从手各聲後漢書箞挌酷烈之痛字亦作敋廣雅釋詁三敋擊也凡格殺格鬥字史書多以格爲之假借爲垎管子地員敋而不格注謂堅槊也 【說文通訓定聲】

挌 擊也从手各聲 【斠詮】

拲 兩手同械也从手从共共亦聲周禮上辠梏拲而桎

居竦切

拲拲或从木

拲兩手同械也从手从共共亦聲 繫傳韻會作兩手共同械也从手共聲 周禮上辠梏拲而桎 居竦切繫傳韻會舉作罪益本掌囚改繫傳周禮下有曰字韻會無 拲拲或从木 玉篇收木部音居𢫬居辱二切兩手同桊廣韻作拲收上入二一聲 [illegible]

拲 當作共聲 [illegible]

拲 兩手同械也周禮上辠梏拲而桎

漢書刑法志凡囚上辠梏拲而桎與說文合師古以梏拲之拲即拲字非 [illegible]

拲兩手共同械也從手共聲周禮曰上罪梏拲而桎矩悚反 拲拲或從木 繫傳

拲從手共聲說文云从共共亦聲 繫傳考異

拲共同鉉無共字 [illegible]

拲兩手共同械也大徐无共字○共聲大徐从共共亦聲既刪共同械之共斯不得不然矣○周禮曰上罪梏拲而桎大徐周禮上舉梏拲而桎 [illegible]

拲大徐本作兩手同械也从手从共共亦聲周禮上辠梏拲而桎小徐本作兩手共同械也从手共聲周禮曰上罪梏拲而桎炳按小徐共同械也共字誤入據周禮鄭司農注拲者兩手共一木也共字而訛共一木可通共同械則語複矣兩手同械本有共意故取夫聲又畢竟作拲大徐本是也 [illegible]

拲兩手共同械也 周禮掌囚上罪梏拲而桎鄭司農云拲者兩手共一木也 从手共聲 此舉形聲包會意居竦切九部 周禮曰上辠梏拲而桎 拲拲或从木 猶桎梏字 段注

拲兩手同械也從手從共共亦聲周禮上辠梏拲而桎 居竦切

兩手同械也者廣韻拲兩手共梏漢書刑法志凡囚上罪梏拲而桎顏注兩手同械曰拲晉令系罪械加拲手趙書後別擒邵續於青邱錯頸拲手隋書刑法志凡死罪枷而拲流罪枷而梏徒罪枷而桎 周禮上辠梏拲而桎者秋官掌囚文鄭司農云拲者兩手共一木也 共亦聲者當為共聲

拲拲或從木 義證

拲兩手共同械也。共同者複語也大徐刪共字輒增從共矣 從手共聲。居竦切 周禮曰。上辠梏拲而桎。秋官掌囚文鄭司農云拲者兩手共一木也 拲拲或從木。 [illegible]

拲 拲兩手同械也从手从共會意共亦聲與左形右聲之拱別拱實即拱之鞫注或从木从共或體今分為正篆周禮掌囚上罪梏拲而桎司農注兩手共一木也按如拜之拱手故曰拱拱拲實同字

拲

𣐦 說文拲或从木按爾雅釋宮樴大者謂之栱卑者栱大弋也景福殿賦欒栱夭蟜而交結注栱欒欒而曲也按即柱上斗栱所以捧持梁棟者栱之爲言收也字亦作栱从木形右聲今分系于此 說文訓定聲

拲 兩手同械也从手从共共亦聲周禮上辠梏拲而桎掌囚文 𣐦 拲或从木 說文

拲或體作𣐦兩手同械也从手从共亦聲周禮上辠梏拲而桎居竦切〇長箋以拲似混拱當从木爲合 字通

周禮上辠梏拲而桎 秋官掌囚 引經考

梏拲而桎 手部拲兩手同械也从手𢍰聲周禮曰上辠梏拲而桎𣐦或从木此引禮證字也司寇注拲兩手共一木也木部梏手械也所以告天桎足械也所以質地與康成說同司寇則以兩手各一木爲桎梏非是今辠作罪用秦始皇改字也 引經證例

𣐦 卷六第十二葉 𣐦 後編下第十五葉 𣐦 卷上

𣐦 第四十葉

說文解字有拲無𣐦拲注兩手同械也从手从共共亦聲或从木作𣐦此作𣐦象兩手挈木形當是許書之𣐦字孟子拱把之桐梓拱字當如此作訓兩手同械者殆引申之義與 殷虛文字

掫

掫 夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將掫 子侯切

掫 夜戒守有所擊 𩗻傳下有也字左襄二十五年傳釋文引無守字 从手取聲春秋傳曰賓將掫 子侯切玉篇側九子侯二切行夜設火以備也廣韻平聲引擊譌作繫下有也字又收上聲 校錄

掫 夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將掫 濤案左氏襄二十五年傳釋文昭二十年傳正義引掫夜戒有所擊也是古本無守字有也字守或手字之誤襄二十五年正義廣韻十九侯引亦作守疑後人據今本改 古本考

掫 夜戒守有所擊也從手取聲春秋傳曰賓將掫臣鍇曰所謂扞掫也子侯反 繫傳

掫 扞掫襄廿五年傳作干掫 校勘記

掫 夜戒守有所擊也 一本無守字有所擊謂鼓類也襄廿五年左傳陪臣干掫有淫書杜云干掫行夜也昭廿年傳賓將掫杜云掫行夜也周禮鎛師掌鼓皆云夜三鼜杜子春云謂擊鼓行夜戒守也

春秋傳所謂賓將趣趣與鼜音相近許不云擊鼓而云有所擊者凡有聲可警覺者皆是若櫟亦行夜所擊者也 从手取聲 子侯切四部 春秋傳曰賓將掫 段注

掫 夜戒守有所擊從手取聲春秋傳曰賓將掫 子侯切

夜戒守有所擊也者襄二十五年左傳陪臣干掫杜注干掫行夜正義說文云掫夜戒守有所擊從手取夜抒竊盜手有所擊故以干掫爲行夜官名也秦策釋劒掫鮑注掫夜戒有所擊引也新唐書斜謬顯承訓傳晉緒弱持陬案陬陬隅也今此云云義不可曉當爲掫字說文掫夜戒守有所擊也 春秋傳曰賓將掫者昭二十年左傳文賈注掫謂行夜周禮鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之杜子春云春秋傳所謂賓將趨者音聲相似鎮云賓將掫子春云趨讀入音與云音聲相似者趨與鼜皆是夜戒守也六經正誤周禮掌固釋文將趨莊九反劉通侯反杜七侯反案春官鎛師將趨釋文左傳作掫音莊九反杜注云行夜當從左傳音字亦當作掫掫訛作趨趨又訛作趨 義證

掫 夜戒守有所擊也。从手。取聲。子侯切 春秋傳曰賓將掫。昭二十年文，賈注，掫，謂行夜，春官鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之，杜子春云，春秋傳所謂賓將趨者，音聲相似，疏曰云音聲相似者，趨與鼜皆是夜戒守也，案夏官掌固注又作賓將趨，是則掫譌趨因譌趨也。 句讀

有尢 掫 夜戒守有所擊从手取聲左昭廿傳賓將掫襄廿五傳陪臣干掫注行夜也服虔本作諏注謀也廣雅釋詁三掫持也又古今人表內史掫子毛詩以聚爲之 叚借爲聚廣雅釋詁三成也 通訓定聲

掫 夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將掫 義詳娵字下 斠詮

掫註夜戒守有所擊春秋傳曰賓將掫○煦按周官掌固云夜三鼜註杜子春讀鼜爲造次之造春秋傳所謂賓將趣者與趣與造音相近又杜氏鼓人注云鼜讀爲憂戚之戚今校說文鼜作戚云讀若戚左傳兩見掫字與此所引同則知掫與鼜同也杜氏趣造戚三訓皆音義通借耳 孟子其容有蹙韓非子作其容造焉 亢部竈从亢龍聲亦其證 [illegible]

春秋傳曰賓將掫 左傳昭二十年 [illegible]

賓將掫 手部掫夜戒守有所擊也从手取聲春秌傳曰賓將掫

此引傳證字也杜注掫行夜也此云有所擊如周禮曰聚欜曰鼓鼛皆是也掫周禮注引作趣又見襄二十五年傳曰陪臣干掫 [illegible]

捐 棄也从手肙聲 與專切

捐 棄也从手肙聲 與專切 校錄

捐 棄也從手肙聲 與川反 繫傳

捐 棄也 𠦒部曰棄捐也二字爲轉注 从手肙聲 與專切十四部 按俗音居專切 段注

捐 棄也從手肙聲 與專切

棄也皆李善注文賦引同蒼頡篇廣雅竝同列子楊朱篇生相憐亦相捐孔叢儒服篇陳伲性多微嘗每得酒食必先擯捐之然後乃食子高告之曰昔君子之於酒食有卒嘗之義無捐放之道漢書竇嬰曰侯自我得之自我捐之無所根 義證

捐 棄也。轉注 從手。肙聲。與專切。 句讀

先 捐 棄也从手肙聲按糞除穢污謂之捐故寺人謂之中涓以涓爲之轉注穀梁宣十八傳捐殯注棄也漢書食貨志而國無捐瘠者注肯不埋者孟康曰捐謂民有飢相棄捐者或謂貧乞者爲捐釋名釋喪制不得其尸曰捐捐于他境也又廣雅釋言捐惡也按猶詩云棄爾戴也又荀子賦德厚而不捐注弃也西京賦捐衰色叚借爲圓爾雅釋器環謂之捐注著車眾環或曰借爲鞭 通訓定聲

棄也从手肙聲 倉頡篇同 斠詮

所以覆矢也从手朋聲詩曰抑釋掤忌 筆陵切

所以覆矢也从手朋聲詩曰抑釋掤忌 筆陵切 校錄

所以覆矢也從手朋聲詩曰抑釋掤忌臣鍇按春秋左傳釋掤而游掤箭箙蓋也借冰字彬仍反 繫傳

而游當作而踞 繫傳校勘記

掤 所以覆矢也 鄭大叔于田傳曰掤所以覆矢也左傳公徒釋甲執冰而踞冰者掤之叚借字賈逵服虔皆曰冰櫝丸蓋也杜預云或說櫝丸是箭筩其蓋可以取飲 从手朋聲 筆陵切 六部 詩曰抑釋掤忌 段注

所以覆矢也從手朋聲詩曰抑釋掤忌 筆陵切

所以覆矢也者廣雅掤矢藏也北堂書鈔引毛詩義問掤所以覆矢也謂箭筩蓋通作冰昭二十六年左傳其伐人而說甲執冰以遊昭二十五年傳公徒釋甲執冰而踞賈逵云冰櫝丸蓋也 詩曰抑釋掤忌者鄭風大叔于田文傳云掤所以覆矢釋文掤音冰 義證

所以覆矢也。毛傳文字或借冰左昭二十五年傳公徒釋甲執冰而踞賈注冰櫝丸蓋也 從手朋聲。筆陵切 詩曰。抑釋掤忌。鄭風大叔于田文 句讀

蒸 掤 所以覆矢也从手朋聲詩大叔于田抑釋掤忌馬注櫝丸蓋也按廣雅釋器掤矢藏也是謂箭筩非是左昭二十五傳執冰而踞以凝爲之古韻詩大叔于田叶掤弓 通訓定聲

所以覆矢也从手朋聲詩曰抑釋掤忌 傳同 斠詮

左傳公徒執冰而踞服虔曰冰櫝丸即此字

詩曰抑釋掤忌 鄭風大叔于田 引經考

抑釋掤忌手部掤所以覆矢也从手朋聲詩曰抑釋掤忌此引詩證字也左傳俗冰爲掤賈注杜注皆云冰櫝丸蓋也

擫擫或作 丮籥箭名毛傳說與鄭同抑字本从反印𢑏篆作 按也
通用爲複按之詞此詩意爲再又複之引伸義也忌者只之
同聲假借字只語已詞也从口像气下引之形古只與忌其皆
同音園有桃詩子曰何其其夫只之假字也 [illegible]

扝 扝 指麾也从手亏聲 億俱切

扝 指麾也 集韻引麾作摩是也 玉篇廣韻引作摩譌 从手于聲 億俱切 玉篇於娛口孤二切持也下引說文廣韻兩收虞 校錄

扝 當作指摩也 校議

扝 指麾也從手 手聲況于反 繫傳

扝 指摩也 摩各本作麾俗今正扝摩爲雙聲 从手亏聲 億俱切五部 亦[illegible]手切 山海經曰有人方扝弓射黃蛇 段注

扝 指摩也從手亏聲 億俱切 指摩也者 麾當爲摩 義證

扝 指摩也。依玉篇引改摩者摩之省文 從手亏聲。億俱切山海經有人方扝弓射黃蛇 句讀

扝 扝 指摩也从手于聲方言十二扝揚也段借爲扜山海經扜弓射黃蛇 通訓定聲

扝 指麾也从手亏聲 斠詮

𢹎 旌旗所以指麾也从手靡聲 許爲切

𢹎 旌旗所以指麾也 廣韻類篇引麾作摩是也玉篇注指摩也 从手靡聲 許爲切 校錄

摩 集韻五支引作所以指摩 校議

摩 此及上文指麾字皆不𠬝更改集韻五支引作指摩恐亦校者依篆改 [illegible]

𢹎 旌旗所以指麾也 從手靡聲毀爲反 繫傳

𢹎 旌旗 巾車曰木路建大麾鄭云大麾不在九旗中以正色言之則黑夏后氏所建按凡旌旗皆得曰摩故許以旌旗釋摩段借之字作戲淮陰侯傳項羽本紀皆曰戲下堤也 所㠯指摩也 說从手之意凡旗之所指曰指摩之耳日在乎旗戲也毋寧曰右秉白旄以麾小雅曰麾之以肱 从手靡聲 許爲切古音在十七部俗作麾 段注

**旌旗所以指麾也從手靡聲** 許爲切

旌旗所以指麾也者麾當爲摩或作撝後漢書杜篤傳東攡身極字書攡亦麾字通用麾本書旌下云周旌旗之指麾也集韻以旌旗示之曰麾一切經音義九舉手曰麾案以旌旗指麾因以名旌御覽引廣雅曰高貴鄉公討晉文自秉黃龍旟以麾號令古今注麾所以指麾武王右執白旄以麾是也乘輿以黃諸公以朱刺史二千石以纁公羊解詁旗各有色與金鼓俱舉使士卒望而爲陣者月令鄭注麾易幟以爲幡麾也明堂位有虞氏之旂夏后氏之綏注云綏當爲緌緌爲注旄牛尾於杠所謂大麾六韜將必先明告吏士申之以三令以教操兵起居旌旗指麾之變法書牧誓右秉白旄以麾傳云右手把旄示有事於教博物志武王伐紂渡河大風波武王秉麾麾之風波立濟鬻子武王率兵車以伐紂紂虎旅百萬陳於商郊武王乃命太公把白旄以麾之紂軍反走荀子成相篇名何招麾注云昭麾指揮也帝王世紀武王乃以大白旗麾諸侯人殷都詩宛邱值其鷺羽箋云舞者所持以指麾周禮旄人注云旄旄牛尾舞者所持以指麾鄉師及葬執纛以與匠師御匶而治役鄭司農云翿羽葆幢也爾雅曰纛翳也以指麾輓柩之役正其行列進退隱十一年左傳瑕叔盈又以發弧登周之麾而呼杜云麾招也桓五年傳旝動而鼓杜云今大將之麾也執以爲號令成二年傳師之耳目在吾旗鼓進退從之成十六年傳楚人謂夫旌子重之麾也莊二十五年穀梁傳天子救日置五麾范甯集解麾旌幡也宣十二年公羊傳莊王親自手旌管子兵法篇旗所以立兵也所以利兵也所以偃兵也吳子治兵篇左右麾麾論將篇將之所麾莫不從移將之所指莫不前死尉繚子鼓鳴旗麾麾之左則左麾之右則右淮南主術訓譬如軍之持麾者妄指則亂矣東都賦羽旄掃霓五臣云羽旄可以麾衆也思元賦前祝融而使舉麾兮纚朱鳥以承旗舊注云尙書曰右秉白旄以麾案執麾以指揮也秦漢以來卽以所執之旄名曰麾謂麾幢曲蓋者也袁宏與范曾書指六合以倒戈畢崑崙以擧麾三國志魏武帝紀注引王發等勒進文云誓把旄鉞一時指麾語林諸葛武侯持白毛扇指麾三軍皆隨其進止晉令兩頭進戰視麾所指晉諸公贊楚王瑋矯詔害汝南王亮其夜帝臨東堂張華唱議乃遣左右以白虎幡麾之然後衆散宋書武帝紀大軍將戰公所執麾竿折顏延年五君詠一麾乃出守李善注麾指麾也齊宣德皇后令白羽一麾黃身底定府書有纛與四以施軍旅一曰麾以供軍將帥書李光弼傳望吾旗麾若緩可觀便宜若三麾至壇諸軍畢入生衆以之退者新大白陰經聽音望麾以出四奇軍令弩獨前戰觀麾所指而賢之又云凡戰臨陣皆無諠譁明聽鼓音謹視旌麾麾前則前麾後則後麾左則左麾右則右通典大唐衞公李靖兵法曰如兵數校多軍營復衆若以異色認旗遠看雖辨部每營各別畫會識自爲標記亦得不然旗身旗脚但取五方色回互爲之則更易辨唯須營營自別務使指麾分明通鑑陶侃疾篤送所假節麾注云節麾者臨敵之際三軍視以爲進退者也魏王基碑宋旗所麾前無交兵或通作戲史記項羽紀諸侯罷戲下各就國注南子禁之力能推移大戲注云大戲軍之大旗

**麾 旌旗。逗。所以指麾也。** 依廣韻引改。麾本旌旗之號名，而亦爲指麾之字，許君以其字從手也，故和合兩讀以爲解。經典皆作麾。左成十六年傳楚人謂夫旌子重之麾也，此旌旗之識。鄭注春官旄人云旄旄牛尾舞者所持以指麾，此指麾之證。字或借戲，淮南子禁之力能推移大戲，注大戲軍之大旗。**从手。靡聲。** 許爲切。

文 **麾** 旌旗所以指麾也从手靡聲字亦作麾周禮巾車建大麾注大麾不在九旗中以正色言之則黑夏后氏所建左隱十一傳瑕麾而呼注招也書牧誓右秉白旄以麾楚辭離騷麾蛟龍以梁津兮大招近禹麾只注舉手曰麾長言以手數曰麾五君詠一麾乃出守又詩無羊麾之以肱箋注數麾莊廿五傳置五麾注麾旛也思元賦前祝融使舉麾兮舊注麾號旄以指揮也秦漢以來卽以所執之麾名曰麾頭陀寺碑文軍麾命服之序注旌旗之名州將之所建也史記麾下漢書多以戲爲之假借爲麾禮記禮器不麾蚤注麾之言快也齊人所善曰麾謂借爲快非是

摩 旌旗所以指麾也从手靡聲 俗麾字作此 斠詮

摩 旌旗所以指摩也从手靡聲許爲切今俗作麾非是 拈字

摩旌旗所以指摩也从手靡聲

書牧誓右秉白旄以麾詩無羊麾之以肱左氏隱十一年傳周麾而呼穀梁莊二十五年傳置五麾周禮巾車建大麾說文無麾字竝當作摩爲正 群經正字

捷 獵也軍獲得也从手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷 疾葉切

捷 獵也軍獲得也从手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷 疾葉切見莊公三十一年經杜注捷獲也 校錄

捷 今經傳皆作齊矦公穀同此作齊人爲異 [illegible]

捷 莊卅一年經傳左公穀皆作齊矦此言齊人當不誤傳曰非禮也杜云諸矦不相遺俘故書以示過若然則當貶之曰人且來獻戎捷桓公不必親適齊也 [illegible]

捷 獵也軍獲得也從手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷疾聶反 繫傳

捷 捷齊人今左作齊矦 [illegible]

捷 獵也 以疊韵爲訓謂如逐禽而得之也 軍獲得也 小雅一月三捷傳曰捷勝也箋云往則庶乎一月之中三有勝功春秋經齊矦來獻戎捷易晝日三接內則接以大牢鄭注皆讀爲捷勝也是古文叚借字也又按大雅征夫捷捷言樂事也又有瞽傳曰業大版也捷業如鋸齒皆其引申之義 从手疌聲 疾葉切八部 春秋傳曰齊人來獻戎捷 莊三十一年左氏公穀皆作齊矦按作人近是不必親來 段注

捷 獵也軍獲得也從手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷 疾葉切

獵也者月令章句獵捷也言以捷取之 軍獲得也者本書獲獵所獲也春秋傳二十一年楚人使宜申來獻捷穀梁云捷軍得也 春秋傳曰齊人來獻戎捷者莊三十一年經文杜注捷獲也穀梁云軍得曰捷 義證

捷 獵也。二字疊韻月令章句獵捷也言以捷取之 軍獲得也。春秋僖二十一年楚人使宜申來獻捷穀梁傳曰捷軍得也 從手疌聲。疾葉切 春秋傳曰齊人來獻戎捷。莊三十一年經文杜注捷獲也穀梁傳云軍得曰捷段氏曰左氏公穀皆作齊矦按作人近是不必親來 句讀

公羊莊三十一年何注曰戰所獲物曰捷、穀梁傳二十一年傳、曰捷軍得也然則獲得同義當衍其一、据人部俘下云軍所獲也、則此亦當然。顧所謂獲者不必俘也。孔疏所引襄八年傳、獲司馬燮、獻于邢邱、此固俘已、又引襄二十五年、鄭入陳傳稱司徒致民。是不以俘囚歸也。亦云子產獻捷于晉然則無囚而獻其功。空有器物亦稱捷也。筠案詩采薇一月三捷、毛傳捷、勝也、此似捷之正義。既已勝之、則在泮獻囚所獲者人也。湯伐三朡、俘厥寶玉、所獲者重器也。穀梁以戎捷爲戎菽、恐不足道也。乃許君以獲釋捷者。蓋春秋兩書獻捷、而子產獻捷之詞曰、用敢獻功。功之獻必有所藉手。故以獲當之耳。（案此補正宜增入上文一行春秋至得也刪去以此易之）

桀

捷 𢭏 獵也軍獲得也从手疌聲字亦作𢭏春秋莊三十一年齊侯來獻戎捷左傳謂俘公羊注戰所獲物曰捷穀梁傳軍得曰捷爾雅釋詁捷勝也周書諡法捷克也小爾雅廣詁捷成也詩采薇一月三捷左莊八傳捷吾以女爲夫人吳語事若不捷〔叚借〕爲倢小爾雅廣詁捷疾也廣雅釋言𢭏𢭏也左成二十六傳不如捷之速也注邪出也晉語不如捷而行注旁出爲捷離騷夫唯捷徑以窘步注疾也荀子君子則事業捷成而有所休注速也淮南兵略百族之子捷捽招杼船注疾取也又廣雅釋詁一捷懇也又爲接爾雅釋詁捷捷也小爾雅廣詁捷及也莊子人間世必將乘人而鬥其捷釋文引續漢書楊雄傳豈爲鴟之能捷注及也又小爾雅衡兩有半曰捷倍捷曰舉又周禮典瑞司農注駔外有捷盧也玫若鋸牙然按此式相接也又爲插儀禮士冠禮捷柶興大射儀注插捷也又鄭公子蕩字捷又爲鯈左昭八傳齊公子捷字子車二十四傳齊子淵捷字子車又爲淺呂覽論威捷于肌膚也注義也又雙聲連語吳都賦施榮蔭而

捷獵作高驅見舉臟戰賦獵捷相加注相接之皃洞簫賦暴斷捷獵注參差也又乘言形況字詩烝民征夫捷捷傳言樂事也巷伯捷捷幡幡傳猶緝緝也舌韻詩采菽叶業捷烝民叶業捷及 通訓定聲

捷 獵也軍獲得也从手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷 斠詮

捷 獵也軍獲得也从手疌聲疾葉切〇一曰斂也小爾雅二十四銖爲兩兩有半曰捷〇集韻正韻竝與插同曹植七啟捷忘歸之矢捷猶插也 字通

捷獵也 捷獵蹙額 [illegible]

春秋傳曰齊侯來獻戎捷 左傳莊三十一年 [illegible]

來獻戎捷 手部捷獵也軍獲得也从手疌（疾也）聲春秋傳曰齊人（今作侯）來獻戎捷

此引經證字也人今作侯非齊侯自來則作人爲是捷獵也爲一義如蔡邕月令章句曰獵者捷取之名是也又詞賦家多言捷獵爲𠦪維相接皃文選吳都洞簫靈光殿景福殿皆有之戎捷則軍所獲得也凡俘生曰得殺曰獲穀梁則言大夫生殺皆曰獲 引經證例

齊侯來獻戎捷

手部捷獵也軍獲得也从手疌聲春秋傳曰齊人來獻戎捷

止部疌疾也从止从又又手也中聲徒捷从此又疌云橫下疋所履者从止从又人聲言普盡聲捷作疌與疌無別

今莊三十一年經齊人作齊侯公穀經亦然許本左氏作人疑是也獻捷非齊侯親來經書齊侯恐誤 [illegible]

魏三體石經

牽馬也从手口聲 苦后切

牽馬也 玉篇擊也 从手口聲 苦后切 繫傳韻會作从手口口亦聲 [illegible]

牽馬也從手口口亦聲臣鍇按春秋左傳太子扣馬諫懇走反 繫傳

從手口口亦聲說文云从手口聲 繫傳攷異

從手口口亦聲 鍇無口亦二字 [illegible]

從手口口亦聲 大徐从手口聲 [illegible]

大徐本作从手口聲小徐本作从手口口亦聲按此字形聲是也小徐口亦二字譏人因小徐引左傳太子扣馬諫呂爲从口會意而治 [illegible]

牽馬也 周禮田僕凡田王提馬而走諸侯晉大夫馳注曰提猶舉也晉猶抑也使人扣而舉之抑之皆止奔也馳放不扣也史記伯夷叔齊扣馬而諫 从手口聲 苦后切 四部 段注

牽馬也從手口聲 苦后切

牽馬也者襄十八年左傳大子與郭榮扣馬呂氏春秋仲秋紀爲韓原之戰晉人已環繆公之車矣晉梁由靡已扣繆公之左驂矣史記趙世家大戊午扣馬集解呂忱曰扣牽馬通作叩伯夷列傳叩馬而諫 義證

牽馬也 左襄十八年傳太子與郭榮扣馬呂氏春秋仲秋紀韓原之戰梁由靡已扣繆公之左驂矣

從手口聲 苦后切 句讀

有扣 牽馬也从手口聲史記伯夷叔齊傳扣馬而諫淮南氾論梁由靡扣繆公之驂廣雅釋詁三扣持也[illegible]傳爲被荀子法行扣之其聲清揚而遠聞列子湯問扣石[illegible]壞又爲拘七命扣跋幽叢按曲伏也 [illegible]

牽馬也从手口聲 此扣馬字 斠詮

同也从手昆聲 古本切

同也从手昆聲 古本切 校錄

同也從手昆聲 孤損反 繫傳

同也 方言掍同也宋衛之間或日掍漢人賦多用掍字 从手昆聲 古本切 十三部 [illegible]

同也從手昆聲 古本切

同也者本書昆同也方言掍同也宋衛之閒曰掍漢書揚雄傳形之美者不可掍於世俗之目顏注掍亦同也洞簫賦掍其會合注云同於會合之處通作混管子侈靡篇借堯之時混吾之美在下注云混同也後漢書班固傳混建章而外屬注云混同也文選作掍曹植求自試表誠欲混

同字內【義證】

掍同也。方言文漢書揚雄傳形之美者不可掍於世俗之目洞簫賦掍其會合注云同於會合之處從手昆聲。日部昆同也古本切【句讀】

阮 掍掍同也从手昆聲按說解本方言當爲昆之或體西都賦掍建章而連外屬甘泉賦薌呹肸以掍根兮又紛絫能以掍成漢書揚雄傳不可掍于世俗之目注皆訓同字亦作棍段借爲緄爲稛揚雄傳掍申椒與菌桂兮注次束也【通訓定聲】

掍同也从手昆聲 以下四文疑後人所加【斠詮】

搜衆意也一曰求也从手叜聲詩曰束矢其搜所鳩切

搜衆意也一曰求也从手叜聲詩曰束矢其搜所鳩切【[illegible]】

搜 玉篇搜下有䮟字注云古文【[illegible]記】

搜衆意皃也一曰求也從手叜聲詩曰束矢其搜色酉反【繫傳】

搜衆意皃鉉無皃字求也疑當作索也【繫傳校勘記】

搜衆意皃也 大徐无皃【[illegible]】

搜 大徐作衆意也小徐作衆意皃也鉊按小徐是字衎【[illegible]】

搜衆意也其意爲衆其言爲搜也魯頌泮水曰束矢其搜傳曰五十矢爲束搜衆意也此古義也與考工記注之藪略同鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪後鄭云蜂藪者衆輻之所趨也 一曰求也索下曰入家搜也 从手叜聲三部所鳩切 詩曰束矢其搜【段注】

箋曰莊子秋水篇搜于國中釋文搜索也方言二曰搜求也秦晉之閒曰搜就室曰搜許於宀部曰索入家搜也是搜之本義爲搜求引申之義爲聚爾雅曰蒐聚也蒐與搜同毛傳訓搜爲衆意衆亦聚之引申也此說解疑後人據毛傳改之字書明本義不得泛舉引申也【徐箋】

搜衆意也一曰求也從手叜聲詩曰束矢其搜所鳩切

衆意也者廣雅搜衆也 一曰求也者莊子釋文引同本書索下云入家搜也方言搜求也秦晉之閒曰搜漢書武帝紀大搜上林莊子秋水篇搜於國中釋文李云索也字或作廋廣雅廋求也 詩曰束矢其搜者魯頌泮水文彼作搜傳云搜衆意也釋文依字作搜【[illegible]】

搜衆意也。廣雅搜衆也。一曰。求也。方言搜求也秦晉之閒曰搜字或作廋廣雅廋求也從手叜聲。所鳩切詩曰束矢其搜。見魯頌泮水文傳曰搜衆意也【句讀】

尤搜搜衆意也一曰求也从手叜聲疑即叜之或體求爲本義聚爲段借字亦作廋作蒐又作鎪方言二搜求也就室曰搜通俗文入

室求曰搜廣雅釋詁三廋求也莊子秋水搜於國中釋文索也甘泉賦迺搜求索偶注搜也漢書趙廣漢傳廋索私屠酤注謂入室求之後漢馬融傳廋疏憲領注謂搜索也釋注方言三廋隱也廣雅釋言廋匿也釋詁廋隱也論語人焉廋哉孟子若是乎從者之廋也晉語有秦客廋辭于朝莊子達生崔本視其趙者而鞭之注匿也又爾雅釋器鑢鍍也文選琴賦鑢會裛厠注謂鑢鍍其縫會也段借爲搜禮記郊特牲注滌牢中所搜除處也又爲蒐公羊桓四傳秋曰蒐昭八年蒐于紅左昭廿九傳注文公蒐被廬小爾雅廣詁閱搜具也又爲獀周禮廋人搜廄御也儀禮聘禮記廄內及廋車注廋人巾車也又單辭形況字說文引詩泮水束矢其搜毛傳衆意也鄭箋束矢搜然言勁疾也惜譽不同要皆謂依聲託意之字許君本毛訓衆意廣雅釋詁三搜衆也皆失之又重言形況字莊子寓言搜搜也奚稍問也向注動見又雙聲連語洞簫賦元鐵悲嘯搜索乎其間注往來見聲訓周禮夏官廋人注廋之言數也舌聲詩泮水叶䈆搜 通訓定聲

[illegible]

挍 衆意也一曰求也从手叜聲詩曰束矢其挍 傳同通俗文入室求曰挍 斠詮

挍 衆意也一曰求也从手叜聲所鳩切借爲挍匿字今別作廋非是 [illegible]

詩曰束矢其挍 魯頌泮水隸變作搜 [illegible]

挍衆意也一曰求也詩曰束矢其挍 毛傳挍衆意也此引詩說爾本義〇案挍从手當以求爲本義疑詩書立文原云挍求也一曰衆意也詩曰束矢其挍今本有轉寫之誤〇又案衆意不得爲挍之本義亦非爲求義之引伸疑束矢其挍之挍爲藪之假借字考工記輪人以其圍之㓒捎其藪鄭注藪者衆輻之所趨也本書艸部藪大澤也衆輻之所趨爲大澤之引伸義則凡衆之所趨曰藪皆大澤之引伸義毛云挍衆意也者毛意挍爲藪之假借字也惟鄭此則於許書更張已甚故此條不入說假借愼而仍附於此 [illegible]

束矢其挍　手部挍衆意也一曰求也从手叜聲詩曰束矢

其挍

此引詩證字也束縛也从木有□之者傳曰五十矢爲束周禮束矢說也衆意詩義也毛說同周禮庖人鱻注曰乾魚尻

挍挍也大言多意一曰案字義也宀部寀入室挍也 引經證

換 易也从手奐聲 胡玩切

換 易也从手奐聲 胡玩切 校錄

換 易也從手奐 繫傳 聲戶岸反

換 易也从手奐聲十四部 胡玩切 段注

換 易也從手奐聲 胡玩切 易也者易當爲傷通用易字小爾雅廣詁換易也漢書敘傳項氏畔換孟康曰換易也晉書阮孚傳嘗以金貂換酒 義證

換 胡玩切 句讀 易也 易者傷之省 形存聲字 謂更易也 依元應引補 益庾注也 從手奐聲

翰 換 易也从手奐聲疑卽奐字之別體穀梁桓元注㮇桐換易名側 十四部 十五 傳爰田史記酷吏傳爰書以爰爲之漢書地理志轅田以

棶爲之公羊何注正作棶說文别有趬字解云趬田易居也疑後製字假借疊韻連語漢書敘傳項氏畔換換卽詩皇矣之畔援孟康曰跋也失之 通訓定聲

易也从手魚聲 斠詮

掖 以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也 羊益切

掖 以手持人臂投地也 左僖二十五年傳釋文引作以手持人臂曰掖
玉篇注从手持人臂也从 从手夜聲一曰臂下也 羊益
郎以之鵲竝無投地字
切繫傳臂上有人
字非韻會引無 校錄

掖左傳僖廿五年釋文引無投地二字大徐無擘篆毛本於
掖後刓補擘摩也从手研聲據小徐也集韻一先類篇引皆
有議依補刻二徐無摻篆遵大路疏引說文摻此音反斂也
或謂隸書操似摻則摻疑卽操或又謂攕攕女手今詩作摻
則摻疑卽攕余桉疏引摻後竝引說文操此遙反奉也葛屨



疏别引說文攕好手則摻非操攕之誤議補二徐又無指篆
一切經音義卷廿引說文指摩拭也說文無拭字據文選西
京賦注引字林指摩也則拭字可去言摩卽不須言拭矣議
補 校議

掖 以手持人臂投地也 春秋傳曰掖而殺之 [illegible]

掖 左僖二十五年疏云掖本持臂之名遂謂臂上[illegible]下
爲掖是因名轉而相生也 [illegible]

掖
初印本擘後無擘宋本葉本趙本皆同五音韻譜亦無
擘字分刻補擘篆解云摩也从手研聲靨堅切蓋依小
徐校補者在四六以前據集韻類篇引說文則鈔本固
有擘篆後脫之耳小徐擘擘二篆相接摩下云研也研
當作擘 [illegible]

掖 以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也 濟案左氏僖二十
五年傳釋文引以手持人臂曰掖正義引曰掖持臂也詩衡門正義
同是古本無投地二字掖人者不必皆投地左傳掖以赴外言掖之
以投於外若掖卽投地不必更言赴外矣今本乃淺人妄增 古本考

掖 以手持人臂投地也從手夜聲一曰人臂下
也臣鍇按春秋左傳曰掖以赴外移赤反 [illegible]

掖 投地也掖左傳釋文當作曰掖也[illegible]

掖 一曰人臂下也大徐尢人字筠案此說知夾爲古文掖爲小篆許偶分隸兩部耳蓋掖爲臂下而扶持人者亦正於臂下原爲一義引伸且夜从亦省聲掖又从夜聲是展轉復歸其本矣史記趙世家伉王夾黑是戰國猶用夾字掖殆秦漢閒字也[illegible]

掖 以手持人臂也 本臂下有投地二字今依左傳音義刪正左傳衞人伐邢二禮從國子巡城掖以赴外殺之赴當是作之誤正義曰說文云掖持臂也謂執持其臂投之城外也釋文曰說文云以手持人臂曰掖陸孔所據皆無投地二字淺人傳合左文增之不知掖人者不必皆投地也詩衡門序曰僖公愿而無立志故作是詩以誘掖其君 鄭云掖扶持也是可證矣 从手夜聲 羊益切古音在五部 一曰臂下也 此義字本作亦或借掖爲之非古也偁行逢掖之衣高后本紀見物如蒼犬據其掖俗亦作腋 段注

掖 刪投地二字 注云依左傳音義刪正 段注匡謬

掖 以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也 羊益切 以手持人臂投地也者左傳釋文引作以手持人臂曰掖正義引作持臂也僖二十五年左傳二禮從國子巡城掖以赴外殺之正義謂持其臂投之城外也詩衡門序以誘掖其君箋云掖扶持也 一曰臂下也者本書亦人之臂亦也左傳正義云掖本持臂之名遂謂臂下脅上爲掖是因名轉而相生也史記商君傳千羊之皮不如一狐之掖漢書地理志張掖郡應劭曰張國臂掖故曰張掖高后紀入未央宮掖門顏注非正門而在兩旁若人之臂掖也字或作腋廣雅胳謂之腋文選盧諶答魏子悼詩珍裘非一腋注云埤蒼曰腋在肘後 義證

掖 以手持人臂投地也 左傳釋文引無投地字玉篇不引亦無詩衡門序誘掖其君箋掖扶持也左傳二十五年傳二禮從國子巡城掖以赴外殺之正義云謂持其臂投之城外也增投地字者或緣此事 從手夜聲。羊益切 一曰人臂下也。此謂掖爲亦之絫增字也左傳正義云掖本持臂之名遂謂臂下脅上爲掖是因名轉而相生也段氏疑臂下之義非古不記門部闞下云妄入宮掖乎史記商君傳千羊之皮不如一狐之掖俗作腋廣雅胳謂之腋 句讀

左傳釋文引無投地字、玉篇不引亦無、案許君既用人臂下一義。則禮記儒行曰。衣逢掖之衣。是此義也。何不列之夅夆二篆之後。許君又以持字說之。則詩衡門序曰。誘掖其君。孔疏曰。誘謂在前導之。掖謂在旁扶之。是此義也。何不列之扶將二篆之後。或持類之中。然則以其訓義不美而廁之於末也。蓋以禮至事爲主矣。左僖二十五年傳。禮至爲銘曰。余掖殺國子。莫余敢止。杜注。惡其不知恥。詐以滅同姓。而反銘功於器。是也。又傳之上文曰。二禮從國子巡城。掖以赴外殺之。其增投地字者或亦沿此。案此補正宜增入上文一行左傳釋文引至或緣此事刪去以此易之

補 掖 掖 以手持人臂投地也从手夜聲左僖廿五傳二禮從國子巡城掖以赴外殺掖本持臂之名遂謂臂下脅上爲掖是因名轉而相生也按臂下脅上正字當作亦亦俗爲亦說文一曰臂下也應劭地理風俗記張掖言張國臂掖以威羌狄又漢書成帝紀闌入尚方

掖門注在兩旁如人臂掖也後漢書楊傳注掖門左右垣爲掖門西京賦歷掖庭注掖庭今宮中後宮又禮記儒行衣逢掖之衣注大掖之衣大袂禪衣也字亦作袘方言謂之袘廣雅袘袖也又詩衡門序誘掖其君箋掖持也又託名幖識字左襄同傳注東萊掖縣漢書作夜在今山東萊州府

說文

掖 以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也

繫傳作人臂下左傳曰掖殺國子

按初印本掖後無摯字宋本葉本亦無今依小徐校補摯篆解云摩也从手斫聲栔堅切然據集韻類篇亦引說文則是鉉本固有摯字後轉刊脫之耳補之甚是

掖 以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也羊益切○通亦見前亦字注○又宮旁舍也漢成帝紀從闕入尚方掖門○韻會掖腋本一字今扶掖字从手肘腋字从肉其實古腋字本作亦非从肉也

字通

文二百六十五 重十九

文二百六十六 宋本作二百六十五無摯字也 重十九

繫傳作二十 㨨下有古文拙也

重二十 說文云重十九攷部中多㨨字重文徙字

攷異

文二百六十六 摯作切音大立補當例補大立說㨨揰擊拓擴搯揸揄拼撥扨擧擠掇捽捽十六篆

音仍鉉而切作反

文二百六十六 大徐二百六十五汲古增摯字而改五爲六 重二十 大徐十九是多㨨字

文二百六十六 宋作六十五今增摻文 重十九

段注

文二百六十五 重十九 嚴氏曰邁大路疏引說文摻此音反斂也或疑隸書操似摻則摻疑卽操或又謂攕攕女手今詩作摻則摻疑卽攕余按疏引摻後並引說文操此遙反奉也葛屨疏別引說文攕好手則摻非操攕之誤議補○又曰眾經音義引說文揩摩拭也西京賦注引字林揩摩也議補○桂氏曰徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也考之說文則當作捂字捂相當也蓋詩假借晤字馥案既夕禮若無器則捂受之疏云對面相逆受也鈞案捂或牾之譌牾逆也今人作抵牾譌從牛是其比○韻會引鍇本云押署也從手甲聲又引鍇曰今人言文字押署是也○史記索隱引擱大木㭊也引集韻音戶版反玉篇廣韻無此文○李善注思元賦引撻豎也後漢書張衡傳注撻豎也廣韻撻舉也○鈞案孟子滕文公上摑屨孫氏音義云許叔重云摑織也不知所引者說文邪抑淮南注邪

句讀

摦 橫大也从手瓠聲 胡化切

摦卽瓠之俗字

玉篇摦胡化切寬也又穴部窊胡霸切橫木當是大不入也
又寬也或作瓠　按左昭二十一年傳小者不窕大者不
摦杜注摦橫大不入也釋文及五經文字竝作槬据玉篇
窊與杜注合知左傳本作瓠其作窊者蓋涉窕而并加穴

鈕新附攷

摦橫大也从手瓠聲胡化切

新補新附考證

摦　橫木也从手瓠聲胡化切按左昭二十一年傳小者不窕大者不槬杜注窕細而不滿槬橫而不入也釋文或作槬

拈字

五經文字亦作槬說文有瓠無槬

摦橫大也从手瓠聲胡化切○按左昭廿一年傳小者不窕大者不摦注云窕細不滿摦橫大不入釋文摦本或作槬五經文字亦作槬摦槬並俗字文選嘯賦大而不誇細而不沉李注誇漫也引琴道曰大聲不震譁而流漫細聲不淳滅而不闕成公綏正用左傳特改窕爲沉以就韵耳知摦古作誇　知同謹按墨子尚同下篇云大用之治天下不窕小用之治一家一國而不橫左氏以摦對窕墨子以橫對窕故杜釋摦爲橫大傳云小者不窕謂小聲入於人耳不至多寬肆之形而不滿說文窕深肆極也爾雅窕肆也是其義大者不摦謂大聲入於人耳不至橫塞莫能容於內故窕爲細不滿摦爲橫大不入證以莊子瓠落無所容即此摦字之義則古亦可作瓠蓋夸字訓大凡从夸聲之字率有大義

鄭新附攷

攙　刺也从手毚聲　楚銜切

攙即鑱之俗字

玉篇攙仕銜切攙搆貫刺之也一切經音義卷十一鑱刺注云說文鑱鋭也論文作攙非體　按博雅作攙鋭正與說文鑱訓合蓋鑱或作攙俗又譌从手耳金木二部往往通如檓或作鍜枱或作鈶槈或作鎒是也若手與金則絕不可通

鈕新附攷

攙刺也从手毚聲楚銜切

新補新附考證

攙　刺也从手毚聲按博雅攙鋭也或作攙故星名攙槍亦作欃槍說文木部亦無欃字蓋以後增益之字或謂攙通作鑱似與博雅合然木金可通如檓或作鍜　槈或作鎒是也若手與金則絕不相通

[illegible]

攙刺也从手毚聲楚銜切○按說文鑱鋭也劖一曰斷也剟者毀刺也皆古攙字後別从手亦或从木眾經音義卷十攙刺下引說文鑱字謂論文作攙非體知攙當晚出最俗

鄭新附攷

即刃切

# 插也从手晉聲 搢紳前史皆作薦紳

搢通作晉縉或作薦 玉篇搢子信切插也博雅訓同 按周禮典瑞王晉大圭鄭司農云晉讀爲搢紳之搢是古只作晉隸釋載郭輔碑縈陽令楊君碑劉寬碑唐扶頌及後出曹全碑竝作縉史記五帝本紀薦紳先生難言之注徐廣曰薦紳卽縉紳古字通假借 **鈕氏新附攷**

## 搢

插也从手晉聲搢紳前史皆作薦紳即刃切 ○史記封禪書搢紳者不道漢書郊祀志作縉紳案周禮春官典瑞王晉大圭注晉讀爲搢紳之搢又史記封禪書注鄭衆注周禮云搢讀曰薦則薦亦是進謂進而置於紳帶之間故史亦多作薦際盛以爲薦縉竝叚借字易曰晉進也因晉紳帶之上與卦象明出地上合晉正字也宗涑謹案攷工記廬人以爲晉圍注鄭司農云晉謂矛戟下銅鐏也吳氏淩雲曰司農訓晉爲鐏曲禮進戈者前其鐏注云銳底曰鐏銳底者擬插地豎之故典瑞王晉大圭司農亦訓晉爲插晉从臸聲易曰晉進也晉自有插義據此晉即搢之正字明矣 **新附通誼**

搢 插也从手晉聲搢紳前史皆作薦紳卽刃切 案史記封禪書搢紳者不道索隱曰鄭衆注周禮搢讀曰薦謂垂之于紳帶之間攷古者晉薦同音職方氏揚州其利金錫竹箭注故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭又大射儀云綴諸箭注古文箭作晉說文藹藏字作戬釋名箭進也是晉薦通用 **[illegible]**

插也从手晉聲搢紳前史皆作薦紳按史記封禪書注引鄭注周禮搢讀曰薦則薦亦有進義謂進而置於紳帶之閒故史記多作薦前藻郊祀志作縉又周禮春官典瑞王晉大圭鄭司農云晉讀如搢紳之搢是古通作晉墨卿曰洪适隸釋載滏碑已有搢字似亦非近字 **[illegible]字** 矣

搢 插也从手晉聲搢紳前史皆作薦紳卽刃切○按史記封禪書搢紳者不道索隱佀姚氏云搢當爲縉鄭衆注周禮云搢讀曰薦謂垂之於紳帶之間鄭意以搢爲薦則薦亦是進進而置之於紳帶之間故史記亦多作薦

字也據此知漢書郊祀志作縉紳史記五帝紀作薦紳皆其正字今周禮王晉大圭鄭司農云晉讀爲薦申之薦依釋文本與姚氏所引合賈疏本作搢搢俗改耳經文搢作晉古本也姚氏引鄭注首晉作搢改就史文耳搢加手淺世字漢碑有之

新附攷

掠 奪取也从手京聲本音亮唐韻或作擽離灼切

掠通作略或作擽又疑倞之別體

玉篇掠力尚力酌二切掠劫財物徐氏曰唐韻或作擽

按鄭康成注周禮司刑引書傳曰決關梁踰城郭而略盜者其刑臏降寇賊劫略奪攘撟虔者其刑死又方言搜略求也就室曰搜於道曰略略强取也據此知古通作略又按掠之見於經者禮記月令仲春毋肆掠呂氏春秋作無肆掠淮南時則訓作毋笞掠鄭注云掠謂捶治人故徐氏舉唐韻或作擽然作略亦通玉篇㨼訓略也又疑倞之別體者博雅倞訓强玉篇掠有力尚切一音釋名掠狚也則倞掠音義竝相近

鈕新附攷

掠 奪取也从手京聲本音亮唐韻或作擽離灼切○即略方言搜畧求也於道曰畧畧强取也即掠字義宗涑謹案新附攷同然說文略訓經略土地左傳封畛土略杜注略界也是略乃界別土地之名字故从田各與奪取誼絕遠宗涑謂掠當作攘或作捋國語西征攘白狄之地謂席卷其人奪取其地也周禮禁殺戮掌司攘獄者司讀如伺察之伺攘獄謂纂取獄囚也注訓攘爲卻失之則攘誼同於掠矣說文攘从手襄聲廣韻攘掠竝入漾部爲疊韻字知攘即掠之正字又案廣韻術部寽持取今寽禾是末部捋手捋也取也摩也寽或作寽說文捋取易也寽五指持也持下當脫取字凡寽禾皆一手持之一手寽之寽故从爰一聲爰上下兩手相付也詩捋采其劉字當作寽捋从手寽聲言取物之易若寽禾取粟然經行劫掠其易正如寽禾則捋亦掠之正字矣唐韻乃借擽作掠蓋擽以擽敵亦與經行劫掠相似

新附通誼

掠 奪取也从手京聲本音亮唐韻或作擽離灼切 案左氏襄四年傳匠慶請木季孫曰略杜注取不以道曰略方言

略求也于道曰略略强取也新補新附攷證

掠 奪取也从手京聲墨鄭曰古通作略如齊語犧牲不略則牛羊遂史記外戚世家少君年四五歲爲人所略賣冀遂傳渤海多刧略相隨者是也然禮記月令及左襄十一年昭二十年傳前漢高帝紀固作掠似非俗字徐氏謂本音亮唐韻或作擽者謂掠古本音亮唐韻作以灼切則讀如櫟陽縣之櫟非謂字當作櫟也 拈字

掠 奪取也从手京聲本音亮唐韵或作擽離灼切

知同謹按衆經音義卷九引蒼頡篇云掠問也謂搒捶治人也知本先秦古字許君偶未登載故月令仲春無肆掠禮記呂覽同字於經有之鄭君注云掠謂搒治此本義也訓奪取者略之叚借左宣十五年傳晉侯治兵於稷以略狄土注略取也襄四年傳季孫曰略注不以道取曰略齊語犧牲不略則牛羊遂注略奪也周禮司刑注引書傳云決關梁踰城郭而略盜者其刑臏降寇賊刧略奪攘撟虔者其刑死方言掇略求也秦晉之間就室曰掇於道曰略略强取也凡此皆是史漢如外戚世家爲人所略賣冀遂傳渤海多刧略相隨言略者非一蓋自漢以上例作略後乃改用掠字耳其音衆經音義玉篇並力向切而玄應訓掠問顧氏訓刧奪廣韵則兩義兼得兩音似搒捶義當力向切刧奪義當離灼切衆經音義卷九則標廣掠字音力灼反與掠問異音宜依之卷十又引聲類掠作剠同力灼反 鄭新附攷

掐 爪刺也从手臽聲苦洽切

招或作掐又疑插之俗字

玉篇掐口洽切掐抓也爪按曰掐一切經音義卷十引通俗文爪案曰掐韻集作剠入也 廣韻入聲三十一洽掐苦洽切爪掐也 按文選長笛賦掐膺擗摽李注引埤蒼掐爪也又引國語無掐膺韋昭曰掐叩也見魯語 据劉向列女母儀傳作毋陷膺是古或作陷也又疑插之俗字者說文插訓刺肉玉篇廣韻插並訓刺入又廣韻掐插同在洽韻是音義形並近矣 鈕新附攷

掐 附攷 爪刺也从手从臽聲苦洽切○案說文有插字刺肉也从手从臿聲義竝同掐 新附通義

掐 爪刺也从手臽聲按文選長笛賦掐膺擗摽李善注引國語無掐膺而列女母儀傳則作陷膺據此知可通作陷矣 拈字

招

**搯** 爪刺也从手㫝聲按搯與下文捻㩶俱不見所出惟晉書郭舒傳搯鼻灸眉頭青瑣高議有牡丹名一捻紅世說王戎滿牀㩶書諸字書亦有之殆徐氏所謂時俗要用之字也 **拈字**

**搯** 爪刺也从手 㫝聲苦洽切

知同謹按鈕氏云文選長笛賦搯膺李注引埤蒼搯爪也又引國語無搯膺韋昭注搯叩也依列女傳母儀篇作毋㨉膺是搯古作㨉此說非也國語原作無搯膺字从㫝聲唐人舊音讀叨補音土刀切說文搯搯也義爲以爪抉物出之說詳前㨉字(眾經音義卷廿五云搯心他勞反中國言搯江南言撓釋氏經論搯心之語卽本搯膺言之亦是證)六朝已來國語古本列女傳長笛賦搯膺並本之文選袁氏陳氏兩本正文及注俱是搯字作搯蓋五臣誤本其本正文搯下旁注苦合二字爲切音可見李注唐宋間合於五臣至尤延之分出別行乃誤依五臣作搯並加苦洽切三字於注中以成僞迹然在袁陳兩本仍無此音可信也若列女傳搯講作㨉昭膺尤不可解鈕氏據之失考甚矣搯自別一字眾經音義卷七引通俗文搯出曰搯搯卽搯字卷十引通俗文爪按曰搯二字形音義俱異長笛賦注又引魏書程昱傳曰昱於武帝前忿爭聲氣忿高邊人搯之乃止此系眞搯字袁陳本亦無此文蓋由李本寫作搯以後積增然則搯是漢已來俗語字別作搯見眾經音義引韵集鈕氏又據說文插訓刺內玉篇廣韵插訓刺入搯搯義相近疑爲插之俗亦非插是刀錐等刺物眾經音義引埤蒼搯訓爪刺音義近而各別 **鄭新**

**捻** **附攷** 指捻也从手念聲 奴協切

捻卽敜之別體

玉篇捻乃協切指捻攴部敜乃頰切閉也或作捻 按一切經音義卷六捻箭注云又作敜同乃協切謂以手指捻持集韻捻按也或从攴作敜 **鈕新附攷**

**捻** 指捻也从手念聲奴協切○或以爲卽拈字際盛以爲卽敜字宗涑謹案新附攷引玉篇敜或作捻一切經音義捻箭注云又作敜同以証捻卽敜之別體然反諸說文敜塞之訓與指捻誼究難附會攷說文手部擪一指按也从手厭聲大徐於協切集韻諸協切音敜此卽捻之正字也莊子外物擪其顪唐元稹詩李謩擪笛傍宮牆吹笛以一指按一孔故曰擪 **新附通誼**

捻 指捻也从手念聲奴協切

鈕曰玉篇敜閉也或作捻一切經音義卷六捻箭云又作敜同○箋曰敜見攴部云塞也與指捻義異 鈕新附考

捻 指捻也从手念聲按一切經音義捻箭注云捻或作敜玉篇敜乃頰切閉也或作捻說文敜字从攴小擊也亦與指捻義合是可通作敜 拈字

捻 指捻也从手念聲奴協切○按眾經音義卷五云捻又作敜卷十二云捻古文作敜知本是敜字莊氏炘云古當用攝爲之攝拈也讘捻無據 鄭新附攷

拗 手拉也从手幼聲於絞切

拗疑夭撟之俗字

玉篇拗烏狡切拗折也廣韻上聲三十巧拗訓手拉後漢書班固傳蹂躪其十二三乃拗怒而少息注章懷太子云拗猶抑也音於六反李善注文選西都賦同 按說文夭訓屈玉篇夭訓折則夭音義並同拗故疑爲夭之俗字又說文弗訓撟則撟義亦近拗 鈕新附攷

拗 手拉也从手幼聲於絞切 新補新附攷證

拗 手拉也从手幼聲按此字見班固西都賦與尉繚子拗矢折矛則亦漢時之俗字也 拈字

拗 手拉也从手幼聲於絞切○按文選西都賦乃拗怒而少息李注拗猶抑也於六切後漢班固傳注同拗當即隸書抑之變體後人別而爲二於六切亦抑之轉音厥後又讀上聲篇韻並於絞切直依幼之偏旁作音益出自宋人傳刻鈕氏疑爲夭屈之夭俗字又疑撟拂之撟皆無據 鄭新附攷

摵 捎也从手戚聲沙劃切

摵即槭之俗字

玉篇摵子六切到也本方言 按說文隕落謂之槭博雅槭訓至則槭義與摵合韻會槭引潘岳賦庭樹槭以灑落今文選秋興賦槭作摵則後人改也集韻槭枝空貌當本文選注則摵即槭之俗字 鈕新附攷

摵 捎也从手戚聲按此字惟唐人詩多用之爲蕭摵字然蕭槭即蕭瑟古借用瑟字 拈字

**摵** 捎也从手戚聲沙劃切○按此乃廣韵訓殞落皃之摵字本借木名之樧爲之文選射雉賦陳柯樧以改舊徐爰注樧雕柯皃又秋興賦庭柯樧以靈落是也若摵揂字玉篇廣韵从感廣雅訓擊徐氏隨意附字至有此失 鄭新附攷

**方言云無齒杷从手別聲百轄切**

捌卽別之俗字或作柭

玉篇捌補別切物不捌又音八廣韻入聲十四黠朳博拔切無齒杷也重文作捌十五鎋捌引方言云無齒杷百鎋切拔方言並無捌字而杷下但有郭注無齒爲朳此疑以郭注當方言而新附承之 按淮南說林訓解捽者不在於捌格在於批伉伉當是又主術訓云桀之力別絡伸鉤文義與前相類則別卽捌矣別與穴通穴从重八故俗又作朳也又据急就篇穙穫秉把插捌杷王伯厚補注云碑本插捌作臿拔拔當是柭說文柭訓棓玉篇棓訓連枷 然則訓無齒杷者當作柭 鈕新附攷

**捌** 方言云無齒杷从手別聲百轄切○急就章插捌杷師古云無齒爲捌有齒爲杷皆所以推引聚禾穀也王應麟云碑本插捌作臿拔說文柭訓棓玉篇棓訓連枷然則訓無齒杷者當作柭又云廣韻入聲十四黠朳無齒杷也重文作捌十五轄捌引方言云無齒杷案方言並無捌字而杷下但有郭注無齒爲杷此誤以郭注當方言而新坿承之鈕說如此 新附通誼

方言云無齒杷从手別聲百轄切 案淮南說林訓解捽者不在于捌格急就篇云捃穫秉把臿捌杷王應麟音釋捌博白翻一作拔然則捌卽拔之俗字 [illegible]

方言云無齒杷从手別聲 按急就篇穙穫秉把插捌杷師古曰無齒爲捌有齒爲杷碑本插捌作臿拔又秦法凡數目字文單者取茂密字易之故秦灋諸碑惟一二三改易四以下仍用本文自徐氏收附捌字今則一至十皆改非古義矣 [illegible]

捌說文新坿古作拔 急就篇捃穫秉把臿捌杷王應麟補注碑本插捌作臿拔 [illegible]

方言云無齒杷从手別聲百轄切○按急就篇穙穫秉把插捌杷皇象碑本捌作拔知古原是拔字乜字

皆作㧾義𢹎穫秉把者尌𣪠之事插拔把者收𣪠之事膺
韵冊字注引字統云插㩟杷也插糞即插拔抹撥糞除之
謂埶𣪠時以物捂杷禾稭之薉亂者去之因之所以插
拔所以捂拔之器即謂之拔即謂之杷拔字後別作𢶃方
言杷琥宋之間謂之渠拏或謂之渠疏郭注無齒為𢶃一
本𢶃作扒大徐所引指此蓋唐時已溈引注為正文大徐沿之顏注急就篇亦云有
齒為杷無齒為𢶃皆就實器言之其實𢶃止是拔字也
知同謹按鈕氏云急就篇拔當是柭說文柭棓也玉篇棓
訓連枷則謂無齒杷者當作柭說非也棓者古棒字玉篇
棓為棒之重文別義乃訓連枷其柭則訓矢末䇦異說文
古義柭非連枷何得牽合為一即令是連枷乃所以擊𣪠
之器亦與無齒杷異物𢶃又為別之俗字淮南說林訓云
解捽者不在於𢶃格在於批扰依道藏本也本作批伉言解人之捽
持相爭者不在於與之鬭別擊格說文格擊也在於扰推其人
而散之釋經音義南引說文𢶃擊也𢶃系猶之俗字左傳所謂𢶃度義其手蓋𢶃持其手鬭同上如𢶃技𢶃
不得動又引通俗文手擊曰枇義略同方言云扰揮也亦作扒廣雅扒擊也是也鈕
氏又據淮南主術訓桀之力別觡伸鉤謂與說林文義相
類以證𢶃即別更誤別觡與伸鉤對文言罥獸之以角觡
相鬥者力能分別解散之與淮南佗處文及呂覽所云桀
紂多力能𢹎移大犧同意𢶃格之義懸殊矣欲著書傳
信鄦容如鄦新附攷
此傳會

# 攤 開也从手難聲他干切

攤疑儺之別體或作攤
玉篇攤奴旦切按也博雅訓同又他丹切開也廣韻上平二十
五寒攤開也亦緩也他干切去聲二十八翰攤按攤也奴
案切又他丹切　按周禮占夢季冬遂令始難毆疫鄭注
難謂執兵以有難卻也故書難或為儺杜子春儺讀為難
問之難據儺訓難卻與抑按義有合故疑為儺之別體或
作灘者據釋天太歲在申曰涒灘釋文云灘本或作攤鈕

新附攷

攤 開也从手難聲按爾雅釋天歲在申曰
涒灘釋文云灘本或作攤據此知攤亦
作灘

拈字

攤 開也从手難聲他干切○按世說新語
王戎攤書滿牀始見此字是漢後俗語
知同謹按爾雅釋天在申曰涒灘釋文云灘本或作攤鈕
氏因認攤為灘之別體非也涒灘字並从水淮南子史記
諸書一同作灘當是爾雅俗譌本攤開自屬其本義鈕氏
又云廣韻去聲攤按攤也周禮占夢始難毆疫鄭注難謂
執兵以有所難卻也故書難或作儺杜子春儺讀為難問
之難據儺訓難卻與抑按義合疑攤為儺之別體亦屬强詞

者遜退爽齋故注以雜御解之按攤與御退雖於義遠矣按攤之訓本廣雅玉篇今未見書傳 鄭新附

攷

拋 棄也从手从尤从力或从手尥聲 案左氏傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切

拋卽抱之俗字亦作摽

博雅作拋擊也字林拋擊也 一切經音義引 玉篇拋普交切擲也徐氏曰案左氏傳通用摽引詩摽有梅摽落也義亦同錢先生云史記三代世表抱之山中抱音普茅反則拋蓋卽抱之譌从九从力于義無取樹玉謂公羊莊二年傳曹子摽劍而去之孟子摽使者出諸大門之外並與拋義合 鈕新附

攷

拋 棄也从手从尤从力或从手尥聲案左傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切〇史記三代世表抱之山中注抱音普茅反錢少詹事說抱讀爲拋新坿〻九从力于義無取蓋卽抱之譌 新附通誼

拋 棄也从手从尤从力或从手尥聲案左氏傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切 案史記三代世表云抱之山中注抱音普茅反蓋後人傳寫譌爲拋 [illegible]

拋 棄也从手从尤从力或手尥聲案左氏傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同按公羊莊十三年傳曹子摽劍而去之孟子摽使者出諸大門之外皆與拋同若史記三代世家表姜嫄生后稷抱之山中則又當通作抱蓋說文抱正文作捊从孚古孚與包通合孚包之音則成拋矣 拈字

拋 棄也从手从尤从力或从手尥聲匹交切 从尤无義尥亦不成字此是徐氏新附俗字不可从只當借用摽 [illegible]

拋說文新坿古作抱 史記三代世表抱之山中注音普茅反 炳燭編

拋 棄也从手从尤从力或从手尥聲按左傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切 知同謹按左傳無以摽訓棄者廣雅拋本訓擊眾經音義引埤蒼同卽說文摽擊字襄十二年傳長木之斃無不摽

也杜注摽爲擊與之合徐氏鍇據此以拋爲摽擊字乃訓爲棄誤矣拋棄字古則作抱錢氏大昕云史記三代世表抱之山中抱音普茅切拋蓋抱之譌从尤从力於義無取其說是也今考古亦通作剽後漢賈復傳復與鄧禹並剽甲兵敦偹術可證章懷注引廣雅剽削也言除甲兵不知剽即摽字亦有以摽訓棄者韓詩外傳卷二云怠慢摽棄是也荀子修身篇作僄棄僄亦通借依望文生義以釋傳解之與棄文義不屬但大徐不能引據若其引詩摽落以證摽棄於義亦遠鈕氏又據公羊莊十三年傳曹子摽劍而去之孟子摽使者出諸大門之外以證拋棄不思兩文摽訓麾義猶隔也

鄭新附攷

# 摴 舒也又摴蒲戲也从手雩聲 丑居切

摴即榑樗之俗字

玉篇摴丑魚切摴蒱也廣韻上平十一模蒱引博物志曰老子入胡作摴蒱　按藝文類序有馬融摴蒱賦其字从木又韻會樗注云說文木也本作榑今文作樗引通志樗似椿北人呼山椿江東呼虎目葉脫處有痕如樗蒱子又如眼目故名据此知摴即榑樗之俗字御覽七百二十六引博物志曰老子入西戎造樗蒱樗蒱五木也與廣韻引異

鈕新附攷

三行　蒱本作蒱　序當作聚

二十葉摴即榑樗之俗字案廣韻九魚摴下云摴蒱戲又姓史姓秦相摴里疾榑下云惡木案丑居切下收此二字而無樗恐樗即摴之訛文也又案說文榑下云木也丑居切北方之臭椿葉抗處正如目俗亦呼爲榑音與唐韵合說文樗下云木也以其皮裹松脂或體作樺胡化切此或即今之樺皮玉篇亦以爲二字廣韵四十禡收樺而無樗恐誤合爲一耶始於此鈕氏亦沿其誤

[illegible]

# 摴 舒也又摴蒲戲也从手雩聲按博物志老子入胡作樗蒲廣韻引作摴蒲馬融樗蒲賦亦从木義當作樗 樗說文作榑 徐氏亦因从手故訓爲舒

拈字

# 摴 舒也又摴蒱戲也从手雩聲丑居切○按博物志言老子入胡作樗蒱其技本非古有宋本御覽引博物志作樗蒱藝文類聚列采古籍例作樗蒱他書亦多用二字唐宋人詩尙然摴字最俗蒱亦改作蒱舒義尤罕見書傳

鄭新附攷

擊也从手丁聲 都挺切

打卽朾之俗字

博雅打訓擊又訓棓玉篇無打字廣韻上聲四十一迥打都挺切擊也又都冷切　按說文朾訓橦次在椓下椓訓擊則打義亦相類說文次序率如此則打卽朾之俗字矣玉篇倘不收打則博雅當是从木之字故又訓棓也【鈕新】

【附攷】

打 擊也从手丁聲都挺切○卽笪當割切說文曰笪笞也俗讀打爲丁瓦切卽笪之聲轉也　或以爲卽朾字【新附通誼】

擊也从手丁聲都挺切　案穀梁宣十八年傳戕梲殺也注梲謂捶打字當从木說文朾橦也朾與椓椓連文故橦亦有撞擊之義【新補新附攷證】

擊也从手丁聲都挺切桉古無打字只用朾字轉上聲則得打音說文無打有朾朾訓橦次椓字下椓訓擊則橦亦是擊俗語有謂打爲朾者穀梁宣十八年傳邾人戕繒子于繒梲殺也注謂捶打釋文音頂則注亦當是朾打既从丁亦當讀如朾自俗以打代朾以德馬切代都挺切則形聲俱失矣【拈字】

擊也从手丁聲都挺切○按說文朾橦也橦當作撞撞擣也眾經音義卷六引說文打以杖擊之也打卽俗朾字唐本說文朾注如此音義卷二引通俗文撞出曰打與今說文注義合又引三蒼皷撞也解二蒼者以皷作朾則古文叚借說文皷擊本治高士可以擊鼓周禮鼓金注作搒他書或作𢾂𢾂後漢杜篤傳作釘與打皆俗製元應解其義云今人以木若鐵撞出孔中物更補之謂之𢾂是也大徐謂擊本唐前玉篇廣雅亦然與唐本朾義合撞與擊義得兩通無大別也其音當從元應丈鞕反丈莖兩切重讀爲廣韻德冷都挺兩切近讀德下切非古也王延壽夢賦打三顱見此文蓋漢時字【鄭新附攷】

文十三 新附

𠦬 背呂也象脅肋也凡𠦬之屬皆从𠦬 古懷切

背呂也象脅肋形　宋本形作也繫傳形下有也字　凡𠦬之屬

皆从𠦬 古懷切繫傳𠦬下有讀若乖三字乖說文作𠁥 校錄

𠦬小徐皆從𠦬下有讀若乖六書故弟十二引亦有又引唐本作𡗜从大校𠦬與古文手相亂大者象尻形也唐本爲長 校議

𠦬 已見校議余謂古文手校者所加不相亂也 校議議

𠦬 徐音古懷切說文別有乖字从𠦬而北則音古懷切非也 惠記

𠦬 背呂也凡𠦬之屬皆从𠦬 古懷切 鍇本皆从𠦬下有讀若乖三字 惠校云說文別有乖字此音古懷切非呂枝繫傳本多三字則鉉音亦非無本也 席記

𠦬 背呂也象脅肋形 小徐本有讀若乖三字 凡𠦬之屬皆从𠦬 濤案六書故引唐本作𡗜从大是古本篆形與今本不同矣大象人形所以從大𠦬蓋象人脊呂之形戴氏又引李陽冰曰𠦬背心也手足之所不及故謂之𠦬千背文从肉文此蓋當塗廣說文語然則今本篆文如此蓋沿李氏之誤矣 古本考

𠦬 背呂也象脅肋形也凡𠦬之屬皆從𠦬讀若乖徐鍇曰背膂肉也呂卽膂字骨淮反 繫傳

𠦬讀若乖說文無 繫傳攷異

𠦬 乖古懷切鈕本同孫本乖作𠦬是也懷作侫非也

𠦬 讀若乖大徐无蓋不知乖戾之乖其形雖由𠦬而變其義則乖之義也殆誤以爲本字而刪之疏矣但當改作乖耳 繫傳校錄

𠦬 大徐本作象脅肋也止讀若乖三字小徐本有又肋下有形字招按小徐形字衍讀若乖亦呂擬其書或足有嚴氏曰六書故引唐本作𡗜从大从𠦬與古文手相亂大者象尻形也唐本爲長其說可采 [illegible]

𠦬 背呂也 呂下曰脊骨也脊兼骨肉言之呂則其骨析言之如是渾言之則統曰背呂猶俗云背脊也 象脅肋形 脅者兩膀也肋者脅骨也此四字當作象形二字象形謂丨象背脊居中而直一象人要从則象背左右脅肋之形也 古懷切 凡𠦬之屬皆从𠦬讀若乖 玉篇云俗作乖按俗作乖當在丫部乖字注中 此三字大徐無 段注

箋曰𠦬魯古今字隸變作脊戴氏侗引唐本說文作𡗜卽隸楷所由變也鼎臣音古懷切殊誤按乖戾之乖篆本作𠁥隸變从北作𠦬而北爲古背字致與脊背相涉又从𠦬之字𦣞隸變作華𠂹隸變作垂而𠦬遂變爲乖此其致誤之由也鼎臣音賓沿孫愐之誤繫傳本有讀若乖三字亦後人妄增戴仲進謂𠦬膂爲一字是也呂爲脊骨之專名脊則兼背言之

故从象脅肋𠦬象背呂中・引長成一畫也[徐箋]

𠦬 背呂也象脅肋形凡𠦬之屬皆從𠦬古懷切

戴侗曰唐本作𠦬從天李陽冰曰𠦬背心也手足之所不及故謂之𠦬天背文从肉文[義證]

𠦬 背呂也。象脅肋形也。古懷切 凡𠦬之屬皆從𠦬。讀若乖。乖者𠦬之俗字。戴侗曰。唐本作𠦬從天。李陽冰曰。𠦬背心也。手足之所不及。故謂之𠦬天背文从肉文。筠說見釋例[句讀]

𠦬字。亻象脊骨。从象脅肋。肉文非是。六書故曰。从一象腰。其形備矣。六書故引唐本說文作𠦬。岐其末者。殆象屄邪。夫𠦬爲𠦬。蓋且遠及於脛。況其爲相連者。然今本業已完備。不欲混淆之。抑或如琹作琹韋作翼。小篆直下者。古文輒岐出邪。文疑是少溫所改。[釋例]

佳 𠦬 𠦬 背呂也象脅肋也按丫象背脊居中而直从𠦬象兩旁肉形一爲要指事六書故引說文𠦬从夭讀若乖[通訓][定聲]

𠦬 背呂也象脅肋形 凡𠦬之屬皆从𠦬[斠詮]

𠦬 背呂也象脅肋也古懷切○徐鍇曰背脅內也呂即脊字[?]

𠦬 背呂也象脅肋也古懷切

形轉注。炯案𠦬之象形。以中直象背呂。篆形不同於呂者。遠視之物。像多相彷。故兼象脅肋爲轉注。因與草木華葉𠂹之𠂹形涵。又加一指其中畫爲背呂。以別之。夫𠦬一字而累爲轉注。與眉象相近。亦聖人制字之苦心。部屬脊。即𠦬之別聲加肉。例如考之別聲加丂。惟注形注聲不同耳。[部首訂]

說文𠦬背呂也。象脅肋形。𠦬與呂本支。無旁轉。呂讀如莒。然各爲初文。此亦見倉頡時已有轉注也。舒作齒音。則變易爲脊。背呂也。喉音對轉清。則𠦬乳爲龍。龍者。背上龍龍也。龍次對轉脂。或呂者爲之。或變作膂。士喪禮。載魚左首進鬐。注。鬐脊也。說文不錄。𠦬又對轉清。𠦬乳爲磬。樂石也。象縣虡之形。殳擊之。籀文作殸。古文作硜。詩有倨句一簏。有𠦬謂之磬折。四正象磬折形。如人匑躬。故𠦬乳于𠦬。猶球爲玉磬。淥大徐本取聲。義于匑也。磬聲又旁轉眞。應于臣。背如臣象屈服。亦磬折所取義。硜硜又與堅相轉也。磬折之義。又𠦬乳爲敬。肅也。敬又變易爲憼。敬也。𠦬乳爲儆。爲警。皆戒也。爲驚。馬駭也。敬衍爲驚。猶苟衍爲駭。驚爲旁轉支。𠦬乳爲𥄎。目驚視也。詩扶杜。目𥄎。𥄎青姓。亦讀入清。睢訓盾。睘實盾。青昔。秋傳作瓦。賁亦𠦬孳乳于𠦬[文始]

脊 背呂也。从𠦬从肉。資昔切

背呂也 王篇背膂也 从𠦬从肉 資昔切 繫傳作从肉从𠦬 六書故云𠦬唐本作𡗜从大膂背呂也从𠦬从肉𠦬膂實一字其說甚乖謬 校錄

背 背呂也 俗作脊 惠記

膂 背呂也

玉篇云今作脊 席記

背呂也从𠦬从肉 濤案汗簡卷下之一𦟝脊見說文是古本古文篆體如此今本奪 古本考

背呂也從肉 繫傳

從𠦬津易反

從肉從𠦬大徐从𠦬从肉 [illegible]

背呂也 釋名曰脊積也積續骨節脈絡上下也 从𠦬从肉 兼骨肉而成字也資昔切十六部 段注

箋曰此由𠦬相承增肉實一字也 徐箋

背呂也從𠦬從肉 資昔切 背呂也者本書呂膂骨也王篇膂背膂也釋名脊積也積續骨節終上下也春秋元命苞陽立於三故人脊三寸而結束均曰結節結也 義證

背呂也 釋名脊積也積續骨節脈絡上下也 從𠦬從肉 資昔切 句讀

陌 脊 背呂也从𠦬从肉會意詩正月有倫有脊傳理也春秋繁露作迹韓注儀禮特牲禮舉肺脊注脊正體之貴者士虞禮記脊脅易說卦傳坎為美脊段借託名標識字詩常棣脊令在原傳脊令雝渠也爾雅左昭七注皆作鶺鴒又重言形況字莊子在宥天下脊脊大亂釋文相踐藉也或作脊脊覽訓釋名脊積也積續骨節終上下也古韻詩正月叶局蹐脊蜴 通訓定聲

脊 背呂也从𠦬从肉資昔切 ◯通瘠周禮蜡氏掌除骴注故書骴作脊鄭司農云脊讀為漬謂死人骨也 ◯少儀夏右鰭注鰭脊也 字通

背膂也從肉從𡗜大徐同夔案當各補𡗜亦聲此亦建首字聲例也 [illegible]

膂背呂也从𠦬 古[illegible]切 从肉

今經典作脊隸變漢碑有之 羣經正字

古鉨公孫脊 許氏說背呂也釋名脊積也積續骨節脈絡上下也 古籀補

小篆作許氏說背呂也从𠦬从肉此从非亦象背呂形古陶器 古籀補

者 浴 資昔切 說文云背呂也从𠦬从肉按𠦬象脊肋之形从肉 說文云𠦬背呂也象脅肋形讀若乖 文源

# 文二

# 說文解字弟十二上

# 說文解字弟十二下

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆从女 尼呂切

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆从女 尼呂切 繫傳王育說在皆从女下玉篇尼與切引說文婦人也象形無王育說又尼慮切以女妻人曰女廣韻收上去二聲【校錄】

女 按女亦通爾女之義傳疋女如也言如男子之教故上之呼下亦得通言九十三字鼎銘弗作錫女牧斁令女作司土師旌教錫女秬鬯歷攷古器銘辭从汝者【席說】

女 婦人也象形凡女之屬皆從女王育說臣鍇曰通論詳矣尼舉反【繫傳】

女 女者如也如男之教也於文女繫於人女以深瘱爲德象其衣裳綢繆閉固之象也故曰女子衣則綢繆閉固是也不從力者力在內不宣歸於男也【繫傳通論】

女 婦人也象形凡女之屬皆從女王育說按說文王育說三字在象形之下【繫傳攷異】

女 王育說三字鉉在象形下【繫傳校勘記】

女 王育說大徐在象形下是也【[illegible]】

女 婦人也男丈夫也女婦人也立文相對喪服經每以丈夫婦人連文渾言之女亦婦人析言之適人乃言婦人也左傳曰君子謂宋共姬女而不婦女待人婦義事也此可以知女道婦道之有不同者矣言女子者對男子而言子皆美偁也曰女子子者系父母而言也集韵曰吳人謂女爲婚牛居切青州呼女曰婚五故切楚人謂女曰女奴解切皆方語也 象形王育說 不得其居六書何等而惟王育說是象形也蓋象其揜斂自守之狀尼呂切五部小徐王育說三字在从女下 凡女之屬皆从女【段注】

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆從女 尼呂切 箋曰古鐘鼎文作女象交手斂衽之狀以別於男子也【徐箋】

女 婦人也 者廣雅女子謂之婦人易繫辭坤道成女【義證】

女 婦人也 大戴禮本命篇女者如也女子者言如男子之教而長其義理者也故謂之婦人 象形 段氏曰蓋象揜斂自守之狀尼呂切 王育說凡女之屬皆從女【句讀】 當有古文作中

女下云象形而又云王育說者蓋許君亦有疑於心也竊詳女字下半似㔾或取在人下故詰屈之意而上半究不

能知也本部中古文從女亦不可揣測也

鍾鼎文女字有□□□□□□□□諸形鈞消館商父乙彝作□

女下補古文□○本部𡛜始妣從之案金刻女有□□諸形則□亦古文夸父鼎有□□□三形與中近似

**釋例**

語御 女 □ 婦人也象形王育說對文則處子曰女適人曰婦詩候人季女斯飢傳女民之弱者荀子賦此夫身女好而頭馬首者與注女好柔婉也韓詩注昔堯與女于時左桓十一傳宋雍氏女于鄭莊公注以女妻人曰女越語請句踐女女于王又漢書楊雄傳奚必云女徒南耶注女仕也又東京賦鳴女牀之鸞鳥注山名在華陰西六百里又釋名墳上垣曰睥睨亦曰女牆言卑小比之于城如女子于丈夫也又爾雅釋艸女蘿菟絲詩頍弁蔦與女蘿釋文在草曰兔絲在木曰松蘿又廣雅釋草女腸女菀也又詩七月猗彼女桑傳女桑荑桑也箋少枝也又方言八桑飛自關而東謂之女匠廣雅釋鳥女鴎工雀也叚借發聲之詞與用汝若爾同禮記仲尼燕居女三人者吾語女知之乎又託名幖識字左文十年及蘇子盟于女栗注地名闕又昭廿六傳使女寬守關塞譌訓大戴本命女者如也白虎通女如也從如人也釋名女如也婦人外成如人也故三從之義少如父敬嫁如夫命老如子言古韻詩采蘩叶下女大叔于田叶馬組舞舉虎所女碩鼠叶鼠黍女顧土所谷風叶雨女予閟宮叶武緒野女旅父魯宇輔釋騷叶女故宇惡又叶下宇佇如馬女帑子度地叶把餔女野周書小明武叶女所下苦野鼓怒戶奢女伍武大明武叶暑處賈女下孫武子九地叶女戶拒索闕陰馬應象大論叶下女路轉音禮記樂記叶俯止女子語古周書允文叶恥喜子女母 **通訓定聲**

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆从女 **斠詮**

---

□ 婦人也象形王育說尼呂切

女古作□象側立頫首斂手曲郄形柔順事人之象也□象其背之衣領与衣衽小篆作□上省其領下象兩襟之分六書故謂象其婉孌精蘊謂象兩手相弇端坐形俱可疑 **[illegible]**

女 婦人也象形凡女之屬皆从女 **本誼**

女 婦人也象形王育說尼呂切

指事炯案女亦婦之通稱但對文則處子為女自生來言之出嫁為婦自適人言之然均之為人其形義難別故造字者於婦从女帚會意謂女適人而奉箕帚於女象柔媚婉弱與臣象屈伏同意謂女貴貞節常兩手相掩斂膝靜坐荀子賦此夫身女好而頭馬首者與注云女好柔婉也此篆畫其猗那婉轉蓋象女之柔弱如賦注所說是也 **部首**

**詁**

說文女婦人也象形婦道柔順故孳乳為如從隨也記本命白虎通義釋名皆曰女如也與婦訓服同意如與奴同訓奴訓從

隨引伸爲繇徑如訓從隨釋詁亦訓徃如與嫁引伸之義亦同如又𡥘乳爲諾應也又爲奴奴婢皆古辠人與臣爲𡙇同意亦謂從隨人也如有連帶之義鄉飲酒禮公如大夫入是也故又𡥘乳爲挐牽引也爲拏持也拏亦變易爲攎拏持也又𡥘乳爲帤巾帤也一曰敝布也爲絮敝衣也爲絮絜緼也爲絮敝緜也此皆係續相牽者也其纑爲布縷音義亦相係也蠶爲𧕎亦牽連者又𡥘乳爲弩弓有臂者也此亦牽連諸矢者也反如爲嫴不順也爲怒恚也

恕字說文訓仁賈子道術曰𢀛己量人謂之恕倉頡篇恕如也則亦𡥘乳于如宋儒言如心爲恕周禮疏巳有是說古義實𦂳駁之者謬文始

魏三體石經

女歸卣　女康敦　彭女甗　晉公盦　陳子子匜

商方尊王之女　克鼎　古籀補

諸女尊　古匋口里女烏　古籀補二

中女楼簠　說文云女象形按古作中、觶身象頭身脛及兩臂之形

文

身大綺兩手交此女之態變作中、𪑼公作中、鑄大司作中、鑄女

孟文女　女寓卣　女子鼎　射盤

寧女鼎　聑鬲　女康丁敦　女帚卣　彭女獻

令鼎　免敦　者女觥　者女觶　毛公鼎　王鼎

頌壺　師嫠敦　頌鼎　頌敦　不嬰敦

克鼎　齊侯匜　師酉敦　豆閉敦　無叀鼎

陳子子匜　录伯敦　蔡大師鼎　師虎敦　卯敦　善鼎

齊侯盤　子仲匜　蘇父盤　㠱侯鼎　師寰敦

鄭公敦　者汈鐘　金文編

卷八第八葉　卷四第一十五葉　殷虛文字

姓　人所生也古之神聖母

感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 息正切

姓 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子 繫傳同韻會引作人所生也天子因生以賜姓从女生聲古者神母感天而生子故从女葢刪改从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 息正切 繫傳作因生以爲姓从女生生亦聲葢傳寫脫 [校錄]

姓 小徐御覽卷三百六十二引神聖下有人字校母字屬下句生民疏引韓詩說聖人皆無父感天而生亦聖人連文 [校議]

姓 神聖見校議从生生亦聲當但作生聲娶下婚下姻下妊下娣下婢下媄下奸下仿此 [校議]

姓 人所生也从女从生生亦聲 鄭注曲禮云姓之言生也故云生亦聲 [惠記]

姓 人所生也 案古人立姓之始專爲昏姻起見故从女大傳云繫之以姓而弗別雖百世而昏姻不通者周道然也周以前雖五世以後相與通昏而嫁娶之禮必視乎此至周而其禮益密耳 [席記]

姓 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 濤案御覽三百六十二人事部引神聖下有人字葢古本如是小徐本亦有之餘皆舛誤不可讀 [古]

[本考]

姓 人所生也古之神聖人母感天而生子故稱天子因生以爲姓從女生生亦聲臣鍇曰據典氏妻附寶感大霓繞斗星而生黃帝顓頊母感瑤光貫月而生顓頊也會意息令反 [繫傳]

姓 古之神聖人母感天而生子故曰天子因生以爲姓 說文神聖母無人字爲姓作賜姓又臣鍇曰據典氏應作按少典氏下文語見帝王世紀又感瑤光貫月而生顓頊也貰月應作貫月 [繫傳攷異]

姓 因生以爲姓鉉無此五字而生亦聲下有春秋傳曰天子因生以賜姓 典氏上脫少字 大霓當作大電 貫月

[redacted]

姓 古之神聖人大徐无人字○因生以爲姓從女生生亦聲大徐从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓○蘇輿氏宋氏曰應作按少典氏諸見帝王世紀○黃氏曰應作貫月見河圖[redacted]

姓 大徐本作古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓小徐本作古之神聖人母感天而生子故稱天子因生以爲姓從女生生亦聲按小徐人字衍又春秋傳曰天子因生以賜姓此許引經常例小徐誤狀作因生以爲姓非是[redacted]

姓 人所生也 白虎通曰姓者生也人所稟天氣所以生者也吹律定姓故姓有百按詩振振公姓傳曰公姓公生也不如我同姓傳曰同姓同祖也昭四年左傳問其姓釋文云女生曰姓姓謂子也定四年蔡大夫公孫生公穀皆作公孫姓 古之神聖人母感天而生子故偁天子 五經異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典以親九族卽堯母慶都感赤龍而生堯安得九族而親之禮讖云唐五廟知不感天而生元之聞也詩言感生得無父有父則不感生此皆偏見之說也商頌曰天命元鳥降而生商謂娀簡吞鳦子生契是聖人感生見於經之明文劉媪是漢大上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者也耶且夫蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子況乎天氣因人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然矣又何多怪按此鄭君調停之說許作異義時從左氏說聖人皆有父造說文則云神聖之母感天而生不言聖人無父則與鄭說同矣 因生㠯爲姓从女生 因生以爲姓若下文神農母居姜水因以爲姓黃帝母居姬水因以爲姓舜母居姚虛因以爲姓是也感天而生者母也故姓从女生會意其子孫復析爲衆姓如黃帝子二十五宗十二姓則皆因生以爲姓也 生亦聲 息正切十一部按古平聲 春秋傳曰天子因生㠯賜姓 大小徐本互異小由淺人不學以爲重複故大徐本刪因生以爲姓五字小徐刪春秋傳以下十一字皆非也傳者隱八年左傳文無駭卒羽父請謚與族公問族於衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏杜曰因其所由生以賜姓也按人各有所由生之姓其後氏別旣久而姓幾湮有德者出則天子立之令姓其正姓若大宗然如周語帝胙四岳國賜姓曰姜氏曰有呂陳胡公不淫故周賜之姓謂嬀姓命氏曰陳飂叔安裔子董父事帝舜帝賜之姓曰董氏曰豢龍蓋此三者本皆姜嬀董之子孫故予之以其姓又或特賜之姓前無所承者如史記白虎通禹祖昌意以薏苡生賜姓姒氏殷契以元鳥子生賜姓子氏斯皆因生以賜姓也必兼春秋傳之說而姓之義乃完覬字不見於許書蓋古祇作以古書亦有作的者 【段注】

姓 作故傳天子因生以爲姓从女生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 注云大小徐本互異由淺人不學以爲重複故大徐本刪因生以爲姓五字小徐刪春秋傳以下十一字皆非 按大小徐互異所據異本也大徐無因生以下五字小徐少春秋傳以下十一字豈刪之者有兩淺人與抑一人而刪二書也雖段氏自謂得許書之指而以己意定之 【段注匡謬】

箋曰姓之本義謂生故古通作生其後因生以賜姓遂爲姓

氏字耳古之神聖母感天而生子如詩傳所載簡狄姜嫄祠於郊禖之事也徐箋

姓 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 息正切

人所生也者白虎通姓名姓者生也人稟天氣所以生者也詩云天生烝民尙書曰平章百姓昭四年左傳所宿庚宗之婦人獻以雉問其姓對曰余子長矣杜注問有子否釋文女生曰姓姓謂子也昭十一年傳歸姓也杜注姓生也曲禮納女於天子曰備百姓注云姓之言生也漢書田蚡傳既起如子姓顏注姓生也言同子禮若己所生者大記注子姓謂衆子孫也列子說符篇秦穆公謂伯樂曰子姓有可使求馬者乎顧炎武曰姓之爲言生也左傳昭四年問其姓對曰余子長矣詩曰振振公姓天地之化專則不生兩則生故叔詹言男女同姓其生不蕃晉語曰同姓不昏懼不殖也而子產之告叔向云內官不及同姓美先盡矣則相生疾晉司空季子之告公子曰異德合姓鄭史伯之對桓公曰先王聘后於異姓務和同也聲一無聽物一無文是知禮不娶同姓者非但防嫌亦以戒獨也故曲禮納女於天子曰備百姓矣請句踐請一介嫡女執箕帚以賤姓於王宮易曰男女睽而其志通也是以王御不參一族其所以合陰陽之化而助嗣續之功者微矣　古之神聖母感天而生子故稱天子者御覽引作神聖人母徐鍇本同鄭注喪服傳始祖者感神靈而生若稷契也喪服小記王者禘其祖之所自出以其祖配之注云始祖感天神靈而生祭天則以祖配之禮記大傳王者禘其祖之所自出以其祖配之注云王者之先祖皆感太微五帝之精以生五經異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典以親九族即堯母慶都感赤龍而生堯堯安得九族而親之禮讖云唐五廟知不感天而生鄭駁曰玄之聞也諸言感生得無父有父則不感生此皆偏見之說也商頌曰天命玄鳥降而生商謂娀簡吞鳦子生契是聖人感生見於經之明文劉媼是漢太上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者也且夫蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子況乎天氣因人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然矣又何多怪杜三年穀梁傳獨陰不生獨陽不生獨天不生三合然後生故曰母之子也可天之子也可徐鍇曰據少典氏妻附寶感大霓繞斗星而生黃帝顓頊母感瑤光貫月而生顓頊也尙書中候姬昌蒼帝子春秋元命包黃帝時大星如虹下流華渚女節夢接意感生白帝河圖湯母扶都見白氣貫月意感而生湯河圖著命瑤光之星如蜺貫月正白感女樞於幽房之宮生黑帝顓頊河圖握矩附寶之郊野大電繞斗樞星耀感附寶生軒轅拾遺記庖犧之母有青虹繞身即覺有娠歷十二年而生庖犧帝王世紀燧人之世有大迹出雷澤華胥履之生庖犧氏於成又云神龍感女登於常羊生炎帝又云電光繞北斗樞星照郊野感附寶孕二十月生黃帝於壽邱又云黃帝時有大星如虹下流華渚女節夢接之意感生少昊又云陶唐之世握登見大虹意感生舜於姚墟又云修己山行見流星貫昴意感懷然又吞神珠意苡胷坼而生禹金樓子輿王篇少典娶有蟜女附寶見大電光繞北斗樞星照郊野感附寶孕二十四月生黃帝詩含神霧赤龍感女媼劉季興　生亦聲者當爲生書　春秋傳曰天子因生以賜姓者隱八年左傳文彼云天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏杜注立有德以爲諸侯因其所由生以賜姓謂若舜由嬀汭故陳爲嬀姓報之以土而命氏曰陳史記集解駰案鄭元駁五經異義曰春秋左傳無駭卒羽父請諡與族公問族於衆仲衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字爲氏因以爲族官有世功則有官族邑亦如之公命以字爲展氏以此言之天子賜姓命氏諸侯命族族者氏之別名也姓者所以統繫百世使不別也氏者所以別子孫之所出故世本之編言姓則在上言氏則在下也複秦今左傳作諸侯以字爲諡傳寫誤也以字爲氏者如鄭之國氏本子國之後賜氏本子卿之後是也史記索隱因生賜姓若舜生姚墟以爲姚姓封之於虞卽號有虞氏是也系本篇言姓則在上言氏則在下故五帝本紀云禹姓姒氏

一二〇一二

契姓子氏棄姓姬氏是也論衡詰術篇古者因生以賜姓因其所生賜之姓也若夏吞薏苡而生則姓爲苡氏商吞燕子而生則姓爲子氏周履大人迹則姓爲姬氏禹貢錫土姓鄭注天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏昭二十九年左傳帝賜之姓曰董氏曰豢龍封諸鬷川鬷夷氏其後也周語帝嘉禹德賜姓曰姒氏曰有夏胙四岳國賜姓曰姜氏曰有呂晉語黃帝之子二十五人其得姓者十四人帝王世紀皐陶生於曲阜曲阜偃地故帝賜姓曰偃潛夫論志氏姓昔堯賜契姓姬賜禹姓似氏曰有夏伯夷爲姜氏曰有呂下及三代官有世功則有官族邑亦如之後世微末因是以爲姓則不能改也故或傳本姓或氏號邑諡或氏於爵或氏於志若夫五帝三王之世所謂號也文武昭景成宣戴桓所謂諡也齊魯吳楚秦晉燕趙所謂國也王氏侯氏王孫公孫所謂爵也司馬司徒中行下軍所謂官也伯有孟孫子服叔子所謂字也巫氏匠氏陶氏所謂事也東門西門南宮東郭北郭所謂居也三烏五鹿青牛白馬所謂志也御覽引風俗通春秋左氏傳官有世功則有官族邑亦如之公羊譏衛滅邢論語貶昭公娶於吳諱同姓也蓋姓有九或氏於號或氏於諡或氏於爵或氏於國或氏於官或氏於字或氏於居或氏於事或氏於職以號唐虞夏殷也以諡戴武宣穆也以爵王公侯伯也以國曹魯宋衛也以官司馬司徒司寇司空司城也以字伯仲叔季也以居城郭園池也以事巫卜陶匠也以職三烏五鹿青牛也魏書官氏志自古天子立德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯則以家與諡官有世功則有官族邑亦如之姓則表其所由生氏則記族所由出其大略然也新唐書張說傳后胥閒諸儒言氏族皆本炎黃之裔則上古乃無百姓乎說曰古未有姓自炎帝之姜黃帝之姬始因所生地而爲之姓其後天子建德因生以賜姓黃帝二十五子而得姓者十四德同者姓同德異者姓異其後或以官或以國或以王父之字始爲賜族久乃爲姓降唐虞抵戰國姓族漸廣周衰列之國既滅其民各以舊國爲之氏下及兩漢人皆有姓故姓之以國者韓陳許鄭魯衛趙魏爲多胡渭曰晉語黃帝以姬水成炎帝以姜水成成而異德故黃帝爲姬炎帝爲姜此因生賜姓之始也黃帝之子二十五宗其得姓者十四人爲十二姓姬酉祁己滕箴任荀僖佶儇依是也韋昭曰得姓以德居官而賜之姓也謂十四人而二人爲姬二人爲己故十二姓也蔡墨言五行之官皆列受氏姓封爲上公實少皞顓頊之後史伯言黎爲高辛氏火正其後八姓歷事夏商曰己董彭禿妘曹斟羋黎即祝融五官之一也然則高辛之世賜姓命氏之事槩可知已堯時共水初平大封以褒明德故禹貢特書之自是之後唯舜賜飂叔安裔子之姓曰董氏曰豢龍著在左傳丹朱之後爲貍姓見於周語蓋亦舜賜之夏商之世無聞焉周之賜姓獨一嬀滿餘無可考而諸姬無一賜姓者益周道同姓雖百世而昏姻不通苟賜之姓則不能禁其通昏矣叔詹曰男女同姓其生不蕃子產曰內官不及同姓其生不殖先王敬宗收族既欽防嫌亦期廣嗣故不復賜也

**義證**

**姓 人所生也。** 白虎通姓生也人稟天氣所以生者也左昭四年傳問其姓對曰余子長矣釋文女生曰姓姓謂子也曲禮納女于天子曰備百姓注云姓之言生也 **古之神聖人。母感天而生子。故曰天子。** 鄭注喪服傳始祖者感神靈而生若稷契也莊三年穀梁傳獨陰不生獨陽不生獨天不生三合然後生故曰母之子也可天之子也可 **因生以爲姓。** 此謂天子之姓也下文姜姬姚下皆云因以爲姓承此文也論衡詰述篇夏吞薏苡而生則姓爲苡氏商吞燕子而生則姓爲子氏周履大人迹而生則姓爲姬氏潛夫論昔堯賜契姓姬賜禹姓似大雅大明注莘大姒國也七經孟子考文云古本姒作似爾雅釋親之娣姒廣雅作娣似爾雅邢疏引同火部威下引詩褒姒威之平津本如此知禹之姓以似爲正故許君不收姒 **从女生生亦聲。** 亦省爲生定四年蔡大夫公孫生公穀皆作公孫姓息正切 **春秋傳曰天子因生以賜姓。** 隱八年文引此者謂天子賜諸侯以姓也傳曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏杜注立有德以爲諸侯因其所由生以賜姓謂若舜由嬀汭故陳爲嬀姓報之以土

刪命氏曰陳【例】

敬

# 姓

人所生也从女从生會意生亦聲古之神聖母感天而生子故稱天子春秋隱公八年左氏傳曰天子建德因生以賜姓按神農母居姜水黃帝母居姬水舜母居姚虛因以爲姓故从女生黃帝子二十五宗十二姓亦然凡小宗又別爲氏氏別既久或天子賜姓其正姓以奬功德如四嶽賜姓姜氏呂胡公賜姓媯氏陳董父賜姓董氏豢龍是也或特賜之姓如禹祖昌意以薏苡生賜姓姒殷契以元鳥子生賜姓子是也詩杕杜不如我同姓傳同祖也又麟趾振振公姓傳公同姓也爾雅釋親族弟弟之子相謂爲親同姓注同姓之親無服屬禮記大傳繫之以姓而弗別注姓正姓也始祖爲正姓高祖爲庶姓又書堯典平章百姓傳百官鄭注羣臣之父子兄弟周語百姓兆民注官有世功受姓氏者儒斷百乘之家曰百姓又禮記郊特牲戒百姓也注王之親也假借爲生書禮納女于天子曰備百姓注姓之言生也儀禮特牲禮子姓兄弟如主人之服注子之所生左昭四傳問其姓釋文謂子也小爾雅廣言姓子也又爲性周語不亦瀆姓矣乎賈唐二君注姓命也賢謂白虎通姓名姓者生也人稟天氣所以生者也古韻詩杕杜叶菁睘姓節南山叶定生寧醒成政姓雜疏叶定姓【通訓定聲】

人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓　繫傳作故稱天子因生以賜姓無春秋傳曰四字【說詮】

納女於天子曰備百姓注云姓之言生也天子皇后以下百二十人廣子姓也吳語曰越行成于吳曰一介嫡女執箕箒以晐姓于王宮韋昭曰晐備也姓庶姓也時越以王禮尊吳故云晐姓說文曰姓人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳云天子因生以賜姓又昭四年傳云問其姓對曰余子長

矣濟番田蚡傳蚡起如子姓注姓生也【古義】

姓人所生也　姓生疊韻【雙聲疊韻】

春秋傳曰天子因生以賜姓　左傳隱八年【引經考】

因生目賜姓　女部姓人所生也古之神聖母感天而生子故傳天子因生目爲姓从女从生生亦聲替㛗傳曰天子因生目賜姓合大小徐本正

此引傳證字說也感天而生如黃帝母附寶感大電繞斗顓頊母感瑤光貫月堯母慶都感赤龍昌意吕吞薏苡而生子爲姒姓娀簡狄吕吞乙卵生偰爲子姓姜嫄履蹟生棄之類其姓則又或吕凥姜水而姓姜凥姬水而姓姬凥姚墟嬀汭而姓姚氏嬀是也因生賜姓國語云帝胙四嶽國賜姓姜氏曰呂陳胡公賜姓嬀氏曰陳又左傳董父爲帝舜豢龍賜姓董氏曰豢龍可證白虎通曰姓生也人稟天气所吕生者也【引經證例】

古文以爲姓字　兮田盤　諸侯百姓　史頌𣪕　百姓　或从人　齊侯鎛　保儭子姓【古籀補】

古鉨　韓佳　姓或从人　許氏說姓人所生也　古鉨　衛姓【古籀補二】

姓不从女　或从人　齊鎛

兮甲盤　生字重文　保儭子姓【金文編】

姜 神農居姜水以爲姓从女羊聲 居良切

姜 神農居姜水以爲姓 繫傳以上有因字玉篇炎帝居姜水以爲姓 从女羊聲 居良切 【校錄】

姜 小徐韵會七陽引姜水下有因字與姚篆下詞例同北山經陸山䣊水出焉郎姜水 【校議】

姜 已見校議下姬姞嬴姚嬀同 【[illegible]】

姜 神農居姜水以爲姓

按齊詩申甫皆姜姓炎帝大嶽之嗣也云神農居姜水以爲姓者非謂神農自以姜爲姓也謂後王因神農居姜水賜其子孫以姜爲姓也國語共之從孫四岳佐禹皇天嘉之祚四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂是可知姜之得姓始于四岳舜所賜也又鄭語云姜伯夷之後也能禮于神以佐堯然則四岳與伯夷其一人與抑二人而同姓與 【句讀】

姜 神農居姜水因以爲姓從女羊聲九商反 【繫傳】

姜 因以爲姓大徐无因字 【[illegible]】

姜 大徐本作神農居姜水因以爲姓小徐本作神農居姜水以爲姓按玉篇作炎帝居姜水因以爲姓而大徐本合小徐敓去因字 【[illegible]】

姜 神農居姜水因吕爲姓 晉語司空季子曰昔少典娶于有蟜氏生黃帝炎帝黃帝以姬水成炎帝以姜水成成而異德故黃帝爲姬炎帝爲姜韋注成謂所生長以成功也渭水篇注曰岐水又東逕姜氏城南爲姜水引帝王世紀炎帝神農氏姜姓母女登遊華陽感神而生炎帝長於姜水是其地按姜嫄字蓋後所製 从女羊聲 居良切 十部 【段注】

姜 神農居姜水以爲姓從女羊聲 居良切 通鑑梁許懋云高注戰國策神農炎帝號也少典之子也而昝夷吾分爲二人顏案古史考亦以炎帝神農爲一人 漢書律歷志易曰炮犧氏沒神農氏作以火承木故爲炎帝教民耕農故天下號曰神農氏 六蓺論神農斲木爲耒耜揉木爲耜始教天下種五穀故號爲神農氏也 神農居姜水以爲姓者世本炎帝姜姓昭十七年左傳炎帝氏注云炎帝神農氏姜姓之祖也正義云帝系世本皆爲炎帝即神農氏炎帝身號神農代號也哀九年左傳炎帝爲火師姜姓其後也晉語昔少典娶於有蟜氏生黃帝炎帝黃帝以姬水成炎帝以姜水成故黃帝爲姬炎帝爲姜又云二帝用師以相濟也韋注濟當爲擠擠滅也史記稱黃帝伐炎帝之後于阪泉之野炎帝即神農也鄭語姜伯夷之後也韋注伯夷堯秩宗炎帝之後四岳之族也司馬貞三皇本紀炎帝神農氏長於姜水亦因以爲姓帝王世紀神農氏姜姓也長於姜水以火承木位在南方故謂之炎帝水經注渭水云岐水又東逕姜氏城南爲姜水按世本炎帝姜姓帝王世紀曰炎帝神農氏姜姓母女登遊華

陽感神而生炎帝長于姜水是其地也三輔舊事姜泉在岐山縣新唐書宰相世系表姜姓本炎帝生於姜水因以爲姓昭十年左傳姜氏任氏實守其地注云姜齊姓齊國侯爵謂姜姓太公望之後廣韻姜姓也出天水齊姓本自炎帝居於姜水因爲氏漢初以豪族徙關中遂居天水也前趙錄孟姜字天水 **義證**

姜 神農居姜水。因以爲姓。左昭十七年疏曰帝系世本皆謂炎帝即神農氏炎帝身號神農代號也晉語黃帝以姬水成炎帝以姜水成成而異德故黃帝爲姬炎帝爲姜水經注渭水云岐水又東逕姜氏城南爲姜水。從女羊聲。居良切。 **句讀**

姜 神農居姜水以爲姓从女羊聲水經渭水注岐水逕姜氏城爲姜水當在今陝西鳳翔府岐山縣炎帝父少典母有蟜氏女安登周語注姜四岳之先炎帝之姓也左莊二十二傳姜太岳之後也詩生民時維姜嫄桑中美孟姜矣傳姓也鄭語姜伯夷之後也假借爲彊廣雅釋詁四姜彊也又重言形況字禮記表記鵲之姜姜注爭鬥惡貌也詩鶉奔作彊亦同聲訓周語賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐詩采唐叶唐鄉姜上有女同車叶行英翔將姜忘衡門叶魴姜左莊廿二傳叶鏘姜昌卿京 **定聲**

姜 神農居姜水以爲姓从女羊聲 **斠詮**

姜 神農居姜水以爲姓从女羊聲居良切

趙凡夫曰水因姓而名故从女若水先名姜从女便无義 **[illegible]**

古姜字已侯敦蓋文 已侯敦器文 王伯姜鬲 从 遲簋

王婦匜 周窐匜 最卣 鄦子仲姜鎛 井姬鬲

已侯敦 皋伯卣蓋 **古籀補**

呂伯虎敦 **古籀補二**

齊姜鎛 齊侯敦 齊侯壺 齊子姜敦

王伯姜鬲 伯姜鬲 晉侯敦 郳北父豆 季咊父敦

叔多父敦 同姜鬲 鄭羌伯鬲 陳侯簋 王婦匜

鄭子簋 召伯敦 周窐匜 遲簋 已侯敦

已侯敦 琱卣 皋伯卣 **金文編**

姬 黃帝居姬水以爲姓从女𦣞聲 居之切

姬 黃帝居姬水以爲姓 玉篇注同繫傳韻會作黃帝居姬水因水爲姓

从女𦣞聲居之切 校錄

姬 小徐韵會四支引作因水爲姓 校依姜下姚下當言因以爲姓 校議

姬 黃帝居姬水以爲姓

以爲姓 鍇本作因水以爲姓 史記黃帝者姓公孫皇甫謐曰黃帝生于壽邱長于姬水因以爲姓索隱校此是本姓公孫長居姬水因改姓姬 席記

黃帝居姬水因水爲姓從女𦣞聲居而反 繫傳

因水爲姓大徐以爲姓案此類語皆承姓篆說解因生以爲姓來因字不可少 繫傳校錄

姬 大徐本作黃帝居姬水以爲姓小徐本作黃帝居姬水因水爲姓玉篇引同大徐本小徐作因水爲姓後人所易 二徐箋異

黃帝凥姬水因水爲姓从女𦣞聲居之切一部 段注

箋曰黃帝爲姬說見前假借爲姬妾之偁史記呂后本紀得定陶戚姬如注姬音怡眾妾之總偁索隱云如音非也姬周之姓天子之宗女貴于它姓故遂以姬爲婦人美號灝謂此直用假借耳 徐箋

黃帝居姬水以爲姓從女𦣞聲居之切

黃帝居姬水以爲姓者昭十七年左傳黃帝氏注云黃帝軒轅氏姬姓之祖也晉語黃帝爲姬帝王世紀黃帝有熊氏少典之子姬姓也生壽邱長於姬水 義證

姬 黃帝居姬水。因以爲姓。從女。𦣞聲。居之切。 句讀

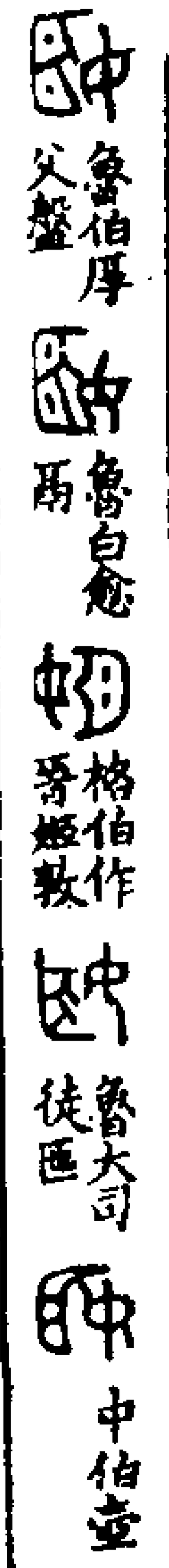
帝王世紀黃帝有熊氏、少典之子、姬姓也、生壽邱、長於姬水、

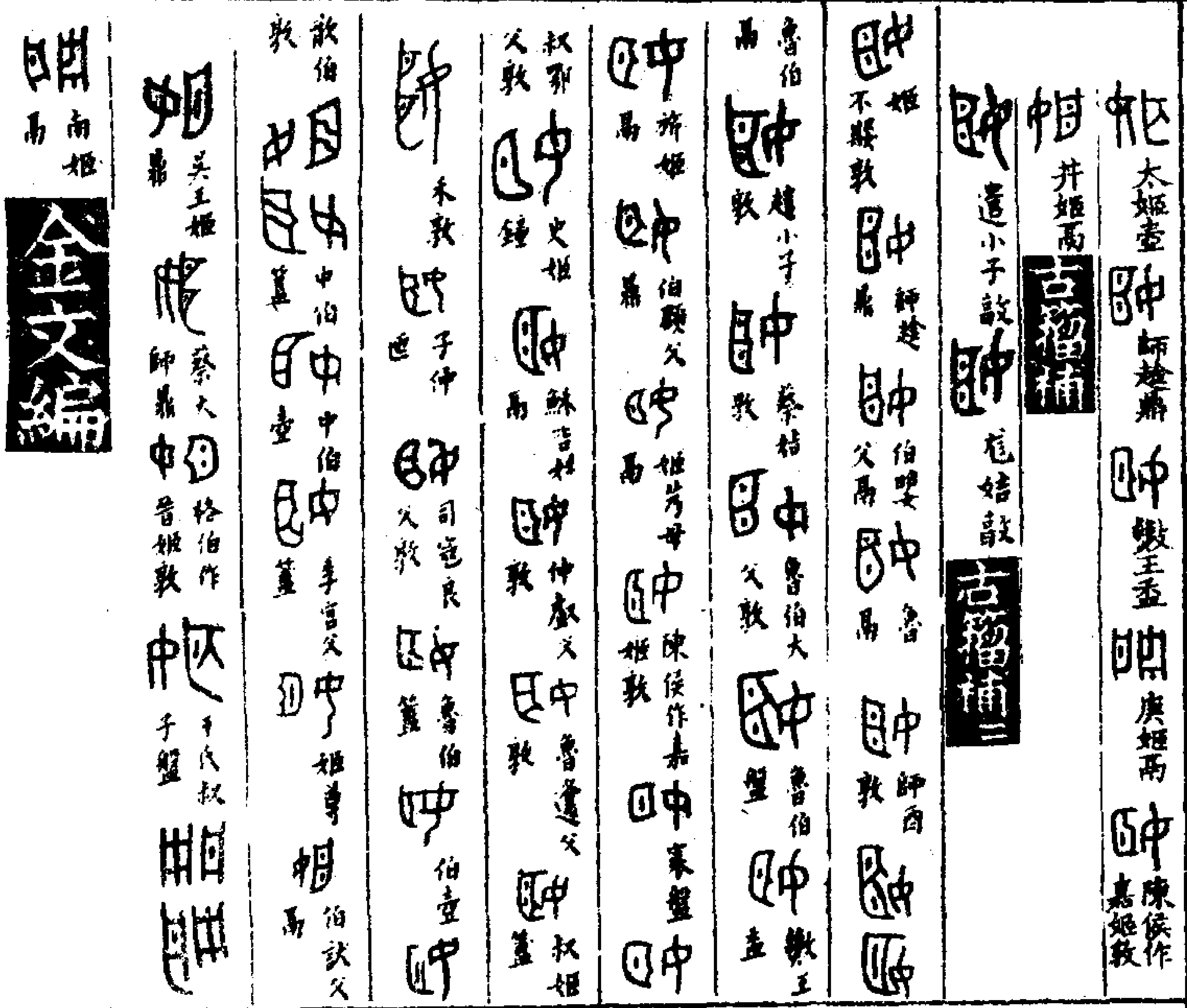
文 姬 姬 黃帝居姬水以爲姓从女𦣞聲晉語昔少典娶于有蟜氏生黃帝炎帝黃帝以姬水成炎帝以姜水成成而異德故黃帝爲姬炎帝爲姜按軒轅子二十五人惟青陽與倉林氏得姓姬史記三代世表堯立后稷以爲大農姓之曰姬氏按姬姜爲古大姓稷本黃帝裔故堯賜姓姬也論衡奇怪云后稷母履大人跡而生稷故周姓曰姬非是(轉注)左傳雖有姬姜無棄蕉萃按大戴故爲尊美之通偁又漢書文帝紀母曰薄姬注內官也史記齊世家王姬徐姬蔡姬索隱眾妾之總稱此名之不正者(假借)爲居列子黃帝姬將告汝注居也居姬雙聲又助語之詞禮記郊特牲二日伐鼓何居蔡邕是語助之辭按與用其同聲訓廣雅釋言姬基也史記三代世表姬者本也以基爲訓(古韻)詩泉水叶與思姬謀左僖十五傳叶姬旗邪高唐賦叶構姬思旗 通訓定聲

黃帝居姬水以爲姓从女𦣞聲 斠詮

姬 黃帝居姬水以爲姓从女𦣞聲居之切○又九魚切 通居 列子黃帝篇姬將告女注姬作居 字通

魏三體石經






# 姞 黃帝之後百鰍姓后稷妃家也从女吉聲 巨乙切

姞 黃帝之後百鰍姓后稷妃家也 繫傳姓下有也家下無也韻會引作黃帝之後伯鰍姓后稷之元妃 蓋本左宣三年傳攷玉篇姞氏爲后稷元妃南燕姓也 从女吉聲 巨乙切 **校錄**

姞 小徐韻會四質引作伯鰍 **校議**

姞 黃帝之後百鰍姓 百鰍左傳百儵 **惠記**

姞 黃帝之後百鰍姓后稷妃家也 百鍇本作伯 玉篇姞氏爲后稷元妃南燕姓也 **席記**

姞 黃帝之後伯鰍姓也后稷妃家從女吉聲 巨錯曰春秋左傳姞吉人也后稷之元妃也伯儵南燕伯也 巨乙反 **繫傳**

姞 黃帝之後伯鰍姓也說文伯作百 **繫傳攷異**

姞 伯鰍大徐百鰍 **[illegible]**

姞 黃帝之後伯鰍姓也 國語晉胥臣曰季曰黃帝之子得姓者十四人爲十二姓姞其一也詩都人士作吉南燕密須姞姓國也 后稷妃家 左傳鄭文公賤妾曰燕姞夢天使與己蘭曰余爲伯儵余而祖也以是爲而子既而生穆公名之曰蘭文公卒石癸曰姞吉人也后稷之元妃也今公子蘭姞甥也天或啓之必將爲君遂立之古今人表云姞人棄妃直以姞人爲姓名 从女吉聲 巨乙切 十二部 【段注】

姞 黃帝之後百鰍姓后稷妃家也從女吉聲 巨乙切

黃帝之後百鰍姓者徐鍇本作伯鰍左傳作伯鯈一切經音義九姞南燕姓也范甯曰南燕姞姓在鄭衛之閒隱五年左傳衛人以燕師伐鄭杜云南燕國今東郡燕縣正義世本燕國姞姓桓十一年傳宋雍氏女於鄭莊公曰雍姞賈逵云雍氏黃帝之孫姞姓之後漢書地理志東郡燕縣南燕國姞姓黃帝之後也寰宇記雍邱縣古雍國黃帝之後姞姓潛夫論周先姞氏封於燕漢河東有鄧鄉汝南有鄧君章昔與古姞同而書其字異 后稷妃家也者史記鄭世家晉聞姞姓乃后稷之元妃漢書人表姞人棄妃宣三年左傳鄭文公有賤妾曰燕姞夢天使與己蘭曰余爲伯儵余而祖也以是爲而子既而文公見之與之蘭而御之生穆公名之曰蘭后癸曰吾聞姬姞耦其子孫必蕃姞吉人也后稷之元妃也今公子蘭姞甥也天或啓之杜云姞南燕姓伯儵南燕祖姞姓之女爲后稷妃周是以興故曰吉人詩都人士謂之尹吉箋云吉讀爲姞周室昏姻之舊姓也 【義證】

姞 黃帝之後伯鰍姓也。衆經音義范甯曰南燕姞姓在鄭衛之閒宣三年左傳黃帝之子伯儵封南燕 后稷妃家。妃音配左宣三年傳鄭文公賤妾曰燕姞夢天使與己蘭曰余爲伯鯈余而祖也以是爲而子既而生穆公名之曰蘭石癸曰姞吉人也后稷之元妃也今公子蘭姞甥也天或啟之古今人表云姞人弃妃 從女吉聲。亦省作吉詩都人士謂之尹吉箋云吉讀爲姞周室昏姻之舊姓也 【句讀】

巨乙切

賁姞 姞 黃帝之後伯儵姓后稷妃家也从女吉聲按姞姓國南燕密須是也詩韓奕爲韓姞相攸傳蹶父姓也左宣三傳有賤妾曰燕姞注南燕姓[illegible]宣三傳姞吉人也 【通訓定聲】

姞 黃帝之後百鰍姓后稷妃家也从女吉聲 【斠詮】

女部姞字注黃帝之後百鰍姓左傳作伯儵 【[illegible]衍編】

姞 公姞鼎 姞 叔姞簋 姞 静敦 姞 遣叔簋 姞 王姞敦 【古籀補】

姞 苞姞敦 姞 姞氏敦 【古籀補二】

姞 遣叔簋 姞 蔡伯敦 姞 仲姞鬲 姞 伯庶父敦 姞 義伯 姞 文卣 姞 隹尊 姞 遣卣 姞 叔姞簋 姞 伯竈父鬲 姞 叢姞鼎 姞 姞氏敦 姞 静敦 姞 尹叔鼎 姞 單伯鬲 【金文編】

嬴 少昊氏之姓从女嬴省聲 以成切

嬴 少昊氏之姓 繫傳作帝少皞氏之姓也韻會引作帝少皞之姓皞即皞之俗

體昊當作界

从女羸省聲以成切韻會羸作羸 校錄

嬴 小徐韵會八庚引作帝少皞之姓從女羸省聲校當作羸聲羸聲之轉羸省羸省皆校者輒改 校議

嬴 方言嬴好也宋衞之閒謂之嬴 惠記

帝少皞之姓也從女羸省聲以征反 繫傳

帝少皞之姓也大徐少昊氏之姓○嬴省聲孫本同毛鮑二本嬴作嬴竹君本同顧氏私改爲嬴 [illegible]

[illegible] 帝少皞之姓也 按秦徐江黃郯莒皆嬴姓也嬴地理志作盈又按伯翳嬴姓其子皋陶偃姓偃嬴語之轉耳如娥皇女英世本作女瑩大戴禮作女匽亦一語之轉 从女羸省聲 作嬴今依韵會各本作嬴省聲非也以成切十一部 段注

箋曰嬴省聲本或作羸或作羸皆誤繫傳稍優然羸亦羸聲所未詳也又按堯典正義云益是皋陶之子段說 徐箋

少昊氏之姓從女羸省聲以成切

少昊氏之姓者當云少昊氏之後姓帝王世紀少昊帝名摯字青陽昭十七年左傳少皞氏注云少皞金天氏黃帝之子己姓之祖也鄭語嬴伯翳之後也韋云伯翳舜虞官少皞之後伯益也史記索隱按左傳郯國少昊之後而嬴姓蓋其族也則秦趙宜祖少昊氏春秋隱二年莒人入向杜注莒國今城陽莒縣廣韻莒嬴姓之後史記秦本紀秦之先爲嬴姓其後分封以國爲姓有莒氏僖十五年左傳爲嬴敗姬杜云嬴秦姓史記鄭世家秦嬴姓伯翳之後也潛夫論高陽氏之世有才子八人天下之人謂之八凱後嗣有皋陶事舜其子伯翳能議百姓以佐舜禹擾馴鳥獸舜賜姓嬴後生惡來惡來季勝季勝之後有造父封於趙城因以爲氏惡來後有非子封於秦其後列於諸侯五世而稱王六世而始皇生於邯鄲故曰趙政皆皋陶之後也閻若璩曰余嘗問人秦始皇何姓或對曰嬴或對曰姜皆非也此自出史記始皇本紀生於邯鄲姓趙氏蓋秦猶近古深得古者天子建德因生以賜姓之義猶黃帝以姬水成遂姓姬舜生於姚墟遂姓姚是也降至於漢人皆識其爲姓陸賈曰秦任刑法不變卒滅趙氏燕王旦曰尉佗入南陳涉呼楚近狎作亂內外俱發趙氏無炊火焉正指始皇之姓言太史公遂謂秦以其先造父封趙城爲趙氏亦其然武龍案嬴通作盈漢書地理志城陽莒縣下云故國盈姓三十世爲楚所滅 嬴省聲者盧君文弨曰案嬴力爲反與盈聲殊不近凡羸羸嬴羸等字未有從嬴者 義證

帝少皞之姓也。晉語黃帝之子青陽爲己姓韋注青陽金天氏帝少昊也則少皞自是己姓史記鄭世家秦嬴姓伯翳之後也潛夫論少皞氏有才子八人後嗣有皋陶其子伯翳能議百姓以佐舜禹擾馴鳥獸舜賜姓嬴然則少皞之後伯翳乃姓嬴或許說本云帝少皞之後姓也今挩後字乎秦徐江黃郯莒皆嬴姓 從女羸省聲。非也當作羸聲一字兩聲者說文㲋從豕聲閵又從𤰕聲隊從㒸聲墜又從隊聲幵且有䒓幵刑三聲矣不得以今音拘牽之也以成切 句讀

羸下云羸省聲鮑氏本同孫本小徐本直作羸省聲不足道矣段氏依韻會作羸聲羸下困云羸聲大徐曰當从羸

省乃得聲。段氏曰，惟羸贏二字可云𣎆聲，嬴字當云从貝𣎆，𣎆者多肉之獸也，故以會意。鈞案嬴羸贏臝下皆云𣎆聲，惟𣩡此字衆說多異文已詳繫傳校錄字從其義，說曰畜產疫病也，段氏本亦作𣩡，而從𣎆作𣎆聲，良由肉部𣎆下云，或曰嘼名，象形闕，發端言或曰，其爲不可知也甚明，云嘼名象形，則又約略言之，並不言從肉，而入之肉部者，以亡口丮皆成字，而會意諧聲皆不合，惟肉字尚可說，能龍皆獸而字從肉，故勉强附麗於肉部耳，其云闕者，闕其音也，唐韻郎果切，則後人依放嬴羸等字之音而妄爲之也，段氏何所見此畜而曰多肉之獸乎，且𣩡字從其義，將又謂爲善病之獸乎，特以從𣎆者凡七字，許君不能不收𣎆字，職此之故，而郎果切者三，洛戈切者一，遂以爲得𣎆之正音，其嬴之力爲切，猶易於作合音，故曰嬴可云𣎆聲，惟羸嬴二字不便謂之合音，遂强爲之解曰，一會意，一省聲，益知非會意字不可省，猶勝大徐並此不知，然而其意無由會也。【釋例】

從𣎆之字金刻罕見，惟朐銷舖鄭子盤[glyph]字釋爲𣎆，中央之[glyph]似能字，在金文作[glyph]，皆與小篆不合，惟其文曰秦𣎆，則國當非誤釋。○史記索隱魏公子列傳，侯嬴音盈，又曹植音𣎆，疫之嬴，是則此從女之字而一音盈一音雷也，可知𣎆字本兩音也。○𣎆字若依鄦子簠似是從舟能省聲，然從舟之義難明，又上半之[glyph]與[glyph]相似，或是小篆變錯。 案此釋例補正宜增入上文末行會也下

庚 嬴[glyph] 少昊氏之姓也。从女𣎆省聲。按作𣎆省者誤。鄭語嬴伯翳之後也。伯翳子皋陶偃姓，蓋以偃爲之，嬴偃一聲之轉。東京賦嬴氏傳翼注，秦姓也。按春秋時秦徐江黃郯莒皆嬴姓國。叚借爲嬴，大荒東經是維嬴土之國注，猶沃衍也。周書大武一勝人必嬴注，謂益之。荀子非相與世偃仰緩急嬴絀注，猶言伸屈也。荀子勢成功之道嬴縮爲寶注，猶行藏也。史記蘇秦傳嬴則兼欺舅與母索隱，猶勝也。楚薳賈字伯嬴，見左宣四傳，呂覽作盈。又爾雅釋天夏爲長嬴，又爲嬴，淮南氾論雖踐嬴蓋注，囊也。又爲營，淮南要略嬴埒有無之情注，繞匝也。又爲嬴，方言九凡箭鏃胡合嬴者注，邊也。又文十八敬嬴，宣八年夫人嬴氏，公穀皆以熊爲之，熊嬴雙聲。【古韻】詩雲漢叶星嬴成正寧，爾雅釋天叶生嬴成寧正。【通訓定聲】

周書常訓叶嬴平 案此補遺宜增入上文末行寧正下

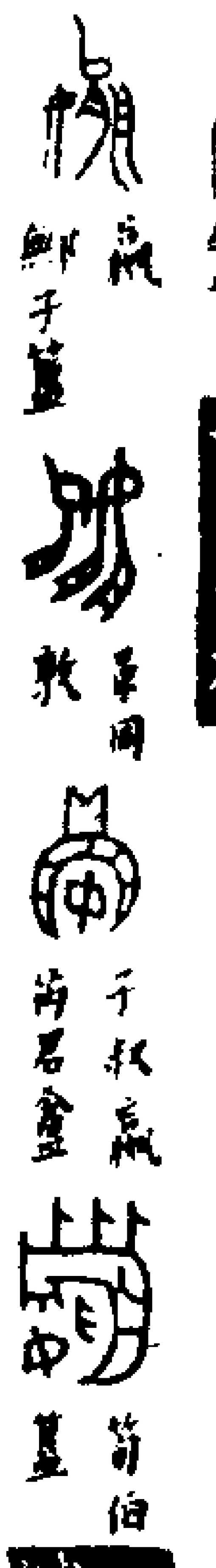
嬴[glyph] 少昊氏之姓。从女𣎆省聲。【斠詮】

嬴字注少昊氏之姓，从女𣎆省聲，以成切，案𣎆部果切，在肉部，而說文之涉及此字以得聲者凡十一字，衣部𧝐字注袒也，从衣𣎆聲，郎果切，馬部𩧢字注驢父馬母，从馬𣎆聲，洛戈切，立部𥪵字注痿也，从立𣎆聲，力臥切

蠃字注蜾蠃也从虫𣎆聲郎果切是矣若羊部羸字注瘦也从羊𣎆聲力爲切羸與𣎆聲已不協然二音同母亦可以語轉得聲故歺部𣧙字郎果切从歺𣎆𣎆亦聲以字增王馬部𩦺字洛戈切重文作騾糸部𦃇字力臥切从𣎆聲金部鏍字魯戈切亦从𣎆聲正其例也至貝部贏字注有餘賈利也从貝𣎆聲鉉曰當从嬴省乃得聲以成切愚謂𣎆乃郎果切與以成切之嬴字其聲絕遠故鉉以爲𣎆非聲當从嬴省是矣但女部嬴字注亦嬴省聲以成切與嬴同音與郎果切力爲切迥不相同然則當作嬴省聲贏从嬴省羸亦从嬴省（段玉裁曰韻會作嬴各本作嬴省聲非也）蛾術編

女部嬴少昊氏之姓从女𣎆省聲案此與貝部贏从𣎆聲兩聲字疑皆衍楚金本於此文改作从嬴省聲則安知非嬴从嬴省聲乎昭十七年左傳以少昊即摯史記五帝本紀不及少昊而摯爲高辛氏之子索隱引皇甫謐宋衷則皆云玄囂青陽即少昊（史以爲黃帝子降居江水不爲帝）世遠莫攷然鄭子自序其祖不當誣晉語司空季子謂黃帝之子十二姓姬酉祁己滕箴任荀僖姞儇依無嬴姓許葢別有所據（秦本紀言柏翳爲舜賜姓嬴字段氏以爲伯翳復祖姓然史云柏翳顓頊之苗裔非少昊後仍不合又段此注以皋陶爲伯翳之子與列女傳相反亦未知何據）鈍𦕈室隨筆

姚



古籀補

虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或爲姚嬈也史篇以爲姚易也余招切

虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或爲姚嬈也（繫傳或下有以字韻會引作一曰姚嬈也）史篇以爲姚易也（楊倞注荀子非相篇引作姚美好貌葢誤）余招切 校錄

姚 小徐作或以爲姚嬈也韻會一篇引作一曰姚嬈也荀子非相篇注引姚美好貌葢與嬈也相當嬈嬥也嬥直好皃 廣雅方言皆云姚娧好也 校議

姚 史篇以爲姚易也 史籀十五篇 惠記

姚 史篇郎史籀十五篇 【[illegible]】

姚 虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或爲姚嬈也史篇以爲姚易也 爵案荀子非相篇注引姚美好皃蓋古本一曰以下之奪文 【古本考】

姚 虞舜居姚虛因以爲姓從女兆聲或以爲姚嬈也史篇以爲姚易也 延朝反 【繫傳】

姚 或以爲姚嬈也 大徐少以字 【[illegible]】

姚 虞舜居姚虛因吕爲姓 帝王世紀云舜母名握登生舜於姚墟因姓姚氏也世本舜姓姚氏 从女兆聲 余招切二部 或爲姚嬈也 下文曰嬈者苛也 史篇吕爲姚易也 王莽傳徵天下史篇文字孟康曰史籀所作十五篇也許三偁史篇皆說史篇者之辭易葢治也廣雅姚娧皆好也荀卿子美麗姚冶楊注引說文姚美好皃今說文無此語 【段注】

姚 虞舜居姚虛因以爲姓從女兆聲或爲姚嬈也史篇以爲姚易也 余招切 虞舜居姚虛因以爲姓者世本舜姓姚氏顏注急就篇姚舜姓也陟方之後末嗣稱爲鄭有姚句耳漢有姚平潛夫論帝舜姓虞又爲姚哀元年左傳虞思於是妻之以二姚注云姚虞姓大荒南經帝俊妻娥皇生此二身之國姚姓注云姚舜姓也史記趙世家吳廣閻之因夫人而內其女娃嬴孟姚也索隱孟姚舜之後崔鴻後秦錄姚氏其先自有虞氏之苗裔孝經援神契帝舜生于姚墟帝王世紀帝舜有虞氏姚姓也瞽瞍妻曰握登生舜於姚墟故姓姚氏遍子昇舜廟碑虹氣降祭姚墟誕聖括地志姚墟在濮州雷澤縣東十三里元和志雷澤縣姚墟在縣東十三里舜生於姚墟風俗通山澤篇案尚書舜生姚墟在濟陰城陽縣寰宇記兗州禹貢兗州之域昔虞舜嘗居之明之媯墟帝王世紀謂之姚墟卽此也十道志餘姚古爲舜餘姚之墟史記正義越州餘姚縣顧野王云舜後支庶所封之地舜姚姓故云餘姚元和志餘姚縣舜後所封之地舜姚姓故曰餘姚風土記舜支庶所封故曰餘姚 或爲姚嬈也者荀子非相篇莫不美麗姚冶注引本書姚美好皃廣韻姚姚悅美好皃本書嬥嬈也詩佻佻公子韓詩作嬥嬥馥謂佻佻當作姚姚通作窕荀子禮論篇故其立文飾也不至於窕冶注云窕讀爲姚姚冶妖美也詩窈窕淑女釋文引王肅云善心曰窈善容曰窕 史篇以爲姚易也者易當爲傷本書傷輕也集韻春秋傳楚師輕窕或作姚錢君大昕曰史記司馬相如傳眇閻易以戌削閻易猶姚易也 【義證】

姚 虞舜居姚虛。因以爲姓。帝王世紀瞽瞍妻曰握登生舜于姚虛故姓姚氏 從女。兆聲。余招切 一曰。姚。嬈也。依韻會引改荀子非相篇莫不美麗姚冶注引說文姚美好皃案所引蓋與嬈也相當嬈嬥也嬥直好皃方言廣雅皆曰姚娧好也說苑指武篇美哉德乎姚姚者乎桂氏曰詩佻佻公子韓詩作嬥嬥則佻佻當作姚姚通作窕荀子禮論故其立文飾也不至于窕冶注云窕讀爲姚姚冶妖美也 史篇以爲姚。易也。桂氏曰易當爲傷傷輕也集韻春秋傳楚師輕窕或作姚 【句讀】

姚 姚 虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲按母名握登大荒南經帝俊妻娥皇生此三身之國姚姓假借爲嬥說文或爲姚嬈也荀子非相注又引說文美好皃方言十三姚好也荀子禮論窕冶注姚冶妖美也又爲佻左傳鄭罕達字子姚按名字子姚也或曰卽鄭風佻達字存疑又爲傷說文史篇以爲姚易也按傷之傷又爲遙荀子榮辱其功盛姚遠矣注遙同漢書禮樂志雕瑑遠姚注姚僄疾言飛揚也又託名標識字爾雅釋草姚莖涂薺音騰叶遙姚 【通訓定聲】

姚 虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或爲姚嬈也史篇以爲姚易也　方言姚好也又郊祀歌雅聲遠姚列子注引姚美好也 **斠詮**

姚 虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或以爲姚嬈也史篇以爲姚易也

莊子齊物篇姚佚啓態荀子榮辱篇其功姚遠注姚與遙同又非相篇莫不美麗姚冶奇衣婦飾血氣態度擬於女子是姚遙媄通 **通正**

姚 虞帝居姚虛因以爲姓从女兆聲余招切○通鷂竝通搖漢霍去病傳爲票姚校尉荀悅紀作票鷂王融曲水序影搖武猛亦用票姚字也漢李夫人傳縹飄姚乎愈莊飄搖卽飄姚○通繇說苑美哉德乎姚姚者乎姚姚謂繇繇然也爾雅釋詁繇喜也孔耽神祠碑孫息敎姚姚亦喜悅意古音通讀也說詳 **字通** 通雅

姚 說文解字女部姚虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或以爲姚娧也史篇以爲姚易也案此字見史篇許不云籀文者與篆文同姚易猶佻傷之假借許云佻愉也（即偷字从俗改）愉薄也傷輕也離騷余又惡其佻巧王逸注佻輕也是佻傷二字同義毛詩佻佻公子韓詩作嬥嬥（見釋文文選注廣韻等）古从兆从翟之字互通如書顧命濯作洮周禮守祧故書作濯（或濯之譌）以佻或作嬥觀之知古佻字當有从女作姚者而史篇用之此較姚娧之義去从女之本義更遠故列之於最後 **[illegible]詮**

嬀

姚 古文

嬀 虞舜居嬀汭因以爲氏从女爲聲 居爲切 **金文編**

嬀 虞舜居嬀汭因以爲姓　宋本初印本五音韻譜集韻類篇韻會引姓竝作氏是也 从女爲聲 居爲切 **校錄**

嬀因以爲氏衆本及諸引皆如此毛本剜改氏字作姓依今小徐也桉上文姚舜姓豈得有二姓乎韵會四支引小徐原作氏 **校議**

十二下　女部 嬀 虞舜居嬀汭因以爲氏

初印本如此宋本集本趙本五音韵譜集韵類篇皆同今剜改氏字爲姓以傅合上下文皆言姓而不知古者姓一而已氏者姓之別也故世本言姓則在上言氏則在下上文云舜居姚虛因以爲姓則舜姓姚舜之後乃氏嬀僞云舜有二姓則悖矣韵會用小徐本亦作氏今世小徐書抄本刻本亦皆譌姓 **汲本訂**

媯 虞舜居媯汭因以爲姓從女爲聲俱爲反 【繫傳】

媯 爲姓鉉作爲氏 【[illegible]】 汪刻小誤二及古初印因以爲氏孫鮑本同則改氏作姓姚下既云因以爲姓矣帝舜不宜有兩姓 【[illegible]】

媯 【[illegible]】

媯 大徐本作因以爲氏小徐本作因以爲姓媯姚五音韻譜集韻類篇諸書引均作因以爲氏大徐本是也韻會引大作氏可証小徐本舊夫不誤 【二徐箋異】

媯 虞舜尻媯汭因㠯爲氏 氏各舊本及集韵類篇皆同毛斧季剜改爲姓非也舜既姚姓則媯爲舜後之氏可知按依史記當云因以爲氏姓尋姓氏之禮姓統於上氏別於下鄭駁五經異義曰天子賜姓命氏諸侯命族族者氏之別名姓者所以統繫百世不別也氏者所以別子孫之所出故世本之篇言姓則在上言氏則在下也此由姓而氏之說也旣別爲氏則謂之氏姓故風俗通潛夫論皆以氏姓名篇諸書多言氏姓氏姓之見於經者春秋隱九年天王使南季來聘穀梁傳曰南氏姓也季字也南爲逗氏姓也三字爲句此氏姓之明文也史記陳杞世家舜爲庶人時堯妻之二女居於媯汭其後因爲氏姓姓媯氏五帝本紀曰自黃帝至舜禹皆同姓而別氏姓姓姒氏 今史記奪一姓字此氏姓之例與陳世家同契爲商姓子氏棄爲周姓姬氏此皆氏姓之明文也左傳曰陳胡公不淫故周賜之姓使祀虞帝賜之姓者賜姓曰媯也旣令媯不爲姓何以不賜姓姚而賜姓媯乎凡言賜姓者先儒以爲有德者則復賜之祖姓使紹其後故后稷賜姓曰姬四岳堯賜姓曰姜董父舜賜姓曰董秦大費賜姓曰嬴皆予以祖姓也其有賜姓而舜本非其祖姓者如鄭氏駁異義云炎帝姓姜大皡之所賜也黃帝姓姬炎帝之所賜也是炎帝黃帝之先固自有姓而炎帝黃帝之姜姬實爲氏姓之㭊始夏之姓姒商之姓子亦同然則單云姓者未嘗不爲氏姓單云氏者其後以爲姓古則然矣至於周則以三代以上之姓及氏姓爲昏姻不通之姓而近本諸氏於官氏於事氏於王父字者爲氏不爲姓古今之不同也舉舜尻媯汭因爲氏姓以發其凡凡訓詁家曰姓某氏者皆於此起例 从女 姚之从女以握登也媯之从女以釐降二女也 爲聲 居爲切古音在十七部 【段注】

媯虞舜尻媯汭因㠯爲氏 今按姚爲姓媯爲氏氏亦姓矣夏商皆同祖而夏姓姒氏商姓子氏亦其例也此皆氏姓之證 【段注鈔案】

媯 虞舜居潙汭因以爲姓從女爲聲 居爲切

虞舜居潙汭因以爲姓者玉篇媯水名亦姓堯典釐降二女于媯汭傳云於所居媯水之汭正義媯水在河東虞鄉縣歷山西西流至蒲坂縣南入於河舜居其旁周武王賜陳胡公之姓爲媯爲舜居媯水故也史記五帝本紀舜飭下二女於媯汭正義引括地志云媯汭水源出蒲州河東南山許愼云水涯曰汭陳世家昔舜爲庶人時堯妻之二女居於媯汭其後因爲氏姓姓媯氏漢書王莽傳虞帝之先受姓曰姚其在陶唐曰媯元后傳舜起媯汭以媯爲姓顏注媯水名也水曲曰汭因水爲姓也風土記舜東夷之人生於姚邱媯水之汭昭八年左傳及胡公不淫故周賜之姓使祀虞帝杜注胡公滿事周武王賜姓曰媯封諸陳紹舜後正義云世本舜姓姚氏哀元年傳稱夏后少康奔虞虞思妻之以二姚虞思猶姓姚也至胡公周乃賜姓爲媯耳因昔虞舜居媯水故周賜以媯爲姓也隱八年傳因生以賜姓杜云謂若舜由媯汭故陳爲媯姓隱三年傳其

嬀戴嬀杜注嬀陳姓也昭三年傳姜族弱矣而嬀將始昌杜注嬀陳氏莊二十二年傳有嬀之後將育于姜杜注嬀陳姓姜齊姓漢書地理志漢中郡西城縣應劭曰世本嬀虛在西北舜之居郡國志漢中郡成固嬀墟在西北水經汻沔水云漢水又東逕嬀虛灘世本曰舜居嬀汭在漢中西城縣或言嬀虛在西北舜所居也或作姚虛故後或姓姚或姓嬀嬀姚之異是矣未知所從地記河東郡首山之東北山中有二泉水南流者曰嬀水北流曰汭水二水西經歷山下異流同歸渾流西注入於河頴容釋例舜居西城水曰嬀汭書舊傳嬀州即舜釐降二女於嬀汭之所外城中有舜井城北有歷山山上有舜廟通典金州虞舜書居之謂之嬀墟帝王世紀謂之姚墟本曰嬀汭元和志河東縣嬀汭水源出縣南雷首山尚書曰釐降二女于嬀汭寰宇記蒲州河東縣嬀汭水源出縣南三十里雷首山此二泉南流者曰嬀北流者曰汭異源同歸渾流西注而入於河即釐降二女之所今有舜祠存焉通鑑注居匱嬀州以嬀水名州括地志嬀州有嬀水源出城中

**義證**

嬀 虞舜居嬀汭因以爲氏。氏小徐作姓非也舜姓姚所謂因生以爲姓也氏嬀則猶之舜季鄭殷以地望爲稱耳至武王賜胡公姓嬀乃以遠祖之氏爲姓矣堯典釐降二女于嬀汭正義云嬀水在河東虞鄉縣歷山西西流至蒲坂縣南入于河舜居其旁周武王賜陳胡公之姓爲嬀爲舜居嬀水故也 從女爲聲。居爲切

**句讀**

文 嬀

嬀 虞舜居嬀汭因以爲氏从女爲聲按堯賜之氏釐降二女故从女漢書元后傳舜起嬀汭注水名也左隱三傳厲嬀莊廿二傳有嬀之後注陳姓也字亦變作潙虞書疏潙水在河東虞鄉縣歷山西【別義】方言十二嬀傷也注嬀傷健狡之皃

**通訓定聲**

嬀 虞舜居嬀汭因以爲姓从女爲聲　本亦作因以爲氏

**斠詮**

嬀 虞舜居嬀汭因以爲氏按初印本各本皆如此頡會舉要引小徐亦作氏今本因上下文皆言姓故剜改氏爲姓以傳合之非是葢氏者姓之別也姓一而已故世本言姓則拄上言氏則拄下上文云舜居姚虛因以爲姓則是舜之姓爲姚舜之後乃氏嬀也若云舜有二姓則謬矣

**拈字**

嬀 陳子子作䢅孟嬀敦女匜古嬀字作爲不从女爲下重文

**古籀補**

嬀 嬀不从女 陳子匜 爲字重文 封巳簋 鼎

**金文編**

妘 祝融之後姓也从女云聲 王分切 𡣍 籒文妘从員

妘 祝融之後姓也从女云聲 王分切 𡣍 籒文妘从員 繫傳作熉員作鼎玉篇作𡣍

**校錄**

妘　云聲下當有籒文妘从員下重文删姻下婁下娍

下㚢下奴下嫋下婠下媿下姦下仿此【校議】

妘 𣁋籀文妘从員 周季妘鼎云用作季𣁋尊彝从

籀文【惠記】

妘 祝融之後姓也從女云聲羽文反 𡠆籀文妘從鼎【繫傳】

𡠆 段氏所据小徐本如此郝刻作𡠆大徐作𡡆 玉篇同【繫傳校錄】

妘 大徐本重文作𡡆說解作籀文妘从員小徐本重文篆形作𡠆說解作籀文妘從鼎據玉篇作𡡆大徐本篆形是也說解大徐較誤應从小徐作从鼎鼎部員之籀文也篆形誤之不必從从員【二徐箋異】

妘 祝融之後姓也 祝融者顓頊之子黎也國語曰其後八姓己董彭秃妘曹斟羋也妘姓鄔鄶路偪陽是也又世本曰鄔妘姓也大戴禮云鄶人云鄶妘字从女云聲王分切十三部

𡡆 籀文妘从員 員籀文作鼎古音同云小徐本篆作𡠆【段注】

妘 祝融之後姓也從女云聲王分切 祝融之後姓也者潛夫論祝融之孫分爲八姓妘姓之後封於鄔鄶要仲任爲妻貪冒愛惏蔑賢簡能是用亾邦襄十年左傳偪陽妘姓也正義依鄭語及世本皆云偪陽妘姓是祝融之孫陸終弟四子求言之後漢志楚國傅陽縣故偪陽國顏注左傳所云偪陽妘姓者也古今人表偪陽子妘姓顏注即偪陽

𡡆 籀文妘從員

女部籀文𡡆从女从嬀姦從女其古文㚢是從女從女皆有譌誤【義證】

妘 祝融之後姓也 段氏曰祝融者顓頊之子黎也國語曰其後八姓已董彭秃妘曹斟羋也妘姓鄔鄶路偪陽是也又世本云鄔妘姓也潛夫論妘姓之後封於鄔鄶襄十年左傳正義云依鄭語及世本皆云偪陽妘姓是祝融之孫陸終第四子求言之後從女云聲王分切

𡡆 籀文妘從鼎 員籀文作鼎戊不見部首下而此及姻之籀文奴婁之古文皆從之其姚嫣之籀文婁之古文又從𡿨小徐一切從𡿨金文有作𡿨者似𡿨【句讀】

文妘 𡡆 祝融之後姓也从女云聲籀文从員聲按鄔鄶路偪陽鄔皆妘姓國【通訓定聲】

妘 祝融之後姓也从女云聲 𡡆 籀文妘从員【斠詮】

妘籀文作𡡆祝融之後姓也从女云聲王分切【字通】

妘重文作𡡆𡠆聲云員古同聲而通用猶雨部賈字古文作𡠆𡡆聲矣【諧聲補逸】

𡡆 函皇父敦 𡡆 周棘生敦 𡡆 季良父盉 𡡆 叔𡡆匜 𡡆 中皇父盉【古籀補】

𡡆 說文解字女部妘祝融之後姓也从女云聲𡡆籀文妘从鼎案古金文妘字皆作𡡆或作𡡆與籀文同無从云者【[illegible]】

𡡆 妘从員 函皇父敦 𡡆 函皇父𡡆 季良父𡡆 周棘生𡡆

# 金文編

姺 輔伯鼎 仲皇父盉 叔上匜

姺 殷諸侯爲亂疑姓也从女先聲春秋傳曰商有姺邳 所臻切

姺 殷諸侯爲亂疑姓也从女先聲春秋傳曰商有姺邳 所臻切玉篇色臻切引邳作姺說文無姺左昭元年傳作邳廣韻平聲臻注女字又收上聲銑注古國名 **校錄**

姺 疑字當作者路史國名紀卷六引作商諸侯爲亂者按許無用疑字例 **校議**

姺 殷諸侯爲亂疑姓也從女先聲春秋傳曰商有姺邳思典反 **繫傳**

姺 思典反大徐所臻切廣韻十九臻云女字二十七銑云古國名 **[illegible]**

姺 殷諸侯爲亂 昭元年左傳曰王伯之令也猶不可壹於是乎虞有三苗夏有觀扈商有姺邳

周有徐奄皆謂當時作亂之諸侯也 疑姓也 嫌姺是國名故曰疑疑者不定之詈也姺从女蓋以姓爲國名 从女先聲 所臻切古音在十三部廣韻入二十七銑 春秋傳曰商有姺邳 **段注**

姺 殷諸侯爲亂疑姓也從女先聲春秋傳曰商有姺邳 所臻切 殷諸侯爲亂疑姓也者篇海引作殺姓也廣韻姺古國名通作侁路史侁殷諸侯爲亂者呂氏春秋本味篇有侁氏以伊尹媵女又通作莘孟子伊尹耕於有莘之野說苑尊賢篇伊尹故有莘氏之媵臣也又通作㜪漢書外戚傳殷之興也以有娀及有㜪顏注㜪音詵 春秋傳曰商有姺邳者昭元年左傳文杜注二國商諸侯竹書紀年外壬元年邳人姺人叛河亶甲五年姺人入於班方彭伯韋伯伐班方姺人來賓 **義證**

姺 殷諸侯爲亂疑姓也。疑路史引作者則當八字一句篇海引作疑則當上五字句下三字句謂姺爲國名疑其姓也然疑姓無考字又作侁莘㜪三體路史侁殷諸侯爲亂者呂覽本味篇有侁氏以伊尹媵女說苑伊尹故有莘氏媵臣也漢書殷之興也以有娀及有㜪顏注㜪音詵 從女先聲。徐思典反所臻切小 春秋傳曰商有姺邳。昭元年文竹書紀年外壬元年邳人侁人叛河亶甲五年姺人入于班方彭伯韋伯伐班方姺人來賓 **句讀**

真 姺 姺 殷諸侯爲亂者疑姓也从女先聲左昭元傳商有姺邳注二國商諸侯來皆竹書紀年外壬元年姺人邳人叛疑即左傳廿八傳有莘之虛鄭語前河後華孟子伊尹耕于有莘之野楚辭天問有莘爰極字作莘在今河南開封府陳留縣東古今人表作㜪呂覽作侁若詩之纘女維莘在今陝西同州府郃陽縣左傳之荊敗蔡師于莘在今河南汝寧府汝陽縣有神降于莘在今河南陝州盧氏縣則皆別也 **通訓定聲**

姺 殷諸侯爲亂疑姓也从女先聲春秋傳曰商有姺邳　漢書作㜘 斠詮

春秋傳曰商有姺邳　左傳昭元年 引經考

商有姺邳女部姺殷諸侯爲亂者㜘姓也从女先聲昔炑傳曰商有姺邳

此引傳證字也姺郲不定其爲姓爲國名故存㜘焉邳或㜘爲仲虺之後姺或㜘有莘氏之後皆無可證 引經證例

嬈 人姓也从女然聲 奴見切

嬈 人姓也从女然聲 奴見切 校錄

嬈 人姓也從女然聲年覔反 繫傳

嬈 篆小譌。大徐此文在姺下 [illegible]

嬈 人姓也 廣韵曰燃姓也 从女然聲 奴見切 十四部 段注

嬈 人姓也從女然聲 奴見切

人姓也者姓苑蒼梧有燃氏 義證

嬈 人姓也。以下三字皆云人姓謂常人之姓不能確指其所由也姓苑蒼梧有燃氏從女然聲 奴見切 句讀

嬈 嬈人姓也从女然聲 通訓定聲

嬈 人姓也从女然聲 斠詮

敁 人姓也从女丑聲商書曰無有作敁 呼到切

敁 人姓也从女丑聲商書曰無有作敁 呼到切今周書洪範作好玉篇作妞姓也亦作敁 校錄

敁　本或作妞宋本同毛本剜改妞作敁與篆或體同按此即妞姓正字亦即好惡字今書作好許所據當亦作好敁下本有別義轉寫脫耳說文敁爲人姓引伸亦爲好惡字今讀去聲故唐韻呼到切下即媟篆云杜林說媟醜也醜爲人所惡去聲當與敁爲反對下文好專爲好醜字今讀上聲故唐韻好不作呼皓切則此引書亦校者依篆改毛本初印尚存妞形左旁从女好字左旁亦从女也書當作好惡解字當作敁古文借好醜字爲之故于敁下引書無有作好許偁

假借也疑此引書上脫一曰所以廣異義明假借亦
許例如此校者不達依篆改經又脫一曰致有此謬
**校議議**

㚵 从女丑聲商書曰無有作㚵 古好醜同音醜聲
近丑故好亦从丑聲 **惠記**

㚵 古好丑同音隱聲近丑故㚵从丑聲 **讀記**

㚵 人姓也從女丑聲商書
曰無有作㚵 吼號反 **繫傳**
㚵今書作好 **繫傳校勘記**

㚵 人姓也 廣韵玉篇皆曰姆姓也 从女丑聲 呼到切按古音在三部讀如狃好之古音
讀如朽是以尚書段㚵爲好也 商書曰無有作㚵 鴻範文今尚書㚵作好此引經說段借也㚵本
訓人姓好惡自有眞字而壁中古文段㚵爲好此以見古
之段借不必本無其字是爲同聲通用之肇耑矣此如咲
堲讒說段堲爲疾尚狟狟段狟作桓布重莧席段莧爲纖
蔚之義曰圛段圛爲升雲半有半無之義皆偁經以明六
書之段借也而淺人不得其解
或多異說蓋許書之湛晦久矣 **段注**

㚵 人姓也從女丑聲商書曰無有作㚵 呼到切
人姓也者繫文㚵姓也馥案商睍有㚵姓 商書曰無有
作㚵者洪範文彼作好馬云好私好也文二年左傳凡君
卽位好舅甥杜注謂諒闇旣終嘉
好之事通云外內釋文好呼報反 **義證**

㚵 人姓也。桂氏曰商䫆有㚵姓從女丑聲。呼到切 商書曰無有作㚵。洪範

---

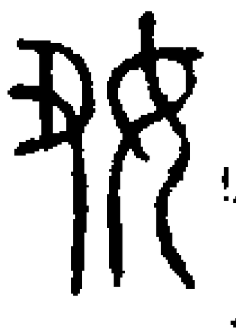
文今作好 **句讀**
號 㚵

㚵 人姓也从女丑聲假借爲好說文引商書無有作㚵今洪範正作好 **通訓定聲**
㚵曰姓當作性謂與好同字非 案此補遺宜增入上
文一行五聲下

㚵 人姓也从女丑聲商書曰無有作㚵
今書作好此好惡字與美好異 **斠詮**

㚵字注人姓也从女丑聲商書無有作㚵呼到切案唐
石經洪範㚵作好鄭注雖亡馬注猶存云好私好也經
言不得私有所愛好當循先王之道許氏釋㚵爲人姓
而引書作證者蓋心所好惡字本無正文彼美好呼皓
切我從而愛好之則呼到切彼醜惡烏各切吾從而憎
惡之則烏路切女部別有好字訓美也㚵本人姓洪範
則假借用之說文所引不必定與本義相比附如紇字
注絲下也引左傳臧孫紇後人何由知臧孫紇命名之
意乎予尚書後案回護說文以人姓爲卽人性然性自
在心部說文于此上下皆言人姓不可強解爲性也不
及追改附見于此
鶴壽案玉篇云㚵古文好字汗簡云
好同㚵見尚書忠定字曰石鼓文㚵
字从孜好時鼎从好篆文女字似丑故或从丑或从女
文之異也今案說文引商書作㚵其字从女从丑如惠
氏說豈从女女乎知不然矣段茂堂曰玉篇云㚵姓也
未作㚵王伯厚姓氏急就篇姓佼嫪嫻婉㚵提注云㚵

氏見說文好氏見篆文古好政通用豈其一姓與業古音好讀如朽故丑聲讀如紐或如朽是以洪範假政爲好蓋孔壁古文如是許君引書如尚極極假狃作極也古壁真席假莫作蔑也皆以明六書假借之處而周伯琦六書正譌不知此指乃訓政云變而不釋也戚其說者謂說文姓當作性凡人之性每多所政竟忘說文義姬姞嬴姚嫖嫣妘姺政娸十一字皆爲人姓矣今說文呼到以此非古音乃傅合尚書文而爲此音也壁中本作政孔安國以今文讀之易爲好字許君存其舊于說文猶鄭君注周禮之識故書作某也據段氏云云古文作政今文作好未聞有作丑書郭忠恕之言不知何據【蛾術編】

人姓也商書曰無有作政按姓當作性或傳寫之誤或古字相通凡人之性每多所政今驗之人猶然求其淡然無所政者千百無一二故曰人性也部中別出好字則注云美也从女子呼皓切玉篇好注云呼道切美也又呼導切愛好也妞注云呼道切姓也亦作政是直以美好愛好併爲一字而政字則直以爲姓氏矣其卷下子部又別載孜字注云好字皆非周伯琦六書正譌政注云愛而不釋也引書同又姓別作好乃呼皓切是亦誤以性爲姓氏而竟以好爲政之重文亦非也蓋政字許氏以人姓釋之者非以愛好爲正訓人姓爲旁義也如果係姓氏而又引書作證許何憒憒至此若美好字果與政同物則又何須別出故知姓乃性也至石鼓文从孜好時鼎从好皆是美好與政無涉而惠定宇乃云篆文女字似丑故或从丑或从女文之異也意亦以政好爲一亦非當从說文爲是【拈字】

政人姓也商書曰無有作政好美也按玉篇云㚪古文好字是古以政爲好惡字今洪範作好而好惡與美好同爲一字其由來亦久矣惠徵君曰石鼓文好字从孜好時鼎从好篆文女字似丑故或从丑或从女文之異也段氏曰今尚書政作好此引經說叚借也【經字正俗】

政人姓也从女丑聲商書曰無有作政今洪範作好呼到切〇按周伯琦專以此爲好惡之好去聲趙凡夫改作妞戴氏本又載㚪字㚪即好或以篆文㐆旁譌爲丑耳【字通】

商書曰無有作政　今周書洪範作好按說文好上聲政去聲復古編以政爲政惡以好爲美好通雅曰政乃㚪之譌㚪即好也古文好旁从㐆㐆譌爲丑也【引經考】

政人姓也从女丑聲商書曰無有作政呼到切　好美也从女子呼皓切

據說文政爲人姓而卽爲愛政之政好直爲美好之好今經典統用好字兼有愛好美好二義呼到呼皓二音蓋自玉篇廣韻等字書造其端後遂至廢政不用然非

古矣六書正譌云㚖𡚒而不釋也从女丑聲別作好乃呼皓切【說文正字】

㚖人姓也商書曰無有作㚖今見洪範篇㚖作好此注亦以洪範爲商書馬融曰好私好也案此部別出好字訓美也王光祿曰人姓之姓當作性或傳寫譌或古字通玉篇好美也妞姓也子部又收⿰丑子字云古文好字非也盖好爲美好之好呼道切㚖爲㚖惡之㚖呼到切周伯琦六書正譌竟以好爲⿰丑子之重文亦非也好㚖眔同物許書何庸別出乎故以人姓爲當作人性瑑案㚖之上爲⿰女然字訓人姓㚖之下爲娸字訓人姓同以人姓類次則姓非字之譌疑人姓爲正訓兼有人性之訓故引書以釋之後轉寫脫落人性之訓或以人姓之訓疑引書之故而引經之義與人姓之說不可通矣然則今本作好亦以好㚖爲一字矣【說文引經攷證】

㚖人姓也商書曰無有作㚖此許所見壁中古文引之存古文說假借也今書作好好之古音如朽故與丑聲之㚖字通今音呼皓切因之㚖亦呼到切與丑聲岐出不睬或且以好㚖爲一字矣【說文引經例辨】

無有作好 女部作㚖○案㚖古文好字又人姓也商龐有之【經典異字釋】

無有作㚖女部㚖人姓也从女丑聲商書曰無有作㚖此引書證字義也案此爲喜好之正字鄦㠯通義爲人所知故不爲訓而止引書㠯證之其義自明也人姓者今之鈕字古蓋作㚖作邪而傳寫沿譌也今俗作妞作忸皆鄦書所無鄦書習狎之義于犬爲狃于人爲㚖也凡人所習狎必皆所喜患者也故爲無有作㚖正字今作好爲俗字也好美也義別古無上去聲之分而有好㚖之別今通用好不得不㠯聲音別之矣段氏轉㠯㚖爲好之俗非是若爲鄦君補注當曰㚖習惑也从女女人所易惑丑聲一曰人姓也【說文引經證例】

無有作好

女部㚖人姓也从女丑聲商書曰無有作㚖今本㚖作好段玉裁云此引經說假借也㚖本訓人姓好惡自有正字而古文假㚖爲好此以見古之假借不必本無其字是爲同聲通用之肇端矣㚖古音讀如狃好古音讀如朽故尚書假㚖爲好也【說文引經攷異】

娸人姓也从女其聲杜林曰娸醜也 去其切

娸人姓也从女其聲杜林說 宋本說作曰 娸醜也

繫傳下有或曰讀若近五字去其切 校錄

娸 小徐醜也下有或曰讀若近 校議

娸 醜也 錯本下有讀若近三字 席記

娸 即周禮頫頭字頁部有之亦訓醜漢書枚臯傳詆娸師古曰醜也廣雅娸頫均訓醜 [illegible]

娸 人姓也從女其聲杜林說娸醜也或曰讀若近 校此依小徐也大徐無或曰讀若文今小徐本近譌爲近近字古有試音詩往近王舅康成曰近辭也聲如彼記之子之記又詩彼其之子一作記此娸從其聲讀若近古音同列支部 校定本

娸 人姓也從女其聲杜林說娸醜也或曰讀若近遠之反 繫傳

娸 或曰讀若近 鈕無此五字 [illegible]

娸 或曰讀若近大徐无此句案近當作近如往近王舅之記爲近也 [illegible]

娸 大徐本亡或曰讀若近五字小徐有锴按小徐或曰五字不可晚王氏筠曰爲近借近之譌說可采 二徐箋異

娸 人姓也从女其聲去其切 杜林說娸醜也 醜者可惡也按頁部曰頫醜也杜說蓋以娸爲頫頭字也○以上十一篆皆冢姓而言 段注

箋曰繫傳讀若近蓋近之誤 徐箋

娸 人姓也從女其聲杜林說娸醜也去其切

人姓也者廣韻娸姓 娸醜也者廣雅同本書頫醜也漢書枚臯傳故其賦有詆娸東方朔顏注娸醜也敘傳朱雲作娸顏注云欲斬張禹是爲醜惡之娸 義證

娸 人姓也。從女其聲。去其切 杜林說。娸醜也。此謂與頫通也。漢書枚臯傳故其賦有詆娸東方朔。顏注。娸醜也。敘傳朱雲作娸顏注。云欲斬張禹。是爲醜惡之娸。或曰讀若近。近似近之譌 句讀

古今姓氏書辯證曰娸氏見姓苑 案此補正宜增入上文一行人姓也下

支 娸 娸人姓也从女其聲(段借爲頫說文引杜林說娸醜也又爲詆)漢書李陵傳服虔本隨而娸欺其短注娸謂詆欺也本作欺 說文通訓定聲

娸 人姓也从女其聲杜林說娸醜也 繫傳下有讀若近三字近當爲近寫者誤也漢書朱雲作娸

娸晉灼曰娸醜也 斠詮

娸當補或曰讀若近 補考

娸 龕父乙敦 古籀補

奼 少女也从女乇聲 坼下切

奼 少女也从女乇聲 坼下切玉篇恥下竹亞二切美女也又音姹重文作姹廣韻收上聲馬去聲禡又收暮 【校錄】

奼 少女也從女乇聲張迓反 【繫傳】

奼 張迓反說文坼下切 【繫傳攷異】

奼 張迓反大徐坼下切 【[illegible]】

奼 少女也 廣韻曰美女 从女乇聲 坼下切古音在五部丁故切是也 【段注】

奼 少女也從女乇聲 坼下切

少女也者玉篇奼美女也廣韻奼嬌奼也 【義證】

奼 少女也。玉篇美女也。從女。乇聲。坼下切玉篇曰又廣韻嬌奼也音妒案奼當與嫭媚類列在此不次 【句讀】

馬爲 奼 奼 少女也从女乇聲字亦作姹假借爲吒史記韓長孺傳卻欲以姹鄒縣集解姹誇也漢書作娉則以娉爲之娉即嫭字 【通訓定聲】

奼 少女也从女乇聲 【斠詮】

# 媒 謀也謀合二姓从女某聲 莫桮切

媒

媒 謀也謀合二姓 玉篇韻會引姓下有也字 从女某聲 莫桮切 【校錄】

媒 姓下脫也字下文妁斟酌二姓也語例當同 【[illegible]】

媒 謀也謀合二姓從女某聲莫堆反 【繫傳】

媒 謀也 以疊韵爲訓 謀合二姓者也 慮難曰謀周禮媒氏注曰媒之言謀也謀合異類使和成者 从女某聲 莫桮切古音在一部 【段注】

媒 姓下增者也 【[illegible]】

媒 謀也、謀合二姓從女某聲 莫桮切

謀也者廣雅同媒謀聲相近一切經音義二十二媒謀也謀合異姓使相成也周禮媒氏注云媒之言謀也謀合異類使和成者又媒氏掌萬民之判注云判半也得偶爲合主合其半成夫婦也喪服傳曰夫妻判合字林胖合合其半以成夫婦也詩南山娶妻如之何匪媒不得箋云媒者能通二姓之言定人室家之道管子入國篇凡國都皆有掌媒丈夫無妻曰鰥婦人無夫曰寡取鰥寡而合和之燕策周地賤媒爲其兩譽也之男家曰女美之女家曰男美然而周之俗不自爲取妻且夫處女無媒老且不嫁舍媒而自衒弊而不售順而無敗售而不弊者唯媒而已矣易林睽嗑之家入折薪爇酒使媒求婦和合齊宋姜子悅喜 【義證】

媒 謀也。謀合二姓也。地官媒氏注云媒之言謀也謀合異類使和成者 從女某聲。莫桮切 【句讀】

媒 媒 謀也謀合二姓从女某聲周禮媒氏注謀合異類使和成者轉注漢書司馬遷傳隨而媒孽其短注謂遘合會之李陵傳作媒蘖注齊人名麴餅曰媒孟康曰媒酒數也又射雉賦睨驍媒之變態徐爰曰媒者少養雉子至長狎人能招引野雉因名曰媒叚借爲寵莊子知北遊媒媒晦晦李注晦貌亦重言形況字聲訓周禮媒氏注媒之言謀也廣雅釋詁四媒謀也古韻詩氓叶絲謀淇丘媒期莊子知北遊叶晦灰持媒謀載荀子佹詩叶佩異媒喜 【通訓定聲】

媒 謀也謀合二姓从女某聲 【斠詮】

媒 媒謀也謀合二姓 媒謀疊韻 【雙聲疊韻譜】

妁 酌也斟酌二姓也从女勺聲 市勺切

妁 酌也斟酌二姓也 玉篇引姓下無也字韻會引也上有者字又斟的作媒 从女勺聲 市勺切 妁非 【校錄】

妁 酌也斟酌二姓也從女勺聲臣鍇按毛詩注曰媒妁之言是也實削反 【繫傳】

妁 酌也斟酌二姓者也 斟者酌也酌者盛酒行觴也斟酌二姓者如挹彼注茲欲其調適也孟子曰不待父母之命媒妁之言 从女勺聲 市勺切二部 【段注】

妁 姓下增者字 【段注匡謬】

妁 酌也斟酌二姓也從女勺聲 市勺切 酌也者廣雅同妁酌聲相近孟子媒妁之言丁公著云謂媒氏酌二姓之可否故謂之媒妁也 【義證】

妁 酌也。斟酌二姓也。丁公著曰媒氏酌二姓之可否。從女勺聲。市勺切 【句讀】

藥 妁 妁 酌也斟酌二姓也从女勺聲按媒也孟子媒妁之言聲訓說文妁酌也斟酌二姓也 【通訓定聲】

妁 酌也斟酌二姓也从女勺聲 【斠詮】

妁 妁酌也斟酌二姓也 妁酌疊韻 【雙聲疊韻譜】

嫁 女適人也从女家聲 古訝切

嫁 女適人也 玉篇引作女適人曰嫁 从女家聲 古訝切 【校錄】

嫁 女適人從女家聲千作反 【繫傳】

嫁 女適人也 白虎通曰嫁者家也婦人外成以出適人爲家按自家而出謂之嫁至夫之家曰歸喪服經謂嫁於大夫曰嫁適士庶人曰適此析言之也渾言之皆可曰適皆可曰嫁 从女家聲 古訝切古音在五部 【段注】

嫁 女適人也從女家聲古訝切

女適人也者玉篇適女子出嫁也增韻述女歸夫曰嫁嫁者家也女以夫爲家故婦人謂嫁曰歸書若歸其家焉急就篇妻婦聘嫁齎媵僮顏注嫁謂自家而往適人也白虎通嫁娶嫁者家也婦人外成以出適人爲家方言嫁往也自家而出謂之嫁由女而出爲嫁也釋詁嫁往也郭云方言云自家而出謂之嫁猶女出爲嫁蓋仲舒決獄嫁之者歸也隱二年公羊傳婦人謂嫁曰歸注云婦人生以父母爲家嫁以夫爲家故謂嫁曰歸桓十八年左傳女有家男有室注云女安夫之家夫安妻之室 義證

嫁 女適人也。白虎通嫁者家也婦人外成以出適人爲家公羊隱二年傳何注婦人生以父母爲家嫁以夫爲家故謂嫁曰歸 從女家聲。古訝切 句讀

嫁從家聲孟子曰女子生而願爲之有家白虎通嫁者家也 釋例

嫁 嫁 女適人也从女家聲按家亦意爾雅釋詁嫁往也易序卦歸妹虞注嫁歸也儀禮喪服子嫁反注凡女行于大夫以上曰嫁行于士庶人曰適人方言三女謂之嫁子注言往適人假借爲賈匹周策以嫁之齊也注賣也聲訓方言一自家而出謂之嫁由女家而出爲家也白虎通嫁者家也婦人外成以出適人爲家 通訓定聲

轉注列子天瑞將嫁于衛桉猶適也 案此補遺宜增入上文三行往適人下

嫁 女適人也从女家聲 斠詮

娶 取婦也从女从取取亦聲七句切

娶 取婦也从女从取取亦聲 七句切繫傳作从女取聲 [illegible]

娶 小徐作取聲 [illegible]

娶 取婦也從女取聲七駐反 繫傳

娶從女取聲說文从女从取取亦聲 [illegible]考異

娶 取聲大徐从取取亦聲 [illegible]

娶 大徐本作从女从取取亦聲小徐本作从女取聲按取婦曰娶互兼會意大徐本是也 二徐[illegible]

娶 取婦也取彼之女爲我之婦也經典多假取爲娶 从女取聲 說形聲包會意也此從小徐本七句切古音在四部 段注

箋曰史記陳杞世家索隱娶子臾反錢氏大昕曰說文有娶無娵娵娶本一字故讀娶爲子臾反 徐箋

娶 取婦也從女從取取亦聲七句切

取婦也者娶取聲相近白虎通嫁娶娶者取也 取亦聲者當爲取聲 義證

娶 取婦也。取去聲，以取釋娶，明娶爲取之分別文也。易卦爻皆作取女，是古文借字，孟子作娶，則後作也。易言取女吉，勿用取女，是不定之詞，故言女，許主言娶，故言婦也。 從女取聲。分別文例不言從取，大徐誤增之。七句切。 【句讀】

女部娶爲取之分別文，故說之曰取婦也。易蒙取女、咸取女，釋文並云本亦作娶。姤取女，釋文作娶，云本亦作取。論語君取於吳，釋文作娶，云本今作取。案周禮媒氏作娶，則其字誠古，然上古必無此分別。小徐本作取聲是也。大徐本從取取亦聲，非例。【釋例】

遇 娶 娶 取婦也。从女从取會意，取亦聲。易姤勿用娶女，左襄廿六傳椒舉娶于申公子牟，論語君娶于吳，孟子娶妻如之何。假借雙聲連語。月令注日月會于娵訾，疏亥次之號，字亦作娵，又爲緅。漢書揚雄傳注梁王魏嬰之美人閭娵。聲訓白虎通娶者取也。【通訓定聲】

娶 取婦也。从女从取，取亦聲。【斠詮】

娶取婦也 娶取疊韻 【雙聲疊韻譜】

婚 婦家也。禮娶婦以昏時，婦人陰也，故曰婚。从女从昏，昏亦聲。呼昆切 〓 籀文婚

婚 婦家也。禮娶婦以昏時，婦人陰也，故曰婚。从女从昏，昏亦聲。呼昆切。繫傳作婦家也从女昏，禮娶婦以昏時婦人陰故曰婚。

〓 籀文婚 繫傳下有如此二字 【校錄】

〓 當從女作〓，此從文誤 【校議】

〓 此據饕下說解補，議刪 【校議議】

婚 婦家也。禮娶婦以昏時，婦人陰也，故曰婚。从女从昏，昏亦聲。〓 籀文婚 壽案一切經音義卷二引婚，婦嫁也。禮記取婦以昏時入，故曰婚。以下文姻婿家也例之，則作家爲是，嫁字乃傳寫之誤，非古本如是也。今本蓋奪記字入字，元應所引又節去婦人陰也四字。【古本考】

婚 婦家也。從女昏。禮娶婦以昏時，婦人陰，故曰婚。喧盆反 〓 籀文婚 如此 【繫傳】

婚 從女昏。說文云从女从昏，昏亦聲。又按此字本作昏，此尚仍唐本避諱之舊，未及更正，故仍從昏。說文同 【[illegible]】

**說文** 婚 從女昏大徐从女从昏昏亦聲又此句在故曰婚下 𤕌 籀文婚如此大徐无如此

**[illegible]**

**繫傳** 婚 大徐本作禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲小徐本作從女昏禮娶婦以昏時婦人陰故曰昏按小徐語有譌敓宜从大徐

**[illegible]**

婚 婦家也 釋親曰婦之父爲婚婦之黨爲婚兄弟 禮娶婦以昏時婦人侌也故曰婚 禮謂禮經也士昏禮曰凡行事必用昏昕注曰用昕使者用昏壻也鄭特牲曰昏禮不用樂幽陰之義也 从女昏昏亦聲 呼昆切十三部 𤕌 籀文婚如此 其會意形聲不可勢說車部之輚巾部之幓皆以爲聲

**段注**

婚 昏亦聲 呼昆切

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚從女從昏 婦家也者字林同後漢書注妻父曰婚釋親婿之父爲婚士昏禮記某以得爲外昏姻注云女氏稱昏壻氏稱姻隱十一年左傳如舊昏媾杜注婦之父曰昏昭二十五年傳昏媾姻亞杜云妻父曰昏 禮娶婦以昏時者一切經音義二引作取婦以昏時入釋名婦之父曰婚言壻親迎用昏又恒以昏夜成禮也白虎通嫁娶婚姻者何謂也昏時行禮故謂之婚也所以昏時行禮何示陽下陰也婚亦陰陽交時也士昏禮鄭目錄云士娶妻之禮以昏爲期因而名焉必以昏者陽往而陰來禮記經解昏姻之禮所以明男女之別也注云昏姻謂嫁娶也壻曰昏妻曰姻正義云爾雅釋親云壻之父爲姻婦之父爲昏此云壻曰昏妻曰姻者爾雅據男女父母此據男女之身壻則昏時而迎婦則因而隨之故云壻曰昏妻曰姻詩東門之楊昏以爲期箋云親迎之禮以昏時 婦人陰也故曰婚者周禮司徒以陰禮教親則民不怨注云陰禮謂男女之禮昏姻以時則男不曠女不怨春秋漢含孳妻象大陰注云水能純柔純柔妻象也 從昏者當作昏 昏亦聲者當爲昏聲

**[illegible]**

婚 婦家也。下文姻壻家也此二語者與爾雅釋親云壻之父爲姻婦之父爲婚似不同然與士昏記注曰女氏稱婚壻氏稱姻則其義正同氏卽家也蓋許鄭兩君以釋親二語不了故改之也然釋親又云婦之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟此二語則了邢疏引曾子問不得嗣爲兄弟仍指婚之父女之父而言非謂其黨概曰兄弟也從女昏聲。義聲互相備小徐無聲字則又非也呼昆切 禮。元應引有記字非也下文乃約士昏禮以爲言耳 娶婦以昏時入。依元應引補案士昏禮婦至卽行三飯三酳之禮禮畢而燭出足知其人爲昏時又記曰凡行事必用昏昕注用昏壻也 婦人陰也。故曰婚。元應引作故曰昏似當作故用昏此解娶婦以昏時之故也士昏禮鄭目錄云士娶妻之禮以昏爲期因而名焉必以昏者陽往而陰來 𤕌 籀文婚如此。嚴氏曰又當作从

**句讀**

元 婚 婚 𤕌 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏會意昏亦聲籀文未詳疑篆說解又曰籀古昏字爾雅釋親婦之父爲婚又婦之黨爲婚兄弟又婦之父母壻之父母相謂婚姻按壻之親屬名曰姻女之親屬名曰婚經傳多以昏爲之左隱十一傳如舊昏媾昭廿五傳昏媾姻亞詩我行其野昏姻之故谷風宴爾新昏儀禮士昏禮樂以得爲外昏姻禮記哀公問大昏萬世之嗣也漢書王莽傳中昏以戊寅之旬爲忌日

**通訓定聲**

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲 䰟 籀文婚 [illegible]

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲呼昆切 䰟 籀文婚

䰟从㇀从尸从𤕌省㇀古示字祭祀也尸主也禮婦先嫁三月教成而祭詩所謂誰其尸之有齊季女也𤕌訓神魅有婊敬義書所謂夔夔齊栗也。[illegible]

婚 籀文作䰟婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚婚从女昏聲呼昆切〇詛楚文絆以𢽽𢽽女在右旁〇按經史通用昏 字通

婚 婦家也从女昏聲案當曰[illegible] 據大徐本補昏亦聲

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也 [illegible] 婚昏疊韻 [illegible]

禮娶婦以昏時 儀禮士昏禮注 [illegible]

古婚字多从爵 乙亥良父壺用享孝兄弟諸子婚媾 子兄弟婚媾諸老 克盨 婦多敎 古

古籀補

𡟰 說文解字女部婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲䰟籀文婚案此字毛公鼎作𩕻作𩕻克盨良父壺作𩕻毛公鼎轙字亦作𩕻从爵𩕻从古文爵从女古者女初至爵以禮之與𦉹字作𩕻毛公作𩕻同意

象仙 周客簋文作𡟰 㬎乃簋 家或象又誦久則女之誦矣 [illegible]

[金文] 婚與昏為一字說文𤕌籀文婚即此之譌變又車部轙字籀文古籀字經典亦多以昏為婚 毛公鼎無唯正昏人之余

非唐 [金文] 乙亥良父壺用享

人昏 [金文] 子兄弟婚媾諸老 [金文] 克盨朋友 婚遘 [金文] 蕃伯𣪘 婚百諸

婚 [金文] 季𠂤為鼎 乘伯

昏 [金文] 其金文編

[金文] 說文𤕌籀文婚如此據古作[金文]从爵从女从禮

又从酉女而送之故从爵女 爵古酌字古作[金文]字器作[金文]為諸彝器多以[金文]為之

之冉古聞冥从耳㬎聲聞婚古同音 文源

金文編

# 姻 壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲於真切 𡜁 籀文姻从𡟰

姻 壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲於真切繫傳 𡜁 籀文姻从𡟰作𡜁 繫傳 作从女因聲

𡜁 籀文姻从𡟰 周禮姻从此字後漢薛君碑亦作

校錄

婣【惠讀】

姻 壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲婣籒文姻从𣶒

濤案一切經音義卷二十一引無所字也字在故曰姻下皆傳寫誤奪非古本如是卷二引同今本可證【古本考】

姻 壻家也女之所因故曰 婣 籒文姻從𣶒

姻從女因聲伊倫反【繫傳】

姻 親於外姻曰姻爾雅曰壻之父曰姻傳曰外姻至又曰夫獨無族姻乎姻者女之所因也女因媒而親父母因女而親也詩曰惟酒食是議無父母貽罹故於文女因為姻 婣 古文女𣶒為婣𣶒聲也又𣶒回水也女子有歸宗之義不忘本也詩曰泉原在左淇水在右女子有行遠兄弟父母曷澣曷否歸寍父母【繫傳通論】

姻 從女因聲說文从女从因因亦聲【繫傳攷異】

姻 因聲大徐从因因亦聲【繫傳校錄】

姻 大徐本作从女从因因亦聲小徐本作女因聲據女之所因故曰姻宜兼會意【二徐箋異】

姻 壻家也 釋親曰壻之父為姻婦之父母壻之父母相謂為婚姻壻之黨為姻兄弟周禮六行孝友睦婣任恤注云婣者親於外親引申之義也 女之所因故曰姻 因者就也 从女因因亦聲 於眞切十二部 婣 籒文姻从𣶒 𣶒聲也周禮如此作【段注】

姻 壻家也女之所因故曰姻從女從因因亦聲 於眞切 壻家也者字林同釋名壻之父曰姻姻因也女往因媒也釋親壻之父為姻後漢書注壻父曰姻詩節南山瑣瑣姻亞我行其野不思舊姻箋並云壻之父曰姻昭二十五年左傳昏媾姻亞杜云壻父曰姻定十三年傳荀寅范吉射之姻也注云壻父曰姻荀寅子娶吉射女從因者白虎通嫁娶婦人因夫而成故曰姻詩云不惟舊因謂夫也因亦聲者當為因聲 婣 籒文姻從𣶒【義證】

姻 壻家也 左定十年傳荀寅范吉射之姻也杜注荀寅子娶吉射女 女之所因故曰姻 鄭注經解云壻曰昏妻曰姻案鄭君不宜忽異或壻妻二字傳寫互譌 從女因聲 案昏因古字婚姻後作儀禮有昏禮不作婚禮白虎通婦人因夫而成故曰因詩云不惟舊因謂夫也案此所引小雅不思舊姻也上二章皆言昏姻或古本亦作因於眞切 婣 籒文姻從𣶒 見周禮【句讀】

姻 姻 婣 壻家也女之所因故曰因从女因聲籒文从𣶒聲爾雅釋親壻之父為姻又壻之黨為姻兄弟詩我行其野不思舊姻節南山瑣瑣姻亞儀禮士昏禮記某以得為外昏姻左昭廿五傳昏媾姻婭僖五傳皆弦姻也定十三傳荀寅范吉射之姻也又禮記經解注壻曰昏妻曰姻左昭九傳服注婚之父曰姻非是轉注周禮大司徒孝友睦婣任恤注婣親于外親聲訓釋名姻因也女往因媒也白虎通姻者婦人因夫而成故曰姻左隱元傳外姻至注猶親也古韻詩蝃蝀叶人姻信命【通訓定聲】

姻 壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲 婣 籒文姻从𣶒【斠詮】

婣 籀文姻从𡛟 此後漢蔣君碑亦作婣 古字

婣籀文作婣𡛟聲𡛟因同部聲相近 斠詮補逸

姻壻家也女之所因故曰姻 姻因疊韻 說文聲韻考

姻壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲籀文从𡛟作婣

今經典多作姻周禮从籀文作婣見地官大司徒等職 羣經正字

婣 說文解字女部姻壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲婣籀文姻从𡛟 史籀篇疏證

妻 婦與夫齊者也从女从中从又又持事妻職也 臣鉉等曰中者進也齊之義也故从中七稽切 𡜊 古文妻从肖女肖古文貴字

妻 婦與夫齊者也 繫傳及玉篇韻會引夫作已 从女从中从又又持事妻職也 繫傳韻會下有中聲二字臣鉉等曰中者進也齊之義也故从中七稽切 𡜊 古文妻从肖女肖古文貴字 貴下無古文𡜊玉篇作𡜊 校錄

妻 夫齊小徐韵會八齊引作已齊从中作中聲在妻職也下議依小徐

𡜊 汗簡卷下之一引作𡜊玉篇亦作𡜊此少一畫疑誤肖古文貴字此亦重文之散見于說解中者 校議

𡜊 古文妻从肖女肖古文貴字 貴女爲妻則妻之賤可知 惠記

妻 婦與夫齊者也从女从中从又又持事妻職也𡜊古文妻从肖女肖古文貴字 濤案汗簡卷下之一引說文妻字作𡜊玉篇亦作𡜊蓋古本古文篆體如此今本微誤夫玉篇引作己義得兩通 古本考

妻 婦與己齊者也從女從中從又又持事妻職也中聲七低反臣次立按徐鉉曰中進也齊之義也 𡜊 古文妻從肖女肖古文貴字 繫傳

𡜌妻者齊也治內職也故於文女又屮爲妻又持事也屮所持也妻者判合也夫者天也故於字夫正而妻偏也𡜌禮曰姻不失其親故古文尙女爲妻尙古貴字也詩曰豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之姜言所貴者貴其正也詩曰齊侯之子衛侯之妻東宮之妹邢侯之姨譚公維ㄙ私古文 [illegible]通論

妻婦與己齊者也從女從屮說文已齊作夫齊又下文屮聲二字係衍文說文無 繫傳攷異

婦與己齊者也玉篇引同大徐己作夫○屮聲大徐无 [illegible]

妻大徐本作婦與夫齊者也小徐本作婦與己齊者也炤按玉篇韻會引夫作己當从之小徐有屮聲二字良音求之夫合 二

二徐箋異

妻婦與己齊者也妻齊以曡韵爲訓此渾言之也曲禮曰庶人曰妻析言之也从女从屮从又七稽切十五部又逗持事妻職也釋从又之意屮聲說从屮之故鉉等以不應既云从屮又云屮聲刪此二字𡜌古文妻从肖女肖古文貴字古文貴不見於貝部恐有遺奪 段注

敃妟作妟

按此依玉篇多一畫

肖古文貴字 注云古文貴不見於貝部恐有遺奪

按古文字不列於篆而見說解許有此例非遺奪 注匡謬

妻婦與夫齊者也從女從屮從又又持事妻職也七稽切

婦與夫齊者也者夫玉篇引作己風俗通妻者齊於己妻齊聲相近廣雅妻齊也顏注急就篇妻者齊夫之稱釋名士庶人曰妻妻齊也夫賤不足以尊稱故齊等言也曲禮庶人曰妻注云妻之言齊內則聘則爲妻注云妻之言齊也以禮聘問則得與夫敵體郊特牲壹與之齊終身不改故夫死不嫁注云齊謂共牢而食同尊卑也詩十月之交豔妻煽方處箋云敵夫曰妻雷次宗注喪服云言妻以明其齊耦荀子君子篇天子無妻告人無匹也注云妻者齊也天子尊無與二故無匹也蔡邕月令問答妻者齊也惟一適人稱妻其餘皆妾位最在下是以不得言妻也後漢書樊英傳英嘗有疾妻遣奴婢拜問英下牀答拜陳寔怪而問之英曰妻齊也共奉祭祀禮無不答從屮者徐鍇本作屮聲

𡜌古文妻從肖女肖古文貴字

玉篇作妟汗簡引作𡜌 義證

妻婦。句。與己齊者也。以婦釋妻謂一人兩名也申之以與己齊言其別也釋親一篇凡據妻言之皆曰婦繫夫言之皆曰妻論語君稱之曰夫人夫人自稱曰小童即其義也內則聘則爲妻注云妻之言齊也以禮聘問則得與夫敵體。從女從屮。二字似當刪從又。又持事妻職也。屮聲。七稽切

𡜌古文妻從肖女。肖古文賢字。桂氏嚴氏皆曰汗簡引作𡜌玉篇亦作𡜌段氏直改篆文聯玉圖名豐告𥳑曰都察院爰書中有安徽人姓肖 句讀

齊妻妻𡜌婦與夫齊者也从女从屮从又按从女从㚣省㚣意疾敏持事妻職也或曰妻肖聲妻㚣亦一聲之轉古文从女从

古文貴作𡿧古文貴皆本作肖今从汗簡作肖禮記曲禮庶人曰妻又天子有妻有妾聘則為妻奔則為妾哀公問妻也者親之主也春秋繁露妻者夫之合也儀禮喪服傳夫妻胖合也廣雅釋親妻謂之妻易小畜夫妻反目詩十月之交豔妻煽方處釋文一本作恒大傳齊侯又請妻之漢書吳芮傳芮妻之注妻嫁女與人也釋親白虎通妻者齊也與夫齊體釋名士庶人曰妻妻齊也夫賤不足以尊稱故齊等言也〔古韻〕詩碩人叶衣妻姨私易大過叶稊妻困叶藜妻 〔通訓定聲〕

一說从𡗗省妻之从𡗗猶婦之从帚存參 案此補遺宜增入上文一行从又下

或曰从肖女會意 案此補遺宜增入上文三行作肖下

𡜊 婦與夫齊者也从女从屮从又又持事妻職也 𡛷 古文妻从肖女 肖古文貴字 〔[illegible]〕

妻 婦與夫齊者也从女从屮从又又持事妻職也中者進也齊之義也古文作㛗从𡿧女𡿧古文貴字 七稽切 〔字通〕

妻古文作𡛷 古文貴字𡿧 聲妻貴同部聲相近 〔[illegible]〕

妻 女部从女从屮从又又持事妻職也屮聲會意 𡛷古 萋艸部 郪邑部 𪗋齊部 悽心部 棲木部 [illegible]部 緀糸部 〔[illegible]〕

妻 婦與夫齊者也 妻齊疊韻 〔[illegible]〕

𡜊 揚鼎文曰揚妻作鼎古妻字本从齊石鼓文𡢁字當从妻得聲此从齊省文也許氏說婦與夫齊者也後世改从屮而从齊之義廢矣 〔古籀補〕

𡜊 七稽切 說文云𡜊婦與己齊者也从女从屮从又又持事妻職也屮聲按古作𡜊 [illegible] 作𡜊 [illegible] 从又持女从齊省 [illegible] 〔文源〕

𡜊 妻 見第二十五葉 𡜊 見上 𡜊 後編上第十 [illegible]
𡜊 菁華 𡜊 下第十葉

說文解字妻古文作𡛷 〔殷虛文字〕

𡠄 服也从女持帚灑埽也 房九切 亁一案婦古音佩

𡠄 服也从女持帚灑埽也 房九切玉篇廣韻引灑作洒 〔[illegible]〕

𡠄 服也從女持帚灑埽也臣鍇曰 〔繫傳〕
自此以上通論詳矣符九反

𡠄 對姑曰婦婦服也服勤事也 〔[illegible]〕
故於文女帚為婦執其帚也

𡠄 服也亦以疊韻為訓婦主服事人者也大戴禮本命曰女子者言如男子之教而長其義理者也故謂之婦人婦人伏於人也是故無專制之義有三從之道曲禮曰士之妃曰婦人婦人所言之也 从女持帚灑埽也 在一部服古音同說會意房九切古音 〔段注〕

𡠄 服也從女持帚灑埽也 房九切

服也者婦服聲相近本書嬪服也釋詁嬪婦也顏注急就篇婦者服事舅姑之稱廣雅婦服也白虎通嫁娶婦者服也服於家事事人者也曲禮士曰婦人正義婦之言服也服事於夫也　從女持帚者趙宧光曰婦從女持帚妻從又持中可以親女人之職 義證

婦 服也。白虎通婦者服也，服于家事，事人者也。從女持帚灑埽也。曲禮納女於大夫，曰備埽灑。房九切 句讀

有婦

婦 服也从女持帚灑埽也會意謂服事人者以聲訓廣雅釋親女子謂之婦人儀禮士昏禮婦人俟牀注謂妻妾子姓也禮記曲禮士曰婦人庶人曰妻又爾雅釋親子之妻爲婦長婦爲嫡婦眾婦爲庶婦又女子謂弟之妻爲婦穀梁宣元夫人婦姜傳其曰婦緣姑言之之辭也公羊莊二遂女傳女在其國稱女在途稱婦詩氓三歲爲婦箋有舅姑曰婦又周禮世婦注后宮官也禮記喪大記注世婦爲內命婦卿大夫之妻爲外命婦周禮典婦功以授嬪婦注九嬪世婦聲訓白虎通三綱六紀婦者服也以禮屈服也大戴本命婦人伏于人也白虎通嫁娶婦者服也服于家事事人者也釋名釋親屬婦服也服家事也古韻詩思齊叶母婦 通訓定聲

婦 服也从女持帚灑埽也 斠詮

婦 服也从女持帚灑埽也房九切○通負史記高祖紀常从王媼武負貰酒古語謂老母爲負 字通

婦 服也 婦服疊韻 雙聲疊韻譜

婦闕觥 貪父乙敦 子孫作婦姑鼎 王婦匜 多父盤
宗婦盤 晉公盦 宗婦敦 邛君婦壺 梠妃彝
包君盉 古籀補

妃

子執旂形婦尊 作彘婦鼎 古籀補

婦斗卸之鼎 說文云婦从女持帚灑埽也此古作 多父盤作 文源

婦不从女 北敦帚字重文 守婦觶 商婦甗 貪父乙卣 婦闕爵 彥婦斝 何婦卣 乙且丁又癸鼎 叔𢦏敦 晉邦盦 齊婦鬲 部娶敦 部娶盤 圓君鼎 仲叡父盤 邛君壺 義伯敦 金文編

妃 匹也从女己聲 芳非切

妃 匹也从女已聲 芳菲切玉篇又音配廣韻平聲引說文又收去聲 [illegible]

妃 匹也 鄭氏易遇其妃主本作配 [illegible]

妃 匹也從女己聲 桂大小徐同段注改作妃從女己云妃配迭從己聲故古通愚謂鈕氏段注訂云披聲字不可刪而不知己爲古文殺字 校定本

妃 匹也從女己聲芳非反 繫傳

妃 匹也 匹者四丈也禮記納幣一束束五兩兩五尋注云十箇爲束兩兩合其卷是謂五兩八尺曰尋按四丈而兩之各得二丈夫婦之片合如帛之判合矣故帛四丈曰兩曰匹人之配耦亦曰匹妃本上下通偁後人以爲貴偁耳釋詁曰妃媲也引申爲凡相耦之偁左傳曰嘉耦曰妃其字亦叚配爲之太玄作嬖其云嬖執者卽左傳之嘉耦曰妃怨耦曰仇也 从女己 各本下有聲字今刪此會意字以女儷己也芳非切十五部 段注

妃从女己注云各本有聲字今刪此會意字 按妃配並从己聲故古通聲兼意也 段注訂

妃 作从女巳 注云各本下有聲字今刪此會意字以女儷己也

按以女儷己其說穿鑿 段注匡謬

箋曰段刪聲字非是配亦己聲也 徐箋

妃 匹也從女己聲 芳非切

書姞后稷妃家也 桓二年左傳嘉耦曰妃 詩衞風有狐序喪其妃耦焉 曹植謝妻改封表暨當今以東阿王妃爲陳思王妃 荀爽對策後宮采女采女御者皆遣出使成妃合 韓勅禮器碑所官聖妃 匹也者釋詁文孫炎云相求之匹也商子畫策篇夫婦妃匹之合秦策貞女工巧天下願以爲妃 鮑注妃匹也 史記外戚世家妃匹之愛 通作配 易豐卦遇其配主 釋文鄭作妃大戴記配以及配小戴作妃 詩皇矣天立厥配 樊光注爾雅引作天立厥妃 文十四年左傳子叔姬妃齊昭公 釋文妃本亦作配 義證

妃 匹也。釋詁文 妃本音配 故借配 易豐卦遇其配主 釋文云鄭作妃 大戴禮配以及配小戴作妃 樊光注爾雅引詩天立厥妃是也妃本匹耦之通名故詩序曰關雎后妃之德也后妃者后之妃也釋詁后辟君也詩書皆然而曲禮曰天子之妃曰后案思齊篇言大姒作詩在武王追王之後未有稱后者后字見虞書者皆諸侯故商頌曰商之先后下武文王有聲皆兼稱王后是沿襲稷契爲侯時之舊稱卽以爲天子之稱矣苟以天子之稱稱天子之妃是以男子之稱稱婦人也然王及后世子屬官屢見春秋王后字亦兩見知此稱創始于周公而孔子因之然其所以立此稱之故則非末學所能窺測矣 從女己聲。芳非切此後世之音 句讀

徵 妃 妃 匹也从女己聲按从女儷己會意字亦作嬖从女肥聲爾雅釋詁妃媲也又合也又對也左桓二傳嘉耦曰妃襄元傳宿有妃嬙嬪御焉隱元傳惠公元妃孟子故妃有名適妻禮記曲禮天子之妃曰后疏配也儀禮少牢禮以某妃配某氏注某妃某妻也經傳亦以配爲之禮運左昭五傳妃以五成注合也聲訓白虎通妃者匹也妃匹者何謂相與爲偶也釋名妃輩也一人獨處一人往輩輔之也古韻音詩叶懷歸哀依妃楚辭遠游叶妃歌飛夷蛇徊 通訓定聲

與从女己聲之改別 案此補遺宜增入上文一行會意下

妃 匹也从女巳聲 斠詮

妃匹也 妃匹雙聲 [illegible]

妃匹也酉部曰配酒色也按釋詁妃合也匹也對也媲也展轉相訓四義正同詩皇矣疏引某氏云天立厥妃毛詩作配左氏文十四年傳子叔姬妃齊昭公釋文本亦作配釋名云配輩也一人獨處一人往輩耦之也是漢時已叚配爲妃也段氏曰妃本上下通偁

後人以爲責備耳配當是妃省聲故段爲妃字而配之本義廢矣【經字正俗】

妃匹也从女已聲 芳非切

此字唐韻雖音芳非切而玉篇廣韻俱有配音則貴妃匹之正字今經典固多不誤然往往有作配者如易豐遇其配主詩皇矣天立厥配左僖八年傳先配而後祖襄二十五年傳庸以元女大姬配胡公之類又如儀禮少牢饋食禮以某妃配某氏二字並用則尤以妃爲媲配爲配合之明證也正字當作妃經典諸作配字別本往往有作妃者此亦見正字之不容盡泯也說文酉部配酒色也从酉已聲其義迥異故妃匹斷當作妃又左桓二年傳嘉耦曰妃釋文妃音芳非反無配音則妃匹古音只讀如字無配音也【羣經正字】

鮇甫人 號仲作號妃䰍 楷妃彝 匜 陳侯午錞 鄦侯敢【古籀補】

妃匜 說文云妃匹也从女己聲按己非聲朱氏駿聲云从女从己古作 人名 作 殺 公【古籀補二】

說文云 女字也从女己聲按與

妃同字已非聲【文源】

妃 甡文公鼎 匜 鮇甫人 匜 壹 嘗叔生 匜 呂仲父

箭伯簋 楷妃 穌 蔡簋 卷十二第二十四葉 ……

說文解字妃从戊己之己又有改字注女字也古金文中作妃作改者均从己皆爲女姓 許君以爲女字固非金文家或釋作妃匹之妃則更誤矣【金文編】

此从了作殆妃匹之本字與【殷虛文字】

妃也从女𣬈聲 匹計切

妃也从女𣬈聲 匹計切【校錄】

妃也從女𣬈聲匹計反【繫傳】

妃也釋詁曰妃媲也此云媲妃也見相爲轉注从女𣬈聲 匹計切 十五部【段注】

妃也從女𣬈聲 匹計切【義證】

妃也者釋詁妃媲也郭云相偶媲也五經文字媲配也類篇引字林媲配也【義證】

妃也。字林媲配也用借字釋詁妃媲也郭注相偶媲也 從女𣬈聲 匹計切【句讀】

齊集 媲 妃也从女𣬈聲字亦誤作媲字林媲配也詩皇矣天立厥配傳配媲也【通訓定聲】

媲

媲 妃也从女毘聲 【斠詮】今通用配

媲妃也 媲妃疊韻 【[illegible]】

妊 孕也从女从壬壬亦聲 如甚切

妊 孕也从女从壬壬亦聲 如甚切 繫傳韻會壬上無从字玉篇汝鴆切身懷孕也廣韻收去聲沁 【校錄】

妊 孕也從女壬壬亦聲而沈反 【繫傳】

妊 從女壬大徐从女从壬 【[illegible]】

妊 孕也 孕者裹子也 从女壬壬亦聲 如甚切七部按廣韵惟見去聲 【段注】

妊 孕也從女從壬壬亦聲 如甚切 孕也者本書壬象人褱妊之形玉篇妊身懷孕也廣雅妊傳也字或作姙後漢書章帝紀令諸懷姙者賜胎養穀人三斛伏皇后紀帝以貴人有姙注姙引本書同又通作任大戴禮保傅篇周后妃任成王於身漢書律歷志懷任于壬方書督脈絡陽脈循脊而上至鼻任脈屬陰循腹而上至咽女子二十任脈通則行子 壬亦聲者當爲壬聲 【義證】

妊 孕也。字又作姙見後漢書章帝紀。又借任見大戴禮保傅篇。從女從壬。壬亦聲。

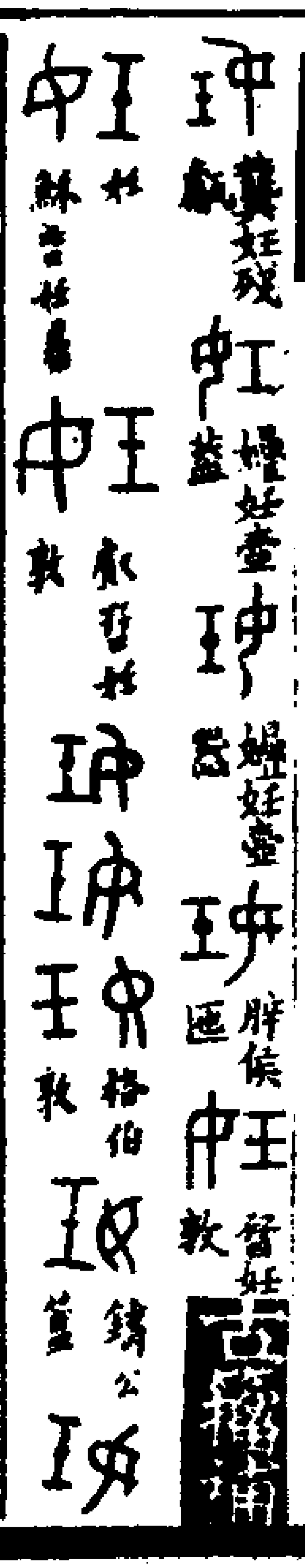
王部曰象人褱妊之形如甚切 【句讀】

妊 孕也从女壬聲字亦作姙 漢章帝紀令諸懷姙者注引說文曰姙孕也漢書元后傳李親 任政君在身以任爲之 【通訓定聲】

妊 孕也从女从壬壬亦聲 【斠詮】

妊如蔭切 姙仁蔭反後漢書注本書無此字當即妊字異文 【[illegible]】

妊如蔭切王命論 姙仁蔭反後漢書獻帝伏皇后紀注本書無此字當即妊字異文 【[illegible]】




卷八第十四葉

羅案王卜辭作 則此爲妊字無疑文曰帚 字

妊殆與 嫆姬同許君訓孕非其初矣 【[illegible]】

娠 【[illegible]】 女妊身動也从女辰聲

# 春秋傳曰后緡方娠一曰宫婢女隸謂之娠失人切

娠 女妊身動也从女辰聲春秋傳曰后緡方娠 繫傳緡作緍左哀元年傳釋文宋本徐本作緍影宋鈔作緍說文有緡無緍 一曰宫婢女隸謂之娠 失人切繫傳謂之作曰韻會平聲引同解字去聲引同繫傳玉篇失人之刃二切廣韻收平去二聲 **校錄**

娠 宫婢女隸謂之娠方言文韵會十一眞引作之震文申說云詩載震載夙誤 **校議**

娠 引傳亦校者依篆改今傳作娠許所據當作震左昭元年方震大叔字作震此哀元年文當亦作震韻會十一眞引之娠作之震蓋涉上方震而誤此說娠字別義非引假借也又見校議 **校議**

娠 女妊身動也 孟康漢書注曰娠音身漢史身多作娠古今字也 **惠記**

娠 女妊身動也失人切 漢書已而有娠孟康曰娠音身漢書身多作娠古今字也應劭曰娠動懷任之意左傳曰邑姜方娠師古曰孟說是也漢書皆以娠爲任身字邑姜方震自爲震動之字不作娠自校應說與說文同而師古非之不知妊之在身自必震動娠字内自兼得應孟二說師古必欲改左傳娠字作震拘矣 **席記**

娠 女妊身動也從女辰聲春秋傳曰后緡方娠一曰宫婢女隸曰娠章信反 **繫傳**

娠 一曰宫婢女隸曰娠大徐曰字作謂之二字○章信反大徐失人切 [illegible]

娠 女妊身動也 凡从辰之字皆有動意震振是也妊而身動曰娠別詞也渾言之則妊娠不別詩大任有身生此文王傳曰身重也蓋妊而後重重而後動動而後生 从女辰聲 失人切十三部 春秋傳曰后緡方娠 哀元年左傳曰后緡方娠逃出自竇歸于有仍生少康焉方娠者方身動去產不遠也其字亦叚震爲之昭元年左傳邑姜方震大叔是也若生民載震載肅傳曰震動也箋云遂有身則以妊解之 一曰宫婢女隸謂之娠 方言曰燕齊之閒養馬者謂之娠官婢女廝謂之娠郭注娠音振女廝婦人給使者 **段注**

娠 女妊身動也從女辰聲春秋傳曰后緡方娠一曰宫婢女隸謂之娠失人切

女任身動也者娠身聲相近一切經音義一懷胎爲娠漢書孟康曰娠音身今多以娠作身兩通也詩云大任有娠是也釋詁娠動也郭云娠猶震也漢書高帝紀已而有娠

應劭曰娠懷任之[illegible]通作震詩生民載震載夙傳云震動也昭元年左傳當武王邑姜方震大叔注云懷胎爲震釋文震本又作娠懷任也昭三十二年傳始震而卜正義震動也懷妊始動　春秋傳曰后緡方娠哀元年左傳文注云娠懷身也潛夫論五德志后羿自鉏遷於窮后因夏民以代夏政滅相妃后緡方娠逃出自竇奔於有仍生少康焉　一曰宮婢女隸謂之娠者方言燕齊之閒官婢女厮謂之娠注云女厮婦人給使者【義證】

娠　女妊身動也。衆經音義懷胎爲娠漢書孟康曰妊音身今多以娠作身兩通也詩云大任有娠是也釋詁娠動也郭注娠猶震也詩生民載震載夙傳云震動也左昭元年傳當武王邑姜方震太叔注云女懷胎爲震。從女辰聲。失人切左傳釋文。娠音震又音身。春秋傳曰后緡方娠。哀元年文。一曰官婢女隸謂之娠。方言燕齊之閒官婢女廝謂之娠郭注娠音振女廝婦人給使者【句讀】

真震　娠　女妊身動也从女辰聲按卽辰字之小篆今附于此左哀元傳后緡方娠注懷身也廣雅釋詁四娠傳也晉語太任娠文王注有身也叚借爲娠爾雅釋詁娠動也注猶震也別義說文一曰官婢女隸謂之娠方言三官婢女廝謂之侲又燕齊之閒養馬者謂之侲後漢杜篤傳厲敫侲字亦作侲西京賦侲僮程材東京賦侲子萬童【通訓定聲】

娠　女妊身動也从女辰聲春秋傳曰后緡方娠【[illegible]】一曰官婢女隸謂之娠　方言文作女廝

娠女妊身動也从女辰聲春秋傳曰后緡方娠一曰官婢女隸謂之娠○此方言文隸方言作廝【[illegible]】

娠女妊身動也　娠身疊韻【雙聲疊韻譜】

春秋傳曰后緡方娠　左傳哀元年【引經考】

后緡方娠　女部娠女妊身動[illegible]皆作纏文王詩毛傳曰身重也可證也从女辰聲萅秌傳曰后緡方娠一曰宮婢女隸謂之娠

此引傳證字也妊孕也娠亦作震昭元年邑姜方震大叔生民詩載震載肅皆是載震訓動㕣將娩言其通用則身纏之偁也【引經證例】

㜸　婦人妊身也从女芻聲周書曰至于㜸婦側鳩切

㜸　婦人妊身也　玉篇注同廣韻引妊作娠非　从女芻聲周書曰至于㜸婦　側鳩切今書梓材作屬婦㜸屬聲相近玉篇㜸仕于仄鳩二切廣韻收虞注云本側鳩切【校錄】

㜸　妊身廣韻十虞作妊娠此言身者蓋假借詩大任有身亦借身爲妊引書校者依篆改今書作屬【校議】

㜸　婦人妊身也周書曰至于㜸婦　㜸今文作屬【惠】

㜸【[illegible]】

㜸　至于㜸婦今文㜸作屬案惠氏九經古義曰廣韵引崔子玉清河王誄云惠於㜸孀則㜸非妊身也【[illegible]】

媰 婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媰婦　據宋廣韻十虞引身作娠蓋古本如是妊娠媰三義相連得互相訓 **古本考**

媰 婦人妊身也從女芻聲周書曰至于媰婦　臣鍇曰今尚書曰至于屬婦　側秀反 **繫傳**

媰 周書曰至于媰婦說文作至于媰婦繫傳臣鍇曰今周書曰至于媰婦然則未校定以前說文無于字矣 **繫傳攷異**

媰 媰婦上脫于字 **說文繫傳校勘記**

媰 至媰婦大徐至于媰婦玉篇同。至於媰婦案尚書作至于屬婦 **[illegible]**

媰 婦人妊娠也 娠各本作身今依廣韵十虞正廣雅曰媰傳也 从女芻聲 側鳩切古音在四部 周書曰至于媰婦 梓材文今作屬婦許所據則壁中古文也崔子玉清河王誄惠於媰孀亦取諸古文 **段注**

媰婦人妊娠也注云娠各本作身今依廣韻十虞正廣雅曰媰傳也　按玉篇作身廣雅傳亦與身合廣韻引誤 **段注訂**

媰 作妊娠　注云娠各本作身今依廣韵十虞正 **段注匡謬**

媰 婦人妊身也從女芻聲周書曰至于媰婦 側鳩切　媰人妊身也者廣韻引作妊娠廣雅媰傳也崔瑗清河王誄惠于媰孀或作傷玉篇傷任身也　周書曰至于媰婦者梓材文彼作屬媰屬聲相近 **義證**

媰 婦人妊身也。身玉篇同娠下亦云妊身廣韻引作妊娠廣雅媰傳也崔瑗清河王誄惠于媰孀或作傷王篇傷任身也 從女芻聲。側鳩切 周書曰至于媰婦。梓材文今作屬 **句讀**

尤 媰 廣 媰 婦人妊身也从女芻聲廣雅釋詁四傳也書梓材至于媰婦今本以屬爲之別義廣雅釋詁一媰好也 **[illegible]**

媰 婦人妊身也从女芻聲周書曰至於媰婦　今書作屬 **斠詮**

無胥戕無胥虐至于敬寡至于屬婦合由以容孔疏云妾婦之賤者謂之屬婦屬逮也逮婦之名言其微也說文引云至于媰婦媰婦妊身也案廣韻引崔子玉清河王誄云惠於媰孀則媰非妊身也 **古義**

媰字注婦人妊身也周書曰至于媰婦今作屬婦玉篇女部云媰仕于仄鳩二切餘同說文廣雅亦云媰俜也廣韻引崔子玉清河王誄云惠于媰孀媰是妊身孀是無夫皆婦人可憐憫者故竝言之玉篇人部作傷壯救休救二切解與媰同今經作屬屬音通媰則從說文作媰婦正合也 **[illegible]**

媰 婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媰婦側鳩切　玉篇媰仕于仄鳩二切餘同說文張揖廣雅釋詁亦云孕重妊娠身媰傳也

廣韻引崔子玉淸河王誄云惠于媰孀媰是妊身孀是無夫皆婦人可憐憫者故並言之義皆與說文同又玉篇傷壯㪅休救二切解與媰同今梓材作屬屬音通媰則從說文作媰婦亦得爲一義[illegible]

媰婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媰婦今書作屬系傳又引作芻側鳩切○又蒦婦也淸河王誄惠于媰孀[字通]

書梓材至于屬婦釋文屬音蜀妾之事妻也僞孔傳亦以爲妾婦說文作媰婦而媰訓婦人妊身也案媰屬聲相近義必相同詩小星箋以爲喻衆妾字从芻者有小義釋名釋書契奏鄒也鄒者狹小之言也釋兵篇陷虜之盾約脅而鄒亦此義說文㒌縐之細者細有小義雛雞子也雛子亦小玉篇㑳㑳小人廣韻十八尤謅諏陰私小言二十一洽㖼嗚小人言薄相說文又曰嫋小妻也易歸妹以須釋文云荀陸作嬬陸云妾也嬬媰聲相近孔穎小爾雅云妾婦之賤者謂之屬婦屬逮也吳氏夌雲曰說文媰爲然則媰卽屬婦之譌矣从芻之字又與从取字通儀禮既夕記御以蒲菆注古文菆作騶玉篇聚之重文作㵵㵵之古文作㝡故从取之字亦有小義史記鯫生服虔以爲小人兒貨殖傳正義鯫雜小魚爾雅疏小葉釋文有阻留一切字宜从取不从耴最亦从取左傳蕞爾國杜注小兒廣韻十四泰䃎小石㠋小嵪中庸一撮土亦言小也一切經音義卷十五引通俗文縮小曰㩶敧律文作㩶爾雅鯫鯫小者曰鯫皆依聲爲義也然則媰婦聲如屬婦義亦同屬婦許君引書特指媰字之見于經者非卽蒙上妊身之義以釋書也讀許書者當審之[illegible]

周書曰至于媰婦　今書梓材作屬婦傳言人之寡弱者敬哀之婦之窮獨者聯屬之說文媰婦人妊身也與今傳不合然此篇文義多難强通古今異本存而勿論可也[引經考]

媰婦人妊身也周書曰至于媰婦今作屬婦王光祿曰僞孔以屬婦爲妾婦疏以妾屬於人爲說本小余疋妾婦之賤者謂之屬婦之說也不知廣韻釋詁孕重妊娠身媰身也廣韻引崔子玉淸河王誄云惠于媰孀媰是妊身孀是無夫義皆與說文同此經皆對文據說文則上文敬寡當作矜寡疑莫能定江徵君則改爲矜寡並以許君所據眞古文作媰婦僞孔亂其說則敬寡亦僞孔亂之耳[引經攷證]

媰婦人妊身也周書曰至于媰婦今書作屬疑譌蓋媰譌爲孀嬬又奪其半而爲屬也僞孔望文生義故以屬婦爲妾婦媰字見於他書者崔子玉淸河王誄惠于媰孀媰卽本此孀卽上文敬寡之寡是崔所見猶作媰不作屬也[引經例證]

㛟

至女屬婦女部作嫋□案嫋婦人妊身也者傳存懷妄婦正義以妄屬婦于人故名屬婦也玉篇引書亦作嫋與說文合徐鍇引書曰至于㜷婦未詳㜷或嫋省文 經典異文

至于嫋婦女部嫋婦人妊傳也从女芻聲周書曰至于嫋（今作）屬婦

此引書證字也傳各本作身今依廣韵正人部傳神也神䰠娠之爲孕身種之義故从人从身或曰姜嫄無人道而生子爲神故詩云大任有傳襄周家言也今作身誤說太通嫋今作屬衛包所改古屬音同嫋蓋曰音爲正字耳 引經證例

至于屬婦

女部嫋（音鄒）婦人妊身也从女芻聲周書曰至于嫋婦今梓材作屬婦案釋言云孺屬也則屬即謂孺子耳作嫋者今文尚書也文選崔子玉清河王誄有云惠于嫋孀此亦用梓材文孀即謂上文寡也屬作嫋與許所引合 引經攷異

# 㛟 生子齊均也从女从生免聲 芳萬切

㛟 生子齊均也 繫傳作㛟韻會同玉篇亦作娩爲娩之重文又引說文

从女从生免聲 芳萬切 繫傳作从女从娩聲下有讀若幡三字按免聲當作免聲篆體本作免也說文無娩釋獸兔子娩釋文作娩注云本或作娩是娩娩本同故玉篇作重文也文選思玄賦偃蹇天矯娩以連卷兮舊注引說文生子二人俱出爲娩與生子齊均義相近恐所引誤 段注

㛟篆體當作㜟據說解免聲知篆從免誤經典或借㛟爲娩字其實娩自從免各不相涉如謂兔子易生故㛟從免則當在生部從生娩聲何緣在女部也且子部㝃從免何緣不從免也然則㛟不從免斷然明白小徐韵會十四願引作從女㛟聲說文無㛟字必誤小徐聲下有讀若幡此脫 校議

㛟 生子齊均也 思元賦舊注引曰生子二人俱出爲㛟匹萬切 惠記

㛟 从女从生免聲 鍇本作从女㛟聲下有讀若幡三字 席記

㛟 字从免聲篆作免誤○文選思元賦舊注引生子二人俱出爲娩娩即㛟之省是㛟者孿生之謂今凡言產妊皆謂之娩 許記

嬔生子齊均也从女从生免聲　濤案文選思玄賦舊注引生子二人俱出爲娩娩即嬔之省然則嬔指孿生而言後乃凡產姙皆謂之娩生子齊均義不可曉一切經音義卷一引同今本則傳譌已久 古本考

嬔 生子齊均也從女嬔聲讀若幡符販反臣次立按說文曰從女從生免聲 繫傳

嬔讀若幡說文無 繫傳攷異

嬔鉉篆作嬔　從女嬔聲按鍇本既誤而鉉亦誤蓋說文無嬔字也此字宜入生部從生娩聲不知何人移置沿繆與小部與字同 繫傳校勘記

嬔 兩朱氏本顧本如此玉篇同大徐作嬔五音韻譜作嬔元應引亦作嬔云或作嬔案文選思元賦注引說文生子二人俱出爲娩今說文元娩篆及此說惟娩疾也形義背相近而嬔下生子齊均之義亦與相近錢氏大昕謂免免一字似是○嬔聲大徐从生免聲○讀若幡大徐无 [illegible]

嬔大徐本篆形如此作說解从女从生免聲小徐本篆作嬔說解从女嬔聲讀若幡相校此字罕見它書確証嚴氏可均說未可采見所著說文校議 二徐箋異

嬔 生子齊均也 謂生子多而如一也元應書曰今中國謂蕃息爲嬔息音芳萬切周成難字云嬔息也按依列篆次弟求之則此篆爲免身當云从女免生 从女免生 小徐作从女嬔聲大徐作从女从生免聲恐皆誤以免爲聲尤非蓋元應在唐初已誤矣今正 讀若幡 依小徐本今音芳萬切以平讀去耳

十四部 段注

嬔 改从女免生　注云小徐作从女嬔聲大徐作从女从生免聲恐皆誤以免爲聲更非蓋元應在唐初已誤矣今正

段注匡謬 按小徐作嬔聲是也免有免音大徐本免聲亦不甚誤

箋曰免身字古但作免相承增女旁作娩又增生作嬔實一字耳餘詳免部 徐箋

嬔 生子齊均也從女從生免聲 芳萬切 生子齊均也者一切經音義一引同纂要齊人謂生子曰嬔通作娩思玄賦僵寋夭矯娩以連卷兮舊注云說文曰生子二人俱出爲娩廣韻娩生也玉篇產娩也集文娩姙也或作嬔方言抱嬔耦也荊吳江湖之閒曰抱嬔宋穎之閒或曰嬔注云嬔孚萬反一作嬔徐鍇本有讀若幡三字一切經音義一蕃息蕃謂滋多也息塞滿也今中國謂蕃息爲嬔息音芳萬反又卷九尚書庶草蕃廡孔安國曰蕃滋也謂滋多也周禮以蕃鳥獸鄭玄曰蕃息也釋名云息塞也言物滋息塞滿也今中國謂蕃息爲嬔息音芳萬反周成難字曰嬔息也同時爲一嬔亦作此字也馥案廣韻嬔嬔息也周語民之蕃庶于是乎生韋注蕃息也從生免聲者徐鍇本作嬔聲本書無嬔字 義證

嬔 生子齊均也。纂要齊人謂生子曰嬔或作娩方言抱娩耦也荊吳江湖之閒曰抱娩宋穎之閒或曰娩注娩芳萬反一作嬔 從女從生免聲。小徐作從女嬔聲本書无嬔字篆從免而說曰免聲蓋校者疑其不諧而改之也說別見芳萬切 讀若幡。眾經音義蕃息蕃謂滋多也息塞滿也今中國謂蕃息爲嬔息音芳萬反又云尚書庶草蕃廡孔安國曰蕃滋也謂滋多也周禮以

蕃息獸鄭元曰蕃息也今中國謂蕃息爲娩息音芳万反周成雜字曰娩息也同時爲一息廣韻娩嬎息也【句讀】

阮門顒 嬔 嬔生子齊均也从女从生會意免聲錯本讀若幡周成雜字云嬔息也同時生爲嬔方言二嬔耦也按與孿畧同【通訓定聲】

嬔 生子齊均也从女从生免聲 繫傳作从女𡴞聲讀若幡【斠詮】

嬎 生子齊均也从女从生免聲繫傳从女嬎聲讀若幡衆經音義今中國謂蕃息爲嬎息同時一嬎亦作此字說文生子齊均也或作𡜲正文無嬎當从生娩聲娩訛作娩錯系在兔部【補考】

𡜲 生子齊均也从女从生兔聲芳萬切○今作娩爾雅釋獸嬎兔子也【字通】

𡜲即免娩之免內則

說文無免字𡜲生子齊均也與注免新生者亦合周禮食醫注引作娩即𡜲字之省玉篇娩下引說文云免子也以嬔孍爲重文集韻云菟艸新生或作腕通作免【疏證】

嫛 婗也从女殹聲烏雞切

嫛 婗也 玉篇人始生曰嫛婗 从女殹聲烏雞切【校錄】

嫛 婗上說嫛字下卽婗篆云嫛婗也釋名人始生曰嫛兒或曰嫛婗【校議】

嫛 婗也從女殹聲幽雞反【繫傳】

嫛 婗也上當有嫛字【繫傳校勘記】

嫛 嫛婗也 各本婗上刪嫛字今補此三字句嫛婗合二字爲名不容分裂釋名人始生曰嬰兒或曰嫛婗嫛是也言是人也婗其啼聲也雜記曰中路嬰兒失其母焉注嬰猶鷖彌也按鷖彌卽嫛婗語同而字異耳 从女殹聲烏雞切十五部【段注】

嫛下婗也改嫛婗也 注云嫛婗合二字爲名不當分裂 各本婗上刪嫛字今補此三字爲句

嫛 作嫛婗也 注云各本婗上刪嫛字今補此三字句 嫛婗合二字爲名不容分裂【段注匡謬】

嫛 婗也從女殹聲烏雞切 婗也者釋名人始生曰嬰兒胸前曰嬰抱之嬰前以乳養之故曰嬰兒或曰嫛婗嫛是也言是人也婗其啼聲也故因以名之也【義證】

嫛 婗也。本文互訓婗篆下云嫛婗也則是疊韻連語互文見意也故小徐韻譜婗下云兒始生廣雅釋親亦云婗子也皆單字成義而釋名玉篇廣韻則皆嫛婗連文也釋名曰人始生曰嬰兒或曰嫛婗雜記曰中路嬰兒失其母鄭注嬰猶鷖彌也孟子反其旄倪趙注倪弱小緊倪者也案鷖彌緊倪皆嫛婗之借字要是形容之詞以聲爲義故單字連文祇是長言短言之分若釋名曰嫛是也言是人也婗其啼聲也故因以名之恐非大約疊韻雙聲皆不可以義求之。從女殹

聲烏雞切。

句讀

嫛 一曰婗 嫛婗也从女殹聲孟子反其旄倪注謂小繄倪者也按嫛婗雙聲連語猶言嬰兒也禮記雜記嬰兒失其母注嬰猶鷖彌也釋名釋長幼嫛是也言是人也婗其啼聲也按嫛婗皆小兒學語聲

通訓定聲

嫛 婗也从女殹聲 釋名嫛婗嫛是也婗其啼聲趙岐孟子注倪弱小嫛倪者也同此

斠詮

嫛 婗也从女殹聲○釋名人始生曰嬰兒或曰嫛婗嫛是也言是人也婗其啼聲也

[illegible]

嫛婗也从女殹聲 婗嫛婗也从女兒聲

嫛婗謰語以聲形容而字無定故經典有作鷖彌者禮記雜記鄭注嬰猶鷖彌也是也有作繄倪者孫奭孟子梁惠王音義述趙注倪謂繄倪小兒也是也有作倪倪者今本趙注正文倪弱小倪倪者也是也皆嫛婗聲同之變正字當作嫛婗

羣經正字

嫛婗卽嬰兒之異文 雜記中路嬰兒失其母焉

嬰頸飾也與賏訓相同兒孺子也自是本字嫛婗也婗嫛婗也徐鍇繫傳云嫛婗嬰兒兒也義亦通按禮雜記注作鷖彌孟子音義引趙注作繄倪又皆嫛婗之叚借也

答問疏證

婗 嫛婗也从女兒聲一曰婦人惡兒 五雞切

婗 嫛婗也从女兒聲一曰婦人惡兒 五雞切 繫傳無人字

校錄

婗 嫛婗也從女兒聲一曰婦惡兒 臣鍇曰嫛婗嬰兒兒也 擬西反

繫傳

婗 一曰婦惡兒大徐婦下有人字

[illegible]

婗 大徐本作一曰婦人惡兒小徐本作婦惡兒姑按人字不可省大徐本是也

二徐[illegible]

注

婗 嫛婗也从女兒聲 五雞切 十六部 一曰婦人惡兒 此則專謂婗字

段[illegible]

婗 嫛婗也從女兒聲一曰婦人惡兒 五雞切 嫛婗也者徐鍇韻譜婗兒始生玉篇始生曰嫛婗集韻嫛婗小兒 一名婦人惡兒者此六字當在嫛下殹爲惡兒猶妟下以妟爲朝廷也本書醫下云殹惡姿也集韻婗嫛婗無媚

義證

婗 嫛婗也。從女兒聲。五雞切 一曰婦人惡兒。桂氏曰此六字當在嫛下殹爲惡兒猶妟下以妟爲朝廷也本書醫下云殹惡姿也

句讀

齊 婗 婗 嫛婗也从女兒聲按嫛婗雙聲連語卽嬰兒之音轉廣雅釋親婗子也字亦作睨荀子富國睨嘔之別義一曰婦人惡兒

通訓定聲

婗 嫛婗也从女兒聲一曰婦人惡兒

斠詮

娩 嫛娩也从女兒聲一曰婦人惡皃 **述誼**

母 牧也从女象褱子形一曰象乳子也 莫后切 乾一案吳人呼母曰㑄得古音

母 牧也 博雅訓同玉篇闕集韻引作牝也蓋譌 从女象褱子形 繫傳韻會 一曰象乳子也 莫后切繫傳無子也二字韻會作一曰象乳形褱作懷非則子字乃後人加廣韻引蒼頡篇云其中有兩點象人乳形漢開母銘石刻吳國山碑並作母 **校錄**

母 小徐象乳下無子也二字韻會廿六厚引作象乳形議依韻會 **校議**

母 牧也從女象懷子形一曰象乳臣鍇曰通論詳矣莫厚反 **繫傳**

母 母生之於文女埀乳爲母母生之父敎之母主愛而父尚嚴故曰父義而母慈義者事之宜也父雖愛之猶當以義斷恩也故曰君子之遠其子也 **繫傳通論**

母 一曰象乳說文云一曰象乳子也 **繫傳攷異**

母 象乳下鉉有子也二字 **繫傳校勘記**

母 一曰象乳大徐此下有子也二字 **繫傳校錄**

母 牧也 以疊韻爲訓牧者養牛人也以譬人之乳子引伸之凡能生之以啓後者皆曰母 从女象褱子形 褱𠅘也象兩手褱子也 一曰象乳子也 廣韻引倉頡篇云其中有兩點者象人乳形豎通者卽音無按此就隸書釋之也莫后切古音在一部 **段注**

母 牧也從女象褱子形一曰象乳子也 莫后切 牧也者廣雅同母牧聲相近方言牧飤也 象褱子形者褱當爲褱釋名母冒也含生己也 一曰象乳子也者廣韻引蒼頡篇母其中有兩點象人乳形五經文字母從女象乳形 **義證**

母 牧也。二字疊韻廣雅同方言牧飤也從女象褱子形。褱當作褱釋名母冒也含已生也篆案象褱子形則篆當作母今出者以爲姿媚也且是孿生之象故兩之一曰象乳子也。一引作象乳形廣韻引蒼頡篇云其中有兩點者象人乳形豎通者卽音無段氏曰此就隸書釋之也莫后切 **句讀**

母下補古文母○侮之古文㑄說云古文從母謀之古文二作𠭃𠱽未有說解玉篇有㑄字云莫侯切㑄䖍也然則𠭃當作𠭃與𠱽皆從母也女之古文作𠂇加乳爲母與母字說解正合㝈父鼎母作母與母形近但曳ㄟ於外耳 **釋例**

有虞 母 牧也从女象褱子形一曰象乳子也蒼頡篇母其中有兩點象人乳形易說卦坤爲母晉受茲介福於其王母注母者處內而成德者也禮記曲禮生曰父曰母死曰考曰妣轉注易說卦爲子母牛又周語母權子而行漢書食貨志注重爲母輕爲子又爾雅釋草莩麻母注苴麻盛子者釋鳥鶅鴾母注此鳥常吐蚊又老子以爲天下母注本也造化也有國之母注道也叚借爲拇易虞本咸其母注陂位之尊失之解而母處注坤爲母失之又爲侮公羊襄三十傳不見傳母釋文本作姆又爲模禮記內則淳母注讀爲模模母雙聲疊韻釋名釋親屬母冒也含生己也母冒雙聲廣雅釋親母牧也素問陰陽類論陰爲母注母所以育養諸子言滋生也古韻詩葛覃叶否母偕年石經本叶右母葛藟叶涘母有杕杜叶杞母陟岵叶屺母小弁叶梓止母莫在涌水叶海止友母蓼莪叶母恃北山叶杞子事母思齊叶母婦南山有臺叶杞李母已雒叶祉母閟宮九文叶記在斯里吏士布恥喜在子母老子象元叶改殆母道素問刺禁論叶右裏使市母皆轉音詩蠨蛸叶雨母按實句中韻叶父也又易繫辭下叶保母焉問陰陽應象論叶道紀母府 通訓定聲

字亦作姥六書故老女爲母蓋齊梁間俗字

案此補遺宜增入上文二行乳形下

母 牧也从女象褱子形一曰象乳子也 繫傳無子也二字 倉頡篇其中有兩點象人乳形 斠詮

說文母牧也從女象褱子形一曰象乳子也此合體象形也孳乳爲腜婦胎孕腜兆也爲楳楳憮也憮者憂也亦雙聲相轉然母者婦道之通稱說文牝訓畜母雌訓鳥母故母又孳乳爲婦服也列女傳曰魏曲沃負者魏大夫如耳之母也漢書高帝紀曰常從王媼武負貰酒如淳曰俗謂老大母爲阿負負即婦字是老母亦稱婦矣母又孳乳爲姆女師也他書亦作傅母母姆猶父叟傅其牧訓養牛人則母姆通得孳乳也腜亦孳乳爲謀古文作謩說文但訓慮難曰謀釋詁肇基皆訓始亦訓謀然則謀亦有始義猶言經始臣鍇曰腜猶謀也始謀也斯義甚允謀又孳乳爲媒謀也謀合二姓者也媒孳乳爲誨曉教也易卦上體曰𠧪下體曰貞貞者卜問則𠧪者曉教𠧪字孳乳于誨誨又孳乳爲敏疾也記中庸曰人道敏政地道敏樹敏或作謀亦有腜孕之義敏亦孳乳爲拇將指也將指最敏故曰拇詩履帝武敏釋訓已爲即拇拇分別變易爲腜足大指毛也母于器則孳乳爲𦉢詩傳曰𦉢母𦉢也記言北陵爲牡谿谷爲牝故母于地形孳乳爲海天池也 文始

母牧也 母牧疊韻 [illegible]

古母字許氏說象乳子也亞形母癸鼎 母甲觶 頌鼎 頌敦

靜敦 齊子仲姜鎛 王作母癸角 母闬諸婦方尊或釋作女非是

南亭敦 古籀補

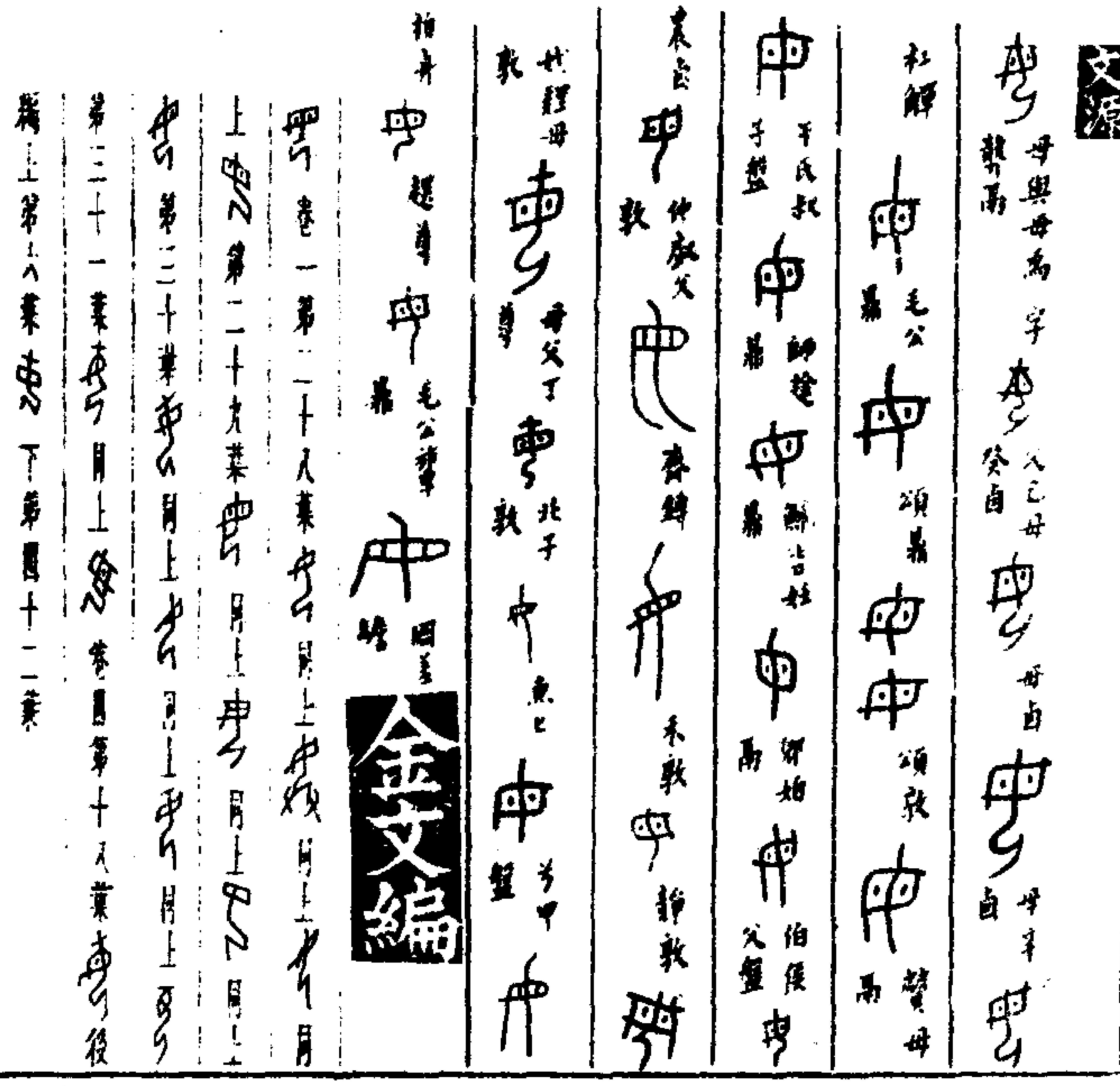
陳侯鼎 壽鼎 古鉩母獻之鉩 古鉩母造鉩

古鉩□母所闕 古籀補補

母毋之籀以切人權甘母 說文云母从女象褱子形一曰象乳子也按中兩點象人乳古作 敦作 母甲尊彝作 母父丁盤或省作 孟字偏旁與女字混 說文云毋止之也从女有奸之者按古作 

同字。母讀母讀雙聲旁轉。禮記內則淳母注母讀為模。模母古同音。

【文源】



【金文編】

卜辭中母字亦通作女。諸婦方尊作[illegible]與此同。

【段】

【說文字】

嫗 母也。从女區聲。衣遇切

嫗 母也。从女區聲。衣遇切

【校錄】

嫗 母也。從女區聲。迂注反

【繫傳】

嫗 母也。樂記煦嫗覆育萬物。鄭曰以氣曰煦以體曰嫗。詩毛傳柳下惠嫗不逮門之女。亦以體曰嫗之意。不逮門者不及入門。荀卿所謂與後門者同衣。即此也。凡人及鳥生子曰乳。皆必以體嫗之。方言伏雞曰抱。郭云江東呼蓲。央富反。按蓲即嫗也。母之呼嫗由此。高帝本紀曰有一老嫗夜哭。从女區聲。衣遇切。古音在四部

【段注】

嫗 母也。從女區聲。衣遇切

母也者本書敺嫗也。漢書音義文穎曰幽州及漢中皆謂老嫗為媪。史記高祖本紀有一老嫗夜哭。漢書蔡義傳短小無須眉貌似老嫗。嚴延年傳東海莫不賢知其母號曰萬石嚴嫗。外戚傳傅太后既尊後尤驕與成帝母語至謂之嫗。馥案趙王謂趙括母曰母置之吾已決矣。韓信傳有漂母。

【義證】

嫗 母也。樂記煦嫗覆育萬物。注以氣曰煦以體曰嫗。是嫗固有母意。然直解母曰嫗。始見漢書嚴延年傳。前此未有。許君以字從女。直截說之耳。從女區聲。衣遇切。

【句讀】

下文敢一曰老嫗也、亦是通假、案此補正宜增入上文四行之耳下

過
嫗 嫗 母也从女區聲史記老嫗夜哭假借為傴淮南原道訓羽者嫗伏注以氣剖卵也禮記樂記煦嫗覆育萬物注氣曰煦體曰嫗詩生民傳攝下卷嫗不違門之女又後漢趙壹傳溫嫗注猶傴傴也亦轉爲連語又爲斂方言十三婚色也注嫗煦好色皃[illegible]

定聲

嫗 母也从女區聲 斠詮

媼 女老偁也从女𥁕聲讀若奧 烏皓切

媼 女老偁也 繫傳女作母誤韻會引及玉篇廣韻注作女老稱 从女𥁕聲讀若奧 烏皓切 繫傳奧下有武威有媼閼縣六字地理志閼作圂玉篇媼烏老切又烏骨切媼妠小肥也廣韻散上聲入聲作膃 校錄

媼 小徐讀若奧下有武威有媼閼縣校地理志郡國志皆作媼圂 校議

媼 女老稱也讀若奧 鍇本文作母奧下有武威有媼閼縣六字 禮樂志后土富媼張晏曰媼老母稱坤為母故稱媼 句讀

媼 母老稱也從女𥁕聲讀若奧武威有媼閼縣 晏考反 繫傳

媼 母老稱也說文母作女下云武威有媼閼縣說文無此語 按漢書地理志武威郡有媼閼縣與此作媼閼者異 繫傳攷異

媼 媼老武威有媼閼縣鉉無此六字閼漢志作圂 [illegible]

媼 母老稱也大徐女老偁也鈕氏曰玉篇廣韻韻會並作女○武威有媼閼縣大徐无此句案漢志閼作圂 [illegible]

[illegible] 媼 大徐本此武威有媼閼縣六字小徐有媼按此六字亦媼字之解又此一四字已別為一義當係校語 [illegible]

媼 母老偁也 母大徐作女非也高帝母曰劉媼文穎曰幽州及漢中皆謂老嫗爲媼孟康曰長老尊稱也左師謂太后曰媼愛燕后賢於長安君禮樂志媼神蕃釐后土富媼張晏曰媼老母偁也坤為母故偁媼 从女𥁕聲讀若奧 按从𥁕蓋與嫗同意形聲中有會意也𥁕聲而讀如奧者方俗語音之轉耳烏皓切古音當在十三部 段注

媼 母老偁也注云母大徐作女非也 按韻會作女篇韻注同則繫傳誤 [illegible]

姜曰戴氏侗曰媼即嫗聲之轉也𥁕於聲不諧灝按戴說是也嫗讀若謳故聲轉爲烏皓切其別从𥁕作媼即取煥休義耳 徐箋

媼 女老偁也從女𥁕聲讀若奧烏皓切

女老偁也者徐鍇本作母老稱廣韻媼老女稱韋昭云媼婦人長老之稱史記索隱媼是婦人之老者通號故趙太后自稱媼及劉媼衛媼之屬是也趙策老臣竊以爲媼之愛燕后賢於長安君漢書高帝紀母媪孟康曰媼長老尊稱也禮樂志后土富媼張晏曰媼老母稱也坤爲母故稱媼徐鍇本有武威有媼闓縣六字漢志武威郡有媼圍縣 **義證**

媼 女老偁也。女小徐作母兩通作女者韋昭曰媼婦人長老之稱文穎曰幽州及漢中皆謂老嫗爲媼史記索隱媼是婦人之老者通號故趙太后自稱媼及劉媼衛媼之屬是也漢書高帝紀母媼孟康曰媼長老尊稱也作母者禮樂志媼神蕃釐后土富媼張晏曰媼老母稱也坤爲母故稱媼 從女𥁕聲。讀若奧。烏皓切。 武威有媼闓縣。漢志闓作圍 **句讀**

母大徐作女非也本部自母至姁皆母也漢書禮樂志媼神蕃釐又曰后土富媼張晏曰媼老母稱也坤爲母故稱媼高帝紀母媼孟康曰媼長老尊稱也然亦爲通稱韋昭曰媼婦人長者之稱史記索隱媼是婦人之老者通號故趙太后自稱媼及劉媼衛媼之屬是也 案此補正宜增入上文一行女老偁也女改作母小注全删以此易之

皓 媼 媼 女老偁也从女𥁕聲讀若奧廣雅釋親媼母也趙策左師觸太后曰媼漢書禮樂志后土富媼又媼神蕃釐注媼神地也高帝紀劉媼注老嫗爲媼轉注史記衛將軍傳與侯妾衛媼通索隱婦人老少通稱叚借託名幖識字鍇本說文武威有媼闓縣 **通訓定聲**

媼 女老偁也从女𥁕聲讀若奧 **繫傳**下有武威有媼闓縣六字地理志同 **斠詮**

媼字注小徐本云母老稱也从女𥁕聲讀若奧母老大徐作女老是小徐此下云武威有媼闓縣此非許氏原文闓當作圍 鶚寄案漢高帝母曰劉媼文穎曰幽州及漢中皆謂老嫗爲媼孟康曰長老尊稱則大徐非 **蛾術編**

媼女老偁也从女𥁕聲讀若奧

按媼與古音同部禮記禮器夫奧者老婦之祭也義與媼近媼讀與如馭从𦏧聲酎从寸聲馭酎與奧古音在尤部𦏧𥁕寸古音在諄部兩部音相通也 **讀若考**

姁 **嫗也从女句聲**況羽切

姁 嫗也 廣韻引同 玉篇闕 从女句聲 況羽切 **校錄**

姁 嫗也從女句聲臣鍇曰史記呂娥姁呂后也勲戍反 **繫傳**

姁 嫗也 然則姁亦母偁也師古曰呂后名雉字娥姁 从女句聲 況羽切 四部 **段注**

箋曰姁蓋即嫗之異文 **徐箋**

姁 嫗也從女句聲 況羽切

嫗也者廣韻姁姁嫗 【義證】

姁 嫗也 廣韻姁姁嫗然則姁嫗即樂記之煦嫗 從女句聲 況羽切 【句讀】

特漢呂后字娥姁許君不列之女字類而列之嫗下又說之以嫗或姁亦母老偁乎今未得其證 案此補正宜增入上文三行即樂記之煦嫗下

愿案 遇 姁 姁 嫗也从女句聲漢書義縱傳縱有姊姁呂后紀名雉字娥姁叚道為歌舞賦姁媮致態亦疊韻連語史記淮陰侯傳言語嘔嘔漢書韓信傳注姁姁和好皃亦重言形況字 【通訓定聲】

姁 嫗也从女句聲 【斠詮】

姁嫗也 姁嫗疊韻 【[illegible]】

姁即煦嫗覆育之煦 樂記

姁嫗也是正字呂覽燕雀處堂子母姁姁然相樂也漢書韓彭英盧吳傳項王見人恭謹言語姁姁師古曰姁姁和好貌即鄭注所云以氣曰煦也煦烝也一曰赤皃一曰溫潤也皆非本義校日部有昫字云日出溫也與煦形相近亦不可不別 【[illegible]疏證】

姁 古匋楚城遝草里姁許氏說姁嫗也 案姁女名前漢呂后紀后名雉字娥姁 姁 古匋楚城遝草里姁 【[illegible]】

# 姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲 兹也切

姐 蜀謂母曰姐 繫傳韻會蜀下有人字玉篇引作蜀人呼母曰姐 淮南謂之社 玉篇引無此句 从女且聲 兹也切繫傳且聲下有讀若左三字玉篇又祥預切姐嫧也廣韻止收馬注云羌人呼母一曰慢也 【校錄】

姐 小徐且聲下有讀若左校左姐聲之轉 【校議】

姐 从女且聲 鍇本下有讀若左三字 【附記】

姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲 嚴案玉篇引作蜀人呼母曰姐蓋古本如是今本奪人字謂字亦涉下句而誤 【古本考】

姐 蜀人謂母曰姐淮南謂之社 從女且聲讀若左即瓦反 【繫傳】

姐 讀若左說文無 【繫傳攷異】

姐 蜀人謂母曰姐大徐无人字。讀若左大徐无 【[illegible]】

姐 蜀人謂母曰姐 方言也其字當蜀人所製 淮南謂之社 因類記之也社與姐音近 从女且聲讀若左 左即今ナ字也今兹也切古音當在五部 【段注】

𡛷蜀謂母曰姐淮南謂之社從女且聲兹也切

蜀謂母曰姐者廣韻姐羌人呼母廣雅姐母也集韻毑母也或作姐　淮南謂之社者淮南說山訓西家子謂其母曰社徐鍇本有讀若左三字 **義證**

𡛷蜀人謂母曰姐。廣韻姐羌人呼母。集韻毑母也或作姐。淮南謂之社。淮南子云西家子謂其母曰社。從女且聲。兹也切。讀若左。桂氏曰大元畔惡無善終不可佐也畔終之貞誠可嘉也。**句讀**

馬

姐 𡛷蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲讀若左假借爲嗟琴賦或恐姐而躊躇汪嫭婚也或作姐古字通謂借爲嫭失之嗟姐雙聲又爲嫭幽憤詩恃愛肆姐 **通訓定聲**

𡛷蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲　繫傳有讀若左三字淮南子社何愛速死注江淮謂母曰社 **斠詮**

姐 當補讀若左 **補考**

姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲兹也切○今俗呼女兄如此按說文姊訓女兄也然北齊太子稱生母爲姊姊宋時呼嫡母爲大姊姊是二字或相承通用○六書故姐古文或从也作她或从者作媎○通嫭嵇康幽憤詩恃愛肆姐徐鍇曰本作肆嫭借姐字也 **字通**

蜀謂母曰姐淮南謂之社女部 按方言南楚瀑洭之間母謂之㛐又釋言郭注江東呼母爲㛐廣雅姐母也

[illegible]按玉篇引云蜀人呼母曰姐今本奪人字說文且下云薦也然則且本俎字段藉遷字故別加半肉作俎姐母疊韵故姐下云且聲母古音如米且古音疽此母轉變爲姐又轉姐之證姐下又云讀若左此莫時音也廣雅姐母也廣韵姐羌人呼母今俗謂女兄曰姐失古誼矣社又姐讀若左之轉轉易坤爲母說文社地主也羌母曰社疑亦本此淮南說山訓西家子謂其母曰社 **[illegible]**

# 𡛳 夫母也从女古聲 古胡切

姑 夫母也从女古聲 古胡切 **校錄**

姑 夫母也從女古聲古呼反 **繫傳**

姑 夫母也 釋親曰婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑姑舅在則曰君舅君姑沒則曰先舅先姑按舉人正名之義名有可叚借通用者有不可叚借通用者可叚借者舅姑是也故母之昆弟爲舅夫之父亦曰舅妻之父曰外舅夫之母曰姑男子稱父之姊妹亦曰姑稱妻之母曰外姑盖白虎通云舅者舊也姑者故也舊故之者老人之稱也故其稱可汎用之不可叚借者父母是也故同姓有父母異姓無父母夫之父母未聞稱父母姑之夫未聞稱父也姑未聞稱母也母之兄弟未聞稱父也母之兄弟之妻未聞稱母也從母之夫未聞稱父也惟外祖父外祖母則以父之父母例之而得稱父母則以父之昆弟稱從父例之而得稱從母例之之子亦以從父昆弟例之而得稱凡同姓五服之外及異姓之親祇稱兄弟無稱昆弟者古人稱謂之嚴也今天下之名不正者多矣盡反諸經乎許於舅舉母之昆弟於姑舉夫得各舉其女所疑尊以發舅姑之例也姑之字段爲語詞詩卷耳傳曰姑且也从

女古聲。古胡切。五部

【段注】

姑 夫母也。從女古聲。古胡切

夫母也者，釋名夫之母曰姑，姑亦言故也。釋親婦稱夫之父曰舅，稱夫之母曰姑。白虎通三綱六紀稱夫之父母謂之舅姑何，尊如父而非父者舅也，親如母而非母者姑也，故稱夫之父母爲舅姑也。又云舅者舊也，姑者故也，舊故之者老人之稱也。昭二十八年左傳走謁諸姑。魯語吾聞之先姑。韋注夫之母曰姑，沒曰先姑。詩氓三歲爲婦，傳云有舅姑曰婦。

【義證】

姑 夫母也。釋名亦云，皆据釋親婦稱夫之父曰舅，稱夫之母曰姑也。然舅爲假借通稱，則姑亦當然。釋親又曰母之昆弟爲舅，父之姊妹爲姑，乃其本稱也。故白虎通曰尊如父而非父者舅也，親如母而非母者姑也，故稱夫之父母爲舅姑也。此說爲是，許君姑擧其一端耳。從女古聲。徵兼意。古部云故也。白虎通云舅者舊也，姑者故也，舊故之者老人之稱也。古胡切。

【句讀】

乃許君云爾者，取其爲一家眷屬耳。故下文繼以威姑也。若主父之姊妹立說，則婦人外成，當列之姊上，不當在此。案此補正宜增入上文五行此說爲是下，許君句刪去

廣 姑 夫母也。从女古聲。爾雅姑在則曰君姑，姑歿則曰先姑。又婦謂夫之庶母爲少姑。白虎通親如母而非母者姑也。又爾雅父之姊妹爲姑。詩泉水問我諸姑。左僖十五傳姪其從姑，注謂我姑者我謂之姑。又爾雅妻之母爲外姑，又妻之母亦曰外姑。禮記坊記壻親迎見於舅姑。時借爲局。詩卷耳我姑酌彼金罍。禮記內則姑與之。左隱元傳子姑待之。吳語請姑無庸戰。周書周祝故惡姑幽。小爾雅廣言姑且也。又楚辭遠語，吳語以罷民于姑蘇，注臺名。爾雅釋木無姑注姑榆也。又發聲之詞。孟子蠅蚋姑嘬之。按當讀如左傳伏己而盬

其臟之聲。又託名標識字術語三曰姑洗，所以修潔百物，考神納賓也。周禮大師姑洗注姑洗疾之氣也。又越語西至于姑蔑，注今太湖是也。楚辭抽思宿北姑兮，注地名。又穆天子傳以觀於姑繇之木。又左傳姑尤以西，二水名，出山東，今姑名大姑河，尤名小姑河，尤者治也。釋訓釋名父之姊妹曰姑，姑故也，言於已爲久故之人也。夫之母曰姑，亦言故也。廣雅疏注姑之言古偉老之名也。又史記吳世家柴忠注姑之言蕭也。又淮南天文注姑洗三月也，姑故也，洗新[illegible]也。陽氣養生，去故就新也。古韻左傳十五叶孤弧姑逋家[illegible]

又爲鼓。爾雅河鼓謂之牽牛。古歌曰黃姑織女時相見，以黃姑爲河鼓，聲之轉也。[illegible]遺宜增入上文

七行且七下

姑 夫母也。从女古聲

【斠詮】

姑 夫母也。从女古聲〇[illegible]正

釋親婦稱夫之母曰姑

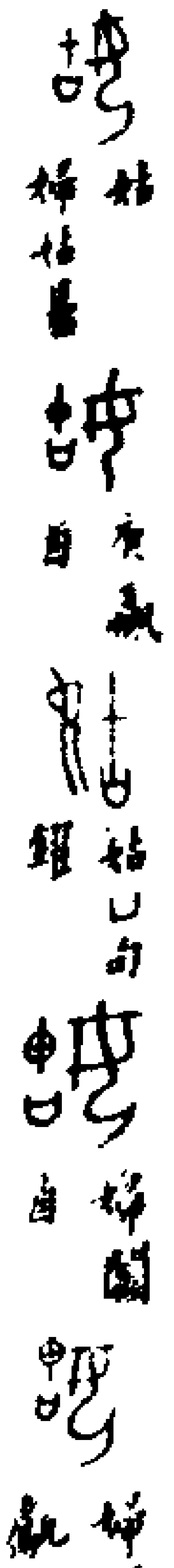
【[illegible]】

古卣 姑庚鼎 婦闕觥 遲盨蓋 器文 姑馮句鑃

【古籀補】

子孫作婦姑鼎

【古籀補二】



姑 婦姑鼎 庚贏卣 鑃 姑□句 婦闕卣 婦闕觥

【金文編】

威 姑也。从女从戌。漢律曰婦告威姑。徐鍇曰土盛於戌，土陰之主也，故从戌。於非切

威 姑也。从女从戌。繫傳韻會作从女戌聲。漢律曰婦告威

姑　徐鍇曰土盛於戌土陰之主也故从戌於非切　**校錄**

威　小徐韵會五微引作從女戌聲　**校議**

威　姑也漢律曰姑告威姑　禮說云威讀如君威姑君也　**惠記**

威　姑也從女戌聲律曰婦告威姑臣鍇曰借爲威權也辺歸反臣次立按說文曰從女從戌徐鍇曰土盛於戌土陰之主也故從戌　**繫傳**

威律曰婦告威姑說文作漢律曰　**繫傳攷異**

威　戌聲大徐从戌。律曰大徐漢律曰　**繫傳校錄**

威　大徐本作从女从戌漢律曰婦告威姑　小徐本作从女戌聲律曰婦告威姑招按張次立說說文從女從戌是可爲大徐舊本之証小徐作戌聲非也律上宜有漢字　**二徐箋異**

威　姑也　引伸爲有威可畏　从女戌聲　按小徐本作戌聲而復以會意釋之於非切十五部　漢律曰婦告威姑　惠氏定宇曰爾雅君姑郎威姑也古君威合音差近　**段注**

箋曰繫傳本作戌聲是也楚金云土盛於戌土陰之主也故从戌蓋不得其說而爲之辭耳灝按歲从戌聲而歲噦並讀如衞威亦从戌聲而讀如隈其聲轉之理一也蓋戌音近𢧵聲轉爲逞又轉爲威故逞斗亦曰威斗君姑亦曰威姑矣威之本義謂威儀引申爲有威可畏之偁此以姑訓威非其恉蓋後人因威姑之義而妄加改竄耳　**徐箋**

威　姑也從女從戌漢律曰婦告威姑於非切　姑也者廣雅姑謂之威馥案威姑君姑也本書君讀若威易順以從君也與莙爲韻詩采芑蠻荊來威與犹爲韻遝周書合闕立教以威爲長以闕胥爲君也釋親姑舅在則曰君舅君姑釋名婦於舅姑在則稱之曰君舅君姑士昏禮敢告於皇姑某氏注云皇君也禮喪服問公子之妻爲其皇姑注云皇君也諸侯妾子之妻爲其君姑齊衰與　**義證**

威　姑也。廣雅姑謂之威桂氏曰威姑君姑也本書莙讀若威易順以從君也與莙爲韻詩采芑蠻荊來威與犹爲韻遝周書合闕立教以威爲長以闕胥爲君也釋親舅姑在則曰君舅君姑　從女戌聲。小徐本作戌聲而復以會意釋之於非切　漢律曰婦告威姑。　**句讀**

徵　威　威　畏也从戌从女省會意戌古文矛字說見矛部賀古文戟字見郭宗王孖論引叢雲章與我从戈甲同意或說从女从戚省會意廣雅釋詁二威健也卽此字存參呂覽蕩兵威也者力也廣雅釋詁二威力也左襄三十一傳有威而可畏謂之威按威近剛儀近柔賈子道術誠動可畏謂之威韓非子詭使威者所以行令也周書謚法猛毅信正曰威猛以剛果曰威易家人有孚威如書洪範惟辟作威詩巧言昊天已威禮記祭義嚴威儼恪轉注爾雅釋言威則也詩有容既有徑威廣雅釋言威德也禮記表記德威維威假借爲君說文威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑廣雅釋親姑謂之威按卽爾雅所謂姑舅在則曰君舅君姑是也家人嚴君之意君威雙聲古音相近說文莙下亦讀若威漢律借威爲君許據以解字謂从女戌聲失之又爲殷考工弓人故書恒當弓之威杜注謂弓淵角之中央與淵相當又叠韻連語詩東山伊威在室傳委黍也爾雅釋獸威或春而泥釋地西陵威或韓詩周道威夷薛君章句險也西征賦登崤坂之威夷廣雅釋邱險險也字亦作賦按與倭遲委蛇邃迤逶迤斷又東京賦羽蓋威蕤注羽兒景福殿賦流羽毛之威蕤又連語形況

字甘泉賦昭華覆之威威注威䙴也史記司馬相如傳紛綸威䙴索隱郭璞云字亦作威䙴謂𩔰名釋言語威畏也可畏懼也古韻詩常棣叶威懷小畏叶威阜有客叶追綏威夷書皋謨叶畏威文子符言叶衰威非危幾 通訓定聲

又爲韋書甘誓有扈氏威侮五行又爲尉王莽傳之威斗卽熨斗吾蘇謂之運斗又爲衣春秋繁露服制像弟十四其可威者以爲容服　案黹補遺宜

增入上文十二行失之下

# 威

姑也从女从戌漢律曰婦告威姑　尔疋曰君姑卽威姑也古威讀爲君本書著亦讀威是其証 [illegible]

詮 威 姑也漢律曰婦告威姑从女从戌徐鍇曰土盛于戌姑陰之主也故从戌於非切

威、可畏也、从戌从女、戌亦聲、戌爲九月之辰、气肅而霜降、故王者順天時以用其刑威也、女者柔象也、剛柔相濟、故威而不猛也 [illegible]

威字注姑也从女从戌漢律曰婦告威姑爾雅婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑在則曰君舅君姑沒則曰先舅先姑君姑卽威姑也古君與威通 [illegible]

女部威註姑也从女从戌漢律曰婦告威姑徐鍇曰土盛于戌土陰之主也故从戌於非切○戚梭戌䙴讀之音如歲故步部歲字注云从步戌聲此戌轉如歲之證威依六書當从女戌聲徐鍇之說鑿也又口部威許讀若𢧵見戈部𢧵字注依六書亦當从口戌聲若戌䙴讀之音又如𢧵也 五經文字

威 姑也从女从戌漢律曰婦告威姑於非切 字通 ○今借爲威權字○通畏見前畏字注

威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑小徐曰土陰之主也故从戌於非切案威姑也當通讀字與婦偁姑爲威姑猶子偁父爲嚴君蓋威字本義从婦之偁姑起故从女从戌之義則徐說近之 [illegible]

威

說文女部威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑段氏玉裁據小徐本作从女戌聲而又引惠氏定宇之說謂爾雅君姑卽威姑樾謂君威古音相近許書著篆下亦云讀若威威姑之卽君姑信矣然爾雅曰姑舅在則曰君舅君姑是君之名通乎姑舅易曰家人有嚴君焉此其義也君姑可曰威姑則君舅亦可曰威舅乃因威字从女而訓爲姑豈非曲說乎今按威字本訓當爲怒女子性易忿怒故字从女女部字訓怒者多矣婁曰易使怒也从女敝聲𡝤曰含怒也从女會聲嫼曰怒皃从女黑聲以至婕之爲不說婎之爲不說皃媢之爲有所恨痛皆與怒意相近然則威亦怒也詩曰昊天已威猶云昊天甚怒也又曰畏天之威猶云畏天之怒也因而

有威可畏卽謂之威樂記所謂怒則暴亂者畏之也於是引申之爲威儀爲威福而莫知其本義之爲怒矣許君據漢律威姑之文次威篆於姑篆之下殊爲失之 說文古籀補

女部威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑案从戌無義當从小徐本作戌聲爲近从女者猶從心也凡从女从心之字多同下文婎重文作傀卽其例矣許謂傀从鬼省非 然則威之本訓當訓爲畏詩常棣篇巧言篇傳皆云威畏也許以漢律威姑爲解則非本義俞樾兒笘錄已辨之俞氏謂本訓當爲怒據樊嬿嬿譓字下有怒訓爲證威怒二字義本不違雖無古訓無不可通然又謂女子性易忿怒故字从女則無理矣要之樊嬿嬿譓字之从女亦猶从心也俞氏以惟爲婎之或體作傀心部𢡖古文作嬇詩鼓鐘篇憂心且妯許君於𢡖篆下引作憂心且𢡖女部嬈弱也心部懦駑弱者也女部𡡉一曰疑也心部慊疑也又如婞字俗作悻嫿字俗作𢡖嫿字俗作惱其言甚詳何於此威字竟忘其前議乎 或問从女从心何以能通曰心者人心也故从心之字多與从人同心部𢥠之重文作僃此其顯著者矣女亦人也故凡从女之字有但當作从人觀者非必其事偏於女子也下文婎之重文作傄亦其顯著者矣从女卽从人則與从心自當多合 戰學

威韻會舉要引說文云从女戌聲按歲字从步戌聲是其例也詳弟七巾部帨字下 說文古籀補補遺

虢叔鐘旅敔敦 帥井皇考威義 虢叔編鐘 叔向父敦 王孫鐘 古籀補

古鉨易威同 鄦𠤭鉨 古籀補二

妣

威 說文云威姑也从女戌聲按戌非聲威當與畏同字 虢叔旅鐘 鍇本作 畏省聲 蔡侯鐘 从从戌 象兵戮人女見之女畏懼之象古作 者 叔旅鐘 鼄公牼鐘 作 𦀚 孫作 邾公華鐘 文源

威 王孫鐘 叔向父敦 邾公華鐘 虢叔鐘 虢叔編鐘 金文

殁母也从女比聲卑履切

籀文妣省

殁母也 玉篇引爾雅曰母爲妣 从女比聲 卑履切

籀文妣省 校錄

殁母也从女比聲廾止反 籀文妣省 繫傳

殁母也 殁正作歾終也曲禮曰生曰父曰母曰妻死曰考曰妣曰嬪析言之也釋親曰父曰考母曰妣渾言之也 从女比聲 卑履切十五部 籀文妣省 段注

箋曰古人父母生存亦通稱考妣郭景純引書大傷厥考心事厥考厥長倉頡篇考妣延年是也漢以後乃分別之 [illegible]

殁母也從女比聲 卑履切

妣母也者釋名母死曰妣妣比也比之於父亦然也爾雅釋親父為考母為妣郭注禮記曰生曰父母妻死曰考妣嬪今世學者從之案尚書曰大傷厥考心事厥考厥長聰聽祖考之彝訓如喪考妣公羊傳曰惠公者何隱之考也仲子者何桓之母也蒼頡篇曰考妣延年書曰嬪于虞詩曰聿嬪于京周禮有九嬪之官明此非死生之異稱矣案釋親父云父之妣為王母王父之妣為曾祖王母曾祖王父之妣為高祖王母王父之妣及諸祖母之通稱廣雅妣母也易云過其祖遇其妣左傳邑姜晉之妣又云且姜氏君之妣也冀州從事郭君碑哀哀考妣追惟賓墓卜商號咷喪子失明此則父母在亦稱考妣其稱先妣者猶先姑也周禮大司樂以享先妣注云先妣姜嫄也周之先母也詩斯干似續妣祖箋云妣先妣姜嫄也周語謂之皇妣太姜

籀文妣省 義證

殁母也。釋名亦云然釋親曰父為考母為妣郭注禮記曰生曰父母妻死曰考妣嬪今世學者宗之案尚書曰大傷厥考心事厥考厥長聰聽祖考之彝訓如喪考妣公羊傳曰惠公者何隱之考也仲子者何桓之母也蒼頡篇曰考妣延年書曰嬪于虞詩曰聿嬪于京周禮有九嬪之官明此非死生之異稱矣桂氏引冀州從事郭君碑哀哀考妣追惟賓墓卜商號咷喪子失明則知後漢猶以為通稱若大司樂之享先妣注以為姜嫄此則既殁者然詩亦有父母殁亦稱母也從女比聲。卑履切。籀文妣省。句讀

述 妣 殁母也从女比聲籀文从匕省易小過過其祖遇其妣虞書百姓如喪考妣詩烝畀祖妣周禮大司樂以享先妣注姜嫄也禮記曲禮王母曰皇祖妣爾雅釋親母為妣蒼頡篇考妣延年方言六南楚瀑洭之間謂婦妣曰母妣古者通以考妣為生存之稱說曲禮注妣之言媲也媲于考也釋名妣比也比之于父亦然也古韻詩豐年叶秭醴妣禮皆 通訓定聲

妣 殁母也从女比聲○曲禮生曰父母妻死曰考妣嬪 妣 籀文妣省 [illegible]

殁母也从女比聲 籀文妣省 斠詮

妣籀文作𡛷比省聲 [illegible]

古妣字與父相比右為匕左為人古文不从女妣辛敦或釋父辛非 亞形妣尊 此妣之反文猶父之作 也與乃 宇微別伯晨作妣室卣 向卣文向作妣尊彝 器作妣敦 此亦妣之異文王作妣彝尊彝或釋父非是 器作妣卣 鋊 器作妣卣 卷 籀文妣从女 彝妣鬲 召中作生妣鬲

妣祖从示皆六國時字齊子仲姜鎛 古籀補

邻侯敦 古籀補補

說文解字女部妣殁母也从女比聲𡛷籀文妣省案齊子仲姜鎛義妣鬲召仲鬲妣字皆與籀文同 說文古籀疏證

妣不从女 妣辛敦匕字重文 作義妣鬲 召仲作生妣鬲 陳侯午敦

邻侯敦 齊鎛从示 妣字重文 金文編

卷一第二葉 第八葉 第二十葉 第二十一葉 第二十一葉 前上 前上 前上 前上十 前上 前上 前上 第二十六葉 第二十七葉 前上 第二十八葉 前上 卷上八第一十七葉 後編上第一葉

說文解字妣籀文作𡚱卜辭多作匕與古金文同多不从女作羨妣鬲召中鼎从女作𡚱與許書籀文合吳中丞說古妣字與父相比右爲父左爲匕予案考妣之匕引申而爲匕著字匕必有偶猶父之與母相匕矣 段疏

文字

女兄也从女𠂔聲將几切

女兄也从女𠂔聲將几切 校錄

女兄也從女𠂔聲津矣反 繫傳

女兄也釋親曰男子謂先生爲姊後生爲妹邶詩問我諸姑遂及伯姊傳曰父之姊妹稱姑先生曰姊从女𠂔聲將几切十五部 段注

女兄也從女𠂔聲將几切女兄也者釋名姊積也猶日始出積時多而明也白虎通姊者咨也釋親男子謂女子先生爲姊後生爲妹詩泉水遂及伯姊傳云先生曰姊碩人邢侯之姨傳云妻之姊妹曰姨孟子彌子之妻與子路之妻兄弟也 義證

女兄也釋親男子謂女子先生爲姊後生爲妹謂之兄者假借之稱孟子彌子之妻與子路之妻兄弟也從女𠂔聲將几切 句讀

姊妹

秖 姊 女兄也从𠂔聲爾雅男子謂女子先生爲姊又夫之姊爲女公方言十二媦孟姊也詩泉水遂及伯姊聲訓白虎通姊者咨也釋名姊積也猶日始出積時多而明也按太迂曲古韻詩泉水叶泲濔弟姊 通訓定聲

女兄也从女𠂔聲 斠詮

女兄也从女𠂔聲○爾雅釋親男子謂女子先生爲姊後生爲妹 述誼

姊女兄也从女𠂔聲

今經典作姊按姊从𠂔聲說文𠂔部𠂔止也从𠂔盛而一橫止也即里切六書正譌云姊俗作姊今按此亦隸變費鳳別碑愛及君伯姊仿佛如此作五經文字沿隸作姊後遂變爲姊 說文正字

古鉩姊 古籀補二

女弟也从女未聲莫佩切

女弟也韻會引同繫傳作夫之女弟也非玉篇引爾雅曰女子後生爲妹从女未聲莫佩切繫傳有鍇曰曹大家女誡所謂嫂妹也 校錄

夫之女弟也從女未聲臣鍇曰曹大家女誡所謂姨妹也莫隊反 繫傳

夫之女弟也說文無夫之二字 繫傳攷異

妹夫之女弟鍇無夫之二字段氏移此於娣篆下曰娣同夫之女弟也以合爾雅郭注而以諸妹下引女誡爲非然女誡有然則漢人固有此稱許氏或沿俗稱耳不必盡與爾雅同也【繫傳校勘記】

妹 夫之女弟也大徐无夫之二字鈕氏曰韻會引亦無【[illegible]】

妹 大徐本作女弟也小徐本作夫之女弟也鉛按韻會引同大徐可証小徐本舊夫作女弟無夫之二字玉篇引爾雅女子後生爲妹亦未嘗指夫之女弟尤爲確証【[illegible]】

妹 女弟也衞風東宮之妹傳曰女子後生曰妹从女未聲莫佩切十五部按釋名曰姊積也姊者咨也妹者末也又似从末【段注】

妹 女弟也從女未聲莫佩切 女弟也者釋名妹昧也猶日始入歷時少尚昧也白虎通三綱六紀妹者末也詩碩人東宮之妹傳云女子後生曰妹徐鍇本作夫之女弟也鍇曰曹大家女誡所謂姨妹也馥案釋親女子謂兄之妻爲嫂晉語獻公獲驪姬以歸立以爲夫人生奚齊其娣生卓子注云女子同生謂後生爲娣於男則言妹也新序內史謂悼惠王曰魯元公主太后之女大王之弟也【義證】

妹 女弟也。此本偁也小徐本作夫之女弟也繫傳云曹大家女誡所謂嫂妹也案此見後漢書曹世叔妻傳中是篇標題曰和叔妹第七案叔謂夫之弟妹謂夫之妹亦假借之稱也其傳末有昭女妹曹豐生則是大家稱妹從俗稱之范蔚宗稱女妹用爾雅古稱也釋親夫之女弟爲女妹然謂之女妹亦小別於姊妹矣從女未聲。莫佩切【句讀】

隊 妹 妹 女弟也从女未聲爾雅釋親男子謂女子後生爲妹又夫之女弟爲女妹左襄十二傳及姑姊妹疏古謂父之姊爲姑姊父之妹爲姑妹易歸妹注妹者少女之稱也案帝乙歸妹詩碩人東宮之妹大明俔天之妹【假借】託名標識字書酒誥明大命于妹邦鄭注妹邦紂之都所處也詩桑中作沬又晉語妹喜荀子新序皆作末喜謂白虎通三綱六紀妹者末也叢文妹㜷也釋名妹昧也猶日始入歷時少尚昧也【古韻】詩大明叶妹渭【通訓定聲】

妹 女弟也从女未聲 繫傳作夫之女弟【斠詮】

妹女弟也从女未聲。繫傳本作夫之女弟也徐鍇曰曹大家女誡所謂姨妹也案鍇說非夫之二字衍禮記昏義和於室人注室人謂女妐女叔諸婦也正義云女妐謂婿之姊也女叔謂婿之妹也諸婦謂娣似之屬爾雅釋親夫之女弟爲女妹傳寫之誤宗謙謹案段玉裁說同郭注今謂之女妹是也與夫之兄爲兄公注今俗呼兄鍾語正同乃舉當時俗語以廣異聞則正不作女妹可知正義轉引繫傳以證女妹誤矣又案說文又攷云白虎通妹者末也讀義當从末末聲乃末聲之誤【斠詮】

妹 妹古文以爲昧字釋名妹昧也猶日始出歷時少尚昧也王鼎妹辰即昧辰叚借字【古籀補】

妹 妹釋名昧也 盂鼎妹辰即昧辰 妹 宰椃 盂【金文編】

卷一第二十九葉 第四十葉 後編上 第二十一葉

妹从女此从母者古文母與女通用卜辭中此字爲地名殆即酒誥之妹邦矣又借爲昧爽字【殷虛文字】

娣 女弟也从女从弟弟亦聲徒禮切

娣 女弟也 玉篇注娣姒 从女从弟弟亦聲 徒禮切 傳作从女弟聲 【[illegible]】

娣 女弟也从女弟聲笛計反 【繫傳】

娣 從女弟聲說文云从女从弟弟亦聲 【繫傳攷異】

娣 大徐在妹下○弟聲 大徐从弟弟亦聲 【[illegible]】

娣 大徐本作从女从弟弟亦聲小徐本作從女弟聲据按娣有次弟之誼宜兼會意 【二徐箋異】

娣 同夫之女弟也 小徐本有夫之二字而尙少同字今補同夫者女子同事一夫也釋親曰女子同出謂先生爲姒後生爲娣孫郭皆云同出謂俱嫁事一夫王度記曰諸侯娶一國則二國往媵之公羊傳白虎通皆曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從姪者何兄之子也娣者何女弟也大雅韓奕傳曰諸侯一娶九女二國媵之諸娣衆妾也按女子謂女兄弟曰姊妹與男子同而惟媵已之妹則謂之娣葢別於在母家之偁以明同心事一君之義也禮喪服經皆言妹無言娣者今大徐本作女弟也非是小徐本又妹娣二篆互譌而娣下曰女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之夫夫之姊呼女忪夫之妹呼女叔見鄭氏昏義注夫之妹呼女叔猶夫之弟呼叔也呼妹則名不正矣今本爾雅轉寫女叔誤爲女妹不可不正○或問俱嫁一夫謂先生爲姒古未聞以姊媵者何以有先生者也曰二國往媵容有小國容有年稍長者又問娣異名以別於妹矣何姪不爲異名乎曰姪之名以別於男子之謂甥子早爲異名矣不煩更異也曰釋親又言長婦謂稚婦爲娣婦娣婦謂長婦爲姒婦見於傳者姒爲娣姒之偁何也曰此所謂名之可以叚借通偁者也如兄弟之偁同姓異姓皆得偁之也娣姒偁長者曰姒少者曰娣與坐以夫齒之禮竝行不悖 从女弟聲 形聲中會意徒禮切十五部 【段注】

【注】

娣女弟也今改爲同夫之女弟也注云小徐本有夫之二字而尙少同字今補同夫者同事一夫也又云小徐妹娣二篆互譌而娣下女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之夫夫之姊呼女忪夫之妹呼女叔見鄭氏昏義注夫之妹呼女叔猶夫之弟呼叔也呼妹則名不正矣而今本爾雅轉寫女叔誤爲女妹不可不正 按韻會引妹下與解字同無夫之二字玉篇引爾雅曰女子後生爲妹則不必有夫之二字娣下本無夫之二字今謂小徐本有又加同字並非爾雅當本是女叔故郭注云今謂之女妹是也是郭注本未誤其改當出郭注後此正是也女誡亦從時偁 【段注訂】

娣女弟也 改同夫之女弟也 注云小徐本有夫之二字尙少同字今補 又云小徐本妹娣二篆互譌娣下日女弟也妹下日夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之

按後說乃小徐本也何以先云小徐娣下解有夫之二字

娣 改同夫之女弟也 注云小徐本有夫之二字尙少同字今補釋親曰女子同出謂先生爲姒後生爲娣孫郭皆言同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰娣者何女弟也大雅韓奕傳曰諸侯一娶九女二國媵之諸娣衆妾也女子謂女兄弟曰姊妹與男子同爾雅媵已之妹則謂之娣禮喪服經皆言妹無言娣者今大徐本作女弟也非是小徐本又妹娣二篆互譌娣下曰女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之傳注之夫妹呼女叔見昏義注呼妹則名不正矣今本爾雅轉寫女叔誤女妹不可不正

按鉉鍇皆作女弟也與公羊傳合非有譌脫妹下鍇作夫之女弟也以班昭女誡嫂妹證之蓋時俗有此偁爾雅郭注亦云今謂之女妹是也據注女妹爲今時之偁則爾雅本文自當是女叔與昏義鄭注合今本涉注譌而譌小徐依誤本爾雅增夫之二字竝非與娣解互譌乃忽偁小徐本娣下有夫之二字尙少同字忽偁妹娣二篆互譌其詞不一抑又何也男子謂後生女子爲妹就男子言也又爾雅釋親長婦謂稚婦爲娣婦稚婦謂長婦爲姒婦注云今相呼先後或云妯娌是同出謂後生爲娣長婦謂稚婦亦爲娣段注竝未及之 段注匡謬

箋曰爾雅云女子同出謂先生爲姒後生爲娣同出謂同一翁姑非謂同事一夫也下文云長婦謂稚婦爲娣婦娣婦謂長婦爲姒婦卽其明證孫叔然誤認同出爲俱嫁事一夫而郭璞因之段氏遂承其謬辨見通介堂經說此娣篆下繫傳亦作女弟也與大徐同而妹下云夫之女弟也則因爾雅誤本云夫之女弟爲女妹而妄改之耳段氏已知爾雅女妹爲女叔之誤顧以此夫之二字移於娣下謂小徐本娣下有夫之二字而尙少同字何其武斷如是 徐箋

娣 女弟也從女從弟弟亦聲 徒禮切

女弟也者白虎通嫁娶娣者何女弟也釋親女子同出謂先生爲姒後生爲娣郭云同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰諸侯娶一國二國往媵之以姪娣從娣者何弟也此卽其義也詩韓奕諸娣從之士昏禮雖無娣媵先注云古者嫁女必姪娣從之謂之媵姪兄之子娣女弟也易歸妹歸以娣春秋隱七年叔姬歸于紀范甯云叔姬伯姬之娣隱二年左傳衛莊公娶于陳曰厲嬀其娣戴嬀哀十一年傳其娣嬖杜注所娶女之娣儀禮喪服娣姒婦者弟長也注云娣姒婦者兄弟之妻相名也長婦謂稚婦爲娣婦娣婦謂長婦爲姒婦 弟亦聲者當爲弟聲 義證

娣 女弟也。白虎通及鄭注士昏禮竝同然妹下之女弟據男子謂女子之後生者言此據女子謂其媵言釋親女子同出謂先生爲姒後生爲娣郭注同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰諸侯娶一國二國往媵之以姪娣從娣者何弟也此卽其義也案妯娌亦借此稱儀禮喪服注云娣姒婦者兄弟之妻相名也長婦謂稚婦爲娣婦娣婦謂長婦爲姒婦 從女弟聲。娣者弟之分別文也大徐誤增從弟徒禮切 句讀

娣 女弟也从女弟會意弟亦聲爾雅釋親女子同出謂後生爲娣易歸妹以娣詩韓奕諸娣從之晉語其娣生卑子禮記曲禮大夫不名世臣姪娣疏妻之妹也爾雅注爾雅釋親長婦謂稚婦爲娣婦廣雅釋親娣姒先後也釋名娣弟也己後來也或曰先後以來先後弟之也漢書郊祀志注古謂之娣姒今關中俗呼先後吳楚俗呼之爲妯娌按女子同適一夫則以己之年分娣姒爾雅後生爲娣是也各事一夫則以夫之齒分娣姒爾雅稚婦爲娣婦是也聲訓公羊莊十九年娣者何弟也古韻眞歸妹叶娣屬 [illegible]

娣 女弟也从女从弟弟亦聲 斠詮

娣女弟也从女弟聲〇儀禮士昏禮媵御餕注娣女弟也爾疋釋親女子同出謂先生爲姒後生爲娣注同出謂俱嫁事一夫宗涞讓宋易其君之袂不如其娣之袂良左傳厲嬀之娣戴嬀良妻之娣叔妻敬歸之娣齊歸皆事一夫之證段氏王裁改作同夫之女弟也義尤明晰然白虎通曰娣者何女弟也與儀禮注合則同夫之三字說文未必有矣 [illegible]

媦 楚人謂女弟曰媦从女胃聲公羊傳曰楚王之妻媦 云貴切

媦 楚人謂女弟曰媦 釋親釋文引曰作爲 玉篇注楚人呼妹 从女胃聲公芊傳曰 繫傳公芊上有春秋二字韻會引無 楚王之妻媦 云貴切 校錄

娟 小徐公羊上有春秋二字校許四引公羊辵部㗊部見部皆有春秋字此脫 校議

媦 楚人謂女弟曰媦從女胃聲春秋公羊傳曰楚王之妻媦于貴反 繫傳

媦 春秋二字大徐挩 [illegible]

媦 楚人謂女弟曰媦方言之不同也 从女胃聲 云貴切十五部 春秋公羊傳曰楚王之妻媦 桓二年公羊傳文 段注

媦 楚人謂女弟曰媦從女胃聲公羊傳曰楚王之妻媦 云貴切

楚人謂女弟曰媦者玉篇媦楚人呼妹廣雅媦妹也集文河南人云妹媦也 公羊傳曰楚王之妻媦者桓二年左傳文彼云若楚王之妻媦注云媦妹也 義證

媦 楚人謂女弟曰媦 郎據公羊而言然釋親郭注今謂兄爲累妹爲媦集文河南人云妹媦也則浸假爲通偁矣 從女胃聲 云貴切 春秋公羊傳曰楚王之妻媦 桓二年文 句讀

未 媦 媦楚人謂女弟曰媦从女胃聲廣雅釋親媦妹也公羊桓二傳若楚王之妻媦 通訓定聲

媦 楚人謂女弟曰媦从女胃聲公羊傳 曰楚王之妻媦 何休注媦妹也 斠詮

楚王妻娟女部娟楚人謂女弟曰娟从女胃聲春秋公羊傳曰楚王之妻娟

此引傳證字說也傳此言爲恣意取物不能終有之證而楚王妻娟無有明指其事者案左傳言江芊而勿敬杜注江芊成王妹嫁于江而史記楚世家則云饗王寵姬江芊乘郎其事蓋成王雖以爲妻而不能掩江芊之偁正與偁部最例同

引經證例

楚人謂女弟曰娟女部

按公羊桓二年傳楚王之妻娟注娟妹也

雲龍按此本義也玉篇娟楚人呼妹廣韵娟妹也集文河南人云妹娟也

[illegible]

嫂 兄妻也从女叜聲穌老切

嫂 兄妻也玉篇兄之妻也从女叜聲穌老切

校錄

嫂 兄妻也從女叜聲思討反

繫傳

嫂 兄妻也鄭注喪服曰嫂者尊嚴之嫂猶叟也叟老人尊嚴之於弟之妻卑遠之而皆不爲服男子不爲兄弟之妻服猶女子不爲夫之兄弟服也女子於夫之姊妹則相服小功者相與居室之親也从女叜聲形聲中有會意穌老切古音在三部

段注

嫂 兄妻也從女叜聲穌老切

兄妻也者釋親女子謂兄之妻爲嫂釋名嫂叟也叟者老稱也儀禮喪服謂弟之妻婦者是嫂亦可謂之母乎注云嫂者尊嚴之稱嫂猶叟也叟老人稱也

義證

嫂 兄妻也釋親女子謂兄之妻爲嫂但據一歲故詩君逼之禮記嫂不撫叔叔不撫嫂從女叜聲鄭注喪服曰嫂者尊嚴之稱嫂猶叜也穌老切

句讀

嫂 皓 兄妻也从女叜聲字或作嫂爾雅釋親女子謂兄之妻爲嫂禮記大傳是嫂亦可謂之母乎注猶叜也聲訓釋名嫂叜也叜老者稱也古韻楚辭天問叶嫂首

通訓定聲

嫂 兄妻也从女叜聲

斠詮

嫂 兄妻也从女叜聲○爾疋釋親女子謂兄之妻爲嫂

[illegible]

嫂兄妻也从女叜聲

經典多作嫂五經文字云說文作㛮隸省作嫂然叜聲之叜與叟迥異又部云叜老也从又从灾闕穌后切巢部云叟傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶方斂切音義俱異則叜聲之字斷不宜作叟聲也凡溲搜颼瘦之類放此

群經正字

𡡉 兄所聘妻當即小篆嫂字隸書𡚸叜相近一變而从叜義不可通矣宗婦敦

古籀補

姪 兄之女也从女至聲徒結切

姪 兄之女也 玉篇徒結切引爾雅女子謂昆弟之子爲姪又音帙廣韻質引公羊傳云兄之子又收質注兄弟之子 从女至聲 徒結切 校錄

姪 兄之女也從女至聲臣鍇按春秋左傳姪從其姑亭結反 繫傳

姪兄之女當作兄弟之女段依爾雅改女子謂兄弟之子 繫傳校勘記

姪 女子謂兄弟之子也 各本作兄之女也不完今依爾雅正釋親曰女子謂晜弟之子爲姪喪服大功章曰女子子適人者爲衆昆弟姪丈夫婦人報傳曰姪者何也謂吾姑者吾謂之姪經言丈夫婦人同謂之姪則非專謂女也公羊傳曰二國往媵以姪娣從謂婦人也左傳曰姪其從姑謂丈夫也不謂之猶子者女外成別於男也今世俗男子謂兄弟之子爲姪是名之不正也 从女 此从女者謂系乎姑之偁也許誤會用公羊兄之女也爲訓非是 至聲 从至者謂雖適人而於母家情摯也形聲中有會意也徒結切十二部 段注

姪女子謂兄弟之子也注云各本作兄之女也不完今依爾雅正 按此葢本左傳釋親女子謂昆弟之子爲姪郭注亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者左傳隱元年釋文姪引字林丈一反兄女也當本說文 段注訂

姪 改女子謂兄弟之子也 注云各本作兄之女也不完今依爾雅正 [illegible]

箋曰鈕云左傳隱元年釋文引字林姪兄女也當本說文解字女部姪兄之女也从女至聲段改作女子謂兄弟之子也从女至聲注云各本作兄之女也不完今依爾雅正又云从女者謂系乎姑之偁也許誤會用公羊兄之女也爲訓非是按注許書本欲申明許義致以羣書引說文者校勘之欲知刊本之錯誤以復許君之舊耳至若許義本如此而他古籍有足補苴者於注內詳之可也今因綱羅羣書遂奮筆而改本文則謂之自誤字書可矣豈作注之體乎 龔段注札記

姪 兄之女也從女至聲 徒結切

兄之女也者字林姪兄女釋名姑謂兄弟之女爲姪姪迭也共行事夫更迭進御也[illegible]謂公羊傳以姪娣從是也白虎通姪者何兄之子也釋親女子謂昆弟之子爲姪郭引左傳姪其從姑儀禮喪服姪者何也謂吾姑者吾謂之姪莊十九年公羊傳姪者何兄之子也襄十九年左傳齊侯娶于魯曰顏懿姬無子其姪鬷聲姬生光杜注兄子曰姪又二十三年傳臧宣叔娶于鑄生賈及爲而死繼室以其姪生紇杜注女子謂昆弟之子爲姪周語我皇妣太姜之姪孔晁云女子謂昆弟之子曰姪潘岳哀永逝文嫂姪兮慞惶戴侗曰今人謂兄弟之子丈夫子亦曰姪非也古者兄弟之子皆曰子漢書疏廣與其兄子受父子並爲師傅藉案後漢書蔡邕與其叔父質得罪上書自陳亦曰晉事者欲陷臣父子晉書謝安傳安與兄子玄父子皆著大勳世說江左殷太常父子亦謂殷融與其兄子浩 桂

證

姪 兄之女也。字林同。蓋本之公羊莊十九年傳曰姪者何兄之子也。本不了，當許君以字從女也而改子爲女，彌不該備矣。姪之從女，由謂之者起，不由所謂者起。喪服傳謂吾姑者吾謂之姪。釋親女子謂晜弟之子爲姪，子兼男女。左傳繼室以其姪，則女子也。又曰姪其從姑，謂太子圉也，則男子也。從女至聲。徒結切 句讀

賢爲 姪

姪 兄之女也。从女至聲。爾雅女子謂晜弟之子爲姪。儀禮喪服傳謂吾姑者吾謂之姪。禮記曲禮大夫不名世臣姪娣。疏姪是妻之兄女。左襄十九傳其姪鬷聲姬生光。廿三傳繼室以其姪。漢書杜欽傳娣姪雖缺不復補。轉注左僖十五傳姪其從姑。周語則我皇妣大姜之姪。注女子謂晜弟之子男女皆曰姪。按兄弟之子稱姪者男女皆可通而稱。人姪者必婦人也。男子稱兄弟之子曰從子。聲訓釋名姑謂兄弟之女爲姪。姪，迭也。共行事夫，更迭進御也。通訓定聲

姪 兄之女也。从女至聲 斠詮

姪 兄之女也。从女至聲。○爾疋釋親女子謂晜弟之子爲姪。注左傳曰姪其从姑 述誼

姪 卷一第二十五葉 姪 卷四第一十六葉 殷虛文字

姨 妻之女弟同出爲姨。从女夷聲。以脂切

姨 妻之女弟同出爲姨。韻會引女弟作姊妹。蓋本釋親改。从女夷聲。以脂切 校錄

姨 妻之女弟同出爲姨。從女夷聲。臣鍇按：春秋左傳曰吾姨也。寅之反 繫傳

姨 妻之女弟同出爲姨。釋親曰：妻之姊妹同出爲姨。孫曰：同出俱已嫁也。此獨言女弟者，以弟晐姊也。釋名曰：妻之姊妹曰姨。姨，弟也，言與己妻相長弟也。按長弟謂次弟也。後世謂母之姊妹曰姨母。从女夷聲。以脂切。十五部。段注

箋曰：爾雅妻之姊妹同出爲姨。同出謂同父也。辨見通介堂經說 徐箋

姨 妻之女弟同出爲姨。從女夷聲。以脂切。妻之女弟同出爲姨者，釋親文。彼作姊妹。郭云：同出謂俱已嫁。引詩邢侯之姨。莊十年左傳：蔡哀侯娶于陳，息侯亦娶焉。息嬀將歸，過蔡。蔡侯曰：吾姨也。杜注：妻之姊妹曰姨。呂氏春秋長攻篇：蔡侯曰：息夫人吾妻之姨也。注云：妻之女弟爲姨。傳曰吾姨也，此之謂也。義證

姨 妻之女弟同出爲姨。呂覽長攻篇蔡侯曰：息夫人吾妻之姨也。高注：妻之女弟爲姨。釋親：妻之姊妹同出爲姨。郭注：同出謂俱已嫁。從女夷聲。以脂切 句讀

姨 文 姨 妻之女弟同出爲姨。从女夷聲。爾雅妻之姊妹同出爲姨。詩碩人邢侯之姨。左莊十傳蔡哀侯曰吾姨也。轉注釋名母之姊妹曰姨。左襄廿三傳注姨兄弟疏據父言之謂之姨，據子言之當謂之從母。但子效父語亦呼爲姨。聲訓釋名姨弟也，言與己妻相長弟也。古韻詩碩人叶衣妻姨私 通訓定聲

姨 妻之女弟同出爲姨。从女夷聲 斠詮

姨 妻之女弟同出爲姨从女夷聲○爾疋釋親妻之姊妹同出爲姨注同出謂俱已嫁詩曰邢侯之姨攷碩人疏引孫炎說與郭注同宗涑謹案孫郭說竝非同出謂同母也古不以同母姊妹爲娣宣妻二女一爲宋桓夫人一爲許穆夫人莊姜同母姊妹一適邢一適譚可證也且夫人所出恆爲夫人娣所出恆爲娣所謂貴賤有常也姨別于娣之稱無分于已嫁未嫁也古文妻从古文貴作𠤕蓋言妻當娶貴女聖人嚴嫡庶之辨如此 【述誼】

妿 女師也从女加聲杜林說加教於女也讀若阿 烏何切

妿 女師也从女加聲杜林說加教於女也 繫傳說下有曰字 讀若阿 烏何切 【校錄】

妿 女師也從女加聲杜林說曰加教於女也讀若阿 鷖何反 【繫傳】

妿 杜林說曰 大徐无曰 【繫傳校錄】

妿 女師也 詩言告師氏毛傳師女師也古者女師教以婦德婦言婦容婦功李善引漢書音義曰婦人年五十無子者爲傳 从女加聲 此說形聲 杜林說加教於女也 杜說會意 讀若阿 烏何切十七部按列女傳華孟姬楚昭伯嬴傳皆言保阿內則篇喪服經注皆言可者鄭云可者賤於諸母謂傳姆之屬蓋可者即阿阿即妿也 【段注】

妿 女師也從女加聲杜林說加教於女也讀若阿 烏何切 女師也者廣韻妿女師以教女子詩毛傳曰古者女師教以婦德婦言婦容婦功祖廟未毀教於公宮三月祖廟既毀教於宗室三禮圖古者傳母選無夫與子而老賤曉習婦道者 杜林說加教於女也者解從加之意 讀若阿者史記范雎傳不離阿保之手倉公傳故濟北王阿母 【義證】

妿 女師也 詩葛覃傳曰古者女師教以婦德婦言婦容婦功祖廟未毀教于公宮三月祖廟既毀教于宗室 從女加聲 烏何切 杜林說加教於女也 謂伯山以爲會意字異於上說之形聲 讀若阿 言此以關假借史記范雎傳不離阿保之手借阿爲妿也 【句讀】

歌 妿 𡛎 女師也从女加聲讀若阿按婦人年五十無子者擇以爲傳史記阿保字以阿爲之聲訓杜林說加教于女也 【通訓定聲】

妿 女師也从女加聲杜林說加教於女也讀若阿 即阿保字 【斠詮】

妿女師也从女加聲杜林說加教於女也讀若阿 按加可古音同方言八雁自關而東謂之駕鵞漢書司馬相如傳連駕鵞鶬即駕鵝詩陳風澤陂有蒲與荷爾雅釋草荷芙蕖其莖茄詩澤陂正義引樊光注作有蒲與茄 【讀若考】

姆 女師也从女毋聲讀若母 莫后切

娒 女師也从女每聲讀若母 繫傳下有同字莫后切 [illegible]

娒 女師也從女每聲讀若母同臣鍇按春秋傳曰伯姬待姆莫透反 繫傳

娒 讀若母同 大徐无同 [illegible]

娒 女師也 士昏禮注曰姆婦人年五十無子出而不復嫁能以婦道教人者左傳宋大災宋伯姬卒待姆也何注公羊曰禮后夫人必有傅母所以輔正其行衞其身也選老大夫爲傅選老大夫妻爲母按母卽娒也 从女每聲讀若母同 今音每與母殊古音同在一部耳故許作娒字林及禮記音義作姆也莫后切古音在一部 段注

娒 女師也從女每聲讀若母 莫后切 女師也者詩釋文引字林同字或作姆玉篇姆女師也娒同上內則姆教婉娩聽從鄭注婦人五十無子出不復嫁以婦道教人若今時乳母也襄三十年左傳宋大災宋伯姬卒待姆也杜注姆女師列女傳有傅母師 義證

娒 女師也。字林同然似當依玉篇作母師也設與娶同訓則此云娶也可矣列女傳有傅母師何注公羊傳曰禮后夫人必有傅母選老大夫爲傅選老大夫妻爲母字或作姆內則姆教婉娩聽從鄭注婦人五十無子出不復嫁以婦道教人若今時乳母也 從女每聲。莫后切 讀若母同。此卽言其可借也 句讀

有宥 娒 娒 女師也从女每聲讀若母字亦作姆儀禮士昏禮姆纚笄宵衣在其右注姆婦人年五十無子出而不復嫁能以婦道敎人者若今時乳母禮記內則姆敎婉娩聽從左襄三十傳待姆也 通訓定聲

娒 女師也从女每聲讀若母 今作姆左傳伯姬待姆 斠詮

娒 女師也从女毎聲莫后切今俗作姆非是 拈字

娒女師也从女每聲讀若母 按毋部每从母得聲娒讀母本聲也 讀若考

娒女師也从女每聲 儀禮士昏禮姆纚笄宵衣在其右禮記內則使姆衣服而對左襄三十年傳待姆也此類據說文竝當作娒 [illegible] 經正字

媾 重婚也从女冓聲易曰匪寇婚媾 古候切

媾 重婚也从女冓聲易曰匪寇婚媾 古候切韻會引同繫傳及玉篇引婚作婚冦作寇是也 校錄

媾 重婚也從女冓聲易曰匪寇婚媾格漚反 繫傳

媾 重婚也 重婚者重疊交互爲婚姻也杜注左傳曰重婚曰媾按字从冓者謂若交積材也曹風不

遂其媾毛傳曰媾厚也引伸之義也从女冓聲形聲中有會意古厚切四部易曰匪寇婚媾屯六二爻辭

段注

媾 重婚也从女冓聲易曰匪寇婚媾古候切

重婚也者五經文字重婚曰媾一切經音義四國語今將婚媾賈逵曰重婚曰媾媾厚也隱十一年左傳如舊昏媾昭二十五年傳昏媾姻亞杜注並云重昏曰媾通作覯詩亦既覯止箋云既覯謂已昏也易曰男女覯精萬物化生

易曰匪寇婚媾者屯卦文馬云重婚曰媾

義證

媾 重婚也。史記申騶重婚衆經音義國語今將婚媾賈逵曰重婚曰媾媾厚也。從女冓聲。易屯釋文媾本作冓鄭云猶會本或作構者非案鄭君所据之本作冓故以會釋之仲春之月令會男女是也云猶者冓乃構之古字冓材爲室是其本義合二姓爲婚姻則借義也許君爲鄭君前輩豈有所据之本反作媾者馬融賈逵皆云重婚是据俗字作媾說之然鄭君不肎茍同其師許君何獨茍同其師乎且果收此字則當在婚姻之下不當在此別本作構正足爲證陸氏非之亦誤 易曰匪寇婚媾。屯六二爻詞 古候切

句讀

宥 宥 媾 㛗 重婚也从女冓聲今所謂重重姻婭也易屯匪寇婚媾鄭注猶會也字亦作姤說文新附姤偶也假借爲遘詩侯人不遂其媾 按猶遘遇也易彖下傳姤遇也又爲講史記平原君虞卿傳不如發重使而爲媾集解求和曰媾又爲夠管子地員其人夷姤注好也亦雙聲連語猶嗯爽之爲水名也又爲姤思元賦容姤婚之難並分注惡也聲訓詩侯人傳媾厚也晉語不遂其媾注厚于其寵也古韻詩侯人叶咮媾 易屯叶寇媾

通訓定聲

媾 重婚也从女冓聲 易曰匪寇婚媾

斠詮

姼

媾字注重婚也引易匪寇婚媾宋易姤卦古本作遘鄭本同注云遘遇也惟王弼本作姤說文無姤字

識衍編

易曰匪寇婚媾 屯卦

引經例

匪寇婚媾 女部媾重婚也从女冓聲易曰匪寇婚媾 此引易證字也馬說同鄭云猶會也則呂媾爲遘之俗字與鄭馬俱異冓本訓交積材也故从冓之字皆有重疊義重婚猶云迭爲婚媾也

引經證例

冓 多父盤婚媾不从女亦篆作構 𩕾 或从頁殳季良父壺婚媾如此 構止 克鼎 冓止 歸夆敦

古籀補

鬳白彝

古籀補二

媾从頁 殳季良父壺

金文編

姼 美女也从女多聲 尺氏切

㛂 姼或从氏

姼 美女也从女多聲尺氏切玉篇是支切姼母也引說文曰美女也又音侈廣韻收平上二聲上聲引方言云南楚人謂婦妣

曰母姼也 坻 姼或从氏 校錄

姼 美女也从女多聲尺紙反 坻 姼或從氏 繫傳

姼 美女也 廣韻曰姑姼輕薄皃此今義也方言曰謂父妣曰母姼稱父考曰父姼音多此方俗里語也 从女多聲 尺氏切古音在十七部 坻 姼或从氏 氏聲在十六部合音取近 段注

箋曰今俗稱祖若父曰爹即方言南楚之轉語 徐箋

姼 美女也從女多聲 尺氏切

美女也者美當爲媄通用美字漢書敘傳姼姼公主適女烏孫顏注姼姼好貌也

坻 或從氏 義證

姼 美女也。漢書敘傳姼姼公主乃女烏孫顏注姼姼好皃也 從女多聲。尺氏切

坻 姼或從氏。句讀

姼 支 姼 坻 美女也从女多聲或从氏聲按與婿畧同廣雅釋詁一姼沾傳也以姼爲之漢書敘傳姼姼公主注好皃孟康曰姼姼惕惕宴也亦重言形況字假借爲經之訓方言六南楚瀑涯之間謂婦妣曰母姼稱婦考曰父姼按俗字作爹廣雅釋親爹父也

通訓定聲

姼 美女也从女多聲 漢書姼姼公主方言南楚人稱婦妣曰母姼姼或從氏然則詩稱母氏之氏應作坻字矣美女之訓不倫疑後人所改 坻 姼或从氏 斠詮

姼或體作坻美女也从女多聲尺氏切○一音提 通媞安也漢西域傳姼姼公主郎爾雅媞媞也 字通

姼重文作坻氏聲猶芰字重文作茤錢讀若梔皆从多聲矣詳第一艸部芰字下 說解補遺

坻即恀恀惕惕之恀 釋訓

坻即姼之或體美女也與本義未合按漢書敘傳姼姼公主孟康曰姼音題姼姼惕惕愛也錢君即據此推之然說文自有恀字亦訓爲愛何用望文生義宜孟說爲師古所不取矣 答問疏證

妭 婦人美也从女犮聲 蒲撥切

妭 婦人美也 廣韻引也作兒 繫傳及玉篇引作美婦也 从女犮聲 蒲撥切 校錄

妭 小徐作美婦也 校議

妭 婦人美也从女犮聲 濤案玉篇引作美婦也小徐本同蓋古本如是廣韻十三末引作婦人美皃義得兩通 古本考

妭 美婦也從女犮聲臣鍇曰一曰鬼婦張衡東京賦曰溺女妭於神潢步捋反 繫傳

妭女妭今文選作女魃此引與廣韻合 美婦也玉篇引同 大徐婦人美也 說文解字

妭 妭 大徐本作婦人美也小徐本作美婦也焸按玉篇引作美婦也与小徐同妭為美婦之一偁与妭為美女相類非婦人美皃之証大徐本誤 二徐箋異

妭 美婦也 廣韵引婦人美皃大徐作婦人美也按廣韵曰妭鬼婦引文字指歸云女妭禿無髮所居之處天不雨此謂旱魃也魃在鬼部與此各字而俗亂之 从女犮聲 蒲撥切 十五部 段注

妭 婦人美也從女犮聲 蒲撥切 婦人美也者玉篇引作美婦也廣韻引作婦人美貌 義證

妭 婦人美也。廣韻引也作皃小徐本作美婦也玉篇引同 從女犮聲。蒲撥切 句讀

元包經蠱卦妭媚于宮 案此補正宜增入上文一行玉篇引同下

昌 妭 妭 婦人美也从女犮聲假借為魃山海經不苟之山有黃帝女魃本天女也黃帝下之殺蚩尤不得復上所居不雨後漢張衡傳女妭北而應龍 郭注妭亦魃也 通訓定聲

妭 婦人美也从女犮聲 繫傳作美婦也 斠詮

㜎 女隸也从女奚聲 胡雞切

㜎 女隸也 玉篇引隸作隸是也 从女奚聲 胡雞切 校錄

㜎 女隸也 周禮作奚 說文

㜎 女隸也從女奚聲臣鍇按周禮曰奚八人借奚字賢迷反 繫傳

㜎 女隸也 周禮作奚叚借字也酒人女酒三十人奚三百人鄭注古者從坐男女沒入縣官為奴其少才智者 者字今增 以為奚今之侍史官婢或曰奚宦女守祧女祧每廟二人奚四人鄭曰奚女奴也 从女奚聲 胡雞切 十六部 段注

㜎 女隸也從女奚聲 胡雞切 女隸也者新序臣之父殺人而不得臣之母得而為公家隸漢書刑法志鬼薪白粲一歲為隸臣妾顏注男子為隸臣女子為隸妾通作奚周禮敘官守祧奚四人注云奚女奴也酒人奚三百人注云古者從坐男女沒入縣官為奴其少才知以為奚今之侍史官婢或曰奚官女漢官儀給事中書郎女侍史二人宋書元凶傳有女巫嚴道育夫為劫坐沒大奚官通鑑孟昶妻周氏曰事之不成當於奚官中奉養大家注云此言事若敗沒為官婢當於奚官中養姑 義證

㜎 女隸也。周禮作奚天官酒人奚三百人鄭注古者從坐男女沒人縣官為奴其少才知以為奚漢書刑法志鬼薪白粲一歲為隸臣妾顏注男子為隸臣女子為隸妾 從女奚聲。胡雞切 句讀

㜎 㜎 女隸也从女奚聲周禮春官序官奚四人注女奴也以奚為之 通訓定聲

㜎 女隸也从女奚聲 周禮奚字皆當作此 斠詮

㜎女隸也从女奚聲

今周禮作奚天官序官云酒人女酒三十人奚三百人漿人女漿十有五人奚百有五十人籩人女籩十人奚二十人醢人女醢二十人奚四十人醯人女醯二十人奚四十人鹽人女鹽二十人奚四十人冪人女冪十人奚二十人女祝四人奚八人女史八人奚十有六人內司服女御二人奚八人縫人女御八人女工八十人奚三十人地官序官云舂人女舂抌二人奚五人饎人女饎八人奚四十人稾人女稾每奄二人奚五人春官序官云守祧女祧每廟二人奚四人世婦女府二人女史二人奚十有六人秋官禁暴氏奚隸此類正字竝當作㜎今作奚假借字說文亣部云奚大腹也从大𦃃省聲𦃃古文系字【羣經正字】

㜎卽女奚之奚人

㜎女隸也是正字奚大腹也別一義集韻云㜎通作奚古今韻會云禮奚八人徐曰借奚字也古者从坐男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之侍史官婢也或曰奚宦女也今謂奚奴小奚【答問疏證】

女之卑者也从女从卑卑亦聲 便俾切

女之卑者也 繫傳及玉篇韻會引無也字 从女从卑 繫傳韻會作从女卑 卑亦聲 便俾切【校錄】

婢 韻會四紙引無卑亦聲校當言卑聲【校議】

女之卑者從女卑卑亦聲 臣鍇曰會意頻旨反【繫傳】

從女卑大徐兩言从非也【繫傳校錄】

女之卑者也 內則父母有婢子鄭曰所通賤人之子是婢爲賤人也而曲禮自世婦以下自偁曰婢子左傳秦穆姬言晉君朝以入則婢子夕以死是貴者以婢子自謙婢亦稱婢子與內則婢子不同也鄭注曲禮曰婢之言卑也 从女卑 會意 卑亦聲 據韻會小徐無此三字 便俾切 十六部【段注】

婢女之卑者也 段注左傳秦穆姬言晉君朝以入則婢子夕以死是貴者以婢子自謙 此左氏係六朝人所增見釋文【龔氏段注札記】

女之卑者也從女從卑卑亦聲 便俾切 女之卑者也者婢卑聲相近本書卑賤也執事者廣韻婢女之下也僖二十二年左傳寡君之使婢子服注婢子婦人之卑稱曲禮自世婦以下自稱曰婢子注云婢之言卑也檀弓使吾二婢子夾我注云婢子妾也史記晉世家秦使婢子侍 卑亦聲者當爲卑聲【義證】

女之卑者也。檀弓使吾二婢子夾我注云婢子妾也至於曲禮自世婦以下自稱曰婢子左傳秦穆姬亦自稱婢子則謙詞也從女從卑卑亦聲。此後人增之當云從女卑聲便俾切【句讀】

婢下云女之卑者也兩體俱見則說形當云從女卑聲二徐皆云從卑卑亦聲韻會又衹云從女卑少聲字何細心者之少也吾所見韻會婢字適在所少葉中此據段氏所引【釋例】今又見一本亦云從女卑引徐曰會意或卽因小徐之說而刪之 案此釋例補正宜增入上文末行所引下

紙 婢 女之卑者也从女从卑卑亦聲按卑謂禮記曲禮自世婦以下自稱曰婢子注婢之言卑也檀弓使吾二婢子夾我注妾也內則父母有婢子注所通賤人之子左傳女二個使婢子侍執巾櫛注婦人之卑稱也【通訓定聲】

女之卑者也从【斠詮】女从卑卑亦聲

婢女之卑者也 婢卑疊韻【雙聲疊韻譜】

古鉥婢嚮匠鉨【古籀補二】

奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂藁从女从又 臣鉉等曰又手也持事者也乃都切 古文奴从人

奴婢皆古之辠人也 玉篇引辠作罪無也字繫傳作奴婢皆古辠人下有从女又聲非韻會引無从女又聲餘同繫傳 周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂藁 玉篇引藁作藳藳說文並無司厲作稾是也繫傳作周禮曰其奴男人于辠隸女人于舂藁韻會引無曰字二人字竝作入是也初學記引作男入罪曰奴女入罪曰婢蓋刪从女从又 韻會作从女又臣鉉等曰改 又手也持事者也乃都切 古文奴从人 繫傳作伮【校錄】

奴 小徐初學記卷十九韻會七虞引無兩子字今此有者依司厲職補也說文無藁字當依周禮作稾小徐作從女又聲【校議】

奴 已見校議下𡡉娍同【校議議】

奴 奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂槀从女从又 㚢 古文奴从人　孱案初學記卷十九人部引男入辠曰奴女入辠曰婢蓋古本引周禮上尚有此二語今本爲二徐妄刪 **古本考**

奴 奴婢皆古辠人從女又聲周禮曰其奴男入于辠隸女入于舂槀內都反臣次立曰又非聲按徐鍇云又手也持事者也當云從又 㚢 古文奴從人 **繫傳**

奴 周禮曰其奴男入於辠隸女入於舂槀說文云周禮曰其奴男子入於辠隸女子入於舂槀 **繫傳攷異**

奴 奴婢皆古辠人大徐奴婢皆古之辠人也○從女又聲大徐从女从又且在舂槀下○男入于辠隸女入于舂槀大徐男女二字下皆有子字 㚢 顧本如此大徐作㚢 [illegible]

奴 大徐本作从女从又小徐作從女又聲又引周禮大徐有于字小徐亡煦按韻會引作从女又可証小徐本舊亦从會意今本淺人所易非是周禮原文有子字亦大徐本是也 [illegible]

[illegible]

奴 奴婢皆古辠人周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂槀秋官司厲文鄭司農云謂坐爲盜賊而爲奴者輸於罪隸舂人槀人之官也由是觀之令之爲奴婢古之罪人也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子爲之奴春秋傳曰斐豹隸也著於丹書元謂奴從坐而沒入縣官者男女同名按許用仲師說入罪隸者奴入舂槀者可呼婢引伸之凡水不流曰奴木之類近根者奴毛傳曰帑子也左傳鳥帑鳥尾也駑馬下乘也男女皆在焉故从其字皆當作奴皆引伸之義也 从女又 女又所以持事也會意乃都切五部 㚢 古文奴 **段注**

古文奴 刪从人二字 [illegible]

箋曰奴之字蓋起於女隸而因以爲男子入於辠隸之通偁臣鉉等曰又手也持事者也 **徐箋**

奴 奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂槀從女從又 乃都切

奴婢皆古之辠人也者初學記引作男入罪曰奴女入罪曰婢本書童下云男有罪曰奴廝頭奴人之下也急就篇奴婢私隸枕牀杠顏注奴婢男女賤者之稱也初學記引風俗通古制本無奴婢即犯事者或原之臧者被臧罪沒入爲官奴婢獲者逃亡獲得爲奴婢也襄二十三年左傳初裴豹隸也著於丹書注云蓋犯罪沒爲官奴以丹書其罪史記季布爲朱家鉗奴欒布爲人所略賣爲奴衛青爲侯家奴魏志毛玠傳漢律罪人妻子沒爲奴婢黥面魏志又云護軍營士竇禮近出不還營以爲亡沒其妻及男女爲官奴婢晉中興書邵廣盜官布四十匹廣息二人自沒爲官奴婢以贖父梁書扶桑國犯罪之身男女相配生男八歲爲奴生女九歲爲婢通鑑元魏咸陽王禧藉戶爲室注云隸戶謂沒入爲奴隸之戶輟耕錄今蒙古色目人之臧獲男曰奴女曰婢總曰驅口蓋國初平定諸國日以俘到男女匹配爲夫婦而所生子孫永爲奴婢奴婢男女只可互相婚嫁不許聘娶良家按周禮其奴男子入于辠隸女子入于舂槀說文奴婢皆古罪人夫今之奴婢其父祖初無罪惡而世世不可逃亦可痛已發案漢以來呼奴爲蒼頭後漢書討彭寵者封侯寵蒼頭奴子密被寵建武時李譽本李元蒼頭風俗通應儉少失父役穿井得錢行求

蒼頭乃父也時人語曰鬻井得銅買奴得翁又雖懟爲后崇犍頭廉直有士風潘岳見而稱異勸崇免之乃還鄉里又鄭方回有蒼頭善知文章王羲之愛之稱奴於劉惔惔問何如方回羲之曰小人耳何得比郗公惔曰不如方回故常奴耳 周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂槀者秋官司厲文注鄭司農云謂坐爲盜賊而爲奴者輸于罪隸舂人槀人之官也由是觀之今之爲奴婢古之罪人也故書曰予則奴戮女論語曰箕子爲之奴罪隸之奴也故春秋傳曰斐豹隸也著於丹書請焚丹書我殺督戎恥爲奴欲焚其籍也玄謂奴從坐而沒入縣官者男女同名呂氏春秋開春篇晉誅羊舌虎叔嚮爲之奴而朡注云奴戮也律坐父兄沒入爲奴周禮曰其奴男子入于罪隸此之謂也漢書刑法志其奴男子入于罪隸女子入于舂槀李奇曰男女徒總名爲奴韋昭曰舂舂人槀槀人也給此二官之役漢官舊儀凡有罪男髡鉗爲城旦城旦者治城也女爲舂舂者治米也皆作五歲完四歲鬼薪鬼薪者男當爲祠祀鬼神伐山之薪蒸也女爲白粲者以爲祠祀擇米也

古文奴從人 **義證**

奴婢。皆古之辠人也。一引作男入罪曰奴女入罪曰婢 從女。又聲。乃都切

周禮曰。其奴男子入于辠隸。女子入于舂槀。秋官司厲文鄭司農云謂坐爲盜賊而爲奴者輸於罪隸舂人槀人之官也由是觀之今之爲奴婢古之罪人也

古文奴從人。

**句讀**

奴

奴婢皆古之辠人也从女从又按从又手所以執事女蠶古文从人女聲周禮司厲其奴男子入于辠隸女子入于舂槀注奴從坐而沒入縣官者男女同名呂覽開春叔嚮爲之奴而朡注奴戮也律坐父兄沒入爲奴蘇注凡下賤之稱皆曰奴木之類近根者奴今字爲鳥帑字以帑爲之駑馬字則作駑廣雅釋言駑駘也王命論駑蹇之乘注今謂馬之下者爲駑荀子脩身篇駑散注謂材下如駑馬者也叚借爲渿水經渿水注水出日虛不流曰奴

奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入於辠隸女子入于舂槀从女从又 繫傳作又聲

古文奴从人 **斠詮**

司厲其奴男子入于罪隸女子入于舂槀注云鄭司農云今之爲奴婢古之罪人也立謂奴從坐而沒入縣官者男女同名高誘曰漢律坐父兄沒入爲奴魏志毛玠傳漢律罪人妻子沒爲奴婢黥面說文曰男入罪曰奴女入罪曰婢初學記引風俗通曰古制本無奴婢卽犯事者或原之臧者被臧罪沒入爲官奴婢獲者逃亡獲得爲奴婢也 初學記引

**古義**

奴古文作伮奴婢古之辠人也从女从又乃都切○水名水經注四面有水曰雍不流曰奴○集韻又以伮爲古侮字

**字通**

奴女部从伮古文又 呶口部 翟隹部 駑馬部 笯竹部 帑巾部 裻衣部 砮石部 怓心部 怒心部 拏手部 弩弓部 絮系部

奴婢。皆古辠人。從女又聲。張文立曰又非聲。徐鼎臣云又手也。持事者也。嘗云從又。古文奴從人作伮。婺案又。固。非。聲。張与徐因不知建首字聲之例。每於外

合字求聲外來字非聲則遂開口而無言絕不知本
部建首字亦可爲聲也當作從女又下補女亦二字
作女亦聲使果又聲而古文作伩將何以爲聲古文
無聲將何以讀甚矣張与徐之於說文可謂冒昧從
事者矣 [illegible]

周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂槀　秋官司厲

引經考

男子入于辠隸　女部奴奴婢皆古辠人从女又聲周禮曰
其奴男子入于辠隸女子入于舂槀伩古文从人
此引禮說字也鄭仲師注謂坐爲盜賊而爲奴者今之奴婢
古之辠人也書曰予則奴戮汝論語曰箕子爲之奴辠隸之
奴也萅秌傳曰斐豹隸也箸于丹書康成曰盜坐而沒入縣
官者男女同名奴案秌官辠隸百有二十人所謂入于辠隸
者也地官舂人女舂抌二人奚五人槀人女槀十六人奚五
人所謂入于舂槀者也又天官酒人下有女酒三十人奚三
百人漿人有女漿十五人奚百五十人籩人有女籩十人奚
二十人醢人有女醢二十人奚四十人醯人鹽人各有女醯
女鹽二十人奚四十人冪人有女冪十人奚二十人昔官守
祧有女祧十四人天子七廟每廟二人奚四人而女祧有奚八人女史
有奚十六人則女奴不僅入舂槀巳也奚夫曰官女可與童
下參證同部婢女之卑者㛮女隸也則奴爲男女通偁婢㛮
則婢言女奴也其曰女舂抌女槀女酒等者皆有才智而給
事者也或得接于君則偁曰妾

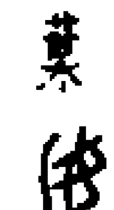
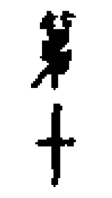
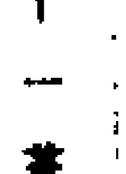
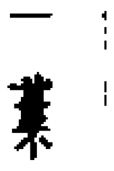
引經證例

古鉢奴義奴之反文

古籀補二

[illegible]　說文云伩奴婢皆古辠人周禮曰其奴男子入于辠隸女子
入于舂槀从女又𡛞从又持女與奚孚佀同意古作 虘鐘[illegible]字偏旁

文源

卷一第二十四葉卷二第十一葉卷
[illegible]第二十六葉 第四十一葉卷七第十四
葉 藏龜第二百七十一葉後編下第四葉
說文解字奴古文作伩此从又與許書篆文合 [illegible]

原文字

# 婦官也从女弋聲 與職切

婦官也从女弋聲 與職切

校錄

婦官也從女弋聲以即反 **繫傳**

大徐在妝下 **繫傳校錄**

婦官也 廣韵曰漢有鉤㚤夫人居鉤弋宮漢書亦作弋玉裁按如淳曰姬音怡衆妾之總稱也引漢官姬妾數百贊曰漢祿秩令及茂陵書姬內官也位次婕妤下贊說淳音皆是也婦官字當作㚤漢時借姬爲之音怡如姒姓本作以春秋亦用弋爲之皆一聲之轉然也音怡而用爲衆妾之偁斯又方俗語言如是 从女弋聲 與職切 一部 **段注**

婦官也從女弋聲 與職切 婦官也者廣韻㚤婦官也漢有鉤㚤夫人居鉤㚤宮通作弋漢書外戚傳孝武鉤弋趙倢伃號曰拳夫人居鉤弋宮車千秋傳鉤弋夫人注云鉤弋宮名趙倢伃居之故號鉤弋夫人 **義證**

婦官也 廣韻漢有鉤㚤夫人居鉤㚤宮漢書作弋 從女弋聲 與職切 **句讀**

㚤 職 婦官也从女弋聲廣韻漢有鉤㚤夫人居鉤弋宮漢書以弋爲之贊曰漢祿秩令姬內官也位次倢伃下以姬爲之 **通訓定聲**

婦官也从女弋聲 即鉤弋字 **斠詮**

叔高父匜許氏說㚤婦官也 **古籀補二**

杙 杙杙敦

杙賸壺 敦

**金文編**

---

甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星从女前聲 昨先切

甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星 廣韻收五支引女媊下無重女媊二字繫傳亦無而上公上有號字曰明星作謂之明星玉篇子移昨干二切引甘氏星經曰太白上公妻号女媊居南斗無下文 从女前聲 昨先切廣韻收支音郎移切又音前然先韻不收 **校錄**

媊 小徐作號上公妻曰女媊桉娍下亦云號小徐廣韵五支引女媊下無女媊 **校議**

媊 甘氏星經曰六白上公妻曰女媊 大白妻可對雨師妻 **惠記**

媊甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星从女前聲　濤案廣韻五支引不重女媊字是本許書

**古本考**

媊　甘氏星經曰太白號上公妻曰女媊居南斗食厲天下祭之謂之明星從女前聲臣鍇曰甘氏史記張耳傳所謂甘公太白陰也故爲上公妻 [illegible] 山海經西王母司天之厲厲癘气也卽然反

媊太白號上公說文無號字 **繫傳攷異**

媊故爲上公也按天官書太白大臣也號上公甘氏星經亦當以妻曰女媊爲句鍇以上公妻連讀未詳何據

**繫傳校勘記**

媊　竹君本作媊○太白號上公大徐无號字○妻曰女媊居南斗大徐女媊下又有女媊厲下爲句去之則不了○謂之明星大徐曰明星 [illegible]

媊甘氏星經曰天官書曰昔之傳天數者在齊甘公徐廣曰或曰甘公名德也本是魯人按藝文志無甘氏星經有甘德長柳占夢十一卷云楚人大白號上公句妻曰女媊尻南斗食厲天下祭之曰明星天官書曰大白大臣也其號上公妻曰女媊居南斗食厲未聞論衡所引山海經度朔山二神人主閱領萬鬼鬼之惡害人者執以葦索而用飼虎殆與相類大白偁明星詩毛傳曰日旦出謂明星爲启明日既入謂明星爲長庚封禪書地理志陳倉有上公明星祠蓋祀大白也此云天下祭之曰明星蓋祀女媊也或曰雖有南北斗大白諸布之廟矣則上公明星之祠蓋祀女媊从女前聲昨先切十二部廣韻卽移切

**段注**

媊甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星從女前聲昨先切

甘氏星經者御覽引甘氏天文占周禮保章氏以十有二歲之相觀天下之妖祥注云其妖祥之占甘氏歲星經其遺象也史記天官書在齊甘公徐廣曰或云甘公名德也本是魯人正義七錄云楚人戰國時作天文星占八卷索隱天官書云齊甘公藝文志云楚有甘公齊楚不同未知孰是劉歆七略云公一名德漢書藝文志六國時楚有甘公又云甘德長柳占夢二十卷續漢天文志魏石申夫齊國甘公皆掌天文之官晉書天文志其諸侯之史則魯有梓慎晉有卜偃鄭有裨竈宋有子韋齊有甘德楚有唐昧趙有尹皐魏有石申夫皆掌著天文各論圖驗其巫咸甘石之說後代所宗抱朴子辨問篇子韋甘均占候之聖也隋經籍志甘氏四七法一卷董斯張曰星經傳漢甘石書其說須女四星有台州婺州之目與爾雅之零陵長沙何異馥案漢書張耳陳餘列傳甘公曰漢王之入關五星聚東井文穎曰善說星者甘氏也晉灼曰齊人據此則甘公秦漢閒人非六國楚之甘公矣疑是二甘公在楚者名均在齊者名德　太白上公妻曰女媊者徐鍇本作太白號上公玉篇作妻號女媊集韻太白星妻曰女媊徐鍇曰太白陰也故爲上公妻　女媊居南斗食厲者戴侗曰惡鬼爲厲鬼馥案本書魁厲鬼也左傳鬼有所歸乃不爲厲　明星者爾雅明星謂之啓明詩毛傳日旦出謂明星爲啓明日既入謂明星爲長庚

**義證**

媊甘氏星經曰史記索隱曰天官書曰齊甘公藝文志六國時楚有甘公齊楚不同徐廣曰甘公名德抱朴子辯問篇子韋甘均占候之聖也桂氏曰漢書張耳陳餘傳甘公曰漢王之入關五星聚東井據此則甘公秦漢閒人并六國楚之甘公矣疑是二甘公在楚者名均在齊者名德太白號上公妻曰女媊玉篇作太白上

公妻號女媊天官書曰太白大臣也其號上公女媊居南斗食厲小徐無女媊玉篇同左傳鬼有所歸乃不爲厲天下祭之謂之明星釋天明星謂之启明封禪書地理志陳倉有上公明星祠蓋即祭女媊也女媊蓋如四餘之類非有此星祭之者以其食厲也謂之明星者以太白之號被之也從女前聲昨先切 **句讀**

先 媊 甘氏星經曰太白號上公妻曰女媊居南斗食厲天下祭之曰明星从女前聲封禪書陳倉有上公明星祠按甘氏天官書云昔之傳天數者在齊甘公徐廣曰或曰名德魯人然藝文志甘德楚人有長柳占夢十一卷非星經 **通訓定聲**

甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星从女前聲 繫傳作太白號上公 **斠詮**

甘氏星經曰太白上公妻曰女媊女媊居南斗食厲天下祭之曰明星 未詳 **引經考**

古之神聖女化萬物者也从女咼聲古蛙切 籀文媧从鬲

古之神聖女化萬物者也 韻會引同繫傳之作文譌 从女咼聲 古蛙切 籀文媧从鬲 繫傳作嬻 **校錄**

古之神聖女化萬物者也從女咼聲古蛙反 籀文媧 從鬲 **繫傳**

古雖反說文古蛙切 **繫傳攷異**

古雖反大徐古蛙切 **繫傳[illegible]**

古之神聖女化萬物者也 媧化疊韻司馬貞三皇本紀曰三皇說者不同譙周以燧人爲皇宋均以祝融爲皇鄭康成依春秋緯注禮記云女媧三皇承伏羲者皇甫謐亦同 从女咼聲 古蛙切古音在十七部 籀文媧从鬲 鬲聲亦同十七部 **段注**

古之神聖女化萬物者也從女咼聲 古蛙切 本書女媧作𡛷 明堂位女媧之笙簧注云女媧三皇承宓義者帝王世紀女媧氏風姓也蛇身人首一號女希是爲女皇承庖羲制度始作笙簧帝系譜女媧氏命娥陵氏制都良管以一天下之音命聖氏爲班管以合日月星辰名曰充樂又命隨作笙簧春秋運斗樞差德序命宓羲女媧神農爲三皇歸藏昔女媧筮張雲幕而枚占神明謹案風俗通言天地初開未有人女媧摶黃土爲人淮南覽冥訓又言女媧鍊五色石以補天斷鼇足以立四極殺黑龍以濟冀州積蘆灰以止淫水論衡談天篇力辨其誣寰宇記言女媧墓自秦漢以來皆繫祀典唐乾元二年虢州刺史王奇光奏所部閿鄉界女媧墓自大寶末失其所在今月一日夜河上側近忽聞風雷聲曉見墓踊出上有雙柳樹下有巨石其柳各高丈餘鄆城縣下又言女媧陵在縣東南三十九里元和志言任城縣承注山在縣東南七十六里女媧生處女媧陵在縣東南三十九里城冢記言女媧墓有五覆謂此皆涉於傳會存而不論可也

古之神聖女者史記索隱引世本塗山氏女名女媧漢書司馬相如傳使靈媧鼓琴而舞馮夷張揖曰靈媧女媧也論衡順鼓篇俗圖畫女媧之象爲婦人之形又謂女媧古婦人帝王者也靈光殿賦女媧蛇軀張載注云女媧亦三皇也李善注云列子曰伏羲女媧蛇身而人面有大聖之德　化萬物者也者淮南說林訓黃帝生陰陽上駢生耳目桑林生臂手此女媧所以七十化也曹植女媧贊古之國君造簧作笙禮物未就軒轅纂成或曰二皇人首蛇形神化七十何德之靈大荒西經有國名曰淑士顓頊之子有神十人名曰女媧之腸化爲神處栗廣之野注云女媧古神女而帝者人面蛇身一日中七十變其腸化爲此神

媧　籀文媧從爾　義證

媧　古之神聖女。帝王世紀女媧風姓也一號女希是謂女皇列子曰伏羲女媧蛇身而人面有大聖之德化萬物者也。媧化疊韻曹植女媧贊神化七十何德之靈大荒西經有神十人名曰女媧之腸注云女媧一日中七十變其腹化爲此神　從女咼聲。古蛙切　媧　籀文媧從爾　句讀

婦往　媧　媧　媧　古之神聖女化萬物者也从女咼聲籀从爾聲按女媧在大庭柏皇前亦古皇之號非必婦人也風俗通天地初開女媧摶黃土爲人劇務力不暇供乃引繩絙泥中舉以爲人故富貴賢知黃土人也貧賤凡庸引絙人也又女媧禱祠神祈而爲女媒因置昏姻楚辭注女媧風姓承伏羲制度亦人頭蛇身一日七十化帝系諸女媧命娥陵氏制都良管以一天下之音命聖氏爲班管合日月星辰名曰充樂世本隨作笙女媧作簧列子湯問女媧氏練五色石以補天闕　通訓定聲

媧　古之神聖女化萬物者也从女咼聲　媧　籀文　高誘以爲女媧陰帝故云神聖女　媧从咼　斠詮

媧籀文作媧爾聲猶蝸字籀文作蝸爾聲蝸字重文作蜾果聲也　諧聲補逸

媧古之神聖女化萬物者也　媧化疊韻　說文雙聲疊韻譜

媧古之神聖女化萬物者也从女咼聲

按媧字於經典屢見禮記明堂位女媧之笙簧鄭注女媧三皇承宓羲者作媧宋本葛本皆同毛本經注竝作媧聲同假借正字當作媧　群經正字

媧　說文解字女部媧古之神聖女化萬物者也媧籀文媧从爾　史籀篇疏證

娀　帝高辛之妃偰母號也从女戎聲詩曰有娀方將　息弓切

娀　帝高辛之妃偰母號也　繫傳韻會偰作卨內部卨讀若偰則當作卨　从女戎聲詩曰有娀方將　息弓切玉篇作娀注有娀氏女簡狄爲帝嚳次妃吞乙卵而生契　校錄

娀　小徐韵會一冬引作卨母假借　校議

娀　帝高辛之妃卨母號也從女戎聲詩曰有娀方將臣鍇曰呂氏春秋女娀高辛之妃吞燕卵所

生契也昔中反【繫傳】

娀 所生當作而生【繫傳校勘記】

娀 高母號也大徐高作俁○吞燕卵所生契也案所假當作而【繫傳校錄】

娀 大徐本作俁母號也小徐本作高母號也紹按人部俁字爲高辛氏之子堯司徒殷之先作俁是也高讀若俁古或已同音

段用[illegible]

娀 帝高辛之妃偰母號也偰見人部高辛氏之子堯司徒殷之先也商頌天命[元]鳥降而生商傳曰春分[元]鳥降湯之先祖有娀氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈於郊禖而生契故本其爲天所命以[元]鳥至而生焉按有娀諸家說爲國名長發鄭箋云有娀氏之國亦始廣大許氏偰母號者以其國名爲之號故長發傳曰有娀契母也是亦以爲號也 从女戎聲息弓切九部 詩曰有娀方將【段注】

娀 帝高辛之妃偰母號也從女戎聲詩曰有娀方將息弓切

帝高辛之妃偰母號也者偰經典作契帝係高辛氏爲帝嚳帝嚳次妃有娀氏之女生契世本帝嚳次妃有娀氏之女簡狄是產契詩玄鳥傳云有娀氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈于郊禖而生契詩含神霧契母有娀浴于元邱之水睇玄鳥銜卵過而墜之契母得而吞之遂生契詩商頌諸有娀氏之女名簡狄者吞鳦卵而生契離騷見有娀之佚女注云有娀國名謂帝嚳之妃契母簡狄也尚書中候元鳥翔水遺卵於流娀簡拾吞生契封商呂氏春秋音初篇有娀氏有二佚女爲之九成之臺飲食必以鼓帝令燕往視之鳴若謚隘二女愛而爭搏之覆以玉筐少選發而視之燕遺二卵北飛遂不反注云帝天也天令燕降卵於有娀氏女吞之生契詩云天命玄鳥降而生商又曰有娀方將立子生商此之謂也淮南子有娀在不周之北長女簡翟少女建疵史記殷本紀殷契母曰簡狄有娀氏之女爲帝嚳次妃三人行浴見玄鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契外戚世家殷之興也以有娀索隱有娀國名其女簡狄吞燕卵而生契漢書禮樂志昔殷周之雅頌乃上本有娀姜原應劭曰簡狄有娀之女吞燕卵而生契列女傳契母簡狄者有娀氏之長女也當堯之時與其妹娣浴于元邱之水有元鳥銜卵過而墜之五色甚好簡狄與其妹娣競往取之簡狄得而含之誤而吞之遂生契焉帝王世紀帝嚳高辛氏納四妃卜其子皆有天下次妃有娀氏女曰簡翟生禼潛夫論五德志娀簡吞燕卵生子契爲堯司徒曹植姜嫄簡狄讚元鳥大跡殷周美祥稷契既生翊化虞唐 詩曰有娀方將者商頌長發文傳云有娀契母也正義有娀契母之姓婦人以姓爲字故云有娀契母也【義證】

娀 帝高辛之妃偰母號也。詩長發傳曰有娀契母也蔽許君本之謂之爲號皆謂有娀與姜嫄一例也箋云有娀氏之國亦始廣大此破毛傳謂有娀與有邰一例也正義云有娀契母之姓婦人以姓爲字似合毛鄭爲一說或誤 從女戎聲。息弓切 詩曰有娀方將。【句讀】

東 娀 娀 帝高辛之妃偰母號也从女戎聲詩長發有娀方將傳契母也箋有娀氏之國有女簡狄吞鳦卵而生契按有娀契母國名淮南墬形有娀在不周之北【通訓定聲】

娀 帝高辛之妃偰母號也从女戎聲詩曰有娀方將【斠詮】

詩曰有娀方將 商頌長發【引經考】

有娀方將 女部娀帝高辛之妃偰母號也从女戎聲詩曰

有娀方將

此引詩證字也有娀氏女簡狄高辛氏妃也帝與之祈于郊禖得鳦鳥子吞之而生偰偰矢作禼人部禼部兩見傳云將大也案將本將衛字無大義古將臧通用此蓋臧之借也又案手部捋扶也言有娀氏扶助商家刱業養大可通今將行捋廢 引經證例

殷契卷二第十一葉

祚案甲卜辭作丨故知此為娥字 殷周文字

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙娥从女我聲五何切

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也 繫傳脫字字玉篇韻會引有 秦晉謂好曰娙娥 方言秦晉之閒凡好而輕者謂之娥 从女我聲 繫傳韻會四字在秦晉句上五何切 校錄

娥 秦晉謂好曰娙娥 方言娥好也秦晉之閒凡好而輕者謂之娥又云秦晉之閒美皃謂之娥 [illegible]

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙 娥从女我聲

濤案史記外戚世家索隱引秦晉之閒謂好爲娙蓋古本有之閒二字今本小司馬書又傳寫奪一娥字 古本考

娥 帝堯之女舜妻娥皇也從女我聲秦晉謂好曰娙娥臣鍇按漢制婦官有娙娥云娙娥女子長而好也偶和反 [illegible]

娥 娥皇也說文娥皇字也 [illegible]

娥 娥皇下鉉有字字 [illegible]

娥 舜妻娥皇也大徐皇下有字字玉篇引同 [illegible]

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也 曲禮曰男子二十冠而字女子許嫁笄而字 从女我聲五何切十七部 秦晉謂好曰娙娥 方言娥好也秦曰娥秦晉之閒凡好而輕者謂之娥漢武帝制倢伃娙娥俗華充依皆有爵位 段注

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙娥從女我聲五何切

帝堯之女舜妻娥皇字也者史記五帝本紀於是堯妻之二女正義二女娥皇女英也漢書人表娥皇舜妃女罃舜妃地理志陳倉有舜妻盲冢祠案盲當爲育竹書稱娥皇曰后育山海經帝俊妻娥皇尸子堯聞舜賢徵之草茅之

中妻之以娙媵之以娥曹植畫贊序昔明德馬后嘗從觀畫像過虞舜廟見娥皇女英帝指之戲后曰恨不得如此爲妃帝王世紀舜年二十始以孝聞堯以二女娥皇女英妻之列女傳有虞二妃者帝堯之二女也長曰娥皇次曰女英四岳薦舜於堯堯乃妻以二女以觀厥內水經注溧水俗謂爲娥英水泉源有舜妃娥皇女英廟　秦晉謂好曰娙娥者史記索隱引作秦晉之閒方言娥好也秦曰娥秦晉之閒凡好而輕者謂之娥廣雅娙娥美也列子楊朱篇鄭有處子之娥姣者初學記漢內職有夫人美人之號武帝加婕妤娙娥史記外戚世家邢夫人號娙娥索隱云說文云娙長也好也又方言云美貌謂之娙娥漢書外戚傳至武帝制使仔娙娥傛華充依各有爵位顏注娙娥皆美貌也陸機擬古詩秦娥張女彈李善引應瑒神女賦夏姬曾不足以供妾御況秦娥與吳娃北史齊武平五年置左右娥英各一人七林七娥三寀百嬪千嬙玄居賦夕宿七娥之房 義證

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也。帝王世紀舜年二十始以孝聞堯以二女娥皇女英妻之古今人表英作䓨竹書偁娥皇曰后育惟尸子曰從女、妻之以媓媵之以娥分爲二人字又作媓是爲異說、我聲。五何切 秦晉之閒。謂好曰娙娥。依史記索隱引補方言娥好也秦曰娥秦晉之閒凡好而輕者謂之娥案此捝娙字也史記外戚世家索隱引方言美貌謂之娙娥、句讀

歌 娥 娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙娥从女我聲大戴五帝德倪皇以倪爲之倪娥雙聲[illegible]注方言一娥好也秦曰娥秦晉之閒凡好而輕者謂之娥又二秦晉之閒美皃謂之娥故漢制倢伃下有娙娥傛華充依列子周穆王娥媌靡曼者注娥好也又重言形況字肅雍釋訓娥娥容也 通訓定聲

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙娥从女我聲　繫傳只云娥皇無字字方言秦晉謂女曰娥無娙字 [illegible]

娥帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙娥从女我聲○方言娥好也秦曰娥又秦晉之閒美貌謂之娥 [illegible]

秦晉謂好曰娙娥 女部

按方言娥㜲好也秦曰娥宋魏之閒謂之㜲秦晉之閒凡好而輕者謂之娥又秦晉之閒美貌謂之娥史記外戚世家邢夫人號娙娥廣雅娥𡟅美也列子周穆王篇娥媌靡曼注娥媌妖好也　蕚龍按說文娙長好也娥堯女字蓋取好義爲字也然則秦晉語是其本義史記外戚世家索隱引說文云秦晉之閒謂好爲娙方言娥好也秦曰娥秦晉之閒凡好而輕者謂之娥娙娥之稱又方言美皃謂之娙娥史記外戚世家邢夫人號娙娥 [illegible]

[illegible] 第五十二葉 [illegible] 第一百六十四葉

从女从𢦏𢦏古文我知即娥字矣 殷虛文字

嫄 台國之女周棄母字也 从女原聲 愚袁切

嫄 台國之女 韻會引同繫傳國作侯非台當作邰 周棄母字也 从女原聲 愚袁切 玉篇注 姜嫄帝嚳元妃 校錄

嫄 台邑部作邰 [illegible]

嫄 台侯之女周棄母字從女原聲臣鍇曰所謂姜嫄言袁反 繫傳

嫄台侯鉉作台國 **繫傳校勘記**

嫄 台侯之女周棄母字大徐侯作國 **繫傳[illegible]**

**[illegible]** 嫄 大徐本作台國之女周棄母字也小徐本作台侯之女周棄女字誤按韻會引正作台國之女可証小徐本舊與大徐同 **[illegible]**

嫄 部國之女周棄母字也 部舊作台誤今正邑部曰部者炎帝之後姜姓所封周棄外家國也裴駰引韓詩章句曰姜姓原字按史記作原 从女原聲 愚袁切十四部 **段注**

嫄 作部國 **段注匡謬**

嫄 台國之女周棄母字也從女嫄聲 愚袁切

台國之女周棄母字也者徐鍇本作台侯台當爲部本書部炎帝之後姜姓所封周棄外家國玉篇姜嫄帝嚳元妃世本帝嚳元妃有部國之女曰姜嫄是產后稷詩生民時維姜嫄傳云姜姓也后稷之母配高辛氏帝焉箋云姜姓者炎帝之後有女名嫄當堯之時爲高辛氏之世妃本后稷之初生故謂之生民詩又云郎有部家室傳云部姜嫄之國也韓詩章句姜嫄字詩斯干似續祖妣箋云妣先妣姜嫄也周禮大司樂以享先妣注云先妣姜嫄也周之先母也春秋元命苞姜嫄游閟宮履大人迹生稷潛夫論五德志姜嫄履大人迹生姬棄帝王世紀帝嚳高辛元妃有台氏女曰姜嫄生后稷金樓子興王篇帝嚳高辛氏元妃有部氏女日姜嫄生后稷大戴禮帝繫篇帝嚳卜其四妃之子而皆有天下上妃有部氏之女也曰姜嫄氏產后稷次妃有娀氏之女也曰簡狄氏產棄禮案此言簡狄產棄與本書異通作原漢書禮樂志昔殷周之雅頌迺上本有娀姜原顏注姜原后稷之母也 **義證**

嫄 台侯之女周棄母字也。台當作部見邑部詩生民時維姜嫄傳云姜姓也后稷之母配高辛氏帝焉韓詩章句曰姜姓原字史記亦作原許君以毛傳未說嫄故承用韓詩以爲字也鄭箋則以爲名從女原聲。愚袁切。 **句讀**

元 嫄 嫄 部國之女周棄母字也从女原聲姜姓詩生民時維姜嫄閟宮赫赫姜嫄史記作原韓詩生民叶民嫄 **[illegible]**

嫄 台國之女周棄母字也从女原聲 繫傳作台侯之女 **斠詮**

姜嫄 女部嫄部國之女周棄母字也从女原聲此用詩說字不箸書名者也邑部部下云周棄外家也姜姓嫄字見韓詩章句史記作原 **引經證例**

嬿 女字也从女燕聲 於甸切

嬿 女字也从女燕聲 於甸切玉篇於典於見二切引說文女字也又引詩嬿婉之求本或作燕廣韻收上去二聲 **校錄**

嬿 女字也從女燕聲于甸反 **繫傳**

嬿 女字也 毛詩燕婉之求傳曰燕安婉順也韓詩作嬿婉嬿婉好皃見西京賦注 从女燕聲 于甸切十四部 **段注**

嬿 女字也從女燕聲 於甸切 義證

嬿 女字也。從女。燕聲。於甸切。毛詩燕婉之求。韓詩作嬿婉。嬿婉好皃。見西京賦注。句讀

嬿 女字也从女燕聲叚借爲燕婉連語韓詩新臺嬿婉之求傳好貌 西京賦從嬿婉後漢邊讓傳見中情之嬿婉注嬿安也非是 通訓定聲

嬿 女字也从女燕聲 飛燕或亦作此 斠詮

嬿 女字也从女燕聲

詩新臺燕婉之求正字蓋當作此 羣經正字

妸 女字也从女可聲讀若阿 烏何切

妸 女字也从女可聲讀若阿 烏何切 校錄

妸 女字從女可聲 讀若阿 阿烏何反 繫傳

妸 女字也从女可聲讀若阿 烏何切 十七部 段注

妸 女字也從女可聲讀若阿 烏何切 義證

妸 女字也。從女。可聲。讀若阿。烏何切 句讀

案此讀則妸與上文娿下文嫛同音、然集韻分收之、不謂爲一字、惟妸娿注云說文女字也或不省、殆以妸爲阿省聲耶、然可聲自諧、 案此補正宜增入上文一行烏何切上

歌 妸 女字也从女可聲讀若阿叚借爲娿諸字莊子知北遊婀荷甘人名一作妸 通訓定聲

妸 女字也从女可聲讀若阿 子虛賦纖阿樂彥云女子也 斠詮

妸女字也从女可聲讀若阿 按妸阿均从可得聲 讀若考

嬃 女字也楚詞曰女嬃之嬋媛賈侍中說楚人謂姊爲嬃从女須聲 相俞切

嬃 女字也楚詞曰女嬃之嬋媛 集韻類篇引嬋作蟬是也 前者新附攷末經檢出 賈侍中說楚人謂姊爲嬃 繫傳韻會無人字 从女須聲 繫傳四字在楚詞上 相俞切 校錄

嬃　說文無嬋字當作撣援楚詞章句嬋媛猶牽引也一作撣援小徐韵會七虞引作楚謂姊爲嬃無人字 校議

嬃　許書無嬋篆說解不拘嫄下娶下嫭下姎下同又見校議 [illegible]

須　女字也　易歸妹以須釋文云待也引鄭氏云有才智之稱荀陸作嬬是鄭本須字當有女旁嬬與須古通用故又从嬬 席記

䰋　女字也從女須聲楚詞曰女嬃之嬋媛賈侍中說楚謂姊爲嬃四于反 繫傳

楚謂姊爲嬃　大徐楚下有人字又從女三句在此句下 繫傳校勘記

䰋　女字也　樊噲以呂后女弟呂須爲婦須卽嬃字也周易歸妹以須鄭云須有才智之稱天文有須女按鄭意須由諝胥同音通用諝者有才智也　从女須聲　相俞切古音在四部　楚詈曰　詈當作辭　女嬃之嬋媛　屈原賦離騷篇文　賈侍中說楚人謂姊爲嬃　賈語蓋釋楚辭之女嬃王逸袁山松酈道元皆言女嬃屈原之姊惟鄭注周易屈原之妹名女須詩正義所引如此妹字恐姊字之譌 段注

䰋　女字也楚詞曰女嬃之嬋媛賈侍中說楚人謂姊爲嬃

嬃從女須聲　相俞切

楚詞曰女嬃之嬋媛者離騷文王注女嬃屈原姊也通作須鄭志荅冷剛云須才智之稱故屈原之姊以爲名郡國志秭歸縣屈原鄉里屈原舊歸其姊女須聞原還亦來喻之因曰姊歸也荊州圖屈原放歸有姊聞原還亦來歸鄉因名其南岸曰歸鄉岸北岸曰姊歸岸　楚人謂姊爲須者集韻洪興祖楚詞補注並引作楚人謂女爲須案天文有須女星 義證

䰋　女字也。史記呂后本紀有呂須是漢初人猶以爲字也從女。須聲。天文有須女。相俞切。楚詞曰女嬃之嬋媛。離騷文嚴氏曰說文無嬋字當作撣援楚詞章句嬋媛猶牽引也一作撣援。賈侍中說。楚人謂姊爲嬃。一無人字姊一引作女非賈說蓋卽釋離騷也鄭志荅冷剛曰須才智之稱故屈原之姊以爲名鄭注易歸妹以須亦曰須有才知之稱郡國志秭歸縣屈原鄉里屈原舊歸其姊女須聞原還亦來喻之因曰姊歸也 句讀

庚　嬃　䰋　女字也从女須聲楚辭曰女嬃之嬋媛賈侍中說楚人謂姊爲嬃漢書呂后紀后女弟呂須段借爲嬬易歸妹以須陸績本作嬬注妾也按天文北方宿女四星亦曰須女光徵小天市垣織女三星明大故織女爲貴須女爲賤 通訓定聲

䰋　女字也楚詞曰女嬃之嬋媛賈侍中說楚人謂姊爲須从女須聲　易歸妹以須康成曰須有才智之稱天文有須女此字也 斠詮

楚詞曰女嬃之嬋媛　離騷經 引經考

楚人謂姊爲嬃　女部

按離騷女嬃之嬋媛又呂嬃漢高后女弟又嬃同又方言娟孟姊也廣雅娟孟姊也玉篇作嬃云姊也廣韵嬃字注云齊人呼姊

雲覆按嬃之本義爲女字楚人上無一曰字則姊當作女集韵洪興祖

楚辭補注引說文楚人謂女爲嬃作女可據呂訂正古語云嬃不專屬姊即如女嬃離騷王逸注屈原姊也通作須袁山松鄒道元說亦同鄭志答冷剛云須才智之稱故屈原之姊以爲名而詩正義引鄭注周易云屈原之妹名女須是說與漢高后女弟呂須正合段氏疑鄭注姊爲妹非也 [illegible]

婕 女字也从女疌聲 子葉切

婕 女字也 玉篇婕好婦官也 从女疌聲 繫傳下有讀若接三字 子葉切 校錄

婕 小徐疌聲下有讀若接 校議

婕 从女疌聲 鍇本下有讀若接三字 [illegible]

婕 女字也從女疌聲 讀若接疾聶反 繫傳

婕 讀若接說文無 繫傳攷異

婕 讀若接大徐无之 疾聶反大徐子葉切 繫傳校錄

婕 大徐本亡讀若接三字小徐有婕从女疌聲者何可讀小徐本讀若接五字校語也 [illegible]

婕 女字也 師古漢書注曰倢伃字或从女其音同耳 从女疌聲 子葉切 八部 段注

婕 女字也從女疌聲 子葉切

徐鍇本有讀若接三字 義證

婕 女字也。從女疌聲。讀若接。子葉切 顏注漢書曰倢伃字或從女其音同耳 句讀

繫 婕

婕 女字也从女疌聲鍇本讀若接史記外戚世家尹婕好索隱婕好也又承也此以接爲訓漢書外戚傳至武帝制倢伃婕娥傛華充依注倢音接幸于上也以倢爲之按漢制婦官始製此字 通訓定聲

婕 女字也从女疌聲 繫傳下有讀若接三字 斠詮

婕 當補讀若接 補考

嬩 女字也从女與聲讀若余 以諸切

嬩 女字也从女與聲讀若余 以諸切 繫傳余作予 校錄

嬩 女字也從女與聲讀若予 臣鍇曰古婕妤字也 以虛反 繫傳

嬩 讀若予大徐予作余 繫傳校錄

嬩 女字也 倢伃之伃蓋亦可用此人部曰伃婦官也 从女與聲讀若余 以諸切 五部 段注

嬩 女字也從女與聲讀若余 以諸切 【義證】

嬩 女字也從女與聲讀若余。以諸切。 【句讀】

魚 嬩 嬩 女字也从女與聲讀若余按與倢伃之伃略同 【通訓定聲】

嬩 女字也从女與聲讀若余 徐鍇以此爲婕妤字 【斠詮】

嬩女字也从女與聲讀若余 按與余古音同部 【讀若考】

孁 女字也从女霝聲 郎丁切

孁 女字也从女霝聲 郎丁切 【校錄】

孁 女字也從女霝聲連丁反 【繫傳】

孁 女字也 漢婦官十四等中有娛靈靈益可作孁 从女霝聲 郎丁切 十一部 【段注】

孁 女字也從女霝聲 郎丁切 【義證】

孁 女字也。從女霝聲。郎丁切。段氏曰漢婦官十四等中有娛靈靈蓋可作孁 【句讀】

青 孁 孁 女字也从女霝聲漢婦官十四等有娛靈以孁爲之 【通訓定聲】

孁 女字也从女霝聲 【斠詮】

嫽 女字也从女尞聲 洛蕭切

嫽 女字也从女尞聲 洛蕭切 王篇力弔切引說文女字也又引方言云青徐之閒謂好爲嫽 【校錄】

嫽 廣韻平去二聲並收

嫽 女字也從女尞聲力照反 【繫傳】

嫽 力照反說文洛蕭切 【繫傳攷異】

嫽 力照反大徐落蕭切 【[illegible]】

嫽 女字也 廣韵相嫽戲也此今義也按毛詩傳及許人部曰僚好皃䜌亦可用此字方言釗嫽好也 从女尞聲 洛蕭切 二部 【段注】

嫽 女字也從女尞聲 洛蕭切 女字也者漢書西域傳楚主侍者馮嫽 【義證】

嫽 女字也。方言釗嫽好也漢書西域傳楚主侍者馮嫽。從女尞聲。洛蕭切。 【句讀】

蕭 嫽 嫽 女字也从女尞聲按方言二嫽好也青徐海岱之閒或謂之嫽廣雅釋詁一嫽好也二戲也又婋也詩月出佼人僚今釋文本作嫽叚借爲嫽漢書西域傳嫽者惪也 【通訓定聲】

女字也从女奱聲

漢書楚王侍者馮嬽 斠詮

嬽女字也从女奱聲〇錢少詹事說即詩佼人僚兮之僚案方言嬽㜸好也與毛傳僚訓同說文僚好皃則嬽僚本同非嬽爲正字僚爲段借矣釋文云本亦作嬽 [illegible]

嬽即佼人僚兮之僚陳風月出篇

此據釋文別本而言也僚好皃許君據毛傳以爲訓自是正義嬽本女字漢書西域傳楚主侍者馮嬽能史書習字師古注嬽者慧也故以爲名引伸其義慧亦兼好玉篇引方言云青徐之閒謂好爲嬽即其明證 [illegible]

㛄

女字也从女衣聲讀若衣 於稀切

女字也从女衣聲讀若衣 於稀切 繫傳衣作依 [illegible]

㛄 小徐作讀若依此衣誤 校議

㛄 小徐作讀若依未知孰是 [illegible]

女字也從女衣聲讀若依於機反 繫傳

讀若依大徐依作衣 [illegible]

女字也十四等中充依从女衣聲讀若依 依蓋可用此字 於稀切 十五部 段注

女字也從女衣聲讀若衣 於稀切 義證

女字也從女衣聲讀若依 以此讀推之十四等中充依依蓋㛄之借字於稀切

句讀 御 㛄

女字也从女衣聲讀若依按漢婕妤十四等有充依只作依此後製字 [illegible]

女字也从女衣聲讀若依疑即充依字婦官也 斠詮

㛄女字也从女衣聲讀若衣

按此讀本字所得之聲 讀若考

卷二二第二一十四葉 [illegible]

婤

女字也从女周聲 職流切

女字也从女周聲 職流切玉篇引左氏傳衞襄公有嬖人婤姶 段

錄

女字也從女 周聲隻留反 繫傳

女字也从女周聲 職流切 三部 段注

女字也從女周聲 職流切

女字也者謂婤姶 義證

婤 女字也。从女周聲。職流切 【句讀】

尤 婤 婤 女字也从女周聲左傳有衛嬖人婤姶 【通訓定聲】

婤 女字也从女周聲 【斠詮】

姶 女字也从女合聲春秋傳曰嬖人婤姶一曰無聲 烏合切

姶 女字也从女合聲春秋傳曰嬖人婤姶一曰無聲 烏合切 【校錄】

姶 女字也從女合聲春秋傳曰嬖人婤姶一曰無聲烏合反 【繫傳】

姶 女字也从女合聲 烏合切七部 春秋傳曰嬖人婤姶 昭公七年左氏傳曰衛襄公夫人姜氏無子嬖人婤姶生孟縶 一曰無聲 別一義 【段注】

姶 女字也從女合聲春秋傳曰嬖人婤姶一曰無聲 烏合切 春秋傳曰嬖人婤姶者昭七年左傳文彼云衛襄公夫人姜氏無子嬖人婤姶生孟縶 【義證】

姶 女字也。从女合聲。烏合切 春秋傳曰嬖人婤姶。昭十七年文。一曰無聲。【句讀】

合 姶 姶 女字也从女合聲左昭七傳衛襄公嬖人婤姶生子曰元別義說文一曰無聲 【通訓定聲】

姶 女字也从女合聲春秋傳曰嬖人婤姶一曰無聲 【斠詮】

姶女字也从女合聲一曰無聲案末四字乃校者之辭謂一本止作从女合無聲字也段注以為別一義惑矣 【[illegible]】

春秋傳曰嬖人婤姶 左傳昭七年 【引經考】

嬖人婤姶 女部姶女字也从女合聲晉㛃傳曰嬖人婤姶一曰無聲也 此引傳證字說也衛襄公內嬖也婤姶雙聲字字从合故有無聲義 【引經證例】

改 女字也从女己聲 居擬切

改 女字也 玉篇注妲改下引說文女字也 从女己聲 居擬切 【徐箋】

改 女字也從女己聲訖耳反 【繫傳】

改 女字也 玉篇云妲改 从女己聲 居擬切一部 【段注】

改 女字也從女己聲 居擬切

史記殷本紀嬖於婦人愛妲改 義證

女字也。史記殷本紀紂嬖於婦人愛妲改平安館有畵改 竊聞 從女己聲。居擬切 句讀

改 女字也从女己聲 玉篇紂妃妲改 通訓定聲

與从女己會意之妃別 案此補遺宜增入上文一行己聲下

女字也从女已聲 玉篇以為妲改字 斠詮

說文妃匹也改女字也二字皆己聲一在左一在右 改 陳侯午敦作皇妣 當是呼之譌 蔡侯敦妾作皇妣 空君中妃祭器

妣孝大妃祭器 金文編

女字也从女主聲 天口切

女字也从女主聲 天口切 校錄

女字也從女主聲臣鍇按春秋左傳宋華姓人名也土偶反 繫傳

女字也 昭廿一年左氏傳宋華姓居於公里 从女主聲 天口切 四部 段注

女字也從女主聲 天口切 義證

女字也從女主聲。天口切。繫傳曰春秋左傳宋華姓人名也案見昭二十一年。 句讀

有姓 姓 女字也从女主聲 左傳宋有華姓人名 通訓定聲

女字也从女主聲 斠詮

女字也从女久聲 舉友切

女字也从女久聲 舉友切 校錄

女字也從女久聲幾栁反 繫傳

敄鉉作敄 繫傳校勘記

竹君本顧本段氏所據本作 敄 鈕氏曰舊本繫傳作敄 繫傳校錄

女字也从女久聲 舉友切古音在一部小徐本作𡚾廣韻曰亦作𡚾 段注

𡚾注云小徐本作𡚾廣韻云亦作𡚾 按舊本繫傳作𡚾 段注訂

女字也從女久聲 舉友切 義證

女字也。從女久聲。舉友切廣韻曰亦作𡚾 句讀

有𡚾 女字也从女久聲或曰古文備作𡚾當作𡚾以此為聲 通訓定聲

女字也从女久聲 斠詮

[女耳] 女號也从女耳聲 仍吏切

[女耳] 女號也 玉篇廣韻注女字 从女耳聲 仍吏切 校錄

[女耳] 玉篇廣韵七志作女字疑號誤 校議

[女耳] 女號也從女耳聲然侍反 繫傳

[女耳] 女號篇韻作女字 繫傳校勘記

[女耳] 女字也 字各本作號今依玉篇廣韵 从女耳聲 仍吏切 一部 段注

[女耳] 改女字也 注云字各本作號今依玉篇廣韵 [illegible]

[女耳] 女號也從女耳聲 仍吏切 義證

[女耳] 女號也。號字後人所改，玉篇廣韻皆曰女字。從女耳聲。仍吏切 句讀

賓 [女耳] 女號也从女耳聲 通訓定聲

[女耳] 女號也从女耳聲 斠詮

始 女之初也从女台聲 詩止切

始 女之初也从女台聲 詩止切 校錄

始 女之初也從女台聲臣鍇按易曰有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子君臣上下又曰至哉坤元萬物資始坤母道也會意施起反 繫傳

始 會意上當補故從女三字 繫傳校勘記

始 女之初也 釋詁曰初始也此與爲互訓初裁皆衣之始也基者牆之始也凡言之者皆分別之 从女台聲 詩止切一部按凡始事暨有叚殆爲始者七月毛傳云殆始也是也有急緩之殊不得云有二義今人乃爲之二音緩者讀去聲月令紀節物用始字十餘而蟬始鳴獨市志反其亦膚人自擾也矣 段注

箋曰男女者人道之始故始从女釋名曰始息也言滋息也 徐箋

始 女之初也從女台聲 詩止切 女之初也者言初生也釋名始息也言滋息也檀弓君子念始之者也注云始猶生也 義證

始 女之初也。釋詁：初始也。此言女者，以字從女也。從女台聲。詩止切 句讀

標 始 始 女之初也从女台聲按衣之始爲初草木之始爲才人身之始爲首爲元築牆之始爲基開戶之始爲𡙁子孫之始爲祖形生之始爲胎[illegible]注屬辯爾天太始形之始也老子無名天地之始注始書逐本也易乾始求深也虞注乾爲始禮記檀弓君子念始之者也注猶生也疏解君子愼始注謂其微時也昏義夫禮始於冠注猶根也墨子經上始當時也論語師摯之始皇疏首也晉語安始而可注先也轉注爲今日韓魏執其始強注初也太元元瑩十有二始注猶也段借爲治實爲理史記夏紀來始滑漢書律厤志七始詠古文尚書正作在治忽論語師摯之始關雎之亂鄭注識關雎之聲而首理其亂此以治訓始非以首訓始集解引作始猶首也孫奭書[illegible]馬恩[illegible]

關雎既龍則關聲徐之本鄭注也聲訓釋名釋言語始息也言滋息也古韻通詩縣叶始止易恆叶道巳始月令孟春叶起始道理紀皆子心術叶事紀理始交子自然叶久宰治待荀子非相叶子治士起反市始蔽條祭氣篇叶府紀始埋素問制節真邪論叶理紀始疑乃過論叶理始矣資始府輔音鷗冠子度萬叶小少始又禽權根結篇叶補數府走取始厥論叶寫下道止始始補 【[illegible]】

女之初也从女台聲 【斠詮】

說文女部始女之初也从女台聲犍謂始之爲初爾惟訓也然以其字从女而云女之始則緣近於附會女之初爲始男之初爲何字乎今按始者生也易彖傳曰大哉乾元萬物資始又曰至哉坤元萬物資生禮記樂記曰樂樂其所自生禮反其所自始皆以生死並言蓋字異而義同檀弓曰君子念始之者也鄭注曰始猶生也此其本義也人之生謂始故引申之爲凡最初者之偁釋名釋言語始息也言滋息也得其義矣且始與終相對成文國語周語曰司民協孤終韋注曰終死也終爲死則始爲生矣是故終始猶死生也始之本義爲生故字从女老子曰無名天地之始有名萬物之母萬物之母即萬物之始也此始字从女之義也 【見苦錄】

始婦之長者爾雅女子同出謂先生爲姒凡經典姒字皆當作始古文台以爲一字許書無姒字頌壺

皆頌敦 文

季良父壺 公姒敦 叔向父敦 【古籀補】

仲師父鼎 【古籀補二】

鐵甲獸骨卷一一第一一十五葉 祚案公假敦作□吳

中丞謂即始之繁文卜辭作□則又敦之省也 【殷虛文字】

始婦之長者爾雅女子同出謂先生爲姒凡經典姒字皆當作始古文台以爲一字許書無姒字吳大澂說頌鼎

季良父壺 頌壺 頌敦 仲師父鼎

吳季良父壺 齊敦 叔敦 叔向父敦 【金文編】

# 媚

說也从女眉聲 美祕切

說也从女𥄉聲 美祕切 【校錄】

說也從女𥄉聲密至反 【繫傳】

說也 說今悅字也大雅毛傳曰媚愛也 从女𥄉聲 美祕切 十五部 【段注】

說也從女𥄉聲 美祕切 說也者書秦誓作奇技淫巧以說婦人論語君子易事而難說也周語厲王說榮夷公韋昭注說好也詩騶虞公之媚子箋云使君臣和合也史記上林賦嫵媚孅弱索隱引埤蒼嫵媚悅也山海經帝女死化爲䔄草服之媚於人 【義證】

說也。詩駟驖公之媚子箋云使君臣和合也史記上林賦嫵媚姌嫋索隱引埤蒼嫵媚說也 從

女睂聲。美祕切。【句讀】

實 媚 說也从女睂聲詩思齊思媚周姜傳愛也假樂媚于天子箋同媚于庶人左宣三傳人服媚之如是周語若是乃能媚于神轉注小爾雅廣詁媚美也廣雅釋詁一媚好也儀同命便辟側媚呂覽不屈烟視媚行注作行也周禮內宰注若今媚道疏謂道妖衺巫蠱以自衒媚假借爲魅列子力命鬼媚不能欺吾韻詩載芟叶媚依句中韻思齊叶齊媚句中韻【通訓定聲】

又爲媚之誤字史記英布傳贊生于妬媚漢書外戚傳成結寵妾妬媚之誅　表按補遺增入上文五行能粧下

說也从女睂聲　通俗文頻姸美曰嫵媚埤倉嫵媚說也【斠詮】

媚也从女無聲文甫切

媚也　玉篇引作嫵媚也　从女無聲文甫切【校錄】

媚也從女森聲臣鍇曰相如上林賦曰嫵媚孅弱焚柱反【繫傳】

𡝐冉弱文選作孅弱【繫傳校勘記】

媚也　上林賦嫵媚孅弱李善引埤倉曰嫵媚悅也按嫵媚可分用張敞傳長安中傳京兆眉憮憮卽嫵字蘇林曰憮音嫵北方人謂矜好爲詡畜　从女森聲　文甫切　五部【段注】

媚也從女舞聲　文甫切

媚也者廣韻嫵媚通俗文姸美曰嫵媚字或作娬廣雅娬媚好也上林賦娬媚姌嫋又通作憮漢書張敞傳長安中傳張京兆眉憮蘇林曰憮音嫵【義證】

嫵媚也。玉篇引如此是也。一字可單可雙故如是列字。如是立文也。通俗文姸美曰嫵媚。字又作娬見廣雅。又借憮漢書張敞傳長安中傳張京兆眉憮蘇林曰憮音嫵。案此單言嫵者也。從女無聲。文甫切。【句讀】

庶　嫵

媚也从女無聲俗字作娬通俗文頰輔姸美曰媚嫵史記司馬相如傳嫵媚姌嫋廣雅釋詁一好也按字亦作嫮作嫮宋賦玉顏艷嫮注嫮與嫮同好兒廣雅釋詁一嫮好也楚詞大招嫮與嫮只東君思靈保兮賢嫮魂嫮女倡兮容與射雉賦奓嫮然之嫮姿注皆訓好思元賦咬嫮嚶而嬋娟兮舊注才也【古韻】楚詞大招叶嫮都娛舒東君叶鼓虡嫮舞抽思叶嫮怒【通訓定聲】

媚也从女無聲【斠詮】

色好也从女从美美亦聲　無鄙切

無鄙切　乾一案媄俗溷用美

色好也从女从美美亦聲　無鄙切　繫傳作从女美聲玉篇闕廣韻引字樣云顏色姝好也【校錄】

媄　小徐作美聲【繫傳校勘記】

色好也從女美聲　免鄙反【繫傳】

媄從女美聲說文云从女从美美亦聲 碑傳攷異

媄 美聲大徐从美美亦聲 [illegible]

媄 色好也 按凡美惡字可作此周禮作媺蓋其古文 从女美聲 小徐本如是 無鄙切 十五部 段注

媄 色好也從女從美美亦聲 無鄙切

色好也者顏氏字樣媄顏色姝好也通用美字襄二十一年左傳叔向之母妒叔虎之母美而不使 美亦聲者當爲美聲 義證

媄 色好也從女美聲。媄者美之分別字故左傳欒懷子美而有勇力名之曰欒長而美無不用美者大徐增从美非也無鄙切 句讀

無鄙 媄 媄 色好也从女美聲字亦作媺經傳皆以美爲之轉注周禮大司徒一曰媺宮室注善也行夫媺惡而無禮者注福慶也師氏掌以媺詔王鄭注師氏疏媺美也 通訓定聲

媄 色好也从女从美美亦聲 媄色字如此今通用美者甘美字也 斠詮

媄色好也𡠬媚也案二字之訓似當互易蓋傳寫之誤媄媚也𡠬色好也媄媚疊韻𡠬好亦疊韻雖說文不當以釋名爲例然以音近爲訓者甚夥且上媚字之下次媄字訓媚也嫵字之下次媄字亦訓爲媚是爲類次而𡠬字之下次婧字訓南楚之外謂好曰婧婧字之下次姝字訓好也姝字之下即次好字則𡠬訓色好亦爲類次今二字之訓顛倒則上下兩失其次矣小爾雅廣詁媚美也

廣雅釋詁𡠬好也是可證說文二字之訓 職墨

𡠬 媚也从女畜聲 丑六切

𡠬 媚也从女畜聲 丑六切玉篇又許六切廣韻許竹切 校錄

𡠬 媚也從女畜聲許郁反 繫傳

𡠬 媚也 𡠬有媚悅之義凡古經傳用畜字多有𡠬之叚借者蘇林曰北方人謂媚好爲詡畜又如禮記孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜孟子曰詩曰畜君何尤畜君者好君也呂覽曰周書曰民善之則畜也不善則讎也高注畜好也說苑尹逸對成王曰夫民善之則畜也不善則讎也又孔子曰夫通達之國皆人也以道導之則吾畜也不以道導之則吾讎也此等皆以好惡對言畜字皆取𡠬媚之義今則無有用𡠬者矣 从女畜聲 丑六切三部按當依廣韻許竹切 段注

箋曰好之聲轉爲朽又轉爲畜故好通作畜又別製𡠬字也 徐箋

𡠬 媚也從女畜聲 丑六切

媚也者𡠬通作畜呂氏春秋離俗覽周書曰民善之則畜也不善則讎也高注畜好也孟子畜君者好君也御覽引通俗文不媚曰𡠬不字恐誤或曰媸當爲媚廣雅𡠬妒也顏氏家訓書證篇太史公論英布云禍之興自愛姬生於妒媚以至滅國漢書外戚傳成結寵妾妒媚之誅二媚字竝當作媚 義證

嫱 媚也 或省作啬呂氏春秋離俗覽周書曰民善之則啬也不善則讎也高注啬好也孟子啬君者好君也通俗文不媚曰嫱不字或衍或美惡不嫌同詞 從女啬聲 丑六切 句讀

厲嫱 嫱 媚也从女啬聲廣雅釋詁一嫱好也穿義御覽引通俗文不媚曰嫱又廣雅釋詁一嫱姤也 通訓定聲

嫱 媚也从女啬聲 孟子畜君字應作此孟康曰北方人謂媚好為詡畜 斠詮

嫷 南楚之外謂好曰嫷从女隋聲 臣鉉等曰今俗省作婧唐韻作妥非是徒果切

嫷 南楚之外謂好曰嫷 玉篇引同有重文婧廣韻引作南楚人謂好曰嫷 从女隋聲 繫傳作从女隋省聲非臣鉉等曰今俗省作婧唐韻作妥非是徒果切 [illegible]

嫷 大徐語議刪婧古嫷字非俗省妥即媠與嫷或可通 [illegible]

[illegible]

嫷 大徐云唐韻作妥非是余謂是也今說文無妥偏、旁有之嶔即嫷重文嫷訓好今俗以好謂妥是嫷與妥實一字議詳六上桵字條校議謂妥即媠遠矣段氏補妥篆于女部末亦無本 [illegible]

嫷 南楚之外謂好曰嫷从女隋聲 徐本廣韻二十四果引作南楚人謂好曰嫷乃傳寫偶誤非古本如是玉篇及文選七啓注皆作之外可證方言曰嫷美也南楚之外曰嫷許正用之 古本考

嫷 南楚之外謂好曰嫷 從女隋省聲吐破反 繫傳

嫷 從女隋省聲省字衍文說文無嫷 繫傳考異

嫷 按鍇本篆當作婧故云隋省聲鍇改嫷則省字而云作婧非此篆或依鉉改而注未改也 [illegible]

嫷 南楚之外謂好曰嫷大徐作嫷顧本同○隋省聲大徐无省字段氏改作嫷省聲大謬隋婧嫷皆徒果切○吐破反大徐徒果切 [illegible]

嫷 大徐本作从女隋聲小徐本作从女隋省聲按篆文作嫷不省小徐作隋省聲非也 二徐箋異

嫷 南楚之外謂好曰嫷 方言曰嫷美也南楚之外曰嫷郭注言婑嫷也曹植七啓形婧服兮揚幽若嫷即嫷之省心部之古文嫷也張敞傳被輕嫷之名皆引伸之義也 从女嫷省聲 省嫷聲即嫷省聲也徒果切十七部 段注

嫷 南楚之外謂好曰嫷從女隋聲 徒果切 南楚之外謂好曰嫷者李善注七啓引作南楚之外謂好也方言嫷美也南楚之外曰嫷郭注言婑嫷也廣雅嫷好也神女賦嫷被服或作嫷通俗文形美曰嫷列子楊朱篇穆之後庭比房數十皆擇稚齒婑嫷者以盈之郭若虛圖

畫見聞志士女宜秀色婑媠之態

義證

嫷 南楚之外謂好曰嫷。方言，嫷美也。南楚之外曰嫷。郭注，言婑媠也。或借惰之古文媠。列子楊朱篇，穆之後庭比房數十，皆擇稚齒婑媠者以盈之。從女隋聲。徒果切。大徐曰，唐韻作妥。

句讀

習嫷 嫷 南楚之外謂好曰嫷从女隋聲按嫷下古文媠當爲此字之或體方言二嫷美也南楚之外曰嫷通俗文形美曰嫷漢書張敞傳被輕嫷之名七啟形嫷服兮揚幽若按字亦作媠假借色嫖識字爾雅釋鳥注一名嫷鴉釋文婁古以爲解惰字 [illegible]

嫷 南楚之外謂好曰嫷从女隋聲

斠詮

方言文通俗文形美曰嫷

嫷 南楚之外謂好曰嫷从女隋聲徒 [illegible] 果切今俗省作媠唐韻作妥非是

嫷南楚之外謂好曰嫷从女隋聲今俗省作媠唐韻作妥非是徒果切○通情爾雅釋鳥鸛鶇注一名嗼羿疏嗼古以爲懈惰字

字通

南楚之外謂好曰嫷女部

按方言娃嫷窕豔美也南楚之外曰嫷注言婑嫷也宋玉賦嫷被服李善注引方言嫷美也又方言好其通語也廣雅娃嫷窈窕好也

雲箴按此本義也廣韵引云南楚人謂好曰嫷傳寫譌也玉篇及文選七啟注皆云之外七啟形嫷服兮揚幽若神女賦嫷被服通俗文形美曰嫷嫷即嫷省鉉等曰俗省作媠唐韵作妥非 [illegible]

姝 好也从女朱聲 昌朱切

好也 玉篇引同華嚴經音義卷十八引作色美也非 从女朱聲 昌朱切 [illegible]

[illegible] 姝

姝 好也 方言趙魏燕代之間謂好曰姝 [illegible]

姝 好也从女朱聲 濤案一切經音義卷二引姝好也色美也卷二十二同華嚴經音義上引姝色美也是古本尚有色美一解今奪

古本考

姝 好也從女朱 繫傳 聲尺朱反

姝 好也 鄭風傳曰姝美色也衛風傳曰姝順皃齊風傳曰姝初昏之皃各隨文爲訓也 从女朱聲 昌朱切古音在四部

段注

姝 好也從女朱聲 昌朱切

好也者廣韻姝美好一切經音義六字林姝好貌也華嚴經音義上姝色美也方言娥媌好也趙魏燕代之閒曰姝詩彼姝者子又靜女其姝傳云姝美色也韓詩外傳閭娵子都楚嫫作閭姝子奢孟子至於子都天下莫不知其姣也尹文子大道上黃公好謙故毀其子不姝美登徒子好色賦此郊之姝華色含光太元覩次四粉其題顙爾其渥須覩無姝注云如粉飾其題顙而過雨沾渥其須他人覩之安有好乎司馬彪九州春秋崔烈入錢五百萬得爲司徒帝曰恨不小靳可至千萬程夫人曰反不知姝耶注云姝美也言反不知斯事之美耶

義證

姝 好也。慧苑引作色美也。鄘風傳曰。姝美色也。字林曰姝好皃也。从女朱聲 昌朱切

句讀

女部姝姣下皆曰好也。引詩靜女其姝。衣部袾下云好佳

也又引作靜女其袾知姝姝袾一字也【釋例】

異姝 䁨 好也从女朱聲叚借義上引說文色美也詩靜女其姝傳義色也干旄彼姝者子傳順皃字亦誤作袾廣雅釋詁一姝好也
叚借記名爵識字楚策閭姝子奢韓外傳作閭丘𡛷詩靜女叶姝隅躕【說文通訓定聲】

姝 好也从女朱聲【斠詮】

古姝字从𣎳从女𣎳飾之華者與𣎳同意杞伯敏父鼎 杞伯敏父敦蓋 杞伯敏父敦器 杞伯敏父壺
邾討父鬲 杞伯敏父敦器 杞伯敏父敦蓋【古籀補】

好 美也从女子 徐鍇曰子者男子之美偁會意呼皓切

好 美也从女子 徐鍇曰子者男子之美偁會意呼皓切玉篇呼道切引說文美也又呼導切愛好也廣韻收上去二聲【校錄】

好 美也從女子臣鍇曰子者男子之美稱也會意蒿老反【繫傳】

好 好者好也好上聲愛而不釋也女子之性柔而滯有所好則愛而不釋也小子之性亦然好附著者也故於文女子爲好孔子曰有顏回者好學傳曰生好物也未有輕而捨其生者【[illegible]】

好 媄也各本作美也今正與上文媄爲轉注也好本謂女子引伸爲凡美之偁凡物之好惡引伸爲人情之好惡本無二音而俗強別其音从女子會意呼皓切古音在三部【段注】

好 作媄也 注云各本作美也今正【段注匡謬】

箋曰戴氏侗曰妙好嫩嫉之屬皆从女人情所悅莫甚於女也【徐箋】

好 美也從女子呼皓切 美也者釋名好巧也如巧者之造物無不皆善人好之也方言自關而西秦晉之間凡美色或謂之好淮南修務篇不待脂粉西施陽文也許注陽文楚之好人也王褒講德論毛嬙西施善毀者不能蔽其好【義證】

好 美也此不作媄亦可證其爲分別文矣淮南子不待脂粉西施陽文也許注陽文楚之好人也從女子以色事人者婦人之事小徐奉及子者男子之美稱非也呼皓切【句讀】

呼皓 好 美也从女子會意按媄也方言二凡美色或謂之好轉注謂不可謂好注美也禮記仲尼燕居領惡而全好者與注善也詩遵大路不寁好也何人斯作此好歌緇衣緇衣之好兮後漢張衡傳注好醜善惡也又淮南精神好憎者心之暴也原道好憎者心之過也詩彤弓中心好之傳說也楚辭惜誦又信讒而不好注愛也荀子解蔽其爲人也善射以好思注喜也詩女曰雞鳴知子之好之箋謂與己和好常棣妻子好合箋至意合也書洪範無有作好馬注私好也周禮太宰好用之式注燕好所賜予叚借爲小易中孚我有好爵孟注小也又爲孔之誤字考工記玉人好三寸注璧孔也爾雅肉倍好謂之璧又疊韻連語禮記樂記寬裕肉好王肅注言音之洪美又重言形况字詩巷伯驕人好好傳喜也釋名好巧也如巧者之造物無不皆善人好之也古韻詩彤弓叶囊好醻緇衣叶好造叔于田叶狩酒好遵大路叶手醜好還叶茂道牡好車攻叶好阜阜狩吉日叶戊禱好阜驥巷伯叶好草大田叶阜好莠柔叶寶好日月叶冒好報燕麥叶變究好斯干叶苞茂好尤生民叶道茂苞褎秀好讀人叶軸陶抽好正月叶好莠何中韻贊子孝秀歌叶淘好𨱿讀讀有

好 美也从女子 斠詮

枤之杜叶好食楚辭惜往日叶佩好 通訓定聲

好 虘鐘用樂好賓 好 石鼓文 好 古陶器 好 歸夆敦 古籀補

好 好 同杜白盨 古籀補二

好 好 好 出卣 好 音鬶

說文云好媄也从女子按古作好 虘鐘作好 杜伯盨 文源

好 好 好 虘鐘 好 叔編鐘 好 好 好 杜伯盨 好 好 仲自父敦 好 好 杼伯敦

[illegible]

好 卷一第四十二葉 好 卷五第十一葉 好 卷七第二十七葉 好 第二十葉

石鼓文作好與此第三文合 殷虛文字

嬹 說也从女興聲 許應切

嬹 說也从女興聲 許應切 校錄

嬹 文選潘岳關中詩注顏延年和謝靈運詩注皆引與悅也蓋因文選作興而義當爲嬹故引嬹下說解釋興耳非眞說文興下作悅也六朝唐人引說文往往如此而李尤甚凡治說文書勿爲所誤 校議

嬹 說也從女興聲 繫傳

聲香孕反

嬹 說也 說今之悅字李善注潘岳關中詩顏延年和謝靈運詩皆引說文興悅也謂興與嬹古同也今按漢功臣表有甘泉侯嬹許孕反 从女興聲 許應切 六部 段注

嬹 說也從女興聲 許應切

說也者李善注潘岳關中詩引爾雅熙興也興當爲嬹熙當爲嬰本書嬰說樂也廣雅嬹喜也通作興九江錄庾亮在武昌秋夜登樓曰老子於此興復不淺 義證

嬹 說也 潘岳關中詩迩熙春陽李注引爾雅熙興也又引說文興悅也以解爾雅所引卽此文不作嬹者李氏之謬也爾雅借熙爲嬰嬹下文嬰說樂也 從女興聲 許應切 句讀

嬹 嬹悅也从女興聲廣雅釋詁一嬹喜也假借爲征 記名嬹漢書功臣表有甘泉侯嬹 通訓定聲

按史記作嫖疑當作嬹誤爲嬹耳 朱珔補遺寔增入

文未行嬹字下

嬹 說也从女興聲 學記不興其藝大司樂興道諷誦言語 斠詮

嬮 好也从女厭聲 於鹽切

嬮 好也从女厭聲 於鹽切玉篇於協切又一鹽切廣韻收平入二聲 說文 錄

嬮好也從女厭聲於潛反〔繫傳〕

嬮好也謂嬮嬮也从女厭聲於鹽切七部〔段注〕

嬮好也從女厭聲於鹽切好也者廣雅嬮好也廣韻嬮美好〔義證〕

嬮好也廣雅同廣韻嬮嬮美女從女厭聲於鹽切〔句讀〕

豐嬮好也从女厭聲按爾雅釋訓厭厭媞媞安也注皆好人安詳之容是小戎厭厭良人即嬮嬮也亦疊言形況字〔通訓定聲〕

嬮好也从女厭聲〔斠詮〕

⿰女殳好也从女殳聲詩曰靜女其⿰女殳昌朱切

⿰女殳好也从女殳聲詩曰靜女其⿰女殳昌朱切今詩作姝釋文云說文作⿰女殳玉篇⿰女殳爲姝之重文〔校錄〕

⿰女殳引詩校者依篆改袾下作袾今詩作姝許所據當作袾議詳八上袾字裻字條〔[illegible]〕

⿰女殳好也從女殳聲詩曰靜女其⿰女殳臣鍇曰今詩作姝尺朱反〔繫傳〕

⿰女殳好也此與姝音義皆同从女殳聲昌朱切古音在四部詩曰靜女其⿰女殳邶風靜女文今毛詩作姝傳云姝美色也蓋許所見毛詩異與抑取諸三家與〔段注〕

⿰女殳好也從女殳聲詩曰靜女其⿰女殳昌朱切詩曰靜女其⿰女殳者邶風靜女文彼作姝本書袾下又引作靜女其袾〔義證〕

⿰女殳好也從女殳聲昌朱切詩曰靜女其⿰女殳邶風靜女文今作姝又衣部袾下裻下引之皆作袾〔句讀〕

庚⿰女殳好也从女殳聲說文引詩靜女其⿰女殳按當爲姝之或體今附于此〔通訓定聲〕

⿰女殳好也从女殳聲詩曰靜女其⿰女殳今詩作姝傳姝美色也衣部袾字下亦引詩〔斠詮〕

⿰女殳字注引詩靜女其⿰女殳石經作姝〔[illegible]〕

詩曰靜女其⿰女殳今詩邶風靜女作姝許前衣部袾注引〔[illegible]〕

⿰女殳好也詩曰靜女其⿰女殳石經作姝姝好也通傳云姝美色也袾字下亦引詩〔引經異字〕

⿰女殳好也詩曰靜女其⿰女殳今詩作姝本部姝好也不引詩中隔好嬹嬮三篆出⿰女殳篆引詩靜女其⿰女殳姝⿰女殳音義並同疑本一字二篆相連如闢下出重文閞引書閞四門避下出重文處引書處以記之之例今本有轉寫之譌〔經例辨〕

引 引

姣 好也从女交聲 胡茅切

姣 好也从女交聲 胡茅切玉篇戶交切好也又音狡妖媚也廣韻收平上二聲 【校錄】

姣 好也从女交聲 濤案史記蘇秦傳索隱引姣美也美好義相近蓋古本亦有如是作者 【古本考】

姣 好也從女交聲臣鍇按史記曰秦後有長姣美人根卯反 【繫傳】

駮曰秦嘗作蘇秦曰 【繫傳校勘記】

姣 好也 姣謂容體壯大之好也史記長姣美人按古多借佼爲姣如月令養壯佼陳風澤陂箋佼大皆姣字也小雅白華箋云姣大之人陳風佼人字又作姣方言云自關而東河濟之閒凡好謂之姣 从女交聲 胡茅切二部按切非也當依廣韻古巧切 【段注】

姣 胡茅切注云切非也當依廣韻古巧切 按廣韻收平上二聲玉篇戶交切婬也又音狡媚也 【段注訂】

箋曰凡从交聲之字其義多爲長故云長姣美人壯佼亦謂其壯而高長非謂大也 鈕曰玉篇戶交切婬也又音狡媚也廣韵收平上二聲 【徐箋】

姣 好也從女交聲 胡茅切

好也者方言娥㜲好也自關而東河濟之閒或謂之姣郭注言姣潔也孟子至於子都天下莫不知其姣也趙注子都古之姣好者也晏子內篇景公曰寡人有女少且姣列子楊朱篇豐屋美服厚味姣色慎子毛嬙西施天下之至姣也楚詞九章嫫母姣而自好又九歌靈偃蹇兮姣服又大招滿心綷態姣麗施只王注竝云姣好也漢書東方朔傳左右言其姣好顏注姣好美麗也南都賦男女姣服五臣注姣好也通作佼詩月出佼人僚兮釋文佼字又作姣月令仲夏養壯佼注云佼形容佼好荀子成相篇治之道美不老君子由之佼以好鄭注洪範考終命云謂皆生佼好以至老也說苑建本篇士女所以佼好論衡齊世篇倜長佼好後漢書劉盆子傳御所謂庸中佼佼 【義證】

姣 好也。方言娥㜲好也自關而東河濟之閒或謂之姣楚詞嫫母姣而自好也字又作佼鄭注洪範考終命曰謂皆生佼好以至老也乃與本書義合 從女交聲 胡茅切當古巧切玉篇姣戶交切婬也 秦此左傳失注而姣之姣又音狡婬也 【句讀】

姣 肴巧

姣 好也从女交聲與媌略同按此字實當爲佼之或體字亦作嬌今系于此左襄九傳棄位而姣不可爲貞楚辭東皇太一靈偃蹇兮姣服大招姣麗施只呂覽達鬱公姣且麗又孝子非古者桀紂長巨姣美天下之傑也列子楊朱篇有皃子之姣好者方言一娥㜲好也凡好而輕者自關而東河濟之閒或謂之姣漢書東方朔傳左右言其姣好注美麗也史記司馬相如傳姣冶嫺都叚借爲狡廣雅釋言姣侮也又爲嫶楚辭惜誓眾枉聚而矯直又爲姣方言一注言姣潔也又諡名慘讖字古今人表有嫶極毅容 注有[illegible] 【通訓定聲】

姣 好也从女交聲 【斠詮】

姣好也从女交聲○詩佼人僚兮釋文本又作姣案說文佼交也段借字方言秦晉之間凡好而輕者謂之娥自關而東河濟之

姣

開謂之嫽
吳謂之姣 述聞

姣好也从女交聲

今經典作佼詩月出佼人、碩人箋長麗佼好、還箋昌佼好貌猗嗟箋昌佼好貌至作姣者如左襄十九年傳棄位而姣杜注則謂淫之別名服注則讀爲放效之效兼姣好義其實姣好之姣正當作佼也月出詩碩人箋還箋猗嗟箋釋文佼本又作姣此古字之存於古本者佼說文人部云交也从人从交義異○一切經音義卷九云姣古文嬌同按說文正本無嬌字祇在新附古基郎以姣爲嬌無二字也 群經正字

嬽 好也从女䢦聲讀若蜀郡布名 委員切

嬽 好也 玉篇美女也 从女䢦聲讀若蜀郡布名 委員切 校議

[illegible]

嬽 木部梢讀若䰈駕匸部匽讀如羊騶篋虫部蠸讀若蜀郡布名此言讀若蜀郡布名皆無字以實之今此蓋言讀若𦃰耳糸部𦃰蜀細布也此其證 校議議

嬽 好也從女䢦聲讀若蜀郡布名臣鍇曰此今人所書娟字也於旋反 繫傳

嬽蜀郡布名疑當作南方蠻布名綠按蜀郡布名𦃰聲不合此見漢書江都王傳荃葛注謂南方蠻布皆謂荃也 [illegible]

[illegible]

嬽 竹君本顧本如此此不足爲異竄之者以見䕸字不妨上出也 [illegible]

嬽 好也 上林賦柔橈嬽嬽郭樸曰皆骨體耎弱長豔皃也今文選譌作嫚嫚漢書不誤史記作嬽嬽則是別本按今人所用娟字當卽此 从女䢦聲 委員切十四部 讀若蜀郡布名 按系部𦃰蜀白細布也其字𦃰聲以合韵得音 段注

嬽 好也從女䢦聲讀若蜀郡布名 委員切

好也者玉篇嬽美女也廣韻嬽嫷容也上林賦柔橈嬽嬽史記作嫚嫚索隱骨體耎弱長豔貌張揖云嫚嫚猶婉婉也引廣雅嫚嫚容也今廣雅作嬽嬽徐鍇曰此今人所書娟字也馥案神女賦眉聯娟以蛾揚兮漢武帝悼李夫人賦美連娟以修嫮 讀若蜀郡布名者蜀布有筩中黃潤蓋讀若潤 義證

嬽 好也 上林賦柔橈嬽嬽史記作嫚嫚索隱云骨體耎弱長豔皃張揖云嫚嫚猶婉婉也引廣雅嫚嫚容也今廣雅作嫚 從女䢦聲 委員切繫傳曰此今人所書娟字也 讀若蜀郡布名 桂氏曰蜀布有筩中黃潤蓋讀若潤筠說見釋例 句讀

嬽讀若蜀郡布名段氏乃以𦃰當之果爾則何不云讀若𦃰乎此乃口中有音筆下無字者也如欲指實言之卽當

云讀若蜀郡嬽布耳。釋例

先嬽 嬽 好也从女𡙇聲讀若蜀郡布名上林賦柔橈嬽嬽漢書注柔屈
先 娛亦重言形況字廣雅釋訓嬽嬽容也字亦作娟楚辭九歎賦
旋室嫚娟以窈窕注迴曲貌亦疊韻連語字亦作嬛 說文通訓定聲
作嬛廣雅釋詁一嬛嫿好也韓詩還揖我謂我嬛兮

好也从女𡙇聲讀若蜀郡布名 古娟字如此 斠詮

嬽 好也从女𡙇聲讀若蜀郡布名○案布名下脫一縳字說文縳
蜀白細布也上林賦柔橈嬽嬽嫵媚孅弱師古曰嬽嬽柔屈皃
宋漢諸家詩碩大且儼說文引作嬽 釋
諸據樊也然則碩大且卷字亦當作嬽矣 [illegible]

好也从女𡙇聲委員切今俗作娟非是娟新附字 拈字

嬽 好也从女𡙇聲委員切○徐鍇曰此今人所書娟字也說文無娟字新附乃有之 字通

嬽好也从女𡙇聲讀若蜀郡布名
按糸部縳蜀細布也从糸𡙇聲是嬽讀縳大部𡙇讀儁明部
𡙇讀若書卷之卷與縳古音同部 讀若考

好也从女兌聲 杜外切

好也从女兌聲 杜外切 校錄

好也從女兌聲吐殺反 繫傳

娧吐殺反說文杜外切 繫傳攷異

娧嫿

吐殺反大徐杜外切 [illegible]

好也 召南舒而脫脫兮傳曰脫脫舒皃按脫蓋即娧之叚借此謂舒徐之好也 从女兌聲 杜外切 十五部 段注

好也從女兌聲 杜外切

好也者廣韻娧娧美好廣雅娧好也方言娧娧好也郭注謂娧娧也讀宋娧當爲姅字或作倪神女賦倪薄裝 [illegible]

證

好也 ○神女賦倪薄妝李注引說文倪好也與娧同注中倪娧互譌謂說文之娧與賦之倪同也方言
嬽娧好也從女兌聲○本他外切 句讀
泰 娧 娧 好也从女兌聲字亦作倪廣雅釋詁三倪可也神女賦倪薄裝注好也又可也法言君子爲前郵來教來之書倪也叚借爲挩淮南本經其行倪而順情按脫畧疏闊之意 通訓定聲

好也从女兌聲 今悅字作此 宋公子說字好父方言娧好也 斠詮

目裏好也从女苗聲 莫交切

目裏好也从女苗聲 莫交切玉篇引同又引方言自關而東河濟之間謂好爲媌 校錄

嫸 目裏好也 方言自關而東河濟之間謂好曰嫸注云今關西人亦呼好爲嫸或謂之妏 [illegible]

嫸 目裏好也從女苗聲夢梢反 繫傳

嫸 目裏好也 目裏好者謂好在匡之裏也凡方言言順言鄰言樂言嫸言揚者謂目之好外見也惟嫸狀目裏 方言曰嫸好也自關而東河濟之間謂之嫸按此謂纖細之好也 从女苗聲 莫交切二部 段注

嫸 目裏好也從女苗聲 莫交切 目裏好也者通俗文容美曰苗方言嫸嫸好也自關而東河濟之間謂之嫸注云今關西人呼好爲嫸列子周穆王篇鄭衛之處子娥嫸靡曼者注云娥嫸妖好也字或作媌廣雅媌好也 義證

嫸 目裏好也。通俗文容麗曰嫸方言注今關西人謂好爲嫸列子周穆王篇鄭衛之處子娥嫸靡曼者 從女苗聲莫交切 句讀

嫸 嫸 目裏好也从女苗 藩案疑當爲裏 通訓定聲

嫸 目裏好也从女苗聲 通俗文容麗曰嫸今俗描字也 斠詮

嫿 靜好也从女畫聲 呼麥切

嫿 靜好也从女畫聲 呼麥切 校錄

嫿 靜好也從女畫聲麾獲反 繫傳

嫿 靜好也 靜者審也廣韵曰嫿分明好皃神女賦曰既姽嫿於幽靜兮魏都賦曰風俗以韰果爲嫿 从女畫聲 呼麥切十六部 段注

嫿靜好也 注云靜者審也廣韵曰嫿分明好皃神女賦曰既姽嫿於幽靜魏都賦曰風俗以韰果爲嫿

今按神女賦上句云志解泰而體閑蓋謂志意解散而體態幽閑也此方言其靜立之容下句遂言既姽嫿於幽靜亦狀其立容也故文選注引說文曰姽靖好皃五果切是矣姽靖好皃與嫿靜好也句法正同靜爲審諦之好也靖爲立竫之好也靖立竫也竫亭安也並見立部皆謂疑立安定之容然則姽嫿二字皆立容矣而今說文姽云閑體行姽姽也與文選注所引大異李善所偁似較今本爲長蓋古本也段君未訂正恐非 段注鈔案

箋曰魏都賦非靜好之義 徐箋

嫿 靜好也從女畫聲 呼麥切 靜好也者李善注魏都賦琴賦引同又引作靖好貌洛神賦儀靜體閑神女賦既姽嫿於幽靜兮廣韻嫿分明好貌 廣雅嫿好也 義證

嫿 靜好也。說見下文姽下。從女畫聲呼麥切。句讀

陌 嫿 嫿 靜好也从女畫聲神女賦既姽嫿于幽靜兮被服風俗以娎果爲嫿又有于備效解果其冠注靜好也按果一作畫解畫畫讀連語猶緯繣之雙聲連語也假借雙聲連語後漢馬融傳徽纏霍奕注並奔馳皃 通訓定聲

嫿 靜好也从女畫聲 文選注引作靜審也神女賦姽嫿于幽靜 斠詮

嫿音畫 舊音 嫿音畫 張揖賦 舊音補注

婠 體德好也从女官聲讀若楚郤宛 一完切

婠 體德好也 玉篇引同韻會引德作態非 从女官聲讀若楚郤宛 一完切 校錄

婠 廣韻八黠引作體態好也 校議

婠 已見校議許言宛然宛在宛彼字皆當作婠經典借郤宛字爲之故云讀若楚郤宛 [illegible]

婠 體德好也從女官聲讀若楚郤宛宛桓反 繫傳

婠 體德好也从女官聲 一完切十四部 讀若楚郤宛 謂讀如此宛也左傳有楚郤宛 段注

婠 體德好也從女官聲讀若楚郤宛 一完切 體德好也者神女賦志解泰而體閑洛神賦儀靜體閑李善曰閑雅也通俗文容儀曰婠廣雅婠好也 義證

婠 體態好也 依廣韻引改通俗文容媚曰婠 從女官聲讀若楚郤宛 一完切 句讀

寒 黠 婠 婠 體德好也廣韻引作體態从女官聲讀若楚郤宛廣雅釋詁一婠好也通俗文容美曰婠 通訓定聲

婠 體德好也从女官聲讀若楚郤宛 通俗文容美曰婠 斠詮

婠體德好也从女官聲讀若楚郤宛 按婠宛古音同部 讀若考

女部婠體德好也从女官聲讀若楚郤宛 楚郤宛 此引傳證聲也案已郤宛字子惡例之其名正當作婠古人名字多反應如卜商字子夏曾點字晳之類蓋讀若下奪一字如輔轢皇眩皆是 [illegible]

娙 長好也从女巠聲 五莖切

娙 長好也 玉篇胡丁五耕二切身長好皃廣韻收耕青二韻 从女巠聲 五莖切 校錄

娙 長好也从女巠聲

濤案史記外戚世家索隱引作娙長也好也乃傳寫衍一也字非古本如是娙字从巠故爲體長之好不得分爲二義 古本考

娙 長好也從女巠聲擬鏗反 繫傳

娙 長好也體長之好也故其字从巠上文曰秦晉謂好爲娙娙漢婦官十四等有娙娥武帝邢夫人號娙娥 从女巠聲五莖切十一部 段注

娙 長好也從女巠聲五莖切 長好也者史記索隱引作長也好也本書嬽好而長也集韻女身長謂之娙玉篇娙身長好貌廣韻娙女長貌廣雅娙好也史記蘇秦傳後有長姣美人穀梁傳索長謂纖細也 義證

娙 長好也一引作長也好也非是玉篇娙身長好皃史記蘇秦傳後有長姣美人 從女巠聲五莖切 句讀

廣青 娙 長好也从女巠聲漢書外戚傳武帝制倢伃娙娥傛華充依注娙娥皆美皃也按漢婦官十有四等武帝邢夫人號娙娥又史記外戚世家謂之娙何服虔注娙音近研字亦作嫣廣雅釋詁一嫣好也方言一作从嬴誤 通訓定聲

娙 長好也从女巠聲 斠詮

# 嬻 白好也从女贊聲 則盱切

嬻 白好也玉篇作嬻注好容户 从女贊聲繫傳下有或曰不謹也五字則盱切 校錄

嬻 小徐贊聲下有或曰不謹也 校議

嬻 从女贊聲 鍇本下有或曰不謹也五字 [illegible]

嬻 白好也從女贊聲或曰不謹也箭鴈反 繫傳

嬻或曰不謹也說文無 繫傳攷異

嬻或曰不謹也 鉉無此五字 [illegible]

嬻 或曰不謹也大徐无 [illegible]

嬻 大徐本亡或曰不謹也五字小徐有韻會據此五字於古亡徵惟集韻有一日不恭四字未可據以斷定 [illegible]

嬻 白好也 色白之好也通俗文服飾鮮盛謂之嬻嬻聲類嬻稿也皆引伸之義也 从女贊聲則盱切十四部 段注

嬻 白好也從女贊聲則盱切 白好也者一切經音義七引同聲類嬻綺也通俗文服飾鮮盛謂之嬻嬻玉篇嬻好容貌廣雅嬻好也徐鍇本有或曰不謹也五字廣韻嬻不謹也集韻嬻一日不恭類篇嬻一日不謹 義證

㜺 白好也。廣雅但云好也、又聲類嬻綺也、通俗文服飾鮮盛謂之嬻嬻皆別義 從女。贊聲。則旰切 或曰。不謹也。集韻嬻一曰不恭 句讀

驗 嬻 㜺白好也从女贊聲類嬻綺也廣雅釋詁一嬻好也通俗文服飾鮮盛謂之嬻嬻亦嬻聲通語別義說文稓本一曰不謹也

通訓定聲

㜺 白好也从女贊聲 繫傳下有一曰不謹也五字通俗文服飾鮮美謂之嬻嬻 斠詮

嫋 順也从女𤔔聲詩曰婉兮嫋兮 力沇切 㜻 籒文嫋

嫋 順也从女𤔔聲詩曰婉兮嫋兮 力抗切詩候人作孌 三亻孌好貌玉篇但引順也不引詩下有孌字注云力轉切慕也亦同上宋本解字嫋下有孌注云籒文嫋繫傳亦有注云籒文嫋如此按說文有孌訓慕不應重出疑後人增玉篇離作重文而別加音義並不云籒文五音韻譜孌下注云說文舊於嫋下重出此字段云趙鈔本嫋下刪此則毛本所因 校錄

嫋當作好也候人傳好貌泉水傳同上文嬮姕至娙嬻十字皆好明此亦好又見部覞好視也偏旁從𤔔亦一證引詩婉兮嫋兮而列篆先嫋後婉爲嫋在好類婉順也若嫋亦訓順則順兮順兮爲不詞又一證宋本及小徐嫋篆後有孌籒文嫋韵會十六銑六書故弟九引亦有楼下文別有孌慕也从女𤔔聲此不當重出毛本刪去籒文是 校議

嫋 順也見校議引詩校者依篆改今詩作孌宋本及小徐嫋後有孌篆云籒文嫋韻會十六銑六書故弟九引亦有余謂許原本詩曰上有籒文嫋从𤔔不出篆體下文孌慕也蓋校者所加 [illegible]

嫋 朱克柔曰籒文嫋字作孌宋本葉本及小徐嫋後有孌字今从趙鈔本刪案本書心部無戀字孌訓慕即戀字也此籒文爲訓順之字後小篆乃訓慕之字非重出若刪去則毛詩諸孌字無以解矣 [illegible]

孌 籒文嫋 毛本無宋本葉本及小徐嫋篆後有此下文又出孌篆云慕也从女𤔔聲字同義異五音韻譜不重出而注之云說文舊於嫋下重出此字則李仁甫所據鉉本確有此字無疑趙鈔本嫋篆後刪此篆則毛本所因也考說

文心部無戀字變訓慕部戀字也本籒文訓順之字小篆則以爲訓慕之字是古今字之說也猶說文之戀作孌今字作戀是亦古今字也據說文全書之例亦可於嫡後不重出而於慕也之下益之云籒文以爲嫡字據女部之例艸篆後可出中篆云古文艸巧篆後可出丂云古文巧賢篆後可出臤云古文賢哥篆後可出哥云古文歌鞍篆後可出叐云籒文鞍皆不妨舉已見諸小篆者重出之其理一而已矣古籒與小篆同字而異義是之謂古今字漢人注經多云古今字張揖作古今字詁皆別之於義非別之於形也明此則不得謂變爲複見而刪之矣且刪之則毛詩諸變字何解乎汲本訂

弟五十二葉變籒文嫡至何解乎　舊板嫡後實有變篆校徐鉉于變慕也下不云重出則鉉所校本有此籒文與否尙未可定文選陸機與士龍詩注贈從兄詩注皆引變慕也而變順也之說文偏閱舊書絕未引見毛本刪此難可厚非訂語于木部關云何庸復出而異其義于虫部蟒云不當補此滋複所見甚卓而支部之敹忽變其說然猶曰依據徐鉉也至此變字任鉉本已莫須有而忽起變例艸篆後可出中巧篆後可出丂賢篆後可出臤歌篆後可出哥鞍篆後可出叐謂皆不妨舉己見者重出之夫不妨者恃說解中所有也試廣此例昏篆後出女部之㜪下云㜪古昏字突篆後出到子之𠫓㐬獨非說解中所有乎妨乎不妨乎其實說文無重出凡重出者皆非許氏之舊班固云凡將篇無復字訓纂順續蒼頡又易蒼頡中重復之字臣復續揚雄作十三章無復字許氏集衆家大成文有出入例無變更今本重出乃至五十許字良由轉寫轉校僞繆轉多蹤跡由來十得三四如叙見玉部又見奴部玉篇廣韵籒文作叙則玉部之叙非也爇見艸部又見火部漢書屢用熱字師古曰熱古然字廣韵引石闕銘作爇則火部之爇非也踞見足部又見尸部繫傳俗居作屍則尸部之踞非也恁見食部又見心部聘禮注古文飪作腍則食部之恁非也𡉚見之部又見土部李陽冰言古文𡉚从㞢一見繫傳袪妄則古文封省之省非也系見人部又見子部字原載劉熊碑景君碑陰江原長碼韓勑後碑陰作孟則子部之系非也𦥔見夕部又見申部而又部叟下云𦥔古文申今申部籒文作𦥔古文作𢆯校虫部籒文虹从𢆯籒文作𢆯古文作𦥔矣自部隉當亦籒文則夕部之𦥔非也樓見木部又見金部爾雅釋文玉篇廣韵孟子音義有塿字則金部之樓非也鼂爲部首又見土部玉篇鼂部有𪔂字則土部之𡔲非也蛾見虫部䖸見蚰部釋蟲釋文引蛾羅也則虫部之蛾非也彖爲部首彖見互

部據許書全例篆文从糸者古籀皆从系是系實重文
聿部肄五經文字引作肆尤𧰨𧰨同字之證弟十五篇原目𧰨篆
作𧰨尤則𧰨在彑部非也移𧰨在㣇上尚嫌重出不如爲切據移𧰨而删𧰨也𧰨讀若弟即
𧰨讀若弟故心部𢖍讀若豚而蜼部古文𧰨亦可得聲希見豕部又見亥部李陽
冰言希本彖豕減一畫介亥減一畫知豕不減一畫矣
𠂆部𦥑帇部隸彖部𧰨馬部彩𧰨下體皆从希則豕部
之希非也古文豕上體莫可攷𢽷見口部又見欠部詩中谷有蓷
𣗥文𢽷籀文嘯字文選嘯賦注籀文為𢽷則欠部當無
𢽷也𢿌見攴部又見土部釋詁釋文引壞敗也籀文作
𢿌則攴部當無𢿌也𡬶見彳部又見見部一切經音義
卷一卷八引𡬶取也而得𡬶同體爲古文官書非說文
則彳部當無𡬶也辵部𨒪重出門部木部閑重出虫部𧌒重出已訂者不復辨𧉾木
部柂重出釋木山有樞傳皆云梱榹則古文柂當爲𣏾
在梓屬之櫙上下也又梶重出玉篇廣韵𡱂𡱂同則重
文或當爲𡱂也據𣏾攏怡之例艸部藍重出玉篇廣韵藍瓜
菹也則後藍字當从濫也馬部彩重出說解籀文馬有
髦則古文當無髦也蚰部蠡重出豕下說解作蠡則正
篆當从豕也豕弟同聲土部堀堀重出據許書全例省不省
只是一字而偏旁从屈者例得省尾作出若但省到毛
乃隸體非篆體況穴部已有窟字而堀閱兔堀義不相

遠則二文當删併也水部汨溟重出汨从冥省九經字樣汨
羅字从曰則汨當爲汨也凡分省不省爲兩字者其解必非或篆形及說解皆非
木部樓櫋重出玉篇𣗥槽櫋同廣韵𣗥櫋同則櫋或
當爲櫋也至若㠯爲部首㠯見丹部臼爲部首又見齒
部犫見手部犫見韋部秋非篆體𡰪見肉部然見火部𤍽見
口部水部吞見口部不部𠚨見畫部刀部𠜑見攴部刀
部鞈見革部鼓部歕見欠部喜部吹見口部欠部羨見
羊部厶部㱃見豈部心部𧘇見虫部蟲部敖見放部出
部悊見口部心部墍見水部土部𡧊見宀部自部𩫖見
网部車部右見口部又部吁見口部亏部𢦏見巩部手
部𧬄見口部欠部兩文相同定有一誤總其大略因重
文而重出者十之八九許沖言重文一千一百六十三
今本重文乃至一千二百七十八必因庸妄人校勘逐
漸增加徐鉉不學僅作乃弟重僅未能刊正而許書遂
失其舊之二徐不識字涉事皆謬姑即開卷弟一二葉言繫傳本元始也從一兀徐鍇曰俗本有聲字人妄加之也徐鉉本因改作从一从兀不知有聲字者非俗本也古讀兀元同聲兀部兀讀若𪞢車部軏从元聲髟部髡从兀聲或从元作髨此其證也旁溥也从二闕方聲闕者轉寫損闕或空白校者因注闕字耳徐鍇本闕字在方聲下謬又以闕爲許氏語尤謬又引李陽冰曰冂厂㫄達之形以爲此言得矣亦謬許書當是从二从人方聲冂部央从大在冂之內大人也央旁同意此其證也但舉兩葉謬已如斯鉉之學又遠不及鍇此郎鉉手寫本尚在實未敢信矣然且今之許書并失徐鉉之舊徐鉉本

台見口部又見水部故古文沇下徐鉉曰口部已有此重出故儿部兊下徐鉉曰台古文兖字而張次立所見本台不重出而沿重出是宋人讀宋本已不得見鉉本即安得謂重出之變鉉本確有此乎訂語又謂刪之則毛詩諸孌字何解校說文𡢃下明引詩曰婉兮𡢃兮是今詩之孌非毛公之舊不當爰孌字無解也丁綸士云以籀篆爲古今字語太段借漢人注經及玉篇漢書文選注一切經音義所稱古今字都非此謂廌部以法爲今文灋見必誤若卅一葉愉偷古今字卅六葉司伺古今字六十四葉厝錯古今字則得之 說文訂

孌 籀文𡢃如此 校此依小徐也大徐篆文作孌愚謂許書孌爲𡢃之籀文下文又別孌字訓慕是籀與篆筆法小異校者無庸擬刪攷籀文當作孌訓慕之文當作孌小徐本不誤大徐本誤耳 校定本

𡢃 順也從女𤔔聲詩曰 婉兮𡢃兮婁遺反 孌 籀文𡢃 如此 繫傳

孌 籀文𡢃如此按說文無此條孌字別作正文見後 [illegible]

[illegible]

孌 今詩孌鉉毛本無此篆孌與下復作孌孌也不知許書自有此例 [illegible]

孌 此字別作正文見後此作𡢃字重文宋刻大徐本有之汲古本无五音韻譜見于注中 [illegible]

𡢃 順也 邶風傳曰孌好皃齊風傳曰婉孌少好皃義與許互相足 从女𤔔聲 力沇切 十四部

詩曰婉兮𡢃兮 齊風甫田 曹風候人 孌 籀文𡢃 宋本如此趙本毛本刪之因下文有孌慕也不應復出不知小篆之孌爲今戀字訓慕籀文之孌爲小篆之𡢃訓順形同義異不嫌複見也據全書之例亦可𡢃後不重出而於慕也之下箸之云籀文以爲𡢃字凡言古籀以爲某字者亦可附於某字之下如屮篆下可出中篆云古文屮巧篆下可出丂篆云古文巧其道一也今毛詩作孌正用籀文 段注

箋曰𡢃與孌同說見爰部𡢁下此古文非籀文也又說文無戀字蓋古即以孌爲之故下文又出孌篆而訓慕也 [illegible]

𡢃 順也從女𤔔聲詩曰婉兮𡢃兮 力沇切 順也者廣韻𡢃從也 詩曰婉兮𡢃兮者齊風甫田文彼作孌傳云婉孌少好貌徐鍇本𡢃下有孌字云籀文𡢃如此小字本同李燾本孌下云說文舊於𡢃字下重出此字六書故云說文孌兩出孌慕也 又𡢃順也以孌爲籀文𡢃篆今刪孌字者寫者刪之 義證

𡢃 順也。廣韻𡢃從也 從女𤔔聲 力沇切 詩曰婉兮𡢃兮。齊風甫田文婉當作孌校者依今詩改也傳云婉孌少好皃 孌 籀文𡢃如此 下文孌字下蓋本有籀文以爲𡢃字句校者又據今齊風作孌遂增於此然唐初本固無此字也知者陸士衡於承明作與士龍詩言婉孌李注不引此孌順也乃引後文孌慕也不知隸書之婉孌於篆爲𡢃𡢃不免於疏然足徵所據本𡢃下無此籀文也既有之矣便當留之以爲左證李燾本毛刻本徑刪之而又不刪婉字則愈謬也 句讀

銑 𡢃 𡢃 順也从女𤔔聲詩候人甫田婉兮𡢃兮毛詩皆作孌亦疊韻連語此篆下有籀文孌重出今從毛扆本刪 [illegible]

順也从女𤔔聲詩曰婉兮嫡兮　今詩作孌傳好皃又孌彼諸姬傳同槃傳本有孌字云籀文嫡如此六字據此則孌爲慕戀之戀嫡乃婉孌之孌也槃傳本恐非

**訂詮**

嫡字注引詩婉兮嫡兮石經作孌

**疑衍編**

籀文嫡按古本及小徐嫡後有此云籀文嫡下文又出孌篆云慕也从女䜌聲字同義異五音韻譜不重出而注之云說文舊於嫡下重出此字則李仁父所據鉉本確有此篆今本刪之非是攷古籀與小篆同字異義謂之古今字漢人注經多云古今字張揖作古今字詁皆別其義非別其形也如說文心部無戀字孌訓慕卽戀字也本籀文訓順之字小篆則以爲訓慕之字是古今字之說也猶說文之戀作孌今文作戀是亦古今字也據說文全部之例屮注云古文以爲艸字丂注云古文以爲巧字臤注云古文以爲賢字哥注云古文以爲歌字爰注云籀文以爲轅字推之則此亦卽於嫡後不重出而於慕也之下益之云籀文以爲嫡字可也據本部之例則艸後亦卽重出屮云古文艸巧後亦卽重出丂云古文巧賢後亦卽重出臤云古文賢歌後亦卽重出哥云古文歌轅後亦卽重出爰云籀文轅亦可也何也其理一也知此則不得謂孌字爲重出而刪之矣

**拈字**

嫡順也今作孌从籀文从女𤔔聲力沇切○按說文孌本部下另出孌字音同似重出又訓慕也疑卽戀字說文無戀字

**字通**

詩曰婉兮嫡兮　今詩齊風甫田曹風候人皆作孌按說文嫡孌分訓孫氏皆音力沇切徐鉉于孌字下注云說文舊于嫡字下重出此字蓋嫡孌音同義近原屬一字重文故嫡下有孌非重出也

嫡順也从女𤔔聲孌籀文嫡如此 小徐本有此 大徐本無　孌慕也从女䜌聲 大小徐本並同

今經典惟作孌詩泉水孌彼諸姬甫田候人婉兮孌兮猗嗟猗嗟孌兮車舝思孌季女逝兮據說文孌字前一說則今經典所作乃籀文嫡也據後一說則孌字乃別一字卽戀慕之戀說文無戀字以孌爲戀與嫡字異

**正字**

順也詩曰婉兮嫡兮石經作孌孌慕也　按邶風傳曰孌好皃齊風傳曰婉孌少好皃皆與順義合

**引經異字**

嫋順也詩曰婉兮嫋兮籀文作孌今用籀文傳云少好皃先子云此部又有孌字云慕也徐氏去之廣雅孌好也說文觀好視也 引經攷證

嫋順也詩曰婉兮嫋兮 今詩作孌假借字孌之本義爲慕不爲順而嫋孌音相近 引經例辨

婉兮嫋兮今嫋作孌

案嫋古治字謂其靜好而不亂故从𤔔孌爰慕之以代嫋字非是 [illegible]

婉兮孌兮 女部作嫋兮 案孋籀文作孌順也毛傳婉孌少好皃力沇切 又說文下另出孌字注慕也其與戀通 [illegible]

婉兮嫋兮女部嫋順也从女𤔔聲詩曰婉兮嫋兮孌籀文从䜌聲

此引詩證字也毛傳婉孌少好皃鄭婉順也義與毛相足嫋今作孌廼籀文也案同部別出孌篆注慕也乃今之戀字鄭心部無戀古作孌也籀文僭孌爲嫋鄭故兩存之書中多有此例或兇其種複者非是 引經證例

婉兮孌兮

女部嫋順也从女𤔔聲 𤔔與亂同 詩曰婉兮嫋兮又孌云籀文嫋如此今齊風甫田及曹風候人俱作孌嫋蓋毛詩古文也許於女部又出孌字注云慕也从女䜌聲 䜌音 與戀音義同此孌之本訓籀文以爲嫋者嫋从𤔔得聲孌从䜌得聲𤔔訓治䜌理䜌訓亂訓治音義俱相近也凡事治理則順故嫋訓順聲中非無義也毛訓婉孌爲少好貌與許義異許本三家說與 引經攷異

說文解字女部嫋順也从女𤔔聲詩曰婉兮嫋兮孌籀文嫋書女部正篆又有孌字云慕也从女䜌聲詩孌同字類以爲嫋字書以爲慕字也 [illegible]

[illegible]

婉也从女夗聲 於阮切

婉也从女夗聲 於阮切玉篇爲婉之重文 校錄

婉也從女夗聲迂券反 繫傳

迂券反說文於阮切 [illegible]

大徐在婉上。迂券反大徐於阮切 [illegible]

婉也从女夗聲 於阮切 十四部 段注

箋曰嬽與婉同 [illegible]

婉也從女夗聲 於阮切

玉篇婉嬽同 義證

婉也。此乃以隸解篆之法謂篆書嬽字於隸則作婉也玉篇婉嬽同是也古經中婉字皆當作嬽惟

蕪婉當從女宛聲。於阮
作腲婉切。
句讀

阮 妴 妴 婉也从女夗聲按卽婉之或體今附于此 通訓定聲

妴 婉也从女夗聲 玉篇與婉同 斠詮

妴婉也 妴婉疊韻 雙聲疊韻譜

婉 順也从女宛聲春秋傳曰太子痤婉 於阮切

婉 順也从女宛聲春秋傳曰太子痤婉 於阮切繫

傳無曰字左襄二十六年傳云佐惡而婉太子痤美而狠此引太子痤蓋誤 校錄

婉 襄六年傳生佐惡而婉太子痤美而很今此錯舉或所見本異也 校議

婉 此襄廿六年傳校議作六年誤集韻類篇皆作太子佐婉段氏云佐非太子按傳云佐爲太子是佐亦太子也說文無佐字引經不拘今此所引蓋約舉其詞者 校議議

婉 順也從女宛聲春秋傳太子痤婉蔚遠反 繫傳

婉 太子痤婉 按左傳當作公子佐此許氏記之譌 [illegible]

婉 春秋傳下大余有曰 [illegible]

婉 順也 鄭風傳曰婉然美也齊風傳曰婉好眉目也 从女宛聲 於阮切十四部 春秋傳曰太子痤婉 襄二十六年左傳文按傳云棄生佐惡而婉大子痤美而很佐卽宋元公也此所稱舛誤一時記憶不精耳按集韻類篇皆作大子佐婉蓋依傳改正而又失之不知佐非大子也 段注

婉 順也從女宛聲春秋傳曰太子痤婉 於阮切 順也者廣雅同詩新臺燕婉之求傳云婉順也昭二十六年左傳姑慈而從婦聽而婉杜注婉順也吳語故婉約其辭韋注婉順也晉書武悼楊后傳婉嫕有婦德 春秋傳曰太子痤婉者當有譌誤襄二十六年左傳棄生佐惡而婉太子痤美而狠杜注佐貌惡而心順痤貌美而心狠戾 義證

婉 順也。此取之新臺毛傳 從女宛聲 於阮切 春秋傳曰太子痤婉 襄二十六年傳曰棄生佐惡而婉太子痤美而很此人亂道是荒經蔑古之人也。凡說文之例同字而異部者多以重文爲說解如竝併也易傷也是也芈䔢一字同部而轉注者以䔢有大篆從茻之異也惟雝字當本在隹部從隹昔聲兩體分明許君重形必使異部故易下云雝也後人遂離於易下因誤然直日爲重文其間隙易爲尋覓此則婉字別爲說解遂無一人不受其欺者然豈有音義皆同而不爲一字者乎 句讀

阮 婉 婉 順也从女宛聲左襄廿六傳宋棄生佐惡而婉昭廿六傳婦聽而婉吳語故婉約其辭又左襄廿六傳大而婉注約也又詩猗

嗟傳揚婉兮傳好眉目也文選爲曹子建作書與孫權婉彼二人注嫩親愛也罔皆爲死左族十四傳婉而成章注曲也又疊韻連語詩猗人婉兮孌兮傳少貌甫田傳少好貌新臺燕婉之求傳順也離騷內則姆教婉娩鄭注謂言語也上林賦柔橈嬽嬽婉嬋於西清注動貌射雉賦婉轉輕利注猶繚之猶又重言形況字離騷駕八龍之婉婉兮注龍飛貌謝宣遠張子房詩婉婉幙中畫注和順貌古選詩儀人叶婉孌南田叶婉孌丱兒弁猗嗟叶孌婉選蓺及亂野有蔓草叶清婉顧 通訓定聲

婉 順也从女宛聲春秋傳曰太子痤婉 左傳乃宋元公佐非痤也此字疑後人所加 斠詮

春秋傳曰太子痤婉 左傳襄二十六年 按傳曰生佐惡而婉太子痤美而很婉字在上句此誤 引經考

婉順也春秋傳曰太子痤婉 宋襄公二十六年傳佐惡而婉太子痤美而很許偶然記憶之誤 引經例辨

左惡而婉 女部婉順也从女宛聲替妺傳曰左惡而婉 此引傳證字也各本誤作太子痤乃傳寫之譌惡皃㛪也婉引履義夾爲美 引經證例

姛 直項皃从女同聲 他孔切

姛 直項皃 繫傳項直皃也玉篇注項直皃作㛚 从女同聲 他孔切 校

錄 敞 小徐作項直貌玉篇廣韵同 校議

姛 項直皃也從女同聲它奉反 繫傳

姛 項直皃也玉篇同大徐直項皃 [illegible]

姛 大徐本作直項皃小徐本作項直皃鍇按玉篇作項直皃也从之大徐誤到小徐衍一也字 二徐箋異

姛 直項皃从女同聲他孔切廣韵徒揔切九部 段注

姛 直項皃從女同聲他孔切

直項皃者玉篇廣韻竝作項直 貌通作侗論衡齊世篇上世之人侗長佼好洛神賦延頸秀項 義證

姛 直項皃。小徐作項直皃也。從女同聲。他孔切 玉篇廣韻竝同 句讀

篆 敞 姛直項皃从女同聲字亦作㛚方言十二㛚狀也 通訓定聲

姛 直項皃从女同聲 繫傳作項直也 斠詮

嫣 長皃从女焉聲 於建切

嫣 長皃从女焉聲 於建切玉篇許乾切又於建切長美皃廣韻收平上二聲 校錄

嫣 長皃也從女焉聲臣鍇曰漢有韓嫣倚健反 繫傳

長皃。詩毛傳頎頎長皃頎與嫣聲相近也文選嫣然一笑注引王逸云嫣笑皃然大招字作嗎許書無嗎字从女焉聲於建切十四部廣韵亦平聲【段注】

箋曰頎與嫣聲不相近未可牽合【徐箋】

長皃從女焉聲於建切

長皃者玉篇嫣長美貌【義證】

長皃也。玉篇曰長美皃文選嫣然一笑注引王逸云嫣笑皃從女焉聲。於建切【句讀】

先顯 嫣

長貌从女焉聲叚借單辭形況字登徒好色賦嫣然一笑楚辭大招宜笑嗎只字亦作嗎又託名幖識字漢書韓王信傳讚當孽孫嫣季廣傳天子曰與韓嫣飲又疊韻連語嫣嫈反騷有娀氏之嬋嫣兮猶嬋聯也又重言形況字廣雅釋訓嫣嫣喜也字又作㬬方言十三㬬樂也注㬬㬬歡貌【通訓定聲】

長皃从女爲聲【斠詮】

# 弱長皃从女冄聲而琰切

弱長皃从女冄聲而剡切玉篇作姌長皃【校錄】

弱長皃從女林聲柔檢反【繫傳】

弱長皃上林賦嫵媚姌嫋郭樸曰姌嫋細弱也小顏云謂骨體按毛詩曰荏染柔意也荏染即姌也从女冄聲而剡切七部【段注】



弱長皃從女林聲而琰切

弱長皃者廣韻姌長好貌廣雅姌嫋弱也上林賦嫵媚姌嫋俗作嫋杜甫詩連筆動嫋娜【義證】

弱長皃。嘯賦注引冄弱長貌即此文上林賦嫵媚姌嫋郭注姌嫋細弱也段氏曰毛詩曰荏染柔意也荏染即姌也桂氏曰俗字嫋娜即嫋姌從女冄聲。而剡切【句讀】

做 姌

弱長皃从女冄聲字亦作㚩通俗文肥骨柔弱曰㛁娜按猶阿那也廣雅釋訓姌姌弱也史記司馬相如傳嫵媚姌弱孅繳弱也舞賦蜲蛇姌嫋注長皃按蓋更弱也詩巧言荏染柔木以染爲之亦皆雙聲連語【通訓定聲】

弱長皃从女冄聲【斠詮】

姌 弱長皃按嫋注姌也姌即㛀嫋又即嬝嫋得不休之嫋【補考】

姌弱長皃從女冄聲嫋姌也從女弱聲婧竦立也從女青聲一曰有才也讀若韭菁姘靜也從女井聲嫢媞也從女毆聲媞嫢媞也從女兒聲按此六字並非舊注文選舞賦李注引說文姌嫋長兒嘯賦注引作冄弱改就賦文知唐本姌下云姌嫋長兒也嫋下云姌嫋也凡聯緜字許君注例並疊舉而詳注上字如此嘯賦作冄弱乃古未加偏旁字史記司馬相如

傳娬媚姸嫋許義所本雖繼出加偏旁已是先秦所有李氏就賦文引許書故去女旁索隱引郭璞云姸嫋孅弱也郭乃注漢書相如傳作孅嫋故以孅弱解之司馬貞亦改孅作姸以就史記郭原當云孅嫋孅弱也又文選上林賦作孅弱李注引郭云孅弱弱顏也則誤又據思玄賦注引說文婧姸婧也姸彖姘之形誤知唐本姘婧亦聯緜字姘下云姘婧竦立也婧下云姘婧也李所引屬婧字女部別有姸訓技也非姘婧義寫選注者習見姸字因誤改之猶刀部荆刑各字習用通作一刑也今本姘婧相連各為訓解又上婧下姘全失許舊然姘訓靜與婧訓竦立仍是一解安靜字說文本作竫立部竦竫靖三字連文竦敬也竫亭安也靖立竫也竫靖與姘婧音義大同姘改訓竫不異竦立但失姘婧疊字爾若嬰娩兩字據小徐篆韻譜丫二齊作嬰娩也娩兒始生知楚金原本如此雖非舊文而

有可據原文當是嬰娩兒始生也娩嬰娩也大徐本娩注是而嬰下脫兒始生不知兩字為何義矣釋名人始生曰嬰兒或曰嫛娩劉成國與許說同嬰兒與嬰娩一也雜記中路嬰兒失其母焉注嬰猶鷖彌也鷖彌即嬰娩叚借字即此以推女部同類字後人改亂尚不止此如婐訓婉也婉訓婐婉也婁訓姈也姈訓婁姈也於弟二文下復舉疊字乃此等注例之常其上字必有解說決非婉也姈也足當訓解依玉篇云婐婐婉也婉委順也說文兩字次委後疑本於婐下云婐婉委順兒也婐婉與㫃部旖訓旗旖施也木部椅訓木椅施也古音義並相似旖施指旗旒委順椅施指木枝條柔順婐婉从女則謂人委隨柔順椅施詩萇楚借作猗儺隰桑借作阿那毛傳猗儺柔順也俗有婀娜从阿那加女當為

嬛娩後出字楚詞九辨竊悲夫蕙華之曾敷兮紛旖旎乎都房上林賦垂條扶疏猗抳從風是又旖施㩻施讀入支脂韻而別施字從尼聲又取配猗字抳亦從犬俗更作㰀㰀旖㣑或段作椅抳並見集韻類篇俗字之孳乳寖多如此其婆娑字古籍不見玉篇婆娑美笑皃也㝉亦本說文今說文娑下一曰善笑皃退為別義又止闢妗字其失益遠尤有不成義者媻下云奢也娑下云舞也詩曰市也媻娑既引詩媻娑以明舞義則不但闢娑字今詩媻俗改作婆毛傳爾雅並云婆娑舞也然則原當於媻下云媻娑舞也詩曰市也媻娑娑下但可云媻娑也奢疑是別義奢者夸大也此義與般同孟子注及廣雅並云般大也亦作盤文選嘯賦坐盤石李注引聲類云盤大石也俗作磐小徐本有一曰小妻也大徐亦脫此義又如嫿訓嫣也嫣訓謹也恐亦是疊字與足部躊躇同至嫪訓姻也姻訓嫪也字不恆見互訓殺成難解衆經音義引聲類云嫪姻戀惜也玉篇亦訓戀也此未定許說然否凡許書中兩字成文不可分者至夥獨女部在在改亂如二徐本數百文內徑無一聯綿字不知何人所省更 **闕疑**

卷首第天葉 後編下第二十五葉

菲案从人即森之省 **殷虛文字**

# 姌也从女从弱 奴鳥切

姌也从女从弱 奴鳥切繫傳韻會作从女弱聲玉篇奴了如酌二切

姌嫋長也廣韻收上聲長弱皃 **校錄**

嫋 小徐韻會十七篠引作弱聲 **校議**

嫋也從女弱聲臣鍇按楚辭曰嫋嫋兮秋風禰了反 **繫傳**

嫋從女弱聲說文从女从弱【繫傳攷異】

嫋 弱聲鍇本無聲字【[illegible]】

嫋 弱聲大徐从弱【[illegible]】

嫋大徐本作从女从弱小徐本作從女弱聲嫋枝嫋婷也嫋弱長兒此字自以从弱會意爲合段氏說形聲中有會意非實事求是之論也【二徐箋異】

嫋 姌也九歌嫋嫋兮秋風王曰嫋嫋秋風搖木兒按从女弱聲 楚辭讀上聲上林賦讀入聲實無二義也 形聲中有會意 奴鳥切二部【段注】

嫋 姌也從女從弱奴鳥切 姌也者玉篇嫋嫋長也廣韻嫋長弱兒廣雅嫋嫋弱也楚詞九歌嫋嫋兮秋風龜照詩嫋嫋柳垂條傅毅舞賦蟃蜒嫋嫋或作嬝李白詩花膩呈嬝【義證】嫋從弱者徐鍇本作弱聲

嫋 姌也 廣韻嫋嫋弱也傅毅舞賦蟃蜒。姌嫋楚詞九歌嫋嫋兮秋風、從女弱聲。姌下云弱長兒郎足見其會意矣奴鳥切【句讀】

徐蘐嫋 嫋 姌也从女从弱會意按弱亦聲上林賦嫵媚姌嫋段借重言形況字楚辭湘夫人嫋嫋兮秋風注風搖木兒廣雅釋訓嫋嫋弱也埤蒼嫋嫋美也【通訓定聲】

嫋 姌也从女从弱 上林賦嫵娟姌嫋今通用弱者非【斠詮】

嫋 姌也从女弱聲奴鳥切今俗作裊裊非是【拈字】

孅 兌細也从女韱聲息廉切

孅 銳細也 宋本作兌細也玉篇細也廣韻銳也細也 从女韱聲 息廉切【校錄】

孅 銳細也

漢書食貨志引荀子至孅至悉師古曰細也與纖同【[illegible]】

孅 銳細也从女韱聲 濤案一切經音義卷九引作纖鋭也細銳稍義得兩通【古本考】

孅 銳細也從女韱聲先廉反【繫傳】

孅 鍇作銳兌【[illegible]】

孅 兌細也 兌各本作銳集韵類篇皆作兌兌者悅也漢書曰古之治天下至孅至悉也孅與纖音義皆同古通用 从女韱聲 息廉切七部【段注】

孅兌細也注云兌各本作銳集韻類篇皆作兌兌者悅也 按宋本解字作兌蓋譌繫傳作銳韻會同廣韻注銳也細也是二義玉篇注細也非兌悅【段注訂】

孅作兌細也注云兌各本作銳集韵類篇皆作兌 按集韵不言說文類篇云兌細也又千廉切說文巧佞也【[illegible]】箋曰孅者稍小之義故曰兌細兌古銳字史記天官書前列

直斗口三星隨北端兌漢書兌作銳段讀兌爲悅失之【徐箋】

孅 銳細也從女韱聲 息廉切

銳細也者細謂細腰漢書司馬相如傳嫵媚孅弱顏注孅細也通作纖神女賦穠不短纖不長洛神賦穠纖得中廣雅釋詁纖細也思元賦好紗婧之纖麗兮【義證】

孅 銳。句 細也。廣韻云銳也細也金部銳芒也鑯銳也以銳釋鑯則孅與俗尖字相似再以細釋銳則孅纖字可通思(元)賦舒紗婧之纖麗兮是也漢書司馬相如傳嫵媚孅弱顏注孅細也顏氏恪遵說文此不云銳者知其爲譬況之詞故刪之也 從女韱聲。息廉切【句讀】

孅 孅 銳細也从女韱聲史記日者傳孅趨而言索隱猶足恭也漢書食貨志至孅至悉也貨殖傳孔氏傳求于孅嗇注細也上林賦嫵媚孅弱注弱頗也子虛賦孅阿爲御注古之善御者史記索隱曰美女家好兒假借名爲字周書王會孅犂注北狄之別名【通訓定聲】

孅 銳細也从女韱聲【斠詮】

孅銳細也系部曰纖細也按二字訓同而義微別漢食貨志古之治天下至孅至悉王吉傳孅介有不具者古雖通用纖然纖主謂絲之細方言繒帛之細者謂之纖禹貢厥篚元纖縞厥篚纖纊楚辭被文服纖則不可通作孅也【辨字正俗】

孅 兒細也从女韱聲息廉切○通纖漢食貨志至孅至悉王吉傳孅介有不具者並與纖同【字通】

嫇

嫇 嬰嫇也从女冥聲一曰嫇嫇小人皃 莫經切

嫇 嬰嫇也从女冥聲一曰嫇嫇小人皃 莫經切 玉篇亡丁切下引說文又亡鼎切嫇奵自持也廣韻收平上二聲【校錄】

嫇 嬰嫇也從女冥聲一曰【繫傳】嫇嫇小人皃民粤反

嫇 嬰鍇作嬰按廣韻韻會當作嫈【[illegible]】

嫇 嬰嫇也 廣韻嫈下作嫈嫇元應引字林嫈嫇心態也卽許書嫈下之小心態也九思作嫈嫇疑今本說文有舛誤 从女冥聲 莫經切十一部 一曰嫇嫇小人皃【段注】

箋曰段謂嬰嫇當作嫈嫇也【徐箋】

嫇 嬰嫇也從女冥聲一曰嫇嫇小人皃 莫經切

嬰嫇也者廣韻嫈嫇新婦皃集韻嫈嫇幼婦又云嫈嫇下俚婦人皃韓愈詩彩伴驚嫈嫇又作嫈嫇楚詞九思薾芷挧兮嫈嫇 一曰嫇嫇小人皃者小人當作小心一切經音義九引字林嫈嫇小心態也本書嫈小心態也【義證】

嫇 嬰嫇也。嬰小徐作嬰皆嫈之譌也廣韻嫈嫇新婦皃又作嫈嫇楚詞九思薾芷挧兮嫈嫇從

女冥聲。莫經切。一曰、嫇嫇。小人皃。當作一曰婺嫇小心態也。元應埜反。心態也。亦細視也。兩引同。案亦捝小字。本部婺下云小心態也。蓋婺嫇疊韻。當是形容之詞。婺下當云婺嫇小心態也。嫇下當云婺嫇也。迨傳寫離析遠隔。婺下但存訓義。嫇下但存名目。而婺又譌嬰。遂乖隔矣。有以完本校之者。記其下曰一曰婺嫇小心態也。此一曰乃校者之詞。謂一本如此也。又經傳寫轉譌。遂不可解。然此譌蓋在唐以前。故元應但引字林。而其本亦譌。元應素以說文爲主。此不引之。是可徵也。句讀

莫青 嫇 嫇 嫈嫇也。从女冥聲。嫈嫇疊韻連語。字林。嫈嫇心態也。按小心態也。又楚辭九思衡笁形兮嫈嫇。注。明淨皃。又重言形況字。說文一曰嫇嫇小人皃。叚借爲覭。字林嫈嫇亦細視也。說文通訓定聲

嫇 嬰嫇也。从女冥聲。一曰嫇嫇。小人皃。莊子㜸學當即此。斠詮

媱 曲肩行皃。从女䍃聲。余招切

媱 曲肩行皃。當作媱。玉篇闕。傳雅訓婬。廣韻訓美好。从女䍃聲。余招切。校錄

媱 曲肩行皃。從女䍃聲。延朝反。繫傳

媱 曲肩行皃。九思音案衍兮要媱舞容也。廣韵曰。媱美好。从女䍃聲。余招切。二部。段注

媱 曲肩行皃。從女䍃聲。余招切。曲肩行皃者。廣雅。媱戲也。方言。媱遊也。江沅之間謂戲爲媱。楚詞九思音晏衍兮要媱。注云。要媱舞容也。中山經。姑媱之山。帝女死焉。化爲䔄草。服之媚於人。義證

媱 曲肩行皃。楚詞九思音案衍兮要媱。注。要媱。舞容也。山海經。姑媱山在帝臺東。帝女死化爲䔄草。服之媚於人。方言。江沅之間謂戲爲媱。從女䍃聲。余招切。句讀

蕭 媱 媱 曲肩行皃。从女䍃聲。楚辭九思音案衍兮要媱。注。舞容也。亦疊韻連語。方言十。媱遊也。又遥淫也。以遥爲之。廣雅釋詁一。媱婬也。三。媱戲也。說文通訓定聲

媱 曲肩行皃。从女䍃聲。方言。媱遊也。廣疋。戲也。楚詞。意晏衍兮要媱。注。舞容也。斠詮

嬛 材緊也。从女瞏聲。春秋傳曰。嬛嬛在疚。許緣切

嬛 材緊也。从女瞏聲。春秋傳曰。嬛嬛在疚。許緣切。左哀十六年傳作煢煢余在疚。鄭注周禮大祝引煢作嬛。與說文合。疚當作宊。說文無疚。玉篇巨營切。引詩云嬛嬛在疚。廣韻二仙訓身輕便。十四淸訓好也。校錄

嬛　哀十六年傳約文說文無疚字疒部引詩煢煢在宊疑
此亦宊 校議

嬛　引傳校者由趙下移此今傳作煢許所據當作嬛
校趙正字嬛煢皆假借疚字不誤疒部宊下蓋依篆
改許引詩作煢引傳作嬛與今本互異 校議補

嬛 材緊也從女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚 繫傳
臣鍇曰張衡賦所謂嬛材也虛全反

嬛　嬛嬛在疚周頌如此左傳作煢煢余在疚
嬛材按今南都賦作儇才齊敏 校勘記

嬛 材緊也 材緊謂材質堅緻也緊者纏絲急也上林賦便嬛綽約郭樸曰便嬛輕利也 从女睘聲 許緣切十四部 春秋傳曰嬛嬛在疚 哀十六年左傳公誄孔子文按疒部引詩煢煢在宊此引傳嬛嬛在疚正與今詩春秋煢嬛字互易魏風又作睘睘傳曰無所依也葢依韵當用煢聲之煢而或用嬛睘者合音通用如瓊本在十四部今入十一部也 段注

嬛 材緊也從女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚 許緣切
材緊也者本書儇嬛並云急也徐鍇曰張衡賦所謂嬛材也 春秋傳曰嬛嬛在疚者哀十六年左傳文彼作煢煢余在疚史記孔子世家哀公誄辭曰煢煢余在疚周禮大祝作六辭六曰誄鄭司農云春秋傳曰孔子卒哀公誄之曰嬛嬛予在疚釋文嬛求營反本書睘音渠營切詩杕杜釋文睘睘本亦作煢煢案書洪範正義引詩作煢煢詩閔予小子嬛嬛在疚箋云嬛嬛然孤特在憂病之中釋文嬛其傾反崔本作煢漢書匡衡傳引詩煢煢在疚言成王喪畢思慕意氣未能平也後漢書和帝紀今皇帝以幼年煢

煢在疚注云煢或作嬛詩周頌云嬛嬛在疚本書無疚字詩釋文疚本又作宊本書宊下引詩煢煢在宊 義證

嬛 材緊也。繫傳曰張衡賦所謂嬛材也。心部懁犬部獧並云急也。上林賦便嬛綽約郭注便嬛輕利也。從女。睘聲。許緣切 春秋傳曰。嬛嬛在疚。哀十六年文今作煢煢周禮大祝注鄭司農引作嬛嬛余在疚周頌嬛嬛在疚匡衡傳引作煢煢在疚疒部宊下引作煢煢在宊說文無疚字詩杕杜釋文睘睘本亦作煢煢 句讀

嬛 材緊也从女睘聲按方言一嬛未續也楚曰嬛郭注纔繼緊未結緊之意廣雅釋詁二未亦訓續失之假借爲睘形況字詩閔予小子嬛嬛在疚韓詩作惸左哀十六傳嬛嬛余在疚今作煢按與獨行睘睘字同皆孤特之貌於本訓無涉也史記司馬相如傳柔橈嬛嬛張揖曰婟嫪婉也郭璞曰骨體耎弱長豔貌也皆以聲爲訓本無正字又疊韻連語上林賦便嬛綽約郭璞曰便嬛輕利也似以儇嬛二字爲訓其實字亦作娟嬋蓋光殿賦旋室㛹娟以窈窕注㛹娟曲貌豈亦可訓輕利乎凡此皆以聲爲意不當于本字求之 詞大招叶 娼嫮嫭便 通訓定聲

嬛 材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚 今左傳作煢此當云嬛材者緊也嬛材出張衡賦
嬛 材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚〇上林賦便嬛綽約方言嬛未續也楚曰嬛
嬛字注材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚春秋傳係哀十六年文嬛與煢不同又無余字當作詩曰閔予小子嬛嬛在疚 鶴壽案戴謝山謂古人讀營如環韓非子云倉頡之作書也自環者謂之私背私爲公說文引作自營爲厶背厶爲公是營即環也今案煢與嬛亦然故春秋傳煢煢在疚說文引作嬛

嬛詩杕杜云獨行睘睘此又嬛之省文也 說文續編

春秋傳曰嬛嬛在疚　左傳哀十六年又詳前宀部疚注 引經考

嬛材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚

嬛訓材緊猶言急迫迫辭疚世心緊緊分傷懷正此意今左哀十六年傳作煢煢書洪範無虐煢獨孟子梁惠王哀此煢獨亦作煢經典又作惸詩正月憂心惸惸哀此惸獨周禮大司寇惸獨老幼爾雅釋訓惸惸憂也攷說文無惸字煢从卂部云回飛疾也从卂營省聲義異說文宀部引詩亦作煢假借自無不可詩閔予小子嬛嬛在疚周禮太祝鄭注引春秋傳嬛嬛余在疚作嬛此正字也但省偏旁變爲睘耳俗又有作𡥈者乃煢字之譌又有作嬛者又俗合嬛與惸之譌 經字正誼

嬛 材緊也春秋傳曰嬛嬛在疚后經作煢煢因疾之借詩毅風又作睘睘傳曰無所依也 引經異字

嬛材緊也春秋傳嬛嬛在疚今作煢煢余在疚說見前宀字疚則宀之誤也 引經考證

嬛材緊也春秋傳曰嬛嬛在疚 案傳意與字義不相蒙是謂假借許引之說假借今傳作煢煢亦假借其正字蓋是𧻓字走部𧻓獨行也是也𧻓睘煢音相近互詳前宀下 引經例辨

嬛嬛在疚　女部嬛材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛 今作煢在疚　此引傳證字段借也材緊謂材密緻也是慧巧之偁傳之嬛嬛今作煢煢爲正嬛乃同聲之借也宀部引詩煢煢與此互易 引經證例

煢煢余在疚

女部嬛材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚疚當作 今哀十六年傳作煢煢余在疚案嬛煢古通用詩周頌嬛嬛在疚許書宀部引作煢煢在疚古環瞏字通韓非子自環爲私許書八部引作自營爲私故瞏聲營聲字亦互通許書卂部煢下曰回疾也从卂營省聲引伸爲煢獨謂其褰個無所依也則煢煢爲正字嬛睘與惸皆假借字許引傳無余字者蓋省節之檀弓亦云煢煢余在疚也 引經考異

## 姽 閑體行姽姽也从女危聲 過委切

姽 閑體行姽姽也 玉篇廣韻引同李注文選神女賦引作據好貌非

从女危聲 過委切 玉篇牛委切 校錄

姽 文選神女賦注引作婧好貌疑危聲下有脫文六臣本引作閑體行也與單李善注不同當考 校議

姽 閑體行姽姽也从女危聲 濤案文選神女賦注引姽婧好皃蓋古本一曰以下之奪文 古本考

姽 閑體行姽姽也從女危聲臣鍇曰閑體體閑放也五累反 繫傳

姽 閑體閑當作閑凡三見宋人多閑閑不分也神女賦注引說文姽婧好皃 [illegible]

姽 閑體行姽姽也大徐姽作婉。○丑果反似誤認爲姽字大徐過委切 [illegible]

姽 閑體行姽姽也 閑各本作閑今正閑者幽閑也神女賦志解泰而體閑既姽嫿於幽靜李引說文曰姽婧好皃五累切與今本異 从女危聲 過委切十六部 段注

箋曰神女賦注引說文曰姽婧好貌又引廣雅曰嫿好也 箋

姽 閑體行姽姽也從女危聲過委切 閑體行姽姽也者閑當爲閑洛神賦儀靜體閑神女賦既姽嫿於幽靜兮 義證

姽 閑體行姽姽也。釋詁閑習也神女賦素質幹之醲實兮志解泰而體閑既姽嫿於幽靜兮又婆娑乎人間許君之說卽自賦出意者姽本作姽嫿而姽嫿二篆本自相連故李注引說文姽婧好皃卽嫿下之靜好也然兩篆說解不可合併意者各自爲義而兩篆則相聯屬乎 從女危聲。過委切 句讀

姽 姽 閑體行姽姽也从女危聲猶願之爲頑嫻習也廣雅釋詁一姽好也神女賦既姽嫿于幽靜注引說文婧好皃按亦疊韻連語 通訓定聲

姽 閑體行姽姽也从女危聲 行姽姽繫傳作行姽姽誤也義見嫿字下 斠詮

姽五累切 神女賦注案李引姽婧好貌與今本云閑體行姽姽也異沈濤曰蓋古本一曰以下之奪文 [illegible]



委 委隨也从女从禾 臣鉉等曰委曲也取其禾穀垂穗委曲之皃故从禾於詭切

委 委隨也从女从禾 臣鉉等曰委曲也取其禾穀埀穗委曲之皃故从禾於詭切繫傳作从女禾聲蓋大徐疑聲不近改爲會意玉篇音同廣韻收平上二聲 [illegible]

委 小徐作禾聲大徐語謬議刪 校議

委 委隨也從女禾聲臣鍇按春秋左傳曰女子從人者也醞累反臣次立曰禾非聲按徐鉉曰委曲也取禾穀埀穗委曲之皃當云從禾 繫傳

委 大徐在縣上。禾聲大徐从禾非 [illegible]

委 大徐本作从女从禾小徐本作從女禾聲鉛按以古音求之委从禾聲自爲不誤大徐作从禾會意失其說嚴氏議以爲[illegible]

委（篆）委逶隨也辵部曰隨從也毛詩羔羊傳曰委蛇者行可從迹也君子偕老傳曰委委者行可委曲從迹也按隨其所如曰委委之則聚故曰委輸曰委積所輸之處亦稱委故曰原委从女禾聲十六十七部合音冣近故讀於詭切也詩之委蛇即委隨皆疊韵也【段注】

箋曰委蛇婧女委婉遜順之義故从女而用禾爲聲古音委在歌部故倭从委聲鼎臣云取禾穀垂穗委曲之皃非也引申爲凡委曲之偁又爲委隨委靡委棄委置左氏文六年傳委之常秩杜注委任也成二年傳王使委于三吏注委屬也即委置之引申今到官任事謂之委任是其義【徐箋】

委（篆）委隨也從女從禾於詭切

委隨也者釋名委萎也萎蕤就之也劉熊碑卷舒委隨或作委蛇莊子庚桑楚與物委蛇而同其波襄七年左傳衛而委蛇必折詩羔羊委蛇委蛇箋云委曲自得之貌又作委佗君子偕老委委佗佗傳云委委者行可委曲從迹也佗佗者德平易也釋訓委委佗佗美也郭云皆佳麗美豔之貌李巡云寬容之美也孫炎云委委行之美佗佗長之美美又作委虵費鳳碑君有逶虵之節又作逶迤逢盛碑當逶遲迤又作逶隨唐扶頌在朝逶隨又作禕隋衡方碑禕隋在公

從禾者徐鍇本作禾聲顧炎武曰委古音於戈反說文從禾乃聲也馥案本書捼奴禾切媟讀若委【義證】

委（篆）委隨也委隨疊韻即詩羔羊之委蛇也劉熊碑卷舒委隨莊子庚桑楚與物委蛇而同其波長言之則爲詩之委委佗佗毛傳曰委委者行可委曲從迹也佗佗者德平易也唐扶頌在朝逶隨衡方碑禕隋在公皆委隨之變體

從女禾聲。顧亭林曰委古音於戈反，案捼從委聲，媟讀若委，皆其證。於詭切。【句讀】

委 支 紙

委（篆）委隨也从女从禾猶本从禾聲按委隨猶委蛇疊韻連語从女从禾意亦支離傅會即如所說是與倭順同字按本訓積也从禾省聲讀如阿者實之轉則禮遺人掌邦之委積注少曰委多曰積疏二十里言委五十里言積孟子孔子嘗爲委吏注主委積倉廩之吏也管子大匡三十里置遽委焉注謂當有儲擬以供過客又公羊桓十四傳粢盛委之所藏也甘泉賦瑞穰穰兮委如山釋注嘗子山至數財必積委幣注嘗也莊子知北遊是天地之委形也司馬注積也劇秦美新委心積意蕪城賦委骨窮塵又吳語親委重罪注猶歸也非是又廣雅釋言委闕也樂記學記或原也或委也注流所聚也管子國蓄計本量委又廣雅釋詁一委棄也孟子委而去之離騷委厥美以從俗兮淮南精神委萬物而不利叚借爲諉左成二傳王使委于三吏注屬也文六傳委之常秩注任也越語請委管籥注歸也齊策願委之于子注付也又爲萎楚辭哀時命欲然悴而委惰兮注懈惰也亦疊韻連語又爲痿家語終記諸人其委注頓也猶自馬賦長委離兮謝元暉詩時菊委秋叢注猶悴也又爲萎楚辭遠遊委蕤館于咸唐注曲也又爲蔿爾雅釋草蔿委葉又疊韻連語詩羔羊委蛇委蛇傳行可從迹也委委曲自得之皃韓詩作逶迤德之美皃也又莊子應帝王實與之虛而委蛇傳文至順之皃南都賦駛駿委蛇注長皃琴賦婉順叙而委蛇注曲長皃廣雅釋訓委蛇逶蛇也又莊子達生食之以委蛇司馬注泥鰌也李注大皃吞蛇字亦作蟡西京賦聲清暢而蜲蛇舞賦蜲蛇姌嫋又重言兒詩君子偕老委委佗佗傳行可委曲從迹也爾雅釋訓美也注佳麗美豔之兒孝注寬容之美也或作逶迤禕禕亦同後漢任李傳劉耽傳贊委佗遠旅注行皃又單辭形況字君子仲尼委然成文注附就之兒又託名標識字左昭元傳吾與子弁冕端委服注文德之衣尚寬長故曰委又詩東山傳伊威委黍也釋文鼠婦又禮記襍記委武元縞而后蕤注冠卷也秦人曰委齊人曰武釋詁釋名釋言語委委也委蕤就之也白虎通綍冕委皃者言委曲有皃也儀禮士冠禮記注或謂委皃爲元冠委貌安也言所以安正容皃越語委制于吳注歸也【通訓定聲】

委（篆）委隨也从女从禾徐鍇曰取禾穀垂穗委曲之意於詭切

委古音於戈切當是从女禾聲。說文

委 委隨也从女从禾　繫傳云禾聲是也委[illegible]
隨當作委嫷列子稚齒婑嫷即委嫷也

委段注 委隨也从女从禾徐鉉日委曲也取其禾穀垂穗委曲之皃
故从禾於詭切 ○照按古音委與阿通老子所謂唯之與阿相去
幾何是也偏旁加人則爲衆㑣倭人之倭 廣韻倭烏禾切 委當从女禾
聲鉉說未是 [illegible]

委 委隨也从女从禾徐鉉曰禾穀垂穗委曲之皃故
从禾於詭切○按注从禾亦聲也古音委與阿通
老子云唯之與阿相去幾何偏旁从人則爲倭是
禾得爲聲也○集韻又邕危切詩委蛇委佗[illegible]
平聲 字通

委委隨也从女从禾大徐曰取其禾穀垂穗之皃故从禾於詭切案小徐繫傳从禾
聲委妥聲俱近爾雅棧白棱釋文棱本或作棱韓奕淑旂綏章釋文綏本亦作緌
詩以爾委蛇委蛇厲屬委委佗佗皆疊韻也說文倭順皃委聲引詩周道倭遲於爲
切而今倭國讀烏禾切踒足跌也委聲烏過切挼推也委聲一曰兩手相切摩也奴
禾切俗作挼
妥說文無妥諸說多歧覽者僅可笑者段若膺也案妥當爲委之重文委下脫之綏
綏餒餧古皆通可證 [illegible]

說文委隨也是委詑苻倭周禮地官有委人大司徒遺人諸職
會以委積並詞後鄭注云少曰委多曰積又穀梁桓十四年傳

云粢盛委之所藏也九章算術商功篇有委菽委米委粟之文
然其本字蓋當作蘊說文蘊積也从艸温聲春秋傳曰蘊利生
孼又廣雅釋詁三云蘊聚也方言卷十二云蘊饒也並與積誼
相比溯古籍蘊字怪段轉音之字書之任宄作費弟壹其文爲
十三荀書也段宛爲蘊荀子哀公篇云富有天下而無怨財段
怨爲蘊詩都人士義心菀結段菀爲蘊周書成開解發聚孔晁
注云謂蘊畜滯積者
之刑又段蘊爲蘊　委蘊古音同紐左傳蘊利大戴禮千乘篇
作委利是委積並詞委均蘊段與段借爲恒約符篇以委字本
誼說之失其誼矣 [illegible]
閒曰說文委委隨也此與委蛇阿那旖旎聲誼相近凡言委積
者似非其誼答曰委積乃借爲宛字歌寒對轉凡委曲字本可
作𣪠曲骨節曲處正當作𣪠說文𣪠骨耑𣪠㚇也然醫經言骨
節曲處謂之委中亦云宛中同借爲𣪠而以此知委宛之通矣
宛本屬艸自覆今爲富被富之富字也引申則方言云宛蓄也
今亦云富積矣富音與委本音正合委輸亦粤此引申又爲殀
頓不用之誼委可借爲宛宛亦可借爲委魏風宛然左辟傳曰
宛辟皃婦至門夫揖而入不敢當尊宛然而左辟此正所謂委
隨委蛇也若唐風宛其死矣傳曰宛死皃則爲屈艸自覆之本
誼古之葬者厚衣之以薪葬从死在茻中故以宛狀死謂其屈
艸自覆又宛之言宛也宛轉卧也死與卧狀正同矣秦風宛在

水中央箋云宛坐見皃亦與委同委或字作㚔釋詁㚔坐也故曰坐見而世人以宛爲汎相形況之詞失之遠矣

小學答問

委禾聲說文云委隨也許氏以疊韻箸其聲耳經傳中凡疊韻之字如委隨委虵委靡逶迤古音皆在歌戈麻部內委古音于戈反禮記曲禮云主佩倚則臣佩𠂹主佩𠂹則臣佩委倚𠂹委爲讀皆入歌戈麻自今音轉委爲於詭切廣韻入四紙于是凡从委聲之字皆轉入支紙而許氏本注舊有聲字者俱被刪去徐鍇更曲爲之說曰取其禾穀𠂹穗委曲之皃故从禾眞謬說矣檢說文从委聲之字有萎逶踒諉矮餧痿倭覣捼緌錗等字內祇萎字詩習習谷風三章與嵬韻禮記檀弓與壞頹韻緌字檀弓成人歌與衰韻皆由歌戈轉入支脂此陸韻之所由昉也自餘古音皆無入支紙者

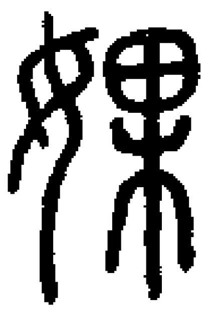
[illegible]

委委隨也从女禾聲張次立曰禾非聲徐曰當云从禾夔案張与徐覺禾聲与今讀委遠故云非聲不知禾部私下云北道名禾主人曰私主人是古讀禾与私無別也古無歌麻韻以許讀許可也从委得聲之字萎詩小雅谷風与嵬韻檀弓孔子歌与頹壞韻唐韻正四紙委改音於戈反但引曲禮下主佩倚則臣佩𠂹主佩𠂹則臣佩委一條而已不知鄭从𠂹聲賓筵四章以韻傲不但谷風已也顧命一人冕執戣立於東𠂹亦韻語也徐葆光中山傳信錄載琉球國字母和讀如哇說文哇讀若醫別詳唐韻正補正委鄭下

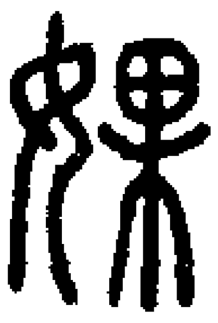
[illegible]

委女部禾委合聲 萎艸部 逶辵部 蜲或 踒足部 諉言部 [illegible]羊部 [illegible]歹部 餧食部 [illegible]扌部 倭人部 捼手部 緌糸部 錗金部 魏鬼部 巍嵬部

[illegible]



# 婐妮也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲孟軻曰舜爲天子二女婐 烏果切

妮也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲

繫傳作妮也从女果聲一曰果敢也一曰女侍曰婐讀若騧一曰若委韻會引作妮也从

女果聲一曰女侍曰婐無餘文孟軻曰舜爲天子二女婐烏果切今孟子盡心篇作果【校錄】

婐 小徐一曰上有一曰婐敢也【校議】

婐 娙上脫婐字下即娙篆云婐娙也小徐娙也下有一曰婐敢也說文果敢字作敤經典借果爲之此恐誤引孟子當作二女果此校者依篆改【校議議】

婐 娙也 鍇本下有一曰果敢也五字【席記】

婐 娙也從女果聲一曰果敢也一曰女侍曰婐讀若騧一曰若委孟軻曰舜爲天子二女婐烏禍反【繫傳】

婐 一曰果敢也說文無【繫傳攷異】

婐 娙也鍇作娙也段云當作婐娙按鍇本次娙上故段從娙此次娙下疑鍇本如此不與鍇同也 一曰果敢也鍇無此五字 二女婐今孟子作果【繫傳校勘記】

婐 娙也竹君本及大徐作娙也王篇婐娙也○一曰果敢也大徐无○一曰若委大徐或若委又從女二句在此句下【繫傳校錄】

婐 婐娙也三字句今本刪婐字非也婐娙與旖施音義皆同俗作婀娜 从女果聲烏果切十七部 一曰果敢也小徐有此五字果敢爾雅倉頡篇皆作惈 一曰女侍曰婐孟子盡心篇二女果趙曰果侍也依許說則果當女旁 讀若騧一曰若委大徐本以从女果聲綴此下 孟軻曰舜爲天子二女婐【段注】案肯堂本無此五字女字有名娙嶽蘇文類記十二注引嶽作婐薑嶽與婐皆从果聲故得相通也

婐下娙也改婐娙也 注云三字句今本刪婐字非也

婐作婐娙也 注云三字句今本刪婐字非也【段注匡謬】

婐 娙也一曰女侍曰婐讀若騧或若委從女果聲孟軻曰舜爲天子二女婐身果切

娙也者古樂府珠佩婐娙戲金闕韓愈元和聖德詩日君月妃煥赫婐娙鍇本有一曰婐敢也五字謹案論語由也果左傳殺敵爲果倉頡篇作惈 孟軻曰舜爲天子二女婐者引此爲女侍之證彼作果注云果侍也以堯二女自侍 讀或若委者 玉篇婐娙委貌也【義證】

婐 娙也。娙下之婐娙弱也似當在此娙下但當云婐娙也雖果敢女侍婐不連娙即成義大元胥次六胥胥之雖不宜熒且娙注云娙小貌娙不連婐亦成義又桂氏曰廣雅娙好也據曹憲音牛委五果二切則當爲娙字鈞謂即如此說婐下云娙也則娙下當云好也而何以云婐娙乎古樂府珠佩婐娙戲金闕 從女果聲。身果切 一曰果敢也。果當作婐左傳殺敵爲果蒼頡篇作惈案嫷婧從女果敢字似不宜從女大徐本無此句蓋疑而刪之也 一曰女侍曰婐。讀若騧。一曰若委。一句似當在果聲下之音讀若委者玉篇婐娙委兒也案委兒謂委隨之兒釋名委萎也萎蕤就之也未必但爲女侍一義 孟軻曰舜爲天子。二女婐。盡心篇文引之以證女侍義今作果者省形存聲字也趙注果侍也以堯二女自侍【句讀】

婐 婐 婐娙也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲孟軻曰舜爲天子二女婐今孟子以果爲之按婐娙疊韻連語猶婀娜旖旎

也通俗文體骨柔弱曰婐婉 齊說說文錯本一曰果敢也 [說文繫傳]

婐 婗也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲 孟軻曰舜爲天子二女婐　繫傳作婐婗也一曰果敢也一曰女侍曰婐下同通俗文肥體柔弱曰婐婗樂府珠佩婐婗戲金闕 [引詮]

孟子盡心下被袗衣鼓琴二女果若固有之趙注果侍也以堯二女自侍亦不佚豫如固自當有之也正義曰以堯帝二女事之實若固自當有之也許慎謂女侍曰婐舊（倮）爲今釋果爲侍謂二女之侍舜是有惑於許慎之說而遂誤歟蓋木實曰果云果者取其實而言也朱子集注云果說文作婐烏果反女侍也案說文女部婐婗也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲孟軻曰舜爲天子二女婐據此知孟子本作二女婐今作果者是婐之省借趙氏訓爲侍朱子訓爲女侍皆與說文合疏爾舊說謂木實曰果取其實而言義甚穿鑿蓋本王安石字說訴類朱子曰趙氏以果爲侍廣韻從女從果者亦曰侍也案廣韻三十四果婐婐婗身弱好皃烏果切無女侍一訓九麻婐女侍古華切是同說文讀若騧矣 [經義雜記]

婐 婗也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲 孟子曰舜爲天子二女婐　今孟子作果省文 [劉]

婐婗也一曰女侍曰婐讀若騧或若委从女果聲孟軻曰舜爲天子二女婐

按咼果古音同史記孟子荀卿列傳炙轂過髡集解云劉向別錄過字作輠本書見部覞中惡驚詞也从見咼聲讀若楚人名夥詩小雅螟蠕負之本書虫部蝎蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蛉有子蝎蠃負之从虫咼聲蝸或从果委古通妥妥果音近故或讀委禮記明堂位夏后氏之綏周禮夏采作夏后氏之緌 [讀若考]

孟子曰舜爲天子二女婐　今孟子作果枝趙岐注果侍也與說文婐注同疑本作婐傳寫省作果也 [引經]

婐 婐婗也一曰女侍曰婐从女果聲

孟子盡心二女果趙岐注果侍也舜以堯二女自侍與許義同而字異獨攷經傳果無女侍之訓惟見孟子此文蓋必假借字而正字本作婐也許亦引此文爲證 [證]

[經正字]

婐 婗也一曰女侍曰婐孟軻曰舜爲天子二女倮今本作果果木實也借　趙曰果侍也與許訓合爾雅倉頡篇皆作倮 [引經異字]

婐婗也一曰女侍曰婐讀若騧或若委孟軻曰舜爲天子二女

婐今孟子不同文婐作果趙岐曰侍也孫奭無音案尒疋釋蟲釋文果本作蜾一作蝸又詩小宛蜾蠃負之說文引作蝸蠃負之蝸卽蝸之古文正合讀若騧之說則蜾果婐同音故婐可省爲果也 引經攷證

婐婉也一曰女侍曰婐孟子曰舜爲天子二女婐 案婐从女果聲今孟子作果祇用其聲 引經例證

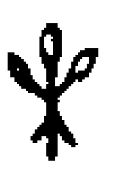
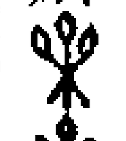
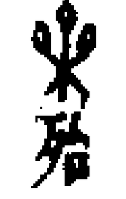
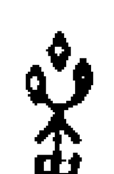
二女果 女部作婐ㄋ集婐婉也一曰女侍曰婐孟子趙注果侍也果卽婐之省文 [illegible]

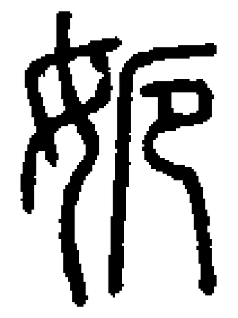
二女婐 女部婐婉 鈔本作婉 也从女果聲一曰果敢也一曰女侍曰婐孟軻曰舜爲天子二女婐 今作果 讀若騧一曰若委 此引孟子證字異義也婉閑體行婉婉也爲幽靜之義大徐婉作妮婐妮猶嫡姌也義異而意略同果敢字今作惈㚘曰餐 或作饏倭 惈惈鄦書所無卽婐俗體餐乃餐 或飯鄦云 堅實也 之語也女侍義與趙注同今作果瀞文偕字委古音若倭 引經證例

二女果

女部婐婐婉也从女果聲一曰女侍曰婐讀若騧一曰若委孟子曰舜爲天子二女婐今孟子盡心篇婐作果趙云女侍也則字當依許書作婐果其省假也 引經攷異

婐

卷二第二十二葉 卷四第四十一葉 卷七第十七葉  第二十六葉 後編上第六葉 第十二葉 从女从殆爲果字象果實在樹之形許君云象果形在木上世固無此碩果矣卜辭或省女作與孟子二女果同說文婐婐婉也一曰女侍曰婐孟子二女果趙注果侍也今卜辭曰貞帚 即歸之叚 字 婐之子 卷三第三十三葉 曰貞帚果 卷四第四十一葉 曰貞 帚婐于母口 卷七第十七葉 與許君一說及孟子趙注合與許君第一說異然可知孟子之果與許君之婐同爲一字矣 殷虛文字

 婐婉也一曰弱也从女

厄聲 五果切

婐婉也一曰弱也从女厄聲 五果切玉篇乃果五果二切委兒也廣韻兩收果 校錄

㛂 婐㛂也一曰弱也從女厄聲 【繫傳】 臣鍇曰厄音一果反 奴坐反 奴坐反大徐五果切 【[illegible]】

㛂 【段注】 婐㛂也 㬎韵字 一曰弱也从女厄聲 五果切十七部按當依廣韵奴果切

篆曰果敢果侍皆假借字戴氏侗曰婐嫷死爨隱倚之皃婐

又作㛂列子曰穉齒婐㛂者㛂又作婉 【徐箋】

㛂 婐㛂也一曰弱也從女厄聲 五果切

婐㛂也者集韻婐㛂好貌廣雅㛂好也曹憲音牛委五果二切當爲㛂字玉篇猷佽猶猷㛂 一曰弱也者廣韻婐㛂身弱好貌太元誉次六誉誉之離不宜熒且㛂注云㛂小貌御覽三百八十一引通俗文肌骨柔弱曰婐㛂 【[illegible]】

㛂 婐㛂也一曰弱也 廣韻婐㛂身弱好皃通俗文肥骨柔弱曰婐㛂㛂即㛂之俗字 從女厄聲 五果切段氏曰當依廣韻奴果切 【句讀】

㛂下云婐㛂也一曰弱也集韻引作一曰弱也好也案婐㛂俗作㛂㛂揣知說文原本必是婐㛂弱好也刪者或存其名或存其義校者兩存之不知爲一義也而以一曰互其閒 玉篇婐下云婐㛂也㛂下云委皃也委下云委屬也殆即所謂委㛂也亦與弱義近廣韻婐㛂身弱好皃 【釋例】

㛂 婐㛂也一曰弱也从女厄聲廣雅釋詁一好也 叚借爲䫍太元書不宜熒且㛂注㛂小皃也 【通訓定聲】

㛂 婐㛂也一曰弱也从女厄聲 太元㛂㛂之離不宜熒且㛂 【斠詮】

姑 小弱也一曰女輕薄善走也一曰多技藝也从女占聲或讀若占 齒懾切

姑 小弱也一曰女輕薄善走也一曰多技藝也从女占聲或讀若占 齒懾切繫傳作小弱也从女占聲一曰女輕薄善走讀若占一曰多技藝

藝當作埶詳新附攷 【校錄】

姑 藝當作埶或讀若占疑占誤或校者所加 【校議】

姑 末四字非校者所加 【[illegible]】

姑 小弱也從女占聲一曰女輕薄善走讀若占一曰多技藝齒揩反 【繫傳】

姑 大徐從女占聲或讀若占皆在一曰多技藝也之下 【[illegible]】

㚲小弱也从女占聲一曰女輕薄善走也讀若占一曰多技埶也齒懾切 七部 段注

㚲小弱也一曰女輕薄善走也一曰多技藝也從女占聲或讀若占齒懾切

一曰女輕薄善走也者廣韻㚲下云㚲㚲輕薄貌 義證

㚲小弱也從女占聲齒懾切一曰女輕薄善走也廣韻㚲下云㚲㚲輕薄兒讀若占此句在此尚可通大徐加或字愈不可通一曰多技藝也藝當作埶 句讀

隸 㚲 小弱也从女占聲别義一曰女輕薄善走也此讀與⿱沾女畧同一曰多技藝也或讀若占 通訓定聲

小弱也一曰女輕薄善走也一曰多技藝也从女占聲或讀若占 斠詮

㚲小弱也一曰女輕薄善走也一曰多技藝也从女占聲讀若占 按此讀本字所从得之聲蓋古之㚲妓也 讀若考

姈也从女沾聲丑廉切

姈也 玉篇注⿱沾女姈也 从女沾聲丑廉切 校錄

⿱沾女 姈上脫⿱沾女字下即姈篆云⿱沾女姈也玉篇⿱沾女姈善笑兒大徐姈下作⿱沾女姈也一曰善笑兒依許大例或此當言⿱沾女姈善笑兒姈下當但言⿱沾女姈也今此疑校者所誤 [illegible]

姈也從女沾聲敇淹反 繫傳

⿱沾女姈也依玉篇補⿱沾女字三字句也廣韻作姈⿱沾女 从女沾聲丑廉切 七部 段注

⿱沾女姈也姈上增⿱沾女 注云依玉篇補⿱沾女字三字句也

⿱沾女 作⿱沾女姈也 注云依玉篇補⿱沾女字三字句也

⿱沾女 作⿱沾女姈也 注云依玉篇補⿱沾女字 段注匡謬

姈也從女沾聲丑廉切 姈也者集韻⿱沾女姈女輕薄貌通作沾史記竇嬰傳魏其者沾沾自喜注云沾沾輕薄也 義證

姈也集韻⿱沾女姈女輕薄兒當据以補其此文又㚲下女輕薄善走一義讀若占蓋與⿱沾女通從女沾聲亦省作沾史記竇嬰傳魏其者沾沾自喜注云沾沾輕薄也丑廉切。一曰姈⿱沾女喜笑兒。集韻引如此蓋即姈下之一曰善笑兒挩佚在彼也云姈⿱沾女者一字疊韻顛之倒之皆同意也玉篇⿱沾女姈美笑兒也美善喜三字未詳孰是類篇引同集韻 句讀

隸 ⿱沾女 ⿱沾女姈也从女沾聲一曰善笑兒按⿱沾女姈疊韻連語⿱沾女讀如襜褕之襜或姈讀如[illegible]之[illegible]也 通訓定聲

姈也从女沾聲 斠詮

姈 ⿱沾女姈也一曰善笑兒从

女今聲 火占切

姈 姂姈也一曰善笑皃从女今聲 火占切 繫傳从女今聲在一曰句上玉篇許兼切姂姈美笑皃也 校錄

姈 姂姈也從女今聲一曰善笑皃虔占反 繫傳

姈 從女二句大徐在一日句下 [illegible]

姈 姂姈也 疊韵字 从女今聲 火占切七部 一曰善笑皃 玉篇曰姂姈善笑皃按集韵俗謂舅母曰姈巨禁切舅之妻不偁母云舅母亦里語也 段注

姈一曰善笑皃注云玉篇曰姂姈善笑皃 按玉篇善作美 段注訂

箋曰俗謂舅母曰姈姈卽舅母之合聲猶俗偁叔母曰嬸嬸亦叔母之合聲也然此皆非古義 徐箋

姈 姂姈也一曰善笑皃從女今聲 火占切 一曰善笑皃者類篇引作喜笑貌廣韻姂姈喜貌玉篇姂姈美笑貌也本書飲含笑也 義證

姈 姂姈也。從女今聲。火占切 一曰善笑皃 句讀

姈下云姂姈也一曰善笑皃其故同妧玉篇姂姈美笑皃可徵也廣韻二十四鹽姈下曰姈姂善笑皃又兩收姂字一云姈姂善笑皃一云姂姈喜皃集韻姈下云姈姂喜笑皃三收姂字一云姈姂喜皃一引說文姈也一曰姈姂喜笑皃一引說文姂姈也一曰喜笑皃蓋二字疊韻無倒正也玉篇之美當係善譌 釋例

姈 姂姈也从女今聲一曰善笑皃按姂姈疊韻連語姂讀如碰或姈讀如鈐也竊疑集韻俗謂舅母曰姈不知何本 通訓定聲

姈 姂姈也一曰善笑皃从女今聲 斠詮

𡡖 竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 居天切

𡡖 竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 居天切 繫傳屨作屨譌玉篇居天居勤二切竦身皃廣韻止收小 校錄

𡡖 竦身也從女簋聲讀若詩曰糾糾葛屨己少反 繫傳

⿰女簋 讀若詩曰糾糾葛屨 [illegible]
大徐无曰字屨作屨

⿰女簋 竦身也 竦者敬也从立束自申束也竦身取自申之意凡言天矯者當用此字 从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 讀如此糾字簋字古音正如是在三部今⿰女簋居天切音之轉也 段注

⿰女簋 竦身也從女簋聲讀若詩糾糾葛屨 居天切 竦身也者玉篇⿰女簋竦身貌 讀若詩糾糾葛屨者廣雅⿰女簋糾材也 義證

⿰女簋 竦身也。玉篇作皃也。從女簋聲。居天切。讀若詩曰糾糾葛屨。廣雅⿰女簋糾材也 句讀

篆 ⿰女簋 竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 假借為赳廣雅釋詁四⿰女簋材也 通訓定聲

⿰女簋 竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 廣疋⿰女簋材也詩赳赳武夫本書赳強健有才力也 斠詮

⿰女簋 竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨居天切 同母諧 [illegible]

⿰女簋竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 按此讀⿰女簋如糾糾⿰女簋聲轉同部 讀若考

詩糾糾葛屨 魏風 引經考

糾糾葛屨 女部⿰女簋竦身也从女簋聲讀若詩糾糾葛屨 此引詩證聲也⿰女簋與糾同部母字故古音相同走部赳讀若鐈此合音之證也宋楚辭矯菡媚目私處文選嘯賦中矯厲而慨慷注皆曰矯舉也又漢書敘傳下文選東方朔像贊注皆曰矯矯高舉皃矯皆當作⿰女簋舉者即竦古竦髮通身之義也矢部矯揉箭箝也矯揉為正義引伸為正曲義漢書諸侯王表揚王孫傳貢禹傳注皆曰正曲曰矯又梅福傳外戚傳皆云正也亦為詭偽義後漢書高后紀陳蕃傳又嚴安傳注皆曰詐也偽也至詩矯矯虎臣箋曰武皃爾雅釋訓矯矯勇也矯皆赳之俗字走部赳輕勁有才力也又大戴記非其事而居之矯也呂覽悔過篇高注擅稱君命曰矯矯為撟之俗字手部撟一曰擅也古人呂聲通僭今矯字家兼有各義為辨正一二如此又宋毛傳糾糾猶繚繚也是糾為毛詩正字或三家有作⿰女簋者釋為舉屨之皃則當云讀若赳詩曰⿰女簋⿰女簋葛屨後人不知其義而刪改之也 引經證例

婧 竦立也从女青聲一曰有才也讀若韭菁 七正切

婧 竦立也从女青聲一曰有才也讀若韭菁 七正

切玉篇財姓疾井子盈三切竦立皃廣韻收平上去三聲上聲爲姘之重文 **校錄**

婧 文選思玄賦注引婧姘婧也疑青聲下脫一曰姘婧也

**校議**

婧 文選思玄賦注引婧姘婧也余謂依許大例當先姘後婧姘下當作姘婧靜也婧下當作姘婧也校姘姘形近今此竦立疑涉上文嫿下而誤校議云疑青聲下脫一曰姘婧也當非是 **校議議**

婧 竦立也从女青聲一曰有才也讀若韭菁 濤案文選思玄賦舒訬婧之纖腰兮注引說文曰婧姘婧也葢古本如是訬婧乃姘好之皃非竦立之象也列女傳有管仲妾婧當亦取姘好之義 **古本考**

婧 竦立也從女青聲一曰有才讀若韭菁 **繫傳**

臣鍇按劉向列女傳齊有女婧此倂反

婧女婧當作妾婧列女傳云管仲妾 **繫傳校勘記**

婧 竦立也女有字婧者列女傳曰妾婧者齊相管仲之妾也 从女青聲七正切十一部廣韵子盈切 一曰有才也讀若韭菁韭菁韭華也見艸部 **段注**

婧七正切注云廣韻子盈切 按廣韻收平上去三聲上聲爲姘之重文 **段注訂**

婧 竦立也從女青聲一曰有才也讀若韭菁七正切

竦立也者李善注思元賦引作姘婧也後漢書張衡傳注婧謂姘婧也 一曰有才也者集韻婧女有才也 **義證**

婧 竦立也依此說則當與竫通立部竫立竫也音同義當相似然思元賦李注引云婧姘婧也財性切一音精案此則婧字不與上嫿字一類而與下姘字一類或緣竦身而譌爲竦立乎鈕氏樹玉曰婧廣韻收平上去三聲上聲爲姘之重文 從女青聲七正切繫傳曰列女傳齊有女婧 一曰有才也集韻婧女有才也 讀若韭菁此讀專屬有才李善所引一音精即此也 **句讀**

敬 婧 婧 竦立也从女青聲讀若韭菁此義與竫略同別義說文一曰有才也文選思元賦注引說文婧姘婧也列女傳婧者相管仲文也 **通訓定聲**

婧 竦立也从女青聲一曰有才也讀若韭菁 文選注引婧姘婧也此云竦立與竫或同思元賦舒少婧之纖腰 **斠詮**

婧竦立也从女青聲一曰有才也讀若韭青

按婧菁均从青得聲 **讀若考**

婧音精亦作財性切 **舊音**

婧音精亦作財性切 並思元賦案李引婧姘婧也與今本云竦立也異疑唐以此爲古本 **舊音補注**

姘 靜也从女井聲 疾正切

姂嫙

妌 靜也从女井聲 疾正切 校錄

妌 靜也從女井聲從性反 繫傳

妌 靜也从女井聲 疾正切 十一部 段注

妌 靜也從女井聲 疾正切
靜也者靜當爲瀞廣雅妌潔也釋言𡉏絜靜也井卽妌靜亦當作瀞廣韻妌女人貞絜也詩靜女傳云貞靜也女德貞靜而有法度 義證

妌 靜也 桂氏曰。靜當爲瀞。廣雅。妌。潔也。廣韻。妌。女人貞絜也。詩靜女傳云。貞靜也。女德貞靜而有法度。從女井聲。疾正切。 句讀

[illegible]妌 妌 靜也从女井聲假借爲瀞廣雅釋詁三妌潔也 通訓定聲

妌 靜也从女井聲 斠詮

妌 卷二第四十五葉 妌 卷四第二十一葉 妌
卷七第十二葉
說文解字妌靜也从女井聲今卜辭中數見妌字其文皆曰帚妌殆與歸娘意相若矣 殷虛文字

姂 婦人皃从女乏之聲 房法切

姂 婦人皃从女乏之聲 房法切 校錄

姂 婦人皃從女乏之聲匹乏之反 繫傳

姂 婦人皃从女乏聲 房法切 七部 段注

姂 婦人皃從女乏之聲 房法切
婦人皃者徐鍇韻譜姂好皃廣雅姂好也 義證

姂 婦人皃。小徐韻譜。姂。好皃。廣韻。姂。好也。從女乏之聲。房法切。 句讀

洽 姂 姂 婦人皃从女乏之聲廣雅釋詁一姂好也 通訓定聲

姂 婦人皃从女乏之聲 廣疋妙好也 斠詮

嫙 好也从女旋聲 似沿切

嫙 好也 从女旋聲 似沿切 繫傳好下有女字玉篇好皃 校錄

嫙 好也 韓詩子之嫙兮 惠記

嫙 好女也從女旋聲旋延反 繫傳

嫙 好女也說文無女字 [illegible]

嫙 好女也 鈕無女字 [illegible]

嫙 好女也。大徐无女字。玉篇好皃。[illegible]

嫙 大徐本作好也，小徐本作好女也。錯按玉篇作好兒是也。小徐鉉治女字 [illegible]

嫙 好也。齊風子之還兮，韓詩作嫙嫙好兒。从女旋聲。似沿切。十四部。段注

嫙 好也。從女旋聲。似沿切

好也者，廣雅同。徐鍇本作好女也。玉篇嫙好皃。通作還。詩齊風子之還兮，釋文還，韓詩作嫙嫙好皃。義證

嫙 好也。小徐作好女也，非是。齊風子之還兮，釋文還，韓詩作嫙嫙好兒。玉篇同。從女旋聲。似沿切 句讀

先嫙 嫙 好也。从女旋聲。韓詩子之嫙兮，傳好皃。毛本作還，注便旋之貌，則謂借爲嫙捷。韓詩是也，與二三章義爲同意。[illegible]

嫙 好也。从女旋聲。詩子之還兮，韓詩作嫙。注好皃。毛傳亦云便旋。似毛本亦作嫙，後人改之也。斠詮

嫙 好也。从女旋聲。○詩子之還兮，韓詩作嫙，嫙好兒。宗溹謹案，錢少詹事段氏玉裁說同。苔問疏證曰，辵部有還字云疾也，正孔疏所云輕便捷捷之兒，自是毛詩本字。案二章茂傳美也，三章昌傳盛也，首章還應亦同意。韓義爲長。[illegible]

嫙卽子之還兮之還。齊風還篇

嫙好也。毛本作悅還復也，義異。此據韓詩而言也。內傳云嫙好皃，與宋本說文正合。校辵部有還字云疾也，正孔疏所云輕便捷速之皃，自是毛詩本字。答問疏證

齋 材也。从女齊聲。祖雞切

齋 材也。从女齊聲。徂雞切。玉篇阻皆切。有齋季女。又引說文子奚切。材也。詩采蘋作有齊季女，毛傳齊訓敬。釋文云齊本亦作齋。然則作齋者蓋韓詩。廣韻收齋徂奚切，又子兮側皆二切，然皆韻不收。校錄

齋 玉篇以爲有齋季女之齋 [illegible]

齋 材也。從女齊聲。子泥反。繫傳

齋 材也。廣雅齋好也。玉篇引詩有齋季女，引說文材也。按毛詩作齊，敬也。顧氏或取諸三家詩，耿人材整齊之意。从女齊聲。祖雞切。十五部。玉篇引說文子奚切。廣韵同。段注

齋 材也。從女齊聲。祖雞切

材也者，廣雅齋好也。玉篇引詩有齋季女。義證

齋 材也。廣雅齋好也。玉篇側皆切。有齋季女。從女齊聲。本子奚切，孫祖雞切。句讀

齊 齋 材也。从女齊聲。廣雅釋詁一，齋好也。詩采蘋有齋季女，毛本以齊爲之，傳訓敬。通訓定聲

齋 材也。从女齊聲。玉篇以爲詩有齋季女字。斠詮

齋 材也。从女齊聲。

詩有齋季女。玉篇以爲齋字。按齋正字，齊通字。通正

齎為一與之齊之齊字
禮記郊特牲一與之齊鄭注齊謂其中而食同尊卑也廣韻
案齊當作齎說文齎等也篇韻同字从齊妻齊妻與夫齊者
也白虎通妻者齊也與夫齊體釋名釋親屬士庶人曰妻妻
齊也夫賤不足以尊稱故齊等言之荀子君子篇天子無妻
注云妻者齊也天子尊無與二故無匹敵呂月令問答妻之
言齊唯一適人稱妻其餘皆妾依漢書食貨志世家子弟富
人或鬭雞走狗馬弋獵博戲亂齊民如淳曰齊等也齊字並
當作齎說文齊禾麥吐穗上平也徐楚金曰禾麥之實先後
必齊一集韻稽稽苗齊等也是齊嫥訓禾麥穗平與齎義異
經字正誼 案此宜移入三○四三頁齎字下

面醜也从女昏聲 古活切

面醜也 詩何人斯釋文引同正義引作面
醜也恐非陳氏毛詩稽古編以詩
有醜面目無可醜之 从女昏聲 古活切玉篇作姡
義當以疏引為正 胡括戶刮二切多
詐也引爾雅醜姡也廣韻末
注姡醜也又收轄注面醜非 校錄

婚 何人斯疏釋言疏引作面醜也按釋言醜姡也此作醜

誤 校議

婚面醜也从女昏聲 濤案詩彼何人斯正義引作面醜也蓋古
本如是毛傳及爾雅釋言皆云醜姡也醜婚互訓今本作醜乃傳
寫之誤釋文引同今本亦是後人據今本改 古本考

婚面醜也從女
昏聲戶刮反 繫傳

婚戶刮反說文古活切 繫傳攷異

婚面醜段用爾雅醜
姡也訓改醜為醜 繫傳校勘記

婚戶刮反大
徐古活切 繫傳校錄

婚面醜也 各本作面醜今正醜者可惡也與愧恥義隔
面醜者詩云有醜面目是也面部醜下曰面
見人也面見人如今人言無面目相見其義彼此相成此
許例也爾雅毛傳皆云醜婚也此云婚醜也是之謂轉注
今人亦尚有 从女昏聲 古活切
葬婚婚之語 十五部 段注

婚面醜也注云各本作面醜今正醜者可惡也與愧恥義隔
面醜者詩云有醜面目是也面部醜下曰面見
人如今人言無面目相見其義彼此相成許例也爾雅毛
傳皆云醜婚也此云婚醜也是之謂轉注 按詩小雅有
婚面目婚釋文引作面醜也正義引作面醜也蓋正義誤

廣韻收末轄二韻一注婠醜當本爾雅一注面醜當本說文醜則可恥義不相隔醜下本解面見正義引加人字恐並非廣韻注面慙疑本說文 **段注訂**

婚 改面醜也作面覗也 注云爾雅毛傳皆云面覗也 **段注匡謬**

箋曰段改是也小雅何人斯疏爾雅釋言疏並引說文婠面覗也 **徐箋**

婚 面醜也從女昏聲 古活切

面醜也者當為面覗廣韻婚婚覗也釋言覗婠也釋文孫李云覗人面婠然也後漢書樂成靖王黨傳有覗其面注云覗婠也言覗婠然無媿顏啓源曰詩有覗面目傳云覗婠也釋文婚面醜也說文亦同疏引說文婚面覗也索箋云婚然有面目疏云覗婚皆面見人之貌孫炎爾雅注云覗人面婚然又越語范蠡曰余雖覗然而人面哉韋昭注云覗面目之貌說文亦以覗為面見廣雅又訓婚為覗皆不及醜義況經云有覗面目視人罔極但言其與人相見無窮極耳並無可醜之意也今本說文必有誤當以疏引為正 **義證**

婚 面醜也 詩有覗面目傳云覗婠也釋文婠面醜也說文亦同疏引說文婚面覗也疏謬也廣韻十三末婚戶括切婚覗也此用毛傳釋言也十五鎋婠下刮切面醜此用說文也二十七銑覗面慙正與面醜相應釋言釋文云孫李云覗人面婠然也越語范蠡曰余雖覗然而人面哉吾猶禽獸也後漢書樂成靖王黨傳有覗其面注云覗婠也言面婠然無愧是凡用覗婠字者皆非佳語豈得不謂之醜乎 從女昏聲 古活切 **句讀**

易點 婚 面醜也从女昏聲按當作面覗也詩何人斯有覗面目傳覗婠也正義引說文婠面覗也假借為猾方言二猾楚鄭或曰婠方言十婠猾也凡小兒多詐而獪或謂之婠婠點也 **通訓定聲**

覗者醜之誤 按此補遺宜增入上文一行按當作面覗也其字刪去改此易之

婚 面醜也从女昏聲 亦正 覗婚也此字不類疑有誤 **斠詮**

婚 面醜也醜覗之誤爾雅覗婠也疏郭云面婠然說文曰覗面見人婠面覗也 **補考**

婚面覗今說文作醜形近之誤也从女昏聲

今經典作婠爾雅釋言覗婠也詩何人斯毛傳覗婠也正字當作婚 **羣經正字**

嬥 直好皃一曰嬈也从女翟聲 徒了切

嬥 直好皃一曰嬈也从女翟聲 徒了切 繫傳韻會从女翟聲在一曰句上玉篇徒了徒聊二切嬥嬥往來也廣韻平聲引聲類云細腰皃上聲注嬥嬥往來皃韓詩云嬥歌巴人歌也蓋即詩佻佻公子之異文 **校錄**

嬥 直好皃一曰嬈也 韓詩大東云嬥嬥公子 **惠**

嬥 直好皃。從女，翟聲。一曰嬈也。徒了反 繫傳

嬥 從女二句大徐在一日句下 繫傳校錄

嬥 直好皃 直好，直而好也。嬥之言擢也。詩佻佻公子，魏都賦注云：佻或作嬥。廣韻曰：嬥嬥，往來皃。韓詩云：嬥歌，巴人歌也。按韓詩云三字當在嬥嬥之上，其下六字乃張載注左語也。此皆別義。从女，翟聲。徒了切。二部。一曰嬈也。下文嬈下云一曰嬥也。二篆爲轉注。段注

嬥 直好皃。一曰嬈也。從女，翟聲。徒了切 直好皃者，廣雅：嬥嬥，好也。廣韻引聲類：嬥，細腰皃。一曰嬈也者，本書嬈一曰嬥也。廣韻：嬥，嫈嬈，不仁。義證

嬥 直好皃。廣雅：嫸嬥，好也。聲類：嬥，細繫皃。詩大東：佻佻公子。毛傳：佻佻，獨行皃。釋文：佻佻，韓詩作嬥嬥，往來皃。案許說與毛韓不同，葢齊魯詩說。從女，翟聲。徒了切。一曰嬈也。轉注。廣韻：嬥嬈，不仁。句讀

蕭該讀 嬥 直好皃。从女，翟聲。聲類：細腰皃。韓詩大東：嬥嬥公子，往來皃。按當以廣雅釋訓嬥嬥好也爲定詁，亦重言形況字。故楚辭九歎注引詩作嬥嬥，釋文或作窕窕。又魏都賦注引爾雅：嬥嬥契契，愈遐急也。今作佻。假借爲遙，魏都賦：或明發而嬥歌。注：何晏曰：巴人謳歌相引，牽連手而跳歌也。又爲嬈。說文一曰嬈也，則姚冶妖嬈字。通訓定聲

嬥 直好皃。一曰嬈也。从女，翟聲。詩佻佻公子，韓詩作嬥，云往來皃。聲類：細腰皃。斠詮

嬥 直好皃，一曰嬈也。从女，翟聲。○詩佻佻公子，韓詩作嬥嬥，往來皃。案佻，偷也。宗涑譜案：錢少詹事說嬥即佻佻公子之佻。答問疏證云：二字古多通用。文選左思魏都賦：或明發而嬥歌。李注引爾疋佻佻契契作嬥嬥，即其明證。至楚辭章句引詩作苕苕，亦同聲相叚之字也。述證

嬥即佻佻公子之佻大東篇。此據韓詩而言也。嬥，直好皃，一曰嬈也；佻，偷也。義異。桉二字古多通用。文選左思魏都賦：或明發而嬥歌。李注引爾雅佻佻契契作嬥嬥，即其明證。至楚辭章句引詩作苕苕，亦同聲相叚之字也。答問疏證

嫢 媞也。从女，規聲。讀若癸。秦晉謂細腰爲嫢。居隨切

嫢 媞也。从女，規聲。讀若癸。秦晉謂細腰爲嫢。居隨切。宋本無腰字。玉篇引腰作膂，爲作曰。按腰膂說文竝無。繫傳作膂腰，作要。方言本無腰字。玉篇作嫢，衢癸、娶惟二切。廣韻收平聲支、上聲旨。校錄

嫢 宋本作細爲嫢，無腰字。小徐作細要爲嫢。方言：嫢，細也。秦晉之閒，凡細而有容謂之嫢。廣雅：嫢，細小也。皆不言要。議依宋本。校議

嫢 秦晉謂細爲嫢 按宋本如此。葉本作謂細嫢，無爲字。皆眞古本也。方言

嫢笙擊摻細也自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之嫢廣雅同亦曰嫢細小也今毛本作秦晉謂細腰爲嫢與趙抄本五音韵譜及小徐合而非古本恐是妄沾字耳 汲本訂

嫢　宋本作秦晉謂細爲嫢無腰字案嫢細小也方言嫢笙擊摻細也凡細而有容謂之嫢 [illegible]

嫢 媞也從女規聲讀若癸秦晉謂細要曰嫢 蚪葵反 繫傳

嫢細要鍇無要字按方言嫢笙擊摻細也秦晉閒凡細而有容謂之嫢則要字當作而有容二字 [illegible]

嫢 秦晉謂細要曰嫢大徐要作腰嫢作嫢鈕氏曰宋本作秦晉謂細爲嫢筠案方言自關而西秦晉之閒謂細而有容曰嫢非謂腰也 [illegible]

嫢 大徐本作秦晉謂細爲嫢小徐本作秦晉謂細要曰嫢鍇按方言嫢細也秦晉之閒凡細而有容謂之嫢廣雅嫢細小也是嫢字不得指細要嚴段二家說同 二徐箋異

嫢 媞也 媞者諦也諦者審也 从女規聲讀若癸 居隨切十六部 秦晉謂細嫢 宋本如是方言曰嫢笙擊摻皆細也自關而西秦晉之閒謂細而有容曰嫢 段注

嫢秦晉謂細嫢注云宋本如是　按宋本細下有爲字 段注訂

嫢　作秦晉謂細嫢　注云宋本如是 段注匡謬

嫢 媞也從女規聲讀若癸秦晉謂細腰爲嫢 居隨切 媞也者本書媞諦也　秦晉謂細腰爲嫢者方言嫢細也自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之嫢或曰徥郭注嫢字云嫢嫢小成皃注徥字云言徥偕也 義證

嫢 媞也 媞似當作徥方言嫢細也自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之嫢或曰徥郭注嫢嫢小成皃又注或曰徥云言徥徥也案許君以秦晉謂細嫢區別於後以爲別義矣而吾疑媞也與或曰徥相當者徥下引爾雅徥則也則者法則也本字從規規者有法度也于雲合細與有容爲一義許君分爲二義有容者有婦容也婦容卽法則也下文秦晉謂細嫢則但是細義不連有容緣媞字卽在下文故讀者改爲媞也集韻曰嫢婦人審諦見郎本此以爲說也 從女規聲讀若癸 居隨切 秦晉謂細爲嫢 本葉無爲字與古者謂年齡句法同 句讀

支 嫢 媞也从女規聲讀若癸秦晉謂細要爲嫢方言二嫢細也秦晉之閒凡細而有容謂之嫢廣雅釋詁嫢好也二小也叚借爲發聲之詞方言七嫢盈怒也凡言呵叱者謂之嫢盈 通訓定聲

嫢 媞也从女規聲讀若癸秦晉謂細腰爲嫢　方言文 斠詮

嫢　秦晉謂細爲嫢按宋本如此葉本作謂細嫢無爲字此眞古本也方言嫢笙擊摻細也自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之嫢廣雅亦云嫢細小也今毛本依小徐作秦晉謂細腰爲嫢非是 拈字

嫢媞也秦晉謂細爲嫢案下媞篆解云諦也諦細義近段引釋訓媞媞安也孫炎曰行步之安也正與方言秦晉之閒細而有

容曰嫢義合玉篇引說文作秦晉謂細嫢曰嫢楚金本從之益後人不解細字之義妄增嫢字重誣汶長矣 [illegible]

嫢媞也从女規聲讀若癸音秦謂細爲嫢

按嫢癸古音同部 讀若考

嫢隱卽規偃瀦之規偃 襄二十五年傳

嫢媞也讀若楑度 度也 媞諦也諦審也嫢審度之也與傳意合隱 隸作陊 河東安邑陬也陬陬隅也陬澤障也謂障澤之防也杜云下溼地是也又谷山間自泥地也音義大可通規瀦度也故相通俗偃偃也非傳義以聲借又周禮井匽匽承霤下出水之溝匽猶隱也隱辟之地也傳文偃今俗作堰堰以止水瀦以蓄水瀦無瀦當作淒淒水都也都聚也 [illegible]

秦晉謂細嫢 女部細下程有嫢爲二字今正

按方言嫢細也自關而西秦晉之間凡細而有容謂之嫢廣韵嫢細小也

雲龍按嫢之本義爲媞說文媞諦也諦有細義宋本說文云秦晉謂細嫢是也程沿它本嫢上有嫢爲二字今正方言郭注嫢嫢小成貌 [illegible]

[illegible]

媞

# 諦也一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母曰媞从女是聲

承旨切

媞 諦也一曰妍黠也 韻會引同繫傳妍作研譌 一曰江淮之閒謂母曰媞从女是聲 承旨切繫傳韻會从女是聲在諦也下玉篇徒奚切詳也下引說文承旨切無一曰妍黠也句廣韻齊引說文又時尒切諦也一曰妍黠又收上聲紙注云江淮呼母也 校錄

媞 諦也從女是聲一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母曰媞善紙反 繫傳

媞 從女二句大徐在謂母曰媞下 [illegible]

媞 諦也 諦者審也審者悉也詩好人提提傳云提提安諦也釋訓媞媞安也孫炎曰行步之安也檀弓吉事欲其折折爾注云安舒貌按折者提之譌提者媞之叚借字也 从女是聲 承旨切十六部按詩爾雅皆大分反廣韵同而注云說文又時尒切然則說文舊音在紙韵也 一曰妍黠也 妍者技也黠者桀黠也黠之引申之義也 一曰江淮之閒謂母爲媞 方俗殊語也廣韵承紙切又言嗁 段注

媞 諦也一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母曰媞從女是聲 承旨切

諦也者本書嫛媞也集韻嫛婦人審諦貌楚詞七諫西施媞媞而不得見兮王注媞媞好貌也引詩好人媞媞詩葛屨作提提傳云提提安諦也正義以爲釋訓文釋訓媞媞安也郭云好人安詳之容傅元詩有女懷芬芳媞媞步東廂 一曰妍黠也者廣韻媞美好貌方言姣媞欺嫚也 一曰江淮之閒謂母曰媞者廣韻媞江淮呼母也 義證

媞 諦也。楚詞七諫西施媞媞而不得見兮王注媞媞好皃也引詩好人媞媞詩葛屨作提提傳云提提安諦也正義以爲釋訓文釋訓媞媞安也郭注好人安詳之容檀弓吉事欲其折折爾注云安舒皃釋文大兮反折即提也 從女是聲 承旨切廣韻收媞于十二齊云說文又時介切 一曰。妍黠也。廣韻媞美好皃方言姣媞欺嫚也 一曰。江淮之閒謂母曰媞。廣韻述此義 句讀

女部媞諦也言部諟理也案媞諟也玉篇作媞也諦審也佛見不審也小徐作見不諟也甘泉賦注引同西京賦注引作諦然則諦諟一義媞諟一字 釋例

媞 諦也一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母曰媞从女 媞 是聲 楚詞西施媞媞注好皃引詩好人媞媞今詩作提提傳安諦也訓義正同 又衣部有褆方言媞欺謾語也 斠詮

紙齊 媞 媞 妍黠也从女是聲別義一曰江淮之閒謂母曰媞【叚借】爲嫛說文媞諦也又爲褆廣雅釋詁一褆安也又爲禔爾雅薃侯莎其實媞按實在莖端丹黃色故以媞名又重言形況字爾雅釋訓媞媞安也楚辭怨思西施媞媞而不得見兮注好皃詩葛屨好人提提作提亦同楚辭注引作媞非是 通訓定聲

媞 諦也一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母曰媞从女是聲○詩好人提提傳云提提安諦也爾疋釋訓媞媞安也孫炎曰媞媞行步之安也安溗漢表媞自好人提提之提良少曾事欲答問頭遷云提挈也別一義 述誼

媞承旨切 女部 按玉篇又時介切 廣韻十二齊 舊音補注

媞諦也 媞諦疊韻 雙聲疊韻譜

媞即好人提提之提 魏風葛屨篇

媞諦也與毛傳合一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母曰媞旁訓均無當焉提挈也別一義此據楚辭章句又爾雅疏所引而言蓋亦三家詩也按媞提古或通用荀子修身篇難進曰偍揚倞注偍與提媞皆同謂弛緩也若禮記釋文引作折折徐鍇繫傳引作褆褆則借之又借然難辨得其聲義矣 合聞疏證

江淮之閒謂母爲媞 女部

按爾雅釋訓媞媞安一曰美好

雲龍按媞之本義爲諦楚辭七諫王注引詩好人媞媞毛詩媞作提傳提提安諦也是許所本一曰江淮之閒謂毋爲媞又別一義廣韵媞江淮呼也 古語考補正

⿱杀女 不繇也从女殺聲 七邁切

婺 不繇也 繇當作謠玉篇注婦人皃 从女敄聲 匹遇切 [illegible]

婺 不繇也從女敄聲 勿赴反 繫傳

婺 不繇鉉毛本作不德非是 [illegible]

婺 不繇也 繇者隨從也不繇者不隨從也今此字無用者矣惟婺女星名婺州地名 从女敄聲 亡遇切古音在三部 段注

箋曰不繇之訓未詳其指玉篇但云婦人皃 徐箋

婺 不繇也从女敄聲 亡遇切 義證

婺 不繇也。段氏曰繇者隨從也不繇者不隨從也案如此說之則與上下諸字不類玉篇婺婦人皃則相聯屬 從女敄聲 亡遇切 句讀

婺 亡遇 不繇也从女敄聲按字从女疑不繇者不婬之謂叚借託名標識字廣雅釋天婺女謂之婺女禮記月令旦婺女中呂覽有始北方曰元天其星婺女虛危營室按女四星十一度北方宿亦曰須女又婺源隋休寧縣地之回玉鄉唐析置婺源縣今屬安徽徽州府 通訓定聲

婺 不繇也从女敄聲 斠詮

嫺 雅也从女閒聲 戶閒切

嫺 雅也 玉篇注嫺雅也 从女閒聲 戶閒切 校錄

嫺 雅也从女閒聲 蕭案文選琴賦曹子建美女詩注皆引閑雅也閑即嫺字之假借 古本考

嫺 雅也從女閒聲臣鍇曰謂閑雅遂遙若女子也 侯艱反 繫傳

嫺 嫺雅也 三字句各本刪嫺字非也依玉篇廣韵本作嫺雅相如傳雍容嫺雅雅之叚借之義爲素也嫺雅今所謂嫺習也嫺古多借閒爲之邶風棣棣毛傳曰棣棣富而閑習也今本作閑習杜注左所引無習字益古本也習則能暇故其字从閒 从女閒聲 戶閒切十四部 段注

嫺 作嫺雅也 注云各本刪嫺字依玉篇廣韵本

嫺 作嫺雅也 注云三字句各本刪嫺字非也 段注匡謬

嫺 雅也從女閒聲 戶閒切

雅也者史記索隱後漢書注引同廣韻嫺雅也玉篇雅儀也嫺雅也漢書司馬相如傳雍容嫺雅後漢書馬援傳辭言嫺雅注云嫺雅猶沈靜也論衡逢遇篇形佳骨嫺皮膚色稱曹植靜思賦夫何美女之嫺妖遇作嫺詩其奧瑟兮僩兮韓詩云僩美貌又通作閑文選登徒子好色賦玉爲人體貌閑麗琴賦若乃閑舒都雅史記張耳雅游虖昭曰雅素也又通作閑詩有女同車洵美且都傳云都閑也樂府美女篇美女妖且閑李善引本書同尚書大傳戰鬭不可不習故於蒐狩以閑之也閑之者貫之也貫之者習之也惠棟曰荀子榮辱篇塞者俄且通也陋者俄且僩也愚者俄且知也注云僩與撊同猛也案通塞知愚僩陋皆相反則僩者文雅貌非猛也顧案修身篇多見曰閑少見曰陋賈誼書道術篇辭令就得謂之雅反雅爲陋 義證

嫺 雅也、漢書司馬相如傳雍容嫺雅、後漢書馬援傳辭言嫺雅、從女。閒聲。亦省作閑登徒

子好色賦、玉爲人體皃閑麗、又借閑琴賦注引說文、閑雅也、卽嫺字、說戶閒切、[句讀]

刪 嫺 嫺 雅也从女閑聲史記司馬相如傳妖冶嫺都漢書注閑都雅麗也後漢馬援傳注嫺雅猶沈靜也叚借爲撊今用爲嫺習字 [通訓定聲]

嫺 雅也从女閑聲 此所謂嫺都是 [斠詮]

媐 說樂也从女配聲 許其切

媐 說樂也 廣韻引說作悅 从女配聲 許其切 非玉篇善也 [校錄]

媐 說樂也從女配聲臣鍇按春秋左傳鄭有公子媐軒其反 [繫傳]

媐 鄭有公子媐按子罕名喜疑或本作媐 [illegible]

媐 說樂也 說者今之悅字按老子史記天下熙熙字皆當爲媐媐今熙行而媐廢矣熙者燥也謂暴燥也其義別 从女配聲 許其切一部 [段注]

箋曰楚金云鄭有公子媐承氏培元曰按子罕名喜疑或本作

媐 [徐箋]

媐 說樂也從女配聲 許其切 說樂也者通作熙爾雅熙興也本書媐說也老子異俗篇衆人熙熙閒居賦熙春寒往 [義證]

媐 說樂也。經典借熙及喜爲之釋詁廞熙興也樂記鄭注興之言喜也歆也孔疏引爾雅歆喜興也

本部嫺說也老子天下熙熙、從女配聲。許其切、[句讀]

支 媐 媐 說樂也从女配聲太元內稱一讙于媐執注女謂之媐叚借爲熙左襄十傳注所殺公子媐等 [通訓定聲]

媐 說樂也从女配聲 卽今怡字方言怡喜也或曰配已配卽媐亦卽怡同本此字下有婜字美也苦閑切玉篇廣韻皆無此字繫傳附于部末疑張次立補之并非鍇本之舊字與媐形相近而亂之茲以意刪 [illegible]

媐說樂也从女配聲 許其切

國語晉語昔夏桀伐有施有施人以妹喜女焉宋庠補音喜許其切或作嬉說文無嬉字蓋卽媐字也媐之變嬉亦猶僖字說文从配今俗从喜作饎也左襄八年傳子熙十年注作子媐太元內讙于媐執注女謂之媐 [illegible]

[經正字]

媐郎㠯从爲熙之熙 人閒

媐說樂也熙燥也㠯聲俗老子熙熙嘫如登春臺大同餘尚多也 [廣雅疏證]

婜 美也从女臤聲 苦閑切

婜 美也从女臤聲 苦閑切 [校錄]

婜 婜也从女臥聲 濤案篇韻皆無此字經典亦不見此字錢別篤坫曰繫傳附于部末疑張次立補之幷非鍇本之舊當刪 **古本考**

婜 美也從女臤聲苦閒切 **繫傳**

大徐在娶下 **繫傳校錄**

婜 美也从女臤聲 苦閒切古音在十二部 **段注**

婜 美人從女臤聲 苦閒切 **義證** 案人宜作也

婜 美也從女臤聲。苦閒切、**句讀**

刪婜 婜美也从女臤聲 **通訓定聲**

娛 樂也从女吳聲 噳俱切

娛 樂也从女吳聲 虞俱切 **校錄**

娛 樂也从女吳聲

娭 戲也从女矣聲一曰卑賤名也

濤案文選上林賦娛遊往來注引娛戲也許其切是賦文乃娭遊往來注中亦是娭字許其之切當是說文舊音其非娛可知娛自訓樂一切經音義各卷所引皆同今本 **古本考**

娛娭

娛 樂也從女吳聲元于反 **繫傳**

娛 樂也 古多借虞爲之 从女吳聲 虞俱切五部 **段注**

娛 樂也從女吳聲 虞俱切 樂也者廣雅字林並同詩聊可與娛傳云娛樂也楚詞九章設張辟以娛君兮注云娛樂也通作虞一切經音義二引字詁古文虞今作娛同白虎通號曰虞者樂也言天下有道人皆樂也釋名虞謂虞樂安神使還此也齊策淸淨貞正以自虞鮑云虞娛同樂也楚策王戚於虞樂詩蟋蟀序欲其及時以禮自虞樂也孟子霸者之民驩虞如也漢書禮樂志神嘉虞又合好効歡虞泰一雜相傳君安虞而民和睦 **義證**

娛 樂也。字詁古文虞今作娛謂古文用借字小篆始有專字耳特說之太直捷遂使人疑娛字爲後人羼入從女吳聲。噳俱切、**句讀**

虞 娛 娛 樂也从女吳聲詩出其東門聊可與娛周書程典諸侯不娛離騷夏康娛以自縱張景陽詠史詩朝野多歡娛經傳亦多以虞爲之詩出其東門叶闍荼且虞娛楚詞悲回風叶新娛居大招叶娭都娛舒 **通訓定聲**

娛 樂也从女吳聲 **斠詮**

娛許其切並文選注 **舊音**

娛許其切上林賦並文選注 **舊音補注**

娭 戲也从女矣聲一曰卑

賤名也 過在切

娭 戲也从女矣聲一曰卑賤名也 過在切 玉篇虛基切

戲也又婦人賤稱廣韻收上平七之注云婦人賤稱出蒼頡篇許其切則過在切非 校錄

娭 戲也從女矣聲一曰卑賤名也 過在反 繫傳

娭 戲也 戲者三軍之偏也一曰兵也嬉戲則其餘義也左傳子玉曰請與君之士戲困以戰爲戲矣上林賦娭遊往來善曰娭許其切然則今之嬉字也今嬉行而娭廢矣 从女矣聲 過在切按此音非也篇韵皆許其切一部 一曰卑賤名也 廣韵曰婦人賤偁出倉頡篇按篇韵皆不言過在切 段注

娭注云篇韻皆許其切 按玉篇許基切 段注訂

娭 戲也從女矣聲一曰卑賤名也 遏在切 戲也者楚詞招魂娭光眇視目曾波些王注娭戲也九章屬貞臣而日娭王注委政忠貞而游息也洪氏補注娭音嬉戲也九思遇神嬀兮宴娭漢書禮樂志神來宴娭庶幾是聽顏注娭戲也言庶幾神來宴戲聽此樂也揚雄傳娭闟門顏注娭戲也 一曰卑賤名也者本書毐人無行也讀若娭通俗文醜稱曰娭廣韻娭婦人賤稱出蒼頡篇廣雅娭婢也 義證

娭 戲也 謂嬉戲也戈部戲下不見此義於此補之楚詞招魂娭光眇視目曾波些王注娭戲也九章屬貞臣而日娭王注委政忠貞而游息也漢書禮樂志神來晏娭庶幾是聽 從女矣聲 過在切玉篇許基切廣韻許其切 一曰卑賤名也 此義當遏在切毋部毐讀若娭通俗文醜稱曰娭廣韻娭婦人賤稱廣雅娭婢也 句讀

娭 支 賄

娭 戲也从女矣聲字亦作嬉方言十江沅之間戲或謂之嬉蒼頡篇嬉戲笑也切韻嬉遊也楚辭招魂娭光眇視注戲也上林賦娭遊往來注戲也今誤作娭西京賦爲水嬉注戲也思元賦追漁父以同嬉注樂也〔別義〕說文一曰卑賤名也通俗文醜稱曰娭蒼頡篇娭婦人賤稱廣雅釋詁四娭婢也假借爲起論語摘輔象顏邛受廷嬉注興也又託名標識字古今人表末嬉音語作妺喜 通訓定聲

娭 戲也从女矣聲一曰卑賤名也 安世房中歌神來宴娭倉頡篇婦人賤稱 斠詮

媅 樂也从女甚聲 丁含切

媅 樂也从女甚聲 丁含切 校錄

媅 樂也从女甚聲 濤案一切經音義卷六引作妉卷二十三引作湛妉即媅字之別湛則傳寫之誤也 又案音義卷四引媅樂也嗜也卷八引媅樂也亦嗜也是古本尚有嗜也一訓卷二十三亦引嗜也 古本考

媅 樂也從女甚聲 覩貪反 繫傳

媅 樂也 衛風無與士耽傳曰耽樂也小雅和樂且湛傳曰湛樂之久也耽湛皆叚借字媅其眞字也叚借行而眞字廢矣 从女甚聲 丁含切古音在七部 段注

箋曰甘部甚尤安樂也乃媅之本字因爲過甚之義所專故又增女旁作媅耳 徐箋

媅 樂也從女甚聲 丁含切

樂也者釋詁文彼作妉經典通作湛詩鹿鳴和樂且湛傳云湛樂之久常棣和樂且湛釋文湛荅南反韓詩云樂之甚也賓之初筵子孫其湛箋云湛樂也通作耽中庸引詩和樂且耽詩氓無與士耽傳云耽樂也 義證

媅 樂也。眾經音義引作妉樂也釋詁妉樂也或本有重文妉今挩佚邦通作湛耽詩常棣和樂且湛韓詩云樂之甚也中庸引作耽 從女甚聲。據韓詩則兼意 丁含切 句讀

草 媅 媅 樂也从女甚聲經傳多以湛以耽爲之字亦作愖偉詩抑荒湛于酒大戴少閒篇以[illegible]愖拔樂也注猶忍也失之字又作妉列子楊朱方其妉于色也一本又誤作婉 通訓定聲

媅 樂也从女甚聲 耽樂字如此 斠詮

媅樂也从女甚聲

今經典作妉爾雅釋詁妉樂也按說文無妉字華嚴經音義云聲類媅作妉一切經音義卷四云媅古文妉同是爾雅尚屬近正也其他有作湛者詩鹿鳴常棣和樂且湛賓之初筵其湛曰樂抑女雖湛樂從國語周語虞於湛樂大戴記保傅樂而湛有作耽者書無逸惟耽樂之從詩媅無與士耽禮記中庸和樂且耽皆假借字也或即媅字酖字之形近傳寫譌亦未可知說文耳部耽耳大垂也復引詩士之耽兮亦明六書之有假借非正義也 群經正字

古媅字周棶生敦 古籀補

媅 周棶𡈼敦 金文編

娓 順也从女尾聲讀若媚

無匪切

娓 順也从女尾聲讀若媚 無匪切玉篇亡利眉鄙二切美也又音尾廣韻收上聲尾引說文又云又音美音媚又收去聲至 校錄

娓 順也讀若媚 韓詩誰侜予娓 惠記

娓 順也從女尾聲 讀若媚亾斐反 繫傳

娓 順也 順者理也尾主於順故其字从尾按此篆不見於經傳詩易用亹亹字學者每不解其何以會意形聲徐鉉等乃妄云當作娓而近者惠定宇氏從之按李氏易集解及自爲周易述皆用娓娓抑思毛鄭釋詩皆云勉勉康成注易亦言沒沒沒沒之古音讀如門勉沒皆疊韵字然則亹爲釁之譌體釁爲勉之叚借古音古義於今

未泯不當以無知妄說擅改宣聖大經 从女尾聲讀若媚 無匪切 十五部 段注

箋曰段說是也亹字又作斖大雅鳧鷖在亹毛傳亹山絕水也鄭箋亹之言門也釋文亹音門漢書地理志金城郡浩亹師古曰亹者水流峽山岸深若門也灝按亹當从釁省釁有坼罅之義而亹讀曰門故从釁省達類而用文爲聲又省作亹廣韵未得其義遂反以亹爲正而亹爲俗矣門與亹浸一聲之轉故又通作勉也 徐箋

娓 順也從女尾聲讀若媚 無匪切 順也者廣雅同詩誰侜予美釋文韓詩作娓美也干旄彼姝者子傳云姝順貌 義證

娓 順也。廣雅同。詩誰侜予美。釋文。美韓詩作娓音尾。娓美也。從女。尾聲。無匪切 讀若媚。大雅卷阿傳云媚愛也與順也義近 句讀

尾篆 娓 娓 順也从女尾聲讀若媚錢宮詹云字亦作媺鄭周禮以媺詔王字叚借爲媄韓詩防有鵲巢誰侜予娓傳娓美也 繫

說文蠡

娓 順也从女尾聲讀若媚 詩予美亡此韓詩作娓周官媺當卽此 斠詮

娓 順也从女尾聲讀若媚 易天下之亹亹釋文一作娓娓亹俗字 訂正

娓字注順也讀若媚案亹字說文所無徐鉉序例辨其非當作娓唐石經易繫辭成天下之亹亹者詩文王亹亹文王鳧鷖鳧鷖在亹崧高亹亹申伯皆作亹并不作亹則更非 鍇等案段茂堂曰此篆不見經傳詩易亹亹徐鉉云當作娓惠定宇校周易集解及自爲周易述皆用娓娓抑思毛鄭釋詩皆云勉勉康成注易亦言沒沒釁之古音讀如門勉沒皆亹韻字然則亹爲釁之譌體亹爲勉之假借不可擅改聖經之 蛾術編

娓卽美字詩誰侜予美韓詩作娓 說文娓順也讀若媚師氏掌以媺詔王媺古美字此字不見說文非漏落也古文微與尾通堯典孳尾史記作字微論語微生畝漢書作尾生晦媺从微當與娓通詩誰侜予美韓詩美作娓說文女部有娓字則該乎媺矣帥與率亦古通用字悉率卽悉帥說文有帥無率非謂帥不可作率也徐鉉以率爲俗蓋未諭許君之例 [illegible]

娓 順也从女 尾聲 按徐氏謂定天下之亹亹當作娓 今易本作亹釋文音亾偉反鄭云沒沒也王肅云勉也崔靈恩改易詩亹字俱作娓周伯琦亦从娓廢亹攷玉篇亹爲釁之俗字知亹亹皆釁之俗字矣釁變爲亹以音近文俗又加文作亹均 拈字

與娓字音義不同

娓 順也从女尾聲讀若媚無匪切○通亹易定天下之亹亹說文亹字書所無當作娓○錢氏曰此古媺字也說文無媺字古文媺與尾通堯典孳尾史

記作字微論語微生畝漢書作尾生晦是娓卽𡟭也𡟭古美字詩誰侜予美韓詩作娓可證二字之通

字通

娓順也从女尾聲讀若媚

按眉尾古音同儀禮少牢饋食禮眉壽萬年注古文眉爲微論語公冶微生高戰國策作尾生高

讀若考

娓卽以𡟭訓王之𡟭師氏

部首有尾字云微也論語微生高微生畝漢書古今人表皆作尾由此例推知娓𡟭古多通用娓順也讀若媚音亦與𡟭近集韻云𡟭通作美娓下引說文又有美也之訓尤其明證

谷園說證

孎也从女啻聲 都歷切

校錄

孎也 玉篇孎也 又近也 从女啻聲 都歷切

孎也從女啻聲顛狄反

繫傳

嫡若滴也若檐霤之滴啇諦也取貴於庶也至於女故從女傳曰嫡僵立後曰鄭嫐可子以母貴也

繫傳通論

一行貴於無也下當補敢於文啇女爲嫡啇者謹也說者啇諦也十六字 至於當作出於

繫傳校勘記

孎也从女啻聲都歷切十六部按俗以此爲嫡庶字而許書不尒葢嫡庶字古祇作適適者之也所之必有一定也詩天位殷適傳曰紂居天位而殷之正適也凡今經傳作嫡者葢皆不古

注

孎也從女啻聲 都歷切

孎也者集韻嫡孎女審諦貌

義證

孎也從女啻聲 都歷切 嫡庶字古皆借適近乃借嫡

句讀

錫 嫡

嫡孎也从女啻聲謹飭之意按嫡孎雙聲連語假借爲敵詩江有汜序嫡能悔過也釋文正夫人也廣雅釋詁一嫡君也釋名嫡敵也與匹相敵也經傳皆以適爲之左傳卷首注明始適夫人也故敵之子爲嫡子公羊隱元傳立適以長不以賢漢書五行志適庶數更宣帝紀又賜功臣適後注適承嗣者也

通訓定聲

孎也从女啻聲

斠詮

謹也从女屬聲讀若人不孫爲孎 之欲切

福保案慧琳音義三十六卷四頁孎注引說文謹順皃二徐本作謹也宜據改

謹也 玉篇女 謹皃 从女屬聲讀若人不孫爲不

嬫之欲切宋本及初印本五音韻譜爲下並無不字然讀若不當仍同本字疑有譌 [illegible]

嬫讀若人不孫爲嬫宋本及五音韻譜皆如此毛本剜改作爲不嬫依小徐也按皆有誤考工記匠人亦屬不理孫謂之不行鄭云屬讀爲注當作讀若水不孫爲屬許亦讀屬如注也或云當作人不孫爲倨人部倨不遜也注屬同聲倨屬聲之轉然屬聲不煩讀若嬫疑倨是 校議

嬫　本或作爲嬫宋本同毛本剜補不字于爲下誤依小徐祭義洞洞乎屬屬乎如弗勝據知許原本作讀若人不勝爲嬫今此孫字音近而誤嬫字依篆改 校議

嬫　讀若人不孫爲嬫

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今依小徐剜補之云人不孫爲不嬫大謬人部曰倨不遜也此當作人不孫爲倨聲之誤也倨與嬫雙聲嬫音之欲切 汲本訂

嬫 謹也從女屬聲讀若人不孫爲不嬫 啜蜀反 繫傳

嬫不嬫鉉無不字按云當作讀若人不孫爲倨屬毋相繼也 [illegible]

嬫 讀若人不孫爲不嬫孫[illegible]二 本元下一不字汲古初印同 [illegible]

嬫 謹也 謹者愼也祭義洞洞乎屬屬乎如弗勝廣雅洞洞屬屬敬也屬蓋嬫之省 从女屬聲 之欲切篇韵皆陟玉切三部 讀若人不孫爲嬫 各本嬫上有不字宋本無者是也嬫當作倨人部曰倨不孫也可據嬫讀如倨雙聲合音 段注

嬫注云篇韻皆陟玉切　按玉篇知玉切廣韻陟角切 段注訂

嬫　刪下不字　注云各本嬫上有不字宋本無者是也嬫當作倨人部倨不遜也可據嬫讀如倨雙聲合音

校嬫訓謹則不孫爲不嬫是也段因刪不字則義相反又以讀若必用別字乃爲之說曰嬫當作倨殊不知古人言讀若往往有不易字者如桑讀若春麥爲桑之桑卽用本字而以方俗語曉人此漢時必有人不孫爲不嬫之語許用以令人知其音也宋本無不字而反以爲是未見其允 段注匡謬

嬫 謹也從女屬聲讀若人不孫爲不嬫 之欲切 謹也者集韻嬫嫞女謹順皃廣韻嬫謹嬫　讀若人不孫爲不嬫者宋本作人不孫爲嬫本書初刻亦無不字後乃加之 義證

嬫 謹也 集韻嬫嫞女謹順皃廣韻嬫謹嬫 從女屬聲 段氏曰祭義洞洞乎屬屬乎如弗勝廣雅洞洞屬屬敬也屬蓋嬫之省之欲切玉篇知玉切廣韻陟角切 讀若人不孫爲嬫 此以洛語明音也故與本義正相反小徐作爲不嬫非也 句讀

孎讀若人不孫爲不宋本無此字是也筠案孎謹也不孫是不謹也非謂美惡不嫌同詞也校者並此不知是以增不字孎謹也乃古義也不孫爲孎則俗語也兩不相蒙此讀第以證音非以證義段氏欲改爲倨亦未達也【釋例】

沃 孎 孎謹也从女屬聲讀若人不孫爲不孎按宋本說文作人不孫爲孎是也謂讀如倨孎俗雙聲廣雅釋詁一孎善也或曰禮記祭義泂泂乎屬屬乎當作此孎【通訓定聲】

此當時諺語正與本訓相反口中有音筆下無字如蠢扰之比或養此補遺宜增入上文二行是也下

孎 謹也从女屬聲讀若人不孫爲孎 攷工記匠人爲溝洫水屬不理孫謂之不行注屬讀爲注孫順也此字也然則讀若之孎當作屬【斠詮】

孎 讀若人不孫爲孎按初印本及各本皆如此人部曰倨不遜也此當作人不孫爲倨作孎者聲之誤也倨與孎雙聲孎音之欲切今本依小徐剟補作人不孫爲不孎非是【拈字】

孎謹也从女屬聲讀若人不孫爲孎

按此以本字讀本字人部倨不孫也倨屬聲轉【讀若考】

娩 宴娩也从女冤聲 於願切

娩 宴娩也从女冤聲 於願切【校錄】

娩 宋本說解中娩冤字皆從冂此從宀誤【校議】

娩 宴娩也從女冤聲迂眷反【繫傳】

娩 宴娩也邶風燕婉之求傳曰宴安婉順也西京賦曰嬿婉美好之皃按古宛冤通用婉娩音義皆同 从女冤聲 於願切 十四部【段注】

娩 宴娩也從女冤聲 於願切【義證】

宴娩也者釋訓宴宴柔也郭注和柔玉篇娩娩娩媚也六書故娩又作嬔說文曰宴娩也詩燕婉之求亦作娩馥案本書睃下引詩作睃娩冤與宛通周禮染人夏纁玄故書纁作纁案即𦋝字漢冤句縣封禪書作宛朐干祿字書冤或作寃故娩今作婉後漢書邊讓傳展中情之嬿婉注云嬿安也婉美也婉協韻音於願反韓詩嬿婉好貌內則姆教婉娩聽從注云婉謂言語娩謂容貌鄭注九嬪云婦容婉娩張華永懷賦懷婉娩之柔情謝朓爲諸嬪祭阮夫人文婉娩嬪德

娩 宴娩也。說見目部睃下睃娩疊韻連語說解已見目部故此但出其名目也許君蓋據毛詩古本韓詩云嬿婉好皃字已非古今詩作燕婉之求則用韓詩而省女旁矣後出之字時世所便故嬰兮嬿兮亦改嬰爲嬿依許則嬰嬿順也睃娩目相戲也二義迥別字或作嬔內則姆教婉娩聽從注云婉謂言語娩謂容貌鄭注九嬪曰婦容婉娩玉篇娩音篤

㛪㛪美也與許義亦近。從女。冤聲。於願切。【句讀】

㛪 㛪 宴㛪也从女冤聲 願 【通訓定聲】

宴婉也从女宛聲 詩燕婉字如此 【斠詮】

㛪卽燕婉之求之婉 新臺篇

㛪宴㛪也婉順也宴㛪猶嬿婉皆雙聲疊韻丁度以㛪爲婉字或體當卽婉之譌文況冤宛例通如革部量物之鞔重文作鞔以及集韻㛪亦作㛪㛪亦作㛪比類而求適相合之明證也 【答問疏證】

女有心㜝㜝也从女弇聲 衣檢切

女有心㜝㜝也从女弇聲 衣檢切玉篇烏歛切注同又音

諳廣韻收平上二聲 【校錄】

女有心㜝㜝也從女弇聲依漸反 【繫傳】

女有心㜝㜝也从女弇聲 衣檢切七部 【段注】

女有心㜝㜝也從女弇聲 衣檢切 【義證】

女有心㜝㜝也。從女。弇聲。衣檢切下文嫛㜝嬰也。【句讀】

後 㜝 女有心㜝㜝也从女弇聲按眉語目成之意說文嫛㜝說解㜝嬰也亦雙聲連語 【通訓定聲】

女有心㜝㜝也从女弇聲 【斠詮】

諟也从女沝聲 而琰切

諟也 玉篇作㜝媞也重文作㜝注云見說文則諟當是媞 从女染聲 而剡切

切 【校錄】

㜝 諟也 玉篇作媞 【席記】

諟也從女沝 【繫傳】 聲柔檢反

㜝諟也廣韻同玉篇㜝媞也㜝媞諦也玉篇諟諦也 【[illegible]】

諟也 諟者理也 从女染聲 而剡切 七部 【段注】

㜝諟也注云諟者理也 按玉篇㜝注云媞也重文作㜝注云見說文則諟當作媞媞諦也一曰妍黠也 【段注訂】

箋曰鈕云玉篇㜝媞也重文作㜝云見說文則諟當作媞媞諦也一曰妍黠也 【徐箋】

諟也從女染聲 而琰切

諟也者玉篇廣韻竝作媞蓋謂姸黠也【義證】

諟也。玉篇廣韻竝云媞也。雖諟媞同義，然作媞爲切近。從女染聲。而剡切。【句讀】

諟也从女染聲按媞也姸黠之意又安詳之皃【通訓定聲】

諟也从女染聲 玉篇作媞也【斠詮】

壹也从女專聲一曰嫥嫥 職緣切

壹也 玉篇注專一也 又可愛之皃 从女專聲一曰女嫥嫥

職緣切宋本及初印本五音韻譜並無女字集韻類篇引有【校錄】

嫥 一曰嫥嫥宋本及五音韻譜皆如此毛本剜補女字於嫥嫥之上與小徐集韻二僡類篇引同【校議】

嫥 一曰女嫥嫥 玉篇云可愛之皃【[illegible]】

一曰嫥嫥

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今剜補之云一曰女嫥嫥以合集韻類篇及小徐非也【汲本訂】

壹也從女專聲一曰女嫥嫥 校此依小徐也大徐作一曰嫥嫥無女字嫥壹字當依許書作嫥今經傳作專或作摶剸顓皆以音同叚借盧氏鍾山札記昭廿年左氏傳若琴瑟之專一釋文云董遇本作摶音同嘉定錢詹事曉徵曰說文嫥壹作嫥爲正【校定本】

壹也從女專聲一【繫傳】曰女嫥嫥準旋反

一曰女嫥嫥大徐无女字汲古剜補之【[illegible]】

壹也 壹下云嫥也與此爲轉注凡嫥壹字古如此作今則專行而嫥廢矣專者六寸薄也紡專也

从女專聲 職緣切十四部 一曰女嫥嫥 篇韻皆云可愛之皃【段注】

箋曰一曰嫥嫥語似未完疑有奪字繫傳作女嫥嫥亦未詳篇韵嫥云可愛之皃非壹字訓也【徐箋】

壹也從女專聲一曰女嫥嫥 職緣切

經典通用專韓詩弱罷貞專貌莊十年左傳衣食所安弗敢專也必以分人孟子不專心致志則不得又通作剸荀子榮辱篇信而不見敬者好剸行也漢書蕭何傳上以此剸屬任何關中事顏注剸讀與專同又通作摶易繫詞其靜也專釋文陸作摶昭二十年左傳若琴瑟之專一釋文董遇本作摶音同管子內業篇一意摶心史記秦始皇本紀摶心揖志索隱摶古專字史記田完世家韓馮因摶三國之兵徐廣曰專又通作顓漢書樊噲傳高后時用事顓權

壹也者本書壹專壹也昭二十年左傳若琴瑟之專壹二十六年傳壹行不若注云壹專也僖九年穀梁傳壹明天子之禁范云壹猶專也公羊傳惟一介斷斷焉注云斷斷猶專一也表記欲民之有壹也注云壹謂專心於善詩南

有嘉魚傳云壹宿之易箋云壹宿者壹意於其所宿之木也莊三十二年左傳神聰明正直而壹者也成十三年傳不穀惡其無成德是用宣之以懲不壹襄二十一年傳酒濯其心壹以待人二十六年傳子展儉而壹昭七年傳民心不壹通作一書酒誥小子惟一傳云子孫惟專一詩都人士序云民德歸一箋云壹者專也容齋五筆古書及漢人用字如一之與壹其義皆同鳲鳩序刺不壹也又云用心之不壹也而正文其儀一兮表記節以壹惠注言聲譽雖有衆多者飾以其行一大善者爲謚耳漢華山碑五載壹巡狩廟孔廟碑恢崇壹變龍睦碑非禮壹不得犯而從碑云非禮之常一不得當則與壹通用也馥案詩都人士序云民德歸一箋云壹者專也亦壹一通 一曰女嫥嫥者五音集韻嫥嫩也玉篇嫥可愛之貌【義證】

嫥 壹也 壹下云嫥壹也不曰嫥也以符轉注常例者蓋古祇有專字嫥則後起之分別文但爲女子而設然韓詩窈窕貞專貌此主謂女子而不作嫥何況琴瑟專壹之類乎此既有分別文而人仍用借字者也或借剸見荀子榮辱篇亦借摶見易繫辭釋文亦借顓見漢書樊噲傳 從女專聲 職緣切 一曰嫥嫥 此下有挩文玉篇廣韻皆云可愛之皃當取以補其闕【句讀】

嫥下云壹也一曰女嫥嫥汲古初印本無女字嫥嫥是重言乃是名目尚無訓釋玉篇嫥專一也又可愛之皃然則說文之壹也尚可不增專字而已明而一曰嫥嫥之下不釋以可愛之皃無由明也 說文壹下云專壹也與玉篇嫥專一也同詞然則嫥乃專之分別文

叀下云專小謹也專句絕謂叀同專也專下云六寸簿也特以其字從寸故專其僻義也壹下云專壹也則通義矣嫥下云壹也玉篇則云專一也是叀專嫥三字一也而專下之紡專則塼之古字嫥下之嫥嫥則重言也卽玉篇所謂可愛之皃也皆引伸假借之義【釋例】

先 嫥 壹也从女專聲經傳皆以專爲之剸[illegible] 一曰女嫥嫥叚借爲嫥淮南俶眞嫥挩斷柔注和貌也亦疊韻連語 [illegible]

玉篇云可愛之皃 案此補遺宜增入上文一行爲之下

嫥 壹也从女專聲一曰女嫥嫥 詩傳后妃幽閒貞專之美女應作此閒亦應爲嫺也此專壹字 [illegible]

嫥 一曰嫥嫥按初印本及各本皆如此今本依小徐集韻類篇於嫥嫥上剜補女字非是 [illegible]

嫥部琴瑟專壹之專 昭二十年傳

嫥壹也是正字專六寸簿也一曰紡專義皆異釋文云董遇本作摶摶圜也亦係叚借枝部首有叀字專小謹也頁部又有顓字頭顓顓謹皃義各有屬今皆叚專字爲之混而不辨矣【答問疏證】

如 从隨也从女从口 徐鍇曰女子从父之教从夫之命故从口會意人諸切

如 从隨也 繫傳韻會从作從 从女从口 徐鍇曰女子从父之教从夫之命故从口 人諸切

校錄

如 韵會六魚引作隨從也校娽隨從也繫隨從也此作从隨誤

校議

如 校如古與而通漢書五行志引左氏傳曰星隕如雨與雨偕劉歆以爲如而也星隕而且雨故曰與雨偕也

席記

如 從隨也從女從口 臣鍇曰女子從父之教從夫之命故從口 春秋傳公如齊左傳曰如其言 此會意 熱除反

[illegible]

如 故從下當有女字 言此當作往曰如從此適彼也 左傳曰如其

[illegible]

如 從隨也大徐從作从

[illegible]

如 從隨也 從隨卽隨從也隨從必以口从女者女子從人者也幼從父兄嫁從夫夫死從子故白虎通曰女者如也引伸之凡相似曰如凡有所往曰如皆從隨之引伸也 从女从口 人諸切 五部

段注

箋曰段說自通然究不得以女口爲會意疑當从口女聲

[illegible]

如 從隨也從女從口 人諸切 從隨也者玉篇女者如也如男子之敎釋名女如也婦人外成如人也故三從之義少如父教嫁如夫命老如子言白虎通嫁娶女者如也如從人也在家從父母既嫁從夫夫殁從子也傳曰婦人有三從之義也大戴禮本命篇女者如也子者孳也女子者言如男子之教而長其義理者也故謂之婦人婦人伏於人也是故無專制之義有三從之道教令不出閨門事在饋食之閒而已矣

義證

如 隨從也。依韻會引乙轉嫁餘二字下皆曰隨從也釋名女如也婦人外成如人也故三從之義少如父教嫁如夫命老如子言 從女從口。人諸切

句讀

魚 如 如 從隨也从女从口會意或曰女亦聲按此字疑从女若省聲如子從人者也爾雅釋詁往也小爾雅廣詁適也左隱五傳公將如棠觀魚者昭廿八傳御以如皋傳注廣雅釋言如均也宋衆夫宋之不足如梁也注當也史記孝武紀可爲觀如緱氏城集解猶比也詩羔裘如濡箋似也假借爲與儀禮鄉飲酒禮公如大夫入注讀若今之若又發語之詞論語如用之皇疏猶若也公羊隱元傳且如桓立注假設之詞又如勿與而已注如卽不如齊人語也又定八傳如丈夫何注猶奈也論語不曰如之何爾雅釋詁如謀也又助語之詞易屯如邅如子夏傳辭也左隱七傳歃如忘注七經星隕如雨注而也詩常武如震如怒釋文本作而又託名幖識字爾雅釋天二月爲如〔古韻〕爾雅釋天叶如余且楚詞天問叶衙居如莫鄒叶如紫

通訓定聲

如 从隨也从女从口

斠詮

如 从隨也从女从口人諸切○一曰若也同也又往也○通而漢五行志引左傳星隕如雨注如而也星隕而且雨也

字通

如女部 茹艸部 𨛭邑部 恕心部 恷古 絮糸部 挐手部 楺木部

[illegible]

如 從隨也。從女從口。大徐同。蔓案當各補口。亦聲。說詳吳句等字下。

[illegible]

如 魏三體石經

如 石鼓 古籀補

古鉥孟相如古文女毋通毋民通此从女从口當是如字易橫豎或謂中爲从毋或从民非是 如 古鉥郘如 古

籀補二

如 如娭敦

說文五如從隨也从女从口按口出令女從之 文源

如 卷五第二十葉 如 同上 如 卷十六第一十七

如 藏龜第七十一葉 如 第百六十二葉 [illegible]

文字

嫧 齊也从女責聲 側革切

嫧 齊也从女責聲 側革切玉篇婧嫧鮮好皃本方言 校錄

嫧 齊也從女責聲千僻反 繫傳

嫧 齊也謂整齊也方言婧嫧鮮好也南楚之外通語也从女責聲 側革切 十六部 段注

徐箋 箋曰易繫辭上傳天下之賾賾謂整齊也鮮見通介堂經說

嫧 齊也從女責聲 側革切 齊也者集韻嫧婡齊謹也顏注急就篇嫧所以整嫧髮也 [illegible]

嫧 齊也。集韻嫧婡齊謹也案嫧婡雙聲方言婧嫧鮮好也南楚之外通語也從女責聲。側革切 [illegible]

國

周 嫧 嫧 齊也从女責聲方言十婧嫧好也廣雅釋詁一嫧善也蓋整齊脩飭之意 [illegible]

嫧 齊也从女責聲 方言好也 斠詮

嫧即類篆踖踖之踖 蔡某

嫧齊也毛傳踖踖炊爨有容也是爲整齊之意嫧爲正字踖長脛行皃衛有石䠞䠞踖之誘其人長脛召踖名之如名乳名叕扁名重耳皆是所謂類命爲象也唐韻召䠞訓敕正涉詩語可見䠞之本爲踖矣鼎臣無識卅入石部 [illegible]

婡 謹也从女束聲讀若謹 敕數數 測角切

婡 謹也从女束聲讀若謹敕數數 測角切玉篇楚角切謹也

又音頼好皃頼字詻譌廣韻測角切【校錄】

娕 史記申屠嘉傳娖娖廉謹【校議】

娕 謹也從女束聲讀若謹敕數數測角反【繫傳】

娕 讀若敕數數說文云讀若謹敕數數【繫傳攷異】

娕 讀若敕數數大徐若下有謹字【[illegible]】

娕 謹也 謹者愼也按史記申屠嘉傳娖娖廉謹說者多云娖即娕字玉篇廣韻皆不謂一字也 从女束聲讀若謹敕數數 未詳錢氏大昕云數數即娖娖小顏云持整之皃測角切三部【段注】

娕 謹也從女束聲讀若謹敕數數 測角切

謹也者廣韻娕恭謹貌【義證】

娕 謹也。廣韻娕、恭謹兒。從女束聲。讀若謹敕數數。此以俗語正讀者、不當求其所出、測角切【句讀】

娕讀若謹敕數數蓋亦俗語【釋例】

沢覺 娕 娕 謹也从女束聲讀若謹敕數數字亦作娖史記張丞相傳娖娖廉謹集解持整之皃漢書作齪齪按亦重言形況字【通訓定聲】

娕 謹也从女束聲讀若謹敕數數 史記娖娖廉謹當作此【斠詮】

嬐

娕 本讀若敕數數測角反四字後人明讀與臣連兩數字為文於敕上加謹作謹敕數數誤【補考】

娕

說文娕謹也讀若謹敕數數案史記張丞相列傳娖娖廉謹索隱引小顏云持整之皃說文無娖字古書數有促音尒疋釋草數節數數即史記所云娖娖也【[illegible]】

娕謹也从女束聲讀若謹敕數數

按娕敕均从束得聲漢書禮樂志敕身齋戒注引應劭曰敕謹敬之貌義與娕同束亦有數音周禮考工記不微至無以為戚速也注速疾也書或作數禮記樂記趨數煩志注趨數讀為促速聲之誤也禮記祭義其行也趨趨以數注趨讀如促數之言速也【讀若考】

嬐 敏疾也一曰莊敬皃从女僉聲 息廉切

嬐 敏疾也一曰莊敬皃从女僉聲 息廉切【繫】傳無敬字

从女僉聲在一曰句上玉篇桑廉牛檢二切廣韻止收上聲【校錄】

嬐 敏疾也從女僉聲 一曰莊皃牛檢反 繫傳

嬐 一曰莊皃說文一曰莊敬皃又牛檢反作息廉切 [illegible]

嬐 莊皃鉉作莊敬皃 [illegible]

嬐 一曰莊皃大徐莊下有敬字又此句在從女上○牛檢反大徐息廉切 [illegible]

嬐 敏疾也从女僉聲息廉切七部 一曰莊敬皃 段注

嬐 敏疾也一曰莊敬皃從女僉聲息廉切

敏疾也者司馬相如大人賦嬐侵潯而高縱兮紛湛湎而上厲 一曰莊敬皃者廣韻嬐嬐然齊也顏謂謹齊卽莊敬 義證

嬐 敏疾也○司馬相如大人賦嬐浸潯而高縱兮紛鴻涌而上厲從女僉聲○息廉切 一曰莊敬皃○小徐无敬字然似莊字爲後增既云上諱不宜用之廣韻五十琰嬐魚檢切嬐然齊也 句讀

嬐 敏疾也从女僉聲史記司馬相如傳嬐侵潯而高縱兮漢書作儉注儉卬也別義說文一曰莊敬皃 說文通訓定聲

嬐 敏疾也一曰莊敬皃从女僉聲 大人賦嬐浸潯而高縱 斠詮

嬪 服也从女賓聲 符眞切

嬪 服也从女賓聲 符眞切玉篇毗民切 校錄

嬪 玉篇嬪下有𡢃字云嬪古文 [illegible]

嬪 服也從女賓聲臣鍇曰尚書嬪于虞婢民反 繫傳

嬪 服也 堯典曰釐降二女于嬀汭嬪于虞大雅曰摯仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京傳曰嬪婦也按婦者服也故釋嬪亦曰服也老子賓與臣同義故詩曰率土之賓莫非王臣嬪與婦同義亦其理也 从女賓聲符眞切十二部 段注

嬪 服也從女賓聲符眞切

服也者釋詁文彼作賓周禮天官注故書嬪作賓釋名天子妾有嬪嬪賓也諸妾之中見賓敬也釋親嬪婦也本書婦服也書堯典嬪于虞傳云嬪婦也通作濱通典引琴操上曰泚言其平下曰濱濱者服也 義證

嬪 服也○釋詁賓服也天官注故書嬪作賓釋名天子妾有嬪嬪賓也諸妾之中見賓敬也釋親嬪婦也本部婦服也從女賓聲○符眞切 句讀

嬪 嬪 服也从女賓聲謂服事人者爾雅釋親嬪婦也書堯典嬪于虞詩大明曰嬪于京周禮大宰七曰嬪婦又二曰嬪貢大行人其貢嬪物注絲枲也左邪三傳以備嬪嬙注嬙宮也齊語九妃六嬪海外北經務隅之山九嬪葬于陰[illegible]爲賓太元從測曰嬪月隨日嬪義嬪也又禮記曲禮生曰妻死曰嬪疑賓敬之誼周禮太宰二曰嬪貢司農注皮帛之屬後鄭不從故書亦又單辭形况字漢書王莽傳嬪然成行注多貌也古韻楚辭天問叶民嬪 說文通訓定聲

嬪 服也从女賓聲 斠詮

嬪服也　嬪服雙聲 [label]
卷四第二十一葉　卷七第一十葉　第
二十七葉　同上　第三十葉　藏龜第二
百七十葉
說文解字嬪服也从女賓聲卜辭云貞嬪歸好卷七
第二十七葉與堯典嬪于虞大雅曰嬪于京誼同又云
王嬪　卷四第三十一葉則又借嬪爲賓矣 殷虛文字

至也从女執聲周書曰大命不摯讀若摯同一曰虞書雉摯 脂利切

至也从女執聲周書曰大命不摯讀若摯同一曰虞書雉
繫傳摯作執譌周當作商今書西伯戡黎作摯釋文云摯本又作摯
脂利切繫傳書下有曰字今書並無其 [label]
摯 文或是五玉三帛二生一死贄之傳說 [label]
摯 返下𣪠下彖下以西伯戡黎爲商書此以爲周書校改

之鼓出如此雉摯古文說也舜典一𠬤摯馬鄭孔皆云士
執雉 校議
摯　周書見校議引西伯戡黎校者依篆改今書作摯
假借又凡經典執摯字亦作摯故云讀若摯同摯字
本訓爲至引伸爲執贄而摯又摯字假借故云一曰
虞書雉摯蓋引孔傳今書作贄許所見作摯則此雉
摯亦校者依篆改俗作贄 校議
至也從女執聲周書曰大命不摯 繫傳
讀若執同虞書曰雉摯戰媎反
讀若執同說文作讀若摯同 繫傳攷異
段云當作贄執聲　周書當作商書不摯今書作不摯
讀若執同執鉉作摯段云當作執　雉摯摯今書作
贄 [label]
讀若執同大徐執作摯鈕氏从之。 [label]
虞書曰雉摯大徐一曰虞書雉摯
至也 以雙聲疊韵釋之 从女執聲 各本作執聲篆作摯非也今正从執則非聲矣脂利切十五部
周書曰大命不摯 周當爲商字之誤也此西伯戡黎文陸氏釋文云摯本又作摯是陸氏所見尚有作摯者某氏傳云至也與許說同也
讀若摯同 鉉本作執誤今正
一曰虞書雉摯 此別一義謂摯即今贄字引堯典一死贄以明之鄭康成曰贄之言至所以自致是其義相近虞書當作唐書詳禾部 [label]

摯

𡠗至也从女執聲注云各本作埶聲篆作𡟵非也今正从執則非聲矣又改讀若摯爲埶 按下引周書曰大命不𡠗讀若摯同今書西伯戡黎作摯釋文云摯本又作𡠗則𡠗从執聲不誤繫傳作讀若執者葢傳寫脫然作執不作埶

【段注訂】

𡠗 改作𡟵从女埶聲 注云各本作執聲篆作𡟵非也今正从執則非聲矣西伯戡黎釋文云摯本又作𡠗是陸氏所見尚有作𡠗者

按廣韵廿六緝𡠗之入切至也六至𡠗脂利切至也玉篇曰𡠗之利之立二切說文云至也是摯執兩讀而義則同依小徐本讀若執則同音同部不得謂之非聲矣手部摯从手執聲段氏不曰非聲又自亂其例全書中立一說而前後不相合者多類此西伯戡黎釋文摯本又作𡠗今所引𡠗字从埶未知據何時刊本徑改解義云讀若埶師心自用甚矣

𡠗 至也從女執聲周書大命不𡠗讀若摯同一曰虞書雉𡠗 脂利切

至也者字統𡠗至也經典通用摯字釋詁摯臻也郭注摯至也臻至也詩關雎傳摯而有別箋摯之言至關雎大宗伯以禽作六摯注云摯之言至也考工記函人凡甲鍛不摯則不堅注云謂熱之至極 商書西伯戡黎文𢽍作摯釋文摯本又作𡠗禮案史記作至本書𢦏戡二字引西伯戡黎之文並稱商書 讀若摯同者徐鍇本作執 一曰虞書雉𡠗者徐鍇本無一曰二字舜典一死贄釋文贄本又作摯

𡠗 至也。字林同經典皆借摯至一訓 釋詁摯臻也是也至一訓極考工記凡甲鍛不摯則不堅是也 從女執聲。脂利切 周書曰。大命不𡠗。周當作商見𢦏戡二字下 𡠗今作摯釋文云本又作𡠗案史記作至則引此者以證至也之義 讀若摯同。本句在此者以關上下兩引經皆借摯爲𡠗也 一曰。虞書雉𡠗。堯典一死贄釋文贄本又作摯引此以爲別義小徐无一曰非也然大宗伯六摯注云摯之言至也則仍是一義引伸

【句讀】

𡠗至也讀若摯同關雎箋摯之言至是𡠗摯音義同也許所引周書大命不𡠗今本即作摯所引虞書雉𡠗今本則作贄說文無贄字它經多用摯葢亦衛包改之

【釋例】

𡠗 𡠗 至也从女執聲讀若摯書西伯戡黎大命不𡠗既借爲摯說文一曰虞書雉𡠗又畫言形况字廣雅釋訓𡠗𡠗蟄也

𡠗 至也从女執聲周書曰大命不𡠗讀若摯一曰虞書雉𡠗今周書作摯虞書作贄又傳箋摯之言至也案摯當爲𡠗摯即執字義別

【斠詮】

𡠗字注引周書大命不𡠗又引虞書雉𡠗 鶴壽案今西伯戡黎作大

命不摯釋文云本又作摯雉
摯則今堯典所稱一死贄也 識術編

𡠗至也周書曰大命不𡠗按今西伯戡黎
作摯釋文亦云作𡠗今作摯疑僞孔改
也但說文既引周書爲證而其下文又云讀若
摯同故詩關雎毛傳摯而有別鄭箋云摯之言
至又爾雅釋詁摯臻也郭注
臻亦至也是𡠗執摯皆可通也 拈字

𡠗至也从女執聲周書曰大命不𡠗讀若摯一曰虞書雉𡠗德
淸徐氏心田名巻原書有槅圖字說上下卷末刊云說文𡠗鷙等字鷙字亦洞此論皆云
執聲案執非聲當从摯省聲摯握持也从手从執會意羊部𡠗
亦當从摯省聲讀如晉案徐說是也摯音至至部爲眞部相配
之陰聲其入聲爲質部晉从至聲晉至質聲相轉若執字古音
入緝部非其聲矣段本知从執非聲而徑改爲𡠗執改从𡠗𡠗鷙皆不
知執聲入祭部仍不得至音也東原別祭於脂段不從然別至於脂則本段說乃自亂其例矣

[illegible]

𡠗至也从女執聲周書曰大命不𡠗讀若摯同一曰虞書雉𡠗
按𡠗摯均从執得聲今書西伯戡黎大命不摯傳至也堯典
二生一死贄史記五帝本紀贄作摯 讀若考

𡠗至也 𡠗至䞇頡 [illegible]
周書曰大命不𡠗一曰虞書雉𡠗 今商書西伯戡黎作
摯經典釋文云本又作𡠗虞書舜典五玉三帛二生一
死贄經典釋文云本又作摯按說文𡠗至也摯握持也
今經典相承總𡠗字改用摯執摯字兼用摯屛𡠗不用
周書宜从說文作𡠗虞書不當用𡠗謂文也 引經考

𡠗至也从女執聲一曰虞書雉𡠗
按虞書雉𡠗卽舜典一死贄則凡執贄字當作𡠗今經
典多作贄儀禮士相見禮自經贄冬用雉夏用腒至注
受其贄而去之凡三十七見作贄左莊二十四年傳男
贄女贄成十二年傳交贄往來穀梁莊二十四年傳男
子之贄婦人之贄亦作摯周禮大宗伯以禽作六摯司
約治摯之約次之儀禮士冠禮奠摯見於君遂以摯見
於鄉大夫鄉先生冠義同士昏禮記摯不用死東面奠
摯擯者以摯出請受摯入幷注凡七見作摯士相見禮
自注孤之摯也至經寡君使某還摯凡七見作摯禮記
曲禮凡摯檀弓哀公執摯請見之郊特牲說摯以相見
又作質左昭三年傳將奉質幣以無失時國語魯語質
之以犧牲晉語臣委質於翟之鼓未委質於晉之鼓也
孟子滕文公出疆必載質萬章庶人不傳質爲臣六書
正譌以質爲脂利切至也執禮物相見之意从貝所聲
所音垠後人以此爲形質字之日切通用執字別作贄非
考說文無贄字別作贄非誠然至質字貝部云質以物
相贄从貝从所闕左隱三年傳周鄭交質義與方合與執

禮物相見義不同。摯手部亦祇訓握持義似相近而要無確詁則當作𡠗爲正。周氏云云恐未檢說文自有𡠗字也。【石經正字】

𡠗 至也周書曰大命不𡠗一曰虞書雉𡠗石經一作摯摯持也借一作贄隸變 按虞書贄釋文本又作𡠗史記作摯周書摯釋文本又作𡠗【引經異】

【字】

𡠗至也周書曰大命不𡠗讀若摯一曰虞書雉𡠗今作大命不摯釋文云本又作𡠗史記作大命胡不至案詩關雎傳云摯而有別箋云摯之言至尒疋摯臻注云摯臻皆至也則𡠗摯同聲亦同義其言虞書雉𡠗者蓋卽二生一死贄之文贄爲俗亦當作摯史記五帝紀注引馬融曰摯一死雉士所執也故許君以爲雉𡠗矣此經見西伯戡黎篇故曰周書【引經】

【攷證】

𡠗至也周書曰大命不𡠗 此西伯戡黎文周當作商𡠗今書作摯僞孔傳曰摯至也案摯之本義爲握持不爲至僞孔云摯至也者摯爲𡠗之假借字也𡠗摯同執聲【引經例證】

大命不摯女部作𡠗○案𡠗至也讀若摯同虞書曰雉𡠗儀禮士昏疏引尚書一死摯謂𡠗也二字通【經異字釋】

大命不𡠗 女部𡠗至也从女執聲商書曰大命不𡠗 今作摯讀若執同一曰虞書雉𡠗 今作贄

此引商書證字引堯典證叚借也商書今作摯摯握持也與至意不合摯爲借字𡠗爲正字虞書作贄贄非鄦書所有木部桼下引女摯作摯爲握持意此二生一从夾物也則虞書摯爲正字𡠗爲俗字也曰讀若執同者大命不𡠗音也若雉摯字當讀若執矣今鄦書𡠗摯音不分非古也

一从𡠗 女部𡠗至也从女執聲商書曰大命不𡠗讀與摯同一曰虞書雉𡠗 今作贄

此引堯典已證說書之異義也今作贄鄦書所無乃後人改之也木部桼下引左傳女摯摯握持也此羔雁雉犬執持之物當作摯爲正字而鄭康成引疏注羔雁生卿大夫所執雉从士所執贄之言至所以自致也是鄭所見書作𡠗故以至爲訓鄦見書當與鄭同鄦意謂鄭雖用𡠗本訓而書義當以摯爲正故以一曰別之謂此書俗𡠗爲摯也餘見下卤伯戉𡠗【引經證例】

大命不摯

女部𡠗至也从女執聲周書曰大命不𡠗一曰虞書雉𡠗此引

西伯戡黎文周當爲商之誤今本㜷作摯釋文云摯本又作
㜷陸所見又作本與許合其云虞書雉㜷部堯典一死贄也
贄本俗字堯典釋文云本又作摯史記集解引鄭注云摯之
言至所以自致是摯㜷義同一曰虞書雉㜷謂堯典之摯有
假㜷爲之者猶忼㝅下一曰易忼龍有悔之比 引經考異

㜷爲大命不摯之摯 商伯戡黎

書商伯戡黎大命不摯傳云摯至也有大命宜王者何以不
至正義曰摯至同音故摯爲至也釋文摯本又作㜷 據此陸氏所見
尚書西伯作㜷 盧藩案作㜷皆是說文女部㜷至也从女執聲周書
周當爲商字之誤 曰大命不㜷讀若摯同 作執 鉏本摯 一曰虞書雉㜷 鄭
典一从贄之文贄俗字也釋文贄本又作摯周禮大宗伯以禽作六摯鄭注摯所執以自致也亦有摯義故以一曰別之
以明上文大命不㜷爲本義雉㜷則引申之義也 王篇㜷之利之立二切說文云至
也廣韻六至㜷字也又二十六緝㜷字縶云至也亦通作摯
手部摯握持也亦正釋詁摯臻也注摯執也所以表至也詩
關雎傳摯而有別箋云摯之言至也蓋當以㜷爲正字今商
書作摯皆淺人因雉摯之摯鄭或段㜷爲之遂以摯爲㜷耳

經字正詁

# 婚 俛伏也从女沓聲一曰伏意 他合切

婚 俛伏也 俛當作俛 从女沓聲一曰伏意 他合切 鍇傳本
下有也廣韻引作一曰意伏也恐誤 校錄

婚 廣韵廿七合引作一曰意伏也 校議

婚 俛本或作俛刊改作俛與宋本同當依改刻又見校議 校議議

婚 俛伏也从女沓聲一曰伏意
濤案廣韻二十七合引作意伏義得兩通 古本考

婚 俛伏也從女沓聲一曰伏意也亡合反 繫傳

婚 伏意集韻作服意 繫傳校勘記

婚 俛伏也 俛者低頭也伏者司也 从女沓聲 他合切八部 一曰服意也 服各本作伏今依集韻類篇正服之意也 段注

婚一曰服意也注云服各本作伏依集韻類篇正悅服之意
也 按廣韻引作一曰意伏也蓋誤倒而伏字則同集韻
類篇未必是婚不當有悅服意 段注訂

㛨 改伏作服 注云依集韵類篇正【段注匡謬】

篆曰錮云廣韵引作一曰意伏也蓋誤倒而伏字則同集韵類篇末必是㛨不當有悅服意【徐箋】

㛨 俛伏也從女沓聲一曰伏意 他合切 俛伏也者廣韻㛨安貌 一曰伏意者廣韻引作一曰意伏也集韻類篇竝作服意【義證】

㛨 俛伏也。廣韻㛨安貌。從女沓聲。他合切。一曰服意。依集韻引改。廣韻引作意伏也亦非。【句讀】

㛨下云俛伏也一曰伏意此校異文耳段氏據集韻類篇改伏爲服夫悅服必俛伏矣段由誤謂一曰盡出許君手。故勉强爲之分別也。廣韻引一曰意伏也則易而又倒下篇无此句。【釋例】

合 㛨 㛨俛伏也从女沓聲一曰意伏也【通訓定聲】

㛨 俛伏也从女沓聲一曰伏意【斠詮】

妟 安也从女日詩曰以妟父母 烏諫切

妟 安也从女日詩曰以妟父母 烏諫切 繫傳作从女晏省

聲非宴从妟聲則妟不應轉从晏省又詩下有經字亦非今詩但有歸寧父母並無以妟父母【[illegible]】

妟小徐作從女晏省聲校從日無以見義以妟父母吉日文二章天子之所三章以妟父母四章以御賓客語有倫次今詩作以燕天子涉上天子而改耳【校議】

妟 小徐作從女晏省聲校議云從日無以見義段氏云女系日下陰統乎陽也婦從夫則安如段說則大徐从日爲義未可厚非校議又云以妟父母吉日文二章天子之所三章以妟父母四章以御賓客語有倫次今作以燕天子涉上天子而改耳余謂非也吉日爲田獵之詩古者田獵上殺以奉宗廟次之以爲賓客下殺以充君庖未有言父母者二章天子之所言天子田獵之所三章以燕天子言各共其事以樂天子也四章以御賓客言射而獲禽多以爲俎實進賓客且以酌醴也二章言未田獵之先三章言正田獵之時四章言既田獵之後語未嘗無倫次校議非葛覃序云躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母據此知許所引乃葛覃小序作以安父母此作以妟蓋校者依篆改【校議議】

妟 安也從女晏省聲詩曰以妟父母殷訕反 繫傳

妟 從女晏省聲說文云从女日 繫傳攷異

妟 晏省聲三字鉉作日 以妟父母今詩無此語段云疑卽葛覃詩末句古本 繫傳校勘記

妟 從女晏省聲大徐从女日案从女日固費解然以爲晏省聲將省宀則是全體晏字矣省安則何由知爲晏省且从晏得聲者有宴字亦可展轉而以从之者爲所从乎闕如可耳。詩釋曰大徐无經字 [illegible]

妟 大徐作从女日小徐作从女晏省聲錯按宴从妟聲妟不得轉从宴省聲此說自不可易嚴氏可均說从日妟聲見訂段氏說女系日下金說卓當也妟从夫則安會意未允四篇說矣 [illegible]

徐灝箋

妟 安也 安者竫也今經傳無妟字 从女从日 女系日下陰繫乎陽也婦從夫則安會意烏諫切十四部宴匽从以爲聲 詩曰以妟父母 今毛詩無此蓋周南歸寧父母之異文也毛傳曰寧安也詩上文言告言歸歸謂嫁也方嫁不當遽圖歸寧則此歸字作以字爲善謂可用以安父母之心草蟲未見君子憂心沖沖箋云在塗而憂憂不當君子無以寧父母故心衝衝然葛覃曷澣曷否二句箋云言常自絜淸以事君子正謂能事君子則能寧父母心二箋義互相足也 段注

妟 妟从女从日 段注匡謬

箋曰妟从女日未詳其指段氏穿鑿爲說繫傳作晏省聲是也 徐箋

妟 安也從女日詩曰以妟父母 烏諫切

安也者本書宴安也 從女日者徐鍇本作晏省聲 詩曰以妟父母者詩無此文宀部宴安也從晏聲然則宴者晏之絫增字也 義證

妟 安也 廣雅釋蟲螢蜻晏青也御覽引吳普本草斑貓一名晏青然則又與晏通 從女日 文不成義然小徐從女晏省聲則尤不可通蓋此字本不可解故玉篇第云烏澗切並無訓義 詩曰。竹君本作詩經曰漢人安得有此語然則此詩不知誰何所加不必曲爲之解也孫烏諫切 以妟父母。桂氏曰詩無此文是也段氏謂是周南歸寧父母之異文其說難通嚴氏曰吉日文二章天子之所三章以晏父母四章以御賓客語有倫次詩作以燕天子涉上天子而改耳案此說倘通究當闕疑 句讀

妟字從女日不成意小徐本從女晏省聲則更亂道矣引詩又無此語大約此字固許君所收既有宴匽二字苟無妟則無從得聲也其說解則恐後人增之故玉篇妟烏諫切並無訓釋以不常見之字而說文幸有說解顧氏乃不引之乎集韻三十諫妟下引說文又曰通作晏三十二霰妟日出淸明也則與晏天淸也義近然如此則字當在日部而從女不可解 釋例

諫

妟 妟 安也从女日按从女晏省聲此字疑卽安之古文詩葛覃以晏父母毛本作歸寧父母 通訓定聲

錯本 晏此稍遺宜增入上文一行女日下

妟 安也从女日詩曰以妟父母 今詩無此語或傳寫有誤 斠詮

晏 本从女晏省聲 補考

安也从女日詩曰以晏父母按詩無此語許氏必有所據或曰逸詩 [illegible]

女部晏安也從女日世鞍業曰有押近之義日部暱日近也或作昵暬曰狎習相嫚也二字皆从日而義俱狎近則晏从日女益會近女之意與安从女在宀中同一意義晏與安不可因此誤爲一字且順遂言之當云從日女入於日部特其意究以女爲主以日爲從故今隸女部言女日王氏釋例所謂會意字當分主從也 校案

晏安也 晏安疊韻 雙聲疊韻譜

詩曰以晏父母 今詩無此文 引經考

安也詩曰以晏父母 今詩無此句經傳中亦無晏字或傳寫有訛 引經異字

晏安也詩曰以晏父母今無此文未詳 引經攷證

晏安也詩曰以晏父母今詩無此文未詳 引經例證

吕晏父母 女部晏安也从女从日詩曰吕晏父母（吕晏今作歸寧）此引詩證从女之義也从日小徐本作宴㴱聲非是宀部宴从晏聲此不得反子爲母也就詩意說字蓋昏定晨省之義故从日日吕晏今作歸寧非古義也古女嫁曰歸反父母家唯大歸偁歸定省父母偁晏故字从女本婦義也衛包不達斯恉誤用左傳文改之不知左氏爲說書之詞吕吕晏爲歸寧無所嫌諱也夫春秋尚不吕歸字加之定省父母者豈枉后妃自言而有之乎載馳詩曰歸唁衛矦言其思之切願大歸吕唁衛矦而恐鄘之君臣不迯故其詞鄭重若此若枉婦人歸可通偁左氏公穀亦不必爲此煩言矣毛傳于上文言告言歸歸訓嫁于此止云安也鄭箋亦止云吕安父母之心知古文作吕晏父母鑿鑿若此觀毛公江汜南山燕燕傳及二傳偁歸之例可證今傳箋之晏爲寧亦後人所改也鄭君有功于經洵非淺尠矣 引經證例

日部晏安也从女日詩曰以晏父母今毛詩無此文葢卽葛覃之歸甯父母也傳曰甯安也段玉裁云尋詩上文言告言歸歸謂嫁也方嫁不當遽圖歸甯則此歸字作以字爲善謂可用以安父母之心耳案許所引葢三家詩 引經攷異

晏 本韻 說文云晏安也从女从日按日近也古作 宴敦宴字偏旁作 省作 [illegible] 文源

嬗 緩也从女亶聲一曰傳

也 時戰切

嬗 緩也从女亶聲一曰傳也 時戰切 校錄

嬗 史記秦楚之際月表五年之閒號令三嬗嬗者假借也故言一曰以別之許正字作禪 校議

嬗 一曰傳也 漢書嬗與禪同 惠記

嬗 一曰傳也 漢書文紀晉灼曰嬗古禪字 席記

嬗 緩也從女亶聲一曰傳也時絹反 繫傳

嬗 緩也今人用嬋字亦作此从女亶聲時戰切十四部一曰傳也孟子孔子曰唐虞禪夏后殷周繼依許說凡禪位字當作嬗禪非其義也禪行而嬗廢矣嬋者蟬聯之意 段注

嬗 緩也從女亶聲一曰傳也 時戰切 緩也者嬗通作嘽列子力命篇嘽咺憋懯注云嘽咺迂緩之貌也樂記其樂心感者其聲嘽以緩注云嘽寬綽貌釋文寬緩也或曰緩當爲媛廣韻五音集韻並作媛離騷女嬃之嬋媛兮王注嬋媛猶牽引也本書媛人所援也故王云牽引本書嬃下引楚詞亦作媛 一曰傳也者漢書律歷志堯嬗以天下顏注嬗古禪讓字也賈誼傳形氣轉續變化而嬗蘇林曰相傳與也顏注此卽禪代字王莽傳拜受金匱神嬗顏注嬗古禪字言有神命使漢禪位於莽也淮南精神訓以不同形相嬗也高注嬗傳也秦策孝公欲傳商君辭不受高云傳猶禪也孟子唐虞禪通作僤楚辭九章欲僤佪以干傑兮莊子田子方僤僤然不趨法言問明篇允哲堯儃舜之重注儃與禪同又通作擅荀子正論篇堯舜擅遜注云擅同禪又通作禪 漢書異姓諸侯王表舜禹受禪 義證

嬗 緩也。廣韻集韻引並同。玉篇不引亦同。然似當作媛也。嬃下引楚詞女嬃之嬋媛。新附始有嬋字。蓋嬋者嬗之隸字。猶嬗讓之借禪也。特無典以證之。又媛字遠僻在後耳。至於緩也之義。經典借嘽字。樂記其樂心感者其聲嘽以緩。釋文嘽寬緩也。列子嘽緩憋懯。從女亶聲。時戰切。一曰傳也。漢書律歷志堯嬗以天下。顏注嬗古禪讓字也。賈誼傳形氣轉續變化而嬗。蘇林曰相傳與也。孟子作禪。漢書異姓諸侯王表作禪。法言作儃。荀子正論篇作擅。皆借字。 句讀

先 嬗 徵 嬗 緩也从女亶聲是與嬋媛字畧同字亦作嬋廣雅釋詁四嬗嬋也不知何本段借爲傳說文一曰傳也漢書律厤志堯嬗以天下王莽傳拜受金匱神嬗或作禪者亦借字又淮南精神以不同形相嬗也注傳也漢書賈誼傳變化而嬗注相傳與也又謂嬗蛻也史記集解嬗嬋蔓相連也又疊韻連語離騷女須之嬋媛兮湘君女嬋媛兮爲余太息哀郢心嬋媛而傷懷兮注猶牽引也南都賦垂條嬋媛注枝相連引也楚辭逴紛惟楚懷之嬋連注族親也又西京賦增嬋娟以此豸注姿態妖蠱也 通訓定聲

嬗 緩也从女亶聲一曰傳也 淮南子相嬗注傳也 斠詮

嬗緩也从女亶聲一曰傳也 嬗傳疊韻 雙聲疊韻譜

嬗緩也从女亶聲一曰傳也

按一曰傳也謂相傳與也是嬗卽禪授之禪之本字史漢禪授多作嬗史記秦楚之際月表號令三嬗索隱云嬗古禪字漢書文帝紀繼不能博求天下賢聖而嬗天

下王莽傳莽受金匱神嬗又曰受嬗于唐師古注竝云嬗古禪字律麻志堯嬗以天下師古注嬗古禪讓字也今經典作禪孟子萬章唐虞禪書堯典舜典孔傳遂禪之禪禪之七十狀未禪考說文示部禪祭天也从示單聲此封禪之禪與禪讓義異漢書又作禮見異姓諸侯王表眈玄益亮皵傳等篇然說文無禮字而特于嬗字下存傳字之訓則許君之意且當以嬗為嬗授正字也【羣經正字】

嫴 保任也从女辜聲 古胡切

嫴 保任也 玉篇苟且也下引說文保任也 从女辜聲 古胡切【校錄】

嫴 保任也 漢書保辜省女【惠記】

嫴 保任也從女辜聲臣鍇曰今律令傷人保嫴也古乎反【繫傳】

嫴 保嫴漢律作保辜【繫傳校勘記】

嫴 保任也 急就篇疻痏保辜謕呼號師古曰保辜者各隨其輕重令毆者以日數保之限內致死則坐重辜也按保辜唐律令律皆有之辜者嫴之省嫴與保同義累字師古以坐重辜解之誤矣春秋公羊傳注曰古者保辜鄭伯髡原為大夫所傷以傷辜死君親無將見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之辜皆當作嫴原許君之義實不專謂罪人保嫴謂凡事之估計保固耳廣雅曰嫴推都凡也是其理也 从女辜聲 古胡切五部【段注】

箋曰保辜者限內傷愈則但坐傷罪故師古云限內致死則坐重辜其說不誤段乃誤耳惟嫴从女未詳其恉至廣雅嫴推亦辜之假借又通作酤見漢書武帝紀及陳咸翟方進王莽等傳【徐箋】

嫴 保任也從女辜聲 古胡切 保任也者一切經音義六引說文保當也任保也言可保信也通作辜急就篇疻痏保辜謕呼號顏注毆人皮膚腫起曰疻毆傷曰痏保辜者各隨其狀輕重令毆者以日數保之限內致死則坐重辜也新唐書裴潾傳曲元衡杖民柏公成母死有司以父任辜外推元衡又禁讀全嘗播閩諸保辜字見公羊傳襄公七年鄭伯髡原如會未見諸侯卒於鄵傳云傷而反未至乎舍而卒也注云古者保辜諸侯卒名故于如會名之明如會時為大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之疏云知古者保辜者亦依漢律【義證】

嫴 保句任也。據公羊疏漢律即有保辜保辜複語也故許君以保說嫴而再以任申之者人部保養也任保也然二字遠隔知任保也之保不用養也本義而與此保嫴同義眾經音義保當也任保也言可保信也其說與本文合。從女。辜聲。亦省作辜公羊襄七年經鄭伯髡原如會未見諸侯卒于鄵傳曰其大夫弒之何注古者保辜辜內當以殺君論之辜外當以傷君論之顏注急就篇曰保辜者各隨其狀輕重令毆者以日數保之限內致死則坐重辜也古胡切【句讀】

庚 嫴 嫴 保任也从女辜聲今律有保辜字以辜爲之假借爲賈廣雅釋言嫴權也釋詁嫴榷都凡也廣雅釋言嫴括也字亦作嫴又爲副廣雅釋詁三辜且也 通訓定聲

嫴 保任也从女辜聲漢律保辜當作此字 斠詮

媻 奢也从女般聲 臣鉉等曰今俗作婆非是 薄波切

媻 奢也从女般聲 繫傳下有一曰小妻也五字韻會引作一曰老女稱恐非 臣鉉等曰今俗作婆非是薄波切玉篇薄寒切娑婆往來皃引說文薄波切奢也廣韻戈引說文又收桓韻 [illegible]

媻 韵會五歌引般聲下有一曰老女偁今小徐作小妻卽老女之誤 校議

媻 从女般聲 鍇本下有一曰小妻也 [illegible]

媻 奢也從女般聲一曰小妻也步他反 繫傳

媻 鉉無此五字 一曰小妻也 [illegible]

媻 一曰小妻也大徐无 [illegible]

媻

媻 大徐本亡一曰小妻也五字小徐有焆按段氏曰小妻字史多有之爲証嚴氏曰韻會引作老女謂小徐大誤許繹二說當从段氏 [illegible]

媻 奢也 奢者張也趙注孟子廣雅釋詁皆曰般大也媻之从般亦取大意子虛賦媻姍勃窣借用此爲蹣跚 从女般聲 薄波切按當依廣韵薄官切古音在十四部 一曰小妻也 小徐有此字 五字廣韵同小妻字史多有之見漢書枚乘傳外戚傳佞幸傳後書陽球傳漢時名之不正者 段注

媻奢也从女般聲一曰小妻也 今按小妻謂之小媻媻俗作婆登萊俗語猶然媻讀薄波切 段注鈔案

箋曰臣鉉等曰今俗作婆非是 徐箋

媻 奢也從女般聲 薄波切 奢也者言奢張也或作婆晉書大司馬府有老槐樹殷仲堪對而歎曰此樹婆娑生意盡矣馥案樂府楊婆兒謌爲楊叛兒西戎有朱俱波國亦名諸居槃國此般婆相通之證徐鍇本有一曰小妻也五字六書故廣韻並同馥案北人謂妾曰小婆子 義證

媻 奢也 言奢張也釋詁般大也 從女般聲 薄波切經作婆者桂氏曰樂府楊婆兒謌爲楊叛兒西域有朱俱波國亦名諸居槃國此般波相通之證 一曰小妻也 段氏曰小妻字見漢書枚乘傳外戚傳佞幸傳後漢書陽球傳嚴氏曰韻會引一曰老女偁小妻卽老女之誤 句讀

寒 歌 媻 媻 奢也从女般聲與䊡略同別義鍇本一曰小妻也韻會引說文一曰老女稱按亦作婆媻般雙聲𡜥𡜥疊韻連語子虛賦媻姍

猶蹁躚也詩東門之枌市也婆娑爾雅釋訓婆娑舞也李注般辟舞也神女賦又婆娑乎人間注猶盤姍也北征賦聊須臾兮婆娑注容與之貌洞簫賦優游婆娑以婆娑注分散貌舍實戲婆娑乎術藝之場注偃息也【通訓定聲】

㛹 奢也从女般聲 【繫傳】下有一曰小妻也五字【斠詮】

㛹奢也从女般聲○繫傳本般聲下有一曰小妻也五字子虛賦㛹姍勃窣注諸家誤矣一曰小妻也段氏王氏裁已補又曰書者張也遵注縣子廣正釋詁皆曰般大也㛹之从般亦取大義子虛賦借用此為蹣跚字【[illegible]】

㛹 奢也从女般聲薄波切今俗作婆非是【拈字】

㛹奢也从女般聲今俗作婆非是薄波切○搜神記琵琶一名鞞婆○又梵言耆婆華言長壽也【字通】

㛹步波反音義【釋文詩陳風東門之枌音義】

㛹薄波切 玉篇女部案大徐音同段以為當依廣韻薄官切攷詩陳風東門之枌市也婆娑爾雅釋訓婆娑舞也邢氏義疏引文選神女賦注婆娑猶㛹姍也以為㛹姍猶般旋般旋婆娑俱字之疊韻然則薄波切自當之精耳【[illegible]】

㛹奢也从女般聲

此即俗婆娑之婆今經典作婆詩東門之枌婆娑其下市也婆娑爾雅釋訓婆娑舞也此亦隸變司空殘碑婆娑舞俱說文無婆字正字當作㛹六書正譌云㛹俗作婆非【說文正字】

娑 舞也从女沙聲詩曰市也㛹娑 素何切

繫傳韻會㛹作婆蓋後人本今詩改【校錄】

婆 今詩作㛹娑說文無婆字【[illegible]】

娑 舞也從女沙聲詩曰【繫傳】市也婆娑先多反

娑 市也婆娑大【[illegible]】徐婆作㛹

娑大徐本作市也㛹娑小徐本作市也婆娑焆按大徐作㛹是也然婆下无二字當連用之証詩音義曰說文作㛹大具偁証也【[illegible]】

娑 舞也 陳風東門之枌曰婆娑其下市也婆娑爾雅及毛傳皆曰婆娑舞也詩音義曰婆步波反說文作㛹爾雅音義但云娑素何反不為婆字作音蓋陸所據爾雅固作婆娑顏籀傳曰犧尊有沙飾也鄭志張逸曰犧讀為沙沙鳳皇也不解鳳皇何以為沙答曰刻畫鳳皇之象於尊其形婆娑然按今經傳婆娑字皆改作婆娑詩爾雅即以㛹娑連文恐尚非古也然古書中用婆娑字者不少存愚說以侯攷訂可耳 从女沙聲 素何切十七部 詩曰市也㛹娑【段注】

娑舞也注云爾雅及毛傳皆曰婆娑舞也詩音義曰婆步波反說文作㛹爾雅音義但云娑素何反不為婆字作音蓋

陸所據爾雅固作娑娑　按釋訓重文並列在前而婆娑
在感施夸毗後其非重文明矣婆字已見詩音故不爲作
音也　段注

箋曰明堂位疏引鄭志作其形婆娑然魯頌釋文亦云其羽形
婆娑然也並不作娑娑段氏徑改鄭志以就己說反謂今經傳
皆改作婆娑妄甚　徐箋

娑　舞也從女沙聲詩曰市也媻娑　素何切
通作沙詩閟宮犧尊將將傳云犧尊有沙飾也正義沙卽娑之字也
舞也者釋訓婆娑舞也郭注舞者之容李巡云婆娑盤辟舞也詩婆娑其下傳云婆娑舞也　詩曰市也婆娑者陳風東門之枌文[illegible]彼作婆
釋文云說文作婆音同　義證

娑　媻娑　舞也。據釋訓增兩字、李巡曰、婆娑盤辟舞也案媻一字卽成義娑必連媻乃成義故詩曰婆娑其下、鄭志曰、刻畫鳳皇之象於尊、其形婆娑然、未有單言娑者。從女沙聲。亦省作沙、詩閟宮毛傳、犧尊有沙飾也、正義沙卽娑之字也、素何切。詩曰市也媻娑。陳風東門之枌文、　句讀

歌　娑　舞也从女沙聲按媻娑舞皃詩東門之枌市也媻娑毛本作婆娑疊韻連語般旋一聲之轉許書無婆字又後漢張衡傳衣初服之婆娑兮注婆娑衣皃此重言形況字又西都賦經駘盪而出馺娑般也此雙聲連語古韻詩東門之枌叶差麻娑　通訓定聲

娑　舞也从女沙聲詩曰市也媻娑　傳同　斠詮

娑字注引詩市也媻娑今作婆娑　[illegible]測編

詩曰市也媻娑　今詩陳風東門作婆徐鉉曰今俗作婆
非是　引經攷

娑舞也詩曰市也媻娑今作婆娑大徐以爲俗字　引經攷證

市也婆娑　文部作媻ㄱ案媻薄波切徐鉉以爲作婆非婆娑舞也李巡曰婆娑盤辟舞也孫炎曰舞者之容　經典異字[illegible]

市也媻娑女部娑媻娑舞也从女沙聲詩曰市也媻娑今作娑
此引詩證字也毛傳同媻今俗作婆媻娑有單言娑者周禮
司尊彝注鳳皇之形娑娑然是也媻字單言訓奢一曰小妻
其說見邃書枝栗及外國仮李各傳市篆冄从㞢㴸買賣所
之也ㄗ有垣从冂从乁　古文及字　物相及也　引經例證

女部娑舞也从女沙聲詩曰市也媻娑今陳風東門之枌媻作
婆傳云婆娑舞也本爾雅釋訓文釋文云婆步波反說文作
媻音同　廣韻媻薄官切　案許書女部無婆字據爾雅則婆娑二字連
文許訓媻云奢也从女般聲則媻娑謂其奢張不自斂戢而
娑娑然舞也是許不以媻娑連讀　引經攷異

姷　耦也从女有聲讀若祐　于救切

侑　姷或从人

姷 耦也 玉篇偶也廣韻同 从女有聲讀若祐 于救切繫傳祐作佑非說文無佑 侑 姷或从人 玉篇收人部 【校錄】

姷 耦也從女有聲讀若佑延救反 侑 姷或從人 【繫傳】

姷 讀若佑大徐佑作祐 【[illegible]】

禮【段注】

姷 耦也 耕有耦者取相助也故引伸之凡相助曰耦姷之義取乎此周禮宮正以樂侑食鄭曰侑猶勸也按勸即助左傳王享醴命晉侯宥杜云既饗又命晉侯助以束帛以助釋宥古經多叚宥爲侑毛詩則叚右爲之傳曰右勸也 从女有聲讀若祐 于救切古音在一部 侑 姷或从人 今通用此

姷 耦也從女有聲讀若祐 于救切 耦也者廣雅侑耦也馥案俗作酭相醻報故從耦 侑 姷或從人 【義證】

姷 耦也。廣雅侑耦也案楚茨以妥以侑毛傳侑勸也而周禮宮正以樂侑食鄭注侑猶勸也云侑則非正義故許君云耦然亦非妃耦之意蓋鄭君所云相人耦也相人耦者親昵之意釋詁酬酢侑報也旅酬六尺有親昵意即有比耦意 從女有聲讀若祐 于救切 侑 姷或從人 【句讀】

姷下云耦也蓋即相人耦之意周禮宮正鄭注侑猶勸也段氏以助釋耦似得其理而失其情 【釋例】

宥財 姷 姷 侑 耦也从女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮太宰友以任得民之友字勸助之義借爲右存參鄭注詩楚茨以妥以侑傳勸也儀禮特牲禮祝侑主人拜注勸也周禮膳夫以樂侑食注猶勸也禮記禮運卜筮瞽侑注四輔也爾雅釋詁酬酢侑報也左傳廿五傳命之宥注助也荀子宥坐注侑危敧器也以宥爲之詩雝既右烈考釋文助也以右爲之【叚借】爲宥管子法法文有三侑注寬也又發聲之詞蒼頡篇訓詁侑爲兩導也通俗文索聲曰侑侑字亦誤作侑古韻詩楚茨叶祿稷翼億食祀侑福禮記禮運叶史侑右 【通訓定聲】

姷 耦也从女有聲讀若祐 侑 姷或从人 【斠詮】

姷耦也从女有聲讀若祐于救切〇或體作侑今以爲侑食字按侑食之侑古作宥也 【字通】

姷耦也从女有聲讀若祐按有从ナ得聲右从又从口亦ナ又聲字姷有聲祐右聲本同聲也 【讀若考】

姷重文作侑皆有聲 【[illegible]】

姷耦也从女有聲讀若祐或从人作侑

今經典从或體作侑亦或作宥如左莊十八年傳命之宥僖二十五年傳命之宥按宥說文宀部寬也从宀有聲此宥罪之宥從無作姷者蓋正字不行久矣 【羣經正字】

**鈞適也男女併也从女旬聲** 居勻切

鈞適也男女併也从女旬聲 居勻切 繫傳 男上有謂字

聲下有讀若旬三字玉篇息勻切狂也又 校錄 音縣廣韻收平聲諄去聲霰並注狂也

鈞適也謂男女併也從女旬聲讀若旬堅鄰反 繫傳

讀若旬說文無[illegible]

姰鈞疑當作均 讀若旬 疑亦作讀若周禮公旬[illegible]

謂男女併也大徐无謂字○讀若旬大徐无[illegible]

大徐本作男女併也小徐本作謂男女併也讀若旬招按謂字衍讀若旬三字後人所沾以旬聲已得其音矣[illegible]

均適也均舊作鈞今正男女併也併者竝也按篇韵皆訓狂相倫黃練二切从女旬聲讀若旬十二部 居勻切 段注 今義今音也

鈞適也男女併也從女旬聲 居勻切 鈞适也者鈞當爲均姰今作勻玉篇勻齊也杜甫詩肌理細膩骨肉勻徐鍇本有讀若旬三字[illegible]

鈞適也二字句 鈞適卽均敵也左閔二年傳內寵竝后外寵二政嬖子配適大都耦國皆所謂均敵也 謂男女併也句蓋庾注大徐刪謂字謬也許說渾含故庾氏的指之曰女不下于男而與之併也如姊之女壯是以從女旬聲可以得義 居勻切 讀若旬 大徐无此句 句讀

姰下云鈞適也謂男女併也大徐本無謂字謬也此句乃是小注鈞適者均敵之借字也恐人不知故加謂男女併以釋之或卽庾儼默之注語也 釋例

姰 鈞適也男女併也从女旬聲 別義廣雅釋詁四姰狂也 通訓定聲 按鈞適均敵也 案此補遺宜增入上文一行旬聲下

鈞適也男女併也从女旬聲 繫傳下有讀若旬三字易雖旬無咎荀爽作均劉晒作鈞內則旬而見注旬當爲均易坤爲均今或作旬內則之旬卽此姰也 斠詮

姰均適也男女併也从女旬聲讀若旬 繫傳 按此讀本字所从得之聲 讀若考

**婦人小物也从女此聲** 詩曰屢舞娎娎 卽移切

姕 婦人小物也从女此聲詩曰屢舞姕姕 即移切 玉篇引同按詩止有屢舞傞傞與姕聲相近然傞下已引詩不應又作姕當是讀若詩屢舞傞傞屢當作婁詳新附攷玉篇且貲子兒二切廣韻兩收支 校錄

姕 物當作弱形近而誤上文姑小弱也此洪氏頤煊說說文無屢字當作婁賓之初筵釋文云本作婁 校議

姕 小物見校議妓下同引詩疑校者由人部移此傞下引詩屢舞傞傞與今詩同許所據當作姕在傞下校者嫌與篆體違異輒移之姕下又改傞下作傞傞當非是 校議議

姕 婦人小物也從女此聲詩曰屢舞姕姕即宜反 繫傳

姕 姕姕疑即詩傞傞假以為傞傞 [illegible]

姕 婦人小物也 小物謂用物之瑣屑者今人用呰字取斂䌷之意即姕之俗體也 从女此聲 即移切古音當在十六部 詩曰婁舞姕姕 小雅賓之初筵文婁舊作屢今正姕姕詩作傞傞傳曰傞傞不止也古此聲差聲取近鄘風玼兮玼兮或作瑳兮瑳兮 段注

姕婦人小物也注云今人用呰字取微細之意即姕之俗體也 按些字見楚辭為語助蓋呰之別體詳新附攷 段注訂

姕婦人小物也 注云小物謂用物之瑣屑者今人用呰字取微細之意即姕之俗體也

按小物二字惠氏士奇錢氏大昕皆云未詳江氏聲曰或是內則所佩觿礪之屬孫星衍淵如曰鄭注禮記物猶事也當是婦人瑣屑之事下文妓亦云小物可知謂小技藝也孫說近是然亦未有確證段氏殭不知以為知謂即些之正字取微細之意則下文妓字之訓不可通矣些乃呰之別非姕之俗體 段注匡謬

箋曰鈕云些字見楚辭為語助蓋呰之別體詳新附考承氏培元曰姕姕疑即詩之傞傞 徐箋

姕 婦人小物也從女此聲詩曰屢舞姕姕 即移切 婦人小物也者集韻姕妓婦人小物僖二十二年左傳戎事不邇女器謂女子所御之物 詩曰屢舞姕姕者小雅賓之初筵文彼作傞傞傳云傞傞舞不能自正也本書傞下引詩屢舞傞傞 義證

姕 婦人小物也。繫傳曰物猶言人物也非也嚴氏曰物當作弱形近而譌上文姑小弱也此說是而當云姕妓婦人小弱也說詳釋例、 從女。此聲。即移切 詩曰屢舞姕姕。玉篇亦引之段氏謂即屢舞傞傞桂氏謂即屢舞僛僛然人部皆引之各如今本說文無屢字賓之初筵釋文云本作婁、角弓式居婁驕釋文王力住反數也、 句讀

支 姕 姕 婦人小物也从女此聲與妓義同訓假借重言形況字詩賓之初筵婁舞姕姕毛本作傞傞傳不止也 通訓定聲

𡞿 婦人小物也从女此聲詩曰屢舞𡞿𡞿 此引詩亦異本也小物讀爲少埤倉以妓爲美女而詩傞傞僛僛傳並云舞不止則又卽妓藝之妓矣周官籥章國祭蜡則龡豳頌擊土鼓以息老物注爲其老而勞乃祀而老息之郊特牲送終喪殺注所謂老物也老物爲老壽之稱則小物當卽幼小之義矣 **斠詮**

𡞿 婦人小物也妓注同洪頤煊曰廣韻𡞿婦人皃妓𡞿態皃小物疑小弱之訛 **補考**

婦人小物

女部𡞿婦人小物也从女此聲詩曰屢舞𡞿𡞿妓婦人小物也从女支聲頤煊案小物當是小弱之譌姑字注小弱也一曰女輕薄善走也一曰技藝也皆與𡞿妓義近古人妓取歌舞故以俏弱爲能方言釥好也與此小字義同 **讀說文錄**

𡞿妓皆訓婦人小物不知何解𡞿注詩曰屢舞𡞿𡞿妓注讀若跂行案釋名衣服類屐榰爲兩足榰以踐泥也帛屐以帛作之如屩也此亦可以步泥而浣之故謂之屐也屐複其下曰舄舄腊也行禮久立地或泥溼故複其下使乾腊也妓從支屐亦從支字从支者皆有岐出之意妓爲婦人屐下複著之物故讀若跂行从足之跂卽釋名之帛屐也屐者榰也榰𡞿字皆从匕得聲字从匕从止从女亦婦人屐下複著之物以𡞿著屐下使舞者蹁躚有致故曰屢舞𡞿𡞿淮辭案跂或體作跂莊子天地篇跂屬爲服 **證疑**

詩曰屢舞𡞿𡞿 今詩小雅賓筵有屢舞僊僊屢舞僛僛屢舞傞傞三語而無此文說文人部僛傞二注各引小雅無異𡞿與僊𡞿不叶亦非僊僊異文也說文長箋云小雅有屢舞傞傞大雅有屢舞娑娑疑卽一詩異用今大雅并無屢舞娑娑一語長箋妄說也 **引經考**

𡞿 婦人小物也詩曰屢舞𡞿𡞿石經作傞傞醉舞皃借傞字下亦引詩按𡞿與此本互用鄘風玼兮玼兮或作瑳兮瑳兮 **引經異字**

𡞿婦人小物也詩曰屢舞𡞿𡞿今詩作傞傞毛傳傞傞不止也本書人部傞醉舞皃引詩屢舞傞傞自是正字而此復引作𡞿𡞿或出三家詩一說本氏一說假借如樸樕夭𡞿泥涅之例差聲此聲相近 **引經例**

**經** 屢舞僛僛女部作𡞿𡞿○案𡞿𡞿婦人小物也䛈猶曰物猶言人物也毛傳僛僛舞不能自正也義異案𡞿从此聲此轉爲䧥斯有歎言一字或聲之轉耳說文人部切引作僛僛 **經典異文**

屢舞傞傞

女部𡞿婦人小物也从女此聲詩曰屢舞𡞿𡞿臧移切 今本作傞傞傳云不止也案許書人部傞下曰醉舞皃从人差聲詩曰屢舞傞傞此則引毛𡞿𡞿者三家假借字也此差古聲近通用鄘風君子偕老玼兮玼兮釋文云玼本或作瑳是其例也

繫傳攷異

㚧 婦人小物也从女支聲讀若跂行 渠綺切

㚧 婦人小物也从女支聲讀若跂行 渠綺切跂行恐是蚑行 校錄

妓 物當作弱 校議

㚧 婦人小物也從女支聲讀若跂行 臣鍇曰物猶言人物也強倚反 繫傳

蚑 跂行當作蚑行 繫傳校勘記

㚧 婦人小物也 今俗用爲女伎字 从女支聲讀若蚑 蚑各本作跂今正虫部曰凡生之類行皆曰蚑 渠綺切十六部 段注

妓讀若跂行今改爲蚑 按淮南原道訓跂行喙息漢書禮樂志跂行畢逮顏注有足而行者稱跂行音岐則跂字自通 段注訂

妓 改跂作蚑 注云各本作跂今正虫部凡生之類行皆曰蚑 段注匡謬

㚧 婦人小物也從女支聲讀若跂行 渠綺切

讀若跂行者 跂當爲蚑 義證

㚧 婦人小物也。當作裝妓也。從女支聲 渠綺切 讀若跂行。跂者蚑之借字。虫部曰。凡生之類。行皆曰蚑。淮南原道訓跂行喙息。漢書禮樂志跂行畢逮。顏注。有足而行者稱跂行。句讀

妓讀若跂行段氏改跂爲蚑是也惜挖行字。釋例

紙 妓 㚧 婦人小物也从女支聲讀若蚑行與[illegible]同訓其說未詳疑物爲巧字之誤或曰弱之誤與姑音同別義埤蒼妓美女也切韻妓女樂也 通訓定聲

㚧 婦人小物也从女支聲讀若跂行 斠詮

妓婦人小物也从女支聲讀若跂行 按妓跂均从支得聲漢書禮樂志跂行畢逮淮南原道訓跂行喙息小物疑小弱之誤與前姑小弱也之姑同意華嚴經音義上引埤蒼妓美女也後世妓女字本此 讀若考

嬰 頸飾也从女賏賏其連也 於盈切

嬰 頸飾也 玉篇引同李注文選婁引嬰繞也當不誤訓頸飾者乃賏字 从女

賏賏其連也 於盈切 韻會引其作貝當不誤 玉篇引蒼頡篇云男曰兒女曰嬰 [illegible]

嬰當作繞也从女賏賏貝連也亦聲今此作頸飾葢賏篆之說解移此而末句復有刪改目 文選天台山賦注曹子建責躬詩注謝惠連秋懷詩注盧子諒贈劉琨詩注潘正叔赴洛道中詩注陸士衡豫章行注五等論注引作繞也韵會八庚引作從女賏賏貝連也 校議

嬰 頸飾見校議韻會八庚引作貝連也校議謂下有亦聲余桉當言从女賏聲賏貝連也 校議

嬰 賏其連也

遊天台山賦注引說文云繞也 席記

嬰 其連當是貝連 [illegible]

嬰 頸飾也从女賏賏其連也 案文選天台賦曹子建責躬詩謝惠連秋懷詩盧子諒贈劉琨詩陸士衡赴洛道中詩豫章行詩五等論等注皆引嬰繞也葢古本一曰以下之奪文 古本考

嬰 頸飾也從女賏賏其連也臣鍇曰會意又女曰嬰通論詳矣伊貞反 [illegible]

嬰 頸飾也按文選陸機赴洛詩注引說文曰繞也當是許舊本 其連當作連貝 [illegible]

嬰 太玄曰女不女其心予覆夫譖譖美也男曰兒女曰嬰嬰者纓也又瓔也皆擁於頸前之名也故於文女賏爲嬰嬰賏聲又胡人 [illegible] 連貝以飾頸曰賏女子之飾也

三行 嬰賏聲當作賏嬰聲 [illegible]

嬰 繞也 各本作頸飾也今正貝部賏頸飾也嬰與賏非一字則解不應同孫綽天台山賦方解纓絡李引說文嬰繞也纓與嬰通陸機赴洛中道作詩世網嬰我身李引說文嬰繞也唐初本可據繞者纏也一切纏繞如賏之纏頸故其字从賏越絕書嬰桀循以白璧司馬法大夫嬰弓山海經嬰以百圭百璧謂陳之以環祭也又燕山多嬰石言石似玉有符采嬰帶也凡史言嬰城自守皆謂以城圍繞而守也凡言嬰兒則嬰婗之轉語 从女賏賏貝連也頸飾 此各本作其連也今正又移頸飾二字於此此六字釋以賏會意之恉 於盈切十一部 段注

嬰頸飾也今改爲繞也 按所改葢本余說下又加頸飾二字則非頸飾者賏也 段注訂

嬰 改繞也 注云各本作頸飾也今正孫綽天台山賦李引說文嬰繞也纓與嬰通陸機赴洛中道作詩李引說文嬰繞也

嬰 改貝連也頸飾 注云各本作其連也今正又移頸飾二字於下 段注匡謬

嬰 頸飾也從女賏賏其連也 於盈切

頸飾也者文選樂府豫章行遠節嬰物淺曹植責躬詩頑凶是嬰謝惠連秋懷詩少小嬰憂患天台山賦序方解纓絡李善竝引作嬰繞也一切經音義二十一嬰猶纏繞也漢書嬰城固守音義曰以城自繞也　賏其連也者趙宧光曰其連當是貝連古人連貝爲嬰【義證】

嬰繞也。依選注屢引改衆經音義嬰猶纏繞也漢書嬰城固守音義曰以城自繞也從女賏賏貝連也。依韻會引改貝部賏下云頸飾也於此乃別爲之說者言連則與繞義近也當云賏亦聲於盈切【句讀】

嬰頸飾也从女賏賏貝連也會意賏亦聲按實與賏同字背于寓國是猶使處女嬰寶珠注繫于頸也轉注釋名釋車喉下稱嬰段借爲縈文選注引說文嬰繞也凡七見甘泉賦峻嶒隗乎其相嬰注引埤蒼繞也西山經羭山嗣之嬰以百珪百璧注謂陳之以環祭也漢書蒯通傳嬰城自守注以城自繞又爲膺淮南要略以與天和相嬰薄注繞抱也失之嬰薄猶膺搏也嬰膺雙聲又爲攖晉語亡人之所懷挾嬰攘注馬纓又爲鷖北山經燕山多嬰石注所謂燕石者言石似玉有符彩嬰帶按嬰帶字又傳會本義則失之又雙聲連語禮記雜記中路嬰兒失母也注猶鷖彌也按小兒言語不清嬰婗然也吕覽知士更立衛姬嬰兒被飾注幼少之稱蒼頡篇女曰嬰男曰兒非是釋名人始生曰嬰兒胷前曰嬰抱之嬰前乳養之也此以膺釋嬰聲訓之法非本義又云或曰嬰婗嬰是也言是人也婗其啼聲也亦失之【通訓定聲】

嬰頸飾也从女賏賏其連也　郎瓔珞字也倉頡篇男曰兒女曰嬰【斠詮】

嬰

說文女部嬰頸飾也从女賏賏其連也段氏玉裁訂正曰嬰繞也从女賏賏貝連也頸飾纔謂貝部賏頸飾也賏嬰非一字不得詞義李善注文選引說文嬰繞也凡七見段氏據以訂正疑得許君之舊矣然嬰既訓繞何以不从糸而从女蓋訓繞者纓之引申義非嬰之本義也纓爲冠系故引申之得訓繞文選謝文運述祖德詩而不纓垢氛注曰纓繞也字正作纓可證矣然則嬰之本義謂何曰嬰與嫈聲近而義同說文女部曰嫈小心態也从女熒省聲嬰字或即嫈之或體嫈之爲嬰猶罃之爲罌也嫇嫈說解曰嬰嫇也廣韵嫈下作嫈嫇一切經音義引字林亦作嫈嫇此嬰嫈同字之證言部譻聲也从言賏聲譻小聲也从言熒省聲缶部罌缶也从缶賏聲罃備火長頸缾也从缶熒省聲然則嬰从女賏聲嫈从女熒省聲正與譻譻罌罃一例即非一字亦必聲近而義同今本說文作嬰頸飾也則爲賏之本義唐人所據說文作嬰繞也則爲纓之引申義均非嬰字之本義也【古籀篇】

嬰頸飾也從女賏大徐同嫈案當各補賏亦聲【[illegible]】

嬰青綠　說文云嬰頸飾也从女賏賏貝連也頸飾按象女繫貝連形荀子是猶使處女嬰寶珠【文源】

嬰从貝　嬰次盧【金文編】

㚇三女爲㚇㚇美也从女奴省聲倉案切

㛮 三女爲㛮㛮美也从女奴省聲倉案切繫傳韻會作从女卢聲據繫傳奴本从歺聲 **校錄**

㛮 小徐韵會十五翰引作歺聲大徐改爲奴省不知奴亦歺聲 **校議**

㛮 三女爲㛮㛮美也從女卢聲臣鍇按國語人三爲衆女三爲㛮㛮美物也今借粲字七贊反 [illegible]

**隱**

㛮 卢聲鉉作奴省聲 [illegible]

㛮 卢聲大徐奴省聲 [illegible]

㛮 大徐本从女奴省聲小徐本从女卢聲按嚴氏說韻會引作卢聲大徐改爲奴省聲不知奴夫卢聲也 **二徐箋異**

㛮 三女爲㛮唐風綢繆曰今夕何夕見此粲者毛傳三女爲粲大夫一妻二妾㛮逗美也周語有三女奔密康公其母曰夫獸三爲羣人三爲衆女三爲粲夫粲美之物也衆以美物歸女而何德以堪之从女卢聲大徐作奴省聲按經傳作粲叚借字陸德明曰字林作婜漢晉字之變遷也倉案切十四部

**段注**

㛮 三女爲㛮㛮美也從女奴省聲倉案切三女爲㛮音通作粲詩綢繆見此粲者傳云三女爲粲釋文云粲字林作婜廣韻婜下引詩傳三女爲婜　㛮美也者周語密康公遊於涇有三女奔之其母曰必致之王女三爲粲粲美物也或通作餐王儉褚淵碑餐東野之秘寶李善云餐美也　奴省聲者徐鍇本作卢聲 **義證**

㛮 三女爲㛮詩綢繆見此粲者釋文粲字林作婜廣韻婜下引詩傳三女爲婜今本作粲㛮。美也。周語密康公遊於涇有三女奔之其母曰必致之王夫獸三爲羣人三爲衆女三爲粲夫粲美物也衆以美物歸女而何德以堪之從女卢聲。倉案切 **句讀**

㛮下云歺聲大徐改爲奴省聲緣奴字從歺聲大徐刪歺字因並改此注蓋不悟歺即奴之入聲也 **釋例**

翰 㛮 㛮 三女爲㛮㛮美也从女奴省聲周語夫粲美之物也以粲爲之 **通訓定聲**

㛮 三女爲㛮㛮美女奴省聲 國語女三爲粲作此 **斠詮**

見此粲者傳云三女爲粲案說文云三女爲㛮㛮美也从女奴省聲字林从女奴不省廣韻引此傳亦作婜周伯琦六書正譌云詩云見此奴者俗用粲非 **古義**

㛮 三女爲㛮廣韻引詩傳作婜 **補考**

㛮 三女爲㛮㛮美也从女奴省聲 周語獸三爲羣人三爲衆女三爲粲从粲奴正字粲通字 **通正**

奻 三女爲奻奻美也从女奴省聲 奴案切 徐鍇曰今借粲字 字通

𡚁 三女爲𡚁𡚁美也從女歺聲大徐作從女奴省聲𡛚案歺當改奴省又不得謂之省聲當於省字下補亦字作從女奴省亦聲別詳說文聲例 聲訂

奻 三女爲奻奻美也从女奴省聲

今經典作粲國語周語女三爲粲詩綢繆見此粲者正字當作奻綢繆詩釋文云字林作㛑亦通又詩羔裘三英粲兮大東粲粲衣服穀梁昭四年傳軍人粲然皆笑于義亦作奻㛑爲近今皆作粲說文米部稻重一石爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗太半斗曰粲於經典詩緇衣還予授子之粲兮爾雅釋言粲餐也于義爲協與奻字義異 經籍正字

女三爲敀 女部敀女三爲敀今作粲 敀美也从女内聲

此用外傳說字不著書名者也今作粲粲糲米一斛舂至六斗大半斗曰粲同聲借字詩曰見此粲者傳云女三爲粲大夫一妻二妾也亦用借字敀爲正字也 引經

媛 美女也人所援也从女 證例

从爰爰於也詩曰邦之媛兮 王眷切

媛 美女也人所援也 繫傳韻會所下有欲字 从女从爰爰引也 宋本引作於繫傳韻會作 詩曰邦之媛兮 王眷切

今詩作也 校錄

媛小徐韵會十七霰引作從女爰聲無爰引也句宋本作爰於也一宋本亦作爰引也桉受部爰引也釋詁爰于也又云爰於也 校議

媛 兮今詩作也玉部瑱亦引作玉之瑱兮知許所據皆作兮 校議

媛 从女从爰爰於也

按宋本葉本如此於當作于此古本也于謂女子于歸毛傳曰于往也他本皆作爰引也毛板同之 汲本訂

媛 美女也人所欲援也從女爰聲詩曰邦之媛兮 臣鍇曰援援助也王化之基始於內德也于面反 繫傳

媛人所欲援也從女爰聲說文云人所援也从女从爰爰引也 **繫傳**

**傳攷異**

媛援助當作引助鈕宋媛人許書故此讀也 **繫傳校勘記**

媛人所欲援也大徐少欲字○爰聲大徐作从爰爰於也五字汲古於作引案此後人箋記語也爰於也者尒疋文也爰引也者說文受部文也各有所據是以不同耳 **繫傳校錄**

媛大徐本作从女从爰爰引也小徐本作从女爰聲楷按嚴氏說宋本作爰於也一宋本夫作爰引也楷按爰部爰引也釋詁爰于也又云爰於也是爰引也三字爲後人所沾竄从小徐 **二徐箋異**

媛美女也人所欲援也庸風邦之媛也傳曰美女爲媛援者引也謂人所欲引爲己助者也鄭箋詩云邦人所依倚以爲援助也援媛以疊韵爲訓从女爰聲依小徐本無爰引也三字王眷切十四部詩曰邦之媛兮君子偕老文兮今詩作也許作兮又偁玉之瑱兮可證許所據也字皆作兮

**段注**

媛美女也人所援也從女從爰爰引也詩曰邦之媛兮 玉眷切

美女也者釋訓美女爲媛陳琳止欲賦媛哉逸女王粲閑邪賦夫何英媛之麗女貌洵美而豔逸應瑒正情賦夫何媛女之姝麗兮姿溫惠而明哲 人所援也者媛援聲相近徐鍇本作人所欲援也孫炎說爾雅云君子援助鄭氏箋詩云媛者邦人所依倚以爲援助也釋文云韓詩作援廣韻嬋媛枝相連引離騷女嬃之嬋媛兮王注嬋媛猶牽引也 從爰者徐鍇本作爰聲 爰引也者本書文 詩曰邦之媛兮者鄘風君子偕老文傳云美女爲媛 **義證**

媛美女也。鄘風毛傳美女爲媛釋訓同、人所欲援也。句釋從爰也爰援一字孫叔然釋爾雅曰、君子援助、鄭君箋詩云、媛者、邦人所依倚以爲援助也、釋文云、韓詩作援、案楚詞嬋媛、一本作撣援、或媛亦後起之專字、從女爰聲。王眷切、〔爰於也〕一本作爰引也、皆校者妄增詩曰、邦之媛兮。鄘風君子偕老文、兮今作也、說文又引玉之瑱兮、 **句讀**

媛下云爰引也、宋本作爰於也、皆非也、此亦箋記語、以爲從爰之論、小徐本從爰作爰聲、故無此三字、然亦在明眛之閒、蓋上文人所欲援也、援字即當作爰、說文爰援下皆曰引也、是爰爲古文、援爲後來分別文、或不知爰援一字、乃改爰爲援、不知人所欲爰也、解媛之從爰、再云爰聲、則聲義皆備矣、至於爰引也、已見受部、既非別義、何須複說、此亦校者恐人不知而記之耳、而昧者遂改爰聲爲從爰、不料補說其聲也、或又改依爾雅爰於也、則展轉迷謬矣、○段氏謂援爲欲引爲己助、蓋謂嫌於踰牆之摟也、然國語欲爲援繫焉、即蘋蘩施于松柏之意、意在卑己而尊人、乃是婚姻常語、不嫌也、 **釋例**

說文 媛

媛 美女也人所援也从女从爰爰於也詩曰邦之媛兮爾雅釋訓美女爲媛廣雅釋詁一媛美也詩作子偕老邦之媛也韓詩作援傳助也義亦正大鈔訓說文錯本媛美人也人所欲援也从女从爰爰引也詩鄘箋媛者邦人所依倚以爲援助也爾雅孫注媛君子之援助郭注媛所以結好援者通詩君子偕老叶展袢顏媛 通訓定聲

媛 美女也人所援也从女从爰爰引也詩曰邦之媛兮 尒正同今詩今字作傳同 斠詮

媛 美女也人所欲援也从女爰聲以繫傳爲正 補考

媛 从女从爰爰於也按宋本葉本皆如此古本作爰于也于謂女子于歸也毛傳曰于徃也今毛本及別本皆作于引也 拈字

媛美女也人所援也 媛援疊韻 [illegible]

詩曰邦之媛兮 鄘風君子偕老 [illegible]

邦之媛兮女部媛美女也人所欲援也从女从爰爰引也詩曰邦之媛兮今作也此引詩證字也毛傳曰美女曰媛援引也謂人所欲引爲己助者也箋曰邦人所依倚以爲援助也說皆與鄭同此與彥部彥美士有文人所偁言正相對兮今作也與玉之瑱兮同古今本之異也 引經證例

娉 問也从女甹聲 匹正切

娉 問也 玉篇娶也 从女甹聲 匹正切 校錄

娉 問也從女甹聲 按大小徐同江氏云周禮大行人凡諸侯之邦交歲相問也殷相娉也世相朝也說文娉訪也娉問也周當作娉經典相承作聘愚謂顯氏隸辨樊敏碑再奉朝娉尙作娉字 校定本

娉 問也從女甹聲扁令反 繫傳

娉 問也 凡娉女及聘問之禮古皆用此字娉者專詞也聘者汎詞也耳部曰聘者訪也言部曰汎謀曰訪故知聘爲汎詞也若夫禮經大曰聘小曰問渾言之皆曰聘此必有所專適非汎詞也至於聘則爲妻則又造字所以从女之故而經傳槩以聘代之聘行而娉廢矣 从女甹聲 匹正切 十一部 段注

聘訓爲訪則聘問本字 段注匡謬

娉 問也從女甹聲 匹正切 問也者本書妻不娉也一切經音義二娉今作聘問婚也集韻娉謂婚禮問名韓詩外傳血脈澄靜娉內以定之尹文子者有黃公者二女皆國色以其美也常謙辭毀之醜惡之名遠布而一國之人無敢娉者後漢書樂成靖王黨傳娉取人妻魏志武帝紀天子娉公三女爲貴人王隱晉書愍帝爲皇太子娉王夷甫小女宋書周朗傳特雖可以娉妻搜神記越王娉李誕女爲后述異記庾遜與女子約俱不娉通作聘急就篇妻婦聘嫁齎媵僮顏注聘謂因媒而問也爾雅聘問也內則聘則爲妻注云聘問也成十一年左傳聲伯之母不聘杜云不聘無媒禮釋文聘本亦作娉文選謝朓詩拔庭聘紀國李善注娶女曰聘 義證

娉 問也。集韻引此而解之曰謂昏禮問名辛部妾下云不娉也尹文子齊有黃公者二女皆國色以其美也常謙辭毀之醜惡之聲遠布而一國之人無敢娉者通作聘內則聘則爲妻 從女甹聲匹正切【句讀】

娉下云問也耳部聘訪也此聘名士禮賢者之說不足盡娉聘之義蓋許君以字從耳故第舉此義至於小聘曰問則聘足兼娉娉蓋聘之分別文玉篇廣韻皆曰娉娶也皆不用說文義【釋例】

敓娉 娉問也从女甹聲荀子富國婚姻娉內送逆無禮注聘召也叚借爲聘樊敏碑再奉朝娉又爲妨廣雅釋詁三娉害也與妨雙聲 形亦近【通訓定聲】

娉 問也从女甹聲 史記春申君娉李園女弟【斠詮】

娉 問也从女甹聲

玉篇娉娶也急就章妻婦娉嫁樊敏碑再奉朝娉

娉通聘【通正】

娉問也从女甹聲

此乃娉娶字今經典統作聘考工記穀圭七寸天子以聘女大璋諸侯以聘女禮記內則聘則爲妻左成十一年傳聲伯之母不聘昭元年傳鄭徐吾犯美公孫楚聘之矣公羊莊十九年傳諸侯壹聘九女又左文四年傳貴聘而賤逆之之類皆是左成十一年不聘陸氏本作不娉云本亦作聘五經文字云娉娶妻也今經典多通用聘問字【廣經正字】

娉爲聘則爲妻之聘

禮記內則聘則爲妻鄭注聘問也慶藩案聘當作娉說文娉問也與鄭注合玉篇娉娶也廣韻同集韻娉謂婚禮問名一切經音義二娉今作聘問婚也繫傳貝部謂男蘇娉財呂身自質云妻家爲贄培左成十一年傳聲伯之母不娉杜注蘇媒禮釋文娉本亦作娉史記春申君傳李園持其女弟晉申君曰娉人乎後漢書樂成靖王黨傳娉取人妻南蠻傳任延守九眞初設婚娉始知嫁娶魏志荅帝紀天子娉公三女爲貴人又鄭哀王沖以爲娉甄氏亡女與合葬北史高允傳先之曰媒娉蠕蠕國傳求通婚娉字皆从女爲昏娉正字說文聘訪也儀禮聘禮小聘曰問左昭二年傳二歲而聘是聘爲辭娉聘問娉字與娉義別漢樊敏碑再奉辭娉高節石室題名有娉士則又叚娉爲聘段氏謂古娉女及聘問字皆作娉【經字正誼】

娽 隨從也从女彔聲力玉切

娽 隨從也从女彔聲力六切史記平原君列傳公等錄錄因人成事王邵

云錄錄借字說文
娽娽隨從之貌也 校錄

娽 史記平原君傳公等錄錄王劭云錄錄借字說文作娽隨從之貌也據此似說解脫四字 校議

隨從也从女彔聲
濤案史記平原君列傳索隱引錄錄隨從之皃錄即娽字之假借蓋古本作娽娽隨從之皃也今本爲二徐妄刪 古本考

隨從也從女彔聲。劣束反 繫傳

隨從也。史記平原君列傳曰公等錄錄因人成事王劭云錄錄借字說文娽娽隨從之皃也依王本多四字 从女彔聲。力六切。三部 段注
歟

隨從也。從女彔聲。力六切
隨從也者史記平原君傳公等錄錄所謂因人成事者也索隱王劭云錄錄借字耳說文云娽娽隨從之貌也。容齋三筆史記毛遂云公等錄錄因人成事。唐韻以爲娽娽漢書蕭何贊云錄錄未有奇節顏師古注錄錄猶鹿鹿言在凡庶之中也馬援傳今更共陸陸莊子漁父篇祿祿而受變於俗役生或不盡知晉書周嵩母李氏謂二子曰兩等故貴列吾目前吾復何憂嵩起曰恐不如尊旨伯仁志大而才短名重而識闇好乘人之弊此非自全之道嵩性抗直亦不容於世唯阿奴碌碌當在阿母目下耳 義證

娽娽隨從之貌也。史記平原君傳王劭注引如此是傳作錄錄廣韻引之則亦作娽娽馬援傳作陸陸莊子漁父作祿祿皆書作祿祿皆聲借字。從女彔聲。力玉切 句讀

屋
娽 隨從也从女彔聲史記平原君傳公等錄錄因人成事者也以錄爲之索隱引說文娽娽隨從之皃莊子漁父祿祿而受變于俗以祿爲之亦皆事言形況字後漢馬援傳今共陸陸以陸爲之別義埤蒼娽顙頭妻名 通訓定聲

隨從也从女彔聲 廣韻云史記公等娽娽 斠詮

飾也从女牀省聲 側羊切

飾也从女牀省聲 側羊切 校錄

疑當作爿聲議見七下爿字條 校議議

飾也從女牀省聲。臣鍇曰今俗作粧。側羊反 繫傳

飾也。此飾系引伸之義也宋玉賦曰體美容冶不待飾裝上林賦靚糚刻飾糚者俗字裝者叚借字 从女爿聲。側羊切。十部 段注

妝 段从女爿聲
按段增爿篆故於此改爿聲非 段注匡謬

飾也從女牀省聲 側羊切
飾也者後漢書梁冀傳妻作愁眉啼妝齲齒笑蓉賦對鏡則色姝字或作裝廣雅裝飾也俗作糚文選古詩娥娥紅粉糚 義證

妝 飾也。廣雅妝飾也、從女牀省聲。牀下云爿聲，此亦當然。側羊切。句讀

𦏧 妝 𦏧飾也从女爿聲字亦作裝廣雅釋詁二裝飾也登徒子好色賦不待飾裝上林賦靚粧刻飾以裝以粧爲之 通訓定聲

妝 飾也从女牀省聲 斠詮

𡛷 飾也从女牀省聲側羊切

𡛷壯等俱注爿聲而此獨云牀省疑誤 [illegible]

妝 飾也从女牆省聲側羊切今俗作粧非是 拈字

妝 飾也从女牀省聲側羊切○徐鍇曰今俗作粧 字通

妝 鄭子妝簠妝 或通臧 古籀補

妝 妝 鄭子妝簠 金文編

孌 慕也从女䜌聲 力沇切

孌 慕也 詩毛傳訓好或訓美漢碑多借作攣 从女䜌聲 力沇切 玉篇力轉切廣韻收上去二聲 校錄

孌 議刪見上嫋字條 校議

𡣪 慕也從女䜌聲 萬遣反 繫傳

孌 慕也从女䜌聲 此篆在籀文爲嫋順也在小篆爲今之戀慕也凡許書複見之篆皆不得議刪廣韻卅三線曰戀慕也孌戀爲古今字廣韻力眷切十四部大徐力沇切廣韻二十八獮此切訓美好 段注

[illegible] 孌慕也注云此篆在籀文爲嫋順也在小篆爲今之孌慕也凡許書複見之篆皆不得議刪 按此說蓋指余余謂王篇嫋下重文孌不云籀文疑說文爲後人增一字或爲籀文或爲小篆許書無此例也 段注訂

孌 刪如此一字 段注匡謬

箋曰說見前嫋篆下 徐箋

孌 慕也從女䜌聲 力沇切 慕也者李善注陸機承明亭詩引同詩車舝思孌季女逝兮檀弓其往也如慕孟子大孝終身慕父母或通作戀後漢書姜肱傳兄弟相戀又通作孿漢書外戚李夫人傳孿孿顧念我顏注孿讀日戀 義證

孌 慕也。孌今字作戀。又借孿。漢書外戚李夫人傳孿孿顧念我。顏注孿讀曰戀 從女䜌聲。力沇切。句讀

孌 孌慕也从女䜌聲字亦作戀易小畜子夏傳有孚戀如思也 假借 爲嫋廣雅釋詁一孌好也詩泉水孌彼諸姬傳好貌猗嗟孌兮傳壯好貌車舝思孌季女逝兮傳美

皃又候人婉兮孌兮甫田婉兮孌兮傳少好皃亦疊韻連語古韻詩靜女叶孌管候人叶婉孌甫田叶婉孌丱見弁猗嗟叶孌婉選貫反亂【通訓定聲】

孌 慕也从女䜌聲【斠詮】此戀慕字

孌 繫傳兩出一嫋重文詩婉兮嫋兮今作孌一慕也乃戀之譌本从心與臣去嫋重文以一爲慕孌之孌戀之義存而本字亡矣【補考】

孌 古孌字中伯作孌姬簋【古籀補】

孌 孌不从女 中伯壺䜌字重文 孌 孌 中伯作孌姬簋【古籀拾遺】

媟 嬻也从女枼聲 私列切

媟 嬻也 廣韻引及博雅玉篇訓同一切經音義卷十四引作黷也非 从女枼聲 私列切【校錄】

媟 嬻也从女枼聲 一切經音義卷十四引嬻作黷褻即嬻字之假借字【古本考】

媟 嬻也從女枼聲 私列反【繫傳】

媟 嬻也 與下篆爲轉注媟與日部暬義似同而實異宋人合爲一字非也方言曰媟狎也漢枚乘傳曰以故得媟黷貴幸今人以褻衣字爲之褻行而媟廢矣 从女枼聲 私列切 十五部【段注】

媟 嬻也從女枼聲 私列切 嬻也者廣雅同本書暬日狎習相慢也私列切一切經音義十四媟嬻今作褻黷謂鄙媟也說文媟嬻也廣雅媟狎也慢也方言媟狎也通俗文相狎習謂之媟嬻也賈誼書道術篇接遇慎容謂之恭反恭爲媟漢書敘傳應龍潛於潢汙魚黿媟之顏注媟謂侮狎之也賈山傳古者大臣不媟顏注媟狎也中論譴敗之由也則有媟慢以爲階昏陽秋周顗正情疑然雖一時儕類皆無敢媟近詩賓之初筵序云幽王荒廢媟小人宋書少帝紀加復日夜媟狎羣小慢戲梁典東昏即位媟近羣小通鑑宋武帝令崑崙奴以杖擊羣臣惟憚蔡興宗方嚴不敢侵媟孟子武王不泄邇丁公著云案注泄狎也媟謂狎今注以泄訓狎借聲亂耳【義證】

媟 嬻也。字與暬同、說則彼詳此略、方言、媟狎也通俗文相狎習謂之媟嬻也從女枼聲。私列切、【句讀】

媟 嬻也从女枼聲與暬別經傳多以褻爲之通俗文相狎習謂之媟嬻方言十三媟狎也漢書五行志夫妻不嚴茲謂媟又尊卑不別茲謂媟賈子道術接遇慎容謂之恭反恭爲媟漢書賈山傳古者大臣不媟枚乘傳以故得媟黷貴幸注狎也敘傳魚黿媟之注媟狎之也荀子榮辱橋泄者人之殃也注嫚也以泄爲之管子輕重戊篇嫷而踰相隨抱獨橋泄即婚媟也以紲爲之注謂逮紲也非是 屑 媟世褻聲【通訓定聲】

媟 嬻也从女枼聲【斠詮】媟嬻也从女枼聲○漢書枚乘傳以故得媟黷貴幸案黷嬻之段借說文黷握持垢也【述誼】

嬻𡤋

媟 嬻也从女枼聲 私列切 今俗用褻 非是

拈字

媟嬻也从女枼聲　暬日狎習相慢也从日執聲

今經典凡媟嬻字多作褻如周禮玉府內豎褻器禮記檀弓君之褻臣也論語鄉黨雖褻必以貌之類按褻說文衣部私服从衣埶聲經典惟如論語鄉黨紅紫不以爲褻服褻裘長正字當作此其他泛用狎習義者正字當作媟一切經音義卷十四引通俗文相狎習謂之媟嬻是也漢書多作媟此正字也或作暬亦通經典多用之詩雨無正曾我暬御國語楚語居寢有暬御之箴惟不宜用褻字褻从衣䙝爲褻服與媟暬別一字○說文糸部又有紲字引論語紲衣長一切經音義卷十云褻古文作紲媟暬渫四形按以紲爲褻之古文是也媟暬則別一字渫爲除去義更遠矣以爲聲同假借則可以爲古文失之

羣經正字

嬻 媟嬻也从女賣聲 徒谷切

媟嬻也从女賣聲 徒谷切

校錄

媟嬻也從女賣聲陀谷反

繫傳

媟嬻也 單言之曰媟曰嬻 絫言之曰媟嬻 國語陳侯淫於夏氏不亦嬻姓矣乎 惟明道本不誤 今人以溝瀆字爲之 瀆行而嬻廢矣 黑部有黷 握持垢也 義亦與嬻別 从女賣聲 徒谷切 三部

段注

媟嬻也從女賣聲 徒谷切

媟嬻也者本書𨗻媟𨗻也通作黷廣雅黷狎也書說命黷于祭祀時謂弗欽傳云黷則不敬桓八年公羊傳亟則黷黷則不敬何云黷渫黷也穀梁傳烝冬事也春夏興之黷祀也志不敬也昭二十六年左傳不可黷也服注黷易也國語敬而不黷賈逵曰黷媟也後漢書班彪傳舊制太子五日一朝因坐東廂省視膳食其非朝日使僕中允旦旦請問而已明不媟黷廣其敬也朱穆傳蔡孔子稱上交不諂下交不黷陳蕃傳且祭不欲數以其易黷故也注云黷媟也爰延傳陛下以河南尹鄧萬有龍潛之舊封爲通侯恩重公卿惠豐宗室加頃引見與之對博上下媟黷有虧尊嚴又通作瀆桓十八年左傳女有家男有室無相瀆也謂之有禮昭元年傳尋盟未退而魯伐莒瀆齊盟杜云瀆慢也昭二十六年傳貫瀆鬼神杜云瀆易也又云國有外援不可瀆也服注瀆易也杜注瀆慢也

義證

媟嬻也 字與𨗻同 說解亦同 媟嬻同義可單可雙 媟下云嬻也 謂其單字各成義 此字下則擧複語 從女賣聲 徒谷切

句讀

嬻 媟嬻也从女賣聲按說文則與𨗻同字俗皆以黷以瀆爲之

通訓定聲

媟嬻也从女賣聲 此褻瀆二文

斠詮

媟嬻也从女賣聲

述誼

短面也从女竊聲 丁滑切

⿱竂女 短面也从女竂聲 丁滑切 玉篇引同 **校錄**

⿱竂女 短面也從女竂聲誅绌反 **繫傳**

⿱竂女 短面也 淮南書曰聖人之思脩愚人之思叕高注叕短也方言黜短也注黜黜短小皃竂篆益形聲兼會意 从女竂聲 丁滑切十五部 **段注**

⿱竂女 短面也從女竂聲 丁滑切 短面也者玉篇作⿱竂女短面皃集韻頭頭短本書頭短面也 **義證**

⿱竂女 短面也 桂氏曰玉篇作⿱竂女短面皃集韻頭頭短本書頭短面也段氏曰淮南書曰聖人之思脩愚人之思叕高注叕短也方言黜短也注黜黜短小皃竂篆益形聲兼會意筠案竂同者意多相近不可以爲會意然其說則用心者所不廢也 從女竂聲 丁滑切 **句讀**

黠 ⿱竂女 短面也从女竂聲字亦作黜方言十三黜短也 **通訓定聲**

⿱竂女 短面也从女竂聲 今人稱面短爲竂 **斠詮**

嬖 便嬖愛也从女辟聲 博計切

嬖 便嬖 繫傳韻會作便辟也玉篇引作便僻也又引春秋傳賤而獲幸曰嬖 愛也 从女辟聲 博計切 **校錄**

嬖 便嬖愛也从女辟聲 濤案玉篇引作便僻也春秋傳曰賤而獲幸曰嬖蓋古本如是嬖字从辟得聲故訓爲便辟小徐本亦作便辟今本嬖字誤愛字衍桂大令馥曰玉篇凡引左傳皆稱左氏今稱春秋傳乃說文原文 **古本考**

嬖 便辟也愛也從女辟聲臣鍇按春秋左傳云嬖人之子也辟桂反 **繫傳**

嬖 便嬖愛也小徐便辟也愛也是也便辟爲一義指見嬖之人言也愛也爲一義指嬖之之人言也大徐改辟爲嬖孫失同音相訓之古法又斜爲一義亦欠分明也玉篇引便辟也亦誤 **[illegible]**

嬖 大徐本作便嬖愛也小徐本作便辟也愛也招按便嬖愛也段氏讀便嬖一逗最合小徐兩也字非是 **二徐箋異**

嬖 便嬖 逗 愛也 玉篇作便僻也廣韵曰愛也卑也妾也按經傳中不外此三義 从女辟聲 博計切十六部 **段注**

嬖 便嬖注云玉篇作便僻也 按解字作便嬖愛也繫傳作便辟也韻會同 **段注訂**

嬖 便嬖愛也從女辟聲 博計切 便嬖愛也者玉篇引作便僻無愛字徐鍇本便辟也愛也隱三年左傳公子州吁嬖人之子也杜注嬖親幸也釋文賤而得幸曰嬖詩綠衣箋母嬖而州吁驕釋文說云賤而得愛曰嬖嬖卑也媟也成十七年左傳晉厲公侈多外嬖杜注外嬖愛幸大夫昭三年傳燕簡公多嬖寵又云女富溢尤杜注女嬖寵之家哀九年傳鄭武子賸之嬖許瑕

文十六年傳衛侯占夢嬖人壯注以能占夢見愛楚策左抱幼妾右擁嬖女又云願王召所便習而觴之王乃召南后鄭褎而觴之孟子便嬖不足使令於前與又云嬖人臧倉者注云嬖人愛幸小人也通作辟尙書無以巧言令色便辟側媚傳云便辟足恭論語友便辟馬曰便辟巧辟人之所忌以求容媚荀子儒效篇事其便辟注云左右親信齊策今王治齊非左右便辟無使也趙策所謂桑雍者便辟左右之人及夫人優愛孺子也又通作僻家語入官篇邇臣便僻者羣僕之倫也注云僻宜爲嬖便嬖執事在君之左右者 【義證】

嬖 便嬖愛也。嬖小徐作辟與論語同省形存聲字玉篇引作便僻也無愛字非也便嬖其名目愛其義訓也嬖妾外嬖皆愛幸意 從女辟聲。博計切 【句讀】

齊 嬖 便嬖愛也从女辟聲廣雅釋詁三親也禮記緇衣毋以嬖御人疾莊后注嬖妾也左隱三傳嬖人之子也注親幸也鄭語而嬖是女也注以邪僻取愛曰嬖〔轉注〕禮記緇衣毋以嬖御士疾莊士大夫卿士注愛臣也孟子嬖人臧倉者注愛幸小人也漢書項籍傳張耳嬖臣也楚辭怨命斥讒夫與便嬖辟劉釋名嬖卑也賤婢妾媚以色事人得幸者也詩綠衣序母嬖而邪時嬖釋文嬖也又卑也 【通訓定聲】

嬖 便嬖愛也从女辟聲云便嬖者愛也 【斠詮】

□ 後編上第一十二葉 許案說文解字嬖便嬖愛也从女辟聲□即辟字說見九部辟字注故知此爲嬖 【殷虛文字】

# 㜸 難也从女毄聲 苦賣切

㜸 難也从女毄聲苦賣切玉篇口賣切廣韻收霽苦計切又收卦苦賣切 【校錄】

㜸 難也從女毄聲起賣反 【繫傳】

㜸 難也大東傳曰契契憂苦也挈鼓傳曰契潤勤苦也按契與㜸音近廣韵㜸音契 从女毄聲苦賣切十六部 【段注】

箋曰大東挈鼓二傳非此之義 【徐箋】

㜸 難也從女毄聲苦賣切 難也者廣韻㜸意難 【義證】

㜸 難也。廣韻㜸意難段氏曰大東傳曰契契憂苦也挈鼓傳曰契闊勤苦也按契與㜸音近廣韻㜸音契。從女毄聲。苦賣切 【句讀】

卦 㜸 難也从女毄聲 【通訓定聲】

㜸 難也从女毄聲 【斠詮】

# 妎 妒也从女介聲 胡蓋切

妎 妒也 宋本妒作如譌 从女介聲 胡蓋切玉篇胡計切又音害廣韻收霽胡計切心不了也引說文妬也又音害 【校錄】

妒也從女介聲 繫傳 聲恆艾反

妬也 字林亦云疾妎妬也按楚語弭其百苛殄其讒慝韋注曰弭止也殄覆也明道本不誤謂解除之也今本譌作妎其讒慝文理不可通 从女介聲 胡蓋切十五部 段注

妒也從女介聲 胡蓋切 妒也者廣雅同本書候妎也五音集韻引字林妎疾害妒也釋言苛妎也郭注煩苛者多嫉妎 義證

妒也 ○人部候妎也釋言苛妎也郭注煩苛者多嫉妎 從女介聲 胡蓋切 句讀

泰 妎 妬也从女介聲字林妎疾害妬也假借爲楚語妎其讒慝注覆也按刻也或曰殄字之譌 通訓定聲

妒也从女介聲 斠詮

婦妒夫也从女戶聲 當故切

婦妒夫也从女戶聲 當故切 校錄

妒 五經文字作妬云作妒者非按戶石形聲皆近未審孰是 校議

妬 五經文字作妬云作妒非校議云戶石形聲皆近未審孰是余謂說文聲多兼義妒从戶取專房恃寵之意从石非義五經文字恐難據信 [illegible]

婦妒夫也從女戶聲 繫傳 得兔反

婦妬夫也从女石聲 各本作戶聲篆亦作妒今正此如柘橐蠹等字皆以石爲聲戶非聲也當故切五部 段注

妒改爲妬注云柘橐蠹等字皆以石爲聲戶非聲也 按此蓋因五經文字而改篇韻並以妬爲妒之重文史記漢書並作妒則妬爲後出之字可知戶聲亦無不合 段注訂

妒 改作妬从女石聲 注云各本作戶聲篆作妒今正此如柘橐等字以石爲聲戶非聲也當故切 按五經文字作妬云作妒者非段氏所以必欲改篆也又不明言所本乃曰戶非聲殊不思既讀當故切則十姥十一暮之字不得謂非聲卽依離騷讀索與妒韻十九鐸亦爲聲類段氏六書音韻表皆在第五部戶聲之不誤明甚玉篇妒重文妬廣韻同一體通用而以妒爲正字說文自作妒不如張參說也 段注匡謬

婦妒夫也從女戶聲 當故切 婦妒夫也者白帖害色謂之妒玉篇妒爭色也襄二十一年左傳叔向之母妒叔虎之母美而不使離騷各興心而嫉妒王注害賢爲嫉害色爲妒史記常山憲后妒媢漢書景十三王傳王后以妒媢不常在典論上洛都尉王琰以功封其妻哭於家爲琰富貴更取妾故也妒記王丞相曹夫人性甚忌禁制丞相不得有侍從時有妍少必加誚責王公不能久堪乃密營別館衆妾羅列男女成行後元會

日夫人於青䟽中覩望忽見兩三小兒騎牛背端正夫人語婢云汝出問此是誰家兒奇可念給使不達旨乃云此是第四五等諸郎曹氏驚恚不能自忍乃命駕車將黃門及婢二十人持食刀欲自出尋討王公亦飛轡出門猶患遲乃以左手攀車欄右手提麈尾以柄打牛狼狽奔馳方得先至蔡司徒聞之乃詣王曰朝廷欲加九錫公知否王爲信自敘謙志蔡曰不聞加餘物惟聞短轅犢車長柄麈尾耳王大羞愧又曰謝大傅劉夫人不令公有別房公既深好聲樂後遂頗欲立妓妾兄子外甥等微達此旨共問訊劉夫人因方便稱關雎螽斯有不忌之德夫人知以諷己乃問誰撰此詩答云周公夫人曰周公是男子相爲爾若是周姥撰詩當無此也韓子內儲說衛人有夫妻禱者而祝曰使我無故得百束布其夫曰何少也妻曰益是則子將取妾矣梁張纘有妬婦賦俗作妬詩小星序夫人無妬忌之行箋云以色曰妬以行曰忌關雎箋后妃之德不嫉妬聲文以色曰妬又作媢集韻女妬男曰媢 **義證**

妒 **句讀** 婦妒夫也。離騷各興心而嫉妒王注害賢爲嫉害色爲妒 從女戶聲。當故切

遇 **通訓定聲** 妒 婦妒夫也从女戶聲字亦作妬从石聲廣雅釋言妬也離騷各興心而嫉妬注害色爲妬詩小星序夫人無妬忌之行【轉注】荀子大略隱良者謂之妬【別義】釋名釋疾病乳癰曰妬妬褚也氣積褚不通至腫潰也【古韻】離騷叶下字竹妬焉女又叶索妬

妒 婦妒夫也从女戶聲 **斠詮**

妒 婦妒夫也从女戶聲當故切今俗作妬非是 **拈字**

妒婦妒夫也从女戶聲

今經典作妬見詩樛木螽斯桃夭小星序及箋作妬爲正玉篇廣韻謂妬與妒同此俗譌之始五經文字直作妬反以作妒爲非失之甚矣 **群經正字**

# 媢 夫妒婦也从女冒聲一曰相視也 莫報切

媢 夫妒婦也从女冒聲 繫傳下有讀若胞三字 一曰相視也 莫報切繫傳作一曰梅目相視也梅字蓋譌韻會引作一曰不相視也 **校錄**

媢小徐冒聲下有讀若胞議補一曰相視也小徐作一曰梅目相視也韵會廿號引作一曰不相視也按不相視猶易言反目以目部校之睽目不相視也疑小徐梅字乃睽之誤 **校議**

媢 已見校議小徐作一曰梅目相視也韻會廿號引作不相視也校議云疑小徐梅字乃睽之誤段氏云梅當作怒又云梅目或眏目之誤又云梅當作侮余謂皆非也或者曰小徐梅乃媢之誤許例凡一曰下皆複舉篆文韻會引有不字則此當言一曰媢句目

不相覿也余謂此義近是但小徐梅字必非無本玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微昧也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然據此知梅目即昧目梅者昧之假借字此別義不必泥于反目也小徐是 段義證

媢 夫妒婦也从女冒聲

鍇本下有讀若胞三字 五行志劉向以爲夫人有淫齊之行而相有妒媢之心 句讀

媢 夫妒婦也從女冒聲讀若胞一曰梅目相 繫傳

視也臣鍇按史記曰妒媢生患莫號反

媢 讀若胞說文無又一曰梅目相視也說文無梅目字二 繫傳攷異

媢 讀若胞鉉無此二字 梅目鉉無此二字按玉藻視容瞿瞿梅梅注不審視也梅猶昧故字從冒段云梅當作怒或作眣侮未確蓋不必與妒嫉同說也 繫傳校勘記

媢 讀若胞大徐无○一曰梅目相視也大徐无梅目字案梅當作媢小徐於一目之下往往再出本字也若以爲視容梅梅則謎語以皆爲義不可割裂 繫傳校錄

媢 大徐本作从女冒聲一曰相視也小徐本作从女冒聲讀若胞一曰梅目相視也熠按鈕氏說梅當作侮此字形之譌本句了解若如嚴氏別出其說並迂回鶻通讀若胞三字校語也 二

徐箋異

媢 夫妒婦也 大學曰媢疾以惡之鄭曰媢妒也顏氏家訓曰太史公論英布曰禍之興自愛姬生於妒媢 漢書外戚傳亦云成結寵妾妒媢之誅此二媢字並當作媚 五宗世家亦云常山憲王后妒媚王充論衡云妒夫媢婦生則忿怒鬬訟按顏所舉惟英布傳是此字本義其餘皆與妒不分別尙書祇作冒 从女冒聲 莫報切古音在三部 一曰梅目相視也 梅當作怒周語曰道路以目按杜詩用挾眼即易之反目也許目部云眣目也梅目或眣目之誤所謂裂眥 又按梅當作侮謂目相侮也史記以目笑之 段注

媢一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或眣目之誤又曰梅當作侮 按解字無梅目二字繫傳有之韻會作一曰不相視也蓋不解梅字而改據玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審貌也則梅當不誤 段注訂

媢一日梅目相視也 注云梅當作怒梅目或眣目之誤又按梅當作侮史記目笑之

按禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審皃也則梅字不誤反覆致疑而三易其說何也 段注匡謬

箋曰鍇云玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審貌也則梅當不誤 徐箋

媢 夫妒婦也從女冒聲一曰相視也 莫報切

廣雅媢妒也 大學引秦誓媢疾以惡之鄭注媢妒也周書皇門解是人斯乃讒賊媢嫉以不利于厥家國 顏氏家訓書證篇太史公論英布日禍之興自愛姬生於妒媢以至滅國又漢書外戚傳亦云成結寵妾妒媢之誅此二媢並當作媢媢亦妒也義見禮記二卷且五宗世家亦云常山憲王

后妒娼王充論衡云妒夫娼婦生則忿怒鬬訟益知娼是妒之別名

夫妒婦也者五經文字娼夫妒也三蒼解詁娼丈夫妒也又云妒女爲娼史記騶布傳妒娼生患索隱一云男妒曰娼漢書五行志桓有妒娼之心顏注娼謂夫妒婦也潛夫論賢難篇夫國不乏於妒男也猶家不乏於妒女也一曰相視也者韻會引作目不相視也徐鍇本作梅目相視也錢君坫曰禮記視容梅梅是也馥案本書睸低目視也 義證

娼 夫妒婦也。三蒼解詁娼丈夫妒也史記騶布傳妒娼生患索隱曰一云男妒曰娼潛夫論賢難篇夫國不乏於妒男也猶家不乏於妒女也 從女。冒聲。讀若胞。莫報切 一曰相視也。此義蓋謂與睸通也目部睸氐目視也小徐本作梅目相視也梅乃娼之譌一曰下多再出本字而後說之小徐多有大徐誤刪之或以玉藻視容梅梅當之梅梅乃形容之詞豈可用一梅字且是喪容與從女無涉韻會引作目不相視也尤非 句讀

娼 夫妒婦也从女冒聲錯本讀若胞婦妒夫曰娼轉注書秦誓冒疾以惡之大學作娼注妒也漢書五行志而桓有妒娼之心史記騶布傳妒娼生患五宗世家王后亦以娼妒按散文亦通偁對文則別段借爲睸說文錯本一曰梅目相視也按玉藻視容梅梅謂瞂也 通訓定聲

娼 夫妒婦也从女冒聲一曰相視也 繫傳有讀若胞三字作一曰梅目相視也雜記視容梅梅 斠詮

娼 當云讀若胞一曰梅目相視也 補考

娼 夫妒婦也从女冒聲按鄭注大學娼妒也張參五經文字女部娼夫妒今經典多作冒則此字之變久矣 拈字

梅目

娼夫妒婦也从女冒聲一曰梅目相視也段氏注梅當作怒周語道路以目杜詩用抉眼即易之反目也目部眣涓目也梅目或眣目之譌又按梅當作侮謂目相侮也頤煊案禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審視也正義梅梅猶微微謂微昧也梅目相視謂微目相視大徐本脫梅目二字 讀[illegible]錄

說文女部娼夫妒婦也一曰梅目相視也段氏謂梅當作怒大謂許目部云眣涓目也梅目或眣目之誤所謂裂眥段注眣字下云當作剔目謂望目也與此注不合又謂梅當作侮目相侮也史記曰目笑之屢易其說均無明證竊謂許梅目字本無訛誤梅字从每每有盛意詩履帝武敏歆箋依爾雅以敏爲拇拇足大指也又說文金部鍿大鑊也是从每之字義可訓大梅目而視當是大其目而視之所謂張目直視即段氏怒目及裂眥之說也或曰禮玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審貌也正義梅梅猶微微謂微昧也檀弓貿貿然來注貿貿目不明之貌案梅梅與貿貿同義喪容不能

審視鍼者不能正視故皆爲微視若梅目者媢嫉在心故爲微視以覘之洪氏讀書叢錄引玉藻視容瞿瞿梅梅及注疏云梅目相視謂微目相引亦主梅目爲微視也嚴小編

梅目解　繆楷

說文女部媢夫妒婦也从女冒聲一曰梅目相視也梅目二字凡書罕見故徐鍇繫傳但引史記妒媢生患以證妒義而不爲梅目作解段玉裁求其說而不得遂謂梅當作怒又云目部云眏涓目也梅目或眏目之誤又云梅當作侮謂目相侮也紛紜糾葛迄無定說苗氏夔說文校勘記洪氏頤煊讀書叢錄並引玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審視也爲證按此說固得之矣然又不知玉藻之梅梅與說文之梅目義雖同而猶有微辨蓋梅目之梅即後出之晦古無晦字故許於目部不列而於媢字說解作梅字林云晦微視美目貌（依字林考逸兩部說）蓋晦之爲言微也故訓爲微視梅目相視猶言微目相視也不曰微目而曰梅目者以梅兼美目意也媢字本義爲夫妒婦別義爲美目之微視故許更列一曰以別之若如段說則與嫉妒同義矣玉藻之梅梅孔氏正義云梅梅猶微微謂微昧也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然是彼爲喪中哀痛之形所視不審並無美目之可象特其視有類於美目之微者故假梅梅言之猶萱爲憂隼之視喪視驚遽似之亦假瞿瞿言之也美目之視微喪容之視亦微至有病之目所視更微集均以梅爲目病又微視引申之義也

梅目解　秦勳震

說文媢夫妒婦也从女冒聲一曰梅目相視也諸儒多不解梅目二字往往以梅字爲訛鈕氏匪石云解字無梅目二字繫傳有之韻會作一曰不相視也蓋不解梅字而改據玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審貌則梅當不誤此說甚碻近之申鈕說者如洪氏頤煊又據玉藻正義梅梅猶微微以梅目爲微目其駮鈕說者如王氏筠說玉藻視容梅梅乃重文形容之辭豈可單用一梅字且是喪容與從女字無涉勳震謂申者固未是駮者亦未當也正字通云古尚書昧昧與梅梅媒媒每每同聲古人以聲狀義類如此則是禮言梅梅猶書言昧昧也秦誓昧昧我思之傳云昧昧不明也與鄭注梅梅不審貌正合攷書中單用一昧字者訓多與昧昧同則單用一梅字自亦與梅梅訓同也豈得謂梅梅之義不可用一梅字當之乎梅即古之眛字古時字少多以音同者通用梅目相視此必古語許氏蓋因之未改也後人不

達梅字之義妄謂誤字謬矣若段氏改梅爲怒又改爲映又改爲侮王氏改梅爲娟皆臆斷不足據

**𡝩 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之𡝩𡝩从女芺聲** 於喬切

𡝩 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之𡝩𡝩 宋本作𡝩

繫傳作𡝩巧也詩曰桃之𡝩𡝩女子笑皃韻會引作巧也一曰女子笑皃不引詩玉篇爲妖之重文妖訓媚亦不引詩按木部枖引詩桃之枖枖不應又引作𡝩疑後人增笑卽芺之俗體詳新附攷陳氏云說文枖𡝩二字並引詩當以枖爲正枖說文以爲木少盛皃毛亦以夭夭爲桃之少壯義本合故釋文獨引焉 从女芺聲 於喬切 校錄

𡝩 引詩校者依篆改當依今詩作夭夭木部引詩乃枖心夭夭亦校者依篆改 校議

𡝩 桃之𡝩𡝩木部引作枖 [illegible]

𡝩 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之𡝩𡝩从女芺聲 濤案一切經音義卷十五引笑皃作壯皃乃傳寫之誤 古本考

𡝩 巧也詩曰桃之𡝩𡝩女子笑皃從女芺聲臣鍇曰少而速壯也殷喬反 繫傳

𡝩 女子笑貌說文上有一曰二字 繫傳攷異

𡝩注譌外當作巧笑也從女芺聲一曰女子好皃讀若詩曰桃之枖枖桃夭作枖已見木部鍇說少而速壯卽借枖說𡝩可以知女好 [illegible] 之非女笑矣

𡝩 竹君本作𡝩顧本剜改作𡝩○女子笑皃大徐句首有一曰又此句在詩曰上 繫傳校錄

𡝩 大徐本有一曰字小徐止据按韻會引有一曰字此𡝩之別一義今小徐本敓非是笑譌作笑夭非 二徐箋異

𡝩 巧也 此與䄏各字今用𡝩爲䄏非也 詩曰桃之𡝩𡝩女子笑皃 木部已偁桃之枖枖矣此作𡝩𡝩葢三家詩也釋爲女子笑皃以明𡝩之別一義 从女芺聲 於喬切二部俗省作妖 段注

箋曰承氏培元曰當作巧笑也从女芺聲一曰女子好皃讀若詩曰桃之枖枖桃夭作枖已見木部鍇說少而速壯卽借枖說𡝩可以知女好之非女笑矣 徐箋

𡝩 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之𡝩𡝩從女芺聲 於喬切 巧也者俗作妖上林賦妖冶嫺都李善引字書妖巧也廣雅妖巧也 一曰女子笑皃者本書無笑字此卽笑之本字漢書作笑省女旁也隸作㕥其下從夭中山經蘋服之不夭郭云或作芺顏案不芺謂不夭也陸雲有笑疾是也此如帝休服之不怒 詩曰桃之𡝩𡝩者周南桃夭文彼作夭本書枖下引詩枖之枖枖 義證

娱 巧也。廣雅妖巧也俗省艸也上林賦妖冶嫺都李注引字書妖巧也 一曰女子笑皃。詩曰桃之娱娱。小徐本詩曰桃之娱娱女子笑皃則兩句祇是一義大徐則先出訓義而後以詩證也惟是木部枖下引詩桃之枖枖廣韻引之此所引詩廣韻則不引疑此引詩為後人加也且眾經音義卷十五引云娱巧也又女子壯皃淑好也壯當作狀疑笑亦狀之譌又捝淑好也三字 从女芺聲。於喬切 句讀

娱 娱巧也一曰女子笑皃詩曰桃之娱娱从女芺聲與妖略同今字作妖三蒼妖妍也廣雅釋詁妖妖容也莊子大宗師美妖者老楚辭天問妖夫曳衒漢書司馬相如傳妖冶閑都注妖冶美好也亦雙聲連語舞賦貌嫽妙以妖蠱兮注淑豔也假借為祅晉語辨妖祥于謠注惡也又為夭呂覽察賢疾病妖厲去矣注怪也失之又重言形況字廣雅釋訓娱娱茂也說文引三家詩桃之娱娱 [illegible]

說文定聲

娱 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之 斠詮

娱娱从女芺聲　本部重見

娱 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之娱娱从女芺聲

娱今省作妖詩省作夭 通正

娱字注引詩桃之娱娱與木部所引異 蛾術編

娱 巧也一曰女子笑皃从女芺聲今作妖於喬切○通夭周南桃之夭夭說文引作娱娱○通訞左傳秦人降妖釋文本又作訞漢文帝紀今法有誹謗訞言之罪師古注訞與妖同 字通

詩曰桃之娱娱　今詩周南桃夭作夭夭枝娱今省作妖說文巧也一曰女子笑皃于詩義亦通又說文引詩一作枖枖詳前木部枖注 [illegible]

娱 巧也一曰女子笑皃詩曰桃之娱娱石經作夭夭屈也借 按木部已引詩此復引作巧義或所據三家詩與 引經異字

桃之娱娱 今娱作夭逸烈案木部作枖枖女部作娱娛从木从女假通

娱女子笑貌从女芺芺薊也薊首下傾女子善笑則傾屈其首以作態桃之華似之故以為比夭首右傾也其傾首則同而未若女子之如華為美妙也 引經

娱巧也一曰女子笑皃詩曰桃之娱娱 案本書木部枖木少盛皃引詩桃之枖枖此正字女部又引作娱娱者三家詩或各不同引之一說本義一說假借如𣚍𣚍夭夭伭伭兆兆之例毛詩作夭夭傳曰夭夭其少壯也義則為枖字則作夭亦假借 引經例辨

桃之娱娱女部娱巧也从女芺聲一曰女子笑皃詩曰桃之娱娱 今作夭

此引詩證通俗字也娱本訓女子笑皃而桃嫳之倚風含笑佀之故假其字以形頌之也正字當作枖枖木少盛皃也今作夭為眉文夭為俗字 引經證例

倿 巧調高材也从女信省

臣鉉等曰女子之信近於佞也乃定切

佞 巧讇高材也 宋本讇作調一切經音義卷三引作口材也卷十七引作巧諂高材曰佞卷二十四引作巧媚高材曰佞蓋並譌玉篇口材也 从女信省 乃定切繫傳韻會作从女仁聲一切經音義卷一佞注云字從女仁卷三引說文佞字從女從仁則仁聲當不誤大徐改仁爲信而爲說曰女子之信近於佞也穿鑿可笑晉語佞之見佞果喪其田與田爲韻 校錄

佞 小徐韻會廿五徑引作從女仁聲一切經音義卷廿四引作從女從仁大徐疑仁非聲輒改爲信省非 校議

佞 已見校議下嫿婧同 校議

佞 巧讇高材也从女信省 濤案一切經音義卷三引佞口材也亦德之稱也論語惡夫佞者此即从女之義左傳寡人不佞不能事父兄即从仁之義卷十七引云巧諂高材曰佞爲善曰佞是也卷二十四引巧媚高材曰佞又僞善曰佞字从女从仁論語惡夫佞者此則从女之義左傳寡人不佞不能事父兄此則从仁之義也論語云云當是說文注中語據元應所引則古本當有一曰僞善曰佞六字惟卷三所引口材及德之稱云云與今本不同與他卷所引亦不同當必有誤小徐本作仁聲元應作从仁五經文字亦曰从仁蓋古本作从仁仁亦聲大徐疑仁非聲妄改爲从信省誤矣 古本考

佞 巧調高材也從女仁聲年徑反臣次立曰仁非聲按說文曰從信省徐鉉曰女子之信近於佞也 繫傳

佞 佞者巧諂高才也祝鮀之佞有才者也有小才不以正道近其君曰佞也詩曰媚茲一人應侯順德媚愛其君惟順德而已小慈大慈賊也老子謂陽朱曰彼其小言盡人毒也佞者女子之仁故於文女仁爲佞 繫傳通論

佞 仁聲鉉作信省 繫傳校勘記

佞 仁聲大徐作从信省省法破壞非也 [illegible]

佞 大徐本作从女信省小徐本作从女仁聲嚴氏說一切經音義引作從女從仁大徐疑仁非聲輒改爲信省非當从之 二徐箋異

佞 巧讇高材也 巧者技也讇者諛也 从女仁聲 小徐作仁聲大徐作从信省按今音佞乃定切故徐鉉張次立疑仁非聲攷晉語佞之見佞果喪其田詐之見詐果喪其賂古音佞與田韵則仁聲是也十二部音轉入十一部 段注

箋曰佞者巧慧之偁人之巧慧有邪有正故佞有美惡廣雅曰佞巧也巧慧者多口辯故曰禦人以口給許云巧讇高材

兼巧慧辯給二義爾雅允任壬佞也書君奭曰予不允惟若茲誥不允猶自謙言不佞左氏成十三年傳寡人不佞魯語寡君不佞是也任謂任事也人有巧慧材能則能任事故任訓爲佞壬猶任也論語雍也仁而不佞仁如木訥近仁之仁言仲弓誠實而不巧慧也此皆謂佞爲美也論語曰是故惡夫佞者又曰遠佞人此佞謂便佞之徒佞之惡者也佞當讀乃令切故从仁聲如詩盧令與仁爲韵也後轉入徑韵从女者佞者巧慧近婦人也【徐箋】

佞 巧讇高材也從女信省 乃定切

釋詁任佞也孫炎云似可任之佞也 書舜典而難任人傳云任佞 論語色厲而內荏孔注云謂外自矜厲而內柔佞者也 昭二十五年公羊傳喪人不佞何注不善 孟子惡佞恐其亂義也注云佞人作飾似有義者 莊子漁父篇莫之顧而進之謂之佞 論衡答佞篇諸非皆惡惡中之逆者謂之無道惡中之巧者謂之佞人聖王形憲佞在惡中聖王賞勸賢在善中純潔之賢善中殊高賢中之聖也善中大佞惡中之雄也又云人君好辯佞人言利人主好文佞人辭麗

成十三年左傳寡人不佞正義服注佞才也不才者自謙之辭也論語云焉用佞禦人以口給屢憎於人則佞非善事而以不佞爲謙者佞是口才捷利之名本非善惡之稱但爲佞有善有惡耳爲善敏捷是善佞爲惡敏捷是惡佞但君子欲訥於言而敏於行言之難多情或不佞故云焉用佞耳

巧讇高材也者一切經音義三佞諂也說文口材也亦德之稱也又二十四說文巧嫿高材曰佞本書儉下云儉詖也險利于上佞人也諞下云便巧言也廣韻佞諂也一曰才也玉篇佞口材也廣雅佞巧也又云偲佞也詩其人美且偲傳云偲才也箋云才多才也小爾雅廣言佞才也

韓詩外傳佞諂也書呂刑非佞折獄傳云非口才可以斷獄論語不有祝鮀之佞孔注佞口才也又是故惡夫佞者孔注疾其以口給應遂己非而不知窮者也又友便佞鄭注便辯也謂佞而辯又焉用佞禦人以口給屢憎於人孔注佞人口辭捷給數爲人所憎惡成十六年左傳君幼諸臣不佞昭二十年傳臣不佞不能苟貳杜注並云佞才也晉語夷吾不佞其誰能恃乎韋注佞才也後漢書史弼傳父敞以佞辯至尚書郡守注云敞爲京兆尹化有能名尤善條教見稱於三輔也 信省者釋詁允佞也邢注佞人似信說苑佞而不巧則不能信徐鍇本作仁聲韻會同徐鍇通論佞者女子之仁故於文女仁爲佞五經文字佞從仁六書故佞從女仁聲晉希之謠曰佞之見佞果喪其田毅案引此以證佞從仁聲田陳也甚武正謂佞從仁從女一切經音義二十四僞善曰佞字從女從仁論語惡夫佞者此則從女之義左傳寡人不佞不能事父兄此則從仁之義也論語或曰雍也仁而不佞又云夫聞也者色取仁而行違居之不疑馬曰此言佞人也佞人假仁者之色行之則違安居其僞而不自疑者也伸尼燕居恭而不中禮謂之給給奪慈仁注云巧言足恭之人似慈仁實鮮仁淮南太閭訓剛倫爲人佞而不仁書金縢予仁若考能多材多藝能事鬼神乃元孫不若旦多材多藝不能事鬼神鄭謂周公若自以仁勝武王斷無是理亦非告三王之辭此仁字有佞意似自舉實自取我仁之佞能多才多藝能事鬼神首也【義證】

佞 巧讇高材也 博物志堯時有指佞草然古無佞字虞書但有任人孔壬故釋詁曰任壬佞也言唐虞之任或省作壬即後世之佞字也孔子曰禦人以口給是其巧也又曰友便佞是其讇也然或人惜仲弓之不佞是直以爲高材矣晉語夷吾不佞則孔子之前已以佞爲德故國策屢見不佞之語許君以其非古也而以高材附之巧讇然終涉於調停矣 從女仁聲 六書故同又引晉語以證之曰謠曰佞之見佞果喪其田佞與田韻是仁聲也春秋王子佞夫亦作年夫元應引云

佞口才也亦德之稱也字從女從仁不知誤以何書當說文又引如今本王煦曰佞與壬古音義並同爾雅壬佞也舜典難任人史記作遠佞人臯陶謨巧言令色孔壬史記作巧言善色佞人錢別有說見釋例乃定切 句讀

經 佞 佞巧讇高材也从女信省 **左成十三傳寡人不佞十六傳諸臣不佞廣雅釋詁三佞巧也論語不有祝鮀之佞皇疏口才也又韓詩外傳佞諂也晉語佞之見佞果喪其田注偽善爲佞莊子漁父莫之顧而進之謂之佞鹽鐵論剌議以邪導人謂之佞史記周本紀爲人佞巧集解一作諂古韻晉語叶佞田韓畜濃公孫乘月賦叶淨正佞** 通訓定聲

佞 巧讇高材也从女信省 斠詮 繫傳作仁聲

佞 从女仁聲𦥑臣作从女信省聲經音義耴佞佞類兩注並云从女从仁其解从女从仁語雖支離可徵古無从信之說 補考

佞 巧讇高材也从女信省徐鍇曰女子之信近于佞也乃定切

正譌 謂从人从女从二二古文上謂佞之人以女子之道事其上也 疑疑

佞 註 巧讇高材也从女信省徐鍇曰女子之信近於佞也 乃定切 ○ 照按佞與壬古音義並同爾雅云壬佞也舜典難任人史記作遠佞人臯陶謨巧言令色孔壬史記作巧言善色佞人檢徐鍇

本猶作从女仁聲此必係徐鍇所改此條當在女部 五翼

佞繫傳从女仁聲韻會舉要引說文云从女仁聲仁佞同部聲相近今本作从信省者係後人所改徐鍇因爲之說曰女子之信近于佞也眞曲說矣 諧聲補逸

佞巧讇高材也从女信省

今經典作佞葢信从言言令作言故佞亦作佞非有二也但隸變耳俗有作侫佞者譌○信省小徐本作仁聲五經文字直以爲佞从仁然仁非聲从仁義亦未諦徐鍇曰女子之信近于佞也 羣經正字

# 嫈 小心態也从女熒省聲

烏莖切

嫈 小心態也从女熒省聲 烏莖切玉篇烏莖一郎二切下引說文廣韻收平聲耕清又收去聲諍 校録

嫈 小心態也從女熒省聲恩行反 繫傳

嫈 小心態也 見娸篆下 从女熒省聲 烏莖切十一部 段注

嫈　小心態也從女熒省聲　烏莖切

小心態也者一切經音義九引字林嫈、嫇小心態也集韻嫈嫇下但婦人貌【義證】

嫈　小心態也。說見上文嫇下。從女熒省聲。亦借榮爲之。戰國策聶政之姊嫈。史記作榮。烏莖切。【句讀】

庚　嫈　嫈　小心態也从女熒省聲假借託名標識字史記刺客傳聶政姊嫈【通訓定聲】

嫈　小心態也从女熒聲【斠詮】

嫈　小心態也衆經音義累引皆作心態也【補考】

嫪　婟也从女翏聲　郎到切

嫪　婟也从女翏聲　郎到切玉篇力高力報二切難也下引說文婟也廣韻收平去二聲【校錄】

嫪　婟也从女翏聲　漢書五行志秦太后淫于呂不韋及嫪毒師古曰嫪或音居虯反姓也毒名也許慎說文以爲嫪毒士無行者嫪音郎到反毒音烏改反與今史記漢書本文不同且摎樂之姓又非嫪也故當依本字以讀【席記】

嫪　婟也從女翏聲　勞到反【繫傳】

嫪　婟也聲類云婟嫪戀惜也从女翏聲　郎到切古音在三部【段注】

嫪　婟也從女翏聲　郎到切

婟也者一切經音義十三戀嫪者說文嫪婟也聲類嫪惜也謂戀不能去也韓愈薦士詩感物增戀嫪廣韻嫪悋物玉篇嫪難也【義證】

嫪　婟也。衆經音義出戀嫪而說之曰說文嫪婟也聲類嫪惜也又解之曰謂戀不能去也廣韻嫪悋物玉篇嫪、難也。從女翏聲。郎到切【句讀】

號　嫪　嫪　婟也从女翏聲聲類嫪惜也謂戀不能去也廣雅釋詁一嫪姤也今謬調女所私人爲婟嫪俗作孤老秦之嫪毒本姓摎世嘗姪則呂嫪毒【通訓定聲】

嫪　婟也从女翏聲　聲類嫪婟戀惜不能去也【斠詮】

婟　嫪也从女固聲　胡誤切

婟　嫪也　玉篇嫪也戀也　从女固聲　胡誤切【校錄】

婟　嫪也從女固聲渾素反【繫傳】

婟　嫪也　爾雅鸍澤虞郭注今婟澤鳥常在澤中見人輒鳴喚不去按此二篆爲轉注　从女固聲　胡誤切五部【段注】

婟　嫪也從女固聲　胡誤切

嫪也者玉篇婟嫪也戀也廣韻婟婟嫪戀惜也出聲類釋

鳥鶭澤虞郭注今婟澤鳥疏云說文云婟嫪也聲類云婟嫪戀惜也以比鳥戀惜池澤見人不去因名婟澤鳥也釋文廣雅婟妒也聲類婟嫪戀惜也字書作嫭同覆案今廣雅作嫭人物志犯其所乏則婟以惡犯婟則妒【義證】

婟 嫪也。衆經音義又引聲類嫪婟戀惜不能去也爾雅邢疏釋文皆引聲類婟嫪戀惜也蓋兩字一義故可單可雙可顚可倒釋鳥鶭澤虞郭注今婟澤鳥常在澤中見人輒鳴喚不去釋文云廣雅婟妒也字書作嫭同案今廣雅作嫭人物志犯其所乏則婟以惡犯婟則妒 從女固聲。胡誤切【句讀】

婟 婟嫪也从女固聲聲類婟嫪戀惜不能去也按今俗謂女所私之人曰孤老其遺語也字亦作嫭廣雅釋詁一嫭妒也漢書揚雄傳知衆嫭之嫉妒兮注美兒楚詞大招嫭以姱只廣雅釋言嫭嫪也以姱爲之姱卽嫮字爾雅釋鳥鶭澤虞注今婟澤鳥似水鴞蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去俗呼謂護田鳥釋文本作嫭又作婟則爲之誤文方言鶶鴣或謂之鶭鶴則別一義疑誤也【通訓定聲】

婟 嫪也从女固聲 此婟惜字【斠詮】

婟嫪也从女固聲○韻譜云婟嫪戀惜也爾疋釋鳥婟鶭澤虞注今婟澤鳥常在澤中見人輒鳴喚不去【考證】

姿 態也从女次聲 即夷切

姿 態也从女次聲 即夷切【校錄】

姿 態也從女次聲子私反【繫傳】

姿 態也。態者意也。姿謂意態也。从女次聲。即夷切。十五部【段注】

姿 態也從女次聲 即夷切 態也者釋名姿資也資取也形貌之稟取爲資本也【義證】

姿 態也。釋名姿資也資取也形貌之稟取爲資本也。從女次聲。即夷切【句讀】

姿 姿 態也从女次聲按態者材藝巧善也卽才能賢能本字漢書谷永傳注姿材也長笛賦唯笛因其天姿注天然之姿也聲訓釋名姿容姿資也資取也形兒之稟取爲資本也【通訓定聲】

姿 態也从女次聲【斠詮】

㜘 嬌也从女虘聲 將預切

㜘 嬌也 繫傳及韻會引嬌作驕是也說文無嬌詳新附攷 从女虘聲 將預切【校錄】

㜘 說文無嬌字小徐韵會六御引作驕也按心部怚驕也怚㜘音義同【校議】

㜘 嬌也从女虘聲 濤案文選琴賦云或怨㜘而躊躇注引說文曰㜘嬌也子庶切或作姐古字通假借也姐子也切稽叔夜幽憤詩云恃愛肆姐注引說文曰姐嬌也繁伯休與魏文帝牋云蓋姐名倡注引說

文曰嫭字或作姐古字假借也據此似古本說文嫭姐同字矣然崇賢明云嫭子庶切姐子也切則非一字蓋或姐者謂賦文或通假作姐義爲嫭非謂說文以姐爲嫭之或字也故幽憤詩正文作姐卽以嫭字之解釋之繁陵當本作謇嫭注中嫭字下奪嬌也二字云字或作姐者亦謂蕭選本或有作謇姐字也姚尚書乃以嫭爲姐之異文誤矣【古本考】

嫭 驕也從女虘聲臣鍇按嵇康詩曰母兄鞠育有慈無威恃愛肆嫭不訓不師借姐字也卽絮反【繫傳】

嫭 驕也說文作嬌也又臣鍇按嵇康詩曰恃受肆嫭不訓不師恃受疑當作恃愛【繫傳考異】

嫭 驕也大徐嬌也案嬌卽驕之俗字。恃受當作恃愛【繫傳校錄】

嫭 大徐本作嬌也小徐本作驕也燿按說文無嬌字占心部怚驕也証之小徐作驕是【二徐箋異】

嫭 驕也 驕俗本作嬌小徐不誤古無嬌字凡云嬌卽驕也文選琴賦或怨嫭而躊躇幽憤詩恃愛肆姐姐卽嫭之省李善皆引說文嫭嬌也與魏文帝箋愁姐名昌姐亦嫭字按心部怚驕也音義皆同 从女虘聲子豫切五部【段注】

箋曰錢氏大昕云今俗妒謂之嫭卽此字【徐箋】

嫭 嬌也從女虘聲將預切

嬌也者李善注琴賦引同本書無嬌字徐鍇本作驕廣韻嫭與怚同情也本書怚驕也通作姐嵇康幽憤詩恃愛肆姐不訓不師李善云姐與嫭同繁欽與魏文帝箋自左𩓣史妠謇姐名倡李善云說文嫭字或作姐古字假借也廣雅嫭妒也馥謂妒生於驕也【義證】

嫭 驕也。與心部怚同。繫傳引嵇康詩恃愛肆嫭。然唐本卽作姐。李注引說文姐嬌也。卽此文。說文無嬌字。繁欽與魏文帝牋謇姐名倡。李注以姐爲嫭之假借。從女虘聲。將預切【句讀】

御 嫭 嫭 嬌也从女虘聲按許書無嬌鍇本作驕是也疑卽怚字之或體幽憤詩恃愛肆姐以姐爲之叚借爲謇琴賦或怨嫭而躊躇【通訓定聲】

嫭 嬌也从女虘聲 嵇康詩恃愛肆嫭古姐妹字是此今用淮南謂母字通之嬌玉篇作驕【斠詮】

嫭 嬌也从女虘聲 文選嵇康幽憤詩恃愛肆姐蓋嫭之省文【通正】

嫭子庶切 注琴賦【[illegible]】

妨 害也从女方聲 敷方切

妨 害也从女方聲 敷方切韻會引同繫傳脫聲字玉篇孚方孚放二切廣韻收平去二聲【校錄】

妨 害也從女方聲臣鍇曰若女之性相妨也弗商反【繫傳】

妨相妨下當有害字 誤倒校勘記

害也从女方聲敷方切十部亦去聲 段注

害也從女方聲敷方切 害也者廣雅同 義證

害也。廣雅同。從女方聲。敷方切 句讀

誤 妨害也从女方聲左隱三傳賤妨貴楚語妨于國家楚辭招魂敬而無妨些老子令人行妨注傷也廣雅釋言妨嫉也釋詁三嫉妨害也按嫉即妨之誤字古韻楚辭招魂叶殃鵬京妨老子檢欲叶盲爽狂妨 通訓定聲

害也从女方聲 斠詮

古鉨敵妨信鉨 古籀補三

亂也从女亡聲巫放切

亂也从女亾聲巫放切 校錄

亂也從女亾聲 聲聞誑反 繫傳

亂也从女亡聲巫放切十部 段注

从曰戴氏侗曰妄者行不正也从女女多邪也易曰无妄之災无妄之疾莊周曰猖狂妄行以僞訓妄非也僞者妄之一

妄 媮

端 徐箋

亂也從女亾聲巫放切 亂也者易无妄釋文引同廣雅同哀二十五年左傳彼好專利而妄杜云妄不法 義證

亂也。易无妄史記作无望。從女亡聲。巫放切 句讀

謙 妄 亂也从女亡聲管子山至數不通于輕重謂之妄言貫于道術易无妄注虛妄也馬鄭王肅謂借爲望虞則謂借爲忘禮記儒行今衆人之命儒也妄注妄之言無也左哀二十五傳彼好專利而妄注不法也秦策族不敢妄賀注猶空也素問五常政大論其動炎灼妄擾注謬也假借爲盲孟子此亦妄人也已矣注妄作之人無知者素問氣交變大論諸妄注妄見聞也又爲望大戴文王官人故得妄譽又發聲之詞越語妄其欺不穀邪與用無用毋同古韻莊子在宥叶狂往掌妄 通訓定聲

亂也从女亡聲 斠詮

妄毛公鼎女毋敢妄寧擇語讀曰妄寧當讀作荒寧書無逸不敢荒寧文侯之命毋荒寧 [illegible]文

巧黠也从女俞聲託侯切

巧黠也 玉篇又媮薄也 从女俞聲託侯切 校錄

媮 巧黠也 漢書媮與偷同媮合苟容 席記

巧黠也從女俞聲臣鍇按春秋左傳趙孟媮甚矣忒婁反 繫傳

媮趙孟媮甚矣按襄卅一年傳穆叔曰吾語諸趙孟之偷也而又甚焉作偷唯卅年傳其庸可媮乎作此媮字 【繫傳】

媮 巧黠也按偷盜字當作此媮从女俞聲託侯切四部 【段注】

媮 巧黠也從女俞聲託侯切

巧黠也者廣雅媮巧也通鑑注黠慧也字書鬼黠俉佩也三蒼猾黠惡也文十八年左傳齊君之語媮通作偷襄三十一年傳趙孟之語偷 【義證】

媮 巧黠也。廣雅媮巧也字書鬼黠俉佩也從女。俞聲。託侯切 【句讀】

尤尤 媮 媮巧黠也从女俞聲字亦作偷左襄三十傳晉未可媮也注薄也廣雅釋詁一媮禱也三媮巧也論語則民不偷晉語其下偷以幸淮南道應偷者天下之盜也後漢杜篤傳偷忍淵囿注偷忍猶盜竊也叚借為愉漢書食貨志民媮甘食好衣路溫舒傳媮為一切注苟且也禮記表記安肆日偷左文十七傳齊君之語偷注苟且又東京賦勤民以媮集注猶愉悅也又後漢張衡傳雖遨遊以媮樂兮注懷安也爾雅釋言佻偷也又荀子脩身偷儒轉脫非十二子偷儒而罔注當為輸苟避于事也亦疊韻連語又為揄淮南說林偷肥其體注取也【古韻】老子何與叶偷渝隅 【通訓定聲】

媮 巧黠也从女俞聲 【斠詮】

媮巧黠也从女俞聲託侯切

心部愉薄也从心俞聲周禮大司徒六日以俗教安則民不愉愉音偷注偷謂朝不謀夕公羊桓七年傳注故舊不遺則民不偷偷本又作媮張衡西京賦爾乃逞志究欲窮歡極娛鑒戒唐詩他人是媮知媮偷俱音余偷乃後人所加亦無託侯音也漢書偷俱作媮 【通正】

媮 巧黠也从女俞聲託侯切今俗別作偷偷非是 【拈字】

媮巧黠也从女俞聲託侯切

今經典多作偷轉為苟且義如禮記表記安肆日偷左文十七年傳齊君之語偷昭十三年傳貳偷之不暇國語周語守固不偷晉語令不偷矣民孰偷生其下偷以幸越語上下相偷論語泰伯則民不偷之類皆是又作愉周禮大司徒以俗教安則民不愉鄭注愉謂朝不謀夕本字亦此媮字按說文心部愉薄也與媮字義尚可通徐鉉羊朱切古音亦通惟作偷說文無偷字○經典亦有作媮者左襄三十年晉未可媮也國語晉語媮居幸生 【羣經正字】

⿰女污 ⿰女污卤貪也从女污聲胡古切

⿰女污 ⿰女污卤貪也从女污聲胡古切 【校錄】

⿰女污 ⿰女污卤貪也從女污聲渾素反 【繫傳】

洿 渾素反說文胡古切 繫傳攷異

渾素反大徐胡古切 繫傳校錄

嫪婟 迡疊韵字 貪也 貪者欲物也 从女污聲 胡古切 五部 段注

嫪婟貪也從女污聲 胡古切

嫪婟貪也者婟玉篇作𡞊 嫪通作污 急就篇依溷污然貪者辱 新書道術篇放理潔靜謂之行 反行爲汙 漢書貢禹傳孝文時貴廉絜賤貪污 馮奉世傳池陽令並素行貪汙 晉書劉波傳貪汙者謂之清勤 愼法者謂之怯劣 阮籍達莊論又安知貪汙之爲罰而貞白之爲名乎 義證

嫪婟。墨韻婟 玉篇作𡞊 貪也 從女 污聲。亦省作汚 賈子新書放理潔靜謂之行 反行爲汚 胡古切 句讀

嫪 嫪婟貪也从女污聲 按亦疊韻連語 經傳皆以污爲之 通訓定聲

嫪婟貪也从女污聲 此貪汙字 斠詮

小小侵也从女肖聲 息約切

小小侵也 玉篇所效切 小娋侵也 从女肖聲 息約切 廣韻止收去聲效 校錄

娋 小小見王莽傳玉篇廣韵作小娋侵也亦通 校議

小小侵也從女 肖聲息約反 繫傳

小小侵也 侵者漸進也 凡用稍字謂出物有漸 凡用娋字謂以漸侵物也 方言娋䠋也 方俗語也 从女肖聲 息約切 按當依篇韵所敎切 段注

箋曰段分稍娋爲二義失之過細 徐箋

小小侵也從女肖聲 息約切 小小侵也者玉篇作小娋侵也 廣韻同 廣雅娋侵也 趙宧光曰詩敹曰以侵娋通用削 孟子魯之削也滋甚 義證

小小侵也。嚴氏曰 小小見王莽傳 玉篇廣韻作小娋侵也 亦通 從女肖聲。息約切 案此音葢以娋爲侵削之專字 而玉篇所效切 廣韻所敎切 十八藥則不收 推其音則謂稍稍蠶食之也 廣雅娋犯侵也 曹憲音注娋索教反 似唐韻誤 句讀

藥 娋 小小侵也从女肖聲 按稍稍者出物有漸 娋娋者侵物以漸 實皆畫言形況字 方言十二娋䠋也 當爲此字本訓 通訓定聲

小小侵也从女肖聲 國策稍稍蠶食之 此字也 廣疋娋侵也 斠詮

量也从女朶聲 丁果切

量也从女朶聲 丁果切 校錄

婐 量也從女朵聲兜果反 繫傳

婐 量也廣韻作挅云稱量 从女朵聲丁果切十七部 段注

婐 量也從女朵聲丁果切 量也者本書揣量也音義與婐同集韻婐或作挅廣雅挅量也玉篇婐量也揣也馥案北人言揣婐又言敁婐是也 義證

婐 量也。婐與揣音義竝同集韻揣或作挅廣雅挅量也說又見手部揣下 從女朵聲。丁果切 句讀

婐下云量也案俗語揣度輕重謂之敁敠廣韻有之集韻作敁挅類篇作敁挅而廣韻敁下云敁敠稱量其挅下亦云稱量挅婐或卽一字 釋例

句 婐 婐量也从女朵聲按與揣略同字亦作挅廣雅釋詁三挅量也又按字从女當別有本訓量之訓借爲揣耳 通訓定聲

婐 量也从女朵聲 此揣字同易朵頤釋文本亦作揣是其證 斠詮

妯 動也从女由聲 徐鍇曰當从冑省徒歷切

妯 動也从女由聲 徐鍇曰當从冑省徒歷切 繫傳竝無此說玉篇直六切妯娌也又敕流切擾也廣韻平聲引詩憂心且妯入聲注妯娌 校錄

妯 小徐語謬冑不從由聲乎 校議

妯 動也從女由聲臣鍇曰詩曰憂心且妯田溺反 繫傳

妯 從女由聲說文此下有徐鍇曰當从冑省今繫傳無此語又申溺反申字譌說文徒歷切 繫傳攷異

妯 申溺反朱本申作甲大徐徒歷切 [illegible]

妯 動也 小雅憂心且妯釋詁毛傳皆曰妯動也箋云妯之言悼也方言妯擾也人不靜曰妯按心部引詩憂心且怞 从女由聲 徒歷切古音在三部廣韻丑鳩切方言妯娌度六切 段注

妯 動也從女由聲 徒歷切 動也者釋詁文詩鼓鐘憂心且妯傳云妯動也方言妯擾也人不靜曰妯注云謂躁擾也 義證

妯 動也。釋詁文詩鼓鐘憂心且妯方言妯擾也人不靜曰妯注云謂躁擾也 從女。由聲。徒歷切廣韻丑鴆切 句讀

尤屋錫 妯 妯 動也从女由聲爾雅釋詁妯動也詩鼓鐘憂心且妯傳動也三家詩以怞爲之方言六妯擾也人不靜曰妯齊宋曰妯〔假借〕爲悼詩鼓鐘箋妯之言悼也則謂借爲悼又爲嗁爲傷廣雅釋親妯娌娣似先後也方言十二築娌匹也娌耦也以築爲之漢書郊祀志注古謂之娣姒今關中俗呼爲先後吳楚俗呼之爲妯娌按妯之言儔娌之言似卽今儔侶字許書不收侶字娌字侶者侶之譌體娌者侶之變體也〔古韻〕詩鼓鐘叶幽洲妯猶 通訓定聲

妯 動也从女由聲 詩憂心且妯傳同 **斠詮**

妯動也从女由聲○此爾疋釋詁文詩憂心且妯傳妯動也箋妯之言悼案中心是悼傳悼動也則傳箋同意矣說文心部引詩憂心且怞段借字怞則也方言蹇妯擾也人不靜曰妯秦晉曰蹇齊宋曰妯 **述誼**

嫌 不平於心也一曰疑也 从女兼聲 戶兼切

嫌 不平於心也一曰疑也从女兼聲 戶兼切

繫傳韻會从女兼聲在一曰句上 **校錄**

嫌 不平於心也從女兼聲一曰疑也臣鍇曰女子多嫌疑賢兼反 **繫傳**

嫌 從女二句大徐在一曰句下 **繫傳校錄**

嫌 不平於心也 心部曰慊疑也嫌與慊義別 从女兼聲 戶兼切 七部 一曰疑也 此謂二篆義同 **段注**

箋曰坊記貴不慊於用鄭注慊恨不滿之皃又使民無嫌注嫌疑也許二義互易戴氏侗曰男女之閒嫌疑爲多故从女 **徐箋**

嫌 不平於心也一曰疑也從女兼聲 戶兼切

不平於心也者嫌與慊通廣韻慊恨也玉篇慊切齒恨也坊記貴不慊於上注云慊恨不滿之貌也慊或爲嫌通作嗛史記外戚世家景帝恚心嗛之而未發也 一曰疑也者本書慊疑也曲禮禮者所以定親疏決嫌疑也坊記使民無嫌注云嫌嫌疑也後漢書馮異傳將軍何嫌何疑而有懼意通作謙晢子仲尼篇信而不處謙注云言得信於上不能嫌疑使人疑其作威福也 **義證**

嫌 不平於心也。此義與慊通。玉篇慊切齒恨也。坊記貴不慊於上。注慊恨不滿之貌也。慊或爲嫌。從女。兼聲。戶兼切。一曰疑也。此義則與慊一字。 **句讀**

壁 嫌 嫌 不平於心也从女兼聲漢書佞幸傳嗛韓嫣以嫌爲之淮南齊俗而意不慊以慊爲之叚借爲慊說文一曰疑也易坤爲其嫌于无陽也荀虞陸董本皆作兼鄭亦以兼釋之按无字衍文禮記坊記使民無嫌注嫌嫌疑也曲禮禮不諱嫌名注謂音聲相近若禹與雨邱與區也呂覽貴直固嫌于危注猶近也又爲險荀子正名其累百年之欲易一時之嫌注嫌也 **通訓定聲**

嫌 不平於心也一曰疑也从女兼聲 **斠詮**

媘 減也从女省聲 所景切

媘 減也从女省聲 所景切 **校錄**

媘 水部消少減也此从女而云減也恐有誤 **校議**

媘 減也從女省聲臣鍇按顏之推家訓作此媘字息永反 **繫傳**

媘 滅也滅者損也按水部又曰消少減也然則媘消音義皆同作省者叚借字也省行而媘消廢矣許書凡云省改皆作省應以媘正之 从女省聲 所景切 十一部 【段注】

媘 滅也從女省聲 所景切 滅也者本書消少減也徐鍇疑義滅省之字本當從女今之媘字世所不行通作省林罕曰禁邕於國學所立石經或云隸省者卽隸減也少減曰省乃是隸書於篆書中減省點畫而已釋名省瘦也臞瘦約少之言也又云眚省也如病者省瘦也月令省囹圄注云省減也鄉飲酒義及介省矣注云小減曰省僖二十一年左傳貶食省用宣六年公羊傳是子之易也何云易猶省也昭元年左傳大國省穡而用之杜注省愛用之又云四姬有省猶可正義減省公之寵愛昭三十年傳舊有豐有省通鑑漢文帝詔務省繇費以便民注云省減也 【義證】

媘 滅也。字與消同皆省之分別文也說文從厶省及厶省聲皆但作省 從女省聲。所景切 【句讀】

[illegible] 楔 媘

媘 滅也从女省聲廣雅釋詁三媘少也經傳皆以省爲之 【通訓定聲】

媘 滅也从女省聲 此亦減省字 【斠詮】

媘

說文水部消少減也女部媘減也侣二字同義槪謂訓減者自應从水作消消从水猶減亦从水也女部之媘从女而亦訓減殊爲無理今按媘者瘦也畢氏沅校正釋名釋言語曰省瘦也臞瘦約少之言也宅本皆作省齋也臞齋約少之言也蓋以省與瘦義不相近而臆改之不知訓省爲瘦者以媘釋省也古有省瘦之語實爲媘之本義章懐注後漢書袁閎傳引謝承書曰面皃省瘦字亦以眚爲之周禮大司馬職曰馮弱犯寡則眚之鄭注曰眚猶眚瘦也省眚竝叚字其本字當作媘媘之義爲瘦故其字从女猶姘爲弱長皃嫢爲媞細姑爲小弱也許君訓消爲少減訓消爲減意者固以消爲減省字以媘爲省瘦字乎疒部瘦亦曰減也然則訓媘爲減未必與消同矣 【兒笘錄】

婼 不順也从女若聲春秋傳曰叔孫婼 丑略切

婼 不順也 玉篇不從也 从女若聲春秋傳曰叔孫婼 丑略切繫傳曰作有玉篇又音兒婼羌廣韻收入聲引說文 【校錄】

婼 小徐作春秋有叔孫婼無傳曰字按叔孫婼始見昭七年經議依小徐 【校議】

婼 不順也從女若聲春秋有叔孫婼褚芍反 【繫傳】

婼 春秋有叔孫婼大徐有字作傳曰 【繫傳】

婼 不順也 毛詩傳曰若順也此字从若則當訓順而云不順也此猶祀从巳而訓祭無巳也 从女若聲 丑略切五部 春秋傳有叔孫婼 魯大夫也 【段注】

箋曰叔孫婼豈以不順命名疑說解有譌誤 【徐箋】

婼 不順也從女若聲春秋傳曰叔孫婼 丑略切 不順也者玉篇婼不從也 春秋傳曰叔孫婼者日當爲有昭七年經叔孫婼如齊涖盟 【義證】

婼 不順也 玉篇婼不從也 從女若聲 徐言若順也與婼相反 丑略切 春秋傳有叔孫婼 見昭七年經 【句讀】

槖 婼 婼 不順也从女若聲左昭七傳叔孫婼如齊涖盟公羊作舍叚借發聲之詞漢書婼月氏羌名也讀如兒 【通訓定聲】

婼 不順也从女若聲春秋傳曰叔孫婼 玉篇不從也案若訓順則此不字衍 【斠詮】

叔孫婼 女部婼不順也从女若聲春秋傳魯有叔孫婼 此引傳證字之又爲人名也本訓不順對義爲順故魯叔孫㠯爲名 【引經證例】

婞 很也从女幸聲楚詞曰鯀婞直 胡頂切

婞

婞 很也 韻會引及玉篇注同繫傳很作佷俗下有一曰見親四字 从女幸聲 楚詞曰鯀婞直 胡頂切孟子則怒悻悻然見於其面當即婞字 【校錄】

婞 小徐很也下有一曰見親 【校議】

婞 狠也 鍇本下有一曰見親也五字 【席記】

婞 很也一曰見親從女㚔聲 楚詞曰鯀婞直 賢頂反 【繫傳】

婞 一曰見親說文無 【繫傳攷異】

婞 一曰見親鍇無此四字按此說爲嬖幸字 【繫傳校勘記】

婞 一曰見親宋本此下有口大徐无此五字 【繫傳校錄】

婞 大徐无一曰見親四字小徐有焉按玉篇注同大徐韻會引亦无可證說文舊本所无惟嬖婞字从此假借應有別一義 【二徐箋異】

婞 很也 很者不聽從也王逸離騷注同 一曰見親 小徐有此四字按凡親幸嬖幸當作此婞 从女幸聲 胡頂切十一部 楚詞曰鯀婞直 離騷文此證假義 【段注】

箋曰字又作悻孟子曰悻悻然見於其面即婞直之義 【徐箋】

婞 很也從女幸聲楚詞曰鯀婞直 胡頂切 很也者王僧達祭顏光祿文性婞剛潔梁書陸杲傳杲性婞直無所顧望徐鍇本有一曰見親婞五字馥案類篇婞

一曰幾也玉篇幸御所親愛也或作婞漢書有佞幸傳楚詞曰鮌婞直者離騷文彼云鮌婞直以亾身兮王注婞很也【義證】

婞 很也。離騷王注同孟子悻悻然見於其面趙注既云猾急又引論語悻悻然小人哉說文無悻字蓋當作婞。一曰見親□。空白當是婞字漢書有佞幸傳然下引楚詞所以證很義本句當在其下从女幸聲。胡頂切。楚詞曰。鮌婞直。離騷曰鮌婞直以亡身今鮌字是說見魚部【[illegible]】

婞 婞 很也从女幸聲楚詞離騷鮌婞直以亡身兮情議行婞而不豫兮文選祭顏光祿文性婞剛潔注猶直也字亦作悻孟子悻悻然見于其面丁音當作婞很也直也叚借爲幸廣雅釋詁三婞親也據本說文一曰見親【通訓定聲】

婞 很也从女幸聲楚詞曰鮌婞 繫傳有一曰見親口下字缺蓋即親幸字廣疋婞親也王逸注同【句讀】

楚詞曰鮌婞直 離騷經【引經例】

婞很也从女幸聲

今經典作悻孟子公孫丑悻悻然見於其面音義引丁公著音悻悻字當作婞很也直也按說文無悻字當如丁音然正字直須作婞以幸與幸迥然兩字也【羣經正字】

【[illegible]】 婞即悻悻然之悻公孫丑

說文無悻字婞很也是正體按孫奭音義丁云字當作婞很也直也本兼二義然則系部緈訓爲直亦當屬悻之本字也【[illegible]】

嫳 易使怒也从女敝聲讀若擊擊匹滅切繫傳作讀若擊擊

【[illegible]】

嫳 小徐作讀若擊擊按手部擊一曰擊也【[illegible]】

嫳 易使怒也從女敝聲讀若擊擊僻劣反【繫傳】

嫳 讀若擊擊說文云讀若擊擊【繫傳攷異】

嫳 讀若擊擊大徐讀若擊擊案當作讀若擊擊之擊手部擊擊也【[illegible]】

嫳 易使怒也廣韵嫳輕俜之皃从女敝聲讀若擊擊擊擊見手部匹滅切十五部【段注】

嫳 易使怒也從女敝聲讀若擊擊匹滅切易使怒也者廣雅嫳怒也字或作憋方言憋急性也列子力命篇嘽咺憋懯釋名憋懯也性急懯不可生服【義證】

【[illegible]】

嫳 易使怒也。廣雅嫳怒也字或作憋方言憋惡也郭注憋怤急性也又省作敝後漢書董卓傳羌胡敝腸狗態章懷注引續漢書敝作憋從女敝聲讀若擊擊。見手部匹滅切【句讀】

嫳 易使怒也从女敝聲讀若擊擎之擎廣雅釋詁二嫳怒也字亦作憋方言十憋惡也注憋怤急性也列子力命嘽咺憋懯左傳齊有盧蒲嫳假借爲擊周禮大司寇故書以邦成憋之司農注當爲弊 通訓定聲

易使怒也从女敝聲讀若擊擎 擊傳作擎擎方言憋惡也 斠詮

嫳易使怒也从女敝聲讀若擊擎 按擊擎均从敝得聲 讀若考

好枝格人語也一曰靳也从女善聲 旨善切

好枝格人語也一曰靳也从女善聲 旨善切 玉篇伎也廣韻偏忮 校錄

嫸 當作枝格丰部格枝格也 [illegible]

嫸 格假借不勞更改嫚下嫳下仿此 [illegible]

嫸 好枝格人語也 格當作格 惠記

好枝格人語也一曰靳 繫傳

也從女譱聲之闡反

好枝格人語也 枝格見丰部謂不欲人語而言他以枝格之也廣韵曰嫸偏忮一曰靳也謂靳固也左傳注曰戲而相媿曰靳 从女善聲 旨善切十四部 段注

嫸好枝格人語也今改格爲格注云枝格見丰部 按格義雖通許未必用此字 段注訂

好枝格人語也一曰靳也從女善聲 旨善切 好枝格人語也者枝格當爲枝格 一曰靳也者廣韻嫸偏忮 義證

好枝格人語也 謂儳言也 一曰靳也 廣韻嫸偏忮左傳注曰戲而相媿曰靳 從女善聲 旨善切 句讀

鈕 嫸 好枝格人語也从女善聲別義一曰靳也謂如左傳宋公靳之之靳本字爲听笑也又廣韻偏忮也 [illegible]

好枝格人語也一曰靳也从女善聲 一曰靳者公羊傳宋公靳之是其義 斠詮

說文嫸好支格人語也方闡反今吳人以支格人語爲嫸話書作譠非也姡面醜也戶刮反今吳人以愧爲姡面書作刮亦非也嫕過差也臣鍇曰女性易成過也今吳人以女善溢爲嫕書作溢非也嬈苛也稱了反一曰擾戲弄也今吳人以女戲弄爲嬈書作梟非也僣他達反倪他活反今吳人以輕便爲僣倪書作撒脫非也景福殿賦僣倪承便亦借字也 [illegible]雜記

疾悍也从女發聲讀若

唾 丁滑切

娺 疾悍也从女叕聲讀若唾 丁滑切玉篇陟滑切怒也 [illegible]

娺 疾悍也從女叕聲讀若唾誅貀反 繫傳

娺 疾悍也 敏疾而勇也廣韵曰婠娺好皃 从女叕聲讀若唾 今丁滑切十五部許讀若唾者合音也 段注

娺 疾悍也從女叕聲讀若唾 丁滑切 疾悍也者廣韻娺疾也玉篇娺怒也 義證

娺 疾悍也。謂剽悍也。廣韻、娺、疾也。玉篇、娺、怒也。從女叕聲。讀若唾。丁滑切 句讀

娺 娺 疾悍也从女叕聲讀若唾按唾者啜之誤字 廣雅釋詁二娺怒也 別義 廣韻婠娺好皃 通訓定聲

娺 疾悍也从女 叕聲讀若唾 斠詮

娺疾悍也从女叕聲讀若唾 按叕垂一聲之轉 讀若考

⿰女酓 含怒也一曰難知也从女酓聲詩曰碩大且⿰女酓 五感切

⿰女酓 含怒也一曰難知也从女酓聲詩曰碩大且

⿰女酓 五感切今詩澤陂作儼毛傳儼矜莊皃嚴云御覽三百六十八引韓詩作⿰女酓玉篇烏廉五感二切含怒也又魚檢切廣韻收上聲 注含怒皃平聲有⿰女酓含怒也 校錄

⿰女酓 御覽卷三百六十八引韓詩如此 校議

⿰女酓 御覽卷三百六十八引韓詩如此許宗毛當依今詩作儼今此校者依篆改毛云矜莊皃與含怒義近 [illegible]

[illegible]

⿰女酓 詩云碩大且⿰女酓 廣雅云⿰女酓美也烏縑烏檢二切 [illegible]

⿰女酓 含怒也一曰難知也從女酓聲詩曰碩大且⿰女酓 臣鍇曰今詩云碩大且儼此當云讀若也五感反 繫傳

⿰女酓 碩大且⿰女酓御覽引韓詩正作此字鍇說未是 [illegible]

⿰女酓 碩大且酓大徐酓作[illegible] [illegible]

⿰女酓 含怒也一曰難知也从女酓聲 五感切 七部 詩曰碩大且

嬒陳風澤陂文今詩作儼傳曰矜莊皃一作曮太平御覽引韓詩作嬒嬒重頤也廣雅釋詁曰嬒美也葢三家詩有作嬒者許偁以證字形而已不謂詩義同含怒難知二解也【段注】

嬒 含怒也一曰難知也從女會聲詩曰頎大且嬒 五感切

含怒也者廣韻嬒害惡性也 嬒者陳風澤陂文彼作儼釋文韓詩作嬒 詩曰頎大且【義證】

嬒 含怒也。廣韻譌作嬒云、嬒害惡性也、一曰難知也。從女會聲。五感切、詩曰。頎大且嬒。陳風澤陂文、毛作儼傳云矜莊皃釋文云一本作曮、太平御覽引韓詩作嬒、嬒、重頤也、廣雅釋詁曰、嬒美也、則許君引詩、乃別一義也、然洛神賦曰、斂薄怒以自持、亦或有合、【句讀】

感 嬒 嬒 重頤也从女會聲韓詩澤陂頎大且嬒章句重頤也毛本則作儼訓矜莊假借爲嬒說文嬒含怒也又爲奄說文一曰難知也 又爲嬮廣雅釋詁一嬒美也【通訓定聲】

嬒 含怒也一曰難知也从女會聲詩曰頎大且嬒 此韓詩也毛作儼【斠詮】

嬒字注含怒也一曰難知也引詩頎大且嬒案廣雅云嬒美也今石經作儼 太平御覽引韓詩作嬒薛君曰嬒重頤也段玉裁曰許偁以證字形而已不謂詩義同含怒難知二解也【[illegible]術編】

詩曰頎大且嬒 今詩陳風澤陂作儼按韓詩亦作嬒薛君章句曰重頤也【引經考】

嬒 含怒也一曰難知也詩曰頎大且嬒石經作儼儼昂頭也借 傳云矜莊皃玉篇同韓詩作嬒與說文合

【引經異字】
嬒含怒也一曰難知也詩曰頎大且嬒今作儼傳云矜莊皃案曲禮儼若思注文選洛神賦六龍儼其齊首注荀子非十二子儼然注俱云儼矜莊皃與毛傳同訓知毛本作儼也御覽引韓詩作嬒許君此注亦本韓詩廣雅嬒美也說文嬮好也亦聲近字儼一曰好皃美好義亦相近則嬒亦字異而義通【引經攷證】

嬒含怒也一曰難知也詩曰頎大且嬒 此韓詩也毛詩作儼傳曰儼矜莊皃本書人部儼一曰好皃矜莊爲好之一端自是正字韓詩作嬒爲假借字許引之說假借其正字益是嬮字本部嬮好也是也嬮嬒音相近而毛與韓則各自成文【引經例辨】

頎大且儼 女部作嬒つ案嬒含怒也一曰難知也五感切 毛傳儼矜莊皃義小異說文作嬒本韓詩說【經典異字[illegible]】

頎大且儼

女部嬒含怒也一曰難知也从女會聲詩曰頎大且嬒此澤陂頎大且儼之異文也傳云儼矜莊貌釋文云儼本又作曮許所引韓詩也御覽三百六十八引韓詩曰頎大且嬒薛君曰嬒重頤也許說嬒之字義爲含怒爲難知據薛章句則嬒爲頤假借字也 嬒五感切頷頤也 俗作頷胡感切 廣雅釋詁云嬒美也此葢齊魯義【引經攷異】

頎大且嬒 女部嬒含怒也一曰難知也从女會聲詩曰頎

大且婍今作僛

此引詩證字也今作僛人部僛卬頭也一曰好也毛傳僛矜莊皃釋文本又作曤曤非鄦書所有御覽引韓詩與鄦合訓婍爲重匝皃鄦君此條葢孖韓詩之說與引詩下本有重匝皃二字後人刪之也人含怒則須色矜莊義亦與毛合【[illegible]】

【證例】

娿 陰娿也从女阿聲 烏何切

娿 媕娿也 玉篇注同韻會引作陰阿也與宋本合五音韻譜作陰娿 从女阿聲 烏何切【校錄】

娿 宋本作陰娿也桉娿承媕則陰媕皆媕之誤【校議】

娿 宋本作陰娿李燾本集韻類篇同韻會作陰阿廣韻作媕娿與毛本同無作媕娿者韓愈石鼓歌詎肎感激徒媕娿則媕娿二字舊有成文校議云娿承媕則陰媕皆媕之誤當非是【校議議】

娿 媕娿也從女 阿聲鷃何反【繫傳】

娿 媕娿也系鍇二本媕作陰假誤[redacted]

娿 媕娿也 媕娿雙聲字韻會作陰阿李燾本作陰娿集韻類篇同廣韻曰媕娿不決媕音庵 从女阿聲 烏何切十七部【段注】

娿 媕娿也從女阿聲 烏何切

媕娿也者集韻謂媕娿不決子華子媕娿脂韋者日至於君之前韓愈石鼓歌詎肎感激徒媕娿通作阿集韻讒阿語不決方言誣讒與也與猶秦晉言阿與注云相阿與者所以致誣讒也月令是察阿黨則罪無有掩蔽注云阿黨謂治獄吏以私恩曲撓相爲也昭二十年左傳阿下執事吳語句踐願諸大夫言之皆以情告無阿孤韋注阿曲從也孟子汙不至阿其所好賈誼書官人篇聯之所守君不得以阿私託者大臣也申鑒雜言篇從上之非謂之阿晉陽秋周伯仁在朝雖無謇諤亦無所阿黨崔鴻十六國春秋段凱爲御史中丞無所阿避【義證】

娿 媕娿也。宋本媕作陰集韻引同而申之曰謂媕娿不決則知是字譌也子華子媕娿脂韋者日至于君之前韓愈詩詎肎感激徒媕娿 從女阿聲。集韻讒阿語不決蓋讒阿即媕娿烏何切【句讀】

歌

娿 陰娿也从女阿聲按陰娿雙聲連語猶媕阿也廣雅曰媕娿不快【通訓定聲】

娿 媕娿也从女阿聲【斠詮】 娿即是察阿黨之阿 月令孟冬

娿媕娿也是正字阿大陵也一曰曲𠂤也義異桉媕娿熊忠韻會舉要作陰阿知二字古多通用【谷閣疏證】

姅 技也一曰不省錄事一

曰難侵也一曰惠也一曰安也从女幵聲讀若研五堅切

姸 技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从女幵聲讀若研 五堅切 繫傳作技也一曰不省錄事也从女幵聲一曰難侵讀若研一曰慧也一曰安也韻會引侵下有也字無讀若研三字餘同繫傳李注文選文賦引惠亦作慧 **校錄**

姸 惠也小徐文選文賦注韵會一先引作慧也 **校議**

姸 一曰惠也 方言自關而西秦晉之故都謂好曰

姸 **[illegible]**

姸 技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从女姸聲讀若研 濟案文選文賦注引姸慧也蓋古本作慧不作惠小徐本亦作慧今本乃傳寫聲近之誤 **古本考**

姸 技也一曰不省錄事也從女幵聲一曰難侵讀若研一曰慧也一曰安也御堅反 **[illegible]**

姸一曰慧也說文云一曰惠也 **[illegible]攷異**

姸 從女幵聲讀若研大徐皆在一曰安也下○慧大徐作惠 **[illegible]**

姸 技也 技者巧也釋名曰姸研也研精於事宜則無蚩繆也蚩癡也按此爲今用姸媸字所本方言自關而西秦晉之故都謂好曰姸 一曰不省錄事也 省錄謂檢點收錄也魏書劉祥言事蒙遜曰劉裕入關敢姸姸然也斬之此正謂其不曉事也 从女幵聲 五堅切十四部 一曰難侵也 讀若研 一曰慧也 一曰安也 **段注**

姸 技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也從女幵聲讀若研 五堅切 技也者技謂姸巧 一曰惠也者徐鍇本作慧文選文賦注引作慧增韻慧姸黠也釋名姸研也研精於事宜則無蚩繆也蚩癡也 **義證**

姸 技也。釋名，姸，研也，研精於事，宜則無蚩繆也。蚩，癡也。一曰不省錄事也。從女幵聲。五堅切 一曰難侵也。讀若研。一曰。慧也。增韻，慧，姸黠也。一曰。安也。 **句讀**

姸 技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从女幵聲讀若研 **斠詮**

先 姸 姸技也一曰惠也从女幵聲讀若研按慧巧之意方言一娥嬿好也秦晉之故都曰姸文賦序姸蚩好惡可得而言江淹雜體詩或逆無姸蚩注猶美惡也賈借爲䮒說文一曰不省錄事也又爲詽說文一曰難侵也又爲閑說文一曰安也**聲訓**釋名釋姿容姸研也

研精于事宜則無蔽礙也【通訓定聲】

姸技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从女幵聲讀若研　按姸研均从幵得聲【讀若考】

# 娃 圜深目皃或曰吳楚之閒謂好曰娃从女圭聲 於佳切

娃 圜深目皃或曰吳楚之閒謂好曰娃从女圭聲 於佳切繫傳韻會从女圭聲在或曰上【校錄】

娃 吳楚之閒謂好曰娃 方言娃美也吳楚衡淮之閒曰娃故吳有館娃之宮【惠記】

娃 圜深目皃也從女圭聲或曰吳楚之閒謂好娃臣鍇曰吳有館娃宮娃宮深意也恩厓反【繫傳】

娃 娃宮深意也當作館娃深藏意也【[illegible]】

娃 娃宮深意也案娃宮二字似衍【繫傳校勘記】

娃 圜深目皃也 洼深池也窐甑空也凡圭聲字義略相似 从女圭聲 於佳切十六部 或曰吳楚之閒謂好娃 方言娃美也吳楚衡淮之閒曰娃故吳有館娃之宮【段注】

娃 鄦下曰字【段注匡謬】

娃 圜深目皃或曰吳楚之閒謂好曰娃從女圭聲 於佳切 圜深目皃者別作睚廣韻睚目深惡視 或曰吳楚之閒謂好曰娃者玉篇娃美貌廣雅娃好也服虔通俗文南楚以好爲娃方言娃美也吳楚衡淮之閒曰娃故吳有館娃之宮左思吳都賦幸乎館娃之宮劉逵注吳俗謂好女爲娃史記趙世家吳廣內其女娃嬴漢書揚雄傳資娵娃之珍髢兮孟康曰娃吳娃也顏注娵娃皆美女也【義證】

娃 圜深目皃也。字別作睚。新附有之。廣韻睚目深惡皃。從女圭聲。於佳切。或曰吳楚之閒謂好娃。方言娃美也吳楚衡淮之閒曰娃故吳有館娃之宮。【句讀】

作娃 娃 圜深目皃从女圭聲字亦作睚說文新附睚深目也淮南原道今人之所以睢然能視注音桂或曰與睢同字非別義說文吳楚之閒謂好曰娃方言二娃美也吳楚衡淮之閒曰娃吳有館娃之宮廣雅釋詁一娃好也【叚借】託名標識字玉篇娃人姓也則叚借字【通訓定聲】

娃 圜深目皃或曰吳楚之閒謂好曰娃从女圭聲 今睚字方言文通俗文南楚以好爲娃【[illegible]】

吳楚閒謂好曰娃文部

按方言娃嫷窕豔美也吳楚衡淮之閒曰娃左思吳都賦館娃之宮劉逵注吳俗謂好女曰娃　雲龍按娃之本義爲圜深兒吳楚閒謂好曰娃又別一義鉉本閒上有之字玉篇娃美兒廣雅娃好也漢揚雄傳資娵娃之珍髢兮注孟康曰娃吳娃也通俗文南楚以好爲娃【[illegible]】

# 嫛 不媚前卻嫛嫛也从女

# 陝聲 失冉切

陵 不媚前卻陵陵也 玉篇媚下有也字是二義 从女陝聲

失冉切 校錄

陵 不媨前卻陵陵從女陝聲臣鍇曰乍進乍退無姿製也收儼反 繫傳

陵臣鍇曰乍進乍退無姿製也姿製未詳疑即今人以姿態爲姿致之意 繫傳攷異

陵不媚下疑當有也字 無 [illegible] 姿製也當作不自制也

陵 朱本作陵陵誤ㄙ陝 聲譌大徐作陝聲 [illegible]

陵不媚前卻陵陵也 後漢書班昭女誡曰動靜輕脫視聽陝輸陝輸不定皃 从女陝聲失冉切七部 段注

婆不媚前卻婆婆也 注云後漢書班昭女誡曰動靜輕脫視聽陝輸陝輸不定皃 今按陝輸即婆字之省借陝輸即今言閃鑠也皆雙聲字也 段注鈔案

箋曰玉篇云不媚也前卻婆婆然也 徐箋

陵 不媚前卻陵陵也從女陝聲失冉切

不媥前卻陵陵也者玉篇作陵云女子態廣韻陵前卻陵媥也詩無爲夸毗傳云夸毗體柔人也正義便僻其足前卻爲恭以形體順從於人故云以體柔人史記司馬相如傳踥蹀容以委麗兮張揖曰踥蹀疾行互前卻也釋名轊棿在車軸上正輪之祕齧前卻也通鑑趙王虎中書監王波曰若有前卻不過失一亾命之人注云一前一卻猶今人言心懷進退也又毅主珪曰今國家草創人情未壹愚者固宜前卻又張存誠曰將士在道前卻注云憚敵不敢進故爲之一前一卻又乞伏馬居說禧斷河[illegible]爲河南天子衆情前卻不壹又晴王伽送流囚脫其枷鎖約曰某日當至京師如致前卻吾當爲汝受死注云謂或前或卻不能如期又神策軍與節度使相視如平交左右前卻莫有用命董斯張曰人來而避曰閃說文云陵不媥前卻陵陵也閃當作陵蓋案通作陝後漢書曹世叔妻傳若夫動靜輕脫視聽陝輸注云陝輸不定貌 義證

陵 不媥。句 前卻陵陵也。下句申上句，玉篇曰，不媚也，前卻陵陵然也 從女。陝聲。後漢書曹世叔妻傳，動靜輕脫，視聽陝輸，注，陝輸不定皃。失冉切 句讀

後 婆陝 不媚前卻婆婆也从女陝聲班昭女誡視聽陝輸以陝爲之按實雙聲連語猶閃爍閃屍也此字後出 通訓定聲

陵 不媚前却婆。婆从女陝聲 斠詮

婆不媚前卻婆婆也从女陝聲。後漢書列女傳動靜婆輕脫視聽陝輸注陝輸不定皃案陝即婆之段借 [illegible]

婆不媚前卻婆婆也段桂並引後漢書曹世叔妻傳視聽婆輸爲證案陝輸今詞曲家作閃尸 文選海賦偏僳暫曉而閃屍注閃屍暫見之貌 [illegible]

[illegible]

# 婐 鼻目閒皃讀若煙火炔炔

妜从女決省聲 於說切

鼻目閒皃 玉篇𡝗姡也 廣韻娟也 讀若煙火炔炔 說文無炔玉篇炔同炅訓煙出皃段云當卽焆之或體焆焆煙皃音因悅切 从女決省聲 於說切繫傳作从女夬聲在讀若句上 校錄

妜 小徐作從女叏聲在讀若上說文無炔字疑當言讀若煙火焆焆叏焆聲之轉焆下云焆焆煙皃 校議

鼻目閒皃從女叏聲讀若熵火烓烓縈節反 繫傳

從女叏聲說文作从女決省聲 繫傳攷異

妓妓疑當爲焆焆焆娌台聲也 [illegible]

從女叏聲讀若煙火炔炔大徐讀若煙火炔炔从女決省聲 [illegible]

鼻目閒皃謂若眉睫目戚然也从女叏聲於說切十五部 讀若煙火炔炔火部無此字蓋卽焆焆煙皃之或體也焆音因悅切 廣韻於決切 段注

箋曰玉篇云妜憂姡也廣韻妜娟也 徐箋

鼻目閒皃讀若煙火炔炔從女決省聲 於說切

鼻目閒皃者廣韻鼻目閒輕薄曰妜 讀若煙火炔炔者本書無炔字篇海炔與焆同焆焆煙貌馥案廣韻妜娟也 決省聲者徐鍇本作叏聲 義證

鼻目閒皃。廣韻鼻目閒輕薄曰妜也 從女叏聲 於說切 讀若煙火炔。漢有炔姓而火部不收者漢時俗字也篇海炔與焆同焆焆煙皃桂氏曰廣韻妜娟也新附有娟字蓋娟卽妜之俗字案上文嫂下別有說 句讀

妜下云讀若煙火炔炔蓋俗語也而火部無炔焆下云焆焆煙皃蓋卽此矣然漢有炔姓豈得無炔字 釋例

按此諺語也有聲無字或說讀若焆 案此補遺宜增入叏二行無炅下

屚 妜 鼻目閒皃从女叏聲讀若烟火炔炔段氏謂眉睫之意未知其審又按說文無炔炔亦作炅說文亦無炅 [illegible]

鼻目閒皃讀若烟火炔炔从女決省聲 一切經音義引晉書愴眉目閒皃卽此字 斠詮

妜鼻目閒皃讀若煙火炔炔从女決省聲 按妜決均从夬得聲決省聲卽夬聲本書無炔字 讀若考

嫷 愚戇多態也从女舊聲 讀若隓 式吹切

孈 愚戇多態也从女巂聲讀若隓式吹切玉篇右尒尢卦二切廣韻收上聲紙去聲卦不收平聲 校錄

孈 愚戇多態也從女巂聲讀若隓式坐反 繫傳

孈 愚戇多態也戇者愚也愚者戇也从女巂聲讀若隓式吹切篇韵移爾胡卦二切十六部隓篆文作嫷十六十七合音最近 段注

孈 愚戇多態也從女巂聲讀若隓式吹切 義證

孈 愚戇多態也。从女。巂聲。讀若隓。式吹切。玉篇右尒尢卦二切廣韻移爾切多態胡卦切愚戇又多態也 句讀

支 孈 孈愚戇多態也从女巂聲讀若隓按巂鳥亦曰鵗 通訓定聲

孈 愚戇多態也从女巂聲讀若隓 斠詮

孈愚戇多態也从女巂聲讀若隓 按巂音如規隓俗作墮古音同部 讀若考

⿰女恚 不說也从女恚聲 於避切

⿰女恚 不說也 廣韻引同繫傳說下有皃字 从女恚聲 於避切 [illegible]

⿰女恚 小徐作不說皃也 校議

⿰女恚 不說皃也從女恚聲於弃反 繫傳

⿰女恚 不說皃也說文無皃字 繫傳考異

⿰女恚 不說皃也大徐无皃 繫傳校勘記

⿰女恚 不說也說者今之悅字心部曰恚者恨也⿰女恚从恚聲形聲中有會意 从女恚聲於避切十六部 段注

⿰女恚 不說也從女恚聲於避切不說也者徐鍇本作不說皃 義證

⿰女恚 不說皃也。⿰女恚者恚之繁俗字。從女。恚聲。於避切 句讀

寘 ⿰女恚 ⿰女恚不說皃也从女恚聲與恚略同疑爲恚之或體 通訓定聲

⿰女恚 不說也从女恚聲 斠詮

嫼 怒皃从女黑聲 呼北切

嫼 怒皃 玉篇莫勒切奴也奴字蓋譌廣韻收黠烏黠切嫉怒 从女黑聲 呼北切廣韻德有嫼注姓也 校錄

⿰女恚嫼

嫼 怒皃也從女黑聲亨勒反 【繫傳】

嫼 怒皃从女黑聲 呼北切 一部 按此字廣韵烏黠切 嫉怒也則黑非聲矣玉篇莫勒切 奴也 奴者怒之誤 【段注】

嫼 怒皃從女黑聲 呼北切 怒皃者廣韻嫼嫉怒通作赫 詩王赫斯怒箋云赫怒意 【義證】

嫼 怒皃也。廣韻嫼烏黠切 嫉怒通作赫 詩王赫斯怒 箋赫怒意 從女黑聲。呼北切 【句讀】

嫼 怒皃从女黑聲 【通訓定聲】

嫼 怒皃从女黑聲 詩王赫斯怒應作此 【斠詮】

中 嫼 中 嫼 嫼 [illegible]嫼敦 【金文編】

娍 輕也从女戉聲 王伐切

娍 輕也从女戉聲 王伐切 【校錄】

娍 輕也從女戉聲于厥反 【繫傳】

娍 輕也从女戉聲 王伐切 十五部 【段注】

娍 輕也從女戉聲 王伐切 輕也者廣雅同本書䟾輕也徐鍇韻譜娍輕足也謂輕足本是䟾字誤分為二 【義證】

娍 輕也 廣雅同 從女戉聲 王伐切 【句讀】

娍 月 娍 輕也从女戉聲與䟾與越畧同 別義廣雅釋詁一娍懸也 【通訓定聲】

娍 輕也从女戉聲 此輕越字廣疋娍輕也 【斠詮】

嫖 輕也从女𡙁聲 匹招切

嫖 輕也从女𡙁聲 匹招切 玉篇匹招匹妙二切 廣韻收平去二聲 【校錄】

嫖 輕也從女𡙁聲片祆反 【繫傳】

嫖 輕也 與人部僄音義皆同 漢霍去病票姚校尉 票姚讀如飄搖 謂輕疾也 荀悅漢紀作票鷂 音亦同耳 古多平聲 後代乃多改為去聲 師古讀頻妙羊召二切 殊失古意 證以杜子美詩益可見矣 从女𡙁聲 匹招切 二部 【段注】

嫖 輕也從女𡙁聲 匹招切 輕也者本書僄輕也 廣韻嫖身輕便也 【義證】

嫖 輕也。字與僄同 廣韻嫖身輕便也 從女𡙁聲。漢票姚校尉霍去病 票姚讀如飄搖 謂輕

疾也荀悅漢紀作票鷂匹招切 句讀

[篆] 蕭嬪嫖 [篆] 輕也从女票聲按當爲僄之重文今附于此 通訓定聲

[篆] 輕也从女㓾聲 漢書背尊章嫖以忽洛神賦飄忽若神 斠詮

[篆] 訬疾也从女坐聲 昨禾切

[篆] 訬疾也 玉篇作娷訓主也蓋脫廣韻訓女字引穆天子傳云盛姬喪天子三女叔娷爲主也 从女㘸聲 昨禾切 校錄

[篆] 訬疾也從女 㘸聲在多反 繫傳

[篆] 訬疾也 訬者訬擾也漢書述曰江都輕訬謂輕薄爲訬也娷與訬雙聲又女字也穆天子傳盛姬之喪叔娷爲主 从女㘸聲 昨禾切十七部 廣韻醋伽切 段注

娷昨禾切注云廣韻醋伽切 按廣韻兩收戈一在莎下音蘇禾切 段注訂

[篆] 訬疾也從女㘸聲 昨禾切 訬疾也者訬當爲眇本書眇一目小也眇目小也 義證

[篆] 訬疾也。段氏曰訬者訬擾也漢書述曰江都輕訬謂輕薄爲訬也娷與訬雙聲又女字也穆天子傳盛姬之喪叔娷爲主 從女㘸聲。昨禾切廣韻側伽歌蘇禾二切。句讀

娷 娷 訬疾也从女坐聲輕薄之意字亦作䞩魏都賦奧質達脃注䞩亦麁也(別義)女字也穆天子傳盛姬之喪叔娷爲主 通訓定聲

[篆] 訬疾也从女㘸聲 斠詮

[篆] 女人自偁我也从女央聲 烏浪切

[篆] 女人自偁我也 玉篇引偁作稱音烏浪一郎二切繫傳作女人稱姎我也釋詁釋文引作女人稱我曰姎 从女央聲 烏浪切 廣韻止收上聲注女人自稱姎我 校錄

姎 後漢西夷傳注廣韻卅三蕩皆引女人自偁姎我 校議議

[篆] 女人自稱我也从女央聲 濤案後漢書西夷傳注通典一百八十七邊防廣韻三十七蕩御覽七百八十五四夷部皆引作女人自稱姎我也蓋古本如是姎字句絕今本奪此字非段先生曰姎我聯文猶吳人自稱阿儂亦恐未然爾雅釋詁釋文引女人稱我曰姎可證 古本考

姎 女人自稱姎我也從女央聲晏亢反 [繫傳]

姎 女人自稱姎我也說文無姎字 [繫傳攷異]

姎 女人自稱姎我也鈕氏所据本无自字大徐稱作偁是而少姎字玉篇同 [illegible]

姎 大徐本作女人自偁我也小徐本作女人自稱姎我也焰按段氏說漢書西夷傳注廣韻引皆作女人自偁姎我小徐本是 [二徐箋異]

姎 女人自偁姎我也 各本我上奪姎今補後漢書西夷傳注廣韵三十三蕩皆引女人自偁姎我聯文如吳人自偁阿儂耳 从女央聲 烏浪切按後漢書胡朗反廣韵烏朗切十部 [段注]

姎女人自偁姎我注云各本我上奪姎今補後漢書西夷傳注廣韵三十三蕩皆引女人自偁姎我 按繫傳作女人稱姎我也無自字釋詁釋文引作女人稱我曰姎廣韵三十七蕩姎不引說文偁作稱 [段注訂]

姎女人自偁姎我也 注云各本我上奪姎今補 按繫傳有姎字不當云補 [段注匡謬]

箋曰自偁姎我者謂姎卽我耳此與阿儂之阿爲語助者異不得以爲姎我連文後漢書注引說文見南蠻傳此所引誤衍下姎字不足偏據廣韵三十七蕩又未引說文不宜輕改也爾雅釋詁曰卬我也郭注卬猶姎也語之轉耳 [徐箋]

姎 女人自偁我也從女央聲 烏浪切

女人自偁我也者後漢書南蠻傳注引作女人自偁姎我也通典引同爾雅釋文引作女人稱我曰姎廣韵姎女人自稱姎我本書我施身自謂也通作卬爾雅釋詁卬我也郭云卬猶姎也語之轉百詩匏有苦葉人涉卬否白華卬烘于煁生民卬盛于豆傳並云卬我也又通作鴹陽鴹慣曰漢書西南夷傳西南之夷人自稱曰婸徒方言巴濮之人自呼曰阿陽陽之言我也爾雅引魯詩有美一人陽如之何言我柰之何也 [義證]

姎 女人自偁姎。句 我也。釋詁釋文引作女人稱我曰姎釋詁卬我也郭注卬猶姎也語之轉耳釋詁又曰陽予也注引魯詩云陽如之何今巴濮之人自稱阿陽 從女央聲。烏浪切 [句讀]

姎 篆 姎 女人自稱我也从女央聲按發聲之詞爾雅陽予也亦同 [通訓定聲]

姎 女人自偁我也从女央聲 後漢書長沙武陵蠻相呼爲姎徒姎徒猶我徒也今伊犁烏魯木齊等回民稱女曰姎哥 [斠詮]

女部姎註女人自稱我也○煦按詩大雅卬卬韓詩作𡑭𡑭是古卬𡑭音近故衛詩借卬作姎曰人涉卬否又後漢書南蠻傳蠻人相呼爲姎徒姎徒猶吾徒耳是又不獨婦人自稱矣 [五翼]

姎 女人自偁我也从女央聲烏浪切○按後漢南蠻傳名渠帥曰精夫相呼曰姎徒姎轉音卬卬我也不獨女人自偁 [字通]

姎烏郎反杜佑通典 舊音

姎烏郎反杜佑通典一百八十七邊防部三 姎胡朗反南蠻傳注 舊音補注

姎女人自偁我也从女央聲

按爾雅釋詁卬我也郭注卬猶姎也語之轉耳此郭以姎釋卬也核之說文本是姎字聲近假借作卬方俗語固多如此經典如書大誥不卬自恤釋文卬我也詩匏有苦葉人涉卬否白華卬烘于煁生民卬盛于豆毛傳卬我也本字皆是姎字自借卬字爲我於是人止知有卬字不知有姎字其實卬乃卬望字見匕部許引詩高山卬止是也 羣經正字

不說皃从女韋聲 羽非切

不說皃 繫傳下有恚也二字 从女韋聲 羽非切 校錄

媁 小徐皃下有恚也二字乃下文婎下說解誤移此耳 校議

不說皃恚也從女韋聲宇歸反 繫傳

不說皃恚也說文無恚也二字 [illegible]

媁恚也二字衍文 媁鉉無此二字 繫傳校勘記

恚也葉本姿也似因婎篆下姿也而衍大徐无之玉篇自恚也 [illegible]

不說皃說今悅字恚也小徐有此二字从女韋聲羽非切十五部廣韵音威 注

箋曰玉篇云自恚也美也 徐箋

不說皃從女韋聲 羽非切 義證

不說皃。玉篇美也廣韻醜也說各乖異而是部韙之籀文愇玉篇怨恨也廣韻引字書恨也反與媁相近。恚也。似說一曰字。玉篇云自恚也。從女韋聲。羽非切。句讀

微 媁 媁不說皃从女韋聲 諧本一曰恚也 通訓定聲

不說皃从女韋聲 此詩中心有違字左傳且其違者不過數人又尒疋同幽通賦愇世業之可懷曹大家注愇恨也不說即恨意 斠詮

姿婎姿也从女隹聲一曰醜也 許惟切

姿婎姿也从女隹聲一曰醜也 許惟切 繫傳作如婎

姿也恐譌玉篇止訓醜也 校錄

廣韻收脂爲倠之重文

婎姿婎姿也疑衍下姿字小徐作如婎姿也不可通姿婎疑即恣睢 校議

婎 校議云疑衍下姿字余按心部恣縱也集韻類篇皆云姿婎自縱貌則此當作姿婎恣也小徐婎下有恣也二字葢本在此校者誤移之婎下耳 [illegible]

婎 如婎姿也一曰醜也 從女隹聲翾惟反 繫傳

婎 如婎恣也說文云恣婎恣也 [illegible]

婎 如婎姿也鉉作姿婎姿也段云當作恣也謂姿婎即恣睢也 [illegible]

婎 如婎姿也大徐如作姿○惟聲顧本及大徐隹聲又一曰醜也在此句下 [illegible]

婎 大徐本作姿婎姿也小徐本作如婎姿也始據諸書多謂暴厲曰姿睢姿睢連文睢應作婎段氏讀姿婎一逗謂下姿也之姿應作恣其說是也 [illegible]

婎 姿婎 逗疊韻字 恣也 恣各本作姿今正按心部恣者縱也也諸書多謂暴厲曰恣睢睢讀香季切亦平聲睢者仰目也未見縱恣之意葢本作姿婎或用恣睢爲之也集韻類篇皆云姿婎自縱皃此許義也今用睢爲語詞有縱恣之意葢本當作婎叚睢爲之耳睢行而婎廢矣 一曰醜也 與人部仳倠醜面之倠通用 从女隹聲 許惟切集韻類篇自縱義讀虎癸切十五部 段注

婎 作恣也 注云恣各本作姿今正 [illegible]

婎 姿婎姿也從女隹聲一曰醜也 許惟切 姿婎姿也者當云姿婎恣也本書恣縱也集韻姿婎自縱貌 一曰醜也者本書倠仳倠醜面 義證

婎 姿婎姿也 桂段嚴三家云姿婎即姿睢姿也當作恣也集韻姿婎自縱皃 從女隹聲 許惟切 一曰醜也 葢與倠通人部倠仳倠醜面 句讀

婎 婎 醜也从女隹聲字實與倠同叚借爲疊韻連語說文姿婎恣也按即暴戾恣睢字 通訓定聲

婎 姿婎姿也从女隹聲一曰醜也 淮南子嫫母仳倠注古之醜女婎倠同 斠詮

問說文婎字注云姿婎姿也此語難解曰姿婎即姿睢之異文姿與恣通釋姿婎爲恣義也 潛研堂集

娹 有守也从女弦聲 胡田切

娹 有守也 繫傳作娹玉篇作婱所望也下引說文 从女弦聲 胡田切 校錄

娹 有守也從女弦聲形先反 繫傳

娹 鉉作 [illegible] 竹君本顧本如此 [illegible]

妶 有守也从女弦聲 胡田切 十二部 段注

妶 有守也從女弦聲 胡田切

有守也者廣韻婆婦人守志 義證

妶 有守也 王篇作嫛廣韻同一云婦人守志 從女弦聲。胡田切 句讀

光 妶 妶 有守也从女弦聲 按謂婦發守志 通訓定聲

妶 有守也从女弦聲 斠詮

媥 輕皃从女扁聲 芳連切

媥 輕皃从女扁聲 芳連切 校錄

媥 輕皃也從女扁聲僻連反 繫傳

媥 輕皃从女扁聲 芳連切 十二部 段注

媥 輕皃從女扁聲 芳連切 輕皃者廣韻媥身輕便皃廣雅媥輕也 義證

媥 輕皃也。廣雅媥輕也廣韻媥身輕便皃漢武帝李夫人歌翩何姍姍其來遲蓋借翩爲媥 從女扁聲。芳連切 句讀

光 媥 媥 輕貌从女扁聲史記司馬相如傳集解媥姺衣服婆娑貌 通訓定聲



媥 輕皃从女扁聲 相如賦媥姺 徽衎洛神賦翩若驚鴻皆此字 斠詮

嫚 侮易也从女曼聲 謀患切 雲青

案唐寫本唐韻三十諫嫚注引說文侮也易也蓋古本如是今二徐本侮下奪也字宜補

嫚 侮易也从女曼聲 謀患切宋本作嫚 校錄

嫚 攴部𢾾侮也人部侮傷也此作易假借 [illegible]

嫚 侮易也 漢書高帝紀嫚而侮人注易也讀與漫同 [illegible]

嫚 侮易也從女曼聲謀患反 繫傳

嫚 侮易也大徐侮作侮 [illegible]

嫚 侮傷也 傷各本作易今正人部曰侮者傷也傷者輕也嫚與心部之慢音同義別凡嫚人當用此字 从女曼聲 謀患切 十四部 段注

嫚 作侮傷也 [illegible]

嫚 侮易也從女曼聲 謀患切 侮易也者易當爲傷通用易字史記季布傳單于嘗爲書嫚呂后不遜漢書高帝紀陛下嫚而侮人顏注嫚易也元后傳此人嫚神多矣賈誼傳今匈奴嫚姆侵掠至不敬也

顏注侮古侮字佞幸傳戲侮許后嫚易無不言注云嫚褻汙也易輕也字或作僈荀子修身篇不由禮則勃亂提僈【義證】

嫚 侮易也。易不作傷者隸字作易也漢書高帝紀陛下嫚而侮人顏注嫚易也今通用慢從女。曼聲。謀患切【句讀】

嫚 嫚 侮傷也从女曼聲字亦作僈賈子道術接遇肅正謂之敬反敬為嫚荀子宥坐嫚令謹誅賊也淮南繆稱嫚生乎小人注倨也又漢書枚乘傳為賦頌好嫚戲注褻汙也張耳傳皆以上嫚侮士高帝紀上嫚罵巳禮樂記注時人倨慢假借為慢漢書刑法志刑蕃而民愈嫚薛宣傳領職解嫚淮南主術而職事不嫚荀子富國芒軔僈楛非十二子上功用大儉約而僈差等注輕也又為鏝為槾荀子榮辱汙漫突盜正論流淫汙嫚按猶朽墁也轉注為漏蕿之意【通訓定聲】

嫚 侮易也从女曼聲【斠詮】

婠 疾言失次也从女臿聲讀若懾丑聶切

婠 疾言失次也从女臿聲讀若懾丑聶切玉篇初洽切廣韻收拾【校錄】

婠 疾言失次也從女臿聲讀若懾丑輒反【繫傳】

婠 疾言失次也所謂儳言从女臿聲讀若懾丑聶切八部【段注】

婠 疾言失次也從女臿聲讀若懾丑聶切 疾言失次也者廣雅婠怯也本書當有怯義今闕【義證】

婠 疾言失次也從女臿聲丑聶切讀若懾。懾與怯義相近蓋本有一曰怯也今佚之耳廣雅婠怯也【句讀】

洽葉 婠 婠 疾言失次也从女臿聲讀若懾廣雅釋詁四婠怯也【通訓定聲】

婠 疾言失次也从女臿聲讀若懾【斠詮】

婠疾言失次也从女臿聲讀若懾 按心部懾失气也義與婠同【讀若考】

嬬 弱也一曰下妻也从女需聲相俞切

嬬 弱也一曰下妻也从女需聲相俞切【校錄】

嬬 小徐作不妻不疑小之誤小妻見漢枚乘傳後漢趙孝王傳此云下妻見光武七年詔【校議】

嬬 一曰下妻也 荀爽易云歸妹以嬬陸績云嬬妾也周有杜嬬鏞劉公作【惠記】

嬬弱也一曰下妻也從女需聲四于反 繫傳

嬬一曰不妻也大徐不作下玉篇同 [illegible]

嬬弱也 嬬之言濡濡柔也 一曰下妻也 下妻猶小妻後漢書光武紀曰依託爲人下妻周易歸妹以須釋文云須荀陸作嬬陸云妾也 从女需聲 相俞切古音在四部 段注

嬬弱也一曰下妻也從女需聲相俞切

弱也者本書懦駑弱也 一曰下妻也者廣雅妻謂之嬬荀爽易歸妹以嬬陸績云嬬妾也襄二十三年左傳下妾不得與郊弔杜注下猶賤也昭八年傳二妃生公子留下妃生公子勝漢書王莽傳立國將軍建奏言不知何一男子遮臣建車前自稱漢氏劉子與成帝下妻子也後漢書光武紀吏人遭饑亂及爲青徐賊所略爲奴婢下妻欲去留者恣聽之唐書楊慎矜傳御史崔器索讖書於慎矜下妻臥內得之楚詞九歌湘君曰采芳洲兮杜若將以遺兮下女馥案下女謂湘夫人 義證

嬬弱也。此義與懦同 一曰下妻也。廣雅妻謂之嬬荀爽易歸妹以嬬陸績云嬬妾也左襄二十三年傳下妾不得與郊弔杜注下猶賤也下妻字見漢書王莽傳後漢書光武紀 從女需聲。相俞切 句讀

[illegible]嬬 嬬弱也从女需聲與懦偄畧同別義一曰下妻也易歸妹以須陸績本作嬬注妾也又廣雅釋親妻謂之嬬 通訓定聲

嬬弱也一曰下妻也从女需聲 易歸妹以嬬陸績注嬬妾也 斠詮

嬬弱也一曰下妻也从女需聲○易歸妹以須釋文須荀陸作嬬陸云妾也宗諫謹案陸說雖與下妻合非易誼也兌爲少女三是兌主歸妹以嬬反歸以娣言妹甚嬬弱賤以長娣如公紀說嬬娣何分 [illegible]

嬬弱也一曰下妻也从女需聲

易歸妹六三歸妹以須釋文須荀陸作嬬陸云妾也本或有作孺者誤 羣經正字

嬬即歸妹以須之須歸妹卦六三

此據荀爽陸績易本而言也皆見釋文邵氏瑛曰本或有作孺者誤也嬬弱也一曰下妻即公紀訓妾之所本須面毛也義異按須與嬬偏旁亦通叚如玉篇以𦓐爲𦓐之重文是也 答問疏證

耎字形聲攷　馮一梅

說文女部無耎字而有嬬字耎即嬬之或體也嬬从女需聲耎从女需省聲實一字也說文載其正篆而遺其省筆之或體耳說文嬬字注云弱也嬬訓爲弱則有幼弱之義故引申有嬉戲之義篇海類編第二十卷通用類而部耎字注云戲也此即由弱字之訓引申之義也說文嬬字大徐音相俞切篇海類編耎字沙下切音灑此即雙聲之轉由虞部而轉入麻部也漢廣之詩言刈其楚與言秣其馬爲韻則楚字之轉音與耎字之轉音同一例矣燕燕之詩差池其羽與遠送于野爲韻則羽字之轉音與耎字之轉音亦同一例矣蓋嬬耎本爲一字而嬬字讀其本音耎字讀其轉音遂成二字耳苟由

其得聲之始而孜之則要字實即嬬字也

婄 不肖也从女否聲讀若竹皮箁 匹才切

婄 不肖也从女否聲讀若竹皮箁 匹才切繫傳作𡟗玉篇婄適當說文婄字之次音妨走蒲回二切訓婦人皃益以婄當婄與讀若箁甚合後又有婄在俗字中布美切引纂文人姓也又引說文匹才切不肖也蓋後人增廣韻灰止收婄上聲旨收婄注云姓出何承天纂文 校錄

娝 讀若竹皮箁 箁竹箬也 [illegible]

婄 不肖也從女否聲讀若竹皮箁浦吼反 繫傳

婄 浦吼反說文匹才切 繫傳攷異

婄 案此篆當作𡟗隸作婄玉篇之婄正在嬬下嬯上與說文次序同惟竹君本顧本說文韻譜厚部不誤說詳說文韻譜校○否聲當作咅聲○讀若竹皮箬竹君本顧本大徐鍇作箁當作讀若竹皮箁若之箁且以此音推之愈知其當作婄○浦吼反 大徐匹才切 [illegible]

婄 不肖也从女否聲讀若竹皮箁 箁竹箬也見竹部匹才切一部篇韻布美切 段注

婄 不肖也從女否聲讀若竹皮箁 匹才切 不肖也者廣雅婄醜也 否聲者當爲咅聲故讀若箁徐鍇韻譜灰部婄從否匹才反厚部婄從音蒲后反不肖也馥案灰部從否者徐鉉加之 義證

婄 不肖也。廣雅婄醜也。從女。否聲。讀若竹皮箁。匹才切本篆惟竹君本小徐韻譜厚部不誤顧本同而仍譌爲否聲 句讀

婄讀若竹皮箁苟無此讀吾敢遽信玉篇而知𡟗之當作婄乎說文韻譜厚部篆不誤 釋例

攴 婄 娝 不肖也从女否聲讀若竹皮箁字亦作婄廣雅釋詁二婄醜也 通訓定聲

婄 不肖也从女否聲讀若竹皮箁 斠詮

婄不肖也从女否聲讀若竹皮箁 按否音古音同部本書竹部箁竹箬也从竹音聲箬楚謂竹皮曰箬从竹若聲 讀若考

嬯 遲鈍也从女臺聲闒嬯亦如之 徒哀切

嬯 遲鈍也 玉篇鈍劣也 从女臺聲闟嬯亦如之 徒哀切 繫傳之作此【校錄】

嬯 小徐如之作如此【校議】

嬯 遲鈍也從女臺聲闟嬯亦如此田咍反【繫傳】

嬯 原篆从𠮷誤○闟嬯亦如此大徐此作之【繫傳校勘記】

嬯 遲鈍也 集韵儓當來切即此字也今人謂癡如是 从女臺聲 徒哀切一部 闟嬯亦如此 謂其字亦如此作也闟嬯未聞廣韵闟跆連手唱歌也【段注】

嬯 遲鈍也從女臺聲闟嬯亦如之 徒哀切 遲鈍也者玉篇嬯鈍劣也或作儓集韻儓與嬯同儓欵俔也又作儓廣韻儓儗儗貌方言儓農夫之醜稱也南楚凡罵庸賤謂之田儓注云㑚儓駑鈍貌或曰僕臣儓亦至賤之稱也 闟嬯亦如之者玉篇闟駘不肖也類象不肖言醜也莊子德充符衛有惡人焉曰哀駘它釋文云李云哀駘醜貌廣韻駘疲也鈍也駘嬯聲相近【義證】

嬯 遲鈍也。 玉篇嬯鈍劣也字又作儓方言儓農夫之醜稱也南楚凡罵庸賤謂之田儓注云㑚儓駑鈍兒或曰僕臣儓亦至賤之稱也案左傳作臺 從女臺聲。 徒哀切 闟嬯亦如此。 未詳桂氏曰玉篇闟駘不肖也類象不肖言醜也莊子衛有惡人哀駘它釋文哀駘醜兒廣韻駘疲也鈍也駘嬯聲相近【句讀】

嬯下云闟嬯亦如此闟嬯似是名目或即駑駘也闟謂闟亢嬯如左傳之僕臣臺【釋例】

嬯 遲鈍也从女臺聲闟嬯亦如之按字亦作儓方言三儓農夫之醜稱也南楚凡罵庸賤謂之田儓或謂之䑋注㑚儓駑鈍貌 叚借爲侍廣雅釋詁一儓臣也方言三注或曰僕臣儓亦至賤之號也又爲特廣雅釋詁三儓當也按猶方言一臺匹也又雙聲連語廣韻闟嬯連手唱歌也亦作闟跆【通訓定聲】

嬯 遲鈍也从女臺聲闟嬯亦如之 方言凡罵庸賤南楚謂之田儓應作此【斠詮】

⿰女覃 下志貪頑也从女覃聲 讀若深 乃忝切

⿰女覃 下志貪頑也从女覃聲讀若深 乃忝切 玉篇式荏切貪頑也與讀若深合廣韻收寑式任切【校錄】

⿰女覃 下志貪頑也從女覃聲讀若深乃簟反【繫傳】

⿰女覃 深疑探之譌如撢之可爲撢也【繫傳校勘記】

⿰女覃 下志貪頑也从女覃聲讀如深 乃忝切七部 篇韵式荏切【段注】

⿰女覃注云篇韻式荏切 按玉篇失荏切廣韻失任切【段注訂】

嫸 改若爲如

按所改並無異義而全書多作讀若 段注匡謬

箋曰承氏培元曰凝疑按之譌 徐箋

下志貪頑也從女覃聲讀若深乃忝切

下志貪頑也者集韻嫸貪頑也一曰志下 義證

下志貪頑也。集韻嫸貪頑也一曰志下從女覃聲讀若深乃忝切玉篇失

任切廣韻

失任切 句讀

攷嫸 下志貪頑也从女覃聲讀若深 通訓定聲

下志貪頑也从女覃聲讀若深 此人文深字 斠詮

嫸下志貪頑也从女覃聲讀若深

按覃深古音同部淮南脩務訓無不憚悇養心注憚悇讀爲慘探之探也按憚當爲憛楚辭及馮衍賦有憛悇則此嫸讀深如憛讀探也 讀若考

嫸下志貪頑也 嫸貪疊韻 雙聲疊韻譜

婪也从女參聲七感切

婪也从女參聲七感切玉篇倉含切婪嫪也又七感切廣韻上聲引說文平聲引玉篇 校錄

婪也從女參聲此喰反 繫傳

婪也从女參聲七感切七部 段注

婪也從女參聲七感切

婪也者玉篇嫪婪嫪也徐鍇韻譜嫪貪也或作慘廣雅慘貪也 義證

婪也玉篇嫪婪嫪也或借慘廣雅慘貪也從女參聲七感切 句讀

叚嫪 婪也从女參聲廣雅釋詁二慘貪也以慘爲之慘嫪雙聲 通訓定聲

婪也从女參聲 廣疋慘貪也應作此 斠詮

嫪婪也 嫪婪疊韻 雙聲疊韻譜

貪也从女林聲杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭盧含切

貪也从女林聲杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭盧含切繫傳潭作譚非 校錄

婪貪也從女林聲杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若譚臣鍇曰女性多貪婁參反[illegible]

婪譚作潭繫傳[illegible]

婪讀若潭大徐潭作潭說文雖无譚篆而引譚長說[illegible]

婪貪也此與心部之惏音義皆同从女林聲盧含切杜林說卜者攩相詐譣爲婪攩譣各本作黨驗今正攩者朋羣也譣者詖也許之黨字譣者許之驗字也讀若潭段注

婪作卜者黨相詐驗爲婪注云攩譣各本作黨驗今

正段注匡謬

婪貪也從女林聲杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭盧含切

貪也者本書惏下云河內之北謂貪曰惏廣雅婪貪也離騷衆皆競進而貪婪兮王注愛財曰貪愛食曰婪後白酒律居蘇酒巡而到末連飲三杯亦名婪尾蘇案唐人河東紀中居登遇老翁置飲登讓曰始自主人翁即巡澄當婪尾婪貪也婪尾即貪杯義證

婪貪也字與惏同離騷衆皆競進而貪婪兮王注愛財曰貪愛食曰婪從女林聲盧含切杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭句讀

婪貪也从女林聲與惏略同字亦作啉離騷衆皆競進而貪婪兮注愛食曰婪杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭[illegible]

訓定聲

按愛色曰婪故从女　案此補遺宜增入上文二行曰婪下

嬾

婪貪也从女林聲杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭繫傳讀若譚與惏同[illegible]

婪貪也从女林聲杜林說卜者黨相詐驗爲婪讀若潭

按婪潭古音同部讀若考

婪力南切馬汧督詁注舊音補注

婪貪也　婪貪疊韻[illegible]

# 嬾懈也怠也一曰臥也从女賴聲洛旱切

嬾懈也怠也繫傳韻會作懈怠一曰臥也繫傳也玉篇注懈惰也一曰臥食韻會引作一曰臥食也按當作一曰鬢也鬢有嬾義疑誤分爲二字从女賴聲繫傳韻會此句在一曰上洛旱切校錄

嬾小徐作一曰臥食按當作一曰鬠也轉寫誤分爲兩字目臥部鬠楚謂小兒嬾鬠[illegible]

嬾懈怠也從女賴聲一曰臥食臣鍇曰女性多怠也勒但反繫傳

嬾 一曰臥食說文云一曰臥也 繫傳攷異

嬾臥食鍇作臥也段云 [illegible] 嬾當作餐也見臥部

嬾 作君本從 酉𠂔 顏本有刑改痕。懈怠也大徐懈也怠也宋心部懈下云怠也不可分爲兩義。一曰臥食大徐食作也皆非也餐字見臥部楚謂小兒嬾曰餐 [illegible]

嬾 大徐本作懈也怠也一曰臥也从女賴聲小徐本作懈怠也從女賴聲一曰臥食鍇按懈怠一解大徐衍一也字小徐作一曰臥食臥食二字當是餐字臥部有餐字楚謂小兒懶餐卽此義也 二徐說文異

嬾 懈也 懈者怠也集韻類篇作懈也怠也非是 从女賴聲 洛旱切此音於合韵得之古音蓋在十五 一曰餐也 大徐作臥也小徐作臥食今正臥部曰楚謂小嬾曰餐从臥食因之或奪部俗作𡡓一字或析爲二字耳 段注

嬾懈也怠也今刪怠也二字注云懈者怠也集韻類篇作懈也怠也非是 按繫傳作懈怠也韻會同當不誤又改臥食二字爲餐蓋本余說 段注訂

嬾 改懶也从女賴聲一曰餐也 注云大徐作臥也小徐作臥食今正 段注匡謬

嬾 懈也怠也一曰臥也從女賴聲 洛旱切

懈也怠也者懈怠義同當云懈怠也玉篇嬾懈惰也廣雅嬾𢘄也方言嬾謂之㑋轉語也注云㑋猶保㑋也今隴右人名嬾爲㑋韓詩傳嬾古今字後漢書王丹傳每歲農時載酒肴於田閒候勤者而勞之其惰嬾者恥不致丹皆兼功自厲 一曰臥也者徐鍇本作一曰臥食蓋菜臥食乃餐字誤分爲二本書餐楚謂小兒嬾餐 義證

嬾 懈。句 怠也。懈與嬾同義故仍以懈之說說之字一曰。臥食也。臥食當作餐臥部云楚謂小兒嬾餐彼析言之此渾言之四字一句謂嬾一名餐也 從女賴聲。洛旱切 句讀

嬾 懈也怠也一曰臥也从女賴聲 洛旱切 字亦作𡡓作懶廣雅釋言懶𢘄也孟子富歲子弟多賴以賴爲之 通訓定聲

嬾 懈也怠也一曰臥也从女賴聲 繫傳作臥食也 斠詮

嬾 懈也怠也一曰臥也从女賴聲洛旱切今俗作懶非是 拈字

婁 空也从母中女空之意也一曰婁務也 洛侯切 𡝤 古文

婁 空也从毋中女空之意也 繫傳女上有婁字韻會作从毋从中从女婁空之意一曰婁務也 玉篇引同繫傳韻會務下有愁字洛侯切 𡝤 古文 繫傳作𡝤古文婁如此古文上有籀文詳部末

婁籀文婁从人中女 繫傳此字在婁下人中女下有臼聲二字宋本及初印本竝無此字玉篇婁字引說文下但有古文𡜊則說文本無矣疑後人本繹山石刻數字采入 校錄

婁 空也从毋中女空之意洛侯切 論語屢空當作婁空婁讀爲屢徐音非 說文尸部無屢字徐氏僧人亦以爲婁本屢空字後人加尸而仍訓爲數是本何晏說不若直訓爲空得古訓之意 支部數字注云計也从支婁聲徐音所矩切得之此音洛侯切失之或从古音讀侯爲胡可也婁音若廬古詩日出東南隅照見秦氏樓樓與隅協得古音矣 婁从宂爲窶玉篇云貧陋也詩曰終窶且貧此論語屢空之義後人加尸爲屢訓爲數數之數便不成道理漢書屢皆作婁顏師古注云婁古屢字然則經傳屢字皆作婁後人加尸 惠記

婁 从毋中女空之意也一曰婁務也洛侯切

鍇本中女下有𡜊字務也作務愚也

惠氏云婁不當音洛侯切及从尸者爲俗字皆是至云婁字無數數解恐未然按漢書宣紀婁蒙嘉瑞食貨志婁赦有司以農爲務皆不得作空解是婁固兼有數數義何晏之說亦非無本又爾雅屢亟也郭璞云亦數也又周頌屢豐年皆作數解 席記

婁籀文婁從人中女臼聲 按此依小徐也大徐脫籀文 汲定本

婁空也從毋中女婁空之意也一曰婁務愚也 臣鍇曰毋一作毋皆無也口中空也女心無事者也務婁愚故從女勤兜反 婁籀文婁從人中女臼聲 婁古文婁如此 繫傳

婁從毋中女婁空之意也說文無婁字又一曰婁務愚也說文無愚字

婁籀文婁從人中女臼聲按說文婁字條下脫去此條補刻部末云籀文婁从人中女無臼聲二字當由脫漏然臼非聲疑繫傳亦誤 繫傳攷異

婁一曰婁務愚也婁務當作務婁愚字衍鉉本無毋一作三字衍皆無也皆字衍務婁愚故從女當作故從女務婁 婁鉉無此篆 猶𡕒督愚也 繫傳校勘記

婁篆依宋本大徐作婁有从毋从毋之別顧本篆依大徐竝注中兩毋字亦作毋遂不可解○從毋中女大徐毋作毋○婁空之意也大徐无婁○一曰婁務愚也大徐无愚○毋一作毋毋當作禁止之毋小徐如此分別之者謂所據本从毋而別本或从毋也 婁籀文婁從人中女臼聲大徐无汪刻刓自汲古故誤 此篆及說汲古于部末補婁字體小異而說中又无臼聲二字案此篆當有小篆之形即從此變如𦍌之變爲羊也且此字之形恐失其傳從毋中女从毋中女从人中女皆不成文義又案玉篇不收此篆 婁古文婁如此大徐厭古文二字 繫傳校勘記

婁大徐本作从毋中女空之意也一曰婁務也小徐空上有婁字務下有愚字又有𡝤形云籀文婁從人中女臼聲杜古文上炤按空之意也句所以釋从毋中女也婁字非是婁務卽子部之㝅瞀段氏說是也愚字淺人所沾鈕匪石以進人據繹山石刻采入說夫可从 二徐箋異

婁空也凡中空曰婁今俗語尙如是凡一實一虛層見疊出曰婁人曰離婁窗牖曰麗廔是其意也故婁之義又爲數也此正如窗牖麗廔之多孔也而轉其音爲力住切俗乃加尸旁爲屢字古有婁無屢也毛詩婁豐年傳曰婁亟也亟者數也角弓式居婁驕箋云婁斂也此則謂爲摟之叚借也从毋从中女按从毋猶从無也無者空也从中女謂離其離中虛也皆會意也婁空之意也婁空連讀洛侯切四部一曰別義婁務逗愚也務讀如瞀婁務卽子部之㝅瞀故云愚也說詳彼注𡝤籀文婁从人中女臼聲古文婁如此按此上體當是从囧卽窗牖麗廔闓明之意也 段注

婁 作从毋从中女 段注匡謬

篆曰此小篆𡝤从古籀變不可強爲之說也 徐箋

婁空也從毋中女空之意也一曰婁務也洛侯切 空也者顏師古曰婁古屢字論語回也其庶乎屢空本書有婁無屢後人於婁上加尸與寠義同寠從宀婁聲音其榘切此婁音洛侯切讀者不知爲屢矣 空之意也者徐鍇本作婁空之意也 一曰婁務也者徐鍇本作一曰婁務愚也覆案玉篇恂愁愚貌楚詞九辯直恂愁以自苦恂愁卽婁務左傳苦有務婁

𡝤古文 汗簡引作𡝤

𡝤籀文婁從人中女臼 義證

婁小徐作𡝤上從毋 空也。顏師古曰婁古屢字論語回也其庶乎屢空 從毋中女。小徐毋作母而日毋一作毌然皆文不成義不敢強解繹山碑數字從𡝤與𢆶與字同例肉字然亦不可解洛侯切 空之意也小徐句首有婁字似非此何似解從毋中女之義 一曰婁務愚也。桂氏曰玉篇恂愁愚皃楚詞九辯直恂愁以自苦恂愁卽婁務左傳苦有務婁 𡝤籀文婁從人中女臼聲。汗簡引史書作𡝤則從女從中臾聲也玉篇不收此字 𡝤古文婁如此汗簡引作𡝤

句讀

婁 虞尤遇

𡝤𡝤𡝤空也从毋中女空之意也按毋毒也中女者離中虛之象或曰窗从母从囗會意嬬肖聲古文从囧从女汗簡作𡝤从自从女孫本有籀文从臼人中女疑从中女臾聲人曰離婁窻牖曰麗廔皆空明多空之意亦雙聲連語說文一曰婁務愚也按猶敦瞀此疊韻連語管子地員五殼之狀婁婁然注疏也亦重言形況字字亦作慺文選求通親親表注慺慺謹恪也後漢楊賜傳慺慺之心注猶勤勤也叚借爲樓詩山有樞弗曳弗婁馬注牽也公羊昭廿五傳牛馬維婁注繫馬曰維繫牛曰婁左定十四傳既定爾婁豬釋文字亦作𧸘求子豕也失之又詩角弓式居婁驕箋斂也爾雅釋天降婁奎婁也史記律書婁者呼萬物且內之也又爲數漢書宣帝紀婁蒙嘉瑞元帝紀婁敕公卿字亦作屢書益稷屢省乃成詩正月屢顧爾僕爾雅釋詁屢疾也釋言屢亟也論語屢憎于人孔注數也屢空集解數每也又爲纍爾雅釋木痝木符婁某氏注符婁延僂內疾瘣落又發聲之詞韓詩外傳北方有獸名曰婁又助語之詞公羊隱元年公及邾婁儀父盟于眛釋文邾人語聲後曰婁故曰邾婁又託名幖識字左僖三十三傳取書婁敎梁作樓孟子離婁列子莊子俱作朱㒹謝漢書婁敬傳婁者劉也公羊昭廿五傳疏婁者係

也婁侶雙聲古第詩山有樞叶樞榆婁驅愉 通訓定聲

婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也 廣疋恂愚也即此

古文 [說文]

婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也洛侯切

婁務也男子以力田爲務毋侶室中之女而蔡其業也苟不務其業則必空之此反其義以相借猶治亂而曰亂也 [疑義]

婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也婁籀文婁从人中女

詩屢顧爾僕釋文屢亦作婁是婁正字尸部新附屢字徐鼎臣曰後人所加今漢書俱作婁 [通正]

婁字注空也从毋中女空之意也案論語屢空當作婁空說文無屢字婁从宀爲寠玉篇云貧陋也空也詩曰終窶且貧此論語婁空之誼後人加尸爲屢訓爲數數之數漢書屢皆作婁顏師古云婁古屢字 鶴壽案婁之本義固訓空而詩婁豐年傳云婁亟也則又訓爲數數之數竊謂單言婁可訓空若論語連空字言當訓數否則爲疊字矣

[蛾術編]

婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也 按此即論語婁空之婁後人加尸爲屢訓爲數數之數不通之甚說文有婁字無屢字徐氏補入新附亦以爲婁本屢空字後人加尸而仍訓爲數是本何晏說不如直訓爲空得古訓意漢書屢皆作婁師古注婁古屢字然則經傳屢字皆作婁加尸非也 婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也洛侯切 按攴部數註云計也从攴婁聲徐諧爲所矩切甚是此云洛侯切蓋从古音讀侯爲胡也 [說]

婁

說文女部婁空也从毋中女古文作𡠸樾謂从毋中女不知何意段氏玉裁曰从毋猶从無也無者空也从中女謂離卦離中虛也其說甚爲迂曲毋無竝非一字毋者止之也不得爲無而無亦不得爲空至以从中女爲離卦附會易義更非製字之本義今按婁即纏之古文其字蓋从毌从中从女毌者穿物持之也毌毋形似因而致譌耳糸部纏綫也綫之爲物所以毌穿故从毌从中謂以綫毌穿其中也从女者女工所用也古文作𡠸其上之⿴象用綫毌穿布帛之形蓋古文象形而小篆會意也鐘本更有籀文婁曰从人中女臼聲其實非也乃从申从舛从女申即毌字橫書之爲

毌聯書之爲串及析而書之則爲申與籀文患字作㥑者同𢙾患
从毌聲籀體多繁重故从二毌耳小篆患字即从籀文而省許君
不識乃有从心上貫吅之說而不知其从毌聲則婁之从毌亦莫
得而知矣其从𠃛者即从中也造字時已有叚借之例如昏从口
古文从甘㚎从又籀文从寸皆是也婁从中而籀文从𠃛亦其例
矣作㚎者體之小變耳史記律書婁者呼萬物且內之也正以从
毌从中爲義詩山有樞篇弗曳弗婁毛傳曰婁亦曳也釋文引馬
注曰婁牽也牽曳之義乃从綫義引申之爾雅釋詁屢疾也釋言
屢亟也論語屢憎於人孔注曰屢數也許書無屢字即婁之俗體
因綫之爲用往復頻數故引申爲亟疾爲數也後人从糸作縷乃
分婁縷爲二字猶牽曳義从手作摟疾數義从尸作屢孳乳寖多
非古字也【兒笘錄】

婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也洛侯切古文作𡝤案小徐本有籀文作𡝤
从人中女臼聲臼非聲恐臼之譌別本作婁从毋中女於空意爲近【[illegible]】

問曰說文婁空也从毋从中女婁空之意也一曰婁務愚也詮
不明憭何以解之荅曰晉姝傳既定爾婁豬集解婁豬求子豬
也此當爲本詮謂女求男牝求牡也公羊傳夫人不僂不可使
入僂即婁之通借故其字从女从毋引申乃爲中空之詮牝牡
相求非中空則無斯事也北堂書鈔八十五引東觀漢記魏霸
妻死長兄更爲娶妻霸笑曰何用空養他家老嫗爲即自入拜
其妻手奉案前跪霸曰夫人視老夫復何中空而遠失計義即
拜而出此中空者即歆然不足歆羨相求之詮所謂婁也䵷至
、相求又引申爲愚【小學答問】

𡝤 古文婁

案婁空也从毋中女空之意也从囡亦空意【重文管見】

女部婁當是易離卦本字从毋从中女毋古貫字象其中虛也
中女卦位也籀文从兒从中女兒即申字古神字作𢇍亦中之變體伸者坤
也言其爲坤之中女也古文从囡从女囡者象其虛明也今說
解誤作从毋蓋非許氏之舊段氏知中女爲取諸離而未悟其
義孔子曰離者麗也當本作婁者麗也婁麗雙聲爲訓離婁麗
廔皆取虛明之意離乃鳥名許君但訓爲離黃倉庚全與卦義
無涉轉卦字作䴡不作巽夲許于丌部明言之婁下未言世遂
莫識惠氏棟知卦字不當作離而改從离离爲山神亦與卦違
段氏謂倉頡制八卦字坤巽皆特造餘皆取音義相同之字然
乾震艮坎兌囷與卦義卦德皆合離則借而無義矣故知婁爲
卦之本字無疑也【越縵堂日記】

婁籀文作𡜄从人中女臼聲古音侯多轉入尤猶
留字重文作畱婁聲也許弟七网部罶字下【[illegible]】

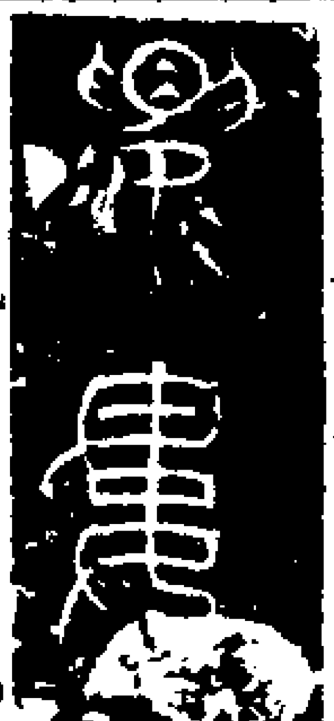
[補逸]婁空也。從毌中女大徐同。夔案許書例凡首字在肩當各作從女中毌下補毌亦聲籀作𡝤從人中女臼聲古文作𡞉古文石石亦可爲聲詩唐風山樞與樞揄驅諭韻當在魚虞部也後人与流求等字溷爲一韻非也。[聲訂]

婁空也从毌中女空之意也一曰婁務也 洛侯切

今經典多作婁隸變漢碑有作𡜳又作婁後人因之作

婁五經文字云說文作婁從毌從中從女石經作婁力侯反又力句反凡數樓之類皆放此[羣經正字]

婁女部从毌从中女 古文婁 籀文婁 婁部 遱辵部 譨言部 髏骨部 膢肉部 簍竹部 樓木部 鄭邑部 嶁山部 瘻疒部 僂人部 褸衣部 屨履部 廔广部 漊水部 鱁魚部 摟手部 縷糸部 螻虫部 塿土部 鏤金部 數攴部 藪艸部 籔竹部 [說文諧聲孳生述]



魏三體石經

𡝤 說文解字婁空也从毌中女空之意也一曰婁務也𡝤籀文从人中女臼聲此九字大徐本無今據小徐本補 按秦會稽刻石數字从𡝤與籀文爲近[說文解字義證]

𡝤 書屢 說文云𡝤空也从毌从中女婁空之意也與毌中女無

婁空之義婁即摟之古文曳也秦嶧山碑作𡝤偏旁字漢婁壽碑額作𡝤从臼从𠂤从女𠂤即玄之變象繫形字見女罪人爲奴婢者臼象兩手繫而曳之也此與𡝤同意字見𡝤條 詩弗曳弗婁山有樞

妻亦訓庠[文源]

嫯 嫯嫉也从女折聲 許列切

嫯嫉也 玉篇喜也 廣韻喜皃 从女折聲 許列切 [校錄]

嫯嫉也從女 折聲許列反[繫傳]

嫯嫉也 嫯當是複舉字玉篇云嫯喜也廣韵云嫯喜皃 从女折聲 許列切 八部[段]

[注] 嫯嫯嫉也 注云嫯當是複舉字[段注匡謬]

嫯嫉也從女折聲 許列切 嫯嫉也者廣韻嫯嫉喜皃廣雅嫯喜也[義證]

嫯嫉也。雙聲連語也不同常例者嫯字義少嫉字義多也但出名目不加疏解者廣雅嫯喜也廣韻嫯喜皃則嫯嫉仍是得志之皃已見嫉下故此不言 從女折聲。許列切[句讀]

嫯下云嫯嫉也段氏疑嫯爲複舉字案嫯嫉雙聲當是連語嫉下云得志嫉嫉則與玉篇廣韻所謂喜者同也然吾鄉有嫉嫉之語無嫯嫉之語。[釋例]

屑 嫯 嫯嫯嫉也从女折聲 廣雅釋詁一嫯喜也[通訓定聲]

娎 娎婡也从女折聲 廣疋
娎喜也此云娎娎婡婡 斠詮

㛍 得志婡婡一曰婡息也
一曰少气也从女夾聲 呼帖切

㛍 得志婡婡一曰婡息也一曰少气也从女夾
聲 呼帖切繫傳作得志婡婡也从女夾聲一曰婡息
一曰少气也玉篇丘協切得志也又呼協切少氣
也廣韻苦協
切又呼協切 校錄

㛍 得志婡婡也從女夾聲一曰 繫傳
婡息一曰少气也羌脅反

㛍 羌脅反說文呼帖切 [illegible]

㛍 鍇作婡夾聲當從鉉 [illegible]

㛍 從女二句大徐在一曰少气
也下。○羌脅反大徐呼帖切 [illegible]

㛍 得志婡婡也 篇韻皆云此義邱協切 是與愜音義皆同也 从女夾聲 呼帖切 八部
一曰婡息也一曰少气也 篇韻皆云此義呼 牒切廣韻也作兒 段注

㛍 得志婡婡一曰婡息也一曰少气也從女夾聲 呼帖切

得志婡婡者娎婡喜意也本書愜快也 一曰婡息也者
本書瘱病息也集韻欬喘息 一曰少气也者集韻婡氣
劣貌玉篇
瘱病少氣 義證

㛍 得志婡婡也 此義廣韻苦協切與 愜同音心部愜快也 從女夾聲 呼帖切 一
曰婡息也 疒部瘱病息也集韻 欬喘息音義皆相近 一曰少气也 此義廣韻呼牒 切又也作兒 集
韻婡氣劣兒 句讀

婡 㛍 得志婡婡也从女夾聲娎婡說研娎婡也與愜略同 假借為㥦說文一曰息也又為瘱說文一曰少气也 [illegible]

㛍 得志婡婡一曰婡息也一曰少
气也从女夾聲 郎愜字同 斠詮

嬈 苛也一曰擾戲弄也一
曰嬥也从女堯聲 奴鳥切

嬈 苛也一曰擾戲弄也一曰嬥也从女堯聲
奴鳥切繫傳从女堯
聲在一曰嬥也上 校錄

嬈 擾疑嬈之誤嬈今俗作嬲孫氏星衍云嬲即嫋字
艸書之譌其說非是蓋嫋之字義為弱長皃非戲弄
也段氏亦謂嬲即嬈 [illegible]

嬈 苛也一曰擾戲弄也一曰嬥也从女堯聲 濤案一切經音義卷

六書二十一卷二十三引嬈擾戲也是古本戲下無弄字今本擾戲弄三字語頗不詞音義卷十四引同今本疑後人據今本改卷二十一引并無戲字亦非 古本考

嬈 苛也一曰擾戲弄也從女堯聲一曰嫽也臣鍇按淮南子少而夭者其鬼嬈嬈擾撓人也禰了反 [illegible]

饒少而夭者當作傷夭者撓人當作煩嬈業人見高注 嬈擾 [redacted]

嬈 從女二句大徐在一曰嫽也下 [redacted]

嬈 苛也 苛者小艸也引申爲瑣碎之偁元應曰苛煩也擾也嬈亦惱也苛音何可切 一曰擾也 此也字補 戲弄也 元應引三倉嬲乃了切弄也惱也按嬲乃嬈之俗字故許不錄嵇康與山巨源書足下若嬲之不置李善云嬲擿嬈也音義與嬈同奴了切近孫氏星衍云嬲即嫋字艸書之譌然嵇康艸蹟作嫋元應引三倉故有嬲字則未可輕議 从女堯聲 奴鳥切二部 一曰嫽也 上文嫽下曰嬈也二篆爲轉注亦考老之例然嫽之訓嬈即謂苛也擾也不當此有一曰嫽也四字 段注

嬈苛也 注云千應引三倉嬲乃了切弄也惱也按嬲乃嬈之俗字故許不錄嵇康與山巨源書足下若嬲之不置李善云嬲擿嬈也音義與嬈同奴了切近孫氏星衍云嬲即嫋字艸書之譌然嵇康艸蹟作嫋千應引三倉故有嬲字則未可輕議

今按上文嫋下云姌也姌弱長皃上林賦嫵媚姌嫋楚辭九歌嫋嫋兮秋風王逸注嫋嫋秋風搖木皃與嬈音雖同而義異

一曰嫽也 注云上文嫽下曰嬈也二篆爲轉注

今按嫽从翟聲徒了切韓詩云嫽嫽往來皃與嬈訓苛擾義近 段注鈔案

嬈 改一曰擾也 注云此也字補 段注匡謬

嬈 苛也一曰擾戲弄也一曰嫽也从女堯聲 奴鳥切 苛也者廣雅同廣韻嬈苛黠也唐書循吏傳革苛嬈之風一曰擾戲弄也者本書譊嬈譊也一切經音義三引三蒼嬈弄也說文嬈苛也苛煩也擾也擾戲弄也纂文嫽嬈戲弄也字林嬈擾也廣雅嬈戲也淮南原道訓其魂不躁其神不嬈高注嬈煩嬈也史記索隱引張揖曰挑嬈也漢書挑戰臣瓚注擿嬈敵求戰鼂錯傳除苛解嬈文穎曰嬈煩嬈也一切經音義八嬈煩也文殊傳曰嬲實藏經等作嬲或作嬲音同嵇康與山巨源書足下若嬲之不置李善曰嬲擿嬈也音義與嬈同玉篇嬈嬈嫽也一曰嫽也者本書嫽一曰嬈也集韻嬈不仁也廣韻嫽下云嫽嬈不仁 義證

嬈 苛也。苛。煩也。句蓋庾注。嬈苛訓小艸。故說之也。唐書循吏傳革苛嬈之風。一曰擾也。謂煩擾 戲弄也。句蓋庾注以上五句。元應連引之。故推知是許說。庾注相雜也。淮南原道訓。其寃不躁。其神不嬈。高注。煩嬈也。俗作嬲。嵇康與山濤書。足下若嬲之不置。李注。嬲擿嬈也。音義與嬈同。從女堯聲。奴鳥切。一曰嫽也。轉注。集韻嬈不仁也。廣韻嫽下云。嫽嬈不仁。句讀

蕭 篠 嬈 嬈苛也从女堯聲煩擾瑣屑之意纂文嬈煩也亦惱也漢書鼂錯傳除苛解嬈注煩嬈也叚借爲撓淮南原道其神不嬈注煩嬈也假眞傷死者其鬼嬈注著行病祟人說文一曰擾戲弄也纂文嬈嬈戲弄也俗字作嬲嵆康與山巨源絕交書足下若嬲之不置又爲嫐說文一曰嫐也此後人所用妖嬈字又爲橈洞簫賦優㜸嬈以婆娑注柔弱也亦疊韻形況字 通訓定聲

嬈 苛也一曰擾戲弄也嬥也从女堯聲 漢書除奇解嬈纂文嬈嬈戲弄也 斠詮

嬈乃了反 元應書六亦見慧琳書二十七 [illegible]音補注

嫛 惡也一曰人兒从女毀聲 許委切

嫛 惡也一曰人兒 玉篇引同繫傳作嫛兒下有也字非 从女毀聲 許委切 校錄

嫛 集韻四紙引作一曰女字疑此人兒誤 校議

嫛 惡也一曰人兒也從女毀聲吁委反 繫傳

嫛 惡也 許意蓋謂毀物爲毀謗人爲嫛 一曰人兒也从女毀聲 許委切 十六部

段注

嫛 惡也一曰人兒從女毀聲 許委切 惡也者本書謗毀也毀當爲嫛惡當爲譭通用毀惡字玉

篇惡憎惡也論語吾之與人也誰毀誰譽又叔孫武叔毀仲尼孟子有不虞之譽有求全之毀 義證

嫛 惡也。言部譭相毀也彼省嫛爲毀此借惡爲譭皆用隸書假借字此轉注之別派也一曰人兒也。集韻引作一曰女字從女毀聲許委切 句讀

紙 嫛 嫛惡也从女毀聲凡毀謗字經傳皆以毀爲之[illegible]嫛一曰人兒也按謂兒醜惡 通訓定聲

嫛 惡也一曰人兒从女毀聲 此亦毀惡字 斠詮

姍 誹也一曰翼便也从女刪省聲 所晏切

姍 誹也一曰翼便也从女刪省聲 所晏切繫傳作誹也一曰女臭也从女姍省聲姍字譌玉篇先干切廣韻止收平聲寒注訴也 校錄

姍 小徐誹也下有一曰女臭也 校議

姍 誹也一曰翼便也从女刪省聲 鍇本誹也下作一曰女臭也从女刪省聲一曰刪翼便也 漢書表姍咲三代師古曰姍古訕字所諫反又音刪 [illegible]記

姍 誹也一曰女臭也從女刪省聲一曰姍翼
便也臣鍇曰漢書多用爲訕字史𢣋反 繫傳

姍 一曰女臭也說文無又一曰刪翼便也說文無刪字
按汪刻從女刪省聲誤作從女姍省聲 [illegible]

姍 一曰女臭也鉉無此五字按臭疑當作醜黑部𪐴注云𪐴姍下色下色卽醜意也姍爲女醜故姍笑亦爲醜詆
姍翼便也疑當作衣便姍也見上林賦 [illegible]

姍 一曰女臭也大徐尤○姍省聲大徐刪省聲○一曰刪翼便也案刪當作姍大徐則尤○大徐之次第曰誹也一曰翼便也从女刪省聲 [illegible]

姍 大徐本作一曰翼便也从女刪省聲小徐本也一曰女臭也從女刪省聲一曰刪翼便也始按此二本異同義不可解闕之

[illegible]

姍 誹也漢書姍笑三代說者謂卽訕字也 从女刪省聲所晏切十四部 一曰翼便也未聞 段注

姍 誹也一曰翼便也從女刪省聲所晏切
誹也者本書訕謗也漢書佞幸傳贊恐天下學士姍已顏注姍古訕字訕謗也異姓諸侯王表秦自任私智姍笑三代
一曰翼便也者子虛賦便姍嫳屑徐鍇本有一曰女臭也五字 義證

姍 誹也。漢書佞幸傳贊恐天下學士姍已顏注姍古訕字異姓諸侯王表秦自任私智姍笑三代。一曰女臭也。未詳從女刪省聲。王煦曰刪集韻音訕不煩從刪省姍刪與𢢽故此各注閒取會意然當兼取其聲所晏切。一曰姍翼便也。未詳桂氏引子虛賦便姍嫳屑 句讀

寒諫 姍 誹也从女刪省聲與訕略同漢書異姓諸侯王表秦自任私智姍笑三代字亦作姗見後漢馮衍傳注東觀記作譏別義說文一曰翼便也鍇本一曰女臭也又廣雅釋詁一姍好也皆疊言形況字漢書外戚傳何姍姍其來遲注行貌又疊韻連語子虛賦便姍嫳屑衣裳揚注衣貌按猶般旋也 通訓定聲

姍 誹也一曰翼便也从女刪省聲 繫傳有一曰女臭也五字漢書姍笑三代偏何姍姍其來遲又與嫳音義相近故曰女臭 斠詮

姍註 誹也从女刪省聲所晏切 ○殷按冊集韻音訕切所晏木部柵从木冊聲今北音猶讀如訕是姍本以冊爲聲不煩从刪省也冊與𢢽等俱放此各注閒取會意然總當兼取其聲 [illegible]

姍冊聲猶珊柵冊聲詳第四刀部刪第十心部𢢽下 [illegible]

媨 醜也一曰老嫗也从女酋聲讀若蹴 七宿切

媨 醜也一曰老嫗也从女酋聲讀若蹴 七宿切 繫傳作

數

媨玉篇羊久切
廣韻收去聲宥 校錄
敵　廣雅云敵好也 惠記
敵　廣雅云好也文選班固答賓戲注應劭曰遒好也遒
與敵同 [illegible]

媨 醜也一曰老嫗也從女 繫傳
酋聲讀若蹴千又反
媨鉉作 [illegible]

媨 韻本作媨、[illegible]

媨 醜也醜者可惡也 一曰老嫗也婦人之老者曰嫗不必母也 从女酋聲
讀若蹴七宿切三部 段注

媨 醜也一曰老嫗也從女酋聲讀若蹴七宿切
醜也者敵或作媨廣雅媨惡也疏案惡謂醜也 一曰老嫗也者廣韻敵醜老嫗貌 義證

媨 醜也。一曰老嫗也。嫗集韻引作女。從女酋聲。讀若蹴。七宿切玉篇作
遒羊久切、句讀

媨 屋 有 敵 媨醜也一曰老惡也从女酋聲讀若蹴字亦作媨左形右聲別義廣雅釋詁一媨好也 說文通訓定聲

媨 醜也一曰老嫗也从女酋聲讀若蹴 方言文惱惡也應此字 斠詮

敵醜也一曰老嫗也从女酋聲讀若蹴 按媨蹴古音同部爾
雅釋詁求酉在卒就終也釋文酋或作蹴又作就 讀若考

# 嫫 嫫母都醜也从女莫聲
莫胡切

嫫 嫫母都醜也 玉篇引都作鄙蓋不誤繫傳作
作古帝妃在 嫫母古帝妃無都醜也韻會引
都醜也下 从女莫聲 莫胡切 校錄

嫫 小徐嫫母下有古帝妃韵會七虞引亦有一切經音義
卷十二引作醜者也疑此都醜誤 校議

嫫 嫫母都醜也
錯本嫫母下有古帝妃三字都玉篇引作鄙 席記

嫫 嫫母都醜也从女莫聲 濤案玉篇引都作鄙仍傳寫之誤桂
大令曰都醜即新序所謂極醜無雙都者大也一切經音義卷十一
引嫫醜者也乃櫽括非全文 古本考

嫫 嫫母古帝妃都醜也 繫傳
從女莫聲門胡反

嫫 嫫母古帝妃都醜也說文無古帝妃三字 [illegible]

嫫 古帝妃鉉無此三字 [illegible]

𡝐 古帝妃 大徐无 [illegible]

𡝐 大徐本作嫫母都醜也小徐本有古帝妃三字據此三字校語羼入正文也 二徐箋異

𡝐 嫫母 逗毋 莫后切 古帝妃都醜也 都猶㝡也民所聚曰都故凡數曰都詁極亦曰都漢書古今人表悔母黃帝妃生蒼林衞卿詩四子講德論皆作嫫姆講德論曰嫫姆倭傀善譽者不能揜其醜 从女莫聲 莫胡切五部按郭注方言䓣音嫫母之嫫是其讀模上聲嫫母爲雙聲也師古音謩似未協 段注

蓦帝妃都醜也注云都猶㝡也民所聚曰都故凡數曰都詁極亦曰都 按玉篇引作鄙醜也則都乃鄙之譌 段注訂

箋曰玉篇引作鄙醜也則都乃鄙之譌 徐箋

𡝐 嫫母都醜也從女莫聲 莫胡切

嫫母都醜也者玉篇引作鄙醜也篇海同徐鍇本嫫母古帝妃都醜也馥謂都醜即新序所謂極醜無雙都者大也漢書五行志壞都竈顏注都竈大竈也鄭吉傳都護顏注都猶大也總也應劭曰騎馬都尉都謂總領又作篤字晉書葛洪傳飾嫫母之篤陋路史黃帝妃嫫母帝王世紀黃帝立四妃嫫母班在三人之下通鑑韓琬上疏嫫母輔佐黃帝呂氏春秋遇合篇嫫母執乎黃帝漢書古今人表悔母黃帝妃生蒼林顏注悔音謩字從巾卽嫫母也被蔡通鑑注引作嫵母廣額嫫母黃帝妻貌甚醜纂文嫫母醜人也黃帝憂幸之楚策閭姝子奢莫知媒兮嫫母求之又甚喜之兮鮑注言美女不知求媒以娶之醜女反樂以匹之韓詩外傳閭娵子都莫之媒嫫母才父是之喜楚詞七諫蓦母勃屑而日侍王注蓦母醜女也荀子賦篇嫫母才父注云嫫母醜女黃帝時人閭子嫫母自窺於非以為媸於西施淮南修務訓啳睽哆噅籧篨戚施雖粉白黛黑弗能為美者嫫母仳倠也說山訓嫫母有所美西施有所醜高注嫫母古之醜女列女傳黃帝妃嫫母於四妃之班居下貌甚醜而最賢心每自退易林嫫母衒嫁又云嫫母為媒請求不得又云東家中女嫫母最醜三十無室媒伯勞苦鹽鐵論殊路篇譬若飾嫫母畫土人也又云香澤不能化嫫母又大論云嫫母飾姿而矜夸西子彷徨而無家論衡逢遇篇或以醜面惡色稱媚於上嫫母無鹽是也譏日篇佚書曰子日沐令人愛之使醜如嫫母以子日沐能得愛乎王褒講德論嫫母倭傀善譽者不能掩其醜劉思真醜婦賦才質陋且儉姿容劇嫫母劉氏新論妹好篇軒皇愛蓦母之醜醜不易落英之麗容 義證

𡝐 嫫母古帝妃都醜也。玉篇引作鄙醜也元應引作醜者也桂氏曰都醜卽新序所謂極醜無雙都者大也又作篤字晉書葛洪傳飾嫫母之篤陋漢書古今人表悔母黃帝妃生蒼林通鑑注引作嫵母荀卿詩四子講德論皆作嫫姆 從女莫聲 莫胡切 句讀

蓦 𡝐 嫫母都醜也从女莫聲鍇本古帝妃按都疑鄙之譌字亦作嫫作悔古今人表悔母黃帝妃生蒼林楚辭悲世嫫母勃屑而日侍荀子賦嫫母力父是之喜也注醜女黃帝時人淮南說山嫫母有所美循務嫫母仳倠也卽荀子所謂嫫母倭傀善譽者不能掩其醜 通訓定聲

𡝐 嫫母都醜也从女莫聲 繫傳云嫫母古帝妃都醜也玉篇都作鄙古今人表作悔母 [illegible]

𡝐 往來婓婓也一曰醜皃 从女非聲 芳非切

婓 往來婓婓也一曰醜兒从女非聲 芳非切

繫傳醜上有大字从女非聲在一曰句上玉篇往來婓婓兒又大醜也廣韻注婓婓往來兒一曰醜婓醜兒 校議

鍇本作大醜兒 席記

婓 往來婓婓也從女非聲 一曰大醜兒甫肥反 繫傳

婓 一曰大醜兒說文無大字 繫傳考異

婓 竹君本同顧本作婓○一曰大醜兒玉篇大醜也大徐无大字 繫傳校勘記

婓 往來婓婓也 當依廣韵作婓婓往來兒玉篇也亦作兒小雅毛傳曰騑騑行不止之兒與婓音義皆同 从女非聲 芳非切十五部 一曰大醜兒 段注

婓 往來婓婓也一曰醜兒從女非聲 芳非切 往來婓婓也者漢書揚雄傳婓婓遲遲而周邁顏注婓婓往來兒也 一曰醜兒者玉篇婓大醜也 義證

婓 往來婓婓也。廣韻婓婓往來兒漢書揚雄傳婓婓遲遲而周邁蓋用小雅四牡騑騑周道倭遲也毛傳曰騑騑行不止之兒與婓音義皆同 從女非聲。芳非切 一曰。大醜兒。 句讀

婓 往來婓婓也一曰醜兒从女非聲 反離騷仲尼去魯婓婓遲遲而周邁吳都賦江婓于是往來 [illegible]

婓 醜兒从女非聲段借爲妃蜀都賦娉江婓與神遊曹景完碑大女桃婓又爲重言形況字說文婓往來婓婓也揚雄反騷婓婓遲遲而周邁注往來兒詩四牡騑騑禮記與匪同翼作騑作匪皆同 通訓定聲

婓 往來婓婓也一曰醜兒从女非聲芳非切○通妃左思蜀都賦娉江婓與神游注江婓神女也 字通

孃 煩擾也一曰肥大也从女襄聲 女良切

孃 煩擾也 一切經音義卷十三引同繫傳作煩役也非擾當作擾 一曰肥大也从女襄聲 女良切玉篇母也又如常切廣韻汝陽切亂也女良切母稱 校錄

孃 煩擾也一曰肥大也从女襄聲 濤案一切經音義卷七引恇孃煩擾也恇乃涉標題而衍下文又云經文從心作懹懹非此義則此引自釋孃非釋恇 古本考

孃 煩役也一曰肥大也從女襄聲 按此依小徐也大徐煩役作煩擾孜孃之本謂爲煩役自後世以擾攘爲孃不知擾字本謂爲搶擾以搶奪之義又別成擾攘字爲搶擾詢擾之本謂爲搶擾聘矣實則擾孃本字當作孃爲段借所奪而孃之本謂又聘矣又謂肥大者即穰之假借漢書張敞傳長安中浩穰顏師古注穰盛也音人掌反又玉篇云孃女良切母也又如常切吾外孫徐孟文甫二歲即呼孃爲母孃讀如向反蓋天籟也六歲讀毛詩言之醜也謂醜從酉醜酉爲一音又沫之鄉矣沬從水從未沬末爲一音但知六書形聲矣 校定本

嬽 煩役也一曰肥大也 繫傳
從女襄聲女長反

孃煩役也說文煩擾也 [illegible]

孃煩役鉉作煩擾 [illegible]

嬽 煩役也大徐役作擾 [illegible]

孃 大徐本作煩擾也小徐本作煩役也按一切經音義引正
作煩擾与大徐合棱誤字耳 二徐箋異

嬽 煩擾也 煩熱頭痛也擾煩也今人用擾攘字古用孃攘俗作劻勷皆用叚借字賈誼傳作搶攘莊子在宥作傖囊楚詞作恇孃女良切母稱娘亦女良切少女之号唐人此二字分用畫然故耶孃字斷無有作娘者今人乃罕知之矣 一曰肥大也 方言䑋郭音壤盛也秦晉或曰䑋凡人言盛及其所愛偉其肥䐛謂之䑋郭注云肥䑋多肉按肉部既有䑋字矣此與彼音義皆同也漢書壤子王梁代壤即䑋孃字 从女襄聲 女良切十部按前後二義皆當音壤 段注

嬽 煩擾也一曰肥大也從女𡣍聲 女良切

煩擾也者當有恇孃二字一切經音義十三引說文云恇孃煩擾也謂煩恐惶遽也楚辭九辯遭此世之恇孃字或作攘漢書陳平傳頗側擾攘是魏之閒 一曰肥大也者本書益州鄙言人盛諱其肥謂之䑋 義證

嬽 恇孃。煩擾也。依元應引補、下同、楚詞遭此世之恇孃兮、許君即偁此文而說之也、謂煩恐惶遽也。句蓋庾注、恐字似誤、一曰。肥大也。此義與肉部䑋通、從女襄聲。女良切 句讀

陽 孃

孃 煩擾也从女襄聲擾攘字古多以孃爲之賈誼傳之搶攘莊子之傖囊楚辭之恇攘皆是又楚辭被髮鬤只狂亂見字變作孃
叚借爲䑋說文一曰肥大也又發聲之詞古詩
即孃字以爲母稱古詞楚辭大招叶洋攘狂傷 通訓定聲

嬽 煩擾也一曰肥大也从女襄聲 斠詮
此擾攘字亦肥䑋字

嬽 煩擾也一曰肥大也从女𡣍聲女良切又
少女之偁又母偁曰孃今俗作娘非是 [illegible]

嬒 女黑色也从女會聲詩曰嬒兮蔚兮 古外切

嬒 女黑色也从女會聲詩曰嬒兮蔚兮 古外切 繫
傳作蔚兮薈兮按薈下引詩薈兮蔚兮與今詩候
人合不應又作嬒疑後人增玉篇止引女黑色也 校錄

嬒 引詩校者依篆改今詩作薈議見一下薈字 [illegible]

[illegible]

嬒 女黑色也從女會聲詩曰蔚兮嬒兮烏最反 繫傳

嬒 詩曰蔚兮嬒兮當作讀若詩曰薈兮蔚兮艸部薈下已見 [illegible]

嬒 女黑色也 黑部曰黵沃黑色也音同義近 从女會聲 古外切十五部 詩曰嬒

兮蔚兮曹風候人文今詩作薈毛傳曰薈蔚雲興皃按艸部既偁薈兮蔚兮矣此或爲三家詩或本作讀若詩曰薈兮蔚兮今有艸奪皆未可定也【段注】

嬒 女黑色也從女會聲詩曰嬒兮蔚兮古外切 女黑色也者通俗文可惡曰嬒詩曰嬒兮蔚兮者本書薈下引詩薈兮蔚兮【義證】

嬒 女黑色也。通俗文、可惡曰嬒黑部黯沃黑色也從女會聲。古外切詩曰。嬒兮蔚兮。艸部薈下引如今本段氏曰此或三家詩或本作讀若詩曰薈兮蔚兮今有艸奪【句讀】

嬒 嬒 女黑色也从女會聲按許意从黷省叚借爲繪通俗文可惡曰嬒又爲薈詩候人嬒兮蔚兮亦疊韻連語【定聲】

韓 案此補遺宜增入上文二行爲薈下

嬒 女黑色也从女會聲詩曰嬒兮蔚兮 與薈同今詩作薈傳云薈蔚雲興皃【斠詮】

嬒字注引詩嬒兮蔚兮今作薈【[illegible]衍編】

詩曰嬒兮蔚兮 兮詩曹風候人作薈校說文薈艸多皃嬒女黑色也音義相通義難假借薈亦引此詩作薈不說此引作嬒其說文長箋云疑是一字重文亦非【引】

【經考】

嬒 女黑色也詩曰嬒兮蔚兮石經作薈薈艸多皃借 傳云薈蔚雲興皃艸部薈字亦引詩【引經】

【異字】

嬒女黑色也詩曰嬒兮蔚兮毛詩作薈艸部薈篆下引之已是亂假借此引作嬒或出三家詩其爲說假借更不待言此條當與前薈字條參看【引經例證】

薈兮蔚兮 女部作嬒○案嬒女黑色也揚子方言嬒可憎也毛傳薈蔚雲興皃二字音同義亦可通說文艸部引詩仍作薈【[illegible]】

【[illegible]】

薈兮蔚兮

女部嬒女黑色也从女會聲詩曰嬒兮蔚兮今候人嬒作薈傳云薈蔚雲興皃案許書艸部薈下曰艸多皃从艸會聲詩曰薈兮蔚兮此引爲毛詩則作嬒者三家詩也以其義求之下言季女斯飢季女喻賢者言小人在位賢者困窮託言季女面目黧黑中心紆鬱惟朝朝升此南山婉孌自處以致斯飢也廣雅釋詁云薈蔚翳也此亦本詩訓言南山草木暢茂賢者幽翳隱蔽乎無人之處字同毛而義異蓋亦三家說【引經】

【攷異】

嫇 好皃从女耎聲而沇切臣鉉等案切韻又音奴困切今俗作嫩非是

嫇 好皃从女耎聲而沇切臣鉉等案切韻又音奴困切今俗作嫩非是按篆當作嫨玉篇如巒切引說文又奴困切與嫩同廣韻止收去聲恩爲嫩之重文【校錄】

媆 好皃從女耎聲爾件反 [繫傳]

媆 好皃此謂柔耎之好也補前文諸好所未備 从女耎聲 形聲中有會意 而沇切十四部 俗作軟按俗音奴困切又改其字作嫩於形聲無當 [段注]

媆 好皃從女耎聲而沇切 好皃者廣雅媆好也 [義證]

媆 好皃。廣雅媆好也 從女耎聲。而沇切徐鉉曰案切韻又音奴困切今俗作嫩非是 鈞案媆既訓好則當與姣姣等字類聚而玉篇上不承媮下則亦連媕媱㛢皆經例亂矣 [句讀]

[illegible] 媆 媆 好貌从女耎聲字林女厭也按柔弱之貌字亦誤作㜛廣雅釋詁一媆弱也又好也叚借為㜛俗字又變作嫩

媆 好皃从女耎聲 [斠詮]

嫩 好皃从女耎聲而沇切案切韻又音奴困切今俗作嫩非是 [字通]

媕 誣挐也从女奄聲依劒切

媕 誣挐也 玉篇媕也廣韻誣挐方言㘉哰謰謱挐也挐揚州會稽之語也或謂之惹或謂之淹媕當為淹之正體 从女奄聲依劒切 [校錄]

媕 小徐挐下有一曰誣也挐下有一曰已也則此當作誣挐也段氏引李仁甫本亦作挐 [義證]

媕㜠

媕 誣挐也從女奄聲於劒反 [繫傳]

媕 誣挐也竹君本同大徐挐作拏顧本同乃不知許例而改之

媕 誣挐也 方言挐揚州會稽之語也或謂之惹或謂之淹注言誣淹也又曰誣淹與也吳越曰誣荊齊曰淹與猶秦晉言阿與也按媕淹同字挐上从如李仁甫本如是廣韵同 从女奄聲 依劒切 八部 [段注]

媕 誣挐也從女奄聲依劒切 誣挐也者媕或作淹廣雅淹挐也方言挐或謂之淹郭注淹言誣淹也 [義證]

媕 誣挐也。字或作淹廣雅淹挐也方言挐或謂之淹注言誣淹也又曰誣淹與也吳越曰誣荊齊曰淹與猶秦晉言阿與也 從女奄聲。依劒切 [句讀]

附 媕 媕 誣挐也从女奄聲字亦作淹方言六誣淹與也吳越曰誣荊齊曰淹與猶秦晉言阿與也方言十挐揚州會稽之語也或謂之惹或謂之淹 [通訓定聲]

媕 誣挐也从女奄聲 方言挐或謂之淹應作此 [斠詮]

媕 誣挐也从女奄聲。方言挐或謂之淹注言誣淹也案說文無淹即媕字 [述誼]

㜠 過差也从女監聲論語

曰小人窮斯𡢃矣 盧瞰切

𡢃 過差也从女監聲論語曰小人窮斯𡢃矣

盧瞰切今論語作濫 校錄

𡢃 引經校者依篆改今論語作濫 [illegible]

𡢃 過差也從女監聲論語曰小人窮斯𡢃矣臣鍇曰女性易戍濫也盧闞反 繫傳

𡢃今論語作濫 [illegible]

𡢃 盧瞰切孫本瞰作瞰是說文韻譜

𡢃 同小徐盧闞反均在五十四闞也 [illegible]

𡢃 過差也 𡢃差忒者不相值也凡不得其當曰過差亦曰不僭不濫傳曰賞不僭刑不濫也左氏曰賞僭則懼及善人刑濫則懼及淫人其字皆可作𡢃濫行而𡢃廢矣 从女監聲

盧瞰切八部 論語曰小人窮斯𡢃矣 衛靈公篇文今作濫 段注

𡢃 過差也從女監聲論語曰小人窮斯𡢃矣 盧瞰切

過差也者廣韻𡢃貪也失禮也通作濫樂記狄成滌濫之音作而民淫亂注云濫僭差也昭八年左傳民不能言或沴焉不然民聽濫也注云濫失也昭二十六年傳士不濫注云不失職呂氏春秋權勳篇虞公濫於寶與馬而欲許之注云濫貪也 論語小人窮斯𡢃矣者彼作濫注云濫溢也 義證

𡢃 過差也 經典借濫為之商頌不僭不濫傳曰賞不僭刑不濫也樂記鄭注濫僭差也呂覽權勳篇虞公濫于寶與馬而欲許之注濫貪也 從女監聲 盧瞰切 論語曰小人窮斯𡢃矣 衛靈公篇文今作濫注濫溢也 句讀

漢書刑法志曰窮斯濫溢是所據亦如今本 案此補正宜增入上文末行濫溢也下

勘 𡢃 𡢃過差也从女監聲論語曰小人窮斯𡢃矣今本以濫為之詩殷武不僭不濫傳刑不濫也左襄二十六傳刑濫懼及善人皆以濫為之 通訓定聲

𡢃 過差也从女監聲論語小人窮斯𡢃矣 今論語作濫 斠詮

𡢃字注引論語小人窮斯𡢃矣今作濫 [illegible]

𡢃 過差也論語曰小人窮斯𡢃矣 按古本如此今論語在陳章作濫 [illegible]

𡢃 過差也从女監聲論語曰小人窮斯𡢃矣 𡢃今作濫盧瞰切○徐鍇曰女性易成濫也 字通

論語曰小人窮斯𡢃矣 今論語作濫按說文𡢃過差也濫氾也音同義亦可通然論語用𡢃於義為順廣韻云今俗用濫 引經考

𡢃過差也从女監聲論語曰小人窮斯𡢃矣

今論語衛靈公作濫說文水部濫氾也从水監聲一曰濡上及下也詩曰觱沸濫泉一曰清也通借字徐鍇繫

傳云㜮从女女性易成濫也則正字當作㜮泛證諸經
如禮記禮器君子以爲濫矣樂記狄成滌濫之音作姦
聲以濫鄭音好濫淫志左昭八年傳民聽濫也周書程
典不濫其度蓋皆㜮字之通借也後人廢㜮字不用故
皆通用濫字 **引經正字**

㜮 過差也論語曰小人窮斯㜮矣石經作濫濫氾也 借 釋文濫之鄭云竊也 **引經異字**

㜮過差也論語曰小人窮斯㜮矣今作濫案說文濫引詩檻泉是讀濫爲檻而煩濫之濫當作㜮今經傳煩濫俱作濫不作㜮此借用也 **引經考證**

㜮過差也論語曰小人窮斯㜮矣 今論語作濫本書水部濫氾也字从水本謂水而移用於人則如論語窮斯濫於六書爲假借許原據作㜮字从女爲正字㜮濫同監聲 **引經例證**

小人窮斯濫矣女部作㜮○案濫過差也徐鍇曰女性易成過也九經字樣云㜮今經典相承作濫 **經典異字**

小人窮斯濫矣

女部㜮過差也从女監聲論語曰小人窮斯㜮矣今衞靈公篇㜮作濫案許書水部濫下云氾也从水監聲引伸之亦得爲過差之義與㜮通 **引經攷異**

小人窮斯㜮矣　女部㜮過差也从女監聲論語曰小人窮斯㜮今作濫矣　此引論語證字也今作濫濫氾也段借字㜮正字也今經傳多俗濫爲之 **引經證例**

嫯 侮易也从女敖聲 五到切

嫯 侮易也从女敖聲 五到切玉篇五高五到二切侮慢也繫傳作嫐

廣韻收平去二聲 **校錄**

嫯 議見嫚字條 **校議**

嫯 侮易也 今作敖 **句讀**

嫯 侮易也從女敖聲五號反 **繫傳**

嫯 大徐嫯 玉篇同 **[illegible]**

嫯 侮傷也 傷各本作易非是前文曰嫚侮傷也字與慢別此云嫯侮傷也字與傲別今則傲行而嫯廢矣 从女敖聲 五到切二部 **段注**

嫯 作侮傷也 注云傷各本作易非是 **段注匡謬**

嫯 侮易也從女敖聲 五到切

侮易也者易當爲傷本書傲倨也玉篇嫯侮慢也又娟下云嫯娟也字或作慠會稽頌負戾慠猿 **義證**

嫯 侮易也 字與傲奡並同又說解與嫚同而不類聚亦倒亂也 從女敖聲。 詩桑扈彼交匪敖五

到切　[句讀]

嫯　嫯侮傷也从女敖聲與傲傲別呂覽士容傲小物而志屬于大以傲爲之雖騎保厥美以驕敖以敖爲之荀子醜論歌謠謸笑以嫯爲之　[通訓定聲]

嫯　侮易也从女敖聲　此傲慢字　[斠詮]

婬　私逸也从女壬聲　余箴切

婬　私逸也从女壬聲　余箴切　[校錄]

婬　私逸也從女壬聲　移今反　[繫傳]

婬　厶逸也　厶作私非也今正厶音私姦衺也逸者失也失者縱逸也婬之字今多以淫代之淫行而婬廢矣　从女壬聲　余箴切　七部　[段注]

婬　私逸也從女壬聲　余箴切

私逸也者本書㞕下云九㞕農桑候鳥㞕民不婬者也方言婬愓也游也江沅之閒謂戲爲婬或謂之愓釋言逸過也郭注引書汝則有逸罰五經文字婬泆之婬經典多用淫字書大禹謨罔淫于樂西伯戡黎惟王淫戲用自絕多士誕淫厥泆馬注淫大淫樂其逸伊訓敢有殉于貨色恒于游畋時謂淫風論語好佚游桓六年穀梁傳陳侯憙獵淫獵于蔡與蔡人爭禽蔡人不知其是陳君也而殺之范注淫猶謂自放恣遺失徒衆襄四年左傳不修民事而淫于原獸杜云淫放原野襄二十九年傳遷而不淫杜云淫過蕩昭六年傳嚴斷刑罰以威其淫杜云淫放也魯語季氏之婦不淫矣漢書五行志魯夫人淫失於齊顏注失讀曰佚字荀子哀公篇其馬將失謂馬逸也司馬相如傳封彊畫界者非謂守禦所以禁淫也郭璞曰欲以杜絕淫放之心瑣語周宣王晏起姜后乃脫簪珥待罪於永巷曰妾之淫心見矣至使君王失禮而晏起以見君王之樂色而忘德也說苑政理篇奪淫民之祿以來四方之士其父有功而祿其子無功而食之出則乘車馬衣美裘以爲榮華入則修竽瑟鐘石之聲而安其子女之樂以亂鄉曲之教如此者奪其祿以來四方之士此之謂奪淫民也儒行幽居而不淫正義常自修整不傾邪也彼謂淫非傾邪言不敢私逸　[義證]

婬　私逸也。釋言逸過也五經文字婬泆之婬經典多用淫字。從女壬聲。余箴切　[句讀]

後婬

婬　私逸也从女壬聲小爾雅廣義上淫曰烝下淫曰報旁淫曰通經傳皆以淫爲之叚借爲淫家語刑政作婬聲注逸也　[通訓定聲]

婬　私逸也从女壬聲　[斠詮]

婬　此許姦婬字俗用淫爲之毐下秦始皇母與嫪毐婬泆亟爲淫矣經典雖沿用而說字之書不可亂也　[說文釋例]

婬私逸也从女壬聲

今經典通作淫易繫辭傳冶容誨淫左成二年傳貪色爲淫國語齊語男女不淫略之類皆是作婬爲正淫說文水部云浸淫隨理也从水壬聲考工記匠人善防者水淫之幬氏淫之以蜃是爲浸淫隨理之義與婬字異　[群經正字]

婬爲淫辭之淫

孟子公孫丑淫辭知其所陷趙注有淫美不信之辭疏淫辭言過而不中也慶藩案淫當作婬說文婬私逸也段氏曰厶作私非也今正厶音私姦衺也逸者失也失者縱逸也廣韻婬婬蕩揚子方言婬惕也游也江沅之間謂戲爲婬家語刑政作婬聲注婬逸也鄭箸屋下云屋氏不婬習五經文字云婬佚之婬經典多作淫蓺大禹謨罔淫于樂多士誕淫厥德伊訓時謂淫風穀梁桓六年傳陳侯憙獵淫獵于蔡左襄四年傳而淫于原獸禮儒行幽居而不淫國語魯語季氏之婦不淫矣漢書五行志魯大夫淫失行簪說苑政理篇放淫民之祿並當曰婬爲正字說文水部淫浸淫隨理也一曰久雨爲淫釋名淫浸也周禮攷工記善防者水淫之體月令淫雨蚤降是爲復淫淫雨淫訓與婬義別 經字正誼

姘 除也漢律齊人予妻婢姦曰姘从女并聲 普耕切

姘 除也漢律齊人予妻婢姦曰姘从女幷聲 普耕切玉篇引予作與繫傳作除也从女幷聲漢律曰齊人與妻婢姦曰姘惠徵君曰玉篇引此齊人作齊民唐人避諱改樹玉按元本張本玉篇並作人唯曾本未見廣韻注齊與女交罰金四兩曰姘引蒼頡篇曰男女私合曰姘 校錄

姘 漢律齊人予妻婢姦曰姘 玉篇引此人作民予作與 惠[illegible]

姘 除也從女幷聲漢律曰齊人與妻婢姦曰姘披彭反 繫傳

姘 齊人當作齊民此避唐諱改也 [illegible]

姘 漢律曰大徐无曰○齊人與妻婢姦曰姘大徐與作予又此句在從女上 [illegible]

姘 除也 按詩作之屏之其菑其翳論語曰屏四惡屏皆謂除也依許則屏蔽也姘除也義各有當經傳皆用屏屏行而姘廢矣莊子至貴國爵幷焉注幷棄除也是又叚幷爲之 从女幷聲 普耕切十一部按今屏除之義讀上聲 漢律齊民與妻婢姦曰姘 此別一義也民各本作人今正高注淮南曰齊民凡人齊於民也禮士有妻庶人不得有妻故平等之民與妻婢私合名之曰姘有罰此姘取合幷之義 段

[illegible]

姘 除也漢律齊人予妻婢姦曰姘從女幷聲 普耕切 除也者姘通作屏書金縢我乃屏璧與圭 漢律齊人予妻婢姦曰姘者齊當爲齋齋日不近女廣韻齊與女交罰金四兩曰姘蒼頡篇男女私合曰姘 義證

姘 除也。詩作之屛之大學迸諸四夷皆借字 從女。并聲。普耕切 漢律曰。齊人予妻婢姦曰姘。桂氏曰齊當爲齋謂齋日不近女廣韻齋與女交罰金四兩曰姘蒼頡篇男女私合曰姘筠案依此說則人當作日 句讀

與姘 姘 除也从女并聲字亦作迸作跰作跰禮記大學迸之四夷按此以漢律齊人通妻婢曰姘蒼頡篇男女私合曰姘按此義實當爲本訓謂苟合也叚借爲疊韻連語莊子大宗師跰𨇤而鑑于井注病不能行故跰𨇤也按猶𦙶孅又轉言形況字廣雅釋訓𨇤𨇤走也 通訓定聲

姘 除也漢律齊人與妻婢姦曰姘从女幷聲 篇作齋民此唐諱改倉頡篇男女私合曰姘 玉 [illegible]

齊人予妻婢姦曰姘 女部 按倉頡篇男女私合曰姘廣韵書姘 雲龍按此漢律文也段氏以齊人爲齊民注云高注淮南曰齊民凡人齊於民也懸士有妻庶人不得有妾故平等之民與妻婢私合曰姘其說非也人各本同疑可概斷爲譌說文姘奸姘篆文相連皆婦人汚也漢律曰見姘變不得侍祠桂氏謂齋日不近女是也齋齊古通示部齋戒潔也从示齊省聲大徐本有省字小徐韵會九佳引無省字聲下云齋古齊字也許書賣文遺字閒出說解齊其一也廣韵齋與女交罰金四兩曰姘正與許合禮內則夫齋則不入側室之門是漢律所本妻婢連讀故謂之姦程不載姘漢律云云而獨載此殆以齊人爲齊國之人耳今删 [illegible]

奸 犯婬也从女从干干亦聲 古寒切

奸 犯婬也从女从干 繫傳韻會作犯滛也从女干滛卽淫之俗體

干亦聲 古寒切 校錄

奸 犯婬也 古寒切 按奸與姦後人多混又奸字書或作姧今左傳云子父不奸之謂禮守命共時之謂信違此二者姦莫大焉此奸姦二字義最分明 [illegible]

奸 犯淫從女干干亦聲臣鍇曰春秋左傳曰臣奸旗鼓奸不以道犯也骨安反 [illegible]

奸 犯淫大徐犯婬也。奸不以犯道也似當作奸犯不以道也。從女干。大徐从女从干 [illegible]

奸 犯婬也 此字謂犯姦婬之罪非卽姦字也今人用奸爲姦失之引申爲凡有所犯之偁左傳多用此字如二君有事臣奸旗鼓之類 从女干聲 形聲中有會意干犯也故字从干古寒切十四部 段注

注 奸 改从女干聲 段注匡謬

奸 犯婬也從女從干干亦聲 古寒切 犯婬也者後人加婬字五經文字奸犯也小爾雅廣言奸犯也宣十二年左傳事不奸矣杜注奸犯也襄十四年傳

君制其國臣敢奸之杜注奸猶犯也史記龜策傳集氣不和賊氣相奸漢書溝洫志使神人各得其所而不相奸劉向傳數奸殃亟之誅

干亦聲者當爲干聲 **義證**

奸 犯婬也。集韻引無婬字是也婬義自屬姦字五經文奸旗鼓又僖七年傳子父不奸之謂禮宣十二年傳事不奸矣襄十四年傳君制其國臣敢奸之漢書溝洫志使神人各得其所而不相奸是經典所有奸字未有涉及婬者也 從女從干干亦聲。奸者干之絫增字但當云從女干聲 **句讀**

古寒切

奸 奸犯婬也从女从干會意干亦聲叚借爲干小爾雅廣言奸犯也左襄十四傳臣敢奸之昭廿傳是再奸也成十六傳奸時以動昭元傳女皆奸之莊子天運以奸者七十二君又爲汗漢書孔光傳以奸忠直注奸求也奸忠直之名也 **通訓定聲**

奸 犯婬也从女从干干亦聲 **斠詮**

奸犯婬也从女从干干亦聲 古寒切 姦私也从三女 古顏切

據說文奸婬爲奸从干女爲意姦衺姦佞爲姦从三女爲意今經典奸字如左僖七年傳子父不奸之謂禮宣十二年傳事不奸矣成十六年傳奸時以動襄十四年傳臣敢奸之昭元年傳女皆奸之奸國之紀二十年傳是再奸也之類多泛用爲干犯義姦字如書舜典寇賊姦宄禮記曲禮傾則姦左文十八年傳盜器爲姦成十三年傳亂在外爲姦國語魯語用軌之財者爲姦周書常訓遂僞曰姦寶典十姦於說文姦私之義亦無不合但俗有奸姦通用者則非也五經文字云奸音干犯也姦私也俗作奸譌 **羣經正字**



姅 婦人汚也从女半聲漢律曰見姅變不得侍祠 博慢切

姅 婦人汚也 繫傳汚下有見字衍玉篇婦人汚又傷孕也 从女半聲

漢律曰見姅變不得侍祠 博慢切 **校錄**

姅 史記五宗系家索隱引作女汚也 **校議**

姅 已見校議校姅變謂月信 **校議議**

姅 婦人汚也从女半聲漢律曰見姅變不得侍祠 濤案史記五宗世家索隱引女汚也蓋古本亦有如是作者義得兩通 **古本考**

姅 婦人汚見也從女半聲漢律曰見姅變不得侍祠晡漫反 **繫傳**

姅 婦人汚見也說文無見字 **繫傳攷異**

姅 汚見鉉無見字 [illegible]

姅 婦人汚見也 大徐无見 [illegible]

牂大徐本作婦人污也小徐本作婦人污見也娟按見字衍史記索隱引作女污也可証上見字[illegible]

姅 婦人污也 謂月事及免身及傷孕皆是也廣韵曰姅傷孕也傷孕者懷子傷也 从女半聲 博幔切廣韵又音判十四部 漢律曰見姅變不得侍祠 按見姅變如今俗忌入產婦房也不可以侍祭祀內則曰夫齋則不入側室之門正此意漢律與周禮相爲表裏 【段注】

姅 婦人污也從女半聲漢律曰見姅變不得侍祠 博幔切 婦人污也者史記五宗世家索隱引作女污也徐鍇本作婦人污見也神仙服食經婦人十五已上下爲月客有身月客絕上爲乳汁漢書景十三王傳景帝召程姬程姬有所避不願進顏注謂月事史記索隱云姚氏按釋名云天子諸侯羣妾以次進御有月事者止不御更不口說故以丹注面目的的爲識令女史見之王粲神女賦以爲脫袿衷免膂辭施元的的結羽釵的即釋名所云也按案今釋名云以丹注面曰勺勺灼也此本天子諸侯羣妾當以次進御其有月事者止而不御重以口說故注此於面灼然爲識女史見之則不書其名於第錄也張泌裝樓記月運紅潮婦人之桃花癸水也亦名曰汛又名姅變漢律姅變不得侍祠姅音半說文云婦人污也一名入月王建宮詞密奏君王知入月喚人相伴洗裙裾輟耕錄天癸曰月事黃帝內經女子二七而天癸至月事以時下又云女子不月史記濟北王侍者韓女病月事不下診其腎脈嗇而不屬故曰月不下廣韻姅傷孕集韻姅褱子傷也豬案今謂之小產其污亦見 漢律曰見姅變不得侍祠者史記索隱引同楊慎曰漢律姅變謂月事也續漢書禮儀志齋日內有汙染解齋 【義證】

姅 婦人污見也。句 自當有姅變字見音現如水忽伏忽見也釋名謂之月事神仙服食經謂之月客客亦見意不常至也或謂之天癸或曰桃花癸水或曰入月 從女半聲。博幔切 漢律曰見姅變。不得侍祠。續漢書禮儀志齋日內有汙染解齋 【句讀】

姅下云婦人污見也大徐及玉篇無見字然下文言見姅變則有之易曉段氏謂月事及免身及傷孕皆是案傷孕見玉篇廣韻免身未詳所本或段氏類推之以此三事皆有血污耳然許君自謂月事於見字知之見者非常事而有定期如水之忽伏忽見者然且傷孕未有不臥病者豈待禁之而後不侍祠乎段氏以忌產房說不得侍祠殊支離 【釋例】

姅 姅 婦人污也从女半聲漢律曰見姅變不得侍祠按謂月事 【通訓定聲】

姅 婦人污也从女半聲漢律曰見姅變不得侍祠 繫傳作污見史記程姬有所避釋名謂之月事 【[illegible]】

姅音半 裴駰史記集解 【舊音】

姅音半裴駰史記集解 案引見五宗世家索隱今作集解誤 【舊音補注】

娗 女出病也从女廷聲 徒鼎切

娗 女出病也从女廷聲 徒鼎切玉篇徒鼎達丁二切下引說文廣韻平

娗 方言眠娗欺謾之語也 [illegible]

娗 女出病也從女廷聲笛𩒹反 繫傳

娗女出病也疑當作女之病也又按疑是女言𨃕也之譌見方言 [illegible]

娗 女出病也 按病下當有容字廣雅曰娗娗容也然則謂女出而病容娗娗然也廣韻有娗無婷唐喬知之杜甫詩皆用娉婷字娉婷皆讀平聲疑娗婷同字長好皃 从女廷聲 徒鼎切十一部 段注

娗女出病也 注云病下當有容字廣雅娗娗容也然則謂女出而病容娗娗然也廣韻有娗無婷唐喬知之杜甫詩皆用娉婷字娉婷皆讀平聲疑娗婷同字長好皃 按廣雅娗娗容也不得糅合說文之謂女出而病容娗娗語殊牽强列子力命䁓娗方言眠娗欺慢之詞娗非一義也集韻類篇俱娗婷同字何未之見而作疑詞 [illegible]

[illegible] 夒曰出病自有義非病容之謂也段說誤甚婷字見玉篇云徒宜切和色也廣韻叢偶遺之 [illegible]

娗 女出病也從女廷聲 徒鼎切

女出病也者趙宧光曰方書女婦下疾陰娗又云婦人帶下有出病當即娗字史記倉公傳齊北宮司空命婦出於病臣意診其脈曰氣疝客於膀胱難於前後溲而溺赤病見寒氣則遺溺 義證

娗 女出病也。女婦下疾陰娗趙宧光曰方書 從女。廷聲。徒鼎切 句讀

娗下云女出病也蓋謂女子下部病也俗名下痛音翻亦謂之陰挺茄娗之爲言挺也挺然而出也姪佚者生此多食白薯亦生此段氏欲增容字謂女出而病容娗娗然病豈待出而後見乎廣韻之長好皃別爲一義不得牽連玉篇齒約切兼有婥約好皃一義廣韻則祇有婥約美皃一義也凡書之漸近今者即漸與古義遠矣 釋例

青遐 娗 娗 女出病也从女廷聲按方言十娗也注言㑊娗也十二娗偽也說文無偽字廣雅釋訓娗娗容也假借爲侹爲娙廣韻長好皃殆謂即娉婷字歟 [illegible]

或曰女子下部病俗謂之陰挺茄 棄此補遺宜增入上文二行廷聲下

似皆謂貌醜 棄此補遺宜增入上文二行容也下

娗 女出病也从女廷聲 內經陰庭 斠詮

問曰說文娗女出病也何解答曰此甲乙經所謂陰器挺出後代方書通有陰挺之目 小學答問

婥 女病也从女卓聲 奴教切

婥 女病也 玉篇齒約切女疾也又婥約好皃 从女卓聲 奴教切 廣韻收入聲 校

婥 女病也從女卓聲猛教反 繫傳

婥 女病也 廣韻曰婥約美皃此今字今義也 从女卓聲 奴教切二部 廣韻昌約切 段注

箋曰玉篇婥齒約切女疾也又婥約好皃 徐箋

婥 女病也從女卓聲 奴教切 女病也者俗作瘴傷也 義證

婥 女病也從女卓聲 女教切 句讀

婥 女病也从女卓聲 叚借爲婥 疊韻連語 廣雅釋詁一婥約好也廣韻婥約美皃 定聲

婥 女病也从女卓聲 斠詮

娷 諉也从女垂聲 竹恚切

娷 諉也 玉篇廣韻竝訓飢聲據此則諉當是从餧餧爲餧之正文訓諉者乃諈字 女垂聲 竹恚切 校錄

娷言部諈諉累也本釋詁娷諈同聲故亦訓諉字本作㛌卽孯故桵綏皆以爲聲孯上之爪卽𠂢議見桵字及古文𠂢字條 校議

娷 議見上文嫥字條 [illegible]

娷 藝文志兵家有娷一篇注人名 [illegible]

娷 諉也從女垂聲竹至反 繫傳

娷 諉也 言部曰諈諉絫也又曰諉絫也按絫者若今言以此累人也娷與諈音義皆同可附見於言部 从女垂聲 竹恚切十六部 段注

娷 諉也從女垂聲 竹恚切 諉也者本書諈下云諈諉累也 義證

娷 諉也 字與諈同 從女垂聲 竹恚切 句讀

娷與言部諈同然從女非義玉篇竹恚女恚二切飢聲廣韻同案竹恚切則與諈同音女恚切則與諉同音是娷之一字而兼諈諉二字之音也爾雅諈諉累也說文諈下用

之而誘下亦云累也則後人亂之玉篇誘下云譁誘是也疊韻連語不可坼一字以成義而婎下亦云誘也與之同誤恐後人以婎兼有譁誘之音遂妄改之且以誘也連篆文作一句讀爲婎誘也玉篇之飢聲未必不本之說文

**釋例**

道婎 婎誘也从女垂聲按當爲譁之或體今附于此 **[illegible]定聲**

婎 誘也从女垂聲 **斠詮**

㛴 **有所恨也从女甾聲今汝南人有所恨曰㛴** 臣鉉等曰甾古囟字非聲當从𡿺省奴皓切

㛴 有所恨也 繫傳及玉篇廣韻韻會一切經音義卷十三引竝作有所痛恨也 从女甾聲 繫傳作从女𡿺省聲是也韻會亦有省字而𡿺作甾非 今汝南人有所恨曰㛴 奴皓切繫傳曰㛴作言大㛴 一切經音義引亦有大字

**校錄**

㛴 小徐一切經音義卷十三廣韵卅二晧韵會十九晧引作有所恨痛也此脫痛字因㛴聲之轉議見𡚬字條 **校議**

㛴 有所恨也从女甾聲今汝南人有所恨曰㛴 濤案玉篇及一切經音義卷十三廣韻三十二晧皆引作有所恨痛也蓋古本有痛字小徐本亦有之今本誤奪 **古本考**

㛴 有所恨痛也從女𡿺省聲今汝南人有所恨言大㛴臣鍇曰事過而好恨痛者婦人之性也奴道反 **[illegible]**

㛴 有所恨痛也說文無痛字𡿺省聲說文作甾聲今汝南人有所恨言大㛴說文云今汝南人有所恨曰㛴 **[illegible]**

㛴 有所恨痛也羣書竝同案傳亦有痛字大徐少○㛴大徐作甾聲而以甾爲古囟字案囟之或體作𦞤古文作𡿺、𡿺、玉篇作𡿺皆无甾字不知鼎臣何據又云當从𡿺省𡿺非字蓋㛴之訛然小徐本固云𡿺省聲豈大徐忽忘之邪抑寫小徐本者即据大徐之說改之邪○言大㛴元應引同大徐曰㛴 **[illegible]**

㛴 大徐本作有所恨也又今汝南人有所恨曰㛴小徐本作有所恨痛也又今汝南人有所恨言大㛴㛴按玉篇引有痛字是大徐本敓又一切經音義引夫有大字蓋方言如是大徐本誤 **[illegible]**

㛴 **有所惱痛也** 惱者怨也痛者病也 **从女𡿺省聲** 形聲中有會意也㛴之从𡿺者與思之从囟同意奴晧切古音當在三部俗作惱懊惱樂府作懊憹 **今汝南人有所惱言大**

㛴舉方俗殊語爲說 段注

又曰字書未見有作㛴者蓋懊惱樂府作懊儂耳集韻㛴或作惱又作儂 徐箋

㛴 有所恨也從女甾聲今汝南人有所恨曰㛴 奴皓切

有所恨也者一切經音義十三引作有所恨痛也玉篇廣韻五音集韻六書正譌竝同徐鍇韻譜㛴恨痛甾聲者徐鍇本作㛴省聲 今汝南人有所恨曰㛴者一切經音義十三引作今汝南人有所恨言大㛴徐鍇本同 義證

㛴 有所恨痛也。從女，㛴省聲。奴皓切。今汝南人有所恨言大㛴。眾經音義卷十三引無大字。 句讀

小徐本㛴從㛴省聲。大徐作甾聲。又曰甾古囟字。當從㛴省。何不檢其弟之本邪。抑後人据大徐之說改小徐本邪。然所謂甾古囟字。於說文無徵。囟祗有古文𡿺耳。以子作孚百作𦣻推之。則甾爲古囟字甚合。竊恐𡿺即𡿺之譌也。𡿺字不足象形。吾甚疑之。蓋甾缶字篆作𡿺。後人疑篆書之甾與楷書之甾相似也。反改而爲𡿺。乃與篆書之𡿺相似。猶集韻以甾之或甾與甾缶字互易其形。夢英書部首甾作𡿺。依楷書作篆文。皆欲其相避而不詳察說文字體本有分別。而以意爲之。遂致展轉迷謬矣。吾以近人有書必爲𢦏者。因意揣之如此。彼欲反古。不思弋篆作𢎘。楷書從弋者皆變。惟必字猶爲近古也。說曰象髮在囟上。不云從甾也。然囟部巤字即從甾。而召伯虎敦甲子作十𡿺。其𡿺則髮與囟相連。不別作之郎古文首作𦣻。其髮亦不別作。案此釋例補正宜增入上文四行甚合下 釋例

㛴 㛴 有所恨痛也从女甾聲今汝南人有所恨曰㛴按㛴省聲字亦作惱作𢙳懊古樂府作懊儂聲之轉也 通訓定聲

㛴 有所恨也从女甾聲今汝南人有所恨言大㛴 繫傳作有所恨痛也玉篇同有所恨言大㛴 斠詮

㛴本从女㛴省聲 補考

㛴 有所恨也从女㛴省聲 奴皓切今俗作惱非是 拈字

㛴有所恨也从女甾聲徐鉉以爲甾古囟字非聲當从㛴省奴皓切○今通作惱 字通

㛴爲懊忱也之懊

介正釋言懊忱也郭璞注慶藩案說文無懊字依誼當作㛴女部㛴有所㛴恨也从女㛴省聲㛴頭髓也㛴之从甾猶惱之从囟同形聲兼會意今汝南人有所恨言大㛴王篇㛴奴道切說文有所恨痛也大作㛴㛴不成字因㛴形近而譌廣韻㛴相㛴歎也一切經音義十三惡

嫺今汝南人有所恨言嫺與說文合玉篇懊貪也文選西賦引字林云懊咿內悲也晉書王羲之傳驚懊沓集日並當已嫺爲正字今作懊惱已懊惱音近通叚也廣韻懊惱嫺惱古今字晉書樂志隆安初有懊惱之歌宋書五行志民忽作懊惱歌樂府作懊憹懊大晉嫺卽嫺之俗字今或作惱憹非是一切經音義十三懊今皆作惱惱憹悉痛之皃也已懊惱並假謁懊爲惱遂謁惱爲嫺矣

經字正誼

今汝南人有所恨言大嫺文部言大二字今字補正

按廣韻懊惱也本作嫺

雲龍按說文嫺有所恨也然則汝南人言是其本義鍇本如是玉篇及一切經音義十三廣韻所引恨下有痛字鉉本言作曰無大字 [illegible]

字上

媿 慙也从女鬼聲 俱位切 愧

媿或从恥省

媿 慙也从女鬼聲 俱位切 愧 媿或从恥省

校錄

媿 慙也从女鬼聲愧或从恥省　案玉篇云聭說文與媿同慙也是古本重文作聭不作愧恥省心非省耳也今則愧行而聭廢矣

古本考

媿 慙也從女鬼聲臣鍇曰 愧 媿或從恥省

繫傳

媿 易慙媿女子也矩遂反 愧 恥省

媿 慙也 慙下曰媿也二篆爲轉注亦考老之例 从女鬼聲 俱位切十五部按此亦形聲中有會意

愧 媿或从恥省 按卽謂从心可也

段注

媿 慙也從女鬼聲 俱位切

慙也者釋言文廣雅媿恥也小爾雅不直失節謂之慙慙媿也漢書龔遂傳郎中令善媿人顏注媿古愧字愧辱也秦策狀有歸色高注歸當作媿媿慙也

愧 媿或從恥省

義證

媿 慙也。釋言文、從女鬼聲。俱位切、愧 媿或從恥省、段氏曰卽謂从心可也。案本注誠罔穴、然玉篇耳部聭、俱位切、說文與媿同、慙也。據此則說文本有聭字、耳義與慙遠、故說之曰從恥省。但愧字屢見經典、不應不收、其爲愧挩說解、聭挩篆文、合兩爲一邪、抑本不收愧、後人以聭字少見而改之邪、

句讀

寬 媿 媿 愧 慙也从女鬼聲或从心廣雅釋詁媿恥也字亦作媿禮記聘義所以媿厲之也儒行小則如愧表記不以人之所不能者愧人詩抑尚不愧于屋漏莊子駢拇余愧乎道德荀子儒效人媿之秦策狀有歸色以歸爲之古韻詩何人斯叶愧畏句中韻

通訓定聲

媿 慙也从女鬼聲 愧 媿或从恥省

斠詮

媿 慙也从女鬼聲 愧 媿或从恥省

武梁祠堂畫象無鹽媿女隸釋以媿女爲醜女又集韻醜古作媿是媿與醜通 通正

媿 或體作愧慙也从女鬼聲俱位切○徐鍇曰易慙媿女子也○通醜武梁祠堂畫象無鹽媿女隸釋以媿爲醜集韻醜古作媿 字通

媿重文作愧皆鬼聲 [illegible]

媿慙也从女鬼聲或从恥省作愧今經典多从或體作愧史記漢書文帝紀注媿古愧字

[illegible]正字 媿姓也左傳狄人伐廧咎氏獲其二女叔隗季隗路王奔齊王復之又通於隗氏隗與媿通後世借爲慙媿字而媿之本義廢鄭同媿鼎

包君盉 叔媿鼎 古籀補

鄭公子敦 古籀[illegible]

媿姓也左傳狄人伐廧咎氏獲其二女叔隗季隗路王奔齊王復之又通於隗氏隗與媿通後世借爲慙媿字而媿之本義廢吳大澂說鄭同媿鼎 湖仲簋 肖子 敦 復公子 簋 邑君 [illegible]

奻 訟也从二女 女還切

奻 訟也从二女 女還切廣韻同 玉篇女閒切 校錄

奻 訟也從二女 女還反 繫傳

奻 訟也从二女 訟者爭也周易睽傳曰二女同居其志不同行革傳曰二女同居其志不相得此奻从二女之意也女還切十四部 段注

奻 訟也從二女 女還切 從二女者易睽彖二女同居其志不同行 義證

奻 訟也從二女○周易睽彖曰二女同居其志不同行革彖曰二女同居其志不相得女還切 句讀

奻 訟也从二女會意易睽曰二女同居其志不同行革曰二女同居其志不相得此其誼也 通訓定聲

奻 訟也从二女 與許字同 斠詮

姦 私也从三女 古顏切 古文姦从心旱聲

姦 私也 姦邪也 从三女 古顏切 玉篇注 心旱聲 心部 玉篇收 校錄

𢙾 此疑校者輒加心部悍勇也古或借爲姦其實𢙾即悍字非姦也衆本篆止此小徐𡟭篆下有𡢁籒文𡟭從人中女臼聲集韵類篇韵會皆有毛本據補于部末云𡢁籒文𡟭从人中女篆既譌乃爲𡚾又輒刪說解之臼聲非也然小徐𡢁體未免四合成文汗簡卷下之一引史書作𡢁則從女從中臾聲覩小徐尤長繹山刻石數字從𡢁即籒文小變 校錄

𢙾 古文姦从心旱聲

初印本止此各本同今剜補𡢁篆解云籒文𡟭从人中女不知何據欲傳合集韵類篇耳 汲古閣

姦 私也從三女菅山反 𢙾 古文姦從旱心 繫傳

𢙾 古文姦從旱心大徐古文姦从心旱聲 [illegible]

姦 厶也厶下曰姦衺也二篆爲轉注引申爲凡姦宄之偁俗作奸其後竟用奸字从三女三女爲姦是以君子遠色而貴德 大徐作女 古顏切十四部 𢙾 古文姦从旱心大徐作从心旱聲 段注

姦 私也从三女古顏切 𢙾 古文姦从心旱聲

注曰厶下曰姦衺也俗作奸其後竟用奸字

箋曰玉篇奻下引說文訟也而姦下不引說文但云姦邪也即用厶之訓也 徐箋

姦 私也從三女古顏切 [illegible]

禮學記則以防其姦 莊二年左傳夫人姜氏會齊侯于禚書姦也文十八年傳竊賄爲盜盜器爲姦宣三年傳使民知神姦成十七年傳臣聞亂在外爲姦在內爲軌管子君臣篇止詐拘姦厚國之道也｜列女傳有虞二妃傳母憎舜而愛象象猶內治廉有姦意

私也者廣雅同私當爲厶本書云姦衺也釋名姦奸也言奸正法也

𢙾 古文姦從心旱聲 [illegible]

姦 私也。私者厶之譌字。厶部曰姦衺也。案姦有二義皆可以私統之。左莊二年傳。夫人姜氏會齊侯于禚。書姦也。此私通之謂也。成十七年傳。亂在外爲姦。在內爲軌。此自營爲厶之謂也。從三女。易林履之既濟三女成姦。古顏切 𢙾 古文姦從心旱聲。句讀

姦 𡚾 𢙾 𢘅 私也从三女會意按从女从姦會意姦亦聲周禮云女三爲粲从姦古同字鍇古文从心旱聲籒文从人中女作𡢁與𡟭形似上體非申亦非古文𡢁撰忠之古文疑古文毋贊字亦作奸廣雅釋詁四姦盜也轉注三蒼在內曰姦在外曰宄曾據用輔之財曾爲姦書堯典寇賊姦宄鄭注由內曰姦楚辭惜賢豐浸淫之姦兮注亂在內曰姦按左成十七傳臣聞亂在外爲姦在內爲軌疑外內字誤倒又左文十八傳盜器爲姦楚辭招魂多賊姦些注惡也又廣雅釋言姦偽也莊子徐无鬼夫神者好和而惡姦注私自許爲姦也西京賦姦宄是防注佩也則書貨與十姦往不誠之行故曰姦[illegible]則姦宄猶爲干淮南主術各守其職不得相姦注亂也[illegible]釋名釋言語姦奸也言奸正法也古韻楚辭招魂叶姦安奸山[illegible]三略上叶姦官便姦三略上叶姦尊[illegible]

與左形右聲之悍別〔通訓定聲〕

𡤔（篆）私也。从三女。𢙢（篆）古文姦从心旱聲。案此補遺實增入上文三行旱聲下〔斠詮〕

姦　此許姦娱字姦者厶邪也奸者犯婬也犯婬罪者曰奸故引申爲一切奸犯字私逕曰姦故引申爲一切姦宄字俗乃用奸爲姦而姦專爲姦宄字矣〔釋例〕

𢙢（篆）古文姦从心旱聲按初印本此後無字今剜補篆解云籀文婁从人中女不解何意〔拈字〕

姦私也古文作悬从三女古顏切〇㤅與奸通〔字通〕

姦重文悬

說文女部姦私也从三女重文悬曰古文姦从心旱聲小徐本作从旱心段氏玉裁从之趯謂从旱从心于義無取大徐謂从心旱聲然則此字始非姦之古文也今按悬字當爲心部忓字之古文忓極也从心干聲凡从干之字亦或从旱旱聲卽干聲也玉部玕琅玕也从玉干聲重文𤨦曰古文玕禾部稈禾莖也从禾旱聲重文秆曰或从干然則忓之爲悬正與一律矣目部睅大目也盱一曰張目也睅从旱而盱从干聲近義通禮記祭義曰能捍大患則祀之說文無捍字即手部扞之變體也周書謚法篇曰思慮果敢曰趮說文無趮字即走部赾之變體也漢書儒林傳駢臂子弓說文無駢字即馬部騂之變體也並可爲證奸字左形右聲而悍字下形上聲蓋以別於左形右聲之悍猶悬之與㥯忠之與忡也姚氏文田說文聲系承說文之誤系姦字於干聲失之甚矣〔古籀〕

姦　說文云姦厶也从三女〔文源〕

# 文二百三十八　重十三

文二百三十八　繫傳三作五誤　實二百三十九　重十三

繫傳三作四〔校錄〕　非實十二

文二百五十八重四十　五字誤應依說文作文二百三十八又說文云重十三按部中多一嫡字重文孌字〔繫傳攷異〕

文二百五十八　大徐五作三　重十四　大徐十三此重出孌字〔繫傳校〕

〔斠〕文二百五十八　五當作三髮作切音亥立論當[illegible]　補文並說媿媧嬈婚嬸嫖婚嫚嫠

嬙 婦官也从女牆省聲 才良切

妏十篆音仍鍇而切作反[illegible]文二百三十八 三小徐作五 今增安 重十四 段注

嬙通作牆又疑妝之別體

玉篇嬙在梁切嬪嬙婦官名又音色廣韻下平十陽嬙嬪嬙婦官名在良切入聲二十四職嬙女字所力切 按左昭三年傳以備嬪嬙杜注嬪嬙婦官釋文作廧注云本又作嬙在良反据唐開成石經作牆知古通作牆又疑妝之別體者說文妝訓婦官正與杜注合玉篇廣韻嬙既竝有入聲則妝音與嬙亦近矣 鈕新附攷

嬙 婦官也从女牆省聲才良切○左傳哀元年妃嬙嬪御釋文或作牆漢書匈奴傳王牆字昭君荀子非相篇楊倞注引慎子曰毛廧西施案廧即牆之俗字又可通牆漢書元帝紀王牆爲閼氏案說文亦無牆宗涑謹案新坿妝嬙通作牆又疑妝之別體說文妝訓婦官正與左昭三年傳以備嬪嬙杜注合玉篇嬙又音色廣韻入聲二十四職嬙所力切則妝音與嬙亦近矣據此嬙之正字當作妝 新攷

通訓 嬙 婦官也从女牆省聲才良切 案當作牆左氏哀元年傳宿有妃嬙嬪御焉釋文嬙本又作廧或作牆唐石經作牆詩兄弟鬩于牆釋文本或作廧漢隸爿旁字或變从广廧牆實一字 新補新附攷證

嬙 婦官也从女牆省聲 才良切 鈕曰玉篇嬙在梁切嬪嬙婦官名又音色左昭三年傳以備嬪嬙釋文作廧云本又作嬙按開成石經作牆蓋古通作牆○箋曰嬙之名始見於左傳晉語蓋當時命爲婦官而特製一字耳似不得以牆爲之也 徐箋

嬙 婦官也从女牆省聲 按左昭三年傳以備嬪嬙婦官釋文作廧注本又作嬙是借作廧非廧即嬙也且古美女有毛嬙漢元帝宮人有王嬙從來已久亦不得以嬙爲俗字矣

拈字

嬙 婦官也从女牆省聲才良切○按左昭三年傳以備嬪嬙釋文作廧云本又作嬙說文亦無廧字開成石經作牆是也廧即牆之俗別故左氏春秋成十三年伐廧咎如穀梁春秋作牆又王嬙字漢匈奴傳言元帝以王牆賜單于亦作牆厥後因婦官之名改从女 知同謹按鈕氏據玉篇嬙又音色廣韻嬙有所力切疑說文妝訓婦官與

嫱同義聲亦相近古是𡜊字非也𡜊嫱兩音何可合一𡛸氏求古從不審音往往焉取牽附如此 鄭新附攷

妲 女字妲己紂妃从女旦聲 當割切

妲疑古作旦

玉篇妲多剌切妲改紂妃晉語殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己女焉韋注蘇己姓之國妲己其女也史記索隱外戚世家注云有蘇國也己姓也妲字也 按韋宏嗣及小司馬竝以己爲姓則玉篇作妲改似誤說文改女字也疑古作旦者如末喜及麗姬之麗竝後人加女旁 鈕新附攷

妲疑古作旦 案西施鄭旦亦婦人以旦名者也 王校

正

妲 女字妲己紂妃墨卿曰史記古本孋姬作麗姬路史古本妹嬉作末喜後人竝加女旁則妲己有蘇氏之女己其姓也則妲亦當作旦而玉篇作妲改竝加女旁恐是孫強改本也 拈字

妲 女字妲己紂妃从女旦聲當割切〇按說文𡜊婟等十數文並注女字有改無妲改亦非妲己妲己蘇國女己系其姓妲乃其字見史記索隱鄭語稱己姓國有蘇夏滅之而晉語云殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己女焉蓋至殷復封故紂伐之取其女妲己己非字其字改者別是一人玉篇作妲改非古矣妲字古亦不从女今見書傳例作妲己後世改耳古女有名旦者鄭旦是也例以桀妃末喜古籍多不从女或加作妹嬉正相類矣 鄭新附攷

嬌 姿也从女喬聲 舉喬切

嬌通作驕亦作姣

玉篇嬌居搖切嬌姿也廣韻下平三蕭嬌女字亦態舉喬切 按文選西京賦鑒戒唐詩他人是媮注薛綜云言今日之不極意恣嬌亦如此也據此知嬌即驕詩谷風不我能慉箋云慉驕也言君子不能以恩驕樂我亦作驕之證又說文姣訓好孟子不知子都之姣者無目者也一切經音義卷九姣注云古文嬌同古飽反是亦作姣矣 鈕新附攷

嬌通作驕案女部𡢁下大徐本嬌也小徐本驕也 王校正

嬌 姿也从女喬聲 按說文無嬌有驕詩谷風不我能慉箋云慉驕也是驕即嬌也

又校注云好也孟子不知子都之姣者無目者也是又可通作姣

**詁字**

嬌 姿也从女喬聲舉喬切○按說文嬌驕也本小徐 文選嵇康幽憤詩注引驕作嬌心部亦云怚驕也知古作驕字前漢古今人表嬌極即大戴帝繫篇蟜極是漢世別出嬌字

**鄭新附攷**

嬋 嬋娟態也从女單聲市連切

娟 嬋娟也从女肙聲於緣切

嬋娟通作撣援亦作嬗媛

玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切嬋娟也　按離騷女嬃之嬋娟兮王注嬋娟猶牽引也洪補注云嬋娟一作撣援據博雅撣援牽引也廣韻下平二仙撣注云撣援牽引正與王注及洪注合又集韻嬋通作嬗說文嬃引楚詞女嬃之嬋媛嬋疑後人改而媛則與玉篇合

嬋或作蟬

集韻嬃引楚詞女嬃之蟬媛

**鈕新附攷**

娟 嬋娟也从女肙聲於緣切○案嬋即嬗娟即嬛也又楚詞王逸注嬋娟猶牽引也牽引之義字當从手即作撣捐亦無不可宗涑謹案新坿攷玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切嬋娟也案離騷女嬃之嬋娟兮王注嬋娟猶牽引也洪補注嬋娟一作撣援據博雅撣援牽引也廣韻下平二仙撣注云撣援牽引正與王注及洪注合又集韻嬋通作嬗說文嬃引楚詞女嬃之嬋媛兮嬋疑後人所改而媛則與玉篇合鈕說如此引証較確然說文嬛訓好媛訓美女音誼正同惟捐訓棄於引誼爲遠

**新附通誼**

嬋 嬋娟態也按左思吳都賦檀欒嬋娟玉潤碧鮮離騷女嬃之嬋娟兮王注云嬋娟猶牽引也玉篇則作嬋媛說文有媛無嬋集韻嬋通嬗義當作嬗媛說文嬗緩也媛美女也人所援也其義正合嬃下所引楚詞當亦後人亂之也

**詁字**

嬋 嬋娟態也从女單聲市連切　娟 嬋娟也从女肙聲於緣切

知同謹按嬋娟凡兩義爲婦女色美者古娟作嬛說文嬛好也小徐注即古娟字上林賦柔橈嬛嬛用之漢書文選同字宋本文選譌作嫚嫚史記相如傳作嫚嫚古文叚借近胡氏克家據徐廣音娟謂嫚亦嬛之譌小司馬引廣雅嬛嬛容也今索隱亦譌作嫚說亦有理　灋人上

言嬛媛後𡢃言嬋媛乃製嬋字配娟依集韵嬋通作嬗所見有作嬗娟者列子天瑞篇云亶爰之獸自孕而生曰類是古亶爰本是字又可以作嬗媛娟媛不異此一義也亦爲楚辭嬋媛離騷女嬃之嬋媛九歌女嬋媛兮爲余太息九章心嬋媛而傷懷忽傾寤以嬋媛王注並以牽引解之洪氏補注云嬋媛亦作撣援从手乃眞古本故廣雅釋訓廣韵二仙並注撣援爲牽引本之後因楚辭兩處說女與嬋娟相涉謂改嬋媛亦並有作嬋娟之本注者遂以美好爲說去古遠矣據南都賦注作嬋媛李注枝相連引也知撣援在漢時已有作嬋媛者而牽引古義未改若吳都賦說竹云檀欒嬋娟嘯賦蔭修竹之嬋娟海賦驃䮨嬋娟意俱相似則借作嬋娟又禮記樂記其聲嘽以緩注嘽寬綽貌寬緩與牽引一意纏綿不急之謂也嘽說文正作繟帶緩也古繟緩與撣援蓋同音讀則亦可以作繟緩又說文嬗訓緩音義並與繟同又可以作嬗媛此一義也但娟字雖古有之[illegible]娟字見宋玉神女賦便娟字見景差大招列女傳有趙津女娟以爲名是先秦已上人娟當是媛之別體而許君未錄獨嬋娟後出字耳今說文嬃注引楚辭女嬃之嬋媛決非許君原文 **鄭新附攷**

# 嫠 無夫也从女𠩺聲 里之切

嫠通作釐

玉篇嫠力之切寡婦也 按毛詩巷伯傳及韓詩外傳並作釐婦左襄二十五年傳崔子曰嫠也何害釋文云嫠本又作釐昭十九年傳已爲嫠婦釋文作釐婦注云依字作嫠李善注文選七命引此文亦作釐 **鈕新附攷**

嫠 無夫也从女𠩺聲里之切○即釐詩巷伯傳鄰之釐婦又獨處于室左傳嫠也何害陸德明曰本亦作釐宗涑謹案說文通正亦云嫠古亦作釐引左傳釐不恤其緯文選七命梵釐爲之擗摽以証之然說文釐訓家福以釐爲釐婦字亦是段借正字當作𠩺說文𠩺坼也从攴从厂厂之性坼果孰有未亦𤯝故从未（本作故謂之𠩺从未聲依段本改正）凡經典離別離合字皆當作此厂與果皆物之本合而坼者攴所以擊物而使之坼也𠩺故从攴厂未會意𠩺婦與鰥夫蓋皆以分𠩺爲誼鰥亦段借正字當作乖說文𠧢戾也从丫而𠩺𠩺古文別字廣韻皆部乖睽也離也戾也背也𠩺婦乖夫其誼一也故𠩺婦曰寡乖夫亦曰寡左傳云齊崔杼生成及彊而寡寡誼亦爲分𠩺說文寡从宀从頒頒分賦也 [illegible]

嫠 無夫也从女𠩺聲里之切 案古用釐巷伯詩毛傳昔者顏叔子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室又云魯人有男

子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室釋文釐力之切寡婦也依字作嫠左氏襄廿五年傳嫠也何害昭十九年傳已爲嫠婦釋文竝云本又作釐尒雅釋器嫠婦之笱釋文字亦作釐 新補新附攷證

嫠說文新坿古作釐　韓詩外傳鄰之釐婦漢書西羌傳兄亡則納其釐嫂 炳燭編

嫠 無夫也从女孷聲按此經典相承之字左襄二十五年傳嫠也何害釋文本又作釐昭二十四年傳嫠不恤其緯釋文作釐注云依字當作嫠是嫠可通釐非釐卽嫠也 [illegible]

嫠 無夫也从女孷聲里之切○按左昭十六年傳已爲嫠婦廿四年傳嫠不恤其緯釋文並作釐襄廿五年傳嫠也何害釋文嫠本又作釐毛詩巷伯傳韓詩外傳並言釐婦知古無嫠婦專字止借作釐與孀婦字止作霜同後乃別加从女 鄭新附攷

姤 偶也从女后聲 古候切

姤通作遘亦作后

玉篇姤古候切遇也博雅詁同　按易姤卦釋文云姤古豆反薛云古文作遘鄭同序卦及彖皆云遇也今開成石經止雜卦作遘遇也餘皆作姤矣又据章懷太子注後漢書魯恭傳云姤卦本多作后古字通可補釋文之遺 [illegible]

姤 附攷 偶也从女后聲古候切○易姤卦古文作遘鄭虞本竝同開成石經襍卦遘遇也亦作遘字 新附通誼

姤 偶也从女后聲古候切　案古姤卦作遘惟王弼作姤若昏媾之媾自有媾字 新補新附攷證

姤 偶也从女后聲按易姤卦古本作遘作姤者後人改也互詳前冓體遘字注 [illegible]

姤 偶也从女后聲古候切○此遘之俗說詳上遘字偶當作遇 鄭新附攷

文七 新附

毋 止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋 武扶切　乾一案毋像乳子毋像女乳未餅不可犯指事借爲禁止詞

毋 止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋

武扶切詩谷風正義引作從女象有奸之者禁令勿奸禮記曲禮釋文引作止之詞其字從女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦所引竝有增損【校錄】

毋大禹謨疏谷風疏角弓疏引作象有奸之者曲禮釋文引作象有奸之形此脫象字校曲禮釋文引之形下有禁止之勿令奸古人云毋猶今人言莫也大禹謨疏引亦有此數語當亦許書本文【校議】

毋　曲禮釋文引止之下有詞字又見校議【校議議】

毋　止之也从女有奸之者　當作止之詞从女內有一畫象姦之形禁止之勿令姦【惠記】

毋　止之也从女有奸之者　釋文引此云止之詞从女內有一畫象有姦之形禁之勿令姦又云古人言毋猶今人言莫也【席記】

毋　止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋　濤案禮曲禮釋文云毋音無說文云止之詞其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也書大禹謨正義引說文云毋止之也其字从女內有一畫象有姦之者禁止令勿姦也古人言毋猶莫陸孔所引大致相同葢古本如是今本爲二徐刪削不可通矣詩谷風正義引云毋从女象有姦之者禁令勿姦角弓正義引云毋止之也从女象有姦之者言止其奸而稱毋檀弓正義引毋從女有人從中欲干犯故禁約之雖皆節引而較今本爲詳備然檀弓正文云爾以人之母譽巧而冲遠以母字訓解釋之誤矣　又案儀禮士昏禮疏曰許氏說文毋爲禁辭士相見禮疏曰說文云毋葢亦禁辭語雖隱括然可見古本說解中必有禁字矣【古本考】

毋　止之也從女有奸之者凡毋之屬皆從【繫傳】　毋臣鍇曰能有守也此指事文區反

毋　奸之者下疑有脫文用禮記音義說擬補一以禁之也五字【繫傳校勘記】

毋　止之詞也　詞依禮記釋文補詞者意內而言外也其意禁止其言曰毋也古通用無詩書皆用無士昏禮夙夜毋違命注曰古文毋爲無是古文禮作無今文禮作毋也漢人多用毋故小戴禮記今文尚書皆用毋史記則竟用毋爲有無字○又按詩毋教猱升木字作毋部𡸁毋禁辭　从女一　會意武扶切五部　女有姦之者一禁止之令勿姦也　各本但有从女有奸之者六字今補十字禁止之令勿姦此說从一之意毋與乍同意乍下云止也从亡一有所礙之也然則毋下亦當从女一一有所礙之其義可互證曲禮釋文大禹謨正義皆引說文云其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也此以己意增改而失許意葢許以禁止令勿姦說从一陸孔以有姦之者說从一不知女有姦之者五字爲从一以禁止張本唐人之增改今本之奪落皆繆而唐本可攟

以正今本凡毋之屬皆从毋［段注］

毋　改止之詞也　注云詞依禮記釋文補

按尚書正義引作止之也

毋　作止之詞也从女一女有姦之者一禁止之令勿姦

也　注云詞依禮記釋文補各本但有从女有奸之者

六字今補十字

按禮記釋文及尚書正義引同段氏本諸而又以己意

酌定非也［段注匡謬］

箋曰段謂陸孔以意增改而復自改之未見其得也繫傳部

敘云女以一自守其義似優毋無古通毋勿莫罔一聲之轉

也［徐箋］

止之也從女有奸之者凡毋之屬皆從毋　武扶切

止之也者檀弓曰噫毋注云毋禁止之辭論衡譴告篇

戒焉曰毋若丹朱敖閼公勅成王曰毋若殷王紂毋者禁

之也丹朱殷紂至惡故曰毋以禁之夫言毋若孰與言必

若哉故毋必二辭聖人審之　從女有奸之者五經文字

從女象有奸者止之形曲禮毋不敬釋文引云止之詞其

字從女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋

猶今人言莫也正義依說文止毋是禁辭故說文毋字從

女有人從中欲干犯故禁約之詩角弓毋教猱升木箋云

毋禁辭正義說文云毋止之也從

女象有奸之者言止其奸而稱毋［說文義證］

止之詞也。依曲禮釋文引補。下並同。士昏禮夙夜毋違命。注。古文毋為無。案無者借字。鄭君依今文之正字。其字從女。內有一畫。象有姦之者。禁止之。勿令姦。勿亦毋之借字。

許說當止於此。古人云毋猶今人言莫也。二句似是庾注。凡毋之屬皆從毋。武扶切。［句讀］

毋　止之也从女有奸之者按禮記曲禮疏引說文禁止之勿令奸

是一以止之指事與乍弗同意詩谷風疏引說文从女象有奸

之者衍象字僞爲讀帝曰毋疏引說文云古人言毋猶今人言莫詩

角弓毋教猱升木箋禁詞儀禮士昏禮記夙夜毋違命禮記檀弓其

毋以嘗巧者乎考工梓人毋或若女不寧侯論語過則勿憚改以勿

爲之毋勿雙聲詩益曰無他以無爲之假借爲模禮記內則淳毋又

爲無孝經毋念爾祖史記引洪範于其毋好德又一極毋凶

又發聲之詞儀禮士冠禮記毋追夏后氏之道也亦作牟追［illegible］

止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋　會意［定聲］

引同作止之詞也从女內有一畫象有姦之形禁

止之勿令姦［illegible］

止之也从女有奸之者武扶切

毋、禁止之詞、从女守一○會意○女子二心○所當禁也○

女亦聲、［illegible］

毋　止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋○徐鍇曰能有守也

此指事來此是會意詩曰毋感我斂兮宗涑謹案段氏玉裁改

作止之詞也从女一女有姦之者一禁止之令勿姦也說曰曲

禮釋文大篇讀正義皆引說文云其字从女內有一畫象有姦

之形禁止之令勿姦此以己意增改而失許意蓋許以禁止令

勿姦說从一陸孔以有姦之者說从一不知女有姦之者爲从

一以禁止張本案段補詞字是也如其說必也無貞女而可證

矣最甚陸孔雖有增改皆鄭說文意以引伸未嘗失也壽釋文

正義轉寫之誤奸犯也毋女止奸者之詞人遇陵犯無

不可屏而女之拒奸爲最宇故从女有奸之者會意［illegible］

毋部首止之也从女有奸之者曲禮曰毋不敬釋文引作止之

詞其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦大禹謨正義引略同
斉篆形从女从一如許說似一爲奸之者而止之義不可見其
果沒長元文乎竊謂女者在室之偁从一者閑之以禮詩所謂
其儀一兮是也凡非禮者皆禁止之豈獨奸之者而已【句讀補正】

【隨筆】

毋 止之也从女有奸之者 武扶切

借轉注㛰案說解當云禁詞也从一女聲蓋一者渾淪不二事物所用甚廣與不从一不聲其義爲違乍从一亡聲其義爲止例同凡語詞字初多聲借別篆後卽从聲借而轉注以爲專字故乍入亡部毋繼女下皆借亡借女而轉注之以一者也【部首訂】

說文毋止之也從女有奸之者此合體指事字也引申爲女欲私逸義對轉陽孳乳爲亾逃也還魚變易爲逋亾也孳乳爲蕪亾也蕪對轉陽孳乳爲穅虛無食也爲盲目無牟子也轉幽或㠯曼爲無孳乳爲縵繒無文也轉之孳乳爲弭弓無緣可㠯解轡紛者也

亾又孳乳爲[illegible]亾也此疊韻相衍也又孳乳爲望出亾在外望其還也望引伸爲諸期望之義孳乳爲謨責望也又悵訓望恨亦望之孳乳字皆從亾聲也【文始】

母女部　每象形中部隸作每　誨言部　敏攴部　脢肉部　梅木部　楳或　晦日部　毐毋部　侮人部
侮古　悔心部　海水部　娒女部　莓艸部　鴟鳥部　拇手部　坶土部　畮田部　畝或　鋂金部

【[illegible]】案此宜移入五五四一頁毋字下

毋 古毋字與母同 趩毐毋敢家　毋 今田盤毋敢 或入內史　毋 古鉨文　毋 古鉨文【古籀補】

毋 古鉨毋不敬 古文民母同一字而毋又與毋通毋=不敬當讀爲民毋不敬【古籀補二】

毋 毋與母爲一字 毛公鼎毋字重文【金文編】

毐 人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娭 遏在切

毐 人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐滛坐誅故世罵滛曰嫪毐讀若娭 遏在切 宋本滛作淫繫傳作从毋从士滛竝作淫是也脫世字玉

篇於改切人無行也古娭字秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐廣韻收平聲灰引說文人無行也本又烏改切又收上聲海 校錄

毐 當作士無行也漢五行志中之下注引許以爲嫪毒士之無行者士字與偏旁合淫當作婬 校議

毐 已見校議婬假借不勞更改 [illegible]

毐 賈侍中說世罵淫曰嫪毒讀若娭 景伯爲尗重之師故稱其官餘皆稱名 玉篇云毐古娭字畀賤名 惠記

毐 人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娭 濤案漢書五行志注師古曰許愼說以爲嫪毐士之無行者是小顏所據本人無行作士無行毐字从士則今本作人者譌 古本考

毐 人無行也從毋士賈侍中說秦始皇母與嫪毒淫坐誅故罵淫曰嫪毒讀若娭臣鍇曰士音仕會意遏在反 繫傳

毐 罵淫上鉉有世字 [illegible]

毐 从毋士大徐从士从毋○故罵淫曰嫪毐大徐故下有世字 [illegible]

毐 士之無行者 各本作人無行也今依顏氏五行志注所引正士之無行者故其字从士毋古多叚毋爲有無字毋卽無𡿢之訓空也亦从毋會意毒之本義如此非爲嫪毒造此字也 从士毋 會意 賈侍中說 按此四字當上屬讀之今人下屬讀之非也 秦始皇母與嫪毒婬 舊从水旁今正 坐誅故世罵婬曰嫪毒 此舉無行之極者爲證事詳史記但據師古五行志注云嫪毒許愼作嫪毒與今史記漢書本不同嫪當依本字讀居蚪反然則許自作嫪史漢自作嫪今本史漢改同許作嫪非古也其人本姓邯鄲嫪氏之嫪嫪力周居由二切許云罵之之詈則無怪乎取其姓同音之字改爲嫪嫪之本音亦力周切也嫪者婟也今俗謂嫪人所私之人爲婟嫪乃古語也 讀若娭 依許許其切今遏在切廣韻又音哀音之變也一部 段注

毐 作士之無行者 注云依顏氏五行志注所引正 段注

匡謬 箋曰此篆似當从毋聲古音毋讀若弭故每用爲聲毒从毋聲故古音讀若娭卽其明證聲轉爲遏在切亦猶侯讀如衣之例也毒轉爲代又轉爲[illegible]而毒用爲聲故瑇瑁之瑇與左纛之纛皆从毒聲許君未詳其音義而以爲从禁止之毋耳戴氏侗曰毒音當从虍告切毒以毒爲聲其說是也 [illegible]

毐 人無行也從士從毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫

坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娭 遏在切

人無行也者漢書五行志太后淫於呂不韋及嫪毐顏注嫪或音居虯反嫪姓也毐名也許愼說以爲嫪毐士之無行者嫪音郎到反毐音烏改反與今史記漢書本文不同馥案 唐竇懷貞與太平公主謀逆投水死既戮其尸改姓毐氏 賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐者史記秦始皇本紀嫪毐封爲長信侯正義云嫪音躬虯反索隱云嫪姓毐字王劭云賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世人罵淫曰嫪毐也馥案戰國策韓有嫪留史記建元以來侯者年表有嫪世樂南越傳嬰齊取邯鄲嫪氏女漢書作嫪廣韻魏有河內太守嫪尚佩觿嫪毐變嫪其顧非有如此者注云嫪音劉是作嫪郎到翻非又曰毐烏改翻嫪毐又曰嫪音醫嫪毐人名史記呂不韋傳始皇帝益壯太后淫不止呂不韋恐覺禍及己乃私求大陰人嫪毐以爲舍人時縱倡樂使毐以其陰關桐輪而行令太后聞之以啗太后太后聞果欲私得之呂不韋乃進嫪毐詐令人以腐罪告之不韋又陰謂太后曰可事詐腐則得給事中太后乃陰厚賜主腐者吏詐論之拔其鬚眉爲宦者遂得侍太后太后私與通絕愛之有身太后恐人知之詐卜當避時徙宮居雍嫪毐常從始皇九年有告嫪毐實非宦者常與太后私亂生子二人皆匿之於是秦王下吏治具得情實九月夷嫪毐三族殺太后所生兩子而遂遷太后於雍魏策秦自四境之內執法以下至於長轅者故畢曰與嫪氏乎與呂氏乎今王割地以賂秦以爲嫪毐功卑體以尊秦以因嫪毐王以國贊嫪毐以嫪毐勝矣王以國贊嫪氏太后之德王也深於骨髓王之交最爲天下上矣楚策是歲秦始皇立九年矣嫪毐亦爲亂於秦覺夷三族秦策威不掩於山東而掩於母高注秦王以[illegible]通於嫪毐閉之於雍門宮御覽引說苑秦始皇太后不謹幸郎嫪毐封爲長信侯長信侯生兩子毐專國事驕奢與侍中左右貴人棋博飲酒醉爭言而鬬瞋目大呼曰吾迺秦皇之假父也窶人子何敢與我抗鬬者走行白始皇始皇大怒毐因作亂戰咸陽宮始皇取毐四支車裂之取兩弟囊撲殺之皇太后遷之棫陽宮張晏注漢書人表云嫪毐上蒸昏亂惡不忍聞乃在第七據張說則人表中原有

嫪毐 今闕

**義證**

毐 士之無行者 依顏注五行志引改言士者以字從士也言無者以字從毋也史記毐借毋爲有無字唐竇懷貞謀逆戮尸改姓毐氏以無行之名被之也 從士從毋 遏在切 賈侍中說 史記索隱引王劭說此四字屬下段氏以爲屬上蓋是 秦始皇母與嫪毐淫 秦始皇本紀索隱引與作予 坐誅。故世罵淫曰嫪毐也。 事見史記呂不韋傳索隱云嫪姓毐字顏注五行志云嫪姓毐名又曰嫪毐許愼作嫪毐與今史記漢書本文不同桂氏曰戰國策韓有嫪留史記建元以來侯者年表有嫪世樂南越傳邯鄲嫪氏漢書作嫪廣韻魏有河內太守嫪尚佩觿集嫪毐變嫪其顧非有如此者注云嫪音劉是作嫪郎到翻非 讀若娭 佩觿集毐烏改翻嫪毐 賄

**句讀**

毐𡜃 人無行也漢書注引說文士無行者从士从毋會意賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娭今俗謂倡女所私人曰嫺嫪

**通訓定聲**

毐 人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娭 出史記及說苑

**[illegible]**

毐人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娭

按女部娭戲也从女矣聲一曰卑賤名也義與嫪毐相近

**讀若考**

毐烏改切六咍 娭讀十七

**[illegible]**

毒人無行也。從毋士。大徐同。䜚案當各補士。亦聲。必從
人讀娭爲過。在灰覺与士聲遠而删之也。不知娭從
矣聲。小弁三章在与梓止母裏韻。在讀如上聲之譆。
乃得之。[illegible]
世所蜓曰嫪毐讀若娭 毋部補
雲龍按此程漏今補漢五行志師古注嫪毐許愼說以爲嫪毒與今史
記漢書本不同然則史漢作摎摎姓也說文嫪爲摎之叚藉字史記秦
本紀索隱嫪姓毒字王劭云賈侍中說秦始皇母予嫪毒淫坐誅故世
人罵人淫曰嫪毒也佩觿嫪毒婁嫪注摎音劉是作嫪爲𩐤非 [illegible]
[illegible] 毒 毒音以之韻 說文云毒士之無行者从士毋按以士毋爲士毋行不辭
此後出俗字 文源

文二

民 衆萌也。从古文之象。凡民之屬皆从民。彌鄰切 古文

民 乾一案民古讀如緜。詩獨爲非民諧瘝韻大足厥初生民諧嫄韻

民 衆氓也 玉篇引同宋本初印本五音韻譜及廣韻集韻韻會引並作衆萌也

从古文之象 繫傳象下有形字 凡民之屬皆从民 彌鄰切
古文民 繫傳作𢀨玉篇廣韻並無 隸續載三體石經有𢀨 校錄

民衆萌也衆本及廣韻十七眞集韻類篇韻會引皆如此勑
下云周禮以興耡利萌與此正同毛本剜改萌字作氓依小
徐也議從初刻 校議

民 毛本改刻及小徐皆作氓下文氓民也轉相訓衆
本及諸引皆作萌蓋假借
疑校者所加 [illegible]

民部 民 衆萌也
初印本作萌按宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆
同今依小徐剜改萌字爲氓字大謬古謂民爲萌耒部
引周禮以興耡利萌列女傳郭外萌元和顧廣圻列女
傳攷證曰史記周本紀以振貧弱萌隸司馬相如傳以
贍萌隸漢書霍去病傳及厥衆萌劉向傳民萌何以勸
勉揚雄傳遐萌爲之不安後漢書杜篤傳忿遐萌之不
柔宦者傳皆剝割萌黎韓非子八姦五曰民萌呂覽高
義比於賓萌鹽鐵論三代之盛無亂萌吳都賦李注引
戰國策臣觀人萌謠俗 今中山策作人民謠俗 皆可證又孟子晉

義亦云氓或作萌而管子輕重丁此字尤多則閒改爲甿矣 汲古本訂

民 衆氓也從古文之象形凡民之屬皆從民臣鍇曰通論詳矣彌鄰反 民 古文民 繫傳

民 民者氓也萌而無識也詩曰氓之蚩蚩抱布貿絲民者象其蒙然衣服憧憧而行之皃也天下有道庶民不議故民字無口也 民 古文民上爲髮形下其足行中象蒙然衣被之狀衣食而已今文民象之也 通論

二行蒙然下當有被字 三行足行當作足形 [illegible]

民 從古文之象形說文無形字 [illegible]

民 衆氓鉉本作衆萌 象形鉉無形字 民鉉作民 [illegible]

民 竹君本同顧本作民非○衆氓也大徐氓作萌汲古剜改作氓玉篇引亦作氓非也蓋此類乃不須訓釋之字而說作字書例當訓釋故變其例反以本字爲注之注且可因以發明假借之旨矣郎如瓢蠡也謂蠡有瓢訓非蟲齧木中之本訓也則此民萌也者謂借萌爲氓因聲假義非艸芽之本訓也然不第曰萌也而曰衆萌也者如係萌芽不須言衆加此字以著其爲借也至于以蠡酌海其義甚著不須加也耒部𣎆下引周禮以興𣎆利萌○從古文之象形大徐无形字 民 竹君本顧本同 通論篇作民 [illegible]

民 大徐本作衆萌也小徐本作衆氓也据按民氓也氓民也二字互訓同在一部玉篇注正同應以小徐為是重文大徐作民小徐作民三體石經與小徐合大徐形稍異 [illegible]

民 衆萌也 萌古本皆不誤毛本作氓非古謂民曰萌漢人所用不可枚數今周禮以興𣎆利甿許耒部引以興𣎆利萌愚謂鄭本亦作萌故注云變民言萌異外內也萌猶懵懵無知皃也鄭本亦斷非甿字大氏漢人萌字淺人多改爲氓如周禮音義此節摘致氓是也繼又改氓爲甿則今之周禮是也說詳漢讀攷民萌異者析言之也以萌釋民者渾言之也 民 从古文之象 仿佛古文之體少整齊之也凡許書有从古文之形者四曰革曰弟曰民曰酉說見革下彌鄰切十二部 凡民之屬皆从民 民 古文民 象萌生緐廡之形 段注

民 注云說詳漢讀攷

按此段氏自言其周禮漢讀攷也豈讀許書者必先講求段氏書與

民 改作民

按依他書改說文非 段注匡謬

箋曰賈子大政篇曰夫民之爲言萌也萌之爲言盲也劉逵注左思蜀都賦引揚雄蜀王本紀人萌椎髻左言人萌即人民也古文民疑象艸木萌牙之形 徐箋

民 衆氓也從古文之象凡民之屬皆從民 彌鄰切

衆氓也者宋本小字本李燾本廣韻集韻類篇並作萌釋名氓萌也賈誼書大政篇民之爲言萌也漢書民萌何以勸勉詩緜緜其庶釋文韓詩作民民云衆皃

民 古文民

本書閔字古文從此莊君述祖曰夏小正緌毈蒜當作緌民秝古文民作□隸譌作毈經師求其說而不得加艸作蒜

義證

民 衆萌也。民字不須解故借萌為氓以解之而言衆以見其為借衆經音義曰萌古文氓案萌冥昧皃也言衆庶無知也引漢書氓氓羣黎也 從古文之象。與革弟同例彌鄰切案民亦人之通稱詩曰厥初生民謂始祖也曰民之初生出子孫以溯先人也曰先民有作猶云昔吾有先正也曰民之秉彝則統上下言之也是以曰黎民曰下民曰齊民特為賤者區別其詞許君主謂小民者經典中此義為多也 凡民之屬皆從民。□ 大徐作□小徐作□今合兩本而從之欲其象人形也 古文民。

句讀

民衆萌也為一類此亦借字而非本篆之借也文選辨亡論曰夫四海之萌非無衆也西征賦注引尚書傳曰入文王之境則見其人萌讓為士大夫而耒部耡下亦引周禮以興耡利萌矣故民下曰萌以見萌可借為氓也

革下云象古文革之形弟下云從古字之象字當作文酉下云象古文之形其古文下皆詳說之古文可解而後小篆之從其象者可解也獨民下云從古文之象而古文□下無說此捝佚也案此字小徐通論作□察其形上下與□相似中央與□相似小篆□又與臣象屈服之形者相似母弟臣皆象人形則民蓋亦象人形也

民之古文□補□□二重文。閔之古文作□朱文藻曰□是鐘鼎文民字舊本繫傳作□嚴氏引魏三體石經作□所從之□與繫傳通論中篇之□小異

眞 民 民 □ 衆氓也从古文之象按古文从母取蕃育也上下衆多達 揭事廣雅釋言民氓也按土箸者曰民外來者曰氓[illegible]

成元傳古者有四民有士民有商民有農民有工民左桓六傳夫民神之主也穀梁桓十四傳民者君之本也左閔元傳天子曰兆民諸侯曰萬民呂覽大樂注秦謂民為黔首孟子有天民者注知道者也又凡民也注無異知者也叚借重言形況字韓詩[illegible]民民其[illegible]傳衆貌又託名幖識字周禮司民及孟冬祀司民之日按鄭三台之下台二星也在太微西垣上相之上注司民軒轅角也非是聲訓書呂刑苗民鄭注民者冥也春秋繁露民者瞑也賈子大政民之為言萌也萌之為言盲也荀子禮論注民泯無所知者書君陳[illegible]民者[illegible]也古韻詩天保叶神民何中饋假樂叶民人句中韻何草不黃叶玄矜民桑柔叶旬民填天矜楚辭天問叶民[illegible]三[illegible]上叶思民[illegible]易[illegible]叶正民觀叶賓民乎墨子[illegible]身叶[illegible]人[illegible]民城又詩生民叶民嫁易垢叶準賓民正命吝

通訓定聲

民 衆萌也从古文之象 □ 古文民
凡民之屬皆从民

斠詮

民 衆氓也从古文之象彌鄰切 □ 古文民

民 象頫首折要種植形。ㄗ象身之頫而折。㇏象手及所持種植之物也。□从母从弋、母者養之使其蕃息也。弋、木橜之卓于地者安之令其土箸也。

疑疑

民字部首注衆氓也从古文之象彌鄰切重文𣱱字注
古文民宋衆氓宋本作衆萌三國志吳是儀傳儀本姓
氏初仕郡郡相孔融嘲儀言氏字民無上可改爲是觀
此則知古文奇與難用漢末已皆作民[illegible]

# 民

衆萌也按初印本及各本皆如此古謂民爲萌耒部引周禮以興耡利萌列女傳郭外萌元和領千里列女傳攷證引史記周本紀以振貧弱萌隸司馬相如傳以贍萌隸漢書霍去病傳及厥衆萌劉向傳民萌何以勸勉揚雄傳遐萌爲之不安後漢書杜篤傳忿邊萌之不柔宦者傳皆剝割萌黎呂覽高義比於賓萌鹽鐵論三代之盛無亂萌吳都賦李注引戰國策臣覩人萌謹俗又孟子音義亦云氓或作萌皆歷歷可證今本依小徐剜改萌字爲氓字淺甚 拈字

民衆萌也从古文之象彌鄰切

指事㠯象古文民作𠬝即萌芽本字从毋義取能生育上下象萌以指事後借其字爲黎民而別制萌象以專萌芽義象又改古文爲民而形體失眞許君猶知民爲古文萌字之變故以重文爲說解直指民爲萌字例與𣲆下說屏扃下說𨽿相同後因音轉爲亡乃从民加亡聲爲氓猶从老省加丂聲爲考是也 部首訂

說文民衆萌也從古文之象古文作𠬝三體石經直作㞢與古文𡚶同恐有蛻泐其本義恐直爲萌芽象艸生形雙聲轉陽變易爲萌艸芽也萌又變易爲芒艸耑也雙聲轉蒸孳乳爲夢灌渝也讀若萌然引伸爲黎民義者猶言蒼生矣雙聲轉陽變易爲氓民也爲甿田民也其與夏人相類者亦旁轉寒孳乳爲蠻南蠻也旁轉諄孳乳爲閩東南越也賤之故加虫云蛇種爾或曰民本𩬈髮之轉夏人起于江水若水也臣鍇說古文岸字上爲髻形與斯義合然衡文民在髮髦之𢏚 文始

民𠂤象𡿺服之形民當从瀕首耕作之形 書說 [illegible]

民部首衆萌也民从古文之象彌古 珉玉部 敃攴部 笢竹部 昬日部 怋心部 蟁䖵部 蟁或 蚊虫部 愍心部 𥈜目部 若迷 [illegible]

魏三體石經

古民字　盂鼎

齊子仲姜鎛

齊侯壺

王孫鐘 古籀補

禱祀敢古文母民毋皆書作𣱱當依文義分別讀之如海內百川名爲天池爲衆水之母古文本从水从母因古母毋書

法無別小篆遂誤爲从水从每 [古文] 二 古鉥作[古文]本敓二疑重文
從人亦以每聲解之遂致不解 當讀爲毋字

古鉥 宋民　古鉥 長民　古鉥 趙民　古鉥 □民　古鉥 梁　古匋 民六

[古文] 古鉥宜民和衆　[古文] 古鉥民閒盖　[古文] 古鉥民巡
周秦閒文字屮之變非从山

**古籀補二**

[古文] 民 鍾鼎

說文云民衆萌也从古文之象 古文民 㞢古作[古文] 師害敦 作[古文] 象草芽之形當爲萌之古文音轉如萌故復制萌字 草芽蕃生引伸爲人民之民其轉音則別爲氓字同音 然亦假萌爲氓史記蘇巧遷萌 三王世家 上林賦以嬗萌隸皆是 **文源**

[古文] 民 盂鼎　[古文] 克鼎　[古文] 齊鎛　[古文] 秦公敦　[古文] 王孫鐘　[古文] 齊侯壺

**金文編**

# 氓 民也从民亡聲讀若盲

武庚切

氓 民也从民亡聲讀若盲 武庚切

**校錄**

萌 本或作甿刓改如此與宋本同段訂所據與五次改本同 **校議議** 案此宜注在五六五四頁民字校議二條後原書誤分之

氓 民也從民亾聲 讀若盲沒彭反 **繫傳**

氓 民也 詩氓之蚩蚩傳曰氓民也方言亦曰氓民也孟子則天下之民皆悅而願爲之氓矣趙注氓者謂其民也按此則氓與民小別葢自他歸往之民則謂之氓故字从民亡 从民亡聲讀若盲 武庚切古音在十部 **段注**

氓 注云詩氓之蚩蚩傳曰氓民也方言亦曰氓民也孟子則天下之民皆悅而願爲之氓矣趙注氓者謂其民也按此則氓與民小別葢自他歸往之民則謂之氓故字从民亡

按說文訓氓爲民非有別也孟子兩句成文第二句曰氓文勢然耳非氓民兩義謂字从民亡爲自他歸往之民未免穿鑿郎如所引氓詩豈自他歸往者耶 **段注匡謬**

氓 民也從民亾聲讀若盲 武庚切

民也者廣雅方言並同孟子君之於氓也注云氓民也讀若盲者郭注方言氓音萌一切經音義一案氓冥昧貌也言衆庶無知也漢書氓氓羣黎也書呂刑苗民弗用靈鄭注民者冥也言未見仁道詩氓之蚩蚩傳云氓民也蚩蚩者敦厚之貌靈臺序箋云民者冥也其見仁道遲論語民可使由之鄭注民冥也其見人道遠孝經援神契民者冥也春秋繁露深察名號篇民者瞑也又曰米出禾中而禾未全美善出性中而性未全善民之號取之瞑也賈誼書大政篇夫民之爲言萌也萌之爲言盲也故惟上之所扶而以之民無不化也故曰民萌民萌哉直言其意而爲之名也 [illegible]

氓 民也從民亡聲讀若盲武庚切

賈誼書民之爲言萌也萌之爲言盲也孝經援神契民者冥也春秋繁露民者瞑也 句讀

庚 𧉮 𧉮 民也从民亡聲讀若盲按自彼來此之民曰氓从民从亡會意亡亦聲與㞷義別詩氓之蚩蚩孟子皆悅而願爲之氓矣願安一㕓而爲氓君之于氓也固周之秦儌而不憂氓氓推南修務以寬氓氓史記三王世家姦巧邊萌漢成陽靈臺碑以育苗萌以萌爲之叚借爲𤱻管子八觀𤱻家無積而衣服修注猶民家 通訓定聲

氓 民也从民亡聲讀若盲 方言同 斠詮

氓 民也讀若盲从民亡聲武庚切○通𤱻周禮𤱻舊本作氓閑成石經以氓爲亡民改作𤱻詩氓之蚩唐石經本作𤱻○通萌漢劉向傳民萌何以戒勉注萌與氓同管子高山之萌注萌民也是二字可互通 字通

氓民也从民亡聲讀若盲

按氓盲均从亡得聲 讀若考

氓民也 氓民雙聲 [illegible]

𤱻民也从民亾聲讀若𥃩 𤱻田民也从田亾聲

按二字音義並同蓋一字而分見兩部也今經典詩與孟子作氓周禮作𤱻玉篇廣韻並云氓𤱻同 [illegible]

# 文二 重一

丿 右戾也象左引之形凡丿之屬皆从丿 徐鍇曰其爲文舉首而申體也房密切

丿 右戾也象左引之形凡丿之屬皆从丿 徐鍇曰其爲文舉首而申體也於小切段云宋本初印本葉本作房密切趙鈔本及五音韻譜作房密切又匹蔑切今改爲於小切以少字从丿聲言之似於小切爲是樹玉按繫傳音依必反玉篇普折切廣韻收入聲十六屑音普蔑切並無音於小切者後人妄改也少字雖从丿聲恐有譌即非譌斷不應因此而輒改一音也 校錄

丿 小字本作房密切是 [illegible]

丿部 丿 房密切又匹蔑切

初印本如此宋本葉本作云房密切趙抄及五音韻譜作房密切又匹蔑切多四字今剜改房密切爲於小切而剩又匹蔑切以少字从小丿聲言之似於小爲是 [illegible]

丿 右戾也象左引之形凡丿之屬皆從丿臣鍇曰其爲文舉首而申體也夭字從此依必反 [illegible]

本訂

依小反與少從丿聲合鉉本房密切汲古初印房密切又匹蔑切後並刪去之改爲於小切玉篇普折切 [illegible]

[illegible]

又戾也象𠂇引之形 又𠂇各本作右左今正戾者曲也右戾者自右而曲於左也故其字象自左方引之丿音義略同擎書家八法謂之掠房密切又匹蔑切十五部 凡丿之屬皆从丿

**段注**

篆曰楷法掠謂之擎非篆書所有疑此與下文余制切之厂實同一字糸从丿聲即其明證因作楷而讀如擎耳右戾之乀與弋支切之乁疑亦一字其讀若弗者蓋隸弗之字音爲之小部𡭔用乀爲聲而讀若駁唐韵又子結切都無正音也

**徐箋**

右戾也象左引之形凡丿之屬皆從丿 於小切

**義證**

右戾也 自右而曲於左也 象左引之形 謂向左引之也徐鍇曰其爲文舉首而申體也

房密切 凡丿之屬皆從丿。

**句讀**

屑

右戾也象左引之形今書家命曰擎

**通訓定聲**

右戾也象左引之形凡丿之屬皆从丿今俗擲字加此

**斠詮**

房密切又匹蔑切 扶初印本如此五音韻譜亦同今剜改房密切爲於小切而刪去又匹蔑切因字似於木爲長觀少字从小丿聲可見

**拈字**

丿部𠂆右戾也象左引之形乁左戾也从反丿象右戾左戾當互易丿爲左戾乀爲右戾左戾右戾皆說字形非說字義也蓋此二字義已失傳故許氏即以古說字形者當字義既云左戾又云象左引之形辭意複疊後人病其複疊乃改左戾爲右戾因改乀下右戾爲左戾然既云右戾又云左引則愈乖剌矣今案丿乀蓋各分入字之半猶片爿各分木字之半之類 說文無爿字據木部通釋引李陽冰說 先有入字後有丿乀二字非先有丿乀二字後有入字猶先有木字後有片爿二字非先有片爿二字後有木字也丿乀既各由入字分出則其義可想蓋即少𡭔二字之本字也小部少从小丿聲𡭔从小乀聲其實少𡭔即丿乀之增加非徒諧丿乀爲聲也亦由二字之義失傳其知丿乀之即少𡭔於丿乀下既亡其訓於少𡭔下不得不但謂之聲小部小从入丨見而分之是小亦取分入爲義分入爲小與分入爲丿乀其義一也 少訓不多𡭔即訓少水部沙譚長說作𣲡是少𡭔實可爲同字論語微子篇少師陽即周禮之小師傅古圖齊侯鎛鐘𡭔臣即小臣也是少𡭔又通於小矣 丿乀既取分入爲義又加小作少𡭔亦取分入爲義取義重疊足知古之但作丿乀矣 又从丿从乀相交秉从丿从乀即从入矣乂字正从入字而交之不得謂从丿从乀也蓋入字之本象當象二刀之形實即分之本字入象刀而分又从刀則分者入之後出字也乂字从入字而交則亦取二刀爲義觀重文作刈可知乂既从刀刈又从刀則刈者亦乂之後出字也 弗从丿从乀矣弗正諧入聲 [illegible]

丿右戾也象左引之形房密切

指事　徐案丿卽撇之古文與右相戾有去之之意故形象左引夫篆以左爲外左引則內所不取而向外其義因爲撇部中乀卽拂之古文與左相戾有逆之之意故形象右引夫篆以右爲內右引則外有所牾而仍歸於內其義因爲拂然則左戾右戾皆以字形見字義卽叙所謂視而可識察而見意者也【部首訂】

說文丿右戾也孳乳爲筆秦謂聿爲筆筆亦戾而用之者也對轉眞又孳乳爲偏頗也偏又孳乳爲㾊半枯也爲蹁足不正也偏次對轉支變易爲僻辟也一曰從旁牽與乀屬之披相應㾊蹁次對轉支變易爲躄不能行也還至爲𨄱足气不至也與乀屬之𨀛相應在支丿又孳乳爲頗頭偏也與乀屬之頗相應此皆因音分隸離爲一字亦無左右之分但取偏戾而已其避訓回者回本訓轉義亦通變亦丿之旁轉孳乳也其變訓便辟又訓嬖者由僻孳乳釋名曰嬖爲卑賤婢妾亦與扶屬之卑婢相係【文始】

丿部首象形　弟部首从丿古文形韋　稀部　睇目部　第竹部　梯木部　鬀髟部　涕水部　鮷魚部　綈糸部　銻金部　𧯷豊部【[illegible]】

乂芟艸也从丿从乀相交　刈乂或从刀　魚廢切

乂　芟艸也从丿从乀相交　魚廢切繫傳韻會作从丿乀相交

刈　乂或从刀【校錄】

乂　解末當有乂或从刀下重文刪【[illegible]】

乂芟艸也从丿从乀相交刈乂或从刀　濤案汗簡卷下之一有乂出顏說文其篆體雖有上下左右之不同而从乂从刀則一疑許書本無此重文後人據庾氏書竄入耳【古本考】

乂　芟艸也從丿乀相交　臣鍇曰象刈艸之刀形偶喙反　刈　乂或從刀【繫傳】

乂　芟艸也　艸部曰芟刈艸也二篆爲轉注周南曰是刈是濩周頌曰奄觀銍艾艾者乂之叚借字銍者所以乂也禾部曰穫乂穀也是則芟艸穫穀總謂之乂鄭箋詩云芟末曰艾刀部有劃金部有鎌有鍥所以芟艸也銍則穫禾短鎌也引申之乂訓治也見諸經傳許辟部云𡴆治也引唐書有能俾𡴆則𡴆爲正字　从丿乀相交　也象左右去之會意　魚廢切十五部　刈　乂或从刀　乂者必用劃鎌之屬也【段注】

箋曰繫傳曰乂象刈艸之刀 【徐箋】

乂 芟艸也。從丿從乀相交。魚廢切

芟艸也者本書芟刈艸也踐兩刀木柄可以刈草禹貢三百里納銍傳云銍刈詩是刈是濩韓詩云刈取也宣三年左傳刈蘭而卒哀元年傳亦不艾殺其民釋文艾魚廢反吳語而又刈亡之韋注艾草曰刈管子小匡篇挾其槍刈耨鎛以旦暮從事於田野注云刈鎌也離騷願俟時乎吾將刈注云刈穫也草曰刈穀曰穫通作艾詩臣工奄觀銍艾釋文艾音刈大東無浸穫薪傳云穫艾也釋文作刈昭十六年左傳庸次比耦以艾殺此地斬之蓬蒿藜藋而共處之釋文艾魚廢反哀二年傳斬艾百姓釋文艾魚廢反昭八年穀梁傳艾蘭以為防釋文艾魚廢反莊二十八年傳一年不艾而百姓饑疏引麋信云艾穫也月令令民毋艾藍以染大戴禮保傅篇其視殺人若艾草菅然漢書地理志五原郡成宜莽曰艾虜顏注艾讀曰刈公羊解詁金主芟艾

刈 乂或從刀 【義證】

乂 芟艸也。（轉注。經多借艾為之，而借乂為嬖。）從丿乀相交。魚廢切

刈 乂或從刀 【句讀】

乂 芟艸也。从丿从乀相交。刈 乂或从刀 【斠詮】

隊隊 乂 乂 刈

芟艸也从丿乀相交會意或又从刀廣雅釋詁一刈斷也又殺也詩葛覃是刈是濩韓傳取也吳語而又刈亡之大欽用兵以刈百姓注騙也離騷願竢時乎吾將刈注穫也草曰刈轉注管子小匡挾其槍刈耨鎛注鎌也假借為芟爾雅釋詁乂治也書堯典有能俾乂禹貢淮沂其乂洪範從作乂詩小旻或肅或乂又史記平津侯主父傳海內乂安索隱理也書益稷萬邦作乂鄭注養也又為擬書衆讀後人宜官馬鄭注才德過千人為俊百人為乂或曰借為彥彥乂雙聲亦通乂衞忘叢書淮陽憲王欽傳懲乂霍氏注刈

也禮記表記注謂刈又害盤離騷叶刈微詩漢廣叶刈秣句中韻 【通訓定聲】

乂 或體作刈芟草也从丿从乀相交魚廢切○按丿右戾也房密切乀左戾也分勿切○通嬖堯典有能俾乂說文引作嬖○通艾漢匈奴傳艾朝鮮之旃師古注艾讀為乂 【字通】

說文乂芟艸也從丿乀相交臣鍇曰象乂艸之刀形或作刈引申為乂艸器晉㶣國語曰挾其槍刈耨鎛韋解刈鎌也故孳乳為鎩鎌也又孳乳為劌為劊為刖劌剝也（小徐作闕）劊斷也刖絕也又孳乳為劊治魚也廣雅釋詁劊劌也又孳乳為嬖治也劊又孳乳為膾細切肉也刖又孳乳為拐折也為跀斷足也劊又孳乳為犗羯近轉歌孳乳為犄犗騬牛也羯羊羖犗也犄犗犬也此皆割剟者也割或對轉入寒呂虔為之故虔訓殺劊剟之字亦作剟彼說文不錄然聲轉固通矣泰或轉夳借蓋為害割字釋言蓋割裂也墨子韓非呂覽蓋為害奄明害割之聲趕如蓋奄（今音蓋亦入泰古本如奄）凡宦者稱奄猶稱犗稱羯猶而世不了其聲舊訓祇云精气閉臧蓋失之矣由奄又有閽守豎也宮中閽閉門者也然晉秋傳宦中有僕奄之官亦司宮門猶閽專訓閉門無與于豎矣又孳乳為忿懲也其支訓分波者字為準初文然聲義實取諸乂 【文始】

乂 芟艸也从丿从乀相交或从刀作刈

今經典多假借作艾詩臣工奄觀銍艾禮記祭統草艾則墨左昭元年傳國未艾也哀二年傳憂未艾也穀梁莊二十八年傳一年不艾而百姓飢又詩庭燎夜未艾鄭箋芟末曰艾亦从或體作刈詩葛覃爾雅釋訓是刈是濩國語齊語挾其槍刈耨鎛吳語而又刈亡之並當作乂為正又說文艸部冰臺也从艸乂聲義異【羣經正字】

【字】

乂丿部从丿乀相交會意　刈或从刀　忍省聲心部　艾艸部　餀食部　虓虎部　嬖辟部　䖝心部【說文斠詮】

【注述】

魏三體石經

乂卷一第圖十第葉【殷虛文字】

弗撟也从丿从乀从韋省

分勿切臣鉉等曰韋所以束枉戾也

弗撟也从丿从乀从韋省　分勿切繫傳韻會作从韋省从丿乀【韻會】

弗當作从丿从乀【校議】

弗撟也從韋省從丿乀臣鍇曰弗者違也分勿反【繫傳】

弗撟當作矯【說文校議】

弗從韋省從丿从乀从韋省大徐【說文校錄】

弗矯也用各本作撟今正撟者舉手也引申為高舉之用矯者揉箭箝也引申為矯拂之用今人不能辨者久矣弗之訓矯也今人矯弗皆作拂而用弗為不其誤蓋亦久矣公羊傳曰弗者不之深也固是矯義凡經傳言不者其文直言弗者其文曲如春秋公孫敖如京師不至而復晉人納捷菑于邾弗克納弗與不之異也禮記雖有嘉肴弗食不知其旨也雖有至道弗學不知其善也弗與不不可互易从丿乀有矯意从韋省韋者相背也故取以會意謂或左或右皆背而矯之也分勿切十五部【段注】

弗改矯也注云各本作撟今正【段注匡謬】

箋曰弗與弼音義同凡弛弓則以兩弓相背而縛之以正枉戾所謂矯也矯謂之弗所以矯之謂之柲鄭注既夕禮曰柲弓檠弛則縛之於弓裏是也阮太傅曰弗字明是从弓若从韋則不知所省从丿从乀左右相戾之義此會意之指也鐘鼎古文弜字即兩弓相背之形灝謂丿乀殊體㠯疑象柲形

【句讀】

弗撟也從丿從乀從韋省分勿切

顏注漢書韋賢傳朱紱為朱裳畫為亞文也亞古弗字

殷案玉篇弗古文作亞鄭所謂兩已相背者已當為弓

撟也者洪武正韻弗撟也遊也周禮士師掌士之八成五曰撟邦令詩采菽韢韢維之正義定本及集注以毛云韢弗也通作拂釋名轡拂也牽引拂戾以制馬也御覽引鬼谷子事暴君有補削無矯拂易頤卦顛頤拂經於邱詩皇

矣四方以無拂箋云拂猶佹也言無復佹戾者吳語吾將許越成而無拂吾慮又通作佛曲禮獻鳥者佛其首注云佛戾也大學引書人之彥聖而違之傳不通鄭注違猶戾也佛戾賢人所爲使功不通於君也又通作咈堯典吁咈哉大禹謨罔咈百姓以從己之欲傳並云咈戾也又通作費中庸君子之道費而隱鄭注費猶佹也【義證】

弗 撟也。周禮士師撟邦令與左傳祝史矯舉以祭語意同此撟也非舉手之本義經多以弗爲不而借拂佛爲弗詩大雅四方以無拂箋云拂猶佹也言無復佹戾者矣曲禮獻鳥者佛其首注云佛戾也惟賈子過秦下云盡忠弗過用此字之本義 從丿從乀 乂從丿丶相交弗之八則丿乀相背也玉篇弗古文作弜鄭君所謂兩已相背者也乀亦聲 從韋省。徐鍇曰韋所以束枉戾也分勿切

【句讀】丿部弗下云撟也從丿從乀從韋省案丿爲右戾乀爲左戾與撟意合而韋字篆作韋古文作𡈼省之皆與弓形不相似豈如弟之古文從韋省小篆弟即變爲弓邪然亦毛爲韋省而非第指其弓爲韋省也竊意弗字當入弓部而說其義曰弓檠說其形曰從弓八象形說其音曰讀若弼何也弼之古文作𢐀從弗詩頌佛時仔肩孟子拂士皆從弗皆作弼字用與許說撟也正合而弼之所以從弜者蓋亦與弗從弓同意秦風之閉蓋弗之借字也毛傳閉紲也釋文引鄭注周禮曰弓檠曰紲弛則縛於弓裏備損傷也以竹爲之疏曰以竹爲閉置於弓隈然後以繩約之鞠檠今日藏弓事正如此而弗字之形正與之合弓檠所以備弓之枉橈是撟拂之義也是即輔弼之義也知其當讀若弼者大部奰從弗聲讀若予違汝弼韓詩外傳引詩弗時仔肩案許君說奰曰大也與毛公說佛曰大也同義鄭箋則曰佛輔也釋文謂鄭讀若弼然則韓詩作弗者借弓之閉以爲人之弼也毛詩作佛者加人以爲人之弼之專字也許君又收奰者或出齊魯詩大亦人形從大猶從人也【釋例】

物 弗 弗 撟也从丿从乀从韋省按撟也从丿乀从乃乃者難也弋曰从弟省从丿會意丿亦聲弗韋束也經傳皆以拂爲之【叚借】爲祓詩生民以弗無子傳去也又爲剕易頤于夏傳弗經于上頤注輔也又爲怫漢書溝洫志魚弗鬱兮柏冬日注鬱不樂也又爲拂爾雅釋詁弗治也又爲佛漢書眭兩夏侯傳贊仿弗一端又發聲之詞廣雅釋詁四弗不也公羊桓十傳弗者不之深也與用非勿略同禮記學記弗食不知其旨又五聲弗得不和又重言形況字詩蓼莪飄風弗弗傳猶發發也又託名標識字史記十二諸侯表晉穆侯弗生系本作費或作潰古韻詩蓼莪叶律弗卒【通訓定聲】

弗 撟也从丿从乀从韋省 此拂戾字【斠詮】

丿部弗字注撟也从丿乀从韋省俗以弗與不同意論語弗如也吾與女弗如也包咸注作不如邪昺疏云夫

子見子貢之荅識有懸殊故云不如也弗者不之深也未公羊疏既荅子貢不如復云吾與女俱弗如邪本上作不下作弗今本俗人妄改鶴壽案言不者其文直是本來不然也言弗者其文曲是有意弗爲也 殷商編

弗撟也从丿从乀从韋省分勿切〇通祓詩以弗無子箋弗之言祓也禋祀上帝于郊禖以祓除其無子之疾 字通

弗丿部从丿乀韋省會意 茀艸部 咈口部 跳足部 曊目部 刜刀部 柫木部 費貝部 柫木部 佛人部 艴色部 髴髟部 炥火部 𤁋大部 怫心部 沸水部 鬻鬲部 拂手部 紼糸部 第弟部 岪山部 趥秃部 [illegible]

魏三體石經

弗毛公鼎 弗師寰敦 古籀補

弗弗爵 徵韻 說文云弗撟也从丿乀从韋省按古作弗 龢鐘 ‖象物之直己拂戾之或作弗 不𡢁敦 說文云丿右戾也象左引之形乀左戾也从反丿讀與弗同按丿乀經傳未見當即弗之偏旁不為字 文源

弗毛公鼎 弗戈鼎 弗頌作父 弗留鼎 弗不𡢁敦 弗善生敦 弗 弗 大敦 弗師寰敦 弗𠂤弗生甗 金文編

弗卷一第二葉 弗第八葉 弗第二十七葉 弗卷二第一十七葉 弗卷五第十八葉 弗卷七第一葉 弗第二葉 弗卷八第十一葉 殷虛文字

# 乀 左戾也从反丿讀與弗同 分勿切

乀 左戾也从反丿讀與弗同 分勿切 校錄

乀 左戾從反丿讀與弗同皮密反 繫傳

乀 皮密反說文分勿切 [illegible]

乀 從反丿大徐丿作乀 〇皮密反大徐分勿切 [illegible]

乀 屮戾也从反丿讀與弗同 自左而曲於右故其字象自右方引之乀音義略同拂書家八法謂之磔分勿切十五部或問乀篆何以不次丿弗之前也曰此以丿爲部首故必从丿字列畢而後列反背之形又弗皆系之从丿也 段注

乀與下文弋之切之乀同其音亦當從乀說已見前 段注匡謬

乀 左戾也從反丿讀與弗同 分勿切 義證

乀 左戾也 自左而戾之向右也 從反丿讀與弗同。分勿切。 句讀

丿部乀字段氏忽送難而解之難既粗疏解亦不甚了了則請設難曰乂字從丿乀相交而乀字不列乂字前者何曰是有夊部可例推也夅從夊干相承而干字固在部末也曰其當在部末奈何曰部首之反文定在部末此說文通例也止部之末則少也正部之末則乏也彳部之末則亍也邑部之末則𨛜也卩部之末則𠨍也步癶皆從止少而不列止部中行從彳亍而不列彳部中𨛜從邑𨛜而不列邑部中卯從卩𠨍而不列卩部中以其各自爲部首也設不爲部首則步癶入止部而必列少之前行入彳部而必列亍之前𨛜入邑部而必列𨛜之前卯入卩部而必列𠨍之前何也反文亦爲它字所從非從它字者也其在末也猶之在部首矣是以𠂇反又𠂢反永匕反人比反从㐆反身司反后乀反𠂆而各自爲部首者以其有所統也設無可統則亦在前部末也惟夫部末有反文而部中字有兼從其反正兩文者祇夊部中夅而末干丿部中乂而末乀爲它部所無也段氏之說尚不足觀其會通也 **釋例**

物

乀 左戾也从反丿指事讀與弗同今書家曰磔 **[illegible]**

乀 左戾也从反丿讀與弗同 今吳人讀若別音皮窖切 **[illegible]詮**

說文乀左戾也讀與弗同變易爲弗矯也燕謂筆爲弗亦取左戾之義其剃爲擊拂爲過擊皆謂以刀迫切而割之（剃即今猶剃字）又從丿乀明其孳乳于乀也又孳乳爲咈違也爲誖亂也咈又孳乳爲怫鬱也爲艴色艴如也孟子曰曾西艴然不說誖又孳乳爲紼亂系也旁轉泰孳乳爲黻黻與黹相次文也世皆說爲兩巳相背或云兩弓相背義取于乀旁轉歌孳乳爲頗頭偏也爲[illegible]瘺病也爲尥蹇也爲披從旁持也（頗又孳乳爲坡陂皆阪也對轉寒變易爲阪坡者曰阪）其與丿所孳乳顆訓傾首壁訓不能行僻訓從旁牽皆歌支旁轉之變易字也然泰部之𠦬寒部之反實皆受聲義于乀（般爲辟𥄉爲[illegible]目視發爲[illegible]聲爲大帶磐爲擊獲）輔弗戾者曰𥅃則呂相反成言孳乳（不正皆轉戾之鼓得爲乀之次對轉孳乳與反不涉惟擊亦可歸反） **文始**

乀 左戾也从反丿讀與弗同

按弗拂古通用易頤拂經于丘釋文子夏傳作弗拂有戾義本書丿部弗矯也从丿从乀从韋省淮南本經訓曲拂邅回又主術訓豈能拂道理之數注並云戾也知乀弗音義同 **[illegible]若考**

文四　重一

丿　抴也明也象抴引之形凡丿之屬皆从丿虒字从此

徐鍇曰象丿而不舉首余制切

丿　抴也明也象抴引之形凡丿之屬皆从丿虒字从此　徐鍇曰象丿而不舉首余制切按丿當作丿　玉篇注抴身皃虒身字並从此段云按虒字从虎而以爲聲乂若系从糸丿聲寫者短之乃與右戾之丿相溷曳字从申丿聲寫者亦不察皆當改正者也 [illegible]

丿　虒字从此校語也 校議

丿　本或作丿與宋本同毛本剜改丿作丿又見校議 [illegible]

[illegible]

丿　抴也明也象抴引之形凡丿之屬皆從丿虒字從此臣鍇曰曳物形象丿狀而不舉首也延世反 繫傳

丿　抴也明也疑當作側抴也 [illegible]

丿　宋本如此孫本汲古初印本同鮑本汲古改本作丿汪氏又剧汲古之槧而刻之也然以下文乀部从反丿推之當作丿 [illegible]

丿　抴也抴者捈也捈者臥引也臥引者橫引之　明也此義未聞　象抴引之形依此則明也當爲衍文余制切十六部　凡丿之屬皆从丿虒字从此按虒字从虎而以爲聲乂若系从系丿聲寫者短之乃與右戾之丿相溷曳字从申丿聲寫者亦不察皆當改正者也 段注

箋曰抴與曳同抴引者曳而申之也物之曲者申之使直故曳从申丿象抴引之形物欲其直而字形曲者不如是無以見意也此與右戾之乀實同一字因虒从虎故作丿以包於其左而引長之系从系則作丿以置於其首而曲短之各因文便耳段氏乃以系从丿爲疑而篆作虒遂不可復識矣楚金亦謂象丿而不舉首皆有所未達也 徐箋

丿　抴也明也象抴引之形凡丿之屬皆從丿虒字從此　余制切　抴也者本書抴捈也捈臥引也爭從丿引也犮从犬而丿之曳其足則剌犮也弟曳竝從丿　明也者五音集韻丿施明也本書㫃从丿云㫃令以告四方故丿之 義證

丿　抴也丿蓋抴之右文故以抴說之抴捈也捈臥引也爭從丿引也犮從犬而丿之曳其足則剌犮也弟曳

竝從丿曳亦明也。五音集韻厂施命也本書后從厂之𠂆增字。厂云施令以告四方故厂之 象抴引之形。
徐鍇曰象厂狀而 凡厂之屬皆從厂。〔戹字從此〕玉篇云戹身字竝從此抴一漏
不舉首余制切。
爲皆筱者所加之隸語。 句讀

鍇曰 厂

厂 抴也明也象抴引之形戹字从此 按與曳抴略同明也之訓未聞 [illegible]

厂 抴也明也象抴引之形凡厂之屬皆从厂戹字从此 倉頡篇𢚩明也即此字 斠詮

厂 抴也明也象抴引之形余制切

指事𢘿案厂爲抴之古文曳亦厂之轉注从右引左爲勢最難故抴抴義象之郤中弋从厂指事與尺氏从乀指事相同蓋以形似爲坳凡許書文字隸部而義不从部首者其例視此也 部首訂

說文厂抴也明也象抴引之形戹字從此變易爲曳臾曳也對轉清作齒音變易爲𢪛引也旁轉泰變易爲抴捈也又在本部孳乳爲褫奪衣也旁轉歌爲拕曳也易終朝三褫之鄭荀褫皆作拕𢪛在清孳乳爲紖紼未縈繩也然則厂有喉舌齒三音其訓明者即圛之初文圛回行也商書曰圛圛者升雲半有半無自回行目得厂義圛古文尚書作悌史記作涕鄭曰圛者色澤而光明也又詩齊子豈弟箋曰古文尚書目弟爲圛圛明也此則厂轉如弟在同部也弟轉爲圛在魚部支魚旁轉也然尚書而齊氣圖爲一類之辭圛蓋如釋典所謂光網雲矣澤爲光潤液爲津露爲潤澤澤爲漸溼皆圛之孳乳也厂對轉清又孳乳爲熒屋下鐙燭之光也爲炯光也爲熲火光也次對轉眞爲炫燿燿也熒遂支乃孳乳爲坄陶竈窻也所熏者即屋下光 文始

厂部厂抴也明也象抴引之形戹字从此段衍明也二字案玉篇厂抴身皃廣韻厂施明也又身皃疑說文廣韻皆有譌衍之字當以玉篇正之手部抴曳也抴捈也捈臥引也儀禮士相見禮舉前曳踵注古文曳作抴是厂抴抴曳四字同義易訟上九或錫之鞶帶終朝三褫之釋文引鄭本褫作拕蓋褫从虒聲虒从厂聲諧聲而義在其中也此解抴下衍也字明乃身字之誤廣韻衍也又二字明亦身字之誤衍此解之抴身也即廣韻之施身皃皆即玉篇之抴身皃也施也者斜也史記賈生列傳庶施于日兮集解徐廣曰施一作斜漢書賈誼傳作斜又越絕書日昭昭侵以施施亦斜也斜本當作衺然自漢書已以斜字當之矣施身之義見我部說解曰施身自謂也蓋形體放舒騎倚戲倚之貌孟子施施從外來義亦同此 [illegible]

厂部首抴也象形 㕞欥部 虒虎部 褫示部 𠯑口部 𧼮走部讀若池 遞辵部 𨁂足部 𥫱竹部 或 鷈鳥部 觽角部 榹木部 褫衣部讀若池 㰪欠部 鼶鼠部 𢡎心部讀若移 謕言部 㴲水部 䌳糸部 鐵金部 [illegible]

厂 乀 [illegible] 說文云厂抴也象抴引之形 說文云乀流也从反厂讀

若移按即厂之反文與厂同字篆說文从次厂聲亦云讀若移是厂乀同音也 [文源]

弋 槷也象折木衺銳著形从厂象物挂之也 與職切

弋 槷也象折木衺銳著形 繫傳衺銳作銳衺韻會亦同而折作析 从厂象物挂之也 與職切 [校錄]

弋 著當作箸說文無著字楬箸弋也著即箸之隸省議見楬字條 [校議]

弋 許書無箸篆說解不拘 [illegible]

弋 橜也 弋玉篇云今作杙又作隿 [惠記]

弋 槷也 長楊賦椓巀嶭而爲弋 [席記]

弋 橜也象析木銳衺著形厂象物挂之也 臣鍇按爾雅橜謂之杙弋杙也以即反 [繫傳]

弋 象析木銳衺著形謂析木使之銳而衺著于物也大徐象折木衺銳著形非也ㄅ丿象物挂之也大徐丿上有从字 [illegible]

弋 象析木銳衺著形說文銳衺作衺銳 [illegible]

弋 著形疑當作■物形段改者形 [illegible]

弋 橜也 木部橜下曰弋也二篆爲轉注爾雅曰橜謂之杙按俗用杙爲弋顧用弋爲隿射字其誤久矣杙者劉劉杙也不爲橜弋字弋象形故不从木也 象折木衺銳者形 者各本作著不可通今正古箸與者無二字箸即者字折木之衺銳者爲橜故上體象其衺銳 厂象物挂之也 凡用橜者爲有所表識所謂楬櫫也故有物挂之乂若舟之牂牁亦是所以系舟也故用厂爲合體之象形與職切一部 [段注]

弋注云爾雅曰橜謂之杙 按釋宮作樴謂之杙郭注橜也 [段注訂]

弋 改著爲者 注云各本作著不可通今正古箸與者無二字箸即者字

按既箸者無二字何以云不可通 [段注匡謬]

弋 槷也象折木衺銳著形從厂象物挂之也 與職切

槷也者本書槷櫼也方言槷燕之東北朝鮮洌水之閒謂之椵注云揭杙也史記司馬相如傳猶時有銜橜之變集解徐廣曰鉤逆者謂之橜索隱曰周遷輿服志云鉤逆上者爲橜釋宮雞棲於弋爲榤李巡曰弋橜也考工記匠人置槷以縣注云故書槷或作弋杜子春云槷當爲弋司馬彪戰畧其近水沙地不得作圍塹而口車輪以大弋椓穿中隋書元弘嗣傳每推鞫囚徒或椓弋其下竅吳志賀齊傳募輕捷士爲作鐵戈密於隱隩處以戈拓斬山爲緣道夜令潛上縻案二戈字竝當作弋弋可椓以上也

斬山當是暫字誤分爲二六韜委環鐵弋長三丈三尺釋典東天竺去蜀不遠有山限之渡徼外者四弋更代插戶壁間爲梯山具字或作杙釋宮樴謂之杙在牆者謂之楎在地者謂之臬大者謂之栱長者謂之閣郭注杙樴也詩兔罝椓之丁丁傳云丁丁椓杙聲周禮牛人以授職人注云職讀爲樴樴謂之杙可以繫牛內則不敢縣於夫之楎椸注云楎杙也襄十七年左傳以杙抉其傷而死莊子人間世其棋把而上者求狙猴之杙者斬之呂氏春秋節喪篇譬之若瞽師之避柱也避柱而疾觸杙也尙書大傳椓杙者有數注云杙者繫牲者也　象折木衺銳著形者韻會引徐鍇本作象折木銳衺著形　象物挂之也者玉篇弋橜也所以挂物也【義證】

弋 橜也。木部橜樴下並云弋也考工記匠人置槷以縣注云故書槷或作弋杜子春云槷當爲弋案許君不收槷字以臬弋二字皆足攝之 象析木銳衺著形。謂析木之末使之銳而衺著於牆也著直略切然當作箸說文無著字凡附著字皆作箸氏部云𣎴箸是也 從厂。象物挂之也。玉篇杙所以挂物也案本字亅象弋形乀象所著之物厂則物挂之與職切【句讀】

弋下云象析木銳衺著形謂析木使之銳而衺著於物也著直略切大徐本誤段氏改之尤誤弋訓橜橜之物人皆見之而欲象其形則甚難故以乀象其所著之物之形而亅附於乀則析木而銳其末有所附著之形也必衺著之者備所挂之物挩落也○說又云厂象物挂之也者厂者抴也象抴引之形也凡挂物者必下垂矣○牂戕乃牂柯之俗字段氏引之爲其從弋也苟便已說不恤其乍矣漢書地理志牂柯郡顏注牂柯係船杙也案說文以弋爲橜之專字以杙爲劉劉杙之專字集韻有牂及牂戕牱皆俗字也乃玉篇已有牂戕矣【釋例】

弋 弋 橜也象折木衺銳著形从丿象物挂之也凡用橜有所表識者如酒旗之類有所維繫者如牂戕之類爾雅釋宮雞棲於弋爲榤李注橜也又樴謂之杙在牆者謂之楎在地謂之臬大者謂之栱長者謂之閣周禮牛人注職謂之杙可以繫牛尙書大傳椓杙者有數注杙者繫牲者也詩兔罝傳丁丁椓杙聲莊子人間世求狙猴之杙者又左襄十七傳以杙抉其傷皆以杙爲之知凡衺銳之木皆得謂之弋矣轉注易小過公弋取彼在穴虞注繳射也淮南俶眞弋機而在上注繳弋射身短矢也詩弋鳧與雁考工弓人利射侯與弋左宣十二傳好田弋論語弋不射宿莊子胠篋弓弩畢弋呂覽功名善弋者下鳥乎百仞之上太玄逃雉綱其繩注繳也字變作𢏟假借爲代詩多士敢弋殷命按更也馬鄭王肅本皆以翼爲之僞傳取也失之又爲黓的黓漢書文帝紀身衣弋綈注皁也後漢王符傳注引作阜也疑皁字形近而誤又爲似詩桑中美孟弋矣傳姓也公羊宣四年夫人弋氏又爲隿夏小正十有二月鳴弋傳弋也者禽也又雙聲連語爾雅釋草長楚銚弋注今羊桃也按今徽州黟縣產此字亦變作芅古韻詩桑中叶麥北弋【通訓定聲】

弋 橜也象析木衺銳著形从厂象物挂之也　尔疋樴謂之杙此字也【斠詮】

弋 橜也象折木衺銳著形从丿象物挂之也与職切

弋木橜之卓于地而繫物者俗所謂樁也。丨象弋之榦。丿象弋首小枝。丿象繫物之索也。榦何爲而

袤卓弋袤則繫物因也首何爲而枝首有枝則起弋易也其起弋柰何別將一木槷槷箸小鐵環以環貫于弋之枝橫其槷而轉之一轉而弋起矣從愚江行見維舟之弋都如此因歎古八制器之善誠萬世不易而其制字之精亦一筆不苟也[illegible]

此許杙槷字今俗用杙杙乃木名在木部 王釋例

厂部弋字注槷也象折木衺銳著形从厂象物挂之也

玉篇云今作杙 [illegible]術編

弋 本體作片槷也象折木衺銳箸形从厂象物挂之也與職切○徐鍇曰爾雅槷謂之杙杙弋也今釋宮文作樴○一曰黑色也漢文帝紀身衣弋綈

字通

說文弋槷也象折木銳衺箸形厂象物挂之也變易爲樴弋也弋者又也吕又爲故孳乳爲惟繫𦐇飛鳥也惟亦變讀如樴故對轉蒸則孳乳爲矰惟䠶矢也旁轉宵則孳乳爲繳生絲縷也其弔字從人持弓亦與繫義相應弋衺故又孳乳爲忒失常也詩傳忒差也即忒字差忒即又弋之變矣引伸之凡木樴皆得名弋不限衺正與柯同物柯可訓灋故弋又孳乳爲式灋也釋言曰式用也故式又孳乳爲試用也𢇁亦訓擇弋亦引伸孳乳爲試其例正同矣

弋可又吕舉物故又孳乳爲异舉也异變易爲舁共舉也又舒作𦥑音孳乳爲仔肩也爲再一舉而二也再對轉蒸變易爲再并舉也再又孳乳爲偁揚也揚亦舉也又孳乳爲稱銓也權衡系縣應弋挂物之象釋言坎律銓也坎即科之聲借權衡爲灋與式相應權與物準有相稱之義還之孳乳爲等齊簡也引伸爲凡齊之稱今人亦謂稱之徵者曰等子等復孳乳爲則等畫物也弋者立物故孳乳爲起能立也起對轉蒸變易爲興起也旁轉幽亦孳乳爲翕起也與丩相係

弋吕記數運籌者亦用小槷故古文式弍弎皆從弋此後出古文吕挂物挂物吕爲記者莫如旗識故弋從樴音孳乳爲識爲職識常也職記微者也此二同字釋詁云職常也常即旗常之常周官司常徧掌九旗徽識故常爲大名記微者詩勿士行枚傳曰枚微也微即徽字說文同之識職皆今幟之正字詩言織文鳥章吕織爲之而周禮故書有志字注吕爲古文識記檀弓孔子之喪公西赤爲志漢書高惠高后文功臣表汾陰侯周昌初起吕職志擊秦如淳曰職志主旗幟引伸乃爲記識矣又凡言設官分職者職猶常也旗也晉官司常曰官府各象其事州里

各象其名家各象其號注事名號者所目題別衆臣樹之於位
朝各就焉覲禮曰公矦伯子男皆就其旂而立故位即稱常晉
官大史執書目次位常天官大宰四曰官常目聽官治宰夫曰
旅掌官常目治數亦稱位曰職晉秋傳曰本秩禮明常職明言
職即言常也記志之義孳乳又爲史記事者也史復孳乳爲事
職也還從旗職引伸之義官職之義孳乳又爲吏治人者也吏
吏皆孳乳爲使令也使對轉蒸孳乳爲徵召也從壬微省行於
微而聞達者即徵也此謂目徵職召之若庶人目旃士目旂大
夫目旌是也天官小宰掌百官府之徵令辨其八職故徵使義
得同詳古文吏官或作里晉秋傳吏首即里革是也亦或作李
李耳即徵臧史耳也刑官或作士士師是也亦或作理作李大
理李官李濵是也使者或作李晉秋傳行李是也亦或作理晉
烁國語行理目節逆之是也菀辭吾令蹇修目爲理理弱而媒
拙皆行理也其官聯亦多相係外史掌達書名而秋官大行人
屬瞽史諭書名則史與使爲官聯行人屬于秋官則士師與使
爲官聯也

其士字說文訓事從十一亦孳乳爲弋事有數故從十一即縻
弋記數之義也刑官所目獨名士者獄訟之始無過辨約劑而
已故書契作而百官目治萬民目察士又孳乳爲仕學也古之
學者目吏爲師故亦曰宦學會詩言三歲宦女晉秋傳言妻爲
宦女然則宦學亦兼給事也故仕又孳乳爲宰辠人在屋下執
事者也士師掌獄訟士又孳乳爲獄獄司空也爲辭訟也辭復
孳乳爲嘗意內而言外也爲辤不受也其識亦作志又孳乳爲
詩志也在心爲志發言爲詩與嘗亦相應士木齒音蘇林說朱提曰北方人名士曰提則舌音
識又引伸爲知識作唉音孳乳爲擬小兒有知也 文始

弋 厂部象形隸也 雉隹部 杙木部 貳貝部 忒心部 𢦔文部 酞百部 代人部 怸心部 貸貝部 岱山部 式工部 試言部 弒殺部 伐人部 軾車部 諧聲字生述

弋橜也象析木衺銳著形从厂象物挂之也
今經典作杙爾雅釋宮樴謂之杙詩兔罝傳丁丁椓杙
聲之類又爾雅釋宮云雞棲於弋爲榤則爾雅猶存正
字也按弋本象形字又从木爲贅自俗儒不講六書變
說文隹部雉射字不用以弋爲弋射之弋于是橜弋之
弋必加木旁矣 群經正字

弋 農卣 古籀補二

弋之籀 說文弋橜也象析木衺銳者形厂象物挂之也按古作
弋 从干而曲之秋與干同類一象中有節形非物挂之也
變作弋 文源

文二

乀流也从反厂讀若移凡乀之屬皆从乀 弋支切

乀流也从反厂讀若移凡乀之屬皆从乀 弋支切 繫傳讀若移在从乀下 **校錄**

乀宋本作乀 **校議**

乀流也從反厂凡乀之屬皆從乀讀若移臣鍇曰反厂音曳也凡曳者不順而曳之也反曳也故爲流流順也以支反 **繫傳**

乀反厂音曳反字衍 **繫傳校勘記**

乀讀若移大徐在象反厂下○說解之流也謂擠匜之屬出酒水之口也今謂之嘴考工記玉人注有之小徐說非也 **[illegible]**

乀流也从反厂讀若移 移从多聲在十七部亦用於十六部乀與厂古音同在十六部 弋支切 凡乀之屬皆从乀 **段注**

箋曰考工記弓人爲弓秋合三材則合寒奠體則張不流鄭注流猶移也按物之直者有時而欲其曲故从反厂如弓人爲弓輈人爲曲轅之類是也 **徐箋**

乀流也從反厂讀若移凡乀之屬皆從乀 弋支切 流也者釋言流覃也疏云謂水之流必相延及通作移禮大傳絕族無移服正義在旁而及曰移言不延移及之 讀若移者玉篇乀移也 **義證**

乀流也。桂氏曰釋言流覃也疏云謂水之流必析延及通作移禮大傳絕族無移服疏云在旁而及曰移言不延移及之筠案此說與從反厂合竊疑器之嘴謂之流乀似象形字 從反厂。弋支切 讀若移。玉篇乀作乀乀云移也桂氏曰通作移即本之此○案本句小徐在凡乀之屬皆從乀下說文部首下有讀若者皆然余重疑之故從大徐以存異同之迹 凡乀之屬皆從乀。 **句讀**

支乀 乀流也从反厂指事讀若移經傳多以貤以施以移爲之 **通訓定聲**

乀流也从反厂讀若移凡乀之屬皆乀 此流移字 **斠詮**

乀部首流也从反厂讀若移 按乀流即移動音義相同 **讀若考**

乀流也从反厂讀若移弋支切 指事炯案乀即遷移本字从左引右爲勢最順故遷移義象之部屬也篆王筠說爲檠匜本字甚是

女陰義不見於古書其爲形似附會可證許君隸入此部已誤而或曰乀聲則更誤矣 **部首訂**

說文乀流也讀若移則本音在歌部流者一爲水流二爲旌旗之流禾相倚移之移艸萎移之移旌旗流皃之旖施木旖施之旖皆以乀爲初文對轉寘爲从古文从或作㫃此亦獨體之文而各從其聲陰陽異矣其乀訓水流者乁言原委猶言原流委末音倭亦乀之借然乁乀皆有曳義乀亦得讀如地 地從也聲也從乀聲 故秖訓衺者亦乀之孳乳所謂曳長詩 **文始**

部首从反乀部乁秦 厂讀若移也象形乁刻 迆辵部 敉攴部 杝木部 貤貝部 馳馬部 炧火部 匜匚部 迆 弓部 弛或 地土部 墬籀 阤阜部 酏酉部 施㫃部 䞔目部 蛇虫部 **諧聲[illegible]生述**

# 也 女陰也象形 羊者切 也 秦刻石也字

也 女陰也象形 繫傳韻會下有乀聲二字羊者切玉篇余爾切又余者切亂也 斯也所以窮上成文也廣韻止收馬

也 秦刻石也字 繫傳韻會作秦刻石文玉篇作乜誤引作秦時刻石也字如此 **校錄**

也

也 小徐韵會卄一馬引象形下有乀聲

也 小徐作秦刻石文汗簡卷下之一引乜字是唐本爲古文也秦刻石三字益校者輒改議見及字汥字條 **校議**

也 小徐韻會卄一馬引象形下皆有乀聲校當言乀亦聲

也 此校者據秦刻石補非許原文也議刪 **校議議**

也 女陰也象形 此說必有所本顧甯人駁之非是以也爲語助三代之文所無始于東遷以後詩江有汜其嘯也歌東遷以後之詩也 **惠記**

也 錢坫曰古也字與匜同女陰之也蓋古有此制於衜葬時用之俗者不察直以女陰當之誤矣 **斠詮**

也 女陰也象形乀聲 按此依小徐也大徐刪乀聲二字乀讀若移古音表分五支之半凡從也之字從移聲之字並從也之字與三十五馬之半凡從也之字同列歌部古多誦同聲是其例也說文校議曰小徐韵會卄一馬引象形下有乀聲 **校定本**

也 女陰也象形乀聲臣鍇曰語之餘凡言也則氣出口下而盡此象气出口而下斂而盡也抴者反

也 秦刻石文 **繫傳**

也 象形乀聲說文無乀聲二字 **[illegible]**

也 乁聲宋本乁作乁大徐无此句六書正譌以也爲古匜字其說甚確許君誤解爲女陰而又屬之乁部皆非也此字象匜形當自爲部誤入乁部而說解中曾无从乁之文部如小徐作乁聲則从乁聲者定入它部此說文例也蓋許君說雖誤而固云象形豈有通體一形而獨拙一畫以爲乁字之理竝非本有从乁之文而挩佚也段氏增成其文失之愚又或於語助借殹字謂出秦權吾不見秦權何等而秦二世瑯邪刻石有兩也字至今歸然山顛也 [illegible]

也 秦刻石文大徐秦刻石也字玉篇引云秦時刻石也字如此 [illegible]

也 大徐本作象形小徐本作象形乁聲又重文也字說解大徐本作秦刻石也字小徐本作秦刻文也按象形下脫乁聲非是重文說解大應从大徐本 [illegible]

也 女会也 此象女陰是本義段借爲語詞本無可疑者而後人妄疑之許在當時必有所受之不容以少見多怪之心測之也 从乁象形乁亦聲 按小徐有乁聲二字無从乁二字依例則當云从乁故又補三字从乁者流也乁亦聲故其字在十六十七部之閒也余者切玉篇余爾切 也 秦刻石也字 秦始皇本紀二世元年皇帝曰金石刻盡始皇帝所爲也今襲號而金石刻辭不稱始皇帝其於久遠也如後嗣爲之者不稱成功盛德顏氏家訓載開皇二年長安掘得秦鐵稱權有鐫銘與史記合其於久遠也也字正作乜俗本譌作世薛尚功歷代鐘鼎款識載秦權一秦斤一文與家訓大同而權作乜斤作殹又如也殹通用鄭樵謂秦以殹爲也之證也殹蓋與兮同兮也古通故毛詩兮也二字他書所稱或互易石鼓汧殹沔沔汧殹即汧兮 段注

也 改从乁象形乁亦聲 注云小徐有乁聲二字無从乁二字依例則當云从乁故又補二字 段注匡謬

箋曰戴氏侗曰也沃盥器也有流以注水象形亦作也借爲詞助詞助之用多故正義爲所奪而加匚爲匜灝按鐘鼎款識也字甚多斷無以女陰銘其器者也小篆變作也也匜蓋古今字秦刻石也見繹山碑又按語詞猗與焉也已矣耳爾皆一聲之轉以其聲之輕重爲詞之緩急也 徐箋

也 女陰也象形 羊者切 女陰也者老子元牝之門釋典入地三昧經見海神女根神異經東南隅大荒之中有樸父焉天謫其夫妻竝立東南男露其勢女彰其殺注云勢殺陰陽 象形者徐鍇本作乁聲

也 秦刻石也字 秦權也字如此 義證

也 女陰也。象形 此下小徐有乁聲余竝疑之說見釋例羊者切 也 秦刻石也字 今存瑯邪碑如此顏氏家訓載秦權亦然積古齋秦斤銘借殹字爲之 句讀

鈞清館秦量銘同、 案此補正宜增入上文四行權亦然下

乁部也下云女陰也象形 此下小徐有乁聲 案女陰之說他無所見姑置無論凡在某部必從其義乁者流也流者器之嘴也於女陰無涉而字乃從之乎且謂之象形即必通體象

形何以抽其乁為義而𠂇獨象形乇部無此詭異之形也小徐以乁為聲未有徒聲無義而在其部中者也反覆求之無一是處謂是許君原文吾不信也博古圖周義母匜作也孟皇父匜作𠃟張古娛賻我叔液匜作也皆與也篆相似葉東卿賻我鄭伯盤銘有與也字即盤匜也匜以注水盤以受水故連言之周伯溫以也為古匜字信而有徵矣

○也字之類注家所謂詞也司部詞下云意內而言外也夫天謂之天地謂之地以其實有是物也大謂之大小謂之小以其實有是事也若意中向背疑信不於言決之而於言之發聲收聲決之則惟詞為然如尒者詞之必然也其內之意則必然其外之詞則曰尒是謂意內而言外謂夫不直道其意而可以意會者也若此者率類聚於一部中而散見者絕少其部首即屬詞者常也部首屬指事會意者變也象形者尤變矣八部三尒詞之必然也曾詞之舒也尙曾也庶幾也只部二只語已詞也䛐聲也讀若馨然則東晉人語如馨爾馨令如鬼手馨皆此字也𠮚部五皆俱詞也魯鈍詞也者別事詞也𦤀詞也𦤀識詞也曰部三曰詞也曶出气詞也朁曾也乃部二乃曳詞之難也鹵驚聲也知聲即詞者魑見鬼驚詞一本詞作聲是也丂部二粵亟詞也寧願詞也兮部三兮語所稽也羲驚辭也辭當作詞乎語之餘也亏部一粵審慎之詞者亏兮于三部皆從乃故多語詞字也旡部二㱙屰惡驚詞也𣄨事有不善言𣄨也玉篇注中無𣄨字故知言即詞也㐺部一眾眾詞與也欠部一欥詮詞也象形者矢部三矤況也詞也知詞也矣語已詞也與只字同訓人部一俟備詞口部一哉言之閒也以上三十字在句首者曾尙皆曷曰朁乃寧粵矤欥是也在句末者尒只䛐者兮乎矣哉是也在句中者眾是也其魯朁曶鹵粵粵知𥷚𣄨俟則亦意內言外之詞而非語詞也、

釋例

也當音弋支切說文從也之字凡十二𨒪故𥜽馳施馳地馳䖤其聲皆與匜音移爾切相近無一與也音羊者切相近者地有或體墬㢟亦與匜音近地有籀文墬篆即讀若弟之紼亦與匜音近秦碑秦權皆云其於久遠也而秦斤云其於久遠殹殹於詁

切在十二蟊乃以雙聲轉也。○鈞清館杏侯匜作𠃟、叔嫃匜作𠃟、匽公匜作𠃟、隸當作𠀀爲從來字書所未收　案此釋例補正宜增入上文九行徵矣下

馮　也𠃟 女陰也象形秦刻石亦象形按皆乁聲許說此字必有所受然是俗說形意俱乖知非經訓此字當部匜字後人加匸耳說文匜似羹魁柄中有道則也正本字象形从乁會意乁亦聲三禮圖引梁正禮圖匜受一斗流長六寸漆赤中諸侯以象飾天子以黃金飾借爲助語之詞詩般武允也天子江有汜其後也悔野有死麕無使尨也吠顏氏家訓也是語已及助句之辭按亦與邪字通用論語子張問十世可知也又其從之也荀子正名其求物也養生也粥壽也又與兮通用毛詩兮也二字他書所引或互易鐘鼎款識載秦權一秦斤一權也字作乜斤也字作殹石鼓文汧殹沔沔殹兮同聲邪兮也一聲之轉又也形與它相似說文逃蛇棰施馳阤六文皆从也聲按當从它聲轉寫之譌古聲讀可證也今分系隨部 通訓定聲

也 女陰也。𠃟 秦刻石也字。象形。 斠詮

匜 佀羹魁柄中有道可以注水从匸也聲移尒切

也 女陰也象形羊者切

也 周伯琦以爲古匜字。盥器也。說文女陰之說鄙繆之極。古器銘作乜、小篆作也、秦刻石作乜、本一字而小變其體。皆象盥器之形。借爲語已詞。羊者切。後爲借義所奪。而盥器反加匸作匜贅也。 疑疑

乁部也字注女陰也象形羊者切重文乜秦刻石也字徐鍇本象形下有乁聲二字此字至詩長發允也天子始假借作語助詞用其後則江有汜其嘯也歌野有死麕無使尨也吠車攻展也大成取其音近兮又近余今本尚書出西晉皇甫謐手如盤庚惡之易也太甲毋越厥命以自覆也太誓小人見姦巧乃聞不言也凡用也字處皆刪改之謐必習聞也爲女陰不宜誓誥有之耳漢哀帝紀非赦令也皆蠲除之師古曰也語終辭而讀者輒改也爲他字失本文矣 戳術編

乁部也女陰也象形案女陰當是物名象形者象其物也字首疑象字同又部夔象有角手人面之形則也亦象有角矣下與它字同它部它象冤曲垂尾形則也亦象垂尾矣是其物有角有尾殆如蝸牛之類後人誤解女陰爲女子之陰字安得有角尾乎書傳中言女子之陰或稱根或稱殺見釋典入地三昧經及神異經桂馥證引未有謂之也者許氏亦必不能憑空杜撰此解也艸部蒙王女也王或作玉非　王女者艸名虫部蜆縊女也縊女者蟲名蒙訓王女蜆訓縊女與也訓女陰正相類以女陰爲女子之陰則亦將以王女爲帝王之女以縊女爲縊死之女乎然則也字入乁部者如舄字焉字入烏部主字咅字入丶部亟亘諸字入二部之例其爲語辭者亦如於字焉字之本爲鳥名而借爲語辭也　凡屬於人身者其不

許製其字因其褻而諱之非所以說古也余以爲尾部尾字直爲男女之陰而
作其字从尸从毛可會也許謂从到毛案毛篆作乇所从之毛作乇故以爲倒然毛未有不垂下者恐尾所从之毛亦不倒乇字自倒耳古正倒不別乇乇同爲毛字又字形中兩筆本不連說屬屈尿三字隸體可見而尾部中又有尿字从尾从水訓
人小便也尤可證矣後人乃移尾字說爲獸之尾又不屬之鳥獸雌雄之褻而
屬於其後拖者謂之尾因其褻諱之也然獨不思其字从尸尸者人也爲屬於
人乎屬於鳥獸乎屬於鳥獸則从尸之義何取屬於人則人安得如鳥獸之尾
乎今云古人或飾系尾西南夷亦然或之云者疑之也其無據可知許見西南
夷飾系尾而疑古人亦飾系尾正恐造字之古人不能知後世有此等裝飾也
且史記五帝紀裴駰集解引說文云尾交接也是說文尚有交接也一語此必
本於古訓交接非男女之陰乎其亦倘可云尾字引伸之義與今本刪之亦諱
也然則男女之陰既有尾字當之何必復製𠃢字後人既誤以𠃢字爲女子之
陰乃并指厶部厶字爲男子之陰舒天民書集綱目以ㄥ爲男子勢說本鄭樵皆說字之笑柄矣王
涑云公厶二字皆爲井田而製見吳棫或謂尾字既當男女之陰則所謂鳥獸
妄遺者以私字从禾證之其說近理
之後拖者又當何字曰鳥獸體微爲馬牛羊等字所謂後拖者莫不具於字中
故不別作也　𠃢秦刻石也字案此當爲謂語辭之本字从廿部口也如豎之
作豎吳之作䖒及甘字从口含一而今作廿之類乁象氣下引之形與𠃢實異
字書傳皆借𠃢爲𠃢許遂以𠃢𠃢爲同字猶書傳皆借爲爲㠯許亦以爲㠯爲
同字見前𠃢字條只部只語已詞也从口象气下引之形𠃢與只同意只爲語已詞
故𠃢亦爲語已詞通釋於𠃢下曰語之餘凡言也則气出口下而盡此象气出
口而下敘而盡也此數語說𠃢字不合當移說𠃢字鍇說或本在𠃢下而誤入於上亦未可知【鍇】

【繫】

# 也

女陰也象形羊者切重文𠃢注云秦石刻也字按此古匜字盥器似羹魁柄中有道可以注水借爲語助詞語助之用既多正義反爲所奪故又作匜以別之其實一字也女陰象形此訓疑爲後人所加必非許氏原本又按三代之文無也字有之自東遷以後始也【緒】

也女陰也象形羊者切秦石刻作𠃢〇通雅籀文作𠃢本匜字也今借爲助詞故匜字加匚【字通】

說文也女陰也从乁象形乁亦聲此合體象形也秦刻石作𠃢孳乳爲地重濁会爲地古文地當祇作也猶天本訓顛即古文顛字引申爲蒼蒼之天人體莫高于頂莫下于陰𠃢雖在下然四支本可旁舒故足不爲冣下目陰爲極故目題號乾坤其後孳乳作地而籀文作墜從象聲則歌寒對轉也如籀文旁轉諄乃應于坤地也坤訓順古文或目巛爲之音本如巛與墜齒舌相轉亦變易字也也之本義古多借施爲之後漢書鄧訓傳曰首施兩端又魯公子尾字施父則名逡于尾矣故也又孳乳爲鞄馬尾鞄也船尾之字後復作柁釋名柁拕也說文無柁古多目拕爲之亦皆逡義于尾古語陰與尾多通言如言鳥獸孳尾是也又灺燭𤅢也即曲禮所謂燭跋亦謂其底也竝也之孳

乳字文編

釋也　陶方琦

說文也女陰也象形諸家解此字多觸而不釋以為此乃古說必有所受其實說文制字皆有形義無不可釋也女陰者坤為女乾陽坤陰陰即陰陽之陰本書云輕清陽為天重濁陰為地女陰即坤陰之謂也坤為地地字亦从也坤之文言曰地道也妻道也又繫辭曰坤道成女是其證地从也以也字有屬女屬陰之義天从一从大地从土从也皆形包孕義之象形上當有从乚二字乚說文云變也从倒人指事近經傳皆以化為之坤有化生之道故从倒人象人初生時倒出非物化之謂繫辭云此所以成變化荀爽曰在天為變在地為化又知變化之道者虞翻曰在陽稱變在陰稱化坤作成物虞易為坤化成物坤具化生之義故也也字屬女屬陰即从而制字篆應作乜今作乚乃篆體沿譌小易其皃从𠃌者即一一象坤卦之始畫一一或有作𠃌者（之類如卝）秦石刻也尚作乜（鐘鼎款識秦權之篆作乜）乜即乚字之變其从一一則不誤它也二字互易（化如沱為池它為池類）它篆尚从乚可證蓋象形者謂象坤卦之形耳說卦云坤地也故稱乎母說文曰坤地也从土从申申篆作𦥔鐘鼎文申字尚有作飞知也篆之从一一其轉而為𠃌者即此意也

也（古它）欽韻　說文云也女陰也从乀象形乀亦聲𦥔也為女陰無所

據當為首施之施本字（說文𢼍也𢼍讀）後漢書鄧訓傳首施兩端施尾也遺志氏族略魯公子尾字施父又曳謂之拕馬尾鞕謂之鞕皆與施同音而有尾義古作（𣪊字）象獸尻後著尾形乀象尻與（𢼍字）从𠙴同意𢼍象手持鞭𠙴亦馬後也或作（也）作（齊侯匜）文源

也古文以為匜字魯大司徒匜　匜下重文

也它為一字　子仲匜乜字重文

平安君鼎　古籀補

金文編

文二　重一

氏　巴蜀山名岸脅之旁著欲落墮者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲凡氏之屬皆从氏揚雄賦響若氏隤　承旨切

氏　巴蜀名山岸脅之旁箸欲墮者曰氏氏崩聲

聞數百里宋本初印本五音韻譜集韻類篇引無聲字繫傳有又旁上有堆字玉篇巴蜀謂山岸欲墮者曰氏崩聲也嚴云眾本及六書故集韻引名山作山名又云御覽六書故引崩下有聲字象形乀聲凡氏之屬皆从氏繫傳凡从氏竝作𠂆揚雄賦響若氏隤承旨切繫傳賦下有曰字鍇曰響若氏隤解嘲之文古皆通謂之賦樹玉謂今解嘲作坻 [illegible]

氏巴蜀山名衆本及集韵四紙六書故弟卅三引皆如此毛本刓改山名作名山依小徐也小徐御覽卷五十六韵會四紙引旁著上有堆字說文無堆有隹議補隹字氏崩聞數百里宋本亦如此毛本於崩聞之旁刓補聲字小徐御覽六書故引皆有聲字 校議

氏 已見校議小徐御覽卷五十六韻會四紙引旁著上皆有堆字當依補許書無堆象說解不拘 [illegible]

氏 氏古與是通地里志至元孫氏爲推公師古曰氏與是同 [illegible]

氏部氏 巴蜀山名岸脅之旁箸欲落嫷者曰氏氏崩聞數百里

初印本如此按宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同今依小徐剟改山名作名山合十五字爲一句吳縣袁廷檮曰依大徐本巴蜀山名句絕應劭注漢書解嘲曰天水有大坂名曰隴坻其山堆旁箸崩落作聲聞數百里故曰坻隤氏坻字雖異其云名曰隴坻似可證巴蜀山名爲句然應注下文云曰坻隤說文下文云曰氏崩說文作名山下屬爲長也小徐云巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落嫷者曰氏十六字爲句李善注解嘲引字書巴蜀名山堆落曰坻韵會引小徐本云蜀謂山岸之堆旁箸欲嫷者氏斧乎依小徐是矣但不補堆字何也氏崩聞數百里各本皆同今依小徐剟補聲字於旁可不必 段本訂

氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落嫷者曰氏氏崩聲聞數百里象形乀聲凡氏之屬皆从氏揚雄賦響若氏隤 濤案御覽五十六地部引旁著作堆傍蓋古本如是小徐本亦有堆字漢書楊雄傳注阺音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落曰阺氏當作阺 正本許書則不可無堆字御覽無名字聲字乃傳寫偶奪氏作坻古今字 古本考

𠂆巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落嫷者曰氏氏崩聲聞數百里象形乀聲凡氏之屬皆從氏揚雄賦曰響若氏隤臣鍇曰𠂆堆之形乀音移響若氏隤解嘲之文古皆通謂之賦又姓氏也善紙反 [illegible]

氏巴蜀名山岸脅之堆旁著說文無堆字 [illegible]

氏名山鋕作山名非是 之堆鋕無堆字 [illegible] 非是 氏隤今漢書文選俱作坻隤

氏 宋本如此大徐作氏 篆本部之𠀤下文氏部皆从氏也○巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏 案此十六字爲一句大徐誤倒名山作山名汲古削改之又无堆字案說文祇作𠂤○聲聞數百里大徐无聲字汲古補之水經注河水下亦云聲聞數百里王篇崩聲也是以聞數百里自爲句然恐誤○揚雄賦曰大徐无曰○姓氏也之上蓋有闕文其意蓋謂後人借此字爲姓氏也 [illegible]

氏 大徐本作巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墮者曰氏小徐本山名作名山之下有堆字 炤按嚴氏校議巴蜀山名宋本及集韻六書故引皆如此則大徐本是也又段氏說堆應作𠂤許見所箸書是大徐之下敓𠂤字小徐則譌𠂤爲堆也 [illegible]

氏 巴蜀名山岸脅之𠂤旁箸欲落墮者曰氏 十六字爲一句此謂巴蜀方語也𠂤大徐無小徐作堆谷字耳今止𠂤小自也著直略切小𠂤之旁箸於山岸脅而狀欲落墮者曰氏其字亦作坻亦作阺𠂤部曰秦謂陵阪曰阺阺與氏音義皆同楊雄解嘲曰響若坻隤應劭曰天水有大坂名曰隴坻與山堆傍箸崩落作聲聞數百里故曰坻隤韋昭曰坻音若是理之是以上見文選注今本漢書作阺隤師古曰阺音氏巴蜀名山旁堆欲墮落曰氏應劭以爲天水隴氏失之矣氏音丁禮反玉裁按顏說殊非古隴阺亦作隴坻與巴蜀之氏形小異而音義皆同阺坻字同氏聲或从氏聲而丁禮切者字之誤也劉逵注吳都賦坻頹曰天水之大阪名曰隴坻因爲隴坻之曲說與應仲遠同坻韋音是阺須音氏皆不誤故氏亦作是見夏書禹貢曰西頃因桓是來鄭注云桓是隴阪名其道般桓旋曲而上故曰桓是今其下民謂阪爲是[illegible]謂曲爲桓也[illegible]此則桓是卽隴阺亦可作隴氏昭昭然矣古經傳氏與是多通用大戴禮昆吾者衛氏也以下六氏字皆是之段借而漢書漢碑段氏爲是不可枚數故知姓氏之字本當作是假借氏字爲之人第習而不察耳姓者統於上者也氏者別於下者也是者分別之詞也其字本作是漢碑尚有云姓某是者今乃專爲姓氏字而氏之本義惟許言之淺人以爲新奇之說矣 氏崩聲聞數百里象形 謂𠂆象傍於山脅也 氏之附於姓者類此 乁聲 讀若移氏篆韵皆承紙切十六部大徐承旨切非也 凡氏之屬皆从氏揚雄賦響若氏隤 段注

氏巴蜀名山岸脅之𠂤旁箸欲落墮者曰氏 注云𠂤部曰秦謂陵阪曰阺阺與氏音義皆同楊雄解嘲曰響若坻隤

今按坻漢書作阺許引作氏知氏與阺坻同文選作坻

又解嘲許引作揚雄

注云姓氏之字本當作是段借氏字爲之

今按吳志是儀傳本姓氏後改爲是可知是爲本字矣

段注鈔案

箋曰名名之也山岸脅之旁著欲落墮者巴蜀名之曰氏繫傳本堆字贅既曰山岸脅則不必復言堆矣楚金謂𠂤爲堆之形亦未確明吳元滿六書總要曰姓氏字作𠂤姓統而氏分古者諸侯之別子爲祖者其孫以王父字爲氏官族邑長

亦如之故从氏出其說為優蓋巴本象艸木之形側巴為巨故栔氏字从之手部抵側擊也从手氏聲即其證漢印之傳於今者氏多作巨小篆變為氏耳徐箋

氏 巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聲聞數百里象形乁聲凡氏之屬皆從氏揚雄賦響若氏隤承旨切字從乁音移篆當為氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墒者曰氏者御覽引云巴蜀山岸脅之堆傍欲落者曰氏徐鍇本亦有堆字鍇曰巨堆之形字書巴蜀名山堆落曰坻玉篇巴蜀謂山岸欲墮曰氏崩聲也本書㡿坼也從厂厂之性坼氏崩聲聞數百里者小字本李壽本類篇注無聲字本書初刻亦無後乃增之應劭曰天水有大坂名曰隴坻其山堆傍著崩落作聲聞數百里故曰坻隤顏注漢書謂應說天水隴坻失之辛氏三秦記小隴山一名隴坻又名分水嶺漢書揚雄解傳云響若坻隤音雲地道記漢陽有大阪名隴坻一名隴山郡虒其西故曰隴西其山堆旁崩聲聞數百里揚雄所謂響若坻頹者也水經注洮水又北逕狄道故城西又北隴水注之出山海經所謂濫水也水出鳥鼠山西北高城嶺西逕衍坻其山岸崩落者聲聞數百里故揚雄稱響若坻頹是也說集此皆言隴坻與應劭同揚雄賦響若氏隤者徐鍇曰解嘲之文古通謂之賦漢書揚雄傳響若阺隤顏注阺音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落曰阺義證

氏 巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墒者曰氏。說文無堆字段氏改為𠂤是也𠂤小阜也山之岸脅有小阜在旁附箸之將欲落墮巴蜀方語謂之氏也氏崩。聲聞數百里。漢書揚雄傳響若阺隤應劭曰天水有大阪名曰隴坻其山堆旁箸崩落作聲聞數百里故曰阺隤象形。繫傳巨堆之形乁乁聲。以前部之首為聲也大徐篆作氏則非乁聲承旨切凡氏之屬皆從氏。揚雄賦響若氏隤。繫傳解嘲之文古通謂之賦鍇案引此以證本義與從氏者無涉而在凡氏句下亦可疑句讀

支紙 氏 氏 巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數百里象形乁聲揚雄賦響若氏隤按許說此字非也因小篆橫視似隸書山而傅會之耳本訓當為木本汗簡引石經作𠂇中一象地線曲于地下者象根出於地上者象由榦小篆承古文之形艸之始為屮木之始為氏貴即氏字氐字柢字亦即坻字後人加一以象地為氐復于地下引而深之為氐字俗又加木傍為柢或加土傍為坻踵事而增分其音讀遂不可復正矣借為姓氏蓋取水源木本之誼左隱八傳胙之土而命之氏鄭駁許五經異義氏者所以別子孫之所出也周禮干注凡言氏者世其官也白虎通所以有氏者何所以貴功德賤伎力或氏其官或氏其事聞其氏即可知其德也字亦作詆楊君石門頌建定帝位以漢詆焉古或以是為之漢張遷碑張是輔漢儀禮覲禮大史是右此叚借也段氏玉裁反謂姓氏之氏其正字當作是乖路不可從假借為阺說文引解嘲響若氏隤氏氐二音古不甚別或字本作氏許據誤文作氏亦難臆定也又為是實為叢大戴記氏產青陽及昌意後漢李雲傳五氏來備叢約舉書洪範曰時五者來備文也又託名幖識字漢書韋元成傳破東胡禽月氏注讀曰支又匈奴傳閼氏讀曰燕支華言后夫人也通訓定聲

吳志是儀傳儀本姓氏孔融嘲之言氏字民無上可改為是乃遂改焉氏民二字全不相涉此俗說也案此補遺宜增入上文七行正矣下

氏 巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聞數百里象形乁聲凡氏之屬皆从氏揚雄賦響若氏隤繫傳脅之下有堆字朱本作名山此解嘲文也說與

麟部同斠詮

氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲陊者曰氏氏崩聲聞數百里象形乀聲楊雄賦響若氏隤承旨切

氏象岸脅之連于山者。匕象旁箸之欲陊者。外象土石之遂際中象坼裂文也。因氏崩其聲遠聞。故借爲姓氏之氏。[illegible]

氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聲聞數百里象形乀聲揚雄賦響若氏隤

曲禮是職方注是或爲氏漢書地理志至元孫氏爲莊公師古曰氏與是同是氏與是通通正

氏字部首注巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聲聞數百里案尚書禹貢梁州西傾因桓是來鄭注以桓是爲隴坂名古是與氏通[illegible]衍編

氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聞數百里按初印本及各本皆如此應劭注漢書解嘲曰天水有大坂名曰隴坻其山堆旁箸崩落作聲聞數百里故曰坻隤小徐云巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墒者曰氏合十六字爲一句韻會舉要引小徐云蜀謂山岸之堆旁箸欲墒者氏今毛本依小徐剜改山名爲名山合十五字爲一句固是然猶當剜補堆字乃斧季不補堆字而又依應注於聞數百里上旁沾聲字何也沾字

氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲揚雄賦響若氏隤今解嘲作阺承旨切○乀本體作乀弋支切與分勿切之乀異○通是漢地理志氏爲莊公注氏與是同古通用○通支月支一作月氏閼氏亦作燕支竝見漢書字通

氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墒者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲揚雄賦響若氏隤承旨切

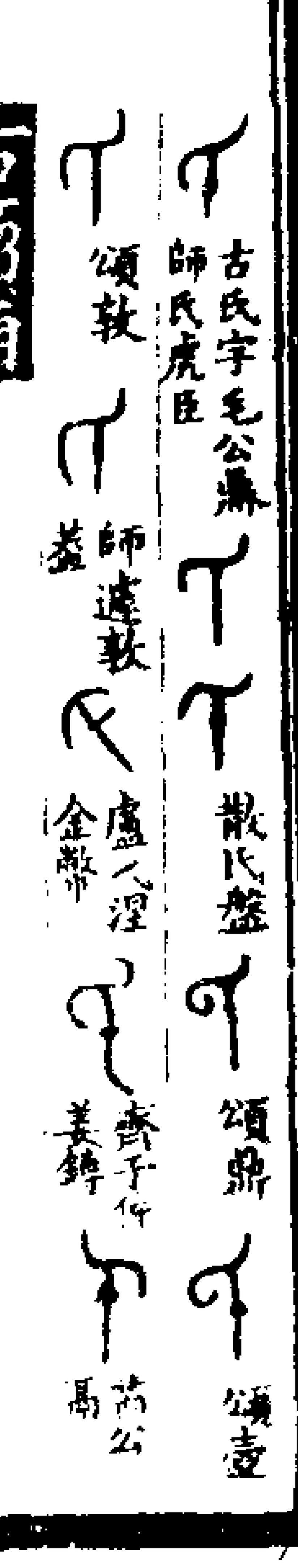
指事桐案文本以匚象岸脅一象氏形又以乀指其事意與尺从乀指事相同說見尺下部屬氐云大本从氏意於氏義無涉當入氏部蓋从氏而引長其下以見爲大本大本者謂木中直根也即柢之正文音轉爲厥而字即加木作橛則人遂昧其本音矣[illegible]

說文氏巴蜀名山岸脅之自旁箸欲落墒者曰氏象形乀聲此取初形聲字聲成文字形則但爲畫象而已旁轉脂變易爲阺

秦謂陵阪曰阺阪訓山脅則氏阺同文甚明氏有旁箸之義故
坻訓箸汦訓箸止堤訓滯皆得聲義于氏氏義本無可疑獨𠮷
氏阺同文而氏訓至底訓止居義皆近氏柢訓木根而𣏂爲木
本字乃從氏疑氏本即氏字旁轉異音異形耳然觶或作觗作
觝則氏辰聲通也蚳或作𧑰則氏辰聲亦通也若但𠮷衹祇祇
衹蚔蚳異義爲言此則汦濎泊灉其別在形非無成例亦不足
𠮷爲難然在存疑之域也氏本從乀聲則喉音亦作阺則舌音
與辰相轉則如唐韻齒音韻亦兼入歌支
氏從喉音在歌變易爲阿大陵也一曰曲𠂤也釋丘曰偏高阿
丘阿之言倚也正與岸脅旁箸同義深喉則在支變易爲䧅𨺚
𨻰也阿爲偏高故棟亦曰阿偏高則旁下故簷亦曰阿攷工記
四阿重屋注謂四注逸周書作雒咸有四阿注謂宮廟四下曰
阿禮今文作庪其門傾曰闊復由此孳乳也氏作齒音次對轉
𠁁亦孳乳爲宸屋宇也韋昭曰屋霤也此本屋之旁脅與檐穪
阿者同物若甘泉賦日月纔經于柍桭西京賦消雰埃于中宸
言中央則疑與阿訓棟者同物蓋阿引伸之義與宸悉同然非
氏字爲之㧻紐聲均絕異學者何由知其相切乃若滑爲水厓
陙爲水𠂤皆氏之次對轉孳乳並岸脅旁箸者也還支則爲隄
唐也其作舌音爲阺者對轉諄則孳乳爲庉樓墻也庉旁轉寒
則孳乳爲隊道遺庳垣也此並旁脅隊與氏亦寒歌對轉者墜
之與地矣
由阿觀之則外所變易之倚與氏亦相係也由欲落墒之義言
之則它爲之阤陊陊亦得爲氏之孳乳也由山岸脅旁箸之義
言之則在歌有猗爲偏引在支有扺爲側擊有趍爲側行亦氏
之孳乳也 文始
氏部首乀聲演若𠂢部 邸邑部 跃足部 眂目部 疷疒部 忯心部 汦水部 扺手部 紙糸部 移轉讀入此部 蚳虫部 坻土部 軝車部 𦯷或 [illegible]
揚雄賦響若氏隤　今漢書揚雄傳解嘲作阺隤按說文
氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數百
里玉篇解與說文同又元包經云刲𡵢氏于陵傳曰山
崩于地也注𡵢音蔡氏音支巴蜀謂山欲墮者爲氏義
亦與說文玉篇同今漢書或从𨸏作阺集韻阺注引說
文氏訓是以氏阺爲一字也一本作坻師古曰丁禮切
蜀人名山旁堆欲墮落曰阺合氏阺爲一 然說文阺字
別訓陵阪與氏字音義迥異誤合爲一 今正字通據漢
書作阺師古注丁禮切反嘗說文玉篇集韻爲非不知
丁禮切乃阺字本音但訓陵阪不訓山墮因阺坻形近
未加詳攷故混阺爲氏耳近氏字爲姓氏義所專不復
知其本義皆見說文宜生驚詫也 [illegible]
巴蜀名山岸脅之𠂤旁箸欲落墒者曰氏 氏部 𠂤鍇小徐補旁字 顏注正段注氐今正

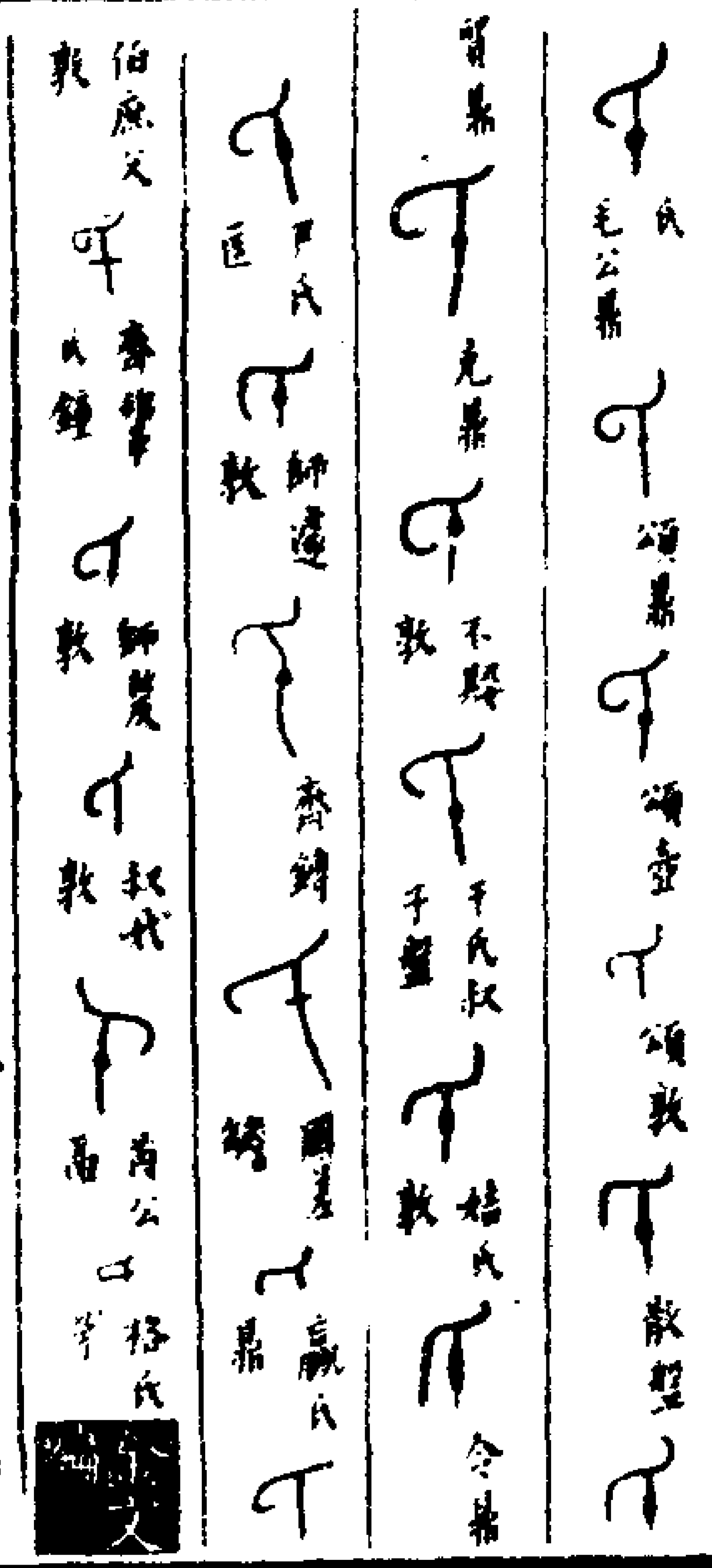
按氏至也从氏下著一一地也揚雄解嘲響若坻隤注師古曰坻丁禮切巴蜀人名山旁堆欲墮落曰坻

笑雖按此俗語之用本義也孔氏說文疑疑曰乀象岸脅之連山者巨象旁箸欲墮者外象邊際中象拆裂文諸本及集韵六書故引皆云山名毛本刊改云名山依小徐本也𠂤大徐攀小徐作堆御覽五十六引說文巴蜀山岸脅之堆傍欲落者曰坻韵會引旁著上亦有堆字然堆說文作𠂤小𠂤也國語段氏爲𠂤賈逵韋昭注小𠂤曰魁又賈逵注見詩賦其字俗作堆古又段追爲𠂤士冠禮注追猶堆也文選七發善注追古堆字爾雅丘一成曰敦丘注今江東呼地高堆曰敦是卽俗所謂墩也詩敦彼獨宿意卽俗所謂堆也然則敦爲𠂤之段藉堆爲𠂤之俗體段氏訂堆爲𠂤勝校議之補雅矣今从之旁則段所未正程引作旁今依漢書顏注訂正作旁氏字沿譌故多揚雄作氏許引獨存本字漢書文選本皆失厥舊漢書嚮若阺隤師古注阺音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落者曰阺文選解嘲嚮坻隤善注引應劭曰天水隴坻韋昭坻音若是理之是字書引巴蜀名山堆落曰坻夫師古以氏音阺明明所見本作阺不作阺而又以阺注之是合阺阺爲一字矣段注引師古注作氏譌應劭以隴坻釋坻蓋不知所見本坻爲坻之譌韋昭音是則韋本作坻可知李善不明之辨而兩引之據考異各本並同是又合坻坻爲一字矣夫阺坻爲氏之段藉集韵坻注引說文氏讀是猶可通也而顏李諸人以坻阺爲坻阺不知坻說文作阺訓陂阪不訓山壁下詳與氏音誼異矣此不之辨恐如著正字通者反以說文爲非元包經剝岸氏于陵注巴蜀謂山欲墮者爲氏義與說文同亦一證也氏爾迄閣故段氏爲姓氏之氏吳玉搢引經攷云近氏字爲姓氏義所專不復知其本義又段氐爲是經籍漢碑往往而有然如漢書西域傳桓是來鄭注桓是隴阪名今其下阪渭阪爲是此又是爲阺聲之轉而非氏之段藉字說文氏氐不同部程以解氏者解氐今正




古籀補

□ 氏氏切又都禮切丁二 說文云氏巴蜀名山岸脅之𠂤堆旁箸著欲落墮者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲按古作□不䫉敦作□叔氏寶林鐘不象山岸脅之形本義當爲根柢氏讀與柢同聲轉爲□象根其種也姓氏之氏亦由根柢之義引伸 說文云氐至也本也从氏下著一一地也按氐古作□當與氏同字氐亦音精變故加一以別之一實非地氐象根根在地下非根下復有地也石鼓作□




氒 木本从氏大於末讀若

厥 居月切

氒 木本从氏大於末 繫傳作木本也从氏而大於末也六書故引唐本末作本玉篇作身木本也 讀若厥 居月切 校錄

氒 六書故弟卅三引蜀本作大於本校本在下末在上大於末則改篆爲氏矣議依蜀本 校議

氒 木在下末在上大於末者本大於末也此承上文木本言之六書故弟卅三引蜀本作大於本余未敢信 校議議

氒 讀若厥 玉篇作身 惠記

氒 木本从氏大於末讀若厥 濤案六書故云蜀本作大於本大於末大於本義不可曉小徐本作从氏而大於末也亦不可解段先生以爲當从氏丅 古文下字 本大於末也亦無所據此當闕疑 古本考

氒 木本也從氏而大於末也讀若厥臣鍇曰指事也俱越反 繫傳

氒 木本當依鉉作木本 而大於末鉉無而字段云當作丅本大於末 繫傳校勘記

氒 木本也各本同顧本本作末非○從氏而大於末也大徐无而字也○案氒玉篇作身本身同義而有別與

根柢之爲方俗異語者不同艸木之萌芽者其下謂之本而穀中之核果中之桃杏凡此類戴甲而生者則其下謂之身故其字以一象地以氒之上半象其甲而貫乎一之下者則本也與氏之本義全无交涉許君特以形似而附之亦无可如何也吾鄉諺語謂豆之初生根也曰定身蓋古之遺語也 [illegible]

氒 大徐本作木本从氏大於末小徐本作木末也从氏而大於末　坊按六書故引唐本木作本應作木末从氏大於本爲是惟下氐訓至也小徐有本也二字則是命訓木本校合上既應作木本下宜作大於末矣 二徐箋異

氒 木本也 木部曰木下曰本本亦曰氒氒者言其所然大也古多用橜弋字爲之列子曰吾處也若橜株駒株駒木梱也殷敬順曰橜說文作身按玉篇亦作身㯝變也 从氏丅本大於末也 各本無下本二字小徐作从氏而大於末也亦誤今正从氏下者氏猶是謂此木之下下者木本也木榦大於上體故製其字从氏下 讀若厥 居月切 十五部 段注

氒 改从氏丅本大於末也 注云各本無下本二字小徐作从氏而大於末也亦誤今正

氒 改作氒从氏丅 注云从氏下者氏猶是謂此木之下下者大本也木榦大於上體故製其字从氏下

按改本作本依六書故所偁唐本又仍其故智改氒篆迷謬不論豈不悖哉 段注匡謬

箋曰氒與氏本一字中畫逗下與丕之作平同例隸作耳遂誤爲身氒爲木本故橜株因謂之氒變而從橜音耳列子所言蓋謂若駒之維縶於橜株也 徐箋

氒 木本從氏大於末讀若厥 居月切

木本也者列子黃帝篇厥株駒釋文厥本或作橛說文作㡿木本也李頤云厥豎也株駒亦枯樹本也顏素集韻橛株山名嶡郎氒 大於末者嶡桐曰蜀本作大於本 義證

氒 木本也。列子黃帝篇厥株駒釋文云厥本或作橛、說文作氒木本也厥株駒亦枯樹本也、從氏而大於末也。詞雖不甚可解其意則謂氒之衆集貫一直下者本也至地上則生枝葉花蘖甚廣是大於木也大於末猶言至末 讀若厥。言此以關假借也居月切 乃大耳然不言從一知闕誤多矣 句讀

月 氒 木本从氏大于末讀若厥六書故作大於本按一指事義與氐氐略同氒亦誤作身莊子達生吾處也若厥株拘以厥爲之貳曰借爲橜列子作橜 通訓定聲

氒 木本从氏大於末讀若厥 斠詮

氒 木本从氏大于末讀若厥居月切

氏訓山岸之欲隓落者与木本義无涉愚意氒从一、一者地也達于地下者木本也。氏聲 [illegible]

氒 ○木本从氏大於末居月切 廣韻以爲古文厥字 字通

氏部氒木本从氏大於末讀若厥六書故引蜀本作大於本是也木以下爲本上爲末丅卽下字木本也上从氏說解云巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墯者曰氏氏崩聞數百里蓋末大於本斯崩矣孟子若崩厥角稽首之厥疑當从此 [illegible]

氏木本从氏大於末讀若厥

按木部橜弋也从木厥聲一曰門梱也厂部弋橜也象析木衺銳著形从厂象物挂之也弋氏義相近厥亦橜之假借 讀若考

說文氒木本也從氏大于末也讀若厥此合體指事也對轉寒變易爲蘖一曰本也段注據魏都賦注引補 次對轉諄變易爲棍木株也在竹爲竿竹梃也在禾爲稈莖也爲稍麥莖也與孓爲之莖相係其用于器在本部氒乳爲橛橛弋也或曰戉大斧也依段補大亦由橛孳乳目柄得名稍又孳乳爲䅖䅖如麥稍者也 文始

氒氏部从氏丅讀若厥 昏日部氒省聲 昏古 銽金部 𢚩心部 鐝古 䄆示部 菩艸部 适辵部 䛡言部 話言部 諭 鴰鳥部 𩩍骨部 刮刀部 䏦或 栝木部 秳禾部 佸人部 頢頁部 䯏 聒耳部 括手部 姡女部 活水部 潛支 闊門部 髺髟部 [illegible]

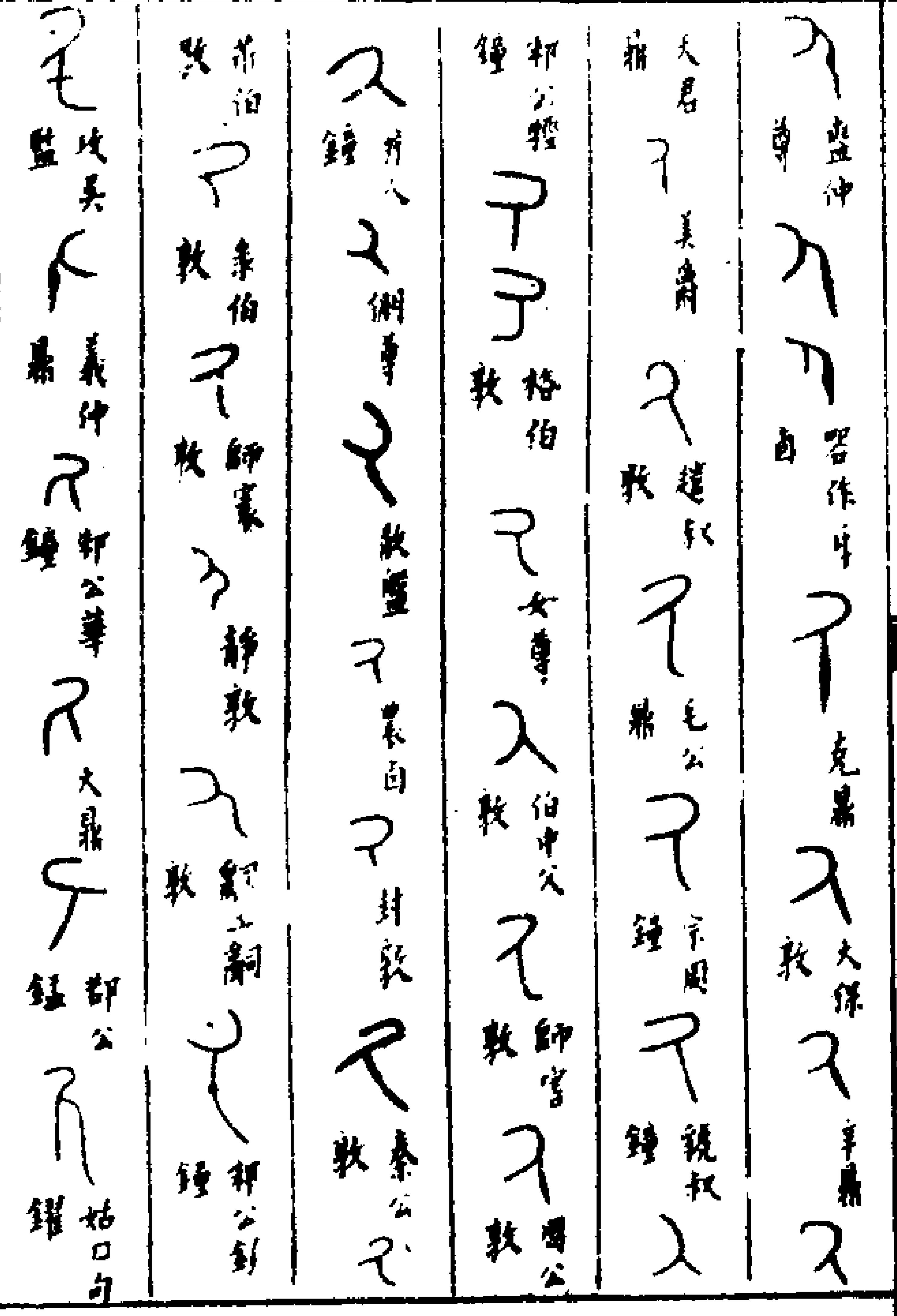
氒 說文氒木本也从氏大于末讀若厥古作氒

氒 作 郘鐘 象木始出根形 · 亦象 文源

氒 說文木本从氏大於末讀若厥莊子若厥株拘列子作橛株駒厥厥順田學說文作氒是知氒爲厥之古文亦爲厥之古文

敦煌本隸古定尚書厥皆作氒史記引尚書多改作其王國維正氒氏

向卣 伯簋 𣪕 欮敦




金文編

文二

氐 至也从氐下箸一一地也凡氐之屬皆从氐 丁礼切 乾一 案氐古音旨俗作低

氐 至也 廣韻引同繫傳及玉篇注下有本也二字韻會引作本也至也 从氐下箸一一地也凡氐之屬皆从氐 丁禮切玉篇丁兮切至也本也又丁禮切

廣韻收平聲引說文 校錄

氐 小徐至也下有本也韵會八齊引作本也至也議依小徐 校議

氐 至也 鍇本下有本也二字 漢書禮樂志大氐皆因秦舊事焉師古曰氐歸也丁禮反後其字或作抵音義竝同又食貨志封君皆氐首仰給焉師古曰氐首俛首也 席記

氐 至也本也從氐下箸一一地也凡氐之屬皆從氐臣鍇按天根氐也指事的齊反 繫傳

氐 至也本也說文無本也二字 繫傳攷異

氐 本也鉉無此二字 [illegible]

氐 本也大徐无案傳以天根釋之則當有此句且由此知氐爲柢之古文矣又案此本也與氐之訓本本小異彼謂地下之根此謂地上之榦吾卽其形揣而知之玉篇亦有本也韻會引說文本也至也次弟最是○凡氐之屬皆從氐兩氐字大徐皆作氏 [illegible]

氐 大徐本作至也小徐本作至也本也据按玉篇注有本也与

小徐合大徐本攷

氐至也。氐之言抵也凡言大氐猶大都也本也小徐本有此二字氐爲本故柢以會意國語曰天根見而水涸韋曰天根亢氐之間从氐下箸一箸直略切會意也許書無低字底一曰下也而昬解云从日氐省氐者下也是許說氐爲高低字也一逗地也廣韻都奚切玉篇丁兮切十五部大徐丁禮切一之用甚多故每分別解之凡氐之屬皆从氐【段注】

箋曰氐與根柢本字相承增木爲柢爾雅釋言柢本也小雅節南山篇維周之氐毛傳氐本也氐在下故引申爲高低之偁說文無低字日部曰昏从日氐省氐者下也漢書食貨志曰封君皆氐首仰給焉顏注氐首猶俯首也至有下義故謂爲至又爲本【徐箋】

氐至也從氐下箸一一地也凡氐之屬皆從氐丁禮切

至也者史記天官書氐四星東方之宿氐者言萬物皆至也通作底書康王之誥底至齊馬讀絕句詩祈父靡所底止傳云底至也小旻伊于胡底箋云底至也成十六年左傳人愉所底襄九年傳無所底告十年傳其能來東底乎昭二十六年傳未有攸底杜注竝云底至也徐鍇本作至也本也本也者釋訓文彼作柢郭注謂根本廣雅氐柢也釋天天根氐也郭音丁禮反注云角亢下繫於氐若木之有根一切經音義九爾雅音義曰天根爲天下萬物作根也故曰天根也孫炎曰角亢下繫於氐若木之有根也詩節南山維周之氐傳云氐本通作邸釋器邸謂之柢郭注根柢皆物之邸邸即底通語也周禮典瑞四圭有邸鄭司農云爾雅曰邸本也圭本著於璧故四圭有邸圭末四出故也鍇案玉人注邸謂之柢一地也者本書至下云鳥飛從高下至地也從一一猶地也【義證】

氐本也。小徐有此句而在至也句下韻會引在至也句上是也釋詁柢本也釋天天根氐也眾經音義爾雅音義天根爲天下萬物作根也孫叔然曰角亢下繫于氐若木之有根也詩節南山維周之氐傳云氐本或借邸釋器邸謂之柢周禮典瑞四圭有邸鄭司農云爾雅曰邸本也至也。天官書氐四星東方之宿氐者言萬物皆至也案此義即本也引伸之義又不云一曰恐是兩本小徐湊合之大徐則誤用講本也從氐下箸一。氐之氏下貫一則本者地下之根也氐之氏下箸一則本者地上之幹也詩云本支百世本與支對是謂幹也一。地也。丁禮切凡氐之屬皆從氐。【句讀】

氐星亦有本名周語本見而草木節解韋注本氐也。案此補正宜增入上文二行天根氐也下

氐之從氏也從其義也乃氐之義曰本末氏之義亦曰本而氏之義則曰隴氏其義不相比附竊疑吾鄉諺語所謂氏葉者蓋氏之古義也小雅節南山維周之氐毛傳氐本也周禮四圭有邸兩圭有邸象則皆借邸爲底然以禮用邸之意揣詩用氏之意亦謂周政總匯于尹氏耳非謂周王以臣爲本也鄭君雖易爲柢然之柢義究不異然以失毛公意氏爲根本之通名不著一物惟夫有氏葉之物其初生之根必名氐救及桃李瓜壺凡核仁之兩解者受土氣則翻身翻身而后定氐定氐者根入地之名也其形肥白近似乎繁與它物之根其細如線

者不同故氐氏字通用定氐則負土而出見乎地上者兩辦乎分是名氏葉易所謂甲坼者也氏葉之中再生萌芽久之而氏葉乃落故篆作氐象其下直而上大氏則下有所著謂之本也者謂地上之幹也氐則下貫地中謂之木本者謂地中之根也本同而所指不同也即以姓氏推之亦可知氏本訓木詩曰本支百世曰昔在中葉傳曰本根枝葉爾雅左傳又以甥爲出皆以木況人則氏取諸木不爲誣也且婦人稱姓辨其族也男子稱氏分其支也舅氏之氏音支安定郡烏氏縣氏亦音支氏葉下近乎本上則爲枝之所由分其於姓氏不亦切乎理初曰此元音恥旨也印林曰杜撰○氐下云大於末謂氐末而大也段氏改本大於末非物情也○氏之說解先至也而后本也已失其序大徐並本也刪之益謬良由部中字無從本義者即說至義者尙是勉强牽合故誤去之也韻會入齊引說文本也至也次第最合當依之○許君之意氏爲山脅欲落氐則有一承之是不落也故以氏部繼之而說之曰至然氐字即在氏部因說曰木本矣其義不類何以從之。氐下云本也至也。韻會引小徐本如此他本竝誤木部柢下云木根也衆緯之氐謂之天根節南山傳氐本也皆正義非借義也柢下柢云氐聲。

**釋例**

濟藝 氐 氐 至也本也从氏下箸一一地也指事按此字實即柢之古文根曰根曰柢廣雅釋言氐柢也詩節南山維周之氐傳本也又爾雅釋天天根氐也按氐四星似簧而側東方宿也韓注漢書食貨志封君皆氐首仰給焉注猶俯首也字亦作低假借爲邸廣雅釋詁四低舍也又爲底說文氐至也史記律書氐者言萬物皆至也漢書禮樂志注氐歸也楚辭招魂軒輬既低注屯也又雙聲連語方言十江湘之間頓愍或謂之氐惆南楚飲毒藥懣謂之氐惆愁恚憒憒毒而不發謂之氐惆注猶懊憹也又史記秦始皇紀大氐盡畔秦吏正義氐猶略也或曰借爲衰又託名幖識字詩殷武自彼氐羌箋夷狄國在西方者也周書王會氐羌以鸞鳥注氐羌地羌不同故謂之氐羌今謂之氐矣史記匈奴傳西接氐羌索隱氐本音丁奚則謂借爲羝後漢賈融傳注小月氐西胡國名杜篤傳注氐夷邛筰並西南夷號又海內南經有氐人國又疊韻連語與蒼低佪謂徘遊也漢書揚雄傳大道低回注紆衍也司馬相如傳低佪陰山注猶徘佪也古韻詩節南山叶氐維毗迷師

**通訓定聲**

氐 至也从氏下箸一一地也凡氐之屬皆从氐 史記道九原抵雲陽作此

**斠詮**

氐 至也从氏下箸一一地也

漢禮樂志大氐皆因秦舊事焉師古曰氐歸也其後字或作抵是抵古止作氐又詩小雅節南山維周之氐毛傳氐本也又周語本見而艸木節解韋

昭曰本氏也又周禮春官典瑞四圭有邸鄭注引爾雅云邸本也本一作氐又爾雅釋言柢本也郭注謂根本又爾雅邸謂之柢郭注根柢皆物之邸邸卽底通語也又漢食貨志氐首是低古止作氐

氐柢邸底竝通 **通正**

氐 至也从氏下著一一地也丁禮切○通邸見前邸字注○通桎詩維周之氐箋氐當作桎鎋之桎正義曰說文桎車鎋也桎是鎋之別名以鎋能制車喻大臣能制國鎋又作轄○通抵漢書大抵多作大氐左思三都賦作者大氐舉爲憲章抵亦作氐○通低漢食貨志皆氐首仰給師古注氐首猶俯首 **字通**

氐 至也从氏下著一一地也丁禮切

指事桉案氐卽底之古文說解云至者解氐之音義則至爲到之引伸如史記春申傳物至則反注云至極也孟子充類至義之盡也注云至甚也皆謂事物之盡處是也若𡱄下云山居者解氐之名且則氐爲物之下當又云一曰下也者解氐之引借則氐爲今低字氐之从氏著一謂岸脅旁箸欲墒落之氏已落止於地而見其義爲山𡱄山𡱄猶俗云山麓也 **部首訂**

氐部首从氏下著一會意也 祗示部 牴牛部 呧口部 遞辵部 詆言部 雖隹部 鴟鳥部 羝羊部 胝肉部 柢木部 邸邑部 衹衣部 底广部 厎厂部 低 戉 𡗝大部 泜水部 菧艸部 盄 或 抵手部 紙糸部 蚳虫部 𧓝籀 𧒤古 坻土部 汶或 渚或 軧車部 阺阜部 **說文解字述**

氐 石鼓 **古籀補**

𡐿 卧也从氏垔聲於進切

𡐿 臥也从氏垔聲於進切玉篇又竹四切仆也廣韻收至震二韻 [illegible]

𡐿 臥也從氏𠢐聲于進反 **繫傳**

𡐿 臥也桉篇韵皆音印又音致仆也疑誤認爲氏聲而易其音耳 从氏垔聲於進切十三部 **段注**

箋曰𡐿䟡蓋連文爲義謂有所觸而仆也 **徐箋**

𡐿 卧也從氏𠢐聲於進切 卧也者集韻𡐿卧也玉篇𡐿仆也廣韻𡐿䟡也疑䟡字誤 **義證**

𡐿 臥也。玉篇𡐿仆也廣韻𡐿䟡疑臥字譌 從氏垔聲。於進切 **句讀**

發演齊 𡐿 𡐿 臥也从氏垔聲玉篇音致仆也則胡从垔聲 **通訓定聲**

𡐿 臥也从氏垔聲 **斠詮**

𠪚即隱几而臥之隱公孫丑按隱蔽也非此句本義其正字當為㥯而非𠪚也㥯所依據也讀與隱同若作𠪚𠪚訓為臥臥几而臥成何詞手【答問疏證】

⿰氏失 觸也从氏失聲 徒結切

觸也从氏失聲 徒結切玉篇知栗大結二切廣韻收質手拔物也陟栗切

【[illegible]】⿰氏失 觸也從氏失聲亭結反【繫傳】

𥄂觸也玉篇云[illegible]手拔物也

⿰氏失 觸也 廣韻陟栗切手拔物也 从氏失聲 徒結切十二部【段注】

⿰氏失 觸也從氏失聲 徒結切【義證】

⿰氏失 觸也 牛部牴觸也但彼以爲牴者此以爲義異廣韻𥄂陟栗切手拔物也 從氏失聲。

徒結切【句讀】

屑 眣 𥄂 觸也从氏失聲按蓋从牴省【通訓定聲】

⿰氏失 觸也从氏失聲 此左傳迭我淆地字【斠詮】

⿱𦥑氏 闕 臣鉉等案今篇韻音皓又音效注云誤也

⿱𦥑氏 闕 臣鉉等按今篇韻音皓又音效注云誤也繫傳作家本無注鍇曰按一本云許氏無此字此云家本無注疑許慎子許沖所言也樹玉按博雅⿱𦥑氏訓誤玉篇音乎孝切引聲類云誤也則訓誤亦古矣廣韻亦訓誤也【校錄】

⿱𦥑氏小徐無闕字作家本無注臣鍇按一本云許氏無此字此云家本無注疑許慎子許沖所言也余按云闕云家本無注云許氏無此字三本不同皆校語【校議】

⿱𦥑氏 闕 徐鍇本作家本無注 鍇曰按一本云許氏無此字此云家本無注疑許慎子許沖所言也按此闕字疑亦鉉所改【屑記】

⿱𦥑氏 家本無注 按大徐云闕小徐云家本無注疑許慎子許沖所言也【校定本】

⿱𦥑氏 家本無注臣鍇按一本云許氏無此字此云家本無注疑許慎子許沖所言也今字書云音皓誤也【句讀】

⿱𦥑氏家本無注說文云闕又臣鍇按家本無注疑許慎子許沖所言也然則徐鍇時尚得許氏家傳之舊本至徐鉉校定時乃改易耳【繫傳攷異】

⿱𦥑氏 家本無注大徐无此句而有闕字○疑許慎子許沖所言也案小徐此說非也沖上書時許君固存不應作此

語蘒傳進者所加也 [illegible]

⿱𦥯氏 家本無注四字鉉作闕 [illegible]

⿱𦥯氏 大徐本篆形下一闕字小徐本篆形下有家本亡注四字招 按此均校語戈部戟下兩本亦均係校語嚴氏說同 二徐箋異

⿱𦥯氏 闕 小徐作家本無注鍇云一本無此篆此云家本無注疑許沖之言也按廣雅釋詁云⿱𦥯氏誤也曹憲乎孝反然則其字从氏學省聲形音義皆可攷篇韵音晧古音在三部 段注

⿱𦥯氏 闕 徐鍇本有家本無注四字 廣雅⿱𦥯氏誤也曹憲音乎孝反玉篇引聲類⿱𦥯氏誤也 義證

⿱𦥯氏 繫傳今字書云音晧誤也廣雅⿱𦥯氏誤也家本無注。曹憲音乎孝反玉篇引聲類⿱𦥯氏誤也繫傳曰一本云許氏無此字此云家本無注疑許慎子許沖所言也鍇案沖上說文時許君故在安得作此言此皆校者詞也⿱𦥯氏字蓋後增從氏不能得誤義然必如小徐本人乃得緣以用心大徐乃沿許君詞例而注之曰闕於是無隙可乘矣甚矣其謬也 句讀

故 ⿱𦥯氏 說文闕廣雅釋詁三⿱𦥯氏誤也玉篇引聲類⿱𦥯氏誤也按此字从睍省學省聲睍病人視也讀若迷 通訓定聲

⿱𦥯氏 繫傳此下云家本無注應是許沖所加聲類誤也 斠詮

⿱𦥯氏 說文闕徐鉉云今篇韻音晧又音效注云誤也

按當从學省聲 諧聲補逸

文四

戈 平頭戟也从弋一橫之象形凡戈之屬皆从戈 古禾切

戈 平頭戟也 韻會引同繫傳戟作較誤 玉篇平頭戟長六尺六寸 从弋一橫之象形 繫傳韻會下有也字 凡戈之屬皆从戈 古禾切 校錄

戈 平頭戟也 方言戟吳揚之間謂之戈 惠記

戈 平頭戟也從弋一橫之象形也凡戈之屬皆從戈臣鍇曰謂戟小枝上向則爲戟平之則爲戈 古多反 繫傳

戈 謂戟小支 文當作支 [illegible]

戈 平頭戟也 攷工記冶氏爲戈廣二寸內倍之胡三之援四之倨句外博重三鋝鄭曰戈今句孑戟也或謂之雞鳴或謂之擁頸內謂胡以內接柲者也長四寸胡六寸援八寸戈句兵也主於胡也俗謂之曼胡以此鄭司農云援直刃也胡其孑按依先鄭戈有直刃則非平頭也宋黃氏伯思始疑鄭注近程氏瑤田攷戈刃如劍橫出而稍倨所謂援八寸也援之下近柲爲胡連上爲刃所謂胡六寸也其橫毋於柲而外出者凡四寸所謂內倍

之也戈戟之金非冒於柲之首皆爲之內横毋外出且於胡之近柲處爲三孔纏縛於柲以固之古戈戟時有存者覈之可知也說詳通藝錄按許說戈爲平頭戟从弋以一象之然則戈刃之横出無疑也横出故謂之援援引也凡言援者皆謂横引之直上者不曰援也且戈戟皆句兵矛刺兵殳毄兵殳縛於毄者也矛縛於刺者也戟者兼刺與句者也戈者兼句與毄者也用其横刃則爲句兵用横刃之喙以啄人則爲毄兵毄與句相因爲用故左氏多言戈擊若晉中行獻子夢厲公以戈擊之齊王何以戈擊子之解其左肩鄭子南逐子皙擊之以戈衛齊氏用戈擊公孟公孟以背蔽之斷肱以中公孟之肩魯昭公將以戈擊僚柤楚遂以戈擊昭王王孫由余以背受之中肩越靈姑浮以戈擊闔廬傷將指齊簡公執戈將擊陳成子衛石乞孟黶敵子路以戈擊之斷纓皆言擊不言刺惟盧蒲癸以寢戈自後刺子之言刺蓋癸與王何同用一戈癸通子之故言刺王何去子之稍遠故言擊且二人一在後一在前相爲掎角也若長狄僑如魯富父終甥摏其喉以戈殺之由長狄長三丈旣獲之不能殺之故自下企上以舂其喉也自丁舂其喉計長狄長不過二丈容旣獲之後身横於地而殺之摏亦擊也方言曰戈楚謂之釪凡戟而無刃秦晉之閒謂之釪或謂之鏝吳揚之閒謂之戈東齊秦晉之閒謂其大者曰鏝胡其曲者謂之鉤釪鏝胡方言釪鉤鏝字皆轉寫譌俗古祇作句子曼云無刃者謂無直刃也云句子者謂其爲句兵取義於無右臂之子也云曼刎者取義於曲處如顄領之肥大也詳釋鄭注本無不同所引先鄭乃不可從**从弋**謂柲長六尺六寸**一衡之象形**衡各本作横依許全書例正弋之首一横之而已矣先鄭云援爲直刃胡其子非也古禾切十七部**凡**

**戈之屬皆从戈** 段注

鍇曰古戈之制鋒刃衡出曰援援者引而前也其一端向後爲方柱曰內內者枘也入於柲者也自援宴下爲曲刃如鐮月曰胡胡者如人之頷也以木爲柄謂之柲柲之上爲鑿而以方柱入之旁有三孔以貫索而纏於柲也內出刃曰刺有刺則爲戟故戈曰平頭戟戟曰有枝兵矣古鐘鼎文作木正象戈形小篆變爲一橫从弋其柲也 徐箋

**戈 平頭戟也從弋一横之象形凡戈之屬皆從戈** 古禾切

平頭戟也者皆謂戟偏距曰戈玉篇戈平頭戟長六尺六寸詩無衣修我戈矛傳云戈長六尺六寸考工記廬人爲廬器戈柲六尺有六寸馥謂廬借字當爲籚本書籚積竹矛戟柲也呂氏春秋仲夏紀戈戟長六尺六寸釋名戈句孑戟也戈過也所刺擣則決過所鉤引則制之弗得過也小爾雅廣器戈句孑戟也方言戟楚謂之釪吳揚之閒謂之戈東齊秦晉之閒謂其大者曰鏝胡其曲者謂之鉤釪鏝胡注云即今雞鳴鉤釪戟也考工記冶氏戈廣二寸內倍之胡三之援四之注云戈今句孑戟也或謂之雞鳴或謂之擁頸內謂胡以內接柲者也長四寸胡六寸援八寸又云戈句兵也主於胡也書顧命執戈上刃鄭注今之句孑戟牧誓稱爾戈傳云戈戟周禮夏官敘官司戈盾注云戈今時句孑戟文王世子春夏學干戈注云戈句孑戟也論語而謀動干戈於邦內孔安國曰戈戟也孟子干戈戚注云戈戟也楚詞九歌操吳戈兮被犀甲注云戈戟也韓詩外傳直兵將推之曲兵將鉤之晉東宮舊事東列崇禮門門各雜鳴戟十張崔鴻後趙錄冉閔執鉤戟斬鮮卑三百餘級束晳發蒙記師子惟畏鉤戟漢陳勝項籍傳不敢於鉤戟長鎩顏注鉤戟戟刃鉤曲者也馥案此皆言句孑戟也少儀戈有刃者櫝正義謂戈之有刃者以櫝韜之馥案方言凡戟而無刃秦晉之閒謂之孑吳揚之閒謂之戈是戈有有刃無刃之別陳啟源曰戈戟皆句兵但小枝向上爲戟平之爲戈微有不同故戈亦蒙戟名而以句孑别之句孑者以其横安刃不向上而鉤也且其字篆體本

象戈形說文謂之平頭戟云从一橫之象形是已又莊四年左傳楚武王授師孑焉杜引方言云孑者戟也疏云方言戟楚謂之孑郭注云取名於句孑也戟有上刺之刃又有下句之刃故以句孑爲名是戈戟之用俱在句孑大類而小別也方言又云凡戟而無刃秦晉之閒謂之孑吳揚之閒謂之戈東齊秦晉之閒謂其大者曰鏝胡其曲者謂之句孑鏝胡郭注云句孑鏝胡即今之雞鳴句孑戟也夫戟而無刃始即所謂橫安刃不向上者正指戈而言然則孑者本以名戈而楚獨以名戟杜特據楚語釋孑目故冶氏疏引左傳注云孑句孑此非杜注當是服賈諸家語不言是戟與杜異程君瑤田曰記云已倨則不入謂援倨於外博太向上也戈喙人益橫用之太向上是以不能入也已句則不決謂援句於外博橫喙之雖可入然太向下與胡相迫是以人而難決斷也倨句外博則二病除長內則折前前謂援也內長則重而援轉輕輕則爲重者所累故易掉折亦豚而不能入也短內則不疾內短則輕而不足以爲援助故入之而不疾也二病蒂除雖倨句外博戈亦末盡善也又云戈戟所以謂之句兵者其用橫擊故廬人職又變言殼兵也孑所以謂之刺兵者其用直刺故說文云刺直傷也鄭氏用司農說援直刃也胡其孑是以援爲直傷之刺而謂胡爲孑然橫出者誤也援枉上而描搢之言引也鬪弓曰引義由橫出而生胡枉援下如嚨胡之下垂故說文謂之平頭戟言其無直刺也戟則有枝是橫擊之兵而又能直刺故冶氏呼枝爲刺蔽案文十一年左傳獲長狄僑如富父終甥摏其喉以戈殺之文二年傳狼瞫取戈以斬囚昭元年傳擊之以戈二十六年傳苑子刜林雍斷其足措者以平頭之平刃擔之也斬者以胡之曲刃斬之也擊者以平頭之銳刃擊之也刜亦擊也

從弋一橫之象形者華嚴經音義戈形旁出一刃也戟形旁出兩刃也【[illegible]】

# 戈

平頭戟也。考工記冶氏戈廣二寸內倍之胡三之援四之注戈今句孑戟也或謂之雞鳴或謂之擁頸內謂胡以內接柲者也長四寸胡六寸援八寸又云戈句兵也主於胡也少儀戈有刃者櫝桂氏曰案方言凡戟而無刃秦晉之閒謂之孑吳揚之閒謂之戈是戈有刃無刃之別陳氏啟源曰戈戟皆句兵但小枝向上爲戟平之爲戈微有不同故戈亦蒙戟名而以句孑別之句孑**從弋一橫之**此後人所增也者以其橫安刃不向上而鉤也广部弋橛也木部榍門橛也皆短木也考工記廬人爲廬器戈柲六尺有六寸安得目爲弋乎若謂一橫之指平頭而言則何以橫於弋之中而不橫於上且此從弋從一則會意矣下文又云象形則騎牆矣鐘鼎文有作卞卞者其本形也華嚴經音義曰戈形旁出一刃也戟形旁出兩刃也是也許君特以戈形似弋系聯於此後人遂增此奪言**象形也。**古禾切**凡戈之屬皆從戈。**【句讀】

戈下云從弋一橫之弋者橛也非戈所當從一橫之之語又不可解蓋後人所附益又云象形乃正解也博古圖商立戈鼎戈字作朩乃足象形小篆變之遂不甚肖豈可云從弋一以煸亂之乎【釋例】

歌

# 戈

戈 平頭戟也从弋一橫之象形按弋者柲也長六尺六寸其刃橫出可句可擊與矛專刺殳專擊者不同亦與戟之兼刺與句者異書牧誓稱爾戈顧命執戈上刃鄭注即今鉤孑戟考工冶氏戈廣二寸注或謂之雞鳴或謂之擁頸周禮夏官司戈盾易說卦離爲戈兵詩公劉干戈戚揚禮記曲禮進戈者前其鐏後其刃左傳以戈擊之吳越戈船擢下江淮注船下有戈也【聲訓】釋名戈過也所刺擣則決過所鉤引則制之弗得過也【通訓定聲】

# 戈

平頭戟也从弋一橫之象形凡戈之屬皆从戈【斠詮】

戈 平頭戟也从弋一橫之象形凡戈之屬皆从戈【述誼】

戈 平頭戟也从弋一橫之象形古禾切

戈當作戈ノ象英飾 疑疑

戈平頭戟也从弋一橫之象形古禾切

象形炯案說解云平頭戟者謂戟之無刺曰戈也小爾雅云戈勾子戟者謂戈似戟有偏枝而句也象形郎王筠注引鐘鼎文有作朩者是也蓋戈以中直象柲及柲右旁象胡與句下亟象鐏篆文變之而云从弋一橫之非也 部首訂

說文戈平頭戟也從弋一橫之象形此合體象形也旁轉魚孳乳爲戟有枝兵也戈者柯也猶戟之從榦訓有枝孳乳爲柯斧柄也詩言伐柯疑本爲枝柯戟孳乳爲格枝榦也玉篇曰格枝柯也柯格相轉猶寄與客駕與輅矣釋詁柯訓法後人柯對轉言格令格即柯也寒則孳乳爲斡鏊柄也 文始

戈 師全父鼎 戈 伯晨鼎 戈 𧻚戈 戈 或从金陳余造戈 戈 陳𨤯節戈

戈 或从丿平陽戈 戈 陳貝節戈亦从戈从金之變文 古籀補

戈 冋內三𤴓戈戈或从金 戈 戈邑斁 古籀補二

戈 歌戈毀 說文云戈平頭戟也从弋一衡橫之象形按古作戈 考父丁殷象

戈在樹上形冂象樹所以主戈變作戈 師全父鼎 文源

戈 師全父鼎 戈 宅敦 戈 休盤 戈 頌侯鼎 戈 襄盤 戈

不𡘋敦 戈 衰敦 戈 不𡘋戈 戈 蔡侯戈 戈 高室戈 戈 陳金戈从金 金文編

十 卷十六第二十一葉 十 第二十八葉 十 後編上第二十二葉 十 下第八葉 十 第四十二葉

十 卷八第三葉

說文解字戈平頭戟也从弋一橫之象形案戈全爲象形｜象柲一象戈非从弋也古金文或作戈形已失矣許君于象形諸字多云从某者因字形失而誤會也 殷虛文字

肈

戩 上諱臣鉉等曰後漢和帝名也案李舟切韻云擊也从戈𢆉聲直小切

戩 上諱 臣鉉等曰後漢和帝名也案李舟切韻云擊也从戈𢆉聲直小切繫傳上諱下有擊也二字鍇曰當言始也樹玉謂今通作肈蓋肇之俗體詳攴部後漢書和帝紀注引伏侯古今注曰肈之字曰始肈音兆臣賢按許慎說文音火可反伏侯許慎竝漢時人而帝諱不同云云

不知說文本無音切其音火可反者後人誤也玉篇肈池矯切長也始也 校錄

肈 釋詁初哉肇皆訓始此借肇爲肈肈从戈戠部戕亦从戈初从刀刀亦戈也和帝名當訓始作戠與肇同別肇从攴訓擊犀从戶訓開戠从戈則訓始矣李賢注後漢書引伏無忌古今注云肈之字曰始此其證李舟誤以肇爲戠故有是說 校錄

肇 臣鉉曰李舟切韻从戈肈聲直小切 後漢書注引說文肇音大可反蓋俗本之誤 惠記

戕 上諱擊也臣鍇曰後漢孝和帝名也當言始也故從戈犀聲池沼反 繫傳

戕 按說文云上諱臣鉉等曰後漢和帝名也按李舟切韻云擊也今按繫傳云上諱擊也臣鍇曰後漢和帝名也當言始也故從戈犀聲可見徐鉉校定時閒𢪛錯說爲已說而參錯其文以渾其迹也 繫傳攷異

戕 擊也二字後人依鉉引切韻增當刪 當言始上當補或云擊也四字 [illegible]

戕 擊也大[illegible] 徐无

戕 大徐本已擊也二字小徐有焉按小徐涉大徐校語而沾 [illegible]

[illegible] 戕 上諱 按許原書無篆體但言上諱後人乃補此篆說詳示部上諱者漢和帝諱也後漢書作肇李賢引伏無忌古今注曰肇之字曰始音兆許慎說文肈音大小反上諱也伏許竝漢時人而帝諱不同蓋應別有所據玉裁按古有肇無肈从戈之肈漢碑或从殳俗乃从攵作肇而淺人以竄入許書攴部中玉篇曰肇俗肇字五經文字攴部曰肈作肇訛廣韵有肇無肈伏侯古今注時斷無从攵之肇李賢注後漢書亦斷不至認肇肈爲二字蓋伏侯作犀與許作肈不同和帝命名之義取始犀者始開也引申爲凡始故伏云諱犀而易之之字作始實則漢人犀字不行祇用肇字訓始如詩生民傳夏小正傳可證外開所諱者肇也故許云諱肇此則伏許不同之由章懷之所疑而今日後漢書正文作肇譌也李舟切韵云肇擊也其字从戈犀聲形音義皆合直小切許諱其字故不爲之解今經典肇字俗譌从攵不可不正攴部妄竄之肇今已芟去 段注

箋曰攴部肈擊也漢碑或从殳作肇皆肇之異文段以肇爲俗字而於攴部輒刪之妄也 徐箋

戕 上諱

上諱者東觀漢記孝和皇帝諱肇後漢書和帝紀孝和皇帝諱肇伏侯古今注曰肇之字曰始肇音兆臣賢案許慎說文肇音大可反上諱也但伏侯許慎竝漢時人而帝諱不同蓋應別有所據馥案本書肈始也肇擊也此二字竝音兆肇大可反當是從戈从肇戈亦聲釋言肇敏也郭引書肇牽車牛是則肇與犀肇聲義迥殊李舟切韻訓肇爲擊音直小切案詩良耜其鎛斯趙傳云趙刺也或借趙爲肈鄒 義證

戕 上諱。後漢書和帝紀孝和皇帝諱肇伏侯古今注曰肇之字曰始肇音兆臣賢案許慎說文肇音大可反上諱也但伏侯許慎竝漢時人而帝諱不同蓋應別有所據鈞案章懷誤也漢時無反語蓋出音隱且大可亦恐是譌字漢既諱肇而代以始自是依釋詁肇始也

此義於說文作𢧁，攴部肇，擊也，則後世所增之字也。徐鉉曰：案李舟切韻云擊也，從戈，肁聲，直小切。**句讀**

戈部肈與攴部肇同，案肇字蓋後增，即其不云肁聲而云肇省聲，知爲不識字者妄作矣。肈下祗云上諱，鼎臣乃引切韻以說之。五經文字：肇作肈，訛。增肇字者蓋在張參之後，鼎臣之前。以肇字爲時所行用，而不知肈字即其正文，漫然增之。今人幾以肈爲肇之俗字，即與增肇字者有同心也。博古圖有肈肇二體，肈與肇近似，又並從聿不從聿。○後漢和帝紀章懷注：伏侯古今注曰：肇之字曰始，肇音兆。臣賢案：許慎說文肇肇當作肈，下文所以言伏許不同也。音大可反，大可不知何字之訛。上諱也。但伏侯許慎並漢時人，而帝諱不同，蓋應別有所據。鈞案：章懷蓋謂伏從攴，許從戈，而攴部肇字未嘗引及，蓋唐初說文尚無肇。又案釋詁疏曰：肇，說文作肈，當作肁。始開也。然則章懷引說文之肈而字訛作肇，邢疏引說文之肁而字訛作肈，是知傳寫錯誤，未可鑿求。依曰始推之，則當作肁之字曰始。說文肁，始開也，即本釋詁，特以字從戶，故云始開耳。蓋肁肈同音各義，後變肈爲肇，而兩義皆歸之。故章懷注二見並作肇，邢疏兩見並作肈也。**釋例**

徐 肈 𨽻 上諱从戈肁聲，按漢孝和帝諱。許氏不箸說解，當爲肇之本字。**通訓定聲**

𢧁 上諱 後漢和帝名。伏侯古今注：肇之字曰始。从戈，肁聲。**斠詮**

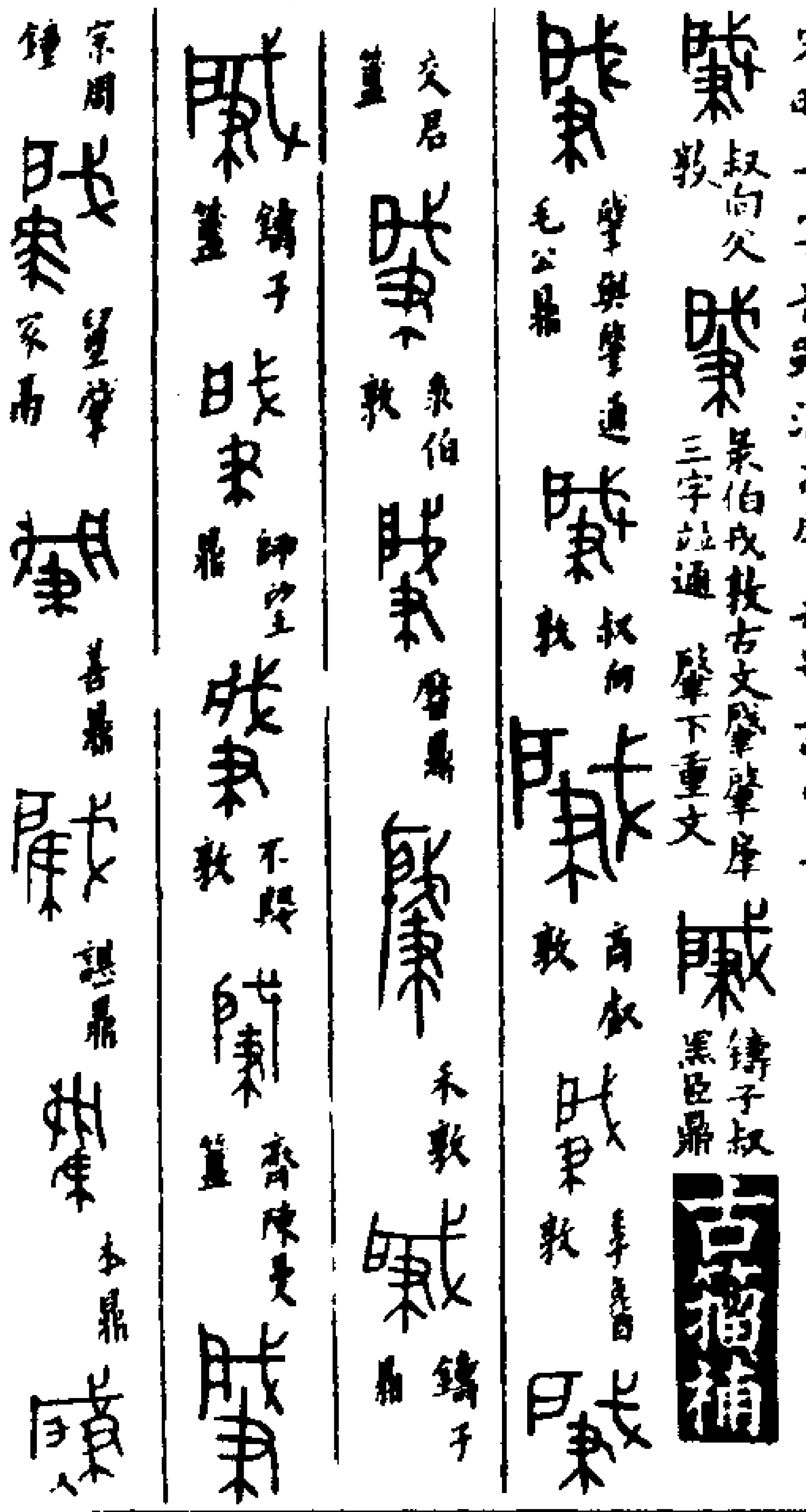
肈大可反後漢書注 **羣經音辨** 肈大可反後漢書孝和紀注 **[illegible]注**

釋肈 毛嶽生

說文戈部肈，上諱。臣鉉等曰：後漢和帝名也。案李舟切韻云：擊也，从戈，肁聲，直小切。攴部肇，擊也，从攴，肈省聲，治小切。段若膺訓肈云：李賢引伏無忌古今注曰：肈之字曰始，音兆。許慎說文肈音大小反，上諱也。伏許並漢時人，而帝諱不同，蓋應別有所據。玉裁按：古有肈無肇，从戈之肈，漢碑或从殳，俗乃从攴作肇，而淺人以竄入許書攴部中。玉篇曰：肇，俗肈字。五經文字戈部曰：肈作肇，訛。廣韻有肈無肇。伏侯作古今注時，斷無从攴之肇。李賢注後漢書亦斷不至認肈肇爲二字。蓋伏侯作肁，與許作肈不同。和帝命名之義，取始肁者始開也，引申爲凡始，故伏云諱肁而易之之字作始。實則漢人肁字不行，祇用肈字訓始。如詩生民傳、夏小正傳可證。外閒所諱者肈也，故許云諱肈。此則伏許不同之由，章懷之所疑，而今日後漢書正文作肈，譌也。李舟切韻云：肈，擊也，其字从戈，肁聲，形音義皆合，直小切。許諱其字，故不爲之解。今經典肈字俗譌，从攴，不可不正。攴部妄竄之

肇今已芟去余謂段氏之說辯矣然竊有疑者肇有敏謀長正兆始數義其訓敏謀與長者爾雅釋詁釋言詩江漢肇敏戎公傳而釋文引韓詩作長是也其訓正則齊語韓本肇末詩烈祖肇域箋訓兆則詩生民烈祖箋與禮表記作后稷兆祀是也至訓始則不獨詩生民傳夏小正傳二書爾雅釋詁書舜典肇十有二州酒誥肇國肇牽車牛詩維清肇禋傳小毖肇允彼桃蟲箋離騷肇錫余以嘉名太元元挽惟天肇降生民素問天元紀大論肇基化元注凡見諸書訓解者皆是以故其言後漢伏許及玉篇廣韻通訓為始長者無論若爾雅書詩傳則皆在西京是漢時率以肇為始且段氏既云漢人肁字不行外閒者所諱有肇也又安知伏侯不書為肇而必書其得聲之肁耶然既書為肇則與許君同李賢又何為致疑其別有所據余意肇肇二字漢時已淆許君著書所云解謬誤者此也伏侯所書當是肇非肇固與許殊致肇从肁得聲自有始義从戈亦可訓擊然非正義也戈為五兵長易離作戈兵是也或始義兼此至肇从攴為擊者乃專訓擊義从彤隸古訓皆然是古有二字明矣伏氏文則為肇而義則从肇非書為肁也許氏凡上諱都不訓解以易之之字既明而攴部肇訓為擊其義益顯何以明之經傳字書凡訓肇義者六皆不言擊至李舟切韻方有擊解許君時尚無是義也人肇下云擊者是徐氏所引从戈當是从攴或李舟以解攴部肇字而塗誤隸於戈部也顧黃門以肇為肇俗者見桐傳肇無擊義疑肇為重出不悟肇从肇省其訓擊者但从其部非即肇也五經文字用襲其謬段氏遂援以刪攴部肇字夫十四篇各部中顯轉省聲者多矣豈可謂凡省聲者多是俗字則攴部攸从人水省聲亦可謂攸為水部攸之俗字并去之乎又後漢書諸本皆作大可反段氏欲申己說改為大小反而無所本抑知大可或大小之誤从攴肁乃有兆聲而唐以前肇無擊義隸云李舟切韻云肇擊也其字从戈肁聲形音義皆合直小切直是大徐以李舟音訓肇者誤隸也丁度集韻三十二晧肇云杜晧反音道擊也肇同謀也始也三十小直紹切音趙義並同宋時二字音雖溷而肇無擊訓明矣

古籀補



戎 師袁敦

金文編

戎 兵也从戈从甲 如融切

戎 兵也从戈从甲 如融切繫傳作从戈𠁧𠁧古文甲字乃後人說 [illegible]

戎 兵也從戈𠁧𠁧古文甲字臣鍇曰會意如融反

繫傳

戎當作戎 𠁧古文甲字鉉無此五字中當作十辨見日部早下 [illegible]

戎 從戈甲大徐从戈从甲 ○𠁧古文甲字大徐无 [illegible]

戎 大徐本七甲古文甲字五字小徐有諸按小徐本多校語清

入正文 [illegible]

戎 兵也 兵者械也月令乃教於田獵以習五戎注五戎謂五兵弓矢殳矛戈戟也按周禮司兵掌五兵鄭司農云戈殳戟酋矛夷矛後鄭云此車之五兵也步卒之五兵則無夷矛而有弓矢兵之引申爲車卒步卒故戎之引申亦爲卒旅兵可相助故引申之義小雅烝也無戎傳曰戎相也又引申爲戎狄之戎又民勞傳戎大也方言戎大也宋魯陳衛之閒語又鄭詩箋云戎猶女也猶之云者以戎汝雙聲而通之也戎有讀若汝者常武之詩是也又有讀若鞣者金部曰鍒者甲也甲亦兵之類常棣之詩是也 从戈甲 故从戈甲會意如融切九部 𠁧 古文甲字 日部早篆下及此小徐皆有此五字大徐皆刪之由古文甲小篆甲所異甚微故漢隸書早字平頭如小篆本平頭古文乃出頭作𠁧轉寫既久恐不能別於日部及此刪去五字於甲篆則用出頭者爲小篆別取汗簡所載異體爲古文皆非也今一一正之

段注

戎𠁧古文甲字注云日部早篆下及此小徐皆有此五字大徐皆刪之由古文甲小篆甲所異甚微故也 按韻會早下戎下並無此五字則五字乃後人增

段注訂

箋曰戎者軍旅之事也故於文被甲持戈爲戎因之爲大眾之偁相助之義大雅緜篇戎醜攸行毛傳戎大醜眾也爾雅釋言相助也郭注云相佐助又引申爲士卒兵器之偁又爲西戎之號王制西方曰戎大戴記千乘篇西辟之民曰戎蓋西方金象亦兵之引申也繫傳下有𠁧古文甲字五字按𠁧乃十之譌古文甲作十戎之隸變从十故云此後人記注之語謂戎从十乃古文甲耳日部早下繫傳亦有此五字說見後箋

徐箋

戎 兵也從戈從甲 如融切

兵也者書推口出好興戎詩雨無正戎成不退傳云戎兵中庸壹戎衣而有天下注云戎兵也明堂位越棘大弓天子之戎器也月令以習五戎注云五戎弓殳矛戈戟也七經義綱格論步卒五兵戈殳車戟酋矛矢

義證

戎 兵也 月令以習五戎注五戎謂五兵弓矢殳矛戈戟也 從戈從甲。如融切

句讀

東 戎 戎 兵也从戈从甲會意禮記月令以習五戎注謂五兵弓矢殳矛戈戟也呂覽淮南注謂刀劍矛戟矢王制戎器不粥于市注軍器也又易同人伏戎于莽書立政其克詰爾戎兵詩六月元戎十乘

傳夏曰鉤車殷曰寅車周曰元戎小戎小戎俴收傳兵車也雨無正戎成不退傳兵也周禮巾車以即戎注謂兵事戎僕掌馭戎車注革路也左昭七傳戎右少師注軍右也晉語必有女戎注兵也轉注爾雅釋地九夷八狄七戎六蠻謂之四海周禮職方氏四夷八蠻五戎六狄禮記王制西方曰戎白虎通禮樂戎者强惡也左隱二年公會戎于潛注戎狄羌貊皆氐羌之別種也在今山東曹州府曹縣又大荒北經犬戎有赤獸名曰戎宣王尸注犬戎之神名也假借爲崇爾雅釋詁戎大也書盤庚乃不畏戎毒于遠邇詩緜戎醜攸行思齊肆戎疾不殄烈文念茲戎功又爾雅釋草戎菽謂之荏菽詩生民箋戎菽大豆也周書王會山戎之菽注巨豆也字亦作茙列子力命進其茙菽按小豆則曰荅又釋草菺戎葵注今蜀葵也按如葵而高大又釋畜馬八尺爲駥釋文本作戎或曰大義皆借爲壬戎壬雙聲亦通又爲從實爲从詩常棣烝也無戎爾雅釋言戎相也上文務字韻如逢纂與戎叶又爲揗方言三戎救也故揖字亦作拔又發聲之詞詩民勞戎雖小子崧高戎有良翰烝民纘戎祖考江漢肇敏戎公襲皆訓女也按戎汝若而皆一聲之轉又疊韻連語詩旄邱狐裘蒙戎傳以言亂也左傳作茸亦同又重言形況字詩何彼穠矣傳穠猶戎戎聲訓風俗通戎者兒也古韻詩旄邱叶戎東同出車叶蟲螽仲降仲戎韓非大體叶戎幢 通訓定聲

戎 兵也从戈从甲 斠詮

戎 兵也从戈从甲如融切今俗作戎非是 拈字

戎 兵也本體作戒从戈从甲如融切○通扔前漢古今人表有扔君或作扨亦省作戎 字通

戒兵也从戈从甲今經典變甲爲十作戎九經字樣云隸省按漢碑多如此作今俗因之 羣經正字

戎 兵也从戈从甲小篆作戒盂鼎 戎 虢季子白盤庸武于戎工 戎 動武鐘戎字如此

戎 郘伯御戎鼎 戎 使戎鼎 古籀補

戎 戎 同不嬰敦 戎 散氏槃 戎 古鉨戎材左司馬

戎 古鉨王戎兵器戎字反文 古籀補補

戎 戎 說文云戒兵也从戈甲按古作戎不嬰敦戎作戎盂鼎 文源

戎 盂鼎 戎 戎 不嬰敦 戎 虢季子白盤 戎 郘伯鼎 金文編

戎 卷八第十一葉 說文解字戒兵也从戈从甲卜辭與古金文从戈从十十古文甲字今隸戎字尚从古文甲亦古文多存于今隸之一證矣 殷虛文字

戣 周禮侍臣執戣立于東垂兵也从戈癸聲 渠追切

戣 周制侍臣執戣立于東垂兵也制當是書今見顧命宋本及五音韻譜作周禮亦非从戈癸聲渠追切玉篇戟屬 校錄

戣 周禮小徐作周制毛本刓改禮字作制按此顧命文也

當作尚書【校議】

戣　毛本初刻作周禮剟改禮作制依今小徐校周禮謂周時之禮非謂周官也亦許例如此此言侍臣必非顧命文校議云當作尚書非也議依初刻【[illegible]】

戈部 戣　周禮侍臣執戣立於東垂　初印本作禮各本皆同今依小徐剟改禮字爲制字殊誤周禮蓋周書之譌也【汲本訂】

第五十五葉　立於東垂　於當爲于【汲本訂】

戣　周制侍臣執戣立于東垂兵也從戈癸聲揆推反【繫傳】

戣　汪刻誤。○周制大徐作周禮【[illegible]】

戣　周制侍臣執戣立於東垂兵也　見周書顧命某氏傳曰戣瞿皆戟屬鄭云戣瞿蓋今三鋒矛王肅則曰皆平器之名許不言何兵略同于雍也　从戈癸聲　渠追切十五部【段注】

箋曰戣氏偁日癸鼎文作𢦏似三歧矛【徐箋】

戣　周制侍臣執戣立於東垂兵也從戈癸聲渠追切　周制侍臣執戣立於東垂者顧命引在癸聲之下書顧命一人冕執戣傳云戣戟屬正義鄭元云戣蓋今三鋒矛　兵也者廣韻戣戟　兵器字林戣兵也【義證】

戣　兵也。字林同。從戈癸聲。渠追切。周禮。侍臣執戣。立于東垂。依顧命逸之於此禮小徐作制案當作書顧命一人冕執戣、許君小改其文便于曉人也鄭君云戣瞿蓋今三鋒矛王肅則曰皆平器之名古制失傳故許君但云兵也而不言其爲何兵【句讀】

戣　周制侍臣執戣立于東垂兵也从戈癸聲按顧癸之後製字今系于此書顧命一人冕執戣傳戣瞿皆戟屬鄭注蓋今三鋒矛按西京賦䂍瞿弅䠶以驍爲之言執制兵弅而觿之也舊注䂍瞿走皃失之【通訓定聲】

戣　周制侍臣執戣立於東垂兵也从戈癸聲　書顧命如此【斠詮】

戣　周禮侍臣執戣立於東垂按初印本作周禮乃周書之誤也今依小徐剟改禮字爲制字陋甚【拈字】

周制侍臣執戣立于東垂　顧命【引經例】

戣周制侍臣執戣立于東垂不偁經蓋本顧命爲義【引經攷證】

執戣　戈部戣周制侍臣執戣立于東垂兵也从戈癸聲此用書說字不箸書名者也鄭云戣三鏠矛王子邕云平頭戟鄭不知何迯故㵎其說【引經證例】

𢧀　盾也从戈旱聲　侯旰切

𢧀　盾也从戈旱聲　侯旰切玉篇古寒切或盾也廣韻止收平聲【校錄】

𢧀　盾也從戈旱聲侯玩反【繫傳】

戰　盾也（盾下曰瞂也按瞂字必淺人所改循全書之例必當云戰也二篆爲轉注淺人不識戰爲干戈字讀侯旰切乃改爲瞂瞂見毛詩非常語不當以瞂釋盾干戈字本作戰干犯也戰盾也俗多用干代戰干行而戰廢矣方言盾自關而東或謂之瞂或謂之干關西謂之盾孔安國論語注云干盾也戰本讀如干淺人以其旱聲乃讀與敦同而不知旱敦戰等字古音皆讀同干也毛詩兔罝采芑傳云干扞也謂干爲扞之叚借干非不可去聲）从戈旱聲（玉篇廣韵皆云戰盾古寒切廣韵廿八翰未嘗出戰字是依唐韵不誤者也不知大徐侯旰切用何等唐韵耳十四部）【段注】

戰盾也注盾下曰瞂也必淺人所改循全書之例必當云戰也二篆爲轉注瞂見毛詩非常語不當以瞂釋盾　按盾解瞂也玉篇一切經音義卷三引並同方言云盾自關而東謂之瞂許葢本之【段注訂】

戰盾也　注云干戈字本作戰干犯也戰盾也俗多用干代戰干行而戰廢矣毛詩兔罝采芑傳云干扞也謂干爲扞之叚借干非不可去聲

今按扞是釋干之義非干扞相叚借左傳亦釋干城爲扞城毛傳所本也【段注鈔案】

戰盾也　注云盾下曰瞂也必淺人所改循全書之例當云戰也二篆爲轉注淺人不識戰爲干戈字讀侯旰切乃改爲瞂瞂見毛詩非常語不當以瞂釋盾

按方言盾自關而東或謂之瞂或謂之干關西謂之盾則說文以瞂釋盾以盾釋戰無可疑者非淺人所改【[illegible]】

箋曰干戈字經籍相傳皆作干非本作戰而俗用干代之也戰乃後出之異文耳其讀平去二聲亦祇輕重之殊非必不可讀如敦也【徐箋】

戰　盾也從戈旱聲（侯旰切）（盾也者廣雅同通作干方言盾自關而東或謂之瞂或謂之干釋言干扞也孫炎曰干盾自蔽扞也書大禹謨舞干羽于兩階傳云干楯牧誓比爾干傳云干楯也正義楯並以扞敵故言比詩兔罝公侯干城傳云干扞也箋云干也城也皆以禦難也正義干者言以武夫自固爲扞蔽如盾公劉干戈戚揚樂記干戚羽旄注云干盾也又云總干而山立注云總干持盾也明堂位朱干玉戚注云朱干赤大盾也宣八年公羊傳萬者何干舞也何注干謂楯也能爲人扞難而不使害人故聖王貴之以爲武樂又昭二十五年傳朱干注云干楯也以朱飾楯）【義證】

戰　盾也。（經典皆借干書舞干羽于兩階明堂位朱干玉戚）從戈。旱聲。（玉篇廣韻皆古寒切而唐韻侯旰切者釋言干扞也詩公侯干城傳云干猶扞也左成十二年傳郤至說此詩直曰扞城其引詩仍作干城釋文干戶旦反本亦作扞又如字古無四聲隨人讀之耳不須苦爭）【句讀】

（寒翰）戰　戰盾也从戈旱聲（廣雅釋器戰楯也經傳皆以干爲之周禮司兵五盾注干櫓之屬按小者曰戰中者曰瞂大者曰櫓總名曰盾）干者所以犯人戰者所以自衛【通訓定聲】

戰　盾也从戈旱聲　此干戈字【斠詮】

戰　此許干戈之干字故曰盾也各書祇用干叚借耳【注】

【[illegible]】

戰盾也从戈旱聲

書大禹謨舞干羽于兩階牧誓比爾干費誓敽乃干詩公劉干戈戚揚周禮春官司干樂師有干舞儀禮既夕甲胄干笮禮記檀弓寢苫枕干禮器朱干設錫樂記總干而山立公羊宣八年傳萬者何干舞也爾雅釋言干扞也此類竝當作戰爲正今爲干說文部首干犯也从反入从一書允征以干先王之誅左文四年傳其敢干大禮以自取戾此其義與戰字義異【羣經正字】

戰爲干戈戚揚之干

詩篤公劉干戈戚揚箋云干盾也慶藩案干當作戰說文戰盾也玉篇廣韻竝云戰盾也亦正釋書干扞也孫炎曰干盾自干蔽方言盾自關而東或謂之瞂或謂之干書大禹謨舞干羽于兩階牧誓比爾干傳竝云干盾也禮記樂記干戚羽旄注云干盾明堂位朱干玉戚注云朱大盾也皆叚宣八年公羊傳萬者何干舞注干謂楯能爲人扞難而不使害人故聖王貴之已爲武樂干均爲戰之叚借篇韻戰下竝音苦寒切徐鍇不識戰爲古干戈字讀侯旰切失之戰與扞義通書文侯之命女多修扞我于艱鄭注扞一作戰扞戰竝取扞禦之義也說文干犯也刪一義說詳國風公矦干城【經字正誼】

戟

𢧢 有枝兵也从戈𠦝周禮戟長丈六尺讀若棘臣鉉等曰𠦝非聲義當从榦省榦枝也紀逆切

𢧢 有枝兵也从戈𠦝 繫傳韻會作从戈𠦝聲蓋大徐疑聲不近而去 周禮戟長丈六尺 嚴云考工記車戟注云云此蓋周禮說 讀若棘 繫傳無此三字當非脫此蓋涉下文戛字而誤衍臣鉉等曰𠦝非聲義當从榦省榦枝也紀逆切【[illegible]】

戟小徐韵會十一陌引作𠦝聲桉子虛賦戟箭協韵是𠦝聲也大徐原有聲字故云𠦝非聲轉寫脫之考工記車戟常注八尺曰尋倍尋曰常此云長丈六尺蓋周禮說【校議】

戟　當作𠦝聲文選子虛賦戟與箭叶故知有聲字【[illegible]】

𢧢 有枝兵也從戈𠦝聲周禮戟長丈六赤讀若棘 桉此依小徐兼依大徐也大徐作從戈𠦝刪聲字小徐脫讀若棘說文校議曰小徐韵會十一陌引作𠦝聲【校定本】

𢧢 有枝兵也从戈𠦝周禮戟長丈六尺讀若棘　濤案一切經音義卷十引作有枝兵器也器字乃傳寫誤衍兵即兵器言兵不必更言器

矣御覽三百五十二兵部廣韻二十陌所引皆同今本 古本考

戟 有枝兵也從戈倝聲周禮戟長丈六赤己逆反 繫傳

戟 從戈倝聲說文無聲字丈六尺下說文有讀若棘字三 [illegible]

[illegible]

戟 倝聲鉉無聲字段云當作幹省　赤鉉作尺古通用 [illegible]

戟 從戈倝聲大徐无聲字而曰倝非聲義當从幹省則是原有聲字也戟長丈六尺各本同顧本作六赤小徐本多借赤爲尺又本句下大徐有讀若棘案戛字下之讀若棘恐卽迻本注於彼也大徐迻還原處而彼又失于刪削耳 [illegible]

[illegible]

戟 有枝兵也 兵者械也枝者木別生條也戟爲有枝之兵則非若戈之平頭而亦非直刃似木枝之衺出也戈刃之倨句平而稍侈故曰外傳戟則大侈倨何一矩有半故可刺可句攷工記冶氏戟廣寸有半寸內三三之胡四之援五之倨句中矩與刺重三鋝鄭曰戟今三鋒戟也內長四寸半胡長六寸援長七寸半三鋒者胡直中矩言正方也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著柲直前如鐏者也戟胡橫貫之胡中矩則援之外句磬折與通藝錄曰內三之謂戟柄橫出柲外者四寸有半也胡四之謂上連刃直而下垂者長六寸也援五之謂衺上之刃長七寸半也刺者謂橫出之內有鋒也倨句中矩者謂刺橫胡直正方之形也不言援之倨句言刺之倨句者戟爲句兵中矩者主於句也援二倍寶錄雙枝爲戟獨枝爲戈以爲證說與鄭注大乖異然恐程說近是方言匽戟廣雅作匽戟假者仰也據衺上之刃名之也周禮棘門明堂位越棘大夫左傳子都拔棘以逐之棘皆謂戟棘者刺也戟有刺故名之曰棘衺者爲援則橫者爲棘爲刺也張揖注子虛賦曰雄戟胡中有鮔者鮔同距益於直垂之胡之中爲橫出者是曰鮔鮔亦有鋒故方言三刃枝郭注云今戟胡猶幹中有小子刺者所謂雄戟也然則合援與刺與鮔是爲三刃枝鄭所謂三鋒戟者又不如是古制矣昧難知但曰援者斷非直刃凡左傳言公戟其手詩毛傳言拮据戟挶也許書言挶戟持也据戟挶也史言須髯如戟皆取衺出不取直上是則信而有徵耳方言曰戟無刃吳揚之閒謂之戈然則戟者戈之有刃者也戟亦非直刃謂之有可者何其刃幾於直也少儀曰戈有刃者橫戈之分別有刃無刃古矣左傳狂狡輅鄭人鄭人入於井倒戟而出之獲狂狡此用援刺鄭人不中鄭人擊柲刺而上也或以戟鉤樂鑠肘而死則援與刺皆兼鉤刺之用矣盡輒倒戟以禦公徒而兔趙盾此主於用援也許云有枝兵者援刺皆得云枝 **从戈幹省** 省作聲者誤今依徐鉉正从幹猶从弋謂柲長丈有六尺也从戈者其器戈之屬也紀逆切按大徐有讀若棘三字非也釋名戟格也傍有枝格也古音秦風與澤作爲韵古音在五部讀如腳 **周禮戟長丈六尺** 攷工記曰車戟常 段注

戟　作从戈幹省　注云省作聲者誤今正 段注匡謬

箋曰戟之於戈惟內有刃爲異倨句中矩卽謂內刃與戈身接柲處爲正方程氏言刺橫胡直亦指接柲處說雖不誤而以直者爲胡則名不正矣其前曲刃乃謂之胡耳戈戟異名同物惟以內刃爲別渾言之通謂之戈故左傳多言戈罕言戟也繫傳作倝聲臣鍇等曰倝非聲義當从幹省幹枝也是也戟棘古字通戟之言棘也謂棘刺也 徐箋

戟 有枝兵也從戈倝周禮戟長丈六尺讀若棘 紀逆切

六韜春以長矛在前夏以大戟在前　陶侃表奉獻金鈴大戟五十張　陸機要覽東弓南矛西劍北戟　唐尹思貞於其家坎地䢵古戟十二　釋名手戟手所持擿之戟也　魏志呂布傳董卓拔手戟擲布　吳志太史慈傳策刺慈馬而擥得項上手戟　張勃吳錄嚴白虎弟輿與長沙王會王以手戟投之立亦　晉起居注作將軍手戟四枚　孫盛異同雜語太祖嘗私入張讓室讓覺之乃舞手戟於庭前踰垣而出　江表傳典韋所持手戟長幾一尋軍中語曰帳下壯士有典君手提雙戟八十斤　吳書凌統以刀舞甘寧起曰寧能雙戟舞　周處風土記戟長一丈二尺奮揚俯抑乍跪乍立兼五兵之能又曰教學講武戒遠慮戎首元戈奮長雄迎來送往所殺橫從扶強頓弱雖敵所從植則禮虎攴旦神變無常去者摩饑來者不擄注云首先也元戈北斗杓端招搖之內貫索之外獨星也戟爲五兵雄蓋取威奮振也凡用戟法先小振動之後攝上連下收功於中恆在首頰之閒來迎去送順面不逆也又言用雙戟之法交鬭相向左手爲龍右手爲虎更出更入更上更下上下無常隨變而改顛倒入懷轉如回風敵號孤勝攝鼓徐反可謂上下無常非謂邪也進退無恆非離羣也詭進足奮手欲及機也如敵來輕去疾進而送之敵來重進疾開而待之

有枝兵也者字林同枝如莊子枝指之枝增韻雙枝爲戟羣枝爲戈廣韻戟矛戟枝也釋名戟格也旁有枝格也急就篇鈒戟鈹鎔劍鐔鍭顏注戟枝刃之矛也楚謂之孑淮南時則訓孟夏之月其兵戟注云戟有枝幹象陽布散也後漢書呂布傳乃令軍候植戟於營門布彎弓顧日諸君觀布射戟小支注云小支謂胡也即今之戟旁曲支廣韻縈戟支玉篇戟三刃戟也方言三刃枝南楚宛郢謂之匽戟注云今戟中有小子刺者所謂雄戟也考工記冶氏戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之倨句中矩注云今三鋒戟也廣雅匽謂之雄戟漢書建干將之雄戟張揖曰雄戟胡中有距者史記索隱引周禮圖謂戟反曲下爲胡也

莊四年左傳楚武王荊尸授師孑焉以伐隨正義方言云戟謂之孑郭璞云取名於鉤孑也義是擊刺之兵有上刺之刃又有下鉤之刃故以鉤孑爲名也史記楚世家楚國折鉤之喙足以爲九鼎正義云凡戟有鉤喙鉤口之尖也言楚國戟之鉤口尖有折者足以鑄鼎　御覽引劉向別傳當是揚雄別傳雄延易抵羊觸藩子烏曰大人何不云荷戟入榛藪案此以戟比羊角也晉書載記冉閔左杖雙刃矛右執鉤戟呂氏春秋知分篇直兵造胷句兵鉤頸注云直矛也句戟也襄二十三年左傳或以戟鉤之斷肘而死東觀漢記楊政以車駕出伏道邊持車叩頭旄頭以戟叉政傳胷前又郭鎮以劍擊闌畏驗車左右以戟叉其胷會之郭頒世語舊制三公領兵入見皆交戟叉頸而前　從

戈倝者徐鍇本作倝棘　周禮戟長丈六尺者考工記車戟常注云八尺曰尋倍尋曰常字林戟長丈六尺詩無衣修我矛戟箋云戟車戟常也正義常長丈六尋宋柄長故狂役何戟出鄭人於井　讀若棘者隱十一年左傳子都拔棘以逐之注云棘戟也明堂位越棘大弓天子之戎器也注云棘戟也漢書陳勝項籍傳鉏櫌棘矜顏注棘戟也

徐樂傳奮棘矜顏注棘戟也矜戟之把也嚴安言世務書起閭巷杖棘矜吳都賦吳鉤越棘張協手戟銘名配越棘

昭十年左傳而反棘焉注云戟里亭周禮掌舍戟門亦謂之棘

**義證**

戟 有枝兵也。考工記冶氏戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之倨句中矩注今三鋒戟也莊四年左傳正義曰方言云戟謂之孑郭璞云取名於鉤孑也戟是擊刺之兵又有上刺之刃又有下鉤之刃故以鉤孑爲名也廣雅匽戟謂之雄戟增韻雙枝爲戟單枝爲戈 從戈。倝聲。廣氏曰子虛賦戟箭協韻是倝聲也紀逆切 周禮。戟長丈六尺。此許君說周禮也非引其文考工記車戟常注八尺曰尋倍尋曰常 讀若棘。所以闡假借也明堂位越棘大弓左隱十一年傳子都拔棘以逐之注茲訓棘爲戟昭十年傳而反棘焉注云戟里亭

**句讀**

戟下云倝聲秦風以戟與澤作爲韻倝轉入聲即合矣夫

徐曰𢦏非聲義當从榦省榦枝也案古呼枝榦之榦亦曰本未嘗有榦名而榦專爲築牆耑木之名謂本爲榦後人語也且郎謂是古語而字從榦省因榦生枝以爲有枝兵之意亦殊回穴矣段氏乃依之乎

戟讀若棘段氏引周禮棘門明堂位越棘大弓左傳子都拔棘以逐之是皆借棘爲戟也義無可借是借聲也而删讀若棘何也印林曰左昭十年傳注棘子山故邑齊國西安縣東有戟里亭 **釋例**

陌 戟 𢧢有枝兵也从戈𢦏周禮戟長丈六尺讀若棘按从戈从榦省會意今字譌作戟華嚴音義引論語𢧢戟形傍出兩刃也考工記氏戟廣寸有半注今三鋒戟也盧人車戟常詩無衣修我矛戟箋車戟常也齊語賜以犀甲一戟注車戟也引申義爲答戟盾也按釋名釋兵戟而短者曰孑盾末上所持者也方言孑者戟也左莊四傳授師孑焉以伐隨聲訓釋名釋兵戟格也旁有枝格也格戟雙聲轉音詩無衣叶澤戟作陵韻若劇也管子輕重乙叶磬戟櫓 **通訓定聲**

𢧢有枝兵也从戈𢦏周禮戟長丈六尺讀若棘 𢧢傳無讀若棘三字此因下戛字寫者誤加也攷工

**說文斠詮**

戟有枝兵也从戈𢦏周禮戟長丈六尺讀若棘○𢦏鼎臣云𢦏下有聲字案徐鍇曰𢦏非聲義當从榦省榦枝也則此本有聲字傳寫脫之戟或叚棘子都之左傳隱十一年子都拔棘以逐之杜注棘戟也莊四年授師孑焉杜注引揚雄方言孑者戟也 **述誼**

𢧢有枝兵也从戈𢦏周禮戟長丈六尺讀若棘徐鼎臣曰𢦏非聲義當从榦省榦枝也

禮越棘大弓左傳子都拔棘逐之注棘戟也是戟棘通又授師孑焉又與孑通 **通正**

戈部 戟註有枝兵也从戈𢦏周禮戟長丈六尺讀若棘徐鉉曰𢦏非聲當从榦省紀逆切○𢧢枝古𢧢𢦏音通論語惡訐以爲直者說文訐从言干聲古亦从干聲是干與訐通也𢦏即𢧢聲之轉耳據徐鉉之說則原本自有聲字宜補 **五翼**

戟有支兵也今省作戟从戈𢦏讀若棘紀逆切○通棘周禮掌舍爲壇壝宮棘門注以戟爲門左傳子都拔棘以逐之注棘戟也又明堂位越棘亦同 **字通**

戟有枝兵也从戈𢦏周禮戟長丈六尺讀若棘

按戛下云戟也讀若棘古戟棘音同周禮天官掌舍棘門注鄭司農云以戟爲門禮記明堂位越棘大弓注棘戟也春秋傳曰子都拔棘左隱公十一年傳子都拔棘以逐之蓋叚借棘爲戟 **讀若考**

戟韻會舉要引說文曰从戈𢦏聲今本說文作从戈𢦏讀若棘徐鉉曰𢦏非聲義當从榦省榦枝也然則許氏本注舊有聲字無疑矣戟讀若棘三字係淺人

校改許君本讀若據不讀棘也詩秦風無衣三章與澤作韻古音在魚虞模部內史記呂氏紀見物如蒼犬據高后掖徐廣曰據音戟說文丮持也象手有所丮據也讀若戟是許君讀戟如據之證易林益之遯入戶自若不見矛戟說苑談叢篇言人之惡痛于矛戟太元經元棿比札爲甲冠矜爲戟被甲何戟以威不恪漢黃香九宮賦蚩尤之倫服玢璘而要斑斕垂金干而建雄戟操巨聲之礮弩齊佩機而鳴廓皆讀若據戟與棘古通用周禮掌舍棘門鄭司農云以戟爲門注引左傳隱十一年子都拔棘棘卽戟也禮記明堂位越棘大弓亦戟字之假借桓公十年左傳桓于召子山而反棘焉杜注云棘子山故邑西安縣東有戟里亭从𠦝音非本音也自淺學者以今棘戟同聲而不辨古音之讀若據于是校改說文陋矣戟古音在魚部𠦝古音在元部如𤰇字于聲袢讀若晉干聲之類許弟四于部𤰇字下又子虛賦曳明月之珠旗建干將之雄戟左烏號之雕弓右夏服之勁箭亦讀作棘而非古音之舊矣 諧聲補逸

周禮戟長丈六尺　攷工記殳長尋有四尺車戟常崇于殳四尺 引經異

戟有枝兵也从戈𠦝

今經典作戟按漢碑戟或省作戟今又从卓作戟此俗誤也 羣經正字

戟 有枝兵也周禮戟長丈六尺石經作車戟常　釋名戟格也傍有枝格也碑省作卓今俗作卓 引經異

字

**戟有枝兵也周禮戟長丈六尺今考工記云車戟常崇于殳四尺殳長尋有四尺戟崇於殳四尺則丈六尺矣此許君以義說經也** 引經攷證

戟長丈六尺　戈部戟有枝兵也从戈𠦝聲周禮戟長丈六尺　此引攷工廣證字說也戈偁平頭戟戟則有刺有援可直刺亦可內句鄭氏謂戟三鋒則有大枝小枝也二儀寶錄云雙枝爲戟獨枝爲戈是戈一刺一援戟一刺兩援也其刺上出援之處則謂之胡已枝主句爲用故亦偁

棘也記云車戟常八尺曰尋倍尋曰常故云丈六尺【[illegible]】

【[illegible]】戟 古戟字本作戛許氏說戛戟也讀若棘戟有枝兵也師奎父鼎 戟 寰盤 戟 郘虫鼎此與小篆从百相近矣【古籀補】

戟 敔戟 戟 古鉨戟吳【古籀補補】

戟 戟有枝 說文云戟有枝兵也从戈榦省榦有枝故从榦古作戟 戟 戟【文源】

戟 戟師奎父鼎 戟 袁盤 戟 休盤 戟 無叀鼎 戟 龍伯戟【金文編】

戛 戟也从戈从百讀若棘 古黠切

戛 戟也 玉篇戟也常也 繫傳韻會从戈从百作从戈百 讀若棘 古黠切【校錄】

戛 戟也 書戛擊鳴球馬鄭皆云擽也【席記】

戛 戟也從戈百讀若棘根察反【繫傳】

戛棘段云當作孑【[illegible]】

戛 從戈百大 徐鍇言从大【繫傳校錄】

戛 戟也 廣雅曰戛戟也本此西京賦立戈迤戛薛綜云戛長矛也與許不合康誥不率大戛釋詁戛常也此謂戛同楷皋陶謨戛擊鳴球明堂位作揩擊揚雄賦作拮隔此謂戛同扴皆六書中之叚借 从戈百 百者頭也謂戟之頭略同戈 讀若棘 按棘在一部相去甚遠疑本作讀若孑而誤〇戟戛二篆與戈篆同類立文本相連惟因上諱之字例必部首以下第一字出之故使戈戟二篆相隔各本乃又移戎戣戣二篆於戟前非也今正【段注】

箋曰戛之文从戈百會意其物必與戈相類而用以擽敔 皋陶謨馬鄭注竝云戛擽也【徐箋】

戛 戟也從戈從百讀若棘 古黠切 戟也者東京賦立戈迤戛【義證】

戛 戟也 東京賦立戈迤戛 從戈從百 考工記冶氏爲戟但言胡桃氏爲劍乃言首戛或綠戈之平頭而從百邪 古黠切 讀若棘 小徐戟下無此句而本字有之此大徐補於彼而忘刪此也【句讀】

戛 古黠 戛 戟也从戈从首會意讀若棘東京賦立戈迤戛注長矛也段借爲楷廣雅釋詁戛常也釋言戛禮也書康誥不率大戛傳常也又爲稭漢書地理志三百里內戛服注稾也禹貢作秸又爲扴虞書戛擊鳴球馬鄭注擽也按敔背有七十二刻擽之所以止樂禮記明堂位揩擊作揩長楊賦拮隔鳴球作拮漢書揚雄傳作拮又爲杚爲扢或爲籛海賦戛鱗薄注猶擽也謂平也按尚也或藏也戛楷扴拮皆一聲之轉【通訓定聲】

賓爲佶　案此補遺宜增入上文二行爲楷下

佶　案此補遺宜增入上文七行也戛下

戛　戟也从戈从百讀若棘　東京賦立戈迆戛　斠詮

戛　戟也从戈从百讀若棘古黠切

昭孔謂从百无義疑是頁省聲　疑義

戛　戟也从戈从百古黠切今俗作戞非是　拈字

戛戟也从戈从百讀若棘

按戟棘音同此聲義相近字　讀若考

問曰說文戛戟也釋詁戛訓常此何詁荅曰常本衣常而八尺爲尋倍尋爲常蓋深衣之常要七尺二寸下齊丈四尺四寸倍尋一丈六尺略如深衣下齊故謂之常日月爲常又爲旌旗之通名故掌之者曰司常案釋天緇廣充幅長尋曰旐繼旐曰旆是旆旐合爲二尋它旗宜皆同此度數故竝曰常也常引申爲典常猶灋亦訓灋灋度字从寸也考工記云車戟常是戛與常同度故戛可訓常亦引申爲典常之詁　小學答問

戛戟也从戈从百讀若棘

今經典無矛戟義而字多作戞書益稷戞擊鳴球康誥不率大戞爾雅釋詁戞常也釋言戞禮也按百說文部首百頭也象形又𦣻首同古文百也巛象髮竝書九切作頁不成字正字當从百作戛字鑑云俗作戞　群經正字

戛　說文云戛戟也从戈从首按从首从首者所以撫（有古作𢧢曰　音者亦首之變或作𢦘从百戛與戟古同音即戟之異體）　字㠯

賊　敗也从戈則聲　昨則切　文源

賊　敗也　左文十八年傳太史克引周公作誓命曰毀則爲賊掩賊爲藏竊賄爲盜盜器爲姦　从戈則聲　昨則切　校錄

賊　陸若璿曰攴部敗字下敗賊皆从貝會意此云从戈則聲一說不合　校議

賊　敗也从戈則聲　篇案廣韻二十五德引作則也乃因說文此字从則傳寫之誤耳　古本考

賊　敗也從戈則聲臣鍇曰敗猶害也殘忒反　繫傳

賊　敗也　敗者毀也毀者缺也左傳周公作誓命曰毀則爲賊又叔向曰殺人不忌爲賊　从戈則

聲此云則聲貝部又云敗賊皆从貝會意據从貝會意之云是賊字爲用戈若刀毀貝會意而非形聲也說稍不同以周公誓命言則用戈毀則正合會意昨則切一部今字从戎作賊【段注】

箋曰支部會意之說非許語段云用戈毀則是亦不以爲从貝矣隸變从戎者賊之譌也【徐箋】

賊 敗也從戈則聲昨則切

敗也者文十年左傳臣歸死於司敗也杜注陳楚名司寇爲司敗十八年傳毀則爲賊杜注毀則壞法也孟子賊仁者謂之賊六書故今俗書从貝从戎俗說貝戎爲賊蓋謬以賊爲盜書曰怙終賊刑又曰賊虐諫輔傳曰毀則爲賊竊賄爲盜今人習聞盜賊之稱因合而爲一盜賊二字本末嘗同也【義證】

賊 敗也。左傳毀則爲賊從戈。則聲。依左氏則兼意昨則切戴侗力辨盜賊之不同亦殊不必寇賊姦宄尚書已連言之矣左文十年傳杜注陳楚名司寇爲司敗賊既訓敗卽與盜同但當分孰爲正義孰爲借義耳【句讀】

賊 賊 敗也从戈則聲按敗案說解云敗賊皆从貝會意是謂从戈刀毀貝非形聲字又左文十八傳毀則爲賊似从戈从則會意廣書寇賊姦宄鄭注殺人曰賊左昭十四傳殺人不忌爲賊大戴曾子立事殺人而不戚也賊也晉語使鉏麑賊之注殺也周語姦勇爲賊大戴千乘飭五兵及木石曰賊列女傳辯通刑殺不正謂之賊周禮閽人潛服賊器不入宮注盜賊之任器按論字體則盜小而賊大盜輕而賊重今律反是釋注書語毀則者爲賊論語慢令致期謂之賊老而不死是爲賊孟子賊仁者謂之賊吾君不能謂之賊荀子脩身保利弃義謂之至賊解蔽有勇非以持是則謂之賊臣道不卹君之榮辱不卹國之臧否偷合苟容以持祿養交而已耳謂之國賊莊子漁父析交離親謂之賊春秋繁露仁義法稱人之惡謂之賊說苑指武攻禮者爲賊史記李斯傳從下制上謂之賊又論語賊夫人之子皇疏猶害也左僖九傳不僭不賊注傷害也素問寶命全形論百姓聞之以爲殘賊注謂損劫假借託名標識字淮南原道賊星不行注蟊賊也又爾雅釋蟲食節賊李注食禾節者言貪狠故曰賊也詩大田及其蟊賊桑柔降此蟊賊古韻詩大田叶螣賊素問寶命全形論叶惑代賊【通訓定聲】

賊 敗也从戈則聲【斠詮】

賊敗也从戈則聲

今經典从貝从戎大失六書之意蓋賊漢碑多作賊亦作賊于是不解六書者復變作賊五經文字云賊說文賊石經然則此字之譌實始鴻都石經也【羣經正字】

賊 賊从戈从則戈書王國維說散盤賊則爰千罰千【金文編】

戍 守邊也从人持戈 傷遇切

戍 守邊也从人持戈 傷遇切【校錄】

戍 从人持戈 當云从人何戈【惠記】

戍 當作从人何戈廣韵从人荷戈也蓋本說文荷當作何詩何戈與祋正作何此作持戈殆因伐字下而誤耳 [illegible]

戍 守邊也從人持戈臣鍇曰會意失裕反【繫傳】

戍 從人持戈聲大徐无聲字宋氏亦不言盖所据本亦无 [illegible]

戍 守邊也。春秋曰公子買戍衞。从人持戈。會意。傷遇切。按古音讀如獸。在三部。四部。衞公叔戍世本作朱。古音朱讀如州。 段注

戍 守邊也。從人持戈。傷遇切 守邊也者。本書𢧵下云戍兵守也。廣雅戍守也。詩序采薇遣戍役也。遣戍役以守衞中國。箋云戍守也。揚之水與我戍申。傳云戍守也。桓六年左傳於是諸侯之大夫戍齊。莊八年傳戍葵丘。十三年傳齊人戍遂而戍之。僖十三年傳爲戎難故諸侯戍周。杜注並云戍守也。莊十七年公羊解詁以兵守之曰戍。西周策今王許戍三萬人與溫圍者。策以戍梁絳安邑。高注並云戍守也。司馬法古者戍兵三年不興。覩民之勞也。尉繚子軍無功者戍三歲。從人持戈者。本書伐戍遊也。古文從殳從人。廣韻戍從人荷戈也。 義證

戍 守邊也。詩序采薇遣戍役以守衞中國。從人持戈。持乃傳寫之誤。廣韻云從人荷戈也。蓋据說文古本。伐下云從人持戈。持戈者擊刺之事。荷戈者備豫不虞耳。且詩曰彼候人兮何戈與祋。祋即殳也。彳部役戍邊也。古文作伇從殳從人。與詩合。亦與本文闕會也。傷遇切 句讀

遇 戍 守邊也。从人持戈。會意。按伐者左人右戈。人持戈也。戍者下人上戈。人何戈也。與从人从戊从一之戌迥別。詩揚之水不與我戍申。韓傳戍舍也。符于地數武王立重泉之戍注戍名也。爾雅釋言戍遏也。注戍守所以止寇賊。 通訓定聲

戍 守邊也。从人持戈。 斠詮
戍守邊也。从人持戈○公羊莊十七年傳眾殺戍者也。注以兵守之曰戍。詩不與我戍申。釋文引韓詩戍舍也。宗楙謹案。顏先生聘侯說持當爲何字之誤也。人部伇擊也。从人持戈。則此持字爲何之誤明矣。詩彼候人兮何戈與祋可證也。候人戍守候望之人。象戍字人短戈長。象戈在人肩之形。伐字人與戈並象人持戈之形。蓋戍主守望用戈緩。緩則利於何。伐主擊刺用戈急。急則利於持。故戍伐二字从人从戈同。而象作兩形。字居兩部。讀以兩音。惟有兩箍。故爲六書會意之精妙如此 [illegible]

戍 守邊也。从人持戈。今人戍戍不分 釋例

戍 守邊也。从人持戈。傷遇切。與戌不同。戌从戊含一。俗多混用 拈字

戍 守邊也。從人持戈聲。夔案當據大徐本刪聲字。 聲訂

戍守邊也。从人持戈。傷遇切
戌滅也。九月陽气微。萬物畢成。陽下入地也。五行土生於戊。盛於戌。从戊含一。辛聿切
戍守从人持戈。戌亥从戊含一。經典或有譌亂者。胥以此爲正。其又有譌戍爲戌者。如公羊成十五年宋世子戌。釋文戌音恤。本或作戍。昭十年宋公戌。釋文讀左傳者音戍。何云向戍與君同名。則宜音恤。如此之類。則漢隸有以戍作戌之故。曹全碑害退於戌亥之閒。劉寬碑夏四月庚戌。皆以戍爲戌。故傳寫者直誤以爲戍也。嘯堂集古錄有宋公戌之誙鐘。本文作𢦤。即戌字。王俅釋作戍。亦同此誤。 群經正字

魏三體石經

戍 古戍字从人持戈。敗尊 古籀補

戍 逗祖 說文云戍守邊也从人持戈按古作戍 文源

鄦父戍于古𠂤 戍敔章敔從師

遇鼎 師雝父戍在古𠂤

彔卣 女其以成周師氏戍于古𠂤

競卣 祖子鼎

金文編

戰 鬭也从戈單聲 之扇切

戰 鬭也 韻會引鬭作𨷖是也 从戈單聲 之扇切

校錄

戰 鬥也 從戈單聲 正彥反

繫傳

戰 鬭也 各本同 顧本作鬥 此如 宋顧氏多改為鬥 皆客氣也

繫傳校錄

戰 鬥也 鬥各本作鬭 今正 鬥者兩士相對兵杖在後也 左傳曰皆陳曰戰 戰者聖人所慎也 故引申為戰懼 从戈單聲 之扇切 十四部

段注

戰 鬭也從戈單聲 之扇切 鬭也者當為鬥 本書鬥下云兩士相對兵杖在後象鬥之形 春秋桓十七年及齊師戰於奚 杜注皆陳曰戰

戰 鬭也。不作鬥者，說解用隸書也。樂記怒有戰鬭。從戈單聲。之扇切

句讀

戰 戰 鬥也 从戈單聲 左莊十一傳皆陳曰戰 公羊莊二十八傳戰不言伐 敵 請言戰 小爾雅廣言戰交也 左莊十傳夫戰勇氣也 咸皆鏦錯

傳戰危事也 後漢隗囂傳戰者逆德 呂覽□□說戰大機也 釋注 易坤龍戰于野 假借為顫 爾雅釋詁戰慄懼也 釋□戰戰蹌蹌動也 廣雅釋訓戰戰懼也 法言吾子見豺而戰 注悸也 詩小旻戰戰兢兢 傳恐也 漢書高五王傳股戰而栗 注懼之甚也 聲訓 廣雅釋言戰憚也

通訓定聲

書甘誓大傳戰者憚警之也 案此補遺宜增入上文六行聲訓下

戰 鬬也从戈單聲

斠詮

魏三體石經

戰 古戰字 魯公伐鄀鼎攻戰無敵 與阮氏積古齋款識所載寠鼎𤰈鼎𤰈同

古籀補

卷五第十九葉 同上 同上 後編上第四葉

龍案說文解字戰鬭也从戈單聲 寠鼎作戰 與此同 𠬞始象兵器 口象架 所以置兵者 象形 許君从戈乃誼已複 謂為形聲 殆未然 與

殷虛文字

戰不从戈 公伐郘鐘 單字重文

金文編

戲 三軍之偏也 一曰兵也

从戈䖒聲 香義切

戲 三軍之偏也一曰兵也从戈䖒聲 香義切 玉篇忻義切兵也又戲笑又虛奇切廣韻去聲引說文又收平聲 【校錄】

戲當作一曰弄也御覽卷四百六十六引戲相弄也又引戲弄也女部嬈一曰擾戲弄也 【校議】

戲 三軍之偏也 小顏戲讀爲麾本音灼 【惠記】

戲 三軍之偏也 香義切 師古曰戲軍之旌麾也音許宜反亦讀曰麾項羽傳注云大將之旗也漢書通以戲爲旌麾及指麾字 【席記】

戲 三軍之偏也一曰兵也从戈䖒聲 濤案御覽卷四百六十六人事部引戲弄也蓋古本又有此一解今奪 【古本考】

戲 三軍之偏也一曰兵也從戈䖒聲 臣鍇曰史記所謂戲下也忻智反 【繫傳】

戲 三軍之偏也 偏若先偏後伍偏爲前拒之偏謂軍所駐之一面也史漢項羽紀高帝紀皆曰諸侯罷戲下各就國師古曰戲軍之旌旗也音許宜反亦讀曰麾又灌田灌韓傳灌夫率壯士兩人及從奴十餘騎馳入吳軍至戲下所殺傷數十人師古曰戲大將之麾也讀與麾同又音許宜反按顏說必本舊音義似與許說小異然相兼不遠度舊音義必有用許說者矣 一曰兵也 一說謂兵械之名也引申之爲戲豫爲戲謔以兵杖可玩弄也可相鬥也故相狎亦曰戲謔大雅毛傳曰戲豫逸豫也 从戈䖒聲 香義切古音蓋在十七部讀如麾䖒从豆从虍𧇊从鬲从虍虍皆謂器之虛飾非聲也 【段注】

箋曰䖒从虍豆當讀如呼故戲从䖒聲而用爲於戲字聲轉爲許𩛩切故又通作麾其戲弄戲謔之義則嬉之假借聲轉爲香義切也 【徐箋】

戲 三軍之偏也一曰兵也從戈䖒聲 香義切 三軍之偏也者史記項羽本紀諸侯罷戲下僖二十八年左傳晉中軍以大旆之左旃正義謂之左旃蓋是左軍所建者襄三年左傳樂其偶杜注偏屬也正義偏者半兩之名故傳多云東偏西偏軍師屬已分之別行謂之偏師傳云彘子以偏師陷是偏爲所屬之名也藪案傳云輿偏師以修封疆又云司馬令尹之偏杜注偏佐也易師左次无咎崔憬曰偏將軍居左左次常備師也 一曰兵也者太平御覽引作弄也僖九年左傳夷吾弱不好弄注云弄戲也二十八年傳請與君之士戲 【義證】

戲 三軍之偏也。凡非元帥則曰偏左傳彘子以偏師陷又曰司馬令尹之偏是也偏之名曰戲其旗曰麾而聲同可借鄢之戰子重將右欒鍼曰楚人謂夫旌子重之麾也麾卽摩之俗由此知偏各有旗也史記項羽本紀諸侯罷戲下各就國顏注戲軍之旌旗也案此自是大將之旗與右義小一。不同 一曰兵也。蓋謂兵器名也未聞御覽引作弄也則是左僖二十八年傳請與君之士戲也天官玉府掌王

之金玉玩好兵器。鄭注、此物皆式貢之餘財所作。疏曰、上大府云式貢之餘財、以共玩好之用。彼玩好之中、兼有金玉兵器。繡案郎作弄、亦當指兵器而言。乃與從戈有合。至於戲弄常語、已見女部嬈下、不當以爲正義也。從戈。虘聲。香義切。集韻虛宜切、但是古音、故伏犧樊敏碑作宓戲。句讀

𢦔 𢧵
戲 兵也从戈虘聲與戟同意其器失傳今借爲麾說文三軍之偏也廣雅釋詁三戲施也史記高祖紀兵罷戲下正義大旗也漢書項籍傳戲下當從者八百餘人注大將之旗也又爲說大不御覽引說文一曰相弄也書西伯戡黎惟王淫戲用自絶史記作虐爾雅釋詁戲謔也詩板無敢戲豫傳逸豫也禮記坊記戲而不歎注謂倚于言笑者也東京賦清戲遲魚注游也廣雅釋詁戲責也又爲左傳請與君之士戲晉語閭牛談有力請與之戲注角力也又戲不過所復之傳作衷吾能鬥不過東門相扎不解爲來之戲猶言劇門也又爲熙合文嘉風俗通皇霸皆云戲熙也注也後漢光武紀注戲與義同又爲方言十戲歎也楚謂之歎又爲子成相文造之道與伏戲佃犧義戲謔歌一聲之轉又雙連語詩淇澳善戲謔兮戲者謔之詞物如乞何戲戲之比又幸通注李仲曾造楊碑戲險登陵字亦作𢧐或曰借爲或曰借爲施亦通戲險亦雙聲字又疊韻連語非有先生論先生曰於戲可乎試注戲訓也匡謬正俗云今文尚書悉爲於戲字古文尚書悉爲嗚呼字而詩皆爲於乎字故廣雅釋詁三戲悲也又離騷陟陞皇之赫戲兮西京賦叛赫戲以煇煌注炎盛也按與詩於赫同故方言六戲怒也秦曰戲聲同憐又託名幖識字周書世俘呂他命伐越戲方注封三邑也晉語幽滅于戲注戲山在西周又周語魯懿公名戲漢書作被又禮記月令注伏戲釋文本作虙羲易繫辭庖犧氏之王天下也孟喜章句作戲化也古韻楚詞遠游叶居戲陸轉遠荀子成相叶施羅戲爲 通訓定聲

戲 三軍之偏也。一曰兵也。从戈虘聲。
左傳請與君之士戲。史記戲下。斠詮

戲 三軍之偏也。一曰兵也。从戈虘聲。香義切。按此借爲麾。又與義通。廣韻既入虞韻云古文呼字。又入支韻亦訓歎辭。則戲字二

音皆可讀。正字通云、詩於戲即嗚呼歎辭也。或嘉美或悲傷。末代文士輒爲體例、若哀誄祭文即爲嗚呼、封拜冊命即爲於戲。謂嗚呼爲哀傷、於戲爲歎美、妄爲穿鑿。其說誠是。然謂呼與戲通、則戲可讀呼、呼仍不可以讀戲。以戲字有羲音、呼字止入七虞也。栝字

戲 三軍之偏也。一曰兵也。从戈虘聲。香義切。〇通麾。史記項羽紀諸侯罷戲下各就國。注同麾。〇通犧。周禮司尊彝兩獻尊注、鄭司農云獻讀爲犧。釋文本或作戲。注作犧同。〇通義。見前義字注。〇廣韻古文以爲呼字。字通

戲

說文戈部戲、三軍之偏也。一曰兵也。从戈虘聲。樾謂許君二說皆于古訓無徵。史漢有云戲下者、但于前說爲近。然戲下者麾下也。實爲麾之叚字、而非戲之本義。以旌旗字不當从戈也。今按戲者角力也。國語晉語曰、少室周爲趙簡子右。聞牛談有力、請與之戲。韋昭注曰、戲角力也。此乃其本義也。晉語又曰、夷吾之少也、不好弄戲、不過所復。僖九年左傳曰、夷吾弱不好弄、能鬬不過。外傳之戲、即內傳之鬬。字異義同。是故戲猶鬬也。鬬之本字許書作鬥、兩士相對、兵仗在後、象鬥之形。然則戲字从戈之義可知矣。太平御覽引說文一曰相弄也。戲弄義實从角力而引申之。蓋角力非眞

相賊害也又因戲弄而爲戲謔去从戈之義益遠非韋昭之注則戲字之義終晦矣【見吉錄】

【古籀補】
許氏說戲三軍之偏也 靜敦左右戲當即左右軍
戲伯鬲
戲仲鬲
古鉨文

【古籀補】
豆閉敦
古鉨周戲
古鉨聘戲
古鉨歷戲
古鉨長戲
古鉨韓戲 二亦从喜 樂也 从喜省 或謂从豈非

【古籀補二】
戲 戲伯鬲
豆閉敦
右戲 仲鬲
師虎敦 左右戲

【[illegible]】

# 戜 利也一曰剔也从戈呈聲 徒結切

利也一曰剔也从戈呈聲 徒結切 繫傳作戜剔當作鬄詳

新附攷玉篇作戜利也常也國名也在三苗東【校錄】

戜 說文無剔字未詳【校議】

戜 說文無剔字十九文有之士喪禮注今文鬄爲剔皇矣釋文剔字或作鬄鈕氏續攷剔通作鬄余謂鬄訓鬄以鬄爲剔亦假借剔之鬄之隸省則此當作鬄也鬄訓鬄髮髡鬄竝訓鬄髮落訓鬄校議以爲未詳何也但此剔字不勞更改說解中不避隸俗也戜下同【校議補】

戜 利也一曰剔也從戈呈聲 臣鍇曰山海經有戜氏國不績不經服也不稼不穡食也 亭結反【[illegible]】

【傳】戜 戜氏國戜今作戜氏當作民【[illegible]】 不耕竹君本同 顧本譌不經【[illegible]】

戜 利也 利者銛也 一曰剔也 剔當作鬄詳彡部 从戈呈聲 徒結切 按呈聲當在十一部而大部戜金部鐵遞用爲聲則十一部十二部合音取近之理也山海經戜國戜民國今譌作戜【段注】

箋曰段氏合韻之說泛濫無歸不足爲法且呈聲無徒結切之理若从至則正諧竊恐山海經是而說文譌也戴仲達亦引漢書車轔四戜謂至譌爲呈【徐箋】

戜 利也一曰剔也從戈呈聲 徒結切 利也者本書鐵或從戜【[illegible]】

戜 利也。一曰剔也。說文有剔無剔 從戈。呈聲。徒結切 鐵之或體銕從之【句讀】

戜下云利也一曰剔也蓋亦校異文玉篇有利也而無剔

也葢所見者未譌之本也廣韻有剔也而無利也葢所見者已譌之本也集韻則並引之矣葢校者掇拾於一處耳

說文無剔字[釋例]

冊 戥 利也一曰剔也从戈呈聲 𢧁 今讀如秩呈秩一聲之轉 [句讀補正]

戥 利也一曰剔也从戈呈聲 詩 [斠詮] 胡迭而微韓詩作戥即此字

戥 利也一曰剔也从戈呈聲徒結切

呈聲未詳 [illegible]

戥 利也一曰剔也從戈呈聲大徐同蔓案呈非聲當谷删聲字 [illegible]

或 邦也从口从戈又从一 一地也 于逼切臣鉉等曰今俗作胡國切以爲疑或不定之意

域 或又从土 臣鉉等曰今無復或音

或 邦也从口从戈 繫傳韻會口下無从字 以守一 一地

也 于逼切臣鉉等曰今俗作胡國切以爲疑或不定之意 域 或又从土 臣鉉等曰今無復或音玉篇或胡國切有疑也域收土部爲逼切居也封也廣韻或收德域收職 [illegible]

[illegible] 或 華嚴經序音義引作封也古邦封通

域 小徐作或或從土此作又非例 [校議]

或 華嚴經序音義引作封也此作邦與國字不別國下云邦也此言封也又云从戈以守一 一地也則國爲邦國或爲疆域二字可判然矣从口本或作从口剢改口作□當依改刻地也下當有或或从土下重文删又見校議域下 [illegible]

或 邦也从口从戈又从一 一地也 大戴禮云大道邦或書微子云殷其弗或亂正四方皆訓域也詳見禮說文案韓詩商頌曰方命厥后奄有九域今毛詩域作有孔安國尚書傳曰或有也鄭康成論語注亦云或之言有也古或有同故九域亦作九有然當以韓詩爲正 [惠記]

或 从口鉞即鐘鼎文國字 [illegible]

或邦也从口从戈以守一一地也域或又从土

潘棻華嚴經序音義引域封也邦封古通字【古本考】

或 邦也從口從戈目守一一地也按大小徐同或爲域之本字國字從或或得聲【校定本】

或 从戈又从一

宋本葉本如此周氏宋本趙本韵譜及集韵類篇小徐俱作从戈以守一毛本同【汲本訂】

或 邦也從口戈以守一一地也臣鍇曰口音圍此會意于抑反 域 或或從土【繫傳】

或 從口戈以守一一大徐从口从戈以守一一 域 或或從土大徐或又从土【繫傳校錄】

或 邦也 邑部曰邦者國也蓋或國在周時爲古今字古文祇有或字既乃復製國字以凡人各有所守皆得謂之或各守其守不能不相疑故孔子曰或之者疑之也而封建日廣以爲凡人所守之或字未足盡之乃又加口而爲國又加心爲惑以爲疑惑當別於或此孳乳浸多之理也既有國字則國訓邦而或但訓有漢人多以有釋或毛公之傳詩商頌也曰域有也傳大雅也曰囿所以域養禽獸也域即或攷工記梓人注或有也小雅天保箋鄭論語注皆云或之言有也高誘注淮南廣言或有也毛詩九有韓詩作九域緯書作九圍蓋有古音如以或古音同域相爲平入 从口 羽非切 戈目守其一 从三字會意于逼切廣韵分域切雨逼或切胡國非也一部 一 逗 地也 解从一之意 域 或或从土 既从口从一矣又从土是爲後起之俗字【段注】

或 守下增其字【段注匡謬】

箋曰邦謂之國封彊之界謂之域古但以或字爲之其後加口爲國加土爲域而別爲二字二義域之聲轉爲有故九域謂之九有商頌奄有九有毛傳九有九州也文選冊魏公九錫文引韓詩章句曰九域九州也或訓爲有又爲疑廣雅曰或有也祭義曰庶或饗之孟子曰夫既或治之或者不盡然之辭也易文言傳曰或之者疑之也又因疑而从心爲惑孟子曰無或乎王之不智也或猶惑也邦域之義引申爲凡界域之偁故又爲兆域營域矣段說字義未得其釋古音則是也【徐箋】

或 邦也從口從戈以守一一地也 于逼切 邦也者廣雅域國也鄭注周禮太宰大曰邦小曰國惠棟曰大戴禮大道邦或書微子殷其弗或亂正四方皆訓域也從口者五經文字曰口音圍以守一者宋本作又从一

域 或又從土【義證】

或 邦也 慧苑引作封也古邦封同聲相借論語在邦域之中即在封域之中也惠氏棟曰大戴禮大道邪或書微子殷其弗或亂正四方皆訓域也 從口 音圍 從戈以守一一地也 于逼切

域 或又從土 此分別文之在同部者也不入之土部者二字音義皆別矣苟分隸之孰知其爲一字若音義同者則異其部以防字形傳譌各有取意非一端也【句讀】

戈部或之重文域玉篇在土部既已音義皆別矣何況今

曰。【釋例】

職 或 或 域 邦也从口从戈以守一會意一地也或又从土作域按或者封也國者邦也天子諸侯所守土爲域所建都爲邦字亦作䧙見孫根碑詩烈祖正域彼四方傳有也韓詩元鳥奄有九有傳九域九州也周禮小司徒乃分地域而辨其守鼓書域爲邦按邦亦封之誤字孟子域民不以封疆之界注居民也老子域中有四大王注無稱不可得而名曰域也漢書韋元成傳以保爾域注謂封邑也釋注廣雅釋邦域葬地也詩葛生蘞蔓于域傳營域也周禮典祀皆有域注兆表之塋域又漢書賈誼傳救其在大禮大何之域者注界局也家語入官大域之中而公治之注大域猶舉較也藜士賦序隆殺止乎其域注謂身也〔叚借〕爲國廣雅釋詁四域國也又爲有數乘曰一有一亡曰或墨子小取或也者不盡也小爾雅廣言或有也易乾或躍在淵文言傳或之者疑之也書微子殷其弗或亂正四方傳有也詩天保無不爾或承箋或之言有也禮記祭義庶或饗之注猶有也左昭廿八傳或賜二小人酒注他人也論語或謂孔子曰鄭注人不顯其名而書傳爲或或承之羞皇疏常也書無逸亦罔或克壽漢書鄭崇傳正作有呂覽貴公無或作好書洪範正作有又爲惑孟子無或乎王之不智也注怪也大戴曾子制言貧賤吾恐其或失也注猶惑也漢書霍去病傳剝從東道或失道注迷也又爲惑大戴公冠遵並大道邪或按當爲份亥〔古韻〕詩葛生叶棘域悳大戴成王冠辭叶服或服德息極【通訓定聲】

或 邦也从口从戈从守一一地也 域 或又从土【斠詮】

或 邦也从口从戈以守一一地也于逼切徐鼎臣曰今俗作胡國切以爲疑或不定之意 域 或又从土徐鼎臣曰今無復或音

書微子殷其弗或亂正四方孔傳云或有也詩正域彼四方毛傳亦云域有也又大戴禮分符篇曰大道之邦或俗本邦或訛作郊或御覽引之作邦域是古域正作或也又史記賈誼服鳥賦衆人或或兮李奇曰或東西也是又與惑通【通正】

戈部或字注邦也从口戈以守一一地也于逼切案隱元年左傳疏引說文曰或者天子之城方十二里今說文無此文疑脫大戴禮云大道邦或書微子云殷其弗或亂正四方皆訓域韓詩商頌曰方命厥后奄有九域毛詩域作有孔安國傳曰或有也鄭康成論語注亦云或之言有也古或有誼同故九域作九有【蛾術編】

或 邦也从口从戈又从一一地也重文域注云或又从土按洪範無有作好遵王之道無有作惡遵王之路呂覽引云毋或作好毋或作惡高誘曰或有也韓非子曰無或作利从王之指無或作惡从王之路文雖異然皆以或爲有詩小雅天保無不爾或承箋云或之言有也商頌元鳥正域彼四方傳曰域有也又奄有九有傳云九有九州韓詩作九域訓與毛傳合是或即域九或即九有也穀梁隱三年傳有內辭也或外辭也亦是或即有也

或 从戈又从一按宋本葉本皆如此今毛本依小

徐作从戈以守一 **拮字**

或邦也徐鉉曰今以爲疑或不定之意或又从土作域鉉曰今無復或音 按大戴禮大道之邦或太平御覽引正作域古或字亦作有詩天保箋云或之言有也鄭注論語同 商頌奄有九有文選注引韓詩作域今或與域截然分爲二字段氏曰或國在周時爲古今字古文衹有或字既乃復製國字以凡人各有所守皆得謂之或各守其守不能不相疑故孔子曰或之者疑之也而封建日廣以或字未足盡也乃又加口爲國又加心爲惑以別於或此孳乳寖多之理也既有國字而或但訓有漢人多以有釋或商頌毛傳曰域有也域卽或攷工梓人注高誘淮南注皆云或有也蓋有古音如以或古音同域相爲平入域是後加之俗字 **辨字正俗**

或 邦也从口从戈以守一一地也于逼切今俗作胡國切以爲疑或不定之意或體作域無復或音 **字通**

戜 戈部从戈守口一會意 域 䘒血部 棫木部 𤸎疒部讀若淢 欽欠部 黬黑部 惑心部 淢水部 閾門部 閾 戜 聝耳部 馘 戜 蜮虫部 蟈 或 國口部 椢木部 𢧢川部 䤴肙部 **諧聲字**

或 邦也从口戈以守一一地也䚻案一地也當是一亦聲与巫下一地也同或或从土作域口部重口作國而其聲非一莫屬也易乾文言或之者疑之也或卽疑之仄聲 [illegible]

或 邦也从口从戈以守一一地也或又从土作域

今經典从或體作域以或爲疑而不定之辭而本義遂亡 **經文正字**

古國字从戈守口象城有外垣毛公鼎康能四國俗 亦毛公鼎文 宗周鐘 保三國 南宮方鼎 南國

又語詞疑或不定之意 兮田盤毋敢或入蠻宄 曶鼎迺或即曶用田二 𪒠子仲姜鎛 戜从邑讀如䣙域之

或小篆从土 師寰敦盨器 師寰敦 大梁戈 从或省 **古籀補**

古匋 **古籀補**

或國之精 古今字 說文或邦也从口戈以守其一一地也按古作或

毛公鼎以爲國字 說文云國邦也从口从或按與或同字以或多用爲語詞故別制字古作國 宗周鐘 省作國 𢦏伯簋 **文源**

或孳乳爲國又孳乳爲域廣雅釋詁域國也書秦誓流毒下國敦煌本作或不从口宗周鐘南國 王令明公尊東國

毛公鼎康能四國 又云迺唯是喪我國 曶鼎迺或卽曶用田二

兮甲盤毋敢或入蠻宄 齊鎛勿或口改 戜从邑 師寰敦 **金文編**

一二三四八

截 斷也从戈雀聲 昨結切

截 斷也从戈雀聲 昨結切 校錄

截 斷也 漢書宣紀引商頌海外有截 [illegible]

截 斷也從戈雀聲 情鐵反 繫傳

截 斷也 斤部曰斷者截也二篆爲轉注商頌九有有截箋云九州齊壹截然大雅截彼淮浦傳云截治也 从戈雀聲 昨結切十五部按雀聲在二部於古音不合葢當於雙聲合韵求之 段注

箋曰凡截斷必齊整故引申之義爲治又爲齊壹也爾雅亦曰翦齊也此字古音蓋讀如雀聲轉乃昨結切耳 [illegible]

截 斷也從戈雀聲 昨結切 斷也者本書斷截也詩常武截彼淮浦王師之所箋云就王師而斷之後漢書陸續傳母嘗截肉未嘗不方江表傳孫權曰令人氣湧如山不自截鼠予頭以擲於海無顏復臨萬國通鑑魏人凡賊六州丁壯者即加斬截 義證

截 斷也 轉注商頌九有有截箋九州齊壹截然 從戈雀聲 昨結切 句讀

截 俗截 斷也从戈雀聲字亦作截詩長發海外有截箋截整齊也常武截彼淮浦傳治也字又作截廣雅釋詁三截治也晉語不如截而行注旁出爲截禮天子僞截春山以北注猶匝也江賦拖潎截洞注直度也古亦用絕 假借 爲言形况字書秦誓截截善諞言爲注辯語截惧省要也廣雅釋訓截截盛也 轉音 詩長發叶驗達越發烈截又叶撥截烈桀達截伐桀 通訓定聲

截 斷也从戈雀聲 斠詮

截 斷也。從戈雀聲。大徐同。夔案雀非聲。當各刪聲字 [illegible]

截斷也从戈雀聲

今經典作截失制字之意史漢往往作㦰見蘇秦及蕭望之等傳、[illegible]

𢦟 殺也从戈今聲商書曰西伯既𢦟黎 口含切

福保案慧琳音義八十三卷十三頁𢦟注引說文亦勝也蓋古本一曰以下之奪文亦字承上文而言乃慧琳所足非古本有之也

𢦟 殺也 玉篇注同韻會引作剌也非 从戈今聲商書曰西伯既𢦟黎 口含切今書作戡釋文云戡說文作𢦟云殺也按黎當作𨛫𨛫下引此 [illegible]

𢦟 黎字涉今書改也邑部引作𨛫 校議

𢦟 引書校者依篆改𨛫下作戡不誤校議謂黎字涉今書改是又以不狂爲狂者 [illegible]

戕 商書曰西伯既戕黎口含切 五行志引左傳今王弗戕孟康曰
古堪字校杜預左氏傳作戡 校記

戕 殺也從戈今聲商書曰西伯既戕黎 繫傳
臣鍇曰爾雅堪殺也 巠南反

今書作戡 堪殺也按釋詁云堪勝也
又云戡殺克也錯當從克訓堪當作戡 [illegible]

戕 殺也 殺者戮也按漢魏六朝人或堪戡龕四字不甚區別左傳王心弗堪漢五行志作王心弗戕勝也 从戈今聲 口含切古音在七部 商書曰西伯既戕黎 西伯戡黎文今作戡黎許所據作戕黎邑部巹下又引西伯戡巹其乖異或因古文今文不同與爾雅曰堪勝也郭注引書西伯堪黎益訓勝則堪爲正字或段戕或段戡又戡段龕皆以同音爲之也 段注

戕 殺也從戈今聲商書曰西伯既戕黎口含切
殺也者書釋文引同通作戡釋詁戡克也郭引公羊傳克之者何殺之也墨子湯伐桀宮夢神謂之曰夏德無道汝克戡之又通作龕謝朓詩西龕收組練李善云尚書序曰西伯戡黎龕與戡音義同 商書西伯既戕黎者今作戡傳云戡亦勝也本書巹下引商書西伯戡巹尚書大傳西伯既戕者 義證

戕 殺也。釋詁戡殺克也與今書同從戈今聲口含切 商書曰西伯既戕黎。邑部引西伯戡巹彼引于巹下則不謂爲黎此引于戕下則不謂爲戡後人習孰時字妄改許書其無隙可乘者不可究詰矣 句讀

戈部戕戡同戕下引西伯戕黎邑部巹下引西伯戡巹 釋例

草 戕 戕殺也从戈今聲商書西伯既戕黎今本以戡爲之轉注爾雅今釋詁堪勝也列子仲尼堪秋蟲之翼注猶勝也以堪爲之 [illegible]

戕 殺也从戈今聲商書曰西伯既戕黎 斠詮
今書用戡字五行志王心弗戕

西伯戡黎釋文云伯亦作柏郭璞穆天子傳注云古伯字多从木戡黎尚書大傳作戕者說文作戕黎云戕殺也漢書載左氏傳泠州鳩曰王心弗戕孟康曰古堪字今左傳作堪釋詁云堪勝也郭璞注引書云西伯堪黎是堪與戕同孔氏傳云戡亦勝也案說文戡訓刺非勝也當从書傳作戕 古義

戕字注殺也从戈今聲商書曰西伯既戕黎口含切案說文別出戡字注云刺也从戈甚聲竹甚口含二切許自言書宗孔氏則戕是孔氏古文伏生大傳亦作戕今作戡晉人所改鑑案戡黎之戡作勝解則當以堪爲正作戡與戕皆假借字也段茂堂曰左昭十一年傳王心弗堪漢五行志作王心弗戕甚聲今聲古音同在一部爾雅釋詁曰堪勝也郭注引西伯堪黎尚書正義引爾雅作戡古音勝任之勝與勝敗之勝不分平去合克堪用德戡定厥功惟時二人弗戡讀之可見文選謝靈運述祖德詩李注引孔安國尚書傳曰龕勝也疑李所見尚書作龕然致謝元暉詩西龕收組練李注云尚書序曰西伯戡黎孔安國曰戡勝也戡與龕音義同據此則述祖德詩注不若此之分明唐初尚書本皆作戡也 [illegible]

商書曰西伯戕黎 今書作戡按說文邑部巹注亦引此

書作戡戡刺也戣殺也音義皆同當是一字重文又按爾雅郭璞注引書作堪黎漢書五行志王心弗戣孟康曰古堪字書君奭惟時二人弗戡注我二人將弗堪勝二字古多通用【引經考】

戡殺也从戈今聲商書曰西伯既戡黎

按伏生大傳亦作戡今商書作戡說文本部別出戡字云刺也从戈甚聲六書正譌云戡隸作戡然則今之作戡𢧵古今字也【羣經正字】

戡 殺也商書曰西伯既戡黎石經作戡戡刺也僖 爾雅郭注引作堪漢書王心弗戡注古堪字【引經異】

【字】

戡殺也商書曰西伯既戡黎今作戡黎說見前𨞪字【引經考證】

戡殺也周書曰西伯既戡黎偽孔本作戡黎邑部𨞪篆下引作戡𨞪而此引作戡黎偽孔本姑置弗論許兩引不同者所今古文之異戡戈之本義爲殺戡之本義爲刺引伸之皆可訓勝而訓勝非戡戡之本義許此引說引伸【引經例證】

西伯戡𨞪戈部戡殺也从戈今聲商書曰西伯既戡𨞪今作戡黎文邑部𨞪殷諸侯國在上黨東北从邑㓞聲㓞古文利商書曰西伯戡𨞪

此皆引書證字也爾雅云戡克也此殺也亦作克爾今作戡黎鄭戡刺也黎屬黏也今本乃段借字鄭戡𨞪爲正字也應劭說𨞪侯國在壺關縣有𨞪亭今潞安府治即其地府治南南三十五里有𨞪亭【引經證例】

按戡與龕通用黃以周有釋洵龕一首在洵字下

# 戕 槍也他國臣來弒君曰戕从戈爿聲 士良切

戕 槍也他國臣來弒君曰戕 左宣十八年傳曰凡自虐其君曰弒自外曰戕 他當作佗 从戈爿聲 在良切【校錄】

戕 槍也他國臣來弒君曰戕從戈爿聲臣【繫傳】

戕 鎗 按春秋左傳邾人戕鄫子賊忿反

戕 鄫子下當補今非聲當云斨省聲見張注【[illegible]】

戕 槍也 槍者歫也歫謂相抵爲害小雅曰予不戕傳曰戕殘也此戕之正義下又惟左氏例爲別一義 他國臣來弒君曰戕 春秋宣十八年邾人戕鄫子於鄫左氏傳曰凡自虐其君曰弒自外曰戕賈注邾使大夫往殘賊之按襄卅一年左傳曰閽戕戴吳戴吳餘祭也故亦曰戕 从戈 爿聲 在良切十部【段注】

箋曰他國上當有一曰二字 徐箋

戕 槍也他國臣來弒君曰戕從戈爿聲 在良切 槍也者殆作牄戕牄聲相近牄言自外來也春秋左氏經桓十八年公薨于齊杜注不言戕諱之也襄二十一年傳閽戕戴吳祿案二十九年傳吳人伐越獲俘焉以為閽使守舟吳子餘祭觀舟閽以刀弒之宣十八年秋七月邾人戕鄫子于鄫賈逵云邾使大夫往殘殺之左傳凡自虐其君曰弒自外曰戕釋例云戕者卒暴之名有國之君當重門設險而輕近嬖客變起倉卒亦因事而見戒也春秋弒君多矣其戕唯此一事 [illegible]

戕 槍也。段氏以槍之本義說之既似未合桂氏曰槍疑作牄牄言自外來也亦恐未安類篇剡木傷盜曰槍又於古無徵闕之 他國臣來弒君曰戕。春秋宣十八年邾人戕鄫子於鄫賈逵曰邾使大夫往殘殺之左傳凡自虐其君曰弒自外曰戕襄三十一年左傳閽戕戴吳案閽越俘也見二十九年戴吳吳子餘祭也 從戈爿聲。在良切。 句讀

戕 戕 槍也从戈爿聲 小爾雅廣言戕殘也易豐自藏也馬鄭皆作戕注戕傷也小過從或戕之虞注殺也書盤庚汝有戕詩十月之交曰予不戕左襄二十八傳濟水而戕舟發梁孟子將戕賊杞柳晉語可以小戕注害在內為戕戕猶傷也字亦誤作牂孫根碑六虐戕仁 轉注說文他國臣來弒君曰戕左宣十八年邾人戕鄫子于鄫傳凡自虐其君曰弒自外曰戕注戕者卒暴之名公羊注支解節斷之故變殺言戕 假借疊韻連語莊子在宥乃始臠卷傖囊崔注戕囊猶搶攘也 古韻易小過叶防戕 通訓定聲

戕 槍也他國臣來弒君曰 斠詮 戕从戈爿聲 左傳文

戮 殺也从戈翏聲 力六切

戮 殺也 玉篇辱也殺也 从戈翏聲 力六切 校錄

戮 从戈翏聲力六切 師古曰戮力并力也力竹反又力周反賈逵國語戮力一心注同 [illegible]

戮 殺也從戈翏聲栗菊反 繫傳

戮 殺也 殺下曰戮也二篆為轉注古文或段翏為之又勠力字亦段戮為勠 从戈翏聲 力六切 三部 段注

箋曰戮不專謂殺也周禮掌戮鄭注戮猶辱也廣雅曰戮辠也蓋刑戮同義罪有重輕渾言則殺謂之戮左氏文六年傳賈季戮臾駢襄六年傳子蕩以弓梏華弱于朝子罕以為專戮皆非殺也論語公冶長篇免於刑戮皇疏曰刑戮通語耳

徐箋

戮 殺也從戈翏聲 力六切 殺也者廣雅同周禮秋官敘官掌戮注云戮猶辱也既斬殺又辱之晉語殺其生者而戮其死者韋注陳尸為戮 義證

戮 殺也。轉注鄭注秋官掌戮曰戮猶辱也既斬之又辱之韋注晉語曰陳尸為戮昭四年傳將戮慶封則是先辱而后殺也 從戈翏聲。力六切。 句讀

屋 戮 戮 殺也从戈翏聲字亦作剹作𠜱廣雅釋詁三戮罪也周禮掌戮注戮謂膊焚辜肆晉語而戮其死者注陳尸為戮高注呂覽貴

戮 殺也从戈翏聲 【斠詮】

國語晉語勝其命曰戮注暴也又廣雅釋詁三戮辱也晉語戮於戮君石之弟又爾雅釋詁戮病也或曰借爲翏假借爲勠晉語戮力一心注并也又疊韻連語思元賦低佪剹流兮注猶饒也 【通訓定聲】

戡 刺也从戈甚聲 竹甚口含二切

戡 刺也 玉篇竹甚切小斫也又苦耽切 从戈甚聲 竹甚口含二切廣韻收平聲覃上聲寑 【校錄】

戡 甚聲下當有一曰勝也文選李少卿書功難堪矣注引說文作戡勝也 【校議】

戡 刺也从戈甚聲 濤案文選李少卿答蘇武書功難堪矣注云說文作戡戡勝也是古本尚有一曰勝也四字 【古本考】

戡 刺也從戈甚聲臣鍇曰今以此爲戎也慳南反 【繫傳】

戡 刺也 刺者直傷也平直皆得云刺經史多段此爲堪勝字 从戈甚聲 竹甚口含二切按竹甚古音也七部 【段注】

戡 刺也從戈甚聲 竹甚口含二切

刺也者或作揕史記刺客列傳臣左手把其袖右手揕其胷索隱揕謂以劒刺其胷也 【義證】

戡 刺也。字或作揕史記刺客傳臣左手把其袖右手揕其胷索隱揕謂以劍刺其胷也。從戈。甚聲。竹甚口含二切 【句讀】

戡下云刺也說文校議引文選李少卿書功難堪矣注引說文作戡勝也謂甚聲下當有一曰勝也吾恐是後人改勝也爲刺也釋詁堪勝也戡克也釋文堪字又作戡知古人用戡者後人率改爲堪不知釋詁二語相繼勝卽是克殆借戡爲勝任之意斯改戡爲堪以別之觀戎下引西伯既戎黎爲戎引之也酉下引西伯戡酉爲酉引之也改易之文多矣戎戡要當是古今字 【釋例】

戡 刺也从戈甚聲字亦作勘轉注說文新附勘校也蒿引申爲深勝也書大傳作戎書又爲任㦸 竹甚口含二切 【段】爲戎爾雅釋詁戡克也書序西伯戡黎傳亦王答蘇武書功難戡矣注勝也 【通訓定聲】

戡 刺也从戈甚聲 【斠詮】

戡 刺也从戈甚聲竹甚口含二切○通戎書西伯既戡黎說文引作戎○通堪爾雅釋詁堪勝也注引書曰西伯堪黎又漢五行志王心弗戎注戎古堪字是堪戎戡三字通也○通龕見前龕字注 【[illegible]】

戡竹甚反書音義 釋文尚書西伯戡黎音義 戡竹甚反釋文尚書 【[illegible]】

戭 長槍也从戈寅聲春秋傳有擣戭 弋刃以淺二切

戭 長槍也从戈寅聲春秋傳有擣戭 弋刃以淺二切

左文十八年傳作檮戭則擣譌古今人表作檮敫說文無敫師古音疇演玉篇戭余忍余淺二切廣韻收上聲軫獮 【校議】

戭 長槍也從戈寅聲春秋傳有檮戭異展反 【繫傳】

戭 擣戭各本同顧本檮從木葢據左傳改之 【繫傳校勘記】

戭 長槍也 槍者歫也謂以長物相刺通俗文曰剡木傷盜曰槍按槍非古兵器戭亦非器名取槍歫之義耳今之用金曰槍者則古之矛此故戭字廁於此不與器物爲伍 从戈寅聲 弋刃以淺二切按刃當作忍弋忍古音也十二部 春秋傳有檮戭 高陽氏才子八愷之一也見左傳文十八年漢書作敫集韻無敫 【段注】

戭 長槍也從戈寅聲春秋傳有擣戭 弋刃以淺二切 長槍也者玉篇槍下云木兩頭銳也或作鏔方言凡戟而無刃秦晉之閒謂之釨或謂之鏔 春秋傳有擣戭者文十八年左傳文釋文擣作檮直由反韋昭音桃馥案玉篇戭擣也漢書人表擣敫顏音疇演而韋昭讀已震反 【義證】

戭 長槍也 案此云長槍以別於戟下之槍則玉篇槍木兩頭銳也卽此說也然是兵器在此不次字或作鏔方言凡戟而無刃秦晉之閒謂之釨或謂之鏔 從戈寅聲 弋刃以淺二切 春秋傳有擣戭 見文十八年擣作檮釋文直由反韋昭音桃玉篇戭檮也古今人表檮戭顏音疇演 【句讀】

銑 戭 戭 長槍也从戈寅聲謂以長器相撞距也借託名標識字左文十八傳檮戭古今人表作敫潛夫論作戭 【通訓定聲】

戭 長槍也从戈寅聲 【斠詮】

春秋傳有擣戭

春秋傳有擣戭 左傳文十八年今本擣作檮 【引經考】

檮戭 戈部戭長字衍槍也从戈寅聲春秋傳有檮戭 此引傳證字之又爲人名也案鄦書次弟戭非器名木部槍歫也一曰槍欀也非器名是戭爲推歫義也長字剩後人妄沾 【引經例】

戭𢦏

𢦏 傷也从戈才聲 祖才切

𢦏 傷也从戈才聲 祖才切 【校錄】

𢦏 傷也從戈才聲臣鍇曰𢦏栽栽載裁之類字從此走該反 【繫傳】

𢦏 傷也 傷者刅也此篆與𢦔音同而義相近謂受刅也 从戈才聲 祖才切一部凡𢦏載

𢦏之類以爲聲 段注

𢦏 傷也從戈才聲 祖才切 義證

𢦏 傷也。從戈。才聲。祖才切。 句讀

灾 𢦏 𢦏 傷也从戈才聲 通訓定聲

𢦏 傷也从戈才聲 灾傷字應作此灾天火也義異五行傳害物曰灾公羊傳大災者大瘠也易灾眚左傳水旱癘疫之災 斠詮

𢦏 𢦏叔鼎許氏說𢦏傷也 古籀補

𢦏 戈 𢦏叔簋 𢦏 𢦏叔鬲 𢦏 簋 𢦏 鬲比 𢦏 亞乙 金文編

𢦏 卷一第二十一葉 𢦏 卷二第八葉 𢦏 第二十葉 𢦏 卷五上 𢦏 今刪第二十七葉 𢦏 卷六第一二十六葉 𢦏 卷七第十六葉 𢦏 後編上第十葉

說文解字𢦏傷也从戈才聲此从十从中乃古文在字博古圖所載穆公鼎有𢦏字 鼎文段爲哉字 从十與此同卜辭多云亡𢦏猶言無害矣 殷虛文字

戩 滅也从戈晉聲詩曰實始戩商 即淺切

戩 滅也从戈晉聲詩曰實始戩商 即淺切今詩閟宮作翦毛傳翦齊也鄭箋翦斷也 校錄

戩 引詩校者依篆改今詩作翦傳齊也箋斷也許意作滅字解謂周至太王肇基王迹滅商之兆實始於此故戩爲正字詩借翦爲之蓋引以證假借耳許解詩較毛鄭爲長 校議

戩 滅也詩曰實始戩商 爾雅及毛詩天保傳云戩福也此訓滅當是傳寫之誤 惠記

戩 滅也 惠氏云此訓滅當是傳寫之誤校下引實始戩商則訓滅非誤 [illegible]

戩 滅也從戈晉聲詩曰 繫傳

實始戩商 子善反

戩 戩商詩作翦商作戩與傳意不合疑是傳爾雅戩穀之譌 [illegible]

戩 滅也 滅者盡也盡之義兼美惡故滅之義亦兼美惡凡盡皆得云滅亦皆得云戩也天保曰俾爾戩穀朱子曰戩盡也穀善也此注甚合古義爾雅殷戩祓福也此謂樛木之福履天保之戩穀卷阿之祓祿皆得訓福履本不訓福與福連文則可訓福矣戩祓本不訓福與穀

脉連文則亦可訓福矣皆於兩字摘一字以釋兩字之羲毛公仍之曰戩福也而履祿也苐小也則不相襲矣古人之文貴善讀之所謂不以文害辭不以辭害志許於戩不襲爾雅毛傳斯善讀爾雅毛傳者也今之能善讀者葢尠矣

从戈晉聲即淺切古音在十二部讀如釁

詩曰實始戩商魯頌閟宮文今詩作翦按此引詩說叚借也毛傳曰翦齊也許刀部曰㓷齊斷也㓷之字多叚翦爲之翦卽㓷戩者㓷之叚借毛云㓷齊也者謂周至於大王規模氣象始大可與商國竝立故曰齊緜詩古公以下七章是也非翦伐之謂若不通毛傳許書之例竟謂大王滅商豈不事辭俱窒乎毛意謂戩卽㓷許說其本義以明轉注復引詩字以明叚借兩公之例皆尋釋全書而可得不則以文害辭謂大王有翦商之志矣夫詩明言翦商而見大王之德盛後儒言有翦商之志而大王之心遂不可問嗚呼是非不知訓詁之禍也哉【段注】

箋曰段氏此說特精瀕會以爾雅翦訓爲勤謂太王翦商猶言王季其勤王家得此說尤勝【徐箋】

戩 滅也從戈晉聲詩曰實始戩商即淺切

滅也者通作翦鄭注周禮翦氏云翦斷滅之言也書成王政序成王東伐淮夷遂踐奄傳云遂滅奄而徙之正義鄭元讀踐爲翦翦滅也　詩曰實始戩商者魯頌閟宮文彼作翦傳云翦齊也箋云斷也非本書義【義證】

戩 滅也。從戈。晉聲。即淺切。詩曰實始戩商。魯頌閟宮文今作翦傳云翦齊也箋申之曰斷也葢釋言曰㓷翦齊也郭氏以翦刀說之故說文此義不在翦下而在㓷下曰齊斷也是既用釋言而又申之以斷與箋懸合也鄭又注周禮翦氏曰翦斷滅之言也詩云實始翦商是知詩言武王之翦商太王實始之此乃本朝臣子頌揚之常語不足致疑曹全碑武王秉乾之機翦伐殷商明以翦商屬之武王是漢人說詩固如此也【句讀】

戩下云滅也詩曰實始戩商案此與三以天下讓同乃本朝臣子之詞耳武王滅商而太王實始之武王有天下泰伯以國讓卽以天下讓矣後人以文害辭疑當商家鼎盛而太王閒奸天位則不臣而亦不智拜戎不暇而欲圖天邑商又不度德量力矣於是委曲求通不敢謂翦商爲滅商豈許君之恉乎且實始翦商亦非後詞周之爲國號也實以岐周前乎此者有豳矣後乎此者有豐鎬矣而建國立名獨曰有周追王之典上及太王聖人豈私其先人哉許君訓戩爲滅則直曰滅商而已不須回護作遁詞也秋官翦氏注翦斷滅之言也詩曰實始翦商許鄭說同可以決矣曹全碑武王秉乾之機翦伐殷商【釋例】

戩 銑

戩 滅也从戈晉聲轉注方言福祿謂之祓戩按除惡滅凶之義爾雅釋詁戩福也詩天保俾爾戩穀或曰借爲祓或曰借爲盡存參叚借爲翦詩閟宮實始戩商毛本以翦爲之傳翦齊也【通訓定聲】

戩 滅也从戈晉聲詩曰實始戩商 今詩作翦傳齊也箋斷也【斠詮】

戩字注滅也从戈晉聲詩曰實始戩商案爾雅釋詁及

毛詩天保俾爾戩穀傳皆云戩福也戩乃祓除之義去不祥則福至而亦訓滅者去不祥爲盡滅去也石經作翦商乃唐人所改（鶴壽案閟宮傳云翦齊也箋云翦斷也周禮翦氏注云翦斷滅之言也引詩實始翦商爲證則毛鄭本皆作翦矣惠定宇曰毛鄭二說皆非爾雅釋詁曰翦勤也周自后稷受封以來世有爵土自不窋失官社稷幾不血食至于太王初遭獯鬻之難自豳遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事至于文王三分有二遂合六州之衆奉勤于商武王初循服事之誠末年然後受命皆所謂纘太王之緒也楊慎據說文引詩作戩商解云福也以爲太王始受福于商而大其國然說文訓戩爲滅惟爾雅及天保傳訓爲福實始福商其說太鑿段懋堂曰此引詩說假借也毛曰翦齊也許于刀部注曰𠜲齊斷也𠜲字多假翦爲之翦即𠜲也戩則𠜲之假借也毛以翦爲齊者周至太王規模氣象始大可與商國並立故曰齊詩古公以下七章是也非翦伐之謂若不明毛傳許書之例竟謂太王滅商豈不事辭侯室礙于毛意釋戩即翦許說其本義以明轉注復引詩以明假借也今案翦訓齊斷與翦滅何異段解爲周與商國齊等亦失君臣之義爾雅既訓翦爲勤胡弗從惠說乎）**蛾術編**

戩 滅也詩曰實始戩商按今魯頌閟宮 **【】** 章作翦楊慎據說文引詩亦作戩

戩 滅也从戈晉聲詩曰實始戩商今魯頌作翦即淺切 **句讀**

詩曰實始戩商　今詩魯頌作翦按說文歬齊斷也隸作剪翦羽生也隸作翦二字音同義別詩傳訓翦爲齊當是字本作剪因形近譌翦也說文戩訓滅與剪義通去翦遠矣閩人氏謂戩與翦同非（朱子詩傳小雅天保篇戩義注引閩人氏此語）

**引經考** 戩 滅也詩曰實始戩商石經作翦翦羽生也借　按毛傳云翦齊也鄭云斷也天保俾爾戩穀朱子曰翦盡也與許訓合 **引經異字**

戩滅也詩曰實始戩商毛詩作翦傳曰翦齊也鄭箋翦斷也案也即俗用之剪字也依毛鄭義則翦當作剪作翦者假借字也許引作戩殆三家詩與毛各自成文○近儒或據爾雅翦勤也之文釋翦商爲勤商其說甚美而於本章詩義實窒礙如其說則下云至於文武纘大王之緒爲纘勤商之緒如何接致天之屆于牧之野豈于牧之野亦纘大王勤商之緒乎不可通矣 **引經例辨**

實始翦商　戈部作戩○案戩滅也毛傳翦齊也鄭箋翦也周禮秋官翦氏注翦斷滅之言也左傳余姑翦滅此而朝食與戩通詩古本翦作戩 **經典異字**

寔始戩商　戈部戩搣（各本譌滅）也从戈晉聲詩曰寔（今作實）始戩（今作翦）商此引詩證字也搣各本譌滅義不可通後人多見滅少見搣而改之也今正戩今詩作翦傳曰齊也箋曰斷也段氏玉裁主毛義呂翦商爲與商相齊（謂𠜲翦同字制齊也引伸之義爲齊）而呂鄭戩爲翦之俗字其說非無所見然非鄭意也案鄭之作戩訓搣正調劑毛鄭二義耳手部搣批也揃搣也戩與揃音義相同字史記西南夷傳西夷後揃剽分二方注揃分割也急就篇沐浴揃搣小顏注揃搣謂鬄拔眉髮去其不齊整者是搣爲

芟除擳爲整齊也據此則戩商者與商分割而整齊之騷騷乎有芟除之義與詩義正合而毛鄭二說亦合同而化矣戩字古人所用本無盡義天保戩穀齊籌也毛公爾雅訓福福葪也卽整齊之義自鄦書譌滅宋人呂盡釋之而義晦矣段氏不察非爾雅毛公而信誤書過矣鄦君說經于漢儒中最有原本豈得有滅商之謬乎寔今詩作實實富也若从段可云富始齊商乎釋詩意當作寔寔正也是也謂太王是始戩商也今多混用 引經證例

實始翦商

戈部戩滅也从戈晉聲詩曰實始戩商今本戩作翦傳云齊也箋云斷也案許書羽部翦下曰羽生也一曰矢羽也从羽前聲（鍇本作前）此翦之本義刀部前下曰齊斷也从刀歬聲毛鄭訓翦爲齊斷則剸之假借矣許引詩作戩蓋三家詩與剸音同義近後儒據爾雅釋詁翦齊戩福之訓謂翦商爲太王自遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事戩商爲太王始受福於商而大其國說雖甚美要與下文義不相連綴矣 引經

攷異

戓 說李子樂原書釋戩許印林釋戓案古文我从戈此从爪皆似从刀楊子謂出我入我吉凶之魁或正爲我反爲戓

戈

柳無分反正古我戓爲一字鄭於古無徵兹从集韻戓與我同之說釋爲戩字許氏說戩滅也 古籀補二

㦰 絕也一曰田器从从持戈古文讀若咸讀若詩云攕攕女手 臣鉉等曰𢦏銳意也故从从子廉切 乾一案㦰从从聲本音恖變音曾

㦰 絕也一曰田器从从持戈古文讀若咸讀若詩云攕攕女手 臣鍇等曰㦰銳意也故从从子廉切 繫傳作絕也从持戈一曰田器古文讀若咸一曰讀若詩云攕攕女手 校錄

㦰 古文下有脫文變下云籀文變从羊鹵下云籀文鹵不省此語例當同小徐讀若咸下有一曰 校錄

㦰 全書讀若皆不言古文則此古文二字似衍然使讀若皆有古文則讀若一字何至自余而解蓋謂今文作㦰與咸義別古無㦰字借咸爲之許所見當有以咸爲㦰者故云古文讀若咸猶言古書通用咸也

校議謂古文下有脫文恐非是又見校議攕攕疑當作摻摻見上篇攕字條[illegible]

㦰絕也從从持戈一曰田器古文讀若咸一曰讀若詩云攕攕女手臣鍇曰從二人也會意鐵從此精廉反[illegible]

㦰田器古文下當有以爲㦰字四字故廣韻亦訓㦰爲銛金部云銛臿屬或云當作古田器與甾部疀注同[illegible]

[illegible]㦰從从持戈大徐在一曰田器下○古文讀若咸案古文二字或訛或衍段氏絕一曰田器古文爲句則意不可通○一曰讀若詩云攕攕女手大徐无一曰○從二人也當作从二人也此以二人解从字而寫者誤改之[illegible]

[illegible]㦰絕也絕者刀斷絲也引申爲凡斷之偁斷之亦曰㦰與攕義相近从从持戈二人持戈會意子廉切七部一曰田器古文一說謂田器字之古文如此作也田器字見於全書者銛鈂鈐錢皆田器與㦰同晉部未審爲何字之古文疑銛字近之此如銚本田器斗部作斛云出爾雅古一字不限一體也讀若咸一曰讀若詩攕攕女手咸攕古音皆在七部段注

㦰刪云字[illegible]

箋曰田器下疑當云古文以爲銛字金部曰銛鍤大犂也一曰類相互淹切正與㦰之音義相合徐箋

㦰絕也一曰田器從从持戈古文讀若咸讀若詩云攕攕女手子廉切絕也者通作纖禮文王世子其刑罪則纖剸[illegible]案纖剸謂斬絕也又通作殲趙宧光曰夏書殲厥渠魁當用㦰絕之㦰讀若詩云攕攕女手者徐鍇本有一曰二字[illegible]

㦰絕也文王世子其刑罪則纖剸纖蓋㦰之借字一曰田器從从持戈古文讀若咸古文未詳似是衍字一曰讀若詩云攕攕女手說見手部子廉切句讀

㦰下說解有誤段氏斷句尤誤大徐本一曰田器句在從从持戈句上即如小徐在下亦不得連古文爲句也蓋從从持戈即不詞从相聽也可云從相聽持戈乎夾下云從大俠二人不云從大俠从也說文重文之在同部者乃有古文籀文之說其異部者則全書不言㕯當爲訥之古文𠬞當爲拱之古文皆一望可知而許君分訓而㕯下且云言之訥也即以重文爲說解矣乃部首同者則必言之雖不知許君何意要之異部重文槩不言也且即言之亦當曰某之古文可矣今云田器古文是廢詞也疑古文二字或係衍文或連讀若咸謂古讀咸今讀攕邪鈕樹玉謂古文下有捝文蓋是釋例

𢦏 𢦏 絕也从二人持戈會意讀若詩云攕攕女手古文讀若咸孫根䢍至于東从大虘𢦏仁課作从井(叚借為)錯說文一曰田器 說文通訓定聲

𢦏 絕也一曰田器从从持戈古文讀若咸一曰讀若詩云攕攕女手 與殲同幽通賦東叩虐而殲仁孫根䢍至於東叩大虐𢦏仁云田器者方言以為鎌也 斠詮

𢦏絕也一曰田器从从持戈古文讀若咸讀若詩云攕攕女手按攕从韱得聲韭部韱从𢦏得聲讀孳生字聲今詩衛風葛屨摻摻女手摻韱咸古音同部 讀若考

𢦏戈部从从持戈讀若咸 韱韭部 讖言部 殲歺部 籤竹部 櫼木部 幟巾部 瀸水部 攕手部 孅女部 纖糸部 鑯金部 醶酉部 黬黑部 說文諧聲孳生述

詩曰攕攕女手 今詩魏風葛屨作摻詳前手部攕注 [illegible]

𢦏絕也一曰田器讀若詩云攕攕女手今作摻摻說見前攕字 [illegible]

𢦏 古𢦏字从𢦏 𢦏卣 大𢦏尊 古籀補

𢦏 說文𢦏絕也从从持戈按从戈从刃刃人多之象經傳以殲為之古作𢦏 [illegible]

𢦏 卷一第二十一葉 𢦏 卷四第十葉 殷虛文字

楚莊王曰夫武定功戢



# 兵故止戈為武 文甫切

武 楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武 文甫切 [illegible]

武 楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武 文甫反 繫傳

武 楚莊王曰 莊上諱也不當用古莊壯通用謚法固取壯非取艸周書兵甲亟作莊睿圉克服莊勝敵志強莊武而不遂莊皆壯字也後人以莊代之耳此莊王必本作壯若諱莊之字曰嚴乃漢法許則從左氏古文典下云莊都說亦當作壯晉語有壯馳茲蓋古姓本作壯後乃盡改為莊 夫武定功戢兵故止戈為武 宣十二年左傳文此櫽栝楚莊王語以解武義取定功戢兵者以合於止戈之義也文之會意已明故不言从止戈文甫切五部大雅履帝武敏傳曰武迹也此武之別一義也 段注

箋曰人持戈而能止之武之意也又按武者兵事也軍陳嚴步伐因之步謂之武周語曰不過步武尺寸之間曲禮曰堂上接武堂下布武又冠卷謂之武玉藻曰縞冠元武鄭注武冠卷也蓋以其結束嚴整而名之 徐箋

武 楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武 文甫切 本書會意者比類合誼以見指撝武信是也 釋名武舞也

征伐動行如物鼓舞也故樂記曰發揚蹈厲太公之志也

楚莊王云云者宣十二年左傳楚子曰夫文止戈爲武又云夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財者也漢書武五子傳是以倉頡作書止戈爲武聖人以武禁暴整亂止息兵戈非以爲殘而興縱之也顏氏家訓客有難主人曰今之經典子皆謂非說文所言子皆云是然則許慎勝孔子乎主人撫掌大笑應之曰今之經典皆孔子手迹邪客曰今之說文皆許慎手迹乎答曰許愼檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺之孔子存其義而不論其文也先儒尙得臨文從意何況書寫流傳邪必如左傳止戈爲武反正爲乏皿蟲爲蠱亥有二首六身之類後人自不得輒改也安敢以說文校其是非哉 **[段注]**

𢧎 楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武 楚莊舉七德此取其二者定功而后戢兵戢兵即是止戈其它與止戈不合故不取也然門闕戸護雖不須說之字亦必說之此獨無說乃闕佚也釋名武舞也征伐動行如物鼓舞也文甫切 **[句讀]**

武字說解與車部輔字說解同一苟且必後人刪節凡觀說解毋論長短其從容古雅者皆原文也匆遽而詰屈者皆唐之試明字科者所刪改也 **[釋例]**

武 𢦒 左氏春秋宣公十二年傳楚莊王曰夫文止戈爲武又曰夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財者也說文本此从止戈會意春秋元命苞武者伐也廣雅釋詁二武勇也又健也易履武人爲于大君僞禹謨乃武乃文詩艮發武王載旆傳湯也周禮大司樂大濩大武禮記祭統舞莫重于武宿夜注武宿夜武曲名也爾雅釋地空桐之人武又謚法威彊敵德曰武克定禍亂曰武刑民克服曰武夸志多窮曰武又釋内專經章武注郡名別義爾雅釋訓武迹也釋詁武繼也此謹似字从止戈聲詩下武下武維周傳其繩武生民履帝武敏歆武嗣武受之係體士相見禮武舉前曳踵鄉射禮下綱不及地武禮記曲禮堂上接武堂下布武又牛曰一元大武雜騖及前王之蹤武又周語不過步武尺寸之閒注半步爲武何承天纂要三尺曰武或曰亇實借爲步爲桁桁亦足也存參段借爲偃禮記雜記委武元縞而后蕤注委武冠卷也秦人曰委齊東曰武玉藻縞冠元武注冠卷也古者冠卷殊是知漢時冠卷共材又爲無禮器詔侑武方又疊韻連語海内經有九邱曰武夫之邱注此山出美石撫字俗作珷玞又中山經青要之山魅武羅司之注神名也又託名標識字穀梁桑侯獻武左傳作舞燕策秦武陽史記作舞陽釋名武舞也征伐動行如物鼓舞也古韻詩叔于田叶野馬武常武叶武怒虎虜浦所闞宮叶武緒野女旅父魯宇輔叧叶敘武付中韻禮記樂記叶旅鼓武雅詩古下周書小明武叶女所下苦野鼓怒戶瞽女伍武大明武叶繄武王撫寡 **[通訓定聲]**

𢧎 楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武 **[斠詮]**

武

說文戈部武篆下引楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武於是相承至今以爲武字之義固如此矣繼請非造字之本意也止部曰止下基也象艸木出有址故以止爲足是許君以止爲基阯字又以爲足趾字其實足止乃其本義故反止爲㐅則曰蹈也从止从㐅爲步則曰足剌址也从止㐅相背爲步則曰行也从止之字亦或从足如正之爲足企之爲趾皆是然則止爲趾之古文明矣詩烈祖篇維民所止箋曰止猶居也禮記大學篇在止於至善注曰止猶自處也是止又訓居處亦从足趾之義而引申之有止居之義因有休止之義在倉頡造字時則但以爲足止字而無此展轉相生之義也乃謂武字从止爲取止弋之意豈得其本義哉然

則武字本義謂何曰武舞古同字武即舞字也周禮鄉大夫職以鄉射之禮五物詢衆庶五曰興舞論語八佾篇引作興武詩序維淸奏象舞也衛蒒作象武左傳莊十年經文以蔡侯獻舞歸穀梁作獻武燕策秦武陽史記作舞陽皆武舞同字之證舛部舞樂也用足相背从舛無聲重文翌曰古文作羽亾聲然則武字从止者足止也猶舞字从舛也从戈者象執干戚也猶古文翌字从羽也从羽之翌其文舞乎从戈之武其武舞乎因而引申之以爲武勇字釋名釋言語曰武舞也征伐行動如物鼓舞也雖亦同聲字相訓全書體例皆然而不知適得其本意矣武从止本足止字故亦訓迹爾雅釋訓武迹也大雅下武篇生民篇周頌武篇毛傳竝曰武迹也若謂止戈爲武則訓迹之武不可通矣國語周語曰不過步武尺寸之間韋昭注曰賈君以半步爲武步武二字竝从止皆足止之止也然則楚莊所說雖爲美談而非古訓矣 兒笘錄

武 止戈爲武也文甫切〇鄭夾漈曰武非从止乃亾聲也古文舞作翌撫作𢻫廡作庑有無之無作亾皆以亾爲聲 字通

楚武王曰夫武定功戢兵故止戈爲武　左傳宣十二年 引

經考

䢤楚莊王曰夫䢤定功戢兵故止戈爲䢤

今經典作武隸變北海相景君銘乃武乃文武榮碑額武君之碑政如此作後遂因之 隸經正字

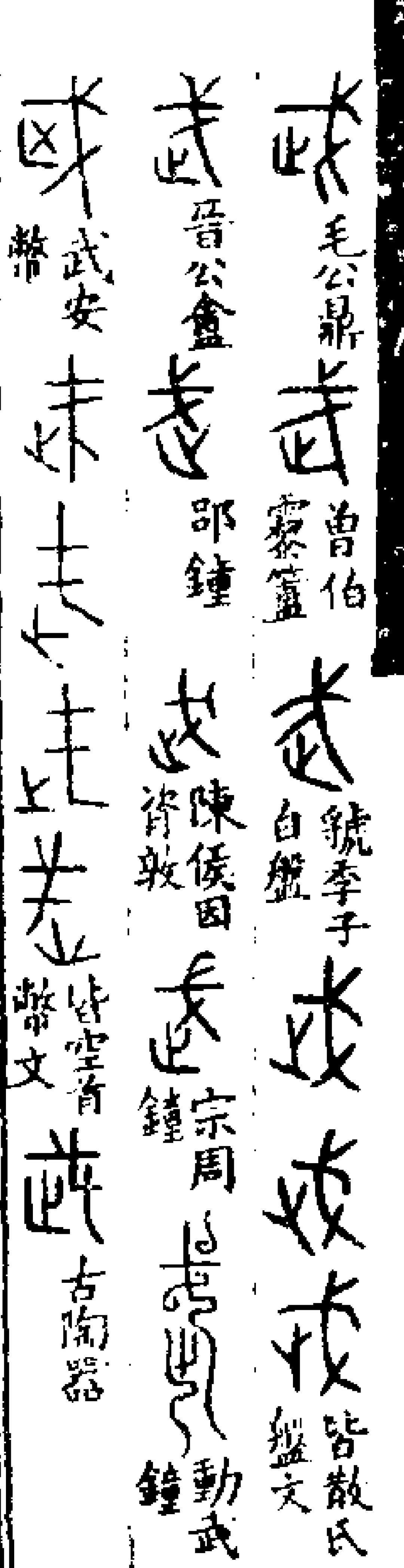
止戈爲䢤　戈部䢤楚儼莊字避上諱滋皆改嚴滋書可證　王曰夫䢤定功戢兵故止戈爲䢤

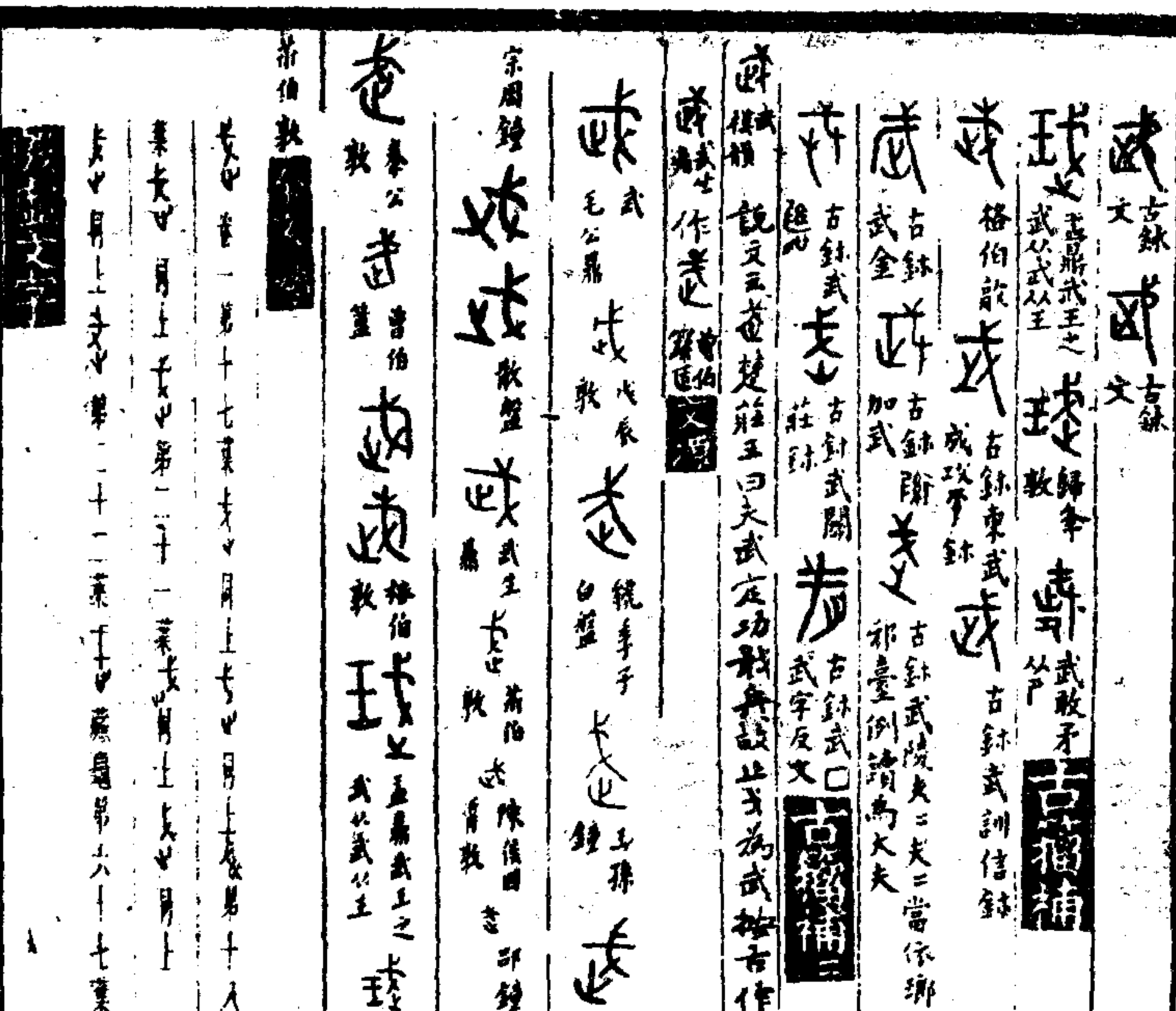
此用傳語說字不箸書名者也莊王語無益節取之又或曰爲步䢤字則于止取義上下基也 [illegible]

止戈爲武解　沈文元

春秋宣公十二年左氏傳楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武案獨體爲文合體爲字獨體於六書爲指事爲象形合體於六書爲會意會意者合二體而爲一字部因字生義者也故許氏說文斷武字爲會意焉說文武下引同左傳文其自敘云會意者比類合誼以見指撝武信是也獨舉此二字以見例蓋最古而可信者則從戈亡聲之說可不辨而知其非矣止與戈皆象形合二象形爲一會意在異部則如日月爲明之類在同部則如戈甲爲戎人持戈爲戍之類止戈而不用武之至者也故曰定功戢兵也

魏三體石經






# 戢 藏兵也从戈咠聲詩曰載戢干戈 阻立切

戢藏兵也 一切經音義卷四卷十七卷二十引作藏兵器也卷八卷十一引作藏也 从戈咠聲詩曰載戢干戈 阻立切玉篇側立楚立二切並非 校録

戢 一切經音義卷四卷十七卷廿引作藏兵器也說文無藏字當作臧 校議

戢藏兵也从戈咠聲詩曰載戢干戈 㩟案一切經音義卷四卷十七卷二十皆引作藏兵器也器字譌衍說解戢字下音義卷八卷十一卷十八引作藏也乃節取非完文 古本考

戢藏兵也從戈咠聲詩曰載戢干戈臻邑反 繫傳

戢臧兵也 周頌時邁曰載戢干戈載櫜弓矢傳曰戢聚也櫜韜也聚與臧義相成聚而臧之也戢與輯音同輯者車輿也可聚諸物故毛訓戢爲聚周南傳亦云揖揖會聚也周語夫兵戢而時動動則威觀則玩玩則無震戢與觀正相對故許易毛曰臧以其字从戈故曰臧兵 从戈咠聲 阻立切七部 詩曰載戢干戈 段注

戢 藏兵也從戈咠聲詩曰載戢干戈 阻立切

藏兵也者本書戢所以戢弓矢隱四年左傳夫兵猶火也弗戢將自焚也襄二十四年傳兵不戢必取其族杜注戢藏也 詩曰載戢干戈者周頌時邁文傳云戢聚也宣十二年左傳引此詩杜注戢藏也 **義證**

戢 藏兵也 左隱四年傳夫兵猶火也弗戢將自焚也襄二十四年傳兵不戢必取其族周語夫兵戢而時動動則威觀則玩玩則無震 從戈咠聲 阻立切 詩曰載戢干戈 周頌時邁文傳云戢聚也然藏之武庫斯聚於一處矣仍是一義 **句讀**

繫傳 戢 戢 藏兵也从戈咠聲詩時邁載戢干戈傳聚也左宣十二傳載戢干戈注戢藏也周語夫兵戢而時動注聚也小爾雅廣言戢斂也韓注詩鴛鴦自華戢其左翼箋皆訓斂韓詩戢捷也捷其噣于左也則爾借為緝(段借)爲插廣雅釋詁二戢插也又爲稱爾雅釋詁戢聚也詩桑扈不戢不難傳聚也又爲馭爲濈孟子忍戢用光又雙聲連語爲蔽光殿賦芝栭欑羅以戢孴注眾皃 **通訓定聲**

戢 藏兵也从戈咠聲詩曰載戢干戈 倉頡篇聚也詩傳同 **斠詮**

戢 藏兵也从戈咠聲阻立切○通 戢葺曹全碑戢治廧屋戢與葺同 **字通**

詩曰載戢干戈 周頌時邁 **引經考**

載戢干戈 戈部戢臧(俗作藏)兵也从戈咠聲詩曰載戢干戈 此引詩證字說也毛傳戢聚也載與哉通始也毛曰則也 **[illegible]**

戢 古戢字不从耳 晚周文字古鉩 戢 文 亦古鉩 **古籀補**

戢 古鉩戢事 戢 古匋 周侯吳寀忠穄釋 **古籀補三**

戠 闕从戈从音 之弋切 乾一案 戠俗作幟古讀如采

戠 闕从戈从音 之弋切 繫傳作闕職从此古職字古之職役皆執干戈 鍇曰闕者不知所以从音然則闕下十四字當亦許說按闕者闕其義疑戠當从音聲水部湆从音聲與戠聲相近也易豫九四朋盍簪釋文云簪虞作戠戠叢合也 **校錄**

戠小徐闕字下無从戈从音句有職從此古職字古之職役皆執干戈十四字廣韵廿四職引闕下有職識字从此校皆

校語 **校議**

戠 小徐無从戈从音四字而有職從此古職字古之職役皆執干戈十四字余謂此非許語然因此可知戠字音義說文識爲知識字職爲獸識字志者心之所之又別一字獨鈌職役一訓今得之矣戠从戈與役从殳同意从音聲也周易朋盍簪虞翻本簪作戠是戠當从音聲今作職乃識記字職者入于耳而會于心故字从耳與職役何涉 **[illegible]**

戠 職識字从此 五字从廣韻增 易曰朋合戠戠今作簪古

無簪在笄或引鹽鐵論以爲古有簪字不學之甚矣【惠記】

戠 闕从戈从音 鍇本作闕職从此古職字古之職役皆執干戈鍇曰闕者不知所以从音也【[illegible]】

戠 此字不見經傳惟易朋盍簪釋文虞作戠戠叢合也書厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠正義云埴戠音義同【[illegible]】

戠 闕職從此古職字古之職役皆執干戈【繫傳】

臣鍇曰闕者不知所以從音也章直反

戠 闕職從此古職字古之職役皆執干戈說文但云闕从戈从音餘說俱無【[illegible]】

戠 鉉本闕下有從戈從音四字而無職從此以下十四字按段氏易合簪作合戠又尚書赤埴作赤戠則此字有數聲【[illegible]】

戠 闕職從此古職字古之職役皆執干戈大徐本闕从戈从音五字案小徐本亦後世羼記譌而又移錯亂也【[illegible]】

戠 闕从戈从音 大徐如此小徐無从戈从音有職從此古職字古之職役皆執干戈十四字蓋後人箋記之語非許語也其義其音皆蓋闕矣攷周易朋盍簪虞翻本簪作戠云戠聚會也舊讀作撍作宗釋文云荀作撍京作宗陰宏道云張揖字詁撍同字按此戠當以音爲聲故與簪聲兂聲爲伍然尚書厥土赤埴古文作赤戠是戠固在古音弟一部也一部內意亦从音音未必非聲蓋七部與一部合韵之理之弋切一部【段注】

殳曰段氏合譱之說不可爲訓意聲譱聲同在之部意卽从譱聲譌而爲音此戠从音亦譱之譌也【徐箋】

戠 闕從戈從音之弋切

易豫卦朋盍簪釋文虞作戠戠叢合也 書禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠徐鄭王皆讀曰熾正義戠埴音義同 周禮牛人以授職人鄭云職讀爲樴疏云充人置樴入地之時樴樴然作聲故以聲名其官賴據貢說疑職樴並當作戠以戠從音也【[illegible]】

戠 闕。博古圖周散敦戠釋爲戠其文曰戠首百執侯曰鞠孚人三百下文又曰敌告禽戠百俟白承此文也然則戠首百謂殺首百人也獲者取左耳故曰戠 從戈從音。此因執侯曰鞠孚人三百謂俘三百人也故曰禽 非許君原文而小徐本更不可通直不知職識二字說文與經典互易矣易豫卦朋盍簪釋文云虞作戠戠叢合也書禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠徐鄭王皆讀曰熾正義云戠埴音義同梓氏曰周禮牛人以授職人鄭云職讀爲樴疏云充人置樴入地之時樴樴然作聲故以聲名其官觀據貢說疑職樴並當作戠以字從音也之弋切【句讀】

職

戠 闕从戈从音按兵也从戈意省聲今據于此其證不見經傳與戈字同徐楚金云古職字古之職役皆執干戈未見其然也疑假爲埴者禹貢鄭本厥土赤戠注讀曰熾熾赤也則謂借爲熾又爲埴通借易豫張本朋盍戠注聚會也舊讀作撍作宗按易得疑戠爲借或曰借爲熾存參【通訓定聲】

戠 闕从戈从音 繫傳闕下有職从此古職字古之職役皆執干戈十四字廣韻下作職識字从此虞翻本易朋盍戠云聚會也是與職字義亦相近故類在一處歟【尋詮】

𢦔 闕从戈从音之弋切

趙凡夫曰𢦔即古幟字旗幟所以傳軍令故从音

[illegible]

𢦔字注闕从戈从音之弋切案易曰朋合𢦔虞翻曰𢦔叢合也鄭氏尚書曰厥土赤𢦔墳讀若熾小徐本有職从此古職字古之職役皆執干戈十四字鍇曰闕者不知所以從音也此係似勝大徐 鍇奇案虞翻曰𢦔聚會也坎爲聚坤爲衆衆陰竝應𢦔朋盍簪虞翻作𢦔許宗費此𢦔字以音得聲小徐本所多十四字未知是否書否 [illegible]

問說文𢦔从戈从音而闕其義攷易朋盍簪虞翻本簪作𢦔𢦔叢合也然與从戈之義亦未協如何曰𢦔與埴同義說文埴黏土也禹貢厥土赤埴墳鄭康成本作𢦔徐鄭王皆讀曰熾攷工記摶埴之工鄭亦訓埴爲黏土是埴𢦔同物也弓人職云凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春讀爲不義不昵之昵或爲䵒䵒黏也元謂樴脂膏膩敗之膩膩亦黏也埴與膩𢦔與樴文異而義同皆取黏䵒之意也詩俶載南畝凡三見鄭皆讀爲熾菑方言入地曰熾反艸曰菑熾即𢦔也𢦔菑即俶載之轉或譏鄭好改字此未達於古音也土之黏者曰𢦔必以耜入之詩三言俶載其上文或云覃耜或云良耜或云有略其耜故知熾菑當用鄭義毛公傳不訓俶載意當與鄭不殊以俶爲始出於王肅雖本釋詁未必合毛意也入𢦔曰𢦔猶之治亂曰亂故其文从戈而取意省聲許君所闕請以鄭義補之 潛研堂集

𢦔 闕从戈从音之弋切 按易豫九四朋盍簪 簪虞翻作𢦔古無簪有笄或引鹽鐵論以爲古有簪字不學之甚矣玉篇𢦔音之力切宋丁度集韻亦云埴或作𢦔是古有𢦔字晉成公綏傳天地賦云海岱赤𢦔華梁青黎𢦔即𢦔字後人加土也說文此字訓義已亾火部熾盛也从火𢦔聲火盛色赤揚蜀都賦丹砂赩熾劉淵林注引禹貢厥土赤埴墳 此釋俗儒作埴訓土黏 而李善注又引鄭意以𢦔即赤也攷工摶埴鄭注云黏土虞翻訓𢦔爲聚會聚會有黏義劉熙釋名釋地云土黃而細密曰埴埴膩也黏昵如脂之膩也疑埴亦可與𢦔通 拈字

𢦔 闕从戈从音之弋切○惠氏曰易盍簪虞氏作𢦔古有笄無簪也𢦔與埴同義禹貢赤埴康成作𢦔徐鄭王皆讀爲熾埴黏土詩俶載南畝鄭讀爲熾菑方言入地曰熾反艸曰菑熾即𢦔也○按集韻𢦔一音式吏切黏土也 字通

說文解字戠闕从戈从音易豫九四朋盍簪虞仲翔本作戠音膱聚會也書禹貢厥土赤埴墳鄭康成本作戠正義曰戠埴音義同勘案豫作樂之卦也戠之為字从音从戈者謂以干戚舞與八音以之也古者舞以音為節舞與音謝合則戠義也禹貢之埴益謂土黏細攷工記凡昵之類致書作樴樴讀為戠則戠之訓黏明矣然借義也六二生坤為朋坤為眾舞必以眾上變離離為戈兵舞以干戚皆兵也文王世子學干戈是舞人有兵也

[illegible]

戠說文从戈从音而闕其義保按戠與意聲相近意從音得聲則戠亦從音得聲矣戠意与佩字又同部聲相近佩从凡聲亦其證詳弟八人部佩字下及弟十心部意字下从戈者錢氏曉徵云戠与埴同義說文埴黏土也禹貢厥土赤埴墳鄭康成本作戠徐鄭王皆讀曰熾攷工記摶埴之工鄭亦訓埴為黏土是埴戠同物也弓人職云凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春讀為不義不昵之昵或為䵒䵒黏也元謂樴脂膏膱敗之膱膱亦黏也埴與膱戠與樴文異而義同皆取黏䵒之意也詩俶載南畝凡三見鄭皆讀為熾菑方言入地曰熾反艸曰菑熾即戠也戠菑即俶載之轉土之黏者曰戠必以耜入之詩三言俶載其上文或云覃耜或云良耜或云有略其耜故知熾菑當用鄭義入戠曰戠猶之治亂曰亂故其文从戈而取意省聲保謹按易朋盍簪虞翻本簪作戠古音之与侵兩部關通最近簪作戠是戠讀同簪戠曰為侵部字則戠从音聲正同位也取意省聲其隔位也

[illegible]

戠部朋盍簪之簪 豫卦九四

此據仲翔易本而言也釋文云虞作戠戠叢合也晁氏引虞作戠戠藏也誤字不可為據說文戠字闕注簪即先之重文首笄也音異而義亦可知簪字自虞氏而外子夏王弼讀疾鄭康成讀速鄭注士喪禮簪裳于衣亦解簪為連皆不泥本字立說王伯厚云至侯果始有冠簪之訓亦異乎諸儒所聞矣外此簪不復見喪大記變體作𥶡音近義殊未可強合

[illegible]

說文云戠闕从戈从音[illegible]

諧本字言在戈上者戈有識也亦作 鐘 [illegible]

石鼓 古籀補

古戠字與識織幟三字並通趩尊錫趩戠衣戠當釋幟 下重文

豆閉 格伯敦

兔簋 敦

[illegible]

戠 卷肆第壹葉 戠 第十 戠 後編上第二十九葉

說文解字戠闕从戈从音此从言古金文叢識諸字皆如此作趩尊錫趩戠衣文作𢦏格伯敢作𢦏吳中丞以爲識字一从音與許書同一从言與卜辭同古从言从音殆通用不別 [illegible]

# 戔 賊也从二戈周書曰戔

戔巧言 徐鍇曰兵多則殘也故从二戈 昨千切

戔 賊也从二戈周書曰戔戔巧言 當即秦誓㦸㦸善諞言之異文公羊文十二年傳作惟諓諓善竫言釋文諓引賈逵注外傳云巧言也外傳當指越語安知是諓諓 徐鍇曰兵多則殘也故从二戈 昨千切 玉篇傷也賊也 校錄

戔 戔戔即秦誓㦸㦸巧言蓋古文說公羊文十二年傳諓諓釋文引賈逵注外傳云巧言也 校議

戔 此殘賊正字引書校書依篆改今書作㦸㦸言部諓同巧言二字孔氏說漏下引作諞言乃秦誓文

戔 賊也从二戈周書曰戔戔巧言臣鍇曰兵多則殘也會意自閑反 繫傳

戔賊也按鍇說當作殘也 戔戔巧言下當補也字按今秦誓作㦸㦸善諞言公羊傳引作諓諓善竫言賈逵注諓諓巧言也則此戔戔爲引書而巧言爲注 [illegible]

戔 賊也大徐賊也 [illegible]

戔 賊也 此與殘音義皆同故殘用以會意今則殘行而戔廢矣篇韵皆云傷也殘與㱚通故周禮注曰雖其潘灡戔餘不可褻也周易束帛戔戔子夏傳作殘殘皆㱚餘之意也 从二戈 會意 昨干切十四部 周書曰戔戔 句絕周書秦誓文也今書㦸㦸善諞言言部引之古文尚書也此稱戔戔㦸㦸之異文今文尚書也春秋公羊傳曰惟諓諓善竫言傳君子易怠劉向九歎曰讒人諓諓孰可愬兮王逸注引書諓諓靖言漢書李尋傳曰昔秦穆公說諓諓之言任仡仡之勇諓即戔許作戔爲本字他家作諓加之言旁也 巧言也 字今補按公羊音義引賈逵外傳注曰諓諓巧言也許

正用侍中說釋戔戔與上賊義少別此正如圍訓回行而引洪範曰圛釋之曰升雲半有半無也垐訓以土增大道而引堯典堲讒說釋之曰疾惡也皆是一例或本稱戔戔淨言又曰戔戔巧言也轉寫有奪文未可定耳 段注

戔 言下增也字 [illegible]

箋曰戔訓殘餘引申爲瑣屑之偁巧言者瑣屑之言也 徐箋

戔 賊也從二戈周書曰戔戔巧言 昨干切

漢校官碑會𦵏戔猾 賊也者通作殘易賁象曰束帛戔戔虞云艮爲帛爲手持故束帛以艮斷巽故戔戔猶殘餘也夏傳作殘本書殘賊也周書曰戔戔巧言者今無此文秦誓惟截截善諞言文十二年公羊傳引作惟諓諓善竫言王注楚詞引作諓諓靖言鹽鐵論佞佞者讒也諓諓者賊也 [illegible]

戔 賊也。然則殘者戔之絫增字也易束帛戔戔子夏傳作殘地官稿人注曰雖其潘瀾戔餘不可褻也秦誓 釋文戔本亦作殘 從二戈。徐鍇曰兵多則殘也 周書曰戔戔巧言。秦誓截截善諞言言部引之公羊傳作諓諓善竫言王逸注九歎引作諓諓靖言戔戔又諓諓之省巧蓋譌字 句讀

戔 賊也从二戈周書曰戔戔巧言 此殘賊字易戔戔子夏傳作殘殘 斠詮

寒光 戔 戔 賊也从二戈會意按卽殘字之古文廣雅釋詁四戔傷也段借爲翦考工記鮑人注讀爲羊猜戔之戔周禮稿人注雖其潘瀾戔餘又重言形況字易賁束帛戔戔馬注委積貌薛注戔之多也釋文顯見說子夏傳作殘殘王君翦門翦神束帛有戔作殘亦同又說文引周書戔戔巧言按公羊引秦誓惟諓諓善竫言楚辭九歎注引作諓諓靖言說文論纂下引截截善諞言馬注辭約省要也戔諓

戔 賊也从二戈周書曰戔戔巧言徐鍇曰兵多則殘故从二戈昨干切 殘賤賀亦皆同段借爲翦校官碑會𦵏戔猾古韻易賁叶因戔 通訓定聲

殘 賊也从歺戔聲昨干切

右二字音義皆同是殘卽戔之加也。自當通作一字至于殘穿之𣧅、禽獸食餘之𣧅、音雖同而義微有別、分可也 [illegible]

惟截截善諞言說文引云戔戔巧言又言部引云截截善諞言公羊云諓諓善諍言賈逵國語注云諓諓巧言也王逸引書云諓諓靖言漢書李尋傳云昔秦穆公說諓諓之言任仡仡之勇案此則古文作截截今文作戔戔也 古義

戈部 戔 註 賊也周書曰戔戔巧言○煦校周書秦誓惟截截善諞言公羊文十二年傳作諓諓善竫言越語云又安知是諓諓者乎公羊釋文引賈逵注云諓諓巧言也楚辭王逸註引作諓諓靖言王符潛夫論作淺淺書靖戔字異而義同 [illegible]

戔戈部从二戈 後彳部 衙行部 踐足部 諓言部 㦰步部 箋竹部 虥虎部 餞食部 棧木部 賤貝部
帴巾部 讒 俴人部 猣犬部 淺水部 綫糸部 線古 錢金部 隧阜部 醆酉部 嵯山部 [illegible]
賤若殺

[illegible]

周書曰戔戔巧言　今書無此文 引經考

戔

賊也周書曰戔戔巧言石經作截截斷也借 諞便巧言之下引周書曰截截善諞言公羊傳引作惟諓諓善竫言音義引賈逵外傳注諓諓巧言之漢書昔秦穆公說諓諓之言諓即戔也王逸楚詞注引尚書作諓諓靖言截截戔戔似亦古今文不同

引經異字

戔賊也周書曰戔戔逗巧言 諸家皆謂即秦誓之截截善諞言攷秦文公十二年公羊傳引此文作諓諓善竫言陸公羊釋文曰諓諓賈逵注外傳云巧言也本書言部諓善言也作諓自是正字許所據作戔戔為諓諓之假借字戔戔二字為經文巧言二字許自用其師說明周書戔戔之戔非訓賊之戔字也此說假借之例也然本書言部諞便巧言也引周書截截善諞言與戈部引不同此今古文之異 引經例證

惟截截善諞言

戈部戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言此引秦誓文言部諞巧言也从言扁聲周書曰截截善諞言引同今本戈部所引今文尚書也楚辭劉向九歎云讒人諓諓孰可愬兮王逸注云諓諓讒言貌書曰諓諓靖言漢書李尋傳昔秦穆公說諓諓之言公羊傳惟諓諓善竫言皆今文也許所據作戔戔巧言或巧言為戔戔之訓戔之本義為賊書之戔戔則巧言貌也

引經攷異

䇘 寒 說文云戔賊也从二戈按古作㦰 王子申盞盂盞字偏旁 [illegible]

㦰 卷八第二十七葉 㦰 卷六第二十八葉

說文解字戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言案卜辭从二戈相向當為戰爭之戰乃戰之初字兵刃相接戰之意昭然可見訓賊者乃由戰誼引申之驥武無厭斯為戔矣 殷虛文字

文二十六　重一

文二十六 戔篆音仍鉉而切作反 [illegible]

戉

斧也从戈乚聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦凡戉之屬皆从戉 臣鉉等曰今俗別作鉞非是 王伐切

戉 斧也 繫傳及廣韻韻會一切經音義引並作大斧也書顧命釋文引亦有大字而誤作鉞 从戈𠃉聲司馬法曰夏執元戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦 繫傳秉作記譌韻會引作把髦繫傳韻會並作旄 凡戉之屬皆从戉 臣鉉等曰今俗別作鉞非是王伐切 校錄 、

戉 斧上脫大字小徐顧命釋文續漢輿服志上注一切經音義卷一御覽卷六百八十廣韵十月韵會六月引作大斧也 校議

戉 校議云斧上脫大字蓋據小徐及諸引宋校影宋書鈔卷百卅引亦作大斧也又書鈔引髦作旄司馬法凡戉戚字疑皆作鉞校者依篆改 [illegible]

戉 白髦錯本作旄今周書牧誓亦作旄旄正字髦假借字案爾雅釋畜注髦牛也釋文髦本又作旄同文選七命建雲髦李善注髦與旄古字通 [illegible]

戉 斧也从戈𠃉聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦凡戉之屬皆从戉 濤案御覽六百八十儀式部書顧命釋文續漢書輿服志注一切經音義卷二廣韻十月皆引作大斧也是古本有大字小徐本亦有之大唐類要百三十五功部引黃戉作黃戚戈部戚兵也淺人不知戚爲兵器遂妄改作戉觀所引司馬法夏殷周兵各不同則作戚爲是而御覽廣韻亦皆誤作黃戉矣 又案音義卷二云鉞斧古文戉同說文戉大斧也一云鉞鑚也音橫大銵也今說文以鉞爲詩鑾聲鉞鉞字初無鑚與大銵之訓據元應書似鉞爲戉之重文鉞从戉聲與呼會切聲不相近經文从歲則得聲矣疑二徐本奪去鐬字遂將戉字重文移改于金部耳 古本考

戉 大斧也從戈𠃉聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右把白旄凡戉之屬皆從戉臣錯曰𠃉音厥今作鉞鉞音劌于厥反 繫傳

戉 右把白旄鍇作右秉白髦 下當補非斧戉字今誤借也八字 音劌 [illegible]

戉 大斧也從漢輿服志引元應引廣韻引並同大徐少大字○殷執白戚廣韻引同輿服志引殷執白戉○右秉白旄大徐旄作髦鈕氏曰繫傳作記白旄韻會作把白旄 繫傳校錄

戉 大徐本作斧也小徐本作大斧也炤按廣韻一切經音義引並作大斧也書顧命釋文引亦有大字与小徐合大徐本敓 [illegible]

戉 大斧也 一本奪大字非 斧所以斫也 从戈𠃉聲 王伐切十五部 俗多金旁作鉞 司 [illegible]

馬瀃曰夏執元戉殷執白戚周左杖黃戉又把白髦周書坶誓作秉白髦此作把白髦者蓋司馬法之文有不同也毛詩傳曰秉把也手部曰把握也髦者旄之叚借字凡戉之屬皆从戉 段注

戉大斧也

注曰一本奪大字非

補曰奪大字者鼎臣本也楚金本作大斧周書顧命釋文廣韵六月引此並有大字積古齋鐘鼎款識卷一有立戉尊彝商器也銘止一字曰戉左旁之ㄈ即ㄴ字右旁之戉即戈字此古文之戉剟存於彝器者而古時立戉之形亦覩而可識也阮氏說之曰坶誓正義引六韜云大柯斧重八斤一名天戉此戉形柯秘甚大足徵古制矣

从戈ㄴ聲

注曰俗多金旁作鉞

補曰戉兵器故从戈ㄴ即𠄌乚之乚乙字解云鉤識也从反亅讀若捕鳥罬居月切戉音近乙故從乙聲金部鉞車鑾聲也从金戊聲詩曰鑾聲鉞鉞呼會切今詩作鐬與斧戉之戉迥異鉞行而戉廢矣

司馬瀃曰

補曰漢書藝文志禮家有軍禮司馬灋百五十五篇今無完書

夏執元戉

補曰夏尙元故執元戉元戉蓋即六韜之天戉猶是夏制之遺

殷執白戚

補曰戚亦戉類大雅公劉篇干戈戚揚毛傳戚斧也揚戉也戚之言蹙揚之言䫻蓋戚比戉爲小矣殷尙白故執白戚白戚即明堂位之玉戚

周左杖黃戉又把白旄注作白髦

注曰髦者旄之叚借字

訂曰繫傳本作白旄韵會引同與周書坶誓正合段字不從小徐作旄乃從大徐作叚借之髦非也周尙赤不杖赤戉而杖黃戉黃者中央正色又火生土因取所生之色以表異之 段注訂補

戉司馬法曰周左杖黃戉右把白髦注云周書坶誓作秉白旄此作把白髦者蓋司馬法之文有不同也 按解字本作秉白髦繫傳作記白旄韵會作把白旄則髦字乃大徐改把字恐韵會改書最牧誓作秉大雅大明正義引師尚父

作右把白旄 段注訂

戉　改秉爲把　注云周書坶誓作秉白旄此作把白髦蓋司馬法之文 段注匡謬

箋曰戉鉞古今字六韜軍用篇云大柯斧刃長八寸重八斤柄長五尺以上一名天鉞大雅公劉篇干戈戚揚毛傳揚鉞也按揚鉞雙聲牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾傳曰鉞以黃金飾斧釋文云鉞本又作戉許引司馬法今本無此文阮氏鐘鼎款識立鉞尊有𢦏字蓋古文从戈▷象斧刃之形與戈同例今从乚者小篆之變體耳 徐箋

戉　斧也從戈乚聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦凡戉之屬皆從戉　王伐切

經典通作鉞　釋名鉞豁也所向莫敢當前豁然破散也史記紂賜西伯弓矢斧鉞　後漢書郭躬傳曰無斧鉞何得專殺人乎　古今注得賜黃鉞則斬持節將也　漢書刑法志大刑用甲兵其次用斧鉞

斧也者蒼頡篇廣雅開元文字廣韻御覽一切經音義二尙書釋文後漢書注並引作大斧也字林戉玉斧也通作鉞書牧誓王左杖黃鉞釋文鉞本又作戉漢書天文志東井西曲星曰戉史記天官書作鉞文選冊魏公九錫文是用錫君鈇鉞各一六韜大柯斧刃長八寸重八斤柄長五尺以上一名天鉞詩公劉干戈戚揚傳云揚鉞也黃生義府曰呂氏春秋甯戚淮南子作甯越乃知戚當作戉即古鉞字以音相近故借用越戚字則後人傳寫之譌也　司馬法曰夏執玄戉者史記周本紀斬以玄鉞集解司馬法曰夏執玄鉞宋均曰玄鉞用鐵不磨礪　殷執白戚者六書精蘊戚戉之白者爲之錫劑以文之不專用武也司馬法殷執白戚　周左杖黃戉右秉白髦者髦尙書作旄秉讀會引徐鍇本作把司馬法周左執黃鉞右執白旄所以示不進者審察斬殺之威也古今注金斧黃鉞鐵斧玄鉞三代通用之以斷斬今以黃鉞爲乘輿之飾玄鉞諸王公得建之武王以黃鉞斬紂故王者以爲戒太公以玄鉞斬妲己故婦人以爲戒漢制諸公建玄鉞以太公秉之助武王斷斬故爲諸侯之飾大將出征特加黃鉞者以銅爲之黃金塗刃及木柄不得純金也易旅卦得其資斧釋文資家家竝作齊張軌云齊斧蓋黃鉞斧也牧誓王左杖黃鉞傳云黃鉞以黃金飾斧昭十五年左傳鍼鉞秬鬯杜注鉞金鉞後漢書馮勤傳黃鉞一下無處所注云鉞斧也以黃金飾之吳錄假陸遜黃鉞唐書黃鉞古來以金爲飾金者應五行之數有肅殺之威去金稱黃理或未當其鉞宜改爲金鉞副戚武之義焉

戉　大斧也。字林、戉、玉斧也、書牧誓、王左杖黃鉞、釋文本又作戉、漢書天文志、東井西、曲星曰戉、史記天官書作鉞、呂氏春秋甯戚、淮南子作甯越、是知本作甯戉、越則借字、戚則譌字、從戈乚聲。王伐切　司馬法曰夏執元戉。史記周本紀集解亦引之、宋均曰、元鉞用鐵不磨礪、殷執白戚。後漢書輿服志引殷執白戉、六書精蘊、戚戉之白者爲之、錫劑以文之不專用武也、司馬法、殷執白戚、周左杖黃戉。右把白旄。把書作秉、司馬法、周左執黃鉞、右執白旄、所以示不進者、審察斬殺之威也、古今注、金斧黃鉞、鐵斧玄鉞、凡戉之屬皆從戉。句讀

月

戉　𢦏　大斧也从戈乚聲司馬法曰夏執元戉殷執白戉周左杖黃鉞右秉白髦書牧誓王左杖黃戉傳引六韜大柯斧重八斤一名天戉經傳皆以鉞爲之書顧命一人冕執鉞東京賦援鉞四七又書金鈕而建黃鉞注黃鉞以黃金飾之假借爲越曲水詩序文鉞碧之深又單詞形况字莊子大宗師戉然寐蘧然覺字亦誤作戉贊魏釋名釋兵鉞豁也所向莫敢當前豁然破散也

戉 斧也从戈丨聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦凡戉之屬皆从戉　繫傳作大斧也 **斠詮**

與書同

戉斧也司馬灋曰夏執元戉殷執白戚周左杖黃戉金部曰鉞車鑾聲也詩曰鑾聲鉞鉞徐鉉曰今以鉞爲斧戉之戉非是按戉鉞二字文義俱異今尚書作左杖黃鉞詩作鐬聲噦噦噦徐鍇引作鉞相承用久矣 **辨字正俗**

戉斧也从戈乚聲今俗別作鉞非是王伐切○汗簡以爲越字 **字通**

戉 斧也从戈乚聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白旄王伐切

諧聲爛案戉爲斧之大者以其爲兵器故而从戈似斧而博从乚聲部屬戚爲戉之轉注與考从老省丂聲例同 **部首訂**

司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左仗黃戉右秉白髦無攷今周書牧誓作白旄 **說文引經攷**

戉大斧也从戈乚聲

今經典作鉞書牧誓王左仗黃鉞顧命一人冕執鉞周禮大司馬左執律右秉鉞皆是牧誓釋文鉞本又作戉是隋唐古本固有作戉者作戉爲正今作鉞說文金部云鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞臣鉉等曰今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是呼會切音義俱異 **羣經正字**

戉部、戉斧也司馬法夏執元戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白旄今周書牧誓作黃鉞白旄大徐以鉞爲俗字旄釋文引馬融曰牛尾說文氂牛尾也王光祿曰氂旄字通案尒疋釋畜注髦牛也釋文曰本又作旄是髦旄字亦通 **引經攷證**

ナ杖黃戉又把白髦建首戉大斧也从戈乚鉤識也从反亅讀若捕鳥罬聲司馬灋曰夏執玄戉殷執白戚周ナ杖黃戉又把白髦此引司馬灋即證書文也戉今作鉞鉞爲鑾聲鉞戉字義別段借字也把書作秉髦書作旄此司馬灋與書異字也戚戉也 **引經證例**

戉 古戉象形字云戉尊作[illegible]許氏說戉斧也今所傳古戉或作月形或作半月形此象半月形也說文云[illegible]鉞賜用戉用政蠻方 **古籀補**

戉 戉戊秦詛音師兌敦 說文云戉大斧也从戈乚聲按古作戉虢季子白盤作戉

師寰敦戉字偏旁 象形 說文云戊中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅按古作戉光父尊作戉傳尊與戉同形即戉字聲轉爲戊幽戊與戉亦雙聲左傳曹劌史記作曹沫劌戉同音歲从戉得聲見歲字條沫戊雙聲是戉紐音可如戊也 說文云亅鉤逆者謂之亅象形讀若橜衢月切

見朱 說文云乚鉤識也从反亅讀若罻、【文源】

戉

【金文編】戉虢季子白盤錫用戉用政蠻方 字形與戊同皆與戉為一字

卷一第十八葉 卷四第十二葉 第十五葉 第二十七葉 卷七第十一葉

【殷虛文字】說文解字戉斧也从戈乚聲案戉字象形非形聲 古金文戉作（戉尊）與此同

# 戚

戉也从戉尗聲 倉歷切 乾一案戚古音

悄俗誤用為慽別作鏚竝非是

【校錄】戚 戉也从戉尗聲 倉歷切

戚 戉也 按戚通作親戚之戚于義無當攷鄭注曲禮引月令曰雖有貴戚近習戚从人戚聲形聲兼得當是正字 釋文云戚音慼本亦作慼

【廝記】

戚 戉也從戉尗 【繫傳】 聲千益反

戚 戉也 大雅曰干戈戚揚傳云戚斧也揚鉞也依毛傳戚小於戉揚乃得戉名左傳戚鉞秬鬯文公受之戚鉞亦分二物許則渾言之耳戚之引伸之義為促迫而古書用戚者俗多改為慼試思親戚亦取切近爲言非有異義也大雅戚戚兄弟傳曰戚戚內相親也小雅戚戚

靡所遝箋云戚戚縮小之貌其義本相通而淺人於節南山必易其形與音矣戚訓促迫故又引申訓憂小明自詒伊戚傳曰戚憂也度古祇有戚後乃別製慽字 从戉尗聲 倉歷切古音在三部 【段注】

戚戉也

補曰戚戉也三字連讀如中和也蘗禾也臧姑也之例戚戉二物許謂此戚卽戚戉之戚非解戚作戉為一物也戚刃蹙縮異於戉刃開張故戉大而戚小大雅公劉篇毛傳戚斧也揚戉也是已明堂位朱干玉戚冕而舞大武紹蘭嘗得一玉戚其色玄以周尺度之通長六寸弱二分端廣三寸至近末處兩旁稍廣可四寸而弱及末則漸殺其刃遂爲橢圜形與戉之兩角外張鋒刃齊平者不同以其末蹙而不揚故目驗而知其是戚非戉也蓋亦古之舞戚而軍器之戚視此矣圖之於後 【段注訂補】

戚 戉也從戉尗聲 倉歷切

戉也者廣雅戚斧也釋名戚慼也斧以斬斷見者皆慼懼也詩公劉干戈戚揚傳云戚斧也禮文王世子大樂正學舞干戚樂記干戚羽旄明堂位朱干玉戚鄭注並云戚斧也呂氏春秋仲夏紀執干戚戈羽高注戚斧漢書司馬相如傳建干戚鄭曉曰戚斧也或作鏚小爾雅廣器鏚鉞斧也昭十二年左傳君王命剝圭以爲鏚柲杜云鏚斧也昭十五年傳鉞鉞秬鬯杜云鉞斧也 【義證】

戚 戉也 詩公劉干戈戚揚傳曰戚斧也揚鉞也段氏曰依毛傳戚小於戉揚乃得戉名左傳戚鉞秬鬯

文公受之戚鉞亦分一物許則渾言之耳鈞案戚隸戉部故云然

鍇 戚 𢧵 戉也从戉尗聲。倉歷切 **句讀**

戉也从戉尗聲今字作鏚詩公劉干戈戚揚禮記明堂位朱干玉戚左昭十二傳剝圭以爲鏚柲十五傳鏚鉞秬鬯又假借爲族禮記大傳戚單于下注親也詩行葦戚戚兄弟傳內相親也夏承碑君之𡿨感以慼爲之字亦作慽漢書司馬相如傳躬慽胼胝無胈注湊理也又爲慽論語小人長戚戚後漢皇甫規傳臣慽戚之注憂也又爲促小爾雅廣詁戚近也廣雅釋詁三慽近也書金縢未可以戚我先王傳近也考工記不微至無以爲戚速也注齊人有名疾爲戚者家語曲禮子夏問周以戚注猶促也又爲鼀鼀詩新臺得此戚施傳不能仰者韓詩章句蟾蜍也淮南脩務鼀醜施注僂也爾雅釋訓戚施面柔也釋文本作頗頣說文黽部正作鼀鼀其皮六夫多辭羇其行不能跳其鳴詹諸不能作聲又疊韻連語莊子盜跖慽心戚醜李注顏親也又重言形況字孟子於我心有戚戚焉又託名幖識字齊語寶戚呂覽作遬淮南作蹙亢倉子作縮〔聲訓〕釋名釋兵戚蹙也斧以斬斷見者皆蹙懼也〔古韻〕詩小明叶吳蹙菽戚宿覆 **通訓定聲**

戚 戉也从戉尗聲 **斠詮**

戚 戉也从戉尗聲

周禮考工記不微至無以爲戚速也注齊人有名疾爲戚者春秋傳曰菙以操之爲已戚矣是蹙古作戚蹙新附字 **通正**

問曰說文戚戉也言親戚者當爲何字荅曰戚从尗聲古音本昌六切親戚之字藉爲𢻫說文𢻫至也親至也親𢻫同詁今字乃爲親戚 **小學荅問**

說文戚戉也是戚爲斧屬若禮大傳戚單於下鄭注訓親詩行葦戚戚兄弟毛云內相親管子諸書併以親戚并文小爾雅廣詁篇亦云戚近也攷其本字疑當作𢻫說文𢻫至也親亦詁至是𢻫詁同親蓋爲飛从高下至地于詁爲至引伸其詁即爲近比親于廣雅亦詁近兼爲九族之稱則戚具近親兩詁亦由至詁送推字爲𢻫段交勘斯昭（廣雅釋詁三云慽近也說文無慽字蓋亦𢻫字段文）且戚从尗聲𢻫从尗聲得聲兩同是猶菽或作椒也又說文無慽字廣雅釋詁三訓爲迫迫近義瀕則正字亦當作𢻫矣段玉裁以戚爲小迫戉近二義并錄本字引伸說瀕迂曲朱駿聲則云屬見亦未可从 **古文字攷**

戚 戉也从戉尗聲

今經典从戊作戚如詩公劉干戈戚揚禮記文王世子學舞干戚明堂位祭統朱干玉戚月令干戚戈羽樂記干戚羽旄公羊昭二十五年傳朱干玉戚之類其他多爲親戚憂戚義又如左氏昭十二年傳君王命剝圭以爲鏚柲十五年傳鏚鉞秬鬯之類則加金旁說文無鏚字乃俗字也既从戉又从金贅作戚爲正 **[illegible]**

魏三體石經

戚 解文徐同柏釋戚

戚 陳子和子斧

戚 古鉨文戚字如此漢印中亦所習見 **古籀篇**

文二

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我 徐鍇曰从戈者取戈自持也五可切 𢦐 古文我

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字一曰古殺字 繫傳作从手手古文垂也一曰古文殺字說文垂下殺下並無此古文古文垂作𠂹與𢦐合然則當注於古文𢦐下蓋从𠂹省也 凡我之屬皆从我 徐鍇曰从戈者取戈自持也五可切 𢦐 古文我 【校錄】

我小徐手下無或說二字此涉上有或說輒加耳當言从戈手聲手古𠂹字議見重文𠂹字條殺者陳氏鱣云行艸身字作手疑許當言一曰古身字余謂非也許言我古殺字非謂手古殺字我從戈必取義于戈猶朕從舟必取義于舟今二字皆失本訓則我爲古殺字必有所承孫氏星海云陳以手爲身字說可兼取矢自爲䠶戈身爲殺皆會意字足以互明

【校議】

我 小徐無下或說二字議刪校議云許言我古殺字非謂手古殺字其說非是據許言手古垂字一曰古殺字正謂偏旁之手古文以爲殺字非謂我之全體以手爲殺古文假借非即殺字不必取義于戈我从垂戈者以戈自衞也校自衞即自謂陳氏鱣孫氏星海議皆非

𢦐 疑校者所加 【校議】

我 我頃即俄頃 【徐箋】

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𢦐古文我 擣案玉篇引施身自謂句下尚有易曰我有好爵六字當亦許君稱經語而今本奪之 【古本考】

我 施身自謂也或說我頃頓也從戈手手古文垂也一曰古文殺字凡我之屬皆從我臣鍇曰所

以從戈者取戈自持也或說則為傾側之俄故云垂也顏左反 𢦏 古文我 **繫傳**

䄈我頃頭也按錯說頃字疑衍人部俄頃也正與此合 **繫傳校勘記**

我 從戈矛大徐从戈从手○矛古文垂也大徐手或說古垂字案字形當是下象之䄈非悉垂之垂○一曰古文殺字大徐无文字 **說文校錄**

我 **施身自謂也** 不但云自謂而云施身自謂者取施與於衆中而自稱則為我也施者旗貌也引申為施捨之施謂用己廁夾於旗流下垂也釋詁曰卬吾台予朕身甫余言我也又曰朕予躬身也又曰台朕賚畀卜陽予也或以賚畀卜予不同義愚謂有我則必及人故賚畀卜亦在施身自謂之內也口部曰吾我自稱也女部曰姎女人自稱姎我也毛詩傳曰言我也卬我也論語二句而我吾互用毛詩一句而卬我襍稱蓋同一我義而語音輕重緩急不同施之於文若自其口出 **或說我** 逗 **頃頓也** 謂傾側也頃頭不正也頓下首也故引申為頃側之意賓筵側弁之俄箋云俄傾貌人部曰俄頃也然則古文以我為俄也古文叚借如此 **从戈手** 合二成字不能定其會意形聲者以手字不定為何字也五可切十七部 **手古文垂也** 垂當作𠂹𠂹垂在十七部然則我以為形聲也 **一曰古文殺字** 我从殺則非形聲會意亦難說也殺篆下載古文三皆一略相似者 **凡我之屬皆从我** 𢦏 **古文我** **段注**

箋曰元周伯琦曰𢦏戈名象形借為吾我字按𢦏即古文𢦏之變體也 **徐箋**

---

**我** **施身自謂也或說我頃頓也從戈從手手或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆從我** 五可切

施身自謂也者本書吾下云我自偁也廣雅我己稱也易觀卦觀我生虞注我身也太玄出我入我注云我吾如台小子之台釋詁台我也史記仲尼弟子列傳宰予字子我論衡詰術篇其立字也展名取同義名予字子我或說我頃頓也者本書俄行頃也仆頓也荀子禮論篇讀其所敦惡之文也注云敦讀為頓頓困躓也 手或說古垂字者手五經文字作手當作𠂹字其首左向而下垂篆當作𠂹 一曰古殺字者書泰誓我伐用張孟子引作殺

𢦏 **古文我** 或云本書古文殺作𣏂此當作𢦏 韻譜古文𠂹作𢦏此當作𢦏 **義證**

**我** **施身自謂也** 言施之己身而自偁也 **或說我頃** 句 **頓也** 此謂俄者我之叚借字也人部俄行頃也仆頓也俄頃是複語以為頓仆自是郎云俄頃是須臾則頓亦小止之意 **從戈從手** 手割戈旋字之半畫殊為鹵莽五經文字云從戈從手手古垂字所據說文善於今本矣然其所以然者𢦏即𢦏字以长毋𠂹之中而又小變以為𢦏耳五可切 **手古文垂字** 垂者下𠂹字也 **一曰古文殺字** 一曰下當有我字非謂手是古殺字泰誓我伐用張孟子引作殺 **凡我之屬皆從我** 𢦏 **古文我** 𠂹乃𠂹字也郝但有古文𢦏未出此𠂹字然周子白盤𢦏字從𢦏𠂹即𠂹說見刀部𣏂字下玉篇作𢦏此即作我之漸矣 **句讀**

○我字凡三說施身自謂也經典皆此義而左𠂹右戈不能得此義也我頃又一義亦於𠂹戈無干一曰古殺字則有戈義矣

然𢦏非義非聲終不可說也故三義並列不能刷白而定一尊

案此補正宜增入上文十行孟子引作殺下

我下云施身自謂也謂施之已身而自謂也務欲的確句

逐與曲段氏說非 釋例

部首 我 𢦏 𢦏 施身自謂也从戈从手𠂮或說古垂字按呂覽重言齊東郭牙說苑權謀作垂疑可寄作此手也說文又云𠂮一曰古殺字古文从戈从刀按刀从古文𠂮省从古文𠂮省聲从也其說失傳或曰文亦聲今附于此假借小篆亦从古文或說我頃頓也以爲施齊鉤此字予我猶言此字予吝也以爲俄俄說文或說莊子山木言無擇我無食又發聲之詞說文身自謂也按如即台朕陽之比易觀我生注身也釋詁說文施身自謂也古韻詩有杕之杜叶左我予泉叶彼我句中韻相舟叶彼我句中韻葛藟叶河他我句中韻權輿叶我嗟何中韻何人斯叶禍我可 通訓定聲

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我 繫傳作手古文垂也一曰古文殺字 𢦏 古文我 斠詮

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古𡍮字一曰古𣧍字徐鍇曰从戈者取戈自持也五可切 𢦏 古文我

案利字古文旁刀作𠚪𠚪重刀也黎犂等作𠚪重刀之省文也愚謂古文𢦏是从戈从重刀之省文也

蓋我者私已也一飄我見則戈矛自生从戈从重刀聖人𢦏戒之至也小篆𢦏以戈字平畫不于重刀之中卽古文之小變也說文作𢦏而謂手是古𡍮字古𣧍字皆誤也鄭樸訓我爲殺周伯琦作𢦏以爲戈名吳元滿謂从戈从身並非 疑義

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古𡍮字一曰古殺字凡我之屬皆从我 𢦏 古文我 斠詮

我 施身自謂也或說古垂字一曰古殺字古文作𢦏五可切○按頃頓義與俄同儀古讀俄魯峻碑蓼莪作蓼儀衡方神祠蔣君諸碑蓼莪竝作蓼儀揚子太元經出我入我注讀如台台余古一聲余又通吾騶虞一作騶吾石鼓文避字卽我字吾我一聲之轉蓋古音竝通也 字通

我

說文我部我施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古𡍮字一曰古𣧍字梔謂許君說此字以施身自謂爲本義失之矣卬台朕陽之類皆發聲之詞古人以之自謂取其聲非取其義也我自當以頃頓爲本義其字从戈从古文𢦏今𢦏篆下有古文𢦏無

古文手然我字古文作㦲卽从古文㧃而省則手亦從之古文明矣許書收㧃而不收手是其小失也書曰稱爾戈立爾矛矛長故言立戈稍短故言稱稱者舉也舉戈於手其勢不能不頃頓故我字从戈从手會意象舉戈者之手下故爲頃頓義因而人之頃頓者从人作俄人部俄行頃也馬之頃頓者从馬作騀馬部騀馬搖頭也抵頭亦頃頓意也凡此皆其孳乳之字也許君於義篆下出羛字曰墨翟書从羊弗王氏引之曰弗當作𢦏卽古文我字周晉姜鼎我字作𢦏是其證然則我字古文有作𢦏者蓋象兩戈並舉之形其中作‖者象兩戈柲也其兩旁屈曲者戈爲句兵故象其形也兩戈並舉則頃頓之勢更甚矣故觀古文作𢦏而我字之義益明 窺管錄

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字一曰古殺字五可切

諸聲門人周寶說我从身省戈聲是也炳案六書總要我作張直从反臣爲身之㠯與此从身省相同爾雅云身我也是其義猶籀文我作㦲从己戈聲石鼓我作𢦟从吾是午二聲之例古文㦲从㐅卽勿之省體古老子我作𢦏六書統我作𢦎六書精蘊我作䖵又皆借勿爲吾其義與我从身省亦無不合故說解云施身自謂也與㑥我也从㠯关聲同意今㑥則亦誤入舟部矣 部首訂

𢦏 古文我

案㐅刀刃也我从手手或說古垂字一曰古殺字尙書顧命一人冕執垂泰誓我伐用張孟子引作殺伐 訂讀

管見

我从戈手聲手古文垂字古文作𢦏㐅聲從古文作𢦏手㐅皆古文從字從古音在歌戈韻內故我字从其聲 通訓定聲

我部首从戍古 我戈从手 我部義言部誐鳥部鵝食部餓人部俄山部峨石部硪网部䍐馬部騀文部 蟲部蛾或 說文段注

我施身自謂也 我施盡韻 說文韻譜

𢦏施身自謂也或說我頃頓也從戈手手古文垂一曰古文殺字𢦔案手古垂殺字手下當補手亦聲以垂殺皆支齊部中字也古文𢦏疑㐅亦垂古文㧃省也從我之字義從我從羊我亦聲墨翟書義從弗作羛弗亦聲古無歌麻韻隨在可證不但此也唐僧元應一切經音義一書細玩味之知歌麻本兩音也佛法未入中國胥無有也嘗欲訂成一書以存經韻惜飢

驪㺯方偏未成也附此

釋我　陳立

說文我施身自謂也或說我頃頓也从戈𠂉𠂉古文垂也一曰古文殺字按我字篆戈部下當取戈為義𠂉為古大垂段云當作𠂉𠂉古讀在歌部與我同韻則當𠂉為聲我之古文為成楚良臣余義鐘銘先祖樂我我正作𢦏力為下垂之象與示之古文亦為天垂象之義正相似則我之左旁為𠂉明矣或曰古文殺字然殺字具有三體俱不與似故許氏但錄以備異說之我从戈得義本義宜與克伐義近引申之為施身自我之義且與余台等字皆假聲故亦得段借為我身之我借義行而本義晦不可攷矣蓋聖人絕四則曰毋我有我近於殺害有我則急宜殲除如利本銛利之利引申為利害之利利與害因故利字从刀皆聖人任字微旨所以百官以治萬民以察也故我部止一義字義之从我聲義相兼繁露仁義發云義之為言我也又云義者我也義王斷制故曰我也又曰春秋之所以治人與我也所以治人與我者仁與義也又曰義之德在正我不在正人益義之義生於我故能去我則為義此又理之相因而生者也

魏三體石經

我叔氏盤　盂鼎　毛公鼎　叔向父敦　師寰敦

邵鐘　沇兒鐘　邾公鐘　姑馮句鑃

古籀補

王孫鐘　僕兒鐘　叔我鼎　盂鼎原書録一

鬲攸从鼎　智鼎　召伯虎敦　毛公鼎

曾伯霥簠

古籀補二

我鼎　說文云我施身自謂也或說我頃頓也从戈𠂉𠂉古文垂也一曰古文殺字按𠂉為古文垂無考我古作散盤寰作敦𠂉亦作毛公鼎作散盤本義當為施廣雅義施也釋詁以義為之我得聲與施猶加也廣雅施加也我施同音象交加之形戈聲加與戈古亦同音加為口語相加我為凡物相交加因我為借義所專故通用加字耳

文源

我盂鼎　毛公鼎　𠱾鼎　宗周鐘

師寰敦　召伯敦　毛公曆鼎　散伯敦　不𡢁敦　善鼎　邵鐘

鬲攸比鼎　散盤　曾伯簠　齊鎛氏鐘　叔向敦

邾公釛鐘　王孫鐘　姑口句鑃　叔我鼎

金文編

拔□二第十六葉 𢦏 卷二第二十葉 𢦏 卷四第二十一葉 𢦏 卷五第一十六葉 𢦏 後編上第十一葉 𢦏 卷七第十六葉 𢦏 下第十一葉 𢦏 龜甲獸骨卷二第二十三葉

說文解字我从戈手手古文垂也一曰古文殺字古文作𢦏盂鼎作𢦏與此同知許書古文作𢦏者乃由𢦏傳寫之譌矣 殷虛文字

義 已之威儀也从我羊臣鉉等曰此與善同意故从羊宜寄切 𦏳 墨翟書義从弗魏郡有𦏳陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里

義 已之威儀也从我羊臣鉉等曰此與善同意故从羊宜寄切玉篇魚奇切已之威儀也又宜寄切仁義也分別甚善廣韻止收去聲 玉篇注義下聲作儀 𦏳 墨翟書義从弗 下有字字 魏郡有𦏳陽鄉

𦏳陽鄉 郡國志作𦏳陽聚 讀若錡今屬鄴本內黃北二十里 繫傳下有鄉也二字段云今屬鄴以下乃後人語 校錄

𦏳當作墨翟書義如此鼎彝器銘我作𦏳義作𦏳知此下體仍是我字非弗𦏳陽見光武紀注以左傳戲陽當之也今屬鄴十字校語 校議

義 解末當有墨翟書義从弗魏郡有𦏳陽鄉讀若錡下重文刪又見校議𦏳下 [illegible]

義 已之威儀也 古儀字皆作義義字作誼漢書猶然

𦏳 墨翟書義从弗魏郡有𦏳陽鄉讀若錡 今墨子無此字爲後人所改 後漢書光武帝紀大破五校于𦏳陽注云𦏳陽聚名屬魏郡故城在今相州堯城縣東左傳晉荀盈卒於戲陽杜注云內黃縣北有戲陽城戲與𦏳同音許宜反 [illegible]

義 已之威儀也從我從羊臣鍇曰通論詳矣魚智反 𦏳 墨翟書義從弗魏郡有𦏳陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里鄉也 [illegible]

義 義者事之宜也孝經曰天之經也地之義也經常也言天有常道其气一也地從宜而化之萬物異形也義者明也尚斷謂之善則斷而從之故於文羊我爲義羊者美物也羊祥也大夫有羔羊之德君子有比我者已也人言之已斷之又我者俄也定於俄頃也君子所貴于賢者有立斷焉其於五行也禮在南方南方火也義在西方西方金也金炯燿也是以禮義皆明也故曰 [illegible]古人者莫明乎禮義也

羛本內黃北二十里鄉也說文羛鄉也一字 [illegible]

羛 惠氏棟云今墨子無此字上當補臣鍇按二字鍇誤入許書 今屬 [illegible]

義 從我從羊大徐从我羊 羛 案周散氏銅盤銘有羛字其形譎曲似非夕來由此推之則字之不可理解者或流變之失或傳摹之誤不必曲解 [illegible]

也二本內黃北二十里鄉也大徐少鄉也二字

羛 大徐本作今屬鄴本內黃二十里小徐本里下有鄉也二字細按語意應有鄉也二字據段嚴二家說今屬以下均係校語說是可从之 [illegible]

義 己之威義也 言己者以字之从我也己中宮象人腹故謂身曰己義各本作儀今正古者威儀字作義今仁義字用之儀者度也今威儀字用之誼者人所宜也今情誼字用之鄭司農注周禮肆師古者書儀但爲義今時所謂義爲誼是謂義爲古文威儀字誼爲古文仁義字故許各仍古訓而訓儀爲度凡儀象儀匹引申於此非威儀字也古經轉寫既久肴襍難辨據鄭說之言可以知其意威義古分言之者如北宮文子云有威而可畏謂之威有儀而可象謂之義詩言令儀令色無非無儀是也威義連文不分者則隨處而是但今無不作儀矣毛詩威義棣棣不可選也傳曰君子望之儼然可畏禮容俯仰各有宜耳棣棣富而閑習也不可選物有其容不可數也義之本訓謂禮容各得其宜禮容得宜則善矣故文王我將毛傳皆曰義善也引申之訓也 从我从羊 威儀出於己故从我董子曰仁者人也義者我也謂仁必及人義必由中斷制也从羊者與善美同意宜寄切古音在十七部 羛 墨翟書義从弗 墨翟書藝文志所謂墨子七十一篇也今存者五十三篇義無作羛者蓋歲久無存焉爾 从弗者蓋取矯弗合宜之意 魏郡有羛陽鄉讀若錡 此以地名證羛字又箸其方音也凡古地名多依俗方語如遂勺呼篝酌卑水呼班水鮦陽呼紂陽大末呼闥末剡呼舌剡反鄭呼騶騶之繭曲逆呼去遇如是者不可枚數羛陽讀若錡同也然注家皆讀羛陽盧宜切與錡音稍不同也 今屬鄴本內黃北二十里鄉也 按此十二字乃後人箋記之語非許語也鄴內黃皆魏郡屬縣羛陽鄉本在內黃北二十里司馬紹統郡國志曰魏郡內黃有羛陽聚劉注世祖破五校處光武紀大破五校於羛陽降之李注羛陽聚屬魏郡故城在今相州堯城縣東諸本有作羛者誤也左傳晉荀盈如齊逆女還卒於戲陽杜注內黃縣北有戲陽城按漢晉皆在內黃北魏地形志無內黃縣當是併於鄴則羛陽亦在鄴矣故知必後人箋記語也戲羛音同許宜反左氏傳有戲陽速則戲陽又爲氏姓 [illegible]

義已之威儀也 注云古者書儀但爲義今時所謂義爲誼是謂義爲古文威儀字誼爲古文仁義字故許各仍古訓而訓儀爲度凡儀象儀匹引申於此非威儀字也

今按晉文侯仇以義和爲字是

羛墨翟書義从弗

按藝文志墨子七十一篇今存五十三篇義無作羛者

段云

注云羛陽讀若錡同也然注家皆讀羛陽虛宜切與錡音稍有不同也

按虛宜切則讀若戲左傳晉荀盈如齊逆女還卒於戲陽是也又有戲陽速

段注鈔案

義曰王氏引之曰周晉姜鼎銘我字作𦍌與弗相似故譌从弗也

今文

義 己之威儀也從我羊 宜寄切

己之威儀也者儀當爲義通用儀字本書兒頌儀也釋名儀宜也得事宜也釋詁儀榦也郭注儀表亦體榦書文侯之命王若曰父義和鄭注義讀爲儀呂刑鴟義姦宄鄭注訓義爲狀周禮司徒以儀辨等則民不越注云故書儀或爲義肆師治其禮儀以佐宗伯注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼大戴禮哀公問五義荀子作五儀禮記出如舒雁注云舒雁鵞也威儀自然而有行列少儀言語之美朝廷之美祭祀之美車馬之美注云美皆當爲儀字之誤也文六年左傳引之表儀杜注表儀猶威儀成十三年傳威子受脤於社不敬劉子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也能者養之以福不能者敗以取禍今成子惰棄其命矣襄三十一年傳何謂威儀對曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀君有君之威儀其臣畏而愛之則而象之故能有其國家令聞長世臣有臣之威儀其下畏而愛之故能守其官職保族宜家順是以下皆如是是以上下能相固也衛詩曰威儀棣棣不可選也言君臣上下父子兄弟內外大小皆有威儀也周詩曰朋友攸攝攝以威儀言朋友之道必相教訓以威儀也昭五年傳公如晉自郊勞至於贈賄無失禮女叔齊曰是儀也不可謂禮昭二十五年傳子太叔見趙簡子簡子問揖讓周旋之禮焉對曰是儀也非禮也通鑑臣光曰夫禮非威儀之說也然無威儀則禮不可得而行矣 從我羊者竊會引云從我美省我者己也人言之己斷之爲美也復案本書美與善同意善與義美同意苟从羊羊與義善美同意

羛 墨翟書義從弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里

魏郡有羛陽鄉者續漢書郡國志魏郡內黃有羛陽聚後漢書光武紀帝自將征五校幸內黃大破五校於羛陽降之注云羛陽聚名屬魏郡故城在今相州堯城縣東諸本有作羛者誤也左傳云晉荀盈如齊逆女還卒於戲陽杜預注云內黃縣北有戲陽城戲與羛同音許宜反水經注淇水云白溝自縣北逕戲陽城東世謂之羛陽聚寰宇記永定縣本漢內黃縣也羛陽聚故城在今縣東本內黃北二十里者徐鍇本作本內黃北二十里鄴也

說

義 己之威儀也。威義字見虢叔大林鐘許君作威儀者此以隸字說篆文之法也而諸君子皆曰儀當作義甚矣人之難曉也惟嚴氏不出此語耳云己者爲字從我也書文侯之命父義和鄭注義讀爲儀呂刑鴟義姦宄鄭注訓義爲狀地官司徒春官肆師注竝云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼少儀言語之美朝廷之美祭祀之美車馬之美注云美皆當爲儀字之誤也凡經典中義字未加人旁者備見經義述聞 從我從羊 從羊之意已見美羛𦍌三字下矣而韻會引此文云從我美省我者己也人言之己斷之爲美也案以義爲斷制正是後世

上施與許不合廣韻宜寄切非也當魚羈切春秋繁露仁義法篇以仁安人以義正我故仁之爲言人也義之爲言我也然則以義代誼自董子始然曰義之爲言我知其讀如我猶是古音也

羛 墨翟書義從弗。嚴氏曰從弗當作如此羛盤銘我作𢦏𢦏義作羛也知此下體仍是我字非弗 魏郡有羛陽鄉。郡國志魏郡內黃有羛陽聚又見光武紀注 讀若錡 召南采蘋文 在戲陽聚之 錡其錡釜 今屬鄴。本內黃北二十里 鄉也蓋衍也 【句讀】

羛下當云我亦聲

羛字周散氏盤銘有之作下半同𤩽曲折不似弗字蓋小篆變古文時已有以意爲之不盡如古人意者不能盡據以推知其意也 【釋例】

箋 義 義 羛 巳之威儀也从我羊墨翟書从羊弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里按字从羊古與善同意我聲許以己訓我失之漢之羛陽即左昭九傳之戲陽也在今直隸大名府衛有戲陽速以邑爲氏者賈子道德說有義德之美也禮記樂記制之禮義周禮肆師故書治其禮義與命事諸侯之五義注古者書儀但爲義今時所謂義爲誼書呂刑鴟義姦宄鄭訓狀文侯之命父義和鄭訓匹則謂借爲儀與名仇相應書大傳何考大宰之義讀書高帝紀若行義年注行狀年紀也又孟子非義襲而取之也按此義字猶貌也又周語義文之制也經傳多以儀爲之假借爲誼書洪範遵王之義周禮大司徒知仁聖義忠和孟子義人之正路也禮記禮運義者藝之分仁之節也易繫辭理財正辭禁民爲非曰義又詩文王宣昭義問傳善也禮記緇衣章義癉惡皇疏善也又莊子馬蹄雖有義臺路寢崔注猶靈臺也又祭法以義終鄭語作以儀民按爾雅衆猶宜民也又單辭形況字莊子天道而狀義然注踶跂自持之皃釋訓禮記中庸義者宜也祭義義者宜此者也春秋繁露義者我也宜在我謂之義墨子經義利也左昭十傳義利之本也孟子人皆有所不爲達之於其所爲義也太玄謙首乎不詭注施之爲義者最叶義前書洪範叶頗義禮記禮運叶義過又叶地義叶宜叶祭徐子好色賦叶義楚莊子次節叶義爲何了放韻叶迤尨義鵩鳥賦音易字入叶義讀如見傳叶皆子倒構叶義讀 【通訓定聲】

緇衣則義不壹 案此補遺宜增入上文五行禮義下

左莊二十三傳朝以正班爵之義 案此補遺宜增入上文九行也又下

義 巳之威儀也从我羊 此威儀字今所謂義則誼字也釋名義宜也裁制事物使各宜也

羛 墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里 繫傳作本內黃北二十里鄉名也 無今屬鄴三字今墨子亾之郡國志同左傳作戲陽 【斠詮】

義 巳之威儀也从我羊徐鍇曰此与善同意故从羊宜奇切

義从羊我聲羊許注祥也故義从羊義字古音魚賀反故諧我聲 【疑疑】

義 巳之威儀也从我羊○周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼 羛 墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里○繫傳本二十里下有鄉也二字後漢書建武二年幸內黃大破五校於羛陽降之注羛陽聚名屬魏郡故城在今相州堯城縣東左傳晉荀盈如齊逆女還卒于戲陽杜注內黃縣北有戲陽城戲與羛同音許宜反據此漢晉羛陽皆屬內黃今屬鄴不

云經并許君之說宗陳蒐案鄭也二字段氏玉裁已補今屬鄴
云云段則爲後人篡記語說曰鄭內黃皆魏郡屬縣蕭陽縣漢
晉晉在內黃北魏地形志無內黃縣當是併於
鄴縣蕭陽亦在鄴矣故知必後人篡記語也 [補遺]

義 己之威儀也从我羊徐鼎臣曰此與善同意故

从羊 𦏺 墨翟書義从弗魏郡有𦏺陽鄉讀若

錡今屬鄴本內黃北二十里

周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀爲義鄭司農云古者書儀但爲義今時所謂義爲誼按詩柏舟實惟我儀叶在彼中河菁莪樂且有儀叶在彼中阿皆讀如俄書洪範無偏無陂遵王之義易鼎卦象詞失其義也叶信如何也皆讀作俄又宋洪适隸釋曰周禮儀義二字皆音俄漢孔耽神祠碑潟凱風以惆惕惟蓼儀以愴悢魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天之靡嘉並以儀義爲莪又春秋繁露以仁安人以義正我仁之爲言人也義之爲言我也是義不特有我音并有我誼展轉相通其來古矣 [illegible]

我部義字注已之威儀也从我从羊鉉曰與善同意故从羊宜寄切古儀字皆作義義字皆作誼義字重文作

𦏺注云墨翟書義从弗魏郡有𦏺陽鄉讀若錡今墨子無此字爲後人所改左傳晉荀罃卒于戲陽𦏺與戲同音許宜反後漢光武帝紀大破五校于𦏺陽注云𦏺陽聚名屬魏郡故城在今相州堯城縣東 [illegible]

我部 義 注 已之威義也○照校周官大司徒以儀辨等注故書儀爲義杜子春讀爲儀肆師職鄭司農注義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼是義即威儀字也漢書文帝紀署行義年後漢縣三老楊信碑追念義刑魏三字石經左傳義行父字皆如此唐韻作宜寄切失其本矣 [illegible]

義 已之威儀也从我羊宜寄切○墨翟書作𦏺○通誼見前誼字注○通儀漢鄒陽傳義父之後應劭注鄒儀父也○通宜周禮殺人而義者史記君義嗣兹魚羈切作宜○按古義字音俄詩菁莪儀叶阿書洪範義叶陂說文本宜奇切趙凡夫改作宜寄切耳 [字通]

義 此許威儀字故曰己之威義也今本改作己之威儀失其恉矣 [illegible]

義己之威儀也从我从羊 案義訓己以字从我也威義名本作威儀段改作威義儀義通周禮肆師鄭司農注古者書儀爲義故中庸云義者宜也大學儀鑒于殷孔疏亦云儀宜也北宮文子云有儀而可象謂之義詩云令儀令色無非無義是義本 訓儀故威儀可作威義禮記云大義禮之

飾文也禮之飾文即威義容禮周禮典命掌諸侯之五儀鄭注古書儀爲義五儀猶言五義典命掌諸侯之容儀所以別尊卑分貴賤與大戴禮云義者所以等貴賤明尊卑是義即儀也威儀字與仁義之義通義訓宜惟有威儀者事皆合宜也義有嚴威之象故云威儀仁主於和爲養生之象義主于肅爲秋殺之象鄭注禮記中庸天命之謂性木神則仁金神則義木屬春金屬秋與董子春生秋殺之意合春生用和故許君訓仁爲親秋殺用肅故許君訓義爲威論語堯曰君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之斯不亦威而不猛乎上云惠而不費下云威而不猛是爲仁主惠爲義主威也 [illegible]

義已之威儀也从我羊羛墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里　按義錡古音同部義我羛錡古音同在歌部弗在脂部兩部本相通詩小雅賓之初筵屢舞㛤㛤本書女部引作屢舞𡜯𡜯又車部䡾讀若遲䡾从差省聲疒部㾯讀若隸皆其證 讀若考

羛 墨翟書義从弗

案不義不𠥐弗善者義所不容也 重文管見

義我聲義我古同聲通用尚書洪範無偏無頗遵王之義義與頗韻周易鼎卦象鼎耳革失其義也覆公餗信如何也義與何韻大戴禮武王踐阼篇弓之銘曰屈伸之義廢興之行無忘自過義與過韻禮記表記篇仁者右也道者左也仁者人也道者義也義與左韻禮運篇命降于社之謂殽地降于祖廟之謂仁義義與地韻中庸篇仁者人也義者宜也仁與人韻義與宜韻春秋繁露愛在人謂之仁愛在我謂之義故曰仁者人也義者我也仁人爲韻義我爲韻古音義在哿果韻中與我同部字故从其聲今入五寘徐鉉習陸韻不解古音故删聲重文作羛許氏注云墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴在內黃北二十里按弗亦聲義我羛錡古音同在歌部弗在脂部兩部本相關通詩賓之初筵三章屢舞娑娑說文引作㛤㛤又䡾委二字皆从委聲䡾讀若遲从差省聲㾯讀若肄麗聲皆其證也 [illegible]

義 我部从羊會意 羛 墨翟書 議 言部 鸃 鳥部 儀 人部 㕒 厂部 蟻 虫部 蛾或 轙 車部 钀 或 義 亐部 犧 牛部 [illegible]

義已之威儀也　義儀壹韻 [illegible]

墨翟書義从弗魏郡有蕣陽鄉　桉蕣卽義字重文今墨子皆作義 **引經考**

義己之威儀也从我羊

桉義似卽爲威儀之正字注仍作儀循俗以曉人然說文人部又自有儀字云度也从人義聲則今之以儀爲威儀不乖說文也再攷經典又似義實爲古儀字周禮小宗伯肆儀爲位注故書儀爲義肆師治其禮儀注故書儀爲義典命掌諸侯之五儀注故書儀作義大司徒以儀辨等注故書儀或爲義盖惟古本來作義故故書如此也又詩楚茨禮儀卒度韓詩作禮義卒度國語周語示民軌儀儀禮大射儀注作示民軌義亦惟古本來作義故人所誦習者校改作儀而人所不誦習者仍舊作義也周禮肆師鄭注云古者書儀但爲義今時所謂義爲誼斯言正合說文但人部又出儀字爲不可解耳玉篇亦以魚奇切己之威儀也爲正音正訓宜寄切仁義也爲𢍰音𢍰訓

義己之威儀也从我羊墨翟書義从弗作蕣魏郡有蕣陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里

左昭九年傳晉荀盈如齊逆女還卒于戲陽杜注魏郡內黃縣北有戲陽城釋文戲許宜反後漢光武紀丙辰幸內黃大破五校於蕣陽降之章懷注蕣陽聚名屬魏郡引左此傳并注云戲與蕣同許宜反是義乃戲陽之正字今左傳作戲假借字也 **說文正字**

阮氏虢叔鐘文　張氏虢叔鐘文　伊氏虢叔鐘文　潘氏虢叔鐘文　陳氏虢叔編鐘

郘子姜鎛　叔向父敦　中義敦　沈兒鐘　王孫鐘

虢季子白盤　古鉩文　古鉩文　古鉩文 **古籀補**

中義父作新鼎　古鉩反文　鄭義姜父簋　中義父尊鼎

中義父新客鼎　古鉩口義　古鉩𦙃義

古匋義游 **古籀補二**

說文云義己之威義也从我从羊按威儀也从羊省我

古作義 **文源**

義　齊鎛　虢季子白盤　沖義父鼎　義伯敦

義仲鼎　仲義父鼎　仲義父盨　仲義父簋　鄭義羌父簋

郘王義楚耑　孳乳爲儀周禮大司徒注故書儀爲義王孫鐘䛁于威儀　沇兒鐘

叔向敦叔明德秉威儀　虢叔鐘旅敢敢帥井皇考威儀　虢叔編鐘 **金文編**

斠詮後編下第十二葉斠詮丿上 [illegible]

# 文二　重二

文二重一　說文云文二重一繫傳蓋誤認義爲正

文而非義之重文也 [illegible]

文三重一　大徐文二重二此蓋誤以義爲正文 [illegible]

亅 鉤逆者謂之亅象形凡亅之屬皆从亅讀若橜 衢月切

亅 鉤逆者謂之亅象形凡亅之屬皆从亅讀若橜 衢月切

校錄

亅 鉤逆者謂之亅象形凡亅之屬皆從亅讀若橜 [illegible] 臣鍇曰鉤喙之曲也今曰逆須𠄌從此瞿月反

亅 𠄌𠄌 從此案字未詳 [illegible]

亅 鉤逆者謂之亅 鉤者曲金也司馬相如列傳猶時有銜橜之變集解引徐廣云鉤逆者謂之橜索隱引周遷輿服志云鉤逆者爲橜皆謂橜爲亅之段借字也清道而行中路而馳斷無枯木朽株之難故知

必謂鉤也 象形 象鉤自下逆上之形玉篇引說文衢月切大徐同十五部 凡亅之屬皆从亅 讀若橜 段注

箋曰亅象曲鉤之形馬之銜橜乃其一端耳 [illegible]

亅 鉤逆者謂之亅象形凡亅之屬皆從亅讀若橜 衢月切 [illegible]

亅 鉤逆者謂之亅。鉤則鉤耳謂之逆者蓋倒鬚鉤也鉤魚用之逆者辣字帀乃本字 象形 衢月切玉篇引同蓋宋人重修時所加鄦據大徐本也 凡亅之屬皆從亅讀若橜。此讀所以明假借也史記司馬相如傳猶時有銜橜之變集解引徐廣云鉤逆者謂之橜索隱引周遷輿服志云鉤逆者爲橜此皆借橜爲亅也 [illegible]

亅部所以次我部後者戈以下三部皆從戈戉從𠄌聲亅部有𠄌故次於此也然則何不以𠄌爲部首而以亅爲之曰亅卽橜乃實字也𠄌訓鉤識則虛字也不以虛字統實字故以亅爲首。部首據形系聯部中收字則以義相屬惟此二字則形似而已亦列支之變例也。

釋例

月

亅 𠄌 鉤逆者謂之亅象形讀若橜漢書王吉傳其樂豈徒銜橜之閒哉注橜車鉤心也以橜爲之 [illegible]

亅 鉤逆者謂之亅象形凡亅之屬皆从亅讀若橜 與橜同橜弋也

斠詮

亅鉤逆者謂之亅象形讀若厥衢月切

象形炯案亅爲鉤逆之器本象鉤形因以爲音而義引爲止與部乚同字但反正異形耳例如舛之夊夂門之户弓相對爲形仍是一字後世分爲二義以鉤逆爲亅鉤識爲乚非古意也 部首訂

說文鉤逆者謂之亅象形讀若橜司馬相如傳猶時有銜橜之變徐廣說爲鉤逆厥卽亅矣尋橜本訓弋弋象折木衺銳著形則橜本有鉤逆之義卽亅之孳乳字也亅又孳乳爲勁彊力也今言屈強卽勁彊矣又孳乳爲欮屰气也欮屰之病亦由鉤逆引伸成言近轉歌寒轉隊又孳乳爲劂剞劂曲刀也寒轉隊又孳乳爲詘詰詘也詰詘者曲也鉤曲同義對轉寒孳乳爲卷拳𢍏䠥卷𨙵曲也拳手也謂拳𢍏曲角也䠥一曰行曲脊兒彃弓曲也然鉤逆有相歫之義故在泰又孳乳爲憖憖歫善自用之意也正其曲則曰桰檃也此㠯反言孳乳然桰者鉤逆之亦直記明堂位組夏后氏㠯㔿注㔿爲橫距亦亅字 文始

亅部首鉤逆者謂之亅象形讀若橜

按厂部弋橜也象折木衺銳著形从厂象物挂之也木部橜弋也从木厥聲一曰門梱也氏部氏木本从氏大於末讀若厥皆與亅一類今俗呼爲札史記司馬相如列傳猶時有銜橛之變集解引徐廣鉤逆者謂之橜又引周遷輿服志云鉤逆上者爲橜正作橜字知亅橜字同也 讀若考

# 乚鉤識也从反亅讀若捕鳥罬居月切

乚鉤識也从反乚 宋本作从反亅是也廣韻引下有象形二字 讀若捕鳥罬居月切繫傳無捕鳥二字玉篇知衞切引說文居月切廣韻收入聲 校錄

乚宋本作从反亅此作乚誤 校議

乚鉤識也從反亅讀若罬臣鍇曰鉤柄之表識𠃊戉從此俱越反 繫傳

乚讀若罬說文云讀若捕鳥罬 繫傳攷異

乚讀若罬鉉作讀若捕鳥罬 [illegible]

乚從反亅汲古亅譌乚○讀若罬大徐讀若捕鳥罬 繫傳校錄

乚大徐本作讀若捕鳥罬小徐本乚捕鳥二字㠯校大徐補鳥二字衍 二徐箋異

乚鉤識也 鉤識者用鉤表識其處也褚先生補滑稽傳東方朔上書凡用三千奏牘人主從上方讀

之止輒乙其處二月乃盡此非甲乙字乃正㇄字也今人讀書有所鉤勒即此內則魚去乙鄭曰乙魚體中害人者名也今東海鰫魚有骨名乙在目狀如篆乙食之鯁人不可出此亦非甲乙字乃狀如篆㇄也魚腸名乙耳不當別有乙也戉斧之字从㇄爲聲 从反亅讀若窡 大徐作讀若捕鳥罬玉篇引說文居月切大徐同十五部【段注】

䇂曰鉤識者㇄而識之與丶而識之同意今百工度物至其所欲止則鉤勒識之亦不獨讀書用鉤勒也凡字之反體其義恆相反㇄象鉤形反之仍爲鉤耳何以謂之鉤識也此虛實之異也蓋鉤者實有其物識則但有其象而已是實反爲虛也【徐箋】

㇄ 鉤識也從反㇄讀若捕鳥罬 居月切 鉤識也者本書乀下云乀所識也趙宧光曰凡點閉還史用鉤轉左直平鉤向右或先上平向右直下如乀字形皆鉤識義也馥案史記武帝紀讀東方朔上書輒乀其處本書有所絕止丶而識之也與乀同意 從反亅者廣韻所引下有象形二字【義證】

㇄ 鉤識也。讀當作職褚先生補滑稽傳東方朔上書凡用三千奏牘人主從上方讀之止輒乙其處乙即此㇄字也。亅部云有所絕止丶而識之也與鉤識同意丶則絕句㇄則分章也 從反亅。象形。廣韻所引補此二字不嫌於騎牆者此與乀隸乀部而曰象形同一變例也鉤以金爲之㇄之鉤識則以筆畫之其義初不相蒙特以字形相似而相屬耳 讀若捕鳥罬。居月切玉篇引之說同上【句讀】

亅部㇄下云鉤識也從反亅夫亅字象形㇄字隸其下又云從反亅則似會意字然說曰鉤識也與今人鉤股同事於亅了不相涉祇成爲指事耳【釋例】

月 ㇄ ㇄ 鉤識也从反亅指事讀若罬向左者亅向右者㇄褚先生補滑稽傳曰東方朔上書人主從上方讀之止輒乙其處禮記內則魚去乙注今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出皆非甲乙及燕乙字即此㇄字也爾雅魚腸謂之乙則甲乙字【通訓定聲】

㇄ 鉤識也从反㇄讀若捕鳥罬 繫傳云讀若窡玉篇知衛切則讀與綴同也史記輒乙其處今人皆以甲乙字解之【斠詮】

非當用此義

㇄鉤識也从反亅讀若捕鳥罬

按网部罬捕鳥覆車也从网叕聲輟罬或从車繫傳讀若窡穴部窡穴中見也从穴叕聲義不相近則當是罬字【讀說文記】

【考】說文㇄鉤識也從反亅釋言厥其也厥乃借爲㇄有所標指稱㇄猶其本作丌訓記【文始】

㇄ 亅部从反亅讀若罬戉从㇄聲越走部䟻足部眓目部泧水部娍女部絨糸部鉞金部【[illegible]】

文二

珡 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二弦象形凡珡之屬皆从珡 巨今切 𤫹 古文珡从金

珡 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二弦象形凡珡之屬皆从珡 巨今切 𤫹 古文珡从金作鍙 玉篇集韻韻會作鍙中竝作珡 校錄

珡 說解當有古文珡从金下重文刪

𤫹 疑校者所加 [illegible]

珡 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二絃象形凡珡之屬皆从珡 𤫹 古文琴从金

汗簡卷下之一引說文琴字作𤫹作鍙是今本古文皆奪其一 玉篇古文亦有二體而篆法微不同 古本考

珡 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二弦象形也凡珡之屬皆從珡臣鍇曰君子所以自禁制也越竅也 巨今反 𤫹 古文珡從金 繫傳

𤫹 五音韻譜如此較它本多一畫大徐本从古文金者亦每如此 繫傳校錄

珡 禁也 禁者吉凶之忌也引申爲禁止白虎通曰琴禁也以禁止淫邪正人心也此疊韻爲訓 神農所作 世本文也宋書樂志曰琴馬融笛賦云宓羲造世本云神農所造也琴馬融笛賦云神農造世本云宓羲所造也按風俗通廣雅皆同世本季長說誤山海經郭傳引世本伏羲作琴神農作瑟恐系轉寫舛錯 洞越 句 洞當作迵迵者通達也越謂琴瑟底之孔迵孔者琴腹中空而爲二孔通達也越音活或作趏 練朱五弦 練朱五絃者虞書傳曰古者帝王升歌清廟之樂大琴練弦蓋練者其質朱者其色鄭注樂記清廟之瑟朱弦云練朱弦也練則聲濁五者初制琴之弦數 周時加二弦 文王武王各加一弦 象形 其象首身尾也上圜下方故象其圜 巨今切七部 凡珡之屬皆从珡 𤫹 古文珡从金 以金形聲字也今人所用琴字乃上从小篆下作今聲 段注

琴 作周時加二弦 段注訂

箋曰此篆引而長之作𤫹乃見其形隸變从今聲鍙古文異體从古文瑟金聲 徐箋

珡 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二弦象形凡珡之屬皆從珡 巨今切

桓譚新論八音之中惟絲最密而琴爲之首又云琴隱長四寸五分隱以前長八分　七發九寡之珥以爲約李善云字書約亦的字也的琴徽也　琴書自堯相傳以善琴者八十餘八有八十餘檢雖少有差大體相似皆長三尺六寸法碁之數也上圓而斂象天也下方而平法地也十三徽配十二律餘一象閏也本五弦宮商角徵羽也加二弦文武也至後漢蔡邕又加二弦象九星在人法九竅其樣有異傳於四代所象鳳首翅足尾南方朱雀爲樂之主也五分其身以三爲上以二爲下三天兩地之義也上廣下狹尊卑之象也中翅八寸象八風腰廣四寸象四時彰圓象陽轉而不窮也臨樂承露用棗脅用梓木達先賢深意也

｜禁也者廣雅琴禁也風俗通聲音篇雅琴者樂之統也故琴之爲言禁也雅之爲言正也言君子守正以自禁也白虎通禮樂篇琴者禁也所以禁止淫邪正人心也長門賦

｜援雅琴以變調兮李善引七畧雅琴琴之言禁也雅之言正也君子守正以自禁也李尤琴銘存雅却鄭浮後是禁

｜趙宧光曰琴瀆禁何嘗解也古今南北疑似相襄譬之爲意東之爲動類也至若馬訓怨嶽謳舊亦類也

｜神農所作洞越者急就篇竽瑟空侯琴筑箏顏注琴神農所作也風俗通義案世本神農作琴桓譚新論神農氏繼而王天下於是始削桐爲琴繩絲爲弦以通神明之德合天人之和焉帝王世紀炎帝神農氏作五弦之琴昔植神農贊正爲雅琴以暢風俗嵇康琴讚昔在黃農神物以臻傳玄琴賦序神農氏造琴所以協和天下人性爲至和之主通典

｜琴之始作或云伏羲或云神農諸家所說莫能詳定初學

｜記引琴操曰伏羲作琴注云又案世本說文桓譚新論竝

｜云神農作琴二說不同宋書樂志琴馬融笛賦云宓羲造

｜琴世本云神農所造廣雅伏羲氏琴長七尺二寸上有五弦注云見世本後案長七尺二寸者琴也大荒北經帝俊生晏龍晏龍是爲琴瑟郭注世本云伏羲作琴神農作瑟據案所引世本與他書異晉書樂志云伏羲作琴魏書樂志伏羲弦琴漢書司馬相如傳使靈媧鼓琴而舞馮夷張揖

｜日伏羲作琴使女媧鼓之殺案此皆言伏羲作琴與本書異

｜洞越者樂記清廟之瑟朱弦而疏越鄉飲酒禮二人皆左何瑟後首挎越燕禮小臣左何瑟面鼓執越注並云越瑟下孔也

｜練朱五弦周加二弦者廣雅神農氏琴長三尺六寸六分上有五弦曰宮商角徵羽文王增二弦曰少宮商隋書樂志絲之屬四一曰琴神農制爲五弦周文王加二弦爲七者也桓譚新論五弦第一弦爲宮其次商角徵羽文王武王各加一弦以爲少宮少商琴操琴長三尺六寸六分象三百六十六日廣六寸象六合文上曰池池者水也言其平下曰濱濱者服也前廣後狹象尊卑也上圓下方法天地也五弦象五行大弦爲君小弦爲臣文王武王加二弦以合君臣之恩釋智匠樂錄

｜文王加一武王加一今稱二弦爲文武弦

𢀕古文珡从金

汗簡作𨨽又作鑫云竝見說文玉篇𨯵鑋竝古文

**珡**　**禁也。**白虎通風俗通竝同。疊韻字也。**神農所作。**帝王世紀炎帝神農氏作五弦之琴。**洞越。**洞者通之借字。通達也。宀部㝐下云洞屋是也。鄉飲酒禮二人皆左何瑟後首挎越。燕禮小臣左何瑟面鼓執越。注云越瑟下孔也。**練朱五弦。**樂記清廟之瑟朱弦而疏越。注練朱弦也。練則聲濁。**周加二弦。**廣雅神農氏琴長三尺六寸六分上有五弦曰宮商角徵羽文王增二弦曰少宮少商新論則曰文王武王各加一弦以爲少宮少商。**象形也。**巨今切。**凡珡之屬皆從珡。𢀕　古文珡从金。**

句讀

珡之象形思而未得姑妄言之。此背面形也。穴以象首及仙人肩。珏之下二畫蓋雁柱也。直者二則七弦分繫於雁柱也。上之橫者四蓋象正面之臨岳象之。

部首琴之古文鍙，玉篇作鍙，不過小變耳。瑟之古文鍙，玉篇作鍙，則說文似有損壞。【釋例】

何願船曰：古文以琴從瑟，篆文以瑟從琴。今本玉篇鍙誤于鍙下增必字。案此釋例補正，宜增入上文末行損壞下。

侵 琴 珡 鍙

弦樂也。神農所作。洞越練朱五弦，周加二弦。象形。古文从古文瑟金省聲。篆文琴象形，而瑟从之。古文瑟象形，而琹从之。今隸作琴。廣雅釋樂：神農氏琴長三尺六寸六分，上有五弦，曰宮商角徵羽，文王增二弦，曰少宮少商。按桓譚新論云文武各加一弦。初學記引琴操同。爾雅釋樂：大琴謂之離。御覽引爾雅注：二十弦。此伏羲所制。初學記引樂錄云：大琴二十弦，今無此器。按大琴中琴見禮記明堂位。古聖善此者，堯舜神人暢，舜歌南風，禹有襄陵操，湯有訓畋操，太王岐山操，文王拘幽操，成王神鳳操，周公越裳操，孔子龜山操、陬操、猗蘭操，皆是也，不見正經，數列備攷。叚借為冢。水經注：水注巻人謂冢為琴，又為穜。海內經有部廣之野，冬夏播琴。按此豈臨二部書相通轉方俗言耳。又託名標識字。大荒北經有蟲獸首蛇身，名曰琴蟲。【通訓】說文：琴，禁也。白虎通禮樂：琴者，禁也，所以禁止淫邪，正人心也。七啓：雅琴。琴之言禁也，雅之言正也，君子守正以自禁也。【文韻】古韻詩鹿鳴叶芩琴湛心，歛諳叶欽琴音南僭。

珡 禁也。神農所作。洞越練朱五弦，周加二弦。象形。凡珡之屬皆从珡。鍙 古文珡，从金[illegible]

【[illegible]】

珡 禁也。神農所作。洞越練朱五弦，周加二弦。象形。也巨今切。鍙 古文珡。

鍙 兼形意聲三義。∧∧象首尾，‖象弦，珡，禁也。禁其非也。故从非會意，金聲。珡从玨，貴重之器也。从入，珡聲，最能深入人心也。此會意也。【徵述】

珡 禁也。象形。古文作鍙，今作琴。巨今切。○山海經：冬夏播琴，猶播殖也。【字通】

珡 禁也。神農所作。洞越練朱五弦，周加二弦。象形。巨今切。

象形。按：案琴本禁音，蓋取其禁淫邪正人心也。古樂重之，供於廟堂。外象琴體，中象琴柱，上四橫象弦軸，下二橫象弦軫，左右直下象弦。重文珡从古文瑟金聲，篆文瑟又从珡必聲，蓋珡瑟同類，形體互从先後，聖用意各別。如鹵為鹹地，从鹵象鹽形以指事，鹽又从鹵監聲，可知累代皆有造字。小篆重文有同象異字者，非譌體，即造字取意有異也。【部首訂】

說文：珡，禁也。神農所作。洞越練朱五弦，周時加二弦。象形。古文作鍙，從古文瑟金聲。珡者最初古文，小篆從之；鍙者後出古文也。【文始】

珡 古文作鍙，金聲。【諧聲補逸】

珡 禁也。珡禁疊韻。【[illegible]】

琴禁也神農所作洞越練朱五弦周加二弦象形古文从金作琴

今經典作琴變篆文之人與古文之金爲今漢碑有之今俗因之○漢碑尚有作琴者魯峻碑琴書自娛是也 群經正字

琴 作琴 說文云琴象形 文源

# 瑟 庖犧所作弦樂也从琴必聲所櫛切 瑟 古文瑟

瑟 庖犧所作弦樂也 廣韻引世本曰庖犧作瑟 从琴必聲 所櫛切 瑟 古文瑟 宋本作瑟玉篇廣韻竝無 蓋琴之別體疑後人增 校錄

瑟 㒸下彖下皆言虙羲此作庖犧則與敘篇同 校議

瑟 庖犧所作弦樂也从琴必聲 瑟 古文瑟 濤案汗簡所引說文尚有𨩖篆是今本古文亦奪其一 古本考

瑟 庖犧所作弦樂也從琴必聲臣鍇曰弘廣也季札觀樂曰聖人之弘也史記黃帝使素女鼓五十弦瑟黃帝悲乃分之爲二十五弦然則五十弦庖犧所爲也 瑟 古文瑟 師訖反 繫傳

瑟 庖犧所作弦樂也與說文同下文臣鍇曰宏廣也吳札觀樂曰聖人之宏也玩此一語皆釋宏字之義則似弦樂當作弘樂矣 繫傳攷異

瑟 弦樂 按鍇說則此本當作弘樂弦蓋鉉所正後人既依鉉改鍇下語遂不可解 黃帝當作太帝注謂伏羲也漢書作黃帝 黃帝悲黃字衍 [illegible]

瑟 朱本如此○庖犧所作弦樂也 朱氏曰據傳中語弦當作弘 瑟 大徐同韻本作瑟 [illegible]

校錄

瑟 庖犧所作弦樂也 弦樂猶磬曰石樂清廟之瑟亦練朱弦凡弦樂以絲爲之象弓弦故曰弦淇奧傳曰瑟矜莊貌旱麓箋曰瑟絜鮮貌皆因聲叚借也瑟之言肅也楚辭言秋氣蕭瑟 从琴 琴之屬故从琴 必聲 所櫛切十二部 瑟 古文瑟 玩古文琴瑟二字似先造瑟字而琴从之 段注

箋曰庖犧造瑟在神農造琴之先故古文琴从古文瑟今瑟之小篆从琴者後製之字耳白虎通禮樂篇曰瑟者嗇也閑也所以懲忿窒欲正人之德也爾雅釋樂大瑟謂之灑古文象形 徐箋

瑟 庖犧所作弦樂也從琴必聲 所櫛切 釋名瑟施弦張之瑟瑟然也 易通卦驗冬至鼓黃鍾之瑟瑟用槐木長八尺一寸夏至瑟用桑木注云瑟用桑木者柳

一一三九五

犧條取其垂象系下也　莊子徐無鬼篇說調瑟云鼓之二十五弦皆動　文子瑟二十五弦各以其聲應　呂氏春秋古樂篇瞽叟乃拌五弦之瑟作以爲十五弦之瑟命之曰大章以祭上帝舜立仰延乃拌瞽叟之所爲瑟益之八弦以爲二十三弦之瑟　白虎通禮樂篇瑟者嗇也閑也所以懲忿窒欲正人之德也故曰瑟有君父之節臣子之法君父有節臣子有義然後四時和四時和然後萬物生故謂之瑟也　月令章句瑟前其柱則淸却其柱則濁

庖犧氏所作弦樂也者徐鍇本作弦樂　疑案當爲孔越琴之洞越集安生禮記義疏瑟兩頭有孔疏之疏通也使兩頭孔相連而通孔小則聲急孔大則聲遲庖犧本書綵字下作虙犧顏注急就篇瑟庖犧氏所作也長七尺二寸二十七弦令則二十四北堂書鈔引世本庖犧氏作瑟瑟潔也使人精潔于心淳一于行也風俗通議按世本宓羲作瑟八尺一寸四十五弦黃帝書云帝使素女鼓瑟而悲帝禁不止故破其瑟爲二十五弦今瑟長五尺五寸非正器也史記封禪書或曰大帝使素女鼓五十弦瑟悲帝禁不止故破其瑟爲二十五弦於是賽南越禱祠太一后土始用樂舞益召歌兒作二十五弦通典瑟世本云庖犧作五十弦黃帝使素女鼓瑟哀不自勝乃破爲二十五弦具二均聲禮圖云雅瑟長八尺一寸廣一尺八寸二十三弦其常用者十九弦頌瑟長七尺二寸廣一尺八寸二十五弦盡用之楚詞大招伏戲駕辯楚勞商只注云伏戲古王者也始作瑟駕辯勞商皆曲名也古史考伏犧作瑟帝王世紀太昊帝庖犧氏風姓也蛇身人首有聖德都陳作瑟三十六弦黃帝損爲二十五弦長七尺二寸晉楯庖犧贊瑟以象時神德通玄隋書樂志絲之屬四二曰瑟二十七弦伏羲所作者也司馬貞三皇本紀太皞庖犧氏作三十五弦之瑟魏案或以瑟爲神農作淮南子神農之初作瑟以歸神反望及其天心也長笛賦神農造瑟魏書樂志農皇制

琴 古文瑟　瑟

汗簡作𤫊又作　金云竝見說文

**義證**

---

𤪲 庖犧所作。北堂書鈔引世本庖犧氏作瑟瑟潔也使人精潔於心淳一於行也 弦樂也。許君於樂器概謂之樂竹部筑似箏五弦之樂也箏鼓弦筑聲樂也於瑟直云弦樂者樂器之弦莫多於瑟也簫下云管樂此云弦樂管弦即八音之絲竹也琴下不云弦樂者已云五弦二弦也風俗通議案世本宓羲作瑟八尺一寸四十五弦黃帝書泰帝使素女鼓瑟而悲帝禁不止故破其瑟爲二十五弦禮圖云雅瑟長八尺一寸廣一尺八寸二十三弦其常用者十九弦頌瑟長七尺二寸廣尺八寸二十五弦盡用之 从琴必聲。所櫛切

琴 古文瑟。玉篇作𤫊何廣船曰古文以琴從瑟篆文以瑟從琴玉篇誤

**句讀**

瑟 𤪲 𤫊 質

庖犧所作弦樂也从琴必聲古文亦从琴一指事禮記明堂位大琴大瑟中琴小瑟爾雅大瑟謂之灑注二十七弦世本庖犧作五十弦黃帝使素女鼓瑟哀不自勝乃破爲二十五弦三禮圖雅瑟長八尺一寸廣一尺八寸二十三弦其常用者十九弦頌瑟長七尺二寸廣一尺八寸二十五弦盡用之假借爲形況字詩淇奧瑟兮僩兮傳矜莊皃爾雅釋訓瑟兮僩兮恂慄也旱麓瑟彼柞棫傳衆皃又瑟彼玉瓚箋絜鮮皃說文則借爲璱又雙聲連語楚辭蕭瑟貌騷屑也聲訓釋名瑟施弦張之瑟瑟然也白虎通瑟者嗇也閉也所以懲忿窒欲正人之德也世本瑟潔也使人精潔于心淳于行〇古韻詩定之方中叶日室栗漆瑟車鄰叶漆栗瑟耋

**通訓**

**定聲**

𤪲 庖犧所作弦樂也从琴必聲 𤫊 古文 𤫊

**斠詮**

案瑟之古文當作𤫊此疑衍書新附之𤫊字

瑟 古文作𤫊弦樂也从琴必聲所櫛切〇通璱詩瑟彼玉瓚說文引作璱〇通虱戰國策以幾瑟之存馬史記作蟣虱〇通索見前索字注

**字通**

琴 古文琴 案段大令謂先造琹字而琴乃从之是也琴瑟

農作瑟庖犧作 說文管見

說文瑟庖犧所作弦樂也古文作𤦪象形葦乳爲瑟玉英華相

㭊如瑟弦也又漸爲梳比之總名蓋亦呂橫文如瑟得名攷工

記攻玉之工有㭊人蓋取義于瑟清部有箏鼓弦竹身樂也文箏爲小瑟瑟㳄對轉也

[illegible]

瑟庖犧所作弦樂也从珡必聲

今經典作瑟隸省漢碑有之[illegible]正字

𤦪 陳介祺曰古瑟字許書瑟古文作𤦪瑟神狂自 古籀補

文二 重二

琵 琵琶樂器从珡比聲房脂切

琶 琵琶也从珡巴聲義當用枇杷蒲巴切

琵琶通作掜把又作鞞婆

玉篇琵房脂切引風俗通云琵琶近代樂家所制不知所

造又引釋名云推手前曰琵引手卻曰琶所以呼爲琵琶

今本釋名作枇杷恐後人因徐說改徐氏曰義當作枇杷 按風俗通云批

把謹按此近世樂家所作不知誰也以手批把因以爲名

据此當通作掜云琵或作批掜批卽掜之省類篇把又作鞞婆者据郭忠

恕佩觿云搜神記謂琵琶爲鞞婆說文作婆也鈕新附攷

琵 琵琶樂器从珡比聲房脂切

琶 琵琶也从珡巴聲義當用枇杷蒲巴切 宋釋名批把本

出于胡中馬上所鼓也推手前曰批引手卻曰把象其鼓

時因以爲名也風俗通義云批把因以爲名然則琵琶卽

批把矣說文亦無批字義當用掜 新補新附攷證

琵 琵琶樂器从珡比聲房脂切

琶 琵琶也从珡巴聲義當用枇杷蒲巴切

箋曰釋名曰枇杷本出於胡中馬上所鼓也推手前曰枇引

手卻曰杷因以爲名也風俗通曰批把近世樂家所作不知

誰也以手批把因以爲名顯按此當以批把爲正批者掜之

省也今初學記玉篇廣韻所引釋名風俗通竝作琵琶乃用

俗字易之[illegible]

琵 琵琶也義當作枇杷按風俗通云琵琶近代樂家所作不知所起釋名云推手前曰

琵引手後曰琶取以爲名

據此是古無此二字也 拈字

琵 琵琶樂名从珡比聲房脂切

琶 琵琶也从珡巴聲義當用枇杷蒲巴切○按初學記卷十六引風俗通曰琵琶近世樂家所作不知誰起引傅玄琵琶賦序曰世本不載作者故老云漢遣烏孫公主念其行道思慕使知音者於馬上作之是琵琶出於漢世其字風俗通本作批把徐堅依俗用引釋名作枇杷云推手前曰枇引手卻曰杷象其鼓時因以爲名大徐注本此玉篇引作琵琶亦依俗然則漢尚無琵琶字且枇杷木名無推引義亦屬叚借說文𢭏反手擊也把擊也鼓琵琶者夠猱似之當作𢭏把爲正作批把近之亦疑釋名枇杷本是从手字 **鄭新附攷**

文二 新附

乚 匿也象迟曲隱蔽形凡乚之屬皆从乚讀若隱於謹切

乚 匿也象迟曲隱蔽形凡乚之屬皆从乚讀若隱於謹切 **校錄**

乚 匿也象迟曲隱蔽形凡乚之屬皆從乚讀若隱依謹反 **繫傳**

乚 匿也 匿者亡也 象迟曲隱蔽形 迟曲見辵部隱蔽見𨸏部象逃亡者自藏之狀也 凡乚之屬皆从乚讀若隱 於謹切十二部 **段注**

箋曰乚字乃象逃亾隱匿之形但作乚無逃意段說非也乚疑𠃊之省體𠃊古文曲字猶𠙴省爲凵匸省爲匚也乚蓋矩形故直字从之迟曲之訓即其義也曲形可以蔽物故又曰隱蔽而亾匸等字从之因隱蔽之義而讀若隱耳 **徐箋**

乚 匿也象迟曲隱蔽形凡乚之屬皆從乚讀若隱於謹切 匿也者廣韻匿隱也隱乚古今字通作隱論語隱者也僖二十四年左傳身將隱焉用文之 **義證**

乚 匿也象迟曲隱蔽形 迟曲見辵部隱蔽見𨸏部於謹切 凡乚之屬皆從乚讀若隱 此讀則謂乚隱爲古今字也乚指事其體簡隱形聲其體繁 **句讀**

乚 部云匿也象迟曲隱蔽形讀若隱此隱說之讀又如之是一字也𨸏部隱蔽也有所藏匿必隱蔽之隱蔽必在幽深之處故曰迟曲謂字形屈曲也 **釋例**

昒

乚 匿也象迟曲隱蔽形讀若隱經傳皆以隱爲之 **通訓定聲**

乚 匿也象迟曲隱蔽形凡乚之屬皆从乚讀若隱 此隱匿字國語則事可以隱注匿也迟曲今爲邦曲也 **[illegible]**

乚 匿也象迟曲隱蔽之形讀若隱於謹切

隱　蔽也从𨸏㥯聲於謹切

乚卽隱之古文蔽也匿也有所掩蔽方可藏匿其文上曲而下衺曲阿衺徑隱藏之地也人心衺曲則必匿其惡而蔽其明篆文隱从𨸏會陵𨸏可以掩蔽藏匿意乚与左戾之乀上下直而中曲者固有別与𨓈之从㫐省者形雖相佀而義實不同也

【[illegible]】

乚　匿也象迟曲隱蔽形凡乚之屬皆从乚讀若隱○玉篇曰乚古隱字案說文隱蔽也與乚音義並同宗豫謹案乚隱讀近而意殊玉篇合爲一非也𠬪部𢀩所依據也讀若隱心部㥯謹也蓋言心有所依據則𢀩者依據大陸以自障蔽字故从𨸏从㥯轉注亦訓依據乚卽今𢀩字丨象側乚之表一象表之乚物皆有乚乚各肖形而表則專爲獨乚設者故造文獨取其象耳必象表者乚不離形無形卽無乚也以蓺于表其光隱匿乚橫在地表植參天迤迟曲如乚則日乚其本誼彡乚其引伸誼匿其轉誼也經傳用景叚借字說文景光也从日京聲案京人所爲絕高丘也景日出京上當以日在絕高處爲本誼日高則光明盛大爾疋釋詁景大也詩車舝箋景明也與光也一訓皆轉誼並與乚絕遠【述誼】

乚部首匿也象迟曲隱蔽形讀若隱

按匕部眞僊人變形而登天也从匕从目从乚音隱八所乘載也音隱二字雖爲後人所加而繫傳本部直下臣鍇曰乚隱也以隱訓乚𨸏部隱蔽也从𨸏㥯聲隱蔽與乚匿義本相同故乚仍讀隱也【讀若考】

乚部乚匿也象迟曲隱蔽之形案乚蓋象草木之萌芽在地下而未出者下文直从乚古文作㮨从木卽可證也屯字蓋从此在地下而未出者爲乚在地下而初出於地上爲屯惟屯既从乚乃不作七而作屯故屯部以爲从屮尾曲其實屯之从乚不作乚者見其萌芽已發於地下而不能遽出此以會屯難之意也仍是乚字非屮字也見於地上乃爲屮故謂屮从乚而直之尚可謂屯从屮而曲之則倒置矣乚與屯疊韻則屯之从乚取其義而并諧其聲萌芽匿在地下引伸則爲隱匿之義自引伸之義行竟莫能知其本義第云象迟曲隱蔽之形殊不憭也　直正見也从乚从十从目㮨古文直案直部植字小徐本古文作㮨雖誤然因其誤反可得直字本義也廣雅釋地植種也此爲植之本義卽直之本義矣木部訓戶植本爾雅釋宮植謂之傳非本義竊謂古但作直从一一者地也目象形丨其苗也目以土襄其根中作𠆢者約略象土坼裂之文汗簡引演說文作直則可知非目字矣凡種物必先以土襄其根然後納之地中故其字作直是根在下而苗出於地上也與屯字上出同意惟屯之上出物自出也直字之上出者人爲之也顯猶以直字取象爲不顯復加木於下以會意作爲㮨而篆文又改从木爲从乚作直則義又切近於古文矣凡種植草木必令直上無橫種側種之理故引伸之爲正直字說文以正訓直乃其引伸之義又誤以爲从目而訓爲正見則非直字宜有之義矣自引伸之義行而本義晦於是又製从木之植字直之从乚卽古文之从木既从乚而又从木則重複其義爲後出字無疑而

小徐古文韻作㝡故知誤也（否則亦稱文而見於古文經中者）乃因其誤而知直之卽槌亦等於郢書燕燭而燕國賴以大治矣　亾逃也从入从乚案亡卽芒字乚者草木之萌芽也入本象芒刃之形（見前入字條）从入而又从乚豈非草木之芒乎芒易失之物故引伸爲亡失又從亡失之義引伸爲逃亡說文以逃訓亡是最後之義非本義也引伸之義行而本義晦於是又製从艸之芒字自乚字之義明而直亡二字之義亦得矣　又案匸部匸（今篆誤作匸據五經文字云說文作匸）从乚上有一覆之匸疑卽乚字蓋乚象萌芽而在地下之形猶不顯又加一以足其象形耳故匸字从之區當以小戴記樂記區萌達之區爲本義匸讀胡禮切則音轉矣 職思

乚　匿也象迟曲隱蔽之形讀若隱（於謹切）

指事刈案匿爲逃藏之名乚正畫其行蹤曲蔽之迹當爲隱之古文云讀若隱者蓋以重文爲讀若與以重文爲訓義同意 部首

說文乚匿也象迟曲隱蔽形孌易爲隱蔽也上古先知蔽前後知蔽後其後有衣故乚對轉脂孳乳爲衣上曰衣下曰常象覆二人之形謂一人男一人女稽衣吕奄形也（說文釋名衣皆訓依白虎通義衣訓隱尋釋名常訓障云所吕自障蔽衣不訓隱者吕上衣下常有異爾然通言則常亦衣也）衣亦準初文猶爲乚之孳乳衣又孳乳爲褧戟衣也爲扆戶牖之閒屏風也乚蔽必有所依故孳乳爲㕛所依據也言隱几者㕛之聲借對轉脂孌易爲依倚也凡所依據者在室則爲檼棟也在器則爲㮊几屬也在馬則爲䡑馬鞁具也此二皆在寒㕛之旁轉孳乳也㕛本有安義與乙屬之安相轉亦孳乳爲㥯謹也爲㦊重厚也爲悃愊也㥯次對轉泰孌易爲㥶靜也

乚有迟曲之象故對轉隊孳乳爲隈水曲也隈次對轉寒孌易爲隩水隈厓也（隩又孳乳爲墺四方上下可居者也此二相承入曲部）爲䫜角曲中也其于聲在脂孳乳爲㤥痛聲也孝經曰哭不㤥今字作偯鄭云气竭而息聲不委曲記閒傳曰大功之哭三曲而偯鄭云一舉聲而三折也偯餘聲從容然則㤥訓曲亦訓痛聲（或云㕧部㕧字本訓犬吠聲亦訓曲蓋亦犬吠聲之曲折與㤥相侶今未定）㤥又孳乳爲㥟閔也㥟還諄孌易爲慇痛也言惻隱者慇之聲借所吕正曲者于器爲㮣栝也此吕乚反言孳乳

乚訓匿故對轉脂孳乳爲医盛弓弩矢器也晉秋國語曰兵不解医韋解曰所吕蔽兵也旁轉寒孳乳爲匽匿也医復孳乳爲翳華蓋也華蓋所吕蔽也匽引伸爲路廁天官宮人曰爲其井匽與屏訓廁同意次對轉隊孳乳爲㮣㮣奮褻器也賈侍中周官解詁曰㮣虎子也乚次對轉泰孳乳爲㾺幽薶也釋詁曰㾺幽隱匿蔽竄微也㾺旁轉隊孌易爲㱚㾺也還諄孌易爲𧸓道中炈人人所覆也乚次對轉泰孳乳爲薆蔽不見也釋言曰薆隱也其僾訓仿佛亦猶言隱隱見之亦乚之孳乳也（壒爲塵埃曀爲天陰）

乚 𢍺起蓋爲全形風皆乚也 乚之又韻轉隱不顯讀音引 文始

說文云乚匿也象迟曲隱蔽形讀若隱 說文云迟長行也从彳引之㢟說文从廴之字如廷建古皆从乚 又變爲乚 文轉旁轉是與乚同字 文源

直 正見也从乚从十从目 𣓉 古文直

徐鍇曰乚隱也今十目所見是直也除力切

直 正見也从乚从十从目 徐鍇曰乚隱也今十目所見是直也除力切 繫傳韻會作从十目乚 𣓉 古文直 繫傳作𣓉古文直或从木如此玉篇收木部作𣓉 校錄

𣓉 小徐作古文直或從木如此桉此當是植字而以爲直疑後人所加 校議

𣓉 小徐作古文直或从木如此桉當附見于上文从目下不出篆體从木者謂直下加木非直之全體又加木也校議非 [illegible]

直 正見也从乚从十目𣓉古文 濤案汗簡卷下之一引演說文直字作𥄂是庾氏書古文如此 古本考

直 正見也從十目乚臣鍇曰乚隱也今十目所見是直也春秋左傳曰叔向古之遺直也會意陳力反

𣓉 古文直或從木如此 繫傳

直 說文正見也故從十目乚陽冰曰正視難見故從乚音隱臣鍇曰正直爲直乚者能見其曲隱處陽冰所言 繫傳祛妄 妄矣

案此校勘記宜增入祛妄三行音隱上三行從乚下當補乚字

𣓉 鉉作𣓉 [illegible]

直 從十目乚祛妄篇同 大徐从乚从十从目 𣓉 竹君本顧本作𣓉。古文直或從木如此大徐祇上三字案此文仍从十囧部目也惟从木與从乚異耳不當有如此字。𣓉之从木蓋與渠之从木同意由是而推直之从乚必是象渠之形非音隱之乚也雖渠以爲方而繩以爲直然周髀經曰平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠環矩以爲圓合矩以爲方是則方圓平直皆可以渠爲之也記此凡說以俟就正 繫傳校錄

直 正見也 左傳曰正直爲正正曲爲直其引申之義也見之審則必能矯其枉故曰正曲爲直 从十目乚 謂以十目視乚乚者無所逃也三字會意除力切一部今隸作直 𣓉 古文直或从木如此 𥄂猶目也从木者木從繩則正 段注

箋曰直猶正也从十𢓊衡相交以取正也从乚矩也所用以審曲直也从目諦視之意古文从木木即矩也引申爲凡有所匡正之偁鄭風云邦之司直是也又爲相當之義筭家言參相直謂三者相當也又引之與人相當謂之相値又爲語詞王氏釋詞云直猶特也但也祭義曰參直養者也安能爲孝乎孟子梁惠王篇曰直不百步耳是亦走也此皆假直爲特也又此篆末筆有書作乚者乃用筆之異無關宏指 徐箋

直 正見也從乚從十從目 除力切

正見也者廣雅直正也易坤卦直其正也詩魏風爰得我直箋云直猶正也小明正直是與傳云正直爲正能正人之曲曰直襄七年左傳正直爲正正曲爲直郊特牲告之以直信注云直猶正也爲志法正字孝直

𣡕 古文直

囧當作囧古文目字 [illegible]說

直 正見也。左襄七年傳正直爲正正曲爲直 從十目乚。十目所視無微不見爰得我直矣 除力切 𣡕 古文直或從木。直即直又加木也囧目一字說見釋例言或者古文亦作直也從木與築同意 句讀

[illegible] 直 直 𣡕 正見也从乚从十从目會意古文作𣡕按十目視乚無可匿也古文十目視木審曲面勢與相同意左襄七傳正直爲正正曲爲直書木曰曲直易說卦巽爲繩直禮記月令先定準直稱法顏氏釋詁一直正也二直義也易坤直方文言直其正也方其義也書皐謨直而溫鄭注謂身行正直詩小明正直是與傳能正人之曲曰直碩鼠爰得我直箋猶正也周書諡法舉令行成曰直荀子

傳身是謂是非曰直韓非子解老所謂直者義必公正公心不偏黨也又墨子經上直參也韓詩柏舟實維我直傳相當値也禮記投壺馬各直其算疏當也晉語直使然之注當日直使也史記天官書南列直斗口三星匈奴傳直上谷索隱當也漢書地理志報仇過直注當也魏都賦直事所繇注若今之當事也(假借)爲植考工弓人骨直以立注謂強毅禮記明堂位雕纂注雕刻飾其直釋文柄也又爲特禮記郊特牲首也者直也注直或爲犆也又爲飾禮記玉藻虎犆注直謂緣也又爲準太元元文直東方也春也又直句相勃注生也又爲殖史記龜策傳神龜知吉凶而骨殖空枯按脂膏敗也正義直語發聲失之又發聲之詞左莊廿七傳直來曰直注無事而來也孟子直不百步耳荀子直無由進之耳注但也按與用特但徒弟皆同聲訓太元元文時直賓自真注直之言殖也史記封禪書直北集解値也(古韻)詩羔羊叶飾力直侯棘叶輻側直億特食絲叶直載翼禮記月令叶殖飭賓惑孟子滕文公叶來直翼得德楚辭九辨叶息得惑極直爾雅釋訓叶極德直力服 通訓定聲

又爲悳書益稷其弼直史記引作輔悳　案此補遺宜增入上文十四行緣也下

直 正見也从乚从十从目 𣡕 古文直 斠詮

矗疑直之俗字

徐云經史所無說文無直部　按玉篇乚部矗初六切草木盛也引吳都賦曰橚矗森萃則矗字始見於吳都賦漢書司馬相如傳崇山矗矗史記文作崇山龍嵸故顏師古及李善文選注矗無音義　注劉淵林矗音蓄李善曰橚矗長直貌据玉臺新咏焦仲卿詩命如南山石四體康且直阿母得聞言零淚應聲落直與落爲韻是直本有蓄音故疑矗爲直之俗字六朝人往往作此怪體

出又文選蕪城賦崩似長雲李注崩齊平也義亦與眞合

【鈕新附攷】

直皆譌直【王校正】

直正見也从乚从十从目○徐鍇曰乚隱也今十目見隱是直也案許以爲直子貢所惡十目見隱恐非其義左傳曰正直爲正正曲爲直宗涑謹案正直皆行之迹指事象形諧聲並無所施古人託表乚之曲直以見意日正則乚直心正則行直誠於中形於外者表之乚从人皆見也字从十目乚與正从一止同一从二省二古文上上君也一止爲正春秋大居正之誼託於君上之居正以見意 ◎古文直○繫傳本古文直下有或从木如此五字宗涑謹案五字段氏玉裁已補木之曲直亦人人皆見者也段云从木者木从繩則正其說非【[illegible]】

乚部直正見也从乚从十从目案孟子云聖人既竭目力焉繼之以規矩準繩以爲方員平直不可勝用也直从十取交午平直之形以目切之見其隱曲【[illegible]】

[古文] 直古文

案書木曰曲直【重文管見】

直乚部从十目乚會意 古 稙禾部 植木部 櫃或 稙木部 置网部 値人部 湏水部 埴土部 悳心部 德彳部【[illegible]】

𨑩 古鉨𨑩𨑩直鉨直也以直𡕢古文作𡕢也此自是古直字許氏說正見也乚疑从正省【古籀補二】

直 直之籀 說文云直正見也从十目乚按从㡭乚省古循字見循字條乚跡匠之處有循而直也【文源】

一由 林二八第七葉

融案說文解字直正見也从十目乚古文从木作稟以卜辭德字作𢓊例之則此殆爲直字又德金文作德 或省心作𢓊 吳中丞說古文相字又相金文作𣅀 亦謂从十目相所从之屮乃木之省德所从之丨乃十字判然不相雜謂相亦从十目蓋誤矣今以釋直字故並論之【[illegible]】

【[illegible]】

文二 重一

亾 逃也从入从乚凡亾之屬皆从亾武方切

亾 逃也从入从乚【繫傳】作从入乚 凡亾之屬皆从亾武方切【校錄】

亾 逃也從入乚凡亾之屬皆從亾臣鍇曰乚音隱魯昭公逃於齊稱亾人也會意勿強反【繫傳】

亾 從入乚大徐从入从乚【[illegible]】

亾 逃也 逃者亡也二篆爲轉注亡之本義爲逃今人但謂亡爲死非也引申之則謂失爲亡亦謂死爲亡孝子不忍死其親但疑親之出亡耳故喪篆从哭亡亦

段爲有無之無雙聲相借也 从入乚會意謂入於乚曲隱蔽之處也武方切十部 凡亡之屬皆从亡【段注】

亾 逃也從人從乚凡亾之屬皆從亾武方切

逃也者本書逃亾也書牧誓乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使傳云紂尊長逃亾罪人晉語驪姬之罪以亾於楚注云亾奔也尉繚子兵戍邊一歲遂亾不候代者法比亾軍史記張耳亾命晉灼曰命者名也謂脫名籍而逃匿則削除名籍故爲亾也韓詩外傳齊桓公出游遇一丈夫哀衣應步帶著桃殳桓公怪而問之丈夫曰是名二桃桃之爲言亾也夫日日慎桃何患之有故亾國之社以戒諸侯庶人之戒在从桃殳【義證】

亾 逃也。轉注 從入乚。武方切 凡亡之屬皆從亡。【句讀】

陽 亡 亾 逃也从人乚會意乚者隱也廣雅釋詁三亾逃也晉語公子生十七年而亾楚語子牟有罪而亾注奔也禮記大學亡人無以爲寶少儀有亡而無疾注去也中山策中山君亡注走也史記張耳陳餘傳嘗亡命游外黃中庸事死如事生事亡如事存尚書大傳死者封其墓亡者表其閭〔轉注〕詩東都逝者其亡傳喪棄也論語亡之命矣夫孔注喪也又禮記樂記國之滅亡無日矣秦策始吾不知水之可亡人之國也注滅也又孟子亦終必亡而已矣秦策亡猶自危注失也穀梁定八傳非其所以與人而與人謂之亡〔假借〕爲忘詩綠衣曷維其亡又爲無易泰朋亡詩葛生予美亡此儀禮士喪禮亡則以緇長半幅禮記檀弓稱家之有亡坊記則亂益亡論語今也則亡亡而爲有水經濕水注燕語呼亡爲無按無本會亡意無亡亦一聲之轉又疊韻連語孟子流連荒亡樂酒無厭謂之亡或曰借爲忘亦通〔古韻〕詩綠衣叶喪亡谷風叶亡喪車鄰叶桑楊簧亡角弓叶良方讓亡抑叶尚亡章兵方騤卬叶兩亡老子立戒叶忘病莊子天地叶光亡荀孟子叶亡鄉齊策叶往亡尚文子道原叶彊亡同韻【通訓定聲】

亾 逃也从入从乚凡亾之屬皆从亾【斠詮】

亾 逃也从入从乚武方切

會意炯案亡以逃爲本義死亡與有亡爲引借蓋人之逃而去者滅迹入乚不有其人與無一例死入幽冥長與人辭亦如逃者之不見於世故死亡有亡皆借逃亡字爲之部屬盡即从亡而轉注無聲爲專字其云亡也蓋以有亡引借義爲訓詁與以重文爲說解同意【部首訂】

亾部首从入从乚 兵隸作長部 亢古 兵古 亡部 敀攴部同穀 讀 肓目部 肓 賓部 益
衁血部 杗木部 邙邑部 朚明部 妄女部 氓民部 䖟蚰部 甿田部 忘心部 恣心部 荒艸部 巟川部 帪巾部
駹馬部 魭魚部 絖糸部 芒艸部 稂禾部 㠵亾部 琅玉部 萇艸部 眼目部 筤竹部 根木部
邙邑部 鄗邑部 報部 貢部 狼犬部 浪水部 閬門部 蜋虫部 鋃金部 斫斤部 矟矛部 萇艸部 帳巾部 倀人部 悵心部 張弓部【說文部首】

亾 亾罔古通毛公鼎亾不閑于文武耿光 亾 亾亦通無師遽方尊萬年亾疆 亾 虢叔鐘得屯亾斁舊釋以爲乍攸非是

亾 今田盤休亾斁 亾 師望鼎得屯亾斁【古籀補】

亾 古鉩正行亡私 ◎ 古鉩正行亡私【古籀補二】

亾 亾經典通作無又孳乳爲罔爾雅罔無也虞書罔水行舟詩抑罔敷求先王毛公鼎亡不閑于文武耿光 亡 師遽尊彝

亾 宰亾彊 亾 辛鼎 亾 齊甲鐘 亾 秉周鐘 亾 師望鼎 亾 叔氏鐘 亾 歸伯敦

金文編

乍 大保敦
亾 亾亡鼎 說文云乍止也从亾一按古作乍……作乍 文源

殷虛文字

乍 周上乍第二十一葉

乍 止也一曰亡也从亡从一

徐鍇曰出亡得一則止暫止也鉏駕切

乍 止也一曰亾也 玉篇暫也止也 从亾从一 鉏駕切 繫傳韻會作从亾一 一有所礙也 校錄

乍 小徐韵會廿二禡引从亾一下有一有所礙也 校議

乍 止也徐鍇曰出亾得一則止暫止也 乍今作乍

惠記

乍 从亾从一 鍇本下有一有所礙也五字 席記

乍 止也一曰亾也从亾一一有所礙也臣鍇曰出亾得一則止暫止也指事愁亞反 繫傳

乍 從一一有所礙也說文但云从亾从一 繫傳攷異

乍 止也一曰亾也當作止亾也三字鍇說可證 [illegible]

乍 從一之上大徐有从亾 ○一有所礙也大徐无 繫傳校錄

乍 大徐本作从亾从一小徐本作从亡一一有所礙也鉊按段氏說一遏有所礙也礙者止也說从一之意毋字从一大是有所礙之之意五字應有大徐本敓 二徐箋異

乍 止亡詈也 各本作止也一曰亡也六字今正乍無亡義淺人離析所改耳補詈字者如毋下云止詈也亦本有詈而後人刪之乍與毋同意毋者有人姦女而一止之其言曰毋乍者有人逃亡而一止之其言曰乍皆咄咄逼人之語也亡與止亡者皆必在倉猝故引申爲倉猝之稱廣雅曰暫也孟子今人乍見孺子將入於井左傳桓子乍謂林楚文意正同而左傳俗本改乍爲咋 从亡一 會意鉏駕切古音在五部 一 逗 有所礙也 礙者止也說从一之意毋字从一亦是有所礙之意 段注

乍止亡詈也注云各本作止也一曰亡也六字今正乍無亡義淺人離析所改耳補詈字者如毋下曰止詈也亦本有詈後人刪之乍與毋同意毋者有人姦女而一止之其言曰毋乍者人有逃亾而一止之其言曰乍皆咄咄逼人之語也 按廣雅乍暫也玉篇暫也止也暫者不久與亡義合當非後人改 段注訂

箋曰傳注未有訓乍爲止亾之詞者段說未知其審楚金云出亾得一則止暫止也亦恐未確此篆石鼓文作乍鐘鼎尤多其字形亦非从亾从一當闕疑耳乍古通作作乍者始事之詞故引申之凡事之忽然而起者曰乍孟子曰今人乍見孺子將入於井是也【徐箋】

乍 止也一曰亾也從亾從一 鉏駕切

止也旨爲一所礙而止也 徐鍇本云一有所礙也【義證】

乍 止也。一曰亡也。曰字譌或當作止或當作礙本句以字形申止也之義即起下文說字形 從亡從一。有所礙也。以此句推之則一曰亡也當作一止亡也本句所以申之也一字安能止物故以有所礙說之謂其非一字也如毋之從一既象姦之形又象止之之意與此同也鉏駕切【句讀】

【[illegible]】 乍 亾 止也一曰亡也从亡从一按止亾詞也从亾一以礙之指事與丂以礙丂以己川毋以止姦宋以止水同意亡與止亾皆倉猝事故亦爲倉猝之詞廣雅釋言乍暫也孟子今人乍見孺子左傳桓子作謂林楚以斷爲之又蓉頓爲乍爾辭也未詳其義兩疑止兩二字之誤【通訓定聲】

乍 止也。一曰亾也从亾从一 繫傳下有一有所礙也五字【斠詮】

乍 止也一曰亾也从亾从一徐鍇曰出亾得一則止暫止也鉏駕切

乍古亏作通鐘鼎銘石鼓文及繹山碑作字偏旁俱作乍从亡从二亡者化育也二者陰易二气也陰易化育天地之所以造物也因气化流行倏忽變遷故又以爲乍忽之乍說文从亾从一疑誤【[illegible]】

乍部乍字注止也一曰亡也从亾从一徐鍇曰出亾得一則止暫止也案小徐本亾也下作从一一有所礙也然後鍇之臣鍇云云此小徐本爲勝而亾也下仍脫从亾二字 鍇字案今段注改作乍止亾詈也从亡一一有所礙也釋之曰乍無亾義淺人離析所致耳乍與毋同意毋者有人姦女而一止之其言曰毋乍者有人逃亾而一止之其言曰乍與止亾者皆必在倉猝倉猝之稱引申爲說【[illegible]】

乍 隸作乍亾部 从亾从一 作人部 詐言部 胙肉部 笮竹部 飵食部 柞木部 昨日部 秨禾部 阼𨸏部 酢酉部 筰竹部 迮辵部作省聲 怍心部作省聲【[illegible]】

乍止也一曰亾也从亾从一

今經典作乍孟子公孫丑今人乍見孺子竝失六書之意正字當作乍【羣經正字】

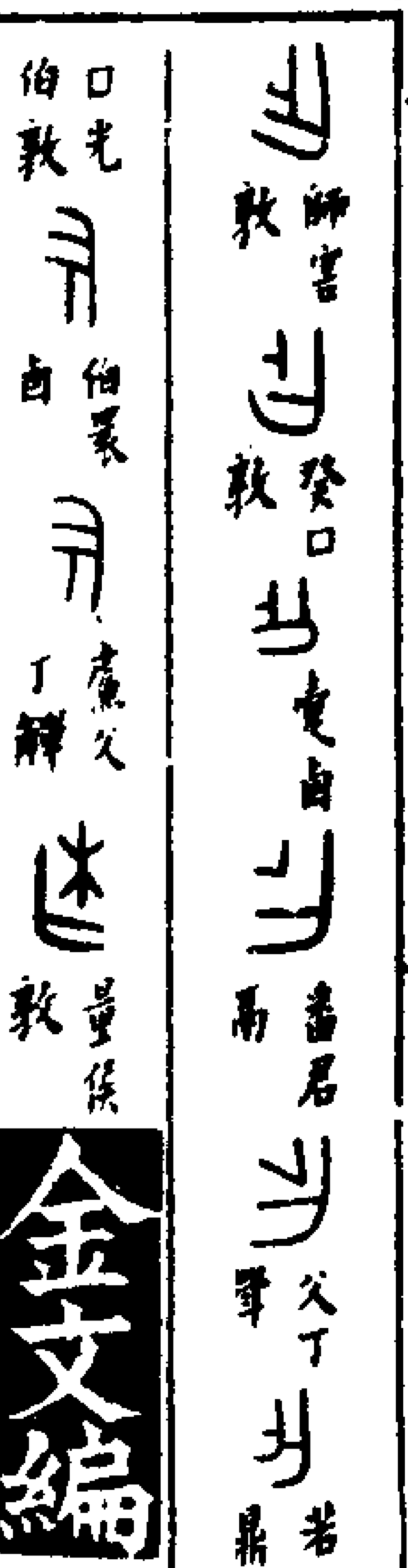
乍 昔

說文乍止也鍇曰出亾得一則止暫止也昝乾肉也案與

胙通肶壘曰也伦起也案鐘鼎文伦多借乍厝厲石也措置也案置立也錯金涂也酢客酌主人也醋醶也阼主階也秨禾搖皃迮迮起也逪迹逪也䟄迮逪字迮迫也踖長脛行也一曰踧踖趞趞趞也䠞鷩皃胙祭福肉也案乍字从亾从一亾者欲入於乚忽有一物礙之而不得入故訓遂以為止也孟子今人乍見孺子趙注暫也葢倉卒之閒意想不到者為暫故說文訓㚔字云暫出小徐釋乍字亦云暫止獨日部暫字注云不久也故後人拘久暫之義而忽易趙注之暫字又案荀悅䄍言乍進乍退說文亍字注云乍行乍止則乍字不當單訓止明矣乍又有驚顧而起之意其他迮踖趞䠞及爾雅作𪓰皆取驚起意措秨皆取起立意錯訓金涂取交錯意如金錯刀謂以黃金為文與銅質相䄍也醋必主人先獻而後賓醋之一往一來亦取交錯意故詩云獻酬交錯儀禮交錯以辯交錯其酬皆是也阼儀禮士冠禮主人玄衣纁裳立于阼階上鄭注阼猶酢也東階所以荅酢賓客者玉篇亦云阼階東階所以荅酢賓客者案荅酢賓客尚未達當云賓酢主人于此階上故云阼階據此則酢醋可通用謂古今互譌者非也案儀禮酬酢皆从乍作酢至特牲篇酢醋並見少牢篇以下皆作醋其尸醋主婦注云今文醋曰酢知酢醋古今字也所以阼階字从乍至胙肉字又从阼生出少儀為人祭曰致福為己祭而致膳於君子曰膳祔練曰告凡膳告於君子主人展之以授使者於阼階之南南面再拜稽首送下文有大牢少牢特豕之別以其於阼階前拜送故謂祭肉曰胙肉又案主人之俎曰阼俎胙肉疑卽阼俎之肉因此故改从肉旁史記商君列傳注有周室歸籍索隱曰音胙字合作胙誤作籍耳案胙籍聲相近王宗涑案左傳成十三年成子受脤于社注脤宜社肉也盛以脤器故曰脤䛿謂脤器當作蜃器謂器之飾以蜃灰者社俎盛以蜃廟俎茅爲藉蜃藉正字說文藉祭藉也字亦通藉脤藉借字胙以乍聲與昔且相近而配合俗字也古者致饋主人皆拜送使者于阼階上不獨祭肉有然據以說胙似近增會 小學說

乍 古文以為作字盂鼎作字重文 乍 姑馮句鑃 古籀補

乍 許作詛楚鼎 說文云乍止亡詞也从亡一一有所礙也桉乍為止亡其義未聞古作乍仲𣪘作乍尊彝盤仲遶作乍敦伯寺作乍敦頌皆以為作字卽作之古文象與構之形 文源



金文編

𦣠出亡在外望其還也从亡朢省聲巫放切

𦣠出亾在外望其還也从亾朢省聲巫放切玉篇無放切遠視也覜也伺也又無方切廣韻去聲引說文又收平聲 校錄

望出亡在外望其還也从亡朢省聲齊桑廣韻四十一漾引無出亡二字乃節引非完文 古本考

𦣠出亾在外望其還也從亾朢省聲臣鍇曰朢音望闇諂反 繫傳

𦣠出亡在外望其還也還者復也本義引申之爲令聞令望之望从亡朢省聲按望以朢爲聲朢以望爲義其爲二字較然也而今多亂之巫放切十部亦平聲 段注

箋曰玉篇有望字从王亾聲王者跂而望之之義望从月望

辞從朗朔望本字後以望爲跂望又別作朢爲朔望耳餘詳
壬部朢下 **徐箋**

𦣠 出亾在外望其還也從亾朢省聲 巫放切

一切經音義二望無方反說文出亾在外望其還也字從亾朢省聲若音無放反說文月滿與日相望也字從月從臣從壬但此二字音體人多不辨故此兩釋

**義證**

出亾在外望其還也者釋名望惘也視遠惘惘也詩小戎方何爲期胡然我念之箋云方今以何時爲還期乎言望之也中庸遠之則有望注云相思若其將來也齊策女朝出而晚來則吾倚門而望女暮出而不還則吾倚閭而望

𦣠 出亡在外望其還也齊策女朝出而晚來則吾倚門而望女暮出而不還則吾倚閭而望從亡朢省聲 巫放切

**句讀**

陽涂 望 𦣠 出亾在外望其還也从亾朢省聲廣雅釋詁三望覗也按此字疑當訓遠視也从朢省亾聲日月相對爲望故曾見意廣雅釋詁一望覗也望王也周禮大宗伯旅上帝及四望注五嶽四鎭四瀆司農注日月星海又左傳三十一年猶三望注分野之星國中山川皆因郊祀望而祭之公羊注方望謂郊時所望祭四方羣神日月星辰風伯雨師五嶽四瀆及餘山川凡三十六所穀梁注望者祭山川之名也滿海也當也准也非其竟界則不祭廣雅釋天望祭也又詩都人士萬民所望按猶仰也闚望字亦猶闚見也禮記內則不望視而交睫注望視遠視也家語辨樂聽如望羊注遠視也亦疊韻連語釋名釋宮室櫨或謂之望言高可望也爾雅釋邱望厓洒而高岸叚借爲望廣雅釋天月御謂之望舒又爲防呂覽下賢神覆宇宙而無望注無界畔也又爲獷史記盧綰傳爲羣臣觖望集解猶怨也袁盎傳絳侯望袁盎正義怨也外戚世家景帝以故望之索隱猶責望請恨之也又爲方禮記表記以人望人疏比也又重言形況字禮記問喪其往送也望望然注瞻望之兒孟子望望然去之注慙愧之兒又託名幖識字周禮職方氏其澤藪曰望諸注明都也在睢陽按即爾雅之孟諸漢志之盟諸也在今河南歸德府商邱縣又史記齊世家太公望呂尚孫子兵法同又興也呂牙在殷按望呂牙字尚父尊號也又爾雅釋神望祭神注可以爲索長丈餘釋名釋喪制望羊也遠視茫茫也又望惘也視遠惘惘也又望羊羊陽也言陽氣在上舉頭高似若望之然也古韻詩河廣叶杭望宛邱叶湯上望都人士叶黃章望衛叶卬璋望綱易繫辭下傳叶彰剛望楚辭湘伯叶望龍神女賦叶望揚尚暢狀解遺呂覽權勳叶行宗窮望終

**通訓定聲**

莊子德充符無聚祿以望人之腹按猶滿也

案此補遺宜增入七文十二行望舒下

𦣠 出亾在外望其還也从亾朢省聲 此𦣠望字

**斠詮**

望出亾在外望其還也从亾朢省聲 朢月滿與日相望大徐本如作以誤朝君也从月从臣从壬壬朝廷也

據說文𦣠望之望作望朔望之朢作朢今經典統作望

**羣經正字**

魏三體石經

𦣠 許氏說出亡在外望其還也从亡朢省聲亦通朢無惠鼎既望朢下重文

𦣠 或从耳 師望鼎

**古籀補**

𦣠 望通朢 無叀鼎既望

**金文編**

𣞤 亡也从亡無聲 武扶切

无

奇字无通於元者王育說天屈西北爲无

𣞤 亾也从亾𣚦聲 武扶切 玉篇作無 无 奇字無通於无者虛無道也 宋本初印本五音韻譜及集韻類篇引並作奇字无通於元者無下文韻會引作虛於元者虛无道也易釋文引作通於无者虛无道也並有譌六書故引作通於元者虛无道也 王育說天屈西北爲无 易釋文引育作述蓋誤說文爲秃女下並作王育 【校】

【錄】无奇字无通於元者衆本皆如此毛本剜改作奇字無通於无者又於者字下補虛無道也四字校通於元之元當依初刻餘皆以改補爲長雅雨堂易乾釋文引作奇字無也通於元者虛無道也六書故弟卅二韵會七虞亦引作通於元禮運疏引孝經緯上通元莫與許語合王育說乾釋文引作王述說據通釋云如王述說則小徐亦是述字竊意王述王育當是兩人今此涉爲下秃下女下醫下輒改不議依釋文 【校】

【議】𣞤 本或作無聲宋本同毛本剜改作𣚦

无 已見校議 【[illegible]】

无 奇字無通於无虛無道也王育說天屈西北爲无 易釋文引云无奇字無也通无字虛无道也王述說天屈西北爲无 案通於无誤无當作元春秋緯曰元者端也氣泉無形以起有形以分窺之不見聽之不聞何休公羊注云元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始是无通於元之誼 案王育章帝時人注史篇釋文王述未詳 奇字古文奇字衞宏撰 【惠記】

𣞤 亾也 漢書通以亡作無 【席記】

亾部 无 奇字无通於元者王育說天屈西北爲无 初印本如此二宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同今剜改之云奇字無通於无者又增虛無道也四字於王育說之上皆本小徐增四字可也而改无通於元爲無通於无不可也小徐本字有誤耳依宋本奇字當

句絕謂无者無之古文奇字也无通於元謂无之形近於元而通其上也何以其形通於元无與元皆虛無之道也一部曰元者始也虛無之道天地萬物之始也禮運是謂合莫注莫虛無也孝經說曰上通元莫正義云上通元莫者孝經緯文定本元字作无謂虛無寂寞玉裁謂如正義作元莫則與許書无通於元相發明莫卽无也 汲本訂

第五十六葉 初印本如此至莫卽无也 剜改惟通於元之元作无或可商餘皆是也易乾釋文引說文无奇字無也通于无者虛無道也王述說天屈西北爲无與剜改正合通于无者雅雨堂本无作元萬歷注疏本津逮本通志堂本皆作无王述說繫傳抄本亦如此徐鍇曰如王述說則南唐時所據唐本正作述鍇本作育依他部改耳安知王述王育不爲兩人乎兩宋本歒本及毛板初印脫誤不可通今欲強爲之說而讀奇字句絕恐未安易釋文及一切經音義卷六皆引无奇字無也彼多一也字知唐初人竝讀奇字無句絕忽破其句左驗全無 汲本訂訂

𣞤 亡也从亡無聲无奇字無通於无者虛無道也王育說天屈西北爲无 漪案易乾卦釋文云无說文云奇字無也通於元據雅雨堂本者虛无道也王述說天屈西北爲无蓋古本如是毛初刻亦作元後乃改作无誤也王育王述非一人通釋云如王述說則小徐本亦作述今本乃涉爲无諸訓解而誤耳 古本考

𣞤 亡也從亡無聲臣鍇曰無音武文區反 无 奇字無通於无者虛無道也 王育說天屈西北爲无臣鍇曰无者虛無也無者對有之稱自有而無无謂萬物之始未始有有始也道者象帝之先道者始初之爲也實無也 無則不容立言故強名之曰道強者非得意而樂受之言欲明其趣故強引而名之以爲立言之本夫天地之初天動而上地成而下水流溼火就燥誰使之然哉故歸之自然無動而生有無者有初也夫謀事在治其始及其中也則不足以治之矣故道每貴於无无則易治是以聖人尚簡易乾以易知坤以簡能者據其初也若治器先治其璞故曰通於无虛无道也淮南子曰天不滿西北至此屈曲也不滿則无也若如初說則中橫畫直如王述說中橫畫坐俱指事也 繫傳

无此字乃無字之重文今乃次於亾字之前置正文無字於亾字之後顚倒失次其誤甚矣 [illegible]

无通於无者 无鉉宋本作元按鍇說宜從元 虛無道也 鉉無此四字 王育 當作王述鍇說可證宋刻易釋文亦作王述育蓋鉉所改王育有史籀注當作元爲 象帝之先 象當作爲 无謂萬物之始无謂通於无當作通於元

[redacted]

𣞤 竹君本亦在此大徐在𠃬下顧本同○各本篆文皆同而此本獨曰舞聲繫傳曰舞音武又若恐人誤認而鄭重分明之者然則楚金所據本作𣞤也祁刻作𣞤聲𣞤音武

无 朱本如此又曰无乃𣞤之重文而列何前誤筠案小徐所著韻譜𣞤无二字中間隔六字要以奇字無一語定之矣○奇字無汲古初印無作无非也○通于无者大徐无作元汲古刓改作无非也此以字形論謂无之丿在二之下而无之丿貫于上耳○虛無道也大徐挽此句汲古補之是也○及其中也𣞤中當作終○如王逑說朱氏曰逃當作育 繫傳校錄

𣞤 大徐本重文无說解奇字无通於元者小徐本作奇字无通於元者虛無道也据棲五音韻譜乃集韻類篇引並作奇字无通於元者大徐本是也 [illegible]

𣞤 亡也 凡所失者所未有者皆如逃亡然也此有無字之正體而俗作無無乃𣞤之隸變𣞤之訓豐也與無義正相反然則隸變之時昧於亡爲其義𣞤爲其聲有聲無義殊爲乖謬古有叚無爲𣞤者要不得云本無二字漢隸多作𣞤可證也或叚亡爲無者其義同其音則雙聲也 从亡𣞤聲 按不用其聲而用𣞤聲者形聲中有會意凡物必自多而少而無老子所謂多藏必厚亡也武夫切五部古音武夫與莫胡二切不別故無模同音其轉語則水經注云燕人謂無爲毛楊子以曼爲無今人謂無有爲没有皆是也

无 奇字無也 謂古文奇字如此作也今六經惟易用此字 通於元者 元俗刻作无今依宋本正禮運曰是謂合莫注引孝經說曰上通元莫正義云上通元莫者孝經緯文言人之精靈所感上通元氣寂寞引之者證莫爲虛無也正本元字作无謂虛無寂寞義或然也按此注疏今本爲誤不可讀而北宋本可據正疏正本字當是定本之誤謂鄭引上通元莫顏師古定本作元莫也依許云通於元者虛无道也則孝經緯必作元莫矣蓋其義謂上通元始故其字形亦用元篆上𠕁於一 虛无道也 謂虛无之道上通元氣寂寞也玉篇曰无虛无也奇字之无與篆文之𣞤義乃微別許說其義非僅說其形也 王育說天屈西北爲无 此稱王育說又无之別一義也亦說其義非說其形屈猶傾也天傾西北地不滿東南見列子及素問天傾西北者謂天體不能正圜也 段注

无 作奇字無也 [illegible]

箋曰段氏未達其義有者自無而有無亦自有而無故从亾𣞤聲而古通作亾因之本無其物亦謂之無此字隸變無以下筆故即假蕃𣞤字爲之而加艸爲蕃蕪字止所謂窮則變變則通也不得斥爲乖謬奇字无周易用之未詳其指王育謬說不足辨也 [illegible]

𣞤 亾也從亾𣞤聲 武扶切

老子萬物生於有有生於無 世說王輔嗣弱冠詣裴徽問曰夫無者誠萬物之所資聖人莫肯致言而老子申之無已何邪弼曰聖人體無無又不可以訓故言必及有老莊未免於有恆訓其所不足 後漢書馮衍傳飢者毛食注云衍集毛作無今俗語猶然或古亦通乎皶案佩觽云河朔謂無曰毛然則与俗語也 亾也者本書撫古文從辵亾舞古文從羽亾政撫也從攴亾聲讀與撫同詩衛風何有何亾坊記則亂益亾注云亾無也襄九年左傳美曰亾杜注亾猶無也 義證

无 奇字無通於无者虛無道也王育說天屈西北爲无

奇字無者本書敘及亾新居攝時有六書二曰奇字即古文而異者也 通於无者徐鍇本作元韻會引同錯曰元謂萬物之始小字本韻譜洪武正韻並作元盧君文弨曰通於元者即乾元坤元自無而之有者也元字左戾上徹爲无故言通於元公羊解詁變一爲元元者氣也無形

以起有形以分造起天地天地之始藏云春秋說元者端
也氣泉注云元爲氣之始如水之有泉泉流之原無形以
起有形以分寝之不見聽之不聞于華于混沌之中是名
太初宵生三氣上氣曰始中氣曰元下氣曰玄玄資於元
元資於始始資於初　虛無道也者宋本小字本無此文
周易釋文增韻竝作虛无廣韻元虛无之道也虛無也
釋詁虛無之閒也易繫辭正義引何氏云上篇明无故曰
易有太極太極卽无也乾坤鑿度天數一一者無也韓康
伯曰道者无之稱也寂然无體不可爲象必有之用極而
无之功顯故至乎神无方而易无體　王育說天屈西北
爲无者周易釋文作王述徐鍇亦佛王述本書爲下秃下
竝引王育說唐玄度十體書曰周宣王太史籀始變古文
著大篆十五篇秦焚詩書唯易與史篇得全逮王莽亂此
篇亡失建武中獲九篇章帝時王育爲作解說所不通者
十有二三山海經天不足西北無陰陽消息春秋元命包
天不足西北陽極於九故
大周九九八十一萬里　王筠句讀

𣞤亡也。此以古通之字爲訓詁也無之字論語借亡
及毋爲之而多爲後人改惟曰知其所亡亡
而爲有讀者以爲失亡之字得不改毋意毋必毋固毋我
讀者以爲禁止之字得不改釋文猶有毋佬毋欲速今竝
作無。從亡。𣞤聲。金文皆借𣞤字爲之小篆加亡爲別武扶切
无奇字無。古文奇字
其無如此作周易注疏本作无釋文說乾之九三无咎曰
易內皆作此字案王弼所用費直本也羣書治要則皆作
無且以卦詞大象爻詞小象彖傳爲次而彖傳又或在爻
象之上初不一律風俗通引鹿無虞荀子淮南子竝引
括囊無咎無譽與魏文貞所據本同不知所用者何家之
本記之俟質
通於元者。此說字形也元之丿在二之下无之丿通於二之上故云然
虛無道也。易曰元者善之長也則元者道也又曰神无方而易无
禮則无亦道也元无既竝是道故制字通於元而爲无

王育說。繫傳云王述易釋文引同唐元度十體書曰周宣王太史籀始變古文著大篆十五篇秦焚詩書唯
易與史篇得全逮王莽亂此篇亡失建武中獲九篇章帝時王育爲作解說所不通者十有二三
天屈西北爲无。此字形之又一說也蓋以尢字推之也尢大而偏曲之則成尢天而屈之豈不爲无乎春秋元命包天
不足西北

无字雖解許君以兩說解之皆於字形得意也本欲以道
字解无字乃因道而生元字以无字之丿上貫異於元證
其爲從元又以虛無之說黏合元无之皆爲道此謂无字
從元也此與文從冂引之爲一類又以天天无形相似无
則一足屈乃言天亦有屈以屈與无之意相黏合是又謂
无字從天也此與亢從大象偏曲之形爲一類蓋皆未定
之論也　釋例

廣
𣞤　𣞤　无　亡也从亡無聲无奇字无通于元者虛无道也王育說天
屈西北爲无育鍇本作述易經無字皆作无左襄廿七傳
有業无咎今隸作無蓋以𣞤爲之老子其無正注不也管子心術至
不至無注虛也又爾雅釋詁閒也漢書貨殖傳亭爵毋乃注無發昏
語助漢書多以亡爲之史記引洪範皆以毋爲之假借爲毋矣讀無
教逸欲有邦益稷無若丹朱傲詩不皆奇亦無與傳無與勿同也又
爲同莊子逵生水同彖司馬注無傷狀如小兒又爲舞周禮鄉大夫
故書五日興無又爲橅荀子禮論無帾絲冠又叠韻連語爾雅釋地
暨無閭楚辭遠遊作於於閭釋木無姑其實夷左宣十五會齊高固
于無婁公羊作牟婁舌韻文子守樸叶虛無鬼谷子陰符叶虛無鍊　[illegible]

无 案土字注曰从二象地、愚意无字之从二。亦象地也。人从而葬則无矣。故从人在地下以象自有而无之意。猶亾字从入从乚而亦借爲有亾之亾也。注中通于元及天屈西北之說、疑皆非、

無字重文作无注奇字無也通于元者虛無道也王育說天屈西北爲无案古文奇字衛宏撰通于无之元當作元春秋緯曰元者端也何休公羊注曰元者气也無形以起有形以分造起天地天地之始是无通于元之意也王育章帝時人嘗注史篇經典釋文作王遂當是傳寫之誤通于无之元宋刻本作元無虛無道也四字于從友人處借得若毛斧季刻說文初成時印本凡與今本不同者皆係一老儒妄爲增改凡老儒妄增處字皆擠密重刻驗之果然此條因校方知北宋眞本與俗本不同蓋宋末元初人增或并出明人亦未可定以虛無爲道乃老子之言

无 奇字无通於元者王育說天屈西北爲无按初印本如此據古本奇字當句絕

謂无者無之古文奇字也无通於元者謂无之形近於元而通其上也今依小徐剟改云奇字無通於无者又增虛無道也四字於王育說之上（王育章帝時人嘗注史篇）增此四字語義尚明至改無通於元爲无則謬甚矣

无 奇字无通於元者（與今毛本不同說見訂篆）

（无字注）按此字本作橆古竝用亾无秦以𣂼橆爲有無之無詩書春秋禮記論語俱作无變篆者改爲無惟易周禮盡用无字然論語亾而爲有我獨亾諸亾字未改蓋因變隸時誤讀爲存亾之亾故未改也

詁字

𣡿亾也　𣡿亾雙聲

𣡿亾也从亾𣡿聲无奇字無通於无者虛無道也王育說天屈西北爲无（按宋刻明刻五音韻譜竝作无奇字无通於元者王育說天屈西北爲无上無字作无下无字作元無虛無道也四字類篇集韻引說文云𣡿亾也奇字作无通於元者王育說天屈西北爲无亦與韻譜同）

按今經典皆作無惟易作无無乃說文𣂼𣡿字之隸變林部云𣡿豐也从林𣡿或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁𣡿音義俱與𣡿異漢隸如袁良碑華山亭碑王政碑校官碑既皆作𣡿矣而北海相景君銘白石神君碑孔龢碑孔褒碑又皆以𣂼橆之橆爲有𣡿之𣡿抑何其無審決也孔龢碑

功乘无窮又用奇字易釋文无音無易內皆作此字

魏三體石經

古無字不从亾王鼎鑾字重文 猶鐘 古籀補

克鼎 不嬰敦 古籀補二

說文无奇字無也通於元者虛无道也王育說天屈西北爲无爲无據通元屈天其說皆鑿无當與亡同意以人二者會之象見楚字作榆蔽之使無可見也無所見則謂之無矣 文源

盂鼎無字重文疑不从亡 金文編

匃 气也逯安說亡人爲匃

古代切 福保案慧琳音義十五卷六頁三十卷七頁四十五卷七頁匃注引說文从亾从亾人亾財物則乞匃希麟續音義一卷七頁引作人亾財物則行乞匃也小徐曰伍子胥出亾匃食於吳市此尚存乞匃事存疑備攷

匃 气也逯安說亾人爲匃 古代切繫傳韻會作气也亾人爲匃逯安說玉篇收勹部古曷古害二切行請也取也廣韻收去入二聲 校錄

匃 乞隸省作乞

匃 气也亾人爲匃逯安說臣鍇曰伍子胥出亾匃食於吳市也溝艾反 繫傳

匃 亾人爲匃大徐在逯安說下

匃 气也 气者雲气也用其聲叚借爲气求气與字俗以气求爲入聲以气與爲去聲匃訓气亦分二義二晉西域傳气匃亡所得此气求之義也當去聲又曰我匃若馬與气與之義也當入聲要皆強爲分別耳左傳公子棄疾不強匃又子產曰世有盟誓毋或匃奪皆言气求也通俗文曰求願曰匃則是求之曰气匃因而與之亦曰气匃也今人以物與人曰給其實當用匃字廣韻古達切其字俗作丐與丏不同廣韻曰二字同非是 亡人爲匃逯安說 此稱逯安說以說字形會意逯安亦通人之一也从亡人者人有所無必求諸人故字从亡人古代切按廣韻古太切亦古達切十五部 段注

箋曰乞求乞與一義相生亦猶售取與售賣分二義乞居乙切聲轉爲古代切因借匃爲乞逯安說亾人爲匃乃其本義因爲借義所專而本義廢矣渾言之則乞亦謂之匃如漢書西域傳乞匃亾所得是也匃亦謂之乞如左氏昭六年傳公

子棄疾不強匃是也【徐箋】

匃 气也逯安說亾人爲匃 古代切 气也者今作乞一切經音義三蒼頡篇乞行請求也通俗文求願曰匃字體從人從亾言人有亾失則行求匃也昭六年左傳不强匃釋文匃本或作丐乞也說文作匃亾二年傳聞之內見趙策爲乞人而往乞史記王翦傳將軍之乞貸亦已甚矣漢書文帝紀匃以啟告朕顏注匃亦乞也陳湯傳匃貸無節顏注匃乞也西域傳我匃若馬顏注匃乞與也後漢書班超傳匃超餘年注云匃乞也寇榮傳願陛下匃兒弟死命注云匃乞也陳琳爲袁紹檄豫州文乞匃攜養梁書王僧儒傳慰其羈貨憐此行乞唐書李密傳帝息荒於政故賊盜多所請匃 逯安說亾人爲匃者昭六年左傳釋文引同【義證】

匃 气也借雲气字爲气求也今省作乞通俗文求願曰匃字體從人從亡言人有亡失則行求乞也亡人爲匃此說字形也晉文公出亡乞食於野人伍子胥出亡匃食於吳市古代切逯安說古此說字義字形之詞皆出於逯安也【句讀】

以勹爲人者勹部曰象人曲形也頌鼎匃作[illegible]從亾人 案此補正宜增入上文三行此說字形也下

匃下云亡人爲匃小徐說是段氏所改理雖可通而亡人爲匃四字相連以其說說之則詞不通矣試思晉文出亡乞食野人伍員奔吳乞食溧水非亡人何以至此【釋例】

鈞消鉼用大匃工盤匃作[illegible]、剸叔季良壺作[illegible]、積古齋戎都鼎作[illegible]、頌壺作[illegible]、頌敦作[illegible]、其文反正不同而皆不從勹 案此釋例補正宜增入上文一行爲匃下

泰隊 物曷 匃 匃 气也逯安說亾人爲匃按許以通借字訓正字當訓求也亾人會意者亾逃之人求食于他鄉也蒼頡篇言人亾財物則行求匃并是通俗文求願曰匃廣雅釋詁三匃求也字亦誤作匃又作丐左昭六傳不强匃十六傳毋或匃奪史記外戚世家丐沐沐我糧傳多以乞爲之蒼頡篇乞行匃也穀梁僖八傳乞者處其所而請與也漢書西域傳乞匃無所得左襄三十一傳楚陽匃字子瑕晉士匃字伯瑕取者借爲假字轉注廣雅釋詁三匃予也漢書廣川惠王越傳盡取善繒匃諸宮人注遺之也西域傳我匃若馬注與也左昭十六疏乞一字也取則入聲與則去聲也又漢書朱買臣傳上計吏卒更乞匃之正字借字逮用與西域傳同【通訓定聲】

匃 气也逯安說亾人爲匃 倉頡篇匃乞行謂匃也字體从人从亾言人無財物則行求乞也通俗文求願曰匃【斠詮】

匃 气也逯安說亾人爲匃 古代切今俗作丐非是【拈字】

匃古賴切 陳琳爲袁紹檄豫州注【[illegible]】

匃亾部會意 曷曰部 葛艸部 謁言部 郈邑部 揭手部 暍日部 趨走部 遏辵部 謁言部 羯羊部 鶍鳥部 朅去部 餲食部 楬木部 暍日部 褐衣部 馤香部 歇欠部 廅广部 碣石部 䯻古部 猲犬部 竭立部 愒心部 渴水部 闒門部 緆系部 蝎虫部 堨土部 騔馬部 揭手部 藹艸部 潎水部 楬 禾部 藒艸部【[illegible]】

匃乞也逯安說亾人爲匃

此卽乞匃之匃、一切經卷二引蒼頡云匃乞行謂匃也

字體从人从亾言人亾財物則行求匃也此字經典本

多無誤如左昭六年傳不強匄十六年傳毋或匄奪然往往有作丐者陸氏釋文多有之禮記曲禮注晉士匄陸氏本作丐左成十六年傳范匄釋文云本又作丐昭六年傳不強匄釋文云本或作丐又士匄釋文云本或作丐又襄二十一年傳鄭君使匄請命陸氏本作丐按丐說文部首云不見也象壅蔽之形彌兗切與匄字音義俱無涉廣韻有蓋音十四泰云丐與匄同本又音緬玉篇則作丐丂部云丐同匄此說文所無而今俗乞丐字所由始陸氏釋文作丐自係從俗作丐而字作丐想相傳寫刻誤然廣韻作丐而有蓋音兼有緬音則或丐字古自有二音不能必釋文之必定作丐也正字當作匄○又晉士匄孔疏嘗言士文伯是范氏之族不應與范宣子同名作丐爲是孔氏不應以匄丐古俗遂分爲二字或竟讀緬音然不嫌同名陸氏嘗暢言之見左襄三十一年釋文 **羣經正字**

匄古通介師寰父鼎介字重文 師遽方尊 追敦 戎都鼎 吳季良父壺 己侯敦 **古籀補**

匄 說文云匄气也亡人爲匄逯安說按人流亡故匄於外古作 己侯敦 反文作 杜伯盨 變作 吳季良父壺 作 [illegible] **文源**

匄 師至父鼎用匄眉壽黃耇吉康經典以介爲之詩七月以介眉壽 頌鼎 頌敦 頌壺 善夫克鼎 克鐘 曼龔父盨 姬鼎 不嬰敦 杜伯盨 師遽尊 己侯敦 趩叔敦 封仲敦 叢伯敦 追敦 戎者鼎 吳季良父壺 **金文編**

卷四第十一葉 卷五第二十一葉 卷七第二十 後編下第二十一葉

說文解字匄气也亡人爲匄逯安說古金文亦作 師至父鼎及 師遽方尊等 與卜辭同與逯安說亦合 **殷虛文字**

# 匸

衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之凡匸之屬皆从

文五 重一

# 匸讀與傒同 胡禮切

匸 衺傒有所俠藏也 玉篇注俠作挾當本說文 从乚上有一覆之凡匸之屬皆从匸讀與傒同 胡禮切繫傳匸並作匸是也與作若傒當作傒說文無傒 校錄

匸 說文無傒字當作讀與傒同 校議

匸 許書無傒篆說解不拘然此讀若當作傒月令塞傒徑孟子山徑之蹊閒說文皆作匸故云讀若傒同且上文亦作衺傒 [illegible]

匸 衺傒有所俠藏也從乚上有一覆之凡匸之屬皆從匸讀若傒同臣鍇曰傒猶立也象形亦啓反 繫傳

匸 俠藏疑當作挾藏段云當作夾 猶立也疑當作猶待也 [illegible]

匸 據說解云從乚上有一覆之則篆當作匸、而本部中字亡部之从之者如匽匿匧區等篆皆从匸、惟甚篆作㔾為从匸耳五音韻譜于部首作匸、部中字則皆从匸、惟孫本一切作匸、特是書序文曰屬顧文學廣圻手摹篆文辨白然否恐此字亦係校改未必原本即然也○俠藏玉篇作挾藏似是○從匸大徐从乚○讀若傒同大徐讀與傒同說文无傒 繫傳校錄

匸 衺傒有所夾藏也 夾各本作俠今正衺者㒰也傒者待也夾者盜竊褱物也迆衺相待有所竊藏故其字从乚而上復有一覆之 从乚上有一覆之 會意 凡匸之屬皆从匸 讀若傒同 傒各本譌傒今正胡禮切十六部 段注

匸衺傒有所夾藏也注云夾各本作俠今正夾者盜竊褱物也 按玉篇俠作挾當本說文 段注訂

匸 作夾藏也 注云夾各本作俠今正 段注匡謬

箋曰爾雅釋詁曰止傒待也傒有待義亦有止義有所俠藏言其中可以藏物也衺猶曲也蓋如曲匸之類以待藏物而上覆蔽之故从乚从一其曲筆下垂者所以別於方體之匚耳段改俠爲夾以爲盜竊褱物非也 徐箋

匸 衺傒有所俠藏也從乚上有一覆之凡匸之屬皆從匸讀與傒同 胡禮切

衺傒有所俠藏也者廣雅衺傒並云道也通俗文衺道曰傒月令塞傒徑俠玉篇作挾釋言挾藏也 從乚上有一覆之者文當爲匸不與上橫連轉五經文字云說文作匸 讀與傒同者傒當爲傒 義證

匸 衺傒。此俠藏之名目也 有所俠藏也。俠玉篇作挾釋言挾藏也然說文屢以俠爲挾匸與囗相似囗私取物縮藏之夫挾之脅下而藏匿之則所挾之物必斜向矣故名之曰衺傒從乚上有一覆之

乚者隱藏之所也再以一覆之則藏矣一肱象也抰之脅下而以肱掩之也胡體切蓋凡匸之屬皆從匸讀若傒同云讀若傒同者匸可作傒也是以云衺傒不云衺匸 句讀

部首匸與彳部傒同案傒待也而敢云同者蓋其說曰衺傒有所俠藏也此以衺傒釋匸以俠藏釋衺傒下又曰讀若傒同既與傒同義又與傒同音是一字也 釋例

叅匸 匸 衺傒有所俠藏也从乚上有一覆之指事讀與傒同 通訓定聲

匸 衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之凡匸之屬皆从匸讀與徯同 與徯同用待也 斠詮

匸 衺徯有所俠藏也从乚上有覆之讀與徯同胡禮切

指事案衺徯古語本形容俠藏之詞匸部其合聲从乚以一掩之而俠藏之意甚明是爲指事若云从乚从一則俠藏之義不見矣 部首訂

說文匸衺徯有所俠藏也從乚上有一覆之此合體指事字也孳乳爲㛑頃也爲奊頭衺骫奊態也二同字對轉淸㛑爲頃頭不正也肯頭𦣻轉對說頭𦣻敖𦣻也敖即㛑之聲借又變爲傾仄也爲頗仄也次對轉眞眞爲䫜面目不正皃旁轉至眞爲眞頭傾也丂又孳乳爲㲋曲行也旁轉歌爲逶迤衺夵之皃旁轉隊爲違回避也其于水對轉淸孳乳爲𡿧水脈也𠂢爲水之衺流別別𡿧亦衺行者也人之血脈取象于水𡿧脈猶𡿧𠂢也爲𧸽側出𡿧也其于艸木孳乳爲芰蔆也秦謂之薢茩爲薢𦸌茩也芰薢本一字蔆角衺銳不正故孳乳于丂其于獸作舌音孳乳爲觟角傾也觟本從廌䝞廌之有角者也𧢲亦取義于逶迤角衺不正也丂呂喉音轉觟舌音猶輕呂喉音轉趣舌音也其于人事孳乳爲俔俾也謂門侍人左右俾倪釋魚曰左倪右倪爲睨衺視也爲覞旁視也此三同字又舒作舌音爲睼禮注曰傾視也說文訓目小衺視衺傾同意

有所俠藏之義轉至則孳乳爲襭以衣衽扱物謂之襭又孳乳爲袺䄌衽謂之袺寔部之𧝝訓摳衣與袺義猶異然亦一音之轉然支部奊爲大腹亦孳乳于丂酒器滑稽即奊之合音奊本兼入支脂故揚子雲酒箴曰鴟夷滑稽腹大如壺山隤無所通曰谿亦謂大腹多受也奊又孳乳爲𧲣爲䶂爲雞𧲣生三月豚腹奊奊皃也䶂蝦蟆也變易爲䶂水蟲也䶂亦曰䶂黽猶薢茩矣雞知時畜也此三者亦皆大腹故得聲義于奊

謑詬爲語猶薢茩䶂黽也賈誼傳曰頑鈍無耻謑詬無節此或合垢内汙之義亦近于丂 文始

匸部首衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之讀與傒同

按匸傒同聲相訓故匸讀傒傒者徯誤 讀若考附

匸 衺傒有所俠藏也從乚上有一覆之大徐本同夔案當各補 訂
一亦聲 訂

匸 胡禮切 部匸盛弓弩矢器也國語曰兵不解匸今國語作翳假為華蓋不為盛弓弩矢器而翳从羽之本義醫从匸醫篋匸可通用矣 引經例證 案此宜移入五七二頁匸字下

匸 胡禮切 說文云匸衺傒有所夾藏也从乚上有一覆之讀與傒同

同按象藏物之器古作匚（孟鼎匱字偏旁）與篆匚字無別 文源

𠥔 踦區藏匿也从品在匸中品眾也 豈俱切

𠥔 踦區藏匿也 繫傳匿作隱韻會引亦作隱而無踦區二字當是踦區也藏匿也為二義从品在匸中品眾也 豈俱切玉篇去娛切域也又烏侯切受一斗六升也

區 小徐韻會七虞引作藏隱也 校錄

廣韻收虞侯二韻侯訓姓 校議

𠥔 踦區藏隱也從品在匸中品眾也臣鍇曰張衡云神泉陝區凡言區者皆有所藏也器于反 繫傳

區

𠥔 踦區藏隱也說文云踦區藏匿也 繫傳攷異

區 神泉陝區文選作奥區神泉 [illegible]

區 藏隱也大徐隱作匿玉篇同 繫傳校錄

區 踦區 逗 音豈 藏隱也 踦區猶危部𨐍鼭之鼭區皮言傾側不安也此言委曲包蔽也區之義內藏多品故引申為區域為區別古或叚乚字為之如區蓋亦作乚蓋匿字亦作乚字是也或叚句為曲字如樂記區萌達即月令之句者畢出萌者盡達也从品在匸中 會意豈俱切古音在四部鄭注禮記讀名曰品若禹與禹乚與區之類是可證古音同部也 品眾也 逗 品下曰眾庶也 段注

箋曰文選東京賦目察區陬薛綜注區陬隅隙之閒也荀子大略篇曰在乎區蓋之閒楊倞注區藏物處按藏物必區分之故引申之義為區別為區域踦區即隅隙意故又引申為褊小之偁也區又讀烏侯切左氏昭三年傳豆區釜鍾昭七年傳作僕區之法服注區匿也今字作甌 徐箋

𠥔 踦區藏匿也從品在匸中品眾也 豈俱切 踦區藏匿也者昭七年左傳作僕區之法服虔云僕隱也區匿也為隱匿人之法也荀子大略篇言之信者在乎區蓋之閒注云區藏物處 品眾者九經字樣品是眾物也 義證

𠥔 踦區名目也䟦纖此亦 藏匿也 匿小徐作隱韻會引同左昭七年傳作僕區之法服虔云僕隱也區匿也為隱亡人之法也荀子大略篇言之信者在乎區蓋之閒注云區藏物處 從品在匸中品眾也

品部曰衆庶也此不須複出或廣注乎豈俱切

句讀

廣九 區 區 踦區藏匿也从品在匸中會意品衆也左昭七傳作僕區之法注區也荀子大略言之信者在乎區蓋之間注區藏物處東京賦造我區宇注區域也太玄元攡圓行九區注區也按九州之宇也蜀都賦茂八區而菴藹焉注四方四隅也思元賦上下無常窮六區注上下四方也後猶易之周流六虛南山經浮玉之山北望具區注衍書謂之震澤漢書揚雄傳穿北軍壘垣以爲賈區注小室之名又論語區以別矣按猶品也又左昭三傳豆區釜鍾注四豆爲區二斗六升字亦作甌荀子議兵篇丁登百泉則甌二十也注斗二升八合曰甌又爾雅釋器甌十謂之區說文作嫗毒言形況字廣雅釋訓區區小也左襄十七傳宋國區區又愛也呂覽務大區區爲相樂也文選古詩一心抱區區又發聲之謳淮南覽冥區治生而淳鈞之劍成注讀歌謳之謳區聽人善治劍工也思按區區越也猶言於越歐越遷若同不必定讀爲謳謳實歌也又借爲句禮記樂記區萌達注屈生曰區又作謳淮南讀推釋詩鋌鉞謂之鉅鯺人託名錄揉義字在哀十三陳夏區夫公羊作張黃帝內經鬼臾區亢倉子作鬼容郵荀子大略注器名區者與郢同義

通訓定聲

區 踦區藏匿也从品在匸中品衆也 左傳楚作僕區之法曰盜所隱器與盜同罪故區有匿義荀子區蓋

[illegible]

區 踦區藏匿也从品在匸中品衆也豈俱切按韻會曲禮不嫌諱名謂字與禹丘與區禹字二字其音不別丘之與區今讀則異然尋古語其聲亦相同也

拈字

區 踦區藏匿也从品在匸中品衆也豈俱切○左傳楚文王作僕區之法○又烏侯切量名○通勾禮記區萌達注屈生曰區卽月令勾萌字也

字通

區匸部从區 蓲艸部 謳言部 毆殳部 鷗鳥部 樞木部 傴人部 軀身部 褔衣部 歐欠部 貙豸部 驅馬部 毆 漚水部 鄹邑部 摳手部 嫗女部 甌瓦部 彄弓部 膒肉部 醧酉部

諧聲譜

[illegible]

區 說文云區踦區藏匿也从品在匸中品衆也桂古作匸匚

師寰敦 郘鐘字作 象踦區隱匿形石鼓作區 仍篆字

文源

區 子和子釜

金文編

匿 亡也从匸若聲讀如羊騶箠 女力切

匿 亾也从匸若聲讀若羊騶箠 女力切按箠訓羊箠與匿聲相近或是羊箠鍪

[illegible]

匿 竹部箹羊車騶箠也許蓋言讀若箹

校議

匿 亾也從匸若聲讀若羊騶箠尼測反

繫傳

匿 羊騶箠下疑當有鍪字箠讀匿如鍪也見金部

[illegible]

匿 亡也廣韵曰藏也微也从匸若聲此取匿意爲形聲也讀若羊騶也匸也陰藏也 箠此有誤奪當云讀若羊箠鍪之鍪金部曰鍪者羊箠箠鐵也說詳金部鍪讀若至至古音同質匿讀若鍪卽讀若質也古亦讀尼質切在十二部不在一部也今音乃女

力切 段注

匿讀若羊騶箠注云當云讀若羊箠蓥之蓥盃本余說 段注訂

箋曰淮南說林訓曰清則見物之形弗能匿也高注匿猶逃也逃亾同義爾雅釋詁曰匿微也舍人曰藏之微也廣雅曰匿隱也隱微同義故匿訓爲隱亦訓爲微古與慝通說見心部讀如羊騶箠有奪誤段謂當云讀若羊箠蓥之蓥本鈕說也 徐箋

匿 亾也从匸若聲讀如羊騶箠 女力切

亾也者釋詁匿微也郭云微謂逃藏也文十八年左傳掩賊爲藏杜注掩匿也 讀如羊騶箠者當云讀如羊騶箠笍本書笍羊車騶箠音陟衛切詩瞻卬三章鞫人忮忒譖始竟背豈曰不極伊胡爲慝慝從匿聲與背爲韻

義證

匿 亡也。釋詁匿微也注微謂逃藏也。从匸若聲。女力切 讀若羊騶箠。此下當有之笍二字竹部笍羊車騶箠也桂氏曰慝從匿聲詩瞻卬三章慝與背爲韻嚴氏說亦同段氏曰當云讀若羊箠蓥之蓥 句讀

驗 匿 匿 亡也从匸若聲讀如羊騶箠按騶讀如蓥也蓥匿雙聲此字若非聲當从匸从若會意若擇菜也若在匸中詩所謂我有旨蓄急就篇所謂老菁蘘荷冬日藏也廣雅釋詁四匿藏也禮注云冒十五傳瑾瑜匿瑕注亦藏也襄廿五傳而知匿其暱注藏也論語匿怨而友其人皇疏藏也又爾雅釋詁匿微也舍人注藏之微也廣雅釋詁四匿隱也周語文不可匿注隱也呂覽論人不可匿也注猶伏也淮南說林清則見物之形弗能匿也注猶逃也漢書蘇夫傳逃匿其家注避也又荀子天論匿則大惑注謂隱匿其情字亦變作慝作惟爾雅釋訓崇讒慝也釋文慝言隱匿其情以飾非廣雅釋詁三慝惡也周禮大宗伯人察軍慝注慝陰姦也土訓道地慝注地慝若障蠱然也

司農注地所生惡物害人者若虺蝮之屬誦訓掌道方慝注四方言語所惡也左昭十七傳慝未作注慝陰氣也蔵人情陰陽而惡陰故謂陰爲慝僖十五傳於是展氏有隱慝焉注慝惡亦法所得昭廿五傳曰人慝作注奸惡也詩民勞無俾作慝傳慝惡也周禮匡人匡邦國而觀其慝注慝偽之惡也莊子漁父稱譽詐偽以敗惡人謂之慝又爲慝爲惡方言二慝愧也又爲幅御覽引通俗文竹器謂之籮曰籃又忒詩柏舟之死矢靡慝韓詩慝作忒也又爲幅御覽引通俗文竹器謂之籃又也又曼讀連語廣雅釋詁三側匿縮也尚書大傳朔而月見東方謂之側匿漢書五行志作仄慝劉向以爲不進之意月行遲也說文之縮朒曾朒呂覽論人不可匿也注猶伏也後漢李固傳鼠角匿犀注伏犀也謂骨當額上入髮際隱起也又釋名釋天慝態也有姦態也古隱詩柏舟叶側特慝民勞叶息國極慝德瞻卬叶忒背極慝識爾雅釋訓叶則慝職賊管子牧民叶得食服匿荀子成相叶態備忌匿韓非外儲叶匿意又叶備惑飾匿 [box]

匿 亾也从匸若聲 讀如羊騶箠 斠詮

匿亡也从匸若聲讀如羊騶箠

按繫傳作讀若羊騶箠竹部笍羊車騶箠也箸箴其耑長半分从竹內聲金部鍪羊箠耑有鐵从金執聲讀若至此讀若有脫誤當云讀若羊騶箠鍪執匿音近同部字也 讀若考

匿 亾也。从匸若聲。大徐本同。𢧵案若非聲古若音義与汝同史記項羽本紀吾翁即若翁漢書作汝翁匿字荀子成相篇与態備忌韻韓非子外儲說右上与備或飾伺餌意韻淮南子主術訓与蔵韻王褒四子講德論与事韻如匿不得以若爲聲也當從建首字聲例从匸若下補匸亦二字作匸亦聲 [box]

匿 匸部从匸若聲讀若鍪 暱 日部 昵 或 [box]

匽 古匽字象隱藏形从匸若聲一曰藏箸於匸中以藏物也芓箸之灸者後人加心作㥷盂鼎 古籀補

匽匽之彝 說文云匽匿也从匸若聲按若非聲古作匽盂鼎𢍰彝之省象手采藏筐中形匽藏也 文源

匽 匽盂鼎 金文編

# 𠥱 側逃也从匸丙聲一曰箕屬

臣鉉等曰丙非聲義當从內會意疑傳寫之誤盧候切

𠥱 側逃也从匸丙聲一曰箕屬 繫傳箕上有𠥱字玉篇側𠥱也 又箕屬臣鉉等曰丙非聲義當从內會意疑傳寫之誤盧候切樹玉謂丙聲亦相近漢隸多有作陋者則从內也廣韻不收𠥱 校錄

𠥱 大徐語謬丙𠥱聲之轉微子擾竊史記宋世家作陋淫是丙聲也

𠥱 側逃也從匸丙聲一曰𠥱箕屬臣鍇曰側幽也楚辭曰隱思君兮陫側陋從此勒豆反

𠥱 側逃玉篇作側𠥱 丙聲按鉉曰丙非聲當從內會意而鍇無說疑鍇篆本作𠥱丙聲

𠥱 一曰𠥱箕屬 大徐无𠥱字

𠥱 側𠥱也 各本作側逃也今依玉篇逃作𠥱玉篇曰又作陋是知側𠥱即堯典之側陋謂隱藏不出者也 从匸丙聲 按丙聲不可通大徐云當是从內會意傳寫之誤玉裁按或从谷部之㐁聲艸部萏从㐁聲而讀若陸陸與漏音相近也盧候切四部廣韻無此字 一曰箕屬 其器未詳 段注

𠥱 改側𠥱也 注云各本作側逃也今依玉篇

箋曰𠥱陋古今字爾雅釋言曰陋隱也廣雅曰陋𨸏也側陋義同 徐箋

𠥱 側逃也從匸丙聲一曰箕屬 盧候切 側逃也者通作陋釋言陋隱也書堯典明明揚側陋傳云明舉明人在側陋者舜典序虞舜側微正義此云側微即堯典側陋也書帝命驗虞舜聖在側陋光耀顯都說苑晏子曰實仄陋之人也 丙聲者丙聲爲㐁本書㐁他念切讀若三年導服之導㐁㐁聲相近

𠥱 側句 逃也 此爲堯典側陋作注也許君據本蓋作側㐁也不於側下見此義者側字廣㐁字狹也舜典序曰虞舜側微微亦逃也玉篇曰側㐁也得許君之意而失其詞故以側釋㐁謂其爲複語也再以逃總釋側㐁 從匸丙聲 任氏曰丙疑作㐁本書㐁他念切讀若三年導服之導㐁聲相近段氏曰艸部萏從㐁聲而讀若陸陸漏音相近嚴氏曰丙陋聲之轉微子擾竊史記宋世家作陋淫是丙聲也盧候切 一曰𠥱箕屬 句讀

匸部𠥱下云側逃也案此堯典明明揚側陋之注解也史記引尚書每以訓詁易本文五帝本紀曰堯曰悉舉貴戚

及疏遠隱匿者疏遠即是側隱匿即是逃若阜部陋下云阸陝也與尚書殘不甚合知許所據尚書作陋偽孔傳曰明舉明人在側陋者解爲一事誤史記因以舉貴戚解明明也【釋例】

省匧 匧 側逃也从乚丙聲按當从匸从丙會意說文各本从匸从丙誤多一橫今正別義一曰箕屬【通訓定聲】

匧 側逃也从匸丙聲一曰箕屬 漏網字也【斠詮】

匧 側逃也从匸丙聲一曰箕屬徐鉉曰丙非聲義。。。。當从內會意疑傳寫之誤盧候切

徐說近是【[illegible]】

匧 側逃也从匸丙聲徐鉉以爲非聲義當从內會意一曰箕屬盧候切〇汗簡以爲陋字【字通】

匧 側逃也從匸丙聲大徐本同夔案丙非聲丙承乙象人肩今人猶謂兩肩爲髆故從丙得聲之字皆入陽唐部也詩頍弁怲與上臧韻家語病與仰杖放韻漢史游急就章瘧瘚瘀痛癉瘧病通章皆用漾韻自部陋從匧聲漢班固北征頌陋與務附鶩諭韻張衡東京賦与度趣具韻知丙不得爲匧聲也當刪聲字【[illegible]】

匽

匧也 匿屬 逃續 說文匧側逃也从匸丙聲按丙非聲丙者旁之本字 [illegible]

匽 匿也从匸晏聲 於蹇切

匽 匽也从匸晏聲 於蹇切【校錄】

匽 匽也

漢志與文匽武師古曰古偃字【[illegible]】

匽 匿也從匸晏聲臣鍇曰周禮宮人掌井匽匽霤下聚水處也偃匽從此依遠反【繫傳】

匽 匿也匽之言隱也周禮宮人爲之井匽鄭司農云匽路廁也後鄭云匽豬謂霤下之池畜水而流之者按二說皆謂隱蔽之地也 从匸晏聲 於蹇切十四部【段注】

箋曰匽古偃字史記魯世家景公名匽漢書律厤志作偃匽隱也藏也引申爲止息之偁匽與隱聲近義同【徐箋】

匽 匿也從匸晏聲 於蹇切

匽 匿也者廣韻匽匽也周禮宮人爲其井匽鄭司農云匽路廁也燕策鑄諸侯之象使侍屏匽【義證】

匽 匿也。廣韻匽隱也周禮宮人爲其井匽鄭司農云匽路廁也燕策鑄諸侯之象使侍屏匽從匸晏聲 於蹇切【句讀】

鍇 匽 匽 匿也从匸晏聲鍇注周禮宮人爲其井匽注匽豬謂霤下之池畜水而流之者司農注匽路廁也又廣雅釋獸鼴鼠字變作鼴

假借為偃鞬物兩倒題名河南匽師方言九三刃枚南楚謂之匽㼛又為于漢書王吉傳冬則為風寒之所匽薄又為蝘夏小正匽之興

通訓定聲

匽也从匸妟聲

匽也从匸妟聲

漢書王吉傳風寒之所匽薄也師古曰匽與偃同

補正

古匽字从上有一覆之象燕之匽於巢也許氏說匽匽也古燕字𢘅鐘用匽以喜今經典通作燕　沈兒鐘以樂以喜古燕字亦作匽

克鼎地名　𩰫方彝

古籀補

子璋鐘古燕字與匽書所錄同文異範

古籀補二

匽經典通作燕匽侯鼎匽召伯彝封國　鼎　匽侯旨　匜　匽公　𠤳

克鼎　𢘅子璋鐘用匽以喜　沈兒鐘　王孫鐘　齊鎛　氏鐘

金文編

# 医 盛弓弩矢器也从匸从矢國語曰兵不解医 於計切

盛弓弩矢器也 玉篇注同繫傳無也字韻會引作盛矢器非廣韻注藏弓弩矢器 从匸从矢國語曰兵不解医 於計切繫傳韻會作从匸矢下有矢亦聲二字國語上有春秋二字今齊語作翳韋注翳所以蔽兵也

校錄

医 小徐韵會八霽引作從匸矢矢亦聲

校議

医 小徐韻會八霽引並作從匸矢矢亦聲按當言从匸矢矢聲國語上疑脫春秋二字此亦校者依篆改今齊語作翳

[illegible]

盛弓弩矢器從匸矢矢亦聲春秋國語曰兵不解医臣鍇曰會意殹從此伊閉反

繫傳

医從匸從矢矢亦聲說文無矢亦聲二字

[illegible]

大徐作从匸从矢小徐作从匸矢矢亦聲鍇按匸象隱有所俠藏也医盛弓弩矢者也大徐本會意是也不必取矢為聲

[illegible]

藏弓弩矢器也 藏各本作盛今依廣韻 此器可隱藏兵器也 从匸矢 會意 矢亦聲 小徐有此三字 於計切十五部 春秋國語曰兵不解医 齊語文今國語作翳段借字韋曰翳所以蔽兵也按古翳隱翳薈字皆當於医義引申不當借華蓋字也翳行而医廢矣

段注

医藏弓弩矢器也注云藏各本作盛今依廣韻此器可隱藏兵器也 按玉篇引作盛廣韻作藏不引說文

段注訂

医改臧作臧 注云依廣韵 【段注匡謬】

箋曰廣雅曰医矢臧也戴氏侗曰劉原父得張中医銅器有蓋識文作医从匚 【徐箋】

医 盛弓弩矢器也從匸從矢國語曰兵不解医於計切

盛弓弩矢器也者玉篇医所以蔽矢也廣雅医矢藏也國語曰兵不解医者齊語文彼云甲不解纍兵不解翳弢無弓服無矢韋注纍所以盛甲也翳所以蔽兵也弢弓衣箙矢服也 【義證】

医 盛弓弩矢器也 医但盛矢而連言弓弩以定之者字上承匴匱是觕恐人疑矢爲菌之借字也玉篇医所以蔽矢也廣雅医矢藏也 從匸從矢 既爲器名安知其非從匸蓋所引之國語今本作翳翳者隱蔽也玉篇亦以蔽釋医医蔽彝韻是医字取俠藏之義故從匸 矢亦聲 於計切 春秋國語曰兵不解医 齊語甲不解纍兵不解翳弢無弓服無矢韋注纍所以盛甲也翳所以蔽兵也弢弓衣箙矢服也 【句讀】

医盛弓弩矢器也引國語兵不解医今國語作翳韋注翳所以蔽兵玉篇医所以蔽矢也羽部翌下云以羽翳自翳其首則翳自有隱蔽一義然翳從医聲別爲一字翳從殹聲則與医同字 【釋例】

篆 医 匿 盛弓弩矢器也从匸从矢會意矢亦聲齊語兵不解医今本以翳爲之廣雅釋器医矢藏也 【通訓定聲】

医 盛弓弩矢器也从匸从矢國語曰兵不解医 今國語作翳注所以藏兵也 【斠詮】

医 繫傳矢亦聲 按矢匸皆聲 【補考】

医 盛弓弩矢器也从匸从矢國語兵不解医於計切○汗簡以爲翳字見古爾雅 【字通】

國語曰兵不解医 今齊語作翳韋昭注所以蔽兵也說文医盛弓弩矢器按傳云甲不解纍兵不解翳弢無弓服無矢隱武事行文道帥諸侯而朝天子言桓公不用兵革而霸業成也韋注纍所以盛甲弢弓衣服矢服合纍與弢與服求之則翳亦爲藏兵之器無疑今本作医医翳聲近故相通借方言翳掩也韋注蔽兵之義本此然與上下文義不甚當从說文改正 【[illegible]】

医盛弓弩矢器也从匸从矢

國語齊語兵不解翳韋昭注翳所以蔽兵也正字當作医翳說文羽部云華蓋也从羽殹聲義異廣雅作医釋器云医矢藏也 【羣經正字】 案此下引經例辨見五七三頁匸字下

医 盛弓弩矢器也國語曰兵不解医今本作翳翳華蓋也借 韋昭注所以藏兵也 【引經異字】

兵不解医 匸部医盛弓弩矢器从匸矢矢亦聲皆祢國語曰兵不解医 今作翳

此引外傳證字說也今作翳翳華蓋也段借字医正字也蓋所以藏兵器也與箙觕等同物而用異 【引經證例】

医从矢矢亦聲医矢同部聲相近 諧聲補逸

医 說文云医藏弓弩矢器也从匸矢矢亦聲春秋國語曰兵不解医 今本據古作医 同 文源

# 匹 四丈也从八匸八揲一匹八亦聲 普吉切

匹 四丈也从八匸八揲一匹 繫傳韻會作从匸八八牒一匹 牒字恐非 八亦聲 普吉切 校錄

匹 小徐韻會四質引作從匸八

匹 當作从匸八聲

匹 四丈也從匸八八牒一匹八亦聲臣鍇曰會意篇七反 繫傳

匹 八牒鍇作八揲段云揲閱持也猶更迭以人兩臂度之也

匹 大徐在医下○從匸八大徐从八匸○八牒一匹大徐牒作揲

匹 四丈也 按四丈之上當有布帛二字襍記曰納幣一束束五兩兩五尋鄭曰納幣謂昏禮納徵也十箇為束貴成數兩兩合其卷是謂五兩八尺曰尋五兩兩五尋[illegible]則每卷二丈也合之則四十尺今謂之匹猶匹偶之云與周禮凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩鄭曰五兩十端也每端二丈按二丈為一端二端為兩每兩為一匹長四丈五兩則五匹為一束也凡古言束帛者皆此制凡言匹敵匹耦者皆於二端成兩取意凡言匹夫匹婦者於一兩成匹取意兩而成匹判合之理也雖其半亦得云匹也馬稱匹者亦以一牝一牡離之而云匹猶人言匹夫也○按字之本義有難定者如襍記注今謂之匹猶匹偶之云與是以匹偶為本義而帛二兩為引申之義也與許說迥異四丈為匹之云三代時經傳不見其字从八八者別也夫婦有別故謂之匹从匸亦取別嫌明微意與鄭意或當如是 **从匸八** 謂八之數其中會意 **八揲一匹** 說从八之意揲者閱持也閱持者更迭持之而具數也蓋者揲之以四此揲之以八八尺者五而得四丈故其字从八所以揲之以八者度人之兩臂為尋今人於布帛猶展兩臂度之也 **八亦聲** 古音八讀如必 普吉切十二部 段注

箋曰从匸未詳疑當从受物之匸筐篚之屬所以盛帛也

匹 四丈也從八匸八揲二匹八亦聲 普吉切

四丈也者李籍九章算術音義引同急就篇貴貨市贏匹幅全顏注四丈曰匹小爾雅五尺謂之墨倍墨謂之丈倍丈謂之端倍端謂之兩倍兩謂之匹雜記納幣一束束五兩兩五尋注云八尺曰尋五兩五尋則每卷二丈也合之四十尺今謂之匹猶匹偶之云與閔二年左傳重錦三十兩杜注以二丈雙行故曰兩三十兩三十匹也昭二十六年傳以幣錦二兩杜注二丈為一端二端為一兩所謂匹也淮南天文訓有形則有聲音之數五以五乘八五八四十故四丈而為匹匹者中人之度也一匹而為制說苑天子束帛五匹玄三纁二各五十尺諸侯玄三纁二各三十尺大夫玄一纁二各三十尺元士玄一纁一各二丈下士綵纁各一匹庶人布帛各一匹漢書食貨志布帛廣二尺

二寸爲幅長四丈爲匹晉令舊制人間所織絹布等皆幅廣二尺二寸長四十尺爲一端宋書沈慶之傳慶之奴時年八十夢有人以兩匹絹與之謂曰此絹足度慶之謂人曰老子今年不免兩匹八十尺也足度無盈餘矣唐制布帛四丈爲匹六丈爲端通鑑嶺南獻八筒細布一端八丈宋高祖惡其精麗勞人馥案此以一端兼四端之長通鑑又云高歡以諸州絹絹不依舊式奏令悉以四十尺爲匹襄十九年左傳賄荀偃束錦注云五匹爲束周易束帛戔戔賈逵服虔並云束帛五匹容齋五筆今人謂縑帛一匹爲一端或總言端匹案左傳幣錦二兩注云二丈爲一端二端爲一兩所謂匹也二兩二匹也然則以端爲匹非矣八揲一匹者廣韻揲摺揲疊謂四丈而八揲之揲凡五尺程君瑤田曰說文揲閱持也又曰匹四丈也八揲一匹不有說文則易繫傳揲之以四以象四時不知揲爲閱持兩手閒容五尺矣八亦聲者當爲八聲 義證

匹 四丈也。小爾雅五尺謂之墨倍墨謂之丈倍丈謂之端倍端謂之兩兩謂之匹禮雜記納幣一束束五兩兩五尋注八尺曰尋五兩兩五尋則每卷二丈也合之四十尺今謂之匹猶匹偶之云與左閔二年傳重錦三十兩注以二丈雙行故曰兩 從匸八。八揲一匹。廣韻揲摺揲疊案古之布帛自兩頭卷之一匹兩卷故古謂之兩漢謂之匹也許君則謂自兩頭摺之每摺五尺八亦聲。普吉切案匹字一頭四摺蓋爲從八而云然也勿泥 曶鼎作[illegible]吳彝作[illegible]史頌敦作[illegible]皆不可解小篆改之仍不可解毋怪許說之支誤也 句讀

匸訓俠藏故部中皆藏匿字而匹字獨否以其捲之似藏故曰從匸八然以入八部而取匹夫匹婦爲義以夫婦有別釋八字固無不可而其從匸不可說矣故甯入匸部也.

釋例

匹 匹 四丈也从匸八八揲一匹八亦聲字亦誤作疋按从匸者卷而可藏也八者分也分四丈爲二卷也會意許謂八揲一匹者凡人伸兩臂一尋故以八爲度字若从五可曰五揲一匹今从八無從憑虛先得五數而曰八揲也許說失之漢書食貨志布帛廣二尺二寸爲幅長四丈爲匹小爾雅廣度倍丈謂之端倍端謂之兩謂之匹匹五謂之束禮記雜記納幣一束束五兩兩五尋按二丈一卷謂之端四丈兩卷謂之匹廿丈十卷謂之束轉注廣雅釋詁匹合也廣雅釋詁四匹二也三匹辯也一匹聲也詩文王有聲作豐伊匹傳配也禮記三年問失喪其羣匹注偶也白虎通匹偶也與其妻爲偶陰陽相成之義也左傳廿三傳秦晉匹也注敵也方言二匹也匹敵也楚辭懷沙獨無匹兮注雙也二人爲匹四人爲疇又禮記緇衣惟君子能好其正小人毒其正字誤作疋又匹者先分而後合故雙曰匹隻亦曰匹猶獨曰特配亦曰特也孟子以先於匹夫者注一夫也說苑指武失其民則爲匹夫或曰上古質樸衣服短狹二人衣裳惟共用一匹故曰匹夫匹婦也淮南天文匹者中人之度也又則讓校一人注一馬四匹曰乘段借爲片公羊傳三十三傳匹馬隻輪無反者注一馬也失之匹片一聲之轉又爲疋之誤字禮記禮器匹士太牢而祭又爲鳦之誤字孟子力不能勝一匹雛鳦之誤定因又誤匹然禮記曲禮庶人之摯匹注說者以匹爲鶩白虎通瑞贄匹謂鶩也又疑鶩古自有匹稱故字亦作鴄廣雅釋鳥鴄鷽也或曰借爲屬鶩無尾稱屬也 聲訓釋名釋親屬匹辟也往相辟偶也按辟當作比 古韻詩文王有聲叶匹毛詩蓼蕭叶柳秩匹 通訓定聲

匹 四丈也从八匸八揲一匹八亦聲普吉切

匸訓衺徯有所俠藏与匹義无涉昭孔謂匹从八會八揲一匹意匸聲匸胡禮切匹轉去則音譬故相諧

匹 四丈也从八匸八揲一匹八亦聲普吉切

甚注甘其匹耦然則匹本匹耦从八男女有別也

从匸與匸同意內言不出也 繫傳

匹 四丈也从八匸八揲一匹八亦聲 斠詮

匹 四丈也从八匸八揲一匹借為匹偶字正譌馬景四丈亦併曰匹普吉切

今俗作疋非是 拈字

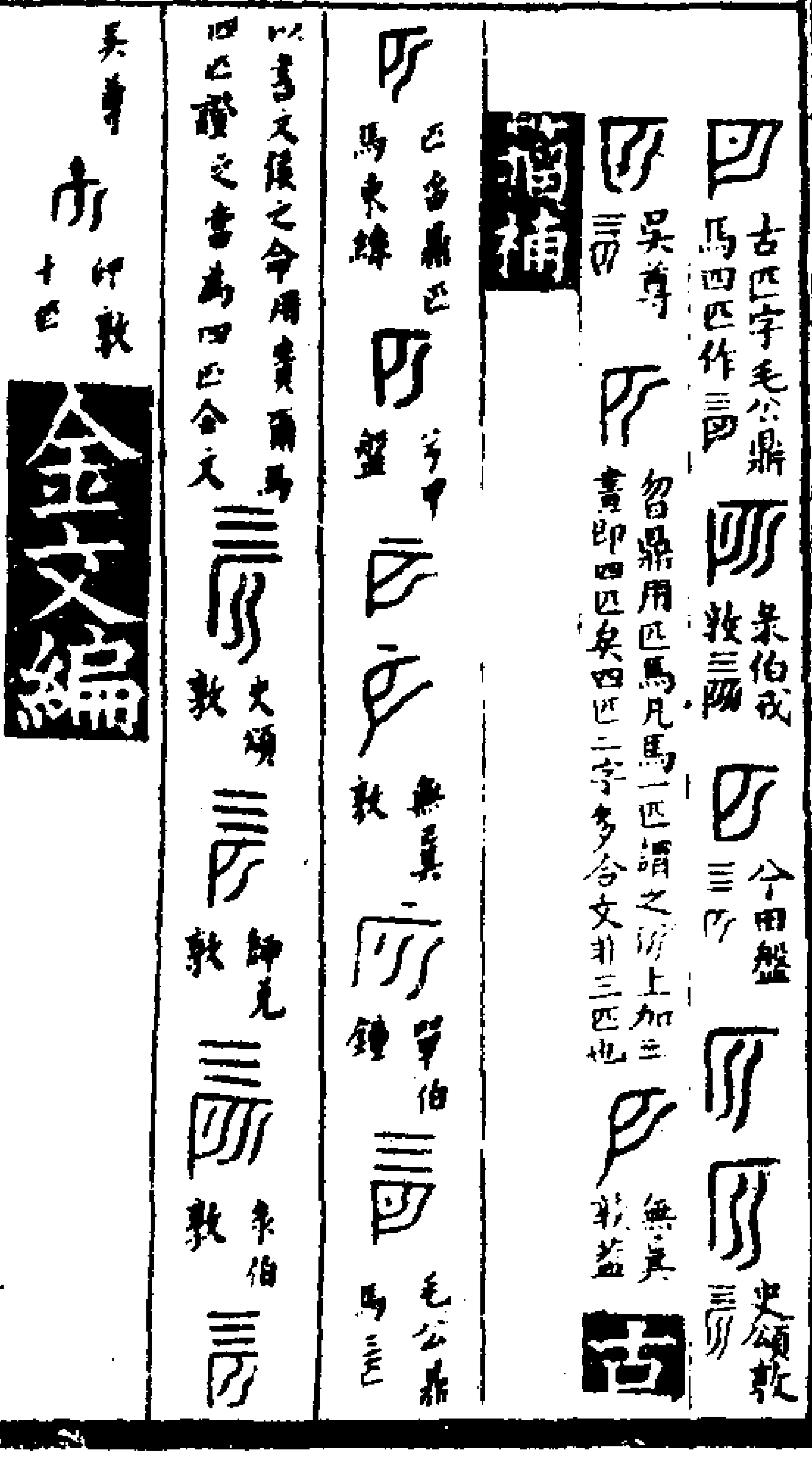
匹 四丈也从八匸八揲一匹八亦聲普吉切○小爾雅倍兩謂之匹今俗作疋○通鶩曲禮庶人之摯匹注匹讀為鶩 字通

匹四丈也从八匸八揲一匹八亦聲

按匹俗作疋經典亦偶一見之孟子告子力不能勝一匹雛孫奭音義云匹丁公著作疋是也疋即匹字之譌蓋漢隸匹有變八為小而作疋者見武榮馮緄等碑故俗又譌為疋且以匹為匹偶之匹疋為足疋之疋則尤譌也又禮記禮器匹士太牢而祭釋文匹士本或作正士亦由漢隸匹變作疋而譌 隸經正字

𠥼 音匹 徵𩑈 說文云匹四丈也从匸八八揲一匹八亦聲按古作𠥼或作彔伯敦作

匹 無異敦 不从八𠥼象布一匹數摺之形 文源




文七

匚 受物之器象形凡匚之屬皆从匚讀若方 府良切

𠥓 籒文匚

匚 受物之器象形凡匚之屬皆从匚讀若方 府良

切

匚 籀文匚 **校錄**

匚 疑校者所加下文匚同 [illegible]

匚 籀文匚 古文尚書匚从此 [illegible]

匚 象形讀若方

此匚圓字也 [illegible]

匚 古文尚書方字从此 [illegible]

匚 受物之器象形凡匚之屬皆從匚 讀若方臣鍇曰正三方也府昌反 匚 籀文 匚 [illegible]

孫本作匚是葬 英作匚亦非 [illegible]

匚 受物之器 此其器蓋正方文如此作者橫視之耳直者其底橫者其四圍右其口也廣韵曰或曰受一斗曰匚按口部云圍規也今人皆作圓作圓方本無正字故自古叚方爲之依字匚有架形因可叚作方也 象形凡匚之屬皆从匚讀若方 府良切十部 匚 籀文匚 **段注**

箋曰匚與㔾一字凵與𠙹亦一字曲線爲圜直線爲方義相對待故𠙹之轉體爲㔾凵亦轉體爲匚周伯琦謂匚古方字是也蓋以其形與匸相混故方圓之義假借方舟之方久而昧其本義矣此字本當作仰體因別於曲之爲凵故側之段以爲橫視形非也古彝器或作凵與皿篆相似故从皿之字或从匚如簠作医簋作匭是也 [illegible]

匚 受物之器象形凡匚之屬皆從匚讀若方 府良切

受物之器者廣韻一斗曰匚聘禮夫人使下大夫勞以二竹簋方注云竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方如今寒具筥筥者圜此方耳

匚 籀文匚 [illegible]

匚 受物之器。廣韻受一斗曰匚聘禮夫人使下大夫勞以二竹簋方注云竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方也如今寒具筥筥者圜此方也 象形、當側觀之、府良切 凡匚之屬皆從匚。讀若方。故聘禮作方也又案此字正方或古者方圓字即作匚邪 匚 籀文匚、**句讀**

匚謂受物之器而如是以象其形是惟匩字之爲器必當空其前面者從之匩屬之盛𥁕於前面者從之而已匡匪匱不得如此而匜匱以受酒水如是則泄矣蓋匚以避凵作此形也凵業以避口犯切之凵而弇上以別之匚字更無避法側之而已凵盧飯器也弇上則不便飲食故知爲避也 **釋例**

匚之籀文匚、案積古齋留君簠匚、張仲簠匚曾伯簠匚平安館子斯簠匚、父辛匜蓋匚器匚、案其文似竹絲柳條所爲是惟匡匧匱匪之類宜從之匳匣即不宜從之匜更不宜矣蓋以其均爲器也相因而從之耳似不如小篆省之

反覆成而該括也　案此釋例補正宜續入上文末行避也下

繫傳 匚匸匚受物之器象形讀若方籀文亦象形按○匚二文部規槩也丘入此當爲圓方本字缺右畔者猶手似口籀文作𠤗槩形小篆象張隅也據許所說是卽匚之古文 通訓定聲

匚 受物之器象形凡匚之屬皆从匚讀若方　象方形也古方圓字用此　𠤗 籀文匚 [illegible]

注 匚受物之器象形凡匚之屬皆从匚讀若方𠤗籀文匚 [illegible]

匚 受物之器象形讀若方府良切○與匸字異匸从乚上一覆之胡禮切匸匽等字从之匚本古方字借爲受物器也○通雅又以爲古筐字 [illegible]

匚部首受物之器象形讀若方𠤗籀文匚

按此方圓之方本字方爲方舟今皆借作匚矣 讀若考

匚受物之器象形讀若方府良切

象形㮚桊匚卽匡之古文受物方器也籀文作𠤗正象竹編之形但部屬从匚不皆匡義遂置匚不用桝制匡从匚加㞷聲又从匡加竹形而匚之爲古文匡則不可復識矣 [illegible]

說文匚受物之器象形籀文作𠤗匚卽今方圓字籀文與因形有從横然皆象折槷刻識之形器方者亦名匚曰其可受故詩傳曰方有之也謂受而有之也對轉魚孳乳爲筐周禮注言方曰筐圓曰簋說文言簋黍稷方器簠黍稷圓器按周髀算經曰方數爲典曰方出圓故毁初言圓者亦得匚名史丹傳頓首伏青蒲上應劭曰曰唯規地曰青蒲釋名曰艸圓屋曰蒲蒲本匚之對轉而曰命圓其與簠圓之說又同矣鄭氏孝經注及唐宋諸家皆云內方外圓曰簋外方內圓曰簠是則互有匚圓也匚又孳乳爲鈁方鐘也其方簹字亦當作匚版也孳乳爲牒牒也對轉魚爲簿手版也說文無牒簿或曰簿箭也卽簿字匚與互亦對轉互有父音也 文始

問曰說文無譜然史記三代世表云自殷以前諸侯不可得而譜又云稽其歷譜諜終始五德之傳十二諸侯年表云大史公讀春秋歷譜諜又曰譜諜獨記世謚漢書藝文志數術略有歷譜十八家溝洫志曰周譜云定王五年河徙是古有其字不案說文何以遺之答曰說文無譜簿二文榜亦不訓榜題以今觀之譜榜皆在陽部譜則對轉入魚簿乃嫭在魚部此三者本當作匚段借作方聘禮曰不及百名書於方既夕禮曰書賵於方若九若七若五鄭君云方版也書賵奠賻贈之人名與其物於版每版若九行若七行若五行是正列表之濫古匚方皆重唇故後變爲譜匚之言方也方本並船論語子貢方人孔曰比方人也則譜牒之名取此矣榜題直以匚木爲之無取方並譜之

音轉爲簿古亦以搏爲之孫卿子大略云先王之道則堯舜已六貳之博則天府已此爲儷語博即簿亦即匚與謚皆官天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治中謂治職簿書之要又杖官大司寇凡邦之大盟約涖俗作其盟書而登之于天府大史內史司會及六官皆受其貳而藏之是一切簿書天府藏其正六官藏其貳合六官所藏之貳則不異于天府故曰六貳之簿則天府已說文又有䈴字云萹爰也此音則在庚部然䈴與匚亦相轉如汭轉爲方爲舫又說文㮯部方木也今普姀傳作編柎漢書轉爲便房舊說皆誤予莊子解故辯之皆其聲轉之例㮯部爲方木篇部爲方牘說文篇書也一曰關西謂榜曰篇此則楷篇爲扁榜即今榜題字戶冊爲扁與牘同爲方木李舟切均云榜木片也即榜題字亦與匚同爲方木扁篇㮯部并簿匚一語榜古皆雙聲說文不錄謚榜亦不箸別謚者以匚字爲定也 小學答問

匚 卷十五第一葉 第二十葉

說文解字匚受物之器象形籀文作匚 [illegible]

匚 說文解字匚部匚受物之器讀若方匚籀文匚書古金文从匚之字往往从匚作殷商卜辭有匚字 [illegible]

匚 匚陽韻 說文云匚受物之器象形讀若方匚古文擬古作匚

匠 古作匠 文源

匠 木工也从匚从斤斤所以作器也 疾亮切

匠 木工也从匚从斤斤所以作器也 疾亮切 繫傳韻

會作从匚斤
斤所作器也 校錄

匠 木工也從匚斤斤所作器也自障反 繫傳

匠 鉉作器上當依繫傳以字 [illegible]

匠 從匚斤大徐从匚从斤。斤所作器也大徐所下有以字 [illegible]

匠 木工也 工者巧飭也百工皆稱工稱匠獨舉木工者其字从斤也以木工之偁引申爲凡工之偁也
从匚斤 會意疾亮切十部 斤所目作器也 說从斤之意匚者榘也 段注

匠 木工也從匚從斤斤所以作器也 疾亮切

木工也者考工記有攻木之工又云夏后氏上匠又云審曲面埶以飭五材以辨民器謂之百工隱十一年左傳山有木工則度之 斤所以作器也者孟子匠人斲而小之 [illegible]

匠 木工也。考工記攻木之工七輪輿弓廬匠車梓。從匚從斤。斤所以作器

也疾亮切 句讀

匠人建國則圭臬準繩其器也匠人爲溝洫及囷窌倉城之屬則畚鍤楨榦杵鏝其器也二者皆土工也匠人營國則兼木工也其器械尤多矣欲爲之製字則不可臚列也乃獨注意於木事而其審曲面埶神奇工巧又無可措意也乃以箱篋盛器械者必係工人爰以匚中有斤會成匠意然斤之爲器不能入匚中也斧鑿繩墨短小之物皆入匚中而不從之者爲其意不著也故有非情理之實而人望之而知者匠字是也吾見江南木工不用斤亦不失其爲匠也匠及工巫皆人也而其爲字則皆以事表其人吾同年友黟縣余正燮理初曰江南木匠斲樹成材及用木牌料者皆用斤作屋作器之匠但用成材不用斤 釋例

匠 木工也从匚从斤 斤所以作器也 斠詮

匠 匠 木工也从匚从斤會意斤所以作器也按匚者器也考工記攻木之工七輪輿弓廬匠車梓匠人建國匠人營國匠人爲溝洫周禮鄉師執斧以涖匠師注主匠師之事儀禮既夕記遂匠納車于階間注遂人主載柩窆匠小爾雅廣詁匠治也論衡量知能斲削柱梁謂之木匠能穴鑿穴埳謂之土匠能彫琢文書謂之史匠又楚辭哀命今私門之正匠兮注教也文賦意司契而爲匠又方言桑飛或謂之女匠廣雅女鴎工雀也字亦作鴎按即鷦鷯亦曰巧婦舌翔楚辭天問叶尚匠 通訓定聲

匠 木工也從匚斤大徐同孌案當從建首字聲例從匚斤下補匚亦聲匚讀若方与乚上有一覆之匸不同

匠 古鈢婢匠信鈢 古匠字从籀文匚 古籀補

匠 匠陶韻 說文云匠木工也从匚斤斤所以作器也此象斤在藏中 文源

# 匧 藏也从匚夾聲 苦叶切 篋 匧或从竹

福保案慧琳音義二十九卷七頁三十九卷十六頁八十五卷四頁匧注引說文皆作械也考本書械下云匧也匧械爲互訓字大徐本作藏也小徐本作械藏也蓋古本作械也藏也音義節引非完文大徐本奪第一訓小徐械下敓也字宜補

匧 藏也 繫傳韻會作械藏也玉篇注緘也李注文選任彥升詩引說文篋笥也蓋誤 从匚夾聲 苦叶切 篋 匧或从竹 校錄

匧小徐韻會十六葉引作械藏也說文無藏字當但言械也木部械匧也轉相訓文選應休璉百一詩注任彥昇哭范僕

射詩注謝惠連擣衣詩注引作笥也蓋械本又作笥矣 [illegible]

匧　已見校議夾聲下當有匧或从竹下重文删匧下匧下仿此 義證

匧藏也从匸夾聲篋匧或从竹　濤案文選應休璉百一詩任彥昇出郡傳舍哭范僕射詩謝惠連擣衣詩等注皆引篋笥也蓋古本如是篋之訓笥經籍中不一而足今本爲二徐妄改 古本考

匧 械藏也從匸夾聲輕帖反 篋 匧或從竹 繫傳

匧 械藏鉉無械字 [illegible]

匧 械藏也大徐无械王篇械也 校錄

匧大徐本作藏也小徐本作械藏也鍇按木部械匧也與此互訓玉篇注械也械即械之通用字可証小徐本是也 二徐箋異

匧 械藏也 小徐本如是大徐無械字木部械下曰匧也乃械之誤若文選應璩百一詩任昉哭范僕射詩李注皆引說文篋笥也此則所據本不同自當以小徐本爲善耳戰國策乃夜發書陳篋數十 从匸夾聲 苦叶切八部 篋 匧或从竹 按廣韵曰匧藏也篋箱篋也分一字爲二而删去械字之所繇也 段注

匧 藏也從匸夾聲 苦叶切 藏也者徐鍇本作械藏也韻會引同本書械匧也玉篇匧械也械當爲械本書𨏥下云車笭閒皮篋古使者奉玉以藏之漢書張安世傳武帝行幸河東嘗亡書三篋顏注急就篇篋長笥也言其狹長篋篋然也李君威曰文選注引云笥也按儀禮注隋方曰篋後漢書張衡傳珍蕭艾於重笥兮注云笥篋也蕭案李善注應璩謝惠連詩竝引作笥也

篋 匧或從竹 義證

匧 械轉注藏也。謂匧之械之皆收藏之故玉篇曰匧械也從匸夾聲。苦叶切。○一曰。笥也。依選注引補謂匧爲笥之別名也玨部𨏥下云車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之儀禮注隋方曰篋班婕妤詩弃捐篋笥中 篋 匧或從竹。句讀

業 匧 匧 篋 械藏也从匸夾聲文選注引說文笥也凡三見或又从竹儀禮士冠禮同篋注隋方曰篋莊子將爲胠篋探囊發匱之盜史記老莊傳正義篋箱類也莊子天運盛以篋衍釋文本作篋 通訓定聲

匧 藏也从匸夾聲 繫傳作械藏廣疋匧謂之械 篋 匧或从竹 斠詮

匧 械藏也應補械 補考

篋口頰切注文選 [illegible]

匧或口頰切文選應璩百一詩注箴字 [illegible]

匧重文從篋皆夾聲 [illegible]

匧藏也从匸夾聲或从竹作篋

今經典从或體儀禮士冠禮同篋禮記內則不敢藏於夫之篋笥學記入學鼓篋之類 群經正字

匩 飲器筥也从匚㞷聲 去王切

筐 匩或从竹

匩 飯器筥也 繫傳及韻會引玉篇注竝作飯器也筥也 从匚㞷聲 去王切 筐 匩或从竹 【校錄】

匩 鄭氏周易女承匩无實 【廣記】

匩 飯器筥也从匚㞷聲筐匩或从竹 纂御覽七百六十器物部引筐飯器也非傳寫奪字蓋古本當如小徐本作飯器也筥也 【古本考】

匩 飯器也筥也從匚㞷聲 臣鍇曰㞷音皇匩昌反 筐 匩或從竹 【繫傳】

匩 飯器也玉篇同孫鮑二本飯作飲无也字○㞷訛作㞷凡二文 【[illegible]】

匩 大徐本作飲器筥也小徐本作飯器也筥也据按玉篇作飯器也筥也韻會引同小徐應从之 【[illegible]】

匩 飯器何小徐有也字筥也 謂即筥也竹部曰筥箱也箱一曰飯器容五升稍有三義而筥匩取此一義耳匩不專於盛飯故詩采卷耳以頃匡求桑以懿

匡匡之引申假借爲匡正小雅王于出征以匡王國傳曰匡正也蓋正其不正爲匡凡小不平曰匡剌革其匡剌亦曰匡也詩有頃匡謂匡之半淺半深不平者故謂之頃所謂匡剌也匡剌見攷工記注 从匚㞷聲 去王切十部 筐 匩或从竹 今人亦分匡筐爲二義 【段注】

匩 飯器筥也從匚㞷聲 去王切 飯器者集韻引作飲器 筥也者筥當爲簾本書簾飲牛筐也方曰筐圜曰簾簾通作筥方言筥淇衛之間謂之牛匡

筐 匩或或竹 【義證】

匩 飯器。集韻引作飲器。筥也。謂二器方圓雖異而名亦通呼也。筥者簾之借字。竹部簾飲牛筐也。方曰筐圜曰簾。方言即借筥爲之。曰筥淇衛之間謂之牛匡。從匚㞷聲。去王切。 筐 匩或從竹。【句讀】

詩維筐及筥傳曰方曰筐圓曰筥形之方者必正故借以爲匡正耳至於頃筐傳曰畚屬是頃筐兩字爲名段氏以半深半淺附會毛傳易畚之器之語又以不平說頃則曰爲頃仄之器是順非而不澤也總緣其意以匡爲不正耳考工記輪雖敝不匡鄭以匡剌釋之矣而又曰匡枉也者謂記借匡爲枉也匡枉皆從㞷聲聲通則義得借用如提

美惡不嫌同辭之例謂借匡為不匡則古亦有苦為快徂為存者然察鄭意乃借聲非借義也記曰衆不匡懼又借匡為恇叚借之途廣矣【釋例】

鄱陽 匡 㠰 筐 飯器筥也从匚𡈼聲或又从竹易女承筐无實鄭本作匡詩采蘋維筐及筥傳方曰筐圓曰筥鹿鳴承筐是將傳筐屬所以行幣帛也良耜載筐及筥傳所以盛黍也荀子榮辱約者有筐篋之藏注藏布帛者也漢書賈誼傳在于刀筆筐篋注所以盛書楚語様一筐注器名䉛注廣雅釋詁一上滿也楚辭離世筐澤瀉以豹鞹兮又西京賦隅目高眶注眶也字又作眶又素問刺禁論刺匡上陷骨中脉注目匡也叚借為方實為匚莊子齊物論與王同筐牀注正牀也淮南主術匡牀蒻席注安也爾雅釋言匡正也周禮夏官有匡人詩六月以匡王國左襄十四傳過則匡之論語一匡天下莊子讓王匡坐而弦又為輔考工輪人輪雖敝不匡司農注枉也又為枉越語月盈而匡注虧也按猶曲也又為恇禮記禮器衆不匡懼注猶恐也又為尪荀子正論傴巫跛匡又為䇯為横淮南齊俗筐不可以持屋注小籫也失之又託名標識字左文元傳衛孔達侵鄭伐綿訾及匡八年歸匡戚之田于衛論語子畏于匡按在今直隸大名府長垣縣左傳杜注失之又定六傳公侵鄭取匡此當在今河南陳州府扶溝縣非匡戚之匡也古韻詩卷耳叶筐行七月叶陽桑筐行桑左僖十五傳叶羊盍筐貺償相越語范蠡語叶皇常行陽筐剛荀子賦篇佹詩叶鄉盲藏横堂兵將彊英皇匡明辭行肓彊常忘將【通訓定聲】

匩 飯器筥也 从匚𡈼聲 筐 匩或从竹【斠詮】

匩 飯器筥也从匚𡈼聲○詩維筐及筥傳方曰筐圓曰筥淮南子時則訓具撲曲筥筐注員底曰筥方底曰筐宗涑謹案說文篆飲牛筐也从竹㞷聲方曰筐圓曰籧籧即筥之異文筥筐雖殊亦可通訓又案匡即匚匚古文匡孳乳字段氏玉裁說匡不專於盛飯故詩采卷耳以頃筐求桑以懿筐 筐 匡或从竹○詩既引伸為匡正小雅以匡王國傳匡正也 筐 筐既飭釋文筐本亦作匡【述誼】

匩 飯器筥也从匚𡈼聲去王切今俗作匡非是 筐 匩或从竹【[illegible]】

匩飯器筥也或从竹作筐按匩本筥匩字詩頃筐懿筐皆當如此作叚借為匡正字易承筐鄭本作匩今俗匩筥字竝从竹以匩為匡正字畫然分為二義【釋字】

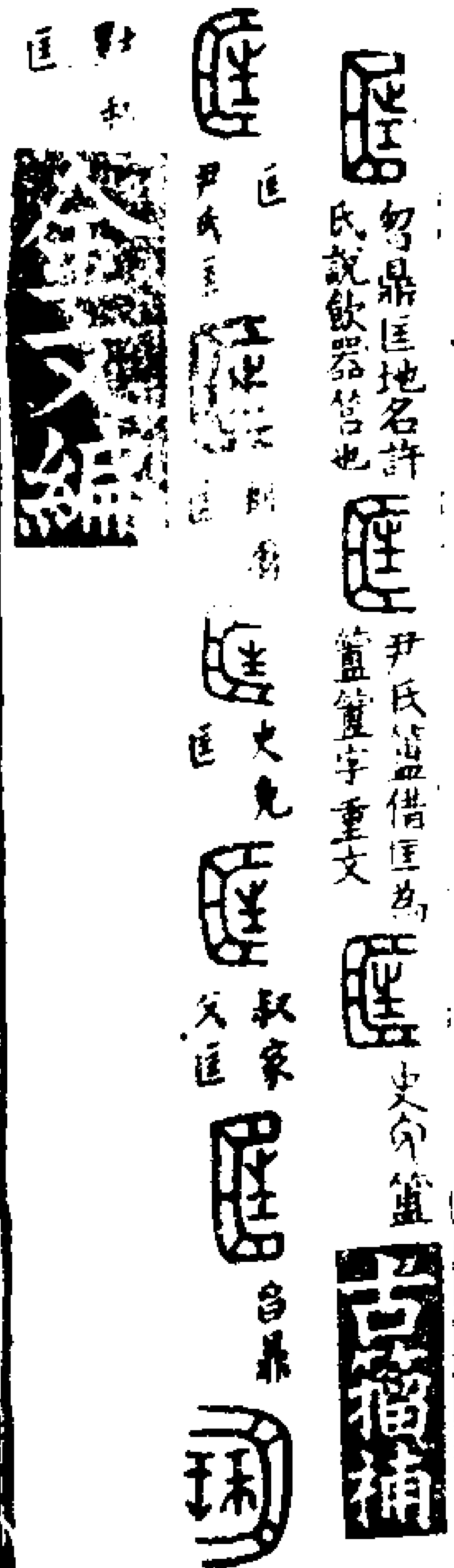
【正俗】

匡 或體作筐飯器筥也从匚𡈼聲去王切○一曰目匡也通眶史記淮南王傳涕滿匡而橫流

匡重文作筐皆𡈼聲【說聲補逸】

匩飯器筥也从匚𡈼聲或从竹作筐

今經典从或體作筐易歸妹女承筐詩卷耳傾筐采蘋維筐及筥禮記月令曲植籧筐左隱三年傳筐筥錡釜國語楚語様一筐而匩祇為匩正義而又省作匡○五經文字匩說文匡經典相承隸省按隸見漢韓勑夏承等碑然𡈼與王迥別𡈼艸木妄生也从㞢在土上讀若皇見之部不宜與王相亂凡从𡈼者準此【羣經正字】



匜 古鉩王匜 匜 古鉩公孫匜 匜 古鉩韓匜 匜 古鉩[illegible]匜 古籀補

匜 似羹魁柄中有道可以注水从匸也聲 移尒切

匜 似羹魁柄中有道可以注水 左僖二十三年傳釋文引下有酒字恐無以字繫傳水非韻會上聲引有平聲引無 从匸也聲 移爾切玉篇戈支切沃盥器廣韻平上二聲並收 校錄

匜 似羹魁柄中有道可以注水酒從匸也聲 臣鍇曰春秋左傳曰奉匜沃盥以爾反 繫傳

匜 可以注水酒說文無酒字 繫傳攷異

匜 大徐在匜下○可以注水酒大徐无酒 繫傳校錄

匜 侶羹魁 斗部曰魁羹枓也枓勺也匜之狀似羹勺亦所以挹取也 柄中有道可目注水酒 道者路也其器有勺可以盛水盛酒其柄空中可使勺中水酒自柄中流出注於盥槃及飲器也左傳奉匜沃盥杜曰匜沃盥器也此注水之匜也內則敦牟卮匜非餕莫敢用鄭曰卮匜酒漿器此注酒之匜也今大徐本無酒字小徐有之韻會刪酒而以盥器二字冠於似羹魁之上妄甚若左傳釋文引說文無酒字因經注但言盥耳 从匸 此器蓋亦正方 也聲 此形聲中有會意从也者取其流也移尒切按篇韵平聲古音十六十七部皆可讀 段注

匜柄中有道可以注水酒注云大徐本無酒字小徐本有之韻會刪酒而以盥器二字冠於似羹魁之上妄甚若左傳釋文引無酒字因經注但言盥耳 按韻會上聲引有酒字平聲無據釋文則酒字乃後人加經注雖無酒引說文者不應隨之而刪也 段注訂

箋曰也即古匜字相承增匸說見也篆鈕云據左傳釋文則酒字乃後人加 徐箋

匜 似羹魁柄中有道可以注水從匸也聲 移尒切 似羹魁柄中有道可以注水者本書魁羹斗也一切經音義一匜似杓柄中有道可以注水也廣韻匜杯匜似杓可以注水器文匜水器也梁正三禮圖匜受一斗流長六寸漆赤中諸侯以象飾天子以黃金既夕槃匜匜實於槃中南流注云槃匜盥器也流匜口也公食大夫禮小臣具槃匜注云爲公盥也僖二十三年左傳奉匜沃盥注云匜沃盥器也徐鍇本作可以注水酒馥案內則敦牟卮匜注云卮匜酒漿器 義證

匜 似羹魁 以匜下器例推之則此句上亦當有器字斗部魁羹斗也 柄中有道可以注水酒 梁正三禮圖匜受一斗流長六寸漆赤中諸侯以象飾天子以黃金既夕禮槃匜匜實于槃中南流注盥匜盥器也流匜口也衆經音義廣韻皆云可以注水小徐有酒字韻會上聲引有平聲無內則敦牟卮匜非餕莫敢用注卮匜酒漿

匜

……聲。從匸也聲。案彝器皆作也語助奪之小篆加匸爲別耳。金文叔娟匜作（古文）。始作（古文）其也。似心乃鄙蝕也。移爾切。

**句讀**

匜（篆）（古文）似羹魁柄中有道可以注水从匸也聲。按即也字之或體今附于此。沃盥器也。凡沃盥承水者杅擭而注之者匜。盛所棄水。右栔儀禮公食禮槃匜在東堂下。既夕禮兩杅槃匜左傳廿三傳奉匜沃盥。禮記内則牟敦巵匜則亦可爲注酒之用。

**通訓定聲**

匜 似羹魁柄中有道可以注水从匸也聲 繫傳作注水酒

**斠詮**

匜似羹魁柄中有道可以注水廣韵五支匜杯匜似梋可以注水八微梋木名汁可食不知梋是何物案方言蠡或謂之㰏㰏梋同音說文瓢蠡也

**義證**

古匜字 鄦甫人匜 黄仲匜 王婦匜 曾大司徒匜也重文 鄭虍匜 周窒匜 叔男父匜 或从皿叔姬匜 永伯匜 或从金史頌匜

或从金盆 陳子子匜 或从竹伯庶父匜 匜奇字 甫兆白

**古籀補**

匜不从匸子仲匜 它字重文 叔上匜 从皿 匜 匜公 杞伯 史頌匜 从金 陳子匜 从金从皿 鄦甫人匜

**金文編**

匴 淥米籔也从匸算聲 穌管切

匴

匴 淥米籔也从匸算聲 穌管切

**校錄**

匴 盝米籔也從匸算聲臣鍇曰籔水中盝米竹器也蘇纂反

**繫傳**

匴 盝米籔也大徐盝作淥玉篇作盝說文无盝盝

**鈕樹玉校錄**

匴作淥 匴盝鋑

匴 淥米籔也 淥者浚也浚者抒也抒者挹也籔者𥳑也𥳑者漉米籔也然則匴與𥳑二字一物也謂漸米訖則移於此器内浚乾之而待炊所謂濆淅也士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴注匴竹器名今之冠箱也古文匴爲篹按淥米之籔虧非可盛冠此必異物同名或别有正字俟考 从匸算聲 穌管切十四部

**段注**

匴 淥米籔也從匸算聲 穌管切

匴 淥米籔也者本書籔炊𥳑也𥳑漉米籔也或作匴方言炊𥳑或謂之匴集韻匴與匴同盝米籔

**義證**

匴 淥米籔也 見竹部籔𥳑二字下。字或作匴。方言炊𥳑或謂之匴。集韻匴與匴同。從匸。算聲。穌管切。

**句讀**

（舉）匴 匴 淥米籔也从匸算聲亦曰𥳑淅米訖則移于此器以浚乾之待炊所謂濆淅也鄭義儀禮士冠禮各一匴注竹器名今之冠箱也古文作篹按以冥爲之又按米籔形似冠箱當以儀禮之匴爲本訓淥米器爲轉注

**通訓定聲**

匴 淥米籔也从匸算聲 丧大記食於篹釋文本又作匴

**斠詮**

匴注匴竹器名今之冠箱也古文匴爲篹 宗涑謹案段氏玉裁說淥米籔也从匸算聲○儀礼士冠礼爵弁皮弁緇布冠各一匴

籔者籅也箕者渌米籔也然則匴與籅二字一物也又引士冠禮云云案曰渌米之籔斷非可盛冠此必異物同名案段說是說文笥飯及衣之器也言盛飲盛衣器皆曰笥即匴異物同名之證證也 楚金

匴 渌米籔也从匚算聲

士冠禮有匴注古文匴爲篹是篹匴同 通正

⿷匚贛 小桮也从匚贛聲 古送切

⿰木贛 ⿷匚贛或从木

⿷匚贛 小桮也从匚贛聲 古送切 玉篇公楝切 廣韻收送感二韻

⿰木贛 ⿷匚贛或从木 校錄

⿷匚贛 小桮也从匚贛聲⿰木贛⿷匚贛或从木 濤案御覽七百五十九器物部引桮匵小杯也乃傳寫衍一杯字 古本考

⿷匚贛 小杯也從匚贛聲 奢控反 ⿰木贛 匵或從木 繫傳

⿷匚贛 小杯也大徐杯作桮是 [illegible]

⿷匚贛 小桮也 木部曰桮匵也二篆爲轉注而桮下見渾言之義此見析言之義兩處互相足而後義全此許立文之例也匵下亦可云桮也桮下亦可云大匵也是互相足之謂也門部云大桮爲閜故小桮爲匵矣方言曰盌械盞溫閜盪盧桮也自關而東趙魏之閒曰械或曰盞或曰盌按械盞即許之匵音同字異許則械訓匧各有本義也 从匚贛聲 古送切按廣韵又音感正音也八部 郭注方言械讀如封緘略有輕重耳

⿰木贛 匵或从木 段注

⿷匚贛 小桮也從匚贛聲 古送切

小桮也者本書桮匵也箸桮箸也顏注急就篇杯酒器也一名匵廣雅匵杯也釋器小罍謂之坎發謂坎匵聲相近廣韻四十八感有匵字五音集韻匵又音感

⿰木贛 匵或從木 義證

⿷匚贛 小桮也 木部桮匵也桂氏曰釋器小罍謂之坎坎匵聲相近 從匚贛聲。古送切廣韻又音感

⿰木贛 匵或從木 是也 句讀

匵之或體樻說曰或從木案貪非字當云贛省聲殆以重文可例推邪 釋例

⿷匚贛 送 匵 ⿷匚贛 ⿰木贛 小桮也从匚贛聲或从木贛省聲大桮名閜廣雅釋器匵杯也字亦作湸作椃方言五盌杯也韓勑碑籩豆禁壺方言五趙魏之閒曰械以械爲之 通訓定聲

⿷匚贛 小桮也从匚贛聲 方言械桮也是此字 ⿰木贛 匵或从木 斠詮

匵重文作樻贛省聲 [illegible]補逸

匪 器似竹篋从匚非聲逸周書曰實玄黃于匪 非尾切

匪 器似竹篋 廣韻引似作如繫傳韻會作如篋無器字玉篇注竹器方曰匪 从匚非聲逸周書曰實元黃于匪 非尾切逸周書以下蓋後人增此文見孟子自有攸不爲臣至惟臣附于大邑周是書其君子以下朱文公集注云孟子又釋其意則非書矣趙注云從有攸以下道武王伐紂時皆尙書逸篇之文也 校錄

匪 今見孟子蓋在周書亡篇 校議

匪 已見校議今孟子作篚疑此亦校者依篆改 校議議

匪 周書實元黃于匪 孟子有此文乃逸書也 惠記

匪 器似竹篋逸周書曰實元黃于匪 校匪漢書引禹貢作棐應劭曰竹器也所以盛方曰匡隋曰棐師古曰讀與篚同 席記

匪 周禮肆師共設匪罋之禮孟子其君子實元黃于匪皆从此與說文同○本書竹部篚車笭也義別 [illegible]

匪 如篋從匚非聲逸周書曰實玄黃于匪斧尾反 繫傳

匪 如篋說文云器似竹篋 繫傳攷異

匪 如篋大徐器似竹篋廣韻器如竹篋 繫傳校錄

匪 大徐本作器如竹篋小徐本作如篋紹按廣韻引作器如竹篋當係說文舊本大徐篋譌作篋小徐敓一器字一竹字 二徐箋異

[illegible]

匪 器侶竹匧 小徐敓云如篋小雅承筐是將傳曰筐篚屬所以行幣帛也按此筐與飯器之篚異名同實故毛訓之曰匪屬也小雅言匪禹貢禮記言匪應劭漢書注曰漢書作棐應劭曰棐竹器也方曰箱隋曰棐隋者方而長也他果反古盛幣帛必以匪篚古今字有借匪爲斐者如詩有匪君子是也有借爲分者周禮匪頒鄭司農云匪分也是也有借爲非者如詩我心匪鑒我心匪石是也有借爲彼者如左傳引詩如匪行邁謀杜曰匪彼也荀子引匪交匪舒即詩彼交匪紓是也 从匚非聲 非尾切十五部按竹部曰篚車笭也非匪之異體故不錄於此 逸周書曰實元黃于匪 按此句今惟見孟子滕文公篇引書其上文云綏厥士女篚厥元黃昭我周王見休惟臣附于大邑周似必爲周書趙氏亦云從有攸以下道武王伐紂時皆尙書逸篇之文也 段注

匪 器似竹篋從匚非聲逸周書曰實玄黃于匪 非尾切 器似竹篋者通作篚廣韻篚竹器方曰筐圓曰篚書禹貢厥篚織文鄭注其實于篚者入于女功正義歷檢篚之所盛皆供衣服之用入于女功如鄭言矣馥案禹貢厥篚織貝鄭注貝錦名引詩成是貝錦又厥篚玄纖縞鄭注祭服之材尙細漢書地理志引書厥棐織文顏注棐與篚同篚

竹器筐屬詩鹿鳴承筐是將傳云筐篚屬箋引書篚厥玄黃禮案三禮書圖篚以竹爲之長三尺廣一尺深六寸足高三寸如今小車笭士冠禮有篚實注云篚竹器如笭者周禮肆師共設匪甕之禮注云豆實實于甕簋實實于篚匪其篚字之誤與穀案此所言皆非衣服之用似別是一器其字從竹與車笭之篚同【義證】

匪 器似竹筐。當云竹器似筐此字經典皆借篚其僅存者春官肆師共設匪甕之禮而鄭君注云豆實實于甕簋實實于篚匪其篚字之誤與是鄭君以車笭之篚爲匚匪而以匚匪之匪爲是非而借而違古也又士冠禮篚實鄭注篚竹器如笭者此雖仍是匚匪而曰如笭則與竹部篚車笭也相涉蓋匪似車笭故篚字從匪經典卽借篚爲匪迨借匪爲非既久而車笭之義無用遂迷失本來耳 從匚。非聲。非尾切 逸周書曰。實元黃于匪。今見孟子滕文公篇其字作篚今武成篚厥元黃亦從竹然孟子上文云篚厥元黃宋孫宣公音義出匪厥而說之曰丁公著云義當作篚此作匪古字借用不同則是宋本兩篚字皆本作匪後人用丁說改之至于武成乃僞古文更不必論【句讀】

尾 匪 器似竹筐从匚非聲逸周書曰實元黃于匪按古者盛幣帛以匪其器隋方周禮肆師共設匪甕之禮經傳多以篚爲之叚借爲非易也匪寇昏媾詩我匪來貿絲禮記緇衣苗民匪用命周語莫匪爾極廣雅釋詁四匪非也又爲彼實發聲之詞左襄八傳如匪行邁謀廣雅釋言匪彼也荀子勸學匪交匪舒注當爲彼交又爲斐詩淇奧有匪君子考工梓人且其匪色必似鳴矣又爲分周禮廩人以待國之匪頒非分雙聲又重言形況字禮記少儀匪匪翼翼詩四牡作騑騑亦同【通訓定聲】

匪 器似竹筐从匚非聲逸周書曰實玄黃于匪【斠詮】

匪 器似竹筐从匚非聲逸周書實玄黃于匪

今書及孟子文俱作篚又周禮共設匪甕之禮是匪正字匚受物之器故匚匪俱从匚加竹通字也詩有匪君子大學作有斐是匪與斐通周禮廩人匪頒注匪讀爲分是又與分通【通正】

匪註器似竹筐逸周書曰實[玄]黃于匪○熙校周官小宗伯匪甕鄭注匪其篚字之誤與今檢竹部篚字注云篚車笭也匪甕之匪不應作篚而廣成反以爲誤則以車笭之篚爲匚匪而以匚匪之匪爲是非自漢已然矣 又漢書地理志厥匪字作棐【[illegible]】

匪 器似竹筐逸周書曰實元黃于匪从匚非聲非尾切○通分周禮太宰匪頒之式注匪分也廩人以待國之匪頒注匪讀爲分【字通】

匚部匪逸周書曰實玄黃于匪案孟子其君子實玄黃於篚以下似申上篚厥玄黃之義此引以爲逸周書蓋古人引書不屑屑於經傳之分也【[illegible]】

逸周書曰實[玄]黃于匪 今周書武成作篚校說文匪器如竹筐玉篇竹器方曰匪後人乃加竹作篚專以匪訓非又徐仲山尙書日記曰漢魏儒者皆不見古文故趙岐注孟子鄭康成注禮記韋昭注國語杜預注左傳其于引古文尙書之文皆注曰逸書蓋漢人功令極嚴凡古學今學必立學官以主之射策勸祿皆在此數出此

沓卽謂之逸以逸于學官外也今文立學稱尚書古文不立學卽稱逸書故宋洪邁曰孔安國尚書自漢以來不立于學官故左傳所引杜氏輒注爲逸書以是也說文匪注引武成文武成乃古文故許氏亦注爲逸然說文所引逸周書甚多如䄟下引士分民之䄟䟢下引不卵不蹎以成烏獸侊下引朕實不明以侊伯父𤆀下引味辛而不𤆀㽬下引有㽬匠皆云逸周書而古文皆無有宙下引說命若藥不瞑眩㚇下引說命序㲋下引伯㲋皆係古文又皆不云逸何也 引經考

匪器似竹篋从匚非聲

今經典作篚多見書禹貢及儀禮十七篇而匪轉爲非不義見於易詩最多偶有用本字本義者周禮肆師共設匪罋之禮孟子滕文公其君子實元黃于匪而孟子音義引丁音轉謂匪義當作篚篚以盛幣帛此作匪古字借用誤矣說文竹部篚車笭也與匪字迥異儀禮士冠禮鄭注云篚匪當作竹器如笭者篚爲車笭匪則如笭故其名同音而義則異也 群經正字

匪器似竹篋逸周書曰實元黃于匪案孟子滕文公上趙岐注有攸以下皆尚書逸篇之文知許君此注本書之逸篇非言汲冢周書也僞孔亂經改爲篚厥元黃許訓篚爲車笭與匪字義別匪之爲篚則涉篋字而誤也說文匡之重文爲筐匧之重文爲篋匡匧字有从竹者而匪字獨不从竹 引經攷

⿷匚倉 ⿷匚攸

古器也从匚倉聲七岡切

古器也从匚倉聲七岡切 校錄

古器也从匚倉聲竊陽反 繫傳

古器也古器有名⿷匚倉者从匚倉聲七岡切十部 段注

古器也從匚倉聲七岡切 義證

古器也從匚。倉聲。七岡切、 句讀

⿷匚倉陽 ⿷匚倉 古器也从匚倉聲 通訓定聲

古器也从匚倉聲 斠詮

田器也从匚攸聲徒聊切

田器也从匚攸聲徒聊切玉篇徒弔切廣韻收平聲 [illegible]

匧 此與艸部莜字音義同 校議

田器也從匚攸聲笛遼反

**繫傳**

**段注**

田器也 艸部曰莜耘田器也匧與莜音義皆同蓋一物也 从匚攸聲 徒聊切古音在三部

田器也從匚攸聲 徒聊切

田器也者廣雅匧畚也案論語以杖荷蓧本書引作莜

**義證**

田器也。廣雅匧畚也蓋謂與蓧同字也。桂氏段氏皆謂與莜同字似是從匚攸聲。徒聊切

**句讀**

謙案 匧

田器也从匚攸聲廣雅釋器匧畚也論語以杖荷莜今作蓧包注蓧草器名也以蓧爲之

**通訓定聲**

田器也从匚攸聲 論語荷蓧與莜同用

**斠詮**

田器也从匚異聲 與職切

田器也 玉篇大鼎也又田器 从匚異聲 與職切

**校錄**

田器也從匚異聲以即反

**繫傳**

田器也 玉篇云大鼎也廣韵匴訓大鼎 从匚異聲 與職切一部

**段注**

田器也從匚異聲 與職切

**義證**

田器也。從匚。異聲。與職切。玉篇𠥩、大鼎也。廣韻𠥩大鼎也。

**句讀**

田器也从匚異聲

**斠詮**

古器也从匚曶聲 呼骨切

古器也从匚曶聲 呼骨切繫傳作匫玉篇作匫

**校錄**

古器也從匚曶聲臣鍇曰曶音忽呼兀反

**繫傳**

古器也 畢尙書沅得曶鼎豈其器即匫與 从匚曶聲 呼骨切十五部

**段注**

匫古器也 注云畢尙書沅得曶鼎豈其器即匫與 按許例曶字固不待言作說文注而以畢尙書得鼎爲說無此體例豐下注引阮氏豐字說咸陽士中新得之豐宮𣪘亦不當入注

**段注匡謬**

古器也從匚曶聲 呼骨切

**義證**

古器也。從匚。曶聲。呼骨切。

**句讀**

匫匫二字下曲部𠬧字下皆曰古器也段氏曰古器有名匫者又曰畢尙書沅得曶鼎豈其器即匫與猗案論語仲忽古今人表作仲曶說文引春秋傳鄭太子曶今本亦作

忽畢尚書所得㫚鼎乃人名非器名也 【釋例】

積古齋㫚鼎字作㫚與說文㫚不同。案此釋例補正宜增入上文二行㫚鼎下

𠥃 古器也从匚𠥃聲字亦作匫太倉畢秋帆尚書嘗得㫚鼎一自是人名此字从匚殆非鼎𠥃 【通訓定聲】

𠥃 古器也从匚𠥃聲 【斠詮】

匬 甌器也从匚俞聲 度侯切

匬 甌器也 繫傳作甌匬器也玉篇从匚俞聲余主切器受十六斗

度侯切 廣韻無 【校錄】

匬 甌匬器也從匚俞聲特婁反 【繫傳】

匬 甌匬器也說文無匬字 【繫傳攷異】

匬 甌匬鉉無匬字 [illegible]

匬 甌匬大徐少匬字 [illegible]

匬 大徐本作甌器也小徐本作甌匬器也據段氏說大徐上匬字非是甌者小盆也甌匬二字合爲一名則非甌也王氏箓友引荀子流丸止於甌臾謂與甌匬聲同則義大相似是其一

虹也 [illegible]

匬 甌匬器也大徐無匬字非是甌者小盆也甌匬二字爲名則非甌也玉篇云余主切器受十六斗按玉篇蓋謂即論語與之庾之庾苞注十六斗爲庾也然禮經作十六斗爲籔今文籔作逾 从匚俞聲 度侯切四部 廣韻無此字 【段注】

匬 甌器也从匚俞聲 度侯切 甌器也者徐鍇本作甌匬器也玉篇匬器受十六斗 【義證】

匬 甌匬器也從匚俞聲。度侯切。玉篇匬余主切器受十六斗聘禮記十六斗曰籔注云今文籔爲逾或玉篇以匬爲逾也荀子大略篇流丸止於甌臾此雖指謂地之污下者然與甌匬聲同則義亦相似 【句讀】

匬下云甌匬器也大徐挩匬字荀子流丸止于甌臾蓋亦謂地之凹處似甌匬也 【釋例】

匬 甌器也从匚俞聲按荀子大略流丸止于甌臾以臾爲之亦疊韻連語又按字亦作瓻方言五瓻陳魏宋楚之閒曰瓻廣雅釋器瓻瓶也玉篇器受十六斗論語與之庾以庾爲之儀禮聘禮秉有五籔以籔爲之今文以逾爲之小爾雅釜二有半謂之籔以籔爲之 【通訓定聲】

匬 甌器也从匚俞聲 繫傳作甌匬器也荀子流丸止於甌臾是此字 【斠詮】

匬 甌匬器也荀子流丸止於甌臾臾匬古通 方言作瓻今本甌器也字脫 【補考】

匱 匣也从匚貴聲 求位切

匱 匣也从匚貴聲 求位切 【校錄】

匱 匣也 按匱即古簣字漢書律曆志引論語未成一匱師古曰匱者織艸為器所以盛土又王莽傳成不一匱注同而織艸作織竹竹是也今論語書經皆作簣 【席記】

匱 匣也从匚貴聲 濤案御覽七百十三服用部引匱櫝也匣也葢古本尚有匱也一訓櫝卽匵字之別匣匵皆訓為匱故匱兼二義也 【古本考】

匱 匣也從匚貴聲求位反 【繫傳】

匱 匣也 匱之義引申為竭大雅孝子不匱永錫爾類傳曰匱竭也凡物來藏之則有若無實若虛故匱之引申為竭為之竭水渴也乏反其正也 从匚貴聲 求位切十五部俗作櫃史記石室金鐀字作鐀 【段注】

箋曰戴氏侗曰今通以藏器之大者為匱次曰匣小為匵論語曰虎兕出於柙龜玉毀於櫝中灝按匱有空虛之義故又為匱之段謂引申為竭非也 【徐箋】

匱 匣也從匚𧶠聲 求位切

匣也者史記夏侯嬰傳索隱引同御覽引作匱也廣雅匱謂之匱楚詞七諫玉與石而同匱兮王注匱匣也書金縢乃納冊于金縢之匱中李尤匱銘國有都邑家有匱匱字或作鐀漢書司馬遷傳紬石室金鐀之書 【義證】

匱 匣也。一引作匱也亦通易林蒙之斛金玉滿匱字從或作鐀漢書司馬遷傳紬石室金鐀之書 匚𧶠聲。求位切 【句讀】

簣 匱 匱 匣也从匚貴聲字亦作鐀俗作櫃漢書司馬遷傳石室金鐀之書莊子胠篋將為胠篋探囊發匱之盜楚辭謬諫王與石而同匱兮忿命藏珠石於金匱兮假借為潰禮記月令則財不匱注乏也詩既醉孝子不匱傳竭也漢書昭帝紀注匱空也杜欽傳注匱盡也又為潰實為饋廣雅釋詁二匱加也古韻詩既醉叶匱類左成九叶蒯悴匱 【通訓定聲】

匱 匣也从匚貴聲 【斠詮】

匱 匣也从匚貴聲求位切○韻會或作鐀俗作櫃○通簣漢王莽傳成在一匱卽一簣也 【字通】

匵 匱也从匚賣聲 徒谷切

匵 匱也从匚賣聲 徒谷切 【校錄】

匵 匱也從匚賣聲陁谷反 【繫傳】

匵 匱也 木部曰櫝匱也是則匵與櫝音義皆同實一物也論語曰韞匱而藏諸又曰龜玉毀櫝中其實一字也引申之亦為小棺 从匚賣聲 徒谷切三部 【段注】

匵 匱也從匚賣聲 徒谷切

匱也者論語韞匱而藏諸鄭注匵匱也後漢書周榮傳韞匵古今注云匵匱也五經文字匵與櫝同匵也本書櫝匱也論語龜玉毀於櫝中 【義證】

匵 匱也。字與木部櫝同後漢書周榮傳蘊匵古今 從匚賣聲。徒谷切 【句讀】

屋 匵 匵 匱也从匚賣聲按當為櫝之重文今附于此論語韞匱而藏諸釋文本作櫝漢書楊王孫傳家木為匵注小棺也卽櫝字

通訓定聲

匵也从匚賣聲 斠詮

匵 匵也从匚賣聲徒谷切〇一作櫝漢楊王孫傳裹木爲匵注匵即櫝字 字通

**匣也从匚甲聲**胡甲切

匣也从匚甲聲胡甲切 校錄

匣也從匚甲聲侯甲反 繫傳

大徐在匵下 [illegible]

匵也廣韵曰箱匣也古亦借柙爲之柙檻也 从匚甲聲 按此不注古文甲字則从小篆甲也胡甲切八部 段注

匣也從匚甲聲胡甲切 匣也者一切經音義十五引同又云今謂盛刀劍者也御覽引作匱也史記刺客荊軻傳荊軻奉樊於期頭函而秦舞陽奉地圖匣以次進索隱匣亦函也魏武上雜物疏銀鏤漆匣四枚通作柙曹丕與鍾繇書鄴騎既到寶玦初至捧柙跪發五內震駭繩窮柙開爛然滿目 義證

匣也。一引作匱也。蓋庾注也。謂盛刀劍者也。依元應引補。從匚。甲聲。胡甲切 句讀

拾匣 匣也从匚甲聲史記刺客傳秦地圖匣索隱亦函也漢書王莽傳啓藏在室匣中者注匣也後漢宋均傳賜東園畫棺玉匣衣 余注字或以柙爲之 通訓定聲

匣也从匚甲聲 斠詮

**器也从匚淮聲**胡罪切

器也从匚淮聲胡罪切玉篇胡罪口乖二切回也器也廣韻平去二聲並收 校錄

器也從匚淮聲苦罪反 繫傳

苦罪反說文胡罪切 [illegible]

苦罪反大徐胡罪切 [illegible]

器也 謂有器名匯也禹貢曰東匯澤爲彭蠡又曰北會于匯舊說匯者回也此匯之別一義依許則奠坴之例此亦可稱禹貢而釋之曰匯回也今按匯之言圍也大澤外必有陂圍之如器之圍物古人說淮水曰淮圍也匯从淮則亦圍也尚書東匯澤爲彭蠡謂東有圍受衆水之彭蠡非謂漢水回而成澤也東爲北江謂漢水合江又東合彭蠡爲北江也 从匚淮聲胡罪切十五部 段注

器也從匚淮聲胡罪切 義證

器也。從匚。淮聲。胡罪切 句讀

匯 匯 器也从匚淮聲 段借爲回書禹貢東匯澤爲彭蠡傳迴也鄭注回也又爲章按廣雅釋詁一匯大也 [illegible]
又爲涯之誤字漢書地理志桂陽郡秦水東南至
湞陽入涯秦亦溱之誤　案此補遺宜增入上文大也下

匯 器也从匚淮聲 斠詮

柩 棺也从匚从木久聲 巨救切

匶 籒文柩

柩 棺也从匚从木 繫傳韻會作从匚木 久聲 巨救切玉篇作匶疑本說文又注云亦作柩

匶 籒文柩 繫傳下有如此二字 校錄

柩 玉篇匶棺也亦作柩疑本舊說文檀弓有虞氏瓦棺夏后氏塈周桉皆以土爲之又云殷人棺椁則用木者自殷始疑許正篆作匶从匚久聲或从木故入匚部不入木部未敢定之 [illegible]

匶 籒文柩　周禮柩皆作匶 惠記

柩 棺也從匚木久聲其究反

匶 籒文柩如此臣鍇曰今周禮或用此字 繫傳

柩 玉篇作匶而以柩爲或體 [illegible]

柩 從匚木大徐从匚从木 匶 籒文柩如此大徐无如此 [illegible]

匶 棺也 木部曰棺者關也所以掩屍此云棺也二篆義同曲禮曰在牀曰屍在棺曰柩是棺柩二義別虛者爲棺實者爲柩析言之也柩或可以許棺棺不可以許柩是以許於柩曰棺也於棺下不云柩也以立文不得用考老之例也 从匚久聲 各本有柩無匶今依玉篇補玉篇曰匶棺也亦作柩蓋希馮在梁時所據說文如是以後柩行匶廢遂變許書之舊而郭忠恕列匶爲古文夏竦說匶爲孫強集夏疑玉篇作匶不出於希馮而出於孫強也匶蓋古文而小篆仍之者檀弓曰有虞氏瓦棺夏后氏塈周殷人棺椁周人牆置翣瓦棺塈周皆以土不以木易曰後世聖人易之以棺椁後世聖人謂黃帝堯舜然則土棺始於黃帝堯舜仍之倉頡造字从匚从久白虎通云柩久也久不復變也造字之初蓋不从木許言久聲者以形聲包會意也巨救切三部

柩 匶或从木 蓋殷人用木以後乃有此字

匶 籒文从舊 从舊猶从久也舊之言久也周禮用匶字 段注

瞥匶篆云棺也从匚久聲以柩爲重文云匶或从木 注云各本有柩無匶今依玉篇補

匶 段籒文从舊 段注訂

義曰易繫辭傳曰古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹後世聖人易之以棺椁後世聖人謂黃帝堯舜也然則檀弓之說本不甚確段據玉篇補匶篆而以柩爲或體未爲不可其謂柩字殷人所造則固矣 徐箋

柩 棺也從匸從木久聲 巨救切

玉篇匛棺也亦作柩說文柩
書正文當作匛或從木作柩

棺也者廣雅柩棺也釋名尸已在棺曰柩柩究也送終諸
身之制皆究備也白虎通柩之為言究也久也不復章也
曲禮曰在牀曰尸在棺曰柩小爾雅廣名空棺謂之櫬有
尸謂之柩漢書薛宣傳其以府決曹掾書立之柩以顯其
魂

匶 籀文柩
周禮大師帥瞽而廞作匶謚
疏云匶即柩也古字通用之 義證

柩 棺也。曲禮在牀曰尸在棺曰柩從匸從木。久聲。白虎通柩之為言究也久也不復章也案此則兼意巨救切段氏據玉篇改篆為匛傳識也而仍附柩為或體則非也玉篇柩字自在木部設許君收柩字亦當在木部說文重文在兩部之例段氏未之知也竊謂玉篇包部無柩字而說文有之此後人以隸書增之初不覺其為一字也匛之作柩則以隸書改之而遂刪篆文以彼知其為一字也 匶 籀文柩此下小徐有如此二字非也凡言如此者大都不知所從者也此則從匸舊聲無可疑也春官大師帥瞽而廞作匶謚 句讀

柩 棺也从匸从木久聲 匶 籀文柩 斠詮

宥柩 柩匶 棺也从匸从木久聲籀文从匸舊聲舊久雙聲段氏玉裁云虞瓦棺夏堲周皆以土不以木殷人棺槨始用木玉篇古文匛字从匸久後世又加木旁耳虛者為棺實者為柩禮記曲禮在棺曰柩小爾雅廣名有屍謂之柩周禮大師作匶謚巾車共匶路穀梁宣八傳先遷柩于廟疏引白虎通喪葬柩之為言究也久也不復變也釋名終喪制尸已在棺曰柩柩究也送終隨身之制皆究備

柩 棺也从木从匸久聲巨救切○籀文作匶周禮喪祝及朝御匶乃奠 [illegible] 也廣雅釋詁三柩求也 通訓定聲

柩籀文從舊聲久古讀如己舊古讀如忌聲同 [illegible]補逸

柩 棺也从匸从木久聲籀文作匶

今經典一字並用儀禮士喪禮曰某氏某之柩禮記曲禮在棺曰柩穀梁宣八年傳先遷柩於廟之類作柩周禮鄉師以與匠師御匶而治役太師作匶謚喪祝御匶乃奠御匶出宮巾車共匶路與其飾之類作匶所謂周禮多存古字也柩匶實一字賈公彥謂古字通用失之 [illegible]正字

匶 說文解字匸部柩棺也从匸从木久聲匶籀文柩案周禮用此字 [illegible]

匰 宗廟盛主器也周禮曰祭祀共匰主从匸單聲 都寒切

匰 宗廟盛主器也周禮曰祭祀共匰主从匸單聲 都寒切繫傳無曰字从匸單聲在周禮上司巫職祭祀則共匰主 校錄

匰 宗廟盛主器也從匸單聲 都寒切 周禮有郊宗石室 一曰大箄 都寒切

（匰）宗廟盛主器也從匸單聲 周禮祭祀共匰主得干反 **繫傳**
周禮祭祀共匰主大徐讀下有曰字又此句在从匸上 **繫傳校錄**

匰 宗廟盛宝器也 周禮司巫祭祀共匰主杜子春云匰器名主木主也許云宗廟盛宝器亦用杜說 从匸單聲 都寒切十四部 周禮曰祭祀共匰主 匰主謂主之匰鄭曰大祀取主陳之器則退也 **段注**

匰宗廟盛主器也今主作宝不知何本 **段注訂**

匰 宗廟盛主器也周禮曰祭祀共匰主從匸單聲 都寒切 宗廟盛主器也者本書祏宗廟主也 周禮曰祭祀共匰主者春官司巫文杜子春云匰器名主謂木主也 **義證**

匰 宗廟盛主器也。從匸。單聲。都寒切。 周禮曰。祭祀共匰主。春官司巫文杜子春曰匰器名主謂木主也 **句讀**

匰 匰 宗廟盛主器也从匸單聲周禮司巫祭祀則共匰主杜注器名寘于匰釋器匰笥也轉注按儀禮士冠禮櫛實于簞左哀廿傳一簞珠以錦衣之 **通訓定聲**

匰 宗廟盛主器也周禮曰祭祀共匰主从匸單聲 司巫文注器名廣韻以爲出字書此亦後人所加也 **□□**

**□** 匰宗廟盛主器也周禮曰祭祀共匰匰主从匸單聲○此司巫文 **□□**

周禮曰祭祀共匰主 春官司巫 **引經考**

匰宗廟盛主器也周禮曰祭祀共匰主今多則字 **引經攷證**

共匰主 匸部匰宗廟盛宝器也从匸單聲周禮曰祭祀共匰主 此引禮證字說也杜子春注匰器名主木主也說與鄭同案宀部宝宗廟宝祏也 示部祏宗廟宝也 建首丶有所絕止丶而識之也又主鐙中火主也从𦉼像形从丶丶亦聲三字義本各別今通用主字爲之而鐙主字加火主旁㠯別之而宝不復見矣 **引經證例**

文十九 重五

文十九 攢篆音仍鉉面明作反 **繫傳**

文十九 重五 今增匧則重六 **段注**

曲 象器曲受物之形或說曲蠶薄也凡曲之屬皆从曲 丘玉切

古文曲

象器曲受物之形 初學記引作受物之形也 或說曲蠶薄也凡曲之屬皆从曲 丘玉切 繫傳凡曲句在或說上薄作簿非說文無簿

古文曲 玉篇作L繫傳廣韻韻會並無疑後人增 校錄

此校者所加小徐無此形 校議

曲 象器曲受物之形或說曲蠶薄也 高誘曰曲薄也青徐謂之口曲底曰冢方底曰筐皆受桑器也

周勃傳織薄曲爲生師古曰許慎云葦薄爲曲也 席記

象器曲受物之形或說曲蠶薄也凡曲之屬皆从曲 L古文曲 濤案漢書周勃傳注引葦薄爲曲也葢古本蠶下多一葦字 又案初學記器用部引曲受物之形也乃傳寫誤奪 古本考

象器曲受物之形也凡曲之屬皆從曲或說曲蠶薄也 牽六反 繫傳

鉉下有重文L [illegible]

或說曲蠶薄也大徐傳作薄又此句在凡曲上 古文曲○大徐有此篆說其文三之下亦有重一二字小徐並无玉篇亦有古文L則大徐是也 [illegible]

大徐本有此形古文曲小徐也焆按玉篇有L古文當有此形小徐刪本非是 [illegible]

象器曲受物之形也 匚象方器受物之形側視之凵象圜其中受物之形正視之引申之爲凡委曲之稱不直曰曲詩曰予髮曲局又曰亂我心曲箋云心曲心之委曲也又樂章爲曲謂音宛曲而成章也周語曰士獻詩瞽獻曲韋云曲樂曲也毛詩傳曰曲合樂曰歌徒歌曰謠韓詩曰有章曲曰歌無章曲曰謠按曲合樂者合於樂器也行葦傳曰歌者比於琴瑟也即曲合樂曰歌也區玉切三部 凡曲之屬皆从曲 或說曲蠶薄也 曲見月令方言漢書周勃傳詳艸部薄下其物以萑葦爲之七月傳曰豫畜萑葦可以爲曲也其字俗作苗又作笛 古文曲 小徐無 段注

箋曰凵隸變作曲北人讀若去與凵音去魚切祗輕重之殊蠶凵凷本一字猶匚之爲匸矣曲有圜形亦有方體故別作L見汗簡L即L之變體戴仲達謂L本曲直之曲生義於矩曲是也L省爲L與凷省爲凵凷省爲匚同例L即矩形故訓爲迟曲而直字从之器曲受物謂之曲方受物謂之匚皆無定名蠶薄亦曲器之一也 徐箋

象器曲受物之形或說曲蠶薄也凡曲之屬皆從曲 邱玉切

象器曲受物之形者曲作凷爲凷 或說曲蠶薄也者本書蔖蠶薄也詩豳風八月萑葦傳云豫畜萑葦可以爲曲也月令季春具曲植籧筐注云時所以養蠶器也曲薄也管子輕重甲篇陽春蠶桑且至請以給其口食筥曲之強呂氏春秋季春紀具挾曲蒙筐注云曲薄也青徐謂之曲受桑器也淮南時則訓季春之月具撲曲筥筐注云皆受桑器史記絳侯世家勃以織薄曲爲生索隱謂勃本以織蠶

薄爲生業也韋昭云北方謂薄爲曲許愼注淮南云曲葦薄也楊泉蠶賦圍紓卷薄灑埽宮庭蠶母須飾從容自寧古文苑元后誄蠶於繭館躬侄執曲注云侄曲皆育蠶之具集韻蘱𧆷易曲也類篇吳人謂蠶曲爲𧆷字或作笛玉篇笛蠶具也又作𥳑集韻吳人謂育蠶竹器曰𥳑薄或作箔方言宋魏陳楚江淮之閒箔謂之笛自關而西謂之箔司馬徽別傳有人臨蠶求簇箔者徽自棄其蠶而與之

乚 古文曲 漢無極山碑旁菀乚隈

【義證】

曲 廣韻集韻引皆作𠙹夢英篆同是也匚之籀文匩邲之則𠙹也 象器曲受物之形也 此說字形之詞也句首葢本有讀義之詞旣經挩佚遂不知曲爲何器矣上玉切 凡曲之屬皆从曲。或說曲蠶薄也。讀與艸部𦮽同也呂氏春秋季春紀具挾曲蒙筐注云曲薄也青徐謂之曲受桑器也淮南時則訓季春之月具撲曲筥筐許君注曰曲葦薄也

乚 古文曲。無極山碑旁菀乚隈

【句讀】

𠙹集韻引作𡇒玉篇同以𠙹字例推之亦當作𠙹夢英篆是

【釋例】

沃 曲 乚 象器曲受物之形古文乚亦象曲形廣雅釋詁一曲折也書洪範木曰曲直按字亦作𠙹今讀如皆言誤轉注詩小戎亂我心曲傳心之委折也禮記禮器曲禮三千中庸其次致曲注小小之事也易繫辭傳曲成萬物而不遺注不係一方者也荀子王制其餘雖曲當注謂委曲皆當解蔽曲知之人觀于道之一隅注言不通于大道者也受部賦固亦曲士之所歎也注謂術也秦策以曲合于趙王注邪也禮記問傳三曲而偯注一舉聲而三折也周語少曲與焉注章曲也其詩樂少卑曲又爾雅河曲百里一小曲千里一曲一直中山經柏山五曲楚辭大招曲屋步壛注周閣也賈子審微曲縣衛君之樂體也假借爲曲說文或說曲蠶薄也史記周勃世家勃以織曲薄爲生又爲局方言五所以行棊謂之局或謂之曲道廣雅釋器曲道謂也又託名標識字莊子人間世至于曲轅崔注道名

左傳曲沃晉宗邑漢書曲遇侯地名亦疊韻連語又左桓十二傳盟于曲池公羊作毆蛇古韻詩小戎叶續轂馵玉屋曲孙雅御叶曲賓玉族

【通訓定聲】

見無極山碑旁菀乚隈 案此補遺宜增入上文一行曲形下

曲 象器曲受物之形或說曲蠶薄也凡曲之屬皆从曲 月令薄曲字作此 乚 古文曲【[illegible]】

【[illegible]】

𠙹 象器曲受物之形或說曲蠶薄也丘玉切

𠚃 骫曲不直也从曲玉聲丘玉切

𦷝 蠶薄也从艸𠙹聲丘玉切

𠙹象蠶薄而屈曲是𠙹已有曲薄骫曲二義矣加玉作𠚃以爲不直加艸作𦷝以爲蠶薄皆贅文也

【[illegible]】

曲 本體作𠙹古文作乚象器曲受物之形或說蠶薄也丘玉切乚又顆羽切曲遇曲逆地名見史記曹陳兩世家

【字通】

曲 象器受物之形或說曲蠶薄也丘玉切

象形俯案曲爲受物圖器與匚相對爲義其質用

竹無竹用艸象正象其編形與籀文匚同但此說
義詞亡而存說形及或說耳古文作匸亦象器形
而引借爲局曲之曲如無極山碑云窈窕匸隈正
用古文爲之是也　部首

說文曲象器曲受物之形也或說曲蠶薄也古文作匸匸曲皆
古文異體猶匚匧皆古文異體此竝初文匸爲籀文所承用曲
爲小篆所承用非史籀李斯所作也曲變易爲甾甑甾也孳乳
爲苖蠶薄也又爲局傳所目行棊也棊局有方卦如架有尺寸
曲引伸爲部曲鄉曲局亦引伸訓分見釋詁晉灼傳言離局姦也
局當從尺口聲其訓爲促者乃借爲曲耳凡委曲者或謂之區臧匿也或謂之句曲
也竝孳乳于曲區孳乳爲軀體也臣鍇曰軀猶區域也案軀猶
躬言曲也爲傴僂也傴變易爲僂尪也爲傴欿傴也僂又孳乳
爲遮曲脊行也傴旁轉幽孳乳爲欲蹴鼻也蹴鼻者面亦曲句
孳乳爲笱曲竹捕魚也爲鉤曲也爲削鎌也爲軥軶下曲也爲
翎羽曲也爲雊雄句頸鳴也爲朐脯挺也臣鍇曰申曰脡曲曰
朐爲积積积多小意而止本得義于木曲頭爲跔天寒足跔也
爲痀曲脊也痵訓罷病小篆作癃蓋未諦如夆亦痀之次對轉孳也痀又孳乳爲耇釋詁
耇老壽也舊皆云面浮垢故曰耇實當目脊痀得名其句訓章
句者目可鉤識且聲有曲折也荀子正論曰今子宋子嚴然而
好說聚人徒成文曲非十二子曰終日言成文典高郵王氏謂
文曲誤文典不誤其實文典正文曲之誤文曲即文句也拘訓
爲止亦因于句謂有所絕止也詩有章句故度曲之名起焉歌
者之曲又孳乳爲謳齊歌也吳歌曰歈聲義亦從謳轉曲變幽
部之丩宵部之夭聲義相轉故釋木曰下句曰樛上句曰喬詩
二矛重喬傳曰重喬纍荷也荷當爲句之誤句一借作苟一誤作苛再誤作荷箋
云喬矛矜近上及室題所目縣毛羽正取句如喬曰喬之長目申傳說荅所見自作句也　文始

曲象器曲受物之形或說曲蠶薄也　[illegible]骫[illegible]也从曲玉
聲　茵蠶薄也从艸曲聲

今經典統作曲字據說文蠶薄之曲如禮記月令具曲
植籧筐正字作茵或作曲隸作苖曲骫曲之曲如易繫
辭傳其言曲而中詩小戎亂我心曲禮記禮器有曲而
殺也閒傳大功之哭三曲而偯正字作[illegible]或省作曲後
代字書簡易骫曲茵薄已難行之於昔而苖字亦併不
見經典廣韻三燭苖字下引漢書周勃織苖薄爲生亦
作笛則當時隸書骫曲苖薄尚有分別今本漢書周勃
傳改苖爲曲史記絳侯周勃世家同而兩字遂無辨矣
骫曲卽委曲骫字史漢屢見注竝云骫古委字也○曲
字漢隸尚有行者斥彰長田君碑廣平夏曲陽令　羣經

正字

古曲字魯公伐郘鼎錫公寶鼎大曲形矢大曲弓名 古籀補

曲 遇段 說文云𠚕象器曲受物之形也按古作𠃊曲伐郘鼎作𠃊伐郘鐘 文源

曲公伐郘鼎錫公寶鼎大曲形矢大曲弓名 公伐郘鐘 金文編

# 𠁣𠁣曲也从曲玉聲 丘玉切

𠁣曲也从曲玉聲 丘玉切玉篇廣韻並無丱部𠁣从𠚕隸釋載斥彰長田君碑有𠁣字 校錄

𠁣曲也從曲玉聲臣鍇曰𠁣音委奉六反 繫傳

𠁣曲也 𠁣者骨耑𠁣𡉚也曲當作𠚕今人用委曲字古用𠁣𠚕其字从骨从玉謂如骨玉之堅而柔之使橈也廣韻作匡匩也 从𠚕玉聲 丘玉切 三部 段注

箋曰𠁣非古也𠁣承𠚕而增玉爲聲耳漢碑有之 徐箋

𠁣曲也從𠚕玉聲 丘玉切

𠁣曲也者廣雅同漢斥彰長田君碑夏𠁣陽令漢官印有騎部𠁣督通作曲釋名曲局也相近局也 義證

𠁣曲也 廣雅同斥彰長田君碑廣平夏𠁣陽令漢官印有騎部𠁣督隸亦作曲釋名曲局也相近局也 從曲玉聲 丘玉切 句讀

汝𠁣𠁣 𠁣曲也从曲玉聲按委曲字即曲器之轉注此字後出 通訓定聲

𠁣曲也从曲玉聲 委曲字如此 斠詮

# 𠁤古器也从曲𠚕聲 土刀切

古器也从曲𠚕聲 土刀切玉篇同 繫傳作𠥂非 校錄

古器也從曲 𠚕聲偷牢反 繫傳

𠥂 按鉉本汪本俱作𠁤影鈔作𠥂此則從匚不從𠚕必矣疑誤 [illegible]

郁刻作𠥂宋鈔同然玉篇亦作𠁤也 [illegible]

𠁤 大徐本篆形如此作小徐本篆形作𠥂焰按部當作𠚕 凡从曲之字均應作𠚕 小徐作匚是从匚之籀文非是玉篇正作𠁤可証也 二徐箋異

古器也从曲𠚕聲 土刀切古音在三部 段注

箋曰𠁤與𠚕音同義近方言𠚕篆也趙代之間謂之𠚕按廣與𠚕同盎亦屬器 徐箋

古器也從𠚕𠚕聲 土刀切

古器也者或作𠚕纂文趙代以𠚕爲𠚕玉篇𠚕牛筐也 義證

古器也 桂氏曰或作𠚕纂文趙代以𠚕爲𠚕玉篇𠚕牛筐也 從曲𠚕聲 土刀切 句讀

古器也从甾聲 通訓定聲

古器也从曲甾聲 方言篅遄也是竹器 斠詮

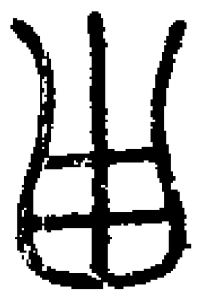
# 文三 重一

文三 重一 繫傳無㠯字 亦無重一 校錄

文三 說文云文三重一 按部中少曲字重文㠯字故

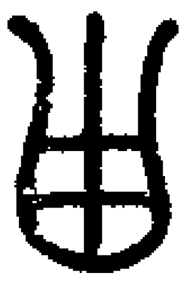
文三不云重一 繫傳攷異

文三 重一 小徐無重一 段注

 **東楚名缶曰甾象形凡甾之屬皆从甾** 側詞切 **古文**

福保案本書苗迪冑笛宙岫油妯紬軸袖抽等卌有一文皆從由而正文無由字小徐以爲即𠁁字段氏若膺則以爲䌛之古文江氏子屛以爲許書本由字鈕氏匪石則以爲訓鬼頭之甶形最相近按各說皆非甶即由字考唐寫本玉篇用部第二百七十九甶今爲由字說文以由東楚謂缶也其證一又攷正始石經尚書非克有正迪惟前人光天不可信我迪惟寧王德延凡迪字中之由皆作甶其證二案夢英千字文由作甶其證三漢款識亦作甶其證四缶由聲近正合方言音轉而變今大小徐本誤以由作甾且自六朝以來即音側詞切與甾同音宜乎後之學者皆以爲說文正文無由字也隸變與切音之謬無有過於此字者矣又案側詞切宜從廣韵作以周切



 東楚名缶曰甾象形 繫傳韻會下有也字 凡甾之屬皆从甾 側詞切 古文 繫傳作古文甾 校錄

甶 說解中甾字九見與艸部或菑字相亂皆當依篆作甶 校議

已見校議

疑校者所加下𥉌𥉌同 校議錄

甶 東楚名缶曰甾 甾玉篇作甶 惠記

由 東楚名缶曰甾

記 今隸書作甾形混艸部甾字甾係菑字重文玉篇作甶是也 

甾 東楚名缶曰甾象形也凡甾之屬皆從甾側持反 甾 古文甾 繫傳

朱本如此大徐作由○說解中甾字汲古誤作甾孫本不誤案甾甾兩字廣韻誤合爲一 甾 夢美

作巛由非也以由字照之亦非也又側注方九以爲反切又非也○甾矦本作甾是 [redacted]

甾 東楚名缶曰由 太史公曰自彭城以東東海吳廣陵此東楚也缶下曰瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌象形然則缶既象形矣由復象形實一物而語言不同且實一字而書法少異耳玉篇作由近之若廣韵謂卽艸部之甾字風馬牛不相及也甾上从一雝川此象缶之頸少殺安得云同字今隸當作甾 象形 口大而頸少殺 也 側詞切一部 凡由之屬皆从由 甾 古文由 段注

由 段注廣雅謂卽艸部之甾字甾上从一雝川此象缶之頸少殺安得云同字今隸當作甾 特甾从甾得聲耳 龔氏段注札記

簍曰此當从玉篇作由戴氏侗曰由竹器也畚畊岭嗇从由以是知爲竹器也灝按甾正象編竹之形仲達說是也許云東楚名缶曰由疑有誤此字隸變作甾以上三岐爲曲筆遂與艸部之甾相溷故廣韵誤認爲一字 徐箋

甾 東楚名缶曰由象形凡由之屬皆從由 側詞切

本書弁從此今誤爲弁

東楚名缶曰由者本書斷下云由缶也六書故引李陽冰曰大腹而令今日甾缶與甾小篆形玉篇古文作𡿧郎甾

甾 古文 段注

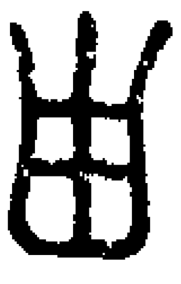
甾 東楚名缶曰甾○太史公曰自彭城以東東海吳廣陵此東楚也甾部斷下云甾缶也 象形 甾 古文甾○ 句讀

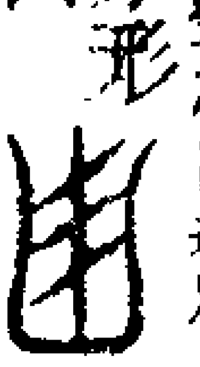
字彙誤

凡甾之屬皆從甾○ 也○側詞切

由○疑義篇曰說文有油宙軸等字而無此字亦脫誤李陽冰云卽缶字同今按古有由字亦未審也鈞案少溫以缶爲由與夢英以由爲由正相匹敵說文苗迪䌷䌷笛胄柚邮胄華袖舳岫窗䆀怞妯紬皆從由聲者加小徐所舉凡二十二文豈應無本字曰說文自有諸君不察耳此乃部甹之古文也甹下引書若顛木之有甹枿而又云古文言由枿者此由篆之說解也許君原本必出由篆而說之曰古文甹又說之曰古文尙書作由枿既挩篆文而說解又殘闕錯誤不復可解故小徐竝此刪之也然則甹下云由聲奈何曰䜌下云求聲而古文作求麗下云丽聲而古文作丽而與此正同此眞段氏所謂妄人改者也朮下云朮象形爲許君本文乃朮下不云古文而云或作又是妄改

也今案由字以會意定象形字也與𡳿𡳿出同意其形為彼三字所占據矣故從田而上出田者所生之地猶𡳿從一生從土也上出而無枝葉以見其為細微之萌櫱耳今文尚書作㽕從丂則再加一意也詩序由儀萬物之生各得其宜也以生釋由以宜釋儀此與生同意之明證玉篇有柚字云木更生也與由同此雖由之俗體然足徵由之為萌櫱即足徵由為㽕之古文也㽕下云木生條也（廣韻㽕之重文作櫾集韻仍作櫾似廣韻係寫誤）**釋例**

 甾 東楚名缶曰甾象形（東楚名缶曰甾象形古文亦象形字與从田巛聲之甾迥別）**通訓定聲**

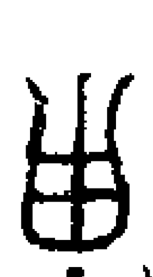
 古文 **斠詮**

凡甾之屬皆从甾

盤庚若顛木之有由蘖由說文引作㽕云木生條也古史言由枿徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省丂而後人因省之通用為因由等字从丂象枝條華函之形徐鉉引案孔安國注尚書直訓由作用也用枿之語不通據案經傳由字皆訓為生毛詩序云由儀萬物之生各得其宜是由訓為生儀訓為宜春秋傳曰吉凶由人言吉凶生乎人也孔氏書傳皆人偽撰故从俗

讀**古義**

甾 本體作甶古文作由東楚名缶曰甾象形側詞切○通淄漢地理志雒淄其道禹貢作濰淄○通雝周禮染人注翟類曰甾甾即雝東方雉也 **字通**

 東楚名缶曰甾象形（側詞切）

象形㽕案缶者盛酒漿之器與甾名異物同而篆皆象形惟缶上有蓋甾中飾文加多為異段氏謂為一字甚是緣一字重文而分為二音與一字重文而分為二義相等皆用字尚別文難盡造故義从用別而音亦隨俗轉也 **部首訂**

說文甶東楚名缶曰甶象形也對轉蒸孳乳為甑甗也籀文作䰛小變為䰛鬲屬也旁轉侯孳乳變易為鬵大釜也然甑䰛得聲于甶本在東部故復變易為鍑釜屬也對轉幽變易為鐎鐎斗也此則以金為之財受一斗異于甑甗大器矣 **文始**

東楚名缶曰甾象形古文作由篆案古文㠯聲 **聲訂**

由甲二文攷

薛壽

說文从由字不下十數而由篆獨無江氏藩釋由文引或謂當作甴然由與甴字形不同蓋許書奪由字耳又謂由為甲之倒文漢書三統秝出甲于甲當作出由于甲由合

音爲調調轉爲卣卣轉爲㮚㮚轉爲洽洽轉爲甲卽古所謂類隔也按江氏謂許奪由字誠是謂由古作屮爲甲之倒文展轉數字而曰合韻未免强生附會由與甲皆象艸木出地之形與中字同義中草木初生象丨出形有枝莖也之字木字皆从此由字甲字亦同此義讀若徹故艸部次之中義又與坼同易解彖傳甲坼荀注仲春之月艸木萌動攷仲春律應夾鐘白虎通釋名俱訓夾爲萬物孚甲則甲坼卽甲中也甲說文解从木戴孚甲之象證之中訓艸木初生則中與甲義又同疑漢書當作出中于甲或作出坼出中與甲部尻雖殊轉音相近較之改出甲爲出由庶免轇轕今漢書作出甲者古文甲本作十篆文作𠁧二徐本俱作𠁧不平頭段氏據小徐本戈部戎下云𠁧古文甲字因以平頭𠁧爲小篆出頭𠁧爲古文按小徐戈部戎下日部早下云古文甲字古文甲作十意小徐原本戎下必有重文作戎早下必有重文作早恐後人因隸變誤例十爲十數之十因曰十古文甲字自小徐本脫去重文戎早二字因不識古文甲字何指許所稱古文者指十爲甲之古文初非有平頭不平頭之說今本以𠁧爲古文甲字係傳寫致誤且商周鼎彝凡甲俱作十此必古文則體可知宋如段說小篆不平頭則與許訓木戴孚甲之象有何涉耶今俗書有云畫押押作十字十爲古甲則畫押猶畫甲也俗雖作十猶存古義唐時或作花押見東觀

餘論隸變作甲甲與中形似致誤江氏必以爲由字之誤遠叠類隔之合韻恐未然也至謂申堅于申爲神之壞字較此說爲允蓋神與申音義俱同甲與由義相近而音不相通也或問曰漢書之出甲不當作出由固已究之說文由字當列何部答曰以許氏分別部尻推之當屬田部詩序由庚萬物得由其道也由儀萬物之生各得其宜也由與生義相近蓋由爲萬物从生之義引伸爲道路出入之偁其字从田上出與中象艸木初生同一取義故韓詩橫由其畝釋文引東西耕曰橫南北耕曰由以本義攷之與田部相近於六書爲象形字非諧聲字許書雖脫由篆其義可知也或又曰江氏又謂或者許書屮後人改爲由其說然否曰是又不然許果作屮當厠何部且安能盡改說文从由聲之字而爲屮耶攷丂部𢎘訓木生條从丂由聲云由聲則許有由篆不作屮形可知又𢎘下引商書𢎘枿古文言由枿此證古文尚書省𢎘爲由非謂𢎘爲小篆由爲古文說文所言古文此類甚多如續字古文从庚貝然則謂賡爲古續乎抑謂賡續卽一字乎皆不可通之說也且

許氏云古文言某字言猶作也或从省或叚借不得因甹从由聲卽謂㔾甹一字也由甹旣非一字則說文所載从由聲之字不得槩謂從甹省聲又可知矣江氏聲以說文凡从由字皆是甹省聲其說誠爲無據段氏于系部繇篆下補由篆引韓詩釋由字之義最爲精確然補篆於繇下等諸古籀之別體亦非爾雅釋水釋文云繇古由字則由非古文可知但二字義本相近

## 釋由

江藩

說文解字乃部甹木生條也从乃由聲商書曰若顚木之有甹枿案說文無由字而从由聲之字不下數十或謂當作卣蓋因中尊之卣有由聲也然卣與由字形不同卣之不可爲由顯然矣艮庭先生欲盡改說文从由聲之字爲从甹省聲段氏楙堂云若欲改爲甹省聲則甹从由聲又何說也余謂此言是也益許書奪由字耳阮賜卿問曰如先生之言由爲說文奪字而由字於六書之義安在乎答曰此甲字之倒文同倒子爲𠫓之例象形也易解卦彖傳曰百果草木皆甲宅禮月令其日甲乙鄭注時萬物孚甲因以爲日名甲孚甲也字象草木枝條出地之形其字當作𠁧上丨象出地之枝條下𠀐象根宅之孚皮也草木枝條皆以自出所以由訓爲從爲自矣問曰於文何證曰漢書三統厤孳萌於子紐牙於丑引達於寅冒茆於卯振美於辰已盛於巳咢布於午昧薆於未申堅於申留孰於酉畢入於戌該閡於亥出甲於甲奮軋於乙明炳於丙大盛於丁豐茂於戊理己於己斂更於庚悉新於辛懷任於壬陳揆於癸以孳訓子以紐訓丑以引訓寅以冒訓卯此同義同音互爲訓也豈獨於甲而不然耶文當作出𠁧於甲由之合音爲調調轉爲卣卣轉爲臬臬轉爲洽洽轉爲甲此乃由入聲轉平非由平聲轉入也合韻有遠近之別此爲遠合卽古所謂類隔也若作出甲於甲則無所謂互訓於例亦自相牴牾矣問曰出甲於甲不符互訓之例然申堅於申又何說乎曰申堅於申乃神堅於申之壞字說文申神也與示部神字訓天神引出萬物同義比類會通又何疑於甲非由字之誤哉問曰由誤於甲旣聞命矣然甲隸作甲篆作𠁧何以說文由字不作𠁧而作由耶曰今有漢瓦當文上畫二鹿下篆書甲天下三字可知漢時篆書已有甲字𠁧可爲甲則𠁧可爲由矣或者許書作𠁧後人改爲由抑或許書本有甲字亦未可知也

## 釋由申玉篇義

孫詒讓

說文苗迪䌷䛆胄笛柚郵甹宙胄㝬重文䌷岫宙重文蝠怞油妯紬軸甹褎重文抽㩅重文𥬗㪉𣚍㛦騁娉娉卌有一文竝从由爲形聲而正文無由字顧氏玉篇始補錄由字隸於用部而不詳其形聲所從唐宋以後

異說蠭起殆近十家李陽冰則以爲卽缶字同（見說文繫傳疑義）徐鍇則以爲說文甹字注云商書若顚木之有甹枿古文言由枿蓋古文省马而後人因省之遂用爲因由等字（繫傳無此說見徐鉉說文注）近段氏若膺則以爲繇之古文云或當从田有路可入引韓詩橫由其畝傳東西曰橫南北曰由證之（說文注）江氏子屏則以爲許書奪田字由爲甲之倒文同倒子爲[redacted]之例易彖傳百果艸木皆甲宅三統厤出甲於甲甲皆由之誤（隸經文）鈕氏非石則以爲訓鬼頭之甶形最相近（說文注訂）鄭氏子尹則以爲說文从大从十之本卽由本字以十合書於丙卽戚由且云本讀若滔滔从㕣聲古㕣𣲆同由論語滔滔鄭本作悠悠詩滔滔叶由求左旋右抽說文引作搯皆一聲之轉（說文逸字）以上諸家或主重文或云奪字或謂異文異說蠭起幾於聚訟衆以六書義例則皆不可通如李氏之說則古籀絕無由缶通用之迹若從以形近者而合之則與由形近之字衆矣豈獨一缶字乎徐說以爲甹之古文于理最近故戴氏仲達（六書故）嚴氏鐵橋（說文校議）姚氏秋農（說文聲系）桂氏未谷（說文義證）苗氏仙麓（說文聲讀表）王氏貫山（說文句讀）朱氏豐芑（說文通訓定聲）並韙其說然玉篇部分多遵說文字林亦以由隸用部而马部甹下不言古文作由足證六朝以前本說文㠯卜本無由篆且徐以由象枝

條華函之形則于形義不相似嚴氏又謂重文之見於說解者則許書錄重文衆矣由爲聲母之字反不錄其文而附見于說解乎朱氏則謂从果省木莭芽於果實中人也上出者芽蘖初抽之象說文甹下奪古文則殊不知甹爲木生條不必出於果實中人也如段氏說則釋文引韓詩作東西耕曰橫南北耕曰由本謂伐土非田上路段誤據玄應衆經音義所引奪兩耕字遂爲田有路可入之說實非古訓也（說本鄭子尹）如江說則倒甲之字古所未見且改經傳甲宅出甲之字以爲由尤爲肊說如鈕說則不惟由甶二字音讀懸殊而甶爲鬼頭于由義尤遠如鄭說則以十合書于大內說本迂曲且古从本从皋諸聲之字皆無寫作由者是數說者於形義皆無所合竊謂字書自說文字林外以顧氏書較爲近古今以其部分諦審之竊疑由卽用之異文非古別有由字也請先證之以其形用之爲文从卜从中增其上之橫畫以屬于左（彝器文用字多如此）而微殺其下之從畫使不外出則成由字且古中字固不作用而作篆者變其體諧其聲以爲用則變用爲由之例也古金款識無由字其從由爲形者若甹字鐘鼎款識聘鐘作　積古齋鐘鼎款識甹父盉作　（泉庫爲爵考二字日爲爵父考盉誤）近濰縣陳氏所藏毛公唐鼎甹字作　三器同一甹字而或从

或从　是由用之形可互通矣又甬字从用爲形其孳生字爲専爲鋪爲博鐘鼎款識薛武鐘鎛字作楚良臣余義鐘鎛字作合肥劉氏所藏虢季子伯盤博字作　並變用爲召鼎博字作上形亦近由篆是由用形變之論也請更證之以其聲古音用入東鍾江部由入尤幽部而聲相轉于文周从口用用亦聲說文本宋保諧聲補逸而周與由同部故詩車攻楚辭離騷東方朔七諫並以調同爲均阮氏鐘鼎款識散氏盤以用爲周虢季子伯盤以用爲琱古金文多省形好聲亦可證周从用聲也韓詩橫由其畝即毛詩南山之橫從其畝由即用字從用同部故得䌛由爲之古帝祝融氏武梁祠畫象作祝誦素問移精氣篇祝由全元起曰祝由南方神誦諧甬聲甬又諧用聲故得與由通用是由用聲轉之論也請更證之以其義經傳中用由二字互訓者更僕難數古人名字相配仲由字子路孟子介然用之而成路言用猶言由也禮運故兵用是作而謀由是起用是伦與由是起語詞是由用義同之論也綜謂自古籀遞變一字分爲數形而孳生之字又各從之爲形聲以說文六百四十部言之如囟自人儿首頁百大亣之類皆本一字而各爲建首曼根岐豨㣇而同氏由用之變蓋亦猶此展轉傳習遂或昧爲一字於是並音讀而變之說文舊本當有其說自逡寫失捝後世治小學者遂各爲一說不可殫究顧希焉鮮知以由字隸用部而其書要經刪改不復辨用由同字異形之本幸金刻所存偏旁及古籍通藉之字博稽精覈猶可得其蹤迹故特爲延釋以補小學之缺雖近巧說衺辭敦羅守之義然猶痛李少温諸人牽引不相涉之字以比傅之也

## 釋由上

王國維

說文从由之字二十有餘而獨無由字自李少温以後說之者近十家顧皆不足厭人意甚或有可閔笑者余讀敦煌所出漢人書急就殘簡而知說文甾字即由字也急就第二章由廣國顔本宋本大字本補文松實堂二本皆作甾惟葉石林本作田漢簡由作由其三直皆上出與說文由字正同今案說文由字注曰東楚名缶曰甾象形凡甾之屬皆从甾原本玉篇引說文舊音音側字反大徐音側詞切皆甾之音則以甾甾爲一字自六朝已來然矣然甾甾決非一字甾爲艸部甾字重文从田巛聲故讀側字反或側詞反若甾之與甾於今隸形雖相似其音義又有何涉乎考此字古文本作甾篆文亦或如之其變而爲隸書也乃屈曲其三直遂成甾字後人不知其爲古文甾字之變以其形似甾遂以甾之音讀之實則此音毫無根據也然則由之爲由亦有證乎曰有說文甹字注云从丂从由番生敦蓋有此字作甹毛公鼎加口作嚳卜辭有甹字殷虛書契後編卷上第十四葉爵文有甹字皆从甹若甹是篆文从由作者古文从甹作是由由爲一之證一也盧字說文从虘虘又从甾而盧氏涅金之盧作[illegible]盧氏幣作[illegible]是篆文从由之字晚周古文亦从由作是由由爲一之證二也又盧字篆文从甾晚周古文从由更溯之春秋以前之古文則乃从卣作取盧子商盤盧作[illegible]弘尊有膚字作[illegible]从[illegible]膚鼎之膚字从[illegible]𢽾敦之[illegible]字从[illegible]其所从之[illegible]皆从[illegible]作[illegible]者古文卣字也卣字古文作[illegible]彝作[illegible]毛公鼎作[illegible]伯晨鼎作[illegible]吳尊作[illegible]散及石鼓

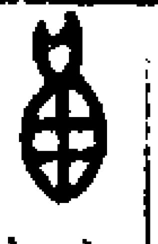
文𠙴字亦作𠙴而殷虛卜辭盛鬯之卣則作(〔殷虛書契前編卷一第十八葉〕)作
〔同上卷六第四十一葉殷虛書契菁華第二十五葉同其辭曰鬯五卣知確為卣字矣〕知𠙴所从之乚乚卽凵之省
又知說文𠙴盧二字一从甾一从𠙴卽与與之變實一字而繫
聯異也卣為尊屬惟缶亦然〔易坎九二樽酒簋貳用缶禮器五獻之尊門外缶〕許君云東楚名
缶曰甾與卣同音蓋猶三代遺語也本義既爾假借之義亦然釋
詁由自也而𠙴亦訓自新序雜事篇國君驕士曰君非我無𠙴富
貴士驕君曰國非士無𠙴安強君臣不合國是無𠙴定矣此三𠙴
字義皆與由同廣雅由用也而古書𠙴迪二字亦皆訓用經傳𠙴
多作攸爾雅攸所也迪道也漢人釋經多本此訓近高郵王氏經
義述聞與經傳釋詞始歷舉詩書以明攸迪二字古皆訓用其論
篤矣余意𠙴迪本是一字古卣由同音同義故𠙴或从由作迪轉
譌為迪亦猶𠙴之譌為逌也書多方不克終日勸于帝之迪迪馬
融本作攸是逌迪一字之證然則卣由二字其音同其義同其引
申假借之義亦無不同卣之變化當為由不當為甾是由甾為一
之證二也更以聲音證之由缶二字本同部故東楚名缶為由方
言五甾甖也淮汝之閒謂之甾郭璞音由曹憲廣雅音同淮汝
之閒地隣東楚〔史記貨殖列傳以淮北沛陳汝南南郡為西楚彭城以東東海吳廣陵為東楚然項羽都彭城其分地亦半在東楚而彭城於淮汝閒王是東西楚之際人本無定界也〕恐許君所云東楚名缶曰甾卽本方言為說蓋由
甾古今字楊子雲用今字許用古字耳許於缶部亦出甾字云瓦
器也許書同音同義之字分見二部者甚多此亦其一也以形言
之則如彼以音言之則如此甾之為由更無他疑況漢人所書由
字正如此足以解千載之惑乎

釋由下

戊午秋余作釋由一篇論說文甾字卽由字由冬徂春復得五證
焉上虞羅氏所藏漢鉨有由罷軍印考古今姓氏書無甾姓而
急就篇姓名有由廣國廣韻由字注亦云又姓史記有由余是由
罷軍卽由罷軍其證一漢陽端氏藏漢元始四年銅鈁主吏姓名
有守令史甾考古人多名由𡖊名甾是守令史甾卽守令史由其
證二玉篇原本用部末有甾字作甶注云餘同反〔反乃反之譌〕又云說
文以由從為繇字在言部今為由字〔說文言部無繇字又說為繇字書者因收繇系部〕〔考說部首〕說文以由東楚謂缶也音側字反在由部〔當作甾部二甾並〕案顧氏此
注則由甾二字形本無別不過因說文甾字之訓及其音與由
字適異又由與繇分置二部故著其事然其所以收甾字於用部
末者正以其字作甾為今隸用字之倒書如說文附下字於上部
末附屮字於止部末𠂆字於正部末之例玉篇全書皆用此例也
然則顧書甾字本當作由今傳世古寫本作由尚存甾字遺意其
證三詩齊風衡從其畝釋文引韓詩從作由云南北耕曰由今本
釋文並為由字然宋本附釋音毛詩注疏所載釋文並為甾字由
者甾之譌也其證四李陽冰云由卽缶字夢瑛書說文部目亦釋
甾為由當本六朝舊說其證五得此五證知六朝以前音說文者
雖音由為甾然由之字形尚未全失雖微古文字學及漢人手書
亦足以定此說矣

東楚名缶曰甾〔甾部〕
按爾雅盎謂之缶方言缶謂之瓿甌
雲龍按此本義也說文甶象形與艸部甾異甾上从一雝川廣韵謂甶
甾字非也程治其謬然一云甾都尤謬說文所由缶也六書故引李陽冰
曰大腹而合今曰甶缶與甶小變形然則甶卽缶之異文玉篇古文作
甾

**古籀補補**


古匋許氏說東楚名缶曰甾急就篇注缶卽盎也大腹而斂口此象其形 **古籀補補**

甶〔由之側詞切〕說文甶東楚名缶曰甶象形按古作甶〔字依偏旁例作〕隸作甶〔從也〕

〔甾廣字偏旁〕**文源**

# 疀 斛也古田器也从甾疌

聲 楚洽切

疀 斛也古田器也从甾疌聲 楚洽切玉篇楚洽千廉二切古文臿廣韻收入聲洽爲臿之重文 校錄

疀 斛也古田器也 疀古文臿方言江淮南楚之閒謂之疀沅湘之閒謂之畚 惠記

疀 斛也古田器從甾疌聲臣鍇按爾雅斛謂之疀注謂今俗鍫鍤與此異楚貶反

疀 斛謂之疀斛當依爾雅作斛按許書斗部所引與此同鍇說蓋謂斛斛異文也

疀 斛也 斛者斛旁有庣也甾之類故其字从甾 古田器也 此上當有一曰二字斛下亦引爾雅斛謂之疀古田器也此別一義段斛疀爲銚臿也許書金部作銚臿乃其正字今之鍫也江沅說 从甾疌聲 楚洽切八部 段注

筭曰斛旁有庣謂斛內兩旁有窪陷處與鍫臿起土之形相似故謂之庣說詳斗部爾雅斛謂之疀江沅以爲銚臿之假借是也疀从甾蓋本竹器因假爲臿而訓爲斛實非其本義也段謂斛者甾之類殊欠分晰 徐箋

疀 斛也古田器也從甾疌聲 楚洽切

文十四年左傳晉郳生捷菑按卽疀由

斛也者本書斛利也引爾雅斛謂之疀古田器也 古田器也者釋器斛謂之疀郭注皆古鍬鍤字玉篇疀古文臿集韻鍤鍬也釋名鍤插也插地起土也方言臿或謂之鍏鹽鐵論秉耒抱插 義證

疀 斛也。古田器也。釋器斛謂之疀郭注皆古鍬插字斗部引作斛謂之疀方言借臿爲之釋名世說借鍤爲之 从甾疌聲。楚洽切桂氏曰文十四年左傳晉姬生捷菑按卽疀由 句讀

洽

疀 疀 斛也从甾疌聲按斛旁庣也此字从甾畚之甾不从由畚之甾字亦作鍤鏵注儀禮有司徹注挑謂之歃少牢禮下篇注二七皆有淺斗狀如飯桑以歃爲之最淺爲臿說文又曰古田器也爾雅釋器斛謂之疀注古鍬字方言五臿燕之東北朝鮮洌水之閒謂之斛趙魏之閒謂之桑按又借斛桑爲銚也銚歃桑臿銚鍤斛疀皆雙聲通借 通訓定聲

疀 斛也古田器也从甾疌聲 方言南楚謂斛爲疀 斠詮

疀 此許鍫臿字故云古田器也 釋例

疀 斛也古田器也从甾疌聲

爾雅釋器斛謂之疀陸氏釋文本疀作疀云本或作疀正字當作疀陸又引郭云古鍤字並楚洽反按鍤說文金部云郭衣鍼也从金臿聲音同義異

畚 𠂤屬蒲器也所以盛種 从甾弁聲 布忖切

畚 斷屬蒲器也所以盛種 繫傳作蒲器也斷屬所以盛種韻會引器下無也字餘同詩卷耳釋文畚何休云草器也說文同孔疏引說文亦云草器蓋承釋文之誤玉篇盛糧器也廣韻草器 从甾弁聲 布忖切 校錄

畚 左傳宣二年釋文引作艸器所以盛種疏引作蒲器可以盛糧校周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚所以盛糧之器米部糧穀也疑糧是 校議

畚 斷屬蒲器也所以盛種从甾弁聲 濤案蒲器詩卷耳釋文正義皆引作草器蓋古本如是左氏宣二年襄八年傳正義仍引作蒲器而所以盛穜作可以盛糧乃傳寫之誤 古本考

畚 蒲器也斷屬所以盛種從甾弁聲補忖反 繫傳

畚 盛種鉉作盛糧 [illegible]

畚 蒲器也斷屬大徐二句易譌 ○所以盛種大徐種作糧 [illegible]

畚 蒲器也㪿屬所㠯盛糧 糧各本作種今正周禮挈壺氏挈畚以令糧大鄭云縣畚於稾假之處後鄭云畚所以盛糧之器故以畚表稾左傳宣二年正義引說文蒲器可以盛糧左傳釋文詩正義引艸器所以盛種種字蓋非果爲種字則當云穀種不得但言種也何休注公羊云畚草器杜注左傳以草索爲之蒲與艸不相妨糧者穀也 从由弁聲 布忖切古音在十四部 段注

畚所以盛穜繫傳穜作種今改爲可以盛糧注云糧各本作種今正周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚所以盛糧之器左傳宣二年正義引說文蒲器可以盛糧左傳釋文詩正義引艸器所以盛種種字蓋非果爲種字則當云穀種不得但言種也 按古人文簡不必定加穀字也詩言嘉種月令言首種皆穀也又曰令民出五種 段注訂

畚 作盛糧 注云左傳宣十二年正義引說文蒲器可以盛糧 段注匡謬

箋曰左氏宣十一年傳稱畚築杜注畚盛土器襄九年傳陳畚梮注畚簣籠蓋泛用各當耳 徐箋

畚 斷屬蒲器也所以盛穜從甾弁聲 布忖切

斷屬者廣雅斷畚也 蒲器也所以盛穜者宣二年左傳正義引作盛糧玉篇畚盛糧器也宣六年公羊傳有人荷畚何云畚草器若今市所量穀者是也齊人謂之鍾周禮挈壺氏挈畚以令糧注云鄭司農云縣畚于所當稾假之處令軍望見知當稾假於此下也畚所以盛糧之器故以畚表稾禮案亦用以盛土宣十一年左傳稱畚築注云畚盛土器襄九年傳陳畚挶注云畚籠正義宣二年注云畚以草索爲之其器可以盛糧又可以盛土也論語稱爲山用簣是簣爲盛土之器故以畚爲簣籠也周語倚而畚挶韋注畚器名土籠也列子黃帝篇假糧荷畚注云畚笞籠也般湯篇荷擔者三夫叩石墾壤箕畚運于渤海之尾韓子五蠹篇禹之王天下也身執耒畚以爲民先呂氏春

秋不屈篇今之城者或者操大築乎城上或負畚而赴乎城下鹽鐵論畚土之基雖良匠不能成其高【義證】

𢍸屬蒲器也。蒲卷耳釋文引作草所以盛穜。依左傳正義引改周禮挈壺氏挈畚以令糧鄭司農云𢍸畚於所當稟假之處令軍望見知當稟假於此下也畚所以盛糧之器故以畚表稟案許君舉其用之一端耳左宣十一年傳稱畚築襄九年傳陳畚挶皆版築盛土之籠。從甾弁聲。布忖切【句讀】

阮 𢍸屬蒲器也所以盛穜从甾弁聲今字作畚左襄九傳陳畚挶注畚簣籠也宣二傳寘諸畚注以草索爲之筥屬引說文可以盛糧宣十一傳稱畚築注盛土器公羊宣六傳有人荷畚注草器若今市所量穀者是也齊人謂之鍾周禮挈壺氏挈畚以令糧注所以盛糧之器方言五畚沅湘之閒謂之畚【通訓定聲】

𢍸屬蒲器也所以盛穜从甾弁聲 國語注土籠也【斠詮】

由部畚字注𢍸屬蒲器也所以盛穜从甾弁聲詩卷耳疏引說文曰畚草器所以盛種釋文亦曰何休云草器也說文同然則作蒲者非【蛾術編】

畚音本釋文詩音義【舊音】

畚當作畚 音本釋文詩音義 案詩釋文未引此音惟陸於卷耳云畚音本何休云草器也說文同然則說文同者謂許君說解同公羊何注耳其音未必出音隱【舊音補注】

畚𢍸屬蒲器也所以盛穜从甾弁聲

今經典作畚周禮挈壺氏挈畚以令糧左傳宣二年寘諸畚宣十一年稱畚築襄九年陳畚挶公羊宣六年有人荷畚國語周語偫而畚挶此類竝當作畚爲正廣雅釋器畚𠙶也今作畚俗省【羣經正字】

挈畚令糧　由部畚蒲器也𢍸屬所吕盛糧（各本作穜今依段正）从甾弁聲　此用禮說字不箸書名者也挈壺吕令軍井挈轡吕令舍挈畚吕令糧挈者縣持也鄭注壺吕盛飲故吕表井轡所吕駕舍故吕表舍畚吕盛糧故吕表稟𢍸帗也杜林吕爲竹筥楊雄吕爲蒲器帗蒲席𥴨𥴨𡟰也所吕盛米𡟰載米𥴨也皆可爲盛糧之證【引經證例】

𢍸 帗也从甾并聲杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿 薄經切

帗也从甾并聲杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿 薄經切繫傳筥作器軿下有車字玉篇竹器也【校錄】

帗也從甾并聲杜林以爲竹器揚雄以爲蒲器讀若軿車頻丁反【繫傳】

𤮕 杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿車說文云杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿 **繫傳攷異**

𤮕竹器鉉作竹筥 **[illegible]**

𤮕 杜林以爲蒲器大徐杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器案宋氏祗言筥作器或所据本挩誤尙少竹君本顧本正如此○讀若軿 **[illegible]** 車大徐无車

**段注**

𤮕 㡌也 㡌者蒲席𤮕也𢄼下曰載米𤮕也𤮕下曰𢄼也所以盛米然則四篆一物也 从甶并聲 薄經切十一部 杜林㠯爲竹筥 筥箱也箱飯器 揚雄㠯爲蒲器 杜有倉頡訓纂一篇倉頡故一篇揚有倉頡訓纂一篇其說不同如此此與𢃀𢃀二篆皆兼引揚杜二家說 讀若軿車

箋曰急就篇箯篅箯筥簍箄䉛顏師古注竹器之盛飯者大曰箯小曰筥筥一名箱按箯與𤮕聲相轉 **徐箋**

𤮕 㡌也從甶并聲杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿薄經切

揚雄以爲蒲器者本書㡌蒲席𤮕也廣韻𤮕䉼蒲爲器 讀若軿者徐鍇本讀若軿車 **義證**

𤮕 㡌也。見巾部廣雅𤮕筥也 從甾并聲。薄經切 杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿車。**句讀**

𤮕 𤮕㡌也从甾并聲讀若軿杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器按所以盛米廣雅釋器𤮕筥也 **通訓定聲**

𤮕 㡌也从甾并聲杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿 繫傳云讀若軿車廣疋𤮕也 **[illegible]**

𤮕㡌也从甾并聲杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿

按𤮕軿均从并得聲 **讀若考**

𤮕蒲器

說文解字甾部𤮕㡌也从甾并聲杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器讀若軿

鄭文焯曰許君訓㡌爲蒲器其非𤮕之訓可知而云𤮕屬所以盛糧或以爲㡌之訓亦可訓𤮕矣說文㡌下曰蒲席𤮕也帾云載米𤮕𤮕又訓帾謂所以盛米然則四者同一器㡌亦以蒲爲之是揚訓蒲器亦猶之㡌也于許例何以別之曰許君凡訓从某之字即本其所从之字義訓之如甾訓缶甾部之𢀟訓𤮕𤮕亦缶也本字之義無可訓則以互从之字義訓之如𨐧訓斛曰古田器而斗部之斛亦曰古田器引爾雅斛謂之𨐧是也訓無可互則以它部从同之字義訓之如㡌訓蒲席𤮕而甾部之𤮕亦从甾故可以㡌訓𤮕也蒲器無訓甾之義故許君雖以之訓𤮕而必曰𤮕屬則亦互訓之意其例至嚴也五百四十部竝放此明乎此始可言說文與羣說異同之故焉 **引羣說故**

⿸虍甾 𦈢也从甾虍聲讀若盧同 洛乎切 ⿰甾盧 篆文⿸虍甾 鑪 籀文

⿸虍甾

⿸虍甾 𦈢也 繫傳韻會作甀也廣韻引作瓶也並非 玉篇注飲器也莊子大宗師皆在鑪錘之閒當卽⿸虍甾𦈢釋文作盧捶引崔云盧謂之飲捶當作甀盧甀之閒言小處也說文無甀 从甾虍聲讀若盧同 洛乎切 ⿰甾盧 篆文⿸虍甾 繫傳在籀文下無 ⿸虍甾字玉篇作籀文 廣韻無 鑪 籀文⿸虍甾 繫傳下有如此二字 玉篇收缶部訓罌

校錄

⿸虍甾 𦈢也从甾虍聲讀若盧同 ⿰甾盧 篆文⿸虍甾 鑪 籀文⿸虍甾 濤案廣韻十一模引⿸虍甾瓶也與韻會所引小徐本同蓋古本如是

古本考

⿸虍甾 甀也從甾虍聲讀若盧同 鑪 籀文⿸虍甾如此 ⿰甾盧 篆文 臣鍇曰盧字從此論孤反

繫傳

⿸虍甾 甀也大徐𦈢也 ⿰甾盧 大徐在籀上○篆文下大徐有⿸虍甾字

[illegible]

⿸虍甾 甀鉉作𦈢 [illegible]

⿸虍甾 大徐本作𦈢也小徐本作甀也[illegible]按說文亡甀字大徐本是 [illegible]

⿸虍甾 𦈢也 𦈢者小口罌也 从甾虍聲讀若盧同 洛乎切 五部 鑪 籀文⿸虍甾如此 甾由一也 ⿰甾盧 篆文 按鑪與⿸虍甾二體必當互易淺人所改也⿸虍甾必古文故盧以爲聲且二字皆从由無庸用先古後篆之例故二體當互易而⿸虍甾下應曰古文

段注

箋曰皿部盧飯器也⿸虍甾盧蓋古今字盧鑪亦古今字以竹爲之故从由說詳皿部盧既从由鑪復以由爲偏旁重複無義 繫傳本此篆在籀文下蓋後人所增段反以爲當與⿸虍甾互易誤也

徐箋

⿸虍甾 𦈢也從甾虍聲讀若盧同 洛乎切 𦈢也者廣韻引作瓶也瓶乃甀之誤玉篇⿸虍甾飲器也通作盧急就篇甑瓽甗瓨罌盧顏注盧小罌今之作盧酒者取名於此漢書食貨志官作酒以二千五百石爲一均率開一盧以賣如淳曰酒家開肆待客設酒盧故以盧名肆臣瓚曰盧酒瓮也言開一瓮酒也趙廣漢傳椎盧罌司馬相如傳乃令文君當盧郭璞曰盧酒盧或作壚世說王戎過黃公酒壚謂客曰吾與叔夜嗣宗酣飲此壚 ⿰甾盧 篆文⿸虍甾 鑪 籀文⿸虍甾 玉篇罏罌也 廣雅罏缶也

義證

䖒 䍏也。玉篇䖒飲器也 從甾虍聲。洛乎切 讀若盧同。此謂其字同也漢書食貨志作官酒以二千五百石為一均率開一盧以賣臣瓚曰盧酒食也言開一賣酒也 䖒 籀文䖒。䖒 篆文䖒。先籀后篆是知䖒是古文 句讀

甾部䖒之篆文䖒玉篇以為籀文其籀文鑪則在缶部云䍏也不以為同字 釋例

䖒 䍏也从甾虍聲讀若盧同篆文䖒从皿籀文从缶盧聲廣雅釋器罏缶也 通訓定聲

䖒 䍏也从甾虍聲讀若盧 䖒 䖒 篆文 䖒 䖒 籀文 䖒 䖒 斠詮

䖒䍏也从甾虍聲讀若盧䖒篆文䖒鑪籀文䖒 按盧从䖒得聲讀蕐生字 讀若考

䖒篆文作䖒籀文作鑪皆虍聲 [illegible]

鑪 說文解字甾部䖒䍏也从甾虍聲讀若盧華籀文䖒 史籀篇疏證

䖒 䖒 从䖒皿 金文編

文五 重三

瓦 土器已燒之總名象形凡瓦之屬皆从瓦 五寡切 福保案慧琳音義六卷十八頁瓦注引說文土器也象形用以蓋屋牝曰瓪牡曰甋存疑備考

瓦 土器已燒之總名象形凡瓦之屬皆从瓦 五寡切 [illegible]

瓦 土器已燒之總名象形也凡瓦之屬皆從 [redacted] 瓦臣鍇曰象乙乙交相任受也五寡反

瓦 土器已燒之總名 土部坏下曰一曰瓦未燒瓦謂已坏已燒皆謂之瓦毛詩斯干傳曰瓦紡專也凡土器未燒之素皆謂之坏也古史攷曰夏時昆吾氏作瓦按有虞氏上陶瓦之不起於夏時可知也許書缶部曰古者昆吾作匋壺系之昆吾圜器韋昭云昆吾祝融之孫陸終第二子名樊為己姓封於昆吾衛是也然則昆吾作匋謂始封之昆吾非夏桀之昆吾也廣韵引周書神農作瓦器當得其實說詳缶部凡燒瓦器之竈曰窯 象形也 象卷曲之狀五寡切古音在十七部讀如阿 凡瓦之屬皆从瓦 段注

篆曰瓦象㕁瓦形繫傳曰象乙乙交相任受是也古音讀若五可切今江浙閒何如此 徐箋

瓦 土器已燒之總名象形凡瓦之屬皆從瓦 五寡切

廣韻引周書神農作瓦器　博物志桀作瓦　古史考昆吾作瓦　釋名瓦踝也踝堅貌也亦言踝也在外踝見也

土器已燒之總名者　挻埴于燒泥爲瓦 **義證**

土器已燒之總名。廣韻引周書神農作瓦器。抱朴子燒泥爲瓦。言總名者。部中字惟甍與屋瓦近。餘皆泛言瓦器。象形也。既是總名。形何由象。不似艸木鳥鼠之爲總名者也。繫傳曰。象乙乙交相任受也。則以字分爲兩乙字。而以屋瓦牝牡相銜說之。頗涉附會。姑存之。五寡切。凡瓦之屬皆從瓦。**句讀**

瓦之爲物也。其坏爲圜筩。劃爲四而不絕之。既乾之後。乃就所劃之處敲而坼之。故既瓦（用玉篇義。不同說文。）合四而成規。甗瓦則不然矣。詳審瓦字之形。外則屈曲。中有界畫。蓋象其初爲圓筩時也。○說曰土器已燒之總名象形。二句說字義字形。不相貫注。似可變例。乙轉之。瓦單指屋瓦。乃有形可象。後始用爲總名耳。爲部中字張本也。所屬諸字。惟甍是屋瓦。知爲總名矣。且甓甎皆瓦器。而字從土。從土猶從瓦也。**釋例**

瓦　馬

土器已燒之總名。象形。其未燒者曰坏。燒之之瓷曰案。周書神農作瓦器。禮記有虞氏上陶。世本云。夏時昆吾作瓦。按當爲祝融之孫陸終第二子名樊。已姓。封昆吾者。非夏時之昆吾也。詩斯干。載弄之瓦。傳。紡塼也。左昭廿二傳。楚囊瓦字子常。儀禮燕禮。公尊瓦大兩。注。瓦大。有虞氏之尊也。禮記禮器。君尊瓦甒。疏。瓦甒五斗。又周禮大卜。二曰瓦兆。杜注。帝堯之兆。莊子駢拇。纍瓦結繩竄句。注左哀廿六傳。射之中楯瓦。注。瓦。楯脊也。聲訓。釋名釋宮室。瓦。踝也。踝。堅貌也。亦言踝也。在外踝見也。釋言。詩斯干叶地裼瓦。**通訓定聲**

土器已燒之總名。象形。凡瓦之屬皆从瓦。**斠詮**

土器已燒之總名。象形。五寡切。

瓦本作。象僢瓦形。篆文易橫而縱。**[illegible]**

瓦。土器已燒之總名。象形。凡瓦之屬皆从瓦。**[illegible]**

土器已燒之總名。象形。五寡切。

指事。糊案瓦爲土器已燒總名。物品衆多。不能盡象。惟舉屋瓦在笵之形。界一以指其事。謂瓦分則不在笵。而其器爲已燒矣。因之凡土器皆曰瓦。此古聖造字之簡而精。其音圍由瓦形凸凹而以凸斜得名也。**[illegible]**

說文。瓦。土器已燒之總名。象形也。晉妹傳中盾瓦。借爲䂊盾握也。䂊實鈔之孳乳。**文始**

土器已燒之總名。象形。鍇曰。象乙乙交相任受也。蒙案。小徐乙乙二字。形兼聲。兩朱翱音五寡反者。未見釋文。而墨守沈韻者也。莊子外篇駢拇第八。纍瓦結繩。唐陸氏釋文。瓦音危委反。向秀同。宋丁度等集韻。瓦收上聲四紙。五委切。司馬光等類篇。瓦音五寡切。

詩斯干載兲之瓦當作此讀詩木音讀瓦入歌戈不知歌戈亦當歸支齊部也裼說文作禓作字猶可入歌此字易啇諧聲斷無入歌韻之理裼字可謂此節中流砥柱矣 [illegible]

瓦 五寡切 說文云瓦土器已燒之總名象形也按象鱗次之形本義當為屋瓦 文源

**旊 周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵** 臣鉉等曰抵音瓦非聲未詳 分兩切

旊 周家搏埴之工也 宋本及五音韻譜集韻類篇引搏並作搏考工記搏埴之工二鄭注搏之言拍也其非搏明矣釋文作搏注云李音團劉音博混而不辨開成石經亦作搏从瓦方聲讀若抵破之抵 臣鉉等曰抵从瓦非聲未詳分兩切緊傳作讀若抸破之抸說文抵抸並無蓋傳寫誤大鄭注考工記旊讀爲甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放 校錄

旊搏埴衆本及諸引皆作搏埴校唐石經作搏埴釋文李音團劉音博蓋周禮古本用隸體作搏故李劉異讀據鄭注搏之言拍也搏拍以同聲爲義則搏字誤也許引考工記廿條皆偁周禮此作周家亦轉寫誤說文無抵字疑當作讀若跖跋之跖未敢定之錢氏大昕謂當作旊破之旊則旊讀若旊非例 校議

旊 已見校議抵破未詳蓋亦校者依篆改兩文誤耳 校議議

旊 讀若抵破之抵 說文手部無抵字 惠記

瓦部 旊 周家搏埴之工也

按宋本趙本五音韵譜類篇集韵皆作搏今毛本作搏 說 汲本訂

瓦部 旊周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵臣鉉等曰抵音瓦非聲未詳

惠棟曰說文手部無抵字

段玉裁曰抵不成字轉寫譌舛考工記注大鄭讀若甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭今公芋放作昉

桂馥曰鄭司農讀旊爲甫始之甫本書無抵字瓦甫聲相近

鈕樹玉曰繫傳作讀若抙破之抙說文掋抙並無蓋傳寫誤

嚴可均曰疑當作跡跛之跡未敢定之

王筠曰顧鈔本作抙破之抙此等字蓋非許君所及見○又曰攷工記鄭注恐卽本之說文瓬从瓦方聲苟讀如掋則將从方瓦聲乎況掋乃俗字

錢大昕曰廣雅鼓鞮謂之柢此字當從木旁然亦漢魏閒俗字不可以證說文蓋古人言讀若者往往卽用本字而以方俗語曉之瓬破當是漢人方言如舂麥爲麳之類徐氏疑讀若者必異文輒改爲柢不知說文本無柢字也以此推之諸部言讀若字爲後人竄易者諒不少矣漼祥按徐氏承慶曰所言極精當 **徐氏未詳說**

瓬 周家搏埴之工也從瓦方聲讀若抙破之抙臣鍇曰搏團也埴黏土也周禮搏埴之工陶也旊也陶人爲甗旊人爲簋夫兩反 **繫傳**

瓬 抙破之抙鉉作掋破之掋當作放乎此之放見考工記注前鄭讀甫始之甫許當同後鄭抙掋二字字書無考 搏圖也按鄭注云搏之言拍也字當爲搏釋文引李音圖末是 旊也今周禮譌文如此當依此作旊 **繫傳校勘**

[illegible]

瓬 周家搏埴之工也彖搏字在疑似之閒傳曰搏圜也知所據本作搏而宋刻大徐本作搏周禮釋文出搏字云李音圍劉音博是古無定論也然吾見作盆盎者其作之之器曰輪輪有臍置泥臍上以機發其輪旋轉如風手款其泥以中大小者斂之麼項刻而一器成矣是由于控搏而成非由拍搏而成也當依小徐讀○管子七法篇不明于則而出號令猶立朝夕于運均之上運均蓋卽今所謂輪也轉運無定故不可以指南云朝夕者考工記匠人建國晝參諸日中之景夜考之極星以正朝夕是也○抗訛旊凡二文

瓬 讀若掋破之掋注本同竹君本顧本掋作抙鼎臣曰未詳案攷工記鄭注掋讀如放於此乎之放恐卽述許君此說而本書傳寫訛抗耳 **[illegible]**

瓬 大徐本作讀若掋破之掋小徐本讀若抙破之抙按段氏說抙不成字轉寫譌舛攷工記注大鄭讀爲甫始之甫後鄭讀爲放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭小徐作抙夫亡可攷 **二徐箋異**

瓬 周家搏埴之工也 搏作搏者誤今正考工記曰搏埴之工陶旊鄭曰搏之言拍也埴黏土也按手部搏索持也拍拊也是搏之本義不訓拍故鄭以之言通之 从瓦方聲 分兩切十部 讀若抙破之抙 抙不成字轉寫譌舛考工記注大鄭讀爲甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭放於此乎今公羊放作昉 **段注**

瓬周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抙破之抙

注曰抙不成字轉寫譌舛攷工記注大鄭讀爲甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭放於此乎今公羊放作昉

訂曰錢竹汀答問曰問說文瓬讀若掋破之掋徐鉉

謂抓音瓦字書無从手从瓦之字不知大徐何據曰廣雅鼓𦗬謂之柧此字當从木旁然亦漢魏間俗字不可以證說文葢古文言讀若者往往卽用本字而以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞无尾屈之屈易讀河閒易縣之易是其證也抓破當是漢人方言如春麥爲䆉之類徐氏疑讀若者必異文輒改抓爲柧不知說文無柧字也以是推之諸部言讀若字爲後人竄易者諒不少矣治運案段錢二說皆非也柧固說文所無抓固不成字而瓬破放破亦無典據今謂說文瓪敗瓦也从瓦反聲則抓破當作瓪破今東越猶謂瓦破曰瓪反聲與方聲雖不同韵而周書師曠歌無射曰國誠寧矣遠人來觀修義經矣好樂無荒觀爲韵則古音必有關通之理此可爲知者道耳何氏邨海說 段注訂補

瓬 讀若抓破之抓 注云抓不成字轉寫譌舛考工記注大鄭讀爲甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭放於此乎今公羊放作昉

按段知轉寫之譌而未達本文之旨錢少詹大昕曰廣雅鼓𦗬謂之柧此字當从木旁然亦漢魏閒俗字不可以證說文葢古人言讀若者往往卽用本字而以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河閒易縣之易是其證也瓬破當是漢人方言如春麥爲䆉之類所言極精當 段注匡謬

箋曰臣鉉等曰抓音瓦非聲未詳按抓疑卽瓬之譌體俗書从訛方譌爲才淺人因以羼入許書此字玉篇廣韵集韵類篇皆無之不足辨也邨刻繫傳又譌作扙亦不成字 徐箋

瓬 周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抓破之抓 分兩切

周家搏埴之工也者搏當爲摶考工記摶埴之工陶瓬注云摶之言拍也埴黏土也釋文摶李音團劉音搏戴君震曰釋名拍搏也手搏其上也又云搏博也四指廣博亦似擊之也則摶當音博不音團而釋文列團博兩音且團音冠前是直不辨摶搏之爲二字矣廣稱周禮有瓬人爲簋者益搏埴之工曲禮天子之六工有土工注云土工陶瓬也昭十七年左傳五雉爲五工正賈逵曰東方曰鶅雉搏埴之工也尉繚子聖人會於土飲於土故埏埴以爲器老子埏埴以爲器河上公注埏和也埴土也和土爲食飲之器也一切經音義十三引淮南子陶人之剋埏埴許注埏揉也埴土也新唐書地理志河南郡貢埏埴盎缶管子任法篇猶埴之在埏也唯陶之所以爲君臣篇如冶之於金陶之於埴制在工也 從瓦方聲者當爲從瓦方瓦亦聲鄭司農讀瓬爲甫始之甫 讀若抓破之抓者本書無抓字瓦甫聲相近 義證

瓬 周家搏埴之工也 搏唐石經同引說文者多作搏所据者考工記搏埴之工陶瓬鄭注搏之言拍也埴黏土也釋文搏李音團劉音博鈞案音團是也說已見釋例茲再舉證焉淮南子陶人之克埏埴許君注埏揉也老子埏埴以爲器河上公注埏和也案埏者作器之先揉和其埴使之融洽也摶者作器之時置埴於運均之上旋轉如風以成器也控摶而成之豈拍搏而成之哉儒者不察物情而意揣爲

之說庸有當邪從瓦方聲。分兩切。讀若抵破之抵。顧鈔本作抵破之抵此等字蓋非許君所及見

考工記注先鄭讀旊爲甫始之甫後鄭讀爲放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭今公羊傳作昉於此乎 句讀

旊下云讀若抵破之抵攷工記鄭注旊讀如放於此乎之放恐卽本之說文旊從瓦方聲若讀如抵則將從方瓦聲乎況抵乃俗字許君當不及見 釋例

鬯 旊 瓬 周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵按抵卽旊之俗誤字旊破猶曰坊破也考工記陶旊先鄭讀如甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放見公羊石經今作昉於此乎朔義廣雅釋器旊瓬也 通訓定聲

瓬 周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵 攷工文 斠詮

旊 讀若旊破之旊鄭臣云旊音尾非聲字書無旊廣韻十姥有旊字旊也與禮家讀旊爲甫始之甫近 通考

問說文旊讀若抵破之抵徐鍇謂抵音瓦字書無从手从瓦之字不知大徐何據曰廣雅㼜䍀謂之㼖此字當从木旁然亦漢魏閒俗字不可以證說文蓋古人言讀若者往往卽用本字而以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞无尾屈之屈易讀河閒易縣之易是其證也旊破當是漢人方言如春麥爲桒之類徐氏疑讀若者必異文輒改旊爲抵不知說文无無抵字也以是推之

諸部言讀若字爲後人竄易者諒不少矣 潛研堂集

瓬 周家搏埴之工也按初印本作搏今本作搏非是 拈字

旊 周家搏埴之工也从瓦方聲讀若瓦抵之抵徐鍇曰抵音瓦非聲分兩切○徐鍇口今周禮作旊○惠氏曰注抵字說文無當仍作旊古人讀若之字往往卽用本字而以方言俗語曉之如高誘注淮南屈讀若秋雞無尾屈之屈易讀若河閒易縣之易是也 字通

旊周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵

按此以本字讀本字周禮考工記搏埴之工陶旊旊作旊注鄭司農曰旊讀爲甫始之甫玄謂旊讀爲放於此乎之放旊旊之增借字甫放以異字音讀抵破以本字音讀 讀若考

旊周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵

今考工記作旊以从瓦方聲之字爲从㫃从瓦此大謬也雖點畫小異不可不正 群經正字

旊人

瓦部旊周家搏埴之工也从瓦方聲讀若剖破此用攷工說字也旊今攷工記譌作旊傳寫之誤也鄭注摶之言拍埴黏土也釋文引李搏音團非是剖破大徐作抵破小徐作抵破皆誤不成字大鄭讀甫始之甫後鄭讀放乎此之放剖古音讀與甫同唐韵方丧切集韵斐父切可證鄭讀

同大鄭也【引經證例】

甄　匋也从瓦垔聲　居延切

匋也从瓦垔聲　居延切玉篇又至神切廣韻收眞仙二韻【[illegible]】

匋也從瓦𠭯聲臣鍇曰甄化之也居然反【繫傳】

汪刻誤【[illegible]】

匋也　匋者作瓦器也董仲舒曰如泥之在鈞惟甄者之所爲陳留風俗傳曰舜陶甄河濱其引申之義爲察也勉也考工記㫖借爲震掉字　从瓦垔聲　居延切按本音側鄰切十二十三部音轉乃入仙韵非二韵有異義【段注】

義曰今官書甄別之義即本董子之說也【徐箋】

匋也從瓦𠭯聲　居延切　匋也者玉篇陶人作瓦器謂之甄土也漢書董仲舒傳猶泥之在鈞唯甄者之所爲顏注甄作瓦之人也後漢書班固傳甄陶國爲注引前書音義陶人作瓦器謂之甄齊職儀左右甄官署掌埤瓦之作【義證】

匋也。玉篇匋人作瓦器謂之甄土也漢書董仲舒傳猶泥之在鈞唯甄者之所爲　從瓦垔聲。居延切。【句讀】

吳先　甄　匋也从瓦垔聲漢書董仲舒傳如泥之在鈞唯甄者之所爲注作瓦之人也廣雅釋地甄土也釋宮甄甎也又埃下謂之甄後漢郅惲傳注甄也者陶人旋轉之輪也轉注班固傳甄殷陶周注謂

遠忻也又後漢書班固傳注甄別也叚借爲甄西征賦甄大義以明[illegible]注表也書[illegible]鄭注甄表也又爲埻[illegible][illegible]典同注甄讀甄燿之甄按[illegible]書有甄書甄[illegible]皮後漢光武紀安帝紀注甄明也又爲震周禮典同謝靈運注猶掉也周書謚法甄心動懼曰頃注猶也又畫言形[illegible]況字楚辭悼亂鶉鶊兮甄甄注小鳥飛貌按猶喬喬嘻嘻也【[illegible]】【[illegible]定聲】

匋也从瓦垔聲　今甄字如字【斠詮】

匋也从瓦垔三國以前甄聲居延切按字止有居延一切未有音之人切者孫奕示兒編甄有二音學者皆押甄字在先韻獨眞韻反未嘗押此皆相承之久信耳不信目之過文選張華女箴云散气流形既陶既甄在帝句義肇經天人則已押入眞韻矣攷女箴在三國以後孫氏未詳前此甄無眞音也【拈字】

甄　匋也从瓦垔聲居延切○通雅以爲古甄字○又側鄰切孫堅入洛探甄井得璽以甄與己名音叶爲受命之符孫權避諱始改音眞見雞肋篇【[illegible]通】

甍　屋棟也从瓦夢省聲　徐鍇曰所以承瓦故从瓦莫耕切

屋棟也从瓦夢省聲　徐鍇曰所以承瓦故从瓦莫耕切[redacted]

甍　左傳襄廿八年疏引甍棟梁也又申說云是又名爲梁則梁非衍文【校議】

甍屋棟也从瓦夢省聲　濤案左氏襄二十八年傳正義引甍棟梁也蓋古本亦有如是作者義得兩通【古本考】

甍屋棟也從瓦夢省聲臣鍇曰所以承瓦也汲彭反【繫傳】

甍屋棟也棟者極也屋之高處也方言甑謂之甑廣雅作甍謂之甑每夢一聲之轉之蒸合韵之理棟自屋中言之故从木甍自屋表言之故从瓦爾雅方言皆謂之甑者屋極爲分水之脊雨水各從高霤瓦而下也釋名曰甍蒙也在上覆蒙屋也左傳子之援廟桷動於甍未詳其說从瓦夢省聲莫耕切古音在六部按惟此篆主謂屋瓦故先之【段注】

箋曰戴氏侗曰傳曰慶舍援廟桷動於甍晉語曰既鎮其甍矣甍蓋屋脊鎮之然後瓦不動甍作屋之成事也【徐箋】

甍屋棟也從瓦夢省聲莫耕切

六韜甍桷椽楹不斲　桓譚新論王莽起九廟甍帶金銀錯鏤其上　文選鮑照詩攢甍結飛霞

屋棟也者襄二十八年左傳解其左肩猶援廟桷動於甍杜云甍屋棟正義張衡西京賦曰甍宇齊平言諸屋棟齊高下等也說文云甍屋棟也梁也是又名爲梁此是屋上之長材椽所以憑依者也今俗謂之屋脊馥案本書闕梁也二字釋名屋脊曰甍甍蒙也在上覆蒙屋也廣雅甍謂之甑方言甑謂之甑注云即屋櫋也今字作甍音萌晉語甍之如室既鎮其甍矣又何加焉韋注甍棟也九章算術今有芻甍李籍音義云芻刈草也甍屋棟也芻甍之形似屋蓋上苫也後漢書謝夷吾傳大漢之棟甍注云甍亦棟也魏韓顯宗上言王於度地居民則清濁連甍注云甍屋棟所以承瓦西京賦鳳騫翥於甍標五臣注甍棟也景福殿賦若乃高甍崔嵬五臣注甍屋脊也魯賦始緣甍而目棟蜀都賦比屋連甍劉注甍棟也【義證】

甍屋棟也。左襄二十八年傳子之援廟桷動於甍正義曰也說文甍屋棟也梁也是又名爲梁此是屋上之長材椽所憑依者也今俗謂之屋脊筠不據補梁也句者爲其名之不正也釋宮宗廟謂之梁其上楹謂之稅棟謂之桴案梁上有稅棟上豈能有稅則較然二物可知今俗呼棟爲脊檁而相宅書謂之梁不知是何妄人以之增於許書也從瓦。徐鍇曰所以承瓦故從瓦夢省聲。莫耕切。【句讀】

甍下云屋棟也甍固非棟正當棟耳不如是釋之則當用緐文也【釋例】

庚　甍　甍屋棟也从瓦夢省聲字亦作㮖作甑按自屋中言之謂之棟自屋表言之謂之甍俗曰屋脊方言十三甑謂之甑注即屋櫋也今字作甍左襄二十八年傳猶援廟桷動于甍晉語既鎮其甍矣夫高甍碑家失據乃別甍程氏瑤田云凡屋通以瓦蒙之曰甍晉語甍之如室既鎮其甍矣又何加焉若甍爲棟安得無所加左傳援廟桷動于甍是甍爲覆桷之瓦若棟何能遽動之其說精覈存參假借爲萌周禮薙氏故書春始生而甍之杜注謂耕反其萌芽甍萌一聲之轉釋訓釋名釋宮室屋脊曰甍甍蒙也在上覆蒙屋也甍蒙亦一聲之轉【通訓定聲】

甍屋棟也从瓦夢省聲【斠詮】

甑　甗也从瓦曾聲子孕切

# 籀文甑从鬵

甑 甗也从瓦曾聲 子孕切 𩰫 籀文甑从鬵

校錄 繫傳作𩰫

校議 甑 韵會廿五徑引鬵甗也從鬲曾聲似小徐眞本惟鬲部有鬵篆甑即鬵也

校議議 甑 議刪見校議

鬵 鬲部鬵字義與此同 [illegible]

繫傳 甑 甗也從瓦曾 𩰫 籀文甑從鬵 聲子孕反 竹君本顧本如此是也大徐在右作巛誤汪本與之同誤

[illegible]

段注 甑 甗也 考工記陶人爲甑實二鬴厚半寸脣寸七穿按甑所以炊烝米爲飯者其底七穿故必以箅蔽甑底而加米於上而餴之而餾之 从瓦曾聲 子孕切 六部 𩰫 籀文甑从鬵

注 甑 甗也從瓦曾聲 子孕切 古史考黃帝始造釜甑 聲類甑又作鬵 甗也者字林甑炊器也顏注急就篇甑一名甗亦謂之鬵又呼爲鬵方言甑自關而東謂之甗 𩰫 籀文甑從鬵 本書鬵 鬵屬

義證 甑 甗也 字與鬲部鬵同彼承鬵故曰鬵屬此乘甗故曰甗也字林甑炊器也方言甑自關而東謂之甗聲類甑又作鬵 從瓦曾聲 子孕切 𩰫 籀文甑從鬵 惟顧鈔本篆文不誤

句讀 瓦部甑之籀文鬵玉篇在鬲部○篆當依朱鈔顧刻兩小徐本作𩰫大徐本巛作巛譌也鬲部字可證且以事理言之巛以象蒸中气上烝凡气上大下小不得下大於上也段氏未改

釋例 徑 甑 𩰫 甗也从瓦曾聲籀文从鬵按字亦作鬵字林甑炊器也考工陶人甑實二鬴厚半寸脣寸七穿按烝米爲飯器先以箅蔽甑底加米其上而餴之而餾之儀禮少牢禮廩人概甑甗匕與敦于廩爨注古文甑爲烝

通訓定聲 甑 甗也从瓦曾聲 𩰫 籀文甑 从鬵 與鬵同

斠詮 甑籀文作鬵皆曾聲 [illegible]

# 甗 甑也一曰穿也从瓦鬳聲讀若言 魚蹇切

甗 甑也一曰穿也从瓦鬳聲 繫傳从瓦鬳聲讀在一曰句上 讀若言 魚蹇切考工記五分其轂之長去一以爲賢鄭司農云賢大穿也甗訓穿而讀若言豈古讀賢言相近與 校錄

甗 與鬳同義 許記

甗 甑也從瓦鬳聲一曰穿也讀若言臣鍇曰春秋左傳紀公之甗擬什反 繫傳

甗 一曰穿也當作一曰甑一穿也釋名釋山曰甗甑也甑一孔者歟按甑有七穿甗爲無底甑故云一穿也 繫傳 校勘記

甗 鬲聲大徐鬲作鬳又併從瓦句皆在一曰穿也句下 校議

甗 甑也一穿 各本作一曰穿也小徐本在鬳聲之下今正按甑空名箅見穴部不得云又名甗也 陶人爲甗實二鬴厚半寸脣寸鄭司農云甗無底甑無底卽所謂一穿葢甑七穿而小甗一穿而大一穿而大則無底矣甑下曰甗也渾言之此曰甑也一穿析言之渾言見甗亦評甑析言見甑非此一穿參差互見使文義相足此許訓詁之一例也或曰當依小徐鬳聲之下作一曰甑一穿也六字山之似甗者曰甗詩陟則在甗傳曰甗小山別於大山也釋名曰甗甑也甑一孔者甗形孤出處似之也按此謂似甑體而已鬲部曰鬵大上小下若甑曰鬵然則甑形大上小下山名甗者亦爾俗作巘非爾雅小山別大山曰鮮詩皇矣同字作鮮者甗之叚借文選吳都賦作巘李注古買反此因爾雅鮮或作巘又譌作巘也 从瓦鬳聲讀若言 魚蹇切十四部 段注

甗 改甑也一穿从瓦鬳聲 注云各本作一曰穿也小徐本在鬳聲之下今正 段注匡謬

箋曰段訂是也少牢饋食禮鄭注亦曰甗如甑一孔 徐箋

甗 甑也一曰穿也從瓦鬳聲讀若言 魚蹇切 甑也者考工記陶人爲甗鄭司農云甗無底甑成二年穀梁傳以紀侯之甗來注云甗玉甑漢書司馬相如傳巖阤甗錡郭璞曰甗錡隆屈疏折兒西京賦陵重甗釋山重甗隒郭云謂山形如累兩甗甗甑也山狀似之因以名云詩公劉陟則在巘傳云巘小山別於大山也釋文巘本又作甗字或作巘釋名小山別大山曰甗甗甑也甑一孔者甗形孤出處似之也 一曰穿也者當云一穿也衍一曰字鄭注考工記甗如甑一空又注少牢饋食禮甗如甑一孔 讀若言者郭注方言甗音言詩釋文甗又音言 義證

甗 甑也。一曰穿也。 甑也者通其名也一穿者言其別也考工記甑七穿記又曰陶人爲甗鄭司農云無底甑釋名小山別於大山曰甗甗甑一空者甗形孤出處似之也詩公劉陟則在巘釋文巘本又作甗鄭注少牢饋食禮甗如甑一孔 從瓦鬳聲。魚蹇切 讀若言 郭注方言毛詩釋文皆曰甗音言 句讀

甗下云一曰穿也曰字當是衍文考工記甗實一鬴厚半寸脣寸未言其幾穿於甑則言七穿矣鄭司農曰甗無底甑 韻會引說文鬲部鬴下說曰甗無底曰鬴卽是此語而衍曰字 少牢饋食禮鄭注甗如甑一孔一孔卽無底也葢卽本諸許說之一穿寫說文者誤增曰字○甗考古圖作鬳則是從鼎鬳省聲也於法

亦合惟是博古圖所收之甗其下皆連鬲則是二器相連爲用甗從鬳殆兼取鬳所從之鬲爲義乎但許君收之瓦部則是以瓦作之而博古考古二圖所收則銅器也鼎亦銅器豈銅作者字作鬳邪○考古圖引說文曰甗無底甑也則不必云一穿矣○韻會不引一曰句 釋例

元鈔 甗 甑也一穿从瓦鬳聲讀若言儀禮少牢禮廩人概甑甗七注如甑一孔考工陶人甗實二鬴司農注無底甑左成二傳賂以紀甗注玉甑轉注爾雅釋山重甗隒釋名山上大下小曰甗甗甑一孔者甗形孤出似之也釋畜善陞甗甗注山嶺曰甗上林賦巖陁甗錡漢書注甗錡隆屈貌析貌詩公劉陟則在甗傳小山別于大山也字亦作巘爾雅小山別大山鮮以鮮爲之郝懿行曰吳都賦長笛賦注並引爾雅作巘是古本作巘孫注不相連也正釋解字之義存參古韻詩公劉叶原繁宣歎巘原 通訓定聲

甑也一曰穿也从瓦鬳聲讀若言 與鬳同 斠詮

甗甑也一曰穿也从瓦鬳聲讀若言 按甗言古音同禮記內則其一獻之州史注獻猶言也 讀若考

古甗字从犬伯貞 殘甗 獻字重文 或从犬从鼎 叀甗 毀父甗 子邦父甗 古籀補

甗从犬通獻 子邦父甗 獻字重文 金文編

卷五第二葉 第四葉 同上 同上 卷七第五葉 藏龜第二百二十五葉 後編下第七葉 同上 第八葉

上形如鼎下形如鬲是甗也古金文加犬于旁已失其形許君从瓦鬳爲晚出 殷虛文字

# 瓵 甌瓿謂之瓵从瓦台聲

與之切

瓵 甌瓿謂之瓵从瓦台聲 與之切 校錄

瓵 史記貨殖傳索隱引作瓦器受升大六合疑此有脫文 校議

瓵 甌瓿謂之瓵从瓦台聲 濤案史記貨殖傳索隱引瓵瓦器受斗六合與今本不同集解引孫叔然說亦如是或索隱本引叔然爾雅注傳寫誤爲說文 古本考

瓵 甌瓿謂之瓵從瓦台聲臣鍇曰按史記鹽豉千瓵寅之反 繫傳

瓵 臣鍇曰按史記寅之反按史記貨殖傳蘖麴鹽豉千荅徐廣注或作台器名有瓵音貽蘖傳語蓋本此 說文攷異

瓵下瓵今貨殖傳作千合注或作台當作瓵 繫傳校勘記

朱氏曰臣鍇曰按史記實之反或有脫文或即本貨殖傳蘗麴鹽豉千荅徐廣注曰或作合器名有瓵音貽所按史記即按 [illegible] 其音貽也

甌瓿謂之瓵 爾雅釋器文史記貨殖傳蘗麴鹽豉千合徐廣曰或作台器名有瓵孫叔然云瓵瓦器受斗六升台當爲瓵音貽按今史記譌外爲正之如此所引孫叔然者爾雅注也 从瓦台聲 與之切 一部 段注

甌瓿謂之瓵从瓦台聲 與之切 甌瓿謂之瓵者釋器文郭注瓵甊小甖長沙謂之瓵玉篇瓵小甖也史記貨殖傳集解引孫叔然曰瓵瓦器受斗六升六書故瓵與瓻同關見錄俗語借書與人爲一癡還書爲一癡當疑借書還書理也而癡之云後見王樂道與錢穆父書云出師頌最絕妙古語借書一瓻還書一瓻乃知今人訛以瓻爲癡也 義證

甌瓿謂之瓵。釋器文。郭注。瓵甊小甖長沙謂之瓵。六書故。瓵與瓻同。古語。借書一瓻。還書一瓻。瓦器。受斤八六合。依貨殖傳索隱引補。斤八蓋八升之譌。抑或本句當作受斗六升。从瓦台聲。亦借用台。史記貨殖傳。蘗麴鹽豉千合。徐廣曰。或作台。器名有瓵。孫叔然云。瓵瓦器。受斗六升。台當爲瓵。音貽。與之切 句讀

鈞案郭注誤、甌瓿謂之瓵者、謂甌也瓿也。通謂之瓵也。然此爲統名。若其異者則受斗六升。是瓵之制也。下文甌、小盆也、考工記盆實二鬴、是大器也、此云小、或與受斗六升者近、要皆盛物之器也。甌下云用食、則瓵亦當然、是食器也。此言其別也。乃郭注云瓵甊、則舉瓵而遺甌、又釋以小甖、則承用方言之誤也。缶部甖缶也、顏師古曰、甖甀之大腹者也、必頸細而後見腹之大。許君說甌以盆、則是侈口。說瓵以大口。尤其明證。況列女傳謂小器可投台中、若口小何以納之。是瓵侈甖斂。不可同也。方言曰、缶謂之瓵甌、郭注、即盆也。此則同許義。瓵甌即瓿甊、皆疊韻字、方言又曰、瓵其大者謂之甌、則甌即是瓿、且即是瓵矣、亦同許義。六書故所用者亦郭氏爾雅注也、然廣韻集韻瓵隸六脂、瓵隸七之、音義並異、非一字也、 案此補正宜增入上文二行還書一瓻下

列女傳曰、斂小器投諸台、台亦即此瓵、 案此補正宜增入上文末行與之切上

支 瓵 甌瓿謂之瓵从瓦台聲爾雅釋器注瓵甊小甖長沙謂之瓵按注瓵瓦器受斗六升史記貨殖傳蘗麴鹽豉千台以台爲之索隱引說文瓵瓦器受斗六合爾注廣雅釋宗治瓵也以治爲之集韻有瓵字注云瓶也或體作瓵皆即瓵字又廣雅釋宮甌瓿也又作甌

通訓定聲

甌瓿謂之瓵从瓦台聲 尔疋文 徐廣曰孫叔敖云瓵受斗六升 斠詮

瓽 大盆也从瓦尚聲 丁浪切 校錄

瓽 大盆也从瓦尚聲 丁浪切

瓽 大盆也從瓦 尚聲晏亢反 繫傳

瓽 晏亢反說文丁浪切 繫傳考異

瓽 向聲大徐尚聲。晏亢反大徐丁浪切 [illegible]

瓽 大盆也 盆者盎也瓽其大者也漢書楊雄酒箴曰為瓽所轠 从瓦尙聲 丁浪切 十部 段注

瓽 大盆也從瓦尙聲 丁浪切 大盆也者本書鑴瓽也顏注急就篇瓽大盆也廣韻瓽大甕集韻甑瓽大瓮或作党吳越春秋句踐送吳王甘蜜九党徐天祜云党當為瓽 義證

瓽 大盆也。廣韻曰大瓮金部鑴瓽也漢書揚雄酒箴曰為瓽所轠吳越春秋句踐送吳王甘蜜九党徐天祜曰党當為瓽 從瓦。尚聲 丁浪切 句讀

漾 瓽 大盆也从瓦尚聲廣雅釋器瓽甕也急就篇甑瓽甂甌瓨瓽盧左傳蔡瓦字子常疑以常為之別義漢書游俠傳為瓽所轠汲井以瓶為瓽者也 通訓定聲

瓽 大盆也从瓦尚聲 今曰瓽盆也 斠詮

甌 小盆也从瓦區聲 烏侯切 校錄

甌 小盆也从瓦區聲 烏侯切

甌 小盆也從瓦 區聲毆婁反 繫傳

甌 小盆也 方言甂甀謂之盎自關而西或謂之盆或謂之盎其小者謂之升甌又曰甂陳魏宋楚之間謂之題自關而西謂之甂其大者謂之甌按許亦同方言謂甌為盆而郭景純疑方言與爾雅說甂不合 从瓦區聲 烏侯切 四部 段注

甌 小盆也從瓦區聲 烏侯切 小盆也者字林同三蒼甌瓦盂也顏注急就篇甌小盆也廣雅題甌甂也方言甌甂陳魏宋楚之間謂之題自關而西謂之甂其大者謂之甌注云今河北人呼小盆為題子淮南說林訓狗彘不擇甂甌而食荀子大略篇流丸止於甌臾 義證

甌 小盆也。字林同方言甌陳魏宋楚之間謂之題自關而西謂之甂其大者謂之甌 從瓦。區聲。烏侯切 句讀

皿部盌、小甌也、 案此補正宜增入上文一行字林同下

尤 甌 甌 小盆也从瓦區聲方言五甂其大者謂之甌方言十三注江東名盂為甌亦曰甌也荀子大略流丸止于甌臾注甌臾皆瓦器也謂地之坳坎如甌臾者又史記滑稽傳甌窶滿篝正義謂高地狹小之區又匈奴傳境上斥候之室為甌脫索隱土穴也按鄭詩蜉蝣

據闕字甌㼜甈甊闕叠韻又海內南經甌居海中注郭東甌在岐海中也按郭甌越即於越 通訓定聲

甌 小盆也从瓦區聲 方言文 許箋

罌也从瓦公聲 烏貢切

罌也 繫傳韻會引作甖也說文無甖玉篇注大甖也 从瓦公聲 烏貢切 校錄

罌也從瓦公聲 甕洞反 繫傳

甕桐反說文烏貢切 繫傳攷異

罌也 罌者缶也缶者小口罌也然則瓮者罌之大口者也方言曰甄瓮瓿甊甖也自關而西晉之舊都河汾之間其大者謂之甄其中者謂之瓿甊自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之甖甖卽罌字 从瓦公聲 烏貢切九部按小徐瓨下讀若翁三字當在此 段注

箋曰缶部罋汲缾也與此音同義異古二字通用聘禮醯醢百甕既夕禮甕三醯醢屑鄭注甕瓦器其容蓋一斛 徐箋

罌也從瓦公聲 烏貢切 罌也者方言瓮罌也自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之罌或作甕顏注急就篇甕謂盛酒漿米粟之甕也又通作甕既夕禮甕三注云甕瓦器其容一斛 義證

罌也。方言甄瓮甈甊甖也自關而西晉之舊都河汾之間其大者謂之甄其中者謂之瓿甊自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之甖案甖同罌 從瓦公聲。烏貢切 句讀

瓮 罌也从瓦公聲讀若翁按大口容一斛其小口者曰罌方言五瓮甖也經傳皆以甕爲之假借爲甕爾雅釋器瓮瓶也 通訓定聲

罌也从瓦公聲 方言瓮罌也自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之罌 許箋

瓮 罌也从瓦公聲烏貢切○今作甕說文無甕字卽此字也○正字通作甕婁壽碑惓惓甕牖 字通

瓮罌也从瓦公聲 罋汲缾也从缶雝聲 並烏貢切

按二字音義俱同蓋一字也今經典作甕易井卦甕敝漏禮記檀弓醯醢百甕雜記甕甒筲衡儒行蓬戶甕牖又作罋儀禮聘禮醯醢百罋既夕禮罋三禮記禮運鄭注器謂若缾罋弁瓵也从瓦从缶不定皆从雝變雍爲聲無以公爲聲者易釋文亦祇引說文作罋今本作罋譌汲缾也蓋瓮字說文雖有其字後人無用之者矣漢婁壽碑惓惓甕牖亦祇作甕復古編六書正譌以爲瓮別作甕非不知說文自有从雝聲之字但易从瓦爲从缶耳 羣經正字

似罌長頸受十升讀若

# 洪从瓦工聲古雙切

瓨 似罌長頸受十升讀若共宋本共作洪 从瓦工聲古雙切繫傳作从瓦工讀若翁玉篇戶江切長頸瓶 校錄

瓨 小徐作讀若翁 校議

瓨 似罌長頸受十升讀若洪从瓦工聲 蔣案汗簡卷下之一引說文㼦字作瓨今說文無㼦而瓨爲正字非古文疑古本正字作㼦从瓦江聲古文則从工二徐本誤以重文爲正字耳 古本考

瓨 似罌長頸受十升從瓦工聲讀若翁侯降反 繫傳

瓨 讀若翁說文讀若洪又侯降反說文古雙切 繫傳攷異

瓨 翁鉉作洪 繫傳校勘記

瓨 從瓦工讀若翁大徐讀若洪从瓦工聲 繫傳校錄

瓨 似罌長頸受十升史漢貨殖傳皆曰醯醬千瓨按醯醬者今之醋也別於下文之醬升當作斗漢書注古本有作斗者从瓦工聲讀若洪洪小徐作翁古雙切九部按篇韵皆戶江切字亦作瓬 段注

瓨 似罌長頸受十升讀若洪從瓦工聲古雙切

似罌長頸者本書缸瓨也顏注急就篇瓨短頸長身之罌也史記貨殖傳醯醬千瓨徐廣曰瓨長頸罌字又作㼻齊民要術有蒲桃㼻 義證

瓨 似罌長頸。受十升也。字與缶部缸同。史記貨殖傳醯醬千瓨徐廣曰瓨長頸罌字又作㼻齊民要術有蒲桃㼻至於方言曰瓬甖也靈桂之郊謂之瓬郭注瓬音鳳棄瓬或別是一物亢工之聲不通也。從瓦工聲。讀若洪。洪小徐作翁古雙切 句讀

瓨江 瓨 似罌長頸受十升从瓦工聲讀若洪字亦誤作瓬廣雅釋器瓬甂也史記貨殖傳醯醬千瓨急就篇甑甗甂甌瓨甖盧 通訓定聲

瓨 似罌長頸受十升讀若洪 从瓦工聲 繫傳讀若翁 斠詮

瓨 讀若洪本亦作若翁 補考

瓨似罌長頸受十升讀若洪从瓦工聲 按古工共音同部罌受十升亦洪大之量此音兼義字 讀若考

# 㼝 小盂也从瓦夗聲 臣鉉等曰今俗別作椀非是烏管切

㼝 小盂也从瓦夗聲 臣鉉等曰今俗別作椀非是烏管切 [illegible]

㼝 皿部盌義同 [illegible]

小盂也從瓦夗聲烏管反【繫傳】

小盂也 盂者飲器也方言曰盂宋楚魏之閒或謂之盌 从瓦夗聲 烏管切十四部方言作盌俗作椀【段注】

小盂也從瓦夗聲 烏管切 小盂也者本書盌字聲義同【義證】

小盂也。字與皿部盌同 從瓦夗聲。烏管切。俗作椀。【句讀】

𤭛 小盂也从瓦夗聲按卽盌之或體俗亦作碗今附于此【通訓定聲】

小盂也从瓦夗聲 與盌同【斠詮】

小盂也从瓦夗聲烏管切 與盌同今俗別作椀非是【拈字】

小盂也从瓦夗聲今俗別作椀𤭛非是烏管切○玉篇亦作盌【字通】

古㼝字不从瓦 右㪉里銅鋺【古籀補】

古鉨鄦㕩 古鉨右㪉里鋺 古匋【古籀補二】

瓴 瓮似瓶也从瓦令聲 郎丁切

瓮似瓶也 宋本瓮作𤮊譌繫傳韻會作甖 按𤮊說文作甖恐亦非又繫傳似譌作以 从瓦令聲 郎丁切【校錄】

瓴 瓮似瓶也 史記高紀譬猶居高屋之上建瓴水也晉灼引許慎曰瓴甕似瓶者【席記】

瓴 甕似餅也从瓦令聲 濤案史記高祖紀集解晉灼許慎云瓴甕似瓶者甕卽瓮字之俗御覽七百五十八器物部引瓴形似瓴形亦瓮字之誤今本蓋奪一者字【古本考】

甕也似瓶從瓦令聲臣鍇曰史記云高屋之上建瓴水也連丁反【繫傳】

甕也似瓶大徐瓮似瓶也【[illegible]】

瓴 大徐本作瓮似瓶也小徐本作甕也似瓶按瓮爲甕之譌甕甖也廣韻瓴甂似甖有耳此可爲瓴訓甕佀瓶之証蓋形佀甖而異別者耳小徐作甕非是【[illegible]】

甕也佀餅者 甕大徐作瓮蓋非高祖本紀曰譬猶居高屋建瓴水如淳曰瓴盛水瓶也居高屋之上而幡瓴水言其向之勢易也建晉灼曰許慎云瓴甕似瓶者也按缶部云甕汲餅也瓴同物而非甕瓮 从瓦令聲 郎丁切十一部【段注】

瓴 餅下增者字【段注匡謬】

箋曰高屋建瓴似非謂挈瓶汲於屋上幡之也戴氏侗曰瓴牝瓦仰蓋者也仰受覆瓦之流所謂瓦溝也說文釋甓爲瓴

甇則瓴非甇矣灝按仲達說是也玉篇瓴下亦曰瓴甋甇也然不必專爲牝瓦之名蓋屋瓦通謂之瓴指其自上而下則曰建瓴耳 徐箋

甇似瓶也从瓦令聲 郎丁切

甇似瓶也者漢書音義引作甇似瓶者廣韻瓴瓴甋一曰似甖有耳史記高祖本紀譬猶居高屋之上建瓴水也集解如淳曰瓴盛水瓶也淮南修務訓夫救火者汲水而趍之或以甕瓴或以盆盂 義證

甇似瓶者也。依漢書音義引改補史記高祖本紀譬猶居高屋之上建瓴水也如淳曰瓴盛水瓶也。从瓦令聲。郎丁切 句讀

青 瓴 甇似瓶也从瓦令聲漢書高祖紀譬猶居高屋建瓴水也注盛水瓶也別義爾雅釋器瓴甋謂之甓廣雅釋室瓴甋甎也長門賦擬錯石之瓴甓兮 通訓定聲

甇也似瓶 从瓦令聲 斠詮

罌謂之甈从瓦卑聲 部迷切

罌謂之甈 玉篇闕方言作罃謂之甈博雅甈訓瓶廣韻訓瓦器 从瓦卑聲 部迷切 校錄

罌謂之甈從瓦卑聲頻兮反 繫傳

罌謂之甈 方言廣雅罌皆作罃 从瓦卑聲 部迷切 十六部 段注

箋曰方言罃謂之甈廣雅甈罃瓶也按甈云大口而卑是卑謂其體扁而罃爲長頸缾則非其類罌罃同聲相混當從許說罌謂之甈爲是 徐箋

罌謂之甈從瓦卑聲 部迷切

罌謂之甈者方言文彼作罃徐鍇說諸甈罃也廣雅甈罃也 義證

罌謂之甈。罌當作罃小徐韻譜甈罃也廣雅同方言罃謂之甈。从瓦卑聲。部迷切 句讀

齊 甈 罌謂之甈从瓦卑聲方言五罃謂之甈廣雅釋器甈瓶也 通訓定聲

罌謂之甈从瓦卑聲 方言文 斠詮

似小瓿大口而卑用食从瓦扁聲 芳連切

似小瓿大口而卑用食 繫傳無用食二字當非脫玉篇注小盆大口而卑下 从瓦扁聲 芳連切 校錄

甂 小徐無用食二字 校議

甂 似小瓿大口而卑 從瓦扁聲辟涓反 【繫傳】

甂而卑下鉉有用食二字 以小瓿大徐以作似○大口而卑大徐此下有用食二字 【[illegible]】

甂 大徐作似小瓿大口而卑用食小徐作似小瓿大口而卑煬 按用食二字不可解玉篇作小盆大口而卑下亡用食二字大徐本恐有所涉而衍也 【[illegible]】

甂 侶小瓿大口而卑用食 方言甂陳魏宋楚之閒謂之瓯自關而西謂之甂淮南書曰狗彘不擇甂甌而食玉篇曰小盆大口而卑下 从瓦扁聲 芳連切古音在十二部 【段注】

甂 似小瓿大口而卑用食從瓦扁聲 芳連切 似小瓿大口而卑者卑當為庳顏注急就篇甂瓦杅也其形大口而庳藪案小瓿者方言缶謂之瓿甌其小者謂之瓶甖楚詞七諫甂甌登於明堂兮王注甂甌瓦器名也家語致思篇盛之土型之器注云型瓦甂 用食者說苑反質篇魯有儉者瓦鬲煮食以進孔子孔子歡然而悅弟子曰瓦甂陋器也煮食薄膳也而先生何喜如此乎 【義證】

甂 似小瓿。大口而卑。用食。似衍文下文瓿甂也此言小以著其別足矣若言似則瓿亦不知為何物矣卑當作庳顏氏遵說文者也其注急就篇曰甂瓦杅也其形大口而庳說苑魯有儉者瓦鬲煮食以進孔子孔子歡然而喜弟子曰瓦甂陋器也煮食薄膳也而先生何喜如此乎 從瓦。扁聲。芳連切 【句讀】

甂下云似小瓿瓿下云甂也然則瓿甂一物特有大小之分耳甂下當云似瓿而小與大口而卑為儷語蓋甂卽是小瓿不得又云似也又案玉篇瓿甊小器也說文雖無甊字然左襄二十四年傳部婁無松柏部婁小阜也與瓿甊同音皆謂其卑也再以玉篇釋為小器推之則甂甂瓿三字類次固一物也其體皆卑甂說曰器與王篇釋瓿以器同也甂從卑甂從扁詩有扁斯石履之卑兮知為聲兼意矣 【釋例】

先

甂 甂 似小瓿大口而卑用食从瓦扁聲方言五甂自關而西謂之甂楚辭繆諫甂甌登于明堂兮注瓦器名也淮南書狗彘不擇甂甌而食 【通訓定聲】

甂 似小瓿大口而卑用食从瓦扁聲 方言自關而西謂之甂今謂器卑者曰甂繫傳無用食二字 【[illegible]】

【[illegible]】 甂 似小瓿大口而卑用食从瓦扁聲○淮南子說林訓狗彘不擇甂甌而食 【述誼】

瓿 甂也从瓦音聲 蒲口切

瓿 甂也从瓦音聲 蒲口切 【校錄】

瓿 甂也從瓦音聲 蒲某反 【繫傳】

瓿 盆纂反說文蒲口切 繫傳攷異

瓿 盆慕反大徐蒲口切 繫傳校勘

瓿 甂也玉篇瓿甊小罌也廣韵同从瓦音聲蒲口切四部 段注

箋曰方言曰瓿甊甖也又曰缶謂之瓿甌其小者謂之瓶廣雅曰瓿甊瓶也又曰瓿甌缶也按缶部𦈢小缶也𦈢瓿甊爲一器瓶甖之屬瓿甌爲一器盆盎之屬此皆方俗語異耳 徐箋

瓿 甂也從瓦音聲蒲口切

甂也者東觀餘論引同廣韻甌瓿瓶也急就篇甀缶盆盎甕罃壺顏注缶字或作瓿瓿甊小罌也方言瓿甊罌也自關而西晉之舊都河汾之閒其大者謂之甀其中者謂之瓿甊漢書揚雄傳吾恐後人用覆醬瓿也顏注瓿小罌也晉書五行志瓿甊瓦器小於甀增韻瓿甀也甀卽罌也 義證

瓿 甂也。方言作瓿甊許君不收甊字者二字疊韻猶之部婁不必有專字亦可單可複揚雲宋之輶軒不必盡是古字。從瓦。音聲。蒲口切 句讀

虞有瓿

瓿 甂也从瓦音聲爾雅釋器甌瓿謂之瓵注瓿甊小甖方言五瓿甊甖也其小者謂之瓶其大者謂之甀其中者謂之瓿甊又缶謂之瓿甌廣雅釋器瓿甌瓿甊瓶也按瓿甊瓿甌皆雙聲連語漢書揚雄傳吾恐後人用覆醬瓿也注小罌也 通訓定聲

瓿 甂也从瓦音聲不雅甌瓿 斠詮

# 㼦 器也从瓦容聲 與封切

㼦 器也 博雅瓶也玉篇甖也 从瓦容聲 與封切 校錄

㼦 篆體當作㼦 校議

㼦 器也從瓦容聲與封反 繫傳

㼦 器也 罌也廣韵同 从瓦容聲 與封切 九部 段注

箋曰廣雅㼦瓶也玉篇云甖也 徐箋

㼦 器也從瓦容聲與封切

器也者五音集韻㼦罌也廣雅㼦瓶也 義證

㼦 器也。廣雅。㼦瓶也。從瓦容聲。與封切 句讀

㼦 器也从瓦容聲廣雅釋器㼦瓶也 通訓定聲

㼦 器也从瓦容聲 斠詮

# 甓 瓴甓也从瓦辟聲詩曰中唐有甓 扶歷切

甓 瓴甓也 繫傳韻會並作瓴甋也說文無甋詩中唐有甓毛傳甓瓴甋也宋本作令

適釋文亦作令適注云字書作瓴甋从瓦辟聲詩曰中唐有甓繫傳下有讀若檗三字扶歷切 [校錄]

甓小徐韵會十二錫引作瓴甋也釋宮及毛傳同說文無甋字當作適土部墼瓴適也釋宮釋文引詩傳亦作適小徐末有讀若檗 [校議]

甓 詩曰中唐有甓 鍇本下有讀若檗三字 [席記]

甓 瓴甋也從瓦辟聲詩云中唐有甓讀若檗按此依小徐也大徐無讀若文說文校議曰小徐韵會十二錫引作瓴甋也釋宮及毛傳同說文無甋字當作適土部墼瓴適也釋宮釋文引詩傳亦作適小徐本有讀若檗 [校定本]

甓 瓴甋也從瓦辟聲詩云中唐有甓讀若檗臣鍇曰塼也萍覓反 [繫傳]

甓 瓴甋說文作瓴甓又讀若檗說文無 [繫傳攷異]

瓴甋鉉作瓴甓非是 [繫傳校勘記]

甓 瓴甋也大徐甋作甓固誤而說文又无甋字土部墼下云瓴適也尒疋瓴甋謂之甓釋文曰甋詩傳作適然則尒疋之甋亦後人所改也○讀若檗大徐无 [illegible]

甓 大徐作瓴甓也小徐作瓴甋也焻按土部墼瓴適也說文无甋字此應作瓴適乃合毛詩釋文作令適夫其一證大徐作甓誤字又小徐有讀若檗三字大徐夫敓 [二徐箋異]

甓 令適也 大徐適作甓陳風中唐有甓傳曰甓令適也釋宮同郞丁都歷二反爾雅作瓴甋俗字也土部墼字解亦云令適考工記注作令甓甓一物也詳墼字注 从瓦辟聲 扶歷切十六部 詩曰中唐有甓 陳風防有鵲巢文 讀若檗 [段注]

甓 作令適也 注云大徐適作甓陳風中唐有甓傳曰甓令適也釋宮作令甋俗字也土部墼字解云令適考工記注作令甓甓一物也 [段注匡謬]

箋曰土部墼瓴適也一曰未燒者爾雅釋宮瓴甋謂之甓郭注甋甎也瀕按甓在中唐當以甎言瓴在屋上當以瓦言渾而名之謂之瓴甋耳 [徐箋]

甓 瓴甓也從瓦辟聲詩曰中唐有甓 扶歷切

瓴甓也者徐鍇本作瓴甋也本書墼瓴適也廣雅瓴甋甓甋甎也釋宮瓴甋謂之甓郭云甋甎也今江東呼瓴甓鄭注禮運云瓦瓴甓考工記匠人堂涂十有二分注云謂階前若今令甓祴也疏云令甓則今之塼也祴則塼道者也九章算術今有出錢一百六十買瓴甓十八枚李淳風注云瓴甓塼也長門賦緻錯石之瓴甓兮通鑑高駢築城都羅城蜀土疏惡以甓甃之注云甓甎也晉書陶侃在廣州無事輒朝運百甓於外暮運於內謝惠連祭古冢文冢上無封域不用塼甓兩京記豐都市掘得古冢土藏無塼輿地志古墓中甓有隱起字磡盡運取甓至京師諸貴傳觀之述異記陳留周氏婢見一朽棺頭穿壞以甓塞穿詩曰中唐有甓者陳風防有鵲巢文傳云甓瓴甋也徐鍇本有讀若檗三字 [義證]

甓 瓴甓也 ○瓴當作令禮運合土鄭注瓦瓴甓及甒大釋文作令甓是也陳風傳曰甓瓴甋也釋文作令適

土部墼下云瓴適也。瓴亦當作令，不得藉口本部有瓴也。蓋令適爲古名，故秦毛公用之，許說墼承之。令甓爲漢名，故鄭君注禮運注考工皆用之，許君此注亦用之。釋宮瓴甋謂之甓，郭注瓴甋也，今江東呼瓴甓。釋文云詩傳作令適。案今本詩傳之改郎由釋宮矣。長門賦，廣雅，九章筭術，皆有瓴甓。從瓦。辟聲。扶歷切 詩曰。中唐有甓。陳風防有鵲巢文。讀若檗。**句讀**

甓下云瓴甓也。段氏改爲令適也，於理是，而事實則非也。釋宮令適，據陳風釋文改。謂之甓，則知甓也令適也皆古名也。禮運合土，注瓦令，據釋文改。甓及甒大，則知令甓者漢名也。許說甓曰令甓，乃以漢語說古物。土部墼下云瓴適也者，則以古名說漢名，皆欲人知今之某物，即古之某物，故交互說之也。甓墼說中之瓴，當據陳風禮運釋文改爲令，若甓則不可改也。**釋例**

甓 瓴甋也。从瓦辟聲。爾雅釋宮瓴甋謂之甓。廣雅釋室甓瓳也。詩防有鵲巢中唐有甓。莊子知北遊在瓦甓。〔假借〕爲鷊。詩防有鵲巢，叶鷊。鍚 **通訓定聲**

甓 瓴甓也。从瓦辟聲。詩曰中唐有甓 繫傳下有讀若檗三字。爾雅文。漢書作令辟 **詁林**

甓 當補讀若檗 **補考**

甓令適也。从瓦辟聲。詩曰中唐有甓。讀若檗 繫傳

按甓檗均从辟得聲。**讀若考**

詩曰中唐有甓 陳風防有鵲巢 **引經考**

中唐有甓。瓦部甓令適也。从瓦辟聲。詩曰中唐有甓。讀若檗。此引詩證字也。廟中路曰唐。甓令適也。傳與鄦同。口部唐大言也。引申義爲大而用爲路。偁者唐庭同聲，俗唐爲庭也。令適墼也。瓦器之已燒者。土部墼下一曰其未燒者，瓦器未燒者。曰㲉。寸部專下一曰紡專。與斯干詩弄瓦毛傳合。即令甒甎也。鄦無甒甎字。**引經證例**

甃 井壁也。从瓦。秋聲。側救切

甃 井壁也。韻會引壁作甓，非。易井卦釋文甃引字林云井壁也。字林葢本說文。玉篇作甃井。从瓦秋聲。側救切 甃也。**校錄**

甃 韻會廿六宥引作井甓也，此疑以字林改。井釋文，莊子秋水釋文引字林云井壁也。**校議**

甃 井壁也 易井甃干云以甎壘井曰甃。字林曰井壁也。**席記**

甃 井壁也從瓦秋聲側秀反 【繫傳】

甃 井壁也 井壁者謂用塼爲井垣也周易井九四曰井甃无咎又上六井收荀作井甃莊子曰缺甃之涯 从瓦秋聲 側救切三部 【段注】

甃 井壁也從瓦秋聲 側救切 玉篇有古文作𤮨 郭璞井賦㘞乃冠玉欄甃鱗錯 江淹井賦穿重壤之千仞兮構玉甃之百節 井壁也者字林同韻會引徐鍇本作井甓也玉篇甃甋井甓也五經文字甃甎壘井風俗通甃井聚塼修井也易井甃釋文馬云爲瓦裹下達上也干云以甎壘井曰甃馥案虞翻云以瓦甓壘井稱甃 【義證】

甃 作井壁也。韻會引云作井甓也今據補作字字林云井甓也易井甃无咎修井也孔子以修釋甃知甃是動字釋文曰馬云爲瓦裹下達上也干云以甎壘井曰甃案馬注爲字似當作以裹下達上者甃井自下起周裹其下以達於上也云裹者井壁圜甓於四壁之有隅也 從瓦秋聲。側救切 【句讀】

甃下云井甓也說似不完易曰井甃无咎修井也虞仲翔曰修治也以瓦甓壘井稱甃案孔子以修釋甃虞氏復以壘釋之知甃爲以甓作井壁之名非井壁謂之甃也吾鄉至今言甃井矣恐本文尚多後人刪之 【釋例】

宥 甃 井壁也从瓦秋聲易井甃无咎干注以甎壘井曰甃莊子秋水入休乎缺甃之厓司馬注井底闕也管子四時甃屋行水注甃使之行水也 【通訓定聲】

甃 井壁也从瓦秋聲 虞翻曰以瓦甓壘井曰甃 【斠詮】

甈 康瓠破罌从瓦臬聲 魚例切

𤮆 甈或从埶

甈 康瓠破罌 繫傳下有也字玉篇注瓠壺也破罌也 从瓦臬聲 魚列切玉篇巨滯切廣韻收去聲 𤮆 甈或从埶 【校錄】

甈 解末當有甈或从埶下重文刪 【校議】

甈 康瓠破罌也從瓦臬聲臣鍇曰康之言空 甈也破則空也賈誼曰寶康瓠兮魚滅反 𤮆 甈或從埶 【繫傳】

甈 康之言空也 案空當作空 【繫傳校勘記】

甈 康瓠 句按當有謂之甈三字 破罌也 康之言空也瓠之言壺也空壺謂破罌也罌已破矣無所用之空之而已釋器曰康瓠謂之甈甈之言滯而無用也法言曰甄陶天下者其在和乎剛則甈柔則坯此引申之義也 从瓦臬聲 魚列切十五部廣韵五計切玉篇邱滯切 𤮆 甈或从埶 埶聲古與臬聲同是以臬多叚藝爲之 【段注】

甈 康瓠破罌。从瓦臬聲。魚列切

康瓠破罌者釋器康瓠謂之甈釋文康字書埤蒼作㼛音同李本作光字林作甈口光反史記賈誼傳斡棄周鼎兮而寶康瓠漢書音義鄭氏曰康瓠瓦盆底也廣雅甈裂也法言先知篇甄陶天下者其在和乎剛則甈柔則壞注云甈破瓦又破罌也廣雅甈甈瓵也方言甈謂之罃自關而西或謂之盆或謂之盎其小者謂之升

㽁 甈或從埶 義證

康瓠謂之甈。 康瓠破罌也。甈補釋器一句者非此不明也。瓿下但有釋器文而捝許說知此亦但存許說而捝釋器文也其釋文云康孫郭如字字書埤蒼作㼛李本作光字林作甈口光反史記賈誼傳斡弃周鼎兮而寶康瓠漢書音義鄭氏曰康瓠瓦盆底也。從瓦臬聲。魚列切廣韻五計切玉篇邱滯切 㽁 甈或從埶。句讀

地官牧人凡外祭毀事注故書毀爲甈杜子春曰甈當爲毀毀謂副辜候禳毀除殃咎之屬然則仍是毀壞之意與破罌近是尒疋釋甈本之周禮故書從可知說文所收不見經典之字皆後人改之。 案此補正宜增入上文五行瓦盆底也下

黃 甈 㽁 康瓠也破罌从瓦臬聲或从埶聲按康瓠猶言空壺也廣雅釋詁二甈裂也釋器瓿甈也周禮牧人故書凡外祭毀事 法言先知剛則甈柔則坏注燥也 通訓定聲

康瓠破罌从瓦臬聲 尒疋同 甈或从埶 斠詮

甈康瓠破罌从瓦臬聲○尒疋釋器康瓠謂之甈 法言甄陶天下者其在和乎剛則甈柔則坏 㽁甈或从埶 [illegible]

甈重文作㽁埶聲臬埶同部聲相近 [illegible]

瑳垢瓦石。从瓦爽聲。初兩切

磋垢瓦石 宋本初印本及集韻類篇引磋作瑳是也說文無磋 从瓦爽聲 初兩切玉篇作瓬牢瓦也 校錄

瓾 瑳垢瓦石衆本皆如此毛本剜改瑳字作磋依小徐也 說文無磋字 [illegible]

瓾 磋垢瓦石 西山經云錢來之山其下多洗石注云澡洗可以磢體去垢玠 [illegible]

瑳垢瓦石 初印本如此各本同今剜改瑳爲磋非是詩書无磋經典切磋字古多作瑳 [illegible]

磋垢瓦石也從瓦爽聲臣鍇曰以碎瓦石瓾去瓶內垢山海經有玄磢叉爽反 繫傳

瓾 玄磢按北山經京山中山經華陽山皆作元𥐨舊本或作磢也唯西山經錢來山洗石郭注有可以磢體江賦奔溜之所磢錯義亦與此合 [illegible]

磋垢瓦石也大徐磋作瑳汲古剜改 [illegible]

瑳垢瓦石也 瑳俗作磋今依宋本作瑳亦段借字耳其字當用厝厝厲石也詩曰它山之石可以爲厝用瓦石去垢曰甐方言注曰淚錯也淚與碶同海賦曰飛澇相碶江賦曰奔溜之所碶錯碶卽甐 从瓦爽聲 初兩切十部 段注

甐 作瑳垢 注云依宋本 段注匡謬

箋曰今粵俗謂凡去垢曰甐 徐箋

瑳垢瓦后從瓦爽聲 初兩切 瑳垢瓦后者類篇引作瑳當作厝玉篇甐半瓦也廣韻碶瓦后洗物甐同又甐甐屑瓦洗器廣雅甐磨也或作碶西山經錢來之山其下多洗石郭注澡洗可以碶體去垢圿江賦奔溜之所碶錯韓愈元和聖德詩滌濯刻碶又通作爽宋玉招魂賦露雞臛蠵厲而不爽 義證

瑳垢瓦石也。 瑳小徐作磋說文無磋字淇奧如切如磋羣書治要作瑳御覽引韓詩作錯釋器象謂之磋論衡引作象曰瑳是知以瑳爲正段氏依厂部厝下引詩謂當作厝則不如依韓詩作錯矣廣韻甐瓦石洗物又甐甐屑瓦洗器或作碶西山經錢來之山其石多洗石注澡洗可以碶體去垢圿又作淚方言注淚錯也 從瓦爽聲。初兩切 句讀

養 甐 瑳垢瓦石从瓦爽聲字亦作碶海賦飛澇相碶江賦奔溜之所碶錯 通訓定聲

瑳垢瓦石 从瓦爽聲 斠詮

瓦部甐字注瑳垢瓦石案西山經云錢來之山其下多洗石注云澡洗可以碶體去垢圿 [illegible]

瑳垢瓦石 按初印本如此今刻改瑳爲磋非是說文無磋字經典切磋字皆當作瑳 [illegible]

蹈瓦聲从瓦耎聲 零帖切

蹈瓦聲 案一切經音義卷十一引作蹈瓦聲甐躐也說文無躐玉篇力頰切甐蹋瓦聲 从瓦耎聲 零帖切廣韻收葉怗二韻 校錄

甐蹈瓦聲下脫躐躐也一切經音義卷十一引作蹈瓦聲躐躐也說文無躐字跙步行獵跋也知躐本作獵又通作剌址足剌址也犮曳其足則剌犮也 校議

甐 小徐作蹈瓦甐也一切經音義卷十一引作蹈瓦聲躐躐也玉篇甐甐蹋瓦聲則此當言蹈瓦聲甐甐也校議云蹈瓦聲下脫獵獵也恐非是 [illegible]

蹈瓦聲从瓦耎聲 濤案一切經音義卷十一引作蹈瓦聲躐躐也段先生曰躐躐當作甐甐通俗文瓦破聲曰甐玉篇甐甐蹋瓦聲今本奪此二字誤小徐本作蹈瓦甐也蓋傳寫奪聲甐二字 古本考

瓾 蹈瓦甎也從瓦耎聲零帖反【繫傳】

瓾 蹈瓦甎也說文作蹈瓦聲【[illegible]】

瓾 蹈瓦甎也瓾鍇作聲段大當作蹈瓦聲瓾瓾也【[illegible]】

瓾 蹈瓦甎也大徐蹈瓦聲○玉篇瓾瓾蹋瓦聲然則當合兩本從之曰蹈瓦聲瓾瓾也【[illegible]】

瓾 大徐本作蹈瓦聲小徐本作蹈瓦甎也嵩按玉篇作瓾瓾蹋瓦聲卽本說文蹈瓦聲一切經音義卷十一引作蹈瓦聲尤爲

偏証

瓾 蹈瓦聲甎瓾也 大徐無甎瓾也三字小徐作蹈瓦瓾也元應作蹈瓦聲瓾瓾也今按瓾瓾當作甎瓾通俗文瓦破聲曰甎玉篇甎甎蹋瓦聲 从瓦耎聲 零帖切廣韵又良涉切八部按古音當在十四部【段注】

瓾 蹈瓦聲下增瓾瓾也三字 注云小徐作蹈瓦瓾也元應作蹈瓦聲瓾瓾也今按瓾瓾當作瓾瓾【[illegible]】

瓾 蹈瓦聲從瓦耎聲 零帖切 蹈瓦聲者一切經音義十一引作蹈瓦聲瓾蹋也覈謂瓾蹋聲相近玉篇瓾瓾蹋瓦聲通俗文瓦破聲曰瓾【[illegible]】

【[illegible]】

瓾 蹈瓦聲瓾也 瓾、今從二徐本又據玉篇增一瓾字元應引作蹈瓦聲瓾蹋也則與髟下云長髮㲎㲎也玉篇作長髮髟髟也其例正同廣韻瓾蹋旨良涉切也特說文無蹋字故依玉篇 從瓦耎聲 零帖切【[illegible]】

[illegible] 瓾 瓾 蹈瓦聲从瓦耎聲字亦作瓾通俗文瓦破聲曰瓾【[illegible]】

瓾 蹈瓦聲从瓦耎聲【斠詮】

瓾 衆經音義作瓾云又作瓾說文蹈瓦聲瓾蹋也【補考】

瓴 治橐榦也从瓦今聲胡男切

瓴 治橐榦也 繫傳榦作輪譌玉篇上劒切又胡耽切似瓶有耳段云治當作治治者以韋囊鼓火老子之所謂橐也 从瓦今聲 胡男切廣韻收平去二聲平聲覃作䍐【[illegible]】

瓴 小徐榦作輪【[illegible]】

瓴 治橐輪也從瓦今聲侯貪反【繫傳】

瓴 治橐輪也說文云治橐榦也【[illegible]】

瓴 治橐輪輪鉉作榦段以廣韻調排囊柄改治橐榦【[illegible]】

瓴 治橐輪也大徐輪作榦【[illegible]】

瓴 大徐本作治橐榦也小徐本作治橐輪也嵩按段氏說治者以韋囊鼓火老子之所謂橐也其所執之柄曰瓴榦猶柄也

此說大徐本是也【[illegible]】

瓴 治橐榦也 治各本作治今正治橐謂排囊排讀普拜切其字或作鞴或作韛治者以韋囊鼓火

老子之所謂橐也其所執之柄曰⿰今瓦榦猶柄也⿰今瓦或譌作胎而廣韵以排囊柄釋之玉篇以似瓶有耳釋⿰今瓦引許者治皆譌治而其義湛薶終古矣排囊之柄古用瓦爲之故字从瓦後乃以木爲之故集韵作檎从木 从瓦今聲 胡男切古音在七部他書譌作胎 段注

⿰今瓦 作治橐榦也 注云治各本作冶今正 段注匡謬

橐曰排橐今俗謂之風箱 徐箋

治橐榦也从瓦今聲 胡男切

治橐榦也者五音集韻引作冶橐榦也廣韻⿰今瓦排橐柄也氏月形近致誤一切經音義十一火排又作韛同蒲拜反所以冶鍛家用吹火者也又卷八鼓橐又作韛二形同蒲戒反謂鍛家用吹火者也又卷十二鼓韛宜作橐蒲戒反謂囊橐也鍛家用吹火令熾者也又卷十一排備埤蒼作韛又卷十四韛囊埤蒼作韛又作排同蒲戒反王弼注老子云橐橐囊也東觀漢記因水爲排音義曰鍛家排也玉篇橐吹火囊籥韋橐也可以吹火令熾亦作韛老子天地之間其猶橐籥乎注云橐者外之櫝所以受籥也籥者內之管所以鼓橐也王弼云橐排橐也范應元注云冶煉之處用籥以接橐橐之風烝吹鑪中之火老子又云若橐籥有意於馬聲也則不足以共吹者之求也又云將欲翕之必固張之范注鑪之有鞴方可冶煉夫鞴之將欲翕也必固張之張之不固則不能翕也昭二十九年左傳遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎注云其鼓石爲鐵計令一鼓而足正義冶石爲鐵用橐扇火動橐謂之鼓今時俗語猶然吳越春秋干將造劍使僮子三百鼓橐裝炭金鐵乃濡薛燭說劍云當造此劍時雨師灑塵雷公擊橐淮南齊俗訓鑪橐埵坊設非巧冶不能以冶金本經訓鼓橐吹埵以銷銅鐵論衡量知篇銅錫未採在眾石之間工師鑿掘鑪橐鑄鑠乃成器未更鑪橐名曰積石典論余好擊劍選茲良金命彼國工精而煉之巨橐自鼓世說稽康大樹下鍛向子期爲佐鼓排後漢書杜詩傳水排鑄農器注云冶者爲排以吹炭今激水鼓之猶案安陽西四十里有地名水冶郡此義也焦氏筆乘排書作橐冶鑄者爲橐以吹炭即老子所謂橐籥也魏志韓暨爲監冶謁者舊時冶作馬排更作人排又費功力暨乃因長流水爲水排計其利益三倍於前元和郡縣志朱鳶江馬援鑄銅船於此揚排然火冶船頭令赤北史韋叔裕傳敵人有在地道內者便下柴火以皮韛吹之通鑑高歡攻玉壁韋孝寬掘長塹邀其地道又於塹外積柴貯火敵有在地道內者塞柴投火以皮排吹之一鼓皆焦爛注云排讀與韛同韋囊也所以吹火鼓排吹之火氣入地道故敵人在其中者皆焦爛謝承後漢書楊璇爲零陵太守猾賊攻療乃製馬車數十以排囊盛石灰於車上會戰乃令馬車在前從風鼓灰賊不得視字或作檎集韻檎冶橐榦 義證

冶橐榦也。依五音集韻引改冶橐者鍛者所用風匣也榦其柄也今以木爲之古以韋爲之廣韻胎排橐柄也月瓦形近致誤排是正字衆經音義有排橐韛鞴韛五形韛借字餘皆後作又有火排鼓橐鼓韛排筒四名云鍛家用吹火令熾者也⿰今瓦或作檎集韻檎冶橐榦 從瓦今聲 胡男切 句讀

單 ⿰今瓦 冶橐榦也从瓦今聲韛橐鼓火此其所執之柄鍇本說文作橐輪按後人以木爲之字又作檎別義廣韻陶器小瓶有耳者字亦作[illegible] 通訓定聲

冶橐幹也从瓦今聲 繫傳幹作榦 斠詮

⿰今瓦冶橐幹也不知何物案廣韻胎排囊柄也一切經音義卷一鞴囊埤蒼作韛東觀漢紀作排王弼注書作橐同皮拜反所以冶家用灼火令熾者也後凡言橐囊者屢矣卷十二排筒引東觀漢紀因水作排王弼老子注橐橐囊也

攷玉篇有䪖字曰吹火囊後漢杜詩傳造水排注冶者爲排以吹炭令激水鼓之韓暨傳爲監冶謁者乃作水排利益三倍於前晉書杜預傳作火排新器淮南本經訓鼓橐吹埵高注橐冶鑪排橐也是廣韵之排囊卽䪖囊也盻卽說文㕧字依說文从瓦玉篇幹柄也幹卽其呼吸之氣目字从今者皆有舌義故知其爲氣口也常以瓦爲之故字从瓦形如竹筒故曰幹目柄錢氏侗曰釋器衣背謂之襟郭注交領也衿與襟同方言衿謂之交鄭風青青子衿傳青衿青領也是从今字有交接之義龕襲有合以通氣故字从今聲諧聲兼會意也

破也从瓦卒聲 蘇對切

**校錄** 破也 玉篇引同繫傳作碎也非 从瓦卒聲 蘇對切

**古本考** 破也从瓦卒聲 濤案廣韻十八隊引破作碎義得兩通

**繫傳** 碎也從瓦卒聲 蘇內反

碎也大徐破也玉篇引同然𤮚碎當是一字

**段注** 破也 破上當有瓦字破下曰石碎也此曰瓦破也是二篆爲轉注而形各有所从義與碎音同義異碎者𥐝也𤮚則破而已不必𥐝也今則碎行而𤮚廢矣 从瓦卒聲 蘇對切 十五部

箋曰𤮚者碎之異文不必強爲分析 **徐箋**

**義證** 破也從瓦卒聲 蘇對切 破也者通作碎廣雅碎壞也又云碎𣪍也

**句讀** 碎也 此以異部重文爲說解也玉篇下云壞也與此同例 從瓦卒聲 蘇對切

**通訓定聲** 破也从瓦卒聲 隸𤮚 破也从瓦卒聲瓦曰𤮚石曰碎

**斠詮** 破也从瓦卒聲 玉篇亦作碎此瓦碎字

𤮚破也从瓦卒聲 碎𥐝也从石卒聲 並蘇對切 今經典祇用碎字如書皋陶謨孔傳細碎無大略之類六書故云碎破之細也別作𤮚今𤮚字廢不用故祇作碎 **群經正字**

敗也从瓦反聲 布綰切

**校錄** 敗瓦也 宋本初印本及集韻類篇引作敗也繫傳作敗瓦也玉篇牝瓦也 从瓦反聲 布綰切

𤭸 敗也眾本皆如此毛本敗字刓改作㼧瓦依小徐也玉篇牝瓦也廣韵牡瓦也𤭸從反疑玉篇是 **校議**

瓪 本或作敗也改刻依小徐補瓦字玉篇牝瓦也廣韻牡瓦也校議云瓪從反疑玉篇是余按瓪者即今俗謂破瓦塊爲瓦瓪故字次瓿後瓪敗同聲見義且从反者正謂非全瓦若作牝瓦難通牝者瓦之仰者也仰者未必是反議依改刻 **校議議**

瓪 敗瓦也 牡瓦也 **惠記**

瓪 敗也

初印如此各本及類篇集韻皆同今剜補之云敗瓦也 **汲本訂**

瓪 敗瓦也從瓦反聲補綰反 **繫傳**

瓪 敗瓦銘無瓦字按玉篇瓪牝瓦也 **繫傳校勘記**

瓪 敗瓦也大徐无瓦字汲古剜補 **繫傳校錄**

瓪 大徐本作敗也小徐本作敗瓦也煬按集韻類篇引均作敗也瓶破也瓪敗也二字均以單字成訓一例大徐本是也玉篇作牝瓦也當有所本惜不得其證 **二徐箋異**

瓪 敗瓦也依小徐有瓦字今俗所謂瓦瓪是此字也今人語如瓣之平聲耳玉篇廣韻皆曰瓪牝瓦也此今義非許義广部曰庋屋牝瓦也牝瓦牝瓦見九章算經及漢書說詳庋下 从瓦反聲 布綰切十四部 **段注**

瓪敗瓦也 注云依小徐有瓦字 按大小徐同 **段注匡謬**

箋曰錢氏坫曰韵譜作敗也無瓦字 **徐箋**

瓪 敗瓦也從瓦反聲 布綰切 敗瓦也者集韻引作敗也一曰牝瓦馥案本書初刻無瓦字後增玉篇瓪牝瓦也本書庋屋牝瓦下 **義證**

瓪 敗也 集韻引同小徐作敗瓦也 從瓦反聲 布綰切 一曰牝瓦 依集韻引補玉篇瓪牝瓦也與甂牡瓦也相應廣雅瓪牡瓦也非也广部庋屋牝瓦下 **句讀**

瓪 敗瓦也从瓦反聲謂破瓦今蘇俗瓦片字當作此俗呼爿如瓣平聲別義玉篇瓪牝瓦也 **通訓定聲**

瓪 敗瓦也从瓦反聲 玉篇牝瓦也韻譜作敗也無瓦字 **斠詮**

瓪 敗也按初印本及各本皆如此今本剜補之曰敗瓦也 **拈字**

文二十五 重二

文二十五 甑瓷䍃三篆音仍鉉而切作反 **繫傳校勘記**

瓷 瓦器从瓦次聲 疾資切

瓷疑瓷之俗字 玉篇瓷在思切瓷器也亦作瓷廣韻上平六脂瓷瓦器疾資切 按禮記檀弓夏后氏周鄭注火孰曰即燒土冶以

周於棺也釋文作郎注云本又作塈同子栗反又音稷何云台土爲瓿四周於家据此則塈義與瓷合疑瓷即本此垐爲塈之重文釋器瓦豆謂之登是古豆用瓦後人因涉瓦器改土爲瓦也玉篇垐脊才資才即二切廣韻上平六脂收垐則音亦與瓷合唯李善注文選笙賦引字林瓷訓白瓶長頸則不可解【鈕新附攷】

瓷就垐之俗字案繫傳垐下引字書云此即今瓷字【王校正】

瓷 瓦器也从瓦次聲疾資切○除盛案禮記夏后氏堲周注火孰曰堲燒土冶以周於棺也說文堲古文垐垐以土增大道上徐鍇曰字書云此即今瓷字【新附通誼】

瓷 瓦器也从瓦次聲按瓷字不見經典自潘岳笙賦傾縹瓷以酌醽醁始有瓷字晉以前無此字也【[illegible]】

瓷 瓦器也从瓦次聲疾資切○按古未必有此名其字亦初不作瓷說文繫傳土部垐下釋云字書即今瓷字所謂字書不知何氏必有所受則本作垐字也【鄭新附攷】

瓻 酒器从瓦稀省聲 丑脂切

瓻通作鴟

玉篇瓻丑希切酒器廣韻上平六脂瓻酒器大者一石小者五斗古之借書盛酒瓻丑飢切韻會瓻通作鴟引黃太史詩時送一鴟開鎖看　按漢書陳遵傳載揚雄酒箴曰鴟夷滑稽腹如大壺盡日盛酒人復借酤師古曰鴟夷韋囊以盛酒今鴟夷幐也据瓻訓酒器當本此然非瓦器不當从瓦【鈕新附攷】

瓻 酒器从瓦稀省聲丑脂切○揚雄酒箴鴟夷滑稽腹大如壺師古曰鴟夷韋囊以盛酒也又范蠡號鴟夷子皮師古曰若盛酒之鴟夷知瓻即鴟字【新附通誼】

瓻 酒器从瓦稀省聲按古語借書一瓻還書一瓻則瓻亦非近字及揚雄酒箴自用如此不如鴟夷顏注云鴟夷盛酒者也則瓻亦可通鴟【拈字】

瓻 酒器从瓦稀省聲丑脂切○按國語吳王取申胥之尸盛以鴟夷投于江韋注鴟夷革囊漢陳遵傳載揚雄酒箴不如鴟夷顏注鴟夷韋囊以盛酒聞見錄僻古語借書一鴟還書一鴟謂一鴟酒也蓋古名革囊爲鴟夷因以爲盛器既載一字名鴟久乃別製瓻字集韻云瓻盛酒器古以借書然字从瓦則瓶罌之類名雖出於鴟夷而體

製洌異 韋囊夫 鄭新附攷

文二 新附

弓 以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者凡弓之屬皆从弓 居戎切

弓 以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者 繫傳遠下有也字射並作䠶今周禮司弓矢甚作椹干作豻質下獸下有者字說文無椹玉篇注黃帝臣揮作弓廣韻引臣揮作弓墨子世本曰黃帝曰羿作弓孫子曰倕作弓 凡弓之屬皆从弓 居戎切 校錄

弓 古者揮作弓 揮黃帝臣 惠記

弓 以近窮遠也象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以䠶甲革甚質夾弓庾弓以䠶干侯鳥獸唐弓大弓以授學䠶者凡弓之屬皆從弓臣鍇曰揮黃帝臣也周禮弓往體多來體寡謂之夾庾之屬合五成規此弱弓也往體寡來體多謂之王弓之屬合九而成規強弓也往體來體若一謂之唐弓之屬利䠶深合七而成規也堅終反 繫傳

弓 甚質今周禮作椹質 干侯周禮作豻侯 [illegible]

弓 竆也 補此二字以疊韵爲訓之例也 㠯近竆遠者 者字今補 象形 古音在六部讀如肱 居戎切 古者揮作弓 郭景純引世本曰牟夷作矢揮作弓 此等皆當出世本作篇揮黃帝臣 周禮六弓王弓弧弓㠯䠶甲革甚質夾弓庾弓㠯䠶干侯鳥獸唐弓大弓㠯授學䠶者 夏官司弓矢文也說詳鄭注甚質今作椹質按故書作鞎大鄭云鞎當爲椹許書無椹字蓋許從鄭本作甚也干今作豻 凡弓之屬皆从弓 段注

弓 以上增竆也二字遠下敓者字 段注匡謬

箋曰釋名云弓穹也張之穹隆然也弓象形薛氏鐘鼎款識商弓壺銘作𢀖 徐箋

弓 以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者凡弓之屬皆從弓 居戎切

急就篇弓弩箭矢鎧兜鉾顏注以角曰弓以木曰弧一曰有緣謂之弓無緣謂之弭 釋名弓穹也張之穹隆然也其末曰簫言簫梢也又謂之弭以骨為之滑弭弭也中央曰撫撫也人所持撫也簫弣之間曰淵淵宛也言曲宛也 韓詩外傳此弓者太山之南烏號之柘騂牛之角荊麋之筋河魚之膠也四物者天下之練材也 兵書弓十分弦三副箭一百五十分一萬二千五百張弓三萬七千五百條弦三十七萬五千隻箭

以近窮遠者弓窮聲相近考工記幹也者以為遠也太白陰經發弩圖篇自近及遠張瑶湊記陳栄為零陵太守弩大木為弓引機發之遠射千餘步 古者揮作弓者世本文宋衷注云黃帝臣也王篇黃帝臣揮作弓顏注急就篇古者揮作弓廣韻張姓本自軒轅第五子揮始造弦唐書世系表少昊第五子揮始制弓矢子孫賜姓張氏初學記世本揮始作弓又孫卿子曰倕作弓墨子曰羿作弓三說不同 周禮云云者夏官司弓矢掌六弓四弩八矢之法王弓弧弓以授射甲革椹質者夾弓庾弓以授射豻侯鳥獸者唐弓大弓以授學射者使者勞者注云往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庾往體來體若一曰唐大考工記弓人往體多來體寡謂之夾庾之屬利射侯與弋往體寡來體多謂之王弓之屬利射革與質往體來體若一謂之唐弓之屬利射深 義證

弓 以近窮遠。故曰弓也 依元應引補古音弓如肱故小戎閟宮弓與縢興音乘綅增懲承為韻論語堯曰篇窮與躬中終為韻呂部躳下收俗躬字從弓竇於此又以窮說弓然則弓之變音如躬其在後世乎考工記幹也者以為遠也 象形 居戎切 古者揮作弓。唐書宰相世系表少昊第五子揮始制弓矢賜姓張氏宋忠以揮為黃帝臣廣韻以揮為軒轅第五子孫卿子云倕作弓墨子云羿作弓說各不同 周禮。夏官司弓矢文也 六弓。王弓弧弓以射甲革甚質。今本作以授射甲革椹質者 夾弓庾弓以射干侯鳥獸。今本以授射豻侯鳥獸者 唐弓大弓以授學射者。今本下有使者勞者凡皆從省其文非所據本異也惟許君不收椹字以甚為正豻侯夏官射人同而大射儀曰大侯九十參七十干五十鄭注干讀為豻其注射人曰大射禮豻作干然則鄭君所據周禮異於儀禮許君所據則同乎六弓之別見考工記弓人 凡弓之屬皆從弓。 句讀

弓下云以近窮遠段氏謂以窮說弓為疊韻相訓語最惑人漢世或然耳古音則弓在今蒸部窮在今東部未為分疏疑誤後學。○又謂椹質許從鄭作甚質改從為同乃妄鄭同許之後車也 釋例

東 弓 弓 兵也所以發矢說文曰象形古者揮作弓周禮司弓矢六弓王弓弧弓以授射甲革椹質者夾弓庾弓以授射干侯鳥獸者唐弓大弓以授學射者爾雅釋器弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭孫注緣謂繳束而漆之漢書韓安國傳孫弓猷猶注以木曰弧以角曰弓公羊定四傳挾弓而去楚注禮天子彫弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓儀禮鄉射禮記侯道五十弓疏六尺為步弓之古制六尺與步相應轉注易說卦傳坎為弓輪考工輪人弓鑿廣四枚注並掾也說借為穹漢書天文志如澤音弓闕謂以指內闕穹然也又爲綬漢書儒林傳江東馯臂子弓釋訓說文弓以近窮遠也釋名釋兵弓穹也張之穹隆然也古韻詩大叔于田叶掤弓小戎叶膺弓縢興音閟宮

叶乘陵切叙增膺懲承楚辭國殤叶弓懲
發挾轉音吕郢本生叶弓中按讀切船也 通訓定聲

弓 以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者凡弓之屬皆从弓 司弓矢文甚作椹干作豻 [illegible]

弓 以近窮遠象形居戎切

弓本作弓象弛弓之形弓弓體也未張之弦也弓藏則弛兵爲凶器藏之時多故取其象也

[illegible] 弓以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者凡弓之屬皆从弓〇此司弓矢文 [illegible]

弓 以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者

論語吾黨有直躬者鄭康成本作弓云直人名弓又穹廬史記作弓廬白虎通弓之爲言弓也又太邱長陳仲弓碑弓作躬是躬弓字通 通正

弓 以近窮遠象形古者揮作弓居戎切〇通肱公華傳黑弓以濫來奔左穀傳並作肱〇通穹史記天官書穹閭索隱注一作弓閭 字通

弓 窮也以近窮遠者象形居戎切

借轉注㭊篆弓古音讀若肱詩及楚辭用韻可證蓋形取似肱得名篆初亦借古文肱爲之古人名臂字子乚經典作弓可證後聖造字即从肱之古文乚加一象弦以爲本字說解云窮也又申之曰以近窮遠其詞費義紆又以後世之音爲訓當非許君原文緣物名字多形難畫象古人因義寄名不拘六書故其造字形聲最多間亦有指事者如商市瓦烏是也有會意者如耒印卮箕是也有假借者如毌借一爲貫玉巾借丨爲系是也有轉注者如莧借甘爲之而加足尾弓借乚爲之而加弦是也 [illegible]

說文弓吕近窮遠也象形古者揮作弓孳乳爲穹船也詩吕念穹蒼則穹有隆高義猶穹船也弓形穹故孳乳爲穹弓聲轉亦变爲㲃船柏穹名吕弓者又象其聲孳乳爲弘弓聲也弘又變易爲彌弓彊皃也弓彊則聲高弘亦本有彊義凡作強者皆弘之聲借也聲轉乃呼強如彊耳弘又孳乳爲谹谷中響也宏屋深響也爲紘屋響也此二同字宏又孳乳爲泓下深皃也釋詁宏

大也對韓之則孳乳爲恔大也恔爲奇恔非常則恔猶偉也莊子言恔佐諸侯則恔亦奇也恐二字本同或恔爲恔之孳乳字昔秋公羊傳云恔鄧恔鄭之義又孳乳爲摑匡當也

穹之孳乳在佗物者則爲𡐨車式也詩傳曰𡐨軾中也𡐨本穹隆故讀如穹耳𡐨爲軾從弋聲亦對轉 文始

周禮天子六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者　夏官司弓矢今本無天子字說文韻譜亦無有又今本甚質作椹質鄭注樹椹以爲射正射甲與椹試弓習武也椹音斟習射木䠶甚蓋椹之譌省又今本干侯作豻侯儀禮大射干五十鄭注干讀爲豻漢校官碑干侯用張豻亦作干 引經考

弓部　弓以近窮遠古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者今三句俱作以授射者許君但云射惟學射者則云學射者義甚明了甚質今作椹質注云故書椹爲鞎鄭司農云椹字或作鞎蓺樹椹以爲射正樹革以爲慹則字當作鞎說文革部收鞎木部故不收椹廣韻椹之重文爲枯說文益以枯當椹也介疋椹謂之榩注云斫木櫍也商頌是斲是虔箋云正斲於椹上穀梁昭九年傳云以葛覆質注質椹也榩亦石質榩古止作虔則椹亦止當作甚矣干侯今作豻侯說文豻胡地野狗案一切經音義引子虛賦郭璞司馬彪等注云野干似狐而小能緣木是豻干字本通用 引經攷證

六弓　建首弓吕近窮遠也像形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓吕䠶甲革甚周禮作椹質夾弓庾弓吕䠶干周禮作豻侯鳥獸唐弓大弓吕授學䠶者　此引禮廣證字說也揮作弓牟夷作矢見世本鄭注往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庾往體來體若一曰唐大甲革蹲甲而䠶之也質正也樹椹爲正也甚今作椹干今作豻豻侯五十步近䠶也近䠶用弱弓學䠶者弓用中後習彊弱則易也 引

[illegible]

以授射甲革椹質者◯以授射豻侯鳥獸者

弓部弓以近窮遠象形周禮天子六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯今夏官司弓矢甚作椹干作豻鄭注云質正也樹椹以爲射正豻侯五十步又圉師職云射則充椹質杜子春讀椹爲齊人言鈇椹之椹椹質所射者習射處案史記綵澤傳不足以當椹質索隱云椹莝椹杜讀蓋謂此許引椹作甚豻作干皆古文省假許書木部無椹字蓋脫之

## 引經攷異

古弓字虢季子白盤　伯晨鼎　趞曹鼎

## 古籀補

不嬰敦　豆閉敦　石鼓

## 古籀補二

弓 薛鉏 六汁切　說文云弓象形按古作　伯晨鼎作　靜彝作　敦

## 文源

弓象形父庚卣

## 金文編

同卣　虢季子白盤　靜卣　不嬰敦　弭伯簋　師湯父鼎　豆閉敦

## 殷虛文字

卷五第八葉　第七葉　同上

弓父庚卣作與此同

弴 畫弓也从弓享聲都昆切

弴 畫弓也从弓𦎫聲 都昆切玉篇作弴丁幺丁昆二切天子弓也重文作弴注云同上畫弓也又丁禮切彛弓名廣韻收蕭引說文又收𧷤又上聲薺收弴注引埤蒼云彛弓名

## 校錄

弴 畫弓也 即詩行葦敦弓

## 惠記

---

弴 畫弓也從弓𦎫聲臣鍇曰所謂雕弓也得昏反

## 繫傳

弴 畫弓也 大雅敦弓既堅傳曰敦弓畫弓也天子畫弓按荀卿子天子彫弓諸侯彤弓大夫黑弓禮也公羊傳何注曰禮天子雕弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓盧弓即旅弓黑弓也嬰弓陸德明云見司馬法按嬰即江賦之嬰字葢朱黑相閒而嬰繞也彤弓毛傳曰朱弓也以講德習射彤弓者葢五采畫之凡經傳言彫有謂刻鏤者如玉謂之彫金謂之鏤禮記玉豆彫篹論語朽木不可彫是也有謂繪畫者如此彫弓是也彡部曰彫琢文也古繪畫與刻畫無二字諸侯彤弓則天子當五采若敦詩秀弓秀卽繡五采備謂之繡或曰天子之弓但刻畫爲文也兩京賦彫弓斯彀薛云彫弓謂有刻畫也弴與彫語之轉敦弓者弴之叚借字詩禮又叚追爲之敦弴可讀如𠂤不得竟讀彫也孟子作弤亦雙聲字 从弓𦎫聲 都昆切十三部

## 段注

弴 畫弓也從弓𦎫聲 都昆切

畫弓也者詩行葦作敦弓傳云畫弓也劉氏新論貴言篇楚斲質勁必資枸檠以成弴弓荀子大略篇天子雕弓注云雕謂雕畫爲文飾敵案弴雕聲近詩敦琢其旅釋文敦徐又首雕周禮司几筵每敦二几注云敦讀爲燾

## 義證

弴 畫弓也 詩行葦作敦弓傳云畫弓也天子畫弓荀子大略篇天子彫弓諸侯彤弓大夫黑弓注云彫謂彫畫爲文飾何注公羊傳云禮天子雕弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓陸德明云嬰弓見司馬法兩京賦彫弓斯彀薛云彫弓謂有刻畫也弴彫聲之轉詩敦琢其旅釋文敦徐又音彫周禮司几筵每敦一几注敦讀爲燾 從弓𦎫聲。都昆切

## 句讀

玉篇丁幺丁昆二切天子弓也廣韻同行葦釋文敦音彫徐又都雷反。案此補正宜增入上文末行都昆切下

元弴 弴畫弓也从弓敦聲字亦作弤公羊注天子彫弓謂彤弓大夫嬰弓士旅弓詩敦弓既堅孟子弨敦彫弤一聲之轉埤蒼弤弴弓名 通訓定聲

弴 畫弓也从弓𦎧聲 詩作敦弓也 段注

弴丁昆反 舊音

弴丁昆反 初學記二十二 舊音補注

彈畫弓也从弓𦎧聲

按詩行葦敦弓既堅敦弓既句毛傳敦弓畫弓也正字當卽此彈字而唐韻以彈爲都昆切釋文以敦音彫又引徐邈音都雷反無都昆之音殊不可解惟玉篇弓部弴有丁幺丁昆二切云天子弓也廣韻三蕭弴天子弓也引說文曰畫弓也詩又作敦又丁昆切則彈自屬敦弓之本字詩乃假借字耳 羣經正字

彈卽敦弓既堅之敦行葦

彈畫弓也傳箋㠯爲彫弓義通敦蓋卽彈之誨也古敦彫大雙聲通俗如敦琢其旅是也故毛鄭大㠯敦爲彫而鄦書則自有正字說又見經滯楬櫫 廣答問疏證

弭 弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲緜婢切 [弓兒] 弭或从兒

弭 弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲緜婢切

[弓兒] 弭或从兒 校錄

弭 耳聲下當有弭或从兒下重文刪兆下彈下仿此 句讀

弭 弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲或弭或从兒 濤案轡紛御覽三百四十七兵部引作轡𩋾乃傳寫之誤弭可解轡紛見毛詩傳箋 古本考

弭 弓無緣可以解轡紛者從弓耳聲臣鍇曰緣者緣纏飾之也春秋左傳右執鞭弭面侈反

[弓兒] 弭或從兒 繫傳

弭 緣纏飾當作緣纏束右執當作左執 [illegible]

弭 弓無緣可㠯解轡紛者 釋器曰弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭孫云緣謂繳束而漆之弭謂不以繳束骨飾兩頭者也小雅象弭魚

服傳曰象弭弓反末也所以解紛者箋云弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紛宜骨也按紛亂今詩作紒亦通紒者今之結字許合爾雅毛詩爲說也弭可以解紛故引申之訓止凡云弭兵弭亂者是也 **从弓耳聲** 緜婢切按古音當在一部而入紙韵在十六部者以或从兒聲也

（弓兒） **弭或从兒** 兒聲也說蓋此篆之正體故亦作彌彌兒聲同故周禮彌災兵漢書彌亂即覑字也弭節亦作靡節郊特牲有由辟爲辟亦弭字

**段注**

箋曰繫傳曰緣音㯺纏飾之也

**徐箋**

弭 **弓無緣可以解轡紛者從弓耳聲** 緜婢切

弓無緣者釋器弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭孫炎曰緣謂繳束而漆之弭謂不以繳束骨飾兩頭者也郭注緣者繳纏之即今宛轉也儀案宛轉乃無緣之弭御覽引淮南云宛轉弓今之弭弓是也鄴中記石虎女騎皆手持雌黃宛轉角弓亦弭也既夕記弓矢之新沽功有弭飾焉注云無緣者謂之弭弭以骨角爲飾二十三年左傳其左執鞭弭注云弭弓末無緣者楚語龜珠齒角注云齒象齒所以爲弭禮記右手執簫注云簫弭頭也吳都賦貝胄象弭五臣云弭弓弰 可以解轡紛者御覽引作可以解驂駙也當有誤字詩采薇象弭魚服傳云象弭弓反末也所以解紛也箋云弭弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紛宜滑也釋文紛音計又音結本又作紛芳云反

弭 （弓兒） 弭或從兒

**義證**

**弓無緣。** 釋器弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭孫叔然曰緣謂繳束而漆之弭謂不以繳束骨飾兩頭者也郭注緣者繳纏之即今宛轉也桂氏曰宛轉乃無緣之弭御覽引淮南子宛轉弓今之弭弓是也鄴中記石虎女騎皆手持雌黃宛轉角弓亦弭也既夕禮記弓矢之新沽功有弭飾焉注云無緣者謂之弭弭以骨角爲飾禮記右手執簫注云簫弭頭也 **可以解轡紛者** 轡紛者一引誤作驂駙也詩采薇象弭魚服傳云象弭弓反末也所以解紛也箋云弭弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紛宜滑也釋文紛音計又音結本又作紛芳云反案作紛者正許君所據之本 **從弓耳聲** 緜婢切

（弓兒） **弭或從兒**

**句讀**

弭 （篆） 弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲（弓兒）或从兒聲兒耳雙聲爾雅釋器弓無緣者謂之弭注今之角弓也按以骨飾兩頭不繳束不漆詩采薇象弭魚服傳弓反末也所以解紛也箋弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紛宜骨也儀禮既夕有弭飾焉左僖廿三傳其左執鞭弭注弭子虞兩服是持虎蛟鞢絲末彌龍注弭末也謂金飾飭馭之末爲龍首也以彌爲之彌弭雙聲假借爲止實爲峙詩沔水不可弭忘傳止也左襄廿五傳兵其少弭矣周語吾能弭謗矣晉語衆不可弭衆寡子其弭口無言注皆訓止也成十六傳若之何憂猶未弭注息也離騷吾令羲和弭節兮注按也子虛賦楚王乃弭節徘徊注猶低也漢書王莽傳以彌亂發姦揚雄傳望舒彌轡以彌爲之或以靡爲之又爲救周禮男巫春招弭以除疾病杜注讀如彌兵之彌大祝注化讀弭災兵也說安也禮記郊特牲有由辟焉以辟爲之周書作維內弭父兄注安也又爲迷淮南道應絕塵弭轍注弭轍引迹疾也弭辟救迷廢皆雙聲 訓 釋名釋兵弓末曰簫又謂之弭以骨爲之滑弭弭也轉音楚詞遠遊叶溯弭

**通訓定聲**

弭 **弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲** 尔疋同詩鄭箋云弭弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紛故孫子云解紛糾者不控卷也

（弓兒） **弭或从兒**

**斠詮**

弭 或體作覑弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲緜婢切○按注轡紛字御覽引作驂駙○通彌漢李廣傳彌節白檀韻會通作彌

**字通**

弭重文作㢮兒聲猶斯字从其聲也弭聲耳聲其聲在之部斯聲兒聲在支部兩部關通之僅見者也【諧聲補逸】

弲 古弲字師湯父鼎【古籀補】

弲 弲 弲叔簋 弲 詩采薇象弭魚服毛傳象弭弓反末也所以解紒也師湯父鼎錫口弓象弭【金文編】

弲 角弓也洛陽名弩曰弲从弓肙聲 烏玄切

弲 角弓也洛陽名弩曰弲 繫傳洛作雒是也 从弓肙聲 烏玄切【校錄】

弲 角弓也洛陽名弩曰弲从弓肙聲 濤案詩角弓釋文曰騂說文作弲音火全反則此解古本當有詩曰弲弲角弓六字今二徐本奪轉寘于角部觲字之下引詩觲觲角弓誤矣【古本考】

弲 角弓也雒陽名弩曰弲从弓肙聲火玄反【繫傳】

弲 火元反說文烏元切【繫傳攷異】

弲 火元反大徐烏園切【[illegible]】

弲 角弓也 角弓謂弓之傳角者也詩曰觲觲角弓相角居角之法詳於弓人按今詩騂騂角弓釋文曰騂說文作弲音火全反此陸氏之偶誤葢角部觲觲角弓陸當云說文作觲而誤云作弲也弲自謂角弓不謂弓調利 雒陽名弩曰弲 此弲之別一義 从弓肙聲 烏元切按陸云說文火全反十四部【段注】

弲 角弓也洛陽名弩曰弲從弓肙聲烏玄切 角弓也者也當爲兒廣韻弲角弓兒詩騂騂角弓釋文騂說文作弲音火全反陳啓源曰按說文弲下不引詩觲下引詩觲觲角弓或唐本說文與今有異也 洛陽名弩曰弲者字或作弮漢書司馬遷傳張空弮李奇曰弮弓也顏注弮音邱權反又音眷【義證】

弲 角弓也。也廣韻作兒葢本之詩釋文小雅騂騂角弓釋文云騂說文作弲音火全反案觲下引詩觲觲角弓葢釋文偶誤若作弲而釋爲角弓兒則當在後虛字中何以上弭下弧皆弓名乎 雒陽名弩曰弲。葢即弮字漢書司馬遷傳張空弮李奇曰弮弓也。 從弓肙聲 烏懸切【句讀】

先 弲 弲 角弓也从弓肙聲洛陽名弩曰弲別義集韻引廣雅弲弓也【通訓定聲】

弲 角弓也洛陽名弩曰弲从弓肙聲 此詩騂騂角弓字【斠詮】

弲角弓也洛陽名弩曰弲从弓肙聲○詩騂騂角弓釋文騂說文作弲音火全反宗涑謹案段氏玉裁說此陸氏之偶誤葢角部偁觲觲角弓陸當云說文作觲而誤云作弲也【述誼】

弲 角弓也从弓肙聲烏玄切 ○ 通駢詩騂騂角弓釋文說文作弲火全反 **字通**

弲火全反 弲虛全反 **舊音**

弲火全反小雅角弓 弲虛全反 初學記武部二十二 **[illegible]補注**

洛陽名弩曰弲 弓部

按弲角弓也廣韻弓勢廣雅𢐀弲弦也

雲龍按此蒙本義洛小徐本作雒弩或作弩說文弲角弓也弩弓有臂者周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩顏注急就篇弓之施臂而橫發者曰弩釋名弩怒也有勢怒也 **古語考補正**

**木弓也从弓瓜聲一曰往體寡來體多曰弧** 户吳切

木弓也从弓瓜聲一曰往體寡來體多曰弧 戶吳切 **校錄**

木弓也從弓瓜聲一曰往體寡來體多 臣鍇曰易曰弦木爲弧 魂徒反 **繫傳**

**木弓也** 易曰弦木爲弧考工記凡爲弓冬析幹凡幹柘爲上檿次之檿桑次之橘次之木瓜次之荊次之竹爲下按木弓謂弓之不傅以角者也弓有專用木不傅角者後世聖人初造弓矢之遺法也引申之爲凡紆曲之稱輈人曰凡揉輈欲其孫而無弧深 **从弓瓜聲** 戶吳切 五部 **一曰往體寡來體多曰弧弓** 弓字今補弓人曰往體寡來體多謂之王弓之屬利射革與質注云射深者用直此又直焉於射堅宜也王弓合九而成規弧弓亦然按王弓之屬者言王弓以包弧弓也弧者直而稍紆之謂弧弓亦天子之弓王弓亦直而稍紆則王弓弧弓得互稱也 **段注**

弧 曰弧下增弓字 **段注匡謬**

**木弓也從弓瓜聲一曰往體寡來體多曰弧** 戶吳切

逢行珪注鬻子黃帝作弧矢 吳錄擇觀弧星始制弧 晉書天文志弧九星天弓也

木弓也者易繫辭弦木爲弧釋文引本書同鄭注考工記弧木弓也又注覲禮弧所以張縿之弓也鄭語檿弧箕服韋注弧弓也漢書五行志檿弧桑弓也韓安國傳弧弓射鐶顏注以木曰弧以角曰弓家語觀鄉射篇懸弧之義注云弧弓也賈誼書爲王太子懸弧之禮東方之弧以梧南方之弧以柳中央之弧以桑西方之弧以棘北方之弧以棗遁甲開山圖河東有獨頭山多青檀可以爲良弓稽含木弓銘烏號之檏豐條足理弦弧走括徵飛駭止風俗通烏號弓者柘桑之林枝條暢茂烏登其上下垂著地烏適飛去從後撥殺取以爲弓因名烏號耳古史考烏號柘樹枝長而烏集將飛枝彈烏烏乃號呼以柘爲弓因名烏號 一曰往體寡來體多曰弧者考工記弓人往體寡來體多謂之王弓之屬王觀國曰王弓弧弓合九而成規往體寡而來體多強弓也趙宦光曰今之筋角合成之弓反輓如規此往體多也木性堅直往屈不多故曰往體寡弦以強挐庶幾稍進故曰來體多也 **義證**

**木弓也**。易繫辭弦木爲弧賈誼書爲王太子懸弧之禮東方之弧以梧南方之弧以柳中央之弧以桑西方之弧以棘北方之弧以棗 **從弓瓜聲**。戶吳切 **一曰。往體寡來體多曰弧** 考工記弓

人往體寡來體多謂之王弓之屬夏官司弓矢爲天子之弓合九而成規正義云天子之弓王弧之屬也 句讀

虒弧

弧 木弓也从弓瓜聲一曰往體寡來體多曰弧易繫傳弦木爲弧鄭語檿弧箕服漢書韓安國傳弧弓躲倣蓋弓之不傳以角者其體直而微紆故角弓之往體寡來體多者亦曰弧周禮司弓矢王弓弧弓又爲弓之通稱儀禮大射儀注采其有弧矢之威魏都賦燕弧盈庫而委勁注弓也轉注楚辭守志數天弧兮躲欻西京賦弧旌枉矢按弧矢九星在天狼一巨星之左形似張弓發矢故以爲名又禮記明堂位載弧韣疏以竹爲之其形爲弓以張縿之幅又周禮冥氏掌設弧張注罿罦之屬所以罥鳥獸叚借爲窊考工輈人凡揉輈欲其孫而無弧深杜注讀爲汙廣雅釋詁四弧盭也鹽鐵論非鞅篇弧剌之鑿按乖剌之意楚辭謬諫正法弧而不公注戾也又易睽後說之弧京馬鄭王翟本皆作壺聲訓說苑脩文弧之言諜也又史記律書弧者言萬物之吳落吉亂易睽叶孤塗車弧左傳十五叶孤弧姑逋家虛 通訓定聲

弧 木弓也从弓瓜聲一曰往體寡來體多曰弧 尒疋文 韻詮

弧弓 弓部弧木弓也从弓瓜聲一曰往體寡來體多曰弧弓

此用攷工證異義也易弦木爲弧古僅用木也國語曰檿弧檿曰桑弧蓋皆用木而不傅㠯角不傅㠯筋者也弓人往體寡來體多謂之王弓之屬弧弓王弓屬也用㠯䠶堅䠶㑬弓之勁者合九而成規 引經證例

弨 弓反也从弓召聲詩曰

彤弓弨兮 尺招切 校勘

弨 弓反也从弓召聲詩曰彤弓弨兮 尺招切

弨 弓反也從弓召聲詩曰彤弓弨兮 臣鍇曰弓弛強而體反也充招反 繫傳

弨 弛強當作弛弨 校勘記

弨 弓反也 小雅彤弓弨兮傳曰弨弛皃按詩正義引說文有謂弛之而弓反六字葢出庾儼默說弛者弓解也弓反者詩所云翩其反也弓反爲弨之本義弛之則亦反矣 从弓召聲 尺招切 二部 詩曰彤弓弨兮 彤弓文 段注

箋曰段意謂弨者弓之自反與弛之而反異也但詩言彤弓弨兮豈自反之謂乎 徐箋

弨 弓反也從弓召聲詩曰彤弓弨兮 尺招切

弓反也者詩彤弓釋文引同廣韻弨弓反曲玉篇弨弓弛皃詩騂騂角弓翩其反矣傳云不善紲檠巧用則翩然而反 詩曰彤弓弨兮者小雅彤弓文傳云弨弛也 義證

弨 弓反也。謂弛之而反也至于詩曰翩其反矣傳曰不善紲檠巧用則翩然而反是謂弓體彎戾發矢之時忽然挩弦而反也與此不同 從弓召聲。尺招切。 詩曰彤弓弨兮。小雅彤弓文傳曰弨弛也 句讀

䨏 弨 弓反也从弓召聲詩曰彤弓弨兮傳弛皃 通訓定聲

弨 弓反也从弓召聲詩曰彤弓弨兮 傳弛皃 斠詮

詩曰彤弓弨兮 小雅彤弓 引經考

彤弓弨兮 弓部弨弓反皃各本譌也从弓召聲詩曰彤弓弨兮此引詩證字說也弓㢸弜曰張解弜曰弛開弓曰引弓滿曰㢸弨弓之弛皃故毛傳云弛皃也弓㠯㢸弜爲正故㠯弛爲反彤丹飾也 引經證例

彏 弓曲也从弓雚聲 九院切

彏 弓曲也从弓雚聲 九院切玉篇渠員切廣韻無 校錄

彏 弓曲也從弓雚聲衢員反 繫傳

彏 雚訛瞿

彏 弓曲也 陸德明云說文音權然則與拳曲音義略同爾雅曰菼薍其萌虇陸云本或作彏非彏說文云弓曲也按偏旁多後人所加作彏者正是古本艸初生句曲也从弓雚聲九院切十四部按古平聲 段注

彏 弓曲也从弓雚聲 九院切

弓曲也者廣韻䚻彏卷曲也 義證

彏 弓曲也 同廣韻 从弓雚聲 同孫九院切本音權廣韻 句讀

謙 彏 彏 弓曲也从弓雚聲轉注爾雅釋草其萌虇疏按卽彏揄字曲引之謂也字亦作䪴初生句曲引而漸長字又作䪴方言十二䪴始也䪴化也 通訓定聲

彏 弓曲也从弓雚聲 斠詮

彄 弓弩耑弦所居也从弓區聲 恪侯切

彄 弓弩耑弦所居也 繫傳韻會及玉篇注耑並作端 从弓區聲 恪侯切 校錄

彄 弓弩端弦所居也從弓區聲可留反 繫傳

彄 弓弩端大 徐端作耑

彄 弓弩耑弦所凥也 耑者頭也兩頭隱弦處曰彄亦引申他用詩箋云韘所以彄沓手指 从弓區聲 恪侯切 四部 段注

箋曰彄之言鉤也謂弓弩之兩耑鉤弦者韘亦用以鉤弦也

【徐箋】

彄 弓弩耑弦所居也從弓區聲恪侯切

弓弩耑弦所居也者蔡邕黃鉞銘弓不援彄周禮繕人抉拾注云詩家說或謂抉爲引弦彄也鞞案彄管弦者也筆管亦謂之彄內則右佩抉拚管注云管筆彄

【義證】

彄 弓弩耑弦所居也蔡邕黃鉞銘弓不援彄夏官繕人抉拾注云詩家說或謂抉爲引弦彄也桂氏曰彄管弦者也筆管亦謂之彄內則注管筆彄又詩箋云韘所以彄沓手指案彄沓沓皆其上也與筆管之意相似從弓區聲。恪侯切

【句讀】

彄 弓弩耑弦所居也从弓區聲 蔡邕黃鉞銘弓不彀彄

【通訓定聲】

尤彄 彄 弓弩耑弦所居也从弓區聲蔡邕黃鉞銘弓不受彄假借爲彄講周禮繕人釋文引劉音彄彄字之異者又爲摳列子黃帝以瓦摳者巧釋文摳探也以手擬物探而取之曰摳亦曰擬彄左隱五年公子彄字子臧又公羊哀十二陳夏彄夫釋文一作摳

【通】

【斠詮】

𢐗 弓便利也从弓䌛聲讀

若燒弋招切

𢐗 弓便利也从弓䌛聲讀若燒弋招切玉篇作𢐗

【校錄】

𢐗 弓便利也從弓䌛聲讀若燒延朝反

【繫傳】

𢐗 弓便利也䌛之言由也所从弓䌛聲讀若燒弋招切謂自由自便也二部

【段注】

𢐗 弓便利也從弓䌛聲讀若燒弋招切

【義證】

𢐗 弓便利也從弓䌛聲讀若燒。弋招切

【句讀】

彇𢐗 𢐗 弓便利也从弓䌛聲讀若燒

【通訓定聲】

𢐗 弓便利也从弓䌛聲讀若燒 與關字義近

【斠詮】

𢐗 弓便利也从弓䌛聲讀若燒 按䌛燒古音同部

【讀若考】

𢐗 舒招反 𢐗舒招反 切韻殘卷二十二武部

【[illegible]】

張 施弓弦也从弓長聲陟良切

張 施弓弦也从弓長聲陟良切

【校錄】

張 施弓弦也從弓長聲竹陽反

【繫傳】

張 敀弓弦也 敀各本作施今正敀敷也張弛本謂弓施弦解弦引申爲凡作輟之稱禮記曰張而不弛文武弗能也弛而不張文武弗爲也一張一弛文武

之道也。从弓長聲。陟良切。十部。【段注】

箋曰引申之義又爲大爲開大雅韓奕篇孔脩且張毛傳張大也左氏昭十四年傳臣欲張公室也杜注張彊也彊猶大也荀子王霸篇不務張其義楊注張開也開亦大也魯琴張字子開借用水漲腹脹字亦張之引申假借【徐箋】

施弓弦也從弓長聲陟良切

施弓弦也者廣雅張施也詩吉日既張我弓考工記弓人寒奠體則張不流曲禮張弓尚筋弛弓尚角雜記張而不弛文武弗能也弛而不張文武弗爲也注云弓弩久張之則絕其力久弛之則失其體春秋佐助期天弓主弓弩之張論語釋文王弼注朱張字子弓【義證】

施弓弦也。詩吉日既張我弓考工記弓人寒奠體則張不流曲禮張弓尚筋弛弓尚角雜記張而不弛文武不能也弛而不張文武弗爲也注弓弩久張之則絕其力久弛之則失其體從弓長聲。陟良切【句讀】

漢隸張

施弓弦也从弓長聲故之曰張解之曰弛廣雅釋詁二張開也三張施也詩吉日既張我弓禮記雜記一張一弛左昭二十傳會琴張字子開論語朱張釋文引王弼注字子弓韓注禮記檀弓琴瑟張而不和又周禮冥氏掌設弧張注罿罦之屬所以扃絹禽獸公羊隱五傳百金之魚公張之又楚辭招魂釋轉張些又秦策張樂設飲又淮南氾論一謂張之注持舟楫者謂遠岸爲張又中山經疊山多羊桃可以爲皮張注治皮腫起左成十傳張如廁注腹滿也廣雅釋詁一瘍病也俗字亦作脹作痮又莊子山木呼張歙之又廣雅釋詁一張大也詩韓奕孔脩且張傳大也左桓六傳我張吾三軍注自侈大也隨張必棄小國注自侈也昭十四傳臣欲張公室也注彊也荀子王霸不務張其義注開也楚辭湘夫人與佳期兮夕張注施也假借爲帳史記高祖記高祖復留止張漢書王莽傳張于西廂又託

彏

古隸識字洪範五行傳注張爲食廚搜南方宿張六星在軒轅下中四星如方勝兩角兩星相對聲訓史記律書張者言萬物皆張也古韻詩公劉叶康弸倉糧囊光張揚行韓奕叶張王章衡錫貧之初筵叶抗張楚辭招魂叶璜光張璜【通訓定聲】

又張納碑陰閭中弧有字亦省作弧 案此補遺宜增入上文十四行相對下

施弓弦也从弓長聲 當以張弛弓弦爲句曲禮張弓尚筋弛弓尚角【斠詮】

古張字古鉢文似齊陳畸文字 亦古鉢文【古籀補】

古鉢韓張 古鉢張牛 古鉢張範

古鉢張嬰【古籀補二】

弓急張也从弓矍聲許縛切

【錄】

弓急張也玉篇張弓急从弓矍聲許縛切廣韻又居縛切【校】

弓急張也從弓矍聲俱縛反【繫傳】

彏俱縛反說文許縛切【繫傳攷異】

俱縛反大徐許縛切【[illegible]】

彏 弓急張也 廣韻曰弓弦急皃 从弓矍聲 許縛切五部 廣韵又居縛切 段注

彏 弓急張也從弓矍聲 許縛切
弓急張也者廣韻彏弓弦急皃尸子鴻鵠在上扞弓彏弩待之漢書揚雄傳彏天狼之威弧顏注彏急張也 義證

彏 弓急張也。尸子鴻鵠在上扞弓彏弩待之。漢書揚雄傳彏天狼之威弧。從弓矍聲。許縛切 句讀

彏 彏弓急張也从弓矍聲字亦作𢐶 漢書揚雄傳彏天狼之威弧 通訓定聲

彏 弓急張也从弓矍聲 揚雄河東賦彏天狼之威弧 斠詮

彏烏郭反 並初學記 [illegible]

彏烏郭反並初學記二十二武部 [illegible]

弸 弓彊皃从弓朋聲 父耕切

弸 弓彊皃从弓朋聲 父耕切玉篇悲矜切弓強皃又普耕切廣韻收耕 [illegible]

[illegible]

弸 弓彊皃也從弓 朋聲普鵬反 繫傳

弸 普鵬反說文父耕切 繫傳攷異

弸 普鵬反大徐父耕切 [illegible]

弸 弓彊皃 法言弸中彪外 引申之義也 从弓朋聲 父耕切古音在六部 段注

弸 弓彊皃從弓朋聲 父耕切
弓彊皃者太元止次八絕弸破車注云弸弦備皃 義證

弸 弓彊皃也。太元止次八絕弸破車注弸弦彊皃 從弓朋聲。父耕切 句讀

假弸 弸 弓彊皃从弓朋聲廣雅釋詁一弸滿也太元止絕弸破車注弦也轉注漢書揚雄傳帷弸彋其拂汨兮孟康曰弸彋風吹帷帳鼓皃 通訓定聲

弸 弓彊皃从弓朋聲 法言弸中彪外 斠詮

弸丁生反又部矜反 初學記二十二武部 [illegible]

彊 弓有力也从弓畺聲 巨良切

彊 弓有力也从弓畺聲 巨良切玉篇又其兩切 廣韻收平上二聲並引說文 [illegible]

彊 弓有力也從弓 畺聲其央反 繫傳

彊 弓有力也 引申爲凡有力之稱 又叚爲勥迫之勥 从弓畺聲 巨良切十部 段注

彊 弓有力也從弓畺聲 巨良切

弓有力也者六韜太彊必折太張必缺史記絳侯世家材官引彊注云能引彊弓官如今挽彊司馬也 **義證**

彊 弓有力也。六韜太彊必折太張必缺史記絳侯世家材官引彊注能引彊弓如今挽彊司馬也 从弓畺聲。巨良切 **句讀**

弓部彊下云弓有力也弱部云彊也此以重文爲說解也。唐韻不足據 **釋例**

陽發 彊 彊 弓有力也从弓畺聲史記絳侯世家材官引彊注如今挽彊司馬也韓注彊弓名稱車彊弩或曰弓車彊弓也其上竹曰郎疏叚借爲堅管子地員赤壚歷彊肥注彊堅也因借爲剛彊義釋詁彊暴也彊當也詩載芟侯彊侯以傳彊彊力也蕩曾是彊禦傳彊梁禦善也書皐謨彊而義傳無所屈撓也楚語彊忍不義晉語申生甚好仁而彊呂覽審時其米多沃而食之彊注有勢力也淮南過若是而擊可大彊注窮也韓非子喻老自勝之謂彊又爲勥淮南脩務功可彊成注勉也法言五百或性或彊注習學以至也太元元衝彊善不倦又爲彊史記越世家越王無彊又疊韻連語莊子知北遊天地之彊陽氣也注猶運動也太元彊梁不彊梁注剛也逃陰氣章陽注彊梁傷敗之皃又重言形況字詩鶉之奔奔鵲之彊彊箋言其居有常匹飛則相隨之皃又託名幖識字左昭八傳齊高彊字子良又釋名釋言語彊其性凝然以制服亂變也釋訓大戴曾子大孝禮者彊此者也上彊爲勑下彊爲勥古韻莊子知北遊中冬皐彊則力廣行昌韓非道篇叶明功彊常文子道原叶彊亡同且微明叶陽剛彊功下德叶常明群彊同光 **通訓定聲**

彊 弓有力也 从弓畺聲 **斠詮**

彊弓有力也虫部曰強蚚也籀文作𧈪力部曰勥迫也古文作𠡍按彊訓弓有力引申爲凡彊力字強卽彌足之強蚚強蚚勥是孟子彊而後可字今俗多通用

彊強二字而不辨其偏旁文義之同異矣段氏曰彊爲凡有力之偁又叚爲勥迫之勥凡云勉勥者當用此字以強爲彊六書之叚借也 **謬字正俗**

彊弓有力也从弓畺聲

據說文彊祇是彊弓之彊經典考工記弓人弓有六材焉維幹強之政當作此字而字作強其他如易乾象君子以自強不息禮記曲禮四十曰強博聞強識學記知困然後能自強也祭義強者強此者也表記君子莊敬日強中庸子路問強聘義非強有力者弗能行也爾雅釋天太歲在丁曰強圉此類不可枚舉並以強爲彊攷說文強作強在虫部云強蚚也从虫弘聲籀文从䖵从彊作𧈪此字惟爾雅釋蟲強蚚當作此強醜捋亦通此外皆假借字正字當作彊經典亦多作彊者然不知何自而又以強爲彊而又變从厶爲口作强蓋亦隸變之故漢桐柏廟碑弱而能強政如此作後遂因之 **羣經正字**

彊 古文以爲疆字 頌敦疆字重文 彊 彊 鐘 **古籀補**

彊 古鉥 許彊 **古籀補二**

彊 彊 頌敦 疆字重文 **金文編**

彎　持弓關矢也从弓䜌聲　烏關切

彎　持弓關矢也从弓䜌聲　烏關切　**校錄**

彎　持弓關矢也從弓䜌聲　臣鍇曰春秋左傳曰將注則又關矣烏關反　**繫傳**

彎　持弓關矢也　凡兩相交曰關如以木橫持門戶也矢栝檃於弦而鏑出弓背外是兩耑相交也孟子曰越人關弓而射之左傳將注豹則關矣皆謂引弓將滿是之謂彎或叚貫爲關　从弓䜌聲　烏關切十四部　**段注**

彎　持弓關矢也從弓䜌聲　烏關切　持弓關矢也者彎關聲相近廣雅彎引也昭二十一年左傳將注豹則關矣注云注傳矢關引弓釋文關本或作彎孟子越人關弓而射之新序楚熊渠子夜行見寢石以爲伏虎關弓射之淮南原道訓彎棊衛之箭高注彎引也東觀漢記蓋延彎弓三百斤通鑑魏主謂崔浩纖懦弱不能彎弓持矛惠棟曰鄉射禮不貫不釋注云古文貫作關呂氏春秋中關而止謂關弓弦正半而止即儀禮所謂不貫也史記伍子胥傳伍胥貫弓執矢嚮使者後漢祭彤傳能貫三百斤弓　**義證**

彎　持弓關矢也。　彎關疊韻左昭二十一年傳將注豹則關矣注云注傳矢關引弓釋文關本或作彎石鼓文𢐀𢐀角弓義雖小異亦關之省也惠氏棟曰鄉射禮不貫不釋注云古文貫作關呂氏春秋中關而止謂關弓弦正半而止即儀禮所謂不貫也。從弓䜌聲。烏關切　**句讀**

案以上諸說以之解經則合以解許說則未合果爾則當云持矢關弓也何以云持弓關矢乎許君蓋曰彎者關也。關如字讀。左手持弓右手以栝關之弦上也。此射之始事。故受之以引。開弓也。謂初關也。此射之中事。再受之以引滿弓有所鄉也。謂引滿也。此射之終事。是一定之次第。諸說則謂彎即是引。渾言不別矣。勿以之混許說。　案此補正宜增入上文六行不貫也下

彎　持弓關矢也从弓䜌聲小爾雅廣詁彎引也淮南原道訓彎綦衛之箭西京賦彎弓射乎西羌注挽弓也思玄賦彎威弧之拔剌兮經傳多以關爲之　**通訓定聲**

彎　持弓關矢也　从弓䜌聲　**斠詮**

# 引　開弓也从弓丨

臣鉉等曰象引弓之形余忍切

福保案慧琳音義三卷六頁引注引說文古文从人作弘或从手作抮六卷十六頁引作古文从手从弓作抮考韻會有古作抮廣韻有弘字蓋古本有重文韻會廣韻本之仝二徐本奪宜補

引　開弓也从弓丨　繫傳韻會下有聲字余忍切　玉篇余忍以振二切廣韻上

聲引說文 【校錄】

又收去

引 小徐韵會十一軫引作從弓丨聲大徐語譏刪 【校議】

引 開弓也 班志十丈爲引 用竹爲引高一分廣六分長十丈李奇曰竹篾柔而堅爲宜耳 【席記】

引 開弓也從弓丨聲 校此依小徐也大徐作從弓丨刪聲字古音軫混二韵同列眞部 【校定】

【丞】

引 開弓也從弓丨聲臣

引 鍇曰丨音衮以刎反 【繫傳】

引 丨聲鉉無聲字 【繫傳校勘記】

引 從弓丨聲大徐无聲案小徐曰丨音衮知說文本有聲字大徐曰象引弓之形知其以意刪之也 【繫傳】

【校錄】

引 大徐本作从弓丨小徐本作從弓丨聲姚按以會意爲長釋之曰象引弓之形小徐改从形聲將然丨音衮三字段氏說此引而上之丨也从大徐本 【二徐箋異】

引 開弓也 開下曰張也是門可曰張弓可曰開相爲轉注也施弦於弓曰張鉤弦使滿以竟矢之長亦曰張是謂之引凡延長之偁開導之偁皆引申於此小雅楚茨大雅召旻毛傳皆曰引長也 从弓丨 此引而上行之丨也爲會意丨亦象矢形余忍切十二部 【段注】

【箋】 箋曰繫傳作丨聲丨古本切也鼎臣作从弓丨則爲指事 【徐】

引 開弓也從弓丨 余忍切

開弓也者玉篇引同又弘挽弓也考工記維體防之引之中參後漢書趙壹傳李子𤕤左注云彀引弓也 從弓丨者當爲丨聲 【義證】

引 開弓也 考工記維體防之引之中參 從弓丨聲 余忍切 【句讀】

軫 震

引 丨 開弓也从弓从丨會意丨亦象矢按弓施弦曰張矢括檃弦開之曰引滿曰引已滿曰彀滿而審所向曰射矢離弦曰發孟子君子引而不發躍如也轉注爾雅釋詁引長也釋訓子子孫孫引引無極也詩楚茨勿替引之或曰借爲延亦通齊語是以國家不日引注中也又爾雅釋詁引陳也廣雅釋詁三引道也詩行葦以引以翼箋在前曰引左文六傳引之表儀注道也禮記玉藻則必引而去君之黨注卻也晉語引黨以封己注取也周禮大司徒屬其六引司農注謂引喪車索也儀禮旣夕屬引注引所以引柩車在軸輴曰紼禮記雜記執引者三百人注在塗曰引又相公九井詩遒爾紆勝引注勝友也引猶進也良友所以進己又琴賦固引向闕吳都賦注商角徵羽各有引又素問五常政大論是謂收引注斂也疫論帶脈不引注謂牽引至眞要大論諸寒收引注謂急也又寡婦賦甘捐生而自引注自殺也假借爲傳挽廣雅釋言引賁也又爲尹左昭元傳引其封殖注正也又爲靷荀子王霸縣縣以縣引馳外爲務又疊韻連語淮南假眞引楯萬物注拔揮也又託名標識字漢書律曆志十丈爲引聲訓律曆志引者信也信天下也文選與引注引者伸也顏延年詩臨塗未及引注進也釋名釋姿容引演也古韻詩楚茨叶盡引儀將少牢禮叶大舊弁引 【通訓定聲】

引 開弓也从弓丨 【繫傳】

引 作丨聲此引弓而射字 【斠詮】

引 開弓也从弓丨徐鉉曰象引弓之形余忍切

繫傳本从弓丨聲大徐刪去聲字而以爲象形非是 【疑疑】

引丨本从弓丨聲 **補考**

弓部引註開弓也从弓丨徐鉉曰象引弓之形余忍切○朗按丨部注云引而上行讀若囟卽愼之古文也引當从弓丨聲徐鍇本尚有聲字此必係鉉所刪又按兆字久字與从丨 **五聲**

引 開弓也从弓丨余忍切○按繫傳丨字下引有聲徐鍇曰丨音衮是引應从丨得聲也 **字通**

引 隸韻 說文云引開弓也从弓丨按丨引之之象 說文云丨下上通也引而上行讀若囟引而下行讀若退按經傳未見當即引之偏旁不爲字 **文源**

弙 **滿弓有所鄉也从弓亏聲** 哀都切

弙 滿弓有所鄉也从弓亏聲 哀都切 **校錄**

弙 滿弓有所鄉也從弓亏聲臣鍇曰山海經曰人有方弙弓躲黃蛇哀都反 **繫傳**

弙 人有當作有人 **繫傳校勘記**

弙 滿弓有所鄉也 鄉今向字漢人無用向者廣雅曰弙張也大荒南經有人方扜弓射黃蛇

鄭曰扜挽也音紆按此段扜爲弙也弙與彎雙聲 从弓亏聲 哀都切部五 **段注**

弙 滿弓有所鄉也從弓亏聲 哀都切 滿弓有所鄉也者集韻引作滿挽弓有所向也廣韻類篇同廣雅弙張也通作扜尸子扜弓矍弩大荒南經有人方扜弓射黃蛇注云扜挽也音紆史記五子胥傳五胥貫弓執矢嚮使者 **義證**

弙 滿挽弓有所鄉也。依集韻引補。又引鄉作向。非古也。廣雅。弙張也。或借扜字。大荒南經有人方扜弓射黃蛇。注。扜挽也。尸子借扜字。見寢下。鄉亦作嚮。史記伍子胥傳伍胥貫弓執矢嚮使者。從弓于聲。哀都切 **句讀**

集韻引滿下有挽字。非是。滿弓者。引滿其弓也。寢下云滿弩。立文正同。且挽在滿前。不在挽後。案此補正宜增入上文一行。滿下挽字刪去。有所鄉也下。刪依集韻引補五字。增此又鄉作向下。非古也。改作亦非。故。

隸 弙 篆 弙 滿弓有所向也从弓亏聲 廣雅釋詁一弙張也 **通訓定聲**

弙 滿弓有所鄉也从弓于聲 韓非子弱子行弓淮南子扜烏号之弓當作此字 **斠詮**

弙一弧反 **舊音** 弙一弧反 初學記二十二武部 **[illegible]**

弘 **弓聲也从弓厶聲厶古文肱字** 胡肱切

○ 廟諱 弓聲也从弓厶聲厶古文肱字 胡肱切 繫傳作臣鍇曰厶肱字也則非許說 校錄

厶古文肱字小徐語也 校議

避 弘 下厶字本或作厶刓改作厶與宋本同當皆作厶 議見二下厶字條末五字小徐在通釋中誤 校議

弓聲也從弓厶聲 臣鍇曰厶肱字也戶明反 繫傳

從弓厶聲臣鍇曰厶肱字也說文云从弓从厶聲厶古文肱字 繫傳攷異

御名厶鍇宋本厶訛厶大徐亦訛○臣鍇曰厶肱字也案肱乃肱之訛大徐作厶古文肱字而以爲許說則非也又案此厶字汲古初印不誤宋本亦訛作厶 繫傳校勘記

廟諱大徐本作从弓厶聲厶古文肱字按小徐止厶古文肱字五字而有臣鍇曰厶肱字也七字是大徐本大爲校改 二徐箋異

弓聲也 集韻曰彍弦弓聲也或作彉按弦彉皆卽此篆也甘泉賦曰帷彍其拂汨兮蘇林云彍音若甕井彍彍之彍彉音宏李善曰彍彉風吹帷帳之聲也是則弓聲之義引申爲他聲經傳多叚此篆爲宏大字宏者屋深故爾雅曰宏大也 从弓厶聲厶古文厷字 見又部 胡肱切六部 段注

箋曰戴氏侗曰拓之廣也 徐箋

弓聲也從弓乚聲乚古文肱字 胡肱切 義證

弓聲也。段氏曰集韻彍弦弓聲或作彉案弦彉皆卽此篆也甘泉賦蘇注彉音宏 從弓厶聲。胡肱切 厶古文肱字小徐語 句讀

茨 弦 弓聲也从弓厶聲厶古文肱字亦作弦假借爲宏爾雅釋詁弘大也書顧命先皇詩節南山喪亂弘多左哀十九傳聖人之弘也又詩民勞而式弘大箋廣也漢書楊雄傳正瀏濫以弘惝兮注弘猶高大也又爲恆者大傳幽都弘山古韵召旻叶弘躬 通訓定聲

廟諱弓聲也从弓厶聲厶古文肱字 繫傳無厷 斠詮

古文肱字五字凡如此者皆後人加之也

古弘字 毛公鼎 古籀補

弘 毛公鼎 頌鼎 頌敦 毛公鼎 弘 叔 敦 秦公敦 頌壺 黄弘 上官登鼎 羅振玉釋 弘吉二字合文 金文編

卷一第二十 葉 卷五第六葉 第十五 葉 同上 同上

說文解字弘弓聲也从弓厶聲厶古文肱字卜辭从弓从厶與毛公鼎同 殷虛文字

弛弓也从弓璽聲 斯氏切

彃 弛弓也从弓璽聲斯氏切韻會引作彌弛弓也从弓爾聲玉篇正作彌亡支切大也偏也重文作彃廣韻彃訓玉名收上平五支並不作上聲繫傳此字蓋闕後人補於部末故音切悉同然則韻會所引當非意改經典通作彌 校錄

彃 弛弓也從弓璽聲斯氏切 繫傳

彃 大徐在弛上 [illegible]

彃 弛弓也 弛弓者彃之義彃非弛字也玉篇以爲今之彌字廣韻以爲上名皆非是 从弓璽聲 斯氏切十五十六部 段注

彃 弛弓也從弓璽聲 斯氏切 義證

彃 弛弓也。從弓。璽聲。斯氏切 句讀

紙 彃 彃 弛弓也从弓璽聲字亦作㢸作彌段借爲彌漢石門頌歷世彌久周書謚法彌久也詩卷阿俾爾彌爾性傳終也又爲瀰西京賦彌望廣深注遠也漢書司馬相如傳彌山跨谷注滿也周禮大祝彌祀社稷禱祠注猶偏也賦鬷七曰彌司農注白虹彌天也易繫辭彌綸天地之道釋文劉歆注廣也又儀禮士冠禮三加彌尊注猶益也晉語讒言彌興東京賦歷世彌光又爲弭爲敉儀禮士喪禮注巫掌招彌以除疾病又爲眯左宣二傳提彌明哀十一傳衛公孫彌牟又爲采廣雅釋詁二彌合也西京賦彌皋被岡注猶覆也又爲禰廣雅釋詁二彌縫也左昭二傳敢拜子之彌縫敝邑注猶補合也又爲檗淮南原道橫之而彌于四海注猶絡也又爲曆史記禮書彌龍又疊韻連語爾雅釋詁注弗離即彌離彌離猶蒙蘢耳莊子至樂乾餘骨之沫爲斯彌又重言形況字漢書韋賢傳彌彌其失注猶稍稍也又託名標識字周書王會其右泰士臺右彌土注彌相儀之士也又彌宗旁之注官名又左傳彌子瑕大戴作迷 通訓定聲

彃 弛弓也从弓璽聲 玉篇即彌聲 斠詮

彃即彌斂兵之彌 小祇

彃弛弓也引伸爲除去義禮注曰彃讀曰敉撫也非彃或讀弭弭弓無緣者久履大有去義嘫非正字彌卽彃之渻文也 廣合闡疏證

彃 古彌字尨姑敦 小篆作彃 彃 齊子仲姜鎛 古籀補

彃 蔡姞敦 彃 齊鎛 金文編

弛 弓解也从弓从也 施氏切

弛 弛或从虒

弛 弓解也从弓从也 繫傳 韻會也下有聲字施氏切 虒

弛或从虒 校錄

弛 小徐韻會四紙引作從弓也聲 校議

弛 弓解也

漢書作弛五行志政弛緩 隸記

弛 弓解也从弓也聲臣鍇曰去弛也書爾反 㢮 弛或从虒 繫傳

弛 从弓也聲說文云从弓从也 繫傳攷異

弛 此篆所从之弓各本皆誤○也聲大徐从也 [illegible]

弛 弓解弦也 弦字各本無今補 引申爲凡懈廢之稱 从弓也聲 施氏切 十六部

㢮 弛或从虒 虒聲亦在十六部 段注

弛 作弓解弦也 注云弦字各本無今補

按弦字不必增段氏以今義易古文多此類 段注匡謬

弛 弓解也从弓從也 施氏切

弓解也者通鑑建武二十六年令中郎將弛刑五十人隨單于所處注引說文弓解曰弛曲禮弛弓尚角雜記張而不弛文武弗能也鄉射禮右加弛弓于其上注云執弛弓言不能用之也北史蘇威傳所爲皆正如張弓非平世法也後之君子誰能弛乎月賦弛清縣李善引字林弛解也 弛也者徐鍇本作也聲字鑑同

㢮 弛或從虒

升菴作㢮云出說文 義證

弛 弓解也。鄉射禮右加弛弓于其上注執弛弓言不能用之也從弓也聲。施氏切

㢮 弛或從虒。句讀

紙 弛 弛 㢮 弓解也从弓从也按也聲或从虒聲字俗作弛廣雅釋詁二弛緩也四匱也又弛舍也禮記曲禮弛弓尚角儀禮記一張一弛疏謂落弦左襄十八傳乃弛弓而自後縛之楚辭謬諫弧弓弛而不張轉注爾雅釋詁弛易也按息緩即慢易借易爲敡上文平均衆弟易也矢弛也弛易也一義引申相承注相延易謂借爲施毀之弛矢之鄭氏鍒行謂借弛爲施借易爲移尤非又周禮大司樂令弛縣注釋下之大司徒四曰弛力注息繇役也小宰斂弛之聯事杜注讀曰施非禮記樂記庶民弛政注去其時苛政也坊記君子弛其親之過注猶棄忘也左昭三十二傳弛周室之憂注猶解也莊廿二傳弛于負擔注去離也穀梁襄廿四傳弛侯注廢也魯語文公欲弛孟文子之宅注毀也論語君子不弛其親釋文落也西京賦城尉不弛柝注弃也漢書武帝紀跅弛之士注放廢不遵禮度也素問刺要論病熱而脈弛注猶縱緩也又爾雅矢弛也注放也謂弓張而矢弛假借爲弛禮記孔子閒居弛其文德注施也按延也猶流也詩作矢矢弛雙聲釋育楚詞九辨叶韻毀弛 通訓定聲

弛 弓解也从弓从也 㢮 弛或从虒 斠詮

弛 弓解也从弓从也施氏切

繫傳本从弓也聲。校錄

弛或體作㢮弓解也从弓从也施氏切○通施周禮小宰斂弛之聯事注杜子春弛讀爲施又小司徒遂人遂師遂大夫土均施舍字凡五見注並讀爲弛二字古通 字通

弛也聲凡从也聲之字有匜迆攱杝貤施馳䖡地胣酏弛等字與它字同聲而通用皆入歌戈部內

詩唐風東門之池一章與麻歌韻小雅無羊二章

與阿韻大雅皇矣章與阿韻離騷九歌與女遊兮九河衝風至兮水揚波與女沐兮咸池晞女髮兮陽之阿與波阿韻重文作虒虒聲猶褫遞从虒聲讀若池也古音支佳與歌戈麻通轉最近詳弟一艸部芰字下　**諧聲補逸**

弛弓解也从弓从也

今經典惟禮記雜記張而不弛弛而不張爲弛之正字正義其他如孔子閒居詩云弛其文德鄭注弛施也此本施字而假借作弛又有以施爲弛者如周禮小司徒凡征役之施舍鄉師與其施舍者閭胥辨其施舍遂人與其施舍者遂師辯其施舍遂大夫與其可施舍者土均與其施舍論語微子君子不施其親皆弛字也而假借作施故鄭注周禮云施當爲弛論語釋文不施作不弛李翺筆解云施當爲弛。經典又有作弛者周禮小宰六曰斂弛之聯事此俗誤也釋文及唐石經竝作弛　**羣經正字**

古陶器文當即弛字之變體　亦古陶器文　**古籀補**

# 弢　弓衣也从弓从发发垂飾與鼓同意　土刀切

弢　弓衣也从弓从发　繫傳韻會作从弓发　发垂飾與鼓同意　土刀切與鼓同意疑後人加鼓从手持半竹非从发也弢當从弓发发亦聲　**[illegible]**

弢　六書故弟廿九韵會四褰引作𠂹飾　**校議**

弢　弓衣也　藝文志有周史六弢六篇師古曰即今之六韜也按弢爲弓衣韜爲劍衣故兩通　**句讀**

弢　弓衣也从弓发发垂飾與鼓同意臣鍇按春秋左傳曰中項伏弢偷勞反　**繫傳**

弢　從弓发大徐从弓从发　**[illegible]**

弢　弓衣也　左傳多言弢詩言韔秦風傳曰韔弓室也鄭風作弢傳曰弢弓弢弓也然則弢與韔與韔同物故許皆以弓衣釋之月令曰帶以弓韣少儀曰弓則以左手屈韣執拊是又名韣而可屈則以韋爲之也革部又曰韇所以藏弓矢方言曰弓謂之韇或謂之韇丸廣雅韇弓藏也皾丸矢藏也合二書言之韇皾丸乃藏弓矢所通稱也　从弓发　发當作𠂹土刀切二部　𠂹飾與鼓同意　弢當作屮日部旹下曰㞢其飾也厂部屵下曰岸上見也壴下曰陳樂立而上見也嵩以屮象其冠崙以屮象其首然則弢鼓从屮者皆象其飾鼓从又則謂手擊之弢从又則謂手執之也此云與鼓同意乃使二篆之意可以互證　**段注**

箋曰此當以叏爲聲 徐箋

弢 弓衣也從弓從叏叏垂飾與鼓同意 士刀切

弓衣也者字林同詩大叔于田抑鬯弓忌傳云鬯弓弢弓成十六年左傳中項伏弢杜注弢弓衣哀二年傳吾伏弢嘔血杜注弢弓衣齊語弢無弓韋注弢弓衣莊子知北遊解其天弢新唐書王忠嗣傳有弓每弢之示無所用集韻櫜叏也叏即弢又通作韜廣韻韜弓藏也 叏垂飾與鼓同意者廣韻叏讀若鼓大頭名故案鼓從叏今誤從支

義證

弢 弓衣也。字林同段氏曰左傳多言弢詩言韔秦風傳曰韔弓室也鄭風作鬯傳曰鬯弓弢弓也又謂之韣少儀曰弓則以左手屈韣執拊是也以韋爲之故可屈又謂之鞬見革部 從弓從叏。或省作叏集韻櫜叏也。叏垂飾與鼓同意。大徐本鼓字譌從支此足正之廣韻叏讀鼓大頭名 士刀切

句讀

敷 弢 弓衣也从弓从叏叏垂飾與鼓同意按以韋爲之亦名韣亦名韜亦名鞬字从叏聲左文十六傳中項伏弢成十六傳內旌于弢中齊語弢無弓傳注小爾雅廣器矢服謂之弢又廣雅功臣鼎弢遺匿先莊子徐無鬼金版六弢漢書藝文志周史六弢六篇皆與韜爲劍衣音義俱近故韜弢通用

通訓定聲

弢 弓衣也从弓从叏叏垂飾與鼓同意

詩按言弢之傳韜也義與櫜同

斠詮

弢 弓衣也从弓从叏叏垂飾与鼓同意士刀切

弢从弓而諧叏聲非會意也。叏訓滑也、取也、无垂飾義、[illegible]

弢 弓衣也从弓从叏叏垂飾與鼓同意

詩受言櫜之傳櫜韜也釋文韜本文作弢又六韜一作六弢是弢韜通

通正

弢 弓衣也从弓从叏叏垂飾與鼓同意土刀切〇通韜莊子徐無鬼從說之則以金版六弢汁周書篇名又作六韜

字通

弢 弓衣也從弓叏大徐本同變案當各補叏亦聲 [illegible]

弩 弓有臂者周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩从弓奴聲 奴古切

弩 弓有臂者周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩从弓奴聲 奴古切繫傳韻會从弓奴聲在周禮上司弓矢職云凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰

校錄

弩 弓有臂者從弓奴聲周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩按戶反

繫傳

弩 從弓二句大徐在大弩下 [illegible]

弩 弓有臂者从弓奴聲 奴古切 五部 周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩 司弓矢文也弩統於弓故官但言弓 [段注]

箋曰弩機在中如人臂持弓然故謂之臂 [徐箋]

弩 弓有臂者周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩从弓奴聲 奴古切

古史考黃帝作弩 書太甲若虞機張往省括于度則釋云機弩牙也機有度以準望殷案潘岳射雉賦算分銖商遠近曾見一弩機有金錯尺後又見數器皆有尺即度也故可算尺之分銖以闚弩而定遠近考古圖云元祐三年北使射於玉津園其首所用弩有皮蓋宋時北中猶存此制 漢官解詁魏氏瑣連孫吳之法注云兵書有黃氏瑣連之器蓋弩射法也 魏氏春秋諸葛亮損益連弩以鐵爲矢矢長八寸一弩十矢俱發 晉陽秋馬隆討涼州虜隆募限腰引弩四十六鈞弓限四鈞已上殺案四十六鈞重千三百八十斤四鈞重百二十斤 孫盛奏事諸違令私作角弩力七石以上一張弃市 李尤弩銘前聖制弓後聖造弩機牙發矢受厥醜虜 阮子世多善弩而抽於弓弓無法準故任巧由意弩有法準故易有善 兵書弩二分弦三副箭一百分二千五百張弩七千五百條弦二十五萬隻箭 華嶠後漢書陳愍王寵善射弩其祕法以天覆地載參連爲奇又有三微三小三微爲經三小爲緯經緯相將萬勝之方然要在機牙其射至十發十中 太白陰經教弩圖篇弩者怒也言其聲勢威弩如怒故名弩也窮剛達堅自近及遠守險塞口驍騎阻堅非弩不拙也 殺伐令張弩後左廂丁字立當弩八字立高擔手屈衫襟左手承檣右手迎上當心看張張有翻秋左胜右臂還獲當心安箭高舉射敵遠擋弩頭敵近平身放敵在左右回身放敵在高上擘腳放 教射經今有教車弩中七百步攻城拔壘用之擘張弩中三百步步戰用之馬弩中二百步馬戰用之弩張遲臨敵不過三發所以戰陣不便於弩非弩不利於戰而嚮不明於弩也不可據於短兵當別爲隊櫓箭往射則前無立兵對無橫陣復以陣中張陣外射番次輪回張而復出射而復入則弩不絕聲敵無薄我夫置弩必處其高爭山奪水守隘塞口破驍陷果非弩不克 武經總要弩者中國之勁兵四夷之所畏服也古者有黃連百竹八擔雙弓之號綾車擘張馬弩之差 有參弓合蟬手射小黃皆其遺法若乃射堅及遠爭險守隘怒聲勁勢遏衝制突者非弩不克

弓有臂者顏注急就篇弓之施臂而機發者曰弩釋名弩怒也有勢怒也其柄曰臂似人臂也鉤弦者曰牙似齒牙也牙外曰郭爲牙之規郭也下曰懸刀其形然也合名之曰機言如機之巧也亦言如門戶之樞機開闔有節也吳越春秋諸侯相伐兵刃交錯弓矢之威不能制服琴氏乃横弓著臂施機設樞加之以力 周禮四弩云云者夏官司弓矢掌六弓四弩八矢之灋又云凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰 [義證]

弩 弓有臂者。釋名弩怒也有勢怒也其柄曰臂似人臂也鉤弦者曰牙似齒牙也牙外曰郭爲牙之規郭也下曰懸刀其形然也合名之曰機言如機之巧也亦言如門戶之樞機開合有節也。鈞案劉氏說機誤許君曰主發謂之機是也。从弓奴聲 奴古切 周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩 見司弓矢又云凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰 [句讀]

弩 弓有臂者从弓奴聲周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩方言三卒謂之弩父注擔幔弩導幨因名水經膠水注五弩山蓋膠山之殊名也叚借發聲之詞方言一凡人語而過或謂之弩弩猶怒也聲訓釋名釋兵弩怒也有埶怒也古韻管子輕重乙叶弩戟櫓閒詩小雅武叶女所下野鼓怒戶弩女伍武 [通訓定聲]

弩 弓有臂者周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩从弓奴聲 司弓矢文 [斠詮]

弩 弓有臂者从弓奴聲 奴古切今俗別作努非是 [拈字]

周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩　夏官司弓矢 引經考

弩弓有臂者周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩今云凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰此許君簡括其詞也 引經攷證

四弩　弓部弩弓有臂者从弓奴聲周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩

此引禮廣證字說也禮曰夾庾利攻守唐大利車戰野戰則唐大彊于夾庾也洛陽名弩曰弸弩肎曰鏐弩要鉤韋曰𩎟張弩曰彀弩滿曰彉 引經證例

# 彀 張弩也从弓𣪊聲 古候切

彀 張弩也 詩行葦釋文引作張弓曰彀正義引作張弓也葢脫李注文選射雉賦一切經音義卷十六引作張弓弩也玉篇注亦同 从弓𣪊聲 古候切 校錄

彀 行葦釋文引作張弓曰彀行葦疏引作張弓也文選射雉賦注一切經音義卷十六引作張弓弩也 校議

彀 張弩也 李善長楊賦注引此作張弓弩也 席記

彀 張弩也从弓𣪊聲　壽案一切經音義卷十六文選射雉賦及七命注皆引作張弓弩也則古本尚有弓字詩行葦正義引作張弓也釋文張弓曰彀乃節取張弓之義非所據本不同也御覽兵部并無張字則傳寫有奪矣 古本考

彀 張弩也從弓𣪊聲臣鍇曰漢金吾彀騎騎執弓矢也弩待鏃而為亂又山海經曰非仁羿莫能上與盪舟之羿別羿為主鏃之官居此官者不一也格漚反 繫傳

彀 臣鍇曰又山海經曰非仁羿莫能上與盪舟之羿別羿為主鏃之官居此官者不一也按此數語當列於羿字說中繫傳誤列於此 繫傳攷異

彀 弩待鏃當作張弩所以待鏃 而為亂以下至不一也為羿注錯簡當移置羿下 繫傳校勘記

又山海經曰以下共三十字乃羿字傳錯簡在此○居此官者之下竹君本空一格 [illegible]

彀 張弩也 射雉賦注引作張弓弩也詩釋文正義作張弓皆非孟子趙注亦但云張弩蓋本謂弩引申移之弓耳射雉賦捧黃閒以密彀亦謂弩也孟子曰羿之教人射必志於彀學者亦必志於彀趙云彀張也張弩向的者用思專時也又曰羿不為拙射變其彀率趙云彀弩張向表率之正體望之極思用巧之時不可變也按趙注本謂用巧如朱注云弓滿也則專謂用力而非必中矣大雅敦弓既句句讀倨句之句毛傳曰天子之弓合九而成規是此弓倨多句少言句以見其倨也不得云句即彀 从弓𣪊聲 古候切 四部 段注

箋曰管子小傳篇曰羿有以感弓矢故彀可得中也列子湯問篇曰彀弓而獸伏鳥下張衡東京賦曰彤弓斯彀是皆專以弓言史記周勃世家則兼言彀弓弩稱謂弓弩並傳者是也當從射雉賦注作張弓弩 **徐箋**

**彀** 張弩也從弓𣪊聲古候切

張弩也者一切經音義十六李善注七命並引作張弓弩也玉篇同史記絳侯世家彀弓弩持滿馥案此皆兼言弓弩詩行葦正義引作張弓也釋文引作張弓曰彀廣韻彀張弓列子釋文彀張弓也新序梁君出獵見白雁羣彀弓欲射之魏文帝校獵賦彤弓斯彀赭白馬賦殫彀騎而清路五臣云彀騎弓騎也通鑑元吉張弓射世民再三不彀馥案此皆言張弓孟子羿之教人射必至於彀注彀張弩付的者六韜力能彀八石弩射前後左右皆便習者名曰武車之士漢書馮奉世傳迹射伙飛彀者劉德曰彀者謂能張弩者也匈奴傳平城之下亦誠苦七日不食不能彀弩顏注彀張也沈約謝賜維啟黃閒所彀矢無虛發馥案此皆言張弩 **義證**

**彀** 張弩也。一引作張弓弩也一引作張弓曰彀案彀自兼弓弩然非許君例也本部弓弩彈三物分三節弢以上皆弓事彍以上皆弩事彈歟也矢部䠶下兼言弓弩故以彈雙承之彈不用矢故最後弩是歟宜故結部尾惟發不繼彈似後人亂之小徐本在弩下尤非此大徐迻置失其部位耳且漢以前皆言彀弩不言彀弓也孟子羿之而教人射必至於彀注彀張弩付的者六韜力能彀八石弩漢書馮奉世傳注劉德曰彀者謂能張弩者也從弓𣪊聲。古候切 **句讀**

案羹書所云張弩、與許君同意、謂引弩也、孟子曰君子引而不發、是也部首下所引賜揮姓張氏亦同此意至於上文張施弓弦也、於此無涉、 案此補正宜增入上文八行謂能張弩者也下

宥 **彀** 張弓弩也从弓㱿聲孟子必志於彀又變其彀率莊子德充符遊于羿之彀中史記馮唐傳彀騎萬三千東京賦雕弓斯彀射雉賦捧黃閒以密彀叚借為穀爾雅釋詁彀善也 **通訓定聲**

**彀** 張弩也从弓㱿聲 **斠詮**

**彀** 詩既句釋文說文作彀云張弓曰彀今說文張弩也 **補考**

敦弓既句

行葦敦弓既句釋文云句古豆反說文作彀云張弓曰彀今許書弓部彀下云張弩也从弓㱿聲（弩當从釋文作弓）下不引詩蓋脫之文選張平子東都賦云決拾既次彤弓斯彀上句用吉日下句用行葦蓋齊魯詩敦作彤句作彀彤彀正字敦句假借字也 **引經攷異**

**彍 弩滿也从弓黃聲讀若郭**

**郭** 苦郭切

**彍** 弩滿也 繫傳及玉篇韻會引作滿弩也 从弓黃聲讀若郭 苦郭

切 校錄

彉　小徐韵會十藥引作滿弩也御覽卷三百四十八引作滿弓也 校議

彉　小徐及韻會十藥引作滿弩也御覽卷三百四十八引作滿弓也全謂當作滿弓弩也文選射雉賦注一切經音義卷十六引𣪠下作張弓弩也同此語例 校議議

彉　弩滿也讀若郭　方言張小使大謂之廓當作彉 惠記

彉 弩滿也从弓黃聲讀若郭 濤案御覽三百四十八兵部引彍滿弓也彍即彉字之別體弓乃弩字之誤玉篇引作滿弩也弩滿滿弩義得兩通 古本考

彉 滿弩也從弓黃聲讀若郭昆霍反 繫傳

彉 滿弩也說文云弩滿也 繫傳攷異

彉 滿弩也玉篇同大徐弩滿也廣韻引同 [illegible]

彉 大徐本作弩滿也小徐本作滿弩也始據玉篇引作滿弩与韻會同大徐本誤到 二徐箋異

彉 滿弩也 滿弩者張而滿之或作弩滿非也吾丘壽王傳曰十賊彍弩百吏不敢前師古云引滿曰彉晉語韋注云張羅闓去五十步而陳周軍之前後左右彍弩注矢以誰何謂之羅闓唐開元中變府兵置彍騎十萬人彉同彍 从弓黃聲讀若郭 按陽唐無入以魚虞模之入爲入故彍讀若郭與韓詩鞹鄭也同一例郭即今廓字古無二音如鼓下云萬物郭皮甲而出是也五部古音當讀古彍切在十部 段注

彉 弩滿也從弓黃聲讀若郭苦郭切 弩滿也者玉篇引作滿弩也徐鍇本五音集韻並同字或作彍孫子兵勢篇勢如彍弩節如發機漢書吾邱壽王傳民不得挾弓弩十賊彍弩百吏不敢前顏注引滿曰彍新序彍谿子隨時鳥嬉游乎高蔡之圃北史崔亮傳不解書計惟可彍弩前驅新唐書兵志有彍騎通鑑開元十三年更命宿衛之士曰彍騎注云引滿曰彍 讀若郭者漢書音義張晏曰彍音郭釋名弩牙外曰郭爲牙之規郭也 義證

彉 滿弩也。字或作彍孫子兵勢篇勢如彍弩節如發機漢書吾丘壽王傳民不得挾弓弩十賊彍弩百吏不敢前顏注引滿曰彍 從弓黃聲。苦郭切 讀若郭。漢書音義張晏曰彍音郭 句讀

槃 彍 彉 弩滿也从弓黃聲字亦作彍廣雅釋詁一彍張也漢書吾邱壽王傳十賊彍弩百吏不敢前注引滿曰彍今音讀如郭 通訓定聲

彉 弩滿也从弓黃聲讀若郭　繫傳作滿弩也玉篇同漢書十賊彍弩即此字 斠詮

彍弩滿也从弓黃聲讀若郭
按彍郭音不相近彍當作彈从弓革聲古黃革形近易訛黃古作𦯷似革故黃革二字互訛書金曰從革余以爲從黃之訛與此彈誤彍同從黃即從橫 讀若考

𢐲卽擴而充之之擴公孫丑 說文無擴字𢐲弩滿也是正體孫奭孟子音義云字亦作𢐲卽𢐲之譌文〔答問疏證〕

𢐲卽𢏺如𢐲弩之𢐲兵略 鄦書無𢐲弓部𢐲弩滿也〔[illegible]〕

# 彃 䠶也从弓畢聲楚詞曰芎焉彃日 卑吉切

彃 䠶也从弓畢聲楚詞曰芎焉彃日 卑吉切 繫傳作楚辭曰夫芎焉彃日也韻會引作楚辭夫芎焉彃恐並非今天問作羿焉彃日〔校錄〕

彃 引楚詞校者依篆改今天問篇作羿作畢淮南子引離騷亦作羿焉畢日又引歸藏鄭母經羿善射畢十日果畢之〔[illegible]〕

彃 䠶也從弓畢聲楚辭曰夫芎焉彃日也 卑聿反〔繫傳〕

彃 夫芎 夫字衍鉉本無 芎今作羿〔繫傳校勘記〕

彃 夫芎焉彃日也大徐无夫字也宋〔[illegible]〕

彃 大徐本作芎焉彃日小徐本作夫芎焉彃日也據楚辭刪去夫也二字大徐本是〔二徐箋異〕

彃 䠶也 䠶者弓弩發於身而中於遠也亦謂之彃 从弓畢聲 卑吉切十二部 楚辭曰夫芎焉彃日也 屈原賦天問篇文今本無夫也二字芎作羿郭氏山海經傳云莊周云昔者十日並出艸木焦枯淮南子云堯乃令羿射十日中其九日中烏盡死又引離騷羿焉畢日烏焉落羽又引歸藏鄭母經昔者羿善射畢十日果畢之按畢卽彃字〔段注〕

彃楚辭曰夫芎焉彃日也注云屈原賦天問篇名今本無夫也二字芎作羿 按解字本作楚詞曰芎焉彃日繫傳加夫也二字韻會作夫芎焉彃無日字並非〔段注訂〕

彃 䠶也從弓畢聲楚詞曰芎焉彃日 卑吉切 楚詞曰芎焉彃日者天問羿焉彃日烏焉解羽注云淮南言堯時十日並出草木焦枯堯命羿仰射十日中其九日日中九烏皆死墮其羽翼故留其一日也歸藏鄭母經羿善射彃十日〔義證〕

彃 䠶也。從弓畢聲。卑吉切 楚詞曰芎焉彃日。天問羿焉彃日烏焉解羽注淮南言堯時十日並出草木焦枯堯命羿仰射十日中其九日日中九烏皆死墮其羽翼故留其一日也郭注山海經引歸藏羿善射畢十日果畢之畢者彃之省〔句讀〕

質 彃 彃 䠶也从弓畢聲楚辭天問芎焉彃日烏焉落羽莊子淮南歸藏皆云昔者十日並出草木焦枯堯乃令羿射十日中其九日中烏盡死此古荒唐之言也〔通訓定聲〕

彃 䠶也从弓畢聲楚詞曰弓焉彃日【詁詮】

楚辭曰弓焉彈日 天問今本弓作羿詳下弓注【別雅考】

彈 行丸也从弓單聲 徒案切

𢎗 彈或从弓持丸

彈 行丸也从弓單聲 徒案切玉篇達旦切又達丹切廣韻收平去二聲

𢎗 彈或从弓持丸 繫傳作或說彈从弓打丸如此打葢持之譌說文無打【攷】

【錄】

弙 汗簡卷下之一引作弓葢所據本異【校議】

弙 汗簡卷下之一引作 此亦校者據補之證【校議議】

彈 行丸也从弓单聲 濤案汗簡卷下之一尚有古文弓字今奪【古本考】

彈 行丸也從弓 單聲特丹反

𢎗 或說彈從弓 打丸如此【繫傳】

𢎗 或說彈從弓打丸如此說文云彈或从弓持丸【繫傳攷異】

𢎗打丸鉉作持丸按汗簡有弓字爲彈古文云出說文疑即𢎗功甫用鉉說所造字也集韻從之韻會則引集韻不云說

文段改𢎗作弓未是【繫傳校勘記】

𢎗 或說彈從弓打丸如此顧本同宋本无如此是也大徐彈或从弓持丸【[illegible]】

彈 行丸也左傳晉靈公從臺上彈人而觀其避丸也引申爲凡拼彈糾彈之偁从弓單聲 徒案切十四部亦平聲

弓 或說彈从弓持丸如此各本篆形作𢎗今正汗簡云弓彈字也出說文又佩觿集韻皆有弓字葢古本說文从弓而象丸形與玉部朽玉字同意【段注】

𢎗 彈或从弓持丸今改𢎗爲弓注云各本篆形作𢎗今正汗簡云弓彈字也出說文又佩觿集韻皆有弓字葢古本說文从弓而象丸形與玉部朽玉字同意 按汗簡古文四聲韻非韻所引之書多不可信弓下注說文者乃古文四聲韻非汗簡也玉篇彈下重文作𢎗弓則說文非弓可知【段注訂】

改彈字重文𢎗作弓 注云汗簡云弓彈字也出說文 按从弓持丸義本說文而作 形未敢深信說文・象丹形此又以爲象丸形無所區別言出說文者古文四聲韻非汗簡【段注匡謬】

箋曰鈕云汗簡古文四聲韻所引之書多不可信弓下注說文者乃古文四聲韻非汗簡也玉篇彈下重文作弙弓則說文非弓可知【徐箋】

彈 行丸也從弓單聲 徒案切

本書稍彈張也　廣雅張謂之彈　玉篇青州人謂彈曰張　吳越春秋陳音對越王曰臣聞弩生於弓弓生於彈　說苑善說篇惠子曰今有人於此而不知彈者曰彈之狀何若應曰彈之狀如彈則諭乎王曰未諭也於是更應曰彈之狀如弓而以竹爲弦則知乎王曰可知矣　潛夫論浮侈篇丁夫也不傳挈鋤挾丸挾彈攜手遨遊或取好土作丸賣之於彈外不可以禦寇內不可以禁鼠晉靈好之以增其惡未嘗聞志義之士喜操以遊者也雖無心之人羣豎小子接而持之妄彈鳥雀百發不得一而反中面目此最無用而有害也　元和郡縣志賀州貢斑竹彈弓面

行丸也者開元文字引云彈之謂行丸者也御覽引字林彈行丸者宣二年左傳從臺上彈人而觀其辟丸也公羊傳引彈而彈之已趨而辟丸是樂左挾彈右攝丸韓詩外傳黃雀將欲啄螳螂不知童子挾彈丸在榆下仰而欲彈之說苑正諫篇舍人有少孺子者懷丸操彈游於後園易林公子王孫把彈攝丸搏鳩彈雀獵兔山北丸盡日暮失獲無得西京記長安五陵人以柳木爲彈眞珠爲丸以彈鳥鵲西京雜記韓嫣好彈以金爲丸東方朔對驃騎將軍難日以金丸彈不如泥丸各有所用李尤彈銘昔之造彈起意弦木以丸爲矢合竹爲模漆飾膠治弗用筋鏃丸彈之利以弋鳥獸夏侯湛若繳彈賦望大羣以送丸號書齊王芳宗以彈彈人盛宏之荊州記始安郡山坎中有彈丸因以名彈丸山北史魏本紀諸郡大人詣陰館迎帝酒酣帝仰視飛鳥飛丸落之時國俗無彈衆大驚曰太子引空弓而落飛鳥隋書長孫晟賜射於武安殿時有鳶羣飛上曰公善彈爲我取之一發俱中應丸而落

𢏚 彈或從弓持丸

御覽引桂苑彈行丸弓又作𢏚汗簡作弓云出說文 [illegible]

彈 行丸者也。一引云彈之謂行丸者也案似是爽法字林彈行丸者左宣二年傳從臺上彈人而觀其辟丸也公羊傳引彈而彈之已趨而辟丸從弓單聲。徒案切

𢏚 汗簡引作弓 玉篇無

彈或從弓持丸。句讀

寒部

彈 彈 𢏚 弓 行丸也从弓單聲或从弓持丸按汗簡引說文作弓據許云从弓持丸當如此作廣雅釋器弸謂之彈䩯〔注〕考工廬人句兵欲無彈司農注謂掉也字林撣拼也拼使戰動掉數也廣雅釋言彈拼也衆經音義引仲長統昌言云纏躍得拼彈後人於彈護彈亦此義也〔假借〕發聲之詞方言七彈憎强也言非其事江淅之間曰彈憸轉音窳極剝飾貞邪篇叶循彈 通訓定聲

彈 行丸也从弓單聲 𢏚 弓持丸 彈或从 斠詮

彈 行丸也从弓單聲○吳越春秋彈生於古之孝子孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之 𢏚 彈或从弓持丸○繫傳本作或說彈从弓持丸如此宗涑謹案段氏玉裁依汗簡改作弓說曰从弓而象丸形與玉部玕字同意案彈之行丸其篆在弦上當弓之樹汁觸弓上六書故弓丸還兩觸開其傍鄉丸壁壺書無疑且彈者行丸之弓名彈不必持丸而後蹴壓對持丸不必關矢而後爲弩弩从奴聲亦从單聲其證一也或从弓持丸諸此弓所以行丸是爲會意又案玉部珀玉也从玉有聲有者月有射餘諸言此玉剝餘如月也段改作玉說曰从玉加以象形加點爲可指示也案玉本象三玉之連加點於右謂是象形特玉在三玉外乎謂是指事將右於而左必不於乎麥妥最甚 述誼

彈 行丸也。從弓單聲。弜或從弓打丸。諸本打皆作持。𢏚案集韻廿九換彈弧下有弓字。詩鄭風方渙渙兮。釋文呼亂反。韓詩作洹。音丸。說文作汍。汍音父弓反。汍應汍譌父弓應戶弓二字之譌。戶弓郎切汍字。各本釋文俱譌戶弓爲父弓。段注及姚氏聲系疑有誤。而皆不能悟者。皆不知集韻彈下有古弓字也。當據補弜字下 [illegible]

卷五第八葉 月上 月上 月上

第九葉

說文解字彈行丸也从弓單聲或从弓持丸作㢮

段君從佩觿集韻改弢爲弓改注文作或說彈从

弓持丸今卜辭字形正爲弓持丸與許書或說同

許君兼存衆說之功亦偉矣 殷虛文字

䠶發也从弓發聲 方伐切

䠶發也从弓發聲 方伐切 校錄

䠶發也從弓發聲 方伐切 繫傳

大徐在䠶上○發䠶二字蓋校者補之故方伐切同大徐發聲大徐發斯氏反顧本作斯氏切○䠶發大徐䠶發○發聲大徐發

聲 [illegible]

䠶發也詩曰壹發五豝引申爲凡作起之偁从弓發聲 方伐切 十五部 段注

䠶發也從弓發聲 方伐切

䠶發也者釋名發撥也撥使開也楚策其君好發者其臣決拾䠶注發發矢管子形勢解羿古之善射者也調和其弓矢而堅守之其操弓也審其高下有必中之道故能多發而多中漢書地理志南郡有發弩官顏注主教放弩也陳琳對魏武云矢在弦上不得不發 [illegible]

䠶發也。楚策其君好發者其臣決拾。從弓發聲。方伐切 句讀

發 䠶 射發也从弓發聲字亦作發詩騶虞壹發五豝實之初進發被有的禮記射義循聲而發漢書匈奴傳矢四發服虔曰發十二矢也後漢南匈奴傳注發四矢曰發轉注爾雅釋言愷悌發也舍人注行也廣雅釋詁二發去也詩東方之日履我發兮長發述晛既發又齊策王何不發將而擊之注遣也周髀算經日進發斂之所生也注猶往也方言七發舍車也又廣雅釋詁三發開也書武成發鉅橋之粟孟子將復爲發棠又禮記月令雷乃發聲注猶出也左昭元傳發爲五色注見也書微子我其發出狂鄭注起也詩生民實發實秀禮記中庸發強剛毅呂覽季春陽氣發泄注猶布散也儀禮聘禮記發氣怡焉注發氣舍息也素問六元正紀大論火鬱發之注謂汗之令其疏散也又廣雅釋詁四發明也詩載驅齊子發夕韓詩傳旦也小宛明發不寐又說苑辨物晨鳴曰發明又論語不悱不發亦足以發皇疏發明義理也列子力命不相謫發釋文謂攻其惡也又廣雅釋詁發舉也東京賦發鯨魚又史記樂書發揚蹈厲之已蚤正義初也又呂覽報更因發酒于宣孟注猶致也又發我私論語廢中權鄭注發動兔以廢爲之假借爲撥詩悉怛發發韓詩傳伐也鄭注考工二伐爲撥之伐俗作垡又爲撥爲坺詩谷風無發我笱韓詩亂也考工弓人則弓不發撥猶荀子禮記檀弓之桎矢謂匡刺也又爲撥詩曰武王載發又爲祓又爲撥[illegible]子列禦寇當不發藥乎又重言形況字詩蓼莪飄風發發傳疾皃人能動發發傳盛皃又記名標識字周書王會發人鹿注東夷櫝人弓衛公叔發亦名拔釋名釋言語發撥也撥使開也古韻詩頍人叶活讓發揭孽朅烝民叶舌外發東方之日叶月闥發偈怛乜月叶發烈褐歲蓼莪叶烈發害長發叶撥達越發烈截風叶逝發闕句中韻考工弓人叶發稱老子法本叶裂發歇竭滅蹷易坤叶發天字素問寶命全形論叶泄敗發嗤龢書商府賦叶發忽血實 通訓定聲

䠶發也从弓發聲 斠詮

古讀發如撥詩軆䩠發發釋文補末反此古音也一之日觱發說文作滭泼此雙聲亦當爲補末切釋文云如字誤矣

說文𢎗分勿切古讀分如邠本重脣[illegible]

𢎗 古發字陳猷釜平發敓成 古籀補

𢎗 古鉨發尚 孝鉨 𢎗 古鉨發武 𢎗 古鉨長發 从𢎗 古文 古籀

補

𢎗 音邪 古鉨 說文云𢎗射發也从弓癹聲此古作𢎗陳猷釜不从癹

从弓矢聿聿者遠也古文字見肄相離也聿古亦作聿从與𢎗形近

說文云癹以足蹋夷艸从癶从殳春秋傳曰癹夷蘊崇之按說

文以為發从癹發古作𢎗不从癹當與癹字癹弟左傳作𢎗 文源

# 𢎗 帝嚳䠶官夏少康滅之从弓开聲論語曰𢎗善䠶五計切

𢎗 帝嚳䠶官夏少康滅之从弓开聲論語曰𢎗善䠶 五計切今論語作羿玉篇平計午悌二切論語曰𢎗善射又作羿廣韻收去聲霽引說文[illegible]

𢎗 二徐闕𢎗篆采薇釋文引有采薇疏引𢎗弓戾也議補

校議

𢎗 引經校者依篆改今論語作羿又見校議[illegible]

𢎗 帝嚳䠶官論語曰𢎗善䠶　羽部曰羿羽之羿風亦古諸侯也一曰䠶師與此𢎗實一字[illegible]

𢎗 帝嚳䠶官也夏少康滅之從弓开聲論語曰𢎗善䠶逆桂反 繫傳

𢎗今論語作羿　善䠶下當補臣鍇按堯時有𢎗以善䠶彈日夏時有𢎗恃䠶而爲亂又山海經曰非仁𢎗不能上則奧篡夏之𢎗别蓋𢎗爲主䠶之官居此官者不一也[illegible]

𢎗 帝嚳䠶官夏少康滅之云夏少康滅之則邑部竆下云夏后時諸侯夷羿國也羽部羿下云亦古諸侯也皆卽此𢎗帝嚳射官爲諸侯自鉏遷於竆石所謂有竆后羿也滅夏后相而篡其位寒浞殺而代之浞生奡及豷少康及后杼滅之有竆由是遂亡𢎗與羿古蓋同字而堯時射師彈十日者高誘云此堯時羿非有竆后羿 从弓开聲 五計切古音當在十一部 論語曰𢎗善䠶 憲問篇文按今論語作羿羿之譌也 段注

箋曰此與羽部羿音義同羿省作𢎗太平御覽八十二引帝王世紀云羿其先帝嚳以世掌䠶故於是加賜以弓矢封之于鉏爲帝司䠶左氏襄四年傳后羿自鉏遷于竆石然則有竆后羿卽帝嚳時羿之苗裔蓋古之善䠶者以羽箭羿風因號爲羿子孫相承世掌䠶官故皆以羿傳至夏少康之世有竆后羿而滅也 徐箋

𢏚 帝嚳䠶官夏少康滅之從弓幵聲論語曰𢏚善䠶 五計切

帝嚳䠶官者賈逵曰帝嚳賜羿彤弓素矢封之於鉏歷虞夏帝王世紀羿有窮氏未聞其姓其先帝嚳以世掌射故於是加賜以弓矢封之於鉏爲帝司射歷唐及虞夏覆案此言帝嚳時之弓也文心雕龍歸藏之經大明迂怪乃稱羿斃十日常娥奔月淮南本經訓堯乃使羿誅鑿齒於疇華之野殺九嬰於凶水之上繳大風於青邱之澤上射十日而下殺猰貐斷脩蛇於洞庭禽封豨於桑林氾論訓羿除天下之害而死爲宗布高注羿堯時之諸侯河伯溺殺人羿射其左目風伯壞人屋室羿射中其膝又誅九嬰窫窳之屬有功於天下故死託於祀海外南經羿與鑿齒戰於壽華之野羿射殺之覆案此言堯時之羿也海內經帝俊賜羿彤弓素矰以扶下國羿是始去恤下之百艱覆案此言舜時之羿也 夏少康滅之者本書羿亦古諸侯也一曰射師增韻后羿有窮國君少康所滅者論語羿善射注羿有窮國之君是有窮后羿亦善射也从羽羽箭也古善射者以名其官子孫世其業皆以爲名羿少康而滅耳楚詞天問帝降夷羿革孽夏民胡䠶夫河伯而妻彼雒嬪憑珧利玦封豨是䠶何獻蒸肉之膏而后帝不若浞娶純狐眩妻爰謀何羿之䠶革而交吞揆之覆案淮南注云羿堯時諸侯河伯溺殺人羿射其左目是射河伯者爲堯時羿矣淮南又云堯時封豨脩蛇皆爲民害堯使羿斷脩蛇擒封豨是射封豨者亦堯時羿也按左傳樂正后夔生伯封實有豕心貪惏無厭忿類無期謂之封豕有窮后羿滅之此則以射豨爲有窮后羿與天問合也書五子之歌太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸貳乃盤遊無度畋于有洛之表十旬弗反有窮后羿因民弗忍距于河傳云有窮國名羿諸侯名距太康於河不得入國遂廢之襄四年左傳昔有夏之方衰也后羿自鉏遷于窮石因夏民以代夏政恃其射也不脩民事而淫于原獸棄武羅伯因熊髡尨圉而用寒浞寒浞伯明氏之讒子弟也伯明后寒棄之夷羿收之信而使之以爲己相浞行媚于內而施賂于外愚弄其民而虞羿于田樹之詐慝以取其國家外內咸服羿猶不悛將歸自田家衆殺而亨之以食其子其子不忍食諸死于窮門靡奔有鬲氏浞因羿室生澆及豷恃其讒慝詐僞而不德于民使澆用師滅斟灌及斟尋氏處澆于過處豷于戈靡自有鬲氏收二國之燼以滅浞而立少康少康滅澆于過后杼滅豷于戈有窮由是遂亡 論語曰羿善䠶者彼云羿善射奡盪舟俱不得其死然孔注羿有窮國之君篡夏后相之位其臣寒浞殺之因其室而生奡奡多力能陸地行舟爲夏后少康所殺

𢏚 帝嚳䠶官也。賈逵曰帝嚳賜羿彤弓素矢封之於鉏歷虞夏覆案左傳有窮后羿邑部竆夏后時諸侯夷羿國也則是竆其國名羿其君名也傳又曰后羿自鉏遷于窮石則國本名鉏後改爲竆也然案之傳說似羿遂爲子孫之姓如鬻熊子孫姓熊之比故淮南本經訓曰堯乃使羿誅鑿齒於疇華之野殺九嬰於凶水之上繳大風於青邱之澤上射十日而下殺猰貐斷脩蛇於洞庭禽封豕於桑林此堯時之羿也大荒北經帝俊賜羿彤弓素矰以扶下國此舜時之羿也廢太康者亦曰羿則夏中葉之羿也堯爲帝嚳子是時尙當有羿舜則遠矣夏尤遠矣而皆名羿豈有百世一名者乎此許君所以以爲官名也 夏少康滅之。謂滅其國也左傳曰有窮由是遂亡是也至於夷羿之身則爲寒浞所殺少康所滅者浞之二子耳 從弓幵聲。五計切 論語曰𢏚善䠶。憲問篇文今作羿善射羽部羿下云羽之羿風亦古諸侯也固謂羿𢏚同字矣

贊 𢏚 𢏚 帝嚳射官夏少康滅之从弓幵省聲論語曰羿善射今經傳皆以羿爲之按帝嚳射官者楚辭天問羿焉彃日淮南書堯令羿射十日中其九又稱其有功于天下死爲宗布人皆祀之者也夏少康所滅者左襄四傳昔有夏之方衰也后羿自鉏遷于窮石因夏民以代夏政恃其射也不脩民事下又稱夷羿注夷羿之氏也此論語羿善射孟子逢蒙學射于羿之羿夷羿好射因以古羿爲名許君合爲一人非也計帝嚳至夏后相歷三百餘載斷非年壽若謂即堯時射官所封國則亦無嫌同名之理

䂏 帝嚳䠶官夏少康滅之从弓幵聲 論語曰䂏善䠶　今論語作羿

斠詮 䂏 帝嚳射官夏少康滅之从弓幵聲論語曰䂏善射五計切

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師从羽幵聲五計切

右二字音義皆同故閔齊伋通之幵聲同母諧也

[illegible] 弓部䂏字注帝嚳䠶官夏少康滅之从弓幵聲論語曰䂏善䠶五計切桒羽部羿字注羽之羿風亦古諸侯也一曰䠶師从羽幵聲五計切惠棟以爲與此䂏實一字非也唐石經論語作羿善䠶尚書五子之歌有窮后羿襄四年左傳夏訓有之曰有窮后羿亦皆作羿但此字與弓部字音同義異在弓部者既从弓則爲射官甚明而少康所滅乃寒浞非羿然此乃許氏古文非說有異其引論語作證則尤無疑且此字只一訓別無他解的應爲射官若羽部注羽之羿風不可解亦古諸侯九字黃公紹韻會以爲徐鍇增益是也射官之字不合从羽許氏既于弓部解之何以羽部又贅此一義尚書左傳兩處疏皆引弓部注不引羽部注幷引賈逵左傳注云羿之先祖世爲先王射官故帝賜羿弓矢使司射可見羽部注孔穎達作疏時尚未有是徐鍇附入也至羿䂏皆从幵得聲石經不但以羿代䂏幷改羿从廾則爲居悚切此譌中之譌也公紹既知九字係鍇增但自下意說羽之羿風云箭乘風而疾愚謂字既从羽安知非言鳥飛羽乘風而疾何必定是箭耶此部內彈字注引楚詞䂏焉彈日汲古閣扳王逸注楚詞天問亦作羿孟子逢蒙學射于羿近陝西巡撫賈漢復補刻西安府學石經孟子戴震校刻孟子趙注本皆作羿 [illegible]

姤之宜為妒也妖之宜為媱也婆之宜為娶也揣之宜為嫷也媮之宜為婾也嫖之宜為媟也嬉之宜為姑也婦之宜為婦也則有合乎許書之義而嫁必不為嫁嫁矣嫉必不為歎歎矣嫂必不為嫂嫂婁必不為媒悔矣嫖必不為嬶嬶嬐必不為媥嬌矣 蛾術編

𢏚

帝嚳䠶官夏少康滅之論語曰𢏚善䠶

按所引古本如此今論語南宮适章作羿 [illegible]

說文弓部𢏚帝嚳䠶官夏少康滅之又羽部羿亦古諸侯也一曰䠶師人邑部竆夏后時諸侯夷羿國也案𢏚羿自是一字从羽猶从弓也而帝嚳䠶官之𢏚即堯時所謂䠶十日殺窫窳斬凡嬰䠶河伯者論語所偁羿善䠶孟子所偁逢蒙學䠶於羿皆是人也羿為蒙所殺故南宮适云不得其死盪舟之奡即益稷所謂無若丹朱傲之傲陸氏釋文於益稷文云傲一作奡古人論人必時地相值南宮正㠯羿奡禹稷同時然為堯臣故取㠯衡量必非夏時之羿澆也注論語者見羿名偶同奡澆亦音近遂誤為夏時之羿澆不知左傳所載有竆事甚詳然澆能盪舟之言且羿為寒浞與家眾所殺非殺於逢蒙羿澆皆亂賊不容誅豈得但云不得其死也不得以尚力不尚德蔽之故許於𢏚下引論語曰𢏚善䠶於竆下曰夏后時諸侯夷羿國分別畫然而羿下云亦古諸侯者謂夏世有竆后羿云一曰䠶師者謂一說羿即帝嚳䠶官之𢏚蓋許自序偁論語皆古文則所見論語作𢏚為古而羿亦可通帝嚳及堯時之𢏚為䠶官未嘗為諸侯夏時之羿為有竆國君未嘗為䠶官凡山海經歸藏楚辭莊子淮南子所偁之羿皆堯時之𢏚也堯時之𢏚蓋如稷與共工之比即㠯其官名之夏時之羿乃名字偶同而後人坿會賈景伯言羿之先祖世為先王䠶官於是郭璞則以為后羿慕羿䠶故號此名孔穎達則㠯為羿是善䠶之號非人名字故嚳時堯時及夏皆有羿不知后羿名為何鄭樊則㠯為羿必太康時人㠯䠶得名堯嚳時亦有善䠶之人世論以為羿景純沖遠皆望文為說並無實據漢仲道不學而妄言矣其能析言之者叔重而後吳斗南辨之最明或疑許於𢏚下云夏少康滅之但亦从世為虞夏䠶官之說不知此五字蓋是後人羼入既云帝嚳䠶官則𢏚非諸侯國名亦非氏族名何得云少康滅之且即如其說夏羿乃寒浞所滅少康惟滅澆殪豷故左傳云遂滅過戈復禹之績寒浞已非少康所滅何論羿耶至奡之非澆說文亦甚明夰部奡下云虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡盪舟此以證論語之奡與丹朱然時非澆可知金壇段氏注許書最偁精覈而於𢏚羿則以為夏時夷羿乃帝嚳䠶官之裔於奡澆說文奡下引左傳注杜及時則以為一人可謂明有所不瞭矣 拜經堂日記

論語曰𢏚善䠶　今論語作羿核說文𢏚帝嚳䠶官夏少康滅之羿亦古諸侯也一曰䠶師二字音義皆同疑即

一人但羿下从开不从廾五經文字云隸省作羿[illegible]

芎 帝嚳躲官少康滅之論語曰芎善躲石經作羿隸變羽部羿下云亦古諸侯也即此芎字[illegible]

芎帝嚳躲官夏少康滅之論語曰芎善躲今作羿羿蓋芎之譌說文羿羽之羿風亦古諸侯也與芎同从幵聲聲同得通特彼注不偁經耳躲今通作射引經攷證

芎帝嚳射官夏少康滅之論語曰芎善射今論語作羿本書羽部羿古諸侯一曰射師从羽幵聲與芎从弓幵聲當爲一字而離居二部引經例證

羿善射弓部作芎羽部作羿○案芎帝嚳躲官夏少康滅之古論語亦作芎古文幵之變體从羽爲羿羿或羿之省文也[illegible]

芎譱躲 弓部芎帝嚳躲官夏少康滅之从弓幵聲論語曰芎今作羿譱躲 又羽部羿羽之羿風夫古諸侯也一曰躲師从羽幵聲 弓部引論語證字說羽部引古傳證字之又爲人名也芎爲躲官之偁故从弓羿本矢羽不憚風之皃故又吕爲躲師之名二字音義相同本爲一字鄦君不定故仍分剹之芎者帝嚳躲官吕爲氏傳至夏而少康滅之鄦引論語㴑其原也知論語古本作芎不作羿矣古諸矦邑部竆下曰夏后時諸矦夷羿國即有竆后羿少康所滅者也躲師者譱躲之人皆得吕羿爲名如堯時彈十日繁大風之羿未必即帝嚳躲官及竆后之羿也鄦吕非一時之人故分言之耳段氏玉裁曰羿風當作幵風幵上平也謂鳥羽乘風平去之皃吕羿之从幵意兼義也羿隸淆作羿芎字今經傳不復見矣引經證例

羿善射

弓部芎帝嚳射官夏少康滅之从弓幵聲論語曰芎善射今憲問芎作羿案許書羽部羿下曰羽之羿風亦古諸侯也从羽幵聲一曰射師其云亦古諸侯是羿即芎矣引經攷異

一

# 文二十七 重三

文二十七 發彃二篆作切音次立補當例補大立說 繫傳校勘記

文二十七 今補彎 重三 段注

文二十七 重三 采薇釋文及疏引云弩弓𢏚也 句讀

弜 彊也从二弓凡弜之屬皆从弜 其兩切

弜 彊也从二弓凡弜之屬皆从弜 其兩切玉篇渠良切又巨

[illegible]切廣韻收上聲又收平聲支渠羈切强又其丈切 校錄

弜 小徐皆从弜下有闕字或舊本闕反切 校議

弜 小徐未有闕字幷闕反切也 校議議

彊也從二弓凡弜之屬皆從弜闕其繼反 繫傳

凡弜之屬皆從弜闕說文無闕字 繫傳攷異

弜 闕鉉無此字 繫傳校勘記

闕字大徐无 [illegible]

彊也重也重當作緟見糸部重弓者彊之意也緟疊之意也詩交韔二弓傳曰交二弓於韔中也 从二弓其兩切按此音後人以意爲之也 凡弜之屬皆从弜闕 謂其讀若不聞也 段注

弜彊也重也注云重當作緟見糸部重弓者彊之意也緟疊也 按各本並無重也二字此不知從何而增又加闕字注云謂其讀若不聞也亦非 段注訂

弜彊也 增重也 按增二字未知何本 段注匡謬

彊也從二弓凡弜之屬皆從弜 其兩切

彊也者弜彊聲相近廣韻弜弓有力也華陽國志秦昭襄王時白虎爲害於是夷作白竹弩射殺白虎世號白虎夷 今所謂弜頭虎子者也 義證

彊也。謂弜彊一字也華陽國志秦昭襄王時白虎爲害於是夷作白竹弩射殺白虎夷今所謂弜頭虎子者也 從二弓。此是虛象非實事弓本彊有力二弓則尤彊矣於詩交韔二弓無涉其兩切華陽國志有其兩翹移渠爲渠良四切 凡弜之屬皆從弜闕。或者本有讀若彊挩佚之後校者自加闕字故大徐本無之 句讀

弜 彊也从二弓會意音明前音與初弜若以彊訓爲音不足據今附弓部末詩小戎交韔二弓疏顯例安僅之按今武試技勇有挽弓盡開者所謂彊也 通訓定聲

彊也从二弓凡弜之屬皆从弜 弜 廣韻以爲奇字彊也 斠詮

弜 彊也从二弓凡弜弜之屬皆从弜 [illegible]

彊也重也从二弓其兩切 會意用橐以彊說弜與厂說曰抴儿說曰仁人幷說曰併一例皆用重文爲說解其从二弓會意王筠說解注云弓本彊而有力二弓則尤彊是也 部[illegible]

句讀

說文弜彊也重也從二弓彊變易爲彊弓有力也對轉魚變易爲弧木弓也一曰往體寡來體多曰弧引伸有弧剌之義即屈彊也由重之義對轉清變易爲檠榜也其彊爲弓急張亦合弜義

與萬相似若倞勍爲彊㢡爲迫誩爲競言兢爲彊語皆孳乳子

弜又與剛錕相應【文始】

弜部𢐀舛部䑞古𧻚𧻚部𧻚走部𧽤言部𧽤或𠐻人部𠐻金部【[illegible]生述】

弜 彊也從二弓闕其辭反燮案其辭反當彊也之訓而爲音其實非也類篇弜音𢑥移切廣韻集韻五支併收弜渠𦾔切殼重文作弜亦音𢑥移切本部弼輔也重也從弜丙聲燮案丙非聲丣部茜丙聲讀若陸丣古作丙丨部𦉫從𦉫聲手部攜糸部纗又皆從𦉫聲皆蕭肴部中字也弼重文作𢐀弗聲知弼當從弜聲不得以丙爲聲也當從本部𢐀【殷訂】

首字𢐀例作從弜丙弜亦聲

弜 彊也从二弓 其兩切

此即僵強之本字矯強亦當作此今經典多用強字左莊十九年傳鬻拳強諫楚子文十年傳二君皆將強死昭七年傳匹夫匹婦強死周禮司諫正其行而強之道藝考工記梓人强飲强食禮記表記畏罪者强仁中庸或勉強而行之又作彊孟子公孫丑彊爲善而已矣滕文公彊而後可國語越語時不至不可彊生事不究不可彊成之類說文作強在虫部蚚也从虫弘聲彊弓部弓有力也从弓畺聲皆假借字後人廢弜字不用故統用強彊【群經正字】

弜 戊辰彝 許氏說弜彊也从二弓【古籀補】

弜弜 說文云弜彊也重也从二弓闕杜見傳【文源】

弜 弜 戊辰敦【金文編】

弜 卷四第四葉 弜 第一十七葉 弜 第二十一

來 弜 卷五第十七葉 弜 第十五葉

說文解字弜弓彊也卜辭數見兩日弜改 卷四第四 卷五第十七葉 疑弜乃弼之古文許君云弓彊殆後起之誼矣【殷虛文字】

弼 輔也重也从弜丙聲 徐鍇曰丙舌也非聲舌柔而弜剛以柔从剛輔弼之意房密切 𢐀 弼或如此 𢏏 𢐗 並古文弼

弼 輔也重也从弜丙聲 徐鍇曰丙舌也非聲舌柔而弜剛以柔从剛輔弼之意房密切隸釋載三體石經作𢐀則从百也漢楊淮碑亦作弼後人傳寫或从西迷致譌耳五經文

字弼弼注云上說文下經典相承則唐時 弼 弼
已然西下有云弼字从此說恐後人加
或如此 繫傳注云古文弼如此玉篇注云同上
廣韻無据此可知弼从百此則從𠧧也
㢸 繫傳作𢏽注云亦古文弼 𢐁 並古文弼 繫傳注云弼或如此玉篇
無廣韻有 校錄
弼 小徐語謬谷部西一曰讀若誓是西聲也今通釋云西
皮密反此引以為非聲與小徐亦不符 校議
弼 疑校者所加下𢏽𢐁同 校議
弼 輔也重也從弜丙聲臣鉉曰丙皮密反臣次立 按說文引徐鍇云丙舌也非聲舌柔而弜剛以
柔從剛輔弼之意 弼 古文弼如此 㢸 亦古文弼 𢐁 弼或如此 繫傳
弼 古文弼如此說文云弼或如此
㢸 亦古文弼𢐁 或如此 此二字說文總云並古文 說文繫傳
攷異
弼 臣鍇曰西 繫傳校勘記 弼四字衍
弼 古文弼如此大 㢸 亦古文弼 𢐁 弼或如此案大徐 徐弼或如此 本㢸𢐁二篆
連書而總注之曰並古文弼是弼𢐁二字之說解正相互換疑

大徐是也玉篇无𢐁其
力部有𢐁云古弼字 繫傳

弼 輔也 輔者車之輔也引申為凡左右之偁釋詁曰弼俌也人部曰俌輔也俌輔音義皆同也詩曰交韔二弓竹閉緄縢傳云交韔交二弓於韔中也閉紲緄繩縢約也小雅騂騂角弓翩其反矣傳曰騂騂調利皃不善紲檠巧用則翩然而反也士喪禮注曰柲弓檠弛則縛之於弓裏備損傷以竹為之詩所謂竹柲緄縢木部曰榜所以輔弓弩檠榜也然則曰檠曰榜曰柲曰閉者竹木為之曰紲曰縢者縛之於弛弓以定其體也弓必有輔而後正人亦然故輔謂之弼 从弜西聲 徐鍇曰西非聲按非也西下曰一曰讀若誓弼字从此誓與弼同十五部也房密切玉篇曰今字作弼 弼 古文弼如此 从重西者取會意西舌兒也弛弓之檠如口中之舌二弓則二舌矣重西以見二弓也 㢸 亦古文弼 攴小擊也榜之則不無扑擊 𢐁 弼或如此 弗者矯也故从弗弗亦聲 段注

弼 𢐁重也二字 按爾雅亦云弼重也未知何以嘗刪 段注匡謬

築曰閉柲弼榜皆一聲之轉字从二弓或从二西者蓋弛弓則以兩弓相背而縛之故重以見意也費从𢐁弗从弓从丿即柲形古鐘鼎文有𢐁字阮太傅謂象兩弓相背即其義也或曰西者百之譌弼亦从百也 徐箋

弼 輔也重也從弜西聲 房密切
輔也者本書即輔信也玉篇即今作弼釋詁弼備也郭注俌猶輔也荀子臣道篇注弼所以輔正弓弩者也書大禹謨以弼五教傳云弼輔畢陶謨謨明弼諧史記作謀明輔

和益稷予違汝弼傳云我違汝當以義輔周官弼予一人傳云以輔我一人之治大誥弼我丕丕基傳云輔我大大基述語憎輔遠弼韋注相道爲輔矯過爲弼尚書大傳古者天子左曰輔右曰弼可正而不正責之輔可揚而不揚責之弼孔叢抗志篇中正弼非則君疏之矣魏志陳矯字季弼　重也者釋詁文　丙聲者本書丙古文丙一曰讀若誓弼字从此是弼從丙今省從丙讀若誓與弼聲相近

弼　弼或如此

𢐀　並古文弼

弼此聲相近詩敬之佛時仔肩箋云佛輔也論語佛肸亦讀如弼廣雅拂輔也孟子入則無法家拂士荀子臣道篇有能抗君之命竊君之重反君之事以安國之危除君之辱功伐足以成國之大利謂之拂大戴禮保傅篇絜廉而切直匡過而諫邪者謂之弼弼者拂天子之過者也【義證】

弼　輔也。重也。釋詁、弼、俌也。又曰弼重也。案人部俌輔也則是借車之輔以爲弓之輔與彼義不同然當云輔重也不當有上也字。玉篇即今作弼下部即輔信也即弼同字故皆以輔說之。即從丙故申之曰信弼從二弓故申之曰重皆是一義非兩說也荀子注弼所以輔正弓弩者也案輔正之則竹閉與弓相重複故曰重引而伸之則尚書大傳古者天子左曰輔右曰弼可正而不正責之輔可揚而不揚責之弼　從弜丙聲。丙讀若誓　房密切。

弼　弼或如此。小徐本云古人

𢐀　並古文弼　小徐本𢐀亦古文弼𢐀、弼或如此玉篇無𢐀而力部有勇云古弼字案周頌作佛孟子作拂字皆從弗

【句讀】

丙下云弼字從此此類語皆不通而此句不通有三焉弜部弼下既云丙聲則此語無用一也。此爲凡云厶字從此之通病。弼從丙丙猶可以弼概之茜俩二字皆從丙漏之何也二也凡諸字皆從丙惟俩從囟耳而反不言三也至於弼不作弼改易本字猶其小者此亦箋記語也或曰此類語連篇累牘並非一兩見何後人之不憚煩且豈盡無用乎曰有用爲讀書不能貫串者之用也彼刪之者既以說文爲兔園冊矣特慮其徒難於檢校也即爲箋記以明之其徒樂其便也即相率而盡增之且於並非一字者亦率然牽合之此所以連篇累牘也　案此宜移入九三六頁丙之重文丙字下

弜部弼之古文𢐀玉篇不收小徐以爲或體似後增之字又弼字大徐以爲或體小徐以爲古文玉篇弼下云同上似大徐是竊意兩丙非字祇是加一丙耳【釋例】

弼　輔也重也从弜丙聲

弼　弼或如此

𢐀　並古文弼【斠詮】

弼　弼　弼　𢐀　𢐀

輔也重也从弜丙聲或从弓从二丙古文从弼从攴又古文从弓从弗按當訓弓輔也从𢐀从弓从丙會意詩小戎交韔二弓西者竹上度也凡弛弓則縛于裹以備損傷用竹若木爲之亦曰桀曰柲曰閉曰柲轉注爾雅釋詁弼俌也書益稷弼成五服越語憎輔遠弼注弼過爲弼大戴保傳絜廉而切直匡過而諫邪者謂之弼書大傳左曰輔右曰弼字亦多以佛以拂

弼之戾借爲弼漢書五行志君臣故弼茲謂悖注猶相戾也又爲剕爲拂廣雅釋詁三弼擊也又爲弗按爾雅釋詁弼重也方言十二弼高也廣雅釋詁一弼上也弼訓人戴保傅弼者拂天子之過者也 通訓定聲

弼 輔也重也从弜西聲○此弼正詁文輔釋詁作俌字弼弼亦決詳案段氏玉裁說人部曰俌輔也俌輔音義皆同也弼則同

弻 𢐀 古文弼 述誼

弼 本體作𢏏或體作弼古文作弻作𢐀輔也重也从弜西聲房密切○通拂孟子入則無法家拂士注輔弼之士 字通

弼輔也重也从弜西聲小徐以爲西舌也非聲舌柔而弜剛以柔从剛輔弼之意案西讀若三年導服之導知義亦必如導也爾雅釋詁詔亮左右相導也導正與輔義合爾雅亦訓爲重許重義本爾雅艸部茜亦从西聲曰以艸補缺玉篇茜以竹補缺補輔義與聲俱相同弼從西爲輔者臣所以補君之缺也茜一曰紂望即補缺之意或以爲綴綴與重義亦合弼古文作𢐀其得聲又從弗來大部㢸從弗聲曰讀若予違汝弼而許君讀西爲導又讀爲沾又讀爲誓茜字宋本初印本五音韻譜讀若陸縶傳本讀若俠古音遞轉道聲與輔相近弗聲與誓相近則以爲从西聲者皆古音也 說文疑疑

弜部弼輔也从弜西聲案从弜無義此蓋从二尸二尸即二人也二人則有輔弼之義矣篆變尸爲弓與夷字从尸而變爲从弓者同見前夷字條下文弼古文𢐀即佛字詩敬之篇佛時仔肩鄭箋佛輔也是佛弼同字說文佛字隸入人部訓見不審也則同字而分爲兩字矣其以𢐀隸弼字之下者本尚書今文作𢐀而古文作弼耳其實𢐀即佛字之弓即佛之人也觀𢐀字之弓實爲人即知弼字之弓實爲二尸矣且輔之本字當作俌亦从人爾雅釋詁弼俌也是也作輔者借字尚書益稷大傳古之天子左曰輔右曰弼輔弼字義並由人起弼之不當从弜猶輔之不當从車也 職墨

𢐀 古文弼

案弗相拂戾意孟子入則無法家拂士拂讀弼 重文管見

弼古文作𢐀弗聲弼弗同部聲相近荀子臣道篇功伐足以成國之大利謂之拂楊倞注讀爲弼弼所以輔正弓弩者或讀爲佛孟子告子篇入則無法家拂士𢐀拂弼古同聲而通用 諧聲補逸

弼輔也重也从弜丙聲

今經典作弼隸變漢碑有之 羣經正字

釋弼　王國維

毛公鼎番生敦均有簟弼魚服語弼字二器皆作𢐀余謂此弼之本字也說文弜彊也从二弓又弼輔也重也从弜西聲案說文說此二字皆誤弜者柲之本字既夕禮有柲注柲弓檠弛則縛之於弓裹備損傷詩云竹柲緄縢今文柲作枈案今毛詩作閉柲所以輔弓形略如弓故从二弓其音當讀如弼或作柲作枈作閉皆同

音假借也弱之本義爲弓檠引申之則爲輔爲重又引申之則爲彊許君以弱之第三義系於弱下又以其第二義系於弼下胥失之矣弼乃茀之本字當如毛公鼎及番生敦作弻从囟弜聲囟者古文席字說文席之古文作𡇲豊姑敦宿字作𡨦从人在宀下囟上人在席上其義爲宿是囟即席也廣雅釋器西席也意謂囟席古今字說文西一曰竹上皮蓋席以竹皮爲之因謂竹上皮爲西亦其引申之一義矣囟象席形自是席字由囟而譌爲西又省爲西宿弼二字同也弼與席皆以簟爲之故彊字从囟詩衛風齊風小雅作茀周禮巾車既夕禮作蔽亦同音假借也彊既从囟則弼當是聲上所說弱字之義亦於此得其證矣

𢐀 古弼字毛公鼎作弼簟弼魚葡詩采芑簟茀魚服韓奕簟茀錯衡文茀以爲車蔽者也茀當作弼古文弼字弼以蔽車有輔弼之義

**古籀補**

𢐀 簟弼毛公鼎 音費 番生敦 說文云弼輔也从弜西聲按从弜之義無考西亦非聲古作弻毛公鼎簟弼魚葡即詩之簟茀魚服弼車蔽也因即西字見弻字條象茵席二人之形或作𢐀番生敦與从弓形近

**文**

𢐀 弼毛公鼎簟弼魚葡詩采芑簟茀魚服韓奕簟茀錯衡箋云簟茀漆簟以爲車蔽今之藩也茀當作弼古文弼字弼以蔽車有輔弼之義吳大澂說 𢐀 番生敦 𢐀 者汈鐘

**金文編**

# 文二 重三

弦 弓弦也从弓象絲軫之形凡弦之屬皆从弦 臣鉉等曰今別作絃非是 胡田切

弦 弓弦也从弓象絲軫之形凡弦之屬皆从弦 臣鉉等曰今別作絃非是胡田切玉篇收弓部無弦部

**校錄**

弦 絲俗字宋本作絲

**校議**

弦 弓弦也從弓象絲軫之形凡弦之屬皆從弦 臣鍇曰軫重也形先反

**繫傳**

弦重也當作戾也見方言及淮南子注戾者弦急直之也

**繫傳校勘記**

弦 弓弦也 弓弦以絲爲之張於弓因之張於琴瑟者亦曰弦俗別作絃非也弦有急意故董安于性緩佩弦以自急心部曰慈急也 从弓象絲軫之形 謂㫐也象古文絲而系於軫軫者系弦之處後人謂琴系弦者曰軫胡田切十二部今字作弦○按軫當作紾从車者譌也紾者轉也方言軫戾也軫乃紾之叚借字絲紾言芷民也 凡弦之屬皆从弦

**段注**

弶 弓弶也從弓象絲軫之形凡弶之屬皆從弶 胡田切

弓弶也者鄉射禮有司左執弣右執弦而授弓呂氏春秋

具備兩今自有無當繁弱於此而無弦則必不能中也中非獨弦也而弦爲弓中之具也元和郡縣志坊州貢弓弦麻 象絲軫之形者軫謂絲集謂紾音展轉纏也又音緊撚絲急也

**義證**

弦 弓弦也。字從弓故言弓耳云象絲軫則琴瑟弦可知經典及說文皆無絃字 從弓。象絲軫之形。軫者紾之借字方言紾戾也許君注淮南云軫縛也胡田切 凡弦之屬皆從弦。

**句讀**

弦部所統三字皆與弦無涉皆第取絲軫當依段氏作紾之意今之絲弦以直絲爲骨而橫絲繞纏竟體是內外相戾也筋弦則緊急之是左右相戾也故部中三字之說皆曰戾弦下云象絲軫之形爲其似古文玄也案糸之古文𢆯此弦當如之然糸細絲也不與弦意合故亦不言從糸此以會意定象形字也

**釋例**

先銑 弦 弦 弓弦也从弓象絲軫之形或曰古文玄省聲字亦作弦作絃作紾今施于弓弩者作弦施于琴瑟者作絃非是春秋董安于性緩因佩弦以自急文選王文憲集序無待韋弦注喻急也轉注論衡門緯月中分謂之弦釋名釋天弦月半之名也其形一旁曲一旁直若張弓施弦也又考工磬氏注必先度一矩爲句一矩爲股而求其弦周髀算經句三股四弦五又素問陰陽別論鼓陽勝急曰弦玉機眞藏論端直以長故曰弦平人氣象論毛而有弦者曰春病注弦春脉木氣也又廣雅釋器絃索也禮記樂記北面而弦注謂鼓琴瑟也學記不能安弦投壺命弦者曰文王世子春誦夏弦周禮小師簫管絃歌莊子讓王匡坐而弦孫叔敖碑去不善如絕弦又楚辭漁父鼓枻注叩船舷也廣雅釋水舩謂之舷謂船兩邊木如弦者也字亦變作舷段借託名幖識字周禮職方氏雍州其澤藪曰弦蒲在今陝西

與弭同據司農注弦或爲弭則借爲弭也又借爲絢廣雅釋詁三絃成也古韻考工弓人叶弦環

**通訓定聲**

弦 弓弦也从弓象絲軫之形凡弦之屬皆从弦

**斠詮**

糸 細絲也象束絲之形讀若覛徐鍇曰一蠶所吐爲忽十忽爲絲糸五忽也莫狄切 糸 古文糸

幽遠也黑而有赤色者爲 象幽而入覆之也胡涓切 玄 古文

弦 弓弦也象絲軫之形徐鉉曰今別作絃非是胡田切

糸 象絲交纏形篆文糸象交纏而其末分撤也糸有微細義故古人因義轉聲又以爲 之古文

者微眇俗作妙 幽遠也从入覆蓋之象也从糸省糸者半絲也絲已微而半之而省之而覆之微眇幽遠之至也弦从糸會糸之意皆 之聲也弦有急戾意故盭秒緺之有戾義者皆从弦省而非从糸

从也【疑義】

弦弓弦也从弓象絲軫之形胡田切

會意桐案段玉裁說解注謂弦右卽古文糸从弓从古文糸會意是也云象絲軫之形者不知弓借乚加一象弦爲轉注而弦如以8象絲軫於弓弦義既不顯又與弓之一爲弦形相複此爲後人望文生訓無疑或曰从古文奇字玄聲如齊侯鐘玄作8是亦不知鐘鼎文多省借本借弦省弓爲8非8卽古文玄之奇字也若古文奇字8从玄省形存聲當卽古文叀字而篆無下出此篆有下出是其異也【部首訂】

弦部首从弓篆形弸部遴辵部𢄼巾部𢘡心部婱女部胘肉部省聲伭人部弦省聲【說文部首】

【生述】弦弓弦也从弓象絲軫之形

此弓弦字而凡琴瑟亦卽作此弦字經典尚多不誤如禮記文王世子春誦夏弦學記不能安弦樂記舜作五弦之琴故北面而弦投壺命弦者曰之類然往往有作絃者如禮記樂記朱絃而疏越周禮小師簫管絃歌論語陽貨聞絃歌之聲詩子衿毛傳絃之舞之諸經俱有不能一律統當作弦爲正廣雅釋詁卷三曹憲音云凡弓弩琴瑟弦皆從弓徐鉉云今別作絃非是五經文字及復古編六書正譌並云其琴瑟弦亦用此字作絃者非【群經正字】

說文云弦弓弦也从弓象絲軫之形按从弓玄聲古作8見玄字條【文源】

# 盭弼戾也从弦省从盩讀若戾

臣鉉等曰盩者擊皐人見血也弼戾之意郎計切

盭弼戾也玉篇收玄部引同宋本及繫傳韻會作弼戾也繫傳盩作盭誤下有盭引戾之也五字从弦省从盩讀若戾臣鉉等曰盩者繫皋人見血也弼戾之意郎計切【校錄】

盭小徐韵會八霽引從盩下有盩引戾之也大徐語議刪【校議】

盭讀若戾鍇本此上有盭引戾之也五字【席記】

盭弼戾也從弦省從盩盭引戾之也讀若戾臣鍇按漢書用此爲戾字婁惠反【繫傳】

盭引戾之也說文無此語 **繫傳攷異**

盭盭引戾之也鍇無此五字 **繫傳校勘記**

盭兩宋氏本如此大徐作盭、鍇本同然有刓改痕○從盭大徐从盭○盭引戾之也宋盭當作盭大徐无此句

盭繫罪人見血也係鮑二本繫作擊 **[illegible]**

盭大徐本上盭引戾之也五字小徐有据段氏注作盭了戾之也謂此篆从盭有訓山之意非用引弩之意說是小徐五字至有但小鵠耳 **[illegible]**

盭弼戾也按此乖戾正字今則戾行而盭廢矣戾謂犬出戶下而身曲戾其意略近故以戾釋盭史記漢書多用盭字从弦省从盭此會意字盭了戾之也大徐刪此五字小徐盭作盭了作引今正了戾雙聲字淮南原道訓注曰軫轢了戾也方言軫戾也注謂相了戾也王砯注素問段成式酉陽雜俎皆用了戾許意山曲曰盩水曲曰厔扶風有盩厔縣取此義是盭有詘曲之意故此篆从盭非用引擊之意也今淮南注了戾道藏不誤而俗刻作引戾正與此誤同讀若戾郎計切十五部 **段注**

盭改引作弓 **段注匡謬**

箋曰弼戾者弓糾㭬而拗戾也廣雅曰盭曲也此从弓取義故幺曰弦省文選上林賦宛潬膠盭司馬彪曰宛潬展轉也膠盭䣛屈也古通作戾別作㹸後漢書光武紀注盭艸名也似艾可染綠此假借別義 **徐箋**

盭弼戾也從弦省從盭讀若戾郎計切

弼戾也者猶弗盭也實雅盭借也書堯典帝曰吁咈哉傳云咈戾詩皇矣四方以無拂箋云拂猶佹也言無復佹戾者曲禮獻鳥者佛其首注云佛戾也學記其施之也悖其求之也佛正義佛戾也竊謂咈拂佛竝與弼聲相近從盭者徐鍇本盭引戾之也讀若戾者漢書張耳陳餘列傳何鄉者慕用之誠從相背之盭也顏注盭古戾字戾違也賈誼傳其有中罪者聞命而自弛上不使人頸盭而加也蘇林曰不戾其頸而親加刀鋸也 **義證**

盭弼戾也。桂氏曰弼戾猶弗盭也廣雅盭借也鄭注曲禮佛戾也從弦省從盭。郎計切盭引戾之也。段氏改為盭了戾之也而曰淮南原道訓注曰軫轢了戾也方言軫戾也注謂相了戾也王砯注素問段成式酉陽雜俎皆用了戾今淮南注了戾道藏不誤而俗刻作引戾與此誤正同今讀若戾。以戾說之而讀又如之則是一字也漢書張耳陳餘傳顏注盭古戾字 **句讀**

盭盭弼戾也鍇本作引戾之也从弦省从盭會意讀若戾按盭者山曲也經傳多以戾為之廣雅釋詁二盭偝也史記司馬相如傳盭夫為之垂涕只暗遇合長肘而盭注賑也上林賦宛潬膠盭假借為戾廣雅釋詁一盭曲也又為㹸為綟漢書百官表金璽盭綬如淳曰盭綠也 **通訓定聲**

盭弼戾也从弦省从盭讀若戾繫傳從盭下有盭引戾之也五字此與戾字同上林賦膠盭史記作戾漢書為盭史記相倍之戾漢書作盭 **斠詮**

盭弼戾也从弦省从盭讀若戾郎計切○徐鍇曰漢書用此為戾字 **字通**

盭弼戾也从弦省从盭讀若戾按盭與戾音義同史記司馬相如列傳上林賦宛潬膠戾漢

書傳賦作宛潬膠盭古盭䓞綟字通用漢書百官公卿表上金璽盭綬注引晉均盭草名也似艾可染綠因以爲綬名也此即借盭爲䓞草字【讀若考】

盭即罪戾是㦬之戾（昭公元年傳）戾曲也盭㓹戾也讀若戾許用正字傳用通字按戶部又有戾字云輜車旁推戶也與戾形易溷亦不可不辨【答問疏證】

盭（音類 徐鍇）說文云盭㓹戾也从弦省从盩按8古玄字盩也（見玄字條）盭罪人也凡罪戾之戾當作盭戾爲㓹戾本字【文源】

# 玅 急戾也从弦省少聲（於霄切）

急戾也从弦省少聲於霄切玉篇收幺部乙肖切急戾也玅𨑚小兒也廣韻收去聲笑韻爲妙之重文【校錄】

急戾也從弦省少聲於堯反【繫傳】

急戾也陸機賦弦幺徽急疑當作弦玅从弦省少聲於霄切二部按類篇曰彌笑切精微也則爲今之妙字妙或作玅是也【段注】

急戾也從弦省少聲（於霄切）急戾也者五音集韻引有又曰小意四字按玉篇玅𨑚小皃也【義證】

急戾也。從弦省。少聲。於霄切。一曰。小意。依集韻引補。玉篇玅𨑚小皃也集韻十七薛竭譌作竭云玅竭不成徇而急一曰小意【句讀】

玅 急戾也从弦省少聲文賦弦幺徽急以幺爲之按字亦作妙8形近而譌亦作妙作玅【叚借】爲眇實爲杪後漢國傳紗古昔而論功圭戚作眇按高也莊子齊言九年而大妙注妙也太元格幽貞妙也注美善也魯靈光殿賦洛用力之妙勸注精妙功勤也按皆高遠之意即杪字之引申爾雅釋詁一妙好也則以讀字从女而望文生訓又爲眇實爲杪老子常無欲以觀其妙王注妙者微之極也呂覽審分所知者妙矣注微也史記律書雖妙必効情正義微妙之性廣誰詩妙哉憂蔦注猶微也衷頁碑肤以妙身廣雅釋詁二妙小也【古韻】老子體道叶妙徼【轉音】登徒子好色賦叶林妙【通訓定聲】

急戾也从弦省少聲此與訬同今人云心玅【繫傳】

急戾也从弦省少聲於霄切正譌作彌笑切精敫也今俗作妙非是【[illegible]】

玅 急戾也从弦省少聲於霄切〇集韻一笑切與妙同說文無妙字【字通】

玅（妙）說文云玅急戾也从弦省少聲按妙爲急戾不辨玅微妙也从玄少聲玄古作8（見玄字條）【文源】

# 竭 不成遂急戾也从弦省曷聲讀若瘞葬（於罽切）

不成遂急戾也从弦省曷聲讀若瘞葬 於罽切 玉篇收幺部 【校錄】

不成遂急戾也從弜省 曷聲讀若瘞葬於計反 【繫傳】

不成遂急戾也 不成遂者不成就也因之急戾是曰⿰玄曷 从弦省曷聲讀若瘞 於罽切十五部 【段注】

瘞 廣韻作⿰糸曷非

⿰糸曷 刪葬字 【段注匡謬】

篆曰此謂弜自轉戾絿急也文義疑有譌奪段云不成遂猶不成就然不成就亦不知所謂也 【徐箋】

不成遂急戾也從弜省曷聲讀若瘞葬 於罽切

不成遂急戾也者五音集韻⿰糸曷紗⿰糸曷不成絇而急 【義證】

不成。逗遂急戾也。廣韻十三祭⿰糸曷亦譌作⿰糸曷云急也一曰不成也然則許謂人性躁急者所作不成遂致急戾也又案紗⿰糸曷皆訓急戾字又雙聲集韻合為一事則是連語從弜省曷聲讀若瘞葬。於罽切 【句讀】

⿰玄曷 ⿰糸曷 不成遂急戾也从弦省曷聲讀若瘞字亦作⿰糸曷 【通訓定聲】

不成遂急戾也从弦省曷聲讀若瘞 此違戾字 【斠詮】

⿰玄曷不成遂急戾也从弦省曷聲讀若瘞 按⿰玄曷瘞音同 【讀若】

【考】 ⿰糸曷即渴葬之渴 公羊隱公三年傳 ⿰糸曷不成遂急戾也與何注渴喻急也相合廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰⿰忄曷⿰忄曷急也豈即⿰糸曷之譌文歟 渴盡也別一義 【合鬮疏證】

# 文四

文四 玉篇以弦字入弓部盭紗⿰糸曷皆入幺小之幺部非許君分別立弦部之意也弦善戾故从弦無取幺小之義 【段注】

繫也从糸丿聲凡系之屬皆从系 胡計切

⿱毄系 系或从毄

籀文系从爪絲

繫也从糸丿聲凡系之屬皆从系 胡計切

系或从毄處 繫傳在籀文下玉篇系引說文並無此字廣韻亦無疑後人增

籀文系从爪絲 【校錄】

系 當作丿聲【校議】

系 已見校議丿聲下當有系或从毄處籀文系从爪絲下重文刪【校議議】

系 繫也從糸厂聲凡系之屬皆從系臣鍇曰厂音曳異契反 ⿱爪絲 籀文系從爪絲 ⿱毄系 系或從毄處【繫傳】

系 繫也段云當作縣也系與縣為轉注繫惡絮也非此義【繫傳校勘記】

系 許說徐傳兩丿字竹君本同顧本作厂 ⿱爪絲 大徐在鬣下【[illegible]】

系 縣也 縣各本作繫非其義今正𥄉部曰縣者系也引申為凡總持之偁故系與縣二篆為轉注系者垂統於上而承於下也系與係可通用然經傳係多謂束縛故係下曰絜束也其義不同系之義引申為世系周禮瞽矇世帝繫小史奠繫世皆謂帝繫世本之屬其字借繫為之當作系大傳繫之以姓而弗別亦系之叚借 从系 繫系細絲也縣物者不必纍也 厂聲 厂余制切抴也厤字从之系字亦从之形聲中有會意也胡計切十六部 凡系之屬皆从系 ⿱毄系 系或从毄處 从處而毄聲也毄亦在十六部故古係縛字亦多段毄為之 ⿱爪絲 籀文系从爪絲 此會意也覆手门爪絲縣於掌中而下垂是系之意也【段注】

系 段縣也 注云縣各本作繫非其義今正【段注匡謬】

箋曰釋名云系繫也相連繫也按系从丿聲似當是余制切之厂然灝謂右戾之厂與抴引之厂本是一字說見厂部段氏書篆作系失其本來面目矣【徐箋】

系 繫也從糸丿聲凡系之屬皆從系 胡計切

繫也者周禮小史奠繫世廣雅系連也釋名系繫也相連繫也易繫辭釋文徐胡詣反本系也又音係續也越語若以越國之罪為不可赦也將焚宗廟係妻孥注云係繫也永生同命不為與所禽虜後漢書張衡傳系曰注云系繫也通作係釋詁係繼也東都賦注引作系傳二十五年左傳秦人過析隈入而係與人注云係縛與人說苑尊賢篇親舉五羖大夫於係縲之中賈誼書上弗使執縛係引而行也 丿聲者從抴引之丿非右戾之丿

⿱毄系 系或從毄處

⿱爪絲 籀文系從爪絲【義證】

系 繫也。謂繫可借為系也春官小史奠繫世世本有帝系篇唐書宰相世系表即作系易繫辭釋文繫徐胡詣反本系也又音係續也字從毄若直作毄下系者旨口奚反非陸氏此說是不知假借也釋名系繫也相連繫也 從系。丿聲。丿段氏改為厂是也乃抴引之厂非右戾之乀胡計切 凡系之屬皆從系。⿱毄系 系或從毄處。⿱爪絲 籀文系從爪絲。【句讀】

系之籀文⿱爪絲從爪絲會意爪絲猶言挈絲也愈知爪為今之抓字奚采系皆同意系殆省⿱爪絲之會意而為指事字也。系繫也下系而上丿有所繫屬之狀也許云丿聲亦恐未然。【釋例】

齊侯罍二器絽字有[古文]四形末一字直是䋞
宋薛誤其三字則從系明白是說文收絽於系部祇是小篆竝
證知系乃系之首縣卽系系縣一字也
案此釋例補正宜增入上文二行字也下

齊 系 [篆]繫也从糸丿會意說文广部丿系亦一聲之轉或从毄處籀文从爪从絲廣雅釋詁四系連也按垂統於上而連屬于下謂之系猶聯綴也經傳多以繫爲之轉注魏都賦本前修以作系劉注繼也幽通賦系高頊之元胄今注連也又後漢班彪傳注系謂易繫辭也東京賦繼系以隨緒薛注繼也思元賦系曰注繫也皆訓說文系繫也釋名釋兵繩系繫也相聯繫也

通訓定聲

[篆] 繫也从糸丿聲凡系之屬皆从系 [篆]系或从毄處 [篆]籀文系从爪絲

句讀

系 繫也从糸丿聲丿音曳胡計切或體作𣪠籀文作𦃇

字通

[篆] 繫也从糸丿聲胡計切

諸聲𤇥案說解云繫也蓋以借字訓本篆與𤟧下云相東下云簡亘下云專一例而係卽系之轉注段氏作縣也與縣下說繫也互訓凡縣物者必束縛之使相聯因名其所縣之物亦曰系而系之本義遂掩故孫篆从系而云系續也以申之系義又爲縛如係从系加人而云束也以別之惟釋名云系繫也相聯繫也廣雅云系重也猶存本義之正字吳語云系馬舌孟子云係累其子弟猶存別義之正字而餘書則皆作繫矣

疏證

[篆]系或从毄處 案从處止於其所也

[篆]籀文系从爪絲 案用爪而後可系

重文管見

系音係胡計反後漢書注

舊音

系音係胡計反後漢書公孫述傳注

舊音補注

系重文作𣪠處聲猶米部索字从系得聲矣系从丿聲系丿在支部處在魚部許弟二辵部迹字下丿余晳切䖒字从䖒

諧聲補逸

系部首从系丿聲會意 𣪠或 𦃇籀 係人部 奚大部系省聲 徯彳部 蹊或 謑言部 謑或䜊 雞隹部 鷄籀 膎肉部 豯豕部 騱馬部 鼷鼠部 谿谷部 嫨女部 螇虫部 䵷黽部

諧聲

孳生述

系繫也 系繫疊韻

雙聲疊韻譜

[篆]古鉢許氏說系繫也傅雅系相連繫也此上〇卽象連繫之形

古籀補二

[篆]系胡計切 說文云系縣也从糸丿聲[籀]籀文从爪絲此古作[篆]

以系續子从子 从爪持絲 文源

[古文字] 說文解字系部系繫也从糸丿聲緐籀文系从爪絲案殷虛卜辭有孫字

[古文字] 卷五第二十六葉 [古文字] 卷七第四葉 [古文字] 第七葉

[古文字] 藏龜第二葉 [古文字] 龜甲獸骨卷一第十二葉

[古文字] 同上

說文解字系繫也从系丿聲籀文作緐卜辭作手持絲形與許書籀文合 殷虛文字

孫 子之子曰孫从子从系系續也 思魂切 乾一案孫古音山詩徂賚孝孫諧衍韻

孫 子之子曰孫从子从系 繫傳韻會作子之子也从子系系續也 思魂切 玉篇闕 校錄

孫 子之子也從子系續也 臣鍇曰會意素昆反 繫傳

孫 孫者遜也彌遜順也逮事於父見其子道遜順當續而行之故於文子系爲孫系繼也詩曰無

念爾祖聿脩厥德

孫從子下當補系字 繫傳校勘記

孫 子之子也大徐子之子曰孫○從子系續也大徐从子从系系續也

孫 子之子曰孫 爾雅釋親文也子卑於父孫更卑焉故引申之義爲孫順爲孫遁字本皆作孫經傳中作遜者皆非古也至部䟤下解曰从至至而復孫孫遁也字作孫不作遜此許書無遜之證春秋經夫人孫于齊公孫于齊公羊傳曰孫猶孫也內諱奔謂之孫穀梁傳曰孫之爲言猶孫也諱奔也云猶孫者謂如孫之退然自處於卑小詩公孫碩膚箋云孫讀當如公孫于齊之孫孫之言孫遁也周公孫遁辟此成功之大美書序帝堯將孫于位亦謂遜遁此等字今皆俗改爲遜絕非古字古義惟孫順字唐書作愻見心部而俗亦以遜爲之 从系子 系於子也會意 思魂切十三部 系續也 釋孫从系之意系部曰繼者續也系猶繼也 段注

辨說文段注有孫無遜之謬 王祖畬

說文系部孫下段注謂子卑於父孫更卑焉引申爲孫順孫遁之義皆作孫不作遜辵部遜下亦謂六經有孫無遜均引至部䟤下解曰从至至而復孫孫遁也以此爲許書有孫無遜之證然心部愻下注又曰凡愻順字从心凡遜遁字从辵是又以爲本有遜字余謂遜遁與孫順自有二字二義如詩公孫碩膚春秋夫人孫齊公孫於齊之類凡作孫者孫順之義也本當作遜

古書假孫爲之又如樂記孫其業也論語孫以出之左傳公曰不孫之類凡作孫者孫順之義也本當作愻古書亦叚孫爲之蓋子孫之孫有卑而又卑之意故通乎孫順之愻又與遁聲相近遁者有退然自處之意故又通孫遁之遜愻遜二字則各自爲義而不相通後世習用遜字以愻字爲不經見故于愻順之愻往往誤用遜字且于經書中改孫爲愻之字皆妄改作遜如舜典五品不孫唐書本作愻蓋古本也今皆改作遜不知遜有遁意故从辵愻有順意故从心段見經傳中當用愻順之愻多有改作遜遁之遜遂并疑遜字爲說文所無然亦思愻順之義既有遜字遜遁之義自應有遜字即至部𡐝下之至而復孫亦假孫爲遜非本無遜字如遜字可廢則愻亦可廢而僅以孫字當之昔人於二字混淆致愻字廢而遜字之義亦晦鈕氏救其失而遜字又廢矣且於愻下則又謂愻順字从心遜遁字从辵其進退無據可知其實愻與遜義俱通乎孫孫括二字之義二字則各主一義故許並收之以爲後人據今本爾雅而增遜字亦段之臆說也

孫 作从系子 **段注匡謬**

箋曰此字古自作孫相承增辵故辵部明有遜篆此非後人所改也 **徐箋**

孫 子之子曰孫從子從系系續也 思魂切

**義證** 子之子曰孫者釋親子之子爲孫郭注孫猶後也釋名孫遜也遜遁在後生也史記孟嘗君傳文承問問其父嬰曰子之子爲何曰爲孫 系續也者一切經音義二十三系繼也世本有帝系篇謂子孫相繼續也東都賦系唐統

孫 子之子曰孫。釋名孫遜也遜遁在後生也 從子從系。系續也。請纖續乎子也思魂切許君不收孫于子部蓋訂正之意也周公𨌺鐘立簋皆作孫、孫、從系明白乙公鼎作孫、從古文系亦明白伯季簋作孫、則從系而省臤鼎作孫、陳侯敦作孫、仲駒父敦孫、幺字在小篆爲幺、在鐘鼎文爲玄、玄幺義尙合元義則不合若謂系即緜字孫緜雙聲則嫌其迂曲雖銘文之作孫、孫不合者最多梢妃彝作孫系皆在臂之下因得系屬之義而知小篆之從系非漫改古文也遂收之系部以表之遂篆篇說誤 **句讀**

孫在系部似當在子部如保字亦會意而入人部是也然保者繫束也系爲主人爲從尙可入系部孫則子爲主系爲從也 **釋例**

元 孫 孫子之子曰孫从子从系會意系續也禮記孫記注孫謂爲祖後者爾雅釋訓子子孫孫引無極也轉注周禮大司樂孫竹之管注竹枝根之末生者素問氣穴論顛閒孫絡谿谷注小絡也叚借爲愻詩文王有聲詒厥孫謀箋順也考工匠人水屬不理孫鄭人欲其孫而無弧深注順理也儀禮聘禮記辭無常孫而說禮記學記不陵節而施之謂孫緇衣則民有孫心注猶也又爲遜詩狼跋公孫碩膚箋孫之言遜遁也春秋莊元年夫人孫于齊公羊傳內諱奔謂之孫又託名幖識字方言十一蜻蛚南楚之閒謂之虹孫爾訓廣雅釋蟲孫順也釋名釋親屬孫遜也遜遁在後生也古韻詩螽斯叶詵振何彼穠矣叶緡孫韻意詩楚茨叶愆孫文子符言叶身孫三畧下叶全孫 **通訓定聲**

孫　子之子曰孫从子从系系續也

詁林

魏三體石經

毛公鼎　函皇父敦　畢仲敦　格伯敦　格伯作晉姬敦

楚公鐘　楚公鐘　楚公鐘　邵鐘　子璋鐘

沇兒鐘　邾公鐘　呂白孫敦　番君鬲　苟公鬲

遟簋蓋　遟簋器　師遽方尊　伯晨鼎　杞伯匜

古鉨文公孫俞　臧孫黑鉨

古孫字子孫父癸卣　父辛孫卣　子孫角　孫且乙觚

亦古孫字非子孫父丁卣　非子孫父丁敦

古籀補

王孫鐘　宋過亥鼎　古鉨八孫字合文二爲表明　象盂鉨公孫二

古鉨公孫口　古鉨孫慎　古鉨公孫髭　古鉨孫御

古鉨孫私鉨　古鉨臧孫𨒪鉨　古鉨公孫山　古鉨孫冊

古鉨孫成　古鉨孫賜　古鉨公孫肩　古鉨公孫參鉨

古鉨孫武之鉨　古鉨室孫係　古鉨公孫安信鉨　古司正齊里公孫縦

古籀補二

孫文體　說文云孫从系子系續也按古作孫邦家父匜作孫邾公華鐘从子糸糸亦系屬之意或作孫𣪘

文源

孫　叔向敦　頌鼎　不嬰敦　大鼎

雝手子　穿鼎　師𦾔敦　函皇父敦　鄧孟壺　白盨

杞伯敦　庚贏卣　仲師父鼎　叔上匜　王孫鐘

子璋鐘　邾公代鼎　事敦　伯閑敦　惜𡚬敦

蕭鼎　己侯敦　世孝　手仲匜　姞氏敦

口公孫班鎛　格伯敦　脒白　齊侯女伯鬲　邾公華鐘

杞仲鬲　兮仲鐘　古戲仲鬲　段敦　仲師父鼎

叔𣪘父敦　遟簋　舍父鼎　伯尊　伯庶父簋

格伯作晉姬敦　郘公釛鐘　陳侯因資敦　敦　楚公鐘

楚公鐘　周窒匜孫孫永寶用聯子孫也　西仲文匜　畵君鬲

白者君盤　叔單鼎　郙討鼎　蔡侯殘吳式芬釋孝孫二字合文　二

𢆶尊子孫孫二

金文編

後編下第十四葉

𢇍案格伯作晉姬敦作𢇍郘公鐘作𢇍與此同　殷

說文

緜　聯微也从系从帛　武延切

雲青案唐寫本玉篇緜注引說文聯微也與二徐本異備攷

緜　聯微也从系从帛　武延切　繫傳韻會作　从系帛聯當作聯　校錄

緜　聯微也　方言繒緜施也秦曰繒趙曰緜　惠記

緜　聯微也從系帛　名連反　繫傳

緜　從系帛大徐、徐兩言从、 [illegible]

緜　聯微也　聯者連也微者眇也其相連者甚微眇是曰緜緜引申爲凡聯屬之偁大雅緜緜瓜瓞傳曰緜緜不絕皃又引申爲絲絮之偁因其嫖弱而名之如系部絮下云敝緜也鄭注禮記云纊新緜也是也又引申爲薄弱之偁如淮南王安諫伐閩粵曰粵人緜力薄材不能陸戰是也　从系帛　系取細絲而積細絲可以成帛是君子積小以高大之義也武延切十四部　段注

箋曰紡絮成縷謂之緜聯微者言其微眇相續也引申爲緜長之偁因謂纊絮爲緜後又別制棉字方氏觀承棉花圖考謂帛即古棉字信然緜从帛其證一也非帛不煖二也棉字後出三也又按丙則衣不帛襦袴鄭注曰不用帛爲襦袴爲太溫傷陰氣也按帛若爲縑素之通偁則襲爲襦袴何嫌太溫蓋此帛正謂褻棉耳　徐箋

緜　聯微也從系從帛　武延切

聯微也者本書聯从絲絲連不絕也詩載芟緜緜其麃毛傳云其麃緜緜然不絕也釋訓緜緜麃也孫炎曰緜緜言詳密也詩緜緜瓜瓞正義微細之辭禮玉藻言容繭繭疏云言緜緜聲氣微細說苑緜緜不絕將成網羅　義證

緜　緜聯句　微也　文選非有先生論緜緜連連殆哉世之不絕也注引說文曰緜聯微也案此第引說解非連篆文引之知然者緜聯爲疊韻聯連一字引緜聯以釋緜連連引微也以釋不絕詩緜緜瓜瓞正義云微細之辭則知

重言與連語無異也說苑緜緜不絕

先緜 从系从帛 武延切 [句讀]

系部聯微也从系从帛會意緜聯疊韻連語許以微訓緜聯也按○𠂆緜系云微緜也緜尚訓聯轉注爲微廣雅釋詁四緜連也釋訓緜緜長也詩緜緜瓜瓞緜緜爲蟲倂長不絕之貌左哀十七傳緜緜生之瓜注瓜初生也洛神賦思緜緜而增慕夫宴息也楚辭招魂鄭緜絡些注緜纏也思元賦緜日月而不衰史記劉敬叔孫通傳爲緜蕞索隱引纂爲緜又穀梁文十四傳緜地千里注猶彌漫淮南兵略緜之以方城注落也又西京賦緜聯注傳連蔓也思元賦尋緜緜以作之分注緜撓漢書注猶牽制也亦疊韻連語又上林賦微緜緜迷遠貌隱撥許夫家遠以緜注迷也吳都賦鳥嶼緜邈注廣連貌亦雙聲連語轉注釋名釋采帛綿猶緜緜而無文也廣雅釋器緜緜也又釋詁一緜傳也漢書嚴助傳且越人緜力薄材集注弱也緜都賦薄成緜冪注微貌亦雙聲連語素問方盛衰論緜緜乎屬不滿目汗漫物忽微也緊要精微論緜緜以去注言微微似有而不甚應手也家語觀周緜緜不絕注微細也賢億雙聲連語詩緜蠻黃鳥傳小鳥貌韓詩章句文貌大學作緡蠻亦同又兩言形況字詩載芟緜緜其麃韓詩作緡緡傳詳緜緜也詩常武緜緜翼翼傳緜緜靚也按言靜也韓詩皆作民民方同又發聲之詞方言大緜緜也吳越之閒脫衣相被謂之緡又試名蝶蟣字偏雅釋草緜馬羊齒注細葉葉羅生而毛有似羊齒微精者以取緡精 [通訓定聲]

緜 聯微也从系从帛

當云緜聯者微也 [說文斠詮]

緜 聯微也从系从帛武延切○玉篇新絮也今俗作綿○王襃頌難與道純緜之麗密 [字通]

緜聯微也 緜聯疊韻 [說文釋例]

緜 說文云緜緜緻也从系帛 [文源]

繇 隨從也从系䍃聲 臣鉉等曰今俗从䍃余招切

繇 隨從也 韻會引同而誤作繇 从系䍃聲 臣鉉等曰今俗从䍃余招切玉篇用也隨也過也又以周切重文作䌛廣韻收宵尤二韻並作䌛 繫傳作從隨也誤 [校錄]

䌛韻會一蕭引作䌛隨從也從系䍃聲或作䌛蓋小徐眞本以䌛爲正篆䌛爲或體木部櫾從䌛聲口部嘂從䌛瓜部䌛從䌛省聲則許書不得無䌛篆議依韻會改篆爲䌛改䍃聲作䍃聲又於䍃聲下補五字云或作䌛从䍃許書重文例得附見于說解中也議見齋字條大徐語議刪 [校議]

䌛 已見校議䍃聲下當補三字云或从䍃 [校議議]

䌛 隨從也从系䍃聲臣鉉曰今俗从䍃 漢書高祖紀常䌛咸陽應劭曰䌛役也師古曰䌛讀曰傜古通用字又宣帝紀擅興䌛役从言不从䍃當以此爲正 [席記]

繇 從隨也從系䍃聲延朝反 [繫傳]

繇從隨也說文云隨从也 說文解字通釋卷第二十五

按此卷全失繫傳原文後人據徐鉉校定本補入所據之本又與今本不同今錄其不同者於後 [繫傳校錄]

繇 從隨 鉉作隨從 [繫傳校勘記]

繇 從隨也大徐隨從也 [illegible]

繇 隨從也 系部曰從隨行也隨從也繇與隨從三篆爲轉注从系者謂引之而往也爾雅釋故曰繇道也詩書繇作猷叚借字小雅匪大猶是經大雅遠猶辰告傳皆曰猶道也書大誥猷爾多邦猷亦道也道路及導引古同作道皆隨從之義也繇之譌體作繇亦用爲傜役字傜役者隨從而爲之者也 从系 隨有所系而隨從之也 䍃聲 余招切按此音非也當以周切三部

由 或繇字 古繇由通用一字也各本無此篆全書由聲之字皆無根柢今補按詩書論語及他經傳皆用此字其象形會意今不可知或當从田有路可入也韓詩橫由其畝傳曰東西曰橫南北曰由毛詩由作從 段注

繇下增由篆注云古繇由通用一字也各本無此篆全書由聲之字皆無根柢今補　按古由繇通用蓋同聲假借義未必同由字亦無部可附竊意訓鬼頭之由形最相近其解爲頭義亦可通唯音不同未知古讀有異否也古文四聲韻由下作𠇗注云古孝經汗簡有𤰞𠙴並从𠇗是以由爲𠇗然此二書不足信 段注訂

增由篆解云或繇字 段注匡謬

箋曰說文無繇字故鼎臣以爲俗段氏以爲譌然缶部自有䍃字䍃繇者繇之或體而今佚之艸部䔄木部櫾口部圝門部闔並从繇木口二部大小徐本同唯艸部門部小徐作繇耳 [illegible]

繇 隨從也从系䍃聲 余招切

隨從也者戴侗引唐本音從也从言从冈冈亦聲韻宋玉篇廣韻並云䌛從也史記高祖本紀常繇咸陽應劭曰繇役也漢書文帝紀省繇費以便民詩大雅民亦勞止箋云繇役煩多漢律民不繇貲錢二十二鹽鐵論中國困於繇役韓堂漢紀悉省繇賦叔辯池民韓勑碑復顏氏并官氏邑中繇發通作由論語民可使由之注云由從也詩君子陽陽右招我由房箋云由從也禮祭義陶陶遂遂如將復入然注云陶陶遂遂相隨行之貌釋文陶音遙 義證

繇 隨從也。史記高祖本紀常繇咸陽應劭曰繇役也。从系。䍃聲。兼意戴侗引唐本音從也玉篇廣韻同余招切案羣書作繇說文亦有數字從繇蓋本有重文繇今挩耳。句讀

繇 䌛隨從也从系䍃聲字亦作繇作䌛作𨗨爾雅釋詁繇道也左昭廿六傳繇朐汏輈注過也呂覽歸當必繇其道注用也史記鄒子傳魯顏無繇字路仲由亦字路以由爲之凡行用字經傳皆以由爲之方言十二遵轉也步也廣雅釋詁一遵行也釋訓趡趡行也假借爲繇書禹貢厥草惟繇漢書地理志中繇木條又爲䌛漢書李尋傳人民繇俗又爲傜禮記祭記給繇役韓勑碑邑中繇發漢書賈饒傳常爲衛官繇使市買淮南精神繇者揭钁臿南山經縣有大繇又爲搖素問氣交變大論筋骨繇復周禮追師注若今步繇矣史記蘇秦傳二日而莫不盡繇索隱動也又爲籀左閔二傳成風聞成季之繇注卦兆之占辭與引悉經五繇之碩慮矣又爲喻爾雅釋詁繇喜也又爲由爾雅釋水繇膝以下爲揭注自也按自之言始也漢書元帝紀不知所繇楚元王傳繇是恐懼又爲悠爾雅釋詁繇憂也又爲遙詩漢書敘傳繇免直又董言形況字漢書韋賢傳犬馬繇繇又發聲之詞爾雅釋詁繇於也書大誥馬本繇爾多邦又託名標識字大荒北經共工臣名曰相繇注相柳也語聲轉耳古今人表繇余韓子作由余繇廢史記則紀正義作鮮呂覽作餘繇餘叕䪭對讐左閔二傳服注繇抽也抽出吉凶也書禹貢馬注繇抽也 通訓定聲

䌛 隨從也从系䍃聲 [說文]

䌛 所謂䌛役也 [詁林]

䌛 隨從也从系䍃聲余招切今俗作繇傜皆非 [古字]

䌛 隨从也从系䍃聲今俗从缶余招切○通傜詩民亦勞止箋䌛役煩多釋文䌛本又作傜○通由易坤卦其所䌛来漸矣䌛與由同○通猷爾雅釋詁䌛道也疏引詩秩秩大猷猷䌛音義同○通猶釋詁䌛喜也注禮記詠斯猶猶卽䌛也古今字耳○通遊漢書敘傳陸子優䌛文選作優游○通謠見前䛂字注○通姚見前姚字注 [字通]

䌛隨從也从系䍃聲

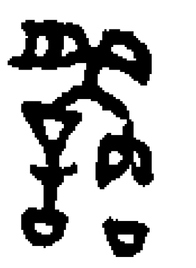
按此乃䌛役字禮記雜記給䌛役檀弓注謂時䌛役詩民勞箋䌛役煩多此類竝當作此䌛字今作繇說文無䌛字別本或作傜傜見經典釋文然說文無其字人部有傜字葢皆傜字之變也 [經籍異字]

魏三體石經

䌛 䌛啓語辭大誥王若曰猷馬本作䌛䌛說文所無說文遂訓定從傜傜為傜及的會補為䌛之重文系伯敦王若曰系伯戒䌛自

東祖 考有□

于國 邦



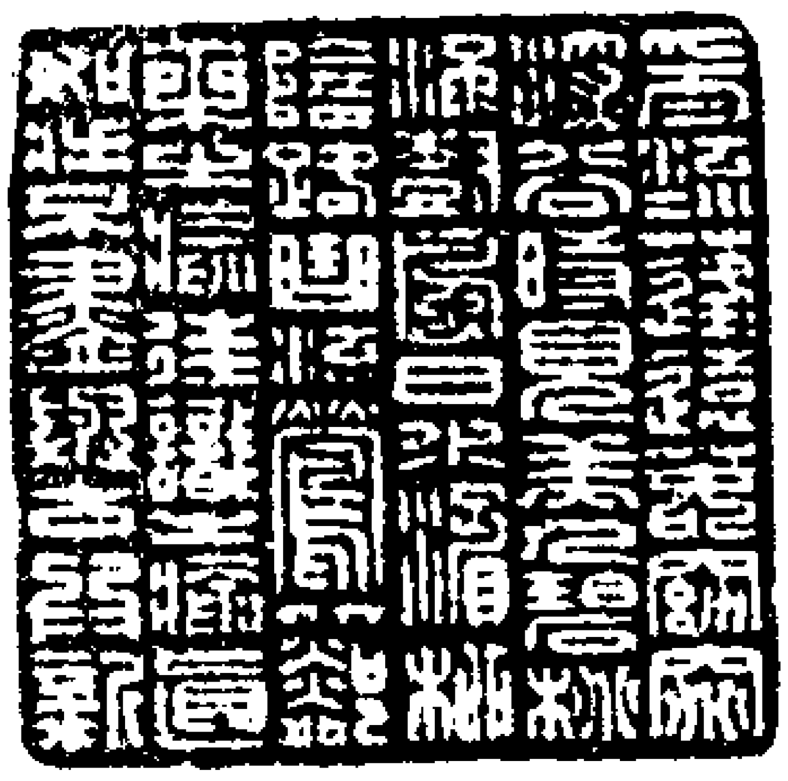
敔簋 □□王國䌛邦䌛

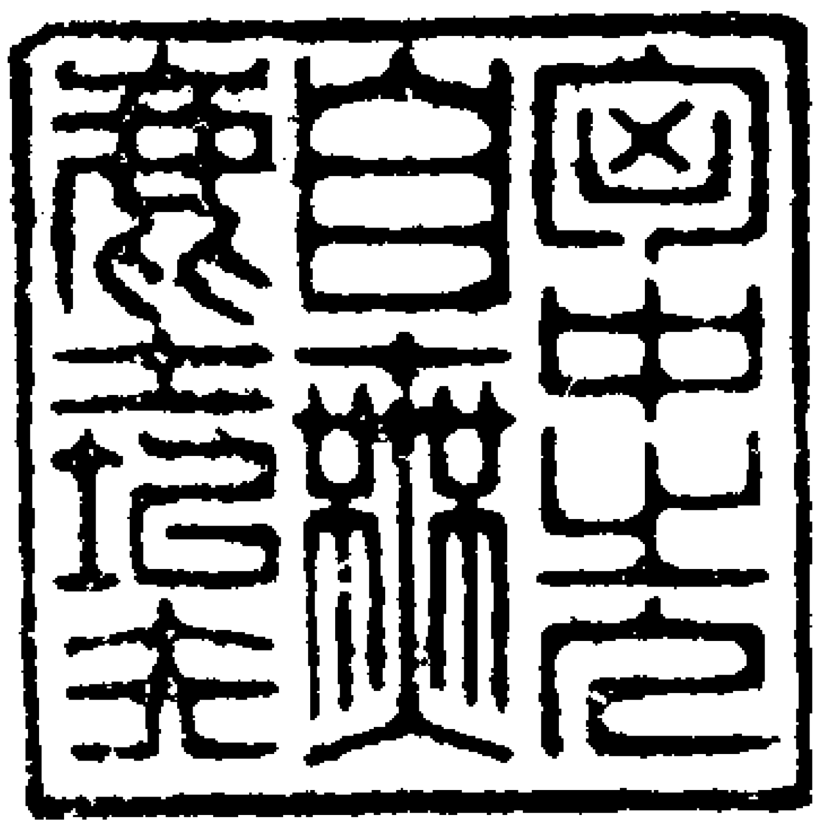
師寰敦 [金文編]

# 說文解字弟十二下

文四 重二

文四 重二今補由則重三 [段注]





民國念年十月
詁林精舍重印

# 說文解字第十三上

二十三部　六百九十九文　重一百二十三

凡八千三百九十八字

文三十七　新附

二十三部　文七百 宋本作六百九十九非 重一百二十四 宋本作一百二十三虫部無蝉也 凡八千三百九十八字 舊鈔繫傳此卷上方題云楚金原落却此卷今照說文原本補耳非錯傳釋本也反切亦徐鉉韻譜本樹玉按今繫傳自系部至虫部凡十一部音切盡同解字則所闕不止一卷 校錄

文七百　宋本作六百九十九今毛本實七百三

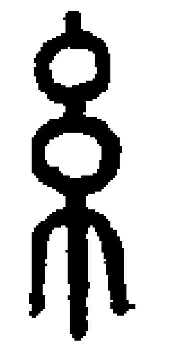
重一百二十四　宋本四作三今實一百二十補刻蝉陥二字則重百二十二 [illegible]

文七百　本或作六百九十九宋本同毛本剜改作七百校議所據與五次改本同

重一百二十四　四本或作三宋本同毛本剜改三作四校議所據與五次改本同 [illegible]

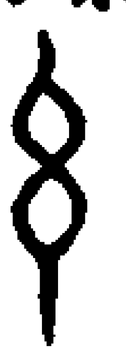
二十三部　文七百 宋本六百九十九 重一百二十四 宋本四作三 凡八千三百九十八字 以上總第十三篇部數文數說解字數之都數也 段注

二十三部　六百九十九文 毛扆鈔三本同毛後剜改作七百嚴氏曰今毛本實七百三 重一百二十三 三本同毛後剜改三作四嚴氏曰今實一百二十補刻蝉陥二字則重百二十二 凡八千三百九十八字 [illegible]



## 糸

細絲也象束絲之形凡糸之屬皆从糸讀若覛 徐鍇曰一蠶所吐爲忽十忽爲絲糸五忽也莫狄切



古文糸

糸 細絲也宋本及玉篇絲作絲是也 象束絲之形凡糸之屬皆从糸讀若覛徐鍇曰一蠶所吐爲忽十忽爲絲糸五忽也莫狄切

𢆯 古文糸繫傳玉篇作𢆯當不誤

校錄

糸絲俗字宋本作絲後放此

[illegible]

𢆯疑校者所加下視線縣同

[illegible]

糸 細絲也象束絲之形凡糸之屬皆從糸讀若覛徐鍇曰一蠶所吐爲忽十忽爲絲糸五忽也莫狄切

𢆯 古文糸

繫傳

糸 細絲也絲者蠶所吐也細者微也細絲曰糸糸之言蔑也蔑之言無也 象束絲之形此謂古文也古文見下小篆作糸則有增益 凡糸之屬皆从糸讀若覛莫狄切十六部

𢆯 古文糸

段注

箋曰孫子算經曰蠶吐絲爲忽十忽爲一絲灝按忽卽糸也古重臂音忽讀如沒斂之則爲蔑矣古文𢆯象形蓋一忽不可以爲形故象其糾結篆文左右垂象束絲之餘戴氏侗讀糸爲絲謂絲非一緖之緖故兩其象以立義其有偏旁者則从絲省文非有二字也

徐箋

糸 細絲也象束絲之形凡糸之屬皆從糸讀若覛莫狄切 細絲也者本書細微也廣雅糸微也 象束絲之形者本書糸聚束也聘禮用束紡司馬彪輿服志凡先合單紡爲一糸四糸爲一扶五扶爲一首五首爲一文

𢆯 古文糸

義證

糸 細絲也。廣雅糸微也 象束絲之形。莫狄切 凡糸之屬皆從糸讀若覛。

𢆯 古文糸

句讀

糸下云象束絲之形絲下云從二糸是許君以糸爲象形字以絲爲會意字殆非也絲則象形糸則省絲會意也絲之爲物與麻同苟無說文玉篇誰復知林爲古麻字乎蓋林之爲字以種必密比故兩之絲之爲字以其物必絜束故兩之凡以象其多也且其字爲已經湅治之絲非蠶初吐之絲何也糸之古文爲𢆯卽知絲之古文爲𢆶業已成綫兩股相糾也小篆作糸絲下作三岐者非三合繩也上端屈繞而爲綫故不散下端則散矣故三以象之實則細絲甚多不止三也糸則省文絲字耳絲字業已絲重用爲偏旁不便書寫故省之從糸者既多卽別立音義耳試觀

糸絲素三部中字其義竝同初無區別而絕之古文從兩絲籀之古籀文彝之古文糸之籀文皆從絲則其無異義概可見矣恆言皆曰絲不曰糸知糸卽絲矣許君時或就字形解字不由物形解字故其說象形也或未確如禾字從木從𠂹省其尤蔽者也豈必為許君諱乎集韻七之以絲糸為一字

後漢書宋宏傳以全素糸羔羊之絜案糸當作系糸系糸卽素絲也絜當作潔古潔字【釋例】

錫 糸 細絲也象束絲之形讀若覛古文 亦象形廣雅釋詁四糸微也【通訓定聲】

糸 細絲也象束絲之形凡糸之屬皆从糸 古文糸 讀若覛 今謂人呰揹為糸屑讀如密 糸【[illegible]】

【[illegible]】糸細絲也象束絲之形凡糸之屬皆从糸讀若覛 古文糸【[illegible]】

糸古文作𢆯細絲也象束絲之形讀若覛一蠶所吐為忽十忽為絲糸五忽也莫狄切○集韻又取茲切絲或作糸【字通】

糸部首細絲也象束絲之形讀若覛

按爪部覛衺視也从爪从見此與𥈡字義同日部㬎从爪微杪也从日中視絲古文以為顯字或曰眾口皃讀若唫唫或以為繭繭者絮中往往有小繭也糸之讀覛猶繭之讀㬎以糸為細絲必衺視而後見繭為微杪必日中視而後㬎皆聲義相訓也本部繭蠶衣也从糸从虫芇省聲𥈡古文繭从彡見彡讀覓卽彡从見之義糸音如弭淮南時則訓蠶咡絲而商弦絕高注老蠶上下絲於口故曰咡絲咡或作珥蠶老時絲在身中正黃達見於外如珥也又假眞訓蠶珥絲而商弦絕高注蠶老絲成自中徹外視之如金椅珥表裏見故曰珥絲一曰弄絲于口珥覓古音同【[illegible]】

【[illegible]】糸細絲也象束絲之形讀若覛莫狄切

形轉注㣺案糸與絲同字後人好為分別說解轉爾二之部屬篆文从糸者古文多从絲固可證糸下當云蠶所吐也象所吐縈繞之形絲下當云與糸同則許例方合蓋糸為蠶所吐之總名古文象形已具篆文从古文加卜以象耑緒絲又重之取其茂密皆造字之轉注也【部首訂】

說文糸細絲也象束絲之形次對轉寒變易為𦀚微絲也次對轉眞變易為緜聯微也亦為繭蠶衣也字從芇聲則音如芇糸耳蠶所吐微絲與繭同物引繭為絮亦謂之緜漢世所謂房子緜者以房子所出最精好也故緜繭皆孳乳為𥿫衣也以絮曰𥿫束絲之義又轉𢒼孳乳為緍釣魚繁也轉歌孳乳為麼

牛𤛬也緜又有緜長義次對轉脂變乳爲䌛久長也䌛又旁轉

泰變乳爲邁遰行也遝眞變乳爲邊行垂厓也亦緜延之義

糸引伸爲緒緰義變乳爲霢霂霖小雨也霢對轉清變易爲溟

小雨溟溟也糸對轉清又變乳爲覭小見也其螟爲蟲食穀心

者此亦小蟲𥥍亦糸之對轉變乳又爲嫇嫇嫇小人皃 [illegible]

糸 糸 莫狄切 說文云糸細絲也象束絲之形讀若覛 古文作糹 [illegible] 同

[illegible]

# 繭 蠶衣也从糸从虫𦍒省

# 𧀼 古文繭从糸見

繭 蠶衣也从糸从虫𦍒省 古典切 繫傳作𦄼韻會引亦同而省下有

聲字集韻引作从糸芇聲當不誤五經文字繭注云

從虫從芇芇音綿一切經音義卷十七引蒼頡解詁

云繭未繰也字從虫從糸芇聲芇

音眠六書故云唐本說文从芇 𧀼 古文繭从

系見 繫傳作𧀼韻會引及玉篇作絸 校錄

繭韵會十六銑引篆體作䌳說解作𦍒省聲六書故弟卅引

唐本作从芇枝魏受禪表有䌳體依唐本則當云芇聲大徐

作䌳云𦍒省是篆體與說解不合也 [illegible]

𧀼 已見校議解末當有古文繭从糸見下重文刪纖

下紝下絕下紹下縕下絹下緹下紘下紟下綫下絥

下絲下縻下縲下繘下纊下絡下紵下緦下緆下仿

此 [illegible]

繭 蠶衣也从糸从虫𦍒省𧀼古文繭从糸見 㵎案六書故云唐本

从芇則今本从𦍒省者誤也五經文字曰从虫从芇芇音綿蓋古

本無不如是作者 古本考

繭 蠶衣也從糸從虫𦍒省 按小徐鍇校者已大徐𦍒也

繭未繰也從虫糸芇聲屢敫二十七銑一切經音義引倉頡解詁云

繭芇同例皆繭亦可從芇聲音相同也 [illegible]

繭 蠶衣也從糸從虫𦍒省古典切 𧀼 古文繭從糸見 繫傳

繭𦍒省按當作芇聲艸部芇

讀若𥳑一錯云繭從此可證 [illegible]

繭 竹君本作䌳其衣部𦍒亦從𦍒韻會引亦同說曰𦍒

省聲又曰今省作繭似黃公紹所據說文未有作繭者

故以爲今省也集韻繭䌳覵下云說文蠶衣也从糸从虫芇聲

或作䌳古作覵案𦍒者𦍒之譌似丁度所據說文兩本不同體

也〻繭巖顧本作繭省皆誤大徐作𦍒省 [illegible]

韻會又有聲字概不可遽依集韻可也

繭 蠶衣也 衣者依也蠶所依曰蠶衣蠶不自有其衣从

而以其衣衣天下此聖人之所取法也

糸从虫从芇 芇聲各本作𦍒省𦍒不得爲繭會意詞會繭省聲繭上从二十幷亦非也五經文字曰从虫从芇芇音綿許書廾部有芇字相當也讀若宀張參所據本是矣今據正虫者蠶也芇者僅足蔽其身也工殄反十四部

古文繭从糸見 見聲也

【段注】

繭 改从糸从虫从芇 注云各本作𦍒省𦍒不得爲繭會意五經文字曰从虫从芇芇音綿許書廾部有芇字相當也讀若宀張參所據本是矣今據正

按𦍒省不誤用張參本非【段注匡謬】

箋曰段訂是也六書故引唐本正从芇然芇當爲聲段注廾部亦曰繭从芇聲非會意也戴氏侗曰爾雅螺桑繭雔由樗繭棘繭欒繭蚢蕭繭虫之爲繭者非一唯蠶繭可繰爲絲【徐箋】

蠶衣也從糸從虫𦍒省 古典切

蠶衣也者蛹下云繭蟲也㬎下云或以爲繭繭者絜中往往有小繭也一切經音義十四繭蠶紫絲也呂氏春秋季春紀蠶事既登分繭稱絲效功孟夏紀蠶事既畢后妃獻繭乃收繭稅以桑爲均太元壽上九紅蠶繰於枯桑其繭不黃漢書元后傳春幸繭館顏注漢官關疏云上林苑有繭觀蠶蠶繭之所也後漢書光武紀野蠶成繭被於山阜人收其利焉論衡無形篇蠶食桑老績而爲繭齊民要術引春秋考異郵蠶陽物火惡水故食而不飲陽立於三春故蠶三變而消亦於七三七二十一日而繭玉篇重文作蠒漢書王莽傳或蠒不蠶自成論衡自紀篇蠹蠒重厚稱其出絲孰者爲多尸子夫蠶舍而不治則腐蠹　從糸從虫者千祿字書蒼頡解詁魏受禪碑並作繭左虫右糸𦍒省者趙宦光曰當從芇相當也讀若宀緜芇聲譌作𦍒故如省字覆案字鑑引作芇聲戴侗曰唐本從芇五經文字繭從芇芇音緜千祿字書作繭從芇聲謂芇誤作𦍒蒼頡解詁繭字從虫從糸芇聲芇音眠魏受禪碑作繭蓋隸體增筆補空仍從芇字

古文繭從糸見 一切經音義十四繭古文絸同【義證】

蠶衣也。衆經音義繭蠶紫絲也春秋考異郵蠶陽物火惡水故食而不飲陽立於三春故蠶三變而消死於七三七二十一日而繭、從糸從虫。芇聲。字鑑引如此韻會引篆作繭竹君本同說作𦍒省聲魏受禪表作繭左虫右糸六書故引唐本從芇蒼頡解詁曰繭末絲也字從虫從糸芇聲芇音眠五經文字說大同古典切

古文繭。從糸見。【句讀】

繭下云𦍒省五經文字作從芇集韻作芇聲段氏以芇訓相當以繭僅足蔽蠶之身爲相當之意稍涉牽強竊卽字形揣之似兼象蠶簇形簇蠶者先以杈枝置地加以條桑而後置蠶其上以苫翦巿蓋之蓋繭字從虫糸會意而芇則以聲兼形也蠶以卵生而再眠之後卽復胎生荀子謂蠶無牝牡非也且有性牲者身作黃色中道夭死間有不死者亦不能作繭矣名曰荒蠶大抵傳者謬物率從書冊中得之不盡可信其名曰駒其長甚速與其母同入簇也蠶之腹中如銀者作白繭者也如金者作黃繭者也映日以觀通明無

儗是可簇時炙聞是時食之甚美然未嘗食吾少時恒見之今久不見也釋例

銑 蔃 𦃇 䌳 蠶衣也从糸从虫蔃省六書故引說文从芇桑韻引說文芇聲古文从乎見聲蒼頡蔃未繅也字亦誤作繭禮記月令分蔃稱絲効功禮注王制祭天地之牛角繭栗漢書禮樂志牲繭栗注角之小如繭及栗之形也段借爲襺禮記繭衣裳注若今大襺也玉藻纊爲繭縕爲袍注衣有著之異名也左襄廿一傳重繭衣裘注綿衣又爲䌳宋策百舍重繭注累胝也漢書敍傳申重繭以存荆注足下傷起形如繭也失之又重言形况字禮記玉藻言容繭繭注猶綿綿聲氣微也 通訓定聲

𦃇 蠶衣也从糸从虫蔃省 案唐本 从糸見 古文繭 从芇倉頡篇未繅也從虫糸芇聲 䌳 古文繭 从糸見

段注 [illegible] 繭 衆經音義引蒼頡解詁繭未繅也字體从虫从糸芇聲芇音眠楚金芇下云繭从此與五經文字同今本莆省乃文訛

[illegible] 繭蠶衣也從糸從虫莆省聲

按莆省聲與篆形不相應韻會徑依注改字作䓷非也六書故卷三十稱唐本從芇當得其真段氏依唐本嚴氏依韻會證以魏受禪表隸作䓷今據衆經音義卷十七引蒼頡解詁云繭未繅也字從虫從糸芇聲芇音眠注蒼頡篇者說與唐本說文合是足信矣隸形作從莆隸變自不必盡合于篆且漢代傳文字非一家言校之說文不免互有乖別受禪表容他有所本二徐本繭從莆省亦由唐人誤據佗家改許注莆與繭爲雙聲亦不及芇聲之切近 闕義

𦃇 蠶衣也从糸从虫莆省聲古典切

繭与莆聲既不諧而从丫从业形亦各別案丫部有芇字毋官切正与繭諧 [illegible]

繭 古文作䌳蠶衣也从糸从虫萬省古典切 字通

繭韻會舉要引說文云从糸从虫莆省聲桉莆在旨韻繭在銑韻古音多相出入詩弟一玉部瓊字重文璚字下古文作䌳見聲繭見同部聲相近 [illegible]

繭 糸部从虫莆省 䌳 古補衣部 [illegible]

繭 蠶衣也從糸從虫莆省大徐同𤫊案莆省二字當據集韻二十七銑類篇糸部併改作芇聲 [illegible]

繭 說文云繭蠶衣也从糸从虫从芇據芇聲 文源

繅 繹繭爲絲也从糸巢聲 穌遭切

繅 繹繭爲絲也 玉篇爲作出禮記祭義釋文引作抽繭出絲也蓋誤韻會引作繅繭爲絲 从糸巢聲 穌遭切玉篇先刀切又子老切雜文也廣韻收平上二聲 [illegible]

繅 祭義釋文引作抽繭出絲也玉篇亦作出絲此作爲絲說 校議

繅 繹繭爲絲也从糸巢聲 嚴案禮祭義釋文引作抽繭出系也蓋古本亦有如是作者御覽八百二十五資產部引同今本本部繹訓抽絲義得兩通 古本考

繅 繹繭爲絲也從糸巢聲穌遭切 繫傳

繅 繹繭爲絲也从糸巢聲 穌遭切二部 俗作繰乃帛如紺色之字 段注

繅 繹繭爲絲也從糸巢聲 穌遭切 繅繭爲絲也者禮記釋文引作抽繭出絲也本書繹抽絲猶繅絲湯也春秋繁露實性篇繭待繅以涫湯而後能爲絲淮南泰族訓繭之性爲絲然非得工女煑以熱湯而抽其統紀則不能成絲顏注急就篇抽引精繭出緒者曰絲孟子夫人蠶繅以爲衣服祭義夫人繅三盆手注云三盆手者三淹也凡繅每淹大總而手振之以出緒也詩魏風言采其莫陸璣疏莫莖葉厚而長有毛刺今人繅以取繭緒釋草蘇馬羊齒郭注細葉羅生而毛有似羊齒繅者以取繭緒字或作繰箸頌解詁繭下云末絮也尸子夫蠶舍而不治則腐蠹使紅女繰之爲美錦大君朝而服之四民月令四月繭既入簇趨繰剖綿齊民要術糞種剉馬骨煑之若無骨煑繰蛹汁和溲神仙傳園客得蠶大如甕每一蠶繰六七日絲乃盡劉氏新論崇學篇夫蠶繰以爲絲織爲縑紈則王侯服之詩瞻卬釋文繅亦作繰馥案桑隸作桒 義證

繅 繹繭爲絲也。祭義釋文引作抽繭出絲也、淮南泰族訓繭之性爲絲、然非得工女煑以熱湯、而抽其統紀則不能成絲、字或作繰繅、 從糸巢聲。穌遭切、 句讀

彖跲 繅 繅 繹繭爲絲也从糸巢聲經傳或以繅爲之藏用繅者又繅之形譌禮記祭義夫人繅三盆手叚借爲藻周禮弁師五采繅十有二注繅雜文之名也合五采絲爲之繩又諸侯之繅斿九就典瑞繅藉五采五就注有五采文所以薦玉木爲中榦用韋衣而畫之司几筵加繅席畫純注削蒲蒻展之編以五采若今合歡矣 通訓定聲

繅 繹繭爲絲也从糸巢聲 斠詮

繅 繹繭爲絲也从糸巢聲 穌遭切今俗作繰非是 拈字

繹 抽絲也从糸睪聲 羊益切

繹 抽絲也从糸睪聲 羊益切 校錄

繹 抽絲也從糸睪聲羊益切 **繫傳**

繹 䌷絲也。䌷者引也引申爲凡駱驛遥之稱顯傳曰繹繹善走也 从糸睪聲 羊益切古音在五部 **段注**

繹 抽絲也從糸睪聲 羊益切 抽絲也者一切經音義九三蒼繹抽也廣雅繹攂也方言絲曰繹之通作紬漢書谷永傳燕見紬繹注云紬繹者引其端緒也釋名紬抽也抽引絲端出細緒也 **義證**

繹 抽絲也。抽通作紬漢書谷永傳注紬繹者引其端緒也從糸。睪聲。羊益切 **句讀**

附 繹 繹抽絲也从糸睪聲爾雅釋詁陳也方言一長也又理也絲曰繹之廣雅釋詁四尤也窮也終也釋言攂也三蒼抽也解也詩賚敷時繹思禮記射義射之爲言繹也繹者各繹己之志也論語繹如也鄭注志意條達之皃繹之爲言陳也注尋也揚雄劇秦美新神歌靈繹注猶緒也爾雅釋天繹又祭也書高宗肜日傳祭之明日又祭殷曰肜周曰繹詩絲衣序繹賓尸也公羊宣八傳繹者何祭之明日也左傳注陳昨日之禮所以賓尸字亦作襗假借爲驛詩常武徐方繹騷又爲奕詩車攻會同有繹按繹亦奕也傳訓陳非又爲斁詩泮水徒御無斁又爲繹賁爲繹詩板辭之繹矣鄭箋不安繹又託名標識字詩閟宫保有鳧繹傳山也左宣十年伐邾取繹公羊作蘱與禹貢之繹陽別又周禮龜人地龜曰繹屬按卽爾雅之仰者謝也作謝作射作繹皆同又重言形況字爾雅釋訓繹繹生也詩載芟驛驛其達作繹同駉以車繹繹傳善走也韓詩章句盛皃漢書揚雄傳注繹繹相連皃䔿元成傳注繹繹和調之皃五行志注繹繹光采皃白虎通封禪繹繹之山繹者無窮之意也爾雅訓風俗通正失篇明己功成而去德者居之繹釋者無所指斥也古韵詩車攻叶奕易繹驕叶路雜驛歌作騁賓叶繹宅須諸若禮射義叶射繹舍 **通訓定聲**

繹 抽絲也从糸睪聲 方言物曰督之絲曰繹之 **斠詮**

緒

繹抽絲也从糸睪聲羊益切○通繹驛詩徐方繹騷箋繹當作驛 **字通**

緒 絲耑也从糸者聲 徐呂切 **校錄**

緒 絲耑也 韻會引及玉篇注耑作端 从糸者聲 徐呂切

緒 絲耑也從糸者聲徐呂切 **繫傳**

緒 絲耑也 耑者艸木初生之題也因爲凡首之稱抽絲者得緒而可引引申之凡事皆有緒可纘 从糸者聲 徐呂切五部 **段注**

緒 絲耑也從糸者聲 徐呂切 絲耑也者廣雅耑緒末也方言緤末紀緒也南楚皆曰緤或曰端或曰紀或曰末皆楚轉語也釋詁敘緒也孫炎曰謂端緒也易林兌之坎絲多緒亂端不可得南都賦白鶴飛兮繭曳緒 **義證**

緒 絲耑也。方言緤、末、紀、緒也、南楚皆曰緤、或曰端、或曰紀、或曰末、皆楚轉語也、從糸。者聲。徐呂切、 **句讀**

繹承以緒者、抽之則端緒出也、一釜之繭甚多、但抽一緒而他繭牽連及之矣、 桉此句當補正宜增入上文方言上

語 緒 絲耑也从糸者聲廣雅釋詁一末也釋詁四緒業也詩閟宮纘禹之緒周語纂修其緒周禮宫正稽其功緒東京賦故宗緒中圮薛注統也漢書梅福傳治繇秦之緒

注餘業也又莊子讓王其緒餘以爲國家司馬注緒者殘也楚辭涉江欸秋冬之緒風注餘也莊子漁父先生有緒言而去釋文緒先言也又管子弟子職奉椀以爲緒注然燭燼也假借爲緒廣雅釋詁緒條也古韻詩常武叶父旅浦土處緒閟宮叶黍稚土緒又叶武緒野女旅父魯宇輔管子弟子職叶所矩下緒【[illegible]】

緒 絲耑也从糸者聲【斠詮】

緒 古緒字省文古陶器【古籀補】

緒 古鉢番陵緒 緒 古鉢左廩鉢 古匋【古籀補三】

緬 微絲也从糸面聲 弭沇切

緬 微絲也从糸面聲 弭沇切玉篇彌善切微絲也思皃也重文作緜又亡結切細也廣韻上聲引說文又入聲屑有緜注云細也出蒼頡篇【校錄】

緬 微絲也從糸面聲弭沇切【繫傳】

緬 散絲也 散各本作微今正緬之引申爲凡絲遠之稱穀梁莊三年傳曰改葬之禮緦舉下緬也 从糸面聲 弭沇切十四部【段注】

箋曰戴氏侗曰緬細不絕也今之絡者別其絲最細者爲緬次曰大緬凡緬皆以爲綷又作緜灝按微緬聲相轉楚語緬然引領南望韋注緬猶邈也張平子西征賦冀闕緬其堙盡薛注緬盡貌也皆望遠微眇之義緬之引申也華嚴經音義引國語賈注緬思皃也蓋由望遠而生此義今俗用此字其義多爲思【徐箋】

【[illegible]】緬 微絲也從糸面聲 弭沇切 微絲也者六書故今之絡者別其絲最細者爲緬次曰大緬字或作緜玉篇緬與緜同廣雅緜微也【[illegible]】

緬 微絲也 穀梁莊三年傳改葬之禮緦舉下緬也六書故今之絡者別其絲最細者爲緬次曰大緬 從糸面聲 弭沇切【句讀】

鉉 緬 緬 微絲也从糸面 廣雅釋詁二緬小也以緜爲之楚語緬然引領南望賈注思貌也西征賦冀闕緬其堙盡注盡貌也亦單辭形況字叚借爲緜穀梁莊三傳舉下緬也釋文遠也【通訓定聲】

緬 微絲也从糸面聲 穀梁傳緦舉下緬【斠詮】

緬 微絲也从糸面聲 弭沇切 又遠也今俗作緜非是【拈字】

純 絲也从糸屯聲論語曰今也純儉 常倫切

純 絲也从糸屯聲論語曰今也純儉 常倫切玉篇市均切

又之閏之允二切緣也又 **校錄**

徒損切廣韻收平上二聲

純 絲也從糸屯聲論語曰今也純儉常倫切 **繫傳**

純 絲也 論語麻冕禮也今也純孔安國曰純絲也此純之本義也故其字从糸按純與醇音同醇者不澆酒也叚純爲醇字故班固曰不變曰醇不襍曰粹崔覲說易曰不襍曰純不變曰粹其意一也美絲美酒其不襍同也不襍則壹壹則大故釋詁毛傳鄭箋皆曰純大也文王純亦不已即周易之純粹也詩之純束讀如屯國語之稇左傳之齋皆其字也賓之純釋爲緣實即緣之皆近叚借也 从糸屯聲 常倫切十三部 論語曰今也純儉 子罕篇文 **段注**

箋曰純絲之美者也漢書地理志織作冰紈綺繡純麗之物顏注純精好也引申之凡物不雜曰純周禮媒氏純帛無過五兩鄭注五兩十端也按帛兩卷謂之匹亦謂之純引申之凡物之兩者皆曰純鄉射禮二算爲純一算爲奇少牢饋食禮腊一純而鼎鄭注合升左右胖曰純是也 **徐箋**

純 絲也從糸屯聲論語曰今也純儉 常倫切 絲也者廣雅同漢書王褒傳難與道純綿之麗密王應麟補注急就篇純絲也 論語曰今也純儉者孔注冕緇布冠也古者績麻三十升布以爲之純絲也絲易成故從儉 **義證**

純 絲也。士冠禮純衣鄭注絲衣也餘衣皆用布惟冕與爵弁服用絲耳賈疏鄭解純字或爲絲或爲色昏禮女衣純衣注云絲衣以下文有舉彡元色理自明絲理不明故以絲理解之周禮媒氏純帛無過五兩注云純實緇字也以緇云純帛絲理自明故爲色解之從糸屯聲。常倫切 論語曰今也純儉。子罕篇文孔安國注冕緇布冠也古者績麻三十升布以爲之純絲也絲易成故從儉 **句讀**

乾貞 元先 純

純 絲也从糸屯聲論語今也純儉儀禮士冠禮純衣注絲衣也餘衣皆用布惟冕與爵弁服用絲耳漢書王褒傳難與道純綿之麗密注絲也法言孝至被我純績注績也叚借爲稛或爲綑詩野有死麕白茅純束傳猶包之也秦策錦繡千純注束也穆天子傳錦組百純注疋端名也又爲埻或爲崗儀禮聘禮注引朝貢禮曰純四只制丈八尺疏純謂幅之廣狹周禮內宰出其度量淳制以淳爲之注淳制天子巡守禮所云制幣丈八尺純四䄄數又爲嫥易文言純粹精也崔覲注不雜曰純左隱元傳純孝也注猶篤也周語而守終純固注專也晉語九德不純注壹也淮南覽冥純溫以論注一也漢書梅福傳一色成體曰純又爲奄爾雅釋詁純大也詩維天之命文王之德之純傳大也載見傳緝熙于純嘏箋大也又爲善方言十三純文也純好也郊特牲貴純之道也注謂中外皆善呂覽士容純乎其若鍾山之玉注美也漢書地理志冰紈綺繡純麗之物注精好也史記漢興以來諸侯年表非德不純索隱善也又爲全儀禮鄉射禮二算爲純注猶全也耦陰陽也少牢禮腊一純而鼎注合升左右胖曰純又考工玉人諸侯純九注猶皆也又淮南要略不剖判純樸注純樸大素也又爲緣廣雅釋詁二純緣也書顧命黼純周禮司几筵紛純儀禮士冠禮青絇繶純禮記曲禮冠衣不純素尚書大傳純衣不純公羊定八傳鎚青純又淮南墬形純方千里又爲焞漢書揚雄傳光純天地又爲塡禮記緇衣事純而祭祀注猶皆也或爲燻又纍辭形況字論語純如也鄭注咸人之貌集解和諧也否譏莊子齊物論叶滑尊范純溫 **通訓定聲**

純 絲也从糸屯聲論語曰今也純儉 禮皆以純爲絲此訓俗乃後人所改所引論語亦後人所加其所以改加之由本孔安國說也應同鄭注 **斠詮**

純絲也从糸屯聲常倫切○量名淮南地形訓里間九純純丈五寸○通屯束也詩白茅純束箋純讀曰屯○通緇周禮媒氏純帛無過五兩注純實緇字古緇以才爲聲史記五帝紀黃收純衣索隱注純讀曰緇 字通

論語曰今也純儉 子罕篇 引經例

今也純　糸部䊷絲也从糸屯聲論語曰今也純

此引論語證字義也孔安國注同引屢義爲䊷爲大禮文夾假爲䊷字 引經證例

魏三體石經

屯 古純字頌敦康虔屯右當讀作純佑屯字重文　共純赤金國幣 古籀補

鄦惠鼎 寰槃二字皆見原書引錢宮詹說釋作縞案字左半从𥄉非从高當是縞 古籀補二

集韻綷同純二絲也以組約圭謂之綷純繹義猶絲組綷綬用以約圭也

屯 純不从糸 頌敦屯字重文 陳猷釜 金文編

生絲也从糸肖聲 相幺切

生絲也 後漢向栩傳注引及玉篇注同韻會引作生絲繒非 从糸肖聲

相幺切 校錄

綃韵會二蕭引作生絲繒枝繒綺類尚隔七十餘篆後漢獨行向栩傳注引與大徐同一切經音義卷十五引通俗文生絲繒曰綃或韵會以他書改也 校議

生絲也從糸肖聲相幺切 繫傳

綃生絲下韻會有繒字 [illegible]

生絲也 韵會作生絲繒也今按言繒名則非其次依鄭君則實繒名當云生絲也一曰繒名生絲未湅之絲也巳湅之繒曰練未湅之絲曰綃以生絲之繒爲衣則曰綃衣古經多作宵作繡特牲禮主婦纚笄宵衣注曰宵衣染之以黑其繒本名曰綃詩有素衣朱綃記有元綃衣凡婦人助祭者同服也少牢禮注曰大夫妻尊亦衣綃衣而侈其袂玉藻曰君子狐青裘豹褎元綃衣以裼之注曰綃綺屬也郊特牲繡黼丹朱中衣注曰繡讀爲綃綃名也引詩素衣朱綃合此數條知宵繡皆叚借字以此生絲織繒曰綃仍從絲得名也故或云繒名或云綺屬綺卽文繒也 从糸肖聲 相幺切 二部 段注

箋曰鄭注郊特牲云綃繒名也此生絲下奪繒字廣韻綃生絲繒也正本說文又鄭注士昏禮引魯詩綃綺屬也顏注漢書元帝紀云輕綃今之輕絲也李注文選洛神賦云綃輕縠也所釋雖異而爲織成之繒則同蓋綃縠輕絹之屬皆生絲所爲也段氏徒以部次爲斷往往失之 徐箋

綃 生絲也從糸肖聲 相幺切

生絲也者後漢書向栩傳注引同韻會引作生絲繒廣韻綃生絲繒也通俗文生絲繒曰綃顏注漢書綃今之輕紗也禮玉藻元綃衣以裼之注云綃綺屬也少牢饋食禮衣侈袂注云大夫妻尊亦衣綃衣而侈其袂曰洛神賦曳霧綃之輕裾李善注綃輕縠也晉令第六品已下不得服羅綃通作宵士昏禮姆纚笄宵衣注云宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬也特牲饋食禮宵衣注云宵綺屬也此衣染之以黑其繒本名曰宵詩有素衣朱宵記有玄宵衣又通作繡郊特牲繡黼丹朱中衣注云繡讀爲綃綃繒名也詩素衣朱繡箋云繡當爲綃詩作綃云綃綺屬劉芳義證繡當爲綃綃綺類案廣雅綃謂之綃此與生絲綃義合又云纖綃綃也案綃粗緒纖未練治纖此與生絲義合 義證

綃 生絲也。韻會引作生絲繒也段氏曰今按言繒名則非其次依鄭君則實繒名當云生絲也一曰繒名桂氏曰廣雅綫綌綃也案綌粗絲也纖未練治纖也此與生絲義合禮記玉藻元綃衣以裼之注綃綺屬也通作宵士昏禮姆纚笄宵衣注宵讀爲詩素衣朱綃之綃詩素衣朱繡箋繡當爲綃魯詩作綃 從糸肖聲 相幺切 句讀

云綃綺屬

綃 生絲也从糸肖聲禮記檀弓綃幕魯也釋文又作綃玉藻元綃衣以裼之注綃屬也洛神賦曳霧綃之輕裾注輕縠也吳都賦泉室潛織而卷綃注竹孚俞也謂非眞繒儀禮纚笄宵衣以宵爲之詩揚之水素衣朱繡郊特牲繡黼丹朱中衣以繡爲之〔叚借〕爲綃海賦維長綃注今之帆綱也以長木爲之所以挂帆又爲綃釋名釋首飾綃頭綃鈔也鈔髮使上從也廣雅釋器綃䋈紩也 通訓定聲

綃 生絲也从絲肖聲 通俗文生絲曰綃 斠詮

綃 生絲也从糸肖聲 士昏禮宵衣注宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以爲綺屬特牲饋食禮宵衣注詩有素衣朱宵記有元宵衣詩素衣朱襮毛云諸侯繡黼箋繡爲綃是綃與繡通又與宵通也 [illegible]

綃 生絲也从糸肖聲相幺切○一曰帆維也木華海賦維長綃○通繡詩素衣朱襮傳諸侯繡黼丹朱中衣箋繡當爲綃綃黼丹朱中衣○通繆檀弓繆幕魯也注繆讀爲綃○通宵見前宵字注 [illegible]

綃音消 [illegible] 綃音消稍行反 [illegible] 沈濤古本考

緒 大絲也从糸皆聲 口皆切

緒 大絲也从糸皆聲 口皆切 校錄

緒 大絲也從糸皆聲口皆切 繫傳

緒 大絲也从糸皆聲 口皆切 十五部 段注

緒 大絲也從糸皆聲 口皆切 義證

緒 大絲也。從糸皆聲。口皆切 句讀

緒 大絲也从糸皆聲 斠詮

緢 緢大絲也从糸苗聲 通訓定聲

絖 絲曼延也从糸巟聲 呼光切

絖 絲曼延也从糸巟聲 呼光切 校錄

絖 絲曼延也從糸巟聲呼光切 繫傳

絖 絲曼延也 曼延疊韵字曼引也延行也絖之言网也巾部有帨帨氏湅絲帨絖古葢一字 从糸巟聲 呼光切十部 按當讀如荒 段注

絖 絲曼延也从糸巟聲 呼光切 義證

絖 絲曼延也。從糸巟聲。呼光切。 句讀

絖 絲曼延也从絲巟聲詩樛木葛藟荒之以荒爲之 通訓定聲

絖 絲曼延也从糸巟聲 斠詮

紇 絲下也从糸气聲春秋傳有臧孫紇 下没切

紇 絲下也从糸气聲春秋傳有臧孫紇 下没切 玉篇戸結下没二切廣韻收没屑二韻 校錄

紇 絲下也從糸气聲春秋傳有臧孫紇下没切 繫傳

紇 絲下也 謂絲之下者也 从糸气聲 下没切十五部 春秋傳有臧孫紇 段注

紇 絲下也從糸气聲春秋傳有臧孫紇 下没切 春秋傳有臧孫紇者襄二十三年左傳訪於臧紇 義證

紇 絲下也。從糸气聲。下没切。春秋傳有臧孫紇。見襄二十二年。 句讀

紇 紇 絲之下也从糸气聲春秋傳有臧孫紇假借爲麧漢書陳平傳亦食糠覈耳晉灼曰京師人謂麁屑爲紇頭又爲仡左襄十傳郰人紇疏字叔梁。 通訓定聲

紇 絲下也从糸气聲春秋傳有臧孫紇 斠詮

春秋傳有臧孫紇 襄四年 引經考

臧孫紇 糸部紇絲下也从糸气聲春秋傳有臧孫紇此引傳證字之又爲人名也絲下絲之緒頭非㔾絲也夫聖父名字叔梁梁爲㔾之俗反應字也左傳季梁人表作季㔾詩梁輈漢書作㔾輈可證 引經證例

紙 **絲滓也从糸氏聲** 都兮切

紙 絲滓也从糸氏聲 都兮切 【校錄】

紙 絲滓也從糸氏聲都兮切 【繫傳】

紙 絲滓也 滓者澱也因以爲凡物渣滓之稱 从糸氏聲 都兮切十五部 按此篆與紙別 氏聲在十六部 【段注】

紙 絲滓也從糸氏聲 都兮切 【義證】

紙 絲滓也從糸氏聲。都兮切 【句讀】

滓是惡絲之別名非用澱滓淤泥之本義但此絲既煮亦爛如泥耳蓋蠶作繭時先吐絲于蔟中艸上使有所綴屬其狀稀疏鬆浮於內作繭始堅好也此云絲滓絓下云繭滓似有別者然擇繭時於其鬆浮者已別擇而各湅之與下文絓頭義合其擇之不盡者甚少絲之滓固無多也不知何以有異名是則織當問婢矣 案此句讀補正宜增入上文絲滓也下增此注

紙字如段氏所說則紙是漢字矣不知紙是古字今所用之紙則自漢始有之耳蔡倫傳自明段氏所引失其區別

紙絓

傳曰自古書契多編以竹簡其用縑帛者謂之爲紙縑貴而簡重並不便於人倫乃造意用樹膚麻頭及敝布魚網以爲紙竊由此知古用帛爲紙故其字從糸倫所作仍沿古名耳段氏乃曰造紙昉於漂絮支離其說乎○王隱晉書魏太和六年博士河間張揖上古今字詁其巾部云紙今其字從巾古之素帛依書長短隨事截絹枚數重沓即名幡紙字從糸此形聲也後漢和帝元興中中常侍蔡倫以故布擣剉作紙故字從巾是其聲雖同糸巾爲殊不得言古之紙爲今紙案此說甚明了紙爲古字帋則漢字也 【釋例】 案此釋例應在五九〇二頁紙字句讀後誤貼於此

紙 紙 絲滓也从糸氏聲與紙帋字別 【通訓定聲】

紙 絲滓也从糸氏聲 【斠詮】

紙 絲滓也从糸氏聲節兮切○與紙字異說文紙訓絮一苦也即蔡倫所造或从巾作帋 【字通】

絓 **繭滓絓頭也一曰以囊絮練也从糸圭聲** 胡卦切

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也从糸圭聲 胡卦

切玉篇胡卧切止也有行礙也懸也持也廣韻收卦 校錄

絓御覽卷八百十九引作一曰牽繳按釋名幕絡絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如緜然也此脫牽繳二字議補 校議

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也从糸圭聲 濤案御覽八百十九布帛部引絓一曰牽繳蓋古本尚有此四字釋名釋采帛云幕絡絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如解然也牽離即牽繳 古本考

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也從糸圭聲胡卦切 繫傳

絓 緐段云當作湅 繫傳校勘記

絓 繭滓絓頭也 謂繅時繭絲成結有所絓礙工女蠶功畢後別理之爲用也引申爲挂礙之稱 按集韻類篇皆作繭滓也一曰絓頭 从糸圭聲 胡卦切十六部 一曰以囊絮湅也 別一義謂以囊盛絲絲其中於水湅之也湅各本作練今正湅絮莊子所謂洴澼絖史記所謂漂攻工記注所謂湅漂絮水部漱下云於水中擊絮是也 段注

絓 改从糸圭聲在一曰上 [illegible]

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也從糸圭聲 胡卦切 繭滓絓頭也者廣韻絓惡絲玉篇纊絓纊也釋名絓挂也挂於杖端振舉之也黃庭堅注急就篇纊絓絲結也謹案纊繭絲末盡者互相連結抽其粗緒絓爲絮紬故顏注急就篇云紬之尤粗者曰絓繭滓所抽也御覽引云一曰牽繳案釋名煮繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絡絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如緜然也廣韻繫褫惡絮𦁏謂牽繳牽離滓纖一也 義證

絓 繭滓絓頭也。謂繭之滓名曰絓頭也廣韻絓惡絲釋名絓挂也挂于杖端振舉之也顏注急就篇云紬之尤粗者曰絓繭滓所抽也。一曰牽繳。依御覽引補謂絓頭又名牽繳也釋名煮繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絡絮也或謂之牽離煑熟爛牽引使離散如緜然也筠案絓與後文繫褫大同但絓謂絲之粗者繫褫謂絮之粗者故分列兩處玉篇褫絓褫也案絓褫即繫褫也廣韻繫緒褫惡絮擇褫與牽繳牽離亦非異語其物相似故其名通也一曰。以囊絮練也。以囊盛絮而湅治之也。從糸圭聲。胡卦切。 句讀

絓 胡卦 絓 繭滓絓頭也从糸圭聲一曰以囊絮湅也御覽引說文一曰牽繳字亦作絓 轉注廣雅釋器絓紬也急就篇絳緹絓紬絲絮綿顏注紬之尤麤者曰絓繭滓所抽也又禮記雜記上注加今絓衰絕緻重緒矣廣韻引廣雅絓長襦也字又作褂假借爲繫廣雅釋詁四絓懸也史記齊太公世家車絓于木而止正義止也楚辭哀郢心絓結而不解兮注懸也太元元瑩而禍福絓羅注猶流離也按猶維繫也漢書敘傳不絓聖人之罔字亦作罣又發聲之詞方言六絓介特也廣雅釋詁三獨也按猶耿介特立之皃耿絓一聲之轉加絓之爲㥩絓之讀同也或曰借爲挂介蓋分別之意 聲訓 釋名紬又謂之絓絓挂也挂于杖端振舉之也 通訓定聲

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也从糸圭聲 釋名煮繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絡絮也

又謂之絓絓挂也挂于枝耑振舉也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如綿然也江處士聲曰此所云繭滓絓頭似即煮繭曰莫也此所云以囊絮練例即以絮絮絡也太平御覽引本有一曰牽離四字是劉熙之說皆與許君相合 **斠詮**

絓 繭滓絓頭也一曰以囊絮練也从糸圭聲胡卦切○通挂漢班固敘傳不絓聖人之罔師古注絓讀與挂同 **字通**

絲色也从糸樂聲 以灼切

絲色也从糸樂聲 以灼切玉篇余灼切 **校錄**

絲色也從糸樂聲以灼切 **繫傳**

絲色也 謂絲之色光采灼然也考工記曰絲欲沈注云如在水中時色今人謂之漂亮 从糸樂聲 以灼切 二部 **段注**

絲色也從糸樂聲 以灼切 **義證**

絲色也從糸樂聲 以灼切 **句讀**

樂 絲色也从糸樂聲 叚灼爍明光之色 **通訓定聲**

絲色也从糸樂聲 **斠詮**

繀 著絲於莩車也从糸崔聲 穌對切

繀 著絲於莩車也 廣韻引作著絲於莩車玉篇注亦同 从糸崔聲 穌對切 **校錄**

繀 當作崔省聲見九下崔字條 **[illegible]**

繀 著絲於莩車也從糸崔聲穌對切 **繫傳**

繀 著絲於莩車也 竹部曰莩筳也筳維絲筦也莩車亦曰維車方言曰維車趙魏之閒謂之轣轆東齊海岱之閒謂之道軌 著絲於筳謂之維 从糸崔聲 穌對切 十五部 **段注**

繀 著絲於莩車也從糸崔聲 穌對切

著絲於莩車也者本書莩筳也筳維絲筦也六書故莩車紡車也著絲於筳著筳於車踏而轉之所謂紡也通俗文織繀謂之繀受緯曰莩玉篇繀車亦名數車亦名軌車廣雅繀車謂之厤鹿道軌謂之鹿車方言繀車趙魏之閒謂之轣轆車東齊海岱之閒謂之道軌又云車下鉄陳宋淮楚之閒謂之畢注云鹿車也戴君震曰鹿車繀車也考工記天子圭中必鄭云必讀如鹿車繹之繹謂以組約

其中央爲軌之以備失隊圭中必爲組纏車繂爲索其約束相類故讀如之繂得施繂車賦織風與於輪端霧雨散於轂輻制以蟲木絡以奇竹口朝日以投圖兮準彙月以造象若洪輪之枉口兮似蜘蛛之結網 義證

繀 箸絲於筟車也 六書故筟車紡車也著絲于筳著筳于車踏而轉之所謂紡也方言繀車趙魏之閒謂之轣轆東齊海岱之閒謂之道軌又云車下鐵欽同鐵陳宋淮楚之閒謂之畢注云鹿車也考工記天子圭中必注必讀如鹿車繂之繂 從糸崔聲 穌對切 句讀

隊 繀 繀 箸絲于筟車也从糸崔聲 蕃通俗文織纖謂之繀 [illegible]

繀 箸絲於筟車也从糸崔聲 方言繀車趙魏之間謂之轣轆通俗文織纖謂之繀淮南子作搉字 [illegible]

[illegible]

經 織也从糸巠聲 九丁切

經 織也从糸巠聲 九丁切 玉篇古丁切 廣韻收平去二聲 [illegible]

經御覽卷八百廿六引作織從絲也此脫從絲二字從與縱同 [illegible]

經 當作織從絲也見校議校下文緯織橫絲也語例如此 [illegible]

經 織也从糸巠聲 濤案御覽八百二十六資產部引經織從絲也蓋古本如是以下文緯織橫絲例之則二字不可少從與縱同 古本考

[illegible]

經 織也從糸巠聲九丁切 繫傳

經 織也御覽引作織從絲也蓋從爲經衡爲緯也 [illegible]

經 織從絲也 從絲二字依太平御覽卷八百二十六補古謂橫直爲衡從毛詩云衡從其畝是也字本不作縱後人妄以代之分別其音有慈容足容之不同韓詩作橫由其畝其說曰東西耕曰橫南北耕曰由由即從也何必讀如縱乎織之從絲謂之經必先有經而後有緯是故三綱五常六藝謂之天地之常經大戴禮曰南北曰經東西曰緯抑許云絞縊也縊經也縊死何言經死也謂以繩直縣而死從絲之義之引申也平者立書皆得謂之從按獨言從絲者兼上文專言帛以謂布之有從縷同也 从糸巠聲 九丁切 十一部 段注

經 改織從絲也 注云從絲二字依太平御覽卷八百二十六補 段注匡謬

灝曰下文云緯織橫絲也則此似當有從絲二字然可勿補也蓋織以經爲主而後緯加之經者所以織也經其常也戴氏侗曰凡爲布帛必先經而後緯故經始經營經常之義生焉大經猶言大綱故經常亦曰綱常也 徐箋

經 織也從糸巠聲九丁切

織也者御覽引作織從絲也案從卯詩衡從其畝之從本書緯織橫絲也隸織持經者玉篇經經緯以成繪帛也禮月令毋失經紀漢書五行志厥風絕經紀如淳曰壞絕匹帛之綱韓非外儲說吳起使其妻識組而幅狹於度吳子使更之其妻曰吾始經之而不可更也論衡量知篇恆女之手紡績織經 義證

經 織從絲也 依御覽引補與緯說對文從同縱詩衡從其畝是也韓非外儲說吳起使其妻織組而幅狹於度吳子使更之其妻曰吾始經之而不可更也 從糸巠聲 九丁切 句讀

書徑 經 經 織也从糸巠聲按從絲爲經衡絲爲緯凡織經靜而緯動御覽引說文經織從絲也釋注大戴易本命凡地東西爲緯南北爲經考工匠人國中九經九緯注謂涂也又按天文恒星七百八十三座爲經土木火金水五星爲緯又廣雅釋詁一經常也易頤拂經詩小旻匪大猷是經左昭十五傳王之大經也宣十二傳武之善經也注法也禮記祭統禮有五經釋文吉凶軍賓嘉之禮又管子戒澤其四經注謂詩書禮樂吳語挾經秉枹注兵書也白虎通五經謂易尚書詩禮春秋也劇秦美新制成六經洪業也注經有五而又立樂又詩經始靈臺傳度之也周禮體國經野注謂爲之里數司市以次敘分地而經市注界也楚語吾子經楚注經緯也又淮南精神熊經鳥伸後漢華陀傳注若熊之攀枝自懸也荀子彊國教經而引其足也注經也又廣雅釋詁四經紋也史記田單傳經其頸於樹枝注繫也段借爲巠素問離合眞邪論地有經水注謂海瀆渭湖沔汝江淮漯河漳濟也人有經脈注謂手足三陰三陽之脈按謂之六經又考工輈人經而無絕注亦謂順理也又爲徑賓爲徑廣雅釋言經徑也小爾雅廣詁經過也孟子經德不回注行也西京賦衡相經注歷也又疊韻連語舞賦經營切儗注往來之皃魏都賦延閣充宇以經營注直行爲經周行爲營古韻詩小旻叶程經聽爭成靈臺叶經營成高騁駉叶纓冥駁經周書周祝叶正爭經刑敬莊爭靜秦會稽刻石銘叶淸名情貞誠程經令平傾銘聽莊子養生主叶名刑經身生親年荀子樂論叶淸經刑正身聽成聲 通訓定聲

經 織也从糸巠聲 斠詮

經 織也从糸巠聲九丁切○通徑史記高祖紀夜徑澤中索隱注徑舊音經徐氏紀產碑雖直徑菅徑菅卽經菅古字通用 字通

經 古經字號季子白盤經維四方 經 齊陳曼簠 古籀補

經 經 號季子白盤 經 齊陳曼簠 金文編

織 作布帛之總名也从糸戠聲之弋切 紝 樂浪挈令織从糸从式 臣鉉等曰挈令蓋律令之書也

織 作布帛之總名也 廣韻引無之字玉篇注有之無也 从糸戠聲 之弋切玉篇之力切又之異切織文錦綺之屬廣韻入聲引說文又收去聲 紝 樂浪挈令織从糸从式 漢書張湯傳著讞法廷尉挈令注韋昭曰在板挈也師古曰挈獄訟之要也書於讞法挈令爲後式也廣韻賞職切引方言 校錄

織 作布帛之總名也从糸戠聲 嚴案御覽八百二十六資產部引作作帛總名也蓋古本無布之二字古人布以麻縷非用絲織今本乃後人妄改廣韻二十四職引亦有布字乃後人據今本改也【古本考】

織 作布帛之總名也從糸戠聲之弋切 紩 樂浪挈令織從糸從式臣鉉等曰挈令蓋律令之書也【繫傳】

織 作布帛之總名也 作者麻縷所成帛者絲所成作之皆謂之織許此部別布於絲自紺篆至緋篆二十六字皆言布也而有不可分者如繼篆是也經與緯相成曰織古段爲識字如詩之織文徽識也 从糸戠聲之弋切一部 紩 樂浪挈令織从糸从式 樂浪漢幽州郡名也挈令者漢張湯傳有廷尉挈令韋昭曰在板挈也後書應劭傳作廷尉板令史記又作絜令漢燕王旦傳又有光祿挈令挈當作栔栔刻也樂浪郡栔於板之令也其織字如此錄之者明字合於六書之法則無不可用也如鉩漢令之爲作璽【段注】

織 作布帛之總名也从糸戠聲之弋切 作布帛之總名也者小爾雅廣服治絲曰織織繒也禹貢厥篚織文傳云織文錦綺之屬易林困之中孚絲箭布帛人所衣服摻摻女手紡績緒織 紩 樂浪挈令織從糸從式 方言趙魏閒呼經而未緯者曰機紩 樂浪挈令者吳都賦名籍箏平樂浪猶署文帝詔曰代郡黃布爲細樂浪練爲精漢書溝洫志內史稻田租挈重其議減注云租挈收田租之約令也張湯傳上所是受而著讞法廷尉挈令韋注在板挈也顏注挈獄訟之要也史記作絜又有光祿挈令見燕王旦傳注【義證】

織 作布帛之總名也。本部自繒以下皆言帛自絺以下皆言布而各以絲麻所爲之物附其後然不甚分明如總布乃在絲類蓋後人倒亂之布之質用麻而諸字皆從糸猶苔芭皆艸名而從艸相似之物古人不甚別其貴賤也 從糸戠聲之弋切 紩 樂浪挈令織從糸從式 樂浪漢幽州郡名也挈即券契之契詰計切魏略文帝詔曰代郡黃布爲細樂浪練爲精漢書溝洫志內史稻田租挈重其議減注租挈收田租之約令也張湯傳有廷尉挈令注在板挈也挈獄訟之要也後漢書應劭傳作廷尉板令史記又作絜令又有光祿挈令見燕王旦傳【句讀】

織 紩 作布帛之總名也从糸戠聲樂浪挈令作紩从糸式聲小爾雅廣服治絲曰織織繒也書禹貢厥篚織貝傳細紵厥篚織文傳錦綺之屬熊羆狐貍織皮傳今屬織皮崐崘析支渠搜傳毛布禮記玉藻士不衣織注染絲織之周禮玉府文織良貨賄之物注文織畫及繡錦漢書五行志織室所以奉宗廟衣服[illegible]人赤總貴總注緣中綵也司農注以采絲縫其下又儀禮士喪禮長洗綿綺注口足之間有繁文彌飾廣雅釋詁三總束也釋器總條也字亦變作總段借爲識詩六月織文鳥章箋徽織也正義史記漢書謂之旗織漢書食貨志旗織加其上注讀曰幟又託名標識字夏小正織女正北鄉傳星名也按三星形如鼎足一巨二細在天漢之北與漢南河鼓相對又疊韻連語方言入蝙蝠北燕謂之蟙蠌字變作蟙[illegible]詩[illegible]武背[illegible]【定聲】

織 作布帛之總名也从糸戠聲 紩 樂浪挈令織从糸从式 漢書有廷尉挈令【[illegible]】

織作布帛之總名也从糸戠聲之弋切○通幟小雅織文鳥章箋徽織也正義史記漢書謂之旗織

一二五七一

懺與織字雖異音實同也漢食貨志旗織加其上師古注織讀曰幟【字通】

織樂浪挈令从糸从式作紱式聲式戠同部聲相

【近詁補逸】

戠 織不从糸 先舊戠字重文【金文編】

紝 機縷也从糸壬聲如甚切
雲青案唐寫本玉篇紝注引說文機上縷也

絍 紝或从任

紝 機縷也 韻會引作絡縷也恐非 从糸壬聲 如甚切玉篇作絍如林切又女林切機之縷也廣韻平去二聲竝收 絍 紝或从任【校錄】

紝韻會廿七沁引作絡縷也別引廣韻織縷增韻機縷則絡非誤字【校議】

紝 機縷也從糸壬聲如甚切 絍 紝或從任【繫傳】

紝 機縷也 鍇曰絲麻曰縷縷者綫也綫者縷也喪服言縷若千升孟子以麻縷絲絮竝言皆謂麻也然亦有麻絲竝言縷者機縷是也機縷今之機頭內則曰執麻枲治絲繭織紝組紃紝合麻枲絲繭言之左傳魯賂楚以執斫執鍼織紝皆百人杜曰織紝織繒布者 从糸壬聲 如甚切七部按此字經典及玉篇廣韻皆平聲豈唐韻有上聲王一切耶抑二徐誤耳 絍 紝或从任【段注】

紝如甚切注云此字經典及玉篇廣韻皆平聲豈唐韻有上聲一切耶抑二徐誤耳 按廣韻亦收去聲沁音汝鴆切【段注訂】

作紝或从任【段注匡謬】

箋曰機縷持經者謂之紝紝之言任也任重之義也注疏家多以緒帛釋紝未得其義鈕氏樹玉曰廣韻亦收去聲沁音汝鴆切【徐箋】

紝 機縷也从糸壬聲如甚切 機縷也者通俗文單展曰紝禮內則織紝組紃成二年左傳賂之以執斫執鍼織紝皆百人服注織紝治繒帛者箴凜高士傳接輿負釜甑妻戴紝器莫知所之 絍 紝或從任【義證】

紝 機縷也。韻會沁部引作絡縷也別引廣韻織縷增韻機縷疑絡字是特絡字下無此義耳今謂以箋收絲爲絡絡之者將以爲經也醫方言經絡意亦相似通俗文單展曰紝禮內則織紝組紃左成二年傳賂之以執斫執鍼織紝皆百人服注織紝治繒帛者 從糸。壬聲。如甚切廣韻收之侵部如林切又收沁部汝鴆切 絍 紝或從任。【句讀】

傳 沁

紝 紝 絍 機縷也从糸壬聲或从任聲禮記內則織紝組紃疏紝爲繒詩采蘋序箋謂絲帛也左成二年傳執鍼織紝皆百人注

織紝布帛漢書嚴助傳婦人不得紡績織紝注機縷曰紝 假借爲駹𩦺猶釋爲鴇鵏戴篇釋文亦作絲紝睺聲近 [illegible]

紝 機縷也从糸王聲 絍 紝或从任 斠詮

紝 古紝字機縷也从糸从妊 ヌ象治絲之器古陶器 古籀補

紝 古匋文陽匋里人紝 紝或从妊 古籀補三

綜 機縷也从糸宗聲 子宋切 雲青

案唐寫本玉篇綜注引說文機縷持絲交者也蓋古本如是今二徐本持下四字遂宜據補

綜 機縷也 玉篇持絲交 从糸宗聲 子宋切 校錄

綜 機縷也從糸宗聲子宋切 繫傳

綜 機縷也 此亦兼布帛言之也元應書引說文機縷也謂機縷持絲交者也下八字蓋庾儼默注又引三倉綜理經也謂機縷持絲交者也屈繩制經令得開合也按今尚謂之綜引申之義爲兼綜爲錯綜太元經曰乃綜于名 从糸宗聲 子宋切 九部 段注

爰曰綜者宗也機縷之宗主也綜有綜縷持之乃能交錯開合以費杼列女傳母儀篇曰推而往引而來者綜也 [illegible]

綜 機縷也從糸宗聲 子宋切

機縷也者趙宧光曰分經受緯令絲成文機法也六書故合絲爲縷機所用提經也楊慎曰綜機縷也所以持經而施緯使不失條理者也三蒼解詁綜理經也謂能統理衆務爲綜理漢宣帝綜核名實晉陶侃綜理微密是也一切經音義一三蒼綜理經也謂機縷紀領絲者也綜理也領理之也又卷二綜謂機縷持絲交者屈繩制經令得開合也太玄經乃綜於名宋衷曰所以紀綜之也列女傳魯季敬姜傳推而往引而來者綜也馬鈞列傳鈞巧思絕世舊綾機五十綜者五十躡六十綜者六十躡鈞乃易以十二躡異文奇變自然成形晏氏類要瀟州貢綜絲 [illegible]

綜 機縷也。止部疌機下足所履者卽所以抑揚此綜者也列女傳魯季敬姜傳推而往引而來者綜也衆經音義三蒼綜理經也謂機縷紀領絲者也綜理也領理之也 謂機縷持絲交者也。依元應引補蓋庾注也機縷也一語本不了又與紝字說複蓋有挩文故庾氏補之持絲交者經不交則無以含緯以綜抑揚其經則絲交也 從糸宗聲。子宋切。 句讀

宋 綜 機縷也从糸宗聲三蒼綜理經也列女傳母儀推而往引而來者綜也按謂機縷持絲者屈繩制經令得開合轉注易繫辭錯綜其數虞注理也王肅注理事也太元乃綜于名宋注綜所以紀綜之也假借考工輪人故書眾其綜此綜字之彫誤 [illegible]

綜 機縷也从糸宗聲 三倉綜理經也 斠詮

綹 緯十縷爲綹从糸咎聲 讀若柳 力久切

綹 緯十縷爲綹 玉篇緯十絲曰綹 从糸咎聲讀若柳力九切 校錄

綹 緯十縷爲綹從糸咎聲讀若柳力久切 繫傳

綹 緯十縷爲綹 此亦兼布帛言之也故篇韵曰緯十絲曰綹文互相足也許書縷不言絲者言縷可以包絲言絲不可以包縷也 从糸咎聲讀若柳力九切三部 段注

箋曰戴氏侗曰縷綹一聲實一字也甌人以縷餘粗絲爲綹 徐箋

綹 緯十縷爲綹從糸咎聲讀若柳力九切 緯十縷爲綹者集韻絲十爲綸綸倍爲綹沈佺期曝衣詩上有仙人長命綹綹即長命縷也 義證

綹 緯十縷爲綹。集韻絲十爲綸綸倍爲綹以絲計非以縷計卽玉篇緯十絲曰綹綹絲固與縷不異矣然緯上下宛轉縈繞而成納入梭中二枚只一絲也十枚曰綹邪今該絲麻一束爲一綹緯一枚曰一穗。從糸。咎聲。讀若柳。力九切。 句讀

有 綹 綹緯十縷爲綹从糸咎聲讀若柳 轉注今蘇俗謂髮一條曰一綹 通訓定聲

綹 緯十縷爲綹从糸咎聲讀若柳 今人言物一綹者皆謂絲縷也 斠詮

綹 綹緯十縷爲綹从糸咎聲讀若柳

按咎古音如舅儀禮士昏禮贊見父于舅姑注古文舅皆作咎左傳晉舅犯荀子臣道晉之咎犯論衡異虛亦作咎犯柳古音同槱周禮縫人翣柳注故書翣柳作接槱鄭槱咎柳古皆同部 讀若考

緯 織橫絲也从糸韋聲 云貴切 乾一案唐寫本玉篇緯注引說文橫織絲也盖古本如是今本橫織二字互倒宜據改

緯 織橫絲也 玉篇橫織絲 从糸韋聲 云貴切 校錄

緯 織橫絲也從糸韋聲云貴切 繫傳

緯 織衡絲也 衡各本作橫今正凡漢人用字皆作從衡許曰橫闌足也不對植者言也云織衡絲者對上文織從絲爲言故言絲以見縷經在軸緯在杼木部曰杼機之持緯者也引申爲凡交會之稱漢人左右六經之書謂之秘緯 从糸韋聲 云貴切十五部 段注

緯織衡絲也注云衡各本作橫今正凡漢人用字皆作從衡

按罒从橫目毌从一橫貫鼏以木橫貫鼎耳而舉之扛

橫關對舉也並作橫玉篇橫織絲 段注訂

緯 織橫絲也從糸韋聲 云貴切

織橫絲也者本書杼機持緯者六書故緯杼所持絲也經

從而緯衍廣雅緯橫也昭二十四年左傳嫠不恤其緯注云織者常苦緯少莊子列禦寇江上有家貧緯蕭而食者釋文緯織也易林否之中孚老妾踞機緯絕不知女功不成冬寒無衣趙希鵠洞天清錄集河北絹經緯一等故無背面江南絹則經粗而緯細有背面 [義證]

緯 織橫絲也。木部杼機之持緯者也。從糸韋聲。云貴切 [句讀]

未 緯 緯 緯織橫絲也从糸韋聲從曰經經在軸緯在杼廣雅釋言緯橫也莊子列禦寇恃緯蕭而食者釋文緯織也[轉]注大戴易本命凡地東西爲緯周髀算經正晉經緯考工匠人國中九經九緯注謂涂也又西京賦五緯相汁注五星也又鄭有道碑文探綜圖緯注六經及孝經皆有緯也又夏小正傳緯厥未傳東也又楚辭惡命挾人等[?]彈緯注張弦也[叚]借雙聲連語離騷忽緯繣其難遷注乖戾也[聲訓]釋名釋典藝緯圍也反覆圍繞以成經也 [說文通訓定聲]

緯 織橫絲也 从糸韋聲 [斠詮]

緷 緯也从糸軍聲王問切

玉篇大東也蓋本埤蒼釋器百羽 从糸

緷 緯也 謂之緷釋文緷引埤蒼大東也

王問切玉篇古本切廣韻軍聲上聲引爾雅去聲引說文 [校錄]

緷 緯也從糸軍聲王問切 [繫傳]

緷 緯也此亦兼布帛言之也緯亦稱緷者語之轉也微文二部每互轉爾雅百羽謂之緷古本反按此緷字正許書稾字之叚借玉篇云緷大東也是也

从糸軍聲 王問切 十三部 [段注]

箋曰緷訓緯乃其本義玉篇云大束者即因爾雅百羽之義爲說所謂緣詞生訓也 [徐箋]

緷 緯也從糸軍聲 王問切 [義證]

緷 緯也。雙聲語轉也。字林緷大束也。則爾雅百羽謂之緷之訓也。從糸軍聲。本音運 王問切 孫 [句讀]

元 緷 問 緷 緯也从糸軍聲[叚]借爲緷字林緷大束也廣雅釋詁三緷束也爾雅釋器百羽謂之緷穆天子傳三注十緷爲緷按周禮羽人誤緷爲緷又誤緷爲搏也梅起數本與爾雅異鄭謂爾雅失之其云音相近者謂箕與審異文非謂搏緷也 [通訓定聲]

緷 緯也从糸軍聲 太卜經運注運或爲緷此亦經緷字同 [斠詮]

緷音運 緷音運 春官大卜

繢 織餘也从糸貴聲 胡對切

繢 織餘也 韻會引下有一曰畫也四字玉篇紐繢也 从糸貴聲 胡對切 [校錄]

繢 韻會十一隊引織餘也下有一曰畫也

繢 織餘也從糸貴聲胡對切 [繫傳]

繢 韻會引有一日畫也四字當補入貴聲下

統

繢 織餘也 此亦兼布帛言之也上文機縷爲機頭此織餘爲機尾繢之言遺也故訓爲織餘織餘今亦呼爲機頭可用系物及飾物急就篇紛繢總爲一類是也顏王注未諦今則此義廢矣 一曰畫也 四字依韵會補今所傳小徐繫傳本此卷全闕黄氏作韵會時所見尚完知小徐本有此四字也畫者介也今謂之畍畫繢畫雙聲考工記曰設色之工畫繢鍾筐㡃又曰畫繢之事襍五采皋陶謨曰日月星辰山龍華蟲作繪鄭注曰繪讀曰繢讀曰猶讀爲易其字也以爲訓畫之字當作繢也繪訓五采繡故必易繪爲繢鄭司農注周禮引論語繢事後素 从糸貴聲 胡對切十五部 段注

繢 从糸上增一曰畫也 注云四字依韵會補今所傳小徐繫傳本全闕黄氏作韵會時所見尚完知小徐本有此四字也 段注匡謬

箋曰周禮司几筵繅筵繢純蓋以織餘爲純巾車勒面繢總曲禮飾羔鴈者以繢謂以織餘繫之顏注急就篇云繢條組之屬是也漢書東方朔傳狗馬被繢屬義同鄭注周禮誤以繢爲畫文黄公紹因以屬亂許書而段氏偏信之按皋陶謨作會釋文云馬鄭作繪正義引鄭元云會讀爲繪並無繪讀曰繢之文段徑改之以就己說尤爲紕繆 徐箋

繢 織餘也從糸貴聲 胡對切

織餘也者御覽引作繢餘也 義證

繢 織餘也。御覽引作績餘也案織之所餘今呼爲機頭若績之所餘可以別績若不可績則是亂麻當名

爲繬絺矣 從糸貴聲。胡對切 句讀

隊 繢 繢 織餘也从糸貴聲訓機尾也機頭曰紝曾可系物漢書東方朔傳狗馬被繢則叚借爲會考工畫繢之事禮記禮運疏初畫曰畫成文曰繢曲禮飾羔鴈者以繢深衣衣純以繢玉藻緇布冠繢緌周禮司几筵繅席畫純巾車勒面繢總鹿淺幦作會鄭本作繢字亦以繪爲之洞簫神女賦注引皆顏篇繢似蒼色赤 通訓定聲

繢 織餘也从糸貴聲 斠詮

繢 織餘也从糸貴聲

玉藻緇布冠繢緌注繢或作繪是繢繪通省作會 通正

繢 織餘也从糸貴聲胡對切 卽繢畫字今俗作繪非是 拈字

統 紀也从糸充聲 他總切

統 紀也从糸充聲 他綜切玉篇他綜切又音桶總也廣韻收去聲 [illegible]

統 紀也 易乃統天鄭注統本也公羊傳大一統也何休云始也統訓紀俗訓也後人所加 惠記

統 紀也從糸充聲他綜切 繫傳

統 紀也 淮南泰族訓曰繭之性爲絲然非得女工煑以熱湯而抽其統紀則不能成絲按此其本義也引申爲凡綱紀之稱周易乃統天鄭注云統本也公羊傳

大一統也何注統始也 从糸充聲 他綜切九部 玉篇一音桶 【段注】

箋曰統紀非繫其絲耑之謂也凡結絲繩爲用總持之者謂之綱其別皆謂之紀以綱統紀則謂之統引申爲凡總統之偁推南以絲之緒爲統紀殊非其義段乃以爲本義何其昧邪 [illegible]

統 紀也從糸充聲 他綜切

紀也者廣雅同齊語班序顚毛以爲民紀統注云統猶經也淮南泰族訓繭之性爲絲然非得工女煑以熱湯而抽其統紀則不能成絲 【義證】

統 紀也 淮南泰族訓見繅字下 從糸充聲 他綜切 【句讀】

宋 統 統 紀也从糸充聲廣雅釋詁二統理也齊語以爲民紀統注猶經也甘泉賦拓迹開統注緒也荀子解蔽求其統類注法之大綱管輅別傳裁者屬也漢書董賢傳注統領也又易乾乃統天鄭注本也禮記祭統目錄猶本也公羊隱元傳大一統也注始也周禮大宰以八統詔王馭萬民注所以合率以等物也又後漢周舉傳三統注天地人謂之三統論衡調時千五百三十九歲爲一統劉漢書兒寬傳統楫羣元注猶總覽也登賦統大魁以爲經注總也 [illegible]

統 紀也从糸充聲 淮南子繭之性爲絲然非得女工煑以熱湯而抽其統紀則不能成絲此統字本訓惠徵君棟曰易乃統天鄭注云統本也公羊傳大一統何休注統始也統訓紀俗訓也疑後人所加 [illegible]

統 紀也从糸充聲○公羊隱元年注統者始也總繫之辭宗源謹案段氏玉裁說淮南泰俗訓曰繭之性爲絲然非得女功煑以熱湯而抽其統紀則不能成絲 [illegible]

統 紀也按古本及各本皆如此惠定宇曰易乃統天鄭注云統本也公羊傳大一統也何注云統始也統訓紀乃俗訓也當是淺人所改 【拈字】

紀 絲別也从糸己聲 居擬切

紀 絲別也 玉篇絲別名也 从糸己聲 居擬切 【校錄】

紀 絲別也 方言紀緒也 【惠記】

紀 絲別也 校師古漢書注紀理也統理衆事而繫之年月者也 [illegible]

紀 絲別也从糸已聲 壽案詩棫樸正義引作別絲也蓋古本如是今本二字誤倒正義又引云紀者別理絲縷當是說文注中語左氏傳二十四年正義引同今本疑後人據今本改 【古本考】

紀 絲別也從糸己聲居擬切 【繫傳】

紀 絲別詩正義引作別絲 [illegible]

紀 別絲也 別絲各本作絲別棫樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲縷今依以正別絲者一絲必有其首別之是爲紀衆絲皆得其首是爲統統與紀義互相足也故許不析言之禮器曰衆之紀也紀散而衆亂注曰紀者絲縷之數有紀也此紀之本義也引申之爲凡經

理之稱詩綱紀四方箋云以罔罟喻為政張之為綱理之為紀洪範九疇四五紀斗牽牛為星紀史記每帝為本紀謂本其事而分別紀之也詩滔滔江漢南國之紀毛傳曰其神足以綱紀一方箋云南國之大川紀理衆水使不壅滯

从糸己聲 居擬切 一部 段注

紀別絲也注云別絲各本作絲別棫樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲縷今依以正　按玉篇注絲別名也蓋申許說則別絲非 段注訂

紀　作別絲也　注云棫樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲縷今依以正 段注匡謬

紀別絲也　注云別絲者一絲必有其首別之是為紀衆絲皆得其首是為統統與紀義互相足也故許不析言之禮器曰衆之紀也紀散而衆亂注曰紀者絲縷之數有紀也此紀之本義也引申之為凡經理之偁詩綱紀四方箋云以罔罟喻為政張之為綱理之為紀

今按許意以統即絲之耑紀即別出其耑其義相成故不析言之耳段注似別一義非許意也 段注鈔案

箋曰經傳多綱紀並言總持為綱分繫為紀如網罟大繩其綱也網目其紀也故曰絲之別也紀有法度有條理故引申之義為法紀為經紀又為凡記事條目之偁 徐箋

紀 絲別也從糸己聲 居擬切

絲別也者僖二十四年左傳正義引同又云紀者別理絲縷詩棫樸正義引作別絲也亦有紀者別理絲縷六字玉篇紀緒也絲別名也蓋據後人加之禮器紀散而衆亂注云紀絲縷之數有紀說苑權謀篇袁氏之婦絡而失其紀史記索隱紀理也絲縷有紀裴松之史目紀者理也方言緒末紀緒也南楚皆曰緤或曰端或曰紀或曰末皆楚轉語也 斠詮

紀 絲別也棫樸正義引作別絲也非也絲別也與厎水之衺流別也同意禮器紀散而衆亂注紀絲縷之數有紀說苑袁氏之婦絡而失其紀然則紀者端緒之謂也故方言曰紀緒也從糸己聲居擬切 句讀

別絲也。依棫樸正義引乙轉益絲之言統言紀與麻之言絜言縷及禾部所云布之八十縷為稯意皆同而所指不同稯者所統紀之物之數也統紀者所以別其稯者也古之布帛幅廣二尺四寸其為八寸者三是以八起數也故縷亦以八為率朝服用十五升布升即是稯其為八十縷者凡十五麻冕倍之其為八十縷者凡三十故其初之經之也每一稯必別以一縷橫束之以免錯亂是之謂統紀禮器曰衆之紀也紀散而衆亂鄭注紀者絲縷之數有紀也鄭言絲縷故知布帛同此數矣說苑曰袁氏之婦絡而失其紀苟非別一縷也禮器何以云散說苑何以云失哉 案句讀絲別也改作別絲也注棫樸至緒也刪以此易之

**紀** 別絲也从糸己聲按此後出字己爲十幹借義所專因又製此加糸旁也白虎通三綱六紀紀者理也方言十紀緒也詩棫樸綱紀四方箋張之爲綱理之爲紀禮記禮器眾之紀也注絲縷之數有紀樂記中和之紀注總要之名也穀梁莊廿二傳紀治絲理也周語紀農協功注猶綜理也晉語蠶兆之紀注經也注書洪範協用五紀歲月日星辰厤數也禮記月令毋失經紀注謂天文進退度數又月窮於紀注會也呂覽注月遇日相合爲紀思元賦察二紀五緯之綢繆遹皇注二紀日月也又晉語蓄力一紀注十二年歲星一周爲一紀又秦叶歸從以四千五百六十爲紀注即元也又幽通賦皇十紀而鴻漸兮注世也又白虎通三綱六紀六紀者謂諸父兄弟族人諸舅師長朋友也又莊子天地執德之謂紀國語四時以爲紀注猶法也呂覽孟春無亂人之紀注道也本味大爲之紀注猶節也孝行萬事之紀也注猶貫也淮南原道經紀山川注通也又禮記文王世子喪紀以服之輕重爲序注猶事也周禮宛人共喪紀之庶羞注喪事之祭禍廣則也呂覽孟冬飭喪紀注數也段借爲改周語不過十年數之紀也注數起於一終於十二則更故曰紀又爲記廣雅釋詁二紀識也東京賦咸用紀宗存主注錄也紀辭齋然之功注記也劇秦美新咸稽之於秦紀注本紀也漢天合山賦者擇于奇紀注即內叠山紀又爲基詩終南有紀有堂傳基也或本以杞爲之白帖引作有杞有棠則假爲紀業與條梅一例也釋名釋言語紀記也記識之也史記五帝紀索隱紀者記也紀理也〔古韻〕詩四月叶紀仕有晉洪範叶事紀極德疑極禮記月令叶起始道理紀楚辭悲回風叶紀且有期曾子心術叶事紀理始正篇叶紀理止道子莊子則陽叶紀志理瘁極榮氣叶府紀始理官能叶數紀理道素問陰陽應象論叶道紀母府剝節眞邪篇叶少短理紀始葆五過論叶紀裹士道理始失實蹄府史記秦紀之罘刻石叶起海始紀理己每三句一韻 **通訓定聲**

**紀** 絲別也从糸己聲 **斠詮**

紀 絲別也从糸己聲○詩綱紀四方正義引說文作別絲也案別絲絲別義皆可通宗涑謹案絲者著絲等求之上引其兩頭交束於中然後能解爭事不至紊亂是爲統紀統以總束眾絲言紀以記別眾絲言統紀一物說文故以紀訓統而眾絲皆从統紀之一絲以引伸統訓紀訓緒紀訓起並轉注也段氏玉裁說禮器眾之紀也紀散而眾亂注紀者絲縷之數有紀也此紀之本義

---

己 古紀字紀侯鐘 己 紀侯敦蓋 5 紀侯敦器 **古籀補**

己 紀不从糸 紀侯敦己字重文 **金文編**

**繈** 牔類也从糸強聲 居兩切

繈 牔類也 牔當爲牔之俗體詳角部韻會引作牔亦非玉篇注錢貫也 从糸 強聲 居兩切 **校錄**

繈 說文無牔字當作牔 **校議**

繈 許書無牔象說解不拘槩下縛下屎下同 **校議**

繈 牔類也 食貨志藏繈千萬孟康曰繈錢貫也管子曰凶歲糶釜十繈 [illegible]

繈 牔類也從糸強聲居兩切 **繫傳**

繈 牔當作牔見角部 [redacted]

**繈** 牔類也 牔見角部各本作牔非也今正牔訓角長引申爲凡粗長之稱絲節粗長謂之繈孟康曰繈錢貫也其引申之義也又引申爲繈緥呂覽明理篇道多繈緥高注緥小兒被也繈褓格上繩也又直諫篇繈緥注繈褓格繩緥小兒被也褓即緥格即絡繈褓爲絡以負

之於背其繩謂之繈高說頗分明博物志云織縷爲之廣八寸長二尺乃謂其絡未及其繩也凡繩韌者謂之繈

从糸強聲 居兩切 十部 段注

箋曰緥節謂之纇觕類謂之繈段云絲節粗長非是蓋負兒之繈結繩爲格其結處如觕類因以繈名之錢貫之結亦然故亦謂之繈耳 [illegible]

繈 觕類也從糸強聲 居兩切

觕類也者本書無觕字莊十年公羊傳觕者曰侵精者曰伐何注觕麤也月令其器高以粗呂氏春秋作高以觕漢書藝文志庶得麤觕敘傳觕舉傳賦顏注觕粗畧也廣韻繈絲有纇類粗絲也 義證

繈 觕類也 說文無觕段氏改爲觕是也經典皆借麤公羊莊十年傳觕者曰侵精者曰伐何注觕麤也呂氏春秋其器高以觕月令作粗漢書藝文志庶得麤觕廣韻繈絲有纇類粗絲也從糸強聲 居兩切 句讀

義 繈 觕類也从系強聲字亦作鏹漢書兒寬傳輸租繈屬不絕注索也食貨志臧繈千萬注落也蜀都賦藏鏹巨萬注鏹錢貫也段借爲襁呂覽直諫不穀免衣襁緥注襁緥也後漢書清河孝王慶傳注襁以繒帛爲之即今之小兒綳也匡謬正俗襁負謂以繩絡而負之被襁者襁俗謂之抱被襁者繩也謂以繒束兒亦可謂襁即繈非也 [illegible]

繈 觕類也从系強聲 斠詮

繈 觕類也从系強聲

緥 小兒衣也从系保聲徐鼎臣曰今俗作褓非

史記魯周公世家成王少在強葆之中索隱曰強葆古字少假借用之是繈正字強省字緥正字葆通字襁俗字也 [illegible]

糸部繈字注觕類也从糸強聲漢食貨志臧繈千萬孟康曰繈錢貫也古呼歎若干蹄鳥若干翼繈是錢貫故以名錢蓋以絲之觕類者貫錢鶴壽案繈之本義謂絲之粗長者非專指錢貫也故又云繈緥左思蜀都賦藏鏹巨萬注引食貨志作藏鏹千萬曰藏鏹管子之文也此乃俗字 [illegible]

繈 觕類也从糸強聲居兩切○一曰錢貫也漢食貨志臧繈千萬廣韻今俗作鏹○通繈史記衛青傳青子在繈緥中繈即襁也 字通

纇 絲節也从糸頪聲 盧對切

纇 絲節也 玉篇絲節不調也 从糸頪聲 盧對切 校錄

纇 左傳昭十六年刑之頗類正義云服虔讀類爲纇云不平也 [illegible]

纇 絲節也從糸頪聲盧對切 繫傳

纇 絲節也 節者竹約也引申爲凡約結之稱絲之約結不解者曰纇引申之凡人之愆尤皆曰纇左傳忿纇無期是也亦段纇爲之昭十六年傳刑之頗類服虔讀類爲纇解云纇不平也 从糸頪聲

盧對切十五部 段注

纇 絲節也從糸頪聲 盧對切 絲節也者一切經音義十一引通俗文多節曰纇玉篇纇絲節不調也廣雅纇節也老子夷道若纇范應元注纇絲節也昭二十八年左傳忿纇無期注云纇戾也唐書李遜傳治絛疏纇昭十六年傳刑之頗類服虔讀類爲纇云不平也偈慎曰左傳刑之頗類獄之放紛言刑之頗偏而纇戾獄之放縱而紛亂紛與纇對作類誤也 義證

纇 絲節也。通俗文多節曰纇老子夷道若纇范應元注纇絲節也左昭二十八年傳忿纇無期杜注纇戾也又十六年傳刑之頗纇服虔讀纇爲類云不平也 從糸頪聲。盧對切 句讀

纇 纇 絲節也从糸頪聲廣雅釋言纇節也通俗文多節曰纇轉注老子夷道若纇簡文注疵也淮南氾論明月之珠不能無纇注纇若絲之結纇也假借爲盩左昭廿八傳忿纇無期注戾也又爲戾昭十六傳刑之頗纇服注不平也 通訓定聲

纇 絲節也从糸頪聲 淮南子明月之珠不能無纇注若絲之結纇也誘說義用此 斠詮

纇絲節也从糸頪聲

按絲節謂絲結戾今經典多譌作類如周書史記解愼類無親孔晁注類戾也本纇字而作類左昭十六年傳刑之頗類亦本纇字而作類杜預因曲爲之說緣事類以成偏頗其實非也孔仲達不安其說因引服虔讀類爲纇解云頗偏也纇不平也最爲得之陸釋文類如字一音力對反亦有不安類字之意杜解補正云類當作纇昭二十八年傳忿纇無期作纇杜注纇戾也此正字也 群經正字

縜 古鉩卦纇許氏說纇絲節也 古籀補補

紿 絲勞即紿从糸台聲 徒亥切

紿 絲勞卽紿从糸台聲 徒亥切 校錄

紿 絲勞卽紿從糸台聲徒亥切 繫傳

紿 絲勞卽紿 卽當爲則古書卽則多互譌絲勞敝則爲紿紿之言怠也如人之券怠然古多叚爲詒字言部曰詒者相欺詒也 从糸台聲 徒亥切一部 段注

紿 絲勞卽紿從糸台聲 徒亥切 絲勞卽紿者本書縈絲勞也增韻作絲縈 義證

紿 絲勞卽紿。勞增韻作縈似是與縈同義而不類聚隸可疑也卽字亦疑誤絲勞卽紿許君無此語例 從糸台聲。徒亥切 句讀

紿 絲勞卽紿从絲台聲 廣疋紿緩也義與怠同 斠詮

紿 紿 絲勞卽紿从糸台聲謂敝勞如人之券怠也廣雅釋詁二紿緩也因紿纏也絲紿則紆而柔緩假借爲詒穀梁僖元傳惡公子之紿注紿欺也史記樊酈滕灌傳紿呂祿索隱欺也詐也漢書吳王濞傳東越紿吳王集注誑也又爲貸淮南氾論出百死而紿一生

納 絲溼納納也从糸內聲 奴荅切

納 絲溼納納也从糸內聲 奴沓切 【校錄】

納 絲溼納納也從糸內聲奴荅切 【繫傳】

納 絲溼納納也 大徐溼作溼 【[illegible]】

納 絲溼納納也 納納溼意劉向九歎衣納納而掩露王逸注納納濡溼貌漢酷吏傳阿邑人主 蘇林曰邑音人相悒納之悒按悒納當作浥納嫌阿之狀於濡溼義近也古多叚納爲內字內者入也 从糸 內聲 奴荅切古音亦在十五部 【段注】

納 絲溼納納也從糸內聲 奴荅切 絲溼納納也者老子夷道若纇王弼注纇納也 【[illegible]】

納 絲溼納納也 劉向九歎衣納納而掩露王注納納濡溼兒老子夷道若纇王弼注纇納也 從糸內聲 奴荅切 【句讀】

絡 許氏說絡帶印絡古鉥文 【古籀補】

給 古鉥鉅給許氏說 給 古鉥長給 絲帶印給 【古籀補二】

按給帶也注紟至也謂帶爲紟矣之 【[illegible]】

---

納

合 納 納 絲溼納納也从糸內聲楚辭遠游衣納納而掩露注濡溼兒也 按納篆言形況字本訓絮也呂覽必已不衣芮溫注芮絮也 以爲聲之假借爲內廣雅釋詁三納入也易納約自牖尚書納于大麓詩七月十月納禾稼周禮泉府而納其餘儀禮聘禮擯者又納士介禮記曲禮俯而納屨左成十八傳諸侯納之曰歸魯語則請納與車服注歸也又晉語納其室以分婦人注取也又琴賦少納景于虞淵注藏也又爲納周書王會於越納又爲納宗詰執笥而合以爲納荀子正論三公奉軶持納又爲軜後漢東夷傳注納似衿前足又託名幖識字周禮鍾師納夏故書作內 【通訓定聲】

納 絲溼納納也从糸內聲 楚辭 衣納納而掩露注濡溼見也 【斠詮】

納 絲溼納納也繫傳溼作溼 【補考】

納字注絲溼納納也杜詩納納乾坤大 鶴壽案劉向九歎云衣納納而掩露王逸注納納濡溼兒若杜詩似作斂斂解 【[illegible]】

納 絲溼納納也从糸內聲奴荅切 補紩也即衲衣古人出內只用內字今俗借用納非是別作衲亦非 【拈字】

納 絲溼納納也从糸內聲奴荅切○通內周禮鍾師納夏注故書納爲內○通軜荀子正論篇三公奉軶持納○案說文無衲字此即衲字也李肩吾說 亦見玉篇 【字通】

糸部 納 轉聲 言部 訥 諧省聲 車部 軜 魚部 鰨 【[illegible]】

内 古納字師虎敦井伯內右師虎內當讀作納 内 克鼎出內王令 【古籀補】

〔入〕 紡不从糸 師虎敦內字重文 **金文編**

**紡 網絲也从糸方聲** 妃兩切

紡 網絲也 玉篇注紡絲也廣韻注紡績六書故引作网絲也又引蜀本作拗絲非說文無拗 从糸方聲 妃兩切 **校錄**

紡 六書故弟卅引蜀本作拗絲校拗字見班固傳說文無 **校議**

紡 紡網同聲見義六書故弟卅引蜀本作拗絲恐誤 **[illegible]**

紡 網絲也从糸方聲 濤案六書故云蜀本作拗絲拗絲義不可曉說文亦無拗字段先生據聘禮鄭注定爲紡絲然以紡釋紡許書無此例疑今本網字爲是網絲猶言結絲楚詞湘夫人注网結也紡緝絲麻皆縱橫相結而成猶網之結編耳正不必據鄭以改許也 **古本考**

紡 網絲也從糸方聲妃兩切 **繫傳**

紡 網絲段云當作紡絲 **[illegible]**

紡 網絲也兩宋氏本網作網云今本作網案惟鮑氏本作網誤也 **[illegible]**

紡 紡絲也 紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定爲紡絲也三字句乃今人常語耳凡不必以他字爲訓者其例如此絲之紡猶布縷之績縷也左傳莒婦人紡焉以度而去之蓋緝布縷爲繩亦用紡名也晉語執而紡於廷之槐亦謂以紡繫繩縛之也聘禮賓裼迎大夫賄用束紡鄭曰紡紡絲爲之今之縳也縳見下文白鮮支也據此經紡絲專用作紡也 从糸方聲 妃兩切十部 **段注**

紡紡絲也注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定爲紡絲也三字乃今人常語耳凡不必以他字爲訓者其例如此 按六書故引作网絲也又引蜀本作拗非唐本也網絲許必有本未可以不知而改 **段注訂**

紡 改網絲也 注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定爲紡絲也三字句乃今人常語耳 按網絲非不可通以己意改定不可爲典要 **[illegible]**

篆曰紡曰網絲許必有本未可以不知而改 **[illegible]**

紡 網絲也從糸方聲妃兩切 網絲也者戴侗曰蜀本作拗絲急就篇纍繘繩索絞紡纑顏注紡謂紡切麻絲之屬爲纑縷也昭十九年左傳託於紀鄣紡焉崔寔政論寔爲五原太守土地不知緝績寔迎織師使巧手作機及紡以教民織 **[illegible]**

紡 網絲也。網戴侗引作网又引蜀本作拗嚴氏曰拗字見班固傳說文無玉篇云紡絲也案網似借爲動

字急就篇䋲緶緄縈䋫紡纑注紡謂紡切麻絲之屬爲纑縷也從糸方聲。妃兩切。【句讀】

龔 紡 紡 網絲也从糸方聲布綆則曰績餘六書故引蜀本作拗絲也按紡繅絲者以聲訓左昭十九傳紡焉以度而去之縛注紡縛也陳用束紡注紡紡絲爲之今之縛也又晉語獻子執而紡于庭之槐注紡縣也俗字作綁【說文通訓定聲】

紡 網絲也从絲方聲 蜀本作拗絲也 聘禮束紡注紡紡絲爲之今之縛也【說文解字斠詮】

絕 斷絲也从糸从刀从卩 情雪切 𢇍 古文絕象不連體絕二絲

絕 斷絲也从糸从刀从卩 情雪切 𢇍 古文絕象不連體絕二絲【校錄】

絕 斷絲也從糸從刀從卩情雪切 𢇍 古文絕象不連體絕二絲【繫傳】

絕 斷絲也 斷之則爲二是曰絕引申之凡橫越之曰絕如絕河而渡是也又絕則窮故引申爲極如言絕美絕妙是也許書𨸏部云陘山絕坎也是中斷之義也水部曰滎絕小水也是極至之義也閻氏百詩乃以絕河釋滎以釋禹貢不知禹貢滎澤自古作从三火之熒後人乃誤爲滎 从刀糸 斷絲以刀也會意 卩聲 以上五字今定 情雪切十五部 𢇍 古文絕象不連體絕二絲也 象形【段注】

絕 改从刀糸卩聲 注云五字今定 按云今定自許還高故其言妄【段注匡謬】

絕 斷絲也從糸從刀從卩 情雪切 斷絲也者釋名絕截也如割截也孟子絕長補短王制作斷長 𢇍 古文絕象不連體絕二絲 漢書路溫舒傳𢇍者不可復屬顏注𢇍古絕字【義證】

絕 斷絲也。孟子絕長補短王制作斷長補短 從糸從刀從卩。情雪切 𢇍 古文絕。象不連體絕二絲。篆當從二𢆶今作二幺誤絕二絲之絕亦似誤漢書路溫舒傳𢇍者不可復屬注𢇍古絕字【句讀】

絕之古文𢇍絕之是事所以絕之者在丄丄非字則是指事何以謂之兼意也曰從二絲也今篆作四幺誤也已見改篆既云二矣則是本不連横何以謂之絕曰二絲本一絲絕之而爲二也然則何不作㡭也曰如是則疑於以物束絲也然則作㡭可矣其作𢇍奈何曰二絲仍是一絲二丄仍是一丄取其察而見意故兩之也

絕之古文㡭當作𢇍說云二絲而篆從四幺誤也

**釋例**

絕 𢇍 㡭 斷絲也从糸从刀从卩會意古文㡭象不連體絕二絲按絕者指事莊子至樂得水則爲㡭廣雅釋詁一絕斷也三蒼也四滅也史記始皇紀舉齊絕廣難騷雖萎絕其亦何傷兮周禮大祝七曰絕祭司農注不循其本直絕肺以祭也又論語子絕四皇疏無也呂覽季春振乏絕注居而無食曰絕淮南本經江河山川絕而不流注竭也駢照詩絕目盡乎原注猶盡也呂覽權勳嗜酒甘而不能絕于口注止也秦策必絕其謀注斷也長楊賦殊鄰絕黨之域注遠也素問疒病論胞之絡脈絕也注謂脈斷絕而不通後漢梁冀傳絕席注別也尊顯之也又左哀十五傳絕世于良注猶言棄也穆書揚雄傳贊誅絕之罪注謂無允嗣也轉注廣雅釋詁二絕渡也呂天子傳乃絕漳水注猶截也海內東經濟水絕鉅鹿注猶截渡也呂覽異寶丈人渡之絕江注過也禹貢謂之亂又史記天官書後六星絕漢正義直度曰絕李將軍傳南絕幕正義度也漢書成帝紀不敢絕馳道注橫度也張良傳橫絕四海注謂飛而直度也又後漢吳良傳注絕猶極也又蔡邕題曹娥碑絕妙好辭以色絲隱絕字此遊戲之筆絕旁非色辭旁非舜不可爲典要也聲訓釋名釋言語絕截也如割截也截絕雙聲古韻詩皇矣叶伐絕禮月令叶泄出達內惠絕楚詞湘君叶櫂雪末絕笛賦叶譽絕轉韻文子尚德叶物絕大戴武王踐阼叶古絕

**通訓定聲**

絕 斷絲也从糸从刀从卩 㡭 古文絕象不連體絕二絲

**斠詮**

𢇍 斷絲也从糸从刀从卩情雪切 㡭 古文絕象㡭 [illegible]

不連體絕二絲

絕从卩會骨至卩而斷意卩亦聲昭孔謂古文當作㡭右畫亙連蓋亦从刀也 [illegible]

絕 古文作㡭斷絲也从糸从刀从卩情雪切○按卩亦聲卩絕雙聲也

**字通**

說文絕斷絲也古文作㡭此初文也孳乳爲截爲𢧵皆斷也截本從小𢧵聲而入泰部依小聲則反絕爲𢇍繼也管子幼官曰刑則紹昧斷絕是紹亦有斷義蓋與刲𠜾同矣絕又孳乳爲斮斷也近轉歌孳乳爲剉折傷也折又孳乳爲𧷤上摘山巖空青珊瑚隊之也絕又孳乳爲制裁也制孳乳爲製裁衣也泰對轉寒絕截皆爲𢧵（齒音斂作舌音）截也斷孳乳爲𣃔截也𣃔首（此篇字稱）或作剸或又爲剬斷齊也又孳乳爲膞切肉也然小篆絕從乙聲則泰時已入至部孳乳爲切刌也至次對轉諄切變爲刌切也故特𦙅今文刌爲切矣絕又在泰孳乳爲脃小耎易斷也脃變易爲膬耎易破也一曰乙本剖一爲二故切爲乙之孳乳

**文始**

絕 糸部从刀 㡭古 糸卩聲 絕部 脃省聲 肉部 絕 艸部 [illegible]

𢇍斷絲也從糸從刀從卩大徐同夔案當各補卩亦聲

㡭古文絕 [illegible]

說文大：㡭古文絕象不連體絕二絲

**文源**

# 繼

續也从糸㡭一曰反㡭爲繼 古詣切

繼 續也从系㡭一曰反㡭爲繼 古詣切 當是反㡭爲㡭韻會引作从系㡭聲或作㡭反㡭爲㡭或作非許書 校錄

繼韵會八霽引作從系㡭聲此删聲字非一曰反㡭爲繼當作爲㡭列子天瑞篇得水爲㡭郎古繼字故上文云㡭聲如褭麗等字皆以古文爲聲也反㡭爲㡭與唐本𡗗下云反丆爲口語例同許書重文例得附見于說解中議見齋字條 [illegible]

[illegible] 繼 續也 易繼之者善也廣韵注云繼統也繼訓爲續統訓爲紀皆俗訓也 惠記

繼 續也

范甯引易繼用徽纆惠氏曰古繫與繼通釋詁曰係繼也 席記

繼 續也從系㡭一曰反㡭爲繼 校小徐缺校者㠯大徐補也段氏注於繼下補一㡭篆云大徐無篆文但有一曰反㡭爲繼今依㠯補一篆文鈕氏段注訂云段氏於此部增㡭篆注云小徐本者乃出韵會非繫傳上論謂許書有注中已見不復列於本文者如反㡭爲繼條漢世斷文許君因通行之字但於注中見之顧氏隸辨例帝堯碑云㡭體前紹隸釋㡭卽繼字是乃斷文楊君石門頌作繼是斷㡭爲繼隸球後碑又斷作繼漢世通行斷文變體者多矣許君繼下云反㡭爲繼悰明一曰者半皆斷段之文故正篆無之段注增一㡭篆㠯隸斷而補篆其可乎又姚氏說文校議曰韵會八霽引作從系㡭聲此删聲字非一曰反㡭爲繼當作爲㡭列子天瑞篇得水爲㡭郎古繼字故上文云㡭聲如褭麗等字

皆㠯古文爲聲也反㡭爲㡭與唐本𡗗下云反丆爲口語例同許書重文例得附見于說解中 校定本

繼 續也從系㡭一曰反㡭爲繼 古詣切 繫傳

繼韻會引有或作㡭反㡭爲㡭應是繼字重文則繼篆當作繼從系㡭會意蓋鍇分㡭幷段氏從韻會補正 [illegible]

[illegible] 繼 續也 廣韻注易曰繼統也 从系㡭 各本篆文作繼解作从系㡭則不可通今正此會意字从系㡭者謂以系聯其絕也自傳寫譌亂併篆體改之因又删㡭篆矣 古詣切十五部

㡭 繼或作㡭 反㡭爲㡭 大徐無篆文但有一曰反㡭爲㡭六字不可了小徐本云或作㡭反㡭爲㡭今依以補一篆文乃使文從字順矣反之而成字者如反巳爲㠯反人爲匕反正爲乏是也小徐本見韵會莊刻皆云得水爲㡭此篆見古書者惟此而莊譌作㡭 段注

增㡭篆注云小徐本者乃出韵會非繫傳 段注訂

繼 改作繼从系㡭 注云各本篆作繼解作从系㡭則不可通今正此會意字从系㡭者謂以系聯其絕也自傳寫譌亂併篆體改之因又删㡭篆矣 又增㡭篆云㡭或作㡭反㡭爲㡭 注云大徐無篆文但有一曰反㡭爲繼六字不可了小徐本云或作㡭反㡭爲㡭今依以補一篆文乃使文從字順矣反之而成字者如反巳爲㠯反人爲匕反正爲乏是也小徐本見韵會莊刻皆云得水爲㡭此篆見於古書者惟此而莊譌作㡭

按說文繼續也从糸㡭一曰反㡭爲繼字訓續反㡭爲繼因形以見義也絕訓斷絲二字相反从㡭則不可通矣以糸聯其絕郤學究之會心每多此類不意博通如段氏有此謬解或作㡭乃韵會誤爲鍇本增篆改注【匡謬】惟所欲爲必使說文全非原本而後快於心何也【段注】

箋曰許云反㡭爲㡭自當有㡭字段補可也但既反㡭爲㡭則㡭即繼之古文而相承增糸旁今改篆體从糸从㡭則繆矣【徐】【箋】

𢇍 續也從糸㡭一曰反㡭爲繼古詣切

續也者釋詁續繼也月令振乏絕正義不續曰絕漢文帝詔肉刑詔絕者不可復續也　從糸㡭本書無㡭字而云從㡭者從古文也本書㡭㡭當作㡭與炎聲相近㡭㡭不應從㡭　一曰反㡭爲繼者當有古文作㡭譌云古文反㡭爲㡭【義證】

繼 續也。釋詁續繼也 從糸㡭。韵會引作㡭聲案以亾從古文乚推之此當云從古文㡭聲從求聲麗從丽聲之例不可用如囟在口部掬在手部則云因聲所以表其爲糸增字也若𢇍麗與㡭則同部者也言非一端各有當也古詣切 一曰。反㡭爲繼。此篆佚而說存也當出古文㡭而注之曰古文反㡭爲㡭莊子至樂篇得水則爲㡭陳碧虛注引說文反㡭爲㡭陳氏乃北宋人也【句讀】

段氏補㡭篆是也不獨繼下云反㡭爲繼可據卽從糸㡭何亦明徵也苟無㡭字將何所從而改繼爲㡭則大謬也古文絕作㡭指事字也反㡭爲㡭會意字也小篆又加糸耳互爲古文小篆加竹作笪也求爲古文小篆加衣作裘也朮爲古文小篆加禾作秫作𥝖也皆其比矣然則從糸㡭之說似㡭別爲字者何只此或許君拘處以繼列㡭之上故云然抑或後人妄改矣是以互朮象形一望知爲古文而說解且曰或省也裘下云求聲求下反云古文省衣不通一至此極則許君之誣可不辨而明也○段氏据韵會爲㡭作注曰繼或作㡭當改之曰古文繼繼下補古文㡭㡭。○說云一曰反㡭爲繼繼當作㡭此篆挩而說存也詳見省聲【釋例】

繼 𢇍 續也从糸㡭一曰反㡭爲繼易象傳大人以繼明照于四方注繼謂不絕也繫辭傳繼之者善也虞注統也周禮司儀賓繼主君注繼主君也離騷折瓊枝以繼佩假借爲係大荒北經有無腸之國無繼子注亦當作係又託名㯏識字爾雅釋蟲密肌繼英注未詳字亦作蟌按釋鳥有密肌繫英作繫與此同名又爲係後漢李固傳羣下繼望

㡭 按此字當爲繼之古文从反㡭指事說文繼下一曰反㡭爲繼如小篆加糸耳莊子至樂得水則爲㡭列子同今補附于此【通訓定聲】

帝堯碑㡭擬前緒　案此補遺宜增入上文㡭注下

行子同下

繼 續也从系㡭一曰反㡭爲繼 惠徵君曰易繼之者善也虞中翔曰繼統也繼訓續統訓紀皆俗訓也此後人改之 斠詮

系部繼註續也一曰反㡭爲繼○煦按㡭古文絕字漢書路溫舒傳㡭者不可復續顏師古注㡭古絕字平輿令薛君碑云逿食㡭私又荊州從事范鎮碑加糸作𢇍注云反㡭爲繼則繼亦當有古文㡭字莊子至樂篇得水則爲㡭帝堯碑云㡭擬背褚汗簡云㡭見王庶子碑 [illegible]

繼 續也从系㡭一曰反㡭爲繼按後漢李固傳羣下繼望注劉攽曰繼是繼續之義不可施於此蓋本是繫字繫綴天下之望也集韻繼音繫訓縛也是繼有繫義周禮天官太宰以九兩繫邦國之民注繫聯綴也是繫有續義然則繼繫本可通用劉欲改繼爲繫非是 拈字

𢇍 隸作繼系部从系㡭 㡭或繼木部繼省聲 [illegible]

繼 續也從系㡭大徐同變案當各補㡭亦聲 [illegible]

𢇍 二 古繼字拍盤文繼母 阮氏釋作繼繼母㠯二重文 古籀補

𢇍 古鉢吳繼反㡭爲繼或从一系 陳文會回字象連續之形 古籀補補

續

𢇍 說文云繼續也从系㡭 說文云㡭繼或作㡭反㡭絕爲繼 [illegible]

𢇍 二 拍盤 繼不从系 金文編

續 連也从系賣聲 似足切

賡 古文續从庚貝 臣鉉等曰今俗作古行切

乾一家賡義同續从庚聲與續非一字

續 連也从系賣聲 似足切玉篇似錄切繼也連也又似屢切廣韻收入聲

賡 古文續从庚貝 臣鉉等曰今俗作古行切樹玉按書益稷及釋詁釋文竝引爲古文續楊齊宣晉書音義五十八卷引亦同玉篇闕廣韻收庚韻訓續也蓋本釋詁賡揚續也賡當同庚詩大東西有長庚毛傳庚續也說文以賡爲續者竊疑古讀聲或相近如論語申棖釋文引鄭云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周也棖棠庚聲竝相近而棖或作續疑亦可通矣 [illegible]

賡大徐語議刪古文蓋從貝庚聲庚續聲之轉故以爲續字大東疏出經文西有長庚則賡又得讀爲庚也 [illegible]

賡　大東傳庚續也校庚卽賡賡可訓續非卽續字疑說文別有賡篆解云古文以爲續字與中下啟下一例校者不達遂移之續下爲古文續其誤當如此者益稷釋文賡說文以爲古續字校言以爲知六朝本尙不誤 校議

賡　古文續　虞書乃賡載歌从古文 惠記

賡 古文續從庚貝 按小徐缺校者目大徐補也阮氏鐘鼎款識列父己鬲鼎賡文作賡詩書以賡訓古文續同此形 校定本

續 連也從糸賣聲似足切 賡 古文續從庚貝臣鉉等曰今俗作古行切 繫傳

續 賣聲與大徐同兩宋氏本少聲字 [illegible]

續 連也 連者負車也聯者連也皆其義也釋詁曰繼也 从糸賣聲 似足切三部 賡 古文續从庚貝 咎繇謨乃賡載歌釋文加孟皆行二反賈氏昌朝云唐韵以爲說文誤徐鉉曰今俗作古行切按說文非誤也許謂會意字故从庚貝會意庚貝者貝更迭相聯屬也唐韵以下皆謂形聲字从貝庚聲故當皆行反也不知此字果从貝庚聲許必入之貝部或庚部矣其誤起於孔傳以續釋賡故遂不用許說抑知以今字釋古文古人自有此例卽如許云爲離也非以今字釋古文乎毛詩西有長庚傳曰庚續也此正謂庚與賡同義庚有續義故古文續字取以會意也仞會意爲形聲其瞀亂有如此者 段注

箋曰段說非也毛傳庚訓爲續而讀如更則賡亦用庚爲聲可知孔傳以續釋賡並讀賡爲續乎釋名云賡猶更也蓋賡从庚聲有更續之義歌者更唱迭和故賡歌訓爲續此古義也賡至以爲續字斯謬矣此由後人因傳記有以賡代續者遂誤仞爲續字而妄改許書耳 徐箋

續 連也從糸賣聲 似足切 連也者廣韻連續也禮深衣續衽鉤邊注云續猶屬也

賡 古文續從庚貝 書益稷乃賡載歌傳云賡續釋文賡說文以爲古續字錢君大昭曰春秋說題辭粟之爲言續也古文續作賡爾雅釋詁賡續也郭注引書乃賡載歌孔傳亦訓賡爲續賡從庚庚亦有續義小雅大東西有長庚傳云庚續也疏云日入後有明星言其長能續日之明是也說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實也粟與穀皆於秋時庚庚有實故說文皆以續釋之猶案通作更史記平準書悉巴蜀租賦不足以更之韋昭曰更續也 斠詮

續 連也、禮深衣續衽鉤邊注續猶屬也從糸賣聲。似足切 賡 古文續。從庚貝。釋詁賡續也郭注引書乃賡載歌詩大東西有長庚傳云庚續也庚通作更史記平準書悉巴蜀租賦不足以更之韋昭曰更續也檀弓季子皋葬其妻犯人之禾申祥以告曰請庚之注云庚償也案庚之與更之同義鄭注云償者揆事直解之也 句讀

糸部續之古文賡玉篇失收○檀弓請庚之鄭注庚償也案償當用貝庚或賡之省文爾雅賡續也爲尙書賡歌作

注耳許君以爲一字盖誤字當從貝庚聲 釋例

沃 續 續 賡 聯也从糸賣聲古文从庚貸省聲庚者絲縷相从干象樹𠂊乂手絡之詳見余所箸說解商从庚猶从糸也爾雅釋言績繼也廣雅釋器續絲也爾雅釋詁賡續也盖以今字釋古字也庚賡二字義略同而聲則異後人音讀誤耳詩小戎陰靷鋈續禮記深衣續衽鉤邊周禮巾車歲時更續史記扁倉傳刑者不可復續淮南修務教順施續注猶傳也書益稷乃賡載歌曰管子國畜愚者有不賡本之事注猶償也假借託名幖識字家語申續字周論語作續史記仲尼弟子傳正義作續聲訓深衣注續猶屬也古韻詩小戎叶續穀馵玉屋曲貝絡叶角續 通訓定聲

續連也从糸賣聲 賡古文續从庚貝 此當有譌脫爾正賡續也偁書正義引詩西有長賡傳亦以賡爲續兩字不可通 斠詮

續連也从糸賣聲 賡古文續从庚貝徐鼎臣曰今俗作古行切

貝部賣衒也从貝𡿺聲𡿺古文睦坊本作賣聲者誤又詩西有長庚書疏引作長賡毛傳以賡爲續是賡續一字庚省字 通正

續字注連也重文作賡注古文續从庚貝臣鉉等曰今俗作古行切案尚書乃賡載歌从古文 [illegible]

續連也从糸賣聲似足切○古文作賡今俗作古行切○通續穀梁成五年傳伯宗其無續乎釋文續本或作續 [illegible]

賡 古文續从庚貝徐鉉曰今俗作古行切按小雅大東云西有長庚毛傳云庚續也疏云日入後有明星言其長能續日之明是庚本有續義故賡从庚爲續說文不云庚聲直以爲古續字則今讀若庚非也而陸德明亦有此音其來久矣 拈字

賡 古文續从庚貝 案非从庚乃以手繫貝於一丫其結象形後人以其似庚誤讀庚聲 重文管見

賡古文續從庚貝。大徐本同。大徐曰今俗作古行切。案大徐語意亦以賡爲古文續不必然之辭也。況重文多同聲同部。此魚虞與陽唐隔越太遠也。當別爲一字。 [illegible]

續連也从糸賣聲古文从庚貝作賡 據說文賡古續字今經典用其義而變其音如書益稷乃賡載歌爾雅釋詁賡續也是也陸氏音加孟古孟二反又引他家音庚亦引說文以爲古文續 [illegible]

賡 會譔續 說文云賡古文續从庚貝按庚續也字从貝 文源

後編下第二十一葉

說文解字續古文作賡从庚貝案爾雅釋詁賡續

也詩大東西有長庚傳庚續也庚訓更亦訓續猶
亂亦訓治矣庚賡同韻賡與續殆非一字也

段注

文字

纘 繼也从糸贊聲 作管切

纘 繼也从糸贊聲 作管切玉篇作纘

校錄

纘 繼也從糸贊聲 作管切

繫傳

纘 繼也豳風載纘武功傳曰纘繼也中庸武王纘大王王季文王之緒注曰纘繼也或叚纂爲之从糸贊聲 作管切 十四部

[illegible]

纘 繼也從糸贊聲 作管切

繼也者釋詁文彼作纂周語纂修其緒纂乃祖服竝通作纂書仲虺之誥纘禹舊服傳云繼禹之功詩七月載纘武功大明纘女維莘傳竝云纘繼也崧高王纘之事箋云纘繼也中庸武王纘太王王季文王之緒鄭注纘繼也

[illegible]

纘 繼也。風雅中庸中纘字。毛傳鄭注皆云繼也。釋詁纂繼也。從糸贊聲。作管切。

句讀

纘 繼也从糸贊聲

斠詮

[illegible] 纘 纘繼也从糸贊聲詩七月載纘武功大明纘女維莘禮記中庸武王纘太王王季文王之緒叚借爲纂詩崧高王纘之事韓詩正作踐踐任也

通訓定聲

纘繼也从糸贊聲 纂似組而赤从糸算聲

今經典二字通用書仲虺之誥纘禹舊服詩七月載纘武功大明纘女維莘崧高王纘之事閟宮纘禹之緒禮記中庸武王纘太王王季文王之緒作纘禮記祭統纂乃祖服左襄十四年傳纂乃祖考國語周語纂修其緒爾雅釋詁纂繼也作纂據說文纂乃纂組之纂纘緒正字當作纘作纂者聲同假借

群經正字

纘 許瀚說古文纘字毛公鼎今余唯纘先王命 纘 又云纘 逹大命 纘 叔向父敦 纘 或从糸省 陳侯因資敦

纘 師𦀚父敦 纘 克鼎

古籀補

纘 師兌敦 纘 石鼓 纘 古鉨纘鼎 纘 古鉨余纘

[illegible]

紹 繼也从糸召聲一曰紹緊糾也 市沼切 紹 古文紹从邵

紹 繼也从糸召聲一曰紹緊糾也 市沼切繫傳糾作絲譌玉篇繼也 紹 緊糾也 紹 古文紹从邵 繫傳作紹 玉篇作綤

校錄

綤篆體當作綤說解當云从卲一切經音義卷廿三汗簡卷下之一廣韵卅小韵會十七篠皆引作絮 **校議**

紹 繼也从糸召聲一曰紹緊糾也䋬古文紹从邵 濤案汗簡卷下之一廣韻三十小皆引作綤玉篇亦云綤古文紹蓋古本古文篆體作綤故說解云古文紹从邵若如今本則當云从邵省矣一切經音義卷二云邵古文綤同當是綤字傳寫之誤 **古本考**

紹 繼也從糸召聲一曰紹緊糾也市沼切 紹 古文紹 從邵 **繫傳**

紹今說文作綤 **繫傳攷異**

綤 按注當作䋬玉篇作綤則當從卻作䋬 **繫傳校勘記**

紹 緊糾也與大徐同 紹 竹君本同大徐作紹顧本兩宋氏本糾作絲 紹 同與說解不合似當作紹 ○古文紹从邵邵當作卻 [illegible]

紹 繼也 釋詁同 从糸召聲 市沼切二部 一曰紹緊糾也 緊者纏絲急也糾者三合繩也 紹 古文紹从卲 今本譌依玉篇廣韻汗簡改正 **段注**

改䋬作紹云古文紹从卩 注云今本譌依玉篇廣韵汗簡改正 [illegible]

紹 繼也從糸召聲一曰紹緊糾也 市沼切

繼也者釋詁文書盤庚紹復先王之大業康誥紹聞衣德言傳云繼其所聞詩抑弗念厥紹傳云紹繼也訪落紹庭上下箋云紹繼也常武匪紹匪游傳云不敢繼以敖游也聘禮士爲紹擯注云紹繼也樂記紹者繼也注云舜樂名也言舜能繼紹堯之德晉語使寡君之紹續昆裔隱悼播越韋注紹繼也後漢書班固傳紹天闡繹者注云紹繼也英藥根有蒲紹頳

紹 古文紹從卲 張文立本作綤玉篇作綤 [illegible]

紹 繼也。釋詁文。樂記紹繼也注舜樂名也韶之言紹也言舜能繼紹堯之德周禮曰大韶。從糸召聲。市沼切。一曰紹緊糾也。或曰舒夭紹兮之紹當依紹以此解之舒者夏徵舒也。紹形推之蓋本作紹召字平列之也小徐本古文紹從卲。卲當作卲作紹諸引同然紹古文作紹 玉篇作綤亦誤 **句讀**

紹之古文綤小徐不誤說曰古文紹從邵邵當作卲二徐並誤玉篇作綤亦誤 **釋例**

紹 紹 繼也从糸召聲按古文从卩邵聲詩抑弗念厥紹訪落紹庭上下箋禮聘禮士爲紹擯晉語使寡君之紹續昆裔史記魯仲連傳勝請爲紹介而注皆訓繼周書謚法疏遠繼位曰紹又爾雅疏載其紹疏注以意補亦繁字別義說文一曰緊糾也按孟子又從而紹之以紹爲之假借爲弨按詩常武匪紹匪紓箋紹緩也是也弓之引申又叠韻連語詩月出舒夭紹兮舌亂詩月出叶懮燎紹慘抑叶樂紹句中韻 **通訓定聲**

紹 繼也从糸召聲 紹 古文紹从邵 一切經音義古文佋綤玉篇同 [illegible]
一曰紹緊糾也 紹

紹 繼也从糸召聲一曰紹緊糾也○此附疋釋詁文 [illegible]古文紹从邵○案从邵則篆當[illegible]聚玉篇采古文此傳寫之譌宗[illegible]
謹案[illegible]段氏玉裁已正从邵段改作从卩 案[illegible]取邵高誼故訓繼小篆省卩段改非 [illegible]

紹古文从邵作[illegible]邵聲詩大雅南仲召虎衡方碑云繼南仲邵虎之軌召通作邵以其證也 [illegible]

逸

[illegible] 古紹字與招詔二字並通孟鼎招字重文 [illegible] 許氏說古文紹从邵古陶器 [illegible] 陳侯因資敦 [illegible] 古陶器 古

籀補

[illegible] 古鉢鐘 紹鉢 [illegible] 古匋紹遷杏匋里逕 [illegible] 古匋紹遷杏匋里 𠚤紹譌作絡 古

籀補三

[illegible] 說文云紹古文紹从邵邵聲 說文云紹斷絲也从糸从刀从卩按與[illegible]形近刀聲猶召聲也[illegible]蓋與絡同字相承誤用為斷繼之繼 文源

⿰糸羨 偏緩也从糸羨聲 昌善切

⿰糸羨 偏緩也从糸羨聲 昌善切玉篇徐翦切又昌善切廣韻兩收獮 [illegible]

⿰糸羨 偏緩也從糸羨聲昌善切 繫傳

⿰糸羨 偏緩也 [illegible]正作鞁鞹也毛詩檀車嘽嘽毛曰嘽嘽敝皃釋文云韓詩作⿰糸羨⿰糸羨蓋物敝則緩其義相通 从糸羨聲 昌善切 十四部 段注

⿰糸羨 偏緩也從糸羨聲 昌善切 偏緩也者廣雅⿰糸羨⿰糸羨緩也陳啓源曰詩檀車嘽嘽釋文云嘽韓詩作⿰糸羨案說文嘽車敝皃⿰糸羨偏緩也然則偏緩者正車敝之皃馥謂偏則有餘矣通作羨孟子以羨補不足詩四方有羨傳云羨餘也史記司馬相如傳功羨於五帝司馬彪曰羨溢也貨殖傳中國委輸時有奇羨索隱奇羨謂時有餘衍也漢書食貨志以收奇羨顏注羨饒益也通鑑唐憲宗問李絳故事戶部侍郎皆進羨餘又通作衍沙衍郎沙羨易衍在中也古本作羨漢書溝洫志河災之羨溢中國也尤甚顏注羨讀與衍同 義證

⿰糸羨 此[illegible]作[illegible]、蓋少迆之形說未盡改也 偏緩也。偏者一偏也偏緩者考工記所謂一方緩一方急也毛詩檀車嘽嘽傳云嘽嘽敝皃釋文嘽韓詩作⿰糸羨 從糸羨聲。昌善切 句讀

銑 ⿰糸羨 ⿰糸羨 偏緩也从糸羨聲韓詩杕杜檀車⿰糸羨⿰糸羨廣雅釋訓緩也毛本作嘽嘽傳敝貌亦重言形況字 通訓定聲

⿰糸羨 偏緩也从糸羨聲 詩檀車嘽嘽韓詩作⿰糸羨⿰糸羨廣疋⿰糸羨緩也 斠詮

⿰糸盈 緩也从糸盈聲讀與聽同 他丁切 綎 ⿰糸盈或从呈

⿰糸盈 緩也从糸盈聲讀與聽同 他丁切 綎 ⿰糸盈或

从呈 校錄

縕 緩也從糸盈聲讀與聽同他丁切 綎 縕或從呈 繫傳

縕 竹君本如此是也皿部盈字相應借爲字竹君本亦誤 繫傳校錄

縕 緩也 縕之言挺也挺有緩意縕與綎義別許會誤合爲一字 从糸盈聲讀與聽同他丁切十一部 綎 縕或从呈 段注

縕 緩也從糸盈聲讀與聽同他丁切 緩也者廣雅同謂縕餘也與綎同意通作盈祭義樂主其盈注云盈猶溢也史記蔡澤傳進退盈縮越語盈縮轉化又通作贏班固幽通賦故遺罹而贏縮

綎 縕或從呈 義證

縕 緩也。廣雅同。從糸盈聲。讀與聽同。他丁切 綎 縕或從呈。

句讀 縕 縕 綎 緩也从糸盈聲讀與聽同或从呈聲詩賓筵昭假無贏箋緩也以贏爲之 通訓定聲

縕 緩也从糸盈聲讀與聽同 詩昭假無贏箋贏緩也應此字 綎 縕或从呈 [illegible]

縕緩也从糸盈聲讀與聽同綎縕或从呈

按耳部聽聆也从耳悳壬聲綎呈聲呈壬聲皆一聲也聽盈

壬同部 讀若考

縕讀與聽同重文作綎呈聲猶聽从壬聲矣聽盈王並同部聲相近 韻譜補逸

縱 緩也一曰舍也从糸從聲足用切

縱 緩也一曰舍也从糸從聲 足用切玉篇作縱子用切恣也放也緩也置也又有縱子容切縱橫也又用切緩廣韻平去聲引說文又收平聲 校錄

縱 緩也一曰舍也從糸從聲足用切 繫傳

縱 緩也一曰捨也 各本作舍也由俗以舍捨通用也今正捨者釋也 从糸從聲 足用切九部從人以爲從衡字者非也 段注

縱 緩也一曰舍也從糸從聲 足用切 縱改舍作捨 段注匡謬

縱 緩也者李善注七啓引同 一曰舍也者木書失縱也廣雅縱置也 義證

縱 緩也一曰舍也。廣雅縱置也。手部失縱也。從糸從聲。足用切 句讀

李燾宋本 縱 縱 緩也一曰舍也从糸從聲爾雅釋詁縱亂也廣雅釋詁四縱置也按凡絲持則緊舍則緩緊則理緩則亂一義之引申也漢書

昭帝紀李种坐故縱死罪注師古曰縱放之楚語夫民氣縱則底注放也
按謂不收束又詩大叔于田抑縱送忌傳發矢曰縱禮記仲尼燕居
縱言至于禮注從說事也（假借）爲從禮記內則姑縱之而寧數休之
按猶使也爲也又西京賦紛縱體而迅赴注舞容也按猶隨也又爲
从左文七傳此諺所謂庇焉而縱尋斧焉者也晉語有縱君而無諫
臣離騷夏康娛以自縱又縱欲而不忍注皆訓放按任情肆意之謂
也又楚辭沈江不別橫之與縱注經曰縱淮南覽冥縱橫間之注南
與北合爲縱按順者曰从逆者曰橫也魯靈光殿賦縱橫駱驛注四
散也又鬼谷子捭闔以化萬物縱橫注謂廢起也此以本字訓失之
又爲蹤淮南覽冥縱矢躡風注履也魯峻碑比縱豹產夏承碑紹縱
先軌又爲縱之誤字荀子非十二子離縱而跂訾者也離縱跂訾皆
雙聲連語又重言形況字禮記檀弓喪事欲其縱縱爾釋文急遽皃
漢書禮樂志般縱縱注衆也（古韻）離騷叶縱衡
急就篇十二叶僮杠鐘縱工筩同雙龍聾容兒 通訓定聲

案唐寫本玉篇野王案縱猶恣也

縱 緩也一曰舍也从糸從聲 斠詮

縱字注緩也一曰舍也从糸從聲足用切古以縱爲蹤
漢蕭何傳發縱指示師古曰發縱謂解紲而放之今俗
言放狗縱音子用反而讀者乃爲蹤迹之蹤非也書本
皆不爲蹤字不知說文本無蹤字師古全不識字伍被
傳縱跡如此南監板作蹤張敞傳賊縱迹皆入王宮亦
作從淮南王安傳從迹建王宮鼂錯傳去亂從張湯傳
從迹安起詩羔羊注行可從迹是也武五子燕剌王旦
傳覽蹤跡蓋寬饒傳遽氏之高蹤揚雄傳躡三皇之高
蹤則參差 謙壽案玉篇足部始收蹤字注云跡也今俗又變蹤爲踪此則從來字書所無 [illegible]

縱 緩也一曰舍也从糸從聲足用切○通從見前從
縱字注○按此卽古蹤字也廣韻作卽容切漢蕭何
傳發縱指示獸處者人也顏師古以爲非蹤跡之
蹤其說未然如夏承碑紹縱先軌郭仲奇碑有山
甫之縱魯峻碑比縱豹產趙圉令碑羨其縱高外
黃碑莫與比縱漢人玆以縱爲蹤○又說文以蹤
俗字爲非車部另出䡮字訓車
迹也卽容切以爲蹤跡之蹤 字通

紓 緩也从糸予聲 傷魚切

紓 緩也从糸予聲 傷魚切 校錄

紓 緩也從糸予聲傷魚切 繫傳

紓 緩也 小雅彼交匪紓傳曰紓緩也左傳多用紓字其義皆同亦叚抒爲之从糸予聲 傷魚切五部 段注

紓 緩也從糸予聲 傷魚切
緩也者本書舒緩也詩采菽彼交匪紓傳云紓緩也莊三
十年左傳以紓楚國之難僖三十三年傳遲速唯命不然
紓我文十六年傳姑紓死焉成二年傳我亦得地而紓於
難成三年傳二國圖其社稷而求紓其民成九年傳爲將
改立君者而紓晉使成十六年傳我僞逃楚可以紓憂杜

注並云紓緩也後漢書龐參傳季子亦歸魯人喜其紓難注云紓緩也通鑑鐵鑿次十傳灌日紓國家之難安敢愛身注云紓緩也通作抒文八年左傳難必抒矣服本作紓

義證

紓 緩也。詩采菽彼交匪紓傳云紓緩也或借抒左文十六年傳難必抒矣服本作紓從糸予聲。傷魚切

句讀

漁語

紓 緩也从糸予聲廣雅釋詁一解也詩采菽彼交匪紓左莊三十傳以紓楚國之難成十六傳可以紓憂僖廿一傳是樂鄉濟而傳紀紓禍也晉語敢告滯積以紓執事後漢左周黃傳贊並紓災昏古韻詩采菽叶股下紓予

通訓定聲

紓 緩也从糸予聲

斠詮

古鉥郚綠集顅紓 古鉥堅中綵 或綵通作紓

古籀補二

繎 絲勞也从糸然聲如延切

繎 絲勞也 廣韻注絲勞皃玉篇絲縈也疑本說文下文紓亦訓縈 从糸然聲如延切

校錄

繎玉篇作絲縈也舊說文疑同下文紓一曰縈也與繎篆聯接紿下云絲勞卽紿相隔已十餘篆未必繎紿一物也

校議

繎 絲勞不誤上文紿下亦作絲勞下文紓一曰縈也校言一曰當是別義無須聯接玉篇作絲縈也未敢據改

校勘記

繎 絲勞也從糸然聲如延切

繫傳

繎 女延切說文如延切

繫傳攷異

繎絲勞玉篇作絲縈

繫傳校勘記

繎 女延切大徐女作如

[illegible]

繎 絲勞也勞玉篇作縈蓋玉篇爲是與下文紓義近也或曰縈篆何以不次此曰後文紆縈等篆皆統於繩繎紓則謂絲也廣韻作絲勞皃 从糸然聲如延切十四部

段注

箋曰繎與撚音義相近故訓爲縈一切經音義十四引通俗文手捏曰撚是也紓義不近段說非

徐箋

繎 絲勞也從糸然聲如延切

絲勞也者集韻繎難理曰絲勞廣韻繎絲難理急就篇盉栗絹紺緒紅繎黃注繎絲勞也

義證

繎 絲勞也集韻絲難理曰絲勞廣韻繎絲難理急就篇盉栗絹紺緒紅繎黃注繎絲勞也玉篇繎絲縈也似從糸。然聲如延切非

句讀

繎 絲勞也从糸然也

斠詮

纅 繎 絲縈也从糸然聲別義廣韻繎條勞貌則與紵同誼 通訓定聲

紆 詘也从糸于聲一曰縈也 億俱切

紆 詘也 韻會引及玉篇注同一切經音義卷二十一引作屈也非 从糸于聲 一曰縈也 億俱切 校錄

紆 詘也从糸亏聲一曰縈也、𤅢案一切經音義二十一文選北征賦注謝元暉敬亭山詩注皆引作屈也屈詘聲相近義得兩通 古本考

紆 詘也從糸亏聲一曰縈也億俱切 繫傳

紆 詘也 詘者詰詘也今人用屈曲字古人用詰詘亦單用詘字易曰往者詘也來者信也詘謂之紆考工記連行紆行亦或叚迂 从糸亏聲 億俱切五部 一曰縈也 縈者環之相積紆則曲之而已故別為一義絣下云紆未縈繩可證 段注

箋曰引繩旋折謂之紆糾合之謂之縈說見絣下縈非紆之別義一曰縈三字疑後人所增 徐箋

紆 詘也從糸亏聲一曰縈也 億俱切 詘也者一切經音義二十一引作屈也李善注北征賦引同漢書敘傳紆體衡門顏注紆屈也玉藻齊則綪結佩而爵韠飯夕器西南上綪士喪禮綪絞䘥三綪一鄭注並云綪屈也馥案綪當爲絣小爾雅詘而屏之曰絣廣雅絣紆索也 一曰縈也者李善注西都賦引同本書絣紆未縈繩 義證

紆 詘也 或引作屈以時行字改之也案此義紆與絣同廣雅絣紆索也 從糸于聲 億俱切 一曰縈也 謂紆亦謂之縈也西都賦注引云縈紆猶回曲也 句讀

紆下云詘也一曰縈也玉篇曰紆曲也詘也無縈義又曰縈旋也知紆與縈異紆猶之朐䏦是一頭詘縈則回環旋繞也絣下云紆未縈繩也是謂紆曲之而未縈繞之繩也其區別尤明著矣士喪禮不綪注綪讀爲絣屈也江沔之閒謂縈收繩索爲絣釋文引說文絣縈繩也似誤公食大夫禮疏以爲設豆絣案經文曰宰夫自東房薦豆六設于醬東西上韭菹以東醓醢昌本昌本南麋臡以西菁菹鹿臡案此六豆先自西而東者三繼自東而西者三是詘也自西起者至西止是不縈也覬儀禮之絣是借喻若論本義則繩之詘何以有名蓋作繩者初絞為一股詘此一

股而合之謂之緪其詘之而猶未合者謂之紆今呼爲坯者殆即此乎再問通人○玉藻齊則精結佩注屈也蓋但屈而上之若縈繞旋轉不成威儀考工記紆行蛇屬蛇行亦但屈折不盤曲也皆可證○儀禮古文作精今文作綪鄭破爲紆說文精下無紆義而於紆下見之蓋說禮與鄭君同○上文縈下云絲勞也玉篇作絲縈也然則一曰縈也蓋本在縈下乃既譌爲勞之後校者見不譌之本而添注于下後又遂入紆字下耳若縈訓絲勞則當與紿字爲伍廣韻縈縈絲難理 釋例

紆 虞 紆 詘也从糸于聲一曰縈也考工矢人中弱則紆注曲也梓人連行紆行注紆行虵屬淮南本經盤紆刻儼高唐賦水澹澹而盤紆注回也楚辭惜誦心鬱結而紆軫東京賦紆皇組注垂也紆注廣雅釋詁三紆紊也或借雙聲連語楚辭哀郢志紆鬱其難釋注屈也漢書揚雄傳超紆譎之清澄注曲折也古韻楚辭悲回風叶紆娛居 通訓定聲

紆 詘也从糸于聲一曰縈也 斠詮

緈 直也从糸幸聲讀若陘 胡頂切



緈 直也从糸幸聲讀若陘 胡頂切玉篇作繹誤 校錄

緈 陘疑當作徑檀弓有直情而徑行者即此緈字說文作緈經典借徑爲之故云讀若徑此形近而誤 [illegible]

[illegible]

緈 直也從糸𡴘聲讀若陘胡頂切 繫傳

緈 直也廣韻云緈婞 从糸幸聲讀若陘胡頂切十一部 段注

緈 直也從糸𡴘聲讀若陘胡頂切 直也者義與婞通楚詞鯀婞直 義證

緈 直也。似與婞同義然不應兩出此從糸。𡴘聲。讀若陘。胡頂切 廣韻云緈緈亦不可解 [illegible]

迴

緈 緈 直也从糸幸聲讀若陘按絲之直也 通訓定聲

緈 直也从糸幸聲讀若陘 義同婞 斠詮

緈直也从糸幸聲讀若陘 按緈陘古音同論語子路硜硜然小人哉孟子公孫丑下趙注作悻悻讀若考

纖 細也从糸韱聲 息廉切

纖 細也从糸韱聲 息廉切 校錄

纖 細也從糸韱聲息廉切 繫傳

纖 纖細也細者散也魏風摻摻女手韓詩作纖纖女手毛傳曰摻摻猶纖纖也尚書厥篚元纖縞鄭注纖細也漢文紀遺詔纖七日釋服服虔注纖細布凡細謂之纖其字或作孅漢食貨志如此荀卿子孅驪列子作盜驪穆天子傳盜驪郭注爲馬細頸驪黑色也廣雅作駣騕駣者駣駣脩長之謂盜駣同聲孅駣同義也 从糸韱聲 息廉切七部 段注

纖 細也從糸韱聲 息廉切 細也者方言纖小也自關而西秦晉之郊梁益之閒凡物小者或曰纖繒帛之細者謂之纖禹貢厥篚玄纖縞注云纖細也祭服之材尙細又厥篚纖纊傳云細綿通作孅大戴禮曾子立事篇孅之所由生自孅孅也漢書王吉傳孅介有不具者食貨志亡之治天下至孅至悉也 義證

纖 細也。方言纖小也自關而西秦晉之郊梁益之閒凡物小者或曰纖繒帛之細者謂之纖從糸。韱聲。息廉切。 句讀

纖 纖細也从糸韱聲方言二繒帛之細者謂之纖書禹貢厥篚元纖縞鄭注細也史記孝文紀纖七日集解細布衣也舞賦纖縠蛾飛注細縠也又史記司馬相如傳蜚纖垂髾集解纖桂衣飾也漢書注纖髾桂也字亦變作襳西京賦被毛羽之襳襹注衣毛形也又西京賦采飾纖縟注細也轉注方言二纖小也凡物小者或曰纖考工輪人欲其掣爾而纖也注殺小兒也史記貨殖傳周人既纖集解纖

嗇也周髀算經下無令有纖微注纖分也典引鋪觀二代洪纖之度注細也按此宜與孅通列義證說聞傳譯而纖注累經白藕曰纖僞說纖冠者采纖也纖或作纖按此義鄭引纖纖之辭蓋纖所者變除禮文也段借爲纖韓詩葛屨纖纖女手章句女手之兒亦重言形況字又爲纖禮記文王世子其刑罪則纖剸注剸也又記名標識字荀子性惡纖離綠耳注郎列子𪊧駿也按盜者次之誤字次纖纖離皆疊韵又釋名釋飲食雜纖細擗其肉合纖然後漬以酢也兒纖亦如之按此有纖纖二義纖爲鄭注纖則段借也 通訓定聲

纖 細也从糸韱聲 斠詮

纖 細也从糸韱聲息廉切○通纖文王世子其刑罪則纖剸注纖讀爲殲○通孅見前孅字注 字通

細 微也从糸囟聲 穌計切 乾一案唐寫本玉篇細注引說文微也恖古文細字也是古本細下有重文今本已奪宜據補末謂重三十一今不足一亦一證也

細 微也从糸囟聲 穌計切 校錄

細 微也從糸囟聲穌計切 繫傳

細 散也 散者眇也眇者今之妙字 从糸囟聲 穌計切十五部 段注

細 微也从糸囟聲 穌計切 微也者廣雅同 義證

細 微也從系囟聲。穌計切。 句讀

齊 細 細 微也从系囟聲今讀如壻者聲之轉按細者絲之歿也（轉注）廣雅釋詁二細小也禮記檀弓細人之愛人也以姑息呂覽去宥細人也注小人周語細鈞有鍾無鎛注細聲謂角徵羽也叚借爲昔荀子大畧臨患難而不忘細席之言注講論之席尸子作昔細昔雙聲又託名幖識字論衡說日細柳西方野也又廣雅釋草細條細辛也聲訓釋名釋言語細弭也弭弭兩致之言也 通訓定聲

細 微也从系囟聲 斠詮

細 微也从系囟聲蘇計切

同母諧 疑疑

細 微也从系囟聲

今經典作細隸變漢張遷碑、敵無細聞、政如此作亦有作絀者魯峻碑、彌絀舉大 羣經正字

緢 旄絲也从系苗聲周書曰惟緢有稽 武儦切

緢 旄絲也从系苗聲周書曰惟緢有稽 武儦切 今書呂刑惟貌有稽當即此之異文廣韻收平去二聲去聲云旄雜絲也說文音苗 校錄



緢 引書校者依篆故今甫刑作貌許解書與偽孔異故以貌爲假借字 校議

緢 旄絲也從系苗聲周書曰惟緢有稽武儦切 繫傳

緢 今書作貌 繫傳校勘記

緢 氂絲也 氂各本作旄俗所改也氂者犛牛尾也凡羽旄古當作羽氂氂絲者犛牛尾之絲至細者也故次於纖細二篆後賈子容經跘旋之容旄如濯絲旄同緢言細如濯絲也 从系苗聲 武儦切二部 周書曰惟緢有稽 甫刑文今本緢作貌偽孔傳云惟察其貌按許所據壁中文葢謂惟豪釐是審也 段注

緢氂絲也注云氂各本作旄俗所改也氂者犛牛尾也凡羽旄古當作羽氂氂絲者犛牛尾之絲至細者也故次於纖細二篆後 按廣韻引玉篇注並作旄則非俗改周禮有旄人孟子作羽旄是古通作旄 段注訂

緢作氂絲也 注云氂各本作旄俗所改也 段注匡謬

緢 旄絲也從系苗聲周書曰惟緢有稽 武儦切 旄絲也者廣韻緢旄也又絲名又云旄雜絲也六書故緢細而毛也旄集韻作旌云絲旄曰緢 周書曰惟緢有稽者呂刑文彼作貌辥季宣書古文訓作緢 義證

緢 旄絲也。廣韻四宵引同。三十一巧。緢。旄也。又絲也。則分旄絲也爲兩句。三十六效。緢。旄雜絲也。說文音

苗則又謂旄中犛以絲也案周禮有旄人是知犛其本物也周爲旄幢則謂之旄言其旄絲之細則謂之緢同是一物故字音大同。從糸苗聲。武儦切。周書曰惟緢有稽。呂刑文今作貌辥季宣古文訓作緢此借義也謂察獄析及秋毫也 句讀

書 緢 緢 旄絲也从糸苗聲按旄牛尾之細如絲者賈子容經跰旋之容旄如濯絲以旄爲之叚借爲皃說文引書呂刑惟緢有稽今本正作貌 通訓定聲

緢 旄絲也从糸苗聲周書曰惟緢有稽 今書作貌史記作訊 斠詮

緢 旄絲也周書曰惟緢有稽廣韻作旄雜絲也按古耄老昏耄字竝通旄皇人蒙垢蓬髮旄亂其狀可矜當稽察與書今文作貌解色聽者合廣韻增雜字與本書上細下纖義類相從而意仍似作干旄之旄於書義難通 補考

緢字注引周書惟緢有稽石經作惟貌 [illegible]

緢 旄絲也周書曰惟緢有稽武儦切按玉篇糸部亦云緢莫交切說文編字之例以義類相從緢字次細字下細字次纖字下而纖訓細細訓微則緢訓旄絲亦微細之義僞孔不解以音近改爲貌非是郭忠恕汗簡緢釋爲貌云出古文尚書亦惑於僞孔而誤也 拈字

緢音苗 廣韻三十六效 舊音補注

周書曰惟苜有稽 今書呂刑作惟貌有稽枝辥季宣書古文訓作緢緢貌音近義別不可強通古本作緢當別有義同文舉要謂緢同貌貌是因說文引書作緢遂合緢貌爲一 其實非也 引經考

緢旄絲也周書曰惟緢有稽今無此文未詳 引經攷證

緢旄絲也 案旄段訂作氂云氂絲者犛牛尾之絲至細者也引伸爲凡細之用 周書曰惟緢有稽 段氏玉裁曰許所據壁中古文蓋謂惟家蘊是審也後案此緢之引伸義許引之說引伸今書作貌僞孔傳曰惟察其貌 引經例

[illegible]

惟貌有稽 糸部作緢○案緢旄絲也今書作貌孔傳謂察其貌正義曰卽周禮五聽辭聽色聽氣聽耳聽目聽也辥季宣書古文訓亦作緢汗簡緢尚書貌字 [illegible]

惟緢有稽 糸部緢氂絲也从糸苗聲周書曰惟緢今作貌有稽

此引書證字也氂犛牛尾也案氂當作釐釐今之豪釐字俗作氂家福也非義書義謂緢旄必察也故緢與纖細相次自衞包改貌而書義晦矣 引經證例

惟貌有稽

糸部緢旄絲也从糸苗聲周書曰惟緢有稽今本緢作貌僞傳云惟察其貌許所據作緢訓爲旄絲謂絲之至細者引伸爲細密之義則惟緢有稽謂纖細之必察耳此亦古文尚書字蓋同一古文或釋爲緢或釋爲貌而皆可通故傳習者字有

歧異史記周本紀作惟訊有稽今文尚書也許書言部訊下曰問也从言卂聲惟訊有稽卽周禮小司寇以三刺斷庶民獄訟之中一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民謂於此有所考合也 **引經攷異**

**縒 參縒也从糸差聲** 楚宜切

縒 參縒也从糸㸚聲 楚宜切玉篇且各切參縒也亦作錯廣韻一收平聲支一收入聲鐸 **校錄**

縒 參縒也從糸㸚聲楚宜切 **繫傳**

縒參縒下當依韻會補絲亂皃三字見四支差注 **[illegible]**

縒 參縒也 參或作嵾字此曰嵾差木部曰槮差竹部曰篸差又曰參差管樂皆長短不齊皃也皆雙聲字集韻類篇皆引說文參縒也謂絲亂皃韻會於差字下引說文參差絲亂皃蓋古本有此三字 从糸㸚聲 楚宜切古音在十七部 **段注**

縒 參縒也從糸㸚聲 楚宜切 參縒也者類篇引同又云謂絲亂皃廣韻縒綜亂也通作差韻會參差亂絲皃廣雅陸離參差也襄二十二年左傳而何敢差池杜云差池不齊一 **義證**

縒 參縒也 類篇引此而說之曰謂絲亂皃廣韻五支收之音義與此同又收之十九鐸云倉各切縒綜亂也案縒綜卽錯綜也玉篇則但有且各切一音云參縒也亦作錯案此讀參爲參伍之參與十九鐸同又案下文繙縩二字皆言亂而不主於絲似當依玉篇音與竹部之篸差木部之槮差蓋不同也 從糸㸚聲。楚宜切 **句讀**

支 縒 縒 參縒也从糸差聲字从糸當言絲之不齊集韻引說文謂亂絲皃按參差雙聲連語此字疑後出 **通訓定聲**

縒 參縒也从糸㸚聲 詩參差字 **斠詮**

縒 篸

說文糸部縒參縒也从糸差聲鍇謂此篆說解蓋有奪誤當云縒絲參差也與齒部齹齒參差从齒差聲義正一律因奪絲字又涉正篆縒字誤參差爲參縒冢若凡參差字皆當作參縒者失許君指矣集韻類篇竝引說文參縒也謂絲亂皃其所據本已誤而謂絲亂皃四字則今本所無疑後人增益韻會于差下引說文竟云參差絲亂皃則失之矣參差本雙聲字許書用參差者如[illegible]篆下及竹部簫篆下參差管樂竝作參差惟木部槮木長皃許曰槮差荇菜蓋古或叚槮爲參許君引詩以明叚借耳如謂參當爲槮差當爲縒豈許意哉竹部篸差也从竹參聲此篆說解亦有奪誤當云篸竹參差也與齹爲齒參差縒爲絲參差一律如今本則訓篸爲差於義既未足若連篆文讀之以篸差也三字爲句又疑於凡參差字皆當作篸差者更失之矣 **兒笘錄**

縒參縒也　縒參雙聲[說文斠詮]
縒卽詩參差荇菜之差周南關雎篇
縒參縒也錢君徒以字亦相聯而合之然槮下明引詩曰槮差荇菜仍作差字並無異文差貳也差不相值於詩義自協校集韻申說文原訓謂縒亂絲皃則知絲之參差爲縒亦猶山之參差爲嵯齒之參差爲齹各有專義耳[答問疏證]

繙　冕也从糸番聲附袁切

繙　冕也　集韻引作冤當不誤　玉篇注亦作冤也　从糸番聲附袁切[校錄]

繙冕疑作冤玉篇冤也莊子天道釋文引司馬彪云繙煩冤也[校議]

繙　冤也從糸番聲附袁切[繫傳]
繙冕當依玉篇作繙冤冤煩冤也[illegible]

繙　繙冤也　三字句各本無繙字冤作冕今補正玉篇繙下曰冤也集韻引說文同蓋謂繙字爲複字而刪之不知繙冤爲疊韻古語集韻類篇皆曰繙紈亂也是冤俗作紈也巾部有幡帑二篆亦是疊韻小兒拭觚布也此謂亂也仍當補亂字下文二篆皆訓亂　从糸番聲附袁切十四部[段注]

繙　改繙冕也　注云各本無繙字冤作冕今補正玉篇繙下曰冤也集韵引說文同
按說文云冕或从糸作絻周書王會解繁露是此繙也集韵並未引說文造言欺人貽誤滋甚
繙　改繙冤也　注云三字句各本無繙字冤作冕今補正玉篇繙下曰冤也集韵引說文同蓋謂繙字爲複字而刪之[段注匡謬]

箋曰段說是也繙冤者紛紜之轉語貝部䞣物數紛䞣亂也繫傳曰卽今紛紜字是也廣韵云繙帑亂取是與巾部幡帑義略同又水之汾沄艸之蒶蒀車之轒輼祥氣之氛氳香氣之馩馧皆語之轉也[徐箋]

繙　冕也從糸番聲附袁切
冕也者徐鍇韻譜刻本作冕寫本誤作冕二篇繙冤也廣韻徐鍇繙風吹旗皃韻謂旗受風冕屈也本書帑幡也幡當作繙莊子天道篇於是繙十二經以說老聃注云繙帑亂取之也[義證]

繙　冤也　小徐韻譜如此冤之俗字作冕因譌爲冕旒字巾部帑幡也彼借幡爲繙此借冤爲帑二字疊韻轉注又爲連語集韻類篇皆曰繙絻亂也是也絻又帑之別體莊子於是繙經以說老聃注繙帑亂取之也釋文引司馬彪曰繙煩冤也　從糸番聲附袁切[句讀]

元繙　繙　繙冤也从糸番聲各本作冕也誤按繙冤疊韻連語今據玉篇訂字亦作播莊子天道子是繙十二經以說老聃司馬注煩冤也按猶亂之意列子周穆王憣校四時[通訓定聲]

繙 冕也从糸番聲　莊子繙十二經司馬彪注

繙冤也玉篇亦作兒也此云冕者傳寫之誤 [illegible]

繙 冕也玉篇作冤以字意推之番獸足从糸网纏之與冤从兔在冖下不得走益屈折煩冤相似後人假爲繙經字洪頤煊曰作冕與上下纏細紊亂字義類相從按莊子繙十二經司馬彪注繙煩冤見經典釋文尤其確據 **補考**

絿 古鉩僅絿怨鉩 **古籀補二**

縮 亂也从糸宿聲一曰蹴也 所六切

縮 亂也从糸宿聲一曰蹴也 所六切玉篇作縮 **校錄**

縮 亂也從糸宿聲一曰蹴也所六切 **繫傳**

縮 亂也 釋詁曰縮亂也通俗文云物不申曰縮不申則亂故曰亂也不申者申之則直禮記古者冠縮縫孟子自反而縮皆謂直也亂者治之詩曰縮版以載爾雅毛傳皆曰繩之謂之縮之治縮曰縮猶治亂曰亂也 从糸宿聲 所六切三部 一曰蹴也 蹴者躡也躡者蹈也蹈者躧也躧者躔也凡足掌迫地不蹇起曰躧是以蹴鞠謂之蹋鞠蹋而起之也論語足縮縮如有循鄭注曰舉前曳踵行也曳踵行不蹇起故曰縮縮俗作蹜蹜非踵足跟也 **注**

縮 亂也從糸宿聲一曰蹴也 所六切

亂也者釋詁縱縮亂也郭注縱放掣縮皆亂法也馥案縱緩也縱縮猶盈縮皆不中度故亂而難理也通俗文不申曰縮 一曰蹴也者本書摍蹴引也周語縮取備物 **義證**

縮 亂也 釋詁縱縮亂也郭注縱放掣縮皆亂法也案以從糸推之治絲同度而其中有縱弛者則其度長矣有收縮者則其度短矣長短不齊故亂通俗文物不申曰縮然則亂乃引伸之義許君特以其爲雅訓而用之耳 從糸宿聲 所六切 一曰蹴也 謂縮一名蹴也與縮下一曰蹴也同意說見縮下 **句讀**

屋 縮

縮 亂也从糸宿聲爾雅釋詁縱縮亂也又猶綸也駿按許書之縮字素也煩也亂字亂字皆治也理也此說解及爾雅之亂正謂治理故儀禮鄉飲酒禮磬階間縮霤鄉射禮大射儀十純則縮而委之士喪禮絞橫三縮一士虞禮東縮實于俎縮二尹縮少牢饋食禮縮執俎肵亦縮禮記檀弓冠縮縫喪大記布絞縮者一注皆謂從從者縱也按孟注訓則縮疏訓直孟子自反而不縮注訓義縮者綸直凡縱也直也治也義也皆繩直之轉注詩緜縮版以載爾雅釋器繩之謂之縮之叚借爲蹴說文一曰蹴也又爲摯淮南覽冥春秋縮其和注藏也時則孟秋始縮本經蔽縮卷舒淪于不測注短也按蔑縮郎厥家所謂發斂又史記天官書退舍曰縮周禮馮相氏疏贏進爲盈退爲縮通俗文縮小曰厭蹴不申曰縮肭又爲莤禮記郊特牲縮酌用茅注去滓也周禮司尊彝醴齊縮酌周禮甸師ㄗ束茅沃酒其上酒滲下若神飲之故謂之縮左傳四傳無以縮酒又爲摍詩卷伯傳縮屋而繼之周語而縮取備物小爾雅廣言縮抽也又爲數方言五坎筵謂之縮郎數短言之聲說釋名齊人謂車枕以前曰縮言局縮也 **通訓定聲**

縮 亂也从糸宿聲一曰蹴也 **斠詮**

縮 亂也从糸宿聲一曰蹴也

少牢饋食禮縮執俎注古文縮爲蹙是縮有蹙音

蹙新附字古作戚左傳將宿于戚史記吳太伯世家作將舍于宿索隱曰宜讀宿作戚戚宿皆唇音縮蹙同宿戚亦同也 通正

縮字注亂也从糸宿聲所六切縮亂也爾雅釋詁文禮記檀弓古者冠縮縫今也衡縫注云縮從也衡讀為橫疏云縮直也殷以上質冠吉凶皆直縫案從則直故疏云直孟子自反而縮趙岐訓直

論語足蹜蹜如有循鄭元注舉前曳踵行也皇侃疏蹜蹜猶蹴蹴也循猶緣循也不敢廣步速進恒如足前有所蹴有所緣循也說文無蹜字糸部縮字注蹴也與皇疏以縮蹜為蹴蹴正合則論語宜作縮縮 蹴術編

紊 亂也从糸文聲商書曰有條而不紊 亡運切

紊 亂也从糸文聲商書曰有條而不紊 亡運切 校錄

紊 亂也從糸文聲商書曰有條而不紊亡運切 繫傳

紊 亂也从糸文聲 亡運切十三部 商書曰有條而不紊 盤庚上文 段注

紊 亂也從糸文聲商書曰有條而不紊 亡運切 亂也者集韻亂紊也 商書曰有條而不紊者盤庚文傳云紊亂也正義紊是絲亂故為亂也 義證

紊 亂也。從糸。文聲。亡運切。商書曰有條而不紊。盤庚文。疏曰紊是絲亂。 句讀

文問

紊 𥿋 亂也从糸文聲字亦作紋左形右聲書盤庚有條而不紊叚借為文今紋理花紋字 通訓定聲

紊 亂也从糸文聲商書曰有條而不紊 封詮

商書曰有條而不紊 盤庚 引經考

有條而不紊 糸部紊亂也从糸文聲商書曰有條而不紊 此引書證字也亦曰為迭遰之文今俗別紋紊為一非是 引經證例

級 絲次弟也从糸及聲 居立切

級 絲次第也 宋本第作弟是也廣韻引第作序誤玉篇階級也又次第也 从糸及聲 居立切 校錄

級第字宋本同一宋本作弟議見竹部末條廣韻廿六緝引

作絲次序也蓋形近而誤【校議】

級　全書說解次弟字惟此作第餘皆作弟宋本同一宋本亦作弟校見五上笑字條廣韻廿六緝引作絲次序也或此第字誤【校議】

級 絲次第也从糸及聲　濤案文選顏延年陶徵士誄注引級次第也乃節取次第之義非古本無絲字也廣韻二十六緝引第作序義得兩通【古本考】

級 絲次弟也從糸及聲居立切【繫傳】

級 絲次弟也孫本同汲古弟作第廣韻引作序【[illegible]】

級 絲次弟也 本謂絲之次弟故其字从糸引申為凡次弟之偁禮之次弟曲禮云拾級聚足連步以上是也尊卑之次弟賈生云等級分明而天子加焉故其尊不可及是也後漢書注秦法斬首多者進爵一級因謂斬首為級 从糸及聲 居立切七部【段注】

級 絲次弟也從糸及聲居立切 絲次弟也者廣韻引作次序【義證】

級 絲次弟也。弟一引作序案當云絲之次弟也弟部云韋束之次弟也豐部豒下云爵之次弟也此三句乃儷語同一次弟隨所施而異其詞耳之者分別之詞貝部貤重次弟物也顏注漢書景帝紀引作物之董次弟也亦可證 從糸及聲。居立切。【句讀】

總

級 級 絲次弟也从糸及聲轉注廣雅釋言級等也禮記曲禮拾級聚足注等也聲類級階次也又月令以別貴賤等級之度又授車以級注等次也又論語摘輔象明由曉升級注等差也五聖受道級注次序也後漢光武紀斬首數千級注秦法斬首一賜爵一級故因謂斬首為級【通訓定聲】

級 絲次第也从糸及聲【斠詮】

總 聚束也从糸悤聲 臣鉉等曰今俗作揔非是作孔切

總 聚束也从糸悤聲 臣鉉等曰今俗作揔非是 作孔切宋本揔作捴非玉篇作緫【[illegible]】

總 聚束也 夏本紀百里賦納總引說文總聚束草也【[illegible]】

總 聚束也 布謂之總【惠記】

總 聚束也从絲悤聲 濤案史記夏本紀索隱引作聚束草也較今本多一艸字總字从糸不應專訓束艸艸字當是誤衍漢書平帝紀集注聚束曰總正用說文不得疑古本有艸字【古本考】

總 聚束也從糸悤聲臣鉉等曰今俗作揔非是作孔切 【繫傳】

總 聚束也謂聚而縛之也悤有散意系以束之禮經之總束髮也禹貢之總禾束也引申之爲凡兼綜之偁从糸悤聲作孔切九部俗作揔又譌作摠 【段注】

總 聚束也從糸悤聲作孔切 聚束也者廣雅總聚也離騷紛總總其離合兮注云總總猶僔僔聚也釋名總束髮也總而束之也顏注急就篇總以絲縷爲之所以束髮也喪服傳布總注云總束髮詩齊風總角丱兮正義總聚其髮以爲兩角 【義證】

總 聚束也。謂聚而束之也喪服傳布總注總束髮顏注急就篇總以絲縷爲之所以束髮也案字從糸則此爲本義禹貢之總則無取于糸矣廣雅總聚也則不言束矣詩百祿是總是也 從糸悤聲。作孔切 【句讀】

總 東董送

總 聚束也从糸悤聲字亦誤作總作揔又作緵廣雅釋詁四總結也三總皆也詩羔羊素絲五總傳數也氓總角之宴傳結髮也甫田總角丱兮傳聚兩髦也禮記內則櫛縰笄總注束髮也又史記孝景紀令徒隸衣七緵布漢書王莽傳緵布二匹注八十縷也爾雅釋器緵罟謂之九罭注今之百囊罟是亦謂之罿又儀禮聘禮總乘馬注總八轡牽之離騷總余轡乎扶桑注結也又周禮巾車錫面朱總按纚束馬首也故書或作總又漢書司馬相如傳總光耀之采旄注係也楚辭怨思建黃昏之總旄注合也傳注言禹貢百里賦納總鄭注謂入所刈禾也傳禾稾曰總又管子弟子職錯總之法橫于坐所注設燭之束也又禮記樂記總干而山立注持盾也又周禮職內執其總注謂簿書之種別與大凡廛人掌斂市絘布總布按守斗斛銓衡之總稅也又呂覽孟秋天子居總章左个注西向室西方總成萬物而章明之故曰總章又左僖七傳若總其罪人以臨之注將領也荀子王霸三公總方而議注領也議兵功名之總也注要也哀公總要萬物于風雨注猶統領也管子侈靡無事而總注謂收積也淮南本經德之所總要注凡也揔德之所總注一也史記酈書功名之總也正義合也東京賦總風雨之所交注猶括也總集瑞兮浩會也段借爲悤禮記月令寒氣總至注猶猝也又爲聚周書大匡及其總害注聚也又爲總廣雅釋詁總青也又重言形況字廣雅釋訓總總眾也離騷紛總總其離合兮注猶僔僔聚貌也楚辭大司命紛總總兮九州注眾貌周書大聚殷政總總注亂也古韻詩羔羊叶縫總公長發叶勇動竦總文子道原叶總孔 【通訓定聲】

總 聚束也从糸悤聲 【斠詮】

總 聚束也从糸悤聲作孔切今俗作摠非是 【拈字】

⿱具糸 約也从糸具聲居玉切

⿱具糸 約也从糸具聲居玉切 【校錄】

⿱具糸 約也從糸具聲居玉切 【繫傳】

⿱具糸 約也革部曰直轅車䡞縛䡞當爲⿱具糸大車之衡約之而已不必三束 从糸具聲居玉切三部 【段注】

⿱具糸 約也從糸具聲居玉切 約也者廣雅⿱具糸連也廣韻⿱具糸靴⿱具糸子繵連者 【義證】

⿱具糸 約也。廣雅⿱具糸連也廣韻⿱具糸靴⿱具糸子繵連者。從糸具聲。居玉切 【句讀】

纍 約也从糸具聲 【斠詮】

纍約也从糸具聲廣雅釋詁四纍連也又纏也按纍之言拘也 【通訓定聲】

約 纏束也从糸勺聲 於畧切

纏束也从糸勺聲於略切玉篇又於妙切廣韻收去入二聲 【校錄】

纏束也從糸勺聲於略切 【繫傳】

纏束也 束者縛也引申爲儉約 从糸勺聲 於略切 二部 【段注】

纏束也從糸勺聲於略切

纏束也者顏注急就篇約猶束縛也玉篇約束也纏也廣雅約束也詩斯干約之閣閣傳云約束也管子樞言篇先王不約束不結紐約束則解結紐則絕 【義證】

纏。句 束也 玉篇約束也纏也下文三字皆是纏故此亦曰纏而小別於下三字者則束也故申之詩斯干約之閣閣傳約束也 從糸勺聲。於略切 【句讀】

約 纏束也从糸勺聲考工記匠人凡任索約注縮也詩斯干約之閣閣箋縮板也左哀十一傳人尋約吳髮短注繩也儀禮既夕記約綏約轡注約繩也周禮司約注言語之約束也士師正之以傅別約劑注所持券也易坎納約自牖論語約我以禮又齊策今君約天下之兵秦策臣請爲王約從注結也禮記學記大信不約又楚辭招魂土伯九約注屈也又淮南主術所守甚約注要也少也又與語婉約其辭注卑也又廣雅釋詁一

約轉也釋言約儉也羊賦約縱奢終約楚語不爲豐約舉注要也論語不可以久處約皇疏猶貧困也假借爲豔顏連語廣雅釋詁一婥約好也荀子宥坐淖約微達似察注弱也爾雅釋天奔星爲彴約按疾急兒古韻楚辭九辯叶約效 【通訓定聲】

纏束也从糸勺聲 【斠詮】

古約字象纏約束形格伯敦 【古籀補】

卷一第二十四葉 卷五第二十六葉 後編下第二十二葉

說文解字約纏束也格伯敦作吳中丞釋約謂象繩約束之形今卜辭有字疑亦約字 【殷虛文字】

繚 纏也从糸尞聲 盧鳥切

纏也 李注文選琴賦及華嚴經音義卷八卷三十三引同 一切經音義卷六引作繚繞也纏也蓋誤玉篇闕廣韻上聲訓繚繞纏也平聲注云繚繞經絲出字林 从糸尞聲 盧鳥切 【校錄】

繚 纏也下當有一曰纏也文選琴賦注引繚纏也 【校議】

纏也从糸尞聲 濟案華嚴經音義上引繚纏也謂周匝纏繞也

下六字當是庾氏注中語一切經音義卷六引繚繞也纏也謂相纏繞也謂下五字亦注語是古本尚有繞也一訓楚辭怨思曰腸紛紜以繚轉兮注繚繞也與許解正合　又案文選琴賦注引繚纏也纏為連屬之義繚不應有纏訓疑即繞字之誤 古本考

繚 纏也從糸尞聲 盧鳥切 繫傳

繚 纏也从糸尞聲 盧鳥切 二部 段注

繚 纏也從糸尞聲 盧鳥切 纏也者一切經音義六引作繞也纏也本書丩繚也廣雅繚纏也楚詞九歎繚之兮杜衡注云繚縛束也後漢書班固傳繚以周牆注云繚猶繞也 義證

繚 纏也。元應引云繞也纏也謂相纏繞也案纏繞只是一義不得用兩也字丩部云相糾繚也一曰瓜瓠結丩起是知繚繞只是糾纏不作結束故糾下特申之曰東所以別同中之異也 從糸尞聲。盧鳥切 句讀

篠蕭 繚 繚 纏也从糸尞聲文選琴賦注引說文一曰纏也周禮大祝八曰繚祭司農注以手從持肺本循之至于末乃絕以祭也禮記玉藻再繚四寸疏繞也儀禮鄉飲酒禮弗繚注猶紾也荀子議兵紾糾收繚之屬注繚繞言委曲也楚辭怨思腸紛紜以繚轉兮湘夫人繚之兮杜衡注縛束也西都賦繚以周牆南都賦修袖繚繞而滿庭亦疊韻連語【別義】字林繚綾經絲【假借】為撩莊子盜跖繚意絕體而爭此釋文理也【古韻】荀子箴賦叶小繚繚 通訓定聲

繚 纏也从糸尞聲 字林繚綾經絲 斠詮

繚力鳥反 慧琳書二十七案此即元應書卷六音義元應將反下云力鳥反說文繚繞也纏也慧琳書則云上力小反說文力鳥反云云故以慧琳為主 舊音補注

纏 繞也从糸廛聲 直連切 福保案慧琳音義一卷十五頁五卷一頁三十二卷十二頁五十一卷十頁希麟續音義三卷十三頁纏注引說文約也本部約纏束也蓋古本有約也一訓今奪宜補

纏 繞也从糸廛聲 直連切 校錄

纏 繞也從糸廛聲直連切 繫傳

纏 繞也从糸廛聲 直連切 十四部 段注

纏 繞也從糸廛聲 直連切 繞也者玉篇纏約也廣韻纏繞物也 義證

纏 繞也。從糸廛聲。直連切 句讀

先 纏 纏 繞也从糸廛聲字亦作纒廣雅釋詁三纏束也淮南道應臣有所與供儋纏采薪者九方甄注束也太元元攡萬物乃纏注謂纏絲也又史記扁鵲傳動胃纏緣正義謂脈纏繞胃也亦疊韻連語假借為躔漢書王莽傳歲纏星紀注踐歷也又託名標識字古今人

衣安陵繵　國策作壇【通訓定聲】

繞也从糸廛聲【斠詮】

古鉥【古籀補二】

纏也从糸堯聲而沼切

纏也从糸堯聲而沼切【校錄】

纏也從糸堯聲而沼切【繫傳】

纏也从糸堯聲而沼切二部【段注】

纏也從糸堯聲而沼切

纏也者廣雅同【義證】

纏也從糸堯聲而沼切【句讀】

徐繞　繞纏也从糸堯聲西京賦繞黃山而款牛首注裹也海外西經其爲人方兩蛇相繞注繚繞樛纏廣雅釋詁繞領帶也字亦作遶林遶圍也又變作襓禮記少儀加夫襓與劍焉注劍衣也【通訓定聲】

纏也从糸堯聲【斠詮】

纏也从糸堯聲而沼切今俗別作遶非是【拈字】



轉也从糸㐱聲之忍切

轉也从糸㐱聲之忍切玉篇徒展切紾轉也又音軫廣韻軫注單衣襴注

轉䋴【校錄】

轉也從糸㐱聲之忍切【繫傳】

紾轉也紾字各本無今補此三字句與上文繙冤也一例淺人刪之如離黃倉庚也之刪離黃周燕也之刪巂耳紾轉蓋古語鄭司農考工記注之紾轉郎紾轉二字也凡了戾曰紾轉亦單評曰紾亦曰軫軏好力考工記老牛之角紾而昔鄭司農云紾讀爲抮轉之抮孟子兩云紾兄之臂趙注皆云戾也淮南原道訓抮抱高注了戾也抮抱廣雅作軫軏云轉戾也方言曰軫戾也郭注相了戾也从糸㐱聲之忍切十二部按周禮釋文云劉徒江東音善展反許慎尚展反又徒展反此說文舊音也尚展一反即景純所謂江東音善也徒展一反於今語言爲近【段注】

紾　作紾轉也　注云紾字各本無今補此三字句與繙冤也一例淺人刪之如離黃倉庚也之刪離巂周燕也之刪巂耳紾轉蓋古語【段注匡謬】

箋曰紾轉二字非聯文段說誤也凡絲之轉戾謂之紾老牛之角紾而昔言其角理紾戾而交錯也此紾之引申也孟子紾兄之臂當作抮玉篇云抮引戾也論語袗絺綌當作袗曲禮作袗絺綌是也皆假借也【徐箋】

紾 轉也從糸㐱聲之忍切

轉也者李善注七發引同廣韻紾轉繩也淮南精神訓手攣萬紾高注紾轉也考工記老牛之角紾而昔注云鄭司農云紾讀爲抮縛之抮釋文紾劉徒展反許愼尙展反又徒展反與注抮縛之抮同角絞縛之意又云抮縛並與紾同縛又徒轉反通作軫許注淮南云軫轉也方言軫戾也注云相了戾也盧君文弨曰酉陽雜俎云野牛高丈餘其頭似鹿其角了戾又導引經云又手項上左右自了戾不息復三此亦紾轉之意了戾卽繚戾劉向九歎繚戾宛轉阻相薄兮 **義證**

紾 轉也。考工記老牛之角紾而昔。鄭司農云紾讀爲抮縛之抮。釋文紾許愼尙展反。又徒展反。與注抮縛之抮同。角絞縛之意。縛從轉反。手部不收抮。是許君不從用仲師說。孟子紾兄之臂。趙注紾戾也。通作軫。見弦部。糸。㐱聲。之忍切 **句讀**

紾 紾 轉也从糸㐱聲字亦作袗考工弓人老牛之角紾而昔司農注讀爲抮縛之抮廣雅釋詁二抮偆也因抮盭也孟子紾兄之臂注戾也淮南原道蟠委錯紾注轉也又扶搖抮抱羊角而上注引戾也本經以相繆紾注相纏結也段借爲禪論語紾絺綌釋文本作袗皇本作縝或曰袗玄端朝服也按朝服內有裼衣卽中衣中衣內有葛衣葛衣內有明衣禮服之必表衆人皆同君子燕居時中衣亦與葛衣同色耳 **通訓定聲**

紾 轉也从糸㐱聲 **斠詮**

紾轉也从糸㐱聲之忍切○通抮周禮工人紾而昔注紾讀爲抮縛之抮 **字通**

紾轉也 紾轉雙聲 **雙聲疊韻譜**

繯 落也从糸睘聲 胡畎切

繯 落也 玉篇及後漢馬融傳注引同韻會引作絡也非 从糸睘聲 胡畎切 玉篇于善切又于串切廣韻收去聲注綰文 **校錄**

繯韵會十六銑引作絡也此作落假借漢書李廣傳禹從落中西域贊落以隨珠和璧李尋傳落脈通文選景福殿賦兼包博落義皆同絡 **校議**

繯 落也從糸睘聲 胡畎切 **繫傳**

繯 落也 落者今之絡字古段落不作絡謂包絡也莊子落馬首漢書虎落皆作落木落乃物成之象故曰落成曰包落皆取成就之意也馬融傳曰繯橐四野之飛征李注引說文又引國語繯於山有牢賈逵注云繯還也按還環古今字古用還不用環國語繯於山有牢今本譌作環山於有牢韋注曰環繞也山於誤倒環爲俗字益非韋氏之誤而淺人轉寫所致也知古書之譌繆不可知者多矣 从糸睘聲 胡畎切十四部 李賢又胡串反 **段注**

繯 籑曰网部罥與此音義近彼謂以繩絡之爲网也此以目部之睘爲聲於義無當疑从四者网之譌也 **徐箋**

繯 落也從糸睘聲 胡畎切

絡也者後漢書注引同國語曰繯於山有罕賈注繯還也蓋謂落如柂落之落【義證】

繯 落也。集韻引作絡也段氏曰古段落不作絡謂包絡也莊子落馬首漢書虎落皆作落馬融傳曰繯橐四野之飛征李引說文繯落也又引國語繯於山有罕賈注繯還也鈞案還當音患集韻二十諫還胡慣切繞也通作繯環又案木部柂落也與此相近院落都落皆有所包絡也 從糸。睘聲。胡畎切李賢又胡串反【句讀】

銑諫 繯

繯 落也从糸睘聲字亦作綄廣雅釋器繯絡也釋詁四綄縛也方言五所以懸檂衺韓陳楚江淮之閒謂之繯或謂之環按蠶薄上橛者謂之槝通俗文所以懸繩楚曰繯繩當作檂揚雄羽獵賦虹蜺為繯韋昭注旗上繫也又斬附繫總髮也字亦作鬟又後漢馬融傳繯橐四野之飛征注落也還也轉注齊語繯山於有牢注繞也字亦以環為之又江賦注引淮南許注綄候風也楚人謂之五兩【通訓定聲】

繯 落也从糸睘聲 字林絡也【斠詮】

繯 古繯字許氏說落也古鉨文 繯 古鉨文【古籀補】

繯 古鉨繯聽【古籀補補二】

辮 交也从糸辡聲 頻犬切

辮 交也从糸辡聲 頻犬切後漢書張衡傳注引作交織也交蓋交之譌【校錄】

辮後漢張衡傳注引作交織也一切經音義卷十八引作交織之也諸引或無織字亦通【校議】

辮 交也从糸辡聲 衡案後漢書張衡傳注引作交織也蓋古本如是今本奪織字誤一切經音義卷十八引作交織之也之字疑衍卷十五引作交辮也更誤又卷十四及文選思元賦注皆引辮交也乃節取非完文廣韻二十七銑則後人據今本改矣【古本考】

辮 交也從糸辡聲頻犬切【繫傳】

辮 交也 元應引作交織之也終軍傳曰解辮髮削左衽三蒼段編爲之 从糸辡聲 分而合也故从辡形聲中有會意也頻犬切十四部【段注】

辮 交也從糸辡聲頻犬切 交也者一切經音義十五引作交織也通俗文織繩曰辮蒼頡篇辮交織也思元賦辮貞亮以爲鞶兮舊注辮交織也宋書王敬則傳左右嘗使二老婢戴五條五辮著青紋袴襦通鑑梁蕭方諸以五色絲辮鬚髮注云辮交結也鹵簿令羊車小史拉辮髮通作編漢書終軍傳解編髮【義證】

辮 交織也。蓋同元應一引作交織之也一引作交也織也後漢張衡傳注引如此蒼頡篇思元賦舊注一引作交辮也通俗文織繩曰辮思元賦辮貞亮以爲鞶兮鹵簿令羊車小吏拉辮髮通作編漢書終軍傳解編髮 從糸辡聲。頻犬切【句讀】

銑 辮 辮 交也从糸辡聲後漢張衡傳注引說文交織也通俗文織繩曰辮漢書終軍傳解辮髮削左衽思元賦辮貞亮以爲鞶兮【通訓定聲】

辮 交也从糸辡聲 通俗文織繩曰辮 【斠詮】

辮蒲殄反 並後漢書注 【舊音】 辮蒲殄反 張衡傳 並後漢書注 【舊音補注】

結 締也从糸吉聲 古屑切

結 締也从糸吉聲 古屑切 【校錄】

結 締也從糸吉聲古屑切 【繫傳】

結 締也从糸吉聲 古屑切十二部古無髻字即用此見髟部 【段注】

箋曰凡以繩屈之爲椎謂之結古者佩觿專爲解結用也結之引申爲絜束爲收斂爲聯絡爲積聚爲屈曲爲終已又爲交結爲固結爲結構古髻字但作結漢書陸賈傳尉佗魋結箕踞見賈李陵傳兩人皆胡服椎結顏注結讀曰髻是也又作髮紒同 【徐箋】

結 締也從糸吉聲 古屑切 締也者漢書五行志帶有結注云締結之結 【[illegible]】

結 締也。結注締結之結。漢書五行志帶有從糸。吉聲古屑切 【句讀】

肙 結

結 締也从糸吉聲左昭十一傳帶有結禮記玉藻紳韠結三齊注結約餘也曲禮僕車結旌注收斂之也左莊十九傳魯公子結字鄉孫定四傳令子結字子期斯髻髮之借字釋注廣雅釋詁一積

曲也二績也四詘也又終也釋訓結緒不解也釋名釋姿容結束也禮記月令虹蜺結蔡注猶屈也西京賦置羅之所羂結注縛也南都賦結根竦本注猶固也荀子王霸縣縣常以結引馳外爲務注繫于軸以引車也又陶詩結廬在人境左太沖詩巖穴無結構又秦策不足以結秦呂覽勿躬車不結軌注交也楚辭逢紛始結言於廟堂兮注猶聯也陸機詩傾雲結流靄注積也春秋元命苞精華結紐淮南繆稱君子行思乎其所結注要終也後漢楊倫傳坐不敬結鬼薪注正其罪也左襄十二傳使陰里結之注成也漢書司馬相如傳激楚結風注曲名也楚辭招魂激楚入結注頭髻也莊子在宥地氣鬱結又海外南經結匈國其爲人結匈叚借疊韻連語漢書息夫躬傳心結愲兮傷肝注亂也又雙聲連語方言八布穀梁楚之閒謂之結誥按猶鴶鵴也古韻詩素冠叶韠結一鳲鳩叶一結三略上叶窟一疾閉結蠆瘢九緘叶疾刺結閉畢術轉遺詩正月叶結厲滅威宋玉舞賦叶節結絕蜺列逝 【通訓定聲】

結 締也从糸吉聲 【斠詮】

結 締也从糸吉聲

史記陸賈傳魋結索隱曰謂爲髻一撮以椎而結之漢書西南夷傳此皆椎結師古結讀曰髻爲髻如椎之形也又南蠻傳爲僕鑒之結著獨力之衣又尉佗魋結服虔曰魋音椎今兵士椎頭結又張揖上林賦注曰紒鬌後垂也紒卽髻字又李蕭遠運命論椎紒而守敖庾海陵之倉亦引張揖注以爲卽髻字是紒正字結通字髻俗字 【通正】

結 古陶器文 【古籀補】

縎 結也从糸骨聲 古忽切

縎 結也 玉篇結不解 从糸骨聲 古忽切 **校錄**

縎 結也從糸骨聲古忽切 **繫傳**

縎 結也 玉篇云結不解 从糸骨聲 古忽切十五部 **段注**

箋曰廣雅曰結縎不解也結縎蓋古語楚辭九思篇心結縎兮折摧莊子徐無鬼篇頡滑有實頡滑猶結縎也 **徐箋**

縎 結也從糸骨聲 古忽切

結也者玉篇縎結不解廣雅結縎不解也楚辭九思心結縎兮折摧或作愲漢書息夫躬傳心結愲兮傷肝 **義證**

**謚**

縎 結也。楚詞九思心結縎兮折摧或作愲、漢書息夫躬傳心結愲兮傷肝、從糸骨聲。古忽切、 **句讀**

月 縎 縎結也从糸骨聲楚辭九思心結縎兮折摧廣雅釋訓結縎不解也字亦作愲漢息夫躬傳心結愲兮傷肝 **[illegible]**

縎 結也从糸骨聲 楚詞心結縎兮折摧 **斠詮**

締 結不解也从糸帝聲 特計切

締 結不解也从糸帝聲 特計切 **校錄**

締 結不解也從糸**繫傳**帝聲特計切

締 結不解也 解者判也下文曰紐結而可解也故結而不可解者曰締 从糸帝聲 特計切十六部 **段注** 雲青案唐寫本玉篇引王逸楚辭注曰締結也說文不解也

締 結不解也從糸帝聲 特計切 結不解也者廣雅締結也老子善結無繩約而不可解史記秦始皇本紀合從締交注云締結也 **義證**

締 結不解也。與下文經字對文、秦始皇本紀、合從締交、老子、善結無繩約而不可解 從糸帝聲。特計切 **句讀**

締下云結不解也古詩著以長相思緣以結不解長相思葢縣也結不解葢縧也而締下說則謂結之不可解者非以為物名也知然者自縧以上皆絲之色且自維以下皆治絲之事自縎以下乃絲所成之帛自縵以下為帛之色澤以縵之無文者居首所謂白賁也自纚以下乃絲及布帛所作之物而縧卽在其中若締遽以縧訓則失其次矣然知結不解為漢人語縎下云結也玉篇則亦曰結不解

或即述說文而今本經刪節也【釋例】

締 結不解也从糸帝聲小爾雅廣言締閉也過秦論合從締交注締連結也吳都賦締交翩翩楚辭九章氣繚轉而自締悲回風古韻叶解締【通訓定聲】

締 結不解也从糸帝聲 史記合從締交【斠詮】

締 古鉢締【古籀補】

縛 束也从糸尃聲 符钁切

縛 束也从糸尃聲 符钁切【校錄】

縛 束也從糸尃聲 符钁切【繫傳】

縛 束也 束下曰縛也與此為轉注引申之所以縛之之物亦曰縛 从糸尃聲 符钁切五部

【段注】案此下二條宜移入五八二八頁縳字段注後

縳白鮮卮也注云卮各本作色今正下文縞鮮卮也今本譌鮮色則此色誤亦同卮與支音同縞為鮮支縳為鮮支之白者 按周禮內司服釋文縳引說文鮮色也無白字當非脫鮮有白義見鄭箋鄘葉今改色作卮更穿鑿【段注訂】

縳 改白鮮卮也 注云卮各本作色今正下文云縞鮮卮也今本譌鮮色則此色誤亦同卮與支音同縞為鮮支縳為鮮支之白者【段注匡謬】

縛 束也從糸尃聲 符钁切

束也者小爾雅廣言同本書束縛也洛神賦纖腰如束素釋名縛薄也使相薄著也昭二十六年左傳以幣錦二兩縛一如瑱【義證】

縛 束也。縛注。從糸。尃聲。符钁切【句讀】

藥 縛 縛 束也从糸尃聲聲訓釋名釋言語縛薄也使相薄著也按謂縛著局迫箸【通訓定聲】

縛 束也从糸尃聲【斠詮】

繃 束也从糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之 補盲切

繃 束也从糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之 補盲切墨子節葬篇作緘【校錄】

引墨子校者依篆改今節葬篇此句三見皆作緘【校議】

繃 束也從糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之補肓切【繫傳】

繃今墨子作緘【[illegible]】

繃 束也从糸崩聲補肓切古音在六部墨子曰漢志墨子七十一篇名翟為宋大夫在孔子後禹葬會稽桐棺三寸葛目繃之今墨子節葬篇此句三見皆作緘古蒸侵二部音轉取近也鄭注禮記曰齊人謂棺束為緘【段注】

箋曰繃之與緘蓋文異而義同非蒸侵之聲轉【徐箋】

繃 束也從糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之補盲切

束也者廣雅同　墨子云云者節葬篇文彼云禹東教乎九夷道死葬會稽之山衣衾三領桐棺三寸葛以緘之御覽引作繃帝王世紀亦作繃案緘即繃也釋名棺束曰緘緘函也古者棺不釘也喪大記大夫以咸注云咸讀為緘齊人謂棺束為緘說苑反質篇昔堯之葬者空木為槓葛藟為緘尸子禹之葬法死於陵者葬於陵死於澤者葬於澤桐棺三寸制喪三日舜西教乎七戎道死葬於南巳之中衣衾三領款木之棺葛以緘之北史李彥傳昔人以窾木為槓葛藟為緘又或作竆廣韻竆束棺下之【義證】

繃 束也廣雅同從糸崩聲補盲切墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之節葬篇文凡三見皆作緘御覽引作繃帝王世紀亦作繃桂氏曰緘即繃也釋名棺束曰緘緘函也古者棺不釘也喪大記大夫以咸注咸讀為緘齊人謂棺束為緘說苑昔堯之葬者空木為槓葛藟為緘字或作竆廣韻竆束棺之下【句讀】

庚

繃 繃 束也从糸崩聲墨子節葬篇曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之漢書宣帝紀注襁即今之小兒繃也今俗猶云繃小兒矣按字亦作綳【通訓定聲】

繃 束也从糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之　墨子節葬說也今人束物令緊曰繃【[illegible]】

墨子禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之　節葬篇繃今作緘【[illegible]】【考】



# 絿 急也从糸求聲詩曰不競不絿 巨鳩切

絿 急也从糸求聲詩曰不競不絿 巨鳩切韻會引詩上有徐引二字【校錄】

絿引詩疑校者所改絲衣釋文俅引說文作絿蓋六朝舊本作詩曰載弁絿絿【校議】

絿　長發傳絿急也與此合絲衣釋文俅引說文作絿謂詩載弁俅俅字依說文亦當作絿經典借俅為之

非謂絿下引詩作載弁絿絿校議非 校議議

絿 急也从糸求聲詩曰不競不絿 壽案詩絲衣釋文云俅說文作
絿葢古本偁詩作載弁絿絿二徐以今本毛詩絲衣不作絿遂妄改
如此 古本考

絿 急也從糸求聲詩曰 繫傳
不競不絿巨鳩切

絿 急也 毛詩傳曰絿急也左傳杜注從之後儒好異乃以綫釋絿字義於字音不洽矣絿之言糾也
从糸求聲 巨鳩切三部 詩曰不競不絿 商頌長發文 段注

箋曰从求之字如捄斂聚也莱茱椒實梂櫟實皆有結聚義絿
葢絲之糾結者故引申之義爲急詩以不剛不柔反對競爲分
爭絿爲糾結其意亦反相對也 徐箋

絿 急也從糸求聲詩曰不競不絿 巨鳩切
急也者廣韻絿急引也 詩曰不競
不絿者商頌長發文傳云絿急也 義證

絿 急也。從糸。求聲。巨鳩切。詩曰。不競不絿。 商頌長發文傳絿急也嚴氏曰引詩
疑校者所改絲衣釋文俅引說文作絿葢六朝舊本作詩曰載
弁絿絿案人部俅下已引詩載弁俅俅矣豈彼又校者增邪 句讀

絿 絿急也从糸求聲詩長發不競不絿傳急也字亦作[illegible]假借爲逑
絿或爲脒廣雅釋詁三脒求也又爲[illegible]書王會[illegible]牛者牛之小
者也 [古韻]詩長發叶
球旒休絿柔優遒 通訓定聲

絿 急也从糸求聲詩曰 斠詮
不競不絿 傳同

絿急也从糸求聲巨鳩切○通膠王制養
國老于東膠注膠之言糾也膠或爲絿 字通

詩曰不競不絿 商頌長發 [illegible]

不競不絿 糸部絿急也从糸求聲詩曰不競不絿
此引詩證字也誩部競彊語也一曰逐也故引農爲爭
意絿毛傳說同或訓絿爲緩非是絿與絧爲一聲之轉

絧急引也 引經證例

絧 急引也从糸同聲 古熒切

絧 急引也 玉篇廣韻竝作引急也 从糸同聲 古熒切 校錄

絧 急引也從糸同聲古熒切 繫傳

絧 竹君本同 薾從冋 [illegible]

絧 急引也 此本義也中庸詩曰衣錦尚絅此叚借爲褧字也 从糸同聲 古熒切 十一部 段注

絧 急引也從糸同聲 古熒切
急引也者廣雅絅急也 義證

急引也。廣雅，絅，急也。從糸同聲。古熒切。句讀

青迥 絅 急引也从糸同聲廣雅釋詁一絅急也別義禮記玉藻禪爲絅注有衣裳而無裏字亦作穎儀禮士昏禮被穎黼注禪也假借爲褧禮記中庸衣錦尚絅尚書大傳作蘋按蘋即褧字麻質曰褧成衣曰褧又爲褧禮記襍記則既穎注尊名 通訓定聲

急引也从糸同聲 急之轉音爲絅也 斠詮

絅不从糸 師奎父鼎同字重文 師酉敦中絅 攸勒从絲 金文編

散絲也从糸辰聲 匹卦切

散絲也从糸辰聲 匹卦切 校錄

散絲也從糸辰聲匹卦切 繫傳

㪚絲也 㪚各本作散今正㪚分離也水之衺流別曰辰別水曰派血理之分曰衇散絲曰𥿡廣韵曰未緝麻也 从糸辰聲 匹卦切 十六部 段注

散絲也從糸辰聲 匹卦切 散絲也者當爲㪚廣韻𥿡未緝麻也新唐書禮儀志始死浴尸之儀沐巾一浴巾二用絺若𥿡案絺玉篇作絲云絲結 義證

散絲也，不作㪚者，隸通作散也。廣韻，𥿡，未緝麻也。新唐書禮儀志，始死浴尸之儀，沐巾一，浴巾二，用絺

若𥿡。從糸辰聲。匹卦切。句讀

𥿡 散絲也从糸辰聲 通訓定聲

散絲也从糸辰聲 斠詮

不均也从糸羸聲 力臥切

不均也从糸羸聲 力臥切 校錄

不均也從糸 羸聲力臥切 繫傳

不均也 此與纇雙聲其義亦相近 从糸羸聲 力臥切 十七部 段注

不均也從糸羸聲 力臥切 不均也者集韻纑絲有節廣韻纑不細也 義證

不均也。集韻引篆作纑，從立部之羸，引此不均也，又云，一曰絲節也，與纇絲節也同意。纑纇雙聲。從糸羸聲。力臥切。句讀

纑 不均也从糸羸聲 通訓定聲

不均也从糸羸聲 斠詮

給 相足也从糸合聲 居立切 福保

案慧琳音義四十一卷二十一頁給注引說文相供足也希麟續音義一卷十二頁引同蓋古本有供字今奪宜據補

給 相足也从糸合聲 居立切 【校錄】

給 相足也從糸合聲居立切 【繫傳】

給 相足也 足居人下人必有足而後體全故引申爲从人完足相足者彼不足此足之也故从合 糸合聲 形聲亦會意也 居立切七部 【段注】

箋曰段說紕繆之甚戴氏侗云經緯相給足也亦是望文生義今按繅繭者引其絲著於箏車旋轉以繰之斷則續之其續甚易而捷此給之本義也合者接也引申之義爲接給大戴記保傅篇接給而善對盧注接給謂應所問而給也故曰口給又引申爲供給之偁 【徐箋】

給 相足也從糸合聲 居立切

相足也者僖十三年左傳敢不供給襄九年傳車服從給杜注足給事也穆天子傳飲姬求飲天子命人取漿而給郭注給足也漢書禮樂志曰不暇給顏注給足也漢舊儀太僕牧師苑分養三十萬頭擇取給六廄漢官儀給事於中故曰給事中揚雄上林苑令箴厥以殷富民以家給 【義證】

給 相足也。左僖十三年傳敢不供給。從糸合聲。居立切 【句讀】

緝 給 相足也从糸合聲按此字當訓相續也故从糸與緝略同莊子徐無鬼王射之敏給注續括也漢書蕭望之傳弗能給也注謂相連及轉注周語且財不給注供也事之供給注足也外內齊給注備也晉語撫而後給注及也漢書王莽傳不給復憂盜賊治官事注暇也後漢鍾離意傳經給醫藥注謂經營濟給之又穆天子傳取漿而給注謂得之速也又禮記仲尼燕居恭而不中禮謂之給論語禦人以口給皇疏捷也後漢鄭玄傳言論給捷注敏也荀子非十二子齊給便利注急也臣道齊給如響注應事而至謂之給性惡齊給便敏注謂應之速如供給者也或曰疾速之義皆借爲捷存參又大戴文王官人取接給而廣中者注謂應所問而對保傅接給而善對注謂應所問而給也或曰接給借爲捷存參 【通訓定聲】

給 相足也从糸合聲 【斠詮】

給 古鉨十四年十一月平給 給 古鉨蔺易料昔給廩之鉨給廩當爲掌廩穀之官供給粢盛頌賜其職如周禮地官廩人給是糸省或謂从邑非是 給 古鉨秬吻給鉨 【古籀補】

綝 止也从糸林聲讀若郴 丑林切

綝 止也 玉篇善也止也本釋詁 从糸林聲讀若郴 丑林切 【校錄】

綝韻會十二侵引林聲下有一曰善也桉玉篇善也廣韻繕也善與繕通 校議

綝 止也 尒疋綝善也郭云未詳其義 席記

綝 止也從糸林聲讀若郴丑林切 繫傳

綝 止也 葢古以綝爲禁字釋詁曰綝善也 从糸林聲讀若郴 丑林切 七部 段注

箋曰段膺說無義 徐箋

綝 止也從糸林聲讀若郴 丑林切

止也者廣雅同 義證

綝 止也。廣雅同字從糸則止也蓋謂鍼線之訖止也釋詁綝善也 從糸。林聲。讀若郴。丑林切 句讀

侵 綝

綝 止也从糸林聲讀若郴按謂係而止之假借爲艮爾雅釋詁綝善也按今類綝一聲之轉廣雅祿艮貌祿戾靈皆訓善亦皆與綝爲雙聲是爾雅廣雅九字艮爲正字其餘皆叚借也一說綝徽之善爲補治之緒緒亦善也存參王氏念孫以禁止爲善與休戾同傳會本義失之又雙聲連語思元賦珮綝纚以嬋媛注皆見後漢張衡傳作綝纚亦同 通訓定聲

綝 止也从糸林聲讀若郴 爾雅善也廣雅止也 斠詮

綝止也从糸林聲讀若郴 按綝郴均从林得聲 讀若考

# 縪 止也从糸畢聲 卑吉切

縪 止也 玉篇止也 冠縫也 从糸畢聲 卑吉切玉篇布一布結二切廣韻收質引說文 校錄

縪 止也從糸畢聲卑吉切 繫傳

縪 止也 考工記玉人曰天子圭中必注曰必讀如鹿車縪之縪謂以組約其中央爲執之以備失隊按鹿車卽維車東齊海岱之閒謂之道軌廣雅曰道軌謂之鹿車鹿車下鉄陳宋淮楚之閒謂之畢所謂鹿車縪也與用組約圭中央皆所以止者又詳革部鞁下 从糸畢聲 卑吉切 十二部 段注

縪 止也從糸畢聲 卑吉切

考工記釋文縪劉府希反沈音畢云劉音非也按北俗今猶有此語音如劉音蓋古語乎劉音未失止也者通作畢廣雅畢竟也書大誥予曷敢不于前寧人攸受休畢月令以畢春氣注云所以畢止其災也莊二十九年左傳日至而畢杜注日南至微陽始動故土功畢 義證

縪 止也。許君說畢以田罔爲正義則月令以畢春氣凡類此者皆當作縪矣顧字從糸則當以喪冠外畢爲正義鄭注之鹿車縪見維篆下義似未合。從糸畢聲。卑吉切 句讀

質 縪 縪止也从糸畢聲廣雅釋詁二縪猛也儀禮既夕記外縪注縫著于武也按以組約圭中以索約軼車下皆曰縪考工以必爲之方言以畢爲之假借爲縪廣雅釋器繳謂之縪 通訓定聲

縪 止也从糸畢聲 喪服外畢士喪禮作縪 【斠詮】

紈 素也从糸丸聲 胡官切

紈 素也 玉篇累也結也 从糸丸聲 胡官切 【校錄】

紈 素也從糸丸聲 胡官切 【繫傳】

紈 𦃇也 𦃇者曰致繒也紈即𦃇也故从丸言其滑易也商頌毛傳曰丸丸易直也釋名曰紈渙也細澤有光渙渙然也 从糸丸聲 胡官切十四部紈篆舊在終篆前非也今依玉篇次此與繒爲伍玉篇必仍許也 【段注】

紈 素也從糸丸聲 胡官切 素也者許注淮南同廣雅亦同顏注急就篇紈即素之軟細者釋名紈渙也細澤有光渙渙然也古詩被服紈與素樂府怨歌行新裂齊紈素范子紈素出齊荀悅漢紀齊國獻紈素天子爲三官服也漢書罷齊三服官李斐曰紈素爲冬服地理志織作冰紈綺繡純麗之物臣瓚曰冰紈紈細密堅如冰者也顏注冰謂布帛之細其色鮮絜如冰者也紈素也東觀漢記楚王英奉送白紈五匹又云建初二年詔齊相其止勿復送冰紈方穀後漢書章帝紀詔齊相省冰紈注云紈素也冰言鮮潔如冰賈逵說左傳縞霜云色如霜紈 【義證】

紈 素也。別二名也班倢伃詩新裂齊紈素複語也古詩被服紈與素則分爲二顏注急就篇紈即素之輭細者地理志有冰紈賈逵說左傳縞霜云色如霜紈 從糸丸聲。胡官切 【句讀】

寒 紈 紈 素也从糸丸聲謂白致繒今之細生絹也御覽引范子計然云白素出三輔白紈素出齊魯按素者粗細絹之大名紈則其細者聲策下宮漢羅紈曳綺縠漢書地理志織作冰紈綺繡純麗之物敘傳在於綺襦紈絝之間淮南齊俗刻鏤彝紈俗移長齊紈聲通釋名釋采帛紈煥也細澤有光煥煥然也 【通訓定聲】

紈 素也从糸丸聲 玉篇以此爲紈巨周切云引急也當是紈素字當與縹綠等爲類不應在此處疑傳本之譌俗人多見紈少見紈而刪一字耳既與玉篇不合又非許君之次謬誤顯然矣 【斠詮】

終 絿絲也从糸冬聲 職戎切

𠔃 古文終

終 絿絲也从糸冬聲 職戎切 𠔃 古文終 【校錄】

𠔃 此校者據泆下說解補議刪 【校議】

𠔃 古文終 孔宙碑終字从此 【惠記】

𠔃 古文終 惠校引陸德明云本無此字疑後人所增 按龜部𪚼字下注云夂古文終字仌部冬下注亦云陸氏未之攷耳 【席記】

終 孔宙碑終字如此

𠔃 古文終陸德明云本無此字疑後人所增案陸說非

也本書夂部冬字下黽部䵷字下䖵部螽字下並有古文終字惟一作夂一作𠔂皆當依篆文作𠔂 [illegible]

終 絿絲也從糸冬聲職戎切 𠔂古文終 【繫傳】

緓絿絲段疑緓絲之譌按絿不誤絿急也引伸爲極盡之義 [illegible]

終 絿絲也鉉本絿作緓 [illegible]

終 絿絲也 按絿字恐誤疑下文緓字之譌取其相屬也廣韻云終極也窮也竟也其義皆當作冬冬者四時盡也故其引申之義如此俗分別冬爲四時盡終爲極也窮也竟也乃使冬失其引申之義終失其本義矣有𠔂而後有冬而後有終此造字之先後也其音義則先有終之古文也 从糸冬聲職戎切九部

𠔂 古文終 有𠔂而有𠔂冬而後有終 【段注】

箋曰終爲極盡之義古訓皆然豈俗所分別乎冬之義固可引申爲終然自古書傳從未有假冬爲終者段氏於造字之先後未能了然故其說如此且疑絿絲爲誤矣今按絿絲之器本作𠔂象形古文借爲終而冬从仌聲其後反於冬增糸旁爲終者亦猶臂掖字本作亦而夜用爲聲其後反於夜增手旁爲掖挺生字本作壬而廷用爲聲其後反於廷增手旁爲挺郊坰字本作冂而冋用爲聲其後反於冋增土旁爲坰也絿絲之義引申之爲充爲成又爲極盡故士冠禮廣終幅鄭注終充也周語曰

純明則終韋注終成也【徐箋】

終 絿絲也從糸冬聲職戎切

絿絲也者釋詁求終也周禮牛人求牛注云求終也終事之牛謂所以繹者也馥案以求爲終事與絿絲義異

𠔂 古文終

本書䵷從此周史頌鼎作𠔂吳敦作八案本書冬從此今終又從冬當有一誤【義證】

終 絿絲也。釋詁求終也地官牛人求牛注求終也終事之牛謂所以繹者也案其義雖異而可證求聲有終義也。 從糸冬聲。職戎切。

𠔂 彝器銘皆作𠔂此或傳訛或別有此體 古文終。【句讀】

東 夂 𠔂 緓 絿絲也从糸冬聲古文象絲一束之形與𠔂同形半象繼一以閉之終象絲一以束之冬以夂爲聲小篆之終轉以冬爲聲今舉古文建首者古文爲聲母也轉注廣雅釋詁一終極也四終窮也爾雅釋言彌終也注竟也論語天祿永終包注天祿所以長終皇疏祚祿位長享竟汝身也易象下傳君子以永終知敝虞注坤爲永終按祿最長終與永同義漢武立子齊王閎册班彪王命論皆不疑爾暴勝之語靈帝立皇后詔孫權告天文校顧僞爲讀皆用天祿永終語論語集註失之又易訟終朝三拕之詩終朝采綠傳自旦及食時爲終朝周禮宰夫歲終注周季冬也考工記則於馬終古登阤也注齊人之言終古猶言常也周語庶人終食注畢也純明則終注成也左傳二十四傳婦怨無終注猶己也又釋名釋喪制終盡也禮記文王世子文王九十七乃終檀弓君子曰終周語司民協孤終廣雅釋詁三終竟也爾雅釋詁就終也字亦作𠔂又司馬法十成爲終按九千夫之地也假借爲衆禮記祭法以衆魯語作以[illegible]民按猶宜民也又託名標識字詩終南何有傳周之名山中南也在今陝西鳳翔府鄠縣南又考工玉人杼上終葵首注終葵椎也齊人謂椎曰終葵終葵之合音爲椎廣雅釋器作柊楑又爾雅釋草終葵繁露疑即今之西番蓮也葉似椎圜而剡上字亦作䝏又釋木終牛棘亦名馬棘王棘按即小棗之刺實而長者又發聲之詞詩終溫且惠終窶且貧終和且平終善且有皆猶既也惟終風且暴傳終日風爲終風韓詩終風西風也王伯申先生云當一例讀按爾雅[illegible]飄暴霾曀

皆有釋終風不著王說是也暨訓儀禮士冠禮廣終幅注充也禮記鄉飲酒義節文終遂焉注猶充備也古讀詩既醉叶融終蘄音詩蘄叶諶終按讀如對也

商訓定聲

# 終

絿絲也从糸冬聲　𠔽　古文終

斠詮

終　絿絲也从糸冬聲職戎切　𠔽　古文終

楊桓六書統謂𠔽宮室之成也从宀加一指事愚意𠔽是冬之古文从宀加一象冬時塞向墐戶也因冬爲一歲之終故借爲終始之終後爲借義所專故秋冬之冬反加仌作𠕲至于終侶當專以絿絲爲義不應借作始終之終亦不應以𠔽附終[illegible]

[illegible]

說文終絿絲也古文作𡦜此初文純象形絿訓急則終爲纏絲急也孳乳爲綜機縷也綜近轉侵變易爲紝機縷也次對轉之孳乳爲織作布帛之總名也周時蓋吕𡦜綜爲織字詩素絲祝之傳曰祝織也祝即𡦜綜之次對轉音也漢書路溫舒傳上奏畏卻則鍛鍊而周內之鍛鍊吕金諭周內吕絲諭周即詩之祝也內即廣雅釋言所謂紩納也與詩言成是貝錦同意然則漢世猶多吕綜爲織故借其對轉之周其綢繆爲枲絜則綢亦𡦜之對轉孳乳也若夫縉爲聚紂紂爲聚縉此本同字齒舌相變擬方言車紂亦曰𩪛絢是字亦作綯攷工記必縉其牛後釋名訓遒則亦急迫之義𡦜之次對轉孳乳也其𩣱爲收束縮爲𨿽躲收𥼶臭揂爲聚遒爲迫皆一義所衍也若夫綜織之義近轉緝則孳乳爲緝績也旁轉東又孳乳爲稯布之八十縷爲稯又爲緫聚束也爲統紀也總對轉疾變易爲束縛也束與冢亦相應又孳乳爲緫一曰戚也由此孳乳爲速疾也爲諫餔旋促也則亦𡦜之次對轉遒之旁轉也在東有悤多遽悤悤也則𡦜之旁轉遒之對轉遒之次對轉也約束之義又孳乳爲媒謹也

𡦜爲纏急古之囚字宜但作𡦜觀𦦞字從𡦜可知其義𡦜對轉幽孳乳爲囚繫也旁轉宵于獸則爲槽說文訓畜獸之食器方言曰櫪謂之樎阜阜即槽字詩乃造其曹空亦槽之省借也

𦦞愁爲惪之義然則囚義固與愁近而遒固孳乳爲杕杕然也爲慽惪也變易爲愁惪也爲慼惪也（此舌音）旁轉宵變易爲悄惪也爲慅愁不安也慅以舌音旁轉宵爲𢝊惪皃也還冬爲忡惪也惪病𥂝領義相因故慽愁孳乳爲敂醜也爲醜可惡也田蚡傳生貴貌侵甚侵即散醜之對轉音方言𠆧悄也悄惡也𠆧與

敵亦對轉語說文修訓好則義之相反者猶徂之爲存苦之爲

快也 文始

古文 終

案樂一終金聲玉振玉振終條理也象縣殸形 重文管見

宍 糸部古終字 冬部古冬 𦥑古冬 鼨 鼠部 𪔭 部 終 糸部先有古終字始有冬字始有終字 汷 水部

宍 螽 蟲部 螽或 𧒺 蟲部 宍聲 [illegible]

說文宍古文終不釋義集古錄龔伯彝釋終爲宍無下一與說文異其諸器有剝蝕欹宍行爲宍反人爲𠆢人化爲匕若是則宍其象人之終欹向左爲宍兩之爲𠆢從陽之義也向右爲𠆢兩之爲比從陰之義也人化爲匕歸無於土之義也人終爲宍訖斂於牀之義也一其所以薦欹與葬同義葬死在茻中一所以薦也 大雲山房雜記

古終字 頌鼎冬字重文 古籀補

文 東𣪘 說文云宍古文終按古作 頌鼎 象兩端有結形 文源

終 不𡉉 頌鼎 寅 頌鼎 金 克鼎 頌𣪘 不𡢁𣪘 史 季良父壺 追𣪘 金文編

合也从糸从集讀若捷

䌖

姊入切

合也从糸集聲讀若捷 宋本作从糸从集讀若捷姊入切玉篇似接子立二切蠻夷貨也廣韻收緝葉二韻 校錄

合也從糸從集讀若捷姊入切 繫傳

讀若捷宋刊捷作撻非是 [illegible]

讀若捷孫鮑二本捷作撻 [illegible]

合也合者亼口也因爲凡兩合之偁衆絲之合曰䌖如衣部五采相合曰襍也从糸集集當作𠇫會意亦形聲也讀若捷姊入切七部 段注

合也從糸從集讀若捷姊入切 義證

合也從糸從集當作集聲讀若捷姊入切 句讀

䌖 縶 合也从糸集聲讀若捷經傳皆以集爲之或以襍以𠇫爲之吳都賦䌖𦈢紛紜注蠻夷貨名也非是 [illegible]

合也从糸从集讀若捷 此聚集字 斠詮

䌖合也从糸集聲讀若捷

按䌖音同襍與捷近本同部字繫傳作讀若捷汲古本亦作讀若捷 讀若考

緁从糸从集集亦聲【句讀補正】

緁合也從糸從集大徐同嚴案當各補集亦聲在讀若捷之上【繫傳】

# 繒 帛也从糸曾聲疾陵切 綷 籒文繒从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告

乾一案唐寫本玉篇繒注引說文帛總名也綷籒文繒字揚雄以爲漢律宗廟祠丹書告曰也今二徐本奪總名曰也四字詞義不完當據補

繒 帛也从糸曾聲疾陵切 綷 籒文繒从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告

玉篇作綷子代切事也載也不作重文廣韻亦作綷注云事也出字林徐氏不察更新附綷字【校錄】

綷 籒文繒揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告 禮說云或曰丹圖者丹繒也夏禹振元要集寶書書以南和丹繒【句讀】

繒帛也从糸曾聲綷籒文繒从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告

濤案一切經音義卷二引繒帛也謂帛之總名曰繒也華嚴經音義下引繒帛也音義上一引繒謂帛之總名也卷三十二音義上引繒謂帛之總名云云當是庾氏注中語所以釋許君訓繒爲帛之證下文緭繒也綺文繒也縑并絲繒也練湅繒也紬大絲繒也綮緻繒也縵繒無文也則所謂帛之總名矣【古本考】

繒帛也從糸曾聲疾陵切 綷 籒文繒從宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告【繫傳】

繒帛也七篇帛下曰繒也是爲轉注春秋傳叚爲鄫字 从糸曾聲疾陵切六部 綷 籒文繒从宰省宰省聲也不曰宰聲定爲宰省聲者宰與曾有眞蒸之別宰省與曾爲之蒸之相合通轉取近者也 楊雄吕爲漢律祠宗廟丹書告也也字依韵會補綷爲祠宗廟丹書告神之帛見於漢律者字如此作楊雄言之雄甘泉賦曰上天之綷蓋即謂郊祀丹書告神者此則从宰不省者也【段注】

告下增也 注云也字依韵會補【段注匡謬】

箋曰古音之蒸之轉亦猶中之入蒸皆方音耳子雲賦借綷爲宰【徐箋】

繒帛也從糸曾聲疾陵切 帛也者一切經音義二引同又云謂帛之總名曰繒也本書緒帛也三蒼雜帛曰繒雪賦㯳壞垂緒李善引字林緒

帛總名也急就篇服瑣緰帛與綢連顏注綢者帛之總名
謂以絲織者也漢書灌嬰傳睢陽販繒者顏注繒者帛之
總名續漢書明德皇后馬氏衣大帛秃帛不緣諸王望見
后袍極麤疏以爲綺縠就視乃笑后曰此繒染色好故用之
耳

縡 籀文繒從宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告 漢律祠宗廟丹書告者蓋說丹圖者丹繒也 **義證**

繒 帛也。轉注字林繒帛總名也 謂帛之總名曰繒也 蓋庾注也元應引如此慧苑引云繒謂帛之總名也 從糸曾聲。疾陵切。縡 籀文繒從宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告也。依韻會補也字蓋說丹圖者丹繒也 **句讀**

繒 繒 縡 帛也从糸曾聲籀文宰省聲揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告神之帛如此作秡宰曾一聲之轉說文新附作縡三蒼 蒸賸
縡帛曰繒說記禮運蒸繒宜觀瞻辭說注幣帛曰繒漢書匈奴傳赤
綈綠繒注繒者帛之總稱假借爲鄫左哀七年公會吳于鄫穀梁宣
十八年邾人戕繒子於繒晉語申人繒人召西戎以伐周注鄫姒姓禹
後也荀子堯問繒邱之封人注與鄫同又爲增詩瀸瀸之石箋今瞻
其繒牧之處又爲戴實爲事康眾釋詁三辞事也甘泉賦上天之辞
注與戴同又疊韵連語魯靈光殿賦則繒綾而龍鱗注不平見貌
家語禮運注繒謂若增封泰
山禮記禮運疏繒之言贈也 **通訓定聲**

繒 帛也从糸曾聲 縡 籀文繒从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告 甘泉賦上天之縡
卽縡字 **闕義**

繒 籀文作縡帛也从糸曾聲疾陵切○通部穀梁傳
鄫人戕繒子于繒釋文本或作鄫○又增繳一作
繒繳見三輔黃圖 **闕**

繒籀文从宰省作縡从宰省聲猶仍扔从乃得聲
也曾在蒸登宰在止海許弟五ㄋ部鹵字下 **闕**

**補逸**

縡 漢律祠宗廟丹書告也
說文解字糸部繒帛也縡籀文繒从宰省楊雄以爲漢律祠
宗廟丹書告
鄭文焯曰許君以繒帛爲互訓又引楊說以釋籀文也从
宰省者曾宰爲聲轉曾辛則聲通也以爲云云者謂見于
漢律者字如此作自彼言之也糸部絖綫下兩引漢律爲
訓皆在繒字以下蓋亦从訓纂之例也楊雄甘泉賦曰上
天之縡當郎謂郊祀丹書告神者與宗廟之禮一也則从
宰而不省者周秦書皆用竹故謂之宗漢始易以帛書故
知告神之帛財于漢律也李善注引詩上天之載謂縡與
載同蓋以意擬其音訓使易以从宰之縡則又何說此唐
人說字可與言聲韻未可與言訓詁也 **引書羣說故**

繒 古匋文 繒 **古籀補二**

縡 說文解字糸部繒帛也从糸曾聲縡籀文繒从宰省楊雄以爲漢律祠宗廟丹
書告也案如揚雄說則此恐非繒之重文其字亦疑當作縡殷虛卜辭騂犢之騂
作𩣡說文土部赤剛土之垟作埲此字从糸垟聲後譌爲縡縡帛赤色與騂𩣡以下
諸字同例故揚雄以爲祠宗廟之丹書語當出雄所撰倉頡訓纂倉頡之字多取

諸史籀篇應有此字也又揚雄甘泉賦上天之縡字从宰不省蓋又是一字

緭 繒也从糸胃聲 云貴切

校錄 緭 繒也 玉篇注緭繒也 廣韻注緭繒也 从糸胃聲 云貴切

繫傳 緭 繒也從糸胃聲云貴切

段注 緭 繒也从糸胃聲 云貴切 十五部

義證 緭 繒也從糸胃聲云貴切 繒也者廣韻謂緭繒也

句讀 緭 繒也 廣韻緭繒也 從糸胃聲 云貴切

通訓定聲 緭 繒也从糸胃聲 廣雅釋器緭繒也 未

斠詮 緭 繒也从糸胃聲

絩 綺絲之數也漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首从糸兆聲 治小切

校錄 絩 綺絲之數也漢律曰綺 絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首从糸兆聲 治小切 玉篇他叫切 廣韻收去聲

繫傳 絩 綺絲之數也漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首從糸兆聲治小切

段注 絩 綺絲之數也 言綺以見凡繒也綺者文繒也文繒絲尚有數則餘繒可知其若干絲爲一絩未聞 漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總 禮經布八十縷爲升 禾部曰布八十縷爲稯 漢王莽傳一月之祿十稯布二匹孟康曰稯八十縷也 今按總卽稯也稯卽升也皆謂八十縷召南羔羊五總傳曰總數也 綬組謂之首 司馬紹統輿服志乘輿黃赤綬五百首諸侯王赤綬三百首相國綠綬二百四十首公侯將軍紫綬百八十首九卿中二千石二千石青綬百二十首千石六百石黑綬八十首四百石三百石二百石黃綬六十首凡先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五首爲一文文采淳爲一圭首多者系細首少者系麤 从糸兆聲 治小切 二部

絩 綺絲之數也漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首從糸兆聲 治小切 通作兆算經黃帝爲法數有十等謂億兆京垓秭壤溝澗正載也書五子之歌予臨兆民周官穀斂兆民傳並云十億曰

兆閔元年左傳天子曰兆民諸侯曰萬民成二年傳大誓所謂商兆民離昭二十年傳豈能勝億兆人之詛杜注並云萬億曰兆內則降德於衆兆民注云萬億曰兆漢書京兆尹張晏曰十萬曰兆應璩報東海相書足下頓馘天之綱收萬例之魚墨之以貉合數之以限兆 布謂之總者當作稯本書布之八十縷爲稯通作總詩素絲五總又通作緵詩東門之枌越以緵邁傳云緵數正義緵謂麻縷每數一升而用繩紀之故緵爲數王肅云緵數積麻之稱也 綬組謂之首者董巴輿服志黃赤綬五百首赤綬三百首綠綬二百四十首紫綬百八十首青綱綬百二十首黑綬八十首黃綬六十首先合單紡爲一絲四絲爲一扶五扶爲一首五首成一文 **義證**

絩 綺絲之數也。算經黃帝爲法數有十等謂億兆京垓秭壤溝澗正載案兆蓋絩之省絲數繁多故謂之絩非必果是十億也 漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總。宗禾部云布之八十縷爲稯詩素絲五總又借緵詩陳風越以緵邁傳緵數正義緵謂麻縷每數一升而用繩紀之故緵爲數王肅云緵數積麻之稱也 綬組謂之首 司馬紹統輿服志乘與黃赤綬五百首諸侯王赤綬三百首相國綠綬二百四十首公侯將軍紫綬百八十首九卿中二千石二千石青綬百二十首千石六百石黑綬八十首四百石三百石二百石黃綬六十首凡先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五首爲一文 从系兆聲 治小切 **句讀**

[illegible] 絩 絩 綺絲之數也从系兆聲漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首按八十縷爲一總亦以數爲之四十縷爲一首絩未聞 **通訓定聲**

絩 綺絲之數也漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首从系兆聲 **斠詮**

絩 綺絲之數也漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首从糸兆聲○案說文布八十縷爲稯總聚束也音義並同續漢書輿服志乘輿黃赤綬五百首諸侯王赤綬三百首相國綠綬二百四十首公侯將軍紫綬百八十首九卿中二千石青綬百二十首千石六百石黑綬八十首四百石三百石二百石黃綬六十首凡先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五首爲一文文采淳爲一圭首多者系細首少者系麤宗涑謹案段氏玉裁引同總亦作稯漢合徒隸衣七稯布當即稯之俗字又通緵詩百緵是緵傳緵數也正義緵謂麻縷每數一升用繩紀之故緵爲數總而集之故緵爲總說文緵釜屬稯之段借也 **[illegible]**

綺 文繒也从糸奇聲 祛彼切 乾一

案唐寫本玉篇綺注引說文有文繒也今二徐本敓有字當據補

綺 文繒也从糸奇聲 祛彼切 **校錄**

綺 文繒也从糸奇聲 濤案華嚴經音義上引帛有邪文曰綺也此亦庾氏注語釋許君訓綺爲文繒之意一切經音義卷二十一亦引有文曰綺 **古本考**

綺 文繒也從糸奇聲祛彼切 **繫傳**

綺 寄聲大徐奇聲 **[illegible]**

綺 文繒也 謂繒之有文者也文者錯畫也錯畫謂逘遣其介畫縉爲逘遣方文謂之文綺引申之曰

交疏結綺窗曰疆場綺分皆謂似綺文 从糸奇聲 祛彼切古音在十七部 段注

綺 文繒也從糸奇聲 祛彼切

文繒也者後漢書王符傳注引同玉篇綺有文繒廣雅綺綵也急就篇青綺綾縠靡潤鮮顏注綺卽今之綾釋名綺敧也其文敧邪不順經緯之縱橫也有杯文形似杯也有長命其綵色相間皆橫終幅此之謂也言長命者服之使人命長本造意之意也有棋文者方文如棋也東宮舊事太子納妃有七綵杯文綺被一緣后杯文綺被一七綵杯文綺袴一長命杯文綺袴一下賫晉紀劉洛中名服有白后綺識者九之曰后非緇綵之稱晉令第三品已下得服雜杯文綺第六品已下得服七綵綺漢書貨殖傳文采千匹顏注文文繒也地理志織作冰紈綺繡顏注綺文繒也卽今之所謂細綾也鹽鐵論散不足篇文繒薄織不鮮於市後漢書班固傳綺組繽紛注云綺文繒也過謙傳組綺繽紛注云綺綾也劉楨魯都賦妖服既工刻畫綺紗背榆詩西北有織婦綺縞何繽紛清晨秉機杼日昃不成文任君大椿曰西都賦提封五萬疆場綺分溝塍刻鏤原隰龍鱗又云閑廬千列徼道綺錯然則古之綺文多爲交錯之狀矣此卽釋名所云不順經緯者也又云漢書敘傳在於綺襦紈綺之閒晉灼曰白綺之襦冰紈之綺云白綺則織素之明證也樂府陌上桑云緗綺爲下裳紫綺爲上襦蓋綺質本素而染之以緗與紫則又名緗綺紫綺矣又云有文而不采者縞素爲文曰綺是也有采而不文者爾雅練旒九注練綵練說苑衣綠紫之衣狐白之裘盩練雖無文而得染綵紫也有文采兼者如南齊書上綺扶南國以絳紫地黃白綵紋綬之類是也 義證

綺 文繒也。元應引有文曰綺慧苑引帛有邪文曰綺也釋名綺敧也其文敧邪不順經緯之縱橫也有杯文形似杯也有長命其綵色相間皆橫終幅此之謂也有棊文方文如棊也 從糸奇聲。祛彼切 句讀

綺 文繒也从糸奇聲廣雅釋器綵也漢書地理志織作冰紈綺繡所謂纖靡之物注卽今細綾也漢書敘傳在於綺襦紈袴之閒師古 賦序羅紈綺繢盈文章傳注魯靈光殿賦天窗綺疏張注文也七命流綺星連注光色也後漢宦者傳綺室注室之麗者東都賦疆場綺分謂交造成文也叚借爲韻連語文賦詩緣情而綺靡注精妙之言聲訓釋名綺敧也其文敧邪不順經緯之縱橫也 通訓定聲

綺 文繒也从糸奇聲 斠詮

縠 細縳也从糸㱿聲 胡谷切

縠 細縳也韻會引作細縛也玉篇訓細纏則縳義亦近 从糸㱿聲 胡谷切 段注

縠御覽卷八百十六引作細繒也此作縳誤上下文皆言繒縳縞亦繒也 校議

縠 細縳也从糸㱿聲 濤案御覽八百十六布帛部引作細繒也蓋古本如是上下文皆言繒則今本作縳者誤 古本考

縠 細縳也從糸㱿聲胡谷切 繫傳

縠 細縳也 縳之細者也詩玼兮玼兮其之展也蒙彼縐絺是紲袢也傳曰禮有展衣者以丹縠爲衣蒙覆也縐之靡者爲縐靡謂如纖碎然細之至也箋云縐絺絺之蹙蹙者是也此謂展衣縐絺外服丹縠衣縠與縐絺正一類也今之縐紗古之縠也周禮謂之沙注謂之沙

穀疏云輕者爲沙縐者爲穀按古祇作沙無紗字箋曰古之穀今之紗非縐紗也【徐箋】

穀 細縳也从糸㱿聲 胡谷切 三部【段注】

穀 細縳也從糸㱿聲 胡谷切 細縳也者廣雅穀絹也案聲類以縳爲絹字顏注急就篇穀今梁州白穀釋名穀粟也其形足足而踧視之如粟也又謂之沙穀亦取踧踧如沙也周禮內司服注云素沙者今之白縳也今世有沙穀者名出於此董巴輿服志羽林左右監左右虎賁皆紗穀單衣宋玉賦更被白穀之單衫漢書賈誼傳白穀之表薄紈之裏江充傳衣紗穀禪衣顏注紗穀紡絲而織之也輕者爲紗縐者爲穀通鑑注穀縐紗也一切經音義二十二穀似羅而疏似紗而密者也有霧穀言細如霧也法言吾子篇或曰霧穀之組麗曰女工之蠹矣史記司馬相如傳垂霧穀郭璞曰言細如霧也文選神女賦動霧穀以徐步兮李云穀今之輕紗薄如霧也後漢書章帝紀方空穀注云釋名曰穀紗也方空者紗薄如空也或曰空孔也卽今之方目紗也馥案穀亦有綵者三禮圖五綵方山冠以綵穀爲之【義證】

穀 細縳也 御覽引作細繒也聲類縳今作絹字廣雅穀絹也天官內司服注素沙者今之白縳也今世有沙穀者名出於此衆經音義穀似羅而疏似紗而密者也司馬相如傳有霧穀三禮圖有綵穀 從糸㱿聲 胡谷切【句讀】

穀 穀 細縳也从糸穀聲按今之縐紗也不縐者周禮之素沙廣雅釋器穀絹也漢書江充傳充衣紗穀禪衣注輕者爲紗縐者爲穀神女賦動霧穀以徐步兮論衡量知無染練之治名穀麤假借爲穀左宣十三傳先穀字彘子公穀作穀亦借字又僖廿七傳卻穀文二傳士穀釋文本作穀【[illegible]】

穀 細縳也从糸㱿聲【[illegible]】

縳 白鮮色也从糸專聲 持沇切

縳 白鮮色也 周禮內司服釋文引無白字當非脫鮮有白義見鄭箋詩瓠葉玉篇正作縛引爾雅十羽謂之縛重文作縳廣韻縛爲搏之重文注云亦作縳 从糸專聲 持沇切【段注】

縳【[illegible]】 白鮮色也 縳李登聲類以爲今作絹字【[illegible]】

縳 今作絹色當改支廣韻鮮支絹也一切經音義引纂文白鮮支絹也【[illegible]】

縳 白鮮色也从糸專聲 濤案周禮內司服釋文引無白字乃傳寫誤奪非古本如是儀禮聘禮釋文引有白字可證【古本考】

縳 白鮮色也從糸專聲持沇切【繫傳】

縳 白鮮色色 王氏念孫廣雅疏證引作巵說本衆經音義引纂文白鮮支絹也一名縞段從之按巵卽木部梔字所以染黃絹如麥䅌色當在黃白之閒而此縳字卽周禮展衣之展與縞皆爲白色何以兼巵爲言姑存疑可也【[illegible]】

縳 白鮮巵也 巵各本作色今正下文云縞鮮巵也今本譌鮮色則此色誤亦同巵與支音同鮮支爲鮮支之白者聘禮束紡注曰紡紡絲爲之今之縳也周禮素沙注曰素沙者今之白縳也釋文皆引說文

居掾反聲類以爲今正綃字按據許則縳與綃各物音近而義殊二禮之鄭注自謂縳不謂綃也縳以其質堅名之字从專綃以色如麥稍名之字从肖李登作聲類時已失其傳矣若羽人十摶爲縳左傳縳一如瑱又皆巻縳之義非字之本義 从糸專聲 持沇切 十四部 【段注】案此下段注訂段注匡謬二條見五八二一頁縳字下

箋曰段訂正是也然白字疑衍周禮釋文引說文縳鮮巵也無白字今本釋文巵亦誤爲色巵即木部之梔可染黃者下文緝乃白鮮巵也鮮巵葢沙縠之類周禮素沙即今之紗字錄詳緝緝各篆下【徐箋】

縳 白鮮色也從糸專聲 持沇切

白鮮色也者儀禮釋文引詞林案鮮色當爲鮮支急就篇注綃一名鮮支廣雅鮮支絹也聲類縳今作絹字本書縠細縳也廣雅縠絹也玉篇綮縳也廣雅絲絹也縳絹通稱周禮內司服王后六服素紗注云素紗者今之白縳也六服皆袍制以白縳爲裹使之張顯聘禮賓裼迎大夫賄用束紡注云紡紡絲爲之今之縳也【義證】

縳 白鮮色也 桂氏曰色當爲支廣雅鮮支絹也宗經音義引纂文云白鮮支絹也爲謂當作鮮巵史記貨殖傳千畝之巵茜索隱巵音支鮮支也巵色以形近而誤縞下放此。從糸專聲。本居掾反孫持沇切【句讀】

縳下云白鮮色也縞下云鮮色也色字下皆似有捝字本部自緭以下皆帛名不應二字獨主言色自綠以下二十五字乃言色其末紑繳二字皆云白鮮衣皃縳縞不與類列知非色也縠下云細縳也縳字承之則縳即是縠內司服注素沙今之白縳也今世有沙縠者名出于此案鄭以沙縠說沙即是說縳與許說縠以細縳正合【釋例】

光 縳 霖 縳 白鮮色也从糸專聲段氏玉裁云當作白鮮巵即禹貢之織縞周禮之素紗生帛也則與縞字同存疑別義廣雅釋詁三縳束也左襄廿五傳以帷縳其妻昭廿六傳縳一如瑱注卷也則與縳異同又託名標識字周禮羽人百羽爲摶十摶爲縳注羽數束名也爾雅釋器十羽謂之縛百羽謂之縳與周官起數異又按周禮誤縳爲縳字誤縳爲摶字【通訓定聲】

縳 白鮮巵也从糸專聲 本作白鮮色廣雅鮮支絹也支與巵通巵亂于色也徑改之今之絹古之縳也

縳居掾反 並周禮音義 天官內司服 並周禮音義

縳居掾反 儀禮聘禮釋文

縳白鮮色也从糸專聲 持沇切 絹縎如麥稍从糸肙聲吉掾切

按白鮮色下當有縎絹等字以上下字類觀之自見且其上文云縠細縳也明縳非顏色名目也麥稍謂麥莖言絹色黃明如麥莖也二字音義俱相近古葢通用故集韻三十三綫以絹縳縳爲一字云絹或作縳亦省作

縳 僞系部於縳字下亦竝引說文縎如麥稍白鮮色之

之 皿聚之經典儀禮聘禮束紡鄭注紡絲爲之今之

縳 釋文云縳案說文白鮮色也聲類以爲今正絹字

周 禮內司服素紗鄭注今之白縳也釋文云縳劉音絹

聲類以爲今作絹字說文白鮮色也是亦縛絹一字之證也【霍鑑正字】

縑 并絲繒也从糸兼聲 古甜切

乾一案唐寫本玉篇縑注引說文兼絲繒也蓋古本如是野王又引釋名釋采帛縑兼也其絲細緻數兼於布絹也足以借證兼絲繒也之義今二徐本兼作并乃形近之誤當據改

縑 并絲繒也 廣韻引同玉篇注無并字蓋脫 从糸兼聲 古甜切 【[illegible]】

縑 并絲繒也从糸兼聲

濤案龍龕手鑑引無并字乃傳寫偶奪【古本考】

縑 并絲繒也從糸兼聲古甜切【繫傳】

縑 并絲繒也 謂駢絲爲之雙絲繒也呂氏春秋昔吾所亡者紡縞也今子之衣禪縞也以禪縞當紡縞子豈有不得哉任氏大椿曰禪縞卽單縞也余謂此紡卽方也竝絲曰方猶併船曰方此紡非紡之本義後漢輿服志及古今注竝云合單紡爲一系者同此方絲所謂兼絲也 从糸兼聲 形聲中有會意 古甜切七部【段注】

縑 并絲繒也從糸兼聲 古甜切

東觀漢記馬來歙齎縑千匹又云詔書賜馬援縑三百匹又云楚王英奉送黃縑三十五匹又云東海頃王肅上縑萬匹以助國費又云王丹懷縑一匹陳於主人前曰如丹此縑出自機杼 晉令輸縑當絹者縑一匹當絹六丈 晉書辰韓傳俗饒蠶桑又作縑布 荀勖爲晉文王與孫皓書細縑十匹 後趙錄劉芳爲諸僧寫經論筆迹稱善卷直一縑 何晏九州論清河縑總觳 案隋圖經清河絹爲天下第一 并絲繒也者李籍九章算術音義引同廣雅縑絣也又云并兼也釋名縑兼也其絲細緻數兼於布絹也急就篇綈絡縑練素帛蟬顏注縑之言兼也并絲而織甚緻密也漢書外戚傳媪爲翁須作縑單衣顏注縑卽今之絹也通鑑唐太宗嘉安市城固守賜縑百匹注云縑并絲繒也書食貨志專以單絲之縑疏縷之布狹幅促度不中常式【義證】

縑 并絲繒也 今之雙絲繭蓋卽其類釋名縑兼也其絲細緻數兼於布絹也顏師古曰縑卽今之絹也 從糸兼聲 兼意古甜切【句讀】

曡 縑 并絲繒也从糸兼聲按卽紡也絹也紡也廣雅釋器縑謂之縑者絹之借字淮南齊俗縑之性黃染之以丹則赤漢書外戚傳媪爲翁須作縑單衣注今之絹也賈誼過秦說名識字廣雅無餘縑爲屬也按無餘疑地名實識釋名釋采帛縑兼也其絲細緻數兼于絹染兼五色細緻不漏水也【通訓定聲】

縑 并絲繒也从糸兼聲 樂府新人工織縑今關中出縑子【斠詮】

綈 厚繒也从糸弟聲 杜兮切

綈 厚繒也从糸弟聲 杜兮切【校錄】

綈 厚繒也从糸弟聲 濤案御覽八百十六布帛部引綈赤黃色也

蕃古本一曰以下之奪文 古本考

綈 厚繒也從糸弟聲杜兮切 繫傳

綈 厚繒也 厚各本作厚今正管子輕重戊篇管子對桓公曰魯梁之民俗爲綈公服綈既又對桓公宜服帛去綈然則帛薄綈厚可知也史記范雎傳索隱曰蓋今之絁按非也絁即許之絟字 从糸弟聲 杜兮切十五部 段注

綈 厚繒也從糸弟聲 杜兮切 西京雜記漢制天子玉几冬則加綈錦其上謂之綈几 鹽鐵論散不足篇素綈冰錦 漢舊儀印綬盛以篋篋以綈緣白表赤裏 厚繒也者史記匈奴傳索隱引同後漢書楊厚傳注引同演繁露緹厚帛也蔡邕女誡緹繒實厚而色尚深爲其堅韌也釋名綈似蝶蟲之色綠而澤也顏注急就篇綈厚繒之滑澤者也重三斤五兩今謂之平紬管子輕重戊篇魯梁之民俗爲綈注云繒之厚者謂之綈史記范雎傳乃取其一綈袍以賜之索隱綈厚繒也蓋今之絁也漢書文帝紀身衣弋綈賈誼傳且帝之身自衣皁綈顏注竝云綈厚繒也通作緹後漢書宦者傳序土木被緹繡注云緹厚繒也又通作地魏志倭人傳今以絳地交龍錦五匹裴注地應爲綈漢文帝著皁衣謂之弋綈是也此字不譌非魏朝之失則傳寫者誤也鄴中記石虎中尚方御府中巧工作錦織成署皆數百人有青綈或白綈或綠綈或黃綈或紫綈任君大楮曰錦織五色而皆以綈爲地禮記雜記或紫綈以爲屋喪大記素錦褚爾雅曰素錦綢杠郭注以白地錦韜旗之竿也其云白地錦當即所謂白綈錦也三國魏志倭人傳有絳地交文錦紺地句文錦裴松之謂地應爲綈蓋錦多以綈爲地故松之城地爲綈白綈爲厚繒錦施功多故以厚繒爲質 義證

綈 厚繒也。釋名綈似蝶蟲之色綠而澤也顏注急就篇綈厚繒之滑澤者也重三斤五兩今謂之平紬案御覽引有赤黃色也四字賈誼傳謂文帝自衣皁綈鹽鐵論有素綈鄴中記有青綈白綈緋綈黃綈綠綈紫綈蜯綈不盡是漢事然足徵綈不但赤黃色也 從糸弟聲。杜兮切 句讀

齊 綈 綈 厚繒也从糸弟聲管子輕重丁魯梁之民俗爲綈史記范雎傳取綈袍賜之匈奴傳赤綈綠繒漢書文帝紀身衣弋綈賈誼傳身衣皁綈貢禹傳衣綈履革董賢傳柱檻衣以綈錦鹽鐵論釋名綈似蛾蟲之色綠而澤也按綈即緹字 通訓定聲

綈 厚繒也从糸弟聲 史記有赤綈綠繒急就章綈絡縑練素帛蟬 斠詮

綈 厚繒也从糸弟聲○急就篇注云綈今謂之平紬 [illegible]證

綈音提 楊厚傳綈音提 [illegible]音補注

綈 古綈字从糸从弟弟與叔小異古弟字也古陶器 古籀補

# 練 湅繒也从糸柬聲 郎甸切

練 湅繒也 韻會引湅作練非 从糸柬聲 郎甸切 [illegible]

玉篇注湅漚也

練 湅繒也 玉篇湅漚也釋名練爛也煮使委爛也急就篇注煮縑而熟之也 漢書郊祀志練時日注選也 [illegible]

練 湅繒也從糸柬聲郎甸切 繫傳

練 湅繒也 湅者灡也灡者淅也淅者汏米也湅繒汏諸水中如汏米然考工記所謂湅帛也巳湅之帛曰練引申爲精簡之偁如漢書練時日練章程是也 从糸柬聲 郎甸切 十四部 〔段注〕

練 湅繒也從糸柬聲 郎甸切

襄三年左傳被練三千賈注以帛綴甲 韓非十過篇秦得韓之都刱畢其練甲 漢書王莽傳太后宜且衣繒練 孖思子管仲織錦也雖惡而登朝子產練絲也雖美而不尊 鹽鐵論散不足篇繭紬縑練者婚姻之嘉飾也 庾翼與燕王書今致細練十端 語林蘇峻新平帑藏空虛猶餘數千端粗練[illegible]賣不售諸賢各製練服之賣遂大售 顏氏家訓風操篇梁武小名阿練子孫皆呼練爲絹

湅繒也者本書湅灡也蓋用淅米汁漚煑也玉篇練煑漚也本書𪎊未練治纑也顏注急就篇練者煑縑而孰之也釋名練爛也煑使委爛也秦黃繒練以爲幬摩高注練漚治殺謂當作漸練考工記㡛氏湅絲以涚水漚其絲七日去地尺暴之又曰是爲水湅樂記朱弦而疏越注云朱弦練朱弦練則聲濁正義練則絲熟而聲濁論衡率性篇白紗入緇不練自黑又云湅染布帛名之曰采無湅染之治名曰縠麤玉藻士練帶正義士用熟帛練爲帶廣韻練白練周禮染人凡染春暴練注云暴練練其素而暴之淮南說林訓墨子見練絲而泣之爲其可以黃可以黑高注練白也賈誼書連語篇練絲染之藍則青染之緇則黑九章算術今有絡絲一斤爲練絲十二兩練絲一斤爲青絲一斤十二銖任君大椿曰練爲熟帛言其功也纊則未詳考廣雅云縞練也顏師古急就篇注練者煑縑而熟之然則練爲繒縞之熟者且小爾雅素之精者曰縞釋名縑絲絹緻則練亦帛之細者也廣雅又云阿練也然則阿亦熟帛而練爲細絹尤可互證後漢書以馬皇后服大練格爲儉旣云大練則爲練之粗厚者故服之以崇儉也 〔義證〕

練 湅繒也。巳湅之繒謂之練因而借練爲湅麻部𪎊未練治纑也是也釋名練爛也煑使委爛也考工記㡛氏湅帛晝暴諸日夜宿諸井是謂水湅天官染人春暴練。從糸柬聲。郎甸切。 〔句讀〕

練 湅繒也从糸柬聲華嚴音義引珠叢煑絲令熟曰練周禮染人春暴練淮南說林墨子見練絲而泣之轉注湅之曰練故巳湅之帛即曰練禮記檀弓練練衣也左昭三十一傳季孫練冠麻衣疏練冠如喪服斬衰旣練之後布冠也又喪十三月而服練故小祥之祭即曰練周禮大祝祔練祥禮記曾子問主人練祭而不旅有子遊曰大夫練而杖又練治者用功多故爲精熟之稱漢書賢傳昔廉不練注僧閔歷之呂覽簡選可以勝人之精士練材注揀勇有力之材假借爲練秦策簡練以爲揣摩注灑也七發潔練五藏注猶汏也又爲柬離騷苟余情其信姱以練要今注簡也月賦絲桐練響注引埤蒼揀擇也漢書禮樂志練時日劉熙練爛也煑使委爛也 〔通訓定聲〕

練 湅繒也从糸柬聲 〔斠詮〕

練 古鉩練信 〔古籀補二〕

縞 鮮色也从糸高聲 古老切

縞 鮮色也从糸高聲 古老切玉篇古到古倒二切練也白色也廣韻收上去二聲 〔校錄〕

縞 鮮色也從糸高聲古老切 〔繫傳〕

縞鮮色段改鮮卮 按當作白鮮支 〔繫傳校勘記〕

縞 鮮巵也各本作鮮色今正漢地理志師古注縞鮮支也司馬相如傳正同顏語多本說文彼時未誤蓋支亦作巵因譌色也廣雅縏總鮮支縠絹也許謂縞卽鮮支鄭風縞衣綦巾毛曰縞衣白色男服也王逸曰縞素也任氏大椿釋繒曰孰帛曰練生帛曰縞 从糸高聲 古老切二部 【段注】

縞鮮巵也注云各本作鮮色今正漢書地理志師古注縞鮮支也司馬相如傳正同顏語多本說文彼時未誤蓋支亦作巵因譌色也　按此亦穿鑿非是 【段注訂】

箋曰一切經音義二十一引纂文云白鮮支絹也亦名縞也 【徐箋】

縞 鮮色也從糸高聲 古老切 鮮色也者當爲鮮支漢書地理志衆巢玄纖縞司馬相如傳揄紵縞顏注並云縞鮮支也今之所謂素者也李善注子虛賦云縞鮮支今所謂素本書紈白紈縞也集韻引武玄之說帛已湅爲者曰縞廣韻縞素也又云白繒廣雅縞練也小爾雅廣服縞之精者曰縞李善引作細者詩鄭風縞衣綦巾傳云縞衣白色也王制縞衣而養老注云殷尙白而縞衣裳正義白色生絹曰縞玉藻縞冠素紕旣祥之冠也正義縞是生絹韓非說林魯人身善織屨妻善織縞而徙於越或謂之曰子必窮矣屨爲履之也而越人跣行縞爲冠之也而越人被髮淮南主術訓問瞽師曰白素何如曰縞然楚詞九章因縞素而哭之史記高帝本紀高祖爲義帝發喪諸侯皆縞素蔡案周禮書服有素端郎縞素漢書高帝紀兵皆縞素顏注縞白素也食貨志縕曳縞顏注縞皓素也繒之精白者也韓安國曰彊弩之末力不能入魯縞顏注縞曲阜之地俗善作之曹洪與魏文帝書我軍入漢中若奔兕之觸魯縞李斯上秦始皇書阿縞之衣李善引徐廣曰齊之東阿縣繒帛所出者也史記夏本紀其篚玄纖縞正義縞白繒以細繒染爲黑色鹽鐵論非鞅篇縞素不能自分於緇墨 【義證】

縞 鮮色也。桂氏曰色當爲支地理志司馬相如傳顏注並云縞鮮支也今之所謂素者廣雅縏總鮮支縠絹也小爾雅廣服繒之精者曰縞 從糸高聲。古老切 【句讀】

玉篇縞下云練也說文練下云湅繒也勢下云白勢縞也則縞卽是繒廣韻縞素也素部云白緻繒也禹貢傳縞白繒段氏改兩色字皆作巵縞疑巵卽梔字省文梔乃染黃之木不宜加之白縞若謂縞本黃色則縞豈非白黃乎故別爲說俟覽者再考之 【釋例】

皓 縞 鮮色也从糸高聲按鮮色當作鮮巵孰帛曰練生帛曰縞禹貢厥篚玄纖縞傳白繒詩出其東門縞衣綦巾傳白色男服也禮記檀弓祥而縞注縞冠素紕也玉藻縞冠玄武左襄廿九傳與之縞帶漢書食貨志縕曳縞韓安國傳不能入魯縞子虛賦揄紵縞注鮮支也小爾雅廣詁縞素也廣服繒之精者曰縞廣雅釋器縞謂之勢又練也尊注魏策天下縞素漢書高帝紀兵皆縞素注白也假借託名幖識字夏小正正月緹縞縞也者莎隨也字亦作薃縞謏後漢順帝紀注縞皓也繒之精白者曰縞 【通訓定聲】

縞 鮮巵也从糸高聲　此巵本亦誤爲色徑改正之纂文白鮮支絹也一名縞 【斠詮】

古縞字鄦惠鼎縞必彤沙錢宮詹釋作縞繹許氏說縞鮮色也　袁盤縞字如此 【古籀補】

纚 粗緒也从糸璽聲 臣鉉等曰今俗別作絁非是式支切

纏 粗緒也 廣韻引同玉篇作纏始移切又思移切粗細經緯不同者 从糸璽聲 臣鉉等曰今俗別作絁非是式支切廣韻同 校錄

經 韻會四支引粗緒也下有一曰繒屬 校議

纏 麤緒也從糸璽聲臣鉉等曰今俗別作絁非是式支切 繫傳

纏 竹君如此玉篇同而說云璽聲顧本則篆說皆刓改痕 [illegible]

纏 粗緒也 粗者疏也粗緒蓋亦繒名廣韻云繒似布俗作絁玉裁按蓋今之綿紬 从糸璽聲 式支切十六部 段注

纏 粗緒也從糸璽聲 式支切 粗緒也者玉篇粗細經緯不同者夏侯陽算經輸絹纏者蘇三兩字或作綱顏注急就篇絡即今之生綱也又或作絁史記索隱絺今之絁也後周制庶士調布絹桑土調絹絁唐六典凡織紙之作有十三曰絁唐書食貨志丁歲出綾絁二丈輿服志文官之巾則以紫黑絁爲之又云奴婢則服紬絹絁布 說詮

纏 粗緒也。字不與緒類列不能謂爲緒之粗者且自績至纆千二字皆繒帛之名故段氏疑粗緒爲繒名然又無所出綱目集覽引說文纏粗絲經緯不同者然王劭學元人也今宋版皆作粗緒也玉篇作纆從小篆璽云粗細經緯不同者與王氏所引只差絲作細耳或是說文原文謂或粗經細緯或細經粗緯則名爲纆邪則是揔去經緯不同者五字而又譌細爲緒也又案廣韻曰纆繒似布又疑粗緒或粗繒之譌字或作綱顏注急就篇絡即今之生綱也字又作絁史記索隱絺今之絁也韻會引粗緒也下有一曰繒屬四字案絁既是絺絺即繒也今區別之將無粗緒是別一物邪又疑韻會或引他書姑記於此 從糸璽聲式支切 句讀

支纏 纏 粗緒也从糸璽聲字亦作絁作纏廣雅釋器纏紬也按即如今之綿紬 通訓定聲

纏 粗緒也从糸璽聲 急就章絳緹絓紬絲絮緜即纏字 尋詁

纏 粗緒也从糸璽聲式支切今俗別作絁非是 拈字

纏 粗緒也从糸璽聲今俗別作絁非是式支切 [illegible]

纏 古鉢纏字許氏說粗緒也从糸璽聲徐鉉曰今俗別作絁非是案玉篇緬與纏同 古籀補

紬 大絲繒也从糸由聲 直由切

紬 大絲繒也从糸由聲 直由切 校錄

紬 大絲繒也從糸由聲直由切 繫傳

紬 大絲繒也 大絲較常絲爲大也左傳衞文公大帛之冠大帛謂大絲繒後漢書大練亦謂大絲繒也獨斷說飛軨以緹紬廣八尺長拄地今繒帛通呼爲紬不必大絲也叚借爲抽字史記紬石室金匱之書徐廣曰紬音抽師古漢書音胄皆是也音胄謂同籀也籀者讀書也

釋名曰紬抽也抽引絲端出細緒也與許說迥異从糸由聲直由切三部

段注

箋曰今蠶絲細者織綫粗者織紬鹽鐵論散不足篇云繭紬縑練者婚姻之嘉飾也管子立政篇云刑餘戮民不敢服絻屨並絻紬也今俗通用綢綬字

徐箋

紬 大絲繒也从糸由聲 直由切

大絲繒也者玉篇紬大絲作顏注急就篇抽引麤繭能紡而織之曰紬任君大椿曰唐六典織染署凡織紝之作有十一曰布二曰絹三曰絁四曰紗五曰綾六曰羅七曰錦八曰綺九曰繝十曰褐紬線之作有四一曰紬二曰線三曰絃四曰網別紬於織紝之作而紬線自爲作紬與線爲類未識當時制作之意考急就篇注紡而織之曰紬又急就篇纍繘繩索絞紡纑注紡謂紡切麻絲之屬爲纑纑縷也紬既先紡而後織則是先爲縷而後織質近於線故唐制紬與線同作今時有線紬或其遺制歟

義證

紬 大絲繒也任氏大椿曰唐六典織染署凡織紝之作有十一曰布二曰絹三曰絁四曰紗五曰綾六曰羅七曰錦八曰綺九曰繝十曰褐紬線之作有四一曰紬二曰線三曰弦四曰網別紬于織紝之作而紬與線爲類考急就篇注抽引麤繭緒紡而織之曰紬紬既先紡而後織則質近于線今時有線紬或其遺制焉 從糸由聲 直由切

句讀

尢紬

紬 大絲繒也从糸由聲與綢繆字迥別大絲繒即左閔二傳所謂大帛之冠後漢馬后紀所謂常衣大練也蔡邕獨斷說飛軨以緹紬廣八尺長拄地畫綠蠶帛厚而耐勤者今俗以紬爲繪帛之大名假借爲抽廣雅釋詁四紬業也史記厤書紬績日分索隱紬績文工紬緒之意又史公自序紬史記索隱謂綴集之也漢書谷永傳燕見紬繹注引其端緒也高唐賦紬大絃而雅聲流注引字林紬引也聲訓釋名釋采帛紬抽也抽引絲端出細緒也按細緒當作麤緒

通訓定聲

紬 大絲繒也 从糸由聲

斠詮

紬字注大絲繒也从糸由聲直由切史記太史公自序云遷爲太史令紬史記石室金匱之書徐廣曰紬音抽索隱云如淳曰抽徹舊書故事而次述之師古曰如淳說非也紬謂綴集之音胄此字徐廣在前已音抽說文音亦同師古特主仄聲音胄索隱雖采小顏說駁如淳卻不用其音婁機班馬字類乃偏據顏音將徐廣如淳舊注概爲刪抹非也鐵青案詩牆有茨云中冓之言不可讀也傳云讀抽也史記所謂紬書卽是讀書故徐廣音抽許自敘云漢興有尉律學僮諷籀書九千字乃得爲史許部注云籀讀書也然則紬書卽籀書故小顏音胄先生疑亂偏書爲太史籀之書故不信顏音耳

訂補編

綮 緻繒也一曰徽幟信也有齒从糸𢼄聲 康礼切

綮 緻繒也 韻會引緻作緻非說文無緻詳新附攷玉篇緻密也載衣也 一曰徽幟信也有齒从糸𢼄聲 康禮切韻會引作一日徽幟信也从糸啓省聲按說

文無攴作啓省是也徽徽本通幟當作識詳新附攷 校錄

綮說文無幟字當作識議見徽字條攴未成字韵會八薺引作啟省聲 校議

撽緧也一曰徽幟信也有齒从糸攴聲康禮切 繫傳

撽疑當作繳莊子肯綮爲觔肉密繳處此引伸也 攴聲當作啓省聲 繫傳校勘記

撽緧也顧本同撽刺也則綮當與縺紩類矣大徐作繳王篇同小徐韻譜同或既譌爲繳乃遂於此如繫篆之比也 [illegible]

致緧也 致送詣也凡細膩曰致今之緻字也漢人多用致不作緻致緧曰綮未聞其證 一曰徽識信也有齒 各本識作幟俗字也今正巾部曰徽書徽識也徽識信蓋謂綮戟綮綮通用也漢𠊱奴傳曰綮戟十師古曰綮戟有衣之戟也以赤黑繒爲之古今注曰綮戟殳之遺象以木爲之後世滋僞無復典刑以赤細韜之亦謂之紬戟亦謂之綮戟王公以下通用之以前驅按用赤黑繒故曰綮其用同徽識故曰徽識信 从糸啟省聲 各本作攴聲攴不成字按木部棨下曰啟省聲則此亦當云啟省聲今依韵會正康禮切十五部 段注

綮致緧也注云凡細膩曰致今之緻字也漢人多用致 按緻通作致詳新附攷綮下解字作撽繫傳作緻所改亦當

注出 段注訂

綮 改啟省聲 注云各本作攴聲攴不成字今依韵會正 段注匡謬

箋曰承氏培元云撽疑當作繳莊子肎綮爲觔肉密繳處此引中也 徐箋

撽緧也一曰徽幟信也有齒從糸攴聲 康禮切 撽緧也者韻會引作緻六書故徐鍇韻譜增韻玉篇竝同本書無緻字徐鉉加之纂文部致布名集韻雙釋緻緧也紡熟絲爲之本書素曰緻緧也 一曰徽幟信也者本書綮傳信也韻會綮形如戟有𦃇書之吏執爲信後漢書竇武傳顧綮信閉諸禁門 有齒者漢書文帝紀注綮者刻木爲合符也 義證

繳緧也。小徐韻譜如此，玉篇同，然說文無緻篆，素部𦃇中有之緻緧名綮亦未之前聞，二徐本皆作撽，則當與縺紩組繡爲伍，不應在此意者是剌繡衣料邪，然亦未之前聞，姑記俟考， 一曰徽幟信也，有齒，此謂綮與棨通也木部棨傳信也，韻會綮形如戟，有𦃇，書之吏執爲信幟當作識小徐韻譜徽下云識也，刻之故有齒，漢書文帝紀注綮者，刻木爲合符也、 從糸。啓肩聲，依韻會引攺 補康禮切， 句讀

眷 綮 繳緧也从糸啓省聲𦃇注一曰徽幟信也有齒據此似如今百鄰旗用以前導者卽有衣之戟謂之綮也按漢書終軍傳關吏予軍繻繻者綮也其刻木爲合符者謂之棨戟亦謂之綮又莊子養生主技經肯綮之未嘗司馬注綮猶結處也 [illegible]

撽緧也徽幟信也有齒从糸攴聲 莊子肯綮司馬彪注猶結處也 斠詮

綮有齒

糸部緊致縛也一日徽識信也有齒頣熻案緊通作棨字木部棨傳信也周禮司關凡邦國之使節以英蕩輔之鄭注謂以函器盛此節有齒當是有函之謂漢書匈奴傳棨戟十師古曰棨戟有衣之戟也有衣亦謂有函也【讀書叢錄】

綾 東齊謂布帛之細曰綾

从糸夌聲 力膺切

綾 東齊謂布帛之細曰綾 韻會引布作皮誤細下有者字方言東齊言布帛之細者曰綾 从糸夌聲 力膺切【校錄】

綾 韻會十蒸引之細下有者字【校議】

綾 東齊謂布帛之細曰綾從糸夌聲力膺切【繫傳】

綾 東齊謂布帛之細者曰綾 同方言 从糸夌聲 力膺切 六部【段注】

綾 細下增者字【段注匡謬】

綾 東齊謂布帛之細曰綾從糸夌聲 力膺切

玉篇綾文繒也 釋名綾凌也其文望之如冰凌之理也

晉書盧志傳帝賜志綾袍一領 符丕荅謝玄書今往大文羅大文綾各五匹 北齊書祖珽傳出山東大紋綾并令諸姬樗蒲賭之 北史畢衆敬傳獻仙人紋綾一百匹 任君大椿日綾以文得名也布之細文亦似綾唐六典山南道貢闕干布華陽國志謂闌干文如綾錦是布與綾皆以多文得通名也馥案綾實文唐袍襖之制三品以上服綾以鶻銜瑞草雁銜綬帶及雙孔雀四品五品服綾以地黃交枝六品以下小窠無文輿服志六品以上服絲布交梭雙紃綾地理志徐州貢雙絲綾 元鳥先生傳舊綾機五十綜為五十躡先生易以十二奇文異變因而作成 東齊謂布帛之細日綾者方言文【義證】

綾 東齊謂布帛之細者曰綾。依韻會引補方言文 從糸。夌聲。力膺切【句讀】

蒸 綾 綾東齊謂布帛之細曰綾从糸夌聲訓本方言二卷按[illegible]繒帛之細者曰綾也聲訓釋名釋采帛綾淩也其文望之如冰淩之理也【通訓定聲】

綾 東齊謂布帛之細曰綾 从糸夌聲 方言文【斠詮】

東齊謂布帛之細曰綾 卷十三糸部

攷方言東齊謂布帛之細者曰綾秦晉曰靡

雲龍按此本義也釋名綾凌也其文望之如冰凌之理也玉篇綾文繒也【[illegible]】

縵 繒無文也 从糸曼聲 漢律曰賜衣者縵表白裏 莫半切

縵 繒無文也 廣韻引同一切經音義卷六引作繒帛無文者也非玉篇大文也 从糸曼聲漢律曰賜衣者縵表白裏 莫半切 **校錄**

縵 繒無文也 食貨志有縵田師古曰不成甽者也 **席說**

縵 繒無文也从糸曼聲漢律曰賜衣者縵表白裏 濤案一切經音義卷六引縵繒帛無文者也葢古本如是今本刪帛者二字語氣不完 **古本考**

縵 繒無文也從糸曼聲漢律曰 **繫傳** 賜衣者縵表白裏莫半切

縵 繒無文也 春秋繁露庶人衣縵引申之凡無文皆曰縵左傳乘縵注車無文者也漢食貨志縵田注謂不甽者也 从糸曼聲 莫半切十四部 漢律曰賜衣者縵表白裏 **段注**

縵 繒無文也從糸曼聲漢律曰賜衣者縵表白裏 莫半切 周禮磬師縵樂注云縵讀為縵錦之縵 韓非十過篇縵帛為茵 說苑修文篇下士采縵各一匹 春秋繁露制度篇庶人衣縵 鹽鐵論本議篇夫中國一端之縵得匈奴累金之物 繒無文也者一切經音義六引作繒帛無文者也急就篇錦繡縵紽離雲爵顏注縵無文之帛也周禮巾車卿乘夏縵鄭云縵者亦如縵帛無文章成五年左傳降服乘縵杜注車無文管子霸形篇君何不發虎豹之皮文錦以聘使諸侯以縵帛鹿皮報莊子武士之禮亦以縵名注云謂縵無文太元裕積何縵文在裏也 **義證**

縵 繒帛無文者也。依元應引補。春秋繁露庶人衣縵。春官巾車孤乘夏縵。疏縵者亦如縵帛無文章。從糸曼聲。莫半切 漢律曰賜衣者縵表白裏。 **句讀**

韵許 縵 縵 繒無文也从糸曼聲漢律曰賜衣者縵表白裏按今所謂素紬也春秋繁露庶人衣縵禮注周禮巾車卿乘夏縵晉語乘縵不舉注車無文也又磬師教縵樂燕樂之鍾磬漢書禮樂志縵樂鼓員十三人注縵樂也又食貨志常過縵田晦一斛以上注謂不甽者也假借為慢莊子齊物論縵者窖者簡文注寬心也又重言形況字齊物論大恐縵縵李注云死生驚 尚書大傳禮縵縵兮注教化廣遠也古韻莊子齊物論叶備縵 **通訓定聲**

縵 繒無文也从糸曼聲漢律曰賜衣者縵表白裏 **斠詮**

縵 古鉨公孫縵鍚許氏說縵繒無文也漢律曰賜衣者縵表白裏 **古籀補二**

繡 五采備也从糸肅聲 息救切

繡 五采備也从糸肅聲 息救切 **校錄**

繡 五采備也从糸肅聲 采 濤案文選文賦注引作五色備也是古本多一色字今奪 **古本考**

繡 五采備也從糸肅聲息救切 **繫傳**

繡 五采備也 考工記畫繢之事襍五采五采備謂之繡 鄭氏古文尚書曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繢宗彝藻火粉米黼黻希繡此古天子冕服十二章希讀爲黹或作絺字之誤也按今人以鍼縷所紩者謂之繡與畫爲二事如考工記則繡亦系之畫繪同爲設色之工也畫繪與文字又爲一事故許以觀古人之象說遵修舊文也 从糸肅聲 息救切 三部 段注

箋曰如記文則凡設色備五采者皆謂之繡無論畫繪與刺繡也後人乃專以鍼縷所紩者爲繡 徐箋

繡 五采備也從糸肅聲 息救切

范子計然能繡細文出齊上價匹二萬中萬下五千也 尚書大傳未命爲士不得衣繡 五采備也者李善注文賦引作五色彩備也顏注急就篇繡刺綵爲文也釋名繡修也文修修然也書益稷絺繡傳云五色備曰繡詩終南黻衣繡裳傳云五色備謂之繡考工記畫繢之事五采備謂之繡初學記再官曰五色備謂之繡此言刺繡衣所用也晏子春秋諫下公衣黼黻之衣素繡之裳一衣而五采具焉孫卿子正論篇衣被則服五采雜閒色重文繡呂氏春秋仲秋紀乃命司服具飭衣裳文繡有常高注青與赤五色備謂之繡淮南主術訓黼黻綺繡高注五采具曰繡論衡量知篇繡之未刺錦之未織恆絲庸帛何以異哉加五采之巧施針縷之飾文章炫爛張率繡賦總五色而極思藉羅紈而發想 義證

繡 五采備也。考工記五采備謂之繡而系之畫繢之事故初學記引而區別之曰此言刺繡衣所用也而言衣亦誤詩曰黼衣繡裳是也然大舜曰黼黻希繡而此言黼衣晏子春秋亦曰公衣黼黻之衣素繡之裳蓋相去千數百年不必盡如古所云也 從糸肅聲。息救切 句讀

有繡

繡 五采備也从糸肅聲按考工記以言畫繢之事則凡備與畫之綉五采備者皆曰繡也書益稷絺繡鄭注刺者爲繡按謂鍼縷所紩者其色備五采稱者衛字鄭以刺釋黹非以刺釋繡也禮記月令文繡有常詩終南黻衣繡裳今專以刺爲繡漢書賈誼傳美者黼繡注謂刺爲采文是也假借爲綃詩揚之水素衣朱繡詩以宵爲之禮記郊特牲繡黼丹朱中衣同聲訓釋名繡脩也文脩脩然也古韻詩秦揚之水叶皓繡鵠憂 說文通訓定聲

繡 五采備也从糸肅聲 攷工文 斠詮

絢 詩云素以爲絢兮从糸旬聲 臣鉉等案論語注絢文貌許掾切

絢 詩云素以爲絢兮从糸旬聲 臣鉉等案論語注絢文貌許掾切樹玉謂論語子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮何晏集解引馬曰絢文貌此二句在衛風碩人之二章其下一句逸也然則絢下引詩恐後人增改說文引詩多作曰不作云玉篇注遠也又文皃廣韻注文彩皃竝不引詩 校錄

絢九經字樣引作絢從筍聲以絢爲蘇省疑此轉寫誤詩上有脫文聘禮注采成文曰絢一切經音義卷廿一引字林文

成曰絢疑說文當云文成也 **校議**

絢　九經字樣引作絇以絢爲隸省儀禮注絢今文作約校以約爲今文則絢必古文矣古文當非隸省一切經音義卷廿二引字林文成也絢校議云詩上有脫文疑說文當云文成也則是以字林改說文矣非校此引詩卽說字義許書實有此例絢之本義非詩言無以發明論語巧笑倩兮章前人多誤解余乃爲之說曰巧笑倩美目盼皆生質之美所謂素也而卽以素爲絢猶人之不可徒恃乎文而必以禮成之詩言如此而子夏習禮禮者天經地義之原非揖讓周旋之謂子夏以爲凡人必先以禮爲質而後有文今觀詩言若可以禮爲後圖故問諸夫子而夫子曰子獨不見夫繪事乎繪也者文也但言繪不足以爲絢素也者禮也未繪之先已有是素此離乎繪以言素亦不足以爲絢及既繪之後采色而外凡白地光明皆此爲絢之素蓋非素無以成其絢則是素者見于既繪之後所謂素以爲絢也而子夏乃恍然曰禮後乎子夏之心本以禮爲先觀于詩與聞夫子言知已之言詩本不誤而以禮爲先務者實自誤耳詩之可通于禮者如此不有子夏之言卽夫子亦忘乎詩禮之相通也故曰起予者商也始可與言詩已矣按此與禮之用和爲貴章同攷工記畫繪之事後素功謂成功于素非繪之後復加以素禮器白受采謂未繪已前之素非既繪已後之素皆與論語相表裏卽見如此敢質諸通經者 **校議**

絢 詩云素以爲絢兮从糸旬聲　壽案九經字樣絇絢上說文从筍聲下經典相承隸省是古本作絇不作絢偁詩亦當作絇今本乃後人以經典通用字易之 **古本考**

絢 詩云素以爲絢兮從糸旬聲臣鉉等按論語注絢文皃許掾切 **繫傳**

絢 詩云素㠯爲絢兮 逸詩見論語八佾篇馬融曰絢文貌也鄭康成禮注曰采成文曰絢注論語曰文成章曰絢許次此篆於繡繪閒者亦謂五采成文章與鄭義略同也鄭注繪事後素云畫繪先布衆采然後以素分其閒以成其文朱子則云後素後於素也謂先以粉地爲質而後施五采據許絢在繡繪閒繡繪皆五采也蓋許用白受采之恉與 从糸旬聲 許掾切古音在十二部按唐元度九經字樣絇絢同字注云上說文从筍聲下經典相承隸省按絇不見於他書疑唐氏所據未確也惟儀禮注云絢今文作約然則絇出禮古文許用禮古文故不錄禮今文玉篇約同上絢本禮注也集韵絇同絢此本唐氏也 **段注**

絢 詩云素以爲絢兮從糸旬聲 許掾切

字林文成曰絢 珣瓊皆玄纁繫長尺絢組注云采成文曰絢 潘岳夏侯常侍誄如彼錦績列素點絢
詩云素以爲絢兮者論語巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮馬注絢文貌馥案上二句衛風碩人文下句逸 旬聲
者九經字樣絢絢下云上說文從旬聲 義證

絢

文成曰絢。〇此字林說也或本之說文故取以補其闕
鄭君注禮曰采成文曰絢注論語曰文成
章曰 詩云素以爲絢兮。此說解既挩校者逸之此也通例皆在
絢 厶聲之下詩見論語八佾篇此卽自論
語搏引也馬 詩搔切九經字樣絢絢
注絢文貌也從糸旬聲下云上說文從旬聲 句讀

雜 絢 絢 采成文也从糸旬聲九經字樣作絢引說文从旬聲字亦作約 論語引詩素以爲絢兮馬注文貌也鄭注文成章曰絢儀禮聘禮記絢組注采成文曰絢今文作約假借爲絢猶白馬賦絢練夐絕注絢練疾皃也轉音論語叶倩盼絢 通訓定聲

絢

詩云素以爲絢兮从糸旬聲 唐元
度以爲本書作絢絢者相承隸省 斠詮

詩曰素以爲絢兮 論語注曰逸詩或疑此卽衞風碩人
篇語校碩人四章章七句不得此章獨增一句詩辭相
同者往往多有此詩蓋不可詳矣 [illegible]

絢詩云素以爲絢兮从糸旬聲
按絢以旬爲聲二徐本皆同而九經字樣以爲說文作
絢從筍聲經典相承隸省作絢則唐元度所見說文實
作絢今本傳寫脫譌也經典如論語八佾素絢儀禮聘
禮記絢組並當作絢 [illegible]

絢詩云素以爲絢兮今詩已逸見論語 引經攷證

絭目爲絢兮 糸部絢詩云絭白緻繒也从糸从𠂹取其澤㯃鮮作素目爲絢
兮从糸旬聲
此引逸詩說字不立訓者詩言絢爲素之對義可知也可與
纈如躧如絛同例馬融曰絢文皃鄭康成曰采成文曰絢此
言有絭地然後可畫文采與攷工記繪畫之事後素功異義
攷工記言繪事先畫采色後畫素色恐其染汙也非論語繪
事後素義 引經證例

繪

會五采繡也虞書曰山
龍華蟲作繪論語曰繪事後
素从糸會聲 黃外切

繪

會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰
繪事後素从糸會聲 黃外切 校錄

繪 引書校者依篆改今書作會假借引論語乃正字
故非異文

繡　虞書曰山龍華蟲作繪

今本作會傳寫省毌也釋文云馬鄭作繪周禮司服注引此又作繢

[illegible]

繪會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素从糸會聲

濤案一切經音義卷二十一引五采曰繪乃節引非完文 古本考

繪 會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪 繫傳
論語曰繪事後素從糸會聲黃外切

繪 會五采繡也 會繪疊韵今人分咎繇謨繪繡爲二事古者二事不分統謂之設色之工而已古者繢訓畫繪訓繡說見繢下 虞書曰山龍華蟲作繪 咎繇謨文 論語曰繪事後素 八佾篇文此皆證繪繡無二事也 从糸會聲 黃外切十五部 段注

箋曰皋陶謨日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡釋文云會馬鄭作繪是古以繪繡爲二事非今人分之也蓋設色之工備五采者渾而言之皆曰繡析言則畫繪爲繪鍼縷所紩者爲繡也此繡字疑衍段因鄭注周禮誤以繢爲畫文遂謂繢訓畫繪訓繡殊有未審不知考工記繪作繢者乃古字假借耳餘詳前繢篆下十二章服說見通介堂經說繪事後素八佾篇文 徐箋

繪 會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素從糸會聲 黃外切

會五采繡也者繪會聲相近小爾雅廣訓雜彩曰繪義案諸書並以繪爲畫不爲繡玉篇繪五采畫也字又作繢周禮司几筵蒲筵繢純注云繢畫文也考工記畫繢之事雜五色曲禮飾羔雁者以繢正義畫布爲雲氣漢書食貨志緣以繢爲皮幣顏注繢繡也繢五采而爲之言繪者推此一事字又作橫太元棆橫何緩王貞注云橫有文采之象 虞書曰山龍華蟲作繪者益稷文彼作會傳云會五采也以五采成此畫焉釋文會馬鄭作繪馥案鄭云繪謂畫也 論語曰繪事後素者鄭注繪畫文也凡繪畫先布衆色然後以素分布其閒以成其文 義證

繪 五采曰繪。繪畫也。元應引如此與尚書合與羣書皆合說詳釋例韻會引一曰畫也於上文繢字下蓋誤周禮禮記借繢爲繪 虞書曰山龍華蟲作繪。古皋陶謨文今作會省形存聲字也 釋文云馬鄭作繪鄭注繪畫也 論語曰繪事後素。鄭注繪畫文也凡繪畫先布衆色然後以素分布其閒以成其文 從糸會聲。黃外切 句讀

許君說繢曰織餘也說繪曰五采曰繪繪畫也衆經音義引如此虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素案較然分爲二字所以正古人之誤也尚書作會釋文云馬鄭皆作繪馬說無徵或者如陸氏說若鄭注春官司服引之曰作繢釋文亦同考工記注曰鄭司農說以論語曰繢事後素論語釋文繪本又作繢尚書傳曰會五采也今說文繪五采繡也蓋後人節用此

說故之。又自加籀字。以五采成此畫焉。由此推之。書之作會。馬本作繪。許所據本亦同。而後鄭作繢。論語之繪。許主之。而先鄭後鄭皆作繢。其作繢也。以繪繢為一字異文也。許之作繪也。謂與繢異義。而考工之繢。為同聲假借也。又案尚書曰月星辰山龍華蟲作會。宗彝藻火粉米黼黻絺繡。繪繡較然二事。許不容不審。而見於說文者。袞下云卷龍繡于下常。繪而言繡。衣而言裳。絑下云繡文如聚細米也。正如尚書矣。乃黺下云袞衣山龍華蟲黺畫粉也。屬龍于畫。與尚書合。而自與袞說背。牽連山龍華蟲黺與尚書背。與繪下引山龍華蟲作繪。璪下引藻火粉米。各為一類者。皆背。以黺為畫。與尚書背。與說絑以繡背。並與黺字從黹背。黹者箴縷所紩衣也。箴縷可以繡。不可以繪。不知何人任意改竄。豈眞如段氏說許君誤合繪繡為一事乎。則請以二事證之。尚書釋文。粉米。說文作黺䋛。徐本作絑。蓋宋人增入一句。謂二徐說文有絑無䋛也。是黹部原有䋛字。知不為絑字之重文者。黹襦一字。黹為部首。襦在衣部。䋛絑一字。其在兩部宜也。篆尚可删。說解豈不可改。又璪下引璪火粉米。大徐作黺米而小徐曰許引藻火粉米不謂藻字當從玉。則璪火為後人改明矣。苟據璪說之。則裳之藻乃綴玉為之。不但非繡。抑且非繪。古聖乃為此不衷之服乎。幸而繪字說引見元應書。得以正之。其他則無引者。不知原文果何如矣。〇又案許君以繪為畫。可以尚書作會決之。謂許君用本字。尚書則省形存聲字可也。卽謂尚書為古文假借字。許君之繪。則後起之專字。亦可也。詩會弁如星。鄭君引同而許君引作膾。蓋亦猶此。要之繪必是畫。卽不得與繢合。更不得與繡混也。〇漢書食貨志。緣以繢為皮幣顔注。繢。繡也。繢五采而為之。案謂繢為繡。乃出于好古之顔氏。不詳何本。【釋例】

泰 繪 䋛 會五采繡也。从糸。會聲。小爾雅廣訓。襍彩曰繪。按字从糸。是繪與繡同訓。从會亦意。假借為會。虞書山龍華蟲作繪。詩何彼襛矣箋。勤而繪總。論語。繪事後素。射雉賦。身挖黼繪。注皆謂畫文也。則禮皆以纖餘之繢為之。按凡會五采繡作繪。會五采畫只宜作會。書益稷本作會。馬鄭讀為繪。非是。【通訓定聲】

䋛 會五采繡也。虞書曰。山龍華蟲作繪。論語曰。繪事後素。从糸。會聲。【斠詮】

繪字注引虞書山龍華蟲作繪石經作會鈕樹玉
虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素　上益稷下八
佾篇引經考

繪　會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪石經作會　會合之借　周禮注引作繢大傳及馬鄭同說文引經考異

繪會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪今作會古文也當讀
如繪引經攷證

作會　糸部作繪○案繪會五采繡也今爾雅彩曰繪釋文會馬鄭俱作繪引經異文

山龍華蟲作繪　糸部繪會五采繡也从糸會聲論語曰
繪事後素虞書曰山龍華蟲作繪

此引書證字說也今說書家俱目繪爲畫同部繢織餘
也一曰畫也今本無一曰四字韵會引說文有之鄦意
繪繢異字不當目繪爲繢也繡者五采備也案鄦意蓋
目書之作繪爲繡之于衣目希繡爲繡之于絺而黹綴
于衣如康成說稗翟褕翟是也黹部黹下引衛說可證
鄦謂山龍華蟲爲繡章宗彝目下爲黹繡之章故雖存
衛宏異說而心不謂嘫也鄦說書與今異也引論語者
則證繪爲繢之俗字鄭司農周禮注引論語作繢事後
素可證

繪事後素　糸部繪會五采繡也从糸會聲論語曰繪事
後素虞書曰山龍華蟲作繪

此引論語證字也繪爲采繡通爲畫義周禮司農注引
繪作繢鄦云繢織餘也繢與緯統相次織餘蓋機上之餘布帛也韵會引有一曰畫也四字並小徐舊本今小徐本十二卷闕　古叚通用說巳見上條餘見書經
證例引經證例

作會宗彝藻火粉米

糸部糸音密　繪會五采繡也从糸會聲虞書山龍華蟲作繪論語
曰繪事後素玉部璪玉飾如水藻之文从玉喿聲喿俗作噪虞書
曰璪火黺米黹部黹音止　黺袞衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从
粉省衛宏說今書繪作會璪火黺米作藻火粉米釋文云粉
米說文作黺絲徐本作絲音米案許書黹部無絲字糸部有
絲字云繡文如聚細米也从糸从米米亦聲此當本尚書字
疑亦衛宏說則玉部引書蓋本作黺絲故黺篆絲篆下不引
虞書釋文當云粉米說文作黺絲徐本作黺音米傳寫者絲
黺互易以致誤是米又作絲也許所引爲古文古文會作繪

今文作繢釋文云會馬鄭作繪胡對反與許所引同知琛火粉絲亦古文矣繪本黃外反音胡對反者馬鄭讀繪爲繢也文選何晏景福殿賦云命共工使作繢李善注云尚書曰予欲觀古人之象作繪（此據鄭本）鄭元曰繢讀爲繪（當作繪讀爲繢）凡畫者爲繪（繪當作繢此與上皆傳寫互譌）胡對切鄭以繪爲五采繡繢爲畫故據今文讀繪爲繢鄭注周禮春官引書作作繢後漢書輿服志引同與何賦皆用今文也左思魏都賦云有虞作繪張孟陽注引書作繪此用古文也古字繪繢通用論語繪事後素釋文云繪胡對反本又作繢同畫文也考工記凡畫繢之事後素功鄭司農說以論語曰繢事後素字正作繢蓋尚書論語古文並假繪爲繢（鄭讀繪爲繢說作繢爲畫日月星辰山龍華蟲六章於衣）許訓繪爲會覽引大五采繡釋字之本義也璪藻等字亦今古文之異御龍諸侯作繢宗傳曰天子衣服其文華蟲作繢宗彝藻火山夫藻火山龍士山龍繪彝藻火山龍子男宗彝藻火山龍大璪作繢藻則粉米爲今文從可知書疏引鄭注云粉米白米是鄭本亦作粉米許據衛宏說以爲畫粉字作黺蕣其古文尙書訓旨說也謂以粉爲界畫繡以成文其形厤密如聚細米故其字从黹从糸衛鄭所傳古文而其經字之異有如此

引經攷異

# 縷 白文皃詩曰縷兮斐兮成是貝錦从糸妻聲 七稽切

縷 白文皃（韻會平上二聲引白並作帛當不誤玉篇注文皃）詩曰縷兮斐兮成是貝錦（今詩巷伯作萋毛傳萋斐文章相錯也並無白義）从糸妻聲 七稽切

校錄

縷 韻會八齊引白作帛引詩校者依篆改今詩作萋

繫傳

縷 白文皃詩曰縷兮斐兮成是貝錦從糸妻聲七稽切

縷白文 韻會引作帛 文 今詩作萋

段注

縷 帛文皃（帛各本作白今依韵會正韵會用小徐本也）詩曰縷兮斐兮成是貝錦（小雅巷伯文今詩縷作萋毛傳曰萋斐文章相錯也箋云錦文者如餘泉餘蚳之貝文也按爾雅餘蚳黃白文餘泉白黃文）从糸妻聲 七稽切 十五部

段注匡謬

縷 作帛文皃 注云帛各本作白今依韵會正 箋曰繫傳此卷全闕不知韵會所據何本然作帛自是也

緀 白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦從糸妻聲七稽切 白文皃者白當爲帛廣韻類篇增韻韻會洪武正韻並作帛 詩曰緀兮斐兮成是貝錦者小雅巷伯文彼作萋傳云萋斐文章相錯也【說文義證】

緀 白文皃。白廣韻類篇增韻韻會並作帛 詩曰。緀兮斐兮。成是貝錦。七稽切【句讀】小雅巷伯文今作萋傳萋斐文章相錯也 從糸妻聲。

齊 緀 緀 帛文皃从糸妻聲詩巷伯緀兮斐兮成是貝錦按本疊韻連語毛本作萋亦同【說文通訓定聲】

緀 白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦从糸妻聲 今詩作萋傳文章相錯也【說文斠詮】

緀 白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦从糸妻聲
緀兮今毛詩作萋兮緀正字萋借字【說文通正】

緀字注引詩緀兮斐兮石經作萋兮【[illegible]】

緀 白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦按所引毛詩古本如此今小雅巷伯章作萋要當以說文从糸爲正【[illegible]】

詩曰緀兮斐兮成是貝錦 今詩小雅巷伯作萋桉說文緀帛文皃斐分別文也廣韻云緀斐文章相錯皃萋訓艸盛義不相屬當由同音誤借【引經考】

緀 白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦石經作萋萋艸盛借 傳云文章相錯也箋云如餘泉餘蚳之貝文也爾雅餘貾黃白文餘泉白黃文【引經異字】

緀白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦今作萋傳云萋斐文章相錯也案廣韵緀斐文章相錯皃是毛本作緀不作萋也緀之假爲萋猶大田有渰萋萋說文引作淒淒介疋哀貢棲棲釋文云又作淒詩四月秋日淒淒釋文云又作棲凡从妻得聲之字聲同俱可通也【引經攷證】

緀白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦今詩作萋假借字本書艸部萋艸盛并其義爾緀萋同聲【引經例證】

萋兮斐兮 糸部作緀○案緀白文皃毛傳萋斐文章相錯也二字義畧同【[illegible]】

緀兮斐兮 糸部緀帛文皃从糸妻聲詩曰緀兮斐兮今作萋兮斐兮成是貝錦

此引詩證字說也文部斐分別文也毛傳緀斐文章相錯皃渾言之也今作萋萋艸盛皃叚借字緀正字也貝錦錦之織爲貝文者【引經證例】

萋兮斐兮

糸部緀白文皃詩曰緀兮斐兮成是貝錦从糸妻聲今巷伯緀作萋傳云萋斐文章相錯也案萋蓋古文假借字許所引蓋

三家詩訓䋈爲白文貌白當作帛䋈斐皆文貌也 引經攷異

絉 黹文如聚細米也从糸从米米亦聲 莫礼切

絉 黹文如聚細米也 廣韻引作黹文如聚米玉篇注黹文如聚米竝無細字 从糸从米米亦聲 莫禮切 校錄

絉此脫一或體益稷釋文粉米引說文作黺䊶韵會八薺引或作䊶書藻火黺䊶議補重文云䊶或從黹而玉部璪下引書璪火黺米則改爲黺䊶 校議

絉 當作从糸米聲禰下仿此益稷釋文粉米引說文作黺䊶蓋謂說文正字如此經典借粉米爲之非謂許引書作黺䊶也韻會八薺引或作䊶書藻火黺䊶疑解末當有或从黹引書當作粉米許所偁皆古文若作黺䊶則今文矣又見一上璪字條校議非 校議

[illegible]

絉 黹文如聚細米也从糸从米米亦聲 濤案廣韻十一薺引無細字蓋古本如是今本細字誤衍 古本考

絉 黹文如聚細米也從糸從米米亦聲莫禮切 繫傳

絉 黹文如聚細米也 黹謂畫也米絉疊韵今俗陶謨作粉米許所見壁中古文作黺絉黹部云黺畫粉也此云絉黹文如聚細米也皆古文尚書說也此不言虞書者經文已見於七篇矣畫粉爲衞宏說此蓋亦衞說與 从糸米米亦聲 莫禮切十五部 段注

箋曰皋陶謨作粉米鄭注粉米白米也許分爲二事歟鄭爲長米作絉蓋相承增偏旁也 徐箋

絉 黹文如聚細米也從糸從米米亦聲 莫禮切 黹文如聚細米也者玉篇絉黹畫文若聚米本書黺畫粉也玉篇黺粉絉也鄭注尚書大傳引書藻火黺絉今書作粉米傳云米若聚米釋文云說文作黺䊶徐本作絉音米 義證

絉 黹文如聚細米也 此云黹與尚書合而玉篇曰絉畫文若聚米黹部黺畫粉也皆非也鄭注尚書大傳引書藻火黺絉 從糸從米米亦聲 今尚書省作米 莫禮切 句讀

糸部絉與部首米同米不足兼絉義絉不足兼米義此尤一字遞增之最顯者說云從米米亦聲 釋例

黹 絉 絉 黹形如聚細米也从糸从米會意米亦聲字亦作䊶虞書黺絉今作粉米按黺䊶字皆後出因書絺繡而加黹旁糸旁耳黺絉白米也當从鄭說爲正 通訓定聲

絑 繡文如聚細米也从糸从米米亦聲 此粉米字 斠詮

絑繡文如聚細米也 絑米疊韻 雙聲疊韻譜

絑繡形如聚細米也从糸从米米亦聲

書益稷藻火粉米米據說文當作絑釋文粉米說文作黺𪓐徐本作絑音米按說文無𪓐字絑則糸部有之陸言說文作𪓐恐係絑字之舛譌汗簡作𪓐云亦作絑見尚書然則古本固二字有之陸氏誤以爲說文耳 羣經正字

絑即粉米之米 段益

此據釋文引徐本而言也汗簡所云亦作絑蓋即指仙民之本絑繡文如聚細米也是正字米粟實也非專義校陸元朗明引說文作黺𪓐郭忠恕亦黺𪓐雙收注云並見尚書似𪓐字不應獨無今本殆傳鈔者脫之畢制軍沅以𪓐爲絑之別體亦調人之說也孫氏璞曰鄭康成以爲白米是一事孔傳謂粉若粟冰米若聚米是二事如許君說則孔爲近之竊疑古文作𪓐今文作絑隸省作米相傳遺變迹尚可尋 令閒孫齋

絹 繒如麥稍从糸肙聲 吉掾切

絹 絹如麥稍 玉篇生繒也 从糸肙聲 吉掾切 校錄

絹 御覽卷八百十六引作絹似霜疑彼有脫誤 校議

絹 繒如麥稍从糸肙聲 濤案御覽八百十六布帛部引作絹似霜語不明了蓋傳寫有奪誤 古本考

絹 繒如麥稍從糸肙聲吉掾切 繫傳

絹 繒如麥稍色 色字今補色譌也而俗刪之耳自綃至緅廿三篆皆言繒帛之色而此色字先之發類涵縛綃爲一字由不考其義之殊也稍者麥莖也稍色如麥莖青色也射雉賦曰麥漸漸以擢芒又曰鬱閔蕭葉四月時也稍色似之曰絹漢人叚爲䍐字 从糸肙聲 吉掾切十四部 段注

絹繒如麥稍色注云色字今補色譌也而俗刪之耳自絹之緅廿三篆皆言繒帛之色而此色先之稍者麥莖也繒色如麥莖青色也 按釋名曰絹絙也其絲絙厚而疎也玉篇生繒也廣韻繒也引廣雅曰縈總鮮支縠絹也則並非青色 段注訂

絹 稍下增色字 注云自綃至緅廿三篆皆言繒帛之色而此色字先之色字今補色譌也而俗刪之耳 [illegible]

匡謬

箋曰段說未覈上文云縛白鮮卮也卮即木部之梔可染黃者史記貨殖傳千畝卮茜是也縛謂之鮮卮蓋以其色言白字誤

衍說已見前李登聲類以縛爲絹當有所受廣雅亦曰鮮支縠絹也蓋以梔染繒色有淺淺黃者爲縛稍淺者爲絹近白者爲縞麥稍淺黃光澤絹色似之因名曰絹故古有黃絹之偁非青色也【箋】

絹 繒如麥䅌從糸肙聲吉掾切

廣韻絹繒也 玉篇絹生繒也 顏注急就篇絹生白繒似縑而疏者也 釋名絹絙也其絲絙厚而疏也 晉令輸絹一匹當縣三斤

絹如麥稍者絹稍聲相近謂絹如麥莖之色不染而色自成【義證】

絹 繒如麥䅌。麥既熟其䅌色黃而明絹自有此色，不待染而成也。玉篇絹生繒也。從糸肙。聲，不云䅌省聲者，爲其穿鑿也。吉掾切【句讀】

䅌 絹 繒如麥稍者从糸肙聲謂織厚之絲爲之按生帛曰捐與縛畧同廣雅釋器鮮支數絹也按亦曰縞白縞其輕而綃者曰數假借爲蜎考工廬人司農注絹讀爲捐又爲𢿨後漢馬融傳注絹繫也與肙通聲訓釋名釋采帛絹絙也其絲絙厚而疏也按絙即緊字【通訓定聲】

絹 繒如麥稍从糸肙聲【斠詮】

絹 絹繒如麥稍从糸肙聲○錢少詹事說郎攷工記刺兵欲無蜎之蜎案廬人注云故書蜎或爲絹宗涑謹案蜎即肙說文肙小蟲也从肉从口巻蟲之善於卷縮者絹繒如麥稍言繒緊急卷縮如麥之莖也然則今文作蜎以蟲之卷況兵之卷故書作絹以繒之卷況兵之卷同一段借矣【述誼】

絹即刺兵欲無蜎之蜎廬人蜎肙也肙小蟲也絹繒如麥稍義異此據故書蜎或作絹而言也用叚借字【答問疏證】

綠 帛青黃色也从糸彔聲

力玉切

綠 帛青黃色也从糸彔聲力玉切【校錄】

綠 帛青黃色也從糸彔聲力玉切【繫傳】

綠 帛青黃色也綠衣毛傳曰綠閒色玉藻正義曰五方閒色綠紅碧紫騮黃是也木青剋土黃東方閒色爲綠綠色青黃也火赤剋金白南方閒色爲紅紅色赤白也金白剋木青西方閒色爲碧碧色白青也水黑剋火赤北方閒色紫紫色黑赤也土黃剋水黑中央閒色騮黃騮黃色黃黑也从糸彔聲力玉切三部【段注】

綠 帛青黃色也從糸彔聲力玉切 帛青黃色也者本書[illegible]青黃色也又云莀草可以染留黃環濟要畧正色有五謂青赤黃白黑也閒色有五謂紺紅縹紫流黃也釋名綠瀏也荆泉之水於上觀之瀏然綠色此似之也急就篇縹綟綠皂紫硟顏注綠青黃色也詩綠衣傳云綠閒色釋文綠東方之閒色雜記大夫不揄狄注云狄青黃之閒曰綠字或作綠廣雅綠青也【義證】

綠 帛青黃色也。綠衣毛傳曰綠閒色玉藻正義曰五方閒色綠紅碧紫騮黃是也木青剋土黃東方閒色爲綠綠色青黃也火赤剋金白南方閒色爲紅紅色赤白也金白剋木青西方閒色爲碧碧色白青也水黑剋火赤北方閒

色紫紫色黑赤也土黃剋水黑中央閒色駵黃駵黃色黃黑也從糸彔聲力玉切【句讀】

沃 緑 緑 帛青黃色也从糸彔聲按東方閒色也西方白青曰縹中央黃黑曰緅北方黑赤曰紫南方赤白曰紅詩綠兮衣兮傳閒色箋則謂䘵字之誤禮記玉藻君朱綠字亦作綠廣雅釋器綠青也轉注楚詞橘頌綠葉素榮注猶青也獨斷綠車名曰皇孫車天子有孫乘之以從(叚借)爲菉詩綠竹猗猗終朝采綠漢書司馬相如傳揜以綠蕙又爲角禮記喪大記君大夫鬊爪實于綠中注當爲角聲之誤也或爲籙威作琢愚按謂實于棺之四角綠猶中作本字亦通又託名標識字穆天子傳天子之駿盜驪綠耳字亦作騄楚辭絕世赴崑山兮馽騄注駿馬也南都賦騄驥齊鑣古今人表騄騅新序作綠圖(聲訓)釋名綠瀏也荆泉之水於上視之瀏然綠色此似之也(古韻)詩采綠叶綠局沐【通訓定聲】

緑 帛青黃色也从糸彔聲【斠詮】

縹 帛青白色也从糸㶾聲 敷沼切

縹 帛青白色也从糸㶾聲 敷沼切【校錄】

縹 帛青白色从糸票聲 濤案文選笙賦注引無帛字乃傳寫偶奪非古本如是【古本考】

縹 帛青白色也從糸㶾聲敷沼切【繫傳】

縹 帛白青色也 白青各本作青白今正此金剋木之色所剋當在下也縹禮記正義謂之碧釋名曰縹猶漂漂淺青色也有碧縹有天縹有骨縹各以其色所象言之也从糸㶾聲敷沼切二部【段注】

縹 作帛白青色也 注云各本作青白今正此金剋木之色所剋當在下也【段注匡謬】

縹 帛青白色也從糸㶾聲 敷沼切 楚辭九章翠縹兮爲裳後漢書輿服志賈人縹緗而已 帛青白色也者本書綼縹色也一切經音義三縹帛之青白色也顏注急就篇縹青白色也字林縹青白色廣雅縹青也釋名縹猶漂漂淺青色也有碧縹有天縹有骨縹各以其色所象言之也文選序名溢於縹囊五臣注縹青白色李善注縹綵色而發白也【義證】

縹 帛青白色也。釋名縹猶漂漂淺青色也有碧縹有天縹有骨縹各以其色所象言之也從糸。㶾聲敷沼切【句讀】

縹 縹 帛青白色也从糸㶾聲廣雅釋器縹青也轉注七啓乃有春濤縹酒注縹色而微白也(叚借)爲飄(連語)海賦羣仙縹眇注遠視之兒又重言形況字漢書賈誼傳鳳縹縹其高逝兮注輕舉兒(聲訓)釋名釋采帛縹猶漂也漂漂淺青色也(古韻)荀子箴賦叶小縹繚【通訓定聲】

縹 帛青白色也从糸㶾聲【斠詮】

縹 帛青白色也从糸㶾聲○爾疋釋山翠微注云青縹色續漢書輿服志賈人縹緗【[illegible]】

綪 帛青經縹緯一曰育陽

染也从糸育聲余六切 乾一案唐寫本玉篇緕注引說文帛青經縹緯也一曰緕陽染也今二徐本緕誤育宜據改

帛青經縹緯 玉篇青經白緯也 一曰育陽染也从糸育聲余六切 **校錄**

帛青經縹緯一曰育陽染也从糸育聲余六切 **繫傳**

帛青經縹緯 經者從絲緯者衡絲 一曰育陽染也 育陽漢南郡屬縣縣在育水北故曰育陽育與緕疊韵育水水部作淯水 从糸育聲 余六切三部 **段注**

帛青經縹緯一曰育陽染也從糸育聲 余六切 帛青經縹緯者玉篇緕青經白緯也 一曰育陽染也者育當為淯本書鄧南陽淯陽鄉淯出酈山西案地理志南陽酈縣淯水出西北 **義證**

帛青經縹緯。玉篇緕青經白緯也。一曰青陽染也。言字之所以從育也然水部作淯邑部鄧南陽淯陽鄉。從糸青聲。余六切。**句讀**

屋 緕 帛青經縹緯一曰育陽染也从糸育聲按一說謂淯水所染 **通訓定聲**

帛青經縹緯一曰育陽染也从糸育聲 **斠詮**

純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲章俱切 乾一案唐寫本玉篇絑注引說文純赤繒也今二徐本敓繒字宜據補

純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲章俱切 **校錄**

絑 虞書六字葢校語㚷下引咎丹朱㚷或彼舊作絑 **校議**

絑 校議云虞書六字葢校語余謂非也桉此與讀若例同許言丹朱之朱當作絑尚書借朱為之故援古以證今耳校議非 **[illegible]**

純赤也虞書丹朱如此從糸朱聲章俱切 **繫傳**

純赤也 純同醇厚也赤南方色也按市下云天子朱市諸侯赤市然則朱與赤深淺不同爾風我朱孔陽傳曰朱深纁也陽明也許云纁者淺絳絳者大赤葢純赤大赤其異者微矣鄭注禮經曰凡染絳一入謂之縓再入謂之赬三入謂之纁朱則四入與是朱為深纁之說也凡經傳言朱皆當作絑朱其叚借字也朱者赤心木也 虞書丹朱如此 丹朱見谷繇謨許所據壁中古文作丹絑葢六經之絑僅見此処朱行而絑廢

矣从糸朱聲章俱切古音在四部 段注

絑 純赤也虞書丹朱如此從糸朱聲 章俱切

純赤也者通作朱廣雅朱赤也詩七月我朱孔陽傳云朱深纁也又說載云天子純朱鄭注周易朱深曰赤論語惡紫之奪朱也胡渭曰考工記鍾氏染羽三入爲纁五入爲緅七入爲緇鄭謂六入爲玄合諸爾雅惟四入不知爲何色吳功清云四入爲朱理或然也 虞書丹朱如此者薛季宣書古文訓作丹絑本書奡下引書若丹朱奡與胤子朱啟明尚書大傳堯爲天子丹朱爲太子 義證

絑 純赤也 經典但作朱詩七月我朱孔陽鄭注周易朱深曰赤 虞書丹朱如此 夰部奡下亦作丹朱薛季宣書古文訓作丹絑 從糸朱聲 章俱切 句讀

木部朱下云赤心木此云純赤也是其義不異然絑既從糸則是染采之赤非天生之赤矣乃上下文說解皆言帛而絑纁絳綰介乎其中獨不言帛未詳何故又鄭君疑朱爲四入是謂朱赤別也而許君說朱絑皆曰赤赤部曰南方色也南方七宿曰朱鳥蓋亦不別也 案此句讀補正宜增入上文章俱切下

虞 絑 絑 純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲淮南泰族而絑弗能就也注絑纁乎也按此字後出易朱紱方來詩我朱孔陽只作朱蓋赤心木引申之義今書丹朱正作朱 通訓定聲

絑 純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲 此顏色之朱字淮南子而絑弗能統用此 斠詮

絑字注純赤也虞書丹朱如此案此孔壁古文當許氏時博士所習已作朱故言如此石經作朱 鶴壽案丹朱之朱從未有作絑者史記夏本紀帝曰毋若丹朱傲漢楚元王傳劉向上奏曰臣聞帝舜戒伯禹毋若丹朱敖論衡譴告篇舜戒禹曰毋若丹朱敖問孔篇尚書曰毋若丹朱敖漢梁冀傳汝南袁著詣闕上書曰昔舜禹相戒無若丹朱敖說文夰部奡字注亦引虞書曰若丹朱奡然丹朱之名以从糸者爲正故于此言之 蛾術編

絑 純赤也虞書丹朱如此按 拈字 薛季宣書古文作丹朱

絑 純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲章俱切 薛季宣書古文訓丹朱作丹絑 字通

虞書丹朱如此 此說文絑注言虞書丹朱字作絑今本作朱書古文訓作絑按說文朱訓赤心木絑訓純赤音同義近原可相通絑字經典少見正字通譏其加糸爲贅不知紅綠緗緋諸字皆从糸絑亦其類何獨爲贅 引

繹文

絑純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲

此爲絑赤之絑詩七月鄭注淺纁是也今經典作朱按朱說文在木部云赤心木松柏屬从木一在其中黃公紹古今韻會引樂書云一在木下爲本在木上爲末在木中爲朱則木之爲物含陽於內南方之火所自藏也今借爲丹朱之朱據此朱爲丹朱假借字正字當作絑荀子富國篇故天子袾褘衣冕楊倞注以袾爲古朱字

按此㑁字恐卽絑字之傳寫譌 群經正字

無若丹朱傲

糸部絑純赤也虞書丹絑字如此从糸朱聲夰部 夰音浩 奡嫚也从百 古文首字 从夰夰亦聲虞書曰若丹朱奡讀若傲案許云虞書丹絑字作絑謂臯陶謨丹朱字古文如此作也則奡下引書丹朱當爲丹絑奡今書作傲釋文云傲五報反字又作奡此又作之字與許合許書人部傲下曰倨也从人敖聲則奡傲音義同史記夏本紀作傲與今本合漢書劉向傳後漢書梁冀傳論衡譴告篇問孔篇俱引作毋若丹朱敖管子宙合篇若敖之在堯也房玄齡注云敖堯子丹朱慢而不恭故謂之敖書曰毋若丹朱敖房所據蓋卽本漢書論衡等書所引今文尚書也 引經攷異

絑爲惡紫之奪朱也之朱

論語陽貨惡紫之奪朱也孔注朱正色邢疏朱是南方正色

慶藩案朱當作絑說文糸部絑純赤也虞書丹朱如此段氏曰丹朱見咎繇謨鄭所據壁中古文作丹絑辥季宣書古文訓丹朱作丹絑淮南泰族而絑弗能統 絑謂丹朱 尚書大傳大琴絑弦達越大瑟絑弦達越類篇絑一曰赤色緗廣韻絑緗純赤色凡訓赤色字作絑易朱紱方來詩七月我朱孔陽采芑朱芾斯皇儀禮士冠禮注凡染絳一入謂之縓再入謂之赬三入謂之纁朱則四入與莊子達生紫衣而朱冠朱字竝當作絑說文木部朱赤心木松柏屬从木一在其中徐鍇曰木之爲物含陽于內南方之火所自藏也與絑義異 經字正誼

絑 古鉢絑絑 許氏說純赤也 虞書丹朱如此 古籀補二

纁 淺絳也从糸熏聲 許云切

纁 淺絳也从糸熏聲 許云切 校錄

纁 釋器釋文引作淺絳色 校議

纁 淺絳也从糸熏聲

濤案爾疋釋器釋文引纁淺絳色蓋古本也上有色字 古本考

纁 淺絳也從糸 繫傳 熏聲許云切

纁 淺絳也 考工記鍾氏三入爲纁爾雅一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁鄭注禮曰纁裳淺絳裳也 从糸熏聲 許云切十三部 周禮故書纁作㷟 段注

纁 淺絳也從糸熏聲 許云切

淺絳也者顏注急就篇纁赤色也古謂之纁鄭注周易黃而兼赤爲纁廣雅纁謂之絳釋器三染謂之纁李巡云三染其色已成爲絳釋天纁帛縿郭注纁帛絳也考工記鍾

氏染羽三入爲纁注云染纁者三入而成禹貢厥篚玄纁璣組傳云此州染玄纁色善故貢之正義考工記云三入爲纁五入爲緅七入爲緇玄色在緅緇之閒其六入者是染玄纁之法也顧命麻冕彤裳傳云彤纁也正義彤赤也禮祭服纁裳纁是赤色之淺者故以彤爲纁士冠禮纁裳注云纁裳淺絳裳周禮染人夏纁玄注云鄭司農云纁謂絳也玄謂考工記鍾氏則染纁術也蔡邕女誡禮女始出行服纁纁絳也上正色也紅紫不以爲褻服紺緅不以爲上

**義證**

纁 淺絳也。釋器三染謂之纁李巡云三染其色已成爲絳鄭注周易黃而兼赤爲纁 從糸。熏聲。許云切

**句讀**

纁 淺絳也从糸熏聲爾雅釋器三染謂之纁考工鍾氏三入爲纁 爾雅釋器纁赤也按帛以朱湛丹秫一染之爲縓在赤白黃之閒孝以蒨草一染曰縓皆所謂紅也再染爲赬赤黃色也至三染則成赤惟較四染之緅稍淺故訓淺絳耳書禹貢厥篚元纁璣組周禮染人夏纁元儀禮士冠禮爵弁服纁裳禮記雜記纁衵爲一衣裹十一傳製之以元纁釋注漢書禮樂志殊熉黃注熉貌字亦作熉 文

**通訓定聲**

纁 淺絳也从糸熏聲

**斠詮**

纁 淺絳也从糸熏聲

楚詞思美人與纁黃以爲期注纁淺絳也日將入色纁且黃也是昏黃古作纁黃通

**通正**

熏 淺絳也小篆从糸作纁 毛公鼎 熏字重文

熏 吳尊

**古籀補**

熏 番生敦 虎冒熏裏 古纁字不从糸

**古籀補三**

熏 纁不从糸 毛公鼎熏字重文

**金文編**

絀 絳也从糸出聲丑律切

絀 絳也 韻會引作縫也又引史趙世家秫絀徐廣曰縫紩亦縫紩之別名非玉篇注絳也紩也是絀兼有縫義 从糸出聲 丑律切

**校錄**

絀 絳也從糸出聲 丑律切

**繫傳**

絀 絳也此絀之本義而廢不行矣韻會絳作縫非也古多叚絀爲黜 从糸出聲 丑律切十五部

**段注**

絀 絳也從糸出聲 丑律切 絳也者集韻引作縫類篇縫謂之絀玉篇絀紩也廣韻絀縫也史記趙世家卻冠秫絀徐廣曰戰國策作秫縫絀亦縫紩之別名也古字多假借故作秫絀耳此蓋言其女工鍼縷之粗拙也馥案秫卽鉥謂鍼也絀字不當次於此因縫誤爲絳後人移就纁絳二文之閒

**義證**

絀 縫也 依集韻引改玉篇絀紩也廣韻絀縫也史記趙世家卻冠秫絀徐廣曰戰國策作秫縫亦縫紩之別名此蓋言其女工鍼縷之粗拙也桂氏曰秫卽鉥謂鍼也說又見金部鉥下 從糸出聲。丑律切桂氏曰絀字不當次于此因縫譌爲絳後人移就纁絳二文之閒

**句讀**

絀 絀絳也从糸出聲史記趙世家御冠林絀徐廣謂借為鉥鉄 段借為屈禮記王制君絀以爵詩有客箋成王既絀殷命又為詘 為曲荀子不苟恭 敬縛絀以畏事人 通訓定聲

絀 絳也从糸出聲 屈翟字如此 斠詮

閒曰說文絀絳也佗書更有所見不荅曰絀即絑字一音之轉方俗異語乃制殊文絑轉為絀者若屬轉為屈為朱 斟弄子禺有周周者 重首而屬尾古字周有短義箸書所謂冠短周是也朱儒亦為短妵从屈字轉聲 錭轉為鉏為鉥 鉥說文鍼銳鈍 也廣雅鈯鈍也淮南齊俗訓其兵戈銖而無刃 拙轉為朱 莊子庚桑楚人謂我朱愚 誅殊轉為黜 黜訓貶下與誅以取其過之誅苗近者書序湯既黜夏命成王既黜殷命則不可訓貶下亦不可从誅討責讓之詁直稍為殊 其命也故鄭君以殊絕黜殷命為殺武庚 株轉為柮 說文株木根也去枝存根則為櫡柮斷木 或制字或不制字其實一也 小學答問

絳 大赤也从糸夅聲 古巷切 乾一

案唐寫本玉篇絳注引說文大赤繒也蓋古本如是今二徐本傳寫奪繒字當據補

絳 大赤也 色也 玉篇赤 从糸夅聲 古巷切 校錄

絳 大赤也從糸夅聲古巷切 繫傳

絳 大赤也 大赤者今俗所謂大紅也上文純赤者今俗所謂朱紅也朱紅淡大紅濃大紅如日出之色朱紅如日中之色日中貴於日出故天子朱市諸侯赤市赤即絳也 从糸夅聲 古巷切 九部 段注

絳 大赤也從糸夅聲 古巷切 大赤也者猶言深纁也吳都賦綸組紫絳劉注絳絳草也出臨賀郡可以染釋名絳工也染之難得色以得色為工也 義證

絳 大赤也 吳都賦綸組紫絳劉注絳絳草也出臨賀郡可以染 從糸夅聲 古巷切 句讀

絳 絳 大赤也从糸夅聲按鄭注纁也今所謂大紅爾雅釋器三染謂之纁廣雅釋器纁謂之絳凡九旗之帛皆用絳周禮注淮南墬形絳樹在其南注赤色吳都賦綸組紫絳注絳絳草也假借為縫廣雅釋詁四絳會也又託名標識字皆詁絳人也注晉國都按在今山西絳州之北平陽府太平縣之南二十五里武公自曲沃徙都于絳左成六年景公自故絳徙都下新田又命新田為絳在今平陽府曲沃縣南二里莊二十六年士蔿城絳注失之又成十八傳魏絳世本作降顏剷釋名絳工也染之難得色以得色為工也 通訓定聲

絳 大赤也从糸夅聲 斠詮

綰 惡也絳也从糸官聲一曰綃也讀若雞卵 烏版切 乾一 校

唐寫本玉篇綰注引說文惡色絳也一曰綃也今二徐本色誤作也當據改段氏謂惡下衍也字非也

綰 惡也絳也从糸官聲一曰綃也 宋本綃作綃譌玉篇注貫也羂也段云綃同繯网部繯下云一曰綰也是二字相轉注也周禮注亦用綃爲繯字 讀若雞卵 烏版切宋本卵作夘是也繫傳雞作鷄 校錄

綰 宋本作一曰綃也誤綃與繯通网部繯一曰綰也 校議

綰 惡下疑衍也字𥻆惡米也繫一曰惡語例絮當同 又見校議 校議

十三上 糸部 綰 一曰綃也

兩宋本葉本皆作綃譌字也綃同繯网部繯下云一曰綰也是二字相轉注也周禮注亦用綃爲繯字 汲本訂

綰 惡也絳也從糸官聲一曰綃也讀若雞卵烏版切 繫傳

綰 惡也也字衍綃當作繯 繫傳校勘記

綰 大徐作一曰綃也小徐作一曰絹也炤按玉篇原本日本高山寺藏唐鈔本古逸叢書所收引作一曰綃也可証大徐本不誤段氏云綃同羂四部羂下云一曰綰是二字相轉注也此由於未見玉篇原本故爲說如此嚴氏鈕氏直以宋本作綃爲誤甚矣古書不可妄斷也又玉篇引作惡色絳也今本作惡也絳也首也字譌此關古義特箋及之 二徐箋異

綰 惡絳也 惡下各本衍也字今刪此如𥻆下云惡米也繫下云惡絮也謂絳色之惡者也 从糸官聲 烏版切十四部 一曰繯也 繯各本作綃今正网部繯一曰綰也二篆爲轉注老考互訓之例也繯字不行多段綃爲之周禮翨氏注置其所食之物於綃中鳥來下則掎其腳是也但他書容可同音相代後人將此繯改作綃則似綰可訓綃如麥稍色全書之條理不可知矣讀許者不可不思 讀若雞卵 卵古讀如關綰音亦如是說詳卵部 段注

綰惡絳也注云惡下各本衍也字今刪此如𥻆下云惡米也繫下云惡絮也謂絳色之惡者也 按米絮可稱惡絳義不類綰音同悹悹憂也廣韻悹引詩傳云悹悹無所依今詩板作管與惡義相類网部䍜一曰綰也亦有惡義 段注訂

綰 改惡絳也从糸官聲一曰繯也 注云惡下各本衍也字繯各本作綃今正 段注匡謬

綰 惡也絳也從糸官聲一曰絹也讀若雞卵切 烏版 惡也者惡當爲毋玉篇綰貫也淮南子綰杷而鼓許注綰毋也史記貨殖傳東綰穢貉朝鮮眞番之利注云綰者統其要津 絳也者類篇綰絳淺色 一曰絹也者絹當爲繯本書繯綰也繯或作羂玉篇綰羂也上林賦羂騕褭西京賦但觀罝羅之所羂結又或作罥蕪城賦荒葛罥塗又通作絹鄭注周禮翨氏云置其所食之物於絹中鳥下來則掎其腳後漢書馬融傳絹猖獗注云絹繫也廣韻綰繫也 義證

綰　惡也。絭也。依段氏刪也字。或卽今之木紐也。从糸官聲。烏版切。一曰綃也。

綃者繯之借字。然似後人所改。玉篇曰繯也。网部繯下一曰綰也。讀若雞卵。[句讀]

綰　綰　惡絭也。从糸官聲。一曰綃也。宋本說文作綃。讀若雞卵。叚借爲毋爲緣。爲樣。史記高帝紀盧綰。集解。音以繩綰結物之綰。漢書周勃傳降侯綰。皇甫謐注。謂引結其組。一切經音義引淮南許注。綰貫也。又爲輨。史記貨殖傳。東綰穢貉朝鮮眞番之利。索隱。綰統其要津。又爲莞。廣雅釋詁三。綰縮也。[通訓定聲]

綃[斠詮]

綰　惡也。絭也。从糸官聲。一曰綃也。讀若雞卵。此以絭爲本訓。不應先言惡而後言絭。且本無惡義。綃當爲綃。一曰綃也。按宋本作綃。非是。綃同繯。网部繯下云。一曰綰也。是二字相轉注也。周禮注亦用綃爲繯。[拈字]

綰惡也。絭也。从糸官聲。一曰綃也。讀若雞卵。按此讀綰爲雞卵之卵。古通鯤。禮記內則濡魚卵醬實蓼注。卵讀爲鯤。鯤音同貫。玉部琨石之美者。从玉昆聲。書曰。揚州貢瑤琨。瓓琨或从貫。貫綰音亦同。故綰讀卵。[讀若考]

綰音卵。慧琳書二十。其卵作卯誤。[慧音補注]

綰　古綰字。从官从綏省。古文綰綏爲一字。小篆从素。許氏說。綽。綏也。綏。綽也。薛氏款識伯碩父鼎。𩰫綰綽眉壽。古擇延年也。有姞敦。[古][籀補]

縉　綰蔡姞敦。用祈匃眉壽綽綰。綰綽卽說文之綽綏。爾雅之綽綽。爰爰。詩之寬兮綽兮也。[金文編]

縉　帛赤色也。春秋傳縉雲氏。禮有縉緣。从糸晉聲。卽刃切。

縉　帛赤色也。後漢蔡邕傳注引作赤白色也。玉篇注帛赤白。廣韻淺絳色。春秋傳曰縉雲氏。宋本無曰字。見左文十八年傳。禮有縉緣。喪服傳有縓緣。注云。縓淺絳也。三禮並無縉緣。六書故曰禮有縓緣縓縉聲相近。豈卽一字與。从糸晉聲。卽刃切。[段注]

縉後漢蔡邕傳注引作赤白色。此脫白字。玉篇亦云帛赤白。禮有縉緣。卽檀弓上閒傳之縓緣。[校議]

縉　後漢蔡邕傳注引作赤白色。則與紅不別。恐誤。玉藻童子之飾也。緇布衣錦緣。則此縉緣亦校者依纂改。校議謂卽檀弓上閒傳之縓緣。恐非是。[校議議]

縉　帛赤色也。春秋傳曰縉雲氏。禮有縉緣。从糸晉聲。濤案後漢書蔡邕傳注引縉赤白色也。蓋古本作帛赤白色也。今本奪一白字。

懷所引又節去帛字南都賦注引瓚云赤白色玉篇亦云帛赤白其爲今本奪白字無疑【古本考】

縉 帛赤色也春秋傳縉雲氏禮有縉緣從糸晉聲卽刃切【[illegible]】

縉 縉蘇禮經無縉字段云玉藻縓緣疑古爲縉緣按縉有縓音疑是儀禮喪服縓緣之古文故許不入經注【[illegible]】

【[illegible]】

縉 帛赤色也 南都賦引臣瓚云赤白色玉篇亦云帛赤白皆誤赤白則爲下文之紅矣 从糸晉聲 卽刃切十二部 春秋傳曰縉雲氏 春秋文十八年左傳文黃帝以雲紀故爲雲師而雲名服虔曰夏官爲縉雲氏 禮有縉緣 凡許云禮者謂禮經也今之所謂儀禮也十七篇無縉緣俟攷縓以絹切玉藻曰童子之節也緇布衣錦緣錦紳幷紐錦束髮皆朱錦也朱錦爲縓豈卽縉緣與【段注】

縉 禮有縉緣注云十七篇無縉緣玉藻曰童子之節也緇布衣錦緣錦紳幷紐錦束髮皆朱錦也朱錦爲緣豈卽縉緣與 按六書曰禮止有縓緣縓縉聲相近豈卽一字與其說勝矣【段注訂】

縉 移从糸晉聲四字在春秋傳曰前【段注匡謬】

義曰許於赤色皆分異之不得渾言帛赤色疑帛下奪白字薛瓚注及玉篇皆誤倒白赤色蓋若今之粉紅後漢楊彪傳注搢或作縉者淺赤言帶之色按淺赤正帶白色也戴氏侗曰禮止有縓緣縓縉聲相近豈卽一字與【徐箋】

縉 帛赤色也春秋傳曰縉雲氏禮有縉緣從糸晉聲卽刃切

帛赤色也者後漢書蔡邕傳注引作赤白色也玉篇縉帛赤白廣韻縉淺絳色急就篇烝栗絹紺縉紅燃顏注縉淺赤色也 春秋傳曰縉雲氏者文十八年左傳文正義云字書縉赤繒也服注黃帝以雲名官蓋春官爲青雲氏夏官爲縉雲氏秋官爲白雲氏冬官爲黑雲氏中官爲黃雲氏馥案本書赤南方之色也南方夏令 禮有縉緣者戴侗曰按禮止有縓緣縓縉聲相近豈卽一字與【義證】

縉 帛赤色也。後漢蔡邕傳注引作赤白色也蓋是玉篇縉帛赤白廣韻縉淺絳色顏注急就篇縉淺赤色也 春秋傳曰縉雲氏。曰當作有見文十八年 正義引字書縉赤繒也 禮有縉緣。禮有縓緣而無縉緣集韻類篇皆不引此句豈刪之邪抑本係衍文邪 從糸晉聲。卽刃切【句讀】

震 縉 帛赤色也从糸晉聲左文十八傳縉雲氏有不才子禮有縉緣 叚借爲縉實爲搢荀子禮論縉紳而無鉤帶矣漢書郊祀志縉紳者勿道注縉插也【通訓定聲】

縉 帛赤色也春秋傳曰縉雲氏禮有縉緣【斠詮】从糸晉聲 後漢書注引作赤白色

春秋傳曰縉雲氏禮有縉緣 左傳文十八年縉緣無攷

【[illegible]】

縉雲氏 糸部縉帛赤色也从糸晉聲禮有縉緣春秋傳曰縉雲氏

此引傳證字之叉爲古官名也昭十七年傳黃帝氏雲師雲名則黃帝官也服虔曰夏官爲縉雲氏夏火令玄色故曰縉雲如今已炳官爲白雲司是其說也禮縉綠今禮書無其文玉藻有錦緣惷制有纁緣或古本作縉也又案緣與純通文周禮司几筵粉純寿鄭讀若豣後鄭則曰如綴而狹綴玄色未識是其異人否 引經考例

綪 赤繒也以茜染故謂之綪从糸青聲 倉絢切

綪 赤繒也以茜染故謂之綪从糸青聲 倉絢切 [illegible]

綪 赤繒也以茜染故謂之 繫傳 綪從糸青聲倉絢切

綪 赤繒也 定四年左傳分康叔以綪茷旃旌也杜曰綪大赤取染草名也襍記注作蒨旃蒨卽茜 以茜染故謂之綪 茜者茅蒐也韋部又曰茅蒐染韋也一入曰韎然則必數入而後謂之綪今不得其詳矣茜與綪合韵而同音故茜染謂之綪也 从糸青聲 倉絢切古音在十一部茜在十三部以雙聲合韵 [illegible]

綪 赤繒也以茜染故謂之綪從糸青聲 倉絢切 赤繒也者廣韻綪青赤色賈逵左傳注綪大赤也 以茜染故謂之綪者綪茜聲相近本書茜茅蒐也茅蒐茹藘可以染絳定四年左傳綪茷旃旌注云綪茷大赤取染草名也通作蒨雜記其輤有裧注云輤讀如蒨旆之蒨蒨染赤色者也正義左傳定四年祝鮀云封康叔以綪茷謂以蒨草染旆爲赤色故讀此輤與彼同是赤蒨草以染布也 以茜染故謂之綪者廣韻綪精倩蒨諸從青之字皆與茜同紐 青聲者士喪禮注綪讀爲錚 義證

綪 赤繒也以茜染故謂之綪 繒茜同音左定四年傳分康叔以綪茷注綪茷大赤取染草名也襍記其輤有裧注輤讀如蒨旆之蒨蒨染赤色者也孔疏引綪茷以解之 從糸青聲 倉絢切 [illegible]

[illegible] 綪 綪 赤繒也以茜染故謂之綪从糸青聲左定四年傳綪茷注大赤也鄭司農云章句旃名也叚借爲綪儀禮士喪禮綪紋橫三縮一注屈也禮記玉藻齊則綪結佩而爵韠釋文結也史記楚世家王綪繳蘭臺集解綪紫也 通訓定聲

綪 赤繒也以茜染故謂之 斠詮 綪从糸青聲 同茜

綪赤繒也以茜染故謂之綪从糸青聲倉絢切○通綪屈也士喪禮頳南上不綪注綪讀爲錚玉藻齊則綪結佩注屈也結又屈之 [illegible]

綪赤繒也以茜染故謂之綪从糸青聲 倉絢切 綼紨未縈繩一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌 側莖切

今經典統用綪字據說文左定四年傳綪茷杜注大赤也取染草名也作綪儀禮士喪禮不綪綪紋西上綪既夕器西南上綪禮記玉藻齊則綪結佩而爵韠鄭注俱

云屈也止字當作縪故鄭注又云縪讀爲縪江沔之閒謂縈收繩索爲縪古文縪皆爲精 群經正字

緹 帛丹黃色从糸是聲 他礼切

衹 緹或从氏 乾一案唐寫本玉篇緹注引說文帛赤黃色也攷玄應音義兩引與玉篇同蓋古本如是今二徐赤作丹義雖兩通然非許君原文矣

緹 帛丹黃色 後漢書張酺竇憲傳注引同一切經音義卷三卷八引作帛赤黃色 玉篇注帛赤色也 从糸是聲 他禮切玉篇又音提廣韻收平上二聲

衹 緹或从氏 繫傳及韻會引作紙非紙字說文本有不應重出也玉篇衣部有衹之移切適也又音岐音義並異五經文字衣部衹止移切適也廣韻支兩收衹一訓適一訓衹裯尼法衣 校錄

緹 帛丹黃色从糸是聲衹緹或从氏 濤案一切經音義卷三卷八引丹作赤義得兩通御覽二百五十二職官部引作帛黃色也乃傳寫奪一丹字 古本考

緹 帛丹黃色從糸是聲他禮切 衹 緹或從氏 繫傳 爾宋氏本作紙韻會引同大徐作衹集韻引同案衹繫一苫也不應重出然說解曰緹或从氏不言从衣之異疑不能明也王篇廣韻皆無此重文 [redacted]

緹 帛丹黃色也 謂丹而黃也下文云縓帛赤黃色丹與赤不同者丹者如丹抄與赤異其分甚微故鄭注草人曰赤緹縓色也酒正五齊四曰緹齊注曰緹者成而紅赤若今下酒矣按紅赤者赤而白緹齊不純赤故謂之紅赤緹齊俗作醍見禮運 从糸是聲 他禮切十六部 衹 緹或作衹 从衣氏聲 也古氏與是同用故是聲亦从氏聲此篆與衣部衹裯之衹大別其義則彼訓短衣其音則氏聲在十五部氏聲在十六部也按唐石經周易衹旣平詩衹攪我心亦衹以異左傳衹見疏也論語亦衹以異以及凡訓適之字皆从衣氏葢有所受之矣張參五經文字經典字畫之砥柱也衣部曰衹止移切適也廣韻本孫愐唐韻曰衹章移切適也玉篇衣部亦曰衹之移切適也舊字相承可據如是至集韻云衹章移切適也始从示然恐轉寫轉刊之誤耳至類篇則衹衹二文皆訓適至韻會而从示之衹訓適矣此其遷爲之原委也衹之訓適以其音同在十六部而得其義凡古語詈皆取諸字音不取字本義皆叚借之法也攷毛公我行其野傳曰衹適也鄭何人斯箋論語注曰衹適也服虔左傳褱廿九年解云衹適也王弼注坎卦曰衹辭也顏師古賈誼傳注曰衹適也此古字古言之存者章章也自宋以來刊版之書多不省照衣改從示者不少學者所宜訂正錢氏大昕養新錄乃云說文無衹字五經文字承玉篇之誤未免千慮一失耳衹譌祇俗又作秖唐人詩文用之讀如支今則改用只讀如質此古今推移之變也若

史記韓安國傳云䫉取辱耳此用衹之同音字如周易衹旣平他家作禔而異其義要是同音○顏元孫干祿字書石本衹祇注云上神祇巨移反下適衹章移反是則衹字起於唐初益六朝俗字 段注

衹 改緹或作衹 段注匡謬

緹或作衹　段注衹訓適以其音同在十六部而得其義凡古語詞皆取諸字音不取字本義皆假借之法也王氏經傳釋詞一書無訓詁之所以然言其已然之迹而已蓋取聲者無義聲卽其義古者未有形先有聲而及其有形也則不爲一語助而造一字故語助各有本義凡爲助者皆叚義 徐氏段注札記

緹 帛丹黃色從糸是聲 他禮切

帛丹黃色者御覽引同後漢書竇憲傳張衡傳注引並同一切經音義三引作帛赤黃色也廣韻緹纁顏注急就篇緹黃赤色也廣雅緹赤也周禮草人赤緹用羊注云赤緹縓色也楚詞九懷襲英衣兮緹䌨注云重我絳袍采色鮮也漢宮典職儀曰殿柱飾以赤緹

衹 緹或從氏

或從氏者朱君恭涪曰當云或從衣從氏 義證

緹 帛丹黃色也。字林同。諸引同。元應書引一作謂帛赤黃色也。顏注急就篇緹黃赤色也。周禮草人赤緹用羊注。赤緹縓色也。從糸是聲。他禮切 衹 緹或從氏。失著從衣 句讀

緹之或體衹玉篇在衣部之移切適也又音岐與緹音義皆異案適也之義玉篇屬之衹字此唐以前說也故唐石經衹適字皆從衣集韻則屬之祇衹兩字此宋時說也王今治之無復借衹者 釋例

齊𩍩 支 緹 緹 衹 帛丹黃色从糸是聲或从衣氏聲與祇禍字迥別廣雅釋器緹赤也史記倉公傳張緹絳帷正義厚繒也後漢鄧騭傳緹騎十重注赤色繒也緹繒謂鮮明之衣韝注周禮草人赤緹用羊注纁色也又酒正四曰緹齊注成而紅赤如今下酒矣釋名緹齊色赤如緹也禮記醍遷字亦作醍文字集略有醍醐字又夏小正緹縞傳緹者其實也叚借爲啻詩何人斯衹攪我心或以祇爲之或誤作秖作祇作衹東京賦衹書子之不知言也薛注是也 通訓定聲

緹 帛丹黃色从糸是聲 屮人赤緹注縓色 衹 緹或从氏 斠詮

緹重文作衹氏聲是氏古同聲而通用尚書洪範篇五者來備後漢書李雲傳作五氏來備李賢注云是古通作氏漢書地理志至元孫氏爲莊公顏師古注云氏與是同韓勑後碑韓君於氏憤惜之思氏卽是也 [illegible]

縓 帛赤黃色一染謂之縓

再染謂之䞓三染謂之纁从糸原聲七絹切

縓 帛赤黃色 釋宮釋文引作帛黃赤色益誤玉篇紅也赤黃也 一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁从糸原聲 七絹切釋器文 [illegible]

縓 釋器釋文引作帛黃赤色釋器疏亦引作黃赤色 校議

縓 帛赤黃色一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁从糸原聲 濤案尒疋釋器釋文引作帛黃赤色蓋古本如是今本誤倒一字 古本考

縓 帛赤黃色一涤謂之縓再涤謂之䞓三染謂之纁從糸原聲七絹切 繫傳

縓 帛赤黃色也 赤黃者赤而黃也禮喪服注曰縓淺絳也縓冠而麻衣縓緣三年練之受飾也檀弓注曰縓纁之類 一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁 三句爾雅釋器文考工記袛言三入不言一入再入爾雅可補記文所未備記云鍾氏染羽以朱湛丹秫三月而熾之淳而漬之三入爲纁鄭注記與爾雅同色耳染布帛者染人掌之依鄭則染人染布帛與鍾氏染羽同用朱漸丹秫也古以茜染者謂之䞓謂之緹以朱及丹秫染者謂之縓䞓纁䞓者赤色也䞓者淺絳也玉藻之溫韍卽䞓韐也溫卽縓之假借字也䞓亦謂之縓 从糸原聲 七絹切十四部 段注

縓 帛赤黃色一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁從糸原聲 七絹切

帛赤黃色者爾雅釋文引作帛黃赤色本書䞓赤黃也廣韻縓絳色廣雅縓謂之紅喪服記麻衣縓緣注云縓淺絳也一染謂之縓旣夕記縓綼緆注云一染謂之縓今紅也檀弓黃裏縓緣注云縓纁之類爲洪喪服變除縓者紅之多黃者也 一染云云者釋器文經傳作䞓郭注縓今之紅也䞓淺赤纁絳也䞓案考工記注作再染謂之䞓左傳正義云一染謂之縓謂一入赤爲淺赤色也 義證

縓 帛赤黃色。釋器釋文引作帛黃赤色、廣雅、縓謂之紅、喪服記、縓緣注、縓淺絳也、一染謂之縓。再染謂之䞓。三染謂之纁。釋器文、䞓今作赬、考工記注、引再染謂之竀、從糸、原聲七絹切 句讀

縓 縓 帛赤黃色也从糸原聲爾雅釋器一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁注縓今之紅也儀禮喪服記麻衣縓緣注淺絳也旣夕記縓綼緆禮記檀弓練衣黃裏縓緣玉藻溫韍注溫赤黃之間色所謂䞓也以溫組爲之 通訓定聲

縓 帛赤黃色一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁从糸原聲 爾疋文䞓作赬 斠詮

縓 帛赤黃色一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁从糸原聲〇此爾疋釋器文 [illegible]

縓帛赤黃色一染謂之縓再染謂之䞓三染謂之纁不偁經今見尒疋 [illegible]

一染謂之縓　糸部縓帛赤黃色也一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁从糸原聲

此用爾雅說字不箸書名者也赬赤色纁淺絳絳大赤也玫工記鍾氏染羽止云三入羽纁染必沿而漬之帛易染也【斠詮】

## 紫　帛青赤色从糸此聲　將此切

紫　帛青赤色从糸此聲　將此切【校錄】

紫　青疑當作黑類容春秋釋例火畏於水以赤入於黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同此作青赤色恐誤青與赤閒是紺也非紫【校議】

紫　帛青赤色從糸此聲　將此切【繫傳】

紫　帛青赤色也　青當作黑頳容春秋釋例曰火畏於水以赤入於黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同此作青者蓋如禮器注所云秦二世時語民言從之至漢末猶存與許說必無誤轉寫亂之耳　从糸此聲　將此切十五部亦十六部【段注】

紫帛青赤色也注云青當作黑頳容春秋釋例曰火畏於水以赤入黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同

按顏說近譏許義未必同【段注箋】

紫帛青赤色　注云青當作黑頳容春秋釋例曰火畏於水以赤入於黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同此作青者蓋禮器注所云秦二世時語民言從之至漢末猶存與許說必無誤轉寫者亂之耳

按以赤入於黑成青赤色故曰紫許說本不誤紫非青黑色【段注匡謬】

紫　帛青赤色從糸此聲　將此切

韓非子外儲說齊桓公好服紫一國盡服紫當時十素不得一紫

帛青赤色者釋名紫疵也非正色五服之疵瑕以惑人者也急就篇縹綟綠紈皂紫硟顏注紫青赤也論語紅紫不以為褻服孔注紅紫閒色不正論語又云惡紫之奪朱也戴侗曰仁宗時有紫帊爲油所漬其色竊元因命染人放而爲之謂之油紫今四品以上朝服用此其染之以紫草色近元昔之紫近絳謂之北紫亂朱者北紫也楊慎曰禮注紺南方之姦色紫北方之姦色五方皆有姦色蓋正色之外雜互而成者曰姦色姦色即閒色【古語證】

紫　帛青赤色。顏注急就篇同段氏曰青當作黑似是然從紺下之深青亦謂黑爲青與今俗語同　系此聲。將此切【句讀】

紕　紫　帛黑赤色也然急就篇顏注北方閒色與綠紅碧騂黃爲五閒論語惡紫之奪朱也注閒色之好者漢書王莽傳贊紫色蠅聲揚紫即緅爵頭色禮記玉藻元冠紫緌注以爲僭宋王者之後服左哀七傳紫衣狐裘注紫衣君服管子桓公好服紫齊人尚之五素而易一紫穀梁春秋時所貴重論語紅紫不以爲褻服二者各殊轉注

吳都賦綸組紫絳注紫紫茈也荀子王制東海則有紫紶魚鹽焉注紫紫貝也王元長曲水詩序紫脫華以淮南天文紫宮者太一之居也西京賦厭紫極之閒敞（段借）顏氏家訓音辭以紫爲䇈（聲訓）春秋元命苞紫之言此也釋名紫疵也非正色五色之疵瑕以惑人者也【通訓定聲】

紫 帛青赤色从糸此聲【斠詮】

紅 帛赤白色从糸工聲 戶公切

紅 帛赤白色从糸工聲 戶公切【校錄】

紅 漢書文紀服大紅十五日小紅十四日纖七日應劭曰中祥大祥者以紅爲領緣晉灼曰漢書例以紅爲功師古曰晉說是也【劄記】

紅 帛赤白色從糸工聲戶公切【繫傳】

紅 帛赤白色也 春秋釋例曰金畏於火以白入於赤故南方閒色紅也論語曰紅紫不以爲褻服按此今人所謂粉紅桃紅也 从糸工聲 戶公切 九部【段注】

箋曰赤中有白蓋若今人所謂桃紅白中有赤乃粉紅耳今人謂純朱曰紅【徐箋】

紅 帛赤白色從糸工聲 戶公切 帛赤白色者顏注急就篇紅色赤而白也釋名紅絳也白色之似絳者也楊案紅絳以聲相通漢書外戚恩澤侯表有紅矦小顏疑爲絳矦【[illegible]】

紅 帛赤白色。易書詩周禮儀禮皆無紅字，惟春秋有昭八年蒐于紅，論語有紅紫，蓋古謂之絳，周末謂之紅，工絳二音相近，故漢外戚恩澤侯表有紅侯，小顏疑爲絳侯。從糸工聲。戶公切。【句讀】

東

紅 帛赤白色也从糸工聲南方閒色爾雅釋器一染謂之縓注今之紅也廣雅釋器縓謂之紅按紫入于黃部爲紅其色在赤白黃之閒也玉藻之經也以茅蒐染韋則曰韎詩韎韐是也論語紅紫不以爲褻服孔注閒色不正鄭注褻之類也按紅紫深于紅纁又深于纇纁即大赤之粹非紅紫比（段借）爲功實爲工漢書哀帝紀害女紅之物酈食其傳紅女下機又文帝紀服大紅十五日小紅十四日注嘗言大功小功又爲絳漢書外戚恩澤侯表紅侯二十二人有紅侯又又爲江漢周憬功勳銘至于幽紅綏民校尉熊君碑桂陽曲紅長又託名標識字爾雅釋草紅蘢古注俗呼紅草爲蘢鼓語轉耳按字亦作蕻作葓又左昭八年傳大蒐于紅注魯地又水經漾水注曲紅出宕也（聲訓）釋名釋采帛紅絳也白色似絳者也【通訓定聲】

紅 帛赤白色从糸工聲【斠詮】

紅 帛赤白色从糸工聲戶公切○通功史記文帝紀服大紅十五日小紅十四日服虔注當言大功小功○通工漢酈食其傳紅女下機師古注紅讀曰工○通絳外戚恩澤侯表紅侯注師古曰疑紅當爲絳劉攽曰紅縣音降紅亦有絳音○通紅見前紅字注【字通】

繱 帛青色从糸蔥聲 倉紅切

繱 帛青色 玉篇青白色也 从糸蔥聲 倉紅切【校錄】

繱 帛青色從糸蔥聲倉紅切 【繫傳】

繱 帛青色說文韻譜作帛青色是也 【[illegible]】

繱 帛青色也 爾雅青謂之蔥蔥即繱也謂其色蔥蔥淺青也深青則爲藍矣巾部曰大夫赤市蔥衡用玉藻文也潘岳籍田賦繱幘服於緂輓廣雅綃一名繱作總者誤 从糸蔥聲 倉紅切九部 【段注】

繱 帛青色從糸蔥聲 倉紅切 帛青色者李善注籍田賦引同徐鍇韻譜繱帛青白玉篇繱青白色也廣雅繱青蒼色通作蔥釋器青謂之蔥郭注淺青玉藻三命赤韍蔥衡注云青謂之蔥揚雄蜀都賦鬱平青蔥 【義證】

繱 帛青白色。小徐韻譜有。白字玉篇同 從糸蔥聲。釋器青謂之蔥倉紅切藉田賦注引說文音蔥 【句讀】

繱 蔥 繱 帛青色也从糸蔥聲釋注潘岳藉田賦繱幘服于綠輓或曰借而亦通驄亦通別義廣雅釋器繱絹也通俗文輕絲絹曰繱魏都賦綠繱清酒以繱稱之 【通訓定聲】

繱 帛青色从糸蔥聲 字如此爾疋青謂之蔥 青蔥 【斠詮】

繱帛青色从糸蔥聲 倉紅切 今經典周禮巾車錫面朱總勒面績總彫面鷖總貝面組總正字蓋即此蔥聲之繱字廣雅釋器繱青也又云繱綃也蓋青色爲繱故青色之綃亦名繱而泛言綃亦得有繱之名巾車朱總績總鷖總組總義政如此是正字當作繱也今作總乃繱之省集韻本作繱或作總引說文帛青色一曰細絹是也而字書家徒以从忽从息錙銖較量無當說文之旨 【屋經正字】

# 紺 帛深青揚赤色从糸甘聲 古暗切

紺 帛深青揚赤色 李注文選鸚鵡賦引色作也七命引作深青而赤色也藉田賦引作染青而揚赤色也一切經音義卷六引作染青而揚赤色也卷十四引作帛深青而揚赤色也卷三引字林帛染青而揚赤色然則作染者乃字林非說文 从糸甘聲 古暗切 【[illegible]】

紺文選藉田賦注引作深青而揚赤色也一切經音義卷六卷十四引作帛深青而揚赤色 【校議】

紺 帛深青揚赤色从糸甘聲 濤案文選藉田賦注引作染青而揚赤色也一切經音義卷六引作白染青而揚赤色蓋古本深字作染今作深者形近而誤而也二字亦不可少少則詞氣不完音義十四

誤作深文選鸚鵡賦注引深青而揚赤并奪色字七命注引引染赤有色字奪揚字 古本考

紺 帛深青揚赤色從糸甘聲古暗切 繫傳

揚赤色揚當作陽詩曰我朱孔陽此意也 繫傳校勘記

紺 帛深青而揚赤色也 而字依文選注補揚當作陽言表也釋名曰紺含也青而含赤色也按此今之天青亦謂之紅青許言陽劉言含其意一也以纁入深青而赤見於表是爲紺賈氏考工疏云纁入赤汁則爲朱不入赤汁而入黑汁則爲紺賈說非也入深青乃爲紺入黑乃爲緅矣 从糸甘聲 古暗切古音在七部 段注

紺 青下增而字 注云依文選注補 段注匡謬

箋曰揚字亦可通承氏培元引詩我朱孔陽爲證義各有當耳 徐箋

紺 帛深青揚赤色從糸甘聲 古暗切

帛深青揚赤色者李善注七命引作深青而赤也注鸚鵡賦引作深青而揚赤也注籍田賦又引作染青而揚赤色也一切經音義六引作帛染青而揚赤色趙宦光曰色深青發赤光故曰揚赤色蔽案淮南修務訓抑黑質揚赤文華嚴經音義珠叢深青之色而作赤色者謂之紺顏注急就篇紺青而赤色也字林紺青赤色也廣雅紺青也釋名紺含也青而含赤色也漢書王莽傳時莽紺袀服顏注紺深青而揚赤色也陶隱居云藍染紺碧所用也蔽案顏氏家訓書證篇吳人呼紺爲禁 疏證

紺 帛深青而揚赤色也 依選注引補深元應一引作染非也揚者發揚也赤浮于青之上也淮南修務訓抑黑質揚赤文 從糸甘聲 古暗切 句讀

紺 紺 帛深青揚赤色从糸甘聲按蘇俗謂之顏青是也以朱入深青其色紺若入黑其色緅字亦作緅廣雅釋器紺青也論語君子不以紺緅飾集解紺緅紫元之類按紫綠紺元緅纁皇疏紺是元色非是漢書王莽傳時莽紺袀服注深青而揚赤色也素問六節藏象論如以縞裹紺注紺薄青色按以縞裹之乃如薄青色也釋名釋采帛紺含也青而含赤色也甘今雙聲又顏氏家訓書證呼紺爲禁故以糸傍作禁代紺字甘禁雙聲 通訓定聲

紺 帛深青揚赤色从糸甘聲 斠詮

綥 帛蒼艾色从糸畀聲詩縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥 渠之切 綦 綥或从其

綥 帛蒼艾色从糸畀聲 畀聲當作畁聲 詩曰縞衣綥巾未嫁女所服 今詩作綦 一曰不借綥 渠之切玉篇作綨巨箕切又巨記切雜文也重文作綦廣韻綨爲綦之重文收平聲借當作藉綦借並詳新附攷 校錄

綼說文無借字當作藉議見新修借字條
綦大徐新修十九文也玉部璂艸部萁皆從綦聲綦卽綼字特系旁在畀下百古畀與丌通鬒部古文作𩭿卽畀故杜林以畀爲麒麐字大徐不達六書輒補此或體百議删 校議

綼　引詩校者依篆改今詩作綦許當同引此者謂詩綦巾字說文作綼經典所有之字說文不必皆有大徐補綦篆非周禮弁師注璂讀如薄借綦之綦禮喪服傳注作不借急就篇同則此不借綼亦校者依篆改 校議

綼　綦畀或从其一曰不借綼　鄭氏周禮注云薄借綦與此同 惠記

綦　徐鉉增入 [illegible]

綼帛蒼艾色从糸畀聲詩縞衣綼巾未嫁女所服一曰不借綼綦綼或从其　濤案詩出其東門正義引綦蒼艾色也乃冲遠節引非古本無帛字禮玉藻正義引并節去色字 古本考

綼帛蒼艾色從糸畀聲詩縞衣綼巾未嫁女所服一曰不借綼渠之切 綦 綼或從其 繫傳

綼此鉉本也按鍇附部末注篆當作綼畀聲 綦 鉉補十九文之一 繫傳校勘記

綼帛蒼艾色也蒼者艸色也艾者仌臺也蒼艾色謂蒼然如艾色是爲綼毛傳曰綦巾蒼艾色許所本也鄭箋則云綦綦文也綦文者文錯畫也象交文今作紋是也不純綦而紋路者畫爲十字相交是爲綦文曹風其弁伊騏傳曰騏騏文也秦風傳曰騏綦文也魯頌傳蒼騏曰騏顧命騏弁鄭注曰青黑曰騏玉藻綦組綬注曰綦文雜色也皆謂蒼文也从糸畀聲畀各本作畀併篆體作綼今正此用𠬞部之畀爲聲非用丌部之畀爲聲也𠬞部之畀从甶丌之甶聲非由非鬼頭之田也甶在古音弟一部由在古音弟十五部此不可或紊者也其亦古音弟一部也故綼字亦作綦經典用之徐鉉以補說文或體許本書無之渠之切一部玉篇作綥詩曰縞衣綼巾未嫁女所服鄭風出其東門文傳曰縞衣白色男服也綦巾蒼艾色女服也箋云縞衣綦巾所爲作者之妻服也鄭與毛異許用毛說而以未嫁二字申毛意一曰不借綼不借亦作薄借薄音博禮喪服傳曰繩屨者繩菲也注云繩菲今時不借也急就篇作不借釋名作搏腊同耳周禮弁師注曰璂讀如薄借綦之綦不借綦若今云舺鞵繹也士喪禮組綦注云綦屨係也所以拘止屨也讀如馬絆綦之綦內則屨著綦注亦云綦屨繫也按許不云一曰屨系而舉不借綦者以俗語易曉也如今小兒鞵帶綦綼或从其大徐所補攷玉部有璂艸部有萁則當依大徐補也 段注

綼　改作綼从糸畀聲　注云畀各本作畀併篆體作綼今正此用収部之畀爲聲非用丌部之畀爲聲也
按収部畀段氏改作畀非說文 段注匡謬

綦綼或从其　段注大徐所補

不補則从綦之字無所統猶補由妥之例【段氏說文注札記】

箋曰薄借卽薄藉言所藉者薄也聲轉爲不借釋名乃云不借言賤易有不假借於人也此望文爲說耳【徐箋】

帛蒼艾色從糸畀聲詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥渠之切

帛蒼艾色者六書故引作艾蒼色通作綦書顧命四人綦弁傳云綦文鹿子皮弁正義鄭元云青黑曰綦　詩曰縞衣綥巾者鄭風出其東門文彼作綦　未嫁女所服者詩毛傳云綦巾蒼艾色女服也　一曰不借綥者士喪禮夏葛屨冬白屨皆繶繶約純組綦繫於踵注云綦屨係也所以拘止屨也廣雅不借履也其紟謂之綦古今注不借者草履也以其輕賤易得故人人自有不假借於人故名不借也漢文帝履不借視朝釋名不借言賤易有宜各自蓄之不假借人也急就篇裳韋不借爲牧人顏注不借者小屨也以麻爲之其賤易得人各自有不須假借因爲名也方言絲作之者謂之履麻作之者謂之不借喪服傳繩屨者繩菲也注云繩菲今時不借也孟子敝蹝趙注蹝草履也倣喻不借鹽鐵論散不足篇古者庶人鹿菲草芰縮絲尙韋而已及其後則綦下不借鞔鞮革舄四民月令十月作曰履不借注云草履之賤者曰不借風俗通怪神篇操一量不借五音集韻麤履不借也陸游詩游山雙不借周禮弁師王璂注云璂讀如薄借綦之綦馥案薄借卽不借語有輕重耳

綦　綥或从其

徐鉉所加【義證】

段氏改作綥綦、是也帛蒼艾色。毛傳同六書故引作艾蒼色經典皆作綦書顧命綦弁疏引鄭康成云青黑曰綦、從糸畀聲、渠之切。詩云。縞衣綥巾。鄭風出其東門文今作綦未嫁女所服。詩毛傳云、綦巾、蒼艾色、女服也、一曰不借綥。廣雅、不借、履也、其紟謂之綦、王氏疏證曰、釋名云、不借齊人云搏腊、搏腊猶把鮓、麤貌也、案此說是搏腊疊韻字、轉之則爲不借、非不假借於人之謂也、士喪禮夏葛屨冬白屨者繶繶約純、組綦繫於踵、注、綦屨係也、所以拘止屨也、又作薄借、周禮弁師注、璂讀如薄借綦之綦、【句讀】

綥　渠支　綦　帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣綥巾未嫁女所服說文新附字義或從糸其聲今據偏傍補載體詩出其東門縞衣綦巾傳蒼艾色女服也箋綦綦文也書顧命四人綦弁鄭注青黑曰綦禮記玉藻世子佩瑜玉而綦組綬注綦文雜色也按馬青黑文亦曰騏故詩鳲鳩其弁伊騏以騏爲之廣雅釋器綦絲也假借爲屨誰文一曰不借綥也按不借者如今草鞵綥其系也廣雅釋器綦履也其紟謂之綦儀禮士喪禮組綦繫于踵注綦屨係也所以拘止屨也讓如馬絆綦之綦禮記內則紟纓綦屨又借爲屨著綦蕭書楊雄傳屨欃檜以爲綦外戚傳思君今履綦皆是左定十四楚公子結史記字子綦左傳以期爲之呂覽以旗爲之又廣雅釋詁三綦惡也穀梁昭二十傳兩足不能相過齊謂之綦劉兆注連併也又方言九車下鐵大者謂之綦綦鐮一聲之轉又爲璂周書王會王元繚璂十二註王名按卽周禮弁師之王璂也又爲碁荀子王霸是綦定也又爲綦張公神碑運圖綦陽綦水湯湯又爲極荀子王霸目欲綦色耳欲綦聲注或爲甚傳寫誤耳正論期臭味注極也以期爲之按綦極一聲之轉又爲綦之誤字爾雅釋丈注用綦組飾旗之邊按赤組也又雙聲連語荀子非十二子綦谿利跂注綦谿蓋與跂義同【通訓定聲】

帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣綥巾未嫁女所服也一曰不借綥　傳縞衣白色男服也綥巾蒼艾色女服也方言履絲作之者謂之不借急就篇裳韋不借爲牧人喪服繩菲注今時不借也弁師注又作薄借綦

綦 綥或从其 【斠詮】

綦卽綥之別體

玉部璂艸部綦並从綦聲　按古文䘳作𢇍故杜林以畀爲麒麟字則綦卽綥之別體矣【鈕新附攷】

綥 帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥 綦 綥或从其〇此系部徐鉉所補案說文畀杜林以爲麒麟字蓋卽古文䘳其𢇍之隸省則說文有綥無綦明矣徐鉉補此殊非又案尚書綦弁音義馬本作騏云青黑色也宗涑謹案段氏玉裁說文綥字注云此用廾部之畀爲聲非用丌部之畀爲聲也畀字注云各本作由聲誤或從鬼頭之甶亦非也此從東楚名缶之甾又案戚氏學標說文又孜綥作緷从古文其詩縞衣綥巾字或訛緷宗涑謂戚說是段說非廾部畀當作畁卽箕部箕之古文麒从鹿箕乳字故杜伯山以畁爲麒从由作畀轉寫之誤又案箕古文三甘𠀠甾籀文二䇶匴傳甾亦以爲籀文然則示部祺艸部萁言部諆木部棊㫃部旗月部期禾部稘頁部䫏馬部騏鹿部麒心部惎水部淇女部娸土部基斤部斯己部曩皆當从箕省不然當从其作今篆从畀解並云其聲誤又案畀䇶畀特古文籀篆之別綦从箕若䇶省聲與綥从畀聲一也畀乎鄉壁虛造之字徐鼎臣以綦爲綥之或體不爲無見玉部璂解云从王綦聲艸部綦解云从艸綦聲則說文本有綦字明矣【新附通誼】

綦 系部綥帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥渠之切綦綥或从其　案玉部璂艸部綦並从此得聲則綦字不可少審知轉寫漏落也夏官弁師注云璂讀如薄借綦之綦薄借卽不借也喪服傳注云繩菲今之不借孟子趙注蹝艸屨也敝喻不借齊民要術云艸屨之賤者曰不借釋名齊人云搏腊是不與薄腊借與借腊並聲相轉【[illegible]】

【[illegible]新附攷證】

綥字注引詩縞衣綥巾石經作綦巾【[illegible]】

綥註（不借綥）與校周官弁師職鄭注璂讀如薄借綦之綦薄借綦卽不借綥也又喪服傳注云繩菲今時不借也鹽鐵論云綦下不借急就篇云裳韋不借爲牧人釋名云不借言賤易有宜各自蓄之不假借于人也齊人曰搏腊搏腊猶把鮓麤皃也按

搏腊猶鄭氏言薄借皆不借之轉音耳

綥 帛蒼艾色詩曰縞衣綥巾未嫁女所服按今鄭風作綦說文重文綦字乃徐氏所羼十九文之一也書疏詩疏馬鄭皆作騏作綦者晚晉時人改也

綦 按此徐氏所羼十九文之一也玉部璂艸部藄偏旁俱有說見前攷經綥字注 **拈字**

綥或體作綦帛蒼艾色从糸畀聲未嫁女所服一曰不借綥渠之切 **字通**

綥重文作綦其聲畀其同部聲相近說文畀杜林以爲麒麟字故畀聲之字或从其聲詩縞衣綦巾說文引作綥巾是其證矣 綦字徐鉉補說文皆載今依徐本所錄攷之 **諧聲補逸**

詩曰縞衣綥巾或作綦 鄭風出其東門今从重文 **引經考**

綥帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣綥巾未嫁衣所服一曰不借綥或从其作綦

今經典从或體作綦 **羣經正字**

綥 帛蒼艾色詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借 綥石經用綦或文 傳云縞衣白色男服綥巾蒼艾色也女服也 **引經異字**

綥帛蒼艾色詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥重文爲綦今用重文案重文綦係徐氏所補非許君原本艸部畀杜林以爲麒麟字先子曰畀疑从甘从廾故以爲麒字證以此文益信 **引經攷證**

縞衣綦巾 糸部作綥○案綥爲本字帛蒼艾色未嫁女服一曰不借也儀禮士喪禮綦繫于踵注綦屨繫也 **[illegible]**

縞衣綥巾 糸部綥帛蒼艾色从糸畀聲也見攴部畀从丌部畀付予也字異聲 詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥綦或从其 今詩同或體

此引詩證字也傳曰縞衣白色男服綦巾蒼艾色女服也鄭言未嫁伸毛義鄭箋縞衣綦巾所爲作者之妻服與毛鄭皆異說不借艸履鄦艸部所偁爲蘼也綥履系也不借舞名亦曰搏腊詩書綦弁皆借騏字爲之曰騏亦蒼艾色馬也杜林又借畀爲綥 **引經證例**

縞衣綦巾

糸部綥帛蒼艾色从糸畀聲 畀音基 詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借又綦云綥或从其今出其東門綥作綦許所云或从本也其即畀字說詳左氏楚人惎之下 **引經異[illegible]**

88八 古鉥綦履綦字易上下从丌二古其字 案古文尚書幾皆作兟是二字古通 **古籀補一**

繰 帛如紺色或曰深繒从糸喿聲讀若喿 親小切 乾一案唐寫本玉篇繰注引說文帛如紺色也或曰深霜也與今本小異

繰 帛如紺色或曰深繒从糸喿聲讀若喿 親小切玉篇繰為繰之重文又子老切帛如紺色也廣韻收晧子晧切 【校錄】

繰 讀若喿二字疑校者所加 【校議】

繰 末二字非校語 【校議議】

繰 帛如繒色或曰深繒從糸喿聲讀若喿親小切 【繫傳】

繰 帛如繒色說文云帛如紺色 【繫傳攷異】

繰 繒色案 刊作紺色是 深繒疑當作深紺 讀若喿喿疑當作剿 故或用為剿縺意 【繫傳校勘記】

繰 帛如繒色大徐 繒作紺玉篇同 【繫傳校錄】

繰 大徐本作帛如紺色小徐本作帛如繒色煁按玉篇引作帛如紺色可証大徐本不誤小徐作繒非也 【二徐箋異】

繰 帛如紺色 如紺色者如紺而別於紺也廣雅系諸青類各比紺色之青更深矣禮記用爲澡治字他書用為繰絲字 或曰深繒 深繒疑有譌舛繒不得言深也 从糸喿聲讀若喿 親小切二部按廣雅音早廣韻同 【段注】

燮曰承氏培元曰深繒疑當作深紺 【徐箋】

繰 帛如紺色或曰深繒從糸喿聲讀若喿 親小切 帛如紺色者廣韻紺色曰繰廣雅繰青也 或曰深繒者廣雅繰謂之縑字或作繅聘禮繅藉也注繅讀如綃詩揚之水素衣朱綃正義綃是繒名郊特牲繡黼丹朱中衣注云繡讀如綃綃名也 【義證】

繰 帛如紺色。廣韻、紺色曰繰、廣雅、繰青也、或曰深繒。深似染之譌、又似衍文、又似有挩文、廣雅、繰謂之縑、從糸喿聲。親小切 讀若喿 【句讀】

篠晧 繰 帛如紺色或曰深繒从糸喿聲讀若喿按深繒當作深紺廣雅釋器繰青也叚借為藻禮器朱綠繰又為藻雜記緦冠繰纓 【通訓定聲】

繰 帛如紺色或曰深繒从糸喿聲 讀若喿 疑即今論語紺緅字 【斠詮】

繰帛如紺色或曰深繒从糸喿聲讀若喿 按此讀本字所从得之聲 【讀若考】

緇 帛黑色也从糸甾聲 側持切

緇 帛黑色也从糸甾聲 側持切 【校錄】

緇 帛黑色也 紂古文緇 [illegible]

緇 帛黑色也從糸甾聲側持切 繫傳

緇 帛黑色也 黑者北方色也火所熏之色也考工記三入爲纁五入爲緅七入爲緇鄭注曰元色者在緅緇之閒其六入者與 从糸甾聲 側持切一部按玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇古文緇字或作糸旁才又周禮媒氏純帛注純實緇字也古緇以才爲聲祭統王后蠶於北郊以供純服注純以見緇色論語今也純鄭讀爲緇鄭意今之紂字俗譌爲純耳然則許書當爲紂篆解云古文緇从糸才聲而缺者豈從今書不從故書之例與 段注

緇帛黑色也 注云周禮媒氏純帛注純實緇字也古緇以才爲聲祭統王后蠶於北郊以供純服注純以見緇色論語今也純鄭讀爲緇鄭意今之紂字俗譌爲純耳然則許書當爲紂篆解云古文緇从糸才聲而缺者豈從今書不從故書之例與

今按卽從今書不從故書然是古文亦應著錄紂爲緇之古文見於鄭注灼然可信而許書缺載不知許所漏略抑或轉寫缺脫應俟好古者問焉 段注鈔案

箋曰古篆屯作乇與才相似故紂誤爲純 徐箋

緇 帛黑色也從糸甾聲 側持切

玉篇緇與紂同案周禮媒氏注古緇以才爲聲禮記玉藻注緇字或作糸旁才詩行露傳云昏禮紂帛不過五兩檀弓爵弁經紂衣

帛黑色也者增韻引作黑緇色徐鍇韻譜緇黑繒色廣韻緇黑色也廣雅緇謂之皂釋名緇滓也泥之黑者曰滓此色然也釋天緇廣充幅孫炎云緇黑繒也詩緇衣傳云緇黑色士冠禮緇帶注云緇帶黑繒帶也考工記鍾氏染羽七入爲緇 義證

緇 帛黑色也 小徐韻譜作黑緇色增韻引同廣雅緇謂之皂釋名緇滓也泥之黑者曰滓此色然也論語涅而不緇史記屈賈傳作泥而不滓考工記鍾氏染羽七入爲緇 從糸甾聲 側持切 句讀

支

緇 緇 紂 帛黑色也从糸甾聲按古文从才聲今據經補考工記鍾氏七入爲緇爾雅釋天緇廣充幅長尋曰旐孫注黑繒也詩緇衣之宜兮傳黑色妻君私朝之服也按禮記檀弓爵弁經紂衣文詩行露傳紂帛不過五兩字變紂衣纁袡周禮媒氏入幣純帛注純實緇字也古緇以才爲聲禮記玉藻首純組綬注純當爲緇古文緇字或作絲旁才儀禮士冠禮疏古緇布爲色者則爲緇字據帛爲色者則爲紂字按純紂形近故傳寫致訛禮記祭統以共純服注純服亦冕服也君純冕立于阼疏純亦緇也皆紂誤純實誤釋名釋采帛緇滓也泥之黑者曰滓此色然也 通訓定聲

緇 帛黑色也从糸甾聲 媒氏純帛無過五兩注純緇字也古緇以才爲聲玉藻注古緇或從糸旁才 案論語麻冕禮也今也緇亦鄭義也自孔安國改緇字爲純而古義遂晦孔於禮經本爲淺陋耳 [illegible]

緇帛黑色也从糸甾聲

按緇字經典用之最多似無所誤然往往有从才聲作紂而又誤作純者如禮記檀弓爵弁絰紂衣詩行露毛

傳紂帛不過五兩卽鄭箋士妻紂衣纁袡皆緇字也而作紂其又有作純字者周禮媒氏入幣純帛無過五兩禮記玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬祭統王后蠶於北郊以共純服又君純冕立於阼實是緇字古緇字或从才聲作紂而又誤作純故鄭媒氏注云純實緇字也古緇以才爲聲玉藻注云純當爲緇古文緇字或作絲旁才陸行露釋文云紂依字糸旁才後人遂爲才爲屯因作純字買媒氏疏云古緇以絲爲形才爲聲故誤爲純字孔祭義疏云鄭氏之意凡言純者其義有二一絲旁才是古之緇字一是絲旁屯是純字但書文相亂雖是緇字並皆作純合此諸說可謂發明無遺蘊矣但說文無紂字或者許君修理舊文亦不能無遺未可知也惟張參五經文字云紂與緇同古文字經典多作純轉寫從才誤與諸家之義相違恐未諦。孔疏士冠禮又云古緇紂二字並色若據布爲色者則爲緇字若據帛爲色者則爲紂字但緇布之緇多在本字不誤紂帛之紂則多誤爲純按謂紂誤純誠然以布色帛色分屬緇紂二字拘文牽義甚屬無謂【經正字】

緇爲蠶弁經紂衣之紂

禮記檀弓蠶弁經紂衣正義紂衣絲衣也釋文紂本又作緇纔　纔淺也

又作純同側其反慶藩案說文無紂字依訓當作緇糸部緇下云帛黑色也王篇緇黑色紂同緇廣韻緇黑色緇廣正釋器緇謂之皁釋名釋采帛緇滓也泥之黑者曰滓緇色同之古緇以才爲聲儀禮士冠禮疏云古據布爲色者爲緇字據帛爲色者爲紂字紂卽緇之異體也玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇周禮媒氏純帛無過五兩純實緇字也論語今也純儉鄭注純讀爲緇篆文才作屮屯作屯二字形近易誤則純又緇之譌字也【經字正誤】

**纔　帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲**　士咸切　乾一案唐寫本玉篇纔注引說文帛雀頭色也一曰微黑色也一曰如紺也一曰淺也蓋古本如是今二徐本刪節頗多當據補

纔　帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲　士咸切玉篇初銜仕緘二切又疾來切廣韻收平聲咍銜又收去聲代

[illegible]

史記文紀太僕見馬遺財足索隱財與纔字同漢書功臣表裁十二三師古曰裁與纔同又杜欽傳高廣材二寸師古曰材與纔同古通用裁纔本古人假借字也故通借無定字【席記】

纔 帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒從糸毚聲士咸切【繫傳】

纔讀若讒讒疑當作才故可借爲始初意【繫傳校勘記】

纔 帛雀頭色也 今經典緅字許無纔卽緅字也考工記三入爲纁五入爲緅七入爲緇注染纁者三入而成又再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也又復再染以黑乃成緇矣士冠禮爵弁服注爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅依鄭則爵緅纔三字一也三字雙聲巾車雀飾注曰雀黑多赤少之色玉裁按今目驗雀頭色赤而微黑 一曰微黑色如紺 句 纔 逗 淺也 前一說謂黑多後一說謂微黑不同鄭注考工巾車謂黑多注士冠禮謂微黑亦不同也其實雀頭微黑而已纔淺亦於雙聲求之猶稱之訓淺也江沅曰今用爲才字乃淺義引伸 讀若讒从糸毚聲 士咸切八部【段注】

纔 帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒從糸毚聲 士咸切

帛雀頭色者士冠禮爵弁服注云爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅周禮巾車漆車雀飾注云雀黑多赤少之色韋也疏云鄭以目驗雀頭黑多赤少雀卽緅也考工記鍾氏染羽三入爲纁五入爲緅注云染纁者三入而成又再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也馥案纔緅聲相近猶譚服作導服 一曰微黑色如紺纔淺也者言淺於紺也六書故纔一色之淺也引之則甫爾爲纔漢書鼂錯傳遠縣纔至顏注纔淺也猶言僅至也【義證】

纔 帛雀頭色。士冠禮爵弁服注爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅春官巾車漆車雀飾注雀黑多赤少之色韋也疏雀卽緅也考工記鍾氏染羽三入爲纁五入爲緅注染纁者三入而成又再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也桂氏曰纔緅聲相近猶譚服作導服 一曰微黑色如紺。纔淺也。纔之訓淺猶稱之訓淺也皆雙聲字桂氏曰言淺於紺也引伸之則甫爾爲纔漢書鼂錯傳遠縣纔至顏注纔淺也猶言僅至也 讀若讒。從糸毚聲。依通例當乙轉士咸切【句讀】

纔 仄咸 尤 纔 帛雀頭色赤而微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲字亦作緅取毚一聲之轉經傳皆作緅愚按染法一入緅再入赬三入纁四入朱皆丹秫染之五入青則爲紺五入黑則爲緅六入元七入緇矣考工鍾氏五入爲緅注今禮俗文作爵言如爵頭色也儀禮士冠禮爵弁服注其色赤而微黑周禮巾車雀飾注赤多黑少之色纔緅爵雀皆雙聲論語君子不以紺緅飾孔注一入曰緅按謂一入黑也皇疏緅淺絳色廣雅釋器緅青也皆失之叚借爲才毚才亦一聲之轉廣雅釋言纔暫也三蒼纔微見也劣也僅也漢書文帝紀太僕見馬遺財足注財與纔同纔少也鼂錯傳遠縣纔至注淺也猶言僅至也按與用財材裁字皆同【通訓定聲】

纔 帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲 攷工記注鄭司農以論語君子不以紺緅色緅者言如爵頭色家詹事云此卽紺緅字也【斠詮】

纔字注帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从

糸毚聲士咸切此字訓淺則俗以爲但字僅字解亦通

古作財裁才漢鼂錯傳遠縣纔至賈山傳身死纔數月

揚雄傳纔給事黃門則作纔霍光傳死財三年酷吏尹

賞傳財數十百人則作財王貢兩龔鮑傳裁日閱數人

蕭望之子育傳裁自脫則作裁 鶴壽案先生旣云纔古作財裁才何以其下仍

引鼂錯等傳以證作纔也次引霍光等傳以證作財然史記文帝紀云大僕見馬遺財足索隱曰財字與纔同史記在漢書前何以不引次引王貢兩龔鮑等傳以證作裁然漢高后文功臣表云裁什二三師古曰裁與纔同表在列傳前何以不引旣引漢書以證作財作裁矣而作才何以獨無引證乎說文云才艸木之初也初卽淺義晉謝混傳云才小富貴便豫人家事此亦纔作才之證也才與裁通爾雅云初哉首基疏云哉古文作才是也而參又與材同漢杜欽傳云乃爲小冠高廣材二寸師古曰材與纔同古通用然則纔財裁才材六字古止作一字用〔段衍編〕

纔 帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲七咸切〇通裁漢高后文功臣表裁什二三師古注裁與纔同〇通材漢杜欽傳小冠高廣材二寸師古注材與纔同〇通財見前財字注〔字詁〕

**纔帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲**

**按纔讒均从毚得聲**〔讀若考〕

纔卽紺緅之緅 [illegible]

纔帛雀頭色是正字緅帛青赤色在徐氏新附畢制軍沅又謂緅之本字當爲爵據儀禮注爵弁者其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅孜工記注緅今禮俗文作爵言如爵頭色也說似異而實同蓋爵與纔緅名別有三本屬一物取纔雙聲轉稍轉則爲爵矣按緅雖正篆所無訓注亦當附見纔下云淺黃黑也讀若染緇中束緅紺〔答問疏證〕

緂 **帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如緂** 臣鉉等曰今俗別作毯非是土敢切

緂 帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如緂 臣鉉等曰今俗別作毯非是土敢切按今詩作菼此當是讀若詩曰毳衣如菼〔校錄〕

緂 帛騅色也從糸剡聲詩曰毳衣如緂 臣鉉等曰今俗別作毯非是土敢切〔繫傳〕

緂 剡聲當作菿省聲 如緂當作如菿今詩作菼菼菿古今字此引詩釋從菿省之義菿一名騅皆蒼白色名〔[illegible]〕

〔傳校勘記〕

緂 **帛騅色也** 騅者蒼白色也詳馬部釋言曰菼騅也王風毛傳曰菼騅也蘆之初生者也艸部曰菿者萑之初生一曰騅帛色如菿故謂之騅色謂之緂也取其與菿同音也 **从糸剡聲** 土敢切八部 **詩曰毳衣如緂** 王風大車文按此十字當作从糸菿省詩曰毳衣如菿說會意之恉復證之以詩如麓豊引易之例若如今本則色固緂矣何云如緂且偁詩毛氏毛固作菼何云偁毛〔段注〕

緂从糸剡聲詩曰毳衣如緂注云此十字當作从糸葪省詩曰毳衣如葪說會意之恉復證之以詩如蘼豐之例若如今本則色固緂矣何云如緂且偁詩毛氏毛固作菼何云稱毛　按廣韻引同蓋三家詩也其字从剡必不作葪省引詩在緂下亦必不作葪 **段注訂**

緂　从糸剡聲詩曰毳衣如緂　注云此十字當作从糸葪省詩曰毳衣如葪說會意之指　復證之以詩　按云剡聲非會意引詩以證其字明其義也段注又云偁詩毛氏毛固作菼何得云偁毛更非許書引經異文多矣且有兩引而互異者蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字或異叔重博覽羣言悉能通貫引據初無乖戾此其所以爲命世通儒未可以拘泥說也 **段注匡謬**

𦆽 帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如緂土敢切

帛騅色也者韻會引作鵻本書葪一曰鵻釋言菼騅也郭注云詩曰毳衣如菼菼草色如騅在青白之閒釋文云如騅馬色也　詩曰毳衣如緂者王風大車文彼作菼傳云菼鵻也蘆之初生者箋云菼薍也毳衣之屬衣繢而裳繡皆有五色焉其青者如鵻鄭荅張逸云鵻鳥青非草名薍亦青故其青者如鵻 **義證**

𦆽 帛騅色也　韻會引作鵻非也葪下一曰鵻大徐亦譌作鵻釋言菼騅也注詩曰毳衣如菼菼草色如騅在青白之閒釋文如騅馬色也　从糸剡聲土敢切　詩曰毳衣如緂　王風大車文今作菼傳云菼鵻也蘆之初生者箋菼薍也毳衣之屬衣繢而裳繡皆有五色焉其青者如鵻疏引鄭荅張逸曰鵻鳥青非草名薍亦青故其青者如鵻箋案傳箋鵻字竝當作隹詩釋文鵻本或作隹音隹亦非也釋鳥隹其鳺鴀釋文隹如字旁或加鳥非也而疏引舍人說即譌作鵻說文鳥部鵻小徐韻譜作鵻玉篇同本與隹無涉後人寫毛傳者見蘆之初生即加艸作萑此釋文所引之本也又見鄭志即又改爲鵻矣竝改箋之隹爲鵻矣不知釋言云菼騅也者騅馬之色如隹故從隹此以鳥況馬也爾雅則轉以馬況草也菼騅也之下即繼之曰菼薍也者恐人疑騅也之詞別二名以指實之也毛公說詩祇當云菼隹也直以鳥況之故申之曰蘆之初生者猶釋言申之以薍也艸部葪下云萑之初生知詩釋文之萑不爲萑之譌者葪下又曰一曰騅以此知之又案引詩當作如葪此以葪緂同從剡聲證其色之同耳若作如緂則是繡文之色如帛之色似乎不詞 **句讀**

緂下云帛騅色也詩曰毳衣如緂緂當依詩作菼此引經以證字義非以證字形也後人改之耳鄭箋曰毳衣之屬有五色其青者如鵻郭璞云菼草色如鵻在青白之閒案此兩鵻字當依說文作騅爾雅隹其鳺鴀詩翩翩者鵻毛傳鵻夫不也案爾雅之鳺鴀當依毛傳作夫不詩及毛傳之鵻又當依爾雅作隹隹爲短尾禽之總名無妨又爲夫不之專名也說文鵻隼一字祝鳩也鵻玉篇作鶽是今說文挩一畫鳥隹從則無雜也即作鶽亦不如作隼也爾雅曰蒼白雜毛騅說文則曰蒼黑雜毛黑字似譌是今所

謂菊花青者也【釋例】

〔或〕綃 𦃞 帛騅色也从糸剡聲詩大車毳衣如綃毛本作菼按色在蒼白之閒三家詩以帛喻毛詩以草喻皆通【通訓定聲】

綃 帛騅色从糸剡聲詩曰毳衣如綃 今詩作毯【許詮】

綃字注引詩毳衣如綃石經作菼【[illegible]】

綃 帛騅色也詩曰毳衣如綃按所引毛詩古本如此今王風大車章作菼傳菼騅也蘆之初生者也徐鍇曰染之如生菼色今人所染麥綠也爾雅菼薍亦作菼音義引說文作綃則是綃菼通也【[illegible]】

綃帛騅色也詩曰毳衣如綃今詩作菼 綃从糸剡聲今俗別作緂非是土敢切【字通】

詩曰毳衣如綃 今詩王風大車作菼按說文綃帛騅色也徐鍇曰此帛色名染之如生菼色今人所染麥綠也菼即𦵹之重文菼綃形聲相近義亦可通【引經考】

綃 帛騅色詩曰毳衣如綃石經作菼菼或文𦵹萑之初生一曰薍一曰鵻通【引經異字】

綃帛騅色也詩毳衣如綃大徐謂俗別作毯今作菼案艸部𦵹訓萑之初生一曰薍一曰鵻鵻同義與帛騅色之訓相因𦵹之重文爲菼則菼綃亦同義可通用从艸从糸以類別之耳【引經攷證】

綃帛騅色也詩曰毳衣如綃者也毛詩作菼傳曰菼騅也蘆之初生者也許所引蓋三家詩如綃如菼名自成文【引經例[illegible]】

毳衣如菼 糸部作綃。案綃帛騅色也毛傳菼騅也蘆之初生者也鄭箋菼薍也青者如鵻爾雅郭注菼草色如鵻綃菼音義同【[illegible]】

毳衣如𦵹 糸部綃帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如𦵹 艸部𦵹或作菼

此引詩證字異義同也今本如𦵹作如綃誤與䙡下同

艸部𦵹一名鵻鵻卽葦初生者之名已與鵻鳥羽同色故夫偁鵻綃帛之色夫與鵻相侶故引詩如𦵹已證異字同義也【引經證例】

毳衣如菼

糸部綃帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如綃今大車綃作菼傳云菼騅也蘆之初生者也案爾雅釋言云菼騅也許書艸部作𦵹云萑之初生 萑當作萑 隸作萑 一曰騅从艸剡聲又菼云𦵹或从炎蓋馬之蒼白雜毛者爲騅菼初生似之故謂菼爲騅而帛色似騅者則爲綃毳衣如綃謂毳衣如帛之騅色者耳菼綃音同義近許蓋引三家詩【引經攷異】

綟 帛戾艸染色从糸戾聲

郎計切　乾一案唐寫本玉篇引作帛莨染也今二徐本有誤

綟　帛戾艸染色　繫傳戾作艾韻會引作艾則文乃艾之譌玉篇注綠也或作莨草名　从糸戾聲　郎計切　校録

綟當作帛莨艸染色艸部莨艸也可以染留黃韵會八霽引作帛艾艸染色艾卽莨之誤　校議

綟　帛艾艸染色從糸戾聲郎計切　繫傳

綟艾艸宋刊本作戾艸比或依韻會改也　按戾當作莨見艸部注云可以染留黃　繫傳校勘記

綟　大徐本作帛戾艸染色小徐本作帛艾艸染色鍇按玉篇綟本引作帛莨染也大徐作戾艸二字卽莨字色卽也字之譌謂帛而用莨染也莨艸名似艾可染綠故小徐本易爲帛艾草染一掕顧野王玉篇原本則疑莨晚然矣　二徐箋異

綟　帛莨艸染色也　莨各本譌戾韵會譌艾今正艸部莨艸可以染留黃染成是爲綟綟與莨疊韵與留雙聲留黃或作騮黃或作流黃皇侃作緇黃益卽雅黃之色其色綠黑而黃也漢百官公卿表諸侯王金璽盭綬如淳曰盭音戾綠也以綠爲質晉灼曰盭艸名也似艾可染綠因以爲綬名按綠近黃綠爲質而染黑故曰騶黃中央之閒色何承天纂文云綟紫色非也漢制綠綟綬在紫綬之上紫綬一名緺綬其色青紫　从糸戾聲　按戾聲當作莨省會意包形聲也郎計切十五部　段注

綟　帛戾艸染色從糸戾聲郎計切　戾艸染色者戾當爲莨本書莨可以染留黃廣韻綟草色衣也玉篇綟綠也顏注急就篇綟蒼艾色也東海有草其名曰莨以染此色因名綟云廣雅綟綟紫綟綠也後漢輿服志注徐廣曰金印綟綬綟音戾草名也以染似綠晉官品令三公綠綟綬齊職儀相國綠綟綬　義證

綟　帛戾艸染色、戾當爲莨艸部莨可以染留黃韻會引作艾亦譌不得藉口晉灼似艾之說玉篇綟綠也後漢輿服志注徐廣曰金印綟綬綟音戾草名也以染似綠漢百官公卿表諸侯王金璽盭綬如淳曰盭音戾綠也以綠爲質晉灼曰盭草名也似艾可染綠因以爲綬名、從糸戾聲、郎計切　句讀

栗　綟　綟帛莨艸染色也从糸戾聲廣雅釋器綠綟紫綟綠也漢書百官表諸侯王金璽盭綬以盭爲之急就篇綟綟綠紈早紫綟緺斷貢八緺綟金印緺綟色似綠　通訓定聲

綟　帛戾艸染色从糸戾聲　漢書盭綬字如此盭卽綟綟省爲戾也　斠詮

# 紑　白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣其紑　匹丘切

紑　白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣其紑　匹丘切　按素當作絲玉篇孚負孚浮二切鮮絜兒廣韻平聲引說文又收去聲　校録

紑 詩作絲衣絲衣乃篇名素字恐誤桉此謂士爵弁玄衣纁裳非白衣也段氏說 [校議議]

紑白鮮衣皃從糸不聲詩曰素衣其紑匹丘切 [繫傳]

緅素衣詩作絲衣 [繫傳校錄]

紑白鱻衣皃 鮮各本作鱻今正許例新鮮字如此作鮮 也毛詩傳曰絲衣祭服也紑絜鮮皃 从糸不聲匹丘切古音在一部 詩曰素衣其紑 周頌作絲衣絲衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁冕衣纁裳非白衣也本義謂白鮮引申之爲凡新衣之偁 [段注]

紑白鮮衣皃今改鮮爲鱻鮻下亦然注云許例新鮮字如此作 按縛縞下並作鮮則非例 [段注訂]

紑 詩曰素衣其紑 注云周頌作絲衣絲衣乃篇名素恐譌字 [段注匡謬]

紑白鮮衣皃從糸不聲詩曰素衣其紑匹丘切 白鮮衣皃者玉篇紑鮮潔皃廣韻紑鮮也五音集韻紑繒色鮮文 詩曰素衣其紑者周頌絲衣文彼作絲衣傳云絲衣祭服也紑絜鮮皃 [義證]

紑白鮮衣皃 白當依毛傳作絜玉篇曰鮮潔廣韻曰鮮皆不言白也 從糸不聲匹丘切 詩曰素衣其紑 周頌絲衣文作絲衣傳絲衣祭服也紑絜鮮皃段氏曰素恐譌字此謂士爵弁元衣纁裳非白衣也筠案此說是通典引劉向五經通義詩曰緅衣其紑會弁俅俅 [illegible]

[句讀]

尤 紑 紑 白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣其紑按詩絲衣絲衣其紑傳絜鮮皃亦草書形近字許君誤引作素衣而訓白非是古蘄詩絲衣叶紑俅基牛鼒 [通訓定聲]

紑白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣其紑 紑 今作絲衣其紑傳絜鮮皃 [斠詮]

紑字注白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣其紑匹丘切石經作絲衣其紑絲衣是篇名而說文作素衣恰是白鮮衣小徐本同疑篇名本是素衣 鶴壽案傳云絲衣祭服也箋云爵弁也蔡云爵弁之服元衣纁裳皆以絲爲之故云絲衣也絲衣與紑共文故爲絜鮮皃並不用素衣 [蛾術編]

詩曰素衣其紑 周頌絲衣今作絲 [引經考]

紑白鮮衣皃詩曰素衣其紑今作絲衣案詩言素衣朱襮亦言素絲組之素衣猶絲衣也 [引經攷證]

紑白鮮衣皃詩曰素衣其紑 今詩作絲衣此詩偶然誤記因誤記詩絲衣爲素衣遂并誤記毛傳紑絜鮮皃爲白鮮然則此條素衣固當依詩作絲衣即白鮮亦當依傳作絜鮮也 [引經例辨]

絲衣其紑系部作素○案素白緻繒也从糸𠂹取其澤也紑白鮮衣皃毛傳絲衣祭服也紑絜鮮皃正義曰爵弁之服元衣纁裳皆以絲爲之素衣猶絲衣也 [illegible]

絲衣其紑 系部紑各本此下有白字 鱻衣皃从糸不聲詩曰絲衣其紑 各本作素

此引詩證字說也毛傳絲衣祭服紑鮮絜皃此詩乃士

爵弁玄衣纁裳之祭服非白色衣也鄭書緑綟相文類衣上舊有白字蓋涉下緂注之譌緂白鮮衣皃後人不督改緑爲緐已應白義而不知其與禮相妨矣繹文不引可證今改正【引經證例】

緑衣其紑

糸部糸音審 紑白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣其紑今素衣作緑衣傳云緑衣祭服也紑絜鮮貌段玉裁云緑衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁元衣纁裳非白衣也案此亦毛與三家之異鄭箋以下載弁爲爵弁故段云然三家作素衣則皮弁服也安在緑是而素非乎小雅雨無正篇名也劉器之謂韓詩作雨無極是不必篇名盡同緑正而素譌也【引經證例】

# 緂 白鮮衣皃从糸炎聲謂衣采色鮮也充𢒉切

緂 白鮮衣皃从糸炎聲謂衣采色鮮也充三切廣韻止引白鮮衣皃則下句恐後人增玉篇他甘切衣緑色鮮也廣韻上聲吐敢切引說文充三切又收平聲【校

緂 緂 謂衣六字校語【校議】

緂 謂衣上恐有引古脫文【校議續】

緂 白鮮衣皃從糸炎聲謂衣采色鮮也充𢒉切【繫傳】

緂白鮮衣皃四字涉上而誤當作衣采色鮮也見玉篇 謂衣采色鮮也上六字當刪【繫傳校勘記】

緂 白鮮衣皃从糸炎聲充𢒉切八部廣韵他甘切謂衣采色鮮也六字蓋非許語依玉篇則白鮮衣皃四字當作衣采色鮮也五字【段注】

緂謂采色衣鮮也注云六字蓋非許語依玉篇則白鮮衣皃四字當作衣采色鮮也五字 按六字非許語本余說也余謂廣韻止引白鮮衣皃則六字乃後人加許自爲解不當云謂也玉篇不本說文無庸牽合【段注訂】

愛曰此疑涉上文而誤當從玉篇爲是顧本許說也蓋正解既誤作白鮮衣皃後人又以玉篇之說綴於下耳【徐箋】

緂 白鮮衣皃從糸炎聲謂衣采色鮮也充𢒉切 謂衣采色鮮也者玉篇緂衣緑色鮮也【義證】

緂 白鮮衣皃。白字亦似譌、從糸炎聲。充𢒉切 謂衣采色鮮也此蓋庾注之存者、言采色、則非白明矣、玉篇亦祇此義、【句讀】

綊下云白鮮衣皃而從糸炎聲之下又云謂衣采色鮮也玉篇則但云衣綵色鮮也然則白鮮衣皃乃許君語謂衣采色鮮也葢庾注而為寫者所離析耳上文𦁤下亦云白鮮衣皃玉篇則曰鮮絜即今潔字皃此條雖無一曰而情事大同故附著【釋例】

監成 綊 白鮮衣皃从糸炎聲謂衣采色鮮也按此六字後人所增字亦作緂假借爲剡淮南記論緂麻索縷注緂銳也讀恬然不動之恬人間剡庫考後正作剡又爲緂方言一剡續也六剡剡續也秦晉續折謂之擱繩索謂之剡字又變作䋎緂䋎雙聲【通訓定聲】

綊 白鮮衣皃从糸炎聲衣采色鮮也【斠詮】

繻 繒采色从糸需聲讀若易繻有衣 臣鉉等曰漢書傳符帛也相俞切

繻 繒采色从糸需聲讀若易曰繻有衣 相俞切 按絜下引易繻有衣絜此疑脫絜字葢讀若絜也玉篇繻汝俱切細密之羅也綵也又思俱切帛邊也古者過關以符書帛裂而分之若今券也廣韻人朱切又音須

【校錄】繻當作繻有衣絜此脫絜字許葢言讀若絜下文絜引易需有衣絜亦四字句【校議】

繻 今易作繻有衣袽許所據當作需絜下引作繻也今此校者依篆改說文無袽即絜字絜下引易亦校者依篆改校議謂當若絜非【校議議】

繻 讀若易襦有衣 釋文子夏傳作襦王廙同薛云古文作襦按襦即繻字【席記】

繻 易繻有衣當作襦古文【[illegible]】

繻 繒采色從糸需聲讀若易繻有衣 臣鉉等曰漢書傳符帛也相俞切【繫傳】

繻 繻有衣葢以絜篆注當作需有衣絜此後人誤以今易改也讀若繻正字或云讀若二字衍按許說非易義卜氏易繻或爲襦許用手易也【[illegible]】

繻 繒采色也 此本義也左傳紀裂繻大夫以裂繻爲名也終軍傳關吏與軍繻此繻乃[illegible]之叚借巾部曰[illegible][illegible]裂也是林日繻帛邊也舊關出入皆以傳傳因裂繻頭合以爲符信也即左氏裂繻字正當作[illegible]是以二 从糸需聲 相俞切古音在四部 讀若繻有衣 周易旣濟六四傳作[illegible]之以絜篆下所偁則繻當作需衣下奪絜字文葢有譌奪譌【段注】

繻 關易字【[illegible]】

虁曰既濟繻有衣衵釋文云繻子夏作䋥王廙同虞本亦作䋥王氏引之謂衣敗壞之繻是也依許說則是衣采緒而裝敝絮者也讀若二字蓋衍易下當有曰字此引易說繻也絮下作需者乃誤字【徐箋】

繻 繒采色從糸需聲讀若易繻有衣相俞切

繒采色者玉篇繻繻也廣雅繻色也左傳有紀裂繻字子帛 讀若易繻有衣者本書絮下引易需有衣絮考工記弓人注引作繻有衣絮【義證】

繻 繒采色。玉篇繻綵也廣雅繻色也左傳有紀裂繻字子帛 從糸需聲相俞切 讀若易繻有衣。此謂捝之文既濟六四繻有衣衵下文絮引易需有衣絮此當依之不嫌與需聲複者此需讀若繻故今本依聲改為繻鄭注考工記引作繻有衣絮亦可見【句讀】

繻讀若易繻有衣謂也絮下引易曰需有衣絮案虞氏易作䋥有衣衵注云衵敗衣也說文𧜵弊當作敝衣不收衵字似𧜵與易之衵相當如𧜵經典作幣之比而引易則在絮下然其說云一曰敝絮說絮以絮不甚可解似當作一曰敝𧜵然絮下云敝緜也又似當作一曰敝絮疑莫能明五經文字衵下云說文作絮絮下句則當作絮京氏作絮見易周官羅氏注䋥讀為繻有衣衵之繻考工記弓人注帑讀為䋥

有衣絮之絮釋文絮本亦作帑周易作衵【釋例】

繻 繻 繒采色从糸需聲讀若易繻有衣廣雅釋詁二繻色也段借為喻易既濟繻有衣衵虞氏注繻者衣布帛端末之識也子夏傳作䋥即繻王注讀為濡說文絮篆引作需有衣絮又左隱二年紀裂繻來逆女字子帛公穀皆以綸為之漢書終軍傳關吏予軍繻蘇林曰帛邊也張晏曰符也書帛裂而分之若券契矣又左桓六傳申繻管于大匡作俞【通訓定聲】

繻 繒采色从糸需聲讀若易繻有衣 應作繻有衣衵此脫一字【斠詮】

繻繒采色从糸需聲讀若易繻有衣

按此以本字讀本字今易既濟六四衣下有衵字此脫【讀】

【若考】易繻有衣 今易既濟以繻有衣衵為句下絮注亦引易此文作需有衣絮此脫絮彼誤需也【引經考】

繻繒采色讀若易繻有衣絮易曰需有衣絮案需有之需孟喜本作需易彖上傳需須也說文亦曰需䇓也釋文繻而朱反王肅云音須則繻以須聲需以須義故同字也又易注曰繻宜曰濡莊子徐無鬼濡需者豕蝨是也釋文濡需謂偷安須臾之意濡需連文可證繻需同字易釋文又云繻子夏作䋥王廙同薛云古文作繻䋥即䋥周禮注䋥讀為繻有衣絮之繻是䋥繻亦同字矣衣絮之絮釋文作衵女居反絮衵也王肅音如子夏傳作茹京房作絮今本作袽俱从如無从奴

者說文絮訓敝絮絮訓敝緜義本同而廣雅絮塞也王弼易注衣袽爲塞舟之罅漏則義當作絮爲長【引經互異說】

縟 繁采色也从糸辱聲而蜀切

縟 繁采色也 後漢書延篤傳注及李注文選西京賦月賦引色竝作飾當不誤唯注文賦引作色疑後人改玉篇注飾也 从糸辱聲 而蜀切 【校錄】

縟後漢延篤傳注文選西京賦注景福殿賦注月賦注長笛賦注劉越石荅盧諶詩注七啟注引作緐采飾也此作色誤 【校議】

縟 繁采色也 西京賦采飾纖縟李善引說文作繁采飾也 【席記】

縟 繁采色也从糸辱聲 濤案文選西京賦月賦劉越石答盧諶詩七啟等注後漢書延篤傳注所引色皆作飾是古本作飾不作色景福殿賦長笛賦注引奪繁字而色亦作飾惟文賦注及王文憲集序注作色乃校書者據今本妄改 【古本考】

縟 繁采色也 從糸 辱聲而蜀切 【繫傳】

縟 緐采飾也 飾各本作色今依文選西京賦月賦景福殿賦劉越石荅盧諶詩注正緐本訓馬髦飾引申之爲緐多飾本訓㕞也引申之爲文飾喪服傳曰喪成人者其文縟喪未成人者其文不縟注曰縟猶數也按數如數罟之數 从糸辱聲 而蜀切三部○按自繢繡二篆至此皆言文采與色之不同 【段注】

縟 作緐采飾也 注云飾各本作色今依文選西京賦月賦景福殿賦劉越石荅盧諶詩注正

按文選文賦及顏延之曲水詩序注引說文緐采色也可見作色不誤而李善引之時有更易臚舉各注而獨遺此二條何也 【段注訂補】

縟 緐采色也從糸辱聲 而蜀切 緐采色也者李善注文賦引同又注七啟西京賦竝引作緐采飾也後漢書延篤傳注亦引作飾鹽鐵論散不足篇今富者縟繡羅紈 辱聲者鄭注儀禮云以白造緇曰辱 【義證】

縟 繁采飾也。西京賦采飾纖縟許君自述其語也其注引說文縟繁采飾也繁當作緐 從糸辱聲。而蜀切、【句讀】

縟 縟 繁采色也从糸辱聲西京賦注引說文繁采飾也吳都賦綢繆縟繡注草木花光似繡文江賦縟組爭映注繁采也又注周禮大宗伯注文有瓌縟耳疏縟也廣雅釋詁三數也儀禮喪服其文縟漢書王莽傳注繁也 【通訓定聲】

縟 繁采色也从糸辱聲 喪服傳喪成人者其文縟喪未成人者其文不縟吳都賦綢繆縟繡 【[illegible]】

縟音辱 【[illegible]】 縟音辱 西京賦 【[illegible]音注】

纚 冠織也从糸麗聲 所綺切

纚 冠織也从糸麗聲 所綺切 校錄

纚 冠織也從糸麗聲所綺切 繫傳

纚 麗聲下韻會引有謂以縰帛韜髮六字 按此當是鍇說故鉉本無之當依補 繫傳校勘記

纚 冠織也 冠織者為冠而設之織成也凡繒布不須翦裁而成者謂之織成內則注曰纚韜髮者也士冠禮曰纚廣終幅長六尺注曰纚今之幘梁也終充也纚一幅長六尺足以韜髮而結之矣禮經贊者奠纚而後設纚賓正纚乃加冠是以纚韜髮而從冠也此纚蓋織成繒帛廣二尺二寸長祇六尺不待翦裁故曰冠織漢制齊三服冠獻冠幘縰正是織成者注云如方目紗按引申之罔有名纚者薛綜曰纚網如箕形狹後廣前西京賦曰纚鰋鮋吳都賦曰纚鱨鯋○釋名纚以韜髮者也以纚為之因以為之名按對語似誤本為韜髮之偁纚乃以為帛偁加對語乃倒其先後矣 从糸麗聲 所綺切十六部亦作縰同問喪雞斯即笄纚之段借也 謂吕縰帛韜髮 六字各本無依集韵類篇韵會所引皆有蓋古注之存者 段注

纚下增謂吕縰帛韜髮六字注云六字各本無依集韻類篇韻會所引皆有蓋古注之存者 按此後人采鄭注以解冠織故加謂字非許書也 段注訂

纚 聲下增謂以縰帛韜髮 注云六字各本無依集韵類篇韵會所引皆有蓋古注之存者 按此六字非說文廣韵注云韜髮者集韵遂增是語類篇韵會皆沿集韵之文惟玉篇注與說文同可識古書若許本有則當云冠織也以縰帛韜髮必不用謂字亦不在从帛麗聲之後 段注匡謬

纚 冠織也從糸麗聲 所綺切 冠織也者集韻引同又云謂以縰帛韜髮釋名纚以韜髮者也以纚為之因以為之名通俗文幘裹曰纚續漢輿服志長冠一日齊冠促漆纚為之士昏禮姆纚笄宵衣在其右注云纚縚髮笄今時簪也士冠禮緇纚廣終幅長六尺注云纚今之幘梁也纚一幅長六尺足以韜髮而結之矣漢書江充傳冠襌纚步搖冠顏注纚織絲為之即今方目紗是也徐幹齊都賦纖纚細纓輕配蟬翼通典古者冠下有纚以繒為之後世施幘於冠因裁纚為帽自乘輿宴居下至庶人無爵者皆得服之字或作縰揚雄解嘲戴縰垂纓李善云縰與纚同禮內則櫛縰笄總注云縰韜髮者也新論魏牟見趙王王方使冠工制冠於前問治國於牟對日大王誠能重國若此二尺縰則國治且安王曰社稷至重而比之二尺縰何也牟曰大王制冠不使親近而必求良工者非為其敗縰而冠不成歟李斐注漢書云齊國舊有三服之官春獻冠幘縰為首服顏注縰與纚同續漢輿服志法冠高五寸以纚為展筩注云纚今之縰 義證

纚 冠織也。段氏曰冠織者為冠而設之織成也凡繒布不翦裁而成者謂之織成顏注漢書江充傳纚織絲為之即今方目紗是也士冠禮纚廣終幅長六尺注纚今之幘梁也終充也纚一幅長六尺足以韜髮而結之矣內則作縰注云韜髮者也。從糸麗聲。所綺切。謂以縰帛韜髮，蓋庾注也集韻韻會類篇引之 句讀

士冠特牲饋食等篇作纚爲正說文無縰字復古編六書正譌並云別作縰非 **群經正字**

纚 紙支

冠織也从糸麗聲字亦作縰按韜髮之繒帛也其帛廣二尺二寸長六尺織而成之不待翦裁者儀禮士昏禮姆纚笄宵衣士冠禮緇纚注今之幘梁也禮記內則櫛縰問喪雞斯徒跣笄纚字亦以雞斯爲之漢書江充傳冠禪纚步搖冠注纚笄爲之節今方目紗是也楊雄傳戴縱垂纚而蹤者轉注後漢張衡傳纚朱鳥以承旗注繫也又詩采蘋鶉纚之傳梩也韓詩作縭又西京賦纚鰋鮋鮧注纚網如箕形狹後廣前〔叚借〕爲躧莊子讓王縰履杖藜而應門注履無跟也〔叚借〕爲邐上林賦蘢邐縱屬注邐屬也景福殿賦若幽星之纚連也又雙聲連語海賦被羽翮之襂纚注羽垂之皃又重言形況字離騷索胡繩之纚纚注索好皃高唐賦縱縱莘莘注眾多之皃〔聲訓〕釋名釋采帛纚䙰也䙰可以䙰物也〔古韻〕楚詞離騷叶蘂纚 **通訓定聲**

冠織也从糸麗聲　通俗文幟
禮曰纚士冠禮注今之幘梁也 **斠詮**

說文纚訓冠織禮亦作斯江充傳冠禪纚步搖冠師古曰纚織絲爲之即今方目紗是其形本佀网蜀京賦纚鰓鮋鮧綜注纚网如箕形則直目爲羅矣詩緜纚維之又與韓同類纚本兼齒舌二音固率之近轉葎乳也其綏訓車中把亦大索兼齒舌二音亦葎之變也

春秋傳曰牽率老夫网可綏牽本佀作率葎乳爲連先導也爲衛將衛也旁轉隊逐又葎乳爲述循也爲家从意也述對轉諄變易爲循行也爲遵循也旁轉歌變易爲隨從也或曰捽訓持頭髮旁轉至變易爲搟訓捽皆率之旁轉葎乳也 **文始**

纚冠織也从糸麗聲

今經典禮記作縰內則云櫛縰笄總儀禮作纚見士昏

# 冠卷也从糸厷聲 戶萌切

# 紘或从弘

冠卷也 玉篇冠卷維也 从糸厷聲 戶萌切 紘或从弘 **校錄**

冠卷也從糸厷聲戶萌切 紘或從弘 **繫傳**

紘 冠卷下玉篇有維字冠卷即玉藻縞冠元武之武也紘屬於武所以維冠 **繫傳校勘記**

**冠卷維也** 維字今依玉篇補卷經典釋文起權反玉藻縞冠元武注曰武冠卷也古者冠與卷殊𧝇記注曰秦人曰委齊東曰武喪大記注曰武吉冠之卷也冠卷不得偁紘故知冠卷下有維字必爲古本矣周禮弁師注朱紘以朱組爲紘也紘一條屬兩端於武又曰紐小鼻在武上笄所貫也士冠禮注曰有笄者屈組爲紘垂爲飾無笄者纓而結其條按有笄者謂冕弁無笄者謂冠許一部冠下曰弁冕之總名也則此云冠卷維者謂冕弁之紘以一組自頤下而上屬兩耑於武者也蓋笄貫於武紘實屬於笄首耳許以笄統於冠故曰冠卷維許說與略同戴先生說冠無笄有武冕弁有笄無武紘屬於笄說更明了○引申之凡中寬者曰紘如月令其器圜以閎

讀爲紘淮南書有八紘

从糸厷聲 戶萌切古音在六部 紘或从宏 段注

紘冠卷維也注云維字今依玉篇補 按廣韻無維字玉篇不引說文 段注訂

紘 作冠卷維也 注云維字今依玉篇補 段注匡謬

箋曰既夕記纓條屬鄭注纓條屬者通屈一條繩爲武垂下爲纓是武以條繩爲之又雜記注冠有笄者爲紘紘在纓處兩端上屬下不結又周禮弁師注朱紘以朱組爲紘也紘一條屬兩端於武又云紐小鼻在武上笄所貫也今時冠卷當簪者是紘兩端屬於武而於頂上爲小鼻以貫笄鄭以冠卷爲武又以冠卷當簪者爲紘則冠卷云者武與紘之通偁故許亦曰紘冠卷也維字可勿補段謂紘自頤下而上屬兩端於武又謂笄貫於武紘屬於笄首皆非也 徐箋

冠卷也從糸厷聲 戶萌切

冠卷也者李善注歐陽建詩引作維也玉篇紘冠卷維也緌漢書輿服志注冠以纚爲展筩鐵柱卷玉藻緇冠玄武注云武冠卷也古者冠卷殊通藝王儉監試諸生巾卷柱庭注云卷冠武也詩葛覃傳云公侯夫人紘綖釋文紘纓之無緌者從下仰屬於冠士冠禮緇組紘注云屈組爲紘又云贊者卒紘注云紘謂繫屬之周禮弁師玉笄朱紘注云朱紘以朱組爲紘也紘一條屬兩端於武雜記管仲鏤簋朱紘注云冠有笄者爲紘紘在纓處兩端上屬下不結家語正論解加之紘纓注云纓屈而上者謂之紘桓二年左傳衡紞紘綖杜注紘纓從下而上者魯語加之以紘綖韋注曰紘纓之無緌者也從下而上不結

紘或從弘 義證

冠卷維也 李善注歐陽建詩引作維也玉篇紘冠卷維也繫綖二篆下皆言維與此同意皆維持之謂也玉藻緇冠元武注武冠卷也古者冠與卷殊釋文卷起權反詩葛覃傳云公侯夫人紘綖釋文紘纓之無緌也從下仰屬於冠士冠禮贊者卒紘注紘謂繫屬之夏官弁師玉笄朱紘注以朱組爲紘也紘一條屬兩端於武雜記管仲朱紘注冠有笄者爲紘紘在纓處兩端上屬下不結

從糸厷聲。戶萌切。 紘或從宏。 句讀

庚 紘 冠卷也从糸厷聲或从弘聲廣雅釋詁三紘束也凡笄貫于髻紘屬于笄首卷與冠殊故有紘以維之一組自頤下上屬兩端于卷也卷齊人曰武秦人曰委儀禮士冠禮緇組紘纁邊記雜記管仲鏤簋而朱紘注冠有笄者爲紘紘在纓處兩端上屬下不結左桓二傳衡紞紘綖注纓從下而上者魯語加之以紘綖注冕曰紘紘纓之無緌者也轉注儀禮大射儀鼗倚于頌磬西紘注編磬繩也淮南原道紘宇宙而章三光注紘綱也若小車蓋四維謂之紘繩之類也西都賦罘網連紘注紘罘之綱也吳都賦狼跋乎紭中注網綱也又淮南墬形八殯之外而有八紘注紘維也列子湯問八紘九野之水注八極也答賓戲廓帝紘恢皇綱注張也

庚 竑 考工輪人故竑其輻廣司農注讀如紘綖之紘謂度之按繩也猶量度也疑卽紘之派字今附于此 通訓定聲

冠卷也从糸厷聲 雜記注冠有笄者爲紘 紘或从弘 斠詮

紘 冠卷也或體作紭从糸厷聲戶萌切〇一曰編磬繩也大射禮鼗倚於頌磬西紘〇通宏淮南精神訓天地之道至紘以大注紘宏也 字通

紘重文作紭 避聲 [illegible]

紞 冕冠塞耳者从糸冘聲

臣鉉等曰今俗別作髧非是都感切　雲青案唐寫本玉篇紞注引說文冠下有垂字宜據補

紞 冕冠塞耳者从糸冘聲 臣鉉等曰今俗別作髧非是都感切 [illegible]

紞 冕冠塞耳者從糸冘聲臣鉉等曰今俗別作髧非是都感切 繫傳

紞冕冠下當補縣字國語韋注紞所以縣瑱當耳者今俗別作髧按髧爲髻之異體與紞無涉鉉說非是 繫傳

校勘記

紞 冕冠塞耳者 魯語王后親織元紞韋曰紞所以縣瑱當耳者齊風充耳以素乎而充耳以青乎而充耳以黃乎而箋云素青黃謂所以縣瑱者或名爲紞織之人君五色臣則三色而已瑱華瑱瑩瑱英謂縣紞之末所謂瑱也玉裁按紞所以縣瑱瑱所以塞耳紞非塞耳者也大戴禮難紞塞耳所以揜聽難黃色也紞同纊薛綜東京賦注曰黈纊言以黃綿大如丸縣冠兩邊當耳不欲妄聞不急之言此薛氏緣辭生訓大戴紞字乃紞之譌形之誤也黃色之紞下垂充耳人君五色故或單舉元或單舉黃以該他色自紞譌爲紞漢初諸儒不能辨證禮緯客難東京賦諸書又改作纊因起薛氏繆說而呂忱顏師古從之冊黃綿塞耳禮之所無士喪禮曰瑱用白纊竝有生時以纊充耳者如淳漢書注曰以玉爲瑱以黈纊縣之如語亦欠明了古文用字斷無有呼條繩爲纊者許書冕冠塞耳者當作冕冠所以縣塞耳者乃與鄭箋詩韋注國語合鄭韋析言之許渾言之耳引申之義爲衾紞鄭云被識也按今人語謂之當頭即當耳之意又紞如打五鼓亦謂當鼓面有聲也 从糸冘聲 都感切 七部

段注

紞冕冠塞耳者　段注紞所以縣瑱瑱所以塞耳紞非塞耳者也薛綜東京賦注曰黈纊言以黃綿大如丸縣冠兩邊當耳不欲妄聞不急之言此薛氏緣辭生訓

即使許與薛同意而冕冠塞耳四字亦不詞矣 [illegible]

注札記

箋曰鄭云衾被識也所以別前後又曰以組類爲之綴之領側若今被識則非當頭之謂矣 徐箋

紞 冕冠塞耳者從糸冘聲 都感切

冕冠塞耳者者詩葛覃傳古者王后織玄紞釋文紞織五采如絛狀用縣瑱也詩著充耳以素乎而箋云我視君子則以素爲充耳謂所以縣瑱者或名爲紞織之人君五色臣則三色而已又充耳以青乎而箋云青紞之青又充耳以黃乎而箋云黃紞之黃正義所謂縣瑱言縣瑱之繩用素非謂瑱耳王后親織玄紞織線爲之卽今之條繩必用雜綵線爲之故言織之周禮追師追衡笄先鄭云衡維持冠者後鄭云王后之衡笄皆以玉爲之唯祭服有衡垂於副之兩旁當耳其下以紞縣瑱桓二年左傳衡紞紘綖注云紞冠之垂者正義紞者縣瑱之繩垂於冠之兩旁故云冠之垂者魯語王后親織玄紞韋注說云紞冠之垂前後者昭謂紞所以縣瑱當耳者王基曰紞今之條豈有一色之條色不雜不成爲條王后織玄紞者舉夫色尊者言之耳字或作髧本書髧下引詩紞彼兩髦詩作髧 [illegible]

[illegible]

紞 冕冠塞耳者。言所以懸塞耳也。塞耳即充耳。大戴禮註紞所以懸瑱當耳者。詩著箋釋文。紞織五采如綃狀用懸瑱也。齊風充耳以素乎而。充耳以青乎而。充耳以黃乎而。箋素青黃謂所以懸瑱者。或名爲紞。織之人君五色。臣則三色而已。從糸冘聲。都感切。【句讀】

紞 紞 冕冠縣塞耳者从糸冘聲按條繩也所以縣瑱纊五采爲之君五色臣三色魯語王后親織元紞左桓二傳衡紞紘綖字亦誤作紞紞者緌之或字廣雅釋器紞絛也大叢𦃃發同入官紞紞耳所以弇聰也兩東京賦客髳遂直作纊矣𥫗承謬所宜是正字又誤作紞楊雄甘泉賦自造奇觚紞綖纚絚縹纊中𨕢注儀禮士喪禮纊衾赬裏無紞注被識也今蘇俗曰當頭亦以組爲緣飾別之以上下也字變作紞埤蒼紞被緣也又禮記喪大記紟五幅無紞注以組類爲之緣之側又詩鄘柏舟紞彼兩髦毛本字作髧傳兩髦之見釋文又作优又鸛部賦髧若元雲舒蜺以高垂注垂皃也假借單辭彡況字晉書鄧攸傳紞如打五鼓狀鼓聲也【古韻】詩柏舟叶汎髧句中韵【通訓定聲】

紞 冕冠塞耳 从糸冘聲【斠詮】冕冠塞耳者从糸冘聲 都感切今俗作髧非是【拈字】

紞 冕冠塞耳者从糸冘聲今俗別作髧非是都感切 ○一曰被識也士喪禮緇衾赬裏無紞錢氏曰鄉今被之當頭吳中方言以被識爲當頭紞當聲相近【字通】

紞冕冠塞耳者从糸冘聲 此字經典多無所誤然往往有作髧者詩鄘柏舟髧彼兩髦是也髧亦當作紞說文髟部引此詩作紞釋文髧本又作优蓋即紞字形近而譌徐鉉曰今俗別作髧非是復古編六書正譌竝同【辨字正俗】

纓 冠系也从糸嬰聲 於盈切

纓 冠系也 玉篇注同後漢書楊彪傳注引作冠索也蓋誤 从糸嬰聲 於盈切【校錄】

纓 冠系也从糸嬰聲 濤案後漢書楊標傳注引系作索蓋傳寫之誤文選七啟注一切經音義卷十七引皆作系可證【古本考】

纓 冠系也從糸 嬰聲於盈切【繫傳】

纓 冠系也 冠系可以系冠者也系者係也以二組系於冠卷結頤下是謂纓與紘之自下而上系於弁者不同冠用纓冕弁用紘纓以固武即以固冠故曰冠系玉藻之記曰玄冠朱組纓天子之冠也緇布冠繢緌諸侯之冠也玄冠丹組纓諸侯之齊冠也玄冠綦組纓士之齊冠也許此冠字專謂冠不該冕弁 从糸嬰聲 於盈切十一部【段注】

箋曰釋名云纓頸也自上而下繫於頸也又士冠禮緇布冠缺項青組纓屬于缺蓋冠後缺處如三角形於其兩端爲二編繫組以結之此與冠纓繫於頸者有別詳見通介堂經說若楚王

之絕纓婚禮之脫纓則以纓上之組渾名爲纓耳說見後【徐箋】

纓 冠系也。從糸嬰聲。於盈切

冠系也者李善注七啟引同後漢書楊彪傳注引作冠索也玉藻玄冠朱組纓天子之冠也尉繚子天子玄冠玄纓諸侯素纓士大夫以下皆皁冠皁纓史記衛世家子路曰君子死冠不免結纓而死正義纓冠絛也通鑑越義勝公鑒拔文武髮爲冠纓注云纓冠系也【義證】

纓 冠系也。後漢書楊彪傳注引作冠索也史記衛世家正義纓冠綏也段氏曰以二組系於冠卷結頤下是曰纓與紘自下而上系于笄者不同冠用纓冕弁用紘玉藻玄冠朱組纓天子之冠也緇布冠繢緌諸侯之冠也玄冠丹組纓諸侯之齊冠也玄冠綦組纓士之齊冠也 從糸嬰聲。於盈切【句讀】

賏下云頸飾也加女爲嬰再加糸爲纓冠系也此乃男子之纓儀禮士昏禮親說婦之纓則女子之纓也鄭注其制未聞又樊纓之纓鞅也鞅頸靼也凡名纓者皆在頸則女子可知也恐賏即纓之古文也鄭注昏禮曰蓋以五采爲之然則即以之系兩貝矣【釋例】

庚 纓 纓冠系也从糸嬰聲按以二組系于冠武結頤下者也與冕弁之紘一組自下而上系于笄者不同荀子非十二子其纓禁緩注冠之繫也禮注儀禮士冠禮纓屬于缺釋文從下而上者既夕記纓條屬厭注通屈一條繩爲武垂下爲纓屬之冠又士昏禮親說婦之纓注婦人年十五許嫁笄而醴之因著纓明有繫也蓋以五采爲之又周禮巾車樊纓注今馬鞅司農注纓謂當胸左桓二傳鞶厲游纓注在馬膺前如索帬服注今乘輿大駕有之又楚子自爲環弁玉纓按亦馬飾又素問通評虛實論與纓脈各二注謂冠帶也又文選述祖德詩而不纓垢氛注纓也天台山賦方解纓絡假借爲賏七發翠鶃業纓注頸毛也又爲嬰海外北經拘纓之國注宜作嬰古嬰字

叶 清纓【通訓定聲】

纓 冠系也。从糸嬰聲。【斠詮】

紻 纓卷也。从糸央聲。於兩切

紻 纓卷也 玉篇纓也 廣韻冠纓 从糸央聲 於兩切【校錄】

紻 纓卷也。從糸央聲。於兩切【繫傳】

紻 纓卷也。此卷亦起權反卷本訓厀曲引申爲凡曲之偁纓卷謂纓之曲繞也是爲紻 从糸央聲。於兩切 十部【段注】

紻 纓卷也。從糸央聲。於兩切 纓卷也者類篇纓謂之紻廣韻紻冠纓【義證】

紻 纓卷也。革部鞅頸靼也紻亦在頸故同從央聲卷起權反環繞於頸故曰纓卷類篇纓謂之紻案嬰央雙聲 從糸。央聲。於兩切【句讀】

養 紻 紻 纓卷也从糸央聲 謂冠纓兩繞【通訓定聲】

紻 纓卷也。从糸央聲。【斠詮】

緌 系冠纓也从糸委聲 儒佳切

緌 系冠纓也 玉篇緌冠纓也 从糸委聲 儒佳切玉篇而佳切廣韻收脂

儒佳切 冠纓 【校錄】

緌 系冠纓也從糸委聲儒佳切 【繫傳】

緌 系冠纓當作冠纓系蓋纓者爲纓垂者爲緌也 【繫傳考異】

緌 系冠纓垂者 各本作系冠纓也韵會無也字皆非今正緌與纓無異材垂其餘則爲緌不垂則垂於纓卷間內則冠緌纓注曰緌者纓之飾也正義曰結纓頷下以固冠結之餘者散而下垂謂之緌按玉藻曰有事然後緌檀弓曰喪冠不緌按其餘也引申之爲旌旂之緌以旄牛尾爲之古字或作蕤或叚綏爲之 从糸委聲 儒佳切古音在十六部 【段注】

緌 緌下增垂者二字 【段注匡謬】

箋曰孔沖遠謂纓結頷下而以所餘下垂爲緌蓋未明其制段云緌與纓無異材卽承其誤而於許書妄增垂者二字據鄭云緌者纓之飾也則緌自爲一物而著之於纓以爲飾故玉藻云有事然後緌明乎時不爲飾也檀弓曰喪冠不緌蓋其餘也此因其無緌而以所餘扱之彼此參覈其義自明以上諸說段皆徵之而不悟何邪緌之爲物蓋如華形以飾於纓而繫之冠上婦人亦以爲首飾故史記有絻纓婚禮有脫纓蓋撝其纓渾言爲纓也緌爲華形故古通作蕤蕤者艸木之華也若結於領下以固冠豈可脫可絕邪餘互見前 【徐箋】

緌 系冠纓也從糸委聲 儒佳切 系冠纓也者五音集韻引同又云散而下垂謂之緌也徐鍇韻譜刻本作纓冠纓玉篇同詩南山冠緌雙止禮檀弓范則冠而蟬有緌董巴輿服志上古穴居野處衣毛而冒皮後代聖人易之見鳥獸有冠角頫胡之制遂作冠冕纓緌以爲首飾 【義證】

緌 系冠纓也。小徐韻譜系作纓玉篇系纓也此言冠纓既結纓乎結之下者謂之緌也詩南山冠緌雙止內則冠緌纓注緌者纓之飾也正義結纓頷下以固冠結之餘者散而下垂謂之緌玉藻有事然後緌檀弓喪冠不緌從糸。委聲。儒佳切。 【句讀】

緌下云系冠纓也玉篇系作纖是也纓緌一物但結於頷下者謂之纓纖纓之下而垂者謂之緌耳 【釋例】

支 緌 系冠纓也从糸委聲謂纓之垂者爾雅釋詁緌繼也禮記內則冠緌纓注纓之飾也玉藻有事然後緌檀弓喪冠不緌轉注纓名釋兵緌有虞氏之旌也注旄竿首其形桑桑然也明堂位樂記以緌爲之又爾雅釋器綢緌也按婦人蔽膝之系也郭注失之又釋水縭緌也謂維舟之小索其大索曰紼詩采菽縭作纚又禮記檀弓范則冠而蟬有緌注謂蜩喙長在腹下古韻禮檀弓叶緌喪 【通訓定聲】

緌 系冠纓也 从糸委聲 【斠詮】

綏 系冠纓也从糸委聲
禮記玉藻緇布冠繢綏注綏或作蕤是綏通蕤也[illegible]
綏 系冠纓也引申爲旌旗綏[illegible]

緄 織帶也从糸昆聲 古本切 乾一
案唐寫本玉篇緄注引說文織成帶也二徐本敚成字宜據補

緄 織帶也 李注文選七啟引作織成帶也玉篇注織成章也繩也 从糸昆聲 古本切 校錄

緄後漢南匈奴傳注文選七啟注引作織成帶也此脫成字

校議
緄 織帶也 高誘注戰國策十首謂之緄司馬彪輿服志曰五扶爲首五首爲文 墨記

緄 織帶也从糸昆聲 濤案後漢書南匈奴傳注文選七啟注皆引作織成帶也則今本奪成字 古本考

緄 織帶也從糸昆聲古本切 繫傳

緄 織成帶也 各本無成字依文選七啓注後漢南匈奴傳注補玉篇帶誤章凡不待翦裁者曰織成緄帶見後漢書葢非三代時物也詩小戎竹柲緄縢毛傳曰緄繩也此古義也而許不取之過矣漢碑用爲袞字 从糸昆聲 古本切十三部 段注

緄織成帶也注云各本無成字依文選七啓注後漢南匈奴傳注補玉篇帶誤章緄帶見後漢書葢非三代時物也詩小戎竹柲緄縢毛傳曰緄繩也而許不取之過矣 按玉篇章字疑本說文未必誤戰國策三十二束組三百緄高誘注十首爲一緄也是緄亦組屬毛傳緄繩當非本義故許不取也 段注訂

緄織帶也改織成帶也 注云成字依文選七啟注後漢書南匈奴傳注補凡不待翦裁者曰織成緄帶見後漢書葢非三代時物也詩小戎竹柲緄縢毛傳曰緄繩也此古義也而許不取之過矣 按小戎緄縢毛傳以繩釋緄陸釋文解之許書解字兼釋經也故不用詩傳葢三代時緄帶無徵要未可遽詆其說非古義

緄 作織成帶也 注云各本無成字依文選七啟注後漢書匈奴傳注補 段注[illegible]

緄織成帶也 注云詩小戎竹柲緄縢毛傳曰緄繩也此

古義也而許不取之過矣漢碑用爲袞字
今按小戎之緄畫輪之叚借故毛傳訓緄謂叚借也許
不之取非過矣段君似失之【說文注鈔補】
蜀曰織帶自是織成之帶可無成字【徐箋】

緄 織帶也從糸昆聲 古本切
織帶也者李善注七啟引作織成帶也後漢書南匈奴傳注引同高注國策十首謂之緄漢律綬組謂之首續漢書輿服志五扶爲首東觀漢記鄧遵破匈奴上賜金剛鮮卑緄帶一具儲林植宜武性傲者故權上馬不調難敗五
形近 露【義證】

緄 織成帶也。依七啓注引補玉篇緄下云織緄也緄雖俗字足徵織成是名目也東觀漢記鄧遵破匈奴上賜金剛鮮緄帶一具然詩小戎竹閉緄縢傳緄繩也此乃古義不知許君何以不用 從糸昆聲。古本切【句讀】

睨
緄 緄 織帶也从糸昆聲詩小戎竹閉緄縢傳繩也後漢南匈奴傳緄帶注織成布也【叚借】爲綑宋策束組三百緄注十首爲一緄又爲袞高陽碑當黎緄職與敦牌當霸治緄【通訓定聲】

緄 織帶也从糸昆聲 後漢書遺單于佩刀緄帶東觀漢記賜鄧遵金剛鮮卑緄帶案此即國策之師比帶也史記作胥紕緄紕字形相近疑古已溷緄于紕矣然云師比者即鮮卑耳當以紕爲正【斠詮】
緄字注織帶也从糸昆聲古本切宋策束組三百緄高䌵注十首爲一緄續漢輿服志先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五首爲一文文釆淳爲一圭首多者系細少者系麤史記高祖功臣侯年表云帝王者各殊禮而異務要以成功爲統紀豈可緄乎此假借作混字用 鶴壽案詩小戎竹閉緄縢傳云緄繩也此緄字正義後漢南匈奴傳單于佩刀緄帶各一注云緄織成帶也此因織成爲帶以名緄帶非緄字專訓【illegible】

緄古本切【鶴壽】
緄古本切鹹七 緄古本反南匈奴傳注【illegible】

紳

紳 大帶也从糸申聲 失人切

紳 大帶也从糸申聲 失人切【校錄】

紳 大帶也從糸申聲 失人切【繫傳】

紳 大帶也 巾部帶下曰紳也與此爲轉注革部鞶下云大帶也男子帶鞶婦人帶絲帶下云紳也男子鞶帶婦人帶絲皆於古大帶革帶不分別是其疏也古有革帶以系佩韍而後加之大帶紳則大帶之垂者也玉藻曰紳長制士三尺子游曰參分帶下紳居二焉注云紳帶之垂者也言其屈而重也許但云大帶亦是渾言不析言蓋許意以革帶統於大帶以帶之垂者統於帶立言不分別也 从糸 大帶用素用練故从糸 申聲 失人切十二部【段注】

紳 大帶也從糸申聲 失人切

大帶也者廣雅申帶也內則爲鞶紳猶約注云紳大帶所以自紳約也玉藻大夫大帶又云紳長制士三尺有司二尺有五寸子游曰參分帶下紳居一焉又云凡侍於君紳垂正義紳大帶也傳直則帶倚磬折則帶垂雜記廱者不紳注云廱謂疵也紳大帶也論語子張書諸紳孔注紳大帶也又加朝服拖紳苞注紳大帶也尚書大傳皆莫不依紳端冕以奉祭祀者注云紳大帶也後漢書第五倫傳書諸紳帶注云紳謂大帶垂之三尺【義證】

紳 大帶也。玉藻紳長制士三尺有司二尺有五寸子游曰參分帶下紳居二焉從糸申聲。失人切【句讀】

眞 紳 紳 大帶也从糸申聲廣雅釋器紳帶也按大帶束要垂其餘以爲飾謂之紳禮記玉藻紳長制士三尺有司二尺有五寸子游曰參分帶下紳居二焉紳韠結三齊禮記廱者不紳又漢書郊祀志縉紳者弗道鑑白虎通衣裳所以必有紳帶者示敬謹自約整也禮記內則端韠紳注大帶所以自紳約也廣雅釋詁三紳束也皆以申爲訓【通訓定聲】

紳 大帶也从糸申聲【斠詮】

紳 紳敦【金文編】

繟 帶緩也从糸單聲 昌善切

繟 帶緩也从糸單聲 昌善切【校錄】

繟 帶緩也從糸單聲昌善切【繫傳】

繟 帶緩也今說文云帶緩也【繫傳攷異】

繟 帶緩也大徐緩作綏 玉篇繟帶也寬緩也【[illegible]】

繟 帶緩也 繟之言緩也韓詩檀車繟繟毛詩作幝幝 从糸單聲 昌善切 十四部【段注】

繟 帶緩也從糸單聲 昌善切

帶緩也者廣雅繟緩也通作嘽樂記其樂心感者其聲嘽以緩【義證】

繟 帶緩也。廣韻繟寬綽通作嘽樂記其樂心感者其聲嘽以緩從糸單聲。昌善切。【句讀】

乾 繟 繟 帶緩也从糸單聲與緩音同廣雅釋詁二繟緩也釋訓繟繟緩也老子繟然而善謀注寬也【通訓定聲】

繟 帶緩也从糸單聲 尔疋繟繟緩也【斠詮】

繟郎其聲嘽以緩之嘽樂記

繟帶緩也與注寬綽兒亦合廣韻於繟字卽訓爲寬綽豈唐宋閒禮記之本尚有作繟以緩者乎嘽喘息也一曰喜也義異【答問疏證】

綬 韍維也从糸受聲 殖酉切

綬 韍維也从糸受聲 殖酉切玉篇時帚切又音售廣韻收上去二聲【[illegible]】

綬 韍維也 按周官幕人掌帷幕幄帟綬注綬條也四者皆以綬爲連繫是綬本維繫物之總名後乃專屬韍也【[illegible]記】

綬 韍維也從糸受聲殖酉切 【繫傳】

綬 韍維也 韍古文作市韠也韍維謂所以維韍者釋器曰璲瑞也此謂玉瑞也又曰璲綬也郭云即佩玉之組所以連繫瑞者因通謂之璲今本字譌古者韍佩皆系於革帶佩玉之系謂之璲俗字爲繸又謂之綬韍之系亦謂之綬爾雅渾言之許析言之言韍可以該佩也謂之綬者韍佩與革帶之閒有聯而受之者故曰綬玉藻曰天子佩白玉而元組綬公侯佩山元玉而朱組綬大夫佩水蒼玉而純組綬世子佩瑜玉而綦組綬士佩瓀玟而緼組綬孔子佩象環五寸而綦組綬是其制也司馬氏輿服志曰五伯迭興戰兵不息於是解去韍佩留其係璲以爲章表故詩曰鞙鞙佩璲此之謂也至秦乃以采組連結於璲光明章表轉相結受故謂之綬漢承不改夫大東所言其時未嘗去玉綬見玉藻爾雅非至秦漢乃有此名古之所謂綬者璲也秦漢之縌也秦漢之所謂綬者所以代古之韍佩也非古之綬也然則許曰綬韍維也又曰組綬屬也此古之綬也又曰縌綬維也緺綬紫青色也綸青絲綬也此秦漢之綬也秦漢改韍佩爲綬遂改綬爲縌此名之遷移當正者也 从糸受聲 殖酉切三部 【段注】

灝曰爵騶縌綬也經注並作縌釋文無別本作璲者段以上文云璲瑞也遂徑改之而以爲今本字譌殊武斷予謂縌繫韍佩正當从糸耳鄭注玉藻曰綬者所以貫佩玉相承受者也按漢用綬佩印詳見從緺縌篆下 【徐箋】

綬 韍維也從糸受聲 殖酉切

漢官儀綬者有所承受也所以別尊卑彰有德也長一丈二尺法十二月闊三尺法天地人舊用赤韋示不忘古也秦漢易之以絲至今以爲常制 續漢輿服志古者君臣佩玉尊卑有度上有韍貴賤有殊佩所以章德服之衰也韍所以載事禮之共也故禮有其度威儀之制三代同之五伯迭興戰兵不息佩非戰器韍非兵旗於是解去韍佩留其係璲以爲章表故詩曰鞙鞙佩璲此之謂也韍佩既廢秦乃以采組連結於璲光明章表轉相結受故謂之綬 董巴輿服志乘輿黃赤綬五采黃赤縹紺淳黃圭長二丈九尺五百首諸侯王赤綬四采赤黃縹紺淳赤圭長二丈八尺三百首諸國貴人相國綠綬三采綠紫紺淳綠圭長二丈一尺二百四十首公侯將軍紫綬二采紫白淳紫圭長丈七尺百八十首九卿中二千石青緺綬二千石青綬三采青白紅淳青圭長丈七尺百二十首自青綬以上縌皆長三尺二寸與綬同采而首半之縌者古佩璲也佩綬相迎受故曰縌紫綬以上縌綬之閒得施玉環玦 千石六百石黑綬三采青赤紺淳青圭長丈六尺八十首四百石三百石二百石皆黃綬一采淳黃圭長丈五尺六十首自黑綬以下縌長三尺與綬同采而首半之百石青紺綸一采宛轉繆織圭長丈二尺凡先合單紡爲一絲四絲爲一扶五扶爲一首五首成一文文采淳爲一圭首多者絲細少者絲粗皆廣尺六寸 隋書禮儀志古者君臣佩玉尊卑有序綬者所以貫佩相承受也又上下施韍如蔽膝貴賤亦各有殊五霸之後戰兵不息韍非兵器韍非戰儀於是解去佩韍留其繫璲而已韍佩既廢秦乃以采組連結於璲轉相結受又謂之綬漢承用之至明帝始復制佩而韍未及亾絕魏侍中王粲識其形乃復造焉今之佩粲所制也 博物志太僕朱浮言部書云百官皆帶王莽時綬文又不齊因前袁安故綬李步等六家所織綬不能具丙丁文募能爲綬作丙丁文者六安都尉晉應募能爲丙丁文上圖畫一綬丙丁制度武庫給會三十日綬成賜帛五十匹 韍維也者字林綬紱也蒼頡篇紱綬也小爾雅廣服紱謂之綬急就篇綸組緺綬以高遷顏注綬者受也所以承受環印也亦謂之縌漢書陳遵傳羞汙印韍顏注此韍謂印之組也 【義證】

綬 韍。何、言秦漢時綬亦謂之韍 維也。通解綬韍二字言所以維持其印也韍之借字作被字林被韍也者

頡篇敘綬也急就篇綸組縌綬以高遷顏注綬者受也所以承受環印也亦謂之璲漢書陳遵傳着汗印韍顏注此韍謂印之組也釋器璲瑞也郭注詩曰鞙鞙佩璲璲者玉瑞又曰縌綬也注即佩玉之組所以連繫瑞玉者因通謂之縌後漢輿服志古者君臣佩玉尊卑有度上有韍貴賤有殊佩所以章德服之衷也韍所以執事禮之共也三代同之五伯迭興戰兵不息佩非戰器韍非兵旗於是解去韍佩留其係璲以為章表故詩曰鞙鞙佩璲此之謂也韍佩既廢秦乃以采組連結於璲光明章表轉相結受故謂之綬漢承不改從糸受聲。植酉切 句讀

宥 綬 韍維也从糸受聲小爾雅廣服綬謂之綬按綬者組帶之大名周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事司農注組綬所以繫帷也又禮記玉藻天子佩白玉而玄組綬注所以貫佩玉相承受者也續漢輿服志古者君佩玉尊卑有序及秦以采組連結于璲謂之綬按佩玉之綬亦曰璲詩大東鞙鞙佩璲是也又急就篇注綬受也所以承受印環也漢書諸侯王表之璽韍璽之組也又許君所云韍維者謂韍膝之系所以繫于革帶者綬當作韍司馬氏輿服志五伯時戰爭不息解去韍與佩不用留其系而已至秦乃又以采組連結于系以代古之韍與佩謂之綬非古所謂綬也其維則曰縌文選秋胡詩結綬登王畿注仕者所佩按鄭注周禮司几筵紛如綬有文而狹者即謂漢時五采有文之綬 通訓定聲

綬 韍維也从糸受聲 斠詮

綬 韍維也从糸受聲○續漢書輿服志五伯迭興戰兵不息佩非兵器韍非兵旗於是解去韍佩留其係璲以為章表故詩曰鞙鞙佩璲此之謂也韍佩既廢秦乃以采組連結于璲光明章表轉相結受故謂之綬宗陳謹集段氏玉裁曰釋器璲綬也郭云即佩玉之組古者韍佩皆系於革帶佩玉之系謂之璲又謂之綬韍之系亦謂之綬又曰古之所謂綬者璲也秦漢之縌也秦漢之所謂綬者所以代古之韍佩也秦續漢志注漢官儀綬長一丈二尺法十二月廣三尺法天地人也是漢綬與韍相似非說文所云維韍之綬也續漢志自青綬以上縌皆長三尺二寸綬者古佩璲也則司馬紹統亦謂綬即古之綬矣段說是 [illegible]

組 綬屬其小者以為冕纓 从糸且聲 則古切

組 綬屬其小者以為冕纓 李注文選七啟引作綬組屬也小者可以為冠纓冠當不誤但誤綬下耳玉篇其小者可以為冠葢脫纓字 从糸且聲 則古切 校錄

組 文選七啟注孔文舉薦禰衡表注引作冠纓 校議

組 綬屬其小者以為冕纓从系且聲

濤案文選七啟注引云組綬屬也小者以為冠纓是古本屬下有也字冕作冠禰衡表注引云組綦小者為冠纓綦乃其字之誤葢禰表注節去綬屬也三字七啟注又節去其字耳而作冠不作冕則二注相同可見今本之誤御覽八百十九布帛部引無冕字葢本作冠校者疑冠字為誤而去之續漢書輿服志注引作冕乃後人據今本改謝元暉敬亭山詩注引組纓也傳寫奪一屬字 古本考

組 綬屬其小者以為冕纓從糸且聲則古切 繫傳

組 綬屬也。屬當作織淺人所改也組可以爲綬組非綬類也綬織猶冠織織成之幘梁謂之纚織成之綬材謂之組玉藻綬必連組曰元組綬朱組綬是也內則曰織紝組紃周禮典絲掌組詩曰執轡如組傳曰組織組也執轡如組御衆有文章言能制衆動於近成於遠也按詩意非謂如組之柔謂如織組之經緯成文御衆縷而不亂自始至終秩然能御衆者如之也織成之後所用繫佩之系其大者也 其小者以爲冠纓。各本冠作冕今依七啟李注急就顏注正冕用紘冠用纓冕可偁冠冠不得偁冕也玉藻曰元冠朱組纓天子之冠也緇布冠繢緌諸侯之冠也元冠丹組纓諸侯之齊冠也元冠綦組纓士之齊冠也緌與纓同材故諸侯言緌不言纓纓以組之細者爲之大爲組綬小爲組纓其中之用多矣典絲所供所受之組是也 从糸且聲。則古切五部 段注

組綬屬也注云屬當作織淺人所改也組可以爲綬組非綬類也 按李注文選七啓引說文綬組屬蓋誤倒而屬字則同顏注急就篇云組亦綬類也 段注訂

組綬屬 注云屬當作織淺人所改也組可以爲綬組非綬類也 按綬字注又偁許曰綬韍維也組綬屬也 組 改冕作冠 注云依七啟李注急就顏注正 段注匡謬

組 綬屬其小者以爲冕纓從糸且聲 則古切 綬屬者李善注七啟引同廣雅組綬也禹貢厥篚玄纁璣組傳云組綬類士冠禮緇組紘注云有笄者屈組爲紘垂爲飾無笄者纓而結其絛玉藻天子佩白玉而玄組綬公侯佩山玄玉而朱組綬大夫佩水蒼玉而純組綬世子佩瑜玉而綦組綬士佩瓀玟而縕組綬漢書元后傳奉上皇太后璽紱顏注此紱謂璽之組也後漢書班固傳綸組繽紛注云組綬也長門賦張羅綺之幔帷兮垂楚組之連綱五臣云組綬類楚人善爲之故用以連繫帷幔也 其小者以爲冕纓者李善注七啟引作小者以爲冠纓又注薦禰衡表引作組綦小者爲冠纓顏注急就篇組亦綬類也 其小者以爲冠纓顏謂本書冕當爲冠其當爲綦玄冠綦組纓士之齊冠 義證

組 綬屬。士冠禮緇組紘注有笄者屈組爲紘垂爲飾無笄者纓而結其絛玉藻天子佩白玉而元組綬公侯佩山元玉而朱組綬大夫佩水蒼玉而純組綬世子佩瑜玉而綦組綬士佩瓀玟而縕組綬。組綦小者以爲冠纓焉。依李注薦禰衡表及輿服志注引改補。禮記元冠綦組纓士之齊冠也。從糸且聲。則古切 句讀

奠 組 組 綬屬其小者以爲冠纓按織絲有文以爲綬纓之用者也从糸且聲闊者曰組爲帶綬陿者曰絛爲冠纓圜者曰紃施鞾與履之縫中廣雅釋器組綬也周禮典絲掌組書禹貢厥篚元纁璣組禮記內則織紝組紃漢書高帝紀係頸以組嚴助傳丈二之組注印之綬也又禮記少儀甲不組縢左襄三傳組甲三百賈注以組綴甲馬注以組爲甲裏杜注漆甲成組文管子五行衍組甲厲兵注以組貫甲也轉注詩簡兮執轡如組箋如織組之爲也又爾雅釋草組似組東海有之注草生彩理有象之者因以名云假借說名標識字禮記中庸注組紺以上釋文組紺亦曰諸盤按蓋當爲盤借爲組扁貢黑色郎漢諸侯王贊之綬諸編諸也亦曰扁緒名字相屬亏謝詩簡兮叶俁舞虎組于鹿叶組五子大叔于田叶馬組舞舉虎所女 通訓定聲

組 綬屬其小者以爲冕纓从糸且聲 斠詮

組 古組字𦣞季氏子組敦陳介祺說組之从又猶維之从支也 古籀補

組 師寰敦 組 𦣞季子壺 組 𦣞季子敦 古籀補二

組 師寰敦 組 虢季氏子組壺且从又與師虎敦同 組 虢季氏子組敦

**金文編**

緺 綬紫青也从糸咼聲 古蛙切

雲青案唐寫本玉篇緺注引說文綬紫青色也二徐本敓色字宜據補

緺 綬紫青也从糸咼聲 古蛙切玉篇古華古蛙二切廣韻收佳麻二韻 **校錄**

緺後漢南匈奴傳注引作紫青色也此脫色字御覽卷六百八十二韵會六麻引作青紫色 **校議**

緺 綬紫青也从糸咼聲 濤案後漢書南匈奴傳注引作紫青色也御覽六百八十二儀式部引作紫青色綬也蓋古本當作綬紫青色也今本奪色字章懷所引節綬字御覽又誤倒綬字在色字下耳 **古本考**

緺 綬紫青也從糸咼聲古蛙切 **繫傳**

緺綬紫青也當作色 **繫傳校勘記**

緺 綬紫青色也 各本無色今依後漢南匈奴傳大平御覽正百官公卿表曰丞相金印紫綬高帝十一年更名相國綠綬徐廣曰似紫紫綬名緺綬其色青紫何承天云緺青紫色也按紫者水尅火之間色又因水生木而色青是爲紫青色 从糸咼聲 古蛙切古音在十七部 **段注**

緺 作綬紫青色也 注云各本無色今依後漢書南匈奴傳太平御覽正 **段注匡謬**

緺 綬紫青也從糸咼聲 古蛙切 漢舊儀丞相列侯將軍金印紫緺綬 貴人緺綬金印 獨斷皇后赤綬玉璽 應璩報平陵長書何敢復飛緺於惠文鳴王於緺組哉 綬紫青也者後漢書西域傳注引作紫青色也玉篇緺綬紫青色也續漢輿服志注紫綬名緺緺音瓜其色青紫何承天云緺音蝸青紫色綬中山王文木賦青緺紫綬 **義證**

緺 綬紫青色也 依後漢西域傳注補何承天云緺音蝸青紫色綬漢舊儀丞相列侯將軍金印紫緺綬 從糸咼聲 古蛙切 **句讀**

咸緺 佳 緺 綬紫青色从糸咼聲史記滑稽傳佩青緺續漢輿服志注徐廣曰紫綬名緺何承天曰緺青紫色綬太元將覽緺厲 **[illegible]**

**訓定聲**

緺 綬紫青也从糸咼聲 大元𨿽緺厲 **斠詮**

縌 綬維也从糸逆聲 宜戟切

縌 綬維也从糸逆聲 宜戟切 校錄

縌 綬維也從糸逆聲宜戟切 繫傳

縌 綬維也 此綬謂漢之綬也乘輿長丈九尺九寸至四百石三百石二百石長丈五尺百石長丈二尺者是也綬維謂之縌乘輿至二千石皆長三尺二寸千石至二百石皆長三尺者是也司馬彪曰縌者古佩璲也佩綬相迎受故曰縌按當曰與綬相迎受故曰縌縌之言逆也漢之縌古之綬也漢之綬猶古之韍佩也縌篆其創於李斯輩與 从糸逆聲 宜戟切古音在五部 段注

箋曰司馬彪又曰紫綬以上縌綬之閒得施玉環鐍

縌 綬維也從糸逆聲 宜戟切 綬維也者顏注急就篇縌者綬之系也言其迎逆綬也董巴輿服志自青綬以上縌皆長三尺二寸與綬同采而首半之縌者古佩璲也佩綬相迎受故曰縌自黑綬以下縌綬同采而首半之漢書翟方進傳遣使者持黃金印朱韍縌服虔曰縌即今之綬也顏注韍所以繫印也縌者系也謂逆受之也 義證

縌 綬維也 顏注急就篇縌者綬之系也言其迎逆綬也董巴輿服志自青綬以上縌皆長三尺二寸與綬同采而首半之綬者古佩璲也佩綬相迎受故曰縌自黑綬以下縌皆長三尺與綬同采而首半之 從糸逆聲 宜戟切



句讀 縌 縌 綬維也从糸逆聲 按秦漢之綬所以代古之韍佩也秦漢之縌如古之璲也秦漢之綬長丈二尺至丈九尺九寸其縌長三尺至三尺二寸漢書翟義傳持黃金印赤韍縌服虔曰縌者系也縌即今之綬也續漢輿服志縌者古佩璲也佩綬相迎受故曰縌

縌 綬維也从糸逆聲 應劭以爲縌今之綬也 斠詮

縌 綬維也从糸逆聲○續漢書輿服志自青綬以上縌皆長三尺二寸與綬同采而首半之縌者古佩璲也佩綬相迎受故曰縌

纂 似組而赤从糸算聲 作管切

乾一案唐寫本玉篇纂泰注引說文似組而赤黑也二徐本奪黑也二字宜據補

纂 似組而赤从糸算聲 作管切 校錄

纂 似組而赤 漢書注應氏曰纂今五采屬綷是也臣瓚曰許愼云赤組也師古曰瓚說是

纂 从組而赤从糸算聲

謹案後漢書帝紀注臣瓚引許愼纂赤組也蓋古本如是今本義雖可通而非許氏原文矣 古本考

纂 似組而赤從糸算聲作管切 【繫傳】

纂 佀組而赤 漢景帝紀曰錦繡纂組害女紅者也臣鍇引此爲注按組之色不同似組而赤者則謂之纂釋詁曰纂繼也此謂纂卽纘之叚借也近人用爲撰集之偁 从糸算聲 作管切 十四部 【段注】

纂 似組而赤從糸算聲 作管切 似組而赤者漢書景帝紀錦繡纂組臣瓚曰許慎云纂赤組也齊語纘纂以爲奉韋注纂纘文也尉繚子治本篇女無繡飾纂組之作淮南脩務訓欄纂組雜奇彩抑黑質揚赤文釋天練旒九飾以組郭注用綦組飾旒之邊釋文綦本亦作纂 【義證】

纂 似組而赤。漢書景帝紀注引作赤組也齊語纘纂以爲奉韋注纂纘文也 從糸，算聲。作管切 【句讀】

早 纂 似組而赤从糸算聲字亦作纘又誤作纂齊語纘纂以爲奉注纂纘文也淮南齊俗衣纂錦注纘也說林纘綴爲之纂釋花讀曰棧纂之纂漢書景帝紀錦繡纂組臣瓚曰纂今五采屬綷是也叚借爲纘爾雅釋詁纂繼也禮記祭統纂乃祖服左傳十四傳纂乃祖考周語纂脩其緒又爲纘纂纂賢史記叔孫通傳爲綿蕞索隱蕞今之纂字又爲櫕楊雄有訓纂篇二千四十字凡編纂字或亦作纂又以爲之又笙賦歌纂下之纂纂注聚貌亦甄音形況字 【通訓定聲】

纂 似組而赤从糸算聲 臣瓚漢書解引許君曰纂赤組也當卽此文 【斠詮】

纂 似組而赤从糸算聲作管切○通纘漢書叙傳纂堯之緒○通攢潘岳笙賦歌棗下之纂纂注古咄昔歌棗下何攢攢纂攢古字通 【[illegible]】

紐 系也一曰結而可解从糸丑聲 女久切

紐 系也一曰結而可解从糸丑聲 女久切 【[illegible]】

紐 系也一曰結而可解 從糸丑聲女久切 【繫傳】

紐 系也。今本系下曰係也係者結束也一曰結而可解 結者締也締者結不解也其可解者曰紐喪大記曰小斂大斂皆左衽結絞不紐正義云生時帶並爲屈紐使易抽解若死則無復解義故絞束畢結之不爲紐也 从糸丑聲 女久切 三部 【段注】

箋曰此卽今人以雙股撚合爲一之義 【徐箋】

紐 系也一曰結而可解從糸丑聲 女久切 系也者李善注三都賦序引同本書纕紐也玉藻幷紐約用組正義紐謂帶之交結之處以屬其紐約者謂以物穿紐約結其帶管子樞言篇先王不約束不結紐約束則解結紐則絕莊子人閒世禹舜之所紐也釋文崔云系而行之曰紐周書王會玄繚璧綦十二注云玄繚謂以黑組紐之一曰結而可解者急就篇冠幘簪簧結髮紐頭注凡結之可解者曰紐 【義證】

紐 系也。玉藻幷紐約用組正義紐謂帶之交結之處以屬其紐約者謂以物穿紐約結其帶一曰結

而可解。對結不解而言，顏注急就篇凡結之可解者曰紐。從糸丑聲。本女九切 句讀

有紐

紐 糸也一曰結而可解从糸丑聲按結而不可解曰締廣雅釋詁三紐束也釋言紐孿也按孿者繫之譌周禮弁師延紐注小鼻在武上笄所貫也儀禮既夕紐前經後緇注所以聯繫覽禮記玉藻并紐約用組注紐帶之交結之處韓注莊子人間世爲舜之所紐也崔注系而行之曰紐儀文注本也又史記扁鵲倉公傳下有破陰之紐正義赤脈也文選雜體天天漢請之紐 通訓定聲

紐 系也一曰結而可解从系丑聲 斠詮

紐女九切 [illegible]

紐女九切 皇甫謐三都賦序 [illegible]注

綸 青絲綬也从糸侖聲古還切

綸 青絲綬也从糸侖聲 古還切玉篇力旬切又公頑切廣韻收諄

注云又音鰥 [illegible]

綸文選西都賦注御覽卷八百十九引作糾青絲綬也後漢王符傳注及諸引無糾字 校議

綸 青絲綬也

班賦紛以綸𨺗注引此云糾青絲綬也 [illegible]

綸 青絲綬也从糸侖聲

濤案文選西都賦注顏師古急就篇注漢書景帝紀注後漢書班彪傳注御覽八百十九布帛部皆引綸糾青絲綬也是古本有糾字段先生曰糾三合繩也糾青絲成綬是爲綸郭璞賦云青綸競糾正用此語後漢書仲長統傳注廣韻二十八山引同今本乃後人據二徐本改 古本考

綸 青絲綬也從糸侖聲古還切 繫傳

綸 青絲上文選注引有糾字 [illegible]

綸 糾青絲綬也 各本無糾字今依西都賦李注急就篇顏注補糾三合繩也糾青絲成綬是爲綸郭璞賦云青綸競糾正用此語緇衣注曰綸今有秩嗇夫所佩也釋艸綸似綸郭曰今有秩嗇夫所帶糾青絲綸法言五兩之綸李軌云綸糾青絲綬也今本法言改糾爲如不可通矣攷輿服志乘輿黃赤綬諸侯王赤綬諸國貴人相國皆綠綟綬公侯將軍紫綬九卿中二千石二千石青綬千石六百石黑綬四百石三百石二百石黃綬百石青紺綸一采宛轉繆織長丈二尺按繆即糾字自黃綬以上綬之廣皆尺六寸皆計其首首多者系細首少者系粗皆必經緯織成至百石而不計其首合青絲繩辮織之有經無緯謂之宛轉繩若今人用絲繩如箸粗爲帶者也緇衣曰王言如絲其出如綸王言如綸其出如綍小雅曰之子于釣言綸之繩召南曰其釣維何維絲伊緡傳云緡綸也綸之繩猶言糾之繩矣後人用以代經論字遂使其義不傳 从糸侖聲 古還切古音在十三部 段注

綸糾青絲綬也注云各本無糾字今依西都賦李注急就篇

顏注補　按西都賦無綸字顏注不引說文王氏補注云一無糾字［段注訂］

綸　作糾青絲綬也　注云各本無糾字今依西都賦李注急就篇顏注補［段注匡謬］

箋曰綸非專爲綬帶小雅采綠篇之子于釣言綸之繩則用爲釣絲莊子齊物論昭文之綸則用爲琴瑟之絃蓋綸本絲繩之名故緇衣云王言如絲其出如綸王言如綸其出如綍綸大於絲綍又鉅於綸也用青絲爲綸以佩印乃其一端耳又舊讀古還切亦非其本音釋名曰綸倫也作之有倫理也是本讀與倫同廣韻亦諄山兩收其古還一音未知起於何時蓋綸繫於璽以貫佩印綸巾以繩貫巾其義皆與綰相近故讀爲綰音注家相承并絲繩之綸概讀古還切其誤甚矣段氏於此未能深辨其謂後人以綸字代經綸亦非但就讀如綰爲說自當云糾青絲綬故姑從之然此非許語也蓋侖聲不得入山韵也［徐箋］

綸　青絲綬也從糸侖聲　古還切

青絲綬也者後漢書仲長統傳注引同李善引作糾青絲綬也御覽引同顏注急就篇綸糾青絲綬也郭注爾雅綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸後漢書班固傳綸以綸連注云綸糾青絲綬也續漢輿服志百石青紺綸一采宛轉繆織長丈二尺穀謂繆織卽糾也釋名綸倫也作之有倫理也［義證］

綸　糾青絲綬也。西都賦注御覽引皆有糾字後漢仲長統傳注王符傳注引皆無急就篇注亦有郭注釋草曰綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸續漢書輿服志百石青紺綸一采宛轉繆織長丈二尺桂氏曰繆織卽糾也從糸侖聲。古還切詩采綠言綸之繩釋文音倫案亦取糾義亦當音綸［句讀］

眞剔　綸

綸　青絲綬也从糸侖聲按秦漢百石官佩此綬非經緯成偁合青絲繩辮糾之者所謂宛轉繩也禮記緇衣其出如綸注今有秩嗇夫所佩也法言孝至五兩之綸注如青絲繩也爾注綸糾所成故糾之卽曰綸御覽引說文綸糾青絲綬也詩采綠古綸之繩箋釣繳也又爾雅釋詁綸綸也注綸者繩也謂牟縛鐵紼之今俗語亦然易繫辭彌綸天地之道王肅注綸纏裹也荀注迷也京注知也則叚借爲倫彖傳君子以經綸姚信注謂綱也又莊子齊物論而其子又以文之綸崔注琴瑟絃也叚借爲倫廣雅釋詁三綸道也又叚借爲連語史記司馬相如傳紛綸葳蕤胡廣注沒也謂借爲淪失之又託名標識字爾雅釋草綸似綸組似組東海有之注草生彰理有象之者因以名焉古今人表鄭成公綸左傳作睔聲訓釋名綸綸也作之有倫理也轉音楚辭釣賦叶年綸［通訓定聲］

綸　青絲綬也　从糸侖聲［斠詮］

綎　系綬也从系廷聲　他丁切

綎　系綬也　玉篇絲綎綬也　廣韻絲綬帶綎　从系廷聲　他丁切［校］

綎　系綬也從系廷聲他丁切［繫傳］

綎　系綬系按篇韻當作絲［繫傳校勘記］

綎 系綬也 系當作絲廣韻曰絲綬帶綎玉篇曰絲綎綬也按此綬蓋綬之類而已非印綬之綬 从系廷聲 他丁切 十一部 段注

綎 系綬也從系廷聲 他丁切

系綬也者後漢書蔡邕傳𦡆委旖綎注云綎系綬也或作綎集韻綎系綬也又作桯方言佩紟謂之桯注云所以系玉佩帶也 義證

綎 系綬也 桂氏曰後漢書蔡邕傳𦡆委旖綎注綎系綬也或作綎集韻綎系綬也又作桯方言佩紟謂之桯注所以系玉佩帶也廣雅疏證曰古者佩玉有綬以上系於衡衡上復有綬以系於革帶段氏曰系當作絲廣韻曰絲綬帶綎玉篇曰絲綎綬也 從系廷聲 他丁切 句讀

綎 綎 系綬也从系廷聲按古佩玉有綬以上系于衡衡上復有綬以系于革帶謂之綎廣雅釋器佩紟謂之桯以桯爲之 通

綎 系綬也从系廷聲 方言佩巾謂之桯注所以系玉佩帶也桯即綎字 通訓定聲

絙 緩也从系亘聲 胡官切 斠詮

絙 緩也 玉篇注 从系亘聲 胡官切 緪綬也 校錄

絙 緩疑當作綬此形近而譌上文皆言綬玉篇絙綬也或本脣說文 [illegible]

絙 緩也從系亘聲胡官切 繫傳

絙 綬也竹君本同玉篇絙綬也大徐綬也宋不言案釋綬二字之上下凡十二字皆帶及組綬之類不應此二字介乎其間獨以緩訓 [illegible]

絙 緩也 緩當作綬玉篇絙下曰絙綬也此亦綬之類也 从系亘聲 胡官切 十四部 段注

絙 緩也從系亘聲 胡官切

緩也者張次立本作綬也玉篇絙綬也 義證

絙 綬也 張次立本如此玉篇絙絙綬也 從系亘聲 胡官切 句讀

絙 絙 綬也从系亘聲疑爾雅釋言宣緩也以宣爲絙假借許書列字次第似當訓綬而綬爲誤字或曰即紈字江賦觀五兩之動靜注引淮南許注統候風也楚人謂之五兩又引兵書曰以鷄羽重八兩建五丈旗繫其巔立軍營中按爾雅釋詁四統繼也則統與綄同 通訓定聲

絙 綬也从系亘聲 斠詮

繐 細疏布也从系惠聲 私銳切

繐 細疏布也 玉篇細布也 从系惠聲 私銳切 重文作𦂶 [illegible]

繐當作蜀細布也以𦃇爲重文大徐𦃇篆誤跳在後且一切經音義卷八引繐蜀白細布也御覽卷八百廿引繐蜀布也皆與𦃇之說解相當明是𦃇即繐字惠從叀即有叀音故嬛蠸皆讀若蜀郡布名也玉篇廣韻竝以𦃇爲繐之重文【校錄】

繐 一切經音義卷八引繐蜀白細布也御覽卷八百廿引繐蜀布也下文𦃇蜀細布也在布類字次不誤繐亦訓布不當在此議改下文𦃇作繐改彗聲作惠聲又補說解云或从彗而刪此篆校議謂大徐𦃇篆誤跳在後恐非是【校議議】

繐 細疏布也从糸惠聲

濤案一切經音義卷八引云繐蜀白細布也凡布細而疏者謂之繐玉篇廣韻皆以𦃇爲繐之重文蓋古本如是二徐分爲二字以蜀白細布之訓屬之於𦃇以細疏布之訓屬之於繐誤矣御覽八百二十布帛部引繐蜀布也奪去白細二字而字亦作繐可見古本繐𦃇之不得爲二字矣【古本考】

繐 細疏布也從糸惠聲私銳切【繫傳】

繐 細疏布也 禮經曰繐衰裳牡麻絰既葬除之者傳曰繐衰者何以小功之縷也注云治其縷如小功而成布四升半細其縷者以恩輕也升數少者以服至尊也凡布細而疏者謂之繐今南陽有鄧繐按小功十升若十一升成布而此用小功之縷四升半成布是爲縷細而布疏其名曰繐者布本有一種細而疏者曰繐但不若繐衰之大疏而繐衰之名繐實用其意故鄭舉凡布名之劉氏釋名說繐衰亦曰細而疏如繐也許云細疏布亦謂凡布不主繐衰與錫本爲細布名而錫衰之錫取以爲名正同故皆不引禮傳 从糸惠聲 私銳切十五部按此篆各本在前絙暴二篆之閒非其次也今移此以正之【段注】

繐 細疏布也從糸惠聲 私銳切 細疏布也者一切經音義八凡布細而疏者謂之繐增韻繐疏布一曰布縷細也釋名繐惠也齊人謂涼爲惠言服之輕細涼惠也喪服繐衰者何以小功之繐也注云凡布細而疏者謂之繐今南陽有鄧繐檀弓綌總繐裳非古也注云非時尚輕涼慢禮正義繐布疏漢時南陽鄧繐能作之士冠禮繐屨注云繐喪屨也縷不灰治曰繐疏云喪服記繐衰四升有半斬衰冠六升傳云鍛而勿灰則四升半不灰治可知襄二十七年左傳公喪之如稅服注云稅卽繐也喪服繐縗裳縷細而希魏武遺令銅雀臺上安六尺牀施繐帳玉篇綌下云絺綌繐廣韻繐絲一百升類篇繐細涼爲綌布絺涑爲繐【義證】

繐 細疏布也。喪服繐衰者何以小功之繐也注凡布細而疏者謂之繐今南陽有鄧繐檀弓綌繐裳非古也注非時尚輕涼慢禮 從糸。惠聲。釋名繐惠也齊人謂涼爲惠言服之輕細涼惠也私銳切案下文𦃇紋以下乃言布繐不應跳出在此嚴氏曰細疏布也當作蜀細布也以𦃇爲重文衆經音義引繐蜀白細布也御覽引繐蜀布也皆與𦃇之說解相當明是𦃇即繐字玉篇廣韻竝以𦃇爲繐之

句讀

繐 繐 細疏布也从糸惠聲 禮記檀弓給喪繐裳又請繐衰而環絰注繐衰小功之縷而四升半之衰儀禮士冠禮不屨繐屨荀子禮論菲繐菅屨布二尺二寸之廣用縷三百六十其縷細以思輕也其布疏以嚴至命也釋名釋采帛繐惠也齊人謂涼爲惠言嚴之縷細涼惠也

說文通訓定聲

繐 細疏布也从糸惠聲 喪服傳注凡布細而疏者謂之繐今南陽有鄧繐

斠詮

纀 頸連也从糸暴省聲 補各切

乾一案唐寫本玉篇纀注引說文領連也二徐本領誤作頸當據改

纀 頸連也 玉篇領連 亦作襮 从糸暴省聲 補各切

[redacted]

纀 頸連也從糸暴省聲補各切

繫傳

纀 暴省聲鉉本同 汲古訛作纂

[redacted]

纀 頸連也 頸當作領玉篇作領連是也謂聯領於衣也衣部曰襮黼領也毛傳曰襮領也領謂之襮連領謂之纀玉篇以爲同字也 从糸暴省聲 補各切古音在二部

段注

纀 頸連也從糸暴省聲 補各切

頸連也者玉篇纀領連也亦作襮本書襮黼領也引詩素衣朱襮毛傳襮領也晉書輿服志皇太子五時朝服朱衣絳紗襮 皂襮

釋例



纀 頸連也 段氏曰頸當依玉篇作領玉篇又云亦作襮詩唐風毛傳襮領也此云領連也者蓋後漢呼領曰領連 從糸暴省聲 補各切

句讀

纀 纀 領連也从糸暴省聲謂聯領于衣也領謂之襮聯之于衣謂之纀玉篇則以爲襮纀同字

說文通訓定聲

纀 頸連也从糸暴省聲 義同襮

斠詮

紟 衣系也从糸今聲 居音切

䘳 籀文从金

紟 衣系也从糸今聲 居音切玉篇巨今巨禁二切單被也結衣也亦作衿廣韻收去聲注云或作襟又音今 䘳 籀文从金 玉篇作䘳蓋傳寫譌 古文四聲遂采入

[redacted]

紟 衣系也從糸今聲居音切 䘳 籀文從金

繫傳

䘳 竹君本同孫鮑作䘳 汲古作䘳 顧本作䘳

[redacted]

紟 衣系也 聯合衣襟之帶也今人用銅鈕非古也凡結帶皆曰紟玉藻紳韠結三齊注云結約餘也結或爲紟末本如此韋注國語曰帶甲者紟鎧也紟今本譌紟荀卿非十二子曰其纓禁緩段禁爲紟也按襟交衽也俗作衿今人衿紟不別又喪禮紟單被也乃紟之別一義亦因可以固結之義引申之 从糸今聲 居音切七部按又巨禁切 䋭 籀文从金 玉篇古文四聲韵皆作裣 段注

紟注云襟交衽也襟當作裣

䋭籀文紟注云玉篇古文四聲韻皆作䋭 按玉篇叢書刻譌古文四聲韻當即本之 段注訂

箋曰釋名曰襟禁也交於前所以禁禦風寒也紟亦禁也禁使不得解散也顧按衣系乃紟之本義因之交衽亦謂之襟別作衿古字通用內則衿纓綦屨注云衿猶結也釋文衿本又作紟少儀甲不組縢注云組縢以組飾之及紟帶也此紟帶用本字 徐箋

紟 衣系也从糸今聲 居音切 衣系也者廣韻紟紟帶方言佩紟謂之裎郭注所以系玉佩帶也少儀甲不組縢注云組縢以組飾之及紟帶也玉篇紟與紟同結帶也廣韻紟衣小帶也釋名紟亦禁也禁使不得解散也釋器衿謂之袸郭注衣小帶又佩衿謂之褑郭注佩玉之帶上屬士昏禮母施衿結帨庶母曰視諸衿鞶內則衿纓注云衿猶結也釋文衿本又作紟襄十八年左傳皆衿甲面縛杜云不解甲也吳語吳王爲帶甲三萬注云帶甲衿鎧漢書揚雄傳衿芰茄之綠衣兮應劭曰衿音紟系之紟

䋭 籀文從金 從金者玉篇籀文作䋭疑本書篆文金乃今之譌 義證

紟 衣系也。方言見褑下。少儀甲不組縢注組縢以組飾之及紟帶也。玉篇衿與紟同結帶也。釋名衿亦禁也禁使不得解散也。釋器衿謂之袸注衣小帶。又云佩衿謂之褑注佩玉之帶上屬。从糸今聲。居音切。

䋭 籀文 紟從金。玉篇籀文作䋭 句讀

段沁 紟 紟 䋭 衣系也从糸今聲籀文从金聲字亦作衿禮記內則衿纓綦屨注猶結也字亦以衿爲之衿者裣之俗與衣別儀禮士昏禮記母施衿結帨謂繫佩帶也漢書揚雄傳衿芰茄之綠衣兮注帶也荀子非十二子其纓禁緩以禁爲之禮記玉藻紳韠結三齊以結爲之紟結一聲之轉別義儀禮士喪禮緇絞紟衾二注單被也禮記喪大記布紟吳氏曰禪被也釋名釋衣服紟亦禁也禁使不得解散也 通訓定聲

紟 衣系也从糸今聲 䋭 籀文从金 斠詮

紟 衣系也从糸今聲居音切今俗作衿非是 䋭 籀文从金 [illegible]

紟籀文作䋭金聲猶淦字重文作汵今聲矣 [illegible]

[illegible] 䋭 說文解字系部紟衣系也从系今聲䋭籀文从金 [illegible]

紟衣系也从系今聲

按衣系猶衣帶陸元朗所謂繫佩帶是也今經典作衿儀禮士昏禮母施衿結帨禮記內則衿纓綦屨之類經典亦有作紟者禮記少儀鄭注組縢以組飾之及紟帶也內則釋文衿本又作紟紟當作紟爲正衿即衿領字說文作裣衣部云裣交衽也从衣金聲經典作衿詩鄭風青青子衿文作襟爾雅釋器衣眥謂之襟與紟字義異 羣經正字

緣 衣純也从糸彖聲 以絹切

緣 衣純也从系彖聲以絹切玉篇余泉切絹也因也又余絹切邊緣也廣韻收平去二聲 [illegible]

緣 衣純也從糸彖聲以絹切 繫傳

緣 衣純也 此以古釋今也古者曰衣純見經典今曰衣緣緣其本字純其叚借字也緣者沿其邊而飾之也深衣曰純袂緣純邊廣各寸半袂緣猶袂口也廣各寸半者表裏共三寸也既夕禮注曰飾裳在幅曰綼在下曰緆緣之義引申爲因緣裔緣而俗遂分別其音矣 从糸彖聲 以絹切十四部 段注

緣 衣純也從糸彖聲 以絹切

衣純也者急就篇緣績諸緣袤袂緣質注純邊謂之緣釋器緣謂之純郭注衣緣飾也士冠禮服纁裳純衣注云純衣緣衣也曲禮冠衣不純素注云純緣也青策下宮緣羅紈曳綺縠而士不得以爲緣顧注緣衣純也席亦有緣書顧命篾席黼純傳云白黑雜繒緣之鄉射禮蒲筵緇布純注云純緣周禮司几筵設莞筵紛純注云純讀爲均服之均純緣也 義證

緣 衣純也。釋器緣謂之純注衣緣飾也釋文純之閏反又章允反士冠禮服纁裳純衣注純衣絲衣也深衣純袂緣純邊廣各寸半既夕禮注飾裳在幅曰綼在下曰緆 從糸彖聲。以絹切 句讀

先緣 嚴

緣 衣純也从糸彖聲字亦作𧜟爾雅釋器緣謂之純注衣緣飾也禮記玉藻緣廣寸半注飾邊也方言四懸𧜟謂之緣注衣縫緣也按緣衣領袂口曰純亦曰純者𧝓也裳邊側曰綼綼者庳也下曰緆緆者裼也緣冠曰紕紕者𥿐也屨亦曰純又釋名緣𥿐也施緣也緣𧝓緒施緣也 轉注 爾雅釋器弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭注緣者繳纏之即今宛轉也孫注謂繁約而漆之按與繳約略同輪人所謂陳篆也賁雅釋詁因緣循也莊子列禦寇緣循偃佒困畏注仗物而行者也又荀子議兵緣之以方城注繞也又正名緣耳而知聲緣目而知形注因也又謝靈運詩永絕平生緣注因緣也又莊子養生主緣督以爲經管子侈靡緣地之利注順也又素問五藏生成論緣石緣而去之注謂貪緣假借爲[illegible]局內司服緣衣禮記玉藻上緣衣𠔉爲掾方言十緣廢也管子侈靡好緣而好驅又爲緆之誤字實借緆爲之禮記深衣純袂緣純邊 通訓定聲

緣 衣純也从糸彖聲 斠詮

緣衣純也从糸彖聲以絹切○通緣周禮內司服緣衣注此緣衣者實作禄衣也禄衣御于王之服亦以燕居按詩邶風綠衣箋亦以爲禄字之誤 [illegible]

襈 裳削幅謂之襈从糸僕

聲 博木切

纀 裳削幅謂之纀从糸僕聲 博木切 玉篇作纀 廣韻作纀引爾雅

校錄

纀 裳削幅謂之纀從糸僕聲博木切

繫傳

纀 常削幅謂之纀 爾雅釋器文也郭云削殺其幅深衣之裳也按許書之創當作削纀之言僕也僕之言附也 从糸僕聲 博木切 三部

段注

纀 裳削幅謂之纀從糸僕聲 博木切 裳削幅謂之纀者釋器文郭注削殺其幅深衣之裳鄭注深衣云裳六幅幅分之以爲上下之殺又注玉藻云衽謂裳幅所交裂也凡衽者或殺而下或殺而上是以小要取名焉衽屬衣則垂而放之屬裳則縫之以合前後上下相變正義裳幅下廣尺二寸上闊六寸狹頭嚮上交裂一幅而爲之

義證

纀 裳削幅謂之纀 釋器文郭注削殺其幅深衣之裳也鄭注深衣云裳六幅幅分之以爲上下之殺又注玉藻云衽謂裳幅所交裂也凡衽者或殺而下或殺而上是以小要取名焉衽屬衣則垂而放之裳則縫之以合前後上下相變 從糸。僕聲。博木切

句讀

壆 纀 纀裳削幅謂之纀从糸僕聲 爾雅釋器注削殺其幅深衣之裳也裁凡布幅廣二尺二寸用幅廣二尺四寸朝祭喪服皆帷裳前三後四正裁有辟積帷深衣衣裳相連以六幅之布直裁其四爲八緣裁其二爲四前後各六幅故當旁之衽裁制而上裁制而下無辟積也又有中衣者其在冕服爵弁服中用帛餘皆用布其制與深衣同又有長衣喪服之次亦用布轉注爲巾幞字亦作幞幞頭周武帝所制裁幅巾出四脚以幞頭因名焉亦作袹作幅作帊方言四絡頭曰帞頭廣雅釋器帞頭幧頭也禮記問喪注邪巾貊頭又廣雅釋器袹襦謂之袹腹通俗文帛三幅曰帊帊衣幞也或作帊二幅見後漢王粲傳注廣雅釋器帊幞也

通訓定聲

纀 裳削幅謂之纀从糸僕聲 尒疋文玉篇作纀 或作襆此疑後人因尒疋改之依玉篇爲是

[illegible]

絝 脛衣也从糸夸聲 苦故切

絝 脛衣也从糸夸聲 苦故切

校錄

絝 脛衣也從糸夸聲苦故切

繫傳

絝 脛衣也 今所謂套褲也左右各一分衣兩脛古之所謂絝亦謂之褰亦謂之襗見衣部若今之滿當褲則古謂之幝亦謂之幒見巾部此名之宜別者也 从糸夸聲 苦故切五部按此字疑當同胯跨作絝今皆作袴

段注

絝 脛衣也從糸夸聲 苦故切 脛衣也者急就篇襜褕袷複褶袴褌顏注袴脛衣也本書襗袴也詩無衣與子同澤箋云澤褻衣近污垢釋文云澤說文作襗云袴也本書褶絝上也襱絝踦也史記趙世家趙朝夫人置兒絝中漢書景十三王傳短衣大絝負馬傳衣服履絝刀劍顏注絝古袴字外戚傳雖宮人使令皆爲窮

袴多其帶顏注絝古袴字也窮絝卽今之緄襠袴也後漢書廉范傳平生無襦今五絝字或作袴白帖貫速貧無袴晨著妻兄柳季袴而去時人謂之通健釋名袴跨兩股各跨別也方言袴齊魯之閒謂之襱或謂之襩關西謂之袴注云今俗呼袴踦爲襱又大袴謂之倒頓小袴謂之校衫楚通語也注云倒頓今雹袴也校衫今襪袴也小爾雅廣服袴謂之褰昭二十五年左傳徵褰與襦杜注褰袴釋文袴說文作絝內則衣不帛襦袴韓非外儲說齊有狗盜之子與刖危子戲而相誇危子曰吾父獨冬不失袴何狝注刖足者不衣袴漢官儀司空騎吏以下皁袴因秦水行今漢家火行宜絳袴鹵傳令騎士大口袴論衡趙武藏於袴中謝承後漢書秦護衣服單露鄉人歛之冃冬無袴有秦護董巴輿服志祀宗廟絳袴示赤心奉神也東宮舊事皇太子納妃有絳直文羅袴七緁杯文綺袴長命杯綺袴襪舊事楊平善裁袴以官絹百匹作小袴百枚吳時外國傳大秦國人皆著袴褶絡帶晉中興書劉殷以郭文舉山行或須皮衣與韋袴褶一具義熙起居注百官更服侍官不備釆衣袴褶魏書韓宜與諸曹受罰殿前皆東縛宜預脫袴襦褲趙書徐光奏請親耕宜服青襟袴褶北疆記虞主南郊著皁斑褶縑袴 **義證**

絝 脛衣也。又曰襗曰褰絝上曰褶絝踦曰襱皆見衣部又曰幝曰幒見巾部史記趙世家趙朔夫人置兒絝中漢書外戚傳雖宮人使令皆爲窮絝多其帶顏注絝古袴字窮絝卽今之緄襠袴也。從糸夸聲。苦故切 **句讀**

遇 絝 脛衣也从糸夸聲字亦作袴今蘇俗謂之套褲古又名襗若襦襦褌古曰幝曰幒方言四袴齊魯之閒謂之襱或謂之襩史記淮陰侯傳出我袴下一作胯轉注上林賦絝白虎注謂絆絡之也聲訓釋名袴跨也兩股各跨別也 **通訓定聲**

絝 脛衣也从糸夸聲 **斠詮**

絝脛衣也从糸夸聲

漢貢禹傳衣服履絝師古曰絝古袴字 **通正**

絝 脛衣也从糸夸聲 苦故切今俗作袴非是 **正字**

絝脛衣也从糸夸聲

今經典作袴禮記內則衣不帛襦袴復古編六書正譌竝云別作袴非史記漢書作絝見趙世家司馬相如傳等篇注云絝古袴字 **羣經正字**

絝爲衣不帛襦袴之袴

禮記內則衣不帛襦袴鄭注不用帛爲襦袴爲大溫傷陰气也慶藩案說文無袴字袴當作絝糸部絝脛衣也篇韻同左昭二十五年傳徵褰與襦杜注褰袴也釋文袴說文作絝詩無衣與子同澤箋云澤褻衣近污垢釋文澤說文作襗云袴也史記趙世家趙朔夫人置兒絝中漢書景十三王傳其殿門有成慶畫短衣大絝長劍貢禹傳衣服刀絝履劍敵亏主上外戚傳雖宮人使令皆爲窮絝多其帶師古注竝云絝古袴字後漢范廉傳亏生無襦今五絝魏舊事楊亏善裁絝已官絹百匹作小絝百枚字皆不作袴釋名釋衣服袴跨兩股各跨別也方言四袴齊魯之閒謂之襱或謂之襩急就篇襜襦袷複褶袴褌漢官儀司空騎吏已下皁袴並當已絝爲正

經字正誼

繑 紟紐也从糸喬聲 牽搖切

繑 紟紐也从糸喬聲 牽搖切

校錄

繑 紟紐也從糸喬聲牽搖切

繫傳

繑 紟紐也 紐者系也脛衣上有系系於㡓帶曰繑 从糸喬聲 牽遙切二部

段注

繑 紟紐也從糸喬聲 牽搖切

本書袼繑也通作譑荀子富國篇則必有貪利糾譑之名

義證

繑 紟紐也從糸喬聲 牽搖切

句讀

繑 繑 紟紐也从糸喬聲鄭今套褲之系係于布者

通訓定聲

繑 紟紐也从糸喬聲

斠詮

繑 古鈢□繑

古籀補二

緥 小兒衣也从糸保聲 臣鉉等曰今俗作褓非是博抱切

緥 小兒衣也从糸保聲 臣鉉等曰今俗作褓非是博抱切

緥 小兒衣也從糸保聲 臣鉉等曰今俗作褓非是博抱切

繫傳

緥 小兒衣也 衣部曰襁緥也斯干載衣之裼傳曰裼褓也褓緥之俗字古多云小兒被也李奇曰小兒大藉師古曰即今小兒綳古多叚借保葆字 从糸保聲 博抱切古音在三部

段注

緥 小兒衣也從糸保聲 博抱切

小兒衣也者列子釋文引博物志緥纖縷爲之廣八寸長尺二以約小兒於背上呂氏春秋直諫篇不穀免衣襁緥注云緥小兒被也漢書宣帝紀曾孫雖在襁緥李奇曰緥小兒大藉也孟康曰緥小兒被也後漢書申屠剛傳始免襁緥注云前書音義曰緥被也字或作褓詩載衣之裼傳云裼褓也箋云褓夜衣也釋文齊人名小兒被爲褓正義褓縛兒被也廣雅云褓䙡方列子天瑞篇人生有不見日月不免襁褓者呂氏春秋明理篇道多襁褓漢書王莽傳成襁褓之功又通作保司馬相如傳是以業隆於襁保後漢書桓郁傳云昔成王幼小越在襁保又通作葆史記魯世家成王少在強葆之中正義葆小兒被也趙世家謀取他人嬰兒負之衣以文葆集解徐廣曰小兒被曰葆馥案襁緥異制異用襁制長負兒於背用之書者也緥制方縛兒於薦用之夜者也

義證

緥 小兒衣也 列子釋文引博物志緥纖縷爲之廣八寸長尺二以約小兒於背上互見衣部襁下 從糸保聲 漢書司馬相如傳作繈保 博抱切俗作褓

句讀

緥 緥 小兒衣也从糸保聲字亦作褓一名𧞤蘇俗所謂抱被也廣雅釋器襁謂之緥詩斯干傳裼褓也箋褓夜衣也史記魏將軍驃騎傳在綴褓中漢書宣帝紀曾孫雖在襁褓李奇曰小兒大藉也呂

說明理道多假緥爲褓下殺說衣緥褓 **通訓定聲**

緥 **小兒衣也从糸保聲** **斠詮**

緥 小兒衣也从糸保聲博抱切今俗作褓非是 **拈字**

緥小兒衣也从糸保聲今俗別作褓非是博抱切 **字通**

緥小兒衣也从糸保聲

詩斯干載衣之裼毛傳裼褓也鄭箋褓夜衣也正字當作緥五經文字云緥從衣非 **群經正字**

繈緥字義　程鴻詔

繈緥字並从糸不當从衣說文繈緥觕纇也小兒衣也臣鉉等曰今俗作褓非是又衣部有褓字云負兒衣也段氏正義謂褓乃淺人不得其解而妄加之段說是也論語褓負其子而至今本从衣釋文出緥云又作襁褓此知論語本作緥別本有从衣者誤也其制則博物志云襁織縷爲之廣八尺長丈二以約小兒於背漢書衛青傳注云繈長尺二寸闊八寸與博物志稍異漢書宣帝紀李奇注云褓絡也以繒布爲之絡負小兒卽今之小兒綳也漢書兒寬傳師古注云繈索也此繈義也高誘呂覽明理篇注云繈褸格繩褓小兒被褸格卽縷格謂織縷爲絡其繩謂之繈漢書宣帝紀韋昭注曰繈若今時小兒腹衣孟康曰小兒被李奇曰小兒大藉也此繈緥之分也以上所引繈緥字从糸从衣具依所本見推尋漢人書繈緥字从糸者漢書王吉傳大將軍抱持幼君繈緥之中賈誼傳昔成王幼在繈抱之中兒寬傳繈屬不絕又史記衛青傳青子在繈緥中皆从糸乃古本之遺以上據汲古閣刊本淮南子云成王幼在繈緥之中亦从糸又史記魯世家成王少在強葆之中封禪書業隆於繈保後漢書桓郁傳昔成王幼小越在繈保緥或作葆或作保或作抱古字通用也說文釋繈爲觕纇者纇是絲節唐韻訓纇爲觕絲玉篇訓爲絲節不調然則觕纇又纇之最觕者織之爲縷或絡或索或繒布以負小兒欲其堅也

繜 **薉貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰繜衣狀如襜褕从糸尊聲**子昆切

繜 薉貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核

名曰縛衣狀如襜褕从糸尊聲 子昆切玉篇作縛布衣名 [illegible]

縛 蔽貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰縛衣狀如襜褕從糸尊聲子昆切 [illegible]

縛 蔽貉中女子無絝目帛爲脛空用絮補核名曰縛衣狀如襜褕 無絝者無左右各一之絝也帛依急就篇當作布空腔古今字核當作覈果覈之引申也帛爲脛腔襑以絮而裹之若今江東婦之卷胖胖音如滂去聲是名縛衣亦曰毋縛急就篇曰襌衣蔽膝布毋縛蓋蔽郄縛衣襜三者相似故曰狀如襜衣部曰襜衣蔽前也又曰直裾謂之襜褕此當曰狀如襜不當有褕字 从糸尊聲 子昆切十三部 段注

縛 蔽貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰縛衣狀如襜褕從糸尊聲 子昆切 蔽貉中女子云云者廣韻縛蔽貉夫餘國名急就篇襌衣蔽膝布毋縛顏注布毋縛者蔽貉女子以布爲脛空用絮補核狀如襜褕蔽貉者東北之夷也說者或云毋縛布名非也黃注江東謂𨾆鵝爲布毋布毋縛小衣也猶犢鼻 義證

縛 蔽貉中。女子無絝。以帛爲脛空。用絮補核。名曰縛衣。狀如襜褕。廣韻蔽貉夫餘國名急就篇襌衣蔽膝布毋縛顏注布毋縛者蔽貉女子以布爲脛空用絮補核狀如襜褕蔽貉者東北之夷也說者或云毋縛布名非也王注江東謂𨾆鵝爲布毋布毋縛小衣也猶犢鼻從糸尊聲。子昆切

句讀

元縛 縛 蔽貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補覈名曰縛衣狀如襜褕从糸尊聲按如今蘇俗婦人所用之卷胖也叚借爲剸或爲[illegible]荀子不苟不能則恭敬縛絀以畏人 通訓定聲

縛 蔽貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰縛衣狀如襜褕从糸尊聲 急就章襌衣蔽膝布毋縛 [illegible] 蔽貉中女子無絝目帛爲脛空用絮補核名曰縛衣糸尊 按方言袴齊魯之間謂之䙹關西謂之袴釋名袴跨也兩股各跨別也袴又作絝廣雅襣謂之褌顏師古注急就篇云袴合襠謂之褌最親身者也 要義按此本義也急就篇襌衣蔽膝布毋縛顏注布毋縛者蔽貉女子以布爲脛空用絮補核狀如襜褕說者或云毋縛布名非也黃注江東謂𨾆鵝爲布毋布毋縛小衣也猶犢鼻段注帛當作布空脛古今字 [illegible]

[illegible]

紴 絛屬从糸皮聲讀若被或讀若水波之波 博禾切

紴 絛屬从糸皮聲讀若被或讀若水波之波博禾切玉篇布何切又怖靡切水紴錦文也廣韻收戈 校錄

紴 絛屬從糸皮聲讀若被或讀若水波之波博禾切 繫傳

紴 絛屬 按急就篇紴緞紃三字相聯必三者爲一類也緞蓋本作紴篆形皮叚相似而譌緞乃又譌緞說者因以緞後粘解耳未知是否 从糸皮聲讀若被或讀若水波之波博禾切十七部 段注

紴 絛屬從糸皮聲讀若被或讀若水波之波博禾切 或讀若水波之波者 玉篇紴水波錦文 義證

紴 絛屬 段氏曰急就篇紴緞紃三字相聯必三者爲一類也緞蓋紴之譌 從糸皮聲博禾切 讀若被或讀若水波之波 玉篇紴水波錦文 句讀

張 紴 紴 絛屬从糸皮聲讀若被或讀若水波之波 通訓定聲

紴 絛屬从糸皮聲讀若被或讀若水波之波 急就章履舄鞜裒紴緞紃緞郎紴字 斠詮

紴 絛屬从糸皮聲讀若被或讀若水波之波 按紴破波均从皮得聲 讀若考

絛 扁緒也从糸攸聲 土刀切

絛 扁緒也 玉篇緌飾也 从糸攸聲土刀切 校錄

絛 扁緒也從糸攸聲土刀切 繫傳

臣鍇扁緒段云當作偏諸引賈誼傳注爲證 繫傳校勘記

絛 扁緒也 廣雅作編緒漢書及賈生新書作偏諸蓋上字作編下字作諸爲是諸者謂合衆采也賈誼傳曰今民賣僮者爲之繡衣絲履偏諸緣服虔曰偏諸如牙條以作履緣又白縠之表薄紈之裏緁以偏諸晉灼曰以偏諸緁著衣然則偏諸之爲絛明矣雜記注曰紃若今時條也毛詩左傳正義曰王后親織元紞即今之絛繩必用雜采線織之按紴紱蓋其闊者絛其陿者紃其圜者 从糸攸聲土刀切古音在三部 段注

絛 扁緒也從糸攸聲土刀切 扁緒也者廣韻絛編絲繩也廣雅編緒絛也急就篇承塵戶簾絛繢總顏注絛一名偏諸織絲縷爲之所以懸係承塵戶簾因爲飾也鄭注士冠禮云無笄者纓而結其絛漢書賈誼傳爲之繡衣絲履偏諸緣服虔曰加牙條以作履緣傳又云白縠之表薄紈之裏緁以偏諸王基曰色不雜不成爲條唐書李德裕傳元和天馬檳豹盤條通作條周禮巾車革路龍勒條纓五就注云條讀爲絛其樊及纓以絛絲飾之晏子春秋盆成适脫衰絰冠條纓 義證

絛 扁緒也。亦作編緒偏諸廣雅編緒絛也漢書賈誼傳爲之繡衣絲履偏諸緣如牙條以作履緣傳又云白縠之衣薄紈之裏緁以偏諸晉灼曰以偏諸緁著衣王基曰色不雜不成爲絛 從糸。攸聲。土刀切 句讀

象 絛 絛扁緒也从糸攸聲疏曰編諸雜記紃以五采注若今時絛 按濶者爲紴紱陿者爲絛圜者爲紃今蘇俗所用珠梅邊綫邊

絛

桂子贈千之縧漢書賈誼傳所謂偏諸緣也字亦作縧作綯皆書音義中偏綸縝也 〔通訓定聲〕

絛 扁緒也从糸攸聲　今時所謂縚也賈誼疏作偏諸服虔曰偏緣也 〔斠詮〕

絛扁緒也从糸攸聲土刀切○通條周禮巾車條纓五就注條讀爲絛○類篇絛或从匋作綯 〔字通〕

絛扁緒也从糸攸聲 土刀切

按絛字經典屢見禮記內則鄭注紃絛也雜記注若今時絛周禮巾車鄭注條讀爲絛以絛絲飾之是也然陸氏釋文有亂之者雜記云絛本又作條同詩葛覃云紞織五采如縚狀以縚爲絛攷說文無縚字儀禮士昏禮鄭注纚縚髮乃以縚爲之以縚髮義迥異條爲木名姑不贅論 〔[illegible]正字〕

絛卽龍勒絛纓之絛 巾車

此據注條讀爲絛而言也絛扁緒也是正字條小枝也別一義被二字古亦通用雜記喪冠條屬注條屬者通屈一條繩若布爲武垂下爲纓屬之冠義亦近絛又紃以五采注紃施諸縫中若今時絛也釋文云絛本又作條 〔[illegible]〕

緎 采彰也一曰車馬飾从糸戉聲 王伐切

緎 采彰也一曰車馬飾从糸戉聲 王伐切 廣韻同引說文玉篇于月切緎緫也 〔校錄〕

緎 采彰也一曰車馬飾 〔繫傳〕 從糸戉聲 王伐切

緎 采彰也 彰者㣇彰也爲五采㣇彰可以緣飾之物也 一曰車馬帬 一曰謂一名也 帬各本作飾今正師古漢書注曰偏諸若今之織成以爲要襻及褾領者也古謂之車馬帬其上爲乘車及騎從之象急就篇緎注曰緎織采爲之一名車馬飾卽今之織成也按二注皆用許爲訓顏意偏諸卽緎也一作飾不同者後人改之耳 从糸戉聲 王伐切 十五部

〔注〕緎一曰車馬飾今改飾爲帬注云師古漢書注曰偏諸若今之織成以爲要襻及褾領者也古謂之車馬帬其上爲乘車及騎從之象急就篇緎注曰緎織采爲之一名車馬飾卽今之織成也二注皆用許爲訓顏意偏諸卽緎也一作飾不同者後人改之　按漢書注未必用許急就注當非後人改 〔段注訂〕

緎　改飾作帬　注云師古漢書注曰古謂之車馬帬繇

就篇緎注一名車馬飾二注皆用許爲訓一作飾不同者後改之耳

按師古二注一作幩一作飾謂其皆用許訓而必竄文之是幩非飾務求其異也 段注匡謬

緎 采彰也一曰車馬飾從糸戉聲 王伐切

采彰也者廣雅章章采也書以五采彰施於五色鄭注性曰采施曰色未用謂之采已用謂之色通作越鹽鐵論散不足篇紈裏紃下越端縱緣　一曰車馬飾者急就篇屬易韝衰緎緫紃頻注緎緣采爲之一名車馬飾即今之緎成也詩韓奕王錫韓侯淑旂綏章箋云綏所以登車有采章也 義證

緎 采彰也 采彰蓋如扁緒乃緎之別名也所以名爲采彰者虞書以五采彰施于五色鄭注性曰采施曰色未用謂之采已用謂之色字又借越鹽鐵論紈裏紃下越端縱緣案縱蓋即縱 一曰車馬飾 顏注急就篇同其注漢書曰偏諸若今之緎成以爲要襻及褾領者也古謂之車馬褎其上爲乘車及騎從之象案車馬飾蓋一名車馬褎 從糸戉聲 王伐切 句讀

月

緎 緎 采彰也一曰車馬飾从糸戉聲按緎條縱紃之屬如今緎成之貴子閼于旗邊緎邊殊楣邊類可緣飾物者古緎爲乘車及騎從之象故曰車馬飾 通訓定聲

緎 采章也一曰車馬飾以糸戉聲 斠詮

緃 緎屬从糸从從省聲 足容切

緃 緎屬从糸从從省聲 足容切玉篇廣韻竝無蓯縱有平去兩聲

或通用縱也 校錄

緃 从糸从從省聲

校上從聲爲縱此從省聲又爲縱恐有誤說文中無此例也 [illegible]

緃 緎屬從糸從從省聲足容切 繫傳

緃 緎屬大徐緎屬未不言○案縱字字體破壞縱字从從聲縱又从從省聲一也它字既省之後仍成字惟疋及疋之疋不成字且何如从从作从之爲愈哉二也玉篇无縱而有从子用切縱也乃縱之重文廣韻亦无縱 [illegible]

緃 緎屬 急就篇條繢總爲類師古曰總一作縱說文作縱按羔羊素絲五緫傳曰緫數也豈即縱與 从糸從省聲 足容切 九部 段注

緃 作从糸從省聲 段注匡謬

緃 緎屬從糸從從省 足容切

緎屬者顏注急就篇總一曰緎屬也所以緣飾衣裳也字或作縱音義皆同或通作縱鹽鐵論越端縱緣 義證

緃 緎屬 顏注急就篇總一曰緎屬也所以緣飾衣裳也字或作縱音義皆同案顏氏此說始以詩素絲五緫毛傳未愜欲以此說易之乎 從糸從從省聲 足容切 句讀

参 縱 緃 緎屬从糸從省聲縱縱汨濵縱縱昆邑役斐字皆同又兩一省一不省義洞別按縱如今縱邊可緣飾衣物者緎條紃之類

【[illegible]】許書中豪彖彔槀莔萌逐遯漢灘婧嫡　案此補遺宜增入上文省聲下

等　案此補遺宜增入上文茂葌下

釋注爲縱橫古皆以從以縱爲之　案此補遺宜增入上文之類下

縱　紕屬从糸从從省聲【斠詮】

古縱字許氏說嶽屬【古籀補】

縱　古鉢文

縱　古鉢口縱【古籀補】

紃　圜采也从糸川聲　詳遵切

紃　圜采也　玉篇絛紃也　从糸川聲　詳遵切【校錄】

紃　圜采也從糸川聲詳遵切【繫傳】

紃　圜采也　采彰扁諸圜采蓋古有是名而漢語猶然圜采以采線辮之其體圜也內則織紝組紃注曰紃施諸縷中若今時絛也孔穎達曰似繩者爲紃　从糸川聲　詳遵切　十三部【段注】

紃　圜采也從糸川聲　詳遵切

圜采也者廣雅紃環條也字林紃圜采絹也廣雅紃條也賈誼傳曰今人賣僮者爲之繡衣絲履偏諸緣又曰美者黼繡是古天子之服今庶人之妻以緣其履是則古之履飾通用紃之屬也一曰紃者屬五采爲之若今之緹縧矣內則織紝組紃注云紃條雜記紃以五采注云紃施諸縫中若今時條也士冠禮青絇繶純注云繶縫中紃也淮南說林訓條可以爲繶不必以紃高注紃亦繶也旋轉數也【義證】

紃　圜采也。字林紃圜采絹也顏注急就篇紃縧屬之圜者也雜記紃以五采注紃施諸縫中若今時條也士冠禮青絇繶純注繶縫中紃也　從糸川聲。詳遵切【句讀】

紃　紃　圜采也从糸川聲雜記內則織紝組紃注條也疏薄闊爲組似繩者爲紃按以采線辮之其體圜故絛條之屬也雜記紃以五采注施諸縫中字林紃圜采絹也淮南說林條可以爲繶不必以紃注紃亦縧婉轉意也叚借爲訓淮南精神以道爲紃注法也又爲字荀子富國布衣紃屨之士又爲循非十二子終日言成文典及紃察之又託名標識字古今人表從熊紃史記作【[illegible]】

紃　圜采也从糸川聲　雜記紃以五采內則織紝組紃【斠詮】

緟　增益也从糸重聲　直容切

緟　增益也从糸重聲　直容切【校錄】

緟　增益也從糸重聲直容切【繫傳】

緟　增益也　增益之曰緟經傳統叚重爲之非字之本䢃易之重卦象傳言重巽又言洊雷震習坎明

兩作離兼山艮麗澤兌皆謂緟之也今則重行而緟廢矣增益之則加重故其字从重許書重文若干皆當作緟文

从糸重聲直容切九部【段注】

緟增益也

注曰增益之曰緟經傳通假重爲之非字之本如易之重卦象傳言重巽又言洊雷震習坎明兩作離兼山艮麗澤兌皆謂緟之也今則重行而緟廢矣增益之則加重故其字从重許書重文若干當作緟文

訂曰緟从重得聲重下云厚也厚卽有重絫加增之說衣部褺重衣也女部媾重婚也多部多重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲曡是皆言重卽增益之說可知且厽部絫增也从厽从糸絫十黍之重也明是絫輕爲重卽有增說尤爲確證左氏襄四年傳武不可重昭八年傳舜重之以明惪皆不必从系作緟而後爲增益也段氏乃云許書重文若干皆當作緟文斯不然矣重得晐緟緟不得晐重重爲[illegible]冃也推後人緟事增華等字當作緟爲正耳玉篇緟增也曡也益也複也或作褈今作重此段說所本而不可從也【段注訂補】

箋曰此皆後出之字非本義也【徐箋】

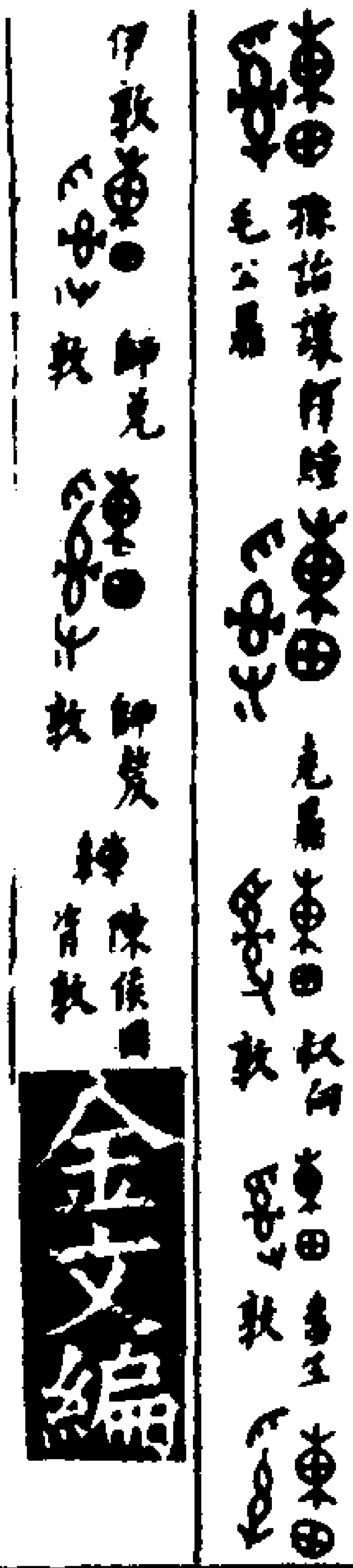
緟 增益也從糸重聲直容切

增益也者通作重離騷紛吾既有此內美兮又重之以脩能【義證】

緟 增益也。增下云益也。然緟者重之分別文增者曾之分別文特經典緟仍作重增不作曾耳緟增義同而音無干故增益是複語不分兩句。從糸重聲。直容切。【句讀】

冬 緟 緟 增益也从糸重聲凡重疊重複字經傳皆以重爲之【通訓定聲】

緟 增益也从系重聲 經通用重左傳武不可重史記又面諛以重陛下過應用之【斠詮】




【金文編】

纕 援臂也从糸襄聲 汝羊切

纕 援臂也从系襄聲 汝羊切玉篇思羊切帶也後臂也收衣袖紊

纕 援臂也從糸襄聲汝羊切【繫傳】

纕 攘臂也 攘臂者捋衣出其臂也王制適四方贏股肱注云謂捋衣出其臂脛蒼頡云攘當作捋攘

是穿著之名非出臂之義陸德明曰擐舊音患今宜音宣依字作擐字林云擐擐臂也先全反玉裁按擐擐古今字擐俗又作揎鄭作擐許作援二聲古同耳字書有从爭聲之字今以詛楚文石刻攷之其云亦應受皇天上帝及大沈久湫之幾靈德賜克劑楚師釋爲爰釋爲援皆可通適云古受字非也援臂者援引也引衺而上之也是爲纕臂褱訓解衣故其字从褱糸今則攘臂行而纕臂廢矣攘乃揖讓字**从糸褱聲**汝羊切十部廣韵攘臂平聲【段注】

**纕 援臂也從糸褱聲**汝羊切

援臂也者本書絭攘臂繩也攘當作纕玉篇纕收衣袖絭廣雅絭謂之纕通作擐廣韻揎袂出臂曰擐魏略鮑出母爲賊所略乃攘臂結袵獨追之晉書鄢陽傳攘袂而正議注云攘袂猶今人言捋臂馥案捋當爲擐顏氏家訓書證篇禮王制云贏股肱鄭注云謂擐衣出其臂脛今書皆作擐甲之擐國子博士蕭該云擐當作擐音宣擐是穿著之名非出臂之義案字林蕭讀是徐爰音患非也馥案廣韻擐與揎同手發衣也【義證】

**纕 援臂也**援臂乃纕之別名亦曰攘臂下文絭攘臂繩也孟子馮婦攘臂下車是也玉篇纕繩也收衣袖絭案此皆正解至於王制贏股肱鄭注謂捋衣出其臂脛則別是一事與纕無涉乃廣韻曰揎袂出臂曰擐誤解馮婦攘臂矣說詳釋例**從糸褱聲**汝羊切【句讀】

纕下云援臂也絭下云攘臂繩也玉篇纕帶也援刻本作援誤也今改臂也收衣袖絭廣雅絭謂之纕然則纕絭一物也段氏以捋衣出其臂說援臂似可然援臂本以說纕則段說不可也若是捋衣之說則字何以從糸乎竊謂許君此說直爲孟子馮婦攘臂下車作注解耳是以絭下直云攘臂不云纕臂也玉篇之說玉爲明了帶也者釋其形也援臂也者謂纕一名援臂也而又以收衣袖絭申之表其用兼通其別名也然則馮婦攘臂乃是束縛其臂以便於搏耳豈揎拳捋袖之謂乎惟是纕絭二文之閒隔數十字豈纕之上爲緐紃之屬其質用絲絭說曰繩而其上六字皆曰繩則絭之質用繩因殊別之與乃纕下纗綱二字說皆曰維而維字則又在絭字下三字之後將無後人倒亂之乎姑發其端以俟知者【釋例】

**纕** 援臂也从糸襄聲廣雅釋器絭謂之纕孟子攘臂下車淮南原道短袂攘卷以便刺舟以攘爲之故轉注爲攘取攘奪別義離騷既替余以蕙纕兮解佩纕以結言兮悲回風糺思心以爲纕兮注皆訓佩帶也字又變作攘晉部士人之所懷袂攘袪注馬季東京賦 鉤廣玉攘【[illegible]】

**纕 援臂也从糸襄聲** 玉篇收衣袖絭也廣疋絭謂之纕此應與絭爲一類知書爲後人所亂多矣【斠詮】

**纗 維網中繩从糸巂聲讀**

# 若畫或讀若維 戶圭切

纗 維綱中繩 玉篇維紘中繩也 从系巂聲讀若畫或讀若維 戶圭切玉篇允恚胡卦二切廣韻收寘卦二韻一注弦中絕一注紘中絕 [illegible]

纗 維綱中繩从系巂聲讀若畫或讀若維 濤案文選思元賦注引無維字蓋傳寫偶奪又引繫幃曰纗則古本一曰以下之奪文矣 古本考

纗 維綱中繩從糸巂聲讀若畫或讀若維戶圭切 繫傳

纗或讀若維 纗段疑纗之譌 [illegible]

纗 維綱中繩也 綱者网之紘也又用繩維之左右皆有繩而中繩居要是曰纗思元賦舊注云纗系也蓋引申之為凡系之偁思元賦曰纗幽蘭之秋華李善引通俗文曰繫幃曰纗幃者今之香囊也通俗文各本作說文今以意改 从糸巂聲讀若畫 戶圭切廣韻又胡卦切十六部 或讀若維 維疑當作絓 段注

纗 維綱中繩從糸巂聲讀若畫或讀若維 戶圭切 維綱中繩者本書戊維綱也廣韻纗細繩周禮馬質綱惡馬注云以麻索維綱押之太玄衆次四拂其繫絕其纗李善注文選思玄賦云繫幃曰纗幃一名縭爾雅曰婦人之幃謂之縭今之香囊在男曰幃在女曰縭然則纗者即系裝之繩也說文曰纗綱中繩 讀若畫者廣韻纗胡卦切 義證

纗 維綱中繩。用也纗維之用本同又云或讀若維則聲亦同纗佳二聲不同部今人所分不得以之拘古人綱中繩者網之中之小繩也罛罜東之為數至多所以合網與押于網者特此纗也每押用兩纗若百押則須二百纗矣本注網但指網不兼矦網矦網不用纗也知為小繩者李注思元賦引云繫幃曰纗幃一名縭爾雅婦人之幃謂之縭今之香囊在男曰幃在女曰縭然則纗者即系囊之繩也說文曰纗綱中繩以系香囊則其小可知又李善但引綱中繩則維自為句非本無維字也 從糸巂聲讀若畫或讀若維 戶圭切 廣韻胡卦切 句讀

纗 維綱中繩从糸巂聲讀若畫或讀若維按維當作紘太元䋸其纗注網也爾注思元賦纗幽蘭之秋華今注係囊之繩也引說文纗維綱中繩傳注系也所以佩帶也 寘 說文通訓定聲

網之綱有二此謂下綱底之總會處其口圓用兩繩週于下口以鉛錢為押押身兩渠而兩繩即傳兩渠之中別以細繩縛鉛押之兩則合三為一矣

案此補遺宜增入上文維按下維當作紘四字刪

纗 維綱中繩从糸巂聲讀若畫或讀若維 太元拂其繫絕其纗思元賦纗幽蘭之秋華沾案今維繫字古之纗也文選注引繫幃曰纗 斠詮

纗維綱中繩从糸巂聲讀若畫或讀若維

按言部讗言壯皃一曰數相恕也从言巂聲讀若畫與此同鑴維音義同 讀若考

鑴音擕 舊音 鑴音擕思元恥 舊音補注

# 網 維紘繩也从糸网聲 古郎切

# 㭃 古文網

網 維紘繩也 玉篇大繩也 从糸网聲 古郎切 㭃 古文網 玉篇無廣韻綱引說文亦無古文疑後人增古文四聲韻雖有不足据 [illegible]

綱詩棫樸疏引作網紘也左傳僖廿四年疏及諸引與徐本同

㭃 宋本作㭃 校議

網 維紘繩也从糸岡聲㭃古文綱

儔案詩棫樸正義引作網紘也蓋古本如是孔穎達云紘者網之大繩言紘不必更言繩矣今本誤左傳僖二十四年正義廣韻十一唐引同今本乃後人據今本改 古本考

網 維紘繩也從糸岡聲古郎切 㭃 古文綱 繫傳

㭃 竹君本毛鮑本同孫本作㭃錢本同恐亦顧千里 [illegible]

網 网紘也 各本作維紘繩也今依棫樸正義正紘者冠維也引申之為凡維系之偁孔穎達云紘者网之大繩商書曰若网在綱有條而不紊詩曰綱紀四方箋云以网罟喻之張之為綱理之為紀 从糸网聲 古郎切十部 㭃 古文綱 古文四聲韵作㭃㭃二形㭃从古文糸也 段注

綱 改网紘也 注云各本作維紘繩也今依棫樸正義正

改㭃作㭃 注云古文四聲韵作㭃㭃二形㭃古文糸也 [illegible]

網 維紘繩也從糸岡聲 古郎切 [illegible]

維紘繩也者詩棫樸綱紀四方箋云以網罟喻為政張之為綱理之為紀正義說文云綱網紘也然則綱者網之大繩故盤庚云若網在綱有條而不紊是其事也以舉網能張網之目故張之為綱也鹽鐵論刺復篇維綱不張禮義不行公卿之憂也淮南地形訓八殥之外有八紘注云紘維也原道訓紘宇宙而章三光注云紘綱也吳書張紘字子綱

㭃 古文綱 [illegible]

網 維紘繩也 詩棫樸正義引作網紘也按之物情皆合今為兩說焉維紘綱也者謂綱之底網也綱者

其名綱者其實紘冠卷維也紘續項下其形圜网之下口亦正圜故目之爲紘也綱而于网口故曰維紘繩网紘也者謂网之上綱也紘止一條綱亦一條故以名之書盤庚若綱在綱有條而不紊謂上綱也手所提也棫樸箋云張之爲綱謂底綱也若上綱則不能張也

從糸岡聲。古郎切。

古文綱。顧氏改作是也從木從古文糸此則底綱也大綱以木爲押兩端有渠以繩稱綱于綱則

合三爲一 句讀

綱下云維紘繩也案今之網有上綱有底綱語云提綱挈領者謂在手之綱也綱舉目張者謂底綱也苟舉其上綱則目皆閉矣綱之下口圓底綱用兩繩週於下口以鉛或鐵爲押長二三寸視綱之大小爲之度押身兩渠而兩繩卽傳兩渠之中別以細繩縛鉛押之兩端則合三爲一矣所謂綱者蓋卽此也云維綱中繩者謂維夫綱之中之繩也玉篇作維紘中繩意亦同也許說綱云維紘繩也者則專指底綱何也紘冠卷維也紘與綴同用皆帀於項則綱亦帀於網也又射侯亦有綱鄉射禮注綱持舌繩也考工記梓人上綱與下綱出舌尋注綱所以繫侯於植者也鄭司農云綱連侯繩也鈞案康成云繫指綱之在舌外者記云出司農云連則週在舌內舌外者言之蓋九節之侯上舌七丈三尺下舌五丈四尺遇大風則布必裂故以繩著於侯之邊以固之其出者則繫於植兩尋一丈六尺兼著於侯者計之則上舌之綱八丈九尺下舌之綱七丈也以侯綱之週帀於侯知網綱亦指其週帀於網者也下文纇字則但謂侯綱之紐與網無涉段氏兼网言之非也 [illegible]

聲 綱 維紘繩也从糸岡聲古文从木从按乎象網糾與亞同意綱者維網之大繩也詩盤庚若網在綱注考工梓人上綱與下綱出舌尋注所以繫侯于植者也儀禮鄉射禮下綱不及地武注持舌繩也賦朱綸連綱注羅綱也周禮焉賓射焉注以康樂無綱再賓之先鄭則謂倍爲抗又詩卷阿四方之綱箋綱者於張衆目白虎通三綱六紀注綱者張也左傳二十年傳實紀綱之僕又書孔序舉其宏綱又舞鶴賦維綱合樂鳥請舞之行列也假借爲綱論語子釣而不綱孔注綱者爲大綱以橫絕流按綱必有繫繩之大者爲綱非綱之大者爲綱也孔欲遷就兩釋之非是釋訓詩棫樸綱紀四方箋張之爲綱理之爲紀古韻詩嘉樂叶遐綱卷阿叶印璋

望 綱 [illegible]

綱有二提綱挈領爲上綱綱舉目張爲下綱下綱底之總會處用兩繩周于下口以鉛鐵若木爲押故从木　書此補遺宜增入上文校下

棫樸正義引說文綱网紘也是也書　書此補遺宜增入上文也符下

綱 維紘繩也从糸岡聲 㭃 古文綱 【斠詮】

縜 持綱紐也从糸員聲周禮曰縜寸 臣鉉等曰縜長寸也爲贇切 乾一案唐寫本玉篇縜注引說文維持維繩紐者與二徐本異

縜 持綱紐也 玉篇維持繩紐細者 从糸員聲周禮曰縜寸 臣鉉等曰縜長寸也爲贇切 韻會引作周禮考工記梓人爲侯縜寸葢本周禮增 【[illegible]】

縜 持綱紐也 鄭氏曰縜籠綱者 【惠記】

縜 持綱紐也從糸員聲周禮曰縜寸臣鉉等曰縜長寸也爲贇切 【繫傳】

縜 綱紐也 紐者結而可解也大曰系小曰紐綱之系网也必以小繩毌大繩而結於网是曰縜引申爲凡紐之偁梓人爲侯上綱與下綱出舌尋縜寸焉注云綱所以繫侯於植者也縜籠綱者按綱繩纍大故以小繩毌大繩爲紐連於侯其用與网一也 从糸員聲 爲贇切十三部大鄭曰讀如竹青皮之筠 周禮曰縜寸 【段注】

縜持綱紐也今删持字不知何本玉篇注維持繩紐細者乃申許說 【段注訂】

縜 删持字 【段注匡謬】

縜 持綱紐也從糸員聲周禮曰縜寸 爲贇切 持綱紐也者集韻縜射侯綱紐考工記梓人上綱與下綱出舌尋注云綱連侯繩也鄉射禮乃張侯下綱不及地武注云綱持舌繩也又云不繫左下綱中掩束之注云射事未至故且不繫左下綱與舌向東掩束之待司馬命張侯乃脫束繫綱也又云司馬命弟子說侯之左下綱而釋之大射儀中離維綱注云侯有上下綱其邪制躬舌之角者爲維或曰維當爲絹絹綱耳釋文絹劉侯犬反又于貧反馥案于貧即縜字音也 周禮曰縜寸者考工記梓人文鄭司農云縜籠綱者縜讀爲竹中皮之筠 【義證】

縜 持綱紐也。此謂侯綱若網綱則無所用縜矣考工記梓人上綱與下綱出舌尋縜寸焉注綱所以繫鄭司農云通侯侯于植者也繩也案二說相須乃備侯以布爲綱在內故經曰之其邊即包出先鄭曰連也出外之尋繫之於先鄭又曰縜籠植而侯張矣綱者縜讀爲竹中皮之縜案縜蓋於植上綱穿紐作成之紐套中而結之大射儀中離維綱注侯鄭制躬舌之角有上下綱其者爲維或曰維當爲絹絹綱耳釋又于貧反夫于文劉侯犬反貧乃縜之音是鄭注傳寫譌也 從糸員聲爲贇切 周禮曰縜寸。長寸也 徐鉉曰縜長寸也 【句讀】

真 縜 縜 持綱紐也从糸員聲按以小繩貫大繩而結于網可係可解者縜注考工梓人縜寸鄭司農注籠綱者讀爲竹中皮之縜按讀如紐也此射侯所以係于植者 【通訓定聲】

縜 持綱紐也从糸員聲周禮曰縜寸 攷工文 【斠詮】

考工記梓人爲侯上綱與下綱出舌尋縜寸焉注綱所

以繫侯於植者也上下皆出舌一尋者亦人張手之節
也鄭司農云綱連侯繩也縜籠綱者縜讀為竹中皮之
縜大鄭云禮器如竹箭之有筠說文無筠字當從周禮注作縜　舌維持侯者釋文縜
于貧反或尤粉反劉侯犬反一音古犬反案于貧尤粉
兩反皆員聲字作縜侯犬古犬兩反皆肙聲字作絹儀
禮鄉射禮乃張侯下綱不及地武釋曰周禮梓人云上
綱與下綱出舌尋絹寸焉此縜字作絹之證然說文糸
部云縜持綱紐也从糸員聲周禮曰縜寸則綱紐字員
聲為正許叔重所據古文本作縜作絹為緭如麥稍義
別劉昌宗音侯犬反儀禮疏作絹非也 經義雜記
周禮曰縜寸　攷工記梓人 引經考
縜持綱紐也从糸員聲周禮曰縜寸
今周禮梓人無譌然釋文云縜于貧反或尤粉反劉侯
犬反一音古犬反則古本有作絹者驗之今本他經注
疏中亦時有之儀禮大射儀鄭注維當作絹絹綱耳其
表表者陸氏作音游移不定云絹劉侯犬反又于貧反
一音古縣反又古犬反于是集韻三十二霰專以絹為
射侯綱紐類篇糸部亦以射侯綱紐為絹正訓則縜之
譌絹非特筆畫之誤直欲紫奪朱矣不可不據說文以
定之 羣經正字
縜寸　糸部縜持綱紐也从糸員聲周禮曰縜寸
此引禮證字也結而可解曰紐綱所以系侯于植者也司農
曰綱連侯繩縜籠綱者蓋綱為大繩必用小繩連綴之是綱
以維侯縜以持綱也張弛之機在縜故曰紐綱有上下大分
寸又 引經證例
筍　筠　縜
聘義孚尹旁達注孚讀為浮尹讀如竹箭之筠浮筠謂玉
采又孚或作㚕或作扶釋文尹依注音筍于貧切曰音筍
而云于貧切者攷書顧命筍席釋文徐云竹子竹為席于
貧切蓋古讀筍如筠也又攷工記梓人縜寸寡鄭司農云
縜籠綱者讀如竹中皮之縜麦雲案注中縜字或有譌如
說文示部𥛫字注云讀春麥為𥛫之𥛫徐鉉曰今無此語
且非異文所未詳也蓋以凡云讀如某字之字必本文不
同如孚讀為浮尹讀如筠之類可證今鄭於縜字亦云讀
如縜知必有誤也或亦是筠字耳但以竹皮為筠卻未得
其據今閱前漢書中山靖王傳非有葭莩之親師古曰莩

者蘆笛中白皮至薄者也淮南原道訓蘆符之厚高注符蘆中白据此知禮記鄭注孚讀爲浮即葭莩之莩周禮鄭注竹中皮之綃當即浮筠之筠無疑矣且攷工記之綃是繫綱之小圈說文亦云綃持綱紐者其物圜故从員或非銅鐵爲之故不从金而从糸其音當讀筠筠是竹中皮圜無可疑者以禮器文證之可也其上文松柏言心筠與心爲對文則筠非竹外之物可知既是竹中皮則字當从竹从糸何也學者以說文無筠而以綃字當之則不如以筍字當之爲安也且筍今或作笋即禮孚尹字耳以尹爲筠亦甚古特非本義耳竹中皮自當以匀爲諧用匀以當筠字敢昀王宗涑案筍聲近萌俗因呼竹萌爲筍說文筍竹胎也俗呼浮筠爲竹胎聲如呂此胎之古音也胎藏於腹匌藏於竹皆非中之皮筍訓竹胎義取精匀偏十日也筍爲竹如卵中之觳故字从旬筠俗字爾雅筍竹萌蒠箭萌始以筍爲萌書筍席又借筍爲筅說文箟竹萌也筅竹膚也 小學荅問

綅 絳綫也从糸侵省聲詩曰貝冑朱綅 子林切

綅 絳綫也 廣韻引同詩閟宮釋文引無絳字當非脫詩貝冑朱綅毛傳朱綅以朱綅綴之則綅本無絳義或絳爲縫之譌 从糸侵省聲 玉篇注綫也縫綫也黑經白緯也 詩曰貝冑朱綅 子林切玉篇思廉切 廣韻收侵鹽二韻 校錄

綅閟宮釋文閟宮疏引作綫也無絳字 桉朱綅絳綫也綅非即絳綫也 校議

綅絳綫也从糸侵省聲詩曰貝冑朱綅 濤案詩閟宮釋文正義皆引作綫也是古本無絳字朱綅乃爲絳若綅即是絳不必更言朱矣 古本考

綅 絳綫也從糸侵省聲詩曰貝冑朱綅子林切 繫傳

綅絳綫絳字衍此或因詩朱綅而衍也 繫傳校勘記

綅 絳綫也說文韻譜絳作縫玉篇廣韻並同此後人誤以魯頌朱綅改之釋文引作綫也 [illegible]

綅 綫也 各本綫上有絳字今依閟宮釋文正義正以綫訓綅不言色也綅既爲絳綫則經不必言朱矣閒傳禫而綅禮記注禫既祭乃服禫服朝服綅冠鄭曰黑經白緯曰綅 別一義 从糸侵省聲 子林切七部又息廉反 詩曰貝冑朱綅 魯頌閟宮文傳曰貝冑貝飾也朱綅以朱綫綴之按毛意謂以朱綫綴貝

於胄耳正義
謂綅甲非也【段注】

綅 綫也從糸侵省聲詩曰貝胄朱綅子林切
綅綫也者綫當爲綫徐鍇韻譜作綫廣韻綅綫也玉篇綅綫也綫綫也綅綫也黑經白緯也　詩曰貝胄朱綅者魯頌閟宮文彼作綅傳云朱綅以朱綫綴之【義證】

綅 縷綫也小徐韻譜如此玉篇同廣韻二十一侵綅縷綫閟宮釋文正義引皆無縷字非謂之縷綫者縷綫紩相連皆可以縫衣之綫也故以縷篆承之下文纑布縷也乃單縷可織不可縫故遠隔在後非以絲麻別之也　從糸侵省聲子林切　詩曰貝胄朱綅。魯頌閟宮文傳云朱綅以朱綫綴之【句讀】

綅下云縷綫也說文韻譜作縷綫是也玉篇廣韻並同閟宮傳曰朱綅以朱綫綴之綅即綫也釋文引說文綫也挩一字耳段氏輒據以刪縷字非也【釋例】

侵 綅 綫綫也从糸侵省聲按綫字誤衍詩閟宮貝胄朱綅釋文及疏引說文皆無綫字假借爲纖禮記雜記注綅冠釋文黑經白緯曰綅閒傳禫而纖注或作綅引戴德變除禮文曰黑經白緯曰纖按此綅字之別義韓詩閟宮叶乘縢弓綅增膺懲承按讀如簪也【通訓定聲】

綅 綫也从糸侵省聲詩曰貝胄朱綅
釋文引只作綫也傳以朱綫綴之【斠詮】
詩曰貝胄朱綅　魯頌閟宮綅省作綅【[illegible]】

貝胄朱綅糸部綅綫也綅上各本有縷字後人所增綿異綫字不與采色字可證从糸侵

潛聲詩曰貝胄朱綅 今作綅 隸省
此引詩證字也毛傳貝胄曰貝飾胄朱綅曰朱綫綴聯之也
胄从冃俗作 由聲與胄子字下从冈者異【[illegible]】

縷 綫也从糸婁聲力主切

縷 綫也从糸婁聲力主切【校錄】

縷 綫也從糸婁聲力主切【繫傳】

縷 綫也 此本謂布縷引申之絲亦名縷 从糸婁聲力主切古音在四部【段注】

縷 綫也從糸婁聲力主切
綫也者急就篇縷綫補縫綻紩緣顏注縷線也或作褸方言紩衣謂之褸【[illegible]】

縷 綫也從糸婁聲力主切【句讀】

婁 縷 縷 綫也从糸婁聲是縷招魂秦篝齊縷廣雅釋器縷縭也孟子有布縷之征注紩鎧甲之縷也管子侈靡篇纂組縭注帛也爾雅釋器衣被注衣被也字亦作褸釋詁注爾雅釋草傳檟目注一名結縷釋本亦作藧又七發困未能縷形其所由然也注觀縷也假借爲縷貴爲齒荀子禮論無帾絲藕縷翣其額注縷讀爲柳又疊韻連語爾雅釋草蔜藧注縷菜也或曰雞腸草字變作蔞【[illegible]】

以綫爲之【[illegible]】　案此補遺宜增入上文綅也下又篆字亦作褸刪

縷 綫也从糸婁聲 【斠詮】

綫 縷也从糸戔聲 私箭切 線 古文綫

綫 縷也从糸戔聲 私箭切 線 古文綫 【繫傳】

韻會作線王篇作線不云古文 【校錄】

線 古文綫 攷工記綫字从此 【惠記】

綫 縷也 漢書功臣表不絕如綫晉灼曰綫今線縷字也 【席記】

綫 公羊僖四年傳中國不絕若綫从此 【[illegible]】

綫 縷也從糸戔聲私箭切 線 古文綫 【繫傳】

綫 縷也 鄭司農周禮注曰線縷也此本謂布縷引申之絲亦偁綫 从糸戔聲 私箭切十四部 線 古文綫 周禮縫人作線鮑人同注曰故書線作綜當爲糸旁泉讀爲綃按線作綜字之誤也綃則鄭時行此字漢功臣表不絕如綫晉灼曰綫今線縷字蓋晉時通行線字故云尒許時古線今綫晉時則爲古綫今線蓋文字古今轉移無定如此 【段注】

綫 縷也從糸戔聲 私箭切 縷也者一切經音義二十綫謂縫衣綫也周禮縫人掌王宮之縫線之事鄭司農云線縷也考工記鮑人察其線欲其藏也注云故書線或作綜杜子春云綜當爲系旁泉讀爲綃謂縫革之縷馥案隸法泉作泉與宗形近故誤漢書功臣表不絕如綫晉灼曰綫今線縷字 線 古文綫 【義證】

綫 縷也 考工記鮑人察其線欲其藏也注故書線或作綜杜子春云綜當爲系旁泉讀爲綃謂縫革之縷案隸書泉似宗 從糸戔聲私箭切 線 古文綫 【句讀】

霰 綫 綫 線 縷也从糸戔聲古文从糸泉聲字亦作綫周禮縫人掌王宮之縫線之事考工鮑人察其綫記內則縫線公羊僖四傳中國不絕如綫注縫帛縷 【通訓定聲】

綫 縷也从糸戔聲 廣韻綫細絲出文字指歸是分線綫爲二 線 古文綫 【斠詮】

鮑人云察其線欲其藏也注云故書線或作綜杜子春云綜當爲糸旁泉讀爲綃謂縫革之縷說文綫縷也古文作線綫與綜相似漢書功臣表云不絕如綫晉灼曰綫今線縷字以線爲今文未之攷也 【古義】

綫字注縷也从糸戔聲重文線古文綫攷工記鮑人之事察其線欲其藏也察其線而藏則雖敝不甐唐石經如此是用古文 鶴壽案周禮縫人掌王宮之縫線之事以役女御字亦作系旁泉則古文也

【蛾術編】、綫縷也今作線从古文从糸戔聲私箭切○漢高后文功臣表不絕如綫晉灼注今線縷字【字通】

綫古文作線泉聲猶錢字古通作泉矣戔泉同部相近【句讀補遺】

綫縷也从糸戔聲古文作線今經典多從古文周禮縫人掌王宮之縫線之事考工記鮑人察其線欲其藏也禮記內則線纊亦有作綫者公羊傳四年傳中國不絕若綫內則釋文云綫本又作綫鮑人注云故書線或作綜杜子春云綜當爲系旁泉讀爲綫今按綜乃線字之譌蓋古文線本作綿故篇漫易誤也【羣經正字】

紩 縷一枚也从糸穴聲 乎決切

紩 縷一枚也从糸穴聲 乎決切【校錄】

紩 縷一枚也從糸穴聲乎決切【繫傳】

紩 縷一枚也 一枚猶一箇也 从糸穴聲 乎決切 十二部【段注】

紩 縷一枚也從糸穴聲 乎決切

紩 縷一枚也從糸穴聲 乎決切【句讀】

縷一枚也者集韻紩縷也或作紩玉篇紩細絲也【義證】

紩 屑 紩 縷一枚也从糸穴聲【通訓定聲】

紩 縷一枚也从糸穴聲【斠詮】

縫 以鍼紩衣也从糸逢聲 符容切

縫 以鍼紩衣也从糸逢聲 符容切玉篇又符用切廣韻收平去二聲【校錄】

縫 以鍼紩衣也从糸逢聲 濤案御覽八百三十四資產部引縫紩也疑古本一曰以下之奪文【古本考】

縫 以鍼紩衣也從糸逢聲符容切【繫傳】

縫 㠯鍼紩衣也 鍼下曰所㠯縫也召南羔羊之縫傳曰縫言縫殺之大小得其宜引申之義也 从糸逢聲 符容切 九部【段注】

縫 以鍼紩衣也從糸逢聲 符容切

紩縫

周禮天官有縫人 詩摻摻女手可以縫裳 昭二年左傳敢拜子之彌縫敝邑注云彌縫猶補合也 楚詞天問女歧縫裳 魏兗州刺史上雜物縫帳二緄綾十斤 後漢書虞詡傳詡為朝歌長及到官潛遣貧人能縫者傭作賊衣以綵綖縫其裾為幟

以鍼紩衣也者御覽引云線也本書鍼下云所以縫也箴下云綴衣箴也廣韻縫紩也玉藻縫齊倍要注云縫紩也

**義證**

縫 **以鍼紩衣也**。天官縫人掌王宮之縫線之事。**从糸。逢聲**。符容切

**句讀**

冬送 縫 縫 以鍼紩衣也从糸逢聲廣雅釋詁二縫合也禮記玉藻縫齊倍要注紩也爾雅釋訓緎羔裘之縫也詩羔羊之縫正義縫合羔羊皮為裘縫即皮之界域趙策鯷冠秫縫注女工之拙字亦作䩼字林䩼紩衣也古韻詩羔羊叶縫總公

**通訓定聲**

縫 以鍼紩衣也 从糸逢聲

**斠詮**

古匋子縫子里□匿从夆从衣當是古縫字許氏說縫以鍼紩衣也詩召南羔羊之縫或釋表非是

古匋口縫子里□口

**古籀補**

# 緁 緶衣也从糸疌聲七接切 𦃃 緁或从習

緁 緶衣也 从糸疌聲 七接切 玉篇縫也 𦃃 亦作緝

緁或从習

**校錄**

緁 緶衣也從糸疌聲七接切 𦃃 緁或從習

**繫傳**

緁 **緶衣也** 下文緶下曰緁衣也與此為轉注衣部曰齌者緶也喪服傳曰斬者何不緝也齊者何緝也齊即齌緝即緁段借字也緁者緶其邊也 **从糸疌聲** 七接切八部 𦃃 **緁或从習** 習聲與疌聲相近也

**段注**

緁 **緶衣也從糸疌聲** 七接切 緶衣也者本書褋襟褬也漢書賈誼傳緁以偏諸晉灼曰以偏諸緁著衣也顏注謂以偏諸緶著之也 𦃃 緁或從習

**義證**

緁 **緶衣也**。漢書賈誼傳注晉灼曰以偏諸緁著衣也。**從糸疌聲**。七接切 𦃃 緁**或從習**。

**句讀**

葉 緁 緁 𦃃 緶衣也从糸疌聲或从習聲廣雅釋詁一緝緁也字亦作䌖作㡛作緁儀禮喪服傳齋緝也斬不緝也以緝為之通俗文便縫曰緁漢書緁衣也今人言緁疊也廣雅釋詁四緝詘也二物緁緁也假借為疊韻連語羽獵賦鴻絧緁獵注相次兒

**通訓定聲**

緁 緶衣也从糸疌聲 玉篇與緝字同案緝紡也緁紩也本非同義 𦃃 緁或从習

**[illegible]**

緁䋽衣也从衣疌聲○漢書賈誼傳白紫之表薄紈之裏緁以偏諸師古曰緁謂以偏諸緶著之也案說文䋽緶也然則緁者緶其衣也緁以偏諸謂緶緊組於衣若今鎖秀然緝緁或从習 [illegible]

緁 纃衣也从糸疌聲七接切或體作緝○玉篇亦作緝○漢揚雄傳鴻絧緁獵注相差次也 字通

緁重文作緝習聲疌在合盍洽狎業乏之部內習在緝葉帖部內說文疌从人聲雧讀若捷集聲㪔讀若沓及聲𩛥讀若𠷎乏之聲㬵讀若脅盍聲𥐩讀若㒑㐭聲翜讀若𩌏夾聲捷㪔沓𩛥𠷎盍㐭夾與疌同部入集及乏脅㒑翜與習同部 [illegible]

紩 縫也从糸失聲 直質切

紩 縫也 玉篇縫衣也 从糸失聲 直質切 校錄

紩 一切經音義卷十一引作縫衣也 校議

紩 縫也从糸失聲 濤案一切經音義卷十一引紩縫衣也蓋古本有衣字上文縫以鍼紩衣也縫紩爲紩衣紩爲縫衣正合互訓之例 古本

考

紩 縫也從糸失聲直質切 繫傳

紩 縫也與上文縫爲轉注黹下曰鍼縷所紩衣也凡鍼功曰紩 从糸失聲直質切十二部 段注

紩 縫也從糸失聲直質切 縫也者一切經音義十一引作縫衣也玉篇同本書黹箴縷所紩衣顏注急就篇納刺謂之紩廣雅紩著納也方言紩衣謂之褸秦謂之緻 義證

紩 縫衣也。元應引如此。玉篇同。顏注急就篇納刺謂之紩。從糸失聲。直質切 句讀

黹部云箴縷所紩衣衣部補紩衣也 案此句顏補正宜增入上文顏之紩下

質

紩、紩 縫也从糸失聲凡鍼功曰紩急就篇鍼縷補縫綻紩緣顏注納刺謂之紩廣雅釋詁紩納也按猶黹也假借爲緁或爲綴廣雅釋器紩素也字亦作鉄方言車下紩陳宋淮楚之閒謂之畢 通訓定聲

紩 縫也从糸失聲 斠詮

緛 衣戚也从糸耎聲 而沇切

緛 衣戚也 玉篇衣𧝹也縮也 从糸耎聲 而沇切 校錄

緛 衣戚也從糸耎聲而沇切 繫傳

緛 衣戚也 戚今之蹙字也古多用戚無蹙字考工記曰不微至無以爲戚速詩鄭箋云縐絺之蹙蹙者今俗改作蹙衣戚衣部所謂襞韏部所謂絭子虛賦襞積褰縐紆徐委曲鬱橈谿谷裴駰注曰襞積簡齰也褰縮也縐蹙也其縐字文理鬱迴曲有似於谿谷也按簡古字稱褶皆今字稱訓戚與鄭箋合俗本譌裁而小顏小司馬皆不得其解甚矣古書之難讀也衣戚亦曰蹙衣是爲緛引申之爲凡戚之偁素問曰大筋緛短小筋弛長緛短謂戚而短也弛以弓喻緛以衣喻 从糸耎聲 而沇切十四部【段注】

緛衣戚也 注云素問曰大筋緛短小筋弛長緛短謂戚而短也引申之義

今按下文緛一曰戚也正與此義相關段注詳矣【段注】

【鈔案】

箋曰衣戚有二義但當以戚積爲本義緛戚爲引申又爲凡戚之偁【徐箋】

緛 衣戚也從糸耎聲 而沇切

衣戚也者戚集韻類篇引作緘系皆讀若作蹙玉篇作蹙鄭注鄉飲酒禮云古文縮作蹙【校議】

緛 衣戚也，集韻引戚作緘徐鍇說繡作緘玉篇作蹙鄭注鄉飲酒禮古文縮作蹙詩鄭風箋曰縐絺絺之蹙蹙者案本字在此不次而玉篇亦在此 從糸耎聲。而沇切【句讀】

緛 衣戚也从糸耎聲 玉篇作衣蹙也是此稱緛之緛【斠詮】

緛 衣戚也从糸耎聲按章之縮曰蹙糸之縮曰緛廣雅釋詁三緛縮也緛小素問五常政大論其動緛戾拘緩注緛短也生氣通天論大筋緛短小筋弛長又考工弓人謂其帑則需注謂不充滿按以耎爲之字又誤作需【通訓定聲】

緛 衣戚也戚卽蹙廣雅緛縮也玉篇緛縫衣也縫蹙使狹與紩組字一類【補考】

組 補縫也从糸旦聲 丈莧切

組 補縫也 一切經音義卷十九引同玉篇廣韻有 从糸旦聲 丈莧切【校錄】

組 補縫也從糸旦聲文莧切【繫傳】

組 補縫也 補者完衣也古者衣縫解曰袒見衣部今俗所謂綻也以鍼補之曰組內則云衣裳綻裂紉鍼請補綴是也引申之不必故衣亦曰縫組古豔歌行曰故衣誰當補新衣誰當綻賴得賢主人覽取爲我組謂故衣誰則補之新衣誰則縫之賴有賢主婦見而爲補縫之也組字古亦作袒後人改之 从糸旦聲 丈莧切十四部【段注】

箋曰據古歌則綻與組義近而有別蓋綻爲縫紉組爲補完二字皆兼破裂與縫補二義也餘詳衣部袒下【徐箋】

組 補縫也從糸旦聲 文莧切

補縫也者廣雅組縫也按完改謂補組缺壞占監旂故衣誰當補新衣誰當綻賴得賢主人覽取爲吾組【[illegible]】

【[illegible]】

組 補縫也。崔寔政論補組鉄壞古鹽歌行故衣誰當補新衣誰當綻賴得賢主人覽取爲我組 從糸。旦聲。丈莧切 【句讀】

組下云補縫也吾鄉謂衣之當有者破補而縫之曰組音旦補它所則曰綻一字分爲二也又綻下云䋎衣也衣部褻下云䋎也吾鄉謂衣小拆對合縫之近似織補者然謂之䋎今語雖沿古義亦未知正合古人意否段氏謂䋎其邊則未聞其語但以同聲之字意揣說之也【釋例】

隸辨 組 組 補縫也从糸旦聲說文曰組補也廣雅釋詁二組縫也古豔歌行故衣誰當補新衣誰當綻賴得賢主人覽取爲我組急就篇鍼縷補縫綻紩緣後漢書崔寔傳期于補綻決壞皆以組爲之叚借爲綻顏師古急就篇組注急也或曰組之誤字 【[illegible]】

組 補縫也从糸旦聲 與袒同 【斠詮】

組註補縫也〇照按組即今綻字衣部袒衣縫解也與此組字義異然急就篇云鍼縷補縫綻紩緣顏注訓綻爲縫皇象本綻作袒則組與袒通內則云衣裳綻裂紉鍼請補綴蓋衣縫解謂之綻補縫其解處因亦以綻爲名義固相成矣字又作䋎後漢書崔寔傳云補綻決壞今江東猶呼補衣爲補綻【五】【翼】

組補縫也从糸旦聲丈莧切〇按此今綻字也內則衣裳綻裂紉鍼請補綴蓋衣縫解謂之綻補綴其解處因亦以綻名與衣部袒字通【字通】

繕

繕 補也从糸善聲 時戰切

繕 補也从糸善聲 時戰切【校錄】

繕 補也從糸善聲時戰切【繫傳】

繕 補也 周禮繕人注曰繕之言勁也善也叔于田序注云繕之言善也曲禮招搖在上急繕其怒注曰急猶堅也繕讀曰勁按許言補其本義也而中含善勁二義故鄭云之言不必如曲禮注之改讀也 从糸善聲 時戰切 十四部 【段注】

繕 補也從糸善聲 時戰切 補也者一切經音義七引同又引三蒼繕治也繕之言善也華嚴經音義珠叢曰凡治故造新皆謂之繕也廣雅繕補也禮月令繕囹圄詩叔于田序繕甲治兵箋云繕之言善也周禮繕人注同僖十五年左傳征繕以輔孺子成十六年傳繕甲兵杜注並云繕治也哀二十四年傳軍吏令繕將進杜注繕治戰備漢書息夫躬傳繕修干戈注云繕備也【義證】

繕 補也。廣雅同珠叢凡治故造新皆謂之繕也 從糸善聲。時戰切 詩叔于田序繕甲治兵箋繕之言善 【句讀】

繕 繕 補也从糸善聲三蒼繕治也華嚴音義引珠叢凡治故造新皆謂之繕也左僖十五傳征繕以輔孺子成十六傳繕甲兵襄九傳繕守備襄廿四傳軍吏令繕將進周禮繕人掌王弓矢之事韓注莊子繕性繕性于俗崔注善也治也叚借爲頓禮記曲禮急繕其怒注鄭曰勁按勁忿也或曰借爲繕亦通又爲勝史記張儀傳繕兵不傷衆正義具食也聲訓三蒼繕之言善也周禮序官繕人注繕之言勁也 善也 [illegible]

繕 補也从糸善聲 斠詮

繕補也从糸善聲時戰切○通勁曲禮急繕其繕怒注繕讀曰勁周禮繕人注繕之言勁也 字通

結 論語曰結衣長短右袂 从糸舌聲 私列切

結 論語曰結衣長短右袂 今論語作褻裘長短右袂何晏集解引孔安國曰私家裘長主溫也 从糸舌聲 私列切玉篇堅結廣韻注堅結 校錄

結 論語上有脫文 [illegible]

結 今論語作褻此當同許君不作私服解當以此爲正字故引經即說字義亦以明假借也校者依篆改經假借與正義俱失矣惟不曰褻而曰衣豈許所見

如此耶 [illegible]

結 論語曰結衣長短右袂從糸舌聲私劉切 繫傳

結 衣堅也 各本無此三字以論語曰結衣長短右袂冠於从糸之上今補正玉篇注曰堅也廣韻注曰堅結皆本諸說文古本非能杜撰也自淺人不知許有引經說叚借之例則訓論語結衣爲堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語使結爲褻之或體殊不思結果褻之或字則當於衣部褻篆之下出一結篆云褻或从舌聲不得儳廁如是且上文云補縫也下文云緻得裨也堅篆正與繕緻相合列字之次弟可攷者如是衣堅者今蘇州人所謂勁箸也 从糸舌聲 古以柔而存天下之至柔馳騁天下之至剛从舌非無意也私列切十五部 論語曰結衣長短右袂 鄉黨篇文今論語結衣作褻裘衣部曰褻私服也然則論語自訓私服而作結皆同音叚借也許偁之者說六書之叚借也如拔人姓也而偁無有作敗删我壻下上也而偁删注下篆向書叚致爲好叚删爲删也 段注

結衣堅也注云各本無此三字以論語曰結衣長短右袂冠於从糸之上今補正玉篇注曰堅也廣韻注曰堅結皆本諸說文古本非杜撰也自淺人不知許有引經說叚之例則訓論語結衣爲堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語使結爲褻之或體殊不思結果褻之或字則當於衣部褻篆之下出一結篆不得儳廁如是且上文云補縫也下文

云綴得理也堅義與補綴相合衣堅者今蘇州人所謂勘著也　按說文有引經而不釋其義者如犓下引易犓牛乘馬盻下引詩美目盻兮趩下趩進趩如也躩下足躩如也並論語文則絬下徑引論語亦無足異但論語褻裘長孔安國曰私家裘長主溫也絬字或異文衣字恐譌【段注】

【訂】絬論語曰絬衣長短右袂从糸舌聲　改衣堅也从糸舌聲論語曰絬衣長短右袂　注云玉篇注曰堅也廣韵注曰堅絬皆本諸說文古本非能杜撰也淺人不知說文有引經說叚借之例則謂論語絬衣爲堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語使絬爲褻之或體殊不思絬果褻或字則當於衣部褻篆之下出一篆云褻或从舌聲不得憒憒如是

按走部趨下趨進趩如也段注云有但引經文不釋字義者如此及誚之戲矣絬衣長短右袂是也又色艴如也又足躩如也是確信絬字解爲說文原本今又謂淺人不知引經說假借之例刪衣堅也三字而徑引論語一時意之所及輕下雌黃所以前後乖異　說文引經異文多矣絬衣當是褻裘之異文非以絬爲褻之或體也【段注匡謬】

箋曰絬訓堅未詳舒云說文有引經而不釋其義者如犓下引易犓牛乘馬盻下引詩美目盻兮之類是也絬下徑引論語無足異【徐箋】

絬 論語曰絬衣長短右袂從糸舌聲私列切

玉篇絬堅也
廣韻絬堅絬
論語曰絬衣長短右袂者彼云褻裘長孔注私家裘長主溫【義證】

絬 玉篇絬堅也廣韻絬堅絬論語曰絬衣長短右袂。鄉黨文今作褻裘長孔注私家裘長主溫段氏曰許偁之者說假借也筠案當在舌聲之下　從衣舌聲。私列切【句讀】

叚 絬 絬玉篇云絬堅也从糸舌聲按謂絲韌也叚借爲褻說文論語曰絬衣長短右袂【通訓定聲】

絬 論語曰絬衣長短右袂从糸舌聲　今作褻裘【斠詮】

絬 論語曰絬衣長短右袂按所引古本如此今論語鄉黨章作褻【拈字】

論語曰絬衣長短右袂　今論語作褻裘長按說文絬注闕訓語說文長箋云當即褻字重文【[illegible]】

絬 論語曰絬衣長短右袂石經作褻裘私服也借　按此亦引經文不釋字義玉篇注云堅也廣韻注云堅絬【引經異字】

絬論語曰絬衣長短右袂今作褻裘案一切經音義褻古文絬褋褻䙝四形同據此知古文論語作絬衣疑亦古論語作

衣今作裘者涉上文裘而誤也【引經攷證】

褻裘長 糸部作紲衣○案紲从糸舌聲論語集解孔曰私家裘長主溫二字音同褻又與𦅸通玉篇紲堅也燕居之服取其不易敝也【[illegible]】

紲衣長短又被系部紲衣堅也各本無此三字論語曰紲衣今作褻裘長短又被从糸舌聲

此引論語證字也衣堅也三字各本奪今依篇韵補衣堅者堅緻之衣故可常服今作褻裘案無衣詩疏引論語鄭注曰褻衣袍襗也袍爲襺衣箸絮者也而苞于外者亦曰袍襗袴也是紲衣者以堅致之布帛爲常衣之袍袴也以常服故可與褻通苞孔無注以紲衣即上褻服孔注褻服私居服也王肅注非公會之服故無庸再襗可今裘字非古本也紲衣爲正字褻爲紲之通段字裘則衣之譌也短右袂者則專指袍言之也漢書敘傳短褐之褻注親身衣也淮南齊俗訓注楚人謂袍爲短褐大布又喪大記袍必有表注袍褻衣此皆證鄭說即可得鄭義矣

【引經證例】

褻裘長

系部紲論語曰紲衣長短右袂从古系聲今紲衣作褻裘案許書衣部褻下曰私服也从衣埶聲此紲蓋褻之同音假借字

許引論語而闕其說解玉篇云紲堅也此蓋其本義當本說文今廢之耳【[illegible]】

𦁗 古紲字許氏說論語曰紲衣長短右袂古陶云【[illegible]】

纍 綴得理也一曰大索也从糸畾聲 力追切

纍 綴得理也一曰大索也从糸畾聲 力追切 玉篇力佳切繫也綸也得理也黑索也又力僞切延及也又力捶切十纍也亦作累廣韻收平去二聲【校錄】

纍 綴得理也一曰大索也 詩樛木葛藟纍之楚詞章句作纍葛藟纍之高誘月令注云纍讀如葛藟纍之纍 鄭康本周易大壯羸羊觸藩羸其角馬融云大索也與說文合【[illegible]】

纍 綴得理也一曰大索也从糸畾聲力追切【繫傳】

纍 綴得理也 綴者合箸也合箸得其理則有條不紊是曰纍纍記曰纍纍乎端如貫珠此其證也

一曰大索也論語作縲字之誤注云黑索也亦誤作累如孟子係累其子弟是亦作贏如易大壯贏其角馬云大索也鄭虞作纍引申之不以罪死曰纍見楊雄反離騷注从糸畾聲畾聲卽靁省聲也力追切十五部按纍絫二字大不同纍在十五部大索也其隸變不得作累絫在十六部增也引申之延及也其俗體作累古所不用 段注

箋曰孟子云係累其子弟累者纍之省也玉篇纍累同 徐箋

纍 綴得理也一曰大索也從糸畾聲力追切

綴得理也者木部欙合旁也樂記纍纍乎端如貫珠一曰大索也者謂該漢書音義引字林同廣雅纍索也急就篇纍繘纚索絞紡纑顏注纍大索也漢書李廣傳以劍斫絕纍顏注纍索也通作贏易大壯羝羊觸藩贏其角釋文馬云大索也鄭虞作纍或作縲一切經音義七縲紲日縲索紲繫也所以拘罪人也論語雖在縲紲之中孔安國曰縲黑索也皇侃曰古者用黑索以攣係罪人也六韜環利小徽縲長二丈以上史記管晏列傳在縲紲中太史公自敘幽於縲紲駰案纍所以繫囚因謂纍爲纍僖三十三年左傳君之惠不以纍臣釁鼓杜注纍囚繫也成三年傳兩釋纍囚杜注纍繫也襄二十五年傳使其眾男女別而纍以待於朝杜注纍自囚係以待命新序節士篇晏子之晉見披裘負芻息於途者使人問焉對曰齊人纍之晏子解左驂以贖之字又作累六韜人民繫累爲敵所虜孟子係累其子弟戰國策係累吾民荀子成相篇箕子累注云累讀爲縲書曰釋箕子之囚通作纍揚子大累篇不纍其係纍也畾省者本書闕畾字 義證

纍 綴得理也叕部綴合箸也合箸得其理則有條不紊樂記纍纍乎端如貫珠一曰大索也漢書李廣傳以劍斫絕纍顏注纍索也通作贏易大壯贏其角釋文馬云大索也鄭虞作纍省作累孟子係累其子弟從糸。畾俗加糸作縲論語雖在縲紲之中孔安國曰縲黑索也聲。力追切 句讀

纍支真紙 纍 綴得理也从糸畾省聲與索字聲義俱別字亦作累觀作縲作縲齊語甲不解纍按纍也注所以盛甲非莊子外物揭竿纍而馬注論也廣雅釋器縲絡也詩有嘉魚傳甘瓠纍之傳纍也纍兌儒行不纍長上注纍繫也易大壯羸其角以羸爲之又公羊昭五傳不以私邑累公邑也注次也賢者以國事累君之屬也爾雅釋言纍設累也繫縲二傳以是知君之累之也注從也釋述一曰大索也字林纍文索也小爾雅廣服纍繘也廣雅釋言纍拘也論語雖在縲紲之中孔注纍纍也按孔本當作縲字孟子係累其子弟注猶縛結也左成三傳兩釋纍囚注係也荀子成相箕子累又禮記月令乃會纍牛騰馬注纍騰皆乘匹之名淮南時則字作欙注特牛也按粢又尚書大傳大罪勿纍注纍延纍擊按猶逮也假借爲纍史記老莊申韓傳逢累而行正義轉行見也又爲類秦策此國累也衛子王劉累多而功少注纍累也謝靈運傳論纍音累氣呂覽審分注所遺其累矣注係負也或曰皆索之纍字又爲盭太元劇骨纍其肉注積纍也又爲糸之誤字穀梁僖十八傳善纍而後進之注積也楚詞招魂層臺累榭注重也又爲纍之誤字禮記曲禮僞大夫纍之又疊韻連語莊子在宥而萬物炊累焉注若遊塵之自動又重言形況字纍記玉藻喪容纍纍注羸憊貌樂記纍纍如貫珠漢書石顯傳印何纍纍注重積也穀梁哀十三傳累累致小國以會諸侯注猶數數也太元羌足纍纍注羸極兒也史記纍纍如喪家之狗古韻詩樛木叶纍綏荀子成相叶衰歸纍懷呂覽行論叶毀纍 通訓定聲

纍 綴得理也一曰大索也从糸畾聲 經多作累與贏通易羝羊觸藩贏其角馬融注贏大索也 [illegible]

大壯九三羝羊觸藩贏其角馬融曰贏大索也王肅本作纍音螺鄭虞作纍蜀才作累張璠作虆案說文纍大索也與馬訓同則贏當爲纍或古文以贏爲纍所未詳也 古義

纍字注綴得理也一曰大索也从糸畾聲力追切尚書乃罪多參在上釋文引馬注云參字累在上馬實作纍釋文从俗作累耳此字从糸畾聲有連綴之象厽部作三絫形者注云增也从厽从糸絫十黍之重也力軌切兵纍雖有平仄之分其實紂罪惡衆多參列于上纍纍然及曲禮爲大夫削瓜累之漢袁盎傳吾不足絫公皆當作纍惟律秝志權輕重不失絫黍應劭曰十黍爲絫者乃當讀爲力軌切而作絫耳【[illegible]】

纍 此許所云綴得理也一曰大索也與絫各用今人多灦綴得理卽纍纍如貫珠是也【[illegible]】

纍 綴得理也一曰大索也从糸畾聲力追切今俗作縲非是【古字】

纍綴得理也一曰大索也厽部曰絫增也絫十黍之重也按樂記纍纍乎端如貫珠是綴得理之義易羸其角釋文羸鄭虞作纍王肅作縲蜀才作累蓋縲爲纍之別體論語縲絏字同累俗省字史記仲尼弟子傳作縲孟子係累同易羸爾疋釋文爲叚借字今絫亦譌變作累與纍字相亂久矣累本又作纍字又作絫同段氏曰纍作累亦省譌凡增益謂之積絫絫之隸變作累累行而絫廢又曰纍絫二字形音皆不同而後人亂之【說文辨字正俗】

纍綴得理也 纍綴疊韻【[illegible]】

纍綴得理也一曰大索也从糸畾聲

此字經典罔多纍誤然往往有作纍者如孟子梁惠王係累其子弟禮記儒行不累長上鄭注累猶繫是亦纍累之累又作縲論語公冶長雖在縲絏之中經典又纍及作累左隱十三年傳無累後人公羊桓二年傳及者何累也正字並當作纍作累者隸省非聲。綴得理纍記樂記纍纍乎端如貫珠是也【[illegible]正字】

纍紲爲在縲絏之中之縲絏

論語公冶長雖在縲絏之中孔注曰縲黑索也絏攣也所以拘罪人皇疏冶長雖在桎梏嬰縲紲慶藩案說文無縲紲二字縲當作纍絏當依注疏作紲糸部纍綴得理也一曰大索也从糸畾聲廣韻纍與縲同左傳僖二十三年不曰纍臣釁鼓成三年傳兩釋纍囚杜注纍繫也易大壯羸其角虞鄭作纍馬云大索也說文紲系也从糸世聲晉語傳曰臣負羈紲本今或作絏張參五經文字絏本从世緣廟諱改故凡从曳从世之字多相溷廣正釋詁紲系也釋名紲纍索也一切經音義七紲馬韁也所以繫制畜牲[illegible]曰紲紲繫也張納功惠敘[illegible]拘紲之人漢書司馬遷傳幽于纍紲師古曰纍係也紲長繩也此爲正字後漢皇后紀注纍

索也小尒正擇而紾之爲緉史記大史公自敘幽于縲絏字并當作纍縲孟子係累其子弟國策係累吾紲氏纍卽纍省說文紲或作緤 詩葛藟纍之是紲絆也漢書揚雄傳欽弔楚之湘纍皆引申之義 經字正

縭 說 以絲介履也从糸离聲 力知切

縭 以絲介履也 玉篇綾也介也帶也釋訓縭綾也 从糸离聲

力知切 [illegible]

縭 以絲介履也從系离聲力知切 繫傳

縭 㠯絲介履也 介者畫也謂以絲介畫履閒爲飾也葢卽周禮之繶絇 从糸离聲 力知切古音在十七部 段注

縭 以絲介履也從系离聲 力知切 以絲介履也者釋言縭介也釋文介音界李孫顧舍人本並云縭羅也介別也郭注縭者繫也介猶閡也案此縭與釋器釋水之縭不同郭氏並訓爲繫失之周禮屨人注云屨有絇有繶有純者飾也又赤繶黃繶注云以赤黃之絲爲下緣鹽鐵論散不足篇婢妾韋沓絲履 義證

縭 以絲介履也 釋言縭介也釋文介音界李孫顧舍人本並云縭羅也介別也案集韻補或作縭非此所施縭當作縭縭羅雙聲言羅絡之也介別疊韻言界畫之也桂氏曰此縭與釋器釋水之縭不同郭氏並訓爲繫失之天官屨人屨有絇有繶有純者飾也又云赤繶黃繶注以赤黃之絲爲下緣 從糸离聲 力知切 句讀

支 縭 縭 以絲介履也从糸离聲 周禮所謂繶絇字亦作縭爾雅釋言縭介也注繫也按此詩爾雅釋器婦人之褘謂之縭縭綾也詩東山親結其縭傳縭也女史箴施衿結縭漢書外戚傳申佩離以自思注褂衣之帶也以離爲之又思元賦獻環琨與璵縭兮注今之香纓以五采絲爲之許嫁後佩之明有繫屬古籍詩東山叶縭儀嘉何 通訓定聲

縭 以絲介履也从糸离聲 尓疋縭介也 斠詮

縭爲交繶黃繶之繶

周禮天官屨人交繶黃繶先鄭云㠯交黃之絲爲下緣禮家謂㠯采絲礫其下也後鄭云繶縫中紃慶藩案說文無繶字繶當作縭糸部縭㠯絲介履也王篇縭綾也介也尒正釋言縭介也鄭注縭猶繫也尒猶閡禮雜記紃㠯五彩注紃韍諸縫中若今時絛是也漢書賈誼傳今民賣僮者爲之繡衣絲履偏諸緣服虔曰偏諸如牙絛㠯作履緣皆㠯絲介履之證縭夾訓香纓廣韻縭婦人香纓尒正釋器婦人之褘謂之縭縭綾也詩東山親結其縭韓詩作縭云帶也葢古者香纓㠯五彩絲爲之女子許嫁後繫諸身云有繫屬此縭字之州義

【經字正誼】

緱 刀劒緱也从糸侯聲 古侯切

緱 刀劒緱也 玉篇闕廣韻刀劒頭纏絲爲緱 从糸侯聲 古侯切 【[illegible]】

【[illegible]】

緱 刀劒緱也從糸侯聲古侯切 【繫傳】

緱 大徐鵠在下 【[illegible]】 緱此篆宋刊本次緱繫之間不知何以移置於此 【繫傳校勘記】

緱 刀劒緱也 廣韻曰刀劒頭纏絲爲緱也 按謂人所把處如人之喉然 从糸侯聲 古侯切四部 【段注】

緱 刀劒緱也從糸侯聲 古侯切 刀劒緱也者集韻緱刀劒首飾六書故刀劒柄當把處以糸纏之爲其血染漬而滑也史記孟嘗君傳馮先生甚貧猶有一劍耳又蒯緱集解云蒯茅之類可爲繩言其劒把無物可裝以小繩纏之也緱謂把劒之處 【[illegible]】

緱 刀劒緱也 廣韻緱刀劍頭纏絲爲緱 史記孟嘗君傳馮先生甚貧猶有一劍耳又蒯緱 從糸 侯聲 古侯切 【句讀】

尤緱、緱 刀劍緱也按劍首纏絲手所握處也从糸侯聲史記孟嘗君傳耳又蒯緱索隱謂把劍之物但以蒯繩纏之叚借託名幖識字 【通訓定聲】

叚借爲緱氏之口注緱氏以山爲名在今河南河南府偃師縣

緱 刀劒緱也从糸侯聲 史記蒯緱 【斠詮】

緊 戟衣也从糸殹聲一曰赤黑色繒 烏雞切

緊 戟衣也从糸殹聲一曰赤黑色繒 烏雞切 玉篇青黑繒 【[illegible]】

緊 戟衣也從糸殹聲一曰赤黑色繒烏雞切 【繫傳】

緊 赤黑當依周禮巾車注作青黑 【繫傳校勘記】

緊 戟衣也 所以韜戟者猶盛弓弩矢器曰医也叚借爲語詞左傳王室之不壞緊伯舅是賴民不易物惟德緊物毛詩伊可懷也箋云伊當作緊緊猶是也 从糸殹聲 烏雞切十五部 一曰赤黑色繒 赤當依玉篇作青巾車王后安車彫面緊總注曰緊讀爲鳧鷖之鷖鷖總者青黑色以繒爲之鄭司農說也 【段注】

緊 戟衣也從糸殹聲一曰赤黑色繒 烏雞切 戟衣也者古今注所謂油帛而韜之 一日赤黑色繒者

集韻引無色字玉篇作青黑繒 **義證**

𦄼 䋎衣也 爾油帛而韜之 桂氏曰古今注所 从糸。殹聲。烏雞切 一曰。赤黑色繒。玉篇云青黑繒春官巾車安車彫面𪇰總注𪇰或作繄 鄭司農云𪇰讀爲鳧𪇰之𪇰𪇰總者青黑色以繒爲之 **句讀**

祥 繄

𦄼 赤黑色繒也从糸殹聲周禮巾車故書彫面繄總司農注青黑色以繒爲之叚借爲繄說文䋎衣也按納弓矢衣之爲医又爲庶擠雅釋詁一繄是也又發聲之詞左隱元傳爾有母遺繄我獨無僖五傳惟德繄物周語豈繄多寵吳語繄起死人而肉白骨也注是也詩雄雉自詒伊阻蒹葭所謂伊人東山伊可懷也用伊亦同又襄十四傳繄伯父是賴服注繄也謂借爲繄弃是 **通訓定聲**

𦄼 戟衣也从糸殹聲一曰赤黑色繒 巾車𪇰總注青黑色以繒爲之即此字 **斠詮**

繄 戟衣也从糸殹聲一曰赤黑色繒鳥雞切○通伊詩自貽伊阻箋伊當作繄 **字通**

繄 䋎衣也从糸殹聲一曰赤黑色繒

周禮巾車王后安車彫面𪇰總注𪇰故書或作繄鄭司農云𪇰讀爲鳧𪇰之𪇰今本作繄傳寫誤𪇰總者青黑色以繒爲之總著馬勒直兩耳與兩鑣今據許義𪇰直當依故書作繄不必讀爲鳧𪇰之𪇰正義曲爲之解謂取鳥之𪇰色青黑爲義非也 **群經正字**

# 𦄼 旌旗之游也从糸參聲 所銜切

縿

𦄼 旌旗之游也从糸參聲 所銜切 **校錄**

𦄼 旌旗之游也從糸參聲所銜切 **繫傳**

縿之游下段補所屬二字巾車注正幅爲縿則縿游非一物也 [illegible]

𦄼 旌旗之游所屬也 各本失所屬二字今補从部曰旌旗之流也周禮巾車注云正幅爲縿游則屬焉正義曰正幅爲縿爾雅文又覲禮正義引雅說旌旗正幅爲縿廣從爾雅尊正幅爲縿四字邢疏不能放補縿是旌旗之體游則爲焉故孫炎注曰爲旒於縿郭璞曰縿衆旒所著戴先生曰游著縿垂者也交龍鳥隼之屬皆畫於縿爾雅曰纁帛縿縿本之曰九旗之帛皆用絳上有弧以張縿之幅見覲禮明堂位考工記下以人維之周禮節服氏六人維王之太常爾雅維以縷是也所以太常必維之者正恐其游長曳地毛詩素絲紕之大夫旌旗之游亦維持之也游屬於縿而統於縿然从部游下不云旌旗之縿也則知縿下斷不云旌旗之游理合析言不得渾言矣 从糸參聲 所銜切古音在七部 **段注**

縿 旌旗之游所屬也注云各本失所屬二字今補周禮巾車注云正幅爲縿游則屬焉游屬於縿而統於縿 按篇韻注並無所屬二字 **段注訂**

縿 游下增所屬二字 注云各本失所屬二字今補周禮巾車注云正幅爲縿游則屬焉 **段注匡謬**

箋曰鈕云篇韵並無所屬二字顯按舛龍草鳥之類皆書於

縿則縿爲旗幅而非游其義甚明此云旌旗之游葢許君偶失檢耳餘詳㫃部【徐箋】

縿 旌旗之游也从糸參聲 所銜切

旌旗之游也者釋天纁帛縿郭注縿衆旒所著鄭注巾車云太常九旗之畫日月者正幅爲縿旒則屬焉詩長發爲下國綴旒箋云綴猶結也如旌旗之旒縿著焉干旄素絲紕之箋云素絲者以爲縷以縫紕旌旗之旒縿或以維持之正義縿謂繫於旌旗之體旒謂縿末之垂者須以縷縫之使相連或以維持者謂旒之垂數非一故以縷相綴連之字或作幓漢書司馬相如傳垂旬始以爲幓兮張揖曰幓旒也又通作襂續漢書輿服志自皇后以下皆不得服者古麗圭襂閨緣加上之服注云司馬相如賦曰垂旬始以爲襂注云襂下旒也則襂之容如旌旗也【[illegible]】

縿 旌旗之游也 漢書司馬相如傳垂旬始以爲幓兮張揖曰幓旒也案幓卽縿旒卽游後漢書輿服志注引此賦竝引注曰襂下旒也皆與許說同然鄭注巾車云大常九旗之畫日月者正幅爲縿斿則屬焉正義正幅爲縿者爾雅文知斿則屬焉者爾雅云纁帛縿練旒九縿旒用物不同旒又有數明知別爲可知也又覲禮正義爾雅說旌旗正幅爲縿詩干旄素絲紕之注素絲者以爲縷以縫紕旌旗之旒縿或以維持之正義縿謂繫於旌旗之體旒謂縿末之垂者釋天云纁帛縿郭璞曰衆旒所著孫炎曰爲旒于縿是也案以諸說推之似許說有挩誤 從糸參聲 所銜切【句讀】

縿 旌旗之斿也 从糸參聲【斠詮】

咸 縿 縿旌旗之游也从糸參聲按旌旗止幅謂所屬者也交龍鳥隼之屬皆畫于縿字亦作幓爾雅釋天纁帛縿注衆旒所著案墜龍于縿注畫白龍於縿令上向釋文或作襂襂彡四形漢書司馬相如傳垂旬始以爲幓兮注旒也失之叚借爲綃禮記樹弓縿幕鬠也

徽 衺幅也一曰三糾繩也 从糸微省聲 許歸切

注絭也自參雙聲又疊韻連語 海賦被羽翮之縿纚注引李善見【通訓定聲】

【錄】徽 衺幅也一曰三糾繩也从糸微省聲 許歸切【汲】

徽 衺幅也一曰三糾繩也 西征賦解頳鯉于黏徽注引說文云徽大索也與此異【席記】

徽 衺幅也一曰三糾繩也从糸微省聲 濤案後漢書西羌傳注引徽糾繩也乃傳寫奪三字非古本無之易坎卦係用徽纆正義引劉注曰三股爲徽　又案文選西征賦解頳鯉於黏徽注引說文曰徽大索也今本大索之訓爲桊下之一解案廣雅釋器徽索也易坎卦虞注徽纆黑索也則徽亦訓索蓋古本此篆亦有大索之一解今奪【古本考】

徽 衺幅也一曰三糾繩也 從糸微省聲許歸切【繫傳】

徽 衺幅也 卽詩之邪幅也傳曰邪幅偪也所以自偪束也箋云邪幅如今行縢也偪束其脛自足至

郭按內則謂之偪許云謂之徽未見所出蓋糾赦郭謂之㡏與釋詁曰徽善也止也大雅箋云美也自偪束之義之引申也

一曰三糾繩也 三糾謂三合而糾之也丩部曰糾三合繩易係用徽纆劉表曰三股曰徽兩股曰纆一說糾本三股三糾當爲九股 从糸微省聲 許歸切十五部 段注

箋曰美善諸義非偪束之引申 徐箋

徽 衺幅也一曰三糾繩也從糸徽省聲 許歸切

衺幅也者周禮巾車注云正幅爲縿然謂衺幅所謂幅胡禮記大傳殊徽號王肅曰徽謂旌旗也周禮司常掌九旗之物名各有屬注云屬謂徽識也揚雄校獵賦徽車輕武注云有徽幟之車也 一曰三糾繩也者後漢書西羌傳注引無三字疑脫漏本書糾繩三合也易坎卦係用徽纆釋文劉云三股曰徽兩股曰纆揚雄解嘲徽以糾纆梁書王僧孺傳既貽徽與方致徽纆文選西征賦注引作大索也玉篇徽大索也廣雅徽索也漢書揚雄傳免於徽索陳遵傳觀瓶之居居井之眉不得左右牽於纆徽顏注纆徽井索也馥疑本書脫去大索一訓 義證

徽 衺幅也。桂氏曰周禮巾車注正幅爲縿然則衺幅所謂幅胡也禮記大傳殊徽號王肅曰徽謂旌旗斿也周禮司常掌九旗之物名各有屬注屬謂徽識也揚雄校獵賦徽車輕武注有徽識之車也。一曰三糾繩也。後漢書西羌傳引無三字文選西征賦注引作大索也漢書揚雄傳免於徽索糾三合繩也三糾之卽是大索矣從糸。徽省聲 許歸切 句讀

徽 徽 三糾繩也从糸徽省聲易坎係用徽纆劉注三股爲徽衛雅釋詁徽止也廣雅釋詁三徽束也釋器索也漢書揚雄傳免於徽索注繩也轉注揚雄傳爲張急徽注琴徽也按琴軫係弦之繩謂之徽琴賦徽以鍾山之玉言玉軫也又按長故徽鳴傳家雅琴賦時促均而增徽文點繪丕而徽急皆言糾弦也後人乃以琴面識點爲

徽段借爲徽說文徽衺幅也按謂徽爲典詩之邪幅在下節內則之偪國策之行縢者不涉禮記大傳殊徽號注徽號旌旗之名也正義注徽謂旌旗斿也爲策章子爲變其徽章注幟名也東京賦戎士介而揚徽列徽賦簡車輕武又爲戟屬書徽徽五典詩角弓君子有徽猷思齊大姒嗣徽音爾雅釋詁徽善也故幟字周禮亦作徽又爲徽淮南主術鄒忌一徽而威王終夕悲感于憂苦注鼓琴循弦謂之徽按揮徽轉聲又重言形況字文賦文徽徽以溢目猶煥爛也又託名標識字趙宋改歙州爲徽州以績溪有徽嶺徽溪而名或曰徽美也今安徽徽州府 通訓定聲

徽 衺幅也一曰三糾繩也从糸微省聲 劉表易說三股爲徽兩股爲纆 斠詮

徽 衺幅也一曰三糾繩也从糸徽省聲○禮記大傳殊徽號注徽號旌旗之屬也據此徽與巾部𢃱同易係用徽纆劉表云三股曰徽兩股曰纆皆索名字林糾兩合繩纆三合繩索字林疑非說文糾繩三合也卽劉表所云股徽三其糾纆兩其糾九合爲徽六合爲纆說文作纆宗涑謹案衺幅段氏玉裁謂卽詩之邪幅非徽徽實一物巾部徽識也以絳徽帛著於背釋徽之用此曰衺幅釋徽之形蓋徽用一幅絳帛衺裁爲之文選東京賦戎士介而揚徽薛綜注徽爲肩上絳幟如燕尾者也 [illegible]詮

𥿰 扁緒也一曰弩膂鉤帶 从糸折聲 并列切 乾一案唐寫本玉篇𥿰注引說文緶繩也一曰弩要鉤帶也蓋古本如是今二徐本傳寫有誤宜據改

𥿰 扁緒也一曰弩膂鉤帶 膂當作要 从糸斲聲 并列切 縶傳作縶玉篇有縶方結切編繩也鉤帶也與說文縶次相近蓋以縶當縶後又有縶訓結廣韻

繁緐緶紉帶方結切䌁一注輓一注引韻略云馭右迴並方結普蔑二切 校錄

繁 緶緒也一曰弩罥鉤帶從糸折聲并列切 繫傳

繁 緶緒說見前緐篆 繫傳校勘記

繁 此篆惟五音韻譜作繁折聲大徐𣂪聲宋不言 [illegible]

繁 緶緒也見下條 一曰弩要俗作膂 鉤帶从糸𣂪聲𣂪者籀文折字 并列切十五部 段注

繁 緶緒也一曰弩要鉤帶從糸𣂪聲并列切 緶緒也者集韻繁緶繩 一曰弩要鉤帶者玉篇繁結也 義證

繁 緶緒也。不與條類廁而下文皆言繩集韻繁緶繩其說似合 一曰。弩腰鉤帶腰俗要字 玉篇繁結也似與此義合 從糸𣂪聲并列切 句讀

屬 繁 繁 緶緒也一曰弩腰鉤帶从糸折聲按條也 通訓定聲

繁 緶緒也一曰弩腰鉤帶从糸𣂪聲 斠詮

紉 繟繩也从糸刃聲 女鄰切 福保案唐寫本玉篇紉注引說文繟繩也

紉 繟繩也从糸刃聲 女鄰切玉篇女巾切又女鎮切繩縷也展而續之廣韻收平聲注單繩段云御覽引通俗文曰合繩曰糾單繩曰紉織繩曰辮大繩曰絙元應引字林單繩曰紉 校錄

紉 繟繩也從糸刃聲女鄰切 繫傳

紉 繟繩繟段作單依御覽所引通俗文合繩曰糾單展曰紉之說 繫傳校勘記

紉 繟繩也字鑑引作繟繩也蓋是 [illegible]

紉 單繩也 單各本及集韻作繟非其義李文仲字鑑作釋今依廣韻佩觿作單太平御覽引通俗文曰合繩曰糾單展曰紉織繩曰辮大繩曰絙釋元應引字林單繩曰紉單對合言之凡言綸言糾皆合三股二股爲之紉則單股爲之玉篇曰紉繩縷也展而續之方言曰續紉也楚謂之紉蓋單股必以他股連接而成離騷曰紉秋蘭以爲佩注紉索也內則紉鍼請補綴亦謂綫接於鍼曰紉 从糸刃聲 女鄰切古音在十三部 段注

紉 作單繩也 注云單各本作繟非其義今依廣韻佩觿作單 段注匡謬

紉 繟繩也從糸刃聲女鄰切 繟繩也者繟當爲單廣韻作單玉篇紉繩縷也展而續之馥案方言續楚謂之紉字林單繩曰紉楚詞借箸幷紉茅絲以爲索注云單爲紉合爲索 義證

紉 繟繩也 繟字鍇引作繹案紉有續麻之義而無抽絲之說方言續楚謂之紉玉篇紉繩縷也展而續之是也繟蓋當作禪廣韻則作單字林單繩曰紉楚詞惜誓并紉茅絲以爲索注單爲紉合爲索 從糸刃聲 女鄰切

句讀

異 紉 紉 繟繩也从糸刃聲凡單展曰紉合繩曰糾大繩曰絙識繩曰辮 廣雅釋詁三紉索也四紉盤也釋言紉箏也禮記內則紉箴請補綴離騷紉秋蘭以爲佩盤惟紉夫蕙茝楚辭惜誓并紉茅絲以爲索離世情素潔于紉帛注結束也假借發聲之詞方言六彈楚謂之紉審了覆形裸體紉腕掛表注猶摩也按猶揜揉也方言注今亦以綫貫針爲紉失之

通訓定聲

紉 繟繩也从糸刃聲

斠詮

紉 說文無此字疑即紉之異文古陶器

古籀補

紉 古匋紉字反文

古籀補

繩 索也从糸蠅省聲 食陵切 乾一

索繩本音重詩言綸之繩諧弓韻

繩 索也从糸蠅省聲 食陵切

校錄

繩 索也從糸蠅省聲食陵切

繫傳

繩 索也 索下云繩也艸有莖葉可作繩索也故从糸繩可以縣可以束可以爲閑故釋詁曰兢兢繩繩戒也周南傳曰繩繩戒慎也 从糸蠅省聲 食陵切 蠅字入黽部者謂其會意不以黽形聲繩爲蠅省聲故同在古音弟六部黽則古音如芒在弟十部

段注

箋曰蠅繩疑皆用黽爲聲說見黽部

徐箋

繩 索也从糸蠅省聲 食陵切 索也者廣雅繩索也小爾雅大者謂之索小者謂之繩急就篇纍繘繩索絞紡纑顏注繩謂糾兩股以上總而合之者也索總謂切撚之令緊者也一曰麻絲曰繩草謂之索 繩省聲者當爲黽聲

義證

繩 索也。小爾雅大者謂之索小者謂之繩顏注急就篇麻絲曰繩草謂之索 從糸蠅省聲 食陵切

句讀

繩 繩 索也从糸蠅省聲 小爾雅廣器大者謂之索小者謂之繩易繫辭傳作結繩而爲網罟詩抑其繩則直爾雅釋器繩之謂之縮之家語孔子曰木受繩則直轉注廣雅釋詁三繩直也禮記深衣負繩及踝以應直注謂裻與後幅相當之縫也又樂記以繩德厚注猶度也史記樂書集解王肅曰繩法也管子七臣七主以繩七臣注謂彈正也淮南主術能進退履繩注直正也又春秋元命包玉衡北南星爲玉繩按謂天乙太乙兩小星也實借爲承詩下武繩其祖武按繩也傳訓戒用爾雅又爲孕周禮薙氏秋繩而芟之注含實曰繩又重言形況字爾雅釋訓繩繩戒也釋文或作憴詩螽斯繩繩兮傳戒慎也漢書禮樂志繩繩意變孟康曰衆多也應劭曰謹敕貌更正意也老子繩繩不可名注動行無窮極也爵文注無涯際之皃又託名標識字離騷索胡繩之纚纚注香草也古韻詩螽斯叶薨繩抑叶繩承

[某] 譝 从言蠅省聲廣雅釋詁四譝譽也左莊十四傳繩息嬀以語楚子呂覽古樂以繩文王之德小爾雅廣訓繩之譽之也皆以繩爲之 今據左傳釋文引說文作譝姑附于此

通訓定聲

又為傳左莊十四傳繩息嬀案此補遺宜增入上文九行曰繩下

䋫 紆未縈繩一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌側莖切

䋫 紆未縈繩繫傳及集韻韻會引未作朱六書故引蜀本曰紆木縈索也恐並有譌士喪禮釋文及一切經音義卷十五引作縈繩也玉篇注結縈也一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌側莖切 校錄

䋫未當作末類篇韻會八庚引作紆朱縈繩也六書故弟卅引蜀本作紆木縈索也皆誤凡縈繩者先紆其末而後縈之當言紆末縈繩一曰急弦之聲韻會六書故引無之字 校議

䋫 衆本皆作未校議云未當作末未敢信之又見校議 [illegible]

䋫 紆未縈繩一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌 濤案六書故引蜀本作紆縈索也紆乃紆字傳寫之誤繩索義得兩通古本當作紆木縈繩也儀禮士喪禮陳襲事於房中西領南上不綪注曰綪讀為䋫屈也江沔之閒謂縈收繩索為䋫則不得謂未縈繩儀禮士喪禮釋文一切經音義卷十五引䋫縈繩也雖脊節取非完文可見今本未縈之解為誤矣 古本考

䋫 紆朱縈繩一曰急弦之聲從糸爭聲讀若旌側莖切 繫傳

䋫 朱縈朱 刊本作未縈毛初刻作朱並誤以綪䋫為同義也未義為是 繫傳校勘記

䋫 紆朱縈繩竹君顧本同大徐朱作未宋氏不言 [illegible]

䋫 紆未縈繩未縈繩謂未重疊繞之如環者紆者詘也少少詘曲而已將縈繩先詘曲之引申為凡紆曲之偁士喪禮陳襲事于房中西領南上不綪注云綪讀為䋫䋫屈也江沔之閒謂縈收繩索為䋫按許紆下一曰縈也此即江沔之閒語也此云紆未縈繩用詘訓也凡器物曲陳之皆曰䋫一曰急弦之聲聲䋫䋫然也从糸爭聲讀若旌側莖切十一部 段注

䋫 紆未縈繩一曰急弦之聲從糸爭聲讀若旌側莖切 紆未縈繩者一切經音義十五引作縈繩也又云江沔之閒謂縈收繩為䋫繫傳引蜀本作紆木縈索也本書紆縈也廣雅䋫紆索也通作綪士喪禮陳襲事于房中西領南上不綪注云綪讀為䋫屈也江沔之閒謂縈收繩為䋫史記楚世家王綪繳蘭臺集解徐廣曰綪縈也音爭竊謂紆未當依蜀本作紆木謂縈繩之屈木也 [illegible]

䋫 紆未縈繩類篇韻會引未作朱六書故引紆木縈索也士喪禮釋文引縈繩也衆經音義引同又云江沔之閒謂縈收繩為䋫筠未能定釋例依文說之今別

爲說曰當作紆未縈繩也紆字句絕紆下云一曰縈也此謂紆與䋫同義也未縈繩者以曲木縈收其繩也廣雅䋫紆索也士喪禮陳襲事于房中西領南上不精注精讀爲䋫屈也江沔之閒謂縈收繩索爲䋫史記楚世家士精繳蘭臺徐廣曰精縈也音爭。一曰急弦之聲。韻會六書故引無之字。從糸爭聲。讀若旌。側莖切

庚 䋫 䋫紆未縈繩也从糸爭聲讀若旌小爾雅廣器謂而戾之爲䋫按謂縈收繩索才紆之也禮記玉藻齊則精結佩儀禮士喪禮不精注屈也以精爲之䋫注儀禮既夕禮西南上精謂曲陳也亦以精爲之假借單辭形況字說文一曰急弦之聲按猶錚錚爲驻索聲也 說文通訓定聲

䋫 紆未縈繩一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌蜀本作紆木縈索也士喪禮注江沔謂縈收繩索爲䋫

士喪禮云陳襲事于房中西領南上不精注云精讀爲䋫屈也江沔之閒謂縈收繩索爲䋫古文精皆爲精說文云䋫紆未縈繩讀若旌案孟郁脩堯廟碑精字作旌與古音合釋文音䋫爲側庚反非也 古義

䋫紆未縈繩一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌
按䋫旌古音同部 古考

縈 收韏也从糸熒省聲 於營切

縈 收絭也 韻會引及玉篇注作收卷也 从糸熒省聲 於營切

縈 收韏也從糸熒省聲 於營切 繫傳

韏 韻會作卷

縈 收卷也 卷居轉切各本作韏非也今依韵會玉篇正也收卷長繩重疊如環是爲縈於營切今俗語尚不誤 周南葛藟縈之 傳曰縈旋也 从糸熒省聲 於營切十一部 段注

縈 收韏也從糸熒省聲 於營切 收韏也者玉篇作收卷通俗文收績曰縈 義證

縈 收韏也。韏段氏依韻會玉篇改爲卷案手部捲一曰捲收也即此收卷也通俗文收績曰縈 從糸熒省聲。於營切 句讀

庚 縈 縈 收韏也从糸熒省聲通俗文收績曰縈楚辭九歎縈繁卷之也按收卷絲者糸繞而疊之也今蘇俗語縈纏圍縈草把皆是 假借 爲營詩樛木葛藟縈之傳旋也據說文則借爲營按縈後出字又思元賦縈河之洋洋注紆也後漢書注曲也按亦營之轉注縈非本字 古韻 詩樛木叶縈成 說文通訓定聲

縈 收韏也从糸縈省聲 通俗文收績曰縈 斠詮

縈 收韏也文選注引說文縈身猶回曲也今驗篆此文 補考

縈 古縈字許氏說收韏也古鉥文 古籀補

# 絇 繿縷絇也从糸句聲讀若鳩 其俱切

絇 繿縷絇也从糸句聲讀若鳩 其俱切玉篇俱遇切絲絇也又音衢屨頭飾也廣韻收平去二聲訓同按幽風絇字疑絇之別體如海內北山經蜪犬郎蚼犬也 【校錄】

絇 繿縷絇也從糸句聲讀若鳩其俱切 【繫傳】

絇 繿縷絇也 繿者布縷也縷者索也絇糾合之謂以讀若鳩知之謂若繿若縷之合少為多皆是也廣韻絇九遇切絲絇也唐會稽記崔氏書曰奉寄米絲一絇元稹詩曰莠絲不成絇正讀九遇切是唐人多用此語若屨絇禮經及禮記皆作絇周禮作句鄭云絇著舄屨之頭以為行戒句當為絇聲之誤也玉裁按許不言屨飾但言繿縷絇許意屨絇字當從周禮作句為正取絇止之意 从糸句聲讀若鳩 古音在四部今其俱切 【段注】

絇 繿縷絇也從糸句聲讀若鳩其俱切 繿縷絇也者集韻紗絢理絲未成絇急戾也司空圖云鄉女自嫁補袖而舞色絲屨空續以麻絇 【義證】

絇 繿縷絇也。段氏曰絇糾合之謂以讀若鴝知之謂若繿縷之合少為多皆是也桂氏曰玉篇絞下云絇絞繩索也集韻紗絢理絲未成絇急戾也司空圖曰鄭玄自嫁補袖而舞色絲屨空續以麻絇蒪索二家之說皆似未合雖繿縷絇之說與篇韻絲絇相近而繿縷之用不同連之似不成語且句部云曲也本部二字及朐胊痀瓶軥𤰞六字皆以句曲為義絇亦句聲亦當從同同士冠禮鄭注絇狀如刀衣鼻在屨頭較氏曰絇取曲中之義而名之綴于屨頭以為飾也案是篇有青絇緇絇黑絇玉藻曰童子不屨絇釋器曰絇謂之救郭注救絲以為絇案士冠禮注曰絇謂之拘似郎邇雅則郭注亦當云拘絲以為絇救拘在古疊韻今則雙聲傳寫誤也以書見于經之義許君不用而用僻義殊不可解將謂篇韻絲絇之說本之說文古本則自𦂳至纂六篆說皆言繿又似不誤不敢强解也。從糸。句聲。天官屨人青句鄭注句當為絇案此省形存聲字也讀若鴝。其俱切玉篇俱遇切絲絇也又音衢屨頭飾也廣韻同集韻亦無鴝音然句從丩聲丩鳩同聲 【句讀】

廣絇 絇 繿縷絇也从糸句會意句亦聲讀若鳩周禮屨人疏絇謂屨頭以絛為鼻禮記曲禮上疏用物穿屨頭為絇曲禮下疏絇為拘著屨頭以咎受繫穿貫也其屈之形似漢時刀衣鼻也儀禮士喪禮綦結于跗連絇注絇屨飾如刀衣鼻在屨頭上以餘組連之止足坼也後漢明帝紀注絇屨鼻頭以綵飾之家語五儀注絇屨頭有絇飾色也禮記檀弓繩屨無絇周禮屨人青句以句為之聲訓爾雅釋器絇謂之救絇救雙聲儀禮士冠禮黑屨青絇繶純注絇之言拘也以為行戒 【通訓定聲】

絇 纑絇也从糸句聲讀若鳩 【斠詮】

絇繿縷絇也从糸句聲讀若鳩 按句九古音同淮南墬形訓句嬰民高注句嬰讀為九嬰北方之國也此絇讀鳩之證 【讀若考】

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜縋納師从糸追聲 持偽切

福保案慧琳音義七十三卷八頁縋注引說文以繩有所懸鎮也考通俗文懸鎮曰縋此古懸鎮連文之證大徐本奪鎮字宜補

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜縋納師从糸追聲 持偽切 **校錄**

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜縋納師从糸追聲 濤案一切經音義卷十八引縣下有鎮字蓋古本如是縣而鎮之方謂之縋此字必不可奪 **古本考**

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜 **繫傳** 縋納師從糸追聲持偽切

縋 㠯繩有所縣也 縣者系也以繩系物垂之是爲縋縋之言垂也元應引縣下有鎮 春秋傳曰夜縋納師 見左傳襄十九年 从糸追聲 持偽切按當持位切古音在十五部 **段注**

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜縋納師從糸追聲 持偽切 以繩有所縣鎮也者一切經音義十八引作以繩有所縣鎮也又十六云謂縣重曰縋也通俗文縣鎮曰縋是也僖三十年左傳夜縋而出杜注縋縣城而下昭十九年傳子占使師夜縋而登杜注緣繩登城 春秋傳曰夜縋納師者昭十九年左傳文 **義證**

縋 以繩有所縣鎮也 元應引有鎮字又申之曰謂縣重曰縋通俗文縣鎮曰縋是也案廉押曰銀蒜實與此相似此爲本義引左是借義校者因引左謂飯縋人何爲又鎮以物故刪之而左僖三十二年傳夜縋而出昭十九年傳夜縋而登無用本義者刪者所以不疑也。春秋傳曰夜縋納師 昭十九年文 從糸追聲 持偽切 **句讀**

縋 縋 以繩有所縣也从糸追聲案僖三十年傳夜縋而出襄十九年傳夜縋納師昭十九年傳子占使師夜縋而登廣雅釋器縋索也釋詁一切經音義引說文以繩有所縣鎮也通俗文縣鎮曰縋今稱縋字當作縋或作縋 **通訓定聲**

縋 以繩有所縣也春秋傳曰夜縋納師从糸追聲 通俗文縣鎮曰縋 **斠詮**

縋 以繩有所縣也眾經音義引文縣下有鎮字服虔通俗文縣鎮曰縋或注脫 **補考**

春秋傳曰夜縋納師 左傳襄十九年 **引經考**

夜縋納師糸部縋㠯繩有所縣鎮 一切經音義引有鎮字 也春秋傳曰夜縋納師从糸追聲 此引傳證字也有所縣鎮者謂目物系繩俑使繩直也其引

㝵義凡縣縋縣布皆得曰縋乃縣之偁非緣而上之偁也夾縋者夾ㄖ布縣城外也門部閱曰試力士錘謂ㄖ錘縋于縋下使人挖ㄖ試其力夾非緣布之名觀左傳曰主人縣布卽縋也又曰夾縋而出𢓊而下也其義自見　引經證例

絭　**攘臂繩也从糸𢍏聲**　居願切

絭　攘臂繩也从糸𢍏聲　居願切　校錄

絭　攘臂繩也　漢書音義張晏曰連弩三十絭共一臂　惠記

絭　攘臂繩也從糸𢍏聲居願切　繫傳

絭　**纕臂繩也**　纕各本作攘今正纕者援臂也臂褎易流以繩約之是繩謂之絭絭有叚𢍏爲之者史記滑稽列傳𢍏韝鞠跽徐廣云𢍏收衣袖也又有叚卷爲之者列女傳趙津女娟攘卷操檝卷卽絭也禾部曰𥞑絭束也一部曰冠絭也是引申爲凡束縛之偁　**从糸𢍏聲**　居願切十四部　段注

絭　**攘臂繩也從糸𢍏聲**　居願切　攘臂繩也者攘廣韻作纕玉篇纕收衣袖絭廣雅絭謂之攘亦當作纕絭通𢍏史記滑于髡傳𢍏韝鞠跽徐廣曰絭收衣褎也　義證

絭　**攘臂繩也**　廣雅絭謂之纕足證吾纕下說矣絭通作𢍏史記滑于髡傳𢍏韝鞠跽徐廣曰𢍏收衣褎也與玉篇纕下收衣袖絭之說合廣韻絭束腰繩也亦足相證　**從糸𢍏聲**　居願切　句讀

絭　願諫　殸　絭　攘臂繩也从糸𢍏聲所以約袖史記滑稽傳𢍏韝以𢍏爲之列女傳攘卷操檝以卷爲之轉注太元將余絭其首尼注相𢍏之義則前借爲𢍏假借爲拳閒居賦引漢書張晏注弩弓也謂借絭爲拳不知𢍏者卷之誤字空𢍏乃空拳也古韻詩民勞叶綣反諫　通訓定聲

絭　攘臂繩也从糸𢍏聲　此應云絭纕者臂繩也淮南子短袂攘絭以便刺舟攘纕通用耳　[illegible]

緘　**束篋也从糸咸聲**　古咸切

緘　束篋也从糸咸聲　古咸切　校錄

緘　束篋也從糸咸聲古咸切　繫傳

緘　**所ㄖ束匧也**　所ㄖ二字今補篋者笥也束者縛也束之者曰緘引申之凡人謂楢束曰緘喪大記作咸　**从糸咸聲**　古咸切古音在七部　段注

緘　**束篋也從糸咸聲**　古咸切　束篋也者一切經音義十六後漢書陽球傳注李善注謝惠連擣衣詩引並同字林亦同鄭注書金縢凡藏祕書藏之於匱必以金緘其表莊子胠篋篇則必攝緘縢釋文崔云約也漢書外戚傳滿一篋緘封顏注緘束篋也又云使

容子解篋緘顏注緘束篋之繩也魏文帝與鍾繇書寶玦初至捧匣跪發緘窺匣開爛然滿目皇甫謐立晏春秋以三時之務卷帙生塵篋不解緘釋名棺束曰緘漢書楊王孫傳窾木爲匵葛藟爲緘顏注緘束也後漢書王符傳葛采爲緘注云緘束也通作咸喪大記君封以衡大夫以咸鄭注咸讀爲緘今齊人謂棺束爲緘繩又注周禮冢人云凡封用綍大夫以咸 **義證**

緘 束篋也。字林同莊子胠篋篇則必攝緘縢釋文引崔云約也亦省作咸喪大記君封以衡大夫以咸鄭注咸讀爲緘今齊人謂棺束爲緘繩又注周禮冢人云凡封用綍大夫以咸 從糸咸聲 古咸切 **句讀**

咸 緘 緘 束篋也从糸咸聲廣雅釋器緘索也莊子胠篋則必攝緘縢傳文繩也漢書外戚傳使客子解篋緘未已注束篋之繩也轉注淮南主術苦發緘決唐注木緘也按亦防禦收束之義字變作椷假借爲感莊子天運其有機緘而不得已耶司馬注引也聲訓釋名釋喪制棺束曰緘緘函也古者棺不釘也 **通訓定聲**

緘 束篋也从糸咸聲 **斠詮**

緘古咸切 謝靈運擣衣詩 **舊音補注**

緘古咸切 **韻譜**

緘束篋也从糸咸聲

禮記喪大記凡封大夫以咸鄭注咸讀爲緘今齊人謂棺束爲緘繩又曰或爲椷釋文椷本作緘釋名釋喪制云棺束曰緘緘函也古者棺不釘也正字當作緘咸假借字 **正字**

緘 古文咸爲緘字毛公鼎毋折咸緘字重文 **古籀補**

緘 緘从糸从咸省 毛公鼎毋折緘 **金文編**

縢 緘也从糸朕聲 徒登切

縢 緘也 玉篇繩也約也 从糸朕聲 徒登切 **校錄**

縢 緘也從糸朕聲 徒登切 **繫傳**

縢 緘也 亦所以束者也周書有金縢凡艸之緘木之藥曰縢俗作籐 从糸朕聲 徒登切 六部 **段注**

縢 緘也從糸朕聲 徒登切 緘也者廣雅同書金縢序武王有疾周公作金縢傳云爲請命之書藏之於匱緘之以金不欲人開之詩小戎竹閉緄縢傳云縢約也閟宮朱英綠縢傳云縢繩也正義約之以繩非訓縢爲繩魏都賦窺玉策於金縢五臣云縢緘也通鑑陳主與任忠金兩縢注云以繩約物曰縢詩采菽邪幅在下箋云邪幅如今行縢也偪束其脛一切經音義十四引禮記注云幅行縢也江南斯役皆有此物亦謂之行纏釋名云言以裹腳可跳騰輕便也秦策贏縢履蹻鮑注縢行纏也樂府新羅繡行纏 **義證**

縢 緘也 鄭注尚書金縢曰凡藏祕書藏之於匱必以金緘其表詩小戎竹閉緄縢傳縢約也閟宮朱英綠縢傳縢繩也正義約之以繩非訓縢爲繩然以其用轉而名其物者亦有之如邪幅謂之行縢是也詩采菽箋行縢亦曰行纏見秦策鮑注 從糸朕聲 徒登切 **句讀**

縢　緘也从糸朕聲　廣雅釋詁縢索也　書金縢鄭注束也　詩小戎竹閉緄縢傳約也　閟宮朱英綠縢傳繩也　儀禮士喪禮無縢注縢也　禮記少儀甲不組縢注以組飾之及紟帶也　莊子胠篋則必攝緘縢　秦策行縢履蹻注　爾雅釋木山櫐注今江東呼櫐為縢　按凡草之藟木之櫐者皆曰縢　今字變作藤　段借為縢　後漢儒林傳小則制為縢囊　段借　為　詩小戎叶膺弓縢興音　閟宮叶乘縢弓綅增膺懲承　【通訓定聲】

縢　緘也从糸朕聲　【斠詮】

縢緘也从糸朕聲徒登切○通縢莊子胠篋篇唯恐緘縢扃鐍之不固也釋文縢向崔本作縢同　【字通】

# 編

次簡也从糸扁聲布玄切

編　次簡也从糸扁聲　布玄切玉篇卑緜切又必典切廣韻收平上二聲　【[illegible]】

【箋】編　次簡也　張良傳出一編書注云聯次簡牘以爲書　【席記】

編　次簡也从糸扁聲　濤案後漢書蘇竟傳注引編次也乃節取非完文　【古本考】

編　次簡也從糸扁聲布玄切　【繫傳】

編　次簡也　以絲次弟竹簡而排列之曰編　孔子讀易韋編三絕　冊字下曰象其札一長一短中有二編之形　然則駢比其簡上下用絲編二　是以有得青絲編考工記者也　禮之編茅為鼎鼏　周禮王后之編列髮為之　亦猶是法也　从糸扁聲　布玄切　十二部　【段注】

編　次簡也從糸扁聲布玄切　次簡也者　後漢書蘇竟傳走昔以摩研編削之才　注云說文曰編次也　削謂簡也　一曰削書刀也　廣韻編次也　字林以繩次物曰編　聲類同　史記孔子世家讀易韋編三絕　漢書諸葛豐傳編書其罪　顏注編謂聯次簡牘也　又注儒林傳云編所以聯次簡也　周禮磬師擊編鐘　杜子春讀編為編書之編　馥謂六枳編籬　編樹木為柵　皆編也　蒼頡篇編織也　【義證】

編　次簡也　字林以繩次物曰編　孔子世家讀易韋編三絕　從糸扁聲　布懸切　【[illegible]】

先

編　編　次簡也从糸扁聲　冊字二橫書象編之形　聲類以繩次物曰編　漢書儒林傳讀之韋編三絕　張良傳出一編書　諸葛豐傳編書其罪　又穀梁桓元傳春秋編年　注　[illegible]也　周禮追師[illegible]追衡笄　注編列髮為之　其遺象若今假紒矣　[illegible]論[illegible]稍但顏注謂假髻也　又周禮磬師擊編鐘　注編[illegible]圖凡鐘十六枚同在一簴為編鐘　又廣雅釋詁編絛也　蒼頡篇編交織也　又漢書東方朔傳齒若編貝　又西京賦編町成篁　注連也　又楚辭悲回風編愁苦以為膺　注結也　段借為扁　[illegible]巴蜀檄非編列之民　後漢書高帝紀為編戶民　注編戶者言列次名籍也　【通訓定聲】

編　次簡也从糸扁聲　【斠詮】

編次簡也从糸扁聲布玄切○通辮漢終軍傳解編髮注編讀如辮○集韻與緶同交枲也　【字通】

維 車蓋維也从系隹聲以追切

維 車蓋維也从系隹聲以追切 校錄

維 車蓋維也從系隹聲以追切 繫傳

維 車蓋維也車蓋之制詳於考工記而其維無考許以此篆專系之車蓋蓋必有所受矣引申之凡相系者曰維散維綴維是也管子曰禮義廉恥國之四維 从系隹聲以追切十五部 段注

維 車蓋維也從系隹聲以追切 車蓋維也者本書綷蓋弓也維謂綷蓋之繩也字林維持也釋天維以縷鄭注周禮大司馬云維猶連結也 [illegible]

[illegible] 維 車蓋維也。考工記輪人爲蓋未嘗言維而曰良蓋弗冒弗紘蓋紘即維也紘下云冠卷維也則維紘同意釋天旐旗章曰維以縷郭注引周禮六人維王之大常案見夏官節服氏注維維之以縷王旌十二旒兩兩以縷綴連三人持之案兩兩綴連則是橫維之是知蓋之維所以維其弓也今之傘固然淮南子原道訓高注小車蓋四維謂之紘繩從系隹聲。以追切 句讀 。案自維至縕通爲一類維紘皆車所用之物因及馬牛所用之物而及繳弋釣之物亦附焉帷縕二字似失次縕以麻作之糲以艸或竹作之似當在末否則當糲𦆛下即紲纕亦未必用絲也、案此句讀補正實增入上文以追切下

支 維 維 車蓋系也从系隹聲廣雅釋詁二維係也楚辭天問斡維焉繫羈注周禮節服氏維王之大常注維之以縷又儀禮大射儀中離維綱注侯有上下綱其邪制躬舌之角者爲維左昭十傳居其維首疏綱也管子禁藏法令爲維綱又爾雅釋水諸侯維舟李注中央左右相維持者曰維舟又詩白駒縶之維之傳繫也公羊昭廿五傳牛馬維婁注繫馬曰維又廣雅釋言維隅也秦策其寔于太山四維淮南天文東北爲報德之維也注四角爲維西京賦振天維又太元達蒼木維流注枝枝垂皃也又周禮大司馬以維邦國注猶連結也易隨乃從維之虞注兩係稱維〔叚借〕爲惟詩維天之命韓詩念也史記三王世家維者度也念也秦楚之際月表維萬世之安又爲雍之誤字周禮職方氏其浸盧維注當爲雷雍又發聲之詞爾雅釋詁維侯也詩板价人維藩烈祖綏民所止長發濬哲維商荀子子道非維下流水多邪與用惟唯字皆同又託名幖識字爾雅太歲在己曰屠維淮南高注屠別維離也史記作祝犁亦同又叠韻連語大荒南經赤水之東有委維注即委蛇也古韻詩節南山叶氏維毗迷師桑柔叶資維階采菽叶維葵膍戾素問至眞要大論叶維歸知 通訓定聲

維 車蓋維也从系隹聲 淮南子紘宇宙注紘若小車蓋四維謂之紘繩之類也 斠詮

系部維車蓋維也从系隹聲案維疑即羅之本字从系系有网義率部率象絲罔率之幺即系之古文也从隹隹即鳥也此會意字网部羅以絲罟鳥也从网从維若維之本訓爲車蓋維則羅字从維之義隱矣且維字不从車車蓋有維亦無考蓋古羅网之字但作維从系已具网義又加网作羅明爲後出字也 職墨

維 古維字从系从隻文[illegible]壺 維 古匋器 子白盤經維四方 古籀補

維 古鉩王維 維 古鉩𠀤之鉩 維 古鉩維夫氏鉩

古籀補二

維 維从糸从隻 號季子白盤經維四方

金文編

絥 車絥也。从糸伏聲。平祕切 茯 絥或从艸。鞴 絥或从革葡聲。

絥 車絥也。从糸伏聲。平祕切 玉篇扶福切 廣韻上聲至引說文 又收入聲屋 爲鞴之重文 茯 絥或从艸 玉篇收艸部 訓茯苓藥名 又車茯兔 鞴 絥或从革葡聲

校錄

絥 車絥也。從糸伏聲。平祕切 茯 絥或從艸 鞴 絥或從革葡聲

繫傳

絥 車絥也。郊祀志雍五時路車各一乘駕被具 西時畦時禺車各一乘禺馬四匹駕被具 師古曰駕車備馬之飾皆具 按駕車之飾 此所謂絥也 被馬之飾 革部所謂鞁也 从糸伏聲 平祕切 古音在一部

茯 絥或从艸 鞴 絥或从革葡聲 葡聲伏聲同在弟一部

[illegible]

絥 車絥也從糸伏聲 平祕切 車絥也者 字或作鞴 釋名 鞴伏也 在前人所伏也 急就篇 鞹鞣靯韉鞍鑣鐊 顏注 鞴韋囊在車中 人所憑伏也 今之隱囊 又或作韄 廣雅 韄謂之軾

茯 絥或從艸 此與茵從艸同

鞴 絥或從革葡聲 此與茵或從革同

義證

絥 車絥也。桂氏曰 字或作鞴 釋名 鞴伏也 在前人所伏也 顏注急就篇 鞴韋囊在車中 人所憑伏也 今謂之隱囊 又或作韄 廣雅 韄謂之軾 從糸伏聲。史記酷吏傳 同車未嘗敢均茵伏 徐廣音義曰 伏軾也 案伏即絥之省 平祕切 茯 絥或從艸 桂氏曰 此與茵從艸同 鞴 絥或從革葡聲。此與茵或從革同

句讀

絥之或體茯鞴 玉篇絥注曰 亦作鞴鞦 革部鞦之重文作鞴 注曰 亦作絥鞦 鞴艸部茯下云 音伏 茯苓藥也 又車茯兔 是不以為同絥也

釋例

屋 實 絥 絥 茯 鞴 車絥也 从糸伏聲 或从艸 按猶車茵之茵从艸也 或从革葡聲 字亦作鞦作鞴 按絥者軾上覆也 釋名 鞴 車鞁伏也 在前人所伏也 轉注 淮南說山 千年之松 下有茯苓 上有

菟絲注茯苓千歲松脂也神農本草一名茯菟廣雅釋草茯神茯苓也名醫別錄抱根者名茯神按取包斂蓄木之意字當从竹作笭或曰借爲伏隱藏地中也存參假借爲箙廣雅釋器箙矢藏也又埤蒼鞴鞍室用吹火令熾者也字亦變作鞴後漢楊旋傳以排囊盛石灰于車上注即今袋也杜詩傳造作水排皆以排爲之按皆箙字之轉注【通訓定聲】

絥 車絥也从系伏聲 釋名作軾史記均茵伏徐廣注伏式也即此字 鞴 絥或从革葡聲 茯 絥或从艸【斠詮】

絥 車絥也从系伏聲 茯 絥或从艸 鞴 絥或从革葡聲

是絥茯鞴三字同【通正】

絥 車絥也从系伏聲平秘切或體作茯作鞴○又房六切義同【字通】

絥重文作茯皆伏聲【諧聲補逸】

𦀓 乘輿馬飾也从系正聲 諸盈切 乾一案唐寫本玉篇𦀓注引說文𦀓綊乘輿馬飾也蓋古本如是今二徐本逸綊字因不明篆注連讀之例故妄刪宜據補

𦀓 乘輿馬飾也 玉篇注同廣韻無也字韻會引馬下有頭字非 从系正聲 諸盈切【校錄】

𦀓 乘輿上疑脫𦀓綊二字下即綊篆云𦀓綊也此其證【義證】

𦀓 乘輿馬飾也從系正聲諸盈切【繫傳】

𦀓 𦀓綊 逕各本少此二字今依全書通例補 乘輿馬飾也 乘輿天子車飾亦妝飾之飾𦀓綊字今無所攷傅毅乘輿馬賦注今不傳 从系正聲 諸盈切 十一部【段注】

𦀓 乘輿馬飾也從系正聲諸盈切 乘輿馬飾也者韻會引作乘輿馬頭飾也徐鍇韻譜同【義證】

𦀓 乘輿馬頭飾也 小徐韻譜如此韻會引同段氏於句首增𦀓綊二字 從系正聲 諸盈切【句讀】

𦀓 𦀓 𦀓綊乘輿馬飾也从系正聲【通訓定聲】

𦀓 乘輿馬飾也 从系正聲【[illegible]】

綊 𦀓綊也从系夾聲 胡頰切

綊 紝綊也 廣韻引同 玉篇綎也 从糸夾聲 胡頰切 校錄

綊 紝綊也從糸夾聲胡頰切 繫傳

綊 紝綊也 其義已箸於上故此但云紝綊也 凡緜連字不可分釋者其例如此 从糸夾聲 胡頰切八部 段注

綊 紝綊也从糸夾聲 胡頰切 義證

綊 紝綊也从糸夾聲 胡頰切 句讀

桀綊 綊 紝綊也从糸夾聲與馬飾 傳休奕有秦與馬賦注不詳 通訓定聲

綊 紝綊也从糸夾聲 斠詮

緐 馬髦飾也从糸每聲春秋傳曰可以稱旌緐乎 附袁切

䋣 緐或从𡘜𡘜籀文弁

緐 馬髦飾也从糸每聲春秋傳曰可以稱旌緐乎 附袁切左哀二十三年傳作其可以稱旌繁乎 䋣 繁或从𡘜𡘜籀文弁 玉篇作䌓 按繁當作緐 校錄

綼 𡘜籀文弁校語也 校議

緐 今左傳作繁說文無

緐 末四字非校語 校議議

緐 馬髦飾也從糸每聲春秋傳曰可以稱旌緐乎附袁切 䋣 繁或從𡘜𡘜籀文弁 繫傳

緐 每聲段云每聲字衍 繫傳校勘記

緐 馬髮飾也大徐髮作髦朱不言 [illegible]

緐 馬髦飾也 馬髦謂馬鬣也飾亦妝飾之飾蓋集絲絛下垂爲飾曰緐引申爲緐多又俗改其字作繁俗形行而本形廢引申之義行而本義廢矣至若鄭注周禮禮記之繁纓繁讀爲鞶帶之鞶謂今馬大帶也此易字之例其說與許說緐殊 从糸每 各本下有聲字非也今删每者艸盛上出故从糸每會意猶之𦭡字亦以每緐會意也 春秋傳曰可㠯稱旌緐乎 哀廿三年左傳文 附袁切十四部

䋣 緐或从𡘜 以弁形聲 𡘜籀文弁 見兒部 段注

緐 馬髦飾也從糸每聲春秋傳曰可以稱旌緐乎 附袁切

馬髦飾也者或作緐成二年左傳請曲縣緐纓以朝杜注緐纓馬飾 春秋傳曰可以稱旌緐乎者哀二十三年左傳文彼云其可以稱旌緐乎杜注緐馬飾緐纓也

緐或從㝸㝸籒文弁【義證】

馬髦飾也。經典皆作繁。左成二年傳請曲縣繁纓以朝。杜注繁纓馬飾。 從糸每聲。附袁切 春秋傳曰可以稱旌緐乎。哀二十三年文。今作其可以稱旌繁乎。注繁馬飾繁纓也。

緐或從㝸。㝸籒文弁【句讀】

元元 緐 馬髦飾也从糸每聲或从㝸聲㝸古文弁字亦說作繁按每非聲當从糸从每會意每者草盛上出髮飾如之獨斷武冠或曰緐冠今謂之大冠疑本義之轉注或說小爾雅廣詁緐多也廣雅釋詁三緐眾也糸與每皆會眾多意本訓與晉書同存參假借爲緐禮記禮器大路緐纓一就疏馬腹帶也左哀廿三傳其可以稱旌緐乎注馬飾緐纓也東京賦咸龍旂而繁纓七斿飾玉路之緐纓獨斷緐纓在馬膺前如索帬者也周禮巾車錫樊纓注謂今馬大帶也詩采芑傳鉤膺樊纓也皆以樊爲之又爲蕃詩正月緐霜禮記樂記緐瘠廉肉節奏注緐飾之節緐左成十七傳今眾緐而從余昭三傳景公緐于刑離騷佩繽紛其緐飾兮東皇太一五音紛兮緐會淮南原道養羨緐用者非致遠之術也注緐也又爲編琴賦翕緐縟而緐縟注聲之細也又託名幖識字周禮鍾師呂叔玉注緐遏蒱競也又左定四傳封父之緐弱注大弓名呂覽具備注緐弱良弓所出地也因以爲弓名荀子性惡緐弱鉅黍古之良弓也又左定四傳殷民七族緐氏漢書陳湯傳御史大夫緐延壽疑即詩維司徒之番也音轉如婆如緐又爾雅釋草緐由胡注未詳據夏小正采緐傳即緐字廣雅緐母旁勃也同又爾雅蘩菟蔂注承緐也大葉小葉華紫黃色或曰即今所謂西番蓮未知是否古韻詩公劉叶原緐宣歎巘原非阮權叶歎緐【通訓定聲】

馬髦飾也从糸每聲春秋傳曰可以稱旌緐乎 今作繁俗字如此

緐或从㝸㝸籒文弁【[illegible]】

馬髦飾也从糸每聲附袁切

每附皆脣音故相諧【[illegible]】

古讀繁如盤左傳成二年曲縣繁纓以朝釋文繁步干反繁纓亦作樊纓周禮巾車玉路錫樊纓十有再就注樊讀如盤帶之盤謂今馬大帶也釋文樊步干反廣韻二十六桓部有繁字云繁纓馬飾傳官切陸元朗作步干切是寒桓不分也故知寒桓分開口合口呼亦起於法言諸人繁又轉如婆音左傳定四年殷民七族繁氏錡氏釋文繁步何反漢書公卿表李延壽爲御史大夫一姓繁師古曰繁音蒲元反陳湯傳御史大夫繁延壽師古曰繁音蒲胡反蕭望之傳師古音婆谷永傳師古音蒲何反延壽一人而小顏三易其音要皆重脣非輕脣則是漢人無輕脣之證也史記張丞相列傳丞相司直繁君索隱音繁爲婆文選繁休伯呂向音步何反廣韻八戈部有繁字薄波切姓也則繁姓讀婆音爲正【[illegible]】

緐馬髦飾也从糸每聲附袁切或體作䋣今作繁○緐通樊周禮巾車樊纓注樊讀如鞶帶之鞶今馬大帶左傳成二年請曲縣繁纓以朝即周禮樊纓也【字通】

馬髦飾也從糸每聲大徐同。案每非聲。艸部蘩。泉部繁俱從緐聲知每不得爲聲也當併從糸每

會意則聲字[illegible]
緐重文作𦅾𢍏聲𢍏籀文弁字弁緐同部聲相近
从弁聲之字从每得聲者每古音在止海部內如
允从㠯聲畟讀若畏偄从而聲㮕讀若沔从弭聲
㥈如之反从㚇聲皆之咍與元寒相關合之理也

[illegible]
緐糸部从緐每會意 或𦅾䋣部䋣帛 [illegible]

春秋傳曰可以稱旌緐乎 左傳哀二十三年今本作繁

[illegible]
可以稱旌繁乎 糸部作緐○案緐或从𢍏作𦅾𢍏籀文弁字附袁切馬髦飾也與左杜注訓繁義同韻會繁與緐通案說文無繁字支
葡或後人所加 [illegible]

旌緐糸部緐馬髦飾也从糸𣫭聲春秋傳曰可以偁旌緐乎
𦅾或从𢍏𢍏古文弁
此引傳證字也鄭注周禮禮記緐皆訓馬大帶非鄭義也鄭
意蓋以爲馬纓之旒流蘇下垂者馬鬣鬧飾也東京賦流蘇
注可證成二年杜注云緐纓馬飾皆與鄭同旌非馬飾其
字本當作𦅾𦅾絆縈朱繩也謂以朱繩詘曲繞物卽緐系也
讀若旌蓋衞包以讀若字改之其長技也同部𦅾篆可證今

注譌𦅾未緐䋣依韵會正 [illegible]

緐 宋本 說文云緐馬髦飾也从糸每按从每言如草盛也右作緐
虢叔虎作緐敦 [illegible]

緐 古緐字叔向父敦降余多福緐釐 緐 [illegible]

緐 叔向敦 緐 師虎敦 [illegible]

# 繮 馬紲也从糸畺聲居良切

繮 馬紲也 韻會引無馬字非玉篇馬緤也紲緤同 从糸畺聲居良切 [illegible]

錄 繮 馬紲也从糸畺聲居良切 繫傳

繮 馬紲也 釋名曰繮疆也繫之使不得出疆限也 从糸畺聲 居良切 十部 段注

繮 馬紲也从糸畺聲 居良切
馬紲也者玉篇繮馬紲也廣韵繮馬紲廣雅靮謂之繮字或作韁釋名繮疆也繫之使不得出疆限也急就篇靳𣫭韁鞥韁顏注韁馬紲也既夕記革靾注云靾韁也 義證

[illegible] 繮 馬紲也。廣雅靮謂之繮字或作韁釋名韁彊也繫之使不得出疆限也 從糸畺聲。居良切 [illegible]

陽

韁 韁馬紲也从糸畺聲字亦作繮廣雅釋器靮韁之繮按牛曰紖犬曰紲馬曰繮漢書敘傳名爵之韁鎖聲類釋名釋車韁疆也繫之使不得出疆限也 通訓定聲

韁 馬紲也从糸畺聲 斠詮

繮馬紲也从糸畺聲 儀禮既夕注韁轡也說文無韁字作繮爲正 羣經正字

韁 古匋蒦陽匋里繮 古籀補二

紛 馬尾韜也从糸分聲 撫文切

紛 馬尾韜也从糸分聲 撫文切 校錄

紛 馬尾韜也從糸分聲撫文切 繫傳

紛 馬尾韜也 韜劍衣也引申爲凡衣之偁釋名曰紛放也防其放弛以拘之也楊子言車軨馬騎馬騎謂結束馬毛並韜之而後結之與羽獵賦注紛旗流也尚書僞孔傳曰施汝楯紛離騷用紛字皆引申段借也 从糸分聲 撫文切十三部 段注

紛 馬尾韜也從糸分聲 撫文切

馬尾韜也者本書弭下云弓無緣可以解轡紛者釋名紛放也防其放弛以拘之也書費誓敿乃干傳云施汝楯紛王肅云敿楯當有紛繫持之 義證

紛 馬尾韜也 弓部弭下云弓無緣可以解轡紛者似即此紛釋名紛放也防其放弛以拘之也書費誓敿乃干傳曰施汝楯紛王肅云敿楯當有紛繫持之 從糸分聲撫文切 句讀

文 紛

紛 馬尾韜也从糸分聲 轉注書費誓敿乃干傳施汝盾紛又羽獵賦青雲爲紛注旗旒也又周禮弁師注沛國人謂反紛爲䄡又釋名釋車紛放也防其放弛以拘之也又離騷紛總總其離合兮注盛多貌老子解其紛注結根也叚借爲份易巽用史巫紛若荀注盛也疏盛多之貌離騷紛吾既有此內美兮注盛也長笛賦紛葩爛漫按猶彬彬也太元覩鷙廓紛如注有文章也又爲扮漢書霍去病傳與匈奴相紛拏注亂相持搏也舞賦般紛拏兮注相著牽引也又爲帉禮記內則左佩紛帨注拭物之佩巾也又爲[illegible]周禮司几筵設莞筵紛純注如綬有文而狹者司農注讀爲豳東京賦次席紛純注黼以組爲緣又爲紊廣雅釋詁三紛亂也左昭十六傳獄之放紛莊子應帝王紛而封哉楚辭惜誦紛逢尤以離謗兮又蔓苦心紛錯而不受漢書王莽傳白黑紛然史記汲鄭傳紛更之爲又爲[illegible]都賦羽旄紛泊注飛薄也舞賦紛猋若絕注飛揚貌又之爲憤廣雅釋訓紛紛繷不善也按猶掎撫也驂駷遠冒紛縈縈路又疊韻連語楚辭怨思腸紛紜以縩縳兮注亂貌橘頌紛緼宜修注盛貌漢書司馬相如傳威武紛云注盛貌漢書禮樂志六紛員注多貌紛云六幕浮大海注與作之貌封禪文紛綸葳蕤注亂貌又重言形況字荀子解蔽涫涫紛紛注雜亂貌呂覽慎大紛紛分分注殽亂也神女賦序紛紛擾擾注亂也漢書賈誼傳般紛紛其離此郵兮注攡讓意也尚書帝命驗東南紛紛注動擾之貌廣雅釋訓紛紛眾也又發[illegible]之詞方言十紛怡喜也湘潭之閒曰紛怡古韻老子無源叶紛塵存先楚辭招魂叶分紛陳先 通訓定聲

紛 馬尾韜也从糸分聲 斠詮

古讀紛如豳周禮司几筵設莞筵紛純鄭司農云紛讀爲豳 [illegible]

紂 馬緧也从糸肘省聲 除柳切

紂 馬緧也从糸肘省聲 除柳切 校錄

紂 馬緧也從糸肘省聲除柳切 繫傳

紂 馬緧也方言曰車紂自關而東周洛韓鄭汝潁而東謂之緻或謂之曲綯或謂之曲綸自關而西謂之紂 从糸肘省聲 除柳切 三部 段注

紂 馬緧也從糸肘省聲 除柳切

玉篇集韻紙紂絲紬也

馬緧也者廣雅綯紂緧也方言車紂自關而東周洛韓鄭汝潁而東謂之緻或謂之曲綯或謂之曲綸自關而西謂之紂六經正誤考工記必緧其牛後注云故書緧作鰌鄭司農云鰌讀爲緧關東謂紂爲緧鰌魚字今觀釋文作鰌是元注故書緧作鰌字誤作鰌又云鰌與緧同是元注鄭司農云鰌讀爲緧誤寫鰌作鰌又多鰌魚字三字 義證

紂 馬緧也方言車紂自關而東周洛韓鄭汝潁而東謂之緻或謂之曲綯或謂之曲綸自關而西謂之紂 從糸肘省聲 除柳切 句讀

緧紂互訓而皆曰馬今語馬用緧驢用紂紂加橫木爲其有夾於馬也是古通名今異名也 釋例

有紂

紂 馬緧也从糸肘省聲方言九車紂謂之緻或謂之曲綯或謂之曲綸段借爲受商王名呂覽功名桀紂貴爲天子注殘仁多累曰紂爲斷下殘義損善曰紂又爲嬲黍葉以同音從篋王紂則紂之謂 通訓定聲

紂 馬緧也从糸肘省聲 斠詮

紂馬緧也 紂緧疊韻 [illegible]

緧 馬紂也从糸酋聲 七由切

緧 馬紂也从糸酋聲 七由切 校錄

緧 馬紂也 玉篇牛馬緧也

緧 馬紂也從糸酋聲七由切 繫傳

緧 馬紂也 考工記必緧其牛後注云鰌讀爲緧關東謂紂爲緧按亦作緻商王紂古文尚書作受 从糸酋聲 七由切 三部 段注

緧 馬紂也從糸酋聲 七由切

馬紂也者本書紖馬尾紖也今之緻緧字或作鞧釋名鞦遒也在後遒迫使不得卻縮也又作鞦王隱晉書潘岳作謠曰閣道東有大牛王濟鞅裴楷鞦通鑑楊行密從者斷馬鞦取其金注引史炤曰鞦馬紂也 義證

緧 馬紂也。考工記輈人必緧其牛後注故書緧作鞧鄭司農云鞧讀爲緧關東謂紂爲緧案宋槧釋文如此今注疏釋文皆譌許君不收鞧從先鄭也鈞案今制馬用緧以其肩闊也騾驢加以木以其肩狹也皆用革不用絲古無鞧。驫也 從糸酋聲。七由切 【讀】

緧 緧 馬紂也从 自關而東謂 鞦或謂之曲綯爾雅釋言綯絞也廣雅釋器緧 緧字亦作鞧作緧作緻作鞦作緧方言九車紂

緧也鞧索也詩七月宵爾索綯假借爲遒考工輈人必緧其牛後按迫也司農注謂緧字之轉注失之又爲緧射雉賦青鞦莎靡注夾尾間也按潘用詩予尾翛翛其實詩畫言形兄字當作緧翛傳寫者董文生義誤从羽也又雙聲連語徐鍇云鞦韆本云千秋祝壽之詞也語譌轉爲秋千後人乃造此字爲無際韆韆賦序云漢武帝後庭之戲也釋名釋車緧遒也在後遒迫使不得卻縮也 【通】

緧 馬紂也从糸酋聲 【說文】

攷工記必緧其牛 【斠詮】

緧 馬紂也从糸酋聲七由切今俗作鞦鞧皆非 【拈宮】

絆 馬縶也从糸半聲博幔切

絆 馬縶也 韻會引同縶傳馬作亟誤 从糸半聲博幔切 【】

絆 馬縶也從糸半聲博幔切 【繫傳】

絆 馬馽也馬部馽下曰馬絆也與此爲轉注小雅縶之維之傳曰縶絆維繫也周頌曰言授之縶以縶其馬箋云縶絆也按縶謂繩用此繩亦謂之縶此凡字之大例有客其敗明吉也引申爲凡止之偁 从糸半聲。博慢切十四部 【段注】

絆 馬縶也從糸半聲。博幔切

馬縶也者顏注急就篇在足曰絆詩白駒縶之維之傳云縶絆有客以縶其馬箋云縶絆也襄二十八年左傳慶氏之馬善驚士皆釋甲束馬杜注束絆之也揚雄交州牧箴爰自開闢不羈不絆北史齊高祖本紀破有惡馬神武乃不加羈絆而騎字或作靽釋名靽半也拘使半行不得自縱也僖二十八年左傳晉車七百乘韅靷鞅靽杜注在後曰靽釋文絆音半一云縶也 【義證】

絆 馬縶也 轉注詩白駒縶之維之有客言授之縶以縶其馬傳箋皆曰縶絆也字又作靽左僖二十八年傳韅靷鞅靽 從糸半聲。博幔切 【句讀】

輈 絆 絆 馬縶也从糸半聲字亦作靽詩白駒縶之維之傳縶絆也有客言授之縶以縶其馬箋縶絆也左傳廿八傳韅靷鞅靽注在後靽釋文縶也釋名釋車靽半也拘使半行不得自縱也 【通訓定聲】

絆 馬縶也从糸半聲 【斠詮】

額 絆前兩足也从糸須聲漢令蠻夷卒有額 相主切

額 絆前兩足也从糸須聲漢令蠻夷卒有額

相主切玉篇作緶相俞切廣韻收上聲 校錄

䋼 紼前兩足也從糸須聲漢令蠻夷卒有䋼相主切 繫傳

䋼 蠻夷卒有䋼當作蠻夷卒有罪䋼之此引漢令當與殊注同也 繫傳校勘記

䋼 紼前兩足也繫本同汲古初印紼作縛 [illegible]

䋼 紼前兩足也 莊子馬蹏篇連之以羈䋼崔云紼前兩足也吳都賦䋼麋麖劉注同 从糸須聲 相主切古音在四部按向秀云馬紼音竦集韻入二腫 漢令蠻夷卒有䋼 疑有奪字 殊下云蠻夷長有罪當殊之此應云蠻夷卒有罪當䋼之 段注

䋼 紼前兩足也從糸須聲漢令蠻夷卒有䋼 相主切 紼前兩足也者徐鍇韻譜䋼紼牛馬前足集韻䋼前紼謂之䋼廣雅䋼紼也或作䋼蜀都賦䋼麋麖注云䋼牛前兩足也莊子馬蹄篇連之以羈䋼釋文䋼司馬向崔本竝作䋼崔云紼前兩足也通作胥錢君大昭曰䋼即胥靡之胥呂氏春秋傳說殷之胥靡漢書楚元王傳二人諫不聽胥靡之師古曰䋼使相隨而服役之故謂之胥靡又或作䋼類篇䋼或從酉玉篇䋼紼前兩足也 義證

䋼 紼前兩足也 小徐韻譜作紼牛馬前足廣雅䋼紼也莊子馬蹄篇連之以羈䋼釋文䋼司馬向崔本竝作䋼崔云紼前兩足也玉篇作䋼先酒切紼前兩足也後收䋼字中又出䋼字相俞切泮同 從糸須聲 相主切 漢令蠻夷卒有䋼 段氏曰殊下云蠻夷長有罪當殊之此應云蠻夷卒有罪當䋼之 句讀

䋼亦省作䋼吳都賦䋼麋麖李注䋼紼前兩足也引莊子曰連之羈䋼音聲集韻兩收于九噳二腫須聳雙聲 案此句讀補正宜增入上文注同下

廣䋼 䋼 紼前兩足也从糸須聲按莊子馬蹄司馬向崔本連之以羈䋼吳都賦䋼麋麖劉注說文云漢令蠻夷卒有䋼 通訓定聲

䋼 紼前兩足也从糸須聲漢令蠻夷卒有䋼 莊子連之以羈馬司馬彪本作羈䋼吳都賦䋼麋麖

[illegible]

紖 牛系也从糸引聲讀若矤 直引切

紖 牛系也 一切經音義卷十五引作牛索也玉篇索也 从糸引聲 讀若矤 直引切廣韻同玉篇直忍切有重文絼紖 校錄

紖 牛系也从糸引聲讀若矤 濤案一切經音義卷十四引作牛索也蓋古本如是五經文字亦云紖牛索也則知今本作系者誤 古本考

紖 牛系也從糸引聲 繫傳
讀若矤直引切
紖 韻會作朕 [illegible]

紖 紖 牛系也大徐糸作系朱不言繫象下同 [illegible]

紖 牛系也 牛系所以系牛者也周禮封人作絼鄭司農云絼箸牛鼻繩所以牽牛者今時謂之雉與古者名同後鄭云絼字當以豸為聲按絼讀如豸池爾切漢人呼雉郎絼也絼變作紖而讀丈忍切仍絼雉之雙聲今人讀紖余忍切則非也少儀曰牛則執紖 从糸引聲讀若矤 直引切十二部 段注

紖 牛系也從糸引聲讀若矤直引切 牛系也者一切經音義十五引作牛索也五經文字紖牛索也廣雅紖索也晉書武帝紀有司皆奏御牛青絲紖斷詔以青麻代之音義引字林紖牛系也聘禮牽牛以致之注云執紖牽之祭統及迎牲君執紖疏云紖牛鼻繩周禮封人凡祭祀飾其牛牲設其楅衡置其絼鄭司農云絼著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之雉與古者名同後鄭云絼字當以豸為聲疏云自漢以前皆謂之絼少儀云牛則執紖則絼之別名釋文絼本又作紖馥案檀弓申生雉經正義雉牛鼻繩也申生以牛繩自縊而死也 義證

紖 牛系也。字林同元應引作牛索也周禮封人作絼先鄭云絼著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之雉與古者名同後鄭云絼字當以豸為聲釋文絼本又作紖檀弓申生雉經正義雉牛鼻繩也 從糸引聲讀若矤。直引切 句讀

紖 紖 牛系也从糸引聲讀若矤廣雅釋詁二紖係也釋器紖索也禮記少儀牛則執紖祭統君執紖注所以牽牲也周禮作絼按封人置其絼司農注著牛鼻繩字亦作絼後漢齊武王縯傳注紖引也 通訓定聲

紖 牛系也从糸引聲讀若矤 封人置其絼注絼字以豸為聲祭統君執紖注周禮為絼是紖即絼也 [illegible]

紖牛系也从糸引聲讀若矤 按紖矤均从引得聲矢部矤況也詞也从矢引省聲从矢取詞之所之如矢也 讀若考

紖牛系也从糸引聲讀若矤 今經典紖字見禮記少儀祭統等篇周禮作絼封人職云置其絼說文無絼字 羣經正字

縼 以長繩繫牛也从糸旋聲 辭戀切

縼 以長繩繫牛也 玉篇以長繩繫牛馬放之 从糸旋聲 辭戀切 校錄

縼 以長繩繫牛也從糸旋聲辭戀切 繫傳

縼 以長繩繫并也大徐并作牛朱不誤 [illegible]

段注

縼 㠯長繩系牛也 玉篇云以長繩系牛馬放之也 从糸旋聲 辭戀切十四部

縼 以長繩繫牛也從糸旋聲 辭戀切

以長繩繫牛也者李善注長笛賦引同玉篇縼以長繩繫牛馬放之廣雅縼係也

義證

縼 以長繩繫牛也 玉篇縼以長繩繫牛馬放之 從糸旋聲 本徐絹切 係辭戀切

句讀

蒐 縼 縼以長繩繫牛也从糸旋聲字亦作縼轉注長笛賦揗持縼纏亦疊韻連語

通訓定聲

謂繫以長繩放之 案此補遺宜增入上文旋聲下

縼 以長繩繫牛也从糸旋聲 此旋繞字長笛賦揗特縼纏

斠詮

縼徐絹切

舊音

縼徐絹切 長笛賦

舊音補注

縻 牛轡也从糸麻聲 靡爲切

縻 縻或从多

縻 牛轡也 玉篇牛縻也 从糸麻聲 靡爲切 玉篇亾爲切

縻 縻或从多 玉篇縻在縻上音余至切重也不作重文廣韻縻收平聲注繫也又縻肎易作縻移收去聲注重多

校錄

縻 牛轡也從糸麻聲靡爲切 縻 縻或從多

繫傳

縻 牛轡也竹君本轡字空白案牛不用轡

[illegible]

縻 牛繮也 繮本馬繮也大車駕牛者則曰牛繮是爲縻潘岳賦曰洪縻在手凡言羈縻勿絕謂如馬牛然也 从糸麻聲 靡爲切古音在十七部 縻 縻或从多 多聲麻聲同十七部

段

注

縻 牛轡也从糸麻聲 靡爲切

牛轡也者本書牽象引牛之縻也牂馥可以作索縻晉書音義縻牛轡也廣雅縻係也小爾雅廣言縻繫也史記司馬相如傳其義羈縻勿絕而已索隱案縻牛靷也漢官儀云馬云羈牛云縻漢書郊祀志天子猶羈縻不絕顏注牛靷曰縻後漢書督恭傳羈縻不絕而已注引蒼頡篇縻牛繩也周憐功勳紀往牛無縻潘岳藉田賦洪縻在手劉氏新論思順篇今使孟說引牛之尾尾斷臏裂不行十步若環桑之餘以貫其鼻縻以尋紉被髮童子騎而策之風於廣澤慈情所趨

縻 縻或從多 或從多者多聲也與移迻同

義證

縻 牛轡也。晉書音義同。然轡字似誤。牛部牽下云象引牛之縻。史記索隱縻牛韁也。蒼頡篇縻牛韁也。其說皆是。卽漢官儀曰馬云羈牛云縻。亦謂羈施之馬縻施之牛耳。非謂牛之羈曰縻也。羈馬絡頭也。牛不用籠頭。竹君本轡字空白。或本書殘闕。後人以意補之。又韻會引有一曰繫也。句案廣韻縻繫也。廣雅縻係也。然用靜字爲動字。常事也。抑或所廣韻矣。從糸麻聲。靡爲切 䌸 縻或從多。麻古音磨。磨多同部。【句讀】

縻下云牛轡也。玉篇牛縻也。轡乃縻之譌也。廣韻繫也。韻會引說文亦有一曰槃也。牛服靳無所用轡。周禮牛車必牽徬。至今猶然。有轡更爲累矣。許君汝南人也。今河南省造牛車時。卽以靳著於兩轅端。不待駕時始縛之。蓋自古然矣。吾鄉牛馬車不分。以木爲三隅形如織女星以代靳。亦不用轡也。且縻乃吾鄉之恆言。用諸牧放之時。不用於駕車之候。卽以說文論之。縱縻兩字相連。例當轉注。玉篇縱下云以長繩繫牛馬放之。較今說文爲完善。抑此事也。吾鄉正謂之縻矣。牛部牽下云象引牛之縻也。是說文固有明徵也。牧牛馬者恐其風逸。椓弋地中。長繩繫之。牛馬可久得食。人亦得作它事。而羈縻勿絕之語。卽由此起也。縻之或體䌸。玉篇䌸在縻之上。云余垂切。重也。廣韻縻無重文。六至羊至切內收䌸字。云重多。是皆不以爲一字也。集韻五支收䌸同說文。五寘又收䌸以爲貤之重文。則義同玉篇。【釋例】

縻 縻 䌸 牛轡也。从糸麻聲。或从多聲。晉語爲牛縻也。小爾雅廣言縛也。廣雅釋詁二係也。釋器索也。漢官儀馬曰羈牛曰縻。史記司馬相如傳羈縻勿絕。索隱牛糾也。王仲寶詩弟下如種縻。荀子儒效晉縻之人。正論縻舌縴以縻爲之。假借爲縻。易中孚縴縻。本書與縻之。釋文引埤蒼散也。吳都賦請縻而縻之。注縻碎也。又爲縻。縻詩縻王弼身往縻損也。楚辭縻世名雖散而不彰。注縻散爲滅也。【通訓定聲】

桉縻爲放牧之用。以長繩椓弋地中。令牛馬得久食。人亦得作他事。而不虞其風逸也。非駕車之具。

案此補遺宜增入上文多聲下

縻 牛轡也。从糸麻聲。漢官儀馬曰羈牛曰縻。倉頡篇縻牛繮也。今通俗文同。龐荀子哥縻注係也。

䌸 縻或从多。玉篇爲二上七爲切。此余至切。廣疋䌸重也。【斠詮】

縻重文作䌸。多聲麻聲。多聲同部相近。【諧聲補逸】

紲 系也。从糸世聲。春秋傳曰臣負羈紲。私列切 緤 紲或从

枼

紲 系也从系世聲春秋傳曰臣負羈紲 私列切 玉篇馬韁也凡繫緤牛馬皆曰紲 緤 紲或从枼 校錄

紲 系也从系世聲春秋傳曰臣負羈紲緤或从枼 濤案左氏僖二十四年釋文詩小戎正義引系作繫僖二十四年正義引系作係皆通用字 古本考

紲 系也從糸世聲春秋傳曰臣負羈紲 私列切 緤 紲或從枼 繫傳

紲 犬系也 犬字各本無今補少儀犬則執緤牛則執紖馬則執靮注曰緤紖靮皆所以繫制之者按許以此篆次於牛系牛縻之後其爲用少儀顯然也緤本犬系引申之馬亦曰紲故上文韁下曰馬紲也若紲本謂馬則宜次於韁篆後矣 从糸世聲 私列切十五部 春秋傳曰臣負羈紲 春秋僖廿四年左傳文服虔注曰一曰犬韁曰紲古者行則有犬按如服說則紲之本義也如杜說紲馬韁則紲引申之義也服云犬韁許云馬紲文意正同 緤 紲或从枼 枼亦世聲也 段注

紲 系也從系世聲春秋傳曰臣負羈紲 私列切 系也省一切經音義七紲馬韁也所以繫制畜牲者皆曰紲紲繫也玉篇紲馬韁也凡繫緤牛馬皆曰紲廣雅紲係也釋名紲制也牽制之也詩小戎竹閉緄縢傳云閉紲緄繩縢約也正義言閉紲者說文云紲繫也謂置弓鞁裹以繩紲之因名斂爲紲考工記弓人注云紲弓秘也角長則送矢不疾若見紲於鞁矣是紲爲繫名也晉語從者爲羈紲之僕韋注馬曰羈犬曰紲史記曾晏列傳其紲紲中正義紲繫也漢書王莽傳是猶紲韓盧而責之獲也顏注紲繫也後漢書蕃勳傳夫紲食廣薦注云紲繫也仲長統傳乃始羈首係頸號我之衛紲耳注云紲羈也離騷登閬風而緤馬注云緤馬繫馬也衍序使之遇見所指屬則難韓盧不及衆兔之摩若偶迹而縱緤則縣東郭亦不能緒漢書賈誼傳若夫束縛之係緤之顏注緤謂長韁係之也後漢書張衡傳從余緤于不周注云緤馬驂也馬融傳緤墳羊注云緤繫也左大沛諷史詩臨組不肯緤李善引王選楚詞注緤繫也字或作絏既夕記埤紲注云轡輈也或作絏五經文字絏本從世緣廟諱偏旁今經典共準式例變小爾雅廣器摎而紾之爲絏論語雖在縲絏之中孔云紲攣也襄二十六年左傳臣不佞不能負羈紲以從扞牧圉定八年傳羣臣之子敢不皆負羈紲以從 春秋傳曰臣負羈紲者僖二十四年左傳文故作紲注云紲馬韁服虔注犬韁曰紲古者行則有犬稱豢少儀犬則執緤牛則執紖馬則執靮服說爲長借又云居者爲社稷之守行者爲羈紲之僕

緤 紲或從枼 義證

紲 系也。詩小戎疏引作繫左僖二十四年傳釋文引同而宋版作係衆經音義紲馬韁也所以繫制畜牲者皆曰紲紲繫也晉語從者爲羈紲之僕韋注馬曰羈犬曰紲少儀犬則執緤離騷登閬風而緤馬五經文字絏本從世緣廟諱偏旁今經典共準式例變 從糸世聲。私列切 春秋傳曰臣負羈紲。左僖二十四年文今作絏服虔以爲犬韁杜預以爲馬韁 緤 紲或從枼 句讀

紲下引左氏臣負羈紲。今本作絏五經文字曰緣廟諱變。

可知唐以前無䙝字也【釋例】

紲 紲䊵 糸也从糸世聲或从枼字并見繳作䙝風雅釋器紲和糸也詁二繅紩也小爾雅廣器紲謂之縲鍼言十縲紲也論語雖在縲紲之中孔注縲黑索也東京賦紲子嬰於軹塗注猶繫也漢書司馬遷傳幽於纍紲注長繩也此係人之紲也考工記弓人恒角如紲注紲弓紲也詩角弓傳不善紲檠巧用此係弓之紲也左傳廿四傳臣負羈紲注馬韁思元賦縱余紲乎不周此係馬之紲也禮記少儀犬則執緤西京賦韓盧噬於緤末此係犬之紲也詩君子偕老是紲袢也傳蒙謂借爲設說文爲褻按此條衣之紲也轉注瑩于輕重或紲縱而肆相隨注謂連續也假借爲泄羽獵賦霆觀夫剽禽之紲隃漢書注泄也轉注釋名釋典紲制也牽制之也【通訓】

【定聲】

紲 系也从糸世聲春秋傳曰臣負羈紲 緤 紲或从枼【許上】

紲 系也从糸世聲或作緤 利與切今俗作絏非是【拈字】

紲系也或作緤从糸世聲私列切○通跇漢揚雄傳重觀夫票禽之紲隃師古注紲與跇同○廣韻亦作縂【字通】

紲重文作緤枼聲猶枼从卋聲也詳弟五血部㿻字下【諧聲補逸】

春秋傳曰臣負羈紲 今左傳僖二十四年作絏 按說文緤或作緤廣韻云亦作絏復古編云作絏非今隸書泄亦作洩抴亦作拽皆从曳聲也【引經考】

紲系也从糸世聲或从枼作緤

今經典多作絏左僖二十四年傳臣負羈絏論語公冶長雖在縲絏之中五經文字云絏本文從世緣廟諱偏傍今經典並准式例變按唐石經紲作絏凡从世者並从曳此當時之式也公冶長釋文本作紲云本今作絏左傳二十四年釋文本直作絏國語本尚作紲晉語從者爲羈紲之僕之類是此書尚不甚顯故未及改也禮記少儀犬則執緤从或體作緤【群經正字】

紲 系也春秋傳曰負羈紲石經作絏隸變 服注云一曰犬韁曰紲杜說紲馬韁按紲或从枼少儀云犬則執緤則从犬韁爲是【引經異字】

紲系也春秋傳曰臣負羈紲今作絏與上紖字並詳互異說䙝字下【引經證例】

臣負羈紲系部紲犬系也从糸世聲昔人傳曰臣負羈紲今作絏

緤或从枼

此引傳證字也服虔注犬韁也義同少儀馬則執靮犬則執緤靮即羈也网部羈馬絡頭也今各本系上無犬字後人妄刪也杜曰羈紲皆屬馬非是今作絏俗字非鄦書所有【[illegible]】

451

纆 索也从糸黑聲 莫北

纆 索也从系黑聲 莫北切玉篇正作纆重文作纆 校錄

纆 索也從糸黑聲 莫北切 繫傳

纆 索也 易坎卦係用徽纆劉表曰三股曰徽兩股曰纆 字林曰兩合曰糾三合曰徽 从糸黑聲

莫北切一部按从黑者所謂黑索拘攣罪人也今字从墨 段注

纆 索也從糸䘣聲莫北切

索也者廣雅同或作纆華嚴經音義來龍纆索也五經文字徽纆皆繩也三股曰徽兩股曰纆文選孫楚詩吉凶如糾纆李善云糾兩股索纆三股索五臣注鵩鳥賦引字林糾兩合繩纆三合繩易坎卦係用徽纆虞云徽纆黑索也劉表云三股為徽兩股為纆皆索名鵩鳥冠于世兵禍與福如糾纆也莊子天地篇外重纆繳駢拇篇約束不以纆索韓策禹馬千里之馬也服千里之服也而不能取千里何也曰子纆牽長轡範注纆索也以牽馬易林絞黑大索困於請室漢書賈誼傳何異糾纆集曰纆索也史記索隱引韋昭云纆徽也張華答何劭詩纆穆為徽纆通作墨史記南越傳成敗之轉譬若糾墨楚詞九章曰續書志墨兮前圖未改注云言工明於所書念其繩墨修前人之法不易其道則曲木直而惡木好也漢書揚雄傳徽以糾墨顏注徽糾墨皆繩也 義證

纆 索也。經典作纆字林糾兩合繩纆二合繩五糾文字三股曰徽兩股曰纆又省作墨漢書揚雄傳徽以糾墨顏注徽糾墨皆繩也。從糸黑聲。莫北切 句讀

纆 繉 索也从系黑聲字亦作纆易坎係用徽纆馬注索也劉注三股曰徽兩股曰纆史記賈生傳何異糾纆崔譔注字林纆兩合繩也仲尼弟子傳縲絏□□子索以黑為之古韻易坎叶纆棘得 通訓定聲

纆 索也从系黑聲 郎纆字 [illegible]

纆 索也从糸黑聲 莫北切今俗作纆非是 [illegible]

纆 索也从糸黑聲 易坎象用徽纆正字當作此 [illegible]

縆 大索也一曰急也从糸恆聲 古恆切

縆 大索也一曰急也从糸恆聲 古恆切玉篇公曾切廣韻收平去二聲 校錄

縆 大索也一曰急也從糸恆聲古恆切 繫傳

縆 大索也 通俗文大索曰縆 一曰急也 淮南子曰張瑟者小弦急也王逸注九歌曰絙急張弦也如月之恆傳曰恆弦也本亦作縆洸重古恆反按手部揯引急也縆與揯音義皆同 从糸恆聲 古恆切六部亦作絙非从亙之

細也亦古恆切

[段注]

緪 大索也一曰急也从糸恆聲古恆切

大索也者字林同一切經音義十二引通俗文大索曰緪絙小繩也廣雅緪索也或作絙魏志王昶傳兩岸引竹絙爲橋北史魏本紀帝征衛辰時河冰未成帝乃以葦絙約澌俄然冰合通鑑魏入以紡車絙城樓城內祭以酒汝注云緪大索也一曰急也者本書搄引急也楚詞九歌緪瑟兮交鼓王注緪急張弦也淮南繆稱訓大弦緪則小弦絕矣高注緪急也

[義證]

緪 大索也字林同或作絙魏志王昶傳兩岸引竹絙爲橋一曰急也手部搄引急也楚詞九歌緪瑟兮交鼓注緪急張弦也淮南繆稱訓大弦緪則小弦絕矣注緪急也从糸恆聲古恆切

[句讀]

蒸 緪 [緪] 大索也从糸亙聲字亦作絙後漢書說文一曰急也楚辭東君緪瑟兮交鼓注急張弦也長笛賦若絙瑟促柱又爲互古字大緪竟也楚辭招魂絙洞房些答鄭數緪以年歲

[通訓定聲]

案唐寫本玉篇引說文緪索也亦與搄字同搄急引也在手部

緪即大弦須小弦絕之緪 繆傳

緪大索也一曰急也此用急義大弦急則小弦不勝其急而斷矣緪縺補也非義

[段注匡謬]

繘 綆也从糸矞聲 余聿切 [繘]

古文从絲 [繘] 籒文繘

繘 綆也从糸矞聲 余律切宋本作余聿切 [繘] 古文从絲 繫傳▽作▢下同玉篇收絲部不云古文 [繘] 籒文繘玉篇收絲部不云籒文

[校錄]

繘 綆也从糸矞聲 余聿切 [繘] 古文从絲 [繘] 籒文繘

[繫傳]

繘 綆也 易井卦汔至亦未繘井臣鍇按鄭云繘綆也方言曰繘自關而東周洛韓魏之閒謂之綆或謂之絡關西謂之繘 从糸矞聲 余聿切十五部 [繘] 古文从絲 [繘] 籒文繘从絲又从臼也臼者叉手也

[段注]

繘 綆也从糸矞聲 余聿切

綆也者廣雅同本書綆汲井綆也玉篇繘綆也用以汲水也廣韻繘汲綆小爾雅廣器綆繘也急就篇鐫繘繩索絞紡纑顏注繘汲索也一名綆方言繘自關而東周洛韓魏之閒謂之綆或謂之絡關西謂之繘注云汲水索也易井卦井收勿幕虞云收謂以轆轤收繘也又汔至亦未繘井羸其瓶鄭云繘綆也士喪禮管人汲不說繘屈之太玄法次五繘陸陛鉤貫腹井潰洋終不得食

[繘] 古文從絲

繘

𦃇 籀文繘

【義證】繘 綆也。易井卦汔至亦未繘井。又曰井收勿幕。虞注。收謂以轆轤收繘也。繘為木。巳見木部。從糸矞聲。余聿切。𦃃 古文繘從絲。𦃇 籀文繘。從𦥑。𦥑者。從手引之。不用鹿盧也。

【句讀】繘 繘 𦃃 𦃇 綆也。从糸矞聲。古文从絲。籀文从絲从𦥑。易井汔至亦未繘井。荀注。綆汲之具也。儀禮士喪禮不說繘。設為繘。易繘井。王注。未出井也。

【通訓定聲】

繘 綆也。从糸矞聲。古文 𦃃 从絲。𦃇 籀文繘。

【斠詮】

繘古文作𦃃。籀文作𦃇。綆也。从糸矞聲。余聿切。○集韻𦃇𦃃並同。

【字通】

𦃇 籀文 繘

案繘綆也。所以汲井。故从𦥑。

【重文管見】

繘古文作𦃃。籀文作𦃇。皆矞聲。

【諧聲補逸】

𦃇 古文字 元鼎

【古籀補補】

綆 汲井綆也。从糸更聲。古杏切

福保案。慧琳音義二十六卷十七頁綆注引說文汲井繩也。今大徐本繩誤作綆。宜據改。

綆 汲井綆也 一切經音義卷二引作汲井繩也。玉篇汲繩也。繘也。从糸更聲。古杏切

【校錄】

綆 汲井綆也。從糸㪅聲。古杏切

【繫傳】

綆 汲井綆也。汲者。引水於井也。綆者。汲水索也。何以盛水則有缶。缶部曰罋。汲缾也是也。何以引缶而上則有綆。春秋傳具綆缶是也。从糸㪅聲。古杏切。古音在十部。讀如剛。

【段注】

綆 汲井綆也。從糸㪅聲。古杏切

汲井綆也者。一切經音義二引作汲井繩也。玉篇綆汲繩也。廣雅綆井索也。襄九年左傳具綆缶。杜注。綆汲索。莊子至樂篇綆短者不可以汲深。釋文。綆汲索也。古詩後園鑿井銀作牀。金瓶素綆汲寒漿。

【義證】

綆 汲井綆也。元應引綆作繩。方言繘自關而東。周洛韓魏之間謂之綆。或謂之絡。關西謂之繘。左襄九年傳具綆缶。莊子至樂篇綆短者不可以汲深。從糸㪅聲。古杏切。

【句讀】

綆 梗 㪅 汲井索也。从糸更聲。方言繘謂之綆。左襄九傳具綆缶。莊子至樂。綆短者不可以汲深。字亦作䋁。漢書枚乘傳單極之䋁斷幹。〔假借〕為梗。考工輪人揻其綆。司農注讀為關東言餅之餅。謂輪篾也。車入綆寸。

【通訓定聲】

綆 汲井綆也。从糸更聲。

【斠詮】

絠 彈彄也。从糸有聲。弋宰切 又古亥切

絠 彈彄也从糸有聲 弋宰切又古亥切玉篇止音弋宰切廣韻古亥切解繩引說文云彈彄也 [illegible]

絠 彈彄也從糸有聲 弋宰切又古亥切 繫傳

絠 彈彄也 彈者開弓也彄者弓弩耑弦所居也弦與弓弩於發矢時相攀是名絠 从糸有聲 弋宰切又古亥切一部 段注

絠 彈彄也從糸有聲 弋宰切又古亥切 彈彄也者廣雅彄謂之絠 義證

絠 彈彄也 彈無耑故別爲名也廣雅彄謂之絠 從糸有聲 弋宰切又古亥切 句讀

絠下云彈彄也謂彈弓之彄也彈弓無耑故異其名 釋例

斯 絠 絠 彈彄也从糸有聲廣雅釋器彄謂之絠按張者弓弩兩耑弦所居也發矢時弦與耑弊故矢發則弦與其耑相擊是之謂絠 通訓定聲

絠 彈彄也从糸有聲 廣疋彄謂之絠 斠詮

繳 生絲縷也从糸敫聲 之若切

繳 生絲縷也从系敫聲 之若切繫傳韻會作𦅾 校錄

繳生絲縷也从系敫聲 齊詩采綠正義引繁生絲縷也謂以生絲爲繩也女曰雞鳴正義引謂生絲爲繩也文選文賦注引繳生絲縷也謂縷繫矰矢而以弋射謝以下云云皆庾氏注中語左氏哀七年正義引無縷字乃傳寫偶奪 古本考

繳 生絲縷也從糸 敫聲之若切 繫傳

繳從系上當補繫矰矢以惟射六字見文選文賦注 繫傳校勘記

繳 生絲縷也 生絲爲縷也凡縣者爲系廉者爲縷絲細縷麤故糾合之絲得偁縷 謂縷系矰矢而已惟䠶也 李善文賦注所引有此十字今按有此乃完當作生絲縷系矰矢而已惟䠶也其十一字矢部曰矰者惟䠶矢也隹部曰惟者繁䠶飛鳥也徹者繁繳也 从系敫聲 之若切古音在二部 段注

繳 生絲縷也從糸敫聲 之若切 生絲縷也者生絲縷謂不黏著故惟射用之左傳正義引作生絲縷也詩正義云說文繳謂生絲爲繩也考工記弓人約之不皆約注云纏之繳不相次也漢書司馬相如傳繳施顏注繳生絲縷也列仙傳赤將子輿於市中賣繳亦謂之繳父 義證

繳 生絲縷也。左傳正義引無縷字李注西京賦引作生絲縷也蓋繳之誤且知說文有兩本不同詩正義小徐文繳謂生絲爲繩也此所據之本作生絲縷也故如此注之李注文賦引云謂縷繫矰矢而以弋射此所據之本作生絲繳也故如此注之漢書司馬相如傳繳繳施。從糸敫聲。之若切。[句讀]

繳 敫字 生絲縷也从系敫聲文賦注引說文謂縷繫矰矢而以弋射按此本說字亦作繳所以系繳矢而以射者史記楚世家有好弋者先具繳與矰長楊賦特衛石而遇繳漢書司馬相如傳繳繳施蘇武傳武能網紡繳檠弓注漢書司馬相如傳名家黃繫檠注猶纏繞也史記史公自序集解繳謂煩也廣雅釋詁兩繫纏也猶繞亦繳纏連語假借爲交按今用爲繳納字 [通訓定聲]

繳 生絲縷也从糸敫聲 今作繳 [斠詮]

繳之若切 文選注 [舊音]

繳 之若切 西都賦 文選注 [舊音補注]

繳生絲縷也从糸敫聲 之若切

今經典作繳孟子告子使援弓繳而射之易遯王注矰繳不能及詩女曰雞鳴鄭箋弋繳射也盧令序箋弋繳射也論語述而孔注弋繳射也繳即此繳字也玉篇以繁爲正字繳爲繁之異文廣韻云繳說文作繁 [羣經正字]

繴 繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也从糸辟聲 博尼切

繴 繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也 釋器繴謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也 从糸辟聲 博尼切 [校錄]

繴 繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也從糸辟聲博尼切 [繫傳]

繴 繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也 見釋器及网部 从糸辟聲 博尼切 十六部 [段注]

繴 繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也從糸辟聲 博尼切

繴謂之罿云云者釋器文彼云繴謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也郭注今之翻車也有兩轅中施罥以捕鳥本書罿罬也罬捕鳥覆車也 [義證]

繴 繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也 與釋器大同說見网部

部 從糸辟聲博厄切 **句讀**

繴 繴 捕鳥覆車也从糸辟聲爾雅釋器繴謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也注展轉相解廣異語孫炎曰一物五名方言異也 **說文義證**

繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也从糸辟聲　尒疋文今少罿謂之罬句 **斠詮**

繴繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦不得經今見尒疋作繴謂之罿罿罬也罬謂之罦 **引經攷證**

繴謂之罿系部繴繴謂之罿罿謂之罬罬謂之罦捕鳥覆車也从糸辟聲此用爾雅說字不箸書名者也罬亦作輟車部又見罦亦作罬捕鳥器鄦書有䍐曰捕鳥畢也畢田网也翟覆鳥令不飛走也羅曰絲罟鳥罟捕鳥网皆田器也覆車爲网輤如車曰張网曰機系之鳥入則牽機覆之之器也 **引經證例**

古繴字許氏說捕鳥覆車也毛公鼎繴車 **古籀補**

古鉩王繴許氏說繴謂之罿罿謂之罦捕鳥覆車也 **古籀補二**

毛公鼎　番生敦 **金文編**

緍 釣魚繁也从糸昏聲吳人解衣相被謂之緍 武巾切

緍 釣魚繁也从糸昏聲吳人解衣相被謂之緍 武巾切方言吳越之閒脫衣相被謂之緍緜 **校錄**

緍 吳人解衣相被謂之緍　見方言 **[illegible]**

緍 釣魚繁也

食貨志算緍錢師古曰緍錢貫也按此緍字當作䋰漢書傳寫之誤師古不能正而撰錢貫之解繁矣說見䋰字下 **[illegible]**

緍 釣魚繁也從糸昏聲吳人解衣相被謂之緍武巾切 **繫傳**

緍 釣魚緐也 緐本施於鳥者而釣魚之繩似之故曰釣魚緐召南曰其釣維何維絲伊緍傳曰緍綸也謂糾絲爲繩也 从糸昏聲 武巾切十三部 吳人解衣相被謂之緍 方言緍緜施也秦曰緍趙曰緜吳越之閒脫衣相被謂之緍緜按大雅荏染柔木言緍之絲傳曰緍被也是其爲古義古訓不始方言也 **段注**

緍 釣魚繁也從糸昏聲吳人解衣相被謂之緍 武巾切

釣魚繁也者本書民釣也釋言緍綸也郭注詩曰維絲伊緍緍繩也江東謂之綸詩何彼穠矣其釣維何維絲伊緍傳云緍綸也采綠之子于釣言綸之繩箋云綸釣繳也正義釣繳者謂繫繩於釣竿也六韜緡微餌明小魚食之緡綢餌香中魚食之緡隆餌豐大魚食之夫魚食其餌乃牽於緡宋玉釣賦夫元洲之釣也以三尋之竿八絲之綸吳人解衣相被謂之緍者詩抑荏染柔木言緍之絲傳云緍被也馥案此言以緍被木是緍有衣被義　義證

緍　釣魚繁也　釋言緍綸也注詩曰維絲伊緍緍繩也詩采綠之子于釣言綸之繩箋綸釣繳也　從糸昏聲　武巾切　吳人解衣相被謂之緍　大雅抑荏染柔木言緍之絲傳緍被也方言緍緜施也秦曰緍趙曰緜吳越之閒脫衣相被謂之緍緜許君但曰謂之緍者蓋緍緜在古爲疊韻今爲雙聲故可單可雙也小雅緜蠻黃鳥大學作緍蠻　句讀

異　緍　緍釣魚繁也从糸昏聲字亦作緡爾雅釋言緡綸也詩何彼穠矣維絲伊緡吳都賦迎潮水而振緡注詩抑言緡之絲傳被也按緡絲之爲綸也又漢書武帝紀初算緡錢注緡絲也以貫錢也食貨志賈人之緡錢假借爲睧莊子齊物論置其滑緡崔注緡也失之在宥當我緡乎司馬注無心之謂也釋文合也又發聲之詞方言六緡施也秦曰緡吳越之閒脫衣相被謂之緡緜莊子則陽雖使邱陵草木之緡按被也注合也司馬注盛也皆失之又諡名嫘淺字左傳哀緡方娠賈注有仍之姓也又左僖廿三年閔緡在今山東兗州府金鄉縣東北穀梁作閔古韻詩何彼穠矣叶緡孫莊子天地叶緡昏順　通訓定聲

緍　釣魚繁也从糸昏聲吳人解衣相被謂之緍　方言文詩言緍之絲傳緍被也　斠詮

緍　釣魚繁也从糸昏聲吳人解衣相被謂之緍按說文緍本从昏昏本从民徐氏因避唐諱改昬爲昏緍亦作緍當依古本作緍爲是　拈字

緍釣魚繁也从糸昏聲

今經典作緡詩何彼穠矣維絲伊緡抑言緡之絲爾雅釋言緡綸也按說文日部昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲是从氐省者會意从民者諧聲然从民究係或作字偏旁終當从昏爲正　[illegible]

吳人解衣相被謂之緍　糸部

按方言緍緜施也秦曰緍趙曰緜吳越之閒脫衣相被謂之緍緜廣雅緍緜施也

異龍按緍之本義爲釣魚繁然則吳人解衣相被上當有一曰字詩言緍之絲毛傳緍被也緍之言被是吳語所本　[illegible]

絮　敝緜也从糸如聲　息據切

絮　敝緜也从糸如聲　息據切玉篇又丑慮切調和食也廣韻三收御引說文息據切又抽據尼恕二切　校錄

絮　曲禮毋絮羹注調也疏調和鹽梅也　[illegible]

絮　敝緜也從糸如聲　息據切　繫傳

絮 敝緜也緜者聯散也因以爲絮之偁敝者敗衣也因以爲孰之偁敝緜孰緜也是之謂絮凡絮必絲爲之古無今之木緜也以絮納袷衣閒爲袍曰褚亦曰裝褚亦作著以亂麻爲袍亦曰褞 从糸如聲 息據切 五部 【段注】

絮 敝緜也從糸如聲 息據切 廬藏冀州論房子好縣地產不爲無珍也 水經注房子城內出白土細滑如膏可用濯綿霜鮮雪曜異於常綿世俗言房子之纊也 蕭廣濟孝子傳宋百年母冬月無絮自此不衣緜 于臨晉書蕭京之於市得幾埣綿絮結以自覆佳綿則不肯受 劉泰齊紀王敦籍用顏家筍 語林若畏寒無脇綿者筵中有故絮 敝緜也者韻會引徐鍇曰精者曰緜繭內衣護蛹者與其外膜緒雜爲之曰絮集韻絮系曰絮廣韻絮絲結亂也釋名絮胥也胥久能解落也顏注急就篇讀爲學之精者爲緜麤者爲絮今則謂新者爲緜故者爲絮四民月令八月學絅治絮漢書文帝紀絮三斤顏注絮緜也 【義證】

絮 敝緜也。韻會引徐鍇曰精者曰緜繭內衣護蛹者與其外膜緒雜爲之曰絮釋名絮胥也胥久能解落也。從糸。如聲。息據切 【句讀】

○自此至縕皆絮事、 案此句讀宜增入上文息據切下

絮下云敝緜也段氏以孰釋敝非也敝敗之緜不可織者乃用以褚衣耳今猶呼褚爲絮也 【釋例】

（句）絮 絮 敝緜也从糸如聲與从奴之絮別好者爲緜惡者爲絮漢書文帝紀絮三斤古無木緜以絮納袷衣中謂之裝褚曰袍段借爲

案廣雅釋詁三絮寒也按易需有衣絮之訓又爲挐禮記曲禮毋絮羹注猶調也按扮挐攪和之意聲訓釋名釋采帛絮胥也胥久能解落也 【通訓定聲】

絮 敝緜也从糸如聲 【斠詮】

絮敝緜也从糸如聲 息據切 絮絜縕也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮 女余切 二字經典混同無別大概多用絮字禮記玉藻鄭注縕謂今纊及舊絮也孔疏好者爲緜惡者爲絮釋文音胥慮反字从如作絮是矣其他如易既濟繻有衣袽釋文引說文當是絮字而曰說文作絮京房亦必作絮而曰京作絮周禮考工記弓人司農注絮讀爲襦有衣絮之絮據義乃是絮字今本作絮釋文音女居反而字作絮夏官羅氏鄭注衣袽釋文據說文校正當作絮今音女居反而字作絮云字又作袽公羊昭二十年何休注持棺絮從據義亦是絮字釋文音女居反而字作絮引說文亦與易既濟同是直知有絮字不知有絮字而絮字竟似一字兩音矣不可不援說文以正之 【群經正字】

繻有衣袽 糸部作需有衣絮○案說文繻字注引易仍作繻易王注繻宜曰濡濡與需通需遇雨不進也莊子齊物有儒需者絮敝絮本京房說衣袽以塞舟漏與敝絮義亦合也釋文繻子夏傳作襦袽子夏傳作茹 【經典異文】

【[illegible]】 案此宜移入五九〇五頁絮字引經考下

**絡** 絮也一曰麻未漚也从糸各聲 盧各切

絡 絮也一曰麻未漚也从糸各聲 盧各切 玉篇繞也紨也所以轉篗絡車也 校錄

絡 絮也一曰麻未漚也 繫傳

從糸各聲盧各切

絡 絮也 今人謂絡之言藩本於此包絡字漢人多叚落爲之其實絡之引申也揚雄傳曰縣絡天地以絮喻 一曰麻未漚也 陳風曰東門之池可以漚麻傳曰漚柔也箋云於池中柔麻使可緝績作衣服按未漚者曰絡猶生絲之未湅也 从糸各聲 盧各切五部 段注

絡 絮也一曰麻未漚也從糸各聲 盧各切

絮也者楚辭招魂秦篝齊縷鄭緜絡些 義證

絡 絮也 楚詞招魂秦篝齊縷鄭緜絡些 一曰麻未漚也 不甚可解刈麻之後芟其枝葉即漚之漚熟而抓其皮仍謂之麻未漚之時既不可用且旋刈旋漚其未漚爲時無幾不知何以有專名也 從糸各聲 盧各切 句讀

纂絡 絡 絮也从糸各聲按綑束之意今本說文作絮也誤廣雅釋詁四絡纏也釋器絡謂之縈字亦作縈廣雅釋詁二縈纏也轉注論語摘轉系如與兗州絡注纏繒也衡內經有九亦以水絡之注滷糸也絡招魂鄭緜絡些注轉也漢書揚雄傳縣絡天地西京賦衍絡注猶也又素問三部九候論治其經絡靈樞經脈爲裏支而橫者爲絡又方言四絡頭帞頭也廣雅釋器絡頭帞頭也又釋名絡兵者以縺縺縺之木絡別義說文一曰麻未漚也又廣雅釋器絡紨也假借爲㚕西都賦籠山絡野又爲落攀南覽冥雲路絡說道路之路謂車之塗路也又叠韻連語絡繹西都賦隄絡壽劉注絡張皃也後漢馬融傳注絡繹張羅皃者說爲詞招魂作絡頫居 通訓

[illegible]

**絡** 絮也一曰麻未漚也从糸各聲 急就篇絲絡是生麻也 斟詮

絡絮也 絡絮曼韻 [illegible]

**纊** 絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊 苦謗切 **絖** 纊或从光

纊 絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊 苦謗切

絖 纊或从光 校錄

纊 絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊絖纊或从光

濟案一切經音義卷一華嚴經音義下皆引作綿也綿絮義得兩通

他卷皆同今本御覽八百十九布帛部引纊絮縕也蓋古本亦有有一縕字者　又案一切經音義卷一倘有纊之縕者曰纊六字蓋古本有之今奪 古本考

纊 絮也從糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊苦謗切 絖 纊或從光 繫傳

纊 絮也 玉藻纊爲繭注曰纊今之新緜也按鄭釋纊爲新緜者以別於縕之爲新緜及舊絮也許則謂纊爲絲絮不分新故謂縕爲麻紼與鄭絕異 从糸廣聲 苦謗切十部 春秋傳曰皆如挾纊 春秋宣十二年左傳文 絖 纊或从光 段注

纊 絮也從糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊 苦謗切

絮也者御覽引作縕也華嚴經音義引作緜也顏注急就篇古亦謂緜爲纊小爾雅廣服纊緜也絮之細者曰纊禹貢厥篚纖纊傳云纊細緜史記作纖絮既夕記屬纊注云纊新絮玉藻纊爲繭注云纊謂今之新緜喪大記屬纊注云纊今之新緜士喪禮瑱用白纊注云纊新緜大叢纊大官爲絖寒衍雜記注絖爲繭釋文絖又作纊莊子逍遙遊世世以洴澼絖爲事釋文李云絖絮也或謂後漢書絖族 春秋傳曰皆如挾纊者宣十二年左傳文杜注纊緜也

絖 纊或從光 義證

纊 絮也。元應一引同、一引云纊緜也絮之細者曰纊御覽引作縕也案此似有兩本其作絮者禹貢纖纊史記作纖絮玉藻纊爲繭雜記注引作絖爲繭莊子逍遙遊世世以洴澼絖爲業釋文引李云絖絮也水部漵下云於水中擊絮

也此其證也作緜者玉藻纊爲繭喪大記屬纊鄭注皆曰從糸纊謂今之新緜此其證也至於縕則亂麻不當借其名、廣聲。苦謗切 春秋傳曰皆如挾纊。宣十二年文、杜注纊緜也 絖 纊或從光

句讀

纊 纊 絖 絮也从糸廣聲或从光聲小爾雅廣服纊緜也絮之細者曰纊也左宣二傳三軍之士皆如挾纊書禹貢厥篚纖纊禮記禮器纊纊竹箭玉藻纊爲繭喪大記屬纊以俟絕氣按莊子洴澼絖假借漢書東方朔傳黈纊充耳儀禮士喪禮瑱用白纊文選爲曹揚州作薦士表遁隱讀纊廣雅釋器絖係也按此皆絖之誤字紞訣紞用又作纊注皆訓緜失之 [illegible]

纊 絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊 絖 纊或从光 斠詮

纊或體作絖絮也从糸廣聲苦謗切○纊禮雜記注絖爲繭釋文絖又作纊 字通

纊重文作絖光聲對纊从黃聲重文作𤾏光聲也詳弟四冎部[illegible]字下 [illegible]

按纊系部纊絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊絖或从光此引傳證字也絮微緜也纊緜緜之麤者也杜注亦云纊緜

鄭康成說纊爲新緜 [illegible]

紙 絮一苫也从糸氏聲 諸氏切 [illegible]

紙 絮一苫也 玉篇蔡倫所作也 从糸氏聲 諸氏切 [illegible]

紙

紙 絮一笘也從糸氏聲諸氏切 繫傳

紙絮一笘也段改笘爲箈謂箈潎絮簀造紙之器按當作絮笘也笘所以寫書器竹爲之紙則以絮爲之故曰絮笘 繫傳校錄

紙 絮一苫也竹君本顧本作笘乃箈之壞字也 [illegible]

紙 絮一箈也 箈各本譌笘今正箈下曰潎絮簀也潎下曰於水中擊絮也後漢書曰蔡倫造意用樹膚麻頭及敝布魚网以爲紙元興元年奏上之自是莫不從用焉天下咸稱蔡侯紙按造紙昉於漂絮其初絲絮爲之以箈荐而成之今用竹質木皮爲紙亦有緻密竹簾荐之是也通俗文曰方絮曰紙釋名曰紙砥也平滑如砥

從糸氏聲 諸氏切十六部 段注

紙 絮一苫也從糸氏聲 諸氏切 釋名紙砥也謂平滑如砥石也崔子玉與葛元甫書送許子十卷貧不及素但以紙耳傅咸紙賦旣作契以代繩又造紙以當冊又云取彼之敝以爲此新 後漢書宦者蔡倫傳自古書契多編以竹簡其用縑帛者謂之爲紙縑貴而簡重竝不便於人倫乃造意用樹膚麻頭及敝布魚網以爲紙元興元年奏上之帝善其能自是莫不從用焉故天下咸稱蔡侯紙注云湘州記曰耒陽縣北有漢黃門蔡倫宅宅西有一石臼云是倫舂紙臼也 董巴記曰東京有蔡侯紙卽倫也用故麻名麻紙木皮名穀紙用故魚網作紙名網紙也 盛弘之荊州記棗陽縣一百許步蔡倫宅其中具存其穿有池卽名蔡子池倫漢順帝時人始以魚網造紙縣人今猶多能作紙蓋倫之遺業也 王隱晉書魏太和六年博士河間張揖上古今字詁其巾部云紙今帋也其字從巾古以縑帛依書長短隨事截絹枚數重沓卽名幡紙字從糸此形聲也

後漢和帝元興中中常侍蔡倫以故布擣剉作紙故字從巾是其聲雖同糸巾爲殊不得言古之紙爲今紙

絮一苫也者苫當爲箈本書箈下潎絮簀也通俗文方絮曰紙 [illegible]

紙 絮一笘也。笘者箈之壞字竹部箈潎絮簀也後漢書宦者蔡倫傳自古書契多編以竹簡其用縑帛者謂之爲紙縑貴而簡重並不便於人倫乃造意用樹膚麻頭及敝布魚網以爲紙天下咸稱蔡侯紙古今字詁紙今其字從巾 從糸氏聲。諸氏切 [illegible]

紙 紙 絮也一曰苫也从糸氏聲按潎絮一箈也造紙昉于漂絮以箈荐而成之後漢蔡倫造意用樹膚麻頭及敝巾魚網爲之今亦用竹質木皮其細者有緻密竹簾荐焉按字與从氐之紙滓字小別釋名釋書契紙砥也謂平滑如砥石也 [illegible]

古用縑帛謂之幡紙故字从糸後漢元興中中常侍 案此稱道宜增入上文箈之下又案造紙至後漢十四字刪 故或从巾作帋 案此稱道宜增入上文爲之下

紙 絮一苫也从糸氏聲 卯今之紙是也通俗文方絮曰紙 斠詮

紙 絮一苫也从糸氏聲按韻會古人書於帛故裁其邊幅如絮之一苫初學記古者以縑帛依書長短隨事截之名曰幡紙故其字从糸至後漢蔡倫剉故布擣抄作紙又其字从巾張揖古今字詁巾部云紙今帋則其字从巾之謂也俗譌作紙紙絲滓也 拈字

⿰糸咅 治敝絮也从糸音聲 芳武切

⿰糸咅 治敝絮也 玉篇治絮也 从糸咅聲 芳武切 【校錄】

⿰糸咅 治敝絮也從糸音聲芳武切 【繫傳】

⿰糸咅 治敝絮也 敝絮猶故絮也 从糸咅聲 芳武切 古音在四部 【段注】

⿰糸咅 治敝絮也從糸咅聲 芳武切

治敝絮也者 廣韻⿰糸咅⿰糸咅緜 【義證】

⿰糸咅 治敝絮也 廣韻⿰糸咅⿰糸咅緜 從糸咅聲 芳武切 【句讀】

叚借 ⿰糸咅 ⿰糸咅 治敝絮也从糸音聲 按如今弦彈故棉 【通訓定聲】

⿰糸咅 治敝絮也 从糸咅聲 【斠詮】

⿱奴糸 絜緼也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮 女余切

⿱奴糸 絮緼也 易既濟及公羊昭二十年傳釋文引竝作絮緼也絮字葢傳寫譌玉篇注緼也 一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮 女余切 無絮字 繫傳二絮字竝作絮譌韻會作絮易既濟作繻有衣袽則作需誤五經文字袽注云說文作絮京氏作絮葢沿釋文之譌絮絮形本相近義亦可通玉篇絮女於切又女下切 絟絮相著兒廣韻收上聲馬 【校錄】

絮既濟釋文公羊昭廿年釋文御覽卷八百十九引作緼也無絮字宋本及公羊釋文引作一曰敝絮此作敝絮誤上文絮敝緜也⿰糸咅治敝絮也 【校議】

絮 已見校議絮今易作袽說文無 【[illegible]】

⿱奴糸 絮緼也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮 濡絮易既濟釋文公羊昭二十年釋文御覽八百十九布帛部皆引作緼也是古本無絮字敝絮公羊釋文引作敝絮亦古本如是宋本正作敝絮 【古本考】

⿱奴糸 絮緼也一曰敝絮從糸奴聲易曰需有衣絮女余切 【繫傳】

⿱奴糸 絮緼也 絮緼謂束緼也 束緼見蒯通傳 一曰敝絮也 敝絮謂執緜也 蒯說謂廡此謂絲 从糸奴聲 女余切 五部 易曰需有衣絮 既濟六四爻辭按此篆舊在敝絮之前

一二七七八

上下文皆言緜絮非其類今移次於此 **段注**

絮 絜縕也一曰敝絮從糸奴聲易曰需有衣絮 女余切

一曰敝絮者當爲敝絮集韻繆絮絲絮相著皃 易曰需有衣絮者本書繻下引易繻有衣今易作繻有衣袽虞云敗衣也釋文云說文袽作絮京作絮子夏作茹考工記弓人厚其帤則木堅注云鄭司農云帤讀爲襦有衣絮之絮馥謂兩絮字並當爲絮 **義證**

絮 絜縕也 易釋文引無絮字 一曰敝絮也 易及公羊釋文引皆如此絮下言敝絮此承之 也從糸奴聲 女余切 易曰需有衣絮 既濟六四繻有衣袽釋文袽絲袽也說文作絮案當作絮子夏作茹京作絮考工記弓人鄭司農云帤讀爲襦有衣絮之絮釋文絮本亦作帤韻會引黃庭經人間紛紛臭如帤又呂覽仲春紀以茹魚去蠅蠅愈至注茹讀茹船漏之茹字茹臭也案此子夏作茹之證茹帤皆卽絮 **句讀**

魚 [illegible] 絮 絮絜縕也从糸奴聲漢書蒯通傳所謂束縕是也與从如之絮別叚借爲袽爲帤說文一曰敝絮易既濟繻有衣絮虞本作袽注敗衣亦本作袽注殘幣帛王注衣袽所以塞舟漏也廣雅釋詁三絮塞也 **通訓定聲**

絮 絜縕也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮 今作袽案絮是敝絮絮是敝緜袽是敝衣義俱相近 **[illegible]**

絮字注絮縕也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮女余切俗本皆作繻有衣袽唐石經袽字漫滅繻字尚明前絮字注敝緜也同一敝壞而引經在絮字下不在絮字下則絮園絕無干涉乃俗不但改爲如并改从糸者爲衣衣部竝無此字其謬不待言卽前繻字注繒采色从糸需聲讀若易繻有衣鉉曰漢書傳符帛此經虞翻注乾爲衣故稱繻伐鬼方三年乃服衣服皆敗至傳符帛無取敝裂故讀若易繻有衣當作需爲是唐人妄改不可從而又脫去絮字說本江藩周易述補卽一引書百孔千瘡非明眼人不識 鶴壽案古時未有木緜則敝絮卽敝緜非二物也但絮字尋訓散緜緜類也絮字則本訓絮縕乃是麻類別訓敝絮又是絲類許書竝存兩義宜得謂與絮無涉至既濟九四爻辭絮字子夏作茹京房作絮今本作袽而許所見本作絮故引于絮字下而不引于絮字下非有他也需字子夏作繻王廣本同今本作繻而許所見本作需故引于濡字下而云讀若需有衣絮若使許所見本作濡則當稱易曰繻有衣絮以爲繻字之證不得言讀若矣今本既脫去絮字而又誤需爲繻此非許書原文傳之繻之本義爲綵采色故許釋之以傳符帛許引易但證其音讀非證其字義此固說文之通例也 **[illegible]**

絮註絮縕也一曰敝絮易曰需有衣絮○煦按今易既濟作繻有衣袽王弼注衣袽所以塞舟漏也呂氏春秋功名篇云以茹魚去蠅高誘注茹讀茹船漏之茹是古原有以絮船漏爲袽者既濟釋文云袽說文作絮廣雅云絮塞也子夏作茹京作絮 **五翼**

絮緼也 一曰敝絮易曰需有衣絮按所
引孟氏古本如此京房本作繻有衣絮
易原作繻有衣絮于廣本及張弧本又
作繻有衣袽今既濟六四作繻有衣袽

古字

易曰需有衣絮 今易既濟作繻有衣袽校說文繻注亦
引此文作繻疑此誤說文無袽字經典釋文云袽說文
作絮子夏作茹京作絮廣雅絮塞也與易袽訓塞舟漏
義同古今字也 [illegible]

絮 絮緼也一曰敝絮
易曰需有衣絮
需 須也遇雨不進止須也石經作繻袽繻俗
采色諸若易繻有衣傳說文無袽字 繻子夏傳作
襦王廙同釋云古文作絮 絮廣雅云塞也子夏傳作
茹京房作絮鄭康成作袽 [illegible]

絮絮緼也一曰敝絮易曰需有衣絮 今易作繻有衣袽本部繻下亦引繻有衣而此引
作需者繻从衣需聲故繻可假借作需王注繻宜曰濡王意繻
爲濡之假借字繻濡亦同需聲也此自古相傳假借之例而陳
君乃云易象上傳需須也釋文繻而朱反王肅云音須則繻以
須音需以須義故同字也後來如此說則是繻需不相通而借
須字以通之也且一以須音一以須義不知有此通例否此時
文家作無情搭題寓不得已之法 [illegible]
奈何以此讀六書絮袽正俗字

需有衣絮系部絮絜緼也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣
絮 今作繻有衣袽 又繻繒采色也从糸需聲讀若易繻 各本作繻 有衣

絮下引易證聲也證聲之字無作同文者說
文之有同文皆後人所改或傳寫之譌也繻下當作需有衣
釋文引鄭康成王肅音須繻讀需音正與絮下作需合子夏
王廙作襦爲隸書襦之變體孟氏易當已需爲襦之渻鄭司
農周禮羅氏注襦讀爲繻有衣絮之繻其見本作繻與今本
同虞翻訓繻爲衣訓袽爲敗衣義與鄭合而字不與鄭同也
然則子夏王廙本襦爲正字孟本王肅本作需爲渻文鄭本
及今本作繻爲借字絮又訓敗絮故京房易亦作絮子夏作
茹皆段借字 [illegible]

繻有衣袽
系部 系音 絮絜緼也一曰敗絮也从系奴聲 音如 易曰需有衣絮
今既濟六四作繻有衣袽許書衣部無袽字而系部繻下曰
繒采色也从系需聲讀若易繻有衣引此需作繻下脫一字
蓋絮字也虞此注云乾爲衣故稱繻袽敗衣也乾二之五衣
象裂壞故繻有衣袽又云繻者布帛端末之識也袽者殘敝
帛衣可拂拭器物也與許義異釋文云繻鄭王肅音須子夏作
襦薛虞云古文作繻案襦即襦之隸變猶儒之爲儒也襦子
夏傳蓋易本作襦攷弓記弓人厚其帤注鄭司農云帤讀爲

襦有衣絮之絮引易正作繻彼釋文云繻劉音須沈音儒本亦作襦是儒卽繻古文蓋假繻爲之許於絮字注引作需蓋脫糸字偏旁繻字注引作繻正引古文也襦爲衣之溫者許書衣部襦下曰短衣也从衣需聲一曰㬮衣㬮衣衣之溫者（日部㬮安㬮溫也从日難聲讀奴旦切）內則衣不帛襦袴鄭注云爲太溫傷陰氣也此㬮衣之明證襦有衣絮者謂伐鬼方三年乃克旅人勤勞㬮衣敗壞衣敗絮耳旣濟離下坎上本泰息卦泰乾爲衣四五離爲日故衣爲襦乾二之五衣服敗壞故爲衣絮此可觀象而得其義者釋文云袽京作絮與周禮注所引合引證又案虞氏易注云袽敗衣也謂伐鬼方三年乃克旅人勤勞衣服皆敝此承上爻爲說固非爻各爲義之例至解袽爲敝衣雖與說文敝絮誼相引申（說文絮篆下云一曰敝絮也）究於本義不合又案盧氏易注云袽者殘幣帛可拂拭器物也繻有衣袽之道也四處明闇之際貴賤无恒猶或爲衣或爲袽也此謂袽爲殘幣帛是以袽爲絲袽（釋文亦云袽絲袽也）不知束縕成衣故謂之袽絲非其類是以說文敝絮之義特於本義外而以一曰別之明與本義不同且盧氏旣謂繻爲布帛端末之識斷無爲衣之理則分衣爲二物其說更屬支離至徐氏說文繫傳云案易曰濡有衣帤又道家黃庭經曰人間紛紛臭如帤皆塞漏之故帛也此以帛臭爲說則亦謂之絲不謂之麻胥失之矣（毛氏仲氏易本其說以解經殊屬傅會）又案王伯申謂衣讀衣敝縕袍之衣衣袽謂箸敗壞之繻也（說詳經義述聞）此讀衣於氣切而於經文上云繻字作襦訓爲㬮衣（本說文）以爲㬮衣所以禦寒乃或不衣完好之襦而衣敗壞之襦則不足以禦寒故

經攷異

釋絮　金錫齡

說文絮絜縕也引易曰需有衣絮是易旣濟繻有衣袽袽本亦作絮許以絜縕解之絜縕卽束縕也漢書蒯通傳束縕乞火顏師古注曰縕亂麻也則絜縕自當謂麻說文又於絜字訓麻之一耑正互相發明也蓋絮必束麻爲之故可以充衣亦可以塞舟呂氏春秋功名篇以茹魚去蠅高誘注曰茹讀茹船漏之茹茹與袽字通用子夏易傳袽亦作茹是袽爲濡舟之

下云終日戒然破繻爲襦亦不足據要之撚麻成絹用以充衣故曰衣袽抵塞舟縫故曰需有衣袽袽謂麻非謂絲細繹許書其義自見矣

繫 繫繥也一曰惡絮从糸毄聲 古詣切

繫 繫繥也一曰惡絮从糸毄聲 古詣切玉篇古詣口奚二切約束留滯也惡絮也又胡計切廣韻兩收去聲霽一古詣切注云縛繫又口奚胡計二切

校錄

繫 繫繥也一曰惡絮 從糸毄聲古詣切

繫傳

繫 繫繥疑當作繂繥廣韻先齊韻繂繥兩見皆曰惡絮或以許書無繂而改也繥注同

繫傳校勘記

繫 繫繥也一曰惡絮 一曰猶一名也繫繥讀如谿黎疊韻字前字當轉爲繂繥繂苦堅切霽韻十二齊一先皆曰繂繥惡絮是也釋名曰煮繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如絮也按此與煮繭絓頭不同物編太平御覽者台而一之誤矣 从糸毄聲 大徐古詣切非也此字之本音見周易釋文云直作繫下系者音口奚反集韻繫繥分切引說文繫繥今惡絮陸德明丁度非不言之撩然也而六朝以後舍系不用而段繫爲系遂使繫之本義薶蘊終古至鼎臣奉敕校定此書亦徑云古詣切何淺率如是尚自謂用唐韻不知唐韻霽韻內之繫非許書之繫繥也十六部

段注

繫 繫繥也一曰惡絮從糸毄聲 古詣切 繫繥也者廣韻繫繂繥 一曰惡絮者廣韻繂繥惡絮集韻吳俗謂惡絮曰繥玉篇繥絓絮也

義證

繫 繫繥也。廣雅繫繥謂之帨疏證曰廣韻引埤倉云繫繥赤紙也漢書外戚傳赫蹏書應劭注云赫蹏薄小紙也顏師古注云今書本赫字或作擊說文之繫繥與帨繥赫蹏擊繥並同義案懷祖先生蓋以音揣測得之 一曰惡絮。繫繥讀如谿黎疊韻字其名目也惡絮則其實也廣韻十二齊一先皆曰繂繥惡絮則繂繥又其別名也 從糸毄聲。古詣切此借繫爲系之繫繥之義當如周易音系下云繫也是也繫釋文音口奚反

句讀

繫下云繫繥也一曰惡絮原本蓋云繫繥惡絮也繫繥讀如谿黎以疊韻字爲名目也惡絮則所目之物也刪者各存之校者掇拾而誤分爲二段氏所引廣韻繂繥惡絮是也吾鄉於布帛之不堅緻者謂之谿流解去聲網谿流疊韻繥繥流雙聲語轉耳解網者如網之鬆解也集韻引云繫繥也今惡絮亦不云一曰也顧會引繫繥也一曰維也從糸毄聲一曰惡絮案

一曰維也乃纅下說也亦可見各本之有移易矣【釋例】

繫 𦆽 繫纅也一曰惡絮从糸毄聲與絓略同繫纅之轉語爲牽離（頁）借爲系易繫辭釋文系也讀也周禮大宰以九兩繫邦國之民注聯綴也瞽矇世奠繫注謂帝繫諸侯卿大夫世本之屬是也小史奠繫世同荀子禮論其銘誄繫世儀禮士喪禮書銘繫注銘繫爲可結也周書作雒南繫于洛水注連接也左氏春秋序以事繫日疏繫者以一事上以末連本之辭說文繫纅說解一曰維也四字疑當在繫纅下古韻在支十三叶系繫覡【通訓定聲】

毄 繫纅也一曰惡絮從糸毄聲【斠詮】

纅 繫纅也一曰維也从糸虒聲郎兮切 乾一案唐寫本玉篇纅注引說文繫纅也一曰絓也二徐本絓作維乃形近之誤宜據改

纅 繫纅也一曰維也 玉篇一曰絓纅也蓋本說文則維字譌 从系虒聲郎兮切【校錄】

纅 繫纅也一曰維也從系虒聲郎兮切【繫傳】

纅 繫纅也从系虒聲郎兮切十六部一曰維也此別一義謂纅亦訓維系【段注】

纅一曰維也注云此別一義謂纅亦訓維系 按玉篇注一曰絓纅也當本說文則維乃絓之譌【段注訂】

纅 改一曰維也四字在聲下【段注匡謬】

纅繫纅也一曰維也 注云此別一義謂纅亦訓維系 今按纅與纚音義近見釋器釋水【段注鈔案】

箋曰釋名所言郎責蒯抽絲之義玉篇纅下一曰絓纅也正謂絓頭許云一曰維也維即絓之譌段反以爲不同物殊未審也蓋惡絮自名繫纅耳【徐箋】

纅 繫纅也一曰維也從系虒聲郎兮切【義證】

纅 繫纅也。一曰維也。當依玉篇作一曰絓纅也亦疊韻字乃繫纅之轉語也 從系虒聲。郎兮切【句讀】

纅下云繫纅也一曰維也玉篇一曰絓纅也然則是絓譌作維而又捝纅字也一曰猶云一名謂繫纅又名絓纅也仍是疊韻字絓下云繭滓絓頭也是知絓纅仍是惡絮特呼之者不同詞耳【釋例】

纅 𦆽 繫纅也从糸虒聲按繫纅疊韻連語惡絮也與絓略同亦謂之牽離別義說文一曰維也疑此四字當在繫纅下假借疊韻連語埤蒼搊纅亦紙字亦作纚按亦作𦅾纅【通訓定聲】

⿰糸虒 繫⿰糸虒也一曰維也从糸虒聲

一曰維也玉篇作一曰維⿰糸虒

**斠詮**

緝 **績也从糸咠聲**七入切

緝 績也从糸咠聲七入切

**校錄**

緝 績也從糸咠聲七入切

**繫傳**

緝 **績也**自絥篆至緥篆皆說麻事麻事與蠶事相似故亦从糸凡麻枲先分其莖與皮曰朩因而漚之取所漚之麻而林之林之爲言微也微纖爲功析其皮如絲而撚之而剝之而績之而後爲績是曰績亦曰緝亦絫言緝績孟子曰妻辟纑趙注曰緝績其麻曰辟按辟與擘肌分理之擘同謂始於析麻𠂆爲絲也引申之用纑以縫衣亦爲緝如禮經云斬者不緝也齊者緝也是也又引申之爲積厚流光之偁大雅傳曰緝熙光明也是也 从糸咠聲 七入切七部

**段注**

緝 績也從糸咠聲七入切

績也者孟子妻辟纑趙注緝績其麻曰辟纑約結薑縷注云縷緝治也

**義證**

緝 績也。詩八月載績傳云載績絲事畢而麻事起矣許君列字亦先絲而後麻孟子妻辟纑趙注緝績其麻曰辟 從糸。咠聲 七入切

**句讀**

○自此至緥皆麻事而絥𦅾二字因緥而及之 案此句讀補正

宣增入上文七入切下

緝 緝 緝 績也从糸咠聲凡麻先分其莖與皮曰朩因而漚之而[illegible]之而[illegible]之然後績之爲縷曰緝詩東門之池箋[illegible]績作衣服[illegible]文[illegible]謂績爲緝鄭注詩行葦投几有緝御箋緝也又方言九所以縣[illegible]也之緝注繫椎頭索也[illegible]爲緁釋名釋衣服緝下橫縫緝其下也[illegible]傳[illegible]編也疏今人謂之緝也又爲緝[illegible]釋詁緝光也詩[illegible]天有成命於緝熙[illegible]明也文王於緝熙[illegible]止傳緝熙光明也[illegible]之學有緝熙于光明箋緝熙光明也又[illegible]以緝[illegible]眾注曾眾也又爲[illegible]爲叶後漢蔡茂傳以[illegible]近不緝之情注叶[illegible]隤著王先僋贊人謀[illegible]緝注合也[illegible]文衣起未緝注和也又[illegible]儐詩行葦投几有緝御傳緝御[illegible]之[illegible]也[illegible]毛以[illegible]御爲[illegible]字又重言形况字詩巷伯緝緝[illegible][illegible]傳口舌聲

**通訓定聲**

緝 績也从糸咠聲

**斠詮**

絘 **績所緝也从糸次聲**七四切

絘 績所緝也 玉篇績也所以緝也廣韻績所未緝者蓋今義 从糸次聲 七四切今吳中尚有此語

**校錄**

絘 績所緝也從糸次聲七四切

**繫傳**

絘 績所下廣韻績有未字

[illegible]

絘 績所未緝者 各本作績所緝也今依廣韻正凡麻相接而後爲緝未撚接之前撚林縷微謂縷以備緝之是爲絘今其字第可用也引申之爲[illegible]布[illegible]中之屬禮有絘布周禮云別肆之說布 从糸次聲 七四切十

五部

段注

紁績所未緝者注云各本作績所緝也今依廣韻正　按廣韻不引說文玉篇注績也所以緝也則未字不當有

段注訂

紁　改績所未緝者　注云各本作績所緝也今依廣韻正

段注箋

箋曰麻縷既未緝何用爲之立名紁正謂次弟相接耳廣韻誤也周禮有紁布

徐鉉

紁　績所緝也從糸次聲　七四切

義證

績所緝也者廣韻紁績所未緝者增韻同

句讀

紁　績所緝也　玉篇紁績也所以緝也則績所緝也仍是兩句然玉篇例有誤廣韻增韻皆曰紁績所未緝者尤誤凡績孰非所未緝者乎案緝績一義而紁廁其閒正所以明之也蓋謂先緝之者今又續之也先緝爲單線今謂之麻撚再續爲合線今謂之麻線故曰績所緝也從糸次聲。七四切

釋例

紁下云績所緝也案緝績轉注而以紁介乎其閒正恐人不解故如是列字如是立說也前已緝者今又績之如紡線者初紡爲單線再紡爲合線也

通訓定聲

紁　紁　績所緝也从糸次聲按當謂麻所緝也次弟績之以待績也叚借爲次周禮廛人紁布總布司農注列肆之稅布也

斠詮

紁　績所緝也从糸次聲

績　緝也从糸責聲　則歷切

校錄

績　緝也从糸責聲　則歷切

繫傳

績　緝也從糸責聲　則歷切

段注

績　緝也　豳風八月載績傳曰載績絲事畢而麻事起矣績之言積也積短爲長積少爲多故釋詁曰績繼也事也業也功也成也左傳曰遠績禹功大雅曰維禹之績傳曰績功也　从糸責聲　則歷切　十六部

績　緝也從糸責聲　則歷切　詩東門之枌不績其麻七月八月載績傳云載績絲事畢而麻事起矣　魯語公父文伯退朝朝其母其母方績

義證

緝也者字林同

句讀

績　緝也　字林同陳風不績其麻　從糸責聲。則歷切

通訓定聲

錫　績　績　緝也从糸責聲爾雅釋詁繼也詩七月八月載績　轉注爾雅釋詁功也又業也又事也又成也字亦作勣書堯典庶績咸熙詩文王有聲維禹之績左昭元傳遠績禹功按迹也績也左莊十一傳大奔曰敗績穀梁成五傳伯尊其無績乎魯語男女效績孟子謨蓋都君咸我績離騷恐皇輿之敗績　古韻詩七月叶鵙績文王有聲叶績辟殷武叶辟績適解離騷叶隘績

【說文】績　緝也。从糸。責聲。

【詁林】[illegible]

魏三體石經

績　古鉥文王績省糸爲[illegible]乃六國時文字說文[illegible]古文作[illegible]古文作[illegible]古文作[illegible]可知許氏所見壁經皆與此類晚周之本也【古[illegible]】

【古籀補二】

績　古鉥　王績

績　古匋　紹遷[illegible]里績【古籀補二】

賚　績不从糸　秦公敦責字重文【金文編】

纑　布縷也。从糸。盧聲。洛乎切

纑　布縷也。从糸。盧聲。力乎切　宋本作洛乎切【校錄】

纑　布縷也。從糸。盧聲。洛乎切【繫傳】

纑　布縷也。言布縷者。以別乎絲縷也。績之而成縷。可以爲布。是曰[illegible]縷分別[illegible]干[illegible]下[illegible]湅治[illegible]五服之縷不同也。趙岐曰。湅麻曰[illegible]曰[illegible]纑也。然則湅治之乃曰纑。蓋縷有不湅者。若斬衰齊衰大功[illegible]曾不湅[illegible]衰之[illegible]吉服之[illegible]不湅者不湅者曰纑。湅者曰纑。統呼曰縷。从糸。盧聲。洛乎切。五部【[illegible]】

纑布縷也　注云言布縷者以別乎絲縷也績之而成縷

今按上文緝績互訓皆說麻事故詩八月載績傳曰載績絲事畢而麻事起矣段注云績之言積也積短爲長積少爲多故釋詁曰績繼也事也業也功也成也云云注云趙岐曰湅麻曰纑麻部[illegible]下曰未湅治纑也然則湅治之乃曰纑蓋縷有不湅者若斬衰齊衰大功小功之縷皆不湅緦衰之縷則湅之若吉服之縷則無不湅者不湅者曰[illegible]湅者曰縷統評曰縷

今按纑縷雙聲上文絡云絮也一曰麻未漚也漚猶湅也然則麻未漚曰絡絡猶垎垎然堅也已湅曰纑纑猶濾濾然聯也於是績而爲縷矣孟子言辟纑者蓋謂如洴澼絖之洴澼卽湅矣【[illegible]】

纑　布縷也。從糸。盧聲。洛乎切

布縷也者字林同本書[illegible]未練治纑也顏注急就篇已[illegible]而成謂之纑又注兔盧云兔盧一名兔縷盧亦纑也廣雅[illegible]纑也方言[illegible]謂之[illegible]注云[illegible]之[illegible]也[illegible]玉篇[illegible]二云[illegible]也周禮典枲掌布[illegible]紵之[illegible]草之物孟子[illegible]以[illegible]注[illegible]曰[illegible]趙注[illegible]曰[illegible]昭十九年左傳紡焉以度而去之劉炫云紡謂紡麻作[illegible]爲布作纑之法有小[illegible]紀其升[illegible]尉繚子治本篇非五穀無以充腹非絲麻無以蓋形故充腹有粒蓋形有縷史記貨殖傳夫山西[illegible]材竹穀纑集解紵屬可以爲布纑約[illegible]若[illegible]注云治[illegible]以作布

纑 布縷也。言布之縷謂之纑也今語猶然孟子妻辟纑劉熙注練絲日纑趙注練麻日纑左昭十九年傳紡焉以度而去之劉炫云紡謂紡麻作纑爲布作綫之法有小繩紀其升縷 從糸。盧聲。洛乎切

句讀

廣 纑

纑 布縷也从糸盧聲孟子妻辟纑注緝麻曰纑左昭十九傳注因紡纑釋文麻縷也凡麻之湅者以爲吉服不湅者以爲凶服不湅者曰纑史記貨殖列傳枲竹穀纑集解纑可以爲布㣛塞子綱上纑用盧也

[illegible]

纑 布縷也从糸盧聲

斠詮

紨 布也一曰粗紬从糸付聲 防無切

紨 布也一曰粗紬 繫傳紬作䌷誤 韻會引作麤紬 从糸付聲 防無切

校錄

紨 布也一曰麤紬從糸付聲防無切

繫傳

紨 一曰粗䌷今說文作一曰粗紬

[illegible]

紨 一曰粗䌷大徐䌷作紬玉篇同

[illegible]

紨 布也名謂布 一曰粗紬謂大絲紬之粗者漢書貨殖傳嚴延年女羅紨 从糸付聲防無切五部

段注

紨布矣一曰粗紬 注云謂大絲繒之粗者

今按上文紬下云大絲繒也段君說以左傳衞文公大帛之冠及後漢明德馬后大練之衣似矣但攷故書雅記未見訏繒爲紬而今緗帛之倫無不名紬非僅大絲一種獨擅紬名矣惟蔡邕獨斷說飛軨以緹紬廣八尺長拄地及此說文爲古書言紬之始又緒字緒也䌷粗緒也按粗緒即粗絲故廣韵云紨似布俗作䋨段君云蓋今之綿紬然則紨者蓋亦布之類而紬之粗者也今之繭紬亦是其類說文又云緦一曰兩麻一絲布也即今緦布但古以麻今以絲爲異耳

[illegible]

紨 布也一曰粗紬從糸付聲防無切

曰粗紬者廣雅紨細也類篇大絲曰紨

[illegible]

紨 布也。一曰粗紬。廣雅紨紬也類篇大絲曰紨 從糸付聲。防無切

[illegible]

廣 紨

紨 布也一曰粗紬从糸付聲廣雅紨綢也漢書嚴延年傳女羅紨

[illegible]

紨 布也一曰粗紬从糸付聲 嚴延年女羅紨

斠詮

紨布也一曰粗紬从糸付聲○傳正紨縫紬紨也漢書武五子傳蹤延年字長孫女羅紨 附錄

繐 蜀細布也从糸彗聲 祥歲切

繐 蜀細布也 一切經音義卷八引蜀下有白字非玉篇爲繐之重文 从糸彗聲 祥歲切 校錄

繐 議見繐字條 校議

繐 議見繐字條 校議議

繐 蜀細布也從糸彗聲祥歲切 繫傳

繐 蜀細布也 左思蜀都賦黃潤比筒注黃潤謂筒中細布也揚雄蜀都賦曰筒中黃潤一端數金 从糸彗聲 祥歲切 十五部 段注

繐 蜀細布也從糸彗聲 祥歲切 蜀細布也者一切經音義八引作蜀白細布也廣韻繐布繐細也史記張騫曰臣在大夏時見邛竹杖蜀布蜀布蓋戲論本議篇郡國或令民作布絮吏留難與之爲市吏之所入非獨齊陶之縑蜀漢之布也亦民間之所爲耳 義證

繐 蜀白細布也○宋釋音義繐又作𦅾𦄍二形說文蜀白細布也凡布細而疏者謂之繐案上句是專名下句是統名錄 從糸彗聲○詳歲切 句讀

繐 蜀細布也从糸彗聲蜀都賦黃潤比筒揚雄蜀都賦亦曰筒中黃潤一端數金一切經音義八引說文蜀白細布也 通訓定聲

繐 蜀細布也 从糸彗聲 斠詮

繐 蜀細布也眾經音義作繐與繐同引說文蜀白細布也 補考

絺 細葛也从糸希聲 丑脂切

絺 細葛也从糸希聲 丑脂切 校錄

絺 此訓細葛與書絺繡字何涉絺蓋黹字假借益稷黼黻絺繡僞孔傳葛之精者曰絺孔穎達引葛覃戚絺爲綌玉藻上絺下綌曲禮巾以絺皆誤 校議

絺 細葛也從糸希聲丑脂切 繫傳

絺 細葛也 葛者絺綌艸也其緝績之一如麻枲其所成之布細者曰絺粗者曰綌蓋艸有不同如今之葛布有黃艸葛其粗者也 从糸希聲 丑脂切 十五部 段注

絺 細葛也從糸希聲 丑脂切 詩絺衣絺兮綌兮淒其以風箋云絺綌所以當暑今以待寒喻其失所也 墨子夏服絺綌之服輕且清 越絕書葛山者句踐種葛使越女織治葛布獻於吳 吳越春秋令我采

葛以作絺女工織兮不敢違弱於羅兮輕霏霏號絺素兮將
綦之劉楨瓜賦承之雕盤羃以纖絺左思吳都賦蕉葛
升越弱於羅紈夏侯孝若大暑賦珠汗沾夫絺葛段氏
府記邛州綫南蕉葛
上者一匹直十千

細葛也者本書葛絺綌艸也通俗文細葛謂之莚綖小爾雅廣服葛之精者曰絺麤者曰綌書益稷黼黻絺繡傳云葛之精者曰絺禹貢厥貢漆枲絺紵又云厥貢鹽絺傳云絺細葛詩葛覃爲絺爲綌傳云精曰絺麤曰綌大射儀冪用錫若絺注云絺細葛也士虞禮冪用絺布注云絺布葛屬曲禮巾以絺正義細葛也爲巾論語當暑袗絺綌孔注絺綌葛也越語冬則資絺注云絺葛也精曰絺麤曰綌穆天子傳絺紵三十篋注云絺葛精者呂氏春秋孟夏紀天子始絺注云絺細葛也論語曰當暑袗絺綌此之謂也史記五帝本紀堯乃賜舜絺衣正義絺細葛布衣也漢書地理志貢鹽絺顏注葛之精者曰絺江表傳魏文帝遣使於吳求細葛淮南主術訓絺綌綺繡高注葛精曰絺粗曰綌

義證

絺 細葛也。詩葛覃爲絺爲綌傳精曰絺麤曰綌。從糸希聲。丑脂切。

句讀

支

絺 絺 細葛也从糸希聲麤者曰綌今之葛布其細績之一如麻枲也小爾雅廣服葛之精者曰絺書禹貢厥貢鹽絺詩葛覃爲絺爲綌儀禮大射儀冪用錫若絺禮記曲禮袗絺綌不入公門月令天子始絺假借爲希服書絺繡傳葛之精者曰絺誤

通訓定聲

絺 細葛也从糸希聲

詁詮

綌 粗葛也从糸谷聲 綺戟切

帢 綌或从巾

綌 粗葛也从糸谷聲 綺戟切 帢 綌或从巾

玉篇廣韻並無帢疑後人習用綌因不收帢耳

校錄

綌 麤葛也從糸谷聲綺戟切 帢 綌或從巾

繫傳

綌 粗葛也从糸谷聲 綺戟切古音在五部 帢 綌或从巾

段注

綌 粗葛也從糸谷聲 綺戟切

粗葛也者急就篇綌紵枲縕裹約纏顏注綌謂葛之粗者士昏禮綌冪注云綌粗葛士喪禮沐巾一浴巾二皆用綌於笄注云綌麤葛稀廣高士傳夏服綌葛

帢 綌或從巾

或從巾者曲禮巾以綌

義證

綌 粗葛也。上文細葛及此文玉篇並同不謂之布者以麻爲之乃謂之布以葛爲之者仍謂之葛所以別也。從糸谷聲。綺戟切。 帢 綌或從巾。禮記浴用二巾上絺下綌又削瓜巾以絺巾以綌。

句讀

綌 綌 帢 粗葛也从糸谷聲或从巾小爾雅廣服葛之精者曰絺麤者曰綌詩葛覃爲絺爲綌儀禮士昏禮綌冪燕禮冪用綌鄉飲酒禮記尊綌冪士喪禮皆用綌禮記檀弓綌衰繐裳月令巾以綌論語孔本作綌綌語詩葛覃叶莫濩綌斁

通訓定聲

粗葛也从糸谷聲 綌或从巾 [illegible]

綌粗葛也从糸谷聲綺戟切或體作㡁○按俗譌从谷非 [illegible]

綌重文作㡁皆谷聲 [illegible]

綌粗葛也从糸谷聲

今經典从山谷之谷作綌絺郤郤等字 [illegible]

**縐之細也詩曰蒙彼縐絺一曰蹴也从糸芻聲** 側救切 乾一

案唐寫本玉篇縐注引說文絺之細也一曰纖也二徐本纖作蹴非是

縐之細也詩曰蒙彼縐絺一曰蹴也从糸芻聲側救切 校錄

絺之細也詩曰蒙彼縐絺一曰蹴也從糸芻聲側救切 繫傳

縐細也也當作者 蹴當作蹙見偕老詩箋 [illegible]

縐聲大徐芻聲朱本不言 繫傳校錄

---

絺之細者也 者字依御覽補 詩曰蒙彼縐絺 鄘風君子偕老文傳曰蒙覆也縐絺之靡者爲縐按靡謂紋細皃如水紋之靡靡也米部曰𥻆碎也凡言靡麗者皆取𥻆義謂其極細此毛說與鄭說之不同也 一曰戚也 戚各本作蹴蹴者躡也非其義蓋本作戚俗作蹙又改爲蹴耳今正鄭箋云縐絺絺之蹙蹙者此鄭說之異毛也戚戚者如今皴𤿈然上文云縳衣戚也子虛賦襞積褰縐張揖注云縐戚也 从糸芻聲 側救切 四部 段注

縐 細下增者字 注云依御覽補

縐 改一曰戚也 注云蹴各本作蹴蹴者躡也非其義蓋本作戚俗作蹙又改爲蹴耳今正鄭箋云縐絺絺之蹙蹙者 [illegible]

絺之細也詩曰蒙彼縐絺一曰[illegible]从糸芻聲 側救 絺之細也者玉篇縐纖也詩正義[illegible] 詩曰蒙彼縐絺[illegible] 借老文傳云絺之靡者爲縐 一日蹴也者[illegible]也詩鄭箋縐絺絺之蹙蹙者史記司馬相如傳襞積褰縐注云褰縐縮蹙之也 義證

絺之細者也 依御覽引補 詩曰蒙彼縐絺 鄘風君子偕老文傳云絺之靡者爲縐正義絺者以葛爲之其精尤細靡者縐也言細而縷縐玉篇縐纖也 一曰蹴也 此義與鄭箋同箋曰縐絺絺之蹙蹙者然縐亦通名不必絺也史記司馬相如傳襞積褰縐注褰縐縮蹙之也 從糸芻聲 側救切 句讀

育縐 縐 縐絺之細也从糸芻聲詩君子偕老蒙彼縐絺傳縐之[illegible]箋注一曰蹴也按蹴也詩鄭箋縐絺絺之蹙蹙者子[illegible]裏襯按今東洋日本所出野蠶蠶可[illegible]斯[illegible]名又吾蘇稱浙湖所織縐紬亦謂之縐紗 [illegible]

縐 絺之細也詩曰蒙彼縐絺一曰蹴也从糸芻聲 傳絺之靡者爲縐蹙蹙之蹙蹙者 [illegible]

詩曰蒙彼縐絺 鄘風君子偕老 [illegible]

蒙彼縐絺 糸部縐絺之細者也从糸芻 刈艸也像包束之形聲詩曰蒙 今作蒙 彼縐絺一曰蹙也

此引詩證字也蒙今作蒙蒙王女也節女蘼之名段借字冃部冡覆也爲正字毛傳縐絺之靡者靡麗爾也麗爾密致皃密則縐矣箋云縐絺之蹙蹙者言其文之蹙大網意也一曰蹙用鄭說也 引經證例

絟 細布也从糸全聲 此緣切

絟 細布也从糸全聲 此緣切玉篇七全切又千劣切細布也葛也廣韻收平聲仙人聲併 校錄

絟 細布也从糸全聲 此緣切 絟漢書作荃顏注一音千劣反南方筩布之屬皆爲荃也 惠記

絟 [illegible] 漢書又作荃景十三王傳荃葛顏注云荃許慎云細布也字本作絟千全反 [illegible]

絟 細布也從糸全聲此緣切 繫傳

絟 細布也 江都王傳遺帝荃葛師古曰字本作絟千全反又千劣反江南筩布之屬皆爲荃也 从糸全聲 此緣切 十四部 段注

絟 細布也從糸全聲 此緣切 細布也者一切經音義十四引作細葛布也廣韻絟細布別名通作荃漢書景十三王傳繇王閩侯亦遺建荃葛蘇林曰荃音詮細布屬也顏注許愼云荃細布也字本作絟蓋今南方筩布之屬皆爲荃也 義證

絟 細布也。漢書景十三王傳繇王閩侯亦遺建荃葛蘇林曰荃音詮細布屬也顏注許愼云絟細布也字本作絟蓋今南方筩布之屬皆爲荃也 從糸全聲。此緣切 句讀

先

絟 絟 細布也从糸全聲按江南筩布之屬皆爲絟蜀都賦筒中黃潤一端數金是也漢書江都易王非傳遺帝荃葛以荃爲之 通訓定聲

絟 細布也从糸全聲 漢書作荃服虔曰音蓀細葛也蘇林曰細布屬也 斠詮

紵 檾屬細者爲絟粗者爲

紵从糸宁聲直呂切[illegible]紵或从
緒省

[illegible]檾屬李注文選南都賦引及玉篇注作麻屬細者爲絟粗者爲紵从糸宁聲直呂切[illegible]紵或从緒省玉篇作古文[illegible]

錄

紵檾當作緜粗者爲紵一切經音義卷十四引作白而細曰紵

校議

[illegible]檾屬細者爲絟粗者爲紵从糸宁聲[illegible]紵或从緒省 壽案一切經音義卷十四引作紬者爲絟布白而細曰紵蓋古本如是絟爲細布紵則尤白而細蓋古樂府有白紵歌紵不得爲粗布也今本乃淺人妄改 又案汗簡卷下之一[illegible]紵見說文是古本尚有此重文今奪

古本考

[illegible]檾屬細者爲絟麤者爲[illegible]紵或從

繫傳

[illegible]紵從糸從宁聲直呂切[illegible]緒省

[illegible]麤者爲紵按周禮典枲注當作白而細疏者爲紵此蓋後人誤以疏爲粗而輒易也 從宁從字衍 [redacted]

[redacted]

[illegible]檾屬檾者枲屬也陳風曰東門之池可以漚紵細者爲絟布白而細曰紵各本作粗者爲紵今依元應書正卷十二十五略同也周禮典枲掌布緦縷紵之麻艸之物白而細疏曰紵古亦借爲褚衣之褚从糸宁聲直呂切五部[illegible]紵或从緒省

段注

紵細者爲絟粗者爲紵今改爲細者爲絟布白而細曰紵注云今依元應書正 按元應誤以鄭注周禮爲許書

段注

訂

紵 改細者爲絟布白而細曰紵 注云依元應書正卷十二十五略同也

段注[illegible]

箋曰鈕云元應誤以周禮爲許書

徐箋

[illegible]檾屬細者爲絟粗者爲紵從糸宁聲直呂切

檾屬者一切經音義十四引同又云布白而細曰紵亦草名也廣雅紵麻紵玉篇紵麻屬所以緝布也魏都賦油油麻紵五臣云紵似麻可以爲布詩東門之池可以漚紵陸璣疏紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荊揚之閒一歲三收今官園種之歲再割割便生剝之以鐵若竹挾之表厚皮自脫但得其裏韌如筋者謂之徽紵今南越紵布皆用此麻或作苧南都賦其原野則有桑漆麻苧李善引說文曰苧麻屬賦又云其草則藨苧薠莞本草苧麻附云舊今績苧蜀本注云苗高丈已來南人剝其皮爲布王褒僮約多取蒲苧益作繩索細者爲絟粗者爲苧者五音集韻紵紵之粗者地理志引書厥貢枲絺紵顏注紵織紵爲布及練也禮案練本或誤作絲紵布屬禮衡著練布是也樂府白紵歌白紵質如月輕如雲

色如銀製以爲袍餘作巾程君瑤田曰說文云細者爲絟粗者爲紵絟細布也以絟爲細布則是以紵爲粗布矣周官典枲職掌布緦縷紵之麻草之物注云緦十五升抽其半者白而細疏曰紵蓋亦以紵爲布矣而詩漚紵與漚麻並言紵實麻類今乃以爲布名或者卽以其物之名而名其布與抑緦紵與麻亦自有別典枲麻草分舉注云草葛蕁之屬是蕁紵爲草而別於麻矣又掌葛職掌以時徵絺綌之材於山農徵草貢之材於澤農注云草貢出澤蕁紵之屬可緝績者疏云葛出於山蕁紵出於澤也夫出於山澤則與麻有不得不別者矣

紵 紵或從緒省

或從緒省者亦通作緒通典云晉俳歌云交交白緒節節爲雙吳音呼緒爲紵宜卽白紵也字又作緒韓詩曾子褐衣縕緒未嘗完任昉竟陵文宣王行狀華袞與縕緒同歸 義證

紵 [illegible]屬也 元應引同又云亦草名也作布細而白者也南都賦注字兩見前注引作可以爲索後注引作麻屬案許君列紵於布類則意主禹貢厥貢漆枲絺紵而言不主陳風可以漚紵而言地理志引禹貢顏注紵織紵爲布及練也是其義也所謂絺屬亦指衣而言𣏟部𣏟下引詩衣錦𣏟衣是也 細者爲絟。粗者爲紵。承上文絟字而區別之然地官典枲只掌布緦縷紵之麻草之物注白而細疏曰紵則以紵爲細布但疏而不密緻耳與許不同又案絟文以麻草爲其質以紵爲布名與許說同 從糸宁聲。直呂切 紵 紵或從緒省。亦通作緒通典云晉俳歌云交交白緒節節爲雙吳音呼緒爲紵宜卽白紵也 句讀

[illegible]部 紵 紵 紵 檾屬細者爲絟粗者爲紵从糸宁聲或从緒省宁聲詩東門之池可以漚紵周禮典枲掌布緦縷紵之麻草之物史記司馬相如傳揄紵縞漢書高帝紀賈人毋得衣錦繡綺穀絺紵罽

借爲苧史記貨殖傳索隱紵今山間野紵又爲褚通俗文裝衣曰紵字亦作紵古韻詩東門之池叶紵語呂覽貴直叶紵圉處 通訓定聲

紵 檾屬細者爲絟粗者爲紵从糸宁聲 紵 紵或从緒省 斠詮

紵重文作紵皆宁聲或从緒省聲猶楮字重文作柠柠宁聲也 斠詮補遺

# 緦 十五升布也一曰兩麻一絲布也从糸思聲 息茲切 緦 古文緦从糸省

緦 十五升布也一曰兩麻一絲布也从糸思聲 息茲切 緦 古文緦从糸省 玉篇廣韻並無 [illegible] 當云从思省

㒳从糸省三字蓋校者誤加㒳從囟聲或得言思省非糸省也 古糸字無所省也 校議

㒳 从糸省三字非校者誤加據此字形上文思聲下當言古文緦从思省而刪此篆部首糸下校者加也[illegible]

緦 十五升布也一曰兩麻一絲布也從糸思聲息茲切 𢇍 古文緦從糸省

緦 十五升布也當作十五升布抽其半者見典衆注與雜記儀禮皆同此有脫文也 𢇍 從糸省當作從思省

緦 十五升抽其半布也 各本無抽其半三字當由不通人刪之今補緦者布名猶大功小功皆布名也經云緦麻三月者注云緦麻緦布衰裳而麻絰帶也今本注內刪下緦字則不可通矣傳曰緦者十五升抽其半有事其縷無事其布曰緦凡布幅廣二尺二寸禮經布八十縷爲升即許之布八十縷爲稷也斬衰三升三升有半齊衰四升繐衰小功之縷四升有半大功八升若九升小功十升若十一升緦布朝服之縷七升有半升數各不同而皆合二尺二寸之度以成布十五升去半者十五升朝服之升數也去其半則爲七升有半朝服用十五升其布密緦用其半其布疏謂之緦者鄭曰治其縷細如絲也傳所謂有事其縷也繐衰用小功之縷而升數不及半緦用朝服之縷而升數祇取半皆聖人因宜適變之精意 一曰兩麻一絲布也 此說非也鄭注喪服曰或曰有絲朝服用布何衰用絲乎 从糸思聲 息茲切一部 𢇍 古文緦 从思省 思各本作系誤今正 段注

緦 作十五升抽其半布也 注云各本無抽其半三字當由不通人刪之今補

𢇍 改古文緦从思省 注云思各本作系誤今正 段注

緦 十五升布也一曰兩麻一絲布也從糸思聲息茲切

十五升布也者王制布帛精麤不中數注云數升數多少古文苑鄭長倩遺公孫賢良書五絲爲䋈倍䋈爲升倍升爲緎倍緎爲紀倍紀爲緵倍緵爲襚皆自少之多自微至著也魯語衣不過七升之布韋注八十縷爲升喪服齊衰變除曰布深衣十五升閒傳斬衰三升齊衰四升五升六升大功七升八升九升小功十升十一升十二升緦麻十五升去其半喪服傳緦者十五升抽其半有事其縷無事其布曰緦注云謂之緦者治其縷細如絲也成伯璵曰有事其縷者先加灰錫治其麻使爲布則不治周禮典枲掌布緦縷紵之麻草之物注云緦十五升布抽其半者司服爲諸侯緦衰鄭司農云緦亦十五升去其半雜記朝服十五升去其半而緦加灰錫也注云緦精麤與朝服同去其半則六百縷而疏也喪大記絞紟如朝服正義二者皆以布俱十五升布也馥案升本作稷本書布之八十縷爲稷又通作宗鄭注儀禮云布八十縷爲一宗宗讀爲升

一曰兩麻一絲布也者釋名緦絲也績麻緦如絲也

𢇍 古文緦從糸省

緦 十五升抽其半布也。依段氏增抽其半三字。禮記閒傳緦麻十五升去其半。儀禮喪服傳緦者十五升抽其半。有事其縷無事其布曰緦。雜記朝服十五升去其半而緦加灰錫也注緦精麤與朝服同去其半則六百縷而疏也。一曰兩麻一絲布也。鄭注喪服傳曰謂之緦者治其縷細如絲也或曰有絲朝服用布何衰用絲乎。案鄭君所駁蓋相傳之說與許君同。從糸思聲。息茲切。 𢇍 古文緦。從糸省。此籀文也當云從囟聲。 句讀

𢇍下云古文緦從糸省當作古文緦從囟聲𢆶即古文系。

不得云省卑從囟聲細亦從糸囟聲而與卑異字不可不明著之也 釋例

緦 緦𢇍 十五升布也从糸思聲古文从糸省思省聲儀禮喪服緦麻三月者注緦麻布衰裳而麻絰帶也喪服傳緦者十五升抽其半有事其縷無事其布曰緦又外親之服皆緦也周禮典枲掌布緦縷紵之麻草之物注緦十五升抽其半者按制服用十五升布縷細如絲布廣二尺二寸其縷一千二百今用縷六百其縷甚細其布甚疏也假借廣雅釋詁三緦聚也按此緦之誤字實𤽄字釋名釋喪制三月曰緦麻緦絲也績麻細如絲也 說文義證

與細从囟聲別 案此補遺宜并入上文一行省聲下

緦 十五升布也一曰兩麻一絲布也从糸思聲 𢇍 古文緦从糸省 段注

緦十五升布也一曰兩麻一絲本也从糸思聲古文作𢇍息茲切 說文句讀

緦古文作𢇍囟聲猶息从囟聲也詳弟十囟部囟字下 說文繫傳通論

古匋長緦 古籀補二

緆 細布也从糸易聲 先擊切

𦂥 緆或从麻

緆 細布也 玉篇治麻也亦作𦁎周禮司服作錫注鄭司農云錫麻之滑易者

从糸易聲 先擊切 𦂥 緆或从麻 玉篇收麻部 校錄

緆 細布也從糸易聲先擊切 𦂥 緆或從麻 繫傳

緆 細布也五音韻譜作細麻也玉篇治麻布也 說文義證

緆 細布也 布一本作麻古若錫鄭注今文錫爲緆緆當亦呼布爲麻也燕禮冪用綌也治其本使滑易也按今文其本字古文其叚借字也子虛賦列子之衣阿錫許意從禮今文故錄緆字喪服傳曰錫者何也麻之有錫者也錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫按據是則錫之與緦但一事其縷一事其布爲少異耳其爲十五升之半則同也何緦下傳以釋之而錫下不解傳也曰緦在五服之內故聖人特製其字錫衰不在五服內故聖人用錫之名不別製字錫衰之錫與細布之緆其實不同也蓋古者布十五升爲最細十五升布成治之使滑易是曰錫錫衰則半十五升而治之者名曰錫實非緆也是以傳之釋錫也先之曰錫者何也麻之有錫者也有讀爲又言麻既爲布矣而又加灰易之此言錫之本義也繼之曰錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫此釋錫衰之錫也兩言錫者意各有在許作字書釋緆本義故祇曰細布而不必詳十五升去半之緆蓋用傳前說以包後說矣 从糸易聲 先擊切十五部 𦂥 緆或从麻 先鄭曰錫麻之滑易者劉熙曰錫易也治其麻使滑易也古說謂治麻曰錫 段注

箋曰十五升布以蜃灰治之使滑易謂之錫喪服錫衰則但用七升半成布而以灰治之故曰無事其縷有事其布也古但作錫其後乃蒙錫字而易作糸旁故禮古文作錫今文作緆也

【徐箋】

緆 細布也從糸易聲 先擊切

細布也者玉篇緆治麻布也淮南說俗訓弱緆羅紈高注弱緆細布寰宇記精細布一號總林布比制黃潤古稱云筒中黃潤一端數金淮南子云弱緆細布也漢書云白越卽此布也通作錫燕禮冪用綌若錫注云今文錫爲緆大射儀冪用錫若絺注云錫細布也今文錫或作緆列子周穆王篇鄭衛之處子衣阿錫注云錫細布慎子毛嬙先施天下之美姣也衣之以皮倛則見者皆走易之以玄錫則行者皆止淮南修務訓衣阿錫漢書司馬相如傳被阿錫張揖曰錫細布也郊祀志曳阿錫顏注阿細繒錫細布也新唐書地理志雲安郡夔州貢錫布釋名錫褱錫易也治其麻使滑易也雜記加灰錫也注云取緦以爲布又加灰治之則曰錫言錫然滑易也周禮司服王爲三公六卿錫衰鄭司農云錫麻之滑易者十五升去其半有事其布無事其縷喪服記大夫弔於命婦錫衰傳曰錫者何也麻之有錫者也錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫注云謂之錫者治其布使之滑易也喪服小記諸侯弔必皮弁錫衰皇覽逸禮君使大夫弔於卿君錫衰摯虞決疑要注古素冠錫衰爲弔服錫細麻謂也[illegible]衰服闕天王弔三公及三孤弁絰錫衰貫循喪服要記大夫弔於大夫主人成服而往則皮弁絰加錫衰也

𦆠 緆或從麻

【義證】

緆 細布也。常服喪服皆有緆故渾言細布以統之大射儀冪用錫若絺注錫細布也今文錫或作緆燕禮冪用綌若錫注今文錫爲緆淮南齊俗訓弱緆羅紈高注弱緆細布修務訓衣阿錫列子衣阿緆子虛賦被阿錫此皆常服也春官司服王爲三公六卿錫衰喪服傳曰錫者何也麻之有錫者也錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫注謂之錫者治其布使之滑易也此皆喪服也從糸。易聲。先擊切

𦆠 緆或從麻。

【句讀】

錫 緆

緆 𦆠 細布也从糸易聲或从麻子虛賦被阿錫又儀禮燕禮冪用綌若錫以錫爲之按喪服有錫衰與緆同亦七升有半治其布使滑易者爲緆不治其布者爲緦假借爲裼儀禮旣夕記緆綼緆注飾裳在幅曰綼在下曰緆按綼卑也緆裼也衣易從易說文亦無綼

【通訓定聲】

緆 細布也从糸易聲 燕禮冪用綌若錫注今文錫爲緆淮南子弱緆羅紈

𦆠 錫或从麻

【斠詮】

鄭元云燕大射冪用綌若錫冪用錫若絺今文錫或作緆段玉裁云說文緆細布也今文緆其本字古文錫叚借若喪服傳錫衰之錫與細布之緆不同以周案鄭意與許異緆爲今文或作字非正體故从古文錫錫絺錫衰皆取滑易之義也許鄭多異意段注說文動以鄭注徵許書反失許意此又以許書徵鄭注又失鄭意如段說鄭當从今文

【六書通故】

緆重文作𦆠皆易聲

【訂聲補逸】

緆細布也从糸易聲

今經典假借作錫周禮司服王爲三公六卿錫衰儀禮燕禮冪用綌若錫大射儀冪用錫若絺喪服大夫弔於

命婦錫衰命婦弔於大夫亦錫衰傳曰錫者何也麻之有錫者也錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫禮記喪服小記諸侯弔必皮弁錫衰服問公爲卿大夫錫衰以居此類皆是燕禮注云今文錫爲緆大射儀注云今文錫或作緆蓋古人字少多假借今文則用正字也 羣經正字

緆卽衣阿錫之錫 佚務

錫細布也或作緆案儀禮今文錫作緆則緆佀非古然鄦書緆布佀與十五升抽半之說不符耦二篆本分系麻二部系部緆布爲緆麻部則十五升抽半之鍚而後人合之夾未可定子虛賦夾作錫劉子作緆錫究係俗字古文多通俗也 廣答問疏證

緰 緰貲布也从糸俞聲 度侯切

緰 緰貲布也 舊鈔繫傳同近刻本改貲爲紫 从糸俞聲 度侯切

校錄 雲青案唐寫本玉篇緰注引說文緰幣布也

緰 急就篇服瑣緰幣與繒連說文無幣字卽緰貲 校議

緰 緰貲布也從糸俞聲度矦切 繫傳

緰緰紫布也今說文云緰貲布也 繫傳攷異

緰緰貲急就篇作緰幣 [illegible]

緰 緰紫布也朱本紫作貲與大徐同朱又言今本無緰字朱大徐各本有之未詳所據 繫傳校錄

緰 緰貲 逗 布也 謂布名急就篇服瑣緰幣與繒連師古曰緰幣緆布之尤精者也幣貲同 从糸俞聲 度侯切 四部 段注

緰 緰貲布也從糸俞聲 度矦切 潛夫論浮侈篇孝子衣必細緻履必麤麤組必文采飾必機巧或作幣急就篇服瑣緰幣與繒連顏注緰幣緆布之尤精者也言此二種雖曰布類其質精好與繒相連次也 義證

緰 緰貲布也。此由常服之緆牽連及之非喪服也顏注急就篇緰幣緆布之尤精者也說文無幣字卽此緰貲、從糸。俞聲。度矦切 句讀

尤 緰 緰 緰貲布也从糸俞聲急就章服瑣緰幣與繒連顏師古注緰貲緆布之尤精者 通訓定聲

緰 緰貲布也从糸俞聲 急就章服瑣緰幣與繒連卽緰貲 斠詮

緵 服衣長六寸博四寸直

心从糸衰聲 倉回切

[illegible] 縗 服衣長六寸博四寸直心从糸衰聲 倉回切 [校]

縗 服衣長六寸博四寸直心從糸衰聲倉回切 繫傳

縗服衣上當有喪字 [illegible]

縗 喪服衣 喪字各本無今補凡服上曰衣下曰裳禮喪服衰裳連言卽衣裳也以衰統負板辟領等爲言也 長六寸博四寸直心 禮喪服記曰衰長六寸博四寸注云廣袤當心也前有衰後有負板左右有辟領孝子哀戚無所不在 从糸衰聲 倉回切古音在十七部 按縗經典多叚借衰爲之 [illegible]

縗 喪服衣注云喪字各本無今補 按服字當還東文讀衣字屬下長六寸爲句 [illegible]

縗 作喪服衣 注云喪字各本無今補

按服衣卽謂喪服此服字不作衣服之總名解不當增喪字 [illegible]

縗 服衣長六寸博四寸直心從糸衰聲 倉回切

服衣者釋名一曰不生生者成服曰縗縗摧也言傷摧也襄十七年左傳齊晏桓子卒晏嬰麤縗斬杜注斬不緝之也縗在胸前麤三升布傳子陳寔亡倒縗麻者以百數任昉齊竟陵王行狀縗麻非[illegible]之要貫鳳興縗杖其末除

又別傳莛首斬縗杖爲隕碑縗經墳側通作衰喪服小記斬衰括髮以麻齊衰惡笄以終喪聘禮赴者至則衰而出注云於是可以凶服將事也鄭注雜記云春秋傳曰齊晏桓子卒晏嬰麤衰斬麤衰斬者其縗在齊斬之閒謂縷如三升半而三升不緝也斬衰以三升爲正微細焉則屬於麤也然則士與大夫爲父服異者有麤衰斬其爲母五升衰而四升爲兄弟六升縗而五升乎傳六年左傳大夫衰經衰三十一年傳比及葬三易衰釋文衰本又作縗新序節士篇趙武服衰三年說苑脩文篇衣而後治凶服衣衰飾東觀漢記丁鴻父綝卒既葬乃挂衰經於冢廬而去桂陽先賢讚成武丁以疾終妻知其仙去遂除衰經而心喪之 長六寸博四寸直心者皇侃禮記義疏以三升半布爲衰長六寸廣四寸綴於衣前當胸上後又有負版長一尺六寸廣四寸趙宦光曰禮衰長六寸博四寸蓋爲揩面下拭淚佩巾也 [illegible]

縗 服衣。此幾閒之文也禮記雖有服問篇然此當言喪服禮雖言斬衰齊衰然亦言其異於常服者其下或斬或齊其胸則有衰也況乎解字豈可直呼縗爲衣且下文長六寸博四寸豈有如此之衣乎左襄十七年傳齊晏桓子卒晏嬰麤縗斬注麤三升布 長六寸。博四寸。直心。禮喪服記曰衰長六寸博四寸注廣袤當心也前有衰後有負版左右有辟領孝子哀戚無所不在 從糸。衰聲。三禮皆作衰左襄三十一年傳三易衰釋文衰本又作縗倉回切陸氏曰縗西雷反又西河反然則縗亦音衰 句讀

孟子齊疏之服注齊疏齊衰也釋文作齊縗云或作衰 案此句讀補正宜增入上文本又作縗下

厥 縗 縗 喪服衣也長六寸博四寸直心从糸衰聲字亦作衰按前曰衰後曰負版左右有辟領經傳亦以衰爲之儀禮喪服斬衰注凡服上曰衰下曰裳又記齊衰四升總衰四升有半左襄十七傳晏

晏嬰麤縗注縗在胸前襄三十一傳三易衰暨韻釋名三日不生生者成服曰縗縗摧也言傷摧也儀禮喪服釋文縗之言摧也所以表中心摧痛 [illegible]

縗 服衣長六寸博四寸直心从糸衰聲 此齊衰字 斠詮

縗服衣長六尺博四寸直心从糸衰聲

今經典多作衰然亦有作縗者左傳襄十七年晏嬰麤縗斬襄二十三年王鮒使宣子墨縗冒絰又儀禮喪服斬衰裳釋文云衰字又作縗後皆同作縗爲正衰說文衣部艸雨衣秦謂之萆从衣象形徐鉉穌禾切音義俱異 羣經正字

縗長六寸 糸部縗喪服衣長六寸博四寸直心从糸衰聲此用𥙲說字不著書名者也喪服縗在胸負板在後廣袤當心故曰直心直當也今皆俗衰爲之而縗廢矣鄭書衰雨衣也縗減耗也今皆不分而雨衣字又加艸于衰上以別之非古也 [illegible]

縗爲齊衰之縗

論語子罕子見齊衰者皇疏齊衰五服之第二者也邢疏齊衰周親之喪服也愛蕃案衰當作縗說文糸部縗服衣長六寸博四寸直心玉篇縗喪服也釋名二日不生生者成服曰縗縗摧也言傷摧也左襄十七年傳晏嬰麤縗斬杜注縗在胸前北齊書陸雲傳雲曾居縗絰任昉齊竟陵王行狀縗絰並隆殺之文北史李德林傳單縗跣足居喪韓偓傳峩變縗而召是爲縗絰本字周禮司服王爲三公六卿錫衰爲諸侯緦衰爲大夫士疑衰儀禮喪服斬衰裳禮喪服小記斬衰括髮以麻齊衰惡笄以終喪檀弓縣子曰綌衰繐裳左傳子罃衰絰新序節士篇猶衰服衰三年說苑修文篇齊衰而後凶服衣衰餙字並當作縗說文衣部衰艸雨衣秦謂之萆从衣象形今俗變作蓑而衰遂專爲縗絰字矣 經字正誼

絰 喪首戴也从糸至聲 臣鉉等曰當从姪省乃得聲徒結切

絰 喪首戴也从糸至聲 徒結切玉篇麻帶也 校錄

絰 喪首戴也 從糸至聲臣鍇等曰當從姪省乃得聲徒結切 繫傳

絰 喪首戴韻會絰省作喪服首戴者 [illegible]

絰 喪首戴也 喪服經苴絰注曰麻在首在要皆曰絰絰之言實也明孝子有忠實之心故爲制此服焉首絰象緇布冠之缺項要絰象大帶又有絞帶象革帶按經傳首要皆言絰而首章傳苴絰大搹去五分一以

為帶齊衰之絰斬衰之帶也云云然則在首為絰在要為帶絰特渠絰以統帶耳依許以喪首戴釋絰猶言當心之衰則負板辟領皆舉其中也 从糸至聲 徒結切 十二部 段注

箋曰喪絰以首爲重故齊衰以下皆五分去一以爲差而以斬衰之要絰爲齊衰之首絰遞差亦同許但云首戴舉其大者而言要亦有絰不得謂在首爲絰在要爲帶也 徐箋

絰 喪首戴也從糸至聲 徒結切

喪首戴也者釋名絰實也傷摧之實也檀弓絰也者實也成伯璵禮記外傳斬衰首絰圍九寸向下皆五分去一齊衰首絰七寸五分之一大功首絰五寸八分小功首絰三寸七分緦首絰三寸七分儀禮喪服苴絰杖絞帶注云麻在首在要皆曰絰絰之言實也明孝子有忠實之心首絰象緇布冠之缺項要絰象大帶 義證

絰 喪首戴也。喪服苴絰注麻在首在要皆曰絰絰之言實也明孝子有忠實之心首絰象緇布冠之缺項要絰象大帶案許君但言首者或由男子重首婦人重要之義故如此邪抑有闕文邪 從糸至聲。徒結切 句讀

屑 絰

絰 喪首帶也从糸至聲儀禮喪服苴絰注首絰象緇布冠之缺項周禮司服弁絰服注加環絰按環絰者大如緦之麻絰纏而不糾又禮記雜記大夫之哭大夫弁絰注大夫相弔之服也按喪禮苴絰斬衰之絰也牡麻絰齊衰以下之絰也轉注禮喪服注麻在首在要皆曰絰要絰象大帶也別義爾雅釋草絰注未詳聲訓禮記檀弓絰也者實也釋名絰實也傷摧之實也成伯璵禮記外傳絰者實也喪其有哀戚之情實也古韻禮記檀弓叶經實 通訓定聲

絰 喪首戴也 从糸至聲 斠詮

絰 喪首戴也从糸至聲。徐鍇曰當从姪省乃得聲。徒結切

姪亦至聲 [illegible]

糸部 絰註喪首戴也从糸至聲徐鍇曰當从姪省乃得聲 徒結切 ○ 與校古摯質同聲說文摯从手執聲經傳通作質如孟子庾人不傳質晉語委質于翟之鼓是也女部姪字注从女至聲若經从姪省則姪將从何字省邪鍇說宜刪室窒庢屋桎挃銍垤放此 五音韻譜

緶 交枲也一曰緁衣也从糸便聲 房連切 雲青案唐寫本玉篇緶注引說文緁作縫宜據改

緶 交枲也一曰緁衣也 玉篇交枲縫衣也 从糸便聲 房連切 校錄

緶 交枲也一曰緁衣也 從糸便聲房連切 繫傳

緶 交枲也 謂以枲二股交辮之也交絲爲辮交枲爲緶 一曰緁衣也 上文緁下云緶衣也此云緶緁衣也是爲轉注 从糸便聲 房連切十一部 段注

緶 交枲也一曰緁衣也從糸便聲 房連切 交枲也者玉篇緶交枲縫衣也 一曰緁衣也者本書緁下緶衣也玉篇緶云當緶也廣雅緶緁也玉藻士練帶率下辟注云率繂也正義辮謂緶緝也 義證

緶 交枲也。吾鄉交枲以爲經謂之辮辮交織也與緶音義皆相似 一曰。緁衣也。轉注 玉篇緶交縫衣也案此義吾鄉謗語有之 從糸便聲。房連切 交兩幅之邊對合縫之故玉篇曰交縫 句讀

先 緶 緶 交枲也从糸便聲以枲兩股交辮之按此與緁署同詞義近一曰緁衣也漢書賈誼傳緁以偏諸注謂以偏諸緶著之也按緁緝其意曰緶當爲此字本訓 通訓定聲

緶 交枲也一曰緁衣也从糸便聲 扁正緶緁也 斠詮

屚 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌从糸戶聲 亡百切

雲青案唐寫本玉篇屚注引說文一曰素絲繩履也蓋古本如是今二徐本作青絲頭履也青係素之形近之誤繩誤作頭皆宜據改

屚 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌 阡陌古作千百詳新附攷 从糸戶聲 亡百切玉篇平瓦切扉屣也郭注方言屚音下瓦反一音畫博雅作屚曹音平馬反廣韻亦作屚收上聲三十五馬 校錄

屚 說文無阡陌字疑當言汗洦之洦義見洦字條 校議

屚 一曰青絲頭履也古樂府足下絲履五文章 惠記

屚 讀若阡陌之陌 皀部無阡陌字據此注當有 [illegible]

屚 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌從糸戶聲亡百切 繫傳

屚履也上當有麻字見方言 阡陌之陌當作仟佰之佰 [illegible]

屚 履也 履者足所依也方言曰絲作之者謂之履麻作之者謂之不借或謂之屨或謂之鞮角或謂之䩕或謂之屝或謂之屚履其通語也 一曰青絲頭履也 上義謂麻作之此義謂青絲爲頭 讀若阡陌之陌 許書無阡陌蓋當作什佰也一曰已下十三字當在从糸戶聲之下 从糸戶聲 大徐亡百切郭璞屚下瓦反一音畫古音在五部 段注

箋曰承氏培元曰履也上當有麻字見方言灝按承說是也屎爲麻履之本名故一曰青絲頭履也戶聲故一音畫戶畫聲相轉也亾百切非是玉篇云屎乎瓦切屝屐也廣韵作屎胡瓦切陌韵不收

徐箋

屎 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌從糸戶聲 亾百切

履也者廣韵屎䌥履玉篇屎屝屐也毅案廣韻從尸玉篇亦當作屎廣雅屎屩也方言西南梁益之閒或謂之屩或謂之屎履其通語也 一曰青絲頭履也者玉篇絢履頭飾也士冠禮黑屨青絢繶純注云絢之言拘也以爲行戒狀如刀衣鼻在屨頭士喪禮乃屨綦結於跗連絢注云絢屨飾如刀衣鼻在屨頭上以餘組連之止足坼也 讀若阡陌之陌者本書無阡陌字漢書匡衡傳南以閩佰爲界師古注佰者田東西界

[illegible]

屎 履也。方言絲作之者謂之履麻作之者謂之不借或謂之䉶或謂之屎。一曰青絲頭履也。集韻引無一曰字或廣注也青絲頭者蓋士冠禮之青絢也、讀若阡陌之陌。說文無阡陌字漢書地理志商鞅開仟佰是知漢字只作仟佰也 從糸戶聲。篆本何當在戶聲下或後人所增故不得其次、亡百切戶陌聲不相近玉篇亦作屎乎瓦切廣韻則作屎從尸胡瓦切小徐韻譜收屎於十一模戶吳切集韻模部亦收之又收二十陌則作屎引說文然使字果從尸則尸部屛屎二字正其類也屎何不與之類聚乎

句讀

屎下云履也一曰青絲頭履也蓋兩本一詳一略耳玉篇屎胡瓦切屝屣也廣韻三十五馬作屎云青絲履又繩履集韻三十五馬作屎云履也方言西南梁益之閒謂之屎一說青絲頭履或作䙡二十陌亦作屎引說文履也青絲頭履案字當作屎如屛之從尸說解之戶聲當改爲從履省或體作屧明從履省委古音𪅳自歌轉麻若戶聲不得入馬韻又不得讀如陌也乃是會意字

屎讀若阡陌之陌說文無阡陌且凡讀若句皆在某聲之下文義乃相附屬此乃在從糸戶聲之上蓋後人加也

釋例

附 屎 屎 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌从糸戶聲方言西屐或謂之屎廣雅釋器屎屩也按麻屨曰履亦曰不借因轉角曰屐曰屐此當爲青絲頭履之名

通訓定聲

屎 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌从糸戶聲 方言屐西南梁益之閒謂之屎

[illegible]

屎 廣韻馬部有屎卽此字之訛

補考

屎 履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌从糸戶聲○方言屝麤履也西南梁益之閒或謂之屩或謂之屎

[illegible]

屎履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌从糸戶聲

按屎非戶聲疑从系从戶糸兼聲糸本讀若覛覛音同百本書無阡陌字當作仟佰方言四屐或謂之屎卽此也

讀若

段注

⿰糸封 **枲履也从糸封聲**博蠓切

枲履也玉篇枲履也小兒履也　从糸封聲　博蠓切玉篇方孔切廣韻作⿰糸封收上聲董講二韻董注云小兒皮履

校錄

⿰糸封 枲履也從糸封聲博蠓切

繫傳

⿰糸封 枲履也枲者麻也急就篇屐屩⿰糸封麤今俗語屨之判合爲⿰糸封⿰糸封讀如邦　从糸封聲　博蠓切九部

[illegible]

⿰糸封枲履也

注曰枲者麻也急就篇屐屩⿰糸封麤今俗語屨之判合爲⿰糸封⿰糸封讀如邦

補曰荀子正論篇說象刑云菲對屨愓倞注云菲艸屨也對當爲⿰糸封傳寫誤耳⿰糸封枲也愼子作⿰糸封言罪人或菲或枲爲屨故曰菲⿰糸封屨又引愼子曰有虞氏之誅以畫跪當黥以艸纓當劓以履⿰糸封當刖以艾畢當宮然則許解⿰糸封爲枲履其說蓋本愼子

段注訂補

⿰糸封 枲履也從糸封聲博蠓切

枲履也者急就篇屐屩⿰糸封麤顏注⿰糸封國頭掩上之履也荀子正論篇菲對屨注云菲草屨也對當爲⿰糸封傳寫誤耳⿰糸封枲也愼子作⿰糸封殺案愼子君人篇有虞氏之誅以履⿰糸封當刖

[illegible]

⿰糸封 枲履也。顏注急就篇⿰糸封國頭掩上之履也荀子正論篇菲對屨注菲草屨也對當爲⿰糸封⿰糸封枲也愼子作⿰糸封桂氏曰愼子君人篇有虞氏之誅以履⿰糸封當刖。從糸。封聲。博蠓切。

句讀

叢⿰糸封 ⿰糸封 枲履也从糸封聲字亦作⿰糸封作⿰糸封急就篇屐屩⿰糸封麤今蘇俗謂履之判合者爲⿰糸封荀子正論菲對屨注對當爲⿰糸封⿰糸封枲也

通訓定聲

⿰糸封 枲履也从糸封聲

斠詮

⿰糸封 古匋蔆陽南里人⿰糸封　⿰糸封或从古文封

古籀補三

緉 **履兩枚也一曰絞也从糸从兩兩亦聲**力讓切

緉 履兩枚也一曰絞也玉篇絞也緉兩頭也　从糸从兩兩亦聲　力讓切

校錄

緉 履兩枚也一曰絞也從糸從兩兩亦聲力讓切

繫傳

緉 履兩枚也。齊風葛屨五兩，屨必兩而後成用也，是之謂緉。一曰絞也。一曰猶一名也。方言緉緛絞也，關之東西或謂之緛，絞通語也。按緉之言兩也，緛之言耎也，絞之言交也。从糸兩，兩亦聲。各本兩作兩，篆作緉，非，當正。力讓切。十部。段注

箋曰履無名爲絞者方言所偁皆二繩相糾之義正是別義非別名也 徐箋

緉 履兩枚也一曰絞也從糸從兩兩亦聲力讓切

履兩枚也者緉兩聲相近屨頭緉履股雙也秦嘉與婦淑書今致龍虎組緄履一緉東宮舊事太子納妃有絳地文履一緉高文惠婦與文惠書今聊奉組生履一緉通作兩詩南山葛屨五兩釋文沈音亮說苑脩文篇親迎其禮奈何曰諸侯以屨二兩加琮大夫庶人以屨二兩加束脩二又通作量匡謬正俗或問曰今人呼履舄屐屩之屬一具爲一量於義何耶荅曰字當作兩詩云葛屨五兩者相偶之名屨之屬二乃成具故謂之一兩兩音轉變故爲量劉向列仙傳安期先生以赤玉舄一量爲報風俗通掫一量不借晉書五行志有敗屩自聚於道四五十量宋元嘉起居注劉瓊彈廣州刺史有白荆屐六七十量抱朴子極言篇以赤玉舄一量爲報世說未知一生當著幾量屐搜神記估客見二女子云可爲買兩量絲履自厚相報曹植賀冬表獻文履七量履案足所著皆稱量皇甫規與馬融書謹上襪一量秦嘉婦與嘉書今奉細布韈二量慕容晃與顧和書今致韈一量魏武與楊彪書今遺足下織成韈花靴一量晉惠帝起居注愍懷太子賜典兵中郎將複紵靴一量一曰絞也者通志引作一曰緉緛絞也廣雅緉絞也方言緉絞也關之東西或謂之緉或謂之緛絞通語也注云絞謂履中絞也從兩者本書㒳再也此緉當從㒳篆誤從兩訓謂兩枚亦當爲㒳兩亦聲者當爲㒳聲 義證

緉 履兩枚也。秦嘉與婦書今致龍虎組履一緉詩南山葛屨五兩但作兩或借量見列仙傳風俗通一曰絞也。通志引作一曰緉緛絞也蓋誤引方言也方言注云絞謂履中絞也從糸從兩兩亦聲。力讓切。句讀

緉下云履兩枚也又云從糸兩兩亦聲抑此說解蓋經改易矣履之兩猶車之兩詩百兩將之葛屨五兩若作緉輛反不足以見意車部輩下云車百兩初不作輛何以獨收緉乎釋文百兩無音五兩下云王肅如字沈音亮不言說文作緉並不言字書作緉也玉篇緉絞也履緉頭也云緉頭不云兩枚且與說文一曰絞也在下不同恐本是一義而顧氏所據古說文眞本也方言云緉緛絞也關之東西或謂之緛絞通語也案子雲別其異語而語之所指爲何事尙不明了故許君申之曰履緉頭也謂作履者絞其履之頭也吾鄉謂合履之幫爲一正謂之絞矣是知說文本如玉篇後人分爲二說又改易而倒置之當云兩聲後人因誤爲兩枚遂增從兩耳廣韻緉下云雙履所見之說文已如今本矣印林曰郭景純方言注謂履中絞也玉篇緛

履中絞當作褑褑䙝中絞繩集韻褑引博雅䙝褑絞也又云
一曰屨底繩皆足證䙝之非雙屨然所謂絞曰屨中曰屨
底則非合兩屨也與屨兩頭之意亦別 釋例

緉 一兩也从糸兩兩亦聲按屨兩枚曰緉……也又云屨五兩又作緉 通訓定聲

玉篇履緉頭也謂作履者絞其履之頭按凡物絞
之皆曰緉　案此補遺宜增入上文曰糾下
緉古兩將之只作兩說文不收緉　案此補遺宜增
入上文作兩下

緉 履兩枚也一曰絞也从糸兩兩亦聲 斠詮

方言緉緛絞也此詩葛屨五兩字 句讀

緉履兩枚也一曰絞也从糸从兩兩亦聲○錢少詹事說館詩葛屨五兩之兩案方言緉緛絞也關之東西或謂之緉或謂之緛絞通語也注謂履中絞也……段氏玉裁說郭云屨中絞……緉讀者當指一屨中之交……緉異義其說是改緉作緉……一……亦然……兩合……兩……一而一者也字故

緉即葛屨五兩之兩 南山

緉履兩枚也是正字兩二十四銖爲一兩則一義兩再也亦紃數公用之字非此句專訓 合閱疏證

緉履兩枚也从糸从兩兩亦聲

詩南山葛屨五兩正字當作此 釋經正字

絜 麻一耑也从糸㓞聲 古屑切

絜 麻一耑也 玉篇結束也清也 从糸㓞聲 古屑切

絜 麻一耑也從糸㓞聲 古屑切 繫傳

絜 麻一耑也 耑 一束也耑頭也束之必齊其首故曰耑人部係下云絜束也是知絜爲束也束之必圍之故引申之圍度曰絜束之則不散曼故又引申爲潔淨俗作潔經典作絜 从糸㓞聲 古屑切十五部 段注

絜 麻一耑也从糸㓞聲 古屑切 麻一耑也者字林同 玉篇麻一絜也 [illegible]

絜 麻一耑也 字林同段氏曰一耑猶一束也爲言挈也束之便於提挈上文絜絜繩也
玉篇麻一絜也 從糸㓞聲 古屑切 句讀

絜 麻一耑也从糸㓞聲 古屑切 [illegible]一束字亦作挈作𢹂作潔通俗文束縛謂之絜廣雅釋詁三絜束也莊子人間世絜之百圍司馬注圍也釋文約束也過秦論與陳涉度長絜大管子版法六攻而絜知事變注圍度也荀子不苟君子絜其辯而同焉者合矣注猶整也非相不操大注操約也周禮司弓矢枉矢絜矢利火射又絜矢也枝可結束火以射敵者鄭注廣雅釋言絜靜也莊謂清也釋詁[illegible]也禮記[illegible]士人之所以自絜注猶清也史記五帝紀而數推物絜正義明也[illegible]詩絜爾牛羊[illegible]注絜靜也管子水地鮮而不垢潔也[illegible]所以清潔百物者作絜[illegible]史記弟子傳[illegible]詩谷風不我屑以以屑爲之假借爲潔禮記大學是以君子有絜矩之道也[illegible]

猶結也挈也結爲本字挈爲借字兩義兩存其說按挈義爲長又爲楔雅南有嘉魚烝然罩罩之訓也注塞也又說名釋器字爲絜釋水爲絜注水多約束之注言河水多山石而之若絜絜苦也則謂借爲結齡絜雙聲釋名釋言語潔確也確然不集貝也潔確雙聲 通訓定聲

絜 麻一耑也从糸㓞聲 莊子絜之百圍司馬彪注絜一巿也通俗文束稈謂之絜荀子擸長絜大漢書度長絜大 斠詮

絜 麻一耑也从糸㓞聲

詩絜爾牛羊漢書改行絜已俱作絜潔新附字 [illegible]

絜 許潔淨之潔用此鄭注皆然 [illegible]

問曰說文無潔直作絜字絜麻一耑也何以得爲絜滯又圭本瑞玉蠲本馬蠲而訓爲絜亦不可解答曰此言絜聲與介俗作介特也古者雙聲訓特者挈本作絜易麻一耑引申絜可通于閒說文閒特立之户也絜與又支待對轉說文絜不訓潔以爲絜之耕也絜耕雙聲也絜絜相通然則圭訓絜者當耕爲絜說文絜玉色鮮潔詩曰如玉之絜引申爲絜絜故有絜故絜之與蠲又若腐草爲螢作腐草爲蠲矣其施于人則或曰耿介耿介即絜介也亦作耿介于主或曰狷介或曰狷絜或直言介言絜要皆雙聲相轉絜滯之誼與特立相依也 [illegible]

說文絜麻一耑義有引廷則爲束約絜矩絜長是也若廣雅釋言訓絜爲静釋詁復訓絜爲白字或作潔管子水地以爲而不垢相詮孜其本字實當作𡨋說文𡨋静也静即竫字與清約同引伸其誼爲淨爲明𡨋與竫並从㓞聲𡨋从契聲得聲相同故即段絜爲𡨋書竟與直哉惟清史記五帝紀清作静絜絜即𡨋之支應一切經音義卷十六云絜古文作𡨋同亦其權徵後世潔行𡨋廢知其本者鮮矣又業歲時祓除古穢修禊漢杜篤有祓禊賦說文無禊字廣雅祓禊均訓祭由今考之禊絜聲同風俗通義祀典篇云禊者潔也人云書以祓仲春祓民新言人民解奉生疾之時于水上釁浴之謂之續漢書禮儀志云三月上巳官民皆絜於東流水上曰洗濯祓除去宿垢疢爲大絜絜者言陽氣布暢萬物訖出始絜之也劉昭注云韓詩云謂之溱洧之上執蘭招魂續魄拂除不祥正字本當作絜後起字禊乃以作絜爲本字矣說苑卷 [illegible]

繆 枲之十絜也一曰綢繆从糸翏聲武彪切

繆 枲之十絜也 繫傳十作一譌 廣韻引無之字 一曰綢繆从糸翏聲 武彪切玉篇眉鵤切又眉救切亦謬字廣韻平聲引說文又收去聲 校錄

繆 枲之十絜也一曰綢繆從糸翏聲武彪切 [illegible]

繆 枲之一絜也。竹君本同。大徐一作十，顧則刊改。【[illegible]】

繆 大徐本作枲之十絜也，小徐本作枲之一絜也。据韻玉篇廣本引正作枲之十絜也，小徐十譌作一，非是。【[illegible]】

繆 枲之十絜也。枲，麻也。十絜猶十束也。亦叚為謬誤字，亦叚為謚法之穆。一曰綢繆。綢繆也，唐風綢繆束薪傳曰綢繆猶纏緜也。鴟鴞鄭箋同。皆謂束縛重疊。从糸翏聲。武彪切。三部。【段注】

繆 枲之十絜也。一曰綢繆。從糸翏聲。武彪切。枲之十絜也者，廣韻絜麻十絜。一曰綢繆者，詩綢繆束薪傳云綢繆猶纏緜也。[illegible]繆猶纏緜。【義證】

繆 枲之十絜也。廣韻一十幽引無之字。案枲十絜也與上文一絇也為儷語。又十八尤繆系千累。益寫一曰綢繆。詩綢繆束薪傳綢繆猶纏緜也。從糸。翏聲。武彪切。【句讀】尤宥繆屋

繆 枲之十絜也。从糸翏聲。廣雅釋詁四繆纏也。禮記大傳五者一物紕繆。注下虎栗楚內縱者不可繆。荀子子道衣與繆與不女聊。詩南本經以相繆終叢書司馬相如傳繆繞玉綏。漢與厭志全謀繆讀為與傳較設借為繆為閼。漢書外戚傳鄭自繆死。又為謬。禮記仲尼燕居不能詩於禮繆。管子幣乘惟繆共為可耳。肅聞三部九侯論則得制之法則節於左取右右取左也。周書謚法名與實爽曰繆。又為穆。實為參。禮記大傳序以昭繆。又為糾。檀弓衣衰而繆絰。又單辭形況字。案部辨象孔子有所繆然思焉。注深思貌。又重言形況字。荀子哀公繆繆肫肫。注當為繆相如之貌。又叠韻連語。說文一曰綢繆。詩綢繆束薪綢繆牖戶。又託名標識字。禮記坊記陽侯殺繆侯而竊其夫人。注其國未聞，疑衛為鄭邀南祀論作參。又穀梁隱五宋繆公荒青幹安國傳蔡繆公亦皆作穆。【通訓定聲】

繆 枲之十絜也。一曰綢繆。从糸翏聲。【[illegible]】

繆 枲之十絜也。一曰綢繆。从糸翏聲。武彪切。○音樛。通絞。檀弓衣衰而繆絰。疏謂絞麻為經。漢趙皇后傳即自繆死。注繆絞也。○通謬。禮大傳五者一物紕繆。釋文繆本或作繆。○○通穆。大傳序以昭繆。注繆讀若穆。史記魯世家太公召公乃繆卜。注古書穆多作繆。○通繚。漢相如傳繆繞玉綏。即繚繞也。○又莫妙切。姓也。史記中公傳蘭陵繆生。【[illegible]】

繆 古繆字。許氏說枲之十絜也。繆麻一箭也。一曰綢繆。古陶器文。【[illegible]】

綢 繆也。从糸周聲。直由切。

綢 繆也。韻會引及玉篇注繆上有綢字，廣韻收尤。从糸周聲。直由切。玉篇又他刀切。【校錄】

綢 韻會十一尤引作綢繆也。此脫一綢字。【[illegible]】

綢 繆也。從糸周聲。直由切。【繫傳】

綢 繆也上當有綢字。【[illegible]】

綢 繆也。謂枲之十絜。一曰綢繆。二義皆與繆同也。今人綢繆字不分用。然詩都人士單用綢字，曰綢直

如女毛傳以密直釋之从糸周聲 直由切三部按此則綢即稠之叚借也二篆疑有譌亂 【段注】

箋曰楚辭湘君篇薜荔拍兮蕙綢王逸注綢束縛也爾雅釋天素錦綢杠郭注以白地錦韜旗之竿亦謂纏繞之也聲轉讀如貂 【徐箋】

綢 繆也從糸周聲 直由切

繆也者楚詞九歎薜荔拍兮蕙綢王注綢縛束也詩曰綢繆束楚是也 【義證】

綢 繆也。韻會引作綢繆也今仍舊者詩綢直如髮楚詞九歎薜荔拍兮蕙繆本書敘曰五曰繆篆皆單用之。從糸周聲。直由切 【句讀】

[illegible] 綢 繆也从糸周聲 廣雅釋詁四綢纏也釋訓綢繆纏緜也楚辭湘君薜荔拍兮蕙綢注綢縛束也詩綢繆束薪鴟鴞綢繆牖戶傳綢繆纏綿也思元賦繁三紀五緯之綢繆遹皇注連緜也後漢張衡傳注相次之皃也吳都賦綢繆縟綉注花采密皃亦疊韻連語假借爲綢詩都人士綢直如髮釋文密也又疊韻連語莊子則陽聖人達綢繆釋文深奧也剩綸綢又爲韜禮記檀弓綢練設旐史記司馬相如傳[illegible]以綵綢 【通訓定聲】

綢 繆也从糸周聲 楚詞蕙綢注束縛也 【斠詮】

綢繆也 綢繆疊韻 【[illegible]】

綢 古鉨綢取許氏說綢繆也 綢 古鉨司馬綢 【古籀補二】

# 縕 紼也从糸𥁕聲 於云切

縕 紼也从糸昷聲 於云切玉篇於忿切急也舊 枲也緜也亂也廣韻平上去三聲並收 【校錄】

縕 紼也从糸昷聲 濤案一切經音義卷十二引縕紼亂麻也是古本尚有亂麻二字韻會十二文引一曰亂麻蓋小徐本如是 【古本考】

縕 紼也從糸昷聲於云切 【繫傳】

縕 紼也 玉藻纊爲繭縕爲袍注曰纊新緜也縕今之纊及舊絮也纊及故絮者謂以新緜合故絮裝衣鄭說與許異衣部曰以絮曰襺以縕曰袍許縕絮不分新舊絮之纊以亂麻謂之縕孔安國釋論語曰縕枲著也許所本也蒯通傳束縕乞火師古曰縕亂麻 从糸昷聲 於云切十二部亦上去聲 【段注】

箋曰論語子罕篇衣敝縕袍鄭注縕枲也虞注易繫辭上傳曰縕藏也蓋裝絲於衣謂之縕此其本義也列子楊朱篇常衣縕黂由絲以引申於麻耳因之束麻亦謂之縕矣許訓縕爲紼說有未審 【徐箋】

縕 紼也從糸昷聲 於云切

紼也者一切經音義十二引說文云縕紼亂麻也急就篇絡紵枲縕裹約纏隱四年左傳猶治絲而棼之也杜注絲見棼縕益所以亂列子田夫衣縕黂韓詩外傳曾子褐衣

縕緒未嘗完也漢書東方朔傳衣縕無文顏注縕亂絮也本書以絮曰褚以縕曰袍論語衣敝縕袍孔曰縕枲著也皇侃曰枲麻也以碎麻著裘也故麻曰縕故絮亦曰縕玉藻縕爲袍注云縕謂今纊及舊絮也【義證】

縕 紼也。元應引云縕紼亂麻也此竝引紼之說解也論語衣敝縕袍孔注縕枲著也皇侃疏枲麻也以碎麻著衣也故麻曰縕故絮亦曰縕漢書東方朔傳衣縕無文顏注縕亂絮也左傳治絲而棼之注絲見棼縕益所以亂 從糸𥁕聲。於云切【句讀】

傳文 物元 縕

縕 紼也从糸𥁕聲謂亂麻論語衣敝縕袍孔注枲著也禮記玉藻縕爲袍注謂今纊及舊絮也列子楊朱常衣縕黂釋文謂紛繁麻絮之衣也漢書東方朔傳衣縕無衣注亂絮也蒯通傳即束縕請火于亡肉家注亂麻也按論語皇疏碎麻爲縕此本訓又云故絮亦爲縕此轉注廣雅釋詁三縕亂也注言孝至齊桓之時縕叚借爲醞易繫辭乾坤其易之縕耶虞注藏也王注淵奧也又爲蘊廣雅釋詁四縕饒也又爲繐小爾雅廣詁縕朱也禮記玉藻一命縕韍幽衡注赤黃之閒色所謂韎也又士佩瓀玟而縕組綬又叠韻連語易繫辭天地絪縕釋文本又作氤後漢馬融傳縕巡注並行貌也【通訓定聲】

縕 紼也从糸𥁕聲【斠詮】

紼 亂系也从糸弗聲。分勿切

紼 亂系也 一切經音義卷十二縕引說文縕紼亂麻也蓋即紼注玉篇紼引棺索也車索也亂麻也 从糸弗聲 分勿切【校錄】

紼 一切經音義卷十二引作亂麻也按玉篇亦云亂麻【[illegible]】

紼 亂系也從糸弗聲分勿切【繫傳】

紼亂系疑亂索之譌【[illegible]】

紼 亂枲也 枲各本作系不可通今正亂枲者亂麻也可以裝衣可以然火可以緝之爲索故采菽毛傳曰紼繂也言用紼爲索也 从糸弗聲 分勿切 十五部【段注】

紼亂枲也注云枲各本作系不可通今正枲者亂麻也 按系字後人改一切經音義卷十二引說文縕亂麻也蓋誤以紼爲縕玉篇紼注亂麻也當本說文【[illegible]】

紼 改亂枲也 注云枲各本作系不可通今正【[illegible]】

箋曰亂系字有誤然非亂枲之譌承氏培元云系疑枲之譌是也紼又作綍大索之名故引車引棺之索皆曰綍以絲爲之故从糸左氏宣八年傳始用葛紼乃枲屬耳【[illegible]】

紼 亂系也從糸弗聲 分勿切 亂系也者集韻引作亂絲也徐鍇韻譜同一切經音義十二引作亂麻也玉篇同【[illegible]】

紼 亂麻也。玉篇同小徐韻譜作亂絲也不從之者衣部說曰以絮曰襺以縕曰袍夫既別縕于絮則當爲麻矣且列子曰田夫衣縕黂尤可證玉藻纊爲繭縕爲

補注纖新縣也纀今之纖及故

絜也異於許說然許說有他說

從糸弗聲。分勿切 句讀

朱 紼 紼 亂系也从糸弗聲一切經音義十二引作亂麻也字亦作綍可
紼 縕袞衣可然火可緝之爲索爾雅釋水紼繂也詩采菽紼纚維之
禮記緇衣其出如綍又白虎通紼者所以牽持棺者也周禮遂人帥而
屬六綍禮記曲禮助葬必執紼喪大記君葬用輴四綍二碑左昭三
十年傳先君有所助執紼矣按據在車曰引據在棺
曰紼釋名從引之曰紼紼發也發車使前也 說文通訓定聲

紼 亂系也从糸弗聲 說文解字斠詮

紼 亂系也衆經音義引說文紼紼亂麻也 補考

紼 亂絲也从糸弗聲分勿切今俗作綍非是 拈字

紼亂系也从糸弗聲分勿切○通鑑漢丙吉傳上將
紼使人加紼而封之師古注紼繫印之組也堯廟碑
印紼相承隸釋以紼爲韍韍一作芾白虎通引詩
朱紼斯皇又赤紼在股今詩紼作芾○玉篇與綍
同周禮遂人六
綍注舉棺索也 [illegible]

紼亂系也从糸弗聲

按此字經典即用爲車紼之紼然往往有作綍者禮記
雜記使一介老某相執綍四十者執綍諸侯執綍五百
人四綍皆銜枚喪大記君四綍二碑大夫二綍二碑士
二綍無碑周禮遂人及葬帥而屬六綍又禮記緇衣王
言如綸其出如綍說文無綍字正字當作紼五經文字



亦止收紼字訓執車索六書正譌云紼別作綍非 [illegible]

[illegible] 絣 氐人殊縷布也从糸并聲北萌切

絣 氐人殊縷布也从糸并聲 北萌切玉篇方
莖方幸二切無
文絣也廣韻但收平
聲耕訓振繩墨也 校錄

絣 氐人殊縷布也從
糸并聲北萌切 繫傳

絣 氐人殊縷布也漢武都郡應劭曰故白馬氐羌華陽
國志曰武都郡有氐傁殊縷布者蓋
殊其縷色而相間 北萌切十一部自絹篆
織之絣之言駢也 从糸并聲 至此篆皆說麻事也 [illegible]

絣 氐人殊縷布也从糸并聲北萌切
氐人殊縷布也者漢書揚雄傳絣之以象類宋祁校本引
字林絣縷布也一切經音義十四引字林絣無文綺也

[illegible]

絣 氐人殊縷布也。漢志武都郡應劭曰故白馬氐羌華陽
國志曰武都郡有氐傁漢書揚雄傳
絣之以象類宋祁校本引字林絣縷布也元應引字林絣無
文綺也案字林既云縷布則殊或衍文縷者線也或似今之

繲連布、從糸。并聲。北萌切 句讀

○此亦布也、而不與上文諸布名類聚者、以其為夷狄之物、故與紕繝連文、 案此句當補正宜增入上文末行北萌切下

繲 繲 氏人殊縷布也从糸并聲字林繲無文繝也亦作紕爾雅釋詁二紕繲也按綸縫鉄也然若賈誼之省文即繲字燕策王身自削甲紮自組甲繲假借為拼與引繲繲萬嗣注使也 通訓定聲

繲 氏人殊縷布也从糸并聲 斠詮

紕 氏人繝也讀若禹貢玭珠从糸比聲卑履切 雲青案唐寫本玉篇紕注引說文燕人罽也與二徐本異備攷

紕 氏人繝也讀若禹貢玭珠 玉部夏書玭作蠙與今禹貢合 从糸比聲 卑履切玉篇必二扶規二切冠緣邊飾也又匹毗切類也廣韻收平聲支脂上聲止 校錄

紕 此及玭下滣下直偁禹貢校改之岐出如此 校議

紕 讀若禹貢玭珠 玭珠即蠙珠宋宏說 惠記

紕 氏人繝也讀若禹貢玭 繫傳

珠從糸比聲卑履切

紕 氏人繝也 氏人所織毛布也周書伊尹為四方獻令正西以紕罽為獻後漢西南夷傳冄駹夷能作髦毲髦即紕也華陽國志同禮記用紕為紕繆字 从糸 毛似糸故从糸 比聲讀若禹貢玭珠 卑履切十五部亦平聲玭珠見玉部注 段注

紕 移讀若下六字於聲字下 [illegible]

紕 氏人繝也讀若禹貢玭珠從糸比聲卑履切 氏人繝也者後漢書西南夷傳其人能作旄氈班罽青頓毦毲羊羧之屬注云周書伊尹為四方獻令曰請令以丹青白旄紕罽龍角神龜為獻蠶文紕氐罽也音卑雞反氂即紕也 [illegible]

紕 氏人繝也。後漢書西南夷傳其人能作旄氈班罽青頓毦毲羊羧之屬注周書伊尹為四方獻令曰請令以丹青白旄紕罽龍角神龜為獻紕氐罽也音卑疑反旄即紕也 讀若禹貢玭珠。玉部玭之重文蠙下引作蠙珠 從糸。比聲。三句當乙 卑履切 [illegible]

支紕 紕 紕 氏人繝也从糸比聲讀若玭謂氐人所織毛布周書王會伊尹為四方獻令正西以紕罽為獻後漢書字作旄發此字之訓當緣爾雅釋言紕飾也廣雅釋詁二紕緣也禮記玉藻縞冠素紕注緣也深衣紕以爵韋六寸注在旁曰紕在下曰純緄也釋文禮記大傳五者一物紕繆按凡緣必斜理之故引申為亂安之意假借為庀實為比方言六紕理也字亦作紕廣雅釋言并也苦讀詩干旄叶紕四界 通訓定聲

紕 氏人繝也讀若禹貢玭珠从糸比聲 斠詮

紕氏人𦇧也讀若禹貢玭珠从糸比聲

按紕玭均从比得聲 **讀若考**

禹貢玭珠　今書作蠙珠校說文蠙即玭字𨽻文經典釋文云蠙字又作玭 **引經考**

# 𦇧 西胡毳布也从糸罽聲

居例切

𦇧 西胡毳布也从糸罽聲 居例切 **校錄**

𦇧 西胡毳布也從糸罽聲居例切 **繫傳**

𦇧 西胡毳布也 西胡見玉部珋注毳者獸細毛也用織爲布是曰𦇧亦叚罽爲之 从糸罽聲 居例切十五部 **段注**

𦇧 西胡毳布也從糸罽聲 居例切

字林𦇧之方文者曰毲　通俗文𦇧邪交曰毲　漢書扶南傳安息國出五色𦇧　班固與弟書竇侍中前寄錢八十萬市得雜𦇧十餘張也　吳歷魏文帝賜吳王太子𦇧二張　干寶晉紀孫皓遣使詔書賜班𦇧五十張絳𦇧二十張紫青𦇧各十張　十六國春秋西秦錄沮渠蒙遜獻𦇧千匹　或作罽漢書西域傳罽賓國其民巧織罽刺文繡西京雜記霍室規第以罽賓氍毹東觀漢記桓帝黃老祠於濯龍以文罽爲壇飾續漢書輿服志皇太后出則乘紫罽軿車鹽鐵論采旃文罽充於內府華陽國志猩猩血可以染朱罽鄴中記石虎鄴府有雜頭文罽鹿子罽花罽　又作𦇧西京雜記公侯皆以竹木爲几冬則以細罽爲橐以憑之魏報倭女王絳地縐粟罽十張細斑華罽五張　又作毲玉篇毲方文者晉書張軌傳獻毲布三萬匹

西胡毳布也者本書繡以毳爲𦇧顏注漢書高帝紀罽織毛若今氈毲及氍毹之類也東方朔傳狗馬被繢罽顏注罽織毛也即氍毹之屬通俗文織毛曰罽釋言氂罽也郭注毛氂所以爲罽李巡本氂作毳舍人曰氂謂毛罽也口人績羊毛作衣孫炎曰毛氂爲罽禹貢熊羆狐狸織皮止義織毛而言皮者毛附於皮故以皮表毛耳顏師古曰言貢四獸之皮又貢雜罽蘇軾曰以罽者曰織以裘者曰皮曾旼曰獸之皮剝之可以爲裘其毳毛可以織之爲罽後漢書杜篤傳燒罽帳注云罽毛布也李恂傳西域諸國侍子及督使賈胡數遺恂奴婢宛馬金銀香罽之屬注云罽織毛爲布者魏略大秦國有織成細布言用水羊毳名曰海西布詩韓奕正義云罽者織毛爲之若今之毛氍毹韋曜光毛詩問云褐賤者之所服也今罽亦用爲之通鑑黃帝祠老子以文罽爲壇飾注云西夷織毛爲布曰罽又梁於臺城築土山起芙蓉層樓飾以錦罽注云罽毳布也織毛爲之 **義證**

𦇧 西胡毳布也。漢書扶南傳、安息國、出五色𦇧、羣書率省作罽、或譌作罽、釋言、氂罽也、郭注、毛氂所以爲罽、李巡本、氂作毳、禹貢、熊羆狐狸織皮、顏師古曰、言貢四獸之皮、又貢雜罽、蘇軾曰、以罽者曰織、以裘者曰皮 從糸。罽聲。居例切 **句讀**

𦇧 𦇧 西胡毳布也从糸罽聲漢書皆以罽爲之 **通訓定聲**

𦇧 西胡毳布也从糸罽聲 通俗文織文曰𦇧 **斠詮**

𦇧西胡毳布也从糸罽聲

今經典作罽爾雅釋言氂罽也郭注毛氂所以爲罽書禹貢孔傳以四獸之皮織金罽周禮巾車鄭注以五采罽飾之正字當作綱今作罽說文网部云罽魚网也从网𠚑聲義異 [illegible]正字

縊 經也从糸益聲春秋傳曰夷姜縊 於賜切

縊 經也 玉篇自經也廣韻自經死也則說文當有自字 从糸益聲春秋傳曰夷姜縊 於賜切見左桓十六年傳 校錄

縊 經也從糸益聲春秋傳曰夷姜縊於賜切 繫傳

縊經也當作絞縊也與絞轉注 [illegible]校勘記

縊 絞也 絞各本作經庸人所改也今正交部曰絞縊也與此爲轉注絞縊必兩股辮爲之喪服傳曰喪之經不摎垂蓋不成也不摎垂謂不絞也經本訓從絲爲一股縊死必兩股爲之以其直縣也故亦謂之經許解縊必不云經也左傳曰苦其有罪絞縊以戮手部曰摎縛殺也 从糸益聲 於賜切十六部 春秋傳曰夷姜縊 桓十六年左傳文 段注

縊絞也注云絞各本作經庸人所改也今正交部曰絞縊也此爲轉注經本訓從絲爲一股縊死必兩股爲之許解縊必不云經也 按玉篇注自經也當本說文則今本脫自字廣韻注自經死也並非絞 段注訂

縊 改絞也 注云絞各本作經庸人所改也今正

按經字不誤論語自經於溝瀆說文引春秋傳夷姜縊證其義也縊亦訓絞不得改許氏本文鞍在交部許不列於糸部亦非轉注 段注匡謬

箋曰鈕云玉篇注自經也此脫自字 徐箋

縊 經也從糸益聲春秋傳曰夷姜縊 於賜切

釋名懸繩曰縊縊阸也阸其頸也 周書克殷解適二女之所乃既縊 吳語王縊申亥負王以歸 後漢書吳祐傳因投繯而死注云謂以繩爲繯投之而縊也

經也者廣韻縊自經死也桓十三年左傳莫敖縊於荒谷杜注縊自經也晉語申生乃雉經於新城之廟楚詞天問伯林雉經荀子彊國篇救經而引其足也注云經縊也釋蟲蜆縊女郭注喜自縊死文王世子公族其有死罪則磬於甸人鄭注懸縊殺之曰磬 春秋傳曰夷姜縊者桓十六年左傳文杜注失寵而自縊死 義證

縊 經也。廣韻縊自經死也荀子彊國篇救經而引其足也。從糸益聲。於賜切 春秋傳曰夷姜縊。桓十六年 句讀

縊

縊、經也从糸益聲春秋傳曰夷姜縊廣雅釋詁四縊絞也公羊傳心傳兮而縊殺之又左桓十六傳夷姜縊於荒谷注自經也周書克殷乃適二女之所既縊轉注爾雅釋蟲蜆縊女郭蘇俗所謂蓋

衣蟲也常吐絲自懸詩訓釋名懸繩曰縊縊阨也阨其頸也 [illegible]

縊 經也从糸益聲春秋傳曰夷姜縊 斠詮

春秋傳曰夷姜縊　左傳桓十六年 [illegible]

夷姜縊　糸部縊絞也从糸益聲替㳟傳曰夷姜縊此引傳證字也縊亦曰雉經雉與縊聲同經頸之假也釋名曰為屈頸閉气如雉之為絞也與交部絞為轉注左傳絞縊同義本通假也各本絞作經經為織之從絲非絞意後人妄改也 [illegible]

綏 車中把也从糸从妥 徐鍇曰禮升車必正立執綏所以安也當从爪从安省說文無妥字息遺切

綏 車中把也　後漢書明帝紀注引同玉篇廣韻韻會引把並作靶博雅靶謂之綏

从糸从妥　徐鍇曰升車必正立執綏所以安也當从爪从安省說文無妥字息遺切樹玉謂綏字疑非說文所有或漢時已有許公從俗采入也妥猶委之隸體如餧俗作餧按說文作捼則綏當即綏詩韓弈淑旂綏章鄭箋綏所以登車釋文云綏本亦作綏道藏本淮南繆稱訓登車授綏亦作綏而鄭康成注雜記以其綏復云綏當為綏是漢時有作綏矣釋詁妥安坐也據鄭注士冠禮委貌云委猶安也是委有安義故許公不收妥字 校錄

綏玉篇廣韻六脂引作車中靶也把與靶通从妥當作妥聲妥即娞議見桵字古彩字綏字條小徐語謬議刪 [illegible]

綏　已見桵議又見六上桵字條 [illegible]

綏　从糸从妥徐鍇曰當云从爪从安省說文無妥字按曲禮大夫則綏之鄭云綏讀曰妥此又云从妥是說文明有妥字也徐說非 [illegible]

綏車中把也从糸从妥　濤案玉篇引把作靶蓋古本如是廣雅釋器靶謂之綏正本許書則今本作把者誤 古本考

綏 車中把也從糸從妥徐鍇曰禮升車必正立執綏所以安也當從爪從安省說文無妥字息遺切

綏 車中把也　把篇韻俱作靶 [illegible]

綏 車中靶也　靶各本作把玉篇作車中靶也廣韻引說文同按靶是把非靶者轡也轡在車前而綏則系於車中御者執以授登車者故別之曰車中靶也少儀曰車則脫綏執以將命綏本系於車中故可脫郭璞注子虛賦曰綏所執以登車論語曰升車必正立執綏周生烈曰正立執綏所以為安按引申為凡安之偁从

糸妥聲 聲字各本無今補妥字見禮經小雅許偁遺之今已補於女部毛公曰妥安坐也綏以妥會意即以妥形聲古音在十七部今音息遺切 段注

綏 作車中靶也 注云玉篇作靶廣韻引說文同

綏 改妥聲 注云聲字各本無今補妥見禮經小雅許偁遺之今已補於女部

按增妥字之非於所增字下詳言之 [illegible]

箋曰妥綏是一物貫於轡而總持之故可解脫車中把言車中所執也把字可勿改 徐箋

綏 車中把也從糸從妥 息遺切

車中把也者玉篇引作車中靶也廣韻增韻篇海竝同本書靶轡革也廣雅靶謂之綏詩韓奕淑旂綏章箋云綏所引以登車有采章也士昏禮壻御婦車授綏旣夕記約綏鄭注竝云綏所以引升車曲禮僕人之禮必授人綏又云獻車馬者執策綏少儀僕於君子升下則授綏又云僕者右帶劍負良綏注云良綏君綏也論語升車必正立執綏皇氏曰綏牽以上車之繩也文十三年左傳乃皆出戰交綏李衛公曰綏亦轡總也謂軍不戰但交綏而退稍云交馬而還哀二年傳子良授太子綏而乘之司馬法古者逐奔不過百步縱綏不過二舍史記司馬相如傳綏綏玉綏郭璞曰綏所執以登車張儀傳詳失綏隧車 從妥者本書無妥字轉寫脫竊釋詁妥止也又安坐也詩楚茨以妥以侑傳云安安坐也士虞禮主人及祝拜妥尸特牲饋食禮主人拜妥尸少牢饋食禮主人皆拜妥尸檀弓文子其中退然注云退爲妥通作綏詩樛木福履綏之傳云綏安也士相見禮妥而後傳言注云妥安坐也古文妥爲綏曲禮國君綏視注云綏讀爲妥又云大夫則綏之注云綏讀曰妥宣十二年公羊傳使帥一二耋老而綏焉注云綏安也東都賦遂綏哀牢五臣注綏安也 義證

綏 車中靶也。廣韻引如此玉篇增韻同廣雅靶謂之綏詩韓奕淑旂綏章箋綏所以登車有采章也革部靶轡革也是靶乃轡之專名而又爲綏之別名故云車中以別之從糸從妥。嚴氏曰當作妥聲妥卽綏桂氏曰本書無妥字轉寫脫漏釋詁妥止也又安坐也詩楚茨以妥以侑傳妥安坐也士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮皆云主人拜妥尸通作綏士相見禮妥而後傳言注妥安坐也古文妥爲綏曲禮國君綏視又大夫則綏之注竝云綏讀爲妥筠案上文自維以下十一正文二重文皆車馬之飾綏字不與類列而在此非其次也明是後人所補案天官夏采王制明堂位鄭注皆云綏當作緌竊疑直是一字說已見釋例補息遺切 句讀

支 綏 車中把也从糸从妥會意廣雅釋器靶謂之綏儀禮士昏禮授綏注所引以升車者禮記少儀負良綏君升所用又以散綏升又曲禮取貳綏僕升所用左哀二傳子良授太子綏論語必正立執綏漢書司馬相如傳緌緌玉綏注則今所謂采纓垂緌者也叚借爲妥爾雅釋詁綏安也廣雅釋言綏撫也書禹貢五百里綏服詩樛木福履綏之夏小正綏多女士漢[illegible]傳北州以綏正作妥或曰特本字之轉注亦通又爲緌禮記明堂位夏后氏之綏注謂注旄牛尾于杠首所謂大麾曲禮武車綏旌王制天子殺則下大綏周舊夏采以乘車建綏復于四郊又詩韓奕淑旂綏章箋謂本字失之又爲旂儀禮少牢饋上佐食以綏祭禮記曾子問不綏祭不配又爲垂實爲承纓記曲禮國君綏視又大夫則綏之又爲茷儀禮旣夕記實綏澤焉注[illegible]也字亦作[illegible]芬芳又爲退左文十二傳乃皆出戰交綏注古名退軍爲綏司馬法注綏卻也齊語以[illegible]綏謗言注止也又爲夂廣雅釋詁四綏舒也洞簫賦時恬淡以綏肆注遲也又重言形況字詩南山雄狐綏綏傳綏綏然無別有狐有狐綏綏傳匹行兒漢書禮樂志赤蛟綏綏又荀子儒效綏綏兮其有文章也注安泰之兒古韻詩樛木叶纍綏南山叶崔綏歸懷鴛鴦叶摧綏有客叶追綏威夷 通訓定聲

綏 車中把也从糸从妥 斠詮

綏 車中把也从糸从妥徐鍇曰禮升車必正立執綏所以安也當从爪从安省說文无妥字息夷切

說文雖无妥字然經傳鐘鼎銘多有之。六書故曰。妥安也。从。覆。手。撫。女。安。之。意。也。疑疑

綏 車中把也引申為安 [illegible]

綏字注車中把也从糸从妥徐鍇曰禮升車正立執綏所以安也當从爪从安省說文無妥字息遺切案唐石經毛詩楚茨以妥以侑儀禮士相見禮妥而後傳言爾雅釋詁妥安坐也若據石經則經妥字甚多然小徐以說文無此字皆不足信而以為从爪从安省然則从妥乃後人妄改非許氏本如此小徐篤信好學可謂讀書種子 鶴壽案小徐以說文無妥字故疑為从爪从安省然既有綏字則無有妥字矣安見其必从爪从安省乎爾雅云詒㝠妥懷安案替戾底底尼定曷遏止也又云妥安坐也前一條注云妥者坐也疏云妥者止也此皆據後一條為義今案古者坐為危坐釋名云坐挫也骨節挫屈也惟妥則為安坐大射儀命賓諸公卿大夫公曰以我安賓諸公卿大夫皆對曰諾敢不安又云公以賓及卿大夫皆作乃安是使之安坐也士虞禮主人及祝拜妥尸特牲饋食禮主人拜妥尸少牢饋食禮主人皆拜妥尸或安之而後坐或先坐而後安之皆訪增安坐也 [illegible]

綏 車中把也从糸从妥徐鍇曰升車必正立執綏所以安也當从爪从安省說文無妥字息遺切○按禮王制諸侯殺則下小綏注綏當為緌讀如冠蕤之蕤是古綏字后氏之綏注綏當為緌讀如冠蕤之蕤是古綏字多作緌也○通墮士虞禮不綏祭注綏當為墮○通妥曲禮大夫則綏之注綏讀曰妥 通訓

妥即綏字或體

廣韻妥字他果切安也集韻吐火切此唐以後音非古音也說文無妥字糸部綏字从糸从妥徐鍇曰當从爪从安省蓋謂此說文漏義妥即綏之或體也爾雅釋詁妥綏同訓安詩楚茨傳儀禮注皆云妥安坐也臣瓚漢書注妥安也夏小正綏多士女綏安也逸周書謚法解綏安也同訓則必同音从爪从女指無他果切之理蓋从爪即升車正立執綏之義从女以夂諧聲也檀弓其中退然如不勝衣鄭注云退或為妥釋文作追云音退本亦作退追與綏音近退與綏訓柔義近追綏音近故追為妥之叚借是妥與追音近也爾雅釋詁釋文引字林云妥他罪反是妥與退亦音近也曲禮國君綏視注綏讀曰妥儀禮士相見禮妥而後傳言注古文妥為綏漢書燕刺王旦傳集注妥古綏字是妥為綏字或體之明證也

今人執唐韻億呆切然讀綏如隋音者展轉而相誤矣【讀書雜釋】

綏妥聲猶桵从妥聲也妥之言夂也古音夂綏妥同聲而通用士相見禮鄭注古文妥爲綏漢書燕剌王旦傳北州以妥孟康曰妥古綏字今讀妥入果徐鉉因以爲當从爪从安省而刪其聲【韻[illegible]補遺】

古綏字不从糸有姞敦用妥多福說文無妥字妥綏本一字也 晉公盦 鄀郗叔綏寶鐘【古籀補】

【補】

戎都鼎 白綏父敢【古籀補補】

綏不从糸 蔡姞敦妥字重文【金文編】

卷五第十九葉 書契菁華第十葉

古綏字作妥古金文與卜辭並同說文解字有綏無妥而今隸反有之雖古今殊釋然可見古文之存于今隸者爲不少也【殷虛文字】

綏案妥段先生補入女部謂本有此字而許君遺之耳

彝 宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中寶也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮以脂切 皆古文彝

宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中寶也宋本寶作寶譌彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮以脂切玉篇素部作彝注云尊也常也今作彝 皆古文彝玉篇一收素部作彝一收系部作綵【[illegible]】彝古文彝後漢劉熊碑作彝【[illegible]】

彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮𢑱𢑱皆古文彝

濤案汗簡卷上之二引說文彝字作𢑱是古本篆體不作𢑱也郭氏載在糸部自當从糸从廾今本微誤 古本考

彝 宗廟常器也從糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮以脂切 𢑱 𢑱 皆古文彝 繫傳

彝彑聲韻會引作彝從彑象形四字 [illegible]

彝 大徐本作廾持米器中實也小徐作廾持米器中實也 又大徐作虎彝蜼彝小徐作虎彝蜼彝招按周禮正作蜼彝大徐作蜼誤字也實夫誤字 [illegible]

彝宗廟常器也 彝本常器故引申爲彝常大雅民之秉彝傳曰彝常也 从糸糸綦也 彝許書所無當作冪周禮幎人以疏布巾幎八尊以畫布巾幎六彝彝尊必以布覆之故从糸也 𠬞持之 𠬞之字今補𠬞竦手也𠬞下亦曰廾以奉之 米器中實也 酒者米之所成故从米 从彑象形 各本作彑聲非也今依韻會正彑者豕之頭銳而上見也爵从鬯又而象雀之形彝从糸米廾而象畫鳥獸之形其意一也故云與爵相似 此與爵相佀 相似酒同意也 以脂切十五部 周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝𠂤待祼將之禮 見春官司尊彝職

𢑱𢑱皆古文彝 段注

彝从糸糸綦也注云綦許書所無當作冪周禮幎人以疏布巾幎八尊以畫布巾幎六彝彝尊必以布覆之故从糸也

按綦即縛之別體徐氏增說文十九字中之一彝从糸故曰糸綦也幎不从糸不能牽合又云各本作彑聲非也今依韻會正按韻會作从彑象形與爵相似乃自增改然其下仍有彑聲二字 段注訂

彝 改从彑象形 注云各本作彑聲非也今依韻會正

彝 持下增之字 段注[illegible]

箋曰許意以从糸爲綦之省鄭風鄭箋云綦綦交文蓋以綦巾冪彝耳段謂綦當作冪說頗迂折其以彑象豕頭尤繆愚謂彑居例切故用爲聲耳鉏云綦即綼之別體韵會作从彑象形與爵相似乃自增改然其下仍有彑聲二字 徐箋

彝 宗廟常器也從糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮 以脂切

宗廟常器也者釋器彝卣罍器也郭云皆盛酒尊彝其總名六書故古者德善勳勞銘諸鼎彝紀于太常故彝常皆有常久之義詩烝民民之秉彝傳云彝常也韓非喻老篇云紂曰丼彝酒者彝酒常酒也書序武王旣勝殷邦諸侯

班宗彝作分器鄭注宗彝宗廟尊也襄十九年左傳且夫大伐小取其所得以作彝器注云彝常也爾雅鏞爲宗廟之常器昭十五年傳諸侯之封也皆受明器於王室以鎮撫其社稷故能薦彝器於王注云彝常也謂可常寶之器定四年傳官司彝器注云彝器常用器儀書王莽傳官司彝器顏注彝器常用之器也一曰彝祭宗廟酒器也周禮有六彝彝法也言器有所法象之貌巨　糸綦也者綦當爲素古文從糸省玉篇彝屬素部　周禮六彝云云書春官小宗伯辨六彝之名物以待果將注云六彝雞彝鳥彝斝彝黃彝虎彝蜼彝司尊彝春祠夏禴祼用雞彝鳥彝秋嘗冬烝祼用斝彝黃彝凡四時之閒祀追享朝享祼用虎彝蜼彝注云雞彝鳥彝謂刻而畫之爲雞鳳皇之形鄭司農云斝讀爲稼稼彝畫禾稼也黃彝黃目尊也玄謂蜼禺屬卬鼻而長尾明堂位灌尊夏后氏以雞夷殷以斝周以黃目注云夷讀爲彝書日月星辰山龍華蟲作會宗彝傳云宗廟彝尊亦以山龍華蟲爲飾正義周禮彝器所云犧象雞鳥者鄭玄皆爲畫飾與孔意同也

□□ 皆古文彝

汗簡引作□

【義證】

彝 宗廟常器也。以常彞彝兼用借彝爲常之由也壽燕民民之秉彝傳曰彝常也左襄十九年傳且夫大伐小取其所得以作彝器注彝常也謂鐘鼎爲宗廟之常器、從糸糸綦也。桂氏曰綦當爲素古文從素玉篇彝屬素部 廾持米器中實也。彑聲。以脂切 此與爵相似。彝爵皆酒器爵從鬯鬯之以卽米也從又與廾皆手也爵上半象雀形韻會云彝從彑象形案鼎彝多作饕餮文彑蓋象之金刻作□者最多中象鳥形左則二點兩點不等蓋米形下從収與小篆同則尤與爵似也又案遺小子敦作□拍盤作□矦彝作□皆從糸未見從彑者似小篆變錯 周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮見春官司尊彝

□□ 皆古文彝【句讀】

宗廟之器彝居其一而曰常器則似凡器之通名乃下引周禮。則又爲一器之專名左襄十九年傳曰大伐小取其所得以作彝器杜注彝常也謂鐘鼎爲宗廟之常器案傳及注意亦謂彝是通名也。故積古齋鈔淸館所有款識彝之屬其銘往往連言尊。祖己彝曰尊彝雁作癸彝曰寶尊彝是也尊之屬其銘往往連言彝。寬尊曰尊彝、雝彝曰宗彝商員父尊曰寶尊彝是也。且夫尊彝皆酒器也。凡酒器之銘亦通謂之尊謂之彝周叏季甗曰尊壺、彭姬壺曰壺尊作祖壺曰彝大壺曰寶彝、父辛卣曰彝、邑卣曰寶彝、父丁卣曰尊彝、召父癸卣曰寶尊彝、周寏卣曰寶尊器、獸爵曰寶彝、商爵曰尊彝、叔伲爵曰寶尊彝、父舟斝曰尊彝、子㚇兕觥曰彝、周父丁角曰寶彝、庚申父丁角曰尊彝、然則至小之酒器亦皆沿襲尊彝之名也。乃宗廟他器亦多沿用之。曾侯鐘曰宗彝、母乙鼎曰尊鼎、周小子射鼎曰寶彝、伯申鼎曰寶彝、穆父丁鼎曰寶尊彝。夫鐘鼎之爲重器豈下於尊彝哉乃

鐘鼎銘文謂之尊彝尊彝銘文曾不謂之鐘鼎卽諸器亦皆假
名尊彝而不假名鐘鼎抑又何也則有兄光敦曰尊敦伯尊敦
曰寶尊敦周尊巳敦曰寶尊彝周工鬲曰寶彝姬𡠀母鬲曰尊
鬲周太師盧豆曰尊豆凡皆宗廟之器也乃日用之器亦沿用
之冊父考盉曰寶尊諸女匜曰尊彝周兹匜曰寶尊彝周甗曰
寶彝周雷甗曰寶尊彝拍盤曰彝若夫戚者征伐所用非常器
也而商戚[redacted]彝直是相沿既久不顧其安者矣然其所以知此
者何也曰許君之所以詁為常器者卽由于此也蓋大彝言宗
彝而謂之觀古人之象則宗彝之作必在唐虞以前其餘諸器
多在其後故皆沿用其名也宗彝卽尊彝左傳伯宗亦作伯尊
可證僞孔傳釋宗為宗廟非是而金文之言宗彝者惟繼彝曾
侯鐘兩見而已知是上古之語商周閒則多言尊彝也惟彝之
訓曰常故不但諸器用之卽彝倫彝訓皆取名于彝尊親尊賢
皆取名于尊是身心性命之學無不沿用之也然則酉部曰尊
酒器也何不言常器曰互相備也許君於此兩字皆說以周禮
不虞讀者之滋惑也於此曰宗廟常器則尊亦可知于彼曰酒

器則彝亦可知惟彝之見於經者多訓為常尊則未有常義故
兩處說解不可互換　案句讀宗廟常器也下小注全刪
以此句讀補正易之
當在黃彝上此傳寫誤倒之春官司尊彝曰春祠夏禴祼用雞
彝鳥彝其朝踐用兩獻尊其再獻用兩象尊秋嘗冬烝祼用斝
彝黃彝其朝獻用兩著尊其饋獻用兩壺尊追享朝享祼用虎
彝蜼彝其朝踐用兩大尊其再獻用兩山尊鄭注雞彝鳥彝謂
刻而畫之為雞鳳皇之形斝讀為稼稼彝畫禾稼也黃彝黃目
尊也郊特牲曰黃目鬱氣之上尊也追享朝享謂禘祫也蜼禺
屬卬鼻而長尾其六尊之說已引之酉部尊下　案此句讀補正
宜增入上文斝彝下
小宗伯文也祼鄭本作果曰果讀為祼或許君所見者元本
鄭合所見者則省形存聲字也彼無之禮二字酉部尊下引以
待祭祀賓客之禮彼亦無之禮字蓋許君增成其文以曉人非
據本與鄭異也又案官名司尊彝其文曰掌六尊六彝之位皆
尊在彝上金文亦未有言彝尊者也然是職所言祠禴嘗烝追

享朝享之所用則彝在尊上又曰凡六彝六尊之酌小宗伯亦
先言辨六彝後言辨六尊案敘官鄭注曰彝亦尊也鬱鬯曰彝
然則彝是尊之別故其文先後不定也　彝句讀以待祼將之禮
下小注全刪以此句讀補正易之
糸部自絭至繛皆麻枲之屬已去絲遠絀纚則毛織布矣
由絲爲氐羌之布故類列耳彝乃金器故附於末抑以爵
隸鬯部例之彝何不附米部大徐增綴於末非其次也它
處補字各以類附此不然者殆以部中字無訓器者故邪
彝之古文彝玉篇作彝在素部又古文䋞在絲部而失收
彝字○古文所從之[illegible]上半與隸書同則隸亦萌芽于
古也䋞從絲與從糸從素同意[illegible]非兩爪彝無把握
意也殆是鳥翼形或作䋞䋞形者則從彑其爲雞彝鳥彝
者則從[illegible]邪○金刻彝字宋仲子尊作[illegible]下從[illegible]三
點蓋米形餘皆鳥形也左首右尾下足諸器大同惟作兩
點尾上之[illegible]作[illegible]小異父己尊作[illegible]省之也惟虞彝作
𢇁從糸未見從彑者殆小篆仿佛古文而變之不必皆
可解也【釋例】

彝　䋞　𢇁　宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也按兩也彑聲或曰彑象形與爵相似古文从䋞省不从糸又古文辨軒簡引作綠未詳爾雅釋器彝器也周禮司尊彝掌六尊六彝之位春祠夏禴祼用雞彝鳥彝秋嘗冬烝祼用斝彝黃彝凡四時之閒祀追享朝享祼用虎彝蜼彝皆有舟鬱也以祼將之器六彝受三斗書益稷宗彝鄭注虎也書分器序班宗彝鄭注宗廟尊也禮記祭統勳大命施于烝彝鼎注尊也爾雅釋詁彝常也書洪範彝倫攸敘酒誥無彝酒詩烝民民之秉彝左襄十九傳取其所得以作彝器又明堂位夏后氏以雞夷正義彝法也與餘尊爲法書君奭茲迪彝教疏法也【通訓定聲】

彝　宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮小宗伯文　䋞　𢇁　皆古文彝【斠詮】

彝　宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮　䋞　𢇁　皆古文彝

周禮春官雞彝禮記明堂位作雞夷詩大雅秉彝孟子引作秉夷是彝通作夷【通正】

彝　宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲與爵同意以脂切今俗作彛非是

彝 宗廟常器也从糸从廾持米器中實也彑聲 以脂切古文作彝作䝟〇通夷見前夷字注 字通

（古文）䋣 䋣

𥿆爵皆从鳥鳥古文作䋣 重文合見

彝古文作彝皆彑聲 諧聲補逸

周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮 春官小宗伯卄司尊彝今本祼作果鄭注果讀爲祼

彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似 引經考

此字經典國多不誤然往往作彑爲彐彑居例切讀若罽故爲聲主非聲也雖筆畫小異而六書之意失之遠矣 羣經正字

彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮今斝彝在鳥彝之次餘俱同此與彝字假經同意簡括其詞也 引經攷證

六彝 糸部彝宗廟常器也从糸糸綦也収持之米器中實也彑聲此與爵相佀周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮彝斝彝皆古文

此引禮廣證字說也周禮注雞彝鳥彝刻畫雞鳳皇之形虎蜼畫虎蜼形虎取其慈孝蜼愚屬卬鼻長尾知將雨則以尾塞鼻智獸黃黃目尊斝畫禾稼形段大令云斝當作斚 引經例

楊沂孫說古彝字从雞从廾象冠翼尾距形手執雞者宗廟而飾有常道也設宗廟常器稱之彝從夏后氏以雞彝鄭司農謂畫雞形於尊也蓋取象

史頌敦 封仲敦 拍盤 宗婦盤彝字如此與小篆相近蓋晚周文字也

伯矩尊 姬𡚬彝鼎 尊宗彝之彝如此

阮相國釋作彝中義彝 居後彝 十月彝

古籀補

然虎敦 小克鼎 父乙 史頌鼎

克鼎 遣小子敦 𠭯鼎 子孫作婦姑鼎

乙亥鼎 仲敦 作㝬婦鼎 旂僕鼎

姬𡚬鼎 繼彝 叔器父鼎 古鉢 彝錢

古籀補二

古籀補二

彝 以脂切 說文云彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中寶也从彑象形此與爵相似从古作 从从古 彝 从从从

古作 封仲敦 三字皆多字文飾也从多亦轉注

彝 彝禮器之總名所以盛秬鬯揚祈孫曰古彝字从雞从奴象雞翼尾距形手執雞者守時而動有常道也故宗廟常器謂之彝禮夏后氏以雞彝鄭司農說宗伯主雞彝 雞

文源

自敦 魚尊 伯魚鼎 彔伯 卣 彭女 觚 父乙 卣 貴尊

叀棋卣 學盤 尊 冀父 丮敦 尊 又王

家敦 孳卣 敦 圉公 卸敦

手咏父敦 戒鬲 孫鼎 伯矩敦

卣 家觚 卣 蠡卣 臤盂

𠫑射觚 嘩卣 敦 癸口 向卣 敢敦

集習敦 伯富盂 癸鼎 敦 口黃

戊口 鼎 丁未 角 宅敦 人作父 戊卣

大保敦 獻直 敦 陽盂 母卣 丮鼎

亞㠱敦 者女 爵 疐觶 卣 霸敦

鼎 父丈敦 叡尊 齊敦 戈者 鼎

金文編

𢽭 卷二一第十六葉 𢽭 卷三五第一葉 𢽭 後編上第十葉 𢽭 下第七葉

說文解字彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持之米器中實也彑聲古文作𢑚𢑟二形卜辭中彝字象兩手持雞與古金文同其誼則不可知矣 殷虛

[illegible]

# 緻 密也从糸致聲 直利切

緻大徐新修十九文也議刪經典皆作致王制必工致爲上周禮大司徒職宜膏物鄭司農注理致且白如膏輪人注幎

均致親也由人注周密致也許書作致亦作撴覩拘覩未致密也飭致堅也纍撴縝也 [illegible]

緻 密也從糸致聲直利切 繫傳

緻 密也從糸致聲直利切 徐鉉所加 [illegible]

眞 緻 此字大徐補入說文爲十九文之一按即徵字之或體徐鉉曰緻密也廣雅釋器緻練也釋名細緻染練爲五色細且緻不漏水也或曰皆至字之轉注姑附於此 通訓定聲

緻通作致亦作撴檾部檾白緻緝也　按玉篇緻訓密又訓縫𢿈衣本方言郭注其訓密者古通作致說文覩訓拘覩未致密也禮記禮器德產之致也精微鄭注致密致也是其證訓縫𢿈衣者當作撴說文撴訓刺檾訓撴緝是也 鈕氏新附攷

緻 密也从糸致聲直利切　案古作致詩都人士箋性情密致釋文本亦作緻鴟羽傳監不攻緻也疏云定本皆作致釋文本作致 [illegible]

緻 密也从糸致聲 詩斯干鳥鼠攸去箋其堅致則鳥鼠之所去也釋文致本亦作緻是應以致爲正緻徐氏新修字義所加 [illegible]

緻 密也按此徐氏所屛十九文之一也檾部云白緻緝也注義有之攷說文覩下注云拘覩未致密也禮記禮器德產之致也精微鄭注致密致也據此知古通作致矣 拈字

# 文二百四十八　重三十一

文二百四十九宋本及繫傳九作八今去緻一字實二百四十八　重三十一今去綦一實三十 校錄

文二百四十九　宋本九作八毛本刓改八作九 [illegible]

文二百四十九鮑本同汲古初印本九作八孫本同 [illegible]

文二百四十八今本九宋本八　重三十一 段注

文二百四十九　重三十一 大徐補綦字以爲綥之或體玉部璂艸部綦皆從綦 ○桂氏補緅字黑部黗讀若染繒中束緅黗緅字林緅帛青色廣雅緅青也周禮五入爲緅注今禮俗文作爵言如爵

頭色也又注士冠禮爵弁如爵頭然或謂之緅論語君子不以紺緅飾 句讀

**緗** 帛淺黃色也从糸相聲 息良切

緗或作桑

急就篇鬱金半見緗白勬顏注緗淺黃也又釋名緗桑也如桑葉初生之色也玉篇緗思亮切桑初生色　按鄭注禮記月令云鞠衣黃桑之服則古或作桑矣 鈕新附攷

緗帛淺黃色也从糸相聲息良切

鈕曰急就篇鬱金半見緗白勬顏注緗淺黃也釋名云緗桑也如桑葉初生之色也按鄭注月令云鞠衣黃桑之服則古或作桑 徐攷

**緗** 帛淺黃色也从糸相聲按急就篇鬱金半見緗白勬師古注云緗淺黃也與徐訓合輿服志已有緗縹字知此字非起於後漢墨痾曰或謂緗古通作桑是據劉熙釋名緗訓桑而云然也不知釋名自謂緗如桑初生之色非謂緗即桑也亦猶周禮攷工水之爲言準也以準訓水非謂水即準也如緗通作桑則說文縓下注云帛蒼艾色緗亦可通作艾矣纔下注云帛雀頭色纔亦可通作雀矣緅下注云帛騅色緅亦可通作騅矣而烏可也以緗作桑未免驚俗 拈字

緗 帛淺黃色也从糸相聲息良切○按急就篇鬱金半見緗白勬皇象碑本緗作霜古止借作霜字緗當出晉宋已來　鄭同謹按釋名緗桑也如桑葉初生之色也玉篇緗桑初生色是緗之名出於桑依月令鞠衣注云黃桑之服蓋古者因桑色黃即以桑爲黃色之偁猶丹本赤石朱本赤心木即通爲赤色之例漢已來借霜作之久乃專作緗字皇象吳人時尚無緗劉熙當原不作緗釋名恐是借書作湘今本出後改 鄭新附攷

**緋** 帛赤色也从糸非聲 甫微切

緋疑古作非

玉篇緋甫韋切絳練也廣韻上平八微緋絳色甫微切　按韻會緋注云古作非篆文云析朱爲非又楊升菴六書索隱五微下非注云非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未詳所本而說文翡訓赤羽雀則非有赤義又片爲判木谷从水半見出於口則析朱爲非亦其例矣 鈕新附攷

**緋** 帛赤色也从糸非聲甫微切○際威案當作非說文羽部翡赤羽雀从羽非聲知非有赤

緗緋

義也宋濂謹案新坿攷案韻會緋注云古作非篆文云析朱爲非又楊升菴六書索隱五微下非注云非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未詳所本而說文翡訓赤羽雀則非有赤義又片爲判木谷从水半見出於口則析朱爲非亦其例矣鈕說如此 新附通詁

緋 帛赤色也从糸非聲甫微切 案當用翡字 新補新附攷證

緋 帛赤色也从糸非聲甫微切

鈕曰韵會緋注云古作非篆文云析朱爲非又楊升庵六書索隱五微下非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未詳所本而說文翡訓赤羽雀則非有赤義又片从判木谷从水半見出於口則析朱爲非亦其例矣○鄭曰析朱爲非穿鑿之說不得援析木爲例木則可析朱豈可析乎 徐箋

緋 帛赤色也从糸非聲按唐書車服志袴褶之制五品以上緋此亦世俗要用之字也

緋 帛赤色也从糸非聲甫微切○按緋字且不見廣雅當是魏晉以後字唐書車服志袴褶之制五品以上緋著之國典後此字始盛行 知同謹按說文翡赤羽雀也亦色謂之緋其名蓋出於翡因爲帛色故別製字从糸鈕氏云韵會緋注云古作非篆文析朱爲非又楊升庵六書索隱非注云非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未詳所本而古字片爲半木谷从水半見出于口有之析朱爲非是其例今考李登書魏人撰聲類者見隋書經籍志此說蓋出聲類謂非色本借非字可通若以非篆文是析朱字會意與許君非注从飛下翅取其相背不合然可見魏代尚無緋字止用非作之 鄭新附攷

緅 帛青赤色也从糸取聲 子侯切

緅即纔之別體

博雅緅青也論語鄉黨釋文引字林緅帛青色子勾反玉篇緅仄尤切青赤色

按考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫三月而熾之淸而漬之三入爲纁五入爲緅七入爲緇鄭注染纁者三入而成再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也又復再染以黑乃成緇矣鄭司農說以論語曰君子不以紺緅飾按何晏集解引孔曰一入曰緅一當是五蓋一染謂之縓非緅也據說文纔訓帛雀頭色正與緅合是緅即纔之別體矣 鈕新附攷

緅 帛青赤色从糸取聲子侯切○緅當爲纔攷工記五入爲緅鄭君注云緅今禮俗文作爵言如爵頭色也說文纔字注云帛爵頭色與

鄭注緅義合又儀禮爵弁服注爵弁者其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅宗涑謹案錢少詹事段氏玉裁鈕氏樹玉竝謂緅卽纔之俗字荅問疏証云緅雖正篆所無注亦嘗拊見斟下云淺黃黑也讀若染繒中束緅斟辭說如此

**新附通誼**

緅 帛青赤色也从糸取聲子侯切　案攷工記鍾氏五入為緅注緅今禮俗文作爵言如爵頭色也說文纔帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也緅當用纔

**新補新附攷證**

緅 帛青赤色也从糸取聲子侯切

錢曰考工記五入為緅鄭注緅今禮俗文作爵言如爵頭色也據說文纔訓帛雀頭色正與緅合是緅卽纔之別體矣○箋曰緅纔異音不得合為一字

**徐箋**

緅 帛青赤色也从糸取聲按周禮攷工記鍾氏五入為緅鄭注云染纁者三入而成又再染以黑則為緅今禮俗文作爵言如爵頭色也何晏注論語緅者三年練以緅飾衣疏云淺絳色此經典相承之字或許書偶遺或後人脫落俱未可知如泥鄭注郎以纔之訓為雀頭色者當之則緅矣古人音近借字緅之借為爵則可纔之借為雀則不可緅之借為纔尤不可世俗同物異名者亦有之而字則迥不同也

**拈字**

緅 帛青赤色也从糸取聲子侯切○說詳逸字

**鄭新附攷**

# 繖 蓋也从糸散聲穌旱切

繖疑古作縿

玉篇繖思但切繖蓋也廣韻上聲二十三旱繖注云繖絲綾今作繖蓋字蘇旱切去聲二十八翰繖蓋也蘇旰切又蘇旱切事物紀原引通俗文曰張帛避雨謂之繖御覽七百二六典注十一引同　按釋天纁帛縿郭注縿眾旒所著橦弓布幕衛也縿幕會也鄭注縿繖也据此則縿音義並近繖後人繖蓋或本此故方氏通雅云繖本因古之縿

**鈕新附攷**

繖 蓋也从糸散聲穌旱切○廳作縿宗涑謹案新坿攷事物紀原引通俗文曰張帛避雨謂之繖案釋天纁帛縿郭注縿眾旒所著橦弓布幕衛也縿幕會也鄭注縿繖也據此則縿音義竝近繖案鈕說蓋以廣韻旱部繖字注云繖絲綾今作繖蓋字與鄭注縿繖也誼合因謂縿卽繖然鄭云縿讀如綃則縿音不近

繖矣周禮巾車注正幅爲縿斿則屬焉說文縿旌旗之游也誼竝同郭注與張帛避雨誼似難强合宗沬謂繖即幓之俗字幓以冒於蓋上名或段冒爲之攷工記良蓋弗冒弗紘殷畝而馳不墜注善蓋者以横馳於壟上無衣若無紘而弓不落也其証也古謂蓋衣爲幓猶今嘐俗呼轎衣爲轎幔也幔从巾曼聲曼从又冒聲故幔可通冒廣韻幔入換部與繖音最近說文幎幔也幔幕也益渾言之非以幎幕爲幔之别名孜周禮覆尊彝之巾爲冪覆帷宮之幔爲幕則幔爲覆車蓋之幕可知釋名幔漫也漫漫相連綴之言也幕絡也在表之稱也是劉成國已不知幔爲蓋衣矣字亦作輓說文輓衣車蓋也从車曼聲即幔之異文幪蓋衣也幔之聲轉 [illegible]

**繖** 蓋也从糸散聲 穌旱切

鈕曰玉篇云繖蓋也廣韵云繖絲綾今作繖蓋字按釋天纁帛縿郭注縿衆旒所著檀弓縿幕鄭注縿繖也則縿音義近繖後人繖蓋或本此故方氏通雅云繖本音古之縿○箋曰此皆強相牽合方氏通雅臆說更不足據 徐箋

**繖** 蓋也从糸散聲 墨卿曰古人只用蓋字如家語孔子將近行命從者皆持蓋戰國策暑不張蓋是也自皇甫謐注史記五帝紀晉書王雅傳始有繖字樹按說文縿旌旗之游也爾雅纁帛縿郭注縿衆旒所箸鄭注周禮巾車正幅爲縿旒則屬焉是縿即今繖字之原也 拾字

**繖** 蓋也从糸繖聲穌旱切○按古止言蓋言簦言笠皇甫謐解史記五帝紀兩笠爲兩繖始見此係蓋漢已來俗字 知同謹按方以智通雅云繖本因古之縿畢氏沅亦以繖爲縿俗鈕氏又據爾雅纁帛縿郭注縿衆旒所著及檀弓縿幕謂縿與繖音義本近今審繖之言散也謂其可張散因以爲名似不關縿義 鄭新附攷

**練** 布屬从糸束聲 所菹切

練疑疏之俗字 玉篇練所於切紡麤絲廣韻上平九魚練爲屬集韻練絲屬引後漢禰衡著練巾 按鄭注喪服傳云疏者麤也釋名總細如總也疏疏如總疑與練音義合故疑爲疏之俗字蓋俗疏作疎後漢書戴良傳良有五女並賢每有求姻輒便許嫁疎裳布被竹笥木屐以遣之因又改从糸也 鈕新附攷

**練** 布屬从糸束聲 所菹切

鈕曰玉篇練所於切紡麤絲按鄭注喪服云疏者麤也與練

音義合疑爲疏之俗字〇箋曰此字非古所有不足辨也 箋

箋 綀 布屬从糸束聲按隋書姚察傳門生送南布花綀類篇綀絺屬引後漢書禰衡箸綀巾而今禰衡傳則作疎巾是後漢尚無此字也 詁字

綀 布屬从糸束聲所菹切〇按類篇綀下引後漢書禰衡著綀巾傳文本作疎巾疎巾者以疎布作巾也疎已是疏俗字改正爲糸更俗非巾有此名綀當出六朝已降大徐乃附譌謬俗體以當古篆乎 鄭新附

攷

綀 古鉢綀綀 綀 古匋 說文新附字 古籀補二

縡 事也从糸宰聲子代切

縡即縡之別體又作裁

博雅縡事也玉篇縡子代切事也代也廣韻去聲十九代縡注云事也出字林作代切 按說文繒籀文作縡注云从宰省楊雄以爲漢律祠宗廟丹書告則縡即縡之不省矣如木部梓榟實一字也又按漢書楊雄傳上天之縡師古曰縡事也讀與載同 鈕新附攷

# 縡

事也从糸宰聲子代切〇即載漢書揚雄傳上天之縡師古曰縡事也縡讀與載同文選甘泉賦李善注亦云縡與載同宗涑謹案新坿攷案說文繒籀文作縡注云从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告則縡即縡之不省矣如木部梓榟實一字也鈕說如此 新

附通誼

縡 事也从糸宰聲子代切 案當作載揚雄甘泉賦上天之縡杳旭卉兮李善曰毛詩上天之載無聲無臭縡與載同

新附攷證

縡 事也从糸宰聲子代切

鈕曰廣雅玉篇廣韵竝云縡事也按說文繒籀文作縡云从宰省則縡即縡之不省矣如木部梓榟實一字也〇箋曰縡與縡音義竝殊恐非一字 箋

縡 事也从糸宰聲子代切按前漢揚雄傳上天之縡師古曰事也讀與載同木部梓注云梓也重文作梓注云或不省繒重文作縡注云籀文繒从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告然則縡即縡也 詁字

繂事也从糸辛聲子代切○按揚雄傳上天之繂小顏注繂讀與載同李注文選甘泉賦亦然載事字何以別从糸殆非古義繂即縡字說文云縡籀文緇从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告縡是宰省聲不省即縡字甘泉賦文正自用其說丹書告也漢時祭天蓋亦用丹書告與祠宗廟同後儒不暇究此遂涉詩辭上天之載即認載縡同字廣韵十九代云縡事也出字林蓋自呂忱已不識古義矣 鄭新附攷

繾 繾綣不相離也从糸遣聲去演切

綣 繾綣也从糸卷聲去阮切

繾綣通作遣卷又綣即絭之別體

玉篇繾去善切繾綣不離散也本左昭二十五年傳杜注綣口阮切

按詩民勞以謹繾綣毛傳繾綣反覆也釋文繾音遣綣起阮反字或作卷左昭二十五年繾綣從公杜注繾綣不離散也据說文本有絭訓攘臂繩則綣當即絭疑後人涉絭并改遣爲繾也遣有反覆義 鈕新附攷

綣 繾綣也从糸卷聲去阮切○詩以謹繾綣釋文繾音遣綣字或作卷宗涑謹案新附攷同攷又云據說文本有絭訓攘臂繩則綣當即絭疑後人涉絭并改遣爲繾也遣有反覆義鈕說如此 新附通誼

繾 繾綣不相離也从糸遣聲去演切

綣 繾綣也从糸卷聲去阮切 案楚詞九思心緊絭兮傷懷注云緊絭糾繚也一作繾綣說文緊纏絲急也絭攘臂繩也然則繾綣古作緊絭 新補新附攷證

繾 繾綣不相離也从糸遣聲去演切

綣 繾綣也从糸卷聲去阮切

鈕曰詩民勞以謹繾綣毛傳繾綣反覆也左昭二十五年繾綣從公杜注繾綣不離散也疑古通作遣卷又綣即拳之別體○箋曰此蓋亦許偶遺之 徐箋

繾 繾綣不相離也按詩民勞章以謹繾綣毛傳繾綣反覆也釋文繾音遣綣或作卷左昭二十五年傳繾綣從公杜注繾綣不離散也此經典相承之字或作遣卷 拈字

繾 繾綣不相離也从糸遣聲去演切

綣 繾綣也从糸卷聲去阮切知同謹按釋名帣綣也藏物繾綣束縛之也又云卷綣也相約束繾綣以爲限也淮南汎論訓古有鍪而

綣領以佐天下者高注綣領皮衣屈而紩之知綣乃卷束卷屈之義古止作卷詩民勞以謹繾綣釋文綣本或作卷是毛公原本又說文本有絭字訓攘臂繩段氏改攘作纕注云纕援臂也臂褎易流以繩約之引申爲凡束縛之偁禾部稛絭束也一部冠絭也所以絭髮是其義若然則綣即絭之別字絭義正與卷同詩作卷作絭皆可故古綣與卷亦多通淮南綣領漢書劉輔賦止作卷領劉注引淮南文亦作卷領呂氏春秋鶩時隱上有善綣莊子止作善卷唯大徐不察贅增綣字耳繾古本當作遣蓋其初束縛之義止言卷久乃叠言遣卷未有專字也詩毛傳云繾綣反覆也與屈紩一意凡屈紩其物必反覆層折之左昭廿五年傳繾綣從公杜注云繾綣不離散與束縛一意凡物束縛之則不散解廣雅有𥼶綣搏也謂搏飯使黏著此又遣卷引申之義而別造字以俗證古意亦明矣 鄭新附攷

文九 新附

白緻繒也从糸𠂹取其澤也凡素之屬皆从素 桑故切

白緻繒也 六書故引唐本說文緻作致說文無緻詳新附攷 从糸𠂹

取其澤也凡絜之屬皆从絜 桑故切 校錄

素 緻當作致 校議

素 許書無緻孫說解不拘 [illegible]

白緻繒也從糸𠂹取其澤也 繫傳

凡素之屬皆從素桑故切

白致繒也 注繒之白而細者也致者今之緻字漢人作致近人改爲緻又於糸部增緻篆皆非也鄭注雜記曰素生帛也然則生帛曰素對湅繒曰湅而言以其色白也故爲凡白之偁以白受采也故凡物之質曰素如設下一曰素也是也以質未有文也故曰素食曰素王伐檀毛傳曰素空也 从糸𠂹取其澤也 澤者光潤也毛潤則易下𠂹故从糸𠂹會意桑故切五部 凡絜之屬皆从絜 段注

箋曰釋名曰素樸素也已織則供用不復加功飾也按素者帛之本色故又引申爲始爲故爲常从𠂹疑當爲聲古音𠂹在歌部讀若陀與素相近素之聲轉乃入魚部耳 徐箋

白緻繒也從糸𠂹取其澤也凡絜之屬皆從絜 桑故切

漢碑作絜其首左向 易白賁無咎干寶曰白素也 詩羔羊素絲五紽傳云素白也 古詩故人工織縑新人工織素 班婕妤詩新製齊紈素鮮潔如霜雪又有搗素賦 急就篇綈絡縑練素帛顏注素謂絹之精白者即所用寫書之素也 風俗通劉向爲孝成皇帝典校書籍皆先書竹爲易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也 蜀都賦舄弈素 文賦非尺素之所擬 古詩呼兒烹鯉魚中有尺素書

胡沖吳歷魏文帝以素書所著典論餉孫權又以紙寫一通與張昭崔瑗與葛元甫書送許子十卷貧不及素但以紙耳

白緻繒也者本書無緻字古作致本書覛下云拘覛未致密也䉈文都致布名禮器德產之致也精微注云致致密也呂氏春秋孟冬紀必功致爲上漢書酷吏傳按其獄皆文致不可得反顏注致至密也詩假樂箋云威儀致密無所失都人士箋云性情密致揚羽傳云不攻緻正義定本皆作致釋文本或作致九經字樣素白緻也釋名素樸素也已織則供用不復巧飾也范子計然白素出三輔匹八百班固與弟超書今賫白素三匹欲以市月氏馬徐幹圖扇賦惟合歡之奇扇肇伊洛之白素 從糸𠂹取其澤也者釋名紈渙也細澤有光渙渙然也馥案紈素同類故素亦取其澤也

義證

素 白緻繒也 桂氏曰本書無緻字古作致本書覛下云拘覛未致密也䉈文都致布名禮器德產之致也精微注致致密也呂覽孟冬紀必功致爲上詩假樂箋威儀致密無所失都人士箋性情密致揚羽傳不攻緻正義云定本皆作致釋文本或作致范子計然白素出三輔匹八百 從糸𠂹取其澤也。𠂹既非聲不得不以爲會意故委曲說之曰光澤者必細致細致者必荏弱荏弱則下𠂹也桑故切 凡素之屬皆從素。漢碑作素其首左向雖無論𠂹𠂹皆足象花葉下𠂹之形然𠂹之下𠂹者向左若右向則爲𠂹㿝矣蓋左向是周子白盤𣪊作𦃃上半從𠂹亦左向

句讀

差字亦從𠂹齊侯甗差字其𠂹亦右向而漢隸桒字其首則左向周子白盤𣪊作𦃃其𠂹亦左向蓋反之正之亂是一字也若𠂹字之穗向左而十垂𠂹字之杪向右而上指則不可左右隨

作矣乃小篆反𠂹爲䖍而金文則同是𠂹字此則籀文篆文之異也。素句讀見素之屬皆從素下小篆金刻以此句證補正易之

素 白緻繒也从糸𠂹取其澤也按取其滑澤下垂會意俗字作素生帛曰素畫布帛曰練釋名素朴素也已織則供用不復加功飾也又物不加飾皆謂之素此色然也禮記雜記純以素檀弓素哭于庫門之外注縞冠也詩庶見素冠兮傳練冠也周禮染人暴練注練其素而暴之疏卽縞也又小爾雅廣服縞之麤者曰素周禮內司服素沙注今之白縛也後漢輿服志注素縠也文賦雖紛藹之所擬注善曰素轉注詩羔羊素絲五紽傳白也禮記喪大記素錦褚疏白飾也儀禮覲禮注如今絳素屏風也又詩著充耳以素乎而傳象瑱又管子水地素也者五色之質也考工記凡畫繢之事後素功注白采也論語以爲絢兮又儀禮士冠禮素韠注白韋韠周禮巾車素車棼蔽注以白土堊車也爾雅釋草素華軌鬷楚詞哀時命含素水而蒙深兮注素也蜀都賦素柰夏成後漢敍傳素威注白虎也又方言十三素廣也廣雅釋詁四素博也又乾鑿度太素者質之始也禮記仲尼燕居不能樂於禮素儀禮鄉射禮注素刊之非雅南本素其事素而不備注猶也考工玉人琫鄉射素功廣雅釋詁三素本也易素履往无咎儀禮士喪禮獻素獻成亦如之注形法定爲素左宣十一傳不愆于素檀弓以生者有哀素之心也又管子兼素果蓏素食當十石注果蓏不以火化而食故曰素食謝靈運詩夫子照情素注猶實也漢書鄒陽傳見情素又廣雅釋詁三素空也易象傳不素飽也詩伐檀不素餐兮左定十二傳與其素厲禮記中庸素隱行怪莊子天道素王之道也又小爾雅廣言素故也儀禮喪服傳飯素食寡嚼厭目仿佛乎平素注昔也書大傳若其素在路始也吳語必素見成事焉注猶豫也廣絕交論斯賢達之素交注雅素也禮記中庸君子素其位而行史記貨殖傳命曰素封假借爲嗉味史記天官書張素爲廚主觴客索隱素嗉也古龍詩著叶著素華文子字叶素茨韻盧文子上德叶玉素

通訓定聲

素 白緻繒也从糸𠂹取其澤也凡素之屬皆从素

斠詮

𦃃 白緻繒也从糸𠂹取其澤也凡𦃃之屬皆从𦃃○急就篇注素謂絹之精白者𦃃緻當作致宗涑謹案新附攷緻古通作致說文覛讀拘覛未致密也是其證段氏玉裁說鄭注禮記曰素生

帛也然則生帛曰素對湅繒曰練而言 [illegible]

白緻繒也从糸𠂹取其澤也桑故切今俗作素 拈字

素本體作𥿡白緻繒也从糸𠂹取其澤也桑故切○通傃禮中庸素隱行怪注素讀爲傃傃猶鄉也○通嗉史記天官書張素爲廚主觴客索隱注素嗉也○通嗉爾雅曰鳥張嗉郭璞云嗉受食之處也○通索見前素字注 字通

白緻繒也从糸𠂹取其澤也桑故切

會意㫄案白緻繒猶言絲織之無紋密而已湅者𠂹取其澤也本言素从糸𠂹會意之旨蓋絲湅則光潤素織無紋尤色澤而滑𠂹矣其音固以織無紋而因樸素呼之 部首訂

素樸 說、𥿡白致繒也从糸𠂹取其澤也 [illegible]

素屬从素𠬪聲 居玉切

𥿡屬从素𠬪聲 居玉切 校錄

素屬從素𠬪聲 居玉切 繫傳

𥿡屬从𥿡𠬪聲 居玉切 三部 段注

箋曰素部之屬其義多爲𦃇束𥿡从廾𢿘執素而約之也 [illegible]

𥿡屬從𥿡廾聲 居玉切 義證

𥿡屬從𥿡𠬪聲 居玉切 句讀

沃 素 𥿡 素屬从素𠬪聲 通訓定聲

𥿡屬从素𠬪聲 斠詮

𥿡屬从𥿡𠬪聲居玉切

同母諧 [illegible]

白䊓縞也从素勺聲 以灼切

白䊓縞也从素勺聲 以灼切 校錄

白䊓縞也從素勺聲以灼切 繫傳

白䊓 逗 縞也 曰縞者鮮支也急就篇有白䊓顏注曰謂白素之精者其光䊓䊓然也 从𥿡勺聲 以灼切 二部 段注

白䊓縞也從𥿡勺聲 以灼切

白䊓縞也者小爾雅縞之粗者曰素廣雅䊓練也急就篇鑒金半見湘白䊓顏注白䊓謂白素之精者其光䊓䊓然也黃注䊓縞也王注引禹貢厥篚元纖縞通作約莊子逍遙遊淖約若處子荀子宥坐篇淖約微達似察

䋯 白䋯縞也。廣雅䋯𦁗也又曰縞謂之䋯急就篇鬱金半見緗白䋯顏注白䋯謂白素之精者其光䋯䋯然也。
从素勺聲。以灼切。【句讀】

䋯 白䋯縞也从素勺聲廣雅釋器䋯𦁗也急就篇鬱金半見緗白䋯顏師古注白素之精者其光的的然也舊刻顏氏家訓音辭篇名䋯自稱爲䋯古作急就篇五叶爲裝鮮潔䋯【通訓定聲】

䋯 白䋯縞也从素勺聲　急就篇鬱金半見緗白䋯【斠詮】

繂 素屬从素率聲所律切

繂 𦃃屬　玉篇綍也索也廣韻作繂注云維船上用亦作𧞤　从𦃃率聲

所律切【校錄】

繂 素屬從素率聲所律切【繫傳】

繂素屬疑當作索屬字亦作綍𦃃索之大者采菽詩𦃃縴綍也篇首無考素屬亦疑索屬之譌 [redacted]

[redacted] 繂 𦃃屬 素當作索索見𣎵部繩索也从素之字古亦从糸故繂字或作綍或作䋭采尗毛傳曰綍䋭也謂麻繩也今說文譌作素屬乃不可通矣 从𦃃 猶从糸也 率聲 所律切十五部【段注】

箋曰繂省作繂別作𦃃爾雅釋水曰紼繂也釋文繂本或作繂孫炎曰繂大索也按从素之字其義多與索相近𦃃索一聲之轉也【徐箋】

繂 𦃃屬從𦃃率聲所律切　素屬者廣雅繂素也【?】

繂 𦃃屬素也。廣雅繂。從𦃃率聲。所律切。【句讀】

質繂 繂 素屬从素率聲廣雅釋器繂素也字亦作綍別義周伯琦謂繂率字之異文爾雅釋水紼繂也孫注大索也李注竹爲索所以維持舟者但字从素不从𦃃疑各字矣禮記檀弓注繂以紼挽柩繂也或曰輿繂略同禮記玉藻凡帶有率無箴功當作此是綆緣之名亦非許意訓釋名懸下垂曰繂繂將也徐徐將下之也【通訓定聲】

繂 𦃃屬从𦃃率聲　廣疋繂素也【斠詮】

繂 𦃃屬从𦃃率聲

今經典作繂爾雅釋水紼繂也亦作綍詩采菽毛傳綍繂也禮記檀弓鄭注下棺以繂繞天子六繂四碑諸侯四繂二碑大夫二繂二碑士二繂無碑說文無繂綍字正字當作繂【說文正字】

䋸 𦃃也从素卓聲昌約切

䋸 繛或省

繛 緩也从素卓聲 昌約切 綽 繛或省 [illegible]

繛 卓聲下疑當有繛或省下重文𦎧𦎧下仿此 [illegible]

繛 緩也從素卓聲昌約切 綽 繛或省 繫傳

繛 緩也 淇澳毛傳曰綽緩也 从素卓聲 昌約切二部 綽 繛或省 今多如此作 段注

箋曰小雅角弓篇綽綽有裕傳曰綽綽寬也 徐箋

繛 緩也從素卓聲 昌約切 汗簡繛見古論語簡按論語孟公綽釋文本又作繛

緩也者釋訓綽綽緩也書無逸不寬綽厥心傳云不寬緩其心詩淇奧寬兮綽兮傳云綽緩孟子則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉注云豈不綽綽然舒緩有餘裕乎漢書司馬相如傳便嬛繛約禮樂志克綽永福顏注綽緩也通作淖莊子淖約若處子又通作逴[illegible]逴僾

綽 繛或省 [illegible]

繛 緩也。論語孟公綽釋文本又作繛釋訓綽綽爰爰緩也詩寬兮綽兮 從素卓聲。昌約切

綽 繛或省。 句讀

兼 繛 綽 緩也从素卓聲或从糸詩淇奧寬兮綽兮楚辭大招勞心綽態注綽多也洛神賦柔情綽態注寬也漢書禮樂志克綽永福假借爲綽邇語上林賦便嬛綽約舞賦綽約閑靡注美兒又重言形況字詩角弓綽綽有裕傳寬也爾雅釋訓綽綽緩也又單詞形況字莊子大宗師綽乎其殺也釋文本作繛又託名標識字論語孟公綽釋文本作繛左傳釋文本作卓古韻詩淇奧叶綽較謔虐 通訓定聲

繛 緩也从素卓聲 綽 繛或省 斠詮

繛 緩也从素卓聲○詩寬兮綽兮綽緩也 綽 繛或省 [illegible]

繛 緩也从素卓聲 綽 繛或省

左傳哀九年齊侯使孟公綽辭師於吳釋文云綽本又作卓同漢唐扶頌朝有公卓隸釋云即公綽是繛正字卓綽並省字 通正

繛 緩也今作綽从或體从素卓聲昌約切○通淖莊子逍遙游淖約如處子釋文郭音昌略反 字通

繛重文作綽皆卓聲 [illegible]補逸

繛 緩也从素卓聲或省作綽

今經典从或體作綽爾雅釋訓綽綽緩也詩淇奧寬兮綽兮角弓綽綽有裕孟子公孫丑豈不綽綽然有餘裕哉是也又論語憲問孟公綽汗簡作繛云見古論語漢書亦作繛司馬相如傳便嬛繛約、[illegible]正字

綽 古綽字小篆作繛或作綽吝姞敦用[illegible]匄眉壽綽綰[illegible]即許書繛綽二字 古籀補

綽 綽从素 蔡姞敦 金文編

# 𦆠 䋻也从素爰聲 胡玩切 緩

# 緩或省

𦆠 䋻也从𥿋爰聲 胡玩切 緩 緩或省 [校錄]

𦆠 䋻也從素爰聲胡玩切 緩 緩或省 [繫傳]

𦆠 䋻也 糸部曰紓緩也然則緩紓也 从𥿋爰聲 胡管切十四部大徐管作玩非 緩 緩或省 今多如此作 [段注]

箋曰䋻與緩皆取義於寬約之寬裕引申爲凡寬緩之偁 [箋]

[𠭥] 𦆠 䋻也從𥿋爰聲 胡玩切 䋻也者廣韻緩舒也釋名緩浣也斷也持之不急則動搖浣斷自放縱也

緩 緩或省 [義證]

𦆠 䋻也。用轉注者糸部紓。緩也其義已明也從𥿋爰聲。王夙有兔爰爰傳爰爰緩意胡玩切。

緩 緩或省 [句讀]

𦆠 字學翰 緩 緩 緒也从素爰聲或从糸周禮典同正聲緩數梁傳廿八傳緩辭也文十八傳二人緩帶注緩帶者優游之稱也晉語王鄭如秦謝緩秦賂注遲也莊子田子方緩佩玦者事至而斷按猶書安于緩從之意司馬本作緩非管子法禁莫敢布惠緩行注從容

鄭氏讀之緩行言寬任也恁者從緩注讀沙墳弱土也使地脆而土緩注柔也偁數爲義之緩注偁後也史記樂書嘽緩慢易正義和也後漢杜篤傳緩耳注耳下垂即儋耳也素問五常政大論其動緩戾拘後注不收也釋名釋言語緩浣也浣斷也持之不急則動搖流斷自放縱也云案易雜卦傳叶緩鄰 [通訓定聲]

𦆠 䋻也从素爰聲 緩 緩或省 [斠詮]

䋻 䋻也今作緩从或體 从素爰聲胡玩切 [字通]

緩重文作緩皆爰聲 [illegible]

緩䋻也从𥿋爰聲或省作緩

今經典俱从或體易中孚象傳君子以議獄緩死周禮典同正聲緩左隱元年傳緩公羊宣三年傳緩也穀梁傳二十八年傳緩辭也國語晉語王鄭如秦謝緩秦賂之類皆是、[正字]

## 文六 重二

# 絲 蠶所吐也从二糸凡絲之屬皆从絲 息茲切 案絲古音䜣 乾一

絲 蠶所吐也从二糸凡絲之屬皆从絲 息茲切 [illegible]

絲 蠶所吐也從二糸凡絲之屬皆從絲息茲切 【繫傳】

絲 蠶所吐也吐者寫也从二糸息茲切一部 凡絲之屬皆从絲 【段注】

絲 蠶所吐也从二糸凡絲之屬皆从絲息茲切

箋曰蠶所吐爲糸糾合以成絲故从二糸引申之凡物之類絲者皆曰絲白色亦曰絲如言鬢絲是也 【徐箋】

絲 蠶所吐也從二糸凡絲之屬皆從絲息茲切

蠶所吐也者徐鍇韻譜絲蠶所作急就篇絣縱絓紬絲絮綵顏注抽引精繭出緒者曰絲詩抱布貿絲傳云季春始蠶孟夏賣絲周禮典絲掌絲入而辨其物寰宇記益州貢布蠶絲 【義證】

絲 蠶所吐也小徐韻譜云蠶所作從二糸息茲切凡絲之屬皆從絲 【句讀】

絲下補古文𢇁𢇁之古文𢇁之古文𢇁皆從𢇁𢇁當作𢇁中央仍是言字汗簡古文從言者皆然𢇁作𢇁者下體牽連以見亂意各本或作𢇁或作𢇁皆非也 【釋例】

【例】

支 絲 絲 蠶所吐也从二糸會意詩絲衣其紑傳絲衣祭服也按古朝服亦用布惟祭用絲又考工弓人絲也者以爲固也謂而也禮記樂記金石絲竹樂之器也謂弦也舌韻詩絲衣叶絲治試叶蚩絲謀淇邱期媒期鳲鳩叶梅絲其 【通訓定聲】

絲 蠶所吐也从二糸凡絲之屬皆从絲 【斠詮】

說文絲蠶所吐也從二糸古音如茲對轉蒸孳乳爲繒帛也籀文繒作縡從宰省聲在之部絲又孳乳爲緦十五升布也一曰兩麻一絲布也 【文始】

絲 蠶所吐也从二糸息茲切

繁轉注柄案糸絲一字而文分兩部者如人儿禾稽之例以有所屬別立部首後人又分用爲二義與幺丝亦㵃相同蓋幺義爲小丝从二幺是小而又小故云微也朩形象分麻㵃从二朩是重而析之故云㵃之爲言微也糸爲細絲絲从二糸是細而又細故云蠶所吐也皆強爲分別而望文生訓觀部屬轡義爲馬轡从絲从叀與連同意𢇍義爲織絹从絲貫杼皆取二糸相比爲義不取意於蠶所吐則絲糸之爲一字尤顯矣 【部首訂】

絲 絲部首从二糸會意 茲艸部茲省聲 嗞口部 鷀鳥部 慈心部 滋水部 孳子部 繼

絲 蠶所吐也从二糸

今經典多誤作絲詩絲衣絲衣其紑周禮太師金石土革絲木匏竹考工記弓人絲也者以爲固也禮記月令

稱絲匏功樂記金石絲竹樂之器也之類字鑑云絲俗作絲【群經正字】

絲 𢆶絲【古籀補】

絲 𢆶 之絲鼎 說文云絲蠶所吐也从二糸按古作絲 舀鼎同 說文云𢆶微也从二幺按古作𢆶 太保彝 以為絲字 智鼎智用絲金作朕文考宄伯醴牛鼎太保彝用茲彝對令茲字皆从絲 借為茲本周字 即絲之省訓微之茲絲傳未見 說文云玆黑也从二玄按玄古作8則玆古作𢆶即絲之省體不訓黑 智鼎智用茲金茲許作絲【[illegible]】

絲 舀鼎【金文編】

絲 [illegible]觶下第八葉 象束絲形兩端則束餘之緒也【殷虛文字】

# 轡 馬轡也从絲从軎與連同意詩曰六轡如絲 兵媚切

轡 馬轡也从絲从軎 軎當作軎 與連同意詩曰六轡如絲 兵媚切 一切經音義卷九轡引字書馬縻也从絲軎聲非【校錄】

轡 連疑當作聯聯下云从絲絲連不絕也此亦从絲故云同意連者員連也校郎官聯古連聯二字互用 廣韻六至引篆作轡余未敢信【[illegible]】

轡 馬轡也从絲軎與連同意詩曰六轡如絲 濤案廣韻六至云轡說文作轡是古本不从軎段先生曰此葢陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰與連同意衹應从車不須从軎也五經文字亦从軎不从車此六朝本之所以別於唐本【古本考】

轡 馬轡也從絲從軎與連同意詩曰六轡如絲兵媚切【繫傳】

轡 馬轡也从絲車 各本篆文作轡解作从絲从軎五經文字同中从軸末之軎也惟廣韻六至轡下云說文作轡此葢陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰轡與連同意衹應从車不須从軎也今據以正誤 與連同意 見連篆二字下 兵媚切十五部 詩曰六轡如絲 小雅皇皇者華文此非以證轡字乃以釋从絲之意也六轡如絲毛傳曰言調忍也如絲則是以絲運車故其字从絲車凡引經說會意之例如此【段注】

轡 馬轡也从絲車注云各本篆作轡解作从絲从軎五經文字同中从軸末之軎也惟廣韻六至轡下云說文作轡此葢陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰轡與連同意衹應从車不須从軎也今據以

正誤　按廣韻當是據說文作轡以別字體之不同傳寫脫口與引說文悉作當正同經籍中從無作轡者亦易辨也

**段注訂**

轡　改作轡从絲車　注云各本作从絲从叀五經文字同中从軎末之軎也惟廣韻六至轡下云說文作轡此蓋陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶轂車故曰轡與連同意祇應从車不煩从軎也今據以正誤

按經傳字書無作轡者惟廣韻云說文作轡此必以楷字作轡絲車在上下从口而說文作轡从軎別其字之異體非說文作絲車乃轉寫誤脫口非顧希馮輩俱見說文誤本惟孫愐陸法言所見爲原書也以馬駕車絲繫軸端而後能行故从絲从軎執轡以御車非以絲運車若專言以絲運車則爲絲曳以行非馬轡之意與連同意者謂連義輓車而行轡御車而行與同意也段氏好異用彼改此許書云巧說衺辭使天下學者疑是之謂已

**段注箋**

箋曰段改篆殊輕率轡蓋以叀爲聲廣韻各有譌誤未可偏信也詩小雅皇皇者華文

**[illegible]**

轡　馬轡也從絲從叀與連同意詩曰六轡如絲　兵媚切

一切經音義三引字書轡馬縻也所以制牧車馬也字從絲從叀韻宋本叀爲疐玉篇作疐云一本作疐韻謂疐省作疐

轡亦從疐省本書疐礙不行也從叀引而止之也叀者如叀馬之鼻從此與牽同意按鼻下脫一字當云從此漢書陳遵傳一旦叀礙顏注或以叀爲疐本書毄從叀毄下云良古文叀字李陽冰說疐字云車前重不前合從車亍上晝平不從中穫請轡今從車皆陽冰之說或之也后鼓文作轡周㦛功勳銘作轡夏承碑作轡隸變止爲心後魏文帝弔比干墓文作轡曆李邕岳麓寺碑娑羅樹碑並作轡明毛晉刻左傳書記韓詩外傳作轡惟字文周豆盧恩碑作轡馬轡也者釋名轡咈也牽引咈戾以制馬也急就篇轡勒騑驂騑羈驂顏注在首曰轡亦請之勒劃芳毛詩箋音義證轡是御者所執者也不得以轡爲勒且舊語云馬勒不云轡以勒爲轡者蓋是北人避后勒名也今南人皆云馬勒而以銜爲轡反覆推之此爲明證詩稱執轡如組又云六轡在手以所執爲轡轡矣今俗需仍以轡爲勒而曾無寤者鹽鐵銜刑德篇轡銜者御之具也得戛工而稱執轡非其人則馬奔馳　從叀者五經文字總轡上說文下經典桝承隸變廣韻轡說文作繇是唐宋本作叀不作叀矣與連同意者連當爲疐　詩曰六轡如絲者小雅皇皇者華文

**[illegible]**

轡　此傳寫者改之石鼓文作轡說文當作轡蓋叀之籀文說詳釋例馬轡也詩六轡在手從絲從叀當云從叀五經文字謂說文作轡亦多一書兵媚切與連同意連當爲疐叀部疐礙不行也從叀引而止之也系轡從叀亦控制之使不妄馳也故同意詩曰六轡如絲小雅皇皇者華文

**句讀**

系部轡字段氏据廣韻改作轡如說文果作轡也則玉篇何不言之惟從叀亦殊無義或說文傳譌或許君別有意吾皆不能知此字要當依石鼓作轡從叀叀部叀字其文不同者說文叀有古文叀而攴部𢻃從之則作

㠯說文之㠯㠯石鼓㠯字從之則作㠯是㠯乂同也故知叀即叀矣薛尚功鐘鼎款識引石鼓作轡乃誤以石泐處認爲一畫或謂是從止則將謂𠂹爲車字乎叀部疐下云礙不行也從叀引而止之也叀者如叀馬之鼻從此與牽同意同意者謂牽從古文玄非如今本之[元]聲也疐牽皆御馬牛之事則轡之從叀正其類矣五經文字出𢇁轡二字云上說文下經典相承隸□段氏注車部軎字又引之是殆謂轡又當作𢇁矣將從廣韻之說文邪抑從張參之說文邪弈人舉子不定後人何所適從哉吾謂𢇁字近之祇多一畫耳夢英書叀字作𢆞即此形也至於說解所云與連同意吾又疑連爲𨒪譌玉篇出𨒪字而曰一本作疐豈是時說文兩本不同體邪許於疐字下說從叀從止之意而不說從冂之意牽下云象引牛之縻因說冂矣則疐下不說將本無冂邪抑所云與牽同意即兼說冂邪𨒪迪形似因易譌也轡以控制爲用從叀正合霝飛經作轡其下從匕與叀之古文叀下半合何俟世書體尚與石鼓仿佛而說文與之背馳非情也。轡亦多一畫總由後人認𠂹爲車耳故夢英作叀上牛直倒車字。○桂氏曰石鼓文作轡周操功勳銘作轡夏承碑作轡隸變止爲心也毛刻左傳禮記韓詩外傳並作轡惟字文周豆盧恩碑作轡一切經音義引字書轡馬縻也所以制牧車馬也字從絲從𨒪覆案𨒪當爲疐玉篇作𨒪云一本作疐覆謂疐省作𨒪轡亦從疐省此說不及我說之直捷取其集思廣益耳 寀此釋例補正增入上文末行亦從疐省下

許君引詩曰六轡如絲則轡從絲譬況之義何以在絲部然無索糾縻以麻爲之緪紛以葛爲之而字皆從糸則轡可知矣分絲于左右以𥃘閑其中者御者居中左右手各執三轡以將控縱送之也若糸部之𦃟言部之䜌則只是匹配惟絕之古文𢇍從二絲者乃一絲絕之而爲二也繼之則是連二絲爲一絲矣乃仍是二絲者只取反𢇍以會意則是又一世也如易卦之有二世三世【釋例】

【通訓定聲】實 轡 䜌 馬縻也从絲从軎會意與連同義五經文字引說文从車从絲冂聲按廣韻字作𦇧詩簡兮執轡如組車牽六轡如琴禮曲禮執策分轡說御馬索也家語執轡六官任手以爲轡左襄大傳宋樂轡字子蕩按蕩者借爲𨒪字聲訓釋名轡拂也牽引拂戾以制馬也

或曰石鼓文作𢇍蓋从叀說文與連同意連者叀之誤字存參　案此補遺宜增入上文作𢇍下

轡 馬轡也从絲从叀與連同意詩曰六轡如絲 斠詮

轡 [illegible]經音義字體 从絲从叀聲 補考

轡 馬轡也從絲從叀大徐同變案當各補叀亦聲 [illegible]
詩曰六轡如絲　小雅皇華 [illegible]

六轡如絲　絲部轡馬轡也从絲从叀與連同意詩曰六轡如絲
此引詩證从絲之義也轡㠯控馬人所同知故不立訓叀車軸耑也有轡則能運叀使轉猶人疌則能使車行故曰與連同意也　負車同意段氏改叀為車㠯合與連同意失之大泥矣 [illegible]

轡 古轡字 石鼓 古籀補

轡 叔氏鼎古轡字从車从𢇍二象轡形詩曰六轡如絲 古籀補二

轡 說文云𦄶馬轡也从絲从車與連同意按古作轡 吉尊 敦

轡 公貿鼎 从𢇍从車省 注轡 𢇍象轡形 文源

轡 轡 貿鼎 金文編

---

# 𢇍 織絹从糸貫杼也从絲省丱聲 古還切臣鉉等曰丱古磺字

𢇍 織絹从糸貫杼也 玉篇作𢇍織絹以絲貫杼也當本說文 从絲省丱聲 古還切臣鉉等曰丱古磺字 樹玉謂丱當是𠁽省詳𠁽下 校錄

𢇍當作織絹以絲貫杼也此轉寫誤大徐語議刪五經文字九經字樣皆引說文丱古𠁽字非磺也議見石部丱字條又見𠁽字條 校議

𢇍 已見校議丱聲下當有丱古文𠁽轉寫脫耳議見下篇𠁽字條 [illegible]

𢇍 織絹從糸貫杼也從絲省丱聲 繫傳

𢇍 古還切臣鉉等曰丱古磺字

𢇍 从絲貫杼也 案从𢇍以訛 [illegible]

𢇍 織㠯絲毌杼也 織字下各本衍絹字玉篇又誤絹今刪以絲各本誤作从糸毌作貫今正 杼者機之持緯者毌穿物持之也㠯絲貫於杼中而後織是之謂𢇍杼之往來如關機合開也 从絲省丱

聲卝者外字也鉉等云古礦字非也古還切十四部　卝古文礦字各本無此五字今補說詳礦部

【段注】

絲下增卝古文礦字注云各本無此五字今補　按卝當爲丱省非古文詳丱下【段注訂】

絲　刪絹字聲下增卝古文礦字　注云織下各本衍絹字玉篇又誤緝今刪各本無卝古文礦字五字今補

按刪絹字非段氏依九經字樣於礦下增卝礦下刪卝而於此又增卝古文礦字變亂本書以成其說【段注匡】

箋曰絲之言貫也投杼貫之也【徐箋】

絲　織絹从糸貫杼也從絲省卝聲古還切

織絹从糸貫杼也者从當爲以玉篇絲織絹以絲貫杼也廣韻以絲貫杼爲絲後漢書樂羊子妻傳此機生自蠶繭成於機杼一絲而累以至於寸累寸不已遂成丈匹　卝聲者卝即丱字五經文字云卝古患反見詩風按齊風南山丱字宋本釋文作卝【義證】

絲　織絹从糸貫杼也。从當依玉篇作以廣韻以絲貫杼爲絲　從絲省。省字後人加之此自從卝聲。桂氏曰齊風甫田丱兮宋本釋文作卝五經文字九經字樣皆引說文卝古丱字古文礦耳　還切【句讀】

絲下云織絹从絲貫杼也从字當作以

絲部絲下云從絲省省字又後人妄增此是從古文𢆶上下兩借耳糸部中𢆶凡二見𢇍譌從𢇇緜則不譌𢇍下不言絲省則此亦當然。○織絹从糸貫杼也織絹猶言織布帛耳連不成詞故加絹字即玉篇之譌爲緝知此字之本有矣段氏刪之非是而从糸之从當依玉篇作以知玉篇之緝爲譌者緝而後織不得連言織緝也【釋例】

刪　絲　絲織絹以糸貫杼也从絲省卝聲按丱古文丱字玉篇引說文織絹以絲貫杼也【通訓定聲】

絲　織絹从糸貫杼也从絲省卝聲【斠詮】

絲　織絹以糸貫杼也从絲省卝聲古還切卝古文礦【字通】

絲織絹从糸貫杼也　絲貫疊韻【[illegible]】

絲　帝　其韻　說文云絲織以絲毌貫杼也从絲省卝聲按从卝毌絲絲省卝

麻　聲【文源】

𢇇卷五第十一葉𢇇㒳上

說文解字絲織以絲毌杼卝古文丱字此从一或从二正象杼形許君作卝謂是丱字者誤也【殷虛】

【文字】

文三

率 捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄也凡率之屬皆从率 所律切

率 捕鳥畢也 廣韻引畢作䍘非玉篇引作畢亦誤說文無䍘 象絲罔上下其竿柄也凡率之屬皆从率 所律切玉篇山律切又力出切

廣韻收質 【校錄】

所律切

率 捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄 【繫傳】
也凡率之屬皆從率所律切

率 說文捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄也陽冰云率車也玄牽省系系相牽之義入集也八八衆象也十十人也作捕鳥之具許氏誤用臣鍇以爲爾雅綍䋊也率古叠同安得非畢冈陽冰云車未見此訓餘亦臆說 【繫傳祛妄】

二行立率省系系相牽當作從率省系省系而相率四行叠同下當有䋊字 【[illegible]】

率 捕鳥畢也 畢者田网也所以捕鳥亦名率按此篆本義不行凡衛訓將衛也達訓先導也皆不用本字而用率又或用帥如緜傳云率循也北山傳云率循也其字皆當作達是也又詳帥下左傳藻率服虔曰禮有率巾鄭許書之帥也 象絲网 謂上下其竿柄也 上其竿之露者下其柄也畢网長柄 所律切十五部 凡率之屬皆从率 【段注】

箋曰畢田网所以捕鳥而率又爲捕鳥畢則一物二名傳注未有訓率爲畢者許說殆非也戴氏侗曰率大索也上下兩端象所用絞率者中象率旁象麻枲之餘又爲率帶之率別作繂䋊瀨按戴說是也玉藻曰凡帶有率無箴功鄭注率字作繂是率之本義爲索因之有率帶之名率繂古今字以麻枲爲之故从索以帛爲之謂之䋊則从素又省爲繂也率有率引義故引申爲表率爲率循爲率從爲輕率別作達先道也又作衛將衛也古通作帥索有約束義故又爲約計之偁凡言大率猶大約也周制口率出泉算家七政行率皆此義口率或讀若律或讀若類音轉而義無別 【徐箋】

率 捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也凡率之屬皆從率 所律切

捕鳥畢也者廣韻率鳥網也廣雅畢率也 義證

率 捕鳥畢也。畢田网也其小而僅可捕鳥者謂之率廣雅畢作䍣云率也 象絲网。上下其竿柄也。有竿擇之有柄持之也 所律切 凡率之屬皆從率。 句讀

假 率 率 捕鳥畢也象絲網上下其竿柄也詩吉日悉率左右傳循也東京賦悉率百禽薛注斂也按斂致也別義爲伯詩曰率也中象宋兩旁象系飾上下象竿具謂帥字之古文存參假借爲達爾雅釋詁率循也又自也廣雅釋言率述也易繫辭初率其辭書君奭冈不率俾詩假樂率由舊章左宣十二傳今鄭不率注遵也襄十六傳率義之謂勇注行也詩思文帝命率育傳用也周書大匡三州諸侯咸率注率順也又爲達小爾雅廣詁率勸也春秋元命苞律之爲言率也注猶導也荀子王霸論一相以象率之注領也淮南時則天子親率三公九卿大夫注使也又爲帥左僖二傳孫率轉輯服注斂巾也又爲繂禮記玉藻士練帶率注繂也又爲律孟子變其彀率陸注法也周髀算經以率率之廣雅釋言率校也禮記祭義其率用此數史記老莊申韓傳大抵率寓言也漢書宣帝紀率常在下杜注總計之言也按猶均也又爲術荀子富國將率不能則兵弱注兵凡在大王將率末事也又爲鍰史記周本紀其罰百率集解鉤鍰也夏侯歐陽書說古以六兩爲率又爲捋莊子人間世注率然捋之又取解形況字漢書東方朔傳今先王率然高舉注猶遽然文選注輕舉之兒又託名幖識字管子小匡十邑爲率聲訓漢書外戚傳注率猶計也古韻詩采芑叶涖率 通訓定聲

率 捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也凡率之屬皆从率 斠詮

率 許云捕鳥畢也此字之本義也他用皆叚借 釋例

率部率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也案此字宜橫看蓋率之網當是兩頭有竿柄中結絲网若依形象之當作卌今豎書之故不言左右其竿柄而言上下也本字形言之耳段注謂上其竿之高者下其柄也如是則在上者乃竿端非竿柄矣安得渾言上下其竿柄乎又說文說此字尙闕左右四筆今案二郎象翠鳥之形率之二猶維之隹特二爲象形而維之从隹爲會意耳又案此字平聲亦合 職墨

說文率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也古音同帥帨亦作㕎戌切齒舌二音齒音則旁轉脂孳乳爲罪捕魚竹网也罪从非聲爲㒼魚网也㒼從貞聲本疾音亦得如說稍其䋣字說文訓素屬䋣水有𦡽繇炎曰爲大索䋣同字亦作舌音孳率之孳乳率作舌音則近轉歌孳乳爲羅以絲罟鳥也對轉寒又孳乳爲𤔔治也皆兼治亂義又爲亂煩也网絲本易亂綱以理之則治尚書厥亂爲民亦作厥率化民非形誤實聲轉也然亂當依雅訓正絕流曰亂與𤔔爾散有殊 文始

率 捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也 所律切 事轉注網案魚网用麻鳥网用絲象从古文糸而以上下張竿指其事芸子師說公从飛省蓋又以左右象鳥兩翅飛捕注明率之形義此古人轉注之法所以濟形事意聲假借之窮也 部首訂

率 古率字許氏說捕鳥畢也象絲網上下其竿柄也盂鼎 率 毛公鼎率如此篆訓作衛非是 率 師寰敦 古籀補

□ 古鉥直率行 古籀補二

□ 率 從盨 □ 古匋 說文云率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也按

古作□盂鼎 文源

□ 率 盂鼎 □ 毛公鼎 金文編

□ 卷六第三十二葉 □ 同上

謹案盂鼎作□與此同師寰敦達字作□亦从□意八一乃後人所加許君謂爲捕鳥之畢殆不然

與 殷虛文字

# 文一

□ 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆从虫 許偉切

□ 一名蝮博三寸首大如擘指 釋魚釋文引及玉篇注並無指字 象其臥形 釋蟲釋文引無臥字蓋脫 物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象 釋蟲釋文引或行下有或飛二字蠃作贏非說文無贏 凡虫之屬皆从虫 許偉切 校錄

虫 釋蟲釋文引作或行或飛或毛此脫或飛二字玉篇亦有 校議

虫 物之微細或行或毛或蠃或鱗以虫爲象 李賡芸案爾雅音義引此或行下尚有或飛二字 句讀

□ 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆从虫 濤案爾雅釋蟲釋文引或行下有或飛二字蓋古本如是今本奪象其臥形作象其形乃傳寫奪一臥字又釋魚釋文引擘下無指字史記田儋列傳正義同張氏又申之云擘大指也其爲古本之無指可知 古本考

□ 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象凡虫之

屬皆從虫 **繫傳**

許偉切

虫或行下爾雅音義引有或飛二字、**繫傳考異**

兩宋氏本如此朱文藻曰部中虫、今本俱作虫 **繫傳校錄**

**虫** 一名蝮 爾雅釋魚蝮虫今本虫作虺 博三寸首大如擘指 釋魚文擘指大指也郭云此自一種蛇人自名爲蝮虺今蝮蛇細頸大頭焦尾色如艾綬文文閒有毛似豬鬣鼻上有鍼大者長七八尺一名反鼻非虺之類此足以明此自一種蛇按此注兒斯干正義及小顏田儋傳注郭意謂爾雅之蝮今無此物今之蝮蛇非爾雅之蝮蛇也 象其臥形 虫篆象臥而曲尾形乇篆下云虫也象冤曲垂尾形許偉切十五部 物之微細或行或飛 或飛二字依爾雅釋文補 或毛或嬴 嬴見衣部但也俗作嬴非 或介或鱗目虫爲象 按以爲象言以爲象形也从虫之字多左形右聲左皆用虫爲象形也月令春其蟲鱗夏其蟲羽中央其蟲倮虎豹之屬恆淺毛也秋其蟲毛冬其蟲介許云或飛者羽也古虫蟲不分故以蟲諸聲之字多省作虫如融融是也鱗介以虫爲形如螣蛇金蚌是也飛者以虫爲形如蝙蝠是也毛嬴以虫爲形如蝯蜼是也 凡虫之屬皆从虫 **段注**

虫物之微細或行或毛或嬴或介今改嬴爲嬴注云嬴見衣部但也俗作嬴非 按此言物之微細不當是嬴 **段注訂**

虫 或行下增或飛 注云二字依爾雅釋文補

虫 作或嬴 注云俗作嬴非 **段注[illegible]**

箋曰虫者動物之通名故或行或飛或毛或嬴或介或鱗皆以爲象因其文詰屈似蛇故誤認爲蝮虺之虺耳然字形或重二或重三則非蛇類明矣戴氏侗曰蟲或爲蚰或爲虫者從省以便書 **徐箋**

**虫** 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或嬴或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆從虫

許偉切

本書乇虫也通作虺爾雅虺牀郭注蛇牀本草蛇牀子一名虺牀子吳語爲虺弗摧爲蛇將若何韋注虺小蛇大也通纖高道德說爾朱榮曰此所謂養虺成蛇又通作螝顏氏家訓勉學篇吾初讀莊子螝二首韓非子曰虫有螝者一身兩口爭食相齧遂相殺也茫然不識此字何音逢人輒問了無知者仍見古今字詁此亦古之虺字積年疑滯豁然霧解又通作蛸廣韻士蛸毒蟲

一名蝮博三寸首大如擘指者諸書所引竝無指字通作虺釋魚蝮虺博三寸首大如擘郭注身廣三寸頭大如人擘指此自一種蛇名爲蝮虺釋文作蝮虫云此蛇色如綬鼻上有針大者百餘斤又一名反鼻一孔虫即虺字也說文云虫一名蝮博三寸首大如擘字林同舍人亦云蝮一名虺案蝮大蛇也非虺之類故郭云別自一種蛇名蝮虺本今作虺博廣也謂身廣三寸孫云頭如拇指郭注三蒼云擘大指也案手足大指俱名擘也漢書田儋傳蝮蠚手則斬手蠚足則斬足何者爲害於身也顏注云爾雅及說文皆以爲蝮即虺也博三寸首大如擘而郭璞云各自一種蛇其蝮蛇細頸大頭焦尾色如綬文文閒有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻非虺之類也以今俗名證之郭說得矣虺若土色所在有之俗呼土虺其蝮惟出南方史記正義按蝮毒蛇長二三大嶺南北有之壁長一二尺頭腹皆匾說文云虺博三寸首大如擘擘手大

指也 物之微細或行或飛或毛或蠃或介或鱗以虫爲象者
爾雅釋文引作或行或飛玉篇虫物之微細或飛行或毛
甲皆以象之集韻類篇引作或羽或毛李陽冰曰虫蟲倮
毛羽鱗介之總稱周禮大司徒所稱動物曰毛鱗羽介蠃
大司樂亦云致羽物致蠃物致鱗物致毛物致介物注云
羽物既飛又走月令孟春之月其蟲鱗孟夏之月其蟲羽
中央土其蟲倮孟秋之月其蟲毛孟冬之月其蟲介管子
春嬴以羽獸之火夏嬴以毛獸之火秋嬴以介蟲之火冬
嬴以鱗蟲之火中央嬴以倮蟲之火子華子鱗蟲三百有
六十震宮蒼龍爲之長羽蟲三百有六十離宮朱鳥爲之
長毛蟲三百有六十兌宮麒麟爲之長介蟲三百有六十
坎宮伏龜爲之長倮蟲三百有六十函宇宙之間人爲之
長呂氏春秋觀表篇毛羽倮鱗未嘗息也注云毛蟲虎狼
之屬也羽蟲鳳皇鴻鵠鶩之屬也倮蟲麒麟麋鹿牛羊
之屬也鱗角倮見皆爲倮蟲鱗蟲蛇鱗之屬大戴禮曾子
天圓篇毛蟲毛而後生羽蟲羽而後生毛羽之蟲陽氣之
所生也介蟲介而後生鱗蟲鱗而後生介鱗之蟲陰氣之
所生也毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者
曰龜鱗蟲之精者曰龍后氏星經東方青帝其精蒼龍司
鱗蟲三百六十北方黑帝其精元武司介蟲三百六十西
方白帝其精白虎司毛蟲三百六十南方赤帝其精朱鳥
司羽蟲三百六十中宮黃帝
其精黃龍司倮蟲三百六十

**義證**

虫 一名蝮。名當作曰 博三寸。首大如擘。

**指** 爾雅釋文史記正義漢書田儋傳注引無指字字林同釋魚蝮虺博三寸首大如擘郭注身廣三寸頭大如人擘指此自一種蛇名爲蝮虺案郭以蝮虺二字爲名以別於大蛇之虺故曰此自一種蛇是由不知虺爲虫之借字所据爾雅乃俗本也邢疏引舍人曰蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺孫叔然曰江淮以南謂虺爲蝮皆二字各名唐之去晉遠矣而陸氏釋文猶作蝮虫云蝮字亦作蝮此蛇色如綬鼻上有針大者百餘斤又一名反鼻鼻一孔虫卽虺字也案蝮大蛇也非虺之類本今作虺猶案此則陸氏及見古本與說文同所謂本今作虺則郭注本也故吾謂自唐以前南方經籍無善本顏注田儋傳亦辨蝮虺爲二物皆俗本爾雅爲之蔽也

象其臥形。許偉切 物之微細。以下別自一義謂虫卽蟲字也以本書所有言之鼠穴蟲是或毛之一也鼈甲蟲是或介之一也魚黽皆曰水蟲然魚則鱗而黽則介也龍鱗蟲之長而統謂之微細者物兼人而言人大則物微細也乃月令鄭注人爲倮蟲之長則人亦倮蟲 或行或飛。依爾雅釋文引補韻會引作或羽案本句統謂羽蟲大司樂注云羽物既飛又走是也 或毛或蠃或介或鱗。以虫爲象。謂五方之物皆以虫爲象也月令春蟲鱗夏蟲羽中央蟲倮秋蟲毛冬蟲介大司徒則云毛物鱗物羽物介物蠃物本文亦上言物下言虫也虫蟲一字說見釋例

凡虫之屬皆從虫。

**句讀**

虫下云象其臥形案文似立形則是字當橫看也蟲多身首齊同或首大於身故字大首也印林曰虫專爲蝮象其臥形指蝮言之蓋昂其首而蟠曲者蝮之臥也非凡蟲之象筠案許說凡兩義首四句本之釋蟲此一義也物之微細以下指凡蟲而言所以領部若虫專是蝮則部中字豈蝮類乎我說太徑直印林說又偏枯若䖵是二蝮蟲是三蝮何由爲昆蟲之總名乎小蟲好叢聚故二之用爲偏旁則重累故一之虫部字所從者乃省三爲一之虫也

虫下云物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象案

此即列文變例之發凡也凡字與部首不甚合者依此推之而無不通矣。【釋例】

爾雅釋虺牀郭注蛇牀也此亦虺蚘一物之證○又有一確證風部云風動蟲生故蟲八日而化夫化生之蟲蝮不在其中且春秋考異郵曰二九十八主風精爲蟲八日而化風烈波激故其命字從蟲韓蕃既以字形言之卽虫是省三爲一之虫必非一名蝮之虫矣。案此補正宜增入上文八行虫也下

尾

虫 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或飛或毛或蠃或介或鱗以虫爲象按凡蟲皆有毒虫取毒故从虫其實亦蟲者也許序說俗隸虫者屈中謂不作象形以中字曲其下者繆也又按虫者蛇之總名其類有蝮有虺蝮者長一尺許首尾相等俗謂之土骨蛇甚毒虺者蜥蜴之屬以注鳴俗謂之馬蛇子爾雅釋魚蝮虺博三寸首大如擘按首尾粗細相等借虺爲虫借蝮爲虫耳許所述首大如擘指郭注本之皆誤也南山經猨翼之山多蝮虫注一名反鼻【說文古本考】

【[illegible]】

一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆从虫

虫 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃蹄蹂鱗或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆从虫○爾疋釋魚蝮虺博三寸首大如擘注身廣三寸頭大如人擘指此自一種蛇名爲蝮虺案南山經猨翼之山多蝮虫注蝮虫色如綬鼻上有鍼大者百餘斤一名反鼻虫古虺字據此虫有二矣宗漆謹案反鼻蓋卽大招所云王虺首大如擘者土虺爾疋正義云穫爲雖異而其毒則同故土虺亦稱爲蝮虺亦稱爲蝮又案或行下段玉裁本有或飛二字說曰依爾疋釋文補【[illegible]】

虫字部首注一名蝮博三寸首大如擘指此必有誤下文蝮字注云虫也从虫复聲芳目切明與虫字讀許偉切者異字異物安得虫一名蝮乎況云物之微細或行或飛或毛或蠃或介或鱗以虫爲象明係大槩之言若蝮則博寸許者有之博尺許者有之安得限以博三寸首大如擘指乎石經禮記月令中央土其蟲倮鄭注象物露見不隱藏虎豹之屬恒淺毛孔疏大戴禮及樂緯云鱗蟲三百六十龍爲之長羽蟲三百六十鳳爲之長毛蟲三百六十麟爲之長介蟲三百六十龜爲之長倮蟲三百六十聖人爲之長鄭所云皆據四時之物與鱗羽毛介相似者言之不取五靈之長故中央不言人西言狐貉之屬東方兼言蛇北方兼言龜鼈謂人部無倮字而虫部以蠃與毛介者並言則知蠃字雖指蠃螺一物而淺毛蟲卽假借蠃字用之鄭指言虎豹以其毛淺與他毛物不同人不可名蟲古未嘗以人爲蠃蟲故無倮字若月令本作倮从人果聲則中央之蟲洵爲人矣據鄭注知大戴禮樂緯不可信月令中央之蟲應借用蠃作倮後人改也鶴壽案人爲萬物之靈豈有與萬物爲種類者哉君子必嚴人禽之辨自見後漢南蠻傳載帝嚳以女配槃瓠事稱怪范氏以史才自命而乃用小說家言以入正史何其不知采擇及觀許書于羊部注云羌西戎羊種也南方蠻閩从虫北

方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊西南僰人焦僥从人蓋在坤地頗有順理之性惟東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也虫部注云蠻南蠻蛇種閩東南越蛇種犬部注云狄北狄犬種狄之言淫僻也豸部注云貉東北貉豸種貉之為言惡也蠻怪許氏書人類于物無不可以例蠻閩羌狄貉皆人也而謂出自蛇犬羊種夫種蜀種不亦謬乎此與范氏謂槃瓠負帝嚳之女入南山生子十二人其後為長沙武陵蠻何以異哉之許氏不患但鄙至此既而思之乃知古人造字于象形之中以假借之法變蠻閩羌狄貉各居其方各分其類不可無以別之南方東南多蛇故蠻閩皆从虫西方多羊故羌从羊北方多犬故狄从犬東方多豸故貉从豸蓋假于物以別其種類非果以人為物之種類如范氏云云也及觀大戴禮言鱗蟲羽蟲毛蟲介蟲而倮蟲之倮其字獨从人益信人為物之靈必不與物類等夷特以贏閒之類僻處遐荒其俗亦幾近于禽獸故以从虫等字區別之若其如楚焦僥頗有順理之性則即以从人之字引而進之而況中土之人乎今先生因說文以象倮字乃謂倮蟲之倮其字當為蠃是直擬人類而入于禽獸也不知經典之字未見于說文者甚多或係許氏未收或係後人脫落安可以許書所無盡斥為俗字大戴所傳皆七十子之微言淮南子說林訓云西方之倮國鳥獸弗辟與為一也淮南在許書前其字正作倮呂覽季夏紀亦作倮安見月令倮字必為後人所改乎

一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫為象按顏氏家訓韓非子曰蟲有蚘者一身兩口爭食相齕遂相殺也茫然不識此字何音後見古今字詁是虺字說文無虺字虫即虺字也

拈字

虫 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形　許偉切〇玉篇以為古文虺字

問說文虫蚰蟲分三部王貫山句讀以虫蚰蟲三字無別段茂堂曰古虫蟲不分如其說則虫蟲無別蟲可并入虫部雖云文異亦可如豕入豕部蠡入魚部姦入女部今各立一部何故　答曰古人造字有先後先造虫字再造蚰蟲字虫蚰蟲各有所从之字音義由此而別說文中凡字之母皆為部首然部首中亦有母子之分如玉部次玨屮部次艸口部次吅言部次誩禾部次秝見部次覞山部次屾火部次炎水部次沝魚部次鱻此皆以其義特異故特立一部今虫下次蚰蚰下次蟲猶屮下次艸艸下次茻其本義則一義相通其分義則各自為義王氏以虫部有从蚰字蚰部有从虫字蟲部有从虫字故疑虫蚰蟲為一不知此皆或字其正字仍各從其部首安得相渾乎　雙桂軒答問

說文虫一名蝮象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗呂虫為象尊補集虫作虺郭璞呂為非今蝮蛇則虫蝮之虫宜即虺類虺者四足之蛇今言生物者謂鳥獸及人皆自曳行之蟲尊化故萬物各呂蟲為象矣古者樸質物相侶即同名說文言虺呂注鳴詩曰胡為虺蜥從虫兀聲蚖它醫呂注鳴者從虫元聲榛櫟負柴櫟蚖之俗字即蜥易例呂元從兀聲則虺蚖亦一字雖佀蜥易而大從虫唯聲古音如唯亦皆虺字虺蚖雖皆虫之

變易字 文存

虫一名蝮博三寸首大如擘指故象其卧形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象許偉切

象形娟𧊒虫乜語聲相轉段氏說解注謂㐫一字是也虫形象其詰屈乜形象其伸舒詩委虵連語足證委卽虫音虵卽乜音也昧者不察刪去虫下正解而但存一曰異義不知蝮自一種蛇名本从虫注乃爲分別非虫之本義至若吳語爲虺弗摧爲蛇將奈何又借虺爲虫正譬其詰屈未動之時而不中傷之如其伸舒爲害則不能制雖屬對文仍是一義造字者因蟲形象多與虫類又借虫爲小蟲名而凡動物小者亦取譬之如說解物之微細云云正發其意也 部首訂

虫一名蝮博三寸首大如擘指象其卧形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象

今經典統用虺字詩斯干維虺維蛇國語吳語爲虺弗摧爾雅釋魚蝮虺博三寸首大如擘正字當作虫虺說文本部虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲音同義異 釋虫 群經正字 陳立

說文虫部計一百五十三字以虫爲部首解云物之微細或行或飛或毛或蠃或介或鱗以虫爲象又蚰下云蟲之總名也从二虫蟲下云有足謂之蟲無足謂之豸从三虫案如說文所解虫爲蝮之異名卽今之虺字所謂博三寸首大如擘指者似未可取以統鱗介毛羽倮之全竊疑造字之時止一虫字卽蟲之本字象形二虫爲蚰三虫爲蟲蚰蟲卽昆蟲皆取衆義故夏小正昆小蟲傳曰昆者衆也人三爲衆虫三爲蟲則蟲亦猶衆可知後人以蟲爲虫轉以虫爲虺蛇之虺如求本古文裘後人以裘爲裘服之字遂段求爲求取之字矣此蓋大篆已然然則今部首之虫字疑卽蚰蟲之省體如省聲之類故說文以蟲諧聲之字多省作虫 如融痋赨蝕皆是今惟融下存籀文𩰫字可見大篆必皆从蟲小篆乃皆从虫然則大篆从蟲从蚰小篆概省从虫亦如艸部末之五十三字大篆从茻小篆皆从艸說文時小篆甚行大篆閒有存者故𧒆字籀文作𧓍蚳字籀文作𧐁其蝘之或作𧍷蝱之或作蟁蠭亦必籀文也至蚰部之二十六字蟲部之六字則仍大篆之舊改之未盡者然如蚰部之蟁或作蚊蝱或作蚉𧖅或作蜜蟁或作𧍯或作蚉蟲部之蠹或作螙蠶或作𧊘蠶或作蛩則又後人因小篆而變者也古人作字象形諧聲必徵諧實無嫌繁複後人作字意爲增減以欲勻稱可觀以至篆爲隸隸爲楷愈巧而愈失其真矣

甲虫彝古虫字象形說文䖵部从䖵之字古文皆作𠂇𠂇蓋⺀之譌也 古籀補
說文虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物不故作虫

蜀字偏旁

虫 魚匕

金文編

卷二第二十一葉 藏龜第一百十六葉

說文解字虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形卜辭諸字皆象博首而宛身之狀 案許言蝮象其臥形本爾雅釋魚疑有誤字郭注言今蝮蛇細頸大頭正虫字所象也 殷虛文字

**說文**

蝮 虫也从虫复聲 芳目切

蝮 虫也 玉篇作蝮 毒蛇也 从虫复聲 芳目切 韻會作蝮 繫傳

蝮 虫也

田儋傳蝮螫手則斬手師古曰爾雅及說文皆以爲蝮即虺也博三寸首大如擘郭璞蝮蛇細頸大頭焦尾色如綬文文間有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻非虺之類也以今俗名證之郭說得矣虺若土色所在有之俗呼土虺蝮唯出南方

蝮

蝮 虫也從虫复聲芳目切 繫傳

蝮 聲芳目切

蝮 虫也 是曰轉注考老之例 也招魂曰蝮蛇蓁蓁 从虫复聲 芳目切三部

玉裁按虫蝮二篆說解蓋有疑焉許它下解云虫也从虫而長象冤曲垂尾形虫篆下說云象其臥形然則虫乃不垂尾之它它乃垂尾之虫二篆實一字也乃解虫爲蝮援爾雅博三寸頭大如擘以實之依爾雅之形則頭廣一寸身廣三寸必四足之它乃有此形而許所云象其臥象其冤曲垂尾者必無足之它而非四足之它也無足爲它之常形故其臥曰虫紆之曰它而黿鼉篆从它篆之上體亦未嘗非虫篆之上體也然則以蝮訓虫似非許意矣況爾雅蝮虫在釋魚陸云今作虺尋其形見非無足之它諸書皆云至毒則即字林所謂蜥蜴之類故景純亦云今俗細頸大頭之蝮它非爾雅之蝮它許書以雖虺蜥蜴蝘蜓六篆同四足者類記蓋許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如擘者乃虺之形非虫之形許書虫篆下作它也象其臥形而無蝮虫也从虫复聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅祇作復故知許不當有 段注

蝮虫也注云許書以雖虺蜥蜴蝘蜓六篆同四足者類記蓋許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如擘者乃虺之形非虫之形許君虫篆下作它也象其臥形而無蝮虫也从虫复聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅祇作復故知許不

當有　按此以虫一名蝮爾雅作蝮虺虺虫不同故有此疑然虫虺二字古通不可執一也又疑爾雅作復說文無蝮字則武斷矣

**段注訂**

蝮下注云玉裁按虫蝮二篆說解葢有疑焉許它下解云虫也从虫而長象冤曲𠂔尾形虫篆下說云象其卧形然則虫乃不𠂔尾之它它乃𠂔尾之虫二篆實一字也乃解虫爲蝮援爾雅博三寸頭大如擘以實之依爾雅之形則頭廣一寸身廣三寸必四足之它乃有此形而許所云象其卧形象其冤曲𠂔尾者必無足之它而非四足之它也無足乃它之常形故其字曰虫舒之曰它而黿鼉象从它象之上體亦未嘗非虫篆之上體也然則以蝮訓虫似非許意矣况爾雅蝮虫在釋魚陸云今作虺尋其形皃非無足之它諸書皆云至毒則卽字林所謂蝝蜼之類景純亦云今俗細頸大頭之蝮它非爾雅之蝮它許書以雖虺蜥蜴蝘蜓六篆同四足者類記葢許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如擘者乃虺之形非虫之形許書虫篆下作它也象其卧形而蝮虫也从虫复聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅止作復故知許不當有　又虫下注云古虫䖵不分故以蟲諧聲之字多省作虫如融赨是也

按虫蝮虺三字諸書所解其解易惑段氏所以致疑而其說不可爲典要姑卽所言者正之虫它各爲部首非如大爲古文亣爲籒文儿爲古文奇字人大亣一字人儿一字也乃云虫它二篆實一字而欲改虫許爲它試思或行或飛或走或贏或介或鱗以虫爲象則其字之用廣矣何得卽以爲它字葢說文一名蝮至卧形釋虫本義物之微細以下言凡蟲屬之字皆从虫是蟲雖名爲蝮而蟲之字統於虫也陸德明謂虫蝮類也不謂卽蛇是矣爾雅跌䗍螣螣蛇蟒王蛇蝮虺博三寸首大如擘皆釋蛇之異類詩斯干正義曰舍人云蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺孫炎云江淮以南謂虺爲蝮廣三寸頭如拇指有牙最毒郭璞云此自一種蛇人自名爲蝮虺如郭意此蛇人自名蝮虺非南北之異蛇實是蟲以有鱗故在釋魚且魚亦蟲之屬也漢書田儋傳顏師古注曰爾雅及說文皆以爲蝮卽虺也博三寸首大如擘而郭璞云各自一種蛇其腹細頭大頸焦尾色如綬文文間有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻非虺之類也以今俗名證之則郭說得矣蝮虺若土色所在有之俗呼土虺其蝮惟出南方郭以爾雅所釋乃土虺而非綬文之蝮故其圖讚云蝮之殊狀其名爲虺其尾似頭其頭似尾虎豹可踐此蟲忌履陸德明亦依郭說引吳語云爲虺弗摧爲蛇將若何是虺非大蛇蝮與土虺種類雖異而其毒則同故土虺亦爲蝮虺亦僻爲蝮許男以虫蝮虺列爲三篆虺解云以注

蟲者諸家以虫爲古虺而許不以虺爲重文虺篆在雖下丈郞相去甚遠則虫虺義得通而又各有其字也釋魚云蜧蝮蛸段以說文及韋昭作蝮胸并疑與虺之字亦作復而謂不當有蝮字誤矣省蟲作虫乃戴侗周伯琦之繆說而段信之二云蟲蠱字省作虫亦非

箋曰虫固非虺 亦非它此許君之誤段氏欲爲彌縫其闕而終不可通其謂古爾雅蝮祗作復而許書無之尤武斷矣又爾雅釋文所云虫本今作虺者卽其所據見行之本其標題作虫者從說文書之耳非古本也 說具通介堂經說 徐箋

虫也從虫复聲 芳目切

虫也者爾雅釋文引舍人云蝮一名虺廣志蝮蛇與土色相亂長三四尺其中人以牙櫟之裁斷皮出血則身盡痛九竅流血而死馥案孫炎所謂有牙最毒者是也陳藏器云蝮蛇形短鼻反錦文亦有與地同色者著足斷足著手斷手不爾合身糜潰馥案與地同色者卽本書之虫名爲土虫郭注爾雅言此自一種蛇名爲蝮虺釋文案蝮大蛇也非虺之類故郭云別自一種蛇名蝮虺郭氏音義別載一種蛇云細頭大頭色如綬文文閒有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻此則釋文所謂大蛇也郭恐人誤爲一物故兩疏之通作蝮後漢書崔琦傳蝮蛇其心注以爲蝠蝠非是 義證

虫也、漢書田儋傳蝮蠚手則斬手、蠚足則斬足、何者爲害於身也陳藏器云蝮蛇形短鼻反錦文亦有與地同色者著足斷足著手斷手不爾合身糜潰鈞案此與許說同郭氏音義別載一種蛇云今蝮蛇細頭大頭焦尾色如艾綬文文閒有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻此卽釋文所謂大蛇也 從虫复聲 芳目切

蝮 虫也从虫复聲爾雅釋魚蝮虺博三寸首大如擘南山經羽山多蝮虫注蝮也三蒼蝮蛇色如綬文文閒有毛鬣鼻上有針大者長七八尺有牙最毒漢書田儋傳蝮蠚手則斬手楚辭招魂蝮蛇蓁蓁假借蟲螣連語廣雅釋蟲蝮蜪蛻也字林蟬皮也論衡無形篇蠐螬化爲復育論死篇蟬之未蛻爲復育已蛻也去復育之體更爲蟬形奇怪篇蟬之生于復育也開背而出字作復育亦同 通訓定聲

虫也从虫复聲 不疋文 斠詮

神蛇也从虫朕聲 徒登切

神蛇也从虫朕聲 徒登切玉篇徒得直錦二切廣韻收登

神蛇也從虫朕聲 徒登切 繫傳

神它也 爾雅曰螣蛇無足而飛毛詩段借爲蟘字 从虫朕聲 徒登切 六部 段注

箋曰爾雅曰螣螣蛇郭注龍類也方言曰蟒貢謂之螣 徐箋

神蛇也從虫朕聲 徒登切

神蛇也者字林同釋魚螣螣蛇郭注龍類也能興雲霧而遊其中中山經柴桑之山多飛蛇郭注卽螣蛇乘霧而飛者通作騰文子騰蛇無足而騰愼子蜚龍乘雲騰蛇遊霧荀子勸學篇騰蛇無足而飛星經騰蛇二十二星在室北

近河圭蟲蛇淮南覽冥訓前白螭後奔蛇高注奔蛇騰蛇許注奔蛇馳蛇是也或曰淮南人呼此蛇為蟒螣義亦通馥謂即九懷騰蛇兮後從也說林訓螣蛇游霧而殆於蝍蛆高注蝍蛆蟋上蛇蛇不敢動史記龜策傳作即且集解云即且似蝗大腹食蛇腦司馬相如傳騰遠射干索隱司馬彪云騰遠蛇也說苑騰蛇遊於霧露乘於風雨而行非千里不止然則蛇託於鬱蘊之穴所以然者何也用心不一也魯靈光殿賦騰蛇蟉虯而遶榱論衡龍虛篇蛇驚使於神龍郭璞贊騰蛇配龍因霧而躍雖欲登天雲罷陸矣林非所任難以久託宋書建平王傳騰蛇將躍而沈雲鬱冥劉氏新論託附篇騰蛇附於春霧志希凌霄之游煙感篇騰蛇雄鳴於上風雌鳴於下風而化成形 **義證**

螣 神蛇也。釋魚螣螣蛇注龍類也能興雲霧而遊其中或借騰淮南覽冥訓前白螭後奔蛇高注奔蛇騰蛇許注奔蛇馳蛇是也或曰淮南人呼此蛇為蟒螣義亦通 从虫。朕聲。徒登切釋魚螣螣蛇釋文說上螣字云直錦反字又作朕說下螣字云字又作騰又作蟒並同徒登反字林云神蛇也慎子云螣蛇遊霧案上螣音朕為其名下螣音騰為飛螣之蛇似非 **句讀**

柔嬍 螣 𧖳 神蛇也从虫朕聲字亦作蚮螣代一聲之轉又誤作蟘爾雅釋魚螣螣蛇注龍類也能興雲霧而遊其中舊注騰蛇有翼方言十一蟒或謂之螣宋魏之間謂之蚮荀子勸學螣蛇無足而飛淮南泰族螣蛇雄鳴于上風雌鳴于下風而化成形精之至也假借為蟘詩大田去其螟螣傳食葉曰螣禮記月令百螣時起注蝗之屬淮南本經注螣讀近殆緩氣言之螣蟘一聲之轉又為騰莊子山木王獨不見夫騰猿乎轉音詩大田叶螣賊按讀如忒也 **通訓定聲**

螣 神蛇也从虫朕聲 **斠詮**

---

螣神蛇也 螣蛇鮀又聲 **[illegible]**

蚦 大蛇可食从虫冄聲 人占切

蚦 大蛇可食从虫冄聲 人占切 **校錄**

蚦 大蛇可食從虫冄聲人占切 **繫傳**

蚦可食上疑有脫字 **[illegible]**

蚦 大它可食从虫冄聲 人占切 七部 **段注**

蚦大蛇今改蛇為它蚦下亦然未知何本 **段注訂**

箋曰一切經音義十八引字林云蚦大蛇也可食大二圍長二丈餘按今皆讀若南爾雅釋蟲螺蛅蟖釋文蛅字或作蚦 **[illegible]**

蚦 大蛇可食從虫冄聲 人占切 唐注本草蚺蛇其形似鱧魚頭若鼉頭尾圓無鱗異物志蚺蛇食鹿出骨與己蛇同郭注大荒南經今南山蚺蛇吞鹿北戶錄蚺蛇大者長十餘丈圍可七八尺多挂樹上候麞鹿過者吸而吞之至鹿角銷即纏大樹上出其頭角乃不復動土人伺之以竹籤籤撥之取其膽也晉中興書顧含嫂病因得蚺蛇膽為藥即愈南齊書虞愿傳出為晉平太守郡舊出髯蛇膽可為藥有餉愿者愿不忍殺放三十里外元和郡縣志福州貢蚺蛇膽新唐書地理志南海郡貢蚺蛇膽

大蛇者字林同玉篇蚦大蛇也陶注本草蚦蛇出晉安大者三二圍嶺表錄異蚺蛇大者長五六丈圍四五尺次者亦不下三四丈圍亦稱是身有斑文如故錦纈實字記蚺蛇長十丈以婦人衣投之則蟠身長六七寸碎不群可食者字林同玉篇蚦肉可以食廣注本草蚦蛇今出桂廣已南高賀等州亦有將肉爲膾以爲珍味難或似羅楫蔑食之字或作䗼淮南精神訓越人得䗼蛇以爲上肴高注䗼蛇大蛇也其長數丈俗以爲上肴字又作䗼水經注楚榆水云交州山多大蛇名曰髯蛇長十丈圍七八尺常在樹上伺鹿獸過便低頭繞之有頃鹿死先濡令溼訖便吞頭骨角皆鑽皮出山夷始見蛇不動時便以大竹籤籤蛇頭至尾殺而食之以爲珍異故楊氏南裔異物志曰髯惟大蛇既洪且長采色駁犖其文錦章食豕吞鹿腴成養創賓享嘉宴是豆是觴言其肴饌之時肪腴甚肥搏之以婦人衣投之則蟠而不起走便可得也 **義證**

蚦 大蛇。可食。北戶錄蚺蛇大者長十餘丈圍可七八尺異物志蚺蛇食鹿出骨與巴蛇同唐注本草蚺蛇今出桂廣已南高賀等州亦有將肉爲膾以爲珍味字或作䗼淮南精神訓越人得䗼蛇以爲上肴元和志廣州貢蚺蛇膽從虫。冄聲。人占切。 **句讀**

蚦 蚦 大蛇可食从虫冄聲字林蚺大二十圍長二丈餘屬異物志蚺蛇食豕吞鹿出鹿與巴蛇同按出今廣東其膽上旬近頭中旬在心下旬近尾可已瘡肉疼痛嵇康養生論蚺蛇珍于越土豈從爲蛄甯雖稱蛆蝦蚦蚕 **通訓定聲**

蚦 大蛇可食 从虫冄聲 **詁詮**

蚦大蛇可食从虫冄聲

逸周書作蟒王會篇厲人蟒蛇順食之美恐聲近之誤

說文本部蟒以旁鳴者从虫䍃聲可知蚺蛇斷不作蟒

---

也爾雅釋蟲螺蛄蠸釋文蛄字或作蚼是又蛄字之譌畫相近故傳寫有此作而今本釋文又從俗作蛄 **[illegible]**

螼 **[illegible]** 螾也从虫堇聲弃忍切。

螼 螾也从虫堇聲弃忍切 **校錄**

蠸 宋本作蠸 **校議**

螼 螾也從虫堇聲弃忍切 **繫傳**

螼 螾也釋蟲曰螼蚓蜸蚕許謂螼也蚓也蜸蚕也一物三名也蚓許作螾 从虫堇聲弃忍切十三部 **段注**

螼 螾也從虫堇聲弃忍切 螾也者廣韻螼蚯蚓也本草衍蚓一名曲蟺一名土龍爾雅謂之螼螾亦曰䘆蟺之蚼腮釋蟲螼蚓蜸蠶郭注即蛩螾也江東呼寒蚓漢書賈誼傳注螾今之蟺螾也顏注螾與蚓同易通卦驗玄釋蚯蚓出大戴禮易本命篇食土者無心而不息盧辯云蚯蚓之屬 **義證**

螼 螾也 釋蟲螼蚓蜸蚕郭注即䗤螾也江東呼寒蚓邢疏蟥蚓一名豎蚕許說則螼一名螾而未收蜸蚕二字蜸蚕又不見他書其爲衍文譌字不可知矣孟子但言蚓趙注則曰蚯蚓高注淮南時則訓曰邱螾蠖螾也作邱是也郭

注方言所謂螾蜴謂之蛆也漢志巴郡朐忍縣顏注朐音劬曾全碑亦作朐忍後漢書吳漢傳注引十三州志朐音蠢䏰音閏其地下溼多朐䏰蟲因以名焉本草蚯蚓巴人謂之朐䏰此皆字隨意變不足究也從虫堇聲弃忍切。 **句讀**

彰炎 螼 螼螾也从虫堇聲爾雅釋蟲螼蚓蜸蠶注蜸螼也今蘇俗謂之曲蟮按蟮即蚯蚓之合音凡蜸蚕蜿蟺朐䏰蠢蝡蜷蟤皆雙聲疊韻語 補遺 **通訓定聲**

螼 螾也从虫堇聲 不正文 **斠詮**

螼螾也从虫堇聲○爾正釋蟲螼蚓蜸蠶 **疑詮**

螾 側行者从虫寅聲余忍切

蚓 螾或从引

螾 側行者从虫寅聲余忍切 蚓 螾或从引

釋蟲釋文及廣韻引同玉篇闕 **校錄**

螾 韵會十一軫引篆作螾說解作寅聲 **校議**

螾 已見校議考工記卻行仄行鄭云卻行螾衍屬仄行蟹屬與許異然下文蟹訓旁行旁即側知許亦同鄭或此側字誤解末當有螾或从引下重文蚓篆下

螾下蕈下強下蚔下蟜下蚼下蜎下蛕下蟯下蠏下蜮下虹下仿此 **[illegible]**

螾 側行者從虫寅聲余忍切 蚓 螾或從引 **繫傳**

螾側行按考工記注當作卻行 **[illegible]**

螾 側行者 考工記卻行仄行鄭曰卻行螾衍屬仄行蟹屬與許異今觀王蚓實卻行非側行鄭義長也王蚓俗曰曲蟮漢巴郡有朐忍縣以此蟲得名王朐曲一語之轉也或謂朐忍爲朐䏰讀如蠢潤二音遺失之矣 从虫寅聲余忍切十二部 蚓 螾或从引 **段注**

㚇曰朐忍說見月部新附 **徐箋**

螾 側行者從虫寅聲余忍切

五音集韻蚓蚯蚓也吳楚呼爲寒蟺 孟子夫蚓上食槁壤下飲黃泉趙注蚓蚯蚓之蟲也 荀子勸學篇螾無爪牙之利筋骨之強上食埃土下飲黃泉用心一也注云螾與蚓同蚯蚓也 孝經援神契螾無食無務故無心 史記封禪書黃龍地螾見集解引應劭曰螾蚓也 又賈生傳夫豈從螾與蛭螾集解引韋昭曰螾邱蚓也 郭璞贊蚯蚓土精無心之蟲交不以分淫於阜螽觸而感物無乃常雄 宋玉釣賦善釣者其餌非螾也 月令孟夏之月蚯蚓出仲冬之月蚯蚓結正義引蔡邕章句結猶屈也 周書時訓解蚯蚓不出嬖奪后 尚書大傳時則有華孽注云華當爲夸夸蚓蟲之生於土而游於土者

側行者者玉篇螼螾仄行卻案蚓也龍案考工記注以爲卻行六書故蚯蚓土中無足贏蟲也側行螾螾故謂朐䏰又謂曲蟮蚯朐曲同聲羨案漢志巴郡朐忍縣顏注朐音劬曾全碑亦作朐徐鉉新附字云朐䏰蟲名從肉句聲如

順切從漢書吳漢傳亦作朐䏰注引十三州志朐音春其地下溼多朐䏰蟲因以名縣此皆音隨字變不如戴氏得其實也

䖤 螾或从引

或从引者寅引音相近釋名引演也漢書律歷志引達於寅 注箋

螾 側行者。考工記卻行仄行注卻行螾衍屬仄行蟹屬釋文爾雅云螾衍入耳郭璞云蚰蜒也案此蟲能兩頭行是卻行劉云或作衍蚓衍音延今曲蟮也錢案此則不定是蚰蜒是曲蟮又釋文卻行羌略反劉去逆反案劉音則字當從𠨊卻者仰也仰身而行蟺則然也許說之側行蓋與梓人仄行無涉下文說蝡曰旁行梓人因無旁行也蚓形圓又無足無鱗上下左右斷其所觸皆能蝡動是謂側行猶之丸字从仄矣从虫寅聲。

龍龕引篆作螾說作䖤聲余忍切

䖤 螾或从引。螾出月令淮南子蚯蚓作蚓

句讀

虫部螾之或體蚓玉篇失收而部中有曲蟮北人語也又云寒蟮即蛐蚓南人語也蛐下亦云蛐蚓知此字爲漏落也

釋例

螾蟃 䖤 側行蟲也从虫寅聲或作引鶉蘇俗謂之曲蟮荀子勸學蚓無爪牙之利淮南說山螾無筋骨之强注一名蜷蟮史記封禪書黃龍地螾見集解即蚓也方言六螾蟓謂之蛆禮記月令蚯蚓結孟子則蚓而後可者也廣雅釋蟲蚯蚓引無也漢書貨殖傳夫豈從蝦與蛭螾家語執以食土者無心而不息注螾屬聲轉爲朐忍漢書地理志朐忍縣以多此蟲得名或說爲朐䏰假借雙聲連語爾雅釋蟲螾衘入耳方言十一蝣蜒自關而東謂之螾蝤北燕謂之蚰蜒考工梓人注卻行螾衍之屬按此蟲象蜈蚣黃色而細長多足好脂油香蘇俗謂之香延蟲爲食之死字亦作蚿莊子秋水夔憐蚿

螾 側行者从虫寅聲

䖤 螾或从引 斠詮

螾 側行者从虫寅聲〇案側當作卻攷工記卻行仄行注卻行螾衍屬仄行蟹屬釋文螾亦以蟹爲旁行則此側行或字誤攷工記釋文螾衍羊忍反下如字爾疋云螾衍入耳郭璞云蚰蜒也此蟲能兩頭行是卻行劉云或作蚓衍衍音延今曲蟮也案貫雅引釋蟲亦作螾衍今爾疋爲螾衘陸云本又作蚰皆說文所無當定作衍釋文以爲曲蟮亦非說文蠀死蟺也从虫亶此即曲蟮與螾衍異方言云蚰蜒自關而東謂之螾蝤或謂之入耳宗涑謂蜒蜒蟹之聲轉徐言爲蚰疾言爲蛭蚓而即蝍蛆之轉聲螾衍又呼蚰蜒語亦如是蚰即疊韻字古支尤二部支眞二部皆相出入故眞尤二部雙聲轉

亦相轉蚓从引 螾或 述誼

司馬注蚿蟲也亦作蚈淮南兵略若蚈之足注馬蚿也呂覽季夏腐草化爲蚈注馬蚿也一曰螢火也字亦作蚿廣雅馬蚿蝬蛆也又重言形況字淮南天文萬物螾螾注動生貌

螾 側行者从虫寅聲 䖤 或从引

漢書郊祀志黃帝得土德黃龍地螾見 斠正

螾 側行者今作蚓从或體从虫寅聲余忍切〇爾雅釋蟲螾衘入耳注蚰蜒衘音演又螼蚓蜸蚕注江東呼寒蚓蜸苦顯切蚕他典切〇埤雅蚯蚓土精無心之蟲與阜螽交 字通

螾重文作蚓引聲寅引同部聲相近 訂聲補逸

卻行旁行連行紆行 虫部蟺卻各本作側行者从虫寅聲蚓或从引 又蟹有二敖八足旁行非它蟬之穴無所庇从虫解聲蠏或从魚又魚部鮥蟲之連行紆行者从魚令聲

此皆證閩𧐅說也蠏曰旁行佀蝜當作御行或古本本作側行旁行大耒可定蝜蠏說與鄭同郭云連行負屬紆行它屬鄦與鄭異或曰鄦今之肩帶負也則枉負它之閒而連行之說寂碻 引經證例

蠮 蟲在牛馬皮者从虫翁聲 烏紅切

蟲在牛馬皮者 王篇小蜂也又螉蠑牛馬皮中蟲也 从虫翁聲 烏紅切 校錄

螉 蟲上疑脫螉蠑二字下即蠑篆云螉蠑也釋蟲釋文引字林亦作螉蠑似蟥蟲在牛皮者郭云蚣蠑一作螉蠑 [illegible]

蟲在牛馬皮者從虫翁聲烏紅切 繫傳

螉蠑 各本無此二字今補 蟲在牛馬皮者 爾雅釋文引字林螉蠑似蟥蟲在牛皮者字林本說文也郭氏爾雅注蚣蠑一作螉蠑此謂蜇蠢舂黍 从虫翁聲 烏紅切九部 段注

螉蟲在牛馬皮者蟲上增螉蠑二字 注云各本無今補 段注匡謬

蟲在牛馬皮者從虫翁聲 烏紅切 蟲在牛馬皮者者爾雅釋文引字林無馬字玉篇螉蠑牛馬皮中蟲也廣韻螉蠑小蟲生牛馬皮中也 義證

螉蠑 蟲在牛馬皮者。字林螉蠑似蟥蟲在牛皮者蓋脫馬字廣韻螉蠑小蟲生牛馬皮中也玉篇亦有馬字 從虫翁聲 烏紅切 句讀

東 螉 螉蟲也在牛馬皮者从虫翁聲蘇俗謂之牛蝨字林螉蠑似蟥按蠮螉疊韻連語方言十一蠭燕趙之閒謂之蠓螉 通訓定聲

蟲在牛馬皮者从虫翁聲 斠詮

螉蟲在牛馬皮者从虫翁聲蠑螉蠑也从虫從聲 蚣蠑蝑以股鳴者从虫松聲或省作蚣蝑蚣蝑也从虫胥聲按螉蠑蚣蝑據說文是二物今爾雅郭璞以為一物釋蟲云蜇螽蚣蝑郭注蚣蠑也俗呼蝽蠑按注蚣字釋文本作蚣云本亦作螉同引字林云蟲在牛馬今本說馬字皮者螉蠑似蟥是蚣蠑即螉蠑雅本以股鳴之蚣蝑釋作在牛馬皮之螉蠑殊不可曉元朗既云蚣本亦作螉引字林蟲在牛馬皮又引說文云蚣或蜙字蓋亦有斜正之意或曰方言云舂黍謂之蠻蝑郭璞注又名蚣蝑蠻雅注蚣蠑與蚣蝑一事非說文牛馬皮之螉蠑也 [illegible]

[illegible]

螉蝬也从虫從聲 子紅切

螉蝬也从虫從聲 子紅切 校錄

螉蝬也從虫
從聲子紅切 繫傳

螉蝬也从虫從聲 子紅切 九部 段注

螉蝬也從虫從聲 子紅切
螉蝬也者爾雅釋文
引字林螉蝬似蝶 義證

螉蝬也。從虫。從聲 子紅切 句讀

東
蝬 螉蝬也从虫從聲按畢許曰螉条許
曰螉蝬疊韻連語蘇俗謂之牛螉 通訓定聲

螉蝬也从虫從聲。尔
疋蜇螽蚣蝑注蚣蝬也 斠詮

知聲蟲也从虫鄉聲 許兩切

司馬相如蠁从向

鄉聲蟲也从虫鄉聲 許兩切

司馬相
如蠁从向 校錄

蠁 知聲蟲也 廣雅土蛹蠁蟲爾雅謂之國貉 上
林賦肸蠁布寫爾雅釋文曰蠁司馬相如作蚼
字以蠁爲蚼故別出蚼字 墨記

知聲蟲也從虫
鄉聲許兩切 司馬相如
蠁從向 繫傳

知聲蟲也 十部曰肸蠁布也釋蟲曰國
貉蟲蠁廣雅曰土蛹蠁蟲 从虫鄉聲 許兩
切十 司馬相如說从向 鄉向同也按春秋羊舌肸
部 字叔向說者向讀上聲蓋向
者蚼之省也以
肸蠁爲名字 段注

蚼 蚼蠁字 段注匡謬

知聲蟲也從虫鄉聲 許兩切
知聲蟲也者玉篇蠁禹蟲也洪武正韻蠁禹蟲知聲者蟲
異賦注蠁知聲蟲也能令人不迷類從云帶蠁離迷 爲
聲者謂會云
蠁從響省

司馬相如蠁從向
司馬相如者如下脫說字
從向者蠁令人不迷故從向 義證

知聲蟲也。釋蟲國貉蟲蠁廣雅土蛹蠁蟲也玉篇蠁禹
蟲也埤雅蠁善令人不迷引類從云帶蠁離
迷
從虫鄉聲 許兩切

司馬相如說。蠁從向。蓋遷下皆云司
馬相如說今據

補 句讀

蠁 蚼 知聲蟲也从虫鄉聲司馬相如說从向聲爾雅國貉蟲蠁 廣雅土蛹蠁蟲也玉篇蠁蟲也埤雅云蠁醒迷蟯嗣 解哉物類相感志山行慮迷握蠁蟲一枚于手中則不迷按如蠶而 大出土中蠁之爲言響也假借爲響羽獵賦蠁留如神注蠁蠁疾也 上林賦肸蠁布寫亦雙聲連語 聲羊吾肸字叔向以向爲之 通訓定聲

蠁 知聲蟲也从虫鄉聲 尒疋國貉蟲蠁 蚼 司馬相如蠁从向 斠詮

蠁 知聲蟲也从虫鄉聲○爾疋釋蟲國貉蟲 郭注今呼蛹蟲爲蠁廣疋云土蛹蠁蟲 蚼 司馬相如 蠁从向 段注

蠁字注知聲蟲也重文蚼字注司馬相如說从向案爾雅云國貉蟲蠁郭注今呼蛹蟲爲蠁廣雅云土蛹蠁蟲而上林賦肸蠁布寫李善注司馬彪曰肸過也芬芳之過若蠁之布寫也說文曰肸蠁布也注引說文殊不可信 鶴壽案說文十字部肸字注云肸蠁布也李善于上林賦甘泉賦注皆引之肸蠁者言如知聲之蟲一時集也相如賦云肸蠁布寫師古注肸蠁盛作也揚雄賦云雖咊肸以根根兮聲駍隱而歷鐘鍍與蠁同師古注言風之動樹聲響振起衆根合同駍隱而盛歷入殿上之遠也左思蜀都賦亦云景福肸蠁而興作韋昭曰肸蠁盛生蟲類是也大福之興如此蟲聚起矣蠁之重文作蚼於羊吾肸字叔向向之蚼之省文也李善所引說文在十字部而先生于虫字部求之殆以爲不一信也 [illegible]行編

蠁司馬相如作蚼向聲鄉向同部聲相近 諧聲補逸

蛁 蟲也从虫召聲都僚切 校錄

蛁 蟲也從虫召聲都僚切 繫傳

蛁 蟲也 謂蟲名也按玉篇以蛁蟧釋之非也蛁自蟲名下文蛈下蛁蟧別一蟲名凡單字爲名者不得與雙字爲名者相牽混蛁蟧即蛁蟧不得以釋蛁也 从虫召聲都僚切二部 段注

箋曰許書無蟧字葢傳寫奪之而段因以致疑也 徐箋

蛁 蟲也從虫召聲都僚切 疑也者廣韻蛁蟧茢中小蟲 王校

蛁 蟲也。廣韻蛁蟧茢中小蟲段氏駁玉篇蛁蟧之說謂單名雙名不得牽混其說是而非此所施此乃古名蛁後名蛁蟧蛁蟧耳非謂此即蟪蛄也釋木諸慮山櫐釋蟲諸慮奚相一木一蟲皆名諸慮是其比矣 從虫召聲。都僚切 句讀

蒲 蛁 蛁 蛁蟲也从虫召聲字亦作虭方言十一蛥蚗自關而東謂之虭蟧廣雅作蛁蟧莊子逍遙遊釋文引崔注作蛁蟧太元飾蛁鳴喝喝注蛁也 疑與蚼同字 通訓定聲

蛁 蟲也从虫召聲 蛁蟧字 斠詮

蟕 蟲也从虫㝡聲 祖外切

蟲也从虫㝅聲 祖外切玉篇子外所芮二切廣韻收祭譌作蟸子芮切又作曾切 【校錄】

蟲也從虫㝅聲 祖外切 【繫傳】

蟲也 謂蟲 从虫㝅聲 祖外切 十五部 【段注】

蟲也從虫㝅聲 祖外切 【義證】

蟲也從虫㝅聲 祖外切 【句讀】

秦蟸 蟲也从虫㝅聲 【通訓定聲】

蟲也从虫㝅聲 【斠詮】

蛹 繭蟲也从虫甬聲 余隴切

繭蟲也从虫甬聲 余隴切 玉篇老蠶也 【校錄】

繭蟲也從虫甬聲 余隴切 【繫傳】

繭蟲也 按許於繭曰蠶衣也於絲曰蠶所吐也於蠶曰任絲蟲也於蛾曰蠶化飛蟲也蛹之為物在成蠶之後化蛾之前非與蠶有二物也立文不當曰繭蟲當曰繭中蠶也乃使先後如貫珠然疑轉寫必有譌亂 从虫甬聲 余隴切 九部 【段注】

繭蟲也從虫甬聲 余隴切 廣志凡草木蟲以蛹化為蛾荀子蠶賦蛹以為母蛾以為父 繭蟲也者玉篇蛹老蠶也廣韻蛹蠶化為之埤雅蛹者蠶之所化蛩者蛹之所化淮南繆稱訓小人在上位如寢關曝纊不得須臾寧高注纊繭也曝繭蛹動搖不休女乃止也四民月令四月蠶既入簇趨繰剖線具機杼敬經絡是月也可作素蛹以御賓客通作踊古文苑短人賦繭中踊兮蠶蟜須注云踊今作蛹 【義證】

繭蟲也 埤雅蛹者蠶之所化蛩者蛹之所化古文苑短人賦繭中踊兮蠶蟜須注踊今作蛹 從虫甬聲 余隴切 【句讀】

蛹 繭蟲也从虫甬聲 按凡蟲成繭後皆在中曰蛹蠶其一也爾雅釋蟲螝蛹孫炎注螝即是蛹蛹即是螝荀子賦蛹以為母蛾以為父又廣雅土蛹蠁蟲也按即蠁聲蟲即爾雅之國貉玉篇謂即禹蟲 【通訓定聲】

繭蟲也从虫甬聲 老蠶也 荀子蛹以為母蛾以為父 【斠詮】

螝 蛹也从虫鬼聲讀若潰 胡罪切

蛹也从虫鬼聲讀若潰 胡罪切 【校錄】

蜹 讀若潰 爾雅蜹音餽郭注蠶蛹 【惠記】

蛹也從虫鬼聲 讀若潰胡罪切 【繫傳】

蛹也 見釋蟲顏氏家訓曰莊子蜹二首蜹卽古虺字見古今字詁按字詁原文必曰古蜹今虺以許書律之古字叚借也 从虫鬼聲讀若潰 胡罪切十五部 【段注】

蛹也從虫鬼聲讀若潰 胡罪切

蛹也者集韻蜹蠶蛹也釋蟲蜹蛹郭注蠶蛹孫炎云蜹卽是雄蛹卽是雌顏氏家訓案爾雅諸書蠶蛹名蜹蟲異賦注蜹蛹蛹所化也博物志曰蠶䖵者有緒而蛾蠶先孕而後交集韻原蠶其蛹謂之蚼王篇蜹蚼也廣韻蛙蛹也通作虺廣韻虺蜂也古今字詁蜹虺同 讀若潰者爾雅釋文云字林音潰 【[illegible]】

蛹也 釋蟲文郭注蠶蛹孫叔然曰蜹卽是雄蛹卽是雌筠案吾鄉諺語凡草木蟲之有繭自裹者皆謂之蛹無繭者皆謂之蜹如蜻蜓在水中未蛻時及蟬之蛻後有時皆名之又顏氏家訓莊子蜹二首蜹卽古虺字見古今字詁案此別爲一義 從虫鬼聲胡罪切 讀若潰 爾雅釋文引字林音潰 【句讀】

支除蛹 蜹 蛹也从虫鬼聲讀若潰爾雅孫炎注蜹卽是雄蛹卽是雌按蠶在繭中之未變者謂之蠶蛹以爲母蛾以爲父叚借爲虺莊子蜹二首 【通訓定聲】

蛹也从虫鬼聲讀若潰 尒疋文 【斠詮】

蜹蛹也从虫鬼聲讀若潰

按鬼貴古音同部國策中山策飲食餔餽注吳謂饋食爲餽祭鬼亦爲餽古文通用讀與饋同土部甶墣也从土一屈象形塊甶或从鬼禮記明堂位土鼓蕢桴鄭注蕢當爲甶聲之譌也又禮運蕢桴而土鼓鄭注蕢當爲甶聲之誤也 【讀若考】

# 腹中長蟲也从虫有聲

戶恢切

腹中長蟲也 玉篇人腹中長蟲也有重文蚘蛔 从虫有聲 戶恢切 【校錄】

腹中長蟲也從虫有聲戶恢切 【繫傳】

腹中長蟲也从虫有聲 戶恢切古音在一部 【段注】

箋曰今通作回 【徐箋】

腹中長蟲也從虫有聲 戶恢切

腹中長蟲也者一切經音義十一引蒼頡訓詁蛕腹中蟲也字或作蛔關尹子我之一身內變蟯蛔外蒸蝨蚤又作蚘玉篇蚘與蛕同廣韻蚘人腹中長蟲本草萹竹煮汁飲小兒療蚘蟲齊書秣陵人張景腹脹面黃徐嗣伯云此石蚘極難療當取死人枕煮飲之依語煮枕以投之得大痢并蚘蟲頭堅如石者五升病卽差靈樞經心腸痛憹往來上下行痛有休止腹熱喜渴涎出者是蛟蛕也 【義證】

蛕 腹中長蟲也。蟲梱經有蛟蛕字或作蛔。關尹子我之一身內變蟯蛔外烝蝨蚤。玉篇蚘與蛕同。從虫。有聲。戶恢切。句讀

蛕 蛕 腹中長蟲也从虫有聲字亦作蚘俗作蛔 按蟲屬土生于胃火而有積熱發蟲也 通訓定聲

蛕 腹中長蟲也从虫有聲 倉頡篇解詁蛕腹中蟲也 斠詮

蟯 腹中短蟲也从虫堯聲 如招切

蟯 腹中短蟲也 玉篇腹中蟲也 从虫堯聲 如招切 [illegible]

蟯 腹中短蟲也從虫堯聲如招切 繫傳

蟯 腹中短蟲也 倉公列傳診其病曰蟯瘕 从虫堯聲 如招切 二部 段注

蟯 腹中短蟲也從虫堯聲 如招切 腹中短蟲也者柳宗元罵尸蟲文修蛕蟠心短蟯穴胃華氏中藏經蟲有伏蛇白肉肺胃赤弱蟯之九名也史記倉公傳臨菑氾里女子薄吾病甚臣意診其脈曰蟯瘕蟯瘕爲病腹大上膚黃麤循之戚戚然臣意飲以芫華一撮即出蟯可數升病已三十日如故病蟯得之於寒溼寒溼氣宛篤不發化爲蟲正義云蟯人腹中短蟲 [illegible]

蟯 腹中短蟲也。史記倉公傳有蟯瘕華氏中藏經蟲從虫堯聲。如招切。句讀

蟯 蟯 腹中短蟲也从虫堯聲史記扁倉傳診其病曰蟯瘕傳注淮南脩務蚑行蟯動之蟲原道得及蚑蟯注微小之蟲也 通訓定聲

蟯 腹中短蟲也 从虫堯聲 斠詮

蜼 似蜥蜴而大从虫唯聲 息遺切

蜼 似蜥蜴而大 蜴當作易 从虫唯聲 息遺切玉篇似蜥蜴又詞兩說也又推也李陽冰篆白馬驛記作[illegible] 校錄

蜼 說文無蜴字當作易韵會五微引而大下有有文二字 校議

蜼 許書無蜴篆說解不拘畫下同又見校議 [illegible]

蜼 似蜥蜴而大從虫唯聲息遺切 繫傳

蜼 大徐本作从虫唯聲小徐本作从虫隹聲熠按篆文應作唯聲从虫隹聲者別爲一字小徐於雖字作隹聲非是 [illegible]

雖 似蜥易而大 易各本作蜴誤今正此字之本義也自借以爲語詞罕有知其本義者矣常棣云每有良朋又云雖有兄弟傳云每雖也凡人窮極其欲曰恣雖雖即雖也按方言守宮在澤中者東齊海岱謂之螔蝀注云似蜥易大而有鱗蜥字疑雖之誤 从虫唯聲 息遺切十五部 段注

雖 似蜥易而大從虫唯聲 息遺切 似蜥易而大者五音集韻雖蟲名似蜥蜴而有文蘘案此蟲能致雨禱旱者宜求之 [illegible]

雖 似蜥蜴而大有文。○蜴當作易有文二字依韻會引補五音集韻亦有之從虫。唯聲。息遺切。 句讀

支 雖 雖 雖蟲也似蜥蜴而大从虫唯聲假借發聲之詞廣雅釋詁四雖詞也禮記少儀雖請退可也疏假令也易象傳雖凶居吉疏雖者與奪之辭又少儀雖有君賜注或爲唯僞五子之歌雖悔可追釋文本作唯按用唯雖字亦同或曰雖字从唯虫聲爲詞也存參 通訓定聲

雖 似蜥蜴而大从虫唯聲 方言守宮齊謂之蜥蜴注似析易即此也後世以爲語助字而本義晦矣 斠詮

雖 似蜥蜴而大从虫唯聲息遺切○又助詞爾雅釋訓每有雖也○一曰推也吳語吾雖之不能[illegible] 韓詩外傳五子夏問曰關雎何以爲國風始也孔子曰關雎至矣乎夫關雎之人仰則天俯則地幽幽冥冥德之所藏紛紛沸沸道之所行雖神龍化斐斐文章大哉聖人之道也 雖神龍化句繹史引同孔子集語作如神龍變化說文雖似蜥蜴而大桂云此蟲能致雨禱旱者宜求之作虛字用之雖說文作雖見黎氏通檢未知所據

雖 雖 秦公敦 金文編

虺 虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲 臣鉉等曰兀非聲未詳 許偉切 福保案慧琳音義四十二卷十五頁虺注引說文虺以注鳴者蓋古本有石字今奪宜補

虺 虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲 許偉切 今詩蜥作蜴 校錄

虺 大徐語謬議刪 校議

虺 當作以注鳴省下文蚖以注鳴者蚌以翼鳴者蜚以股鳴者蟬以旁鳴者蜩以脰鳴者蠅以胃鳴者語例當同蜥今詩作蜴說文無蜴字 [illegible]

虺 虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥從虫兀聲臣鉉等曰兀非聲未詳許偉切 繫傳

虺 虺以注鳴按考工記注以爲精列屬與許異說 虺蜥今詩作虺蜴 [illegible]

虺 以注鳴者 者字今補。注者咮字之叚借。許用考工記文也。梓人職云以注鳴者。鄭云精列屬。與許不同也。上文雖下云似蜥易。下文蜥下云蜥易。則虺爲蜥易屬可知矣。今爾雅以爲虫蝮字。詩曰胡爲虺蜥 小雅節南山文。今詩蜥作蜴。蜴即蜥字也。从虫兀聲 許偉切 十五部 段注

虺 詩曰胡爲虺蜥。注云小雅節南山文。今譌蜥作蜴。蜴即蜥字 按節南山當作正月。下當云蜴即易字。段注訂

虺 作以注鳴者 注云者字今補

虺 詩曰胡爲虺蜥 注云小雅節南山文

按正月之詩在節南山之什。而誤記爲節南山文。[illegible]

[illegible]

箋曰。虺本小蛇之名。吳語曰爲虺弗摧。爲蛇將奈何。韋昭注虺小蛇。大是也。即爾雅所謂蝮虺也。別有土虺。身首若一。狀類土色。則爲異類同名。詩所云胡爲虺蜴者。蓋謂小蛇與蜥蜴。許因虺蜴連文。誤合爲一。其釋以注鳴。則由榮蚖而誤。榮蚖者蜥蜴之類。下文云榮蚖蛇醫以注鳴者是也。蓋蚖與虺字形左右互易。因以致誤耳。南山經羽山多蝮虫。郭注蚖也。蚖正虺之譌也。兀非聲。蓋指其首之異。莊子云蚘一首蚘與虺通。兀即元也。元者首也。說見几部兀下 [illegible]

虺 虺以注鳴。詩曰胡爲虺蜥。從虫兀聲。許偉切

書仲虺之誥。荀子堯問篇作中蘬。史記殷本紀作中䴡。皆相近

虺以注鳴者。玉篇虺尸虺。今以注鳴者。尸當作𧊒。本草所稱𧊒蜴也。山海經身首虺尾。郭注虺尾。覺考工記以注鳴者注云注咮也。史記律書西至於注。張注張柳爲鳥喙是也。開南方朱鳥七宿。柳爲之咮。漢書天文志柳爲鳥喙。兩星之

詩曰胡爲虺蜥者。小雅正月文。蜥彼作蜴。陸璣疏云。虺蜴一名蠑螈。水蜴也。或謂之蛇醫。如蜥蜴。青綠色。大如指。形狀可惡。正義云。如陸意。虺蜴與蠑螈。形狀相類。水陸異名耳。陳敬源曰。詩釋文云。蜴星歷反。字又作蜥。詩緝辨之謂蜥音析。蜴音亦。陸氏誤以蜴爲蜥。然說文引詩亦云胡爲虺蜥。是古本多有作蜥者。意釋文經本元作蜥。當云蜥星歷反。字又作蜴。後人傳寫據今本爲正。遂互易蜥蜴兩字。以致音與字違 [illegible]

虺 虺以注鳴。此本草所謂石虺也。玉篇謂爲尸虺。注者咮也。釋天咮謂之柳。史記律書謂之注。漢書天文志柳爲鳥喙。考工記梓人以注鳴者。注云精列屬。與許不同。詩曰。胡爲虺蜥。小雅正月文。蜥今作蜴。釋文字又作蜥。陸璣疏曰。虺蜴一名蠑螈。水蜴也。或謂之蛇醫。如蜥蜴。青綠色。大如指。形狀可惡。從虫。兀聲。許偉切。案陸璣以虺蜴與蠑螈爲一物。但水陸異名耳。竊疑虺蚖即是一字。兩注皆云以注鳴。元即從兀聲。詩虺蜥又連文。衆經音義卷十八云。蚖諸經亦作虺。又云蚖善魅人。然則亦毒物也。釋魚蝮虺。許君作蝮虫。借虺爲虫。錯亦由此乎 句讀

尾厥 虺

虺 以注鳴者。从虫兀聲。或曰从長省从虫。虫亦聲。詩正月胡爲虺蜥。陸疏一名蠑螈。水蜴也。或謂之蛇醫。吳語爲虺弗摧。叚借爲虫。爾雅釋魚蝮虺。廣雅釋魚虺蜴也。楚辭天問雄虺九首。大招王虺騫只。又叠韻連語。詩卷耳我馬虺隤。爾雅釋詁虺隤病也。又重言形況字。詩終風虺虺其靁。韓詩訓虺虺雷聲也。又託名標識字。書序仲虺作誥。史記作仲䴡。大戴作傀。荀子作蘬。古讀與語叶。虺摧句中韻 通訓定聲

虺 虺以注鳴。詩曰胡爲虺蜥。从虫兀聲 斠詮

虺 虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲○案蜥詩作蜴毛傳蜴螈也釋文蜴星歷反字又作蜥宋浹謹案蜴俗易字蜥易古止名易或借易爲蜴易字因以蜥代易爾疋釋魚蠑螈蜥蜴埤疋作易今俗謂之蠍虎又案詩虺虺其靁本同叶之段借說文靁爲聲也【句讀】

虺

虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲徐鼎臣曰兀非聲未詳

荀子堯問篇其在中蘬之言也注中蘬與仲虺同 虺蘬通字【通正】

虺

說文虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形（玉篇引無指字）蝮虫也虺虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲鍇曰兀非聲未詳案釋魚云蝮虺博三寸首大如擘（玉篇據此故不从說文）舍人云蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺孫炎曰江淮以南謂虺爲蝮郭璞曰此自一種蛇名爲蝮虺以說文虫一名蝮合諸爾雅所云蝮虺知虺卽虫也虫象形字以虫爲聲而又加兀旁益以其形之博大而加之是會意字何以明之尚書仲虺史記殷本紀作仲靁石經作仲傀荀子堯問篇作仲蘬說文無靁字雨部靁古文作䨓籀文作䨻云開有回回靁聲也夌雲案靁本从畾得聲畾猶畾耳中从㕛回乃聲也靁當卽詩虺虺其靁之虺故史記以爲仲虺字靁轉寫之譌也許君以爲古文靁恐未可信又案說文傀偉也引周禮大傀異偉奇也爾雅紅蘢古其大者蘬傀與蘬皆有長大之義虺旣與傀蘬通用則虺亦有長大之義故从兀兀高皃也虫聲也然則靁是靁聲之大者蘬是蘢古之大者傀是人體之大者虺是蝮蛇之大者音義竝同得通【小學說】

詩曰胡爲虺蜥 今詩小雅正月作虺蜴經典釋文云蜴字又作蜥蓋蜥蜴本一物聲亦相近故通【引經考】

虺虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥今作蜴本部蜥蜥易也蝘在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易蜥易本一物故蜥易互異耳易又俗益爲蜴【引經攷證】

虺以注鳴者詩曰胡爲虺蜥（今詩作虺蜴本部無蜴篆蜥蜴夜作蜥易則許引作虺蜥當是古本）【引經例證】

胡爲虺蜴 虫部作蜥○案蜥蜥易也在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易爾雅釋魚蠑螈蜥蜴揚子方言蜥蜴秦晉西夏謂之守宮或謂之蠦蝘一物也【經典異字釋】

胡爲虺蜥 虫部虺曰注鳴者从虫兀聲詩曰胡爲虺蜥

錯作蜴

此引詩證字也攷工記鄭注注咮之借字咮鳴精列屬胷鳴榮原屬鄭于蚖原注榮下曰它醫曰蛀鳴者虺曰目注鳴亦蚖也與鄭異傳曰虺蜴螈也與鄭同陸璣疏曰虺蜴蠑螈水蜥蜴也一曰號雌一曰它醫是虺蜴爲一物也或曰虺爲蝮鄭注蝮也與虺異物曰蜴爲蜥易非毛鄭意也蜥合作蜴或古本作易後人增虫旁耳不知鄭書易即蜥易正字也釋文易本亦作蜥桓寬鹽鐵論引詩與鄭同

胡爲虺蜴

虫部虺以注鳴者詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲今本蜥作蜴釋文云蜴星歷反字亦作蜥案𧌒即蜥也許書易部易下曰蜥易蝘蜓守宮也象形則字本作易今加虫作易俗字也易讀如本字陸以蜴蜥爲一字音蜴星歷反恐非

𦊔 𤰔 𤰕 徐同柏曰古文虺書敘仲虺史記作中𦊔象虺在田間形器獻 古籀補

蜥易也从虫析聲先擊切

校錄

蜥易也从虫析聲先擊切

繫傳

蜥易也從虫析聲先擊切

蜥易也易下曰蜥易蝘蜓蝘蜓守宮也渾言之此分別蜥易蝘蜓榮螈爲三析言之也方言曰守宮秦晉西夏或謂之蠦蝘或謂之蜥易从虫析聲先擊切十六部蜥亦作蜴詩胡爲虺蜥今作虺蜴其音同也

段注

蜥易也從虫析聲先擊切

蜥易也者御覽引作蜥易守宮也李燾本蜥易上有蟲名二字古今注蝘蜓其長細五色者名爲蜥易本草石龍子一名蜥蜴一名山龍子一名守宮一名石蜴生平陽川谷及荆山石間陶隱居云其類有四種一大形純黃色爲蛇醫次似蛇醫小形長尾見人不動名龍子次有小形而五色尾青碧可愛名蜥蜴並不螫人一種喜緣籬壁名蝘蜓形小而黑乃言螫人必死而未常聞中人按東方朔云是非守宮則蜥蜴如此蝘蜓名守宮矣唐本注云此言四種者蛇師生山谷頭大尾短小青黃或白斑者是蝘蜓似蛇師不生山谷在人家屋壁間荆楚江淮人名蝘蜓河濟之間名守宮亦名榮螈又名蠍虎以其常在屋壁故名守宮亦名壁宮其名龍子及五色者並名蜥蜴以五色者爲雄色不備者爲雌皆細長尾與身相類似蛇著四足去足便直蛇形也蛇醫則不然

[illegible]

蜥易守宮也依御覽引補陶隱居云其類有四種一大形純黃色爲蛇醫次似蛇醫小形長尾見人不動名龍子次者小形而五色尾青碧可愛名蜥蜴並不螫人一種喜緣籬壁名蝘蜓形小而黑乃言螫人必死而未嘗聞中人從虫析聲先擊切

句讀

蜥 蜥易也从虫析聲爾雅釋魚蜥蜴蝘蜓方言入守宮或謂之蠦蝘或謂之蜥易按在草曰蜥易蘇俗謂之四脚蛇是也在壁曰守宮蘇俗謂之壁虎即蝘虎是也二者同類 通訓定聲

蜥易也从虫析聲 尔正蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮注別四名 斠詮

蜥易也詩曰胡為虺蜥石經作蜴隸變 引經異字

在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易从虫匽聲於殄切 蝘或从䖵

在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易从虫匽聲於殄切

蝘或从䖵 校錄

在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易从虫匽聲蝘或从䖵 濟案一切經音義卷二十云蝘蜓烏典反下徒典反說文守宮在壁曰蝘蜓在艸曰蜥蜴下文蜓蝘蜓也蝘蜓二字連文不容單訓二徐刪去蜓守宮三字誤矣荀子賦篇注亦引蝘蜓守宮四字 又案御覽九百四十蟲

豸部引在草曰蜥蜴下尚有蜥蜴守宮也五字可見古本此解內當有守宮二字也 古本考

在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易從虫匽聲於殄切 蝘或從䖵 繫傳

在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易析言之 从虫匽聲於殄切十四部

蝘或从䖵 段注

在壁曰蝘蜓在草曰蜥易從虫匽聲於殄切 在壁曰蝘蜓在草曰蜥易者李善注解嘲引同一切經音義二十引作守宮在壁曰蝘蜓在草曰蜥易釋魚釋文蜴說文字林作易云在壁曰蝘蜓在草曰蜥易廣韻引字林在草作在洲本書易蜥蜴蝘蜓守宮也博物志蜥蜴或名蝘蜓方言守宮其在澤中者謂之蜥易顏注漢書揚雄傳蝘蜓蜥蜴也郭義恭廣志蝘蜓有屋壁間者有草野者石上者漢書東方朔傳臣以為龍又無角謂之為蛇又有足跂跂脈脈善緣壁是非守宮即蜥蜴一切經音義六守宮此在壁者江南名蠑蜓山東謂之蠑螈陝以西名為壁宮在草者曰蜥蜴曹叔雅異物志魚跳躍則蜥易從草中下稍相依近便其浮水上而相合事竟魚還水底蜥還草中馥案此蟲見驚各不動少傾欻欻而空蓋以氣制之故名壁虎

蝘或從䖵 句讀

守宮在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易依元應引補易部亦以三名為一物此雖刪之仍互言之以其形不相遠也廣韻引字林在艸作在洲方言守宮其在澤中者謂之蜥易從虫匽聲於殄

切

𧕳蝘或从䖵。句讀

蝘 𧕳 匽䖵 蝘蜓守宮也在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易从虫匽聲或从䖵
淮南精神訓龍猶蝘蜓別義詩爲如蜩如螗傳蟪蟬也專
本說蝘一名蚞螇青徐謂之螇螰楚人謂之蟪蛄秦燕謂之蛥蚗或
名之蜓蚞夏小正五月匽之興以匽爲之今按小正之匽卽蝘蜓也
蜺蟪之類世稱五月五日必伏故曰五日翕望乃伏翕望者翅而望
也不必如傳說借望爲望知者以上文良蜩鳴不當又曰匽之興也
下傳云唐蜩者匽
也則謂蟬蝘之蝘

說文通訓定聲

在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易从虫匽聲 𧕳 蝘或从䖵

斠詮

蝘重文作𧓍皆匽聲

說聲補逸

蝘蜓也从虫廷聲一曰螾蜓 徒典切

蝘蜓也从虫廷聲一曰螾蜓 徒典切玉篇又音廷蟪蛄別名

也廣韻收上聲銑平聲青

校錄

蝘蜓也從虫廷聲一曰螾蜓徒典切

繫傳

蝘蜓也从虫廷聲 徒典切古音在十一部 一曰螾蜓 一曰蜻一名也

段注

蝘蜓也從虫廷聲一曰螾蜓 徒典切

蝘蜓也者淮南精神訓蝘蜓猶嚶蜓高音蝘廷蜥蜴也五
音集韻蝘或作蜒篇海蝘守宮異名 廷聲者本書鄭從
熲聲䪼從熒省聲讀若銑虫讀若騁音丑善切祭義注云
褧當爲簪聲之誤也詩釋文云町他典反鄭特牲注耐或
爲省釋文云省思淺反漢書五行志童謠燕燕尾涏涏張
公子時相見顏讀涏爲徒見反玉篇上徒冷切又徒見切
涏涏好皃

義證

蝘蜓也從虫廷聲。徒典切桂氏曰本書鄭從熲聲䪼讀若銑虫讀若騁音丑
善切祭義注云穎當爲褧聲之誤也詩釋文町他典反鄭特
牲注耐或爲省釋文省思淺反漢書五行志童謠燕燕尾涏
涏張公子時相見顏讀涏爲徒見反玉篇涏
徒冷切洴涏小水皃也又徒見切涏涏好皃一曰螾蜓。句讀

音蜓 蝘蜓也从虫廷聲在草曰蜥蜴在壁曰蝘蜓方言守宮北燕謂
之祝蜓按蝘蜓俗謂之壁虎蜥蜴俗謂之四腳蛇同類故爾雅
釋魚通名矣別義爾雅釋蟲蛥蚗螇螰注蟪蛄也一名螇蛄又呂
覽精諭注蝘蜓小蟲細腰四翅此蟲蓋卽蟪蛄也或亦作螭蟧

說文通訓定聲

蝘蜓也从虫廷聲一曰螾蜓

斠詮

蜓與俗蜓字近附音徒典切以蜓爲蜓之誤

補考

榮蚖蛇醫以注鳴者从虫元聲 愚袁切

一二八七〇

蚖 蠑蚖蛇醫以注鳴者从虫元聲 愚袁切玉篇有重文

螈釋魚蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也 校錄

蚖 蠑蚖蛇醫以注鳴者 繫傳 從虫元聲愚袁切

蚖以注鳴者按考工記注當作以脰鳴者 段注

蚖 蠑蚖 它醫 蠑蚖之異名也釋魚曰蠑螈蜥易也小雅節南山傳曰蜴螈也蜴當作易螈當作蚖蠑蚖或單呼蚖史記龍漦化爲元蚖以入王後宮是也方言曰其在澤中者謂之易蜴音析南楚謂之蛇醫或謂之蠑螈東齊海岱謂之螔蜍 **以注鳴者** 謂與虺皆以咮鳴也 **从虫元聲** 愚袁切十四部 注箋

箋曰史記作龍漦化爲元黿索隱曰亦作蚖蜥蜴也按此未知孰是 徐箋

蚖 蠑蚖蛇醫以注鳴者從虫元聲 愚袁切

蠑蚖蛇醫者爾雅注國語云蚖蜥蜴也象龍法言問神篇龍蟠於泥蚖其肆矣注云蚖蜥蜴也史記周本紀漦化爲玄黿索隱云本作蚖玄蚖蜥蜴也淮南萬畢術取蚖脂爲鐙置水中即見諸物嚴案庾信鐙賦蚖膏照灼李時珍云蛇醫又名蛇師蛇舅母水蜥蜴蛇有傷則銜草以敷之又能入水與魚合宇或作蠑一切經音義六蚖案字義古文作螈字林云官尻龍醫也漢書玄蚖蚖暍曰玄黑蚖蜥蜴也方言守宮蜥蜴南楚謂之蛇醫或謂之蠑螈又云守宮東齊海岱謂之螔蛛郭注似蜥易而大有鱗今所在通言蛇醫耳爾雅釋魚蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也釋文云螈字林作蚖云蠑螈蛇醫也說文同詩正月胡爲虺蜴傳云蜴螈也古今注蝘蜓一名龍子一曰守宮善上樹捕蟬食之其長細五色者名爲蜥蜴短大者名蠑螈一名蛇醫大者長三尺其色玄紺者善螫人一名玄螈一曰綠螈也以注鳴者者考工記以胷鳴者注云胷鳴榮原屬疏云此記本不同馬融以爲胷鳴干寶本以爲骨鳴楊愼曰考工記以脰鳴者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者以胷鳴者鄭元注脰鳴鼁黽之屬注鳴精列屬旁鳴蜩蟬屬翼鳴發皇屬股鳴蚣蝑屬胷鳴榮原屬許氏說文螉蠭屬以脰鳴者蠑蚖蛇醫以注鳴者蟬以旁鳴者螾以翼鳴者蚣蝑以股鳴者螾大蠭以胷鳴者二家解不同可以參考 札記

蚖 蠑蚖蛇醫 法言龍蟠於泥蚖其肆矣淮南萬畢術取蚖脂爲鐙置水中即見諸物案此皆單呼爲蚖鄭君作榮原爾雅釋文同許君作榮蚖蓋所據釋魚固然今本作蠑螈李時珍曰蛇醫又名蛇師蛇舅母水蜥蜴蛇有傷則銜草以敷之 **以注鳴者** 本作骨云歐屍易也案歐屍當合爲鼁考工記以胷鳴者注榮原屬釋文胷干寶馬作胃賈云蛇螭也案許以蚖虺爲一物故皆曰以注鳴而螭下云以胃鳴者用本師說也 **從虫元聲** 愚袁切 句讀

蠑蚖蛇醫段氏所引諸書皆謂即蜥易筠案尚是兩種蜥易者吾鄉所謂蛇𧊅也蠑蚖者吾鄉所謂馬蛇也大於蛇𧊅因謂之馬猶言馬薊牛藻矣故老云斷蛇爲兩馬蛇能合之此蛇醫所由名矣如螾銜入耳方言以入耳爲或名此皆本以說其技後即以之爲名者也 釋例

元 蚖 蚖 蠑蚖蛇醫也以注鳴者从虫元聲字亦作螈爾雅釋魚蠑螈蜥蜴按今蘇俗謂之四脚蛇者是也形似壁虎而大史記周本紀

能獸化為玄蚖以入王後宮鄭語以龍為之注蚖蜥蜴也韋昭賈借為杬說文作芫管子地員其木宜蚖蕃與杜松注蚖木名也 通訓定聲

或云斷蛇屬兩榮蚖能合之故名蛇醫也 索史

補遺 宣增入上文而大下

蚖 榮蚖蛇醫以注鳴者从虫元聲
方言守宮南楚謂之蛇醫 斠詮

蚖榮蚖蛇醫以注鳴者从虫元聲

今經典作螈爾雅釋魚蠑螈蜥蜴又作原考工記梓人鄭注句鳴榮原屬正字當作蚖釋魚釋文云螈字林作蚖說文同 [illegible]

# 蠸 蟲也一曰大螌也讀若蜀都布名从虫雚聲 巨員切

蠸 蟲也一曰大螌也 釋蟲蠸輿父守瓜郭注今瓜中黃甲小蟲喜食瓜葉故曰守瓜 讀若蜀都布名从虫雚聲 巨員切按布名下疑脫字 [illegible]

蠸當作蜀郡布名女部嫙讀若蜀郡布名明此亦郡揚雄有蜀都賦未可例許也 校議

---

蠸 蟲也一曰大螌也讀若蜀都布名從虫雚聲巨員切 繫傳

蠸蜀都布名此與女部嫙鍇案注同疑亦當同荃音 [illegible]

蠸 蟲也 謂蟲名未詳何物蟲有蠸輿父守瓜 一曰大螌也 螌者蟲行毒也大螌者大行毒也 讀若蜀都布名 糸部曰𦃃蜀細布也此謂大螌之讀若𦃃 从虫雚聲 巨員切十四部 段注

蠸一曰大螌也讀若蜀都布名注云糸部曰𦃃蜀細布也此謂螌之讀若𦃃 按此謂蠸讀若非螌讀若也女部嫙讀若蜀布名或卽此 段注訂

箋曰玉篇云蠸食瓜蟲是卽爾雅所謂蠸輿父也鈕曰讀若蜀都布名謂蠸非謂螌也女部嫙亦讀若蜀布名 [illegible]

蠸 蟲也一曰大螌也讀若蜀都布名從虫雚聲 巨員切

蟲也者玉篇蠸食瓜蟲釋蟲蠸輿父守瓜郭注今瓜中黃甲小蟲喜食瓜葉故名守瓜莊子至樂篇瞀芮生乎腐蠸釋文云司馬云蠸亦蟲名也爾雅云一名守瓜一云粉鼠也 讀若蜀都布名者本書嫙讀若蜀郡布名案楊雄蜀都賦筒中黃潤一端數金言讀若潤也 義證

蠸 蟲也。釋蟲蠸輿父守瓜郭注今瓜中黃甲小蟲喜食瓜葉故曰守瓜案許說則蠸與輿父與守瓜一物二名邪 蠒非 一曰。大螌。讀若蜀都布名。嚴氏曰都當作郡女部嫙讀若蜀郡布名鈞案蜀都賦云

筩中黃潤一端數金、然言蜀都則庱詞也。从虫雚聲。讀若句當在此下。巨員切。【句讀】

蠸蟲也此爾雅蠸輿父守瓜之句讀也郭注渾解之邢疏鹵莽乃曰蠸輿父一名守瓜如許說則蠸其名輿父其別名蠸與權同音權輿爲恆言故蠸一名輿父若守瓜則言其性也

蠸讀若蜀郡布名猶之嫢也段氏又以糟當之蠸可讀如糟於糟讀若糟徵之【釋例】

先蠸 蠸蟲也从虫雚聲爾雅釋蟲蠸輿父守瓜注今瓜中黃甲小蟲喜食瓜葉故曰守瓜莊子至樂瞀芮生于腐蠸司馬注蟲名釋名蝣鼠也則謂借爲偃鼠之偃別義 說文一曰大蠁也讀若蜀郡布名【通訓定聲】

蠸 蟲也一曰大蠁也讀若蜀都布名 从虫雚聲 尒疋蠸輿父守瓜【斠詮】

蠸蟲也一曰大蠁也讀若蜀都布名从虫雚聲按糸部繐蜀細布名也从糸彗聲女部嫢好也从女規聲讀若蜀郡布名角部觿揮角皃从角雚聲梁鄒縣有觿亭讀若繐【讀若考】

# 蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟从虫从冥冥亦聲

莫經切

蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟 釋蟲釋文引同 廣韻但引蟲食穀葉者藝文類聚引作蟲食穀心玉篇注食苗心蟲也据釋蟲食苗心螟食葉蟘食節賊食根蟊毛傳詩大田亦云食心螟則藝文類聚當不誤 从虫冥聲 宋本及初印本五音韻譜繫傳竝作 又螟蛉 宋本及繫傳無从虫从冥冥亦聲 此三字莫經切 【[illegible]】

螟蓺文類聚卷一百引作蟲食穀心釋蟲食苗心螟此及諸引作穀葉誤从虫从冥冥亦聲宋本亦如此毛本剜改作从虫冥聲又螟蛉蓋依五音韻譜挍下文蝥出蝥篆云螟蝥桑蟲也此不煩補蛉一曰桑根疑螟蝥卽桑根【[illegible]】

螟 穀葉誤當作苗心下文蟘蟲食苗葉者則此當言苗心釋蟲食苗心螟按偏旁从冥心字不誤藝文類聚卷百引作穀心知穀字承誤已久議改復又見校議【[illegible]】

虫部 从虫从冥冥亦聲莫經切

初印本如此按此說會意兼形聲與下螟解文法一例宋本葉抄本宋刊五音韵譜皆同今剜改云从虫冥冥聲又螟蛉以合趙抄本及近刊五音韵譜依許書大例螟蛉不當添如蟻篆下不云又蟻蛉是也且不作螟蛉而作螟蛉果何說乎 [illegible]

蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生螟从虫冥聲又螟蛉 毛詩大田釋文吏犯法則生螟無冥冥二字乃節引非完文藝文類聚卷一百災異部開元占經卷 穀葉作穀心與尓疋合蓋古本如是釋蟲釋文廣韻十五青引同今本乃後人據今本改 古本考

蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生 繫傳

螟從虫從冥冥亦聲莫經切

從虫從冥冥亦聲今說文云从虫冥聲又螟蛉 [illegible]

穀葉按爾雅當作穀心 [illegible]

蟲食穀葉者段氏本之開元占經改葉爲心鈕氏曰藝文類聚引亦作心○𡕒冥冥亦聲宋氏曰今本作冥聲下有又螟蛉大徐各本同小徐 [illegible] 惟汲古刊改本乃如宋說

蟲食穀心者吏冥冥犯法即生螟 心各本譌葉今依開元占經正釋蟲毛傳皆曰食心曰螟食葉曰蟘食根曰蟊食節曰賊云吏冥冥犯法即生螟正爲食心言之惟食心故从虫冥會意 从虫冥冥亦聲 此从宋本及小徐本 莫經切十一部按舊本於此下妄增又螟蛉三字宋本所無且螟蛉桑蟲也見下文字不作蛉 段注

螟食穀心者注云心各本譌葉今依開元占經正 按段本

類聚引亦作心 [illegible]

螟 改蟲食穀心者 注云心各本譌葉今依開元占經正 [illegible]

箋曰穀葉當作苗心舍人注爾雅云食苗心者名螟言其冥冥然難知也郝氏懿行曰今食苗心小青蟲長僅半寸與禾同色尋之不見故言冥冥難知說文以爲螟食穀葉者誤許眞李巡孫炎並言政惡吏貪所致大意皆本漢五行志京房易傳爲說也 [illegible]

蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生螟從虫冥聲又螟蛉 莫經切

陸璣詩疏螟似蚸蜢而頭不赤 月令仲春行夏令蟲螟爲害 尙書大傳時則有倮蟲之孽鄭注蟲螟之類 蟲食穀葉者者藝文類聚引作蟲食穀心者集韻螟食苗心亦也春秋隱五年螟杜注螟蟲食苗心者爲災故書正義云釋蟲云食苗心螟舍人曰食苗心者名螟言其冥冥然難知也李巡曰食禾心爲螟言其姦冥冥難知也陸璣疏云舊說螟螣蟊賊一種蟲也郭言寇賊姦宄內外言之目故犍爲文學曰此四種蟲皆蝗也實不同故分別釋之然則螟非以虫名以食苗之處爲名目呂氏春秋仲春紀蟲螟爲害高注蟲食稼心謂之螟仲冬紀行春令則蟲螟爲敗高注食穀心曰螟螟蝗屬有螟集其國高注食心爲螟漢書武帝紀五年八月螟顏注食苗心之蟲也建元王

傳水旱饑蝝螽螟蠭午並起顏注螟蟲之食苗心者也詩詁螟食苗心者今禾始發有蟲生苗心中如蠶而細仍能吐絲包纏其心使不生穗爾雅翼今食苗心者乃無足小青蟲既食其葉又以絲纏集衆葉使穗不得展江東謂之蟦蟲漢孔臧蓼蟲賦曰爰有蠕蟲厥狀似螟是螟爲無足蟲也程君瑤田曰爾雅螟食心賊食節心節之義殊異心言莖之末生穗處節言莖之中閒生葉處也心正其生意所聚凡草木華時莖末生無數碎葉其滋長也在是其作華也亦在是所謂心也 吏冥冥犯法卽生螟者螟冥聲相近孫炎說爾雅云政貪所致春秋隱五年螟何休云先是隱公張百金之魚設苛令急法以禁民之所致春秋漢含孳螟應苛魁類衆引呂氏春秋亂國之妖有螟集其地淮南天文訓柱法令則多蟲螟高注蟲食苗心曰螟京房易傳臣安祿位茲謂貪厥災蟲食根德無常茲謂煩蟲食葉不紬無德蟲食本與東作爭茲謂不時蟲食節蔽惡生孽蟲食心易林上政擔擾蟲螟並起害我嘉穀季咸无穫又云苛政日作螟食華葉斷下喙上民被其賊秋無所得漢書五行志棄正作淫茲謂惑厥風溫螟蟲起又云嚴公六年秋螟董仲舒劉向以爲先是衛侯朔出奔齊齊侯會諸侯納朔許諸侯賂齊人歸衛寶魯受之貪利應也漢郎中審忠上疏曰州牧郡守承順風旨辟召選舉釋賢取愚故蟲蝗爲之生夷狄爲之起論衡順鼓篇月令之家蟲食穀稼取蟲所類象之吏笞擊僇辱以滅其變商蟲篇變復之家謂蟲食穀者部吏所致也貪則侵漁故蟲食穀身黑頭赤則謂武官頭黑身赤則謂文官使加罰於蟲所象類之吏則蟲滅息不復見矣後漢書明帝紀政失於上人受其咎有司其勉順時氣勸督農桑去其螟蜮以及蝥賊晉書五行志永寧元年七月梁益涼三州螟是時齊冏執政貪苛之應也新唐書狄仁傑傳政不行則害氣作害氣作則蟲螟生雖靈芝朱草秬秠之鍾其美與螟蛉之鍾其惡雖不同其繫王者之政一也淮南子曰拄法令卽多蟲螟其以此乎鮑家京房災異對若賢臣賦五穀豐滋馬援爲武陵太守飛螟赴海後漢書魯恭傳恭初七年郡國螟傷稼犬牙緣界不入中牟濟北先賢傳汜農有螟蟲太守請以身禱雨下蟲消此皆德政之應也 又螟蛉者張次立本無此文蛉當爲蠑蠑桑蟲也【王朴會】

螟 蟲食穀心者。依藝文類聚引改釋蟲食苗心螟食葉蟘食節賊食根蟊京房易傳臣安祿位茲謂貪厥災蟲食根德無常茲謂煩蟲食葉不紬無德蟲食本與東作爭茲謂不時蟲食莖蔽惡生孽蟲食心陸璣詩疏螟如蚸蛹而頭不赤。吏冥冥犯法卽生螟。李巡曰食禾心爲螟言其姦冥冥難知也從虫從冥冥亦聲。五音韻譜作從虫冥聲又螟蛉字從虫冥聲與聲義互相備之例合下文自有螟蛉則作蛉非莫經切。【句讀】

螟 蟲食穀心者吏冥冥犯法卽生螟从虫从冥冥亦聲按冥聲爾雅釋蟲食苗心螟詩大田去其螟螣春秋隱五年螟淮南天文枉法令則多螟叚借爲螽管子七臣七主山多蟲螟注卽螽又雙聲連語說文一曰螟蛉爾雅螟蛉桑蟲犍爲文學注桑上小青蟲也詩小宛螟蛉有子聲訓爾雅食苗心螟李注言其姦冥冥難知也說文引古說吏冥冥犯法亦聲訓非字義【通訓定聲】

螟 蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟从虫冥聲又螟蛉 葉字誤當作心詩傳食心曰螟不从同淮南子枉法令則生蟲螟【斠詮】

去其螟螣說文曰螟蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟蟘蟲食苗葉者釋蟲云食葉蟘吏乞貸則生蟘吏乞貸者周書所謂奸吏濟貸也詩曰去其螟蟘桼螣古文作蟘見朱育集字與毛詩合唐公防碑作蟘孫叔敖碑作貸與說文略同呂覽五月紀曰百螣時起高誘曰螣讀近殆兗州人謂蝗爲螣其音與說文說亦同【古義】

螟 蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟从虫冥聲又螟蛉○案爾疋釋蟲食苗心螟食葉蟘李巡曰食禾心爲螟言其姦冥冥難知也食禾葉者言其假貸無厭故曰蟘也據此葉當作心下蟘字注云蟲食苗葉者義正同爾疋則此葉字爲傳寫之誤明矣又案繫傳本作从虫从冥冥亦聲無又螟蛉三字宗濂叢書段氏本並無三字宋本所無且螟蛉桑蟲也見下文字不作蛉桑段依開元占經改心鈕氏樹玉說藝文類聚引亦作心

螟字注蟲食穀葉者蟘字注蟲食苗葉者引詩去其螟蟘石經作螟螣鉉云蟘俗作𧈢非是而不言毛詩作螣螣字注神蛇也非食苗葉者毛詩必作蟘後人改作螣大田傳食心曰螟食葉曰螣食根曰蟊食節曰賊與說文注小異 鶴壽案說文本作螟蟲食穀心者見開元占經今本字譌耳蟘詩作螣假借字

螟 从虫从冥冥亦聲莫經切按初印本及各本皆如此此會意兼形聲與下文蟘字注解爲一例今本剜改作从虫冥聲又螟蛉七字非是據說文之例蛸篆下不云又蛸蛉則此亦不當沾且不作蠕而作蛉尤非

拈字

螟蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟　螟冥疊韻

螟蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟蟘蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘詩曰去其螟蟘今詩作螟螣假借字螣之本義爲神蛇與蟘義遠而蟘螣音相近

引經

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貣貣亦聲詩曰去其螟蟘臣鉉等曰今俗作𧈢非是徒得切

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貣貣亦聲詩曰去其螟蟘徐鉉等曰今俗作𧈢非是徒得切 今詩大田作螣釋文云螣字亦作𧈢說文作蟘釋蟲釋文𧈢字又作蟘又作𧈢下引說文云云則說文當本作蟘五經文字亦作蟘隸釋載唐公房碑作去其螟蟘

校錄

蟘 當作貣聲餘下仿此上文螟宋本及毛本剜印作从冥冥亦聲亦非引詩校者依篆改今詩作螣

蟘 蟲食苗葉者詩曰去其螟蟘 校蟘諸書皆誤作螣又曰蟘又無蟘蛾高誘曰蛾或作螣兗州謂蛾爲螣聲相近也

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貣貣亦聲詩曰去其螟蟘 濤案爾疋釋蟲釋文引苗葉作苗葉蓋傳寫之誤

古本考

蟘

蟲食苗葉者。吏乞貸則生蟘。从虫从貸，貸亦聲。詩曰：去其螟蟘。臣鉉等曰：今俗作蟘，非是。徒得切

蟲食苗葉者。見爾雅毛傳 吏乞貣則生蟘。貣各本作貸，今正。乞貣皆求也。貝部曰：貣，從人求物也。冥螟貣蟘，皆蟲罰。左傳曰：妖由人興也，人無釁焉，妖不自作。故螟蟘蟊之害，皆由吏。鄭箋大田云：明君以正己而去之。正己可去，則不正可招。李巡、孫炎皆謂由政所致也。从虫貣，貣亦聲。各本篆作蟘，解作从虫貸，貸亦聲。今正。徒得切。一部。段螣字爲之。一部與六部合聲也。詩曰：去其螟蟘。小雅大田文。今詩作螣，段借字也。【段注】

蟘 改吏乞貣則生蟘 注云貣各本作貸今正

箋曰：李巡注爾雅曰：食禾葉者，言其假貸無厭，故曰蟘也。郝氏懿行曰：蟘似槐樹上小青蟲，長一寸許，既食苗葉，又吐絲纏裹餘葉，令穗不得展。今登萊人呼爲絲蟲。

蟲食苗葉者。吏乞貸則生蟘。從虫從貸，貸亦聲。詩曰：去其螟蟘。徒得切

埤雅引作蟘。詩釋文：螣，說文作蟘。左傳正義引爾雅作蟘。五經文字：蟘音特。螣，公房碑去其螟螣，孫叔敖碑作野無螟傚，釋云以傚爲蟘。王氏字說：蟘食苗葉，無傷於貸，若蟘可貢也。玉篇蟘爲蟘。大戴禮蟘不蟘貸之則喪，荀子作貢，亦謂作貳。諸書貢多通作貸。孟子又稱貸而益之，當爲貢。月令無或差貸，呂氏春秋作貳。貳與貢古字通。易四時不忒，京房作貢。書衍忒，史記作貢。左傳糾逖王慝，漢張表碑作糾剔荷慝，隸釋云慝卽忒字。五經文字：貸相承或借爲貢字。凡從朕者變爲代，螣或作貸是也。螣又因蟘而變。

蟲食苗葉者。者爾雅釋文引作蟲食苗葉者。案本書蟲亦云蟲食草根者。廣韻：蟘，食禾葉蟲。釋蟲食葉蟘，釋文作貣，云字又作蟘。廣韻：貣，食木葉蟲。蟘，上同。方言：蟒，宋魏之間謂之蚮，南楚之外謂之蟅蟒，或謂之蟒，或謂之螣。郭注：蟒卽蝗也。蚮音代，蟒音近詐，亦呼吒咀。馥案：蚮當爲貣。蟒蚱卽蚱蜢。廣雅：蟒蜢，蚮也。蚮亦當爲貳，字或作螣。爾子云：螟螣春生秋成，而民失食。呂氏春秋仲夏紀：百螣時起。注云：百螣動股之屬也，螣讀近殆，兗州人謂蝗爲螣。不屬貸。蝗螟農夫得而殺之，奚故？爲其害稼也。高注：螟螽也，食心曰螟，食葉曰螣。今兗州謂蝗爲螣。漢書五行志：溫臭主蟲，故有螽螣之孽，謂螟螣之類。顏注：螟食苗心，螣食苗葉之蟲也。呂氏春秋任地篇又無螟蜮，注云：蜮或作螣，食心曰螟，食葉曰蜮，兗州謂蜮爲螣，音相近也。春秋莊十八年有蜮，沙隨春秋例曰云有蜮，或考隸古春秋作蚮蟘。詩特吏乞貸則生蟘者，趙宦光曰：乞貸當用貣，穫謂貣蟘聲相近，諸書通用貸字。惠棟曰：吏乞貸者，周書所謂弁吏乞貸也。鹽鐵論疾貪篇：縣吏相遣，官庭攝追，小計權吏行施乞貸，長吏侵漁，上府下求之縣，縣求之鄉，鄉安取之哉？又執務篇：上不苛擾，下不煩勞，各修其業，安其性，則螟蟘不生，而水旱不起。吏不奉法以存撫，倍公任私，各以其權充其嗜欲，人愁苦而怨思，上不恤理，則惡政行而邪氣作，邪氣作則蟲螟生而水旱起。詩大田箋云：此四蟲者，恆害我田中之禾，故明君以正己而去之。漢書五行志：桓公五年秋螽。劉歆以爲貪虐取民則螽，介蟲之孽也。貣亦聲者，當爲貣聲。詩曰去其螟蟘者，小雅大田文，彼作螣。傳云：食心曰螟，食葉曰螣。陸璣疏云：螣，蝗也。【義證】

埤雅、詩釋文引皆作蟘，左傳正義引爾雅亦作蟘。蟲食苗葉者。苗，爾雅釋文引作草。吏乞貸則生蟘。吏當作貣，下同。釋文引吏乞貸卽生蟲，卽字與螟下同，古則卽通用。廣韻：蟲蟘同。從虫從貸，貸亦聲。徒得切。詩曰：去其螟蟘。小雅大田文，今作螣。陸疏：螣，蝗也。【句讀】

蟘 蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蟘 按从虫貸聲詩大田毛本以螣爲之螣蟘雙聲字亦作蚮見詩大田釋文亦作蟘見唐公碑亦作蟘見孫叔敖碑禮記月令百螣時起呂覽高注百螣動股之屬也螣讀近殆兖州人謂蝗爲螣[叚借]爲螣方言十一螣宋魏之間謂之蚮聲誤爾雅釋蟲食葉蟘李注食禾葉者言假貸無厭故曰蟘說文吏乞貸則生蟘舌瓶詩大田叶蟘賊

通訓定聲

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蟘 尓疋同月令作螣詩同 [illegible]

虫部 蟘 註 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蟘徐鍇曰今俗作蚮非是○照按呂覽百螣時起高誘注螣讀近殆故蟘以貸爲聲貝部貸他代切 貣他得切 注義雖微別其實通也蟘之爲蚮猶貸之爲貣耳鍇以爲俗亦未是 [illegible]

蟘 蟲食苗葉者詩曰去其螟蟘按毛詩古本如此今小雅大田章作螣呂覽五月紀百螣時起高誘曰螣讀近殆兖州人謂蝗爲螣音與說文合 古字

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫貣聲詩曰去其螟蟘今詩作螣徒得切俗作蚮非是○按說文螣字訓神蛇也徒登切 字通

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘從虫從貸貸亦聲詩曰去其螟蟘 案許君自敘云詩毛氏想毛詩原作蟘無疑今俗本毛詩作螣本部有螣神蛇也從虫朕聲凡從朕得聲之字皆入蒸登不得与蟘通也此亦或謬自鴻都石經邪 [illegible]

詩曰去其螟蟘 今詩大雅大田作螟螣按說文螣與蟘音義各別經典釋文云螣又作蟘說文作蟘蟘蟘小異聲皆可諧或唐本說文如是也陸璣詩疏云螣蝗也六書故云蚮又作螣混螣蟘爲一皆非蓋蟘轉平聲與螣相近故蟘爲作螣非可通也 [illegible]

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲 今經典多作螣詩大田去其螟螣禮記月令百螣時起惟爾雅作蟘釋蟲云食葉蟘螣說文本部作螣云神蛇也从虫朕聲徐鉉徒登切爾雅釋魚亦云螣螣蛇釋文螣直錄反字又作螣徒登反音義俱異作蟘爲正詩釋文引說文作蟘五經文字亦作蟘蓋傳寫誤亂 [illegible]

字 蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘詩曰去其螟蟘大徐謂俗作蚮今作螣傳云食苗曰螣釋文螣本作蚮高誘呂覽注蝗食葉曰螣義皆同月令百螣亦作螣案蟘字之上列螟字訓蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生螟螟蟘俱以吏爲義不當改蟘爲螣也本部螣訓神蛇从虫朕聲讀徒登切與蟘讀徒得切同音不同物 [illegible]

蟘 蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘詩曰去其螟蟘石經作螣螣神蛇之偖　釋文云螣說文作蟘五經文字同爾雅釋蟲食苗心螟食葉蟘左傳隱四年疏引爾雅作蟘从貸从弋相混已久　蟘見唐公房碑[redacted]

去其螟蟘 今螟蟘作冥螣

案貸借也大抵貸取民財則生貪氣之所感故从貸螣蛇之非是 [illegible]

去其螟螣 虫部作蟘○案蟘蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘與毛傳訓螣義合一字也陸璣疏螣蛭也徒得切又螣音文徒登切神蛇 經典異字釋

去其螟蟘　虫部蟘蟲食苗葉者吏乞貣則生蟘从虫从貣 各本作貸辨見下 貣亦聲詩曰去其螟蟘 今作螣 此引詩證字也篆文各本作蟘貸聲今用貝部正貣部貣从人求物也 他得切 貸施也 他代切 則乞貣當从貣也今作螣螣神它也爲偕字蟘正字也同部螟蟲食穀心者吏冥冥犯灋即生螟蟲部蟗蟲食苗根者吏抵冒取民財則生此李巡孫炎爾雅說鄉同之也毛傳食心曰螟食葉曰蟘食根曰蟗食節曰賊亦鄉所本也鄭箋曰明君吕正己去之則其說亦同矣蟗亦作蟊今詩作蟊鄉蟊蟗異義蟊蝥蟊作网蛛蟊也 引經證例

去其螟螣

虫部蟘蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蟘今大田蟘作螣傳云食葉曰螣釋文云螣字亦作蟘徒得反說文作蟘據此是陸所見說文虫旁作貣不从貸也許書貝部貸下曰施也从貝代聲 他代切 貣从人求物也从貝弋聲 他得切 乞貣皆求也是字宜从貣今作蟘者誤也許蓋引齊魯詩毛假螣爲之許訓螣云神蛇也从虫朕聲此卽荀子所謂螣蛇無足而飛者本音徒登反月令百螣時起亦以螣爲蟘猶公羊傳以登來爲得來之比 [illegible]

蟣 蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣从虫幾聲 居豨切

蟣 蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣从虫幾聲 居豨切 [redacted]

蟣 蝨子也一曰齊謂蛭曰 蟣從虫幾聲居稀切 繫傳

蟣 蝨子也 蝨齧人蟲也子其外也戰國策作幾瑟叚借字 一曰齊謂蛭曰蟣

釋魚蛭蟣注曰今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣 从虫幾聲居豨切十五部 段注

嬰曰珠不圖者謂之璣故蝨亦曰蟣非名其卵也 [illegible]

蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣從虫幾聲居豨切

蝨子也者集韻類篇竝引作蝨之子淮南說林訓湯沐具而蟣蝨相弔漢書嚴安傳介胄生蟣蝨 一曰齊謂蛭曰蟣者玉篇蛭水蟣字林蟣齊人名蛭也釋魚蛭蟣郭注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣爾雅翼爾雅蛭蟣其謂如所今人呼水蛭大者呼馬蛭亦呼馬蜞蜞即古語蟣也六書故水中蟲蠕動如血片攻食馬牛血者其肉中斷之寸寸皆能蠕動牛馬飲水吞之則孕育其腸胃中故用爲破血藥草中石中泥中亦有之爾雅曰蛭蟣說文曰齊謂蛭曰蟣按今人亦謂之馬蟥本草作馬蜞蜞亦作蜞蜞蟣蜞蟥聲相近 段注

蝨之子也。淮南說林訓湯沐具而蟣蝨相弔。一曰齊謂蛭曰蟣。此蟣讀如祈見爾雅翼。從虫幾聲。居豨切。 句讀

微尾 蟣 蝨子也从虫幾聲韓策公子咎蟣蝨以蟣蝨爲之別義說文一曰齊謂蛭曰蟣爾雅釋魚蛭蟣注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣按蘇俗謂之馬蟥黃黑色而大之蛭也 通訓定聲

蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣从虫幾聲 說文斠詮

蟣蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣从虫幾聲○漢書嚴安傳介胄生蟣蝨 爾雅釋魚蛭蟣 [illegible]

齊謂蛭曰蟣虫部

按方言梁益之間謂之蛒或謂之蝎或謂之蛭蛒廣雅蛭蛒蠀螬也又釋魚蛭蟣郭注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣 雲龍按蟣之本義爲蝨子謂蛭曰蟣是別一義玉篇蟣水蟣字林齊人名蛭也

一切經音義十一蛭入人皮中食血者也江東名蟣漢賈誼傳服虔注蛭水蟲博物志水蛭三斷而成三物裴頠樂有論蛭以空中而生爾雅釋文一名蚑一名至掌爾雅翼爾雅蛭蟣其讀如祈今人呼水蛭大者呼馬蛭亦呼馬蜞蜞即古語蟣也六書故今人亦謂之馬蟥本草作馬蚑蚑亦作蜞說文蚑徐行馬蚑云者又以蚑爲蟣圖經一名蜞有數種生水中者名水蛭亦名馬蟥今絵順天人及四川等處均謂蛭曰馬蟥段注云水蛭今之馬黃黃當依本草作蟥 [illegible]

蟣也从虫至聲之日切

蟣也玉篇水蟣 从虫至聲 之日切玉篇之吉丁結二切廣韻收質屑二韻 校錄

蛭 蟣下云蛭蝚至掌也此蛭下說解本草水蛭一名至掌上文蟣一曰齊謂蛭曰蟣則此蟣也可不聲 校議

蟣也从虫至聲 嵩案尔疋釋魚釋文引云今俗呼爲馬蜞亦名馬蟥者即楚王食寒菹所得而吞之能去結積也蓋古本有此數語則知許氏之書爲二徐妄刪者正不少矣 古本考

蟣也從虫至聲之日切 繫傳

蟣也此篆上蟣字第二義釋之似後人所依原書當不在是水蛭者今之馬蟥既是水物當與下蛟

蟥蚂蝤爲類蛭蟣釋魚文从虫至聲之日切十二部【段注】

蛭 蟣也從虫至聲之日切 裴頠崇有論蛭以冷中而生 博物志水蛭三斷而成三物 賈誼書楚惠王食寒菹而得蛭遂吞之是夕也惠王之後而蛭出其久病心腹之積皆愈 寰宇記蔡州貢水蛭

蟣也者釋魚文一切經音義十一蛭謂入人皮中食血者也江東名蟣漢書賈誼傳夫豈從蝦與蛭蟥服虔云蛭水蟲本草水蛭一名蚑圖經云今近處河池中多有之一名蟥此有數種生水中者名水蛭亦名馬蟥著人及牛馬脛醫咂其血甚者入肉中產育爲害益大水蛭有長尺者論衡商蟲篇下地之澤其蟲曰蛭蛭食人足【義證】

蛭 蟣也。釋魚文注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣 釋文案說文今俗呼爲馬蟥亦名馬耆即楚王食寒菹所得而吞之能去結積也筠案今俗以下不似說文語蓋有挩文也賈誼新書楚惠王食寒菹而得蛭遂吞之是夕也惠王之後而蛭出其久病心腹之積皆愈。從虫至聲。之日切【句讀】

質屑 蛭 蟣也从虫至聲爾雅釋魚蛭蟣注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣又釋蟲蛭蝚至掌注未詳今按賈子春秋連語楚惠王食寒菹而得蛭遂吞之久病心腹之疾皆愈論衡福虛篇蛭之性食血惠王殆有積血也博物志水蛭三斷而成三物此釋魚之蛭也陶注本草有山蛭唐本注有草蛭在深山草木蜀本注有石蛭泥蛭論衡商蟲下地之澤其蟲曰蛭蛭食人足今蘇俗謂之馬黃此釋蟲之蛭也史記屈賈傳夫豈從蝦與蛭螾注水蟲別義方言十一蠀螬梁益之間或謂之蛭蛒此桑蠹也又史記司馬相如傳索隱引字林蛭蜩二獸名豎獲爲蛭蟲南人謂世人莫躓于山而躓于蛭【[illegible]】

蛭 蟣也从虫至聲 尒疋文【[illegible]】

蛭蟣也 蛭蟣疊韻【[illegible]】

# 蝚 蛭蝚至掌也从虫柔聲

耳由切

蝚 蛭蝚至掌也 釋蟲蛭蝚至掌郭云未詳玉篇注蚑蝼也亦本釋蟲 从虫柔聲 耳由切【校錄】

蝚 舊作蛭蝚也【[illegible]】

蝚 蛭蝚至掌也從虫柔聲耳由切【繫傳】

蝚 蛭蝚至掌也大徐一本無至掌二字汲古此注獨擠入亦一二大所刓補而本書鈔自大徐業已有之且本之尒疋有者是也【繫傳校錄】

蝚 蛭蝚 逗 至掌也 釋蟲文郭云未詳本艸經水蛭味鹹一名至掌是名醫謂即水蛭也 从虫柔聲 耳由切 三部【段注】

蝚 蛭蝚至掌也從虫柔聲耳由切 蛭蝚至掌也者釋蟲文李燾本無至掌二字本書初刻亦無後復加之廣韻蛭蛭蝚附錄釋文蛭本草謂之水蛭一名蚑一名至掌案說文今俗呼爲馬蟥亦名馬耆即楚王食寒菹所得而吞之能去結積也然釋蟲已有蛭蝚至掌依本草即是水蛭也 馥案說文下有脫誤【義證】

蝚 蛭蝚至掌也○釋蟲文李燾本毛扆初刻本皆無至掌字釋魚釋文蛭本草謂之水蛭一名蚑一名至掌然釋蟲已有蛭蝚至掌郭云未詳依本草即是水蛭也廣韻蛭蛭蝚從虫柔聲耳由切[illegible]

蝚下云蛭蝚至掌也本之爾雅二徐本同惟大徐一本無至掌而汲古亦擠刻之蓋係剜補無者是也爾雅釋蟲蛭蝚至掌郭注未詳釋魚蛭蟣郭注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣案蛭蟣一名蝚一名蟣也以其爲蟲故入釋蟲又以其居水故入釋魚爾雅乃衆手纂記之書故倉庚一物而再見四處分見也至掌云者乃是解說郭注往往以說解爲別名如蠨蛸長踦乃蜘蛛之長股者名蠨蛸也猶之螢飛蠸不可云蠸一名飛蠸也蛭蝚至掌與螾衘入耳正相似螾衘蓋入人耳也而至掌郭云未詳今以意揣之似當作抵音紙掌抵至音近或借或譌也蛭蟣即今之水蛭大者名馬蟥人入水則黏著人身以噆人血以手撕之則彌堅牢不可解挩惟以掌急擊之則應手拳曲而墮落矣所謂至掌大抵如是戰國策蘇秦抵掌而談是拊手之意故尻揣至爲抵謏也許君以蟣蛭蝚三文類列竝亦謂爲一物特蟣下云蛭蛭下云蟣不以蛭蝚爲說尚有可疑當再詳之

釋例

蝚 蛭蝚至掌也从虫柔聲即本草之水蛭味鹹爾雅蝚蛖螻漢書司馬相如傳注蝚即今所謂孜皮我柔聲之轉耳 [illegible]

按大者蘇俗謂之馬蟥入人肉雖以手撕之愈牢不挩惟以掌擊之則應手拳曲而墮 案此補遺

宜增入上文咏鹹下

蝚 蛭蝚至掌也从虫柔聲 尒疋文本艸水蛭也

斠詮

蝚 蛭蝚至掌也从虫柔聲○此爾疋釋蟲文郭注未詳案即水蛭論衡下地之澤其蟲曰蛭蛭食人足此所以又名至掌與宗濂謹案邵氏晉涵段氏玉裁並云本艸經水蛭味鹹一名至掌

[illegible]

蛣 蛣蚰蝎也从虫吉聲 去吉切

雲青案唐寫本唐韻七物蝠注引說文蛣蝠蝎蟲也蓋古本如是考爾雅釋蟲蝎蛣蝠注木中蠹蟲今二徐本奪蟲字宜補

蛣 蛣蚰蝎也 玉篇引爾雅曰蝎蛣蝠木中蠹蟲 从虫吉聲 去吉切

[illegible]

蛣 蛣蚰蝎也從虫吉聲去吉切

繫傳

蛣 蛣蚰逗 蝎也 釋蟲曰蝎蛣蚰也郭云木中蠹蟲按下文蝎蝤蠐也不識何以不類記 从虫吉聲 去吉切十二部 段注

蛣注引郭注水中蠹蟲水當作木 段注訂

蛣 蛣蚰蝎也從虫吉聲 去吉切

蛣蚰蝎也者釋蟲蝎蛣蚰郭注木中蠹蟲又蝎桑蠹郭注即蛣蚰論衡商蟲篇桂有蠹桑有蝎費楊藉田論封人有以輕鑿修鍋夫樹之蝎者嵇康答難養生論蝎盛則木朽劉勰新論身之有慾如樹之有蝎 義證

蛣 蛣蚰蝎也。釋蟲蝎蛣蚰注木中蠹蟲。又云蝎桑蠹注即蛣蚰。從虫吉聲。去吉切

句讀 許君以蛣蚰蝎也而蝎字不連記於此殊不可解辵部過讀若桑蟲之蝎是許君以蝎爲桑蟲正名也下文蝤蠐蝎則類記之玉篇次弟亦同說文惟作蛣蚰爲異蝎下云桑中蠹蟲也蝤下云蝤蠐蝎木中蟲也蠐下云蠐螬蟲其別桑中木中而通曰蝎者桑白蟲入藥而今凡木中蟲通呼爲蝎也蠐螬連類而及者其形同也然蝎以足行螬以背行足反在上田野又有如螬者名地蠶亦以足行 釋例

履部 蛣 蛣 蛣蚰蝎也从虫吉聲爾雅蝎蛣蚰注木中蠹蟲即下文蝤蠐蝎又蝎桑蠹也按蛣蚰疊韻連語凡體與□曲之蟲皆得謂之蝎也蝎即蛣蚰之合音爾雅義疏蛣蜣蛣蜋仪罣甲𧏡喙黄土按即說文之溪蝓也蛣蜣雙聲蛣蝎疊韻又廣雅蛣蝑蛣蟳也按蛣亦雙聲連語憍郡縣有蛣埼亭蛣埼即蛣也假借爲鮚江賦瑣蛣腹蟹 通訓定聲

蛣 蛣蚰蝎也从虫吉聲 不疒文 斠詮

蛣蚰蝎也从虫吉聲○案蝎蛣蚰之合音也爾雅釋蟲蝎蛣蚰注木中蠹蟲又蝎桑蠹注即蛣蚰宋陳翥桑譜蛣蚰蠹桑子卵爲蠶桑一名蛓見爾疋鄉俗謂之蛘牛體黑而白點翅如甲角甚長窾桑皮成小孔生子於中而封其口孵作白色子即蛣蚰至春復化齧桑滿木之蠹皆是物也此得諸目睹者郭云似天牛長角體有白點喜齧桑樹作孔入其中江東呼爲齧桑即天牛長寸餘所作之孔僅容其身許不能容身 述誼

蛣 蛣蚰蝎也 蛣蚰雙聲 說文發疑

蚰 蛣蚰也从虫出聲 區勿切

蛣蚰也从虫出聲 區勿切玉篇廣韻作蝠蓋本釋蟲 校錄

蚰 蛣蚰也從虫出聲 區勿切 繫傳

蚰 蛣蚰也从虫出聲 區勿切十五部 今爾雅作蝠 段注

蚰 蛣蚰也從虫出聲 區勿切

爾雅作蝠 義證

蚰 蛣蚰也。從虫出聲。區勿切 句讀

物 蚰 蚰 蛣蚰也从虫出聲字亦作蝠爾雅蝎蛣蝠注木中蠹蟲蓋桑蠹蝎之類 通訓定聲

蛄蝓也从虫出聲 斠詮

蝴蛄蝓也从虫出聲 韻譜

白魚也从虫覃聲 余箴切

彖

白魚也从虫𧒒聲 余箴切玉篇大含弋針二切白魚蟲也廣韻收侵 校

白魚也從虫覃聲余箴切 繫傳

白魚也 今衣書中白蟲有粉如銀者是也一名蛃魚本艸經謂之衣魚 从虫覃聲 余箴切 七部 段注

白魚也從虫覃聲 余箴切

白魚也者釋蟲文郭注衣書中蟲一名蛃魚廣雅曰魚蛃魚也本草衣魚一名白魚一名蟫生咸陽平澤陶隱居云衣中乃有而不可常得多在書中吳氏本草衣中白魚一名蟫本草衍義衣魚多在故書中久不動帛中或有之不若故紙中多也身有厚粉手搐之則落亦嚙毳衣其形稍似魚其尾又分二岐唐書馬懷素傳是時文籍盈漫皆炱朽蟫斷陸璣詩疏蘭拭衣著書中可辟白魚酉陽雜俎魚條下云蛄蟫張周封言嘗見壁上白瓜子化爲白魚因知列子言朽瓜爲魚之義 義證

白魚也 釋蟲文注衣書中魚一名蛃魚酉陽雜俎謂之壁魚云嘗見壁上白瓜子化爲白魚因知列子言朽瓜爲魚之義 從虫覃聲 余箴切 句讀

蟫 白魚也从虫覃聲爾雅釋蟲蟫白魚注衣書中蟲一名蛃魚按今衣書中蠹魚形岐尾有粉如銀謂之蠹魚蝕紙不穿僅字不過異之凡蟲樹傳三食神仙字化爲脈望者也穆天子傳蠹書于羽陵注蠹書蠹因曰蠹書也【假借】爲潭言此況字義解悇亂滋蟠兮蟫蟫汁相隨之兒 通訓定聲

白魚也从虫䨞聲 䪖亦正文 斠詮

蟫 白魚也从虫覃聲〇此爾雅釋蟲文 韻譜

丁蛵負勞也从虫巠聲 戶經切

丁蛵負勞也 釋蟲丁作虰 說文無虰 从虫巠聲 戶經切 校錄

丁蛵負勞也從虫巠聲戶經切 繫傳

丁蛵 逗 疊韵 負勞也 釋蟲文郭曰即蜻蛉也江東呼狐黎所未聞按許意非蜻蛉也許下文蛉下云蜻蛉也一名桑根不與此爲伍則許意不謂蜻蛉可知 从虫巠聲 戶經切十一部 段注

丁蛵負勞也從虫巠聲 戶經切

丁蛵負勞也者丁蛵二字疑後人所加釋蟲莫貈螳蜋蛑虰蛵負勞郭注以蛑爲螳蜋云孫叔然以方言說此義亦不了案方言螳蜋謂之髦或謂之虰是孫氏以虰屬螳蜋

從方言也郭氏始以虰屬下許氏漢人無此讀也原祗負勞二字後人據郭注爾雅加虰蛵又因本書無虰字改爲丁玉篇蛵負勞無丁蛵二字徐鍇韻譜同 [illegible]

蛵 丁蛵負勞也。桂氏曰丁蛵二字疑後人所加釋蟲莫貈蟷蠰蜉虰蛵負勞郭注以蜉爲蟷蠰云孫叔然以方言說此義亦不了案方言蛵蛾謂之蚉或謂之虰是孫氏以虰屬蟷蠰從方言也郭氏始以虰屬下許氏漢人無此讀也原祗負勞二字後人按郭注加虰蛵又因本書無虰字或爲丁玉篇蛵負勞無丁蛵二字徐鍇韻譜同郭注虰蛵負勞曰或曰即蜻蛉也江東呼狐黎所未聞案或曰及所未聞是郭氏本疑之許亦不與蜻蛉類則未詳是何物從虫巠聲。戶經切 句讀

蛵 蛵 丁蛵負勞也从虫巠聲按丁蛵疊韻連語爾雅之虰蛵即廣雅之蜻蛉也青者曰青亭紅者曰胡黎 說文通訓定聲

蛵 丁蛵負勞也从虫巠聲 尒正文今蜻蛉 斠詮

蛵○丁蛵負勞也从虫巠聲 爾正釋蟲虰蛵負勞 [illegible]

蛵丁蛵負勞也 蛵丁疊韻 [illegible]

蜭 毛蠹也从虫臽聲 乎感切

蜭 毛蠹也 繫傳蠹作囊誤 从虫臽聲 乎感切 校錄

蜭 毛蠹也從虫臽聲乎感切 繫傳

蜭 毛蠹也大徐毛蠹也顧本同宋本不言 [illegible]

蜭 毛蠹也釋蟲文蠹者木中蟲也蜭居木中其形外有毛能食木故曰毛蠹是爲蜭蜭之言陷也 从虫臽聲 乎感切八部 [illegible]

蜭 毛蠹也從虫臽聲 乎感切 毛蠹也者釋蟲文郭注即蛓廣韻蜭有毛之蟲字或作蛤類篇蛤蟲名集韻蛤本作蜭蓋案此蟲螫人即腐壞故日毒瘵 義證

蜭 毛蠹也。釋蟲文注云即蛓蟲蜭本作蜭類篇蜭毒蟲名 從虫臽聲。乎感切 [illegible]

蜭 蜭 毛蠹也从虫臽聲爾雅釋蟲蜭毛蠹郭注即蛓也按有毛螫人此蟲但食木葉不處木中食木謂之蠹者亦蠹屬 [illegible]

蜭 毛蠹也从虫臽聲 尒正文即蛓也 斠詮

蟜 蟲也从虫喬聲 居夭切

蟜 蟲也 廣韻引同玉篇毒蟲也 从虫喬聲 居夭切玉篇居兆切廣韻上聲引說文又收平聲 校錄

蟜 蟲也從虫喬聲居夭切 繫傳

段注 蟜 蟲也謂蟲名按上蜭下蠽同類也則蟜當亦蜭蠽之類耳从虫喬聲居夭切二部

蟜 蟲也從虫喬聲 居夭切
蟲也者李善注七發引玉篇蟜毒蟲也韻會漢書音義引呂靜韻集蟜毒蟲也鄭公孫蠆字子蟜
[義證]
蟜 蟲也 當云毒蟲也韻集玉篇皆云然鄭公孫蠆字子蟜 從虫喬聲 居夭切
[句讀]
經義述聞云說文蛕蟜蟘蟗蚔蠆六字連文則蟜爲毒蟲明矣蕭該漢書朱博傳音義引呂靜韻集云蟜毒蟲也玉篇同
[釋例]
蟜 蟜蟲也从虫喬聲漢書朱博傳音義蟜毒蟲也按中山經有神焉其狀如人而二首名曰驕蟲疑蚔蠆蠍之屬左傳鄭子蟜名蠆假借爲驕漢書朱博傳注將軍蟜望音義引呂靜云蟜今借以爲蹻字此蓋古字無定目又爲蹻詩泮水蟜蟜虎臣釋文本作蹻又作蹻亦重言形況字又託名幖識字大戴帝繫蟜牛史記作橋古今人表注作蟜五帝紀蟜極古今人表作僑家語作喬史記正義作驕晉語長魚蟜左傳作矯漢書蕭望之傳張子蟜注或作僑
[通訓定聲]
蟜 蟲也从虫喬聲
[斠詮]
蟜 居兆切 [舊音] 蟜居兆切 七發
[舊音補注]
蟗 毛蟲也从虫戋聲 千志切
蟗 毛蟲也 釋蟲釋文引下有讀若笥二字 从虫戋聲 千志切
[校錄]
蟗 段氏從釋下有脫文釋蟲釋文御覽卷九百五十一引有讀若笥
[校議]

蟗 毛蟲也从虫戋聲 藩系示元桜蟲釋文御覽九百五十一蟲豸部引蟗毛蟲也讀若笥是古本尚有讀若笥二字今奪
[古本考]
蟗 毛蟲也從虫戋聲千志切
[繫傳]
蟗 爾雅音義引有讀若笥二字當補戋聲下
[疑]
蟗 毛蟲也 不曰毛蟲者不居本中但食葉也爾雅云蟔蛅蟴郭云蟗屬也今青州人呼蟗爲蛅蟴孫叔然云八角螫蟲失之按今俗云刺毛者是也食木葉體有棱角有毛有采色毛能螫人叔然說不誤也其老而成蛹則外有殼如雀卵然本艸經謂之雀甕或出成蛾放子如蠶子或即卵育於殼中故本艸云雀甕蛅蟴房也
从虫戋聲讀若笥 切一部本艸作蛓音同 三字依爾雅釋文補 千志
[段注]
蟗 毛蟲也從虫戋聲 千志切
毛蟲也者爾雅蟔毛蠹有毒通志蟗蟲曰蛅其毛能螫人故爾雅曰蛅毛蠹楚詞九思蟗緣兮我衣洪注云說文蟗毛蟲有毒螫人郭璞洞林樹稚坡上蟗螂蟗蟲使蠼射之璞曰射覆得此人落后必是蟗蟴及毛蠹陶隱居本草云蛅斯蛓蟲也此亦作蟗蟗實條下皆本作云蟗居土蠹蟗等蟲兩條皆引有讀若笥二字御覽引此句
[義證]
蟗 毛蟲也 釋蟲蟔蛅蟴郭注蟗屬也孫叔然云八角螫蟲通志蟗蟲曰蛅毛能螫人本草雀甕蛅蟴房也
從虫戋聲 千志切 讀若笥 爾雅釋文御覽皆引之
[句讀]
蟗 蟗 毛蟲也从虫戋聲讀若笥字亦作蛓蟲也爾雅蟔蛅蟴注蟗屬也之刺毛食木葉有角其毛螫人自不色本兩旦月白其蟲雖樂如小兒在中中作蛹本草謂之雀甕爾雅釋蟲蛅蟴郭注蟗屬九思蟗緣兮我衣部按又蟴蟗蟗屬
[通訓定聲]

蛓 毛蟲也从虫𢦏聲 今六蛓毛讀如刺 斠詮

𧊒 蠆也从虫圭聲 烏蝸切

蠆也从虫圭聲 烏蝸切玉篇口圭切廣韻收齊 校錄

𧊒 當作蠆也 按蠆即蠍蛘屬非𧊒 校議

𧊒 五行志元鼎五年𧊒與蝦蟇羣鬭 [illegible]

蠆也從虫圭聲烏蝸切 繫傳

蠆也 史記律書北至於𧊒𧊒者主毒螫殺萬物也𧊒而藏之九月也 从虫圭聲 烏蝸切 十六部篇韵皆口圭切 段注

蠆也從虫圭聲 烏蝸切 史記律書北至於奎奎者主毒螫殺萬物也徐廣曰奎一作𧊒 蠆也者一切經音義七引同 義證

蠆也 史記律書北至于奎奎者主毒螫殺萬物也徐廣曰奎一作𧊒 從虫圭聲 烏蝸切 玉篇口圭切 廣韻若圭切 句讀

佳𧊒 蠆也从虫圭聲史記律書北至于𧊒𧊒者主毒螫殺萬物也晏以螫名亦如蠆蠍之以蠆名也今相承作奎孟子齊大夫蚳鼃以𧊒為之假借為鼃禮記月令注螻蟈蛙也 通訓定聲

𧊒 蠆也从虫圭聲 斠詮

𧊒 蠆也从虫圭聲烏蝸切○通奎史記律書北至于奎徐廣注奎一作𧊒○韻會以為蛙本字 字通

蚳 𧊒也从虫氏聲 巨支切

𧊒也 玉篇土蝨也 从虫氏聲 巨支切 校錄

蚳 𧊒也從虫氏聲巨支切 繫傳

蚳 𧊒也 此篆與蠭子之蚳迥別孟子書當是蚳𧊒即𧊒大夫以蚳𧊒為名也 从虫氏聲 巨支切 十六部 段注

蚳 𧊒也從虫氏聲 巨支切 𧊒也者一切經音義七引同𧊒螫也 義證

蚳 𧊒也從虫氏聲 巨支切 句讀

支 蚳 𧊒也从虫氏聲𧊒蟲螫人者與从氏之蚳子字迥別孟子齊大夫蚳𧊒以為名別義字亦作䖤爾雅釋魚貝餘蚳黃白文李注餘蚳貝甲黃為質白為文彩山經文貝郭注餘泉蚳之類也 通訓定聲

蚳 𧊒也从虫氏聲 斠詮

# 蠆 毒蟲也象形 丑芥切 蠆 蠆或从蚰

蠆 毒蟲也象形 丑芥切繫傳韻會作蠆按乏部邁山部㠎厂部厲竝从蠆玉篇亦作蠆注當云从虫萬聲 蠆 蠆或从蚰 蚰下當有省字 今篆文及注疑後人改 玉篇作蠆左僖二十二年傳釋文云蠆字林作蠆竝不省唯隸釋載李翊夫人碑作蠆 校錄

蠆 當作从虫象形 [illegible]

蠆 毒蟲也象形丑芥切 蠆 蠆或從蚰 繫傳

蠆 大徐同鈕氏所據小徐本作蠆又引韻會亦同又曰後人因重文蠆而改爲蠆竹君本亦作蠆 [illegible]

校錄 蠆 毒蟲也 左傳曰蠭蠆有毒詩曰卷髮如蠆通俗文曰蠆長尾謂之蠍蠍毒傷人曰蛆張列反或作蛪且聲 象形 按不曰从虫象形而但曰象形者虫篆有非且聲也尾象其尾也蠍之毒在尾詩箋云蠆螫蟲也尾末揵然似婦人髮末上曲卷然其字上本不从萬以苗象其身首之形俗作蠆非且與牡蠣字混丑芥切 蠆 按字林他割反完應書他達切皆舊音也十五部

---

蠆

蠆或从蚰 蝎尾有單鈎者有雙鈎者故或从蚰 段注

蠆 毒蟲也象形 丑芥切 或作蠆春秋考異郵土勝水故守宮食蠆宋均曰守宮生於土蠆蠍物屬於坎坎水也魏志華佗傳彭城夫人夜之廁蠆螫其手猶含遇蠆賦序云蜀謂百爲蠆所螫斯言信哉唐晷蠆文韓計止巳自上攀傳臣郡卷各一云帶之免蠆毒毒蠆也者一切經音義十八同又十六引字林蠆行毒二也廣雅蠆蠍也通俗文云長尾爲蠆短尾爲蠍僖二十二年左傳蠭蠆有毒正義云說文云蠆飛蟲螫人者也蠆毒蠆也通俗文云蠆長尾謂之蠍蠍毒傷人曰蛆張列反字或作蛪昭四年傳己爲蠆尾注云蠆尾注云謂子產重賦毒害百姓楚詞九思下堂兮見蠆注云蠆土蠭也有螫毒蝮案玉篇作土蠆論衡言毒篇天地之間萬物之性含血之蟲有蝮蛇蜂蠆咸懷毒螫孝經援神契蜂蠆垂芒爲其毒在後齊公孫蠆字子尾一切經音義二蠍毒蟲尾有刺也詩都人士卷髮如蠆箋云蠆蠍蟲也尾末揵然莊子天運篇其知憯於厲蠆之尾釋文云或云依字上當作蠆下當作蠍

蠆 蠆或从蚰 詩都人士箋云或名蠆蠍或名蝎也顏案製廣雅作蠆 漢李翊夫人碑飛蠆蠆兮害仁良 [illegible]

蠆 竹君本小徐韻譜皆如此集韻類篇韻會引竝同乏部邁厂部厲皆從蠆 毒蟲也。字林蠆行毒蟲也通俗文長尾爲蠆短尾爲蠍蠍毒傷人曰蛆張列反字或作蛪齊公孫蠆字子尾詩都人士卷髮如蠆箋蠆螫蟲也尾末揵然案蠍字後作故許不收 象形。當云從虫萬聲此象譌之後校者遷就其詞也丑芥切 蠆 小徐韻譜作蠆集韻引同左傳二十二年釋文蠆字林作蠆則似說文本無或以字林增至於蠆自是隸體漢李翊夫人碑飛蠆蠆兮害仁良隸釋曰以蠆蠆爲蠆蠆 蠆或從蚰。此亦作蠆

不作蠆也足徵集是殘字 【句讀】

玉篇蠆注曰或作𧓍蚰部又出𧓍字廣韻注亦不出集韻始竝出蠆𧓍而均不收𧓍蠆

案此句當補且宜增入上文或以字林下又當至於二字改作案字

蠆 毒蟲也从虫象形或从蚰俗作蠆與𧉻蝎字無別字又作蠆挺列子楊朱篇于口釋文蠆也通俗文長尾爲蠆字林關西謂蠍爲蠆廣雅蠆蠍也詩都人士卷髮如蠆箋蠆蟲也左僖廿二傳蠭蠆有毒楚詞哀歲下蠆兮見蠆注蠆蟲也李翊夫人碑飛蠭蠆兮左襄九傳鄭公孫蠆字子蟜昭三傳齊公孫蠆字子尾假借爲蔕賈爲蔕西京賦蔕䗄蠆芥又左傳鄭獻公名蠆公羊作噧按蠆字或蠆字之誤古韻都人士叶厲邁 【通訓定聲】

毒蟲也象形 通俗文長尾爲蠆短尾爲蠍 蠆或从蚰 【斠詮】

毒蟲也象形或作𧓍丑芥切今俗作蠆非是 【拈字】

說文萬毒蟲也象形萬蟲也從禸象形萬蓋萬之或字音轉入寒又爲脣音然萬聲之厲癘猶在泰作舌音引申爲凡毒之義孳乳爲𧎢楚人謂藥毒曰痛𧎢雙聲入宵爲𪘇朝鮮謂藥毒曰𪘇 【文始】

蠆虫部蠆或象形 蠆 厲隸作厲厂部蠆省聲 厲或犡牛部 蠆山部 講言部 糲米部 蠇虫部 勱力部 㽁 口部皆蠆省聲下同 邁辵部 邁或 䊪疒部 【[illegible]】

蠆重文作𧓍皆萬省聲 【許書補逸】

蠆毒蟲也象形或从蚰作𧓍

今經典作蠆詩都人士卷髮如蠆左僖二十二年傳蠭蠆有毒昭四年傳已爲蠆尾又如齊公孫蠆鄭公孫蠆鄭獻公名蠆竝見左傳皆从萬从虫大失象形之意說文本部自有从虫萬聲之字注云蛘屬似蠍微大出海中今民食之讀若賴與蠆異漢李翊夫人碑飛蠭蠆兮害仁良隸釋謂其間假借字以蠭蠆作蠭蠆它碑所無不知蠆正說文或體字也 【[illegible]經正字】

# 蝤 蝤蠐也从虫酋聲字秋切

蝤蠐也从虫酋聲字秋切 【校錄】

蝤蠐也從虫酋聲字秋切 【繫傳】

蝤蠐也詩衛風碩人領如蝤蠐傳曰蝤蠐蝎蟲也爾雅同按下文云蝎蝤蠐也然則二者爲轉注从虫酋聲字秋切三部 【段注】

蝤蠐也從虫酋聲字秋切

蝤蠐也者玉篇蝤蠐蝎木中蟲也詩碩人領如蝤蠐傳云蝤蠐蝎蟲也陳啟源曰蝤蠐非蠐螬也蠐螬一名蟦爾雅蟦蠐螬是也身長足短生腐木中穿木如錐至春雨後化爲天牛蝤蠐一名蝎爾雅蝤蠐蝎是也生糞土中以背行身短足長如足大指從夏入秋又化爲蟬郭氏注爾雅已分爲二物陶貞白與蘇恭以爲一蟲誤也陳藏器拾遺

辨之當矣 【義證】

蝤蠀也。郎蛣蝎也詩碩人領如蝤蠀傳蝤蠀蝎蟲也案吾鄉仍呼蝎蟲與毛公同生木中化爲天牛石中偶有之曰石蝎蟲 從虫。酋聲。字秋切 【句讀】

大徐 蝤蠀也从虫酋聲爾雅釋蟲蟦蠐螬蝤蠀蝎又蝎蛣蝠又蝎桑蟲詩碩人領如蝤蠐按蝤蠐雙聲連語在木中者名蝤蠐其在土中者曰蟦蠐二蟲同類而異物同名而通稱蝤蠐倒言之即蠐螬也或曰孫炎讀爾雅蟦蠐名爲蝤蠐名蝎文法一例孟子螬食實者亦單稱螬也[illegible]出以陰即爾雅之蛣蝠桑蠹夏小正之浮游有殷也 【通訓定聲】

蝤蠀也从虫酋聲 方言蟦螬自關而東謂之蝤蠀蝤即蠀字 【斠詮】

蝤蝤蚕也 蝤蚕雙聲 [illegible]

蠀蠐螬也从虫齊聲 徂兮切

蠀蠐螬也从虫齊聲 徂兮切玉篇才兮在梨二切 【校錄】

蠀蠐螬也從虫 齊聲徂兮切 【繫傳】

蠀蠐螬也 釋蟲蟦蠐螬郭云在糞土中者也蝤蠀蠐螬郭云在木中者是二者似同而異宋掌禹錫蘇頌亦謂蝤蠀與蠐螬不同詩意謂蝤蠀蝎爲一物而蠐螬下不云蝎也蓋亦不謂一物矣 从虫齊聲 徂兮切十五部 【段注】

蠀蠐螬也從虫齊聲 徂兮切

蠐

列子天瑞篇烏足之根爲蠐螬 淮南萬畢術秉成蠐螬爲台志怪盛仲母失明婢取蠐螬炙食之母甚以爲美問之婢服曰質是蠐螬母目豁然立開

蠐螬也者釋蟲蟦蠐螬郭注在糞土中孫炎云謂之蟦蠐本草蠐螬一名蟦蠐一名肥齊一名敦齊生河內平澤及人家積糞草中反行者良陶隱居云大者如足大指以背行乃駛於腳稍聖賦蠐螬行以其背博物志蠐螬以背行駛於用足也方言蟦蠐謂之蟦自關而東謂之蝤蠐或謂之卷蠾或謂之蝖蝤梁益之間謂之蛒或謂之蝎或謂之蛭蛒秦晉之間謂之蠹或謂之天螻四方異語而通者也注云案爾雅云蝝天螻謂螻蛄耳而方言以爲蝎未詳其義也 【義證】

蠐螬也。釋蟲蟦蠐螬注在糞土中孫叔然謂之蟦蠐本草同方言呼爲蟦孟子呼爲螬博物志蠐螬以背行駛於用足也 從虫。齊聲。徂兮切齊一字而兩名故列於此實則形似蝎而迥非一類或曰螬化秋蟬則尤與天牛異 【句讀】

齊 蠐 蠐螬也从虫齊聲字亦作左形右聲亦作蟦爾雅蟦蠐螬方言蟦蠐謂之蟦此在糞土中者身短足長背黃色背有毛筋有足而以背行莊子至樂烏足之根爲蠐螬論衡無形蠐螬化爲復育復育轉而爲蟬又爾雅蝎蛣蝠詩碩如蝤蠐此在木中者白色身長足短口黑無毛爾雅又云蝎桑蠹即蝤蠀之在桑中者亦名蛣蝎按蠐螬蝤蠐皆雙聲連語古韻詩碩人叶蠐犀 【通訓定聲】

蠐螬也从虫齊聲 【斠詮】

蠐 蠐螬也从虫齊聲○爾疋釋蟲蟦蠐螬注在糞土中蝤蠐蝎注在木中今雖通名爲蝎所在異方言蟦蠐謂之蟦自關而東謂之蝤蠐或謂之蛬蠾梁益之間或謂之蝎或謂之蝤蠀之閒謂之蠹或謂之天螻[illegible]

文方言異本。蠐螬一名蟦蠐。宗奭謹案蠐螬蛣蝠一物。蠐螬蟦蠐兩物本草蟦螬似蠶而大身短足長有毛以背滾行捷於足宋蝤即言蝎蝎相育不母而生久則羽化爲蛣蝠食木心穿如錐刃身長足短口黑無毛節至春羽化爲天牛據此方言郭注並誤蟦蠐羽化爲蟬皆傳謂目驗 通訓 天牛即天蠰語之轉也

齋齋蠹也 齋蠹雙聲 說文辨疑

齋蠹也从虫齊聲 今經典作蠐詩碩人領如蠐螬爾雅釋蟲蟦蠐螬蝎又蟦蠐螬 群經正字

**蝤蠐也从虫曷聲** 胡葛切

蝤蠐也 釋蟲蝤蠐蝎又蝎桑蠹郭注即蛣蝠 从虫曷聲胡葛切 校錄

蝤蠐也從虫曷聲胡葛切 繫傳

蝎宋刊本此篆在蠹下一篆上不知何以移置於此 繫傳校勘記

大徐在蠹下 繫傳校錄

蝤蠐也 釋蟲曰蝎桑蠹蝎桑中蠹也按上文許云蛣蝠蝎也不類廁於此者許意蛣蝠別爲一物也蓋一類而種別者多矣 从虫曷聲胡葛切十五部 段注

蝤蠐也從虫曷聲胡葛切 本書過讀若桑蠹之蝎 玉篇蝎桑中蠹蟲也 陳藏器本草拾遺木蠹一如蠐螬節長足短生腐木中穿木如錐刃至春羽化一名蠍爾雅云蝎蛣蝠注云木蠹也 晉語雖蝎譖焉避之韋注蝎木蠹也譖從中起如蝎食木木不能避也 史記龜策傳先生蝎身巨肩索隱蝎身謂身如蝎蟲也 新語資執篇欂櫨豫章天下之名木精擇直理密緻博通蠹蝎不能穿水溼不能傷 孔臧與子琳書蝎蠹至弱木爲之樊 論衡商蟲篇桂有蠹桑有蝎 曹植藉田論封人有蔻以輕繫修鈎去樹之蝎者樹得以繁茂 劉氏新論防慾篇身之自慾如樹之有蝎樹抱蝎則還自齧身抱慾而反自害故蝎盛則木折慾熾則身亡 蝤蠐也者釋蟲蝎蝤蠐郭注在木中 義證

蝤蠐也。見釋蟲。䖵部蠲讀若桑蟲之蝎桑桑白蟲但入藥爲異形與它蝎蟲同化爲天牛亦同 從虫曷聲。胡葛切 句讀

曷 蝎 蝤蠐也从虫曷聲爾雅蝤蠐蝎又蝎蛣蝠又蝎桑蠹按三者一物木中蠹也白色身長足短口黑毛至春羽化爲天牛方言十一蟦蠐梁益之閒或謂之蝎按蝤蠐即蠐螬倒言之非在糞土之蟦名蟦螬者也魯語雖蝎譖之韋注蝎爲避之叚借爲遏方言七蝎遏也 通訓定聲

蝤蠐也从虫曷聲 斠詮

蝎 蝤蠐也从虫曷聲 疑證

**蚚也从虫弘聲** 徐鍇曰弘与强聲不相近 秦刻石文从口疑

**籀文强从蚰** 从籀文省 巨良切

# 从彊

蚚也 釋蟲强蚚郭注云郎强醜捋 从虫弘聲 巨良切

籀文强从蚰从彊 玉篇廣韻闕彊 蟲釋文引有 校錄

強小徐語譌議刪彊强聲之轉易林革之渙傷强泗協韵此其證秦刻石從口乃變體猶隸書碓也許所不取 校議

強 从虫聲徐鍇曰宏與強聲不相近 古宏與強同韻奚爲不相近 [illegible]

蚚也從虫弘聲徐鍇曰弘與強聲不相近秦刻石文從口疑從籀文省巨良切 籀文強從蚰從彊 繫傳

弘與強聲不近 宋弘當作宏 繫傳校錄

蚚也 下云蚚強也二字爲轉注釋蟲曰強醜捋郭曰以腳自摩捋叚借爲彊弱之彊 从虫宏聲 此聲在六部而強在十部者合韵也巨良切 據此則強者古 籀文強从蚰从彊 文秦刻石文用強是用古文爲小篆也然以強爲彊是六書之叚借也 段注

箋曰此以雙聲爲聲非合韵 [illegible]

蚚也從虫弘聲 巨良切 蚚也者釋蟲文通志强牛蝱類噉牛馬血釋蟲强醜捋郭注以腳自摩捋釋文引李巡孫炎云以口捋其翅

籀文强從蚰從彊 [illegible]

蚚也。釋蟲文通志强牛蝱類噉牛馬血釋蟲又云强醜捋郭注以腳自摩捋李巡孫叔然云以口捋其翅非也 從虫宏聲。嚴氏曰易林革之渙傷强弘協韻巨良切 籀文强。從蚰從彊。 句讀

強下云蚚也蚚下云強也玉篇強下云米中蠹小蟲此沿郭注之誤邢疏引方言注曰今米穀中小黑蟲也蚚下云強蚚蟲是以兩字爲名也強蚚雙聲字 釋例

強 蚚也从虫弘聲按彊省聲ム當作口籀文从蚰彊聲不省爾雅釋蟲強蚚又強醜捋注以腳自摩捋不詳何物疑亦蝨屬據玉篇廣韻蟲之[illegible]類米中小黑甲蟲恐非按強蚚疊韻連語此蟲亦未見其捋也[illegible]禮記中庸子路問強注強勇者所好也[illegible]四十日強釋名釋長幼言堅強也學記強力而不反注[illegible]中庸[illegible]天下強國無過[illegible]者注大也秦策兵革之強注強也老子自勝者強又心使氣曰強又守柔曰強莊子山木從其強[illegible]又令注多方也後漢[illegible]項注言不低屈也又小爾雅廣詁強益也九章算術凡有[illegible]曰強又爲勞[illegible]爾雅釋詁強勤也禮記表記強而有[illegible]學記知困然後能自強也[illegible]勸也考工梓人強[illegible]食[illegible]又左文十[illegible]傳三[illegible]管將強死注不病也又爲稱史記周本[illegible]成王少在強葆之中又氏名[illegible]雅釋天太歲在丁曰強圉李注言萬物[illegible]盛未[illegible]又水經江水注強水卽[illegible]水也[illegible]記祭義強者此者也上強[illegible]下強[illegible]工弓人[illegible]強[illegible]大戴武王踐阼[illegible]強柱句中[illegible]老子[illegible]

荀子佹詩叶橫宣兵將強英皇臣從辭懷沙叶強像疑竟文子道原叶成明寧平強　**通訓定聲**

蚚也从虫弘聲　不疋文　籀文強从蚰从彊　**斠詮**

蚚也从虫　聲徐鍇曰　弓與強聲不相近秦刻石从口疑从籀文彊省巨良切

聲不諧不但秦刻石从口卽漢隸亦都从口愚意強米中蛀蟲也从虫口會意弱省聲強弱之強說文本作弱因米中蟲敗人之食有強意故經史多借用強　**疑疑**

蚚也从虫宏聲徐鍇曰宏與強聲不相近秦刻石文从口疑从籀文省　按古宏與強同音小徐爲不相近誤矣　**拈字**

強籀文作彊蚚也从虫弘聲徐鍇曰弘與強聲不相近秦刻石文从口疑从籀文省巨良切○爾雅釋蟲強蚚　蚚音祈疏強一名蚚好自摩捋者蓋蠅類○又江東呼爲米牛　**字通**

問曰說文強蚚也从虫弘聲凡言強弱者精爲彊字然弘聲在蒸部與彊音遠何因得精爲彊答曰強彊同語異音強精爲弘

說文弘弓聲也弸弓彊皃弘弸聲誼皆近論語執德不弘信道不篤焉能爲有焉能爲亡弘卽今強字執德欲其堅強世多讀宏與言執不相應上言士不可以不弘毅弘毅卽今言強毅惟然故可以肩重任赴遠道若讀爲宏文誼亦不相應　**小學答問**

強籀文作彊彊聲彊在陽唐部內　弘在蒸登部內　猶夢讀若萌灌渝　萌古讀如芒　从夢聲也離騷經豈余心之可懲與常爲韻亦其證　**[illegible]**

強蚚也从虫弘聲

今經典往往以此爲強勇字而字作彊如禮記曲禮四十日強祭義強者強此者也中庸子路問強爾雅釋天太歲在丁曰強圉之類六書正譌云俗作強非字鑑云增韻上从口作強誤按強作強亦由隸變漢桐柏廟北海相景君等碑嘗有之　**[illegible]**

**[illegible]**　說文解字虫部強蚚也从虫弘聲𧒒籀文強从蚰从彊　**[illegible]**

# 蚚

強也从虫斤聲巨衣切

強也　蚚蟲　玉篇強　从虫斤聲巨衣切　**校錄**

強也從虫斤聲巨衣切　**繫傳**

強也从虫斤聲巨衣切古音在十三部 【段注】

強也從虫斤聲巨衣切
強也者類篇引同又云蟣蠸蛹 【義證】

蠁也從虫。斤聲。巨衣切 【句讀】

蚚 徼
強也从虫斤聲爾雅釋蟲強蚚又姑𧍪強蝆注今米穀中小黑蟲也建平人呼為蝆子音芊姓之羋按今蘇俗呼為羋子又轉弋子強羊者疊韻連語郭讀為羋其也爾雅強醜持注以腳自摩捋 【通訓定聲】

強也从虫斤聲 【斠詮】

強也从虫斤聲 蚚蟣疋釋蟲強蚚 【[illegible]】

葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀市玉切

葵中蠶也 廣韻引蠶作蟲釋蟲釋文引作蠋桑中蟲也說文無蠋玉篇蜀注桑蟲也
从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者

蜀 市玉切今詩作蠋
玉篇蜀亦作蠋 【校錄】

蜀釋蟲釋文引作桑中蟲也釋山疏引作蟲名廣韻三燭引作葵中蟲也議依釋文 【校議】

蜀 已見校議今詩作蠋說文無 【[illegible]】

葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀
蠕桑不疋釋蟲釋文云蠋音蜀說文云桑中蟲字也字字乃元朗所足蓋古本作桑中蟲不作葵中蠶詩東山曰蜎蜎者蠋烝在桑野傳曰蠋桑蟲也蠋即蜀字之俗廣韻三燭引作葵中蟲也蟲字未誤而葵字已誤殆後人據今本改歟玉篇亦云蜀桑蟲也 【古本考】

葵中蠶也從虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀市玉切 【繫傳】

蜀 葵當依爾雅音義引作桑 今詩作蠋 【[illegible]】

葵中蠶也 葵爾雅釋文引作桑詩曰蜎蜎者蠋烝在桑野似作桑為長毛傳曰蜎蜎蠋貌桑蟲也傳言蟲許言蠶者蜀似蠶也淮南子曰蠶與蜀相類而愛憎異也桑中蠹即蠋蠐
从虫上目象蜀頭形中勹謂象其身蜎蜎市玉切三部
詩曰蜎蜎者蜀豳風文今左旁又加虫非也 【段注】

蜀 葵中蠶也。从虫。上目象蜀頭形，中象其身蜎蜎。詩曰

蜎蜎者蜀。市玉切

葵中蠶也者廣韻引作葵中蟲也詩釋文引作桑中蟲也玉篇蜀桑蟲也楚辭九思蠋入兮我懷韓非內儲說鱣似蛇蠶似蠋人見蛇則驚駭見蠋則毛起然而婦人拾蠶漁者握鱣利之所在則忘其所惡皆為孟賁淮南說林訓蠶之與蠋狀相類而愛憎異戴侗曰蜀似蠶色多青黃首聚目葵藿胡麻蹲鴟多產之莊子庚桑楚奔蜂不能化藿蠋釋文引司馬彪云藿蠋豆藿中小青蟲也廣志藿蠋有五色者蠶異賦注蜀蟲如指似蠶其色隨葉釋蟲蚅烏蠋郭注大蟲如指似蠶詩韓奕鞗革金厄傳云厄烏蠋也馥案釋蟲欒蠭欒木不生蠶當作蠸蠸從葵也其蠶即此蜀莪葵亦名蜀葵當因蜀蠶得名楊慎曰注疏中有蜀字並名蜀音葵 中象其身蜎蜎者玉篇蜎蜀貌考工記廬人刺兵欲無蜎 馥案刺兵貴直不貴屈蜎行屈中故曰中象其身蜎蜎 詩曰蜎蜎者蜀者豳風東山文彼作蠋傳云蜎蜎蠋貌桑蟲也詩詁蠋本從虫又加虫俗字也爾雅翼葵中蠶亦食於藿似蠶不食桑詩云桑野者葵蠶之下亦桑野之地也 **義證**

蜀 葵中蠶也。廣韻引作葵中蟲也釋蟲釋文引作桑中蟲也蓋誤淮南說林訓蠶之與蠋狀相類而愛憎異莊子庚桑楚奔蜂不能化藿蠋司馬彪云藿蠋豆藿中小青蟲也釋蟲蚅烏蠋郭注大蟲如指似蠶案即韓奕毛傳之厄烏蠋故許不收蚅桂氏曰釋蟲欒蠭欒木不生蠶當作蠸蠸葵也其蠶即此蜀我葵亦名蜀葵當因蜀蠶得名 從虫。上目象蜀頭形。上即謂目也云上又云目則複云目是會意又云象形則背 中象其身蜎蜎。中謂ㄣ也 詩曰蜎蜎者蜀。市玉切 豳風東山文今作蠋傳蜎蜎蠋兒蠋桑蟲也詩詁蜀本從虫又加虫俗字也爾雅翼葵中蟲亦食於藿似蠶不食桑詩云桑野者葵蠶之下亦桑野之地也 **句讀**

蜀下云上目象蜀頭形云上又云目頗重復然目字猶可出者小蟲之屬以兩目盡其頭也又云中象其身蜎蜎中謂ㄣ也ㄣ則不可出也 **釋例**

蜀 沃 蜀 葵中蠶也爾雅釋文引說文桑中蟲也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩東山蜎蜎者蜀俗字作蠋傳桑蟲也管子水地欲小則化如蠶蠋注藿中蟲也假借為獨發聲之詞方言十二一南楚謂之蜀廣雅釋詁一蜀弌也爾雅釋山獨者蜀又為蠋仲尼弟子石作蜀字子明又後漢劉焉傳焉遣叟兵五千助之注漢代謂蜀為叟又託名標識字蜀郡賦三蜀之豪注三蜀蜀郡廣漢犍爲也秦兼蜀西僻之國也而戎狄之長也漢書司馬相如傳蜀石黃碝注石次玉者也又楚語懼之以蜀之役注蜀魯地又管子形勢抱蜀不言南廟堂既脩注蜀祠器也轉音詩東山叶獨宿 **通訓定聲**

吳志薛綜傳橫目苟身虫入其腹此諧謔之談乖於字體 案此補遺宜增入上文身蜎蜎下

蜀 葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀 韓非子蠶似蜀人見蜀則毛起不疋作蠋云蚅烏蠋詩同傳桑蟲也 **斠詮**

蜀 葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎

詩曰蜎蜎者蜀

今詩作蠋蜀正字也方言一蜀也南楚謂之獨又

管子抱蜀不言而廟堂既修是蜀又通獨[illegible]

蜀字注引詩蜎蜎者蜀石經作蠋後人所改蠋專書蜀說从虫矣而又加虫作蠋此猶爰既从手而又加手作援也故知御覽盧邊[illegible]

蜀葵中蠶也从虫上目象頭形中象身詩曰蜎蜎者蜀今詩作蠋市玉切○按蜀本从虫又加虫俗字也○通獨見前獨字注[illegible]

說文蜀葵中蠶也從虫上四象蜀頭形中象其身蜎蜎此合體象形字也蜀本舌音如獨而或舒作齒音某氏書傳曰蜀叟也劉焉傳遣叟兵五千助之章懷注漢世謂蜀爲叟其韵又旁轉幽部矣故對轉侵則葚乳爲蠶任絲蟲也此呂形似葚乳猶易叟聲雁叟鴈矣

揚子雲蜀王本紀曰蜀之光稱王者有蠶叢折灌魚鳧開明從開明呂上至蠶叢凡四千歲然則蜀之得名正呂蠶叢蜀者蠶之轉音叢之同音也呂君號號其地若蒲姑孤竹之類其實字說文訓南蠻賦習書音義云巴人呼賦爲賨因謂之賨人蜀讀如叟則叟賨幽冬對轉名其人曰叟因名其賦曰賨䝨名其人亦曰賨引伸爲一切南蠻賦名詩懷彼淮夷來獻其琛說文無琛疑賨之或字冬侵近轉也琛旁轉談則爲賧夷人呂財贖罪曰賧吐濫切說文亦不錄蓋齒轉舌則賨爲琛舌音相轉則琛爲賧本皆一賨字也[illegible]

蜀虫部 象形 蠋卩部 𨗋辵部 屬辵部 歜攴部 觸骨部 觸角部 韣韋部 襡衣部 屬尾部 斀攴部 獨犬部 燭火部 濁水部 鐲金部 斣斗部 檲木部 斀文部 斸斤部[illegible]

詩曰蜎蜎者蜀　今詩豳風東山作蠋詩詁云蜀本从虫又加虫俗字也[illegible]

蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎

詩東山蜎蜎者蠋爾雅釋蟲蚅烏蠋詩韓奕毛傳厄烏蠋故當作蜀爲正今作蠋蜀本从虫而又加虫俗字也

[illegible]

蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀今作蠋卽蜀之俗字也管子水地欲小則化如蠶蠋注云蠶中蟲蓋本說文爲義而亦作蠋[引經攷證]

葵中蠶之从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀石經作蠋隸變　釋文桑蟲之爾雅作蠋同[引經異字]

蜎蜎者蠋虫部作蜀○案蜀葵中蠶也从虫上目中象其身蜎蜎詩蒲蜀本从虫今又加虫俗字也[illegible]

蜎蜎者蜀　虫部蜀葵中蠶也从虫上目像蜀頭形勹像其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀今作蠋

此引詩證字也葵當作桑毛傳曰桑蟲呂詩承桑野言之也蜎蜎蠕動皃或云蜀卽蠋齋也亦曰桑蠶今詩作蠋後人所增[illegible]

蜎蜎者蠋

虫部蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蠋今本蜀作蠋案蜀既从虫左形又加虫非也傳云蠋桑蟲也以下言烝在桑野知爲桑蟲即蛣蟩也爾雅釋蟲云𧕧烏蠋釋文云蠋音蜀說文云桑中蠶也則今本作葵中蠶者誤 引經攷異

山海經杻陽之山有獸焉其狀如馬其文如虎名曰鹿蜀石鼓文射其蠋蜀 古籀補

蜀 遇鼎 蜀 古鉥 說文云葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎上从石鼓作 [illegible]

卷八第二葉 前編卷一第一百十七葉 第五葉

後編上第九葉 下第二十七葉

祚案說文解字蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎此字象之當爲後世所增又有从二虫者疑亦蜀字 殷虛文字

馬蠲也从虫目益聲了象形明堂月令曰腐艸爲蠲

古玄切

馬蠲也 廣韻引作馬蠲蟲 从虫目益聲了象形 韻會引作从虫益聲了象形恐非 明堂月令曰腐艸爲蠲 古玄切 玉篇古玄古邇二切蟲也明也除也又疾也廣韻收先韻禮記月令作腐草爲螢說文無螢釋文作熒鄭注飛蟲螢火也與許異 [illegible]

[illegible]

蠲韻會一先引作從虫益聲了象形校韻會是襲蜀之說解自明 [illegible]

蠲 已見校議今月令作腐草爲螢鄭云螢火也說文無螢字釋蟲疏引月令作熒許解經當與鄭異蓋言月令作熒義當爲蠲故引以明假借耳否則馬蠲即螢火淮南時則訓云腐艸化爲蚈校馬蚈即馬蠲高注云一曰熒火此其證則此亦校者依篆改 [illegible]

馬蠲也從虫目益聲乀象形明堂月令曰腐艸爲蠲古玄切 [illegible]

從虫目益聲乀象形段改從虫罒象形益聲 今月令作螢 [illegible]

乀象形汲古乀作了孫鮑本作了則譌也 [illegible]

大徐本作了象形小徐本作乀象形鍇按段氏據韻會引作

从虫罒象形謂聲非也許書說解明從从虫目不應再言从丂象形竊謂此據篆形丂而言也了化乀自不能合也 徐灝箋

蠲 馬蠲也 馬蠲亦名馬蚿亦名馬蚈亦名馬蠸見呂覽仲夏紀淮南時則訓高注而爾雅釋蟲蛝馬蝬郭注馬蠲蚼俗呼馬蝬方言曰馬蚿大者謂之馬蚰蚰蝬同字也莊子謂之蚿多足蟲也今巫山夔州人謂之艸鞵絆亦曰百足蟲茅茨陳朽則多生之故淮南呂覽皆曰腐艸化爲蚈高注曰蚈讀如蹊徑之蹊是也其注淮南云一曰熒火乃備異說鄭注戴記腐艸爲熒曰熒飛蟲熒火也蓋非古文古說 从虫罒象形 不云从蜀者物非蜀類又書無蜀部也 益聲 益聲在十六部故蠲之古音如圭韓詩吉圭爲饎毛詩作吉蠲蠲乃圭之叚借字也唐詩水搖文蠲動亦俗讀如桂音轉乃讀古懸切 明堂月令曰腐艸爲蠲 許所據者古文古說 段注

蠲从虫罒象形益聲 按解字本作从虫目益聲丂象形繫傳同此蓋本韻會改然韻會非本繫傳乃自箋改 段注訂

蠲 改从虫罒象形益聲

按原本从虫目益聲丂象形尾改者妄也 段注匡謬

箋曰蜀之字形既以上目象頭中象其身而蠲又从虫从目丂象形似有未安凡象形文未有以一形象二物者段改爲罒象形尤非也此字形聲義三者皆多岐頗難索解竊疑蠲乃蜀之別體故方言謂之馬蚰讀與蜀同聲轉爲迪又別从益聲耳其曰馬蚿者則蜀之異名蓋俗以蜀身蜎蜎而以蜎呼之聲轉爲蚼讀如均又轉爲蝬爲蚿又轉爲蚈而變爲蹊亦猶幵之轉爲笄也笄圭聲近故又通作圭因之蠲亦讀爲圭矣若卽炤之螢與蠲各物兩不相涉因皆腐艸所化遂致牽混月令所記迨非馬蚿不得以戴記爲誤至螢字古祇作熒段謂螢非古文則誠然也戴氏侗曰書傳用爲蠲潔之蠲與圭洞通周禮又曰除其不蠲由是有蠲除之義蠲宥罪戾與之爲潔也故又有蠲赦之言引之爲蠲免蠲減 徐灝

蠲 馬蠲也從虫罒益聲丂象形明堂月令曰腐草爲蠲 古玄切

馬蠲也者釋蟲蛝馬蠲郭云馬蠲蚼俗呼馬蝬釋文蚼音均馬蝬字林云蝬馬蝬案所引字林馬下脫一字當是蚿蠲蚰等字玉篇蠽馬蠲也廣雅馬蠽蛆也又云蛆蝶馬蚿也方言馬蚿北燕謂之蛆蝶其大者謂之馬蚰本草馬蚿形如蜓蚰紫黑色觸之卽側臥如環故又名刀環本草又云馬陸一名百足一名馬軸生玄菟川谷唐本注云此蟲大如細筆管長三四寸斑色一如蚰蜒襄陽人名爲馬蚿亦呼馬軸亦名刀環蟲以其死側臥狀如刀環也通志馬陸似蜈蚣而小尤多腳不能毒人曰百足曰馬蚰所謂百足之蟲至死不僵者此也莊子秋水篇夔憐蚿蚿憐蛇釋文引司馬彪云蚿馬蚿蟲也夔一足蚿多足蛇無足莊子又云是猶使蚉負山商蚷馳河也釋文司馬云商蚷蟲名北燕謂之馬蚿淮南兵略訓故良將之卒若蚈之足注云蚈馬蠸也博物志馬蚿一名百足中斷則首尾異行而去家語六本篇馬蚿斬足而復行何也以其輔之者衆魯仲連子諺云百足之蟲三斷不蹶持之者衆也文子上德篇若蚈之足衆而不相害淮南氾論訓蚈足衆而走不若蛇 從虫罒益聲丂象形者韻會從虫益聲罒丂象形 明堂月令曰腐草爲蠲者爾雅釋文引同御覽馬蚿下引明堂月令呂氏春秋季夏紀腐草化爲螢蚈高注蚈

馬蚿也蚈讀如䟃徑之蹊幽州謂之秦渠一曰螢火也淮南時則訓季夏之月腐草爲蚈注云蚈馬蚿一曰螢火蚈音谿又汜論訓云馬蚈一名螢火廣韻蚈古奚切螢火本草綱目螢有三種一種能飛有光乃茅根所化呂氏月令腐草化螢是也一種長如蠶尾後有光無翼乃竹根所化亦名蠲明堂月令腐草爲蠲是也一種水螢居水中楊愼曰螢火有二種有草螢有水螢梁蕭和賦云聊披書以娛性悅草螢之夜翔此草螢也庾李子鷃水螢賦云彼何爲而化草此何事而居泉腹可自持故無吠於蟹足能自運亦自靈於蚿此水螢也顧於雲南見草蠲亦有三種小者身圓長半寸色黃大理有之中者身扁長寸許色黑蠍字有之大者如蠶長寸半色白元昌有之其光並在尾而不似馬蠲之多足 **義證**

馬蠲也。又有馬蟥馬蠓蠽蛆蛆蝶馬陸馬蠸馬蚿馬蚈八名而馬蠸又作馬蚰馬軸見廣雅方言本草淮南兵略訓注釋蟲根馬蚿郭注馬蠲蚼本草馬蚿一名蚈蚓紫黑色屬之即蝍蛆知環故又名刀環博物志馬蚿一名百足中斷則首尾異行而去通志云所謂百足之蟲至死不僵者此也 從虫目益聲ㄣ象形當云從蜀益聲因不立蜀部故其說如此勿深泥也韻會引作從虫益聲男象形九璆古懸切 明堂月令曰腐艸爲蠲。御覽馬蚿下引明堂月令呂覽六月紀腐草化爲蚈高注蚈馬蚿也蚈讀如蹊徑之蹊幽州謂之秦渠一曰螢火也淮南時則訓注大同蓋此兩說也許君如承馬蠲言之則如前說也或引經以代一曰則如後說也本草綱目云螢有三種一種能飛有光乃茅根所化呂氏月令腐草爲螢是也一種長如蠶尾後有光無翼乃竹根所化明堂月令腐草爲蠲是也一種水螢居水中 **句讀**

蠲下引明堂月令曰腐艸爲蠲戴記作爲螢逸周書時訓解亦然淮南子時則訓曰腐艸化爲蚈高注蚈馬蚿也一曰螢火蚈音谿案螢蚈蚿三字說文皆無蚈字書音牽與蠲音近然蚈讀若攜又苦兮切并古兮切皆從幵聲之字故高氏曰蚈音谿字書蚈音牽者以唐韻幵古賢切也然竟不收谿音則漏矣蠲蚈蚿三字同韻故各書不同而螢則熒之分別文也爾雅釋蟲熒火卽炤熒者屋下鐙燭之光熒火細微其光熒熒故借用之

蠲下云從虫目綠上蜀字可知也又云ㄣ孫鮑二本作了尤謬象形韻會引從虫益聲ㄣ象形則後人增也亦緣上可知直當云從蜀益聲耳 **釋例**

先蜀蠲

蠲 馬蠲也从虫益聲目ㄣ象形按从蜀益聲蝟蜎似蠲故从蜀許云蠲者蜀部附虫部亦名馬蠸馬蠲馬軸馬陸馬蚿馬蠲蚿馬蠸又名蛆𧍙蝍蛆商蚷秦渠又曰蚑曰蚼皆一聲之轉又謂之刀環蟲首以其死側臥狀如刀環也多足而行遲蘇俗所呼南延蟲火百脚之類是也說文引明堂月令曰腐艸爲蠲呂覽淮南作蚈今月令作螢按蠲未有有火者積溼生光與螢同類李當之本草云民五六月夏月登樹鳴人呼爲飛蚿今未見如此大大約亦有能飛鳴者歟假借爲圭實爲佳小爾雅廣詁蠲潔也詩大保吉蠲爲饎左襄九傳明神不蠲要盟周禮蜡氏令州里除不蠲晉語圖人弗蠲擇皆當訓善也爾雅釋言蠲明也書多方不蠲烝左襄十四傳惠公蠲其大德亦同又爲恮廣雅釋詁三蠲除也劇秦美新應時而蠲思元賦湯蠲體以禱祈兮魏元丕碑除煩不暢以補爲之又廣雅釋詁一蠲撤也 **通訓定聲**

馬蠲也从虫目益聲ㄣ象形明堂月令曰腐艸爲蠲尒疋蚭馬蠸卽此莊子蚿憐蛇亦此今月令作腐艸爲螢淮南子作蚈亦此 **[illegible]**

腐草爲螢明堂月令曰腐草爲蠲說文云馬蠲也時則訓
作腐草化爲蚈高誘注曰蚈馬蚿一曰螢火 [illegible]

馬蠲也从虫罒象形益聲古玄切

蠲古音圭故諧益聲从虫罒象形蜀字已如此注
解而此不云从蜀者以无蜀部故也 [illegible]

蠲字注引明堂月令腐艸為蠲石經作螢 [illegible]

馬蠲也明堂月令日腐艸為蠲按今 [illegible]
禮記月令作螢爾雅釋蟲作熒火

馬蠲也從虫目益聲〉象形大徐本同蔓案〉象形
當在益聲上詩吉蠲爲饎儀禮注引韓詩作吉圭圭
潔也故蠲同圭集韻併收
十二齊廣韻收一先非也 [illegible]

明堂月令曰腐艸爲蠲　今禮記月令作螢校蠲螢音義
各別此疑有誤 [illegible]

蠲馬蠲也明堂月令曰腐草爲蠲今戴記月令作腐草爲螢
正義引蔡邕章句曰鳩化爲鷹鷹還化爲鳩故稱化今腐草
爲螢螢不復爲腐草故不稱化是唐時所見月令章句已作
螢矣案廣韵蠲據說文爲說明堂月令曰腐草爲蠲青韵螢
螢火禮記季夏之月腐艸爲螢一名丹良一名蚈先韵蚈螢
火蓋蚈蠲同聲螢之別名爲蚈即蠲也淮南時則訓腐草化
爲蚈注馬蚈也呂覽亦云腐艸化爲蚈注亦云馬蚈也御覽
引明堂月令與說文同作蠲白帖引明堂月令與說文同作
蠲白帖引明堂月令又作化爲螢與易通卦驗合蠲螢同物
蠲蚈同聲各本爲蠲爲蚈爲螢無定也當以說文爲正說文
無蚈螢 [illegible]

馬蠲之明堂月令曰腐艸為蠲石經作螢隸變
釋文大蟲之或作腐艸化為螢後人借為吉蠲字遂
周書云腐草化為螢蚈淮南呂覽皆作蚈 [illegible]

腐草爲螢 蚩為作蠲○案蠲馬蠲也禮鄭注螢螢火也爾雅釋蟲螢火即照蠲與螢共蟲名許氏引明堂月令今禮記月令未刪定前本也爲爲馬螢本或異也又淮南時則訓作蚈高誘注蚈馬蚿一日螢火 [illegible]

腐艸爲蠲　虫部蠲馬蠲也从虫罒像形益聲明堂月令
曰腐艸爲蠲 今作螢
此引禮證字也呂覽淮南書注一名馬蚿犬名馬蚈犬
名馬蠸則馬蠲爲多足蟲也非熒火也淮南書高注有
一日熒火之說而今本戴記家爲熒火字矣其說蓋始
于鄭郁尚存古義也今借用爲潔渭義 [illegible]

腐草爲螢

虫部 蠲 虫音 蠲馬蠲也从虫目益聲勹象形明堂月令曰腐艸爲蠲今月令季夏之月蠲作螢鄭注云螢飛蟲螢火也逸周書時則訓亦云大暑之日腐草化爲螢惟呂氏春秋季夏紀作腐草化爲蚈高誘注云蚈馬蚿也蚈讀如蹊徑之蹊幽州謂之秦渠一曰螢火也馬蚈卽馬蠲許所據明堂月令與呂氏春秋合明堂月令者月令疏引鄭三禮目錄云此於別錄屬明堂陰陽記案別錄者劉向所記漢書藝文志云成帝時以書頗散亾使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之此卽所謂別錄也別錄今亾而藝文志禮十三家有明堂陰陽三十三篇班固自注云古明堂之遺事此卽別錄之明堂陰陽記也月令在其中故謂之明堂月令許所據當卽此也蔡邕有明堂月令論謂月令爲周公作鄭目錄謂本呂氏春秋十二月之首章以禮家好事抄合之後人因題之名曰禮記案藝文志書九家有周書七十一篇班固自注云周史記卽今所傳逸周書也中有月令解時訓解月令解今亾時訓解云大暑之日腐草化爲螢與今月令腐草爲螢合則入禮記者疑卽周書之月令故蔡邕以爲周公作要之月令古有其書周史取以入周書爲明堂陰陽者取以入其記呂氏春秋取以冠十二篇之首非禮家抄合呂紀以入禮記也所傳本有不同故許所引明堂月令往往與今異[redacted]

釋蠲　焦廷琥

說文虫部蠲馬蠲也引明堂月令曰腐草爲蠲今小戴記作螢說文無螢字惠定宇引高誘淮南子注以證之其意以蠲卽螢也然以諸書考之則螢蠲非一物淮南子腐草化爲蚈高誘注云蚈馬蚿也一曰螢火按爾雅蛝馬蝬郭璞注馬蠲蚼俗呼馬蝬廣雅蛆蝶馬蝬馬蚿也蠲蚈蝬蚿音相近蝬蠲一音之轉逐蜀亦聲相近然則蚿蝬蝬蚈卽說文之蠲也爲一物爾雅螢大卽炤廣雅螢大燐也明與馬蠲爲二物且博物志云馬蚿一名百足螢無百足也李當之本草謂蚿長五六寸莊子秋水篇蚿謂蛇曰吾以眾足行而不及子之無足蘇恭本草注襄陽人名爲馬蚿亦名刀環蟲以其死側臥狀如刀環說文於蠲字云勹象形正象此形也螢無如許之長其形迥別宋王褒傳云山中有蚿聲淸長螢亦無聲可驗螢以有光而名詩曰熠燿爾雅作螢廣雅曰景天燐以螢卽蠲者呂覽云腐草化爲螢蚈螢蚈並言明非一物蚈卽蠲謂螢蚈皆腐草所化耳而螢蠲之必爲二物無疑張有復古編以說文無螢字亦以蠲爲螢則仍

本於高誘之注也

說文云蠲馬蠲也从虫罒象形益聲按从蜀益聲蠲古音如益詩吉蠲為饎周禮蜡氏注作吉圭惟饎圭益古亦同音

【文源】

螕牛蟲也从虫毘聲 邊兮切

螕牛蟲也从虫毘聲 邊兮切 【校錄】

螕牛蟲也從虫毘聲邊兮切 【繫傳】

【段注】

螕牛蟲也 今人謂齧狗蝨語亦 通俗文曰狗蝨曰螕 从虫毘聲 邊兮切 十五部

螕牛蟲也從虫毘聲 邊兮切

螕牛蝨也者字林同戴侗曰扁蝨著牛馬食其血者也產蕉蕁之間者差小嗜入膚俗謂蕉蝨亦曰芟蟲也玉篇蜱牛蝨也本草牛蝨一名牛蜱一切經音義十七今牛馬雞狗皆有蝨也通俗文狗蝨曰螕 【義證】

螕牛蟲也。玉篇蜱牛蝨也元應曰今牛馬雞狗皆有螕也通俗文狗蝨曰螕。 從虫毘聲。邊兮切 【句讀】

螕牛蟲也从虫毘聲 通俗文狗蝨曰螕 【斠詮】

螕蠖

蜱 螕牛蟲也从虫毘聲與蠶別今蘇俗謂之牛咬轉注通俗文狗蝨曰螕今蘇俗謂之狗鱉 【通訓定聲】

蠖 尺蠖屈申蟲从虫蒦聲 烏郭切

蠖 尺蠖屈申蟲也 宋本無也字韻會引申作伸一切經音義卷九卷二十五引並作屈伸蟲也玉篇注亦無尺蠖字 从虫蒦聲 烏郭切 【校錄】

蠖御覽卷九百四十八引作曲信蟲云信音申則舊本實是信字 【校議】

蠖 尺蠖屈申蟲也从虫蒦聲 濤案御覽九百四十八蟲豸部引屈申作屈信並注云信音申是古本作屈信不作屈申今本乃淺人所改一切經音義卷九卷二十四皆引無尺蠖二字亦古本如是 【古本考】

蠖 尺蠖屈申蟲也從虫蒦聲烏郭切 【繫傳】

蠖 尺蠖逗疊韵字 詘申蟲也 詘各本作屈非今正詘者詰詘也屈也易繫辭曰尺蠖之詘以求信也信古伸字釋蟲曰蠖尺蠖注今蝍蝛方言曰蠀蛾謂之蚇蠖注又呼步屈 从虫蒦聲 烏郭切 五部

段注

蠖 尺蠖屈申蟲也。从虫蒦聲。烏郭切

一切經音義九蠖桑蟲也　纂文吳人以步屈名桑闔一名蛁蠖　廣雅尺蠖蝼蠖也　方言蠀蝛謂之蚇蠖郭注又呼步屈御覽引郭注云尺蠖又呼步屈其色青而細小或在草木葉上今蝶蠃所負以爲子者　釋蟲蠖尺蠖郭注今蝍蝛一切經音義九引郭注蝍蝛也一名步屈又引舍人曰宋地曰尋桑也　說苑夫尺蠖食黃則其身黃食蒼則其身蒼　文選七命尺蠖動而成響

尺蠖屈申蟲也者爾雅釋尺蠖狀如蠶而絕小行則促其腰使首尾相就乃能進步屈中有伸故曰屈申如人以手度物移後指就前指之狀古所謂布指知尺者故謂之尺蠖漢書律歷志尺者蒦也則蒦亦自有尺之義矣易繫辭尺蠖之屈以求信也曹植長歌行尺蠖屈伸體道窮達郭璞爾雅圖讚嗟茲尺蠖體此屈伸鮑昭賦智哉尺蠖觀機而作申非向厚詘非今薄傅奕潛通賦尺蠖屈體以求信或作斥考工記弓人麋筋斥蠖灂注云斥蠖屈蟲也

義證

蠖 尺蠖屈信蟲也。依御覽引改與易繫辭合爾雅釋尺蠖狀如蠶而絕小行則促其腰使首尾相就乃能進步屈中有伸故曰屈伸如人以手度物移後指就前指之狀古所謂布指知尺者故謂之尺蠖考工記作斥蠖。从虫蒦聲。漢書律歷志尺者蒦也烏郭切

句讀

蠖 尺蠖屈申蟲也从虫蒦聲　方言蠀蝛謂之尺蠖攷工記作斥蠖

斠詮

矣蠖 蠖 尺蠖屈伸蟲也从虫蒦聲一名步屈爾雅蠖蚇蠖易尺蠖之屈侯果注詘行蟲蝍蝛也考工記弓人麋筋斥蠖灂技斥蠖尺蠖皆蠖

通訓定聲 疊韻連語

蠖 易尺蠖之屈以求信也考工記鄭注㾕蠖屈蟲也㾕蠖即尺蠖方言郭注尺蠖又呼爲步屈此注屈申蟲也申疑衍然眾經音義引文已如是

補考

蠖 尺蠖屈申蟲也从虫蒦聲○易曰尺蠖之屈以求伸也爾疋釋蟲蠖尺蠖郭注云今蝍蝛方言蠀蝛謂之尺蠖郭注云又呼步屈太平御覽引郭氏云尺蠖青呼步屈其色青而細小或在艸木葉上今蝶蠃所負以爲子者除盛案攷工記亦作斥蠖宗源謹案尺蠖長者不過二三寸其行爲身詘如弓嚮俗呼造橋蟲吳氏淩雲謂尺蠖其蟲長不過尺故名屈申蟲郭引又轉爲曲善說最堅據不知尺斥皆詘之段借蠖行善詘故名詘蠖不得以字作尺而望文生訓也

[illegible]

蠖 尺蠖屈申蟲也　蠖又疊韻

[illegible]

蝝 復陶也劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也从虫彖聲與專切

蝝 復陶也劉歆說蚍蜉子董仲舒說蝗子也从虫彖聲與專切

校錄

蝝 劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也

五行志引劉歆說蚍蜉蠹之有翼者食穀爲災黑眚也按蜉蠹卽古蚍蜉字而彼云有翼此云子同引劉歆說而不同必有一誤也五行志又引董仲舒劉向說蝝螟始生也亦與許君所引稍異 席記

蝝 復陶也劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也從虫彖聲與專切 繫傳

蝝 復陶爾雅作蝮蜪 [illegible]

蝝 復陶也 釋蟲曰蝝蝮蜪俗字从虫也國語曰蟲舍蚳蝝韋注蝝蝮蜪也可以食按此說蓋與下文二說畫然爲三郭注爾雅則牽合畫說耳復陶未知於今何物 劉歆說蝝蚍蠹子也 此與下董說皆說春秋也宣十五年冬蝝生五行志曰劉歆以爲蝝蚍蠹之有翼者食穀爲災按志云有翼此云子亦異 董仲舒說蝝蝗子也 何注公羊曰蝝卽螺也始生曰蝝大曰螺五行志曰董仲舒劉向以爲蝗始生也蝝卽螽字董何說同也 从虫彖聲 與專切十四部 段注

蝝 蝗上當有蝝字 段注匡謬

箋曰郝氏爾雅義疏曰今驗飛蟲未聞食穀歆說爲短 徐箋

蝝 復陶也劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也從虫彖聲 與專切

復陶也者釋蟲文彼作蝮陶李巡云蝮陶一名蝝國語蟲舍蚳蝝韋注蝝復陶也可食北堂書鈔引博物志蜀越江北山間蠻夷啖邱蝝蝻 劉歆說蝝蚍蜉子者韻會云劉歆以蝝爲蚍蜉之有翼者食穀爲災黑眚也祭統陸產之醢注六蚳蝝之屬說苑說叢篇蠹蝝仆柱梁 董仲舒說蝗子也者李巡說爾雅云蝝蝗子也郭注蝗子未有翅者春秋宣十五年冬蝝生公羊傳注蝝卽螽也始生曰蝝大曰螽何休云蝝始生也漢書五行志董仲舒劉向以冬生遇寒而死故不成螽何休云蝝卽螽也始生曰蝝大曰螽衡書大傳時則有介蟲之孽注云蝝螽蝗螟之類蟲生於火而藏於秋者也漢書楚元王傳水旱饑蝝螽螟蠡午並起西京賦蚳蝝盡取五臣注云蝝蝗子鹽鐵論螽蝝蝗莫不氣之所爲也後漢書陳忠傳兗豫蝗蝝滋生注云蝝螽子也陳留耆舊傳蝝蝗爲災沈約齊安陸昭王碑蝝蝗弗起 [illegible]

蝝 復陶也 釋蟲蝝蝮蜪俗改也國語蟲舍蚳蝝韋注蝝蝮蜪也可以食 劉歆說蝝蚍蜉子也 韻會云劉歆以蝝爲蚍蜉之有翼者食穀爲災黑眚也祭統陸產之醢注蚳蝝之屬說苑叢蠹蝝仆柱梁 董仲舒說蝗子也 李巡說爾雅云蝝蝗子也郭注蝗子未有翅者漢書五行志董仲舒劉向以爲蝝螟始生春秋宣十五年冬蝝生何注蝝卽螽也始生曰蝝大曰螽筠案許說先舉爾雅之名又引劉董兩說不決之詞也 從虫彖聲 與專切 句讀

先嚴 蝝 蝝 復陶也董仲舒說蝗子也劉歆說蝝蚍蜉子从虫彖聲爾雅釋蟲蝝蝮蜪注蝗子未有翅者左宣十五經冬蝝生注螽子也公羊注蝝卽螺也始生曰蝝大曰螺魯語蟲舍蚳蝝注復陶也可食漢書貨殖傳蝝魚卵注小蟲也五行志引劉歆說蝝蚍蠹之有翼者非是〔聲訓〕穀梁宣十五傳注蝝之言緣也 通訓定聲

蝝 復陶也劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也从虫彖聲 不正文李巡曰蝗子也五行志宣公十五年蝝生劉歆以爲蝝蚍蠹之有翼者 斠詮

蝝 復陶也劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也从虫彖聲○爾疋釋蟲蝝蝮蜪 [illegible]

蟓生　虫部蟓復陶也劉歆說蟓蚍蠹子也董仲舒說蟓蝗子也从虫彖聲

此引傳說證異義也說見五行志蚍蠹蝗之大者有翼會聚爲災此劉歆說也董仲舒劉向曰爲蝗始生曰蟓與公羊注何休說同蝗小者曰蟓大者曰螺其說爲長

螻蛄也从虫婁聲一曰䗐天螻切洛侯

螻蛄也从虫婁聲一曰䗐天螻洛侯切釋蟲作蛩天螻郭注云螻蛄也引夏小正曰䗐則鳴釋文䗐胡木反說文䗐䗐並無未詳古用何字

校錄

螻說文無䗐字釋蟲蛩天螻夏小正䗐則鳴說文又無䗐字或欲以蠹當之形不近余謂當作嗀俗加虫作䗐䗐又䗐之譌

螻　䗐當作䗐形近而誤釋蟲夏小正皆作䗐許書亦無䗐篆說解不拘蝗下蟓下蚗下蠓下同

螻蛄也從虫婁聲一曰䗐天螻洛侯切

繫傳

䗐天螻大徐一本䗐作䗐是也鈕氏曰說文䗐䗐並無或云當是蠹音義竝近

螻蛄也今之土狗也从虫婁聲洛侯切四部一曰螜天螻釋蟲文郭注云螻蛄也按依郭則此一曰猶一名耳但恐郭注未安方言螜蛄或謂之螻蛄或謂之天螻則非螻蛄也許書無螜字

螻一曰天螜　按螜各本作䗐此蓋本釋蟲改說文螜䗐並無或云當是蠹音義並近

段注訂

螻蛄也從虫婁聲一曰䗐天螻切洛侯

螻蛄也者本青蠹螻蛄也廣雅蛞螻螻蛄也方言蛄詣謂之杜蛒螻蛒謂之螻蛄或謂之蟓蛉南楚謂之杜狗或謂之蛒螻楚詞惜誓爲螻蟻之所裁注云螻蛄也淮南時則訓孟夏之月螻蟈鳴注云螻蛄周書時訓解立夏之日螻蟈鳴漢書賈誼傳固將制於蟻螻顏注螻謂螻蛄也司馬遷傳與螻蟻何異顏注螻螻蛄也廣志小學篇螻蛄會稽謂之蟪蛄一曰螜天螻書螜李巡本作螜廣韻螜胡谷切螻蛄本書無螜字傳寫漏畧古今注螻蛄一名天螻一名螜本草螻蛄一名蟪蛄一名天螻一名螜生東城平澤釋蟲螜天螻郭注螻蛄也夏小正三月螜則鳴傳云螜天螻也方言螻蛄自關而東或謂之螻螜秦晉之間或謂之天螻郭注云未詳

義證

螻蛄也。淮南時則訓孟夏之月螻蟈鳴注螻螻蛄從虫婁聲。洛侯切一曰螜。

天螻。釋蟲文。本部無螢字。蓋挩佚也。郭注以爲螻蛄，非也。許五一日，則其爲別義明矣。夏小正三月穀則鳴。傳云：穀天螻也。方言蠀螬，自關而東或謂之蟲穀，或謂之天螻，前說殆謂此乎。 **句讀**

螻（先）螻蛄也。从虫婁聲。字亦作螻，亦名螜，或謂之鼫鼠。易晉如鼫鼠，注云五技鼠也。許能飛不能過屋，能緣不能窮木，能游不能度谷，能穴不能掩身，能走不能先人。荀子勸學，鼫鼠五能不成一技，是也。按與詩之碩鼠別。今謂之土狗，黃色，四足，頭如狗，喜夜鳴，聲如蚯蚓，喜就燈光。京中謂之拉拉古，拉螻聲之轉耳。月令螻蟈鳴。螻者螻蛄，蟈者蝦蟇。楚辭惜誓：爲螻蟻之所裁。呂覽應同：天先見大螾大螻。韓注。周禮內饔，馬黑脊而般臂螻。王之膳，螻而不可饗，謂螻蛄臭也。別義。爾雅：穀，天螻。夏小正三月穀則鳴。方言十一：蛄蟾或謂之蛄穀，或謂之天螻。郭注爾雅謂即螻蛄。孫炎云：穀是雄者，恐非。又爾雅蚹蝂，郭注：蛄蟆類，假借。說名螻蛄，籀字蟲語越饋于田千螻。爾台古韻呂覽。蠱穀叶痛螻。 **通訓定聲**

螻 螻蛄也。从虫婁聲。一曰螢，天螻。 尒正文 **斠詮**

螻婁蛄从虫婁聲一曰螢天螻○爾疋釋蟲螢天螻胡木反此疑誤然說文亦無螢字 **疑**

蛄 螻蛄也。从虫古聲。古乎切

蛄 螻蛄也。从虫古聲。古乎切 **校錄**

蛄 螻蛄也。從虫古聲。古乎切 **繫傳**

蛄 螻蛄也。孟子蠅蚋姑嘬之，蚋一作蟈，或云蟈姑即螻蛄也。从虫古聲。古乎切，五部 **段注**

蓋因蠀螬即蟦螬，非天螻。方言蓋誤。段疑郭注以螻蛄釋天螻爲未安，而忘其正與許書相合也。愚謂方言因蟦螬一名蛬穀而誤爲天螻耳。許書無穀字，蛕部蠹即穀也。戴氏侗曰：螻，土蟓也。螻蛄，土狗也。好攻土，夜飛，傳火。以其好攻土，故屬之於螻。螻所蠹蝕爲螻。去聲。人病頸腫如螻攻者，亦曰螻。別作瘻 **徐箋**

蛄 螻蛄也。從虫古聲。古乎切 **義證**

蛄 螻蛄也。從虫古聲。古乎切 **句讀**

蛄（先）螻蛄也。从虫古聲。爾雅：穀，天螻。注：螻蛄也。方言十一：蛄詣謂之杜蛄。螻蛄謂之螻蛄。南楚謂之杜狗，或謂之蛞螻，皆一聲之轉。月令：螻蟈鳴。廣雅：炙鼠、津姑、螻蛄，螻蛄也。易晉如鼫鼠。釋文引本草螻蛄一名鼫鼠。又漢志小學篇會稽謂之螻蛄。孟子蠅蚋姑嘬之，釋文：蚋或作蟈。一說即螻蛄也。今按螻蛄，蕃色，四足，頭似狗，形似鼠，夜鳴，聲如蚯蚓，喜就燈光，翅短，不能遠飛。古或以五技鼠當之，亦非無義。今俗謂之土狗，方本草一名螻蛄，聯綿別義。爾雅：蛄䗐，強蛘。注：今米穀中蠹，小黑蟲也。說文作強羋 **通訓定聲**

蛄 螻蛄也。从虫古聲 **斠詮**

蛄 螻蛄也。从虫古聲

今經典多作蟈。禮記月令螻蟈鳴。周禮秋官蟈氏。據說文，祇作蛄，不作蟈。其作蟈者，乃蜮之重文。本部云：蜮，短狐也。似鼈，三足，以气射害人。从虫或聲。又从國作蟈。徐鉉曰：于逼切。今俗作古獲切，以爲蝦蟇之別名。 **群經正字**

丁螘也从虫龍聲盧紅切

丁螘也釋蟲丁作打玉篇注蠪虹蟲亦獸名从虫龍聲盧紅切 校錄

丁螘也從虫龍聲盧紅切 繫傳

丁爾雅作打 [illegible]

蠪丁螘也按此當於蠪丁爲逗各本刪蠪字者非也讀爾雅者以丁螘爲句亦非蠪丁螘之一名耳爾雅丁作打从虫龍聲盧紅切九部 段注

蠪丁螘也注於丁上增蠪字

注曰此當於蠪丁爲逗各本刪蠪字者非也讀爾雅者以丁螘爲句亦非蠪丁螘之一名耳爾雅丁作打訂曰爾雅釋蟲蠪打螘郭曰赤駮蚍蜉案蠪之言尨也古者謂雜色爲尨或借龍字爲之周官牧人用尨大人用駹巾車駹車以書或作龍杜及先鄭司農或讀爲尨或讀爲駹皆謂雜色又巾車龍勒鄭注龍駹也又考工記玉人上公用龍先鄭司農讀爲尨故螘之赤色斑駮者謂之蠪猶與尨同也打之言赬也赬赤也螘色赤駮故又謂之赬螘釋文打本又作虰玉篇虰丑輕切今本輕譌作經蠪虰也廣韵丑貞切丑輕丑貞之音竝與赬同說文經赤色也或作赬或作䞓䞓打竝從丁聲故字亦相通也玉篇以蠪虰二字連讀集韵同段氏說文注謂蠪打爲螘之一名讀爾雅者誤以打螘爲句皆非也蠪打螘螱飛螘二句文同一例若以螘字自爲句則與上文小者螘相複矣王氏引之說經義述聞 段注訂補

蠪作蠪丁螘也注云當於蠪丁爲逗各本刪蠪字者非也 段注匡謬

箋曰爾雅蠪打螘與螱飛螘相對爲文打字當下屬爲句方言云大而赤者名蠪一名打螘戴氏侗曰有蛆蟻狀如黑蟻化而羽能螫人所謂丁螘也段說非 徐箋

丁螘也從虫龍聲盧紅切丁螘也者釋蟲文彼作打郭注赤駮蚍蜉玉篇蠪下云蠪虰蟲虰下云蠪虰也廣韻蟡下云蠪蟡螘也 義證

蠪丁螘也依段氏增蠪字釋蟲蠪打螘玉篇蠪下云蠪虰蟲虰下云蠪虰也廣韻蟡下云蠪蟡螘也從虫龍聲盧紅切 句讀

朱 丁螘也从虫龍聲爾雅釋蟲蠪打螘注赤駮蚍蜉按丁猶打也別義爾雅釋魚蚵蠪蟾蜍也又苦蠪蝦蟆也 通訓定聲

丁螘也从虫龍聲尒疋文 斠詮

蠪丁螘也从虫龍聲○爾疋釋蟲蠪打螘注赤駮蚍蜉 述誼

蛾 羅也从虫我聲 臣鉉等案爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有𧓍或作𧖴此重出五何切

蛾 羅也从虫我聲 臣鍇等案爾雅蛾羅𧓍蛾也䖵部已有𧓍或作𧖴此重出

五何切 樹玉按釋蟲𧖴羅釋文云𧖴本又作蛾說文同然則訓羅者非重出䖵部疑後人增 [illegible]

蛾釋蟲釋文引作蟻羅也𧓍本原未重出然與𧖴化飛𧖴仍只一物據上下文蠪螘蚳以類相次則蟻卽螘屬不當訓羅益校者以爾雅改耳方言蚍蜉燕謂之蛾蛘廣雅蛾螘也檀弓蟻結於四隅注蟻蚍蜉也疑此當作蟻蚍蜉也从虫義聲

[illegible]

蛾 篆體當作蟻說解當作義聲釋蟲釋文引作蟻羅也校字訓羅與䖵部仍只一物爾雅蛾羅𧓍蛾也校議云據上下文蠪螘蚳以類相次則蟻卽螘屬不當訓羅檀弓蟻結於四隅注蟻蚍蜉也疑此當作蟻蚍蜉也余謂下卽螘篆則此當作螘也廣雅云螘也校統言之曰蟻其大者謂之蠪螘蚍蜉也䖵部蚍蜉大螘也此其證 [illegible]

蛾

蛾 羅也从虫我聲臣鍇案爾雅蛾羅蠶蛾也 禮蛾子時術似蠶蛾不必讀爲螘康成之失古蟻字作螘後人作蟻以爲蚍蜉然古蚍蜉大螘皆作螘以豈得音而蠶蛾以我得音爾雅云蚍蜉大螘小者螘郭注齊人呼螘爲蛘蛘音養从羊不从我又云𧖴羅郭注蠶𧖴从我不从義如以爲蛾子非𧖴則螘子名爲蚳亦非螘字林云北燕人謂蚍蜉曰螘蛘螘或作蟻然說文無蟻字蛘搔蛘也似非螘郭或有別據

爾雅釋文引曰蟻羅也說文虫部無蟻字則爾雅之蛾羅作蟻羅明矣蛾蟻同音故鄭注學記讀蛾爲蟻 [illegible]

蛾 从虫我聲五何切

史記五帝紀淳化鳥獸蟲蛾索隱蛾音牛綺反一作豸正義音魚起反又音豸蚍蜉也 [illegible]

蛾 陸若璿曰䖵部在後而云已有者䖵字平聲韵譜移在虫部前故也但蛾字次蠪螘二文之間蠪訓丁螘螘訓蚍蜉明蛾爲蛾子時術之蛾與蟻同義不得以注云羅也卽爲𧓍𧖴字重出 [illegible]

蛾 羅也从虫我聲

螘 蚍蜉也从虫豈聲　濤案䖵部𧕎爲螘之或體大徐以爲重出書是也不足㩴蟲釋文云螘本又作蟻說文同蓋指䖵部之𧕎也又云螘本亦作蛾俗作蟻字音同說文蟻羅也蟻或作義蛾蠶化飛蛾也誰非螘字是古本虫部無蟻然釋文傳寫亦有誤當作說文螘羅也蟻或从義蓋古本羅爲螘之正訓蚍蜉爲螘之一訓蟻爲螘之重文二徐所見本蟻字俗爲蛾遂妄分爲二字以羅與蚍蜉分屬二字之下誤矣

古本考

蛾 羅也從虫我聲臣鉉等按爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有𧕎或作蟁此重出五何切

[illegible]

鍇以此爲重出字非也按許書蛾與蠶蛹相次則蛾爲蠶甚明古書以蛾爲蟻見禮記史記諸書陸氏爾雅音義螘字下亦引說文蟻羅也則知郭異許說而初非爾雅以螘羅爲蠶蛾也蛾與義古雙聲通用故尚書義民爲蛾民

[illegible]

蛾 羅也 蛾羅見釋蟲許次於此當是螘一名蛾古書說蛾爲蠶蠹者多矣蛾是正字蟻是或體許意此蛾是螘䖵部之𧕎是蠶蠶二字有別郭注爾雅蛾羅爲蠶蠶非許意也爾雅螘字本或作蟻蓋古因二字雙聲通用要之本是一物非叚借也从虫我聲五何切十七部今音則魚綺反在十六部

段注

蛾 羅也從虫我聲五何切　羅也者釋蟲文郭注蠶蛾釋草有莪蘿舍人云以聲近爲名蓋謂此蛾羅亦聲近也但此蛾非蠶蛾爾雅釋文螘魚綺反本亦作蛾俗作蟻字音同案說文蟻羅也蟻或作義蛾羅化飛蛾也故非螘字蓋案此文自說文以下多誤當云案說文蛾羅也蟻或作蛾蠶羅化飛蟲也蓋非螘字本書䖵部蠶爲蠶蠹此蟻乃蟻也方言蚍蜉燕謂之蛾蜉學記蛾子時術之注云蛾蚍蜉也僖十五年左傳蛾析釋文云本或作蟻音語綺蛾蠢蟻皆能害人宋庠云蛾音蟻通作蠹楚詞天問蠭蛾微命力何固鶡冠子王鈇篇虎狼殺人鳥蓐從上蟻蛾從下聚之海內北經朱蛾其狀如蛾注云蛾蚍蜉也史記五帝本紀淳化鳥獸蟲蛾正義云蟻蛾蜉也長楊賦扶服蛾伏李善曰蛾古蟻字後漢書皇甫嵩傳時人謂之黃巾亦名爲蛾賊注云蛾音魚綺反即蟻字也漢仲秋下旬碑與附隸釋云以蛾爲蟻猶謂我義聲近詩蓼莪漢碑作儀是也蛾蟻古今字聲隨時變蟻音魚綺切古讀義與我近史記正義蛾音牙直起反此後世之轉音也本書無蟻字其作蟻者一切經音義七蟻一名蚍蜉爾雅釋文引字林北燕人謂蚍蜉曰蟻蜉博物志蟻如蟻雨廣志有飛蟻有木蟻古曰元駒者也古今注河內人名蟻曰元駒楚詞惜誓爲螻蟻之所裁注云蟻蚍蜉也檀弓蟻結於四隅

[illegible]

蛾 羅也。釋蟲文郭注蠶蛾非也䖵部𧕎或作蟁乃是蠶字也學記蛾子時術之注蛾蚍蜉也左傳十五年傳蛾析釋文本或作蟻楚詞天問蠭蛾微命力何固海內北經朱蛾其狀如蛾注蛾蚍蜉也史記五帝本紀淳化鳥獸蟲蛾是漢初以前書多用蛾者間亦作蟻古讀義亦如儀也而他經概不用螘惟爾雅用之明是魏晉間人改之古讀如儀與我聲不近是詩轉之後字隨音變螘蛾是一物非一字也鹵莽者見說解中皆作螘增一螘篆而許君之志晦矣蛾又名羅者與莪一名蘿同皆聲近字也而小雅蓼莪漢司隸校尉魯峻碑作蓼儀可爲蛾又作蟻證從虫我聲。五何切。

句讀

蛾下云羅也大徐曰爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有𧕎或作

案此申許段氏曰許意此蛾是蟲蚰部之蠶且為蠶蛾案此說是也爾雅釋文蛾本亦作䖸俗作蟻字（一句錢案說也）文蛾字兩羅也（此句足歲羅即蛾之別名）蛾或作蟻（句謂蟲蛾字者或舊蟲而自作蟻字乃名）也錢氏化飛蛾也既非蝗字（附此者乃拼正之詞蠶部蠶字非虫部之蛾即蝗字也特傳寫譯文者誤蠶為蛾耳）廣韻四紙蝗下引爾雅蟻下云上同蛾下云上同見禮（謂蛾子時術之）夫許君以蠪蛾蝗蚳為次則蛾為古蝗字無疑然疑說文本無蝗字今有者後人增也彼見爾雅蛾羅郭氏以為蠶蛾遂謂說文挩蝗字又見蠪蚳二字下皆曰蝗遂漫增之不知許君時以今字說古字使人易了大徐增十九文段氏又改說解用正字皆未達也据釋文爾雅蝗本作蛾正與說文符合其改為蝗者雖漸違古義然猶知蛾即是蝗未嘗以為蠶蛾也蛾從我聲古讀五何切與蠶無異音洪範無偏無頗遵王之義知義之古音亦五何切也蛾羅疊韻（段氏謂之雙聲者誤用魚綺切也）故莪亦名蘿知名我者即可名羅也段氏以蝗從豈聲不合强勉傅合之不知為後人增也如果許君收蝗字則說之曰蛾或從蝗

蠶足決當有或體而自為音義者乎（段氏曰蠶是蠶名蛾誤分為二語文例）至於蛾蠶部位既殊即是兩字假此者多矣然下篇蠶下云亦作蛾虫部蛾祇有蠶蛾一說不別收蠶字則亦為郭氏所蔽其識亦如大徐也

服胍一我猶之鴟雖一物然古人言語如此如蠶名蛾羅蒿亦名莪蘿蠶既取氏聲字為名即再取疊韻之垂聲字為名第加之偏旁以別其為足為鳥也既取我聲字為名即再取疊韻之羅聲字為名第加之偏旁以別其為蟲為艸也而許以蛾羅為蝗郭以蛾羅為蠶蛾且同字不必有別也 **釋例**

䖸（蛾）我聲 䖸 羅也从虫我聲與蠶蛾字同𧉅按爾雅釋蟲蛾羅釋文蠶本又作蛾此蛾字蛾之誤又蝗下釋文云按說文蛾羅也蟻或作蟻此義字蠶之誤今據爾雅訂正篆為下形上蠶又補或體从虫義聲爾雅蠶羅孫注郭注謂蠶蛾非是讀顧命麻冕蟻裳鄭注謂色元也禮記檀弓蟻結于四隅注蚍蜉也報任少卿書與螻蟻何以異洞簫賦螻蟻蝘蜒按大者為蚍蜉小者為蝗通名為蟻即蛾 **通訓定聲**

䖸 羅也从虫我聲 尔疋文 **斠詮**

蛾 羅也从虫我聲○爾疋釋蟲蛾羅注蠶蠶 徐鉉曰虫部已有蟻或作蛾此重出 **斠詮**

蛾 羅也从虫我聲徐鉉曰案爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有𧓷或作蛾此重出五何切

江氏聲曰說文敘次大都以類相从蛾字上螘字訓丁螘下卽螘字再下蚳字訓螘子然則蛾亦螘類卽今之蟻字也當音魚綺切不當音五何切爾雅蛾羅郭注蠶蛾誤也愚謂蠶化之蛾虫在我下而此蛾字虫在我旁与蛾有別江氏以爲螘類是也但古之螘字方是今之蟻字至于蛾字其義是螘其音則与蛾同蓋以許注我聲不可讀魚綺切之音也蛾羅云者如蜻蛉蛺蜨蜾蠃蠨蛸之類古人命名大約雙聲疊韵居多也學記蛾子時述之陸德明音魚起反疑非 疑疏

虫部 蛾注羅也从虫我聲徐鉉曰爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有𧓷或作蛾此重出○螘注蚍蜉也从虫豈聲○煦校蛾卽螘也蛾字見經傳夥矣禮記曰蛾子時術之鄭注蛾蚍蜉也左傳

晉有蛾析釋文魚綺反本或作蟻佗如史記黃帝紀神化蟻蛾漢書元帝紀白蛾羣飛司馬相如傳扶服蛾伏仲秋下旬碑蛾附陳球後碑蛾動皆以蛾爲螘字爾雅釋文云螘本作蛾俗作蟻是蛾爲正體螘爲或體蟻爲俗體也蓋蚍蜉之蛾虫在我旁蠶化之蛾虫在我下今爾雅本蛾羅字猶然亦其證也自後世俗體流行蚍蜉之蛾皆作蟻因以蠶蛾之蛾皆作蛾于是陽冰之徒不思蛾螘連文之故易置原訓至鉉等遂以爲重出必若所言是使經傳史漢諸書及金石所載蛾字盡作蛾蛾讀之而蠶蛾解之其不然明已今當云蛾蚍蜉也从虫我聲螘下注云蛾或从豈 五翼

蛾字注羅也从虫我聲鉉曰爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有𧓷或作蛾此重出五何切案䖵部先蠶字注吐絲蟲次𧓷字注蠶化飛蟲从䖵我聲五何切重文蛾字注或从虫此與蛾雖一則虫在左一則虫在下據爾雅實一物則蛾蛾爲重出至蛾下次螘字蚍蜉也从虫豈聲魚綺切爾雅蚍蜉大螘小者螘是也然魚綺切正與今人呼蟻音同而說文無蟻字則後人所造如尚書顧命麻

蠶蟻裳禮記檀弓蟻結于四隅皆後人所改古實作螘且義字从羊我聲古音本讀若我與螘音全别只因後世音變改讀義爲誼音故使螘字譌而从蟻且郭注齊人呼螘爲蛘音養从羊稍似義故讀从義乃樂記蛾子時術之鄭注蛾蚍蜉也蚍蜉之子微蟲耳時術蚍蜉之所爲乃復成大垤釋文蛾魚起反本亦作蟻此又以蛾作蟻用者蛾乃蠶羅與螘音義皆絶遠因改螘爲蟻復誤蟻爲蛾傳寫者于蟻之右旁誤少羊頭是以誤爲蛾展轉紛錯不可紀竄其實蛾術當作螘術諸史惟漢書多古字司馬遷傳螘螺師古云蚍蜉與說文合（斷青業蛾字之上藝字注云藝丁嫁也蛾字之下螘字注云蚍蜉也蛾字云螘子也則此蛾字即係螘之别名爾雅所謂蛾羅蓋即指此而與蠶蠶集湧郭注非是徐鉉誤以爲一物先生又從而信之且說文現有蛾字樂記注又言蛾蚍蜉之子文極明白而先生反謂蛾乃蠶羅并謂傳寫者于蟻之右旁誤少羊頭致誤爲蛾此自蠷爲蟒耳[illegible]）

【簡編】

蛾羅也蚰部曰蠶蠶化匕（當作）飛蠶或佗蠶按學記蛾子時術之鄭注蛾蚍蜉也釋文蛾本或佗蟻爾雅釋文螘本或佗蛾（陸氏云蛾非蟻字是仞蛾即蠶字）此螘一名蛾蠶爲蠶蠶與蛾截然不同今通佗蛾非是或从省佗蠶但不得移虫於左旁耳大徐以蛾爲重出是不知二字之别矣段氏曰古書說蛾爲蚍蜉者多矣蛾是正字蟻是或體郭注爾雅蛾羅爲蠶蠶非許意也【[illegible]】

蛾羅也从虫我聲徐鉉曰蚰部已有蠶或作䖸此重出五何切○按蛾古蟻字禮記蛾子時術之鄭注蚍蜉也漢書䖃規傳張角著黃巾名爲蛾賊注即螘字左傳蟻斯音魚綺反爾雅釋文云螘本作蛾蓋蠶化之蠶虫在我下蛾子之蛾虫在我旁此字下即螘字訓蚍蜉是蛾本體螘或體也又尚書顧命作蟻○通俗漢外戚傳蛾而大幸師古注蛾俄古字通【[illegible]】

虫部蛾羅也蚰部蠶蠶化飛蟲顯係兩字故部既不同義亦各異而徐據爾雅蛾羅蠶蛾也以爲此字重出案爾雅蠶蛾字係郭注不足據爾雅釋文云螘本亦作蛾俗作蟻字音同案說文蛾羅也蟻（案今說文無蟻字釋文所引與此蟻字當俱是蛾字）或作義（觀此二字知上二蟻字當作虫旁我）蛾蠶化飛蛾（今說文蠶作蟲）也並非螘字以詁釋文是說文蛾乃古蟻字故列在蠶螘蚳三字之間蓋一部中亦往往以類相從今經典中蛾子時術猶存古蛾字故鄭注以爲蚍蜉也釋文以爲魚綺反本或作蟻許君以爲俗字故从蛾猶恐後人蛾蠶相亂而置蠶于蚰部爲重文義例判然不知者遂以蛾字音五何切徐氏又據爾雅郭注疑爲重出須知爾雅蠶字當作虫旁我後人亂作我下虫徐所引猶作虫旁我或正是爾雅之原本耳【[illegible]】

蛾羅也。　蛾羅彙韻【[illegible]】

蛾羅也从虫我聲　蝨蠶化飛蟲从䖵我聲或从虫作蛾今經典有作蛾者詩碩人螓首蛾眉禮記學記蛾子時術之有作蟚者爾雅釋蟲蟚羅 羣經正字

**螘 蚍蜉也从虫豈聲** 魚綺切

螘 蚍蜉也 釋蟲蚍蜉大螘釋文云螘本亦作蛾俗作蟻字音同引說文蟻羅也蟻或作義蛾蠶化飛蛾也云云蓋傳寫誤當引說文蛾羅也 从虫豈聲 魚綺切玉篇宜倚切廣韻收紙尾二韻 校錄

螘 蚍蜉也從虫豈聲魚綺切 繫傳

螘 蠶蠹也 俗作蚍蜉非是今正蟲部曰蠶蠹大螘也析言之也渾言之則凡螘皆曰蠶蠹爾雅蚍蜉大螘小者螘亦是析言 从虫豈聲 魚綺切按當魚豈切古音在十五部廣韻入尾韻者古音也人紙韻者緣蟻字而合之也 段注

螘 蚍蜉也從虫豈聲 魚綺切

蚍蜉也者本書蠶蠹蚍蜉大螘也橐蜚橐也廣雅蛾蛘玄蚼蚼蟓蠶蜉螘也釋蟲蚍蜉小者螘郭注齊人呼螘爲蛘夏小正十有二月玄駒賁傳云玄駒也者螘也楚詞招魂赤螘若象王注螘蚍蜉也小者爲螘大者爲蚍蜉也漢書司馬遷傳與螻螘何異顏注螘蚍蜉也[illegible]今齊人呼螘爲蟻蛘 [illegible]

螘 蚍蜉也從虫豈聲 魚綺切 句讀

尾紙 螘 以豈蚍蜉也从虫豈聲義與蠶蟻略同爾雅釋蟲蚍蜉大螘小者螘蟣析螘蠶飛螘楚辭招魂赤螘若象詩與山傳[illegible]也夏小正傳玄駒也者螘也按蟻螘皆大名蚍蜉馬蟻也蚍小螘也蠶赤螘也蠶木中白螘所化也 通訓定聲

螘 蚍蜉也从虫豈聲 尒疋文 斠詮

螘 蚍蜉也从虫豈聲〇爾疋釋蟲蚍蜉大螘小者螘 [illegible]

螘蚍蜉也从虫豈聲

今經典多作蟻或作蛾禮記檀弓蟻結于四隅書顧命麻冕蟻裳孔傳以爲裳名色元鄭注以爲蚍蜉學記蛾子時術鄭注亦以蛾爲蚍蜉並作蟻爲正說文無蟻字本部蛾羅也蛾部蠶蠹化飛蟲或作蛾義異經典亦有作螘者爾雅釋蟲蚍蜉小者螘 羣經正字

**蚳 螘子也从虫氏聲周禮有蚳醢讀若祁** 直尼切 **籒文蚳从䖵** **古文蚳从辰土**

蚳 螘子也从虫氏聲周禮有蚳醢讀若祁 直尼切 繫

傳祁作祈

⿱氐䖵 籀文蚳从䖵 繫傳作蟁 玉篇廣韻竝無

⿸辰土 古文蚳从辰土 玉篇廣韻竝無 周禮醢人有蚳醢然非蚳之重文疑後人增 **校錄**

蚳 畫也从虫氐聲 濤案汗簡卷下之二⿸辰土蚳見說文是古本此字尚有重文今奪 **古本考**

蚳 螘子也從虫氐聲周禮有蚳醢讀若祈直尼切 ⿱氐䖵 籀文蚳從䖵 ⿸辰土 古文蚳從辰土

**繫傳**

⿱氐䖵 竹君本作⿱氐䖵 ⿸辰土 竹君本作⿸辰土 從古文辰是也 **繫傳校錄**

蚳 螘子也 釋蟲曰螘子蚳郭云蟻卵也周禮饋食之豆有蚳醢鄭曰蚳蛾子國語蟲舍蚳蝝韋注同 从虫氐聲 直尼切十五部 周禮有蚳醢 天官醢人文 讀若祁 ⿱氐䖵 籀文蚳从䖵 ⿸辰土 古文蚳从辰土 从土者出之土中也从辰者辰聲也古氐聲辰聲相似故振字通用是其例 **段注**

蚳 螘子也從虫氐聲周禮有蚳醢讀若祁 直尼切 螘子也者釋蟲蚳蝝大螘小者螘其子蚳郭注蚳蟻卵 內則蚳醢注云蚳蚍蜉子也祭統陸產之醢鄭注蚳蝝之屬 周禮鼈人祭祀共蠯蠃蚳注云蚳蛾子夏小正二月抵蚳 傳云蚳螘卵也爲祭醢也魯語蟲舍蚳蝝韋注蚳螘子也 可以爲醢西京賦蚳蝝盡取五臣云蚳蟻子 周禮有蚳醢者天官醢人饋食之豆有蠯蚳醢注云蚳蛾子 讀若祁者郭注方言建平人呼蚳音侈

⿱氐䖵 籀文蚳從䖵

⿸辰土 古文蚳從辰土 **釋例**

蚳 螘子也。釋蟲蚳蝝大螘小者螘其子蚳注蚳蟻卵也天官鼈人祭祀共蠯蠃蚳注蚳蛾子夏小正二月抵蚳傳蚳螘卵也爲祭醢也。從虫氐聲。直尼切。周禮有蚳醢。見天官醢人內則亦有 讀若祁。郭注方言建平人呼蚳音侈。⿱氐䖵 籀文蚳從䖵。⿸辰土 朱鈔本如此⿸辰土者古文辰也。古文蚳從辰土。**句讀**

支 蚳 ⿱氐䖵 ⿸辰土 螘子也从虫氐聲讀若祁籀文从䖵氐聲古文从虫从土辰聲與蚳畫字聲義俱別爾雅螘其子蚳周禮醢人蠯蚳醢禮記內則服脩蚳醢夏小正抵蚳國語蟲舍蚳蝝注螘子可以爲醢轉注爾雅釋魚貝餘蚳黃白文字亦作蚳 **通訓定聲**

蚳 螘子也 尓疋文 从虫氐聲周禮有蚳醢 醢人文 讀若祁 ⿱氐䖵 籀文蚳从䖵 ⿸辰土 古文蚳从辰土 **斠詮**

蚳 螘子也从虫氐聲周礼有蚳醢讀若祁〇爾疋釋蟲其子蚳夏小正抵蚳傳蚳螘卵也 ⿱氐䖵 籀文从䖵 ⿸辰土 古文从辰土

蚳 螘子也从虫氐聲周禮有蚳醢讀若祁直尼切 籀文作⿱氐䖵 古文作⿸辰土〇與蚳字異說文蚳訓畫也 **字通**

蚳蝗子也从虫氐聲周禮有蚳醢讀若祁䖟籒文蚳从蚰𧉉古文蚳从辰土 按氐祁古音同部蚳古文从辰土是兼辰聲辰祁古通詩吉日其祁孔有箋云祁當爲麎是祁古音同辰

**古籀**

蚳籒文作䖟皆从氐聲古文作𧉉辰聲氐在脂部辰在諄部諄弟一艸部茋字下

蚳蝗子也从虫氐聲周禮有蚳醢讀若祁䖟籒文从蚰作䖟古文从辰土作𧉉 直尼切 蚔 畫也从虫氏聲 巨支切

今經典凡蚳醢蚳蝝之類有作蚔者皆寫刻舛譌孟子公孫丑有蚳鼃兩字連屬此蚳字恐卽氏聲之蚔鼃卽畫字之聲同假借畫說文本部云畫也古人以物命名往往此等無所避忌春秋鄭公孫蠆齊公孫蠆是也今本作蚳蠆俗儒多見蚳少見蚔而譌孫奭音遲爲蚳字作音亦譌

蚳䖟 虫部蚳蝗子也从虫氐聲周禮有蚳醢讀若祁䖟籒文从蚰𧉉古文从辰土 此引禮證字也蝗蚍蜉大蝗也大蝗子可爲豆實爾雅郭注周禮鄭注說同國語蟲舍蚳蝝劉歆說大曰蚍蜉子

**引經證例**

說文解字虫部蚳蝗子也从虫氐聲周禮有蚳醢讀若祁䖟籒文蚳从蚰

# 𠂤蠜也从虫樊聲 附袁切

𠂤蠜也 玉篇阜螽也卽蚣蝑又負蠜蜚也 从虫樊聲 附袁切

**校錄**

𠂤蠜也从虫樊聲附袁切

**繫傳**

𠂤蠜也 召南趯趯阜螽傳曰阜螽蠜也趯趯躍也 从虫樊聲 附袁切 十四部

**段注**

𠂤蠜也从虫樊聲 附袁切

𠂤蠜也者釋蟲𠂤螽蠜郭注引詩趯趯阜螽草螽負蠜郭注引詩喓喓草蟲又云謂常羊也詩草蟲傳云阜螽蠜也陸疏今人謂蝗子爲螽子兗州人謂之螣許叔重李巡曰蠜蝗子也詩草蟲傳云常羊也陸疏小大長短如蝗也奇音青色好在茅草中韻案徐鍇韻譜蠜自螽玉篇蠜阜螽也卽蚣蝑諸書皆作阜螽疑本書𠂤蠜爲𠂤螽之譌

**義證**

𠂤蠜也 𠂤蠜似與釋蟲之草螽負蠜相當然當是𠂤螽之譌詩草蟲傳曰阜螽蠜也草蟲常羊也釋蟲𠂤螽蠜郭引詩趯趯阜螽陸疏今人謂蝗子爲螽子玉篇云卽蚣蝑釋蟲又曰草螽負蠜郭引詩喓喓草蟲陸疏小大長短如蝗奇音青色好在茅草中 從虫樊聲 附袁切

**句讀**

元 蠜 阜螽也从虫樊聲爾雅釋蟲𠂤螽蠜李注蝗子也漢書文帝紀蝝蝗大小如蝗而色青今蘇俗呼爲蚱蜢按卽阜螽之轉語又爾雅草螽負蠜卽詩之草蟲今蘇俗謂之叫哥哥及札兒者是也假借爲蠜爲雅釋蟲蠜蝝也與爾雅之蟠鼠負同類而微別今蘇俗所謂

地蠶蟲也 【通訓定聲】

蛗蠜也从虫樊聲 尔疋

蛗螽蠜此疑有譌脫字 【斠詮】

悉䘃也从虫帥聲 臣鉉等曰今俗作蟀非是所律切

悉䘃也从虫帥聲 臣鉉等曰今俗作蟀非是所律切 【校錄】

悉䘃也從虫帥聲臣鉉等曰今俗作蟀非是所律切 【繫傳】

悉䘃也唐風蟋蟀在堂傳曰蟋蟀蛬也从虫帥聲 按許書無蛬字今人叚蛩爲之 所律切十五部 按蟋蟀皆俗字 【段注】

悉䘃也從虫帥聲所律切

悉䘃也者悉當爲㣈本書㣈聲也讀若屑馥謂此蟲切切作聲切切即屑屑也或作蟋集韻蟋䘃蟲名促織也釋蟲蟋蟀蛬郭云今促織也亦名青蛚釋文蟀本或作䘃說文同古今注蟋蟀一名吟蛬秋初生得寒則鳴噪濟南謂爲懶婦又云促織謂鳴聲如急織也促織一名促機漢書王褒傳蟋蟀俟秋吟顏注蟋蟀今之促織劉芳毛詩義箋蟋蟋蟀今促織也一名蜻蛚楚謂之蟋蟀或謂之蛬南楚謂之王孫謝惠連擣衣詩肅肅莎雞羽李善注云毛詩曰六月莎雞振羽一名促織一名絡緯一名蟋蟀月令季夏之月蟋蟀居壁蔡邕章句蟋蟀蟲名斯螽莎雞之類世謂之蜻蛚周書時訓解小暑之日溫風至又五日蟋蟀居辟蟋蟀不居辟急迫之暴春秋元命苞孟秋趣織鳴宋均注云趣織蟋蟀也春秋考異郵立秋趣織鳴宋均曰趣織蟋蟀也立秋女工急故趣之呂氏春秋季夏紀蟋蟀居宇高注蟋蟀蜻蛚爾雅謂之蛬陰氣應故居宇鳴似促織易通卦驗蟋蟀之蟲隨陰迎陽居壁向外趣婦女織績女工之象今失節不居壁女工不成有淫佚之行因夜爲姦故爲門戶夜開詩唐風蟋蟀在堂傳云蟋蟀蛬也九月在堂陸璣疏蟋蟀似蝗而小正黑有光澤如漆有角翅一名蛬一名蜻蛚楚人謂之王孫幽州人謂之趣織里語曰趣織鳴懶婦驚是也馥案陸說乃居野者其居壁者小而不正黑無光澤 【義證】

悉䘃也釋蟲蟋蟀蛬注今促織也古今注蟋蟀一名吟蛬許不收蛬字今借蛩爲之 從虫帥聲。所律切釋蟲釋文蟀本或作䘃其蜻蛚下引字林云蟋蟀也或呂氏收此俗字乎 【句讀】

悉䘃也从虫帥聲 詩尔疋作蟋蟀 【斠詮】

䘃字注悉䘃也从虫帥聲鉉曰今俗作蟀非是所律切 石經毛詩蟋蟀在堂十月蟋蟀皆俗字 【蛾術編】

䘃 悉䘃也今俗作蟀非是从虫帥聲所律切〇按帥本作率是䘃亦可作蟀如肄或爲肆可證大徐以爲俗字似未足據 【字通】

䘃悉䘃也从虫帥聲

詩唐風蟋蟀在堂七月十月蟋蟀入我牀下爾雅釋蟲蟋蟀蛬正字當作此詩釋文云蟀說文作䘃爾雅釋文蟀本或作䘃石經魯詩殘碑作蟀見洪适隸釋 【[illegible]】

馬蝒也从虫面聲 武延切

馬蝒也从虫面聲 武延切此字疑後人本釋蟲增益釋蟲作蝒說文作蚵 校錄

馬蝒也從虫面聲武延切 繫傳

馬蝒也 與釋蟲同凡言馬者謂大馬蜩者蜩之大者也方言曰蟬其大者謂之蟧或謂之蝒馬蝒馬二字誤倒此篆不與下文蜩蟬蠑蛈諸篆爲伍不得其故恐是淺人亂之耳 从虫面聲 武延切十四部 段注

馬蝒也從虫面聲 武延切 馬蝒也者釋蟲文郭注蜩中最大者爲馬蟬方言蟬其大者謂之蟧或謂之蝒馬郭注云有蟧蝒者馬蜩非別名蝒馬也方言誤互類篇玉篇蝒與蚵同本書蚵次於蜩蟬諸字下以類相從而蝒獨廁於此疑後人亂之蝒當爲蚵之正文 義證

馬蝒也 釋蟲文方言誤蝒馬爲句許君正之凡大者言馬桂氏曰玉篇蝒與蚵同本書蚵次于蜩蟬諸字下以類相次而蝒獨廁於此疑後人亂之蝒當爲蚵之正文 從虫面聲 武延切 句讀

先 蝒 馬蝒也从虫面聲按與蚵別爾雅蝒馬蜩注蜩中最大者爲馬蟬方言十一蟬其大者謂之蟧或謂之蝒馬按字亦作蠠假借[illegible]導語爾雅釋詁蠠沒勉也注猶黽勉也 通訓定聲

馬蝒也从虫面聲 尒疋文當云蝒馬者蜩也 斠詮

蝒馬蝒也从虫面聲○此爾疋釋蟲文

蟷蠰不過也从虫當聲 都郎切

蟷蠰不過也 玉篇蟷蠰螳蜋之別名 从虫當聲 都郎切

蟷蠰不過也从虫當聲

蠰蟷蠰也从虫襄聲

蜋螳蜋也从虫良聲一名斫父 濤案御覽九百四十六蟲豸部引螳蜋不過也一名蟷蠰一名斫父此葢傳寫有誤尒疋釋蟲云不過蟷蠰注云蟷蠰螳蜋別名又云莫貈蟷蜋蛑注云蟷蜋有斧蟲江東呼爲石蜋蓺文類聚九十七蟲豸部引王瓚問曰尒疋莫貈螳蜋同類物也今沛魯以南謂之蟷蠰三河之域謂之螳蜋燕趙之際謂之食肬齊濟以東謂之馬敫邵編修晉涵以爲鄭志之文許書無螳字螳即蟷字之別體當爲蟷之重文古本葢當作蟷蠰不過也一名蟷蜋一名斫父蠰蟷蠰也蜋蠰或作蜋今本誤蟷爲堂又以一名斫父在

蜋字之下失許書之例　又彙斬父尒疋釋蟲釋文引作斫父盜傳寫之誤淮南訓注云螳蜋世謂之天馬一名齕肬兗豫謂之巨斧巨斧斫父一聲之轉可證作斫之誤

古本考

蟷蠰不過也從虫當聲都郎切

繫傳

蟷蠰 逗 不過也 皆螗蜋別名 从虫當聲 都郎切 十部

段注

蟷蠰不過也從虫當聲 都郎切

蟷蠰不過也者釋蟲不過蟷蠰郭注蟷蠰螗蜋別名

義證

蟷蠰。不過也。見釋蟲注。螗蜋別名。從虫。當聲。都郎切。

句讀

陽陽

蟷蟷蠰不過也从虫當聲字亦作螳作䗛爾雅不過蟷蠰其子蜱蛸注螗蜋別名蜱蛸一名螵蛸蟷蠰卵也按郎乘螵蛸爾雅又云莫貈蟷蜋蛑注有斧蟲江東呼為石蜋方言螳蜋謂之髦或謂之虰或謂之蝆蝆按方言以爾雅虰蛵虰字上屬為螳蜋之一名非也虰蛵蟲蜻連語猶蜻蜓矣禮記月令螳蜋生莊子人間世螳蜋怒其臂以當車軼不知不勝任也又按當蠰疊韻連語此字本訓當為句雅之螗蜩江俗呼為胡蟬江南謂之螗蛦方言十一注似蟬而小鳴聲清亮詩蕩如蜩如螗傳螗蝘也陸疏螗大如蟬色青者是大而黑當為爾雅之[illegible][illegible]蜩

通訓定聲

蝗蜋之雌者大倍于雄至秋而交交甫畢攫雄而食之幸免者少其繭如絲絲蟬聯長數寸至芒種而子出　蠰字據遺重增入上文螳蚚下

蟷蠰不過也从虫當聲　尒疋文

斠詮

蟷 蟷蠰不過也从虫當聲 [illegible]
○爾疋釋蟲不過蟷蠰

蟷 蟷蠰不過也从虫當聲都郎切○爾雅釋蟲蟷蠰疏螵蛸母也禮月令作螳螂按說文無螳字新附乃有之

[illegible]通

蟷蟷蠰不過也　蟷蠰疊韻

[illegible]

蟷當蠰不過也从虫當聲　蠰當蠰也从虫襄聲

今爾雅作蟷釋蟲不過蟷蠰又云莫貈蟷蜋蛑蟷蜋郎蟷蠰一物也又作螗蜋郭璞云蟷蠰螗蜋別名

[illegible]

[illegible]

蟷蠰也从虫襄聲 汝羊切

蟷蠰也从虫襄聲 汝羊切玉篇乃郎忠亮詩向三切翻桑蟲廣韻收平去二聲

[illegible]

蟷蠰也從虫襄聲汝羊切

繫傳

蟷蠰也从虫襄聲 汝羊切 十部

段注

蟷蠰也從虫襄聲 汝羊切

義證

蠰 堂蠰也。從虫。襄聲。汝羊切。 句讀

陽 蠰 𧒒 堂蠰也从虫襄聲按爾雅不過蟷蠰此堂頭連語郭蟷蜋蛑也 此字當以爾雅蠰齧桑爲本訓淮南道應猶黃鵠與壤蟲也按 形似天牛而無角差短後黃色喜齧桑上亦名齧髮 通訓定聲

蠰 堂蠰也从虫襄聲 斠詮

蠰 當蠰也从虫襄聲 [illegible]

蠰堂蠰也 蠰堂疊韻 [illegible]

蜋 堂蜋也从虫良聲一名蚚父魯當切

蜋 堂蜋也从虫良聲一名蚚父 魯當切玉篇又音良釋蟲釋文引蚚作斫當不誤郭注云蟷蜋有斧蟲江東呼爲石蜋 校錄

蜋良聲下有脫文御覽卷九百四十六引一名當蠰一名斫父 校議

蜋 已見校議釋蟲釋文引作斫父御覽卷九百四十六引亦作斫父 校議議

蜋 堂蜋也從虫良聲一名蚚父魯當切 繫傳

蜋 蚚父爾雅音義引作斫父蓋以釋郭注有斧之義盧氏刻改蚚父義未是 [illegible]

蜋 堂蜋也（堂蜋與當蠰一語小異耳）从虫。良聲。（魯當切。十部）一名斫父。（斫各本作蚚今依爾雅音義正堂蜋臂有斧能斫故曰斫父郭云江東呼爲石蜋石即斫今江東呼斫郎） 段注

蜋 作一名斫父 注云斫各本作蚚今依爾雅音義正 段注攷正

蜋 堂蜋也從虫良聲一名蚚父 魯當切

楚詞九思邑多兮蟷蜋 易通卦驗夏至螳蜋生螳蜋搏蟬之蟲乘寒而殺物自隱蔽而有所害捕搏之象也 月令章句螳蜋蟲名食蟬殺蟲 周書時訓解芒種之日螳蜋生螳蜋不生是謂陰息 呂氏春秋仲夏紀螳蜋生注云螳蜋一曰天馬一曰齕疣兗州謂之拒斧也 戴君震曰月令仲夏之月螳蜋生鄭注云螳蜋螵蛸母也歐陽詢藝文類聚云王瓚問曰爾雅云莫貉螳蜋同類物也今沛魯以南謂之蟷蠰三河之域謂之蟷蠰燕趙之際謂之食肬齊濟以東謂之馬敫然名其子則同云螵蛸是以注云螳蜋螵蛸母也此所引蓋鄭志文唐時猶存而孔穎達正義於月令引方言云潭魯以南謂之蟷蠰三河之域謂之螳蜋燕趙之際謂之食龙齊杞以東謂之馬穀然名其子同云螵蛸也所引亦即鄭志肯是不知者妄改爲方言潭郎沛之訛馬穀爾雅疏作馬谷顧累朧龙竝當爲肬 淮南人閒訓齊莊公出獵有一蟲舉足將搏其輪問其御曰此何蟲也對曰此所謂螳螂者也其爲蟲也知進而不知卻不量力而輕敵莊公曰此爲人而必爲天下勇武矣迴車而避之 郭璞贊螳螂氣蘧揮斧奮臂當轍不過句踐是避勇士致疾勵之以義複來句踐式怒蛙末闇避螳蜋郭氏或別有據 成公綏螳蜋賦冠角峩峩足翅岐岐尋喬木而上𢓊從蔓草而下垂戢翼膺時延頸鶴望推

騶徐翹皐斧高抗鳥伏地膺鶻擊隼放俯飛蟬而奮
猛臨蟪蛄而遲壯距車輪而軒翥固齊侯之所待

堂蜋也者廣雅芊芊齕膍螳蜋也爾雅釋蟲莫貈螳蜋蛑郭注螗蜋有斧蟲江東呼爲石蜋孫叔然以方言說此義亦不了馥案方言螳螂謂之髦或謂之虰或謂之蝆蝆郭注有斧蟲也江東呼爲石蜋又名齕肬案爾雅螳蜋蛑虰義自應下屬方言依此說失其指也馥案釋蟲螳蜋蛑下云虰螳負勞方言以虰爲螳蜋孫叔然據以說爾雅是楊孫皆不以虰螳連讀也方言之髦當爲髦郎爾雅之蝆也肬當爲肬一名斫父者御覽螳蜋不過也一名蟷蠰一名斫父廣韻蛑蚥螳蜋別名 義證

堂蜋也。釋蟲作蟷蜋。他書作螳蜋，俗字。從虫良聲。魯當切。一名斫父。
宋槧爾雅釋文引如此郭注云有斧蟲高注呂覽仲夏紀兗州謂之拒斧也皆斫父之意 句讀

陽 蜋 呂亾堂蜋也从虫良聲一名斫父或曰當作斫父卽夏小正之匽也據說文則與蜋同字今系于此按堂蜋疊韻連語猶爾雅蛣蜣蜣蜋亦雙聲疊韻連語也此字當以爾雅蜋蜩爲本訓方言十一蟬陳鄭之閒謂之蜋蜩夏小正良蜩鳴傳五采具以良爲之又按舊說蜣爲蜣蜋所變死蜣也 通訓定聲

堂蜋也从虫良聲一名斫父 淮南子注螳蜋兗豫謂之巨斧 斠詮

蜋堂蜋也 蜋堂蜋蜋俱疊韻 [illegible]

蟲蛸堂蜋子从虫肖聲 相邀

蛸

蟲蛸堂蜋子从虫肖聲 相邀切 校錄

蟲蛸堂蜋子從虫肖聲相邀切 繫傳

蟲蛸 逗 堂蜋子 月令仲夏之月螳蜋生注云螳蜋螵蛸母也鄭志王瓚問曰爾雅莫貈螳蜋同類物也今沛魯以南謂之蟷蠰三河之域謂之螳蜋燕趙之際謂之食厖齊濟以東謂之馬穀然名其子則同云螵蛸是以注云螵蛸母也按堂蜋卵附於木堅韌不可動至小暑而子羣生焉 从虫肖聲 相邀切二部按蟲字从䖵故入䖵部凡一物二字而異部者例此 段注

蟲蛸堂蜋子從虫肖聲 相邀切
蟲蛸堂蜋子者字或作蜱釋蟲不過蟷蠰其子蜱蛸郭注一名蟳蟭蟷蠰卵也又作螵蛸廣雅蟳蟭身洟冒焦螵蛸也月令螳蜋生注云螳蜋螵蛸母也本草桑螵蛸一名蝕肬生桑枝上螳蜋子也陶云俗呼螳蜋爲蚚蜋逢樹便產以桑上者爲好蜀本圖經云此物多在小桑樹上叢荊棘間並螳蜋卵也三月四月中一枝出小螳蜋數百枚范子計然螵蛸出三輔上價三百 義證

蟲蛸。堂蜋子。釋蟲不過蟷蠰其子蜱蛸注一名蟳蟭。今膠州人言如此。鄭注月令作螵蛸。本草同 從虫肖聲。相邀切。 句讀
段氏說蛸字曰至小暑而子羣生焉誤讀月令。小暑至四句各事。故注日皆記時候非謂小暑至而螳蜋生也小暑

至一句乃七十二候之一豈二十四氣之小暑乎逸周書芒種之日螳蜋生是也即小差亦不過二三日通卦驗云夏至蜩也況能至小暑乎螳蜋之生如有絲絲繫屬蟬聯而下其長數寸螳蜋成羣蟻附其上余目驗之又螳蜋之雌者其大倍於雄至秋而交交合甫畢攫雄而食之幸免者尐不知古籍中言之否也【釋例】

蛸　蟲蛸堂蜋子从虫肖聲今曰螵蛸螵蛸蓋堂蜋卵附于木堅韌不可動至小暑而子羣生叚借爲蠨蛸連語爾雅蠨蛸長踦詩東山蠨蛸在戶劉注長腳蜘蛛也【通訓定聲】

逸周書芒種之日螳蜋生校易通卦驗云夏至禮記月令係小暑至之下皆大略言之　案此補遺

宜增入上文可動下又案至小至羣生七字刪

蟲蛸堂蜋子从虫肖聲　尒疋文【斠詮】

蛸　蟲蛸堂蜋子从虫肖聲　心闇疋釋蟲其子蜱蛸【述誼】

蛢　蟜蟥以翼鳴者从虫并聲　薄經切

蟜蝗以翼鳴者　宋本及繫傳蝗作蟥是也釋蟲蛂蟥蛢說文無蛂古當作發鄭注考工記翼鳴發皇屬　从虫幷聲　薄經切【校錄】

蛢　御覽卷九百五十一引作蟜蟥也宋本亦作蟥此蝗誤【校議】

蛢　蟜蟥以翼鳴者　鄭注考工梓人云翼鳴發皇屬爾雅云蛂蟥蛢此云蛢蟜蟥云云則發皇即蟜蟥也【惠記】

蟜蝗以翼鳴者从并聲　濤案御覽九百五十一蟲豸部引蛢蟜蟥也是古本不作蝗宋小字本亦作蟜蟥　又案尒疋釋蟲蛂蟥蛢注云江東呼爲黃蛢疏云蛂一名蟥蛢錢詹事云說文蛢蟜蝗以翼鳴者攷工記以翼鳴者鄭注發皇屬發皇即尒疋之蛂蟥也古讀从犮與从發之字多相通此亦以發皇爲蛂蟥蟥皇音同蛂蟥一名蛢注疏斷句非是濤謂許書之蟜蟥亦即尒疋之蛂蟥攷工記注之發皇蟜蛂聲相近古从皇从黃之字每相通今本作蝗義得兩通矣【古本考】

蟜蟥以翼鳴者從虫幷聲薄經切【繫傳】

蛢蟠蟥按考工記注翼鳴發皇屬其字同聲異形 **說文釋例**

蛢 蟠蟥鮑本蟥作蝗 小徐同是也 **繫傳校錄**

蛢 蟠蟥逗以翼鳴者 蟥各本作蝗今正釋蟲曰蛂蟥蛢郭云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃瓶按蛂蟥卽蟠蟥也以翼鳴者見考工記梓人鄭注翼鳴發皇屬發皇卽蛂蟥也 从虫幷聲 薄經切 十一部 **段注**

蛢蟠蟥注云蟥各本作蝗今正 按宋本及繫傳並作蟥唯五音韻譜作蝗毛本同非各本作蝗也 **段注訂**

蛢 蟠蝗以翼鳴者從虫幷聲 薄經切 蟠蝗者蝗當爲蟥集韻引作蟠 釋蟲蛂蟥蛢郭注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蛢 以翼鳴者考工記梓人以翼鳴者注云翼鳴發皇屬顏案發皇蟠蟥蛂蟥一物也郭謂江東呼黃蛢則是蛂名黃蛢矣玉篇蛂蟥蛢也並與本書異 **義證**

蛢 蟠蟥以翼鳴者 釋蟲蛂蟥蛢注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼蟥蛢案郭氏据本蟠譌爲蛂又誤斷蟥蛢爲句皆當依許正之考工記梓人以翼鳴者注翼鳴發皇屬發皇卽蟠蟥也鄭讀與許讀同 從虫幷聲 薄經切 **句讀**

蛢 蟠蟥以翼鳴者从虫幷聲 尔疋蛂蟥蛢攷工注以爲發黃 **斠詮**

薄 蛢 蛢 蟠蟥也以翼鳴者从虫幷聲爾雅釋蟲蛂蟥蛢注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蚾考工梓人注翼鳴發皇屬按蘇俗謂

之金烏蟲長寸許金碧燦然婦人以爲首飾 **通訓定聲**

說文虫部蛢蟠蟥以翼鳴者从虫幷聲蟠蟠蟥也从虫矞聲蟥蟠蟥也从虫黃聲考工記梓人爲筍虡以翼鳴者注翼鳴發皇屬釋曰爾雅蛂蟥蛢郭云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼爲今爾雅注脫爲字黃蛢卽此發皇也太平御覽九百五十一引孫炎注云翼在甲裏案犮發聲同古人多通用詩碩人鱣鮪發發說文魚部及荀子榮辱注並引作鱣鮪鱍鱍說文鱍鳥也从鳥犮聲讀若撥故爾雅作蛂周禮注又作發據說文則蟠爲正字蛂發並聲近假借字許叔重云蟠蟥周禮注云發皇則此蟲名蛢一名蟠蟥矣爾雅注云今江東呼黃蛢疑誤也又許鄭皆言此蟲以翼鳴孫叔然亦云翼在甲裏郭氏不言翼可謂疎漏爾雅音義云蟥本或作黃黃與皇亦古通依說文當作蟥 **經義雜記**

後編上第九葉 卷四第五十一葉 第五十三葉 同上 **殷虛文字**

蟠 蟠蟥也从虫矞聲 余律切

蟠 蟠蟥也从虫矞聲 余律切 **校錄**

蟜 蟜蟥也。從虫矞聲。余律切【繫傳】

蟜 蟜蟥蛢也。蛢[illegible]補[illegible]轉注之例也。从虫矞聲。余律切。十五部。【段注】

蟜蟥蟥也。改蟜蟥蛢也。注云蛢字今補。【段注匡謬】

蟜 蟜蟥也。從虫矞聲。余律切【義證】

蟜 蟜蟥也。從虫矞聲。余律切。【句讀】

蟜 蟜蟥也。从虫矞聲。字亦作蛈。按蟜蟥雙聲連語。蛢也。甲蟲以翼鳴者。大如虎豆。色綠。爾雅作蛈蟥。考工記鄭注作發皇。此蟲長寸許。金碧熒然。吾蘇婦女用為首飾。俗謂之金烏蟲。【通訓定聲】

蟜 蟜蟥也。从虫矞聲【斠詮】

蟜 蟜蟥也。从虫矞聲。又蟥 蟜蟥也。蛢 蟜蟥以翼鳴者。今爾雅作蛈。釋蟲云蛈蟥蛢。周禮注作發。考工記梓人為筍虡以翼鳴者。鄭注翼鳴發皇屬。按說文無蛈字。蛈發並聲近假借通用。正字當作蟜。又據說文蟜蟥一名蛢。鄭注今江東呼黃蛢。是蛈一名蟥蛢。與說文異。然鄭云發皇屬。與許同。恐許義為長。【羣經正字】

蟜為蛈蟥之蛈

尒正釋蟲蛈蟥蛢注蛈甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼為黃蛢 一切經音義十五引作江南呼為黃蛢當有譌舛 疏蛈一名蟥蛢甲蟲也慶藩

案說文蟜蛈字與正字當作蟜虫部蟜蟜蟥也段本亍誤蟥下補蛢字云為此轉注之例案本部蛢下云蟜蟥以翼鳴者蟜蛢二字互為轉注但鄭以蟜蟥釋蛢鄭以黃蛢訓蛈師承各別當从鄭讀為 从虫矞聲余律切 蟥下云蟜蟥也逗俗儒以蛈為蟥蛢者非也 玉篇蟜下云蟜蟥也蛈下云步結切蟥蛢也廣韻蟜蟜蟥也 一切經音義十五蟥蛈下引本書蛈蟥蛢作蛈聲聲近段借字也 釋文蛈謝音弟廣韻蟜音聿聿弟一聲之轉 蛈又段發為之周禮考工記梓人為筍虡以翼鳴者鄭注翼鳴發皇屬賈疏引尒正此文謂蛈蟥即發皇也皆非正字【經字正誼】

蟥 蟜蟥也。从虫黃聲。乎光切

蟥 蟜蟥也 玉篇注 蟥蛢也 从虫黃聲 乎光切【校錄】

蟥 蟜蟥也。從虫黃聲。乎光切【繫傳】

蟥 蟜蟥也。从虫黃聲。乎光切。十部。【段注】

蟥 蟜蟥也。從虫黃聲。乎光切【義證】

蟥 蟜蟥也。從虫黃聲。乎光切。【句讀】

蟥 蟜蟥也。从虫黃聲【斠詮】

賜 蟦蟥 蛣蟦也从虫黃聲爾雅蛂蟦蛢注甲蟲也大如虎豆綠色按以其鳴者今藉俗謂之金鳥蟲

說文解字

# 蛅蟴強芈也从虫施聲

式支切

蛅蟴强蛘也 繫傳及集韻引蛘作芈宋本及初印本五音韻譜並作蛅蟴强芈也釋蟲蛅蟴强蛘釋文蛘郭音芊亡婢反說文作羊字林作蛘弋丈反云搔蛘也据音亡婢反則本是芈字當云說文作芈其蛘訓搔蛘者義別 从虫施聲 式支切玉篇式移式豉二切米中黑白蟲

校錄

蟴 蛅蟴強芈也宋本及五音韻譜皆如此毛本剜改作蛅蟴强蛘也蛅字與集韻五支類篇引合釋蟲強蛘注云音芈姓 釋文引說文作羊字林作蛘弋丈反則六朝舊本是羊字許讀爾雅與郭異也議依釋文

校議

蟴 毛本初印作蛅施強羊也與校議所據本異段訂與校議同校下有蛅篆云蛅斯墨也當刪一物又見

校議[illegible]

蟴 蛅蟴強芈也

蟴

初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜皆同與爾雅音義所引說文合爾雅作蛘音義曰蛘說文作芈是也今剜改云蛅蟴強蛘說文有蛅字無蟴依集韵類篇小徐作蛅而改芈作蛘則雖合於爾雅方言而說文未嘗有蛘字小徐亦不作蛘也不亦誣乎集韵引亦作強芈○又按爾雅音義曰說文作芈今剜云說文作羊誤也 [illegible]

本訂

蟴 蛅蟴強蛘也从虫施聲 爾案不足釋蟲釋文云蛘郭音芊亡婢反本或作芊說文作羊字林作蛘弋丈反云搔蛘也是古本作強羊不作強蛘許讀不足與郭異也宋本作强芈亦誤

古本考

蛅蟴強芈也从虫施聲式支切

繫傳

蛅蟴強蛘也今說文蛅作姑

[illegible]

蟴 強芈爾雅作強蛘音義云說文本作羊則此疑後人所改蓋郭謂建平人呼蛘子音同楚芈姓則其正音當爲羊明矣

[illegible]

蛅蟴強蛘也宋本蛘作芈汲古初印作芈是也剜改作蛅蟴強蛘鮑本作蛘

[illegible]

蛅蟴逗強羊也 羊釋文所引及宋本如此當音陽蓋今江東人謂麥中小黑蟲爲羊子者是也鉉本作蛘李仁甫本作芈皆非是釋蟲曰蛅蟴強蛘郭云今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼爲蛘子蛘亡婢反郭音恐未諦方言蛅蟴謂之強羊字亦正作羊郭注廣之以江東名蟴音加建平人呼蛘子音芈姓不得改方言

正文作蛘也爾雅正文恐亦本作羋 从虫施聲 式支切古音在十七部 段注

蠽姑蠽強羊也注云羊釋文所引及宋本如此當音陽蓋今江東人謂麥中小黑蟲爲羊子者是也鉉本作蛘李仁甫本作羋皆非釋蟲曰蛄蠽強蛘郭云今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼爲羋子羋亡婢反郭音恐未諦方言蛄蠽謂之強羊郭注廣之以江東名蛪音加建平人呼羋子音羋姓不得改方言正文作蛘也爾雅正文恐亦本作羋按繫傳作羋宋本及五音韻譜並同姑作蛄毛氏初印本亦同後改蛘爾雅方言注出一手並當是羋加虫者俗體作蛘者譌文也 段注訂

蠽 作強羊 注云釋文所引及宋本如此 段注考正

箋曰鈕云繫傳作羋宋本及五音韻譜並同毛氏初印本亦同後改蛘爾雅方言注出一手並當是羋加虫者俗體作蛘者譌文也灝按釋文引說文作羊者乃字誤又云字林作蛘弋丈反此呂忱之謬耳至方言云姑蠽謂之強蛘未見有作羊者段氏徑改其字以就己說反以今本作蛘者爲人所改此武斷之積習也 徐箋

姑蠽強蛘也從虫施聲 式支切

姑蠽強羊也者釋蟲文彼作蛄郭注今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼爲羋子釋文蛘郭音羋亾婢反本或作羋說文作羋字林作蛘弋丈反云搔蛘也御覽引郭注作羋子音米蓋宦光長箋引本書作羋音緜婢切集韻六書故張次立本並同滋陽范氏有舊刻李燾本作強羋姑小字本作蛄張次立本類篇六書故並同方言姑蠽謂之強蛘注云米中小黑甲蟲也江東謂之蛪建平人呼羋子音羋羋即姓也 義證

姑蠽強羋也。蛄集韻類篇引作姑釋蟲蛄蠽強蛘注今米穀中蠹小黑蟲建平人呼爲蛘子疏引方言蛄蠽謂之強蛘今米穀中小黑蠹蟲也江東謂之蛪音加建平人呼蛘音羋楚姓羋御覽引郭注作羋子音米是也蛘釋文蛘郭音羋亡婢反本或作羋說文作羊字林作蛘弋丈反云搔蛘也案陸氏謂說文作羊蓋據誤本引字林尤誤當從郭音。從虫施聲。式支切。 句讀

蠽下云蛄蠽強羋也汲古刻改作姑蠽強蛘鮑氏本作蛘爾雅蛄蠽強蛘郭注今米穀中蠹小黑蟲是也釋文蛘郭音羋亡婢反本或作羋說文作羊字林作蛘弋丈反搔蛘蠽卽蠽字今也案說文蛘下云搔蛘也而陸氏以爲出字林豈今本說文爲後人以字林羼入乎玉篇不收蛘其蛘下云弋掌切蛘搔也又音羊此音或卽謂強蛘段氏以爲強羊當音陽說固有徵然漢晉相去時代爲近郭音亡婢反而爾雅本亦有作羋者蓋許郭所見同爲不譌之本也鮑刻說文作

蛘則後人加之偏旁此玉篇所以不收亦卽爾雅所由譌為蛘也蛘別自成字本與强芈無涉而芈芊以相似而譌卽加偏旁作蛘蛘仍以相似而譌遂以蚵蛘之詞為强芈之名也陸氏謂說文作羊蓋見譌本段氏從之者蓋以强羊疊韻意揣其當然也上文强下云蚚也玉篇亦以為米中蠹知强芈又名强蚚

**釋例**

文蟲 蛄蠭强羊也从虫施聲米麥中小黑蟲今蘇俗謂之蛾子其大者則曰烏甲蟲方言十一蛄詭謂之强蛘注米中小黑甲蟲也江東謂之蛾

**通訓定聲**

蛄蠭强芊也从虫施聲 尔疋文釋文曰說文作羊弋丈切

**斠詮**

蠭 蛄施强蛘也从虫施聲○爾疋釋蟲蛄蠭强蛘注今米中蠹小黑蟲是也建平人呼爲蛘子釋文蠭字又作施蛘郭音芊亾婢反本或作芊說文作芊字林作蛘弋丈反云强蛘也據此說文本作强羊蛘乃傳寫之譌宗涑謹案疋義曰今米中蟲黑甲者能齧人或襍米作蔴方言云蛄施謂之强蛘郭氏彼注云米中小黑甲蟲也江東謂之蛍音加建平人呼芊子音芊卽蛄也字今呼米中黑蟲爲𧒃甲亦呼𧒃子疑芊譌爲羊又音轉爲𧒃子也案部說非蟲凡三種頭赤長白而圓者不齧人其蛹成蛾飛且乳子頭赤黑色長白而扁者能齧人害穀米作蔴强羊頭銳而反黑大者僅半粟許飛且齧人穀生强羊其粒虛中左傳云穀之飛爲蠱卽是物也爾疋方言强蛘蝕音羊方言注蛍蛘子特來䖦方之異語耳音芊爲蛘子字作音非爲强蛘字作音段氏玉裁云郭注廣之以江東名蛍音加建平人呼蛘子音芊姑不得改方言正文作蛘也說楊精碑伯兄永僖云蠖蛭强蛘皆疊韻字爾疋別本作芊乃芊之譌陸元朗曰郭音芊亾婢反反談讀方言注文也又彙强羊字段已改正說曰宋本如此

**述**

蛄 [illegible] 蛄蠭强芈也按初印本及各本皆如此與爾雅音義所引說文合爾雅作蛘音義曰蛘說文作芈是也今本依集韻類篇小徐剜改蛄作蛄依爾雅剜改芈作蛘皆非說文有蛄字不必改說文無蛘字則不當改也

**拈字**

蠭蛄蠭强蛘也从虫施聲

今爾雅釋蟲作蛄蠭唐石經作蛄蠭與說文同

[illegible]

# 蛅斯墨也从虫占聲 職廉切

蛅斯𧏙也 釋蟲作蛅蟴 說文無蟴 从虫占聲 職廉切

[illegible]

蛅 蛅斯墨也 爾雅蛅蟴郭注云蛓屬孫叔然云八角螫蟲案蛓讀若笥七志反爾雅謂之蛅此云蛓毛蟲似蛅為蛓屬豈卽蛅斯歟蛅當作蛅

[illegible]

蛅 舊鈔鍇本蛅字下有蝪字云蝪螪也从虫昜聲胡蔦切

[illegible]

蛅斯墨也从虫占聲職廉切

**繫傳**

墨爾雅作蟴

[illegible]

蛅斯逗墨也下釋蟲云蛓蛅蟴郭云蛓屬按許蛓下云毛蟲也此乃食木葉之蟲非木中之蠹其卵育自蘇之殼曰雀甕宜與蛓篆類列从虫占聲職廉切古音在七部 段注

蛅斯墨也從虫占聲職廉切 蛅斯墨也者釋蟲螺蛅蟴郭注蛓屬也今青州人呼蛓爲蛅蟴本草別錄雀甕生樹枝間蛅蟴房也陶云蛅蟴蚝蟲也其背毛螫人生卵形如雞子大如巴豆陳藏器云蚝蟲好在果樹上大小如蠶身面背上有五色斑文毛有毒能螫人欲老者口吐白汁凝聚如雀卵其蟲以甕爲繭孔中成蛹夏月羽化而蛾生於葉閒如蠶子 義證

蛅斯墨也。釋蟲螺蛅蟴俗改也注蛓屬也今青州人呼蛓爲蛅蟴 從虫占聲。博物志作占斯案載不類列而遠隔在前或蛅亦後增職廉切 句讀

蛅 蛅斯也墨也从虫占聲爾雅釋蟲螺蛅蟴注蛓屬也孫注八角螫蟲按斯者助語之詞猶螽斯蟴斯也凡蟲食木葉者多背毛螫人毛或青絳色其首起後如有角也 通訓定聲

蛅斯墨也从虫占聲 尒疋文 斠詮

蛅 蛅斯墨也从虫占聲 尒疋釋蟲蟔蛅蟴 [illegible]

蛅 蛅斯墨也从虫占聲職廉切○爾雅釋蟲螺蛅蟴注蛓屬也今青州人呼蛓爲蛅蟴又爾雅蛅毛蠹 字通

蜆 縊女也从虫見聲胡典切

蜆 縊女也从虫見聲胡典切玉篇戶千戶典二切蜆縊女小黑蟲廣韻收上聲 校□

蜆釋蟲疏引作蛻爲蝶是也六書故弟廿引蜀本同又引唐本曰郎蘭字校說文無蝶字當作蜨然此二本疑皆陽冰校改也 校議

蜆 縊女也从虫見聲 濤案六書故云說文蜀本曰蛻爲蝶是也唐本曰郎蘭字蜀本乃李陽冰廣說文語鄭樵尒疋注亦引說文云蛻爲蝶也正用蜀本本書糸部蘭重文䌫从糸从見據此則唐本當从虫从見所云郎蘭字者謂蘭之重文耳尒疋釋蟲釋文蜆下顯反字林下研反下研郎蘭字之音呂氏蓋本說文 又案汗簡卷下之一引說文蘭作䌫與今本同蓋古本或从糸或从虫本有二體今本誤奪其一耳 古本考

蜆 縊女也從虫見聲胡典切 繫傳

蜆 縊女也與釋蟲同郭云小黑蟲赤頭喜自經死故曰縊女 从虫見聲胡典切十四部 段注

箋曰戴氏侗曰說文蜀本曰蛻爲蝶唐本曰郎蘭字 徐箋

蜆 縊女也從虫見聲胡典切

縊女也者釋蟲文孫炎云小黑蟲赤頭三輔謂之縊女此蟲多自縊處御覽引異苑縊女蟲也一名蜆長寸許頭赤身黑恆吐絲自懸 義證

蜆 縊女也。釋蟲文御覽引異苑縊女蟲也一名蜆長寸許頭赤身黑恆吐絲自懸。從虫見聲。胡典切。 句讀

鉉敘 蜆 縊女也六書故引蜀本蜆爲蝶从虫見聲爾雅釋蟲蜆縊女注小黑蟲赤頭喜自經死按即今蘇俗所謂蓑衣蟲也吐絲自裹有時而懸非眞死蜆之言縊也經蜆雙聲故曰蜆周禮磬子句人磬亦經也詩俔天之妹傳俔磬也此發聲之詞經磬蜆一音之轉假借爲縊六書故引 [illegible] 唐本即縊字

蜆 縊女也从虫見聲 尒 [illegible] 疋文蜀本云蜆爲蝶也

蜆 縊女也爾雅疏引說文蜆爲蝶是也未知所本 補考

蜆 縊女也从虫見聲 蜆○此爾疋釋蟲文 [illegible]

蜰 盧蜰也从虫肥聲符非切

蜰 盧蜰也 釋蟲作蠦蜰 說文無蠦 从虫肥聲符非切 [illegible]

蜰 盧蜰也從虫肥聲符非切 繫傳

蜰 盧蜰也 按爾雅蜚蠦蜰爲一物許書蜚在蟲部蜰在虫部不言一物許實有所見也屬本艸說蜚蠊味辛辣而臭漢中人食之一名蠦蜰 从虫肥聲符非切十五部 段注

箋曰許以蠭从䖵蜰从虫不得不分別部居非以爲異物也 [illegible]

蜰 盧蜰也從虫肥聲符非切

盧蜰也者釋蟲蜚蠦蜰郭注蜚即負盤臭蟲隱元年左傳正義引舍人李巡皆曰蜚蠦一名負盤廣雅蜚蠦蜰也 [illegible]

蜰 盧蜰也。釋蟲蜚蠦蜰注蜚即負盤臭蟲監本郭注蜚作蜰舍人李巡皆曰蜚蠦一名蜰非也說又見蟲部蜚下。從虫肥聲。符非切。 句讀

𧕴 蜰 盧蜰也从虫肥聲爾雅蜚蠦蜰注即負盤臭蟲廣雅蛷螋蜰也又云飛蟅飛蠊也實一物春秋廿九年有蜚漢書五行志劉歆以爲負蠜也性不食穀食穀爲災介蟲之孽劉向以爲蜚色青近青眚非中國所有南越盛暑男女同川浴淫風所生爲蟲臭惡按此蟲形似蜃而輕小能飛圍薄如錢故名負盤蠜盤聲近非阜螽之負蠜也劉歆說失之其蟲作蠊臭氣味辛辣而臭故名飛蠊漢中人食之言下氣又按蜰蜚實同字 [illegible]

蜰 盧蜰也从虫肥聲 尒 [illegible] 疋以爲蜚也卽負蠜

蜰 盧蜰也从虫肥聲 蜰 爾疋釋蟲蜚蠦蜰 [illegible]

蝍 渠蝍一曰天社从虫却聲其虐切

𧍢 渠蝍一曰天社从虫却聲 其虐切玉篇正作蜣丘良切蜣蜋啖糞蟲也重文作蝍注云同上又其虐切釋蟲蜉蝣渠略郭注似蛣蜣蓋以蜣蝍同字而蝍音又近略遂云似蛣蜣也釋蟲之渠略說文作螶𧑙一曰蜉蝣朝生莫死者與蛣蜣似別 校錄

蝍 渠蝍當作蝍蜋釋蟲蛣蜣蜣蜋御覽卷九百四十六引說文蜣蜋一曰天柱又引廣雅天柱蜣蜋也云一作天社是天社即蜣蜋說文無蜣字玉篇蝍即蜣故知當作蝍蜋下文別有螶𧑙𧑙也一曰蜉蝣與釋蟲之蜉蝣渠略相當校者誤依下文改此爲渠蝍不知蝍蜋螶𧑙實非一物故御覽所引稚是古本也廣韵蝍天神蟲也社柱神皆形相近 校議

蝍 御覽卷九百四十六引作蜣蜋一曰天柱許書無蜣象說解不拘釋蟲蛣蜣蜣蜋御覽又引廣雅天柱蜣蜋也云一作天社據此知說文不作天社又見校議 [illegible]

𧍢 渠蝍一曰天社从虫却聲 濤案御覽九百四十六蟲豸部引蜣蜋一曰天柱說文無蜣字玉篇以蝍蜣爲一字是古本渠蝍作蝍蜋御覽作蜣蜋者以通用字易古字也御覽又引廣雅云天柱蜣蜋也注云一作天社今本廣雅作天杜廣韻二十陌云蝍天社蟲也則作社者是社與杜皆形近而誤 古本考

𧍢 渠蝍一曰天社從虫卻聲其虐切 繫傳

𧍢 天社廣韻作天杜 [illegible]

𧍢 宋當作𧍢、說解中蝍卻二字及古款蝍却 [illegible]

𧍢 渠蝍 逗 一曰天社 社一作杜廣韵誤作神 按渠蝍即蛣蜣雙聲之轉玉篇謂蜣蝍同字是也釋蟲曰蛣蜣蜣蜋莊子云蛣蜣之智在於轉丸陶隱居云憙入人糞中取屎丸而卻推之俗名爲推丸羅願云一前行以後兩足曳之一自後而推致爲乃坎地納丸不數日有蜣蜋自其中出玉裁謂此物前卻推丸故曰渠蝍一曰猶一名也廣雅曰天柱蜣蜋也 从虫卻聲 以形聲包會意 其虐切五部 段注

𧍢 渠蝍一曰天社從虫卻聲 其虐切 渠蝍者集韻引作渠蝍蜋御覽引作蜣蜋廣韻蝍天神蟲類篇蝍蟲名矢甲也篇韻矢甲當爲天甲玉篇蝍與蜣同蜣蜋啖糞蟲也廣韻蝍七雀切又邱良切釋蟲蛣蜣蜣蜋郭注黑甲蟲噉糞土古今注蜣蜋能以土苞糞推轉成丸圓正無斜角莊周曰蛣蜣之智在於轉丸 一曰天社者集韻引同廣雅天社蜣蜋也御覽誤作天柱 [illegible]

𧍢 渠蝍。御覽引作蜣蜋說文無蜣字嚴氏曰當作蝍蜋玉篇蝍即蜣。 一曰天社。廣雅天社

蜣蜋也 從虫御聲。其虐切。**句讀**

蝍 蝍 渠蝍一曰天社御覽引作天社从虫御聲按卽蛣蜣也蜣蛣之翻語爲蝍後曰言之渠蝍者疊韻連語猶蜉蝣之爲蜉蝣也莊子蛣蜣之智在於轉丸蟲毒入蠹中丸蠹極圜一前者兩足抱而卻行一後者推而致之坎地納丸不數日有蜣蜋自其中出亦名推丸今蘇俗謂之屎蚢郎 **通訓定聲**

蝍 渠蝍一曰天社从虫却聲 此本譌也太平御覽引此只作蝍蜋廣疋天社蜣蜋也尒疋蛣蜣蜣蜋也與蜉蝣異是此云渠蝍者非 **斠詮**

蝸 **蝸蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蝸蠃負之从虫𦣻聲** 古火切 蜾 **蝸或从果**

蝸 蝸蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蝸蠃負之 今詩小宛作螟蛉有子蜾蠃負之 从

蝸

虫𦣻聲 古火切 蜾 蝸或从果 **校錄**

蝸 引詩校者依篆改今詩作蜾則此𦣻聲下當有蝸或从果在詩曰上今此轉寫誤倒 **校議**

蝸 蝸蠃蒲盧細署土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蝸蠃負之從虫𦣻聲古火切

蜾 蝸或從果 **繫傳**

蝸 詩作蜾爾雅作果 螟蠕詩爾雅俱作螟蛉 螟 **[illegible]**

蝸 蝸蠃逗 疊韵 蒲盧句 疊韵 釋蟲毛傳同 細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蝸蠃負之 小雅小宛曰螟蛉有子蜾蠃負之毛傳曰螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也負持也箋云蒲盧取桑蟲之子負持而去煦嫗養之以成其子喻有萬民不能治則能治者將得之中庸注曰蒲盧果蠃土蜂也蒲盧取桑蟲之子去而變化以成爲己子列子曰純雄其名大䐿純雄其名稺蜂淮南曰貞蟲之動以毒螫高注貞蟲細要蜂蜾蠃之屬無牝牡之合曰貞揚子曰取螟蠕祝曰類我類我戴先生曰古語謂隨變而成者曰蒲盧蒲盧又見大戴禮山海經小正曰雉入于淮爲蜃蜃者蒲盧也 从虫𦣻聲 古火切 十七部 蜾 蝸或从果 果聲也 **段注**

箋曰蒲盧以螟蛉爲子乃傳說誤會詩恉本艸曰蠮螉一名土蜂陶宏景注云土蜂一種黑色要甚細銜泥于人壁及器

物邊作房生子如粟米大乃捕取艸上青蜘蛛十餘置其中仍塞口以俟其子大爲糧也其一種入蘆竹管中者亦取艸上青蟲一名果蠃或言細腰物無雌皆取青蟲教祝變成己子斯爲謬矣陶氏此說與掌禹錫戴侗諸家說竝同予弟濬嘗目驗信然餘詳通介堂經說　徐箋

𧕴　𧕴蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子𧕴蠃負之从虫𦍒聲古火切

𧕴蠃蒲盧者釋蟲文𧕴彼作果郭注卽細腰蠭也俗呼爲蠮螉詩傳同詩箋頭鈔音長蒲盧　細要土蠭也者廣雅土蜂蠮螉也方言蠭燕趙之閒謂之蠓螉其小者謂之蠮螉郭注小細腰蠭也爾雅釋文云案今俗呼細腰小蠭爲蠮螉在物中作房用土爲隔是也　天地之性細要純雄無子者續古今注蜂蠮之類無雌列子天瑞篇純雄其名穉蜂注云司馬彪云稚蜂細要者取桑蟲祝之使似己子也莊子天運篇細要者化釋文云細要蜂之屬也司馬云取桑蟲祝使似己也淮南原道訓蚑蟯貞蟲高云貞蟲細要之屬地形訓凡人民禽獸萬物貞蟲各有以生注云貞蟲諸細要之屬博物志細要無雌蜂類也取桑蠶阜螽子呪而成子搜神記土蜂名曰螺蠃細腰之類也其爲物純雄而無雌不交不產常取桑蟲之子而育之則皆成己子焉林朝儀蟲異賦注蒲盧似蜂而細腰純雄無子取桑蟲呪之久則自之矣爾雅翼天地之性細腰純雄大腰純雌純雄謂蜂純雌謂龜鼈之屬也列子亦曰純雌其名大腰純雄其名稚蜂言無雌雄而自化故淮南子以蜂之類爲貞蟲言其無欲也郭注爾雅尺蠖又呼布屈其色青而細小或在草葉上今螺蠃所負以爲子者　詩曰螟蛉有子𧕴蠃負之者小雅小宛文𧕴彼作螺傳云螟蛉桑蟲也螺蠃蒲盧也箋云蒲盧取桑蟲之子負持而去煦嫗養之以成其子陸璣疏云螟蛉者桑上小青蟲也似步屈其色青而細小或在草葉上螺蠃大蜂也似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中七日而化爲其子中庸夫政也者蒲盧也鄭注蒲盧螺蠃謂土蜂也詩曰螟蛉有子螺蠃負之螟蛉桑蟲也蒲盧取桑蟲之子去而變化之以成爲己子家語哀公問政篇天道敏生人道敏政地道敏樹夫政者猶蒲盧也待化以成注云蒲盧螺蠃也謂土蜂也取螟蛉而化之以爲子大元親次三螟蛉不屬螺蠃取之法言學行篇螟蛉之子殖而逢螺蠃祝之曰類我類我久則肖之矣本草蠮螉一名土蜂生熊耳川谷及牂牁或人屋間今云此類甚多雖名土蜂不就土中爲窟謂摙上作房爾今一種黑色腰甚細銜泥於人室及器物邊作房如併竹管者是也其生子如粟米大置中乃捕取草上青蜘蛛十餘枚滿中仍塞口以擬其子大爲糧也其一種入蘆竹管中者亦取草上青蟲一名螺蠃詩人云螟蛉有子螺蠃負之言細腰物無雌皆取青蟲教祝便變成己子斯爲謬矣造詩者乃可不詳未審夫子何爲因其僻邪聖人有闕多皆類此圖經云謹按郭璞注爾雅蜾蠃蒲盧云卽細腰蜂也俗呼爲蠮螉又詩小雅云螟蛉有子蜾蠃負之注螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也言蒲盧取桑蟲之子負持而去嫗養之以成其子又揚雄法言云螟蛉之子殖而逢蜾蠃祝之曰類我類我注云蜾蠃遇螟蛉而受化久乃變成蜂爾余據經傳皆言此蜂取他蟲而化爲己子陶隱居乃謂生子如粟米大在其房中乃捕取草蟲以擬其子大爲糧且又有人壞其房而看之果見有卵如粟在死蟲之上皆如陶之說又段成式云書齋中多蠮螉好作窠於書卷或在筆管中祝聲可聽有時開卷視之悉是小蜘蛛大如蠅虎旋以泥隔之乃知不獨負桑蟲也數說不同人或疑之然物類變化固不可度蜣蜋生於轉丸衣魚生於瓜子龜生於蛇蛤生於雀白鵙之相視負螽之相應其類非一若桑蟲蜘蛛之變爲蜂不爲異矣如陶所說卵如粟者未必非祝蟲而成之也宋齊邱所謂蠮螉之蟲孕螟蛉之子傳其情交其精混其氣和其神隨物大小俱得其眞蠢動無定情萬物無定形斯言得之矣通志諸說枉埶倚不食況其形聲未定猶在穴中時何得有飢飽也壞其房而見卵與成蟲者是變畢未變耳將其故房看之其蟲殼皆如蛻形則非

爲物所食則余

蜾 𧕴或從果 [illegible]

𧕴 𧕴蠃蒲盧。釋蟲文𧕴作果注即細腰蠭也俗呼爲蠮螉 細要土蠭也。爾雅釋文今俗呼細腎小蠭爲蠮螉在物中作房用土爲嘴是也 天地之性細要純雄無子。虫部云天地之性廣肩無雄與此對文淮南地形訓凡人民禽獸萬物貞蟲各有以生注貞蟲諸細要之屬列子天瑞篇純雄其名大腰純雌其名穉蜂 詩曰螟蠕有子𧕴蠃負之。小雅小宛文螟今作蛉𧕴今作蜾蠃蒲盧取桑蟲之子負持而去煦嫗養之以成其子 從虫𥁕聲。古火切 蜾 𧕴或從果 句讀

𧕴下云細要純雄無子爲引詩張本第指蜾蠃言耳高注淮南尨蜂言之非也蜾蠃之腹長四分許而細如絲者三之二末則圓如珠是誠無子蜜蜂馬蜂皆有子特其雌雄逾秋分節乃見雌者面白螫毒化爲兩色黑而柔忍不螫人矣又蜜蜂不能自釀有物如蜂微大而色黑無螫毒代爲之釀俗呼爲蜜博士深秋逐之有強留者羣嚙殺之不知古籍中有此物之名否博雅君子幸告我也 釋例

𧕴 𧕴 蜾 蜾 𧕴蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細腰純雄無子詩小宛曰螟蠕有子蜾蠃負之从虫𥁕聲或从果聲淮南書曰貞蟲之性以毒螫按蜾蠃蒲盧皆疊韻連語猶夏小正傳蜃者蒲盧蜃蛤屬之類肆雅細腰者曰蒲盧卽匏瓠也又按一名蠮螉雙聲連語蜾負子則祝而祝曰似我似我蠮螉似我皆狀其聲也 [illegible]

[illegible]

𧕴 𧕴蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子𧕴蠃負之从虫𥁕聲 不疋文淮南子云貞蟲者是 蜾 𧕴或从果 [illegible]

𧕴 𧕴蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子𧕴蠃負之从虫𥁕聲〇爾疋釋蟲果蠃蒲盧案果蠃蒲盧一聲之轉夏小正傳蜃入于淮爲蜃傳曰蜃者蒲盧也是蜃亦稱蒲盧中庸鄭注曰蒲盧果蠃土蠭也宋沈括夢溪筆談引戴東原說古語謂隨變而成者曰蒲盧又案爾疋注以地中作房者爲土蠭樹上作房者爲木蠭正義引陳藏器說土蠭穴居作房赤黑色最大螫人至死亦能釀蜜以釋土蠭羅願說北方地燥多在土中故多土蠭南方地濕多在木中故多木蠭以釋木蠭按以作房樹上之大黃蠭爲木蠭諸說皆異其能是正案蠭蟲凡四土蠭居其二木蠭蜜蠭皆非細要木蠭俗呼蠮螉其色黝黑背如雌黃飛聲其巨穴竹木以居頭小身大其形似壺說詞曰圓頭若一若壺方言其大而蜜者謂之壺蠭誤壺蠭蠭頭異身若一飛聲殷壞疋云蠭有兩衙應潮其王之所在衆蠭爲之旋繞如衙誅罰徵令純嚴有君臣之義土蠭頭巨如蜜要細似針亦黃色體有黑文取土作房仰綴於屋色若宛灰其在蘆薄間者本草謂之露蠭房常負嚳缶囊窨中蠕蠕諸房俟其成蠭啟封出之封作淡碧色至冬則蟄幼見伐桑根下黃蠭以千計埤疋云黃蠭無蜜果蠃亦土蠭也狀同黃蠭而小色黑不羣聚或穴蘆竹銜泥隔以爲房或於室壁間銜泥作房如併竹管詩疏云取桑蟲負之於木空中或書簡筆筒中七日而化爲其子信矣羅願爾雅翼以爲銜泥營巢於壁間者名蜾蠃穴地爲窠者名蠮螉窠於書卷或筆管中者名蒲盧其說非伯兄承伯云急疾呼蒲字則成蜾蠃凡蟲皆可曰蜾非別有蠮螉爲蠭之一種也 蜾 𧕴或从果 [illegible]

𧕴字注𧕴蠃蒲盧細要土蠭引詩螟蠕有子𧕴蠃負之

重文蜾字注𧕴或从果石經作螟蛉蜾蠃蜾蠃卽蒲盧

也中庸鄭注蒲盧蜾蠃謂土蜂也[illegible]

蠕 蠕蠃蒲盧細腰土蠭也重文作蜾詩曰螟蠕有子蠕蠃負之按毛詩古本如此今小雅小宛章蠕作蛉蠕作蜾至爾雅又作果蠃

拈字

蠕 蠕蠃蒲盧細要土蠭也从虫爾聲今作蜾从或體古火切○類篇又魯果切蠃蛉也與蠃通[illegible]

蠕重文作蜾果聲爾聲古同聲通用故蠕蠃一作蠕蠃又作蜾蠃矣[illegible]

蠕蠕蠃蒲盧細要土蠭也　蠕蠃疊韻[illegible]

詩曰螟蠕有子蠕蠃負之　今詩小雅小宛作螟蛉蜾蠃

按說文蠕爲螟蠕蛉爲蜻蛉音同義別然螟注亦書作螟蛉蠕蛉當是一字重文古鐘鼎銘有霝蛉霝終即令蛉令終霝令義通蜾即蠕重文[illegible]

蠕蠕蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蠕蠃負之从虫爾聲或从果作蜾

今詩小宛从或體作蜾爾雅釋蟲作果假借字釋文云果本又作蜾正字當作蠕[illegible]

蠕 蠕蠃蒲盧細青土蠭也天地之性細青純雄無子詩曰螟蛉有子蠕蠃負之右經用蜾或文　淮南四員蟲之動后季發高注員蟲細青蜂蜾蠃之屬[illegible]

[illegible]

蠕蠕蠃蒲盧細腰土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蠕蠃負之重文爲蜾今作螟蛉有子蜾蠃負之蛉即蠕今正降墜據釋文云字或作蠕是从爾从令之字互通蠕蠃今正作果蠃說見前蜾字[illegible]

蠕蠕蠃蒲盧細腰土蠭也天地之性細腰純雄無子詩曰螟蠕有子蠕蠃負之　今詩作蜾即蠕之或體[illegible]

螟蛉有子　虫部作蠕○案螟古蜾字螟蠃螟蛉蟲也與蛉通　蜾蠃負之　虫部作蠕○案蜾古蜾字蠃蒲盧細要土蠭也一日虒蝓

[illegible]

螟蠕有子蠕蠃負之　虫部蠕蠕蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕今作蛉蠕亦作蛉蛉蠕螟蠕桑蟲也二字異義今作蛉借字也有子蠕今作蜾蠃負之从虫爾聲此即爾部爾字俗作爾蜾或从果

此引詩證字說也毛傳螟蠕桑蟲蜾蠃蒲盧也負持也疏云蒲盧負桑蟲子置竹木孔中祝俗作呪曰似我似我七日則成其子蓋古語如此毛鄭皆用其說也列子曰大要純雄稱蜂純雄無子鶬下日廣要無雄及此云云即用列子語也又淮南子貞蟲注云細要蜂類無牝牡之合曰貞蓋鄭君舊說也

淮南子脩務 爲蟈君注【引經證例】

螟蛉有子蜾蠃負之

虫部蟈螭蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蛉有子蜾蠃負之从虫𠧪聲秦人謂土釜爲𠧪从𠧪干聲讀若過平音干音盼又蜾云螎或从果今小宛蠃作蛉螟作螟案蛉本蜻蛉字而令聲霝聲字古通用豳風東山零雨其濛許引作霝爾雅釋詁霝苓也釋文云霝字或作苓釋草霝大苦唐風采苓傳云苓大苦許書車部軨下曰車轖間橫木从木令聲又輻云司馬相如說軨从霝是其證也故此蠕字亦作蛉蜾則从或體耳【引經異文】

# 蠃 蜾蠃也从虫羸聲一曰虒蝓 郎果切

蠃 蜾蠃也从虫羸聲一曰虒蝓 郎果切玉篇又力戈切蜂屬顧韻收上聲又平聲爲蜾之重文【校錄】

蠃 五行志觀傳曰溫與生螉故有蠃蟲之孽謂螟螣之類師古曰無鱗甲毛羽故謂之蠃蟲也校彡𡉉爲蠃亦作蜾【席記】

蠃 蜾蠃也從虫羸聲從虫一曰虎蝓郎果切【繫傳】

蠃 一曰竹君本一作从非 舊本一曰之上衍從虫【繫傳校錄】

蝸 蜾蠃也从虫羸聲郎果切十七部一曰虒蝓此謂單言蠃則謂虒蝓也虒蝓見下文蝓篆下按下文蝸篆下蠃也此當云一曰蝸也而云一曰虒蝓者一物三名舉其易知者也【段注】

箋曰一曰虒蝓涉下文蝸篆而誤【徐箋】

蠃 蝸蠃也從虫羸聲一曰虒蝓郎果切 一曰虒蝓者本書蝸蠃也爾雅蚹蠃螔蝓郭注即蝸牛也廣雅蠡蠃蝸牛螔蝓也易說卦離爲蠃爲蚌士冠禮蠃醢注云蠃醢螔蝓醢周禮醢人祭祀共蠃醢注云蠃螔蝓【義證】

蠃 蜾蠃也從虫羸聲。郎果切。一曰虒蝓。釋魚蚹蠃螔蝓注即蝸牛也說文無蚹字且此文亦但作蠃螔蝓鄭注士冠禮天官醢人醓人皆云蠃螔蝓郎釋魚蠃小者蜬亦不言蚹蚹蓋本作附謂其有所附麗而行也【句讀】

蠃下云一曰虒蝓案一曰下當再出蠃字乃蝸之別名不連蜾矣玉篇力果切蜾蠃也又力戈切蚌屬注爲明晰蝸蠃之蠃今作螺大徐第音郎果切不足關虒蝓一義○蝸下云蝸蠃也蝓下云虒蝓也玉篇蚹螺螔蝓也案委虒者有角之虎也蝸有角故名虒蝓猶云蝸牛矣【釋例】

新附 蠃 蠃 螺蠃也从虫蠃聲一曰虒蝓俗字作螺易說卦傳離爲蠃周禮鼈人共蠯蠃蚳鼈人互蒲蠃蜃吳語其民必移就蒲蠃于東海之濱注蚌蛤之屬淮南本經冠無觟蠃之理注讀指端蠃文之蠃按字與蝸同訓謂稚螺魚蚹蠃蝸蚼者大傳鉅定螺注蝸牛也釋傳亦以蠡爲之後人別水生可食者爲螺陸生不可食者爲蝸牛 [illegible]

蠃 螺蠃也从虫蠃聲一曰虒蝓 斠詮

蠃 蝸蠃也从虫蠃聲一曰蝓蛦 [illegible]

蠃螺蠃也从虫蠃聲

今詩小宛爾雅釋蟲俱不譌然爾雅釋文本作蠃唐石經爾雅亦作蠃鄭樵注本同此甚譌也蠃乃蠡之或體說文衣部蠃袒也从衣蠃聲或从果作蠃此蠃露字周禮大司徒其動物宜蠃物考工記梓人蠃者禮記王制蠃股肱左昭三十一年傳趙簡子夢童子蠃而轉以歌哀七年傳蠃以爲飾皆是用以爲螺蠃此俗儒不講六書之譌而校書者徒以出陸釋文唐石經而尊之毋乃好古而不求是乎 [illegible]

蠕 螟蠕桑蟲也从虫霝聲 郎丁切

蠕 螟蠕桑蟲也从虫霝聲 郎丁切 校錄

蠕 螟蠕桑蟲也从虫霝聲郎丁切 繫傳

蠕 螟蠕逗 桑蟲也 小雅毛傳文釋蟲同按上文云蜀桑中蠶謂蠶其中者也此桑蟲似步屈其色青細或在艸葉上土蜂取之寘木空中或書卷間筆筒中七日而成其子里語曰呪云象我象我詩義疏云 从虫霝聲 郎丁切十一部 段注

蠕 螟蠕桑蟲也從虫霝聲 郎丁切

螟蠕桑蟲也者釋蟲文彼作蛉郭注俗謂之桑蟃亦曰戎女玉篇螟螟蛉蟲也 [illegible]

蠕 螟蠕。桑蟲也。釋蟲文今作蛉注俗謂之桑蟃亦曰戎女。從虫霝聲。郎丁切 [illegible]

青蠕 蠕 螟蠕也从虫霝聲與蛉別詩小宛螟蛉有子螟蛉亦疊韻連語爾雅螟蛉桑蟲注俗謂之桑蟃亦曰戎女按蟲有細要黃色作房如倒垂蓮生子取草上小青蟲貯中以養其子大爲螺古云物譏者無雌雄者無雌詩鄭箋蒲盧取桑蟲負之以成其子陸疏土蜂負桑蟲七日而化爲其子里語曰祝云象我象我法言學行作類我類我久則肖之莊子天運細要者化今目驗知朱氏蟲然懦一種入竹管中者嘗摮其封有青蟲數枚未見其子古語所云或指此也 通訓定聲

蠕 螟蠕桑蟲也从虫霝聲 尒疋文 斠詮

蠕 螟蠕桑蟲也从虫霝聲 蛉 尒疋釋蟲螟蠕桑蟲 [illegible]

蠕螟蛉桑蟲也蛉蜻蛉也按螟蠕今詩作螟蛉是與蜻蛉字溷而無別 [illegible]

蠕螟蠕也 蠕螟疊韻 [illegible]

蠕螟蠕桑蟲也从虫需聲
今經典作蛉詩小宛螟蛉有子爾雅釋蟲螟蛉桑蟲正字當作蠕蛉說文本部云蛉蜻蛉也从虫令聲一名桑根義異【經字正誤】

螟蠕桑蟲也詩曰螟蠕有子蠕蠃負之石經作蛉蛉蜻蛉也借【引經異字】

蠕爲螟蛉育子之蛉

詩小宛螟蛉有子傳螟蛉桑虫也慶藩案蛉當作蠕說文蠕螟蛉桑蟲也與毛傳合尒正螟蛉桑蟲鄭注桑蟲俗謂之桑蟃亦呼爲戎女陸璣疏云螟蛉者桑上小青蟲也佀步屈其色青而細小或在艸萊上土蜂取之置木空中七日而化爲其子揚子法言學行篇螟蛉之子殪而逢蜾蠃祝之曰類我類我久則肖之矣宋咸注謂蠮螉之蟲孕螟蛉之子傳其情交其精溷其气昧其神凡螟蠕字竝當作蠕說文蛉蜻蛉也一曰桑根尒正蛉蜻蛉六足四翼方言蜻蛉謂之蝍蛉鄭注江東名爲狐黎淮南人呼蠊蛜是蛉爲蜻蛉之字與蠕異物古从霝从令之字多溷用尒正釋詁降墜摽蘦釋文蘦或作苓詩靈雨其濛今本作零雨零露溥兮正義本作靈露箋云靈落也靈落卽露落今通作零落皆二字溷用之證廣雅蠕蠃或作蛉亦溷蠕蛉爲一字也【經字正誤】



蛺蜨也从虫夾聲兼叶切

蛺蜨也从虫夾聲兼叶切【校錄】

蛺蜨也從虫夾聲兼叶切【繫傳】

蛺蜨也疊韵爲名今俗云胡蝶見莊子从虫夾聲兼叶切八部【段注】

蛺蜨也從虫夾聲兼叶切

酉陽雜俎白蛺蝶尺蠖蠶所化也 白帖木蠹生蟲羽化爲蝶 陸龜蒙曰橘之蠹大如小指一旦視之弗食弗動明日復往則蛻爲蝴蝶矣 搜神記朽葦爲蛬麥爲蝴蝶 列子天瑞篇烏足之根爲蠐螬其葉爲蝴蝶蝴蝶胥也 蛺蜨也者廣雅蛺蜨蝶蛺也古今注蛺蝶一曰野蛾一名鳳蝶江東呼爲撻末色白背青者是也其大如蝙蝠者或黑色或青斑名爲鳳子一名鳳車一名鬼車生江南柑橘園中莊子齊物論昔者莊周夢爲胡蝶釋文胡蝶司馬崔云蛺蝶也古詩胡蝶胡高飛暮宿桑樹閒【[illegible]】

蛺蜨也。此名於經子無徵莊子列子皆曰烏足之根爲蠐螬其葉爲胡蝶胡蝶者胥也廣雅蛺蜨

蛺蜨也。從虫夾聲。兼叶切。【句讀】

蛺 蛺蜨也从虫夾聲 按蛺蜨疊韻連語【通訓定聲】

蛺蜨也从虫夾聲【斠詮】

蛺蜨也　蛺蜨疊韻 [illegible]

蛺蜨也从虫疌聲 臣鉉等曰今俗作蝶非是徒叶切

蛺蜨也从虫疌聲 臣鉉等曰今俗作蝶非是徒叶切 校錄

蛺蜨也從虫疌聲臣鉉等曰令俗作蝶非是徒叶切 繫傳

蛺蜨也从虫疌聲徒叶切八部俗作蝶 段注

蛺蜨也從虫疌聲徒叶切 [illegible]

蛺蜨也從虫疌聲徒叶切俗作蝶 句讀

蜨 蛺蜨也从虫疌聲字亦作蝶廣雅釋蟲蛺蜨𧉮也 莊子至樂烏足之根爲蠐螬其葉爲胡蝶胡蝶胥也 [illegible]

蛺蜨也 虫疌聲 [illegible]

蛺蜨也从虫疌聲徐鍇臣曰今俗作蝶非是 莊子昔者莊周夢爲胡蝶栩栩然司馬彪曰蜨蛺蜨也 [illegible]

蛺蜨也从虫疌聲徒叶切今俗作蝶非是 拈字

蜨蛺蜨也从虫疌聲今俗作蝶非是徒叶切 [illegible]

○莊子烏足之根爲蠐螬其葉爲蝴蝶

蚩 蟲也从虫之聲 赤之切

蟲也从虫之聲 赤之切玉篇蚩也又癡也笑也亂也 校錄

蚩之聲下當有一曰笑也文選阮嗣宗詠懷詩注古詩十九首注引嗤笑也嗤卽俗蚩字玉篇蚩笑也 [illegible]

蚩　校議云之聲下當有一曰笑也據文選注兩引嗤笑也謂嗤卽俗蚩字余謂非也說文訓笑者乃欠部欪云欪欪戲笑皃按欪正字古或借蚩爲之嗤者欪之俗文選作嗤李隨故俗爲嗤以欪下說解釋嗤字非謂說文蚩下有削義也校議非 [illegible]

蚩 蟲也从虫之聲　濤案文選阮嗣宗詠懷詩注古詩十九首注皆引蚩笑也嗤卽蚩字之俗是古本有一曰笑也四字今奪玉篇亦云蚩笑也 古本考

蟲也從虫之聲赤之切 繫傳

蚩蟲也 蚩字今補此三字句謂有蟲名蚩也假借爲媸之蚩蚩毛傳曰蚩蚩敦厚之皃玉篇曰癡

也此謂毛詩又曰笑也此謂假蚩爲妛也 从虫㞢聲赤之切一部 段注

蚩 作蚩蟲也 注云蚩字今補此三字句謂有蟲名蚩也 段注匡謬

蟲也從虫㞢聲赤之切 義證

蚩 蟲也從虫之聲。赤之切 句讀

支 蚩 蚩蟲也从虫之聲〔假借〕爲妛蒼頡篇蚩笑也又侮也廣雅釋詁三蚩輕也小爾雅廣言蚩戲也阮籍詩嗷嗷今自蚩注嗤同又爲癡釋名釋姿容蚩癡也蚩顛蚩騃也後漢劉盆子傳兒大黠宗室無蚩者注癡也又方言十二蚩悖也注謂悖惑也廣雅釋詁三蚩亂也法言重黎六國蚩蚩後漢袁紹傳注蚩悖也西京賦蚩眩邊鄙注傳也又爲醜或爲斯後漢趙壹傳孰知辨其蚩妍蚩嬖蚩又託名標識字書呂刑蚩尤惟始作亂馬注少昊之末九黎君名大荒東經應龍處南極殺蚩尤與夸父注蚩尤作兵者大戴記用兵蚩尤庶人之貪者也注或云古之諸侯妄耳按鄭注呂刑蚩尤霸天下黃帝所伐者學蚩尤爲此者九黎之君在少昊之代也是黃帝擒于涿鹿者一蚩尤九黎之君又一蚩尤如堯時有羿夏時亦有羿蚩尤造兵羿善射慕此者相襲爲名古人往往有之戴記言蚩尤惛欲而無厭者也蚩以癡之尤異者爲訓庶人猶衆人非斥其諸侯之意也又按蚩尤亦疊韻連語又重言形況字詩氓之蚩蚩傳敦厚之貌君韻詩氓叶蚩絲謀淇丘期媒 通訓定聲

蟲也从虫之聲 斠詮

乁 異也从乁又聲徐鍇曰乁欲出而見閡則顯其

尤異也羽求切

蚩 蟲也从虫之聲赤之切

乁象春時艸木冤曲而出与尤字異也之訓无涉徐氏欲出見閡云云亦屬曲解正譌以爲与猶通猶字古叶蕭宵韵尤字古叶支脂韵音且不同胡可通也愚意尤之本義乃蚩尤之尤从人乁又聲尚書曰蚩尤惟始作亂鴟義姦宄奪攘矯虔故尤有異也過也甚也之訓蚩尤二字疑皆因是人而立文蚩从虫尤从人虫訓蝮也命之曰蚩尤者蓋言其毒如蝮而形侶人也 斠詮

蟲也从虫之聲赤之切借爲蚩笑姸蚩字今俗別作嗤媸皆非 拈字

蚩 蟲也从虫之聲赤之切○一曰無知也詩氓之蚩蚩六書正譌別作嗤媸字非○與㞢字異說文㞢丑善切蟲曳行也 字通

蚩蟲也从虫㞢聲

今經典往往作蚩如書呂刑蚩尤惟始作亂詩氓氓之蚩蚩之類此大誤也說文本部㞢蟲曳行也从虫屮聲讀若騁丑善切音義迥異 群經正字

䗅 盤蝥毒蟲也从虫般聲
布還切

䗅 盤蝥毒蟲也从虫般聲布還切 校錄

䗅 盤蝥毒蟲也從虫般聲布還切 繫傳

䗅 盤蝥大徐盤蝥 [illegible]

䗅 盤蝥遐蝥聲毒蟲也本艸經蟲部下品曰斑猫味辛寒有毒一名龍尾諸家云大豆葉上取之長五六分甲上黃黑斑女烏腹尖喙按斑猫俗字也从虫般聲布還切十四部 段注

䗅 盤蝥毒蟲也從虫般聲布還切

盤蝥毒蟲也者陳藏器曰盤蝥蟲有小毒或作盤蝥廣雅盤蝥旻青也又作斑猫本草斑猫有毒一名龍尾生河東川谷陶云甲上黃黑斑色如巴豆大者是也吳氏本草斑猫一名斑蚝一名龍蚝神農辛岐伯鹹桐君有毒扁鵲甘有大毒生河內川谷又作斑芽古今注毒藥種有五物五曰斑芽或蠱解之 義證

䗅 盤蝥毒蟲也。本草作斑猫。一名斑蚝。一名龍蚝。甘辛有毒。廣雅。盤蝥。旻青也。從虫。般聲。布還切。 句讀

盤 䗅 盤蝥毒蟲也从虫般聲廣雅釋蟲盤蝥旻青也本草作斑猫皆之轉別錄注云二三月在芫花上呼芫青四五月在王不留行上呼王不留行蟲六七月在葛花上呼葛上亭長八月在豆花上呼斑猫九十月復還地蟄為地膽本草陶注豆花時取之甲上黃黑斑色如巴豆大烏腹尖喙味辛寒有毒 通訓定聲

䗅 盤蝥毒蟲也从虫般聲吳普本草以為斑猫字 斠詮

盤蝥盤蝥毒蟲也 盤蝥雙聲 [illegible]

蝥 盤蝥也从虫敄聲 臣鉉等曰今俗作蟊非是蟊即蠿蟊蜘蛛之別名也莫交切

蝥 盤蝥也从虫敄聲 臣鉉等曰今俗作蟊非是蟊即蠿蟊蛛之別名也莫交切玉篇又莫候切食禾根蟲又蝥蛛也廣韻收肴注盤蝥蟲名收尤注食穀蟲 [illegible]

蝥 盤蝥也從虫敄聲臣鉉等曰今俗作蟊非是蟊即蠿蟊蜘蛛之別名也莫交切 繫傳

蝥 俗作蟊按盤蝥本艸作斑猫不作蟊蝥蝥有二音盤蝥為正食根蟲為借亦非重出鉉說非是 [illegible]

蝥 盤蝥也从虫敄聲莫交切按古音當如木在三部俗依本艸讀耳蟲部曰蟊亦或从敄 段注

蝥 盤蝥也從虫敄聲莫交切 古文蝥 義證

盤蝥也。从虫。孜聲。莫交切。 句讀

虫部之末。汲古刓補蝥之古文蟲。蓋據玉篇增也。然說文蟲部蟊之或體蝥古文蟲。玉篇皆不收。虫部蝥字下云莫交切。盤蝥也。此與說文虫部說同又莫侯切。食禾根者。此與說文蟊字說同蟲字下引說文云古文蝥。蟲部蟊下云與𧒒蟊同。蚰部𧕚下云蟁蟊也。此與說文蟁下說同螣也。此與說文蟊下說同然則二書自不同。不可強合爲一也。集韻蟊下出蝥蟊。而注云通作蟲。亦與說文不同。

蝥蟲二字。皆兩見於虫蟲二部。虫部之蟲。係汲古後補。然玉篇引說文。以蟲爲蝥之古文。不以爲蟊之古文。然則蟲部蝥蟲竝當刪也。據釋蟲蛣蝥食根蟊兩處釋文。知唐本說文蟲部有蝥蟲。然陸氏第以蝥爲蟊之重文。而不言蝥爲蝥之專字。亦殊疏也。 釋例

骨 蝥 盤蝥也。毒蟲。从虫。孜聲。字亦作蠚。作蝥。爾雅釋蟲。蝥。青蝥。青蝽也。蝥蟲是青也。按狀如大馬蟻。有翼。二三月在芫花上。名芫青。四五月在王不留行上。名王不留行蟲。六七月在葛花上。名葛上亭長。八月在豆花上。甲黃黑斑。色如巴豆。大名斑蝥。俗作斑貓。假借爲蟲。說文蟲下或从虫。孜聲。左成十三傳率我蝥賊。又爲蟊。方言十一鼅鼄。蝥也。又蝥蝥遊謂方言十一。蜘蛛謂之蝥蛛。按似蜘而小。青色。爾雅釋蟲蟼。茅蜩作茅。 說文通訓定聲

蝦蟆吞之少頃洞腹而出 案此補遺宜增入上文行斑貓下

蝥 盤蝥也。从虫。孜聲。蟲部重見下同 斠詮

盤蝥也。从虫。孜聲。莫交切。今俗作蟊。非是。 拈字

蝥 盤蝥也。徐鉉曰今俗作蟊非是蚰部曰蟊蟊蟊也。蟲部曰蟲蟲會艸根者。吏抵冒取民財則生。又重文蝥云蟊或从孜。徐鉉曰此蝥字重出古文蟊作蟲。按爾雅𧓍蝥釋文云說文作蟊。以此亦爲蟊蟲正字。然蟊蟊爲蟲蟊作罔蛛蟊。詩及其蟊賊釋蟲食根蟊。皆當作蟲。釋文蟊本亦作蟲。古蟊字。說文作蟊。正義云蟲今本作蟊誤與蟊古今字。是蟊蟲蟲竝爲一字。今俗亦通用。無別矣。段氏曰蟊與蟲部食艸根者絕異。蟲今則盡改蟊爲之。或體蝥與虫部盤蝥同字。蟲爲古文。漢人言侔牟皆蟲之段借。富孫按段氏說不以蟲部蝥字爲重出。玉篇云蝥又食禾根蟲。蝥引說文古文蟲。蟲與蟊同。亦合四字爲一。廣韵云蝥食穀蟲。說文本又作蟊。不載蟲字。

蝥 盤蝥也。从虫。孜聲。今俗作蟊。非是。蟊卽蟊蟊蜘蛛之別名也。莫交切。○按爾雅釋蟲。鼄鼅鼄蟊。是蝥蟊古或通也。

蠜古文伦蜂伞審蠜伞同部聲相近詳弟十一雨部霰字下 [illegible]

蟠 鼠婦也从虫番聲 附袁切

蟠 鼠婦也从虫番聲 附袁切玉篇扶元切又步安切大也紆廻而轉曲也廣韻收元桓二韻 校錄

蟠 鼠婦也 爾雅作鼠負叚借字也 [illegible]

蟠 鼠婦也从虫番聲

蟅 蟲也从虫庶聲 嚴案御覽九百四十九蟲豸部引蟠蟅鼠婦也是古本蟠下有蟅尔疋釋蟲云蟠鼠負廣雅釋蟲云負蠜䗪也玉篇云䗪鼠婦負蠜也是鼠婦或謂之蟠或謂之䗪又或謂之負蠜許書蓋本作蟠䗪鼠婦也䗪蟠䗪也二字相次二徐於蟠篆解妄刪䗪字又以䗪篆次於蟥蛭之閒謬矣 古本考

蟠 鼠婦也從虫番聲附袁切 繫傳

蟠 鼠婦爾雅作鼠負 [illegible]

蟠 鼠婦也 釋蟲曰蟠鼠負負又作婦本艸經曰鼠婦一名負蟠郭樸曰甕器底蟲按此溼生蟲今蘇州人所謂鞵底蟲也蟠音附袁切借爲蟠曲字如樂記云禮樂之極乎天而蟠乎地方言曰未陞天龍謂之蟠龍此讀如盤舟部般旋字之叚借也 从虫番聲 附袁切十四部 段注

蟠 鼠婦也從虫番聲 附袁切 鼠婦也者釋蟲文彼作負郭注瓮器底蟲御覽引作蟠䗪鼠婦也本書䗪或曰鼠婦通志鼠負瓮底白粉蟲也 [illegible]

[illegible]

蟠 鼠婦也 御覽引作蟠䗪鼠婦也似非鼠部鼶或曰從鼠婦是其證釋蟲蟠鼠負注瓮器底蟲 虫番聲 附袁切 句讀

元大 蟠 蟠 鼠婦也从虫番聲 爾雅釋蟲蟠鼠負注瓮器底蟲按即詩之伊威也詩陸疏伊威一名委黍一名鼠婦在壁根下甕底土中生似白魚者是今蘇俗謂之鞋蟲大者長半寸許背有橫文腹下多足亦小亦有之大抵溼生也與䗪蟲地鼈蟲者微別叚借爲盤廣雅釋詁一蟠曲也方言十二未陞天龍謂之蟠龍書大傳蟠龍賁信于其藏注屈也漢書郊祀傳蟠木根柢注屈曲之木又禮記樂記及大戴禮樂之極乎天而蟠乎地注猶委也按猶剸也春秋文耀鉤鬭彰七蟠注則也又疊韻連語東京賦龍雀蟠蜿天馬半漢注蟠蜿半漢皆形容也 通訓定聲

蟠 鼠婦也从虫番聲 尔疋文 斠詮

蟠 鼠婦也从虫番聲○爾疋釋蟲蟠鼠負釋文云本艸鼠負一名負蟠一名伊威一名委黍陶注云多在甕中甕背負之今作婦字則與尔雅一名鼠姑 [illegible]

蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲 於脂切

蛜威委黍 蛜當作蛜 委黍鼠婦也从虫伊省聲

於脂切玉篇正 作蛜重文作蛜 校錄

蛜 蛜當作蛜伊省聲當作尹聲 校議

蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲 濤案御覽九百四十九蟲豸部引不重委黍又鼠婦作鼠負蓋古本如是爾疋蟠鼠負正作負字負婦聲相近得相通假而正字則當作負此蟲一名負蠜明非婦女之婦也解中蛜字亦衍二徐不如篆文連注讀而妄增之又从伊不省更誤矣御覽引陶宏景本艸經云俗言鼠多在孔中背則負之今本作婦字如似乖理是蟠字解亦當作負 古本考

蛜威委黍委黍鼠婦也 繫傳

從虫伊省聲於脂切

蛜蛜當作蛜 詩作伊 [illegible]

蛜威 蛜各本作蛜今正 委黍句 委黍逗 鼠婦也 豳風伊威 蛜威疊韻字逗

在室毛傳曰伊威委黍也釋蟲同按釋蟲以蟠鼠婦與伊威委黍畫爲二條不言一物蛜威卽今之地鼈蟲與鼠婦異物本艸經曰鼠婦一名蛜蝛以其略相似耳本艸經以鼠婦與䗪蟲爲二條分下品中品實則䗪卽鼠婦蓋一物而略有異同今難細別耳許書之蟠謂蝨絕非鼠婦大平御覽乃引說文曰蟠蛜鼠婦也依他書增一字不可據 从虫伊省聲於脂切 十五部 段注

蛜 作蛜威 注云蛜各本作蛜今正 [illegible]

蛜威委黍委黍鼠婦也從虫伊省聲於脂切

蛜威委黍者釋蟲文彼作蛜郭注舊說鼠婦別名然所未詳詩東山伊威在室傳云伊威委黍也陸璣疏云伊威一名委黍一名鼠婦在壁根下甕底土中生似白魚者是也一名鼠婦也者廣韻蛜蝛蟠負蟲也本草鼠婦一名負蟠一名伊威一名委黍陶注多在鼠坎中鼠背負之 義證

蛜威委黍委黍鼠婦也 蛜當作蛜詩東山伊威在室傳伊威委黍也陸疏伊威一名委黍一名鼠婦在壁根下甕底土中生似白魚者是也 從虫伊省聲 當作尹聲 於脂切 句讀

蛜 女 蛜 蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲一名蟠字亦作蛜按此字後出詩伊威在室伊威爲韻連語威字亦得加虫傍也蘇俗謂之草鞋蟲生水瓶底陰處背有橫文腹下多足爾雅釋蟲蟠鼠負又云伊威委黍實一物也或曰蟠鼠婦實也蘇俗曰地鼈蟲 通訓定聲 [illegible]

蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲 爾疋文詩作伊威 斠詮

蛜 蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲○爾疋釋蟲蛜威委黍 [illegible]

蛜 蛜威委黍 蛜威疊韻 [illegible]

訂蛜威委黍委黍鼠婦也。从虫伊省聲。夔案凡省聲者必如府紂皆从肘省無肉。梳疏省無疋。蓋若省無口。家豭省無叚。矦欻二字引省無丨。闌戰省無單。晏妟省無宀。羕䍧省無艮。膚虔省無文。莜莜省無竹。宕碭省無易。耿炯省無冋。祭祭省無示。書鹹省無咸。栝括恬銛倶括省無甘。監藍省無臼。并此倶不得謂之省聲也。此字本當作蛜。从伊。聲非省聲也。伊字在支齊部。人尹二字乃眞先部中疊韻字。本非聲。何以謂之省聲也。豈有說解作蛜。而篆反作作蛜者乎。明系六朝五代來傳鈔者誤筆作蛜。不知省人非聲而隨筆作省聲了事也。徐氏兄弟襲謬承譌。不能校正。惜哉。【注訂】

蛜蛜威委黍委黍鼠婦也从虫伊省聲　今詩作伊。東山伊威在室。爾雅作蛜。釋蟲蛜威委黍。五經文字作蛜。云詩風作伊。【羣經正字】

# 蜙

蜙蝑以股鳴者从虫松聲息恭切　蚣蜙或省　臣鉉等曰今俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名

蜙蝑以股鳴者从虫松聲息恭切　蜙或省

臣鉉等曰今俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名【校錄】

蜙　螽斯釋文引揚雄許愼皆云春黍疑陸所見說文作蜙蝑春黍釋蟲蜙蝑舍人云今所謂春黍也方言春黍謂之蜙蝑【[illegible]】

蜙蜙蝑以股鳴者从虫松聲蚣蜙或省　濤案詩釋文云揚雄許愼皆云春黍則古本當有春黍也三字今奪【古本考】

蜙蝑以股鳴者從虫松聲息恭切　蜙或省臣鉉等曰俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名【[illegible]】

從虫上當補揚雄說春黍也六字見螽斯詩音義【[illegible]】

蜙蝑逗雙聲春黍也　詩釋文曰。楊雄許愼皆云春黍。陸氏所據有此三字。今補。周南傳曰。斯螽蜙蝑也。豳風傳曰。斯螽蜙蝑也。釋蟲曰。蜤螽蜙蝑。舍人曰。今所謂春黍也。方言曰。春黍謂之蜙蝑。詩斯螽卽螽斯。爾雅蜤卽斯。蜙蝑春黍皆雙聲。蜙春蝑黍又疊韻。陸璣疏曰。幽州人謂之春箕。蝗類也。以股鳴者　考工記梓人文。鄭曰。股鳴。蜙蝑動股屬。七月曰。五月斯螽動股。从虫松聲　息恭切。九部。陸氏引許愼思弓反。蚣蜙或省　此作毛詩如【段注】

蚣　蜙蝑下增春黍也　注云詩釋文曰楊雄許愼皆云春黍陸氏所據有此三字今補【[illegible]】

蜙 蜙蝑以股鳴者從虫松聲 息恭切

蜙蝑者玉篇蜙蝑斯螽廣韻蜙蟲螽蟲一切經音義二十五今江北通謂螽蝑之類曰蟒亦曰蝗蟲一名螽蚣一名蚣蝑俗名舂黍釋蟲蜇螽蜙蝑郭注蜙蝑也俗呼舂黍釋文云蜙本又作蜇蘾案蜙方言作鏦 以股鳴者者酉陽雜俎蜙蝑股鳴考工記注云股鳴蜙蝑動股屬詩七月斯螽動股陸璣疏云螽蜙蝑也揚雄云舂黍也幽州人謂之舂箕舂箕即舂黍蝗類也長而青長角長股股鳴者也或謂似蝗而小斑黑其股似瑇瑁文五月中以兩股相切作聲聞數十步御覽引毛詩題綱螽斯名蜙蝑一名舂黍似蝗而小青色長股而鳴

蚣 蜙或省 [illegible]

蜙 蜙蝑舂黍。依詩釋文引補以股鳴者。考工記注云股鳴蜙蝑動股屬詩七月斯螽動股陸疏揚雄云舂黍也幽州人謂之舂箕五月中以兩股相切作聲聞數十步釋蟲蜇螽蜙蝑注蜙蝑也釋文蜇本又作蜙 從虫松聲。息恭切周南螽斯釋文蜙字林作蚣先凶反許慎思弓反然則說文但作蜙其蚣字則後人以字林增人也。

蚣 蜙或省。句讀

蜙 蜙 蚣 蜙蝑以股鳴者从虫松聲或从公聲段義俗所謂斬蟒蝗也爾雅釋蟲蜇螽蜙蝑注蜙蝑也俗呼舂黍按蜙蝑蟲連語蜙蝑舂黍雙聲連語蜘蛛字林蜙蜈蚣螂蛆也蘇俗謂之百腳 [illegible]

蜙 蜙蝑以股鳴者从虫松聲詩斯螽也 蚣 蜙或省 [illegible]

爾疋作蜇螽聲相轉攷工記以股鳴 蚣 省

蜙蝑以股鳴者从虫松聲○爾疋釋蟲蜇螽蜙蝑注蜙蝑也俗呼舂黍釋文蜙本又作蚣詩作斯方言舂黍謂之蟹蝑工記注云股鳴蜙蝑動股屬宋本陸氏釋文引說文作蜙 蜙蝑下段氏王筠補舂黍也說蚣省或 云詩釋文引說文及字林皆云舂黍陸氏所據有此三字 [illegible]

蜙 蜙蝑以股鳴者从虫松聲 蚣 或省 徐鼎臣曰 今俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名

方言舂黍謂之蟹蝑蟹蝑即蜙蝑舂蜙黍蝑聲相近此借字也 [illegible]

蜙 蜙蝑以股鳴者或省作蚣按蜙蚣本一字今俗以蚣爲蜈蚣蟲名是亦析分爲二也 [illegible]

蜙 蜙蝑以股鳴者从虫松聲息恭切或體作蚣今俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名○爾雅釋蟲蜇螽蜙蝑注俗呼蟒蜙陸機云幽州人謂之舂箕舂箕即舂黍蝗類也○釋文蚣本亦作蜙 [illegible]

蜙 思弓反爾雅音義 [illegible] 蜙思弓反爾雅釋蟲音義 [illegible]

蜙 重文省作蚣公聲 [illegible]

蜙 蜙蝑以股鳴者 蜙蝑從文聲 [illegible]

蜙 蜙蝑以股鳴者从虫松聲或省作蚣

今經典爾雅作蜙釋蟲云蜇螽蜙蝑其他皆从或體作蚣詩螽斯毛傳螽斯蚣蝑也七月毛傳斯螽蚣蝑也周禮考工記梓人鄭注股鳴蚣蝑動股屬陸氏釋文本並同又云字林作蜙不知字林實原本說文也。又按蚣徐鉉謂今俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名今考妙法蓮華經卷二音義引字林云蚣蜈蚣螂蛆也甚能制蛇大者長丈餘赤足者良黃足者不堪用則蚣之爲蜈蚣實始

呂忱非俗也但據說文則蚣乃蜙之重文耳 [illegible]

蜙蝑也从虫胥聲 相居切

蜙蝑也 詩螽斯釋文云蝑揚雄許愼皆云舂黍 从虫胥聲 相居切玉篇思閭思呂二切廣韻收平聲又收去聲禡注鹽藏蟹 校錄

蜙蝑也从虫胥聲相居切 繫傳

蜙蝑也大徐蜙作蚣 [illegible]

蜙蝑也从虫胥聲 相居切五部陸氏引許愼先呂反 段注

蝑注云陸氏引許愼先呂反 按釋蟲釋文云蝑郭才與反字林先呂反非許也許無反切 段注訂

箋曰舂黍卽蜙蝑之聲轉耳臣鉉等曰蚣今俗作古紅切以爲蜈蚣蟲名 [illegible]

蜙蝑也从虫胥聲 相居切

蜙蝑也者詩釋文蝑一名斯螽七月詩云斯螽動股是也揚雄許愼皆云舂黍蓋纂本書當有舂黍二字方言舂黍謂之聳蝑廣雅聳蝑舂黍也 [illegible]

蜙蝑也从虫胥聲 相居切 句讀

蝑 蜙蝑也从虫胥聲貿蝑螽蚣蝑卽詩之螽斯也考工梓人注股鳴蚣蝑動股屬蜙蝑之轉音爲舂黍又爲蜙蝑又爲舂箕 按其聲變也今蘇俗謂之札見與草蟲俗名叫哥哥者微別 [illegible]

蜙蝑也从虫胥聲 斠詮

蜙蝑也从虫胥聲 [illegible]

蝑先呂反 釋文詩音義 [illegible]

蝑先呂反周南螽斯釋文詩音義 案說文音隱隋唐諸家徧書去始爲繹錄非許作明矣陸引許愼先呂反或見於他傳注必非出於書律也 月釋文屢引許愼音幷止此一見郎謂可推類於之例又不免挂漏耳 [illegible]

蟅蟲也从虫庶聲 之夜切

蟅蟲也 玉篇鼠婦負蠜也 从虫庶聲 之夜切 校錄

蟅蟲也从虫庶聲之夜切 繫傳

蟅蟲也按方言當作螽也此亦蝗屬卽今俗語蚱蜢之蚱 [illegible]

蟅螽也 螽各本譌作蟲今正方言曰蟒宋魏之閒謂之蚮南楚之外謂之蟅蟒或謂之䗵郭注卽蝗也蚮音近詐蟒音莫梗反亦呼蚮蜢按卽今北人所謂蚂蚱江南人謂之蝗蟲蟅蟒蚮蜢一語之轉許書上文云蜙蝑下文曰蝗螽亦蝗也故列字之次如此若廣雅本艸所云

蟅者皆非許意从虫庶聲之夜切古音在五部 段注

蠊 作㬥也 注云各本譌作蟲今正 段注訂補

蟅 蟲也從虫庶聲之夜切

蟲也者玉篇蟅鼠婦負蠜也廣韻蟅蟒蟅蟲名廣雅負蠜蟅也馥案本書以蟠爲鼠婦蠜爲負蠜故此蟅但訓蟲也本草䗪蟲一名地鼈一名土鼈生河東川澤及沙中人家牆壁下土中溼處陶隱居云形扁扁如鼈故名土鼈而有甲不能飛小有臭氣今人家亦有之唐本注云此物好生鼠壤土中及屋壁下狀似鼠婦而大者寸餘形小似鼈無甲但有鱗也周禮赤发氏凡隙屋除其貍蟲注云貍蟲䗪肌蛷之屬集韻蟅一曰蝗類馥案方言所謂蟅蟒是也本書次於蟠蝗之閒或主此義 桂氏義證

蟅 蟲也 段氏改蟲爲螽而曰方言曰蟒宋魏之閒謂之螽南楚之外謂之蟅蟒或謂之螣郭注卽蝗也蟅音近詐蟒音莫梗反亦呼蚱蜢按卽今北人所謂蚂蚱江南人謂之蝗蟲許書上文曰蝑蝑下文曰蝗蝗亦蝗也蔵列字之次如此若廣雅本草所云蟅者皆非許 從虫庶聲之夜切 句讀

意案廣雅負蠜蟅也本草䗪蟲一名土鼈

補 蟅

蟅 蟅蟲也从虫庶聲字亦作蚱作蟒廣雅釋蟲飛蟅飛蟒也卽上文之蟲蝑爾雅之蜇蟅蝑說文之𧒂春秋之螽也又廣雅蟅蟒螽也卽螽也蝗也阜螽也蟿螽也蠜也螣也蚸也蚱蜢也蚱蜢也按飛蟅與蝗蟒同類小別其性本不食穀食穀爲蝗性則害苗者也別義本草之䗪則今俗所云鞵底蟲俗稱[illegible]各別 [illegible]

蟅 蟲也从虫庶聲 當作螽也螽字譌方言蟒南楚之外謂之蟅蟒宋魏之閒謂之蚮或謂之螣郭璞曰卽蝗也 [illegible]

蝗

蟅註蟲也○煦按周官庶氏鄭注庶讀如藥煑之煑驅除毒蠱之言煑藏云取以藥煑去病去蠱毒稱謂庶乃蟅之省文耳赤友氏貍蟲注云貍蟲䗪肌蛷之屬是庶本蟲名故卽以庶爲氏猶蜩氏掌去鼃黽卽以蜩爲氏也 [illegible]

蟅蟲也从虫庶聲

今經典作䗪周禮赤发氏鄭注貍蟲䗪肌蛷之屬又庶氏恐亦蟅之省文、[illegible]

釋䗪 陸心源

說文䗪蟲也秋官赤发氏注貍蟲䗪肌蛷之屬本草一名地鼈別錄一名土鼈蓋卽今南人所謂灰鼈蟲北人所謂過街娘也其形圓扁如鼈大者徑寸餘背文橫而色黑好穴牆根灰土中周官以爲貍蟲者貍者藏也言其藏於土中也廣疋䗪負蠜則與鼠婦合爲一物夫鼠婦形長䗪形圓雖同穴牆壁之下判然二物不可混也玉篇曰䗪鼠婦負蠜又似鼈虫而誤矣

蝗 螽也从虫皇聲乎光切

蝗 螽也从虫皇聲乎光切 校錄

蝗　當作螽也[illegible]

蝗　从虫皇聲乎光切　爾雅釋文蝗字林音皇說文榮庚反范宣禮記音音橫聲類韻集並以蝗協庚韻[illegible]

蝗螽也从虫皇聲　濤案開元占經一百二十引句有旱氣動陽象至六字今奪[古本考]

蝗　螽也從虫皇[繫傳]聲乎光切

蝗　螽也　䖵部曰螽蝗也是爲轉注漢書五行傳曰介蟲之孽者謂小蟲有甲飛揚之類陽氣所生也於春秋爲螽今謂之蝗按螽蝗古今語也是以春秋書螽月令再言蝗蟲月令呂不韋所作　从虫皇聲　乎光切十部陸氏引說文榮庚反又爾雅釋文蟒孟反皆音之轉也[段注]

蝗　螽也從虫皇聲乎光切

急就篇炎蝗不起顏注蝗食苗曰蝗　月令孟夏行春令則蝗蟲爲災　漢名臣奏張文工疏曰春秋義曰蝗者貪擾之氣所生天意若曰貪狠之人蠶食百姓若蝗食禾稼而擾萬民宜敕正掖郡清廉退屏貪暴　後漢書和帝紀京師蝗吏民言事者多歸責有司注云洪範五行傳曰貪利傷人則蝗蟲損稼　五行志光和元年詔策問曰連年蝗蟲至冬踊其咎焉在蔡邕對曰臣聞易傳曰大作不時天降災厥咎蝗蟲來河圖祕徵篇曰帝貪則政暴而吏酷酷則誅深必殺主蝗蟲蝗蟲貪苛之所致也

螽也者詩正義引同一切經音義四蝗螽也爾雅蝗蟲也小曰蝗大曰蝗魚子化作也漢書文帝紀六年夏四月大旱蝗顏注蝗即螽也食苗爲災今俗呼爲簸蝗五行志介蟲孽者謂小蟲有甲飛揚之類陽氣所生也於春秋爲螽今謂之蝗皆其類也蔡邕月令章句蝗螽類乳於土中深埋其卵江東謂之蚱蜢善害田稼　皇聲者爾雅釋文蝗字林音皇說文榮庚反范宣禮記音橫聲類韻集竝以蝗協庚韻[義證]

蝗　螽也　轉注眾經音義小曰蝗大曰蝗魚子化作也又曰今江北通謂螽蝗之類曰蝗亦曰簸蝗一名螽蟴一名蚣蝑　從虫皇聲　爾雅釋文蝗字林音皇說文榮庚反孫乎光切[句讀]

蝗　螽也从虫皇聲呂覽不屈蝗螟農夫得而殺之注食心曰螟食葉曰蝗今兗州謂蝗爲螣按月令再言蝗蟲呂不韋書也古曰螽曰螟字亦作螣方言十一螟謂之蠰爾雅釋蟲蜓蚞蝗也假借說名蝗注字爾雅釋蟲蟒王蛇蝦大者按猶皇也皇王皆大意[illegible]

蝗　螽也从虫皇聲[斠詮]

蝗榮庚反[illegible]

蝗榮庚反爾雅釋蟲音義[illegible]

蜩　蟬也从虫周聲詩曰五月鳴蜩徒聊切　蜩　蜩或从舟

蜩　蟬也从虫周聲詩曰五月鳴蜩徒聊切　蜩

蜩或从舟[校錄]

蜩 蟬也從虫周聲詩曰五月鳴蜩徒聊切 ⿰舟周 蜩或從舟 繫傳

蜩 蟬也 豳風傳曰蜩螗也大雅如蜩如螗傳曰蜩蟬也螗蝘也小雅鳴蜩嘒嘒傳曰蜩蟬也不同者或渾言或析言蟬之類不同也夏小正傳曰唐蜩者匽爾雅曰蜩蜋蜩螗蜩詩書無螗字螗蓋蟬之大者也當依小正作唐 从虫周聲 徒聊切古音在三部 詩曰五月鳴蜩 七月文 ⿰舟周 蜩或从舟 古周舟通用 段注

蜩 蟬也從虫周聲詩曰五月鳴蜩 徒聊切 蟬也者廣韻蜩大蟬本草蚱蟬生楊柳上陶隱居云蟬類甚多此云生楊柳樹上是詩云鳴蜩嘒嘒者形大而黑此蜩五月便鳴釋蟲蜩蜋蜩螗蜩舍人云三輔以西爲蜩梁宋以東謂蜩爲蟧陳啟源曰爾雅蜩蜋蜩螗蜩首一蜩總諸蜩也蜋蜩與螗蜩七蜩中之二也詩疏引之云蜩蜋蜩螗蜩截去一蜩字豈舍人句讀然乎不如郭注之當矣又云良蜩螗蜩夏小正皆以五月鳴月令仲夏之月蟬始鳴周書時訓解云夏至又五日蜩始鳴其義指兩蜩與方言蟬楚謂之蜩宋衛之閒謂之螗蜩陳鄭之閒謂之蜋蜩秦晉之閒謂之蟬詩小弁鳴蜩嘒嘒傳云蜩蟬也嘒嘒聲也蕩如蜩如螗傳云蜩蟬也內則爵鷃蜩范注云蜩蟬也檀弓范則冠而蟬有緌注云蜩也緌爲蜩喙長在腹下列子黃帝篇釋文承蜩音條一本作蜩蟬也莊子逍遙遊蜩與鷽鳩笑之釋文蜩音條司馬云蟬達生篇見痀僂者承蜩釋文蜩蟬也 詩曰五月鳴蜩者豳風七月文傳云蜩螗也 ⿰舟周 蜩或從舟 義證

蜩 蟬也。詩及爾雅皆言蜩毛公乃言蟬呂氏月令亦言蟬知蟬是秦字夏小正之寒蟬似後人改月令注寒蟬寒蜩案方言寒蜩注曰月令亦曰寒蜩鳴 從虫周聲。徒聊切 詩曰。五月鳴蜩。豳風七月文 ⿰舟周 蜩或從舟。句讀

蕭 蜩 蜩 ⿰舟周 蟬也从虫周聲或从舟聲詩七月五月鳴蜩傳螗也蕩如蜩如螗禮內則爵鷃蜩范考工梓人旁鳴蜩蜺屬莊子達生見痀僂者承蜩寓言予蜩甲也夏小正匽蜩鳴傳五采具蟬蜩鳴傳匽也方言十一蜩謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也郭注則謂蟪蛄禮記月令寒蜩鳴注蜺也廣雅釋蟲蟧蝒馬蜩也按蜩之小者曰蛁蛣曰蟪日蜺曰蜺其大者曰蟪曰蟪最大者曰蝒叚借疊韻連語漢書司馬相如傳蜩蟉偃蹇低昂掉頭也轉音詩七月叶葽蜩 通訓定聲

蜩 蟬也从虫周聲詩曰五月鳴蜩 傳蜩螗也夏小正螗蜩者蝘 ⿰舟周 蜩或从舟 斠詮

蜩 蟬也从虫周聲徒聊切或體作⿰舟周○按爾雅釋蟲蜩蜋蜩注蜋蜩五采具又螗蜩注螗蜩者蝘俗呼爲胡蟬又蠽茅蜩注江東呼爲茅截似蟬而小又蝒馬蜩注蜩中最大者又蜺寒蜩注寒螿也又不蜩王父注未詳是蜩之大小方言不同其爲蟬一也 字通

蜩重文作⿰舟周舟聲周舟同部聲相近 [illegible]

詩曰五月鳴蜩 豳風七月 [illegible]

五月鳴蜩 虫部蜩蟬也从虫周聲詩曰五月鳴蜩⿰舟周或从舟

此引詩證字也毛傳曰唐蜩也唐大也蓋蟬之大者體備五采故曰夏蜩見夏小正 [illegible]

蟬 以旁鳴者从虫單聲 市連切

蟬 以旁鳴者从虫單聲 市連切 校錄

蟬以旁鳴者从虫單聲　藝文類聚初學記三十蟲部引蟬旁鳴也是古本作旁不作旁也乃者字之譌又傳寫奪以字蟬鳴在翅今俗猶言翅旁據此知攷工記旁鳴字不作平聲讀 古本考

蟬 以旁鳴者從虫 繫傳 單聲市連切

段注 蟬 㠯旁鳴者 考工記梓人文鄭云旁鳴蜩蜺屬正義云蟬鳴在脅 从虫單聲 市連切十四部

蟬 以旁鳴者從虫單聲 市連切

論衡蟬生於復育開背而出　漢官儀蟬居高食潔口在掖下　淮南子蟬無口而鳴三十日而死　徐廣車服雜注侍中加貂蟬者取其清高飲露而不食也　酉陽雜俎蟬未蛻時名復育相傳蛣蜣所化秀才韋翾莊在杜曲嘗冬中掘樹根見蛻復育附於朽處怪之鄰人言蟬固朽木所化也翾因剖一視之腹中猶實朽木　曹植蟬賦惟夫蟬之清素兮潛厥類於太陰在炎陽之中夏始游豫乎芳林內含和而弗食兮與眾物而無求棲高枝而仰首兮漱朝露之清流　郭璞贊蟲之精絜可貴惟蟬潛蛻棄穢飲露恆鮮萬物皆化人胡不然　梁昭明太子贊茲蟲清絜惟露是餐寂寞秋序咽嘶夏闌豈伊不美曜彼華過

以旁鳴者者玉篇蟬蜩也以旁鳴者蟬連系續之言也酉陽雜俎蜩屬旁鳴考工記注旁鳴蜩蜺屬 義證

蟬 以旁鳴者 考工記梓人文注旁鳴蜩蜺屬疏蟬鳴在脅 從虫單聲 本時延反孫市連切 句讀

蟬 蟬 以旁鳴者从虫單聲 爾雅謂之蜩今蘇俗謂之知了 禮記檀弓范則冠而蟬有緌注蜩也又夏小正寒蟬鳴傳寒蟬也者蝭蟧也 禮記月令注寒蟬謂蜺也按寒蟬小而色青初秋始鳴深秋而啞與他蜩殊別後漢杜密傳劉勝知善不薦聞惡無言隱情惜己自同寒蟬 假借為傳方言一蟬續也又為但方言十三蟬毒也按蟬毒也或曰借為亶毒者厚也存參又為戰貫為嬋廣雅釋詁二蟬匱也又疊韻連語吳都賦蟬聯陵邛注不絕貌又稽樂蟬蜎注有竹蟬也吳書揚雄傳有周氏之蟬嫣今注連也又發聲之詞方言一蟬出也楚曰蟬或曰未及也又託名標識字大戴帝繫篇蟬 通訓定聲

蟬 以旁鳴者 从虫單聲 斠詮 元應書二十案此爲二十卷之第四種音義蟬時延反於慧琳書爲七十五卷之第六種不載此音 [illegible]

蜺 寒蜩也从虫兒聲 五雞切

蜺 寒蜩也从虫兒聲 五雞切 玉篇午結五兮二切寒蟬也廣韻收平入二聲 校錄

蜺 五行志引京房易傳曰有蜺蒙霧霧上下合也蒙如塵雲蜺日旁氣也 [illegible]

蜺 寒蜩也從虫兒聲五雞切 【繫傳】

蜺 寒蜩也 方言小而黑者謂之蜺又曰蟪謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也不言蜺與寒蜩爲一許本爾雅爲說釋蟲曰蜺寒蜩月令七月寒蟬鳴鄭曰寒蟬寒蜩謂蜺也郭樸云寒螿也 从虫兒聲 五雞切十六部 或叚爲虹霓字 【段注】

蜺 寒蜩也從虫兒聲 五雞切 陸雲寒蟬賦序夫頭上有緌則其文也含氣飲露則其清也黍稷不享則其廉也處不巢居則其儉也應候守常則其信也加以冠冕取其容也 寒蜩也者釋蟲文郭注寒螿也似蟬而小青色馥案許注淮南云寒螿蟬屬也方言黑而赤者謂之蜺蜩月令孟秋之月寒蟬鳴注云寒蟬寒蜩謂蜺也蔡邕章句寒蟬應陰而鳴鳴則天殺故謂之寒蟬方言蟪謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也郭注案爾雅以蜺爲寒蜩月令亦曰寒蟬鳴知寒蜩非瘖者也 【義證】

蜺 寒蜩也。釋蟲文注寒螿也似蟬而小青色許注淮南云寒螿蟬屬也方言蟪謂之寒蜩郭注以釋蟲駁之案蜺蟪雙聲字隨語變耳 從虫兒聲。五雞切 【句讀】

實屑 蜺 寒蜩也从虫兒聲方言十一蟬黑而赤者謂之蜺夏小正七月寒蟬鳴傳蜺螇也爾雅郭注蜺寒螿也似蟬而小青赤蟪注方言十一蟪謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也按蜺至秋深聲漸歇寒蜩其大名瘖蜩言其聲歇時也叚借爲霓春秋元命苞陰陽交爲虹蜺西京賦虹旃蜺旄楚辭天問白蜺嬰茀注雲之有色似龍者也魏都賦髮若玄雲舒蜺以高垂春秋演孔圖蜺者斗之精也轉注宋玉舞賦叶節結絕蜺列悅 【說文通訓定聲】

又雙聲連語魯靈光殿賦白鹿子蜺于欂櫨注延首之皃 素此補遺宜增入上文精也下

蜺 寒蜩也从虫兒聲 外正文 方言蜩黑而赤者謂之蜺 【斠詮】

蜺 寒蜩也从虫兒聲○此爾疋釋蟲文 【[illegible]】

# 螇 螇鹿蛁蟟也从虫奚聲

胡雞切

螇 螇鹿蛁蟟也 玉篇注螇鹿卽蟪蛄一名蛁蟧亦蜓蚞也按說文蟟蟧並無据 玉篇蟟爲蟧之重文則當作蟧釋蟲虰蛵負勞釋文作蟧注云本今作蟧 从虫奚聲 胡雞切 【校錄】

螇說文無蟟字蛁蟟疑作匽鼂釋蟲蜓蚞螇螰疏引陸璣云蟪一名蝭蟧知蛁蟟卽鼂部匽鼂蛁俗蛁字詩蕩疏引字林蛁或作蟟則蟟亦蛁字而云蛁蛁不可通矣蚗下放此 【校議】

螇 螇鹿蛁蟟也從虫奚聲胡雞切 【繫傳】

螇 螇鹿 爾雅作螰 【[illegible]】

蟆鹿逗蛁寮也寮舊作蟟許書無此字淺人增虫耳今作寮音聊釋蟲曰蜓蚞螇螰方言曰蛥蚗齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄或謂之蛉蛄秦謂之蛥蚗自關而東謂之虭蟧或謂之蝭蟧或謂之蜓蚞西楚與秦通名也按蛥蚗即許之蛁寮也蜓蚞音如廷木許無蚞字蜓當音伊虭切蟧音如貂料即許之蛁寮也蜓蚞音如廷木許無蚞字蜓當音伊虭蟧音如貂料蝭蟧字宜支遼二音今江東俗語尚如此顧夏小正作蝭了二字是也小正七月寒蟬鳴傳曰蝭蟧也與上文五月良蜩爲各物方言亦以蛥蚗與蟬爲各物然則許之蟆蟆蟧與蜩蟬蓋亦有別矣从虫奚聲胡雞切十六部

段注

蟆 作蛁寮也 注云寮舊作蟟許書無此字

[illegible]

蟆鹿蛁蟟也從虫奚聲胡雞切

蟆鹿蛁蟟也者本書無蟟字六書故引字林蟟亦作蟟青徐謂之蟆螰陶隱居云七月八月鳴者名蛁蟟色青廣韻蟆螰蟆似蟬玉篇蟆螰即蟪蛄一名蛁蟧亦蜓蚞也陸璣詩疏鳴蜩蟬也一名蛁蟟青徐謂之蟆螰廣雅蛉蛄蟪蟧蛁蟟也爾雅釋蟲蜓蚞螇螰郭注即蝭蟧也一名蟪蛄齊人呼蟆螰夏小正寒蟬鳴傳云寒蟬也者蝭蟧也楚詞招隱士蟪蛄鳴兮啾啾王注蜩蟬得夏喜呼號也秋節將至悲嘆鳴也家語子路初見篇遊山十里蟪蛄之聲猶在於耳注云蟪蛄蛁蟟也蛁蟟之聲去山十里猶在於耳以其鳴而不已莊子逍遙遊蟪蛄不知春秋釋文云司馬云惠蛄寒蟬也一名蝭蟧春生夏死夏生秋死崔云蛁蟧也太元飾次八蛁鳴喁喁漢書五行志引詩如蜩如螗顏注螗蟪也即蛁蟧也鹽鐵論諸生獨不見季夏之蟪乎音聲入耳秋風至而聲無

義證

蟆鹿蛁蟟也。說文無蟟字似當作蛁遼也車部轄下云轄遼也可證短言之則曰轄曰蛁長言之則曰轄遼蛁遼耳吾鄉呼此物曰都遼都遼正切蛁字也釋蟲蜓蚞螇螰說文亦無蚞螇蟧皆後加偏旁方言蛥蚗齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄或謂之蛉蛄秦謂之蛥蚗自關而東謂之虭蟧或謂之蝭蟧或謂之蜓蚞案蛁蟧即蛁蟟莊子釋文作蛁蟧夏小正傳寒蟬也者蝭蟧也蝭蟧又螇蟧之轉語楚詞招隱士蟪蛄鳴兮啾啾王注蜩蟬得夏喜呼號也秋節將至悲嘆嘹嘹也嘹嘹則蛁蟟之訓釋也從虫奚聲胡雞切

句讀

齊

蟆 蟆鹿蛁寮也从虫奚聲爾雅蜓蚞螇螰注即蝭蟧也小正作蝭蟟廣雅作蛉蛄方言十一蛥蚗齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄今蘇俗曰知了即蝭蟧之音轉也亦曰遮了鹽鐵論諸生獨不見季夏之蟆乎別義爾雅蛂蟆蟧注似蚣蜙而細長飛翅作聲今俗呼給沓叚是也

通訓定聲

蟆鹿蛁蟟也从虫奚聲 尒正

斠詮

蜓蚞蟆鹿方言關東謂之蛁蟟

蟆鹿蛁蟟也从虫奚聲○爾雅釋蟲蜓蚞螇螰注即蝭蟧也宗蟆凍譔案說文段氏玉裁改蟟爲寮說曰許書無此字淺人增虫耳蟧夏小正傳作蝭蟧字宜支遼二音今江東俗語尚如此

[illegible]

蛥蚗蛁蟟也从虫夬聲

於悅切

蛥蚗蛁蟟也

蟟當作勞方言蛥蚗齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄或謂之蛉蛄秦謂之蛥蚗自關而東謂之虭蟧或謂之蝭蟧或謂之蜓蚞西楚與秦通名也从虫夬聲於悅切王篇胡決古穴二切廣韻古穴切

[illegible]

蚗蛁蟟也從虫夬聲於悅切 繫傳

蛚蚗方言作蛥蚗

蛚蚗逗方言作蛥蚗蛥音折蚗音于列反蛥多聲不當音折疑方言有誤當從許作蛚音伊 蛁蟟也按蛁寮與蛥蟧蜓蛛螇蟟皆雙聲疊韵从虫夬聲於悅切廣韵古穴切十五部 段注

蚗

作蛁寮也

蛚蚗蛁蟟也從虫夬聲於悅切

蛚蚗蛁蟟也者或作蛚蚗楚詞九思蛚蚗兮嚖嚖注云促寒將盡故嚖嚖鳴或作蛥蚗陸璣詩疏蟪蛄蟬也楚人名之蟪蛄秦燕謂之蛥蚗方言蛥蚗楚謂之蟪蛄秦謂之蛥蚗玉篇蛥蚗亦蟪蛄也

蛚蚗蛁蟟也。蛚蚗即方言蛥蚗也蛥當音移。從虫夬聲於悅切 句讀

蚗 蛚蚗蛁蟟也从虫夬聲蘇俗謂之知了郝懿 史記龜策傳蟬蚗伏之徐廣注蚗蟪蛄屬也

蛚蚗蛁蟟也从虫夬聲 方言蛥蚗齊謂之螇鹿 斠詮

蛚蚗蟬屬讀若周天子𧉠从虫丏聲武延切

引爾雅重文作蚵引說文據此疑蝒爲後人增 讀若周天子𧉠从虫丏聲武延切 校錄

蛃 廣韻二仙引作蛃蚗按蛚誤

蛃 讀若周天子𧉠从虫丏聲 周本紀𧉠王延索隱曰案尚書中候以𧉠爲然鄭元云然讀曰𧉠邵案古音人扇反

蛚蚗蟬屬讀若周天子𧉠從虫丏聲武延切 繫傳

蛃 蛚蚗下當有也字謂蛃即蛚蚗也按蛃當即爾雅之蝒所謂馬蜩也上文蝒疑即此重文或後人誤分而失其次

蛃蚗逗各本皆作蛚蚗則與篆文不屬今依廣韵二仙所引正 蟬屬按爾雅蝒者馬蜩方言蟬大者謂之蝒馬玉篇廣韵皆曰蛃即蝒字然則許之蛃蚗即爾雅之馬蜩也前文蝒篆及此顯系後人竄入故失其次字之指 讀若周天子𧉠謂𧉠王 从虫丏聲武延切十四部 段注

蛃蛃蚗注云各本皆作蛚蚗則與篆文不屬今依廣韻二仙所引正 按王逸九思曰蛚蚗兮嚖嚖則廣韻引誤方言作蛥蚗 段注訂

蛚蚗蟬屬 廣韻引蛚作蛃蓋誤玉篇正作蝒箋曰許意蛁蟟謂之蛚蚗蛚蚗謂之蛃廣韵誤段改非也此當是引爾雅蝒馬蜩重文作蚵廣韻蝒蝒之或體又方言蝒馬誤衍馬字 徐箋

蚜蛂蟬屬讀若周天子赧從虫丙聲 武延切

蚜蛂蟬屬者廣韻引作蛃蛂玉篇蚜與蛃同 義證

蛃蛂蟬屬 依廣韻引改說見前蛃下 讀若周天子赧 句當在丙聲下 從虫丙聲 武延切 案蛂有蚜蛂蛃蛂兩名而兩物猶蜻有蜻蛚蜻蛉兩名而兩物故其列字如此 句讀

先 蛃 蚜蛂蟬屬廣韻引說文作蛃蛂讀若周天子赧从虫丙聲按此爾雅之蛂蛈蟟也方言蛥蛈齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄秦謂之蛥蛈自關而東或謂之蛝蛈蓋以七月鳴者色青形小而長京師謂之夫爹夫蛹八月中卽不鳴或曰與蝒馬蜩同字非 通訓定聲

蚜蛈蟬屬讀若周天子赧从虫丙聲 史記赧王延尚書中候作然鄭康成曰然讀曰赧 [illegible]

蛃蚜蛈蟬屬讀若周天子赧从虫丙聲 按本書丙部首不見也象攤蔽之形義與赧近蛃讀赧取丙義 讀若考

蜻蛚也从虫列聲 良薛切

蜻蛚也 玉篇蜻蛚蟋蟀蓋本方言 从虫列聲 良薛切 校錄

蛚下卽蜻篆云蜻蛚也字次當先蜻後蛚蛚後次蛉云蜻蛉也下字各異上字從同亦大例如此 [illegible]

蜻蛚也從虫刪聲 良薛切 繫傳

蜻蛚也 按楊雄李巡陸璣郭璞玉篇廣韻皆云蟋蟀一名蜻蛚但許書不與上文䖵篆爲伍蓋不以爲一物與鄭注考工記曰以注鳴者精列屬 从虫列聲 良薛切十五部 段注

蜻蛚也從虫刪聲 良辥切 蜻蛚也者字林蜻蛚蟋蟀也廣雅蛬趨織蚟孫蜻蛚也方言蜻蛚楚謂之蟋蟀或謂之蛬南楚之閒謂之蚟孫注云卽趨織也梁國呼蛬易通卦驗立秋蜻蛚鳴鄭注蜻蛚蟋蟀之名也此紀其鳴之時也蔡邕月令章句蟋蟀蟲名俗謂之蜻蛚鹽鐵論引月令涼風至殺氣動蜻蛚鳴衣裘成論衡變動篇夏末蜻蛚鳴寒螿啼感陰氣也楚詞九辨哀蟋蟀之宵征注云見蜻蛚之夜行 [illegible]

蜻蛚也。字林蜻蛚蟋蟀也鄭注考工記曰以注鳴者精列屬案其名偶同蓋非一物蟋蟀以翼鳴也 從虫。列聲 良薛切 句讀

肙 蛚 蜻蛚也从虫列聲爾雅蟋蟀蛬注亦名青蛚方言蜻蛚楚謂之蟋蟀許書字敘不與蛬相次未審許意然否也考工梓人以注鳴者注精列屬 通訓定聲

蜻蛚也从虫列聲 卽悉[illegible] 斠詮

蜻蛚也从虫青聲 子盈切

蜻蛚也从虫青聲 子盈切玉篇疾性切蛩也蟀也又子盈切又蜻蛉六

足四翼廣韻收平聲說文無螸釋蟲螸蜻
蜻正義引某氏曰鳴札札者則古當作札 **校錄**

蜻蛚也從虫青聲子盈切 **繫傳**

**蜻蛚也从虫青聲**子盈切十一部按蜻蛚二篆當先蜻後蛚後人倒之下先蜻蛉則同此蜻如蛚蜓同蟌蠘之蛚蝍蟋同食穀之蟲也 **段注**

蜻蛚也從虫青聲子盈切 **義證**

**蜻蛚也從虫青聲**子盈切 **句讀**

庚 蜻 蜻蛚也从虫青聲考工記以注鳴者注精列屬方言十一蜻蛚楚謂之蟋蟀詩蟋蟀陸疏一名蛬一名蜻蛚楚人謂之王孫幽州謂之趨織(別義)爾雅蜻蜻注如蟬而小方言十一蟬有文者謂之蜻蜻其雌蜻謂之𧑃按即詩之蠓札札者其聲青青者其色字亦變作蟏青蔡雙聲又廣雅蜻蛉倉蛉也方言蜻蛉謂之蝍蛉注六足四翼蟲也呂覽精論每居海上從蜻遊注蜻蜻蜓小蟲細腰四翅一名白宿按亦名桑根桑根者猶蒼筤言青也蜻蛉亦疊韻連語 **通訓定聲**

蜻蛚也从虫青聲 **[illegible]**

**蜻蛉也从虫令聲一名桑根**郎丁切

---

蛉

蜻蛉也从虫令聲一名桑根郎丁切 **校錄**

蜻蛉也從虫令聲一名桑根郎丁切 **繫傳**

**蜻蛉也**戰國策曰六足四翼飛翔乎天地之閒方言曰蜻蛉謂之蝍蛉郭云江東謂之狐黎淮南人呼蠊蛜音廉伊按淮南書水蠆爲蟌即蜻蛉也今人作蜻蜓蜻蜓**从虫令聲**郎丁切十一部**一曰桑根**一曰猶一名也今本作一名 **段注**

蛉 改名作曰 **[illegible]**

蜻蛉也從虫令聲一名桑根郎丁切

蜻蛉也者玉篇蛉蜻蛉六足四翼陶注本草蜻蛉一名諸乘俗呼胡𧕅一名蜻蜓蜻本注云蜻蜓六足四翼好飛溪渠劇術義云蜻蛉其中一種最大京師名爲馬大頭者是身綠色雌者腰一間一遭碧色此物生化於水中故多飛水上古今注蜻蛉一名蜻亭一名胡蜨色青而大者是也小而黃者名胡黎一曰胡𧍘小而赤者曰赤卒一名絳騶一名赤衣使者好集水上亦名赤弁丈人釋蟲虰蛵負勞郭云或曰即蜻蛉也江東呼狐梁所未聞廣雅蜻蛉蠽倉蟌也方言蜻蛉謂之蝍蛉郭注六足四翼蟲也江東名爲狐黎淮南人呼蠊蛜列子天瑞篇厥昭釋文云曾子云狐蔾一名厥昭俶翔穢其木不能離之師說云孤棃蜻蛉蟲也尸子荆莊王命養由基射蜻蛉王欲生得之養由基射之拂左翼王獨不見夫蜻蛉乎六足四翼飛翔乎天地之閒呂氏春秋精論篇海上之人有好蜻者每居海上從蜻遊蜻之至者百數而不止前後左右盡蜻也注云蜻蜻蜓小蟲細腰四翅一名白宿淮南說林訓水蠆爲蟌注云水蠆化爲蟌蟌青蜓也又齊俗訓水蠆爲蟌蟌注云青蛉也韻案蟌即蟌之譌玉篇蟌蜻蛉也 一曰桑根者李

蕭本無此文集韻引作桑根爾雅釋文引字林蜻蛉一名桑根六書故引同 義證

蛉 蜻蛉也。楚策王獨不見夫蜻蛉乎六足四翼飛翔乎天地之間亦單名蜻呂覽精喻篇海上之人有好蜻者注云蜻蜓又名蟌淮南說林訓水蠆爲蟌注蟌青蜓也案水蠆似非蜻蜓點水乃生子也其形似蠆蛻爲蜻蜓未蛻時吾鄉呼爲蜻蜓蛻從虫令聲。郎丁切一名桑根李燾本無此句或後人以字林羼入引見爾雅釋文然說根爲根蜻蛉語轉爲桑根皆疊韻字 句讀

青蛉 蜻蛉也从虫令聲一名桑根與蠑別按桑根疊韻連語作根者誤楚辭王褒不見夫蜻蛉乎六足四翼飛翔乎天地之間尸子荊莊王命養由基射蜻蛉拂左翼蜻蛉身輕且薄故中之爲難矣亦曰狐黎曰康伊曰蝍蛉曰白宿蘇惜謂之青亭別義方言十一蛥蚗楚謂之蟪蛄或謂之蛉蛄廣雅釋蟲蛉蛄蛁蟟也段借爲螟詩小宛螟蛉有子爾雅螟蛉桑蟲 通訓定聲

蛉 蜻蛉也从虫令聲一名桑根 方言蝍蛉也根讀如篋 斠詮

蛉蜻蛉也 蛉蜻疊韻 [illegible]

蠓 蠛蠓也从虫蒙聲 莫孔切

蠓 蠛蠓也 蠛當作蔑 从虫蒙聲 莫孔切 詳新附攷 校錄

蠓說文無蠛字當作蔑淮南修務訓手若蔑蒙漢書揚雄傳浮蔑蠓而撇天 [illegible]

蠓 蠛蠓也從虫蒙聲 莫孔切 繫傳

蠓 蠛當作蔑猶言細也 [illegible]

蠓 蠛蠓也。各本蔑作蠛無此字今正蔑之言末也微也爾雅作蠛非古也釋蟲曰蠓蠛蠓孫炎曰此蟲小於蚊郭圖讚曰小蟲似蜹風春雨𪾔謂其飛上下如春則天風回旋如磨則天雨陸佃引郭語互易之非也史記蜚鴻滿野索隱引高誘曰飛鴻蠛蠓也按古鴻蒙爲疊韵故高君知鴻爲蠓也楊雄賦浮蠛蠓而撇天蠛蠓猶鴻蒙也細至於蠓則其外皆鴻蒙矣故其字从蒙 从虫蒙聲 莫孔切九部 段注

蠓 蠛蠓也從虫蒙聲 莫孔切 蠛蠓也者本書無蠛字廣韻蠛蠓似蚊釋蟲蠓蠛蠓郭注云小蟲似蜹喜亂飛一切經音義八引郭注云小蠓似蚋風春雨𪾔者也文選甘泉賦注引孫炎云蠛蠓蟲小於蚊列子湯問篇春夏之月有蠓蚋者因雨而生見陽而死注云謂蠛蠓蚊蚋也二者小飛蟲也古文苑小言賦附蠛蠓而遨遊注云蠛蠓飛蟲形微於蚋抱朴子蠛蠓之育於醯雞或作蔑蒙漢書司馬相如傳蔑蒙踊躍或謂之蜚鴻史記周本紀蜚鴻滿野索隱按高誘曰蜚鴻蠛蠓也言飛蟲蔽田滿野故爲災非是鴻雁也 義證

蠓 蠛蠓也。說文無蠛字當作蔑淮南修務訓手若蔑蒙漢書司馬相如傳蔑蒙踊躍郭璞圖讚曰小蟲似蜹風春雨𪾔。從虫蒙聲。莫孔切 句讀

蟲蠓 蠛蠓也从虫蒙聲蠛蠓雙聲連語爾雅蠓蠛蠓注小蟲似蚋喜亂飛釋文引字林蠓蠛蠓蟲耳蘇俗謂之蠓蚣子按俗謂其飛上下如春主風回旋如磨主雨列子湯問有蠓蚋者甘泉賦浮蠛蠓而撇天注蟲小于蚊按微蔑疊韻連語方言十一蠢謂之蠓蝣按猶蠓

蠓之雙聲連語也當狀其聲

通訓定聲

蠛蠓也从虫蒙聲 尔疋文

斠詮

蠓 蠛蠓也从虫蒙聲○此爾正釋蟲文史記周本紀蜚鴻滿野索隱引高誘曰蜚鴻蠛蠓也案說文無蠛字徐鍇謹案蔑段氏玉裁已正物之微細今謂之麥芒即蔑蠓之聲轉蔑蠓俗呼翼子正義曰莊子郭象注醯雞甕中之蠛蠓釋文引司馬彪云酒上蠛蠓也段云郭圖讚曰小蟲似蚋風春雨霆謂其飛上下如舂則天風回旋如舂則天雨 [illegible]

蠛蠓蠓也 蠓蠛雙聲 [illegible]

# 螶蟟也一曰蜉游朝生莫死者从虫尞聲 离灼切

螶蟟也一曰蜉蝣 宋本蝣作游是也說文無蝣夏小正作浮游 朝生莫死者从虫尞聲 离灼切玉篇作蟟俗 螶蟟即釋蟲之渠略

校錄

蟟藝文類聚卷九十七御覽卷九百四十五引作一名蜉蝣此作一曰誤說文無蝣字當作游夏小正五月浮游

校議

蟟 一曰見校議說文有蜉無蝣宋本作蜉游蜉亦作借字說解不拘夏小正作浮游未可據以改說文

[illegible]

蟟

螶蟟也一曰蜉蝣朝生莫死者从虫尞聲 濤案一曰蓺文類聚九十七蟲豸部御覽九百四十五蟲豸部引作一名蓋古本如是蜉蝣即螶蟟非通異訓也類聚引蟟字[illegible]蟲也不云螶蟟朝生莫死者類聚作蓋朝生暮死義得兩通 又案類聚九十七蟲豸部引蜉蝣秦晉之間謂之渠略似古本有蝣篆矣古本當作蟟蟲也一曰蜉蝣朝生莫死者秦晉之間謂之渠略今二徐刪去秦晉一語而以螶蟟作爲訓釋誤矣

古本考

螶蟟也一曰蜉蝣朝生莫死者從虫尞聲离灼切

繫傳

螶蟟 螶字在蚰部故於此釋其義而蚰部曰螶蟟也皆文勢之自然也 一曰浮游朝生莫死者 一曰猶一名也浮游各本作蜉蝣俗人所改耳蝣字許書無蜉字雖有亦非今正釋蟲曰蜉蝣渠略曹風毛傳曰蜉蝣渠略也朝生夕死其狀詳陸璣詩疏爾雅注渠略叚借字 从虫尞聲 离灼切五部

段注

蟟螶蟟一曰浮游朝生暮死者 注云螶在蚰部故於此釋其義而蚰部曰螶蟟也皆文勢之自然也

按依段氏所例全書通例當於螶下云螶蟟一曰浮游朝生莫死者蟟下云螶蟟也而以異部不能更易又欲迴護己說乃云文勢之自然不知規矩脈絡之字何以不任其文勢之自然而必欲改之也 [illegible]

箋曰⿱豦虫蟟即渠略也蜉蝣字段以為不古而改作浮游反謂今本為俗人所改又如蛁蟟改蛁寮蠛蠓改蔑蠓之類皆以許書無蟟字蠓字而改之不知許君不廢俗字正所以使人易曉耳戴氏侗曰陸疏云蜉蝣通謂渠略似甲蟲有角大如指長三四寸甲下有翅夏月陰雨時地中出按詩傳蜉蝣羽翼以與衣服之采采粲粲甲蟲雖甲下有羽詠物者不應舍甲而言羽荀子言蜉蝣不飲不食渠略攻食糞土亦非不飲不食者也蜉蝣蓋羽蟲疑即夜蛾夜蛾粉翅如蝶而小四月陰雨時多生麥囷中夜則飛撲燈火不飲食類蠶蛾故其生不能久近似所謂不飲食朝生而暮死者豈以其不飲食而但謂飛故謂之蜉蝣也邪 徐箋

蟟 ⿱豦虫蟟也一曰蜉蝣朝生莫死者從虫寮聲 离灼切

⿱豦虫蟟也者即渠略 一曰蜉蝣朝生莫死者者蝣小字本作游玉篇蜉蝣渠蝣朝生夕死也廣韻亦作蜉蝣五音集韻作蜉蝣方言蜉蝣秦晉之閒謂之蝶蠶注云似天牛而小有甲角出糞土中朝生夕死釋蟲蜉蝣渠略郭云似蛣蜣身狹而長有角黃黑色叢生糞土中朝生暮死豬好啖之詩曹風蜉蝣之羽傳云蜉蝣渠略也朝生夕死陸璣疏云蜉蝣方土語也通謂之渠略似甲蟲有角大如指長三四寸甲下有翅能飛夏月陰雨時地中出今人燒炙噉之美如蟬也樊光謂之糞中蝎蟲隨陰雨時為之朝生而夕死夏小正五月蜉蝣有殷傳云蜉蝣者渠略也朝生而暮死荀子大略篇不飲不食者蜉蝣也注云蜉蝣渠略朝生夕死蟲也淮南說林訓蜉蝣不食不飲三日而死詮言訓

蜉蝣不過三日商注蜉蝣渠略也生三日死漢書王褒傳蜉蝣出以陰孟康曰蜉蝣渠略也顏注蜉蝣甲蟲也好叢聚而生也朝生而夕死蝣音由字亦作蝣其音同也廣志蜉蝣可燒噉美於蟬蜉蝣在水中翕然生覆水上尋死隨流傅咸蜉蝣賦有生之薄是曰蜉蝣育微微之陋質羌采采而自修不識晦朔無意春秋取足一日尚又何求戲淹淹而委餘何必江湖之是游 朱士端

蟟 ⿱豦虫蟟也。⿱豦虫蟟即渠略。釋蟲蜉蝣渠略。一曰蜉游。說文無蝣字依平津本作游夏小正作浮游朝生莫死者。此用毛傳謂其雖者也淮南曰三日而死謂其雄者也生糞地中郭注爾雅方言皆曰生糞土中樊光亦謂之糞土蠲非也說詳釋例從虫寮聲。离灼切 句讀

[illegible] 蟟 ⿱豦虫蟟也一曰蜉蝣朝生莫死者从虫寮聲按⿱豦虫蟟疊韻連語亦作渠略爾 通訓定聲

蟟 ⿱豦虫蟟也一曰蜉蝣朝生莫死者 从虫寮聲 尒疋蜉蝣渠略 斠詮

蟟 ⿱豦虫蟟也一曰蜉蝣朝生莫死者从虫寮聲○爾疋釋蟲蜉蝣渠略郭注秦渠略即⿱豦虫蟟之聲轉方言蜉蝣秦晉之閒謂之蟟蟲夏小正浮游有殷字不从虫說文無蝣宗涑案浮游段氏玉裁已正 [illegible]

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蚊 从虫芮聲 而銳切

蜹 秦晉謂之蜹 一切經音義卷三引作秦人謂之蜹楚人謂之蚊嚴云枚叔重

上書注引本無音字樹玉謂後漢書崔駰傳注引亦無則音乃後人加
楚謂之蚊从虫芮聲 而銳切玉篇又音蕤廣韻收去入二聲 校錄

蜹音字議刪後漢崔駰傳注文選枚叔重上書注一切經音義卷二御覽卷九百四十五引皆無音字通鑑周威烈王紀注引字林秦人謂蚊曰蜹亦不言音 校議

蜹 秦晉見校議蚊本或作蚊譌刑改作蚊與宋本同 校議議

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蚊从虫芮聲 濤案文選枚叔上書諫吳王注後漢書崔駰傳注御覽九百四十五蟲豸部引皆無音字一切經音義卷三引秦人謂之蜹楚人謂之蚊亦無晉字則今本晉字誤衍無疑御覽又引秦人謂蚊曰蜹通鑑周威烈王紀注引作字林蓋呂氏本許書爲說亦無晉字 古本考

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蚊從虫芮聲而銳切 繫傳

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蟁 蟁作蚊俗今正蟁在䖵部故不類列於此也此爲方俗殊語以舉例也 从虫芮聲 而銳切十五部 段注

箋曰戴氏侗曰蚊蜹似不得爲一物或曰今飛蟲細如粱粟正晝嗜人膚者謂之蜹荀子曰醯酸而蜹聚按集醯者蟲細於蚊亦謂之蜹 徐箋

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蚊從虫芮聲 而銳切 秦晉謂之蜹楚謂之蚊者一切經音義三引作秦人謂之蜹楚人謂之蚊後漢書崔駰傳蟲蜹之趣大沛注云蜹小蟁蚊之類說文曰秦謂之蜹楚謂之蚊通俗文小蚊曰蜹華嚴經音義引字林蜹小蚊也鶡冠子天權篇一蜹噆膚不寐至旦孟子蠅蜹姑嘬之或作蚋漢書枚乘傳譬猶蠅蜹之附羣牛顏注蜹蚊屬也夏小正八月丹鳥羞白鳥丹鳥也者謂丹良也白鳥也者謂蚊蜹也馥案皇侃說丹良螢火古今注螢食蚊蜹荀子勸學篇醯酸而蜹聚焉論衡商蟲篇天將雨蟻出蜹蜚爲與氣相應也馥案此所言蜹謂蠓 義證

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蚊 元應引作秦人謂之蜹楚人謂之蚊後漢書崔駰傳注引作秦謂之蜹楚謂之蚊夏小正八月丹鳥羞白鳥傳丹鳥也者謂丹良也白鳥也者謂蚊蜹也皇侃說丹良螢火 從虫芮聲 而銳切 句讀

蜹 蜹 蟁也秦晉謂之蜹楚謂之蟁从虫芮聲字亦作蚋通俗文小蚊曰蜹孟子蠅蜹姑嘬之張音詩本或作蜹誤也漢書枚乘傳譬猶蠅蜹之附羣牛 通訓定聲

蜹 秦晉謂之蜹楚謂之蚊从虫芮聲 斠詮

蜹而銳切 並文選注 [illegible]

蜹 說文作蜹而銳切 枚乘上書重諫吳王 文選注 [illegible]

蛃秦晉謂之蟰楚謂之蚊从虫芮聲

今經典作蚋孟子滕文公蠅蚋姑嘬之大戴禮夏小正

白鳥謂閩蚋也爾雅釋蟲蠓蠛蠓郭注小蟲似蚋陸釋

文本作蛃云又作蚋字同 [illegible]

秦晉謂之蛃楚謂之蟁 蟲部蟁正

按大戴禮白鳥蚊蚋也蚋同蛃蟁古文蚊

雲龍按此本義也一切經音義三引說文秦人謂之蛃楚人謂之蚊後

漢書崔駰傳注引說文秦謂之蚋楚謂之蚊又文選枚叔上書諫吳

王注御覽九百四十五引皆無晉字說文蟁齧人飛蟲蟁或从昬以昬

時出也蚊俗蟁然則說文楚謂之蟁不當作蚊明矣程依俗本今正華嚴

經音義引字林蚋小蚊也一切經音義三引通俗文蜎化爲蚊小蚊曰蚋

夏小正丹鳥羞白鳥白鳥謂蚊蚋 [illegible]

蟰 蟰蛸長股者从虫肅聲

穌彫切

蟰 蟰蛸長股者从虫肅聲 穌彫切玉篇作蟰詩東山釋文云蟰音蕭

說文作蟰音夙廣韻收平入二聲 校錄

蟰 从虫肅聲 肅本音蕭又音速 惠記

蟰 蟰蛸長股者從虫肅聲穌彫切 繫傳

蟰 蟰蛸逗雙聲 長股者 釋蟲曰蟰蛸長踦豳風毛傳同踦當作蹢其足長故謂之長蹢許則顯之曰長股者也此蟲鼅鼄之一種俗謂喜母 从虫肅聲 古音在三部今音穌彫切俗寫作蠨蛸古音消今音所交切此古今之轉變也蛸篆已見上文爲蟲蛸字故此不再出 段注

蟰注云古音肅今音穌彫切 按廣韻收平入二聲 [illegible]

蟰 蟰蛸長股者從虫肅聲 穌彫切

蟰蛸長股者者或作蟰古今注長蚑蟰蛸也身小足長故謂之長蚑釋蟲蟰蛸長蹢郭注小鼅鼄長腳者俗呼爲喜子西京雜記蜘蛛集而百事喜曹植曰得蟰者莫不馴而放之爲利人也劉氏新論鄙名篇今野人晝見蟢子者以爲有喜樂之瑞胡震亨曰權德輿詩昨夜裙帶解今朝蟢子飛鉛華不可棄莫是藁砧歸韓翃詩少婦北來多遠望應知蟢子上衣巾俗說蟢子緣人衣有喜事其來益遠詩東山蟰蛸在戶傳云蟰蛸長踦也陸璣疏云蟰蛸長蚑一名長腳荊州河內人謂之喜母此蟲來著人衣當有親客至有喜也幽州人謂之親客亦如蜘蛛爲羅網居之 [illegible]

聲者詩釋文蟰音蕭說文作蟰音夙 [illegible]

蟰 蟰蛸長股者。詩七月蟰蛸在戶傳蟰蛸長踦也釋蟲同郭注小鼅鼄長腳者俗呼爲喜子古今注作長蚑陸疏謂之喜母 從虫肅聲。穌彫切詩釋文蟰音蕭說文作蟰音夙 句讀

蟰 蟰 蟰蛸長股者从虫肅聲爾雅蟰蛸長踦注小鼅鼄長腳者俗呼喜子字亦作蠨詩東山蠨蛸在戶陸璣云一名喜母 [illegible]

蟰 蟰蛸長股者从虫 蕭聲 不疋文 斠詮

蟰 蟰蛸長股者从虫肅聲○爾疋釋蟲蟰蛸長踦 [illegible]

蟰蛸長股者今通作蠨从虫肅聲穌彫切○爾雅蠨蛸
蠨蛸注小蜘蛛長脚者俗呼爲喜子疏引詩蠨蛸
在戶作
蟰蛸也 字通

蠨音夙 [illegible] 蟰 蟰音作 音夙 爾風東山 [illegible]
蠨蟰蛸長股者 蠨蛸雙聲 [illegible]

蟰蟰蛸長股者从虫肅聲穌彫切
今經典从蕭作蠨詩東山蠨蛸在戶爾雅釋蟲蠨蛸長
踦爾雅釋文本作蟰云詩作蠨同悉彫反或音蕭詩釋
文蠨音蕭說文作蟰音夙今據說文作蟰音祇爲蕭古
音自通不必讀蕭爲夙也唐石經爾雅亦作蠨遂用說文

說文正字

蟲也从虫省聲 息正切

蟲也从虫省聲 息正切玉篇廣韻竝無類篇所景切蟲也又乃定切蟲名

似蟬 校錄

蟲也從虫省聲息正切 繫傳

蛸蟲也 有蟲名蛸也 从虫省聲 息正切 十一部 段注

作蛸蟲也 [illegible]

蛸蜉

蟲也從虫省聲 息正切

蟲也者類篇 蛸蟲名似蟬 [illegible]

蟲也○類篇云似蟬○從虫肖聲○息正切 句讀

敬 蛸 蛸 蛸蟲也从虫省聲 通訓定聲

蟲也从虫省聲 斠詮

商何也从虫寽聲 力輟切

商何也 玉篇作蝻蚵也釋蟲作蜉蝻何說文無蚵蝻 从虫寽聲 力輟切 校錄

蜉 釋蟲釋文商失羊皮字林之亦反據此知字林作

商郎音字 [illegible]

商何也從虫寽聲力輟切 繫傳

商何商爾雅作蝻 音義引字林作蟰 [illegible]

商何也 釋蟲曰蜉蝻何郭云未詳陸云商失羊反字林之亦反按字林近古之亦反則字本作蝻而許書當作啇何矣 从虫寽聲 力輟切 十五部 段注

商何也從虫𧍧聲 力輟切

商何也者釋蟲文彼作蛶釋文蛶失羊反字林之亦反何本或作蚵音河韻會集韻蛶音隻引字林蟲名蛶尸羊切引爾雅蛶蛶何一曰蜥蜴類顆蚵蚵蛶蟲玉篇蚵蚵謂蜥蜴類謂當依字林作蛶本書無蛶字蓋脫【[illegible]】

【[illegible]】

商何也 釋蟲作蛶釋文蛶失羊反字林之亦反集韻蛶音隻引字林蟲名蛶式羊切引爾雅蛶蛶何一曰蜥蜴類段氏曰字林近古之亦反則字本作蛶而許書當作啻何矣 從虫𧍧聲。力輟切【[illegible]】

曹風毛傳言蜉蝣朝生暮死言其雌者也淮南言不過三日言其雄者也初生荒地中不害稼形如蠶黃如金肥如凝脂當是時也吾鄉謂之荒蟲子已滿腹乃出地而生角翅即蜉蝣矣旋生子而死天牛則木蝎蟲所化木蝎蟲形同荒蟲但不可食爲異化爲天牛其死之速如蜉蝣但蜉蝣色黃黑天牛如漆或有白點要是一類詩人未必區別之吾鄉呼爲山水牛正義所引陸璣疏是也郭注謂生糞土中則是齏螬未聞其化爲甲蟲也【釋例】案此當移入五九九二頁蠐字下

爲蛶 蛶 商何也从虫𧍧聲爾雅釋蟲蛶蛶何注未詳字林作蛶何音河未知孰是集韻以爲蜥蜴類也【通訓定聲】

商何也从虫𧍧聲【斠詮】

蛶 商何也从虫𧍧聲○爾正釋蟲蛶蛶何注未詳【[illegible]】

蠅胆也周禮蜡氏掌除骴从虫昔聲 鉏駕切

蠅胆也周禮蜡氏掌除骴从虫昔聲 鉏駕切 玉篇子亦切蟲名又與褙同益本闕爲後人補廣韻去聲禡爲褙之重文又收去聲御最古音也【校錄】

蜡 骴不體宋本作骴【校議】

蜡 蠅胆也 蠅乳肉中爲胆从肉且聲胆與藉音相近俗讀蜡爲乍土音當讀若胆【[illegible]】

蠅胆也周禮蜡氏掌除骴從虫㫺聲鉏駕切【繫傳】

蠅胆也 肉部曰胆蠅乳肉中也蜡胆音義皆通 周禮蜡氏掌除骴 秋官蜡氏職也鄭曰蜡骨肉臭腐蠅蟲所蜡也蜡讀如狙司之狙按狙司即覷伺也蠅蟲所蜡即蠅乳肉中之說乳者生子也蠅生子爲蛆蛆者俗字胆者正字蜡者古字已成爲蛆乳生之日胆曰蜡齊民要術作浥魚法勿令蠅胆其意同也釋蟲蠭醜螸螸于據反即蜡字之異者也廣韻音誤兩字不誤今爾雅各本誤郭云螸者剖母背而生今大蠅有如是者蠶蛹變而爲蛾亦是裂殼而出蜡字禮記郊特牲借

爲八蜡字八蜡本當作昔昔老也息老物也故字林作䄍李仁甫說文作蜡年終祭名斯爲巨謬本艸以蜡爲水母之名

**从虫昔聲**

此當依廣韵七慮切五部自大徐鉏駕切逐有改其義曰年終祭名者矣葢唐韵祇有蜡祭音義不可以釋此蝫繫古諸切不可以釋蝫也 **段注**

箋曰䄍古音讀如鉻聲轉爲措又轉爲鉏駕切亦猶䄍之轉爲䄍也 **[illegible]**

蝫 **蠅胆也周禮蝫氏掌除骴從虫䄍聲** 鉏駕切

蠅胆也者李燾本蜡㗊名也一曰年終祭名覈案此宋人重修所改 周禮蜡氏掌除骴者秋官蜡氏注云蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也蜡讀如狙司之狙 **義證**

蝫 **蠅胆也** 胆見肉部案初生曰蜡長大曰胆 **周禮蜡氏掌除骴** 見秋官注云蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也蜡讀如狙司之狙 **從虫䄍聲** 鉏駕切 **句讀**

蜡字說李燾本作年終祭名段氏歸咎於唐韻之鉏駕切案義之改不由於音也吾鄉呼蠅初乳之胆曰白蜡亦鉏駕切古無家麻韻卽入蜡亦當七慮切郊特牲蜡也者索也可證○蠅胆也集韻引作蠅蜡也案加幾者蜡長大則曰胆耳一物也 **釋例**

爲 **蜡** 蝫 蠅胆也从虫昔聲蠅乳肉中成蜡爾雅蠢䖵䘐謂裂蟲而出也字亦作蠢俗字作蛆周禮蜡氏掌除骴叚借爲索禮記郊特牲伊耆氏始爲蜡蜡也者索也周禮籥氏蜡則作龡豳頌司農注謂十二月大祭萬物也家語觀鄉射子貢觀于蜡注歲十有二月索鬼神而祀之今之臘也獨斷祭日索八神而祭之也郊特牲八蜡不通字亦作䄍廣雅釋天䄍祭也 **[illegible]**

蝫 **蠅胆也周禮蜡氏掌除骴从虫昔聲** 五音韻補作**虫名一曰年終祭名周禮注骨肉腐臭蠅蟲所蜡也** **[illegible]**

蜡 蜡胆也周禮蜡氏掌除骴从虫昔聲○康成曰蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也月令曰掩骼埋胔此官之職蜡讀如狙司之狙宗涑謹案吳氏淩雲曰蜡與肉部胆實一字胆蠅乳肉中也古从且从䄍之字皆得相通如租之與䄍耡之與䄍是也案吳說甚精然許君不合胆蜡爲一字蓋以胆爲蠅胆於六書爲叚借胆與蛆乃一字說文組从半肉在且上則胆者肉全體在且上也肉在且上蠅來乳子古遂借胆爲蠅胆字蜡从虫䄍聲並爲也卽腐肉也肉腐則敗而生蟲 **[illegible]**

蝫 **蠅胆也鉏駕切**

**蠅胆當从係傳作蠅胆** **[illegible]**

蝫 蠅胆也从虫昔聲鉏駕切按蠅乳肉中爲蛆从肉且聲胆與籍音近俗讀蜡爲乍上音也當讀若胆爲是 **拈字**

周禮蜡氏掌除骴 秋官蜡氏今本說文蘭譜無此引經七字 **[illegible]**

**蝫氏掌除骴** 虫部蝫蠅胆也周禮蝫氏掌除骴从虫䄍聲此引禮證用引伸義也胆蠅乳肉中也蝫卽胆也周禮鄭

注云蜡骨肉臭腐蠅蟲所蜡也是禮命官之意取除蠹惡之義也骨部鳥獸殘骨曰骴骴可惡也古音讀若狙司之狙今讀若胏 八蜡字古作䄍或作索或作䐑用蜡爲段借字【引經證例】

蝡 動也从虫耎聲 而沇切

蝡 動也从虫耎聲 而沇切【校錄】

蝡 動也从虫耎聲 濤案一切經音義卷九引作亦動也亦乃元應所足【古本考】

蝡 動也從虫耎聲 而沇切【繫傳】

蝡 動也 動者作也蟲之動曰蝡 从虫耎聲 而沇切 十四部【段注】

蝡 動也從虫耎聲 而沇切 動也者後漢書馬融傳注引同廣雅蝡動也字或作蠕荀子勸學篇蠕而動注云蠕微動也韓詩外傳蚑飛蠕動各樂其性新語道基篇蚑飛蠕動之類論衡齊世篇蜎蜚蠕動跂行喙息漢書匈奴傳蠕動之類顏注蠕蠕動貌杜佑曰柔然後魏太武以其無知狀類於蟲故改其號曰蠕蠕【義證】

蝡 動也。羣書多譌作蠕論衡齊世篇蜎飛蠕動跂行喙息元應引說文亦作蠕別引字林蝡虫動也虫當作蟲 从虫耎聲。而沇切。【句讀】

蝡 蝡 動也从虫耎聲字亦作蠕通俗文搖動蟲曰蠕鬼谷子揣篇蝡飛蝡動史記匈奴傳跂行喙息蝡動之類索隱蝡蝡動貌馬融廣成頌蝡蝡蟫蟫荀子勸學蝡而動注微動也【通訓定聲】

蝡 動也从虫耎聲【斠詮】

蚑 行也从虫支聲 巨支切

蚑 行也 李注文選七發七命引同韻會引作蟲行貌非 从虫支聲 巨支切 玉篇去豉切蚑行喙息麕鹿之類行也又音岐【校錄】

蚑文選洞簫賦注琴賦注七發注七命注引行也下有凡生類之行皆曰蚑【校議】

蚑 下卽蟯篆云蟲行也校字从虫不當但言行也文選洞簫賦注琴賦注引作徐行也徐或蟲之譌而形不類則此當作蟲徐行也上文蚩蟲曳行也語例當同又見校議【[illegible]】

蚑 行也从虫支聲 濤案文選洞簫賦注琴賦注七發注七命注皆引作凡生類之行皆曰蚑是古本行也下有此八字今奪洞簫賦注行

也作徐行蓋傳寫之誤 **古本考**

蚑 行也從虫支聲巨支切 **繫傳**

蚑行也下文選琴賦引有凡生之類行皆曰蚑八字 **[illegible]**

蚑 **徐行也凡生之類行皆曰蚑** 注依李善洞簫琴二賦注補徐字及凡生以下八字凡蟲行曰蚑周書曰蚑行喘息小雅曰鹿斯之奔維足伎伎本亦作跂毛傳曰舒皃箋云伎伎然舒者留其羣也按其字當作蚑蚑毛傳鄭箋正與徐行說合也漢書跂跂脈脈善緣壁其字亦當作蚑蚑凡生之類者或行或飛或毛或蠃或介或鱗皆是也 **从虫支聲** 巨支切十六部 **段注**

蚑徐行也凡生之類行皆曰蚑注云依李善洞簫琴二賦注補徐字及凡生以下八字 按凡生以下八字乃李說徐字亦非七發七命注引並作行也 **段注訂**

蚑 改徐行也凡生之類行皆曰蚑 注云依李善洞簫琴二賦注補徐字及凡生以下八字 **[illegible]**

箋曰凡生之類行皆曰蚑蓋李注語非許說也又洞簫賦注雖引作徐行而琴賦注無徐字鈕云七發七命注竝引作行也段氏竄補非是鹿奔曰伎伎則非徐行亦明矣 **[illegible]**

蚑 **行也從虫支聲** 巨支切 行也者李善注琴賦引云蚑行也凡生之類行皆曰蚑又注七發七命洞簫賦所引竝同是本書原有凡生之類行皆曰蚑八字一切經音義入蚑謂蟲行皃也玉篇蚑行皃息牆鹿之類八十一難經諸蚑行喘息淮南原道訓澤及蚑蟯而不求報高注蚑蚑行修務訓蚑行蟯動之蟲微異訓夫與蚑蟯同乘天機高注蚑行蟯動論微細也成公綏天地賦蚑行蠕動方聚類分蓰客樂記方以類聚注云方謂行蟲有識性故稱方漢賦新哢蚑行蠕動成守厭常通作跂周書周祝解跂動噦息新語道基篇跂行喘息漢書匈奴傳跂行喙息顏注跂行凡有足而行者禮樂志跂行畢逮顏注凡有足而行者稱跂行也東方朔傳跂跂脈脈善緣壁顏注跂跂行皃也古文苑黃勢若行若飛跂跂脈脈潮注云跂蟲行也衞恒四體書勢蟲跂跂以若動通典江左猶有跂行蠶食之伎又或作歧文選笙賦翾翾歧歧李善云歧歧飛行貌漢書音義歧歧將行貌 **[illegible]**

蚑 **徐行也** 注依洞簫賦注引補 **凡生之類行皆曰蚑** 選注四引竝同生作蟲之譌淮南修務訓蚑行蟯動之蟲或借跂字見女部妓下 **從虫支聲** 巨支切 **句讀**

蚑 巨支

蚑 行也从虫支聲文選注引說文蚑徐行也凡生之類行皆曰蚑 凡四見按蟲行也淮南俶眞蚑行喙息脩務蚑行蟯動之蟲原道蚑蟯與蟲又蠉動數作七發蚑蟜蝼蛛七命見蚑蛾惡桐簫賦蚑行喘息聲類蚑蛛多足蟲也通俗文蜘蛛謂之蚑蛛漢書禮樂志跂行畢逮公孫宏傳跂行喙息淮南原道澤及跂蟯皆以跂爲之漢書東方朔傳跂跂脈脈善緣壁亦蟲言於叚字 **[illegible]**

蚑 行也从虫支聲 **斠詮**

蠉 **蟲行也从虫睘聲** 香沇切

蠉 蟲行也从虫睘聲 香沇切玉篇無廣韻收上聲獮有音無義釋蟲蜎蠉

釋文云蠉郭香兖反呂火全反按此字疑後人因釋蟲增故玉篇無廣韻有而無義也當爲蜎之別體釋魚蜎蠉恐本蜎蜎詩悁悁者蠲本是蟲行故蠉注蟲行 校錄

蟲行也從虫睘聲香沇切 繫傳

蟲行也凡蟲行曰蠉上蚑爲徐行則蠉爲疾行也羽部曰翾小飛也 从虫睘聲 香沇切十四部 段注

箋曰蠉𧔥蟲行旋轉之義翾亦訓飛之回旋耳段說非 [illegible]

蟲行也從虫睘聲香沇切 蟲行也者淮南原道訓蠉飛蝡動高注蠉行動貌 義證

蟲行也。淮南原道訓蠉飛蝡動注蟲行動貌從虫睘聲。香沇切 句讀

銑 蠉 蟲行也从虫睘聲疑與㘣同字轉注 爾雅釋魚蜎蠉按蜎所謂指動蟲也 通訓定聲

蟲行也从虫睘聲 [illegible]

蟲曳行也从虫屮聲讀若騁丑善切

蟲曳行也 玉篇蟲伸行 从虫屮聲讀若騁 丑善切 [illegible]

蟲曳行也從虫屮聲讀若騁丑善切 繫傳

蟲申行也各本作曳行以讀若騁定之則伸行爲是今正許本無伸字祇作申故譌爲曳也 从虫屮聲讀若騁 屮讀若徹屮聲而讀騁者以雙聲爲用也依說文在十一部今讀丑善切 [illegible]

[illegible]

蚩蟲申行也注云各本作曳行以讀若騁定之則伸行爲是今正許本無伸字祇作申故譌爲曳也 按余以玉篇作伸行辨曳當爲申之譌申伸古字通人部有伸解屈伸不得云無 段注

蚩 改蟲申行也 注云各本作曳行以讀若騁定之則伸行爲是 [illegible]

箋曰錙云余以玉篇作伸行辨曳當爲申之譌申伸古字通也灝謂曳行不誤且如所言作申亦即曳行之義耳玉篇作伸者乃曳譌爲申又改作伸 [illegible]

蟲曳行也從虫屮聲讀若騁丑善切 蟲曳行也者類篇引作蟲名曳行也玉篇蚩蟲伸行與廣韻同 屮聲者本書𡴞亦從屮聲 讀若騁者本書䮁讀若騁 [illegible]

[篆]蟲曳行也。類篇引作蟲名曳行也案蟲名不當在此又與曳行不貫曳當作申如尺蠖然玉篇蚩蟲伸行廣韻同。从虫屮聲。讀若騁。革部䩕讀若騁蚩丑善切。**句讀**

蚩[篆]蟲曳行也从虫屮聲讀若騁按从屮長言之傳聲 **通訓定聲**

[篆]蟲曳行也从虫屮聲讀若騁　玉篇廣韻蚩作伸行也是此傳寫之誤騁與逞同逞亦屮也左傳騁而左右騁走也是其義 **斠詮**

蚩蟲曳行也从虫屮聲讀若騁

按曳當是申之誤馬部騁直馳也从馬甹聲義與蟲申行相近故音讀同革部䩕驂具也从革蚩讀若騁蚩與此同 **讀若考**

[篆]蟲曳行也。從虫屮聲讀若騁丑善切。䖳案屮非聲。當從虫屮象形讀若騁當據革部䩕下作讀若騁蚩蚩下再補之蚩一字。語始完足。 **聲訂**

[篆]出自韻　說文云[篆]蟲曳行也从虫屮聲讀若騁按屮非聲从屮有進之象與先从屮同意 **文源**

[篆] 螽醜螸垂腴也从虫欲聲 余足切

[篆]蠭醜螸垂腴也　宋本初印本五音韻譜繫傳及集韻引蠭並作螽其作蠭者蓋後人本釋蟲改釋蟲蠭醜螸釋文云蠭李孫郭並闕讀而謝乎逢反施作螽案上有螽醜奮依謝爲得螸亦作蝛羊朱反引說文云垂腴据此則施與說文合錢宮詹云謝嶠施乾同是陳時人未必謝是而施非

从虫欲聲　余足切玉篇弋朱切蠭
也　醜螸廣韻止收平聲虞 **校錄**

鍇本篆體誤宋本作𧖴蠭宋本作螽釋蟲釋文蠭施作螽蠭乃螽之誤 **校議**

螸　蠭毛本初印及段訂所據作螽宋本同校議所據與五次改本同 [illegible]

[篆]　螽醜螸垂腴也
初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻二蠭皆同今剜改云蠭醜螸以合爾雅考音義云蠭施乾作螽夫施作螽必有所受之又與說文合說文傳爾雅多與今本異未可是蠭非螽矣 **汲本訂**
第五十八葉　考音義至螽矣　施乾作螽益螽之誤 **汲本訂**

蝨醜螸垂腴也從虫欲聲余足切　繫傳

螸　蝨醜螸爾雅作蝨醜蠭螸音義蠭施本作蝨與此合　[illegible]

螸　蝨醜螸大徐蝨醜螸汲古依小定剜改蝨作蠭　[illegible]

蝨醜螸　蝨俗本作蠭今依宋本李燾本集韵正釋蟲曰蠭醜螸音義曰蠭施乾作蝨施所據與許合　垂腴也　腴者腹下肥也蝨之類皆垂其腴矣　从虫欲聲　余足切三部　[illegible]

螸　改蠭作蝨　注云依宋本李燾本集韵正　[illegible]

蠭醜螸垂腴也從虫欲聲余足切　[illegible]

蠭醜螸者釋蟲文　垂腴也者郭注釋蟲云垂其腴　孝經援神契蜂蠆垂芒故腴注云毒在後故言垂其腴　[illegible]

[illegible]　蝨醜螸　毛本改蝨為蠭非也釋蟲蠭醜螸釋文蠭施乾作蝨　垂腴也　腴腹下肥也蝨與蜂皆然孝經援神契蜂蠆垂芒腴注毒在後故言垂芒腴案蠆但有芒耳此非許意　從虫欲聲　余足切　[illegible]

以螸　螸　蠭醜螸垂腴也从虫欲聲宋本說文作蝨醜爾雅蠭醜螸蟲扇類腹多肥腴下垂以自休息孝經援神契蜂蠆垂芒是也　按爾雅施乾本作蝨醜螸　[illegible]

蝨醜螸垂腴也从虫欲聲　宋本正文本作蠭醜依宋本改　[illegible]

蝨醜螸垂腴也按初印本及各本皆如此今本剜改作蠭醜螸以合今爾雅攷爾雅音義云蠭施乾作蝨夫施作蝨必有所本又與說文合說文引爾雅多與今文異不得謂蠭是而蝨非也　拈字

蠅醜蝙搖翼也从虫扇聲式戰切

蠅醜蝙搖翼　宋本及繫傳釋蟲釋文引翼下竝有也字　从虫扇聲　式戰切　校錄

蝙　宋本作搖翼也此脫也字　[illegible]

蠅醜蝙搖翼也從虫扇聲式戰切　繫傳

蠅醜蝙　釋蟲文字祇作扇　搖翼也　也字依宋本補　从虫扇聲　式戰切十四部　[illegible]

[illegible]　蠅醜蝙搖翼從虫扇聲式戰切　蠅醜蝙者釋蟲文彼作扇　搖翼者廣韻蝙動翅也郭注釋蟲云好搖翅　[illegible]

蠅醜蝙。釋蟲但作扇釋文曰說文作蝙，然恐此篆係後人加。搖翼也。郭注，好搖翅，從

虫扇聲。式戰切。【句讀】

蟬 蝙 蝘蝙搖翼也从虫扇聲按此亦後出字爾雅蝘醜蝙只作扇【通訓定聲】

蝘醜蝙搖翼从虫扇聲 尔疋文【斠詮】

蝘醜蝙搖翼从虫扇聲○爾雅釋蟲蝘醜扇注好搖翅【[illegible]】

蛻 蛇蟬所解皮也从虫捝省 輸芮切

蛇蟬所解皮也 後漢書陽球傳注及一切經音義卷十二十九引並作蟬蛻 蛇所解皮也玉篇戶銳始悅二切蛻皮也廣韻收去聲祭泰過又收入聲薛 从虫稅省 輸芮切【校錄】

蛻蛇蟬後漢陽球傳注一切經音義卷十二卷十九卷廿引作蟬蛇韵會八霽引作稅省聲桉當作兌聲【校議】

蛇蟬所解皮也从虫稅省 濤案蛇蟬後漢書陽球傳注一切經音義卷十二卷十九卷二十皆引作蟬蛇蓋古本如是今本傳寫誤倒後漢書竇融傳注張衡傳注又作蟬蛻蛻字乃蛇字傳寫之誤然可見古本蟬字在上【古本考】

蛇蟬所解皮也從虫稅省聲 輸芮切【繫傳】

稅省疑當作捝省 捝解捝也兼形聲【[illegible]】

稅省汲古同孫本作捝省顧本稅省聲然恐臧是兌聲也【[illegible]】

大徐作从虫捝省小徐作从虫稅省聲鉉按小徐从稅省聲不見捝鍇非也手部捝解捝也蛻蛇蟬所解皮也是當从捝省會意大徐本是也【[illegible]】

它蟬所解皮也从虫兌聲 兌聲各本作稅省聲後人改耳今正 輸芮切十五部【段注】

作从虫兌聲 注云各本作稅省聲後人改耳今正【段注】

【[illegible]】

蛇蟬所解皮也從虫稅省 輸芮切

蛇蟬所解皮也者後漢書陽球傳注引作蟬蛇所解皮也一切經音義十九引同又十二引作蟬蛻所解皮也後漢書竇融傳注張衡傳注所引並同字林蛻蟬皮也廣雅復育蛻也楚辭九懷濟江海兮蟬蛻列子天瑞篇是天地委蛻也注云氣自委結而蟬蛻也淮南說林訓蟬飲而不食三十日而蛻史記屈原傳蟬蛻於濁穢論衡論死篇蟬之未蛻也為復育已蛻也去復育之體更為蟬之形夏侯湛東方朔畫贊蟬蛻龍變謝靈運山居賦羨蟬蛻之匪日嵇案此皆專屬蟬晉書張華傳武庫有雉雊華曰此必蛇化為雉也開視雉側果有蛇蛻焉吳氏本草蛇蛻一名蛇附一名蛇筋一名弓皮顏案此乃屬蛇淮南精神訓蟬蛻蛇解顏氏家訓夫神滅形消遺聲餘價亦猶蟬殼蛇皮獸迒

子寓言鸕子蜩甲也蛇蛻也蘇秦此皆蟬蛻拉擧 稅省者當爲稅省聲 [illegible]

蛇蟬所解皮也。論衡論死篇蟬之未蛻也爲復育淮南精神訓蟬蛻蛇解從虫。稅省聲。韻會引有聲字然當作兌聲輸芮切。句讀

泰 蛻 蛻 蟬蛇所解皮也从虫兌聲廣雅釋詁一蛻解也史記屈賈傳蟬蛻於濁穢 說文通訓定聲

蛇蟬所解皮也从虫稅省 斠詮

它蟬解皮从虫稅省輸芮切

稅省下疑脫聲字然兌亦可諧不必稅省也 疑疑

蛻詩芮反 並元應書二十兼此爲二十卷之第四種音義於慧琳書爲七十五卷之第六種不載此音 [illegible]

螫也从虫若省聲呼各切

螫也从虫若省聲 呼各切玉篇作蠚丑略切又呼各切不省 [illegible]

螫也從虫若省聲呼各切 繫傳

螫也 蠚螫蓋本一字若聲赦聲同部也或讀呼各切山東行此音或讀式亦切關西行此音見釋元應書今人乃以此篆切呼各下篆切式亦分而二之 从虫若省聲 呼各切 五部 段注

螫也從虫若省聲 呼各切 螫也者字林蠚蟲行毒也或作蛬楚詞天問蠭蛾微命力何固注云言蠭蛾有蛬毒之蟲以喻蠻夷自相毒蛬又或作蠚漢書刑法志百姓新免毒蠚王莽傳毒蠚並作蠚助傳蝮蛇蠚生則適傳故猛虎之猶與不如蠭蠆之致蠚顏注蠚毒也 [illegible]

螫也。字林作蠚云蟲行毒也漢書刑法志百姓新免毒蠚從虫。若省聲。呼各切、[illegible]

豫 蠚 螫也从虫若省聲實與螫同字字亦作蠚作螫字林蠚蟲行毒也廣雅釋詁二蠚痛也蓋痛也漢書蒯通傳蠚毒也 [illegible]

螫也从虫若省聲 斠詮

蠚螫也从虫若省聲 呼各切

今經典作蠚詩都人士卷髮如蠆鄭箋蠆螫蟲也釋文螫音釋本又作蠚呼莫反又鳳凰山師注螫噬之蟲獸釋文螫音釋郭呼洛反蓋亦作蠚字讀也又爾雅釋蟲郭注入角螫蟲釋文螫釋蠚火各反正字當作蠚 [illegible]

蟲行毒也从虫赦聲 施隻切

蟲虫行毒也 宋本及繫傳無虫字是也初印本虫字作空一字玉篇注蟲行毒 从虫赦聲 施隻切 校錄

螫　蟲行毒也毛本初刻如此後依宋本刓去虫字後又補刻虫字校當作虫行毒也蟲字當刪一切經音義卷十卷十三引作虫行毒也最是古本卷二卷五卷十八卷廿引作蟲行毒也係校者誤改漢書田儋傳蝮蠚手則斬手蠚足則斬足蝮者虫也 [illegible]

螫　已見校議毛本初印虫字空白段訂同校議所據與五次攺本同 [illegible]

螫　蟲行毒也

按宋本如是初印蟲下空一字後又依趙本補虫字 [illegible]

螫　蟲虫行毒也从虫赦聲　濤案一切經音義卷十卷十三引作虫行毒也卷二卷五卷十八卷二十二引作蟲行毒也所引不同蟲蓋虫之傳寫之誤古本當作虫行毒也漢書田儋傳蝮蠚手則斬手蠚足則斬足蝮即是虫今本蟲字誤衍文選西都賦注引螫行毒也乃節引非完文 古本考

螫　蟲行毒也從虫赦聲施隻切 繫傳

螫　蟲行毒也大徐玉篇並元應引同汲古刓補作蟲虫行毒也 [illegible]

螫　蟲行毒也 周頌曰自求辛螫古亦叚赦爲之史記有如兩宮螫將軍漢書作奭將軍是也或云螫舒赤切 西都賦注 [illegible]

蛆音知列切亦作蜇 从虫赦聲 施隻切古音在五部 段注

螫　删虫字 [illegible]

螫　蟲虫行毒也從虫赦聲 施隻切

蟲虫行毒也者小字本無虫字玉篇集韻同一切經音義二螫式亦反字林蟲行毒也關西行此音又音呼各反山東行此音蛆知列反南北通語也詩小毖自求辛螫箋云徒自求辛苦毒螫之害耳桑柔寧爲荼毒正義毒者螫蟲中山經驕蟲之山有神焉其狀如人而二首名曰驕蟲是爲螫蟲郭注爲螫蟲之長老子蜂蠆虺蛇不螫文子野有螫蟲莫螫爲之不采鬼谷子權篇螫蟲之動也必以毒螫淮南兵略訓有毒者螫 赦聲者螫通作赦詩小毖釋文辛螫韓詩作赦鹽鐵論蜂蠆赦人致疾不能息其毒也玉篇螫同蠚複案本書赦或從亦 [illegible]

螫　蟲行毒也。詩小毖自求辛螫。從虫赦聲。施隻切。一切經音義螫式亦反關西行此音又音呼各反山東行此音案呼各切則與蠚同字矣吾鄉謂蟲行毒曰蛆知列反謂受螫而痛曰蜇 [illegible]

陌 螫　螫虫行毒也从虫赦聲實與蠚同字詩小毖自求辛螫韓詩以赦爲之淮南說山貞蟲之動以毒螫傲蝕蜂蠆螫指而神不能憺韓注史記魏其武安侯傳有如兩宮螫將軍集解螫也漢書以奭爲之古趙老子元符叶螫據博圖作噴 [illegible]

螫　蟲行毒也 从虫赦聲 斠詮

螫　衆經音義蟲行毒也無虫字又云舒赤反關西行此音又呼各反山東行此音 補考

螫　本蟲下空一字今乃補虫字　蟲行毒也按宋本如此初印 拈字

蝁 鴃也从虫亞聲烏各切

蝁 虺屬 宋本及繫傳集韻韻會引竝作鴃也唯五音韻譜作虺屬玉篇注蛈蝁也蛈卽鴃之近字鴃蝁釋魚文 从虫亞聲烏各切
校錄

蝁宋本作鴃也集韻十九鐸類篇韻會十藥引同釋魚鴃蝁此及五音韻譜作𧎾屬蓋虫屬之誤
[illegible]

蝁 已見校議下文餓同
[illegible]

蝁 鴃也 宋本葉本周氏宋本集韻類篇皆同爾雅曰鴃蝁故此云蝁鴃也長部云鴃蝁也今本譌舛 今本二字轉注趙抄本及五音韻譜作虺屬而毛本從之非是
汲本訂
今說文鴃蛇惡毒長也惡當爲蝁蛇蝁當乙轉云鴃句蝁句蛇毒長也釋魚釋文引說文蛇毒長也舊本有此語又與偏旁合不當刪
[illegible]

[illegible]

蝁 鴃也從虫亞聲烏各切
繫傳

蝁 虺屬朱鈔本作鴃也宋槧大徐本同
[illegible]

蝁 鴃也 俗本作虺屬今依宋本及集韻正長部曰鴃蝁也與此爲轉注詳長部下 从虫亞聲 烏各切 五部
段注

蝁 虺屬從虫亞聲烏各切 虺屬者集韻類篇引作鴃也蝁次立本小字本竝同 釋魚鴃蝁郭注蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蝁子
[illegible]

蝁 鴃也。毛本作虺屬非也 說見長部鴃下 從虫亞聲。烏各切
句讀

集 蝁 亞 虺屬从虫亞聲一名鴃大眼最有毒淮南人呼蝁子
[illegible]

蝁 虺屬从虫亞聲 尔疋鴃蝁 此蛇虺惡毒字宋本作鴃也
[illegible]

拈字
蝁 鴃也 按宋本如此爾雅曰鴃蝁故此云蝁鴃也二字轉注長部鴃蝁也今本作虺屬非是

蛘 搔蛘也从虫羊聲余兩切

蛘 搔蛘也 廣韻及一切經音義卷五卷十二引同一切經音義又引禮記蛘不敢搔可補少儀釋文 从虫羊聲 余兩切玉篇注蛘搔也又音羊廣韻收上聲
校錄

蛘 搔蛘也從虫羊聲余兩切
繫傳

蛘 搔蛘段云當作騷蛘蛘搔人故云騷

蛘 騷蛘也騷各本作搔今正疥字下曰騷也今亦作搔搔㓹也非其義唐人所引作瘙瘙見号韻乃俗字許所無依義當作騷騷摇也毛云動也騷痒者摇動於肌膚間也元應引禮記蛘不敢搔俗多用痒癢養字盖非也蛘从虫者往往有蟲潛於膜故疥字亦或作蚧作疥 从虫羊聲余兩切十部 段注

蛘騷蛘也注云騷各本作搔今正疥字下曰騷也今亦作搔搔㓹也非其意唐人所引作瘙瘙見号韻乃俗字許所無依義當作騷騷摇也毛云動也騷痒摇動於肌膚間也按廣韻引作搔蛘也一切經音義㚒引同玉篇注蛘搔也蓋誤倒内則癢不敢搔則改騷非 段注訂

蛘

作騷蛘也 注云騷各本作搔今正

蛘 搔蛘也从虫羊聲余兩切 搔蛘也者爾雅釋文引字林同玉篇舊刻本作蛘張氏本作蛘搔也一切經音義十二蛘餘掌反說文搔蛘也禮記寒不敢襲蛘不敢搔是也字從虫從羊又卷六蛘今皆作癢近字也又作痒音似羊反病名也痒非字意釋名癢揚也其氣在皮中欲得發揚使人搔發之而揚出也顏眞卿麻姑山仙壇記麻姑手似鳥爪蔡經心中念言背蛘時得此爪以杷背乃佳也

蛘 搔蛘也。元應引此又引禮記蛘不敢搔以證又云今皆作癢近字也案釋蟲蛄蟹強蛘釋文引字林作蛘云搔蛘也蓋陸氏字學頗疏蓋非說文無蛘字字林始收之

亦非字林作強蛘也 从虫羊聲。余兩切。 句讀

蛘 蛘 搔蛘也从虫羊聲字亦作痒作癢按疥瘙之蛘内搔蚊虻之蛘外侵禮記内則疾痛苛癢荀子榮辱寒暑疾養以養爲之蟾諸旅蔺惛然無不憚徐痛心注煩悶也射雉賦徙心煩而技癢注有伎藝欲逞曰伎癢假借爲蛘爾雅蛄蟹強蛘注今米穀中蠹小黑蟲也建平人呼爲蛘子音羊姓按強蛘蟲語今蘇俗尚謂之羊子郭讀爲羊姓非也廣雅蛘蟲蛘也又爲蛘之誤字廣雅蟻蛘也方言蚍蜉齊謂之蛘郭注齊人呼蟻爲蛘按今蘇俗尚呼蟻爲馬羊蛘羊蟻一聲之轉說文無蛘作羊爲之羊字可也釋名釋疾病癢揚也其氣在皮中欲得發揚使人搔發之而揚出也 說文通訓定聲

蛘 搔蛘也从虫羊聲 韻譜

蝕 蝕 敗創也从虫人食食亦聲 乘力切

蝕 敗創也从虫人食食亦聲乘力切廣韻作蝕引作敗瘡也瘡卽創之近字玉篇亦作蝕疑本說文蝕義不當从人與飾飭不同瓏注作蝕 校錄

蝕食亦聲下有脫文史記文紀正義引日蝕則朔月蝕則望

蝕 敗創也 按史記文紀十一月晦日有食之正義曰按說文云日食則朔

朔月食則望今說文無此文 [illegible]

敗創也从虫人食食亦聲 濤案史記孝文紀正義引曰蝕則朔月蝕則望疑即此字說解之奪文 **古本考**

敗創也從虫人食 食亦聲棄力切 **繫傳**

人食食三字按當作飤飤二字 [illegible]

敗創也 敗者毀也創者傷也毀壞之傷有蟲食之故字从虫春秋經曰鼷鼠食郊牛角又曰日有食之 从虫人食食亦聲 乘力切一部按或作蝕可云飾省聲 **段注**

敗創也從虫人食食亦聲 乘力切 敗創也者本書無蝕創洪武正韻日月虧曰蝕韻會蝕今文省作蝕漢書日月薄蝕韋昭曰氣往迫曰薄虧毀曰蝕聲類玉篇蝕日月蝕也論語何晏本如日月之蝕也晉書天文志十煇五曰闇謂日月蝕劉氏新論妄瑕篇日月有薄蝕之變又通作食易月盈則食春秋日有食之釋名日月虧曰食稍稍侵虧如蟲食草木葉也 從虫人食食亦聲者當云從虫飤聲寫者因本書無飤字以意改之玉篇飤夕恣切食也與飼同 **義證**

敗創也。言皮肉敗壞而成瘡痏也創古瘡字因而以藥食其惡肉亦謂之蝕出天官書晉注日月食古亦作蝕漢書日月薄蝕韋昭注氣往迫日薄虧毀日蝕 從虫人食。食亦聲。五字當作飤聲 乘力切 **句讀**

虫部蝕下云從虫人食食亦聲案虫人食之詞太詭異巾部飾下云從人從巾食聲力部飭下云從人從力食聲字在巾部力部而先言從人卽已非法概當合併之曰飤聲而其食部飤下云從人食豁校者忘飤字是旦窮屢改之而其文理皆不通也竹部簪之古文厥其說雖未分爲二而又譌爲飢儿尙可謂其從古文儿而誤連其上厥固是形聲然以飢餓字加之祭器不祥亦不敬也竹部篼下之飤又譌飲已見龍 **釋例**

蠹 蝕 敗創也从虫人食食亦聲 按从虫飤聲字亦作蝕史記天官書日月薄蝕集解虧毀爲蝕呂覽明理其月有薄蝕注日月相掩名曰薄蝕漢五行志蝕者陽不克也漢書劉向傳日有蝕之經傳皆以食爲之按字从虫蟲蝕食物爲本義日月虧毀爲轉注雅釋蟲食苗心螟食葉蟘食節賊食根孟春秋鼷鼠食郊牛角皆以食爲之 **通訓定聲**

敗創也从虫人食食亦聲 **斠詮**

蝕（註）敗創也从虫人食食亦聲乘力切○照按飤卽俗飼字古音與蝕同蝕當从虫飤聲飾飭放此 **五音韻譜**

蝕敗創也从虫人食食亦聲 按日月薄食經典古本往往作蝕易豐月盈則食釋文食或作蝕詩十月之交日有食之漢書劉向傳引食作蝕春秋左氏隱三年日有食之釋文食本或作蝕穀梁

懸三年日有食之釋文食本亦作蝕後皆放此蝕並當作飾爲正 [illegible]

篆 龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中卽蛟去从虫交聲 古肴切

篆 龍之屬也 韻會引作龍屬漢書武帝帝紀注引亦無之字 池魚滿三千六百蛟來爲之長 池當作沱 能率魚飛置笱水中卽蛟去从虫交聲 古肴切 校錄

蛟漢書武紀注韵會二肴引作龍屬也無之字藝文類聚卷九十六御覽卷九百卅引無之字無池字 校議

蛟 已見校議韻會二爻引無之也二字下有無角曰蛟四字 蛟四字飛上有而字 [illegible]

蛟 魚滿三千六百蛟來爲之長

高誘曰魚滿二千斤爲蛟 [illegible]

篆 龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中卽蛟去从虫交聲 濤案漢書武帝紀注藝文類聚九十六鱗介部御覽九百三十鱗介部皆引龍屬也是古本無之字又類聚御覽引無池字當是傳寫偶奪能率魚飛類聚御覽作率魚而飛去 古本考

篆 龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中卽蛟去從虫交聲古肴切 [illegible]

篆 龍之屬也 韻會引作龍屬無角曰蛟 率魚下韻會有而字 [illegible]

篆 龍屬無角曰蛟 各本作龍之屬也四字今依韵會正 龍者鱗蟲之長蛟其屬無角則屬而別也郭氏山海經傳曰似蛇四脚細頸頸有白嬰大者數圍卵生子如一二斛甕能吞人按蛟或作鮫然鮫者魚名其字不相代也 从虫交聲 四字在此依韵會本 古肴切 二部 池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚而飛 韵會有而字 置笱水中卽蛟去 逐者先導也虫 竹捕魚曰笱 段注

蛟龍屬注云各本作龍之屬也四字今依韻會正 按韻會蓋因廣韻改 段注訂

蛟 改龍屬無角曰蛟 又移从虫交聲四字在池魚上 率魚下增而字 注云依韵會 [illegible]

蔓曰鈕云韵會益依廣韵改 [illegible]

龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中卽蛟去從虫交聲古肴切

廣雅有鱗曰蛟龍　一切經音義五有鱗曰蛟龍　抱朴子母龍曰蛟子曰虯其狀魚身而蛇尾　中山經貺之山水出焉東南流注于漢其中多蛟郭注似蛇而四腳小頭細頸頸有白癭大者十數圍卵如一二石甕能吞人　呂氏春秋知分篇有兩蛟夾繞其船高注魚滿二千斤爲蛟　廣州記新寧郡東溪甚饒蛟及時害人嘗於魚梁上得之其長丈餘形廣如楯修頸小頭胸前赭青上青斑脇邊若錦　郭璞贊匪蛇匪龍鱗采暉煥騰躍濤波蜿蜒江漢漢武飲羽飲飛

疊斷

龍之屬也者顏注漢書武帝紀引無之字藝文類聚引亦無埤雅蛟龍屬也眉交故謂之蛟述異記曰蛟眉連生海內西經開明南有蛟郭注蛟似蛇四腳龍類也南山經禱過之山泿水出焉其中有虎蛟郭注蛟似蛇四足龍屬楚詞九歌蛟何爲兮水裔王注蛟龍類也九思乘六蛟兮蜿蟬注云龍無角曰蛟　池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛者藝文類聚引作魚滿三千六百年蛟爲之長率魚而飛去御覽引作魚滿三千六百歲西京雜記漢武昆明池養魚往往飛去齊民要術陶朱公養魚經云魚池所以內鼈者魚滿三百六十則蛟龍爲之長而將魚飛去內鼈則魚不復去爾雅翼陶朱公養魚之法以六畝地爲池求懷子鯉魚長三尺者二十頭牡鯉四頭以二月上庚日納池中至四月納一神守六月納二神守八月納三神守神守謂鼈也所以納鼈者魚及三百六十則蛟龍爲之長而將魚飛去納鼈則魚不復去

龍之屬也。韻會引云龍屬無角曰蛟而從虫交聲四字亦繫此下池魚滿三千六百。蛟來爲之長。能率魚而飛藝文類聚引魚滿三千六百年蛟爲之長率魚而飛去御覽引魚滿三千六百歲齊民要術陶朱公養魚經云魚滿三百六十則蛟龍爲之長而將魚飛去內鼈則魚不復去爾雅翼亦引此經謂鼈爲神守置笱水中。卽蛟去。從虫。交聲。古肴切、

句讀

蛟 肴

龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長龍率魚飛置笱水中卽蛟去从虫交聲南山經泿水其中有虎蛟注蛟似蛇四足龍屬抱朴子母龍曰蛟楚辭守志乘本蛟兮蜿蟬注龍無角曰蛟淮南泰族蛟龍伏寢于淵注蛟龍屬也乳于陵而伏于淵其卵自孚吳都賦或藏蛟螭劉注蛟螭水神也一曰雌龍一曰龍子月令季夏命漁師伐蛟取鼉爲蛟荀子禮論蛟韅徐廣曰以蛟魚皮爲之

通訓定聲

龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中卽蛟去从虫交聲

斠詮

若龍而黃北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭

丑知切

若龍而黃北方謂之地螻楊倞注荀子賦篇引若作如地作蛇恐非韻會引作若龍無角而黃北方謂之土螻乃黃氏增改　从虫离聲或云無角曰螭　丑知切

校錄

螭　高誘曰螭龍之別者

若龍而黃北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭　傳寫文選南都賦注引蛟螭若龍而黃乃傳寫衍一蛟字蛟螭不得爲一物也荀子賦篇注引若作卽義得兩通 **說文古本考**

若龍而黃北方謂之地螻從虫离聲或云無角曰螭丑知切 **繫傳**

若龍而黃 南都賦曰憚夔龍怖蛟螭李注引說文蛟螭若龍而黃按李注蛟字誤衍左思蜀都賦或藏蛟螭劉注云蛟螭水神也一曰雌龍一曰龍子似亦謂蛟螭爲一物然上林賦蛟龍赤螭文穎曰龍子爲螭張揖曰赤螭雌龍也皆劉說所本張左之賦皆不謂蛟螭一物也許謂离爲山神螭爲若龍而黃與諸家說異司馬相如曰赤螭揚雄解嘲曰翠虯絳螭之將登乎天不謂其色黃矣 北方謂之地螻 呂氏春秋曰黃帝之時天先見大螻大螾史記封禪書黃帝得土德黃龍地螾見地螻之說其本此與非螻蛄也 从虫离聲 丑知切古音在十七部 或云無角曰螭 六字疑後人所增非許書本有蓋既改虯下爲有角則注此爲無角 **段注**

若龍而黃北方謂之地螻從虫离聲或云無角曰螭 丑知切

若龍而黃北方謂之地螻者字林同荀子賦篇螭龍爲蝘蜓注云地螻呂氏春秋舉難篇螭食乎清而游乎濁注云螭龍之別也後漢書馬融傳逐罔螭注云螭龍屬論衡訂鬼篇說螭者謂之龍物也顏案亦有赤色者漢書司馬相如傳蛟龍赤螭又云驂赤螭青虯之蚴蟉蜿蜒字或作彲史記齊世家非龍非彲又作𧈎廣雅無角曰𧈎龍玉篇𧈎

今作螭 [illegible]

若龍而黃也。北方謂之地螻。荀子賦篇螭龍爲蝘蜓注云地螻又有赤螭見漢書司馬相如傳 從虫。离聲。丑知切。或云無角曰螭。廣雅無角曰𧈎龍玉篇𧈎今作螭 [illegible]

支 螭 若龍而黃北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭漢書司馬相如傳蛟龍赤螭文穎曰龍子爲螭張揖曰雌龍也揚雄傳翠虯絳螭韋昭曰似虎而鱗鄭氏曰虎類也龍形呂覽舉難螭食乎清而游乎濁注龍之別也字亦作彲史記齊世家非龍非彲[illegible]西京賦[illegible]螭注引歐陽尙書說猛獸也周禮大司徒注虎豹貔螭字亦作[illegible]又誤作[illegible]曹植白馬篇[illegible]若豹螭左宣三傳螭魅罔兩服注山神獸形文十八傳以禦螭魅[illegible]注知虎而[illegible]虎後漢賈逵傳螭虎之士[illegible][illegible]河伯叶河波螭[illegible]直爲[illegible][illegible]叶螭[illegible]哀[illegible][illegible] **說文通訓定聲**

若龍而黃北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭 **斠詮**

螭若龍而黃北方謂之地螻 虫部

按司馬相如傳蛟龍赤螭注螭爲龍子又無角曰螭

案龍按地螻爲螭之聲轉李善注南都賦引說文蛟螭若龍而黃蓋衍蛟字字林螭若龍而黃北方謂之地螻正與許同荀子賦篇螭龍爲蝘蜓注地螻呂覽舉難篇螭食乎清而游乎濁注螭龍之別也玉篇𧈎今作螭廣雅無角曰𧈎龍史記齊世家非龍非彲然則𧈎爲螭之古文彲爲螭之或體文選上林賦蛟龍赤螭漢書揚雄傳解嘲翠虯絳螭之將登乎天皆與許說異史記封禪書黃帝得土德黃龍地螾見呂覽黃帝之時天先見大螻大螾此若龍而黃之左證 [illegible]

# 龍子有角者从虫丩聲

渠幽切

龍子有角者 韻會引有作無李注文選甘泉賦及謝靈運詩引並作龍無角者當不誤王注離騷云有角曰龍無角曰虯顏注漢書揚雄傳云虯卽龍之無角者則虯本無角而亦非龍子玉篇注無角龍廣韻無角龍也 从虫丩聲 渠幽切 校錄

虯文選甘泉賦注韵會十一尤引作龍子無角者誤上文無角曰螭則虯有角矣漢書相如傳六玉虯張揖亦云有角 [illegible]

[illegible]

虯 韻會十一尤引作龍子無角者最爲善本文選甘泉賦注引作龍無角者脫子字王逸注離騷天問兩言有角曰龍無角曰虯高誘注淮南同張揖上林賦注後漢馮衍傳注玉篇廣韻皆云無角曰虯校議以爲當言有角非是校龍有角子未成龍故無角名曰虯螭下云或云無角曰螭蓋言螭亦龍子劉注蜀都賦一曰雌龍一曰龍子此其證 [illegible]

蚪 龍子有角者 甘泉賦駟蒼螭兮六素蚪注引說文云蚪龍無角者又上林賦六玉蚪張揖注云龍無角曰蚪據此則注疑誤當从李引改正 [illegible]

龍子有角者从虫丩聲 濤案文選甘泉賦注引虯龍之無角者無當爲有字傳寫之誤上文無角曰螭則虯有角矣漢書相如傳張揖注亦云虯有角謝靈運登池上樓詩注正引作虯龍有角者蓋古本無子字 古本考

龍子有角者從虫丩聲渠幽切 繫傳

龍無角者 各本作龍子有角者今依韵會所據正然韵會尙誤多子字李善注甘泉賦引說文虯龍無角者他家所引作有角皆誤也王逸注離騷天問兩言有角曰龍無角曰虯高誘注淮南同張揖上林賦注後漢書馮衍傳注玉篇廣韵皆曰無角曰虯絕無龍子有角之說惟廣雅云有角曰龍卽虯字無角曰[illegible]卽螭字其說乖異恐轉寫之譌不爲典要 从虫丩聲 渠幽切三部 段注

龍子有角者從虫丩聲 渠幽切

此卽今之虬字隸變丩爲乚後漢書蔡邕傳莫敢糾問郎糾閒 楚辭天問焉有虯龍負熊以游 熊氏瑞應圖虯龍渠身無鱗甲淮南子女媧之時服應龍驂青虯是也

龍子有角者李善注甘泉賦引無子字韻會引同離騷駟玉虬以乘鷖兮注云有角曰龍無角曰虬漢書馮衍傳駟素虬而馳騁顏注虯龍之無角者廣雅有角曰龍龍卽虬字文選注引作虬漢書司馬相如傳六玉虯張揖曰龍子有角曰虯 [illegible]

龍子有角者。韻會引作龍子無角者李注甘泉賦引作龍無角者然廣雅有角曰龍龍卽虯漢

書司馬相如傳六玉虯張揖曰龍子有角曰虯從虫丩聲渠幽切 句讀

虯 龍子有角者从虫丩聲按字亦作虬俗字作虯廣雅釋魚有鱗曰蛟龍有翼曰應龍有角曰虯龍無角曰螭龍按能雄有角雌無角龍子一角者蛟兩角者虯無角者螭也彲即螭字抱朴子母龍曰蛟子曰虯其狀魚身如蛇尾皮有珠熊氏瑞應圖虯龍黑身無鱗甲淮南覽冥注有角為龍無角為虯皆非也楚辭涉江駕青虯兮驂白螭注神獸離騷駟玉虬以乘鷖兮七命陰虬負檐注能也假借為又吳都賦輪囷虯蟠注謂屈曲如龍虬之蟠屈相糾也古讀楚辭天問叶虯遊 通訓定聲

龍子有角 从虫丩聲 斠詮

蛇屬黑色潛于神淵能興風雨从虫侖聲讀若戾艸

蜦或从戾 力屯切

蛇屬黑色潛于神淵能興風雨 韻會引屬作類淵作泉雨下有者字李注文選江賦引作蛇屬也潛於神泉之中能興雲致雨 从虫侖聲讀若戾 力屯切宋本戾下有艸字玉篇正作蜧力計切神蛇也重文作蜦廣韻一收下聲諄一收去聲霽

蜦或从戾 校錄

蜦風當作雲文選江賦注引作能興雲致雨韻會十一眞引作能興雲雨者戾艸當作莀艸 [illegible]

蜦 从虫侖聲讀若戾艸力屯切 蜦讀戾力計切兼有侖聲 [illegible]

蜧 蜦或从戾蛇屬黑色 江賦神蜧蝹蜦以沈遊注引說文曰蛇屬許君淮南注黑蜧神蛇也潛于神泉是蜧蜦一字也 [illegible]

蛇屬黑色潛于神淵能興風雨从虫侖聲讀若戾艸 蜦或从戾 濤案文選江賦注引蜦蛇屬也又引蜧蛇屬也是古本有也字神淵作神泉蓋避唐諱改下有之中二字能興風雨作能興雲致雨皆古本如是韻會引作能興雲雨者是小徐本亦不作風 古本考

蛇屬黑色潛于神淵能興風雨 蜦或從戾 [illegible] 從虫侖聲讀若戾艸力屯切

能興風雨當作能興雲致雨見甘泉賦注 [illegible]

它屬也 它者虫也象冤曲垂尾形蜦即其屬也 黑色潛於神淵之中能興雲致雨 依甘泉江賦二注訂淮南書曰犧牛粹毛宜於廟牲其於以致雨不若黑蜧高云黑蜧神蛇潛於神淵能興雲雨 从虫侖聲讀若莀艸 莀各本譌戾今正莀見艸部侖聲而讀莀者雙聲也

十三部與十五部音轉最近也力計切大徐力屯切 蜧 蜦或从戾 淮南書如此作 段注

蜦黑色潛于神淵能興風雨 今改作黑色潛於神淵之中能興雲致雨 注云依甘泉江賦二注訂 按甘泉賦無蜦 段

王訂

蜦 作潛於神淵之中能興雲致雨 注云依甘泉江賦二注訂

蜦 戾作蒃 注云各本為今正 段注訂補

蜦 蛇屬黑色潛于神淵能興風雨從虫侖聲讀若戾艸 力屯切

蛇屬黑色潛于神淵者江賦神蜧蝹蜦以沈游李善云說文曰蜧蛇屬也許注淮南云黑蜧神蛇潛於神泉張景陽雜詩黑蜧躍重淵劉孝儀爲臨川王解司空表今水蜧不躍旱而爲災 能興風雨者謝朓會引作雲雨應部蜦神蚘能興雲雨江賦蜦蟳鱗蝺李善曰蜦音倫說文曰蜦蛇屬也黑色潛於神泉之中能興雲按淮南齊俗訓犧牛騂毛宜於廟牲其於致雨不若黑蜧高注黑蜧黑蛇也潛於神淵能致雲雨 讀若戾艸者戾當爲戾

蜧 蜦或從戾 義證

蜦 蛇屬也。黑色。潛于神淵之中。能興雲致雨。依江賦注引改補許注淮南云黑蜧神蛇也潛于神泉淮南齊俗訓犧牛騂毛宜於廟牲其於致雨不若黑蜧 從虫。侖聲。讀若戾艸。當作莫艸 力屯切。蜧 蜦或從戾。秦江賦云蜦蟳鱗蝺李善既引蜦下說矣賦又云神蜧蝹蜦以沈游李善又引說文曰蜧蛇屬也同在一篇何以如

此條再詳之 句讀

蜦 蜦 蜧 蛇屬黑色潛于神淵能興風雨从虫侖聲或从戾聲 讀若莫艸淮南齊俗訓以致雨不若黑蜧注神蛇也 [illegible]箋

蜦 蛇屬黑色潛於神淵能興風雨从虫侖聲讀若戾艸淮南子黑蜧注神蛇也能興雲雨 蜧 蜦或从戾 斠詮

蜦 蜦蜧一字淮南子黑蜧許君云神蛇也潛於神泉與此互證郭璞江賦析爲二物誤 補考

蜦 蛇屬黑色潛於神淵能興風雨从虫侖聲讀若戾艸力屯切或體作蜧() 按郭璞江賦神蜦蝹蜦以重游一句中似不應重用疑爲二字 訂通

蜦从虫侖聲讀若戾艸力屯切或从戾作蜧侖戾雙聲故字書又音郎計切合爲一字郭璞江賦神蜧蝹蜦以沈游則分兩字 說文辨證

蜦蛇屬黑色潛于神淵能興風雨从虫侖聲讀若戾艸蜧蜦或从戾

按蜦或从戾聲蓋本字 讀若考

蜦重文作蜧戾聲蜦讀若戾故蜧从戾聲許弟一艸部莸字下 諧聲補逸

蝶 海蟲也長寸而白可食

# 从虫兼聲讀若嗛力鹽切

螊 海蟲也長寸而白可食 玉篇小蚌可食 从虫兼聲讀若嗛

力鹽切玉篇胡緘切廣韻無螊咸韻有蝛許咸切似蛤出海中也或卽螊之別體

螊 海蟲也長寸而白可食从 繫傳 虫兼聲讀若嗛力鹽切

螊 海蟲也長寸而白可食 按自螊至蝓八篆爲一類皆介蟲也其外有殼蟹其小者也長寸而白謂其殼可食謂其中肉也本艸所謂蝛蜒似蛤而長扁蝛與螊音同玉篇曰螊小蚌可食 从虫兼聲讀若嗛 按嗛戶監切則當依玉篇胡緘切古音當在七部大徐廣韵力鹽切 段注

螊 海蟲也長寸而白可食从虫兼聲讀若嗛力鹽切 海蟲也者本書螊似螊字或作螊廣韻螊蟲名集韻螊蛾水蟲名似蚌 長寸而白可食者玉篇螊小蚌可食晉書音義引字林螊蛦海蟲長可可食晉書吳隱之傳或至海邊拘螊蛦以資養

螊 海蟲也長寸而白可食 玉篇螊小蚌可食廣韻作螊集韻名以螊蛾晉書音義引字林螊蛦海蟲長寸可食晉書夏統傳或至海邊拘螊蛦以資養 从虫兼聲讀若嗛力鹽切

螊 螊海蟲也長寸而白可食从虫兼聲讀若嗛字亦作螊字林螊蝛海蟲長一寸晉書夏統傳拘螊蛦以資養按本草謂之蝛蜒似蛤而長扁字亦作蝛疑今之蟶也或曰蝛卽蛸字按蛸今瓦楞子江東謂瓦壟蛸背似瓦壟此附螊之類非螊也

螊 海蟲也長寸而白可食从虫兼聲讀若嗛 字林螊蛦海蟲長一寸可食廣疋飛蠊飛蠊也

螊海蟲也長寸而白可食从虫兼聲讀若嗛

按螊嗛均从兼得聲 讀若考

# 蜃 雉入海化爲蜃从虫辰聲 時忍切

福保案慧琳音義八十五卷六頁蜃注引說文雉入淮所化爲蜃考夏小正九月雀入于海爲蛤十月玄雉入于淮爲蜃今二徐本淮誤作海宜據改

蜃 雉入海化爲蜃 廣韻引作雉入水所化韻會引作大蛤雉入海化恐非原文月令孟冬雉入大水爲蜃 从虫辰聲 時忍切玉篇作蜄市忍切 鄭注大水淮也大蛤曰蜃大蛤也亦作蜃又市刃切廣韻收上聲引說文又收去聲 校錄

蜃 海當作淮月令雀入大水爲蛤注大水海也又雉入大水爲蜃注大水淮也夏小正雀入于海爲蛤玄雉入于淮爲蜃與國語趙簡子言同又豕食下云皆

生于海釋魚釋文又引千歲雀所化若然許龕下與小正合蜃下當亦無不合沓議改復 [illegible]

蜃 雉入海化爲蜃从虫辰聲　濟案廣韻十六軫引作雉入水所化蓋古本如是今本爲二徐妄改與許書訓解之例不合月令言雉入大水亦不言入海也 古本考

蜃 雉入海化爲蜃从虫辰聲時忍切 繫傳

蜃 雉入海化爲蜃韻會引作大蛤雉入海所化按海當依夏小正作淮月令大水鄭旁曰淮也 [illegible]

蜃 大蛤 依韵會有此二字羅氏願曰月令九月雀入大水爲蛤十月雉入大水爲蜃比雀所化爲大故偁大蛤也按鄭注禮記曰大蛤曰蜃韋注國語曰小曰蛤大曰蜃高注呂覽曰蜃蛤也高渾言之鄭韋析言之蜃與蚌雖屬而別郭注爾雅云蚌即蜃蜃之用詳於周禮左傳玉部曰珧蜃甲也所以飾物珕蜃屬天子佩刀玉琫珧珌士珕琫珧珌 雉入水所匕 五字依廣韵所據各本作雉入海化爲蜃按自夏小正九月雀入于海爲蛤十月元雉入于淮爲蜃故國語趙簡子所說正同而呂氏月令皆言入大水鄭於季秋則曰大水海也於孟冬則曰大水淮也皆本小正爲說知許斷不作雉入海矣 从虫辰聲 時忍切十三部玉篇作蟁入蚰部 [illegible]

注 蜃雉入水所匕注云五字依廣韵所據各本作雉入海化爲蜃玉篇作蟁入蚰部　按廣韻匕作化玉篇虫部有蜄注云大蛤也亦作蜃 段注訂

蜃　增大蛤二字　注云依韵會　改雉入水所匕　注云五字依廣韵所據各本作雉入海化爲蜃

按廣韵云蜃大蛤說文曰雉入水所化引說文在大蛤下則二字非說文矣韵會增之豈可以韵會爲說文做此改竄全失許書之舊

蜃　雉上增大蛤　注云依韵會有此二字 [illegible]

蜃 雉入海化爲蜃从虫辰聲時忍切

鄭注周禮鼈人鱉人地官敘官並云蜃大蛤　周書王會且甌文蜃注云蜃大蛤也

雉入海化爲蜃者廣韻引作雉入水所化字林蜃雉入海所化也搜神記千歲之雉入海爲蜃周書時訓立冬十月節野雉化蜃若不化蜃即時多婬婦易通卦驗小雪雉入水爲蜃昭十七年左傳丹鳥氏司閉者也杜注丹鳥鷩雉也入大水爲蜃釋鳥鷩雉樊光曰丹雉也少皥氏以鳥名官丹鳥氏司閉以立秋來立冬去入水爲蜃七修類稿萬物隨天地之氣以生故變化之道寓焉若春夏之氣飛揚也故青蟲化蝴蝶水蟲化蜻蜓秋冬之氣降潛也故雀入大水爲蛤雉入大水爲蜃觀此則凡物可知月令雉入大水爲蜃注云大水淮也大蛤曰蜃晉語雀入於海爲蛤雉入於淮爲蜃韋注小曰蛤大曰蜃夏小正十月雉入於淮爲蜃蜃者蒲盧也中山經青要之山北望河曲是多僕纍蒲盧郭蒲盧一聲之轉 [illegible]

蜃 雉入海化爲蜃。廣韻引作雉入水所化字林蜃雉入海所化也月令雉入大水爲蜃注大水淮也大蛤曰蜃夏小正十月雉入于淮爲蜃傳蜃者蒲盧也晉語雀入于海爲蛤雉入于淮爲蜃从虫辰聲時忍切

句讀

𧉧 蜃[篆] 雉入海化爲蜃廣韻引說文雉入水所化从虫辰聲字亦作蜄爾雅釋魚蜃小者珧周禮鼈人注大蛤也夏小正雉入于淮爲蜃者蒲盧也晉語注小曰蛤大曰蜃皆介物蚌類也周書王會且甌文蜃東山經激女之山多蜃珧按其甲可以飾物魏都賦弓珧解紮注蜃背也可以盛物左傳成肅公受脤于社服注脤祭社之肉也盛以蜃器故謂之脤其灰可以堊牆考工匠人白盛注蜃灰也可以飾牆周禮赤犮氏以蜃炭攻之可以瘞朔考工㡛氏涚之以蜃轉注周禮遂師共邦龍及蜃車之役注柩路載柳四輪迫地而行有似于蜃因以名焉禮記或作輴或作輇按襍記作輲又周禮鬯人凡山川四方用蜃注漆尊也畫爲蜃形

通訓定聲

蜃[篆] 雉入海化爲蜃从虫辰聲

斠詮

𧉧[篆] 𧉧蜃屬有三皆生於海千歲化爲𧉧秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁𧉧一名復累老服翼所化从虫合聲 古沓切

𧉧[篆] 蜃屬有三皆生於海 釋魚釋文及藝文類聚引無蜃屬二字蓋脫 千歲化爲𧉧秦謂之牡厲 釋魚釋文引作蛤厲千歲雀所化秦謂之牡厲藝文類聚作蛤蠣千歲鳥所化也無下文蠣即蠇字 又云百歲燕所化 釋文作海蛤者百歲燕所化也藝文類聚引作海蛤百歲鷰所化也鷰即燕之俗體 魁𧉧一名復累老服翼所化 釋文引同藝文類聚脫累字累即㬪省 按𧉧注蓋經後人改釋文引當不誤 从虫合聲 古沓切玉篇作𧉧蛤注云亦作𧉧

校錄

𧉧皆生於海下有脫誤釋魚釋文引作蛤屬千歲雀所化秦人謂之牡厲海蛤者百歲燕所化也魁蛤一名復累老服翼所化藝文類聚卷九十七引作蛤蠣千歲鳥所化也海蛤百歲燕所化也桉厲蠣當作蠇服翼即蝙蝠議改補云皆生於海𧉧蠇千歲雀所化秦謂之牡蠇海𧉧百歲燕所化魁𧉧一名復累老服翼所化

校議

蛤 已見校議厲假借不勞更改

校議議

𧉧 蜃屬有三皆生於海千歲化爲𧉧 見周書

惠記

𧉧 蛤蠃 地里志果蓏蠃蛤師古曰似蚌而圓

席記

盒　爾雅釋蟲釋文引云盒有三皆生于海盒屬千歲雀所化秦人謂之牡厲海盒者從百歲燕所化也魁盒一名復絫老服翼所化也今本譌捝過多文義不醒當據正

**句讀**

盒　蜃屬有三皆生於海千歲化爲盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所从虫合聲　濤案尒疋釋蟲釋文引云蛤有三皆生于海蛤厲千歲雀所化秦人謂之牡厲海蛤者從百歲燕所化也魁蛤一名復絫老服翼所化也蓋古本如是今本奪誤殊甚類聚九十七鱗介部亦引蛤蠣千歲鳥所化也海蛤百歲鷰所化也皆與今本不同

**古本考**

盒　蜃屬有三皆生於海千歲化爲盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所化從虫合聲古沓切

[illegible]

盒　千歲化爲盒按爾雅釋文當作盒屬千歲雀所化云爾雅釋文作海盒二字如陸氏所引則二者方備　又

[illegible]

盒　蜃屬蜃而有大小之別也有三目下皆生於海三者生於海於生淮者也海別厲千歲雀所七千當作十雀十歲則爲老矣月令所云爵入大水爲蛤也高誘注時則訓連上爵字讀云賓雀者老雀也棲人堂宇之閒如賓客者秦人謂之牡厲本艸經蟲魚上品有牡蠣海蛤者百歲燕所七也本艸經蟲魚部上品有海蛤陶隱居云以細卵巨勝潤澤光淨者好圖經云久爛者爲海蛤未爛有文理者爲文蛤也此又其一也魁蛤一名復絫老服翼所七也服翼蝙蝠也詳爾雅方言釋魚魁陸注曰本艸云魁狀如海蛤圓而厚外有理縱橫即今之蚶也按宋人謂之瓦屋子今浙人食之亦名瓦隴子以其紋理名之此其一也以上三十二字今本有譌奪依爾雅音義正从虫合聲古沓切八部

**段注**

盒下全本釋魚釋文所引改又改累爲絫幷非[illegible]

盒　於海下改厲千歲雀所化秦人謂之牡厲海盒者百歲燕所化也魁蛤一名復絫老服翼所化也　注云以上三十二字各本有譌奪依爾雅音義正

[illegible]

盒　蜃屬有三皆生於海千歲化爲盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所化從虫合聲古沓切

周書王會東越海盒注云盒文盒　漢書地理志果蘇盜盒食物常足顏注盒似蜂而圓　南越志凡盒之屬開口聞雷鳴不復閉口　寰宇記密州貢海盒出琅邪臺常以三月條海灣上下方採　蜃屬者考工記㡛氏涹之以蜃注云鄭司農云士冠禮曰素積白屨以魁柎之說曰魁蛤也周官亦有白盛之蜃蜃蛤也　有三云云者文多脫誤爾雅釋文說文云盒有三皆生於海盒屬千歲雀所化秦人謂之牡厲海盒者百歲燕所化也魁盒一名復絫者服翼所化藝文類聚引云有三種皆生於海盒蠣千歲雀所化也海盒百歲燕所化也魁盒一名復累老服翼所化本草圖經按說文曰千歲鷰化爲海蛤魁蛤即是伏翼所化故一名伏老搜神記百年

之雀入江爲蛤夏小正九月雀入於海爲蛤周書時訓解寒露又五日爵入大水化爲蛤月令鴻雁來賓爵入大水爲蛤呂氏春秋季秋紀高注作賓爵云賓爵老爵也栖宿於人堂宇之閒有似賓客故謂之老爵賓字屬下與今讀異張叔皮論賓爵下化田鼠上騰字林蛤燕雀所化也秦曰牡蠣大戴禮易本命篇鳥魚皆生於陰而屬於陽故鳥魚皆卵魚游於水鳥飛於雲故冬燕雀入於海化而爲蚧易通卦驗立冬燕雀入水爲蛤梁元帝謝賚蛤蜊啟雀文始化燕羽猶在陶隱居云燕窠戶有北向及尾傴色白者皆是𪔵百歲燕列子天瑞篇燕之爲蛤也淮南子燕入水爲蛤釋魚魁陸郭注云本草云魁狀如海蛤圓而厚外有理縱橫卽今之蚶也釋文云字書云蚶蛤也出會稽可食本草魁蛤一名魁陸一名活東生東海正圓兩頭空表有文陶注云形似紡軖小橫長外有縱橫文理云是老蝙蝠所化圖經云形圓長似大腹檳榔兩頭有孔江賦洪蚶專車注引臨海水土記蚶徑四尺背似瓦壟有文集韻蚶蚌屬魁陸也橫縱其理又云蛙蠯蛤屬厚而有文玉篇蛙魁蛙也六書故蚶似蛤而厚殼殼文縱差似瓦屋俗亦謂瓦屋也亦謂魁陸海物異名記瓦壟魁陸海蛤也嶺表錄異瓦屋子南中舊呼爲蚶子以其殼上有稜故名號殼中有肉紫色而滿腹夢溪筆談魁蛤卽車螯也殷案復累山海經作僕纍又作蜈螺

[illegible]

合 蜃屬。有三種。以下皆依爾雅釋文藝文類聚所引改補皆生於海。盒。蠣。千歲雀所化也。月令鴻雁來賓爵入大水爲蛤高注呂覽以賓屬下讀云賓爵老爵也栖宿于人堂宇之閒有似賓客秦人謂之牡蠣。字林蛤燕雀所化也秦曰牡礪礪亦蠣之訛海盒百歲燕所化也。陶隱居云燕窠戶有北向及尾偃色白者皆是𪔵百歲燕淮南子燕入水爲盒魁盒。一名復累老服翼所化也。本草圖經引說文曰魁盒卽是伏翼所化故一名伏老案伏老與此復累老三字相當誤斷其句也釋魚魁陸注本草云魁狀如海蛤圓而厚外有理縱橫卽今之蚶也陶隱居云是老蝙蝠所化復累山海經作僕纍又作蜈螺從虫。合

聲。古沓切

句讀

吾家距海百里而遙閩深秋時老雀羣入海仍奮而出三出三入化爲蛤矣羽蟲純陽介蟲純陰陽極變陰天之道也○云秦謂之牡厲可疑今作牡蠣蓋非下文螷字秦卽有之亦由販賣而得無緣別命以名也牡蠣附石而生謂之蠔山孔孔有肉近似蜂房海人挑取之旋於海澨淪之不得歸家而後淪也其味極美留汁食之販肉於它所三十里外所食皆此也如蛸蠟矣秦安得有此下文之蠣蓋吾鄉所謂走蠣負殼而行不似牡蠣之族處而定居販至吾鄉固生活也

釋例

合 盒 蜃屬有三皆生于海雀十歲化爲盒秦謂之牡蠣又云百歲燕所化魁盒一名復絫老服翼所化从虫合聲今字作子形右聲按魁盒卽爾雅之魁陸亦曰蚶子俗名瓦楞子廣雅釋魚蒲盧也字林月望則蚌蛤實月晦則蚌蛤虛也禮記月令賓爵入大水爲蛤晉語雀入于海爲盒漢書地理志果蓏蠃蛤注似蜂而圓淮南道應方術龜殼而食蛤梁注蛤梁海蚌也假借雙聲連語方言入桂林之中守宮大者而能鳴謂之蛤解注似蛇醫而短身有鱗采江東呼爲蛤蚧按唐劉恂嶺表錄異云首如蝦蟇背有細鱗如蠶子土黃色身短尾長多巢樹中旦暮則鳴自呼蛤蚧廣州記云生水中有雌雄狀若小鼠夜卽居松樹上投一獲二是蛤解以聲得名非介屬也

通訓定聲

合 蜃屬有三皆生於海千歲化爲盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所化从虫

了堂 釋文引本書云蛤屬千歲雀所化秦人謂之 [illegible]
牡厲海蛤者百歲燕所化其上下同唐以前本如是
禽蜃屬有三皆生於海千歲化爲禽秦謂之牡厲又云百
歲燕所化魁禽一名復累老服翼所化从虫合聲
今經典作蛤禮記月令爵入大水爲蛤國語晉語雀入
於海爲蛤形聲上下左右之異經典往往有之 [illegible]

[illegible]
雀已禽矯已蟲 虫部禽蜃屬有三皆生于海雀千歲已
爲禽秦人謂之牡厲文禽百歲燕所已魁禽一名復累老
服翼所已从虫合聲 又蜃雉人海所已大蛤也从虫辰
聲
此皆用禮經說字不爲書名者也淮南子高注曰賓雀
連讀注賓雀老雀也棲人堂宇如賓客嘫文蛤見本艸
經雉入海月令作入水小正作入淮本各不同 [illegible]

[illegible]
禽屬千歲雀所匕秦人謂之牡厲虫部下大字補禽
按禮月令雀入大水爲蛤小曰蛤大曰蜃郭璞江賦元蠣磈碨而碨磊廣
的牡蠣也
雲龍按此本義也說文秦人謂之牡厲專指禽屬言非通謂禽也程本瀗
漏今補說文禽下亥今本多脫段氏據爾雅音義訂正是也然屬上不當

省蛤字諸書所引可校爾雅釋文引說文禽有三皆生於海禽厲千歲雀
所化秦人謂之牡厲藝文類聚引說文有三種皆生於海禽厲千歲雀所
化也夏小正九月雀入於海爲蛤周書時訓解寒露又五日爵入大水化
爲蛤呂覽春秋紀高注以鴻雁來賓之賓字逗下爵字讀云賓爵老爵也
字林蛤蒸雀所化也秦曰牡厲 [illegible]

𧓥 階也脩爲蜃圜爲蠣从虫庳 臣鉉等曰今俗作𩷏或作䗐非是蒲猛切

𧓥 階也 繫傳及韻會引階作陛是也釋魚脩爲作蜌廛說文無蜌又韻會作𧓥蜃圜爲蠣从虫庳聲 宋本無聲字臣鉉等曰今俗作𩷏或作䗐非是蒲猛切玉篇扶幸步支二切蛤也廣韻收平聲支佳又收上聲耿爲𩷏之重文

校錄
廛韵會卅三梗引作陛也釋魚蜌廛說文無蜌字故借陛爲之此作階誤韵會六書故弟廿引脩作修大徐語謬魚部𩷏蚌也䗐𩷏一物非俗作釋魚釋文䗐引字林作䗐似從虫之體非說文韵會六書故引說文作䗐周禮鼈人醢人皆作䗐而云非是未見其然 [illegible]

蠯 各本作階也誤集韻引作蜌是也字林蜌小蛤也爾雅釋魚蜌蠯郭注今江東呼蚌長而狹者爲蠯周禮鼈人鄭衆注蠯蛤也【[illegible]】

蠯 陛也脩爲蠯圜爲蠇从虫庳聲臣鉉等曰今俗作𧊈或作蠯非是蒲猛切【繫傳】

蠯 陛也今說文作階也【[illegible]】

蠯 陛爾雅作蜌【[illegible]】

蠯 陛也今本階也爾雅釋魚蜌蠯釋文引字林小蛤也蜌字林始收蜌字爾雅古本當作陛或即今之瓦楞子以其似陛而名之後改从虫也

階又陛之譌 庳聲聲字宋本少【[illegible]校錄】

蠯 大徐本作階也小徐本作陛也又大徐作从虫庳小徐作从虫庳聲 按段氏嚴氏說均吕說文之蜌字故段陛字爲之大徐作階誤字也案是則从虫庳會意大不合當从小徐作庳聲【二徐箋異】

蠯 陛也 陛各本作蜌今爾雅同韻會作陛即蜌語之轉也當依玉部作玭玭蚌之有聲者也釋魚曰蜌蠯許無蜌字故先蠯而以陛釋之郭云今江東呼蚌長而狹者爲蠯陶隱居注本艸之蜯蠇也蜯音孝蒲幸切郎蠯字周禮鼈人醢人皆有蠯鄭司農云蠯蛤也杜子春云蠯蜯也蜯即蚌字蚌蛤有異故二家說不同許用杜說也故下文受之以蚌 脩爲蠯圜爲蠇 毛詩傳曰脩長也長者謂之蠯圜者謂之蠇 从虫庳聲 蒲猛切十一部按庳聲而讀入十一部者支清之合音也【段注】

蠯陛也 注云各本作蜌爾雅同韻會作陛

按爾雅云蜌蠯舊刻鉉鍇本皆作陛或古書刻誤【[illegible]】

【[illegible]】箋曰禹貢淮夷蠙珠釋文云蠙字又作蚍蚌也按蠙蠯蚌一聲之轉【徐箋】

蠯 階也脩爲蠯圜爲蠇从虫庳聲 蒲猛切 廣韻蠯與蜌同本書蜌蚌也徐鍇曰爾雅作蠯字或作蜯東京賦供蠯蚌與菱芡 既夕禮蜌醢注云蜌蜯也 階也者韻會引作陛也張次立本同集韻六書故引作蜌字林蜌小蛤也玉篇蜌蚌長者廣雅蜌蛤蒲盧也釋魚蜌蠯郭注今江東呼蚌長而狹者爲蠯本草馬刀一名蜌生江漢長六七寸食其肉似蚌今人多不識大抵似今蜌蛤周禮醢人蠯醢注云蠯蛤也鼈人祭祀共蠯蠃蚳注云鄭司農云蠯蛤也杜子春云蠯蜯也六書故蜌蛤類修長如指腹案蠯即蟶閩越人以田種之謂之蟶田閩爲蟶者復古編集韻增韻爾雅疏並引作蟶【[illegible]】

蠯 陛也 集韻引作蜌字林蜌小蛤也釋魚蜌蠯注今江東呼蚌長而狹者爲蠯天官鼈人醢人皆有蠯注云蛤也 脩爲蠯圜爲蠇 蠇爾雅疏集韻增韻復古編並引作蠇似非今呼長者爲蟶而圓者猶爲蠇也本草謂蜌即蜯蟶蟶蒲幸切廣韻亦收蠯于三十九耿與蟶同音即一字本草又謂蜌長六七寸則是今之筆管蟶也 從虫庳聲 蒲猛切俗作𩶇或作蠯【句讀】

虫部蠯與魚部𩶇同大徐曰今俗作𩶇非是何其善忘乎

廣韻三十九耿𩶇蠯蠯同【釋例】

蠯 階也修爲蠯圜爲蠇 从虫痺聲 尔疋同【斠詮】

蠦 蚍也。俗爲讀爲蠵。說文螬也，韻會引說文蚌也，皆蚍之誤。从虫盧聲。按字亦作蚍作蠦。卑比雙聲。本草爲蚌蛤合音卽蠦也。爾雅釋魚蠪蠦實同字。廣雅蠪蒲盧也。周禮鼈人共蠯嬴蚳以授醢人脾析蠯醢。東京賦供蝸蠯與菱芡。

【通訓定聲】

蠯 階也。脩爲蠯，圍爲蟈。从虫庳聲。宋本階作陛之譌。繫傳本作陛。爾雅釋蟲蜌蠯注今江東呼蚌長而狹者爲蠯。【述補】

蠯 階也。脩爲蠯，圍爲蟈。从虫庳聲。蒲猛切。今俗作蜯，或作蠯，非是。【訂字】

蠯 蜌也。大徐本作階，小徐本作陛，韻會引作蜌，與爾雅同，從之。脩爲蠯，圍爲蟈。从虫庳聲。

周禮作蠯。鼈人祭祀共蠯嬴蚳醢人，脾析蠯醢。儀禮作蜱。既夕脾析蜱醢。惟爾雅作蠪。釋魚蜌蠯與說文同。按蠯蠯不過从虫从蚰之異。蜱則說文自有蜱字。蚰部云蟲蟲蚍也，从蚰卑聲，或从虫作蜱。又本部云螳蠰子合之。爾雅釋蟲不過蟷蠰其子蜱蛸。蜱與蟲止一字也。與蠯蠯字迥異。【羣經正字】

蝸 蝸蠃也。从虫咼聲。古華切

蝸 蝸蠃也。繫傳蠃作蠃，非。玉篇注蝸牛卽蜆蝓。从虫咼聲。古蛙切

【校錄】

蝸 蝸蠃也。从虫咼聲。濤案御覽九百四十七蟲豸部引蝸一曰蜆蝓。蓋古本尚有一曰蜆蝓四字。蜆卽蜆字之別，不足。釋魚云蚹蠃螔蝓，注云卽蝸牛也。許君正本不足，今本蓋二徐妄刪。一切經音義卷二十三引蝸螺也。螺卽蠃字之俗。古本蓋不重蝸字。【古本考】

蝸 蝸蠃也。從虫咼聲。古華切【繫傳】

蝸 蝸蠃也。韻會引無蝸字。【段注考正】

蝸 蠃 大徐作蠃。【繫傳校錄】

蝸 此複舉篆文之未刪者也。當依韻會刪。蠃也 蠃者今人所用螺字。釋魚曰蚹蠃螔蝓。此物亦名蝸。周禮醢人蠃醢。許上文蠃下亦云一曰蠃螔蝓。鄭注周禮蠃醢，內則作蝸醢。二字雙聲相轉。注蔣穀東京賦注曰蝸者螺也。崔豹曰蝸蝸陵螺。蝸本咼聲，故蝸牛或作瓜牛。徐仙民以力戈切蝸。許末得也。力戈乃蠃字反語。卄今人謂水中可食者爲螺，陸生不可食者曰蝸牛。想周漢無此分別。蠃古多段蠃爲之。从虫咼聲。古華切。十七部。舊音當如過。此篆舊在蠃蝓前文蠃篆下。今按蠃蜆蝓三篆聯，今之故移使相聯。【段注】

蝸蝸蠃也 注云蝸複舉篆文之未刪者也。【段注匡謬】

箋曰。段謂蠃卽今之螺字，蠃亦名蝸是也。以爲蜆蝓則非也。詳見後。【徐箋】

蝸 蝸蠃也。從虫咼聲。古華切

江賦鸚螺蜁蝸。內則蝸醢而苽食。西山經鄒時之水其中多蠃。母疑螺也。中山經青要之山北望河曲，是多僕

果蒲盧郭注僕纍蝸牛也南山經洵水南流注于閼之澤其中多芘蠃注云紫色螺也　漢書地理志果蓏蠃蛤食物常足　隱幾渝越人美蠃蚌而餉太牢

蝸蠃也者六書故蠃其種不一水產之別尤多皆旋殼弇口大者如斗陸生者謂之土蝸土蠃以其善緣又謂附蝸附蠃陵蠃以有肉角又謂蝸牛蝥牛通志蝸牛曰蚹蝓曰陵蝥曰土蝸曰附蝸爾雅附蠃螔蝓凡蠃之類皆負殼雅此能脫殼而行頸有兩角故曰蝸牛一切經音義二蠃蚌也廣韻旋蝸蝸螺也土鼃蠃蠃蛙注云今文蠃爲蝸吳語其民必移就蒲蠃於東海之濱韋注蒲深蒲也蠃蚌蛤之屬覆宋蒲蠃卽夏小正之蒲盧盧蠃聲轉王沈魏書袁衛任江淮取給蒲蠃莊子則陽篇有所謂蝸者君知之乎釋文李云蝸蟲有兩角俗謂之蝸牛三蒼云小牛螺也一云俗名黃犢尚書大傳鉅定嬴鄭注嬴蝸牛也陶注本草蝸牛云蝸牛字是力戈反而俗呼爲瓜牛生山中及人家頭形如蚳蝓但背負殼爾古今注蝸牛陵螺也形如蝸蝓殼如小螺熱則自懸於葉下野人結圓舍如蝸牛之殼故曰蝸舍裴松之曰魏略云焦先及楊沛並作瓜牛廬以爲瓜當作蝸蝸牛螺蟲之有角者也俗或呼爲黃犢先等作圖舍形如蝸牛殼故謂之蝸牛廬爾雅翼蝸牛似小蠃白色生池澤草木間頭有兩角行則出驚則縮首尾俱能藏入設中盛夏日中則自懸樹葉下往往升高涎沐既盡噬卽槁死以其有兩角故以牛名 王[illegible]說

蝸 蝸蠃也。上文蠃下既云虒蝓矣此又以蝸蠃爲名者三字疊韻可單可雙士冠禮蠃醢注今文蠃爲蝸案今人俗語猶合兩字一義者爲一語如能耐做作是也故吳語又謂之蒲蠃蒲蠃卽夏小正之蒲盧盧蠃聲轉也從虫。咼聲。古華切 句讀

蝸蠃疊韻連語爲名本部多類此者不知段氏從何悟入以蝸爲複舉字爾雅曰蚹蠃亦將刪蚹字乎俗語曰蝸牛曰螺絲皆必刪一字而後可乎 釋例

蠃蝸 蝸 蝸蠃也从虫咼聲東京賦供蝸蠃與菱芡注蝸螺蜆蛤按禮記內則蝸醢周禮作蠃注螔蝓也古蝸蠃同訓後人別水生可食者爲蠃陸生不可食者爲蝸牛匡謬正俗云蝸者螺之類耳莊子則陽有所謂蝸者李注蝸蟲有兩角俗謂之蝸牛廣雅釋魚蝸牛螔蝓也三蒼蝸小牛螺也俗名黃犢假借雙聲連語淮南俶眞蠃蝓蝸蛇注自疾也 通訓定聲

蝸 蝸蠃也从虫咼聲 斠詮

蚌 蜃屬从虫半聲 步項切

蚌 蜃屬 李注文選雪賦引从虫丰聲 步項切 及玉篇注作蜃也 [illegible]

蚌 蜃屬 商爲蚌釋文一作蚌 [illegible]

蚌 蜃屬从虫丰聲 濤案文選雪賦注引蚌蜃也乃傳寫誤屬爲也蚌與蜃同類而微別不得竟以蜃爲蚌 古本考

蚌 蜃屬從虫丰聲步項切 繫傳

蚌 蜃屬 蜃當作螷釋魚曰蚌含漿鄭注鼈人云貍物亦乃含漿之屬按珠出於蚌玉部曰玭蚌之謂蠙有聲者 从虫丰聲 步項切 九部 段注

蚌 蜃屬從虫半聲 步項切

蚌

異物志蚌似車螯潔白如玉　荀子鏡以曜明故鑒人蚌以合珠故內照　呂氏春秋精通篇月也者羣陰之本也月望則蚌蛤實羣陰盈月晦則蚌蛤虛羣陰虧夫月形乎天而羣陰化乎淵注云羣陰蚌蛤也隨月盛衰虛實也　郭璞贊萬物變蚘其璽無方雀雉之化含珠懷璫與月盈虧協氣晦望字林蚌燕雀所化也月望則蚌蛤實月晦則蚌蛤虛也

蜃屬者釋魚蚌含漿郭注蚌即蜃

**義證**

蚌　蜃屬。雪賦注引屬作也。釋魚、蚌、含漿。郭注、蚌、即蜃。從虫丰聲。步項切。

**句讀**

補蚌　蚌　蜃屬从虫丰聲字亦作蜯作鮮作蚄爾雅釋魚蚌含漿按郭曰蝸曰蜃曰蛤大者曰蜃其屬麗往往孕珠吳都賦蚌蛤珠胎與月虧全易說卦離為蚌西山經其中多鮮魚漢書敘傳黼于蜯蛤摩淮南說林蚌象之病人之寶也注大蛤中有珠假借託名標識字爾雅釋蟲蜮蛻螻注蜿蟺蟥蛣蟩

**通訓定聲**

作䲗　案此補遺宜增入上文一行作蚍下

又西山經其中多鮮魚淮南墬形注䲗魚如鯉魚有神靈者乘行九野靈臺碑比目䲗魚又云驛慮䲗魚服之延壽　案此補遺宜增入上文末行蛣蟩下

又案上文三行西山至鮮魚八字刪去

蚌　蜃屬从虫丰聲

**斠詮**

蚌蜃屬从虫丰聲步項切○通蜯班固答賓戲隋侯之珠藏于蜯蛤玉篇蜯與蚌同

**訂補**

蚌蜃屬从虫半聲

此字經典罔多不譌然往往有作蜯者周禮鼈人注杜子春云蠯蜯也是也且釋文所引古本亦多有作蜯者易說卦離為蚌釋文蚌本又作蜯爾雅釋魚蚌含漿釋文蚌本或作蜯釋蟲注蜆小蚌釋文蚌本作蜯說文無蜯字作蚌為正

**[illegible]**

蠇　蚌屬似螊微大出海中今民食之从虫萬聲讀若賴

力制切

蠇　蚌屬似螊微大出海中今民食之从虫萬聲讀若賴　力制切賴當作賴

**校錄**

蠇　賴不體當作賴

**[illegible]**

蠇　蚌屬似螊微大出海中今民食之从虫萬聲

濤案一切經音義卷二十引無今字蓋古本如是螊爲民之所食不必分今古也無似螊微大四字乃元應所節刪民作人避唐諱

**古本考**

蠇　蚌屬似螊微大出海中今民食之從虫萬聲讀若賴力制切

**段繫傳**

蠇 蚌屬佀蠊𢿱大蠊即上文長寸而白者據本艸經牡蠣條注則此物有絕大者不得云似蠊𢿱大也且蛤下作厲云秦謂之牡厲似蛤屬有厲蚌屬有蠣其字不必同不煩以本艸牽合也許所聞或與後人不盡合讀書不貴盡信 出海中今民食之从虫萬聲讀若賴 力制切 十五部

段注

蠇 蚌屬似蠊微大出海中今民食之從虫萬聲讀若賴 力制切

集韻蠇百歲化爲蠇 蚌屬者寰宇記海州朐山縣蠣山在縣東南二百里山在海中故其山多蠣即蠊蚌之屬也 似蠊微大出海中者字或作蜊本草蛤蜊生東南海中白殼紫唇大二三寸者閩浙以其肉充海錯 今民食之者一切經音義二十引作人食之也蘇恭唐諱民改作人論衡士食合蜊之肉無稽輕之驗安能縱體而升謝靈運游名山志新溪蠣味偏甘有過紫溪者永嘉郡記樂成縣新溪口有蠣方圓數十畝四面皆蠣其味偏好南史王融傳不知許事且食蛤蜊

義證

蠇 蚌屬似蠊微大出海中今民食之 案蠣有兩種本草之牡蠣吾鄉謂之蠣楞其爲物族處而定居也此云蚌屬者吾鄉所謂走蠣大如田蠃負殼而行其可食則一也 從虫萬聲讀若賴 力制切

句讀

蠣 蠇 蚌屬似蠊微大出海中今民食之从虫萬聲讀若賴字亦作蠣 轉注字林蠣蛤燕雀所化也秦曰牡蠣 假借爲蠆莊子天運其知憯于厲蠆之尾本亦作訣厲蠆之尾釋文蠆當作蠍非

通訓定聲

蠇 蚌屬似蠊微大出海中今民食之从虫萬聲 此卽盒厲字

斠詮

蠣 蚌屬似蠊微大出海中今民食之从虫萬聲讀若賴 按古賴厲音同厂部厲旱石也从厂蠆省聲或不省左昭四年傳遂城賴公羊作遂城厲論語子張未信則以爲厲己也鄭注厲讀曰賴史記刺客列傳豫讓漆身爲厲厲卽賴也 賴古賴字

讀若考

蠇 萬聲讀若賴蘷案據盒下說解當作厲聲

# 蝓 虒蝓也从虫俞聲 羊朱切

蝓 虒蝓也 釋魚作蛞蝓說文無蛞 从虫俞聲 羊朱切

蝓 虒蝓也從虫俞聲羊朱切

繫傳

蝓 虒蝓也 虒蝓讀移臾二音今生牆壁間溼處無殼有兩角無足延行地上俗呼延游卽虒蝓古語也本艸經作蝸蝓云一名陵蠡後人又出蝸牛一條據本經則蝸蝓卽蝸牛合之釋蟲及鄭注周禮許造說文皆不云蠃與蜒蝓爲二蓋螺之無殼者古亦呼螺有殼者正呼蜒蝓不似今人語言分別呼也陸佃寇宗奭分別之說似非古言古義 从虫俞聲 羊朱切古音在四部

段注

蘷曰蠃與虒蝓一物虒蝓本艸謂之蛞蝓俗名蝸牛背負殼

掌禹錫曰形似小螺白色生池澤艸樹閒頭有四角行則出驚之則縮首尾俱能藏入殼中又今下濕處有一種蟲大於蝸牛無殼而有角云似蝸牛之老者此說甚明段云蛞蝓卽蝸牛是也其合蠃與虒蝓爲一則非也又謂無殼者爲虒蝓則益僨矣今按蝸之言窠也以蟲居殼中而名之也虒蝓背負殼故爾雅謂之蚹蠃蚹猶附也郭璞云卽蝸牛是也其蟲有角故以牛名又曰虒蝓者郝氏懿行云虒虎之有角者蝸牛有角故得虒名是也許釋蝸爲蠃而虒蝓自爲一條則爲二物可知上文蠃篆下一曰虒蝓四字蓋淺人增之緣世俗以蝸與蝸牛相牽混故誤合爲一耳鄭注周禮醢人蠃螔蝓正由此誤也 徐箋

蝓 虒蝓也從虫俞聲羊朱切

虒蝓也者字書虒蝓蝸牛也廣雅蠡蠃蝸牛螔蝓也爾雅釋魚蚹蠃螔蝓郭注卽蝸牛也本草蛞蝓一名陵蠡一名土蝸一名附蝸生大山池澤及陰地沙石垣下衍義云蛞蝓蝸牛二物矣蛞蝓其身肉止一段蝸牛背上别有肉以負殼行顯然異矣以蛞蝓是蝸牛之老者甚無謂蛞蝓有二角蝸牛四角兼背有負殼肉豈得爲一物也士冠禮蠃醢注云蠃螔蝓醢今文蠃爲蝸淮南俶眞訓蠃蝸擿睆高注蝸牛卽螔蝓也蠃也李淳風引詩緯十五國星野云攝國當虒蝓之蔵注云虒蝓蝸牛也爾雅翼蝸蝓入三十六禽又是四種角之例營室之精揚愼曰術數家以三十六禽配十二辰其配已則蛇蚓蛞蝓蛞蝓今之蝸牛亦穴居者故與蛇同類 義證

蝓 虒蝓也廣雅蠡蠃蝸牛螔蝓也從虫兪聲羊朱切 句讀

虒蝓 蝓 虒蝓也从虫俞聲今蘇俗謂之延遊語之轉也其有殼者如螺古亦謂之蠃卽蝸牛也蘇俗謂之背包延遊 [illegible]

蝓 虒蝓也从虫俞聲 尔疋蚹蠃虒蝓本艸蛞蝓一名附蝸周禮注蠃螔蝓也 斠詮

蝓虒蝓也从虫俞聲○爾疋釋魚蚹蠃螔蝓注卽蝸牛也 述誼

蜎 蜎也从虫肙聲 狂沇切

蜎也 集韻引作肙也誤韻會引作井底蟲亦非蜎蜎蓋連上讀玉篇蜀也从虫肙聲 狂沇切玉篇於犬於沿二切蜀皃廣韻收平上二聲 校錄

蜎集韵廿八獮引作肙也肉部肙小蟲也此作蜎也誤韵會十六銑引作井中蟲考工記廬人注蜎亦掉也謂若井中蟲蜎之蜎 校議

蜎 蜎也從虫肙聲狂沇切 繫傳

蜎也韻會引作井中蟲也按當作蜎蜎井中蟲也此有脫文耳 [illegible]

蜎 肙也 肙各本作蜎仍復篆文不可通攷肉部肙下云小蟲也今據正韵會引說文井中蟲也恐是據爾雅注改肙蜎蓋古今字釋蟲蜎蠉蠉本訓蟲行段作肙字耳郭云井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓廣雅曰孑孓蜎也周禮刺兵欲無蜎注云蜎掉也謂若井中蟲蜎蜎詩毛傳

曰蜎蜎蠋皃蠋桑蟲也其引申之義也今水缸中多生此物俗謂之水蛆其變爲蟁 从虫肙聲 形聲中有會意狂兖切十四部 【段注】

蜎肙也注云肙各本作蜎仍複篆文不可通攷肉部肙下云小蟲也今據正 按蜎當連篆文讀蓋本詩蜎蜎者蠋也此下𧊒蟺蟺蟉並是蟲形釋魚釋文蜎引字林一全反又一兗反蟲貌也一曰蟲也 【段注訂】

箋曰鈕云蜎當連篆文讀蓋本詩蜎蜎者蜀也此下𧊒蟺蟺蟉竝是蟲形釋文蜎引字林一全反又一兗反蟲貌也一曰蟲也 【徐箋】

蜎也從虫肙聲 狂沇切

蜎也者蜎當爲蠉本書蠉蟲行也字林蜎蟲貌也玉篇蜎蜀皃本書蜀象其身蜎蜎引詩蜎蜎者蜀程君瑤田曰記曰刺兵欲無蜎先鄭蜎謂橈也案下記云凡試廬事置而搖之以眡其蜎也蜎謂不直皃如蜀身之蜎蜎然也釋魚蜎蠉郭注井中小蛣蟩赤蟲複案蛣蟩本名肙作虫旁者謂蟲動非蟲名又案蜎蠉聲相近戰國策范環史記甘茂傳作范蜎漢書藝文志蜎子即楚人環淵淮南原道訓又作蜎蠉 【義證】

肙也依集韻引改此以母釋子之法也肙字從肉蟲無骨也從口者肙掉尾向首其曲如環也蜎再加虫是肙井中蟲依韻會引增此乃釋其義也釋魚蜎蠉注所孳育也 井中小蛣蟩赤蟲也考工記廬人注蜎亦掉也謂若井中蟲蜎之蜎字林蜎蟲皃也則據詩蜎蜎者蜀以爲說也與許君異 從虫肙聲 狂沇切 【句讀】

先銳 蜎 肙也从虫肙聲按鄭肙之或體詩蜎蜎者蠋蓋言形況字蜀以蝸亦有肉無骨如蜎也一說肙訓借爲蠉蟲行貌蠉蜎猶爲 劉鬼谷子揣 蜎飛蠕動 【[illegible]】

蜎也从虫肙聲 【斠詮】

𧊒蟺也从虫亶聲 常演切

𧊒蟺也 玉篇蚯蚓也 从虫亶聲 常演切 【校錄】

𧊒蟺也從虫亶聲常演切 【繫傳】

𧊒蟺也 𧊒轉臥也引申爲凡宛曲之稱𧊒蟺曡韵蓋謂凡蟲之宛曲之狀篇韵皆云蛩蟺蚯蚓也雖蚓有此名而非許意上文蜎以善曲之物也故承之以蟺 从虫亶聲 常演切十四部 【段注】

蟺注云篇韵云蛩蟺蚯蚓也 按玉篇止作蚯蚓也 【段注訂】

𧊒蟺也從虫亶聲 常演切

𧊒蟺也者集韻引作蛩蟺廣韻作蜿蟺揚雄傳作蜿延風俗通作罨比如寒蜒一切經音義十三曲蟺郎蚯蚓亦名蜜蟺今江東呼爲寒蚓古今注蚯蚓一名蜿蟺一名曲蟺善長吟於地中江東謂之歌女或謂之鳴砌廣雅蜜蟺蚯蚓也又云蚯蚓蜿蟺引無也方言蟥場謂之坻注云蟥蟺也釋蟲螼蚓蜜蠶郭注即蜜蟺也稽康琴賦蜜蟺相糾 【義證】

𧊒蟺也 集韻引𧊒作蜿誤文無之揚雄傳作蜿延段氏謂爲凡蟲之宛曲之狀是也釋蟲螼蚓蜸蚕注

廣雅古今注衆經音義或作蛩蟺或作䗕蟺蜿蟺皆云卽蚯蚓案蚓有此名亦以宛曲之狀名之耳蟺不與螾篆相屬知許不謂蚓之別名。從虫亶聲。常演切。

句讀

蟺 夗蟺也从虫亶聲謂曲折宛轉按夗蟺疊韻連語本字疑卽蟃之或體若子注夫蜿蟺以蚓爲之形文本作蟃又玉篇蟺蚯蚓也假借爲蟬文選服鳥賦變化而蟺注如淳曰蟺之變化也史漢作嬗

通訓定聲

夗蟺也从虫亶聲 大人賦蚴蟉蜿蜒郎夗蟺也

斠詮

夗蟺也从虫亶聲常演切今俗別作蜿蜒皆非

拈字

蟺夗蟺也 蟺夗疊韻

[illegible]

**蚴蟉也从虫幽聲** 於虯切

蚴蟉也从虫幽聲 於虯切玉篇蚴虯龍兒又於糾切有重文蚴廣韻收平聲又一糾切上聲有蚴

校錄

蚴蟉也從虫幽聲於虯切

繫傳

**蚴蟉也** 三字句蟉韵也司馬相如大人賦驂赤螭青虯之蚴蟉蜿蜒謂宛轉之兒也按篇韵皆曰龍兒依賦文爲訓耳非許有龍兒二字也 **从虫幽聲** 於虯切亦上聲三部漢書作蚴

段注

蚴蚴蟉也 注云三字句

段注匡謬

蚴蟉也從虫幽聲 於虯切 蚴蟉也者玉篇蚴與蚴同蚴虯龍兒漢書司馬相如傳青龍蚴蟉於東廂顏注蚴蟉行動兒又大人賦驂赤螭青虯之蚴蟉蜿蜒

義證

蚴蟉也。大人賦驂赤螭青虯之蚴蟉蜿蜒。玉篇蚴與蚴同漢書司馬相如傳青龍蚴蟉於東廂。從虫。幽聲。於虯切。

句讀

蚴 蚴蟉也从虫幽聲字亦作蚴按蚴蟉疊韻連語方言十一蠀其小者謂之蠓螉或謂之蚴蛻當爲蚴字本訓假借疊韻連語大人賦驂赤螭青虯之蚴蟉蜿蜒按猶夭矯也上林賦青龍蚴蟉於東廂注龍行兒史記正義蚴蟉蜿蟬皆行動之兒也

通訓定聲

蚴蟉也从虫幽聲

斠詮

蚴蚴蟉也 蚴蟉疊韻

[illegible]

**蚴蟉也从虫翏聲** 力幽切

蚴蟉也从虫翏聲 力幽切玉篇力幽巨糾二切廣韻收平上二聲

校錄

蚴蟉也從虫翏聲力幽切

繫傳

蟉 蚴蟉也从虫翏聲 力幽切亦上聲三部 段注

蟉 蚴蟉也從虫翏聲 力幽切 繫傳

蟉 蚴蟉也。從虫翏聲。力幽切。 句讀

蟉 尤有 蚴蟉也从虫翏聲 當驚光駭狀騰蛇蟉蚪而逶棲注蟲皃 史記司馬相如傳蚴蟉蜿蜒二義皆行動之皃故玉篇廣韻皆云龍皃 按此疊韻連語 本字疑與蚪同 通訓定聲

蟉 蚴蟉也从虫翏聲 斠詮

蟄 藏也从虫執聲 直立切

蟄 藏也 當作臧也 从虫執聲 直立切 校錄

蟄 藏也从虫執聲 濤案一切經音義卷十三卷十九引蟄藏也虫至冬即蟄隱不出也獸有淺毛亦蟄熊羆等是也虫至以下二十字當是庾氏注中語卷十七十八亦引獸之淺毛若熊羆之屬亦皆蟄也 十八之屬二字作等 卷十九獸有淺毛作獸之淺毛者 古本考

蟄 藏也從虫執聲直立切 繫傳

蟄 藏也 臧者善也善必自隱故別無藏字凡蟲之伏爲蟄周南曰螽斯羽蟄蟄兮傳曰和集也其引申之義也 从虫執聲 直立切七部 段注

蟄 藏也從虫執聲 直立切 釋詁蟄靜也 易繫辭龍蛇之蟄以存身也 哀十二年左傳火伏而後蟄者畢 夏小正正月啓蟄傳曰啓蟄言始發蟄也 周書時訓解蟄蟲不振陰姦陽 呂氏春秋孟春紀蟄蟲始振注云蟄讀如詩文王之什蟄伏之蟲乘陽始振動蘇生也 淮南地形訓介鱗者夏食而冬蟄 山海經冬處而夏生注云此亦蟄類也謂之處者言其蟄無所知如處尸藏也者 一切經音義十二說文蟄藏也蟲至冬即蟄隱不出也獸有淺毛亦蟄熊羆等也 義證

蟄 藏也。蟲至冬。即蟄隱不出也。獸之淺毛者亦蟄熊羆等是也。元應書引皆同惟末句不似許君語例耳 從虫執聲。直立切。 句讀

蟄 緝 藏也从虫執聲 爾雅釋詁蟄靜也 呂覽孟春蟄蟲始振蘇注讀如什 易繫辭傳龍蛇之蟄虞注潛藏也 周禮穴氏掌攻蟄獸注熊羆之屬冬藏者也 假借重言形況字 詩螽斯羽蟄蟄兮傳和集也 古韻詩螽斯叶揖韻 通訓定聲

蟄 藏也从虫執聲 斠詮

蚨 青蚨水蟲可還錢从虫夫聲 房無切

蚨 青蚨水蟲可還錢从虫夫聲 房無切 校錄

蚨 青蚨水蟲可還錢從虫夫聲房無切 繫傳

𧊔青蚨 逗 水蟲可還錢 其事見鬼谷子淮南萬畢術搜神記陳藏器本艸拾遺未知今尚有此物否鬼谷子曰若蚨母之從其子也出無閒入無朕獨往獨來莫之能止此謂青蚨之還錢與萬畢搜神所說正合也而陶隱居以蛈蝪在穴中釋之此由誤認蚨爲蚨遂以爾雅王蚨蝪爲注酉陽雜俎亦云青蚨鬼谷子謂之蚨母郢書燕說博學者尤難免矣 从虫夫聲 房無切 五部 段注

𧊔青蚨水蟲可還錢從虫夫聲 房無切 青蚨水蟲可還錢者廣雅蟱蝸魚伯青蚨也稽聖賦淦青蚨而還錢鬼谷子若蚨母之從其子也注云蚨水蟲用其血染子母錢則常不相離淮南萬畢術青蚨還錢注云以其其子母各置瓮中埋東行陰垣下三日後開之即相從以母血涂八十一錢以子血涂八十一錢以其錢更互市置子用母置母用子皆自還也搜神記南方有蟲名𧕋蠋形如蟬大味辛美可食其子著草葉如蠶種得其子則母飛來雖潛取必知處殺其母涂錢子涂貫用錢貨去旋則自還陳藏器本草青蚨生南海狀如蟬其子著木用以塗錢皆歸本處海藥云謹按異物志青蚨生南海諸山雄雌常處不相捨與青金色相似人採得以法末之用塗錢以貨易晝用夜歸亦是人間難得之物也或作青鳧白帖淡時有青鳧錢以血涂之夫又來賓宇記賓州有蝛蠋蟲郡國志云形如蟬辛美可食子如蠶種著草葉中得其子則母飛來就之謂之青鳧永昌六青鳧可以還錢也云青蚨 王[illegible]

𧊔青蚨。水蟲可還錢。廣雅蟱蝸魚伯青蚨也淮南萬畢術青蚨還錢青蚨一名魚伯以其子母各等置甕中埋東行陰垣下三日後開之即相從以母血塗八十一錢亦以子血塗八十一錢以其錢更互市置子用母置母用子錢皆自還也搜神記南方有蟲名𧕋蠋如蟬而大辛美可食其子如蠶種取其子歸則母飛來雖潛取必知處殺其母塗錢子塗貫用錢則自還初學記作青鳧 從虫夫聲。

房無切 句讀

廣 蚨 𧊔 青蚨水蟲可還錢从虫夫聲以其血涂錢出之飛還其事見南萬畢術搜神記鬼谷子內揵曰若蚨母之從其子也出無閒入無朕注以蛈蝪釋之誤蚨爲爾雅王蚨蝪之蚨 通訓定聲

𧊔 青蚨水蟲可還錢从虫夫聲 淮南萬畢術青蚨還錢 斠詮

𧍢 鼀詹諸以脰鳴者从虫匊聲 居六切

𧍢 𧍢鼀詹諸以脰鳴者从虫匊聲 居六切 校錄

𧍢 𧍢鼀詹諸以脰鳴者 從虫匊聲居六切 繫傳

𧍢鼀以脰鳴考工記注脰鳴鼀黽屬𧍢鼀益鼀黽屬也 繫傳校錄

𧍢鼀汲古刊改鼀作鼀是也 [illegible]

𧍢 𧍢 𧍢鼀 逗 詹諸 句 黽部曰鼀鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行鼀鼀此則又名𧍢鼀釋魚作鼀䵴蟾諸鼀䵴即𧍢鼀一語之轉 以脰鳴者 攷工記梓人文脰項也鄭曰脰鳴鼀黽屬按鼀黽與𧍢鼀別而屬也故下文受之以蝦蟆 从虫匊聲 居六切三部 篇韵渠竹切 段注

𧍢 𧍢鼀詹諸以脰鳴者從虫匊聲 居六切

蝍蝱詹諸者本書先蝱詹諸也廣韻蝱蝍蝱釋蟲不蜩王
蚑蝦謂蝍蝱不蜩聲相近王蚑當爲去蚑詹諸謂之去蚊
以脰鳴者者鄭注考工記梓人
云脰鳴蝱黽屬釋文云脰頸也 義證

蝍蝱詹諸。說見黽部。以脰鳴者。考工記梓人文注云蝱黽。從虫匊聲。居六切

屋 蝍 蝍蝱詹諸以脰鳴者从虫匊聲按蝍蝱疊韻連語雅作蝱蠅去匊一聲之轉單評曰蝱纍評曰蝍蝱 通訓定聲

蝍蝱詹諸以脰鳴者从虫匊聲 不正蝱蠅詹諸 斠詮
以脰鳴以注鳴以旁鳴以翼鳴以股鳴以胃鳴（今作胃） 虫部蝍蝍蝱詹諸以脰鳴者从虫匊聲 又虺以注鳴者詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲 又蚖榮蚖它醫以注鳴者从虫元聲 又蟬以旁鳴者从虫單聲 又蚈蟜蠖以翼鳴者从虫幵聲 又蚣蜙蝑以股鳴者从虫松聲蚣或蝑 又蠵蠵蠵大雛也以胃鳴者从虫巂聲蠖司馬相如說从夐
此皆證脟禮說也注鳴鄭云精列屬胃鳴鄭作肙鳴云榮原屬唯此稍異餘同此與上卻行觚皆用賈景伯解詁說也足已存參

# 蝦 蝦蟆也从虫叚聲 乎加切

蝦蟆也从虫叚聲 乎加切 校錄

蝦蟆也從虫叚聲乎加切 繫傳

蝦蟆也 蝦蟆見於本艸經背有黑點身小能跳接百蟲解作呷呷聲舉動極急蟾蜍身大背黑無點多痱磊不能跳不解作聲行動遲緩絕然二物陳藏器蘇頌皆能詳言之許於此但云蝦蟆不云蝍蝱也亦謂其似同而異 从虫叚聲 乎加切古音在五部古或借爲霞字與魚鰕字从魚別 段注

蝦蟆也從虫叚聲 乎加切 顏注急就篇蝦蟆一名螿大腹而短腳 蟆郭云蛙類 易通卦驗夏至小暑蝦蟆無聲 蝦蟆也者本書蝦蟆一名蟾蜍一名䵹一名去甫一名苦蠪生江湖池澤陶隱居云此是腹大皮上多痱磊者陳藏器云蝦蟆蟾蜍二物各別蝦蟆背有黑點身小能跳接百蟲解作呷呷聲在陂澤閒舉動極急蟾蜍身大背黑無點多痱磊不能跳不解作聲行動遲緩在人家溼處本經云蝦蟆一名蟾蜍誤矣 義證

蝦蟆也。本草蝦蟆一名蟾蜍一名去甫桂氏曰釋蟲不蜩王蚑蝍蝱不蜩聲相近王蚑當爲去蚑 經音義山東謂之去蚑江南俗呼蟾蠩 從虫叚聲。乎加切。 句讀

麻 蝦 蝦蟆也从虫叚聲按蝦蟆疊韻連語實言之用屈原文夫豈從蝦與蛭螾注蝦蟆易通卦驗景風至而博勞鳴蝦蟆無聲汝南月令之反舌無聲也［叚借］爲瑕楚辭通路從蝦兮游陸注小魚也又爲霞實爲瑕山海經景鳩日蟬朱蝦九先郭韻賦舒丹氣而爲霞東京賦攝朝霞楚辭遠逝載營魄而登霞兮字皆作霞釋名白雲赤日光而成赤色假日之赤光而成也故字从叚遐聲按从虫有叚獸其實當爲蝦之轉注古只作蝦見甘泉賦 通訓定聲

蝦 蝦蟆也从虫叚聲 斠詮

蝦 蝦蟆也从虫叚聲 史記天官書雷電蝦虹是古者蝦虹俱从虫又揚雄甘泉賦吸清雲之流瑕李善曰瑕與霞古字通是蝦或作瑕霞新附字 通正

蝦蝦蟆也 蝦蟆疊韻 [illegible]

蟆 **蝦蟆也从虫莫聲** 莫遐切

蟆 蝦蟆也从虫莫聲 莫遐切玉篇作蟇注云亦作蟆 校錄

蟆 蝦蟆也從虫莫聲莫遐切 繫傳

蟆 蝦蟆也从虫莫聲 莫遐切古音在五部 段注

蟆 蝦蟆也從虫莫聲 莫遐切 胡注通鑑眉州眉山東有蟆頤山狀如蟆頤因名 [illegible]

蟆 蝦蟆也 釋蟲蟼蟆是則蟆自爲名不必連蝦也 從虫莫聲。莫遐切。 句讀

或 蟆 蟆 蝦蟆也从虫莫聲背有黑點身小能跳接百蟲作呷呷聲舉動極急與黽黿等諸皆别錄說月令反舌無聲釋文蔡伯喈云反舌蝦蟆也又蝦蟆持尾[illegible]則借爲叚馬字 通訓定聲

蟆 蝦蟆也从虫莫聲 斠詮

蠵 **大龜也以胃鳴者从虫巂聲** 戶圭切 蠵 **司馬相如說蠵从敻**

蠵 大龜也以胃鳴者 考工記作以胷鳴者釋文作胃注云本亦作骨賈馬作胃賈云靈蠵也鄭云榮原屬也不知榮原之屬以何鳴作骨者恐非也 从虫巂聲 戶圭切 蠵 司馬相如說蠵从敻 校錄

蠵 大龜也 漢郊祀志馮蠵切和疏寫平晉灼曰蠵蠵龜屬 [illegible]

蠵 大龜也以胃鳴者 從虫巂聲戶圭切 蠵 司馬相如說蠵從敻 繫傳

蠵 胃鳴按考工記釋文胃鳴賈馬作胃鳴賈云靈蠵也許用賈說從其師學 [illegible]

蠵 以胃鳴者孫鮑二本以訛从 [illegible]

觜蠵 二字各本無今補此以疊韵爲名角部觜下曰一曰觜蠵也未言何物此蒙其文釋之曰大龜

**大龜也** 龜之最大者爾雅十龜二曰靈龜注曰涪陵郡出大龜甲可以卜緣中又又今之釵字謂其邊可𠬝釵也似瑇瑁俗呼爲靈叉今大觜蠵龜也一名靈蠵能鳴吳都賦曰與瑇瑁㧌觜蠵按觜蠵與瑇瑁二物也

**以胃鳴者** 考工記梓人文鄭本作胃鳴云榮原屬賈馬作胃賈云靈蠵也按許得古學於賈侍中故亦作胃用賈說矣

**从虫嶲聲** 戶圭切十六部觜即移切

司馬相如說蠵从夐 从夐聲也夐在十四部合韵最近凡將篇中所載異體

段注

箋曰胃疑骨之譌骨未聞能鳴龜亦未聞有骨鳴者

徐箋

大龜也以胃鳴者從虫嶲聲 戶圭切 郭璞山海經圖贊水圓三方潛源溢沸靈龜爰處掉尾養氣莊生是感揮竿傲貴

大龜也者本書觜蠵觜蠵當爲觿蠵玉篇蠵觜蠵似瑇瑁而薄有文郭注爾雅涪陵郡出大龜甲可以卜敘中文似瑇蝐俗呼爲靈龜即今觜蠵龜一名靈蠵能鳴東山經深澤其中多蠵龜郭注蠵觜蠵大龜也甲有文彩似瑇瑁而薄楚詞招魂露雞臛蠵注云蠵大龜也西京賦淵游龜蠵五臣注蠵龜類也漢書揚雄傳抾靈蠵應劭曰蠵大龜也雄曰毒冒雌曰觜蠵禮樂志馮蠵切和疏寫平晉灼曰蠵觜蠵龜屬也 以胃鳴者者鄭注考工記梓人云胃鳴榮原屬釋文胃賈馬作胃賈云靈蠵也

司馬相如說蠵從夐 本書瓊或從嶲

義證

大龜也 漢書禮樂志馮蠵切和疏寫平知蠵一字爲名羣書作觜蠵靈蠵則其別名也角部觜下云觜鑴則觜星之別名與此無異釋魚二曰靈龜注涪陵郡出大龜甲可以卜緣中文似瑇瑁俗呼爲靈龜即今觜鑴龜一名靈蠵蔡觿蠵皆蠵之譌漢書揚雄傳應劭曰蠵大龜也雄曰毒冒雌曰觜蠵

**以胃鳴者** 說見上文蚖下 **從虫嶲聲** 戶圭切

司馬相如說蠵從夐 玉部瓊或作璚

句讀

蠵 支 齊 大龜也以胃鳴者从虫嶲聲司馬相如說从夐聲即爾雅十龜之靈龜字林大龜似蝐也東山經深澤其中多蠵龜性觜蠵大龜也楚辭招魂露雞臛蠵漢書揚雄傳抾靈蠵東京賦淵游龜蠵吳都賦㧌觜蠵注天文西方七宿觜蠵三星在參口中如蒦

通訓定聲

大龜也以胃鳴者从虫嶲聲 楚詞雁蠵注大龜應劭曰雄曰毒冒雌曰觜蠵

司馬相如說蠵从夐

斠詮

蠵以胃鳴者郭景純說此龜胃而鳴者也胃或即胃訛爾雅釋文舊本引字林曰大龜似謂鳴新本引字林曰大龜似猬益展轉譌誤

補考

蠵司馬相如作蠵夐聲猶瓊字重文作璚嶲聲也詳弟一玉部瓊字下

說聲補逸

# 螹離也从虫漸省聲 慈染切

螹離也从虫漸省聲 慈染切玉篇才廉切 廣韻平上二聲並收

校錄 蟖 當作斬聲 校議

蟖 國策有高漸離取於物爲假也據此知古文借漸爲蟖故云漸省聲 校議

蟖 蟖離也从虫漸省聲 楊愼引說文作蟖胡又云陸産玉篇作蟖蠊亦不作胡蟖才廉切未知楊說何據 宋集韻蟖蠊蟲名一曰蟖胡似猨楊說本此而誤云說文妄矣 惠記

蟖離也從虫漸省聲慈染切 繫傳

蟖離蟖漢書司馬相如傳作蟖 [illegible]

蟖離也三字句蟖史記文選同漢書作漸上林賦說水族曰蛟龍赤螭䱭䲛蟖離司馬彪曰蟖離魚名也張揖曰其形狀未聞按許以此次於蟜蠏二篆閒必介蟲之類周人或以漸離爲名取於物爲假也漸離字或作蟖胡非也从虫斬聲慈染切八部玉篇才廉切 段注

蟖蟖離也 注云三字句 蟖 段从虫斬聲 [illegible]

蟖離也從虫漸省聲慈染切

蟖離也者廣韻蟖蠊蟲名漢書司馬相如傳䱭䲛蟖離通作漸史記有高漸離 義證

蟖離也。上林賦䱭䲛蟖離司馬彪曰。蟖離魚也廣韻蟖蠊蟲名。從虫漸省聲。不云斬聲

者上林賦之蟖離漢書作漸離史記有高漸離皆借漸爲蟖故云漸省聲以關之慈染切 句讀

蟖下云漸省聲漸亦斬聲也葢以明假借矣史記有高漸離葢以物名爲名而字不作蟖也故云漸省聲以關之段氏改爲斬聲未之思也 釋例

徐 蟖 蟖離也从虫斬聲上林賦䱭䲛漸離注魚名也其形狀未聞燕太子客高漸離以爲名之 通訓定聲

蟖離也从虫漸省聲 上林賦有蟖離 斠詮

蟖 蟖離也从虫漸省聲 ○上林賦䱭䲛漸離 [illegible]

蟖離也从虫漸省聲按楊愼引說文作蟖胡又云陸産玉篇作蟖蠊才連切未知升菴何據攷集韻蟖蠊蟲名一曰蟖胡似猨或本於此而云說文誤矣 拈字

有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇从虫解聲胡買切

蟹或从魚

有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇 類篇引同

宋本及五音韻譜繫傳並集韻引鱓作鮮大戴禮勸學篇云蟹二螯八足非蛇䱇之穴而無所寄託者用心躁也荀子勸學篇云蟹六跪而二螯非蛇蟺之穴無可寄託者用心躁也玉篇注二螯八足据此則作鮮譌鱓蟺聲相近可通螯即敖之近字六當作八韻會引荀子作八跪二敖說文無䱇

从虫解聲 胡買切 蠏 蠏或从魚 校錄

蠏一切經音義卷十六引作水蟲也八足二螯旁行也此脫首句荀子勸學篇別作六跪疑有誤蛇鱓類篇引亦如此衆本及集韵十二蠏引作蛇鮮古鮮與鱓通一切經音義鱓又作鱔鮮二形同 校議

蠏 非蛇鮮之穴無所庇

按宋本葉本趙本五音韵譜集韵皆作鮮釋玄應衆經音義云鱓又作鱔鮮二形同則鮮者古之鱓字今毛本作鱓蓋本類篇而非古也 汲本訂

蠏有二敖八足旁行非蛇蟺之穴無所庇从虫解聲蠏蟹或从魚

蠏条一切經音義卷十六引蟹水虫也八足二螯旁行也蓋古本如是今本奪去水虫也三字非許書之例八足荀子勸學篇注引作六足乃傳寫之譌 古本考

蠏

蠏有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇從虫解聲胡買切 蠏 蟹或從魚 繫傳

蠏 非蛇鱓之穴孫鮑本竹君本鱓作鮮 繫傳校錄

蠏 大徐本作非蛇鮮之穴無所庇小徐本作非蛇鱓之穴無所庇炤按段氏嚴氏均云鮮即鱓字當从之 二徐箋異

蠏有二敖八足 敖俗作螯作鰲廣韵曰鰲蟹大腳也螯蟹屬然則俗作螯尤誤也敖出游也故其大腳曰敖今本大戴禮作螯非 旁行 旁行也鄭亦云蟹屬攷工記梓人仄行卽 非它鮮之穴無所庇 庇者蔭也鮮者今之鱓字鱓者魚名見魚部魚之似蛇者也常演切又作䱇今大戴禮作䱇或誤䱇荀子作蟺許書古本多作鮮蓋漢人多段貉國鮮魚之字爲之本無正字也元應曰鱓又作鱔鮮二形同勸學篇曰蟹二螯八足非蛇䱇之穴而無所寄者用心躁也 从虫解聲 胡買切十六部廣韵曰蟹說文作蠏知古如此作 蠏 蠏或从魚 段注

蠏非蛇鮮之穴無所庇今改蛇爲它注云鮮者今之鱓字鱓者魚名見魚部魚之似蛇者也常演切又作䱇今大戴禮作䱇或誤䱇荀子作鱣許書古本作鮮蓋漢人多段貉國鮮魚之字爲之本無正字也 按類篇引鮮作鱓是也各本作鮮並譌大戴禮䱇荀子蟺並與鱓音合此云鮮者今

之蠏字未知何據又云廣韻曰蟹說文作蠏知古如此作蠏當作蟹【段注訂】

箋曰鍇云類篇引蟹作蠏是也各本作蟹並譌段云蟹者今之蠏字未知何據【[illegible]】

蠏　有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇从虫解聲　胡買切

太元蟹之郭索心不一也　傅肱蟹譜蟹鶴眼膏足蛭腦蠣腹其爪類拳丁其螯類執鉞生於湉郭者其色紺紫產於江南者其色青白　容齋四筆文登呂亢多識草木蟲魚守宮台州臨海命工作蟹圖凡十有二種一曰蝤蛑乃蟹之巨者兩螯大而有細毛如苔八足亦皆有微毛二曰擬棹子狀如蝤蛑螯足無毛後兩小足薄而微潤類人之所食者然亦頗異其大如升南人皆呼爲蟹八月閒螯出人採之與人鬬其螯甚巨往往能害人三曰擁劍狀如蟹而色黃其一螯偏長三寸餘有光四曰彭蜞螯微毛足無毛以鹽藏而貨於市爾雅曰螖蠌小者蟧云小蟹也螖音澤蟧音勞吳人呼爲彭越搜神記言此物嘗通人夢自稱長卿今臨海人多以長卿呼之五曰竭朴大於彭蜞殼黑斑有文章螯正赤常以大螯障目小螯取食六曰沙拘似彭蜞壤沙爲穴見人則走屈折易道不可得七曰望潮殼白色居則背坎外向潮就來皆出坎舉螯如望不失常期八曰倚望亦大如彭蜞居常東西顧睨行不四五又舉兩螯以足起望惟入穴乃止九曰石厢大於常蟹八足殼通赤狀若鶩卵十曰蜂江如蟹兩螯足極小堅如石不可食十一曰蘆虎似彭蜞正赤不可食十二曰彭蜞大於蟚小於常蟹呂君云此皆常所見者北人罕見故繪以爲圖又海贏言海中龍鼈島之東一島多蟹種名甚異有虎頭者有翅能飛者有能捕魚者有殼大兼尺者以非親見故不畫李履中得其一本爲作記予家楚宦游二浙閩廣所識蟹屬多矣亦不悉與前說同而所謂黃甲白蟹蟳蠘諸標品圖不載豈名謂或殊乎故紀其群以示博雅者　鱟魚蟳蟳

小者蟧郭注或曰即蟚蜞也似蟹而小世說新語紕漏篇蔡司徒渡江見彭蜞大喜曰蟹有八足加以二螯令烹之既食吐下委頓方知非蟹後向謝仁祖說此事謝曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死注云大戴禮勸學篇曰蟹二螯八足非蛇蟺之穴無所寄託者用心躁也故蔡邕爲勸學章取義焉爾雅曰螖蠌小者蟧即彭蜞也似蟹而小今彭蜞小於蟹而大於彭螖即爾雅所謂蟛蜞也然此二物皆八足二螯而狀甚相類蔡謨不精審其小大食而致疾故讀爾雅不熟也

有二螯八足旁行者一切經音義十六引作水蟲也八足二螯旁行也廣韻蟹水蟲玉篇蟹二螯八足急就篇鯉鮒蟹鱓鮐鮑鰕類注蟹八足二螯旁行大戴禮勸學篇蟹二螯八足晉書畢卓傳左手持酒杯右手持蟹螯廣韻蟹蟹大腳也徹齋古今對蟹八足而二螯天下人無不識者而荀卿子謂蟹六跪而二螯揚倞云跪足也韓子以刖足爲刖跪螯蟹首上如鉞者許慎說文亦云蟹六足而二螯者荀子趙人仕齊三爲祭酒後適楚爲蘭陵令趙青皆有蟹而楚又蟹之鄉也荀子大儒而謂蟹六跪何邪荀叔重實撰五經異義當時號爲博物而亦以蟹爲六足者非不識蟹蓋循荀子之說而忘其所以爲誤耳饋案此所見本作六足埤雅蟹旁行故今里諺謂之旁蟹孝經援神契蟹二螯兩端旁行注云螯猶兵也小蟲而欲兩端自衛故使旁行也鄭注考工記梓人云仄行蟹屬

非蛇鱓之穴無所庇者荀子勸學篇蟹非蛇蟺之穴無所寄託者用心躁也集文鱓蛇魚也集韻蛇鱓黃質黑文爾雅翼鱓似蛇亦名蛇鱓淮南子曰赤螭青虬之游冀州也天清地定嗜味含甘步不出頃畝之區而蛇鱓輕之以爲不能與之爭於江海之中急就篇鯉鮒蟹鱓鮐鮑鰕顏注鱓似蛇而書王會龜人食蛇鱓攝生月令四月勿食鮑鱓郭注山海經鱓魚似蛇音善淮南說林訓今鱓之與蛇狀相類而愛惜異困子講德論鱓鱓莊述九既不以爲虛抱朴子田地既有自然之鱓而又有持莖莖樹土龍之蜴化爲鱓與莊鱓或人髮化也顏氏家訓歸心篇江陵劉氏以貨鱓羹爲業字或作鱔廣韻鱓與鱓同魚似蛇南齊書周顒傳鱓之就廣鹽於函伸梁書邵陵王綸傳攝南徐州事問賣鱓者刺史何如對言躁虐綸怒令吞鱓以死周處風土記陽羨俗五月以

鼃黽鼉魚會凡鰻魚夏出冬蟄亦以將陽氣和時節也胡注通雅云鯉與鱓同鱓魚似蛇今江東溝港皆有之又通作䱇鱓非內饋說鱣似蛇蠶似蠋人見蛇則驚駭見蠋則毛起然而婦人拾蠶漁者握鱣利之所在則忘其惡說苑鱔蛇鼻託宿於鱓之穴後漢書楊震傳後有冠雀銜三鱣魚飛集講堂前都講取魚進曰蛇鱣者卿大夫服之象也數三者法三台也先生自此升矣注云鱣音善韓子云鱣似蛇臣賢案續漢及謝承書鱣字皆作鱓然則鱣鱓古字通也鱓魚長者不過三尺黃地黑文故都講云蛇鱓卿大夫服之象也郭璞云鱣魚長二三丈音知然反安有鸛雀能勝二三丈乎此爲鱓明矣顏氏家訓書證篇後漢書云鸛雀銜三鱓魚多假借爲鱣鮪之鱣俗之學士因謂之爲鱣魚案魏武四時食制鱣魚大如五斗匳長一丈郭璞注爾雅鱣長二三丈安有鸛雀能勝一者況三頭乎鱓又純灰色無文章也鱓魚長者不過三尺大者不過三指黃地黑文故都講云蛇鱓卿大夫服之象也續漢書及搜神記亦說此事皆作鱓字孫愐云魚甲鱓鱔及韓非說苑皆曰鱣似蛇蠶似蠋並作鱣字假鱣爲鱓其來久矣韓案杜甫望府詠懷詩求鮑或三鱣押人先韻形聲並誤或作鱔白帖漢昭帝時釣得蛟長三丈帝曰此魚鱓之類命大官爲鮓

鱓 蟬或從魚 王朴說

蟹 水蟲也。依元應引補 有二敖八足。元應引無有字敖作螯皆非舊有者謂其非無爲穴之具起下非蛇鱓之穴無所庇也說文無螯字螯廣韻作贅敖舊古今注荀卿子謂蟹六跪而二螯楊倞云跪足也韓子以刖足爲刖跪許叔重號爲博物而亦以蟹爲六足者非不識蟹蓋循荀子之說而忘其誤耳案此則今本之八足乃後人核實而改之 旁行。孝經援神契蟹二螯兩端旁行注螯猶兵也小蟲而欲兩端自衛故使旁行也 非蛇鱓之穴無所庇。荀子勸學篇蟹二螯八足非蛇鱓之穴無所寄託者用心躁也爾雅翼鱓似蛇亦名蛇鱓周書王會甌人食蛇鱓 從虫解聲胡買切

蠏 蟹或從魚 句讀

段氏謂俗作螯尤誤說見蟹下玉篇螯𧎭螯或作贅然則廣韻之蟹屬或字譌且均爲俗字不必低昂也

蟹之或體蠏玉篇在魚部云胡買切鮦也 例

吾鄉呼海大蠏之僅有兩維者曰鮦不知與玉篇同否 案此釋例補正宜增入上文末行鮦也下

蟹 有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇从虫解聲或从魚一切經音義引說文水蟲也荀子楊注引說文六足二螯云足當爲跪言足之屈折處易說卦離爲蟹外剛而內柔也廣雅釋魚蟹蛫也其雄曰蜋螘其雌曰博帶又海內北經大蟹在海中注蓋千里之蟹也假借爲蟹邂逅語荀子儒效解果其冠注蟹螺蓋高地也 通訓定聲

蟹 有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇从虫解聲 蠏 蟹或从魚 詁

蠏有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇從虫解聲 蛫蟹也從虫危聲

按許君二字注全本荀子勸學篇文云蟹六跪而二螯非蛇蟺之穴無可寄託者用心躁也楊倞注跪足也引說文蠏六足二螯與螯皆俗字六足乃許原文大戴記全采勸學篇已改作八足今驗蠏有八足六足兩種荀

子及許君自指六足者大戴蚍蟺作蚍蛆許所據作蛇鱓鱓系鱔魚本字蛇鱓為一類蟺蛆並假借字也蛫當訓蠏足蓋許所見古荀子作蛫今作跪通用字古跪亦訓足韓非子名刖者曰刖跪猶言刖足故蟹足亦名跪專字作蛫厥後蛫又移為蟹名猶廣韻訓螯為蟹屬今說文誤改依後義 【商義】

非蛇鮮之穴無所庇 按各本皆如此釋元應衆經音義云䲒又作鱔鮮二形同則鮮者古之鱓字今本依類篇作鱓非古本也 【拈字】

蠏有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇从虫解聲 蠏或體作蟹胡買切〇攷工記仄行疏今人謂之旁行 蠏以其側行故也 【字通】

蠏重文作蟹皆解聲 【說文補逸】

蠏有二敖八足旁行非蛇鱓之穴無所庇从虫解聲或从魚作䲒

蟹 【群經正字】 今經典作蟹易說卦傳離為蟹考工記梓人注仄行蟹

蟹也从虫危聲 過委切

蟹也 玉篇獸似龜白身赤首說文云蟹也 从虫危聲 過委切 【校錄】

蟹也從虫危聲過委切 【繫傳】

蠏也 廣雅蛸蟹蛫也其雄曰蜋螘其雌曰博帶 从虫危聲 過委切十六部 按以上四篆皆互物也 【段注】

蠏也從虫危聲 過委切 蠏也者集韻蛫蠏六足者本草圖經蟹之類甚多六足者名蛫有大毒不可食廣雅蛸蠌蛫也其雄曰蜋螘其雌曰博帶 【[illegible]】

蟹也 本草圖經蟹之類甚多六足者名蛫有大毒不可食廣雅蛸蠌蛫也其雄曰蜋螘其雌曰博帶 從虫危聲 過委切 【句讀】

紙 蛫 蟹也从虫危聲亦曰蛸其雄曰蜋螘其雌曰博帶 【通訓定聲】

蟹也从虫危聲 蘇頌本艸蟹六足者名蛫 【斠詮】

蠏也从虫危聲○蛫上依[illegible][illegible]胡駭蛫 【[illegible]】

短狐也似鼈三足以气

䠶害人从虫或聲于逼切 蟈 蜮又从國 臣鉉等曰今俗作古獲切以爲蝦蟆之別名

蜮 短狐也似鼈三足以气射害人 宋本射作䠶玉篇胡國切似鼈含沙射人爲害如狐也春秋莊十八年秋有䘌穀梁曰䘌射人者也 从虫或聲于逼切 蟈 蜮又从國 臣鉉等曰今俗作古獲切以爲蝦蟇之別名玉篇古麥切螻蟈蝦蟇又音國廣韻蜮收職麥注短狐蟲蟈收麥注螻蟈蛙別名 校錄

蟈 又當作或 [illegible]

蟈 蜮又作蟈臣鉉曰今俗以爲蝦蟇之別名 以蟈爲蝦蟇謂爲蛙此鄭衆說又後鄭云齊魯之間謂鼃爲蟈 [illegible]

蜮 短狐也 按短狐宜从漢書作短弧師古曰今謂之水弩亦曰射工 春秋莊十八年有蜮五行志云劉向以爲有蜮何殿不言來者氣所生也又引劉向說蜮生南越越地多婦人男女同川淫女爲主亂氣所生故聖人名之曰蜮蜮猶惑也在水旁能射人射人有處甚者至死南方謂之短弧近射妖劉歆以爲蜮盛暑所生非自越來京易易傳忠臣進善君不試厥咎國生蜮 [illegible]

蜮 短狐也似鼈三足以气射害人从虫或聲蟈蜮又从國 濤案廣韻二十五德引三足上有有字蓋古本有之今奪 古本考

蜮 短狐也似鼈三足以气䠶害人從虫或聲于逼切 蟈 蜮又從國臣鉉等曰今俗作古獲切以爲蝦蟇之別名 [illegible]

蜮 短狐狐當從史記作弧或作弧或作狐無定字以名射工名水弩言之當以弧爲正 [illegible]

蜮 从鼈三足大 徐从作似 [illegible]

蜮 短弧也 弧各本作狐今正毛公班固張揖陸璣杜預范甯皆曰短弧今惟五行志左傳左傳釋文作弧不誤矣小雅爲鬼爲蜮傳曰蜮短弧也左傳釋文曰短弧又作狐按此因其以氣射害人故謂之短弧作狐非也其氣爲矢則其體爲弧 佀鼈三足 洪範傳陸璣疏皆云爾 陸璣疏云人在岸上影見水中投人影則殺之師古曰短弧即射工也亦呼水弩陸氏佃羅氏願皆曰口中有橫物如角弩聞人聲以气爲矢用水勢以射人隨所著發創中影亦病也 㠯气䠶害人 从虫或聲 于逼切 一部 蟈 蜮又从國 國聲亦或聲也周禮蜮氏鄭司農云蜮讀爲蟈蟈蝦蟆也月令曰螻蟈鳴故曰掌去鼃黽鼃黽蝦蟆屬尚禮經注本如此今本經作蟈氏注曰蟈當爲蜮蜮此誤謬倒易不可通之本後鄭依司農易字故注曰蟈今御所食蛙

也字从虫國聲蜮乃短弧與所以申明先鄭易字之恉也許不從先鄭說者也故謂蟈卽蜮字之異者蜮氏去蟈卽去短狐也蓋周禮故書作蜮亦或作蟈先鄭從或本許則謂蟈與蜮無二義也【段注】

蜮短狐也今改狐爲弧注云毛公班固張揖陸璣杜預范甯皆曰短弧今惟五行志左傳作弧 矣小雅爲鬼爲蜮毛傳曰蜮短弧也左傳釋文曰短弧又作狐按此因其氣射害人故謂之短弧作狐非也其氣爲矢則其體爲弧

按毛傳小雅作狐釋文同左傳莊十八年杜注作弧者非善本釋文云亦作狐五行志作弧者疑亦後人改廣雅作射工短狐也陸璣疏作蜮短狐也玉篇云爲害如狐廣韻云短狐蟲其非弧字明矣楚辭大招及王逸注亦作短狐【段注訂】

箋曰鈕云毛傳陸疏廣雅及楚辭王逸注竝作短狐玉篇云爲害如狐廣韻云短狐蟲其非弧字明矣左傳莊十八年杜注作弧者非善本釋文云亦作狐五行志作弧者疑亦後人改灝按蜮屬短狐蟈是蝦蟆許誤合爲一考阮氏鐘鼎款識宋周鐘南宮方鼎國竝作或是或卽古國字故蟈亦作蜮此其致誤之由也蓋周禮自說蝦蟆其短狐名蜮乃假借字耳今本周禮蟈氏及注蟈當爲蜮竝不誤段氏徑改其文反以今本爲譌謬倒易亦武斷矣【[illegible]】

**蜮** 短狐也似鼈三足以气射害人从虫或聲于逼切

洪範五行傳蜮如鼈三足生於南越南越婦人多淫故其地多蜮淫女惑亂之氣所生也 埤雅蜮畏鵞會鵞飛則蜮沈 臨海異物志鸂鶒水鳥食短狐襲案杜臺卿淮賦鸂鶒尋邪而逐害

短狐也似鼈三足以气射害人者玉篇蜮似鼈含沙射人爲害如狐也廣雅射工短狐蜮也詩何人斯爲鬼爲蜮傳云蜮短狐也陸璣疏云一名射影江淮水皆有之人在岸上影見水中投人影則殺之故曰射影南人將入水先以瓦石投水中令水濁然後入或曰含沙射人皮肌其瘡如疥周禮壺涿氏掌除水蟲注云水蟲狐蜮之屬竹書惠王二年鄭人入王府多取玉玉化爲蜮射人楚詞大招魂平無南蜮傷躬只王注蜮短狐也洪氏補注引孫眞人云江東江南有蟲名短狐谿毒亦名射工其蟲無目而利耳能聽在山源谿水中聞人聲便以口中毒射人大荒南經有蜮民之國射蜮是食注云蜮短狐也似鼈含沙射人中之則病死博物志江南山谿中射工甲蟲類也長一二寸口中有弩形氣射人影隨所著處發瘡不治則殺人論衡言毒篇夫毒太陽之熱氣也太陽火氣常爲毒螫氣熱也太陽之地人民促急促急之人口舌爲毒故楚越之人口唾射人則人脤胎腫而爲瘡南郡極熱之地其人祝樹樹枯唾鳥鳥墜故南道名毒曰短狐干寶搜神記有物處於江水其名曰蜮一曰短狐能含沙射人所中者頭痛發熱劇者至死以方術抑之則得沙石於肉中玄中記短狐者視影蟲也其氣乃鬼也長三四寸其色黑廣寸許背上有甲厚三分許其頭有角向前如角狀見人則氣射人去二三步卽射中人十人六七人死鸂鶒鸑鷟蟾蜍悉會之抱朴子登涉篇短狐一名蜮一名射工一名射影其實水蟲也狀如鳴蜩狀似三合盃有翼能飛無目而利耳口中有橫物如角弩聞人聲以氣爲矢則因水而射人中人身者卽發瘡中影者亦病而不卽發瘡不曉治之者殺人其病似大傷寒不十日皆死射工冬天蟄於山谷閒大雪時

索之此蟲所在其雲不積霄氣起如灼烝掘之不過入地一尺則得也陸乾末帶之夏天自能射工也後漢書馬融傳走蜮解注云洪範五行傳曰蜮射人生於南越謂之短狐詩蟲魚疏曰一名射景如鼈三足今俗謂之水弩也南齊書孝義傳鄰舍人有中溪蜮毒者柳宗元嶺南詩射工巧伺游人影春秋莊十八年秋有蜮服注蜮短狐南方盛暑所生其狀如鼈古無今有含沙射入人皮肉中其瘡如疥徧身中溪溪蜮蜮故曰災蜮劉曰惑君則有京房易傳忠臣進善君不識厥咎國生蜮漢書五行志劉向以爲有蜮有蜮不言來者氣所生所謂眚也楚元王傳有蜮蜚顏注蜮短尾狐也徵案春秋之蜮螟螽類

蟈 蜮又從國

陳藏器本草鸂鶒鳥主蠷短狐等病將爲來病人邊則能唼人身訖以物承之當有砂石出也其砂即是含砂射人砂是此蟲之 義證 前也

蜮 短狐也似鼈三足以气䠶害人。詩何人斯爲鬼爲蜮傳蜮短狐也案陸璣疏博物志立中記抱朴子等書蜮一名射工一名射影一名䖵影蟲背有甲頭有角有翼能飛無目而利耳口中有橫物如角弩聞人聲以氣爲矢因水而射人或曰含沙射人中人即發瘡中影者亦病發瘡鸂鶒鷘鸏蟾蜍悉食之畏鸂鶒飛則蜮沈 從虫。或聲。于逼切

蟈 蜮又從國。秋官蟈氏先鄭注蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也淮南子螻蟈鳴注蟈蝦蟇也是知蝦蟇之蟈可作蜮則短狐之蜮可作蟈 句讀

蜮 𧌒 蟈 短狐也似鼈三足以气䠶害人从虫或聲又从國聲字亦作䘌詩何人斯爲鬼爲蜮傳短狐也陸疏一名射影江淮水皆有之人在岸上影見水中投人影則殺之釋文狀如鼈三足一名射工俗呼之水弩在水中含沙射人左莊十八年秋有蜮服注短是狐南方盛暑所生其狀如鼈古無今有含沙射人入皮肉中其瘡如疥徧身蠼蜮蜮楚辭大招蜮傷躬只又漢書東方朔傳人主之大賊注蠱也東京賦況鬾蜮與畢方注蜮通假借託名標識字用

禮蟈氏故書作蜮司農注蜮蝦蟇也後鄭注齊魯之閒謂鼃爲蟈今御所食蛙也字从虫國聲蜮乃短狐與是虞成以蜮蟈爲各字與許異又夏小正四月鳴蜮傳或曰屈造之屬也按屈造疑即鼓造謂鼃也又借爲蛞螻雅釋蟲螻蛞也又爲螾呂覽任地又無螟蜮注或作螣食心曰螟食葉曰蜮兗州謂蜮爲螣音相近也按春秋漢書螽蜮亦皆借爲螟注皆訓短狐失之聲類公羊莊十八年有蜮注蜮之猶言惑也亦言詩何人斯叶蜮得側 [illegible]

蜮 短狐也似鼈三足以气射害人从虫或聲 蟈 蜮又从國 斠詮

蟈氏注鄭司農云蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也月令曰螻蟈鳴玄謂蟈今御所食蛙也字从虫國聲蜮乃短狐與案說文蜮正字也蟈或字也許氏以爲短狐 古義

蜮字重文作蟈注臣鉉等曰今俗作古獲切以爲蝦蟇之別名案以蟈爲蝦蟇讀爲蜮此鄭衆說後鄭云齊魯之閒謂鼃爲蟈 鼃青鼃蜮短狐也蟈蛙也耿黽蝦蟇也三者各爲一物短狐南方異書所生其狀如鼈含沙射人蛙即鼃也俗名田雞蝦蟇即蟾諸也俗名癩團周禮蟈氏注鄭司農云蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也中令曰螻蟈鳴故曰掌去鼃黽鼃黽蝦蟇屬書或爲掌去蝦蟇元謂蟈今御所食蛙也字从虫國聲也蜮乃短狐與今案許氏謂蟈即短狐鄭司農謂蟈即蝦蟇而以蜮蝦蟇與蛙爲一類康成謂蟈即蛙而以蛙與蝦蟇爲二物後鄭之說最爲詳晰短狐與蝦蟇相去絕遠漢元鼎五年蟈蝦蟇鬭後鄭以爲二物信矣 識許編

蜮註 短狐也似鼈三足以气射害人○蟈註 蜮又从國徐鉉曰今俗作古獲切以爲蝦蟇之別名○愚按周官蟈氏鄭司農注云蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也後鄭云今御所食蛙也字从虫國

聲蜮乃短狐與據許氏以蟈爲蜮據司農以蜮爲蟈而後鄭則分蜮蟈爲二物竊謂古國或二字同義同音口部國邦也戈部或邦也或之言有也經傳九國多通言九有周易井谷釋文谷一音浴老子谷神河上本作浴神亦其例矣然則蜮名短狐亦名蝦蟇蟈與蜮同蓋二物而同名者也鼃謂之蟈蛙亦謂之蜮此類甚影存此以與許氏二鄭之說參焉【五雅】

蜮短弧一作狐也或从國作蟈按詩釋文云蜮狀如鼈三足一名射工俗呼之水弩在水中含沙射人一名射人影蟈本蜮或體今以爲螻蟈字蝦蟆之屬與蜮別爲二物段氏曰周禮蜮氏鄭司農云蜮讀爲蟈蟈蝦蟆也月令螻蟈鳴故曰掌去鼃黽周禮經注本如此今經從蟈氏注曰蟈當爲蜮此譌謬倒易不可通後鄭注分蟈蜮爲二許謂蟈即蜮字之異者蜮氏去蟈即云短弧也蓋故書作蜮亦或作蟈先鄭从或本許則謂蟈與蜮無二義也【學字正俗】

蜮短弧也似鼈三足以气射害人从虫或聲于逼切蜮或體作蟈今俗作古獲切以爲蝦蟆之別名○篇海亦作蟚通魆張衡西京賦況魆蜮與畢方注魆蜮古字通【字通】

蜮重文作蟈國聲【正字通】

蜮短狐也似鼈三足以气射害人从虫或聲又从國作蟈于逼切

今經典分作二字詩何人斯爲鬼爲蜮春秋作蜮三傳並同皆短狐含沙射人者也周禮秋官蟈氏禮記月令螻蟈鳴皆蛙也齊魯之間謂蛙爲蟈蟈氏司農注蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也康成駁之謂蟈今御所食蛙蜮乃短狐不知蜮蟈本一字故司農云云釋文蟈音古獲反劉音或又音圍蜮劉音或一音古獲反此又足見古本一字故或國二音一字同也【考經正字】

蟈氏蟈讀蜮辨　王元穉

周禮蟈氏先鄭蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也月令曰螻蟈鳴故曰掌去鼃黽後鄭謂今御所食蛙也字從虫國聲蜮乃短弧與幾疑先後鄭說各不同而段氏說文解字注虫部蜮重文蟈下首先辨之以爲周禮本作蜮氏司農本云蜮讀爲蟈康成乃屬引申之語阮氏校勘記云古文經當本作蜮氏司農讀爲蟈蓋蜮古文蟈今文故夏小正周官作蜮月令呂覽作蟈而千古

之疑以釋竊謂不明小學不足以釋經典蜮蟈古今字原本或國古今字國者或之分別文猶雲之於云供之於共殞之於臭像之於象所謂正義爲借義所奪因加偏旁以別之者也今經典蜮訓短狐蟈訓蝦蟇而許書合蟈於蜮皆從短狐之訓周官合蜮於蟈皆從蝦蟇之訓幾滋聚訟苟明小學不足疑矣然則古有蜮字無蟈字蜮果可兼短狐蝦蟇二義與曰是猶古有虫字無蝮字古有鱓字無鼉字虫爲蟲省故足以領部今說文僅曰一名蝮博三寸云云其上顯有奪文鱓下云鱓魚也皮可爲鼓段氏刪此四字非是是虫蝮鱓鼉爲二名爲一名古合今分亦猶蜮蟈之例歟

## 蟈氏蟈讀蜮辨

丁芸

古無反切漢人註經正讀其例有四一曰讀如一曰讀若一曰讀曰一曰讀爲讀爲者易其字也旣易其字下卽舉所易之字此定例也秋官蟈氏司農讀蟈爲蜮下云蜮蝦蟇也按之全書其例正合其讀蟈爲蜮者案蟈从國蜮从或說文口部國邦也戈部或邦也國與或義同加虫之蟈與蜮其義亦同觀說文虫部不列蟈字蜮下重文作蟈云蜮又从蟈是蟈與蜮義同司農此讀以其義同易之也且不特此也讀蟈爲蜮雖爲易字亦屬諧聲或謂康成注蟈从虫國聲說文蜮从虫或聲二字音不同案王氏貞吾云二鄭與許君三家之義各異其音當同爲于逼切毛詩國字與上下文爲韻皆爲于逼切後鄭所謂字从虫國聲乃于逼切音域也是蟈與蜮聲同司農此讀以其聲同易之也司農生當西漢精於音學其注周禮言讀爲者其例有二讀爲用本字者如遺讀爲棄予如遺之遺鷩讀爲鳧鷩之鷩乏讀爲匱乏之乏駔讀爲駔疾之駔提讀爲撟提之提萍讀爲萍號起雨之萍冥讀爲冥氏春秋之冥族讀爲爵蔟之蔟旅讀爲旅於泰山之旅秏讀爲秏䅉麻荅之秏訝讀爲跛者訝跛者之訝鮑讀爲鮑魚之鮑韗讀爲紛容韗參之韗蘻讀爲蜂蘻之蘻契讀爲爰契我龜之契需讀爲畏

需之需濟讀爲濟酒之濟卷讀爲可卷而懷之卷迺讀爲旣建而迺之迺筍讀爲竹筍之筍絹讀爲竹中皮之絹菑讀爲不菑而畬之菑栗讀爲榛栗之栗幨讀爲車幨之幨幝讀當爲幝之以威之幝是也讀爲有易他字者如若讀爲豎接讀爲涇櫝讀爲楖驫讀爲訓梟讀爲犒連讀爲葦立讀爲泣賜讀爲周幽讀爲勦壇讀爲廛健讀爲蹇勑讀爲藉比讀爲庇垩讀爲皇棘讀爲引領讀爲班九讀爲軌篆讀爲琢勛讀爲勳貉讀爲禡綱讀爲亢禨讀爲祀眺讀爲績卒讀爲物庫讀爲罷萍讀爲蚌𤴓讀爲翅哲讀爲摘獨讀爲濁㑥讀爲朋辯讀爲別幾讀爲戚脊讀爲漬盧讀爲纁泐讀爲扐旄讀爲甫迆讀爲移轐讀爲僕眼讀爲限柞讀爲唶濂讀爲黏隧讀爲燧鬷讀爲納頎讀爲懇典讀爲殄垸讀爲丸剸讀爲臾帗讀爲巔鄰讀爲磷窅讀爲空觳讀爲斛髻讀爲刮暴讀爲剝挃讀爲鬅廢讀爲撥飛讀爲匪但讀爲彈絹讀爲悁椑讀爲肇校讀爲絞賁讀爲亭紾讀爲抮簡讀爲撊測讀爲惻溓讀爲辟荼讀爲舒帑讀爲稱恆讀爲粗茭讀爲激剽讀爲漂徽讀爲薇覺讀爲掌是也此注讀蟈爲蜮即易以他字也而易字之故一以同義一以聲聲與他註之易字者異此又一例近儒段氏撰周禮漢讀考臚舉既備闡發亦精獨此注第辨及蛙與蝦蟇短狐鼃黽之同異於所以讀蟈爲蜮之故尚未之詳故特爲之辨以明司農之讀且以補段氏之闕

## 蟈氏蟈讀蜮辨　陳培蘭

蟈爲鼃黽蜮爲短狐夫人能知之也先鄭蟈氏注謂蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也後鄭則以蟈爲蛙以蜮爲短狐諸家之解蟈氏皆據後鄭義以辨先鄭之非說固自爲有理但似于先鄭注之文法猶未細審遽從而辨駁之也竊以爲先鄭語未誤有諸家之說出則先鄭之語不可不辨辨非以稱先鄭之非正以明先鄭之是也何則先鄭云蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也似謂蟈之音讀爲蜮其物爲蝦蟇蓋所謂蝦蟇者其字或爲蟈或爲蜮故先鄭引蜮以定蟈之讀非遂謂蝦蟇之蜮即

短狐之蜮無二物也釋文蟈古獲反蜮亦古獲反蟈又音國蜮又音或夫同爲古獲反則蟈與蜮本一音卽一音國一音或亦相近之音安見不可以蜮爲蟈之讀乎且使先鄭于蟈讀爲蜮之下徑云蜮短狐也則眞以蟈爲短狐而與掌去鼃黽之事不合可以直指其誤今仍解爲蝦蟇是爲短狐之蜮自與蝦蟇之蜮同名而此注之以蟈爲蜮以蜮爲蝦蟇固非有所錯認也說文蜮篆下云短狐也又繫以蟈篆云蜮又从國是短狐之蜮其字亦或从蟈則蝦蟇之蟈其讀爲蜮當無不可若謂先鄭讀蟈爲蜮實誤以短狐爲蝦蟇豈許氏謂蜮又从國亦誤以蝦蟇爲短狐乎因諸家多斥先鄭謹紬繹其文義謹以說文而爲之辨明其旨如此

𧍞 似蜥易長一丈水潛吞人卽浮出日南从虫屰聲 吾各切

𧍞 似蜥易長一丈水潛吞人卽浮出日南从虫屰聲 吾各切 校錄

𧍞 从屰聲毛本刓去从字空白宋本無 [illegible]

𧍞 毛本初印亦空白段訂同校議所據有从字 [illegible]

𧍞 似蜥易長一丈水潛吞人卽浮出日南從虫屰聲吾谷切 繫傳

𧍞 佀蜥易長一丈 云長丈許當同鼉下 水潛吞人卽浮出日南也 劉注吳都賦曰異物志云鱷魚長二丈餘有四足似鼉喙長三尺甚利齒虎及大鹿渡水鱷擊之皆中斷生子則出在沙上乳卵卵如鴨子亦有黃白可食其頭琢去齒旬日閒更生廣州有之按據劉注則不必日南郡乃有其物也 从虫屰聲 吾各切五部俗作𧍞鰐鱷 段注

日南下增也字 [illegible]

𧍞 似蜥易長一丈水潛吞人卽浮出日南從虫屰聲 五各切

字或作鰐博物志南海有鰐魚狀似鼉斬其頭而乾之去齒更生如此者三乃止又作鱷秦鼉鱷魚一名忽雷經云海有大魚厥名曰鱷其骨已朽其齒三作蕿案韓愰製二琵琶進文宗多日大忽雷小忽雷言其聲音響如鱷魚之鳴也又案韓愈狂潮州爲文驅逐鱷卽徙去宋陳堯佐捕得一尾戮之有文記其事

似蜥易長一丈者寰宇記鰐魚狀如鼍四足身長二丈口長四尺齒如鋸食人爲窟生卵如鵞子大成後骨已枯齒落更生朽盡乃止廣州異物志鰐魚長者一丈餘有四足喙長七尺齒甚利虎及鹿渡水鰐擊之皆中斷及成斷喙去齒旬日更生吳都賦鼍鱷鰐王臣注鰐魚長二丈餘皆有四足似鼍喙長三尺甚利齒虎及大鹿渡水鰐擊之皆中斷生子則出在沙上乳卵卵如鴨子亦有黃白可食水潛吞人即浮者爾雅翼鰐魚能食人飢飽浮出水上若昏醉之狀　出日南者佗處亦有之梁書林邑國於城溝中養鰐魚門外圈猛獸有罪者輒以餧猛獸及鰐不食爲無罪三日乃放之鰐大者長二丈餘狀如鼍一目四足喙長六七尺兩邊有齒如刀劍魚常避得麋鹿及人亦噉之蒼梧以南及外國皆有吳時外國傳鰐魚大者長二三丈有四足似守宮常吞食人扶南王范尋敕捕取置溝塹中有所犯者以食若無罪鰐不食便解放嶺表錄異鰐魚其身土黃色有四足修尾形狀如鼍而舉止趫疾口鋸齒往往害人南中鹿多最懼此物如鹿走崖岸之上羣鰐嘷叫其下鹿必怖懼落崖多爲鰐魚所得亦物之相攝伏也寰宇記惠州歸善縣鰐池池中多鰐魚因以爲名 義證

似蜥易長一丈。博物志南海有鰐魚狀似鼍斬其頭而乾之去齒更生如故者三乃止異物志鰐長二丈餘。水潛吞人即浮。爾雅翼鰐魚食飽浮出水上若昏醉之狀。出日南。郡名也據梁書云蒼梧以南及外國皆有之云一目四足喙長六七尺兩邊有齒如刀劍。从虫屰聲。吾各切今作鰐鱷 句讀

蝉 似蜥易長一丈水潛吞人即浮出日南从虫屰聲字亦作鰐作鱷鰐大魚也吳都賦鼍鱷鰐注長二丈餘喙長三尺齒利甚虎鹿渡水鰐擊之皆中斷其卵如鴨子亦有黃白可食 通訓定聲

似蜥易長一丈水潛吞人即浮出日南从虫屰聲　即鰐魚字 斠詮

# 蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲國語曰木石之怪夔蛧蜽 文兩切

蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲國語曰木石之怪夔蛧蜽 文兩切今魯語怪下有曰字 玉篇木石之精赤目美髮或作魍 段注

蛧 韵會廿二養引作淮南子說 段注

蜽 淮南王見校議國語上疑當有春秋二字今左傳作罔兩

蝄 淮南王說云云 見萬畢術淮南外篇也亦高誘注今亾 惠記

蝄 蝄蛹山川之精物也

左傳作罔兩者省毋字也西京賦注引此作水神誤南都賦注引與此同 句讀

𧌒 蝄蛹山川之精物也淮南王說蝄蛹狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲國語曰木石之怪夔蝄蛹 濤案文選東京賦注引罔象木石之怪疑後人據今本國語改許引以證蝄之爲蝄蛹字則當作蝄蛹不當作罔象文西京賦注引蝄蛹水神亦與今本不同 古本考

𧌒 蛧蛹山川之精物也淮南王說蝄蛹狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮從虫网聲國語曰木石之怪夔 繫傳

蝄蛹文兩切

𧌒 蝄蛹 逗疊韻 山川之精物也 精物者易所謂精氣爲物也主謂精氣結成之物鬼部曰鬽老精物也或作物精非是精氣爲物謂精靈之聚者游魂爲變謂飄㵱者皆鬼神之情狀也國語木石之怪曰夔蝄蛹水之怪曰龍罔象韋注蝄蛹山精好斆人聲而迷惑人也杜注左氏罔兩曰水神蓋因上文螭魅山神故訓罔兩爲水神猶韋因國語水怪爲龍罔象故謂蝄蛹爲山精也許兼言山川爲長矣又賈注國語曰罔兩罔象言有夔龍之形而無實體許云精物殆亦與賈說異 淮南王說 謂劉安 蝄蛹狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮 元應書引赤目下有赤爪二字 从虫网聲 文兩切十部按蝄蛹周禮作方良左傳作罔兩孔子世家作罔閬俗作魍魎 國語曰木石之怪夔蝄蛹 魯語文許意夔別爲一物如龍一足 段注

𧌒 蝄蛹山川之精物也淮南王說蝄蛹狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮從虫网聲國語曰木石之怪夔蝄蛹 文兩切

蝄蛹山川之精物也者李善注西京賦引作水神一切經音義二說文蝄蛹從虫字書從鬼同通俗文木石怪謂之魍魎言木石之精也馥案又作罔兩宣三年左傳故民入川澤山林不逢不若螭魅罔兩莫能逢之杜注罔兩水神服虔注罔兩木石之怪又作方良周禮方相氏毆方良注云方良罔兩也又作罔閬史記孔子世家木石之怪夔罔閬 淮南王說云云者一切經音義二引淮南說狀如二歲小兒赤黑色赤目赤爪長耳美髮也 國語曰木石之怪夔蝄蛹者魯語文韋注蝄蛹山精好斆人聲而迷惑人也賈逵注罔兩罔象言有夔龍之形而無實體皆虛無也 義證

𧌒 蝄蛹山川之精物也 左宣三年傳作罔兩服虔云木石之怪杜注云水神夏官方相氏作方良孔子世家作罔閬今作魍魎 淮南子說 依韻會引改 蝄蛹狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮 眾經音義引之赤目下有赤爪二字 從虫网聲 文兩切 國語曰木石之怪夔蝄蛹 魯語木石之怪曰夔蝄蛹水之怪曰龍罔象韋注蝄蛹山精好斆人聲而

迷惑人也賈逵注罔兩罔象言有夔龍之形而無實體皆虛無也案賈各以二字爲一物許如韋以爲兩物且云精物則是山魅木客之類杜注亦非也 句讀

發蛧 蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲魯語曰木石之怪夔蛧蜽按法苑珠林引夏鼎志罔象如三歲兒赤目黑色大耳長臂赤爪索縛則可得食不作蛧蜽諸書蛧蜽疊韻連語蛧蜽二字皆後出亦作魍魎作罔閬周禮方相氏作方兩皆同 [illegible]

蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲國語曰木石之怪夔蛧蜽亦萬畢術說也 斠詮

蛧 蛧蜽山川之精物也 蛧蜽疊韻 [illegible]

國語曰木石之怪夔蛧蜽 魯語今作蝄蜽罔自罔本字又按史記孔子世家作罔閬左傳作罔兩徐鉉曰俗作魍魎皆非 [illegible]

蛧蜽山川之精物也蛧从虫网聲蜽从虫兩聲國語魯語作蝄蜽左宣三年傳作罔兩周禮方相氏作方良鄭注引國語亦作罔兩一切經音義卷二云魍魎字書從鬼又卷六云魍魎古文蛧蜽二形 [illegible]正字

木石之怪夔蛧蜽 虫部蛧蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮从虫网聲

國語曰木石之怪夔蛧蜽

此引外傳廣證字說也或㠯爲山川之精而孔子㠯爲木石之怪夂部夔神魖也如龍一足像形字益川精蛧蜽韋注山精左傳杜注曰水神也㠯韋爲長杜或誤凡蛧蜽之名百蛧蜽夾無定字左傳作罔兩周禮作方良史記作罔閬俗字皆从鬼游魂依傅于有气者則爲精物 [illegible]

蛧蜽也从虫兩聲 臣鉉等曰今俗別作魍魎非是良獎切

蛧蜽也从虫兩聲臣鉉等曰今俗別作魍魎非是良獎切 [illegible]

蛧蜽也從虫兩聲臣鉉等曰今俗別作魍魎非是良獎切 繫傳

蛧蜽也从虫兩聲按兩聲之字疑古祇从网後人改之良獎切十部 段注

蛧蜽也從虫兩聲 良獎切 [illegible]

蛧蜽也從虫兩聲 良獎切 句讀

蛧蜽也从虫兩聲 斠詮

發蜽 蛧蜽也从虫兩聲按罔兩疊韻連語周禮方相氏作方良魯語龍罔象夔罔兩罔象亦猶罔兩也蛧蜽字後出字又作魍 [illegible]

訓定聲

蜽 蝄蜽也从虫兩聲文兩切今俗別作魍魎非是 [illegible]

蜽 蝄蜽也从虫兩聲今俗作魍魎非是良獎切○魯語木石之怪夔蝄蜽周禮作方良史記作罔閬左傳作罔兩㒳同 [illegible]

善援禺屬从虫爰聲 臣鉉等曰今俗別作猨非是雨元切

善援禺屬从虫爰聲 臣鉉等曰今俗別作猨非是雨元切 [illegible]

蝯 禺屬御覽卷九百十引作禺屬按禺可概禺 校議

蝯 善援禺屬从虫爰聲 𧒂案御覽九百一十獸部引蝯善援禺屬也下有小字注云禺扶沸切蝯即蝯字之別禺即内部之禺字是古本不作禺屬矣然蝯與禺不同類當是本作禺屬傳寫誤禺爲禺校書者以意添此音釋耳
又案御覽又引孝子傳曰猿善屬也或黄或黑通肿音申輕勳善緣妙吟難爲人所得終不徙生舊當亦禺字之誤 古本考

善援禺屬從虫爰聲臣鉉等曰今俗別作猨非是雨元切 繫傳

善援 以叠韵爲訓援者引也釋獸曰猱蝯善援許意以蝯善攀援故偁蝯要則蝯之爲禺屬而已故不言 禺屬 由部曰禺母猴屬蝯即其屬屬而別也郭氏山海經傳曰蝯似獼猴而大臂腳長便捷色有黑有黄其鳴聲哀柳子厚言猴性躁而蝯性緩二者迥異 从虫爰聲 雨元切十四部干祿字書曰猿俗猨通蝯正 段注

善援禺屬從虫爰聲 雨元切

一切經音義十蝯五百歲化爲玃玃壽千歲 新序子陽不見夫元蝯乎當其居桂林之中峻葉之上從容游戲超騰往來龍興而鳥集悲嘯長吟當此之時雖羿逢蒙不得正目而視也 淮南說林訓漢書景十三王傳並作此蝯字或作猿 玉篇猿似獼猴而大能嘯也陸璣詩疏長臂者爲猿 列子天瑞篇老羭之爲猨也 射干天地爲猨狙之便自山林來 釋文司馬云善便捷見稱 楚辭哀時命置猨於櫺檻兮夫何以責其捷巧 南山經堂庭之山多白猿注云今猿似獼猴而大臂腳長便捷色有黑有黄鳴聲甚哀 或說猨得木而挺 作猨 漢書李廣傳爲人長爰臂如淳曰臂如猨臂通肩也 善援者釋獸猱蝯善援郭注便攀援釋文援猶引也 考工記凡攫閷援簭之類 管子形勢篇猱蝯高出險蝯之所長而人之所短也故曰墜岸三仞人之所大難也而蝯飲焉 漢書揚雄傳蝯狖擬而不敢下顏注蝯善緣禺屬者御覽引作禺屬音扶沸切孝子傳猿禺屬也或黄或黑通肿輕勳善緣能於空處輪轉 義證

善援 釋獸猱蝯善援 管子形勢猱蝯高出險蝯之所長而人之所短也故曰墜岸三仞人之所大難也而蝯飲焉 禺屬 或黃或黑通肿輕勳善緣能於空處輪轉 御覽引作禺屬音扶沸切孝子傳猿禺屬也

從虫爰聲 雨元切干祿字書猨俗猿通蝯正 句讀

元 蝯 禺屬善援从虫从爰會意爰亦聲字亦作猨作猿爾雅釋獸猱蝯善援按爲謂之蝯猶猴之長尾者謂之猱老而大者曰玃其

長臂者謂之蝯登攀尤捷能嘯其聲哀色黑蝯之白腹者爲獑胡南山經堂庭之山多白猿 通訓定聲

蝯 善援禺屬从虫爰聲 斠詮
尒疋𤝞蝯善援

蝯善援禺屬从虫爰聲○蝯爾疋釋獸猱蝯善援 [illegible]

蝯 善援禺屬从虫爰聲雨元切今俗別作猨非是 拈字

蝯善援禺屬从虫爰聲今俗別作猨非是雨元切 [illegible]

蝯善援禺屬 蝯援疊韻 [illegible]

蝯善援禺屬从虫爰聲
今經典多作猨亦作猿爾雅釋獸猱蝯善援陸氏本作猨詩角弓毋教猱升木毛傳猱猨屬釋文云字或作猿說文無猨猿字作蝯爲正今本爾雅是也五經文字云蝯作猨譌字鑑云今別作猨俗又爲猿皆譌 [illegible]正字

蠗 禺屬从虫翟聲 直角切

蠗 禺屬从虫翟聲 直角切玉篇丈卓切小蜜或擢字擢注似獼猴而黃
又作蠗益本郭注上林賦 校錄

蠗 禺屬從虫翟聲直角切 繫傳

蠗 禺屬 亦與母猴屬而別也按爾雅釋獸自麋鹿至闕泄目爲寓屬此對下篇釋嘼言之嘼者人所養也寓屬者皆寄在於野不爲人養者而說者謂即說文所謂禺屬何其謬哉猱蝯玃父可謂禺屬豈其他亦可謂禺屬乎上林賦蛭蜩蠗蝚棲息乎其間郭樸云蠗猱似獼猴而黃蠗猱二物郭併言之非也惟史記作蠗漢書譌作玃司馬貞曰西山經鼻塗之山有獸名蠗是此字攷其所說之狀非蝯猴類其字今譌作玃依郭注則當作玃未可取爲證也 从虫翟聲 直角切二部司馬貞曰字林音狄 段注

蠗 禺屬從虫翟聲 直角切
禺屬者當如釋獸作寓屬史記司馬相如傳蛭蜩蠗蝚字或作玃玉篇玃似獼猴而黃 [illegible]

蠗 禺屬 史記司馬相如傳蛭蜩蠗蝚字或作玃玉篇玃似獼猴而黃 從虫翟聲 直角切 [illegible]

[illegible] 蠗 蠗 禺屬从虫翟聲上林賦蛭蜩蠗蝚漢書以玃爲之又譌作玃西山經鼻塗之山有獸名蠗狀非猴類也 [illegible]

蠗 禺屬从虫翟聲 山海經鼻塗山下有獸似鹿馬足人首四角名曰蠗如字雖同非此也與蝯爲類即尒疋玃父善顧之玃字耳故云禺屬 斠詮

蠗 禺屬从虫翟聲○上林賦蛭蜩蠗蝚郭璞曰蠗蝚似獼猴而黃 [illegible]

蜼 如母猴卬鼻長尾从虫隹聲 余季切

蜼 如母猴卬鼻長尾从虫隹聲 余季切玉篇余季余救二切廣韻收上聲旨注似猴仰鼻而尾長尾端有岐說文惟季切又收去聲至宥 校錄

蜼 如母猴卬鼻長尾從虫隹聲余季切 繫傳

蜼 如母猴 猶言禺屬也禺者母猴屬許書多言母猴母猴獼猴沐猴一聲之轉周禮蜼彝鄭曰蜼禺屬 卬鼻長尾 釋獸文也卬者望欲有所庶及也張揖注上林曰蜼似母猴卬鼻而長尾郭注爾雅山海經皆曰似獮猴尾長數尺有岐鼻露向上雨即自縣樹以尾塞鼻 从虫隹聲 余季切十五部按山海經注曰音遺又音誄注爾雅曰零陵南康人呼餘建平人呼相贈遺之遺又音余救切皆土俗輕重不同耳左思吳都賦劉注引異物志說狖與郭說蜼同狖余救切正蜼有余救一切而劉製字耳異物志狖亦南所作

蜼 如母猴卬鼻長尾從虫隹聲 余季切

史記索隱蜼今狖一切經音義八狖古文蜼字林餘繡反江東名也又音餘季反建平名也 爾雅翼爾雅竊脂之才矣渴於蜼雨則自縣塞鼻以尾於尾厥狀雖陋列象宗彝 如母猴卬鼻長尾者集韻引字林蜼獸名如猴卬鼻長尾蜼禺猱狙獮猴也集韻案蜼即蜼之別體玉篇蜼似獮猴釋獸蜼卬鼻而長尾郭注蜼似獮猴而大黃黑色尾長數尺似獺尾末有岐鼻露向上雨即自縣於樹以尾塞鼻或以兩指江東人亦取養之為物捷健中山經鬲山其獸多蜼郭注與爾雅注略同漢書司馬相如傳蛇蜼玃飛鸓張揖曰蜼似母猴卬鼻而長尾周禮司尊彝蜼彝注云蜼禺屬卬鼻而長尾韻謂當作寓屬 義證

蜼 如母猴卬鼻長尾 釋獸蜼卬鼻而長尾注蜼似獮猴而大黃黑色尾長數尺似獺尾末有岐鼻露向上雨即自縣于樹以尾塞鼻或以兩指 從虫隹聲 字林蜼餘繡反江東名也又音餘季反建平名也郭注音義狖古文作蜼 句讀

蜼 蜼 獸如母猴卬鼻長尾从虫隹聲其鼻向上雨即自懸樹以尾塞鼻中山經鬲山之山多蜼蝟海外南經狄山亦有蜼山經崍山之山有鳥獸蜼鼻或曰一名狖即許書之狖江賦迅蜼臨虎以狖所狖也謂乙南異物志說狖如此假借為雖周禮司尊彝用虎彝蜼彝先鄭讀為雖或讀為隹後鄭以為禺屬據讀為隼是也雖經之蜼不見于他經不必泥蜼為措會虎蜼皆獸 通訓定聲

蜼 如母猴卬鼻長尾从虫隹聲 斠詮

尔疋蜼仰鼻長尾

蜼如母猴卬鼻長尾从虫隹聲○爾疋釋獸蜼卬鼻而長尾注似獮猴而大黃黑色尾長數尺似獺尾末有岐鼻露向上雨即自縣於樹以尾塞鼻或以兩指

蜼惟季切五部

蚼 北方有蚼犬食人从虫句聲 古厚切

蚼 北方有蚼犬食人从虫句聲 古厚切玉篇呼口巨俱二切虲蛶廣韻收平聲虞上聲厚注同海內北經作蜪犬如犬青食人從首始郭注蜪音陶或作蚼音

鉤

蚼 北方有蚼犬食人 從虫句聲古厚切

蚼蚼犬山海經作蚼犬郭注云或作[illegible]

繫傳

蚼 北方有蚼犬食人 海內北經蚼犬如犬青食人從首始郭注蚼音陶或作蚼音鉤按作蚼為是正許所本也周書渠搜以鼩犬能飛食虎豹鼩同蚼借鼩鼩字為之耳大戴禮作渠搜貢虛犬虛亦音之轉也今本周書作鼩犬依文選王融曲水詩序正 从虫句聲 古厚切 四部

段注

蚼 北方有蚼犬食人從虫句聲古厚切 北方有蚼犬食人者海內北經蚼犬如犬青色食人從首始郭云音陶或作蚼音鉤

義證

蚼 北方有蚼犬食人。海內北經蚼犬如犬青色食人從首始注蚼音陶或作蚼音鉤從虫句聲。古厚切、

句讀

蚼 北方有蚼犬食人从虫句聲逸周書渠搜以鼩犬能飛食虎豹以鼩為之大戴作虛犬山海經作蚼犬假借為鼩爾雅釋蟲元蚼蟾也方言十一蚍蜉齊魯之間謂之蚼蟓

通訓定聲

蚼 北方有蚼犬食人从虫句聲

斠詮

**蛩 蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛻曰蛩从虫巩聲 渠容切**

蛩 蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛻曰蛩从虫巩聲 渠容切玉篇巨虛也又蟬蛻也

校錄

蛩 蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛻曰蛩從虫巩聲渠容切

繫傳

蛩 蛩蛩獸也 四字句子虛上林賦皆有蛩蛩張揖曰蛩蛩青獸狀如馬按史記作邛邛 一曰秦謂蟬蛻曰蛩 方俗殊語也蛩之言空也 从虫巩聲 渠容切 九部

段注

蛩蛩蛩獸也 注云四字句 [illegible]

蛩 蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛻曰蛩從虫巩聲 渠容切

蛩蛩獸也者急就篇豹狐距虛豺犀兕顏注距虛即蛩蛩也似馬而有青色一曰距虛似贏而小一切經音義十三距驢似騾而小牛父馬子者也周書王會孤竹距虛注云邛距虛野獸驢騾之屬劉氏新論審名篇蛩蛩巨虛其實一獸因其詞煩分而為二穆天子傳邛邛距虛走百里注云尸子曰距虛不擇地而走山海經云蛩蛩距虛並言之耳漢書司馬相如傳蹵蛩蛩轔距虛張揖曰蛩蛩青獸狀如馬距虛似贏而小郭璞曰距虛即蛩蛩變文互言耳海外北經北海有素獸焉狀如馬名曰蛩蛩注云即蛩蛩距虛也音邛茫詩九宮飛騄兮步蜀注云騄騄騰飛承轂輪也文選七發前似飛鳥後類距虛李善注范子曰千里必有距虛呂氏春秋曰距虛鼠後而兔前潛夫論蛩蛩距虛更相持仰乃俱安持阮籍詠懷詩蛩蛩亦念饑韓愈醉留東野詩願得終始如駏蛩名醫別錄莽草子駏驢食之神仙一曰秦謂蟬蛻曰蛩者玉篇蛩蟬蛻也字或作蛩廣雅蛩蟬脫蛻皮

義證

蛩 蛩蛩獸也 釋地有邛邛岠虛穆天子傳亦連言之譙岠作距為異海外北經單言蛩蛩王會解

呂覽單言距虛漢書司馬相如傳蹵蛩蛩轔距虛張揖曰蛩蛩青獸狀如馬距虛似贏而小郭璞曰距虛卽蛩蛩變文互言耳新論蛩蛩巨虛其實一獸因其詞煩分而爲二一曰秦謂蟬蛻曰蛩玉篇蛩蟬蛻也從虫巩聲渠容切

【句讀】

爾雅邛邛岠虛郭注以爲一物說文蛩蛩獸也集韻引作蛩蛩巨虛獸名也蟨下又云與蛩蛩巨虛比集韻蛩下引孔叢子北方有獸名蟨食得甘草必齧以遺蛩蛩駏驉二獸見人來必負蟨以走二獸非愛蟨也爲其得甘草以遺之蟨非愛二獸也爲其假足也又引史記注邛邛青獸如馬距虛似贏而小又引郭璞曰距虛卽蛩蛩互言耳與爾雅注又不同子虛賦蹵蛩蛩轔距虛亦以爲兩物穆天子傳蛩蛩距虛日走五百里玉篇蛩巨虛也廣韻三鍾蛩蛩巨虛獸也說文云九魚乃云駏驉畜似贏也又不連言蛩

【釋例】

冬蛩巩聲

蛩蛩獸也从虫巩聲海外北經北海內有素獸焉狀如馬名曰蛩蛩爾雅釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比其名謂之蟨周書王會獨鹿邛邛善走也穆天子傳邛邛距虛走百里子虛賦蹵蛩蛩轔距虛郭氏距虛卽蛩蛩變文互言也按此重言形況字作蛩作邛皆同字从虫本謝不當爲獸疑卽蛬字爾雅蟋蟀蛬方言十一蜻蛚楚謂之蟋蟀或謂之蛬詩蟋蟀在堂傳蛬也廣雅蛬促織蛉孫蜻蛚也別義說文一曰秦謂蟬蛻曰蛩又方言十一蟪蛄注江東又呼蛩爲蛩倡爲奮淮南本經飛蛩滿野注蛩蟬蛻蟓之屬也一曰蝗也按蝗是也又爲恐方言六蛩烘戰慄也又恐也廣雅釋詁二蛩烘懼也又重言形況字楚辭重蜳志蛩蛩而憤懣兮注懷憂見又單辭形況字莊子徐无鬼蛩然而喜矣司馬注喜兒字亦作跫釋文恭也謂借爲恐非是

【通訓定聲】

蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛻曰蛩从虫巩聲

淮南子飛蛩滿野注蛩蟬蛻蟓之屬

今人喻患難相依多用蛩駏其實本當作蟨駏或蛩蟨也爾雅釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘草卽有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨呂氏春秋不廣篇云北方有獸名曰蹶爾雅郭注引作其名爲蟨鼠前而兔後趨則跲郭注引作頓走則顛常爲蛩蛩距虛取甘草以與之蹶有患害也蛩蛩距虛必負而走淮南子道應訓文全與呂氏春秋同惟蹶作蟨距虛作駏驉說文蛩蛩巩獸也蟨鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名曰蟨是蛩蛩巨虛爲一獸故司馬相如子虛賦蹵蛩蛩轔距虛郭景純注距虛卽蛩蛩變文互言耳又穆天子傳邛邛距虛走百里郭注引山海經云蛩蛩距虛竝言之耳史記司馬相如傳集解引郭璞曰邛邛似馬而青距虛卽邛邛變文互言之穆天子傳曰邛邛距虛日走五百里也所引穆天子傳云蓋裴駰所增今本穆傳似脫日五兩字或據逸周書王會篇獨鹿邛邛善走也孔晁注邛邛獸似距虛負蟨而走也又云孤竹距虛孔晁注距虛野獸驢騾之屬說苑孔子曰蛩蛩距虛見人將來必負蟨以走二獸者非性之愛蟨也爲得甘草而負之故也子虛賦張揖注曰蛩蛩

青獸狀如禺距虛似贏而小則蛩蛩巨虛乃為兩獸漢書顏注主郭說近儒段氏說文注亦主郭說而郝氏爾雅注主張說慈銘案合爾雅穆天子傳諸書證之郭說為長即云兩物亦是一類相依之證自當以蟨竝言而王符潛夫論實邊篇云內人奉其養外人懷其難蛩蛩距虛更相恃仰乃俱安存則後人之相沿誤用實始於此矣今本逸周書王會解作獨鹿邛邛距虛善走孔注云獨鹿西方之戎也邛邛獸似鼠距虛負蟨而走也王氏應麟補注本所義周而王氏亦蟨引爾雅呂氏春秋穆天子傳爾雅冀說苑獲擇子虛賊注韓書而斷之四然州負學書武邛邛武距虛二物不相須也王會注以為邛邛似鼠距虛負而走則是以邛邛為蟨也與爾雅說苑異今不取慈銘案王氏所謂王會注者即孔晁注也據此則孔注本作距虛負而走也無蛩字今本凡補注本皆後人所加孔晁晉人爾亦以邛邛距虛為詞依之獸無至王會文本作獨鹿邛邛無距虛善走也五字與下孫竹距虛不今支玄接不會何青載等引一例如邛邛下本有距虛字則下文不應後出距虛而孔晁亦不應獲於下句作注如有善走也三字則孔注不蟨四邛邛獸如鼠距虛負而走類與正文皆矣推其文既以邛邛集獨鹿距虛系孫竹救孔注分為二物且以邛邛當費而曰如鼠耳從人習於邛邛距虛四字達文人知爾雅等書皆言邛邛距虛有蟨而行逵於正文兵增距虛善走也五字於注妄增一蟨字敘正文注文皆不可通矣盧氏文弨校正本疑邛邛下距虛二字為衍述儒多從之而尚未悟善走也三字亦衍文也至盧氏謂注文獸似鼠鼠字後人所增因刪去之而不知後人所增者乃蟨字非鼠字也古書晚落人經竄改非博觀細飛不傳而知故者人謂書之謫既書尚可推而知然核改者無迹可尋予謂不學之人據誤文核改書尚有迹可尋推學人依也書核改而戒有千蟨之一失則幾無可推求矣蓋古書之難讀如此也山海經海外北經云北海內有素獸焉狀如馬名曰蛩蛩郭注亦云即蛩蛩距虛也皆堅主為一獸韓詩外傳西方有獸名曰蟨前足鼠後足兔得甘草必銜以遺蛩蛩距虛其性非能蛩蛩距虛將為疑之故也以蛩蛩距虛連文蓋亦以為一物【越縵堂日記】

蛩 蛩蛩獸也从虫巩聲

爾雅釋地邛邛岠虛正字即此蛩蛩字作邛邛者聲同假借至有作卭卭者則直不成字而釋文本亦與之同此校刻者疏也正字當作蛩蛩說文蟨字下述爾雅此文政作蛩蛩【[illegible]正字】

秦謂蟬蛻曰蛩 虫部

蛩方言蟬楚謂之蜩秦晉之間謂之蟬又鶉蜩蛩同蛩謂蛩之本義為蛩蛩獸秦謂蟬蛻曰蛩是別一義蟬蛻今俗謂之蟬衣殼引方言云云與蟬蛻何涉玉篇蛩蟬蛻也字或作蛩廣韻蛩蟬脫蛩皮【[illegible]】

# 蟨 鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨从虫厥聲 居月切

蟨 鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨从虫厥聲 居月切 釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比為邛邛岠虛齧甘草即有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨【校錄】

蟨 鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨從虫厥聲居月切

繫傳

蟨 蛩蛩巨虛爾雅作邛邛岠虛

[illegible]

蟨 鼠也當作蟨鼠也三字句鼠名此蓋用呂氏春秋蟨鼠前兔後之說一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名曰蟨釋地曰西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘艸卽有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨按司馬相如賦曰蹵蛩蛩轔距虛張揖曰蛩蛩狀如馬距虛似蠃而小說苑亦云二獸而郭璞云距虛卽邛邛變文互言之引穆天子傳邛邛距虛日前五百里邛距雙聲似郭說長从虫厥聲居月切十五部

段注

蟨鼠也 注云當作蟨鼠也三字句

蟨 作其名曰蟨

[illegible]

箋曰邛邛岠虛實二獸因其相附而行恆竝偁之遂誤合爲一耳穆天子傳以邛邛距虛連言亦非謂一獸段知邛岠雙聲而不知蟨卽岠虛之合聲也餘詳通介堂經說

徐[illegible]

蟨 鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨從虫厥聲居月切

鼠也者集韻蟨姑衞切鼠也 一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨者釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘草卽有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨郭云呂氏春秋曰北方有獸其名爲蟨鼠前而兔後趨則頓走則顚然則邛邛岠虛亦宜鼠後而兔前前高不得取甘草故須蟨食之今雁門廣武縣夏屋山中有獸形如兔而大相負共行土俗名之爲蟨鼠周書王會獨鹿邛邛距虛善走也注云獨鹿西方之戎也邛邛獸似鼠距虛負蟨而走淮南道應訓北方有獸其名曰蟨鼠前而兔後趨則頓走則顚常爲蛩蛩駏驉取甘草以與之蟨有患害蛩蛩駏驉必負而走此以其所能託其所不能高注鼠前足短兔後足長故謂之蟨蛩蛩駏驉前足長後足短故能乘虛而走不能止也韓詩外傳西方有獸名曰蟨前足鼠後足兔得甘草必銜以遺蛩蛩距虛其性非能蛩蛩距虛將爲假之故也說苑復恩篇孔子曰北方有獸其名曰蟨前足鼠後足兔每得甘草必齧以遺蛩蛩巨虛蛩蛩巨虛見人將來必負蟨以走蟨非性之愛蛩蛩巨虛也爲其假足之故也二獸者亦非性之愛蟨也爲其得甘草而遺之故也郭璞比肩獸贊蟨與岠虛乍兔乍鼠長短相濟彼我俱舉有若自然同心共膂夢溪筆談契丹北境有跳兔形皆兔也但前足纔寸許後足幾一尺行則用後足跳一躍數尺止則蹶然仆地生於契丹慶州之地大漠中予奉使日捕得數兔持歸蓋爾雅所謂蟨兔也亦曰蛩蛩巨驉也劉氏新論託附篇蟨鼠附於蛩蛩以攀追日之步

義證

蟨 鼠也集韻蟨居衞切鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘草卽有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨注呂氏春秋曰北方有獸其名爲蟨鼠前而兔後趨則頓走則顚然則邛邛岠虛亦宜鼠後而兔前前高不得取甘草故須蟨食之今雁門廣武縣夏屋山中有獸形如兔而大相負共行土俗名之爲蟨鼠案蟨鼠之名則許君鼠也之說殆仍卽此物從虫厥聲居月切

句讀

月

蟨 蟨 蟨鼠也从虫厥聲按卽爾雅之比肩獸也釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘草卽有難邛邛岠虛負而走其名謂之蟨注引呂覽愼大篇北方有獸其名爲蟨鼠前而兔後趨則頓走則顚淮南道應篇作蹷義亦合也又按穆天子傳邛邛岠

虛走百里注亦馬屬子虛獸蟨蛩蛩距虛別書王會獨鹿邛邛善走也又云孤竹距虛是邛邛岠虛爲兩獸邛邛青獸狀如馬距虛似蠃而小皆前足鹿後足兎能走而不能求食蟨鼠不與邛邛比郎與岠虛比耳 [illegible]

蟨 鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨从虫厥聲 尒疋同又詳呂氏春秋

[illegible]

蟨鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨从虫厥聲

蟨今爾雅本如監本汞懷堂本有作蟨者譌陸氏釋文本作蟨作蟨爲正 [illegible]

蟨鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨不偁經蛩蛩二句今見尒疋作邛邛岠虛邵學士曰當作蛩蛩 [illegible]

經攷證

蝙 蝙蝠也从虫扁聲 布玄切

蝙 蝙蝠也从虫扁聲 布玄切 校錄

蝙 當作蝙蝠服翼也 [illegible]

蝙 蝙蝠也從虫扁聲布玄切 繫傳

蝙 蝙蝠 逗 服翼也 服翼二字舊在蝠篆下今依全書通例移此 蝙蝠服翼釋蟲文方言曰蝙蝠自關而東謂之服翼或謂之飛鼠或謂之老鼠或謂之僊鼠自關而西秦隴之閒謂之蝙蝠北燕謂之蟙蠌 音職墨 从虫扁聲 布懸切古音在十二部 [illegible]

蝙蝠蝠也改蝙蝠服翼也 注云服翼二字舊在蝠篆下今依全書通例移此 [illegible]

蝙 蝙蝠也從虫扁聲 布玄切

郭氏元中記百歲之鼠化爲蝙蝠 陸 詩曾不如老鼠飛成蝙蝠 吳婁縣記太湖東邊別有小山名小洞庭有三穴中有大蝙蝠如鳥 臨海記黃石山泄水東南五峴路口有鍾乳穴中伏翼大如鶖鴨 古今注蝙蝠一名仙鼠一名飛鼠五百歲色白腦重集物則頭垂故謂之倒挂蝙蝠食之神仙 曹植蝙蝠賦吁何奸氣生茲蝙蝠形殊性詭每變常式行不由足飛不假翼明伏暗動盡似鼠形謂鳥不似二足謂毛飛而含齒巢不哺鷇空不乳子不容毛群斥逐羽族下不蹈陸上不馮木 義證

蝙 蝙蝠也 古今注蝙蝠一名仙鼠一名飛鼠五百歲色白腦重集物則頭垂謂之倒挂蝙蝠食之神仙 從虫扁聲 布懸切 句讀

先 蝙 蝙 蝙蝠也从虫扁聲亦曰服翼曰飛鼠曰蟙蠌 通訓定聲

蝙 蝙蝠也从虫扁聲 斠詮

蝙 蝙蝠也 蝙蝠雙聲 [illegible]

蝠 蝙蝠服翼也从虫畐聲

方六切

蝠 蝙蝠服翼也从虫畐聲方六切 校錄

蝠 當作蝙蝠也 [illegible]

蝠 蝙蝠服翼也從虫畐聲方六切 繫傳

蝠 蝙蝠也从虫畐聲方六切古音在一部 段注

蝠 蝙蝠服翼也從虫畐聲方六切

蝙蝠服翼也者釋鳥文郭注齊人呼爲蟙䘃或謂之仙鼠廣韻引作伏翼變化論蝙蝠循東西乃伏故說文一名伏翼孝經援神契蝙蝠伏匿故夜食廣雅伏翼飛鼠仙鼠蟙䘃也易通卦驗雨水蝙蝠出注云蝙蝠伏翼本草伏翼一名蝙蝠唐本注云伏翼以其晝伏有翼爾方言一名仙鼠在山孔中食諸乳石精汁皆千歲頭上有冠淳白大如鳩鵲食之令人肥健長年其大如鶉未白者皆已百歲而並倒懸吳氏本草伏翼或生人家屋間方言蝙蝠自關而東謂之服翼或謂之飛鼠或謂之老鼠或謂之仙鼠自關而西秦隴之間謂之蝙蝠北燕謂之蟙䘃新序黃鵠白鶴一舉千里使之與燕服翼試之堂廡之下廬室之間其便未必能過燕服翼也 [illegible]

蝠 蝙蝠服翼也。服廣韻引作伏孝經援神契蝙蝠伏匿故夜食廣雅伏翼飛鼠仙鼠蟙䘃也唐本草注云伏翼以其晝伏有翼爾方言新序皆作服翼與爾雅釋鳥同。從虫畐聲方六切 句讀

屋蝠 蝠 蝙蝠服翼也从虫畐聲爾雅釋鳥注齊人呼爲蝙蝠或謂之仙鼠方言入自關而東或謂之飛鼠或謂之老鼠或謂之僊鼠此蕪謂之蝙蝠孝經援神契蝙蝠伏匿故夜食按形絕類鼠南楚與足樹邊夜覆蚊蚋食之俗言老鼠所化也 [illegible]

蝠 蝙蝠服翼也从虫畐聲 尒疋文 斠詮

蝙蝠服翼也从虫畐聲○此爾疋釋鳥文方言蝙蝠自關而東謂之服翼或謂之飛鼠或謂之老鼠或謂之僊鼠秦隴之間謂之蝙蝠北燕謂之蟙䘃 [illegible]

蠻 南蠻蛇種从虫䜌聲莫還切

蠻 南蠻蛇種从虫䜌聲莫還切 校錄

蠻 南蠻蛇種從虫䜌聲莫還切 繫傳

蠻 南蠻 職方氏八蠻爾雅九夷八狄七戎六蠻謂之四海王制云南方曰蠻詩角弓如蠻如髦傳曰蠻南蠻也采芑蠢爾荊蠻傳曰荊蠻荊州之蠻也 它種从虫 說从虫之所由以其蛇種也蛇者虫也蠻與閩皆人也而字从虫故在部末如貉之居豸部末狄之居犬部末羌之居羊部末焉 䜌聲 莫還切十四部詩傳曰緜蠻小鳥皃韓詩曰文皃 段注

箋曰南方多虫蛇故蠻閩从虫皆名其地而移以言人耳 [illegible]

[illegible]

蠻 南蠻蛇種從虫䜌聲莫還切

書禹貢三百里蠻馬注蠻慢也禮儀簡慢來不距去不禁鄭注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緡也南蠻者廣韻蠻南夷名王制南方曰蠻雕題交趾有不火食者矣皇氏論語義疏南有人蠻一天竺二咳首三僬僥

四跂踵五穿胸六儋耳七狗軹八旁脊　蛇種者本書羌下云南方蠻閩從虫白虎通蠻虫難化執心違邪[illegible]

[illegible]

蠻　南蠻蛇種。王制南方曰蠻禹貢三百里蠻馬注蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁鄭注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緡也白虎通蠻虫難化執心違邪　從虫。羌下云南方蠻閩從虫　䜌聲。莫還切

句讀

蠻　南蠻也蛇種从虫䜌聲周禮大司馬蠻畿職方氏蠻服又四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人民爾雅釋地九夷八狄七戎六蠻謂之四海賈子解縣蠻夷者天下之足也書禹貢二百里蠻詩角弓如蠻如髦抑用逷蠻方周語蠻夷要服呂覽功名蠻夷反舌假借爲變廣雅釋詁三蠻傷也又爲㒼左昭十六楚子誘戎蠻子殺之公羊正作曼又雙聲連語詩緜蠻黃鳥傳小鳥皃韓詩薛君章句文皃又託名標識字水經汝水注蠻氏城俗以爲麻解城蓋蠻麻聲近又西山經崇吾之山有鳥焉相得乃飛名曰蠻蠻注比翼鳥也爾雅作鶼鶼蠻訓爲貫馬注蠻慢也鄭注蠻之言緡也漢書地理志注蠻謂以文德蠻來而覆之蓋以慢爲訓周禮大司馬疏蠻者縻也周書職方注蠻用事簡慢

石鼓詩韓奕叶完蠻

通訓定聲

蠻　南蠻蛇種从虫䜌聲

斠詮

古蠻字不从虫虢季子白盤用政蠻方䜌字重文　晉公盦　鬼方戈

古籀補

蠻不从虫　虢季子白盤　䜌字重文

金文編

閩　東南越蛇種从虫門聲武巾切

閩　東南越蛇種从虫門聲　武巾切玉篇冒貧切廣韻收平上二聲

[illegible]

閩　史記東越傳索隱通典卷百八十六引無南字

[illegible]

閩　東南越蛇種从虫門聲武巾切

如淳曰音緡應劭曰音文飾之文師古曰閩越今泉州建安是其地也其人本蛇種故其字从虫如音是也

[illegible]

閩　東南越蛇種从虫門聲　濤案史記東越傳索隱引無南字蓋古本無之今本誤衍通典一百八十六引亦無南字蛇種作餘種乃傳寫之誤

古本考

閩　東南越蛇種從虫門聲武巾切

繫傳

閩　東南越　釋名曰越夷蠻之國也度越禮義無所拘也職方氏七閩鄭司農曰南方曰蠻後鄭曰閩蠻之別也引國語閩芈蠻矣　它種从虫門聲　武巾切古音在十三部月令注叚爲蟁字

[illegible]

閩　東南越蛇種從虫門聲　武巾切　東南越者史記東越傳閩越王無諸注云東越之別名周禮職方氏四夷八蠻七閩鄭荅趙商云閩蠻在南方閩其別也蛇種者廣韻閩越蛇種也漢書高帝紀亡諸身帥閩中兵以佐滅秦顏注閩越今泉州建安是其地也其人

本蛇種故其字從虫 [義證]

閩 東南越蛇種。史記東越傳閩越王無諸注東越之別名。夏官職方氏七閩注閩蠻之別也。國語曰閩芊蠻矣。從虫。漢書高帝紀亡諸身帥閩中兵以佐滅秦。顏注閩越今泉州建安是其地也。其人本蛇種故其字從虫。劉君燕庭曰福州城內有蛇民服飾與平民異其丁甚少省城以外無之然則今之閩人皆四方僑寓之人也。門聲。武巾切。[句讀]

其

閩 閩 東南越也蛇種从虫門聲周禮職方氏七閩九貉注蠻之別也秋官有閩隸晉語閩芊蠻矣海內經閩在海中注閩越即西甌吳都賦選自閩禺注秦并天下以其地爲閩中 [通訓定聲]

叚借爲蟁夏小正傳白鳥也者謂閩蚋也

閩 東南越蛇種 [斠詮]

閩 从虫門聲

虹 螮蝀也狀似蟲从虫工聲明堂月令曰虹始見 户工切

𧈢 籀文虹从申申電也

虹 螮蝀也狀似蟲从虫工聲明堂月令曰虹始見 户工切玉篇又音絳䮾名廣韻平聲東去聲絳

𧈢 籀文虹从申

---

申電也 繫傳作𧈢 [校錄]

虹 [illegible] 蟲疑當作虫宅下云虫也桉虹似宅故字从虫 [illegible]

虹 螮蝀也狀似蟲從虫工聲明堂月令曰虹始見戶工切

𧈢 籀文虹從申申電也 [繫傳]

虹 似蟲當作似虫 [illegible]

虹 螮蝀也 釋天曰螮蝀謂之雩螮蝀虹也毛傳同 狀佀虫 虫各本作蟲今正虫者它也虹似它故字从虫 从虫工聲 戶工切九部 明堂月令曰虹始見 季春文

𧈢 籀文虹从申 會意申部曰昌籀文申 申電也 電者陰陽激燿也虹似之取以會意 [段注]

虹 作狀似虫 注云虫各本作蟲今正

改籀文𧈢作蛸 注云申部曰昌籀文申

改虹籀文𧈢作蛸 注云申部曰昌籀文申 [段注匡謬]

慶曰段以爲虹似蛇故从虫大謬然則凡从虫之字皆似蛇者耶此以其屈曲似蟲故从虫耳虫即蟲也又謂虹似電故从申會意亦非籀文从申蓋取舒長之意耳申古鐘鼎文多作𢆉蓋象電光之形隸變爲昌又作申 [illegible]

虹 螮蝀也狀似蟲從虫工聲明堂月令曰虹始見 戶工切 一切經音義二十一天弓亦言帝弓即天虹俗云絳 裴松之三國志注虹音降 䗖蝀者虹雙出色鮮盛者爲雄雄曰

虹闇者爲雌雌曰霓 釋名虹攻也純陽攻陰氣也又曰蝃蝀其見每於日在西而見於東啜飲東方之水氣也見於西方曰升朝日始升而出見也又曰美人陰陽不和婚姻錯亂淫風流行男美於女女美於男恆相奔隨之時則此氣盛故以盛時名之也 漢書燕王旦傳天雨虹下屬宮中飲井水陽氣也 尚書考靈曜注云日旁氣白者爲暈 易通卦驗注云虹者陰陽交接之氣陽唱陰和之象 春秋元命苞陰陽交爲虹霓 春秋運斗樞樞星散爲虹霓 河圖稽耀鉤鎮星散爲虹霓

螮蝀也者郭注山海經虹螮蝀也漢書天文志抱珥虹蜺如淳曰虹或作虹螮蝀謂之虹表云雄爲虹雌爲蜺 明堂月令曰虹始見者月令季春之月虹始見注云螮蝀謂之虹蔡氏章句虹螮蝀也陰陽交接之氣著於形色者也雄曰虹雌曰蜺虹常依陰雲而晝見於日衝無雲不見太陰亦不見率以日西見於東方故詩云螮蝀在東蜺常依蒙濁見日旁白而直者曰白虹凡日旁者四時常有之惟雄虹起季春見至孟冬乃藏周書時訓解虹不見婦人苞亂呂氏春秋季春紀虹始見注云虹螮蝀也兗州謂之訂京房易傳蜺四時有之惟雄虹見藏有月

蚒 籀文虹從申申電也 本書陳古文作申

從申申電也者釋天疾雷爲霆霓春秋震電穀梁以電爲霆韻梁從申部霆霓之義 [illegible]

虹 螮蝀也。釋天螮蝀謂之雩螮蝀虹也 狀似蟲從虫工聲 戶工切 明堂月令曰虹始見 在季春蔡氏章句雄曰虹雌曰蜺京房易傳蜺四時有之惟雄虹見藏有月

蚒 籀文虹從申申電也。申象電光閃爍屈曲之狀然則電字小篆加雨耳分別文也申部不見此義於此見之虹與電相似故從之 句讀

籀文似當作古文申部籀文作申不作申也然籀文偶有從古文者亦理所宜有 案此句舊補正宜增入上文未行故從之下

東送 釋 虹 虹 蚒 螮蝀也狀似虫从虫工聲明堂月令曰虹始見籀文从申申電也爾雅釋天螮蝀虹也蜺爲挈貳注蜺雌虹也春秋元命苞陰陽交爲虹按雨與日相薄而成虹韓注禮記聘義氣如白虹西京賦亘雄虹之長梁楚辭遠逝建虹采以招指注旗也段借爲訌詩抑實虹小子爾雅釋言虹潰也又疊韻連語從漢馬融傳天地虹洞注相連也七發虹洞兮蒼天注相連兒也又託名標識字海外東經虹虹各有兩首在君子國北爾訓釋名釋天虹攻也純陽攻陰氣也轉音文子上德叶虹藏病後讀如杭也 [illegible]

虹 螮蝀也狀似蟲从虫工聲明堂月令曰虹始見 蚒 籀文虹从申申電也 [illegible]

蚒 籀文虹从申申電也

案即象電形非从申古文申作申亦象電與此不同古文電乃从籀文申 重文管見

虹 虫工 螮蝀也 虹蝀疊韻 [illegible]

明堂月令曰虹始見 月令季春之月 引經

虹始見 虫部虹螮蝀也狀似虫从虫工聲明堂月令曰虹始見蚒籀文从申申電也

此引禮證字也電爲会易所激之光虹爲会易浸淫之气故籀文从申小說家說虹能歙釜則它類之精也 [illegible]

[illegible]

說文解字虫部虹螮蝀也从虫工聲𧈧籀文虹从申申電也 [illegible]

螮蝀虹也从虫帶聲 都計切

螮蝀虹也从虫帶聲 都計切玉篇有重文蝃蝃今詩作蝃釋天作螮 校錄

螮蝀虹也從虫 繫傳

帶聲都計切

今詩作蝃 [illegible]

螮蝀逗雙聲 虹也與虹篆轉注 从虫帶聲 都計切十五部今詩作蝃爾雅作螮 段注

螮蝀虹也從虫帶聲 都計切

螮蝀虹也者釋天文郭注俗名美人虹字或作蝃詩鄘風蝃蝀在東傳云蝃蝀虹也正義云此與爾雅字小異音義同詩又云朝隮于西崇朝其雨箋云朝有升氣於西方終其朝則雨氣應自然正義云觀殷注云隮虹也詩云朝隮于西則隮亦虹也由升氣所爲故號虹爲隮鄭司農亦云隮者升氣是也 [illegible]

螮蝀虹也。釋天文。從虫帶聲。都計切 句讀

螮蝀虹也从虫帶聲 不疋文 斠詮

螮 蝃蝀虹也从虫帶聲字亦作蝃詩蝃蝀在東箋注太元堅蔣其蝴蝴注螮蝶也別義爾雅釋蟲注蠢螢今江東呼蠛蠓翳蝴釋

名釋天蝃蝀其見每于日在西而見於東啜飲東方之水氣也 通訓定聲

螮蝀虹也从虫帶聲 都計切 ○通蝃爾雅釋天螮蝀虹也今詩作蝃蝀 [illegible]

螮蝀虹也 螮蝀雙聲 [illegible]

螮蝀虹也从虫帶聲

今爾雅釋天作螮詩鄘風作蝃說文無蝃字正字當作螮

[illegible]

蝀 螮蝀也从虫東聲 多貢切

螮蝀也从虫東聲 多貢切玉篇丁孔切廣韻收平上二聲 [illegible]

螮蝀也從虫東聲 多貢切 繫傳

螮蝀也从虫東聲 多貢切廣韻平上二聲九部 段注

螮蝀也從虫東聲 多貢切 [illegible]

螮蝀也。從虫東聲。多貢切 句讀

螮蝀也从虫東聲 斠詮

東 蝀 送 螮蝀也从虫東聲按衆似長故從虫爾雅釋天螮蝀謂之雩螮蝀虹也蜺爲挈貳注俗名爲美人虹蜺雌虹也按螮蝀者雨與太陽相薄而成俗亦呼青絳采明者爲雄白闇者爲雌又海中有蕭魚噴氣亦成紅綠似虹詩鄘風蝃蝀在東箕之敝擡又朝隮於西

祟朝其雨按暮則見東朝則見西雨氣與日相薄而成光東者常在雨前西者常在雨後故吾鄉俗諺云東虹日頭西虹雨虹音絳如㢧也又按螮蝀雙聲連語短言之曰蝀長言之曰螮蝀古韻詩蝃蝀叶蝀東句中韻【通訓定聲】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲魚列切

蠥 衣服謌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥 詩桑柔釋文引䄏作妖禮記禮運釋文引作䄏並非中庸釋文引不誤 从虫辥聲魚列切【校錄】

蠥衆本篆止此毛本於蠥後剜補蝥古文蝥又用陰文注云在第十四葉蝥字下 按蟲部有古文蝥不當重出釋蟲釋文引蝥古蟲字則舊本蝥在蟲部汗簡重修玉篇諸引皆非也議依初刻【校議】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥 中庸必有䄏蠥今作妖孽非【惠記】

蠥 初印本蠥後無蝥各本同今剜補蝥篆云古文蝥又陰文箋之云在第十四葉蝥字下考蟲部蝥下云蝥古文蟲从虫从牟則不當補此迻複【汲本訂】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲 濤案一切經音義各卷所引皆同惟卷四卷十三引無艸木二字乃傳寫偶奪第二卷所引又有蠥災也三字疑古本有之今奪【古本考】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥從虫辥聲魚列切【繫傳】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之䄏禽獸蟲蝗之怪謂之蠥 怪者異也地反物爲䄏漢五行志曰凡艸物之類謂之妖妖猶夭胎言尚微蟲豸之類謂之孽孽則牙孽矣及六畜謂之旤言其著也及人謂之痾痾病皃言濅深也甚則異物生謂之眚自外來謂之祥祥猶禎也氣相傷謂之沴沴猶臨莅不和意也許所說較異蓋所傳有不同矣禽獸蟲蝗之字皆得从虫故蠥从虫諸書多用孼俗作孽 从虫辥聲魚列切十五部【段注】

箋曰蠥者妖蠥本字孼其假借也又一切經音義三釋元應云梵書扶薛或言菩薩孫氏星衍曰薩字不見說文錢少詹據宋張有謂即薛字薛薩聲形皆相近字之誤也灝按俗書

辥字變中爲艸變㠯爲乃遂成辥此蠥字宋本說文作蠥亦足相證㕁梵書菩薩字初作扶薛後加土爲薩唐初歐陽詢書心經已然今俗又譌从產矣【徐箋】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之祥禽獸蟲蝗之怪謂之蠥

從虫辥聲 魚列切

衣服歌謠云云者一切經音義四引云衣服歌謠之怪謂之妖禽獸蟲蝗之怪謂之蠥蠥災也廣雅蠥戒蠥釋名蠥孽也遇之如物見髡孽也通作孽白虎通孽者何謂也曰介蟲生非常尚書大傳曰時則有介蟲之孽時則有龜孽漢書五行志凡草物之類謂之妖妖猶夭胎言尚微蟲豸之類謂之孽孽則牙孽矣禮樂志妖孽伏息昭十年左傳蘊利生孽注云孽妖害也吳語以妖孽吳國大戴禮四代篇妥利生孽中庸必有妖孽何休膏肓昔周公之隆天不出妖地不出孽【義證】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之祥禽獸蟲蝗之怪謂之蠥蠥、災也。依元應引補。漢書五行志、凡草物之類謂之妖、妖猶夭胎、言尚微、蟲豸之類謂之孽、孽則牙蘖矣、何休膏肓曰周公之隆、天不出妖、地不出蘖。從虫辥聲。魚列切、【句讀】

蠥 禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲衣服歌謠草木之怪謂之祥六畜謂之旤人謂之痾異物生謂之眚自外來謂之祥气相傷謂之沴詩十月之交下民之孽禮記中庸必有妖孽左昭十傳蘊利生孽書僞太甲天作孽楚辭天問卒然離孽注憂也白虎通災變孽者何謂也曰介蟲生爲非常凡皆以孽爲之漢書息夫躬傳孽杳冥兮未開如淳注虹蜺覆日月光明謂之孽師古注邪氣也亦以孽爲之孽訓釋名釋天蠥蘖也遇之如物見髡蘖也漢書五行志蟲豸之類謂之孽孽則牙孽矣按以蘖爲訓古韻楚詞天問叶蠥逹【通訓定聲】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之祥禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲 與洪範五行說同【斠詮】

蠥字注衣服歌謠艸木之怪謂之祥禽獸蟲蝗之怪謂之蠥案中庸又有祥蠥今俗作妖孽非【[illegible]】

蠥 按初印本及各本篆後無蠥今本剜補蠥篆云古文蠥又陰文箋之云在第十四葉蠥字下攷蟲部蠭下云蠭古文蠭从虫从𠦝則不當補此【拈字】

蠥 衣服歌謠艸木之怪謂之祥禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲魚列切○集韻亦作蠥○一曰憂也楚詞天問卒然離蠥【字通】

蠥衣服歌謠艸木之怪謂之祥禽獸蟲蝗之怪謂之蠥从虫辥聲

今經典多作孽書太甲天作孽詩十月之交下民之孽禮記禮運民無凶饑妖孽之疾中庸必有妖孽左昭十年傳蘊利生孽皆是正字當作蠥禮運釋文孽本亦作蠥是唐以前本古字尚有存者今作孽隸變漢碑有之然說文有孽無孽子部云孽庶子也从子辥聲義異【羣經正字】

文一百五十三　重十五

文一百五十三　重十六宋本及繫傳作十五無古文蚌也 [illegible]

重十六　宋本作十五毛本剜改五作六 [illegible]

重十五孫本汲古初印本並同剜補蚌字于宋改爲重十六鮑本无蚌字亦作六 [illegible]

文一百五十三　重十五宋本如此毛斧季增蚌於蠡篆後云古文蠡改十五爲十六非也 段注

文一百五十三　重十五廣韻蛤土來切說文云黑貝亦珠蛤爾雅釋魚貽貝注黑色貝也釋文貽本又作蛤字林作蛤云黑貝也由此推之許書所據釋魚蛤作貽廣韻誤以字林爲說文也 [illegible]

南方夷也从虫延聲 徒旱切

蜑疑亶之俗字

玉篇但有蜒以然切訓蚰蜒本方言及釋蟲郭注蓋延之俗字漢書司馬相如傳蜿蜒揚雄傳作蜿延　廣韻上聲二十三旱蜑南方夷徒旱切

按隋書地理志長沙郡雜有夷蜒名曰莫傜據吳志黃龍二年遣將軍衛溫諸葛直將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲云云疑蜑名或本此故隋志稱夷蜒也 鈕新附攷

南方夷也从虫延聲　按晉書音義天門蜑蠻屬見文字集略華陽國志瀘髮縣有鹽井諸縣北有獽蜑隋書地理志長沙郡雜有夷蜒名曰莫傜作蜒　惟吳志則作亶洲 [illegible]坫

南方夷也从虫延聲 徒旱切

鈕曰玉篇但有蜒以然切訓蚰蜒蓋延之俗字又隋書地理志長沙郡雜有夷蜒名曰莫傜○鍇曰今南海蠻人讀徒旱切 徐箋

南方夷也从虫延聲徒旱切○按華陽志巴志有奴獽夷蜑之蠻又云漢髮縣有獽蜑始見此名蓋漢已來乃有此種夷僞號其文作蜑止是古蜿蜒字易置偏旁耳

知同謹按隋書地理志長沙郡雜有夷蜒字直作蜒又云蜀郡有獽蜒則俗改从犬配獽蜑又蜑音但晉書音義蜑見文字集畧王渠阮孝緒始收之鈕氏據吳志黃龍二年遣將軍將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲疑蜑名本此謬說也蜑在楚蜀海島何自有蜑不經至此 鄭新附攷

蟪蛄蟬也从虫惠聲 胡桂切

蟪通作惠

博雅蟪蛄蛁蟧也玉篇蟪胡桂切蟪蛄　按莊子逍遙遊惠蛄不知春秋釋文惠本亦作蟪引司馬云惠蛄寒蟬也

一名蜓蚞春生夏死夏生秋死 鈕新附攷

蟪蛄蟬也从虫惠聲乎快切　案莊子消搖游作惠蛄釋文本亦作蟪司馬彪曰惠蛄寒蟬也 新附考證

蟪蛄蟬也从虫惠聲 按莊子逍遙遊惠蛄不知春秋釋文惠本亦作蟪是可通作惠 拈字

蟪蛄 逗 蟬也从虫惠聲 戶桂切

鈕曰莊子逍遙遊蟪蛄不知春秋釋文惠本亦作蟪引司馬云惠蛄寒蟬也一名蝭蟧○龔曰自此已下說竝見前 徐箋

蟪蛄蟬也从虫惠聲乎桂切○按莊子逍遙遊蟪蛄釋文本止作惠後加虫蓋晚出 鄭新附攷

# 蟣蠓細蟲也从虫蔑聲

亡結切

蟣通作蔑

玉篇蟣亡結切蟣蠓也 本釋蟲 廣韻上聲一董蠓引列子曰蠓生朽壤之上因雨而生覩陽而死莊子謂之醯雞 按漢書揚雄傳浮蔑蠓而撇天注晉灼曰蔑蠓蚊也 宋本 則古蔑字無虫旁 鈕新附攷

蟣蠓細蟲也从虫蔑聲莫結切　案蔑古訓爲小蟣蠓爲細蟲依字作蔑漢書揚雄傳浮蔑蠓而撇天後漢書張衡傳浮蔑蒙而上征文選作蟣蒙 新附考證

蟣蠓細蟲也从虫蔑聲 按史記司馬相如傳蔑蒙踊躍作蔑宋本 邋書揚雄甘泉賦浮蔑蠓而撇天作蔑晉灼注云蚊也 拈字

蟣蠓 逗 細蟲也从虫蔑聲 莫結切

鈕曰蟣通作蔑 徐箋

蟣蠓細蟲也从虫蔑聲莫結切○按史漢相如傳蔑蒙踊躍騰而狂趭張揖蓋說並云飛揚也二字並不从虫漢揚雄傳浮蔑蠓而撇天晉灼云蚊也 宋本作蛟也 本文蔑蠓非蚊後人所改不可從 蔑亦不从虫飛揚者意以遊氣飛騰空中莊子所謂野馬塵埃也蔑蒙兩字皆有微小義故以狀之蟲之小者名蔑蒙亦取乎此久乃增虫以爲蟲名專字列子蠓生朽壤之上爾雅蠓蠛蠓是也說文蠓篆疑亦後人撰入然或本止名蒙先造蠓字重言曰蔑蠓止取蔑配之要無蟣字也 鄭新附攷

# 虴蛭州上蟲也从虫乇聲

陟格切

蝱 蝱也从虫孟聲 莫杏切

虻蝱疑蟅蟆之俗字

玉篇虻竹百切虻蛨蟅蟒也蝱莫梗切蟲名 按方言蟒郭注蟒音莫鯁反宋魏之間謂之蚮南楚之外謂之蟅蟒郭注蟅音近詐亦呼虴蛨或謂之蟒或謂之䘌博雅蟅蟒䗃也據此則虴音義並近蟅故疑爲蟅之俗字郭音蟒與玉篇蝱同二字說文並無據蟒訓蝗則蟒蝱並當是蟆之俗字博雅蝱[illegible]訓蝦蟆則蝱又當是黽 鈕新附攷

虴 虴蜢艸上蟲也从虫乇聲陟格切

蜢 蚱蜢也从虫孟聲莫杏切 [illegible]

虴 虴蜢艸上蟲也此說文以後增益之字六書正譌作蚱蚱蜢艸上蟲也又借爲舴名取譬其小也別作舴艋非說文亦無蚱字當依揚子方言南楚之間謂之蟅蟒 [illegible]

虴 虴蜢艸上蟲也从虫乇聲陟格切

蜢 蜢虴蜢也从虫孟聲莫杏切

矩同謹按方言蟒宋魏之間謂之蚮南楚之外謂之蟅蟒或謂之蟒或謂之䘌郭注云亦呼虴蛨蟅蟒蓋即虴蜢古字故郭氏以蟅音近詐即虴之去聲而俗別作蚱郭音蟒爲莫鯁切與玉篇蝱字音同虴蛨亦即虴蜢蛨是蜢之入聲也今說文有蝗無蟒疑後寫脫一篆蝗蟒古本是蝗蟲蜢是蚣蝑而大類相似故移蝗之蟅蟒以名蚣蝑而別造虴蜢字也郭又注方言蚣蝑云江東呼虴蛨亦以蝗與蚣蝑爲類故皆以虴蛨注之許君列字蝗次蝗與蚣蝑之間蓋亦不加分別也 鄭新附攷

蟋 蟋𧍧也从虫悉聲 息七切

蟋通作悉

玉篇蟋思栗切蟋蟀 按說文𧍧訓悉𧍧知悉古無虫旁然隸釋載石經魯詩殘碑已作蟋蟀 鈕新附攷

蟋 蟋𧍧也从虫悉聲息七切○即悉說文𧍧悉𧍧也 新附通誼

蟋 蟋𧍧也从虫悉聲息七切 案說文作悉𧍧 [illegible]

蟋 蟋𧍧也按說文𧍧注云悉𧍧也知字當作悉𧍧然隸釋載石經殘碑已作蟋蟀毛詩爾雅亦作蟋蟀 拈字

蟋 蟋𧍧也从虫悉聲息七切○按說文𧍧注悉𧍧也本不从虫石經魯詩作蟋蟀是漢經師所加許從毛詩古文作悉今詩作蟋蟀用魯改毛也 鄭新附攷

螳 螳蜋也从虫堂聲徒郎切

螳通作堂

玉篇螳徒郎切螳蜋有斧蟲一名石蜋　按說文蜋訓堂蜋蜻訓蟲蜻堂蜋子是古通作堂 鈕新附攷

螳 螳蜋也从虫堂聲徒郎切○即堂說文蜋堂蜋也又蜻蟲蜻堂蜋子宗涑謹案新坿攷同

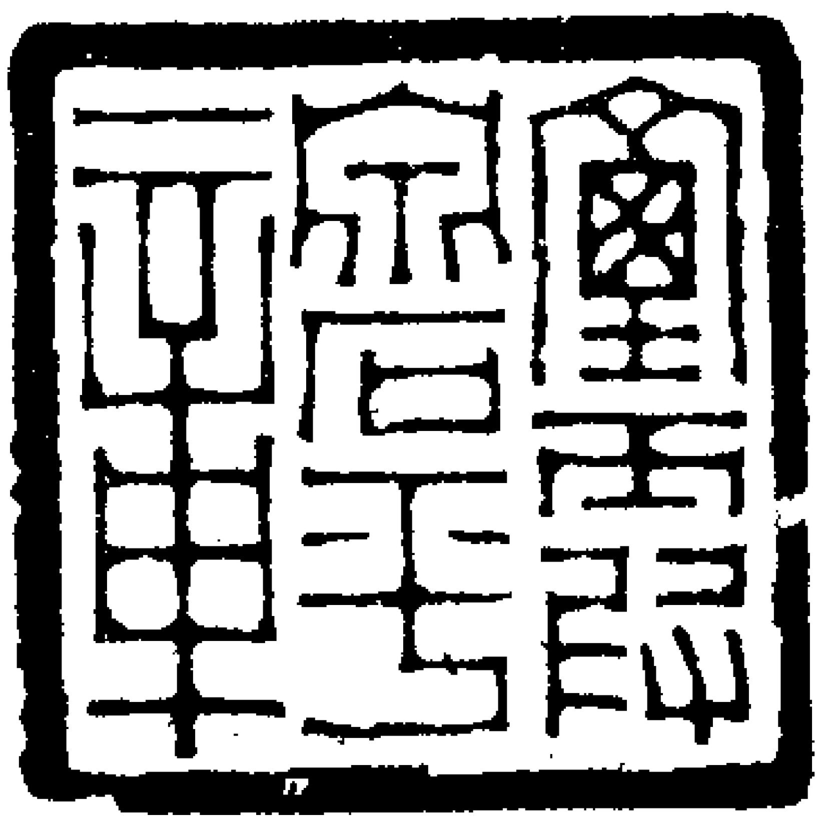
螳 螳蜋也从虫堂聲徒郎切　案當作螳蜋 錢新附攷證

螳 螳蜋也从虫堂聲按說文蜋注云堂蜋也知字當作堂蜋然禮記月令揚子方言吳越春秋莊子韓詩外傳俱作螳蜋 拈字

螳 螳蜋也从虫堂聲徒郎切○按說文蜋蜻字注皆作堂蜋古本不从虫後人所加 鄭新附攷

# 文七 新附

# 說文解字弟十三上



民國[illegible]年十月
詁林精舍重印

# 說文解字弟十三下

蟲之總名也从二虫凡䖵之屬皆从䖵讀若昆古䰟切

蟲之總名也从二虫凡䖵之屬皆从䖵讀若昆古䰟切 校錄

䖵 蟲之總名也从二虫讀若昆漢書作昆師古曰衆也又引許慎云二虫爲䖵讀與昆同謂䖵之總名兩義並通而鄭康成以昆蟲爲明蟲失之矣 [illegible]

蟲之總名也从二虫凡䖵之屬皆从䖵讀若昆濟案漢書成帝紀注引云二虫爲䖵讀與昆同蟲之總名乃小顏檃括引之非古本有異也 古本考

蟲之總名也從二虫凡䖵之屬皆從虫讀若昆古䰟切 繫傳

篆依宋本（）从二䖵大徐从二虫 [illegible]

蟲之總名也蟲下曰有足謂之蟲無足謂之豸析言之耳渾言之則無足亦蟲也虫下曰或行或飛或毛或蠃或介或鱗皆以虫爲象故蟲皆从虫而虫可讀爲蟲蟲之總名偁䖵凡經傳言昆蟲即䖵蟲也日部曰昆同也夏小正昆小蟲傳曰昆者衆也猶䰟䰟也䰟䰟者動也小蟲動也月令昆蟲未蟄鄭曰昆明也許意與小正傳同从二虫二虫爲䖵三虫爲蟲䖵之言昆也蟲之言衆也古䰟切十三部凡䖵之屬皆从䖵讀若昆 段注

箋曰古言昆蟲者謂衆蟲耳後人以䖵字當之非也戴仲達謂虫與䖵皆蟲之省頁然融之籀文作䖵省聲蝨又如蟊蠠蠹之類从䖵而又从虫則其明證凡从虫之字皆因其合於偏旁而省之其从䖵者則附於下體而省之非有他義也 徐箋

蟲之總名也從二虫凡䖵之屬皆從䖵讀若昆古䰟切蟲之總名也者凡從䖵者皆小蟲夏小正䖵小蟲也䖵䰟也䰟䰟然小蟲動也　讀若昆者經典通用昆字夏小正傳昆者衆也王制昆蟲未蟄不以火田禮運故無水旱昆蟲之災荀子富國篇然後昆蟲萬物生其閒注云昆蟲蚳蛤蜩范之屬也 義證

蟲之總名也。廣雅釋天曰四月䖵蟲不育許沖表曰鳥獸䖵蟲夏小正昆小蟲傳曰昆者衆也由䰟䰟也者動也小蟲動也案由傳總卿本作䰟從二虫。古䰟切凡䖵之屬皆從䖵讀若昆。所以闕經典借昆爲䖵也因是聲借然昆下曰同也小蟲之蚑行蝡動其類大同故借之月令昆蟲未蟄鄭注昆明也與許義異 句讀

蚰讀若昆謂經典借昆爲蚰也夏小正戴傳昆者由魂魂也者動也是卽蚰之說解矣 釋例

元 蚰 䖵 蟲之總名也从二虫會意 讀若昆經傳皆以昆爲之 通訓定聲

䖵 蟲之總名也从二虫凡蚰之屬皆从蚰讀若昆 此昆蟲字 斠詮

蚰 蟲之總名也从二虫凡蚰之屬皆从蚰讀若昆 句讀

䖵 蟲之總名从二虫古魂切今俗通作昆非是 拈字

蚰 蟲之總名也从二虫讀若昆古魂切○韻會通昆昆蟲卽蚰蟲也 字通

蚰部首蟲之總名也从二虫讀若昆

按經典蚰虫之蚰通作昆 讀若考

䖵 蟲之總名也从二虫古魂切

案轉注蜎案虫蚰蟲一字重文緣借虫以名微細動物後人遂以二虫之蚰爲蟲總名三虫之蟲爲蟜物有足謂之蟲例與屮艸茻茻分爲數字相同音隨義變而蚰蟲以眾寄聲強爲別之觀各部从蚰蟲者多从虫从蟲聲者亦从虫王筠說虫蚰蟲同物卽同字如古文以屮爲艸之比是也 部首訂

蚰蟲之總名也从二虫讀若昆

經典昆蟲當作此鄭康成以字从日于禮記王制昆蟲未蟄訓昆爲明其意以明蟲得陽則生得陰則死故訓爲明盧辯以字从比于夏小正昆小蟲抵蚳注又訓爲衆于義並通然其實乃假借字也惟爾雅釋蟲釋文並爾虫爲蚰音古門反蟲之總名也正合說文之義 [illegible]

[illegible] 蚰卽昆蟲未蟄之昆 王筠

蚰蟲之總名也从二虫是蚰蟲正字昆同也書曰昆命于元龜正字又爲周人謂兄曰𡖪乃𡖪弟正字 爾雅爲作昆 今皆俗昆爲之 [illegible]

蚰爲昆蟲未蟄之昆

禮記王制昆蟲未蟄不吕火田鄭注昆明也明蟲者尋陽而生尋陰而藏慶藩案昆當爲蚰之叚字說文蚰蟲之總名也从二虫 昆蟲字作蚰鄭沖奏用之 篇韻同凡羽毛鱗介之類皆曰虫二虫爲蚰蚰之言昆也謂同時而出也郊特牲昆蟲作注昆蟲暑生寒死螟螽之屬爲害者夏小正昆小蟲傳云昆者衆也由魂 由通 魂也者動也小蟲動也荀子富國篇然後昆蟲萬木生其閒注昆蟲蚳蟓䖝蟲之屬昆字當作蚰說文昆同也大元元錯昆也漢書揚雄傳噍噍昆鳴注皆謂昆爲同从日

从比會意日明也比附也唯明斯動動斯同同則不齊光後之異故昆或訓爲先如儀禮昆弟四體也俗爲翼昆或訓爲後如尙書昆命元龜尒正昆後也是蟲訓小蟲之義 **經字**

**正韻**

䖵 䖵文韻 䖵魚乙

說文云䖵蟲之總名也从二虫讀若昆 **文源**

**金文編**

# 蠶 任絲也从䖵朁聲 昨含切

福保案慧琳音義十四卷十七頁蠶注引說文姙絲蟲也二徐本姙作任並奪蟲字段氏言此物能任此事未免曲徇二徐矣 乾一案蠶當讀如層

蠶 吐絲蟲 宋本初印本五音韻譜繫傳及集韻類篇韻會引並作任絲也唯廣韻訓吐絲蟲玉篇注吐絲者 从䖵朁聲 昨含切 **校錄**

蠶任絲也衆本及諸引皆如此毛本剜改作吐絲蟲與廣韻同按絲下云蠶所吐也荀子蠶賦食桑而吐絲孫子筭經卷上蠶吐絲爲忽是廣韻有所本然以爲許語則未嘗引見也

蠶任以同聲爲義議依初刻 **校議**

十三下 䖵部 蠶 任絲也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今剜改云吐絲蟲隨其聲从朁聲古音讀如岑簪之簪以任釋蠶以疊韻爲訓也惟也字當作者語意乃完今本玉篇云吐絲者今本廣韻云吐絲蟲吐字必皆淺人所改而斧季乃以改許書乎 **汲古訂**

蠶 任絲也從䖵朁聲昨含切 **繫傳**

蠶 任絲也毛本作吐絲蟲按當作任絲蟲言此蟲以絲爲事也 **繫傳校勘記**

蠶 吐絲蟲汲古剜改本同兩宋氏本顧本作任絲也大徐各本同 **繫傳校錄**

蠶 任絲蟲也 任俗譌作吐今正任與蠶以疊韻爲訓也言惟此物能任此事美之也絲下曰蠶所吐也 从䖵朁聲 昨含切古音在七部讀如簪 **段注**

蠶任絲蟲也注云任俗譌作吐今正 按宋本及五音韻譜繫傳並作任絲也毛本初印亦同後改爲吐絲蟲者蓋本廣韻今既依改不應仍有蟲字 **段注訂**

蠶 作任絲蟲也 注云任俗譌作吐今正

按大徐作吐絲蟲小徐作任絲也今本繫傳虫蚰俱依舊本完善 **段注匡謬**

箋曰任猶妊也非任事之謂也 [illegible]

蠶 吐絲蟲。從䖵朁聲。昨含切

釋蟲蟓桑繭郭注食桑葉作繭者即今蠶 書禹貢桑土既蠶又云厥貢漆絲傳云宜桑蠶 春秋考異郵陽物大惡水故蠶食而不飲陽立於三春故蠶三變而後消死於三七二十一日故二十一日而繭 淮南說林訓蠶食而不飲二十一日而化 東方朔別傳天公問臣下方人何衣臣對曰衣蟲蟲何若臣對曰蟲喙頭類馬色邠邠類虎天公大怒以臣爲誕使使下問還報名曰蠶天公乃出臣 荀子賦篇帝占之曰此夫身女好而頭馬首者與屢化而不壽者與善壯而拙老者與有父母而無牝牡者與冬伏而夏游食桑而吐絲前亂而後治夏生而惡暑喜溼而惡雨蛹以爲母蛾以爲父三俯三起事乃大已夫是之謂蠶理

吐絲蟲者小字本李燾本張次立本復古編集韻字鑑六書故並作任絲也本書初刻亦作任絲後復改之廣韻類篇增韻作吐絲蟲元中記漢人曰吾國有蟲大如小指名曰蠶食桑葉爲人吐絲外國復不信有之淮南覽冥訓蠶弭絲而商弦絕高注蠶老絲於口爲弭絲 [illegible]

蠶 任絲也。蠶任疊韻廣韻乃曰吐絲蟲淮南覽冥訓蠶弭絲而商弦絕注蠶上下絲於口爲弭絲 從䖵。朁聲。昨含切 句讀

蠶下云任絲也孫鮑二本汲古初印本朱文藻鈔小徐本竝同汲古改本汪刻小徐本並作吐絲蟲段氏合兩本從之非也謂蠶任以疊韻爲訓是也人所共知故變例耳 釋例

蠶 蠶任絲蟲也从䖵朁聲俗字作蠺爲蠶周禮馬質禁原蠶者注蠶爲龍精大戴易本命蠶食而不飲注引淮南云三十日而化荀子蠶賦此夫身女好而頭馬首者歟淮南覽冥蠶弭絲而商弦絕注蠶午火也蠶弭廣雅釋蟲地蠶蛐蟺也又漢書司馬遷傳而僕又佴之蠶室注蠶室乃腐刑所居溫密之室也 [illegible]

蠶 任絲也从䖵朁聲 [illegible]

蠶 任絲也按初印本及各本剜改云吐絲蟲甚蠶从朁聲古音讀若𨥤鬵之鬵以任釋蠶以疊韻爲訓也惟也字當作者字語義方明今本玉篇云吐絲者今本廣韻云吐絲蟲吐字必淺人所改

蠶 任絲也从䖵朁聲昨含切按朁古音讀如𨥤鬵之鬵以任釋蠶以疊韻爲訓也 今音昨含切 [illegible]

蛾 蠶化飛蟲从䖵我聲 五何切 蛾 或从虫

蛾 蠶化飛蟲从䖵我聲 五何切 蛾 或从虫 按虫

部有蛾不應重出疑後人增玉篇𧖴注云亦作蛾【校錄】

𧖴 釋蟲釋文引作𧖴化飛𧖴也【校議】

𧖴 校議作𧖴誤又見校議我聲下當有或从虫下重文刪蚤下𧓍下蠭下蠠下蠡下蠹下蝥下𧖴下蠽下仿此【校議】

𧖴 𧖴化飛蟲從䖵 𧖴 或從虫【繫傳】

我聲五何切

𧖴 𧖴匕飛𧖴 匕各本作化今正匕者變也𧖴吐絲則成蛹於繭中蛹復化而爲𧖴按此𧖴與虫部之蛾羅主謂蠶者截然不同而郭氏釋爾雅蛾羅爲蠶蛾非許意也 从䖵我聲 五何切十七部 𧖴 或从虫【段注】

𧖴 𧖴匕飛𧖴注云匕各本作化今正 按各本作飛蟲不作飛𧖴匕雖可通許書未必用此字【段注訂】

𧖴 作𧖴化飛𧖴【段注匡謬】

𧖴 𧖴化飛蟲從䖵我聲 五何切

𧖴化飛蟲者通作蛾大戴禮易本命篇食桑者有絲而蛾古今注元帝永元四年東萊郡東牟山有野蠶爲繭繭生蛾蛾生卵論衡無形篇蠶食桑老績而爲繭繭又化而爲蛾蛾有兩翼變去蠶形唐書于闐傳初無桑蠶丐鄰國不肯出其王即求婚許之自是始有蠶女刻石約無殺蠶蛾飛盡得治繭廣志有蠶蛾有天蛾凡草木蟲以蛹化爲蛾

甚衆

𧖴 或從虫 或從虫者本書虫部有蛾字【義證】

𧖴 𧖴化飛𧖴也。依廣韻引改補古今注繭生蛹蛹生蛾、從䖵。我聲。五何切 今𧖴作蛾虫部之蛾作蟻相承失也 𧖴 或從虫。【句讀】

𧖴 蛾 𧖴化飛蟲从䖵我聲或从虫說文今本作下虫上我今據爾雅螘下釋文訂从左形右聲𧖴吐絲則成蛹蛹化而爲蛾與蠶蛾之蛾別漢書元帝紀有白蛾羣飛蔽日注若今之蠶蛾類也離騷衆女嫉余之蛾眉分詩螓首蛾眉大戴記食桑者有絲而蛾廣雅蛾蛾也段借爲蟻海內北經朱蛾其狀如蛾注蚍蜉也列子黃帝篇蠭蛾注蛾又無足曰蛾則謂借爲蟻廣雅釋蟲蛾蟻也禮記學記蛾子時術之長楊賦扶服蛾伏陳琳後碑蜂聚蟻動方言十二蚍蜉燕謂之蛾蛘又列子湯問命夸蛾氏二子釋文一本作蛾此雙聲連語【通訓定聲】

𧖴 𧖴化飛𧖴从䖵我聲 𧖴 或从虫【斠詮】

𧖴 𧖴化飛蟲从䖵我聲 𧖴 或从虫 虫部又有蛾字徐氏曰重出是𧖴即蛾字禮記檀弓蟻結于四隅本又作蛾學記蛾子時述注本又作蟻左傳蛾析謂慶鄭蛾一作蟻楚詞天問蠶蛾微命力何固注蛾古蟻字知古人蟻作蛾故蓼莪亦作蓼儀也【[illegible]】

一三〇三七

蛾〇臣鉉等按爾雅蛾羅蠶蛾也䖵部已有蝨或作蝨此重出

熙按蛾即螘也蛾字見經傳夥矣禮記曰蛾子時術之鄭注蛾蚍蜉也左傳晉有蛾析釋文吳綺反本或作蟻佗如史記黃帝紀神化蟲蛾漢書元帝紀白蛾羣飛司馬相如傳扶服蛾伏仲秋下旬碑蛾附陳球後碑蛾動皆以蛾爲螘字爾雅釋文云螘本作蛾俗作蟻是蛾爲正體螘爲或體蟻爲俗體也葢蚍蜉之蛾虫在我旁蠶化之蝨本从䖵省故虫在我下今爾雅本蝨羅字猶然亦其證也自後世俗體流行蚍蜉之蛾皆作蟻因以蠶蝨之蝨皆作蛾于是陽冰之徒不思蛾螘連文之故易置原訓至鉉等遂以爲重出必若所言是使經傳史漢諸書及金石所載蛾字盡作蟻蠶蝨讀之而蟻蝨解之其不然明已今當云蛾蚍蜉也从虫我聲螘下注云蛾或从豈 五音韻譜 案此宜移入虫部蛾字下

蝨重文作蝨皆我聲 說文補遺

蝨我河反 釋文爾雅音義 [illegible]

蝨我河反釋文爾雅音義案蝨字當作蝨列䖵部說文䖵部蝨云羅也蛾部蝨云蠶化飛蟲盧氏攷證云說文蛾羅之訓與爾雅蛾羅正相合段注蛾篆蝨篆並云當依爾雅蛾羅爲蠶蛾非許意也 [illegible]

蠿人跳蟲从䖵叉聲叉古爪字子皓切

蚤或从虫

蠿人跳蟲 莊子秋水篇釋文引作跳蚤蠿人者也 从䖵叉聲

叉古爪字 子皓切韻會引作叉古爪字譌

蚤或从虫 [illegible]

蚤 叉古爪字校語叉與爪通非即爪 校議

蚤 蚤或从虫

師古曰蚤古以爲早晚字 [illegible]

蠿人跳蟲也从䖵叉聲古爪字

蠢案莊子秋水釋文引作跳蟲蠿人者也義得兩通 古本考

蠿人跳蟲從䖵叉聲

蚤或從虫 繫傳

叉古爪字四字當刪許書爪丮也自爲部叉爲手足甲入叉部證然二字 [illegible]

蠿人跳蟲也 蠿嚙也跳躍也蚤但蠿人蚤則加之甚躍故著之惡之甚也 从䖵叉聲 子皓切古音在三部 叉古爪字 按此四字妄人所沾不言古文而言古某字許無此例且叉手足甲也爪丮也未嘗謂叉爲爪之古文直由俗謂爪爲手足甲乃謂叉爲其古字徑注之於此不可不刪去

蚤或从虫 經傳多段爲早字 段注

蠿人跳蟲從䖵叉聲叉古爪字 子皓切

關尹子六匕篇我之一身內變蟯蛔外烝蝨蚤 易林坤之漸探懷得蚤 趙壹解擯賦丹鴻可啟蚤蝨 淮南萬畢術昌羊去蚤蝨 字或作蟡論衡遭虎篇蟣蝨䖟蚤皆食人案郎蚤蝨蝨蝨 蚤齧人跳蟲者莊子釋文引作跳蟲齧人者也曹植日得蚤者莫不糜之齒牙為害身也杜夷幽求篇數拌蚤 又古爪字者徐鍇本無此文

蚤或从虫 義證

跳蟲。齧人者也。依莊子音義改補曹植曰得蚤者莫不糜之齒牙為害身也，從䖵。叉聲。子皓切 叉古爪字 叉爪本非一字

蚤或從虫。句讀

蚤 子皓 齧人跳蟲从䖵叉聲叉古爪字或从虫莊子秋水鴟鵂夜撮蚤（假借為叉）考工輪人欲其蚤之正也儀禮士喪禮蚤揃如他日又為早周語若皆蚤世猶可詩七月四之日其蚤禮記禮器不麾蚤漢書劉向傳不可不蚤慮楊雄傳吾蚤見焉而不蚤睹又為爪東京賦薛瑾曲蓮薛注蚤與瑾同按當云蚤讀為爪（古）漢詩七月叶蚤韭 [illegible]

齧人跳蟲从䖵叉聲叉古爪字 蚤或从虫 斠詮

齧人跳蟲从䖵叉聲或作蚤子皓切今俗作蝨蟆皆非 拈字

蚤 齧人跳蟲从䖵叉聲叉古爪字今作蚤从或體子皓切○通早越語蚤晏無失孟子蚤起施从良人蚤𢇍同早○通爪曲禮不蚤鬋注蚤讀爲爪攷工記輪人眡其綆欲其蚤之正也注蚤當爲爪謂幅入牙中者也 [illegible]

蟁重文作蚤皆叉聲叉古爪字 [illegible]

# 齧人蟲从䖵卂聲所櫛切

齧人蟲从䖵卂聲 所櫛切 校錄

齧人蟲從䖵卂聲所櫛切 繫傳

齧人蟲。古或叚蟣蝨作蟣蝨者蝨子也 从䖵卂聲 所櫛切 十二部 段注

齧人蟲從䖵卂聲 所櫛切 易林革之大過蝨頭多憂擾蝨生愁 或作虱抱朴子今頭蝨著身皆稍變而白身蝨處頭皆漸化而黑釋家論積數云七蟣一蝨七蝨成一穬麥 杜夷幽求剝蟣屠蝨 齧人蟲者一切經音義十七同又云山東及會稽人皆音色抱朴子論仙篇蝨羣攻君臥不得安 義證

齧人蟲。抱朴子蝨羣攻君臥不獲安，杜夷幽求數拌蚤，剝蟣屠蝨，從䖵卂聲。所櫛切俗作虱，元應曰山東及會稽人皆音色 句讀

蝨 貸孔 齧人蟲也从䖵卂聲其子曰蟣淮南書頭中蝨與空木瑟名同實異（叚借）託名標識字韓策有公子蝨又廣雅釋草狗蝨胡麻也 通訓定聲

齧人蟲从 蝨卂聲 斠詮

齧人蟲从䖵卂聲所櫛切今俗作虱非是 拈字

𧕀 蝗也从䖵夂聲夂古文終字 職戎切 螽 𧕀或从虫眾聲

𧕀 蝗也从䖵夂聲夂古文終字 職戎切玉篇作螽蚣蝑屬也

螽 𧕀或从虫眾聲 玉篇作螽 **校錄**

𧕀 夂古文終字校語 **校議**

螽 蝗也 班氏五行志云於春秋爲螽今謂之蝗此云蝗也者亦以漢時稱螽爲蝗故以時驗言之也 **段句**

𧕀 蝗也從䖵夂聲夂古文終字職戎切 螽 𧕀或從虫眾聲 **繫傳**

𧕀 蝗也 蝗下曰螽也是爲轉注按爾雅有𪋤螽草螽蜇螽蟿螽土螽皆所謂螽醜也蜇螽詩作斯螽亦云螽斯毛詩皆訓以蚣蝑皆螽類而非螽也惟春秋所書者爲螽 从䖵夂聲 職戎切九部 夂古文終字 見糸部 螽 𧕀或从虫眾聲 公羊經如此作 **段注**

𧕀 蝗也从䖵夂聲夂古文終字 職戎切

蝗也者廣雅同本書蝗螽也玉篇螽蚣蝑屬也郭注山海經螽蝗類也釋蟲蜇螽蚣蝑春秋桓五年螽穀梁云螽災也范云蚣蝑之屬列子仲尼篇臣之力能折春螽之股注云螽一曰蝗也



螽 螽或從虫眾聲

爾雅釋文螽本或作蝩音終 春秋公羊經桓五年螽傳云記災也何云螽者煩擾之所生 春秋佐助期螽之爲蟲赤頭甲身而翼飛行陰中陽也螽之爲言衆暴寡也 盧召弓曰余友丁希曾解詩衆維魚矣謂衆乃螽字之省說文作蟓與螽同左氏穀梁春秋經桓五年螽公羊經作蟓蟓實蝗類凡池湖陂澤中魚嘯子皆近岸傍淺水處若遇歲旱水不能復其故處土爲風日所爆魚子蠕蠕而出即變爲蝗蟲以害苗自大河以北土人皆知之今螽爲魚故以爲豐年之徵 **義證**

𧕀 蝗也 春秋桓五年螽穀梁云螽災也范云螽蚣蝑之屬 從䖵 夂聲 職戎切 夂古文終字 螽 螽或從虫眾聲 公羊春秋桓五年螽春秋佐助期螽之爲蟲赤頭甲身而翼飛行陰中陽也螽之爲言眾暴眾也 **句讀**

螽 𧕀 蝗也从䖵夂聲或从虫眾聲亦作蠓作蝩始生曰蝝大曰螽穀梁桓五傳螽蟲災也爾雅釋蟲阜螽蠜又螽醜奮詩草蟲趯趯阜螽傳蠜也按螽子遇旱爲螽遇水即爲魚詩無羊眾維魚矣實維豐年以眾爲之轉注爾雅草螽負蠜詩草蟲喓喓草蟲傳常羊也按今蘇俗謂之叫哥哥又蜇螽蚣蝑詩螽斯螽斯羽七月五月斯螽動股傳皆云蚣蝑也析斯一聲之轉方言十一舂黍謂之蟒蝑按亦曰舂箕曰蚣蠓亦聲之轉疑蘇俗所謂紡績娘也又蟿螽螇蚸注蝍蚣蠑而細長飛翅作聲按今揚州人謂之蛤蚱板又土螽蠰谿注似蝗而小按善跳不能作聲蘇俗謂之蚱蜢 古韻詩草蟲叶蟲螽忡降出車叶蟲螽忡降忡戎 **通訓定聲**

𧕀 蝗也从䖵夂聲夂古文終字 螽 𧕀或从虫衆聲 **斠詮**

䖵部𧕀字注从䖵夂聲重文夂字注古文終字重文螽字注螽或从虫衆聲案上注作夂下注作螽虫部蝗字

注亦作蝨參差互異傳寫之誤蝩當作冬此即虫部蛛蝑召南所謂趯趯阜螽周南螽斯羽豳風五月斯螽動股皆一物鶴壽案螽與蝗一物也春秋謂之螽月令謂之蝗蟲之食苗爲災者其首腹背皆有王字此是螽之本義至于斯螽一名蜙蝑身長而青以股鳴者雖爲螽類別是一種【疑行編】

螽 或體作螺今俗作螽蝗也从蚰夂聲夂古文終字職戎切【字通】

蝨蝗也从蚰夂聲夂古文終字或从虫衆聲作螺今經典作螽从蚰冬故陸佃有至冬而終故謂之螽之說其實非也公羊傳作𧑒見桓五年僖十五年宣十五年哀十三年等【群經正字】

蟁也从蚰展省聲 知衍切【校錄】

蟁也从蚰展省聲 知衍切玉篇作𧕝【校錄】

蟁也從蚰展省聲知衍切【繫傳】

𧕝蟁也蟁上補𧕝字三字一句蟁名也从蚰㞡省聲 知衍切十四部【段注】

𧕝 作𧕝蟁也 注云蟁上補𧕝字三字一句【段注匡謬】

蟁也從蚰𧕝省聲知衍切【義證】

蟁也從蚰展省聲知衍切【句讀】

𧕝 𧕝蟁也从蚰展省聲【通訓定聲】

蟁也从蚰展省聲【斠詮】

小蟬蜩也从蚰𢧵聲 子列切【校錄】

小蟬蜩也从蚰𢧵聲 子列切【校錄】

小蟬蜩也從蚰𢧵聲子𠛱切【繫傳】

小蟬蜩也 謂蟬之小者也釋蟲曰蠽茅蜩郭云江東呼為茅蠽似蟬而小青色方言曰蟬其小者謂之麥蚻郭云如蟬而小青色今關西呼麥蠽按茅麥雙聲蠽蚻同字郭云蠽音竊竊之竊 从蚰𢧵聲 子列切亦音札十五部按其字从蚰故與虫部蟬蜩等異處【段注】

小蟬蜩也從蚰𢧵聲子𠛱切 小蟬蜩也者釋蟲蠽茅蜩郭注江東呼爲茅蠽似蟬而小青色方言蜩蟧謂之蠚蜩郭注江東呼爲蠚蠽也楚詞九思蠚蠽兮號西通作札夏小正四月鳴札釋蟲蚻蜻蜻郭注如蟬而小方言蟬其小者謂之麥蚻釋名札蠽也周禮大宗伯注札讀爲蠽昭四年左傳民不夭札釋文札一音蠽【義證】

小蟬。句蜩也。釋蟲蚻蜻蜻蠽茅蜩二句相連蓋一類而別也郭注蚻曰如蟬而小方言曰有文者謂之蠑夏小正曰鳴蚻虎懸又注蠽曰江東呼爲茅蠽似蟬而小青色是郭氏亦依經釋爲兩物也方言蟬其小者謂之麥蚻郭注如蟬而小音札今關西呼麥蠽方言又曰蜩蟧謂之蠚蜩

郭注江東呼爲蓋蠽也是子雲景純亦以爲兩物也桂氏段氏因郭注麥蠽蓋蠽一字之同謂爲一物遂謂蚻蠽一字案周禮大宗伯札讀爲截夫曰讀爲其非一字明矣許不收蚻者今夏小正四月鳴札札者寧縣也蓋與許君据本同郎郭本縣謂爲俗懸字句爾雅亦本不作蚻也從䖵截聲。子列切 句讀

蠽 小蟬蜩也从䖵截聲青色爾雅蠽茅蜩方言十一蟬其小者謂之麥蚻注今關西呼麥蠽茅蠽蚻皆一聲之轉按夏小正鳴札爾雅蚻蜻蜻其實蚻亦蠽字也 通訓定聲

小蟬蜩也从䖵截聲 不正 蠽茅蜩夏小正鳴札即此字 斠詮

蠽小蟬蜩也从䖵截聲○爾疋釋蟲蠽茅蜩注江東呼爲茅截似蟬而小青色 述誼

蠿蟊作罔蛛蟊也从䖵䗁聲䗁古絕字 側八切

蠿蟊作罔蛛蟊也从䖵䗁聲䗁古絕字 側八切 玉篇作蠿 校錄

蠿 䗁古絕字校語 校議

蠿蟊作网蛛蟊也從䖵䗁聲䗁古絕字側八切 繫傳

蠿蟊 逗 作网鼅蟊也 鼄部曰鼅鼄鼄蟊也一物三名釋蟲曰次蟗鼅鼄鼄蝥按次蟗即許之鼅蟊鼅蝥即許之鼄蟊也次古音同漆故與蠿音近蟗音柎手切故與蟊音近爾雅字偽蟗而釋文云或作蝥郭音秋蒸誤甚矣或曰蟗从出聲即郭注之蝍字集韵之蚰字爾雅之次蟗即許之蠿字也說近之然陸氏音義未能言之也作网鼅蟊謂即今能作罔之蛛蝥也 从䖵䗁聲 側八切 十五部 䗁古文絕字 文各本奪今補見糸部 段注

蠿 古下增文字 段注匡謬

蠿蟊作罔蛛蟊也從䖵䗁聲䗁古絕字 側八切

蠿蟊作罔蛛蟊也者爾雅釋文引同本書鼅鼄鼅蟊也廣雅蛛蝥罔工蝳蜲蝳蜍也方言鼅鼄鼄蝥也自關而西秦晉之閒謂之鼄蝥注云今江東呼蝃蝥陶注本草蜘蛛云懸網如魚罾者亦名蝃蝥釋蟲次蟗鼅鼄鼄鼃鼄蝥郭注今江東呼蝃蝥關尹子三極篇聖人師蜘蛛立網罟抱朴子對俗篇太昊師蜘蛛而結網易林未濟之蠱蜘蛛作網以伺行旅張望蜘蛛賦伊蜘蛛之爲蟲縱微性乎天懷叶自然之纖緒先皇義而結網漢書律歷志造計秒忽注云忽起於蜘蛛絲言其微也 義證

蠿蟊。作罔蛛蟊也、釋蟲次蟗鼅鼄鼄蝥釋文蝥說文作蟊音牟案方言亦作蝥蝥皆同音通借本非一字也郭注蝥音無 從䖵䗁聲 側八切 䗁古絕字 句讀

蠿 蠿蟊作网鼅蟊也从䖵䗁聲䗁古絕字亦名蠿蟊 通訓定聲

蠿蟊作罔蛛蟊也从䖵䗁聲䗁古絕字 不 疋次蟗鼅鼄鼄蝥郭讀蟗爲蝥 蠿蟊即次蟗異文 [illegible]

鼅鼄蟊作罔蛛蟊也从蚰䋮聲䋮古文絕字側八切 【字通】

蠿蟊蟊作罔蛛蟊也从蚰䋮聲䋮古絕字

爾雅釋蟲次蟗鼅鼄鼅鼄鼄蝥郭注今江東呼蝃蝥螌蝥

蝥即蠿蟊說文無蝃字正字當作蠿周伯琦謂蠿別作

蠿蛛並非是蠿爲蠿蟊之正字不能詳也 說文所無蠿蛛部云小

蟧蝥也从蟊蝥一字說文虫部蚰部兩收之 蚰蟊聲 【經正字】

# 蠿蟊也从蚰矛聲 莫交切

蠿蟊也从蚰矛聲 莫交切玉篇亡侯切蠿蟊也螣也燕曰蟕蛑齊曰松公也 【校錄】

蟊釋蟲發引說文作蟊云蠿蟊作網蛛蟊也以此亦爲蟊蟲字審觀此語皆陸所據本蟊在蟲部與重出之蟊相當而蚰部則唯蠿之說解中作蟊不出蟊篆故云以此亦爲蟊蟲字也議移于蟲部 【校議】

蟊 校議云釋蟲發引說文作蟊誤脫釋文一字余校釋蟲釋文發引說文作蟊云蠿蟊作網蛛蟊也以此亦爲蟊蟲字語引蟁下說解以此下七字當非許語蓋謂發非蛛蟊正字乃蟊蟲字之或體耳陸所據本未嘗或異校議以爲蚰部不出蟊篆議移蟊于蟲部非 【校議辨】

蠿蟊也从蚰矛聲 濤案不足釋蟲釋文云蟊音謀又音無說文作蟊音茅云蠿之誤 蠿字 蟊作網蛛蟊也以此亦爲蟊蟲字又云蟊亡侯反本亦作蛑說文作蟊蛑古蟊字云走抵冒取民財則生蟊也是古本尚有蟊蟲一解今奪又蛑爲蟊之重文今本蟲部別出蟊字从蟲以蟊爲或字蛑爲古文據元朗所見本則从蚰不从蟲與蠿蟊之蟊爲一字當是二徐妄竄也 【古本考】

蠿蟊也從蚰矛聲莫交切 【繫傳】

蠿蟊也从蚰矛聲 此字與蟲部食艸根者異 莫交切古音讀在三部 【段注】

蟁曰爾雅原文本作次蟗其字从出臧氏鏞堂作校勘記輒改爲蠭而段逸從之殊爲輕率且所載或說則是也畔以蟁爲蠿猶未盡合耳今按次蟗即蠿蠿之聲轉蟗从出與蚰同陶宏景注名醫別錄曰蜘蛛亦名蝴蟆蝴蟆即蠿蟊許云蠿蟊亦皆一聲之轉今北人讀出爲尺輸切正與蠿音相近也至釋文作蝥乃誤字郭氏望文爲之音耳 【徐箋】

蠿蟊也從蚰矛聲 莫交切

補蝕作蝕釋文蝕 義證

說文作𧑓音芥

蠿蟊也從蚰矛聲 莫交切集韻引篆作𧑓與爾雅釋文引異盞誤 句讀

蚰矛聲 [illegible]

草陶注名蝕蟊則從蟊字从出又造蝕矣 [illegible]

爾雅大蟊[illegible]按以[illegible]之[illegible]蟊同音[illegible]也而本

蠭也从䖵𥁕聲 奴丁切 校錄

蠭也从蚰𥁕聲 奴丁切

𥁕蟲也從蚰𥁕聲奴丁切 繫傳

蠹蠭也 蠹上補蠹字三字句 蠹名也廣韻云螻蛄 从蚰𥁕聲 奴丁切 十二部 段注

作蠹蠭也 注云蠭上補蠹字二字句 釋注匡謬

蠭也從蚰𥁕聲 奴丁切

蠭也者廣韻蠭螻蛄 義證

蠭也 廣韻曰螻蛄 從蚰𥁕聲 奴丁切 句讀

青蠭 蠭也从蚰𥁕聲 按鄉莊列青寧字疊韻連語 廣[illegible]以爲蟲名未知所本[illegible]近歟 通訓定聲

蠭也从蚰𥁕聲 夏小正寧縣字 斠詮

齎蠤也从䖵曹聲 財牢切 校錄

齎蠤也 玉篇注作齎蠤 是也 說文無齎 从蚰曹聲 財牢切

說文無齎字 [illegible] 義證

汲古本齎作齍誤 [illegible]

齎蠤也從蚰曹聲 財牢切 繫傳

齎大徐齎作齍 [illegible]

齎蠤也 齎字見虫部 从蚰曹聲 財牢切 古音在三部 段注

齎蠤也從蚰曹聲 財牢切

齎蠤也者說見齎下 義證

齎蠤也從蚰曹聲 財牢切 句讀

蠤 曹 蠤 錄 齎蠤也从蚰曹聲 字亦作螬 爾雅蟦蠐螬注在糞土中 名醫別錄一名蟹齊 又蝤蠐注在木中 又蝎蛞蝠注木中 蠹蟲又蝎 蠐螬 是木中曰蠹曰蝎 土中曰蠐曰蠐螬 蠐螬方言作蟦 蠐或謂之蝤蠐 蟦即詩之蝤蠐 皆雙聲連語 耳孟子螬食實者 迺中央 莊子烏足之根爲蠐螬 爲衡無形 蠐螬化而爲復育 復育轉而 爲蟬 博物志蠐螬以背行 駛于用足 假借爲 蟬 按劉伶酒德頌亦 承蠐注 假借爲蠐 則與下蠐螬復非是 通訓定聲

或曰以背行足反在上 案此補遺宜增入上文一行

土中下

蠀蟦也从虫贊聲 【斠詮】

蠀蟦蠀也今爾雅作螬从虫曹聲財牢切○爾雅釋蟲蟦蠐螬蠐螬蝤蠐蝤蠐蝎也蝎蛣𧊵也桑蠹也蝎也一物而六名也 【字通】

蠀蟦蠀也 蠐蟦雙聲 【雙聲疊韻譜】

蠐蟦蠐也从虫贊聲

孟子滕文公螬食實者過半矣本字作此螬隸省 【[illegible]】

【正字】

螻蛄也从䖵𡴘聲 胡葛切

螻蛄也从䖵𡴘聲 胡葛切玉篇戶瞎切 【校錄】

螻蛄也從䖵𡴘聲胡葛切 【繫傳】

螻蛄也 螻蛄見虫部一名蠤 从䖵𡴘聲 胡葛切十五部 【段注】

螻蛄也從䖵𡴘聲胡葛切 釋蟲蟔蟔蛞螻郭注螻蛄類 通作蟔方言螻蛄或謂之蟔蟔 【義證】

螻蛄也方言南楚謂螻蛄爲蟔螻蛄蟔蠤郭蠤 從䖵𡴘聲胡葛切 【句讀】

螻蛄也从䖵𡴘聲 此蛞螻字 【斠詮】

蠤 螻蛄也从䖵𡴘聲 【通訓定聲】

𧓍蛸也从䖵卑聲 匹標切

𧓍或从虫

𧓍蛸也 繫傳𧓍作蠭譌 从䖵卑聲 匹標切玉篇𧓍移切廣韻收支韻訓蜱蛸又脊韻有蜱訓蟲名 𧓍或从虫 【校錄】

𧓍蛸也從䖵卑聲匹標切 𧓍或從虫 【繫傳】

𧓍蛸也 三字句蛸字見虫部 从䖵卑聲 匹標切按爾雅釋文音俾又婢貽反在十六部 與蛸雙聲非疊韵也 𧓍或从虫 【段注】

𧓍𧓍蛸也 注云三字句 【段注匡謬】

𧓍蛸也從䖵卑聲 匹標切 𧓍蛸也者本書蛸𧓍蛸堂蜋子集韻𧓍蛸蟷蠰卵 字或作螵 一切經音義四螵與蜱同螳螂子也 𧓍或從虫 【義證】

𧓍蛸也從䖵卑聲。匹標切元應曰螵與蜱同 𧓍或從虫。 【句讀】

依此則𧓍蛸疊韻、爾雅釋文音裨又婢支反、則是雙聲、 案此

句讀補正宜增入上文二行蠊與蝆同下

蠭之或體墨玉篇注云亦作蝆而蝆在虫部為螵之重文

其義則同又蠭必移切螵毗交切 釋例

籀文蠭 蝆蛸也虫身聲蝆子或从虫淖聲爾雅不過蟷蠰其子蝆蛸注一名螵蛸月令螳螂生注螵蛸母也然螵一聲之轉本草桑螵蛸生桑枝上螳螂子也然云螵蛸出三輔異者本草一名冒焦按即蟷蠰語轉爲雅亦淺螵蛸也按初者時未有似鼻淺堅成如繭粘樹枝不能解也假借爲處假稱既夕辨龍 句讀定聲

蠭蛸也从 蟲或从虫 蝆𡴆聲 斠詮

蠭蛸也从虫卑聲匹嬰切

卑匹皆脣音故相誥

飛蟲螫人者从蚰逢聲 敷容切 古文省 福保案五音集韻引說文螫人飛蟲也今本作飛蟲螫人者

飛蟲螫人者 廣韻引及玉篇注作螫人飛蟲也釋蟲釋文引字林飛蟲螫人者

从蚰逢聲 敷容切 古文省 繫傳作 玉篇作蠭

蠭 蠭古文省 項羽傳楚蠭起之將師古曰古蜂字 又劉向傳蠭午並起如淳曰蠭午猶雜沓也

蠭 舊鈔繙本古文省作蠭

飛蟲螫人者从蚰逢聲蠭古文省

慧琳音義卷下之一引演說文蠭字作蠭蠭乃蠭字傳寫之誤據愁先所引疑許書無此重文二徐以虞氏書竄入耳 又衆一切經音義卷十二引蠭螫人者也乃節取非完文廣韻三鍾引作螫人飛蟲也義得兩通 古本考

飛蚰螫人者从蚰逢聲敷容切 古文省 繫傳

汪刻 大徐作 以下古文蠭推之似是然當从 、此鹵莽者所由訛从竹也

飛蟲螫人者 左傳蠭蠆有毒按釋蟲言土蠭木蠭無單言蠭者許書則蟠嬴下云細腰土蠭也郎爾雅之土蠭然則此單言蠭郎爾雅之木蠭也本草經露蜂房亦謂木上大黃蠭窠也其房大者如甕小者如桶云云蠭正對土蠭在地中言之許謂土蠭爲細要純雄其飛蟲螫人者則謂大黃蠭其非細要純雄無子者內則樻可謂之范俗作蠭其子可食故內則庶羞雀鷃蜩范 从蚰逢聲九部敷容切 古文省

蠭 飛蟲螫人者从䖵逢聲 敷容切

飛蟲螫人者省字林同一切經音義十二引作螫人者也廣韻引作螫人飛蟲也玉篇蠭螫人飛蟲也方言蠭燕趙之間謂之蠓螉孝經援神契蠭蠆垂芒字或作蜂詩衛言毒篇江北地燥故多蜂蠆江南地濕故多蝮蛇生高燥比燥陽物懸垂故蜂蠆以尾刺生下濕比陰陰物柔伸故蝮蛇以口齧

夆 古文省

徐鍇曰逢省作夆 按夂當爲夊 義證

蠭 飛蟲螫人者也。方言蠭燕趙之間謂之蠓螉 从䖵逢聲。敷容切 夆 古文省。當云古文蠭从夆 句讀

蠭 飛蟲螫人者从䖵逢聲古文夆聲字亦作蜂爾雅釋蟲土蠭注大蠭在地中作房者又木蠭注在樹上作房者方言十一蠭燕趙之間謂之蠓螉亦謂之蜂蠮也蠓螉蜾蠃雙聲連語皆狀其聲禮記檀弓同蠭范一聲之轉左僖二十二傳蠭蠆有毒文元傳蠭目而豺聲李翊夫人碑飛蠭蠆分段借爲夆史記項羽紀楚蠭起之將皆爭附君蠭午也漢書劉輔傳蠭午並起注師古曰蠭午言蠭出並作中山靖王勝傳言之徒蠭生楊惲傳蠭軼注蠭銳韓王信傳及其後蠭起趙廣漢傳專厲彊壯蠭氣又爲學史記始皇紀蜂準正義高鼻也張晏解一作隊又爲律詩小毖莫予荓蜂傳挈曳也亦雙聲連語古韻詩小毖叶蜂蟲 通訓定聲

蠭 飛蟲螫人者 从䖵逢聲 夆 古文省 斠詮

蠭 飛蟲螫人者从䖵逢聲 敷容切今俗省作蜂 拈字

夆 古文蠭省

案从夆非省象首翼身毛尾針凡下似竹非竹乃象兩脚形 章氏管見

蠭古文作𧒒夆聲猶蓬从逢聲籀文作䗬夆聲也 [illegible]

蠭飛蟲螫人者从䖵逢聲古文作𧒒

按此字俗作蜂然經典尚多不誤左僖二十二年傳蠭蠆有毒文元年傳蠭目而豺聲爾雅釋蟲土蠭木蠭皆與說文同僖二十二年釋文云蠭本又作蜂俗作蜂是矣文元年釋文又云蠭本又作蜂釋蟲釋文又云蠭本又作𧒒字又作蜂何漫無審決也漢書項籍傳師古注蠭古蜂字 說文正字

𧖴 蠭甘飴也一曰螟子从䖵鼏聲 彌必切 蜜 𧖴或从宓

𧖴 蠭甘飴也一曰螟子 繫傳脫子字韻會引作一曰螟子謁 从䖵鼏聲 彌必切 蜜 𧖴或从宓 下當有虫字 校錄

𧖅 从䖵鼏聲 爾雅蠠沒勉也郭云蠠沒猶黽勉愚謂蠠沒猶密勿韓詩黽勉同心黽勉從事皆作密勿蠠本古密字依字作𧖅故爾雅釋文云本或作𧖅儀禮士冠禮設扃鼏鄭注云古文鼏爲密𧖅从䖵鼏聲與密同音故古人於覆鼏之鼏借爲密密勿之密借𧖅皆以同音故也 **惠記**

𧖅 蠭甘飴也一曰螟子 從虫鼏聲 彌必切 蜜 𧖅或從宓 **繫傳**

𧖅 朱本如此大徐作𧖅玉篇同文作𧖅 一曰螟子兩朱氏本無子字 蜜 𧖅或從宓 大徐𧖅作蜜然足徵上文𧖅之不从冥矣 **[illegible]**

𧖅 蠭甘飴也 飴者米蘖煎也蠭作食甘如之凡蠭皆有𧖅方言蠭大而蜜者謂之壷蠭郭云今黑蠭穿竹木作孔亦有有蜜者是則蠭飴名𧖅不主謂今之蜜蠭也段借爲蠠沒字釋詁曰蠠沒勉也亦作蠠沒韓詩作蜜勿毛詩作僶勉 一曰螟子 螟見虫部食穀心者其子曰𧖅 从虫鼏聲 鼏鼎蓋也冥入聲非橫關鼎耳之鼏音扃也彌必切按其音平則在十一部如冥入則在十二部如密 蜜 𧖅或从宓 宓聲今通用此體 **段注**

𧖅 蠭甘飴也一曰螟子從䖵鼏聲 彌必切 釋詁蠠沒勉也釋文云蠠本或作𧖅說文曰𧖅古蜜字馥案詩谷風黽勉同心文選注引韓詩作密勿同心十月之交黽猶從事漢書劉向傳作密勿從事士冠禮設扃鼏注云古文鼏爲密玉篇𧖅與蠠同勉也又蠭甘飴也今作蜜蠭甘飴也者廣韻𧖅蜂所作食甜集蜜蜂采百草華所作也裴松之上三國志注表蜜蠭以兼采爲味故能甘踰本質劉根蠠予抗中記百花醲蜜風俗記有蜂其居字嘉主息挹采兼華以釀甘澤通餘吳主使黃門至中藏取蜜注云蜜蜂糖也博物志遠方諸山出蜜蠟其處人家有養蜂者其法以木爲器開小孔纔容蜂出入以蜜蠟塗器安著簷前春月此蜂有時來過人家圍垣者捕取得三兩頭便內著器中數宿出蜂飛去尋將伴來還經日漸益不可復數至夏開器取蜜蠟所得多少隨歲中所宜豐儉郭璞贊蜂蟲咀嚼華滋釀以爲蜜自然靈化莫識其術散似甘露凝如割肪冰鮮玉潤髓滑蘭香百藥須之以諧和扁鵲得之而術良醫難覬今宛陵有黃連蜜色黃而味小苦雍洛閒有梨花蜜色如凝脂亳州太清宮有檜花蜜色小赤南京柘城縣有何首烏蜜色更赤各隨所采花色而性之溫良亦相近孔帖蜀中有竹蜜其蜂好於野竹上結窠[illegible]蜜甜脆色可愛甘倍於常蜜本草石蜜一名石飴味甘杜陽編貞元八年吳明國貢鸞蜂蜜蜂之聲有如鸞鳳其蜜色碧常貯之於白玉椀表裏徹如碧琉璃魏文帝詔蜀人作食喜著飴蜜魏略新城孟太守道蜀豬豚雞鶩味皆淡故蜀人作食喜著飴蜜以助味

蜜 𧖅或從宓 **義證**

𧖅 蠭甘飴也。言蜂之所作甘如飴也裴松之表蜜蠭以兼采爲味故能甘踰本質 一曰。螟子。卽今所謂蜜蟲也久陰則生於穢藁說見釋例兩朱氏本皆無子字 從䖵。鼏聲。彌必切朱文藻鈔小徐本篆作𧖅則似螟之重文玉篇蠭𧖅兩形釋詁蠠沒勉也釋文蠠本或作𧖅說文曰𧖅古蜜字詩谷風黽勉同心文選注引韓詩蜜勿同心十月之交黽勉從事漢書劉向傳作密勿從事 蜜 𧖅或從宓。 **句讀**

𧖅下云一曰螟子段氏謂食穀心之螟之子非也夏多陰

寱則秫葉之陰生此蟲小如蛾蟲其色白黑青綠不一吸禾之精名曰螽蟲見日則化秫葉如油色漸赤而實亦不能堅好未秀者即不秀矣久陰則不化蛻而爲蛾蝶也在葉而不謂之螟子者螟蠹平人暴饋也此葉味甘牛嘉食之名實相副矣役注鳥部隼字引此文作一曰螟字非也

𧖅之或體蜜玉篇又有正文作𧖅而蜜在虫部爾雅蠠字釋文𧖅亦蠠之變文𧖅沒即審勿也【釋例】

質𧖅 𧖅 蜜 𧖅甘飴也一曰螟子从蚰鼏聲或从宓聲𧖅宓雙聲字論衡言毒蜜爲蜂液中山經平逢之山實惟蜂蜜之廬注亦蜂名假借託名幖識字廣雅釋草蘻蘮从鬲也又雙聲連語爾雅釋詁𧖅沒勉也與𧖅勉密勿僶俛字皆同字亦作𧖅蠠𧖅雙聲

【通訓定聲】

按螟子生於秫葉之陰小如蛾蟲名曰螽蟲見日則化久陰則不化蛻而爲蛾蝶秫葉甘牛喜食之非食穀心之螟也叚借字耳 案此補遺宜增入上文一行𧖅聲下

𧖅 蠭甘飴也一曰螟子从蚰鼏聲 今用蜜字此以从鼏爲聲即儀禮古文鼏爲密之字也而本書遺之乃與扛鼏之鼏應爲若扃者和乱爲一後人之不學無術如是夫

蜜 𧖅或从宓【斠詮】

𧖅字注蠭甘飴也重文蜜字注𧖅或从宓案爾雅𧖅沒勉也郭云𧖅沒猶黽勉也釋文云𧖅本或作𧖅說文曰𧖅古蜜字說文無此語【斠訂編】

𧖅 蠭甘飴也一曰螟子从蚰鼏聲彌必切 又蜜字注云𧖅或从宓按爾雅𧖅沒勉也郭注𧖅沒猶黽勉孜𧖅沒即蜜勿韓詩黽勉從事皆作蜜勿𧖅古蜜字依字當作𧖅爾雅釋文云本作𧖅儀禮士冠禮設扃鼏鄭注古文鼏爲密𧖅从蚰鼏聲與密同音故古人於覆鼏之鼏借爲密勿之密皆以音同故也【拈字】

𧖅蠭甘飴也一曰螟子从蚰鼏聲今作蜜从或體彌必切【字通】

𧖅重文作蜜宓聲猶尼从乙聲徹古文徹字鬲聲矣詳弟三支部徹字下𧖅蜜古同聲而通用爾雅釋詁𧖅沒釋文本或作𧖅按𧖅沒同蜜勿儀禮鄭注古文鼏皆爲蜜是其證也【句讀補遺】

𧓍 𧓍蝚也从蚰巨聲 强魚切

𧓍 𧓍蝚也从蚰巨聲 强魚切【校錄】

蚷 蚷蟟也從䖵巨聲強魚切 【繫傳】

蚷 蚷蟟也三字句蟟字見虫部 从䖵巨聲 強魚切五部 【段注】

蚷蚷蟟也 注云三字句 【段注匡謬】

蚷 蚷蟟也從䖵巨聲 強魚切

蚷蟟也者說見蟟下 【義證】

蚷 蚷蟟也。從䖵巨聲。強魚切 【句讀】

蚷 蚷蟟也从䖵巨聲虫部蛘蟟字亦作蛘 方言十一蛘蛛秦晉之閒謂之蟟蟲 【通訓定聲】

蚷 蚷蟟也从䖵巨聲 【斠詮】

蚷蚷蟟也从䖵巨聲 蟟蚷蟟也一曰蛘蟟朝生莫死者从虫京聲

今經典作渠略爾雅釋蟲蛘蟟渠略詩蛘蟟毛傳蛘蟟渠略也朝生夕死爾雅釋文云略或作蛒詩釋文云渠略本或作蟝蛒文引沈云二字並不施虫是也今據說文二字非不施虫但字作蚷蟟不作渠蛒蟝蛒耳蟝蛒等字說文所無正字當作蚷蟟 【章氏正字】

# 蟁 齧人飛蟲从䖵民聲 無分切

# 𧍥 蟁或从昬以昬時出也

# 蚊 俗蟁从虫从文

蟁 齧人飛蟲从䖵民聲 無分切 𧍥 蟁或从昬以昬時出也 宋本及繫傳作 蚊 宋本玉篇作蟁 俗蟁从虫从文

玉篇注云 【校錄】 今作蚊

蟁齧人飛蟲从䖵民聲𧍥蟁或从昬以昬時出也蚊俗蟁从虫从文蟁蠢不正釋鳥釋文云說文蟁正字蚊俗字或作蟁是古本蟁之或字从虫从民不从昬也或古本有二體二徐刪其一 【古本考】

蟁 齧人飛蟲從䖵民聲無分切

𧍥 蟁或從昬以昬時出也

蚊 俗蟁從虫從文

【繫傳】

𧍥 鮑本同此條本作昬䖵竹君本顧本汲古初印本並同 【[illegible]】

蟁 齧人飛蟲 齧人而又善飛者 从䖵民聲 無分切十三部此字民聲則當十二部疑古本祇有蟁而無𧍥乃後人所製也

𧍥 蟁或从昬 昬从氏省氏者下也俗沾一曰民聲而𧍥篆上

亦沾豫繁矣 曰昬時出也 說會意之旨而形聲在其中 蚊 俗蟁从虫从文
虫部曰秦晉謂之蜹楚謂之蚊 段注

蟁注云疑古祗有蟁而䘇乃後人所製也　按廣韻蟁引說文玉篇注同則非後人製昬下當有重文䘇詳昬下 段注訂

改蟁篆作䘇 段注匡謬

箋曰古音真諄本可不分況蟁以民爲聲而䘇則爲會意益行不悖耳 徐箋

蟁 齧人飛蟲從䖵民聲 無分切

漢書景十三王傳聚蟁成雷顏注蟁古蚊字 通俗文蜎化爲蚊 淮南說林訓孑孓爲蟁 東方朔別傳郭舍人曰願問朔一事朔得臣願榜 郭舍人 朔曰客從東方來歌謳且行不從門入踰我垣牆游戲中庭上入殿堂擊之柏柏死者攫攫格鬬而死主人被創是何物也朔曰長喙細身晝亡夜存嗜肉惡烟爲掌指所捫臣朔愚戇名之曰蟁舍人辭窮當復脫褌

齧人飛蟲者本書蟁蟁也傅選蚊賦嘴咮銳於秋毫刺纖利於芒鋒無胎卵而化孕有精羣而能飛擊孟夏以朋起迄季秋而不衰衆繁熾而無數動羣聲而成雷肆慘毒於有生督膚體以療饑貪攫子齊威公臥於柏寢白鳥營饑而求飽因闔翠紗之幬進蚊子焉其蚊有知禮者不食公之肉而退有知足者噍公之肉而退有不知足者遂長噓短吸而食之及其飽也腹爲之潰

䘇 蟁或從昬以昬時出也

蚊 俗蟁從虫從文 義證

蟁 齧人飛蟲也。東方朔別傳長喙細身晝亡夜存嗜肉惡烟爲掌指所捫臣朔愚戇名之曰蟁 從䖵民聲。無分切。 䘇 蟁或從昬以昬時出也。 蚊 俗蟁從虫從文。 句讀

文 蟁 蟁 䘇 蚊 齧人飛蟲从䖵民聲或从昬以昬時出也俗从虫文聲亦曰蚋通俗文蜎化爲蚊漢書中山靖王勝傳聚蟁成雷句如傳蟁猶蟁蟁之聚致子夫還蚊虻噆膚轉注淮南主術權輕重不差蟁首注猶微細也假借託名蟁謙字爾雅釋蟁母釋文本作鵝注似烏鶚而大黃白襍文鳴如鴿聲俗說此鳥常吐蚊因以名云本草拾遺蚊母鳥大如鷄黑色嗣表綠異形如青鶴蓊大而長於池塘捕魚而食 說文通訓定聲

蟁 齧人飛蟲 从䖵民聲 䘇 蟁或从昬以昬時出也 蚊 俗蟁从虫从文 [illegible]

蟁 齧人飛蟲从䖵民聲無分切今俗省作蚊从文 䘇 蟁或从昬以昬時出 [illegible]

蟁 蟁齧人飛蟲从䖵民聲無分切〇或體作䘇从昬以昬時出也俗體作蚊丛與𧈅同說文蟲部𧈅訓蟁也 字通

蟁重文作䘇从昬昬亦聲又作蚊文聲民昬文並同部聲相近 [illegible]

蟁齧人飛蟲从䖵民聲或从昬作䘇以昬時出也俗从虫从文作蚊

爾雅釋鳥鶅鴟母郭注似烏鷃而大黃白雜文鳴如鴿
聲今江東呼爲蚊母俗說此鳥常吐蚊因以名云釋文
蟁本或作䲵郭云皆古蚊字案說文蟁正字蚊俗字或
作蚉 羣經正字

古匋蒦陽南里人䖟 古籀補

# 䖟 齧人飛蟲从䖵亡聲 武庚切

乾一案䖟古音芒管子地員篇有彼飛䖟詣旁
韻

齧人飛蟲从䖵亾聲 武庚切玉篇莫庚切蟁䖟也 [illegible]

鍇 人字疑涉上蟁下而譌蟁齧人蝱齧牛蝱蠹齧
木蟲語有倫次項羽紀大搏牛之蝱則蝱爲齧牛明
矣 校議

齧人飛蟲從䖵 繫傳 亾聲武庚切

䖟詳見蟁下當作齧牛史記曰搏牛之䖟 繫傳校勘記

齧人飛蟲人當作牛楚語蟁䖟之既多而不能掉其尾韋云大曰䖟小
曰蟁說苑曰蟁䖟作柱梁蚊䖟走牛羊史記搏牛之䖟不
可以破蟣蝨淮南書曰䖟䖟不食駒犢今人 从䖵亡聲 武
尚謂齧牛者爲牛䖟本艸經有木䖟蜚䖟 庚



切古音在十 段注
部讀如茫

齧人飛蟲從䖵亾聲 武庚切

蟁雅釋蟲䖟也 楚語蟁䖟之既多韋注大曰䖟小曰蟁
齧牛者呼牛䖟說苑說叢篇蚊䖟走牛羊史記項羽本紀夫
搏牛之䖟不可以破蟣蝨子昔公明儀爲牛彈清
角之操伏食如故轉爲蚊䖟之聲則奮尾而蹦躞 義證

齧人飛蟲也。此小蚊非牛䖟也楚策言蜻蛉俯啄蚊䖟
小者亦大於青蠅青頭而身灰白非蜻蛉所能食也淮南說林
訓孑孓爲䖟通俗文蜎化爲䖟釋魚蜎蠉注井中小赤蟲一名
孑孓故四子講德論曰蟁䖟終日營營不能越階序若牛䖟則
狂飛徧野矣
從䖵亾聲。武庚切 句讀

庚 䖟 齧牛飛蟲也从䖵亡聲字亦作䗈楚語蟁䖟之既多而不能掉
其尾注大曰䖟小曰蟁史記搏牛之䖟不可以破蟣蝨淮南書
䖟宰不食駒犢夏日則不勝蠹蚊䖟說苑蠹蝱作柱梁蚊䖟走牛
羊假借爲蝱詩載馳言采其蝱傳貝母也爾雅釋草蝱貝母又託名
標識字廣雅釋蟲蝱飛蝱爾
而言謂詩載馳叶蝱行狂 通訓定聲

齧人飛蟲从䖵亾聲 斠詮

䖟 齧人飛蟲从䖵亡聲武庚切○爾雅翼大曰䖟小
曰蟁○漢中山靖王傳明月曜夜蚊䖟宵見○通
蝱爾雅釋艸蝱貝母詩言采其蝱釋文蝱音盲貝
母也 字通

# 蠹 木中蟲从䖵橐聲 當故切

# 螙 蠹或从木象蟲在木中形譚長說

蠹 木中蟲从䖵橐聲當故切 螙 蠹或从木象蟲在木中形譚長說

**校錄**

蠹木中蟲从䖵橐聲螙蠹或从木象蟲在木中形譚長說

濤案一切經音義卷八引蠹木中蟲也如白魚等食人物穿壞者也蓋古本如是今本奪也如以下十二字文選齊故安陸昭王碑文注引蠹木蟲也乃傳寫奪一中字 又案汗簡卷下之二引演說文蠹字作𧑅說文从䖵之字古文皆从䖵螙𧑅等字可證此字二徐本作或體故不入古文庚氏从𤱵蓋用古文體也 又案玉篇云蠹古文蠹則今體者誤

**古本考**

蠹 木中蟲從䖵橐聲當故切 螙 蠹或从木象蟲在木中形譚長說

**繫傳**

蠹 木中蟲在木中食木者也今俗謂之蛀音注方傳㕛公來打蠹 从䖵橐聲當故切五部 螙 蠹或从木象蟲在木中形譚長說此上形聲此會意

**段注**

蠹 木中蟲從䖵橐聲當故切 木中蟲者廣韻蠹食木蟲也一切經音義七引字林蠹木中蟲也襄三十一年左傳其暴露之則恐燥溼之不時而朽蠹案葉夢之有蠹若木之有蠹也呂氏春秋達鬱篇樹鬱則爲蠹高注蠹蝎木中之蟲也文子木生蠹還自食說苑雜物篇師曠曰木自生蠹而還自刻也而子於權篇蠹衆而木折頹逆之延詁文蠹壯則桂折韓非必攻篇木之折也必通蠹史記范雎傳譬如木之有蠹也易林木生內蠹上下相賊四子講德論樹木有蠹其蠹後漢書皇后紀選忘潛蠹注云蠹食木蟲漢書南粵傳桂蠹一器論衡商蟲篇桂有蠹桑有蝎 螙 蠹或從木象蟲在木中形譚長說

**義證**

蠹 木中蟲。文子木生蠹還自食案卽蝎蟲也而論衡曰桂有蠹桑有蝎則各有主名矣字林蠹木中蟲也穿食人器物者則是又爲通名也從䖵橐聲當故切 螙 蠹或從木象蟲在木中形。形字蓋後增此字會意兼指事豈得謂之象形譚長說

**句讀**

蠹 螙 木中蟲从䖵橐聲或从木从䖵象蟲在木中形譚長說今字作蠹俗曰蛀蟲周禮翦氏掌除蠹物注穿食人器物者蟲魚亦是也呂覽達鬱樹鬱則爲蠹注蠹蝎木中之蟲也方言十一蛴螬秦晉之閒謂之蠹左襄二十一傳抒蠹以重敝邑之罪釋文蠹敗也公羊宣十二傳皮不蠹注蠹之樗使棗問五富政大命其主飛蠹蛆維津內生蟲也又襄廿七傳蠹用之蠹蓋策有漢中蠹注蠹也古韻荀子勸學叶蠹作

**通訓定聲**

蠹 木中蟲从䖵橐聲 螙 蠹或从木象蟲在木中形譚長說

**斠詮**

蠹木中蟲也或體作螙今作蠹从䖵橐聲當故切

**字通**

螙木中蟲从䖵橐聲或从木作螙象蟲在木中

今經典作蠡祿省周禮鄭氏掌除蠹物左襄二十七年傳則用之蠹寔三十一年傳而朽蠹以重敝邑之罪公羊宣十二年傳史不蠹喻雅釋蟲蛸已蠹蝎桑蠹正字並當作蠧周禮注故書蠹為蠹杜子春云蠹當為蠹其實蠹字誤即蠹字之譌 羣經正字

蠹蠹 校韻 說文云𧖴蠹或从木象蟲在木中形 文源

# 蠡 蟲齧木中也从䖵彖聲

盧啟切 古文

蟲齧木中也从䖵彖聲 盧啟切當从彖聲作蠡詳彖下玉篇力兮力底二切蠡蠡行列皃薄之而欲破也瓢也又力戈切廣韻收上聲霽平聲戈 古文 繫傳作蠡玉篇廣韻並無疑後人增 校錄

蠡篆體當作蠡說解當作彖聲彖下云蠡从彘取其聲謂從訓彘之彖也今此作蠡則與古文重出必誤小徐寫本別作蠡近人皆信之余謂小徐自糸至卯十二部宋時早闕觀韵會所引及玉海自明則小徐卷廿五近人新補其蠡體豈可凭據惟斗部斡蠡柄也臣鍇按蠡所以抗也則小徐寫本刻本皆作蠡與彖下所謂蠡从彘者正合

𧍧 汗簡卷下之二引作𧍧 校議

蠡 彖下本非許語豈可凭據此後古文校者妄加亦非重出大徐斗部原作蠡柄不勞更改議非

蠡 議刪 校議議

蠡

姚信本周易蠃為蠡作蠡 席記

蟲齧木中也從䖵彖聲 按小徐本缺校者取大徐補說解當作彖聲彖下云蠡從彘取其聲謂從彘之彖也今此作蠡則與古文重出必誤小徐寫本別作蠡近人皆信之余謂小徐自糸至卯十二部宋時早闕觀韵會所引及玉海自明小徐卷廿五近人新補其蠡體豈可凭據惟斗部斡蠡柄也臣鍇按蠡所以抗也則小徐寫本刻本皆作蠡與彖下所謂蠡從彘正合 校定本

蟲齧木中也從䖵彖聲盧啟切 古文 繫傳

蠡按彖部注則此篆當作蠡彖聲 繫傳校勘記

蟲齧木中也 此非蟲名乃謂蟲之食木曰蠡也朱子注孟子曰蠡者齧木蟲則誤矣蠡之言務也如刀之務物蠡既借之用極多或借為蠃蚌字或借為瓢蠡字楚辭覽芷圃之蠡蠡又借為禾黍離離字孟子曰以追蠡趙注曰追鐘鈕也鈕擘齧處深矣蠡蠡欲絕之皃此又以蠡同離同劙方言曰劙解也又曰蠡分也

皆其義也不知叚借之恉乃云鐘鈕如蟲齧而欲絕是株守許書之辭而未能通許書之意矣从䖵彖聲彖見彑部讀若弛非通貫切之彖也此𧖟古文按此古文䖵彖久誤今正篆文併說解盧啟切十六部不別疑古文从豕

段注

蠡 改作蠹从䖵彖聲 改彖作豕

段注匡謬

𧖟蟲齧木中也从䖵彖聲盧啟切 蟲齧木中也者集韻蠡蟲名玉篇蠡蠡薄之而欲破也孟子以追蠡趙注追鐘鈕也鈕擘齧處深矣蠡蠡欲絕之皃也蠡謂蟲齧木木欲折之象也 彖聲者當從豕誤作彖

𧖟古文 汗簡引作蠡

義證

𧖟蟲齧木中也 玉篇蠡薄之而欲破也案此卽爲孟子作注謂鐘鈕被磨欲絕猶蟲齧木漸至於薄而欲破也孟子以追蠡趙注追鐘鈕也鈕擘齧處深矣蠡蠡欲絕之貌也案臺卿重言之曰蠡蠡則蠡爲動字可知而集韻曰蠡蠡蟲名誤也從䖵彖聲盧啟切嚴氏曰篆體當作𧖟說解當作豕聲䖵下云蠡從此取其聲謂從豕之豕也今此作蠡則與古文重出斗部斡蠡柄也臣錯按蠡所以抗也小徐寫本刻本皆作蠡汗簡引作𧖟明是從豕讀若弟之豕矣豕卽豕之異文自彑部末增彖字人遂疑彖之非聲矣

𧖟古文蠡○

句讀

蠡之古文𧖟玉篇不收者以楷作之仍是蠡也說文長箋乃作蠡何其孟浪作篆亦當作𧖟不得徑如竹篆也𧖟當作𧖟仍是從䖵少直其尾耳以篆字知之字書從竹作蠡弗思耳矣上文𧖟則小徐既作𧖟矣可從也案虫䖵蟲同物卽同字如古文以屮爲艸字之比不獨融螎一字可證虫蟲一字也小蟲多類聚故三之以象其多兩之者省之也一之者以象其首尾之形也至於字分三形而又各有從之者卽分三音三義又孳育之一法也而篆字之體蓋本作𧖟大首而曲身蠕動不能條直也後取配合乃曲之爲𧖟試思小蟲之屬能盤曲如蛇乎惟人觸之則盤曲者多乃曲之既久一遇古文輒直之似竹矣此亦所謂扶醉人者也○爾雅釋蟲釋文云本亦作虫相承假借用耳鈐案此亦可證

釋例

蠡 𧖟 豕𧖟 蟲齧木中也从䖵彖聲各本作彖聲誤古文亦从䖵从古文豕按汗簡引古文作𧖟从豕从䖵孟子以追蠡注蠡欲絕之皃也假借爲瓥按孟子追蠡謂鐘鈕齧連結猶𠯑瓢瓠落之意亦通方言六蠡分也楚曰蠡通俗文鐵瓠曰蠡漢書東方朔傳以蠡測海按一瓢勢爲二故曰蠡字亦作欚方言五注蠡瓠勺也又爲蠡聚所賦謀不登櫟而抓蠡兮又廣雅釋魚蠡蠑螈也又爲罹尚書考靈曜取六項加三旁蠡順除之注猶羅也又重言形況字楚辭惜賢芷圖之蠡蠡注猶歷歷行列皃也又託名標識字水經睢水注蠡臺亦曰升臺又越范蠡字少伯史記谷蠡王音離

通訓定聲

蠡 蟲齧木中也从䖵彖聲 據豕字注文蠡當从豕聲古文从豕 文子聖人法蠡蚌而閉戶 漢書東方朔傳以蠡測海 蠡借蠡爲

〔[illegible]〕

蟲齧木中也从䖵彖聲 古文 〔[illegible]〕

左傳不狹癘蠡釋文蠡本亦作𧓉說文云瘯蠡皮肥也說文無瘯蠡字惟痤注云一曰族絫皮肥也與此小異義合

本族絫疑从 〔補考〕 俗體加疒

吳鈔 蟲齧木中从䖵彖聲盧啟切

疑是彖省聲 〔[illegible]〕

蠡

說文䖵部蠡蟲齧木中也从䖵彖聲宋本據古文作𧓉毛本作从䖵彖聲𧓉聲固誤彖聲亦與盧啟切之音不相類段氏改作从䖵彖聲[illegible]古文亦作[illegible]但[illegible]與古文不同亦屬可疑[illegible]齊自[illegible]至第十二部按豕部有[illegible]說日[illegible]當作[illegible]字[illegible]代字[illegible]之為豕[illegible]何日明之為[illegible]謂蠡从豕也皆取其聲日是明之[illegible]蠡象本作[illegible]从䖵豕聲[illegible]古文或作[illegible]斗部[illegible]傳曰[illegible]所以[illegible]也讀會引同大徐本亦改作[illegible]木改故一切經音義引何書[illegible]為[illegible]部[illegible]也[illegible]偏旁古人通用[illegible]文[illegible]部[illegible]中大[illegible]一切經音義[illegible]引作[illegible]解也

一切經音義十一引作𧓉似𧓉劉二字唐初本說文方言尚作𧓉劉今本皆後人妄改 〔[illegible]〕

𧓉古文作𧓉皆彖聲彖从彑从豕讀若弛與彖字从豕省者異彖通貫切𧓉不得从其聲故當从彖聲今本說文誤作蠡从彖聲凡彖聲之字作彖者皆係傳寫之誤 〔[illegible]〕

多足蟲也从䖵求聲巨鳩切

蟲或从虫

多足蟲也从䖵求聲巨鳩切

蟲或从虫

玉篇注云亦作蛷 〔[illegible]〕

多足蟲也從䖵求聲巨鳩切

蟲或從虫 〔[illegible]〕

多足蟲也 周禮赤犮氏凡隙屋除其貍蟲鄭曰貍蟲䗁肌求之屬按廣見本艸經一名地鼈今俗所謂地鼈蟲也似鼠婦肌求本或作蛷多足之蟲今俗所謂蓑衣蟲也通俗文曰務求謂之蛷螋廣雅曰蛷螋蛷也元應曰關西呼蛷螋為蛷[illegible]蛷部[illegible]巨所謂肌蛷也陶隱居陳藏器作蠷螋音劬蘇 从䖵求聲巨鳩

切部

蠤或从虫、段注

多足蟲也從䖵求聲 巨鳩切

多足蟲也者釋蟲同戴侗曰蠷螋似小蜈蚣色青黑足長溺人則瘡疿沸說文作蠷一切經音義九通俗文務求謂之蚑蛷關西呼蛷溲爲蚑蛷廣雅蛷螋蠷蛷也周禮赤友氏凡隙屋除其貍蟲注云貍蟲蠣肌蛷之屬西陽雜俎古蠷螋短狐蛫影蟲皆中人影爲害博物志蛷螋溺人影隨所著處生瘡盧氏曰塗以雞腸草證曰郎俞段氏曰治以沙衣淮南說林訓曹氏之裂布蛷者貴之高云楚人名蛷爲曹今俗閒以蛷織布裂著其旁謂之曹布燒以傳蟷蛷瘡則愈故蛷者貴之

蠤或從虫、義證

多足蟲也。鄭注赤友氏淮南說林訓皆單謂之蛷博物志蛷螋溺人影隨所在生瘡廣雅蛷螋蠷蛷也。眾經音義務求謂之蚑蛷關西呼蛷溲爲蚑蛷玉篇作蠷螋皆一名、從䖵求聲。巨鳩切、

蠤或從虫。亦省作求赤友氏釋文求本或作蛷然則鄭注原作求也 句讀

蠤之或體蛷玉篇蠤下云亦作蛷蛷蛷多足蟲蛷在虫部云蛷螋蛷下无注蠷下又云蠷螋蠤蠷一聲之轉蠤一物也。釋例

九 求蟲 多足蟲也从䖵求聲或从虫廣雅釋蟲蛷螋蚑蛷也通俗文關西呼蛷螋爲蚑蛷傳物志蛷螋蟲溺人影隨所著處生瘡周禮赤友氏注肌求以求爲之按蘇俗謂之錢串蛷揚州名蓑衣蟲北方呼爲錢龍聲訓曰蟲多許曰蛷螋疊韻也曰肌求雙聲也蚑肌蠷蠷皆一聲之轉 通訓定聲

多足蟲也从䖵求聲 通俗文務求謂之蚑蛷今俗稱錢龍也 蠤或从虫 [illegible]

蠤重文作蛷皆求聲 句讀補正

蚍𧓉也从䖵𣝔聲 縛牟切

𧓉或从虫从孚

蚍𧓉也 韻會引同繫傳作蚍𧓉也譌 从䖵𣝔聲 縛牟切 玉篇作𧓉

𧓉或从虫从孚 亦作蜉 玉篇注云 校錄

蚍𧓉也從䖵𣝔聲 縛牟切 𧓉或從虫從孚 [illegible]

蚍𧓉也 蟲部𧓉蠹大螘也此不言大螘者義見於上一字全書之例如是也蚍蜉大螘釋蟲文郭云俗呼爲馬蚍蜉 按馬之言大也 从䖵𣝔聲 縛牟切 三部 𧓉或从虫从孚 孚聲古音字讀如浮 段注

𧓉蚍𧓉也 注云蟲部蠭蠹大螘也此不言大螘者義見於上一字全書之例如是也 段注匡謬

蚍𧓉也從䖵𣝔聲 縛牟切

郭璞爾雅圖讚蚍蜉瑣劣蟲之不才感陽而出應雨構蟄之無候自然知來又蚍蜉賦感陰陽以潛出知將雨而封穴

一三〇五七

伊斯蟲之愚昧
乃先識而假借
蚍蜉也者本書蠪蚍蜉也蠶蚍蜉大蚳也方言蚍蜉齊魯之閒謂之蚼蟓西南梁益之閒謂之元蚼燕謂之蛾蛘釋蟲蚍蜉大螘郭注俗呼爲馬蚍蜉

蠹或從虫從孚 義證

蚍蠹也。方言蚍蜉齊魯之閒謂之蚼蟓西南梁益之閒謂之玄蚼燕謂之蛾蛘注蚼蟓音駒養玄蚼法言云玄駒之步是蛾蛘音據養 從䖵橐聲。縛牟切。

蠹或從虫從孚 句讀

蠹之或體蜉玉篇在虫部云蜉蝣也蓋郎蜉蝣他字注中則屢言蚍蜉 釋例

尤 蚍蠹也从䖵橐聲或从虫孚聲按大螘也字亦作蚍作蠹禮記內則注蚳蜉子也釋文本作蚍叚借疊韻連語漢書王褒傳蜉蝣出以陰注渠略也甲蟲方言十一蜉蝣秦晉閒謂之蠑螶夏小正浮游有殷詩蜉蝣之羽荀子大略不飲不食者蜉蝣也郭注爾雅似蛣蜣身狹而長有角黃黑色叢生糞土中朝生暮死豬好啖之又按字亦誤作蝣爾雅次畫䗛蠢蟗借爲蟗也釋文本或作蟗則从出之誤可知 通訓定聲

蚍蠹也从䖵橐聲 蠹或从虫从孚 斠詮

蠹或體作蜉蚍蠹也从䖵橐聲縛牟切 字通

蠹重文作蜉孚聲橐孚同部聲相近 諧聲補逸

蠹蚍蠹也从䖵橐聲或从虫从孚作蜉

个經典从或體爾雅釋蟲蚍蜉大螘詩曹風蜉蝣之羽夏小正蜉蝣有殷皆是漢書作蠹見五行志 羣經正字

蟲食也从䖵雋聲 子兖切

蟲食也从䖵雋聲 子兖切玉篇作𧐖 校錄

蟲食也從虫雋聲子兖切 繫傳

蟲食也雋之言吮也吮欶也鳥曰㖩鼠曰嗛昆蟲曰雋 从䖵雋聲 子兖切十三部 段注

爰曰鼠藏食於頰謂之嗛鳥受食處謂之嗉非吮欶之謂也 徐箋

蟲食也從䖵雋聲 子兖切
蟲食也者集韻作蟲食創也廣謂食當爲蝕本書蝕敗創也 義證

蟲食也。集韻𧓍蟲食創也疑此挩創字桂氏曰食當作蝕 從䖵雋聲。子兖切 句讀

統讀 𧓍 蟲食也从䖵雋聲鳥曰㖩鼠曰嗛昆蟲則曰𧓍數 通訓定聲

蟲食也从䖵雋聲 斠詮
此蟲齧食字

蠢動也从䖵春聲 尺尹切

𢧢 古文蠢从𢦏周書曰我有𢧢于西

蠢 蟲動也从䖵春聲 尺尹切 玉篇作蠢動也作也 𢧢 古文蠢从𢦏周書曰我有𢧢于西 繫傳作𢧢玉篇蠢注云或作𢧢偆又收弋部作𢧢今書大誥作有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢 校錄

蠢 當作蠢聲

𢧢 此大誥約文大徐闕䖵篆釋蟲釋文𧑒引說文從䖵議補𢧢篆云飛螘也从䖵叡聲 校議

𢧢 此大誥約文引書當在古文上字作蠢在上文聲下校者據補重文依或體改經字而移古文五字于周書上說文之面目全非矣校議據釋蟲釋文補𧒒篆是也而以𧒒為飛螘尙嫌專輒說解非可以爾雅補也 校議

𢧢 古文蠢从𢧢周書曰我有𢧢于西 左傳三體石經亦作𢧢見隸續及隸原 惠記

𢧢 古文蠢從𢦏周書曰我有𢧢于西 按小徐本缺校者取大徐補也惠氏春秋左傳補注今王室實蠢蠢焉說文引作𢧢三體石經作𢧢江氏尙書集注𢧢從𢦏𢦏音眉聲愚謂許君於𢧢下引周書其為眞古文无疑鄉飲酒義春之為言蠢也書大傳春出也廣雅𢧢出也春蠢𢧢出皆聲相近也 [illegible]

蠢 蟲動也從䖵春聲 尺尹切 𢧢 古文蠢從𢦏周書曰我有𢧢于西 繫傳

𢧢 周書蠢大誥文許槩栝其辭也今作蠢 [illegible]

𢧢 竹君本如此 [illegible]

蠢 蟲動也 此與蝡義同以轉注之法言之可云蝡也引申為凡動之偁詩蠢爾荊蠻毛傳曰蠢動也鄉飲酒義曰東方者春春之為言蠢也產萬物者也注云蠢動生之皃亦叚春為之考工記張皮侯而棲鵠則春以功注云春讀為蠢作也出也蠢與心部惷訓亂義異 从䖵春聲 尺尹切十三部 𢧢 古文蠢从𢦏 𢦏之言才也始也 周書曰我有𢧢于西 大誥曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢𢧢為壁中古文眞本其辭不同者蓋許檃栝其辭如此也 段注

蠢 蟲動也從䖵春聲 尺尹切 蟲動也者釋詁蠢動也又蠢作也注云蠢動作也方言蠢作也注云謂動作也書大禹謨蠢茲有苗傳云蠢動詩采芑蠢爾蠻荊傳云蠢動也釋名春蠢也萬物蠢然而生也鄉飲酒義春之為言蠢也鄭注蠢動生之貌也考工記梓人張皮侯而棲鵠則春以功注云春讀為蠢蠢作也出也八十一難經萬物之始生諸蚑行喘息蜎飛蠕動當生之

物莫不出春而生只都賦萬物蠢生五臣云蠢動也昭二十四年左傳今王室實蠢蠢焉杜注蠢蠢動擾貌

𢦏 古文蠢從𢦏周書曰我有𢦏于西

廣雅𢦏出也 魏三體石經粵茲𢦏今王室實𢦏𢦏焉

周書曰我有𢦏于西者大誥文彼云有大艱於西土西土人亦不靜越茲蠢鄭注周民亦不定其心騷動言以兵應之閻若璩曰按說文所引書重在字多約其成文如重𢦏字則約有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢為我有𢦏于西非眞有是句他可類推 義證

蠢 蟲動也。釋詁蠢動也又云蠢作也注蠢動作也鄉飲酒義春之為言蠢也注蠢動生之貌也詩采芑蠢爾蠻荊傳蠢動也 從䖵。春聲。尺尹切。𢦏 古文蠢從𢦏。魏三體石經粵茲𢦏今王室實𢦏𢦏 周書曰我有𢦏于西。大誥有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢段氏曰蓋許檃栝其詞如此也 句讀

𢦏之古文𢦏玉篇注曰或作𢦏倩戈部𢦏下云亦蠢字不門為古文亦不從𢦏入部倩下引說文富也 釋例

蠢 蟲動也从䖵春聲古文从𢦏按从𢦏省也周書曰我有𢦏于西按原書大誥篇文爾雅釋詁蠢動也蠢作也廣雅釋詁一𢦏出也詩采芑蠢爾蠻荊爾雅釋訓蠢不遜也書大誥允蠢鰥寡漢書翟方進傳作鰥動魏三體石經遺字粵茲𢦏段借為屯後漢南蠻西南夷傳蠢少貌也又蠢言形況字左昭廿三傳今王室實蠢蠢焉杜注動擾貌說文引作𢦏蠢蠢借尉夷蠢蠢之閒閒注無禮儀貌也 舊說鄉飲酒義春之為言蠢也 通訓定聲

蠢 蟲動也从䖵 𢦏 古文蠢从𢦏周書曰我有𢦏于西 斠詮

蠢 蟲動也从䖵春聲 𢦏 古文蠢从𢦏周書我有𢦏于西

詩蠢爾蠻荊毛傳蠢動也爾雅釋詁蠢作也考工記則春以功鄭注春讀為蠢蠢作也出也又禮記春蠢也是春蠢通 [illegible]

𢦏字注蟲動也从䖵春聲尺尹切重文𢦏字注古文蠢从𢦏周書曰我有𢦏于西案大誥曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢鄭注周民亦不定其心騷動言以兵應之鄭以蠢為動者釋詁文詩采芑蠢爾蠻荊法言蠢迪檢押李軌注並云蠢動也我有𢦏于西今周書無此文疑即有大艱于西土句若依說文以𢦏代大艱二字言四國蠢動以誘西人而西人亦以蠢應之文義似通也蠢古文作𢦏者廣雅云𢦏出也玉篇作𢦏注云充允切亦蠢字汗簡亦以𢦏為蠢至隸書變𢦏為春遂作蠢矣

鶴壽案洪适隸續所載魏三體石經有大字學字存茲字三體並存有集字但存古文有寵字截字但存隸書此六字皆大誥文也若據說文則𢦏為古文而非隸書矣郭忠恕汗簡于戈部首𢦏義𢦏𢦏𢦏戢戰哉我十字注云出尚書郭所得七十一家事蹟書列古文尚書豈𢦏字果為大誥文歟 [illegible]編

蠢 蟲動也从䖵春聲 蠢古文作𢦏尺尹切 字通

𢧢 古文蠢从𢦏周書曰我有𢧢于西

案戴侗謂傷用兵意 重文管見

蠢古文作𢧢也𢧢聲 [illegible]

[illegible]于西 今書無此文桂馥鄭蠢字古文大[illegible]上文云有大艱于西土西土人亦不[illegible]此文而有脫誤也 [illegible]

蠢[illegible]周書曰我有𢧢于西今無此文疑即大誥有[illegible]大難魏晉人因之據說文之義誥西國[illegible]蠢應之下文越茲蠢三體石經作𢧢 引經攷證

蠢蠢動也[illegible]凡𢧢古文蠢周書曰我有𢧢于西 大誥有大艱于西土 西土人亦不靜越茲蠢[illegible]引之[illegible]作[illegible] 引經例證 我有𢧢于西古文蠢字[illegible]

我有[illegible]蚰部蠢動也从蚰春聲𢧢古文蠢从𢦏 从才[illegible]

[illegible]我有[illegible]

此引書證古文也書曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢鄭蓋檃栝言之然其文似當作我西土有𢧢今云我有𢧢于西者此𢧢字引伸為動義有𢧢于西猶云我有慽慽心動于西非如心部𢢨訓亂也𤔔此非大誥文即大誥文古今本亦必有異或云書文當作我有𢧢于西越茲西土人亦不靜說亦近似然無可證合存疑可也 引經證例

越茲蠢

蚰部[illegible]蠢蟲動也从蚰春聲 蒲[illegible]作春 又𢧢云古文蠢从𢦏 音𢦏上从才隸省作戈 周書曰我有𢧢于西今案大誥云有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢許蓋檃栝是經之辭𢧢為古文蠢為今文尚書字 引經攷異

文二十五 重十三

文二十五 今皆錄 則二十六

重十三

文二十五 重十三 段注

釋蟲𧌒飛蝗釋文作𧌒云說文字林從蚰蝗蓋蝗之譌

有足謂之蟲無足謂之豸从三虫凡蟲之屬皆从蟲

直弓切

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸从三虫凡蟲之屬皆从蟲 直弓切 **校錄**

蟲 从三虫下韵會引有象形二字 [illegible]

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸從三虫凡蟲之屬皆從蟲直弓切 **繫傳**

篆依朱本 [illegible]

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸 有舉渾言以包析言者有舉析言以包渾言者此蟲豸析言以包渾言也蟲者蠕動之緫名前文既詳之矣故祇引爾雅釋蟲之文豸者獸長脊行豸豸然欲有所伺殺形也本謂有足之蟲因凡蟲無足者其行但見長脊豸豸然故得叚借豸名今人俗語云蟲豸詩溫隆蟲蟲毛傳曰蟲蟲而熱也按蟲蟲蓋爞爞之叚借韓詩作烔許所不取 从三虫 蟲猶眾也人三爲眾虫三爲蟲 直弓切九部 凡蟲之屬皆从蟲 **段注**

箋曰段說強爲牽合凡从豸之字類皆有足之物而無足者乃从虫从蚰从蟲字形亦豸有足而蟲無足疑爾雅互易之譌也 **徐箋**

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸從三虫凡蟲之屬皆從蟲 直弓切

文子九守篇精氣爲人粗氣爲蟲 王逸九思蟲豸兮夾余

有足謂之蟲無足謂之豸者釋蟲文漢書五行志蟲豸之類顏注有足謂之蟲無足謂之豸史記黃帝本紀諸化鳥獸蟲蛾正義蛾音豸直氏反爾雅曰有足曰蟲無足曰豸顧炎武曰莊子在宥篇災及草木禍及止蟲止當作豸古止豸通用左傳宣十七年庶有豸乎豸止也 從三虫者爾雅釋文三虫爲蟲有足者也 **義證**

蟲 有足謂之蟲。無足謂之豸。釋蟲文。從三虫。爾雅釋文三虫爲蟲有足者也 直弓切 凡蟲之屬皆從蟲。 **句讀**

東 蟲 蟲 有足謂之蟲無足謂之豸从三虫會意家語執轡篇爲蟲淮南精神蠕氣爲蟲列子黃帝篇獸蟲蛾史記黃帝紀索隱蛾一作豸詩雅蟲飛薨薨柔如彼飛蟲(轉注)大戴易本命羽蟲毛蟲甲蟲鱗蟲倮蟲皆謂之蟲禮記儒行鷙蟲攫搏淮南覽冥狡蟲死注猶也按獸也(叚借)爲形賈子禮容器無蟲飾又重言形況字詩雲漢蘊隆蟲蟲傳蟲蟲而熱韓詩作烔字亦作爞按皆俗字或曰借爲融也文亂名蟁議字左昭十九傳圍蟲當在今山東兗州府滋陽州東又成五傳同盟于蟲牢在今河南開封府封邱縣北(轉注)春秋考異郵蟲之爲言屈申也按申者中之譌即說文敘所云虫者屈中也屈中之合音爲蟲不如書仍作字形因遂爲俗書耳唐扶頌德及草虫遂作虫字(古韻)詩草蟲叶螽忡降仲出車叶蟲忡降仲戎小毖叶蜂蟲(轉音)文子九守叶陽蟲按讀如長也 **通訓定聲**

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸

从三虫凡蟲之屬皆从蟲 **斠詮**

蟲有足謂之蟲無足謂之豸从三虫凡蟲之屬皆从蟲○此疑有足釋蟲文宗淶謹案段氏玉裁說豸本謂有足之蟲因凡蟲無足者其行但見長脊豸豸然故得叚借豸名 **斠詮**

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸从三虫

詩蘊隆蟲蟲傳蘊蘊而暑隆隆而雷蟲蟲而熱爾疋蟲蟲熏也郭璞曰旱熱熏炙人也蟲有熱義爞新附字也 [illegible]

蟲 有足謂之蟲無足謂之豸从三虫 直弓切

繫傳注桐案說解本爾雅後人分別之義爲訓不知古蓋與蚰同字緣爲蟲之總名而義無分有足無足說見蚰下 部首部

蟲部首从三虫會意 痋疒部从蟲省下同 融鬲部 䖆籀 赨赤部 蝕金部 [illegible]生述

蟲 說文云蟲有足謂之蟲無足謂之豸从三虫 文源

蟊 蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生 徐鍇曰唯此一字象蟲形不从矛書者多誤莫浮切

蝥 蝥或从敄 臣鉉等按虫部已有莫交切作盤蝥蟲此重出

𧕟 古文蟊从虫从牟

蟊 蟲食艸根者 廣韻引同藝文類聚引作蟲食苗根者也苗字當不誤 从蟲象其形吏抵冒取民財則生 徐鍇曰唯此一字象蟲形不从矛書者多誤莫浮切樹玉謂玉篇作蟊蓋从蟲矛聲古文矛作𢦏此或从古文省耳後人改作𠂹爲象形耳蓋蟲字本象形無煩更象形也

蝥 蝥或从敄 臣鉉等按虫部已有莫交切作盤蝥此重出樹玉謂釋蟲釋文云蝥說文以此亦爲蟊蝱字蓋陸氏誤引或後人因之增入

𧕟 古文蟊从虫从牟 蟊當作蟊 校錄

蟲藝文類聚卷一百引作苗根此云艸根誤也象其形韵會十一尤引作𠂹象形小徐語謬𠂹即矛字衣部籀文𧝓系部古文𦃇皆如此作

蝥大徐以爲此重出是也據釋蟲釋文知蚰部蝥篆舊在蟲部當改復議見蝥字條 校議

蟲 艸根見校議韵會十一尤引作𠂹象形亦有誤余謂當作从蟲从𠂹𠂹古文矛象形按此亦重文之見于異部者小徐所據尚非原本解末當有蝥或从敄古文蟲从虫从牟下重文刪蟲下蟲下仿此又按蝥下但言或从敄不言从蚰恐重文作蟊與虫蚰兩部本非重出又兩重文下皆作蝥不作蝥此亦據補之

[illegible] 蟸 蟊或从敄

蛑 古文蟊从虫从牟 古務牟通故務光亦作牟光 又雲霧亦讀牟 漢書侵牟字本此不从虫 [illegible]

蝥 蟊或从敄 記

按此蝥字當作蝥注當云蟊或从矛言或不从象形而从矛得聲也矛牟同聲故或从牟亦从矛也从敄則與蚰部複矣

蛑 古文蟊从虫从牟

漢書景紀侵牟萬民李奇曰牟食苗根蟲也侵牟食民比之蛑賊也 按此从牟不从虫亦旨毋字非古文如是也 [illegible]

蟸 蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生 蝥蟊或从敄 蛑古文蟊从虫从牟 衞系艸根蘊文類聚卷一百災異部引作苗根與不延合蓋古本如是類聚生下有蟊字不延釋蟲釋文同亦古本有之今奪此字疑卽蚰部之蟊字說詳蟊字下 古本考

蟸 蟲食艸根者從蟲象其形吏抵冒取民財則生 徐鍇曰唯此一字象蟲形不從矛書者多誤 莫浮切

蝥 蟊或從敄 臣鉉等按虫部已有莫交切作蝥蝥蟲此重出

蛑 古文蟊從虫從牟 [illegible]

蟸 艸根按爾雅當作苗根 象其形韻會引作象形 [illegible]

蛑 大徐作蛑。古文蝥大徐𧒒作蟊案此篆及說之異宋皆不言又案作蟊亦誤集韻作蟸尚不大誤上文蝥下放此 [illegible]

蟸 蟲食艸根者 艸當作苗小雅去其螟螣及其蟊賊釋蟲食苗根蟊毛傳食根曰蟊螟蛉已見虫部蛣是介屬螟螣是贏屬 从蟲象形 謂上體象此蟲纏繞於苗榦之形與蚰部蠿蟊字从蛀矛聲不同也今人則盡段蟊爲之矣莫浮切三部 吏抵冒取民財則生 抵當作牴觸也冒者冡而前也吏不䘏其民强禦而取民財則生此抵冒亦見董仲舒傳冒古音茂以疊韵爲訓

蝥 蟊或从敄 敄聲也此則與虫部蝥蝥同字

蛑 古文蟸从虫从牟 牟聲竹邑相張君俾蛑賊不起凡漢人言侵牟皆蛑之段借 段注

蟸 作从蟲象形 段注匡謬

箋曰爾雅釋蟲曰食苗心螟食葉螣食節賊食根蟊毛傳云象蟲形不从矛灝按象之文蜿蜒詰詘非螟螣之形蓋古文矛之異體耳 徐箋

蟸 蟲食艸根者從蟲象其形吏抵冒取民財則生 莫浮切

蟲食艸根者者藝文類聚引作蟲食苗根者也廣韻蟸食穀蟲成十三年左傳卽我蝥賊以來蕩搖我邊疆杜注蝥賊食禾稼蟲名昭二十二年傳蝥賊遠屛杜注食根曰蝥食節曰賊文選謝靈運詩信能定蝥賊李善云食根曰蝥食節曰賊通作蟊釋蟲食根蟊釋文本亦作蛑說文作蟸蛑古蟊字詩桑柔降此蟊賊箋云蟊食苗根曰蟊食節曰賊後漢書馮衍傳攘其蟊賊岑彭傳與人歌曰我有蟊賊岑君遏之注並云蟊賊食禾稼蟲名 象其形者當云矛聲本從古文矛傳寫譌謬後人不識遂改爲象形

吏抵冒取民財則生者抵冒當爲抵貿通作冒京房易傳臣安祿茲謂貪厥災蟲蟲食根李巡曰蟊食禾根者言其稅取萬民財貨故云蟊也文十八年左傳貪于飲食冒于貨賄注云冒亦貪也成十二年傳諸侯貪冒襄四年傳狂帝夷羿冒于原獸杜云冒貪也周語其君貪冒辟邪韋注冒抵冒也晉語有冒上而無忠下韋注冒抵冒言貪也史記伯夷列傳衆庶馮生索隱鄒誕生作每生每者冒也冒即貪之義文選過秦論古之仕者蓋以官行其義不以利冒其官也御覽七百九十四引風俗通氏羌抵冒貪饕至死好利晉書賈謐傳貪冒聚斂宋書鄧琬傳抵冒王威隋書楊素傳素貪冒財貨盛宏之荊州記飲貪泉者輒冒於財賄漢書趙充國傳抵冒渡湟水顏注冒音莫北反叡案冒通作墨[illegible]汶貪以敗官曰墨冒墨聲相近

蟊 蟊或從敄 本書攴部有敄字

蛑 古文蟊從虫從牟 本書虫部以蛑爲蝥之古文 詩大田及其蟊賊傳云食根曰蟊釋文本又作蛑 漢張壽碑蛑賊不起王元賓碑蛑賊遠屏

**義證**

蟊 蟲食苗根者也。依藝文類聚引改補經典皆從蛛作蝥詩桑柔降此蟊賊箋蟊食苗根曰蟊釋蟲蟊食根蟊 從蟲象其形。桂氏曰當云矛聲本從古文矛傳寫譌謬後人不識遂改諧聲爲象形觭案象其形觭會引作矛象形衣部袁之古文𧟟從矛五音韻譜從矛糸部緜之古文𦃇亦從矛蓋矛者古文矛矛部之古文𢦏從矛又加戈從矛者省三點莫浮切 吏抵冒取民財則生蟊也。依釋文引補李巡曰蟊食禾根者言其稅取萬民財貨故云蟊也左文十八年傳冒於貨賄晉語有冒上而無忠下注冒抵冒言貪

也風俗通氏羌抵冒貪饕至死好利案許君說螟蟘蟊三字其詞相儷明是爲爾雅食苗心螟四句作注唯賊是借字故不及今引李巡說補之曰食禾節者言貪狠故曰賊也

蟊 蟊或從敄 徐鉉曰虫部已有莫交切作蟄蝥蟲此重出鍇案廣韻曰蝥說文本又作蟊夫云本又作則是說文兩本不同今本則校者湊合也左成十三年傳帥我蝥賊昭三十二年傳蟊賊遠屏杜注食根曰蝥案此自是同聲假借耳毛本增蛑爲蝥之古文亦犄此矣

蛑 古文蟊從虫從牟。詩大田釋文蟊本又作蛑漢張壽碑蛑賊不起

**句讀**

蟊字以蟲定之矛益象蟲緣禾根形中直象禾根盤曲者蛑也印林曰瀚案䖵蟲二部惟蠹之重文螙與蠱爲會意而螙注以爲象形其實合木與䖵以成文意言䖵食木耳何象形之有蓋虫爲象形由虫而䖵由䖵而蟲而虫之形固仍在其中苟非蟲名則已既是蟲名無須更象形矣蟊字許以象形說之而小徐又特表章之而象形遂不可易然揣許意聊以別蟊之矛聲耳而經傳言蟊賊者未嘗不作蟊則蟲部之字亦矛聲耳矛與古文矛同惟省三點再證之或體蝥古文蛑而諧聲彌彰彰矣

**釋例**

䖵 蟊 蟊 蛑 蟊食苗根者从蟲象其形後轉爲聲或从虫敄聲古文从虫牟聲按蝥字虫部蟊蝥也或體重出古書借爲蝥耳當删詩大田及其蟊賊以蟊爲之東海廟碑收賣假借以伴爲之禮記月令蝥或從牟以牟爲之聲調說文吏抵冒取民財則

蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生蟊 尒疋同 蟊或从敄 虫部重見

古文蟊从虫从牟 【詁】

蟊蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生○艸苗之蟊字爾疋釋蟲食根蟊孫注蟲食苗心言吏取萬民財貨故云蟊也案蟊蠹蟊蝥象形从虫从矛書者多誤宋本說文作矛蝥象蟲緣禾苗根之形古戈矛字作我矛兵之形與矛蟲緣根相似故取矛聲从戈所以別於矛蟲之形形當戈作矛从蟲作蟊當是小篆之譌省說文矛當矛也象形雜說文象矛兵形當即象矛蟲之形也故此復以矛爲象其形 蝥 作蛰蝥蟲此重出宋本蠭箑 蟊或从敄○徐鉉曰虫部已有蛑與蟊非一字 蛑 蛑古文蟊从虫从牟 又因蝥字誤衍 【說】

蟲部 蝥○臣鉉等按虫部已有莫交切作螌蝥蟲此重出則按許氏以蝥爲蠹之或體本从蟲省當歸本部而衍虫部蝥字

蛑○煦按許氏以蛑爲蠹之古文而虫部復出蛑字亦衍 【五音】

蟲部蟊字注蟲食艸根者从蟲象形徐鍇曰惟此一字象蟲形不从矛書者多誤莫浮切重文蝥字注蟊或从敄鉉案虫部已有莫交切作螌蝥蟲此重出重文蛑字注古文蟊从虫从牟案蟊字不从矛小徐已辨之而兩重文下皆言蟊或从云云似正文先已作蟊者其謬已甚此字在蟲部本从蟲不从蚰何爲言蟊若从矛从

蟲之字說文無之明係傳寫者見蟲字難以入錄遂變作蟊且蟊在蚰部者自是鯱蟊蓋作兩蛛蟊也虫部蝥字自是蠽蝥皆與食根之蟊無涉尺因蟊可作蝥故復列入重文而蛑字虫部已爲蟊之重文此部又爲蟊之重文斜雜難明故大徐以爲重出其實非是詩云去其螟螣及其蟊賊傳云食根曰蟊食節曰賊食根與此蟊字注合則知毛詩本作蟊後人改作蟊以賊爲蟲名亦大可疑 【說文辨疑】

蟊蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生徐鍇曰惟此一字象蟲形不从矛書者多誤莫浮切○或體作蝥按虫部已有此重出古文作蛑○詩及其蟊賊傳食根曰蟊食節曰賊是蟲亦作蝥不必爲重出也 【□□通】

蟊矛聲猶蟊字矛聲蛰字敄聲也蟊下又有蝥字重文又有蛑字古文蝥敄聲蛑牟聲緣蟊字與蝥聲同義近故不嫌通用猶口部有右字云助也又部又有右字云手口相助也口部有合字云山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇水部又有沿字云古文沇如此凡類此者許氏皆申言以明

其義乃假借之權輿非重出也說文蟊字訓云吏抵冒取財則生其聲昭然矣乎蟊佀矛故曰象其形自爲說文者以象形不當有聲故刪矛聲二字徐鍇曰唯从一字象蟲形不从矛書者多誤豈凡从虫从䖵从蟲之字皆當象形乎又何以解于重文作蝥古文作蛑于是以蝥爲重出而古文之蛑與虫部蝥字古文之蛑異形實非重出無以解矣凡此皆望文生義致昧古音貽悞後學故力辨之又按宀部寏字重文作院周垣也𨸏部又有院字堅也字同訓異假借之体如是凡此皆非重出闕

補遺

䖵蝥食艸根者从䖵象其形吏抵冒取民財則生 按此篆印蟲字 䖵蟲冒聲

錢坫斠詮

蟊蟲食艸根者从䖵象其形吏抵冒取民財則生或从敄作蝥古文从虫从牟作蛑

今經典三體竝行左成十三年傳帥我蝥賊是從或體作蝥詩大田釋文蟊本又作蛑瞻卬蟊賊蟊疾釋文本作蛑爾雅釋蟲釋文蟊本亦作蛑是從古文作蛑惟蟊字似卽屬蟲字之變經典行之最多然許考說文是[illegible]一[illegible]蟊也从䖵矛聲莫交切文[illegible]圖蛑蟊也其物與食根之蟊𧊒異𧊒字當作蟲集韻作蟊今經典無行之者惟詩大田孔疏引爾雅李巡舊注而言之曰蟊與蟊古今字耳蟊蛑蟲字之譌因可推[illegible]爾雅舊本蟊作蟊孔疏引爾雅李巡云云亦作蟊今皆作蟊乃淺人所改其曰蟊與蟊古今字尚存一蟊字亦審於文勢不能改而竟不顧其言之有來歷爾雅李巡云云仍作蟊也蟊从䖵象其形故字从虫不从矛徐鍇繫傳云唯此一字象蟲形不从矛書者多誤

群經正字

**蚍蜉大螘也从䖵蚍聲** 房脂切

**𧕴或从虫比聲**

蚍蜉大螘也从䖵蚍聲 房脂切 玉篇作𧕴 𧕴

或从虫比聲

校錄

蚍蜉大螘也从䖵蚍聲房脂切 𧕴或从虫比聲

繫傳

𧕴 逗雙聲 𧕴 見蚍部 大螘也 爾雅文 从䖵蚍聲 房脂切 十五部

⿱𣬉䖵或从虫比聲 方言作蚍蜉 【段注】

箋曰爾雅蚍蜉大螘小者螘螘與蛾通俗作蟻方言云蚍蜉齊魯之閒謂之蚼蟓西南梁益之閒謂之元蚼燕謂之蛾蛘郭璞注蚍蜉亦呼蟞蜉按蚍蟞一聲之轉也 【徐箋】

蚍蜉大螘也從䖵𣬉聲 房脂切 蚍蜉大螘也者釋蟲文廣雅蟞蜉蚍蜉也

⿱𣬉䖵或從虫比聲 【義證】

蚍蜉。大螘也。釋蟲文。從䖵𣬉聲。房脂切。

⿱𣬉䖵或從虫比聲。【句讀】

支⿱𣬉䖵 ⿱𣬉䖵蜉大螘也从䖵𣬉聲或从虫比聲方言十一注作蟞以⿱𣬉䖵為之 【通訓定聲】

蚍蜉大螘也从䖵𣬉聲 【斠詮】

⿱𣬉䖵 今作蚍从或體蚍蜉大螘也从䖵𣬉聲房脂切○通作芘爾雅釋艸荍蚍衃詩毛傳作芘 【字通】

⿱𣬉䖵 ⿱𣬉䖵蜉大螘也从䖵𣬉聲或从虫比聲作蚍今經典从或體 【群經正字】

蟁也从䖵兩聲 武巾切

蟁也从䖵兩聲 武巾切玉篇作⿱兩䖵力刃切廣韻亦作⿱兩䖵收去聲震 【校錄】

⿱兩䖵 篆體當作⿱兩䖵說解當作兩聲此從二誤議見門部兩字條 【校議】

⿱兩䖵 大徐不誤議見十二上兩字條校議誤 【校議議】

⿱兩䖵蟁也從䖵兩聲武巾切 【繫傳】

⿱兩䖵蟁也 蟁之一名 从䖵兩聲 當依篇韵从二武巾切十三部按此蚊之一名耳不當仍讀蚊當依篇韵良刃切 【段注】

⿱兩䖵注云當依篇韻良刃切 按玉篇力刃切 【段注訂】

箋曰門部兩讀若軍敶之敶直刃切 【徐箋】

蟁也從䖵兩聲 武巾切 【義證】

蟁也從䖵兩聲。武巾切。玉篇力刃切。廣韻良刃切。月令鄭注引夏小正傳曰白鳥者謂閩蚋也。案閩亦武巾切。故借閩為⿱兩䖵。而釋文曰閩音文。誤也。【句讀】

緯略曰東方朔蚊賦曰名之曰民又引紫姑神蚊賦曰秦謂之蚊楚謂之民高似孫斷之曰此用東方朔賦中字也筠案以字形論則民者蟁之省形存聲字也以字音論則是⿱兩䖵之假借字也

案此句譏補正宜增入上文末行誤也下

㒳 ⿱兩䖵 ⿱兩䖵也从䖵兩聲按此兩亦當从㒳 【通訓定聲】

蟁也从䖵門聲　與蟁同 **斠詮**

# 蜚 臭蟲負蠜也从蟲非聲

房未切 **蜚 蠶或从虫**

蜚 臭蟲負蠜也　玉篇虫部蜚扶貴切獸如牛白首一目蛇尾見山海經又蜚蠜也又音飛蟲部蠶扶畏切大蝗也或作蜚廣韻收去聲爲蜚之重文釋蟲蜚蠦蜰郭注蜰即負盤臭蟲　从蟲非聲 房未切 蜚 蠶或从虫 **校錄**

蠶 臭蟲負蠜也　蜚 或从虫　春秋傳隱元年有蜚五行志云劉向以爲有蜚有蜮不言來者氣所生所謂眚也師古曰此蜚所謂負蠜也其爲蟲也亦作蠜其音同耳　又劉歆以爲負蠜性不食穀食穀爲災介蟲之孽　又按蜚古文以爲飛字漢書五行志引書序曰有蜚雉登鼎耳而雊師古曰蜚古飛字 **席記**

蜚 臭蟲負蠜也從蟲非聲房未切 蜚 蜚或從虫　負蠜按爾雅注[illegible]春秋有蜚劉歆五行志以蜚蠜爲負蠜然蟲字可爲負蠜名亦可爲負蠜名不得謂臭 **繫傳**

---

蟲部負蠜也段云當作臭蟲也一曰負蠜也則兼存一說亦通 **[illegible]**

蜚 臭蟲負蠜也　按臭蟲下有奪字當云臭蟲也一曰負蠜也蓋然二說如虫部蛷下之或說三說也春秋莊二十九年秋有蜚左氏傳曰爲災也公羊傳曰紀異也穀梁傳曰一有一亡曰有漢五行志劉歆以爲負蠜也性不食穀食穀爲災按子駿益演左氏說也劉向以爲蜚色青近青眚也非中國所有南越盛暑男女同川澤淫風所生爲蟲臭惡是時嚴公取齊淫女爲夫人既入淫於兩叔故蜚至按子政益演穀梁之說而何休范甯皆從之也許列臭蟲於先而負蠜次之許意子政說長也負蠜與蠜螽然二物釋蟲曰皇蠜螽也毛傳同許同此一物也釋蟲曰草螽爾雅作負蠜負蠜也毛傳則云草蟲常羊也常羊即負蠜鄭箋云草蟲鳴則阜螽躍而從之是以謂之負蠜也劉子駿以許之負蠜即艸蟲也即常羊也左氏之所以釋蜚也至於臭蟲生南越而有於中國子政之說則然亦如有蜮有鸜鵒來巢皆本非所有公穀之所以釋蜚也釋蟲曰蜚蠦蜰郭云臭蟲負盤也一攷本艸經蜚蠊家云辛辣而臭漢中人食之一名盧蜰一名負盤郭注本謂此而許虫部蜰下但言盧蜰不言蜚也似許不以盧蜰與臭蟲爲一物本艸之蜚蠊非必淫氣所生劉向所以說經者又未必蜚蠊也故所云盧蜰者蓋本艸之蜚蠊此云臭蟲者未必爲本艸之蜚蠊也蜚蠜二字尤不當并誤　从䖵非聲 房未切十五部　蜚 蠶或从虫　今春秋三經皆如此作古書多叚爲飛字 **段注**

箋曰春秋書有蜚左氏不言爲何物公羊亦但云紀異穀梁則曰一有一亾　按一有一亾猶言或有或無耳未嘗指爲負盤臭蟲也劉向父子爲傳會爲說段氏以爲衍左氏穀梁又

謂許意以子政爲長皆非也爾雅之蛗螽蠜艸螽負蠜皆蝗類而小異艸螽以青色別之春秋所書有蜚蓋即此物故杜注左氏隱元年傳以負蠜釋之緣負蠜與臭蟲負盤音同遂相牽混爾雅之蜚蠦蜰即負盤而與春秋之蜚異物同名蜚房未切春秋之蜚則平聲故古書多與飛通許於蠦蜰不名蜚蓋蜰即蜚耳此所傳負蠜當作負盤不得分爲二義也[義證]

[箋]

𧕎 臭蟲負蠜也从䖵非聲 房未切

臭蟲負蠜也者廣韻𧕎臭蟲也一名蜰即負盤臭蟲也玉篇蜚蟾蜰即負盤臭蟲廣雅負蠜蜰也爾雅釋蟲蜚蠦蜰郭注蜰即負盤臭蟲左傳正義引作蠦蜚隱元年左傳有蜚注云蜚負蠜也顏注漢書五行志蜚謂負蠜也蜚亦作蜰其音同耳又注楚元王傳蜚負蠜也郭注山海經蜚負盤也爾雅翼蜚者負盤臭蟲也似䗪而輕小能飛生草中好以清旦集稻上食稻花田家率以莠作㧞拾置他所至日出則皆散去不可得矣既食稻花又其氣臭惡能熯稻使不蕃春秋書之當由此爾今人謂之蜚盤蟲亦曰香娘子本草蜚蠊先晉陽山澤及人家屋間陶云形亦赤似蠊蟲而輕小能飛本在草中八月九月知寒多入人家屋裏逃爾有兩三種以作藥者爲負南人亦啖之唐本注云此蟲味辛辣而臭漢中人食之言下氣名曰石薑一名盧蜰一名負盤別錄云形似蠶蛾腹下赤此即南人謂之滑蟲者也蜀圖經云金州房州等山人啖之謂之石薑多在林樹間百十爲聚陳藏器云蓱云戎人重蘭渠猶已人重負蠜按飛廉一名負盤蜀人食之辛辣也

𧕎 蟲或從虫 [義證]

𧕎 臭蟲負蠜也。釋蟲見虫部蜰下隱元年左傳有蜚注蜚負蠜也孔疏曰此蟲一名負盤漢書及此注多作負蠜者釋蟲云草螽負蠜彼則歲時常有非災蟲也蓋相涉誤爲蠜耳鈕案許說亦作蠜或誤或借要之于草螽無涉顏注漢書五行志蜚謂負蠜也蜚亦作蜰其音同耳爾雅翼蜚者負盤臭蟲也似䗪而輕小能飛生草中好以清旦集稻上食稻花又其氣臭惡能熯稻使不蕃

從䖵非聲。房未切 𧕎 蜚或從虫。[句讀]

尾末 𧕎 𧕎 蜚 臭蟲負蠜也从䖵非聲或从虫爾雅蜚蠦蜰左隱元傳有蜚不爲災亦不書莊廿九秋有蜚蜚注南方臭惡之氣所生也中山經瑯琊之山有鳥焉恆食蜚名曰鴆按蜚疑與蜰同字急就篇曰蜚蠊言曰蠦蜰耳傳注東山經有獸焉其名曰蜚又蠢爾及部論名曰蜚蠢注蟲生化也 [通訓定聲]

𧕎 臭蟲負蠜也 从䖵非聲 𧕎 蜚或 从虫 [斠詮]

蜚 今作蜚从或體臭蟲負蠜也从䖵非聲房未切〇爾雅釋蟲蜚蠦蜰〇通飛史記周本紀蜚鴻滿野〇楚世家三年不蜚 蜚飛竝作蜚 [字通]

𧕎重文作蜚皆非聲 [諧聲補逸]

𧕎臭蟲負蠜也从䖵非聲或从虫作蜚

今經典从或體春秋莊二十九年秋有蜚爾雅釋蟲蜚蠦蜰 [經典正字]

蠱 腹中蟲也春秋傳曰皿

蟲爲蠱晦淫之所生也梟桀死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也切公戶

蠱腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱淫溺之所生也宋本初印本五音韻譜繫傳及集韻類篇韻會引淫溺竝作晦淫左昭元年傳云淫溺惑亂之所生也益後人本之而改梟桀死之鬼亦爲蠱段云梟桀當作梟磔史記封禪書索隱引樂彥云左傳皿蟲爲蠱梟磔死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也公戶切玉篇事也毒也或也穀久積變爲飛蠱也[校錄]

蠱晦淫之所生也衆本及集韻十姥類篇韻會七麌引皆如此毛本晦淫字刓改作淫溺桉昭元年傳陽淫熱疾晦淫惑疾女陽物而晦時淫則生內熱蠱惑之疾許君約文自作淫溺與傳不合[校議]

蠱梟桀死之鬼亦爲蠱　梟當作梟古梟字[惠記]

蠱梟當作梟[許記]

蟲部蠱春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇及小徐皆同今剜改晦淫二字作淫溺考左傳此篇云陽淫熱疾晦淫惑疾女陽物而晦時淫則生內熱蠱惑之疾許檃栝傳語傳之何斧季鹵莽如此[汲本訂]

蠱腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也梟桀死之鬼亦爲蠱從蟲從皿皿物之用也公戶切[illegible]

蠱晦淫之所生也今說文云淫溺之所生也[繫傳攷異]

蠱梟桀當作梟磔見封禪書注物之用也上段云當有蠱字[illegible]

蠱晦淫之所生也大徐同汲古刓改晦淫作淫溺○左昭元年傳曰女陽物而晦時淫則生內熱惑蠱之疾此許君所本也改者之意謂豈四時則六疾皆有不得偏主晦淫惑疾一句爲說遂以後文淫溺惑亂之所生也改之誤也然許君亦誤張稷若蒿菴閒話辨此傳曰情欲內熾煩觸外鑠兩火合炎發爲內熱內熱所焚智不自濕燕昵日肇志敗神衰此惑蠱所由來也以爲晦時之咎則鑿說也張說是[illegible]

[illegible]

蠱腹中蟲也中蟲皆讀去聲廣韻集韻皆曰蟲直衆切蟲食物也亦作蚛腹中蟲者謂腹內中蟲食之毒也自外而入故曰中自內而蝕故曰蟲此與虫部腹中長蟲腹中短蟲讀異周禮庶氏掌除毒蠱注云毒蠱蟲物而病害人者賊律曰敢蠱人及教令者棄市左氏正

義曰以毒藥藥人令人不自知令律謂之蠱元應屢引說文蠱腹中蟲也謂行蠱毒也下五字葢默注語顧野王輿地志曰主人行食飲中殺人人不覺也字從皿蟲於飲食器中會意**春秋傳曰皿蟲爲蠱晦**晦淫俗本作淫溺誤今依宋本正春秋傳者**淫之所生也**昭元年左氏傳文醫和視晉侯疾曰是爲近女室疾句如蠱非鬼非食惑以喪志人有六氣淫生六疾陰淫寒疾陽淫熱疾風淫末疾雨淫腹疾晦淫惑疾明淫心疾女陽物而晦時淫則生內熱惑蠱之疾於文皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱在周易女惑男風落山謂之蠱皆同物也和言如蠱者蠱以鬼物飲食害人女色非有鬼物飲食也而能惑害人故曰如蠱人受女毒一如中蠱毒然故𣪠辭謂之蠱容張平子賦謂之妖蠱謂之蠱媚皆如蠱之說也言於文皿蟲爲蠱者造字者謂蟲在皿中而飤人郎以人爲皿而飤其中康謂之蠱米亦皿也女惑男風落山男亦皿也山亦皿也故云皆同**梟磔死之鬼亦爲蠱**梟磔各本作梟桀史記封禪書索隱引樂彥云左傳皿蟲爲蠱梟磔死之鬼亦爲蠱梟當作県斷首倒縣磔辜也殺人而申張之也強死之鬼其魂魄能馮依於人以爲淫厲是亦以人爲皿而害之也此亦引申之義序卦傳曰蠱者事也伏曼容注曰蠱惑亂也萬事從惑而起故以蠱爲事引大傳乃命五史以書五帝之蠱事**从蟲从皿**會意公戶切亦去聲五部聲類弋者切音冶**皿物之用也**物上當有蠱字皿所以盛飲食行蠱者也此說从皿之意 段注

**蠱腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也**

注曰晦淫俗本作淫溺誤今依宋本正春秋傳者昭元年左氏傳文醫和視晉侯疾曰是爲近女室疾句如蠱和言如蠱者蠱以鬼物飲食害人女色非有鬼物飲食也而能惑害人故曰如蠱人受女毒一如蠱毒然故𣪠辭謂之蠱容張平子賦謂之妖蠱謂之蠱媚皆如蠱之說也

詁曰晉侯以近女而生疾不言近女而言近女室於義轉迂易林鼎之復云女室作毒爲我心疾則漢人所見本已與今同案室當爲生字之誤也葢生誤至又誤爲室是謂近女爲句生疾如蠱爲句本文女蠱爲韵下文食志爲韵傳凡言是謂者文多用韵若是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘有嬀之後將育于姜是謂沈陽可以興兵之類是也若以近女室爲句疾如蠱爲句則失其韵矣又案下文曰女不可近乎言近女不言近女室此近女下本無室字之證上文曰美先盡矣則相生疾又曰四姬有省猶可無則必生疾矣下文曰淫生六疾又曰今君至于淫以生疾此生疾二字之證又曰淫則生內熱惑蠱之疾此生疾如蠱之證又案晉語亦曰是謂遠男而近女惑以生蠱下文亦云非鬼非食惑以喪志良臣不生天命不祐此尤是謂近女生疾如蠱之明證也段氏說文蠱字注讀是謂近女室疾爲句近女室非疾名不得以近女室疾連讀如蠱爲句尤非王懷祖說見經義述聞第十九 段注補

蠱梟桀死之鬼亦爲蠱注云梟桀各本作梟磔 按各本作梟桀不作梟磔【段注訂】

蠱 作梟磔 注云各本作梟桀史記封禪書索隱引樂彥云左傳皿蟲爲蠱梟磔死之鬼亦爲蠱【段注匡謬】

蠱曰左氏昭元年傳皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱杜注器受蟲害者爲蠱此乃蠱之本義蟲食器皿故字从蟲皿會意易雜卦傳蠱則飭也正謂當飭治之也穀之飛亦爲蠱謂穀中生蟲食其米而穀皮隨風飛起也引申爲惶惑之偁又爲不堅固之義史記平準書鐵器苦惡索隱曰凡病之器爲苦窳苦與蠱同義字又作盬周官鹽人祭祀共其苦鹽散鹽又典婦功辨其苦良杜子春鄭衆竝讀苦爲盬是也若聚蟲於器造毒害人者乃取其事與字形相合因謂之蠱又引爲凡害人惑人之偁梟桀段訂作梟磔是也史記封禪書索隱引樂彥云左傳皿蟲爲蠱梟磔之鬼亦爲蠱是其明證迷惑人曰蠱蓋謂其如鬼如蜮也【徐箋】

蠱 腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱淫溺之所生也梟磔死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也 公戶切

宣八年左傳晉胥克有蠱疾

風俗通祀典篇雞頭可以治蠱

蠱腹中蟲也者一切經音義二引說文蠱腹中蟲也謂蠱行毒也又引聲類蠱毒物病害人也周禮庶氏掌除毒蠱注云毒蠱蟲物而病害人者宋書顧覬之傳時沛郡相縣唐賜往北部飲酒還因得病吐蠱蟲十餘枚覬野王輿地志江南數郡有畜蠱者主人行之以殺人行食飲中人不覺也其家絕滅者則飛游妄走中之則斃 春秋傳曰皿蟲爲蠱淫溺之所生也者昭元年左傳文彼云晉侯求醫於秦秦伯使醫和視之曰疾不可爲也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志趙孟曰何謂蠱對曰淫溺惑亂之所生也於文皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱在周易女惑男風落山謂之蠱皆同物也杜注文字也皿器也器受蟲害者爲蠱晉語平公有疾秦景公使醫和視之出曰不可爲也是謂遠男而近女惑以生蠱非鬼非食惑以喪志又云物莫伏於蠱莫嘉於穀穀故食穀者盡選男德以象穀明育靜女德以伏蠱慝今君一之是不饗穀而食蠱也是不昭穀明而皿蠱也夫文蟲皿爲蠱吾是以云毅案本書是淫譌張次立本作晦淫小字本李燾本譌會故同六書故晦淫近女者生內熱或亂之疾爲蠱病尸注者蠱食其五臟亦謂之蠱一切經音義二蠱聲類弋者反周易作冶冶容誨淫劉蠱曰冶妖冶也謂恣態之兒也揚惟曰易冶容誨淫太平廣記引作蠱容誨姪左傳女惑男曰蠱國語蠱文纔欲張平子西京賦妖蠱豔夫南都賦侍者蠱媚五臣注作冶媚馬融廣成頌古冶子作蠱字顏案釋詁蠱疑也左傳注蠱或疾故訓疑 梟磔从之鬼亦爲蠱者史記封禪書秦德公作伏祠磔狗邑四門以禦蠱菑索隱按樂彥云左傳皿蟲爲蠱梟磔之鬼亦爲蠱故月令云大儺旁磔注云磔禳也厲鬼亦爲蠱將出害人旁磔於四方之門秦本紀德公二年初伏以狗禦蠱蔽案蠱蟲也風動蟲生故磔狗止風以禦蠱鄭司農注大宗伯云若今時磔狗祭以止風郭注爾雅云今俗當大道中磔狗云以止風 皿物之用也者釋器康謂之蠱易蠱卦虞翻曰蠱者事也備物治用詩傳引王事靡盬傳云盬不攻緻也正義云盬爲蠱字異義同昭元年左傳云於文皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱杜預云皿器受蟲害者爲蠱穀久積則變爲飛蟲名曰蠱然蠱害器致穀者皆謂之蠱是蠱爲不堅牢不攻緻之意也此云盬不攻緻四牡傳云盬不堅固其義同也毅案采薇箋亦云盬不堅固也通作苦史記禹本紀器不苦窳子華子佼覺云

之苦瘀也而醒則啟半

義證

蠱 腹中蟲也。段氏曰，中蟲皆讀去聲。廣韻集韻皆曰，蟲直眾切，蟲食物也，亦作蚛。腹中蟲者，謂腹內中蟲食之毒也。秋官庶氏掌除毒蠱，注，毒蠱，蟲物而病害人者。顧野王輿地志，江南數郡有畜蠱者，主人行之以殺人，行食飲中，人不覺也。其家絕滅者，則飛游妄走，中之則斃。謂行蟲毒也。依元應引補。嵇康注也。虫部蛕，腹中長蟲也。蟯，腹中短蟲也。本文與之疑似，故注之。春秋傳曰。皿蟲爲蠱。晦淫之所生也。昭元年文也。案傳曰，女陽物而晦時，淫則生內熱惑蠱之疾。許君約其文也。案苗人行蠱者，聚諸毒蟲於一器中，互相噉食，所餘一蟲，卽蠱矣。許引皿蟲爲蠱，乃蠱字正義，而又引晦淫所生者，廣一義也。傳又曰，在周易，女惑男，風落山，謂之蠱。釋詁，蠱，疑也。是其義。梟桀死之鬼亦爲蠱。此又廣一義也。梟當作梟縣之借字也。桀者磔之古字也。桀部說曰，磔也。是也。史記封禪書，秦德公作伏祠，磔狗邑四門，以禦蠱菑。索隱曰，按樂彥云，左傳皿蟲爲蠱，梟磔之鬼亦爲蠱。故月令云，大儺旁磔。注云，磔，攘也。厲鬼亦爲蠱，將出害人，旁磔於四方之門。桂氏曰，風動蟲生，故磔狗止風，以禦蠱。鄭司農注大宗伯曰，若今時磔狗祭以止風。從蟲從皿。皿物之用也。易林觀之困，三蟲作蠱。杜注皿蟲爲蠱曰，皿器也，器受蟲害者爲蠱。虞注蠱卦曰，蠱者事也。備物致用。公戶切。字林，蠱音固，仍同此義。聲類弋者切，音冶，則別一義也。易冶容誨淫，太平廣記引作蠱容誨淫。南都賦，侍者蠱媚，五臣注作冶媚。

句讀

蠱 蠱 腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也梟桀死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也按凡蠱行毒飲食中殺人人不覺左昭元傳文皿蟲爲蠱周禮庶氏掌除毒蠱鄭氏凡庶蠱之事注蠱之類傳又曰穀之飛亦爲蠱爾雅釋詁康謂之蠱論衡商蟲穀蟲曰蠱蠱讒說土側注之道巫蠱及俗禁轉注史記秦本紀以狗禦蠱正義蠱者熱毒惡氣爲傷害人又史記封禪書磔狗邑四門以禦

字南山經有獸焉名曰蠱雕古韻易蠱叶蠱下 事也又爲假借唐公房碑蠱不遐又託名標識 命五史以書五帝之蠱事易蠱馬注蠱爲造事之端幹父之蠱虞注 妖邪之氣又爲故易序卦傳蠱者事也雜卦傳蠱則飭也書大傳乃 注蠱與冶通南山經青邱之山有獸如狐而九尾食者不蠱注不逢 生內熱惑蠱之疾又曰在周易女惑男風落山謂之蠱後世以蠱 化也西京賦妖蠱豔夫夏姬注媚也左昭元傳女陽物而晦時淫則 子元欲蠱文夫人釋蠱也晉語將以驪姬之惑蠱君而誣國人注 出白一名曰蠱隱佰爲蚩蠱解雅釋詁蠱疑也左莊廿八傳楚令尹 蠱蠱桀彥曰梟磔之鬼亦爲蠱又崇門注慣眞嬴論少腹寃熱而痛

通訓定聲

蠱 腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也梟桀死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也

蠱 春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也按初印本如此今剜改晦淫二字爲淫溺攷左傳此篇云陽淫熱疾晦淫惑疾女陽物而晦時淫則生內熱蠱惑之疾許蓋櫽括傳語偁之也

蠱梟桀死之鬼亦爲蠱梟疑県之譌県俗作梟桀卽磔字 說文辨疑

春秋傳曰皿蟲爲蠱淫溺之所生也 左傳昭元年 引經考

蠱 春秋傳曰皿蟲爲蠱从蟲从皿皿物之用也 此引傳說蠱所以从蟲从皿之意

引經例

蠱 蟲部蠱腹中蟲也从蟲从皿皿蠱物之用也晢妖傳曰蟲爲蠱晦淫之所生也県磔死之鬼亦爲蠱皿此引傳廣證字說也腹中蟲段氏云中讀爲中傷之中是也卽今粵中行蠱傷人故云皿蠱物之用此一義也引傳之蠱

刖爲睛淫所生傳所謂近女室疾如蠱如蠱者如中蟲之蠱也又曰睛淫惑疾此又一說也𣝣磔斷首分厲也其鬼謂之淫厲亦能蠱人如晉侯夢大厲者疾見彭生皆是也又一義也 **列經證例**

蠱 說文云蠱腹中蟲也从蟲从皿皿物之用也按腹中蟲亦飲食而生皿𥁰飲食者也从皿中蟲 **文源**

卷六第圖十一葉 蠱蠱第十二葉

汧案說文解字蠱腹中蟲也从蟲从皿此省从一蟲文曰貞不隹蠱其亦不宅之意與 **殷虛文字**

文六 重四

八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲凡風之屬皆从風方戎切 古文風

八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風 韻會引融作條葢本博雅改此與左傳服注同唯不言卦耳易通卦驗融風作調風白虎通條風博雅之所本也 風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲 韻會引从虫凡聲在八風也下 凡風之屬皆从風方戎切廣韻又收去聲爲諷之重文 古文風 繫傳作𠙊玉篇作凬隸釋載漢楊震碑陰有凬 **校錄**

風 八風也風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲 春

秋考異郵曰風之爲言萌也其字虫動於己中者爲風注云虫動於凡中言陽氣無不周也明蝕蟲之屬得陽乃生遇陰則死故風爲陰中之陽也王充論衡曰夫蟲風氣所生倉頡知之故凡虫爲風之字取氣於風故八日而化生考異郵說見御覽　淮南墬形訓曰天一地二人三三三而九二九十八八主風風主蟲故八日而化 惠記

風　風動蟲生　五行志厥風微而溫生蟲蝗厥風溫螟蟲起 席記

風　疑校者所加 校議

風八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化從虫凡聲凡風之屬皆從風方戎切 風古文

繫傳

風

風竹君本作風 [illegible]

風八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風樂記八風從律而不姦鄭曰八風從律應節至也左氏傳夫舞所以節八音而行八風服注八卦之風也乾音石其風不周坎音革其風廣莫艮音匏其風融震音竹其風明庶巽音木其風清明離音絲其風景坤音土其風涼兌音金其風閶闔易通卦驗曰立春調風至春分明庶風至立夏清明風至夏至景風至立秋涼風至秋分閶闔風至立冬不周風至冬至廣莫風至白虎通調風作條風條者生也明庶者迎眾也清明者芒也景者大也言陽氣長養也涼寒也陰氣行也閶闔者咸收藏也不周者不交也言陰陽未合化矣廣莫者大莫也開陽氣也按調風條風融風一也八卦八節八方一也通卦驗始於調風許終於融風者許依易八卦之次終於艮也艮者萬物之所以成終而成始也風之用大矣故凡無形而致者皆曰風詩序曰風風也教也風以動之教以化之劉熙曰風氾也放也从虫凡聲凡古音扶音切風古音字音切在七部今音方戎切風動蟲生故蟲八日而匕依韵會此十字在从虫凡聲之下此說从虫之意也大戴禮淮南書皆曰二九十八八主風風主蟲故蟲八日化也謂風之大數盡於八故蟲八日而化故風之字从虫凡風之屬皆从風風古文風 段注

風　融風下接从虫凡聲　注云依韵會 段注匡謬

箋曰風無形可象因其所生之物以製字故从虫堪輿家相地覘風所至卽知其下有蟻此風動蟲生之驗也大戴記易本命云二九十八八主風風主蟲故蟲八月化也古音讀若分淮南原道訓春風至高注風或作分釋名曰風兗豫司冀橫口合脣言之風氾也其氣博氾而動物也青徐言風踧口開

脣推氣言之風放也氣放散也按今安徽尚存古音

**風** 八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲凡風之屬皆從風方戎切

釋名風兗豫司橫口合脣言之風氾也其氣博氾而動物也青徐言風踧口開脣推氣言之風放也氣放散也　五經通義陰陽散爲風風氣無根也　孫子火攻篇月在箕壁翼軫凡此四宿風起之日也　夏小正正月時有俊風傳云俊者大也大風南風也何大於南風也曰合冰必於南風解冰必於南風生必於南風收必於南風故大之也　漢書五行志傳曰思心之不容是謂不聖厥咎霿厥罰恆風厥極凶短折時則有脂夜之妖一曰夜妖者雲風並起而杳冥故與常風同象也溫而風則生螟螣有裸蟲之孽劉歆思心傳曰時則有贏蟲之孽謂螟螣之屬也庶徵之常風京房易傳曰賦斂不理茲謂禍厥風絕經緯止即溫溫即蟲公常於利茲謂亂厥風徵而溫生蟲蝗害五穀棄正作淫茲謂惑厥風溫螟蟲起皆有益人之物　魏志和洽傳太和中散騎常侍高堂隆奏時風不至而有休徵之氣必有司不勤職事以失天常也

八風也者易說卦傳巽爲雞九家易云應八風也巽應節而變變不失時雞時至而鳴與風相應也樂記八風從律而不姦昭二十年左傳五聲六律七音八風杜注八方之風襄二十九年傳五聲和八風平杜注八方之氣謂之八風襄十八年傳吾驟歌北風又歌南風南風不競杜注歌八者吹律以詠八風[illegible]說八萌也養物成功所以八風象八卦也五經通義八風者八卦之風八風以時至則陰陽變化之道成萬物得以時育生也符瑞圖八風循通八方之風應時而至也孝經援神契德至八方則祥風至河圖括地象天有八氣地有八風太元元掜爲剛割匏竹草木土金擊彈石絲以和天下規擬之八風文選補亡詩八風代易江賦八風不翔北史封軌傳明堂八窻者通八風　東

方至東北云云者廣雅八風東北條風東方明庶風東南清明風南方景風西南方涼風西方閶闔風西北方不周風北方廣莫風隱五年左傳夫舞所以節八音而行八風服注八卦之風乾音石其風不周坎音革其風廣莫艮音匏其風融震音竹其風明庶巽音木其風清明離音絲其風景坤音土其風涼兌音金其風閶闔　賈注兌爲金爲閶闔風也乾爲石爲不周風也坎爲革爲廣莫風也艮爲匏爲融風也震爲竹爲明庶風也巽爲木爲清明風也離爲絲爲景風也坤爲土爲涼風也周語如是而鑄之金磨之石繫之絲木越之匏竹節之鼓而行之以遂八風韋注正西曰兌爲金爲閶闔西北曰乾爲石爲不周正北曰坎爲革爲廣莫東北曰艮爲匏爲融風正東曰震爲竹爲明庶東南曰巽爲木爲清明正南曰離爲絲爲景風西南曰坤爲瓦爲涼風　易稽覽圖冬至十一月中廣漠風春分二月中明庶風夏至五月中凱風秋分八月中閶闔風立春正月節條風立秋七月節涼風穀案八風闕二文不完也易通卦驗東北曰條風東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風條風又名融風景風一名凱風又云冬至廣莫風至誅有罪斷大刑立春條風至赦小罪出稽留春分明庶風至正封疆修田疇立夏清明風至出幣帛禮諸侯夏至景風至辨大將封有功立秋涼風至報土功祀四鄉秋分昌盍風至解懸垂琴瑟不張立冬不周風至修宮室完邊城八風以時則陰陽變化道成萬物得以育生王當順八風行八政當八卦也注云明庶昭達庶物之風清明風景清潔之風景風長大萬物之風涼風風有寒栗昌盍盍藏物之風不周風周達萬物之不及時者易乾元序制記坎初六冬至廣莫風六四立春條風震初九春分明庶風九四立夏溫風離初九夏至景風九四立秋涼風兌初九秋分閶闔風霜下九四立冬始冰不周風春秋考異郵陽立于五極于九五九四十五日一變風以陰合陽故八卦主八風相距各四十五日又云八風殺生以節翱翔距冬至四十五日條風至條者造生也四十五日明庶風至明庶者迎衆也四十五日清明風至清明者精芒挫收也四十五日景風至景者強也強以成之四十五日涼風至涼

風者寒以閉也四十五日閶闔風至閶闔者當寒天收也四十五日不周風至不周者不交也陰陽未合化也四十五日廣莫風至廣莫者精大滿也風之爲言萌也其立字虫動於凡中者爲風注云距蹈起也自冬至後四十五日而立春此風應其方而來生萬物明庶春分之候言衆庶也陽以施惠之恩德迎衆物而生之清明立夏之候也挫猶止也時萬物之屬秀出已備故挫止其鋒芒收之使成實景風夏至之候也强言萬物强盛也涼風立秋之候也閶收也言陰寒收成萬物也閶闔秋分之候也閶闔盛也時盛收物蓋藏之閶或爲常不周立冬之候也未合化言消息純坤無陽也月令曰天地不通而閉塞成冬也廣莫冬至之後也言冬物無見者風精大滿美無偏虫動於凡中言陽氣無不周也明昆蟲之屬得陽乃生遇陰則从故風爲陰中之陽者也呂氏春秋有始篇何謂八風東北曰炎風東方曰滔風東南曰熏風南方曰巨風西南曰凄風西方曰飂風西北曰厲風北方曰寒風高注炎風艮氣所生一曰融風滔風震氣所生一曰明庶風熏風或作景風巽氣所生一曰清明風巨風離氣所生一曰凱風詩曰凱風自南凄風坤氣所生一曰涼風飂風兌氣所生一曰閶闔風厲風乾氣所生一曰不周風寒風坎氣所生一曰廣莫風淮南天文訓何謂八風距日冬至四十五日條風至條風至四十五日明庶風至明庶風至四十五日清明風至清明風至四十五日景風至景風至四十五日涼風至涼風至四十五日閶闔風至閶闔風至四十五日不周風至不周風至四十五日廣莫風至高注條風艮卦風一名融明庶風震卦風清明風巽卦風景風離卦風涼風坤卦風閶闔風兌卦風不周風乾卦風廣莫風坎卦風又地形訓何謂八風東北曰炎風東方曰條風東南曰景風南方曰巨風西南曰涼風西方曰飂風西北曰麗風北方曰寒風高注炎風艮氣所生條風震氣所生景風巽氣所生巨風離氣所生涼風坤氣所生飂風兌氣所生麗風乾氣所生寒風坎氣所生地形訓又云諸稽攝提條風之所生也通視明庶風之所生也赤奮若清明風之所生也共工景風之所生也諸比涼風之所生也皋稽閶闔風之所生也隅强不周風之所生也窮奇廣莫風之所生也史記律書

不周風居西北主殺生廣莫風居北方廣莫者言陽氣在下陰莫陽廣大也故曰廣莫條風居東北主出萬物條之言條治萬物而出之故曰條風明庶風居東方明庶者明衆物盡出也清明風居東南維主風吹萬物而西之軫景風居南方景者言陽氣道竟故曰景風涼風居西南維主地地者沈奪萬物氣也閶闔風居西方閶闔者倡也闔者藏也言陽氣道萬物闔黃泉也白虎通八風者何謂也風之爲言萌也養物成功所以象八卦陽立於五極於九五九四十五日變變以爲風陰合陽以生風也距冬至四十五日條風至條者生也四十五日明庶風至明庶者迎衆也四十五日清明風至清明者清芒也四十五日景風至景大也陽氣長養也四十五日涼風至涼寒也行陰氣也四十五日昌盍風至昌盍者戒收藏也四十五日不周風至不周者不交也陰陽未合化也四十五日廣莫風至廣莫者大也開陽氣也故曰條風至地煖明庶風至萬物產清明風至物形乾景風至棘造實涼風至黍禾乾昌盍風至生薺麥不周風至蟄蟲匿廣莫風至則萬物伏是以王者承順之條風至則出輕繫稽留明庶風至則修封疆理田疇清明風至則出幣帛使諸侯景風至則爵有德封功涼風至報地德化四鄉昌盍風至則申象刑飭囹圄不周風至則築宮室修城郭廣莫風至則斷大辟行獄刑物理論風者陰陽亂氣激發而起者也猶人之內氣因害怒京樂激越而發也故春氣溫其風溫以和喜風也夏氣盛其風標以怒怒風也秋氣勁其風清以貞清風也冬氣實其風慘以烈固風也此四正之風也又有四維之風東北明庶庶物出幽入明也東南融風其道以長也西南清明百物備成也西北不周方潛藏也此八風者方土異氣徐疾不同和平則慎違逆則凶非有使之者也氣積自然怒則飛沙揚礫發屋拔樹喜則不搖枝動草順物布氣天性自然之體也劉氏新論辨樂篇調八風之韻衰孝敬注云東北方條風東方明庶風東南方清明風南方景風西南方涼風西方閶闔風西北方不周風北方廣莫風通與八音者八卦之音卦各有風謂之八風也一曰乾之音石其風不周二曰坎之音革其風廣莫三曰艮之音匏其風融四曰震之音竹其風明庶五曰巽之音木其風清明六曰

離之音絲其風景七日坤之音土其風涼八日兌之音金其風閶闔謹案此皆總言八風又有散見者禮斗威儀王者乘火而王其政昇平則祥風至宋均云卽景風也其來長養萬物符瑞圖翔風者瑞風也注云一名景風又立冬北方廣莫風至注云一名寒風又冬至東北融風至注云一名炎風後漢書和帝紀須景風紹封以章懋功馮異傳將及景風章敘舊德京房易占立秋坤王涼風用事立冬乾王不周風用事冬至坎王廣莫風用事月令孟秋之月涼風至月令占候圖立秋晡時申西南涼風至易通卦驗涼風至而鶴鳴閶闔風至而蟋蟀吟李尤廣陽門銘廣陽位孟厥月在申涼風從時白露已紛易說秋分閶闔風至吳越春秋子胥爲吳造大城陸門八象天之八風立閶闔者象天門通閶闔風也羽獵賦帝將惟田於靈之囿開北垠受不周之制五臣云不周西北之風其風殺物故王者取之以爲制法也鄉飲酒義天地嚴凝之氣始於西南而盛於西北此天地之尊嚴氣也李尤夏門銘夏門值孟位月在亥不周用事元明幽晦西山經不周之山注云此山形有缺不周帀處因名云西北不周風自此山出朱震曰連山首艮者八風始於不周實居西北之方七宿之次是爲東壁營室於辰爲亥於律爲應鐘於時爲立冬此顓帝之歷所以首十月也詩北風傳云北風寒涼之風江賦廣莫颸而氣整海賦廣莫至而北征五臣云廣莫北風也風至則北行世說鼻如廣莫長風注云蓋北風也一曰寒風昭十八年左傳丙子風梓慎曰是謂融風杜注東北曰融風正義謂風易緯作調風俱是東北風一風有二名張晏曰融風立春木風也火之母也火所始生也淮南子曰東北曰炎風高誘以爲艮氣所生也炎風一曰融風後漢書禁邕傳歌風動而魚上冰冰注云融風艮之風也李尤上東門銘上東少陽厭位在寅降風動物月惟孟春　風動蟲生故蟲八日而化者一切經音義七八風中南方曰景風風動蟲生也春秋考異郵二九十八八主風精爲蟲八日而化風烈波激故其命字從虫虫之爲言屈中也論衡而蟲篇云蟲風氣所生蒼頡知之故凡虫爲風蟲之字取氣於風故八日而化生蝮秦或誤爲八月大戴禮易本命篇二九十八八主風風主蟲故蟲八月化也家語本命解亦作八月淮南地形訓凡人民禽獸萬物貞蟲各有以生或奇或偶或飛或走莫知其情惟知通道者能原本之天一地二人三三而九九九八十一一主日日數十日主人人故十月而生八九七十二二主偶偶以承奇奇主辰辰主月月主馬馬故十二月而生七九六十三三主斗斗主犬犬故三月而生六九五十四四主時時主彘彘故四月而生五九四十五五主音音主猿猿故五月而生四九三十六六主律律主麋鹿麋鹿故六月而生三九二十七七主星星主虎虎故七月而生二九十八八主風風主蟲蟲故八月而化馥案前皆言生故以月計此獨言化當以日計螟蟘化爲蜾蠃實八日也

古文風 **義證**

**八風也。東方曰明庶風。東南曰清明風。南方曰景風。西南曰涼風。西方曰閶闔風。西北曰不周風。北方曰廣莫風。東北曰融風。** 樂記八風從律而不姦注八風從律應節至也左氏傳其風不周坎音革其風廣莫艮音匏其風融震音竹其風明庶巽音木其風清明離音絲其風景坤音土其風涼兌音金其風閶闔易通卦驗曰立春調風至春分明庶風至立夏清明風至夏至景風至立秋涼風至秋分閶闔風至立冬不周風至冬至廣莫風至白虎通調風作條風條者生也明庶者迎眾也清明者芒也景者大也言陽氣長養也涼寒也陰氣行也閶闔者咸收藏也不周者不交也言陰陽未合化矣廣莫者大莫也開陽氣也段氏曰許終于融風者依易入卦之次終于艮也 **風動蟲生。故蟲八日而化。** 春秋考異郵二九十八八主風精爲蟲八日而化風列波激故其命字從虫虫之爲言屈中也 **從虫。凡聲。** 毛詩風與心南爲韻方戎切 **凡風之屬皆從風。**

古

文風

句讀

蟲以風化而風字從虫是以從之者轉而爲所從也蓋風雲靁雨惟風靁爲無形然靁猶有回轉可象也風之飄忽何以象之其來無始其去無終何以會之形不可象意無從會乃至諧聲必先有以寄其形而後聲附焉風將以何爲形哉風無形而所化之蟲有形故轉而以其子定其母也周禮有颿字說者以爲古文姑會雈并意也然必先有風而後有颿若從雈從虫卽雜亂不成意故知風爲古文也至於古文凨凡字略可識ノ卽不可解其從日也殆如朕之古文朕朕之古文飫從肉者變而從日同一不可解故許君無說不可說也流傳既久字體㳄譌許君亦何由知之

釋例

東

風 風風 八風也東方曰明庶風東南曰淸明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲按从蟲省古文从日按从古文凡聲字亦作飌又說見飆亦曰條風易通卦驗立春條風至左隱五年傳正義引作調風雅釋天東北條風淮南天文距日冬至四十五日條風至史記律書條風居東北維主出萬物條之言條治萬物而出之春秋考異郵條者生也諸書皆作條風惟左昭十八傳是謂融風汁木也後漢祭祀志注融風艮之風也與許同後漢郎顗傳颿角注謂飆因方四隅之風以占吉凶也廣雅釋言風氣也風吹

也易說卦傳巽爲風書洪範曰風鄭注土氣也春秋繁露五行五事風者木之氣也其音角也楚辭謬諫虎嘯而谷風至兮注陽氣也莊子齊物論大塊噫氣其名爲風淮南天文天之偏氣怒者爲風周禮大宗伯飌師雨師司農注風師箕也後漢蔡邕傳風者天之號令所以教人也轉注廣雅釋詁風羽也按毛羽所以御風呂覽審時如此者不風注落也又素問風論風者百病之長也善行而數變又秦策從風而服注化也偽書說命時乃風傳教也呂覽音初聞其聲而知其風注俗也又晉語風聽臚言于市賈注采也采聽商旅之言也又漢書何武傳何莽風指注謂風采又甘泉賦奏甘泉賦以風注不敢正首謂之諷廣雅釋詁三風告也按風動風示亦無形而善入有及而皆受之意漢書注風讀曰諷凡箋十見非是假借爲放書費誓馬牛其風鄭注走逸也左僖四傳惟是風馬牛不相及也服注放也牝牡相誘謂之風風放雙聲又爲諷周禮大師教六詩曰風曰雅曰頌按風諷也雅疋也頌誦也皆聲樂部分之名詩關雎序風風也教也風以動之教以化之此古聲訓之法非本義也論衡明雩引論語風乎舞雩說風歎也大荒西經太子長琴始作樂風注曲也又爲凡廣雅釋詁三風衆也按猶諸也又爲分淮南原道[illegible][illegible]風至注或作分合分風雙聲又託名標識字吳都賦[illegible][illegible]扶[illegible]注章也[illegible][illegible]釋名釋天風兗豫司冀橫口合脣言之風氾也其氣博氾而動物也青徐言風踧口開脣推氣言之風放也氣放散也詩北山或出入風議箋猶放也白虎通八風風之爲言萌也廣雅釋詁一風動也風氾放分萌動皆一聲之轉古韻詩綠衣叶風心晨風叶風林

說文通訓定聲

風 八風也東方曰明庶風東南曰淸明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从蟲凡聲凡風之屬皆从風　高誘呂氏春秋注惟以景風爲凱風異

古文風

斠詮

風 八風也風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲方戎切

趙宧光曰風者侌易相激而動之气動而成形則爲蟲類風无形故取義于蟲也愚謂天地間一切血气之屬總名爲蟲風以動爲用故蟲感其相類而成形蟲以動爲體故風取其相類而成字【說文長箋】

風 八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲凡風之屬皆从風 古文風【韻譜】

八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲方戎切

諧聲炯案風即气也物無風則不條達易曰風以動之是其義古音讀如紛蓋聲因分散作之亦動意也篆取風動蟲生故从虫爲譬況而寄音於凡今音則直如動古文作凬中亦虫形但身首異處不連而人遂昧其解矣【部首訂】

八風也風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲方戎切按陳第毛詩古音攷風古與心林音淫爲韻孚金切如詩邶風絺兮綌兮淒其以風我思古人實獲我心大雅吉甫作頌穆如清風仲山甫永懷以慰其心是也今太行之西汾晉之閒讀風如分猶存古音正韻一東收風十二侵闕疑未詳風古有分音也【二四】

風古文作凬皆凡聲詳第一艸部葴字下【說文解字補遺】

風 古文 說文云八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故虫八日而化从虫凡聲按从虫於風義不切象形 非古字 象穴 象風出穴形 同意凡聲【文源】

飆 北風謂之飆从風涼省聲 呂張切

北風謂之飆 釋天 从風涼省聲 呂張切玉篇作涼力章切又力讓切廣韻作颹收平去二聲【校錄】

北風謂之飆從風涼省聲呂張切【繫傳】

北風謂之飆爾雅南風謂之凱風東風謂之谷風北風謂之涼風西風謂之泰風毛傳於詩凱風

谷風皆用爲訓桑柔之大風則不言何風而箋以西風釋之若耶詩北風其涼本無涼風字故毛但曰寒涼之風而已不用爾雅也陸氏爾雅音義曰涼本或作飆許所據爾雅同或作本

从風京聲 谷本作涼省聲俗人所改涼輬醇皆京聲今正呂張切十部 **段注**

飆 作京聲 注云各本作涼省聲俗人所改涼輬醇皆京聲今正 **[illegible]**

北風謂之飆从風涼省聲 呂張切

北風謂之飆者釋天文彼作涼釋文云涼本作古飆字廣雅飆風也詩北風其涼傳云北風寒涼之風 涼省聲者當爲京聲 **義證**

北風謂之飆。釋天北風謂之涼風。釋文本或作古飆字。从風涼省聲。詩曰北風其涼涼者古文通用字也飆者小篆專字也故云涼省 **句讀** 聲以關之陸氏以飆爲古不知涼之尤古也呂張切

風部飆與水部涼同說曰北風謂之飆爾雅釋天文也釋文作涼而曰本或作古飆字是陸氏以飆爲古字也 飆下云涼省聲關經典通作涼也然改詩爲北風其飆豈可通哉與莫風鶨鷚同謬此篆蓋後人增也釋天釋文且目爲古字 **釋例**

飆 北風謂之飆从風涼省聲按京聲此字實卽涼字之轉注詩北風其涼爾雅淮南春秋考異郵皆只作涼廣雅釋詁四飆風也 始見張書 **通訓定聲**

飆 北風謂之飆風从風涼省聲○爾雅釋天北風謂之涼風釋文涼本或作飆 **述誼**

北風謂之飆从風涼省聲 尒疋同此涼風字 **斠詮**

飆 北風謂之飆从風涼省聲呂張切○通涼詩北風其涼 **字通**

飆北風謂之飆从風涼省聲

今經典作涼詩北風北風其涼禮記月令涼風至爾雅釋天北風謂之涼風爾雅釋文云涼本作古飆字則古字本作飆 **群經正字**

飆卽北風其涼之涼 北風篇

飆北風謂之飆是正字涼薄也非專義按爾雅北風謂之涼風釋文云涼本或作飆字則許君卽據爾雅以爲訓夫經典中涼字亦幾得其正矣如桑柔篇職涼善背左傳號多涼德君子作法于涼則本字俱當爲𩗾如天官漿人水漿醴涼醫酏內則注以周禮六飲校之則醴涼也則本字又當爲䣼涼事有不善言涼也䣼雜味也義各有眞不容不辨 **[illegible]**

北風謂之飆石經作涼涼薄也借 詩北風其涼傳曰寒涼之風 **引經異字**

小風也从風朮聲 翾聿切

小風也从風朮聲 翾聿切玉篇小風兒廣韻作颮 **校錄**

颵　韻會六月引作颵風也一曰小風謂之颵蓋卽颵字所據本異也玉篇颵在部末俗字中【校議】

小風也从風朮聲翾聿切【繫傳】

小風也玉篇作皃廣韵之颵卽此字也　从風朮聲翾聿切十五部【段注】

箋曰玉篇云颵小風皃廣雅曰颵颵風也王氏疏證曰颵與颰同颰讀如鳥不獨之獨颵讀如獸不狘之狘灝按廣韵六術颵許聿切當从戌亥之戌與颰同又十月颰許月切則从斧戉之戉今刻本多誤【徐箋】

小風也從風朮聲翾聿切

小風也者玉篇颵小風皃廣韻同【義證】

小風也。也玉篇作皃韻會六月引作颵風也一曰小風謂之颵廣韻則六月收颵十七薛收颵旻部說曰讀若䬐從風朮聲。翾聿切【句讀】

颵　小風也从風朮聲字亦作颵廣雅釋詁四颵風也【通訓定聲】

小風也从風朮聲【斠詮】

扶搖風也从風猋聲甫遙切

飆或从包

扶搖風也从風猋聲甫遙切玉篇作飆暴風也廣韻作飆風也

飆或从包【校錄】

飆　初學記卷一引作疾風也桉釋天扶搖謂之猋【[illegible]】

飆　大徐不誤初學記卷一引作疾風也疑颮下說解釋天扶搖謂之猋桉猋卽飆假借猋聲下當有飆或从包下重文删【[illegible]】

颮　飆或从包　後漢書注引說文曰颮古飆字【[illegible]】

飆　颮飆或从包　班固賦颮颮紛紛李善注引說文云颮古飆字桉此及後漢書注兩引俱云古文則此注或从二字疑誤又桉說文焱火華猋犬走則疾風之義从猋爲近漢書刑法志猋起雲合是也五行志厥風大猋發屋誤也師古兩注俱云疾風則焱字誤無疑焱猋形近易訛後漢注引說文云颮古文飆者當作飆傳寫之失也

【[illegible]】飆扶搖風也从風猋聲颮飆或从包　濤案後漢書班固傳注文選西都賦注皆引颮古飆字是颮乃飆之古文非或體也今本誤又案初學記卷一天部引飆疾風也飆卽飆字之俗體是古本不作

扶搖風許不必與不疋同也飆之爲疾風晨見傳注 古本考

飆 扶搖風也从風猋聲甫遙切 颮 飆或从包 繫傳

飆 扶搖風也 司馬注莊子云上行風謂之扶搖釋天曰扶搖謂之猋郭云暴風從下上按爾雅月令用古字陸云字林作飈不言說文此等舉一以包二耳 从風猋聲 甫遙切古音在三部 颮 古文飆 颮各本作飈或从包今正班固西都賦颮颮紛紛李善李賢注皆引颮古飈字 段注

颮 改古文颮 注云各本作颮或从包今正班固西都賦颮颮紛紛李善李賢注皆引颮古颮字

颮 改古文飆 注云各本作颮或从包今正 [illegible]

箋曰颮者扶搖之合聲也文選班固西都賦颮颮紛紛注引說文颮古飈字類篇云颮又弼角切犢自空墮皃 徐箋

飆 扶搖風也从風猋聲 甫遙切 扶搖風也者初學記引作疾風也一切經音義十六颮暴風也字从猋从大非火也廣雅颮風也後漢書張衡傳迅颮瀟其媵我兮注云颮風也莊子逍遙游摶扶搖羊角而上者九萬里淮南原道訓扶搖抮抱羊角而上高注扶搖如羊角曲縈而上也覽冥訓降扶風雜凍雨高注扶風疾風琴賦淩扶搖兮憩瀛洲通鑑權翼諫苻堅曰譬如養鷹每聞風颮之起常有淩霄之志注云颮扶搖風也疾風自上而下曰颮通作猋漢書刑法志猋起雲合韓安國傳至如猋風顏注竝云猋疾風也司馬相如傳歷駁猋顏注猋謂疾風從下而上也易林屯之坎朽根倒樹花葉落去卒逢火猋隨風偃仆江表傳猋火所焚前無生寇思元賦乘猋忽兮馳虛無桓麟七說猋風激其崖李尤七歎高風猋厲魏都賦丹墀臨猋釋天扶搖謂之猋李巡曰扶搖暴風從下升上故曰猋猋上也陳啟源曰猋从下而上顏从上而下是李巡孫炎之說而郭璞因之自據爾雅正文未見其必然也扶搖謂之猋即南華之扶搖信从下而上矣焚輪謂之穨焚取象於火火乃炎上之物安得自上而下乎陸農師曰風之銳而上者爲猋風之旋而上者爲穨莊子曰摶扶搖羊角而上者九萬里扶搖即猋是也羊角即穨是也今羊角旋轉而上如焚輪之象也案莊子釋文引司馬彪云風上行謂之扶搖風曲上行若羊角然謂之羊角陸義據本此合之爾雅則上行如焚旋轉如輪名義允協可證景純之謬又通作飄詩何人斯其爲飄風傳云飄風暴起之風釋文飄避遙反疾風也老子故飄風不崇朝韓詩外傳國無道則飄風厲疾說苑飄風暴雨須臾而畢傳元詩飛蓬隨飄起

颮 飆或從包 一切經音義二十二颮又作颮同 後漢書班固傳風颮雷激又云颮颮紛紛注云說文曰颮古颮字 [illegible]

飆 扶搖風也 初學記引作疾風也蓋其本文殆又引爾雅曰扶搖謂之飆以證今本則刪節之文耳漢書司馬相如傳歷駁猋顏注猋謂疾風從下而上也思玄賦乘猋忽兮馳虛無猋即飆忽即颮下文颮疾風也猋忽連文當同意郎依釋天扶搖謂之猋則李巡曰扶搖暴風從下升上故曰猋猋上也詩終風且暴傳曰暴疾也則李巡曰暴風仍是疾風也 從風猋聲 甫遙切案甫遙即扶搖也 颮 飆或從包 後漢書班固傳風颮雷激又云颮颮紛紛注說文曰颮古颮字 句讀

蕭脊 飆 飆 颮 扶搖風也从風猋聲或从包聲俗誤作飈按回風暴起從下而上長留賦乘迴颮而將靡漢書揚雄傳風發颮拂谷貫猷風颮雷激縱照樂府索帶曳長颮朱龜碑武氣飆勝（餘注）後漢光武紀贊九縣飆回注飆回謂亂也（假借重言形況字）西都賦颮颮紛紛注衆多皃 通訓定聲

飆 扶搖風也从風猋聲 颮 飆或从包 【斠詮】

飆扶搖風也从風猋聲○爾疋釋天扶搖謂之猋莊子逍遙遊摶扶搖而上者九萬里宗涑謹案正義引孫炎說迴風从下上曰猋

飆或颮从包 【朱注】

猋 尔疋同今作猋

飆 扶搖風也或體作颮从風猋聲甫遙切○通猋爾雅釋天扶搖謂之猋 【字通】

颮 俾姚切文選注 【舊音】

颮或字須張衡思玄賦所引 俾遙切文選西都賦注 【舊音補注】

飆重文作颮包聲猋聲包聲同部相近 【聲訂補逸】

飆扶搖風也从風猋聲或从包作颮

今經典作猋爾雅釋天扶搖謂之猋禮記月令猋風暴雨總至正字當作飆今作猋說文犬部猋犬走兒从三犬義得訓疾月令注謂猋風爲回風則猋當作飄隸作飆說文風部飄回風也从風㢴聲颮文選西都賦李善注以爲古飆字據說文乃或體也 【說文正字】

飄 回風也从風㢴聲 撫招切

飄 回風也从風㢴聲 撫招切 【校錄】

飄 回風也从風㢴聲撫招切 【繫傳】

飄 回風也 回者般旋而起之風莊子所謂羊角司馬云風曲上行若羊角也釋天云迴風爲飄匪風毛傳同按何人斯傳曰飄風暴起之風依文爲義故不云回風 从風㢴聲 撫招切二部 【段注】

箋曰李巡云旋風也 【徐箋】

飄 回風也從風㢴聲 撫招切

回風也者釋天迴風爲飄郭注旋風也詩匪風飄兮傳云迴風爲飄卷阿飄風自南傳云飄風迴風也楚詞九歌令飄風兮先驅注云迴風爲飄九章悲迴風之搖蕙兮注云迴風謂之飄風長門賦飄風迴而起閨兮魏志管輅傳有飄風高三尺餘轉轉回轉晉中興書泰寧元年五月大回風吹劉曜大廟瓦垣外數十步隋書蕭吉傳有迴風從艮地鬼門來或借飆曹植詩何意回飆舉五臣本文選曹顏遠思友人詩心與迴飆俱注云李善本作飄字又通作猋月令猋風暴雨總至注云迴風爲猋釋文猋本又作飄 【義證】

飄 回風也 詩匪風飄兮傳迴風爲飄釋天同郭注旋風也案飆飄疊韻其義亦近莊子逍遙游摶扶搖羊角而上者九萬里司馬彪云風曲上行若羊角然謂之羊角然則一類而小別也是以詩何人斯其爲飄風傳云飄風暴起之風老子曰飄風不崇朝此皆借飄爲飆也月令猋風暴雨總至注云迴風爲猋釋文猋本又作飄此則借飆爲飄也 從風㢴聲 撫招切 【句讀】

飄 回風也从風㢴聲爾雅釋天迴風爲飄詩匪風匪風飄兮傳同又卷阿飄風自南素問六元正紀論少陽所至爲飄風注旋轉風也假借爲嫖詩何人斯其爲飄風傳暴起之風老子飄風不終朝注疾風也舞賦雲轉飄曶又爲標呂覽觀表聖人則不可以飄矣注也又爲受杼于達生雖有忮心者不怨飄瓦又疊韻連語嘌賦測眇而清淒注飄清是兒又重言形況字秋興賦厲飄飄而南飛注兒西京賦雨雪飄飄注雨雪兒字亦作翲廣雅釋訓翲翲飛也古韻詩匪風叶飄嘌弔 【通訓定聲】

飄 回風也从風㢴聲○爾疋釋天回風爲飄詩其爲飄風傳飄風暴起之風 【述誼】

回風也从風叟聲 斠詮

翔風也从風立聲 蘇合切

翔風也 韻會引同繫傳翔作朔譌 从風立聲 蘇合切 [illegible]

颯 翔風文選風賦注引作風聲 校議

颯 翔風也

風賦颯然而至注引此作風聲 [illegible]

翔風也从風立聲 濤案文選風賦注引颯風聲則今本作翔風者誤廣韻亦云颯風聲也 古本考

朔風也從風立聲蘇合切 繫傳

颯朔風宋刊本譌作翔風文選風賦注引作風聲疑當作朔風聲也 [illegible]

朔風也大徐朔作翔 [illegible]

大徐本作翔也小徐本作朔也据韻會引同大徐可証今本小徐作朔非是 二徐箋異

風聲也 各本作翔風也今依文選風賦注正廣韻同九歌曰風颯颯兮木蕭蕭風賦曰有風颯然而至翔風非字意也 从風立聲 蘇合切 七部 段注

颯 風聲也 注云依文選風賦注正 [illegible]

颯颾

翔風也從風立聲 蘇合切

翔風也者李善注風賦引作風聲廣韻颯風聲楚辭風颯颯兮木蕭蕭江賦八風不翔春秋考異郵八風殺生以節翱翔觀察翔亦同也禮三年問過其故鄉回翔焉考工記矢人後弱則翔注云翔回顧也通作拉羽獵賦森拉雷厲李善注拉風聲也 義證

翔風也。小徐作朔風風賦注引作風聲廣韻同楚詞九歌風颯颯兮木蕭蕭風賦有風颯然而至此風聲之證江賦八風不翔春秋考異郵八風以節翱翔此風稱翔之證惟翔亦回也與飄回風也不殊 從風立聲。蘇合切 句讀

颯 翔風也从風立聲選注引說文風聲廣雅釋訓颯颯風也宋玉風賦颯然而至楚辭九歌風颯颯兮木蕭蕭安陸昭王碑文颯將颯然注吹木葉落皃假借疊韻連語舞鶴賦颯沓矜顧注群飛皃又雙聲連語楚辭怨思遊清霧之颯戾兮注清凉皃西京賦奮長袖之颯纚注長袖皃舞賦颯擸合并注風折皃 通訓定聲

翔風也从風立聲 宋玉賦有風颯然而至 斠詮

高風也从風翏聲 力求切

高風也从風翏聲 力求切 玉篇作飂 校錄

飂 莊子而獨不聞之翏翏乎李頤本作飂郭象注長風之聲 [illegible]

飂 高風也從風翏聲力求切 繫傳

飂 高風也 呂氏春秋有始覽曰西方曰飂風 从風翏聲 力求切三部 段注

箋曰太平御覽天部引作飂風合言之曰飂飂左思吳都賦颼飀飂飂是也兼言之曰飂飂廣雅曰飂飂風也古通作翏莊子齊物論曰而獨不聞之翏翏乎郭象注長風之聲也 徐箋

[illegible]

飂 高風也從風翏聲 力求切

高風也者玉篇颸高風兒廣雅颸飂風也潘岳西征賦吐清風之飂戾通作翏莊子齊物論而獨不聞之翏翏乎釋文翏翏長風聲也李本作飂 義證

飂 高風也。潘岳西征賦吐清風之飂戾 從風翏聲。莊子齊物論而獨不聞之翏翏乎釋文翏翏長風聲也李本作飂力求切 句讀

蕭尤 飂 宥

飂 高風也从風翏聲廣雅釋詁飂飂風也字亦作𩘍廣雅又曰飂颼風也風俗通徵風曰颼翏聲呂覽有始西方曰飂風注一曰閶闔風老子飂兮若無止字亦作飂吳都賦翼颸風之飂颼注風初兒颾借爲鄒按左昭廿九傳昔有飂叔安注古國也古今人表作廖集注作飂又爲廖老子宋本飂今釋文飂空疏無質也 說文通訓定聲

飂 高風也从風翏聲 莊子而獨不聞之翏翏乎李頤作廖 斠詮

䬍 疾風也从風从忽忽亦聲呼骨切

䬍 疾風也 玉篇疾風兒 从風从忽忽亦聲 呼骨切 [illegible]

䬍 當作忽聲 [illegible]

䬍 疾風也從風從忽忽亦聲呼骨切 繫傳

䬍 疾風也 廣雅作颮廣韵曰䬍爲颮之俗然則作颮者又颮之省也按古有颮字亦訓疾風楚飢切見楚辭及吳都賦 从風忽忽亦聲 呼骨切十五部 段注

箋曰颮古通作忽亦作曶宋玉風賦颮忽淜滂張衡思元賦乘猋忽兮馳虛無傅毅舞賦雲轉飄曶蓋與飆飃同 徐箋

䬍 疾風也從風從忽忽亦聲 呼骨切

玉篇有古文作飍

疾風也者玉篇颮與䬍同廣雅颮風也通作忽思元賦乘猋忽兮馳虛無風賦飄忽淜滂 忽亦聲者當爲忽聲 義證

䬍 疾風也。玉篇颮與䬍同廣雅颮風也 從風從忽。思玄賦借忽爲颮 忽亦聲 呼骨切 句讀

䬍 疾風也从風从忽忽亦聲 思元賦乘猋忽兮馳虛無卽忽字 斠詮

颮颮疾風也从風忽聲字亦作颮廣雅釋詁四颮風也一曰疾也按字亦誤作颰 **通訓定聲**

大風也从風冐聲 王勿切

大風也从風冐聲 王勿切玉篇于貴切廣韻收未韻訓大風收物韻訓風聲 **[illegible]**

大風也從風冐聲 王忽切 **繫傳**

大風也从風冐聲 王忽切十五部玉篇于貴切 **段注**

箋曰颮與颮聲相轉故颮亦作颮又古通作喟韓詩外傳曰天喟然而風 **徐箋**

大風也從風冐聲 王勿切 大風也者廣雅颮風也廣韻颮風聲 **義證**

大風也 廣韻云風聲 從風冐聲 王忽切 **句讀**

末 颮 颮大風也从風冐聲廣雅釋詁四颮風也 **通訓定聲**

大風也从風冐聲 韓詩外傳天喟然而風應作此廣韻以爲同𩗁似非 **斠詮**

大風也从風日聲 于筆切



大風也从風日聲 于筆切段云當作颮从白 **校錄**

大風也從風日聲 于筆切 **繫傳**

大風也从風曰聲 曰各本作日月之日非聲也今併篆體正于筆切十五部 **段注**

颮 改作颮从風日聲 注云各本作日月之日非聲也 今併篆體正于筆切

按于筆切則日聲是也从日非聲 **[illegible]**

箋曰篆韵譜亦从日人五質段改从語詞之曰非也藝文類聚水部上引庾闡海賦曰於是百川輻湊四瀆橫通迴颮泱漭聳撇穹隆 **徐箋**

大風也從風日聲 于筆切 大風也者庾闡海賦迴颮泱漭江淹恨賦但聞悲風颮起 **義證**

大風也 庾闡海賦迴颮泱漭恨賦但聞悲風颮起 從風日聲 于筆切段氏改篆從白說曰曰聲 **句讀**

質 颮 颮大風也从風日聲 **通訓定聲**

大風也从風日聲 **斠詮**

風所飛揚也从風昜聲

與章切

颺 風所飛揚也从風昜聲 與章切玉篇弋章弋向二切風飛廣韻收平去二聲 **校錄**

颺 風所飛揚也從風昜聲與章切 **繫傳**

颺 風所飛揚也 揚者飛舉也 从風昜聲 與章切十部 **段注**

箋曰漢書敘傳風颺電激顏注颺讀與揚同 **徐箋**

颺 風所飛揚也從風昜聲 與章切

風所飛揚也者颺揚聲相近風賦激颺熛怒晉書孫綽傳簸之颺之糠粃在前 **義證**

颺 風所飛揚也 風賦激颺熛怒 從風昜聲 與章切 **句讀**

陽 颺

颺 風所飛揚也从風昜聲漢書敘傳風颺電激東京賦颺槱燎之炎揚暉注漢書敘傳雄朔野以颺聲段借爲揚虞書皐陶拜手稽首颺言曰傳大言而疾曰颺按爾雅釋詁揚續也大疾傳會本字非古體楚辭九辨叶房颺芳翔明傷 **通訓定聲**

颺 風所飛揚也从風昜聲 補史記若爲枯旱風而揚埃風之飛揚字皆應作此 **斠詮**

颺 風所飛揚也从風昜聲與章切〇通揚晉孫綽傳簸之颺之糠粃在前詩小雅作簸揚 **字通**

颲 風雨暴疾也从風利聲讀若栗 力質切

颲 風雨暴疾也从風利聲讀若栗 力質切玉篇力吉切颲颲暴風又力志切詩七月二之日栗烈釋文云栗烈寒氣也說文作颲颲今颲下並不引詩又無寒義蓋陸氏誤引廣韻收入聲質薛二韻 **校錄**

颲 段氏風雨上補颲颲二字蓋因七月釋文引作颲颲不知釋文所謂說文作颲颲者謂詩栗烈二字並假借說文正字作颲颲非謂颲下說解有此二字又按許颲颲連文颲下云讀若栗颲下云讀若列知許所據詩作栗列與仌部凓瀨無涉七月傳栗烈寒氣也許解詩與毛略異故釋文引之如此 **[illegible]**

颲 風雨暴疾也從風利聲讀若栗力質切 **繫傳**

颲 颲颲 二字各本無今補疊韵字也逗 風雨暴疾也从風利聲讀若栗 力質切十三部 **段注**

颲風雨暴疾也今風上加颲颲二字注云二字各本無今補疊韵字也又颲列風也今改爲颲颲也云本陸氏詩音義按陸氏蓋因說文風部二篆相次故舉以證栗烈之異

未必解中各有此二字【段注訂】

飂風雨暴疾也風上增飂飂二字　注云各本無今補【段注】

【句讀】飂風雨暴疾也從風利聲讀若栗力質切

風雨暴疾也者暴當爲瀑本書瀑疾雨也引詩終風且瀑王篇飂飂暴風詩魚麗傳云不風不暴不行火正義云風暴者謂氣寒且風疾通作栗詩七月二之日栗烈【義證】

飂風雨暴疾也。水部瀑疾雨也引詩終風且瀑從風利聲。讀若栗。力質切【句讀】

【繫傳】飂 飂風雨暴疾也从風利聲讀若栗【說文古音】

飂風雨暴疾也从風利聲讀若栗　迅雷風烈字如此風俗通猛風曰烈【斠詮】

飂風雨暴疾也从風利聲讀若栗○詩二之日栗烈釋文云說文作飂颲案說文又有凓賴字寒也【校議】

飂風雨暴疾也从風利聲讀若栗

颲列風也从風列聲讀若冽

詩二之日栗烈釋文說文作飂颲是飂颲正字栗烈借字錢坫曰仌部又有凓賴二字亦飂颲之異文也漢儒傳經本各不同許祭酒往往兼收之如孛䊝詍呭之類【通正】

飂風雨暴疾也从風利聲讀若栗　按詩豳風七月二之日栗烈釋文栗烈並如字說文作飂颲【讀若考】

飂音栗廣韻六至【古音】

飂風雨暴疾也从風利聲讀若栗　颲列風也从風列聲讀若冽

詩七月二之日栗烈釋文栗烈寒氣也說文作飂颲颲颲蓋卽此飂颲之譌但說文未嘗引詩而陸氏云云豈今本有脫文邪又大東有冽沈泉正義引七月云二之日栗冽是冽爲寒氣也說文冽寒貌故字從仌今本說文仌部無冽字祇有凓字云寒也从仌㮚聲栗烈之栗疑卽凓字之省栗烈或當作凓冽今本說文脫冽字矣

【釋經正字】

二之日栗烈

釋文栗烈並如字說文作飂颲案許書風部飂下曰風雨暴疾也从風利聲讀若栗颲下曰烈風也从風列聲讀若列下不引詩陸云說文作飂颲是陸所據飂下引詩作二之日飂颲今本脫之也傳云栗烈寒氣也許訓飂颲說其本義【引經攷異】

颲 烈風也从風列聲讀若

颲 良薛切

颲 列風也 宋本及繫傳韻會引作烈風也按尚書烈風雷雨論語迅雷風烈詩二之日栗烈並作烈 从風列聲讀若列 良薛切按當是讀若烈 **校錄**

颲 宋本及韻會九屑引作烈風也此云列風誤讀若列二字疑校者所加 **校議**

颲 已見校議末二字非校者所加 [illegible]

颲 烈風也從風列聲 **繫傳**

颲 讀若列良薛切 [illegible]

颲 讀若列列當作烈 [illegible]

颲 烈風也孫鮑本同汲古烈作列 颲 良薛切案薛當作薛 [illegible]

**段注**

颲 颲颲也 各本作烈風也今正詩二之日栗烈說文仌部作凓冽今本冽譌瀨陸氏音義不偁仌部而曰說文作颲颲恭由疊韵音同而誤也然可以證古本之颲颲篆聯矣廣韵五質颲下日颲颲暴風十七薛颲下日風雨暴疾亦可為證 从風列聲讀若烈 良薛切十五部按凡烈風當作此字其譌也為別風

颲烈風也改颲颲也 注云詩二之日栗烈說文仌部作凓冽今本冽譌瀨陸氏音義不偁仌部而曰說文作颲颲恭由疊韵相同而誤也然可以證古本之颲颲篆聯矣廣韵五質颲下日颲颲暴風十七薛颲下日風雨暴乇亦可為證各本作烈風也今正 按仌部無冽字段氏改瀨為冽而引詩二之日凓冽今乃云說文仌部作凓冽恐許氏必不受其誣也颲颲二字聯緜非誤而叔重隨文釋義各著其解改書以就其體例不可為訓 **段注匡謬**

箋曰段謂颲颲二字當為聯緜是也其改仌部之瀨作冽則恐未然釋文引此而不偁彼正足證仌部無冽字耳 **徐箋**

颲 冽風也從風冽聲讀若冽 良薛切 冽風也者小字本作烈廣韻集韻同玉篇颲惡風也初學記引風俗通猛風曰颲書舜典烈風雷雨弗迷正義云論語稱孔子曰迅雷風烈必變書傳稱越裳之使久矣天之無烈風淫雨則烈風是猛疾之風非善風也枚乘七發冬則烈風漂霰風雪之所激也詩四月冬日烈烈箋云烈烈猶栗烈也七月二之日栗烈釋文云說文作颲颲 **義證**

颲 烈風也。以烈說颲謂其通借也尚書烈風雷雨弗迷正義論語稱孔子曰迅雷風烈心變書傳稱越裳之使久矣天之無烈風淫雨則烈風是猛疾之風非善風也風俗通猛風曰颲 從風列聲。良薛切 讀若列。據此颲讀若栗颲讀若烈也仌部云二之日栗瀨姑置勿論即據風雨暴疾推之臘冬當言風雪不當言風雨且毛傳觱發風寒也栗烈寒氣也於時序正合二之日言風已不得其情況雨乎陸氏讀說文頗疏勿泥也 **句讀**

屑 颲 颲 烈風也从風列聲讀若列風俗通猛風曰颲按義當為烈之轉注此字後出 **通訓定聲**

列風也从風𠛱聲讀若列　颲廣韻以爲風烈字而無颲此字似後人所加　詁

颲列風也从風列聲讀若列 [illegible]

颲烈風也从風列聲讀若列

按見上讀若考

文十三　重二

涼風也从風思聲 息茲切

颸未詳

博雅颸訓疾又訓風玉篇颸楚飢切風也　按後漢書張衡傳靡颸風章懷太子云颸疾風也音楚疑反文選吳郡賦翼颸風之颸颸注劉淵林云颸疾風引離騷曰溘颸風兮上征李善注謝元暉詩引楚辭曰溘颸風而上征江文通詩引作溘颸風余上征今本離騷作溘埃風余上征其互異如此又引班固曰颸疾也据說文颸訓疾風形又近颸但音絕不同未審孰是也 鈕新附攷

涼風也从風思聲按左思吳都賦翼颸風之颸颸劉淵林注引離騷溘颸風兮上征李善注謝元暉又引作溘颸風而上征今本離騷作溘埃風余上征知颸爲䬎音之字 [illegible]

涼風也从風思聲息茲切○按劉淵林注吳都賦李注文選謝朓與江淹詩並引楚辭溘颸風兮上征王逸本作溘埃風劉氏並引班固注曰颸疾也知颸是風疾故馬融廣成頌靡颸風陵迅流以颸對迅廣雅颸亦訓疾本非風名解爲疾風涼風後世義也竊疑思从囟聲囟與孔迅𩢍駛等字音相近或古思有疾義溘颸風兮上征猶遠遊言棄迅風于清原楚辭容古作思漢時乃加作颸卽已有颸爲風疾凡南楚方言見楚辭而許君不錄者比比矣 鄭新附攷

颼颾也从風叜聲 所鳩切

颼通作騷

博雅颾颼風也玉篇颼所流切颼颾風聲重文作颾　按楚詞劉向九歎風騷屑以搖木兮王注騷屑風聲貌後漢書張衡傳寒風淒而永至兮拂穹岫之騷騷據此知古通作騷 鈕新附攷

颾颼也从風叜聲按玉篇颾重文作颾說文亦無颼字而楚詞劉向九歎及張衡傳俱作騷無有作颾者惟趙壹迅風賦有颾字未詳所出 [illegible]

颼颾也从風叜聲 所鳩切

鈕曰劉向九歎風騷屑以搖木兮王注騷屑風聲皃後漢書張衡傳寒風淒而永至兮拂穹岫之騷騷知古通作騷○箋曰燕策曰風蕭蕭兮易水寒以聲之斂侈求之則蕭颾爲近未必定是騷字此等古無定字隨其聲之輕重假借爲之耳 俗箋

颼 颼颼也从風叜聲所鳩切 知同謹按初學記卷一御覽卷九引風俗通小風曰颼（疑是通俗文之譌）是後世字古叜有小義見釋名爾雅揫聚也義亦相似小風曰颼蓋原於叜按亦或是溲字詩之溲溲淅米聲小風聲似之鈕氏按張衡思玄賦寒風凄其永至兮拂穹岫之騷騷楚辭九歎風騷屑以搖木注騷屑風聲皃謂古通作騷非也文選思玄賦舊注引詩傳騷動也李注騷騷風勁皃彼義爲騷動俗字作颾累言之曰騷屑亦見謝靈運詩俗作颾颾本與颼聲義不同颼字疊言之則爲颼颼玉篇合颾颼爲一益誤陳彭年等爲之廣韵颼所鳩切風皃颾所遭切風聲音義各別是也而颼注仍言颾颼亦未免混亂應改颾颼 鄭新附攷

颭 風吹浪動也从風占聲 隻冉切

颭未詳

玉篇無颭廣韻上聲颭訓風吹落水未詳其所本疑扇之俗字而未有證 鈕新附攷

颭 風吹浪動也从風占聲隻冉切

鈕曰玉篇無颭廣韵上聲颭訓風吹落水未詳所本○箋曰劉歆遂初賦焱風育其飄忽兮迴飆颭之泠泠 俗箋

颭 風吹浪動也按劉歆遂初賦已有颭字由來已久 [illegible]

颭 風吹浪動也从風占聲隻冉切○按此漢世字古文苑劉歆遂初賦颭風育其飄忽兮回颭颭之泠泠見此文搜神記言李進勍被溺得風颭數竿竹至岡得濟晉人亦用之或以玉篇無颭疑是六朝已來字非也其義正字通云凡風動物與物受風搖曳皆謂之颭得之唐韵注風吹落水大徐改云風吹浪動未盡也柳子厚詩驚風亂颭芙蓉水是風吹浪若韓退之詩夜風一何喧松檜屢磨颭則爲風動樹最早如遂初賦言颭颭本狀風戰動耳颭音義與戰顫相似而韵部不同唯漢馬融傳俯視飛鳶跕跕墮水中正是搖動飄落皃而說文亦無跕未詳何字之變也 鄭新附攷

文三 新附

它 虫也从虫而長象冤曲

垂尾形上古艸居患它故相問無它乎凡它之屬皆从它 託何切

它或从虫 臣鉉等曰今俗作食遮切

虫也从虫而長象冤曲垂尾形 冤當作冤廣韻引作冤更謁繫傳無垂字蓋脫 上古艸居患它故相問無它乎凡它之屬皆从它 託何切宋本及繫傳它並作它下放此

它或从虫 臣鉉等曰今俗作食遮切玉篇今市遮切又弋支切引詩云蛇蛇碩言廣韻收歌爲它之重文引說文又收支麻二韻 校錄

它 冤曲垂尾當作冤曲𠂹尾 校議

它 冤不體當作冤垂假借說解當有它或从虫下重文刪 [illegible]

它 虫也上古艸居患它故相問無它乎 託何切

古文易比初六終來有它吉釋文易中孚初九有它不燕 又漢書南海尉它師古曰它古佗字書本亦或作佗音徒何反校佗自作𧉮何辭它亦非古佗字也从也作它傳寫之誤與池同失乃別字也 席記

虫也從虫而長象冤曲𠂹尾形上古艸居患它故相問無它乎凡它之屬皆從它 託何切

它或從虫臣鉉等曰今俗作食遮切 繫傳

竹君本作 [illegible]

虫也从虫而長象冤曲𠂹尾形 𠂹各本作垂今正𠂹者艸木華葉𠂹也引申爲凡物下𠂹之偁垂者遠邊非其義冤曲者其體垂尾者其末它象其臥形故詘尾而短它象其上冤曲而下垂尾故長詘尾謂之虫垂尾謂之它它與𠂹古音同也詩維虺維蛇女子之祥吳語爲虺弗摧爲蛇將若何虺皆虫之叚借皆謂或臥或垂尾耳臥者較易制曳尾而行者難制故曰爲虺弗摧爲蛇將若何也託何切十七部今人蛇與它異義異音蛇食遮切 上古艸尻患它故相問無它乎 𦤎以前也相問無它猶後人之不恙無恙也語言轉移則以無別故當之而其字或叚佗爲之又俗作他經典多作它猶言彼也許言此以說叚借之例羔羊傳曰委蛇行可從迹也亦引申之義也 凡它之屬皆从它

它或从虫 它篆本以虫篆引長之而已乃又加虫左旁是俗字也 段注

箋曰它蛇古今字汗簡作𡿨正象冤曲垂尾之形它與虫文

異義姝許以虫爲蛇虵字故牽合爲一云从虫而長其實它篆自象形非从虫也古無他字假它爲之後增人旁作佗而隸變爲他【徐箋】

虫也從虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎凡它之屬皆從它託何切

鄭注考工記云紆行蛇屬　抱朴子登涉篇或問隱居山澤治蛇蝮之道曰昔員邱多大蛇又生好藥黃帝將登焉廣成子教之佩雄黃而衆蛇皆去今帶武都黃色如雞冠者五兩以入山林則不畏蛇蛇若中人以少許末抹之雄黃內瘡中立愈　寰宇記光州土地有毒蛇自夏至秋本草中多此物傷害於人療蛇傷用反鼻草　虫也者集韻類篇中謂毒蟲曰蛇　上古艸居患它故相問無它乎者韓非五蠹篇上古之世人民少而禽獸衆不勝禽獸蟲蛇有聖人作構木爲巢以避羣害藝文類聚引風俗通無恙俗說疾也凡人相見及書問者曰無疾邪按上古之時草居露宿恙噬人蟲也食人心凡相勞問者曰恒恙乎非爲疾也酸案神異經北方大荒中有獸咋人則疾名曰獇獇恙也嘗入人室屋黃帝殺之人無憂疾謂之無恙此蓋說所本非本書義

它或從虫【義證】

虫也言小時名虫大則名蛇也此虫亦借用虵而非復一名蝮之虫矣吳語爲虺弗摧爲蛇將若何韋注虵小蛇大也案虵卽此虫蛇卽此它從虫而長象冤曲垂尾形二句說字形虫長大則爲它故曰從虫而長且較曲折多也下句則但據本字言之非曰上句以爲會意下句又謂象形也託何切上古艸居患它故相問無它乎韓子上古之世人民少而禽獸多不勝禽獸蛇虺有聖人作構木爲巢以避羣害風俗通無恙俗說疾也凡人相見及書問者曰無疾邪按上古之時草居露宿恙噬蟲也食人心凡相勞問者曰無恙乎非爲疾也案此說與許君意同特所傳者異耳凡它之屬皆從它它或從虫後漢書儒林傳序委它乎其中案委它卽周南之委蛇也【句讀】

它字當豎起看之不當如虫字橫看矣說曰象冤曲垂尾形與虫分大小而非二物故說曰虫也非復名蝮之虫矣大蛇盤曲昂頭居中以向物而尾垂於下它字象之〇從虫而長許君說字形卽說字義它字之形不必長於虫而它字之義則由虫而長成爲它故字形盤曲足以見其長也吳語爲虺弗摧爲蛇將若何韋注虺小蛇大也案虺卽虫蛇卽它也此小時名虫大時名它之微也段氏說誤印林曰虫虺古同字而有三義一蝮蛇一蜥易一小蛇蝮蛇之虫或作螝筠案衆經音義虺古文虫螝二形見顏氏家訓引張揖古今字詁小篆專以爲蛹故今不行筠案爾雅釋蟲云螝蛹爲許說所本省作鬼詩爲鬼爲蜮文選蕪城賦壇羅虺蜮李善注引詩爲證義以鬼爲不可見之物失之今則專以虺爲蜥蜴而義不該矣三義要當分析觀之不必糾合爲一【釋例】

它 它 蛇 虫也从虫而長象寃曲垂尾形或又从虫左襄廿八傳蛇乘龍注蛇元武之宿虛危之星吳語爲虺弗摧爲蛇將若何注虺小蛇大也洪範五行傳龍蛇之孽注蛇龍之類也儀禮鄉射禮記龍首其中蛇交注蛇龍君子之類也論衡言毒已爲蛇海內經朱卷之國有黑蛇食象注即巴蛇也方言入楊南楚謂之蛇醫轉注說文上古艸居患它故相問無它乎按猶今言無恙也假借爲語詞仲孫它字子服又發聲之詞字亦以佗爲之儀禮覲禮天子曰非他注親親之辭燕禮其他不拜注謂衆士也禮記大學無他技注異端之技也曲禮他日君問之疏謂別日雜記異之他室注別室也檀弓我敢有他志注謂私心周語不出于它矣注它它族也又詩鶴鳴它山之石祥文它古他字按經傳用彼伊字亦同又雙聲連語詩羔羊委蛇委蛇傳行可從迹之皃又重言形況字詩巧言蛇蛇碩言傳淺意也又試名號識字古今人表尹公佗孟子作他漢書高帝紀項佗注與佗同又佗傺太元元攡夫地佗然示人明矣注猶泰也則以聲求之他泰雙聲古韻詩羔羊叶皮紽蛇斯干叶何羆蛇楚詞招魂叶蛇池荷波陀離爲異語叶蛇何句中韻荀子成相叶儀爲駭它莊子山木叶嘗蛇化爲轉音楚詞東君叶當蛇號歸遠遊叶始歌飛夷蛇徊 [通訓定聲]

它 虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎凡它之屬皆从它 蛇 它或从虫 [繫傳]

它 虫也从虫而長象寃曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎

魯語穆子曰豹之業在魏有苦葉之卒章矣不知其它是古他作它

蛇 或从虫徐鼎臣曰今俗作食遮切

古者它蛇一字又詩委蛇讀作委徙漢衡方碑作禕隋隸釋云禕隋即委蛇聲同故通 [通正]

它字部首注虫也从虫而長象寃曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎託何切重文蛇它或从虫鉉曰今俗作食遮切案漢書皆以它爲他高五王傳趙幽王友以諸呂女爲后不愛愛它姬張良傳備它盜也衞綰傳不與它將爭劉歆傳未有它書是也石經周易比卦初六終來有它吉象曰有它吉也尚書秦誓斷斷猗無他技廣韻佗字注非我也託何切他字注俗今通用它字引說文云云 [illegible]

它 虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎託何切或體作蛇今俗作食遮切

[字通]

它 虫也从虫而長象冤曲𠂇尾形 託何切

象形炳案它而訓虫殆以重文爲說解與㝍下云䧢也鬻下云䰜也例同但同爲象形而一畫其䖝一象其舒後則分爲二義又後讀它爲食遮切與古音相轉或篆从虫从它又合二體爲一字如龍合𦒱育爲龍字諧聲𦒱爲龍字象形致合至夂夂爲致字指事至爲致字諧聲之類皆後世複體而形取茂密者也 [部首訂]

說文它虫也象冤曲𠂹尾形然則它亦受義于𠂹古音本如佗也它與𠂹歌支旁轉皆各自爲獨體曳地而行故有懈弛義孳乳爲弛弓解弦也旁轉脂變易爲彈弛弓也又孳乳爲陁小崩也爲隓敗城𨸏曰隓爲陊落也此三義同引伸爲陂陀陵遲之義隓亦孳乳爲墮相斁也然無與懈弛義亦孳乳爲迆衺行也書禹注曰迆靡也與匕相係爲敓斁也此字後變作攤謂散而不收也于人爲憜不敬也詩委委佗佗傳曰德平易也義亦相類

上古艸居患它故相問無它乎引伸遂爲稱彼之詞孳乳爲沱江別流也它與彼爲訓同彼者往有所加它亦有加義孳乳爲佗負何也詩傳佗加也

又詑文嶲山神獸也從禽頭從厹從屮服注皆妖傳如淳說漢書皆曰螭爲山神獸形說文螭若龍而黃蠢嶲螭同字皆它之孳乳字皆舌音故螭亦作虵矣其云神獸攷工記天下大獸五亦有鱗者注曰鱗龍蛇之屬然則獸固通名也 文始

它部首象形 蛇或 詑言部 鞄革部 佗人部 袉衣部 覞見部 沱水部 駝馬部 拕手部 鉈金部 [illegible]

[illegible]

它虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎或从虫作蛇

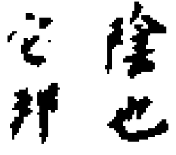
今經典凡它虫字从或體作蛇如易繫辭龍蛇詩斯干虺蛇是也而它則爲餘別義如易比終來有它吉中孚有它不燕[illegible]辭周語不出於它矣又儀禮士虞禮記他用剛日鄭注今文他爲它詩鶴鳴他山之石陸氏本作它釋云它古他字餘多作他說文無他字祇有佗字見人部篆文相似故又因佗變作他 羣經正字

它虫也上古艸居患它故相問無它乎 它部

䰳議按無它乎稱是古語之用本義者程事今稱韓非子五蠹篇上古之人民少不勝禽獸蟲蛇有聖人作構木爲巢以避羣害据說文蛇爲它之或體今則以它爲他謂無別爲無它失古義矣古云無它今云無恙無恙亦古語特非許指耳孜神異經北方大荒中有獸咋人則疾名曰𧏙𧏙恙也常入人室屋黃帝殺之人無憂疾謂之無恙藝文類聚引風俗通無恙俗說疾也凡人相見及書問者曰無疾耶按上古之時草尻露宿恙噬人蟲也食人心凡相勞問者曰無恙乎非爲疾也 [illegible]

補上

它 [illegible] 說文 虫也从虫而長象冤曲垂尾形沱或又从虫據古作 静敦沱字偏旁作 袁盤鉈字偏旁 文源

它也爲一字形狀相似誤析爲二後人別構音讀然从也之𢓜𧻓馳拖𢘜𢬵六字仍讀它音而沱字今經典皆作池可證徐鉉曰沱沼之沱今別作池非是蓋不知也即它也許氏說也女陰也望文生訓形意俱乖昔人蓋嘗疑之亦伯敦異自它邦  師遽尊文 且它公

叔它人 [illegible]

尋侯敦它=熙=男女無期壽孔爲佗詩君子皆老壽=佗=傳佗=者德平易也爾雅釋

訓委：佗：美也釋文亦作禕：它：太平御覽引作委：蛇：

卷一第十一葉 第十二葉 第四十七葉 第五十二葉 同上 卷二第二十四葉 卷三第二十八葉 卷四第十五葉 第五葉 卷五第二葉 卷七第九葉 卷八第十一葉 同上 後編上第一葉 第二十葉 同上 第二十二葉 同上

說文解字它虫也上古艸居患它故相問無它乎或从虫作蛇卜辭中从止卽足也或增彳其文皆曰亡它或曰不它殆卽它字上古相問以無它故卜辭中凡貞祭于先祖何用不它無它之遺言殆相沿以爲無事故之通稱矣卜辭中有單稱它則當是有故不可以祭矣

又案它與虫殆爲一字後人誤析爲二又並二字而爲蛇尤重複無理許君於虫部外別立它部不免沿其誤矣

**殷虛文字**

文一 重一

龜 舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼇之類以它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆从龜 居追切

古文龜

龜 舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆从龜 居追切

古文龜 五音

韻譜作𪚦玉篇廣韻作𪚦　校錄

𪚦廣肩集韵六脂引作廣肩按當作廣要俗要作膂因誤為肩為育耳蝸下云天地之性細要純雄明此為廣要無雄列子天瑞篇純雌其名大膂純雄其名穉蜂張湛引司馬彪云穉蜂細膂者大膂龜鼈之類也此俞氏正變說　校議

𪚦　膂本膓膂字假借為故膂此亦別義之見于異部者又見校議　校議議

𪚦　天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄　虫部蠕字下云天地之性細要純雄無子詩云螟蠕有子蠕蠃負之列子天瑞云純雌其名大要純雄其名穉蠭張湛云要龜鼈之類也　惠記

龜　舊也外骨內肉者也從它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類目它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆從龜　段小徐本缺校者取大徐補推校文校議曰廣肩集韵六脂引作廣肩按當作廣要俗要作膂因誤為肩為育蠣下云天地之性細要純雄此為廣要無雄列子天瑞篇純雌其名大膂純雄其名穉蜂張湛引司馬彪云穉蜂細膂者大膂龜鼈之類也此俞氏正變說　校定本

龜　舊也外骨內肉者也從它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆從龜居追切　𠁴　古文龜　繫傳

龜　象足甲尾之形大徐甲作甲朱不言　𠁴　竹君本作甲　段傳

龜　舊也　此以疊韵爲訓門聞戶護之例龜古音姬亦音鳩舊古音臼亦音忌舊本鴟舊字叚借爲故舊即久字也劉向曰蓍之言耆龜之言久龜千歲而靈蓍百年而神以其長久故能辨吉凶白虎通語略同龜之大者曰鼇敖與久音相近　外骨內肉者也　外骨考工記梓人文鄭云龜屬　从它龜頭與它頭同　此如黽頭與它頭同魚尾與燕尾同免頭與㲋頭同㲋足與鹿足能足與鹿足同虎足與人足同兕頭與禽頭离頭同皆其物形相似故製字同之也此說从它之意也　天地之性廣肩無雄龜鼈之類目它爲雄　注列子曰純雌其名大膂純雄其名穉蜂張注大膂龜鼈之類也穉小也許注蠕蠃亦偁列子按以它爲雄則其子皆它子也故字从它此从它之又一說也　𠁴象足甲尾之形　它者象它頭而已左象足右象背甲與尾者象尾　凡龜之屬皆从龜　居追切古音在一部讀如姜音薑讀如鳩　𠁴　古文龜　象形而不从它　段注

龜　象上增𠁴　段注王訂

箋曰古文𠁴象正視形𪚦象側視形篆爲橫體龜與黽皆从中立文偶相似非取它爲義也戴氏侗曰龜鼈皆有雌雄對人目擊其尾拔龜乃有能食蛇者爾雅攝龜腹甲曲折可以翕張遇蛇則翕甲編頭攝而食之許說蓋傳譌也　徐箋

龜 舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆从龜 居追切

淮南地形訓淸水宜龜 南越志神龜出於江水中廬江郡常獻生龜於大卜 春秋運斗樞瑤光星散爲龜 白帖龜介蟲之長水族之靈 嚴君平注老子云介者澤處而靈龜圭之 淮南時則訓其蟲介注云介甲也甲蟲龜爲之長 釋魚一曰神龜二曰靈龜三曰攝龜四曰寶龜五曰文龜六曰筮龜七曰山龜八曰澤龜九曰水龜十曰火龜 爾雅圖贊天生神物十朋之龜或游於火或游於蓍雖云類殊象二一歸賚賚致用極數盡幾 李顒龜賦賚應離象位定坎居 楚語龜足以憲臧否則寶之注云憲法也取善惡之法 禮統神龜之象上員法天下方法地背上有盤法邱山元文交錯以成列宿五光昭若元錦文運轉應四時長尺二寸明吉凶不言而信 洛書靈龜者元文五色神靈之精也上隆法天下平法地能見存亡明於吉凶王者無偏黨尊耆老則出 說苑辨物篇靈龜文五色似玉似金背陰向陽上隆象天下平法地象衍象山四趾轉運應四時文著象二十八宿蛇頭能翅左精象日右精象月千歲之化下氣上通能知吉凶存亡之變宰則信信如也動則著矣柳隆龜經龜有五色依時用之青靈之龜春宜用之西坐東向赤靈之龜夏宜用之北坐南向 史記龜策傳龜千歲乃游蓮葉之上江旁人家常畜龜飲食之以爲能導引致氣有益於助衰養老 抱朴子對俗篇千歲之龜五色具焉其額上兩骨起似角解人之言浮於蓮葉之上或在叢蓍之下 曹植神龜賦赴芳蓮以巢居 北齊趙儒宗詠龜詩不能蓍下伏强從蓮上游 逸禮龜三千歲游於卷巨之上 舊也者龜舊普相近本書龜從龜龜從龜廣韻龜居求切 漢書地理志龜茲應劭音邱 詩抑箋舊久也 書大誥爾惟舊人傳云久老之人 漢官儀老者久也舊也 書無逸舊爲小人史記作久 書又云時舊勞于外鄭注舊猶久也 隋書王劭傳龜亦久 周逸禮龜者陰蟲之老也老者先知故君子舉事必考之 白虎通蓍龜篇龜之爲言久也 又云蓍龜者天地間之壽考物也 洪範龜筮共違于人 五行傳云龜之言久也千歲而靈此禽獸草木之久而能知吉凶者也 博物志龜蓍皆老故知吉凶 劉向易繫辭義云蓍之言耆龜之言久龜千歲而靈蓍百年而神以其長久故能辨吉凶也 論衡卜筮篇子路問孔子曰豬肩羊膊可以得兆雚葦藁芼可以得數何必以蓍龜孔子曰不然蓋取其名也夫蓍之爲言耆也龜之爲言舊也明狐疑之事當問耆舊也 外骨內肉者也 考工記梓人爲筍虡外骨注云外骨龜屬 易說卦離爲龜 正義云取剛在外也 風土記龜甲表肉裏陽內陰外之形 龜頭與它頭同者 說苑辨物篇龜蛇頭龍翅 天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄者 列子天瑞篇純雌其名大署注云司馬彪曰大署龜鼈之類也 博物志大署無雄龜鼉類也無雄與蛇通氣則孕 續古今注龜鼈之類無雄 思元賦舊注龜與蛇交曰元武 埤雅廣肩無雄與蛇爲匹故龜與蛇合謂之元武 爾雅翼大署純雌故龜與蛇爲牝牡龜之性妒或遇雌蛇相趁鬭噬力小者或至斃

龜 古文龜

莊君逃祖曰逸周書嘗麥篇宰乃承王中升自客階又云作筴執筴從中又云宰坐尊中案三中字竝當作龜王中讀玉

龜 **義證**

龜 舊也 二字疊韻漢書地理志龜茲應劭音邱廣韻龜居求切書無逸舊爲小人史記作久五行傳云龜之言久也論衡引孔子曰龜之爲言舊也 外骨內肉者也 考工記梓人鄭注與此同意 从它 象形字而兼會意故特明之 龜頭與它頭同 申說從它之故以其頭同形也 天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄 又申說頭之所以同也埤雅廣肩無雄與蛇爲匹故龜與蛇合謂之玄武博物志大署無雄龜鼉類也無雄與蛇通氣則孕

象足甲尾之形。左象足，右象甲，有文。下象尾也。居追切。凡龜之屬皆從龜。

𪚦 古文龜。此則純象形矣。莊氏述祖曰：逸周書嘗麥篇又云宰乃承王中升自客階。又云作筴執筴從中。又云宰坐奠中。案二中字竝當作𪚦。王中謂王𪚦。**句讀**

龜字象形之法，許君已詳言之。且云從它，惟此字可言從，不似木之不可言從屮，禾之不可言從木也。龜皆蛇種，職是之由。

龜下云舊也，則兩字皆古音也。龜音蘧，舊音休，處韻字也。龜茲本外國無文字，中國譯其名，直作邱慈可矣，何必借龜茲而讀爲邱慈乎。故知爲本音也。西京賦以龜與觸牛秋爲韻，是後漢猶讀龜爲邱。六朝始變耳。觸下云龜聲讀若三合繩糾，是龜音蘧之證。

龜鼈之類以它爲雄，此語與細要無雌同意，非無雄也。龜鼈皆有雄而不能交合，鼈之交也，多見之者，雄黽一，蛇來與雌交，雄輒入水，跳擲不已，似欣喜也。**釋例**

支尤　龜　𪚦　𪚦　外骨內肉者也从它它頭與龜頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之細以它爲雄象足甲尾之形按廣肩疑當作廣要古文亦象形伏而藏足左僖十五傳龜象也洪範五行傳注龜蟲之生于水而游于春者屬木其大者有蔡有蠵禮記禮運麟鳳龜龍

謂之四靈大戴曾子天圓介蟲之精者曰龜白虎通蓍龜陰之老也易說卦離爲龜按上下剛而柔中也爾雅釋魚龜俯者靈仰者謝前弇諸果後弇諸獵左倪不類右倪不若卽周禮龜人六龜之屬也天龜靈地龜繹東龜果西龜雷南龜獵北龜若謝繹雷類若獵同又龜三足賁又禮記玉藻卜人定龜注謂靈射之屬左成五傳朱公子圍龜字子靈又史記龜策傳龜者是天下之寶也廣雅釋詁四龜貨也按古者貨貝而寶龜易損十朋之龜崔憬注元龜價二十大貝雙貝曰朋也按本漢書食貨志龜寶四品較馬鄭王說爲長又太元格龜緝屬注龜爲印綬注左宣十二傳射麋麗龜注龜背之隆高當心又莊子逍遙游善爲不龜手之藥者舊注其藥能令人手不拘文坼裂也叚借託名幖識字詩閟宮龜有龜蒙傳龜山也在今山東泰安府新泰縣西南兗州府泗水縣東北又疊韻連語後漢西域傳龜茲注讀曰丘慈按班超爲都護居焉䳫訓說文龜舊也按舊者久也龜最壽論衡卜筮龜之爲言舊也白虎通蓍龜龜之爲言久也久舊一聲之轉【古韻】詩緜叶飴謀龜時茲易頤叶龜頤**通訓定聲**

龜　舊也。外骨內肉者也。从它，龜頭與它頭同。天地之性，廣肩無雄；龜鼈之類，以它爲雄。象足甲尾之形。凡龜之屬皆从龜。𪚦　古文龜。**斠詮**

龜舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆从龜〇周禮龜人天龜曰靈屬地龜曰繹屬東龜曰果屬西龜曰靁屬南龜曰獵屬北龜曰若屬宗廟謹案龜壽首後尾左足右背甲文側形也象龜之行古文龜首卷尾但具背甲正形也象龜之盤段氏玉裁於象足甲尾上增一冊字與冊字解於象貴上增一山謬正同何以言之一象毋而毋之象在貨貨中者不可見可見者兩頭之飾毋也則寶貨不作田明甚若於从一外別作田以象寶貨合諸毋字之形又不可通許君云从一橫毋象寶貨之形言毋形象一橫毋貫貨中也會意之妙立說之精後人尠有能通其指者矣此不𪚦古文別作龜意亦鑿是

龜　舊也。外骨內肉者也。从它，龜頭與它頭同。象足甲尾之形。古文作𪚦。居追切。〇一音鳩。又音丘。龜茲西域國名。漢書西域傳音鳩。地理志音丘。〇又音麋

龜手見莊子釋文舉倫反 字通

[glyph]舊也。外骨內肉者也。从它，龜頭與它頭同。天地之性，廣肩無雄，如龜鼈之類，以它為雄。象足甲尾之形。居追切

象形。㣺案龜於古制最重，隨地隨時皆有人能指名，故以聲為訓。舊者，言其年之久也。篆从它加象甲足，蓋亦象形變例，與鼠黽之類同意。夫物體形橫而篆文豎之者，以不便於偏旁故也。說文訂

說文龜舊也外骨內肉者也從它龜頭與它頭同𧴪象足甲尾之形古文作[glyph]純象形此初文也然[glyph]之得名㠯舊則取諸久㠯可灸則取諸久㠯可契則取諸戶㠯𥎥躬則取諸己字雖獨體成語亦依于佗孳乳為𥁕黍稷方器也禮注曰飾𥁕象龜又曰大夫刻為龜然𥁕音轉在幽部 文始

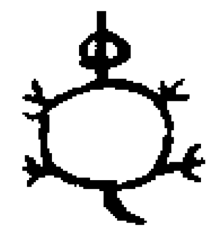
龜舊也　龜舊疊韻 說文通訓定聲

龜舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它為雄象足甲尾之形

今經典多作龜亦作龜五經文字云說文作龜石經作龜今據說文實作龜不作龜恐五經文字誤石經所作漢碑往往有之字鑑云俗作龜 群經正字

[glyph] 古龜字象形 勿鼎 古籀補

[glyph] 龜之鎛 說文云龜从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它為雄[glyph]象足甲尾之形按古作[glyph]象形 文源



龜象形 龜父丙鼎

杞龜 敦 金文編

[glyph] 卷四第五十四葉 [glyph] 同上 [glyph] 同上 [glyph] 同上 [glyph] 同上 [glyph] 第五十五葉 [glyph] 卷七八第五十葉 [glyph] 第六十五葉 [glyph] 卷七第一葉 [glyph] 卷八第八葉 [glyph] 藏龜之餘第十七葉 [glyph] 後編上第十九葉 [glyph] 同上

說文解字龜古文作[glyph]卜辭諸龜字皆象昂首被甲短尾之形或僅見其前足者後足隱甲中也其增水者殆亦龜字 殷虛文字

[glyph] 龜名从龜夂聲夂古文終字 徒冬切

[glyph] 龜名从龜夂聲夂古文終字 徒冬切 繫傳作[glyph] 玉篇作

龜之戎徒冬二切廣韻收冬徒冬切又音終 **校錄**

龜名從龜宊聲宊古文終字徒冬切 **繫傳**

龜名 當作龜龜也三字句 从龜宊聲 徒冬切九部 宊古文終字 見糸部

**段注**

龜龜名 注云當作龜龜也三字句 **段注匡謬**

箋曰未詳爾雅龜有十名亦無龜龜 **徐箋**

龜名從龜宊聲宊古文終字 徒冬切

龜名者字書龜龜名趙宧光曰龜無聲龜有聲山龜也龜入水卽溺其鳴自呼亦似悲角可以遠聞鳴則多旱其腹甲中折與背相闔闔力能掩蛇僞者龜 **義證**

集韻引作龜 龜名 名當作也 從龜宊聲 徒冬切 宊古文終字 **句讀**

冬龜 龜龜也从龜冬 又變字亦作龜 **通訓定聲**

龜名从龜宊聲 宊古文終字 **斠詮**

# 龜甲邊也从龜冄聲天子巨龜尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸 汝閻切

龜甲邊也 宋本及繫傳集韻韻會引从龜申並作甲玉篇注亦作甲 冄聲天子巨龜尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸 汝閻切 **校錄**

龜 衆本及諸引皆作龜甲邊也此作申誤 **校議**

龜 宋本及各本均作龜甲邊也汲古本作申誤 **許記**

龜部 龜甲邊也 宋本及各本皆作甲毛本作申字之誤也 **汲本訂**

龜甲邊也從龜冄聲天子巨龜尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸汝閻切 天子巨龜四字按漢書食貨志當作天子元龜龜十六字蓋所謂長尺二寸者從背兩邊甲緣相距度之也 **繫傳**

**[illegible]**

龜甲邊也汲古甲訛申宋不言 **[illegible]**

龜甲邊也 公羊傳曰龜青純何注純緣也謂緣甲頿也千歲之龜青頿明乎吉凶也樂記史記樂書皆曰青黑緣者天子之寶龜也按頿者額之省龜之叚借字劉淵林注蜀都賦引譙周異物志曰涪陵多大龜其甲可以卜其緣中又今叚字似瑇瑁名曰靈叉鄰注爾

雜亦用其語而今本多譌字緣者甲之邊也汝甲文象木戴孚甲之象故介蟲外骨謂之甲 从龜冄聲 閻切七部 天子巨䶂尺有二寸 此以下出三正記見白虎通天子下當有龜字巨當作距漢志元龜距冄長尺二寸冄叚借字也孟康曰冄龜甲緣也距至也度背兩邊緣尺二寸也按兩邊相距尺二十故知元龜尺二寸謂其廣不謂其脩也 諸侯尺大夫八寸士六寸 魯頌毛傳曰元龜尺二寸皆謂兩邊相距 【段注】

䶂 龜甲邊也從龜冄聲天子巨䶂尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸 汝閻切

龜甲邊也者邊緣也郭璞注爾雅云涪陵郡出大龜緣中文似瑇瑁定八年公羊傳龜青純注云謂緣甲頫也千歲之龜青髯明于吉凶禮雜記其輤有裧注云輤載柩將殯之車飾也裧謂鼈甲邊緣緇布裳帷圍棺者也 天子巨䶂云云者巨當為距漢書食貨志元龜距冄長尺二寸孟康曰冄龜甲緣也距至也度背兩邊緣尺二寸也通作巨論衡狀留篇龜生三千歲青邊緣巨尺二寸白虎通蓍龜篇引禮三正記天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸逸禮天子龜尺二寸諸侯八寸大夫六寸士民四寸書禹貢荊州九江納錫大龜傳云尺二寸曰大龜出九江水中史記龜策傳神龜出於江水中廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太卜官又云龜千歲乃滿尺二寸書西伯戡黎格人元龜鄭注大龜也長尺二寸金滕今我即命于元龜馬注元龜大龜也長尺二寸詩泮水元龜象齒傳云元龜尺二寸禮統神龜長尺二寸明吉凶不言而信 【義證】

䶂 龜甲邊也。邊者緣也公羊傳龜青純何注純緣也謂緣甲頫也千歲之龜青頫明乎吉凶也雜記其輤有裧注輤載柩將殯之車飾也裧謂鼈甲邊緣緇布裳帷圍棺者也段氏曰頫者釋之者䶂之假借字 從龜冄聲。汝閻切 天子巨䶂尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸。出禮三正記見白虎通引巨當作距漢書食貨志元龜距冄長尺二寸孟康曰冄龜甲緣也距至也度背兩邊緣尺二寸也亦通用巨論衡狀留篇龜生三千歲青邊緣巨尺一寸 【句讀】

䶂 龜甲邊也从龜冄聲三正記曰天子龜䶂尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸謂兩邊緣相距也異物志涪陵多大龜其緣中又似瑇瑁俗名曰靈其千歲者為䲨按爾雅釋魚二曰靈龜是也雜注禮記雜記其輤有裧注裧頭鼈甲邊緣字作裧裧即䶂字蓋取聲義予䶂也 【通訓定聲】

䶂 龜甲邊也从龜冄聲天子巨䶂尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸 公羊傳注千歲之龜有冄即此字 【[illegible]】

䶂 龜甲邊也按宋本如此 今本作申益字之誤也 【古字】

䶂龜甲邊也从龜冄聲天子巨䶂尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸

今經典往往作頫如公羊定八年傳龜青純何休注純緣也謂緣甲頫也釋文頫而占反即此䶂字今作頫俗字也 【羣經正字】

䶂即其輤有裧之裧 雜記

說文無裧字䶂龜甲邊也據鄭注裧謂鼈甲邊緣按䶂从冄聲與裧从炎聲相近輤之有裧如龜甲之有䶂故謂䶂即裧也又按說文禰衣敝前引申之凡所用蔽物

者皆謂之襍故巾車皆有容蓋先鄭以容為幨車幨即
襍字即詩之帷裳也故士昏禮婦車有襍可證襍即襍
字矣 谷岡疏證

元龜 龜部龜甲邊也从龜冉聲天子元龜各本奪據此 漢志增
龜尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸
此用毛詩傳說字也毛傳本十三正記漆志元龜此尋 涓龜之
長尺二寸此龜者龜中至寶也樂記青罽緣天子寶龜緣即
龜也議周異物志浩陵大龜其緣中叉 俗作 叙 蓋玳瑁也鄭書
無玳瑁字即蝳蝐之轉聲 見瓧部瑇 虫部蝳下 引經證例

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同 臣鉉等曰象其腹也 凡黽之屬皆从黽 莫杏切

籒文黽 乾一案黽本音夢

文三　重一

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同 臣鉉等曰象其腹也

凡黽之屬皆从黽 莫杏切 籒文黽 校錄

疑校者所加 [illegible]

鼃黽也從它象形黽頭與它頭同臣鉉等曰象其腹也凡黽之屬皆從黽莫杏切

籒文黽 [illegible]

黽 凡黽之屬皆從黽七字當移置與它頭同下 臣鉉等曰下當有曰字 [illegible]

形象大篆作象形○臣鉉等曰象其腹也本小注誤入正文朱不言又案此句孫鮑二本皆作色其腹也恐是曰說為色又說象 [illegible]

鼃黽也 周禮蟈氏掌去鼃黽鄭司農云蟈蝦蟆也月令曰螻蟈鳴鼃黽蝦蟆屬書或為掌去蝦蟆玄謂蟈今御所食蛙也齊魯之閒謂鼃為蟈黽耿黽也蟈與耿黽尤怒鳴為聒人耳故去之按蛙即鼃字依大鄭說則鼃黽二字為一物依後鄭說則鼃即蟈為一物黽乃耿黽為一物依許黽下曰鼃黽也似同大鄭說然有當辯者許果合二字為一物則黽篆下當云鼃黽蝦蟆也鼃下云鼃黽也乃合全書之例而蝦蟆篆居虫部此則單舉鼃篆釋曰蝦蟆黽篆下則曰鼃黽也是許意鼃黽為一物鼃為一物凡兩字為名一字與他物同者不可與他物牽混知鼃黽非鼃也許之鼃黽即鄭之耿黽古音與耿雙聲故得為一字象許曰鼃黽耿黽單評曰黽爾雅鼃鼃蟾蠩在水者黽是則鼃諸之類而以在水中為別也許鄭之單言鼃即本艸所謂鼃一名長股陶云俗名土鴨南人名蛤子善鳴者是宗奭曰其色青腹細後腳長善躍大其聲曰蛙小其聲曰蛤此鼃與鼃黽之別皆在水中而善鳴故周禮設官去之黽之叚借為黽勉 **从它象形** 謂从它象其頭下象其大腹也 莫杏切古音在十部讀如芒

黽頭與它頭同（言頭而餘爲腹可知矣黽本無尾故風 谷通譯蝦蟇掉尾肅肅乃夏馬之字誤）凡黽之屬皆从黽。𪓕籀文黽（古文無象其頭腹籀 文象其足善跳）【段注】

箋曰黽無尾則非从它也葢立文偶相似耳假借爲黽勉之偁【徐箋】

黽 鼃黽也從它象形黽頭與它頭同凡黽之屬皆從黽 莫杏切

鼃黽也者玉篇黽蝦蟇屬似青蛙而大腹廣雅鼃蠅長股也爾雅釋魚在水者黽郭注耿黽也似青蛙大腹一名土鴨周禮蟈氏掌去鼃黽鄭注齊魯之閒謂鼃爲蟈黽耿黽也又注考工記云脰鳴鼃黽屬北山經洧水其中有鱯黽郭注鼃黽似蝦蟆小而青

𪓕 籀文黽 內象其股【義證】

黽 鼃黽也。許既以鼃黽說黽則鼃黽非兩物矣秋官蟈氏掌去鼃黽先鄭曰鼃黽蝦蟇屬書或爲掌去蝦蟇是許君所本也廣雅鼃蟈長股也亦不別爲兩種。從它象形。𦥑象其腹。莫杏切。黽頭與它頭同。申從它之故。凡黽之屬皆從黽。𪓕 籀文黽。內象其股。【句讀】

黽下云象形謂𦥑也似居玉切之𦥑故不出此文短脰大腹籀文黽又加足形最明了惟是黽固無尾字乃有尾殆所謂埋會斛料時事者邪【釋例】

梗 黽 𪓕 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同按兩傍象大腹形籀文又从奴象前兩足爾雅釋魚鼃黽蟾諸在水者黽注一名上蚨按蟾蜍俗所謂癩團也黽蟾諸所謂田雞也又有蝦蟆小而黃色在水中亡怒鳴聒人耳所謂耿黽者也按三者同類皆得謂之鼃鄭注周禮蟈氏以鼃爲蟈以黽爲耿黽與許異段借爲忞詩谷風黽勉同心韓詩作密勿字亦作僶俛論語之文莫爾雅之蠠沒也忞黽雙聲黽勉雙聲而黽勉亦雙聲連語又爲鄳楚策填黽塞之內而投己乎黽塞之外史記春申君傳鄳黽隘之塞【通訓定聲】

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同凡黽之屬皆从黽 𪓕 籀文黽【斠詮】

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同凡黽之屬皆从黽○周禮蟈氏掌去鼃黽鄭司農云蟈蝦蟇也鼃黽蝦蟇屬書或曰蟈今御所食蛙也齊魯之閒謂蛙爲蟈黽耿黽也家時俗黽字示栞謹案後鄭說是黽即蝦蟇莊蚼如蝦魚故名不能鳴俗呼野芥胡伯兄承伯曰對蝦同聲疾言爲蟆徐言爲芥胡鼃龍登岸黽不離水爾雅釋魚曰在水者黽一名科斗黽象形尾大腹籀文黽象前足始生形鼃黽所化圓足頭圓與而後方無尾字从主益取其形似又案鼃屬凡四鼃長股怒鳴身滑善跳色灰黑背有章彩如蟈爲黽與鼃同色似空青亦善鳴躍有三足者一足亞在後聲尤清先蝌蚪多非蟲禍黃色鼃巨而短不常鳴一吻則天雨聲大而養蝦蟆說文曰其行鼃鼃又 鼃 籀文衣鼃蟈生其子即黽蝌蚪青蟲其始生亦與鼃類 黽【斠詮】

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同 𪓕 籀文黽

詩谷風黽勉同心釋文亦作僶俛文選引韓詩作密勿同心爾疋釋詁蠠沒郭璞注蠠沒猶黽勉釋文蠠彌必反又亡忍反本或作蠠蠠即蜜字是蠠蜜爲一字蜜與密爲通字蠠黽皆聲之轉也又漢書五行志黽勉作閔勉【箋】

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同按黽借爲黽勉字孫季昭示兒編云黽之行

勉強自力故曰黽勉如猶之
爲猶其行夊且故曰猶豫 **說字**

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同 莫杏切

象形炯案黽从它加象腹及旁皴點與龜同意而爲象形之變例籀文加𠙴爲轉注者所以表其物屬長股非謂凡鼃皆稱黽也段氏說解注辨之最悉其腹背左右各有一畫者又象黽身之紋點與龜篆之象紋形相同至於蠅入黽部則因其腹大借黽爲名而加虫旁以別之也 **部首訂**

說文黽鼃黽也象形黽頭與它頭同蠲蘁訓蝦蟆秋官蟈氏掌厺鼃黽書或爲掌厺蝦蟆然則黽對轉魚變易爲蟆蟆即黽字也 **文始**

黽 說文解字黽部黽鼃黽也从它象形黽頭與它頭同黽籀文黽案此字姑誤晉伯憲父高盦字作[glyph]从黽部淮从鼏爲字作[glyph]从黽皆象黽前後四足籀文黽字前足訛而爲𠙴後足訛而爲曰皆失其形益傳寫之誤矣 **古籀篇**

黽 黽陽韻 音群 說文云黽鼃黽也从它象形按古作[glyph]抑伯盦作[glyph]郘鐘作[glyph]字偏从它有足或作[glyph]鼃字偏旁不从它 **文源**

卷四第五十六葉

詁案王徵君釋黽說文解字黽鼃黽也从它象形籀文作黽與此畧近殆今之蛙也 **殷虛文字**

---

鼈 甲蟲也从黽敝聲 并列切

鼈 甲蟲也从黽敝聲 并列切 **校錄**

鼈 藝文類聚卷九十六引作介蟲也 **校議**

鼈甲蟲也从黽敝聲 瀚案類聚九十六鱗介部引鼈介蟲也蓋古本如是經典皆言介不言甲今本非是 **古本考**

鼈 甲蟲也從黽敝聲 并列切 **繫傳**

鼈甲蟲也 考工記注外骨龜屬內骨鼈屬按鼈骨較龜稍內耳實介屬也故周易鼈蟹蠃蚌龜爲一屬 从黽敝聲 并列切十五部 **段注**

箋曰羅願爾雅翼曰鼈卵生形圓而脊穹四周有帬考工記以外骨爲龜屬內骨爲鼈屬以鼈外有肉緣比龜爲內骨耳 **徐箋**

鼈 甲蟲也從黽敝聲 并列切

文子上德篇鼈無耳而目不可以蔽精於明也 陸機鼈賦鼻聲氣而忌脂目無聽而受響 酉陽雜俎鼈無耳爲守神 周書王會長沙鼈注云特大而美故貢也 論衡無形篇鼉曰水潦降不獻魚鼈何則雨水暴下蟲蛇變化化爲魚鼈離本眞暫變之蟲臣子謹慎故不敢獻 淮南萬畢術青蜓殺鼈得莧復生 甲蟲也者藝文類聚引作介蟲也月令其蟲介鄭注介甲也龜鼈之屬又注周禮云介物龜鼈之屬陸機賦其狀也

宮脊連胷元甲四周字亦作鱉鄭注考工記云內骨鱉屬 [illegible]

鼈 介蟲也。依藝文類聚引改月令其蟲介注介甲也龜鼈之屬鄭注考工記云內骨鼈屬從黽。敝聲。并列切 句讀

鼈 甲蟲也从黽敝聲字亦作鱉作鼈易說卦傳離為鼈爾雅釋魚鼈三足能中山經從水多三足鼈考工梓人注內骨鼈屬爾雅注爾雅釋草蔽鼈詩草蟲釋文其初生似鼈故名字亦變作鼈又釋名輿棺之車曰輀亦曰鼈甲似鼈甲然也假借為鼈廣雅釋蟲鼈蚜蟟也又雙聲連語蛈蟟鼈蛈也古韻管子弟子職叶鼈別 [illegible]

鼈 甲蟲也从黽敝聲 斠詮

鼈甲蟲也从黽敝聲

今經典往往作鱉亦或作鼈易說卦傳為鱉考工記梓人注內骨鱉屬釋文本又作鼈之類說文無鱉字鱉字統當作鼈為正、 [illegible]

黿 大鼈也从黽元聲 愚袁切 福保

案慧琳音義四十一卷五頁黿注引說文大鼈也大者如車輪小者如盤有神力能制水族魅人而食之二徐本無大者以下四語存疑備考

黿 大鼈也 玉篇似鼈而大也 从黽元聲 愚袁切 校錄

黿 大鼈也從黽元聲愚袁切 [illegible]

黿 大鼈也 今目驗黿與鼈同形而但分大小之別 从黽元聲 愚袁切 十四部 [illegible]

箋曰楚辭河伯篇乘白黿兮逐文魚王注大黿為黿魚鼈也本艸圖經黿其最大者身有江中或有闊一二丈者 [illegible]

黿 大鼈也從黽元聲 愚袁切

酉陽雜俎黿腸屬於頭 月令季夏命漁師伐蛟取鼉登龜取黿 晉書佛圖澄傳黃河中舊不生黿 淮南萬畢術燒黿致鼈注云取黿燒之鼈自至

大鼈也者宣四年左傳正義引同三蒼黿似鼈而大也楚詞九歌乘白黿兮逐文魚王注大鼈為黿魚屬也漢書司馬相如傳毒冒鼈黿張揖曰黿似鼈而大字或作黿韓詩外傳越處江海之陂與黿鱣魚鼈為伍尚書大傳河黿鼈注黿當作黿黿狀如鼈而大 [illegible]

黿 大鼈也。張揖曰黿似鼈而大從黽。元聲。愚袁切。句讀

元 黿 大鼈也从黽元聲字亦作黿禮記月令取黿左宣四傳宰夫將解黿孟子盡心注鄭子公染指黿羹尚書大傳河黿楚辭河伯乘白黿兮逐文魚假借為蚖鄭語化為[illegible]漢五行志玄注黿者元也古韻禮記月令叶[illegible] [illegible]

黿 大鼈也从黽元聲 斠詮

鼃 蝦蟇也从黽圭聲 烏媧切

鼃 蝦蟇也从黽圭聲 烏蝸切廣韻收佳爲蛙 [illegible] 之重文又麻韻收蛙

鼃 韻會九佳引也作屬廣韻同漢書武紀元鼎五年鼃蝦蟆鬭據此知鼃非卽蝦蟇議依韻會 [illegible]

鼃 蝦蟇也從黽圭聲烏蝸切 繫傳

鼃蝦蟇也也韻會引作屬見佳韻 [illegible]

鼃 蝦蟆屬 屬各本作也今依韵會九佳所據小徐本正廣韵同蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別鼃則與蝦蟆大別而其形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎五年鼃蝦蟆鬭是可知其別矣鼃者周禮所謂蟈今南人所謂水雞亦曰田雞鼃蛤皆其鳴聲也故宋人詩多云吠蛤亦云蛙聲閣閣 从黽圭聲 烏蝸切古音十六部按當音乖字亦作䵷作蛙 段注

鼃蝦蟆屬注云屬各本作也今依韻會所據小徐本正廣韻同蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別鼃則與蝦蟆大別而其形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎元年鼃蝦蟆鬭可知其別矣 按韻會兩引一作也當本繫傳一作屬蓋因廣韻改廣雅王篇並作也王逸注東方朔七諫亦同則也字不誤鼃與蝦蟆古當不別其物本不鬭而鬭故志其異釋蟲鼃䵷蟾諸郭注似蝦蟆禮記月令疏引李巡註以蟾諸卽蝦蟆與郭義異 段注訂

鼃 作蝦蟆屬 注云屬各本作也今依韵會九佳所據小徐本正 段注匡謬

鼃 蝦蟇也從黽圭聲 烏蝸切

本草鼃一名長股生水中圖經云似蝦蟇而背青綠色俗謂之青蛙亦有背作黃文者人謂之金線鼃陶隱居云大腹而脊青者俗名土鴨其鳴甚壯卽爾雅所謂在水曰鼃者是也黑色者南人呼爲蛤子食之至美卽今所謂蛤子亦名水雞是也小形善鳴喚者名鼃子卽藥中所用鼃是也藪案此一種小者曾於順寗見之身長寸許後股極長善躍木天將雨則鳴聲如雄鴨故亦名石鴨色青土人呼青蛙 嶺表錄異嶺南呼蝦蟇爲蛤蘇軾嶺南詩稻涼初吠蛤韓愈初南食貽元十八詩蛤卽是蝦蟇蝦蟇同實異名 呂氏春秋孟夏紀螻蟈鳴注云螻蟈蝦蟇也是月陰氣動於下故陰類鳴月令孟夏之月螻蟈鳴注云螻蟈蛙也 周禮蟈氏鄭司農云螻讀如蜮蝦蟇也後鄭云蟈今御所食蛙也 御覽引風俗通俗說蝦蟇一跳八尺再跳丈六從春至夏祼袒相逐 尹文子越王句踐路逢怒鼃下車而揖之蝦蟆也者楚詞七諫鼃黽游乎華池王注鼃蝦蟆也晉語沈竈產鼃韋注鼃蝦蟆也越語鼃黽之與同渚韋注鼃黽蝦蟆也後漢書張衡傳吾感去鼃附鳴注云鼃蝦蟆也韻案鼃蝦蟆類而不同物晉書音義引字林鼃似蝦蟆廣韻蛙蝦蟇屬也急就篇水蟲科斗鼃蝦蟆顏注鼃一名螻蟈色青小形而長股荀子正論篇坎井之鼃注云鼃蝦蟆類也漢書武帝紀鼃蝦蟆鬭顏注鼃黽也似蝦蟆而長腳其色青東方朔傳水多鼃魚顏注鼃卽蛙字也似蝦蟆而小長腳蓋人亦取食之 義證

鼃 蝦蟇也 王逸韋昭說並同吳越春秋道見鼃張腹而怒其義亦同而鄭注蟈氏曰蟈今御所食蛙也齊魯之閒謂鼃爲蟈字林鼃似蝦蟆顏注急就篇鼃一名螻蟈色青小形而長股皆依鄭君區別爲兩種 從黽

圭聲烏媧切 【句讀】

也

鼃 蝦蟇屬从黽圭聲以股鳴者蛙俗謂之田雞揚州謂之水雞亦曰吠蛤言其聲聒聒也周禮蟈氏司農注鼃黽蝦蟇屬莊子秋水埳井之鼃司馬注形似蝦蟇漢書武帝紀鼃蝦占門按是可食蝦蟇不可食同類而異物廣雅釋魚鼁蛤長股也晉語沈竈產鼃越語鼃黽之與同陼列子天瑞若鼃爲鶉叚借爲規按方言十二鼃律始也皆法則故爲始 【通訓定聲】

鼃 蝦蟇也从黽圭聲 【斠詮】

鼃 蝦蟇也从黽圭聲烏媧切今俗作蛙非是 【拈字】

鼃 蝦蟇也从黽圭聲烏媧切〇今鼃通作蛙周禮蟈氏掌去鼃黽 【字通】

鼃胡蝸切文選注 【舊音】

鼃胡媧切反文選魏都賦注 【舊音補注】

鼃蝦蟇也从黽圭聲　蛙鼃也从虫圭聲並烏蝸切

按說文有鼃無蛙經典有鼃字又有蛙字作一字用蓋卽借鼃字之聲而變其體其作鼃者如周禮蟈氏掌去鼃黽國語晉語沈竈產鼃越語若鼃黽之與同陼考工記梓人鄭注脰鳴鼃黽屬其作蛙者禮記月令鄭注螻蟈蛙也爾雅釋魚郭注在水者黽耿黽也似青蛙玉篇黽部云鼃蝦蟇也今作蛙六書正譌云鼃蟇也非蝦蟇鼃蝦蟇也俗作蛙非 【羣經正字】

鼀 圥鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥从黽从圥圥亦聲七宿切 䵹 鼀或从酋

鼀 圥鼀詹諸也 圥字疑衍鼀鼀詹諸蓋連上讀釋魚作鼀䵹蟾諸鼀當爲鼀之譌䵹卽鼀之重文而釋文音鼀爲起據反是誤仞爲去聲之字矣不知說文玉篇竝無鼀字也玉篇脫鼀字而䵹音七由切又七狄切訓鼀䵹蟾蜍似蝦蟇也蓋本釋魚止應作鼀鼀或䵹䵹不當以鼀䵹爲兩字 其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥 六書故引鳴作行誤據䵹注其行䵹䵹鼀䵹二字義同則鼀下當是从其鳴詹諸其行鼀鼀下句其行圥圥疑後人加 从黽从圥圥亦聲 七宿切

䵹 鼀或从酋 廣韻鼀收入聲䵹收平聲 【校錄】

䵹 此從酋聲古者圥酋同聲釋魚鼀䵹蟾諸只是疊字轉寫作鼀䵹釋文鼀起據反乃誤分爲兩字也 【校錄】

鼁 當作圥鼁詹諸也从黽圥聲鼁或从酋下重文亂

鼁下䵹下鼁下仿此

䵹 釋魚䵹䵹蟾諸據知爾雅䵹乃鼁之誤校議謂爾雅疊䵹字非 【[illegible]】

【[illegible]】

鼁 圥鼁詹諸也其鳴詹諸其皮鼁鼁其行圥圥从黽从圥圥亦聲七宿切 䵹 鼁或从酋

【[illegible]】

鼁 圥鼁 逗疊韵 詹諸也 虫部曰蝌鼁詹諸也一物四名曰蝌鼁曰圥鼁曰詹諸曰䵹黿許主名詹諸而詳釋之 其鳴詹諸 蝦蟆能作呷呷聲蟾蜍不能作聲詹諸象其鼁吃之音此言所以名詹諸也其字俗作蟾蠩又作蟾蜍 其皮鼁鼁 鼁鼁猶𪓿𪓿也其身大背黑多痱磊此言所以名蝌鼁圥鼁也蝌之義蓋取於拳局 其行圥圥 圥圥舉足不能前之皃蟾蜍不能跳謂圥圍上雉鈍非鋭物也故以狀其行此言所以名圥鼁也 从黽圥 會意圥亦聲七宿切三部 䵹 鼁或从酋 酋聲圥聲同在三部 【段注】

鼁 其鳴詹諸 注云蝦蟆能作呷呷聲蟾蜍不能作聲詹諸象其鼁吃之音此言所以名詹諸也 按曰其鳴詹諸則非不能作聲矣 【段注訂】

鼁 圥鼁詹諸也其鳴詹諸其皮鼁鼁其行圥圥从黽从圥圥亦聲 七宿切

一切經音義十二蚥蝁字書云淮南名去父也切蟾蠩也又引郭璞曰蝦蟆類居陸地也圥鼁詹諸也其鳴詹諸其皮鼁鼁其行圥圥者本書䵹鼁詹諸以脰鳴者戴君震曰詩新臺三章傳戚施不能仰者箋云戚施面柔下人以色故不能仰也案傳本國語箋本陶雅然未詳戚施所由名說文引詩作得此䵹鼁䵹七宿切鼁式支切又名䵹鼁力竹切說文誤併鼁䵹為一字竝讀七宿切於鼁字下云圥圥當作鼁鼁當作䵹䵹詹諸也詹諸也䵹鼁其鳴詹諸其皮鼁鼁當作䵹䵹其行圥圥當作䵹䵹於䵹字下云䵹䵹詹諸也言其行䵹䵹鼁鼁之鼁說文但用圥今爾雅轉寫作鼁釋魚篇云鼁䵹詹諸陸氏釋文鼁起據反䵹音秋竝非也䵹䵹古字通用戚施戚當讀七宿切以其皮戚戚其行施施故名詹諸為物狀卑俛故不可使仰之疾似之本物名因以為疾名又因疾名而為面柔之名䵹謂其行行字誤鼁下云其行䵹䵹不應復言其行圥圥披圥蘭圥詹諸之形相似當云其形圥圥李巡注爾雅蟾諸蝦蟆也樊光注科斗蟾諸子也王應麟王會補注引尚書大傳瀉中瞻諸鄭注瞻諸鼁黽也後漢書張衡傳下有蟾蜍張口承之注云蟾蜍蝦蟆也 圥亦聲者當為先聲

䵹 鼁或從酋

鼁或從酋者此說以為鼁之或體當云鼁䵹也從黽酋聲 【義證】

鼁 圥鼁詹諸也 虫部蝌下云蝌鼁詹諸下文又云䵹䵹詹諸也釋魚云鼁䵹詹諸豈皆異名邪抑有譌邪余不能知 其鳴詹諸其皮鼁鼁其行圥圥 毛鄭詩考正曰當云鼁䵹詹諸也其鳴詹諸其皮䵹䵹其行鼁鼁然又曰鼁䵹之鼁說文但用圥則是當作圥䵹詹諸矣此云其皮䵹䵹其行鼁鼁正與下文其行䵹䵹䵹猶矣又曰其皮戚戚其行施施則正當云其行鼁鼁矣是戴氏之說未可從也經義述聞主爾雅改此文曰圥鼁詹諸也其鳴詹諸其皮鼁鼁其行圥圥又云圥圥之言赤赤也又引羣書以證之究亦無以見其必然余未敢定也

一三一一一

從黽從圥圥亦聲七宿切 𪓰 鼀或從酋 戴氏曰𪓰七宿切鼀力竹切說文誤竝爲一字桂氏從之謂其說解當曰鼀𪓰也從黽酋聲筠案鼀或作𪓰正與下文𪓰黿相貫則是上文當云鼀黿詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行黿黿然如此則黿下不當再言詹諸而言其行黿黿句亦爲贅設矣疑終是三名也 句讀

經義述聞曰說文鼀字注用爾雅之文曰去鼀詹諸也又釋之曰其鳴詹諸其皮鼀鼀其行去去去與諸爲韻鼀與諸去爲合韻去去之言祛祛也安舒皃也又引爾雅郭注之去蚥本草之去甫又引玉篇𪓰字注之鼀𪓰以爲當作鼀𪓰舉四聲篇海所引玉篇作去𪓰以證其本作去而曰去蚥蛣鼀古今字耳古魚幽二部之聲相爲出入去𪓰魚幽二部之疊韻也其魚部自爲疊韻則曰去甫幽部自爲疊韻則曰蝍鼀去𪓰轉爲鼓造淮南說林篇鼓造辟兵文子上德篇鼓造作螭蜍是也又轉爲屈造夏小正傳曰蜮也者屈造之屬也是也筠案右說已可無疑特說文𪓰爲鼀之重文而爾雅作𪓰玉篇有𪓰無鼀尚可疑將謂去既作鼀遂譌爲鼀邪則其說解既不似後人語且有歗字從之也廣韻一屋收鼀

黽部鼀之或體𪓰玉篇以爲正文失收鼀字其注云鼀𪓰蟾蠩即許說之圥鼀詹諸也 釋例

屋 鄃 鼀 鼀 𪓰 圥鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥从黽从圥圥亦聲或从酋聲按圥鼀詹諸疊韻雙聲連語今作蟾蜍鳴詹諸者不能作聲也圥與重言形況字皮圥圥者痱磊之形也行圥圥者不能跳躍也韓詩新臺得此𪓰黿字又誤作鼀爾雅鼀𪓰蟾諸注似蝦蟆居陸地淮南謂之去蚥王引之云說解三圥字皆當作去非是 通訓定聲

按爾雅之鼀𪓰即說文之圥鼀重言形況字也或云𪓰當作黿亦非　案此補遺宜增入上文末行非是下

鼀 圥鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥从黽从圥圥亦聲　訓釋有相傳寫誤當是鼀黿詹諸也

𪓰 鼀或从酋 斠詮

鼀 圥鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥从黽从圥圥亦聲○爾疋釋魚鼀𪓰蟾蠩釋文鼀起據反𪓰音秋際盛案𪓰或竈字釋文音秋誤說文無鼀當作去去鼀詹諸也黿本用爾疋說去字傳寫之譌又案其行圥圥當作其行黿黿下黿字注云言其行黿黿可疊也宗涑詮案祿先生聃表說本艸蝦蟆一名一名去甫語之分合也古者庶物之名多或雙聲疊韻去在魚部𪓰在幽部古魚幽二部相出入去𪓰疊韻猶罶名渠搜地名景姑𪓰玉名瑀玶艸名扶蘆獸名犹猻也再求之語轉鼓聲邇故去𪓰轉爲鼓造字古音與𪓰同部淮南說林訓鼓造辟兵去屈疊韻轉故去𪓰又爲屈造夏小正傳曰蜮者屈造之屬其魚部自爲疊韻則曰去甫幽部自爲疊韻則曰蝍鼀去蠪亦相轉說文去鼀詹諸用爾疋文又申以其鳴詹諸其皮鼀鼀其行去去去與諸爲韻鼀與諸與去爲合韻去之言祛祛也莊子其臥徐徐司馬彪注徐徐安穩皃懽本作祛祛淮南原道篇蟾諸既行

舒遲此所謂其行去去與今本說乚去譌爲光𪓿去去譌爲光光明矣其鳴詹諸不韻矣案陳說極精確說爾入光部𪔇入支部聲亦相近然使說文光光本作𪔇𪔇則爾雅言其行𪔇𪔇之語爲贅矣又案其鳴詹諸涉上詹諸而誤當作其鳴蝴蝴今說鼀去去皆疊二字成文蝴鼀爲蝴蝴去亦爲合韻說文蝴蝴鼀詹諸以脰鳴者謂其鳴於脰中作蝴蝴聲也光地蓋蒼詹諸之皮似之鼀故从光或曰蝴鼀或曰去鼀又或曰鼀鼀與光同道而蹩蹩諸其大名也故說文蝴鼀鼀鼀三字皆訓詹諸伯兄承伯曰諸古音讀如渚詹諸之合聲爲去又爲鸇 𪓰鼀或从酋 [redacted]

鼀从黽从光廣韻九御有鼀字云鼀𪔇似蝦蟆鼀鼀𪔇 張考 之訛似蝦蟆又混作鼀今本爾雅亦然

鼀光鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行光光从黽从光光亦聲 𪓰或从酋

𪔇 𪓿𪔇詹諸也詩曰得此𪓿𪔇言其行𪔇𪔇从黽爾聲

今詩作戚施古者讀戚爲蹴是鼀𪔇正字戚施通字 通訓

鼀或體作𪓰夫鼀詹諸也其皮鼀鼀其行夫夫从黽夫聲七宿切 [redacted]

鼀重文作𪓰酋聲酋與光同部聲相近 段聲補逸

鼀光鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行光光从黽从光光亦聲或从酋作𪓰

今爾雅作鼀釋魚云鼀𪓿蟾諸釋文鼀起據反𪓿譌𪓿音秋按說文無鼀字玉篇亦無鼀即鼀字之譌𪓿乃鼀之或體與鼀同七宿切而別音秋此竝誤也據說文作

光鼀是𪓿韻字中部云光菌光地蕈叢生田中从中六聲力足切後人不識光字穈鼀亦从光遂直用鼀又以𪓿與鼀一字嫌一字聯用遂改鼀爲鼀殊不直一笑也爾雅鼀𪓿當依說文作光鼀戴氏震謂鼀當作鼀𪓿當同𪔇式支切今爲鼀之重文說文誤按酋聲與光聲古音通爾聲與酋聲古音亦通戴氏說似可備一解然許於𪔇字下云𪓿𪔇詹諸也詩曰得此𪓿𪔇言其行𪔇𪔇从黽爾聲若以𪓿爲𪔇之重文則𪓿𪔇亦一字聯用其讀當如施施今本詩文何以作戚施邪今本說文似非誤戴氏說恐屬臆斷又說文虫部蝴蝴鼀詹諸以脰鳴者从虫匊聲則光鼀作蝴鼀亦通 𧊒繹正字

𪔇 𪓿𪔇詹諸也詩曰得此𪓿𪔇言其行𪔇𪔇从黽爾聲 式支切

𪔇 𪓿𪔇詹諸也詩曰得此𪓿𪔇言其行𪔇𪔇 从黽爾聲 式支切

今詩新臺作戚施毛傳戚施不能仰者王伯厚詩攷從御覽引薛君曰戚施蟾蜍喻醜惡則說文與韓詩合 篇闕廣韻

有[illegible]

𪓰 當作鼀䵶也从黽爾聲詩曰得此戚施言其皮戚戚其行施施今此大為後人所改故不可通議依大例正 [illegible]

𪓰 𪓰䵶詹諸也詩曰得此𪓰䵶言其行𪓰𪓰從黽爾聲式支切 繫傳

𪓰 𪓰䵶今詩作戚施 繫傳校勘記

𪓰 𪓰䵶 逗 詹諸也詩曰得此𪓰䵶 邶風新臺文今詩作戚施毛傳曰戚施不能仰者釋言曰戚施面柔也 言其行𪓰𪓰 此五字當在詩曰之上小徐不誤自系至卵部今皆不與不可攷矣𪓰𪓰猶施施也王風毛傳曰施施難進之意此言所以名𪓰䵶也 从黽爾聲 式支切古音在十六部十七部之閒 段注

𪓰注云釋言曰戚施面柔也 按言當作訓 段注訂

箋曰此條為淺人改易屬亂鼀下當作鼀䵶詹諸也即後篆所云䵶䵶也前後異文者亦猶虫部前作蠣蠃後作螺蠃也詹諸非鳴聲夫即鼀之省亦不待云其行夫夫此二句乃妄增許君原文但云其皮鼀鼀篆下則云其行𪓰𪓰耳此釋所以名鼀𪓰之義也又謂之詹諸者蹢躅之聲轉也爾雅亦當云鼀𪓰詹諸今本作鼀䵶誤辨見通介堂經說 徐箋

𪓰 𪓰䵶詹諸也詩曰得此𪓰䵶言其行𪓰𪓰從黽爾聲式支切

䵶䵶詹諸也者廣韻䵶䵶蟾蜍別名尙書大傳齊中詹諸注云詹諸䵶䵶也文子上德篇蟾諸辟兵壽盡五月之望詩曰得此䵶䵶者邶風新臺文彼作戚施薛君韓詩章句戚施蟾蜍喻醜惡也 言其行䵶䵶者孟子施施從外來 [illegible]

𪓰 𪓰䵶詹諸也 尙書大傳齊中詹諸注詹諸䵶也 詩曰得此𪓰䵶 邶風新臺文今作戚施薛君韓詩章句戚施蟾蜍喻醜惡也 言其行𪓰𪓰 王風將其來施施孟子施施從外來 從黽爾聲式支切 句讀

𪓰 𪓰䵶詹諸也从黽爾聲詩曰得此𪓰䵶言其行𪓰𪓰也今新臺以戚施為之𪓰施一聲之轉詹諸俗謂之癩蝦 通訓定聲

䵶即鼀字 案此補遺宜增入上文末行鼀圍下

𪓰 𪓰䵶詹諸也詩曰得此𪓰䵶言其行𪓰𪓰从黽爾聲 不疋文今詩作戚施韓詩章句云戚施詹諸喻醜惡也 [illegible]

𪓰 𪓰䵶詹諸也詩曰得此𪓰䵶 按所引毛詩古本如此今邶風新臺章作戚施 [illegible]

𪓰 𪓰䵶詹諸也詩曰得此𪓰䵶今詩作戚施从黽爾聲式支切 字通

詩曰得此𪓰䵶 今詩邶風新臺作戚施按說文說𪓰蟾蜍也韓詩亦曰戚施蟾蜍喻醜惡字異義同𪓰音同施䵶音鼀字典曰䵶从黽从尔聲轉入有戚音重讀之戚

又轉箴音也二字益同聲借用【引經攷】

䵷䶂䵷詹諸也詩曰得此䶂䵷言其行䵷䵷从黽爾聲式支切

今詩新臺得此戚施作戚施毛傳以爲籧篨不能俯者戚施不能仰者鄭箋據爾雅籧篨口柔戚施面柔以申毛義按詩意是國人惡疾宣公而目之以籧篨戚施如爾雅之義與詩意殊不相入不如照說文籧篨戚施竟作惡物竹部籧篨粗竹席也本部云䶂䵷詹諸也又䶂本字作鼀注云先鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行先先益即俗所謂癩蝦蟇者籧篨固粗物而戚施尤爲䵷䵷故借此以醜詈之太平御覽九百四十九卷蟲豸部六引韓詩得此戚施薛君章句戚施蟾蜍喻醜惡是也正字當作鼀䵷或作䶂䵷爾雅釋文謂字書作規頓然說文無其字惟玉篇見部有規䫀二字聯文云面柔也廣韻五支同規頓恐屬規䫀之譌【羣經正字】

䵷䶂䵷詹諸也詩曰得此䶂䵷今作戚施太平御覽引韓詩云得此戚施薛君云戚施蟾蜍喻醜惡也是許所見毛詩本作䶂䵷今作戚施本韓詩也尒疋曰鼀䶂蟾諸說文鼀先鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行先先鼀之重文爲䶂尚書大傳濟中詹諸鄭注詹諸䶂䵷也是古皆作䶂䵷其作戚施聲之轉也【引經攷證】

得此䶂䵷（今䶂䵷作戚施）

䶂䵷詹諸俗謂之蟾蜍物之醜惡者故以比宣公之無行猶變作戚施止取其聲之同而已（以此戚施太平御覽引韓詩得此戚施薛君曰戚施蟾蜍喻醜惡是䶂戚聲之轉䶂䵷戚施音近義同）【引詩彙證】

䵷䶂䵷詹諸也詩曰得此䶂䵷言其行䵷䵷（案此詹諸之引伸義許引詩而自釋之明詩之䶂䵷非謂詹諸之醜惡也此說引伸之例也今詩作戚施乃䶂䵷之假借）【引經例證】

（得此戚施䶂部作䶂䵷○案䶂一作鼀七宿切戚式支切䶂䵷詹諸也鄭箋戚施面柔下人以色也四字音通說文本韓詩說）【□】

【異字】

得此䶂䵷　黽部䵷䶂䵷詹諸也言其行䵷䵷从黽爾聲詩曰得此䶂䵷（今作戚施）

此引詩證字也今作戚施毛傳曰戚施不能仰籧篨不能俯爾雅曰戚施面柔籧篨口柔皆不言其物按竹部籧篨粗竹席也此䶂䵷詹諸也蓋以物之陋惡者喻人也䶂䵷之或體注曰先鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行先先鼀爲䶂壿之形先先也（地草）爲菌䶂之兒䵷䵷爲遲頓之態詹諸大寫叹之聲其醜陋甚矣竹席無貴賤無充柔也其粗者更可知【引經證例】

得此戚施

黽部鼀圥鼀圥音陸詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀鼀音蹙其行圥圥从黽从圥圥亦聲又鱦云鼀或从酋又云䵷音施䵷鼀詹諸也詩曰得此䵷鼀言其行鼀鼀从黽爾聲此即新臺之得此戚施也傳云戚施不能仰者案釋訓云戚施面柔也晉語云籧篨不可使俯戚施不能使仰此傳義所本許所引蓋韓詩御覽引韓詩云得此戚施薛君云戚施蟾蜍喻醜惡蟾蜍即詹諸而經作戚施者䵷鼀字或出齊魯韓同毛作戚施戚古音亦讀如蹴鼀鼀即施施王風傳云施施難進之意許書竹部以籧篨爲粗竹席蓋亦三家義與䵷鼀同爲醜惡之物故借以爲喻粗竹席不可卷故爲不能俯者之稱䵷鼀之行圥鼀故爲不能仰者之稱戚施假借字也微說文詩之籧篨戚施竟莫通其義矣 [illegible]

**鼉** 水蟲似蜥易長大从黽單聲 徒何切 福保案慧琳音義二十四卷十八頁鼉注引說文水蟲也似蜥蜴皮可以冒鼓蓋古本有皮可以冒鼓五字二徐本奪段氏以魚部鱓下皮可爲鼓四字迻此其不見音義之注而能如此可謂精密矣

**鼉** 水蟲似蜥易長大 廣韻引作水蟲也似蜥蜴而長大嚴云御覽九百三十二引大作丈下有所字所與許通恐未確中山經江水多鼉郭注似蜥蜴大者長二丈有鱗彩皮可以冒鼓 从黽單聲 徒何切 校錄

鼉 御覽卷九百卅二引作長丈所校即長丈許此作長大誤 校議

鼉 已見校議鱓下云皮可爲鼓疑當移此从黽上鼉詳十一下鱓字條 [illegible]

**鼉** 水蟲似蜥易長大從黽單聲徒何切 繫傳

鼉 長大按御覽引作長丈所所猶許也魚部鱓下有皮可爲鼓四字此當兼存于從黽上 [illegible]

**鼉** 水蟲佀蜥易長丈所 所字依太平御覽補丈所猶丈許也大雅靈臺傳曰鼉魚屬馬部驒下曰青驪白鱗文如鼉魚許依毛謂之鼉魚也 皮可爲鼓 四字本在魚部鱓下由古多用鱓爲鼉而淺人注之也今移此詩鼉鼓逢逢史記樹靈鼉之鼓 从黽單聲 徒何切古在十四部唐干切 段注

鼉水蟲佀蜥易長丈所注云所字依太平御覽補丈所猶丈許也 按各本作大不作丈作丈既譌加所字更非廣韻

引作似蜥蜴而大當不誤易字俗加虫【段注】

鼉 作長丈所 注云依太平御覽

鼉 从黽上增皮可爲鼓 注云因字本在魚部鱓下由古多用鱓爲鼉而淺人注之也今移此【段注】

箋曰太平御覽鱗介部引說文鼉水蟲似蜥蜴長丈餘中山經江水多鼉郭注鼉似蜥蜴本艸圖經鼉形似守宮陵鯉輩而長一二丈背尾有鱗甲南人食其肉其皮亦中冒鼓字或作鱓夏小正傳剝鱓以爲鼓也【徐箋】

鼉 水蟲似蜥易長大從黽單聲 徒何切

陳藏器本草鼉長一丈者能吐氣成霧致雨力至猛能攻陷江岸性嗜睡恆閉目形如龍大長者自嚙其尾極難从督甚可畏人於穴中掘之百人掘亦須百人牽一人掘亦須一人牽下然終不可出梁周興嗣常食其肉後爲鼉所噴便爲惡瘡此物靈强不可食 晉安海物記鼉宵鳴如桴鼓江淮閒謂之鼉更以其夜鳴也 元和郡縣志縣谷縣穿山有山空鼉伏於空處皮可爲甲刀箭不能入 唐書鄧景山傳有鼉集城門鄧班曰鼉介物也其有兵乎 水蟲似蜥易者三蒼鼉似蛟而大山海經江水多鼉注云似蜥蜴大者長二丈有鱗彩皮可以冒鼓漢書司馬相如傳其中則有神龜蛟鼉張揖曰鼉似蜥蜴而大身有甲皮可作鼓詩靈臺鼉鼓逢逢傳云鼉魚屬陸璣疏云鼉形似蜥蜴四足長丈餘生卵大如鵝卵甲如鎧甲今合藥鼉魚甲是也其皮堅厚可以冒鼓藏本書鱓皮可爲鼓 長大者 類篇引作長丈御覽引作長丈所廣韻引作似蜥蜴而長大大字既譌又加而字 單聲者詩嘽嘽駱馬本書引作痑痑釋从單聲 音丁可切【義證】

鼉 水蟲也似蜥易長丈所。依御覽引改補丈所即丈許也陸璣詩疏鼉形似水蜥易四足長丈餘生卵大如鵝卵甲如鎧甲其皮堅可以冒鼓从黽單聲。徒何切【句讀】

鼉 鼉 水蟲似蜥易長大御覽引說文長丈所是也从黽單聲 三蒼似蛟而大周書王會會稽以鼉注其皮可以冒鼓中山經江水多鼉詩靈臺鼉鼓逢逢傳魚屬夏小正剝鱓以鱓爲之舌鱓禮記月令叶鼉兼【通訓定聲】

鼉 水蟲似蜥易長 大从黽單聲【斠詮】

鼉 水蟲佀蜥易而大从黽單聲徒何切

鼉字古音徒官切故与單諧【段注】

鼉水蟲似蜥易長大从黽單聲

今經典作鼉單聲者作从吅从田从一不成字周書王會會稽以鼉作鼉【經籍正字】

古鼉字邾鐘 王復鼉鼓【古籀補】

邾鐘 玉鐶鼉鼓【金文編】

後編下第二十二葉

新案說文解字鼉水蟲似蜥易長丈所皮可爲鼓从黽單聲單字古金文作[illegible]與此形近邾鐘作[illegible]與此畧同【殷虛文字】

鼆 水蟲也薉貉之民食之

从黽奚聲 胡雞切

䵷 水蟲也薉貉之民食之从黽奚聲 胡雞切 【校】

䵷 水蟲也薉貉之民食之從黽奚聲胡雞切 【繫傳】

䵷 水蟲也薉貉之民食之 蓋猶中國之食䵷謂之水雞也 从黽奚聲 胡雞切十六部 【段注】

䵷 水蟲也薉貉之民食之從黽奚聲 胡雞切 水蟲也薉貉之民食之者集韻䵷䵹䵷類似蜘蛛出遼東土人食之馥案寰宇記所稱蝦蟆脂是也馥嘗食之 【義證】

䵷 水蟲也薉貉之民食之。集韻䵷䵹䵷類似蜘蛛出遼東土人食之桂氏曰寰宇記所稱蝦蟆脂是也。從黽奚聲。胡雞切 【句讀】

䵷 齊 水蟲也从黽奚聲薉貉之民食之按此蟲大腹故从奚猶中原食䵷謂之水雞也 【通訓定聲】

䵷 水蟲也薉貉之民食之从黽奚聲 【斠詮】

䵹 䵷屬頭有兩角出遼東从黽句聲 其俱切

䵹 䵷屬頭有兩角出遼東从黽句聲 其俱切 玉篇其拘切又音鉤廣韻收虞引說文 【校錄】

䵹 䵷屬頭有兩角出遼東從黽句聲其俱切 【繫傳】

䵹 䵷屬頭有兩角 以頭有二角別於䵷也蓋亦可食 出遼東从黽句聲 其俱切古音在四部讀如鉤篇韵皆作䵶按吳都賦有䵶鼊劉注䵶屬也如瑇瑁此與單名䵶者各物 【段注】

箋曰文選吳都賦注引異物志曰䵶鼊䵶屬也其形如笠四足縵胡無指其甲有黑珠文采如瑇瑁可以飾物肉如龜肉肥美可食按異物志不言頭有角未審爲一物否也 【徐箋】

䵹 䵷屬頭有兩角出遼東從黽句聲 其俱切 隋書流求國傳有䵶鼊嶼臨海有䵶鼊島䵷屬者臨海水土異物志䵶鼊似鼅鼊廣韻䵶鼊似龜而漫胡無指爪其甲有黑珠文如瑇瑁可飾物集韻䵶鼊水蟲名似龜皮有文 【義證】

䵹 䵷屬頭有兩角出遼東。玉篇作䵶䵹二形云其拘切䵶又音鉤䵹下云䵶鼊似龜而大文如瑇瑁可飾物廣韻十虞作䵶引說文十九侯作䵶說同玉篇是䵶與䵶鼊兩物兩音也。從黽句聲 其俱切 【句讀】

䵶 虞尤 䵷屬頭有兩角出遼東从黽句聲按水蟲也左傳一人門于句鼆此䵶名標識字以句爲之別義吳都賦䵶鼊鮪鱷注䵶鼊龜屬也其形如笠四足縵胡無指其甲有黑珠文采如瑇瑁可以飾物肉如龜肉肥美可食 【通訓定聲】

鼅屬頭有兩角出遼東从黽句聲 **斠詮** [illegible]其俱切 廣韻十九侯案廣韻作鼅疑古體如此而玉篇又作鼅 **[illegible]音均注**

營營青蠅蟲之大腹者从黽从虫 余陵切 福保案慧琳音義二十九卷三頁蠅注引說文蟲之大腹者生胆轉化爲蠅蓋古本有生胆以下六字今奪乾一案黽像其形黽亦聲

營營青蠅蟲之大腹者 營當作營營下引此詩 从黽从虫 余陵切 **校錄**

營營青蠅蟲之大腹者從黽從虫余陵切 **繫傳**

營營青蠅 小雅青蠅文傳曰營營往來皃 蟲之大腹者从黽虫 虫猶蟲也此蟲大腹故其字从黽虫會意謂腹大如黽之蟲也其音則在六部余陵切故繩爲蠅省聲非許之指請則必例爲形聲字遂使古音不可攷矣 **段注**

篆从黽古音當在蒸部蠅繩並用爲聲段氏蓋以爾雅孟訓爲勉黽通作孟又見說文蠅从黽爲大腹而不用其聲遂以黽入陽部蠅入蒸部抑知黽勉字古通作閔免又作密勿然則黽聲且可入文部真部矣豈其然乎黽字古人用韵之文不少概見許於蠅取其義而略其聲亦未可據此以爲黽有異讀今系部繩从蠅省聲亦後人所改耳段注子部孕字引管子作䵷正足爲黽聲在蒸部之證而不悟何邪 **徐箋**

營營青蠅蟲之大腹者從黽從虫 余陵切 張叔皮論債友生蠅 方言蠅東齊謂之羊陳楚之間謂之蠅自關而西秦晉之間謂之羊注云此亦語轉耳今江東人呼羊聲如蠅 傅咸青蠅賦無纖介之微用信作害之不輕匪反白而爲黑故懷姻以自盈穢美厚之鮮潔蠹嘉肴之芳馨滿堂室之㷉㷉孰閒寓之得清 營營青蠅者本書營下引詩營營青蠅玉篇蠅青蠅蟲 翻別傳翻放東南方云生無可與語以青蠅爲弔客 酉陽雜俎蠅類有蒼者聲雄壯負金者聲清聒其聲在翼身青者能敗物 從黽從虫者當云從虫從黽黽亦聲 **義證**

營營青蠅 蓋後人所增先引經而後爲之訓釋說文無此例雖文部引同而言部營下引作營營青蠅 蟲之大腹者 言其所以入黽部也 從黽從虫 余陵切 **句讀**

蒸 蠅 蟲之大腹者从黽从虫按黽蠅大腹从虫者蟲省也會意詩小雅營營青蠅論衡商蟲蠅蟲人之深也方言十一蠅東齊謂之羊按蠅羊一聲之轉假借重言形況字[illegible]賦蠅蠅翔翔注蠅蠅遊行兒 **通訓定聲**

營營青蠅蟲之大腹者从黽从虫 **斠詮**

鼄部為營營青蠅蟲之大腹者秦蜡之大腹者五字似當在下文鼅字訓鼅鼄蟊也之下鼅鼄腹大青蠅之腹則未見其大也凡說文本字之下即稱經語如十部卅謂之卌𥫗部箾鳴九皋聲聞于天之類其下皆不復著訓解 惟小徐本車部輔春秋傳曰輔車相依下又著人頰車也 四字段注部校改王句讀皆謂後人所增 則此營營青蠅下亦不當復著訓解可知故以此五字爲當在鼅字下而錯入於此似可無疑若其不然則依王句讀識以營營青蠅一語爲後人所增而許實以蠅即鼅鼄之鼄不以爲青蠅也鼄之曰正象大腹之形黽从它它部也从虫而長是从它即从虫矣又加虫作蠅則蠅即黽之後出字說亦可通也　从黽从虫段注云非許之精諧則必仞爲形聲字遂使古音不可攷矣此說未必然方言云蠅東齊謂之羊陳楚之閒謂之蠅自關而西秦晉之閒謂之羊郭璞注此亦語轉耳今江東人呼羊聲如蠅案蠅轉爲羊即與黽字疊韻矣段云黽讀如芒也 [illegible]

蠅 營營青蠅蟲之大腹者从黽从虫。案蠅在黽部亦以其腹之似黽也當从建首字聲例補黽亦聲 [illegible]

說文云蠅營營青蠅蟲之大腹者从黽从虫 文源

錄 蠅 余陵切 蠅

鼅 鼅鼄蟊也从黽智省聲 陟离切

蜘 或从虫

鼅 鼅鼄蟊也 廣韻引同李注文選張季鷹詩引作鼅鼄鼅鼄蝥也與釋蟲合 从

黽智省聲 陟离切 玉篇作鼅 蜘 或从虫 玉篇作䵹 校錄

鼅 蟊上疑脫蛛字鼄下云作网蛛蟊也株蛛即鼄方言鼅鼄鼅鼄蝥也自關而西秦晉之閒謂之鼄蝥自關而東趙魏之郊謂之鼅鼄 [illegible]

鼅 鼅鼄蟊也從黽智省聲陟离切 蜘 或從虫 繫傳

鼅 鼅鼄下當補鼄字一名鼅鼄一名鼄蟊也 [illegible]

蜘 作蜘 竹君本 [illegible]

鼅 鼅鼄雙聲 鼄蟊也 各本奪鼄字今補鼄蟊疊韵蚰部曰䵹蟊作网鼄蟊也此曰鼅鼄鼄蟊也以見一物三名如蝴下鼄下鼅下皆曰蟁諸也之例方言鼅鼄鼄蝥也自關而西秦晉之閒謂之鼄蝥自關而東趙魏之郊謂之鼅鼄或謂之蠾蝓蠾蝓者侏儒語之轉也北燕朝鮮洌水之閒謂之蝳蜍按蝥蟊即爾雅之蝥蠢音浮斷非从蚰也䵹鼄同爾雅鼄蟊即爾雅之鼄蝥郭曰今江東呼蝃蝥蝃音掇晉時江東語蝃蝥蝃即鼄促言之耳蝃或作蝃本艸亦作蝃亦蟲之大腹者也故从黽 蝃章悅反蝥音謀又音無 从黽智省聲 陟离切十六部 蜘 或从虫 段注

鼅 鼅鼄鼄蟊也改鼅鼄鼄蟊也 注云各本奪鼄字今補

鼅 作鼅鼄鼄蟊也 注云各本奪鼄字今補 [illegible]

鼅 鼅鼄蟊也從黽智省聲 陟离切

御覽引夢書鼅鼄爲大腹其性然也　符子公子重耳奔齊與五臣游乎大澤之中見蜘蛛布網曳繩執豸而食之公子重耳乃撫僕之手駐驅而觀之顧其臣咎犯曰此蟲也知之德薄矣而猶役其智布其網曳其繩執豸以食之況乎人之智而不能廓垂天之網布絡地之繩以供方丈之御是曾不如蜘蛛之智　成公綏蜘蛛賦獨星懸于浮虛遥設網于四隅南連大廡北接華堂左憑廣廈右依高廊吐絲屬絡布網引綱織羅絡幙綺錯交張於是蒼蚊夕起青蠅昏歸營營羣衆蔶蔶亂飛挂翼繞足羇絲置團衝突必獲犯者無遺　易林末濟之蟲蜘蛛作網以伺行旅青蠅嚶嚶以求膏腴觸我羅域爲網所得外於網團　廣志草蜘蛛在草上色青土蜘蛛在地上春行草閒秋系在草有在器下者有以絲布抾籬壁閒緣壁捕蠅者

鼅鼄蟊也者本書蟊下云鼅蟊也蠿下云蠿蟊作罔蛛蟊也釋蟲鼅鼄鼄蝥方言鼅鼄鼅蝥也自關而東趙魏之郊謂之鼅鼄或謂之蠾蝓蠾蝓者侏儒語之轉也北燕朝鮮冽水之閒謂之蝳蜍注云齊人又呼社公亦言罔工

蜘 或從虫 **義證**

鼅 鼅鼄。鼄蟊也。段氏增鼄字從之。䖵部蠿下云。蠿蟊。蛛蟊。爾雅方言皆曰鼅鼄鼄蝥。從黽。智省聲。陟离切 蜘 鼅或從虫。**句讀**

支 鼅 鼅鼄蜘 鼅蟊也从黽智省聲或从虫字亦作蜘作鼅爾雅次蠹鼅鼄鼄蝥又土鼅鼄草鼅鼄按蟲之大腹者故从黽卽許書之鼅蟊也次蠹鼅蟊一聲之轉 抱朴子大昊師蜘蛛而結網 **通訓定聲**

鼅 鼅鼄蟊也从黽 蜘省聲 不疋同 蜘 或从虫 **斠詮**

鼅重文作智皆蠿省聲 **說文補逸**

鼅鼅鼄蟊也　鼄鼅鼄文聲

鼄 鼅鼄也从黽朱聲 陟輸切 蛛 鼄或从虫 **校**

鼄 鼅鼄也从黽朱聲 陟輸切 蛛 鼄或从虫

鼄 鼅鼄也從黽朱聲 陟輸切 蛛 鼄或從虫 **繫傳**

鼄 鼅鼄也从黽朱聲 陟輸切 四部 蛛 鼄或从虫 **段注**

箋曰爾雅次蠹鼅鼄鼄蝥鼄蝥土鼅鼄艸鼅鼄郭注今江東呼蝃蝥按次蠹卽鼅鼄之轉聲蠹从出聲與蝃同陶宏景注名醫別錄蜘蛛亦名蝃蝥蝃蝥卽蝃蝥皆蛛蝥之轉聲䖵部蠿蟊作罔蛛蟊也蠿蝥亦一聲之轉耳爾雅釋文蠹郭音秋誤也段注䖵部已云蠹蠿卽蠿字而未能深明其義故於此猶未達也藝文類聚蟲豸部引廣志曰艸蜘蛛在艸上色青土蜘蛛在地上春行艸閒秋系在艸有在器下有以絲於籬壁閒緣壁捕蠅者 **徐箋**

鼄 鼅鼄也從黽朱聲 陟輸切 蛛 鼄或從虫 **義證**

鼄 鼅鼄也。從黽朱聲。陟輸切 蛛 鼄或從虫。**句讀**

鼄 鼄 蛛 鼅鼄也从黽朱聲按大腹故从黽或从虫朱聲爾雅次蟗鼅鼄鼅鼄鼄蝥土鼅鼄草鼅鼄又蠨蛸長踦注小鼅鼄長脚者俗呼爲喜子方言十一鼅鼄或謂之蝳蜍蝳蜍者侏儒之轉語也北燕朝鮮洌水之閒謂之蝳蜍注齊人又呼社公亦言罔工太元遇倨蛛网 通訓定聲

鼄 鼅鼄也从黽朱聲 蛛 鼄或从虫 斠詮

鼄或體作蛛鼅鼄也从黽朱聲陟輸切 字通

鼄重文作蛛皆朱聲 [illegible]

鼄古文以爲邾字魯伯愈父鬲邾字重文 古籀補

鼂 匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非

鼂

是从黽从旦臣鉉等曰今俗作晁直遥切 鼂 篆文从皀 乾一案鼂黽鳴于晨从旦會意讀若朝

鼂 匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是 繫傳脫杜林以爲朝五字 从黽从旦 臣鉉等曰今俗作晁直遥切 鼂 篆文从皀 玉篇作古文 校録

鼂 當作鼂篆文从皀校改皀聲此從皀誤 校議

鼂 引揚雄說當作匽朝此校者依篆改許言借匽朝爲匽鼂揚雄說也借鼂旦爲朝旦杜林說也故云讀若朝楚詞九章王逸注鼂旦也漢書嚴助傳鼂不及夕皆以鼂爲朝尊字

鼂 玉篇以鼂爲古文 校議

鼂 讀若朝臣鉉曰今俗作晁 漢書亦作晁師古曰晁古朝字春秋王子朝五行志引左傳作王子鼂

鼂 案古鼂與朝通史記鼂錯漢書作朝錯段借字也本

書倝部有朝旦字則鼂讀若朝或俗爲朝均可若直以爲朝旦字則不可故祭酒非之漢書嚴助傳鼂不及夕楚辭哀郢篇甲之鼂吾以行則直以爲朝旦字矣 [illegible]

鼂 匽鼂也讀若朝揚雄匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是從黽從旦臣鉉等曰今俗作晁直遙切

鼂 篆文 **繫傳** 從旦

鼂 揚雄下當依宋刊本補說字 鼂篆文當作古文 [illegible]

鼂 **匽鼂也讀若朝** 陟遙切二部 **揚雄說匽鼂蟲名** 蓋見揚雄倉頡訓纂廣韵亦引倉頡篇云蟲名按爲何蟲許亦不憭也夏小正言匽之興不得援以證匽鼂 **杜林㠯爲朝旦非是** 此㠯爲乃說叚借之例杜林用鼂爲朝旦字蓋見杜林倉頡故攷屈原賦甲之鼂吾以行王逸曰鼂旦也左傳衞大夫史朝風俗通作史鼂之後爲鼂姓漢書鼂錯又作晁是古叚鼂爲朝本無不合許云非是未審他處亦未見此例也若木部榑下杜林以爲椽桷字斗部斡下杜林以爲軺車輪斡亦未辯其非是矣蓋叚借之學明其爲借字非眞字而眞字存不明其爲借字直指爲眞字而眞字借字之義皆廢矣伯山蕭讀鼂夕爲眞字故辯以防之也 **从黽从旦** 蓋亦蟲之大腹者故从黽其从旦之意不能詳也

鼂 **古文从㿟** 古文各本作篆文今依玉篇正凡先古籒後篆者皆由文勢不得不介此非其比也廣韵古本亦必先鼂後鼂注曰見古文今本二大字譌爲舛集韵類篇依大徐而誤皀見日部讀若窈古文从黽皀聲 **段注**

鼂匽鼂也讀若朝

補曰鼂讀若朝朝毛詩汝墳調飢傳云調朝也朝調疊韵鼂蜩亦疊韵則鼂卽蜩也大雅蕩篇如蜩如螗孔疏引舍人曰皆蟬也方語不同三輔以西爲蜩梁宋以東謂蜩爲蝘蜩爲二字據邢氏爾雅疏補又引陸機疏云螗一名蝘蚒夏小正五月唐蜩鳴唐蜩者匽也然則螗卽匽之借字蚒乃蜩之異文單呼曰匽亦曰蜩合呼則曰匽蜩猶單呼曰鼂合呼則曰匽鼂明匽鼂卽匽蜩也方言有輕重故制字有異同蜩在虫部匽鼂在黽部者猶蝦蟆在虫部鼃蝦蟆也亦在黽部是其明證矣

揚雄說匽鼂蟲名

注曰蓋見揚雄倉頡訓纂廣韵亦引倉頡篇云蟲名按爲何蟲許亦不憭也夏小正言匽之興不得援以證匽鼂

詁曰此揚雄說鼂之本義也古人於艸木鳥獸蟲魚言其名卽是言其物非必如注疏詳悉言之許書此類不可枚舉卽如虫部蛄螻蛄也舉螻蛄之名卽知蛄爲螻蛄蟲蠜自蠜也舉自蠜之名卽知蠜爲自蠜蟲蜋堂蜋也舉堂蜋之名卽知蜋爲堂蜋蟲其類亦不



一三一二三

可枚舉以此例之則鼂匽鼂也舉匽鼂之名卽憭然知鼂爲匽鼂蟲段氏安得以何蟲詁之而謂許亦不憭乎夏小正五月匽之興五日翕望乃伏下文云唐蜩鳴唐蜩者匽也蓋單呼曰匽曰蜩合呼曰匽蜩正可爲匽鼂加一證何以云不得援以譔匽鼂乎

杜林目爲朝旦非是

注曰此目爲乃說叚借之例杜林用鼂爲朝旦字蓋見杜林倉頡故彼屈原賦甲之鼂吾以行王逸曰鼂旦也左傳衛大夫史朝風俗通作史鼂之從爲鼂姓漢書鼂姓又作晁是古叚鼂爲朝本無不合許云非是未審他處亦未見此例也若木部欂下杜林以爲椽桷字斗部斡下杜林以爲軺車輪斡亦未辯其非是矣蓋叚借之學明其爲借字非眞字而眞字存不明其爲借字直指爲眞字而眞字借字之義皆廢矣伯山蓋謂鼂夕爲眞字故辯以防之也

訂曰叚借之法許敍云叚借者本無其字依聲託事令長是也以令本義爲發號長本義爲久遠縣令之令家長之長本無其字是以叚借爲之猶斗部斡本蠡柄而軺車輪斡之斡本無其字自可借蠡柄之斡故許不辯其非是若朝旦之朝倝部自有朝之本字則鼂可讀若朝亦可借鼂爲朝獨不可直以爲朝旦之朝故許辯其非是也至木部欂下云榰也杜林以爲椽桷字桷自有本字艸部舁下云舉也杜林以爲麒麟字襾部覂下云傾覆也杜林以爲貶損之貶貶自有本字此皆不合叚借之法許不辯其非是者舉鼂下杜說朝旦以見例許後敍所謂引而申之以究萬原亦舉一反三之恉也然則杜林以鼂爲朝旦本有不合許云非是厥誼巳昭何得云本無不合反以許爲未審謂他處亦未見此例邪若朝之借鼂古書多有左氏昭七季傳衛有史朝漢書古今人表亦作子鼂不特風俗通也又左氏昭二十二季傳周有王子朝史記周本紀同古今人表作子鼂史記鼂錯列傳作鼂自序作朝漢書鼂錯傳作鼂司馬遷傳作朝嚴助傳鼂不及夕亦借鼂爲朝不止如段氏所偁矣漢書景帝本紀竝作晁錯則說文所不載

從黽從旦

注曰蓋亦蟲之大腹者故從黽其從旦之意不能詳也

補曰鼂卽蜩蜩亦大腹故從黽鼂從旦故讀若朝卽從旦之意也

鼂古文從皀

注曰古文各本作篆文今依玉篇正凡先古籀後篆者皆由文勢不得不尒此非其比也廣韻古本亦必先鼂後鼂注曰古文今本二大字轉寫譌舛集韵類篇依大徐而誤皀見日部讀若窈古文從黽皀聲

訂曰古文本作篆文段據玉篇作古文從皀本作從皀集韵從旦段據日部皀讀若窈謂古文從黽旦聲與集韵合皆是也今從之惟繫傳本亦以鼂爲篆文與大徐同段何以獨謂集韵類篇依大徐而誤乎廣韵先鼂後鼂注曰古文廣韵古本今未見何以知其必先鼂後鼂今本二大字轉寫譌舛亦臆說也

段注

訂補

鼂 改古文从皀 注云古文各本作篆文今依玉篇正

段注匡謬

箋曰段謂古文从黽皀聲是也然則鼂从古文省耳

徐箋

鼂 匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是從黽從旦 直遙切

匽鼂也者臨海水土異物志鼂似鼅鼄一名匽鼂一枚有三斛膏異魚圖贊鼂鼂海鰌名曰鼂一枚剖之有三斛膏按案廣韻鼂鼂似鼅鼄生海邊沙中肉甚美多膏郭注江賦鼂鼂與鼂鼂相似大如籧生乳海邊白沙中 揚雄說鼂鼂蟲名者玉篇鼂鼂蟲名廣韻引蒼頡篇鼂鼂蟲名

讀若朝者史記鼂錯漢書作朝錯 杜林以爲朝旦者楚辭九章甲之鼂吾以行王注鼂旦也天問胡維嗜欲不同味而快鼂飽王注何特與衆人同嗜欲苟飽快一朝之情乎漢書嚴助傳鼂不及夕字或作晁羽獵賦於是天子乃以陽晁始出乎玄宮李善云陽晁陽明之朝朝晁古字同也

鼂 篆文從皀

義證

鼂 匽鼂也。臨海水土異物志鼂似鼅鼄一名匽鼂一枚有三斛膏異魚圖贊鼂鼂海鰌名曰匽鼂一枚剖之有三斛膏廣韻九麻鼂鼈似鼅鼄生海邊沙中肉甚美多膏李注江賦鼂鼂與鼅鼄相似大如蠡主乳海邊白沙中又廣韻二十三錫鼂鼈似龜而漫胡無指爪其甲有黑珠文如玳瑁可飾物案此似別一物然亦相似故其名相涉 讀若朝。此句不在從旦下者本字之形不甚可解也史記鼂錯漢書作朝錯 揚雄說匽鼂蟲名。玉篇鼂蟲名廣韻引蒼頡篇鼂蟲名 杜林以爲朝旦。非是 楚辭九章甲之鼂吾以行王注鼂旦也天問胡維嗜欲不同味而快鼂飽漢書嚴助傳鼂不及夕案非是二字後人加之 從黽從旦。以利曹李三字說解推之此當云揚雄說匽鼂蟲名從黽杜林以爲朝旦從旦凡兩體不相黏連者無不分爲兩義說之也然亦許君例不駁小篆致此周章耳古文鼂從皀聲小篆省之爲一遂不成爲聲猶之古文寫從夌小篆作鼂省爪爲一七爲一遂不成爲形即觀廣韻作鼂而又以鼂爲古文則古今流變居然可知矣直遙切俗作晁

鼂 篆文從皀。玉篇以爲古文是也

段氏嚴氏皆曰篆當從日部之皀讀若窈形聲字也筠案小篆從旦廣韻從日亦足見其是□非□也

句讀

鼂下云讀若朝即關楚詞之借朝爲鼂矣史記索隱鼂錯下云朝氏出南陽漢書亦作朝錯下文乃云杜林以爲朝旦非是既云非是矣下文又云從日旦文義之不相貫注如此豈許君所爲乎蓋非是二字後人加也古人著書網羅舊聞從其是者則非者自見若曉曉辨駁乃後人識日卑心月粗非大聲疾呼則不覺要是習气說文無之也獨此與耳部耿字下皆駁伯山說其爲詞之不通又相似亦概可見矣○從旦者朝從倝倝從旦從日即是從朝也惟蟲名而從旦殊不可解竊恐緣鼂字而變之不顧其安也如至變爲巫以工爲壬豈可以理論哉李斯爲小篆之祖殆亦倉頡之罪人乎

鼂之篆文鼂玉篇以爲古文但從皀非義非聲段氏改爲皀聲是也皀食從皀而古文皆從𠂤無首畫蓋𠂤之譌一會意一會意定象形本皆無丿也 釋例

箋 鼂 𣌞 𣌞 匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是从黽从旦篆文从皀从黽按字从旦鼂省聲或曰𠂤字古作𤰈从鼃聲形訛爲鼂存參此字當爲朝之本體杜說是也今別附于此而从黽从皀之字分爲正篆系皀聲下字亦作鼂楚辭哀郢甲之鼂吾以行注旦也漢書晁錯傳黃行注司馬相如傳鼂采注嚴助傳鼂不及夕注文選長笛賦鼂雉注並云古朝字漢書古今人表下中子鼂中中衛史鼂五行志上王子鼂左傳皆作朝定昭十五年經傳鼂吳今本作朝漢書景帝紀御史大夫鼂錯文選羽獵賦天子乃以陽鼂注朝鼂古字同

[illegible]

箋 鼂 皀鼂 匽鼂也从黽皀聲从皀者誤字說文以此爲鼂之篆文亦誤今系于此揚雄說匽鼂蟲名當作匽鼂雙聲連語也

鼂 匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是从黽从旦　校獵賦天子以陽鼂出於元宮是與杜林之說同漢書鼂不及夕讀若朝者左傳王子朝五行志作王子鼂史記鼂錯漢書作朝錯是

𣌞 篆文从皀 [illegible]

鼂 匽鼂也揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是从黽从旦徐鍇曰今俗作晁直遙切𣌞 篆从皀

匽鼂侶鼀鼁夜鳴旦止名匽鼂者謂匽匿于朝也故字从旦而義与朝通篆文鼂疑諧皀聲 [illegible]

鼂 匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是从黽从旦徐鼎臣曰今俗作晁𣌞篆文从皀

楚詞天問會鼂爭盟何踐吾期是朝亦作鼂 [illegible]

鼂注揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是○煦按漢書嚴助傳鼂不及夕則漢人固有以鼂爲朝者又楚辭九章甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也則杜林之說亦非無據[illegible]

鼂 匽鼂讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦字非是从黽从旦臣鉉等曰今俗作晁按字書鼂朝二字音同義異絕不相蒙鼂字本義蟲名于朝無涉而漢書景帝紀晁錯本傳作鼂錯師古注古朝字楚詞九章甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也前漢嚴助傳鼂不及夕並云古朝字據此是鼂朝本屬一字杜林以爲朝旦未爲無據 拈字

鼂匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是从黽从旦今俗作晁篆文作鼂直遙切○石門頌鼂漢彊字產伯嵩又从鼂省也 字通

鼂匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是从黽从旦鼂篆文从皀　按楚辭哀郢甲之鼂吾以行注鼂旦也漢書嚴助傳鼂不及夕即以鼂爲朝左傳王子朝漢書五行志作王子鼂 讀若考

鼂篆文作鼂桉當作鼂皀聲今本說文从皀者傳寫之誤皀讀若汲又讀若香簋食字从之皀讀若窕窕之窕窕鼂同部字也鼂讀若朝朝與皀聲義並相近故鼂从皀聲猶譙讀若嚼从焦聲朝从舟聲缶从肉聲也朝與鼂古通用楚辭天問會鼂爭盟何踐吾期一作會晁鼂从皀聲猶晁从兆聲朝从舟聲矣 [illegible]補逸

晁鼂篆文從皀。䙴案皀讀若窈。皀亦聲也。今各本俱譌作穀馨香之皀。故皀下無聲字。說詳簋字下。[illegible]

鼂匽鼂蟲名

說文解字黽部鼂匽鼂也讀若朝从黽从旦楊雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是

鄦文焯曰許君匽鼂之訓即本楊說以未詳其義故許不言蟲名也杜林以爲朝旦之朝其不謂蟲名可知許斥其非是故以鼂入黽部明其爲黽蟲之屬不入旦部者明其非朝旦之旦也以字義言之匽者匿也鼂从旦旦者明也一明一匿有忽隱忽見之義焉字从黽爾雅曰在水者黽惟其在水故隱見無定也是匽鼂之爲匽鼂于其名義微之矣異物志云鼂似鼊鼊一名匽鼂一枚有三斛膏郭注江賦鼂鼊與鼂鼊相似大如蘧乳生海邊白沙中則鼂鼊鼂鼊即匽鼂之别名猶之爾雅蜥蜴蝘蜓互爲守宮也段

氏既莫詳从旦之意且託詞許君亦不知為何獸桂氏知其為何獸而不能言其名義則亦會蒙而已皆無當于六書舊觀也引鼉說攷

鼂 鼂 說文云鼂匽鼂也讀若朝从黽从旦𪓰鼂旦非義旦疑早省早古作𣅀𣅀譌作旦與旦形近从黽早省聲鼂早雙聲亦轉𪓰

# 文十三 重五

鼇 海大鼈也从黽敖聲 五牢切

鼇或作鼇

顧千里云列子使巨鼇十五又一釣而連六鼇殷敬順釋文引元中記云即巨龜也 按藝文類聚九十六卷鼇引列子此文鼇俱作龜知列子本是龜字其作鼇者乃後人改也蓋使巨龜名鼇列子當但云使鼇不當云使巨鼇矣六龜句承上而省便屬文也元中記亦有云巨龜疑本列子有云巨鼇疑本列仙傳故明之曰即巨龜也若以巨龜釋巨鼇安用云即哉徐氏附鼇字于說文訓海大鼈尤杜撰据列子曰灼其骨以數焉其非鼈明矣後來字書言大鼈者皆承徐誤玉篇鼇引傳曰有神靈之鼇背負蓬萊之山在海中傳者列仙傳也然則鼇字出于此樹玉謂龜與敖聲本相近周頌絲衣敖與休爲韻白虎通云龜之言久也說文龜舊也是其證故鼇或作龜据楚辭天問鼇戴山抃後漢書張衡傳鼇雖抃而不傾則鼇字當出于天問蓋義涉怪誕亦如山海經之鯩許君或不盡采矣高誘注淮南子鼇亦訓大龜唯字林訓海中大龜 義見一切經音義卷十九引徐氏因改爲海中大鼈也 [illegible] 龜與敖聲本相近衆邱龜茲亦可證龜茲亦作屈茨夫譯文本無正字使龜茲本音圭茲則何不直作邱慈蓋地名人名爲訓義者所忽古音得存不變食其之類是也至海中大鼇或係刻譌如卷末所正俗字𪐴下當云本作𪐴𦣝𦣝以手進之今本亦譌不可讀 [illegible]

鼇 海大鼈也从黽敖聲五牢切○當作敖或以爲通俶字恐非宗涑謹案新坿攷引顧千里說以爲列子巨鼇六鼇藝文類聚九十六卷引列子俱作龜徐氏坿鼇字于說文訓海大鼈尤杜撰據列子曰灼其骨以數焉其非鼈明矣玉篇鼇引傳曰有神靈之鼇背負蓬萊之山在海中傳者列仙傳也然則鼇字出于此樹玉謂龜與鼇聲本相近故鼇或作龜據

楚詞天問鼇戴山抃則鼇字當出于天問蓋義涉怪誕亦如山海經之類許君或不盡采矣高誘注淮南子鼇亦訓大鼈唯字林訓海中大鼈徐氏因改爲海中大鼇也案鈕說是鼈古讀如邸轉音若敖俗因又作鼇字正許君所謂不合孔氏古文謬於史籀者矣非以義涉怪誕而不采也

新附通誼

鼇 海大鼈也从黽敖聲按玉篇引列仙傳有神靈之鼇背負蓬萊之山在海中則鼇字當出於此然楚詞天問史記三皇本紀亦有鼇字列子使巨鼇十五又一釣而連六鼇而歸其文又類聚鼈下引此文諸鼇字俱作鼈中元記亦作鼈而說文無之者或以事涉怪誕故未收耳

沿字

鼇 海大鼈也从黽敖聲五牢切

知同謹按高誘注淮南覽冥訓王逸注楚辭天問張湛注列子湯問並云鼇巨龜也古凡物大者謂之敖如犬大者曰獒螺大足曰螯人大額曰顤皆是聱亦有大義莊子德充符云警乎大哉巨鼇首戴神山事涉荒誕始見屈子周末時乃有此說巨龜名鼇造言者加之名耳初時不過以敖僞之本無專字卽已有鼇許君於殊方異物素不經見者例不采載矧此爲有子虛之說乎鈕氏乃據藝文類聚引列子鼇作鼈謂鼈與敖聲相近周頌絲衣敖與休爲韻白虎通鼈久也說文鼈舊也是其證鼇卽鼈別字不知張氏所注晉時列子已是鼇字初唐何自有作鼈之本重玄注本亦作鼇苟非歐陽子鈔集時臆改卽是傳本寫誤益論屬辭之理鼇與鼈止一物改鼇作鼈無妨若求名實以定文字鼇別爲巨龜之名非卽鼈字形音義皆殊何容牽合爲一其義眾經音義引字林云鼇海中大鼈呂忱尙仍古說徐氏不知何本改爲海大

鈕新附考

鼈後遂承譌失考殊甚

文一 新附

卵 凡物無乳者卵生象形凡卵之屬皆从卵盧管切

卵 凡物無乳者卵生象形凡卵之屬皆从卵盧管切

卵五經文字卷中九經字樣皆引說文卝古卵字則唐本卵後有卝古文卵汗簡亦以卝爲部首一徐移爲磺之重文非

也議補校議

卵　許礦下但引周禮有卝人益言周禮借卝爲礦卝卽卝校者誤加重文于礦後今此卵下本無重文卝字當附見于絲部𢇁下云卝古文卵故五經文字九經字樣皆引說文卝古卵字卝與卝本不相涉也校議非 [illegible]

卵 凡物無乳者卵生象形凡卵之屬皆從卵盧管切 繫傳

𠨧 段氏此篆後補重文卝五經文字云卝說文以爲古卵字也 [illegible]

卵 凡物無乳者卵生 乙部曰人及鳥生子曰乳獸曰產此云凡物無乳者卵生按此乳字與乙部乳字義少異此乳謂乳汁也惟人及四足之獸有之故其子胎生羽蟲鱗蟲介蟲及一切昆蟲皆無乳汁其子卵生故曰凡物無乳者卵生然則何以言人及鳥生曰乳獸曰產也此乳猶抱也嫗也方言北燕朝鮮洌水之閒謂伏雞曰抱爵子及雞雛皆謂之㲉其卵伏而未孚始化謂之涅鄭注樂記曰以體曰嫗惟鳥於卵伏之抱之旣孚而或生哺之有似人之抱哺其子凡獸之恩勤遜於是故以鳥之將子與人竝言乳實乳汁之義之引申許說乙爲鳥故訓乳曰人及鳥也子部曰穀乳也此乳汁之乳字及孺皆曰乳子也此乳哺之乳此云無乳者卵生亦指謂乳汁也 象形 此象上𠙴象形言之卵未生則腹大卵陰陽所合天地之襍也故象其分合之形盧管切十四部系部縮下云讀若雞卵蓋古卵讀如管也 凡卵之屬皆从卵 卝古文卵 各本無今依五經文字九經字樣補五經文字曰卝古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古卵字九經字樣曰說文作卝隸變作卵是唐本說文有此無疑但張引說文古文卵刪去文字未安張之意當云丱卵上說文下隸變乃上字誤舉其重文之古文非是然正可以證唐時說文之有卝汗簡以卝爲古文卵字與同爲古文風[illegible]爲古文龜皆據本書郭氏所見說文尚完好也卵之古音讀如管引申之內則濡魚卵醬鄭曰卵讀爲鯤鯤魚子也或作攔韋注國語亦云鯤魚子也內則之魚子言其未生者魯語之魚子言其已生者其意一也又引申之爲詩總角卝兮之卝毛傳曰卝幼稚也此謂出腹未久故仍得此偁如魚之未生已生皆得曰鯤也又引申之周禮有卝人鄭曰卝之言礦也金玉未成器曰卝此謂金玉錫石之樸韞於地中而精神見於外如卵之在腹中也凡漢注云之言者皆謂其轉注叚借之用以礦釋卝未嘗曰卝古文礦亦未嘗曰卝讀爲礦也自其雙聲以得其義而已卝固讀如管讀加關也自劉昌宗徐仙民讀侯猛虢猛反詡卽礦字遂失注意而後有妄人敢於說文礦篆後益之曰卝古文礦周禮有卝人則不得不敢於卵篆後徑刪卝古文卵是猶改蘭臺桼書以合其私其誣經誣許率天下而昧於六書不當廁析言破律亂名改作之誅矣弁从卝聲關从𢇁聲許說形聲井井有條如是 段注

增卝篆云古文卵 注云依五經文字九經字樣補

按說詳礦字下 [illegible]

增卝篆解曰古文卵注云各本無今依五經文字九經字樣補五經文字曰卝古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古卵字九經字樣曰說文作卝隸變作卵是唐本說文有此無疑 按二書所說似並未檢尋說文

豈有說文古卵字而字林反不見乎卵字爲部首必非隸變卝當爲卵之省故周禮作卝詩作丱絲从卝聲也後人增卝於礦下果非此以爲卵之古文亦未必是【段注訂】

箋曰卵之言欒欒然也蓋本作ΘΘ象形卵殼外渾圓而內缺故造字象其缺中有點卵黃也二之者卵生不一也今篆中畫逗出者取字形茂美耳此字與上𠂤篆之半體略相似許因形系聯而無取於其義段氏謂卵未生則腹大又以爲象陰陽分合之形穿鑿無當又據張參唐元度之說增卝爲卵之古文而於石部礦下刪古文卝尤爲大繆張參誤以香風總角卝兮之卝爲周官卝人之卝不但音義各別字形亦殊卝字許書失載而隸體相承作卝蓋即𢆶之下體與銅鐵樸石無涉以卝爲卵尚不可況以爲卵之古文乎其謂卝與卝皆古文卵之引申亦誤夫引申者一義展轉相因之謂也烏有異類殊方而可謂之引申者哉【徐箋】

卵 凡物無乳者卵生象形凡卵之屬皆從卵 盧管切

凡物無乳者卵生者莊子知北游故九竅者胎生八竅者卵生淮南時則訓季冬之月雞呼卵高注雞呼乎亦卵魯語鳥翼鷇卵韋注未孚曰卵白帖鳥生於陰屬於陽故卵之呂氏春秋本味篇流沙之西丹山之南有鳳之丸高注丸古卵字也謂一處有鳳皇之卵【斠詮】

卵 凡物無乳者卵生 莊子知北遊九竅者胎生八竅者卵生呂覽本味篇流沙之西丹山之南有鳳之丸注丸古卵字也謂二處有鳳皇之卵 象形 盧管切 凡卵之屬皆從卵【句讀】

卵字之象形不甚可解案內則注卵讀爲鯤鯤魚子或作欄也釋文欄音關本又作門音門錫案鄭君云讀爲是改字也竊意不須改字卵即謂魚卵魚本卵生顧既生之卵如米其自腹剖出者則有膜裹之如袋而兩袋相比故作卵以象之外象膜內象子之圓也凡卵皆圓而獨取魚卵者圓物多惟魚之卵有異故取之至於欄字說文所無蓋卝門形近聲亦近故卵譌爲門卵關聲近故轉譌爲欄而卵鯤聲亦近故鄭君破爲鯤以的指之其實卵即當專指魚卵言之〇凡物無乳者卵生亦從其多者論之鶴鶩蝙蝠皆胎生【釋例】

早謙 卵 卵 卝 凡物無乳者卵生象形按蟲之大腹者似之故黽从卵古文卝今本在礦篆下據唐張參五經文字唐元度九經字樣宋郭忠恕汗簡移此附諸鳥翼殺淵注未字曰卵莊子知北遊入竅者卵生史記龜策傳梁卵黃素隱誹于也又禮記內則濡魚卵醬實蓼注讀爲鯤按說文無鯤魚子亦卵也罟卝贊字與丸同諳呂覽本味有鳳之凡鳳卵丸字注古卵字非轉注禮記內則卵鬻注大鹽也夏小正納卵蒜傳本如卵者也又詩甫總角卝兮傳幼稚也按鄭箋爲鬌形似之又周禮卝人掌金玉錫石之地[illegible]礦之鑛模如卵在腹故曰卵注讀爲鯤其義當然其有則非也許書誤隸卝于礦下正與卵同一切經音義偁古文作卝亦未見必出于說文也又老子河上本未知牝牡之合而峻作一作脧字亦作朘作朘今朘

丱字附坤部古韻詩甫田叶婉孌丱見弁 通訓定聲

卵 凡物無孔者卵生象形凡卵之屬皆从卵 說文

卵 凡物無乳者卵生象形凡卵之屬皆从卵〈莊子知北遊篇入發者卵生宗派藩案段氏玉裁云卵陰陽之合天地之孫其說是又云象其分合之形非卵無待于者益 附 象二卵與丝同意作卵恐亦非古書作卵 附

卵 凡物無乳者卵生象形 盧管切

指事 桐案王氏注引呂覽本味篇流沙之西丹山之南有鳳之丸注云丸古卵字也然則古卵字借丸為之蓋六書精蘊丸有・而卵形似・因借為名故卵从礦之古文卝指事緣卝象礦形中二｜似銅鐵樸石之橢長旁二・似銅鐵樸石之圓短卵形圓短似礦之圓者故象从卝而圓其旁・以記識之與啚以○指轉之端足以○指止之末・一意其篆序於𠀁後者據形弱似以為次第也 說文

訓

說文卵凡物無乳者卵生象形古音古患切 呂轉作鯤知之弁從卝聲及詩總角卝兮張參唐玄度皆說為卵字作可信蓋古文奇字或然遺與礦字古文相類非卵之古文與礦之古文同字也或曰卝字所從與詩之卝字皆丱字之省卝在歌部對轉入寒張唐誤引說文呂為卵字甯 對轉孳乳為𠁁圜傾側而轉者也𠁁又對轉歌孳乳為䰭鳥為食已吐其皮毛如𠁁也此皆呂圓命也卵對轉歌孳乳為裹纏也勹字說解曰裹也卵與裹猶勹與包孚矣裹旁轉隊孳乳為裹俠也 裹又變易為褢一日藏也孳乳為懷念思也為惟凡思也 近轉泰孳乳為穭穗也讀若裹此皆呂有邪命也卵旁轉諄千蟲孳乳為蚰蟲之總名也夏小正昆小蟲傳曰昆者衆也猶魂魂也 魂又孳乳為䰟衆多貌也 此呂小及衆命也于木孳乳為棞梡木未析也棞旁轉寒變易為梡棞木薪也此呂完全未破命也然則完全也俒完也旁轉諄則昆同也掍同也 此二又孳乳為䡣齹等見 𩏂昆于不可知也對轉泰則昏塞口也佸會也會合也 會亦同也 皆卵所孳乳也 棍昌奋岳說文訓關白虎通義訓完佀訓完為得其對轉亦為裹當為裹及完之孳乳 權棹亦一聲之轉 附

卵部首 卝 古 丱部 鯀 𨳡部 門 [illegible]

卵象也 卝為鯤魚子之鯤

介正釋魚鯤魚子注魚之子總名鯤疏詩云其魚魴鰥鄭注鰥魚子鯀鯤古字通用魔落案鰥大魚名 說文鰥魚也孔叢子云得鰥魚其大盈車 孫詒讓鯀鯤通用非也說文無鯤字依諡當作卝卵部卝古文卵古音讀如鯤亦讀如關 各本卝后部礦下出卝篆云古文礦周禮有卝人案周禮鄭注卝之言礦也賈疏云此官取金玉卝字林所用故轉从后謠廣段氏曰卝之言礦也凡云之言皆數雙聲疊韻呂得轉注段借之用卝本說文卵字今卝卵部正之后部刪之其說精當可从 五經文字卝古患反見詩風說文呂為古卵字 張氏又云卝字林不見可證卝從為卵於卝字林 九經字

隸卝說文作卝隸變作丱汗簡卝古文卵字內則濡魚卵醬鄭注卵讀爲鯤鯤魚子釋文卵依注音鯤古門反魚子也國語魚禁鯤鮞韋昭注鯤魚子也張衡西京賦摷鯤鮞薛綜注鯤魚子段氏云凡魚子未出者曰卵已出者曰子鯤卽魚子故叔重以卝字包之也後人不解字誼乃以卝轉爲總角之卝則轉以引申之誼爲古誼矣 經字正誼

卝 卵卝 宋顧 說文云卵凡物無乳者卵生象形卝古文卵[illegible]非卝皆不類卵形古作卝字陳[illegible]當爲母之或體象實形卵子謂之卵乃借爲丸字卵丸知音近亦同音呂覽有卵之瓜林注瓜古卵字瓜實卽丸說文作瓜化書相承用借字此獨用本字耳 古籀

毈 卵不孚也从卵段聲 徒玩切

毈 卵不孚也从卵段聲徒玩切玉篇作毈譌 校錄

毈 卵不孚也從卵 繫傳 段聲徒玩切

毈 段玉裁作段聲 [illegible]

毈 卵不孚也 爪部曰孚者卵卽孚也从爪子不孚者卵坼不成樂記曰卵生者不殖鄭曰殖裂也今齊人語有云殖者按殖卽毈也呂氏春秋雜卵多毈管子五行篇羽卵者不段段爲之 从卵段聲 徒玩切十四部 段注

按當讀如鍛 箋曰淮南原道訓鳥卵不毈高誘注卵不成鳥曰毈古通作段管子五行篇羽卵者不段 [illegible]

毈 卵不孚也從卵段聲 徒玩切 卵不孚也者本書孚卵孚也玉篇不成子曰毈廣韻毈卵壞注詩先知篇雌之不才其卵毈與性云毈敗也淮南天文訓戊子干甲子胎夭卵毈原道訓鳥卵不毈高注卵不成鳥曰毈韓詩外傳卵之性爲雛不得良雞覆伏孚育積日累久則不成爲雛字或作毈北史董寶亮傳諸言生十子九子毈一子不毈爾中亦通作段管子五行篇然則羽卵者 [illegible] 不段

毈 卵不孚也 淮南原道訓鳥卵不毈注卵不成鳥曰毈說文見爪部孚下 從卵段聲 亦省作段管子五行篇然則羽卵者不段徒玩切 句讀

毈 毈 卵不孚也从卵段聲按謂巾敝散不成也呂覽雞卵多毈淮南原道鳥卵不毈注言先知其卵毈矣 通訓定聲

毈 卵不孚也从卵段聲 淮南子 斠詮 鳥卵不毈注卵不成鳥曰毈

毈 附不孚也从卵段聲○淮南原道訓獸胎不贕鳥卵不毈呂氏春秋雞卵多毈段亦毈之僞大閤春天四時鼓不毈 [illegible]

卵部毈卵不孚也案孚者育子不孚者謂之毈今俗以蛋字當之呼如彈凡卵統名之爲蛋其孚而不育者謂之喘退蛋實卽毈字也 [illegible]

文二

文二　重一（二字今補）段注

二　地之數也从偶一凡二之屬皆从二（而至切）

弍　古文

二　地之數也从偶一（韻會引同宋本初印本五音韻譜及集韻類篇引偶下竝無一字）凡二之屬皆从二（而至切）

弍　古文（繫傳作古文二）校錄

二从偶宋本及五音韻譜集韻六至類篇引皆如此毛本剜補作从偶一與小徐韻會四寘引合校凡下云二偶也議依初刻 校議

二　本或無一字宋本及五音韻譜集韻六至類篇引皆同毛本剜補一字于从偶下與小徐及韻會四寘引合校偶一者猶言重一也重一爲二疑改刻是

弍　此校者據貳下說解補議刪 [illegible]

弍　古文　周易因弍以濟民行見鄭氏本 段記

二　地之數也从偶一　易曰天一地二伏羲畫一偶以象地

弍　古文　釋文易因貳以濟民行鄭云貳當爲弍 [illegible]

部二二　从偶凡二之屬皆从二　初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同今依小徐剜補云从偶一極爲不通一奇數也二耦數也故云从耦二下云天地人之道也从三數以其指事幷言也故云从二數 [illegible]

二　地之數也從偶一凡二之屬皆　弍　古文二　臣鍇曰從二臣鍇曰通論備矣仁至反義與一同 繫傳

二　從偶一大徐无一汲古補之　弍　古文二大徐少二字 [illegible]

二　大徐本作从偶小徐本作從偶一焜按嚴氏可均呂氏音韻譑集韻類篇引均亾一字議依初刻則大徐本是也段氏謂大徐本亾一字非是說未免拘執卽呂所說偶應作耦謂之夫卽二畫相耦之意謂之耦一夫非也 [illegible]

二　地之數也　易曰天一地二惟初大始道立於一有而後有二元气初分輕淸易爲天重濁会地爲从耦一　耦各本作偶誤今正偶者桐人也凡云偶爾用之耦者二人竝耕之偁故凡奇耦字用之古書或不拘許必從其朔也大徐本無一字非耦一者网其一也网畫當均長今人上短下長使是古文上字三篆亦三

畫均畏而至切十五部

凡二之屬皆从二。弍　古文二。【段注】

二　偶改耦【段注匡謬】

二　地之數也。從耦一。凡二之屬皆從二。而至切

地之數礼者本書自下云二陰數易繫辭天一地二乾坤鑿度地數二二者有偶也周禮典瑞兩圭有邸以祀地注云兩圭者以象地數二也說苑二三四五之數取之天地而制奇偶劃斷曰易繫辭天數五地數五天數一三五七九地數二四六八十漢書律歷志地之數始於二終於三十石渠禮議偶數起於二終於三十陰數之偶也三禮義宗黃琮所以禮地其二尺以法地數唐歷十二議天數始於一地數始於二司馬貞曰火是地正亦稱北正者火數二二地數地陰主北方故火正亦稱北方王肅洛書誰云論其數則一三五七九凡二十五天數也皆白文而爲陽爲奇二四六八十凡三十地數也皆黑文而爲陰爲偶此其陰陽之理奇偶之數生成之位推而驗之於易無不合者從耦一者小字本李燾本並云從耦無一字本書凡下云從二二偶也易繫辭陽卦奇陰卦耦注云陽卦二陰故奇爲之君陰卦二陽故耦爲之主禮郊特牲鼎俎奇而籩豆偶陰陽之義也

弍　古文。本書貳從此【義證】

二　地之數也。案繫辭天數五一三五七九也地數五二四六八十也許以地數專屬之二者四六八十皆由二積之且二從偶。偶當作耦小徐從偶一非也一爲陽二之爲耦最明白也從偶爲陰合兩陽不能爲一陰也且一二即是卦爻之單圻在卦則作一在字則爲二皆同意也繫辭曰陽卦奇陰卦耦故云從偶三部曰從三數不曰從三一亦同意許君蓋謂一二三皆獨體之文而至切。凡二之屬皆從二。弍　古文二。【句讀】

二下云從偶此亦獨體字也三下云從三數此不云從偶數者三下云天地人之道也未見數字故言數此已云地之數也故不言數汲古本依小徐刓補一字非也地自成爲二數不可湊合兩一字也夫天一地二爲數之始而乾卦冠乎全經實兼三才而各分其兩初二兩爻地位也初言潛不言地人所不見也二則言田矣三四兩爻人位也人本乎地而親下故三言君子四不言人不言龍者其事非人其位非龍也應乎初故曰淵淵者潛之所也承乎五故言躍躍者飛之漸也五上兩爻天位也五言天上不言者人所見爲天也不見則亢矣天地人各二位而二專爲地數者陰數偶也。【釋例】

貳　二　弍　地之數也从耦一會意古文又从弋說苑辨物二者陰陽之數也易繫辭因二以濟民行虞注謂乾與坤也後世官書數目以貳爲之爲防奸易又後漢鄧騭傳元二之災注即元元也古書字當再讀即于上字之下爲小二字言此字當兩度言之假借爲貳禮記坊記唯卜之日稱二君疏副貳也呂覽應言令二輕臣也注疑也【通訓定聲】

二　地之數也。从偶一。凡二之屬皆从二。弍　古文。【斠詮】

二　地之數也从偶一凡二之屬皆从二○案說文丄字注云二古文上字丅字注云二古文下字徐鍇以爲上短下長爲上下短

上長爲下二字上下兩畫齊等宋洓儀案徐說非二上畫象天下畫象地天上地下因即以爲上下字說文云古文諸上字皆从一丼从一也古人以二之上畫是下字故从上諸字省之至㞷甲上下字必作二者上下互相形無上則下不可知無下則上不可見也篆改从丨諸字以从二失尊無二上之誼矣至丄丅字丨則託始於象地之一配以引而上行之丨體丅則託始於象天之一配以引而下行之丨點其互形以天地猶之二也篆文从一爲上下一與丶同所以記其處也是爲指事又案二與一二三皆象形段氏玉裁謂皆指事非古文弍與弌弍皆會意蓋象形有二一以形爲象犬馬是也一以意爲象二地與一天三人是也古文二从弋弋橜也蓋卽記數之籌弍古以爲記數字而漢時記數用二故說文以弍爲古文蓋弍實二之孳乳字 弍二古文 [illegible]

二部二地之數也从耦一案下亟篆解云二天地也而此云地之數者一爲天於上以一配之爲地故曰从耦一[illegible]

二 从偶凡二之屬皆从二按㓞卽本如此今依小徐㓞補云从偶一非是一奇數也二耦數也故云从耦下文三字注云天地人之道也从三數以其指事難言也故云从三數也[illegible]

二 二地之數也从偶而至切

指事炯案二一謂地數對天爲名與一相耦篆本从一附一爲形故音由附寄之卽如古文弌亦从古文弋附一弍从弌間一原不从二加弋从三加弋也學者不得其解或目爲算具或目爲文飾其說皆非 部首訂

說文二地之數也從耦一孳乳爲貳副益也又爲貣當也 文始

二部首从弍古文弌 穴部竆古 芺艸部死死部歺貪部餈或 粢或 佽人部 姿女部 二𧟊一 䊷糸部 坴土部 㙯古 貣貝部 蓍艸部 穦禾部 㵧水部 鬠彡部 恣心部 懿壹部 咨口部 樲木部 貳貝部 膩月部 樲木部 撎手部 [illegible]

亟

魏三體石經

一 二 孟鼎 二 此六國時異文非古文也 卞蔡用君鉼二字如此 古籀補

二 說文二二从耦一按古作二 二人簋 二 伯簋 二 戰季子白盤

弍 弍 說文云弍古文二按古作弍 高密戈 二字合書 寇丞本从弋不从弋弋者 讎爲二也从戈二或作㦮 𨋊 作㦮 傳古鉨吕伯虎 𡪔从戊 平鄉吏 劐鄉木叔 斧 貳 作者貝從者 㞢之爲戈 文源

二 二 孟鼎 二 散盤 二 吳尊 二 秦公 敦 弍 从戈 緻鬯君鉼 金文編

二 前二 二 第一 葉 殷虛文字

亟 敏疾也从人从口从又从二二天地也徐鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也紀力切又去吏切

亟 敏疾也从人从口从又从二二繫傳作从人口又二二韻會引一

同解字一二天地也徐鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也紀力切又去吏切玉篇居力切急也疾也又巨致切數也廣韻收去入二聲 同繫傳 [校錄]

亟 方言亟憐憮也東齊海岱之間曰亟自關而西秦晉之間凡相敬愛曰亟 [illegible]

亟 敏疾也從人從口從又從二二天地也按自二部下小徐文全此從小徐也廣雅釋詁亟敏也王氏疏證曰說文敏從攴苟自急敕也玉篇苟亦作亟 [illegible]

亟 敏疾也從人口又二二天地也臣鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時乎時不可失疾也會意气至反 [illegible]

亟 昔在太素清濁既敘三光宣其精五行播其形叁居鼎次亦各有成人者天地之化也力與天地竝故於文一偶二爲三天地之和人實敘之弗躬弗親庶民弗信詞之繹矣民之莫矣人與天地同功故亟成故於文一一 [illegible] 人口又爲亟又手也 [illegible] 五行一人當作二人 [illegible]

亟 ○竹君本同顧本作亟篆仿嶧山碑改之從人口又二大徐从人从口从又从二 [illegible]

亟 敏疾也支部曰敏者疾也疾者本義其字依聲託事之字也後人以捷當之今人亟分入聲去聲入之訓急也去之訓數也古無是分別數亦急也非有二義詩亟其乘屋箋云亟急也詩多段棘爲亟如棘人欒欒傳曰棘急也我是用棘非棘其欲皆同禮記作匪革其猶革亦亟之段借字也釋言曰悈急也亦作極皆亟字之異者耳 从人口又二二天地也 徐鍇曰乘天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也玉裁謂天地之道恆久而不已手病口病夙夜匪懈君子自强不息人道之所以與天地參也故从人从二 紀力切又去吏切一部 [段注]

箋曰釋詁曰亟速也引申之義爲數釋言婁亟也婁與屢同少儀亟見曰朝夕鄭注亟數也繫傳曰乘天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也灝按楚金說近穿鑿愚謂亟从又所以作事也从二敂之意也句當爲苟省聲苟部曰自急敕也己力切方言自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟是亟有敬義敬亦从苟聲爾雅釋文亟又作苟 [徐箋]

亟 敏疾也從人從口從又從二二天地也 紀力切又去吏切

敏疾也者本書悈疾也極急也釋詁亟疾也廣雅亟急也又云敏亟也詩七月亟其乘屋箋云亟急也北風既亟只且傳云亟急也隱元年左傳亟請於武公成十六年傳我先君之亟戰也有故襄二十四年傳公孫之亟也杜注亟急也定五年傳歸粟于蔡以周亟杜注亟急也宣九年公羊傳諱亟也何注亟疾也宋策欲霸之亟成高注亟速後漢書王霸傳帝命亟自實注云亟急也王觀國曰詩靈臺經始勿亟七月亟其乘屋何人斯爾之亟行隱十一年左傳乃亟去之昭五年傳屑屑焉習儀以亟史記秦楚之際月表未始有受命若斯之亟也如此類亟字其義則皆急也 [illegible]

亟 敏句疾也此以敏釋亟而又以敏之義申之也支部敏疾也衆敏捷爲亟之本義左昭五年傳

屬屑爲習儀以亟是也若詩經始勿亟亟其乘屋則與心部悈字義近左定五年傳歸粟于蔡以周亟則又與革部𢼸字義近皆引伸之義也至于左隱元年傳亟請于武公則釋詁亟與屢數同訓疾也是也再引伸矣從人從口從又從二二天地也徐鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也鍇案部首下既曰地之數矣乃此說二以天地恆亘下又說二以上下則于地之數無干也凡下又說二以偶則于數有干于地無干也竺下無說者一加一爲二加倍則厚也皆據字形而合爲一部耳紀力切又去吏切

句讀

𠄞亟 敏疾也从人从口从又會意从二二天地也指事人生天地間手口並作敏疾成事也爾雅釋詁亟疾也亟速也釋言𡠗亟也廣雅釋詁一亟急也詩七月亟其乘屋箋急也禮記少儀小飯而亟之注疾也宋策欲𩻛之亟成注速也淮南主術訓號傳𡠗實不若此其亟注極也𡠗注禮記少儀亟見曰朝夕注數也左昭廿一傳亟言之注疾也漢書刑法志師旅亟動注屢也襄陵鳳于胥傳出入無除爲樂亟注亟數亦疾也假借爲𢡠方言一亟愛也東齊海岱之間曰亟秦晉之間凡相敬愛謂之亟又爲極易說卦爲亟心荀本作極詩北風既亟只且傳急也左襄廿四傳公孫之亟也定五傳以周亟矜無資注急也又爲亟廣雅釋詁一亟敬也古韻詩靈臺叶亟來接

說文通訓定聲

亟 敏疾也从人从口从又从二二天地也 漢瓦當極字作𣞤从𢼸𢼸恩即亟字古文也古𢼸與亟同義同聲許君書未載而意自相及且見于漢初舊物因附論之

[illegible]

二部 亟注 敏疾也从人从口从又从二二天地也徐鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也 紀力切又去吏切 ○鼎按石鼓文云吳人憐亟鄭樵以爲即亟字其字从二一攴聲攴亟一聲之轉耳說文作亟从大篆省也許注必係後人改竄楚金又從而附會之於六書何當乎

[illegible]

亟 敏疾也从人从口从又从二二天地也紀力去吏二切○通棘詩匪棘其欲箋棘急也釋文匪亟或作棘○通革見前革字注

[illegible]

亟敏疾也 亟敏疊韻

[illegible]

亟 毛公鼎 亟一方

古籀補

亟 說文亟敏疾也从人口又二二天地也按以二爲天地義已廣漢亟急也說文釋象人在隘中被追驚呼二象隘从又持人與口字同意从口驚呼之象古作𠄞毛公鼎作亟 亟盂鼎从支與从又同意

文源

亟 亟方言愛也秦晉之間凡相敬愛謂之亟毛公鼎命女亟一方

金文編

恆

𢘋 常也从心从舟在二之間上下心以舟施恆也 胡登切

𠄨 古文恆从月詩曰如月之恆

恆 常也从心从舟在二之閒 韻會引同繫傳上舟上無从字 上下一心 宋本一心二字作必葢譌 以舟施恆也 胡登切 𠄨 古文恆从月詩曰如月之恆 繫傳作亙 校錄

恆上下心以舟施宋本及集韵十七登類篇韵會十蒸引皆如此毛本於心字上刓增一字依小徐也枝加一字語始完 亙汗簡卷中之一引作𣍲從月與說解合此從夕亦月也古文恒沿宋避諱當依上下文作恆 校錄

恆 毛本初印同校議所據本無一字又見校議

亙 木部𣐈竟也又作亙天保傳恆弦升出也言俱進也毛謂恆爲弦指初入夜月如弓之上弦過此則漸滿與日相望則借恆爲𣐈許正字作𣐈而訓爲竟蓋指月晦光已盡而復生明自朔至望有進無已許所據當亦作𣐈而義當爲竟生民詩恆之秬秠亦即此𣐈字則此重文及引詩當在木部𣐈下云古文𣐈从二从月詩曰如月之恆校者嫌與篆體違異輒移此又爾誤耳議改復 [illegible]

恆 从心从舟在二之閒 胡登切

亙 古文恆从月詩曰如月之恆

詩如月之恆傳云弦也箋云月上弦而就盈釋文恆本亦作𣐈同古鄧反沈言古恆反又詩恆之秬秠注徧種之也 呂校鄭蕃以恒常之恒與月恆之恆爲二字而許君以亙爲月恆之恆即古文恆爲一字事林曰古人頌君其言月不以望而以弦者之言日不以中而以升此易所以貴月幾望也今人讀爲恆久之恆失之矣又曰亙恆𣐈同爲一字李善西都賦注亙與𣐈古字通詩恆之秬秠釋文古鄧反本又作亙唐定高晉光明殿碑如月之亙从陸氏讀去聲 [illegible]

恆 常也从心从舟在二之閒上下心以舟施恒也𠄨古文恒从月詩曰如月之恒 案汗簡卷中之上引說文恒作𣍲葢古本篆體如是說解明云从月若如今本篆體則是从夕矣 古本考

恆 常也從心舟在二之閒上下一心以舟施恆也 臣鍇曰二上下也心當有常易恒曰四時變化而能久成注曰長陽長陰合而相與可久之道也胡㲹反 𠄨 古文恒從月詩曰如月之恒 [illegible]

恆 上下一心 鉉無一字 [illegible]

恆 從心舟在二之閒大徐心下有从字○上下一心以舟施孫鮑二本無一字汲古雖有而一心二字擠十一格似亦一二次所刓補也 𠄨 兩宋氏本顧本如此宋文藻曰今說文作𠄨、 [illegible]

恆常也 常當作長古長久字祇作長淺人稍稍分別乃或借下帬之常爲之故至集韵乃有一曰久也之訓而篇韵皆無之此俗字之不可不正者也時之長與尺寸之長非有二義 从心舟在二之閒上下 上下猶往復也 心以舟施恆也 謂往復遙遠而心以舟運旋歷久不變恆之意也亙下曰舟竟所極復也此說會意之恉胡登切六部俗本心上增一字非 𠄨古文恆从月 此篆轉寫譌舛旣云从月則左當作月不當作夕也若汗簡則左作舟而右亦同此不可曉又按門部之古文閒作𨳿蓋古文月字略似外字古文恆直是二中月耳 詩曰如月之恆 小雅天保文此說从月之意非謂毛詩作亙也傳曰恆弦也按詩之恆本亦作緪謂張弦也月上弦而就盈於是有恆久之義故古文从月 【段注】

𠄨古文恆从月注云此篆轉寫譌舛旣云从月則左當作夕不當作夕也 按繫傳作𠄨不譌 【段注訂】

恆常也 注云常當作長古長久字祇作長淺人稍稍分別乃或借下帬之常爲之故至集韵乃有一曰久也之訓而篇韵皆無之此俗字之不可不正者也時之長與尺寸之長非有二義 按常爲古裳字然字非止一義也恆訓常其義該括長惟久遠及尺寸之長用之漢文帝名恆荀悅曰諱恆之字曰常然則淺人自西漢時已有之必待二千餘年後有段玉裁者出始能正此俗字也

恆 刪一字 注云俗本心上增一字非 【段注匡謬】

箋曰月之半體如弦緪而直故謂之弦月盈則缺唯弦時多故謂之恆而訓爲常古祇作亙从月从二指上下弦亙爲古文別體恆从心从亙則人心之恆也當別爲一字月與舟篆體相似故譌从舟亙恆緪三字古通 【徐箋】

恆常也從心從舟在二之閒上下一心以舟施恆也 胡登切

常也者詩小明無恆安處箋云恆常也廣雅常山謂之恆山大戴禮投壺篇惡有滅之幼行之萬世可以爲子孫恆者乎通鑑外紀作行之恆可以爲子孫常 上下一心以舟施恆也者小字本李燾本集韻並云上下心無一字本書初刻亦無後復加之施當爲旋本書般象舟之旋服所以舟旋

𠄨古文恆從月詩曰如月之恆 從月者本書誤從夕汗簡引作𠄨屬月部 詩曰如月之恆者小雅天保文傳云恆弦箋云月上弦而就盛陳啓源曰古文恆從月則恆字原以月取義上弦未必非本誼也錢案玉篇作𦝫云月弦也 【斠詮】

恆常也。詩小明箋同。廣雅常山謂之恆山此由漢文帝諱恆以訓義改之。從心從舟在二之閒。胡登切上下一心以舟施恆也。字形似不比附故竄解之上下謂二也施當作旋。舟部般象舟之旋服所以舟旋。𠄨 依朱文藻本汗簡引之月部作𠄨古文恆從月、上下仍從二外則月之異文也。詩曰。如月之恆。小雅天保文恆當作亙此校者以今本改之也設詩本作恆則傳曰恆弦箋曰月上弦而就盛何以確知亙之爲上弦乎釋文曰本亦作緪此則旣用小篆恆之後讀者疑之故以古鄧切之緪易之第取其音之諧而不知古字本作亙也或曰如

此則許何以亙爲恆之古文曰此如或爲堿之古文同也於古則同於今則異耳玉篇月部脰古鄧切月去也去乃弦之譌此又後起之分別文矣 **句讀**

二部恆下云上下一心以舟施施字不可解舟部服下云所以舟旋蓋與周旋同義則此舟施亦當作舟旋又案許君作舟旋似有區別之意蓋謂周旋折旋相對而言謂行步之閒有方圜之異若左傳以與君周旋則戰陣非行禮之地故用此二字以爲泛言之之名邪 **釋例**

恆 篆 𢛑 亙 常也从心从舟在二之閒上下一心似舟旋恆也古文从月按字从心亙聲長也古文與閒中同古文月外字絕相似未詳疑恆亙當分爲各篆亙月之上弦也从月亙省聲易序卦傳恆者久也繫辭下傳恆德之固也詩小明無恆安處爾雅釋詁恆常也周禮司弓矢恆矢庳矢注安居之矢也又穀梁莊七傳恆星者經星也又儀禮常之常乃長之假借字長亦久也漢人避文帝諱恆故恆山亦名常山田恆亦名田常爲貢恆衛洪範恆雨恆暘詩無恆安息史記漢書皆作常貢皆長字假借爲縆詩天保如月之恆傳弦也箋月上弦而就盈又考工弓人恆角而短司農注讀爲縆縆之緪又爲亙詩生民恆之秬秠恆之糜芑傳徧也漢書敘傳恆以年歲注音亙亙竟之亙又託名幖識字爾雅釋山河北恆又恆山爲北嶽今直隸定州曲陽縣西北又書禹貢恆衛既從按源出恆山今自直隸正定府阜平縣龍泉關北經大派山曰沙水又東南至保定府祁州界合滋河入唐水卽滱水也又雙聲連語方言二恆慨言既廣又大也荆揚之閒凡言廣大者謂之恆慨古韻詩天保叶恆升崩承騫遵易恆彖傳叶動應恆按讀如紅也禮記月令仲秋叶裳恆長量常按讀如衡也 **通訓定聲**

恆 常也从心舟在二之閒上下心以舟施恆也胡登切 亙 古文恆从月詩曰如月之恆

最无常者舟也舟繫兩岸則有常矣最无常者心也心存胷中則有常矣亙从二象上下兩弦从外兩弦之閒光出弦外也恆之本義是恆當亙之本義是月弦古文以亙爲恆常今詩以恆爲月弦皆假借也。 **文源**

恆 常也从心从舟在二之閒上下一心从舟施恒也 亙 古文恒从月詩曰如月之恒

傳恒弦也箋月上弦而就盈 **斠詮**

亙 古文恆从月詩曰如月之恆按木部極竟也从木也古文作亙从二从舟二部恆常也从心从舟在二之閒獨古文作死注从月引小雅如月之恆以證據此則去聲亙从舟竟岸本義也平聲恆从心亙聲訓常本義也詩如月之恆先儒以爲月上弦而就盈取漸進之義此借義也讀去聲者亙加心轉平聲者恒形聲變而義意亦變恒字从舟从月當兩存之 **拈字**

㮌常也从心从舟在二之閒上下一（楚金本有一字）心以舟施恆也丞古文恆从月詩曰如月之恆桂云施當爲旋段注云而心以舟運旋是亦以爲旋字案旋字是也从二者恆象傳曰天地之道恆久而不已也从心者人所以立於天地之閒者也从舟者所謂利有攸往終則有始也或云舟者舸之省古周旋字舟旋亦終則有始之義也古文恆从月者所謂日月得天而能久照也从月不从日者日兆月月光即日光晦朔弦望以月爲候循環不已恆之道也解云从月而字从夕从凡段云轉寫譌舛古文恆直是二中月是也（依段說則當从亙木部櫃古文亙觀氏家訓以爲彌亙字从二閒舟疑亙部亙字當爲二閒也）悀字疑當从心亙聲入心部今入二部義重亙也

[illegible]

恆 本體作㥏古文作丞常也从心从舟在二之間上下一心以舟施恆也胡登切○通亙見前㮌字注

字通

㮌 篆作㮌二部 从心舟會意 丞古 㮌木部 亙古 䱭魚部 揯手部 縆糸部

[illegible]

詩曰如月之恆 小雅天保

[illegible]

㮌常也从心从舟在二之閒上下一心以舟施㮌也古文从月作丞

今經典作恆隸變漢碑有之偏旁云亙字從二閒舟今之隸書轉舟爲日

[illegible]

㮌从心从舟在二之閒然古文㮌从月詩曰如月之㮌此說古文所以从月之意

引經例證

如月之㮌 二部㮌長（各本作常非）也从心从舟在二之閒上下一心目舟㲽㮌也丞古文从月詩曰如月之㮌（謹案舟㲽桂氏韻目當作舟旋本書服所目舟旋是其證也）此引詩證从月之義也毛傳恆弦也弦承大月七日小月八日謂之上弦其時在朔望之閒故从月在二閒鄭與毛義相同也鄭書常爲㝡之正體後人乃用爲恆義古當用長今作常後人目俗義改也古文从月在二閒其卜不知所从兆从古亙之㳩木部櫃竟也古文作亙今用古文

引經證例

㮌 古恆字 智鼎

古籀補

亙 古鉥恆官許氏曰古文恆从月詩曰如月之恆

古籀補二

㮌 恆 說文云㮌常也从心舟在二之閒上下心以舟旋恆也按从心亙

[illegible]古作㮌

㮌 恆 智鼎

金文編

亙 卷七第十一葉 亙 藏龜第百九十九葉 亙 後編上第九葉

非案王徵君說亙㮌即恆字說文解字㮌常也从

心从舟在二之閒上下心以舟施恆也死古文恆从月詩曰如月之恆案許君郎云古文恆从月復引詩以釋从月之意而今本古文乃作死从二从外蓋傳寫之譌字當作亘又木部櫃竟也从木恆聲亙古文櫃案古从月之字後或變而从舟卜辭朝莫之朝作𦨖後編下第三葉从日月在𦰩閒與莫字从日在𦰩閒同意而篆文作𦩎不从月而从舟以此例之亙本當作𠄨智鼎作𢛉从心从亙與篆文之恆从亙者同即恆之初字可知亙亘爲一字卜辭亙字从ᗡ卜辭月字或作ᗡ或作ᗡ其爲死亙二字或恆字之省無疑其作𢗹者詩小雅如月之恆毛傳恆弦也弦本弓上物故字又从弓然則亙𢎘二字確爲恆字矣其說甚確而說文謂从心从舟在二之閒上下心以舟施恆也令人難解段先生謂往術沿逆而心以舟運旋歷久不變恆之意也則又曲爲之說矣 [illegible]

# 𠄢 求亘也从二从囘囘古文回象亘回形上下所求物也

徐鍇曰回風回轉所以宣陰陽也須緣切

𠄢 求亘也 玉篇注同廣韻無 从二从回回古文回象亘回形上下所求物也 須緣切 校錄

𡆧 回古文回校語也小徐語議刪 [illegible]

亘 从二从𡆧 須緣切

校亘从回與恆字从舟形不同恆訓常亘訓求義不同恆音胡登切古鄧反亘音須緣反音不同是亘與恆古書或有借用而其字必不可通 [illegible]

𠄢 求亘也從二從回古文回象亘回形上下所求物也臣鍇曰宣字從回風回轉所以宣陰陽也 詢全反 [illegible]

亘 古文回當作回古文回宣字從下𣪠此字 [illegible]

𠄢 古文回大徐句首有回字 [illegible]

𠄢 求回也 回各本作回今正以回釋亘以雙聲爲訓也回者轉也亘字經典不見易屯卦磐桓磐亦

作盤亦作槃義當作般桓義當作亙般者辟也亙者回也馬融云槃桓旋也是二字皆叚借也凡舟之旋曰般旋之指麾曰旋車之運曰轉氣俩曰斡皆其意也从二从回會意須緣切按古音讀如桓十四部回古文回見乚部象亙回之形亙回雙聲猶回轉也上下所求物也上下謂二所求在上則轉而上所求在下則轉而下此說从回从二之意【段注】

亙求回也注云同各本作亙今正以回釋亙以雙聲爲訓也回者轉也亙字經典不見易屯卦磐桓磐義當作般桓義當作亙般者辟也亙者回也　按玉篇亦作求亙則亙字不誤此當闕疑【段注訂】

亙　作求回也　注云同各本作亙今正　又形上增之字【段注匡謬】

箋曰从回从二物在上下之間般桓也【徐箋】

亙求亙也從二從回回古文回象亙回形上下所求物也須緣切

通作桓易屯卦盤桓利居貞馬融曰旋也漢仲秋下旬碑作般桓書禹貢西傾因桓是來鄭注桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓

象亙回形者韻會引徐鍇本象風回形鍇曰回風回轉所以宣陰陽也馥案僞書大傳八風回回【義證】

亙求亙也。謂有求而亙回也人求一物而忘其所在則必上下盤旋以搜索之字通作桓易屯卦磐桓釋文磐又作盤槃馬融曰槃桓旋也案槃亦般之借字禹貢西傾因桓是來鄭注桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓從二從回須緣切回古文回象亙回形韻會引作象風回形徐鍇曰回風回轉所以宣陰陽也桂氏引尚書大傳八風回回以爲之證非也亙回者回環也鐘鼎文有□□□諸形土部垣之籀文從□是知小篆省之爲亙許君據小篆說之耳不可再支離其說上下所求物也上下謂二也卽謂之前後左右均無不可特據字之部位謂之上下耳【句讀】

亙下補籀文□垣之籀文□及古依之刻改非也大徐如此小徐從亙說曰籀文垣從𠄨不爲亙作解者承垣下云亙聲來也小篆作亙省其半耳許君說亙曰從回似誤而校者又加注曰回古文回則尤誤也回象淵水及雷聲祇向一面旋轉亙求亙也展轉回環上下求之故象其兩面旋轉而作□指事之法甚顯明也魏三體石經遺字桓之古文作□右半□仍是亙字迻二於中而□之兩向者變爲□之一向耳玉篇宣有古文□足知當作□但說文無從□之字故不破例補之博古圖晉姜鼎宣作□【釋例】

亙求亙也从二从回回古文回象亙回形上下所求物也　古以爲宣字【斠詮】

先

亘 亘 回 求亘也从二回回古文回象亘回形上下所求物也會意兼指事按說轉經營之意 說文通訓定聲

亘 本體作亘求亘也从二从回回古文回象亘回形上下所求物也須緣切〇通桓烏亘國名一作烏桓 字通

說文亘求亘也從二從回古文回象亘回形上下所求物也垣字從亘籀文右旁作亘蓋從取初古文純象亘回并不從回此純指事字也變易爲𡈼營求也旁轉真孳乳爲衙行且賣也自衙鬻即求買也旁轉清孳乳爲詷知処告言之也淮南王令其女爲中詷長安亦營求之義矣然亘營本一語孳乳爲營帀居也乃入清部𢇇爲回飛熒爲收鲞槊爲艸旋皃皆孳乳于營塋爲墓亦孳乳于營亘音或舒如宣旁轉真孳乳爲旬徧也旬又孳乳爲㫬行示也釋言亦訓徧爲均平徧也爲姁均適也爲鈞三十斤也鈞形如水碓石勒時雅弄鈞如此王既取平義亦取回旋義故陶家名模下圓轉者鈞淮南原道訓言鈞旋轂轉是也還寒則孳乳爲旋周旋也與𠃌相係鏇爲圜鑪鏇爲圓皆受義于鈞旋鏇爲車床文疑亦與鏇同類亦孳乳爲甄匋也本音堅或作㽜音遷寒爲㽜紡㽜也亘上下象所求物故孳乳爲桓說文訓亭郵表如淳曰縣所治夾兩邊謂之桓春官大宗伯注雙植謂之桓四植弓注言四植未諦堯作誹謗之木始名爲桓本吕雙植而求亘言合上下求亘之義桓字圭用之又孳乳爲瓛矣桓于𠕁門音轉如和孳乳爲戲三軍之偏也又孳乳爲麾旌旗所吕指麾也 文始

亘隸作亘一亘部象形 籀宣宀部 恒心部 咺口部 宣 一 䞶走部 䚙角部 桓木部 狟犬部 查大部 洹水部 絙糸部 垣土部 [illegible]

亘求回也 亘回雙聲 [illegible]

亘求亘也从二从回回古文回象亘回形上下所求物也須緣切徐鍇曰亘字从回風回轉所以宣陰陽也

按亘隸作亘此爲亘布之亘凡經典中宣字本字皆此字也今亘字廢不用統作宣字然義則異矣說文宀部宣天子宣室也从宀亘聲淮南本經訓武王破紂牧野殺之于宣室高誘注宣室殷官名一曰獄也此其義與亘字義迥別〇亘與互異亘从月居鄧切 劉賾正字

回 宣 說文云亘求亘也回古文回象亘回之形上下所求物也按亘訓轉求物說無他證古作回宣子盤宣字从此从回字倫書作回字詩作亘趣亦作亘垣之古文象垣牆繞繞之形亦作回亘龍季子白盤宣字及趣字偏旁 文源

亘卷七八第七八十葉二亘卷七第十二葉 殷虛文字

竺 厚也从亯二竹聲冬毒切 乾一案竺今用篤古音擣詩曾孫篤之諸收韻

竺 厚也从二竹聲 冬毒切玉篇又音竹廣韻兩收屋 校錄

竺 厚也 竺與篤同見陸氏釋文古文論語云君子竺於親見汗簡 疑記

竺 厚也從二竹聲臣鍇曰二厚也得酷反 繫傳

竺 厚也 各本作厚今正許意厚薄字當作𣆪山陵之𣆪乃作厚不容一之爾雅毛傳皆曰篤厚也今經典絕少作竺者惟釋詁尚存其舊叚借之字行而眞字廢矣篤馬行鈍遲也聲同而義略相近故叚借之字專行焉 从二 加厚之意 竹聲 冬毒切三部 段注

箋曰爾雅釋詁竺厚也釋文竺又作篤同戴氏侗曰楚辭有曰稷維元子帝何竺之味其辭意乃有棄薄意非厚也西域身毒國亦號天竺莫曉其意義灝按竺訓爲厚蓋緣通作篤而云然其本義或別有指也 徐箋

竺 厚也從二竹聲 冬毒切

厚也者釋詁文竺厚聲相近本書管厚也厚當爲𣆪本書𣆪山陵之厚也竺從二二地數故爲厚魏畧邯鄲淳一名竺書微子之命曰篤不忘釋文篤本又作竺論語君子篤於親汗簡古論語篤作竺 義證

竺 厚也 釋詁篤竺厚也案篤即竺之借字厚亦𣆪之借字書微子之命曰篤不忘釋文篤本又作竺汗簡古論語篤作竺屈原天問稷維元子帝何竺之注竺一作篤 從二竹聲 冬毒切 句讀

愿 汉 竺二 竺二 厚也从二竹聲平與令薛君碑遂此竺是按當爲篤之重文今附于此叚借爲竹廣韻云後漢有竺曇蠻竺是本姓竹避仇加二爲竺以存夷齊則此字後出又廣雅釋草竺竹也其表曰民其義曰篆从工篤字古韻楚辭天問叶竺㝅 通訓定聲

竺 厚也从二竹聲 古文論語君子竺于親 斠詮

君子篤於親汗簡云古論語篤作竺尚書微子之命云曰篤不忘釋文云篤本又作竺說文曰竺厚 古義

竺 厚也从二竹聲○書曰篤不忘釋文篤本又作竺尉正釋詁竺厚也釋文字又作篤汗簡古論語作竺宗涑津案地之數也中庸门个夫𡈼一撮土之多及其廣厚二育厚養故竺訓厚 述誼

竺 厚也从二竹聲 古文論語君子竺於親見汗簡又楚詞天問稷惟元子帝何竺之是竺篤通 通正

竺 厚也从二竹聲冬毒切按竺與篤同論語君子竺於親見郭忠恕汗簡尚書亦然見陸德明釋文今作篤篤馬行頓遲也 拈字

竺厚也从二竹聲 篙厚也从亯竹聲讀若篤 並冬毒切

按爾雅釋詁竺厚也釋文云竺字又作篤同邢疏亦云竺與篤同漢平輿令薛君碑遂此竺是竺是即篤是蓋古字本作竺也竺从二二地之數故義爲厚篤說文馬

部馬行頓遲从馬竹聲無厚義而經典於篤字則概訓篤厚可知凡經典篤字皆竺字也徐鍇繫傳云詩曰篤公劉論語曰行篤敬皆當作竺假借此篤字又按作篤亦通周伯琦云燕育厚之道也會意俗用篤乃馬行頓遲也義異【說文解字群經正字】

竺 冬毒切 象內切 說文云竺聿厚也从二竹聲按二象厚形見仁斗石畫音作【文源】

# 凡 最括也从二二偶也从乃乃古文及 浮芝切

凡 最括也 玉篇韻會引同鍇傳作最括而言也非是 从二二偶也从乃乃古文及 浮芝切繫傳偶下有其字時刻本其在偶上竝非及下有字字【校錄】

凡 尚彝器銘凡作片佩作偽故云從二一篆文變爲凡取其茂美也乃古文及盋校語凡字恐非從及林罕以爲從乃亦未審也【校議】

凡 括本或作栝刓改作括與宋本同議依改剜汪氏曰楨云凡字从二一形體不類余謂此當云从二二偶也从儿蓋字體作儿此作几亦小篆耳儿書古文奇字乁也非及字及之古文爲乁亦非乃林罕以爲从乃江沅以爲古文及省段氏謂凡上脫几篆校議謂郘凡之異體皆非是【校議】

凡 最括而言也從二二其偶也從乃乃古文及字臣鍇曰一二乃及字也符芝反【繫傳】

【[illegible]】凡 最括而言也從二二偶其也說文云最括也从二二偶也【[illegible]】

凡 最段改冣非是最撮之省文 也 乃及字也字當作之【[illegible]】

凡 最括而言也太徐少而言玉篇引同 二 偶其也竹君本同顧本其偶也大徐无其【[illegible]】

凡 大徐本作最括也小徐本作最括而言也焸按玉篇引同大徐韻會亦无而言二字可証小徐舊本但作最括也 二【[illegible]】

凡 冣括而言也 冣各本作最最者犯而取也非其義今正冣者積也才句切括者絜也絜者束也絜者麻一耑束之成一耑也冣括者總聚而絜束之也意內言外曰譽其意冣括其言也凡也春秋繁露曰號凡而略名目而詳目者徧辨其事也凡者獨舉其大也享鬼神者號一曰祭祭之散名春曰祠夏曰礿秋曰嘗冬曰烝獵禽獸者號一曰田田之散名春苗秋蒐冬狩按周禮多言凡六典凡也治典教典禮典政典刑典事典目也鄭注言凡目者謂其總數也若其他言凡祭祀凡賓客凡喪事凡邦之弔事言師掌官成以治凡亦皆聚括之謂舉其凡則若网在綱杜預之說春秋曰傳之義例總歸諸凡凡之言氾也包舉氾濫一切之稱也 从二二耦也

耦各本作偶今正一二者天地之大數也故从二**从弓弓古文及字**見又部及逮也从及者取括束之意浮芝切古音在七部讀扶晉切按篆體右像古文及之半而左引筆下垂內从一非从二也與說解不相應夫許既列之二部明言从二不宜乖異如是葢轉寫既久譌奪之由尠有深思者許以先篆後古籀爲經例先古籀後篆爲變例變例之興起於部首部首爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷定其文當作弓取括而言也从二二耦也从弓弓古文及此下又云尺篆文弓李斯省改古文漢人行之故許立文必如是妄人不知一移一奪乃使倉頡所造千古放佚許君凡例委於艸莽矣〇江沅曰右旁作乁乃古文及之省也尸乃二之形而以上筆引長配右也當云从古文及省則得之矣 **段注**

凡冣括而言也注云冣各本作最最者犯而取也非其義按解字作最括也玉篇韻會引同繫傳有而言二字恐後人加又从乃乃古文及今改作从弓弓古文及注云部首爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷定其文當作弓从二二耦也从弓弓古文及此下又云尺篆文弓

按徐氏於部末列凡字有筆迹相承小異之說則篆體自來如此今欲更增从二之弓亦爲蛇足汗簡作弓注云出王庶子碑古文四聲韻同 **段注訂**

凡　从二二耦也从弓弓古文及字　注云篆體右象古文及之半而左引筆下垂內從一非从二也與說解不相應夫許既列之二部明言从二不宜乖異如是葢轉寫既久譌奪之由尠有深思者許以先篆後古籀爲經例先古籀後篆爲變例變例之興起於部首部首爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷定其文當作弓最括而言也从二二耦也从弓弓古文及此下又云尺篆文弓李斯省改古文漢人行之故許立文必如是妄人不知一移一奪乃使倉頡古文千古放佚許君凡例委於艸莽矣　又云江沅曰右旁作乁乃古文及之省也尸乃二之形而以上筆引長配右也當云从古文及省則得之矣

按段氏創一說以爲許君之例遇有不合必輾轉曲說以符其說至欲改篆增篆豈非謬妄江氏匡救其失仍依本篆釋之是也惟及字重文有三此凡字从古文乁非从古文弓也本書不誤不必云古文及省 **段注訂補**

雯曰黻氏偁引林罕曰凡乃舉事之端从乃从一非从二从乃灝謂林說是也从一即冣括之意發凡起例皆所以一之也 **徐箋**

**最括也從二二耦也從乃乃古文及** 浮芝切

徐鍇云凡本從二從古文及左旁不當引筆下垂　方言柭凡也　三蒼凡數之總名也　詩常棣凡今之人　周禮宰夫二曰師掌官成以治凡注云治凡若月計也御史掌贊書凡數注云自公卿以下胥徒凡數及其見在空缺者職金入其要注云要凡數也庖人凡其死生鱻薧之物注云凡計數之　公羊傳一事而再見者前目而後凡也　漢書食貨志

天下大氐無慮皆鑄金錢又云大氐皆遇告顏注氐讀曰抵歸也大氐猶言大凡也 揚雄傳請略舉凡顏注凡大指也 鹽鐵論公卿總要執凡而已 春秋釋例釋凡書五十隋書經籍志有春秋五十凡義疏二卷 最括也者徐鍇本作最括而言也敵請最當作冣本書冣積也通作最本書儹最也詩蕩章釋文叢木一本作最公羊傳會猶最也何休云最聚也漢書刑法志提封萬井臣瓚案舊說提最凡言大數也申鑒時事篇最凡有二十一首晉起居注武帝以王恭領居事恭表曰豈臣最膺所可叨忝襲案最膺即凡膺或作撮家語始誅篇其居處足以撮徒成黨注云撮聚淮南主術訓鴟夜撮蚤莊子釋文引作冣蚤劉向別錄鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿漢書司馬遷傳撮名法之要注云撮總取也又作蕞潘岳西征賦蕞芮于城隅者百不處一注云蕞聚貌 ろ古文及者本書及古文作弓 段注

𠘧 最括而言也。冣下云二曰會括下云絜也最括而言者撮舉之詞也云而言者易曰神也者眇萬物而爲言是也三者凡數之總名也 天官小宰二曰師掌官成以治凡注治凡若月計也春官御史掌贊書凡數注自公卿以下胥徒凡數及其見在空缺者公羊傳二事而再見者前目而後凡也又曰會猶最也何注最聚也 从二。二，偶也。偶當作耦部首下既云从耦矣此復言之者奇則無凡耦祇是多耳十百千萬皆耦也 从ろ。數有耦則有及此當是及之第一古文乁以汗簡知之顧鈔小徐本作弓了蓋據段氏說而私改之浮芝切 ろ古文及字。徐鉉曰凡本从二从古文及左旁不當引筆下垂錢樹玉曰汗簡作乁云出王庶子碑古文四聲韻同 句讀

咸 凡 𠘧 最括也从二二耦也从ろ古文及會意隸當作凡上畫不連今隸作凡按隸屬下古文當補古文弓字者古文及也又按字從从丁从弓及篆下古文作弓小爾雅廣詁凡要也廣雅釋詁三凡皆也三蒼凡數之總名也春秋繁露深察名號凡者獨舉其大事也號凡而略名目而詳書微子凡有辜罪鄭注猶皆也周禮春官序凡內女之有爵者注謂女之官守天事官職以諸凡注治凡謂月計也儀禮公食禮凡宰夫之具注凡一也管子版法計凡付終注閱鈔數也漢書楊雄傳請略舉凡顏注自覽其切要注大指也[illegible]傳凡要膝論字左隱七年天王使凡伯來聘注凡國伯爵也畿內公子所封孫今河南衛輝府輝縣西南有二十四傳凡蔣邢茅胙祭周公之允也紹子國子方楚王與凡者生司馬注國名 [illegible]

𠘧 最括也从二二偶也从ろろ古文及 [illegible]詮

𠘧 冣揺也从二二耦也从乁乁古文及浮芝切

案及字古文作乁亦作弓愚意凡从反正二及為意上厂是反乁下卽弓也反正二及者徧及也冣揺之義也 [illegible]

凡二耦从二从弓 凡部鳳部扇古 丙古 汎木部颿部風首部尻古 [illegible]
ろ古文及字 舟部鳳部颿部 [illegible]

𠘧 最括而言也从二二其偶也从了了古文及𩙿案今下了亦古文及但侵夏部中字也从了下當補了亦聲 [illegible]

日 凡 竹 書三 說文云𠘧最括而言也从二二耦也从乁乁古文及字[illegible]爲及字未可據古作日凡[illegible]彖周國最括之形 文源

日 凡說文从二从乁乁古文及說解與篆體不合皆有錫鼎數盤凡十又五夫 凡 又云凡數有朝十夫 日 [illegible] 凡三方 凡

文六 重二

文六 重二 繫傳以二部分卷爲二十六自此以下音言反不言切乃原本

校錄

文六 重二 按凡有古文有小篆則當重三 段注

重二 注云凡有古文有小篆則當重三 按古文乃自所造且但見注中不當作重三 段注訂

土 地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也凡土之屬皆从土 它魯切

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也 宋本初印本五音韻譜及玉篇集韻類篇引竝無萬丨二字韻會引土下有土字下作上竝非 凡土之屬皆从土 它魯切 校錄

土地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也宋本及集韵十姥類篇引皆如此毛本於吐生下剡補萬字之中下剡補丨字與小徐韵會七麌引合 校錄

土 地之吐生萬物者也 白虎通曰土主吐含萬物土之爲言吐也 [illegible]

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也凡土之屬皆从土 濤案五行大義釋五行名引許愼曰土者吐生者也其字二以象地之下與地之中以一直畫象物初出地也與今本微異而大旨相同祭土字當从一从十不當从二說詳余十經齋文集中據蕭氏所引則六朝本已誤矣玉篇引無萬字丨字亡通及六書故所引皆無之宋小字本亦無此二字 古本考

土部 土 地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也

初印本如此各本及類篇集韵皆同今剡補云吐生萬物又於物出之上補丨 汲本訂

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也凡土之屬皆從土 臣鍇曰通論詳矣 [illegible]

土 在昔太始萬物資起飛揚積埽各受其紀或熾或冰各以類凝一不自固故二生焉二者一之任也土者二之幹也 故於文一偶爲土 三行一之任也土者二之幹當作一四行一偶爲土當作之偶也地之數也土者地之幹四行丨貫二爲土

土 說文二象地之下地之中丨物出也陽冰云土數五成數十取成數下一地也臣鍇以爲士字從十從一陽冰無異義今云土字從十一則士字復何以處之其妄甚矣 【繫傳袪妄】

土本脫反切說文它魯切

土 地之下下韻會引作土

土 地之吐生萬物者也大徐无萬字○丨物出形也大徐无丨字汲古補之玉篇引竝無○末挩反音 大徐他魯切

土 大徐本作地之中物出形也小徐本作地之中丨物出形也 焰按集韻類篇引皆与萬字丨字大徐本是也籀文𡊨小徐作从𠤎土象聲夫非

土 地之吐生萬物者也 吐土疊韵釋名曰土吐也吐萬物也 二象地之上地之中 上各本作下誤今依韵會正地之上謂平土面者也土二橫當齊長士字則上十下一上橫直之長相等而下橫可隨意今俗以下長爲土字下短爲士字絕無理 丨物出形也 此所謂引而上行讀若囟也合二字象形爲會意它魯切廣韵引文字指歸曰無點按文字指歸蓋以無點者它魯切有點者徒古切旧地主也釋氏書國土必讀如杜是也五部 凡土之屬皆从土 【段注】

土 二象地之上地之中丨物出形也注云上各本作下誤今依韻會正地之上謂平土面者也 按繫傳作下玉篇集韻類篇引同則作土非

土 改象地之上 注云上各本作下誤今依韵會正 按作地之下不誤作上乃誤

雙曰土疑从十从一一地也从十從橫度之許說十曰一爲東西丨爲南北也周禮大司徒以土圭土其地鄭注土其地猶言度其地先鄭云土其地但爲正四方耳巷度地謂之土因謂地爲土矣

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也凡土之屬皆從土 它魯切

廣韻土田地主也 釋言土田也 子華子陽中之陽者火是也陰中之陰者水是也陽中之陰者木是也陰中之陽者金是也土居二氣之中閒以治四維在陰而陰在陽而陽故物非土不成人非土不生 韓詩外傳夫土者掘之得甘泉焉樹之得五穀焉草木植焉鳥獸魚鼈遂焉

地之吐生萬物者也玉篇類篇引無萬字宋本小字本李燾本並同本書初刻亦無後復加之土吐聲相近釋名

土吐也能吐生萬物也白虎通中央者土土主吐含萬物土之爲言吐也周禮大司徒辨十有二壤之物注云壤亦土也變言耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤和緩之貌郊特牲社祭土王肅曰五行之主能吐生百穀者也御覽引元命苞土之爲言吐也言子成父道也吐氣精以輔也陽立於三故成生其立字十加一爲土馥疑此文有脫謬鄭注禹貢地當陰陽之中能吐生萬物者曰土聖證論孔鼂云能吐生百穀謂之土易坤卦至哉坤元萬物資生離卦百穀草木麗乎土漢書五行志土中央生萬物者也物理論地發氣黃泉周伏迴轉以生萬物　二象地之下地之中丨物出形也者玉篇引無丨字小字本同馥謂當云二象地之下地之上中物出形也中謂直畫 **義證**

土 地之吐生物者也。釋名土吐也能吐生萬物也 二象地之下地之中。物出形也。二亦衍文也二者地之數非地之形象字統攝下三句它魯切金木水火四部皆言某方之行惟土下不言中央之行蓋以萬物生于土復歸于土之故 凡土之屬皆從土。**句讀**

段 土

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也爾雅釋言土田也易象傳百穀草木麗乎土書禹貢禹敷土又厥貢惟土五色周禮大司徒辨十有二土之名物辜節土國用人節後漢明帝紀注山陵川澤邱陵墳衍原隰謂之五土莊子在宥百昌皆生于土而反于土又獨斷皇子封爲王者受天子之社土東方受青南方受赤黃以白茅授之歸以立社故謂之受茅土公羊僖三十一傳諸侯祭土注謂乃立平土傳大社也周禮大祝先告后土注社神也又管子霸言地大而不理謂之土滿又春秋繁露五行對土者火之子也魏略土水之牡也爾注詩縣自土沮漆傳居也莊子讓王其土苴以治天下注瓦礫也又周禮司儀土揖庶姓注推手小下之也詩賊鴟鴞徹彼桑土根也根在土部謂之土據方言蒸杜根也則借爲杜鴟鴞釋文引字林作䔢又禮記郊特牲土反其宅疏郎坊也又曲禮土工注陶旅也周禮大師金石土革注塤也籥章掌土鼓豳籥杜注以瓦爲匡以革爲兩面可擊也禮記曾子問下殤土周注塈周也莊子田子方直土梗耳司馬注土人也爾雅土蠭蜾蠃段借爲度朔禮典瑞封國則以土地大司徒以土圭土其地土方氏以土地相宅考工玉人以致日以土地又詩長發相土世本作士釋詁春秋元命苞土之爲言吐也廣雅釋言土瀉也古韻詩日月叶土處顧鼠叶鼠黍女顧土所叶雨土戶予小旻叶土野暑苦雨呂韓奕叶土訏甫噳虎常武叶父旅浦土處緒閟宮叶黍秬土緒穆天子傳古文三叶土野處側 **通訓定聲**

春秋元命包十夾一爲土謬　案此補遺宜增入上文一行形也下

土 地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也凡土之屬皆从土 **斠詮**

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也他魯切

土者墾闢種植之地也農圃種植惟培壅爲隴其形下廣上殺土字長短二畫象之亦与无之上二畫齊与出之中二畫俱从此 **疑疑**

土 地之吐出萬物者也二象地之下地之中丨物出形也凡土之屬皆从土 **[illegible]**

土 地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也按初印本如此今本剜補云吐生萬物又於物出之上補丨 **[illegible]**

土 地之吐生萬物者也二象地之下地之中物生

形也〔它魯切〕

指事。倆象地之生物。从中而出。如人口之吐。由內而外也。故音从吐。寄義亦从吐生。蓋借二一爲地中爲引而上行。讀若囟之丨。象物从地噴出。如人之所吐从口出。故以此指事。則土之音義情狀皆得矣。**部首訂**

說文土地之吐生萬物者也。二象地之下。地之中。丨物出形也。案地官大司徒以土圭土其地而制其域。注土其地猶言度其地。春官典瑞攷工記玉人土圭以致日。以土地。注土猶度也。然則土孳乳爲度。灋制也。辨方正位。體國經野。皆自地形始。故土爲灋度。又爲量度矣。亦引伸爲度居。孳乳爲宅〔尚書堯典今文皆作度古文皆作宅〕所託居也。宅因于度。所謂相宅。𡨦宇又孳乳爲侂。爲託。皆寄也〔此二文孳乳爲𨢍奠酒爵也〕爲圖。畫計難也。彙謀。畫繪。畫義爲擇。𢭏選也〔擇又孳乳爲若擇菜也〕作齒音對轉陽孳乳爲商。從外知內也。商又孳乳爲商行賈也。白虎通義曰。度其有無通四方之物。故謂之商也。度又引伸爲度越。孳乳爲渡。濟也。說文過度也。故度對轉陽則爲宕。過也。列女傳曰。宕有冢心。

土色㙭黃爲正。故孳乳爲㚇。南方色也。古文作𡋬。從炎土。臣鍇曰。尚書厥土赤埴。又變易爲赭。赤土也。𡋬赭本同字。以別造赭字殊于通名之㚇。還若異文。又變易爲赫〔古音如赤〕大赤皃。土之神亦曰土。孳乳爲社。地主也。其後𨑻以偁母。淮南言社。蜀人言小別爲姐。此亦自舌舒作齒音也。

土有對塞義。春秋公羊傳曰。使耕者東畝。是則土齊也。夏官大司馬以犯令陵政則杜之。杜即土之聲借。孳乳爲𢾊。閉也。

凡爲度者。禁光有尺丈堵三名。故音與度相應。尺十寸也。自度舌音而舒爲齒音也。丈十尺也。自度舌音對轉入陽也。堵五版也。與度聲韵皆同者也。蓋其始但言一土。如今人言一度。以畫命號無有準則〔如周天可言三百六十五度四分度一百刻亦可言百度今人則圜形皆分三百六十度〕久之欲爲分異。乃造尺丈堵三字。今音皆小別。然後無殽譌耳。所以度者。一土圭。二棖。棖杖也。一曰𢇛也。杖持也。棖杖同字。與度對轉。

度對轉陽。亦爲當。田相值也。與丁相係。孳乳則爲相配之字。易得尚于中行。漢時言尚公主。皆配也。尚爲當之借。乎其攩。訓局羣乃孳乳字矣。攩還負爲徒步行也。白虎通義訓衆或曰黨。亦猪之對轉。孳乳。不鮮也。楚辭時曖曃其黨莽。又賜黃黑色也。聲義亦同。**文始**

土部。土。地之吐生萬物者也。二象地之下。地之中。丨物出形也。

世齡按。土部吐字象地中物出形。與示象天垂日月星同意。者

以土之本義爲地則亦將以亦爲天乎土祇是吐生之象土地乃引申之義許必欲黏合土地說之非也然其說吐生之象亦尚未得土一當本作・金刻土作土可證是指事字也才部才艸木之初也從丨上貫一將生枝葉一地也案云上貫一一地也皆指上一中直象初生之艸木則下一當亦作・（金刻才作十）爲指事若然則才象艸木才出地形土象艸木已吐之形・指之猶云此艸木才出此艸木已吐矣篆文皆系長其點亦猶二之變爲二耳今以才字證土字則二字之義皆明矣才象才出是義爲始土象全吐則義爲終在字從土從才故在之義得兼終始爾雅釋詁在終也說者謂是哉之假字亦可不必

校案

土 部首 社 古 吐口 赴 隸作 徒 杜 木
象形 社部 吐部 赴部 杜部 說文解字注

土地之吐生萬物者也 土吐疊韻 說文解字詁林

土 土 土 魏三體石經

土 盂鼎 受民受疆土
土 散氏盤 嗣土
土 大保敦
土 嗣土敦
古籀補

土 模韻
說文云土地之吐生萬物者也二象地之上地之中丨物出形也按古作土盂鼎作土揚敦字偏旁從一象地丨象物吐生形土生物者也
文源

地

土 盂鼎
土 散盤
土 宗周鐘
土 召尊
土 嗣土嗣敦
土 大保敦
土 寡兒鼎
金文編

土 卷五第十葉 土 卷六第六十一葉 土 卷七第十二葉
土 龜甲獸骨卷二第十二葉
古金文土作土此作土者契刻不能作粗筆故爲匡郭也
殷虛文字

# 地 元气初分輕淸陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲 徒四切 墬 籀文地从隊

墬

地 元气初分輕淸陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲 徒四切 墬 籀文地从隊 繫傳作籀文地

从自土彖聲
則彖當是彖 校錄

地　也聲下當有籒文地从隊下重文剛墣下凷下壇
下堵下堂下籒文封下壐下堿下坻下坴下垠下垝
下圯下毀下壞下塝下圭下仿此 [illegible]

墬　籒文地从隊　今漢書淮南子地字皆作墬 [illegible]

墬　籒文地从隊 •
地理志云故其分墬小淮南天文訓天墬未形高誘注墬古地字 [illegible]

墬　籒文地從𨸏土彖聲　按此依小徐也大徐作從隊聲字 [illegible]

地　元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲
墬籒文地从隊　濤案大唐類要一百五十七部引元氣初生重
濁爲地萬物所陳也一百四十九部引物氣分清陽爲天御覽三
十六地部開元占經地占引元氣初分重濁爲地萬物所陳列此皆
徵引刪節及傳寫奪誤非古本有異同也　又案文選北征賦注引
墬古文地字也是古本不作籒文 古本考

地　元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所
陳列也從土也聲臣鍇曰通論詳矣田至反

墬　籒文地從𨸏土彖聲 繫傳

地　地者迆也迆而高也山岳也丘陵也墳衍也迆
而卑皐隰也汙潰也故曰地有二形高下平故
於文土迆爲地坤以簡
能故省之也迆亦聲也 [illegible]
之當四行作辵 [illegible]

墬　籒文地從𨸏土彖聲說文云籒文地从隊 [illegible]

墬　籒文地從𨸏土彖聲大徐籒文地从隊 [illegible]

地　元气初分輕清易爲天重濁会爲地　元者始也陰陽大論曰黃帝問
於岐伯曰地之爲下否乎岐伯曰地爲人之下大虛之中
者也黃帝曰馮乎岐伯曰大氣舉之也按地之重濁而包
舉乎輕清之氣
中是以不墜
萬物所敶列也　敶各本作陳今正攴部曰敶者列也凡本無其字依
聲託事者如萬蟲終古叚借爲千萬難磨人必用万字不
可從也若本有其字如叚陳國爲敶列在他書可而許書
不可地與敶以雙聲爲訓　从土　地以土生物故从土　也聲　坤道成女元牝之門爲天地根故其字从也或
云从土乙力其可笑有如此者徒四切古音在十七部漢書或叚爲第但也之第

墬　籒文地从𨸏土彖聲　從小徐本惟彖字小徐作彖非其聲也今正作彖从𨸏言其高者也从土言其平者也彖見彑
部彖像墬皆以爲聲在古音十六部地字古音本閒於十
六十七兩部也若大徐作从隊𨸏部隊音徒玩切其繆愈
難糾矣漢人多用墬字
者傳寫皆誤少一畫 段注

墬　改作墬从𨸏土彖聲　注云小徐作彖非其聲也今
正大徐作从隊𨸏部隊音徒玩切其繆愈難糾矣

按大徐作从隊蓋不云隊聲金部鐆或从彖段氏無以易諸[illegible]鑿曰岐伯曰二語該天家莫能違也段氏引以說地其識亦卓矣徐箋

## 地

元气初分輕清陽爲天重濁侌爲地萬物所陳列也从土也聲徒四切

春秋元命苞地者易也言養物懷任交易變化含吐應節故其立字土力於乙者爲地注云地土加以力又加乙者言承太乙也又云地所以右轉者氣濁精少含陰而起遲故轉右迎天佐其道　春秋說題辭地之爲言施也承天行　其義也故其立字土力於一者爲地注云　力勤也一即天也　書品一力增土地卑可審　本於緯書也　物理論地者底也底之言著也陰體下著也　博物志地以名山爲之輔佐石爲之骨川爲之脈草木爲其毛土爲其肉三尺以上爲糞三尺以下爲地重陰之性也　孝經援神契地順受澤謙虛開張注云開張九竅受湊酒潤是其謙虛也　月令章句總邱陵原隰一阪險曰地　廣雅神農度四海內東西九十萬里南北八十一萬里帝堯所治九州地二千四百三十萬八千二百四頃其墾者九百一十萬八千二十四頃夏禹所治四海內地東西二萬八千里南北二萬六千里出水者八千里受水者八千里　河圖括地象地廣東西二萬八千南北二萬六千有君長之州州有九阻中土之文德及而不治　孝經援神契討校九州之別土壤山陵之大川澤所注萊沛所生鳥獸所聚九百一十萬八千二十四頃磽埆不墾者千五百萬二十頃

元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地者集要凡天地元氣之所生孫楚石人銘大象無形元氣爲母杳兮冥兮陶冶衆有禮統天地者元氣之所生萬物之所自焉河圖括地象易有太極是生兩儀兩儀未分其氣混沌清濁既分伸者爲天偃者爲地班固典引大極之元兩儀始分烟烟熅熅有沈而奧有浮而清沈浮交錯庶類混成蔡邕注言兩儀始分之時其氣和同沈而濁者爲地浮而清者爲天尊懷注後漢書云奧濁也庶類萬物也老子曰有物混成先天地生易乾鑿度清輕者爲天濁沈者爲地又云乾坤相並俱生天地既分乾升坤降故乾坤定矣易說元氣初分清輕上爲天濁重下爲地論衡談天篇說易者曰元氣未分渾沌爲一儒書又言溟涬濛澒氣未分之類也及其分離清者爲天濁者爲地廣雅太初氣之始也生於酉仲清濁未分也太始形之始也生於戌仲清者爲精濁者爲形也太素質之始也生於亥仲已有素樸而未散也三氣相接至於子仲剖判分離輕清者上爲天重濁者下爲地中和爲萬物淮南天文訓天地未形馮馮翼翼洞洞灟灟故曰大昭道始於虛霩虛霩生宇宙宇宙生氣氣有漢垠清陽者薄靡而爲天重濁者凝滯而爲地清妙之合專易重濁之凝竭難故天先成而地後定三五歷紀清輕者上爲天濁重者下爲地沖和氣者爲人故天地含精萬物化生詩推度災上清下濁號曰天地大戴禮少閒篇先清而後濁者天地也盧辯注云清濁謂陰陽也姚信昕天論地形立於下天象運乎上顏氏家訓天爲積氣地爲積塊邱長春曰輕清者上騰爲天重濁者下凝爲地萬物有形重濁皆附於地三先無質輕清悉上於天　萬物所陳列也者陳當爲敶釋地郊外謂之牧釋文李本牧作田字釋云田敶也謂敶列種穀之處釋名地者底也其體底下載萬物也六韜天之爲天遠矣地之爲地久矣萬物在其閒各自利發謂利當爲列郊特牲地載萬物洪範五行傳地者成萬物者也越語唯地能包萬物以爲一其事不失生萬物容畜禽獸然後受其名而兼其利文子地承天故定寧地定寧萬物形地廣厚萬物聚定寧無不載廣厚無不容聚動聲儀下元者地氣也爲始萬物生育長養蓋藏之主也

## 墬

籀文地从隊

漢書郊祀志周官天墬之祀

從隊者北征賦登鄣隧而遙望兮李善云隧或爲墬說文曰墬古文地字也據此則隊當爲隊徐鍇本作從自土彖

嚳據此則篆當爲象 [illegible]

地 元气初分。輕清陽爲天。重濁陰爲地。論衡談天篇元氣未分渾沌爲一。及其分離。清者爲天。濁者爲地。廣雅。太初氣之始也。生於酉仲。清濁未分也。太始形之始也。生於戌仲。清者爲精。濁者爲形也。太素質之始也。生於亥仲。已有素樸而未散也。三氣相接。至於子仲。剖判分離。輕清者上爲天。重濁者下爲地。中和爲萬物。萬物所陳列也。經典皆借陳爲敶。許亦用之。從隸法也。陳與地雙聲。與田疊韻。故皆以陳說之。從土也聲。徒四切。墬 籀文地從㒸。㒸讀若弟。知㒸之所以從㒸聲。卽知墜之所以從㒸聲矣。文選北征賦。登鄣隧而遙望兮。李注。隧或爲墜。說文曰。墜古文地字也。句讀

地 地 墬 元气初分輕清易爲天重濁会爲地萬物所陳列也从土也聲籀文从土从阜彖聲說文讀若弛彖也一聲之轉 按地在太虛正中大氣舉之故不隊其形象土山海合爲一丸圓周九萬里其厚當得二萬八千六百三十六里有奇今中國所居之地西在東北一小隅大戴記曾子曰如誠天圓而地方則是四角之不掩也參嘗聞之夫子曰天道曰圓地道曰方易坤至靜而德方此其指也俗傳鼇下無取于墬淮南有墬形篇無極山碑與冠墬俱生管子山權數篇天殺墬曰旱水隊字亦作墜作墬春秋元命苞立字土力於一者爲地爾雅釋地釋文土乙力爲地皆俗謬妄說毀飾爲書亦從聲之詞漢書丙吉傳西曹地忍之注地亦但也語聲之急耳 按與用第特徒等字皆同又爲詘廣雅釋詁三地說也又爲地蹄釋宝地離也此地之形近而誤解詁廣雅說詁一地大也釋名地底也其體底下載萬物也又地諦也五土所生莫不審諦也爾雅釋地釋文地底也諦也應變施化審諦不誤春秋元命苞地者易也言養物懷任交易變化含吐應節春秋說題辭地之爲言婼也承天行其養也古韻詩斯干叶地裼瓦叶非揚檻叶地解之又叶地賜益秦琅邪刻石銘叶嘗地辭辟易直轉叶下叶地宣轉泥應連叶地秦楚詞天問叶歌地橘叶過地管子五行叶地離周書武寤叶地化文子道原叶下地又叶蝦地 通訓定聲

地 元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲 元命包云字從土力于乙者爲地

墬 籀文地从㒸 繫傳作從𨸏土彖聲 斠詮

地 从土也聲通論於文土迆爲地坤以簡能故者之迆亦聲含本注別取迆省曲說與夷屑吾言土力爲地何異

補考

地 元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲。徒四切 墬 籀文从土㒸 也本古匜字。故馳弛施敀等字皆諧其聲。地字从土也聲。許說是也。正譌謂土也二字、木墜字之注解、後人譌以爲地字。此說謬誤。墬从土㒸聲、㒸徒玩切、同母諧也、[illegible]

地 元氣所分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲 墬 籀文地从㒸

正 漢書答賓戲參天墬而施化師古曰墬古地字 [illegible]

土部地字籀文作墬今漢書淮南皆作墬鶴壽案漢郊祀志稱周官天墬之祀淮南子有墬形訓汗簡所載古文尚書墬字如此說文謂从𨸏土彖聲今俗从彖非矣

[illegible]

𡐊 元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地从土也聲重文墬云籀文地从𨸏土彖聲 按漢書多作墬周伯琦謂地本作墬土也乃墬之訛變隸者合訓解之字而爲之耳未詳何據 [illegible]

地籀文作墬彖聲彖在元部也在歌部兩部相關合之路詳第三門部圓字下 [illegible]

[illegible] 卯敔錫于地一田古文字系作[illegible]亦作[illegible]此爲隊當是古地字省土 [illegible] 不㝵敔宫伐玁狁于高地 又是[illegible]省从二土 [illegible] 古鉥[illegible]地 [illegible] 古鉥[illegible]地 言[illegible]字重也

[illegible] 古鉥𡊨地从彖丘陵起伏之形 [illegible] 省[illegible] 古鉥[illegible]地似不㝵敔[illegible]字 古

[illegible]

[illegible] 說文解字土部地元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所列也从土也聲墬籀文地从𨸏土彖聲 小徐作从𨸏从土彖聲 [illegible]

# 坤 地也易之卦也从土从申土位在申 苦昆切

坤 地也易之卦也从土从申土位在申 苦昆切 玉篇引申上無从字 [illegible]

坤 地也易之卦也土位在申 晉語子犯曰有此以爲戊申乎所以申土也戊土也土位又在申故云所以申土 古文易坤作巛說文不載古文 闕也 [illegible]

坤 易之卦也 釋文云巛本又作坤坤今字也說文不載古文巛者惠氏以爲 闕也 [illegible]

坤 地也易之卦也從土申土位在申苦敦反 繫傳

坤 五音韻譜作[illegible] [illegible]

坤 地也易之卦也 象傳曰地勢坤君子以厚德載物 說卦傳曰坤順也按伏羲取天地之德爲卦名曰乾坤 从土申 會意苦昆切十三部 土位在申也 此說从申之意也說卦傳曰坤也者地也萬物皆致養焉故曰致役乎坤坤正在申位自倉頡造字已然後儒乃臆造乾南坤北爲伏羲先天之學說卦傳所定之位爲文王後天之學甚矣人之好怪也或問伏羲畫八卦即有乾坤震巽等名與不曰有之伏羲三奇謂之乾三耦謂之坤而未有乾字坤字傳至於倉頡乃後有其字坤顯特造之乾震坎離艮兌以音義相同之字爲之故文字之始作也有義而後有音有音而後有形音

必先乎形名之曰乾坤者伏羲也字之者倉頡也畫卦者造字之先聲也是以不得云☷卽坤字

段注

坤 地也易之卦也從土從申土位在申 苦昆切

地也者易坤卦應地無疆王注地也者形之名也坤也者用地者也說卦坤也者地也萬物皆致養焉故致役乎坤乾鑿度坤者地之道也晉語坤土也漢書杜鄴傳坤以法地爲土爲母洪邁曰歸藏以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於中故名爲歸藏 易之卦也者物理論地者其卦曰坤 土位在申者易坤卦西南得朋王注西南致養之地與坤同道者也易乾鑿度陰始於巳形於未據正立位故坤位在西南陰之正也 義證

坤 地也易之卦也。此兩說也故用兩也字然知許君合兩說爲一者不說以地則從土無著而坤自是卦名非地之別名也試觀八卦之名界下的指之以今本借用同音之異也且下猶引且其限然皆不以爲正義其五卦則竝無引易之詞卽知此以地爲正義之故矣從土從申。土位在申。如此說之者主卦而言也若主地而言則當云從土申聲矣易說卦坤也者地也萬物皆致養焉故曰致役乎坤案上文以離爲南方之卦下文以兌爲正秋則坤位西南可見矣故坤卦曰西南得朋易乾鑿度陰始於巳形於未據正立位故坤立在西南陰之正也苦昆切易釋文坤本又作巛巛今字也案漢碑巛字屢見蓋隸書也故說文不收 句讀

坤下云從土從申土位在申案云從土申聲可矣許君曲爲之解段氏又極力助成之非也卽其所引說卦傳亦正在西南不能在正西也術家以辰戌丑未爲土土寄王子四時也而卦位在未者火生土土生金也術家又言坤艮土者艮者萬物之所成終而所成始也物非土不生故艮亦言土也 釋例

元 坤 坤 地也易之卦也从土从申土位在申按申非意从土申聲實卽籀文陳字从阜从土同聲讀於伏羲所畫八卦斷無偏造坤字之理字亦作巛卽卦畫豎作之以川爲之也易說卦坤地也左莊廿二傳坤土也晉語坤母也廣雅釋詁四巛柔也易文言坤地道也妻道也臣道也繫辭坤陰物也又闔戶謂之坤釋訓易說卦坤順也釋名釋地坤順也上順乾也廣雅釋詁一巛順也 通訓定聲

坤 地也易之卦也从土从申位在申 國語子犯曰有此其以戊申乎所以申土也戊土也土位又在申此命字命卦之義 斠詮

坤地也 土部坤地也易之卦也从土从申土位在申也此引易說字也坤爲夏秋之交故位在申中晉語子犯曰有此其已戊申乎亥土位在申之證 引經證例

坤 古坤字从立从申古鉨文 古籀補

坤 古鉨坤成息 坤 古鉨卜坤 坤 古鉨坤事 古籀補補

垓 兼垓八極地也國語曰天子居九垓之田从土亥聲

古哀切

垓 兼垓八極地也國語曰天子居九垓之田 繫傳國語上有春秋二字 从土亥聲 古哀切繫傳从土亥聲在國語上玉篇引國語曰天子之田九垓以食兆民玉篇引楚語說文引鄭語也今國語竝作晐 校錄

垓 晐下云兼晐也疑此校者依篆改晐垓同聲見義 國語上當有春秋二字今鄭語楚語皆作九晐說文無晐字 校議

垓 國語曰天子居九垓之田 風俗通曰十千曰萬十萬曰億十億曰兆十兆曰經十經曰垓 核漢書作九閡淮南子作九陔皆借用字當以从土爲正 [illegible]

垓 兼垓八極地也從土亥聲春秋國語曰天子居九垓之田苟孩反 繫傳

垓 兼垓當作兼晐晐垓疊韻爲訓也 天子居九垓之田鄭語曰王者居九晐之田楚語曰天子之田九晐此引疑肌記之譌 [illegible]

垓 從土二句大徐在九垓之田下 春秋二字大徐无 [illegible]

垓 兼晐八極地也 晐各本作垓今正晐俗作該日部晐下曰兼晐也此用其義釋垓以疊韻爲訓也凡四方所至謂之四極八到所至謂之八極淮南書曰八紘之外乃有八極非此義也兼備八極之地謂之垓 从土亥聲 古哀切一部 國語曰天子居九垓之田 鄭語曰王者居九晐之田收經入以食兆民韋云九晐九州之極數也又楚語天子之田九晐以食兆民韋云九晐九州之內有晐數也食兆民民耕而食其中也大千曰兆民按晐者垓字之叚也韋云有垓數者即風俗通千生萬萬生億億生兆兆生經經生垓 段注

垓 古哀切 兼垓八極地也者垓當爲晐本書晐兼晐也垓晐聲相近淮南本經訓紀綱八極經緯六合覆露穉地以四方爲四極加以四隅故稱八極 國語曰天子居九垓之田者彼作晐鄭語故王者居九晐之田韋注九晐九州之極數也楚語天子之田九晐以食兆民韋注九晐九州之內有晐數也 義證

垓 兼垓八極地也。垓當作晐日部晐兼晐也此以疊韻爲訓淮南本經訓紀綱八極釋地之四極言四正也加以四隅故曰八極 從土亥聲。古哀切 春秋國語曰天子居九垓之田。今本作晐鄭語曰王者居九晐之田收經入以食兆民韋注九晐九州之極數也又楚語天子之田九晐以食兆民韋注九晐九州之內有晐數也食兆民民耕而食其中也段氏曰韋云有晐數者即風俗通千生萬萬生億億生兆兆生經經生垓 句讀

筠案上言八極猶云四至八到謂其廣輪也。此言九垓則指納貢賦者核其實數也。 案此句讀補正宜增入上文末行經生垓下

垓 垓 兼該八極地也从土亥聲字亦作畡作陔作[illegible]方爲四極八到爲八極周語天子居九垓之田鄭語行姟極淮南俶眞設于無垓坫之宇注垓坫猶垠堮也[illegible]人[illegible]以思下其[illegible]也段借爲陔史記孝武紀壇三垓集解[illegible]重也又託名[illegible]字風俗通千生萬萬生億億生兆兆生經經生垓十經[illegible]之垓字[illegible]林姟大數也鄭語行姟極注姟備也數極于姟萬萬曰姟[定聲]

垓 兼垓八極地也國語曰天子居九垓之田从土亥聲 今國語作天子之田九垓以食兆民服虔說垓重也天有九重[句讀]

國語曰天子居九垓之田 今楚語作天子之田九垓[illegible]

天子居九垓之田 土部垓兼晐八極地也从土亥聲晉烼

國語曰天子居九垓今作畡之田

此引外傳證字也八極者八方舟車所到之處也今作畡韋注九畡九州之極數也又楚語曰九畡九州之內有畡數也畡數者應劭曰千生萬萬生億億生兆兆生經經生垓之數也鄦書無畡字[引經證例]

墺 四方土可居也从土奥聲 於六切 𡊨 古文墺

墺 四方土可居也 韻會引同繫傳四方上下可居者非玉篇注四方之土可居文選西都賦李注引作四方之土可定居也 从土奥聲 於六切玉篇於報於六二切廣韻收去聲號入聲屋 𡊨 古文墺 繫傳作𡊨玉篇作𡊨[校錄]

墺 文選西都賦注引作四方之土可定居者也

𡊨 此從古文釆[校議]

墺 已見校議

𡊨 疑校者所加下坐盦㙈散同[校議議]

墺 四方土可居也 李賡芸案西都賦注引此云墺四方之土可定居者也此脫[札記]

墺 四方土可居也 鍇本作四方上下土可居者也班固賦注引此作四方之土可定居者也玉篇引夏書四墺既宅云本又作隩

𡊨 古文墺 玉篇𡊨𡊨並墺古文[illegible]

墺 四方土可居也从土奥聲𡊨古文墺 案文選西都賦注引

墺四方之土可定居者也蓋古本如是今本爲二徐刪節語氣不完墺卽墺字之別 古本考

墺 四方上下可居者從土奧聲臣𡋾古文墺錯按尚書曰四墺既宅嘔報反𡋾如此 繫傳

墺 四方上下可居者說文云四方土可居也又嘔報反說文於六切 繫傳校錄

墺 四方上下可居者韻會引作四方土可居也文選西都賦注引作四方之土可定居者也依文選注爲是 四墺今尚書作四奧 繫傳校勘記

墺 四方上下可居者大徐四方土可居也○嘔報反大徐於六切 𡋾 古文墺如此 大徐无如此 繫傳

墺 大徐本作四方土可居也小徐本作四方上下可居者韶按韻會引同大徐可証小徐舊本不誤又玉篇注作四方之土可居夫大徐之証也

墺 四方之土可定凥者也 各本作四方土可居也少三字今依李善西都賦注正禹貢四墺既宅今作隩者衛包改也僞孔傳曰四方之土可居玉篇土部引夏書四墺既宅廣韵三十七号墺字注曰四墺四方土文選西都賦天地之隩區李注引此說文知班賦本从土唐以後人乃改之如今本尚書釋文之作隩耳周語宅爲九隩注六隩內也其字从自 从土奧聲 於六切三部按音轉多讀於報切 𡋾 古文墺 蓋壁中禹貢如是與 段注

墺四方之可定凥者也注云各本作四方土可居也少三字今依李善西都賦注正 按李引無者字玉篇注四方之土可居則定字蓋李加 段注訂

墺 作四方之土可定居者也 注云依李善西都賦注正 段注匡謬

墺 四方土可居也從土奧聲 於六切 四方上可居也者李善注西都賦引作四方之土可定居者也徐鍇本作四方上下可居者廣韻墺四墺四方土通作隩書禹貢四隩既宅傳云四方之宅已可居又通作奧漢書地理志引書四奧既宅 𡋾 古文墺 玉篇垙坱竝古文本書闕垙字 義證

墺 四方之土可定居者也 依李注西京賦引補玉篇墺四方之土可居夏書曰四墺既宅本亦作隩廣韻墺四墺四方土從土奧聲。漢書地理志引書四奧既宅於六切玉篇於報於六二切 𡋾 古文墺如此 嚴氏謂從釆之古文𡋾葉許君於古文言如此者大氐不知所從者也玉篇垙坱竝古文或本有垙字而今挩之 句讀

號屋 墺 墺 𡋾 四方土可居也从土奧聲古文从釆卽奧省皆漢書地理志四奧既宅注奧讀曰墺尚書大傳墺四奧亦以奧爲之漢書郊祀志神奧之緻西都賦天地之隩區皆以隩爲之 通訓定聲

墺 四方土可居也从土奧聲○錢少詹事說卽禹貢四墺既宅之墺與宗廟謙宗昔同義霽云玉篇引書正作墺漢書地志四奧既宅顏注亦云奧讀曰墺是正字墺作隩假也墺隩同讀又集韻

氏玉裁改作四方之土可定居者也說曰依李善西都賦注正
馥訂云李引無者字玉篇注云四方之土可居則定字蓋李加

[illegible] 墺 四方土可居也从土奧聲 𡍼 古文墺

[斠詮] 繫傳作四方上下可居者
墺四方土可尻也自部曰隩水隈厓也按書厥民隩史記作燠僞孔傳云室也則爲西南隅之奧不合从自旁史記作燠與奧同洪範時燠若漢五行志竝作奧四隩既宅漢地理志作奧師古注奧讀曰墺謂土之可尻也與說文合亦不从自玉篇引四墺既宅云本亦作隩是已相亂或竝孫強等所增也

[illegible] 墺古文作𡍼四方土可居也从土奧聲於六切○今禹貢作隩漢地理志作奧

[字通] 𡍼 古文墺
案从垂邊匯也

[重文管見] 墺於報切 西都賦注其奧作隩反字李引四方之土可定居者也奧今本云四方土可居也合阜部隩云水隈崖也非此所引

[illegible] 墺四方土可居也从土奧聲 於六切
書禹貢四隩既宅國語周語宅居九隩正字當作此漢書地理志四奧既宅注奧讀曰墺謂土之可居者也此師古所以爲知古也今作隩說文自部隩水隈崖也从自奧聲烏到切爾雅釋邱隩隈厓內爲隩外爲隈是其義故釋文引字林云隩烏到反音亦與大徐引孫愐合切同

[illegible] 墺部四隩既宅之隩禹貢
墺四方土可居也僞孔即據以爲傳顧野王玉篇引書正作墺漢書地理志四奧既宅顏注亦云奧讀曰墺是正字隩水隈厓也與澳同義爾雅所謂隩隈毛詩所謂淇奧也別一義 [illegible]

堣 堣夷在冀州陽谷立春日日值之而出从土禺聲尚書曰宅堣夷 噳俱切

堣
堣夷在冀州陽谷 韻會引同繫傳陽作暘 段云日部暘引虞書曰暘谷則此當作暘
立春日日值之而出 繫傳作立春之日值之而出韻會作立春日值之而出
从土禺聲尚書曰宅堣夷 噳俱切今書堯典作嵎夷
釋文引馬云嵎海嵎也夷萊夷也又引尚書考靈耀及史記作禺鐵 [校錄]

堣　此及圍下垂下偁尚書乃說文舊本也議見柒字條

堣　引書校者依篆改今書作嵎山部嵎下同

堣　堣夷在冀州陽谷尚書曰宅堣夷

釋文史記及考靈耀作禺銕尚書疏曰夏侯等書作嵎夷馬爲禺夷鄭爲嵎銕按銕古文鐵字銕夷古同聲故相假借山部嵎下引書亦作銕是也堣作禺省母字也作嵎者傳寫誤也山部封嵎之山在吳楚之間汪芒之國不當在東方韋昭國語注云封山嵎山在今吳郡永安縣是也據此則當从說文作堣爲眞古文馬鄭本亦誤又按釋文引馬氏云嵎海嵎夷萊夷馬以青州地解嵎銕者以羲仲治東方故也不知夷當出日自應就當時國都之東方堯都冀州遼東西傳冀州之東則春分朝日自當在此以不必舍其國都之東而別就千里外正東之青州也且以夷屬萊夷文亦當言隅萊不應渾言夷馬不過因禹貢嵎夷既略下有萊夷之文而强實之耳觀下文宅南交宅朔方並未兼兩地可見

堣　案鄭作宅嵎銕古文也銕古文鐵字古音通夷故又从夷祭酒引書从古文當作嵎銕

堣　堣夷在冀州暘谷立春之日值之而出從土禺聲尚書曰宅堣夷元無反

繫傳

堣　今書作嵎　暘谷鉉作暘谷山部暘注引書作暘谷　立春之之當依鉉作日

堣　堣夷在冀州暘谷大徐暘作嵎山部作嵎銕暘谷立春之日值之而出大徐立春日日值之而出

堣　堣夷逗在冀州暘谷暘名本作陽今正日部曰暘日出也引虞書曰暘谷則此當作暘可知也山部嵎下曰首暘山在遼西一曰嵎銕暘谷也嵎銕暘三字皆與此異嵎當作禺蓋堣夷暘谷者孔氏古文如是禺銕暘谷者今文尚書如是今堯典作宅嵎夷曰暘谷依古文而堣訛嵎恐衛包所改耳玉篇廣韵皆作堣可證堯典音義曰尚書考靈曜及史記作禺銕尚書正義卷二曰夏侯等書古文宅堣夷堣作嵎者誤爲宅嵎鐵嵎鐵即禺銕之異字凡緯書皆用今文故知許土部所偁爲古文山部爲今文尚書如味谷爲古文柳穀爲今文正同許見古文尚書與異堣夷暘谷許明云在冀州山部曰首暘山在遼西一曰禺銕暘谷一曰猶一名非有二物遼西正在冀州然則堯典之堣夷非禹貢青州之嵎夷司馬貞注史畧云今文尚書及帝命驗並作禺鐵在遼西此謂堯典也陸氏引馬云嵎海隅也夷萊夷也馬釋堯典始以禹貢釋之而僞孔傳大意從之羲和測日不必遠至海外也僞孔云日出於谷而天下明故稱暘谷似以此暘谷與日初出東方湯谷合而一之其謬不亦甚乎立春日句日值之而出日正當堣夷而出乃許所聞尚書古義如此从土禺聲噳俱切五部尚書曰宅堣夷許之例不云尚書此當云唐書改之者作虞書其說見禾部

段注

堣　堣夷在暘谷注云暘各本作陽今正日部曰暘日出也引虞書曰暘谷則此當作暘可知也　按繫傳作暘蓋後人因今書改韻會作陽又按日部暘五音韻譜虞書作暘書

疑洪範中字後人以今書改爲虞又加谷字玉篇注明也日乾物也亦與洪範合 段注

堣 作暘谷 注云暘各本作陽今正 段注匡謬

爰曰許云在冀州蓋偶誤耳 段注訂

堣 堣夷在冀州陽谷立春日日值之而出從土禺聲尚書曰宅堣夷 噳俱切

堣夷在冀州陽谷者史記禹本紀堣夷旣略列子亦作堣夷胡渭曰說文暘山在遼西一曰嵎鐵嵎谷也旣在遼西則嵎在域而非青域不可以當禹貢之嵎夷覆案後漢書以嵎夷爲遼東樂浪三韓之地陽谷孫下作暘谷 立春日日值之而出者廣韻堣夷日所出處 尚書曰宅嵎夷者堯典文彼作嵎傳云東表之地稱嵎夷覆案本書不稱尚書疑後人引書加之 段注箋

堣 堣夷在冀州陽谷。桂氏曰列子亦作堣夷尚書後案曰堯典宅嵎夷曰暘谷馬季長曰嵎海嵎也夷萊夷也據說文山部土部嵎夷乃在冀州遼西後漢書則以爲遼東樂浪三韓之地二說大同小異但寅賓出日自當於正東之青州不必較東北冀州之遼水東西恐當以馬說爲定蓋青州上言嵎夷下言萊夷馬以經解經最立春日日值之而出。廣韻堣夷日所出處段氏曰許所聞尚書古義如此從土禺聲噳俱切尚書曰宅堣夷堯典文今作嵎蓋衞包改之嚴氏曰此及圖下堲下稱尚書乃說文舊本也 句讀

夷 堣 堣夷在冀州暘谷立春日日值之而出从土禺聲尚書堯典宅堣夷今文作禺鐵史記作郁夷皆借字此與禹貢青州之嵎夷別暘谷亦與榑桑日出之湯谷別 段注考正

或曰冀州當作青州卽禹貢之堣夷旣略也暘谷卽淮南天文日出于湯谷也今朝鮮地在山東登州府隔海相對 案此補遺宜增入上文末行谷別下

堣 堣夷在青州暘谷立春日日值之而出从土禺聲尚書曰宅堣夷 今書作嵎 斠詮

堣字注堣夷在冀州陽谷立春日日值之而出从土禺聲尚書曰宅堣夷噳俱切石經作嵎 鍇案土部之堣作堣說文所引是也今文尚書作禺史記索隱曰堣夷也古文尚書今文尚書及帝命驗並作禺鐵是也山部之嵎封嵎也暘字注嵎鐵暘谷也當是本作禺或增山旁耳堯典之堣夷在冀州與禹貢之嵎夷在青州者不同 說文拈字

尚書曰宅堣夷 今書堯典作嵎夷按堣嵎形聲皆近古或通借經典釋文云尚書考靈曜及史記作禺鐵正義云今文夏侯之學作嵎鐵二字古本多異 引經證例

堣 堣夷在冀州暘谷立春日日值之而出从土禺聲 嵎 封嵎之山在吳楚之閒汪芒之國从山禺聲 今經典堯典宅嵎夷禹貢嵎夷旣略作嵎國語魯語防風氏汪芒氏之君也守封嵎之山者也作嵎按說文堯典禹貢當作堣魯語當作嵎 說文辨正

堣 堣夷在青州暘谷立春日日值之而出尚書曰宅堣夷石經作堣嵎封嵎之山在吳楚之閒汪芒之國借

按山部嵎下云一曰嵎銕嵎谷也夷又作銕暘又作崵佀
亦古今文不同史記作禺亦作郁[redacted]
堣堣夷在冀州暘谷段本暘字從立春日日值之而出尚書曰虞書作
宅堣夷今書作嵎夷陸釋文曰馬云嵎海嵎也夷萊夷也說與許異故江聲尚書據禹貢青州嵎夷既略許書冀州爲青州之爲沒案史記夏本紀嵎夷索隱曰在遼西上文爲禹青州正義曰舜分青州爲營州遼西及遼東則冀州爲青州之說決矣段氏玉裁以今堯典作嵎夷恐當包所改後宋本書山部嵎封嵎之山在吳楚之間汪芒之國非堯典嵎夷今堯典作嵎部并衛包所改於六書亦假[redacted]借禹貢亦假借堣嵎同爲聲

宅嵎夷曰暘谷　土部堣堣夷在冀州暘谷立春日日直
之而出从土禺聲虞書曰宅堣今作嵎夷　又日部暘日出
也从日昜聲虞書曰曰暘谷　又山部崵首崵山在遼西
从山昜聲一曰嵎銕古文崵谷也
此土部日部引書證字說山部證字之異說也堣夷暘
谷蓋古文尚書字嵎銕崵谷爲今文尚書字也史記作
禺銕可證正義亦云夏侯等尚書作嵎銕山部蓋存今
文尚書說也首崵說文各本無首字今依史記正義所
引補堣夷在冀州首崵山在遼西遼西爲冀州地據此
則司馬貞以青州嵎夷爲卽此堣夷其說非矣青州嵎
夷當以馬融說海隅萊夷爲正至暘谷與湯谷亦異地

部首叒日初出東方暘谷所登榑今作扶桑叒若今作本也
湯谷卽虞淵在湯中[redacted]

宅堣夷　　臧庸

釋文嵎夷尚書考靈曜及史記作禺銕史記索隱夏本紀今
文尚書及帝命驗並作禺銕說文土部云堣堣夷在冀州暘
谷立春之日值之而出从土禺聲尚書曰宅堣夷山部崵
山在遼西从山昜聲一曰嵎銕崵谷也又嵎封嵎之山在吳
楚之閒汪芒之國从山禺聲案錢曉徵說許叔重偁書曰者
孔氏古文不偁書曰而直載書辭者歐陽夏侯是古文尚書
作宅堣夷今文尚書作宅嵎銕古文堣从土爲本字今文嵎
从山假作封嵎山字或省作禺尚書考靈曜及帝命驗皆今
文說史記所載亦多今文故俱作禺五帝本紀作郁此又是
今文之異蓋既有歐陽大小夏侯三家故三家之中互有不
同陸德明云史記作禺銕此當指夏本紀言之今夏本紀作
嵎夷俗人以尚書改耳毛本注疏鐵字宋板正義作嵎據說
文釋文二書嵎必銕字之譌鄭注禮記月令引今尚書分命
羲仲宅嵎夷也夷字亦當爲銕史記索隱作鐵與毛本正合
說文金部銕爲古文鐵是銕鐵同字也尚書之有古文今文
猶云舊本新本耳非論字之今古故鄭經當有今字夏侯等

書亦有古文如鎮為古文鎮此即今文中之古字也然則夏侯等書嵎字嵎鎮可無疑矣又據說文古文尚書作暘谷今文尚書作嵎谷而史記作湯谷者又見淮南子及說文此亦歐陽大小夏侯之異也

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲 莫六切

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野 繫傳地下有也字書下有曰字戰下無于字韻會引同唯地下無也字玉篇引作朝歌南七十里地周書曰武王伐紂至于坶野今書牧誓序曰武王戎車三百兩虎賁三百人與受戰于牧野作牧誓正文曰時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓然則玉篇引書說文所引乃書序 从土母聲 繫傳韻會此句在周書上 莫六切 [illegible]

坶 牧誓序約文 [illegible]

坶 紂今牧誓序作受按商紂字受德見立政注坶野今作牧野此校者依篆改 [illegible]

坶 周書坶野 玉篇云古文尚書作坶 [illegible]

坶 案書牧野鄭注牧作坶槩酒偁書皆古文故與鄭合玉篇坶古文尚書作坶汗簡同此所據是僞書非眞古文 [illegible]

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲 濤案書牧誓釋文引坶地名在朝歌南七十里蓋古本如是今本義雖可通而與許書訓解之例不合矣玉篇引作武王伐紂至于坶野蓋亦古本如是 古本考

坶 朝歌南七十里地也從土母聲周書曰武王與紂戰坶野臣鍇按爾雅注百里之國十里為郊王畿千里郊當百里尚書曰奮于商郊門逐反 繫傳

堥 奮于商郊泰誓文無奮字 [illegible]

坶 周書曰玉篇引同大徐无曰○武王與紂戰坶野玉篇引作武王伐紂至于坶野大徐戰下有于字又從土二句在此句下 [illegible]

坶 朝歌南七十里地周書曰武王與紂戰于坶野 此書序文

也今書序紂作受坶作牧詩大明矢于牧野正義引鄭書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作坶野古字耳此鄭所見詩禮記作坶書序祇作牧也許所據序則作坶蓋所傳有不同坶作姆者字之增改也每亦母聲也

坶从土母聲 莫六切三部 徐邈曰牧一音茂 【段注】

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野從土母聲

莫六切

廣韻坶野殷近郊地名說文作坶 許大明箋引書牧野釋文作坶 馥案坶牧聲相近本書坶牧也又案周書酒誥明大命于妹邦馬注妹邦即牧養之地周禮載師以牧田任遠郊之地釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野 朝歌南七十里地者書釋文引云地名在朝歌南七十里書牧誓王朝至于商郊牧野正義皇甫謐云在朝歌南七十里不知出何書也書序武王與受戰于牧野鄭注牧野紂南郊地名史記殷本紀周武王於是遂率諸侯伐紂紂亦發兵距之牧野集解牧野紂南郊地名也晉世家伐紂至牧野正義衛州即牧野之地東北去朝歌七十三里括地志紂都朝歌故城在衛州東北七十三里今衛州城即殷牧野之地周武王伐紂築也水經注清水云自朝歌以南南暨清水土地平衍據皋跨澤悉坶野矣郡國志曰朝歌縣南有坶野竹書紀年日周武王率西夷諸侯伐殷敗之于坶野詩所謂坶野洋洋檀車煌煌者也元和志衛縣朝歌故城在縣西二十一里殷之故都也九域志汲縣本牧野之地漢爲縣通典衛州汲縣牧野之地禮記大傳牧之野武王之大事也既事而退柴於上帝祈於社設奠於牧室注云牧室牧野之室也馥案詩大明正義云牧禮記作坶今作牧者後人改之周書武王與紂戰于坶野者牧誓武王伐紂至于牧野玉篇引作坶野大傳武王與紂戰于坶之野 【[illegible]】

坶朝歌南七十里地也。書釋文引云地名在朝歌南七十里倒其文也說文不言某名

括地志紂都朝歌故城在衛州東北七十三里今衛州城即殷牧野之地周武王伐紂築也水經注清水篇曰郡國志曰朝歌縣南有坶野竹書紀年日周武王率西夷諸侯伐殷敗之于坶野詩所謂坶野洋洋檀車煌煌者也詩大明正義曰書序注云牧野禮記及時[時當作詩]即大明作坶野古字耳今本又不同案孔氏所謂不同言大明及大傳樂記皆作牧也然大明箋引牧誓釋文作坶汲古引作坶從土母聲。莫六切字林音母周書曰武王與紂戰于坶野。此牧誓序文玉篇引書 【句讀】

屋 坶 墧 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲 在今河南衛輝府汲縣字亦作梅經傳多以牧爲之 【[illegible]】

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲 鄭康成以爲十七里即牧字同一說七十應作七卜里之名也 【斠詮】

坶字注朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲莫六切石經作牧 [illegible] 書案許所引書序文今書序作牧詩大明疏引鄭書序注云牧野禮記及詩作坶野古字耳此鄭所見本也許作坶所見本微異 【[illegible]】

坶 朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野从土母聲按許氏所引孔氏古文也玉篇上土部坶注云古文尚書作梅汗簡亦同蓋皆據僞本非眞古文也今毛詩亦作牧而釋文云坶音牧本又作牧疏云牧誓及書序皆作牧禮記及牧誓作坶古字耳則知唐初諸本

已互異古俗通用不知何時一槩俱改作牧也　拈字

坶朝歌南七十里周書戰于坶　今尚書作牧从土母聲莫六切　字通

周書武王與紂戰于坶野　今書武成牧誓俱作牧野古文尚書作坶六書統作㙁說文注坶野朝歌南七十里地與牧音同古文今字異也　引經考

坶朝歌南七十里地从土母聲

今經典通作牧書牧誓王朝至于商郊牧野書序與受戰于牧野詩大明牧野洋洋水經注清水篇牧野作坶野引詩坶野洋洋又鄭箋引書牧誓陸氏本作坶誓蓋卽坶字而少異其文　羣經正字

坶朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野今見書序紂作受坶作牧尒疋郊外謂之牧牧以地爲義與坶聲亦相近故通假也　引經攷證

坶朝歌南七十里地周書武王上與紂戰于坶野　此書序文今書序作牧假借字凡地名字多假借且多無正字畜而牧野之牧有正字則坶是也坶牧音相近　引經例辨

牧野　土部作坶○案坶莫六切鄙敵而七十里邑史記殷紀傳俱作坶牧河　經典異字釋

坶野　土部坶朝歌南七十里地周書曰武王與紂戰于坶今作牧野从土母聲

此引書序證字說也紂今作受坶今作牧同聲通借也詩疏記作坶或譌埆作坶爲正字牧爲俗字　引經證例

坡　阪也从土皮聲滂禾切

坡　阪也　玉篇注坡阪也　从土皮聲滂禾切　校錄

坡　阪也從土皮聲臣鍇曰謂坡陀也浦何反　繫傳

坡　注刻譌从殳　[illegible]

坡　阪也　自部曰坡者曰阪此二篆轉注也又曰陂阪也是坡陂二字音義皆同也坡謂其陂陀毛詩隰則有泮傳曰泮坡也此釋叚借之法謂泮卽坡之雙聲叚借也鄭不從其說而易之曰讀爲畔　从土皮聲　滂禾切十七部　段注

坡　阪也從土皮聲滂禾切　阪也者徐鍇本作陂也鍇曰謂陂陀也　義證

坡　阪也。桂氏所據小徐本作陂也，則是以異部重文爲說解也。自部云坡者曰阪，又曰陂阪也。從土皮聲。滂禾切。　句讀

坡　阪也从土皮聲　斠詮

坡 歌 㘺 陂也从土皮聲按即陂之或體今系于此 【通訓定聲】

[seal] 古鉥㘺坡古印从土之字土或作[seal]亦作[seal]也 [seal] 古鉥王坡 【古籀補】

垺 地平也从土从平平亦聲 皮命切

垺 地平也从土从平平亦聲 皮命切 繫傳作垩 地平也从土平聲

玉篇亦作垩蒲京切又音病廣韻收去聲作垩注云說文作坪地平也 【校錄】

坪 當依小徐作平聲均下墅下城下仿此 【[illegible]】

垩 地平也從土平聲皮命反 【繫傳】

垺 從土平聲說文云从土从平平亦聲 【繫傳攷異】

垩 平聲當作平亦聲 【[illegible]】

垩 兩宋氏及顧本如此玉篇同大徐作垺〇平聲大徐从平平亦聲 【[illegible]】

垺 大徐本作从土从平平亦聲小徐本作从土平聲篆作垩 炤按玉篇大作垩是篆形宜从小徐說解宜从大徐兼會意下文均字大徐从大徐會意象形聲爲是 【二徐箋異】



垩 地平也 舊鈔小徐本作垩廣韻垩地名今義也 从土平平亦聲 小徐無平亦二字 皮命切 十一部亦平聲 【段注】

箋曰此俗字耳玉篇云垩亦作坪蒲京切又音病 【徐箋】

垺 地平也從土從平平亦聲 皮命切 地平也者廣雅垺平也趙宧光曰蜀峨山有雷洞坪 【義證】

垩 地平也。廣雅垺、平也。從土平聲。意聲互相備皮命切。 【句讀】

坪下云從土從平平亦聲小徐本從土平聲是也上已云地平也足以明之凡此類皆大徐誤增 【釋例】

垺 地平也从土从平平亦聲 繫傳只云平聲 【斠詮】

敬 坪 垺 地平也从土从平會意平亦聲 【通訓定聲】

均 平徧也从土从勻勻亦聲 居勻切

均 平徧也 玉篇平也等也徧也 从土从勻勻亦聲 居勻切 韻會引作从土勻聲 【[illegible]】

均 小徐直作勻聲 校議

均 平偏也從土勻聲堅鄰反 繫傳

均從土勻聲說文云从土从勻勻亦聲 繫傳攷異

均勻聲當作均勻亦聲 [illegible]

均 王刻譌○勻聲大徐从勻勻亦聲 [illegible]

均 平徧也 平者語平舒也引申爲凡平舒之偁徧者帀也平徧者平而帀也言無所不平也小雅節南山傳曰均平也古多叚旬爲均亦叚鈞爲均 从土勻 勻者帀也故以會意 勻亦聲 小徐無勻亦二字居勻切十二部 段注

箋曰管子七法篇猶立朝夕於運均之上房注均陶者之輪也按均與鈞通淮南原道訓鈞旋轂轉周而復帀高注鈞陶人作瓦器法下轉旋者漢書鄒陽傳獨化於陶鈞之上張晏曰陶家名模下圓轉者爲鈞是也旋轉故有平徧之義古用爲音韵字 徐箋

均 平偏也從土從勻勻亦聲 居勻切 平偏也者急就篇遠取財物主平均字林均均田也易說卦坤爲均正義云以其地道平均也豐卦雖旬无咎王注旬均也發案本書旬徧也詩節南山秉國之均傳云均平也周禮大司徒以土均之法均齊天下之政又均人掌均地政均地守均地職均人民牛馬車輦之力政注云均猶平也夏小正正月農率均田均田者始除田也言農夫急除田也月令均琴瑟管簫正義均平其聲蔡氏章句乃修纂

稅以桑爲均以桑爲平者用桑多則買多少則買少也年無尊卑老壯各以用桑爲平論語不患貧而患不均穆天子傳萬民平均大荒北經禹鯀是始布土均定九州韓詩外傳君人者以禮分施均徧而不偏漢書律歷志衡平也所以任權而均物百官表大司農屬官有均輸平準令丞鹽鐵論平準則民不失職均輸則民齊勞逸故平準均輸所以平萬物而便百姓唐六典市令以之價均平市宋郭諮攝肥鄉令以千步方田法四出量括遂得其數收遺賦八十萬通典方田卽均田也籍隸易昔女媧並張雲幕故古之日吉平均土地和合圖圖書禹貢沿于江海沿馬本作均云均平蜀志王平字子均通作鈞詩行葦四鍭旣鈞傳云得平均也成六年左傳善鈞從衆杜云鈞等也襄二十六年傳多鼓鈞聲杜云鈞同其聲 義證

均 平。句 徧也。玉篇均平也徧也廣韻但曰平也案平乃均之本義詩節南山秉國之均傳曰均平是也蓋字從土當以夏小正農率均田爲正義釋訓畇畇田也釋文引字林均均田也是知畇卽均之異文故田部不收畇也毛傳畇畇墾辟皃夫墾之欲其平而一墾難不墾矣從故申之以偏大司徒以土均之灋均齊天下之政是也 土。勻聲，玉篇雖曰勻徧也說文但曰勻少也故知大徐本非是居勻切 句讀

均 平偏也从土从勻勻亦聲 繫傳只作勻聲 斠詮

眞 眞 均 均 平偏也从土勻聲周禮小司徒乃均土地序官均人土均注平也夏小正農率均田傳均田者始除田也按字亦作畇詩信南山畇畇原隰傳墾辟皃爾雅釋訓畇畇田也亦重言形況字轉注爾雅釋詁均易也廣雅釋言均賦也易說卦坤爲均詩節南山秉國之均傳平也皇皇者華六轡旣均傳調也周禮大司樂掌成均之法五帝學名也後漢劉盆子傳均輸注官名屬司農又周語律所以立均出度注均者均鐘木長七尺有弦繫之以均鐘者度鐘大小清濁也漢大予樂官有之後漢張衡傳注均長八尺施絃以調六律也禮記月令均琴瑟管簫嘯賦音均不恆注古韻字也又晉語均是惡也注同也史記酷吏傳未嘗敢均茵伏索隱辭也周禮司稼掌均萬民之食

讀度其多少又莊子寓言天均者天倪也離騷字余曰靈均假借爲紾左傳五傳均服振振服注同也失之又爲沿書禹貢均于江海馬注均平失之舌頓詩皇華叶駟均詢北山叶濱臣均賢行章叶賢鈞均賢韓詮離騷叶名均 通訓定聲

均 平徧也从土从勻勻亦聲
國語律所以立均出度晉灼子虛賦注曰文章假借可以叶均又荀子禮論篇笙竽具而不扣琴瑟張而不均注鄭云無宮商之調也是古以均爲韻字也又新附韻字注裴光遠曰古與均同韻字始於晉宋間人陸機文賦采千載之遺韻是也又易豐歷旬無咎荀爽本旬作均又內則旬而見注旬當爲均聲之誤也是古人旬均同讀 通正

均 平徧也从土勻聲居勻切〇通袀春秋傳均服振振釋文字書作袀〇通沿史記夏本紀均江海通淮泗鄭氏曰均讀曰沿〇通鈞泰誓厭羿惟鈞以鈞爲均魏大饗碑夏啟均臺之饗以均爲鈞二字古通〇通韻見前韻字注〇通旬見前旬字注 字通

均 古均宋公子从句 三古鈢文 古籀補
均 古鈢同均均从旬古旬司馬均通
均 古鈢 王均
均 古鈢某均
均 古鈢均事
均 古匋孟棠匋里人均 陳簠齋釋 古籀補二



壤 柔土也从土襄聲 如兩切

壤 柔土也从土襄聲 如兩切 校錄

壤 柔土也从土襄聲 齊業御覽三十七地部引作軟土也蓋古本有作軟者柔軟義得兩通 古本考

壤 柔土也從土襄聲臣鍇按孔安國曰無塊曰壤爾往反 繫傳

壤 柔土也 大雅陶復陶穴毛傳陶其土而復之陶其壤而穴之九章筭術今有穿地積一萬尺問爲堅壤各幾何荅曰爲堅七千五百尺爲壤一萬二千五百尺穿地四爲壤五爲堅三爲墟四劉徽注壤謂息土堅謂築土周禮辨十有二壤之名物而知其種以教稼穡樹藝注壤亦土也以萬物自生言則言土土猶吐也以人所耕而樹藝言則言壤壤和緩之皃某氏注尚書曰無塊曰壤周禮草人墳壤用麋勃壤用狐鄭云墳壤潤解勃壤粉解釋名曰壤瀼也肥濡意也按言物性之自然壤異乎堅土言人功則凡土皆得而壤之壤與柔弱雙聲穀梁日有食之傳曰吐者外壤食者內壤闕然不見其壤有食之者也麋信云齊魯之閒謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤按蟲鼠所出字亦作場作壤音失羊反見方言亦取柔意今俗語謂弱曰壤漢書壤子王梁代壤謂肥膩也 从土襄聲 如兩切十部 段注

壤 柔土也從土襄聲 如兩切
東方朔曰汧隴以東商洛以西厥壤肥饒 史記五帝本紀老人擊壤而歌於路 山海經鯀竊帝之息壤以堙洪水顏

案史記秦本紀甘茂曰息壤在彼柳宗元有永州龍興寺息壤記

柔土也者一切經音義八無塊曰壤玉篇地之緩肥曰壤釋名壤瀼也[illegible]意也急就篇[illegible]清潤糞土壤顏注柔土曰壤書禹貢厥土惟白壤馬注壤天性和美也又咸則三壤傳云無塊曰壤漢書地理志厥土惟白壤顏注柔土曰壤詩信南山畇畇原隰傳云畇畇墾辟貌正義墾辟貌者謂墾耕其地[illegible]除草萊以成柔田也周禮大司徒辨十二壤之物而知其種以教稼穡樹蓺注云壤亦土也變言耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹蓺焉則言壤壤和緩之皃後漢書公孫述傳土壤膏腴注云無塊曰壤九章算術穿地四爲壤五爲堅注云壤謂息土堅謂築土張華曰凡土三尺已上爲壤三尺已下爲土 義證

**壤** 柔土也 自此以下六字言土之剛柔皆据其本性而言也禹貢厥土惟白壤馬注壤天性和美也玉篇地之緩肥曰壤是其義若夫大司徒辨十有二壤之物則以壤爲土之别名又九章算術穿地四爲壤五爲堅注壤謂息土堅謂築土張華曰凡土三尺已上爲壤三尺已下爲土則以上下言之謂常耕治者爲壤矣 从土襄聲 如兩切 句讀

**壤** 壤 柔土也从土襄聲九章算法凡穿地四尺爲壤五尺爲堅三尺按息土曰壤築土曰堅書禹貢厥土惟白壤馬注天性和美也傳無塊曰壤周禮大司徒辨十有二壤注和緩之皃草人勃壤用狐注勃壤粉解廣雅釋詁三壤盛也漢書[illegible]賦壤以[illegible]今注土也秦策齊之右壤注地也補亡詩茫茫九壤注九州也穀梁隱三傳吐者外壤食者内壤闇然不見其壤有食之者也注齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤又今北方俗語謂弱爲壤假借爲穰莊子庚桑楚居三年畏壘大壤列子天瑞三年大壤漢書鄒陽傳壤子王梁代又爲蠰淮南道應脩黃雀與壤蟲也又重言形況呂覽知接衆之壤壤也莊[illegible]養俗之壤訓釋名釋地壤瀼也肥濡意也 [illegible]

[illegible]

**壤** 柔土也从土襄聲 斠詮

# 塙 堅不可拔也从土高聲

苦角切

**塙** 堅不可拔也 玉篇口角切土堅不可拔又口交切廣韻收入聲 从土高聲 苦角切 校錄

塙 从土高聲 一本作墧从土喬聲 惠記

**塙** 堅不可拔也从土高聲臣鍇曰所謂塙埆之地也口肴反 繫傳

塙口肴反說文苦角切 繫傳攷異

**塙** 孫鮑二本及玉篇並同廣韻四覺亦同五音韻譜作墧說解之高聲亦作喬聲口肴反大徐苦角切 [illegible]

[illegible]

**塙** 堅不可拔也 堅者剛土也拔者擢也不可拔者不可拔擢而起之也易文言曰確乎其不可拔潛龍也虞翻曰確剛皃也鄭曰堅高之皃按今易皆作確攷釋文曰說文云高至繫辭夫乾確然示人易矣釋文曰說文云高至皆不言說文作隺是則陸所據易二皆作隺而今本俗誤也許意隺訓高至塙訓堅不可拔文言字作隺而義从塙繫辭乃叚如其字 从土高聲 苦角切古音在二部今俗字作確乃确字之變耳 [illegible]

雙曰H部雈高至也从隹上欲出H引易曰夫乾雈然是許
意繫辭之雈然乃高至之義而文言之塙不可拔乃堅剛義
也緣塙字又作確後人誤認雈然之雈爲省體而併書作確
遂致混淆莫辨耳餘見通介堂經說 徐箋

塙 堅不可拔也從土高聲 苦角切
徐鍇韻譜作墧
集韻亦引作墧
堅不可拔也者通作確易乾卦確乎其不可拔繫辭夫乾確然示人易矣釋文馬韓云剛皃莊子應帝王確乎能其事注云堅貌又通作㩁後漢書崔寔傳言确而旨注云确堅正也 義證

塙 李燾本作墧集韻引同 堅不可拔也。蓋即乾文言確乎其不可拔也釋文曰鄭云堅高之皃說文云高至繫辭夫乾確然釋文馬韓云剛皃說文云高至案曰部雈高至也引易夫乾雈然是知繫辭作雈是本字文言作塙是譬況字今本皆作確陸氏以繫辭之確說文作雈也遂亂擣文言之確說文亦作雈而亦以高至說之竝非所据兩文皆作雈也勿爲所誤 從土。高聲。苦角切小徐口肴反 句讀

覺 塙 堅不可拔也从土高聲字亦作確作碻易文言確乎其不可拔鄭注堅高之皃習鄭列傳兼確然之大節廣雅釋詁一確堅也假借爲墼爾遼語木郭河水注碻磝津名也 通訓定聲

塙 堅不可拔也从土高聲 易確乎其不可拔五音韻譜作墧 斠詮

墧 此說堅確字也故云堅不可拔今俗作確而墧又作

塙 [illegible]

敫

如塙即易確乎其不可拔之確文言說文無確字塙堅不可拔也與鄭注堅高之皃正合塙定字周易本義辨證云依字當作雈許君以雈爲高至引易夫乾雈然即今繫辭之夫乾確然也由此例推亦非無塙然於不可拔之義究費推闡似當以錢說爲長集韻引許書作墧以爲通作塙豈今本土部有脫文歟石部又有硈确二字硈石堅也邪叔明疏爾雅即引以當文言之確确磬石也本訓堅徐鼒臣曰今俗作確非是 [illegible]

塙 古塙字許氏說堅不可拔也古鉥文 [illegible]

塙 古鉨司馬塙許氏說塙堅不可拔也段氏曰今作確古作塙 塙口 古鉨塙閭

塙 古鉨塙里口鉨 [illegible]

墽 磽也从土敫聲 口交切

墽 磽也从土敫聲 口交切玉篇口教口交二切引說文廣韻收平聲蕭引說

文 [illegible]

墽 磽也 鄭注王制云肥墽有五等釋文墽本作墽 [illegible]

墽 磽也從土敫聲臣鍇曰磽謂多小石地口肴反 繫傳

墽 磽也 石部曰磽者磐石也磐者堅也礉之義同磽則兼謂土石堅礉耳其字亦作墝何注公羊云墝埆不生五穀曰不毛 从土敫聲 口交切 二部 段注

墽 磽也從土敫聲 口交切 磽也者淮南地形訓𤅢水陸肥墽高下之宜孟子則地有肥磽雨露之養 義證

墽 磽也。謂二字通也淮南地形訓言肥墽孟子言肥磽皆謂土性之美惡也從土。敫聲。口交切 句讀

墽 磽也从土敫聲按當為磽之重文詩邶中有麻傳墝埆之處也釋文本作墽禮記王制注肥墝有五等釋文本作墽今附于此段借為墩廣雅釋詁一墽栞也按本方言 說文通訓定聲

墽 磽也从土敫聲 斠詮

墽磽也 墽磽疊韻 [illegible]

墽磽也从土敫聲

按墽詳說文列字義例上列壤柔土也下列壚剛土也埴亦剛土也堋黏土也是墽訓磽磽為磐石謂土之堅聲而瘠薄者也今經典作磽孟子告子則地有肥磽國語楚語瘠磽之地又作墝詩邶中有麻毛傳邶中墝埆之處按說文無墝字石部有磽字乃聲同假借正字當作墽禮記王制鄭注田肥墽有五等作墽此正字也詩禮記釋文凡墝字云本亦作墽是古本固多作墽也 [illegible]

[illegible]地有肥磽之墝告子上 土部墽墝也支部敲墽田也今本墽下墝訛墽敲下敫訛敫一字音義皆同惟敲尚有擊義从支也从土當以墽為正字磽為磐石也乃石之堅者非田瘠之義以同聲相借 [illegible]

壚 剛土也从土盧聲 洛乎切

壚 剛土也 書禹貢釋文及韻會引竝作黑剛土也 从土盧聲 洛乎切 [illegible]

壚 禹貢釋文韵會七虞引作黑剛土也此脫黑字 [illegible]

壚 已見校議下文埴同 [illegible]

壚 剛土也从土盧聲 濟案書禹貢釋文正義皆引作黑剛土也以埴赤剛土例之是古本有黑字今無韻會引亦有黑字則小徐本本有之 古本考

壚 剛土也從土盧聲臣鍇曰尚書下土墳壚然則壚黑也論孤反 繫傳

壚 剛土也 韻會引有黑字 [illegible]

壚 黑剛土也 各本無黑字依韵會所引小徐本有補書正義所引同今補釋名曰土黑曰壚盧然[illegible]

也周禮草人埴壚用豕鄭云埴壚黏疏者以黏釋埴以疏釋壚黑部曰齊謂黑爲黸古文作旅許於黸得其義云黑而剛則疏之義亦見矣 从土盧聲 洛乎切 五部 段注

壚 作黑剛土也 注云各本無黑字依韻會則小徐有尚書正義所引同今補

按小徐本亦無黑字 段注匡謬

壚 剛土也從土盧聲 洛乎切

剛土也者類篇引作黑剛土也韻會書釋文引同洪注楚辭引亦同楚辭九歎倚伴壚阪王注壚黃黑色土也圖經俗謂黑爲盧尚書下土墳壚然則壚黑也本書齊謂黑爲黸夢溪筆談夷人謂黑爲盧關中記長安地皆黑壤顏注漢地理志壚謂土之剛黑者也釋名土黑曰盧盧然解散也四民月令正月地氣上騰土長冒橛陳根可拔急菑強土黑壚之田齊民要術引氾勝之書春地氣通可耕堅硬強地黑壚土本書堅下云耕以臿浚出下壚土也呂氏春秋辯土篇凡耕之道必始於壚爲其寡澤而後枯注云壚埴壚地也本書堅剛也從臤從土廣雅堅土也月令可以美土疆注云土疆強㯺之地釋文㯺其丈反正義強是不軟㯺是堅闕也並謂墝埆磽确之地也草人職云疆㯺用蕡孃㯺強堅者也金履祥云其壤皆無塊而柔其下者或剛而疏 義證

壚 黑剛土也。依禹貢釋文引補自部陘耕以臿浚出下壚土也此雖以上下論非言土之本性然與本文比附齊民要術引氾勝之書春地氣通可耕堅硬強地黑壚土顏注地理志壚謂土之剛黑者也皆與許說合然竊億許君之意似据禹貢爲說禹貢豫州下土墳壚地官草人埴壚用豕鄭注埴壚黏疏者釋名土黑曰盧盧然解散也案解散與疏合顧經合埴壚爲一名鄭合黏疏爲一說者下土之性固然見雨則黏如餻乾則如灰以之築牆不二十年𠚥須改築許說似誤 從土盧聲。洛乎切 句讀

壚 壚 剛土也書釋文引說文黑剛土也从土盧聲書禹貢下土墳壚周禮草人埴壚用豕楚辭思古倚伴壚阪淮南墜形壚土人大覽冥契黃壚 通訓定聲

壚 剛土也从土盧聲 寫本繫傳作黑剛土也 斠詮

垟 赤剛土也从土觲省聲 息營切

垟 赤剛土也 玉篇作垶赤堅土也重文作垟注云出說文 从土觲省聲 息營切 校錄

垟 觲當作觲 校議

垟 赤剛土也从土觲省聲 垟今周禮作騂 惠記

垟 赤剛土也從土觲省聲悉幷反 繫傳

垟今周禮作騂說當作騂省聲此或依鉉改也 觲省聲按疑義鍇 繫傳校勘記

垟 觲肖聲汲古觲訛不成字 [illegible]

垟 赤剛土也 草人凡糞種騂剛用牛故書騂爲挈杜子春挈讀爲騂謂地色赤而土剛強也按馬

部無騂字子春易字作觲必揣然易爲埲字而許用其从說人說文也然則相承作騂又爲作騂者乃大謬耳

土觲省聲息營切十一部 段注

箋曰从羊疑辛之譌說見角部玉篇埲又作垶 徐箋

埲 赤剛土也從土觲省聲 息營切

赤剛土也者玉篇埲赤堅土也周禮大司徒以土均之灋辨五物九等注云九等騂剛赤緹之屬又草人騂剛用牛杜子春云謂地色赤而土剛強也觲省聲者徐鍇疑義云案說文埲字注云從土觲省聲而無騂字亦脫誤藂業本書以關騂字改爲觲 義證

埲 赤剛土也。草人騂剛用牛故書騂爲挈杜子春云挈讀爲騂謂地色赤而土剛強也案騂益騂之譌故許說曰騂省聲又騂是借字故杜說騂以赤而從土觲省聲別說剛以強埲是專字故許以赤剛二義說之也小徐疑義篇說觲當作騂後者以馬部無騂而改之也文埲字注云從土騂省聲而無騂字亦脫誤息營切 句讀

庚埲 埲 赤剛土也从土觲省聲字亦作垶作垶作騂作騂廣雅釋地垶赤也注禮記郊特牲牲用騂尚赤也詩閟宮享以騂犧傳赤也周禮牧人凡陽祀用騂牲公羊文十三傳魯公用騂犅禮記明堂位周騂剛蓋譌騂且角赤類十傳賜之騂旄之盟注赤牛也又詩騂騂有騂有騂傳赤黃曰騂漢書匈奴傳南方盡騂馬注赤馬也 [illegible]

埲 赤剛土也从土觲省聲 斠詮

埲字注赤剛土也从土觲省聲今周禮譌作觲 [illegible]

埲赤剛土也从土觲省聲

周禮草人騂剛用牛故書騂爲挈杜子春讀爲騂謂地色赤而土剛強也正字當作埲今作騂說文原本無騂字今在新附云馬赤色也廣雅釋地作埲云埲土也 [illegible]

[illegible] 埲即騂剛用牛之騂草人

埲赤剛土也是正字騂在新附云馬赤色也義亦剛枝廣雅釋地云埲土也劉據許書以爲義若玉篇已省作垶矣 [illegible]

埴 黏土也从土直聲 常職切

埴 黏土也从土直聲 常職切玉篇時力切廣韻收去聲志音昌志切又收人聲職 [illegible]

埴 黏土也從土直聲臣鍇曰埏埴用黏土也神息反 繫傳

埴 黏土也 禹貢厥土赤埴墳周禮草人埴壚考工記搏埴之工孔傳鄭注皆曰埴黏土也釋名土黃而細密曰埴埴膱也黏昵如脂之膱也按禹貢埴字鄭本作戠而讀爲熾熾赤也見禹貢音義及蜀都賦丹沙赩熾李注又太平御覽三十七引東晉會稽謝沈古文尚書注徐州土赤戠墳戠音志又禹貢正義曰戠埴音義同埴爲黏土故土黏曰戠益孔本本亦作戠惟孔釋戠爲黏土鄭易戠爲熾釋爲赤見經文亦戠連讀爲異耳據釋文則韋昭所注漢地理志亦作戠而今漢書作埴晉書成公綏天地賦云海岱赤熾華梁青黎何超音義熾尺志反此又戠之加土旁者也戠熾蓋皆埴之異字 从土直

聲常職切一部按廣韵常職昌志二切今江浙俗語皆用昌志一切 段注

埴 黏土也從土直聲 常職切

黏土也者范應元注老子引同一切經音義十黏土曰埴釋名土黄細密曰埴埴膱也黏胒如脂之膱也書禹貢厥土赤埴墳傳云土黏曰埴史記夏本紀其土赤埴墳徐廣曰埴黏土也周禮草人埴壚用豕注云埴壚黏疏者考工記摶埴之工二注云埴黏土也老子道經挺埴以爲器釋文引杜預云埴黏土也荀子性惡篇故陶人埏埴而爲器注云埴黏土也尉繚子治本篇木器液金器腥聖人飲於土食於土故埏埴以爲器天下無費莊子馬蹄篇陶者曰我善治埴圓者中規方者中矩釋文引司馬云埴土可以爲陶器六韜地下漸澤黑土黏埴者車之勞地也 義證

埴 黏土也。禹貢厥土赤埴墳夏本紀同考工記摶埴之工二鄭君及徐廣注皆與許同 從土。直聲。常職切 句讀

職 埴 埴 黏土也从土直聲字亦作[illegible]書禹貢厥土赤埴墳鄭本以戠爲之考工記摶埴之工二故書以植爲之周禮草人埴壚用豕老子埏埴以爲器莊子馬蹄我善治埴淮南齊俗若璽之抑埴注泥也晉書成公綏天地賦海岱赤[illegible]〔職〕訓後漢黨錮傳注引曾子法之剏人猶陶之於埴冶之於金也埴猶植也釋名釋地土黄而細密曰埴埴膱也黏胒如脂之膱也以膱爲訓 通訓定聲

埴 黏土也从土直聲 斠詮

坴 土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁 力竹切

坴 土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁 力竹切繫傳逐作速梁下有地字段云始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地爲桂林象郡 校錄

坴 小徐作讀若速古音六逐同類速則聲之轉也 校議

坴 小徐作讀若速未審孰是 校議議

坴土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁 濤案玉篇引不重坴字蓋傳寫誤奪 古本考

坴 土塊坴坴也讀若速一曰坴梁地從土圥聲臣鍇曰按史奉使賈人贅壻伐南越略取坴梁之地也圥音六栗菊反 繫傳

坴 讀若速說文讀若逐 繫傳攷異

坴 讀若速速鉉作逐 坴梁地鉉無地字 史奉當作史記 伐南越三字衍 坴梁史作陸梁注嶺南人多處山陸其性強梁也 繫傳校勘記

坴 讀若速大徐速作逐。一曰坴梁地大徐少地字秦始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地爲桂林象郡南海案小徐引此文而有脫譌又改陸爲坴 [illegible]

坴 土出坴坴也 坴坴大出之皃 从土圥聲 力竹切 三部 讀若速 大徐本速

作逐誤也坴讀如速與齉讀七宿切意同一曰坴梁地始皇本紀三十三年發諸賞逋亡人贅壻賈人略取陸梁地爲桂林象郡南海以適遣戍字作陸按坴梁蓋其地多土山而土性强梁也【段注】

坴 土塊坴坴也從土圥聲讀若逐一曰坴梁 力竹切 土塊坴坴也者廣韻坴大塊本書𡉏從坴謂塊也塊中也讀若逐者徐鍇本作讀若速一曰坴梁者通作陸甘泉賦飛蒙茸而走陸梁五臣云陸梁亂走貌【[illegible]】

坴 土塊坴坴也。廣韻坴大塊。從土圥聲。讀若逐。逐小徐作速嚴氏曰古音六逐同類速則聲之轉也力竹切。一曰。坴梁地。言坴梁者地名也小徐及段氏曰始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地爲桂林象郡南海以適遣戍字作陸大徐無地字桂氏曰甘泉賦飛蒙茸而走陸梁注陸梁亂走貌字亦作陸【句讀】

屬 坴 圥土 土塊圥圥也从土圥聲讀若逐鍇本若逐字亦作碌玉篇碌礁多沙石別義說文一曰坴梁按其地土剛史記略取陸梁地爲桂林象郡南海字作陸假借爲老子法本叶碌玉【通訓定聲】

坴 土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁【繫傳】作讀若速坴梁下有地字史記陸梁漢表作陸量甘泉賦走陸梁晉灼曰陸梁而跳也辭綜西京賦注陸梁東西倡佯也【斠詮】

坴 讀若逐本亦作若速【補考】

坴 土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁 力竹切○按陸本作坴小篆加阜作陸

坴 土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁○案繫傳本坴梁下有地字徐鍇曰案史秦使遣人贅壻伐南越略取坴梁之地也蓋傳寫脫之

坴土塊坴坴也从土圥聲讀若逐一曰坴梁按坴逐古音同部一曰坴梁讀本字史記秦始皇本紀三十三年發諸賞逋亡人贅壻賈人略取陸梁即此坴梁案讀若速亦同部【讀若考】

坴 土塊坴坴也。讀若速。一曰坴梁地。從土圥聲。案土圥聲四字。當在坴坴也下。圥部六聲。詩干旄与告韻。無衣与燠韻。告聲肴部中字也。故從圥得聲之字。[illegible]或作[illegible]。穴部[illegible]聲爲竇。論語与奧韻。速從束聲不得爲坴字之讀若也。當是逵字之譌。逵高也。爲坴之或體。

𡍲 土也洛陽有大𡍲里从土軍聲 戶昆切

𡍲 土也洛陽有大𡍲里从土軍聲 戶昆切 洛當作雒

𡍲 土也從土軍聲洛陽有大𡍲里 戶昆反【繫傳】

䡢土也當作土凷也古凷䡢或通用大䡢里漢書王子侯表注作土軍里 [illegible]

䡢 從土二句大徐在洛陽句下 繫傳

䡢土也 土盍凷之誤集韵凷字亦作䡢類篇䡢亦若會切墣也蓋自𡎸至堛併重文六篆皆言凷此土也二字淺人所改 从土軍聲 十三部戶昆切 雒陽有大䡢里 雒作洛非今正說詳水部 洛下大䡢雒陽里名此舉為䡢篆之證也漢王子侯表土軍侯郢客師古曰土軍西河之縣說者以為洛陽土軍里非也按土軍里乃大䡢里之誤依此注疑大本作土土䡢里或有作土䡢里者故說漢書者或偶用之 段注

䡢土也洛陽有大䡢里從土軍聲 戶昆切

土也者五音集韻引作墣也 洛陽有大䡢里者集韻大䡢里名在洛陽呂靜說 義證

䡢墣也。依五音集韻引改 從土。軍聲。戶昆切 洛陽有大䡢里。集韻大䡢里名在洛陽呂靜說段氏曰漢王子侯表土軍侯郢客顏注土軍西河之縣說者以為洛陽土軍里非也按土軍里乃大䡢里之誤 句讀

元䡢 䡢 土也从土軍聲洛陽有大䡢里按漢書王子侯表土軍侯郢客注土軍西河之縣說者以為洛陽土軍里非也里名作土軍兩書必有一誤 通訓定聲

䡢土也洛陽有大䡢里从土軍聲 斠詮

墣 塊也从土菐聲 匹角切 圤

# 墣或从卜

墣塊也从土菐聲 匹角切 圤 墣或从卜 [illegible]

墣 圤或从卜塊也

淮南子土勝水者非一圤塞江 [illegible]

墣塊也從土菐聲臣鍇按國語楚靈王出亡野人枕之以墣披岳反 圤 從卜 墣或 [illegible]

墣野人枕之當作消人疇枕王 [illegible]

墣凷也 吳語曰消人疇枕王以墣淮南書曰土之勝水也非以一墣塞江 从土菐聲 匹角切古音在三部 圤 墣或从卜 十聲亦在三部 段注

墣塊也從土菐聲 匹角切 塊也者吳語王寐疇枕王以墣而去之注云墣塊也淮南人閒訓墝漏若鼷穴一墣之所能塞也說林訓土勝水者非以一墣塞江也許注墣塊 圤 墣或從卜 義證

墣塊也。許君注說林訓同。吳語、王寐、涓人疇枕王以墣、而去之。淮南人閒訓、墝漏若鼷穴、一墣之所能塞也。說林訓、土勝水者、非以一墣塞江也。從土菐聲。匹角切 圤 墣或從卜 句讀

覺 墣 墣 圤 塊也从土菐聲或从卜聲吳語王寐涓人疇枕王以墣而去之淮南書土之勝水也非以一墣塞江 通訓定聲

墣 塊也从土菐聲 圤 墣或从卜 [illegible]

墣塊也从土菐聲匹角切或體作圤○墣淮南說林訓土勝水非一圤塞江 字通

墣重文作圤卜聲菐卜同部通用 [illegible]

凷 墣也从土一屈象形 苦對切

塊 凷或从鬼

凷 墣也 一切經音義卷七卷十一引竝作堅土也 从土一屈象形苦對切繫傳作从土凵凵屈象形也韻會引亦同

塊 凷或从鬼 繫傳作俗凷从土鬼儀禮喪服傳及莊子齊物論釋文竝引說文塊俗凷字玉篇塊音口潰口迴二切重文作凷廣韻收去聲引說文 校錄

凷 一切經音義卷七卷十一引作堅土也

塊 凷或當作俗凷小徐作俗凷從土鬼儀禮喪服釋文莊子齊物論釋文釋言釋文釋言疏皆引塊俗凷字也 [illegible]

凷 已見校議段氏作从土凵凵屈象形蓋依小徐疑此當作从土凵象形未敢定之

塊 已見校議下文𡎸同 [illegible]

凷 塊或从鬼

鍇本作俗凷从土鬼 按古文春秋左氏傳作凷漢書律歷志引左傳云乞食于壄人壄人舉凷而與 [illegible]

塊 莊子音義引云俗凷字案漢書歷律志壄人舉凷與重耳是漢時左傳尚作凷今从俗 [illegible]

凷 墣也从土一屈象形塊凷或从鬼 濤案一切經音義卷七卷十一引凷堅土也蓋古本如是解字之例有彼此互訓者則其義皆易曉其義之難明者則先以此字釋彼字而再解此字則彼字之義亦明上文墣既訓凷若再以墣解凷則人不知墣凷為何物故解為堅土則凷字之義明而墣字之義亦明二徐妄以互訓之例改之誤矣儀禮喪服莊子齊物論不疋釋言釋文皆引塊俗凷字則今本作或體者誤 古本考

凷 墣也從土凵凵屈象形 塊 俗凷從土鬼 凷 也臣鍇曰指事苦配反 繫傳

凷凵凷一字當作凵土爲凷四字殆寫史甚 [illegible]

凷 從土凵凵屈象形也大徐从土一屈象形案凵非字祇是象形則直云从土象形而已錯皆贅詞而兩

本較之則大徐勝蓋一屈之言與冂部下从一下象文法相似而一字之屈或仰或俯亦相對也若作凵則與口犯切之凵去魚切之凵皆嫌疑矣

塊 俗凷從土鬼大徐凷或从鬼案當作鬼聲 [illegible]

凷 大徐本作从土一屈象形小徐本作从土凵凵屈象形也焸按大徐本是也从土讀一屈象形謂一屈作凵而象形也祝人已其難脫易作從土凵凵屈象形屈工不尋有凵字遂讀作凵屈屈連下讀夫不尋也从大徐爲合 [illegible]

凷 墣也是曰轉注喪服傳曰寢苫枕凷从土凵凵屈象形小徐本如是屈者無尾也凷之形略方而體側無尾者故从土而象其形苦對切十五部 塊 俗凷字依爾雅釋文 段注

塊 作俗凷字 注云依爾雅釋文

按鉉本作凷或从鬼鍇本作俗凷从土鬼釋文節其詞曰俗凷字 [illegible]

凷 墣也從土一屈象形苦對切

墣也者一切經音義七引作堅土也二音凷土凷也禮運蕢桴而土鼓注云蕢讀爲凷聲之誤也凷堛也喪大記寢苫枕凷後漢書蔡邕傳夫九河盈溢非一凷所防

塊 凷或從鬼

莊子釋文說文塊俗凷字 一切經音義二十五塊古文凷同詁土也土塊也 釋言塊堛也郭注土塊也晉語野人舉塊以語之韋注塊墣也 莊子大塊噫氣司馬彪注大塊大墣之皃 鹽鐵論大塊之間無美苗 徐整長曆黃帝時雨不破塊 [illegible]

凷 堅土也 依元應引改上下文三字皆說曰塊當於本字𢂞其實也喪大記寢苫枕凷禮運蕢桴而土鼓注蕢讀爲凷聲之誤也從土一屈象形也與冂從一下象相反苦對切 塊 俗凷字也案奎墣塊凷堛四字相比設彼三字說皆作凷校者不容改之此亦說解用隸字之證 句讀

土鬼 儀禮爾雅莊子釋文釋言疏皆引云塊俗凷字

漢志引左傳重耳過衛五鹿乞食于埜人埜人舉凷而與之案此凷晉語今本並作野凷作塊 案此句讀補正宜增入上文四行聲之誤也下

塊下云俗凷從土鬼爾雅釋文邢疏皆引說文以爲俗字故從之大徐以爲或體玉篇則用爲正文而凷下云同上

釋例

凷 凷 塊 墣也一切經音義引說文堅土也从土一屈象形或从土鬼聲爾雅釋言塊堛也儀禮喪服傳寢苫枕塊釋文土也莊子齊物論大塊噫氣文選張華詩大塊稟羣生注謂地也假借爲塊楚辭初放塊獨兮當道宿按塊蓋病貌也又單辭形況字漢書東方朔傳魁然無徒荀子性惡傀然獨立天地之間用魁傀亦同玉傳塊然受諸侯之尊疏安然也漢書陳湯傳使湯塊然注獨處之皃 通訓定聲

墣也从土一屈象形 禮運 塊 凷或从鬼 蕢桴注蕢該爲凷凷堛也 釋文引云塊

偽凷字 [illegible]

凷 墣也衆經音義引說文堅土也土塊也今驗無此文 補考

凷 墣也或體作塊从土一屈象形苦對切〇一曰我也楚詞九辯塊獨守此無澤兮楚人謂我曰塊

通蕢見前蕢字注 [字通]

說文凷墣也從土凵凵屈象形此合體象形字也蕐乳爲𥂰𥂰爾小凷也封埵閔人行步故蕐乳爲居行不便也一曰極也詩致天之屆傳訓極極猶殛也屆讀同聲讀若孽于習猶言致天之讀衡讀者謫罰也葢本孽乳于屆 [文始]

凷苦對反論釋文莊子齊物 [釋音補注]

凷重文作塊鬼聲 [說文聲讀補逸]

凷墣也从土一屈象形或从鬼作塊

今經典从或體作塊儀禮喪服傳寢苫枕塊旣夕記塈用塊左僖二十三年傳野人與之塊之類皆是漢碑尚有作凷者衡方碑云寢闇苦凷 [群經正字]

凷 凷古鬼 說文云凷墣也从土凵凵屈象形塊俗凷字古作凷作凷作凷亦取凷成于凷臼之古文凷臼語土高之貌經傳或用壞隤左傳僖公十六年公出于壞隤或用魁堆楚辭天問魁堆雅又廣韻用畏隹莊子山林之畏隹實皆凷臼之異文凷字曰象土塊佳佳皆象其上草根之形 [文源]

堛 凷也从土畐聲 芳逼切

堛 凷也从土畐聲 芳逼切 [校錄]

堛 凷也從土畐聲披式反 [繫傳]

堛 凷也 釋言凷堛也郭引枕王以堛堛卽墣之異文 爾雅蕢桴注曰蕢讀爲凷聲之誤也凷堛也 从土畐聲芳逼切一部 [段注]

堛 凷也從土畐聲芳逼切 凷也者玉篇堛土塊也釋言塊堛也孫炎云堛土塊也旣夕記塈用塊注云塊堛也 [義證]

堛 凷也。釋言塊堛也鄭注旣夕禮記禮運竝同。從土畐聲。芳逼切 [句讀]

職 堛 堛 凷也从土畐聲爾雅釋言塊堛也注外傳曰枕凷以堛按吳語涓人疇枕王以墣郭所見本墣作堛而王作凷則傳寫之譌 [通訓定聲]

堛 凷也从土畐聲 [斠詮]

堛凷也从土畐聲○爾雅釋言塊堛也案塊或凷字 [疏證]

堫 種也一曰內其中也从土嵏聲 子紅切

堫 種也 繫傳及玉篇集韻引竝作一曰內其種也韻會引作埋也非 于紅切繫傳一曰句中也从土嵏聲在嵏聲下無也字 [校錄]

堫 種也從土㚇聲一曰內其中臣鍇曰種內子於土中也子紅反 繫傳

堫 種也大徐種也是○從土二句大徐在一曰內其中也下 [illegible]

堫 種也 種者執也堫者以禾種入土也廣雅曰稷種也即堫種字之異體也 从土㚇聲 子紅切九部 一曰內其中 引申之義謂以此入彼中皆得曰堫也大盤中木謂之總枕曰謂之桊亦此意 段注

堫 種也一曰內其中也從土㚇聲子紅切 種也者韻會引徐鍇本作穜也或作稷廣韻稷種也與堫同 一曰內其中也者韻會引徐鍇本一曰內其中一曰不耕而種集韻不耕而種謂之堫 義證

堫 種也。廣雅稷種也廣韻稷種也與堫同然韻會引作穜也似是蓋既改作種遂刪不耕而種也從土。㚇聲子紅切 一曰內其中也。內音納 一曰不耕而種。依韻會引補吾鄉穫麥即種豆皆不耕也集韻不耕而種謂之堫 句讀

東江 堫 堫 種也一曰內其中也从土㚇聲謂[illegible]苗土中字亦作稷廣雅釋地稷種也 通訓定聲

堫 種也一曰內其中也从土㚇聲 廣韻不耕而種也 斠詮

# 塍 稻中畦也从土朕聲食陵切

塍 稻田畦也 繫傳及玉篇引同宋本初印本及集韻類篇引田作中蓋誤韻會引作稻中畦埒也更非嚴云後漢班固傳注文選西都賦南都賦注一切經音義卷九卷十五引皆作田 从土朕聲 食陵切 校錄

塍稻中畦也毛本剡改中字作田依小徐也釋丘釋文釋丘疏後漢班固上注文選西都賦注南都賦注一切經音義卷九卷十五皆引作田 校議

塍 稻中畦也 初印本如此各本及類篇集韻皆同今剜改中字為田字 汲本訂

第六葉 塍稻中畦也至為田字 剜改是文選西都賦注南都賦注皆引說文塍稻田之畦也後漢班固傳注引塍田畦也一切經音義卷九卷十一及玉篇皆引塍稻田畦也釋丘疏引塍埒稻田畦隄釋丘釋文引許云塍稻田畦 汲本訂[illegible]

塍 稻田畦也从土朕聲 臧案不足釋丘釋文引塍稻田畦隄埒畔叢古本如是韻會引本尚有埒字後漢書班固傳注引塍田畦也文

塍

選西都賦注引塍稻田之畦也皆節引非完文一切經音義卷九卷十五玉篇引同今本疑後人據今本改 [illegible]

塍 稻田畦也從土朕聲臣鍇曰言其直應繩也時興反 繫傳

稻田畦也韻會引作稻中畦埒也按當作稻田中畦埒也 繫傳校勘記

塍 稻田畦也大徐田作中汲古刻改作田玉篇廣韻同 [illegible]

塍 大徐作稻中畦也小徐作稻田畦也按玉篇引作稻田畦小徐本是嚴氏說釋工釋文文選注一切經音義引皆作田大其證也 [illegible]

塍 稻田中畦埒也 集韵類篇宋本作稻中畦也今本及文選注作稻田畦也韵會作稻中畦埒也今合訂之如此畦五十畝之介也埒者庳垣亦所以爲盼稻田中作介畫以蓄水取義於此謂之塍必言稻中者禾黍不必爲此惟稻必蓄水以養之周禮稻人以遂均水以列舍水鄭曰遂田首受水小溝也列田之畦埒也開遂舍水於列中按列蓋如遮迾之迾非人所行之畛陌也許鄭說正同今四川謂之田繩子江浙謂之田絚絚亦繩也西都賦溝塍刻鏤 从土朕聲 食陵切六部 段注

塍 改稻田中畦埒也 注云集韵類篇宋本作稻中畦也今本及文選注作稻田畦也韵會作稻中畦埒也今合訂之如此

按稻田畦也句簡而該作稻中畦也亦無乖戾段用韵會而又加田字詁極累贅且集各本而以己意定之非作注之體 [illegible]

塍 稻田畦也從土朕聲 食陵切

稻田畦也者一切經音義九引同爾雅釋文引作稻田畦塍埒畔後漢書班固傳注引作田畦也集韵類篇引作稻中畦也字鑑同韻會引徐鍇本塍稻中畦埒也廣雅塍隄也蒼頡篇塍畔也氾勝之書始種稻欲溫溫者缺其塍令水道相直夏至後大熱令水道錯釋邱如乘者乘邱郭注或云乘者謂稻田塍埒 [illegible]

塍 稻田中畦埒也 依爾雅釋文韻會引 補蒼頡篇塍畔也釋丘如乘者乘丘郭注或云乘者謂稻田塍埒也從土朕聲食陵切 句讀

塍下云稻田 初印作中集韵引同它書皆引作田 畦也釋丘疏引之曰塍埒稻田畦隄埒畔也案此九字皆是許說塍埒者名目也稻田畦隄者訓釋也又加釋之曰埒畔也者埒在下文說曰卑垣也非此所施故申說之且爲埒廣一義也知此句非邢氏語者以句下有案字決之是畦乃種稻之處其隄乃謂之塍非畦謂之塍也玉篇引如今本知其刪削久矣稻人以列舍水注列田之畦畔也案畔即埒 釋例

塍 稻田畦也从土朕聲 斠詮

燕塍 塍 稻中畦也从土朕聲毛本作稻田畦字亦作𡑾作堘蒼頡篇塍畔也廣雅釋室塍隄也周禮稻人疏塍者田中作介畫畜水以

蓋本也江淹別賦兩都賦序 腟刻據蜀都賦峻壁膠峚長城 [illegible]

腟 稻中畦也按初印本如[illegible]此今本剜改中爲田

塍音繩文選注同[illegible]塍音繩班固傳上文選賦西都賦注同[illegible]

塍 伯侯父盤許氏說塍稻中畦也 金刻叚借爲勝字 [illegible]

塍 塍段借爲媵 塍 昊侯 塍 覔伯 塍 伯戻父 新伯作媵鬲 [illegible]

坺 治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰塵皃从土犮聲 蒲撥切

坺 治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺 繫傳 韻會 曰作云恐非今詩長發作旆荀子議兵篇引詩作發聲竝相近 一曰塵皃从土犮聲 鏽撥切玉篇扶厥切引說文 校錄 又音跋廣韻收月末二韻

坺 一切經音義卷十九引作鍤土 [illegible]

坺 一切經音義卷十九引臿作鍤卷廿廣韻十三末引無曰字引詩當從長發詩玄王桓撥傳撥治也又武王載旆傳旆旗也今此所引當是玄王桓撥許言說文作坺經典借撥爲之故引經以證假借耳今此校者所誤又依繫改救語難通 [illegible]

坺 治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰塵皃从土犮聲

濤案一切經音義卷十九云土壤又作坺說文以一鍤土謂之坺是古本上一下無曰字今本誤衍 [illegible]

坺 治也一曰臿土謂之坺詩云武王載坺一曰塵皃從土犮聲臣鍇曰按今詩作伐字步拵反 [illegible]

[illegible] 坺 一曰臿土 廣韻作一臿土 載坺 今詩作載旆 今詩作伐字按今詩武王載旆荀子及王伯厚詩考引韓詩外傳旆俱作發發猶起也坺爲發土故相通借旆爲毛傳之異說不聞有作伐者此有脫文也當作今詩作旆字周禮作伐字蓋坺即俗之墢字周禮一耦之伐伐爲發土即坺字也 [illegible]

坺 坺土也 坺字各本無今補幺下曰象坺土爲牆壁凡耕出於田爲坺土稍治之乃爲由 一臿土謂之坺 一下各本有曰字今依元應書卷二十廣韻十三末正木部曰梠臿也鍫臿詳見木金二部 一臿所起之土謂之坺今人云坺頭是也耒部曰耕廣五寸爲伐二伐爲耦與考工記二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之𤰝稍不同鄭云𤰝土曰伐伐即坺依考工記二耜之土爲伐許云一梠之土爲伐即此云一臿土謂之坺也惟臿與梠不同物耳 从土犮聲 本在塵皃下今

移此蒲撥切十五部詩曰武王載坺商頌長發文今詩作旆傳曰旆旗也訓坺爲旗者謂坺卽旆之同音叚借也此如小宛訓題爲視謂題卽眡之叚借斯干訓革爲翼謂革爲䩬之叚借若此之類不可枚數漢學者少見多怪乃改坺爲旆以合旗訓蓋亦久矣許之引此詩則偁經說叚借之例如引無有作跛說跛卽好引朕聖讒說說聖卽疾 一曰塵皃坺之言逢勃也 段注

坺坺土也注云坺字各本無今正 按各本作治也不作土

又一臿土謂之坺注云一下各本有曰字今依元應書卷二十廣韻十三末正一臿所起之土謂之坺今人云坺頭是也 按玉篇引有曰字廣韻不引說文元應引恐脫坺本訓治又訓臿土故加一曰以別之也 段注訂

坺 改坺土也 注云坺字各本無今補

按二徐本作治也今云補坺字是原文作土也未知所本

坺 改坺土也 注云坺字各本無今補 又移从土犮聲四字在詩曰上

坺 作一臿土謂之坺 注云一下各本有日字今依元應書卷二十廣韻十三末正 段注匡謬

坺治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰塵皃从土犮聲 蒲撥切

治也者疑作厶本書厶下云耒坺土爲牆壁一曰臿土謂之坺者一切經音義十九引同集韻作坺亦作墢云耕起土也玉篇坺與墢同一切經音義十九墢又作坺考工記耜廣五寸二耜爲耦一耦之坺廣一尺深一尺鄭元曰兩人併發之其隴中曰畎畎上曰墢墢之言發也周語王耕一墢韋注一墢一耜之墢也王無耦以一耜耕宋庠云墢與坺同顏氏家訓禾黍曰穊起一墢土耘一株苗廣雅坺一臿土也釋名鍤插地起土也 詩曰武王載坺者商頌長發文彼作旆案周禮大司馬中夏教芟舍鄭注芟讀若萊沛之沛發謂坺旆聲相近荀子引詩作發坺發聲亦相近公孫文子名拔或作發見檀弓注 一曰塵皃者廣雅坺塵也博物志吳人謂塵土爲坺坱 義證

坺治也。謂治田也眾經音義墢又作坺引考工記耜廣五寸二耜爲耦一耦之坺廣一尺深一尺鄭元曰兩人併發之其隴中曰畎畎上曰墢墢之言發也國語王耕一墢集韻又作坺 一曰臿土謂之坺。元應引作一鍤土謂之坺案當作一曰一臿土謂之坺此別一義也厶部云耒坺土爲牆壁卽此義臿篆文作鍤漢人借臿六朝借鍤劉伶荷鍤是也一臿土者吾鄉之北墍也沮洳生莎之處以臿裁其泥爲正方發而乾之可以爨積其廣之度如臿之廣故曰一臿土廣韻坺一臿土也。詩曰武王載坺。商頌長發文今作旆繫傳曰今詩作伐伐蓋茷之壞字魯頌其旂茷茷左傳綪茷是也荀子引詩作發亦聲借字段氏曰許引此詩偁經說假借之例。一曰塵皃。廣雅坺塵也博物志吳人謂塵土爲坺坱 從土犮聲 蒲撥切當如元應扶發反所引一耦之坺今本作伐吾鄉諺語正同 句讀

坺 坺治也一曰臿土謂之坺从土犮聲按字亦作墢周語王耕一墢卽坺也今蘇俗有所謂草皮泥者築壩用以起冢以臿取之一臿爲一凷形如土墼惟不剛堅耳按此亦可得坺名假借爲旆說文引三家詩武王載坺又爲坲說文一曰塵皃廣雅釋詁三坺塵也周禮草人勃壤用狐注粉解者以勃爲之按坲坺一聲之轉字亦作坲通俗文坲土曰坌今塵勃字亦當作坲 通訓定聲

坺治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰【[illegible]】
塵皃从土犮聲　今詩作旆廣疋坺塵也

坺字注引詩武王載坺今詩作旆【[illegible]】
詩曰武王載坺　今詩商頌長發作旆韓詩及荀子皆作發集韻云坺亦作墢亦作撥發卽墢墢之省說文引詩正與韓荀合然坺訓治也一曰臿土一曰塵皃與詩義不屬旆字在詩原轉入聲與戴烈曷櫱相叶讀與坺同故古本亦遂借用坺字【引經[illegible]】

坺　治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺石經作旆旆繼旐之旗也沛然而垂借　爾雅繼旐曰旆詩胡不旆旆傳云旒垂皃【引經異字】

坺治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰塵皃今作載旆說文旆繼旐之旗與坺義甚遠廣雅坺塵也本說文爲義未聞坺旆通用惟旆讀蒲蓋切坺讀蒲撥切今人所謂雙聲字聲近相假前庋字引周禮中夏教茇舍注茇讀如萊沛之沛亦其例也【引經考證】

坺治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺　毛詩作載旆荀子議兵篇引作載發殆三家詩載發者皆發也載旆爲載發之異文假借字發坺音相通許引之者言坺可借爲發也顧氏炎武不達此恉泥坺字之本義以求之則武王載坺竟成武王載臿土恐許君不如是之無理【引經例證】

武王載旆　旆土部作坺○案坺治也一曰臿土謂之坺一曰塵皃毛傳旆旗也宋左傳旆茷旆旐茷旆也茷又通茇坺茇音同說

文或以音同而異耳荀子引詩又作發發之省也發亦通坺【[illegible]】

武王載坺　土部坺治土也一臿土謂之坺从土犮聲詩曰武王載坺　旆今作　一曰塵皃

此引詩證叚借字也治土當作伐土攷工記曰一耦之伐廣尺深尺此伐字卽坺同聲之假借詩又假坺爲伐也載始也武王載伐猶孟子言湯始征也此先儒所未及也王伯厚詩攷曰韓詩作發荀子議兵篇引詩亦作發坺爲發土　汜勝之書土長冒橛陳根可拔耕者急發發伐也亦見駁發爾私傳鄙書艸部茇下曰艸根枯引而發土爲茇　亦可通假則發讀爲發車百兩爲輩之發是假坺爲發也　王氏經義述聞讀爲發彊剛毅之發猶云奮其奮怒其我殺易　毛傳作旆旗也六月詩白旆央作茷音可通假鄭从毛則假坺爲旆也或曰晉文公受野人凷載之爲義則坺卄非叚借謂湯開疆启土也　載讀如假載南畝之載鄭讀　其說雖近鑿而亦足備一解【引經例證】

武王載旆

土部坺治也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰塵皃从土犮聲今長發坺作旆傳云旆旗也案荀子議兵篇引作武王載發楊倞注云發讀爲旆韓詩外傳亦作發荀子授詩於毛公則毛詩當亦作發假爲旆也小雅六月白茷央央則借茷

爲之疏云茷與旆古今字許引此作坺蓋齊魯詩友發古通故毛韓作發齊魯作坺今作旆後所易字也 [illegible]

垼 陶竈窻也从土役省聲 營隻切

垼 陶竈窻也从土役省聲 營隻切 校錄

垼 陶竈窻也从土役省聲 喪大記云甸人爲垼于西牆下鄭注垼塊竈也 惠記

垼 陶竈窻也從土役省聲臣鍇按儀禮曰爲垼于西牆下今俗作垼與僻反 繫傳

垼 甸竈窻也 甸各本作陶今正缶部曰匋瓦器竈也穴部曰窻者通孔也燒瓦器之竈上必通孔謂之垼者其火熒然而出也士喪禮爲垼於西牆下東鄉注云垼塊竈既夕記云垼用塊注云塊墣也苙士喪之竈土出爲之以煮沐浴者之潘水不似人家廚竈必令通爲之且僅通孔可煮而已故謂之垼不謂之竈也垼禮經作垼古文禮作役 从土役省聲 營隻切十六部 段注

垼 甸竈窻也從土役省聲 營隻切

甸竈窻也者本書窯燒瓦竈也廣雅竈謂之竈其窻謂之垼或作垼士喪禮爲垼于西牆下注云垼塊竈喪大記甸人爲垼于西牆下注云取西牆土爲塊竈又或作坄玉篇垼陶竈窻 義證

垼 陶竈窻也。陶當作匋，匋窯古今字，缶部匋，瓦器竈也，廣雅窯謂之竈，其窻謂之垼，穴部窻，通孔也，士喪禮，甸人爲垼于西牆下，注云，塊竈，喪大記，甸人爲垼于西牆下，注云，取西牆土爲塊竈，皆從役不省，既夕禮記，垼用塊，注古文垼爲役，則省形存聲字也，鄭云塊竈，不云竈窻者，倉卒之閒以塊爲竈粗略如窯，故取其名，凡竈無不通孔以出烟者，故略之而不言，從土。役省聲。營隻切， 句讀

垼下云陶竈窻也此穴部之窻通孔也非囪字不可改 [illegible]

陌 垼 垼 甸竈窻也从土役省聲字亦作垼儀禮士喪禮爲垼于西牆下注塊竈既夕記垼用塊 通訓定聲

垼 陶竈窻也从土役省聲 士喪禮甸人爲垼注垼塊宝也 斠詮

垼陶竈窻也从土役省聲

今經典不省作垼儀禮士喪禮爲垼于西牆下既夕記垼用塊禮記喪大記甸人爲垼于西牆下之類據說文當作坄、 [illegible]正字

垼匋垼用塊之垼 既夕

垼陶竈窻也从土役省聲今體不省校古省而今不省者如經典中餐粲奬醬等字說文正體作餐粲奬醬皆其例也玉篇以垼爲坄之重文引儀禮甸人爲坄於西牆下猶得其正 [illegible]

𡊮 牆始也从土其聲 居之切

基 牆始也从土其聲居之切 校錄

基 釋詁疏引作牆始築也校加築字盡其詞 校議

基 牆始也从土其聲居而反 繫傳

基 牆始也 自部曰阯者基也此蒙基而釋之牆始者本義也引申之爲凡始之偁釋詁周語毛詩傳皆曰基始也釃經古文借基爲期年字 从土其聲 居之切 一部 段注

基 牆始也从土其聲 居之切

牆始也者類篇引作牆也一曰始也本也玉篇基始也釋詁基始也詩南山有臺邦家之基傳云基本也本書阯基也 義證

基 牆始也 謂牆之始也釋詁基始也故許的指以證明之今之坌牆者必埋石地中以爲基類篇引作牆也一曰始也本也失之 从土其聲 居之切 句讀

支 基 基 牆始也从土其聲爾雅釋言基設也詩絲衣自堂徂基傳門塾之基儀禮士喪禮筮宅兆基注南順道爲書必以下爲基轉注爾雅釋詁基始也詩昊天有成命夙夜基命宥密傳始也南山有臺邦家之基傳本也易繫辭傳履德之基也廣土神爲基淮南主術建以爲基注業也漢書敘傳霸生有基禍生有胎假借爲稘周禮質人邦國朞後漢郎顗傳於詩三基又爲謀爾雅釋詁基謀也釋文本作謀書康誥周公初基鄭注謀也禮記孔子閒居夙夜基命宥密注謀也又爲紀爾雅釋言基經也注基業所以自經營失之又疊韻連語孟子雖有鎡基亦作鎡錤亦作茲其管謝釋名釋言語基據也在下物所依據也基據雙聲賈子禮容基者經也基鞿亦雙聲周語基始也古韻詩南山有臺叶臺萊基期絲衣叶紑俅基牛鼒荀子成相叶謀基謀持 [illegible]

基 牆治也从土其聲 斠詮

基字注牆始也从土其聲居之切爾雅釋文引說文云基牆始築也此脫築字 鵲壽案爾雅此條疏凡四引說文初者說文云从衣从刀裁衣之始也哉者古文作才說文云草木之初也肇者說文作肁始開也皆與今本同則牆始築句亦係原文矣 [illegible]

基 魏三體石經

基 子璋鐘眉壽無基 古籀補

基 古鉢基非共乃其之省說文其古文作𠀠不从八 基 古匋 古籀補二

基 基段借爲期 子璋鐘眉壽無基 金文編

垣 牆也从土亘聲雨元切 𩫖 籀文垣从𩫖

垣 牆也从土亘聲 雨元切 𩫖 籀文垣从𩫖

宋本初印本五音韻譜作𩫖 [illegible]

𩫏 眾本如此毛本刓改作𩫏 校議

𩫏 初印本如此作各本同小徐亦同今剜改作𩫏 汲本訂

垣 牆也從土亘聲臣鍇曰垣猶院周繞之意羽元反 𩫏 籀文垣從𩫏 繫傳

𩫏 小徐韻譜及大徐並作𩫏汲古刓改从亘非 校勘記

垣 牆也此云垣者牆也渾言之牆下曰垣蔽也析言之垣蔽者牆又爲垣之蔽也垣自其大言之牆自其高言之 从土亘聲 雨元切十四部 𩫏 籀文垣从𩫏 段注

箋曰牆訓垣蔽者猶言垣蔽謂之牆耳段云牆又爲垣之蔽非也其謂垣以大言牆以高言則通亘者回旋也牆與舟檣同意皆言其高也 徐箋

垣 牆也從土亘聲 雨元切 牆也者本書牆垣蔽也一切經音義九垣謂四周牆也釋名垣援也人所依阻以爲援衛也急就篇泥塗堊墼壁垣牆書梓材若作室家既勤垣墉釋文引馬云卑曰垣高曰墉詩板大師維垣傳云垣牆也襄三十一年左傳子產使盡壞其館之垣而納車馬房釋文垣牆也吳語君有短垣而自踰之漢書蕭何傳爲家不治垣屋顏注垣牆也漢書地理志上郡漆垣莽曰漆牆 𩫏 籀文垣從𩫏 義證

垣 牆也釋名垣援也人所依阻以爲援衛也 從土亘聲 雨元切 𩫏 籀文垣從𩫏。本部從𩫏者三字蓋從墉之古文𩫏若五篇部首之𩫏則城郭字也 句讀

元 垣 垣 𩫏 墉也从土亘聲籀文从𩫏書梓材既勤垣墉馬注卑曰垣 左襄三十一傳盡毀其館之垣漢書蕭何傳爲家不治垣 產轉注詩板大師維垣疏小牆之名叚借爲埒按西山經其陽多嬰垣玉注或作短作根作埋傳寫謬錯發訓釋名垣援也人所依阻以爲援衛也按何不云上下必舉援也古韻詩垠叶垣翰崧高板叶藩垣翰 通訓定聲

垣 牆也从土亘聲 𩫏 籀文垣从𩫏 斠詮

𩫏 按初印如此作今本剜改作𩫏 拈字

古籀補 垣 古垣字幣 垣 垣字幣省文 垣 長垣一新幣 垣 襄垣幣 垣 襄垣幣反文

𩫏 說文解字土部垣牆也从土亘聲𩫏籀文垣从𩫏案古文墉見說文土部𩫏部則以爲城郭字益古文與篆文之異古文自爲墉字召伯虎敦附墉作僕墉齊國佐甗西墉作西𩫏可證也凡籀文从𩫏之字皆垣墉之屬又其一證 [illegible]

圪 牆高也詩曰崇墉圪圪 从土气聲 魚迄切

圪 牆高皃 玉篇引同一切經音義卷十三引作高大皃非 詩曰崇墉圪

圪今詩皇矣作仡釋文云說文作圪 从土气聲 魚迄切 校錄

圪 一切經音義卷十三引作高大貌也校皇矣傳言言高大也仡仡猶言言也許用毛傳 校議

圪 一切經音義卷十三引作高大貌也皇矣傳言言高大也仡仡猶言言也蓋釋經非解字此言牆者以字从土耳且上下文皆言牆此不當僅言高大校議云許用毛傳余謂許宗毛不必全襲其詞毛釋經許解字爲小異耳若欲悉依毛傳改說說解許君作書之指反隱矣引詩校者依篆改今詩作言言假借 [illegible]

[illegible]

圪 牆高皃詩曰崇墉圪圪从土气聲

濤案一切經音義卷十三引圪高大皃也蓋古本作牆高大皃今本奪大字元應所引又節去牆字 古本考

圪 牆高皃也詩曰崇墉圪 繫傳

圪從土气聲其乞反

圪其气反說文魚迄切 [illegible]

圪今詩作仡 [illegible]

圪 牆高皃也汲古玉篇並同孫鮑二本无皃字非也 其气反大徐魚迄切 [illegible]

圪 牆高皃也 大雅皇矣曰崇墉言言傳曰言言高大也又曰崇墉仡仡傳曰仡仡猶言言也依韻文本作圪圪 詩曰崇墉圪圪从土气聲 魚迄切十五部 段注

圪 牆高皃詩曰崇墉圪圪從土气聲 魚迄切

牆高皃者一切經音義十三引作高大皃也廣雅圪圪高也 詩曰崇墉圪圪者大雅皇矣文彼作仡仡釋文仡仡說文作圪陳啟源曰毛傳以仡仡爲高大鄭箋以爲將壞皃案左傳宋子魚言文王伐崇三旬不降後伐之因壘而降則文王之於崇乃降服之非破滅之也固無事壞其城矣傳義得之說文云牆高皃引此詩正與傳合 [illegible]

圪 牆高大皃也。依元應引補大字。與毛傳合。詩曰。崇墉圪圪。大雅皇矣文今作仡傳曰仡仡猶言言也上章傳曰言言高大也鄭箋言言猶孽孽將壞貌未釋仡仡蓋亦同言言矣然左傳宋子魚言文王伐崇三旬不降復伐之因壘而降是文王降服其心不必破壞其城也毛許說同得之。從土。气聲。魚迄切。句讀

物 圪

圪 牆高皃从土乞聲字亦作屹詩皇矣崇墉圪圪傳牆言也毛本以仡爲之靈光殿賦注作屹廣雅釋訓圪圪高也亦重言形況字魯靈光殿賦屹山峙以紆鬱張載注屹崒也高大皃亦單辭形況字又疊韻連語南都賦嶚巍屹嶱注斷絕之皃江賦虎牙嵥豎以此舉注 [illegible] 高峻皃

圪 牆高皃詩曰崇墉圪圪从 斠詮

土气聲 今詩作仡仡

圪字注引詩崇墉圪圪石經作仡 [illegible]

詩曰崇墉圪圪 今詩大雅皇矣作仡仡校議文圪牆高

皃仡勇壯也詩宜作圪形聲相近譌作仡隸復省作仡

引經考 圪牆高皃詩曰崇墉圪圪从土乞聲 今詩皇矣作仡仡假借字九經字樣引詩作圪圪云圪說文圪隸省釋文引說文作屹相傳寫刻譌 詩經正字

圪 牆高皃詩曰崇墉圪圪石經作仡仡勇壯之借 魚迄切

詩云挖也九經字樣同說文 引經異字

圪牆高皃詩曰崇墉圪圪今作仡仡說文仡仡勇壯也引周書仡仡勇夫漢書楊雄傳金人仡仡其承鍾虡兮小顏曰仡仡勇健也廣雅仡勇也公羊宣六年傳仡然從乎趙盾何休曰仡勇壯皃又廣雅仡仡武也圪圪高也張揖兩收仡仡圪圪是二字不可通用勇壯以人言故从人高以墻言故从土尤義之顯然者蓋毛公本作圪後人多閒仡少閒圪遂改从人旁 引經攷證

圪牆高皃詩曰崇墉圪圪 今詩作仡仡假借字仡之本義爲勇壯圪不爲牆高而圪仡同气聲○陳君云二字不可通用又云毛公本作圪後人多閒仡少閒圪遂改从人旁豈非替亂 引經例證

崇墉圪圪 土部圪牆高皃从土气聲詩曰崇墉圪圪 今作仡仡

此引詩證字說也今作仡仡人之壯勇也借字圪正字也

毛傳曰高大也墉城垣也古文作㙀 引經證例

崇墉仡仡

土部圪牆高皃也詩曰崇墉圪圪从土气聲今本圪作仡傳曰猶言言也釋文云仡仡魚乙反韓詩云㙀也說文作圪然則許亦引齊魯詩也張載魯靈光殿賦注云屹猶㙀也高大貌詩曰崇墉屹屹此字作屹此亦所據本異許書人部仡下曰勇壯也从人气聲周書仡仡勇夫山部則無屹字蓋脫之仡屹皆圪之假借也 詩經攷異

# 堵 垣也五版爲一堵从土者聲 當古切 𩫖 籒文从𩫏

堵 垣也五版爲一堵 繫傳及韻會引玉篇注竝無一字 从土者聲 當古切 𩫖 籒文从𩫏 校錄

堵 垣也五版爲堵從土者聲臣鍇曰一版五赤也得古反 𩫖 籒文堵從𩫏 [illegible]

堵一版五赤赤同尺按毛詩傳以一丈爲版與古周禮古春秋說同韓詩以八尺爲版與戴禮何休公羊注說同鄭詩箋以六尺爲版說各不同而鍇云五尺未知何據 [illegible]

堵 五版爲堵大徐爲下多一字 [段注]

堵 垣也 儒行曰儒有一畝之宮環堵之室注云宮謂牆垣也堵面一堵也面一堵者謂面各一堵也依鄭說堵與垣別大氏散文則通對文則別也 五版爲堵 詩毛傳曰一丈爲板五板爲堵此五經異義所謂古周禮古春秋說也異義今戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長二十丈何休注公羊取韓詩說古周禮及古春秋左氏傳說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度長者用其長以度高者用其高也諸說不同鄭辨之云左氏傳鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步也五百步爲百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度於是定可知矣玉裁按鄭駁異義取古周禮春秋說一丈爲板計之適合未嘗自立說六尺爲板也迺箋詩則主用古說參以公羊傳五板而堵五堵而雉爲板長六尺鄭意公羊五板而堵者高一丈也五堵而雉者廣三丈也何注公羊取韓詩說八尺爲板五板而堵爲四十尺五堵而雉爲二百尺說各乖異似古周禮春秋毛詩說爲善高一丈廣三丈爲雉不必板定六尺也許君異義未詳其於古今孰從此云五板爲堵古今說所同也蓋言板廣二尺五板積高一丈爲堵而已其長或尺爲板或幾堵爲雉皆於古今說未敢定 从土者聲 當古切五部 𩫖 籒文从𩫖 [段注]

箋曰三堵爲雉雉長三丈則板長一丈若五堵爲雉則板長六尺也互詳木部栽下 [徐箋]

堵 垣也五版爲一堵从土者聲 當古切

垣也者廣韻堵垣堵漢書高帝紀吏民皆按堵如故應劭曰堵牆堵也 五版爲一堵者儒行環堵之室注云環謂一堵也五版爲堵五堵爲雉家語相魯篇邑無百雉之城注云高丈長丈曰堵三堵曰雉詩鴻雁之子于垣百堵皆作傳云一丈爲板五板爲堵箋云春秋傳曰五板爲堵五堵爲雉雉長三丈則板六尺隱元年左傳都城過百雉國之害也杜注方丈曰堵三堵曰雉一雉之牆長三丈高一丈正義云定十二年公羊傳曰雉者何五板而堵五堵而雉何休以爲堵四十尺雉二百尺許慎五經異義戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮及左氏說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也諸說不同賈逵馬融鄭元王肅之徒爲古學者皆云雉長三丈[illegible]故用之

𩫖 籒文从𩫖 [句讀]

堵 垣也。垣曰堵牆竹曰箇木曰枚故禮記曰環者如堵牆 儒行曰環堵之室注云面一堵也則是一室四堵也然堵亦遂爲垣之別名漢書高帝紀吏民皆按堵如故應劭曰堵牆堵也 五版爲堵。詩鴻雁之子于垣百堵皆作傳一丈爲板五板爲堵五經異義戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮及左氏說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長度其高者用其高也諸說不同 從土者聲。當古切 𩫖 籒文堵從𩫖。 [義證]

箋 堵 𩫖 垣也五版爲一堵从土者聲籒文从𩫖版廣二尺積高一丈曰堵其版之長詩鴻雁百堵皆作毛傳箋高厚環堵之室高注左隱元傳都城過百雉杜注皆謂長丈是一堵方丈也鴻雁韓詩章句八尺爲板公羊定十二傳注堵凡四十尺是一堵高丈

長八尺也鄭君謂五堵而雉雉長三丈是一堵高丈長六尺也按此說[illegible]
[illegible]注高丈長丈曰堵三堵曰雉是也板長一丈當從毛傳[illegible]三丈
書從鄭轉注周禮小胥氏縣鐘磬半爲堵全爲肆注鍾磬者編縣之二八十
六枚而在一簴謂之堵又禮記雜記堵者謂之墉釋文本作[illegible]
說文解字左莊十四傳楚堵敖史記作杜敖韓詩斯干叶鉅堵戶處語 [illegible]

堵 垣也五版爲一堵从土者聲 繫傳無一字 𩫖 籀文从𩫏 [illegible]

古堵字从𩫏凡縣鐘磬半爲堵全爲肆部鐘 鄀公(seal) [古籀補]

堵 古鉥堵歲 信鉥 [古籀補]

說文解字土部堵垣也五版爲一堵从土者聲𩫖籀文从𩫏部鐘堵字與籀文同 [illegible]

堵从𩫏凡縣鐘磬半爲堵全爲肆部鐘其寔四堵 [金文編]

壁 垣也从土辟聲 比激切

壁 垣也从土辟聲 比激切 [校錄]

壁 垣也從土辟聲 卑僻反 [繫傳]

壁 垣也 釋名壁辟也辟禦風寒也按壁自其直立言之 从土辟聲 比激切 十六部 [段注]

壁 垣也從土辟聲 比激切

垣也者[illegible]釋名壁辟也辟禦風寒也 [illegible]

壁 垣也 釋名壁辟也辟禦風寒也 從土辟聲 比激切 當作北[illegible]比 [句讀]

壁 壁 垣也从土辟聲風俗通壁方土也儀禮特牲饋食禮[illegible]在百壁 [illegible]

壁 垣也从土辟聲 [illegible]

㙩 周垣也从土尞聲 力沼切

㙩 周垣也从土尞聲 力沼切玉篇力彫切又力召切廣韻收平去二聲 [illegible]

[illegible] 㙩 周垣也從土尞聲 臣鍇曰按西都賦撩以周垣 力照反 [繫傳]

㙩 㙩以周垣今文選作繚以周牆 [illegible]

㙩 劉垣也 劉各本作周今正劉帀也周密也義異劉垣謂垣之闤市者也西都賦曰繚以周牆四百餘里西京賦曰繚亙綿聯薛注繚亙猶繞了也按魏都賦亦曰繚亙開闔今本皆譌作繚垣非也繚亙雙聲字 从土尞聲 力沼切二部 玉篇平去二聲 [段注]

㙩 周垣也從土尞聲 力沼切

周垣也者廣雅埃垣也吳語周軍飭壘韋注周繞也通作繚西都賦繚以周牆西京賦繚垣緜聯四百餘里薛綜注繚垣猶繞了也 義證

墩 周垣也。周者匊之借字勹部匊帀也韋注吳語曰周繞也西都賦繚以周牆薛綜注西京賦曰繚垣猶繞了也。从土尞聲。力沼切。 句讀

繚籒墩 墩 周垣也从土尞聲廣雅釋室院也西京賦繚垣緜聯以繚爲之今語之圍牆 通訓定聲

墩 周垣也从土尞聲 斠詮

堨 壁閒隙也从土曷聲讀若謁 魚列切

堨 壁閒隙也 宋本隙作隙是也繫傳作隟俗 从土曷聲讀若謁 魚列切玉篇於割切引說文壁閒隙也又擁堨也廣韻收曷烏葛切 校錄

堨 壁閒隙也 按許君淮南子注云堨埃也堨與塩同據此與說文異義或因彼文當作埃義故隨文訓之與 [illegible]

堨 壁閒隙也從土曷聲讀若謁魚滅反 繫傳

堨 壁閒隟也大[illegible]徐隟作隙

堨 壁閒隙也 隙者壁際也壁際者壁之罅也亦曰堨此古義也今義擬也讀同壅遏後人所用俗字 从土曷聲讀若謁 此古音也十五部大徐魚列切廣韵烏曷切 段注

堨 壁閒隙也從土曷聲讀若謁 魚列切 壁閒隙也者堨隙聲相近通作郄史記張揖之傳雖錮南山猶有郄漢書作隙莊子批大郤 義證

堨 壁閒隙也。堨隙聲相近。從土曷聲讀若謁。魚列切廣韻烏曷切 句讀

東月屑 堨 堨 壁閒隙也从土曷聲讀若謁別義西都賦軼埃堨之混濁淮南兵略揚塵起堨注埃也又今義訓遏 通訓定聲

堨 壁閒隙也从土曷聲讀若謁 斠詮

堨壁閒隙也从土曷聲讀若謁 按堨謁均从曷得聲 讀若考

埒 卑垣也从土寽聲 力輟切

埒 卑垣也 玉篇引同韻會引卑作痺非 从土寽聲 力輟切 [illegible]

埒埒 小徐韵會亢扃引作庳垣也 校議

埒 卑垣鍇本作庳垣 [illegible]

埒 庳垣也從土寽聲臣鍇曰晉王濟馬埒謂於外作短垣繞之也錄設反 繫傳

埒馬埒上當有金字 於外當作編錢 【繫傳校勘記】

埒 庳垣也大徐庳作卑王篇引同 【繫傳校錄】

埒 庳垣也 庳者中伏舍也引申之爲卑也按廣韵引孟康云等庳垣也似孟氏所據爲長等者齊等也卑垣延長而齊等若一是之謂埒引申之爲涯際之偁如淮南道有形埒是也爲圜環之偁如爾雅水潦所還埒上又馬埒是也又爲相等之偁如史記富埒天子之類是也孟康語蓋出漢書音義今用以補等字 从土寽聲 力輟切十五部 【段注】

埒 卑垣也從土寽聲 力輟切

卑垣也者增韻引作庳徐鍇本作庳本書隊道邊庳垣也急就篇畦町界畝畤埒封顏注埒者田間堳道也一說謂庳垣也今之圍或爲短牆蓋埒之謂也覲禮爲宮方三百步注云宮謂壝土爲埒以象牆壁也周禮掌舍爲壇壝宮注云謂王行止宿平地築壇又委壝土起堳埒以爲宮昭二十五年公羊傳以人爲菑何注菑周埒垣也疏云猶言周市爲埒矣釋邱水潦所還埒邱郭注謂邱邊有界埒水繞環之也世說王武子好馬射買地作埒五音集韻馬埒謂於外作短垣繞之也 【義證】

埒 庳垣也。顏注急就篇今之圍或爲短牆蓋埒之謂也。周禮掌舍爲壇壝宮注謂王行止宿平地築壇又委壝土起堳埒以爲宮。五音集韻馬埒謂於外作短垣繞之也。從土寽聲。力輟切 【句讀】

爲 埒 埒 卑垣也从土寽聲字亦作畤作埒廣雅釋室埒陵也釋邱埒厓也釋地埒垤也爾雅釋山山上有水埒注有停泉釋邱水潦所還埒邱注邱邊有界埒水繞環之按埒有人爲之者有地自然者皆曰埒列子湯問分爲四埒注山上水流曰埒假借爲例史記平準書富埒天子集解等也假借與埒如犻媯也集解晤等之名又爲列列子天

瑞易无形畤淮南本經含氣化物以成埒類注形也繆稱道之有篆章形埒者注形埒兆朕也按分形類列之意釋訓釋名釋山山上有水曰埒埒洩也脫而下流也舌韻呂覽辨土叶竂埒擬栽 【[illegible]】 【通訓定聲】

埒 卑垣也从土寽聲 繫傳作庳 【斠詮】

堪 地突也从土甚聲 口含切

堪 地突也从土甚聲 口含切 【校錄】

堪 漢書藝文志堪輿金匱十四卷師古曰許慎云堪天道輿地道也昌校師古所引乃許注淮南子也淮南子云堪輿行雄以知雌許注云云 【[illegible]】

堪 地突也從土甚聲臣鍇曰地穴出也借爲不堪字 壓南反 【繫傳】

堪 地突疑當作地突突厚故能載物 地穴出也當作地窋也窋㳂穴也 【[illegible]】

堪 地突也 突者犬從穴中暫出也因以爲坳突之偁俗乃製凹凸字地之突出者曰堪淮南書曰堪輿行雄以起雌許注曰堪天道輿地道也見文選注甘泉賦屬堪輿以壁壘張晏曰堪輿天地總名也按張說未安堪言地高處無不勝任也所謂雄也輿言地下處無不著納也所謂雌也引申之凡勝任皆曰堪古假戡伐爲之 从土甚聲 口含切古音在七部 【段注】

堪 地突也 注云淮南書曰堪輿行雄以起雌許注曰堪

天道與地道也見文選注甘泉賦屬堪輿以壁壘張晏曰堪輿天地總名也按張說未安堪言地高處無不勝任也所謂雄也輿言地下處無不居納也所謂雌也引申之凡勝任皆曰堪古叚戡戡爲之

今按漢書注孟康曰堪輿神名造圖宅書者段君蓋主此說故以堪輿皆屬地言而許注謂堪天輿地此古說矣如賦意則孟說爲長 段注

堪 地突也從土甚聲口含切 義證

堪 地突也。從土。甚聲。口含切淮南子曰堪輿行雄以起雌許注堪天道輿地道也李陵答蘇武書功難堪矣李注曰說文作戡戡勝也此堪是地名經傳借用案戈部戡刺也此堪亦無地名之說 句讀

此及下文堀皆訓以突堀卽今之窟字窟者孔穴也然則兩突字皆當訓以穿左襄二十五年傳鄭子展子產伐陳宵突陳城杜注突穿也是也此云地突而堀下但言突似此大而彼小彼但是竈突之類此則左襄三十年傳鄭伯有爲窟室而夜飲酒殆相近也然與籍堪字無此訓以音求之堪龕同音方言銘龕受也齊楚曰銘揚越曰龕受盛也猶秦晉言容盛也窟室有所容受故肊揣如此 案此句蔵補正宜增入上文一行突也下增此注口含切下小注全刪

堪 堪 地突也从土甚聲[illegible]土之[illegible]是者莊子大[illegible]堪坏得之以[illegible]見會司馬注神名失之矣淮南天文堪輿徐行雄以音如[illegible]許書注堪天道輿地道[illegible]堪爲高處爲下天高地下之義也甘輿賦屬堪輿以壁壘[illegible]天地總名也[illegible]假借爲戡爾雅釋詁堪勝也又爲[illegible]方言十二[illegible]詩小[illegible]未堪家多難傳任也又[illegible]口易堪也注猶勝也又[illegible]山形[illegible]也呂覽[illegible]更堪士不可以[illegible]也王氏念孫[illegible]爲龕字[illegible]堪低也堪坎聲近 [illegible]

堪 地突也从土甚聲 既夕柃坎注穿坎之名卽堪字 斠詮

堪 地突也从土甚聲口含切〇徐鍇曰地突中出也 借爲不堪字據此與龕同〇通斟見前戡字注 [illegible]

堀 突也詩曰蜉蝣堀閱从土屈省聲苦骨切

堀 突也詩曰蜉蝣堀閱 蝣當作游今詩作蜉蝣掘閱 从土屈省聲 苦骨切繫傳韻會作从土屈聲在詩曰句上無省字則篆當作堁 校錄

堀篆體當作堁堀乃隸體非篆部末有堀兔堀也卽此字重出說文無蝣字當作游夏小正五月浮游屈省聲當作屈聲小徐韻會五勿引作屈聲無省字 [illegible]

堀 篆體見校議引詩不誤屈省聲當作屈聲 校議議

堀 从土屈省聲 屈省作屈 [illegible]

堀 篆屈省聲當作屈從又有不省之堀當是一字 [illegible]

堀 突也從土屈聲詩曰蜉蝣堀閱臣鍇曰詩傳謂掘閱蜉蝣之掘地使開閱之也瞿弗反 [illegible]

堀從土屈聲說文从土屈省聲又詩曰蜉蝣之堀閱之字衍文說文無 繫傳攷異

堀 突疑當作突穿地爲穴使突也 屈聲鉉作屈省聲按部末有堀篆當與此相合堀當爲正篆堀當爲堀之或體錯本舊當如是後人或妄鉉本離之也故屈聲尚仍其舊考韻會己分引知沿譌已久 詩傳當作詩箋 蜉蝣之堀地使開閱之也當作蜉蝣初生堀地解閱而出也 繫傳校勘記

堀 屈聲大徐屈省聲案當作屈省聲此避下文兔堀之堀而云然也○蜉蝣之堀閱大徐无之字又從土二句在此句下○蜉蝣之堀 [illegible] 地篆之字亦似衍

堀突也 突爲犬從穴中暫出因謂穴中可居曰突亦曰堀俗字作窟古書中堀字多譌掘如秦國策窮巷堀門齊策堀穴窮巷今皆譌爲掘鄒陽書伏死堀穴尚不誤也曹風蜉蝣堀穴此蓋自來古本如是毛云堀閱容閱也箋云堀地解閱謂其始生時也唐以後本盡改爲掘字遂謂許所據爲異本矣陸機云蜉蝣陰雨時從地中出郭樸云生糞土中然則未嘗掘地也堀閱容閱皆聯緜字也箋則云堀於地中解閱而出矣風賦堀堁揚塵謂突起之堁 从土屈聲 各本篆作堀解作屈省聲而別有堀篆解於部末解云兔堀也从土屈聲此化一字爲二字兔堀非有異義也篆从屈隸省作屈此其常也豈有篆文一省一不省分別其義者今正此篆之形而刪彼篆苦骨切十五部 詩曰蜉游堀閱 曹風蜉蝣文堀閱容閱也容閱如孟子之容悅 段注

堀突也 注云突爲犬從穴中暫出因謂穴中可居曰突亦曰堀俗字作窟古書中堀字多譌掘如秦國策窮巷堀門齊策堀穴窮巷今皆譌爲掘鄒陽書伏死堀穴尚不誤也曹風蜉蝣堀穴此蓋自來古本如是毛云堀閱容閱也箋云掘地解閱謂其始生時也唐以後本盡改爲掘字遂謂許所據爲異本矣陸機云蜉蝣陰雨時從地中出郭璞云生糞土中然則未嘗掘地也堀閱容閱皆聯緜字也箋則云堀於地中解閱而出矣風賦堀堁揚塵謂突起之堁

今按突部突一曰竈突竈突廣雅謂之竈窻突出竈上以泄煙火今亦有高出屋上爲之者其形突兀故謂之突其中突邃故謂之突然則突兼二義又突下云一曰滑也楚辭突梯滑稽如脂如韋是其義也許書堪云地突此據高者而言也堀云突也此據突者而言也詩之堀閱則據滑者而言也段君堪注甚明堀注似未明晰且以毛傳堀閱容閱推之容閱卽滑易之義之引申也

又圣下云讀若兔鹿窟窟卽堀字之俗益知堀突必據突者而言矣 段注鈔案

箋曰承氏培元以堀爲堀之或省而後人雜之【徐箋】

堀 突也詩曰蜉蝣堀閱從土屈省聲 苦骨切

突也者掘地之土突也 詩曰蜉蝣堀閱者曹風蜉蝣文彼作掘箋云掘閱掘地解閱謂其始生時也戴君震曰案掘說文引作堀云突也突者堀起之意即箋所謂掘地也馥案本書無蜉蝣字【義證】

堀 段氏改作堀是也 突也。掘發其土突然高起如蟻封蚓場之類引詩即證本義王命論所謂堀起蓋堀引伸之義 詩曰蜉蝣堀閱。曹風蜉蝣文今作掘箋云掘閱掘地解閱謂其始生時也蜉蝣說見虫部蝣下 從土屈省聲。小徐无省字是也此改篆者所增也苦骨切【句讀】

此蓋狡兔三窟曲突徙薪之類然揣許君之意似即據所引詩以爲說蓋蜉蝣生於荒地穿一孔穴而突出不似蟻封蚓場穴外堆土也鄭武公名掘突或取此義 案此句讀補正宜增入上文一行突也下注全刪以此易之

月 堀 𡐓 突也詩曰浮游堀閱从土屈省聲按即堀之或體今并系于此【通訓定聲】

堀 突也詩曰蜉蝣掘閱从土屈省聲【斠詮】

堀字注引詩蜉蝣堀閱石經作堀【蠡術編】

詩曰蜉蝣堀閱 今詩曹風蜉蝣作掘閱按堀掘音同形近古或通借【引經考】

堀突也詩曰蜉蝣堀閱今作掘【引經攷證】

堀 突也詩曰蜉蝣堀閱石經作掘掘滑也借 古書中堀字多譌爲掘秦國策窮巷掘門齊策掘穴窮巷今皆作掘【引經異字】

浮游堀閱 土部堀突也从土屈聲詩曰浮游堀俗作蜉蝣堀閱此引詩證字也浮游俗作蜉蝣鄦書無蝣蜉爲蚍蜉大螘之偁浮游蟲蠑也朝生莫死浮游不常故㠯爲名毛傳作渠略虫部渠蠑一曰天社社亦作杜迺羌蜋也渠蠑與蟲蠑異物渠略乃蟲蠑之俗字也突者犬从穴中出也引申爲穴義閱具數于門中也引申凡可容物之處如門可容人皆得謂之閱毛傳堀閱容閱也是堀穴猶言穴中尻也土部今有堀堀兩字堀下引詩堀下曰兔穴此後人妄增也鄦書从屈之字無㴦作屈者可證蓋㠯鄦書無屈故用隸文堀字竄入鄦書不知屈爲隸㴦之屈初非二字也【引經證例】

堂 殿也从土尚聲 徒郎切 堂 古文堂 堂 籀文堂从高省

堂 殿也从土尚聲 徒郎切玉篇引作殿也又容也 堂 古

文堂繫傳下有如此二字𩫖籀文堂从高省繫傳作臺籀文堂从尚京省聲邑部亦作臺 校錄

堂殿也从土尚聲坣古文堂𩫖籀文堂从高省

濤案玉篇坣臺並古文疑顧氏所見本臺字不作籀文 古本考

堂殿也從土尚聲徒郎反 坣古文堂如此 𩫖籀文堂從尚臺省聲 繫傳

𩫖從尚京省聲說文云从高省 繫傳攷異

𩫖臺當作京 繫傳校勘記

𩫖朱本如此大徐作𩫖籀文堂從尚臺省聲 案說文无臺字或京之譌大徐籀文堂从高省 [illegible]

[illegible]

堂殿也 殿者擊聲也殿借爲宮殿字者釋宮室曰殿有殿鄂也殿鄂即禮記注之沂鄂沂說文作垠作圻釋名釋形體亦曰臀殿也高厚有殿鄂也古音𡱂聲斤聲互通合音作幾作畿是以禮記彫幾謂有沂鄂堂之所以偁殿者正謂前有陛四緣皆高起沂鄂顯然故名之殿許以殿釋堂者以今釋古也古曰堂漢以後曰殿古上下皆偁堂漢上下皆偁殿至唐以後人臣無有偁殿者矣初學記謂殿之名起於始皇紀曰作前殿葉大慶攷古質疑傳引說苑諸書以證古有殿名要其所引皆漢人所作書也郎六韜亦豈眞周人書哉 从土尚聲徒郎切十部 坣古文堂如此葢从尚省 𩫖籀文堂从尚京省聲从尚不省則異乎古文邑部𨛫地名從籀文堂也篆文以爲从尚則聲在其中故省其京省 段注

箋曰葉氏引漢書黃霸霍光傳及梁王魯恭王東平憲王定陶恭王故事以證漢時人臣之堂亦謂之殿正與段說同其引說苑魏文侯及齊晏子請避正殿以爲起於春秋戰國之世非謂古有殿名但又引六韜爲未確耳說苑雖劉向所著而殿名起於春秋戰國則自屬可信唯周末有之故秦漢相承以爲偁耳至漢時人臣所居雖有殿名然皆宗室諸王及丞相府乃有此偁若魏文帝爲張遼及其母作殿舍則非常之事不得謂漢時上下通偁也殿有沂鄂葢指四面石陛而言段文近誣爲擻其例亦同也 徐箋

堂殿也從土尚聲徒郎切 急就篇室宅廬舍樓殿堂顏注凡正室之有基者則謂之堂 演義堂當也當正向陽之屋 殿也者御覽引本書殿堂之高大者也本書廣殿之大屋也廣雅堂㙷也釋宮無室曰榭孫炎云但有堂也李巡云但有大殿無室摯虞決疑要注殿則有階陛堂有階無陛

坣古文堂

𩫖籀文堂從高省 從高省者釋名堂猶堂堂高顯貌也李尤堂銘因邑制宅爰與殿堂夏屋渠渠高敞清涼 義證

堂殿也。謂古所謂堂漢謂之殿也凡無室者皆謂之堂釋宮有室曰寢無室曰榭孫叔然曰但有

堂也，李巡曰：但有大殿無室。摯虞決疑要注：殿則有階陛，堂有階無陛。

從土，尙聲。徒郎切 𡊌

古文堂如此。𩫖籀文堂從高省。釋名：堂，猶堂堂，高顯皃也。句讀

堂 坣 𩫖 殿也从土尙聲古文尙省聲籀文从高省从土尙聲

御覽引廣雅堂皇合殿也按古謂之堂秦始謂之殿書顧命立于西堂鄭注序內半以前曰堂儀禮士喪禮注中以南謂之堂禮記檀弓吾見封之若堂者矣注堂形四方而高考工匠人室中度以几堂上度以筵宮中度以尋老子金玉滿堂又爾雅門側之堂謂之塾詩伴俟我乎堂兮釋文門堂也箋則謂借爲棖又明堂月令章句明堂者天子太廟古周禮孝經說明堂文王之廟盧植周禮注明堂上可以望氣故謂之靈臺中可以序昭穆故謂之太廟圜之以水似辟故謂之辟廱古法皆同一處近世殊異分爲三耳按其制在國之近郊東南之地凡九室室四戶八牖上圜下方此古義也鄭君之說則以爲五室明堂雖祀文王不得爲廟按周之辟廱卽虞庠在國西郊靈臺在焉則亦非廟也又孟子夫明堂者王者之堂也此天子巡守至于方嶽之下亦爲此堂非五室以祀五帝之明堂亦非洛邑周公朝諸侯之明堂晏謂堂之高明者曰明堂宗廟國學及祀文王朝諸侯之處皆有之則皆得稱之爲僞凡言明堂義各有當說詳家自多牽合耳轉注詩終南有紀有堂傳畢道平如堂也爾雅山如堂者密大荒東經大人之堂注山名㞒堂重言形況字廣雅釋訓堂堂容也論語堂堂乎張也皇疏德宇廣也劇秦美新堂堂有新注盛也又託名幖識字風俗通堂谿邑在宜五傳爲堂谿氏按卽昭十三傳之房國地楚封吳夫槩王于此故亦謂之吳房又作吳防在今河南汝寧府遂平縣西北又廣雅釋器堂谿劍也又爲臺之誤字廣雅釋天北辰謂之天堂按謂天皇大帝也又爲當之誤字廣雅妃星謂之天堂樂叶圖徵大當正妃也注句陳末大星按大當宜作天當聲訓白虎通堂之爲言明也所以明禮義也釋名釋宮室堂猶堂堂高顯皃也古韻詩定之方中叶堂京桑臧手叶昌堂將七月叶霜場饗羊堂觥疆楚辭東皇叶良皇琅芳漿倡堂康九辨叶徉將攘堂方明招魂叶堂漿鳳賦叶上蕩揚芳堂房神女賦叶草方裳長堂翔裳芳荀子佹詩叶積堂兵將強英皇匡文子九守叶顯堂芳工詩絲衣叶堂羊句中韻 通訓定聲

殿也从𡊌古文𩫖籀文堂从高省

𡊌 土尙聲 𡊌 堂 𩫖 繫傳從尙臺省聲 繫傳

---

垛

𡊌 殿也从土尙聲

虫部蜋堂蜋也是古螳蜋作堂蜋螳新附字 正譌

堂 殿也从土尙聲古文作坣 籀文作臺徒郎切 字通

𡊌 古鉩高堂□鉩高堂是娃秦有魯人高堂伯人 周秦閒文字 古籀補

𩫖 說文解字土部堂殿也从土尙聲坣古文堂𩫖籀文堂从高省 小徐本作从高堂省聲 高京同意 [illegible]

[illegible]

垛 堂塾也从土朵聲 丁果切

垛 堂塾也 塾古通作墪 从土朶聲 丁果切 詳新附攷 [illegible]錄

垛 說文無塾字錢氏大昕云當作埻 校議

垛 說文無塾字校議引錢氏大昕云當作埻段氏作墪云古作孰而已後乃加之土也余按孰食飪也墪射臬也後漢劉演傳畫伯升像於塾東觀記續漢書並作埻則墪卽塾但許說解不拘隸俗錢說亦未盡然垛下墪下同 [illegible]

垛 堂塾也從土朵聲臣鍇曰謂堂前兩階箭也兜果反 繫傳

垛 堂塾也按爾雅門側之堂謂之塾則堂上當有門字 堂廡兩階箭當作正室兩門旁 [illegible]

**垛門堂孰也** 門字孰字今補正攷工記門堂三之二室三之一鄭曰門堂門側之堂也釋宮曰門側之堂謂之塾孫炎郭璞皆曰夾門堂也堂無塾門堂乃有塾刪去門字於制不可通矣郛邈與皆作塾以孰加土猶以孰加火耳謂之孰者白虎通云所以必有塾何欲以飾門因取其名明臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃加之土也謂之垛者何也朵者木下垂門堂伸出於門之前後略取其意後代有朵殿今俗謂門兩邊伸出小牆曰垛頭其遺語也孰之制於正堂之脩廣得三之二其室於正堂之脩廣得三之一北向堂者爲孰得堂脩廣三之一南向者亦爲孰亦得堂脩廣三之一故曰門堂三之二也室三之一者北向南向兩孰之中共一室室得堂脩廣亦三之一與門之脩廣等顧命曰先路在左塾之前次路在右塾之前此謂北面之孰也士虞禮匕俎在西塾之西絲衣自堂徂基毛傳云基門塾之基此皆謂南面之孰也士冠禮筮與席所卦者具饌於西塾此南面之塾也擯者玄端負東塾此北面之塾也尚書大傳曰上老平明坐於右塾庶老坐於左塾餘子畢出然後歸夕亦如之蓋謂北面之塾也食貨志春將出民里胥平旦坐於右塾鄰長坐於左塾蓋謂南面之塾也凡孰之可攷者如此孰字依白虎通及崔豹古今注則正作孰俗作塾皆可近儒或曰當作𡒄𡒄之音義皆與孰迥隔若後漢書劉縯傳畫伯升像於塾旦起射之東觀記廣漢書並作𡒄此乃所傳之異不得云𡒄即塾字也畫伯升於門牆之山頭而射之故曰畫於塾山頭者俗語牆之最高處也據李賢引字林曰塾門側堂也是知漢後多用塾字此說文字林之分古今也 **从土朵聲** 丁果切十七部 【段注】

垜堂塾也今改爲門堂孰也注云門字孰字今補正釋宮曰門側之堂謂之塾堂無塾門側之堂乃有塾刪去門字於制不可通矣白虎通云必有塾何欲以飾門因取其名明臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃加土也近儒或曰當作𡒄𡒄之音義皆與孰迥隔若後漢書劉縯傳畫伯升像於塾旦起射之東觀記廣漢書並作𡒄此乃所傳之異不得云𡒄即塾也 按近儒謂竹汀先生也余著新附攷即本竹汀先生說孰𡒄並从𦎧聲未可謂之迥隔門在堂內此云堂無塾門側之堂乃有塾亦太拘矣 【段注訂】

垛 作門堂孰也 注云門字今補 按古人文義不類後世必加門字 【段注匡謬】

**垛 堂塾也从土朶聲** 丁果切 堂塾也者本書無塾字釋宮門側之堂謂之塾郭注夾門堂也釋宮又云垝謂之坫郭注在堂隅坫墆也釋文墆或作墆丁果反蘋謂墆即垛之別體通俗文積土曰垛纂文吳人以積土爲垛皇侃論語義疏坫者築土爲之形如土堆在於兩楹之閒飲酒行獻酬之禮更酌酌畢則各反其爵於坫上故謂此堆爲反坫 【義證】

**垛 堂塾也。** 說文無塾錢竹汀曰當作𡒄字林塾門側堂也攷工記門堂三之二室三之一鄭注門堂門側之堂也釋宮門側之堂謂之塾然塾之名垛他無所見而塾之作𡒄則有可徵後漢書劉縯傳畫伯升像於塾旦起射之東漢記續漢書竝作𡒄𡒄射臬也臬不以土爲之而取其形似以爲垛名故曰堂𡒄也釋宮曰垝謂之坫郭注在堂

隅坫壧也釋文壧或作塓丁果反桂氏曰壧卽垜之別體集文矣人以積土爲垜通俗文積土曰垜懸峯垜在堂隅兩亦名爲坫故其列字次弟在堂坫二篆之閒從土朶聲。丁果切 句讀

垜 垜 堂塾也从土朶聲門堂之塾有左右左右各有南向北向兩塾今俗謂門兩邊伸出小牆曰垜頭其遺語也字亦作隊字林隊小堆也吳人謂積土爲隊集文垜塾也 通訓定聲

垜 堂塾也从土朶聲 此不疋垝謂之坫垝字今疋文誤也今射垜用此 斠詮

坫 屏也从土占聲 都念切

坫 屏也从土占聲 都念切 校錄

坫 屏也从土占聲 齊棨不疋釋宮釋文云坫丁念反說文云屏牆是古本屏下尚有牆字今奪 古本考

坫 屏也從土占聲臣鍇曰論語有反坫也丁念反 繫傳

坫 屏也 陳氏禮書曰坫之別凡有四記曰反坫出尊論語曰邦君爲兩君之好有反坫此反爵之坫也記曰崇坫康圭此奠玉之坫也記又曰士於坫一此庋食之坫也士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴執以待於西坫南大射將射工遷於下東坫之東南士喪禮牀笫夷衾饌於西坫南既夕禮設棜於東堂下南順齊於坫此堂隅之坫也爾雅曰垝謂之坫郭云坫端也在堂隅按端本作壧高皃也以土爲之高可屏蔽故許云屏也其字俗作店崔豹曰店置也所以置貨鬻物也 从土占聲 都念切七部 段注

坫 屏也從土占聲 都念切

屏也者爾雅釋文引作屏牆本書屏屏蔽也郭注爾雅坫壧也玉篇壧壧𡐓隱蔽皃士虞禮饌於西坫上注云坫在堂角疏云坫有二若明堂位云崇坫反圭及論語云兩君之好有反坫之等在廟中有之以亢反爵之屬此言坫者皆據堂上角爲名故云堂角也馥案本書謂堂角之坫非兩楹之坫也 義證

坫 屏也 爾雅釋文引作屏牆尸部屏屏蔽也郭注爾雅坫壧也玉篇壧壧𡐓隱蔽皃士虞禮饌于西坫上注云坫在堂角桂氏曰本書謂堂角之坫非兩楹之坫也陳氏禮書坫之別凡有四記曰反坫出尊論語曰邦君爲兩君之好有反坫此反爵之坫也記曰崇坫康圭此奠玉之坫也記又曰士於坫一此庋食之坫也士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴執以待于西坫南大射將射工遷于下東坫之東南士喪禮牀笫夷衾饌于西坫南既夕禮設棜于東堂下南順齊于坫此堂隅之坫也 從土占聲。都念切 句讀

坫 坫 屏也从土占聲按屏當作垪或曰此涉禮記旅樹反坫論語孝門反坫而誤解爲屏也坫有五本訓當爲堂隅也爾雅釋宮垝謂之坫注端也儀禮士冠禮執以待于西坫南注坫堂角大射儀皆東坫之東南既夕記齊于坫此自天子至庶人皆有之淮南繆稱于無垓坫之宇注垓坫垠堮也轉注禮記內則士于坫一此以庋食者也當在室之東北隅近庖廚大夫而上則有閣又明堂位崇坫康圭此以奠圭者也當在兩楹間天子受諸侯朝覲乃有之諸侯不得用又明堂位反坫出尊雜記旅樹而反坫論語有反坫此以反爵者也家語子貢問注在兩楹之間此天子饗諸侯或諸侯相饗燕乃用之按凡坫皆築土爲之字亦作𡋯通俗文裝支也別義周書作𡋯乃立五宮咸有四阿反坫注外向室也按禮記郊特牲臺門而旅樹反坫與臺門並稱疑亦言宮室之制矣又崔氏古今注店置也所以置貨鬻之物也字又變作店 通訓定聲

坫 屏也从土占聲

斠詮

土部坫屏也案以屏訓坫則坫非禮經所謂坫矣禮經所謂坫或在兩楹之閒或在堂隅皆所以庋物者無屏蔽之義蓋借坫以名之非坫之本義也坫之本義實爲牆壁之名故曰屏也𨸏部阽壁危也从𨸏从土之字固多同坫阽實一字阽訓壁危坫訓屏惟壁下著一危字爲異然危者卽牆壁之引伸義也故坫亦爲有壁危之義爾雅釋宮云垝謂之坫案下文垝毀垣也則彼坫字正卽壁危之阽垝下又出𨻸字云垝或从𨸏𨻸与垝同字知垝𨻸爲同字則坫阽之同字愈益明矣而諸家說此卝字皆牽涉禮經之坫殆失其旨

識異

說文坫屏也𪌀謂坫之制築土爲之形如山字横者修而二縱短版覆其上可以庋物故明堂位言崇坫康亢同圭也反坫則二縱外向尊依于坫而坫之兩縱出于尊之南故明堂位言反坫出尊也人臣之尊依于堂之內壁故無反坫也堂角有坫者築之于堂之南廉而二縱內向也北堂之廉亦有坫士卽國之置閒曰度飲食之物內則云士于坫一是已古重曰屏釋之者曰屏之與坫皆墉之卑者故用以相訓也

讀書偶識

塗 涂也从土浝聲 臣鉉等案水部已有此重出力𡎺切

塗 涂也从土浝聲 臣鉉等案水部已有此重出力𡎺切樹玉謂土部應有水部者疑後人增玉篇作塗力奉切塗也引說文木貢切塗卽涂之近字詳新附攷繫傳此部注中多作塗蓋後人改廣韻收上聲腫亦作塗塗也

校錄

塗 大徐語議刪水部字三合彼重出非此重出也

校議

塗 議刪見十一上塗字條

[illegible]

塗 塗也從土浝聲亡弄反臣次立按徐鉉云水部已有此重出

繫傳

塗 塗也說文作涂也又亡弄反說文力腫切

繫傳攷異

塗 從土浝聲當作從土水尨聲此篆以土部爲正宜刪水部之複

繫傳校勘記

塗 塗也大徐涂也垷墐墍墀五字下竝同 亡弄反大徐力𡎺切玉篇引說文木貢切案木部塗讀若朧又力公切李燾收之平聲本部塗收之上聲而亡弄木貢則同是去聲蓋唐以前相傳之音也但與朧不合耳

[illegible]

塗 涂也 涂塗泥塗皆古今字水部涂字下遺涂泥一解則木部曰杇所以涂也此部六言涂金部曰錯金涂也皆不得其轉注矣詩雨雪載涂毛傳曰涂凍釋也小正凍塗傳曰凍下而澤上多也詩角弓傳曰塗泥也通俗文曰泥塗謂之浝須泥塗必兼水土爲之故字兼从水土後人又入之水部非也 从土浝聲 當作从土水尨聲力煄切按此音非也玉篇曰說文木貢切九部

段注

[篆] 涂也從土浝聲 力歱切

本書水部有塗字

涂也者或作塗釋名塗杜也杜塞孔穴也本書臌下引書惟其斁丹雘書正義云斁即古塗字馥謂斁古杜字 義證

[篆] 涂也。此涂泥之涂也垷墍二篆下放此。皆靜字。堁壞二篆下涂字則梓材塗墍之塗也。皆動字。墐字下涂字則動靜兼之。且凡靜字皆可為動字也。通俗文泥塗謂之浝湏、從土浝聲。本木貢切 孫力歱切 段注

塗見水土二部當依玉篇刪水部者 釋例

塗 江隴 [篆] 涂也从水从土會意浝聲讀若隴此字說文水部土部重出按从土浝聲當刪水部字廣雅釋室塗塗也通俗文泥塗謂之塗湏亦疊韻連語 通訓定聲

[篆] 涂也土浝聲 水部重見 斠詮

通俗文泥涂謂之浝湏

土部 塗○臣鉉等按水部已有此重出縣按許氏訓塗為涂从土浝聲若歸水部則于六書不合徐鉉以此部塗字為重出非也當衍水部塗字 五音韻譜

塗木貢切 玉篇土部案水部亦有塗段以為後人妄增謂玉篇亦在土部 舊音補注

垷 涂也从土見聲 胡典切

垷 涂也从土見聲 胡典切玉篇古典切引蒼頡云大阪在堅西山又胡典切

垷 塗也從土見聲易顯反 繫傳

垷 涂也。以下五涂字皆涂泥引申之義也涂泥可以附物者也故引伸之用以附物亦曰涂詩角弓曰如塗塗附傳曰塗泥也附著也按上塗謂泥下塗附連讀謂著鄭箋則謂以塗塗木猶涂附謂之垷廣雅垷拭也即垷字之異也 从土見聲 胡典切十四部 段注

垷 涂也從土見聲 胡典切

涂也者廣雅同 義證

垷 涂也。廣雅同 從土見聲 胡典切 句讀

垷 垷涂也从土見聲謂動墍墻屋也字亦作垷廣雅釋宮垷塗也釋詁二垷拭也別義玉篇引蒼頡垷大坂在壂西山文選從遊竹澗越嶺溪行詩逕遲陟陘垷注引聲類垷山嶺小高也字亦作峴 通訓定聲

垷 涂也从土見聲 斠詮

墐 涂也从土堇聲 渠吝切

墐 涂也从土堇聲 渠吝切玉篇奇鎮切引國語曰陵陸墐井墐溝上之道也廣韻收去聲又收平聲為堇之重文 校錄

墐　涂也　毛詩七月傳同【[illegible]】

墐　塗也從土堇聲臣鍇按詩曰塞向墐戶也其覲反【繫傳】

墐　涂也　內則曰塗之以謹塗注曰謹當爲墐聲之誤也墐塗涂有穰草也按合和黍穰而塗之謂之墐塗取乾則易擘也　从土堇聲　渠吝切十三部按禮記音義音斤【段注】

墐　涂也從土堇聲　渠吝切　涂也者廣雅同內則塗之以謹塗注云謹當爲墐聲之誤也墐塗塗有穰草也月令季秋之月蟄蟲咸俯在內皆墐其戶注云墐謂塗閉之又仲冬之月塗闕廷門閭詩七月塞向墐戶傳云墐塗也【義證】

墐　涂也　墐乃堇之分別文堇本靜字可以用爲動字既有墐字故用堇爲動字者不見於羣書內則謹塗鄭讀謹爲墐此用爲靜字也詩七月塞向墐戶傳墐塗也月令蟄蟲咸俯在內皆墐其戶注墐爲塗閉之皆用爲動字　從土堇聲　渠吝切【句讀】

眞震　墐　墐　涂也从土堇聲按此字實卽堇之轉注猶詩如塗塗附塗之卽曰塗爲二字也詩七月塞向墐戶傳塗也禮記月令皆墐其戶注塗閉之假借爲墐齊語陸阜陵墐注溝上之道也按田陌土黏又爲殣詩小弁尚或墐之傳路冢也古韻詩小弁叶先墐忍韻【通訓定聲】

墐　涂也从土堇聲【斠詮】

古匋蒦陽劍里人窒案卽詩塞向墐戶之墐字墐塗也其時未有家室覆穴而居故墐字从穴【古籀補】

---

塈　仰涂也从土既聲　其冀切

塈　仰涂也从土既聲　其冀切　繫傳作墍玉篇作墍虛旣切又音洎廣韻收至未二韻【校錄】

塈　仰塗從土旣聲臣鍇按尚書曰惟其塗塈茨許意反【繫傳】

塈　鉉本作墍【繫傳校勘記】　竹君本顧本如此【[illegible]】

塈　卬涂也　卬各本作仰今正卬涂舉首而涂之郢人施廣領大袖以仰塗是也周書杼材曰旣勤垣墉惟其塗塈茨按以艸蓋屋曰茨塗塈茨者涂其茨之下也故必卬涂摽有梅傳塈取也假樂傳塈息也皆叚借字　从土旣聲　其冀切按當云其旣切十五部【段注】

塈　仰涂也從土旣聲　其冀切　仰涂也考書釋文引同周書梓材若作室家旣勤垣墉惟其塗塈茨馬注塈堊色廣雅塈塗也急就篇泥塗堊塈壁垣牆顏注塈仰塗喪服旣練舍外寢注云舍外寢於中門之外屋下壘墼爲之不塗塈所謂堊室也淮南子高陽魋將爲室匠人曰未可也木尚生加塗其上必將撓生材任重塗今雖成後必將敗漢書谷永傳因年不登學顏注塈如今仰泥屋也揚雄傳獿人以則匠石輟斤而不敢妄斲服虔曰獿古之善塗塈者也施廣領大袖以仰塗而領袖不汙顏注塈卽今之仰泥也獿抆拭也故謂塗者爲獿人【義證】

墍仰涂也。周書梓材若作室家旣勤垣墉惟其塗墍茨案今人於欉之上以茸爲笮笮上塗以泥泥乾乃茨以茸屋成之後笮之下始塗以泥故仰涂也漢書揚雄傳㥷人亡則匠石輟斤而不敢妄斲服虔曰㥷古之善塗墍者也施廣領大袖以仰塗而領袖不污從土旣聲其冀切 句讀

未實 墍 㙨仰涂也从土旣聲字亦作下形上聲廣雅釋室墍塗也書梓材惟其塗墍茨馬注墍色漢書谷永傳四年不墍塗注如今仰泥屋也體衆志因不肸飾以肸爲之假借爲呬詩谷風伊余來墍叚衆民之攸墍小爾雅廣言墍息也又爲嘅詩摽有梅頃筐墍之傳取也聲訓釋名釋宮室墍猶洞洞細澤皃也古韻詩摽梅叶墍謂谷風叶潰肄墍嘉樂叶位墍泂酌叶溉墍 通訓定聲

墍仰涂也从土旣聲 斠詮

假樂云民之攸墍傳云墍息也正義曰釋詁云呬息也某氏曰詩云民之攸墍郭璞曰今東齊呼息爲呬則墍與呬古今字也㮚案說文墍仰涂也非休息之謂又說文口部引詩云犬夷呬矣東夷謂息爲呬正義以墍與呬爲古今字未知何據釋詁云憩休呬息也佘疋釋文云憩本或作愒玉篇云㰤息也今爲憩㰤與墍字相似毛公傳詩多據佘疋說文無憩字則釋詁憩字當依玉篇作㰤故某氏于此下引詩云民之攸墍大疋民勞云汔可小愒傳云愒息甘棠詩云召伯所憩釋文云憩本又作愒揚雄賦云度三巒兮偈棠梨師古曰偈讀曰憩說文心部云愒息也从心曷聲徐鍇曰今別作憩非是然則甘棠詩憩字當作愒假樂詩墍字當作㰤詩同又谷風詩伊余來墍皆从土旣或古字假借以墍爲㰤 古義

說文曰墍仰涂也揚雄傳㥷人亡則匠石輟斤而不敢妄斲服虔曰㥷古之善塗墍者也施廣領大袖以仰塗而領袖不污顏師古曰墍即今之仰泥也釋名涂杜也杜塞孔穴也墍猶煟煟細澤皃也馬融曰墍堊色引見尚書疏 讀書偶識

墍仰涂也从土旣聲

書梓材惟其塗墍茨墍據說文當作墍 羣經正字

堊白涂也从土亞聲烏各切

堊白涂也从土亞聲烏各切 校錄

堊白涂也从土亞聲

齊案玉篇引有一曰白土也五字蓋古本如是今奪 古本考

堊白塗也從土亞聲臣鍇曰堊白善土也遏泊反 繫傳

堊白善土善疑當作色 [illegible]

堊白涂也以白物涂白之也周禮曰其祧則守祧幽堊之注云幽讀爲黝黝黑也堊白也爾雅曰地

謂之黝牆謂之堊郭云黑飾地白飾牆也釋名曰堊亞也亞次也先泥之次以白灰飾之也按謂涂白爲堊因謂白土爲堊古用蜃灰周禮共白盛之蜃注云謂飾牆使白之蜃也今東萊用蛤謂之叉灰云 **从土亞聲** 烏各切 五部

段注

**堊 白涂也從土亞聲** 烏各切

六韜宮垣屋室不堊 韓非十過篇四壁堊墀 說林篇宮有堊器有滌則潔矣 用人篇夫人主不塞隙穴而勞力於赭堊暴雨疾風必壞 一切經音義十一引蒼頡篇堊白土也 列子周穆王篇赭堊之色注云堊白土也 西山經大次之山其陽多堊注云堊似土色甚白 史記司馬相如傳其土則丹青赭堊張揖云堊白堊 東京賦赭堊流黃 魏略徐庶爲人報讎白堊突面被髮而走 玉篇白堊曰墡 一切經音義十四墡字林音善土名也卽白土也亦名堊案吳普本草云白堊一名白墡是也 馥案堊本白土可以涂牆故曰涂謂之堊其別色可涂者遂亦謂之堊山海經孟門之山其下多黃堊涅石尉繚子敵白者堊之赤者赭之新序諸侯牆有黑堊之色無丹青之彩 又案白涂或用粉漢官儀明光殿省皆胡粉塗壁或用蜃灰周禮掌蜃共白盛之蜃鄭注謂飾牆使白之蜃也疏云白盛主於宗廟堊牆也考工記匠人白盛注云蜃灰也盛之言成也以蜃灰堊牆所以飾成宮室

白涂也者顏注急就篇堊白塗也釋名堊亞也次也先泥之次以白灰飾之也釋宮牆謂之堊郭注白飾牆也周禮守祧其祧則守祧黝堊之鄭司農云堊白也喪大記既祥黝堊注云地謂之黝牆謂之堊靈光殿賦皓壁皜曜以月照

義證

**堊 白涂也** 西山經大次之山其陽多堊注堊似土色甚白吳普本草白堊一名白墡蒼頡篇堊白土也因而以堊飾牆亦曰堊釋宮地謂之黝牆謂之堊春官守祧其祧則守祧黝堊之或以蜃灰代堊考工記匠人白盛注蜃灰也盛之言成也以蜃灰堊牆所以飾成宮室又有黃堊見山海經孟門之山 **從土亞聲** 烏各切

句讀

藥 **堊**

**堊** 白涂也从土亞聲西山經大次之山其陽多堊注堊似土色甚白子虛賦其土則丹青赭堊注白土也穀梁莊廿三傳天子諸侯黝堊又北山經灌水其中多黃堊爾注廣雅釋室堊塗也周禮司祧其祧則守祧黝堊之爾雅釋宮牆謂之堊禮記喪大記既祥黝堊注黝堊堊室之飾也後漢尹敏傳蚤埸注有泥埸之也考工匠人營國注以蜃灰堊牆疏堊卽白蜃叚借爲惡實爲亞禮記雜記廬堊室之中聲訓釋名堊亞也次也先泥之次以白灰飾之也

通訓定聲

**堊 白涂也从土亞聲**

斠詮

堊白涂也从土亞聲○爾疋釋宮牆謂之堊注白飾牆也

述誼

# 墀 涂地也从土犀聲禮天子赤墀

直泥切

福保案五音集韻引說文塗地也禮天子有赤墀今本脫有字

**墀 涂地也从土犀聲禮天子赤墀** 直尼切廣韻引作禮天子有赤墀又引漢典職曰以丹漆地故稱丹墀漢書曰王根作赤墀

校錄

**墀涂地也从土犀聲禮天子赤墀**

濤案華嚴經音義下引說文曰墀謂以丹塗地卽天子丹墀也蓋慧苑檃括其詞非古本本文如是天子赤墀見禮緯含文嘉蓋惟天子

以赤飾堂上故漢未央殿青瑣丹墀後宮則玄墀而已則墀不專用丹古本下得加慧苑所引文選鮑明遠翫月城西詩注劉孝標辨命論注御覽百八十五居處部所引皆同今本可證御覽禮下有記曰二字乃傳寫誤衍廣韻六脂引天子下有二字恐亦是誤衍 古本考

墀 塗地也從土犀聲禮天子赤墀臣鍇按漢制青瑣丹墀後庭玄墀釦砌墀階上地也纏伊反 繫傳

墀 涂地也 巾部曰幔墀地以巾㧗之也凡涂地爲墀今因謂地爲墀矣 从土犀聲 直尼切十五部 禮天子赤墀 蓋出禮緯含文嘉之文爾雅地謂之黝然則惟天子以赤飾堂上而已故漢未央殿青瑣丹墀後宮則元墀而彤庭也漢典職儀曰以丹漆地故偁丹墀張載注魏都曰丹墀以丹與蔣離合用塗地也按蔣疑是薪字 段注

墀 涂地也從土犀聲禮天子赤墀 直尼切 涂地也者李善注鮑昭詩引同廣雅墀塗也 禮天子赤墀者華嚴經音義墀謂以丹塗地魏都賦丹墀臨猋劉注丹墀以丹與蔣離合用涂地也漢官儀天子赤泥殿上曰丹墀又云尚書郎趨走丹墀奏事漢官典職以丹漆地故曰丹墀西京賦青瑣丹墀五臣注丹墀階也以丹漆涂之漢書梅福傳顯登文后之殿陟赤墀之途元后傳曲陽侯根僭上赤墀青瑣顏注後庭則黑墀釋宮地謂之黝郭注黑飾地也西都賦於是玄墀釦砌五臣注玄墀以漆飾墀墀階也 義證

墀 涂地也謂以丹塗地 依慧苑引補 蓋庾注也 從土犀聲 直泥切 禮天子有赤墀 依廣韻引補段氏曰蓋出禮緯含文嘉之文云有者不盡赤也後庭則黑墀西都賦元墀釦砌五臣注元墀以漆飾墀漢書梅福傳陟赤墀之途魏都賦丹墀臨猋劉注以丹與蔣離合用涂地也西京賦五臣注丹墀階也以丹漆涂之 句讀

文 墀 墀 涂地也从土犀聲禮天子赤墀字亦作墀廣雅釋室墀塗也漢典職儀云以丹漆地故稱丹墀魏都賦丹墀臨猋劉注以丹與蔣離合用塗地也七啓金墀玉箱注猶金陛也按當爲坻易略例陵墀承欺注水中墀也 通訓定聲

墀 涂地也从土犀聲禮天子赤墀 斠詮

墀 涂地也从土犀聲直尼切今俗作墀非是 拈字

禮天子赤墀 未詳 引經考

# 墼 瓴適也一日未燒也从土毄聲 古歷切

墼 瓴適也一日未燒也 玉篇引燒也作燒者繫傳未作不誤韻會引作未燒磚也非說文無磚 从土毄聲 古歷切 校錄

墼 瓴適也一日未燒也从土毄聲 濤案玉篇引作未燒者是古本不作尤字 古本考

墼　瓴適也一曰不燒　從土毄聲　堅歷反　【繫傳】

墼　瓴適瓦部甓下作瓴甋一字當依韻會引作未燒瓴也　不燒　【繫傳校勘記】

墼　一曰不燒大徐一曰未燒也玉篇引作一日未燒者　【繫傳校錄】

墼　大徐作一曰未燒也小徐作一曰不燒也炤按玉篇引作未燒者是也小徐未誤作不又呂婧本也字意不可曉非是韻會引作未燒磚也此夫因未燒也三字駢解而沾磚字夫非也　【二徐箋異】

墼　令適也　瓦部甓下曰令甓也按令甓卽令適也甓適墼三字同韵釋宮曰瓴甋謂之甓郭云甗甎也陳風中唐有甓傳曰甓令適也字作令適零嫡二音加瓦瓦者俗字也甗甎亦皆俗字甎古祇作專如斯干傳曰瓦紡專也寸部專下曰一曰紡專也皆可證陸德明云字林作塼此許呂各因時作字書之例許意在存古呂意在宜今也韋注吳語曰員曰囷方曰鹿然則鹿專者言其方正也亦曰墼　一曰未燒者　者各本作也今依玉篇正韵會作未燒磚也燒謂入於匋匋瓦器竈也上文一義謂已燒之專曰墼此一義謂和水土入模範中而成者曰墼別於匋而未經匋竈也喪服柱楣注屋下累墼爲之此必未燒者也抗匋則未墼者也厽部垒下曰墼也益亦謂未燒者今俗語謂未燒者曰土墼　从土毄聲　古歷切十六部　【段注】

墼　作令適也

墼　作一日未燒者　注云者各本作也今依玉篇正　【段注匡謬】

墼　瓴適也一曰未燒也從土毄聲　古歷切

玉篇墼土墼也　顏注急就篇墼者抑泥土爲之令其堅激也　後漢書周紆傳紆廉潔無資常築墼以自給　汝南先賢傳袁宏臨卒勑其子以五百墼爲藏舊唐書李光弼傳躬率士卒百姓於城外掘壕以自固作墼數十萬積謂塹穿誤通鑑作墼注云墼範土爲之隸續有永初官墼文作墼瓴適也者本書甓瓴甓也玉篇瓴甋甓也廣雅瓴甋甗甎也釋宮瓴甋謂之甓郭注甗甎也今江東呼瓴甓詩中唐有甓傳云甓令適也張協詩瓴甗夸璵璠唐書新語張說日墓中不置瓴甗瓮以其近於火　一日未燒也者韻會引徐鍇本一日未燒磚也本書無磚字　【義證】

墼　瓴適也。詩中唐有甓傳作令適蓋正字也瓦部云瓴甓則漢名也釋宮作瓴甋廣雅瓴甋甗甎也則後起之俗字也　一曰未燒者。依玉篇引改韻會引作一日未燒磚也則不特說文作專斯干釋文出毛傳作專卽玉篇廣韻亦但有甎甗也案前說瓴適謂墼卽是塼隸續載永初官墼是也後說未燒則京師謂之土坯吾鄉謂之墼後漢書周紆傳紆廉潔無資常築墼以自給　從土毄聲　古歷切　【句讀】

墼下云瓴適也一曰未燒者　者字依玉篇　案瓴適今謂之塼隸辨載永初官墼文曰永初七年作官墼所收塼文七其銘不言爲何物獨此文自名爲墼也此乃已燒者也後漢書酷吏周紆傳常築墼以自給則未燒者也吾鄉竊有之多以麥穰和泥模作之益都則皆築成　段氏引斯干傳瓦紡專也係釋文也漢始

名黌爲專故借專字用之王篇有塼甎今當用之漢塼文有作磚者則從石非理要之俗名祇可用俗字不可復借專乃爲通人也 釋例

墼

錫 墼 墼 令適也从土毄聲爾雅瓴甋謂之甓今俗曰甎別墼一曰未燒者也今俗云土墼是與令同也 通訓定聲

瓴適也一曰未燒也从土毄聲 繫傳作不燒今土𣪠 斠詮

坌 埽除也从土弁聲讀若糞 方問切

坌 埽除也 繫傳作棄埽除也非 玉篇引作除埽也 从土弁聲讀若

糞 方問切繫傳作讀與糞同 校錄

叁 一切經音義卷十六引作糞除 校議

叁 已見校議下埽在同 校議議

坌 埽除也从土弁聲讀若糞 管子作拚依字當作坢 惠記

坌 玉篇坌下有塳注坌古文 [illegible]

叁

坌 掃除也从土弁讀若糞

濬案玉篇引作除掃也蓋古本如是一切經音義卷十六坌𡊅府墳反說文糞除埽棄也糞即坌字之假糞字涉下字解而衍可見古本不作掃除玉篇又云糞古文似古本尚有重文字 古本考

坌 棄埽除也讀與糞同 從土弁聲翻文反 繫傳

坌 弃埽除也讀與糞同說文云埽除也讀若糞又翻文反說文方問切 繫傳校勘記

坌 棄字衍蓋是複出坌之譌文耳 [illegible]

坌 弃埽除也朱本弃作棄大徐無此字玉篇引同一切經音義引作糞除也然皆非也弃當作弁以下文弁聲訛弁聲知之而弁又拚之訛也言拚手之拚又通坌也下文云讀與糞同糞棄除也是與坌同字也玉篇坌古文作糞手部糞亦作拚引禮記埽席前曰拚若依一切經音義所引則祗著本同之糞字失卻通借之拚字非許意也○弁聲大徐弁聲又讀與糞同大徐作讀若糞非也而在弁聲下則是也○翻文反大徐方問切 [illegible]

坌 埽除也 坌字曲禮作糞少儀作拚又皆作攢糞即華部之糞字與坌音同義略同拚其叚借字也 少儀曰汎埽曰埽埽席前曰拚拚此析言之也許以埽除釋坌以坌釋埽渾言之也弟子職既拚盥漱謂埽席前也汎拚正席謂廣坌內外不止席前也小雅伐木箋亦以灑攢釋洒埽 从土弁聲讀若糞 方問切古音在十四部 段注

坴 埽除也從土弁聲讀若糞方問切

或作拚詩東山洒埽穹窒箋云埽拚釋文拚甫問反少儀席前曰拚徐云拚除穢也周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事注云汜埽曰埽席前曰拚管子弟子職凡拚之紀必由奧始俯仰磬折拚毋有徹拚前而退聚於戶內坐板排之以葉適己實帚於箕先生若作乃興而辭坐執而立遂出弃之既拚反立是協是稽 又作擴詩伐木於粲洒埽箋云粲然已洒擴矣釋文擴本又作拚

埽除也者一切經音義十六引作糞除埽棄也徐鍇本作棄埽除也韻謂棄上脫糞字 弁聲者當作𢍏本書𢍏古文作𢍏此從之也後人加番字 讀若糞者下篇古文作㙴 義證

坴 糞除。郎華部糞下之糞除也。埽棄也。又申之者下文郎埽篆也以上五字依元應引改字又作拚擴少儀汜埽曰埽埽席前曰拚詩於粲洒埽箋粲然已洒擴矣 從土弁聲。方問切 讀若糞。同若依大徐同字依小徐言郎是一字也 句讀

土部坴與華部糞同云讀若糞郎以明其同也小徐本埽除也句首有弃字當是拚之誤儀禮禮記皆借拚為坴故曰拚埽除也拚字句絕言其可借也埽除始是訓釋然拚以拊手為本義埽除是借義不得徑謂與坴同也

坴讀若糞兩字音義同若聘禮既拚以俟矣則借音用之

曲禮凡為長者糞之禮釋文作拚蓋是俗別字不知糞字

從奴也玉篇出擴於拚下蓋亦後增 釋例

同

坴 坴 埽除也从土弁聲讀若糞字亦作拚禮記少儀埽席前曰拚管子弟子職既拚盥漱以拚為之周禮隸僕埽除糞洒之事以糞為之 通訓定聲

坴 埽除也从土弁聲讀若糞 繫 斠詮

傳作膹與糞同糞除字如此

坴 埽除也从土弁聲○鍇少儀事說即左傳糞除宗祧以事君之糞除箋粲說文糞棄除也然則埽之為坴棄之為糞故引伸為糞種 [illegible]

坴埽除也从土弁聲讀若糞

按讀若糞當作讀若糞華部糞棄也从廾推華棄之从𠫓𠫓逆子也𢍏古文棄𢍏籀文棄禮記少儀埽席前曰拚拚即此坴之假借字亦借糞禮記中庸注謂埽糞也釋文糞本作擴又作拚 讀若考

坴即糞除之糞昭公三年傳

坴埽除也讀若糞糞即𡊄之俗字棄除也義亦通禮記少儀又作拚𢮦拚在手部云拚手也音義俱異然則埽席前曰拚拚亦段坴字以為音義也小雅箋粲然已灑擴矣擴或墣字之譌玉篇云墣古文坴 [illegible]

埽 棄也从土从帚 穌老切

埽 棄也从土从帚 穌老切繫傳作从土帚聲然下有鍇曰會意蓋後人

疑聲不近幷去聲字玉篇蘇道蘇悼
二切廣韻去聲引說文又收上聲 **校錄**

埽　小徐韵會十九晧引作帚聲 **校議**

埽 棄也從土帚聲臣
鍇曰會意思討反 **繫傳**

埽從土帚聲說文云从土从帚 **繫傳攷異**

埽棄當作糞 **繫傳校勘記**

埽 帚聲大徐从帚 [illegible]

埽 坌也 坌各本譌糞今正 此二篆爲轉注也 从土帚 會意帚亦聲也蘇老切古音在三部 **段注**

埽 改坌也　注云坌各本譌糞今正 **段注匡謬**

埽 糞也從土從帚 蘇老切
糞也者廣雅埽除也周禮閽人掌埽門庭或作掃詩抑洒
埽庭內論語洒埽應對又通作騷史記李斯傳竈上騷除
從帚者徐
鍇本作帚聲 **義證**

埽 棄也從土從帚 小徐帚聲 蘇老切 **句讀**

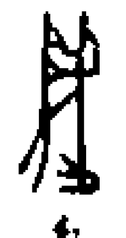
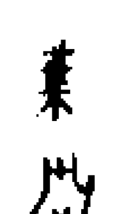
結號 埽 埽 棄也从土从帚會意按帚亦聲字亦作掃廣雅釋詁三埽除也
詩牆有茨不可埽也東山洒埽穹窒箋埽拚也周禮隸僕掌五寢
之埽除糞洒之事禮記少儀氾埽曰埽䴷注東京賦埽項軍于垓下
注除也又埽朝霞注滅也漢書黥布傳大王宜埽淮南之衆注謂盡
衆之若埽地之爲（去聲）詩伐木叶埽簋牡舅
皆牆有茨叶埽道醜山有樞叶栲杻埽考保 **說文通訓定聲**

埽 棄也从土从帚 [illegible]

在

埽 棄也从土从帚 蘇老切今俗作掃非是 **拈字**

埽棄也从土从帚
此字經典尚多不誤然亦有作掃者如論語子張當洒
掃應對進退之類五經文字云埽經典及釋文多作掃
按埽从土从帚帚本从又持巾埽冂內又即手也復變
土爲手於義爲贅此亦隸變之譌漢衡華嶽碑彗掃氛
㐫作此俗遂因之 **說文正字**

卷六第十七葉 同上  卷七第十五葉
書契菁華第十一葉  後編下第一十八葉
象人持帚掃除之形當爲埽之本字說文解字作
埽从帚土殆爲後起之字變象形爲會意矣 **殷虛文字**

杜 存也从土才聲 昨代切

杜 存也从土才聲 繫傳下有此與坐同意五字昨代切 **校錄**

在　小徐才聲下有此與坐同意按在坐皆從土會意也議
補 **校議**

在 存也從土才聲此與坐同意前來反【繫傳】

在此與坐同意說文無此語【繫傳攷異】

在此與坐同意 在鍇無此五字【繫傳校勘記】

在 此與坐同意大徐無此句非也在存也嫌从土非義故加此句耳亞下已云从𦣝省矣不必贅也、前來反大徐昨代切【繫傳校錄】

在 存也 存恤問也釋詁徂在存也在存察也按虞夏書在訓察謂在與伺音同卽存問之義也在之義古訓爲存問今義但訓爲存在之存 从土才聲 昨代切一部【段注】

在 存也從土才聲 昨代切

存也者釋詁文釋訓存存在在也聘禮記子以君命在寡君大戴禮曾子立事篇存往者在來者盧注在猶存也論語父母在僖九年左傳其在亂乎杜注在存也襄二十六年傳吾子獨不在寡人杜注在存問之晉語脈第之不安罪抑驪姬之不存側也周語目不在體韋注在存也徐鍇本有此與坐同意五字【義證】

在 存也 釋詁文釋訓存存在在也聘禮記子以君命在寡君卽大行人所云歲徧存也左襄二十六年傳吾子獨不在寡人注在存問之 從土才聲 昨代切【句讀】

陳瑑 在 在 存也从土才聲鍇本此與坐同意字亦作𢦏晨推釋詁二在尻也按字从土與坐同意易乾見龍在田書堯典朕在位七十載詩關雎在河之洲春秋昭三十年公在乾侯禮記大學在明明德州轉爲我負不瑞民備爲爾雅釋詁在終也按緇衣引尚書成先悉終厥猷也又爲司爾雅釋詁存察也虞書在璣玉衡傳察也儀禮聘禮記子以君命在寡君注在存也禮記文王世子必在視寒煖之節注察也左襄廿六傳吾子獨不在寡人注存問之爾雅在存在

之也君恐天下之理其性也又樂賢傳聖疾貪殘術二人在爭之王敫同其際也新序作讒譖在亦變韻古韻詩小弁叶梓止母與在韓歌叶在蔡周書允文叶記在陶里吏士布取君在于母系而長陽熱論叶在北將騰道楚辭天問叶首在字當擬官韻編叶理在部府下在若【通訓定聲】

在 存也从土才聲 繫傳下有此與坐同意五字而坐下無之【斠詮】

在存也从土才聲

今經典作在隸變漢柏廟碑常若神在政如此作曹全華山廟等碑大略亦同後遂因之【隸經正字】

魏三體石經

古在字 盂鼎 中敦 頌鼎 皆盂鼎異文【古籀補】

古鉨曰在【古籀補二】

在不从土 盂鼎才字重文 盂鼎在珷王 嗣奴作鉀 又云在寧 邾季【金文編】

前一卷第九葉 卷第四葉 同卷第六葉 第十葉 後編上第二葉 卷七第二十二葉 藏龜第七十六葉

【殷虛文字】 說文解字在存也从土才聲古金文作十與此同

㘸 止也从土从畱省土所止也此與畱同意 徂卧切 坐 古文坐

㘸 止也从土从畱省土所止也此與畱同意徂卧切繫傳作从土所止也無下文玉篇疾果疾卧二切廣韻上聲引釋名坐挫也去聲注被罪

坐 古文㘸 繫傳作坐古文㘸如此 校錄

㘸 小徐無此與畱同意校从畱省則同意在其中議刪 校議

㘸 小徐無末五字校議云从畱省則同意在其中議刪余謂㘸疑从丣非畱省丣古文酉就也畱亦从丣聲故云同意五字未敢遽刪 校議錄

㘸 止也從畱省從土所止也臣鍇曰會意徂可反 坐 古文坐如此 繫傳

㘸從土所止也說文下云此與畱同意 繫傳攷異

㘸 說文從畱省從土土所以止此與在同意陽冰云從卯卯時人不卧臣鍇以爲人君未明求衣昧旦丕顯夙士當夙夜浚明庶人宵興日出而作豈至卯時方起乎 繫傳祛妄

㘸 從土下當補土字 所止下鍇有此與畱同意五字 繫傳校勘記

㘸 止也從畱省從土所止也大徐止也从土从畱省土所止也此與畱同意小徐既妄篇有之而作此與在同意韻會引徐曰土所止也與畱同意然則二句小徐語也○徂可反大徐徂卧切 坐 古文坐如此大徐坐作㘸无如此 [illegible]

㘸 大徐本作从畱省土所止也此與畱同意小徐本作從畱省從土所止也嚴按畱止也㘸从畱省夫止也段氏說㘸从土不必土畱从田不必田皆謂所止也故曰同意小徐本誤逸於上文社字下云此與㘸同意社好也止止字意非是嚴氏可均於社字下删議補於㘸字下删議刪未見田從小徐矣 [illegible]

㘸 止也 止下基也引申爲住止凡言坐落坐罪是也引申爲席地而坐小雅不遑啓處傳曰啓跪處居也古謂跪爲啓謂坐爲凥爲處凥俗作居引申謂凡止箸爲坐 从畱省从土 會意徂卧切十七部 土所止也此與畱同意 釋从土之意从土不必土猶畱从田不必田皆謂所止也故曰同意

坐 古文㘸 今古文行而小篆廢矣止必非一人故从二人左傳鍼莊子爲坐凡坐獄訟必兩造也 段注

㘸 从土下疊土字 段注匡謬

箋曰古人席地而坐故从土許云土所止也其意瞭然从畱者畱亦止也故曰同意此坐之本義引申爲凡止箸之偁段以下甚爲本解反以席地而坐爲引申失之古文从二人對坐取字體相配段謂止必非一人又以獄訟兩造爲說尤穿鑿也【徐箋】

坐 止也从土从畱省土所止也此與畱同意徂臥切

曲禮坐如尸 釋名坐挫也骨節挫屈也又云跪卻也以其坐時卻在後也 高士傳管寧常坐一木榻上積五十年未嘗箕股其榻上當膝處皆穿 賈誼書容經篇坐以經立之容肘不差而足不跌視平衡曰經坐微俯視尊者之膝曰共坐仰首視不出尋常之內曰肅坐廢首低肘曰卑坐

止也者廣雅同釋詁安安坐也又云安安止也覆謂坐與尻同本書尻処也從尸得几而止処止也得几而止樂記居吾語女孟子坐我明語子其意同也 從畱省者畱本從丣坐亦從丣集韻坐作㘸從丣李陽冰云坐從丣丣時人不臥釋夢英千字文坐朝問道篆作㘸五經文字序云說文體包古今先得六書之要自注云若古文作坐篆文作㘸之類隸作坐隸書卯字皆變作𠂎故貿亦作貿 土所止也此與畱同意者徐鍇本作坐止也從畱省從土所止也猶妥篇云坐說文從畱省從土土所以止此與在同意韻會說文坐止也從土從畱省徐曰土所止也與畱同意覆案猶妥與在同意韻會與畱同意已自不同又以土所止也入字爲徐語與二徐本並異

坐 古文坐【義證】

坐 止也廣雅同從土從畱省徂臥切土所止也此與畱同意

據韻會引此二句冠以徐曰知此是小徐語但今祛妄篇作與在同意小異耳今小徐本在篆下有云此與坐同意則又以此句移於彼矣

坐 古文坐如此【句讀】

簡部 㘸 坐 坐

止也从土从畱省會意土所止也此與畱同意按畱以丣爲聲坐以丣爲意丣者開戶也古文从土从二人對坐或曰小篆从丣在土上从二人相對與古文同存其說禮記曲禮坐而遷之注坐通名跪跪名不通坐也王藻退則坐取屨少儀受立授立不坐樂記武坐致右憲左注坐跪也左昭廿六傳坐行而入注膝行也按坐者尻也処也古席地而坐膝着席而下其臀曰坐聳其體曰跪跪亦謂之跽跽可言坐坐不可言跪也轉注爲坐落之坐左桓十二傳楚人坐其北門注猶守也又爲坐罪之坐左昭廿三傳使與邾大夫坐注訟曲直也蒼頡篇坐辠也假借爲自然之詞張華詩蕭齋坐自凝陸機詩體澤坐自捐張協詩百慮坐自吟謝靈運詩故自疑自捐自吟也聲訓釋名坐挫也骨節挫詘也古韻禮記郊特牲叶左坐句中韻轉音叶子弟子職叶坐所矩下緒【通訓定聲】

坐 止也从土从畱省土所止也此與畱同意 坐 古文坐【斠詮】

坐 與畱同意本與在同意詳通論【補考】

坐土部从坐省 古 莝艸部 趖走部 睉目部 剉刀部 痤疒部 侳人部 髽髟部 挫手部 娷女部 銼金部【諧聲孳生述】

㘸止也从土从畱省土所止也此與畱同意古文作坐

今經典从古文作坐【羣經正字】

坐 [illegible] 說文云㘸止也从畱省从土土所止也此與畱同意坐古文㘸 按經傳皆作坐象二人對坐土上形作㘸者乃古作𠬪益从變作从从形近卯遂譌从丣耳【文源】

坻 箸也从土氏聲諸氏切

坻 著也繫傳作著也韻會引作著止也非廣韻上聲四紙引作著也而譌爲坻玉篇闕
从土氏聲 諸氏切 校錄

坻 韵會四紙引作著止也此脫止字水部泜著止也 [illegible]

坻 韻會四紙引作著止也與水部泜不別疑大徐是 [illegible]

[illegible]

坻 著也從土氏聲臣鍇按春秋左傳曰物乃坻伏眞彼反 繫傳

坻 著也韻會引作著止也 [illegible]

坻 箸也 韵會作箸止也箸直略切者字之叚借也行之既久乃不可變矣凡言者者別事書也有所箸之習也故凡言箸皆者引申之義左傳昭廿九年物乃坻伏鬱湮不育杜注坻止也此坻字見於經者而開成石經譌作坻其義迥異楚金所見左傳故未誤尋其所由蓋唐初已有誤坻者故釋文曰坻音旨又音丁禮反後一音則已譌爲坻凡字切丁禮者皆氏聲也今版本釋文及左傳及廣韵四紙皆作坻坻行而坻廢矣 从土氏聲 諸氏切十六部與十五部之坻異義 段注

篆曰段以箸爲著之引申殊謬又氏氐二字形近故籀往往相亂坻與下文坻字疑互譌此坻訓箸與坻義近似當丁禮切下坻字或作渚从者又作汥从攴皆致之省當諸氏切也 徐箋

坻 箸也從土氏聲 諸氏切 [illegible]
箸者韻會引徐鍇本作箸止也本書泜箸止也昭二十九年左傳物乃坻伏杜注坻止也

坻 箸止也 依韻會引補水部泜箸止也箸直略切謂有所附箸而止左昭二十九年傳物乃坻伏注坻止也 從土。氏聲 諸氏切 句讀

坻與水部泜義同但有平上之分玉篇泜之是切不收坻其堤字下云滯也與說文同段氏謂坻坻音義皆同是也篆氏是古通故姓氏者改姓是也 釋例

紙 坻 坻 箸也从土氏聲箸讀爲處様許書與泜略同字與从氏之坻誤字迴別左昭廿九傳物乃坻伏服注止也今誤从氐叚借爲陸阪也文選解嘲響若坻隤許書引作氏按當作坻或作氐與阺同聲叚借 [illegible]

坻 箸也从土氏聲 左傳物乃坻服誤從氏 斠詮

坻箸也坻小渚當作坻也按左傳物乃坻伏杜注坻止也此从氏聲詩宛在水中坻即爾疋小沚曰坻此从氏聲二字迥別左傳釋文云坻音旨又音丁禮反則已淆譌唐石經作坻今釋文及左傳竝作坻廣韵四紙同皆誤 [illegible]

塡 塞也从土眞聲 陟鄰切今待季切

## 填

填 塞也从土眞聲 陟鄰切今待季切玉篇徒堅切賈逵云塞又作窴廣韻收眞先二韻 [illegible]

填 塞也从土眞聲 陟鄰切 師古曰填與鎭同安也律歷志土合于填星刑法志蕭曹爲相填以無爲 [illegible]

填 塞也從土眞聲臣鍇曰毛詩傳箋曰填與鎭同陟陳反 繫傳

填 寊也 寊各本作塞塞隔也非其義也寊下云窒也窒下云寊也寊亦寊也填與寊音義同寊之則堅固其義引申爲久大雅倉兄填兮傳曰填久也常棣烝也無戎傳曰烝填也東山烝在桑野傳曰烝寊也而爾雅釋詁則曰塵久也是填寊塵三字音同故鄭箋東山云古者聲填寊塵同也塵爲叚借字蓋古經有作塵者今鄭陳字作陳非古也而古音之存者也詩詞內作鎭亦是此字 从土眞聲 陟鄰切今待季切十部 段注

填 塞也從土眞聲 陟鄰切今待季切 塞也者本書寊塞也玉篇引賈逵同填塞也北征賦罹填塞之阸 炎東都賦填流泉而爲沼博物志炎帝女溺死東海中化爲鳥曰精衛常取西山之木石以填東海漢書溝洫志令羣臣從官皆負薪填河貢禹傳又多取好女以填後宮 義證

填 塞也 玉篇引賈逵說如此字與窴同 從土眞聲 陟鄰切今待季切 句讀

眞先 [illegible] 填 塡 塞也从土眞聲一切經音義引廣雅塡滿也漢書溝洫志注塡閼之水注謂壅泥也貢禹傳以塡後宮注與寘同叚借爲壓[illegible]

桑柔倉兄填兮瞻印孔填不寧傳皆訓久也又爲瘨詩小宛哀我填寡傳盡也又爲填吳語填如此以環填通相問也注塞耳淮南詮言見山之玉瑱注式也又爲鎭爾雅煮填寘按可煮而置取其曲又爲吟穀粱隱五傳誅不填服注謂填厭失之又爲奠禮記檀弓主人旣祖填池注當爲奠徹又單辭形況字孟子填然鼓之注鼓音也荀子大略填如也注謂土填塞也又重言形況字荀子非十二子填填然法滿足之貌莊子馬蹄其行填填注重遲也淮南兵略不擊填填之旗注旗立牢端兒又託名標識字五緯土星謂之填星在第三重天離地二萬餘里其體大于地九十倍兩傍有二小星久則漸近或與土合而爲一如卵之兩端又如鼓之有兩耳填星凡二十八歲一周天古韻詩桑柔叶甸民瘨天矜 通訓定聲

填 塞也从土眞聲 斠詮

填 塞也从土眞聲陟鄰待年二切○通鎭漢高帝紀填國家吾不如蕭何五行志填星曰中央季夏土鎭玆作填○通奠檀弓主人旣祖填池注填池讀爲奠徹聲之誤也○通寘見前寘字注 [illegible]

## 坦

坦 安也从土旦聲 他但切 校錄

坦 安也从土旦聲 他但切

坦 安也從土旦聲他但反 繫傳

坦 安也 論語曰君子坦蕩蕩按晉讀爲坦湯湯此如陳風子之湯兮傳曰湯蕩也謂湯爲蕩之叚借字也司馬相如賦叚壇爲坦 从土旦聲 他但切十四部 段注

坦 安也從土旦聲 他但切

安也考易履卦釋文引同管子坦坦之利不以功坦坦之備不爲用故𣏌國家定社稷在卒謀之閒耳 義證

坦 安也。管子坦坦之利不以功坦坦之備不爲用故存國家定社稷在卒謀之閒耳 從土旦聲。他但切、 句讀

旱 坦 坦 安也从土旦聲論語君子坦蕩蕩鄭注寬廣貌也管子版法坦氣修通注平也西京賦難斯宇之既坦注大也又易履道坦坦管子樞言坦坦之利不以功坦坦之備不爲用廣雅釋訓坦坦平也亦言形況字老子繟然而善謀以繟爲之吕覽文子道原叶坦遠返 通訓定聲

坦 安也从土旦聲 易履道坦坦故從土 斠詮

坦安也 坦安疊韻 [illegible]

坒 地相次比也衛大夫貞子名坒从土比聲 毗至切

坒 地相次比也 繫傳及玉篇注比作坒 衛大夫貞子名坒 左昭二十年傳衛侯賜北宮喜謚曰貞子疑即此 从土比聲 毗至切玉篇毗利毗栗二切廣韻收去入二聲 [illegible]

坒 小徐集韵六至類篇引作次坒玉篇廣韵同北宮貞子名喜褚師聲子名比疑此貞子當作聲子也 校議

坒 已見校議下 封坒社同 [illegible]

坒 地相次坒也衛大夫貞子名坒從土比聲 [illegible]

臣鍇曰鄰比若今人言毗田也頻至反

坒 次坒鉉作次比 貞子當作聲子聲子褚師比也北宮貞子名喜此蓋肌記之譌 鄰比若今人言毗田也蓋不可曉疑當作今人言比鄰田舍相比次也 [illegible]

坒 地相次坒也玉篇同大徐坒作比 若今人言毗曰也案曰似連之訛 [illegible]

坒 地相次坒也 依小徐及玉篇廣韵作次坒大徐作次比 衛大夫貞子名坒 句有誤北宮貞子名喜不名坒又衛有褚師比謚聲子不謚貞子 从土比聲 毗至切 十五部 段注

坒 地相次比也衛大夫貞子名坒從土比聲 毗至切

地相次比也者玉篇廣韻集韻類篇五音集韻通志並引作次坒徐鍇本同廣雅坒次也漢書諸侯王表諸侯比境周市三垂顏注比謂相接次也吳都賦商賈駢坒李善引許注淮南云坒相連也五臣注坒次也漢書儒林傳公孫宏比輯其義太玄陰陽坒參 義證

坒 地相次比也、吳都賦商賈駢坒李善引許注淮南曰坒相連也五臣注坒次也 衛大夫貞子名坒。嚴氏曰北宮貞子名喜褚師聲子名比疑此貞子當作聲子也 從土比聲、亦省作比 漢書諸侯王表諸侯比境周市三垂顏注比謂相接次也毗至切 句讀

賓 賓 坒 坒 地相次比也从土比會意比亦聲廣雅釋詁三坒次也字亦作左形右聲太元元首都序陰陽坒參注比也說文引衛大夫貞

子名坒按衛禮師比
諡貞子今本作比 通訓定聲

坒 地相次比也衛大夫貞子名坒
从土比聲 太元舍易坒參 斠詮
褚師坒　土部坒地相次比也从土比聲普妹傳衛大夫
外子名坒今作比
此引傳證古人名字之相應也今作比沕文也各本外
誤貞今正外今作聲大誤也衛臣尚有慶比昭二十季
見未聞其字 引經證例

堤 滯也从土是聲 丁礼切

堤 滯也从土是聲 丁禮切玉篇常支多禮二切
又音低與隄同廣韻收平聲
支上聲霽 [illegible]

堤 滯也從土是
聲旳米反 繫傳

堤 滯也 滯者氷也按此篆與坻篆音義皆同國語曰戾久將底底著滯淫左傳曰勿使有所壅閉湫底杜云底滯也釋詁底底皆訓止也底字與坻堤字音雖別而義略同俗用堤爲隄則非 从土是聲 丁禮切按本在紙韵讀如氏役乃轉入薺韵十六部 段注

堤 滯也從土是聲 丁禮切 滯也者堤與底義同玉篇底滯也昭元年左傳勿使有所壅閉湫底杜注底滯也晉語戾久相底底著滯淫佩觿堤滯之堤爲隄防其順非有如此滯或作墆漢書食貨志富商賈或墆財役貧蜀都賦賈貿墆鬻 義證

堤 滯也。段氏曰此篆與坻篆音義皆同國語曰戾久將底底著滯淫左傳曰勿使有所壅閉湫底杜云底滯也釋詁底底皆訓止也底字與坻堤字音雖別而義略同 從土是聲。丁禮切 句讀

薺 堤 堤 滯也从土是聲按當爲坻之或體與从阜之隄唐字通別假借爲隄淮南詮言瓶甌有堤注堤瓶甑下安也 [illegible]

堤 滯也从土是聲 斠詮

壎 樂器也以土爲之六孔从土熏聲 況袁切

壎 樂器也以土爲之六孔 廣韻引同繫傳及韻會引作以土作六孔玉篇注燒土爲之形如鴈卵上有六孔 从土熏聲 況袁切 校錄

塤 玉篇壎下有塤注同上坃壎注並古文律歷志土曰塤師古曰字或作壎其音同耳 [illegible]

壎 樂器也以土爲之六孔从土熏聲 潛案御覽五百八十一樂部

引曰壎爲樂器亦作塤也壎爲聲濁而喧喧然今雅樂部用也蓋古本壎有重文作塤今本奪其壎爲聲濁以下云云乃庾氏注中語非許君原文也 古本考

壎 樂器也以土作六孔 繫傳
從土熏聲吁袁反

壎以土作六孔說文云以土爲之六孔 繫傳攷異

壎 以土作大徐 [illegible] 以土爲之

壎大徐作㠯土爲之六孔小徐作㠯土作六孔据按小徐未詒不完非是玉篇泥燒土爲之形如鴈卵上有六孔此古本未經刪犢者可从之也 二徐箋異

壎 樂器也㠯土作句六空 空本作孔今正詩伯氏吹壎毛傳土曰壎周禮小師掌教鼓塤大鄭云塤六孔後鄭云塤燒土爲之大如鴈卵爾雅曰大塤謂之嘂白虎通曰樂記云壎坎音也在十一月 从土熏聲 況袁切古音在十三部白虎通曰壎之爲言勳 段注

壎六空注云空本作孔今正周禮掌教鼓塤鄭云塤六孔當作空 按龠笛下並作孔則孔不誤 段注訂

壎 樂器也以土爲之六孔從土熏聲 況袁切

或作塤本書勳古文從員 釋名塤喧也聲濁喧喧然也 長笛賦暴辛爲塤李善引世本暴辛爲塤 宋書樂志塤世本云暴新所造亦不知何代人也周畿內有暴國豈其時人乎 通典引宋均曰爲塤久矣世掌其官也 樂器也者宋書樂志八音三曰土土塤也詩何人斯伯氏

吹壎傳云土曰壎抗文阿左傳義疏按樂緯艮主立春樂用壎白虎通禮樂篇壎在十一月壎之爲言熏也陽氣於黃泉之下熏蒸而萌 以土爲之六孔者廣雅塤象稱錘大以土爲之有六孔釋樂大塤謂之嘂郭注塤燒土爲之大如鵝子銳上平底形如稱錘六孔小者如雞子世本注塤圍五寸半長三寸半凡六孔周禮小師掌教鼓鞀柷敔塤簫管弦歌注云塤燒土爲之大如鴈卵鄭司農云塤六孔呂氏春秋仲夏紀調竽笙塤篪注云壎以土爲之大如鴈于其上爲六孔漢書律歷志八音土曰塤應劭曰塤燒土爲之其形銳上而平底六孔吹之顏注塤字或作壎其音同耳風俗通詩云天之誘民如塤如篪塤燒土也圍五寸半長三寸半有四孔其二通凡爲六孔 義證

壎 樂器也 以簫箏瑟三字說解推之此當云土樂也鄭曰下有以土爲之則亦當云樂也筑箏說可證此及敔字皆云樂器不合許例 以土爲之六孔 詩何人斯伯氏吹壎傳土曰壎亦作塤風俗通詩云天之誘民如塤如篪塤燒土也圍五寸半長三寸半有四孔其二通凡爲六孔釋樂大塤謂之嘂郭注大者如鵝子銳上平底形如稱錘小者如雞子 從土熏聲 白虎通壎在十一月壎之爲言熏陽氣于黃泉之下熏烝而萌 況袁切 句讀

元 壎 壎樂器也以土爲之六孔从土熏聲字亦作塤爾雅大塤謂之嘂注燒土爲之大如鵝子銳上平底形如稱錘六孔小者如雞子周禮小師塤簫管注大如鴈卵禮記月令調竽笙塤篪詩何人斯伯氏吹壎仲氏吹篪按如壎如篪按其聲平下與篪相諧白虎通禮樂壎坎音也叚借託名幖識字大荒東經有壎民之國聲訓白虎通壎之言熏也陽氣于黃泉之下熏蒸而萌釋名塤喧也聲濁喧喧然也 通訓定聲

壎 樂器也以土爲之 斠詮 六孔从土熏聲

壎 樂器也以土爲之六孔从土熏聲

周禮小師職塤注燒土爲之六孔孔穎達曰壎塤古今字 通訓

樂器也以土爲之六孔从土熏聲今俗作塤非是 補字

塤樂器也以土爲之六孔从土熏聲

今經典通用塤字詩何人斯伯氏吹壎板如壎如篪禮記樂記然後聖人作爲鞉鼓椌楬壎篪之類作壎郎壎之隸變周禮小師掌教鼓鼗柷敔塤簫管絃歌笙師掌教龡竽笙塤籥簫篪篴管舂牘應雅爾雅釋樂大塤謂之嘂之類作塤說文無塤字六書正譌云壎俗作塤非

古塤文合匹器銘　亦古塤文合銅器銘大室鼎小篆作壎 古籀補

爵諸侯之土也从之从土从寸守其制度也公侯百里伯七十里子男五十里徐鍇曰各之其土也會意府容切

古文封省

籒文从半 乾一案古文封从半聲下一土也對从半聲加寸轉注强从出土淵坐大謬

爵諸侯之土也从㞢从土从寸守其制度也 韻會引無守其制度也句餘同繫傳作从土公㞢寸寸其制度也祛妄篇亦作寸其制度

侯百里伯七十里子男五十里徐鍇曰各之其土也會意府容切

古文封省 繫傳在籒文下按祛妄篇引李陽冰云古文𡉀从㞢一當不誤籒文亦从丯也否則與之部𡉀同矣玉篇𡉀注云亦作𡉀不作古文

籒文从丯 繫傳作籒文封从丯土玉篇作古文 校錄

對 小徐本作寸

𡉀 省字校者輒加議删小徐祛妄篇引李陽冰云古文𡉀從㞢一此語甚精𡉀從㞢一一地也故籒文𡉀從㞢土土即一也今此云封省則從㞢從土與之部𡉀字相涉必誤

一三二一三

𡉚 小徐作籀文封從丰土【校議】

封 爵諸侯之土也 方言封場也【惠記】

封 韋昭曰積土爲封限也【席記】

封 爵諸侯之土也從土之寸寸其制度也公侯百里伯七十里子男五十里臣鍇曰此會意各之其土也敷容反 𡉚 籀文封從丰土 坣 古文封省【繫傳】

封 說文爵諸侯之土也從之土寸寸其制度陽冰云從古文坣古文坣從㞢一之下土音皇非封臣鍇以爲之者受命而往各之其國土也坣音皇字之土兩字合之封字之土寸三字合之 較然有分非所識也【祛妄】

封 從土之寸寸其制度也說文云从之从土从寸守其制度也【繫傳攷異】

封 從土之寸寸其制度也大徐从之从土从寸守其制度也案字在土部當首言从土而寸守其制度也則當合 丰土 大徐在坣下○籀文封【[illegible]】兩本從之 丰 從丰土大徐籀文从丰

封 大徐本作从之从土从寸寸其制度也小徐本作从土之寸寸其制度也[illegible]按大徐守字譌寸其制度也寸字一讀𨑳从寸之意小徐本是【二徐[illegible]】

封 爵諸侯之土也 謂爵命諸侯以是土也詩毛傳之子是子也之事祭事也莊子之人也即是人也然則之土言是土也其義之土故其字从之土引申爲凡畛域之偁大司徒注曰封起土界也封人注曰聚土曰封謂壝埒及小封疆也冢人注曰王公曰丘諸臣曰封又引申爲大也又引申爲緘固之偁 从之土从寸 合三字會意府容切九部 寸守其制度也 此說从寸之意凡法度曰寸尊字寺字下皆曰有法度 公侯百里伯七十里子男五十里 此用孟子及王制之說所謂制度也 丰土 籀文封从丰土 从土丰聲也 坣 古文封省 無寸也从㞢土則與㞢部讀若皇者同字猶豕亥古文同作亓也㞢艸木妄生字之在土上之之本義也爵諸侯之土字从之土之之引申叚借義也【段注】

坣古文封省注云無寸也从㞢土與㞢部讀若皇者同字

按封省二字疑後人增繫傳祛妄篇引李陽冰云古文坣从丰一當不誤如籀文𡉚亦从丰與㞢部別【段注訂】

封 作从之土从寸寸守其制度也【段注匡謬】

箋曰逸周書作雒解曰諸侯受命於周乃建大社於國中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央疊以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土苞以黃土苴以白茅以爲土封引申之聚土爲封又凡隆起者皆曰封矣楚金曰从之土各之其土

也周伯琦曰从又从土丰省聲灝按周說是也籀文从丰即
其證从又之字多譌从寸說具寸下【徐箋】

𡉚 爵諸侯之土也從㞢從土從寸守其制度也公侯百
里伯七十里子男五十里府容切

爵諸侯之土也者字林封爵諸侯也聲類建國以土地曰封周禮封人凡封國設其社稷之壝封其四疆注云封國建諸侯立其國之封褚先生書史記三王世家後云所謂受此土者諸侯王始封者必受土於天子之社歸立之以爲國社以歲時祠之春秋大傳曰天子之國有泰社東方青南方赤西方白北方黑上方黃故將封於東方者取青土封於南方者取赤土封於西方者取白土封於北方者取黑土封於上方者取黃土各取其色物裹以白茅封以爲社此始受封於天子者也此之謂主土主土者立社而奉之也　從㞢者㞢往也書蔡仲之命往卽乃封　從寸守其制度也者徐鍇本作從土之寸寸其制度也　公侯百里云云者孟子天子之制地方千里公侯皆方百里伯七十里子男五十里凡四等

𡉚 古文封省

𡊄 籀文從丰

徐鍇本𡊄籀文封從丰土𡉚古文封省　復古編𡉚從丰省從土籀文𡊄不省竊案徐鍇本先籀後古本書先古後籀又改原注【段注】

封 爵諸侯之土也。之土二字鉉衍元應引字林但云爵諸侯也地官封人凡封國設其社稷之壝封其四疆從土㞢寸。府容切寸其制度也。申寸字以起下文公侯百里。伯七十

里子男五十里。用孟子不用周禮蓋以賈子眾建諸侯而少其力推之知其當然 𡊄 籀文

封從丰、𡉚 古文封省。當作古文封從土丰省聲籀文從古文而丰不省篆文亦從古文而加寸

也【[illegible]】

圭下云圭以封諸侯、本文變封言爵者避本篆且以起下公侯云云也元應引字林但云爵諸侯也少之土二字非是土即下文百里云云也左定四年傳曰封畛於少皞之虛封衞於殷虛封唐於夏虛是封主土田而言艸部𧃹下引禮曰封諸侯以土、蘺主謂社亦可證、案此句讀補正宜增入上文一行自之土二字似衍至爵諸侯也十七字刪去以此易之

封之籀文𡊄玉篇云古文封古文𡉚收于之部與戶光切之𡉚合爲一字【釋例】

冬

封 [illegible] 𡉚 𡊄 爵諸侯之土也从㞢从土从寸會意寸其制度也古文从之土李陽冰篆从一丰聲籀文从土丰聲爲雜釋詁四封立也孟子公侯皆方百里百七十里子男五十里與鄭王制同與周禮大司徒諸公之地封疆方五百里諸侯四百里諸伯三百里諸子二百里諸男百里數各異無從牽合惠氏棟說周禮言封疆王制言食采秦氏通考謂王制三等夏殷之制周禮五等公定之制二說較爲可通要亦未見其必然也小爾雅廣詁封界也周禮大司馬制畿封國注謂立封于疆爲界左隱元傳頴谷封人注典封疆者成二傳無入而封注竟也史記孟嘗君傳更封傳索隱猶今縣界注周禮封人掌設王之社壝注聚土曰封肆師封于大神注謂壇也廣雅封十有二山傳大也失之又廣雅釋邱封冢也釋室封墓也小爾雅廣名墳崇謂之封周禮冢人以爵等爲邱封之度禮記檀弓吾見封之若堂者矣樂記封比干之墓又儀禮士喪禮北爲指中封而筮注中封中央壤也又左文三傳封殽尸而還賈注封識之又方言十封場也楚郢以南蟻土謂之封又後漢安帝紀爲封長徵

注封謂印封之也按取圖藏之義叚借爲邦楚語鄭處不封注圖也左襄二十八傳齊慶封字子家又爲豐小爾雅廣詁封大也詩烈文無封靡于爾邦殷武封建厥福傳大也左昭二傳敢不封殖此樹楚語是勤民以自封也注厚也又左昭二十八傳謂之封豕離騷又好射夫封狐淮南本經封豨脩蛇大荒北經竹南有赤澤水名曰封淵注封亦大也又爲窆爲堋禮記檀弓縣棺而封王制庶人縣封易繫辭不封不樹虞注封古窆字按丰之朋一聲之轉又叠韻連語莊子應帝王紛而封戎崔注散亂也按與茺茸同又託名幖識字禮記明堂位封父龜注國名左定四傳封父之繁弱注古諸侯按在今河南開封府封邱縣西北又書康誥小子封傳康叔名聲訓白虎通封禪封者廣也積蕅祭祀志封土爲壇柴祭告天代興成功也漢書武帝紀注封崇也爲言語天問叶沈封按讀如鳳也 通訓定聲

與之部㞷迥別 案此補遺宜增入上文二行丰聲下

封 爵諸侯之土也从㞢从土从寸守其制度也公侯百里伯七十里子男五十里 守聲傳作寸是

㞷 古文封省 𡉚 籀文从丰 斠詮

封 爵諸侯之土也从之从土从寸守其制度也徐鍇曰各之其土也會意府容切 𡉚 籀文从丰土

㞷 古文省

封當是从土从寸丰省聲古文㞷亦是从土丰省聲何以知之蓋以籀文从土丰聲故也若謂从之从土便与戶光切之㞷字无別㞷見之部注云艸

木妄生也从之在土上又叢寸字注曰入手卻動𧖴一寸謂之寸口是寸脈从手起義也因寸有手義故封守等之以手爲義者多从寸戴侗周伯琦等俱改从又殊覺不必 [illegible]

封 从㞢土寸寸其制度之也下寸字今訛守 補考

㞷封古文省作㞷㞢部又出㞷字云艸木妄生也从㞢在土上讀若皇字典中㞷引說文艸木妄生也从㞢王聲凡往匡徨狂等字从此案說文㞢部無㞷字㞢部重出㞷字而以㞷字注入之又羼入㞷字注从㞢在土上五字乃傳寫誤錯當據字典正之 本㞷字注云艸木妄生也从㞢土省王聲又小徐㞢部㞷字有古文从王作㞷大徐無此字 [illegible]

㞷 籀文封从丰 案丰邦省也

𡉚 古文封省

案之部㞷从㞢生省此从㞢土往𨚍乃封也 [illegible]

封籀文从丰作𡉚丰聲 [illegible]

封隸作封土部从之土 封籀 㞷古 封艸部 葑 采部 樹部
从寸寸其制度也
㞷㞢部从之往古隸 數部 㞷部 㞷或 往木部 汪水部 鞋部 往彳部
土上讀若皇 㞷或作王
迋古 睢目部 匡匚部 筐 或 邼邑部 框心部 洭水部 軖車部 狂犬部 㞷古 誑言部 𧊒
人部 𢗗心部 [illegible] 案自㞷以下三行宜移入㞢部㞷字下

對爵諸侯之土也从㞢从土从寸守其制度也古文省作圭籀曰各之其土也會意

今經典作封五經文字馬氏本云左旁上從籀文㞢下從土不從圭對說文封隸省故隸今見華山廟碑借封禪之禮白石神君碑體連封龍如此作俗遂因之然變从㞢从土之字而爲从重土之圭殊失六書之意

公侯百里 土部對爵諸侯之土也从㞢从土从寸寸守其制度也公侯百里伯七十里子男五十里䵺籀文从㞢土圭古文對

此用禮說字不箸書名者也對从土者授目方土也青土東方亥土南方是也之者往即乃對也寸者飾也山國虎節澤國龍節各有瀳制也

古封字邦字从此封邑爲邦康侯封鼎衛康叔名也 封作父乙觶

召伯虎敦許氏說爲爵諸侯之土也从之从土从寸守其制度也此从寸之省也徐鍇曰各之其土也

古鉢王封 案徐鍇之說似彝器古文封字 古鉢 封 古鉢封窩

古鉢 案即封齊之鉢案古文封邦無別此字亦見邑部邦下 古鉢封繅

說文云對爵諸侯之土也从之从土从寸寸守其制度也按寸非制度之意寸即又字古作皇 召伯虎敦 本義當爲聚土之土之省从又持土㞢 周禮封人注 聚土曰封

說文解字土部對爵諸侯之土也从㞢从土从寸寸守其制度也䵺籀文从丰古封邦一字說文邦之古文作㞢从㞢从田與封字从㞢从土均不合六書之恉生㞢非之義殊難索解 云屍夂來年手 當于 唐蘭 ……从丰从田即邦字邦土即邦社 古社字 即邦土 即邦社……詩畫之國經謨人曰邦乃云國社矣籀文社字从未丰聲與當之从田邦之从邑同意本係一字毛公鼎邦作㞢从土又从邑

封不从寸邦字从此釋名釋州國邦封也康侯封鼎 散盤 从寸

召伯敦

𢆉 餘編上 第一一葉 第十八葉

鍇案說文解字封从之土从寸籀文作䵺古文作

圭 康侯封鼎作㞢與此同

王者即也所以主土从土从王籀文从王

璽 王者印也所以主土 廣韻引同玉篇引作王者之印也以主土左襄二十九年傳釋文引作王者印也以主土 从土爾聲 斯氏切 璽 籀文从玉 繫傳文下有璽字

**校錄**

璽 影宋書鈔卷百卅一引作王者之印也 [illegible]

璽 王者印也所以主土从土爾聲 校大小徐同孫氏岱南閣叢書唐律疏義引說文璽者印也今本說文誤作王者印也蓋璽下王字誤增一字許氏用古意說字不應言王者印也士端謂文不誤璽王者印也所以王土本從土從玉者籀文唐律蓋引說文而假其義曰璽者印也亦可見唐人不講六書誤引說文多類此 **校定本**

璽 王者印也所以主土从土爾聲璽籀文从玉 濟案唐律疏義引璽者印也乃傳寫奪一王字非古本無之大唐類要一百三十一 部左氏襄二十九年正義御覽六百八十二儀式部所引皆有王字可證所以主土御覽作以守土蓋古本如是以守土所謂慎封守是也玉篇引者下有之字以上無所字義得兩通 **古本考**

璽 王者印也所以主土 從土爾聲宵此反 璽 籀文璽從王 **繫傳**

璽 籀文璽從玉 大徐少璽字 [illegible]

璽 王者之印也 印者執政所持信也王者所執則曰璽 按周禮貨賄用璽節注云璽節主以通貨賄璽節者今之印章也左傳季武子璽書追而與公冶皆非謂王者蓋古者尊卑通偁至秦漢而後爲至尊之偁故始皇本紀乃爲璽書賜公子扶蘇中車府令趙高行符璽事蔡邕獨斷曰皇帝六璽皆玉螭虎紐許此語舉漢制也 以主土 以上八字依玉篇所引此說从土之意也 从土爾聲 斯氏切十五十六部 璽 籀文从玉 蓋周人已刻玉爲之曰籀从玉則印从土者古文也 **段注**

璽 作王者之印也以主土 注云以上八字依玉篇所引

璽 印上增之字 **段注匡謬**

璽 王者印也所以主土從土爾聲 斯氏切 王者印也者此秦漢之制非古訓也漢書高帝紀封皇帝璽符節應劭曰璽信也古者尊卑共之左傳襄公在楚季武子使公冶問璽書追而與之秦漢尊者以爲信羣下乃避之魯語追而與之璽書韋注璽印也古者大夫之印亦稱璽璽書封書也韓非外儲說潘壽見燕王曰今王將傳國子之太子之人盡懷印璽子之之人無一人在朝廷者王因收吏璽自三百石已上皆効之子之又云西門豹爲鄴令居期年上計君收其璽豹願請璽復以治鄴又云梁車新爲鄴令刖其子足趙成侯以爲不慈奪之璽而免之令發謂此古者印璽通名之證 所以主土者御覽引作以守土元崔或進傳國璽箋云許慎說文璽王者印也以守土故爲文從爾從土其義蓋曰天付爾此器俾賢之以守爾土也

璽 籀文從王 籀文從王者古印有梁后之璽其文從王崔或曰周太史

鶴易爲從爾從王義取天付與此玉寶以爲天下君也衛宏曰秦以前民皆以金玉爲印惟其所好自秦以來惟天子之印獨稱璽又以玉羣臣莫敢用也玉璽譜始皇初定天下所刻之璽其玉出藍田丞相李斯所書傳璽四寸魚鳥篆文漢官舊儀皇帝六璽皆白玉螭虎紐文曰皇帝行璽皇帝之璽皇帝信璽天子行璽天子之璽天子信璽凡六璽皇帝行璽凡封命用之皇帝之璽賜諸侯王書皇帝信璽發兵其徵大臣以天子行璽策拜外國事以天子之璽事天地鬼神以天子信璽 [illegible]

壐 王者之印也。舉漢制以爲說者所謂事從君舉也下部引周禮貨賄用璽節既偁古義故此無嫌矣漢書高帝紀封皇帝璽符節應劭曰璽信也古者尊卑共之左傳襄公在楚季武子使公冶問璽書追而與之秦漢尊者以爲信羣下乃避之韋注魯語曰古者大夫之印亦稱璽。所以主土。起下從土句也玉篇引無所字御覽引作以守。從土爾聲。斯氏切。璽 籀文璽從玉。 句讀

紐 璽壐璽 王者印也所以主土从土爾聲籀文从王按蔡邕月令章句云秦以前諸侯卿大夫皆曰璽獨斷云秦以來天子獨以印稱璽又獨以玉羣臣莫敢用也此字本訓當曰印也用印以泥故从土秦以後字从王亦非籀文廣雅釋器印謂之璽淮南齊俗若璽之抑埴按周禮職金揭而璽之掌節貨賄用璽節左襄廿九傳璽書追而與之注古者大夫之印亦稱璽此通言印也史記高祖紀封皇帝璽符節西京賦假璽綬東京賦似王璽此言天子印也按本朔 御覽二十有五一金一璽握香木注皆玉有白瑨青黑四色璽 訓釋名璽徙也封物使可轉徙而不可發也漢書百官表注璽之言信也皆聲訓 通訓定聲

壐 王者印也所以主土从土爾聲 璽 籀文从玉 斠詮

璽籀文作璽皆爾聲 [illegible]

璽王者印也所以主土从土爾聲籀文从玉作璽

今經典从籀文周禮司市以璽節出入之掌節貨賄用璽節職金揭而璽之左襄二十九年傳璽書追而與之國語魯語追而予之璽書此類皆从玉不从土所以然者古者諸侯大夫印並稱璽秦以來惟天子得稱之又獨以玉羣臣莫敢用見蔡邕獨斷故其字獨依籀文从玉據說文則从土爲正字也 [illegible]正字

鉨 古璽字从金从木經典亦通用周禮貨賄用璽節鄭注璽節者今之印章也今世所傳古銅鉨多計鉨之文皆通貨所用秦漢以後天子之璽始用玉璽鉨

鉨 古鉨文 鉨 或从是古 鉨 鉨字金旁變化不一皆六國時異體

鉨 或从土亦金之省大約古鉨 壐 古陶器 古籀補

鉨 皇王者印也以主土 古一字 鉨 古鉨司 鉨 古鉨約易科昔 鉨 古鉨行士鉨

鉨 信鉨 鉨 給廣之鉨

鉨 古鉨載軍之鉨 鉨 古鉨陀 口鉨 鉨 古鉨戒之鉨 鉨 古鉨單計之鉨

鉨 古鉨高馬鉨 鉨 古鉨從之鉨 鉨 古鉨瑋宗徙信鉨 鉨 古鉨郁宅之鉨

古鉩行徐之鉩　古鉩麥田家鉩　古鉩梁𪍿粱都司馬滄軍龍功之鉩

古鉩陽馭信鉩　古鉩行士之鉩　古鉩左司徒鉩　古鉩右軍工鉩

古鉩單佑都用王刀鉩　古鉩東昜𨌲澤王刀鉩　古鉩鍾紹鉩

古鉩私鉩　古鉩私鉩　古鉩　古鉩士鉩　古鉩皙鉩

古鉩桐陵莪䡞箮鉩　古鉩右尚廩鉩　古一字鉩　古籀補二

璽　說文解字土部璽王者印也所以主土从土爾聲璽籒文从玉　說文解字

書墨也从土从黑黑亦聲　莫北切

書墨也从土从黑黑亦聲　莫北切　繫傳作从土黑韻會引作从土黑聲

書墨也從土黑臣鍇曰會意沒黑反　繫傳

從土黑說文云从土从黑黑亦聲　繫傳攷異

從土黑大徐从土从黑黑亦聲

書墨也　聿下曰所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆此云墨書墨也蓋筆墨自

古有之不始於蒙恬也著於竹帛謂之書竹木以黍帛必以墨用帛亦必不起於秦漢也周人用璽書印章必施於帛而不可施於竹木然則古不專用竹木信矣引申之為晉於是始墨肉食者無墨為貪以敗官為墨　从土黑　小徐曰會意大徐有黑亦聲三字　莫北切一部　段注

書墨也從土從黑黑亦聲　莫北切

本書赤古文作烾　穢謂墨與烾同意　廣雅墨黑也　釋名墨痗也似物痗墨也　傳元少傳箴近朱者赤近墨者黑　蘇秦傳書墨也者范子計然墨出三輔　王嘉拾遺記張儀蘇秦更力寫書行遇聖人之文無以題記則以墨書於掌夜還更以竹寫之　新序墨翟操牘隨君之後司君之過而書之　汲太子妻與夫書曰并致上書墨十螺　西京雜記尚書令僕承郎月給隃麋墨　漢官儀賜尚書郎赤管大筆一雙分墨一丸　戴延之西征記石墨山北五十里山多墨可以書　顧微廣州記懷化郡掘塹得石墨甚多精好可寫書　潯陽記廬山有石墨可書　輿地志上洛山有石墨可書　寰宇記虔州贛縣上洛山有石墨可書　元和志壽安縣石墨山在縣西南三里山石如墨可以書又云黟縣有墨領出墨石　寰宇記黟縣墨領山有穴中有墨石軟膩土人取為墨色碧甚鮮明可以記文字又有石墨井昔人采墨之所鑿耕　錄上古無墨竹挺點漆而書中古方以石磨汁或云是延安石液　揚慎曰魏都賦墨井鹽池玄滋素液注鄴西高陵西伯楊城西有墨井今在彰德府南郭村井產石墨可以書陸士龍與兄書云三台上有曹公石墨數十斤云燒此復消可用然煙中人不知兄頗見之否今送二螺即此物也又宜陽縣有石墨山汧陽縣有石墨洞鄭州輿國縣上洛山皆產石墨廣東始興縣小溪中亦產石墨婦女取以畫眉名畫眉石按古者漆書之後皆用石墨以書大戴禮所謂石墨相著則黑是也漢以後松烟桐煤既盛故石墨遂湮廢并其名人亦罕知之顧炎武曰今人謂石炭為墨按水經注冰井臺井深十五丈藏冰及石墨陽石墨可書又然之難盡亦謂之石炭是知石炭石墨一物也有精粗

爾從土從黑者蘇易簡文房四譜墨者黑土也字從黑土　黑亦聲者當爲黑聲 義證

墨 書墨也。言書者以別於黥也汲太子妻庾夫書曰往致上書墨十螺 從土從黑。黑亦聲。赤之古文烾從炎土墨從眾土者蓋鍾氏案羽由赤入黑又疑石墨自古有之也莫北切 句讀

墨 戠 墨 書墨也从土从黑會意黑亦聲周禮占人史占墨注兆廣也卜師致其墨注熱灼之明其兆禮記玉藻史定墨注視兆坼也又白虎通五刑墨者墨其額也周禮司刑墨罪五百注黥也先刻其面以墨窒之說[illegible]爲黑廣雅釋器[illegible]也[illegible]僖二十三傳晉于是乎始墨哀十三傳肉食者無墨孟子面深墨又儀禮士喪禮乘墨車注漆車釋名釋車漆之正黑無文飾大夫所乘也按士乘之者攝盛也後漢安帝紀墨綬注謂令長之屬也又史記商君傳紂墨墨以亡[illegible]傳化將爲墨[illegible]義無[illegible]也荀子解蔽墨以爲明[illegible]蓋不[illegible]注[illegible]大元[illegible]物[illegible]其[illegible]謂[illegible]也[illegible]放墨象斗[illegible]四傳貪以敗官爲墨按犯而[illegible]也注不潔之稱失之又記名[illegible]識字史記齊世家惟[illegible]墨不下按高[illegible]漢之不其今山東萊州府即墨縣有墨山[illegible]漢王[illegible]墨如又論語[illegible]力墨受[illegible]斤注[illegible]作[illegible]七[illegible]之一又孤竹君之後有墨胎氏或曰伯夷墨氏名允[illegible]其[illegible]也[illegible]之[illegible]子[illegible]案[illegible]之言史記六家[illegible]陽儒墨[illegible]道也荀子[illegible]論[illegible]而附[illegible]謂之[illegible]子之[illegible]文[illegible]昭廿九傳[illegible]墨[illegible]作[illegible]又[illegible]五日又[illegible]王[illegible]墨[illegible]去[illegible]八千二十五[illegible]陽劍也[illegible]所[illegible]又說文[illegible]也[illegible]注[illegible]字[illegible]作[illegible]列子力命[illegible]釋文[illegible]注之[illegible]繫[illegible]釋[illegible]書[illegible]也[illegible]似物[illegible]爲黑也[illegible]荀子[illegible]論叶墨[illegible]賦 [illegible]

墨 書黑也从土黑黑亦聲 斠詮

墨 書墨也从土从黑黑亦聲 楚屈原懷沙賦孔靜幽墨王逸注[illegible]也又史記商君傳武王鄂鄂以昌殷紂墨墨以亡是墨[illegible]

通[illegible]

墨 書墨也從土黑黑亦聲案此據大徐本補黑亦聲 [illegible]

墨 節墨刀 墨 古節墨刀文 墨 古陶器 節墨鉨 墨 古鉨文 古籀補補

墨 古鉨墨 莊都鉨 墨 節墨刀 古籀補

墨 [illegible]墨 說文云墨書墨也从土黑 文源

垸 以桼和灰而髹也从土完聲一曰補垸 胡玩切

垸 以桼和灰而髹也从土完聲一曰補垸 胡玩切玉篇後官胡翫二切下引說文同繫傳作以骨和桼丸而繫也一曰補垣也恐非廣韻下聲注漆加骨灰上也王[illegible] 錢[illegible]桼補垸也 校錄

垸 段氏作一曰補垣也蓋依小徐按月令坏垣牆補城郭疑小徐是 [illegible]

垸 以桼和灰而髹也 [illegible]又[illegible]垸 [illegible]

垸 㠯桼和灰丸而髼也從土完聲一曰補垣也戶岸反 繫傳

垸 㠯桼和灰丸而髼也說文無丸字 琪按桼字說文作桼 繫傳攷異

垸灰丸鉉無丸字 [illegible]

垸 㠯桼和灰丸而髼也鈕氏所据小徐本作以骨和桼丸而髼也大徐以桼和灰而髼也玉篇引同廣韻二十六桓漆加骨灰上也○一曰補垣也大徐一曰補垸玉篇及廣韻二十九換同 [illegible]

垸 大徐本作一曰補垸也小徐本作曰補垣也媚按玉篇亦同丸徐當从之 [illegible]

垸 㠯桼鰇灰丸而髼也 鰇各本作和今正丸大徐無今依小徐桼者木汁可以髼物也丸者圜也傾側而轉者髼者桼也說詳桼部灰者燒骨爲灰也[完]應光書音義曰通俗文曰燒骨以桼曰垸倉頡訓詁曰垸以桼和之今中國言垸江南言𩪐𩪐音瑞垸胡灌切玉裁按許髹下云桼垸周禮巾車杜子春云軗讀爲垸桼之桼輪人注鄭云丸桼之盡以桼合和燒骨之灰摶而丸之以髼㨿物丸與垸疊韻爲訓丸而髼之既乾如沙礫不光潤乃摩之鄭所云丸桼之乾乃以石摩平之也既摩乃復桼之許於髹下所云桼垸已復桼之也如此數四乃後敷丹雘今時桼工亦略同此垸或叚浣爲之如角人注骨入桼浣者受之以量也或叚睆爲之如檀弓華而睆孫炎云睆桼也淑然乃指其最後光潤者而言 从土 完聲 胡玩切十四部 一曰補垣也 此依小徐本月令曰脩宮室坏垣牆補城郭左傳曰繕完葺牆以待賓客 段注

垸呂桼鰇灰丸而髼也注云鰇各本作和今正丸大徐無今依小徐 按解字作以桼和灰而髼也玉篇引同繫傳作以骨和桼丸而髼也不應止依一字 段注訂

垸 以桼和灰而髼也從土完聲一曰補垸 胡玩切 以桼和灰而髼也者徐鍇本作以桼和灰丸而髼也考工記輪人鄭注云謂丸桼之乾而以石摩平之列子桼垸以爲丸本書髤桼垸已復桼之一切經音義十八通俗文燒骨以桼曰垸蒼頡訓詁垸以桼和之今中國人言垸江南言𩪐周禮角人掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農注云骨入桼垸者巾車髤飾注云故書髤爲軗杜子春云軗讀爲桼垸之垸字或作睆一切經音義二十江南名𩪐北人名睆又通作睆檀弓華而睆釋文孫炎云睆漆也 一曰補垸也者廣韻垸桼補垸也 義證

垸 以桼和灰丸而髼也 灰骨灰也眾經音義引通俗文燒骨以桼曰垸又引蒼頡解詁垸以桼和之考工記輪人既摩革色青白謂之轂之善注謂丸桼之乾而以石摩平之桼部髤下云桼垸已復桼之列子桼垸以爲丸地官角人注骨入桼垸者元應曰垸又作睆江南名𩪐北人名睆 從土完聲 胡玩切 一曰補垸也 廣韻垸桼補垸也 句讀

寒 輪 垸 垸 以桼和灰而髼也从土完聲 通俗文燒骨以桼和曰垸擣令脟㨿謂之垸凡髹物垸之而後髹之以按摩禮記檀弓華而睆釋文明睆引孫炎曰睆漆也以睆爲之轉注說文一曰補垸鍇本作補垣也疑左傳繕完葺牆以完爲之叚借爲丸淮南時則員而不垸注轉也或曰借爲旋又爲鍰考工冶氏重三垸司農注量名 通訓定聲

垸 以桼和灰而髼也从土完聲一曰補垸 通俗文燒骨以桼和曰垸倉頡篇解詁垸以桼和之補垸

槃䀿作補垣[illegible]

垸以黍和灰丸而髹也大徐本無丸字此从小徐本 垸丸壹韻[illegible]

型 鑄器之法也从土刑聲

戶經切

型 鑄器之法也从土刑聲戶經切刑當作荆玉篇作型鑄器之法模也[illegible]

型 篆體當作𡋫說解當作荆聲[illegible]

型 鑄器之法也從土荆聲臣鍇曰鑄器之範俗謂之摸賢星反 繫傳

型臣鍇曰鑄器之範俗謂之摸也摸當作模[illegible]

型 摸當作模[illegible]

型 篆當如此各本少點丿荆聲大徐刑聲非也丿俗謂之摸朱氏曰摸當作模[illegible]

型 鑄器之灋也以木為之曰模以竹曰范以土曰型引申之為典型叚借荆字為之俗作刑非是詩毛傳屢云刑法也又或叚形為之左傳引詩形民之力而無醉飽之心謂程量其力之所能為而不過也从土荆聲十一部戶經切 段注

型 鑄器之法也从土荆聲戶經切

傳元太子少傅發夫金木象常方圖聰帶

---

鑄器之法也者本書[illegible]作型中[illegible]王篇型鑄器之法模也廣雅型鑄鐵模也集韻引說文以土為法曰型以金為法曰範以木為法曰模淮南齊俗訓鑄金之埻坊設非巧冶不能以冶金高注坊土型也通作刑詩儀刑文王又刑于寡妻傳並云刑法也[illegible]

型 鑄器之法也。集韻引書說以土為法曰型以金為法曰範以木為法曰模說又見竹部笵下。箋 土荆聲。詩儀刑文王刑于寡妻傳並云刑法也知刑本作荆型之省形存聲字也作刑者相承失也戶經切 句讀

青 型 型 鑄器之法也从土荆聲按字亦作侀禮記王制刑者侀也侀者成也木曰準曰[illegible]木曰模竹曰範土曰型淮南脩務訓純鉤魚腸之始下型經傳多以刑為之又誤作荆[illegible]

型 鑄器之法也 从土刑聲 斠詮

型鑄器之法也从土荆聲

詳說文儀型典型當用此字今經典統作刑說文刀部刑剄也从刀幵聲義異 [illegible]正字

型 古鉩型或省刀許氏說型鑄器之法也 古籀補二

𡋫 型从田 杯大字箽 金文編

埻 射臬也从土𦎧聲讀若準 之允切

𡎸 射臬也从土𦎫聲讀若準 之允切玉篇之允之閏二切廣韻收上聲作埻 校錄

𡎸 臬本或作臬剢改作臬與宋本同當依改刻 校議

埻 射臬也讀若準

張衡賦所發無臬注引說文云臬射埻的也今本作射準的埻與準同聲故也 席記

𡎸 射臬也从土𦎫聲讀若準 濤案一切經音義卷十九引臬作埶乃傳寫之誤他卷皆引同今本可證 古本考

𦎫 射臬也從土𦎫聲讀若準臣鍇曰 繫傳 所謂埻的也今多借準主閏反

𡎸 埻的 各本無此二字今補木部臬下曰䠶𡎸的也此與爲轉注亦有單言𡎸者的明也亦有單言的者 䠶臬也 周禮司裘注曰以虎狼豹麋之皮飾侯側又方制之以爲𦎫謂之鵠著於侯中𦎫即𡎸之叚借字也詩小雅以勺爲的呂氏春秋曰射而不中反修于招高云于招𡎸藝也按于當作干藝同臬戰國策以其類爲招春秋後語作以其頭爲招文選詠懷詩注引作以其頭爲的招即的字 从土𦎫聲讀若準 之允切十三部 段注

𡎸 增𡎸的二字 注云各本無今補 段注匡謬

𡎸 射臬也從土𦎫聲讀若準 之允切 射臬也者後漢書注引同一切經音義一通俗文射𡎸曰埻埻中木曰的說文埻射臬也射侯也以熊虎之皮飾其側方制之以爲埻太元晉師或導䠶豚其埻注云埻䠶的也通鑑吳元濟殺郇元卿妻以埒射𡎸注云𡎸射埻也呂氏春秋本生篇萬人操弓共射其一招招無不中注云招埻的也盡數篇射而不中反修于招何益於中注云招埻埻藝也別類篇射招者欲其中小也注云招埻藝也中小謂剖微不失毫分射之工也蘄案藝即臬竄或作槷是也後漢書齊武王縯傳使長安中官署及天下鄉亭皆畫伯升像于埻旦起射之注云蕭該音義亦作槷東觀記續漢書並作埻穀梁謂乃槷之譌惡君成用曰周官司裘注侯以皮飾其側又方制之以爲𦎫釋文𦎫亦作準而毛詩疏引鄭注𦎫作質且云質者正也是鄭注刊本字畫已譌而尙存其似詩疏更譌而易其文與義不有說文則皆莫能是正之矣 讀若準者廣讀埻射的周禮或作準木書臬射準的也 義證

𡎸 射臬也 衆經音義通俗文射𡎸曰埻埻中木曰的射侯以熊虎之皮飾其側方制之以爲埻臬呂覽本生篇萬人操弓共射其一招招無不中注招埻的也別類篇注日招埻藝也案藝同臬竄俗作嚮也後漢書齊武王縯傳畫伯升像于埶藝蕃亦藝之譌。周官 從土𦎫聲 司裘注侯以皮飾其側又方制之以爲𦎫釋文𦎫又作準案𦎫或壔之殘字抑是省形存聲字皆未可知而詩正義引作質云質者正也誤矣 讀若準。謂其可借也木部臬射準的也 之允切 句讀

屋彡 𡎸 𡎸 射臬也从土𦎫聲讀若準按門側之東西堂也从土孰省聲亦作䠶不省爾雅門側之堂謂之塾孫注夾門堂也書顧命塾在左塾之前詩無衣白金衡芸驚門塾之基儀禮聘禮賓立接西塾士冠禮具東塾禮記樂記家有塾轉注說文塾射臬也通俗文射𡎸曰埻埻中木曰的太元晉豚其埻又廣雅釋詁一埻臬也按後漢書齊武王縯傳畫伯升像于埻旦起射之東觀漢記續漢書並作埻又說文土部埻門塾也下皆塾射埻也孰萩說文亦曰臬槷也埻同字今準的字以準爲之𦎫白虎通所以必有塾何欲以飾門因取其名也明臣下當見於君必先熟思其事也 [illegible]

墫 射臬也从土䡅聲讀若準

土 通俗文射堋曰埻此準的字 [斠詮]

問左塾右塾見於尚書家塾術序見於學記門側之堂謂之塾釋宮文也說文無塾字何故曰後漢書王莽令天下鄉亭皆畫伏升像於塾旦起射之東觀記續漢書並作埻則埻即塾也說文埻从土䡅聲䡅讀如純純塾聲相近故埻亦从䡅得聲埻者射臬之名古之男子無不習射故常設埻於門側而堂以是得名後儒不通古音誤分墫塾爲兩文而音讀亦異徐鉉又於土部增入塾字世遂無識墫字者矣 [潛研堂集]

墫射臬也从土䡅聲讀若準

按古準的之準皆作墫周禮天官司裘注又方制之以爲䡅釋文䡅本亦作準管子君臣丈尺一綧制綧即準也注綧古准字蓋綧皆墫之借字也 [讀若考]

墫射臬也从土䡅聲讀若準

書康誥孔疏臬爲準限之義故爲法也準限之準正字即此墫字周禮注又省作䡅司裘職鄭云侯以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲䡅釋文䡅本又作準按䡅說文𩫖部孰也从𩫖从羊讀若純一曰鬻也音義俱異準水部平也从水隼聲此準平繩直之準音同而義與墫的異 [說文正字]

塒 雞棲垣爲塒从土時聲 市之切

塒 雞棲垣爲塒 繫傳棲下有於字釋宮作雞棲於弋爲榤鑿垣而棲爲塒 从土時聲 市之切 [校錄]

塒 雞棲於垣爲塒從土時聲臣鍇曰爾雅云鑿垣而棲也神持反 [繫傳]

塒 鷄棲於垣爲塒大徐少於字竹君本作于 [illegible]

塒 雞棲於垣爲塒 釋宮鑿垣而棲爲塒王風傳同按許意與古異連雞棲於庳垣不必鑿穴也 从土時聲 市之切一部 [段注]

塒 雞棲垣爲塒从土時聲 市之切 雞棲垣爲塒者廣韻塒穿垣棲雞釋宮雞棲於弋爲榤鑿垣而棲爲塒郭注今寒鄉穿牆棲雞詩君子于役雞棲于塒傳云鑿牆而棲曰塒 [義證]

塒 雞棲于垣爲塒 釋宮雞栖於弋爲榤鑿垣而栖爲塒案所釋者王風也 從土時聲。市之切 [句讀]

支

塒 塒 鷄棲垣爲塒从土時聲詩君子于役鷄棲于塒釋文本亦作塒爾雅釋宮鷄棲于弋爲榤鑿垣而栖爲塒李注異鄉鑿墻爲

作棲曰塒古通詩君子于役不知其期雞棲于塒爲塒从土時聲 示正文 【通訓定聲】【說文發疑】

城 以盛民也从土从成成亦聲 氏征切 𩫨 籀文城从𩫨

城 以盛民也 玉篇引世本云鯀作城 从土从成 繫傳韻會作从土成 成亦聲 氏征切 𩫨 籀文城从𩫨 繫傳作𩫨 【校錄】

城 皇矣疏引作所以蓺文類聚卷六十三御覽卷百九十二引無所字 【校議】

城 皇矣疏引以上有所字 議補 【校議議錄】

城 以盛民也从土从成成亦聲 𩫨 籀文城从𩫨

謹案詩皇矣正義引作所以盛民也蓋古本如是類聚六十三御覽百九十二居處部引無所字皆傳寫誤奪 【古本考】

城 吕盛民也從土成成亦聲臣鍇按古今注曰城盛也所以盛受人物此會意示征反 𩫨 籀文城從𩫨 【繫傳】

城 吕盛民也 言盛者如黍稷之在器中也 从土成 左傳曰聖王先成民而後致力於神 成亦聲 氏征切十一部 𩫨 籀文城从𩫨 【段注】

城 以盛民也從土從成成亦聲 氏征切

世本鯀作城 吕氏春秋君守篇夏鯀作城注云鯀禹父也 築作城郭 淮南子鯀作九仞之城 吳越春秋鯀築城以衛君造郭以守民 博物志處士東里䰜責禹亂天下事禹退作三城強者攻弱者守敵者戰城郭蓋禹始也 五經異義天子之城高九仞公侯七仞伯五仞子男三仞 公羊解詁天子之城千雉高七雉公侯百雉高五雉子男五雉高三雉

以盛民也者盛當爲宬通作盛釋名城盛也盛受國都也古今注城者盛也所以盛受民物也水經注引風俗通城盛也從土成聲尚書大傳聖人者民之父母也爲之城郭以居之春秋隱七年城中丘穀梁云城爲保民爲之也僖十八年左傳梁伯益其國而不能實也命曰新里杜注多築城邑而無民以實之成十二年傳此公侯之所以扞城其民也襄二十九年穀梁傳古者天子封諸侯其地足以容其民其民足以滿城以自守也史記宋世家四曰司空集解引馬融曰司空掌營城郭空土以居民漢書食貨志是以聖王域民築城郭以居之 成亦聲者當爲成聲

城 𩫨 籀文城從𩫨 【義證】

城 吕盛民也。盛者宬之借字、繫傳引古今注城、盛也所以盛受人物 從土從成。成亦聲、盛亦省作成證見皿部盛下、氏征切、𩫨 籀文城從𩫨 【句讀】

城 城 𩫏 城所以盛民也从土从成會意成亦聲籀文从𩫏从成世本作鯀作城公羊定十二傳百雉而城注天子周城諸侯軒城

穀梁隱七傳城爲保民爲之也墨子七患城者所以自守也詩干旄

作邑之成[illegible]城也[illegible]城[illegible]民爲城說苑說叢大吠不

[illegible]邑

[illegible]莊二十八傳

[illegible]以食[illegible]又詩瞻卬哲夫成城哲婦

傾城又漢書刑法志當髡者完爲城旦舂又方言八鷕

鳴自關而東謂之城旦按謂夜鳴勞勞如城旦者也又左傳五年

國方城以爲城按方城山在今河南南陽府裕州東北四十里釋詁

釋名釋宮室城盛也盛受國都也風俗通城之爲言盛也古韻詩晃

旦叶丁城干旄叶旌城𩫏直

盈子禪守叶輕人拾伕導

通訓定聲

城 以盛民也从土成 𩫏 籀文城从𩫏

从成成亦聲

斠詮

城籀文作𩫏皆成聲

[illegible]

古城字 散氏盤 城號敢

[illegible]

城號敢業籀文城从𩫏城垣也 師兌敢

象形許氏謂从享恐有訛誤

獻彝 古鉥 古鉥 城弟 古鉥陽 城相㞢

古匋 城陽 古匋 革里囗 古匋城陽 古匋城陽衆

古匋楚城 陽圖 古匋城 陽衆 古匋城 陽豆 古匋城陽 口里淛口

古匋楚城遷革里蚵業𩫏即𩫏者古與城郭通段

楚𩫏即楚城𩫏簠齋釋郭吳愙齋釋享均非

古匋楚城遷 革里口

[illegible]

說文解字土部城以盛民也从土从成成亦聲𩫏籀文城从𩫏業城號仲敦城

作𩫏城號遣生敦作𩫏散氏盤作𩫏均與籀文略同 說文古籀補

城从𩫏 城號遣 居簠 居敦

散盤 𩫏 土敦

[illegible]

墉 城垣也从土庸聲 余封切 𩫏 古文墉

墉 城垣也从土庸聲 余封切 𩫏 古文墉 繫傳

作𩫏古文墉如此當不誤𩫏蓋

从𩫏省𩫏自爲部不應重出

校錄

𩫏 玉篇𩫏部集韵三鍾韵會二冬皆作𩫏校五下已有𩫏

字以爲城郭之郭今此必籀之墉文

校議

𩫏 玉篇𩫏部集韻三鍾韻會二冬皆作𩫏據知許原

本當作古文墉从𩫏在上文庸聲下無此篆體此亦

據補重文之一證 [illegible]

墉 𩫏古文墉 按鄭注王制小城曰附庸疏庸城也詩崇墉言言據此

則鄭顏庸爲墉亦省母字也今混作以庸部系之庸非 易同人九四乘

其墉鄭本亦作庸 按部作𩫏注从回象城𩫏之重兩亭相對也今古文

墉亦作𩫏與郭無異誤也墉字重文當作𩫏脫去子旁耳觀上垣增墉二

字籀文旁皆从𩫖可見玉篇𩫖部𩫖古文墉是也又云亦作𩫏是因說文而誤也郭與墉音義俱難假借 [illegible]

𩫏 𩫖部古博切蓋城郭字又爲古文墉一字而兩用者鳳部鵬爲鳳又爲朋鵬其例也 [illegible]

墉 城垣也从土庸聲臣鍇曰通呼曰城築土壘壁曰墉與封反 𩫏 古文墉如此 [繫傳]

𩫏 此篆已見郭部首爲今城郭之郭此又爲墉籀疑是譌溷文 [illegible]

𩫏 鈕氏所據小徐本作𩫏而曰當从𩫖省聲讀若庸鈞案說文韻譜亦作𩫏是書固小徐作也古人云美惡不嫌同詞然則大小亦何嫌同形且以作介墉亦墉垣也要之是篆形非譌聲若从𩫖之聲則下半之早又作何解古文墉如此大徐无如此二字案此篆與五篇部首城郭之𩫖同形而本部垣墉城三字之籀文所从者蓋古文墉非城郭字也 [illegible]

墉 城垣也皇矣以伐崇墉傳曰墉城也崧高以作爾庸傳曰庸城也庸墉古今字也城者言其中之盛受墉者言其外之牆垣具也毛統言之許析言之也周易曰乘其墉又曰公用射隼於高墉之上从土庸聲余封切九部 𩫏 古文墉五篇曰𩫖度也民所度尻也字音古博切此云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭如豕亥同不字訓顧訓慕同變字之比 [段注]

𩫖 古文墉注云五篇曰𩫖度也民所度尻也字音古博切此云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭 按繫傳作𩫖當从𩫖省讀若庸非古今異讀也 [段注訂]

墉城垣也𩫖古文墉 段注五篇曰𩫖度也民所度尻也字音古博切此云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭 陳東之先生云此當是作𩫖而佚其半不必強爲之說 [龔氏段注札記]

箋曰𩫖古郭字此以爲墉之古文蓋有譌誤承氏云疑是譌溷文 [徐箋]

墉 城垣也从土庸聲余封切

城垣也者當云城也垣也廣韻墉城也垣也鄭注王制云小城曰墉易解卦公用射隼于高墉之上馬云墉城也詩良耜其崇如墉皇矣以伐崇墉傳並云墉城也韓奕實墉實壑傳云高其城深其壑也襄九年左傳祝宗用馬于四墉杜注墉城也後漢書班固傳陵墱道而超西墉注云墉城也或通作庸尙書大傳天子賁庸鄭注庸謂之庸漢書翟義傳封拒譚爲明告里附城顏注云如古附庸也又王莽傳當賜爵關內侯者更名曰附城詩崧高以作爾庸傳云庸城也又通作鄘昭二十一年左傳宋城舊鄘注云舊鄘故城也釋文鄘本或作墉昭十八年傳新于四鄘杜注鄘城也馥案此皆訓墉爲城也玉篇墉牆也釋名墉容也所以蔽隱形容也釋宮牆謂之墉書梓材既勤垣墉馬曰卑曰垣高曰墉禮器君南鄉於北墉下注云牆謂之墉首語猶無基而厚墉也其壞也無日矣皐注墉牆也顧炎武日唐任恭碑永挂東都之冠先覆北墉之首於論語伯牛有疾注禮病者居牖下仁山金氏曰牖字誤當作墉蓋室中北墉而南牖墉牆也馥案此皆訓墉爲牆也

𩫏 古文墉 籀文城字𩫖旁加成堵字𩫖旁加者𩫖字𩫖下加𩫖此亦當𩫖旁加庸王篇𩫖部有𩫖字云古文墉 [義證]

墉 城。句 垣也。廣韻墉城也垣也許君合兩義爲一者城亦
注詩皇矣良耜毛傳左襄九年傳杜注皆曰墉城也從土庸聲。
釋宮牆謂之墉梓材旣勤垣墉馬注卑曰垣高曰墉 嚴氏
亦省作庸詩崧高以作爾庸傳庸城也釋 𩫏 古文墉。曰玉
文本亦作墉王莽改附庸爲附城余封切
篇𩫏部集韻三鍾韻會二冬皆作𩫖 玉篇已有𩫖字以爲城郭
之郭今此必𩫖之墉文桂氏亦同此說而未敢删者玉篇𩫖下
云古文墉亦作𩫏且本部二𩫖文𨸏部𨽌之籀文𩫖
從墉則𩫏從郭則乖城而從郭則尤乖矣姑仍之 句讀

冬墉 墉 𩫏 城垣也从土庸聲古文與訓外城之𩫏同字疑誤集韻引作𩫖字亦作𩫏易解公用射隼于高墉之上詩皇矣以伐崇墉良耜其崇如墉左昭十八傳所于四墉西京賦横西洫而絕金墉轉注爾雅釋宮牆謂之墉書梓材旣勤垣墉馬注高曰墉詩行露何以穿我墉儀禮士冠禮西墉下禮記郊特牲君南鄉于北墉下尚書大傳天子賁庸以庸爲之聲訓釋名釋宮室墉容也所以蔽隱形容也吉甄詩行露叶墉訟從皇矣叶衡墉良耜叶崇墉句中韻 通訓定聲

墉 城垣也从土甬聲 𩫏 古文墉 原本作𩫏與城郭字同非也依義當從𩫏字爲聲而無以攷之缺疑爲可 斠詮

𩫏 古博切 此又作古文墉雖音義迥別而字畫壹同當爲重出 檢汗簡𩫏亯从古文庸其字已見亯部疑此爲亯字之誤 五翼

墉 城垣也从土庸聲古文作𩫏余封切○按𩫏爲部首古博切今郭字此爲古文墉疑重文汗簡有𩫏字作古文庸庸墉字通疑𩫏爲𩫏字之譌存以俟正 字通

𩫏 古文墉

𩫖𩫏即郭字已見卷五此重出當删 重文管見

指𩫖與亯部之𩫏𩫏部之𩫏同文異部在亯部爲用爲庸在土部爲古文墉原書釋高非是

𩫏 𩫏 𩫏 𩫏 𩫏 同古司𩫏之異文在司文亦用爲城字 [illegible]

[illegible]

堞 城上女垣也从土枼聲

徒叶切

堞 城上女垣也从土枼聲 徒叶切玉篇城上女牆也重文作堞

[illegible] 堞 城上女垣也从土枼聲 濤案初學記二十四居處部引堞女墻也垣牆義得兩通然城上二字乃節引非完文左氏宣十二年正義所引有之可證堞即𡐟字之別 古本考

堞 城上女垣也從土葉聲田叶反 繫傳

堞 城土女垣也馬及大徐土作上○從女大徐从土 [illegible]

堞 城上女垣也女之言小也𨸏部陴下曰城上陴倪女牆也堞與陴異字而同義左傳埤之類

城傳於堞杜曰堞女牆也古之城以土不若今人以專也土之上間加以專牆爲之射孔以伺非常曰俾倪曰陴亦曰堞左傳盧蒲嫳攻崔氏崔氏堞其宮而守之弗克此謂於宮牆之上又加俾倪也 从土枼聲 按从枼者如葉之薄於城也亦有會意爲今字作堞徒叶切八部 段注

堞 城上女垣也從土枼聲 徒叶切

城上女垣也者宣十二年左傳正義引同或作堞初學記說文所謂堞者亦女牆也字書堞女牆也廣雅堞女牆也埤蒼堞城上小垣也一切經音義二釋名或言女牆言其卑小比於城若女子之於丈夫也或言堞取其重疊之義也襄六年左傳堙之環城傳於堞杜注堞女牆也襄二十五年傳吳子門焉牛臣隱於短牆以射之襄二十七年傳崔氏堞其宮而守之杜云堞短垣正義云謂新築女牆而守之淮南兵畧訓莫不設渠壍傳堞而守高注堞城上土[illegible]魏都賦於是崇墉濬洫嬰堞帶涘五臣注堞城上女牆也 義證

堞 城上女垣也。衆經音義引釋名或言女牆言其卑小比於城若女子之於丈夫也或言堞取其重疊之義也筠案首都謂之俾倪俾倪卽睥睨也似取覰觀女貞之意左襄二十五年傳吳子門焉牛臣隱於短牆以射之是也 從土枼聲。徒叶切 句讀

堞 堞 城上女垣也从土枼聲字亦作堞古城用土加以專牆爲之射孔以伺非常曰女垣凡言垣言曷皆大意言女皆小意猶言小牆也亦謂之陴或謂之俾倪左襄六傳傳于堞注女牆也二十七傳崔氏堞其宮而守之注短垣也魏都賦嬰堞帶涘注城上女牆也釋名釋宮室城上垣或名堞取其重疊之義也 通訓定聲

堞 城上女垣也 从土枼聲 斠詮

坎

堞城上女垣也从土枼聲

今經典作堞左襄六年傳傳於堞襄二十七年傳崔氏堞其宮而守之、[illegible]

坎 陷也从土欠聲 苦感切 乾一案空疾本名坎疾坎本音空變音口令切

坎 陷也从土欠聲 苦感切 校錄

坎 陷也 楚詞作埳釋文云本亦作埳京劉作欿 [illegible]

坎 陷也從土欠聲口槮反 繫傳

坎 陷也 陷者高下也高下者高而入於下也因謂阱謂坎井部曰阱者大陷也穴部曰窞坎中更有坎也易曰坎陷也書坎重險也毛詩傳曰坎坎擊鼓聲按此謂坎坎爲竷竷之叚借字也 从土欠聲 苦感切八部 段注

坎 陷也從土欠聲 苦感切 陷也者當爲臽本書臽小阱也玉篇引易坎陷也釋名坎險也晉太康地記坎欿歌枉擊西晉書地道記作坎埳鼓 案當作坎臽 [illegible]

坎 陷也。說卦文、從土欠聲。苦感切 句讀

成 坎 埳 陷也从土欠聲字亦作埳作陷易序卦傳坎者陷也說卦傳坎者水也正北方之卦也雜卦傳坎下也離上傳習坎重險也廣雅釋詁四埳陷也禮記檀弓其坎深不至於泉雜記四十者待盈坎莊子秋水子獨不聞夫埳井之鼃乎長笛賦嶰谷嵌巖鬱律注爾雅釋言坎銓也注易坎主法法律者所以銓平輕重按坎爲水水所以取平考工輪人水之以視其平沈之均也說文灋篆說解法刑也平之如水从水是法律銓衡者以平爲義或說爲坎之誤字讀爲欺牽塗也三字俱易不可爲訓且上文侍舉也稱好也侮貪舞及必非許字叚借爲竷詩宛邱坎其擊缶傳坎坎擊鼓聲伐檀坎坎伐檀兮傳伐檀聲伐木坎坎鼓我箋爲我擊鼓坎坎然爾雅釋訓坎坎喜也亦重言形況字又爲埳楚辭哀僕夫之坎毒兮注恨也太元內坎我西階注墊也按殯也是坎本字又雙聲連語楚辭惜誓志坎壈而不遇注不遇兒也漢書揚雄傳漱而貞之坎軻兮注不平兒後漢馮衍傳非惜身之埳軻兮注引楚辭埳軻而留滯王逸注不遇也聲訓釋名釋天坎險也撻著坎亦坑也坑坎雙聲古韻易坎初六叶坎窞象傳叶坎險 【通訓定聲】

埳 陷也从土欠聲 【斠詮】

墊 下也春秋傳曰墊隘从土執聲 都念切

墊 下也春秋傳曰墊隘从土執聲 都念切 繫傳韻會从土執聲在春秋傳上 【[illegible]】

墊 下也 方言墊下也屋而下曰墊 【[illegible]】

墊 下也

書益稷下民昏墊疏引鄭注墊陷也陷即下義 【[illegible]】

墊 下也從土執聲春秋傳曰墊隘臣鍇曰尚書曰下民昏墊丁念反 【繫傳】

墊 從土二句大徐在墊隘下 【[illegible]】

墊 下也 謂地之下也皐陶謨曰下民昏墊因以爲凡下之偁方言曰凡柱而下曰埕屋而下曰墊馬部云驀馬腹墊也漢後用爲墊江縣字 从土執聲 都念切七部 春秋傳曰墊隘 左傳文成六年襄九年廿五年凡三見 【[illegible]】

墊 下也春秋傳曰墊隘從土執聲 都念切 下也者倉頡篇同莊子外物篇然則廁足而墊之致黃泉釋文司馬崔云墊下也釋名下溼曰隰隰墊也墊溼意也馥案墊當作墊字苑作𡋟云陷也書臯陶謨下民昏墊鄭注墊陷也漢書王莽傳武功中水鄉民三舍墊爲池顏注墊陷也後漢書郭太傳行遇雨巾一角墊 春秋傳曰墊隘者成六年襄二十五年左傳文同本書霸下引作墊阸 【義證】

墊 下也 莊子外物篇然則廁足而墊之致黃泉釋文司馬崔云墊下也筠案下者陷而下也故墊篆繼坎陷之下書下民昏墊鄭注墊陷也漢書王莽傳武功中水鄉民三舍墊爲池 從土執聲 都念切 春秋傳曰墊隘 成六年襄九年二十五年凡三見而部霸下引作墊阸 【句讀】

臨 墊 墊 下也从土執聲按土陷曰墊猶屋陷曰霸也方言六墊下也凡屋而下曰墊莊子外物則廁足而墊之司馬注下也後漢方術傳上論注墊猶埋也轉注書益稷下民昏墊傳溺也鄭注陷也左成六傳民愁則墊隘注羸困也襄九傳夫婦辛苦墊隘注猶委頓也假借爲墊廣雅釋詁四墊藏也又爲墊中山經騅馬食之已墊注墊溼也又託名幖識字漢書地理志巴郡墊江孟康音疊按今四川墊江縣

將合州素墊江縣也此縣爲爲陵江渠江涪江會合之地亦作墊江若今忠州之墊江縣則漢臨江縣地與漢墊江相距甚遠也 [illegible]

墊 [illegible] 下也春秋傳曰墊隘从土執聲 方言柱而下曰埕屋而下曰墊 [illegible]

春秋傳曰墊隘 左傳成六年襄九年二十五年詳前雨部霧注 引經考

墊隘 土部墊下也从土執聲菩妹傳曰墊隘 又雨部霸寒也从雨執聲或曰早霜也讀若菩妹傳曰墊隘 各本譌脫 土部引傳證字兩部證聲也隘陋也从𨸏阸之闕也蓺聲蓺穡文隘字案史記伯嗌字亦作蓺穡文𨸏作隘早寒曰霸月令曰天時雨汁汁即霸之俗字 引經證例

坻 小渚也詩曰宛在水中坻从土氐聲 直尼切

汦 坻或从水从夂

𣶒 坻或从水从耆

坻 小渚也詩曰宛在水中坻从土氐聲 直尼切 繫

坻

傳韻會从土氐聲在詩曰上玉篇又音底 汦 引埤蒼云坂也廣韻收平聲脂上聲紙耆

坻或从水从夂 玉篇廣韻竝無釋水小渚曰沚小沚曰坻釋文云坻本或作坘又作泜不云作汝

𣶒 坻或从水从耆 玉篇廣韻竝無博雅釋水渚訓至也

[illegible]

汝 坻或从水从夂

玉篇作坛 [illegible]

坻 小渚也從土氐聲詩曰宛在水中坻纏伊反 汦 坻或從水從夂 𣶒 坻或從水

者 繫傳

坻小渚按爾雅當作小沚 [illegible]

坻 從土二句大徐在宛在水中坻下 [illegible]

坻 小渚也 爾雅曰小州曰渚小渚曰沚小沚曰坻毛詩周南秦傳曰水中可居者曰州渚小州也坻小渚也小渚曰沚令按毛傳不應坻沚同訓若云坻小沚也小渚曰沚則於爾雅合許水部渚下引爾雅小州曰渚沚下云小渚也皆與爾雅毛傳同則此小渚亦當作小沚明矣坻者水中可居之最小者也 从土氐聲 直尼切十五部與十六部之坻迥別 詩曰宛在水中坻 秦風蒹葭文 汦 坻或从水从夂 夂聲 𣶒 坻或从水耆 耆聲 段注

坻 小渚也詩曰宛在水中坻从土氐聲 直尼切

篆當作坻

小渚也者玉篇水中可居曰坻釋水小洲曰陼小陼曰沚小沚曰坻本書渚下引作小州曰渚白帖釣魚不得由守坻不堅韓非難一篇河濱之漁者爭坻何非注坻水中高地釣者依之詩甫田如坻如京箋云坻水中之高地也史記賈生傳乘流則逝兮得坻則止集解駰案張晏曰坻水中小州也正義坻水中沙微起出水者也漢書司馬相如傳下碕歷之坻顏注坻水中高處也傳又云臨坻注壑顏注坻謂水中隆高處也思元賦伏靈龜以負坻兮五臣注坻洲也易坎祇既平鄭注當爲坻小丘也字或作泜釋名小沚曰泜泜遲也能遏水使流遲也又或作沶楚詞九懷淹低徊兮京沶王注小渚爲沶 詩曰宛在水中坻者秦風蒹葭文傳云坻小渚也

汦 坻或從水從夊

渚 坻或從水從耆 義證

坻 小渚也。集韻引作小陼也釋水小洲曰陼小陼曰沚、小沚曰坻水部渚下引作小州曰渚白帖釣魚不得由守坻不堅詩甫田如坻如京箋坻水中之高地也。從土氐聲。直尼切。詩曰。宛在水中坻。秦風蒹葭文、傳坻小渚也 汦 坻或從水從夊。渚 坻或從水從耆。句讀

[illegible] 坻 坻 汦 渚 小渚也从土氐聲或从水夊聲或从水耆聲與坻伏字音義俱別爾雅水中可居者曰洲小洲曰陼小陼曰沚小沚曰坻詩蒹葭宛在水中坻甫田如坻如京史記屈賈傳得坻則止上林賦臨坻注壑又下磧歷之坻思元賦伏靈龜以負坻兮鄭注坻所以止舟也郭注爾雅釋家坻阪也景福殿賦蘭坻鄂之鑣解注阪藝也又方言六坻場也梁宋之間蚍蜉𪕮鼠之場謂之坻十

一蚍蜉其塲謂之坻塲蟻垤與鼠坻之類牛塲也段借爲坻序舊坻坂也解嘲響若坻隤又左昭十九傳物乃坻伏此坻之段字釋訓廣雅釋水渚至也釋名小沚曰坻坻遲也能過水使流遲也吉部詩蒹葭叶湄躋坻甫田叶茨坻句中韻 [illegible]

坻 小渚也詩曰宛在水中坻从土氐聲 汦 坻或从水从夂 渚 坻或从水从耆 [illegible]

坻 小渚也或體作汷作渚从生氏聲直尼切○坻一曰隴坂也張衡西京賦坂坻嶻嶪而成巘 字通

坻重文作汷夊聲又作渚耆聲氐夊耆並同部相近 [illegible]

詩曰宛在小中坻 秦風蒹葭 [illegible]

坻小渚也从土氐聲 直尼切 坻箸也 小徐本作箸止也 从土氏聲 諸氏切

按二字經典混用據說文爾雅釋水小沚曰坻詩蒹葭宛在水中坻當从土氐聲左昭二十九年傳物乃坻伏又如方言蚍鼠之塲謂之坻蚍蜉其塲謂之坻當从土氏聲 [illegible]

宛在水中坻 土部坻小沚 各本譌渚 也从土氐聲詩曰宛在水中坻汷或从水从夊

此引詩證字也沚舊作渚爾雅小渚曰沚小沚曰坻水部沚下曰小渚同爾雅則此亦當云小沚也毛傳亦曰坻爲小渚

[illegible]周南傳曰小渚曰沚佀不當坻沚同偁益亦誤也案沚本非古字易曰需于沙鄭康成云小渚也蓋沙之古文作沚即今沚也後人既易其形復易其聲遂有沙沚之別在古當爲一字無書沚字恐亦後人所增故與坻下相次或體之汲夬與沚形相佀兆坻即沚字小渚爲古義 [illegible]

# ⿰土㬎 下入也从土㬎聲 敕立切

⿰土㬎 下入也 玉篇墊也 从土㬎聲 敕立切玉篇直輒切 校錄

㬎 入疑當作溼聲近而誤溼㬎同聲見義下即垎篆云水乾也又與此爲反對 [illegible]

⿰土㬎 下入也從土㬎聲長立反 繫傳

⿰土㬎 長立反說文敕立切 繫傳攷異

⿰土㬎 長立反大徐敕立切 [illegible]

⿰土㬎 下入也 此與下溼曰隰義略同吳都賦曰墆㙞鱗接李注曰墆㙞枝柯相重疊皃也按太沖之墆㙞即許書之屬是楚立除立二切 从土㬎聲 敕立切按當依廣韵直立切七部 段注

⿰土㬎 下入也從土㬎聲 敕立切

⿰土㬎垎

下入也者本書隰阪下溼也玉篇㙞墊也或作墊廣雅墊下也 [illegible]

⿰土㬎 下入也 玉篇㙞墊也廣雅作隰曰下也段氏曰此與下溼曰隰義略同又曰吳都賦墆㙞鱗接李注墆㙞枝柯相重疊皃也按太沖之墆㙞即許書之屬是楚立除立之二 從土㬎聲 敕立切 句讀

[illegible] ⿰土㬎 下入也从土㬎聲字亦作墊廣雅釋詁一墊下也[illegible] [illegible]

⿰土㬎 下入也从土㬎聲 釋名下濕曰隰隰蟄也即此字 斠詮

# 垎 水乾也一曰堅也从土各聲 胡格切

垎 水乾也一曰堅也从土各聲 胡格切玉篇土乾也下引說文水乾也 校錄

垎 水乾也從土各聲一曰堅也行赫反 繫傳

垎 水乾篇韻皆作土乾 [illegible] 從土二句大徐在一曰堅也下 [illegible]

垎 水乾也 乾音干玉篇廣韵皆作土乾也爲長謂土中之水乾而無潤也王逸九思冰凍兮垎澤自注垎竭也寒而水澤竭成冰按水澤竭所謂乾也今楚辭作洛澤廣韵集韵十九鐸皆引冬冰兮洛澤誤甚 从土各聲 胡格切古音在五部讀如貉 一曰堅也 按乾與堅義相成水乾則土必堅齊民要術曰溼耕堅垎數年不佳謂耕溼田則土堅垎不佳也學記曰發然後禁則扞格而不勝注曰格讀如凍垎之垎扞格堅不可入之皃正義云言格是堅彊譬如地之凍則堅彊難入故云如凍垎之垎但今人謂地堅爲垎也正義本注是凍垎陸德明本是凍洛陸非孔是管子沙土之次曰五塥塥芊謂堅垎【段注】

垎 水乾也一曰堅也從土各聲 胡格切 水乾也者廣韻垎土乾也一曰堅也者齊民要術凡下田停水處燥則堅垎溼則汗泥【義證】

垎 水乾也。玉篇廣韻皆曰土乾也。從土各聲。胡格切 一曰堅也。齊民要術凡下田停水處燥則堅垎溼則汗泥【句讀】

陌 垎 垎 土乾也一曰堅也从土各聲齊民要術溼耕堅垎楚辭九思冰凍兮垎澤亦疊韻連語俗字作洛澤【通訓定聲】

垎 水乾也一曰堅也从土各聲 玉篇作土乾也即涸字同一曰堅者又塙同也【斠詮】

垎水乾也一曰堅也从土各聲 水乾也堅也水乾則土堅義相承禮記學記鄭注格讀如凍洛之洛扞格堅不可入之貌考說文無洛字洛恐垎字之譌孔疏今人謂地堅爲洛亦可知其字从土不

从欠也【[illegible]】

垐 以土增大道上从土次聲 疾資切 堲 古文垐从土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也

垐 以土增大道上从土次聲 疾資切玉篇才資才即二切引上作也繫傳有臣鍇曰字書云即今瓷字廣韻堲垐收入聲質職垐收平聲脂 堲 古文垐从土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也

【校錄】

堲 書訓疾惡當非正字疑此引書校者所移【[illegible]】

垐以土增大道上从土次聲堲古文垐从土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也 濤案玉篇引作以土增大道也蓋古本如是今本上字傳寫之誤【古本考】

垐 以土增大道上從土次聲臣鍇曰字書云此即今瓷字疾咨反 堲 古文垐從土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也 【繫傳】

垐 以土增大道上 增益也此與茨同意以艸次於屋上曰茨以土次於道上曰垐 从土次聲 疾資切古音在十二部 堲 古文垐 見於經者曰夏后氏堲周注云火熟曰堲引弟子職右手折堲是 从土即 古次即同在十五部而次古讀如漆鄭與許異也故即聲後改爲次聲而唐書段堲爲疾也今音疾資切 虞書曰龍朕堲讒說殄行 堯典文虞當作唐說在禾部 堲疾惡也 此釋經以說段借謂堲即疾之段借如蒐席爲竹叢之段借作致爲好之段借也古音讀如疾廣韵子粟將七二切是也徐仙民讀在力反乃失古義矣 【段注】

垐 以土增大道上從土次聲 疾資切 堲 古文垐從土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也 虞書曰龍朕堲讒說殄行者舜典文傳云堲疾言我疾讒說 【義證】

垐 以土增大道上。玉篇引上作也 從土次聲 疾資切。 堲 古文垐。從土即。虞書曰龍朕堲讒說殄行。堯典文。釋文堲徐在力反 堲疾惡也。 引書類自一義故解之以明假借 【句讀】

支類 垐 以土增大道上也从土次聲古文从即聲注禮記檀弓夏后氏堲周注火熟曰堲燒土冶以周于椁也[illegible]之土周由是也假借爲瘠實爲疒說文引虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也按於病之也又爲㙈管子弟子職右手折堲㙈堲一聲之轉 【通訓定聲】

垐 以土增大道上从土次聲 堲 古文垐从土即虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也 檀弓夏后氏堲周注火孰曰堲燒土冶以周於館也弟子職曰右手折堲 【斠詮】

垐字注以土增大道上疾資切小徐曰字書云此即今瓷字瓦部新附瓷字可省重文堲字注古文垐引虞書朕堲讒說殄行堲疾惡也案禮記檀弓夏后氏堲周注云火孰曰堲釋文管子云右手折堲 燭頭燼也堲有燒令燼盡之義意與疾惡同 錢壽案引管子弟子職曰右手折堲 引堲周鄭注已 堲釋文復引其文而釋之曰堲燭頭燼也此所引尤分明有似陸氏引之矣 【蛾術編】

垐 以土增大道上从土次聲疾資切 ○ 古文作堲虞書朕堲讒說堲疾惡也 ○ 徐鍇曰字書云此即今瓷字 【字通】

垐古文作堲即聲猶㞟字重文作𩙪弗聲也詳弟七瓜部㞟字下 【[illegible]】

虞書曰龍朕堲讒說殄行 舜典 【[illegible]】

垐以土增大道上堲古文垐虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡

也（引書兩自釋之明塈讒之塈并以土增大道上也段氏玉裁曰謂塈卽塈疾之叚借）【引經例證】

墍塈讒說殄行 土部塈曰土增大道上也从土次聲塈古文从土卽虞書曰龍朕（塈讒作）塈讒說殄行一曰（二字今補）塈疾惡也 此引書證古文與義也塈訓曰土增道引𡰪爲殷閉之義塈讒說殄行閉𡰪讒言惡行也在古本爲正字而說經者或曰塈爲疾之俗故鯀復曰一曰疾惡也存其義全書多有此例今本無一曰二字淺人刪之也段氏謂引書證叚借非鄦意也如曰叚借論則殄當爲㥛之俗字（㥛怒也怒行有怒名發之行也）何曰馬注云殄絕也絕君子之行可見古人用字必有可通之義非若後世不通六書致有此形彼義牛頭馬脯也【引經證例】

增 益也从土曾聲 作滕切

增 益也从土曾聲 作滕切【校錄】

增 益也從土會聲走稜反【繫傳】

增 益也（益者饒也會下曰曾益也是可叚曾爲之）从土曾聲作滕切六部【段注】

增 益也從土曾聲 作滕切（益也者釋言文郭云今江東通言增本書會下云曾益也纏增益也孟子增益其所不能說苑以一累壤增太山不益其高）【義證】

增 益也。釋言文說苑以一累壤增太山不能益其高。從土曾聲。曾下雖云詞之舒也而會下則曰曾益也知增卽曾之分別文作滕切。【句讀】

增 增 益也从土曾聲廣雅釋詁二增加也四增累也太元元增增日益淮南本經發高增下高唐賦脅息增欷假借爲層廣雅釋詁四增重也弔屈原文遠增擊而去之史記屈賈傳搖增翮逝而去之魏大饗碑陵九增之峯叠又重言形況字詩閟宮烝徒增增爾雅釋訓增增衆也（古韻）詩天保叶與陵增興宮叶乘縢弓綅增膺懲承轉音韓弄子主道叶虞增按讀如層也【通訓定聲】

增 益也从土曾聲【斠詮】

增（古增字从㠯从曾㠯卽㠯之異文與古館字同意小篆作㠯增累）【古籀補】

埤 增也从土卑聲 符支切

埤 增也从土卑聲 符支切【校錄】

埤 增也 五行志基埤擁下師古曰埤卑也音婢按此當作卑誤增土旁又易天尊地卑別本亦作埤非也【席記】

埤 增也從土卑聲頻移反【繫傳】

埤 增也詩北門曰政事一埤益我傳曰埤厚也此與會部朇衣部裨音義皆同凡从曾之字皆取加高之意會部曰會者益也是其意也凡从卑之字皆取自卑加高之意所謂天道虧盈益謙君子捊多益寡也凡形聲中有會意亦例此 从土卑聲 符支切十六部 段注

埤 增也從土卑聲 符支切

增也者本書筵下云埤增水邊土人所止者廣雅埤益也鄭注王藻云紕讀如埤益之埤詩北門政事一埤益我漢王純碑陰其出義錢埤石碑直言出錢增益石碑之價直 義證

埤 增也 詩北門政事一埤益我 從土卑聲 符支切 句讀

埤 支 紙

埤 增也从土卑聲按與坣略同增土也廣雅釋詁一埤益也詩北門政事一埤益我爾雅釋詁埤厚也方言十三埤予也〔段借〕爲裨王純碑陰其出義錢埤石碑直唐扶頌諸學徒相埤助廣雅釋詁一埤助也又爲卑爲庳晉語松柏不生埤注下溼也荀子非相綏身不免埤注僻俗注下也宥坐其流也埤下裾拘漢書五行志塞埤擁下劉向傳增埤爲高 通訓定聲

埤 增也从土卑聲 斠詮

埤 增也从土卑聲

易天尊地卑釋文卑一作埤同漢劉向傳增埤爲高荀子其流也埤下楊倞注埤與卑同是埤卑通 [illegible]

坿 益也从土付聲 符遇切

坿

坿 益也从土付聲 符遇切玉篇復俱扶付二切廣韻去聲引說文又收平聲 [illegible]

坿 益也

呂氏春秋孟冬紀曰坿城郭高注曰坿益也令高固也按今禮記作坏坏再成邱也當从坿字爲正 [illegible]

坿 益也從土付聲 符注反 繫傳

坿 益也 呂氏春秋七月紀坿牆垣高注坿讀如符坿猶培也十月紀坿城郭高注坿益也令高固也按今多用附訓益附乃附婁讀步口切非益義也今附行而坿廢矣 从土付聲 符遇切古音在四部 [illegible]

[illegible]

坿益也 注云呂氏春秋七月紀坿牆垣高注坿讀如符坿猶培也十月紀坿城郭高注坿益也令高固也

今按坿月令作坏鄭注坏益也此段坏爲坿也段君以爲段坏爲培又引國語趙簡子使尹鐸墮晉陽壘培尹鐸增之韋注壘壁曰培此培正坏之段借說文坏一曰瓦未燒是也

注云按今多用附訓益附乃附婁讀步口切非益義也今附行而坿廢矣

今按坿坏音近故古字通 [illegible]

坿 益也從土付聲 符遇切

益也者廣雅同呂氏春秋孟冬紀坿城郭高注坿益也又孟秋紀坿牆垣高注坿猶培也通作附論語季氏篇求也爲之聚斂而附益之孟子附之以韓魏之家趙注附益也漢書諸侯王表設附益之法王莽傳莽皆傅致其罪顏注傅讀曰附附益而引致之令入罪又通作坏月令仲秋蟄蟲坏戶鄭注坏益也周書時訓解作附戶又孟冬坏城郭鄭注坏益也又呂氏春秋坿牆垣月令作坏牆垣 **義證**

坿 益也 呂覽十月紀坿城郭高注坿益也月令坏城郭鄭注坏益也七月紀坿牆垣高注坿猶培也案經典多作附益又通作坏月令蟄蟲坏戶周書時訓解作附戶 從土付聲。符遇切內則爲稻粉糔溲之以爲酏以付豚案此付與如塗塗附之附同車部輔字說解亦用付是知古者附益本無專字坿蓋後起之專字也 **句讀**

坿 坿 益也从土付聲呂覽孟秋坿牆垣孟冬坿城郭經傳多以附爲之 遇 **通訓定聲**

坿 益也从土付聲 此附益字 **斠詮**

坿 益也从土付聲 孟子盡心附之以韓魏之家趙注附益也正字當作此 今作附說文𨸏部附附婁小土山也義異 **群經正字**

坿即附益之附 先進

坿益也是正字孟子第七篇附之以韓魏之家趙注附益也亦當作此附附婁小土山阜左傳所謂部婁玉篇所謂培塿也別一義 **[illegible]**

坿 古鉨北坿許氏說坿益也 橐坿與附同義 **古籀補**

塞 隔也从土从𡨄 先代切

塞 隔也从土从𡨄 先代切繫傳韻會作从土𡨄聲玉篇蘇代切說文云隔也又蘇得切實也滿也蔽也廣韻收去入二聲 **校錄**

塞 小徐韻會十一隊引作𡨄聲 **校勘記**

塞 隔也從土𡨄 聲叟代反 **繫傳**

塞 隔也 𨸏部隔下云塞也是爲轉注俗用爲窒𡨄字而塞之義𡨄之形俱廢矣廣韵曰邊塞也明堂位四塞世告至注云四塞謂夷服鎮服蕃服在四方爲蔽塞者按鄭注所謂天子守在四夷也戰國策齊有長城巨防足以爲塞呂氏春秋天下有九塞所謂守在四竟也邶風鄘風傳曰塞瘞也塞充實也皆謂塞爲𡨄之叚借字也 从土𡨄聲 大徐作从土从𡨄先代切一部按此切音葢因俗通用此字故用此切別於穌則切也舊音本無不同 **段注**

箋曰𡨄隸變作寒寒塞古今字寒訓窒與隔義相因也邊塞亦隔絕蔽塞之義隔塞讀先則切邊塞讀先代切一聲之轉耳戴氏侗曰塞壅土窒空也引之則中實者皆曰塞書曰溫恭允塞又曰剛而塞又引之則諾許而實其言曰塞漢書殺牛塞禱是也先代切別作賽博者以采相勝亦曰塞別作簺灝按充塞義

塞博塞古皆假塞爲之今心部有𡫳竹部有簺皆後造之字唯
貝部無賽新附有之【[illegible]】

塞 隔也從土從㝮 先代切
隔也者李善注西京賦引作隔塞也蓋倒互之誤本書阸
塞也隔障也月令孟春開通道路無有障塞史記蘇秦傳
秦四塞之國被山帶渭
從㝮者當爲㝮聲【[illegible]】

塞 隔也。明堂位四塞世告至注四塞謂夷服鎮服蕃服在四方爲蔽塞者 從土㝮聲。先代切【句讀】

塞 隊職 塞 隔也从土从㝮會意㝮亦聲禮記明堂位四塞世告至注四塞
謂夷服鎮服蕃服在四方爲蔽塞者月令完要塞注邊城要會
處也秦策而世七不敢交函侯之塞注隘處也荀子彊國築明堂于
塞外注境外也呂覽有始山有九塞注隙阻曰塞漢書鄒通傳徼外
注東北謂之塞西南謂之徼叚借爲賽禮記孔子閒居志氣塞乎天
地注滿也荀子富國五味芬芳以塞其口注猶充也供禮既夕記殯
塞耳注充窒也秦策塞轘轅緱氏之口注斷也左隱廿傳凡啟塞從
時注城郭牆塹謂之塞禮記郊特牲旅樹注管氏樹塞門塞猶蔽也
管子度地滿則塞注控也荀子王霸涂薉則塞注謂行不通也又漢
書京房傳毋使塞涌水之異注當也終軍傳積和之氣塞明注當也
于定國傳將欲何施以塞此咎集注補也又叟益傳其後語塞注不
行也刑法志疑塞治道注謂不通也周書大戒塞匿勿行注塞匿陰
忌晉語是自背其信而塞其忠也注絕也管子君臣下愚而易塞注
止也荀子大略塞而避所短注掩也淮南主術治道之所以塞注閉
也呂覽論人不可塞也注猥也管子明法下情不上通謂之塞淮南
主術外邪不入謂之塞又爲塞方言六塞安也詩燕燕其心塞淵傳
塞也定之方中秉心塞淵箋充滿也禮記中庸不變塞焉注猶實也
後漢郅壽傳注引鄭注青考靈曜道虛純備謂之塞寬容覆載謂之
晏又後漢宦者曹節傳詔令大官新塞具注新塞也當爲賽又爲簺
莊子駢拇則博塞以遊後漢梁冀傳注瓊有五采刻爲一畫者謂之
塞又重言形況字方言十塞塞愾屑不安也秦晉之間謂之塞塞又爲
色標識字漢書張騫傳西擊塞王注西域國名即佛經所謂釋種者
塞釋聲相近按塞釋雙聲臨古韻詩
常武叶塞來荀子雲賦叶塞僅【說文通訓定聲】

圣

塞 隔也从土从㝮【[illegible]】
㝮 此許塡塞字也許有㝮有塞㝮訓窒也塞訓隔也上
爲窒塞下爲遏塞下字从土而㝮聲淺人乃改㝮爲塞
如窒下寘下㝮下皆云㝮也今皆改爲塞也則不可通
故正之【[illegible]】

塞隔也从土从㝮
今經典作塞隸省變漢無極山碑令王朝各白羊塞神
山隸釋云以塞爲賽政如此作楊統碑作塞【[illegible]】

# 圣 汝潁之閒謂致力於地曰圣从土从又讀若兔窟 苦骨切

圣 汝潁之閒謂致力於地曰圣 玉篇汝潁之閒致力於地也
从土从又讀若兔窟 苦骨切繫傳作从又土讀若兔鹿窟按窟當作堀說文無窟

【校錄】

圣 說文無窟字當作窋【校議】

圣 汝頴之閒謂致力於地曰圣從又土讀若兔鹿窟臣鍇曰又手也會意怪字從此誇訥反 【繫傳】

圣讀若兔鹿窟說文無鹿字 按汪刻鹿字誤作麌 【繫傳攷異】

圣 讀若兔麌窟宋本麌作鹿大徐无此字 【繫傳校錄】

圣 汝頴之閒謂致力於地曰圣此方俗殊語也致力必用手故其字从又土會意从又土讀若兔鹿窟按許有窋無窟此當作堀苦骨切十五部 【段注】

圣汝頴之閒謂致力於地曰圣从又土讀若兔鹿窟

今按致力用手故从又土方言注圣圣致力無餘功貌 【段注鈔案】

箋曰繫傳曰怪字从此按繫傳兔下衍鹿字段從之非是龔氏侗引此亦無鹿字 【徐箋】

圣 汝頴之閒謂致力於地曰圣從土從又讀若兔窟苦骨切

汝頴之閒謂致力於地曰圣者或作勖廣韻勖力作也 讀若兔窟者徐鍇本作兔鹿窟 【義證】

圣 汝頴之閒謂致力於地曰圣 許君偁其鄉語者古有圣字而其義不見經典也廣韻苦骨切內又收勖字云力作或即圣之異文 從土從又讀若兔窟 說文無窟當作堀苦骨切 【句讀】

圣讀若兔窟本部堀下云兔堀也穴部不收窟小徐兔下衍鹿字汪刻又譌為麌鹿非窟中物也段氏好怪故從之 【釋例】

圣 汝頴之閒謂致力於地曰圣从土从又會意讀又若兔窟之窟 【通訓定聲】

圣 汝頴之閒謂致力於地曰圣从土从又讀若兔窟 繫傳作兔鹿窟 【斠詮】

圣 汝頴之閒謂致力于地曰圣从土从又讀若兔窟苦骨切〇徐鍇曰又手也怪字从此今或作在以怪亦作恠而譌 【字通】

圣汝頴之閒謂致力於地曰圣从土从又讀若兔窟

按繫傳作讀若兔鹿窟本書有窋無窟此當作堀本部堀兔堀也从土屈聲可證兔善營堀故致力於地之圣讀兔堀之堀 【讀若考】

汝頴之閒謂致力於地曰圣讀若兔窟 土部圣字補

按方言圣圣致力無餘功貌从土从又會手把土義又樹植也燕之外郊朝鮮洌水之間凡言置立者謂之樹植

云龍按圣从又土會意此汝頴間語叠存本義圣或作勖廣韻勖力作也 【古語考補正】

圣 說文云圣汝頴之閒謂致力於地曰圣从又土讀若兔鹿窟 【文源】

坥 堅土也从土自聲讀若

臮 其冀切

垍 堅土也从土自聲讀若臮 其冀切 繫傳韻會讀若臮在从土上 [illegible]

垍 堅土也讀若臮从土自聲其冀反 繫傳

垍 讀若臮大徐在自聲下 [illegible]

垍 堅土也 堅者剛也堅土周禮所謂壚槩鄭云壚堅者是也按槩一作壚管子猶土之次曰五壚五壚之狀芬焉若糠 讀若冀 冀在一部而用冀爲聲者取雙聲 从土自聲 其冀切按以肥說與鄭異 當曰几利切十五部 段注

垍 改臮作冀 [illegible]

垍 堅土也從土自聲讀若臮 其冀切 義證

垍 堅土也。從土自聲、讀若臮、 其冀切以下五字在此不文當與壞墇諸字類廁 句讀

垍 [illegible] 垍下云讀若臮二徐同段氏作冀不知据何本又謂其冀切當作几利切案臮其冀切冀几利切大徐及說文韻譜並同段氏蓋因改作冀而並疑其音也且此句大徐在自聲下其序乃合通部皆然閒有不然者亦當逐之段氏好

依小徐不顧其安也墁塌下並放此 釋例

實 垍 垍 堅土也从土自聲讀若臮周禮所謂壚槩管子所謂五壚也 通訓定聲

垍 堅土也从土自聲讀若臮 斠詮

垍堅土也从土自聲讀若臮

按垍臮均从自得聲 讀若考

垍 古鉢平陰都𡉚垍 許氏說垍堅土也 古籀補

埱 气出土也一曰始也从土叔聲 昌六切

埱 气出土也 玉篇引气作氣繫傳及集韻引作气出於土也 一曰始也从土叔聲 昌六切 校錄

埱 气出於土也一曰始也從土叔聲昌伏反 繫傳

埱 气出於土也大徐无於字玉篇引同 [illegible]

埱 气出土也 气之出土滃然故埱與歔音義皆略同引申爲凡气出之偁或叚借俶爲埱周頌曰

有餘其香有椒其馨傳曰餘芬香也椒猶飶也按椒沈作俶尺叔反沈說善矣若作埱尤合飶與埱皆謂香气㚆出爾雅非謂椒聊也 一曰始也 俶下云一曰始也此與音義皆同 从土叔聲 昌六切三部

段注

埱 气出土也一曰始也從土叔聲 昌六切 气出土也者通作俶釋詁俶作也 一曰始也者本書俶始也 義證

埱 气出於土也。釋詁俶作也。與此義近、一曰始也。釋詁俶、始也、從土。叔聲。昌六切。句讀

屋埱 埱 气出土也从土叔聲 釋詁說文一曰始也 [illegible]

埱 气出土也一曰始也从土叔聲 尗疋俶始也是此 斠詮

埱即爾雅俶落權輿之俶釋詁

埱氣出土也一曰始也俶善也一曰始也正義䑛猋旁

訓不異玉篇云埱或作俶 答問疏證

𡍬 堅土也从土𡍮聲讀若

朵 丁果切

𡍬 堅土也从土𡍮聲讀若朶 丁果切 校錄

𡍬 堅土也讀若朶從土坙聲兜果反 繫傳

𡍬 讀若朶大徐在坙聲下 繫傳校錄

𡍬 堅土也 玉篇云确也 讀若朶从土坙聲 丁果切十七部 段注

𡍬 堅土也從土坙聲讀若朶 丁果切 堅土也者一切經音義六字林埵聚土也廣韻埵土埵淮南說林訓窟穴者託埵防便也論衡說日篇太山之高參天入雲去之百里不見埵塊或作垛㙐文吳人以積土爲垛垛堅也廣韻堅垛也又射垛唐六典武舉有長垛馬射讀史方輿紀要井陘射垛山在縣東南六十里秦王翦伐趙嘗射垛於此 義證

𡍬 堅土也。堅或堅之譌、元應引字林埵、聚土也淮南說林訓窟穴者託埵防、便也案防固聚土之堅者也字又借垛㙐文吳人以積土爲垛、垛堅也。從土坙聲讀若朶。丁果切、句讀

訂 埵 𡍬 堅土也从土垂聲讀若朶字林聚土也淮南齊俗訓猶得埵防弗去而縣注水埒也說林埵坊便也說山不見埵堁注埵讀原隰也埵讀似望作江淮閒人言能得之也假借爲錘淮南齊俗錘橐埵坊說注尙具也本經鼓橐吹埵注鋼橐口埵藺箨火中吹火也又發聲之詩荀子議兵榮角鹿埵隴種東籠而退耳注鹿埵垂下之皃如禾實垂下然鹿埵隴種東籠皆摧敗披靡之皃也

通訓定聲

𡍬 堅土也从土坙聲 堅字誤應作坙也通俗文積土曰垛㙐又吳俗以積土爲垛垛堅也即坙字 [illegible]

[illegible] 埵堅土也从土垂聲讀若朶

按易頤觀我朶頤釋文朶京作揣卮部𥴧小卮也从卮耑聲讀若捶擊之捶捶讀朶古音同也 讀若考

埐 地也从土㑴聲 子林切

埐 地也从土㑴聲 子林切繫傳作从土侵省聲是也說文無㑴玉篇才心子心二切引說文 校錄

埐 㑴未成字小徐作侵省聲 校議

埐 地也從土侵省聲七林反 繫傳

埐從土侵省聲說文云从土㑴聲 繫傳攷異

埐地也上集韻有㑴字 [illegible]

埐 侵省聲大徐㑴聲非 [illegible]

埐 地也 宋 从土侵省聲 各本作㑴聲無此字今正籒文㑴亦省作㑴也子林切七部

段注

埐从土侵省聲注云各本作㑴聲無此字今正 按繫傳作

从土侵省聲 段注訂

埐 侵省聲 注云各本作㑴聲無此字今正

按繫傳作侵省聲 [illegible]

埐 地也從土㑴聲 子林切 [illegible]

埐 地也從土侵省聲 子林切 句讀

侵埐埐 地也从土侵省聲 通訓定聲

埐 地也从土㑴聲 易剛浸而長應作此文王世子注有積浸之語 斠詮

堅 土積也从土从聚省 才句切

堅 土積也 玉篇注同 从土从聚省 才句切繫傳韻會作从土聚省聲 段注

堅 小徐韵會七遇引作聚省聲校當作取聲 校議

堅 小徐韻會七遇引竝作聚省聲校說文聲多兼義此言土積故聚省聲校議云當作取聲恐無本 [illegible]

堅 土積也從土聚省聲臣鍇曰今爾雅注書聚字多如此寂煦反 繫傳

堅從土聚省聲說文云从土从聚省 繫傳攷異

堅 聚省聲大徐从聚省非也此是聲兼意之法若第諸聲則祇言取聲可矣大徐專用會意反不賅備 [illegible]

[illegible]

堅 土積也捊下曰引堅也引申爲凡棸之偁各書多借爲聚字白虎通琮之爲言聚也象萬物之宗堅也今乃猵爲堅从土聚省聲擧形聲包會意也才句切古音在四部【段注】

堅 作積土也【段注匡謬】

堅 土積也從土從聚省才句切 土積也者詩緜釋文引本書捊引取土蘊聚取土卽堅字誤分爲二蓋引堅也禮運人情以爲田注云田人所捊治正義云謂以手捊聚蘊謂此引堅之義 從聚省者徐鍇本作聚省聲【義證】

堅 土積也○捊下云引堅也用爲動字也此云土積則本靜字也從土聚省聲○不云取聲者關經典皆作聚不作堅也才句切【句讀】

遐 堅 堅 土積也从土从聚省按取聲聚文䅎人以積土爲槩垛堅也白虎通辨之言堅也象萬物之宗堅也【通訓定聲】

堅 土積也从土从聚省 繫傳作聚省聲此積聚字【斠詮】

堅 古鉩易鄉邑堅從㽞之鉩宋振之釋堅原書釋聖 堅 古鉩堅種【古籀補】

壔 保也高土也从土𢄼聲讀若毒都皓切

壔 保也玉篇作壔引作堡也非說文無堡 高土也从土𢄼聲

讀若毒都皓切𢄼當是壽省繫傳作一曰高土也讀若毒从土壽聲作壽非【校錄】

壔 小徐保也下有一曰【校議】

壔 保也一曰高土也讀若毒從土𢄼聲得早反【繫傳】

壔 一曰高土也說文無一曰二字【[illegible]】

壔 一曰鼓無此二字【[illegible]】

壔 一曰高土也大徐无一曰王篇引上文保也作堡也而不引此句○讀若毒大徐在𢄼聲下【[illegible]】

壔 保也保集韻類篇作堡俗字也檀弓公叔禺人遇負杖入保者息月令四鄙入保注皆云都邑小城曰保許云保謂之壔一曰高土也集韻類篇補此別一義讀若毒許時音讀如此从土𢄼聲今都皓切古音在三部【段注】

壔 保也高土也從土𢄼聲讀若毒都皓切 保也者玉篇引作堡也集韻類篇同九章算術今有方垜壔李淳風注云垜城也壔謂以土擁木也唐書哥舒翰傳拔連城堡廣雅壔隄也 高土也者徐鍇本有一曰二字 讀若毒者李淳風云壔音丁老反又音纛【義證】

壔 保也玉篇引作堡乃以時行字易之也檀弓公叔禺人遇負杖入保者息月令四鄙入保注皆云都邑小城曰保九章算術今有方垜壔李淳風注垜者垜城也壔謂以土擁木也廣雅壔隄也一曰高土也從土𢄼聲都皓切讀若毒○李淳風云壔音丁老反又音纛【句讀】

壔 壔 保也高土也从土𠷎聲讀若毒字亦作堢說文雅釋室堢壔也類篇高土也禮記檀弓遇負杖入保者月令四鄙入保注都邑小城曰保皆以保爲之 [illegible]

壔 保也高土也从土𠷎聲讀若毒 九章算經有方圌垛壔呂氏春秋周人爲高葆禱於王路即此[illegible]

[illegible]

壔保也高土也从土𠷎聲讀若毒

按𠷎毒聲轉同部周禮地官鄉師之職及葬執纛注雜記匠人執翿以御柩鄭司農云翿羽葆幢也爾雅曰纛翳也以指麾輓柩之役正其行列進退知壽毒古音同淮南主術訓趙武靈王貝帶鵕鸏而朝高注鵕鸏讀曰私鈚頭二字三音也鸏讀頭亦此例[illegible]

壔保也 壔保疊韻[illegible]

師焚我郊保之保 襄八年傳

壔高土所吕保守者也 依韓篇記注正 讀若毒 古音同導 檀弓遇負杖入保者息月令四鄙入保成八年傳齊侯見保者褻二十七年傳先保商里哀十年傳見保者而泣皆吕作壔爲正字保叚借也入聲爲守義吕聲義通俗[illegible]

培 培敦土田山川也从土

音聲 薄回切

培 培敦土田山川也 繫傳韻會無也字左定四年傳分之土田陪敦杜注陪增也 从土音聲 薄回切玉篇又音部引方言云冢或謂之培廎韻收則培陪通 平聲[illegible]

培 培敦土田山川從土音聲臣鍇按春秋 左傳分之土田培敦命以伯禽封於少昊之虛注培增也詩曰錫之山川土田附[illegible]庸此總兩說也步雷反

培 山川下鍇有也字 培敦今左作陪敦 [illegible]

培 培敦 逗 土田山川也 左傳祝鮀曰分魯土田倍敦釋文曰倍本亦作陪許所見作培爲是矣杜云倍增也敦厚也左氏但言土田而魯頌曰錫之山川土田附庸大雅曰告于文人錫山土田毛傳曰諸侯有大功德賜之名山土田附庸魯頌箋云策命伯禽使爲君於東加賜之以山川土田及附庸令專統之王制曰名山大川不以封諸侯附庸則不得專臣也按封建所加厚曰培敦許合詩以釋左也引申爲凡裨補之偁 从土咅聲 蒲回切古音在一部 段注

培 培敦土田山川也从土音聲 薄回切

培敦土田山川也者玉篇培益也老子或培或墮傳奏引字林培益也徐鍇曰左傳分之土田培敦命以伯禽字于

少昊之虛注培增也詩曰錫之山川土田附庸此總兩說也【義證】

培 培敦。土田山川也。繫傳左傳分之土田培敦命以伯禽封于少昊之墟注培增也詩曰錫之山川土田附庸也此總兩說也老子或培或墮傳奕引字林培益也案許君亦當有此說而後引詩與左乃合通例今本蓋有挩文從土。咅聲。薄回切【句讀】

矢有 培 培 培敦土田山川也从土咅聲按桑土也晉語若見晏培注晏塋曰培淮南齊俗塋培而遷之注培屋後墻也呂覽隸土高培則敗注培田側也又左襄廿四傳培塿無松柏風俗通山澤以部婁為之方言十三冢秦晉之閒或謂之培注培塿亦堆高之貌又禮記中庸敦栽者培之注益也喪服四制墳墓不培注猶治也韓詩廣雅釋室培塗也假借為陪按左傳分之土田培敦即詩錫之山川土田附庸培敦讀為陪自山也許說解誤又莊子逍遙遊而後乃今培風釋文重也【通訓定聲】

培 培敦土田山川从土咅聲【斠詮】 此用左傳祝鮀語也

培敦 土部培敦加陽二字今補 土田山川也从土咅聲 咅唾而不受也 此引傳說字不箸書名者也傳曰分之土田倍敦杜注倍增也敦厚也詩曰錫之山川土田附庸鄉合言之也詩箋曰兼命伯禽侯東加賜山川土田及附庸鄉用其說也培今作倍今義可通古義則異自部陪重土也人部倍反也是倍字陪正字也敦夫惇之借支部敦怒也一曰誰何也惇厚也古義不異今皆通用又培塿也左傳培塿無松柏義與陪倍又

別【[illegible]】

埩 治也从土爭聲 疾郢切

埩 治也 玉篇耕治也 从土爭聲 疾郢切玉篇仕耕切廣韻兩收耕一注曾城北門池引說文作淨七耕切一注理也治也側莖切【校錄】

埩 治也從土爭聲臣鍇曰若令人言屏淨也寂逞反【繫傳】

埩 屏淨淨疑埩之譌【[illegible]】

埩 治也 治土曰埩廣韻曰埩魯城北門池也公羊傳作爭許水部作淨 从土爭聲 疾郢切十一部廣韻側莖切其埩門字士耕切【段注】

埩 治也從土爭聲 疾郢切 治也者玉篇埩耕治也通作整莊十三年左傳夫盟所以整民也正義云整理天下之民【義證】

埩 治也。玉篇埩耕治也 從土。爭聲。疾郢切【句讀】

梗 埩 埩 治也从土爭聲按謂治土段借為埩廣韻埩魯城北門池也【通訓定聲】

埩 治也从土爭聲【斠詮】

墇 擁也从土章聲 之亮切

墇 擁也从土章聲 之亮切玉篇正議止楊二切廣韻收平去二聲 [illegible]

墇 擁也從土章聲止向反 繫傳

墇 當作擁也 校議

墇 擁也 擁者裹也裹許之抱字謂圍抱以擁水也疑當作邕邕俗作雝廣韵墇壅也壅又雝之俗此與障音同義小異祭法魯語鯀鄣洪水當作此墇字韋昭曰防也 从土章聲 之亮切十部廣韵亦平聲 段注

墇 擁也從土章聲 之亮切 擁也者擁當為壅或作壅廣韻墇壅也史記秦本紀河決不可復壅玉篇引國語鯀墇洪水通作障釋言障畛也郭注謂壅障昭元年左傳障大澤杜注陂障呂氏春秋季春紀開通道路無有障塞高注障壅也 義證

墇 擁也。擁當作廱。玉篇引國語鯀墇洪水。通作障。釋言障畛也。郭注謂壅障。從土章聲。之亮切 句讀

墇 墇 擁也从土章聲與障義別經傳多以障爲之 通訓定聲 漾

墇 擁也从土章聲 國語是障之也呂氏春秋障其源而欲其水是此字 斠詮

墇擁也𨸏部曰障隔也按祭法魯語鯀鄣洪水雝退之文障百川而東之皆當作墇月令毋有障塞當作障釋言障畛也郭注云謂壅障已與墇字溷同 玉篇今从

土从自字每多通叚用之 說字正俗

⿰土則 遏遮也从土則聲 初力切

⿰土則 遏遮也 玉篇注同繫傳遏作遏譌从土則聲 初力切 [illegible]

⿰土則 遏遮也從土則聲察色反 繫傳

⿰土則 遏遮也 未聞 从土則聲 初力切一部 段注

⿰土則 遏遮也從土則聲 初力切 義證

⿰土則 遏遮也。從土。則聲。初力切。 句讀

⿰土則 ⿰土則 遏遮也从土則聲字亦作垘史記天官書川塞谿垘徐廣注土塞曰垘左襄廿五傳側葬莊公以側爲之 通訓定聲 職

⿰土則 遏遮也从土則聲 史記川塞垘徐廣曰土塞曰垘即此字 斠詮

⿰土則遏遮也

土部⿰土則遏遮也从土則聲段氏注未詳頤煊案⿰土則當是⿰土列字之譌禮記玉藻山澤列而不賦鄭注列之言遮列也漢書昌邑哀王傳迾宮清中李奇曰迾遮也其字義並同 讀書叢錄

垠 地垠也一曰岸也从土

艮聲語斤切 圻 垠或从斤

垠 地垠也一曰岸也 玉篇引同一切經音義卷七圻下引作地圻咢也當不誤李注文選七發引作地圻堮也堮即咢之俗體後漢書班固傳注引作界也誤 从土艮聲 語斤切 圻 垠或从斤 繫傳作或从斤土 校錄

垠 後漢班固下注引作界也文選七發注一切經音義卷七引作地圻咢也咢與岸相當疑咢字是 校議

垠 地垠也

淮南子出于無垠堮之門許君注端厓也

玉篇垠字下有重文塈注古文 席記

垠 地垠也一曰岸也从土艮聲圻垠或从斤

濤案文選七發注一切經音義卷七引圻地圻咢也卷八引垠地垠岸也圻垠同字葢古本垠下有咢字今本誤奪元應書卷八又涉一解而誤耳史記賈誼傳索隱引垠圻也圻爲垠之重文此必傳寫有誤後漢書班固傳注引垠界也疑古本又有一曰界也四字 古本考

垠 地垠也從土㫐聲一曰岸也語殷反 圻 或從土斤 繫傳

垠地垠下文選七發注引有堮字 [redacted]

垠 㫐聲當作艮聲○一曰岸也大徐在從土上 圻 或從土斤大徐垠或从斤葢斤乃聲也 [redacted]

[redacted]

垠 地垠咢也 咢字各本無今補元應書卷八引圻地圻咢也文選七發注引圻地圻堮也堮者後人增土咢則許書本然淺人以咢爲怪因或改或刪耳按古者邊畍謂之垠咢周禮典瑞輈人禮記郊特牲少儀哀公問五注皆云圻鄂圻或作沂張平子西京賦作垠鍔注引許氏淮南子注曰垠鍔端厓也甘泉賦李注曰鄂垠鄂也按垠亦作圻或作沂者叚借字淮南書亦作埜玉篇曰古文也咢作鄂作鍔者皆叚借字或作壃作堮者異體也咢者譁訟也叚借之毛詩鄂不韡韡鄂葢本作咢毛傳曰咢猶咢咢然言外發也箋云承華者曰咢不當作柎柎咢足也毛意本謂花瓣外出者鄭牋則以詩上句爲華不謂蔕故謂咢爲下系於蔕而上承華瓣者毛云咢咢猶今人云鬠鬠毛鄭皆謂其四出之狀長笛賦注字林始有从冂之鄂垠咢字之別體也俗冂乃混殽故作鄂不作鄂物之邊畍有齊平者有高起者有捷業如鋸齒者故統謂之曰垠咢有單言垠單言咢者如甘泉賦既云亾鄂又曰無垠是也故許以地垠咢釋垠廣韵曰圻圻堮又岸也正本說文 从土㫐聲 語斤切十三部廣韵又語巾切 一曰岸也 岸者水厓陵而高者也亦曰垠 圻 垠或从斤 斤聲也古斤聲與幾聲合韵取近故周禮故書畿爲近田部曰以遠近言之則言畿也鄭曰畿猶限也是王畿可作王圻王圻亦可作王垠也 段注

垠　作地垠咢也　注云元應書卷八引圻地圻咢也文選七發注引圻地圻堮也堮者後人增土咢删許書本然淺人以咢爲怪遂改改或刪耳【段注匡謬】

地垠也一曰岸也從土㫐聲 語斤切

玉篇有古文作墾

地垠也者一切經音義七引作地圻咢也李善注七發引作地圻堮也後漢書班固傳注引作界也史記賈生傳埃軋無垠索隱案無垠謂無有齊畔也說文云垠圻也馥案圻下脫咢字廣韻垠圻咢玉篇圻圻咢也集韻土有起迹曰垠七命旌拂霄堮軌出蒼垠淮南俶真訓四達無竟通於無圻一曰岸也者一切經音義八引同廣韻圻曲岸廣雅垠厓也淮南子出於無垠鄂之門許注垠鄂端崖也謝靈運富春渚詩遡流觸驚急臨圻阻參錯李善云埤蒼曰碕曲岸頭也碕與圻同馥案靈運又有入彭蠡湖口詩云洲島驟迴合圻岸屢崩奔

垠或從斤

或從斤者㫐斤聲相近左傳介根坡漢志作計斤【義證】

地垠咢也。依元應書卷七引補卷八引作地垠岸也後漢書班固傳注引作界也玉篇圻圻咢也集韻土有起迹曰垠七命旌拂霄堮軌出蒼垠。從土㫐聲。斤切本無一曰岸也。廣韻圻曲岸廣雅垠厓也

垠或從斤。【句讀】

鄭文元徽

垠 垠 圻

地垠也一曰岸也从土㫐聲或从斤聲按七發注引文地垠咢也西邊有稜角界限之貌與限略同廣雅釋邱垠厓也淮南覽冥不見朕垠注形狀也楚辭怨思山峻高以無垠兮注岸際也蕪鶴賦或託絕垠之外注天邊之地也漢書禮樂志覽西垠司馬相如傳許飾出乎北垠答賓戲漢良受書于邳垠漢書敘傳注垠限也詩掄地西垠賦注垠堮端崖也又淮南俶真道于無圻文選

錯亡論鳳衍遊圻魏大饗碑復九圻之疆寓段借爲畿書酒誥剛制若疇圻父鄭注謂司馬主封畿之事周書職方方千里曰王圻注界也左昭三十二傳令土數圻又襄十六傳賦圻父毛詩以圻爲之古韻楚辭遠遊叶傳垠然存先門九垠叶温炎垠著【定聲】【通】

地垠也一曰岸也从土㫐聲

垠或从斤【斠詮】

垠 地垠也一曰岸也或作圻衆經音義卷七圻際注說文地圻咢也八卷注垠咢也說文地垠岸也據義當云地垠咢一曰岸也【補考】

垠地垠 垠咢段本作 也一曰岸也或作圻田部曰畿天子千里地以遠（小徐本作建）近言之則言畿也按書若疇圻父疏云此職掌封畿兵甲當作畿字古者畿圻畿字得通用詩祈父箋云祈圻畿同今二字相承通用不復以圻爲垠字矣（衆經音義八文選七發注並引說文圻地圻咢也周禮禮記注皆云圻畿西京賦作垠鍔甘泉賦注作垠鄂）段氏曰古斤聲與幾聲合韵最近故周禮故書畿爲近是王畿可作王圻王圻亦可作王垠也【字正俗】

垠 地垠也一曰岸也从土㫐聲語斤切○或體作圻按圻字今音渠希切專以爲封圻字【通】

垠音銀 班固傳下秦李引垠界也與今本云地垠也一曰岸也沈濤曰戴古本又有一曰界也四字 圻字 按垠或魚斤切注七發

【補注】

坥重文作圻斤聲𠀠斤同部聲相近 韻會補遺

墠 野土也从土單聲 常衍切

墠 野土也从土單聲 常衍切 校錄

墠 野土也從土單聲臣鍇按周禮除地爲墠石遣反 繫傳

墠 周禮下當有墠字 嚴氏校勘記

墠 野土也 野者郊外也野土者於野治地除艸鄭風東門之壇壇即墠字傳曰除地町町者町町平意左傳楚公子圍逆女於鄭鄭人請墠聽命楚人曰若野賜之是委君況於草莽也可見墠必在野也鄭子產草舍不爲壇壇即墠字可見墠必除草也周書爲三壇同墠此壇高墠下之證也祭法王立七廟二祧一壇一墠注曰封土曰壇除地曰墠此壇墠之別也築土曰封除地曰墠凡言封禪亦是壇墠而已經典多用壇爲墠古音略同也 从土單聲 常衍切十四部 段注

箋曰壇墠對文則異散文則通故古多用壇爲墠 徐箋

墠 野土也從土單聲 常衍切 野土也者周禮大司馬暴內陵外則壇之注云壇讀如同墠之墠王霸記曰置之空墠之地 義證

墠 野土也 似有挩譌段氏引左傳楚公子圍逆女于鄭鄭人請墠聽命楚人曰若野賜之是委君既于草莽也可見墠必在野也案以此證野字固是然野土相連不成

詞也周書爲三壇同墠祭法注封土曰壇除地曰墠鄭風東門之墠傳除地町町者 從土單聲 常衍切 句讀

鈬 墠 墠 野土也从土單聲按實即禪之本字猶壇亦作禪也許書收禪未收墠耳又按埽除草叢曰墠築之堅實者曰場書金縢同墠爲壇傳除地也詩東門之墠傳除田町町者禮記祭法一壇一墠注除地曰墠左昭元傳諱墠穀公羊宣十八傳墠帷漢書元成傳壇墠則裁貫武梁碑前設壇坦以坦爲之舌頭詩東門之墠叶墠反遠 通訓定聲

墠 野土也从土單聲 斠詮

垑 侍也从土多聲 尺氏切

垑 侍也 玉篇治土地名廣韻收紙注侍土地也釋言恀侍也當即恀心部無恀 从土多聲 尺氏切 校錄

垑 釋言恀恃也說文無恀字即垑 校議

垑 侍也從土多聲尺氏反 繫傳

垑 侍也 廣韻曰垑侍土地也疑所見是完本侍土地者自多其土地故字从多土玉篇垑治土地名恐有錯誤矣釋詁曰恀恃也謂自多之意一說爾雅蓋本作垑故許同之 从土多聲 尺氏切古音在十七部 段注

垑 侍也從土多聲 尺氏切

恃也者㚇恃聲相近 [義證]

廣韻㚇恃土地也

㚇 恃土地也。依小徐韻譜本廣韻同釋言恀恃也蓋與此
祁氏正義引荀子恀然楊注恀郭注今江東呼母為恀
然恃尊長之貌則恀又為恃之轉語從土多聲。尺氏切 [句讀]

紙 垑 㚇 恃也从土多聲按爾雅釋言恀恃也字从心注今江東呼母為
垑亦發聲之詞舊注恀恃事自恀也荀子非十二子恀然注恃
尊長之皃亦單辭形況字此垑字本訓當从玉篇治土
地名又疑許書系其字于埽下或恃也為時也之誤 [通訓定聲]

㚇 恃也从土多聲 尺氏切 [斠詮]
恃也荀子恀然即此字

㚇即恀怙之恀 釋詁

說文無恀字㚇恃也是正體段氏玉裁云廣韻㚇恃土
地也疑所見是完本恃土地者自多其土地故字从多
土校集韻亦申許君之訓謂恃土地 [答問疏證]

壘 軍壁也从土畾聲 力委切

壘 軍壁也从土畾聲 力委切當作靁省
聲玉篇力癸切 [校錄]

壘 軍壁也從土
畾聲柳水反 [繫傳]

壘畾聲當作靁省聲說文無畾字 [繫傳校勘記]

壘 軍壁也 萬二千五百人為軍行軍所駐為垣曰軍
壁壘之言絫也壘與垒字音義皆別周禮
壘人營軍之壘舍鄭云軍壁曰壘晉語趙鞅使尹鐸墮晉
陽壘培韋曰壘壁曰培 [段注]

从土靁省聲各本作畾聲無此字今正力委
切按力委誤也當依廣韻力軌
切十五部 [段注]

壘 改靁省聲 注云各本作畾聲無此字今正 [段注匡謬]

壘 軍壁也從土畾聲 力委切
六韜設營壘則有天羅武落行馬蒺藜又云壘門拒守矛戟
小櫓十二具絞車連弩用以自副又云三軍齊整陣勢以固
深溝高壘 拾遺錄
中壘校尉掌軍壘門
軍壁也者曲禮四郊多壘注云壘軍壁也周禮量人營軍
之壘舍注云軍壁曰壘襄十九年左傳因壘而降釋文壘
軍壘宣十二年傳摩壘而還鄭注軍壁曰壘史記白起傳
趙軍築壘壁而守之又云趙軍逐勝追造秦壁又云趙戰
不利因築壁堅守正義秦壘一名秦壘趙壁今名趙東壘
漢書高帝紀帝晨馳入韓信張耳壁奪之軍又周亞夫傳
堅壁而守後漢書杜詩傳令若使
公卿郡守出於軍壘注云壘軍壁 [義證]

壘 軍壁也。曲禮四郊多壘鄭注量人營軍之壘舍注軍
壁曰壘史記白起傳趙軍逐勝追造秦壁
從土。畾聲。力委切 [句讀]

紙 壘 壘 軍壁也从土畾省聲疏證別周禮量人營軍之壘舍禮記曲禮
四郊多壘左文十二傳請深壘固軍段借為絫廣雅釋詁二壘
積也四壘也又為集荀子大略不要其係壘也又疊韻連語莊子庚
桑楚畏壘之山又重言形況字北芒何壘壘注冢相次之皃又託名
標識字晏元獻觀壁壘於北落令按壘壁陣
十二星在室宿下北落師門一大星之上 [通訓定聲]

壘 軍壁也从土畾聲 [斠詮]

壘軍壁也厽部曰厽絫坺土為牆壁垒絫墼也按軍壁

曰壘厽與坴又有絫土絫墼之異今多通用壘字矣

段氏曰壘之言絫也與坴字音義皆別周禮注軍壁曰壘晉語趙鞅使尹鐸壓晉陽壘培韋注壘墼曰培

墼者令適未燒者也今俗謂之土墼坺土則又未成墼者積坺土爲牆曰厽積墼爲牆曰坴此音同義異

之字與壘又音義皆異之字也蓋俗字厽畾之不分久矣 說文正俗

十三年戈 古籀補二

垝 毀垣也从土危聲詩曰乘彼垝垣過委切 陒 垝或从𠂤

垝 毀垣也从土危聲詩曰乘彼垝垣過委切 陒 垝或从𠂤 校錄

垝 毀垣也從土危聲詩曰乘彼垝垣句委反 陒 垝或從𠂤 繫傳

垝 毀垣也當曰垝垣毀垣也衞風氓曰乘彼垝垣傳曰垝毀也下文云毀缺也从土危聲過委切詩曰乘彼垝垣 陒 垝或从𠂤 段注

垝 毀垣也從土危聲詩曰乘彼垝垣過委切 毀垣也者廣韻垝垣毀垣也毛居正曰凡垣墉圮壞皆曰垝垝猶毀也圮也釋詁垝毀也管子霸形篇水深滅垝注云垝敗牆也 詩曰乘彼垝垣者衞風氓文傳云垝毀也 陒 垝或從𠂤 義證

垝 毀垣也。釋詁垝毀也管子霸形篇水深滅垝從土危聲。過委切 詩曰。乘彼垝垣。衞風氓文 陒 垝或從𠂤。句讀

垝 紙 垝陒 毀垣也从土危聲或从𠂤詩氓乘彼垝垣爾雅釋詁垝毀也漢書杜篤傳業因勢而抵陒注亦險也荀子霸形東山之西水深滅垝注敗牆也轉注爾雅釋宮垝謂之坫按凡絫土爲之者皆得以坫名即皆得以垝名 通訓定聲

垝 毀垣也从土危聲詩曰乘彼垝垣 傳垝毀也 陒 垝或从𠂤 斠詮

垝重文作陒皆危聲 繫傳補遺

垝毀垣也 垝毀疊韻 [illegible]

詩曰乘彼垝垣 衞風氓 引經考

土部垝毀垣也从土危聲詩曰乘彼垝垣陒或从𠂤

乘彼垝垣 此引詩證字也毛傳說同鄭書匽垣曰壞庳垣曰埒遺壞垣曰隊毀垣曰垝乘登也軍遷入桀曰乘隸變形作乘

# 圮 毁也虞書曰方命圮族从土己聲 符鄙切 醉 圮或从手从非配省聲

圮 毁也虞書曰方命圮族从土己聲 符鄙切 繫傳韻會从土己聲 醉 圮或从手从非配省聲 繫傳作圮在虞書上 或从手配省非聲 玉篇收酉部訓酒色 校錄

圮 虞書曰方命圮族 古尚書如方僝方施皆作有 此作方 惠記

圮 毁也從土己聲虞書曰方命圮族 校大小徐同嵬尻之或體作醉雖圮從古文飛聲作己方與大徐或體醉從配省聲小徐從非聲正叶古音圮讀若毁圮毁吕同音爲訓玉篇嵬或作圮俗讀有嵬音義也

醉 圮或從手配省非聲 校此依小徐也大徐醉圮或從手配省聲玉篇圮下無重文六書故有之達叔小徐云配省非聲大徐云配省聲蓋小徐從夾聲是也陽氏據六書索隱曰夾古文非與飛同或體醉既從非聲非飛正篆圮必從古文己作飛聲方與或體從非聲正叶然此郡說說爾聲字皆從古文飛聲作己尤

確證矣故議小徐書可吕攷古

圮 毁也從土己聲虞書曰方命圮族方鄙反 醉 圮或從手配省非聲 繫傳

醉 配省非聲說文云从非配省聲 繫傳

圮 從土二句大徐在方命圮族下 醉 朱本如此竹君顧氏大徐作醉 ○圮或從手配省非聲

大徐圮或从手从非配省聲

圮 毁也 廣韻岸毁又覆也 从土己聲 符鄙切古音在一部 虞書曰 虞當作唐說在禾部 方命圮族 堯典文 醉 圮或从手配省非聲 大徐作从手从非配省聲未知孰是此蓋即屵部之嶏字其音義皆略同也 段注

圮从土己聲醉圮或从手配省非聲己聲在一部非聲在十五部以爲一字疑誤

圮 毁也虞書曰方命圮族從土己聲 符鄙切 毁也者釋詁文釋文圮岸毁也釋言圮覆也郭注謂毁覆列于黄帝篇注引字林圮毁也書序祖乙圮于耿釋文引馬云圮毁也孫子九變篇圮地無舍杜注水毁曰圮漢書敘傳將圮絕而罔階顏注圮毁也 虞書曰方命圮族者堯典文史記作負命毁族

醉 圮或從手從非配省聲 從非配省聲者徐鍇本作配省非聲廣韻醉覆也或作嶏案本書嶏崩也

圮 毀也。釋詁文。釋言，圮，覆也。書序祖乙圮于耿。从土己聲。符鄙切 虞書曰：方命圮族。堯典文。史記作負命毀族。廣韻酵覆也或作嶏 广部嶏崩也 [句讀]

酵 圮或從手。配省，非聲。謂配省及非皆聲也 依朱文藻鈔小徐本、今各本從非者、乃小徐既妄篇所毀李少溫之說改之未盡者也、案此補正宜增入上文篆改作酵增此注於下

圮之或體酵玉篇在酉部云彼美切酒色說文配酒色也滂佩切上去之分耳玉篇配下又無酒色一義似即以酵當說文之配蓋妃有平去二音其去聲今以配代之故然耳 [釋例]

篆 圮 圮 酵 毀也从土己聲與从巳之圯橋字別與嶏讀同或从手从非配省聲按酉當作酒釋詁圮毀也注岸毀也釋言圮覆也書序祖乙圮于耿傳河水所毀曰圮思元賦觀有扈之圮顛注敗也傳注虞書堯典方命圮族傳毀也東京賦故宗緒中圮注絕也 [illegible]

圮 毀也虞書曰方命圮族从土巳聲 不正文吳越春秋引正作負命毀族 酵 圮或从手 从非配省聲 [illegible]

圮 毀也或體作酵从土巳聲符鄙切○與圮字異說文圮从巳與之切訓橋也 [字通]

酵 圮或从手从非配省聲 案非毀也手以毀之 [重文管見]

圮音夷 初學記 [illegible] 圮音夷初學記卷七地部下 [illegible]

方命圮族 虞書曰方命圮族 堯典 [illegible] 土部圮毀也从土己聲虞書曰方命圮族酵或从手从非配省聲

此引書證字也广部有嶏嶏一篆云崩也即爾雅岸毀于水曰圮之正字此圮爲傾覆毀敗之義古嶏圮通用今則圮行而嶏廢矣方鄭馬皆讀放謂放棄教命也案方古亦假用爲妨妨害也引屢爲并義孟子方命虐民趙注方猶并今作逆也是方命并違教命也族類也謂毀譽同儕也桑柔詩貪人敗類類等夷也與此同義某氏傳書鯀性很戾好比方名命而行事輒毀敗善類則不可從 [illegible]

方命圮族 土部圮毀也从土己聲虞書曰方命圮族又酵云圮或从手从非配省聲案漢書傳喜傳朱博傳皆云放命圮族此今文尚書也許引作方古文尚書也圮或作酵蓋古文尚書有作方命酵族者故許兼採之或今文有如是作者 [illegible]

垔 塞也。尚書曰：鯀垔洪水。

从土西聲 於真切 垔 古文垔

垔 塞也尚書曰鯀垔洪水从土西聲 於眞切 按鯀本
鯀之正文詳魚部繫傳韻會从土西
聲在尚書上今書洪範作鯀陻洪水 垔 古文
垔繫傳作古文垔如此玉篇作垔又繫傳古文 [illegible]
垔 上有陻注云垔或从𨸏今解字補於部末

垔 說文無鯀字宋本作鯀 校議

垔 鯀見校議垔今書作陻此校者依篆改西聲下當
有垔或从𨸏部末重文刪校即書陻字則此引書句
當在或从𨸏下今誤倒 校議

垔 尚書鯀垔洪水
校垔古文亦从𨸏漢書五行志引洪範作鯀陻洪水 句讀

垔 塞也尚書曰鯀垔洪水从土西聲 垔 古文垔
齋案开簡卷下之二 垔 作 垔 是今本篆體微誤 古本考

陻 垔 或從𨸏 校此依小徐也大徐無陻篆玉篇垔下云亦作陻 [illegible]

垔 塞也從土西聲書曰鯀垔洪水臣鍇按古鯀
多呼西為先叶韻故得與西為聲伊倫反

陻 垔或从𨸏 垔 古文垔如此 繫傳

垔今書作陻 書曰上當有商字 [illegible]
以洪範為商書見冂部下
垔 詩曰鯀垔洪水大徐詩作尚 陻 垔或從𨸏竹君本
書又從土二句在此句下 顧本同嚴氏曰小
徐鈔本作陻大徐无此篆及注 垔 古文垔如此
說文篇譜亦无汲古刻補于部末 大徐无如此 [illegible]

垔 窒也 按此字古書多作堙作陻瑱字乃廢矣左傳从
井堙木刊服注周語墮高堙庳韋注皆同此
土西聲 於眞切古音在十三部 商書曰 大徐尚書曰小徐書曰皆誤 鯀垔洪水 周書
鴻範文左傳與許例云商書 陻 垔或从𨸏 垔 古文垔如此 上从古文西

段注

垔尚書曰鯀垔洪水今改作商書曰鯀垔洪水注云周書洪
範文左傳與許例云商書 按鯀本鯀之正體後人譌為
鯀則不得其聲六書故作鯀引說文魚也亦作鯀漢開母
石刻周憬碑並作鯀 段注訂

垔 改商書曰 注云大徐尚書曰小徐書曰皆誤 [illegible]

[illegible] 箋曰鉉云鯀本鯀之正體後人譌為鯀則不得其聲六書故
作鯀引說文魚也亦作鯀漢開母石刻周憬碑並作鯀 [illegible]

垔 塞也尚書曰鯀垔洪水從土西聲 於眞切

塞也。者當爲窦通作塞。廣雅垔塞也。史記秦始皇本紀塹山垔谷。宋書鄧琬傳推此義銳滄海可垔。漢書后蓄傳閼者河水洎陸邑蟲十餘郡隄防勤勞弗能陻塞顏注陻塡也。或作堙。襄六年左傳晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傳於堞。襄二十五年傳當陳隧者井堙木刊杜注堙塞也。漢書司馬相如傳乃堙洪原顏注堙塞也。後漢書張衡傳然後以區區一掌而欲獨堙江河注云堙塞也。又通作湮。昭二十九年左傳鬱湮不育杜注湮塞也。又通作闉。周禮掌蜃以共闉壙之蜃鄭注闉猶塞也。尚書曰鯀垔洪水者洪範文彼作陻傳云陻塞案本書不稱尚書當是商書後人以孔傳爲周書改商爲尚孔穎達曰洪範以爲商書以箕子至周商人所陳而傳引之郎曰商書也馥案本書繹下引商書彝倫攸斁

垔 古文垔 **義證**

垔 塞也。廣雅同史記秦始皇本紀塹山垔谷亦作堙周語墮高堙庳 從土。𠧪聲。於眞切 尚書曰鯀垔洪水。洪範文今作鯀陻洪水鯀乃正字漢開母石闕周憬碑並作鯀 陻 或從自。 垔 古文垔如此。 **句讀**

眞眞 垔 垔 垔 陻 塞也从土西聲古文从土从古文西又从八未詳或从阜西聲字俗作堙作陻書洪範鯀垔洪水今作陻左襄廿五傳井堙木刊周語墮高堙庳北山經常銜西山之木石以堙于東海漢書石顯傳注陻塡也段借爲禋周語禋替隸圜注沒也又爲窦左襄六傳甲寅堙之注土山也公羊宣十五傳宋華元亦乘堙而闚之注堙距堙上城具又爲陻抑獄碑紫燎堙堙又雙聲連語史記屈賈傳獨堙鬱兮今漢書作壹鬱亦同 **通訓定聲**

垔 塞也尚書曰鯀垔洪水从土西聲 垔 古文垔 **斠詮**

𡋯字注引書鯀垔洪水石經作鯀陻洪水 **蛾術編**

垔 塞也尚書曰鯀垔洪水从西土聲按今洪範作陻攷蔡邕石經陻作伊古音相似通用但此字古只作垔作陻者後人改也 **拈字**

垔 塞也古文作𡋯尚書曰鯀垔洪水今書作湮从土西聲於眞切 **字通**

垔 古文垔 案八水敗形土塞之 **重文管見**

𡆧古文作𡋯重文作陻皆𡆧聲𡆧古讀若先𡆧垔同部聲相近 **諧聲補逸**

尚書曰鯀垔洪水 今書洪範作湮廣韻云陻同垔復古編云別作陻堙非 **引經考**

垔塞也从土西聲或从𨸏作陻今經典多作堙左襄六年傳甲寅堙之襄二十五年傳井堙木刊國語周語墮高堙庳晉語夷竈堙井亦作陻書洪範鯀陻洪水蓋即或體陻字隸作陻垔既从土而又加𨸏陻既从𨸏而又加土皆俗贅也正字當作垔其从西聲者古音相似故石經尚書殘字陻作伊 **群經正字**

**段** 垔塞也尚書曰鯀垔洪水今作鯀陻案一本說文作鯀魚部無鯀鯀从㠯與从系形易相涉先子曰國語作鮌一切經音

義引世本作鮌則字本从玄得聲轉寫譌爲鯀耳陻疑垔之重文今毛刻說文於部尾有陻字云在垔字下宋本無此字 引經攷證

鯀陻洪水 上部作垔。案垔塞也孔正義引左傳井陻謂塞其井是陻爲塞也垔本字陻或體也 [illegible]

鯀垔洪水　土部垔塞也从土西聲商書曰鯀垔今作陻洪水 陻或从自垔古文

此引書證字也俗作陻大伾埋鄭書所無陻與湮異義湮没也鯀用𩇕故無功禹用導故平成 [illegible]

鯀陻洪水

土部垔塞也从土西聲商書作西商書曰鯀垔洪水又𨸏云陻古文垔或从自自部作阜作阝又垔云古文垔如此案作垔者今文尚書陻爲今文或作字㚔則古文尚書也今洪範作陻既从阜又从土非字體也 引經攷證

𡐑 古匋陵陽匋里人垔槩垔塞也孜从土从𠂤从中 [illegible]

塹 阬也一曰大也从土斬聲 七豔切

塹 阬也一曰大也从土斬聲 七豔切韻會引从土句在一日上 校錄

塹 本或作阬也誤刓改阬作阬與宋本同 [illegible]

塹 阬也

高紀入壁深塹而守 [illegible]

塹 阬也一曰大也從土斬聲七驗反 繫傳

塹 坑也大徐坑作阬燮象下放此竹君亦譌坑顧本刓改之 [illegible]

塹 阬也 江沅曰阬閬也閬門高大之皃門之高大阬之深廣相似也故𨸏部阬閬也卽鯀傳之阬高貌古毛詩蓋作皋門有阬耳塹則與阬之深廣同義玉裁按江說是也左氏傳注塹溝塹也廣韵曰遶城水也史記李斯列傳附塹之勢異塹乃漸之叚借謂斗直者與陂陀者之勢不同也 从土斬聲 依韵會如此七豔切八部 一曰大也 大下疑奪字今無攷 段

[illegible]

塹 段一曰大也在聲字下

塹 移一曰大也於聲字下 注云依韵會如此 段注匡謬

箋曰塹之言漸也卽謂其勢陂陀而下故曰附塹之勢異不必爲漸之假借 徐箋

塹 阬也一曰大也從土斬聲 七豔切

阬也者或作坑廣雅𩇕坑也潘岳西征賦儒林填於坑𩇕僖十九年左傳乃溝公宮顏注溝塹也史記秦本紀塹山

壍谷秦始皇本紀乃自除犯禁者四百六十餘人皆阬之咸陽又白起傳趙卒四十萬人降武安君乃挾詐而盡坑殺之又司馬相如傳隤牆塡塹襄十八年左傳塹防門而守之廣里杜注於門外作塹橫行廣一里昭十七年傳環而塹之及泉昭二十九年傳塹而死杜注隍塹坎也字或作壍史記高祖本紀深壍而守廣韻塹坑也遶城水也塹上同出說文一曰大也者本書壙一曰大也 [義證]

塹 阬也。左宣十九年傳乃溝公宮賈注溝塹也昭十七年傳環而塹之及泉 一曰。大也。蓋與壙同意 從土。斬聲。七豔切 [句讀]

塹 塹 阬也从土斬聲字亦作壍按廣雅釋詁阬虛也左傳阪而塹之注溝塹也史記秦本紀塹山堙谷索隱繞城水也又塹河旁作塹高祖紀深塹而守司馬相如傳隤牆塡塹又莊子外物廁足而墊之釋文掘也爾雅注元文一曰塹大也假借爲漸史記李斯傳斬塹之勢異也按言斗峻者不可犯其陂陁者可徐進也 [通訓定聲]

塹 阬也一曰大也从土斬聲 [斠詮]

塹七豔切 並文選注其塹作壍俗字 [illegible]

塹七豔切 馬并 督訴 並文選注其塹作壍俗字 [□音韻注]

埂 秦謂阬爲埂从土更聲讀若井汲綆 古杏切

埂 秦謂阬爲埂从土更聲讀若井汲綆 古杏切 [illegible]

埂 當作汲井綆系部綆汲井綆也口部誤 [illegible]

埂 秦謂阬爲埂從土更聲 讀若井汲綆根橫反 [繫傳]

埂 秦謂阬爲埂 秦謂阬塹曰埂二字音略同此與釋詁阬墮濂虛也同義若廣韻曰吳人謂堤封爲埂今江東語謂畦埒爲埂此又別一方語非許所謂 从土更聲讀若井汲綆古杏切 古音在十部 [段注]

埂 秦謂阬爲埂從土更聲讀若井汲綆古杏切 秦謂阬爲埂者廣韻埂秦人謂坑也廣韻埂坑也得頃扁埂小坑也 [義證]

埂 秦謂阬爲埂。倉頡篇埂小坑也。從土。更聲。讀若井汲綆。古杏切 [句讀]

埂 埂 秦謂阬爲埂从土更聲讀若井汲綆廣雅釋水埂坑也蒼頡篇埂小坑也假借今用爲防水隄埂田埂皆是 [通訓定聲]

埂 秦謂阬爲埂从土更聲讀若井汲綆 倉頡篇埂小坑也 [斠詮]

阬乃阬之誤 [眾疑]

埂 秦謂阬爲埂从土更聲讀若井汲綆古杏切

埂秦謂坑爲埂从土更聲讀若井汲綆 按埂綆均从更聲口部哽語爲舌所介也从口更聲讀若井汲綆與此同 [讀若考]

綦詩阮爲埂譚若井級積五字補
按爾雅釋詁抗虛也阮倉頡篇埂小坑也
雲龍按此本義也說文變埂曰阮乃阮之譌蒸致廣韵埂秦人謂坑也
[illegible]
與許說同廣韵云吳人謂堤封爲埂今江東語謂畦埒爲埂 [illegible]

壙 塹穴也一曰大也从土廣聲 苦謗切

壙 塹穴也一曰大也从土廣聲 苦謗切 校錄

壙 塹穴也一曰大也 繫傳 從土廣聲困叁反

壙 大徐在壙下○塹穴也大徐穴作穴 [illegible]

壙 塹穴也 謂塹地爲穴也墓穴也周禮方相氏及墓入壙以戈擊四隅鄭曰壙穿地中也 从土廣聲 苦謗切 十部 一曰大也 孟子曰水之就下獸之走壙 段注

壙 改一曰大也在聲字下 [illegible]

壙 塹穴也一曰大也從土廣聲 苦謗切
塹穴也者廣韻壙墓穴通俗文邱冢謂之壙埏廣雅藏謂之壙釋名壙曠也藏於空曠處也小爾雅廣名壙謂之窆周禮喪祝及壙說載除飾注云壙謂穿中也檀弓弔于葬者必執引若從柩及壙皆執紼雜記四十者待盈坎注云坎或爲壙列子天瑞篇望其壙睪如也宰如也墳如也鬲如也注云壙墓穴也 一曰大也者本書應大也 [illegible]

[illegible] 壙 塹穴也○通俗文丘冢謂之壙埏周禮喪祝及壙說載除飾注壙謂穿中也 一曰大也○讀新書天下壙壙然 從土廣聲○苦謗切 句讀

箋 壙
壙 塹穴也从土廣聲周禮方相氏入壙注穿地中也荀子大略篇其壙皋如也注邪壙廣雅釋邱藏謂之壙別義說文一曰大野孟子獸之走壙也莊子應帝王以處壙埌之野崔注猶曠蕩也亦壘龍連語轉注管子七法毋壙地利注空也後漢書李夫人傳託沈陰以壙久兮荀子議兵敵樵無壙武班碑世無遺聲釋名釋喪制壙曠也藏于空曠處也 通訓定聲

壙 塹穴也一曰大也从土廣聲 今坑字 斠詮

塏 高燥也从土豈聲 苦亥切

塏 高燥也从土豈聲 苦亥切 校錄

塏 高燥也從土豈聲臣鍇曰所謂爽塏也刻海反 繫傳

塏 高燥也 燥者乾也左傳請更諸爽塏者杜曰爽明也塏燥也 从土豈聲 苦亥切 十五部

段注 塏 高燥也從土豈聲 苦亥切
高燥也者廣韻塏爽塏高地昭三年左傳請更諸爽塏者杜注塏燥 義證

塏 高燥也。左昭三年傳請更諸爽塏者。從土豈聲。苦亥切。【句讀】

晰 塏 塏高燥也从土豈聲按謂高地左昭三傳請更諸爽塏者【通訓定聲】

塏 高燥也从土豈聲【斠詮】

毀 缺也从土毇省聲 許委切

毀 古文毀从壬

毀 缺也从土毇省聲 許委切 毀 古文毀从壬【校錄】

毀 缺也從土毇省聲吁委反 毀 古文毀從王【繫傳】

毀 缺也 缺者器破也丙爲凡破之偁 从土毇省聲 許委切 十六部 毀 古文毀从王【段注】

毀 缺也從土毇省聲 許委切 缺也者釋詁虧壞圮垝毀也禮儒行毀方而瓦合孝經不敢毀傷釋文云蒼頡篇云毀破也廣雅云虧也秦策今王始楚之不毀也鮑注謂無傷白虎通男八歲毀齒女七歲毀齒

毀 古文毀從壬【義證】

毀 缺也。毀之而後缺、缺非毀之正訓當作歔也支部歔毀也釋詁虧壞圮垝毀也。從土。毇省聲。許委切 毀 古文毀從王。【句讀】

土部毀下云缺也女部嫛下云惡也毀聲蓋毀譽之專字也言部譭譔譽三字說則皆曰毀【釋例】

紙 毀 毀 缺也从土毀省聲古文从王按从王者俗字非古文小爾雅廣言毀壞也廣雅釋言毀虧也蒼頡篇毀破也易說卦傳兌爲毀折禮記雜記至於廟門不毀墻春秋文十六年毀泉臺穀梁文二傳毀廟之主注謂親過高祖毀其主於太廟中又周禮牧人凡外祭毀事注謂副辜候禳毀除殃咎之屬又秦策查毀魏氏之藏注毀也又左莊三十傳自毀其家注減也又禮記檀弓毀不危身注謂憔悴將滅性又左文十八傳毀則爲賊注毀壞法也叚借爲毀孟子有求全之毀又魏策滅倉毀而丁音毀易蓋謂毀之齊策每言未嘗不毀孟嘗君也注謗也古韻呂覽行論叶毀累纏詞九辯叶偕毀弛【通訓定聲】

毀 缺也从土毇省聲 毀 古文毀从壬【斠詮】倉頡篇毀破也

毀 缺也許委切按韻會毛氏曰凡成敗之毀上聲其成也毀也之類是也非自壞而隳毀之則去聲孟子毀其宗廟之類是也惡聲令聞之毀譽則毀上聲譽去聲孟子不虞之譽求全之毀是也忘其人而毀之媚其人而譽之則毀去聲譽平聲論語誰毀誰譽之類是也然論語譽字有音毀字無音經史子中成毀之

毀與壞毀之毀皆無音姑從通用讀書點校者不可不知 括字

壂 古文毀从王 案王僉王也書巧言令色孔壬 重文管見

毀古文作毀皆从毇省聲 [illegible]

# 壓 壞也一曰塞補从土厭聲烏狎切

壓 壞也一曰塞補 玉篇引同繫傳 从土厭聲烏狎切 韻會下有也字 校錄

壓 塞補文選王命論注引作塞也校當作窴也 校議

壓 文選王命論注引塞補作塞也校塞假借不勞更改 校議議

壓 壞也一曰塞補从土厭聲

錢案文選班叔皮王命論注引壓塞也壓即壓字之省蓋古本無補字

又案一切經音義卷六引壓窴也窴也是古本有窴之一訓 古本考

壓 壞也一曰塞補也從土厭聲烏甲反 繫傳

壓 壞也 此與厂部厭義絕不同而學者多不能辨廣韵壓下云鎮也降也笮也乃皆厭之訓也 一曰窴補也从土厭聲烏狎切七部 段注

箋曰厭古壓字一聲之轉說見厂部 徐箋

壓 壞也一曰塞補從土厭聲烏狎切 壞也者一切經音義六引作壞也鎮也覆案本書鎮博壓也者鎮解詁壓鎮也管也 義證

壓 壞也。未聞鎮也。部鎮、博壓也。依元應引補。全一日塞補也。文選王命論注引作塞也。蓋敗塞之義也。從土。厭聲。烏狎切 句讀

壓 壓 壞也从土厭聲廣雅釋詁三壓著也左襄三十一傳僑將壓焉魯語吾懼壓焉注笮也假借為窒說文一曰塞補也又為厭蒼頡篇壓笮也又為協葉陽令楊君碑克壓帝心又為厭莊子外物壓其頰又為抑廣雅釋言壓鎮也公羊文十四傳子以大國壓之注服也楚辭謙世傷壓笑而不發兮注鎮壓也大招擊鍾壓陛注抑也壓抑聲又為偃列子湯問彼其壓我哉釋文本作壓又為弋齊策刑馬壓羊注殺也 通訓定聲

壓 壞也一曰塞補从土厭聲 斠詮

壓字注壞也一曰塞補从土厭聲案甘部猒飽字从甘从犬犬肉易飽故从猒飽則意急故爲猒惡字後人纔猒字而以厭字代之厂部厭字注笮也从厂猒聲一曰

合也於甎切又一炎切中庸淡而不厭論語人不厭其言皆以厭代猒惡會子問祭殤必厭則以厭代猒飽其厭笮之字則以壓代之今攷壓字雖近于厭究屬自壞非笮義也又别造饜以當飽孟子不奪不饜饜酒肉左傳饜而飫之說文無此字心部懕字注安也从心厭聲引詩懕懕夜飲爲證秦風懕懕良人傳云安静亦宜從心而今本俱涵作厭此數字展轉譌誤 【蛾術編】

壓於冉切 【韻會】

壓於冉切譌 王命 壓於甲反 元應書六亦見慧琳書二十七 【蜀音補注】

壞 敗也从土褱聲 下怪切 𡊁 古文壞省 𡔔 籀文壞 臣鉉等按攴部有敷此重出

有敷字此重出 福保案徐鉉等謂攴部有敷此重出今檢宋本說文無此字檢小徐繫傳本有此字在敘字下敗字上故將攴部敷字各條分附於此

壞 敗也 玉篇 从土褱聲 下怪切 𡊁 古文壞 毀也

省 繫傳在 𡔔 籀文壞 繫傳下有从攴二字臣鉉等按攴部有敷此重出樹玉謂攴部不當有詳攴部

敷 毀也从攴褱聲 古賣切宋本初印本五音韻譜竝無後人蓋本繫傳增土部敷爲籀文壞釋詁釋文引同則土部應有大徐疑土部重出是大徐原本攴部有敷然攴部者疑唐人因字林增尚書序及釋詁釋文竝引字林敷毀也 【校錄】

敷 大徐語當刪釋詁釋文引壞敗也籀文作敷是敷在土部也其攴部之敷毀也校者以字林補議見攴部末條 【段】

敷 毛本初印無敷改刻依小徐補土部壞後又出敷云籀文壞大徐云攴部有敷此重出知大徐攴部原有敷篆土部重文校者所加釋詁釋文引說文云壞敗也籀文作敷知陸所見本已如此議依改刻校議

非校壞自敗也敷者毀之也故从攴

敷 議刪見三下敷字條 【校議議】

敷 毀也從攴褱聲 校此依小徐也大徐本無此篆玉篇敷毀也玉篇多本說文當有此篆 【校】

【定本】

壞 敗也從土褱聲胡介反 𣀔 籀文壞從攴臣次立按徐鍇云攴部有𣀔此重出 𡊅 古文壞省

𣀔 毀也從攴褱聲臣鍇曰人毀之也孔安國曰壞孔子宅當作此字古賣反 繫傳

𣀔 鍇無此篆又見[illegible]攴部壞重文

𣀔 大徐在壞下○籀文壞從攴大徐此从攴○攴部有𣀔案攴當作攴

𣀔 大徐无此篆汲古補於部末土部壞籀文作𣀔鼎臣曰攴部有𣀔此重出殆知所据本有而傳刻遺之 繫

傳校錄

壞 敗也 敗者毀也 从土褱聲 下怪切十五部按毀壞字皆謂自毀自壞而人毀之人壞之其義同也不必有二音 𣀔 籀文壞从攴 𡊅 古文壞省 褱省聲也 段注

刪𣀔字 注云𣀔者土部壞之籀文古無 段注匡謬

壞 敗也從土褱聲 下怪切 敗也者當爲退也書退敗也廣韻壞自破也春秋文十三年大室屋壞

𡊅 古文壞省

𣀔 籀文壞 爾雅釋文說文云壞敗也籀文作𣀔字林云壞自敗也下怪反𣀔毀也公壞反馥案本書攴部𣀔毀也

𣀔 毀也從攴褱聲 古賣切 本書壞籀文作𣀔 毀也者釋詁文本書壞敗也敗毀也書敘乃不壞宅釋文云壞字林作𣀔毀也太誓遂𣀔壞其三正春秋文十六年毀泉臺杜注毀壞之也十八年左傳毀則爲賊杜注毀則壞法也論語毀玉毀於櫝中孟子人皆謂我毀明堂 義證

壞 敗也。當作退也。辵部退𣀔也廣韻壞自破也春秋文十三年大室屋壞。從土褱聲。下怪切。𡊅 古文壞省。𣀔 籀文壞。徐鍇曰攴部有𣀔此重出案此說是也爾雅釋文說文云壞籀文作𣀔宋陸氏失著𣀔在攴部耳文選𣀔賦注籀文爲𣀔在攴部是知說文重文有在兩部者餘詳攴部𣀔下

𣀔 毀也。書序釋文壞字林作𣀔毀也釋詁釋文引說文壞敗也籀文作𣀔字林壞自敗也𣀔毀也諸家據此謂本篆當刪非也諸家不知重文在兩部之例耳釋文不誤但籀文作𣀔句下失注在攴部句其引字林也謂呂忱以壞爲自敗以𣀔爲人毀之與許君異若土部壞敗也本部敗毀也則本篆云毀也仍是敗也壞字分動靜許君舉動以該靜呂忱則壞靜𣀔動也。從攴褱聲。古賣切。句讀

壞之籀文𣀔玉篇在攴部敗字之上大徐本在攴部𣀔字之上敗𣀔二字之說皆曰毀也則次第竝合

𣀔見攴土二部大徐攴部無之而土部加注云攴部有𣀔此重出則是今本捝遺也汲古後補於部末當刪土部者

如⿰褱攴爲壞之籀文而在攴部也。玉篇土部壞注云籀文作⿰褱攴而出⿰褱攴於攴部。

釋例

壞 壞 𡊶 ⿰褱攴 敗也按當訓毀也从土褱聲古文从罘聲籀文从攴褱聲按籀文攴部別出正篆此當刪爾雅釋詁壞毀也史記秦始皇紀隳壞城郭正義拆也自頹曰壞韓非論語壞必壞段借爲褱左襄十四傳王室之不壞按失也又爲瘣詩小弁譬彼壞木傳瘣也謂傷病也古韻詩板叶壞畏嬖揩弓叶韻壞妻

⿰褱攴 ⿰褱攴 毀也按當訓敗也从攴褱聲段借爲土敗之壞說文壞下出籀文⿰褱攴 通訓定聲

壞 敗也从土褱聲 𡊶 古文壞省 ⿰褱攴 籀文壞 斠詮

⿰褱攴○臣鉉等按攴部已有⿰褱攴此重出 五音

壞古文作𡊶籀文作⿰褱攴敗也从土褱聲下怪切○按壞有二義物自敗之壞如魯城門壞是也人毀之之壞如魯恭王壞孔子宅是也 字通

壞籀文作⿰褱攴皆褱聲古文作𡊶罘聲猶褱从罘聲矣褱聲罘聲同部相近 [illegible]

⿰褱攴 說文解字土部壞敗也从土褱聲⿰褱攴籀文壞案攴部已有⿰褱攴字 [illegible]

坷 坎坷也梁國寧陵有坷亭从土可聲 康我切

坷 坎坷也梁國甯陵有坷亭 玉篇坎坷不平梁國甯陵有坷亭地理郡國二志不載坷亭 从土可聲 康我切 校錄

坷 地理志甯陵縣屬陳留郡國志屬梁國 [illegible]

坷 坎坷也從土可聲梁國甯陵有坷亭 臣鍇曰坎坷不通也刻箇反 繫傳

坷 不通當作不平 [illegible]

坷 從土二句大徐在坷亭下 [illegible]

坷 坎坷也 坎坷雙聲謂不平也 从土可聲 康我切十七部 梁國寧陵有坷亭 郡國志梁國寧陵按屬陳留 段注

坷 坎坷也梁國寧陵有坷亭從土可聲 康我切 坎坷也者玉篇坎坷不平漢書揚雄傳識南巢之坎坷兮顏注坎坷不平貌 梁國寧陵有坷亭者漢地理志寧陵屬陳留郡郡國志屬梁國坷通作柯蔡邕於柯亭見好竹取作笛材是也 義證

坷 坎坷也。玉篇坎坷不平 從土。可聲。康我切 梁國寧陵有坷亭。地理志寧陵屬陳留郡郡國志屬梁國蔡邕於柯亭見好竹取作笛或即此坷亭也 句讀

坷 坷 坎坷也从土可聲漢書揚雄傳識南巢之坎坷兮按坎坷雙聲連語不平之皃亦作轗軻假借爲名標識字說文梁國寧陵有坷亭 通訓定聲

坷 坎坷也梁國寧陵有坷亭 从土可聲 今作埳軻也 斠詮

坷坎坷也 坎坷雙聲 雙聲疊韻譜

㙶 坼也从土虖聲 呼訝切 ⿰阝虖 㙶或从𠂤

㙶 坼也从土虖聲 呼訝切 ⿰阝虖 㙶或从𠂤 [illegible]

㙶 漢書地里志鴈門郡有埒縣莽曰填狄亭宋本作埒閩本作埒昌 按埒當即說文㙶字後人妄改作埒耳 [illegible]

㙶 坼也從土虖聲 呼迓反 ⿰阝虖 㙶或從𠂤 繫傳

㙶 坼也 與缶部之罅音義皆同 从土虖聲 許訝切古音在五部 ⿰阝虖 㙶或从𠂤 段注

箋曰虖聲說見缶部 [illegible]

㙶 坼也從土虖聲 呼訝切 坼也者本書罅裂也集韻㙶壁隙也周易雷雨作而百果草木皆甲坼鄭本作甲宅注云皆讀如人倦解之解謂坼皮曰甲根曰宅馥案蜀都賦百果甲宅

⿰阝虖 㙶或從𠂤 義證

㙶 坼也。與罅同。或從缶言瓦器之破。此則地之坼裂牆之隙墣璺 從土。虖聲。呼訝切

⿰阝虖 㙶或從𠂤。句讀

罅㙶 㙶 ⿰阝虖 坼也从土虖聲或从𠂤與罅字別 通訓定聲

㙶 坼也从土虖聲 ⿰阝虖 㙶或从𠂤 斠詮

坼 裂也詩曰不坼不疈从土㡿聲 丑格切

坼 裂也詩曰不坼不疈 今詩生民疈作副釋文同 从土㡿聲 丑格切 校錄

坼 今生民作不坼不副 [illegible]

坼 裂也從土㡿聲詩曰不坼不疈 敕赫反 繫傳

坼 疈今詩作副 [illegible]

坼 從土二句大徐在引詩下 [illegible]

坼 裂也。裂者繒餘也。因以為凡隙之偁。从土㡿聲。丑格切。古音在五部。讀如託。詩曰不坼不疈。大雅生民文。今詩作副。許作疈者。所據用籒文也。毛傳曰不坼不副。言易也。 段注

坼 裂也。詩曰不坼不疈。从土㡿聲。丑格切。

本書𡿧坼也。厂之性坼。果孰有味亦坼。故謂之㡿。周禮占人之職卜人占坼。注云坼兆舋也。竹書顯王二十三年雒中地坼。西絕于汾。齊策瀛博之閒地坼至泉。史記趙世家代地大動。地坼東西百三十步。後漢書安帝紀日南地坼長百餘里。又云京師及郡國四十二地震。或坼裂。水泉涌出。說苑湯之時大旱七年。雒坼川竭。王隱晉書何曾烝餅上不坼作十字不食。

裂也者。易解卦釋文引同。廣雅字林並同。本書𤕣灼龜坼也。月令土地分裂。注云地隆坼也。莊子宋人有善不龜手之藥者。注云其藥能令人手不龜文坼裂也。呂氏春秋仲冬紀地始坼。高注凍裂也。淮南本經訓天旱地坼。注坼燥裂也。詩曰不坼不疈者。大雅生民文。彼作拆。釋文作坼。史記楚世家陸終生子六人。坼剖而產焉。帝王世紀禹母吞神珠。胷坼而生禹。干寶搜神記前志所傳。修已背坼而生禹。簡狄胷剖而生契。詩云不坼不副。無災無害。原詩人之旨。明古之婦人常有坼剖而產者矣。 義證

坼 裂也。裂者列之借字。呂覽十一月紀。地始坼。注。凍裂也。 从土。㡿聲。丑格切。 詩曰。不坼不疈。大雅生民。不拆不副。釋文作坼。干寶搜神記。前志所傳。修已背坼而生禹。簡狄胷剖而生契。詩云不坼不副。無災無害。原詩人之旨。明古之婦人。常有坼剖而產者矣。 句讀

附 拆 坼 裂也。从土㡿聲。按土裂。淮南本經天旱地坼。注燥裂也。廣雅釋詁一。坼分也。三。開也。釋詩生民不坼不疈。又易解百果草木皆甲坼。又周禮占人卜人占坼。注兆璺也。古通。易解叶作坼。 [illegible]

---

坼 裂也。詩曰不坼不疈。从土㡿聲。 [illegible]

坼字注引詩不坼不疈。石經作不拆不副。錢壽案。坼變為拆。此乃俗字。副字在刀部。注引周禮副辜為疈。重文作𠜾。注云籒文副。 [illegible]

坼 裂也。詩曰不坼不疈。按古本如此。今大雅生民章作不坼不副。下文壇下引鄘風壇壇其陰。田部畦下引小雅天方薦畦。金部鍠下引周頌鐘鼓鍠鍠。鐊下引小雅鉤膺鏤鐊。斤部所下引小雅伐木所所。酉部醮下引大雅公尸來燕醮醮。皆毛詩古本也。故與今本不同。 [illegible]

坼裂也。詩曰不坼不疈。今作不坼不副。釋文云副孚逼反。說文云分也。今說文副判也。引周禮副辜。重文為疈。今周禮用重文作疈。 [illegible]

不坼不副。土部作坼作疈。○案坼本拆字。籒副字。拆或作拆。副或作疈。俱非。 [illegible]

不坼不疈 土部坼裂也。从土㡿聲。隸省作斥。詩曰不坼今作坼不疈今作副

此引詩證字也。刀部副判也。籒文作疈。今作副。逸小雅也。毛傳曰不坼不副。言易也。與許說相成。 [illegible]

不拆不副

土部𡑭裂也从土㡿聲㡿隸作斥又作斥 詩曰不𡑭不疈今生民疈作副許書刀部副下曰判也从刀畐聲畐音伏又疈云籀文副是疈副本一字許副篆下引周禮曰副辜祭今周禮作疈引此詩則作疈今毛詩作副毛與周禮俱古文毛與許所據周禮字合則作副爲古文矣疈蓋三家詩也 引經考異

坱 塵埃也从土央聲 於亮切

坱 塵埃也从土央聲 於亮切玉篇烏朗烏堂二切廣韻收上聲 校錄

坱 塵埃也從土央聲隱唱反 繫傳

坱 塵埃也 塵者鹿行土也引申爲土飛揚之偁坱者塵埃廣大之皃也賈誼賦曰大鈞播物兮坱圠無垠王逸楚辭注曰坱霧昧皃 从土央聲 於亮切十部按文選烏黨切篇韵皆同 段注

坱注云文選烏黨切篇韻皆同　按玉篇烏朗烏堂二切廣韻烏朗切 段注訂

箋曰鈕云玉篇烏朗烏堂二切廣韵烏朗切 徐箋

坱 塵埃也從土央聲 於亮切 塵埃也者博物志吳人謂塵土爲坱坱 義證

坱 塵埃也。見坱下、從土。央聲。於亮切、 句讀

隸 養 坱 埢 塵埃也从土央聲 假借爲聲 連語漢書賈誼傳大鈞播物兮坱圠無垠吳都賦地勢坱圠注坱圠高下不平皃魯靈光殿賦騰坱圠以嶒峨注無齊限之皃 通訓定聲

坱 塵埃也从土央聲 楚詞曰坱兮軋兮注坱霧昧皃 斠詮

塺 塵也从土麻聲 亡果切

塺 塵也从土麻聲 亡果切玉篇武回莫貿二切廣韻收平聲灰去聲過 校錄

塺 塵也從土麻聲 臣鍇按楚辭曰涉氣霧兮如塺莫播反 繫傳

塺 涉氣霧兮如塺九歎涉作愈兮作其 [illegible]

塺 塵也 楚辭愈氣霧其如塺王逸曰塺塵也按塺之言蒙也 从土麻聲 亡果切十七部

廣韵去聲 段注

塺 塵也從土麻聲 亡果切 塵也者廣雅同一切經音義十二通俗文埶土曰塺塺亦塵也淮南子揚堁而弭塺許注堁塺塺也劉向九歎愈氣霧其如塺王注塺塵也王褎九懷霾土忽兮塺塺 義證

塺 塵也。淮南子揚堁而弭塺。許注。堁。塺。塺也。王褎九懷霾土忽兮塺塺。從土。麻聲。亡果切

塵 塵也从土麻聲楚辭愈氛霧其如塵按字亦作壢淮南齊俗物藏壢之也注坋塵也主術譬猶揚壢而弭塵注塵壢也楚人謂之壢壢勃塵之皃 [說文通訓定聲]

壢 塵也从土麻聲 楚詞愈氛霧其如塵注同通俗文塵土曰塵莊子野馬字當作此 [斠詮]

塿 塵土也从土婁聲 洛侯切

塿 塵土也 繫傳塵作摩譌 从土婁聲 洛侯切玉篇力狗切廣韻收上聲 [校錄]

塿 摩土也從土婁聲臣鍇曰𡑍塿之使歷歷然勒兜反 [繫傳]

塿 摩土鉉作塵土說不同欠亦異 [illegible]

塿 大徐在塵下○摩土也大徐摩作塵 [illegible]

塿 塵土也从土婁聲 洛侯切四部俗音附婁作培塿 [段注]

塿 塵土也從土婁聲 洛侯切 塵土也者廣雅塿土也 [義證]

塿 塵土也 集韻十九侯引同玉篇廣韻祇有培塿一義且讀上聲又玉篇塿字與塵塵等字相去甚遠本書上下文六字二訓塵坆四訓塵塵土二字文法不類亦且不詞廣雅塿土也與睞睞壇壇等字類聚其釋詁塵也一條內無塿字王氏疏證引本文或爲塵土也引管子地員篇赤壚歷彊肥尹知章注云歷疏也且說之曰歷塿一聲之轉歷之言歷歷塿之言婁婁也地員篇斆土之狀婁婁然注云婁婁疏也筠案所引赤壚塿壤雙聲來可證以爲一字且歷土仍不詞非上文柔土剛土黏土覩名知義者比且歷從厤厤從秝秝下說以稀疏甘部曆下說厤曰調也此不加疏解而直曰歷土是虛詞也姑存之以俟再詳 從土婁聲 洛侯切 [句讀]

尤有塿

塿 塵土也从土婁聲按謂疏土與盧略同廣雅釋地塿土也方言十三冢自關而東謂之丘小者謂之塿按左傳培塿無松柏謂小而土疏者凡人爲之者土多疏古亦以附婁字爲之字亦作塿淮南原道連嶁列埒之陽注當作塿此雙聲連語假借爲塿後漢馬融傳陵疏嶁領注山顚也字亦作塿又託名幖識字漢書地理志陽縣字亦作陵 [說文通訓定聲]

塿 塵土也从土婁聲 淮南子塿塵壢也楚人謂之塿即塿字 [斠詮]

坋 塵也从土分聲一曰大防也 房吻切

坋 塵也从土分聲一曰大防也 房吻切玉篇引大防上有坋字釋上作墳大防玉篇云坋與墳同 [校錄]

坋 塵也

孟康漢書注 灰子進必坋人 [illegible]

坋 塵也從土分聲一曰坋大防也臣鍇曰防隄也𢿱粉反 繫傳

坋 塵也 凡爲細末糝物若被物者皆曰坋如左氏芥其雞賈逵云季氏擣芥爲末播其雞翼可以坌郈氏雞五行志棄灰於道者黥孟康云商鞅以棄灰於道必坋人坋人必鬥故設黥刑以絕其源貨殖傳胃脯晉灼云㛹羊胃以末椒薑坋之皆是也其音則後漢東夷傳注引說文蒲頓反爲是今俗語如蓬去聲按坋之言被也 从土分聲 房吻切 十三部 一曰坋大防也 周南傳曰墳大防也許釋墳爲墓然則汝墳乃叚借字也此義音當平聲 段注

坋 塵也從土分聲一曰大防也 房吻切 塵也者後漢書東夷倭傳注引同廣雅同一切經音義三通俗文埻土曰坌 一曰大防也者或作墳釋邱墳大防郭注謂隄又釋地墳莫大於河墳郭注墳大防詩遵彼汝墳傳云墳大防也又通作濆本書濆水厓也詩常武鋪敦淮濆箋云淮水大防之上郊特牲祭坊與水庸事也經解以舊坊爲無所用而壞之者必有水敗 義證

坋 元應引作坌玉篇坌下云塵也此下卽出坋字謂與禹貢黑墳之墳同雖又全引說文當是宋人所增益墳下既引爾雅墳大防矣是謂與黑墳異字也 塵也。通俗文埻土曰坌、從土分聲。房吻切 一曰。坋大防也。釋丘、墳、大防、詩汝墳淮濆、皆借字、 句讀

坋 吻 硬 坋 塵也从土分聲通俗文埻土曰坋叚借爲扮漢書司馬相如傳坌入曾宮之嵯峨集注並也又爲秀文選鵩鳥賦衍表盜氣坌涌注涌貌也又爲墳說文一曰大防也 通訓定聲

坋 塵也从土分聲一曰大防也 鄉飲酒禮注云手坋汙燕禮注手坋塵通俗文埻土曰坋尔疋作墳大防

坋 塵也从土分聲一曰大防也○錢少詹事說鄭詩汝墳之墳案毛傳墳大防也說文墳墓也則字當作坋明矣宗涑謹案各本坋卽墳大防之墳爾疋釋丘文也此墓曰長者大防亦六左右土斷川瀆字故从土分又秦伯兄永伯云坋俗語轉爲蓬蓬塵卽坋 塵也

坋塵也一曰大防也墳墓也按坋別一義爲大防詩遵彼汝墳毛傳墳大防也則亦爲叚借字 俗

坋蒲頓反 後漢書注 坋蒲頓反 東夷傳 後漢書注

坋卽墳大防之墳 釋邱

坋塵也一曰大防此據說文第二訓而言也墳墓也非本義棫樸南遵彼汝墳爾雅注引作濆大雅鋪敦淮濆疏云釋邱濆大防李巡曰濆謂涯岸狀如墳墓是作墳亦未始不可通也玉篇云坋與墳同

⿱非土 塵也从土非聲 房未切

⿱非土 塵也从土非聲 房未切玉篇甫尾切塵也又房味切廣韻收去聲

⿱非土 塵也從土非聲 繫傳 符既反

⿱非土 塵也 ⿱非土之言沸也 塵玉篇作塵 从土非聲 房未切 十五部 段注

⿱非土 塵也從土非聲 房未切

塵也者玉篇⿱非土塵也

𡋯 塵也。玉篇𡋯，塵也。從土。非聲。房未切。【句讀】

𡋯 塵也从土非聲 味【說文通訓定聲】

𡋯 塵也从土非聲【斠詮】

埃 塵也从土矣聲 烏開切

埃 塵也从土矣聲 烏開切【校錄】

埃 塵也從土矣聲過開反【繫傳】

埃 塵也 莊子曰野馬也塵埃也生物之以息相吹也叅言之曰塵埃 从土矣聲 烏開切 一部【段注】

埃 塵也從土矣聲 烏開切 塵也者廣雅同一切經音義十七通俗文灰塵曰埃埃亦埃塵也蒼頡篇埃風揚塵也楚詞離騷溘埃風余上征王注埃塵也漁父安能以皓皓之白而蒙世俗之塵埃乎莊子野馬也塵埃也漢書景十三王傳杳冥晝昏塵埃抪覆【義證】

埃 塵也。通俗文灰塵曰埃。從土。矣聲。烏開切。【句讀】

灰 埃

埃 塵也从土矣聲 蒼頡篇埃謂風揚塵也 通俗文灰塵曰埃 莊子逍遙游野馬也塵埃也生物之以息相吹也 列子黃帝埃不漫 離騷溘埃風余上征 素問至真要大論風淫所勝則太虛埃昏 注埃昏塵也 五常政大論埃冒雲雨 注土霧也 六元正紀大論山澤埃昏 注

白氣似雲而藉也【說文通訓定聲】

埃 塵也从土矣聲 通俗文灰塵曰埃【斠詮】

堅 塵埃也从土殹聲 烏雞切

堅 塵埃也从土殹聲 烏雞切 玉篇於奚切 堅也又於計切廣韻[illegible]

平去二聲【[illegible]】

堅 塵埃也從土殹聲幽雞反【繫傳】

堅 塵埃也 埃當从玉篇作𡋯 堅堅之言翳也 从土殹聲 烏雞切 十五部【段注】

堅 塵埃也從土殹聲 烏雞切 塵埃也者廣雅堅塵也【義證】

堅 塵埃也。從土。殹聲。烏雞切。【句讀】

堅 塵埃也从土殹聲【說文通訓定聲】

堅 塵埃也从土殹聲【斠詮】

垽 澱也从土沂聲 魚僅切

垽 澱也从土沂聲 魚僅切 校錄

垽 澱也從土沂聲臣鍇曰按爾雅澱謂之垽注云澤澱也疑靳反 繫傳

垽澤澱澤當作滓 [illegible]

段注

垽 澱也 水部曰澱滓垽也是二篆爲轉注二字義同音亦同部 从土沂聲 魚僅切十三部

箋曰今俗謂器中水有滓痕漬於其邊者曰垽垽有沂鄂謂之殿故垽亦訓爲澱也 釋例

垽 澱也從土沂聲 魚僅切

澱也者本書澱滓垽也又黖下云黖謂之垽垽滓也釋器澱謂之垽郭注滓澱也今江東呼垽江賦垽淪溛瀤 義證

垽 澱也。釋器、澱謂之垽。又從土、沂聲。魚僅切 句讀

垽 澱也从土沂聲按从水土會意斤聲 通訓定聲

垽 澱也从土沂聲 尔疋同 斠詮

垢 濁也从土后聲 古厚切

垢 濁也从土后聲 古厚切 校錄

垢 濁也從土后聲講吼反 繫傳

垢 濁也 濁水部曰水名也而俗穢字用之 从土后聲 古厚切四部 段注

垢 濁也從土后聲 古厚切

濁也者本書淤下云澱滓濁泥 釋例

垢 濁也。淤下云澱滓濁泥。從土后聲。古厚切 句讀

此及下文壇、仍承上文塵類言之、不知垽字何以閒隔其閒、莊子、仿偟乎塵垢之外、楚詞哀時命、不獲世之塵垢、屈原列傳、蟬蛻於濁穢、以浮游塵埃之外、不獲世之滓垢、皆以塵垢比類言之。然則濁者、不潔之謂、水部瀞、無垢薉也、 案此句讀補正宜增入上文一行淤下至濁泥七字删去以此易之

垢 有垢 垢 濁也从土后聲莊子大宗師芒然彷徨乎塵垢之外[illegible]詩而不穢垢叚借爲詬左宣十五傳國君含垢莊子讓王强力忍垢天下受天下之垢注雖辱後下之類皆物之所爲垢古韻詩桑柔叶谷穀垢老子任信韻叶垢寺 通訓定聲

與厚之古文垕別 案此補遺宜增入上文一行后聲下

垢 濁也从土后聲 斠詮

壇 天陰塵也詩曰壇壇其

陰从土壹聲於計切

壇天陰塵也玉篇引塵下有起字詩曰壇壇其陰繫傳曰作云玉篇不引詩今詩終風作曀曀其陰說文曀下引詩終風且曀一篇之中不應有異疑壇下引詩為後人增从土壹聲於計切 校錄

壇 御覽卷十五引作天陰沈也校沈當為㴸今此作塵涉上多塵字而改耳 校議

壇 御覽卷十五引作天陰沈也亦有誤玉篇作天陰塵起也校字从壹故為天陰从土故為塵起疑玉篇是引詩校者依篆改今詩作曀則為終風且曀字此當从土詩借曀為壇故引是詩以明之許偁假借也 [illegible]

壇 天陰塵也 玉篇引說文壇天陰塵起也 [illegible]

壇天陰塵也詩曰壇壇其陰从土壹聲

馥案御覽十五天部曀天陰沈也曀當作壇詩終風且曀曀曀其陰毛詩皆作曀而許則於終風句作曀壇壇句作壇蓋毛詩古本如是傳曰如常陰曀曀然則古本說文作沈不作塵後漢書馮衍傳注曀曀陰晦皃曀曀即壇壇之假借今俗猶有天陰沈之語塵與沈聲相近而誤玉篇作天陰塵起也是淺人以天陰塵為不詞又妄增起字益見古本不作塵矣 古本考

壇天陰塵也詩云壇壇其陰從土壹聲伊閉反 繫傳

壇天陰塵當作風雨塵與雨部霾同義今詩作曀 [illegible]

壇壇壇其陰大徐壇作壇 [illegible]

壇天陰塵起也依玉篇補起字較完詩曰壇壇其陰邶風終風文今詩壇作曀毛傳曰如常陰曀曀然許所據作壇其訓曰天陰塵蓋雨部所云天气下地不應曰霧霧晦也从土壹聲於計切十二部 段注

壇 作天陰塵起也 注云依玉篇補起字較完 段注匡謬

壇天陰塵也詩曰壇壇其陰從土壹聲於計切 天陰塵也者玉篇引作天陰塵起也篇海同詩曰壇壇其陰者邶風終風文彼作曀韓作壇 義證

壇天陰塵也。謂天陰而雨塵也御覽引作天陰沈也玉篇引作天陰塵起也皆非詩曰。壇壇其陰。邶風終風文今作曀日部曀下引詩蓋後人加之從土壹聲。於計切。 句讀

終風三章曰終風且曀、毛傳陰而風曰曀、爾雅釋天文也、案皆

多風字上言終風此不當再言風如二章終風且霾爾雅曰風而雨土爲霾毛傳但云雨土也是也然霾旣是雨土則許君說壇不當言塵四章曀曀其陰則許君但當云陰或以字從土而遷就其說耶御覽引本注作天陰沈也或是玉篇引作天陰塵起也亦似非知日部曀字當刪者衆經音義卷十七五曀下云古文壇同知曀爲後作之字又引釋名曰曀翳也使日光不明淨也　案此句讀補正宜增入上文一行天陰塵也下小注刪去以此易之

壇　壇天陰塵也唐開元占經引作陰沈从土壹聲與爾雅意略同詩終風壇壇其陰毛本作曀　通訓定聲

壇天陰塵也詩曰壇壇其陰从土壹聲　此韓[illegible]

詩也毛作曀玉篇作天陰塵起也此脫一字　[illegible]

壇字注引詩壇壇其陰石經作曀曀　[illegible]

詩曰壇壇其陰　今詩邶風終風作曀曀按韓詩作壇與說文同上章終風且曀謂旣風而陰不見日也此章壇壇其陰謂陰而塵晦也本各有義字形相近故篆上文而誤　引經考

壇　天陰塵也詩曰壇壇其陰石經作曀曀陰而風之通此韓詩也玉篇作天陰塵起也御覽引作天陰沈也　引經異字

壇壇其陰今作曀　壇雨土也故从土壹故氣字土氣氣氣不分明故从壹从日非是　[illegible]

壇天陰塵也詩曰壇壇其陰今作曀曀上文且曀傳云陰而風曰曀尒疋釋天同義一切經音義一壇古文作曀卷十又云曀古文作壇引韓詩作壇壇其陰說文曰部曀陰而風也引詩終風且曀是毛本且曀曀曀俱从日許君於日部偁之韓本从土作壇與曀同義許君於土部用韓詩以兼存之　[illegible]

[illegible]

壇天陰塵也詩曰壇壇其陰今詩作曀曀毛傳曰如常陰曀曀然陳氏奐曰曀爲陰敬傳以曀曀爲常陰後案上章終風且曀不日有曀毛傳陰而風曰曀本書日部曀陰而風也引詩終風且曀則次章曀曀其陰不應有異文而此引作壇壇疑出三家詩陳君云一切經音義卷十引韓詩壇壇其陰今檢一切經音義卷七無引韓詩云云　[illegible]

曀曀其陰土部作壇壇○案壇壇天陰塵也毛傳陰而風曰曀曀如常陰曀曀然二字於計切音義同　[illegible]

壇壇其霾　土部壇天霾雨塵也从土壹聲詩曰壇壇其霾今作陰此引詩證字說也雨塵則天必霾沈故御覽引又作天陰沈也今作曀蓋涉上而譌毛傳曰如常陰曀也義未晰日部曀霾而風也是翳日之義此云天霾雨塵是从土之義各有主名霾雲覆日也天作陰水南山北也義有別而古多通

引經證例

曀曀其陰

土部壇天陰塵也玉篇引塵下有起字是也詩曰壇壇其陰从土壹聲今本作曀曀傳云如常陰曀曀然案上終風且曀傳云陰而風曰曀許書日部曀下曰陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀與毛傳同用釋天文而引此曀曀作壇壇二字畫然分別據傳常陰之訓是毛作曀曀許訓壇與毛迥異三家異義也 [illegible]

坏 丘再成者也一曰瓦未燒从土不聲 芳桮切

坏 丘再成者也一曰瓦未燒 玉篇引同又作坯引爾雅曰山一成坯水經注河水又東逕成皋大伾山下爾雅山一成謂之伾許愼呂忱等竝以爲丘一成也孔安國以爲再成曰伾然不云作坏恐所引未必確 从土不聲 芳桮切 校錄

坏水經河水篇注引作丘一成也御覽卷卌八亦引作一成釋山一成坏𨸏部陶丘再成也明坏非再成其致斯誤者禹貢至于大伾孔傳作再成顏注地理志沿之校者遂取以改說文矣 [illegible]

坏 丘再成者也 書至于大伾漢書溝洫志引之亦作伾鄭氏曰山一成爲伾孔氏曰山再成爲伾按伾有力也當从土書及漢志从人誤也爾雅釋山一成坯郭注引書云至于大坯俱从土是也不古通丕 从不从丕音義並通爾雅及鄭氏俱云一成而此云再成者所見異也彼皆云山此獨云丘者說文誤也爾雅釋丘再成爲陶丘而說文𨸏部陶字注亦云再成丘與爾雅合陶與坏不應無別注丘字爲山之誤無疑 [illegible]

坏 丘再成者也一曰瓦未燒从土不聲

案水經注五河水篇云爾雅曰山一成謂之伾許愼呂忱並以爲丘一成也御覽三十八地部引一成曰坏是古本不作再成今本乃襲僞孔尚書傳而誤伾卽坏之假借初學記卷五地部引山再成曰坏玉篇亦作再成皆淺人據今本改 古本考

坏 丘再成者也一曰瓦未燒從土 不聲臣鍇曰爾雅云也普杯反 繫傳

坏再成爾雅作一成水經注引許愼呂忱同則此當作一成也僞書傳則作再成後人或依改耳

坏 丘一成者也 一各本作再今正水經注曰河水又東逕成皋大伾山下爾雅山一成謂之伾許愼呂忱等並以爲丘一成也孔安國以爲再成曰伾據此是俗以孔傳改易許書今本非善長所見也 一曰

瓦未燒 今俗謂土坏古語也瓦者土器已燒之總名然則坏者凡土器未燒之總名也此與墼字異義同但墼專謂專耳國語趙簡子使尹鐸隱晉陽壘培尹鐸增之韋注壘墼曰培此培字正坏之叚借月令坏垣牆坏城郭注曰坏益也是又叚坏爲培也 从土不聲 芳栝切古音在一部 【段注】

坏 作丕一成坏也 注云一各本作再今正水經注曰爾雅山一成謂之伾許慎呂忱等並以爲丕一成也 【段】

【注箋】箋曰程氏瑤田曰小雅常棣篇鄂不韡韡鄭云承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也再成其一成坏葢以華狀之坏卽不一成者如華之有鄂是華其在不上故山再成者如鄂不之承華其也 【徐箋】

坏 邱再成者也一曰瓦未燒從土不聲 芳栝切

邱再成者也者徐鍇韻譜作山一成水經注河水云河水又東逕成皋大伾山下爾雅曰山一成謂之伾許慎呂忱等竝以爲邱一成也孔安國以爲再成曰伾亦或以爲地名非也馥案鄭氏所見說文作邱一成今作再成者後人據書傳改之顏注地理志山再重曰伾亦據書傳孔氏正義云鄭玄云大伾在修武武德之界張揖云成皋縣山也漢書音義有臣瓚者以爲修武武德無此山也成皋縣山又不一成今黎陽縣山臨河豈不是大伾乎瓚言當然馥案薛士龍曰大伾山許慎說今黎陽之黎山薛引許說或出淮南注又在瓚之前矣隋書地理志黎陽縣有大伾山元和志黎陽縣大伾山在縣南七里卽黎山也寰宇記黎陽縣大伾山在縣南七里尙書云至于大伾又名青檀山馥案此皆在瓚後而從其說者 一曰瓦未燒者一切經音義十五引字林瓦未燒者曰坯華嚴經音義坯未燒瓦也齊民要術凡甕七月坯爲上後漢書崔駰傳坏冶一陶注云坯土器之未燒者字或作坏考工記旊人膞崇四尺注云凡器高於此則坏不能相勝或作瓬集韻瓬瓦未燒者又作㕸莊子庚桑楚正晝爲盜日中穴㕸釋文引褻云㕸牆也馥謂以坏爲牆也 【義證】

坏 丘一成者也 依水經注河水篇改小徐韻譜作山一成誤以釋山改之也今本作丘再成又誤以尙書僞孔傳改之也許君此說卽主禹貢之大伾而言謂之丘者以字從土也丘山不以大小分而以土石分故改釋山文也禹貢正義曰鄭康成云大伾在修武武德之界張揖曰成皋縣山也漢書音義有臣瓚者以爲修武武德無此山也成皋縣山又不一成今黎陽縣山臨河豈不是大伾乎瓚說當然桂氏曰薛士龍曰大伾山許愼說今黎陽之黎山薛引許說或出淮南注又在瓚之前矣隋書地理志元和志寰宇記皆用瓚說 一曰瓦未燒者曰坏 此元應所引字林也馥以之補說文者惡其不文也瓦者土器之總名齊民要術凡甕七月坏爲上 從土不聲 芳栝切 後漢書和帝紀百伾山注引爾雅山一成曰伾又云東觀記作坏並音平眉反 【句讀】

坏下云丘再成也嚴氏曰水經河水篇注引作丘一成也御覽卷三十八亦引作一成釋山一成坏𨸏部陶再成丘也明坏非再成其致斯誤者禹貢至于大伾孔傳作再成顏注地理志沿之校者遂取以改說文矣鈞案段氏注亦主此說是也然不言許君改爾雅之故卽不明後人改說文之故原改者之意蓋以許君言坏丘一成而釋丘丘一

成爲敦丘則是丘非坏釋山一成坯則是坏非丘將依爾疋作丘一成則當改說文之象爲敦矣將依說文坏丘一成又當改爾疋之山三襲爲丘三襲且當改入釋丘不當在釋山矣將改爾疋曰丘一成爲坏丘則下文如覆敦者敦丘正是一成之象敦字固不可改矣幸有孔傳可依斯以爲心安理得耳不知許君改爾疋之山一成爲丘一成直以坏字從土之故丘山不以大小分而以土石分峯巒崝嶸者謂之山陵阿高大者謂之丘說字小異於說經坏既從土故許改山爲丘也試觀釋丘曰上正章丘宛中宛丘釋山曰上正章宛中隆其詞正同而分屬之則丘山有別而無別故可改也若一則不可改爲再也玉篇引說文亦曰丘再成者也不知爲顧氏之誤抑毛氏張氏所改矣

**釋例**

灰 坏 坏 丘再成者也从土不聲水經河水注引說文字作坯按亦作岯土作伾爾雅釋山山一成坯莊子大宗師堪坏得之書禹貢至於大伾以伾爲之釋文亦作岯作伾别義說文一曰瓦未燒史記張釋之馮唐傳盜長陵一坏土索隱坏未燒之名也太元干或錫之坏注未成瓦也法言先知剛則甑柔則坯注慢也按此義當爲本訓再成邱借爲陪字假借爲培禮記月令蟄蟲坏戶注益也漢書楊雄傳

或疑坏以還注坒也

**通訓定聲**

按再成當作一成再成邱曰陶　案此補遺宜增入上文一行不聲下

坏 坏 邱再成者也一曰瓦未燒从土不聲　水經注云許愼呂忱並云邱一成葢古本如是然則此作再成者非矣史記長陵一坏土

**[illegible]**

書禹貢至于大伾傳山再重曰伾正義曰釋山云再成英一成伾李巡曰山再重曰英一重曰岯傳云再成曰岯與爾雅不同蓋所見異也鄭元云大岯在脩武武德之界張揖云成皋縣山也漢書音義有臣瓚者以為脩武武德無此山也成皋縣山又不一成今黎陽縣山臨河豈不是大岯乎瓚言當然案臣瓚云成皋縣山又不一成是瓚以一成爲坯不同僞孔說又水經注五河水云爾雅曰山一成謂之伾許愼呂忱等並以爲邱一成也孔安國以爲再成曰伾亦或以爲地名非也案說文土部云坏邱再成者也从土不聲據酈善長引許呂並以爲一成孔安國以爲再成者非是可知今本說文作再成者乃俗人依孔傳所改當據酈注校正郭注爾雅

引書曰至于大坏是郭氏亦不依孔傳也又漢書溝洫志注鄭氏曰山一成爲伾在修武武德界張晏曰成臯縣山是也義與爾雅同唯顏師古注地理志用孔傳再成之說足證唐人無識坏當從說文从土不聲爾雅亦同書作伾正義作岯釋文伾本或作岯韋音邳爾雅釋文作韋昭音邳字或作岯水經注四十斤江水史記夏本紀正義作邳皆非正字 經義雜記

坯 丘再成者也一曰瓦未燒从土不聲○爾疋釋山一成坯注書曰至于大坏案徐鍇繫傳曰爾疋云也則此本作一成矣宋涑護案說文陶再成丘也此再成爲轉寫之誤無疑段氏玉裁說水經注河水篇曰爾疋山一成謂之伾許慎呂忱等並以爲上一成也孔安國以爲再成曰伾 [illegible]

坏 丘再成者也从土不聲按此即禹貢至于大坏之坏僞孔作大伾人部伾云有力也與大坏之義絕遠釋文云本作岯又云或作阫山部𨸏部無此二字或云當作阫𨸏部亦無之是四者皆非也史記又作邳邑部邳云湯左相仲虺所封國在魯薛縣亦與大坏無涉史記蓋借用也惟爾雅釋山一成坯與說文合而字又作坯然則坏丘再成文不同而義則合知禹貢之當作坏矣

坏 丘再成也按爾雅山一成坯禹貢至于大伾鄭元謂在修武武德之界漢書音義臣瓚謂在黎陽黎陽漢屬魏郡其故城在今衞輝府濬縣東北山在東南周五十里高五十丈蓋瓚以修武武德無山可當不知山僅一成其形卑淺修武武德臨河岡阜皆得傅之故爾雅鄭注俱謂丘一成爲坯自孔傳欲主黎陽之說遂改爾雅爲山再成曰坯故顧氏閻氏胡氏遂據濬縣山顛高大形實再重謂僞孔改爾雅爲是然酈道元引爾雅猶作山一成坯則知許氏呂忱本作丘一成無疑矣今作再成者或由後人改之是反據改壞之爾雅以改無誤之說文耳 [illegible]

坏 丘再成者也一曰瓦未燒从土不聲芳桮切○通阫淮南齊俗訓顏闔鑿阫而遁揚雄解嘲作坏 [illegible]

[illegible]

坏丘再成者也从土不聲

今經典書禹貢作伾云至於大伾孔傳山再重曰伾爾雅釋山作坯云一成坯郭注引書至于大坯書釋文伾本又作岯字或作𨸏爾雅釋文坯或作伾按𨸏岯說文無其字伾人部云有力也从人丕聲引詩以車伾伾義異正字當作坏爾雅釋文又云說文作坏陸氏蓋亦有訂正之意○又按今經典有如說文作坏者率異音異字禮記月令孟秋坏牆垣仲秋蟄蟲坏戶孟冬坏城郭

鄭注竝云坏謚也釋文戶回反音陪蓋一成再成字祇知从丕聲作坯作岯或作伾至坏字則字雖行而說文之本義亡矣篆不寮不與丕古音相通以爲音丕之字必當丕聲故也【經正字】

坏 古坏字䢅方鼎【古籀補】

坏 [illegible]侯鼎在坏 坏 秦公段在帝之坏 [illegible]不从革 [illegible]甶在坏【金文編】

垤 蟻封也詩曰鸛鳴于垤从土至聲 徒結切

垤 蟻封也詩曰鸛鳴于垤 雚下引詩作雚是也說文有鸛義別 从土至聲 徒結切繫傳韻會从土至聲在詩曰上【校錄】

垤 雈部引詩作雚鳴垤此依今詩改【校議】

垤 引詩不誤雈部作雚依篆改也校議謂此依今詩改蓋亦以不狂爲狂者【[illegible]】

垤 蟻封也從土至聲詩曰鸛鳴于垤臣鍇按晉史王湛棄王濟馬於蟻封中試之是也亭結反【繫傳】

垤 從土二可次徐在引詩下【[illegible]】

垤 蟻封也 蟻封者其土似封畛之高敞謂之封周禮注聚土曰封此亦其意也詩毛傳曰垤蟻冢也按垤之言突也 从土至聲 徒結切十二部 詩曰雚鳴于垤 各本作鸛今依雈部所引詩更正【段注】

垤 蟻封也詩曰鸛鳴于垤從土至聲 徒結切 蟻封也者一切經音義一垤蟻堆也玉篇垤蟻冢也廣雅垤封塲也方言蚍蜉其塲謂之坻或謂之垤注云亦言冢也方言又云垤封塲也楚郢以南蟻土謂之封垤中齊語也博物志蟻知將雨易林蟻封戶穴大雨將集韓詩章句天將雨而蟻出壅土淮南修務訓蟻知爲垤孟子泰山之於邱垤注云垤蟻封也注言問神篇太山之與蟻垤韓非姦劫篇猶螘垤之比大陵也學記蛾子時術之注云蛾蚍蜉也蚍蜉之子微蟲耳時術蚍蜉之所爲其功乃復成大垤呂氏春秋愼小篇人之情不蹶於山而蹶於垤注云垤蟻封也郭璞蚍蜉賦戚萌暘以潛出將知水而封穴藏粲緖晉書王湛以王濟馬與督郵馬當蟻封內試之 詩曰鸛鳴于垤者豳風東山文傳云垤螘冢也馥案鸛當爲雚本書雚下引詩作雚【義證】

垤 蟻封也。方言、蚍蜉其場謂之坻或謂之垤、又云、楚郢以南蟻土謂之封垤、中齊語也、从土。至聲。徒結切 詩曰鸛鳴于垤。雈部雚下引作雚是也、毛傳垤蟻塚也、【句讀】

垤 蟻封也詩曰鸛鳴于垤 从土至聲 傳蟻冢也【斠詮】

屑 垤 垤 蚍蜉蟻封也从土至聲方言十垤塲也十一蚍蜉其塲謂之坻或謂之垤詩東山鸛鳴于垤傳蟻冢也按鸛水鳥見垤知天將雨

故喜而鳴也孟子魯山之於邱垤呂覽憤小不蹷於山而蹷於垤古韻詩東山叶垤室窒至

詩曰鸛鳴于垤 豳風東山又詳前佳部雚注

說文通訓定聲

# 坥 益州部謂螾場曰坥从土且聲 七余切

坥 益州部謂螾場曰坥 玉篇引無州字當非脫方言螾場謂之坥 从土且聲 七余切玉篇且餘且絮二切廣韻收平去二聲

校錄

坥 益州部謂螾場曰坥 方言坥場也梁宋之間螾場謂之坥

惠記

坥 益州部謂螾場曰坥從土且聲臣鍇曰螾場謂曲螬所吐壠地且渠反

繫傳

坥 謂曲蟺之壠 似當作蟺

坥 益州部謂螾場曰坥 郡國志自漢中至犍為屬國郡國十二益州刺史部也螾蚓也場失羊切俗作𡏋古作壤穀梁傳吐者外壤食者內壤徐邈廣信皆作場音傷是也螾場謂其外吐之土方言曰梁宋之閒蚍蜉犂鼠之場謂之坻螾場謂之坥郭云其糞曰坥按醫書謂之蚓樓今土面虛起者是也許云益部與梁宋之閒不合疑方言宋當作益 从土且聲 七余切五部又七豫切

段注

坥 益州部謂螾場曰坥從土且聲 七余切 益州部謂螾場曰坥者玉篇螾曲蟺也方言坻坥場也梁宋之閒蚍蜉犂鼠之場謂之坻螾場謂之坥注云螾蛐蟮也其糞名坥

義證

坥 益州部謂螾場曰坥。玉篇引無州字郡國志自漢中至犍為屬國郡國十二益州刺史部也方言梁宋之閒蚍蜉犂鼠之場謂之坻螾場謂之坥注螾蛐蟮也其糞名坥段氏曰疑方言宋當作益案方言卷六坻坥場也郭注場音傷卷十垤封場也楚郢以南蟻土謂之封卷十一蚍蜉其場謂之坻玉篇場始羊切封場也又耕場廣韻亦收場字云耕場又作㙚案場乃方言場之分別文也封場者即方言之蟻土螾無封土故郭注以糞當之耕場者今猶言之其溝謂之場溝 從土且聲。七余切

句讀

魚 坥 坥 益州部謂螾場曰坥从土且聲方言六坥場也梁宋閒螾場謂之坥注螾曲蟮也其糞名坥按醫書謂之蚓樓土面虛起者是

通訓定聲

坥 益州部謂螾場曰坥 从土且聲 方言文

斠詮

坥 益州部謂螾場曰坥从土且聲○方言坻坥場也梁宋之閒蚍蜉犂鼠之場謂之坻螾場謂之坥

益州部謂螾場曰坥 土部 按方言坻坥場也梁宋之閒蚍蜉犂鼠之場謂之坻螾場謂之坥又蟻蛘其場謂之坻或謂之垤廣雅坻場也又封垤場也潘岳藉田賦李善注方言坻場也蚍蜉犂鼠之場謂之坻場

婁龍按此本義也玉篇螾曲蟺也方言郭注螾蛐蟮也其糞名坥

坥

埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部从土肙聲 古泫切

埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部 玉篇引無也字繫傳脫牢字亭部下有讀若䝱三字 从土肙聲 古泫切 【校錄】

埍 小徐末有讀若䝱 【校議】

埍 一曰亭部 鍇本下有讀若䝱三字 【席記】

埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部讀若䝱從土肙聲 激犬反 【繫傳】

埍 讀若䝱說文無䝱 【繫傳攷異】

埍 讀若䝱 鉉無此三字 【繫傳校勘記】

埍 讀若䝱 大徐无 【繫傳校錄】

埍 小徐本有讀若䝱三字大徐亡据此三字衍 【二徐箋異】

埍 徒隸所凥也 徒隸賤者僻 一曰女牢 陛牢所以拘罪者也其拘女者曰埍 一曰亭部 蓋謂鄉亭之繫也韓詩宜犴宜獄云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄 从土肙聲 古泫切 十四部

【段注】 埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部從土肙聲 古泫切 徐鍇本有讀若䝱三字 【義證】

埍 徒隸所居也、一曰。女牢。今京師有此語但不尊謂女耳。一曰亭部。段氏曰蓋謂鄉亭之繫也韓詩宜犴宜獄云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄 從土。肙聲。讀若䝱。古泫切、 【句讀】

鉉 埍 埍 徒隸所居也从土肙聲一曰女牢一曰亭部此謂鄉亭之獄也按土爲曰埍 【通訓定聲】

埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部从土肙聲 繫傳下有讀若䝱三字此固土字也 【[illegible]】

埍 當補讀若䝱 【補考】

埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部从土肙聲讀若䝱 繫傳 按埍䝱古音同 【讀若考】

⿰⿱𡈼土殳 囚突出也从土㱿聲 胡八切

⿰⿱𡈼土殳 囚突出也从土㱿聲 胡八切玉篇胡八口没二切廣韻收没苦骨切

引說文本胡八切 【校錄】

⿰⿱𡈼土殳 囚突出也從土㱿聲衰札反 【繫傳】

𡏺 囚突出也从土𣪊聲 胡八切十五部 段注

𡏺 囚突出也从土𣪊聲 胡八切 義證

𡏺 囚突出也。从土。𣪊聲。胡八切 句讀

鍇本 𡏺 囚突出也从土𣪊聲 按从土壹屬土聲 通訓定聲

𡏺 囚突出也从土𣪊聲 今吳人有此語讀同突此盜賊奔突字 斠詮

𡏺 囚突出也與𡏺女牢字相次廣韻引說文誤作目突出 補考

㙪 幽薶也从土㾜聲 於罽切

㙪 幽薶也从土㾜聲 於罽切 校錄

㙪 幽薶也从土 㾜聲於計反 繫傳

㙪 幽薶也 艸部曰薶者瘞也二篆爲轉注幽者隱也隱而薶之也絫言之則曰瘞薶 从土㾜聲 於罽切十五部疑古音當在八部合韵也 段注

箋曰疒部㾜苦叶切與此爲雙聲 徐箋

㙪 幽薶也从土㾜聲 於罽切 幽薶也者本書薶瘞也釋言瘞幽也郭注幽亦薶也釋天祭地曰瘞埋孫炎曰瘞者翳也既祭翳藏地中祭法瘞埋於泰折祭地也周禮司巫凡祭祀守瘞注云瘞謂若祭地祇有埋牲玉者也山海經用一璋玉瘞注云瘞薶也漢書武帝紀祠常山瘞玄玉鄧展曰瘞埋也楚元王傳多臧瘞藏顏注瘞埋也後漢書杜篤傳瘞后土注云瘞埋也 義證

㙪 幽。句 薶也。釋言瘞幽也此引之而又以薶指實之也 釋天祭地曰瘞埋周禮司巫凡祭祀守瘞 从土。㾜聲。於罽切 句讀

鍇本 瘞 㙪 幽薶也从土㾜聲爾雅釋天祭地曰瘞薶李注以玉埋地中釋詁瘞微也釋言瘞幽也詩雲漢上下奠瘞釋文埋也禮記禮運瘞繒宜服虔注埋牲曰瘞周禮司巫守瘞注謂若祭地祇有埋牲玉者也又管子侈靡注瘞培所以使貧民也注座培謂冢中埋藏處深培也段借爲瘞詩燕燕毛傳塞瘞也瘞聲訓爾雅釋天孫注瘞者翳也既祭翳藏地中也瘞翳雙聲 通訓定聲

㙪 幽薶也从土㾜聲 斠詮

㙪 幽薶也从土㾜聲於罽切今俗作瘗瘞皆非 拈字

堋 喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家 方鄧切 乾一案堋音同封窆與堋古通用

塴 喪葬下土也 喪禮作窆玉篇下棺也 从土朋聲春秋傳曰朝而塴禮謂之封周官謂之窆虞書曰塴淫于家 方鄧切今書益稷篇作朋釋文無音 校錄

塴 禮謂之封既夕注今文窆爲封小徐塴淫于家下有亦如是 [illegible]

塴 小徐于家下有亦如是桉眊下云虞書眊字如此緐下云虞書丹朱如此屍下云謂閒居如此所引皆異文如此者謂凡正字如此經典借耄與朱與居爲之其例與讀若同今此塴下蓋校者依纂改當言虞書朋淫于家亦如是謂下棺正字如此古亦借朋淫字爲塴其例與眊下緐下屍下同 [illegible]

塴 喪葬下土也春秋傳曰朝而塴禮謂之封周官謂之窆虞書曰塴淫于家 虞翻曰封古窆字鄭元注禮云封當爲窆禮記謂之封春秋謂之塴皆葬下棺也聲相似 錢孝升謂喪葬淫亂爲

塴淫 [illegible]

塴 喪葬不下土也从土朋聲春秋傳曰朝而塴禮謂之封周官謂之窆虞書曰塴淫于家亦如是 比懵反 [illegible]

塴 喪葬不下土也說文無不字又塴淫於家亦如是識文無亦如是三字 [illegible]

塴 不下土不疑當作才 塴淫今書作朋淫 [illegible]

塴 大徐在塴下○喪葬不下土也大徐无不字蓋下之訛衍○亦如是大徐无鈕氏曰舊本繫傳亦無此三字

[illegible]

塴 大徐本作喪葬下土也小徐本作喪葬不下土也又塴淫於家下小徐有亦如是三字鈕樹玉引春秋傳義不字衍文也桂氏馥謂當作才失之証文亦如是三字亦衍 [illegible]

塴 喪葬下土也 謂葬時下棺於壙中也是名曰塴 从土朋聲 方鄧切六部 春秋傳曰朝而塴 昭十二年左傳文葬鄭簡公事也 禮謂之封 禮謂儀禮十七篇也既夕禮乃窆主人哭踊無算注云窆下棺也今文窆爲封按許於禮經有從今文者有從古文者此云禮謂之封則從今文也小戴記一書於禮經多從今文故此字皆作封無作窆者檀弓縣棺而封鄭云封當爲窆鄭以封於義不親切故欲依 周官謂之窆 周官者漢志所謂禮古文及周官易其字也 謂周官經漢人謂之周禮也遂人及窆陳役鄭司農云窆謂下棺時禮記謂之封春秋謂之塴皆葬下棺也聲相似鄉師注略同侵東三韵相爲通轉故三字音相近大鄭云聲相似是也語言之小異耳此皆謂下棺或以不封不樹亦改讀爲窆

明誤矣𡨦見穴部 虞書曰堋淫于家亦如是 大徐無亦如是三字遂致不可通上偁春秋傳禮周官說轉注也堋封𡨦異字同義也惟封略近叚借此偁皋陶謨說叚借也謂叚堋爲朋其義本不同而形亦如是作也堋淫于家卽朋淫于家故孔安國以今文字讀之定爲朋字朋淫卽羣居終日言不及義恒舞于宮酣歌于室徇于貨色也不知此恉乃或以楚王戊私姦服舍釋之夫下棺之地非持服之舍也其說書之乖剌何如哉故不知有偁經說叚借之例不可與讀說文 [段注]

堋喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之𡨦虞書曰堋淫于家亦如是

注曰大徐無亦如是三字遂致不可通上偁春秋傳禮周官說轉注也堋封𡨦異字同義也惟封略近叚借此偁皋陶謨說叚借也謂叚堋爲朋其義本不同而形亦如是作也堋淫于家卽朋淫于家故孔安國以今文字讀之定爲朋字朋淫卽羣居終日言不及義恒舞于宮酣歌于室徇于貨色也不知此恉乃或以楚王戊私姦服舍釋之夫下棺之地非持服之舍也其說書之乖剌何如哉故不知有偁經說叚借之例不可與讀說文

訂曰按說文先引春秋傳證傳文堋字所自出次引禮之封周官之𡨦證封𡨦與堋形異義同而聲相近又引虞書朋淫證堋从朋聲故云亦如是亦者亦上封𡨦義如堋而兼聲此朋淫之朋義異堋而聲亦如是也虞書作朋不作堋許引書堋字乃傳寫者因篆文堋及引春秋傳之堋而誤書釋文不云說文作堋知舊本作朋無異文江氏聲作尚書集注音疏段注說文但以堋爲叚借並不更正譌本說文堋淫爲朋淫已非善讀許書而段氏撰異直偁爲虞書之堋義之叚借江氏且直改經文之朋爲堋此則並爲鉅謬推撰異又云堋乃下棺之名堋淫則于野而非于家斯言良是足知堋淫于家四字連文甚不成義而許引虞書本作朋淫其非借堋爲朋更曉然矣 又按後漢書樂成靖王黨傳復立濟北惠王子萇爲樂成王萇驕淫不法安帝詔曰萇有靦其面而放逸其心出入顚覆風淫于家蓋孔壁古文尚書本科斗文字孔安國以今文讀爲朋劉向所校中古文歐陽大小夏侯三家經文文字異者七百有餘朋之異文當有此風字在內安帝時猶及見之因用其字爲風淫也司馬遷嘗從安國問故遷書述夏本紀作朋淫于家由此書家皆用朋字許所見虞書亦是朋其實正字當作風風之言放僖四秊左傳唯是風馬牛不相及也

賈逵云風放也牝牡相誘謂之風書棐誓疏引服虔左釋名青徐言風踧口開脣推气言之風放也棐誓馬牛其風史記魯周公世家集解引鄭注云風走逸僖二十八年左傳晉中軍風于澤杜注牛馬因風而走皆失之呂氏春秋季春紀乃合累牛騰馬游牝于牧高注云累牛父也騰馬馬父也皆將羣游從牝于牧之野風合之風淫猶言放淫今俗作朋若直解爲朋羣之朋丹朱雖不肖固非有堋淫之事亦不至引朋羣而淫門內但身自放淫于家耳故知朋是風之叚借也【段注訂】

【補】堋虞書曰堋淫于家亦如是注云大徐無亦如是三字遂致不可通　按舊本繫傳亦無此三字【段注訂】

堋 喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家　方鄧切

喪葬下土也者徐鍇本作喪葬不下土也蔽謂不當爲才小爾雅下棺謂之窆填窾謂之封釋言塹塞也邦注謂塞孔穴　春秋傳曰朝而堋者昭十二年左傳文彼云司墓之室有當道者毀之則朝而堋注云堋下棺　禮謂之封周官謂之窆者易繫辭不封不樹虞翻曰穿土稱封封古窆字也王制庶人縣封注云縣封當爲縣窆檀弓縣棺而封注云封當爲窆窆下棺也春秋傳作堋曾子問遂既封而歸注云封當爲窆又遂既封改服而往注云封亦當爲窆喪大記凡封用綍去碑負引注云封周禮作窆窆下棺也此封或皆作斂檀弓日公輸若方小斂般請以機封謂此斂也然則棺之入坎爲斂與斂尸相似記時同之耳周禮鄉師及窆執斧以涖匠師鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳日日中而堋禮記所謂封者又遂人及窆陳役鄭司農云窆謂下棺時禮記謂之封春秋謂之堋皆葬下棺也聲相似又大僕大喪始崩戒鼓傳達于四方窆亦如之鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳所謂日中而堋禮記謂之封皆葬下棺也音相似窆讀如慶封汜祭之汜　虞書曰堋淫于家者益稷文彼作朋徐鍇本作虞書曰堋淫于家亦如是　閻若璩曰安國傳朋羣也穎達疏言羣聚妻妾恣意淫之無男女之別余謂丹朱之惡尚未至此蓋古文本作堋說文云堋喪葬下土也此如楚王戊爲薄太后服私姦服舍詔削其支郡之事亦與上文罔水行舟一例于義爲長【義證】

堋 喪葬下土也。小爾雅下棺謂之窆填窾謂之封從土朋聲。方鄧切春秋傳曰朝而堋。左昭十二年文今作堋禮謂之封。既夕禮乃窆注今文窆爲封宋許從今文鄭從古文故檀弓於其封也又縣棺而封注竝云封當爲窆窆下棺也春秋傳作堋而地官遂人夏官太僕鄭司農竝云窆謂下棺時禮記謂之封春秋謂之堋皆葬下棺也聲相似知先鄭於禮亦主封字不改讀也許君從之鄭君改之者蓋以孔子曰古也墓而不墳又曰於是封之崇四尺則封土起冢而言周禮所謂邱封之度也鄭君別嫌故改從古文周官謂之窆。說已見上虞書曰堋淫于家亦如是。段氏曰此偁皋陶謨說叚借也謂叚堋爲朋其義不同而形亦如是作也朋淫節羣居終日言不及義恆舞于宮酣歌于室也後漢孝明八王傳作風淫于家【句讀】

泰徑 堋 堋 喪葬下土也从土朋聲禮謂之封周官謂之窆封窆堋皆雙聲字字亦作塴左昭十二傳毀之則朝而塴注下棺也說文引作堋叚借爲朋說文繫本虞書曰堋淫于家亦如是今本以朋爲之【通訓定聲】

堋 喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家　檀弓縣棺而

封注封讀如窆春秋作堋小司徒注春秋傳曰日中而[illegible]
堋禮記所謂封者今書作朋繫傳下有亦如是三字

不封不樹虞仲翔曰穿土稱封封古窆字也聚土爲樹冢人云以爵等爲邱封之度與其樹數檀弓云縣棺而封康成曰封當爲窆窆下棺也鄭仲師周禮遂人注云窆謂下棺時禮記謂之封春秋謂之堋皆葬下棺也聲相似封音彼驗反說文曰堋葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮記謂之封周官謂之窆今讀易者皆作府容切失之【古義】

土部

堋註喪葬下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家○數核周官遂人司農注云窆禮記謂之封春秋謂之堋堋卽堋字又太僕注云窆讀如慶封汜祭之汜是古堋窆封汜音本通堋淫于家今虞書作朋淫于家後漢孝明八王傳作風淫于家【[illegible]】

堋字注喪葬下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家案虞翻曰封古窆字鄭康成曰封當爲窆禮記謂之封春秋謂之堋聲相似堋淫謂若漢江都王建傳姦服舍師古曰倚廬堊室之次是也尙書鄭注朋淫淫門內孚謂許說與鄭注不同而此文字之小學則以許爲主所謂各從其家也小徐本于家之下多亦如是三字觀書虞翻曰穿土稱封封古窆字見周易繫辭注鄭康成曰封當爲窆見禮記檀弓注而禮記謂之封三句則在遂人注所引鄭司農說也段茂堂曰堋淫于家句下大徐本自亦如是三字遂致不可通上偁春秋傳禮周官說轉注也堋封窆異字同義也此偁皋陶謨說假借也謂假堋爲朋其義本不同而形亦如是作也堋淫卽朋淫故孔安國以今文讀之定爲朋字朋淫謂群居終日言不及義恒舞于宮酣歌于室是也不知此指乃以楚王戊私姦服舍釋之夫下葬之地非持服之舍也其說書之乖剌何如哉致不知偁經說假借之例者不可與讀說文今案朋無正字既假屋皇之屋字用之則亦可假下土之堋字用之矣段注說文成于蛾術編之前見惜紙鈙先生引景十三王傳以解堋淫之謬或先生早有此說故闕而駮之與【[illegible]】

## 堋

喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家按此所引與今左昭十二年傳及禮記周禮合虞翻云封古窆字鄭注云封當爲窆惟今書堋淫作朋淫【古字】

堋喪葬下土也从土朋聲虞書堋淫于家今書作朋方鄧切○按京房易朋來无咎作崩來自上下者爲崩故書朋淫漢儒引作堋淫說見通雅【字通】

堋窆葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周禮謂之窆

堋窆雙聲【[illegible]】

春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家　今左傳昭十二年作塴集韻塴或作堋禮檀弓縣官而封殿既封而弔釋文封彼驗反鄭注云封當爲窆春秋傳作堋周禮地官遂人及窆陳役鄭司農云禮記謂之封春秋謂之崩（當是堋字之誤）堋封窆三字因聲借義皆謂喪葬下土也又虞書益稷今作朋朋堋形近而音義各別疑有誤　引經考

堋喪葬下土也从土朋聲

今左氏昭十二年傳作塴五經文字亦作塴　引經[illegible]字

塴　喪葬下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書堋淫于家石經作朋朋古文鳳神鳥之鳳飛羣鳥從以萬數故借以爲朋黨字借　引經異字

堋喪塟下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家今春秋作塴即堋之別體也禮及周官無異文虞書作朋江徵君曰宋本說文堋淫句下有亦如是四字段大令曰亦如是者謂虞書堋淫字亦如是作誼則不如是也故先列諸經而後及書明書之借朋爲堋非取喪塟下土爲誼史記亦作朋鄭康成亦作朋琛案連偁諸經以明異文同義此又許書之一例也　引經攷證

堋喪葬下土也虞書曰堋淫于家（此殆壁中古文孔安國以今文字讀之定爲朋朋正字堋假借字其字作堋其義則爲朋或者不達此循以楚王戊私姦服舍釋堋淫豈其然乎）　引經例證

朋淫于家（土部作堋○案堋以土朋聲方鄧切下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆書傳朋羣也二字義迥殊案堋淫猶言居喪媟戲無度即魯昭公三易衰之類今文作朋或傳寫從土耳）　引經異字

朝而堋　土部堋喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周禮謂之窆虞書曰堋淫于家亦如是

此用傳證字也才下土甫下土也左傳用正字禮俗對字爲之周禮之窆則字異義同虞書爲用引伸義也又見書證例

對　土部堋喪葬才下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之對周禮謂之窆

此引禮證俗字也儀禮既夕禮窆字注皆云今文窆爲對至戴記則皆用今文矣古音對與堋皆讀若邦故可㠯聲相通窆大同母字也

堋淫于家　土部堋喪葬才下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周禮謂之窆虞書曰堋（今作朋）淫于家亦如是

此引書證用字之引伸義也堋義爲葬引伸有陷義淫佚

也堋淫猶言陷休言丹朱陷溺于媟游終日在家唯沈淫于無水行舟等事耳此書之古義也作堋未嘗非正字孔安國吕堋爲喪葬字改作朋其說書仍與古同未嘗吕爲朋攩字也周禮爲邦朋朋訓害可證鄭拘于堋而有淫于門內之說遂有吕楚王戊厶姦服舍爲言此大謬也嘫如今必執朋攩爲言猶之謬也試問丹朱攩與何人乎則書義本訓爲陷休于游戲益明矣或吕爲俗堋爲朋其說佀是而非

**引經證例**

朋淫于家

土部堋喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書曰堋淫于家亦如是朋本古文鳳字許云鳳飛羣鳥从以萬數故以爲朋黨字朋隸變也今書堋作朋堋者古文之假借也或據本訓說尚書謂丹朱於堯喪葬時宣淫門內言無哀戚之心僞書說本如是許當於堋篆訓下先引虞書今列於左傳儀禮周官後而云亦如是明其爲朋之假借也夫丹朱即不肖不至如或所云也**引經**

**攷異**

堋 令拜鉦

**金文編**

# 垗 畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊从土兆聲 治小切

垗 畔也爲四時界祭其中 韻會引同繫傳時作時譌 周禮曰垗五帝於四郊 繫傳垗作跳譌韻會引作兆 从土兆聲 蓋因徐說改小宗伯職作兆 繫傳韻會此句在周禮上治小切

**校錄**

垗 引經校者依篆改今小宗伯作兆 [illegible]

垗 畔也爲四時界祭其中从土兆聲周禮曰垗五帝於四郊臣鉉曰今周禮作兆假借池沼反 [illegible]

[illegible]

垗 四時鉉作因時段改四畔時爲是時基止也四時猶云四止 [illegible] 野也大徐畔也、爲四時界鈕氏据本時 [illegible] 詖時。從土二句大徐在所引周禮下

垗 垗 **畔也** 畔者田畍也畍者覓也垗畔雙聲 **爲四畔畍祭其中** 畔各本譌時集韵類篇又譌時今正四畔謂四面有埒也周禮小宗伯兆五帝於四郊鄭曰兆爲壇之塋域然則四面爲垠埒也引申爲

孝經之宅兆樂記之綴兆垗古叚肇爲之尚書大傳兆十
有二州鄭云兆域也爲塋域以祭十二州之分星也而古
文堯典作肇大雅以歸肇祀鄭云肇郊之神位也是讀爲
兆也爾須肇域彼四海箋云肇當作兆畍祭其中畍當作
介介書也**从土兆聲**兆者分也垗聲中有會意也治小切二部**周禮曰垗五帝於四**
**郊也**今周禮作兆許作垗者蓋故書今書之不同○此篆本在堋篆後今移此乃條理秩然【段注】
**垗爲四畤界祭其中注云畤各本譌時集韻類篇又譌時今**
正四畤謂四面有埒也　按繫傳作時韻會作時則時當
不誤時基址也【段注訂】
垗　段四畤　注云畤各本譌時集韻類篇又譌時今正【段注匡謬】
箋曰鈕云繫傳作時韻會作時則時當不誤時基址也【徐箋】

**垗** 畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊从土
兆聲治小切

廣雅宅垗營域葬地也　士喪禮掘四隅外其壤掘中南其
壤所謂垗也　通作兆周禮小宗伯掌兆中廟中之禁令注
云兆壇塋域樂記綴兆舒疾注云兆其外營域也郊特牲郊
之祭也迎長日之至也大報天而主日也兆於南郊就陽位
也文十八年左傳其器則姦兆也杜注兆域也周書作洛解
設丘兆於南郊以祀上帝配以后稷農星先王皆與會晏子
景公爲路寢之臺晏子令吏遠其兆東觀漢記上都雒陽制
兆於城南七里北郊四里文選册魏公九錫文設官兆祀不
失舊物天地鬼神於是獲乂釋言兆域也郭注謂塋界士喪
禮兆南北面鄭注兆域也新營之處孝經卜其宅兆而安措
之哀二年左傳無入于兆杜注兆葬域又通作肇書堯典肇
十有二州大傳作兆鄭注兆域也爲營域以祭十二州之分
星也詩生民以歸肇祀箋云肇郊之神位也正義云言神位
之兆肇宜作兆周禮小宗伯云兆五帝於四郊是也表記引
詩后稷兆祀注云兆四郊之祭處也詩元鳥肇域彼四海箋
云肇當作兆兆域正天下之經界正義云箋以肇域共文當
爲界域營兆
故轉肇爲兆
畔也者禮含文嘉注云兆者作封畔兆域也　爲四時界
祭其中者本書時天地五帝所基址祭地藪謂凡郊祀大
小皆有垗　周禮曰垗五帝於四郊者春官小宗伯文彼
作兆注云兆爲壇之營域五帝蒼曰靈威仰太昊食焉赤
日赤熛怒炎帝食焉黃日含樞紐黃帝食焉白日白招拒
少昊食焉黑日汁光紀顓頊食焉賈逵周禮解詁東郊木
帝太皞八里南郊火帝炎帝七里西郊金帝少皞九里北
郊水帝顓頊六里中兆黃帝之位幷南郊之季故云兆五
帝於四郊也春秋文耀鉤太微宮有五帝坐星漢書郊祀
志天神貴者泰一泰一佐曰五帝史記天官書其內五星
五帝坐五經通義天神之大者曰昊天上帝其佐曰五帝
唐禘嚳王仲邱曰五帝者五行之精九穀之宗也五經異
義引渻于登說周公祀文王於明堂以配上帝上帝五精
之帝太微之庭中有五帝座星禮器因吉土以饗帝于郊
注云以四時所兆祭於四郊者也周禮典祀掌外祀之兆
守皆有域注云外祀謂所祀於四郊者域兆表之塋域亶
三年公羊解詁孝經宗祀文王於明堂以配上帝上帝五
帝在太微之中迭生子孫更王天下南齊書禮志引馬融
日郊天之祀咸以夏正五氣用事有休有王各以其時兆
於方郊梁書許懋傳小宗伯云兆五帝於四郊此卽月令
迎氣之郊也續漢書迎氣五郊之兆四方之兆各依其位
月令注云迎春祭蒼帝靈威仰於東郊之兆也迎夏祭赤
帝赤熛怒於南郊之兆也迎秋者祭白帝白招拒於西郊
之兆也迎冬者祭黑帝叶光紀於北郊之兆也文耀鉤看
起青受制其名靈威仰夏起赤受制其名赤熛怒秋起白
受制其名白招拒冬起黑受制其名叶光紀季夏六月火
受制其名含樞紐隋書禮儀志禮天子每以四立之日及
季夏各於其方之近郊爲兆迎其帝而祭之所謂燔柴於

泰壇揥地而祭者也春迎靈威仰者三春之始萬物稟之而生莫不仰其靈德服而畏之也夏迎赤熛怒者火色熛怒其靈炎至明盛也秋迎白招拒者招集拒大也言秋時集成萬物其功大也冬迎叶光紀者叶拾光華紀法也言冬時收拾光華之色伏而藏之皆有法也中迎含樞紐者含容也樞機有開闔之義紐者結也言土德之帝能含容萬物開闔有時紐結有法也然此五帝之號皆以其德而名焉漢書郊祀志泰一佐曰五帝顏注謂青帝靈威仰赤帝赤熛怒白帝白招矩黑帝叶光紀黃帝含樞紐也一說蒼帝名靈符赤帝名文祖白帝名顯紀黑帝名玄矩黃帝名神斗楚詞九章令五帝以折中王注五帝謂五方神也東方爲太皞南方爲炎帝西方爲少昊北方爲顓頊中央爲黃帝漢書魏相傳東方之神太昊乘震執規司春南方之神炎帝乘離執衡司夏西方之神少昊乘兌執矩司秋北方之神顓頊乘坎執權司冬中央之神黃帝乘坤艮執繩司下土茲五帝所司各有時也禮含文嘉五祀南郊北郊西郊東郊中兆正謀注云東郊去都城八里南郊九里北郊六里中郊西郊去城五里正謀者方欲迎氣齋戒自端正謀慮其事也續漢書祭祀志建武二年初制郊兆於雒陽城南爲圓壇八陛中又爲重壇天地位其上其外壇上爲五帝位青帝位在甲寅之地赤帝位在丙巳之地黃帝位在丁未之地白帝位在庚申之地黑帝位在壬亥之地 [illegible]

㘗 畤也。釋言兆域也郎垗之省也禮含文嘉注云兆者作封畤兆域也 爲四時界祭其中。畤見田部爲四時界者四面作畤以爲之界也言祭者爲下文引禮張本耳其實有垠鄂者皆謂之兆也郊特牲兆於南郊此郊天之兆也肆師掌兆中廟中之禁令注兆壇塋域此凡大小祭祀皆有兆也士喪禮兆南北面此墓兆也晏子景公爲路寢之臺晏子令吏遠其兆此臺之兆也元鳥肇域彼四海箋肇當作兆兆域正天下之經界此以邊陲爲兆也乃至豫下云兆豫則至小之垠鄂亦謂之兆也 從土兆聲。治小切 周禮曰垗五帝於

四郊。小宗伯文今作兆注兆爲壇之營域五帝蒼曰靈威仰太昊食焉赤曰赤熛怒炎帝食焉黃曰含樞紐黃帝食焉白曰白招拒少昊食焉黑曰汁光紀顓頊食焉賈逵周禮解詁東郊木帝大皞八里南郊火帝炎帝七里西郊金帝少皞九里北郊水帝顓頊六里中兆黃帝之位并南郊之季故曰兆五帝於四郊也 句讀

[illegible] 垗 㘗 畤也爲四時界祭其中 周禮曰垗五帝于四郊从土兆聲按垗者時也等也轉注廣雅釋邱垗葬地也經傳皆以兆爲之 通

㘗 [illegible] 畤也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊从土兆聲 今作兆 斠詮

㘗 畤也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝于四郊从土兆聲

垗周禮今作兆省文 [illegible]

周禮曰垗五帝于四郊 今周禮春官小宗伯作兆徐鍇曰假借也 [illegible]

垗畤也爲四時界祭其中从土兆聲

今經典並作兆如周禮小宗伯兆五帝於四郊肆師掌兆中廟中之禁令又禮記樂記綴兆舒疾行其綴兆又周禮小宗伯卜葬兆儀禮士喪禮主人皆往兆南北面左氏哀二年傳無入于兆孝經卜其宅兆又左文十八年傳其禍則泰兆也爾雅釋言兆域也之類皆是孝經釋文云兆字書作垗 [illegible]

垗 畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊石經作兆兆古文𠧞灼龜坼也借　鄭曰兆爲壇之塋域　玉篇云葬地又與塋通商頌肇域彼四海箋云肇當作兆 [illegible]

垗畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊今作兆案兆爲卜體說文𠧞坼也重文爲兆卜師掌開龜之四兆當作兆此經及下文兆山川俱當作垗今俱省作兆而垗字之義不傳 引經攷證

垗畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊 今周禮作兆假借字兆之本義爲灼龜坼不爲畔而垗从土兆聲作兆蓋祇用其聲 引經例證

兆五帝于四郊土部作垗〻畔也爲四時界祭其中周禮鄭注兆壇之營域一也案說文兆分也垗爲壇之營域賈疏封人云社稷之壝謂壝土爲之即此五帝徐鍇曰今周禮作兆假借 [illegible]

垗五帝于四郊　土部垗畔也爲四時界祭其中从土兆聲周禮曰垗五帝于四郊

此引禮證字義也時天地五帝所基止祭地也右扶風雝有五時好時鄜時皆黃帝時築或曰秦文公立垗之言分也今作兆尚書大傳曰兆十有二州 堯典文今文尚書字也古文作肇 詩曰兆域彼四海皆假兆爲之作垗正字也 引經證例

塋 墓也从土熒省聲 余傾切

塋 墓也 玉篇引作墓地 从土熒省聲 余傾切 繫傳作从土營省亦聲 [illegible]

塋 文選齊敬皇后哀策注引作墓地 校議

塋 已見校議下墓塳壠場同 [illegible]

塋 墓也从土熒省聲 濤案文選謝元暉齊敬皇后哀策文注玉篇皆引塋墓地葢古本作墓地也今本奪一地字漢書楚元王傳注引字書曰塋冢田也冢田即墓地之謂矣 古本考

塋 墓也從土營省 亦聲玄經反 繫傳

塋 從土營省亦聲說文云从土熒省聲 [illegible]

塋 墓也當作墓地 [illegible]

塋 從土營省亦聲大徐熒省聲非也塋有兆域故从營省 [illegible]

塋 墓地 地各本作也今正玉篇及文選李注引皆作地漢書音義如淳曰塋冢田也詩蘞蔓于域毛傳域塋也按塋之言營也營者市居也經營其地而葬之故其字从營 从土營省 會意 亦聲 此從小徐 余傾切十一部 段注

塋 作墓地 注云地各本作也玉篇及文選李注引皆作地 段注匡謬

塋 墓也從土熒省聲 余傾切

塋也者李善注齊敬皇后哀策文引作塋地通鑑馬援妻塋不敢以喪還舊塋注引本書塋墓地玉篇增韻篇海所引並作墓地廣韻塋墓域廣雅塋域葬地也周禮冢人守墓塋注云禁所爲塋限漢書楚元王傳太夫人數賜塋顏注塋冢也謂爲界域如淳曰塋冢田也後漢書謝夷吾傳墓不起墳注云墓謂塋域墳謂築土後魏書劉昶尚三公主及終與三公主同塋異穴顏延之拜陵廟詩崇樹加園塋　熒省聲者徐鍇本作營省亦聲 義證

塋 墓地。依文選李注引改春官冢人守墓禁注禁所謂塋限 從土。從營省亦聲。營書 兆域之謂也余傾切 句讀

庚 塋 墓也玉篇作墓地从土熒省聲廣雅釋邱塋葬地也漢書張安世傳賜塋杜東注冢地也霍光傳改光時所自造塋制而侈大之注塋域也段借爲營禮記月令塋邱壟之大小高卑厚薄之度呂覽淮南作營注度也 通訓定聲

塋 墓也从土熒省聲 斠詮

墓 丘也从土莫聲 莫故切

墓 丘也从土莫聲 莫故切 校錄

墓 御覽卷五百五十七引作兆域也桉周禮冢人辨其兆域此作丘誤 校議



墓 丘也从土莫聲 濬案御覽五百五十七禮儀部引墓兆域也蓋古本如是方言凡葬而無墳謂之墓禮記亦言古者墓而不墳是墓可訓丘墓不可訓丘周禮墓大夫帥其屬而巡墓厲注曰墓厲謂塋限遮列之處所謂兆域是也 古本考

墓 丘也從土莫聲 莫度反 繫傳

墓 丘墓也 墓字今補丘謂之虛故曰丘墓亦曰虛墓檀弓曰虛墓之閒未施哀於民而民哀是也周禮有冢人有墓大夫鄭曰冢封土爲丘壠象冢而爲之墓冢塋之地孝子所思慕之處然則丘自其高言墓自其平言渾言之則曰丘墓也墓之言規模也方言凡葬而無墳謂之墓所以墓謂之㙟注引漢劉向傳初陵之㙟今漢書作初陵之橅 从土莫聲 莫故切五部 段注

墓 作丘墓也 注曰墓字今補 段注匡謬

墓 邱也從土莫聲 莫故切

廣雅墓冢也 釋名墓慕也孝子思慕之處也 鄭注墓大夫云墓冢塋之地孝子所思慕之處 急就篇哭泣祭醊墳墓冢顏注墓擴穴也謂之墓者言其幽暗當昏暮也 曲禮適墓不登壟注云壟冢也墓塋域檀弓墓而不墳注云墓謂兆域今之封塋也

邱也者御覽引作兆域也釋名邱象邱形也方言冢大者謂之邱凡葬而無墳謂之墓注云言不封也墓猶慕也周禮冢人以爵等爲邱封之度注云別尊卑也王公曰邱諸臣曰封六韜必依草木邱墓險阻春秋說題辭邱者墓也宋高祖修楚元王墓詔曰邱封翳然墳塋莫翦任昉代卞彬謝修卞忠貞墓啓逢使碑表蕪滅邱樹荒毀楊僱報孫

會宗書登得全其首領復奉先人之邱墓乎荊州圖記江陵縣東南七十里有楚莊王墓高四丈餘王粲登樓賦所謂西接昭邱是也韓秦趙武靈王墓謂之靈邱吳闔閭墓謂之虎邱【義證】

墓 兆域也。依御覽引改。冢人，辨其兆域。曲禮，適墓不登壟，注，壟，冢也。墓，塋域。檀弓，墓而不墳，注，墓謂兆域，今之封塋也。從土莫聲。莫故切【句讀】

遇 墓 墓 邱也从土莫聲爾雅釋文引說文兆域也廣雅釋邱墓冢也論衡譏日墓土也周禮墓大夫注冢塋之地禮記曲禮適墓不登壟檀弓古也墓而不墳注墓謂兆域今之封塋也詩墓門有梅秦策因以宜陽之郭為墓注葬也方言十三凡葬而無墳謂之墓釋名釋名墓慕也孝子思慕之處也古韻左僖廿八叶舍墓【通訓定聲】

墓 邱也从土莫聲【斠詮】

墳 墓也从土賁聲 符分切

墳 墓也从土賁聲 符分切【校錄】

墳 墓也從土賁聲扶云反【繫傳】

墳 墓也 此渾言之也析言之則墓為平處墳為高處故檀弓孔子曰古者墓而不墳邯鄲淳孝女曹娥碑曰丘墓起墳鄭注禮記曰墓謂兆域今之封塋也土之高者曰墳此其別也方言曰冢秦晉之閒謂之墳或謂之培或謂之堬或謂之埰或謂之埌或謂之壠自關而東謂之丘小者謂之塿大者謂之丘此又別國方言之不同也墳之義多引申叚借用之如厥土黑墳公置之地地墳此引申之用也如遵彼汝墳借墳為坋周禮墳衍借墳為賁也 从土賁聲 符分切十三部【段注】

箋曰方言云墳地大也青幽之閒凡土而高且大者謂之墳郭注墳大陵也爾雅釋詁曰墳大也此乃墳之本義葬者封土為丘壟隆然而高因謂之墳耳如冢字亦假借為用也【徐箋】

墳 墓也從土賁聲 符分切

墓也者顏注急就篇墳封土而高之也廣雅墳冢也方言冢秦晉之閒謂之墳詩葛生歸于其居箋云居墳墓也檀弓墓而不墳注云土之高者曰墳思元賦覩有黎之圮墳注云楚靈王之世衡山崩而發祝融之墓北堂書鈔引揚雄家牒子雲葬安陵侯芭負土作墳【義證】

墳 墓也。此渾言之也。檀弓，墓而不墳，注，土之高者曰墳。從土。賁聲。符分切【句讀】

墳 墳 墓也从土賁聲按此字本訓大防也爾雅釋邱墳大防釋地墳莫大于河墳詩汝墳遵彼汝墳傳大防也常武鋪敦淮濆傳涯也鮑照蕪城賦奔廣三墳注或曰河墳汝墳淮墳也方言一墳地大也青幽之閒凡土而高且大者謂之墳注即大陵也射雉賦崇墳夷靡注今呼為墳楚辭哀郢登大墳以遠望兮注水中高者為墳方言十三冢秦晉之閒謂之墳注取名于大防也禮記檀弓古也墓而不墳注土之高者曰墳聲轉為墦孟子卒之東郭墦閒字亦作墳又爾雅釋詁墳大也叚借為頒詩苕之華牂羊墳首傳大也又為賁周禮司烜氏共墳燭庭燎注大也失之又為文左昭十二傳是能讀三墳五典賈注大也書孔序伏羲神農黃帝之書謂之三墳張納功德敍綜賁典以賁為之又為濆廣雅釋邱墳生也周禮大司徒陵墳衍注水涯曰墳又為坋書禹貢厥土黑墳後漢明帝紀新就壤墳注起也按說文竊地起土故謂地之墳者為坋周禮草人墳壤用麋毀司農注多蚳鼠也為貢馬注墳有膏肥也則謂借為頒又為濆醫詔地墳注起也犬之以為分楚辭天問地方九則何以墳之又託名

㯱識字會語土之怪曰墳羊唐注雕繡不成者後漢馬融傳注其形似羊字亦作羵又畢辭形況字管子君臣墳然若一父之子注謂貌聲訓釋名釋典藝三墳墳分也論三才分天地人之始其體有三也廣雅釋詁一墳分也釋音楚辭天問叶眞韻 **通訓定聲**

墳 墓也。从土賁聲。**斠詮**

壟 **丘壟也。从土龍聲。**力踵切

𡒿 丘壠也 繫傳韻會作丘壟也文選懷舊賦注御覽五百五十七引作丘也 从土龍聲 力踵切 玉篇作壠 壟注云亦作壠 **校錄**

壠 文選懷舊賦注御覽卷五百五十七引作丘也無壠字

**校議**

𡒿 丘壠也从土龍聲 擣案文選懷舊賦注御覽五百五十七兩徵部皆引壠丘也是古本訓解中無壠字龍爲土之高處丘亦土之高處故以丘釋壠後人習聞丘壠連稱遂妄增一壠字 **古本考**

壟 丘壟也從土龍聲呂恐反 **繫傳**

𡒿 丘壠也 高者曰丘壠周禮注曰冢封土爲丘壠也曲禮適墓不登壟注曰爲其不敬壟冢也墓塋域是則壠非謂墓畔也郭注方言曰有畔埒似耕壟以名之此恐方語而非經義也壟亦从土龍聲 力踵切 九部 **段注**

之解取高起之義引申之耳

𡒿 邱壠也從土龍聲 力踵切

小爾雅廣名壟塋也 曲禮適墓不登壟 方言冢或謂之壠注云有界埒似耕壠以名之 檀弓吾見封之若堂者矣見若坊者矣見若覆夏屋者矣見若斧者矣注云封築土爲壟 管子侈靡篇巨瘞培所以使貧民也美壟墓所以文明也 列子周穆王篇指壠曰此若先人之冢 齊策曾不若死士之壟也 呂氏春秋禁塞篇壠若壟注云壟冢也 文選求爲諸孫置守冢人表稀除塋壟 寡婦賦墓門兮肅肅修壠兮峨峨 任昉劉先生夫人墓誌長扃幽隴 顏延之拜陵廟詩山壠嚮瀍生 呂氏春秋孟冬紀營丘壟之小大高卑薄厚之度貴賤之等級注云丘壟冢也度其制度貴者高大賤者卑小故曰等級也 含文嘉天子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以欒士四尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳 漢律列侯墳高四丈關內侯以下至庶人各有差 鹽鐵論古者不封不樹及其後則封之庶人之墳半仞其高可隱

邱壠也者御覽引作邱也李善注懷舊賦引同徐鍇韻譜亦引廣雅壠塚也鄭注周禮冢人云冢封土爲邱壠曲禮爲宮室不斬於邱木注云邱壠也楚詞七諫封比干之邱壟王注小曰邱大曰壟漢書劉向傳皆無邱壟之處藝志崔琰傳士卒横暴掘發邱壠宋孝武置自古帝王守冢戶詔曰邱壠殘毀樵牧相趨塋兆埋蕪封樹莫辨通鑑李浦福遣人守衛錢彥綱考邱壟 **[illegible]**

𡒿 丘壟也。小徐韻譜作丘也御覽選注引同曲禮爲宮室不斬於丘木注丘壠也案丘壠同義故亦用爲連語鄭注冢人云冢封土爲丘壟楚詞七諫封比干之丘壟王注小曰丘大曰壟 從土龍聲。力踵切 孟子壟斷然注壟斷而高者也貝部貫下引作壟斷則今本是殘字因知壟亦崖岸之謂舊說字書皆遺此訓壟字亦無此訓 [illegible]

壠 壟 丘壠也从土龍聲與隴別爾雅釋丘畝丘注丘有壟界如田畝 漢書陳勝傳輟耕之壟上注田中之高處孟子有私龍斷焉以 龍爲之韓詩外傳小爾雅廣名壟塋也方言十三冢或謂之壟 禮記曲禮適墓不登壟荀子禮論壙壠其貌象室屋也 [illegible]

壟 丘壠也从土龍聲 斠詮

壠丘壠也从土龍聲

今經典作壟禮記曲禮適墓不登壟月令坐丘壟之大小高卑又作隴爾雅釋丘注丘有隴界如田畝釋文隴本又作壟正字當作壠隴說文𨸏部云天水大坂也从𨸏龍聲按漢碑隴亦作隴見馮緄曹全華山亭等碑墳壠作壠見雍勸闕等碑 羣經正字

壇 祭場也从土亶聲徒干切

壇 祭壇場也 宋本初印本五音韻譜及集韻類篇韻會引竝作祭場也玉篇廣韻注封土祭處 从土亶聲 徒干切 校錄

壇 祭場也宋本及集韻廿五寒類篇韻會十四寒引皆如此毛本刓補作祭壇場也蓋依今小徐非是 校議

壇 祭場也 初印本如此各本及集韻類篇同今依小徐剜補云祭壇場 汲本訂

壇 祭壇場也從土亶聲特丹反 繫傳

壇 祭壇場也大徐无壇字汲古剜補之 [illegible]

壇 祭壇場也 祭法注封土曰壇除地曰墠楚語屏攝之位壇場之所韋注屏攝爲祭祀之位也除地爲壇除地爲場按墠即場也爲場而後壇之壇之前又必除地爲場以爲祭神道故壇場必連言之宋本作祭場也無壇字非是若祭法壇與墠則異地場有不壇者壇則無不場也 从土亶聲 徒干切 十四部 段注

壇 祭壇場也從土亶聲徒干切 祭壇場也者集韻類篇竝引作祭場也小字本李燾本同本書初刻亦無壇字後復加之獨斷壇謂築土起堂書金縢爲三壇同墠馬注壇上堂祭法設廟祧壇墠而祭之注云封土曰壇除地曰墠又燔柴於泰壇祭天也注云壇之言坦也坦明貌也漢書高帝紀於是漢王齊戒設壇場顏注築土而高曰壇莊十三年公羊傳莊公升壇何云土基三尺土階三等曰壇 義證

壇 祭場也。獨斷壇謂築土起堂書金縢爲三壇同墠馬注壇土堂公羊莊十三年傳何注土基三尺土階三等曰壇 從土亶聲 徒干切 句讀

寒 壇 壇 祭壇場也从土亶聲除地曰場曰墠于墠築土曰壇壇無不墠而墠有不壇書金縢爲三壇同墠馬注壇土堂也禮記祭法燔柴于泰壇祭天也禳所于坎壇祭寒暑也四坎壇祭四方也又王立七廟一壇一墠注封土曰壇又公羊莊十三傳莊公升壇注土基三尺土階三等曰壇左襄廿八傳舍不爲壇字亦作壇漢書武帝紀將天文壇注古壇字非轉注南山經成山四方而三壇注形如人築壇

相累也又荒南經緡淵有水四方名曰俊壇注狀似土壇因名舜壇又楚辭謬諫蘭堂壇兮大招南房小壇觀南說林訓鼠在壇注楚人謂中庭為壇又荀子儒效君子言有壇宇宮庭也周禮大司馬則壇之注除地為壇詩東門之壇注為堂周時載師以壇里任國中之地注亦曰壇莊子至樂遊之壇陸司馬本作壇向聲訓禮祭法注壇之言坦也坦明貌也古韻楚辭涉江叶遠壇 通訓定聲

壇 祭壇場也从土亶聲 斠詮

壇 祭場也按初印本如此今依小徐本剜補之曰祭壇場非是 拈字

場 祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也从土昜聲 直良切

場 祭神道也一曰田不耕 玉篇引同繫傳作一曰山田不耕者韻會引作一曰山田不雜者恐非 一曰治穀田也 玉篇引作一曰治穀處當不誤 从土昜聲 直良切 校錄

場 小徐不耕下有者字 校議

場 祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也从土昜聲 濤案玉篇引治穀田也作治穀處蓋古本如是田中非可治穀今人猶以治穀處爲場 古本考

場 祭神道也一曰山田不耕者一曰治穀田從土昜聲臣鍇按應璩書述祈雨云拜請靈場又詩曰九月築場圃宙良反 繫傳

場 一曰山田不耕者說文云一曰田不耕 繫傳攷異

場 治穀田當作治穀地築場在圃不在田也拜請靈場今作拜起靈壇見與岑文瑜書中 [illegible]

場 一曰山田不耕者大徐无山字者字玉篇引同又引一曰治穀處 [illegible]

場 祭神道也 也廣韵作處玉篇引國語屏攝之位曰壇今鄭場壇之所除地曰場 一曰山田不耕者 田部云暘不生也場與暘義相近方言曰坻場也李善曰浮壤之名也音傷按不耕則浮壤起矣是卽蚍蜉犂鼠蟥場之字也 一曰治穀田也 豳風七月曰九月築場圃傳曰春夏爲圃秋冬爲場箋云場圃同地也周禮場人注曰場築地爲墠季秋除圃中爲之故許云治穀之田曰場 从土昜聲 直良切十部 段注

義曰治穀田當作治穀地築場在圃不在田也 徐箋

場 祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也從土昜聲 直良切

祭神道也者史記文帝紀其廣增諸祀壇場應璩書述祈雨云拜請靈場 一曰田不耕者徐鍇本作一曰山田不耕者 一曰治穀田也者玉篇引作一曰治穀處廣韻場

治穀地也詩七月九月築場圃傳云春夏爲圃秋冬爲場箋云場圃同地自物生之時耕治之以種菜茹至物盡成熟築堅以爲場正義云種樹菜果則謂之圃踩踐禾稼則謂之場

**義證**

場 祭神道也。道字未詳。玉篇引國語屏攝之位曰壇。壇之所除地曰場。一曰山田不耕者。一曰治穀田也。豳風。九月築場圃。疏。種樹菜果。則謂之圃。踩踐禾稼。則謂之場。周禮。場人注。場築地爲墠。從土昜聲。直良切。

**句讀**

暘 場 場 祭神道也从土昜聲字亦作塲除地曰場亦曰墠封土曰壇漢書郊祀志犧牲壇場注平地爲場孟子築室于場注孔子冢上祭祀壇場也法言問明壇場之威注鬼神之壇也爾雅釋宮場道也【轉注】說文一曰治穀田也周禮場人注季秋除圃中爲之載師以場圃任園地詩七月九月築場圃傳秋冬爲場又按今闈場謂作秋試士之所必有平坦大庭以容衆故曰場又埤雅引小爾雅廣獸鹿之所息謂之場詩東山町畽鹿場又方言六蚍蜉犁鼠之場謂之坻螾場謂之坦假借爲暘說文一曰田不耕也鍇本作山田不耕者古韻詩七月叶霜場饗羊堂觥疆

**通訓定聲**

場 場 祭神道也一曰田不畊一曰治穀田也詩傳春夏爲圃秋冬爲場 从土昜聲

**斠詮**

場 場 祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也从土昜聲直良切今俗作塲非是

**[illegible]**

場 古鉢上場行命太二鉢許氏說場祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也 場 古鉢場 阜

**古籀補**

# 圭 瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯从重土楚爵有執圭 古畦切 珪 古文圭从玉

圭 瑞玉也上圜下方 繫傳圜作員非 公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸 繫傳五寸下有圭字非 以封諸侯从重土楚爵有執圭 古畦切 繫傳圭下有者字 珪 古文圭从玉

**校錄**

圭 依許大例圭篆當在部末

**校議**

圭 瑞玉也 律歷志量多少者不失圭撮應氏曰圭者自然之形陰陽之始也四圭曰撮三指撮之也孟康曰六十四黍爲圭按此注許君

不及圭撮義而手部撮下注云四圭也是許君亦兼取圭撮之義而此不及者或是脫文耳【句讀】

圭 瑞玉也上員下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸圭以封諸侯從重土楚爵有執圭者臣鍇按周禮注桓圭作雙柱或以爲雙瓛形信圭蓋刻爲人形躬圭亦爲人形穀璧蒲璧皆爲穀蒲形所謂五玉亦曰五瑞既分之土田又以玉爲信也涓兮反 珪 古文圭從玉【繫傳】

圭臣鍇按周禮注穀璧皆爲穀蒲形穀璧下有蒲璧二字此脫也

圭雙柱周禮注作雙植延當作雙瓛見玉部瓛注 雙瓛

圭 上員下方大徐員作圜○圭以封諸侯大徐无圭字○楚爵有執圭者大徐无者字○穀璧皆爲穀蒲形朱氏曰穀璧下捝蒲鞸二字

圭 瑞玉也 瑞者以玉爲信也 上圜下方 圭之制上不正圜以對下方言之故曰上圜上圜下方法天地也故應劭曰圭自然之形陰陽之始也以圭爲陰陽之始故六十四黍爲圭四圭爲撮十圭爲一合以量於此起焉方言曰蠠始也多不得其解愚謂蠠從圭聲與圭同音蠠始也即圭始也 公執桓圭九寸 桓玉部作瓛此不改者依周禮文也鄭曰雙植謂之桓桓圭以宮室之象爲瑑飾 侯執信圭伯執躬圭皆七寸 鄭曰信當爲身身圭躬圭皆象以人形爲瑑飾九寸七寸七寸謂其長也 子執穀璧男執蒲璧皆五寸 二玉以穀以蒲爲瑑飾五寸謂其徑也 以封諸侯 詳周禮大宗伯與典瑞玉人天子以封諸侯諸侯守之以圭其土由山川故字从重土 从重土 重土者土其土也古畦切十六部 楚爵有執圭 此說楚制之異也其事散見各書若國策之景翠莊辛淮南之荊佽非子發說苑之鄂君子晳呂覽之能得五員者皆楚執圭者也高注淮南曰楚爵功臣賜以圭謂之執圭比附庸之君 珪 古文圭从玉 古文从玉謂頒玉以命諸侯守此土田培敦也小篆重土而省玉蓋李斯之失與今經典中圭珪錯見○圭珪移於部末者許例當如此也【段注】

箋曰考工記曰大圭長三尺杼上終葵首天子服之鄭注終葵椎也爲椎於其杼上故曰上圜下方蓋舉其大者而言也大司徒曰凡建邦國以土圭土其地而制其域考工記曰土圭尺有五寸以致日以土地鄭注土其地猶言度其地也竊謂圭之初制葢以測景度地故字从重土假借爲圭璧字又加玉旁耳又借爲量名圭撮之偁【徐箋】

圭 瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯從重土楚爵有執圭 古畦切

瑞玉也者周禮大宗伯以玉作六瑞以等邦國聘禮記所以朝天子圭與繅皆九寸注云圭所執以爲瑞節也春秋文元年天王使毛伯來錫公命杜注諸侯即位天子賜以命圭合瑞爲信郭璞贊玉作五瑞辯章有國說苑諸侯以

圭爲贄圭者玉也蕭而不撓廉而不劌有瑕於中必見於外故諸侯以玉爲贄　上圜下方者本書閨上圜下方有似圭鄭注聘禮記圭剡上象天圜地方也應劭曰圭自然之形陰陽之始也　公執桓圭云云者周禮大宗伯以玉作六瑞以等邦國王執鎭圭公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧注云鎭圭者蓋以四鎭之山爲瑑飾圭長尺有二寸桓圭蓋亦以桓爲瑑飾圭長九寸信當爲身聲之譌也身圭躬圭蓋皆象以人形爲瑑飾文有麤縟耳欲其愼行以保身圭皆長七寸穀所以養人蒲爲席所以安人二玉蓋或以穀爲瑑飾或以蒲爲瑑飾璧皆徑五寸典瑞公執桓圭侯執信圭伯執躬圭繅皆三采三就子執穀璧男執蒲璧繅皆二采再就大行人上公之禮執桓圭九寸諸侯之禮執信圭七寸諸伯執躬圭諸子執穀璧諸男執蒲璧考工記玉人之事命圭九寸謂之桓圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭七寸謂之躬圭伯守之注云子守穀璧男守蒲璧不言之者闕耳楚詞大招三圭重侯王注三圭謂公侯伯也公執桓圭侯執信圭伯執躬圭故言三圭也重侯謂子男也子男共一爵故言重侯也雜記贄大行曰圭公九寸侯伯七寸子男五寸博三寸厚半寸剡上左右各寸半玉也注云子男執璧作此贄者失之矣三禮射侯圖信圭七寸謂圭上琢人頭身之形侯所執也躬圭七寸謂圭上琢爲四體之形伯所執也郭注西山經云禮記曰縝密以栗玉有栗文所謂穀璧也史記五帝本紀正義孔文祥云宋末會稽修禹廟於廟庭山土中得五等圭璧百餘枚形與周禮同皆短小此卽禹會諸侯於會稽執以禮山神而埋之其圭璧今猶有在也以封諸侯者春秋定八年盜竊寶玉大弓穀梁云寶玉者封圭也范云始封之圭漢書司馬相如傳析珪而爵如淳曰析中分也白藏天子青在諸侯也　楚詞有執圭者楚策封之執珪又云通侯執珪東周策君謂景翠曰公爵爲執珪鐵注景翠楚將齊策陳軫謂昭陽楚之法覆軍殺將其官爵何也昭陽曰官爲上柱國爵爲上執珪呂氏春秋荆有次非渡江兩蛟繞舟次非拔劍刺蛟荆王聞之任以執圭淮南道應訓子發攻蔡踰之宣王郊迎列田百頃而封之執圭高注楚爵功臣賜以圭謂之執圭比附庸史記張儀傳楚人不勝列侯執珪死者七十餘人說苑鄂君子晳官爲令尹爵爲執珪

珪　古文圭從玉　**義證**

**圭**　瑞玉也上圜下方。玉部瑞以玉爲信也大宗伯以玉作六瑞以等邦國聘禮記注圭所執以爲瑞節也又曰圭剡上象天圜地方也應劭曰圭自然之形陰陽之始也　公執桓圭九寸。侯執信圭。伯執躬圭皆七寸。此合大宗伯考工記玉人之文而用之桓玉部作瓛鄭注則曰桓圭蓋以桓爲瑑飾信當爲身聲之誤也身圭躬圭蓋皆象以人形爲瑑飾文有麤縟耳欲其愼行以保身　子執穀璧。男執蒲璧皆五寸。馥是璧非圭然其爲瑞則一也故連及之鄭注穀所以養人蒲爲席所以安人二玉蓋或以穀爲瑑飾或以蒲爲瑑飾。圭以封諸侯。再言圭者以上文言蒲穀也圭是玉何以字從重土故言封春秋定八年盜竊寶玉大弓穀梁傳寶玉者封圭也漢書司馬相如傳析珪而爵如淳曰析中分也白藏天子青在諸侯也　從重土。古畦切　楚爵有執圭者。楚子僭稱王縣尹稱縣公故僭稱執圭也楚策兩言執珪齊策言上執珪見周策之景翠莊辛呂覽之茲飛淮南之子發說苑之鄂君子晳皆楚之執圭者也高注淮南曰楚爵功臣賜以圭謂之執圭比附庸史記張儀傳楚人不勝列侯執珪死者七十餘人

珪　古文圭從玉

左哀十四年傳司馬牛致其邑與珪焉而適齊杜注珪守邑符信然則中國亦有之不但楚也但周禮曰守都鄙者用角節此固不合　案此句譜補正宜增入上文二十行七十餘人下

土部圭從重土與𡉚從之土同意諸侯寶土地也雖古文作珪亦可隸玉部而附篆文圭於下然以土爲重之意不見且圭字之作當先於珪故不然也 【釋例】

圭 𡉚 珪 瑞玉也上圜下方以封諸侯从重土會意古文又从玉或曰从玉从十古文从珏从十存疑公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸此命圭也諸侯執以朝天子別有珍圭無桓信躬之文用以聘白虎通瑞贄珪者兌上莊子馬蹄孰爲珪璋李注銳上方下曰珪周禮大宗伯以青圭禮東方注圭銳象春物初生按古圭制廣三寸厚半寸皆杼上惟天子大圭又爲杼葵首上下皆方長三尺鎮圭則杼上而圜長尺二寸亦曰珍圭曰琰圭其穀圭琬圭琰圭及諸侯之命圭琭圭則上無不銳者惟圜銳之制不可得而詳矣又左哀十四傳司馬牛致其邑與珪焉注守邑符信又瑩爵有執圭爵注禮記王制賜圭瓚注圭瓚鬯爵也祭統君執圭瓚注裸器也按以圭爲柄又爾雅釋器弓以玉者謂之珪又周禮大司徒以土圭之灋注所以致四時日月之景也又禮記儒行篳門圭窬注穿牆爲之如圭矣又孟子圭田朝明解云九章方田有圭田求廣縱法圭者合二句股形井田外零星不成井之田也假借爲佳善也按周禮翦氏注古圭惟鳝詩作蠲廣雅釋詁三圭絜也儀禮士虞禮記圭爲而哀薦之又爲跬禮記王制圭田無征田五十畝曰跬也又託名標識字漢律厤志不失圭撮注六十四黍爲圭又孟子白圭名丹魏策作珪舌蠲詩板叫凡圭攜 【通訓定聲】

# 圭

瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯从重土楚爵有執圭 珪古文圭从玉 【斠詮】

圭瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯从重土楚爵有執圭○此約周禮大宗伯攷工記玉人文爲說康成云信當爲身聲之誤也身圭躬圭蓋皆象以人形爲瑑飾文有麤縟耳穀所以養人蒲爲席所以安人二玉蓋或以穀爲飾或以蒲爲飾或以蒲爲瑑飾盛衰或以穀爲下亦當有瑑字今本周禮傳寫脫之宗淶譚某就說曰六瑞無瑑

飾故曰大圭不琢四方象鎮雙植象桓玉之體也直身象信曲身象躬玉之形也采文如穀藻文如蒲玉之文也又引兩山釋崇山之王器桀精密美冒之山多藻玉以證之說最精美然以六瑞爲大圭既信與瑞玉皆大圭之文直身象信曲身象躬又信躬君文有蠡縟之說不知身指心腹言躬指背呂言身圭象人正面形躬圭象人反面形無首目口鼻耶故曰文有蠡縟身躬之別豈在直與曲哉說文邪衣躬體也躬爲背呂之稱從字故从呂身會意公執桓圭爲圍柱石侯執身圭伯執躬圭爲王心呂子執穀璧男執蒲璧代王養安民人所謂用其爽鬯倒之虎是也又案瑑與飾不同桓身躬穀蒲飾也瑑在圭璧四旁鄭司農云有圻鄂瑑起故文云圭璧起光瑑是也瑑圭璧但有圻鄂中無桓身躬文飾故名瑑圭璋五備皆瑑大圭不瑑與禹貢不皆冀州疆界同意圭以守土示王者之無外也若鄭所云瑑飾不當圻鄂言瑑起桓身躬穀蒲以爲飾耳 【段注】

圭

說文土部圭瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯从重土會意重文珪曰古人从玉纔謂圭从重土於義無取段注曰土其土也則迂曲甚矣且蒼璧黃琮青圭赤璋白琥元璜周禮所謂以玉作六器也璧琮璋琥璜皆隸玉部則圭字亦宜从古文作珪爲形聲字乃別製从重土之圭爲會意字何也許君於此字殆失之矣今按圭者卦之古文也圭之爲卦猶兆之爲𠧞也卜部𠧞灼龜坼也古文作兆蓋𠧞字古文作圭兆其从卜者後人所加耳兆乃象形字則圭亦象形字古人之筮必畫地以識爻儀禮士冠禮筮者在左注曰卦者有司主畫地識爻者也少牢饋食禮卦以木注曰每一爻畫地以識之六爻備書于版然則古字作圭者其下之一象

地也其上之十一縱一橫象晝之形也土上又作土者象晝內卦又晝外卦也巹與兆竝爲象形字而非會意字因經傳多叚圭爲珪圭之本義爲叚義所掩乃从丨作卦以別之許君不能是正沿譌至今宜刪土部之圭而於卜部卦下出古文圭與卦下古文兆一律至珪字則从玉圭聲改隸玉部斯兩得之矣漢書律厤志注曰六十四黍爲圭意者六十四黍適與六十四卦之數合故卽借其名以名之而曰圭歟然則圭璧之圭非其本字而圭撮之圭或轉其本字矣【兒笘錄】

說文圭瑞玉也㠯封諸侯從重土古文作珪案圭者準初文珪者後出古文圭葢起于土圭㠯土圭土其地然後封畺得定故從重土孳乳爲規有灋度也又爲畫畍也與冂相轉書又變易爲挂畫也書挂又孳乳爲卦筮也禮經㠯畫卦人爲卦者卦亦畫也畫對轉清變易爲形象形也釋言曰畫形也孳乳爲經織從絲也地東西爲緯南北爲經本度地辨方之事規對轉清則孳乳爲縈車䋝規也于地則營爲帀居與回相係

圭本土圭畫亦畍也其所孳乳多係畺域詩言經始靈臺經之營之卽規之畫之也春秋國語言規方千里㠯爲甸服卽畫方千里也孟子言經界不正卽畫界不正也亦卽冂界不正也其術爲四通道畦爲田五十畝卽孳乳于圭畫說文無場畺場字古祇作易葢借爲畦爲町易作場者同部爲畦易作古書計轉爲町町田踐處也春秋傳町原防急就章頃町畍畝是有畫畺義葢畦對轉而變其音也畦又對轉爲頃猶楚書作頃百畝爲頃卽一易之田五十畝也古亦通㠯頃畦爲畍域之稱詩傳曰戰不出頃田不出防莊子曰彼且爲無町畦亦與之爲無町畦是也其因畦次對轉而變其名實者與部有畹田三十畝曰畹其耕訓稱者亦畦之對轉孳乳也

畫古文或㠯刀爲之錐刀曰劃古書契圖畫皆㠯錐刀刻之故畫與劃同事劃又變易爲刲刺也對轉清變易爲刑爲剄刑剄也剄刑也此二同字在本部孳乳爲刲世又可㠯劃季規從夫見又孳乳爲窺小視也爲闚閃也次對轉寒爲覒一曰闚見也釋言注左傳謂之諜今之細作也雙聲近詞亦讀如瞽與窺闚爲清支正對轉

圭之聲義受諸陽聲之冂其所孳乳多相轉【文源】

閩曰說文圭瑞玉也从重土徐鍇以爲分之土田以玉爲信說甚迂曲何以易之荅曰圭之名葢起于土圭地官大司徒以土圭測土深正日景以求地中日南則景短多暑日北則景長多寒日東則景夕多風日西則景朝多陰日至之景尺有五寸謂之地中凡建邦國以土圭土其地而制其域重重測之故从重

土 小學答問

圭 土部从重土 珪古 茥艸部 哇口部 趌走部 街行部 詿言部 卦卜部 [illegible]鳥部 刲刀部 桂木部 邽邑部 佳人部 崖屵部 厓厂部 麈鹿部 㹤犬部若狗 奎大部 奊矢部 洼水部 垩 面 挂手部 娃女部 絓糸部 蠹虫部 鼃黽部 畦田部 恚心部 娃女部 窐穴部 桂木部 黊黃部 鞋艸部 劉書年述

圭瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯从重土楚爵有執圭古文从玉作珪

今經典多用圭字亦有从古文作珪者如書金縢植璧秉珪左哀十四年傳司馬牛致其邑與珪焉爾雅釋器弖以玉者謂之珪公羊定八年何休注𨑳珪璧琮璜璋五玉之類人多疑說文偏旁如草名之必从艸地名之必从邑其字爲非古今觀圭古文作珪知古人制字之意如此非後代繁文也 羣經正字

圭瑞玉也上圜下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯不偁經今見周禮九寸七寸五寸則經師之說也 引經攷證

六瑞土部圭瑞玉也上圜下方公執桓圭雙植謂之桓 圭九寸侯執信圭信身也像人 圭伯執躬圭躬像人身之屈 圭皆七寸子執穀璧穀所以養人 璧男執蒲璧蒲所以薦人 璧皆五寸以封諸侯从纏土所謂土田 楚爵有執圭珪古文从玉 此用禮說字不著書名者也圭之制大呂起量六十四黍爲圭四圭爲撮十圭爲一合 楚之執圭至戰國始有其制 引經證例

圭 毛公鼎 圭 師遽方尊 古籀補

圭 圭音街 說文云圭瑞玉也从重土按重土非瑞玉之義古土作⊥圭作圭𨖷尊 亦作圭者明非重土圭畫也同音圭畫古 周語夢神規其臀以黑注規畫也以規爲之圭象縱橫界畫形卦從圭得聲亦謂所畫之物也 文源

圭 圭 毛公鼎 圭 師遽尊 金文編

圮 東楚謂橋爲圮从土巳聲 與之切

圮 東楚謂橋爲圮 繫傳脫爲圮二字初學記引作楚人謂橋爲圮玉篇引史記曰張良步游下邳圮上東楚謂橋曰圮 从土巳聲 與之切 校錄

圯　東楚謂橋爲圯从土巳聲與之切

張良傳步遊下邳圯上服虔曰音頤楚人謂橋曰圯 [illegible]

圯 東楚謂橋爲圯从土巳聲

濤案東楚初學記卷七地部引作楚人義得兩通 古本考

圯 東楚謂橋從土巳聲臣鍇按史記張良所見老父墮其履圯下寅之反 繫傳

圯 東楚謂橋爲圯鍇氏据本脫爲圯二字○以下五字大徐以爲圭垚圯壁爲火 [illegible]

圯 大徐本作東楚謂橋爲圯小徐亡爲圯二字按玉篇引史記曰張良步游下邳圯上東楚謂橋曰圯可証小徐本敓 二[illegible]

[illegible]

圯 東楚謂橋也大史公曰彭城以東東海吳廣陵此東楚也史廣張良嘗閒從容步游下邳圯上服虔曰汜音頤楚人謂橋爲汜按字當作圯史漢叚汜爲之故服子愼讀如頤也或云姚察見史記本有从土旁者應劭曰汜水之上謂窮瀆無水之上也則應說从水作汜寫合與从土訓橋異詳水部汜下 从土巳聲與之切一部 段注

圯東楚謂橋　按此本繫傳也解字橋下有爲圯二字繫傳蓋脫初學記引作楚人謂橋爲圯 段注訂

圯 删爲圯二字 段注匡謬

圯 東楚謂橋爲圯從土巳聲與之切 東楚謂橋爲圯者廣韻圯土橋名在泗州史記留侯世家良嘗閒從容步游下邳圯上徐廣曰圯橋也東楚謂之圯

李奇曰上下邳人謂橋爲圯漢書音義服虔曰圯音頤楚人謂橋曰圯郭緣生述征記泰梁圯名也或云秦始皇東巡弗行舊道過此水李百官以石塡之俄而梁成 義證

圯 東楚謂橋爲圯。史記留侯世家良嘗閒從容步游下邳圯上徐廣曰圯橋也東楚謂之圯 從土巳聲。與之切 句讀

支 圯 圯 東楚謂橋爲圯从土巳聲與从已聲之圯殊字別史記留侯世家良嘗閒從容步游下邳圯上徐廣注橋也漢書以汜爲之服虔注楚人謂橋曰圯 通訓定聲

圯 東楚謂橋爲圯从土巳聲 服虔音頤云楚人謂橋爲圯 斠詮

東楚謂橋爲圯 土部

按史記留侯世家集解徐廣曰圯橋也東楚謂之圯又水經注水上有橋徐謂圯以爲圯

雲龍按此本義也說文一本無爲圯二字初學記七引東楚云楚人廣韻圯土橋名在泗州史記留侯世家下邳圯上集解李奇曰上下邳人謂橋爲圯漢書音義服虔曰圯音頤楚人謂橋爲圯據此知服子愼所見漢書本叚圯爲圯音頤 [illegible]

垂 遠邊也从土𠂹聲是爲切

垂 遠邊也从土𠂹聲是爲切 校錄

垂 遠邊也從土𠂹聲是吹反 繫傳

作弓淮南說山人不愛倕之手而愛己之指海內經不距之山巧倕葬其西

**通訓定聲**

漢書武帝紀朕將巡邊垂　案此補遺宜增入上文一行𠂹聲下

**垂** 遠邊也从土𠂹聲 **斠詮**

垂遠邊也从土𠂹聲

垂俗作𦈢此大誤也𦈢乃罌𦈢字說文缶部𦈢小口罌也从缶𠂹聲池僞切此即今之𦈢字音義俱異而邊垂義今經典多作陲如左成十三年傳虔劉我邊陲之類正字當作垂陲說文𨸏部陲危也从𨸏垂聲義異經典亦有作垂者廣雅釋詁疆界邊衛圉垂也郭注疆埸境界邊旁營衛守圉皆在外垂也正合說文之義又史記司馬相如傳索隱引樂彥莊子逍遙遊釋文引崔譔皆訓垂爲邊 **釋經正字**

**垂** 遠邊也 辵部曰邊者行垂崖也垂者遠邊也崖者高邊也邊本謂行於垂崖因之垂崖有遠邊高邊之偁厓有山邊之偁矣逍遙游翼若垂天之雲崔云垂猶邊也其大如天一面雲也漢書千金之子坐不垂堂謂坐不於堂之邊也垂本謂遠邊引申之凡邊皆曰垂俗書邊垂字作陲乃由用垂爲𠂹不得不用陲爲垂矣𨸏部曰陲危也則无邊義 从土𠂹聲 是爲切古音在十七部 **段注**

**垂** 遠邊也從土𠂹聲 是僞切 遠邊也者釋詁疆界邊衛圉垂也宣十二年公羊傳寡人無良邊垂之臣秦策今大國之地半天下有二垂鮑注西北二邊字或作陲荀子臣道篇邊境之臣處則疆垂不喪注云垂與陲同成十三年左傳虔劉我邊陲史記律書遠兵於邊陲 **義證**

**垂** 遠邊也 釋詁疆界邊衛圉垂也公羊宣十二年傳寡人無良邊垂之臣秦策今大國之地半天下有二垂鮑注西北二邊荀子臣道篇邊境之臣處則疆垂不喪注垂與陲同案此以今字釋古字也 從土𠂹聲 是爲切 **句讀**

垂下云遠邊也漢書武帝紀朕將巡邊垂用正字不作陲

**釋例**

支 垂 垂

遠邊也从土𠂹聲荀子臣道邊境之臣處則疆垂不喪書傳皆以陲爲之轉注史記司馬相如傳坐不垂堂集解曰邊也華子遠邊其實若垂天之雲注猶邊也王粲詩見路與路垂假借大義鄭春秋元命苞以土垂一人詰屈衍為延字宋均注垂係也大義保傳稱公垂拱無事而翊詠侯注言無所指麾者也荀子富國垂事養民注下也後漢鄧禹傳垂欲注垂猶也又御覽引禮垂氏注判也字亦作華又許君學識字學書垂文在乀體命垂之竹帛記明堂位垂之和鐘呂覽注巧也字亦作倕但不傳作規矩荀子解蔽倕

**堀** 兔堀也从土屈聲 苦骨切

**堀** 兔堀也从土屈聲 苦骨切玉篇廣韻竝無按前訓突之堀本當作堀此訓兔堀者疑後人增 **校錄**

[illegible]此篆校者所加議刪前有堀突也當作此堀體議見堀字

條兔堀字本作窟據圣讀若兔窟足以明之 校議

堀 已見校議圣下作兔窟 [illegible]

堀 兔堀也從土屈聲臣鍇曰文子兔走歸堀閱字從屈此堀字從屬九勿反 繫傳

堀 九勿反說文苦骨切 [illegible]

堀兔走歸堀堀今文子作窟 閱字衍 按此篆當移置堀前刪此注而移堀注入此篆下改堀注爲或省作二字方如許書之舊 [illegible]

堀 兔走歸堀閱字從屈案歸字下當增堀字爲句 [illegible]

堀 兔堀也從土屈聲 苦骨切

兔堀也者文子符德篇兔走歸堀狐鼠首邱各依所生夏侯湛獵兔賦墳之於堀中通作窟玉篇窟兔窟也一切經音義二小爾雅兔之所息謂之窟兔不穴居時有而憩也戰國策云狡兔三窟通俗文鳥居曰巢獸穴曰窟齊策狡兔有三窟顏延之宋郊祀歌月窶來賓李善引甘泉賦西壓月窟服虔曰音窟兔窟月所生也 義證

〔堀 兔堀也從土屈聲〕苦骨切 字安得在其下此堀譌爲堀後人校得堀字因附於末也說解異者與艸部蓟字同例 句讀

堀下云兔堀也玉篇无堀而有堀口忽切堀地爲室也段氏以堀易堀而刪兔堀之說蓋是○圭從重土例在部末今堀字在末非次也大徐本竝圯垂在圭下尤非 釋例

堀 堀 兔堀也从土屈聲字亦作窟見說文圣篆下小爾雅廣獸兔之所息謂之窟通俗文獸穴曰窟按凡穴土皆曰堀左昭廿七傳光伏甲于堀室杜子春行息堀室以為淺而堀其中漢書蘇武傳士有伏死堀穴巖藪之中耳漢書揚雄傳西厥月䆛字亦作䆛 〔假借〕雙聲連語風賦堀堁揚塵注風動塵兒 通訓定聲

堀 兔堀也从土屈聲 斠詮

堀 此許之堀字今作窟古書堀又或譌掘 [illegible]

堀 兔堀也从土屈聲苦骨切今俗作窟非是 [illegible]

堀兔堀也从土屈聲 堀突也从土屈省聲 按凡隸从屈之字說文皆从屈惟堀有从屈省之堀有从屈不省之堀其義各異則左昭二十七年傳光伏甲於堀室當作堀詩曹風蜉蝣堀閱當作堀左傳釋文云堀本或作窟按說文無窟字堀乃窟之本字也 [illegible]

[illegible]

文一百三十一 重二十六

文一百三十一 繫傳作一百三十二非 重二十六

繫傳作二十五
竝非實二十七 校錄
重二十六 宋本亦如此葢大徐原有重文隔刻本
脫漏百無隔則不滿二十六 校議
文一百三十一重二十五當依說文作文一百三十一重二十六
繫傳考異
文一百三十一鍇一百三十一實核符鍇數當坦步二篆音仍鍇而切作反重二十五實核二十七
[illegible]
文一百三十二大徐二作一是重二十五大徐五作六此多隋字實二十七 [illegible]
繫傳校錄
文一百三十一今去堀 重二十六 段注
文一百三十一 重二十六玉篇引說文塔西域浮屠也此宋人重修以新附字羼入也 句讀

涂塗 泥也从土涂聲同都切

塗通作涂
玉篇塗達乎切道也路也經也 按周禮量人掌天下之
涂數考工記經涂九軌竝作涂隸釋載漢碑通作涂唯三

老袁良碑作塗 鈕新附攷

塗 泥也从土涂聲同都切○案周禮涂路字只作涂古無塗字塗彌俗也 [illegible]

塗 泥也从土涂聲同都切 案說文㲻仰涂至白涂鍇金涂
皆用涂古道塗字亦用涂釋名涂度也人所由得通度也
周憬功勳銘行旅語于涂陸郟令景君碑假涂鄭口衆平
子碑垂名于一涂竝作涂 [illegible]
塗說文新坿古作涂 周禮遂人溝上有涂司險設國
之五溝五涂攷工記經涂九軌漢書禮樂志大朱涂廣
師古曰涂道路也釋名涂度也人所由得通度也漢周
憬碑行旅語于涂郟令景君闕銘假涂鄭口魏大饗碑
陳兵清涂張平子碑垂名于一涂史晨後碑李翊夫人
碑有塗字 [illegible]

涂塗 泥也从土涂聲 按洪适隸釋載漢碑俱
通作涂周禮地官攷工記亦俱通作涂
而說文涂字則專訓水名蓋許氏注字義多不
備往往 [illegible]
如此

塗 泥也从土涂聲同都切○按古塗途字並止作涂漢
孫叔敖碑途作塗尚不从土至高眹修周公禮殿記

始見塗字楊厥碑又寫涂作塗知皆漢末隸體所加

知同謹按說文木部杇訓所以涂也土部塗垷墐墍堊墀六字並訓涂金部錯訓金涂蓋實言之曰泥涂以泥涂傅於他物亦曰涂因之凡以物傅物皆得曰涂俗以泥涂字加土作塗道涂字从辵作途今經典唯周禮及考工記道涂字尚作涂而泥涂遂無作涂者許君水部涂下少泥涂道涂兩義 鄭新附攷

塓 塗也从土冥聲 莫狄切

塓疑鏝之別體

玉篇塓莫歷切引左氏傳圬人塓館杜預曰塓塗也 見襄三十一年傳 按釋宮鏝謂之杇郭注云泥鏝釋文鏝本或作槾又作墁同亡旦武安二反引說文云鐵杇也據此則塓義與鏝同故疑爲鏝之別體鄭注大學命讀爲慢則塓鏝聲亦相近 鈕新附攷

塓 塗也从土冥聲莫狄切○或云卽冂宗涑謹案新坿攷釋宮鏝謂之杇郭注云泥鏝釋文鏝本或作槾又作墁同引說文云鐵杇也據此則塓義與鏝同故疑爲鏝之別體鄭注大學命讀爲慢則塓鏝聲亦相近案鈕說是木部杇所以塗也槾杇也金部鏝鐵杇也槾鏝或从木然則木者爲杇鐵者爲鏝皆以其事名其器木部不當有槾徐鼎臣以金部槾爲重出未是 新附通誼

塓 塗也从土冥聲莫狄切 案戴侗說鏝與塓聲相近 新補考

塓 [illegible] 塗也从土冥聲 莫狄切

鈕曰左氏襄三十一年傳圬人塓館杜預曰塓塗也按釋宮鏝謂之杇義與塓同疑塓卽鏝之別體○箋曰塓與鏝義同耳不得合爲一字 徐箋

塓 塗也从土冥聲按左襄三十一年傳圬人以時塓館宮室亦經典相承之字 [illegible]

塓 塗也从土冥聲莫狄切○按塓字見左氏傳據魏都賦葺鷸冪屋劉注引左傳圬人以時冪館宮室冪塓也知古本是冪冪卽禮經及說文幎字段氏云周禮注以巾覆物曰幎塗壁曰冪者亦謂冢其上是也欲與巾幎字劃俗因改从土廣雅又作摸从手闓鈕氏說爲圬鏝字之別不識冪字也 鄭新附攷

墟 八方之地也从土延聲

以然切

埏疑延之俗字亦作夤

玉篇埏以旃切地之八際也引司馬相如封禪書云上暢九垓下泝（漢書作坼）八埏又隰也地也　按淮南子地形訓作八殥（御覽三十六引殥作寅）高注殥猶遠也据高注疑埏本是延說文延訓長行與遠義合管子地員篇有墳延之名亦與隰地義合集韻埏和土也通作挻是本老子挻埴字俗本有作埏者與上文義別 鈕新附攷

埏 八方之地也从土延聲以然切○八埏之埏淮南子作夤高誘云夤猶心也宗涑謹案新附攷據高注疑埏本是延說文延訓長行與遠義合管子地員篇有墳延之名案鈕說是廣韻仙部延遠也或僭衍爲之周禮大司徒墳衍左傳井衍沃 新附攷證

埏 八方之地也从土延聲以然切　案淮南子書八埏作八夤 新附考證

埏 八方之地也从土延聲　按司馬相如封禪書上暢九垓下泝八埏淮南地形訓則作八夤若後漢陳蕃傳民趙宣葬親而不閉隧 [illegible]

埏謂墓道也非埏本義據此知埏非俗字

埏 八方之地也从土延聲以然切

知同謹按埏乃挻埏別字說文有挻埏兩篆挻長也埏長木也老子挻埴釋文云挻始然反河上公云和也聲類云柔也字林云長也丑連反一曰柔挻髙頌松桷有挻釋文云挻丑連反又力鱣反長皃柔挻同物字林（原脫此字）音羶俗作埏依此知埏爲柔挻俗體挻挻字兩形而兼柔挻長挻兩義埏埴是柔挻義俗因挻埴改从土亦即用作挻長字六帖引詩作松桷有埏是也今老子王注通行本挻埴亦改作埏河上公本釋文不云有異字知亦是挻而文選長笛賦九挻彫琢李注云漢書音義如淳曰挻擊也舒連切一作埏老子曰埏埴以爲器河上公注曰埏和也淮南子曰陶人克埏埴許叔重曰埏抒也依選注則唐時老子已有俗改者矣淮南高注亦不作埏漢時恐尙無埏字古籍經後人改易似此者不知凡幾矣八埏之名出於挻長亦當是挻相如封禪書下泝八埏仍系俗改別爲八夤淮南墬形訓九州之外乃有八夤高注夤猶遠也夤與埏音義相似故得通用鈕氏乃據高注夤遠義疑埏本是延長延與遠義合又據管子地員篇有墳延之名亦可合玉篇埏訓隰也地也兩義並凡揣皮傳之說全未究其原也 鄭新附攷

埸 畺也从土易聲 羊益切

塲通作易

玉篇塲以尺切疆塲也亦道之別名　按詩載芟徂隰徂畛毛傳畛塲也釋文作易注云本又作塲音亦隸釋載楊統碑疆易不爭魏橫海將軍呂君碑愼守畺易並作易漢書食貨志瓜瓠果蓏殖於疆易注張晏曰至此易主故曰易據此知疆易之義當本周禮大司徒制地一易再易不易矣【鈕新附攷】

塲當作場又案易大壯喪羊于易釋文陸作埸謂疆埸【王校】

【注】

# 塲

疆也从土易聲羊益切○荀子富國篇至於疆易而端己見矣楊倞注易與塲同漢書食貨志埴於疆易亦只作易宋洓謹案經義述聞大壯喪羊于易釋文易陸作塲謂疆塲也漢書禮樂志安世房中歌吾易久遠晉灼曰易疆易也漢沛相楊統碑疆易不爭魏橫海將軍呂君碑愼守畺易是古疆易字多作易故說文無塲字又案新坿攷詩載芟傳畛塲也釋文作易注云本又作塲音亦漢書食貨志注張晏曰至此易主故曰易據此知疆易之義當本周禮大司徒制地一易再易不易矣二家之說鈕尤精確【[illegible]】

塲疆也从土易聲羊益切　案周禮有畺地昜地漢書食貨志瓜瓠果蓏殖于疆易呂君碑謹守畺易【錢補新附攷證】

塲說文新坿古作易　漢書禮樂志吾易久遠晉灼曰易疆易也食貨志殖於疆易荀子富國篇至于疆易楊倞注易與塲同楊統碑疆易不爭魏呂君碑疆易失守【[illegible]】

# 塲

疆也从土易聲畢卿曰塲古通作易隸釋載楊統碑疆易不爭魏橫海將軍呂君碑愼守疆易並作易樹按前漢食貨志瓜瓠果蓏殖于疆易張晏曰至此易主故曰易是古通作易【[illegible]】

# 塲

疆也从土易聲羊益切○按漢食貨志瓜瓠果蓏殖于疆易張晏曰至此易主故曰易此古義也荀子富國篇至于疆易漢楊統碑疆易不爭魏呂君碑愼守畺易皆不从土詩載芟傳畛塲也釋文作易云本又作塲作易是毛公原文易大壯喪羊于易釋文易陸作塲知漢魏間俗加土旁【鄭新附攷】

# 境

疆也从土竟聲 經典通用竟居領切

境通作竟

玉篇境羈影切界也徐氏曰經典通用竟　按隸釋載張

平于碑已有境字據漢書昭帝紀竟寧元注應劭曰摩韓
邪單于願保塞邊竟得以寧故以冠元則从土非矣鈕新
附攷
境 疆也从土竟聲經典通用竟居領切　案曲禮入竟而問
禁祭義天子巡守諸侯待于竟新附攷
境說文新坿古作竟　公羊隱二年釋文踰竟音境今
本多俱作境字更不音漢郃陽令曹全碑世宗廓土斥
竟補編
境 疆也从土竟聲經典通用竟按禮記曲
禮入竟而問禁左莊二十七年傳卿非
君命不越竟是經典通作竟矣然史記諸侯王
表及前漢地理志俱作境隸釋載張平子碑亦
有境字
境 疆也从土竟聲經典通用竟居領切○按今經典中
竟字多俗改唯禮記通是竟他經則境竟雜出說文
界畍等注今亦改竟加土謂之竟者封疆之界究竟於
此也高朕修周公禮殿碑張平子碑並有境是漢世字
鄭新附攷

# 塾 門側堂也从土孰聲 殊六切

塾即埻之別體
玉篇塾殊六切門側之堂也本釋宮也後漢書齊武王縯傳注蕭該引字林塾門側堂引周書曰先輅在左塾之前次輅在右塾之前禮曰古
之教者黨有庠家有塾錢先生云後漢書齊武王傳王莽
使長安中署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之章
懷太子注云東觀記續漢書並作埻且引說文云射臬也
又引廣雅云埻的也樹玉謂執埻並从𦎧聲則古音埻亦
近孰鈕新附攷
塾 門側堂也从土孰聲殊六切○錢少詹事說
後漢書齊武王傳王莽使長安中官署及天
下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之注蕭該
音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記續
漢書竝作埻說文云射臬也廣雅埻的也案
說文埻从土𦎧聲而孰亦从𦎧聲聲取相近古
者丈夫無不習射故埻設門側而堂即
以埻名俗儒不通古音別作塾字非是
塾 門側堂也从土孰聲殊六切　案當作埻後漢書齊武
王傳云王莽使長安中官署及天下鄉亭皆畫伯升像
於塾旦起射之注云東觀記續漢書竝作埻

**𡐛門側堂也从土埶聲**殊六切

鈕曰錢先生云後漢書齊武王傳王莽使長安中署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之章懷注云東觀記續漢書竝作墩且引說文云射臬也 蓋塾卽墩之別體○箋曰此說大謬無論塾與墩音義絕殊且王莽後漢時事豈古所有乎詳玩章懷注蓋畫伯升像于墩而傳寫誤爲塾所引說文墩射臬也卽其明證天下鄉亭亦無塾也此當從段說古作孰後加土爲是說見前埻下 [illegible]

**𡐛** 門側堂也从土孰聲按周書顧命禮記學記儀禮冠禮爾雅釋宮俱有塾字經典相承之字許書不應無字林塾門側堂也 [illegible]

**𡐛** 門側堂也从土孰聲殊六切○按今經典通作塾段氏云古止作孰謂之孰者白虎通曰所以必有孰何欲以飾門因以爲名明臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃加土近儒或曰當作墪墪之音義與孰迥別後漢書畫伯升像於塾東觀記續漢書竝作埻此乃所傳各異不得云埻卽塾字也李賢引字林塾門側堂也是知漢後多作塾字此說是也所謂近儒蓋錢氏大昕有彼誤說 [illegible]

**墾 耕也从土豤聲**康很切

**墾通作豤**

博雅墾耕也玉篇作𡒈苦很切耕也治也引國語云土不備墾墾發也又耕用力也釋詁釋文墾引蒼頡云耕也廣雅云治也 按說文攴部𣀝訓有所治也讀若豤然則古通作豤而豤又𣀝之通假矣考工記凡陶旊之事髻墾薜暴不入市鄭注墾頓傷也釋文墾作豤揭葉鈔本豤卽墾之俗體 鈕新附攷

四行旊誤从於 [illegible]

**墾** 耕也从土豤聲康很切○疑古只作豤宗涑謹案新坿攷說文攴部𣀝訓有所治也讀若豤然則古通作豤而豤又𣀝之通段矣宗涑謂墾正字當作圣說文圣汝潁之閒謂致力於地曰圣从土从又讀若兎窟與玉篇墾訓耕用力誼合廣韻圣訓同說文與兀軏字竝入沒部音若骨切攷說文元从兀聲小徐云俗本有聲字段說兀聲軏是或字正文从元聲作軏是元魂痕三部古音與沒部相轉故圣又有豤音 [illegible]

**墾** 耕也从土豤聲康很切 案當作𣀝𣀝有所治也讀若豤 [illegible]

**墾** 豤从豸豤文不當从豕 [illegible]

墾耕也从土豤聲康很切
鄭曰墾古通作豤考工記凡陶旊之事髻墾薜暴不入市鄭
注墾頓傷也釋文墾作𧫣豤即豤之俗體○箋曰此當從段
說艱即古墾字詳見堇部 徐鉉

墾 耕也从土豤聲按國語云土不備墾懇
發也周禮攷工記旊人陶旊之事髻墾
薜暴不入市鄭注墾傷也
釋文作豤是可通作豤矣 [illegible]

墾 耕也从土豤
聲康很切
知同謹按說文艱土難治也段氏云許書無墾疑古艱即
墾字墾从艱艱與豤同从艮聲也鈕氏云說文攴部𢽩有
所治也讀若豤蓋墾字古作豤而豤又𢽩之通叚字兩說皆
可通但據爾雅釋訓釋文文選上林賦注張載七哀詩注
並引蒼頡篇墾耕也恐是
先秦所有字許君偶遺 鄭珍新附攷

塘 隄也从土唐聲徒郎切
塘通作唐
玉篇塘徒郎切隄塘也　按說文隄唐也據宋本　周語陂唐
污庳以鍾其美宋補音云唐如字俗本作塘又漢書楊雄
傳醴泉流其唐践蘭唐並作唐 鈕樹玉新附攷
塘通作唐錢唐亦可證 [illegible]

塘 隄也从土唐聲徒郎切○案古只作唐國塘
周語陂唐污庳以鍾其美韋昭曰唐隄也呂
氏春秋尊師篇治唐圃高誘注唐隄以雍水
漢書揚雄傳践蘭唐又趨唐陂知唐即塘矣
宗涑謹案經典陂唐字皆防之叚借說文方
訓併船防在船防形如高㠯字故从㠯方聲
俗儒不知唐當爲防以說文唐訓大言
與波唐誼不合遂加土旁失之彌遠 [illegible]

塘 隄也从土唐聲徒郎切　案古用唐周語陂唐汚庳以昭
其美韋昭曰唐隄也 [illegible]
塘說文新坿古作唐　說文隄唐也四聲本如是汲古閣本已改爲塘
逸周書作雒解隄唐呂氏春秋尊師篇治唐圃注唐隄
以壅水 [illegible]

塘 隄也从土唐聲按塘通作
唐說見前訂誤隄字注 [illegible]

塘 隄也从土唐聲徒郎切○按國語陂唐汙庳韋注唐
水曰陂唐前漢揚雄傳醴泉流其唐践蘭唐又超唐
陂呂覽尊師篇治唐圃疾灌浸淮南主術訓若發𧻓決唐
高注唐陂也並止作唐後加土亦从唐説文毛氏刻初從

宋本作𡒄唐棭不誤
毛斧季剜改作墭非 鄭新附攷

坳 地不平也从土幼聲於交切

坳疑𡑀之別體

玉篇坳烏交切不平也引莊子云覆杯水於坳堂之上按莊子逍遙遊釋文云坳於交反又烏了反李又伊九反崔云堂道謂之坳司馬云塗地令平支遁云謂有坳垤形也据釋宮地謂之𡑀博雅𡑀訓塗則𡑀義與坳合鄭康成注喪大記云𡑀墍或爲要期知古讀𡑀當近要是音亦與坳合故疑爲𡑀之別體釋宮地謂之𡑀義當是塗地令平

坳或作幼

詩斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼崔音杳 鈕新附攷

坳 地不平也从土幼聲於交切〇當作窈宗涑

謹案新坿孜莊子逍遙遊釋文崔云堂道謂之坳司馬云塗地令平支遁云謂有坳垤形也據釋宮地謂之𡑀博雅𡑀訓塗則𡑀義與坳合鄭康成注喪大記云𡑀墍或爲要期知古讀𡑀當近要是音亦與坳合故疑爲𡑀之別體釋宮地謂之𡑀義當是塗地令平案鈕說是古時飾牆涂地蓋止以白土黑土涂飾覺之隙若界畫然故墍从既而𡑀从幼既次弟也幼少也亦有次弟誼𡑀本涂地名而地隙未涂者亦曰𡑀莊子覆杯水於坳堂之上坳正謂當𡑀處之小坎支道林說是司馬紹統解坳則是解坳堂則非 新附通誼

坳 地不平也从土幼聲於交切 案釋元應衆經音義云凹凸字出蒼洪字苑倉頡篇作容穾突不平也孫氏星衍云容說文所無玉篇容合也口荅切亦無墊下之義衆經音義引蒼頡篇窔墊下也烏交切知容是窔字之誤如孫氏說則坳當作窔 [illegible]新附攷證

坳 地不平也从土幼聲於交切

鈕曰玉篇坳烏交切不平也引莊子云覆杯水於坳堂之上釋文引司馬云塗地令平支遁云謂有坳垤形也據釋宮地謂之𡑀廣雅訓塗義與坳合疑坳即𡑀之別體〇灝曰坳字當以不平爲義非塗地令平之謂也此亦強爲牽合 徐箋

坳 地不平也从土幼聲按莊子逍遙遊釋文云坳於交反又烏了反李又伊九反支遁云謂有坳垤形也郑唐宋人多作凹凸者

杜工部詩寄高適詩凸坳嶽捧膝攷論詩古硯銘西歌多是也郎坳垤也然說文止有垤字而無坳字攷爾雅釋宮地謂之黝與坳義有合鄭注喪大記黝堊或爲要期知古人讀黝音近要是可通作黝

坳 地不平也从土幼聲按此字惟見於莊子逍遙遊篇經典所無 [illegible]

坳 地不平也从土幼聲於交切○按莊子覆杯水于坳堂之上始見此字釋文引司馬云坳塗地令平知司馬彪以爲爾雅地謂之黝黝字郭注所云黑飾地也蓋黝本黑色以黑塗地亦曰黝而字俗作坳故黑色卽亦用坳宋書劉胡本名坳胡以其面黑似胡故以爲名是也至支遁以堂有坳垤形解莊子亦見釋文乃轉爲地不平坳與黝因別字別義矣 鈕新附攷 莫究其原矣

壒 塵也从土蓋聲 於蓋切

壒通作堨

玉篇壒於蓋切塵也　按文選西都賦軼埃堨之混濁李注引許君淮南子注曰堨埃也堨與壒同於害切 鈕新附攷

壒 塵也从土蓋聲於蓋切○班固西都賦軼埃堨之混濁李善注王逸楚詞注曰埃塵也許慎淮南子注曰堨埃也堨與壒同於害切 新附通誼

壒 塵也从土蓋聲按班固西京賦軼埃壒之混濁注壒與堨同 [illegible]

壒 許君淮南子注堨埃也堨與壒 補攷 同壒或作字故不入正文

壒 塵也从土蓋聲於蓋切○按西都賦軼埃壒（今作堨依注當作壒如胡刻本李注正引作壒）之混濁李云許愼淮南子注曰堨埃也堨與壒同知壒古止作堨說文堨訓壁間隙義不備據淮南注足補之 鄭新附攷

墜 陊也从土隊聲 直類切 古通用礈

墜通作隊又作礈

玉篇墜直類切落也徐氏曰古通用礈　按說文隊訓從高隊荀子王制篇職而不通則職之所不及者必隊楊注云隊與墜同班馬字類隊引漢書校乘傳隊入深淵又引詩爲國之基隊矣（見六月序）據此知古通作隊徐氏曰通用礈者據漢書天文志在矢礈至地則石是又作礈隸釋載漢碑已有墜而隊球碑不隊前軌尚不加土 鈕新附攷

墜通作隊宋隸釋載石經末隧於地西狹頌有顛覆貢隧之

書皆借隧爲隊 [illegible]

**墜** 侈也从土隊聲古通用隊直類切○案侈也之侈當作陊說文陊落也作侈傳寫之誤墜古只作隊攷工記轂畝而馳不墜注釋文作隊落也孝經注臨深恐隊釋文本作墜荀子禮論篇入焉而隊楊倞注隊古墜字說文隊從高隊也 新附通誼

**墜** 侈也从土隊聲古通用隊 按禮記樂記上如抗下如隊作隊前漢天文志星隊至地則石又作隊至前漢王莽傳不隧如髮則又假借作隧惟論語未墜於地韓詩外傳星墜木鳴則作墜然隸釋載漢碑亦有墜字 拈字

**墜** 陊也从土隊聲古通用隊直類切○按說文隊从高隊也卽古墜字漢隸字原列漢碑通作隊無作墜者加土在漢巳後繁陽令楊君碑垂不騎隊借墜字作之他如費鳳李翕樊安橫海呂將軍諸碑石經論語例借隧字漢王莽傳不隧如髮班固敘傳厥宗不墜亦借作隧說文又有隊陊也亦墜古字漢天文志星 鄭新附攷 隊至龜用之大徐以爲通用誤也

**塔** 西域浮屠也从土荅聲

土盍切

塔疑剎之俗字或作鞈

玉篇塔他盍切字書塔物聲(下引說文云乃後人增)廣韻入聲二十八盍塔浮圖吐盍切一切經音義卷五佛塔注云他盍切或云塔婆或作偷婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞈八币切案也亦防捍也鞈非此義卷六寶塔注云案塔字諸書所無唯葛洪字苑云塔佛堂也音他合切 按北魏敬史君碑云建七層之寶剎然則寶塔卽寶剎矣剎當爲剎之俗字故疑塔卽剎又東魏天平三年造須彌塔一堰此塔字始見於石刻者字書既無其字則作鞈者未可非古鞈與鎝通(漢書司馬相如傳鏗鎗闛鞈是借鞈爲鎝)字書塔訓塔物聲亦與鞈義合 鈕新附攷

**塔** 西域浮屠也从土荅聲土盍切○魏書釋老志慕建宮宇曰塔近稱剎宇謂之塔院據此塔卽剎矣然剎亦新坿字當作刹詳卷上刹下宗涑謹案新坿攷塔疑剎之俗字或作鞈字書塔訓塔物聲亦與鞈義合又案一切經音義字書無此剎字蓋卽剎宗涑謂剎塔華人呼西域佛堂之言本無其字流俗聽造不

足置辯必以說文某字實之亦難强合剎說文訓傷誼與塔絕遠而塔物聲之塔本作㡼讀若苔以爲塔誼尤屬坿會後魏常山義七級碑梵言窣堵波華言塔也則不得已而段借以窣代剎塔似尚可通堵波之爲浮屠窣之爲剎塔皆聲相轉浮从孚聲與堵最近說文窣从穴中卒出而山部崒訓危高則窣字即訓爲室屋之高如冢崒者當無不可 新附通誼

塔 西域浮屠也从土荅聲土盍切 案眾經音義云塔糝文或从革作鞈 新補考證

塔 西域浮屠也从土荅聲按塔字諸書所無惟見于葛洪字苑是晉以前尚無此字也 拈字

敬史君碑跋

敬史君碑建七層之寶剎鈕先生樹玉說文新坿考謂古無塔字據碑知寶剎即寶塔其說極精確南史虞愿傳帝以故宅起湘宮寺費極奢侈以孝武莊嚴剎七層帝欲起十層不可立分爲兩剎各五層云云此尤寶剎即寶塔之明證箸之以爲鈕說左驗 讀碑小箋

塔 西域浮屠也从土荅聲土盍切

知同謹按塔名起自釋氏鈕氏云北魏史敬君碑建七層之寶剎寶剎即寶塔剎當爲剎之俗字東魏天平二年嘉造須彌塔一軀塔字見石刻始此疑說是而有未盡據眾經音義卷一卷六云剎書無此字即剎字略也剎音初一反說文云佛也浮圖名剎者訛也應言剎瑟胝剎音力割反此譯云竿人以柱代之名爲剎柱以安佛骨彼西域於塔竿頭安舍利故也卷五云佛塔或云塔婆或作偷婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞈橐也亦防捍也鞈非此義卷十六云寶塔諸經論中或作藪斗波或作塔婆或云兜婆或言偷婆或言蘇偷婆或言脂帝浮都或言支提浮圖皆訛略也正言窣覩波此譯云廟或云方墳此義翻也或云大聚或云聚相謂累石等高以爲相也塔字諸字書所無唯葛洪字苑云塔佛堂也音他合反同卷又云金剎梵言剎多羅按西域別無旛竿即於塔覆鉢柱頭懸旛今言剎者應訛略也又云長表冢也西域僧徒死者或遺諸禽獸收骨燒之埋於下於上立表累甎石等似窣覩波但形卑耳會此諸文觀之知釋氏之初本瘞其舍利於竿頭厥後亦埋於土仍於上立竿爲表或以柱代之久之變爲積累甎石之制因有層級至高之塔其生時所居即不嫌同名西域人謂之窣覩波釋典以音翻爲浮屠塔婆諸名以義翻則如中夏之有墳有廟有偏乃爲剎爲塔剎初止借作剎證以魏碑剎省作剎形猶未遠久乃譌爲剎塔

初亦止借鞈元應切經文作鞈爲非者其書說字例依若顏爲已下諸字書所有本字爾取俗書不依
段齊梁閒乃有塔字葛洪始收之剎與塔一也音有輕重
耳唐韵諸書誤剎爲梵字苑解塔爲佛堂各主一事實則
剎塔兩字本兼墳上表柱與廟寺言之大徐附剎亦附塔
判爲兩文自未嘗窮其原也又玉篇塔注引字書塔物聲
謂物下墜之聲也與說文鞈聲之字作鞈鞈言其聲卑下
㩜㩜然義同互詳㩜字則塔又爲鞈
之俗說文鞈字兩見金部爲鞈之古文革部別訓防汗 鄭新附攷

坊 邑里之名从土方聲 古通用埅
府良切

坊即防之别體或作方

玉篇坊扶方切障也秦漢九二坊又甫良切巷也亦州名
一切經音義卷一引字林李注文選景福殿賦引聲類並云坊別屋也 徐氏曰古通用埅
按廣韻下平十陽防重文作坊注云見禮 蓋指坊記 又音方据
禮記王制齊八政以防淫釋文云防本又作坊音同知坊
即防之別體土阜二部多通也埅雖爲防之或體然經典
中無作埅者故徐說未敢信或作方者文選景福殿賦屯
坊列署李注云方與坊古字通是賦中本是方 鈕新附攷

坊 邑里之名从土方聲古通用埅府良切 新補新附攷證

坊 邑里之名从土方聲古通用埅按坊通
作防禮記坊記大爲之坊民猶踰之注
坊同防王制齊八政以防淫釋文防本又作坊
經典中無作埅者惟呂氏春秋季春之月命有
司修利隄埅
別本仍作防 [illegible]

坊 邑里之名从土方聲古通用埅府良切○按說文防
或从土作埅本訓隄也先秦書如呂覽季春紀脩利
隄埅見其文字从𨸏又加土本義禮記多作坊坊記注云
坊同防知漢人去𨸏移土成坊字後人乃以爲邑里專名
文選景福殿賦屯坊列署注坊與方古字通李氏無緣旁
及方字蓋正文本作方故
注如此知古亦省作方 鄭新附攷

文十三 新附

垚 土高也从三土凡垚之屬皆从垚 吾聊切

垚 土高也 玉篇引同繫傳作土之高也非韻會引作土高皃廣韻注土高皃

从三土凡垚之屬皆从垚 吾聊切 校錄

垚 韻會二蕭引也作皃 [illegible]

垚 土之高也從三土凡垚之屬皆從垚 臣鍇曰累土故高也 研梟反 繫傳

垚 土之高也 韻會引作土高皃 [illegible]

垚 土之高也 大徐无之字 玉篇引同 [illegible]

垚 土高皃 依韵會所據本 與𥡴韵合 从三土 會意 吾聊切 二部 凡垚之屬皆从垚 段注

垚 作土高皃 注云依韵會所據本 [illegible]

箋曰白虎通號篇曰堯猶嶤嶤也至高之貌 垚堯古今字 又作嶢 徐箋

垚 土高也從三土凡垚之屬皆從垚 吾聊切 土高也者韻會垚積累而上象高形 廣韻垚土高皃 義證

垚 土高也。韻會垚積累而上象高形 從三土。吾聊切 凡垚之屬皆從垚。 句讀

垚 垚 土高也从三土會意 [illegible]

垚 土高也从三土凡垚之屬皆从垚 此嶕嶢字 斠詮

垚 土高也从三土 吾聊切 會意 炯案 土高謂壘土之高者 篆从三土會意 即泰山不讓土壤故能成其高之意 部屬堯而从垚加兀 爲轉注 蓋垚爲土高 因引其義爲凡高之稱也 部首訂

垚部首 三土 从 堯本部 兟古 嶢屵部 曉日部 趬走部 譊言部 敫攴部 翹羽部 膮肉部 饒食部 橈木部 皢白部 僥人部 顤頁部 磽石部 驍馬部 獟犬部 燒火部 澆水部 撓手部 嬈女部 繞糸部 蟯虫部 鐃金部 [illegible]

垚 土高也 垚高疊韻 [illegible]

垚 說文云垚土高貌从三土 [illegible] 文源

堯 高也从垚在兀上高遠也 吾聊切 兟 古文堯

堯 高也从垚在兀上高遠也 吾聊切 兟 古文堯 繫傳作兟 玉篇作[illegible] 校錄

堯 高也

白虎通曰堯猶嶢嶢也 [illegible]

**堯** 高也。從垚在兀上。高遠也。臣鍇曰。帝堯。堯堯德高遠之意也。會意。硏梟反。**𡊹** 古文堯。繫傳

**堯** 高也。堯本謂高。陶唐氏以爲號。白虎通曰。堯猶嶢嶢也。至高之皃。按焦嶢山高皃。見山部。堯之言至高也。舜山海經作俊。俊之言至大也。皆生時臣民所偁之號。非謚也。**从垚在兀上。高遠也。**會意。兀者高而上平也。高而上平之上又增垚焉。是其高且遠可知也。吾聊切。二部。**𡊹** 古文堯。此从二土而二人在其下。小徐本汗簡古文四聲韵偁不誤。汲古閣乃大誤。段注

𢀶曰。白虎通謚篇引禮謚法曰。翼善傳聖曰堯。又曰上世質直。死後以其名爲號耳。戴氏侗曰。堯舜禹皆以名傳。古之人不諱。殷之諸帝始以伯仲甲乙傳。至周而愈文。故生有字。而死有謚也。徐箋

**堯** 高也。從垚在兀上。高遠也。吾聊切。高也者。廣韻。堯。至高之皃。風俗通。堯者高也。言其隆興煥炳。最高明也。廣雅。堯。嶢也。白虎通。堯猶嶢嶢。至高之皃。**𡊹** 古文堯。義證

**堯** 高也。風俗通。堯者高也。言其隆興煥炳。最高明也。白虎通。堯猶嶢嶢。至高之皃。從垚。在兀上。高遠也。垚兀皆訓高。堯合爲一。則彌高矣。故申言之。吾聊切。**𡊹** 古文堯。句讀

**堯** 高也。从垚在兀上。高遠也。墨子王德不堯堯。**𡊹** 古文堯。斠詮

---

**堯** 堯 𡊹 高也。从垚在兀上。會意。高遠也。按垚亦聲。古文从二土二兀省。書堯典曰若稽古帝堯。馬注。翼善傳聖曰堯。論衡。堯猶嶢嶢也。至高之皃。風俗通皇霸頌。堯亦美謚也。白虎通號。堯者高也。釋言。堯曉也。古韻。墨子親士叶昭療燎堯。通訓定聲

**堯** 高也。从垚在兀上。吾聊切。古文作𡊹。○按本作垚。卜篆加兀作堯。字通

問曰。說文堯高也。自堯以外。後世復有用其謚不。答曰。堯高本與峣又皆喉音一語而異文耳。爽顧引謚法曰。翼善傳聖曰堯。漢書高帝紀。羣臣曰。帝起細微。撥亂世。反之正。平定天下。爲漢大祖。功最高。上尊號曰高皇帝。高即謚法之堯。文小異。音訟一也。舉其功者比于放勳。偁其高者推之唐堯。張晏乃云禮謚法無高。以爲功最高而爲漢帝之大祖。故特起名焉。斯亦不參之甚。漢初制禮。如叔孫通。尚已。原廟不親迎。諸議尚稽舊典。羣臣所奏。又引公羊昔姝之文。豈有率爾偁號如艸澤一切之制乎。唐亦有神堯皇帝。廟號高祖。廟謚本不相因。無嫌于複。小學答問

**𡊹** 古文堯。案以兩先在頭上者。高意。重文管見

堯高也。堯高豐韻。[illegible]

**𡊹** 古鉨。堯相貴。許氏說。堯高也。从垚在兀上。高遠也。古文作𡊹。古籀補二

**堯** 實韻。說文云。堯高也。从垚在兀上。高遠也。按兀非高遠之意。見兀字條下古丙字。𢀶蘇也。見丙字條。凡仰視有所觀蘇。惟特高之物。堯

無而出其上三土象高物 文源

文二 重一

堇 黏土也从土从黃省凡堇之屬皆从堇 巨斤切 藿 菓 皆古文堇

堇 黏土也从土从黃省 繫傳作从黃省从土韻會引作从革省从土非 凡堇之屬皆从堇 巨斤切 玉篇居隱切又巨巾切 廣韻上聲引說文又收平聲

藿 繫傳下有古文堇三字 菓 皆古文堇 繫傳作亦古文玉篇作菳

校錄

藿 小徐有古文堇二字此脫

菓 小徐作亦古文㭬此蓋出說文續添結體俛異鳥部鷜古文作難菓即堇之譌 校議

堇 疑校者所加下文𦰩同 [illegible]

堇 黏土也從黃省從土凡堇之屬皆從堇臣鍇曰黃土乃黏也今人謂水中泥黏者爲堇佊殷反

堇 古文 菓 亦古文 繫傳

堇 堇 文

菓 段改堇云見雞篆重文𦰩 [illegible]

堇 從黃省從土二句大徐易置是 [illegible]

堇 黏土也 內則塗之以謹塗鄭曰謹當爲墐聲之誤也墐塗塗有穰草也按鄭注墐當爲堇轉寫者誤加土耳玉篇引禮堇涂是希馮時不誤也鄭謂土帶穰曰堇許說不尒堇土性黏者與墐異字同義也 从黃省从土 从黃者黃土多黏也會意巨斤切 十三部按徐仙民篇韵皆居隱切 凡堇之屬皆从堇 堇 古文堇 黃不省 古文从 堇 亦古文 難此篆各本皆譌今依難字古所用形聲更正 段注

改𦰩作堇 注云此篆各本皆譌今依難字古所用形聲更正 段注匡謬

箋曰黃省作𦰩者蓋黃从田从芡故左右點可移在下也古文𦰩不省𦰩段據難字古文訂作堇是也 徐箋

堇 黏土也從土從黃省凡堇之屬皆從堇 巨斤切

黏土也者蕪城賦糊䊨塡以飛文五臣云糊黏也賴壤赤土也以黏和之邊鑑楊行密圍廣陵城中無食以堇泥爲

餅食之注云堇泥黏土也

堇 [seal] 皆古文堇【義證】

堇 黏土也。內則、塗之以謹塗。注、謹當爲墐、聲之誤也。墐塗、塗有穰草也。玉篇引禮墐塗、塗有穰草也。是所據鄭注作墐。然鄭謂穰草和泥爲墐。許謂天性自黏爲堇。通鑑楊行密圍廣陵、城中無食、以堇泥爲餅食之。注、堇泥、黏土也。案燕子營巢用堇泥。从土从黃省。黃土性黏。巨斤切。凡堇之屬皆从堇。[seal] 古文蓳、从黃不省。[seal] 亦古文堇。嚴氏曰、此蓋出說文積添。【句讀】

堇之古文 [seal]、玉篇同。段氏依難字古文改之。案難之古文二。其從堇者、與黃甚似。何不從之。又一古文從[illegible]漢之古文從或 [seal]。皆可依以改之。將何所適從乎。且堇之第一古文作 [seal]。而難字小篆或體古文凡五字。無一從之者。即難之古文不從堇之古文。足知堇之古文不得依難之古文所從者而改之也。許君於古文往往無說解。流傳既久。盡從蓋闕之例也。且豈獨古文蓳爲小篆說曰從黃省者。以有古文不省爲徵也。然黃固不作黃。初不依黃字而改爲蓳也。【釋例】

文箋 堇 墓 堇 [seal] 黏土也从土从黃省會意古文不省又古文茶當作墓傳寫誤也禮記內則塗之以謹塗以謹爲之叚借

爲傳史記貨殖傳堇堇物之所有集解少也歸音管子五行叶堇覲【通訓定聲】

堇 黏土也。从土。从黃省。凡堇之屬皆从堇。詩塞向墐戶字。[seal] [seal] 皆古文堇

【斠詮】

堇 黏土也古文作墓作蔁从土从黃省巨斤切○又居隱切菜名詩堇荼如飴內則堇荁枌榆又渠吝切艸名爾雅釋草芨堇草注烏頭也○通僅漢地理志豫章出黃金然堇堇師古注堇讀作僅少也

【字通】

堇 黏土也。从土从黃省。巨斤切

會意。烔案土之黏者其色必黃。地性然也。故从黃土會意。古者塗事用堇。蓋取堇性黏。而塗能肯著。不釋經典多以墐塗連言者。又因物名事。用堇爲塗。而亦曰堇。然則土部墐。即堇之別義轉注字矣。

【部首訂】

蓳 籀作堇部首从黃省从土 墓 古 墓 古 謹 言部 殣 歺部 饉 食部 鄞 邑部 僅 人部 覲 見部 廑 广部 [illegible] 手部 螼 虫部 墐 土部 勤 力部 瑾 玉部 菫 艸部【[illegible]】

堇 巨巾切 玉篇堇部【[illegible]】

釋堇　陸心源

堇草類也而其別有三堇菜一也蒴藋二也烏頭三也爾疋齧苦堇注今堇葵也葉如柳子如米汋食之

滑說文菫草也根如薺葉如細柳蒸食之甘詩堇荼如飴夏小正二月榮堇菫采也公食大夫禮鉶芼有滑鄭注堇荁之屬內則堇荁枌榆免薧滫瀡以滑之三十國春秋劉殷曾祖母王氏盛冬思堇殷入澤中慟有堇生焉得斛餘後魏書崔利爲昌平太守性饕棜其母季春思堇惜錢不買（爾疋翼）本草唐注堇菜野生非人所種葉如蕺花紫色此堇菜之堇也爾疋芨堇草說文芨堇草也蘿堇草也廣雅堇蘿也陸德明曰堇蘿也今三輔之言猶然（詩釋文）又曰本草蒴藋一名堇草一名芨非烏頭也（爾疋釋文）此堇草之堇也國語晉語置堇於肉賈逵注烏頭也淮南子說林訓蝮蛇螫人傅以和堇則愈物固有重爲害反爲利此烏頭之堇也芨烏頭名堇不名芨芨名堇又名蒴藋而非烏頭堇菜又名齧二者判然自郭氏注爾疋以芨爲烏頭而廣韻遂以芨爲烏頭別名所謂董性䠎彩者矣

案此宜移入四五三頁堇字下

堇 古堇字从黃从火从山古文火字舊釋作堇山非是（薛氏款識） 堇 或从八亦火之省文毛公鼎 堇 或从大八與山同（頌鼎說字重文）

**古籀補**

堇（堇 書存） 文源

說文云堇黏土也从黃省从土按古作堇（逗子）从土黃變作堇（鼎）作堇（鼎作）作堇（毛公鼎字偏旁）

**文源**

堇 堇（堇鼎） 堇 堇 堇（堇臨簋） 堇（弔家父簠） 堇（弔多父盤） 堇 堇（弔氏簋） 堇（頌鼎） 堇（頌簋） 堇（頌壺） 堇 堇（乃孫乍且己鼎） 堇（毛公鼎） 堇（秦公簋） 堇（宗周鐘王肇遹省文武勤疆土） 堇（齊陳曼簠） 堇（肇勤經德） 堇（毛公鼎） 堇（勤大命） 堇（勤） 堇（召伯虎簋） 堇（獻叔）

**金文編**

堇 後編下第十八葉 堇 第二十頁葉

說文解字堇黏土也从土从黃省古文作堇 堇 鼎作堇下从火毛公鼎作堇頌敢作堇史申鼎云八八昔火之省毛公鼎艱字亦从堇許云从火又也頌鼎英簋艱見字卜辭諸同

**殷虛文字**

# 艱 土難治也从堇艮聲 古閑切 囏 籀文艱从喜

艱 土難治也 韻會引無 土字 蓋脫 从堇艮聲 古閑切 囏 籀文艱从喜

**校錄**

艱　艮聲下當有籒文艱从喜下重文附 校議議

艱 土難治也从堇艮聲囏籒文艱从喜

潘案玉篇卷下之二引演說文艱字作囏𡎺爲堇之古文故顧氏書如此作 古本考

艱 土難治也從堇 囏 籒文艱
艮聲亘閑反 從喜 繫傳

艱 土難治也 引申之凡難理皆曰艱按許書無墾字疑古艱即今墾字艱亦艮聲也 从堇艮聲 古閑切古音在十三部 囏 籒文艱从喜 必有喜悅之心而後不畏其艱而後無不治也故从喜此字見周禮 段注

箋曰段謂艱即古墾字其說甚精書益稷暨稷播奏庶艱食鮮食鮮食謂鳥獸魚鼈艱食謂墾耕而食也古音艱讀若根聲變爲墾釋名云艱根也如物根也釋文艱馬本作根云根生之食謂百穀是也舊解多誤囏从喜者得食而喜也 徐箋

艱 土難治也從堇艮聲 古閑切

土難治也者釋名艱根也如物根也

囏 籒文艱從喜

史記楚世家熊囏立索隱囏古艱字 義證

艱 土難治也。釋名、艱、根也、如物根也、從堇。土之确犖者、或晨耕尚壟泥莫耕輒抱塊者由

其性黏也艮聲 古閑切 囏 籒文艱從喜 字見周禮及史記楚世家從喜者似師卦說以行險之意 句讀

艱 艱 囏 土難治也从堇艮聲籒文从喜未詳書益稷暨稷播奏庶艱食鮮食馬本作根按種植之物也字亦作墾廣雅釋地墾耕也釋詁三墾治也釋言墾均也方言十二墾力也又司也周語墾田若藝注發田曰墾土不備墾注發也後漢光武紀注墾開也韓注爾雅釋詁艱難也易大有艱則无咎書大誥遺大投艱于朕身詩鳧鷖無有後艱周禮遺人以恤民之艱阨魯語國國之艱急是爲難騷哀民生之多艱聲訓釋名釋言語艱根也如物根也古韻詩北門叶門殷貧艱何人斯叶艱門云鳧鷖叶亹欣熏芬艱轉音離騷叶艱替 通訓定聲

艱 土難治也 囏 籒文艱从喜
从堇艮聲 周禮多用此 斠詮

囏 籒文艱从喜
案非从喜當从嚭省嚭大也書有大艱于西上又曰遺大投艱于朕身 重文管見

囏籒文作囏喜聲艱古音在諄文欣魂痕部內喜在止海部內如存从才聲𤕤讀若銀來聲斄讀若迅吏聲是其例也 諧聲補逸

艱土難治也 艱難異韻

艱土難治也从堇也黏土艮聲籒文从喜作囏 篆韻譜

今經典作艱周禮作囏鄉師而賙萬民之囏阨遺人以恤民之囏阨釋文囏古艱字 群經正字

囏 古艱字从堇从喜毛公鼎女弗以乃辟函于艱 𡒥于艱 又云進 古籀補

囏 不娶敢 古籀補二

諸彝器勤字皆以堇為之

𡎸 籀艱 說文云𡎸土難治也从堇艮聲按難也从堇為勤之省聲借

𡎸 文艱 說文云囏籀文艱从喜按从堇喜即勤饎之聲借

艱 飲食勤乃得之艱堇喜為艱古作囏 作 

文源

艱 說文解字堇部艱土難治也从堇艮聲籀文艱从喜案殷虛卜辭艱作𡎸作艱與籀文略同 [illegible]

金文編

囏 毛公鼎女弗以乃辟函于艱 囏 又云家湛 𡎸 不娶敦女休弗以我車函于艱

艱 卷五第四十葉 艱 同上 艱 第四十一葉

艱 同上 艱 卷二第二十四葉 艱 卷四第四十一葉

十六葉 艱 後編上第二十葉 艱 同上

說文解字艱土難治也从堇艮聲籀文从喜作囏

此从喜省或又省喜又古金文艱字从黃从黃

从火此又省火或借用𡎸 殷虛文字

# 里 文二 重三

里 居也从田从土凡里之屬皆从里 良止切 乾一案里古音內詩悠悠我里讀痗讀

里 居也从田从土 繫傳下有一曰土聲也五字則土當是士大夫之士凡

里之屬皆从里 良止切 校錄

里 小徐從土下有一曰土聲也 校議

里 居也

漢書食貨志在壄曰廬在邑曰里師古曰里聚居也又曰五鄰為

里 [illegible]

里 居也從田從土一曰士聲也凡里之屬皆 [illegible]

從里臣鍇按尚書曰百姓里居六矣反

里 一曰土聲也說文無 繫傳校異

里 一曰土聲也竹君本同顧本土作士乃依段說改之總是謬說大徐无之 [illegible]

里 大徐无一曰土聲也小徐有按此五字未有確解段氏說古推十合一之士為形聲於本部也一曰士聲也故古亡徵存

[illegible]

里 凥也。鄭風無踰我里傳曰里居也。二十五家爲里。周禮載師廛里。鄭云廛里者若今云邑居矣。里居也。縣師郊里鄭云郊里郊所居也。遺人鄉里鄭云鄉里鄉所居也。遂人曰五家爲鄰五鄰爲里。穀梁傳曰古者三百步爲里。毛詩亦借里爲悝悝病也。从田从土。有田有土而可居矣。良止切。一部。一曰士聲也。一說以推十合一之士爲形聲。凡里之屬皆从里。段注

里 改一曰士聲 注云一說以推十合一之字爲形聲 段注匡謬

箋曰孟子滕文公篇曰方里而井井九百畝。穀梁宣十五年傳曰古者三百步爲里名曰井田井田者九百畝。韓詩外傳曰廣三百步長三百步一里其田九百畝。按廣長各三百步相乘得九萬步步百爲畝得田九百畝也。若行道計里但長三百步卽爲一里矣。今法以三百六十步爲里。徐箋

里 居也。從田從土。凡里之屬皆從里。良止切

居也者廣雅小爾雅並同。釋名五鄰爲里居方一里之中也。徐鍇引書百姓里居。風俗通五家爲軌十軌爲里里者止也五十家共居止也。詩將仲子無踰我里傳云里居也。二十五家爲里。又十月悠悠我里箋云里居也。周禮遂人五家爲鄰五鄰爲里。載師以廛里任國中之地注云里居也。又縣師郊里之地域注云郊里郊所居也。又遺人鄉里之委積注云鄉里鄉所居也。論語里仁爲美鄭注里者民之所居。宣十五年穀梁傳古者三百步爲里名曰井田。又云古者公田爲居。孟子廛無夫里之布注云里居也。漢書食貨志在野曰廬在邑曰里。從土者徐鍇本有一曰士聲也二字。所未能詳。義證

里 居也。詩將仲子十月毛傳皆云然。酒誥則速言里居猶後世言邑落耳。風俗通五家爲軌十軌爲里里者止也五十家共居止也。與周禮五家爲鄰五鄰爲里異。從田從土。方里而井民居皆在公田之中故其字如此。小徐本有一曰士聲也五字。必李陽冰之謬說也。良止切。凡里之屬皆從里。句讀

里 里 紐

居也从田从土會意廣雅釋詁二里凥也爾雅釋言里邑也李注居之邑也漢書食貨志在野曰廬在邑曰里周禮遂人五家爲鄰五鄰爲里詩將仲子無踰我里傳二十五家爲里韓奕于蹶之里傳邑也晉語賦里以入注廛也呂覽懷寵藏之以里注閭也後漢楊賓傳違里衖注猶坊也蜀都賦闤闠爲王者之里注居也思元賦仮白里其焉宅兮舊注里宅皆居也〔韓注〕尚書大傳八家爲鄰三鄰爲朋三朋爲里論語譔考文古者七十二家爲里又公羊宣十五傳注一里八十戶又管子度地百家爲里禮記雜記注引王度記百戶爲里里一尹又鶡冠子王鈇五家爲伍十伍爲里又齊語十軌爲里又韓詩外傳廣三百步長三百步爲一里孟子方里而井井九百畝〔叚借〕爲釐穆天子傳乃里西土之數注謂計其道里也又爲悝實爲[illegible]詩十月之交悠悠我里釋文本作悝雲漢云如何里箋憂也又爲已考工匠人里爲式注讀爲已聲之誤也又爲裏素問刺腰痛篇肉里之脈注裏也又爲薶莊子則陽靈公奪而里之釋文本作埋〔聲訓〕風俗通里者止也共止居也釋名釋州國五鄰爲里居方一里之中也〔古韻〕將仲子叶里杞母十月之交叶里痗桑柔叶里喜忌楚辭大招叶海里祉士周書允文叶記在斯里〔轉音〕詩瞻卬叶里 通訓定聲

里 居也从田从土凡里之屬皆从里 斠詮

里 居也从田从土良止切

會意炯案里之訓居謂古者方里而井居在公田出入共一里門夫人之度居非土卽田故里得从

土田會意周禮云五鄰爲里風俗通義云十畝爲里其實計里以井而言鄰言軌者制隨地異名以時更訂數因有不同耳 說文通訓

里部首 从田从土 理玉部 堇艸部 趕走部 俚人部 野邑部 裏衣部 豝豕部 悝心部 鯉魚部 薶艸部

釐部 南 [illegible]

里 史頌敦 里君百姓當讀作理尊百姓 里 齊史頌敦文 里 石鼓 里 里 古匋 古籀補

里 召尊 里 古鉨 傳里 里 古鉨 詞里作鉨 里 古鉨 郭里忠

里 古匋 蒦陽南里隻 里 古匋 楚城遷 草里口 古籀補

里 里土類 說文云里居也从田从土一曰士聲按古作里𣪊不从土 文源

里 里 史頌敦 里 里 大敦 里 鼻乳爲裏形係爲虎形里裹裹 [illegible]

釐 家福也从里𠩺聲 里之切

釐 家福也从里𠩺聲 里之切 玉篇力之切引書傳云釐理也方言云貪也蒼頡曰賜也亦祭餘肉 校錄

又音禧廣韻里之切

禧 家福也 里之切 文紀祝釐師古曰釐本字作禧假借用耳同音係 又曰釐讀曰僖漢諡及禧禧字例多爲釐 [illegible]

釐 家福也從里𠩺聲臣鍇按史記曰受釐坐宣室利之反 繫傳

釐 家福也 家福者家居獲福也易曰積善之家必有餘慶漢孝文帝紀詔曰今吾聞祠官祝釐皆歸福於朕躬如淳曰釐福也賈誼傳受釐宣室是也如說冣合應劭注釐爲祭餘肉失之師古直謂釐爲禧之叚借字禧與釐雖同在古音第一部然義各有當釐字从里里者家居也故許釋爲家福與禧訓禮吉不同春秋三經僖公史記作釐公叚借字耳有叚釐爲氂者經解云差若豪氂或作釐是也有叚釐爲賚者大雅釐爾女士傳曰釐予也篇𠩺圭瓚傳曰釐賜也有叚釐爲理者堯典允釐百工是也 从里𠩺聲 里之切一部 段注

箋曰鄭注周禮遂人云庚人釐所田之野此乃釐之本義故其字从里引申爲凡治理之偁書堯典允釐百工傳曰釐治也又爲賜予之偁大雅既醉篇釐爾女士傳曰釐予也江漢篇釐爾圭瓚傳曰釐賜也戴氏侗曰釐賚聲相通故借爲賚予之賚史記曰帝方受釐受神賚也是也許謝釐爲福者緣受釐之字通作禧故云爾 徐箋

釐 家福也從里𠩺聲 里之切

薛尚功鐘鼎款識盄和鐘銘以受屯魯多釐

家福也者通志引作蔡福也玉篇釐祭餘肉也漢書文帝紀祠官祝釐如湻曰釐福也韋昭曰祭鬼神之餘肉曰釐史記賈誼傳孝文帝方受釐徐廣曰祭祀福胙也應劭云釐祭餘肉也 義證

釐家福也。釐祇是福。言家者。爲其從里也。通志引作𥛚福也。蓋不知而改之。釐者。飲酒受胙之謂。受福於祖宗。故曰家福。漢書文帝紀。祠官祝釐。如淳曰。釐。福也。淳言之也。韋昭曰。祭鬼神之餘肉曰釐。皆言之也。史記賈誼傳。孝文帝方受釐。徐廣曰。祭祀福胙也。應劭曰。釐。祭餘肉也。諸家說同。可無疑矣。然究是漢義。大雅釐爾女士。傳曰。釐。予也。又曰釐爾圭瓚。傳曰。釐。賜也。此是古義。而從里不能得此義。故許君姑舍之。從里𠩺聲。里之切。史記魯釐公借爲僖。故或讀受釐爲僖。然毫釐禧記作𥛚。𥛚本是兩字。不必以音別之。【句讀】

支 釐 𠩺 家福也从里𠩺聲許以字从里故曰家福愚按福者𠩺字之訓古多借釐爲禧本義當爲治邑理邑爲釐猶治玉爲理也書堯典允釐百工傳治也史記作信飭百官釐降二女于嬀汭史記作飭下二女書序帝釐下土方馬注理也詩臣工王釐爾成箋理也周語釐改制量注理也後漢張衡傳賚釐我國祭注理也梁統傳豈一朝所釐注猶改也周禮遂人注謂嬪人釐所田之野按釐猶飭也大司馬以𠩺爲之詩信南山我疆我理傳分地里也箋以理爲之叚爲禧漢書文帝紀祠官祝釐如淳注福也賈誼傳上方受釐坐宣室徐廣注祭祀福胙也甘泉賦逆釐三神者服虔注福也又爲賚詩江漢釐爾圭瓚傳賜也既醉釐爾女士傳予也儀禮少牢嘏承女孝孫以來爲之又爲來漢書劉向傳飴我釐麰釐麰也又爲僖史記齊世家釐公又東立釐公韓釐昭釐侯又爲萊爾雅釐草釐萊又爲倕方言十三釐貪也按猶利賴也又爲䝁方言二陳楚之間凡人畜乳而雙產謂之釐孳釐孳雙生或曰釐孳疊韻連語廣雅釋詁三釐孳也又爲嫠說文作嫠詩巷伯傳鄰之釐婦後漢西羌傳注寡婦曰釐又託名緐識字學子贛漢書儒林傳作釐史記杞世家郁釐讀周云名贛來【通訓定聲】

釐 家福也从里𠩺聲

倉頡篇釐賜也【斠詮】

釐家福也从里𠩺聲

左傳僖公史記作釐公又漢書孝文紀云祠官祝釐如淳曰釐福也賈誼傳受釐坐宣室是也顏師古曰釐本作禧是釐與僖禧通又詩釐爾圭瓚釋文釐音賚說文貝部引作賚爾秬鬯是又與賚通釐僖禧聲之同釐賚聲之轉也又左傳釐不恤其緯詩巷伯箋昔者顏叔子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室又文選張景陽七命焚釐爲之辯標是古釐亦作𨤲新附字也【通正】

釐 家福也从里𠩺聲里之切按徐氏里之切音離許氏訓家福也𠩺聲當以虛其切音禧爲正音前漢賈誼傳上方受釐宣室注徐廣曰祭祀福胙也宋錢沈伯之妻瀛國夫人正肅公孫也紹興初隨其姑長公主入謝欽聖向后於禁中先有戚里婦數人在焉俱從后步過受釐殿同行者皆仰視讀釐爲離夫人笑于旁曰受禧也蓋取宣室受釐之義耳后喜回顧主曰好人家男女終是別據此知讀禧爲正【[illegible]】

釐 釐伯戎敦 釐 師酉敦 釐 敔鐘 釐 叔向父敦 里 𠩺 釐鼎 釐 無㠱敦 釐 無㠱敦【古籀補】

釐小克鼎 釐曾鼎 釐大克鼎錫釐無疆 釐或从貝許氏說家福也

釐辛鼎 釐内伯壺 釐陳財𣪕古尚書釐作釐

古籀補

釐釐 說文云釐家福也从里𠩺聲𠩺家福不得从里釐訓為福家福之義亦未聞里𠩺皆聲也古作釐克鼎 文源

釐釐 師酉𣪕 釐善夫克鼎 釐師克𣪕 釐叔編鐘 釐

釐無㠱𣪕 釐守鼎 釐來伯𣪕 釐秦公𣪕 釐釐鼎省文

釐芮伯壺 釐或从宀陳財𣪕 釐叔向𣪕降余多福緐釐

金文編

野 郊外也从里予聲 羊者切

埜 古文野从里省从林 乾一案野

古音與詩于牧之野諧武緒虞女旅父宇韻

野 郊外也从里予聲 羊者切玉篇餘者切又常渚切廣韻馬引說文又收語韻

壄 古文野从里省从林 繫傳作古文野从林韻會引作

埜玉篇收土部作埜廣韻野引說文其古文亦作埜則韻會當不誤注當作古文野从土从㯃漢隸字源有㯃注引校官碑又引漢書五行志定為古野字然隸體不足据 校錄

埜 小徐無从里省汗簡卷下之二引作𡐨從土從㯃與徐本異 校議

埜 小徐無从里省偶脫耳疑此重文作埜解云古文野从里省从林在上文予聲下校者據說解補而又誤耳集韻野古作埜此其證 [illegible]

埜 古文野从里省从林 校律歷志引左氏傳乞食於埜人野作埜此眞古文也又食貨志在埜曰廬 席記

野 郊外也從里予聲 捜者反 㯃土 古文野從林 繫傳

㯃土 古文野從林大徐古文野从里省从林 [illegible]

野 郊外也 邑部曰距國百里曰郊冂部曰邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂詩召南鄘風傳皆曰郊外曰野鄘風傳曰野四郊之外也論語質勝文則野包咸曰野如野人言鄙略也 从里予聲 羊者切古音在五部 㯃土 古文野从里省从林 亦作埜 段注

箋曰古文壄隸省作埜古音在魚部廣韻八語野承與切又與者切又墅田廬也蓋野隸或作墅俗相承作墅遂別其義耳

**徐箋**

**野** 郊外也從里予聲羊者切

郊外也者釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野本書冂下云邑外謂之郊郊外謂之野詩魯頌傳云邑外日郊郊外日野俱無郊外爲牧之文詩野有蔓草傳云野四郊之外又野有死麕于林在後之郊叔于田叔適野傳竝云郊外日野周禮遂人掌邦之野注云郊外日野委人掌斂野之賦斂薪芻注云野謂遠郊以外也旅師掌聚野之

耡粟屋粟閒粟注云野謂遠郊之外也呂氏春秋季春紀周視原野注云郊外日野

**壄** 古文野從里省從林

漢書地理志晝壄分州顏注壄古野字韻謂壄亦從予俗譌作矛從林者野外謂之林故從林

**義證**

**野** 郊外也。釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野H部云邑外謂之郊郊外謂之野詩魯頌傳曰邑外日郊郊外日野俱無郊外謂牧之文周禮委人旅師注並云野謂遠郊以外也詩出車于彼牧矣又日于彼郊矣箋云牧地在遠郊蓋釋地古本原無郊外謂之牧後人據出車增之鄭所據者地官載師也從里予聲。羊者切

**壄** 古文野。從里省從林。篆說皆似誤汗簡引作壄從土從棥漢書地理志晝壄分州顏注壄古野字與汗簡同且從里省三字小徐無之或大徐所增

**句讀**

野字當有田廬一義乃與從里關合廣韻八語野田野墅田廬二字並承與切毛晃韻增野古墅字詩叔于田野馬武爲韻小明土野暑苦雨罟爲韻然則野者墅之古字也墅者野之古音也

案此句讀補正宜增入上文六行從里下

小徐无從里省案此緣篆從里而謂之省耳卽從土亦可從林者始以野外謂之林耶乃汗簡引作壄從古矛字漢書地理志晝壄分州顏注壄古野字蓋隸譌予爲矛汗簡又因隸造篆耳矛聲不諧且有篆文下予聲可徵也

案此句讀補正宜增入上文七行從里省從林下注全刪以此易之

**野** 野壄 郊外也从里予聲古文从里省从林按从林从土予聲字亦作埜作墅易坤龍戰于野書牧誓王朝至於商郊牧野詩駉在坰之野周禮體國經野注謂一百里以外三等采地之小別子湯問八紘九野之水注九野天之八方中央也又爾雅釋地牧外謂之野又魯有大野藪名轉注易繫辭傳野容誨淫又論語質勝文則野包注如野人言鄙略也禮記檀弓若是野哉疏不達禮也仲尼燕居敬而不中禮謂之野賈子道術容志審道謂之側反側爲野假借爲序楮淵碑文饗東野之醮寶舌韻詩燕燕叶羽野而叔于田叶野馬武七月叶股羽野宇戶下鼠處鴻鴈叶羽野寡小旻叶土野暑苦雨罟何草不黃叶虎野暇公劉叶野處旅語附宮叶武緒野女旅父魯字輔書禹貢叶旅處野敘楚詞離騷叶予野穆天子傳古文三叶上野處管子度地叶把舖女野莊子徐无鬼叶御馬野逵周書小明武叶女所下苦野鼓怒戶弩女伍武

**通訓定聲**

**野** 郊外也从里予聲

**壄** 古文野从里省从林

**斠詮**

里部野字注郊外也从里予聲羊者切重文壄字注古文野从里省从林案漢書鼂錯傳飛鳥走獸于廣壄師古曰壄古野字司馬相如傳馳逐壄獸地理志山陽郡有鉅壄縣鶴壽案楚詞九歎云天詩慹兮廓寔怒嚴殺盡兮棄原壄此在漢書前漢地里志鉅首引禹貢徐州大壄既豬字已作壄河內郡有壄王獄豫章郡有南壄縣何以獨舉鉅壄縣邪 說文衍編

野 郊外也从里予聲羊者切按正譌謂野本上與切借爲郊野字俗別作墅周說似是而非攷易同人同人于野亭疏野是曠遠之處詩魯頌在駉之野傳郊外曰野野本郊野並非假借古無墅字後人家廬外立別墅因借郊野之野加土轉聲作墅毛氏韻增謂野古墅字尤非 [illegible]

野 郊外也从里予聲古文作壄羊者切〇玉篇以爲古墅字按睹墅始六朝漢以前無墅字後人以郊外築室加上以別之 字通

野古文作壄皆予聲 說文補遺

古野字从邑 司寇矛 古壄字或省予 克鼎 古籀補

古鉩野重野或从邑或曰本从邑小篆从予乃𠂤之譌 古籀補二

野从林从土說文古文作壄與說解从里省从林不合乃傳寫之譌集韻古作埜克鼎 金文編

𣏟 說文解字野从里予聲古文作壄从里省从林𣏟許書之古文亦當作埜不从予聲許于古文下並不言予聲也今增予者殆後人傳寫之失許書字本不誤爾爲後人寫失者多矣玉篇埜林部壄土部並注古文野殆埜爲顧氏原文所見許書尙不誤壄則宋重脩時所增也 殷虛文字 卷四第二十二葉 後編下第三葉

文三 重一

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也凡田之屬皆从田 待季切

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也 玉篇

引同繫傳制上有形字非口當是口象回帀之形阡陌古作千百詳新附攷 凡田之屬

皆从田 待年切 校錄

田 象四口當作四囗校音圍說文無阡陌字此及𡱂下晄下暇下畛下有之疑當作汘洦議見洦字條 校議

田 口當作囗許書無阡陌一一篆說解不拘畛下畷下畛下同 校議

田 陳也象四口口 增 十阡陌之制也 田陳古同音 口音韋 惠記

田 本書自部無陌字 [illegible]

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也凡田之屬皆从田 濤案一切經音義卷十三引樹稻穀曰田稻字傳寫誤衍田中不必皆樹稻也玉篇引同今本可證 又案齊民要術一引作象形从口从十阡陌之制也今本象四口十義不可通 古本考

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之形制也凡田之屬皆從田笛前反 繫傳

田 十阡陌之形制也說文無形字 繫傳攷異

田 十阡陌之形制也朱氏曰今說文作十象阡陌之制也筠案大徐各本元象字 [illegible]

田 大徐本作十阡陌之制也小徐作十阡陌之形制也焴按王筠引同大徐無形字以吕阡陌之制說从十之義十非形也 [illegible]

田 敶也 各本作陳今正敶者列也田與敶古皆音陳故以疊韵爲訓取其敶列之整齊謂之田凡言田田者卽陳陳相因也陳陳當作敶敶陳敬仲之後爲田氏田卽陳字叚田爲陳也 樹穀曰田 種菜曰圃樹果曰園見囗部 象形 各本作象四今依韵會正今人篇爲从口从十非許意也此象甫田之形毛公曰甫田謂天下田也待年切古音如陳十二部 囗十 逗 千百之制也 此說象形之信謂囗與十合之所以象阡陌之一縱一橫也各本作阡陌自部無此二字今正周禮遂人曰凡治野夫閒有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿百夫之涂謂之爲百千夫之道謂之爲千言千言百以包徑畛涂道路也南畝則昕縱遂橫溝縱洫橫澮縱川橫遂徑畛涂道路縱橫同之東畝則昕橫遂縱溝橫洫縱澮橫川縱徑畛涂道路之橫縱同之故十與囗皆象其縱橫也阡陌則俗字也 凡田之屬皆从田 段注

田 作敶也 注云各本作陳今正

田 改象形口十千百之制也 注云各本作象田今依韵會正 段注匡謬

箋曰此當以象四口爲句謂田之四畔也十象其中阡陌之道周禮遂人云百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道此阡陌之名所由起也許書無阡陌字 徐箋

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也凡田之屬皆從田 待年切

陳也者廣雅同田陳聲相近史記田敬仲完世家敬仲之如齊以陳字爲田氏索隱云以陳田二字聲相近賈誼書陳畢即田畢本書地萬物所陳列也陳當爲敶釋地郊外謂之牧釋文李本牧作田字釋云田敶也謂敶列種穀之處 樹穀曰田者顏注急就篇樹殖也孟子樹藝五穀周書大聚解陂溝道路藂苴邱墟不可以樹穀者樹以材木月令章句穀田曰田釋名已耕者曰田田塡也五稼塡滿其中也蒼頡篇田種禾稼也書禹貢厥田惟中中鄭注能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則謂之田周語田疇荒蕪韋注穀地爲田 象四口阡陌之制也者齊民要術引云田陳也樹穀曰田象形從口從十阡陌之制也篇海引同本書無阡陌字史記商君傳爲田開阡陌封疆風俗通南北曰阡東西曰陌又云河東以東西爲阡南北爲陌漢書地理志作仟佰 **義證**

**田** **陳也。**釋地郊外謂之牧釋文李本牧作田字釋云田敕也謂敕列種穀之處敕音陳案三敕字皆敶之譌史記田敬仲完世家敬仲之如齊以陳字爲田氏 **樹穀曰田。**元應引作樹稻穀曰田也月令章句穀田曰田禹貢厥田惟中中鄭注能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則謂之田 **象形。**齊民要術韻會引皆如此待年切 **從口從十**齊民要術篇海引皆如此韻會引無上從字然非許語者既云象形不得又謂之會意故知此句後人增之以起下文不知本文自明不須增也 **阡陌之制也。**阡陌者隸字也不得謂篆文無之即爲許君所不用也史記商君傳有阡陌字漢書地理志作仟佰人部亦有佰無仟也段氏改爲千百雖違許君篆籀從古說解用隸之旨然自與鄭君合周禮肆師注貉讀爲十百之百釋文貉鄭音陌據陸氏說則注本是千百之百即是阡陌之陌故曰音陌也 **凡田之屬皆從田。** **句讀**

田字說解韻會引之曰陳也樹谷當依今本作穀曰田象形口此字蓋後增本係旁注以爲象形句注解傳寫入於正文遂不可解今本形字又譌爲四愈謬矣從十阡陌之制也鈞案古者田皆井授經界必正口以象之溝塗四通十以象之此通體象形字不可謂之從十也印林曰溝洫凹下者也阡陌隆起者也古田形今不可見矣但須細思田字之周圍與其縱橫者凹下者乎隆起者乎吾與隆起者印林以鈞兼言溝塗遂有此論案古田制惟河南尚存彷彿在周爲東都且其地勢平坦故也塗必高於田塗下有溝每春田主各發其溝之土以增於塗江南則有塗無溝吾鄉則塗皆似溝然亦豈以齊東野語說古制乎 **釋例**

先

**田** 田 樹穀曰田象四口十阡陌之制也齊民要術一引說文象形从口从十菜曰圃果曰園廣雅釋地田土也蒼頡篇田種禾稼也釋名釋地已耕者曰田書禹貢厥田惟中中鄭注據人功作力競得而田之則謂之田考工匠人田首倍之注一夫之所佃晉語季康子欲以田賦注一井也禮記月令命田舍東郊注謂田畯主農之官也又大荒北經叔均乃爲田祖注主田之官又後漢東夷傳注龍星左角曰天田則農祥也按天田二小星在角宿之上大角之下又禮記禮運人情以爲田注人所捊治也又呂覽季春田鼠化爲鴽注鼸鼠也淮南注鼸鼸鼠也叚借爲獸易師田有禽書無逸不敢盤于遊田詩叔于田周禮田僕以田以鄙注獵也穀梁桓四傳春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩考工記田車之輪注木路也矢人兵矢田矢注謂轉矢又爲畋詩有瞽應田縣鼓又爲佃詩甫田無田甫田傳甫爲帝紀令民得田之注謂耕作也又爲申之譌字禮記緇衣周田觀文王之德又爲陳史記田敬仲完世家按春秋後始稱田氏史公謂敬

仲之如齊以陳字爲田氏非也【聲訓】說文田陳也按謂敶也敶列種穀之處也釋名田塡也五稼塡滿其中也【古韻】詩定之方中叶零人田淵千叔于田叶田人信南山叶甸田
義嗜少牢禮叶天田年引晉語叶佞田 通訓定聲

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也凡田之屬皆从田 斠詮

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也待年切

九章筭術一曰方田方田之法從横相乘而得積二如四相乘數之始也田从口而四分之文立而數即具乎其間矣 [illegible]

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也

劉熙釋名以耕者曰田易以佃一本作田是田佃通又與陳通故齊陳氏後爲田氏田與陳通甸又與乘通故邸甸轉爲邸乘也 通正

說文田陳也象形孳乳爲甸天子五百里内田也又爲畋平田也又爲畛井田閒陌也古音如顚畛次對轉秦變易爲畷兩陌閒道也古音如對其趁訓趣廣雅釋詁訓履亦畋之孳乳義猶疃也由趁又孳乳爲麈鹿行揚土也古音悉如顚田 文始

田 陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也 待年切

象形𡇃棨田爲樹穀之地鱗次比列阡陌相聯封畛溝洫有條不紊故曰陳也篆象四界中有阡陌之形古人制字以義寄音田之名由敶立而字亦相通借如史記田敬仲完世家云敬仲之後如齊以陳字爲田氏是也 部首訂

田陳也 田陳疊韻 雙聲疊韻譜

田 田 田 魏三體石經

田 散氏盤 田 盂鼎 田 令田盤 田 父丁告田觶 田 師田父尊

田 克鼎 古籀補

田 諆田鼎 田 不嬰敦 田 古鉨參田家鉨 田 古匋 古籀補二

田 田逸周書 說文云田象形口十阡陌之制也按古作田 𣪠 作田 鐘

文源 田 田 𣪘 田 父丁觶 田 克鼎 田 散盤 田 不嬰敦 田

佃田父敦 田 令鼎 田 傳卣 田 孳乳爲甸盂鼎作畋 還須甸雩般正百辟 卜文編

田 卷一第二十八葉 田 第四十二葉 田 第四十一葉

田 卷四第五葉 田 第十四葉 [illegible]

町 田踐處曰町从田丁聲
他頂切

町 田踐處曰町从田丁聲 他頂切玉篇徒頂他頂二切田踐處也又他典切町疃鹿迹廣韻兩收迥又收銑又收平聲青 校錄

町 田踐處曰町從田丁聲臣鍇曰言平訂訂也王充論衡曰町町若荆軻之閭他挺反 [illegible]

町 田踐處町可大徐田踐處曰町是也 [illegible]

町 田踐處曰町 玉裁按此踐字疑淺人所增廣韵青韵注曰田處迥韵注曰田墟墟者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古奧乃因下文町疃爲禽獸踐處妄增之左傳町原防杜曰原防不得方正如井田別爲小頃町賈逵曰原防之地九夫爲町三町而當一井急就篇頃町界畝顏注平地爲町一曰町治田處也西京賦編町成篁薛注町謂畝畝也釋名州國篇曰鄭町也其地多平町町然也論衡町町若荆軻之廬詩毛傳曰疃除地町町者皆謂平坦於踐義不相涉 从田丁聲 他頂切十一部廣韵有平聲 段注

町田踐處曰町注云此踐字疑淺人所增廣韵青韵注曰田處迥韵注云田墟墟者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古奧乃因下文町疃爲禽獸踐處妄增之 按玉篇注田踐處也則踐字當有廣韻多今義不應因之致疑 [illegible]

町田踐處曰町 注云此踐字疑淺人所增廣韵青韵注曰田處迥韵注曰田墟墟者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古奧乃因下文町疃爲禽獸踐處妄增之

按廣韵田處與田踐處之解非有二義不謂町爲田也詩町疃連文毛傳云鹿迹隨文釋之據疃訓增字淺人當不至此顏注急就篇云町治田處 [illegible]

町 田踐處曰町從田丁聲他頂切 田踐處曰町者襄二十五年左傳町原防正義引作田殘處曰町案杜注云隄防閒地不得方正如井田別爲小頃町襲謂不方正卽殘也一切經音義八蒼頡篇町田區也急就篇頃町界畝畦埒封 義證

町 田踐處曰町。左襄二十五年傳町原防杜注隄防閒地不能方正如井田別爲小頃町正義急就篇云頃町界畝是町亦頃類眾經音義引蒼頡篇町田區也案田畔必有畦埒爲人所踐特以其不方正不能名曰徑術故別名之曰町左傳正義引作田殘處誤也 從田。丁聲。他頂切 句讀

雖釋名曰踐殘也然嫌其詰屈 案此句讀補正宜增入上文六行刪誤也二字以此補之

書町 迥町 町 田踐處曰町从田丁聲詩東山町疃鹿場傳鹿迹也字亦作圢按町疃者雙聲連語此字當依倉頡篇訓田區也左襄二十五

傳町原防賈注原防之地九夫爲町三町而當一井莊子人間世彼且爲無町畦李注畦埒也叚借爲坪或曰平地爲町西京賦編町成篁 通訓定聲

町 田踐處曰町 从田丁聲 斠詮

𤳆 城下田也一曰𤳆郤也 从田耎聲 而緣切

𤳆 城下田也一曰𤳆郤也 玉篇引同韻會引無𤳆字郤當作卻 从田耎聲 而緣切玉篇仁緣奴過二切廣韻收平聲仙去聲過 校錄

𤳆 城下田也 漢書从土溝洫志河堧棄地 [illegible]

𤳆 城下田也一曰𤳆郤也從田耎聲臣鍇按史記申屠嘉侵廟𤳆垣汝綿反 繫傳

𤳆 郤也當作卻地也 補傳韻譜二字 申屠嘉下當𤳆今史記作堧 [illegible]

𤳆 郤也各本同顧本作䀹非 [illegible]

𤳆 城下田也 所謂附郭之田也張晏云城旁地也 一曰𤳆郤地 郤當作隙古隙郤字相叚借曲禮郤地即隙地也地各本譌作也今正河渠書溝洫志皆云故盡河堧棄地韋昭曰河堧謂緣河邊地食貨志趙過試以離宮卒田其宮堧地師古曰堧餘地史記五宗世家臨江王侵廟堧垣爲宮史記鼂錯列傳漢書申屠嘉傳鼂錯傳皆云錯鑿大上皇廟堧垣古者廟有垣垣外有堧堧之竟復有垣以闌之是爲堧垣臨江王鼂錯皆侵毀堧垣者也堧者河外宮廟外堧邊隙地也其字作堧同 从田耎聲 而緣切十四部又乃臥切按此字从需者爲玉篇云𤳆正曘俗堧正壖俗是也 段注

𤳆一曰𤳆郤地注云郤當作隙古隙郤字相叚借曲禮郤地即隙地也地各本譌作也今正河渠書溝洫志皆云故盡河堧棄地韋昭曰河堧謂緣河邊地食貨志趙過試以離宮卒田其宮堧地師古曰堧餘地 按郤當是退卻之卻𤳆當同偄弱字別是一義當非𤳆隙地 段注訂

𤳆 作郤地 注云地各本譌作也今正 [illegible]

𤳆 城下田也一曰𤳆郤也從田耎聲 而緣切 城下田也者玉篇𤳆城外臨內地也博物志海陵縣多麋千萬爲羣掘食草根其處成泥名曰麋𤳆民隨而種不耕而獲其收百倍字或作堧漢書翟方進傳城郭堧及園田過更張晏曰堧城郭旁地申屠嘉傳南出者太上皇廟堧垣也服虔曰宮外垣餘地也字又作壖史記鼂錯傳此非廟垣乃壖中垣正義壖者廟內垣外游地也漢書食貨志過試以離宮卒田其宮壖地謂外垣之內內垣之外也溝洫志言河壖地顏注壖餘也宮壖地廟垣壖地其義皆同臨江王榮傳侵廟壖爲宮後漢書桓帝紀若無親屬可於官壖地葬之注云壖官之餘地也 義證

⿰田耎城下田也。玉篇⿰田耎城外隍內地也博物志海陵縣多麋千萬為羣掘食草根其處成泥名曰麋⿰田耎民隨而種不耕而穫其收百倍字或作堧漢書翟方進傳城郭堧及園田過更張晏曰堧城郭旁地一曰⿰田耎郤也。段氏改也為地而曰曲禮郤地即隙地也是也言此者謂不但城下之郤地謂之⿰田耎凡為郤地者概謂之⿰田耎也漢書申屠嘉傳奏出者太上皇廟堧垣服虔曰宮外垣餘地也案此附乎廟之郤地也食貨志趙過試以離宮卒田其宮堧地顏注堧餘地案此附乎宮之郤地也河渠書溝洫志皆云故盡河堧棄地韋昭曰河堧謂緣河邊地案此附乎河之郤地也字亦作壖耎需二字多互譌從田耎聲而緣切 句讀

先⿰田耎 ⿰田耎城下田也从田耎聲一曰郤也謂隙地字亦作㬉作壖作堧史記河渠書故盡河壖棄地集解韋昭曰緣河邊地漢興以來諸侯王年表廟壖垣索隱稷坊外之地漢書翟方進傳城郭壖及園田注城郭旁地食貨志趙過試以離宮卒田其宮壖地注餘也 通

訓定聲

⿰田耎城下田也一曰⿰田耎郤也从田耎聲 郤當作隙 斠詮

⿰田耎城下田也一曰⿰田耎郤也从田耎 [illegible] 聲而緣切今俗作壖堧皆非

⿰田耎城下田也一曰⿰田耎郤也从田耎聲而緣切〇通堧史記申屠嘉傳此太上皇廟堧垣韋昭音而緣反繫傳引作⿰田耎〇通壖漢食貨志田其宮壖地壖與⿰田耎同 字通

疇耕治之田也从田象耕屈之形直由切𠃬疇或省

疇耕治之田也从田象耕屈之形直由切繫傳作𤰝耕治之田也从田𤰝象耕溝田詰屈也韻會引溝田作田溝餘同玉篇引亦作𤰝廣韻引作疇非

𠃬疇或省繫傳作𠃬玉篇廣韻竝無口部𠃬注云𠃬古文疇則此當云古文省 校錄

𤰝 小徐韵會十一尤引作從田𠃬象耕田溝詰屈也

𠃬 當作古文口部𠃬下校語云𠃬古文疇汗簡卷上之二引𠃬字是唐本為古文也 校議

𤰝 小徐韻會十一尤引竝作從田𠃬象耕田溝詰屈也校皆有誤𠃬下校語云𠃬古文疇是𠃬為古文疇以為聲則此當作从田𠃬聲𠃬古文疇象耕田溝詰屈之形下重文刪校者據補𠃬篆瀕移說解故不可通

𠃬 議見上條 校議

疇 班志疇人子弟如淳曰家業世世相傳為疇 席記

𠃬 疇 或省 按大小徐同段田疇之疇許書作疇或劃字本作疇今爾雅作疇謀熟之疇許書作疇執壽也詩係耕田溝詰屈形若疇者已隸變從壽也不知疇字從田機從隸變作疇而疇與疇字當作從口從又之疇聲自耗典凡從又之字亦或從寸如叔村是也綱從疇聲可疇作疇者乃得以音同而於田疇字亦並作疇而疇有形聲可疇作疇經傳彼不有說文一書而疇字訓誰不可譏疇二文愈溷矣酹離社詢作疇是鄭用許意見于周易釋文而鄭小君注周易張氏惠言校本鄭氏易注日釋文云鄭作古疇字而鄭有外誤云說文疇字作疇無此疇字也考古訓疇作古疇字孫顯谷與田疇字不同鄭氏易本作疇字而訓爲誰也之疇字不作疇爲古疇字也爾雅疇誰也郭璞注亦引爲誰陸氏不容呂易此句爲證蓋本鄭義此說確不可易 校定本

疇 耕治之田也从田𠃬象耕屈之形𠃬疇或省

詩桑止觀輔行傳宏抉第四之三引疇田界也蓋古本一日以下之奪文

又奏汗簡卷上之二引作𠃬蓋古本篆體如此今本誤 古本考

疇 耕治之田也從田𠃬象 𠃬 疇或省 耕田溝詰屈也陳收反 繫傳

攷異

疇 從田𠃬象耕田溝詰屈也說文云从田象耕屈之形 繫傳

疇 𠃬象耕田溝詰屈也朱本訛田溝爲溝田大徐象耕屈之形非也○陳收也案也當作反 [illegible]

疇 大徐本作从田象耕屈之形小徐本作从田𠃬象耕田溝詰屈也婿按大徐語自簡明象耕屈之形即說从𠃬之意所謂耕治之田也小徐或有所本然今無徵 二徐箋異

疇 耕治之田也 耕者犂也犂其田而治之其田曰疇有謂麻田曰疇者劉向說苑蔡邕月令章句韋昭國語注如淳漢書注同此別爲一說非許義也有謂疇爲畔埒小畔際者劉逵蜀都注張載魏都注之說亦非許義許謂耕治之田爲疇耕治必有耦且必非一耦故賈逵注國語曰一井爲疇杜預注左傳曰並畔爲疇並畔則二井也引申之高注國策韋注漢書疇類也王逸注楚辭二人爲匹四人爲疇張晏注漢書疇等也如淳曰家業世世相傳爲疇故國語人與人相疇家與家相疇戰國策曰夫物各有疇漢書曰疇人子弟疇其爵邑王粲賦疇縱寡疇曹植賦命疇嘯侶蓋自唐以前無不用从田之疇絕無用从人之儔訓類者此古今之變不可不知也楊倞注荀卿乃云疇當爲儔矣 从田𠃬象耕田溝詰詘也 依韵會本訂耕田溝謂畎也不必正直故云詰詘直由切三部隸作疇 𠃬 疇或省 口部𠷎以𠃬爲聲老部𦒹以𠃬爲聲也 段注

疇 耕治之田也从田𠃬象耕田溝詰詘也𠃬疇或省

口部𠷎以𠃬爲聲老部𦒹以𠷎爲聲也

注云自唐以前無不用从田之疇絕無用从人之儔訓類者此古今之變不可不知也楊倞注荀卿乃云疇當爲儔矣

今按郭注尒疋儔猶儔也是魏晉已用儔字恐在唐以前矣但荀子注不合云疇當爲儔耳 段注鈔案

疇 从田𠃬象耕田溝詰詘也 注云依韵會本訂

按此鍇本不必舍本書而依韵會 段注匡謬

箋曰𠃬象兩田相竝屈曲耕治之形杜元凱云並畔爲疇郎

其本義故爲界埒之偁引申爲𠷎類𠷎匹𠷎等段謂取義於耦耕非也爾雅曰𠷎孰誰也亦𠷎類之引申也又借爲語詞書之𠷎咨記之𠷎昔是也許書別从白作𠷎其人𠷎之傳乃後出之字也【徐箋】

㽬 耕治之田也從田象耕屈之形 直由切

耕治之田也者本書州疇也各疇其土而生之者謂疇耕地也 象耕屈之形者徐鍇本作象耕溝用詰屈也

𠷎 疇或省

本書𠷎下云𠷎與疇同意下云𠷎古文疇汗簡引作𠷎屬工部【義證】

㽬 耕治之田也。川部州疇也各疇其土而生之孟子易其田疇從田。𠷎象耕田溝詰屈之形。合二徐本用之直由切

𠷎 疇或省。此後人改也凡象形者必古文口部𠷎下云𠷎古文疇雖後人校語亦可信也凡小篆增于古文者求麗之說皆謬惟厷厶之說當是許君原文以例推之𠷎下當云從田從古文𠷎𠷎下當云古文𠷎象耕田溝詰屈之形古蓋作𠷎田當既耕既鏶之後正作此形爲者整齊之遂不育也【句讀】

𠷎下云象耕屈之形如此則疑於𠷎非字矣小徐本𠷎象耕田溝詰屈也是也溝非溝洫之謂凡既耕既耙之後田之文理詰屈正如𠷎字段氏以畎釋之非也蓋水耕火耨其所習見北方事理未之覩也𠷎篆下云𠷎或省非也當云古文𠷎字象形小篆加田以表之耳玉篇不收𠷎似係後人增者此自顧氏誤耳𠷎𠷎皆從其聲【釋例】

尤 疇 㽬 𠷎 耕治之田也从田象耕屈之形鍇本𠷎象田溝詰屈之形或作𠷎省按𠷎古文也象起土成𥓊之形上下有界今隸作疇舊頡篇疇耕地也左襄三十傳取我田疇而伍之注並畔爲疇周語田疇荒蕪賈注一井爲疇九夫爲一井孟子易其田疇注一井也管子地員五殖疇生注隴也呂覽愼大農不去疇注畝也蜀都賦瓜疇芋區注界埒小畔際也又漢書董仲舒傳修農圃之疇注美田曰疇齊語田疇均則民不憾注麻地曰疇韋注爾雅疾壯居疇鄰今斟疇注匹也二人爲匹四人爲疇齊語人與人相疇家與家相疇注匹也易否疇離祉九家注疇者類也書洪範九疇傳類也史記作等漢書賈帝紀昭疇其爵邑注等也律厤志疇人子弟分散注家業世世相傳爲疇按耕疆畔故引申爲疇類之意賈日此憶當爲疇字本誚莊子庚桑楚南榮[illegible]疇釋文本作儔荀子勸學草木疇生注疇與儔同存參[illegible]爾雅釋詁疇誰也書堯典疇咨若時登庸傳誰也史記作誰檀弓子疇昔之夜注發聲也左宣二傳疇昔之羊注猶前日也按疇夕也猶今俗語[illegible]一日疇懷不細詮之詞又[illegible]背子正論至賢疇四海注與疇同[illegible]兩征賦疇匹婦其己奉按猶報也又託名標識字周語昔摯疇之國也由大任注摯疇二國任姓奚仲仲虺之後太任之家也【通訓定聲】

㽬 耕治之田也从田象耕屈之形 𠷎 疇或省【[illegible]】

類篇作從田𠷎象耕溝田詰屈也

㽬 耕治之田也从田象耕屈之形 𠷎 疇或省

荀子大略篇堯學于君疇舜學于務成昭禹學于西王國君疇漢書古今人表作尹壽疇正字壽省字也【通正】

田部㽬耕治之田也从田象耕屈之形𠷎疇或省案象耕屈之形當以小徐本

作𤰝象耕田溝詰屈也篆是𤰝象溝形井象田形篆本當作𠃊因取詰屈故作爲疆𠃊疆部由从字而省也疇之本訓當謂井田孟子盡心篇易其田疇趙注疇一井也亢應法炬陀羅尼經音義引賈逵曰一井爲疇井田有溝故於文田旁溝爲𤰝或體作𠷎是但指溝爲疇其象形即不備而諸家乃欲以此或體爲古文殆非矣口部𠷎下云𠷎古文疇係後人校語不足爲據凡古文爲篆籀增加者大半重複無理此疇字必从田而義顯故必𠷎由𤰝而省不得謂𤰝由𠷎而增許於此云疇或省是辨之最審者也 職墨

說文𤰝耕治之田也从田𠷎象耕田溝詰詘也或省作𠷎𠷎者𠷎初古文旁轉之舒作𤴾音變易爲菑釋地田一歲曰菑謂初耕之田也在本部从𠷎音孳乳爲疁燒種也此所謂火耕者亦耕之類疁又孳乳爲𧀠按𠷎田艸也然𠷎本象溝形故次對轉蒸孳乳爲塍稻田中畦埒也 文始

𤰝或作疇田部 𠷎或𠷎部 昌或𠷎部 玉璹 牛犢 殳毆 木檮 巾幬 老壽 蒸作𧀠 手擣 玉璹 酉𨠔 殳殳 羽翿 示禱 或𥜥 言譸 邑𨟮 人儔 火燾 金鑄 寸𡬶 心𢡆省聲 [illegible]

𤰝耕治之田也从田象耕屈之形或省田作𠷎

今經典作疇隸變漢丁魴碑等有之 [illegible]

𠷎 說文云𤰝耕治之田也从田𠷎象耕田溝詰詘也𠷎疇或省𠷎

古作𠷎 [illegible] 或作𠷎字 [illegible] 文源

𠷎或省 字見 金文編

𠷎 卷四第十一葉 𠷎 卷七第二十八葉

說文解字𤰝从田象耕屈之形或省作𠷎此與許書或體同知許書之或體中每有古文也 殷虛文

# 疁 燒種也漢律曰疁田茠艸从田翏聲 力求切

疁 燒穜也 繫傳韻會穜作種玉篇注田不耕燒種也廣韻同 漢律曰疁田茠艸从田翏聲 力求切 校錄

疁 从田翏聲力求切 類篇許六切又呼酷切 惠記

疁 燒穜也漢律曰疁田茠艸从田翏聲

燒案晉書七十七音義引無燒字乃傳寫偶奪 古本考

疁 燒種也從田翏聲漢律曰疁田茠艸里由反 繫傳

疁 燒穜也大徐穜作種是○從田二句大徐在引漢律下 [illegible]

𤳅燒種也篇韵皆云田不耕火種也謂焚其艸木而下種蓋治山田之法爲然史記曰楚越之地或火耕杜甫夔府詩燒畬度地偏从田翏聲力求切三部漢律曰𤳅田茠艸二者皆農事茠或薅字見蓐部

段注

𤳅燒種也漢律曰𤳅田茠艸從田翏聲力求切

燒種也者玉篇𤳅田不耕燒種也周禮水火處之可以美土疆月令季夏土潤溽暑大雨時行乃燒薙行水利以殺草可以糞田疇可以美土疆漢武帝詔江湖之地火耕水耨齊民要術凡開荒山澤田皆七月芟艾之草乾即放火越絕書吳北野胥主𤳅者吳王女胥主田也晉書殷浩傳開江西𤳅田千餘頃以爲軍儲宋書孫韋王子尚傳浙東土大旱鄞縣多𤳅田

義證

𤳅燒種也。玉篇𤳅田不耕燒種也廣韻𤳅田不耕而火種月令季夏燒薙行水利以殺草可以糞田疇可以美土彊齊民要術凡開荒山澤田皆七月芟艾之草乾即放火越絕書吳北野胥主𤳅者吳王女胥主田也晉書殷浩傳開江西𤳅田千餘頃以爲軍儲從田翏聲。力求切漢律曰。𤳅田茠艸。

句讀

尤𤳅 𤳅燒種也漢律曰𤳅田茠艸从田翏聲史記楚越之地或火耕蓋治山田之法焚其草木而下種別義晉書音義通溝溉田爲𤳅

通訓定聲

𤳅燒種也漢律曰𤳅田茠艸从田翏聲 寫本繫傳作燒田也

斠詮

畬三歲治田也易曰不菑畬田从田余聲以諸切

畬三歲治田也易無妄釋文引三作二當不誤按鄭注坊記云田一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田蓋本釋地今釋地作二歲曰新田三歲曰畬毛傳詩采芑周頌臣工並作二歲曰新田三歲曰畬許不從也王伯厚采鄭注易三歲曰新田知鄭亦不從也易曰不菑畬从田余聲以諸切毛本从田上空一字宋本初印本五音韻譜及集韻類篇引並作田段云田當爲凶之誤許所據與坊記所引同也繫傳本無又从田余聲在易曰上

校錄

畬三當作二无妄釋文畬引馬融云田三歲也復引說文云二歲治田也是六朝舊本作二歲今云三歲者校者據釋地采芑保介傳改耳其實許君必有所承與爾雅無妨偶異坊記注田一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田則鄭與許合也不菑畬田宋本及五音韻譜集韻九魚類篇引皆如此毛本刓去畬下之田空白校田字自誤但既四字爲句知許所引易

必不與今本同无妄釋文不耕穫或依注作不耕而穫非下句亦然下句者不菑畬也亦者亦多而字也是陸所見或本作不菑而畬說文當同无妄疏唐石經初刻及易舉正皆云象曰不耕而穫以推文詞必作不菑而畬 校議

畬 三歲見校議宋本及五音韻譜集韻九魚類篇引竝作不菑畬田毛本剜去田字空白校議云田字自誤但既四字爲句知許所引易必不與今本同引无妄釋文或依注作不耕而穫爲證謂此必作不菑而畬余謂不然釋文以有而字爲非陸所見別本或有而字非說文也坊記云易曰不耕穫不菑畬凶許所引當亦作不菑畬凶宋本及初印本誤作田耳形相近也議依坊記引易補凶字許君可作不易吾言矣 校議

畬 易曰不菑畬田 田當作凶禮記所引有凶字爲王弼所改 惠記

[illegible] 畬 易曰不菑畬田从田余聲 初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆如此今剜去畬下之田 汲本訂

易曰不菑畬田从田余聲 此當訂既宋本不菑畬田四字爲句知許氏所引易必不與今本同无妄釋文不耕穫或依注作不耕而穫非下句亦然下句者不菑畬也亦者亦多而字也是陸所見或本作不菑而畬與說文正合易无妄疏唐石經初刻及易舉正皆云象曰不耕而穫以推爻詞必作不菑而畬此攷據之法要在無字處吹索者又核畬字釋文引馬融曰田三歲也復引說文云二歲治田也則舊說文作二歲今說文云三歲治田也校者依釋地采芑保介傳改耳其實許氏必有所承無庸盡拘雅訓坊記注田一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田是鄭與許合矣 汲本訂

畬 三歲治田也易曰不菑畬田从田余聲

謹案易无妄釋文引作二歲治田蓋古本如是尔疋云一歲曰菑二歲曰新三歲曰畬詩毛傳同而虞翻注易康成注禮坊記皆云二歲曰畬是漢時原有二說今本乃後人據尔疋以改許書也斗農壽氏曰田當作凶禮記引易有凶字乃王弼所刪 古本考

畬 二歲治田也從田余聲 易曰不菑畬以虛反 繫傳

畬 二歲爾雅毛詩傳馬融易注同爾坊記注虞翻易注皆作二歲易音義引說文亦作二歲此疑後人依爾雅改也 [illegible]

畬 從田二句大徐在引易下 畬 不菑畬之下初印有田字鮑本亦有段氏据坊記以田爲凶之訛蓋是 [illegible]

畬 二歲治田也 二各本作三今正周易音義云畬馬曰田三歲說文云二歲治田此許作二之證攷釋地曰一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬小雅周頌毛傳同馬融孫炎郭樸皆同鄭注禮記坊記許造說文虞翻注易无妄皆云二歲曰畬許全書多宗毛公而意有未安者則不從此其一也菑艸部云反耕田也反耕者初耕反艸一歲爲新然二歲則用力漸舒矣畬之言舒也三歲則爲新田 从田余聲 以諸切五部 易曰不菑畬田 田汲古以爲衍而空一字宋本皆有出之蓋因字之誤許所據與坊記所引同也周易无妄六二爻辭 段注

畬二歲治田也 注云二各本作三今正周易音義云畬馬曰田三歲說文云二歲治田此許作二之證攷釋地曰一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬小雅周頌毛傳同馬融孫炎郭璞皆同鄭注禮記坊記許造說文虞翻注易无妄皆云二歲曰畬許全書多宗毛公而意有未安者則不從此其一也菑艸部云反耕田也反耕者初耕反艸一歲爲然二歲則用力漸舒矣畬之言舒也三歲則爲新田

今按孫炎曰畬和也田舒緩也蓋治田三歲則土脈和耎畬之言濡也耎也說文斤部新云取木也然則田至二歲艸木盡除新成柔壤故曰新田三歲則新田變爲齊腴故言畬矣爾雅所言精當不易許鄭虞所偁必係詩易舊說故三家竝援之毛傳獨依爾雅爲說竊疑此解毛義爲長 段注鈔案

箋曰易以菑畬連文而爾雅增新田之義孫炎云菑始災殺其草木也新田新成柔田畬和也田舒緩也然則畬亦可謂之新田耳爾雅或係詩辭而增之至說文作二歲或三歲則未可知陸氏所引容有譌誤不必改也 徐箋

畬 三歲治田也易曰不菑畬□從田余聲 以諸切 唐書東謝蠻土宜五穀不以牛耕但爲畬田每歲一易顏案畬燒榛種田 三歲治田也者易釋文六書故並引作二歲徐鍇韻譜亦作二歲坊記易曰不菑畬凶注云田一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田虞翻云田在初一歲曰菑在二二歲曰畬詩詁一歲爲菑始反艸也二歲爲畬漸和柔也三歲曰新田謂已成田而尚新也顏案釋地三歲曰畬詩臣工采芑傳並云一歲曰菑二歲曰新三歲曰畬 易曰不菑畬口者无妄文釋文引馬曰田三歲也爾雅集韻類篇李燾本並作田靚據坊記引易當是凶字 [illegible]

畬 二歲治田也。據小徐韻譜改嚴氏曰无妄釋文畬引馬融曰田三歲也復引說文云二歲治田也是六朝舊本作二歲今作三歲者校者據釋地采芑係介傳改耳坊記注田一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田則鄭與許合也桂氏曰詩詁一歲爲菑始反艸也二歲爲畬漸和柔也三歲曰新田謂已成田而尚新也經義述聞曰虞注无妄亦曰田在初一歲曰菑在二二歲曰畬叔重仲翔說畬字竝同鄭注則鄭必別所本非誤記爾雅 從田。余聲。以諸切 易曰。不菑畬田。桂氏段氏皆曰

田當作凶坊記易曰
不耕穫不菑畬凶 句讀

畬 魚 麻 三歲治田也从田余聲按一歲曰菑二歲曰新田易无妄不菑畬凶董遇注悉耨曰畬虞翻注田二歲曰畬釋文引說文亦作二歲詩臣工如何新畬箋謂畬爾雅釋地孫注畬和也田舒緩也 通訓定聲

畬 三歲治田也易曰不菑畬凶从田余聲 毛本不菑畬下有缺格攷易禮記所引有凶字爲王弼所刪然則所缺當爲凶字也今補之 斠詮

畬 易曰不菑畬凶按初印本如此宋本作不菑畬田非是許氏自述其書偁易孟氏此正孟氏古易也禮坊記引此亦有凶字正與許合後因傳鈔刪去宋本或因凶字殘缺以意改作田耳今本又剜去田字以附合今易版有空白其謬甚矣 [illegible]

易曰不菑畬田 无妄今無田字 [illegible]

㽥 和田也从田柔聲 耳由切

㽥 和田也从田柔聲 耳由切繫傳作从田柔柔亦聲也下有鄭有㽥地名也六字鍇按國語依㽥歷華四邑名也 校錄

㽥 柔聲下有脫文小徐作柔亦聲鄭有㽥地名也韵會十一尤引作一曰鄭地名議依韵會 校議

㽥 小徐作柔亦聲鄭有㽥地名也韻會十一尤引作一曰鄭地名校議云議依韻會余謂一曰下當復舉㽥字則此當作从田柔聲一曰㽥鄭地名小徐有㽥字非衍文 [illegible]

㽥 和田也從田柔柔亦聲也鄭有㽥地名也臣鍇按國語曰依㽥歷華四邑名也然尤反 [illegible]

㽥 從田柔柔亦聲也說文云从田柔聲又鄭有㽥地名也說文無此語 繫傳攷異

㽥 從田柔柔亦聲也大徐从田柔聲。鄭有㽥地名也二句大徐无 [illegible]

㽥 龢田也 考工記車人爲耒堅地欲直庛柔地欲句庛地官草人墳壤用豕鄭曰墳壤潤解也曰柔地曰潤解皆龢田之謂對剛土而言 从田柔會意柔亦聲 耳由切 三部 鄭有㽥地名也 鄭語史伯對桓公曰若克二邑鄔蔽補丹依㽥歷華君之土也韋注言克虢鄶則此八邑皆可得也 段注

㽥 和田也從田柔聲 耳由切 和田也者孫炎爾雅注新田新成柔田也徐鍇本有鄭有㽥地名也六字鍇曰國語依㽥歷華四邑名也馥案鄭詩譜引國語作疇 義證

㽥 和田也。考工記車人爲耒柔地欲句庛此土性本柔和者也孫叔然爾雅注新田新成柔 田也此

謂耕熟之田爲柔田也。從田柔。柔亦聲也。耳由切。鄭有𤱶地名
𤱶字從田當主後說、
也。鄭語史伯對桓公曰、若克二邑鄔蔽補丹依𤱶歷華君之
土也。韋注言克虢檜則此八邑皆可得也。桂氏引鄭詩譜
引國語作𤱶。句讀

𤱶 𤱶和田也从田柔聲廣雅釋𤱶土也按周禮考工記之柔地也此字後出假借託名幖識字鄭語鄔蔽補丹依𤱶歷華入邑也 通訓定聲

𤱶 和田也从田柔聲 繫傳作從柔柔亦聲鄭有𤱶地名也此田柔和字國語依𤱶歷華 斠詮

𤱶和田也从田柔柔亦聲也鄭有𤱶地名也此據小徐本大徐本無
明道本國語鄭語鄔弊補舟依𤱶歷華𤱶據說文當作
𤱶宋庠補音本作𤱶史記鄭世家注同詩譜作𤱶按𤱶
乃𤱶之通作然卽此亦足見其字从田不从黑明道本
作𤱶譌也說文無𤱶字 羣經正字

畸 殘田也从田奇聲 居宜切

畸 殘田也从田奇聲 居宜切 校錄

畸 殘田也
奇零之奇本作畸皆毋字也 [illegible]

畸 殘田也從田奇聲臣鍇曰謂田奇零也斤離反 繫傳

畸 𣨆田也 𣨆各本作殘今正殘者賊也𣨆者禽獸所食餘也因之凡餘謂之𣨆今則殘行而𣨆廢矣殘田者餘田不整齊者也凡奇零字皆應於畸引申用之今則奇行而畸廢矣 从田奇聲 居宜切古音在十七部 段注

畸殘田也 注改殘作𣨆
注曰𣨆各本作殘今正殘者賊也𣨆者禽獸所食餘
也因之凡餘謂之𣨆今則殘行而𣨆廢矣殘田者餘
田不整齊者也凡奇零字皆應於畸引申用之今則
奇行而畸廢矣
訂曰𣦼部殘字解云賊也戈部賊字解云敗也从戈
則聲按左氏文十八年傳毁則爲賊是殘有毁敗之
義畸从奇聲奇對正言井田之制方而正田有毁敗
則不能正方故解畸爲殘田𣨆與殘聲雖同其義爲
禽獸所食餘止可用之殨食𣨆肉若施𣨆於田斯不
類矣今仍據宋本毛本繫傳本及玉篇集韵類篇韵
會所引更正廣韵雖不明引說文於畸下亦作畸從
田奇聲形聲兼會意 段注訂補

畸 作𣨆田也 注云𣨆各本作殘今正 段注匡謬

箋曰奇零字實奇之引申說見可部殘田謂之畸卽取奇零
之義而用爲聲段說非也 徐箋

畸 殘田也。從田奇聲。居宜切 殘田也者徐鍇曰謂田奇零也杜預長歷月日行十三度十九分度之有畸莊子大宗師畸人者畸於人而侔於天荀子彊國篇墨子有見於齊無見於畸注云畸謂不齊也通鑑唐中宗元年戶六百一十五萬口三千七百一十四萬有畸趙孟頫書蘇汝舟政績記粮二萬六百一十頃有畸通作奇易繫辭陽卦奇亦零數也又歸奇于扐以象閏鄉射禮一算爲奇注云奇猶虧也史記李廣傳李廣老數奇李衞公問對太宗曰黃帝兵法世傳握奇文或謂爲握機文何謂也靖曰奇音機故或傳爲機其義則一奇餘零也因此音機 義證

[illegible] 畸 殘田也。繫傳謂田奇零也。墨子有見於齊無見於畸注畸謂不齊也。從田奇聲。居宜切 句讀

支 畸 畸 殘田也从田奇聲謂餘田不整齊者論語學而千乘集解三百一十六里有畸荀子天論墨子有見于齊無見于畸經傳皆以奇爲之段借爲奇零廣雅釋詁二畸衺也莊子大宗師敢問畸人李注奇異也古韻荀子天論叶畸多又叶畸施多化 通訓定聲

畸 殘田也从田奇聲 斠詮

⿰田差 殘田也詩曰天方薦⿰田差从田差聲昨何切

⿰田差 殘田也 繫傳及玉篇引同集韻引作殘歲田也韻會引作殘歲田也非 詩曰天方薦⿰田差 繫傳下有⿰田差殘也三字恐非玉篇引無今詩節南山作瘥毛傳瘥病鄭箋云天氣方今又重以疫病 从田差聲 昨何切 校錄

⿰田差 小徐引詩作差聲下末有殘也校節南山傳云瘥病箋云疫病殘疑疫之誤 校議

⿰田差 引詩校者依篆改今詩作瘥傳薦重瘥病小徐引詩在差聲下末有殘也余謂許字形宗毛解詩或與毛異毛以瘥爲病鄭云疫病許訓殘田則薦⿰田差者謂饑饉薦臻非謂民病也若言民困于薦饑則許亦同毛毛解經許解字爲小異耳據此知鄭訓疫當誤毛許皆不誤小徐殘也二字當非許語議依大徐刪 [illegible]

[illegible] ⿰田差 殘田也從田差聲詩曰天方薦⿰田差沒也昨何反 繫傳

⿰田差 詩曰天方薦⿰田差殘也說文無殘也二字 繫傳攷異

⿰田差殘下韻會引有歲字 薦⿰田差今詩作薦瘥 沒也當作病也 [illegible]

⿰田差 從田二句大徐在引詩下。殘也大徐无似疫也之訛 [illegible]

⿰田差 殘歲田也 歲字依集韻類篇韻會所據補殘而且蕪之田也是曰⿰田差 从田差聲 昨何切十七部 詩曰天方薦⿰田差 小雅節南山文毛詩作瘥傳云薦重瘥病許此所引蓋或三家詩也 段注

注

⿰田差殘薉田也注殘作殘

注曰薉字依集韵類篇韵會所據補殘而且蕪之田也是曰⿰田差

訂曰按何楷詩經世本古義引說文殘下有薉字段據集韵類篇韵會補之是也而改殘爲𣦼其誤與畸字解同今據宋本毛本繫傳本及玉篇集韵類篇韵會引說文更正廣韵五歌⿰田差殘薉田也雖不明引說文其作殘不作𣦼亦同

从田差聲

補曰左部差貳也左不相值也从左𠂹田部當田相値也凡田殘則差而不相值不相値者不相當也故殘薉之田从田以差爲聲差之義止有殘必云殘薉者田殘乃薉其埶相因

詩曰天方薦⿰田差

注曰小雅節南山文毛詩作瘥傳云薦重瘥病許此所引葢或三家詩也

補曰漢書董仲舒傳仲舒賢良策對曰及至周室之衰其卿大夫緩於誼而急於利亾推讓之風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻是董膠西以節南山詩爲卿大夫有爭田之訟而作此說必有所受毛公故訓傳此詩之二章曰天方薦瘥傳以薦爲重瘥爲病許引詩作⿰田差解爲殘薉田正與董氏爭田之訟說合何楷詩經世本古義亦及此意但於詩未有發明今攷其四章曰瑣瑣姻亞則無膴仕毛傳云瑣瑣小貌兩壻相謂曰亞膴厚也鄭箋云壻之父曰姻瑣瑣昬姻妻黨之小人無厚任用之置之大位重其祿也其五章曰昊天不傭降此鞫訩傳云傭均鞫盈訩訟也箋云盈猶多也昊天乎師氏爲政不均乃下此多訟之俗其卒章曰家父作誦以究王訩式訛爾心以畜萬邦箋云究窮也大夫家父作此詩而爲王誦之以窮極王之政所以致多訟之本意訛化畜養也以是觀之一則曰鞫訩再則曰究王訩毛用爾雅釋言訩訟也則此詩明爲訟作而未顯言所訟何事證以董氏所說以許氏所引參以毛鄭所言明是尹氏及其姻亞爲卿大夫有祿位者與小民爭田以致田皆殘薉失天所以畜養斯民之義故云天方薦⿰田差薦者重也薦⿰田差者⿰田差田非一重多徧天下是以家父窮究王政致多訟之本意欲王式化其心以畜萬邦也

畦 稱下增蕆字 注云依集韵類篇韵會所據補 段注匡謬

畻 殘田也詩曰天方薦畻從田𡍮聲 昨何切 殘田也者集韻引作殘蕆田也廣韻同韻會引徐鍇本亦同 詩曰天方薦畻音小雅節南山文彼作瘥徐鍇本引詩下有殘也二字蓋涉殘當爲瘥詩傳云瘥病箋云疫病 義證

畻 殘蕆田也。依集韻類篇韻會引補。從田𡍮聲。昨何切 詩曰。天方薦畻。小雅節南山文。殁也。當云。畻疫也。謂詩借畻爲瘥也。今本作瘥者。蓋沿傳箋改之。傳云瘥病。箋云疫病。 句讀

畻 殘田也从田𡍮聲 按與嗟略同類篇引說文作殘蕆田也 叚借爲瘥詩節南山天方薦畻毛本正作瘥 [illegible]

畻 殘田也詩曰天方薦畻从田差聲 繫傳下有殁也二字今詩作瘥傳病也左傳札瘥天昏賈逵注小疫曰瘥然則殁當爲疫 斠詮

田部畻字注引詩天方薦畻石經作瘥 蛾術編

詩曰天方薦畻 今詩小雅節南山作瘥 按說文瘥痛也 畻殘田也詩傳瘥病也音義亦通 引經考

畻 殘田也詩曰天才薦畻石經作瘥瘥瘉也借 傳云瘥病也左傳札瘥夭昏賈逵注小疫曰瘥許氏所據或三家詩 引經異字

畻殘田也詩曰天方薦畻今作瘥傳云病也釋文亦云病也尒疋瘥病也荀子富國亦作天方薦瘥左傳札瘥夭昬釋文

云瘥字林作㾄从歺與从疒同意殘田之殘亦从歺亦有病義則畻與瘥同聲亦同義故假畻爲瘥也 引經攷證

畻殘田也詩曰天方薦畻今詩作瘥毛傳瘥病也案瘥之本義爲瘉相反相生則爲病毛傳瘥病爲引伸義詩所據作畻容是三家詩更瘥之假借瘥畻同差聲 引經例證

天方薦瘥 田部作畻○案畻殘田也毛傳瘥病也箋傳引詩訓殁也義通 經典[illegible]

畻婚即札瘥夭昏之瘥昏 昭十九年傳

畻𤰞蕆田也一日殁也 本賈侍中說 殁之害人曰蕆气相纏故殁偁蕆瘀此即畻之又一義也引詩天方瀳畻可證瘥疾瘉也㠯同聲偺婚昬也一日未名而殁曰婚 大賈說莊子釋文引說文賈注短折曰夭未名曰婚畻疫也鄦皆用其師說畻婚爲正字昏日冥也㠯同聲偺札夭大偺字札斷夃也夭曲夃也 廣答問疏證

天方薦畻 田部畻𤰞 飯食餘同也引申爲餘賸義 蕆田也从田𡍮聲 隸省作差 詩曰天方薦畻 今作瘥 殁也

此引詩證段偺字也詩今作瘥爲正字鄦君故用疫釋詩義㠯別于𤰞蕆田之義也毛傳瘥病也左傳札瘥夭昏賈逵注瘥小疫也鄦不必毛用其師說也疒部瘵下曰瘵也夭不及

疫義佀又曰疫爲𤶏引伸之義矣薦獸所食艸也非義當曰薦爲薦之俗瀳水至也引伸爲仍再之義 引經證例

天方薦𤶏

田部畻殘田也詩曰天方薦畻从田差聲今本畻作瘥傳云薦重瘥病許所據葢三家詩龍龕手鑑以畻爲殘歲田歲葢蔑之譌言殘而且蕪之田也漢書董仲舒傳云周室之衰其卿大夫緩于誼而急于利亾推讓之風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻是三家有說此爲爭田致訟之詩者矣故言師尹何爲不平而致訟乎天方重疊此殘蕪之田因亂以喪田者宏多矣謂時方饑饉荐臻爭田無益也則下不宜空我師空宜讀爲控于大邦之控也 引經攷異

畮 六尺爲步步百爲畮从田每聲 莫厚切 畞 畮或从田十久 臣鉉等曰十四方也久聲

畮 六尺爲步步百爲畮 繫傳下有秦田二百四十步爲畮九字玉篇引司馬法 从田每聲 莫厚切 畞 畮或从田十步百爲畮

久 繫傳無田字臣鉉等曰十四方也久聲 校錄

畮 小徐步百爲畮下有秦田二百四十步爲畮韵會廿六厚引作秦孝公制二百四十步爲畮議依小徐 校議

畮 已見校議每聲下當有畮或从田十久下重文刪譌下仿此 [illegible]

畮 六尺爲步步百爲畮

鍇本下有秦田二百四十步爲畮九字 漢書引周制建步立畮正其經界六尺爲步步百爲畮與此同師古曰畮古畝字又曰率十二夫爲田一井一屋故畮五頃鄧展曰九夫爲井三夫爲屋夫百畝于古爲十二頃古者百步爲畮漢時二百四十步爲畮古千二百畝則得今五頃 [illegible]

畮 六尺爲步百步爲畮秦田二百四十步爲畮從田每聲莫厚反 畞 畮或從十久臣鍇曰十其制久聲 [illegible]

畮 秦田二百四十步爲畮說文無此語 繫傳攷異

畮 秦田二百四十步爲畮大徐元此句 畞 畮或從十久大徐從下有田字案从田已於正文畮下見

之重文例[illegible]
不復出。
畮 小徐本有秦田二百四十步爲畮九字大徐已刪按此九字當是校語顧會引作秦孝公制二百四十步爲畮可證校者所加故語稍異 二徐箋異

畮 六尺爲步步百爲畮 司馬法如是王制曰方一里者爲田九百畮謂方里而井 秦田二百四十步爲畮 秦孝公之制也商鞅開阡陌封疆則鄭展曰古百步爲畮漢時二百四十步爲畮按漢因秦制也 从田每聲 莫后切古音在一部 畝 畮或从十久 十者阡陌之制久聲也每久古音皆在一部今惟周禮作畮五經文字曰經典相承作畝于穢字書曰畝通畝正 段注

畮 六尺爲步步百爲畮從田每聲 莫厚切 六尺爲步步百爲畮者司馬法文馬融注論語引云六尺爲步步百爲畝畝百爲夫夫三爲屋屋三爲井井十爲通通十爲城城出革車一乘考工記匠人營國野度以步梓人爲侯注云張足六尺鄉射禮下綱不及地武注云武迹也中人之迹尺二寸疏云漢禮云五武成步步六尺或據此而言也李衞公問對方生於步是以步數定於地范注穀梁云廣一步長百步爲一畝釋邱如畝畝邱孫炎云方百步也釋名畝邱邱體滿一畝之地也禮儒行儒有一畝之宮疏云徑一步長百步爲畝漢書食貨志理民之道地著爲本故必建步立畮正其經界六尺爲步步百爲畮夏侯陽筭經田曹以六尺爲步三百步爲一里此古法王制古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步古者百畝當今東田百四十六畝三十步注云周尺之數未詳問也按禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸以此計之古者百畝當今百五十六畝二十五步徐鍇本有秦田二百四十步爲畮九字一位筭法云案千乘之國周之制度司馬法六尺爲步步百爲畝是古之制也秦孝公時商鞅獻三術內一開道阡陌以五尺爲步二百四十步爲畝

畝 畮或從田十久 論語微生畝漢書古今人表作畮 詩生民履帝武敏釋文引犍爲舍人敏作畝穫案畮敏聲相近敏古讀母鄙切漢書敘傳宣之四子淮陽聰敏舅氏蘧蒢幾陷大理今讀畮作莫厚切者誤也徐氏以畝爲久聲久古音荀起切宋玉招魂久與里韻詩旄邱久與以韻是也 義證

畮 六尺爲步步百爲畮。司馬法文馬融注論語引云六尺爲步步百爲畝畝百爲夫夫三爲屋屋三爲井井十爲通通十爲成成出革車一乘鄉射禮注武迹也中人之迹尺二寸疏曰漢禮云五武成步步六尺或據此而言也 秦田二百四十步爲畮。秦田二字韻會引作秦孝公制四字一位算法云案千乘之國周之制度司馬法六尺爲步步百爲畝是古之制也秦孝公時商鞅獻三術內一開通阡陌以五尺爲步二百四十步爲畝案漢因秦制故及之 從田每聲。莫厚切 畝 畮或從田十久。桂氏曰詩履帝武敏釋文引犍爲舍人敏作畝穫案畮敏聲相近敏古讀武鄙切漢書敘傳宣之四子淮陽聰敏舅氏蘧蒢幾陷大理今讀畮作莫厚切者誤也徐氏以畝爲久聲久古[illegible]音荀起切宋玉招魂久與里韻生民詩敏與止韻是也

田統大勢而言之、故田字內外皆象阡陌、一畝之田、竝無阡陌、何以從十、蓋鐘鼎文十作｜橫短而直長、廣一步長百步爲一畮、亦橫短而直長、是以從十、 案此句讀補正宜增入上文十行

从田十久下

有 晦 畮 畝 六尺爲步步百爲畮鍇本秦田二百四十步爲畮从田每聲畝或从田从十久聲按从十者所陌之介也廣六尺一步長六十丈百步爲一畝廣六十丈長六十丈方百步爲百畝秦漢則以二百四十步爲畝今田之得幾方廣十五步幾十六步周語或在畝畝注下曰畝高曰畝畝壟也爾雅釋耶如畝畝耶釋名釋耶畝耶耶體滿一畝之地也詩巷伯猗于畝耶傳耶名書大誥予曷敢不終朕畝漢書翟方進傳作畮詩七月饁彼南畝食貨志作畮段建大司徒不易之地家百畮畮縣又樹藝之百畮俗字誤作畝作畝假借爲母書歸禾序異畝同穎史記周公世家亞作母按母異本也傳畢也失之舌韻詩七月叶耜趾子畝喜采芑叶芑畝止試甫田叶畝耔薿止士又叶止子畝喜右否有敏信南山叶理畝大田叶止子畝喜祀緜叶止右理畝事生民叶秠芑畝負祀離騷叶晦茝 通訓 定聲

畮 六尺爲步步百爲畮从田每聲 繫傳作下有秦田二百四十步爲畮九字步百爲畮司馬法也二百四十步秦孝公之制 畝 畮或从田十久 斠詮

畮 六尺爲步步百爲畮从田每聲莫后切 畝 畮或从田十久徐鉉曰十四方也久聲

韓嬰曰廣十步長十步爲一畝愚案廣長各十步其積便百步与步百爲畝之說相合因廣長十步而成畝故畝从十一說十象從横形詩所謂南東其畝也。[illegible]

畮 六尺爲步步百爲畮从田每聲 畝 畮或从田十久徐鼎臣曰十四方也久聲

史記魯周公世家唐叔得禾異母同穎索隱曰尙書作畝此爲母義亦並通是畮正字畝重字母省字也 [illegible]

畮 六尺爲步步百爲畮从田每聲莫厚切今俗作畆非是 畝 畮或从田十久徐鉉曰十四方也久聲 [illegible]

畮或體作畝六尺爲步步百爲畮从田每聲莫厚切今作畝○通母史記周公世家異母同穎索隱曰尙書母作畝 字通

畮重文作畝徐鉉云久聲是也每久同部聲相近 [illegible]

畮 六尺爲步步百爲畮从田每聲或从田十久作畝今經典惟周禮作畮見大司徒等職餘多作畝或作畆漢書多作畮師古云畮古畝字 羣經正字

六尺四寸爲步 田部畮六尺爲步步百爲畮秦田二百

四十步爲畮从田每聲畝或从十久

引經證例

此說字證與古異也司馬灋之制步減于周四寸秦孝公開墾畮加于㝛百四十步五十畮曰畦二十畮曰畹

古籀補

詩氏說六尺爲步步百爲畮 兮田盤 師寰敦 師寰敦 衛公叔敦

說文云畝或从十久按十久非義古每或作𡴀借每爲畮 上類十丙下類久此隸書以形近者變也不當制篆 文源

畮 兮甲盤 師寰敦 賢𣪘 金文編

# 甸 天子五百里地从田包省 堂練切

校錄

甸 天子五百里地 韻會引同繫傳作天子五百里內田恐非 从田包省 堂練切繫傳韻會省下有聲字當是从包田省田亦聲

甸 小徐韵會十七霰引作包省聲包甸聲之轉議見奥字

條 校議

甸 小徐韻會十七霰引並作包省聲亦非余謂當作从田从勹田亦聲否則包省下脫田亦聲校議非 [illegible]

[illegible]

甸 天子五百里內田從田包省聲臣鍇曰所謂五百里甸服庭硯反 繫傳

甸 天子五百里內田說文云天子五百里地又從田包省聲說文無聲字 繫傳攷異

甸 包省聲當作從勹 繫傳校勘記

甸 天子五百里內田大徐內田二字作地○包省聲大徐无聲 [illegible]

甸 天子五百里內田 禹貢五百里甸服周語曰先王之制邦內甸服韋注云邦內謂天子畿內千里之地商頌曰邦畿千里惟民所止王制曰千里之內曰甸京邑在其中央故夏書曰五百里甸服則古今同矣甸王田也服服其職業也自商以前邦畿內爲甸服武王克殷周公致大平因禹所弼除甸內更制天下爲九服千里之內謂之王畿王畿之外曰侯服侯服之外曰甸服祭公謀父諫穆王稱先王之制猶以王畿爲甸服者甸古名世俗所習也故周襄王謂晉文公曰昔我先王之有天下也規方千里以爲甸服是也周禮亦以甸服爲要服足以相況也按周制王畿千里不在九服而亦未嘗不從古曰甸服也若小司徒九夫爲井四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸鄭云甸之言乘也讀如維禹敶之之敶別一義毛詩維禹甸之傳曰甸治也 从勹田 从田包各本作

省小徐作包省聲今正勹裹也布交切甸之外九服重重勹之故从勹田堂練切十二部 **段注**

甸 改从包田 注云各本作从田包省小徐作包省聲今正 **段注匡謬**

箋曰戴氏侗曰古者王國四郊之外規方五百里王藉與公田在焉謂之邦甸从田从勹周圍之引而申之凡田其土者皆曰甸書曰奄甸萬姓俊民甸四方詩曰信彼南山維禹甸之 **徐箋**

甸 天子五百里地從田包省 堂練切

天子五百里地者徐鍇本作天子五百里內田書禹貢五百里甸服傳云規方千里之內謂之甸服爲天子服治田去王城四面五百里王制千里之內曰甸注云服治田出穀稅周禮天官敘官甸師注云郊外曰甸 **義證**

甸 天子五百里內田。禹貢五百里甸服傳云規方千里之內謂之甸服爲天子服治田去王城四面五百里王制千里之內曰甸竊疑許說有挩文甸畿同義而言各有主畿下申以遠近所以區別之也本文若申言其義則信南山韓奕傳皆曰甸治也若兼申言其音則稍人注引韓詩維禹敶之均可用也從田。包聲。當云從勹 堂練切 **句讀**

韻 甸 天子五百里地从田包省按从勹田會意田亦聲書禹貢五百里甸服傳爲天子服治田也王周乃以畿外侯服之外曰甸服周禮大司馬職方氏大行人所言是也而王畿千里之內亦仍稱甸禮記王制千里之內曰甸周語規方千里以爲甸服又邦內甸服是也故去國二百里亦曰甸周禮天官甸師大宰邦甸之賦歸以公邑之田任甸地儀禮燕禮甸人執大燭左成十傳使甸人獻麥是也叚借爲乘禮記祭義五十不歸甸徒注四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸甸六十四井也釋名釋州國甸乘也出兵車一乘甸乘雙聲又爲佃爲敶詩信南山維禹甸之傳治也又爲畋周禮春官甸祝司服凡甸冠弁服注田獵也小宗伯若大甸肆師凡師甸司几筵甸役贊訓爲禮職方甸服注甸田也治田入穀也穀梁桓十四傳甸粟而納之三宮注甸甸師掌田之官也太元元圖天甸其道注甸之言挺也按甸之言敶也 古韻 詩信南山叶甸田 **通訓定聲**

甸 天子五百里地从田包省 **斠詮**

甸 褧傳从田包省聲乃从包省田聲之誤 **補考**

甸 天子五百里地从田包省

毛詩維禹甸之韓詩作維禹敶之周禮稍人邱乘注邱乘四丘爲甸甸讀與維禹敶之之敶同漢地理志甸之爲言田也主爲王者治田古人田甸敶三字通敶字今省从陳字 **通正**

甸 天子五百里內田。從田包省聲。夔案包非聲此尤非省聲。說詳𡖆字下。此當作從建首字聲例於省字下補田亦二字。作田亦聲。

魏三體石經

甸 堂練切 說文云甸天子五百里內田从勹田按說文从勹之字古作从人如甸父鉦作甸甸當與佃同字古作甸从人田田亦聲

田 甸不从勹 盂鼎田字重文 甸 甸佃爲一字 克鐘佃字重文 金文編

畿 天子千里地以遠近言之則言畿也从田幾省聲 巨衣切

畿 天子千里地以遠近言之則言畿也 玉篇引同 繫傳遠作逮譌無也字韻會引作 天子千里也以遠近言之則曰畿 从田幾省聲 巨衣切 校議

畿 天子千里地以逮近言之則言畿從田幾省聲巨希反 繫傳

畿 逮近鉉作遠近非是 [illegible]

畿 曰逮近言之大徐逮作遠玉篇引同非也義主于近故下文言幾省聲幾者近也 繫傳校錄

畿 天子千里地 卽天子五百里內田也五百里自其一面言千里自其四面言爲方百里者百也商頌邦畿千里傳曰畿疆也大司馬九畿注曰畿猶限也 曰逮近言之則言畿 逮字依小徐本逮者及也九畿注曰故書畿爲近鄭司農云近當言畿按故書作近猶他書作畿耳許言以逮近言之則曰畿者謂畿最近天子故稱畿畿與近合音最切古惟王畿偁畿甸服外無偁畿者至周而侯甸男采衛蠻夷鎮藩皆曰畿直以其遞相傳近轉移假借名之非古也故許以近釋畿畿之言垠也故亦作圻邶風薄送我畿傳曰畿門內也謂門限也小雅如幾如式傳曰幾期也禮記丹漆雕幾注曰幾沂鄂也古幾畿通用 从田幾省聲 形聲中包會意巨衣切十五部 段注

畿以遠近言之則言畿今改遠爲逮注云依小徐本逮者及也 按玉篇韻會引並作遠則繫傳逮字恐非 段注訂

箋曰引申爲凡沂鄂之偁古通作幾部特牲丹漆雕幾之美鄭注幾謂漆飾沂鄂也 徐箋

畿 天子千里地以遠近言之則言畿也從田幾省聲 巨衣切

天子千里地者詩元鳥邦畿千里傳云畿疆也箋云王畿千里之內邑元年穀梁傳寰內諸侯釋文寰內畿內也周禮大司徒制其畿疆而溝封之注云千里曰畿大行人邦畿方千里職方氏方千里曰國畿注云畿猶限也漢書刑法志地方一里爲井井十爲通通十爲成成方十里成十爲終終十爲同同方百里同十爲封封十爲畿畿方千里地理志初洛邑與宗周通封畿東西長南北短短長相覆千里韋昭云通在二封之地共千里也臣瓚按西周方八百里八八六十四爲方百里者六十四東周方六百里六六三十六爲方百里者三十六二都方百里者百方千里也詩正義云周禮每言王畿千里者制禮設法據方圓而言其實畿形不可如圖也蓋以西都先王所居東都貢賦所均不可並爲二畿故通數之共爲千里通作圻襄二十五年左傳天子之地一圻杜注方千里尙書大傳圻者天子之境也天子游不出封圻注云周禮方千里曰王圻詩曰邦圻千里維民所止又通作蘄詩蘄父箋云蘄圻畿同

正義云此職掌封畿兵甲當作畿字古者畿圻畿同字得通用故此作畿尚書作圻 **義證**

**畿 天子千里地。** 即是天子五百里內田彼據一面言之謂之五百里此據四至言之謂之千里彼主服治田而言故曰甸此主封疆之界而言故曰畿也商頌邦畿千里傳曰畿疆也地理志初洛邑與宗周通封畿東西長南北短短長相覆千里尚書大傳引詩邦圻千里圻垠畍也凡邊際皆曰圻玉篇垛圭有圻鄂是也 **以遠近言之。則言畿也。** 再申之者以音明其義也遠者及也遠近者納總之百里近王城而相及納銍之二百里近百里而相及納秸粟米者又轉遞相及也大司馬九畿注云故書畿爲近鄭司農曰近當言畿矣甸男采衛蠻夷鎮藩皆曰畿亦以其遠相傳近而名之也畿近音相轉猶借圻爲畿也 **從田幾省聲。** 亦借幾爲畿郊特牲丹漆雕幾之美注幾謂漆飾沂鄂也釋文幾巨依反案沂鄂即圻鄂以土部垠圻二字注參之自明畿巨衣切 **句讀**

微 **畿** 畿 天子千里地以遠近言之則曰畿也从田幾省聲按遠畿疊韻近畿雙聲字與垠圻略同周禮大行人邦畿方千里職方氏方千里曰王畿大司馬乃以九畿之籍注猶限也按九畿謂侯甸男采衛蠻夷也書康誥服殷周禦畿詩烈祖邦畿千里傳疆也後漢朱浮傳義自畿夏董卓傳論歿裂畿服段借爲機詩谷風薄送我畿傳門內也按即戶樞之轉注爲門限也古韻詩谷風叶遲違畿 **通訓定聲**

**畿 天子千里地以遠近言之則言畿也从田幾省聲** **斠詮**

畿天子千里地以遠近言之則言畿也从田幾省聲　垠地垠也一曰岸也从土艮聲或从斤作圻 語斤切

今經典畿圻通用如周禮職方氏方千里曰王畿周書職方作王圻左襄二十五年傳天子一圻周禮大司馬鄭注引作一畿詩元鳥邦畿千里尚書大傳鄭注引作邦圻儀禮喪服鄭注天子圻內之民釋文本又作畿穀梁隱元年傳范注天子畿內釋文本或作圻若此之類不可悉記據說文圻與垠一字淮南俶眞訓通于無圻高誘注圻音寅垠也淮南以圻作垠字用高誘即以垠訓圻以人所通曉者訓也玉篇土部尚圻與垠聯列圻以魚斤切圻堮也爲正音正訓巨衣切天子之地一圻爲旁音旁訓又垠字下引說文曰地垠也一曰岸也與圻同顏存古意自此以後字書直垠爲垠堮圻爲京圻與畿一字後起之音義勝而本義亡矣 **群經正字**

# 畦 田五十畝曰畦从田圭聲 戶圭切

**畦** 田五十畝曰畦 韻會引同玉篇引畝作晦繫傳作田五十晦蓋脫一切經音義卷十五引作田五十畝爲畦 从田圭聲 戶圭切 **校錄**

**畦** 田五十畝曰畦从田圭聲　濤案玉篇引無田字乃傳寫偶奪一切經音義卷十五引有之 **古本考**

畦 田五十晦從田 圭聲匀迷反 【繫傳】

田五十晦下大徐有曰畦玉篇引同 【[illegible]】

畦 田五十晦曰畦 離騷畦留夷與揭車王逸注五十畝曰畦蜀都賦劉注曰楚辭倚沼畦瀛王逸曰瀛澤中也班固以爲畦田五十畝也此蓋班固釋畦留夷之語今俗本文選逸之按孟子曰圭田五十畝然則畦从圭田會意兼形聲與叉用爲畦畛史記千畦薑韭韋昭曰畦猶壟也 从田圭聲 戶圭切十六部 【段注】

畦 田五十畞曰畦從田圭聲 戶圭切

集韻畦田有埒 一切經音義十七畦埒也埒封也道徑也田五十畞曰畦者蒼頡篇同離騷畦留夷與揭車今王注五十畞爲畦劉熙注孟子今俗以五十畞爲大畦二十五畞爲小畦 【義證】

畦 田五十晦曰畦。王逸注離騷同蜀都賦劉注引班固說亦同孟子圭田五十畝劉熙注孟子今俗以五十畝爲大畦二十五畝爲小畦 從田。圭聲。戶圭切 【句讀】

畦 田五十畝曰畦从田圭聲孟子爲於夏畦劉注今俗以二十五畝爲小畦五十畝爲大畦蒼頡篇五十畝曰畦畦埒也離騷畦留夷與揭車兮注畦共呼種之名五十畝爲畦王制圭田無征以圭爲之轉注莊子天地方將爲圃畦李注埒中曰畦楚辭招魂倚沼畦瀛兮注猶區也史記貨殖傳千畦薑韭漢書食貨志菜茹有畦古韻莊子人間世叶兒崖畦疵 【通訓定聲】

畦 田五十畝曰畦从田圭聲 繫傳無曰畦二字楚詞注同 【斠詮】

畹 田三十畞也从田宛聲 於阮切

畹 田二十畞也 二字譌繫傳作田三十晦也玉篇於遠於萬二切引王逸曰田十二畞爲畹廣韻收上聲阮注田三十畞王逸云田十二畞也 从田宛聲 於阮切 【段注】

畹 本或作畹譌刓改作畹三十毛本初印與五次改本同段氏云大徐本三作二譌知段所據本作二宋本作三 【[illegible]】

畹 田三十晦從田宛聲臣鍇按楚辭曰余既滋蘭之九畹蔚遠反 【繫傳】

畹 田三十晦曰畹 大徐本三作二誤魏都賦下畹高堂張注云班固曰畹三十畝也此蓋孟堅離騷章句滋蘭九畹之解也王注乃云十二畝曰畹或曰田之長爲畹恐非是 从田宛聲 於阮切十四部 【段注】

畹 田二十畝 注云大徐本三作二誤

按大徐本並不作二

畹 晦下增曰畹 【[illegible]】

畹 田三十畞也從田宛聲 於阮切

田三十畞也者集韻田畞三十爲畹魏都賦下畹高堂李善引班固曰畹三十畞也離騷余既滋蘭之九畹兮王注

十二畝爲畹或曰田之長爲畹也玉篇秦孝公二百三十步爲畝三十步爲畹韻謂三十步卽田之長也 **義證**

**畹** 田三十畮也。班固說同。王注離騷曰十二畝爲畹或曰田之長爲畹也玉篇秦孝公二百三十步爲畝三十步爲畹。宋氏門三十步卽田之長也 從田宛聲。於阮切 **句讀**

**畹** 阮

畹 田三十畝也从田宛聲離騷余既滋蘭之九畹分注十二畝爲畹或曰田之長爲畹魏都賦下畹高堂劉注引班固畹二十畝也玉篇云秦孝公二百三十步爲畝三十步爲畹說各不同 **通訓定聲**

**畹** 田三十畝也从田宛聲 亦孝公之制楚詞注十二畝也 **斠詮**

**𤰈** 古匋許氏說畹田三十畝也 集韻𤰈同宛 **古籀補二**

**畔** 田界也从田半聲 薄半切

**畔** 田界也从田半聲 薄半切 **校錄**

畔 田界也

左傳如農之有畔 [illegible]

**畔** 田界也從田半聲臣鍇按列子曰聽遊於疆畔者蒲腕反 **繫傳**

**畔** 田界也 田界者田之竟𡐓也左傳子產曰行無越思如農之有畔其過鮮矣一夫百畝則畔爲百畝之界也引申爲凡界之偁或段泮爲之氓詩曰隰則有泮傳曰泮坡也坡卽陂箋云泮讀爲畔畔涯也經典多借爲叛字論語佛肸以中牟畔大雅無然畔援傳曰無是畔道無是援取 从田半聲 薄半切 十四部 **段注**

**畔** 田界也從田半聲 薄半切

田界也者爲雅畔界也白帖農必有畔地豈無經界畔賦伯未孳勸顏注畔分半田之際也書梓材爲厥疆畎傳云爲其疆畔畎壟襄二十五年左傳行無越思如農之有畔新語道基篇后稷乃列封疆畫畔界以分土地之所宜史記五帝本紀舜耕歷山歷山之人皆讓畔正義云韓子歷云農相侵略舜往耕朞年耕者讓畔也後漢書杜篤傳笺初開畔注云畔疆界也夏侯湛賦察田疇之疆畔九章算術衰田正廣六十五步一畔從一百步一畔從七十二步通作泮詩氓隰則有泮箋云泮讀爲畔畔厓也 **義證**

**畔** 田界也。左襄二十五年傳行無越思如農之有畔顏注急就篇畔分半田之際也九章算術衰田正廣六十五步一畔從一百步一畔從七十二步詩氓隰則有泮箋泮讀爲畔 從田半聲。薄半切 **句讀**

**畔** 翰

畔 田界也从田半聲按一夫百畝百畝有界左傳如農之有畔周語脩其疆畔禮注楚辭遠遊紛吟澤畔之江濱懸命江河之畔無隱夫詩氓隰則有泮傳坡也箋厓也以泮爲之叚借爲叛廣雅釋詁三畔雜也楚語畔者牛矣注舍也論語以吾畔皇疏背叛也亦可以弗畔矣夫皇疏違背也書大傳效衣服制度爲畔荀子大略言而不稱師謂之畔又爲泮史晨奏銘敗酒畔宮又彝觀上遷語詩皇矣無然畔援箋猶跋扈也韓詩武强也漢書敘傳項氏畔換注強恣之貌司馬相如傳放散畔岸注自縱之貌又爲伴㡀書敘傳畔回穴其若茲分集注反也失之譬趣者子大略注畔者倍之半也 **通訓定聲**

**畔** 田界也从田半聲 **斠詮**

**畔** 田界也从田半聲

詩隰則有泮箋泮讀作畔厓也是畔與泮通漢史

晨碑飲酒畔宮是泮又通畔 通正

畍 境也从田介聲 古拜切

畍 境也 境當作竟詳新附攷下放此 从田介聲 古拜切繫傳作界玉篇正作界重文作畍 校錄

界 境也從田介聲苟差反 繫傳

界 畍鉉作 [illegible]

界 竹君本顧本如此 [illegible]

界 竟也 竟俗本作境今正樂曲盡為竟引申為凡邊竟界之偁界之言介也介者畫也畫者介也象田四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂邊也 从田介聲 形聲中有會意古拜切十五部 此篆上田下介小徐舊本五經文字篇韻漢碑可據 段注

畍 境也從田介聲 古拜切

境也者當為竟廣雅畍竟也漢裴岑碑邊竟艾安曲禮入竟而問禁莊二十七年左傳卿非君命不越竟本書畺界也從畕三其界畫也畫象田四界徐鍇韻譜畍田畔顏注急就篇田邊謂之界 義證

畍 境也。境俗字當作竟下同曲禮入竟而問禁左莊二十七年傳卿非君命不越竟 從田介聲。古拜切 [illegible]

界畍 境也从田介聲按田畔也从田介會意介亦聲字亦作界爾雅釋詁界垂也廣雅釋詁三畍竟也齊策故三國與秦壤界注猶比也遊天台山賦瀑布飛流以界道注謂為道之界也後漢馬融傳注界猶限也實皆介字之轉注古韻[illegible] 通訓定聲

畍 境也从田介聲 斠詮

畍境也 畍境雙聲 雙聲疊韻譜

畍境也从田介聲

今經典作界漢白石神君碑縣界有六名山如此作後遂因之衡方碑作界 群經正字

界 古鉨梁界 [illegible] 界竟也竟止也界有限止之意故从止 古籀補二

畖 境也一曰陌也趙魏謂陌為畖从田亢聲 古郎切

畖 境也一曰陌也趙魏謂陌為畖 陌當作百詳新附攷下放此 从田亢聲 古郎切玉篇古莽切廣韻收上聲為骯之重文 校錄

畖 說文無境字當作竟說文無陌字疑當作洦議見洦字條畯畛下陌字放此 校議

一三三六七

甿 境也一曰陌也趙魏謂陌爲甿從田亡聲格康反 繫傳

甿 竟也 竟俗本作境今正 一曰百也 百今之陌字 趙魏謂百爲甿 方語也 从田亡聲 古朗切十部按此古朗今譌古郎因諱朗改爲郎也鼎臣時未嘗諱朗字 段注

甿 境也一曰陌也趙魏謂陌爲甿從田亡聲 古郎切 境也者當爲竟廣雅甿竟也 趙魏謂陌爲甿者玉篇甿趙魏陌名也 義證

甿 境也。廣雅甿竟也 一曰陌也。趙魏謂陌爲甿。從田。亡聲。 淮南子地形訓高注常山人謂伯爲亢桒伯即陌亢即甿古郎切 句讀

陽養 甿 甿 境也一曰陌也趙魏謂陌爲甿从田亡聲廣雅釋詁三甿竟也叚借爲遺廣雅釋地甿池也又爲远釋室甿道也 通訓定聲

甿 境也一曰陌也趙魏謂陌爲甿从田亡聲 高誘云常山人謂陌爲亢即甿字僞 [illegible]

甿境也 甿境疊韻 [illegible]

趙魏謂陌爲甿 田部 按廣韻甿同畝重譯也集韻鋼去聲境也 雲龍按甿之本義爲竟謂陌爲甿又別一義玉篇甿趙魏陌名也 [illegible]

畷 兩陌閒道也廣六尺从田叕聲 陟劣切

畷 兩陌閒道也廣六尺从田叕聲 陟劣切玉篇豬衛切 引詩云下國畷流畷表也本亦作綴又陟劣切廣韻收去入二聲 校錄

畷 兩陌閒道也廣六赤從田叕聲臣鍇按西都賦曰畛畷無數禮大蜡祭郵表畷誅說反 [illegible]

畷 西都當作吳都 [illegible]

畷 兩百閒道也 百者百夫洫上之涂也兩百夫之閒而有洫洫上有涂兩千夫之閒而有澮澮上有道所謂阡也洫橫則澮縱涂橫則道縱故道在中縱而左右各十涂皆橫是謂兩陌閒道是之謂畷郊特牲饗農及郵表畷注云郵表畷謂田畯所以督約百姓於井閒之處引詩爲下國畷郵按畷之言綴也眾涂所綴也於此爲田畯督約百姓之處若街彈室者然曰郵表畷 百廣六尺 百字各本無今補所以知必有百者鄭注周禮云徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌軌者徹也攷工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也道容二軌是阡容丈二尺也許祇言陌之廣使從畛道路之廣皆可意知 从田叕聲 陟劣切十五部 段注

畷兩陌閒道也廣六尺今改陌爲百廣上又加百字注云百字各本無今補所以知必有百者鄭注周禮云徑容牛馬

畛容大車涂容乘車道容二軌路容三軌軌者徹也攷工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也道容二軌是阡容丈二尺也許祇言陌之廣使徑畛道路之廣皆可意知

按許解畷非解陌則廣上不當有百字 **段注訂**

畷兩陌閒道也廣六尺　廣上增百　注云各本無今補所以知必有百者攷工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也

按許謂兩陌閒道廣六尺非謂陌廣

畷　廣上增百　注云百字各本 **段注匡謬**

畷 兩陌閒道也廣六尺從田叕聲 陟劣切

兩陌閒道也者集韻畷井田閒道顏注急就篇畷兩佰閒豎道也郊特牲饗農及郵表畷注云郵表畷謂田畯所以督約百姓於井閒之處也　廣六尺者吳都賦其迴對則畛畷無數李善注畛畷謂地廣道多也舊井田閒有畷有畛 **義證**

畷 兩陌閒道也。廣六尺。顏注急就篇畷兩佰閒豎道也郊特牲饗農及郵表畷注郵表畷謂田畯所以督約百姓於井閒之處也吳都賦其四野則畛畷無數李注畛畷謂地廣道多也舊井田閒有畷有畛 從田叕聲。本知衞切又陟劣切 **句讀**

眉　畷 畷 兩陌閒道也廣六尺从田叕聲按言兩百夫之閒有洫洫上有涂謂之畷廣六尺故涂容一軌兩千夫之閒有澮澮上有道則謂之阡也阡陌字說文只作千百禮記郊特牲饗農及郵表畷樂記注綴下國畷郵督謂郊特牲畷謂井畔相連畷於此田畔相畷之所

按以綴為訓周禮大宗伯疏畷止也按以輟為訓 **通訓定聲**

畷 兩陌閒道也廣六尺从田叕聲　急就篇畺畔畷伯佰即陌也非則古人阡陌即阡陌矣 **斠詮**

畷知衞切注文選畷音流晉書音義 **舊音**

畷知衞切又陟劣切文選吳都賦注畷毛本作畷是也音流晉書音義卷下列傳四十七 **舊音補注**

# 畛 井田閒陌也从田㐱聲之忍切

畛 井田閒陌也从田㐱聲之忍切玉篇諸引諸鄰二切十夫之道也下引說文廣韻收平上二聲 **校錄**

畛　玉篇畛下有重文[illegible]注古文 **序記**

畛 井田閒陌也從田㐱聲支允反 **繫傳**

畛 井田閒百也 井田閒者謂十夫閒也兩十夫之閒猶井閒也徑畛涂道路皆可謂之陌阡故曰井田閒陌遂人曰十夫有溝溝上有畛周頌曰徂隰徂畛毛傳曰畛埸也按埸者疆埸也信南山疆埸有瓜是也古祇作易左傳曰封畛土略謂疆界 从田㐱聲 之忍切十二部 **段注**

畛 井田閒陌也从田㐱聲之忍切

也從㐱髮如雲之㐱

井田閒陌也者集韻畛溝上塗也田界也廣韻畛田界小爾雅廣詁畛界也宋衷注太玄云畛界也韻案畛畛皆道也釋言障畛也釋文畛田閒道詩載芟徂隰徂畛箋云畛謂舊田有徑路者周禮遂人十夫有溝溝上有畛注云溝廣深各四尺畛容大車定四年左傳封畛土略杜注畛塗所經也莊子齊物論爲是而有畛也注云畛謂封域畛陌也楚詞大招田邑千畛人阜昌只王注畛田上道也【義證】

畛 井田閒陌也。桂氏曰畛畛皆道也釋言障畛也釋文畛田閒道詩載芟徂隰徂畛箋畛謂舊田有徑路者地官遂人十夫有溝溝上有畛注溝廣深各四尺畛容大車從田㐱聲之忍切【句讀】

畛（異 畛）

畛 井田閒陌也从田㐱聲按字亦作畇小爾雅廣詁畛界也詩載芟徂隰徂畛箋謂舊田有徑路者傳場也周禮遂人十夫有溝溝上有畛注畛容大車楚辭大招田邑千畛注田上道也轉注左定四傳封畛土畧注涂所經也莊子齊物論請言其畛釋文謂封域畛陌也魏都賦其四野則畛畷無數注謂地廣道多也叚借爲診爾雅釋詁畛告也釋言畛致也禮記曲禮畛於鬼神注致也祝告致于鬼神辭也又云或爲畝蟄𡩚與畛何誼或亦以畛爲之而畛之誤體作䝰因又誤爲𡬳也又爲殄爾雅釋言畛殄也又爲根大元礥不見其畛注根也又爲袗淮南要略集其畛挈注是人謂浮濁爲畛挈按循淟涊也又重言形況字詩信南山畇畇原隰傳墾辟皃爾雅釋訓畇畇田也周禮均人注作𦳜苗釋音詩載芟叶耘畛【通訓定聲】

畛 井田間陌也从田㐱聲【斠詮】

# 畤 天地五帝所基址祭地



从田寺聲右扶風有五時好時鄜時皆黃帝時祭或曰秦文公立也周市切

畤 天地五帝所基址祭地 繫傳韻會址作止地下有也字廣韻引作天地五帝所基止祭也 从田寺聲右扶風有五時 廣韻韻會引同繫傳扶風下有雝字非 好時鄜時皆黃帝時祭或曰秦文公立也 周市切 鄜郎鄜省繫傳曰作云韻會引作曰祭作築下並無也字【校錄】

時 基址小徐廣韻五旨韻會四紙引作基止小徐右扶風下有雝字地理志右扶風雍有五時【校議】

時 已見校議黃帝時祭韻會四紙引祭作築【[illegible]】

畤 天地五帝所基止祭地也從田寺聲右扶風雝有五時好時鄜時皆黃帝時祭或云秦文公立 臣鍇曰祭地所祭之地也直里反【[illegible]】

畤 右扶風雝有五畤說文無雝字 繫傳攷異

畤 黃帝時祭祭 韻會引作築 繫傳校勘記

畤 大徐在畛下。天地五帝所基止祭地。大徐止作址。廣韻引同。案止部下云象艸木出有址。是止址通也。古扶風雝有五畤。大徐古作右。无雝字。廣韻引同。 [illegible]

畤 天地五帝所基止祭地也 止依韵會正。下基也。以基止釋畤。以疊韵爲訓也。所基止祭地。謂祭天地五帝者立基止於此而祭之之地也。畤不見於經。秦人因周制垗五帝於四郊。依附爲之。垗字音譌。遂製畤字耳。考封禪書。秦襄公居西垂。作西畤。祠白帝。其後文公都汧。作鄜畤。郊祭白帝。其後德公居雍。宣公作密畤於渭南。祭青帝。靈公作吳陽上畤。祭黃帝。作下畤。祭炎帝。獻公作畦畤櫟陽。祀白帝。漢高祖立黑帝祠。命曰北畤。按密上下三畤及鄜畤及北畤。謂之雍五畤。祭青黃赤白黑五帝之地也。先言天地者。秦時謂五帝即天地。故曰唯雍四畤上帝爲尊。秦之郊見即祭畤也。 从田寺聲 周市切。一部。 右扶風雝有五畤 地理志右扶風雍下曰有五畤。按雍祇有四畤。密畤吳陽上畤下畤北畤也。史記雍五畤。漢志右扶風有五畤。葢兼鄜縣之鄜畤祀白帝而言。鄜雖屬左馮翊。而馮翊扶風故皆內史地。故得統偁之。史記於高祖未立北畤前曰雍四畤。葢亦謂密上下鄜四畤。是以四畤上親郊見。而西畤畦畤上不親往。別白言之也。 好畤鄜畤皆黃帝時築 築各本作祭。今依韵會訂。封禪書曰。自未作鄜畤也。而雍旁故有吳陽武畤。雍東有好畤。自古以雍州積高神明之隩。故立畤郊上帝。葢黃帝時嘗用事。雖晚周亦郊焉。其語不經見。縉紳者不道。按史公作吳陽武畤。而許作鄜畤。與史漢不合。傳聞之異也。 或云秦文公立 繫文公立鄜畤。史漢皆云介。而衆爲疑辭。且皆好畤亦文公立者。皆傳聞之異也。 段注

畤 改皆黃帝時築 注云築各本作祭今依韵會訂

畤 基止 注云止依韵會正

按繫傳作止 段注匡謬

畤 天地五帝所基址祭地从田寺聲右扶風有五畤好畤鄜畤皆黃帝時祭或曰秦文公立也 周市切

天地五帝所基址祭地者。徐鍇本作基止。諸云祭地所祭之地也。漢書音義孟康曰。畤音止。神靈之所止也。漢官解詁。太常掌祀畤郊畤。漢舊儀。元年祭天。二年祭地。三年祭五帝於五畤。 右扶風有五畤者。徐鍇本作右扶風雍有五畤。𣪘案漢書地理志。右扶風雍有五畤。武帝紀。行幸雍。祠五畤。帝王世紀。雍初有五畤。增後漢書馮衍傳。陟雍畤而消搖兮。括地志。漢有五畤在岐州雍縣南。則鄜畤吳陽上畤下畤密畤北畤。秦文公夢黃蛇自天而下屬地。其口止於鄜衍。作畤郊祭白帝。曰鄜畤。秦宣公作密畤於渭南。祭青帝。秦靈公作吳陽上畤。祭黃帝。作下畤。亦祠黃帝。漢高帝曰。天有五帝。今四何也。待我而具五。遂立黑帝。曰北畤是也。史記封禪書。唯雍四畤上帝爲尊。索隱案四畤據秦舊而言。秦襄公始列爲諸侯。而作西畤。文公卜居汧渭之閒。而作鄜畤。皆非雍也。至秦德公卜居雍。而後宣公作密畤。祠青帝。靈公作上畤。祠黃帝。下畤。祠炎帝。獻公作畦畤。祠白帝。是爲四。幷高祖增黑帝而五也。 好畤鄜畤皆黃帝時祭者。韻會引徐鍇本祭作築。史記封禪書。秦襄公旣侯。居西垂。自以爲主少皞之神。作西畤。祠白帝。其牲用騮駒黃牛羝羊各一云。其後十六年。秦文公東獵汧渭之閒。卜居之而吉。文公夢黃蛇自天下屬地。其口止於鄜衍。文公問史敦。敦曰。此上帝之徵。君其祠之。於是作鄜畤。用三牲郊祭白帝焉。自未作鄜畤也。而雍旁故有吳陽武畤。雍東有好畤。皆廢無祠。或曰。自古以雍州積高神明之隩。故立畤郊上帝。諸神祠皆聚云。葢黃帝時嘗用事。雖晚周

亦郊焉其語不經見搢紳者不道作鄜畤後七十八年秦德公立德公立二年卒其後六年秦宣公作密畤於渭南祭青帝漢書敘傳矦伯僭畤應劭曰僭畤秦襄公造西畤祭天是也顏索黃帝所用爭故矦伯爲僭 或曰秦文公立也者史記秦本紀文公十年初爲鄜畤

【義證】

天地五帝所基止祭地也。語頗詰屈似經刪併其意若曰畤者祭天地五帝之地也時者止也其制壇而不屋但有基止故謂之畤漢書郊祀志顏注曰如種韭畦之形於畦中各爲一土封是也繫傳祭地所祭之地也漢書音義孟康曰畤音止神靈之所止也漢舊儀元年祭天二年祭地三年祭五帝於五畤 從田寺聲。周市切 右扶風雖有五畤。地理志文史記封禪書唯雍四畤上帝是尊索隱案四畤據秦舊而言秦襄公始列爲諸矦而作西畤文公卜居汧渭之閒而作鄜畤皆非雍也至秦德公卜居雍而後宣公作密畤祠青帝靈公作上畤祠黃帝下畤祠炎帝獻公作畦畤祠白帝是爲四畤高祖增黑帝而五也 好畤鄜畤皆黃帝時祭。依韻會引改此說未詳所本封禪書言秦文公立鄜畤而曰自未作鄜畤也而雍旁故有吳陽武畤雍東有好畤皆廢無祠或曰自古以雍州積高神明之隩故立畤郊上帝諸神祠皆聚云蓋黃帝時嘗用事雖晚周亦郊焉其語不經見搢紳者不道案太史公所駁許君或別有據抑以本朝所尚故推尊之邪 或曰秦文公立也。見封禪書在雍縣南

【句讀】

紙 畤 天地五帝所基址祭地从田寺聲右扶風雍有五畤好畤鄜畤皆黃帝時祭或曰秦文公立也按此字秦所製秦之祭畤卽古郊祭也襄公始作西畤文公作鄜畤宣公作密畤靈公作吳陽上畤下畤獻公作畦畤至漢高帝作北畤而與鄜密上下謂之雍五畤又史記封禪書曰自未作鄜畤也雍旁故有吳陽武畤雍東有好畤蓋黃帝嘗用事雖晚周亦郊焉其語不經見搢紳者不道按許君謂鄜畤卽試畤之聲轉也後漢章帝紀賦奔郊畤注郊畤祭天處也段借爲序詩崧高以畤其粻釋文畤本作峙又爲沚左隱三年澗谿沼沚之毛釋文畤本作沚又爲畤之誤字三蒼畤埒也左襄三十傳成愆弃平畤注周地釋文畤本作時昭廿二傳弃于平畤釋文本或作時誤按作時是也疑卽周禮畤之圄任姓故地聲誤漢書高帝紀櫟好畤注神靈之所止也後漢馮衍傳陟雍畤而消搖兮注畤者止也

【通訓定聲】

天地五帝所基址祭地从田寺聲右扶風有五畤好畤鄜畤皆黃帝時祭或曰秦文公立也

【[illegible]】

畤天地五帝所基止祭地各本作所基阯段氏依韻會本改今从之 畤基畤止俱

量韻【[illegible]】

离約切

# 經略土地也从田各聲

經略土地也繫傳韻會无也字 从田各聲 离約切

【[illegible]】

經畧土地从田各聲臣鍇按春秋左傳曰封畛土略又曰侵敗王略留腳反

【繫傳】

經略土地也 昭七年左傳芋尹無宇曰天子經略諸侯正封古之制也杜注經營天下略有四海故曰經略正封封疆有定分也禹貢曰嵎夷既略凡經界曰略左傳曰吾將略地又曰略基阯引申之規取其地亦曰略地凡舉其要而用功少皆曰略略者對詳而言 从田各聲 离約切古音在五部

【段注】

箋曰戴氏侗曰略啟土而經晝疆理之也天子制天下制畿分域經略九州各爲之封畛諸矦受地於天子則各正其封而已號略武公之略康叔之略皆王室所制也嵎夷之略晉

隱公之略地晉侯之略狄土荀吳之略東陽皆謂初有其地經畫其土田也遠略猶言遠規也楚蔿艾之略基阯則經度其城築之基也引而申之則法度之所經畫者皆曰略所謂王略文武之略是也亂略則敗度者也後世所謂籌略策略皆由此而生又引之則輕行鈔略亦謂之略所謂師速而疾略也有略其耜則言其耜之輕捷也騶馭封溝盡其纖略事其凡故孟子曰請無問其詳願聞其略曰此其大略也【段注】

略 經略土地也從田各聲離約切

經略土地也者書禹貢嵎夷既略胡渭曰略字必有精義按左傳曰天子經略諸侯正封古之制也封略之內何非君土又曰封畛土略又曰侵敗王略皆訓界經略猶言經界也隱五年左傳吾將略地焉注云略總攝巡行之名莊二十一年傳王與之武公之略注云略界也僖十五年傳東盡虢略注云東盡虢界也僖十六年傳會于淮謀鄫且東略也宣十一年傳略基阯注云略行也宣十五年傳晉侯治兵于稷以略狄土成二年傳侵敗王略注云略經略法度昭七年傳天子經略諸侯正封古之制也封略之內何非君土杜注經營天下略有四海故曰經略昭二十四年傳楚子為舟師以略吳疆注云略行也史記南越尉佗傳秦以并天下略定揚越漢書地理志自昔黃帝經略萬國燮定東西疆理南北吳都賦故其經略上當星紀拓土畫疆卓犖兼并五臣云左傳曰天子經略土地略分界也一曰遠界為經略也宋武帝詔諸王不得封略山湖注云略封界也【宮】【義證】

略 經略土地也。左傳隱五年吾將略地焉僖十六年會于淮謀鄫且東略也宣十二年略基址十五年晉侯治兵於稷以略狄土皆動字也與許說同莊二十一年王與之武公之略僖十五年東盡虢略成二年侵敗王略昭七年天子經略諸侯正封封略之內何非君土皆借動字為靜字也昭七年杜注誤 從田各聲離約切【句讀】

槀 略

略 經略土地也从田各聲書禹貢嵎夷既略傳用功少曰略左傳天子經略諸侯正封凡經界曰略小爾雅廣詁略界也又取也廣言行也又求也廣雅釋詁三略治也左隱五傳吾將略地焉莊廿一傳與之武公之略宣十五傳以略狄土又淮南兵略訓詩書者期於通道略物注達也七發雖有心略辭給注智也漢書司馬相如傳覽士大夫之勤略注智略也還往翔巡行轉注廣雅釋詁一略行也左定四傳吾子欲復文武之略注道也成二傳侵敗王略注經略法度又方言二就室曰搜於道曰略略強取也左襄四傳季孫曰略注不以道取為略淮南兵略貪金玉之略注獲得也齊語犧牲不略注奪也晉語略則行志注犯也又廣雅釋言略要也孟子嘗聞其略也注簸也公羊哀五傳數略也發盡光錢賦鴻荒朴略注野略也管子侈靡略近臣注禮略謂不熟也假借為䂮詩載芟有略其耜傳利也又為路書武成以遏亂略傳路也又疊韻連語簡略雅釋鳥好彩采略字亦作畧作𤳀當從周書屬叶逆略【通訓定聲】

略 經略土地也从田各聲 左傳吾將略地焉【斠詮】

略 經畧土地也从田各聲烏約切〇徐鍇曰春秋傳曰封畛土略又曰侵敗王略〇通掠史記外戚世家少君年四五歲為人所略賣漢冀遂傳渤海多劫略相隨者掠盜作略〇通蟳詩蜉蝣之羽傳渠略也釋文略本或作蟳【字通】

當 田相值也从田尚聲都郎切

當 田相值也从田尚聲 都郎切玉篇又都浪切 主當也底也廣韻收平

去二聲【[illegible]】

當 田相値也從田 尚聲得郞反【繫傳】

當 田相値也 値者持也田與田相持也引申之凡相持相抵皆曰當報下曰當辠人也是其一耑也流俗妄分平去二音所謂無事自擾 从田尙聲 十部 都郞切【段注】

當注云流俗妄分平去二聲所謂無事自擾 按四聲由來尚矣古有緩讀急讀之分玉篇先音後義未可斥爲流俗也江氏古韻標準例言云四聲雖起江左按之實有其聲不容增減此後人補前人未備之一端【段注訂】

箋曰相抵謂之當因之瓜底曰瓜當筩管之底亦曰當得其當然者謂之當讀去聲此亦相承已久如以爲無事自擾則此類不可勝數矣【徐箋】

當 田相値也從田尙聲 都郞切 田相値也青値當爲直廣雅當直也韓詩實維我直相當直也國語史黯諫趙簡子曰臣敢煩當日韋注當日直日也【義證】

當 田相値也 値當爲直廣雅當直也韓詩實維我直相當直也國語史黯諫趙文子曰臣敢煩當日韋注當日直日也從田尙聲 都郞切【句讀】

陽濼 當 當 田相値也从田尙聲韓注廣雅釋詁三當直也晉語朱也當御注値也非德不當雍注猶任也呂覽無義公子卬將而當之注應也公羊莊十三傳君請當其君臣請當其臣注猶敵也漢書司馬相如傳恐不得當也注猶對偶也匈奴傳匈奴終不敢取當注當者報其直禁閤六節篆象論富其時注謂正直之年也又禮記喪公問求得當欲注猶稱也樂記天地凜而四時當注謂樂不失其所莊子徐无鬼于五者無當也釋文合也管子宙合應變不失之謂當又禮記月令任擴不當注謂値其罪漢書路溫舒傳痛之成注謂處其罪也刑法志以其罪名當報之注處斷也又淮南說林三寸之管而無當注猶底也三都賦序玉巵無當按當者抵禦之謂也又儀禮鄉射禮記韋當注直心背之衣曰當儀爲韋禮記樂記敦無當於五聲注猶主也荀子正名天官之當簿其類注主也又爲擋莊子天下公而不當又爲黨書益稷傳亦曉當言又爲倘荀子君子先祖當賢後子孫必顯矣注或爲嘗古韻易師叶常行當小過叶當長上亢嘗騷叶當浪九辨叶霜漾橫黄傷當呂覽執一叶章當昌鶴轉遺呂覽貴信叶降當按讀如東也【通訓定聲】

當 田相値也 从田尙聲【斠詮】

當 古當字梁正當金幣尚字重文 當 文 亦梁幣 當 梁充釿幣當爰 當 梁正當金幣當爰【古籀補】

畯

畯 農夫也从田夋聲 子峻切

畯 農夫也从田夋聲 子峻切【校錄】

畯 農夫也從田夋聲臣鍇曰詩曰田畯至饎子閏反【繫傳】

畯傳詩作喜【[illegible]】

畯 農夫也 釋言曰畯農夫也孫云農夫田官也詩七月田畯至喜傳曰畯田大夫也周禮籥章以樂田畯注鄭司農云田畯古之先教田者按田畯教田之官亦謂之田月令命田舍東郊鄭曰田謂田畯主農之官也

亦謂之農。郊特牲大蜡饗農。鄭曰。農田畯也。田畯教田之時則親而尊之。詩三言田畯至喜是也。死而爲神則祭之。周禮之樂田畯。大蜡饗農是也。从田夋聲。子峻切。十三部。【段注】

畯 農夫也。從田夋聲。子峻切

農夫也者。釋言文。郭注。今之嗇夫是也。孫炎曰。農夫田官也。考工記。飭力以長地財。謂之農夫。詩七月田畯至喜。傳云。田畯田大夫也。甫田田畯至喜。傳云。田大夫也。箋云。司嗇今之嗇夫。噫嘻率時農夫。箋云。率是主田之吏。郊特牲饗農。注云。農田畯也。周禮籥章。龡豳雅擊土鼓以樂田畯。鄭司農云。古之先教田者。馥案古有田畯之名。周因之也。【義證】

畯 農夫也。釋言文。孫叔然曰。農夫田官也。郭注。今之嗇夫是也。案以田畯爲嗇夫。本之詩甫田箋。詩噫嘻率時農夫。箋。率是主田之吏。周官籥章。龡豳雅擊土鼓以樂田畯。鄭司農云。古之先教田者。桂氏曰。案此是古有田畯之名。周因之也。段氏曰。亦謂之田。月令命田舍東郊。鄭曰。田謂田畯。主農之官也。亦謂之農。郊特牲大蜡饗農。鄭曰。農田畯也。田畯教田之時。則親而尊之。詩三言田畯至喜是也。死而爲神則祭之。周禮之樂田畯。大蜡饗農是也。從田夋聲。子峻切。【句讀】

畯 畯 農夫也。从田夋聲。爾雅釋言。畯農夫也。按田畯農官也。亦稱農大夫。周語命農大夫咸戒農用。亦稱農正。周語農正再之。亦稱農父。書酒誥農父若保。亦稱農。夏小正農率均田。禮記郊特牲饗農及郵表畷禽獸。亦稱田。月令命田舍東郊。亦稱田大夫。詩七月田畯至喜傳。田大夫也。亦稱嗇人。夏小正嗇人不從。亦稱嗇夫。儀禮覲禮嗇夫承命。詩甫田箋。田畯司嗇。今之嗇夫也。亦稱農夫。如爾雅說文是也。又周禮籥章以樂田畯。司農注。古之先教田者。郊特牲之詞蜡與饗農之農也。按畯之爲言俊也。迸眾農者也。夫也者。以知帥人者也。故亦曰農夫。【說文通訓定聲】

畯 農夫也。从田夋聲。【斠詮】

畯 古畯字从田从允。與俊通。盂鼎畯正乃民。畯 頌鼎。畯 畯臣。畯 畯 畯 田文 皆頌敦。畯 追敦。畯 或从山 克鼎。【古籀補】

畯 畯从允。與俊通。盂鼎畯正厥民。畯 頌鼎。畯 頌敦。畯 追敦。畯 畯 秦公敦。畯 宗周鐘。畯 或从山 克鼎。【金文編】

畯 卷四第二十八葉 畯 同上 畯 後編下第四葉

說文解字。畯田官也。从田夋聲。古金文皆从允。盂鼎頌敦及追敦畫同。與卜辭合。【殷虛文字】

# 甿 田民也。从田亡聲。武庚切

甿 田民也。从田亾聲。武庚切。玉篇莫繃亡鄧二切。廣韻收平聲爲氓之重文。【校錄】

甿 田民也。過秦論甿隸之人。如淳曰。古文萌字。民也。【[illegible]】

甿 田民也。從田亾聲。臣鍇曰。按詩曰。甿之蚩蚩。沒宏反。【繫傳】

甿今詩作氓 [illegible]

田民也。甿為田民，農為耕人，其義一也。民部曰：氓，民也。此从田，故曰田民也。唐人諱民，故氓之蚩蚩，周禮以下劑致氓，石經皆改為甿。古祇作萌，故許引周禮以興耡利萌。蓋古本如是。鄭云：變民言萌，異外內也。萌猶懵懵無知皃。从田亡聲。武庚切。古音在十部。 段注

甿 田民也。從田亾聲。武庚切。 田民也者，李善注吳都賦引作田人也。案唐諱民改為人。周禮遂人：以田里安甿。又云：凡治野，以下劑致甿。注云：變民言甿，異外內也。甿猶懵懵無知貌也。或通作氓，秦策：不憂民氓。高注：野民曰氓。孟子：則天下之民皆悅而願為之氓矣。又云：願受一廛而為氓。 義證

甿 田民也。字與氓同。周禮作此字。地官遂人注云：變民言甿，異外內也。甿猶懵懵無知貌也。邶風氓篇：氓之蚩蚩。從田亡聲。武庚切。 句讀

庚 甿 田民也。从田亡聲。與氓義別。周禮遂人：以下劑致甿。注：變民言甿，異外內也。甿猶懵懵無知皃也。遂大夫：帥其吏而興甿。史記陳涉世家：甿隸之人。集解：田民曰甿。叚借為狂。廣雅釋詁三：甿，癡也。又為氓。三蒼：邊人曰甿。 通訓定聲

田民也。从田亡聲。 斠詮

轢田也。从田粦聲。良刃切。

轢田也。从用粦聲。良刃切。 校錄

疄留

疄 轢田也。今作躪。 惠記

轢田也。從田粦聲。里刃反。 繫傳

轢田也。轢，車所踐也。子虛賦：掩兔轔鹿。字从車。上林賦：車徒之所閵轢。又叚閵為之。足部曰：蹸，轢也。義相近。从田粦聲。良刃切。十二部。 段注

疄 轢田也。從田粦聲。良刃切。 轢田也者，本書：蹸，轢也。氾勝之書：望杏華落，復耕之，輒閵之。馥案：閵即躪省。作閵，又或作轔。漢書灌夫傳：轔轢宗室。顏注：轔轢，謂蹈踐之也。按本書：蔆，司馬相如說作遴。又通作淩陵。史記：淩轢。漢書惠帝紀作陵轢。 義證

轢田也。足部：蹸，轢也。氾勝之書：望杏華落，復耕之，輒閵之。案閵即躪之省。上林賦：車徒之所閵轢。字或作轔。漢書灌夫傳：轔轢宗室。注：轔轢，蹈踐之也。艸部：蔆，或作遴。從田粦聲。良刃切。 句讀

震 軫 眞 疄 轢田也。从田粦聲。按如左傳蹊人之田、檀弓犯人之禾之類。 通訓定聲

轢田也。从田粦聲。 斠詮

止也。从田丣聲。力求切。

止也。从田丣聲。力求切。玉篇作留。 校錄

止也。從田丣聲。臣鍇曰：田猶土也。里由反。 繫傳

留士也說文云止也 繫傳攷異

留猶士也下當補此與坐同意五字鉉宋人惡下 惠氏讀說文記

留 土也大 徐止也 繫傳校錄

留 止也 稽下曰稽留止也 从田丣聲 田所止也猶坐从土也 力求切三部 段注

留 止也從田丣聲 力求切 止也者徐鍇本作土也鍇曰田猶士也韻會引作止鍇曰請坐從土爲止當從田亦爲止故云田猶士也非謂留訓土也離騷又何可以淹留史記越世家可疾去矣愼勿留丣聲者當爲丣聲裴松之注虞翻傳云翻言古大篆丣字讀當言柳古柳丣同字竊謂翻言爲然故劉留卯柳同用此字以從丣故也與日辰卯字字同音異顧案裴說則此留當從丣不從丣也日辰之卯亦讀爲柳詩摽日辛卯與醜爲韻薄采其茆徐邈音柳維參與昴傳云昴留也成二年左傳子之臣窮匿音留爾雅凡曲者爲罶釋文罶本或作䍃廣雅曲梁謂之䍃罶婦之笱謂之罶釋文留字書作罶史記律書北至於留索隱留卽卯也騂騎地理志作華驪晉書音義作騮漢書律歷志留孰於卯哀二十七年左傳及留舒鄭康成引作柳舒古泉布留字作畱漢碑作𤰈漢印作畱或作㽞 義證

留 止也 王風彼留子嗟是止人也離騷又何可以淹留是自止也 從田丣聲 桂氏曰古泉布漢印作畱從丣聲力求切 句讀

尤宥 畱 𤰈 止也从田丣聲按从田从丣會意與坐同意丣亦聲字亦作畱訓止者同秦策合之留于酸棗楚辭雲中君蹇連蜷兮既留注皆恐數之乃留注久也莊子山木無留居注滯守之謂漢書郊祀志宿留海上注有所須待也列子黃帝怪而留之釋文謂宿留而視之也轉注吳語一日惕一日留注徐也周書武順均佐飭敬而無留注遲也呂覽圜道一不欲留注滯也管子正世不慕古不留今注謂守常不斁楚辭湘君蹇誰留兮中洲注待也又周書大匡哭不留日注稽也又儀禮大射儀下曰留注不至也〔假借〕爲昴史記律書北至于留又爲流莊子天地留動而生物又爲鶹爾雅釋鳥鶹鷅注猶留離詩所謂留離之子按亦雙聲連語又爲瘤魏都賦林藪石留而蕪穢注土地多石猶人物之有留結也又雙聲連語漢書匈奴傳金留犂撓酒應劭曰飯匕也又託名標識字詩邱中有麻彼留子嗟傳大夫氏晉氏曰留本邑名其大夫以爲氏水經渠水注孟康曰留鄭邑也後爲陳所并故曰陳留惠氏定宇謂留以邑氏公羊說也後來劉姓卽留之借按春秋襄十五年劉夏公羊傳其稱劉何以邑氏也三傳無作留者王風之留當今河南開封府陳留縣與在河南府偃師縣之劉別惠說非也又釋名釋衣服留幕冀州所名大褶下至膝者也〔聲訓〕史記律書留者言陽氣之稽留也釋名釋衣服留牢也幕絡也牢絡在衣表也〔古韻〕楚辭離騷叶留茅韻直鬼谷子內揵叶留來 通訓定聲

留 止也从田丣聲 斠詮

留 止也从田丣聲力求切 人无恆產則遷徙靡常授其田里方爲土著之民也 疑義

留 止也从田丣聲 王風留子毛傳留大夫氏公羊曰劉者何也其稱劉何以邑氏也水經注劉氏聚三面臨澗在緱氏西南周畿內劉子國卽詩所謂邱中是也是留正字又後唐李存進碑楊劉亦作楊留 通正

畱止也从田丣聲案此篆疑當作畱上从卯省卯則有畱義矣下从由不从田蓋由𠙹也說文由聲字甚多不得因無由字而疑士部卯从畱省此誤以字形論之實爲倒置卯古文作丣朱通訓曰古文从土从二人對坐或门小篆从丣在土上从二人相對與古文同案此說卯字之形甚得卯字之𠙵卽坐字之𠙵又加丌𠃌兩人之中者卯則凭丌几部凥處也从尸得几而止又処止也得几而止卯之从丌與凥処之从几正同然則其不从畱省可知許誤以卯从畱省則不得以畱从卯省矣又以畱字爲从田田聲不可諧乃云从田丣聲耳然田何以有畱義乎手部摺或體作抽玉篇示部𥛚古文䙂此可證从由不从田矣 **職墨**

畱止也从田丣聲

今經典多作畱九經字樣云畱說文畱隸省三國虞翻傳注古栁丣同字故劉留聊栁同用此字以從聲故也六書正譌云从丣田猶土也會意丣卽酉字諸聲俗作留从丣非 **羣經正字**

古畱字 屯畱幣 皆屯畱幣文 空首幣 古陶殘器陳向立事歲畱之𣪘 即瘤之省文瘤瘤本一字也古玉鉩畱衹當卽瘤之省者 **古籀補**

古鉩 留德 古鉩 鄭留 古鉩 同屯留幣 同空首幣 **古籀補二**

## 畜

留 留鐘 **金文編**

田畜也淮南子曰玄田爲畜丑六切 魯郊禮畜从田从茲茲益也

田畜也淮南子曰元田爲畜 丑六切繫傳子作王玉篇廣韻韻會引作子玉篇許六切養也容也下引說文云云又許又丑六二切廣韻收入聲屋引說文又收去聲宥

魯郊禮畜从茲田茲益也 毛本田下空一字宋本初印本五音韻譜作魯郊禮畜从田从茲茲益也玉篇引作魯郊禮从茲茲益也 **校錄**

畜 从田从茲衆本及廣韻一屋集韻一屋引皆如此毛本刓改作从茲田依小徐 **校議**

𤲰 此畜字重文故末云文二十九重三本或作从田从玆刓改作从玆田下空白 當依初刻末三字疑校語

蠶下云艸木多益則訓益者當爲兹非二玄也左傳哀八年釋文滋音玄本亦作兹據知兹兹二字音義各異【說文校議】

畜　田畜也

漢書畜積畜聚多从此亦省艸字也艸部蓄字从艸畜聲積也此蓄積字也

𤰞　魯郊禮畜从兹田兹益也

玉篇引此魯字上有同上二字　校注兹益也三字必非許君原注兹與茲二字截然不同一从艸絲省聲一从二玄形既不同聲必有異【釋例】

𤰞　魯郊禮畜从田从兹兹益也

初印本如此各本同今剜改云魯郊禮畜从兹田兹益也依小徐【汲本訂】

畜　田畜也淮南子曰玄田爲畜𤰞魯郊禮畜从田从兹兹益也

濤案玉篇引作𤰞文解無从田二字義得兩通【古本考】

畜　田畜也淮南王曰玄田爲畜臣鍇曰畜養起於微也敕六反　𤰞　魯郊禮畜從兹田兹益也【[illegible]】

畜　畜養當作畜積【[illegible]】

畜　淮南王大徐王作子王篇引同　𤰞　畜從兹田大徐从田从兹汲古剜改如小徐王篇引魯郊禮畜从兹兹益也案當从艸兹之兹作𤰞兹者益也有益于田也畜亦當作𤰞从兹省也說从𤰞貴字則義不可通

畜　从兹田蓋依小徐改也初印作𤰞　从田从兹孫鮑本同廣韻引同【[illegible]】

畜　田畜也　田畜謂力田之蓄積也貨殖列傳曰富人爭奢侈而任氏獨折節爲儉力田畜田畜人爭取賤賈任氏獨取貴善非田畜所出弗衣食艸部曰蓄積也畜與蓄義略同畜从田其源也蓄从艸其委也俗用畜爲六畜字古叚爲好字如說苑尹逸對成王曰民善之則畜也不善則讎也晏子對景公曰畜君何尤畜君者好君也謂畜即好之同音叚借也　淮南王曰玄田爲畜　王大徐作子此如引楚莊王止戈爲武說會意也玄田猶畇畇原隰　𤰞　魯郊禮畜从田从兹兹益也　丑六切亦許六切三部魯郊禮已見鳥部此許據魯郊禮文證古文从兹乃合於田畜之解也艸部曰兹艸木多益也从艸絲省聲古文本从兹小篆乃省其半而淮南王乃認爲玄字矣此小篆省改之失也今本上从玄則與兹益之云不貫矣故正之如此【段注】

𤰞　改从田从兹兹益也

畜　改作𤰞　注云从兹則與兹益之云不貫故正之【段注訂】

【[illegible]】箋曰段改是也小篆亦當作𤰞【徐箋】

畜　田畜也淮南子曰玄田爲畜　丑六切

田畜也者本書𤰞篆下兹云讀若畜牧之畜廣雅畜養也易小畜鄭注畜養也師象君子以容民畜衆論語君賜生必畜之通鑑隋文帝爲太子曰畜生何足付大事注云畜生待畜養而生者也戴侗曰周官牧人掌牧六牲而阜蕃其

物小司徒經土地而井牧其田埜鄭司農曰井牧者春秋傳所謂井衍沃牧隰皋也按古人言井牧猶漢人言田畜也上古畜而不田中古田畜兼之故言井牧知田而不知畜故騎者乏馬耕者乏牛學者亦不知其說夫衍遲之地宜稼故井之隰皋水草所生則牧焉司徒司空之典既廢井牧之制亡矣　淮南子曰玄田爲畜者徐鍇作淮南王唐書高駢傳駢修城讖功篋之得大畜曰畜者養也吉孰大焉文宜去下存上因名大玄城

𢆶田魯郊禮畜從茲田口茲益也 文畜爲𢆶

從茲田口者廣韻引作從田從茲茲益也者艸部茲下云艸木多益 義證

𤲢田畜也 田畜者漢之恆言兼以明字之從田矣史記貨殖傳富人爭奢侈而任氏獨折節爲儉力田畜田畜人爭取賤賈任氏獨取貴善非田畜所出弗衣食戴侗曰周官牧人掌牧六牲而阜蕃其物小司徒經土地而井牧其田野鄭司農曰井牧者春秋傳所謂井衍沃牧隰皋也按古人言井牧猶漢人言田畜也上古畜而不田中古田畜兼之衍沃之地宜稼故井之隰皋水艸所生則牧馬 淮南子曰元田爲畜 案當作玄田爲畜謂玄繫之於田也篆亦當作𤲢從叀之古文𠁁叀部疐下云從叀引而止之也叀者如叀馬之叀是其義漢書景帝詔農桑毄畜注食養之畜案毄古繫字繫之者恐其逸也是其證丑六切 𢆶田魯郊禮畜從田從茲 魯郊禮見鳥部言此禮之文其畜字如此作也玉篇引無從田故溯之沿上畜字而知也 茲益也 艸部茲艸木多益也據此則篆當作𢆶田小篆省其半淮南以爲玄止之玄已小誤今本變從𢆶茲籀亦改從𢆶則尤誤也 句讀

田部畜下云田畜也淮南子曰元田爲畜 繫傳曰畜猶起於微也積聚訓小謹故言微若從元則無由謂之微矣即此語徵之知所据本原從玄 畜下云魯郊禮畜从茲田茲益也案艸部茲下云艸木多益從艸絲省聲 五音韻譜作茲省聲 元部茲下云黑也元部之前爲叀部其古文作玄部中叀下云從叀引而止之也叀者如叀馬之鼻從此與牽同意牛部牽下云引前也從牛象引牛之縻也元聲今綜諸字觀之乃恍然於畜牽二字皆從玄非從元也即茲之從茲知非元部之茲而艸部之茲亦當收於叀部從二玄無論絲省茲省皆是四篇於虯切之幺無由知其爲省也石鼓文作𢆶雖不能決其從二玄而不當在艸部則可決也今人以木貫牛鼻謂之鼻桐以鐵夾牛鼻謂之鼻箝以鐵貫豕鼻謂之鼻楸未見叀馬之鼻者或馬爲牛之誤也說云田畜則玄之而縻於田中此事理也故淮南子曰玄田爲畜若段氏謂即畇畇原隰之意則與六畜何涉不知其從何得意也魯郊禮畜作蓄者重祭事尊異其詞而其意則合時和年豐博碩肥腯爲 義茲益也者不但牛羊爲有益於田之物吾鄉冬日賃牧人牛羊既飽之後必驅

之臥於巳田中玊春田肥腯茻穜也[元]玄二字其上一俯一仰形似易譌故許君兩部相次以明其異使人於凡從此者可依類以求庶不譌也五音篇海云𦍋音茲 從茲 非

魯郊禮𦍋許君云魯郊禮畜從茲田者若曰魯之郊禮之用畜字也其體從茲田此改爲𦍋而斷爲四字句說也變畜爲𦍋猶又字說益乃茲之之一元大武之意 又益也 訓非𦍋之訓也 此說雖鹵莽然足徵所據之說文猶從茲益之茲非二[元]之茲也 木部滋下云益也蓋與艸部茲爲一字遂加分別文也而其篆則從二[元]之茲蓋亦二玄之茲之譌而茲不當在艸部益明矣 **釋例**

韻會引作如叀馬之叀是也 案釋例補正宜增入上文十二行譌也下

有屋 畜 𤰞 𤲬 田畜也淮南王曰玄田爲畜魯郊禮文从茲从田茲益也按小篆从茲省从田會意齊茲益之義則篆當作𦍋不从茲而小篆亦从茲省非玄字也存疑易稱卦大畜時也小畜寡也序卦比必有所畜雜卦牛吉漢書陳湯傳示弃捐不畜字亦作稸左襄三十傳取我衣冠而褚之注褚畜也韓詩遂孝經援神契畜者含容爲義左哀廿六傳天下誰畜之易象上傳君子以容民畜衆詩日月畜我不卒箋畜養也又老子德畜之注畜者有也假借爲慉周禮夏官掌畜注謂斂而養之庖人掌共六畜六獸六禽注始養曰畜將用曰牲爾雅釋畜釋文畜是畜養之名左桓六傳不以畜牲周書大匡畜不食數古皆以聲訓非謂本字也又爲育禮記曲禮畜鳥者則勿佛也楚辭大招畜鸞皇只左宣四傳從其母畜于䢵成入傳武從姬氏畜于公宮又爲媂禮記祭統孝者畜也順于道不逆于倫是之爲畜孟子畜君何尤又爲慉詩蓼莪拊我畜我箋起也又爲蓄詩鶉鵲子所畜祖左襄九傳畜水潦昭廿五傳衆怒不可畜也又重言形況字莊子徐无鬼亮畜畜然仁王注郎愛勤勞之兒聲訓孟子畜君者好君也禮記孔子閒居以畜萬邦坊記以畜寡人注畜孝也呂覽[illegible]咸民善之則畜也注畜好也援神契庶人之孝曰畜詩甘棠詩我行其

野叶遂猶畜復蓺裁叶欄育畜復腹老子蓄德叶畜育熟復壅辭大招叶秀畜留圂又詩日月叶畜報句中韻荀山叶究畜句中韻 **通訓定聲**

𤰞 田畜也淮南子曰玄田爲畜 𦍋也 魯郊禮畜从田从茲茲益也 字應從故云茲益也

作二玄者非徑改之 **斠詮**

𤰞 田畜也淮南子曰 田爲畜丑六切 𦍋 魯郊禮畜从茲田茲益也

案 部茲訓黑也从二 艸部茲訓艸木多益也、从艸茲省聲、水部滋訓益也、从水茲聲、今𦍋从茲、亦訓益也、是以从艸从水之義、溷訓从 之茲矣、

愚謂畜蓄也、从田从 或从茲、 與茲皆訓黑色。汙下黑土稼必多穀故 田爲畜茲田爲𦍋 **[illegible]**

𦍋 魯郊禮畜从田从茲茲𥁊也按栁印本如此今依小徐剟改云魯郊禮畜从茲田茲𥁊也空一字 **[illegible]**

畜 田畜也淮南子曰元田爲畜丑六切 ○ 魯郊禮作𦍋从茲田茲益也 ○ 錢氏曰畜有三音讀敕六切

訓積訓聚讀許六切者訓養讀許救切者訓六畜此字說文作𠷎今人讀六畜爲敕六切蓄聚爲許六切皆非古音按禮月令務畜菜釋文畜丑六反左傳六畜不相爲用釋文畜許又反周禮庖人辜共六畜釋文亦許又反是陸氏未失古音也 字通

畜

說文田部畜田畜也淮南王曰玄田爲畜重文𤲯曰魯郊禮畜从茲茲益也段氏玉裁改𤲯爲𤲯曰艸部茲艸木多益也古文本从茲小篆省其半而淮南王乃仞爲玄字矣嶰谷謂段正𤲯爲𤲯是也然艸部更有蓄字从艸畜聲畜字古文既作𤲯而蓄又从艸則古文當作蓄其籀文从茻則又當作𦸗不成字矣今按畜蓄一字也古文止作𤲯从田从茲會意小篆省作畜而後人誤仞爲从玄乃有玄田爲畜之說因有从艸畜聲之蓄許君不能是正隸蓄字艸部訓爲積也隸畜字田部訓爲田畜也其實一義耳田畜者田中所積也一切經音義曰蓄古文稸同是蓄字有从禾者則蓄亦田畜可知矣周易小畜大畜釋文並曰畜本作蓄此畜蓄同字之證 [illegible]

畜田部 𤲯魯郊 蓄艸部 鄐邑部 慉心部 嫱女部 [illegible]

古匋

古鉥徐口𤲯从88从田𤲯𤲯經典多通用 金刻𤲯或省作88故88亦可云𤲯字省 古籀補二

畽

𤲯 𤲯从茲 說文云畜田畜也淮南王曰玄田爲畜𤲯魯郊禮畜从田从茲茲益也爲田畜 文源

畜 秦公敦 金文編

# 畽 禽獸所踐處也詩曰町畽鹿場从田童聲 土短切

畽 禽獸所踐處也 韻會引無也字繫傳作禽獸所踐地處蓋傳寫誤

詩曰町畽鹿場从田童聲 土短切 校錄

畽 今詩作疃隸變 校議議

畽 禽獸所踐地處詩曰町畽鹿場從田童聲土卯反 繫傳

畽地處當依鉉作處也 [illegible]

畽 禽獸所踐地處大徐地處作處也廣韻引同 [illegible]

畽 禽獸所踐處也 踐者履也獸足蹂地曰厹其所蹂之處曰畽本不專謂鹿詩則言鹿而已

詩曰町畽鹿場 豳風東山文毛傳曰町畽鹿迹也謂鹿迹所在也楚辭九思鹿蹊兮躖躖躖與畽蓋一字畽亦作畽郡國志廣陵郡東陽劉昭云縣多麋引博

物志十百爲羣掘食艸根其處成泥名曰麋畯民人隨此畯種稻不耕而穫其收百倍今後漢書譌爲畯埤雅引此又譌畯然因埤雅可以校正也从田𤲷聲土短切十四部此音之轉也古音蓋在九部【段注】

箋曰戴氏侗曰踐俗猶言町疃【徐箋】

疃 禽獸所踐處也詩曰町疃鹿場從田童聲土短切

禽獸所踐處也者釋名踐殘也使殘壞也詩行葦牛羊勿踐履 詩曰町疃鹿場者豳風東山文彼作疃傳云町疃鹿迹也釋文疃本作畽釋獸麋其迹躔郭注脚所踐處博物志海陵縣多麋千百爲羣掘食草根其處成泥名麋畯民人隨此畯種稻不耕而穫其收百倍【義證】

疃 禽獸所踐處也 釋名踐殘也使殘壞也詩行葦牛羊勿踐履 詩曰町疃鹿場 豳風東山文今作疃傳町疃鹿迹也釋文疃本作疃釋獸麋其跡躔注脚所踐處又云鹿其跡速郭無注沿上可推也案町疃雙聲毛公又合釋之許君雖分收之而皆以踐處爲訓豈以人物別之邪然町字繼部首之下即已非例其餘列字亦多雜亂恐非元次也 從田童聲 土短切【句讀】

早疃 疃 禽獸所踐處也从田童聲字亦作疃詩東山町疃鹿場傳町疃鹿跡也按町疃雙聲字今讀如踹童斷亦一聲之轉【通訓定聲】

疃 禽獸所踐處也詩曰町疃鹿場从田童聲【斠詮】

詩曰町疃鹿場 今詩豳風東山作疃經典釋文云本又作疃【引經考】

疃禽獸所踐處也詩曰町疃鹿場从田童聲

今詩東山作疃各本皆同釋文云疃本又作疃正字當作疃【群經正字】

町疃鹿場 田部疃禽獸所踐处也从田童聲詩曰町疃今作疃鹿場

此引詩證字說也足部躖踐处也楚辭曰鹿蹊兮躖躖是躖疃同義也鄦蓋有人獸之分故于躖不言獸于疃言獸也獸迹曰内鹿迹曰躔町田踐处也踐处謂田之畔人所履行也論衡曰町町若荊軻之閭東門詩傳墠除地町町者言其平也場治穀田一曰田不耕者疃今作疃改童爲重與衛蠶等字同【引經證例】

畼 不生也从田昜聲 臣鉉等曰借爲通暢之暢俗別作暢非是丑亮切

畼 不生也从田昜聲 臣鉉等曰借爲通暢之暢今俗別作暢非是丑亮切

【校錄】

畼 此訓不生與暢茂字無涉今之暢即艸部蕩經通用暢大徐云今俗別作暢段氏云今之暢即此隸變

告未明六書之意者【校議議】

畼　臣鉉曰借爲通暘之暘今俗別作非是　月令曰命之曰暘月【惠記】

暘　不生也臣鉉曰借爲通暘之暘今俗別作暢

漢書通暘之暘俱作昌房中歌消明昌矣師古曰昌古暢字　昌按古書以暘爲通暘字者非借也艸部𧁆艸茂也暘茂通暘字本皆作𧁆古書字多省母故省艸作暘以昌爲𧁆者聲同而借也以暘爲𧁆者形繁而省也讀古書者不明古書之字有借省兩例而弟執音以求義多見其不通矣【席記】

畼　不生也從田昜聲臣鍇曰今借此爲𧁆茂字丑向反【繫傳】

畼　不生當作才生從昜聲之字無不生意月令仲冬曰暘月亦充滿意非不生之謂【[illegible]】

畼　昜訛易【[illegible]】

畼　不生也今之暢蓋即此字之隸變詩文茵暢轂傳曰暢轂長轂也月令命之曰暢月注曰暢充也蓋皆義之相反而相生者也　从田昜聲　丑亮切　十部【段注】

箋曰段說非也暢字經史傳記屢見蓋別从申昜聲申者條暢之義也不得謂暘之隸變鼎臣云暘借爲通暘之暘俗別作暢非是皆因說文失收暢字而妄生疑論耳【徐箋】

畼　不生也從田昜聲　丑亮切

不生也者當爲才生本書𧁆從此云艸茂也廣雅暘長也或作暢月令命之曰暘月注云暢猶充也按本書充長也潘岳西征賦黍稷鬱暢七發使師堂操暢李善引琴道堯暢達則兼善天下無不通暢故謂之暢【義證】

畼　不生也。桂氏曰不當爲才本書𧁆從此云艸茂也廣雅暘長也或作暢月令命之曰暢月注暢猶充也按本書充長也。從田昜聲。丑亮切。秦始皇本紀有暘字魏邑名徐廣音場索隱音暢宋關滄本夏小正正月始用暘　漾【句讀】

暘　畼　不生也从田昜聲字亦誤作暢叚借爲暘禮記月令命之曰暢月注猶充也漢書禮樂志四暢交于中注通達也西京賦美聲暢于虞氏注條暢也神女賦不可盡暢注申也又風俗通聲音其道行和樂而作者命其曲曰暢暢者言其道之美暢又爲長廣雅釋詁二暢長也詩小戎文茵暢轂傳長轂也又爲𧁆夏小正初歲祭耒傳始用暢也古龜策玉神女賦叶望相尚量暢狀【通訓定聲】

畼　不生也从【斠詮】田昜聲

畼　不生也从田昜聲　丑亮切今俗別作暢非是【[illegible]】

暘　不生也从田昜聲借爲通暘之暘今俗別作暢非是丑亮切【字通】

暘

說文田部暘不生也从田昜聲樾謂暘字从艸作𧁆則爲艸茂艸部𧁆艸茂也是也然則暘訓不生殆未得矣今按暘者場之或體也从土从田其義不異列子天瑞篇易无形埒說文有埒無埒埒即埒之或體也詩東山篇町畽鹿場釋文曰町本作圢說文有町無圢圢即町之或體也玉篇土部有圢墥

字田部有町畽字土部有壘域字田部有疃畽字並其證也說文土部場祭神道也一曰田不耕一曰治穀田也疑古書場字或从田作暘因有田不耕及治穀田之說田不耕則當治其義似相反而實相生艸部之𦾣从艸从暘卽从田不耕反義蓋田不耕故艸茂形聲而兼會意也今分場暘爲二義而曰暘不生也則𦾣字从暘無意也或非許書之舊【兒笘錄】

暘不生也从田易聲

按不生也蓋謂田不毛也不毛之土適形廣莫故轉義卽爲通暘今經典作暢如易文言暢於四支禮記月令命之曰暢月樂記四暢交於中孟子滕文公草木暢茂之類此亦隸變之故晉鄭烈碑遺蘅暢於吳會政如此作俗遂因之徐鉉曰借爲通暘之暘今俗別作暢非是【羣經正字】

說文暘不生也說　吳曾祺

暘訓充訓達訓長訓申俱與不生訓異段氏謂暘訓不生乃義之相反而相生是欲援治亂苓始之例如經傳中所云不顯不甯者然許書中用不字入說解者俱不作反覆相訓惟竊不久也忼不動也與暘不生也相似段皆去不字則此不得以不生爲生亦無可疑桂氏又訂作才生許書才下云艸木之初生也以初生說暘義亦未允今按暘不生也不生二字非指草木而言因艸木之暘而始見其不生此乃釋暘之意孟子草木暢茂下云五穀不登正其義也草木暘而五穀不登猶之草暘而五穀不生知不生不屬草木說則無可生與不生之兩不可了矣許訓暘字乃與艸部𦾣字相對爲解𦾣下云草木不生也因穢𦾣五穀而草木不生亦因草木暘而五穀不生許皆於言外見意惟彼用草木二字此不用五穀二字差不同耳而意則無異也段借爲𦾣木𦾣𦾣下云艸茂也許嫌與暘同詞故以不生爲義經傳皆以暘爲𦾣人遂以艸茂二字爲暘之的解其實不言不生暘之義仍未足也又土部場下云一曰田不耕段云場與暘義近則仍以不生爲義與此言相反相生者自相矛盾惟是場之不耕指田而言暘之不生乃藉以明草木暘茂之意亦微有不同近人有以場暘爲一字者又非

# 文二十九　重二

# 畕 比田也从二田凡畕之屬皆从畕 居良切

畕 比田也从二田凡畕之屬皆从畕 居良切繫傳下有闕

字舊校云闕疑闕玉篇記良切引說文【校錄】

畕 小徐未有闕字【[illegible]】

畕 比田也從二田凡畕之屬皆從畕闕九商反【繫傳】

畕 凡畕之屬皆從畕闕說文無闕字【繫傳攷異】

畕 闕。鉉無此字 **繫傳校勘記**

闕字大徐无鈕氏曰繫傳本作闕下注云闕疑闕蓋衍字 **繫傳校錄**

畕 **比田也** 凡密也二人爲从反从爲比比田者兩田密近也 **从二田** 會意 **凡畕之屬皆从畕闕** 闕大徐本無非也此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以畺之音皮傳之而已竊謂田與田相乘所謂陳陳相因也讀如陳列之陳 **段注**

畕比田也从二田闕注云闕大徐本無非也此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以畺之音皮傳之而已竊謂田與田相乘所謂陳陳相因也讀如陳列之陳 按繫傳本作闕下注云闕疑闕蓋衍字說文非字字有讀若廣韻亦音居良切則自來相傳非皮傳也古讀必不如陳 **段注**

**訂**

畕 注云此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以畺之音皮傳之而已竊謂畕與田相乘所謂陳陳相因也讀如陳列之陳

按旣謂闕其音讀何得以各書居良切爲非而竊擬其音 **段注匡謬**

雙曰田相比則疆界生焉故从二田依孫音畕卽畺字繫傳下有闕字蓋謂闕其音也 **徐箋**

畕 **比田也從二田凡畕之屬皆從畕** 居良切

比田也者顏注急就篇疆比田之界也 凡畕之屬皆從畕者徐鍇本下有一闕字 **義證**

畕 **比田也** 顏注急就篇疆比田之界也疑畕是古文畺疆皆其彖增字 **從二田** 居良切

**凡畕之屬皆從畕闕** **句讀**

畕 畕 比田也从二田會意今音讀如畺段氏云當讀如陳陳相因之陳按畺之言介也畺以三畫爲介得聲畺卽介之轉音此字從二田亦聲也 **通訓定聲**

畕 比田也从二田凡畕之屬皆从畕 **斠詮**

畕 **比田也从二田** 居良切

指事桐案王筠說解注疑畕是古文畺疆皆其彖增字顏注急就篇云疆比田之界也其說甚是蓋二田相比則有疆界猶之兩邑相對則有巷道兩阜相對則有隧道也畺从畕加三畫象界爲轉注疆又从土彊聲仍爲畺之本義例與贅掖貫絲嚮擧並同 **部首訂**

說文畕比田也從二田畺界也從畕三其介畫也畕畺同字聲義受諸清部之八又變易爲甿竟也封畔魚變易爲陰依山谷爲牛馬圈也亦爲略經略土地也從田各聲春秋傳曰天子經

略從各聲故與畕雙聲經略亦雙聲猶經昕經畫也略亦爲繪畫趙世家主父所以入秦者欲自略地形是略即圖畫義墨子小取篇曰摹略萬物之然論求羣言之比摹略猶摹寫矣略本音如各故詩有略其耜以略爲剟其後稍舒作舌音孳乳爲慮謀思也重言則曰無慮記禮運曰非意之也注意心所無慮也周髀算經無慮後天十三度十九分度之七注無慮者粗計也慮還陽則孳乳爲量稱輕重也律歷志曰量者所以量多少也然慮從虍聲量從曏聲本亦淺喉則與略在深喉亦不隔也略又孳乳爲嫴保任也重言曰嫴摧或以沽爲之記檀弓注沽猶略也其還陽則方言云㨰略也即今㨰概字然借聲無正文又路訓道從各聲亦得爲略之孳乳與亢相係還陽則吭一曰百也即今陌字又孳乳爲迒獸迹也凡由庚亢庚皆訓道五達謂之康康亦庚也𨌲吭百字之借

經略之義又引伸爲鈔略略地即爲寇也故方言曰略強取也孳乳爲虜獲也還陽則爲掠說文不錄略轉實爲撈方言撈取也說文亦不錄皆秋國語犧牲不略管子小匡作不勞以勞爲之自皆對轉誤則爲擊𢫦持也此皆讀略爲舌音以得孳乳者也 文始

畕：說文云畕比田也从二田 闕 林義光 文源

畕 古匋 古籀補

# 畺 界也从畕三其界畫也 居良切 疆 畺或从彊土

畺 界也从畕三其界畫也 居良切 疆 畺或从彊土 繫傳下有弓聲二字蓋衍 校錄

疆小徐作畺或從土弓聲二徐闕畕篆而偏旁畕聲者十九字疑當云从三田在畕部末玉篇廣韻集韻類篇皆云田閒也 校議

畺 小徐作或從土弓聲亦誤按當言畺或从土彊聲 校議謂部末當補畕篆余謂非也議見十一下畕字條 校議議

疆 彊或从畺土 漢書王子侯表畺土遏制師古曰畺亦壃字也按彊从弓畺聲而畺又从彊土此亦後人續加之字與古義遠 又校釋文易行地无疆亦作壃則字宜作壃 斠詮

畺界也从畕三其界畫也疆畺或从彊土 蔣恭升閒卷下之二云畺

疆出演說文畺爲許書正字古本不應無之殆郭氏書傳寫衍一畺字耳 古本考

畺 界也從畕三其界畫臣鍇曰今周禮畺字如此指事九商反 疆 畺或從土彊聲 [illegible]

畺 從田大徐从畕 疆 畺或從土弓聲大徐畺或从彊土 [illegible]

畺界也 七月萬壽無疆傳曰疆竟也田部曰界竟也然則畺界義同竟境正俗字信南山我疆我理傳曰疆畫經界也理分地理也緜曰乃疆乃理江漢曰于疆于理其義皆同經界出於人爲地理必因地防二者必相因而至不知地防則水不行 从畕三其介畫也 介各本作界今正介畫也畫介也二字義同居良切十部 疆 畺或从土彊聲 今則疆行而畺廢矣惟周禮有畺 段注

按此畺之重文繫傳云畺或从土弓聲大徐作或从彊 疆 作或从土彊聲 上所改非也 段注匡謬

箋曰畺彊古今字周禮載師云以大都之田任畺地肆師云與祝侯禳于畺及郊周語云畺有寓望皆古字之未改者小雅信南山篇我疆我理南東其畝毛傳疆畫經界也理分地理也疆與境同義境古作竟竟有盡義故無盡曰無竟亦曰無疆 三其界畫指事 徐箋

畺 界也從畕三其界畫也 居良切

漢白石神君碑萬壽無畺張公神碑畺界家齊樊敏碑華南西畺朱龜碑叙我土畺呂君碑愼守畺易字或作畺易乾坤鑿度天有太極地有太畺

界也者廣雅畺竟也小爾雅廣詁彊界也易坤卦坤厚載物德合無疆詩楚茨萬壽無疆傳云疆竟也箋云疆畫竟界也信南山我疆我理傳云疆畫經界也緜迺疆迺理箋云乃疆理其經界士冠禮萬壽無疆注云疆竟也周禮司徒制其畿疆而溝封之注云疆猶界也又載師以大都之田任疆地注云疆五百里王畿界也夏官敘官掌疆注云疆界也雜記婦人非三年之喪不踰封而弔注云踰封越竟也或爲越疆春秋昭元年叔弓帥師疆鄆田穀梁云疆之爲言猶竟也范云爲之境界桓十七年左傳夏及齊師戰于奚疆事也杜注爭疆界也莊二十八年傳蒲與二屈君之疆也韋昭曰疆竟也文元年傳晉侯疆戚田杜云正其疆界宣八年傳楚子疆之杜注正其界也成二年傳先王疆理天下杜注疆界也襄十九年傳疆我田注云正邾魯之界也哀元年傳使疆于江汝之閒杜云楚欲使蔡徙國在江水之北汝水之南周語畺有寓望韋注畺境也孟子域民不以封疆之界又云夫仁政必自經界始經界不正井田不均史記商君列傳爲田開阡陌封疆正義云疆界也謂界上封記也 三其界畫也者本書畫界也象田四界聿所以畫之古今注封疆畫界者封土爲臺以表識疆境也畫界者於二封之閒又爲壝埒以畫分界域也漢書溝洫志故畫河壖棄地民茨牧其中

疆 畺或從彊土

或從彊土者通作彊賈誼書衛侯名辟彊辟彊天子之事也 義證

畺 界也。地官載師以大都之田任畺地注五百里王畿界也春官肆師與祝侯禳于畺及郊注畺五百里遠郊百里近郊五十里 從畕。三其界畫也。畫下云界也象田四界聿所以畫之古今注封疆畫界者封土爲臺以表識疆境也畫界者於二封之閒又爲壝埒以

畫分界域也居良切 畺 畺或從土彊聲 眾經音義引廣雅畺場界也今本作疆場 積古齋史賓鉼史伯碩父鼎皆省疆為彊【句讀】

畺下云界也從畕三其界畫也案田與田比中必有界以一象之而上下各有一者田無窮則界亦無窮以兩田見其毗連之意而三界以見田外之田且無數也【釋例】

畺 畺疆 畺界也从畕三其界畫也指事或从土彊聲字亦作壃又按傷疆境亦此字之別體从土竟聲詩思文無此疆爾界信南山我疆我理周禮夏官有掌疆大司徒制其畿疆而溝封之肆師禱于疆及郊注五百里按王畿界也左成二傳先王疆理天下禮記曲禮出疆必請周語疆有寓望爾雅釋詁疆垂也爾注小國雅廣詁疆竟也廣雅釋詁四疆窮也詩七月萬壽無疆儀禮士冠禮黃耉無疆又左成二傳以是無疆之欲皮違爲創禮記月令可以美土疆注疆樂之地左襄二十五傳數疆潦注爲疆檗境埆之地又爲假康君閱道御車馬疊頻又爲疆之誤字禮記月令固封疆按借疆爲疆呂覽徙南正作疆又重言形況字詩鶉之奔奔鵲之疆疆釋文兼匹之兒韓詩數涂作元傳疆之爲言猶竟也廣雅釋詁三疆竟也古韻詩鶉奔叶疆良兄七月叶霜場饗羊堂觥疆天保叶享嘗王疆楚茨叶皇饗慶疆甫田叶梁京倉箱梁慶疆信南山叶享明皇疆嘉樂叶疆綱公劉叶康疆倉糧囊光張揚行崧高叶疆粻行易坤叶疆亨行常慶荀子賦篇佹詩叶明行盲疆常忘將剛書武寢叶疆宗公彂【通訓定聲】

畺 界也从畕三一 畺 其界畫也 疆 畺或从彊土【斠詮】

畺界也从畕三其界畫也或體作疆居良切○徐鍇曰周禮畺字如此指事【繫傳】

畺界也从畕三其界畫也 疆 畺或从彊土

周禮與祝侯禳于畺及郊注畺五百里遠郊百里近郊五十里是畺疆一字【通正】

畺畕部三 其介畫 疆或 彊弓部 強虫部 犅牛部 僵人部 麠鹿部 或 鱷魚部 鯨 或 繮糸部 橿木部 殭弓部 疆衣部 綴糸部 勥力部 勥古【諧聲孳生述】

畺界也 畺界雙聲【[illegible]】

畺界也从畕三其界畫也或从彊土作疆

今經典多從或體亦有作畺者周禮載師以大都之田任畺地肆師與祝侯禳于畺及郊國語周語畺有寓望是也【羣經正字】

疆 古疆字从畕从弓一者田界也儀禮鄉射禮侯道五十弓疏云六尺為步弓之古制六尺與步相應此古者以弓紀步之證後世量地之弓周人有用之者一曰象田削之水道也小篆从土 畺 盂鼎受民受疆土 疆 盤 畺 散氏 疆 或从二 頌敦 畺 師遽方尊 疆 或从三 犢 李子白盤

畺 頌敦彊字重文 疆 疆 史頌敦 畺 或从三中 師父敦 畺 禹 齊君 疆 動武鐘【古籀補】

疆 不嬰敦 疆 克鼎 畺 敔匜 疆 古匋【古籀補】

【補】

畺 說文云畺界也从田三其介畫也按古作畺 ? 作畺 ? 作疆 ? 作疆 字偏旁【文源】

疆 畺从畕从弓一者田界也儀禮鄉射禮侯道五十弓疏云六尺為步弓之古制六尺與步相應此古者以弓紀步之證後世量地之

弓周人有用之者一曰夷田閒之水道也吳大澂說盂鼎受民受疆土

不𡢁敦 散盤 克鼎

封仲敦 師寰敦 虢季子白盤 頌敦

史頌敦 陳子子匜 蘇公敦 曾伯簠 陳侯簠 邾公華鐘

湯叔尊 叔上匜 姬鼎 齊侯敦 宗周鐘

子仲匜 善夫克鼎 齊侯壺 仲𣪕父敦 叔夷鈚

齊侯匜 仲師父鼎 鄦公鉦 猶鐘 叔單鼎

曼龔父盨 或从疆土 秦公敦 王子啟疆尊 或从疆省 余卑鈚

番君鬲 邾伯鼎無疆二字合文

金文編

𤲰 後編下第二一葉

說文解字畕比田也畺界也从畕三其界畫也或从彊土作疆案此从弓从畕央中丞曰儀禮鄉射禮侯道五十弓疏云六尺爲步弓之古制六尺與步相應此古者以弓紀步之證古金文亦均从弓知許書从彊土之或作非也又此从畕象二田相比界畫之誼已明知畕與畺爲一字矣

殷虛文字

文二 重一

黃 地之色也从田从芨芨亦聲芨古文光凡黃之屬皆从黃 乎光切

𡕛 古文黃

黃 地之色也 繫傳同韻會引作土之色恐非 从田从芨芨亦聲 繫傳韻會作从田芨聲 芨古文光凡黃之屬皆从黃 乎光切

𡕛 古文黃 繫傳作𡕛

校錄

黃 芨古文光校語

𡕛 從夊疑轉寫小譌夊即廿

校議

黃 芨古四字非校語

黃 疑校者所加【校議】

黃 地之色也從田炗聲炗古文光 黃 古文黃 【[illegible]】
也凡黃之屬皆從黃戶荒反

黃 炗聲大徐从炗炗亦聲 【繫傳校錄】

黃 地之色也 凡有幽遠也則爲天之色可知易曰夫元黃者天地之襍也天元而地黃 从田 土色黃故从田 炗聲 乎光切十部 炗古文光 見火部 凡黃之屬皆从黃

黃 古文黃 【段注】

箋曰風俗通皇霸篇引書大傳曰黃者光也厚也中和之色也鄭注易乾卦曰地上即田故从田 【徐箋】

黃 地之色也從田從炗炗亦聲炗古文光凡黃之屬皆從黃 乎光切

地之色也者王𥡴黃中央色也纂要地方而色黃釋名黃晃也猶晃晃象日光色也易坤卦文言天玄而地黃書禹貢厥土惟黃壤厥田惟上上杜之奇曰物得其常性者最貴土色本黃故黃壤爲田之上上詩綠衣黃裏傳云黃正色正義云黃中央之正色考工記畫繢之事地謂之黃隱元年左傳不及黃泉服注天玄地黃泉在地中故曰黃泉也司馬法說三代之旂色云周黃地之道也注云地之體黃故也史記倉公傳黃者土色也高堂隆曰黃於五行中央土也王肅家語序孔子曰堯以土德王天下而色尚黃黃土德抱朴子土行爲黃元魏高祖詔云夫土者黃中之色萬物之元也

黃 古文黃 【義證】

黃 地之色也。易文言天元而地黃禹貢雍州厥土惟黃壤厥田惟上上林之奇曰物得其常性者最貴土色本黃故黃壤爲田之上上 從田從炗。釋名黃晃也象日光色也 炗亦聲 乎光切 炗古文光凡黃之屬皆從黃。黃 古文黃。【句讀】

陽 黃 黃 黃 地之色也从田古文光聲古文从夊炗聲从夊未詳左昭十二傳黃中之色也禮記郊特牲黃者中也論衡驗符黃爲土色位在中央易坤天玄而地黃解得黃矢虞注離爲黃矢詩綠衣黃裏傳正色南山有臺遐不黃耇傳黃髮也爾雅釋詁黃髮耇也釋名釋長幼九十曰黃耇黃髮變黃也又淮南汜論不穀黃口注幼也又楚辭怨思遽黃昏之總總注黃昏時天氣元黃又詩旱麓黃流在中傳黃金所以飾流鬯也按黃者鬯之口禮記明堂位灌尊用黃目周禮司尊彝祼用斝彝黃彝注黃目以黃金爲目又詩著充耳以黃乎而箋紞之黃也又牧誓王左杖黃鉞注黃金飾斧也又詩生民種之黃茂傳嘉穀也詩葛覃黃鳥于飛傳摶黍也又爾雅釋鳥冬扈竊黃又詩駉有驪有黃傳黃騂曰黃又廣雅釋器留黃綵也【假借】爲潢七發黃池紆曲按當爲潢又託名幖識字左哀十三年會吳子于黃池在今河南開封府封邱縣東南又南山經柜山西臨流黃注山名又楚辭傷時屯余車兮黃支注南極國也又周禮大師黃鍾注長九寸其實一龠【聲訓】風俗通皇霸黃者光也釋名釋采帛黃晃也猶晃晃象日光色也【古韻】詩卷耳叶岡黃觥傷大叔于田叶黃襄行揚七月叶黃陽裳都人士叶黃章望何草不黃叶黃行將方楚辭九辯叶霜藏横黃當傷徉將攘常方明易坤叶霜方將囊黃 【通訓定聲】

黃 地之色也从田从炗炗亦聲炗古文光凡黃之屬皆从黃 黃 古文黃 【[illegible]】

黃 地之色也从田从炗炗亦聲炗古文光

左傳陳侯之弟黃二氏作光是光與黃通 【通正】

黃 地之色也从田从炗炗亦聲炗古文光乎光切

諸聲類纂地爲土之質而其字从土黃爲土之色而其字从田者蓋田亦土爾雅釋言以土田爲釋是也夫黃爲中央正色王者所貴音本从皇名之而釋名云黃晃也象日光色也無乃望文生訓以字从光聲云爾 **部首訂**

黃古文作灸皆炗聲炗古文光字尚書光被四表漢書作橫被四表以其證矣 **諧聲補逸**

黄地之色也从田从炗炗亦聲炗古文光

今經典作黃隸變漢碑多作黃黄亦有作黄者見陳球碑陰從說文而省也 **[illegible]經正字**

古黃字弭中簠共玄共黃　黃中匜　古文以爲橫字亦通衡毛公鼎橫字重文　頌敦

師奎父鼎用匄有壽黃耇吉康　曾伯霥簠叚不黃耇　銀古鉢文 **古籀補**

陳侯因資敦　頌敦　古鉢黃子　古鉢黃□

**古籀補二**

黃倡僕　說文云黃地之色也从田炗聲炗古文光按炗爲古文光無所考古作黃冶仲匜作黃字偏旁　象禾穀可收形　近日東之秋禾之色黃也變作黃曾伯霥匜作黃　作黃

**文源**

䵝

黃　黃仲匜　黃韋俞父盤　曾伯簠叚不黃耇　師𡘇父鼎

買𣪕　叔單鼎　烏乳爲橫毛公鼎朱市蔥橫今經典作衡禮玉藻一命縕韍幽衡注衡佩玉之衡也

免卣　頌𣪕　師奎父鼎　𢦏鼎　趞曹

豦盤　𤔲妃𣪕　師嫠𣪕　師酉𣪕　師𤸫𣪕

𠂤黃𣪕　叔家父𣪕　休盤　趞曹鼎載市冋橫

**金文編**

# 䵝赤黃也一曰輕易人䵝姁也从黃夾聲許兼切

䵝赤黃也玉篇廣韻也作色一曰輕易人䵝姁也類篇引及玉篇注同宋本人作入譌从黃夾聲許兼切 **校錄**

䵝易郎傷 **[illegible]**

䵝段氏作赤黃色也蓋依類篇校下文皆有色字此

當同【校議】

䵺 赤黃也一曰輕易人䵺姁也從黃夾聲曉監反【繫傳】

䵺 赤黃色也（赤黃者赤色微而黃也色字依類篇補）一曰輕傷人䵺姁也（傷各本作易今正侮者傷也傷者輕也此謂輕侮人者其狀䵺姁也後漢書曹大家女誡視聽陝輸注云陝輸不定兒益卽䵺姁也語同字異耳）从黃夾聲（許兼切八部）【段注】

䵺 作赤黃色也 注云色字依類篇補

䵺 作輕傷 注云傷各本作易今正【段注訂補】

箋曰此篆當作䵺从亦部褱物之夾今從夾持之夾誤也爾雅曰元黃病也凡物之病非黑卽黃段謂䵺爲赤之微而黃䵑爲黑之微而黃䵐爲青之微而黃黇爲白之微而黃灝謂䵳爲白之微而黑䵺爲赤之微而黑黖爲青之微而黑䵓爲黃之微而黑夫元黃者天地之色而爲萬物之始終也【徐箋】

䵺 赤黃也一曰輕易人䵺姁也從黃夾聲（許兼切）

文當作䵺

一曰輕易人䵺姁也者輕易當爲輕傷䵺姁卽佔佢字書佔佢輕薄也佔丁兼切佢丁侯切 夾聲者夾當爲夾【義證】

䵺 赤黃也。類篇作赤黃色也案下文說解皆有色字又案䵺䵑䵐黇字皆從黃則以黃爲主故廣雅於䵑䵐黇二字直謂之黃惟少䵺字耳五方間色各一中央間色旣以土尅水而爲䵑黃矣此則赤黑青白兼有四方之間色者萬物生于土也且䵑黃之名出禮記孔疏蓋漢謂之䵑唐人改之耳四字皆謂以黃而兼他色段氏皆以微說之非也 一曰輕易人䵺姁也。易卽傷字桂氏曰䵺姁卽佔佢字書佔佢輕薄也佔丁兼切佢丁侯切 從黃夾聲。桂氏曰篆當從夾說當作夾聲許兼切【句讀】

豐 䵺 䵺 赤黃色从黃夾聲廣韻引埤蒼作䵺按當从黃夾夾形近而誤〔假借〕爲佔說文一曰輕易人䵺姁也表曰䵺姁卽班昭女誡視聽陝輸字按䵺輸雙聲連語不定之兒恐非許意【通訓定聲】

䵺 赤黃也一曰輕易人䵺姁也从黃夾聲 字應從夾玉篇作赤黃色【斠詮】

䵳 黃黑色也从黃耑聲（他耑切）

䵳 黃黑色也从黃耑聲（他耑切）【校錄】

䵳 此謂黑色微而黃也上下文語例當同詩我馬玄黃傳玄馬病則黃今此黃黑二字疑倒【校議】

䵳 黃黑色也從黃耑聲土變反【繫傳】

䵳 土變反說文他耑切【繫傳攷異】

䵳 土變反大徐他耑切【[illegible]】

䵳 黑黃色也（黑黃各本作黃黑疑當作黑黃黑色之微而黃也詩我馬元黃傳曰元馬病則黃正此意若黃黑則土克水之色謂之黝黃）从黃耑聲（他耑切十四部）【段注】

䵍黑黃色也注云黑黃各本作黃黑疑當作黑黃色之皦而黃也詩我馬元黃傳曰元馬病則黃正此意若黃黑則土克水之色謂之驪黃 按篇韻並作黃黑則黑黃非䵍非馬病之色無皦義今䵍黗並釋爲皦皆近穿鑿【段注訂】

䵍 改黑黃色也 注云各本作黃黑疑當作黑黃黑色之皦而黃也

按既作疑詞何以擅改【段注匡謬】

箋曰黑黃疑是青黃之譌說見後條素問平人氣象論安臥者黃疸疑即此字之聲轉【徐箋】

䵍 黃黑色也從黃耑聲 他耑切

黃黑色也者廣雅䵍黃也商子禁使篇今夫幽夜山陵之大而離婁不見淸朝日䵍則上別飛鳥下察秋毫故日之見也託日之勢也【義證】

䵍 黃黑色也。段氏改爲黑黃蓋以上下文赤黃青黃白黃例推之也且黑部黗黃黑也彼以黑爲主則黃在黑上知此亦黑在黃上矣商子禁使篇今夫幽夜山陵之大而離婁不見淸朝日䵍則上別飛鳥下察秋毫故日之見也託日之勢也鶴林玉露謂日爲黃䵍襪則日可謂之黃但無黑義。從黃耑聲。他耑切【句讀】

䵍下云黃黑色也段氏改爲黑黃是也上文赤黃下文青黃白黃皆其例而引周南毛傳則非抑毛傳先誤矣二章虺隤疊韻字也三章元黃雙聲字也四章瘏矣則直言其病然則虺隤元黃皆瘏也凡雙聲疊韻例皆形容之詞不可泥字生義黑馬雖病不能黃也若鑿求之則廣西有虺見馬則其首築地而尾卑立以射馬腹馬遂斃矣然則虺隤者痡非爲虺所中而隤乎爾雅虺隤元黃病也斯爲平正通達〇古人用連語但取其聲故老子曰恍兮忽兮其中有物惚兮恍兮其中有象又曰與兮若冬涉川猶兮若畏四鄰恍忽猶與皆雙聲也可順倒用之亦可分於兩句用之乃至小雅何草不黃何草不元分於兩章用之經義述聞說是不得以元爲春草色也【釋例】

宋䵍 䵍 黃黑色也从黃耑聲 廣雅釋器䵍黃也【通訓定聲】

䵍 黃黑色也从黃耑聲 檀弓孺子䵍即此字【斠詮】

䵋 青黃色也从黃有聲 呼辠切

䵋 青黃色也 玉篇廣韻並訓黃色博雅亦訓黃 从黃有聲 呼辠切玉

篇胡悔于鄙二切廣韻收上聲旨去聲隊 **校錄**

䵍 青黃色也從黃有聲臣鍇按陳壽三國書吳有士䵍呼猥反 **繫傳**

䵍 青黃色也 青色微而黃也 从黃有聲 呼辠切古音在一部 **段注**

箋曰䵍與鮪痏聲同義近鮪魚形似鱣而青黑者痏痏謂以杖毆人皮膚起青黑者是黑色之字皆从有此青黃色疑當作黑黃前條䵎云黑黃色而从耑之字貒爲貍類其色蒼黃則䵎當爲青黃色蓋二字互易之誤也 **徐箋**

䵍 青黃色也從黃有聲 呼辠切

青黃色也者廣雅䵍黃也 **義證**

䵍 青黃色也從黃有聲 呼辠切 **句讀**

頤 䵍 䵍 青黃色也从黃有聲 **通訓定聲**

䵍 青黃色也 从黃有聲 **斠詮**

黇 白黃色也从黃占聲 他兼切

黇 白黃色也 繫傳作白黃也玉篇廣韻並訓黃色博雅亦訓黃 从黃占聲 他兼切 **校錄**

黇 白黃也從黃占聲他兼反 **繫傳**

黇 大徐本作白黃色也小徐本作白黃也[illegible]按玉篇廣韻引均訓黃色下証大徐本有色字是 **[illegible]**

黇 白黃色也 白色之微而黃也 从黃占聲 他兼切七部 **段注**

箋曰黇與鮎聲同義近一切經音義十一引爾雅孫炎注鰋似鮎而大色白此黇爲白黃色之證 **徐箋**

黇 白黃色也從黃占聲 他兼切

白黃色也者廣雅黇黃也 **義證**

黇 白黃色也從黃占聲 他兼切 **句讀**

謙 黇 黇 白黃色也从黃占聲廣雅釋器黇黃也按淺黃色 **通訓定聲**

黇 白黃色也 从黃占聲 **斠詮**

䵷 鮮明黃也从黃圭聲 戶圭切

䵷 鮮明黃也从黃圭聲 戶圭切玉篇胡卦胡圭二切鮮明黃色廣韻平聲引說文又收去聲卦 **[illegible]**

黊 據上文語例黃下疑脫色字 【[illegible]】

黊 鮮明黃也。從黃，圭聲。勻迷反 【繫傳】

黊 鮮明黃色也。依篇韵補色字。上文皆非正黃之色，惟此爲鮮明正黃耳。艸部䔕以爲聲。从黃，圭聲。戶圭切。廣韵胡瓦切。十六部。【段注】

黊 戶圭切，注云廣韻胡瓦切。按廣韻平聲引說文，又收去聲，玉篇亦兩亡。【段注訂】

黊 作鮮明黃色也。注云依篇韵補色字。【段注匡謬】

箋曰：黊者，形容黃色之鮮明，如今人言黃澂澂也。【徐箋】

黊 鮮明黃也，從黃，圭聲。戶圭切 鮮明黃也者，集韻黊黃也。廣雅黊黃也。一切經音義十八黊鮮明也。詩倉庚于飛，熠燿其羽，傳云羽鮮明也。馥案倉庚色黃。【義證】

黊 鮮明黃也。廣雅黊黃也。衆經音義黊鮮明也。詩倉庚于飛，熠燿其羽，傳熠燿鮮明也。釋鳥倉庚，黧黃也，注其色黧黑而黃。從黃，圭聲。戶圭切。【句讀】

黊 黊 齊有黊馬 鮮明黃也。从黃，圭聲。字相承誤作黊，从主。穀梁莊二十三傳士黊。淮南主術黊纊塞耳，東京賦注以黃綿大如丸懸冠兩邊當耳。假借爲規，長笛賦皦以二皇聖哲黊益之，注黊猶規也。淮南主術注黊讀如買黊益之黊。按規者繪圖也，摹也。或曰借爲佳。【[illegible]】

黊 鮮明黃也。从黃，圭聲。玉篇作鮮明黃色。【斠詮】

黊 鮮明黃也。本書無黈字，玉篇黈黃色。穀梁傳天子諸侯之楹黝堊，大夫倉，士黊。東方朔傳黈纊充耳，注以黃綿爲圜，用組縣之於冕，垂兩耳旁，皆謂黃色。然則黈卽黊省。大戴禮黈纊塞耳，掩聰也。黈又卽充及黊之誤。鬥臣新修字義有黈，云充耳，从纊省，主聲，誤沿褒氏穀梁注。張斗反之讀，兼昧於黃色本義矣。【補考】

黊 說文黊鮮明黃也，从黃，圭聲。按諸書皆以黊爲之。从圭實不可據。古作黊，古當爲圭之誤字。黊變爲黈，猶徵爲征也。叔家父匡穰子是黊，文義與詩先祖是皇、楚繼序其皇之同。本義當爲美，黃、圭皆聲也。漢書東方朔傳黈纊充耳，注以黃綿爲黃色，由說不可從。朱氏駿聲訂纊爲紞之誤字，紞以繫瑱，非以塞耳。黈纊疊韻字，當卽瑱之異名。充也，左傳宋司徒皇父字充石，黊纊與皇枕同音，亦並有充義。大戴禮黈纊塞耳，字作黈，从充，黃聲。瑱或謂之充耳，若然，六器者，猶以二皇聖哲黊益。黈益亦讀充增益之義也。【文源】

# 文六 重一

文六 重一 後漢書儒林傳乃更修黌宇，注引說文黌學也，此或出說文續添。說文無學部大黃部，則非理。說文新附考謂古通用橫字是也。【句讀】

男 丈夫也从田从力言男用力於田也凡男之屬皆从男 那含切

男 丈夫也从田从力 繫傳作从力田玉篇言韻會引作从田力 男用力於田也 玉篇引同韻會引無言男二字非 凡男之屬皆从男 那含切 校錄

男 丈夫也从田从力言男用力於田也凡男之屬皆从男 瀞案九經字樣云畂男上說文下隸變是古本篆法左田右力今上田下力者乃隸變也恐明男二篆亦不如是 古本

[illegible] 男 丈夫也從田力言男用力於田也凡男之屬皆從男臣鍇曰通論詳矣年覃反 [illegible]

男 既壯而任力故於文力田爲男男之爲言任也 地之可治曰田傳曰天子居九垓之田生而曰

男者命其耑也 [illegible]

男 力辭大 徐从力 [illegible]

男 丈夫也 夫下曰周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫白虎通曰男任也任功業也 从田力言男子力於田也 會意農力於田自王 與任同音故公侯伯子男王莽男作任公以下無非力於田者 那含切古音在七部 凡男之屬皆从男 段注

男言男用力於田也今作言男子力於田也未知因何本改 段注訂

男 改用爲子 段注注訂

箋曰禹貢二百里男邦史記夏本紀作二百里任菙其章曰任其義爲力田也 [illegible]

男 丈夫也從田從力言男用力於田也凡男之屬皆從男 那含切

九經字樣畂男上說文下隸變 蘄案 今篆作男後人因畂男二字改之

丈夫也者本書夫丈夫也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫 言男用力於田也者男主耕古者無一夫不耕書盤庚若農服田力穡周禮大司寇野判上功糾力注云功農功力勤力方言宋魯謂力曰𦙶𦙶田力也

義證

男 丈夫也 白虎通男任也任功業也 字從田力 依玉篇補那含切九經字樣畂男上說文下隸

變笱案今不符者蓋甥𤱶二字本以竝書不便遂田於力言男
上校者見其例不一遂併部首改之然師寰𣪘亦作男
用力於田也集韻引無男字盤庚若農服田力凡男之屬皆從
穡方言宋魯謂力曰旅旅田力也
男。句讀

單
男 男 丈夫者也从田从力會意言男用力于田也釋詁白虎通爵男者任也廣雅釋詁一男若也假借爲任實爲壬書禹貢二百里男邦傳任也史記作任酒誥侯甸男衛邦伯白虎通爵作任亦爲𢑁左昭十三傳鄭伯男也賈注當爲南謂南面之君服注同宋語正論作南醫訓廣雅釋親男任也白虎通嫁娶男者任也任功業也釋名釋長幼男任也與任事也又獨斷男者任也立功業以化民其地方五十里又周禮職方氏男服注男任也任王事古韻詩與𡆟叶音男 通訓定聲

桉此甸之誤字與定四傳曹爲伯甸同 案此補
遺宣增入上文五行作甸下

男 丈夫也从田从力言男用力于田也凡男之屬皆从男 斠詮

男 丈夫也从田从力言男用力於田也 那含切
會意㛰案男爲成人之稱古者三十而娶受田男从田力會意謂其力任田事如說解所言也白虎通曰男任也任功業也是其義段氏說解注云古男與任同音故公侯伯子男王莽傳男作任則是男字音義皆由任得之矣 部首訂

男 遣小子𣪘 男 師寰𣪘 男 叔男父匜 古籀補



男 𠫑 盦 古籀補二
男 男侯𣪘 說文云男丈夫也从田力言男子力於田也按古作男 師寰𣪘
作男 匽侯 文源
男 男 叔男父匜 男 遣小子𣪘 男 師寰𣪘 男 齊侯𣪘 男 匽侯盦 金文編
田 卷八第七葉 男 藏龜第百三十一葉 男 後編甲
徵骨卷一第二十一葉
耕案力在田上與在田下之意同古金文加字多
如此作 殷虛文字

舅 母之兄弟爲舅妻之父爲外舅从男臼聲 其久切

舅 母之兄弟爲舅 玉篇引爾雅云母之舅弟爲舅妻之父爲外舅从男臼聲 其久切 校錄

舅 母之兄弟爲舅妻之父曰外舅 釋名云夫之父曰舅舅久也久老稱也母之兄弟曰舅亦如之

也妻之父曰外舅言妻從外來至已家爲婦故反以此誼稱之夫妻匹敵之誼也　釋名云舅甥亦生也出配他男而生故其制字男傍作生也【惠記】

舅　母之兄弟爲舅妻之父爲外舅從男臼聲伎酒反【繫傳】

舅　母之兄弟爲舅釋親曰母之㫪弟爲舅毛傳同按㫪人謂兄爲㫪也舅之言舊也猶姑之言故也父之昆弟偁父母之昆弟不得偁父故偁舅凡昆姓可偁父凡異姓不可偁父故舅之也今俗人言舅父者非也母之父母曷爲曰外王父外王母與父之父母偁王父王母故母之父母得偁王父王母而外以別之也父之昆弟偁從父故母之姊妹偁從母也舍是則異姓無有偁父母者也異姓可偁舅故婦偁夫之父曰舅男子偁妻之父曰外舅母之從父昆弟曰從舅又偁父之舅曰大舅見後漢書大者今大字妻之父爲外舅男子於妻父亦言舅對妻之舅吾父爲偁也母之昆弟不曰外舅者妻黨之別於母黨也从男臼聲其九切三部【段注】

舅　母之兄弟爲舅妻之父爲外舅從男臼聲其久切母之兄弟爲舅者釋親文彼作㫪弟釋名夫之父曰舅舅久也久老稱也母之兄弟曰舅亦如之也詩渭陽我送舅氏傳云母之昆弟曰舅鄭注儀禮喪服云舅母之兄弟晉書王忱傳嘗造其舅范甯甯曰鄉風流儁望眞後來之秀忱曰不有此舅焉有此甥　妻之父爲外舅者釋親文孟子帝館甥於貳室趙注禮謂妻父曰外舅堯以女妻舜故

謂舊甥　從男者當爲從助篆文移田於力上耳【義證】

舅　母之兄弟爲舅。見釋親彼作㫪弟詩我送舅氏傳亦同此而作昆弟妻之父爲外舅。釋親文案外舅者釋親又曰婦偁夫之父曰舅外字對此立言也從男臼聲其久切【句讀】

有舅

舅　母之兄弟爲舅妻之父爲外舅从男臼聲凡異姓之親不得偁父則舅之白虎通三綱六紀尊如父而非父者舅也爾雅釋親母之㫪弟爲舅詩渭陽我送舅氏是也妻之父爲外舅禮記坊記壻親迎見于舅姑是也婦偁夫之父曰舅舅在則曰君舅沒則曰先舅禮記檀弓吾舅死于虎是也又禮記曲禮異姓謂之伯舅儀禮覲禮小邦則曰叔舅左僖九傳使孔賜伯舅胙是也又天子諸侯謂異姓大夫曰舅詩伐木以速諸舅晉語舅所厭也又王母之兄弟得偁大舅見後漢書又禮記大學舅犯諸書多以舅爲之壻謝白虎通舅者舊也釋名稱親屬舅久也久老偁也按稱姑之爲言故也古韻詩伐木叶埽簋牡舅咎柗高叶寶舅保【通訓定聲】

舅　母之兄弟爲舅妻之父爲外舅从男臼聲　尒疋文【斠詮】

舅母之兄弟爲舅妻之父爲外舅从男臼聲

今經典變作舅【羣經正字】

舅母之兄弟爲舅妻之父爲外舅舅謂我舅者吾之甥也不得經今見尒疋兄弟作㫪弟【引經攷證】

甥　謂我舅者吾謂之甥也从男生聲所更切

甥 謂我舅者吾謂之甥也（繫傳韻會無也字）从男生聲 所更切 校錄

甥 謂我舅者吾謂之甥 從男生聲色行反 繫傳

甥 謂我舅者吾謂之甥 釋親文此乃釋甥義也若母之昆弟爲吾舅則謂吾爲甥矣若妻之父爲吾外舅則亦謂吾爲甥矣釋親妻黨章曰姑之子爲甥舅之子爲甥妻之昆弟爲甥姊妹之夫爲甥注謂平等相甥非也姑之子吾父母得甥之舅之子吾母姪之吾父得甥之妻之昆弟吾父母得甥之姊妹之夫吾父母壻之而甥之是四者皆舅吾父者也舅者耆舊之偁甥者後生之偁故異姓尊卑異等者以此相偁爾雅類列於此亦以見舅之子妻之昆弟解吾父皆曰舅不以後世俗呼也其立文如此者從其便也自來不得其解則謂平等相甥吾姊妹之夫吾父既甥之矣吾又呼之爲甥此豈正名之義乎姑之子爲外兄弟舅之子爲內兄弟妻之昆弟爲婚兄弟姊妹之夫爲姻兄弟既正其名矣又安得淆之乎外孫亦偁爾甥姊妹之孫離孫也亦偁從孫甥皆見左傳釋名妻之昆弟曰外甥一條最爲無理 从男生聲 所更切 十一部 段注

甥 謂我舅者吾謂之甥也從男生聲 所更切

謂我舅者吾謂之甥也者釋親文彼又云姑之子爲甥舅之子爲甥妻之弟爲甥姊妹之夫爲甥郭云四人體敵故相爲甥甥猶生也今人相呼蓋依此又云謂我舅者吾謂之甥然則亦宜呼壻爲甥孟子曰帝館甥于貳室是也釋名舅謂姊妹之子曰甥甥亦生也出配他男而生故其

制字男旁作生也詩猗嗟展我甥兮傳云外孫曰甥箋云姊妹之子曰甥莊六年左傳鄧祁侯曰吾甥也杜注姊妹之子曰甥詩頍弁兄弟甥舅箋云謂吾舅者吾謂之甥儀禮喪服甥者何也謂吾舅者吾謂之甥 義證

甥 謂我舅者吾謂之甥也。釋親文儀禮喪服傳同此以舅甥對言尊卑詞也而釋親又曰姑之子爲甥舅之子爲甥妻之昆弟爲甥姊妹之夫爲甥則甥又爲敵體相乎之稱謂我甥者不必謂之舅矣許君不及此異義者蓋釋親又曰母與妻之黨爲兄弟且申之曰婦之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟舅之子是母之黨也既爲兄弟則姑之子亦當報之曰兄弟矣妻之昆弟是婦之黨也既爲婚兄弟即姊妹之夫亦當報之曰姻兄弟矣既爲兄弟而又互相甥此名之不正也且婚姻之稱兄弟其見于經者曾子問曰壻之伯父致命女氏曰某之子有父母之喪不得嗣爲兄弟公羊傳曰宋蕩伯姬來逆婦兄弟辭也穀梁傳曰公娶齊齊以爲兄弟友之其見箋注者小雅伐木兄弟無遠箋云兄弟父之黨母之黨喪服緦麻三月者姑之子鄭注外兄弟也經又曰舅之子鄭注內兄弟也其互相甥之說則不見于經並不見於注乃郭注姑之子爲甥一節云今人相呼蓋依此是晉時猶有互相甥者是必一地之方言爾雅本出衆手故互相牴牾也許君但用其有徵者而已 從男生聲 所更切 句讀

庚 甥 甥 謂我舅者吾謂之甥从男生聲釋名舅謂姊妹之子曰甥甥亦生也出配他男而生故其制字男旁作生也詩猗嗟展我甥兮韓奕汾王之甥左莊六傳吾甥也晉語青陽方雷氏之甥也夷鼓彤魚氏之甥也皆是亦謂之出按甥者後生之稱也故女夫爲壻亦曰甥孟子帝館甥于貳室女之子爲外孫亦曰爾甥姊妹之孫爲離孫亦曰從孫甥並見左傳爾雅釋親妻黨姑之子爲甥舅之子爲甥妻之昆弟爲甥姊妹之夫爲甥注四人體敵故更相爲甥甥猶生也今人相呼蓋依此按郭意謂借甥爲生但釋親所以正名不得有叚借而姑之子爲外兄弟舅之子爲內兄弟妻之昆弟爲婚兄弟姊妹之夫爲姻兄弟既有定稱豈得又相甥乎喪服曰姑之子爲父母之

甥舅之子爲父之甥妻之昆弟姊妹之夫皆爲父母之甥亦可通然何不曰姊妹之子爲甥妻昆弟之子爲甥子婿之昆弟爲甥女子子之夫爲甥而乃案其稱於子且均列于妻黨也猶覺有窒礙難解者宜從蓋闕假借託名標識字左傳有鄧騅甥聃甥養甥晉瑕呂飴甥舌甥詩衛風叶名清成正甥 通訓定聲

謂我舅者吾謂之甥也 从男生聲 尔疋文 斠詮

文三

筋也象人筋之形治功曰力能圉大災凡力之屬皆从力 林直切 乾一索力古音類詩職競用力諸背克韻

筋也象人筋之形治功曰力能圉大災 繫傳

作能禦大灾也 凡力之屬皆从力 林直切 校錄

力 小徐作能禦蓋依今禮記 校錄

筋也象人筋之形治功曰力能禦大灾也凡力之屬皆從力臣鍇曰象人筋竦其身作力勁健

之形畱直反 [illegible]

古通用 禦鉉作圉

兩朱氏本如此全書從之者玆同○能禦大災也大徐禦作圉 [illegible]

筋也 筋下曰肉之力也二篆爲轉注筋者其體力者其用也非有二物引申之凡精神所勝任皆曰力 象人筋之形 象其條理也人之理曰力故木之理曰朸地之理曰阞水之理曰泐 林直切一部 治功曰力 周禮司勳文 能禦大災 國語祭法文引以釋治功曰力也 凡力之屬皆从力 段注

籒曰力之言理也阮氏鐘鼎款識王伯彝有𠃌字即力之倒體皆象筋之條理也 徐箋

筋也象人筋之形治功曰力能圉大災凡力之屬皆從力 林直切

筋也者本書筋肉之力也曲禮老者不以筋力爲禮象人筋之形者徐鍇曰象人筋竦其身作力勁健之形治功曰力者周禮夏官司勳文能圉大災者許公解讀周禮之文 義證

筋也。轉注 象人筋之形。林直切 治功曰力。夏官司勳文 能圉大災也。國語祭法文引以釋治功曰力也 凡力之屬皆從力。 句讀

力筋也筋多在肎綮中其狀盤結亦有與骨相輔而條直者故上曲下直以象之 禮記貴者不以貨財爲禮老者不以筋力爲禮貨財無異義則筋力

亦無異義知許說非誣 **釋例**

力 職 𠠲 筋也象人筋之形字亦作仂禮記禮運其行之以貨力注筋骸強者也商雅釋詁戎事齊力注尚強漢書食貨志力農數耘注謂勤作之也穀梁傳戰疾力注强力也南粤王傳樓船力攻燒敵注盡力也王莽傳力周公止先天下注勉力也又荀子富國力者德之役也强國力術止注彊兵之術也又周禮大司徒四曰弛力司農注息徭役也論語爲力不同科馬注力役之事按即周禮上地中地下地有三等也孟子力役之征注民負荷厮養之役也又詩柔民威儀是力莫猶勤也廣雅釋詁四仂勤也荀子勸學眞積力久則入注力力行也轉注說文又云治功曰力能圉大災周禮司勳治功曰力大司寇上功糾力注勤力左昭廿五傳爲政事庸力行務晉語吾君將伐知而多力〔叚借〕忘質禮記坊記食時不力珍注猶務也漢書汲黯傳今病力注謂甚也按猶亟也又爲劫禮記王制祭用數之仂按餘也古韻詩蕩叶飭力直桑柔叶極背克力悉民叶德則色翼式力管子四稱叶穡富力側飭貨應伏單德式心術叶事力翼則德極勞篇叶極德力代周書謚保叶治服力惑爾雅釋訓叶極德直力服文子上德叶輻力 **通訓定聲**

𠠲 筋也象人筋之形治功曰力能圉大災凡力之屬皆从力 **斠詮**

𠠲 筋也象人筋之形治功曰力能禦大災也林直切

案繹山碑勤字功字偏旁俱作𠠲鐘鼎銘古印文偏旁亦多作𠠲愚意𠠲从倒又象人右手挐物形人左手不若右手之有力而右手向上持物又不若向下挐物之有力也 **[illegible]**

𠠲 筋也象人筋之形治功曰力能圉大災 林直切

指事 炯案說解云筋也筋義當是勤字謂用其筋而亦曰筋猶言任也象人筋之形亦當云象人筋作力之形蓋力之任事在筋作力則筋之縱橫屈伸皆鼓起造字者象筋作力之形以指事否則筋是力之體力是筋之用義爲用而形象體其爲事何由見乎故知說解云象筋形非也 **部首訂**

說文力筋也象人筋之形人筋有理故凡有䚡理者皆言力孳乳爲肋脅骨也爲朸木之理也爲防地理也爲泐水石之理也爲理治玉也爲扐䈂也爲棘微畫也爲𠠲刻也朸對轉蒸變易爲棱柧也毛詩如矢斯棘傳曰棘棱廉也韓詩作朸云隅也哷棱朸同棱旁轉談則孳乳爲廉仄也由堂廉有觚廉又孳乳爲㢘堂㢘也爲慊帷也防次對轉談孳乳爲隒崖也防泐旁轉幽孳乳爲流水行也流又孳乳爲㳅行水也流還之復孳乳爲𨽍順流也順亦理也泐對轉蒸孳變易爲塍仌出也次對轉談變易爲濂薄冰也（濂爲寒由棱㴬旁轉孳乳也）此水理也泐又次對轉談變易爲礛厲石也雙聲轉泰爲厲旱石也此石理也理次對轉談孳乳爲廢廢諸治玉石也讀若監若柬部轉訓礛則礛廢皆得旁轉也𠠲𠡍旁轉幽孳乳爲鐂殺也錐刀曰劉鐂即用錐刀案

鐳變易爲戮殺也還之孳乳爲貍伏獸佀貙者也貙貍皆善殺論語識伐子自貍宋均注貍猶殺也丹朱貍姓見國語　其後有鐳梟明貍鐳同（緯書說監明後爲鐳姓堯子有監明未知所出不可信推其語亂或因尚書胤子朱啟明之文譌爲人名又誤啟爲監吕爲朱之兄也）漢有貙鐳之祭猶之貙貍（亦作貙膢又因貙孳乳祈穀食新曰膢出也）即貍鐳聲轉若無俚即無聊矣古亦吕鐳爲孷孷者果敢有味而㳀詩言苑彼桑柔捋采其鐳傳曰鐳爆爍而希也釋詁毗鐳暴樂也鐳樂皆孷之借

力亦爲彊有力孳乳爲飭致堅也飭又變易爲敕詩傳曰敕固也（字從支有固義說文訓義亦取固義）治功亦曰力旁轉宵孳乳爲勞劇也勞吕疊韵變易爲勦勞也吕雙聲遷之孳乳爲勅勞也（又孳乳爲紿紿勞即紿也紿復孳乳爲怠慢也）吕力彊止亦曰力孳乳爲勒馬頭落銜也勒對轉蒸孳乳爲掕止馬也力亦孳乳爲仂材十人也仂引申爲十分之一記王制曰祭用數之仂孳乳爲扐易筮再扐而後卦歸奇于扐虞翻曰扐所揲之餘此與朕棱諸義復相會天官書曰凌䅤米鹽莊子曰辯士無凌誶之事則不樂凌竝仂之借字

朕得聲于朕朕與力亦對轉攷工記視其朕欲其直也皆本舟之㭁泐戴氏所說得之

治之亦曰理旁轉宵孳乳爲撩理也撩對轉侵變易爲撛理持也其有䆓理可數者撩爲橑橑爲車蓋弓皆孳乳于撩也撩叟治療之義亦近理亦孳乳爲醫治病工也【文始】

力（部首象形）十（仂部）肉（肋部）木（朸部）手（扐部）阜（阞部）水（泐部）革（勒部）玉（玏部）【[illegible]】

治功曰力　建首力筋也像人筋之形治功曰力能禦大災　此引禮廣證字說也筋肉之力也人力生于筋故像其形能成王功曰勛吕勞定國曰功拼力迹事曰勠【引經證例】

力（之韻）　說文云力筋也象人筋之形按古作（古文）（毛公鼎勳字偏旁）象奮臂形或作（古文）（邾公釗鐘勳字偏旁从人从𠂇）【文源】

勳　能成王功也从力熏聲　許云切

勛　古文勳从員

勳　能成王功也（玉篇引下有書曰其亢有勳六字惠徵君曰說文當本有此句今孔注尚書亢作克）从力熏聲（許云切）勛　古文勳从員（繫傳員下有力字）【校錄】

勳　熏聲下當有古文勳从員下重文刪勞下勳下勳下仿此【[illegible]】

勳 勛古文勳从員 書曰其亢有勳說文本有此句

玉篇引說文據今本孔氏注尚書亢作克 周

禮司勳注云故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳

是勛與勳異也後漢寫春丞碑亦以勛爲勳 [illegible]

記

勳能成王功也从力熏聲勛古文勳从員

濤案玉篇引說文下有書曰其亢有勳五六字是古本有偁經語而今本奪之亢僞古文尚書作克 古本考

勳 能成王功也從力熏聲臣鍇曰按周禮司勳職王功曰勳注輔成王業若周公國功曰功注保全國家若伊尹人功曰庸注法施于人若后稷事功曰勞注以勞定國若禹治功曰力注制法成治若臯陶戰功曰多注克敵出奇 勛 古文勳從員力臣鍇曰古文尚書作此 [illegible]

若韓信陳平也許君反

[illegible]

勳人功當作民功鍇避唐諱改也下法施于民同 [illegible]

勳力聲衍 大徐无 [illegible]

勳 能成王功也 司勳曰王功曰勳鄭云輔成王業若周公 从力熏聲 許云切十三部

勛 古文勳从員 員聲也周禮故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳勳功也按此先鄭以今字釋古文也故書勛字學者不[illegible]故先鄭云此即小篆之勳 段注

勳 能成王功也从力熏聲 許云切 能成王功也者釋詁勳功也書堯典放勳傳云勳功周禮司勳王功曰勳明堂位成王以周公爲有勳勞於天下注云王功曰勳事功曰勞襄二十一年左傳引書聖有謨勳杜注勳功也昭四年傳孟孫爲司空以書勳杜注勳功也漢官儀光祿勳勳功也史記高祖功臣年表以德立宗廟定社稷曰勳

勛 古文勳從員 義證

勳 能成王功也。司勳王功曰勳注輔成王業若周公史記高帝功臣年表以德立宗廟定社稷曰勳從力熏聲。許云切。勛 古文勳從員。周禮故書勳作勛鄭司農曰勛讀爲勳 [illegible]

[illegible]

文 勳 勳 勛 能成王功也从力熏聲古文从員聲爾雅釋詁勳功也周禮司勳王功曰勳史記高祖功臣年表以德立宗廟定社稷曰勳書堯典曰放勳左襄廿一傳聖有謨勳尹宙碑勳功有章袁良碑不間勳次字亦作勛从籀文員假借爲閽漢書百官公卿表光祿勳集注勳之言閽也又爲帑後漢書黃瓊傳注勳帥也 通訓定聲

勳 能成王功也書曰其亢有勳从力熏聲 此引書依玉篇加今亢作克者非司勳王功曰勳

勛 古文勳从員 斠詮

勳 能成王功也从力熏聲許云切古文勳作勛○徐鍇曰古文尚書作此勛字 字通

力部勳字重文勛字注古文勳周禮司勳注云故書勳

作勛鄭司農云勛讀爲勳是勛與勳異也後漢富春丞碑亦以勳爲勛鵔壽紊勳今字勛古字許云勳能成王功也鄭司農云勳讀爲勳勳功也其字其義舫同許書于殂字注引勛乃殂則知板勳之勳壁中書作勳 [illegible]

勳古文作勛員聲員熏同部聲相近 [illegible]

勳能成王功也从力熏聲古文勳从員作勛

今經典俱作勳惟孟子爲章故勛乃徂落作勛又周禮夏官序官鄭注故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳據說文勛勳古今字實一字也 群經正字

功 以勞定國也从力从工工亦聲 古紅切

功 以勞定國也 玉篇引同廣韻韻會引作以勞定國曰功 从力从工工亦聲 古紅切 校錄

功 小徐韵會一東引直作工聲 校議

功 已見校議下文勒同 [illegible]

功 桉功通作攻嶧山石刻功戰日作攻侯鎛鐘鍛于戎攻又通作工周禮肆師王師不功故書功爲工鄭司農讀爲功是古者工與功同

字也 [illegible]

功 㠯勞定國也從力工聲 君聰反 繫傳

功 功聲馬本工聲大徐从工工亦聲非 [illegible]

功 㠯勞定國也 司勳曰國功曰功鄭曰保全國家若伊尹許則舉祭法文以釋之也詩以奏膚公傳曰膚大也公功也此謂叚公爲功也 从力工聲 古紅切 九部 段注

箋曰戴氏侗曰功庸也若所謂康功田功土功凡力役之所施是也功力既施厥有成績因謂之功 徐箋

功 以勞定國也從力從工工亦聲 古紅切

以勞定國也者釋詁績勳功也郭云謂功勞也詩民勞烝棄爾勞箋云勞猶功也周禮司勳國功曰功注云保全國家若伊尹事功曰勞注云以勞定國若禹又司約治功之約次之注云功約謂王功國功之屬史記高祖功臣年表用力曰功 工亦聲者當爲工聲 義證

功 以勞定國也。司勳國功曰功注保全國家若伊尹 從力工聲。又注事功曰勞云以勞定國若禹。皋陶曰天工人其代之創舜所謂惟時亮天功也故周禮肆師鄭注古者工與功同字然則功乃工之分別文 古紅切。 句讀

東 功 功 以勞定國也从力从工會意工亦聲周禮司勳國功曰功王功曰勳民功曰庸事功曰勞治功曰力戰功曰多漢書高祖功臣年表用力曰功禮記大傳二曰報功注功臣也周禮大司馬若師有功注勝也左昭五傳小有述職大有巡功注天子巡守曰巡功爾雅釋詁功成也功勝也孟子盤上功利民也[illegible]儀爲工小爾雅廣詁功

事也虞書惟時亮天功呂刑惟府辜功詩七月載纘武功崧高世執其功周禮大府掌九貢九職九功之貳九嬪婦容婦功又周禮宮正稽其功緒注吏職也大司寇上功糾力注襲功秉人乃入功于司弓矢及繕人注成也齊語相陳以功注成功也又儀禮旣夕商祝免執功布入喪服記大功八升若九升小功十升若十一升又周禮司裘季秋獻功裘司裘注鄭大夫所服又爲聲齊語辨其功苦注字也管子七法器械不功注謂堅利漢書董賢傳賢第新成功堅聲訓釋名釋言語功攻也攻治之乃成也古韻詩七月叶同功豳公文王有聲叶功豐閟宮叶蒙東邦同從功易需叶窮中功師叶凶寵邦功解叶衆中功荀子成相叶功鴻工江衆黨蘇秦始將連橫章叶攻擁功轉音老子苦思叶行明彰功長益謙叶明彰功長韓非道篇叶明功强帝文子精誠叶量讓功彰行徵明叶陽剛強功下德叶樞功按讀如岡也

通訓定聲

以勞定國也从力从工工亦聲

繫傳只作工聲司勳國功曰功

斠詮

功

以勞定國也从力工聲古紅切○通紅見前紅字

注○通公詩以奏膚公傳公功也樊安碑以公德

加位特進功亦作公○通攻秦

嶧山碑功戰日作以功爲攻

字通

魏三體石經

古鉨梁〔?〕都司馬滄軍

龍功之鉨姚華謂功字易橫豎

古籀補二

左也从力且聲牀倨切

左也繫傳韻會作佐佐也非說文無佐从力且聲牀倨切

[illegible]

---

助

佐也從力且聲牀詛反

繫傳

佐也大徐左也宋左卽佐之正字

[illegible]

左也左今之佐字左下曰手相左助也二篆爲轉注右下曰手口相助也易傳曰右者助也按左右皆爲助左者以ナ助又右者以手助口疑此解當云左右也傳寫奪字商頌曰實左右商王傳云左右助也从力且聲牀倨切五部

段注

左也從力且聲牀倨切

左也者本書左手相左助也釋詁助勴也左或作佐小爾雅廣詁助佐也唐書嘆助字叔佐

義證

左也。釋詁左右助、勴也、左俗作佐、嘆助字叔佐、从力且聲、牀倨切、

句讀

御

助

助左也从力且聲爾雅釋詁勴也小爾雅廣詁佐也廣雅釋詁一舉也論語非助我者也孔注猶益也孟子九一而助注殷家稅名也考工匠人注字皆作莇叚借爲鉏莊子徐无鬼顏不疑歸而師董梧以助其色按猶去也聲訓孟子助者藉也釋名釋言語助作也作往相助非長久也古韻詩雲漢叶沮所顧助艴予烝民叶舉圖助補孟子叶椽助度又叶助藉文子符言叶與助滷

[illegible]

左也从力且聲

斠詮

助左也 助左雙聲

[illegible]

古助字从且从ㄓ許氏說助左也示篆从力鄦公眞皇母作考之且

亦叚借字 師虎敦吳考

古籀補

古鉨助池

古鉨佗助口鉨

古籀補二

說文云助左也从力且聲按古作[illegible]

且聲从者左者 文源

**勴 助也从力从非慮聲** 良倨切

勴 助也从力从非慮聲 良倨切 繫傳韻會非上無从字 [illegible]

勴 助也從力非 慮聲 雷御反 繫傳

勴 竹君本作勴○從力非大徐从力从非 [illegible]

勴 助也从力非 力去其非也 慮聲 良倨切 五部 段注

勴 助也從力從非慮聲 良倨切 助也者或作勴 釋詁助勴也 義證

勴 助也 ○釋詁者作勴、 從力從非慮聲 ○良倨切、 句讀

御 勴 勴 助也从力从非从慮聲爾雅釋詁助勴也注謂贊勉字亦作勴从力慮聲 通訓定聲

勴 助也从力从非慮聲 尓疋勴助也 斠詮

勴助也 勴助疊韻 [illegible]

勴助也从力从非慮聲

今經典作勴爾雅釋詁助勴也 [illegible]正字

**勑 勞也从力來聲** 洛代切

勑 勞也 玉篇韻會引同 繫傳作勞勑也 从力來聲 洛代切 [illegible]

勑小徐韵會十一隊引作勞勑也此脫一勑字釋文序例引以爲勞倈之字釋詁釋文引以爲勞來之字又引見一切經音義卷七卷十二 校議

勑 勞勑也從力來聲 臣鍇按詩序曰勞來安集之也 勒菜反 繫傳

勑 勞勑也說文無勑字 [illegible]

勑 大徐本作勞也小徐本作勞勑也紹按玉篇引同大徐韻會夫上勑字可証大徐本是也 [illegible]

勑 勞也 此當云勞勑也淺人刪一字耳此勞依今法讀去聲孟子放勳曰勞之來之詩序曰萬民離散不安其居宣王能勞來還定安集之來皆勑之省俗作徠 从力來聲 洛代切一部 俗誤用爲敕字 段注

勑勞也注云此當云勞勑也淺人刪一字耳 按繫傳作勞勑也玉篇韻會引作勞也 段注訂

勑勞也 注云此當云勞勑也淺人刪一字耳

按繫傳作勞勑也此當云大徐本奪勑字段氏之言似

未見槩傳而以己意說之【段注匡謬】

箋曰敕或从力作勅草書勑勅相似遂以敕爲勑漢碑已然矣爾雅釋詁敕勞也敕蓋本作勑因誤認爲勅又轉寫作敕耳【徐箋】

勑 勞也從力來聲 洛代切

勞也者徐鍇本作勞勑也曲禮君勞之則拜宜三年左傳定王使王孫滿勞楚子經典釋文條例云來旁作力俗以爲約勑字說文以爲勞徠之字覆案通作來釋詁勞來勤也郭引詩職勞不來釋文來本又作勑詩碩鼠莫我肯勞箋云不肯勞來我江漢來旬來宣箋云來勤也釋文鄭音賚旱麓神所勞矣傳云勞勞來孟子放勳曰勞之來之漢書勞來不怠顏注勞來者言慰勉而招延之也小雅鴻鴈之詩序曰勞來還定安集之勞音盧到反來音盧代反王莽傳力來農事顏注力來勸勉之也來音郎代反釋詁敕勞也郭注僉理事務以相約敕亦爲勞釋文素說文字林來旁作力是勞來之字東旁作攴是治晉丑力反一切經音義十二爾雅勑勞也郭璞曰相約勑亦爲勞也犍爲舍人曰勞力極也勑强事也廣雅勑謹也勤也詩云神所勞矣箋云勞勑猶佑助也漢書勞勑不怠也馥案蓋借勑爲敕故郭訓約敕俗本因誤作敕【義證】

勑 勞勑也經典釋文條例云來旁作力俗以爲約勑字說文以爲勞徠之字經典多省作來釋詁勞來勤也郭引詩職勞不來釋文來本又作勑詩江漢來旬來宣箋來勤也釋文鄭音賚孟子放勳曰勞之來之從力來聲洛代切【句讀】

職

勑 𠠲 勞也从力來聲字亦作倈漢書平當傳勞倈有意者注以恩招徠也爾雅釋詁勅勞也以敕爲之按勅勑形聲俱近故古多相亂假借爲敕虞書勑天之命傳勑正也易噬嗑明罰勑法崔注整理也廣雅釋詁二勑順也四勑書也又爲漢水經沔水注誤水尋人謂之勑水勑音相變故字從聲變又爲來實爲麥廣雅釋詁四倈伸也漢書地理志因恒是倈【通訓定聲】

勑 勞也从力來聲 孟子勞之來之應作此【斠詮】

力部 勑 注勞也 洛代切 ○熙按說文無勅字攴部云敕誡也唐韻恥力切但漢人書敕字多作勑洪适隸釋云勑本音徠然漢碑韓勑字叔節程勑字伯嚴詳其義皆當讀與飭同猶謂古尺吹同音今北音猶然勑音聲讀同飭自可取來爲聲取敕爲義讀秦漢書飭毋爲齊梁所桎梏也易噬嗑云先王以明罰勑法陸德明以爲俗字引字林作勅是以說文所無者爲正而反以所有者爲俗不已傎乎【[illegible]】

勑 勞也从力來聲 洛代切

今經典作敕爾雅釋詁敕勞也釋文敕本又作勅並恥力反引說文字林來旁作力是勞來之字又作來釋詁來勤也釋文來本又作勑力代反按陸氏俱有訂正俗譌之意但經典行之已久不能遽定據說文正字當作勑也詩大東職勞不來孟子滕文公勞之來之據字並是勑字經典多省借字故作來○六經正誤引釋文條例云來旁作力俗以爲約勑字說文以爲勞倈之字此陸氏但知从來从力爲勞勑字而不知約勑之勑本不

從來叀勞勑字从往來之來音力代反約勑字从來从力音𧻚來从兩入音𧻚往來之來从兩人音𧻚來隸變爲朿又音刺重兩朿爲棗並兩朿爲棘自漢以來誤以來爲來故東方朔謂兩來爲棗其弊久矣按毛氏之論甚篤然未知所本說文不見有勑字亦不見朿字从兩入作來也始存以備考【羣經正字】

勑爲勞之來之之來

孟子滕文公勞之來之孫疏因其民之來歸者有以慎其來故曰來之廣韻來當作勑說文力部勑勞也徐鍇本作勞勑也洛代切釋文倈側云來旁作力說文以爲勞勑字廣韻勑同倈案倈俗字一切經音義十二來說文作勑同周禮樂師云詔來鼓皋舞鄭衆注來勑也尒正釋詁勞來勤也鄭引詩職勞不來釋文來本又作勑勑正字來𠊱段字也段氏曰來皆勑之𠊱詩頍弁我有勞旱麓神所勞矣箋傳並云勞勞來晏子尚賢而不相勞來史記周紀昔王日日夜勞來漢書王莽傳力來農事顏注力來勸勉之也來晉明代反並當以勑爲正字今以勑爲勑王篇勑今作勑易噬嗑先王以明罰勑法釋文云勑一曰整也恥力反案誡勑之敕說文从攴从朿擊馬之敕乃从朿後人訛敕爲勑又訛朿爲來展轉相訛遂以勑爲勑矣而以來爲勑非古也說文來部來周所受瑞麥天所來也故爲往來之來洛哀切與勑音義俱別【經字正誼】

# 劼 慎也从力吉聲周書曰汝劼毖殷獻臣 巨乙切

劼 慎也玉篇固也蓋本釋詁从力吉聲繫傳下有或曰非力刀也六字蓋後人雜入周書曰汝劼毖殷獻臣巨乙切繫傳韻會無汝字或後人本酒誥增又入繫傳臣下有讀若覃三字覃聲不近疑覃之譌玉篇苦八切廣韻恪八切【校錄】

劼 小徐吉聲下有或曰非力刀也劼毖上無汝字末有讀若覃韻會八黠引亦無汝字【校議】

劼 小徐吉聲下有或曰非力刀也蓋言劼或从刀不知下有刧亦不从刀此訓慎更非義疑小徐或曰六字本刧下說解今誤在劼下耳又見校議【句讀】

劼 慎也從力吉聲或曰非力刀也周書曰劼毖殷獻臣讀若覃起八反【繫傳】

劼 或曰非力刀也又讀若覃說文俱無又起入反說文巨乙切【繫傳】

【[illegible]】劼 或曰非力刀也鍇無此六字疑劼或作刧讀若覃鍇無此三字按覃當作[illegible]【繫傳校勘記】

劼 劼 或曰非力刀也大徐无此二句○劼毖殷獻臣大徐何有汝字、讀若覃大徐无 [illegible]

劼 大徐本也或曰非力刀也六字小徐有据按段氏說小徐本疑外不可讀或曰六字叔許也 [illegible]

劼 愼也 愼者謹也廣韵曰用力也又固也勤也 从力吉聲 巨乙切十二部按篇韵皆恪八切巨乙非也 周書曰劼毖殷獻臣 酒誥文按此篆解小徐本爲舛不可讀 段注

劼注云篇韻皆恪八切 按玉篇若八切 段注訂

劼 愼也從力吉聲周書曰女劼毖殷獻臣 巨乙切 周書曰女劼毖殷獻臣者酒誥文徐鍇本有讀若覃三字 義證

劼 愼也。釋詁劼固也許君不用而曰愼也者蓋釋詁毖愼也許君引書劼毖以證謂劼毖是複語也 從力吉聲 巨乙切爾雅釋文苦黠反郭苦八反玉篇同廣韻恪八切巨乙非也 或曰非力刀也 此語疑後增大徐無之經典皆從力無從刀者 周書曰汝劼毖殷獻臣。酒誥文小徐本韻會引皆無汝字、讀若覃。不知爲何字之譌姑仍之 句讀

賀黠 劼 劼愼也从力吉聲鍇本或曰非力刀也爾雅釋詁劼固也廣雅釋詁四劼勤也書酒誥汝劼毖殷獻臣 通訓定聲

劼 愼也从力吉聲周書曰汝劼毖殷獻臣 繫傳作或曰非力刀也周書曰汝劼毖殷獻臣讀若覃似有誤字 [illegible]

繫傳 劼愼也从力吉聲或曰非力刀也周書曰劼毖殷獻臣讀若覃

按大徐校定本云劼愼也从力吉聲周書曰劼毖殷獻臣無或曰非力刀也讀若覃二句吉覃音不通或曰非力刀也爲不可解疑有訛誤今姑存之書酒誥予惟曰汝劼毖殷獻臣僞孔傳劼固也本爾雅釋詁 [illegible]

周書曰女劼毖殷獻臣 酒誥 [illegible]

劼毖殷獻臣 力部劼愼也从力吉聲或曰非力刀也周書曰劼毖殷獻臣讀若覃

此引書證字也比部毖愼也劼毖連文者謹愼連言謂愼而加愼也廣韵劼勤也亦愼之餘義或說劼或作𠛬也然本則之非是鄦多有此類如變下𢑡下㝅下皆是獻實也 引經證

例

務 務 趣也从力敄聲 亡遇切

務 趣也 一切經音義卷六引作趣疾也恐非玉篇訓强也廣韻事務也又强也遽也趣也 从力敄聲 亡遇切 校錄

務 趣也 晉語曰得國之務也韋昭云務由趣也與此同訓 [illegible]

務 趣也从力敄聲

濤案一切經音義卷十六引務趣疾也蓋古本尚有疾字今奪 古本考

務 趣也從力敄聲臣鍇曰言趣赴此事也勿赴反 繫傳

務 趣也 趣者疾走也務者言其促疾於事也 从力敄聲 亡遇切古音在三部 段注

務 趣也從力敄聲 亡遇切

趣也者一切經音義六引作趣疾也昭六年左傳敎之以務杜注時所急昭二十五年傳爲政事庸力行務以從四時杜注務其時要昭三十二年傳是之不務而又焉從晏子春秋景公趨大事役者出東晏子執朴鞭其不務者淮南脩務訓聖人知時之難得務可趣也魏志袁侃常與顧之閑人所趣務者常謙退不爲也 義證

務 趣句 疾也 依元應引補走部趣疾也此謂務趣同義故再以趣之說說之也淮南脩務訓聖人知時之難得務可趣也孟子當務之爲急 從力敄聲 亡遇切 句讀

遇 務 趣也从力敄聲謂敏于事習語得圖之務也注循趨也論語君子務本皇疏猶向也慕也轉注易繫辭傳故能成天下之務虞注事也禮記曲禮其次務施報假借爲敄詩常棣外禦其務按爾雅釋詁務强也釋言務侮也詩與戎韻者其字讀如蒙猶洪範蒙字作霁也不禁一聲之轉寫語作侮鄭箋訓侮通其義非謂借其字也又爲槪公羊定二傳不務乎公室也荀子大略務其業而勿奪其時注皆訓勉又爲冒荀子哀公古之王者有務而拘領者矣又爲冒左襄十一傳公叔務人檀弓正作禺禺務雙聲昭廿二傳魯公子務人字公爲又爲瞀即晦莊子大宗師務光外物讓王正作瞀荀子成相以牟爲之轉音詩常棣叶務戎呂覽大樂叶具然務 [illegible]

務 趣也从力敄聲 斠詮

務趣也 務趣疊韻 [illegible]

勥 迫也从力强聲 巨良切 彊 古文从彊

勥 迫也从力强聲 巨良切玉篇巨兩切廣韻平上二聲並收 彊

古文从彊 繫傳作古文勥从彊非 校錄

勥 迫也從力强聲己賞反 彊 從彊 古文勥 繫傳

勥 彊 大徐在務下○古文勥從彊大徐少勥字 [illegible]

勥 迫也 迫者近也按所謂實偪處此也勥與彊義別彊者有力勥者以力相迫也凡云勉勥者當用此字今則用強彊而勥廢矣 从力強聲 巨良切按此音非也當依廣韵玉篇其兩切十部 彊 古文从彊 按以虫部強籒文彊訂之古當作籒 段注

勥巨良切注云當依廣韻玉篇其兩切 按玉篇巨兩切廣韻收平上二聲 段注訂

勥 迫也從力强聲 巨良切 迫也者通作彊孟子彊而後可

勥古文從彊【義證】

勥迫也中庸或勉強而行之案此謂自迫強從力強聲巨良切玉篇巨兩切廣韻平上皆收勥古文勥從彊孟子強而後可案此謂迫人彊亦古假借字也【略】

勥𢻶彊迫也从力強聲古文从彊聲按勉勥字經傳皆以強為之【通訓定聲】

勥迫也从力強聲勥古文从彊【斠詮】此勉強字

勥古文作勥迫也从力強聲巨良切勥集韻又舉兩切劢勥力拒也【字通】

勥古文作勥彊聲猶強字重文作𤾊彊聲矣許彊字下【諧聲補逸】

勥迫也从力強聲古文从彊作勥巨良切

此為勥悍之勥今經典統用彊字書洪範彊弗友剛克孔傳世彊禦不順詩蕩曾是彊禦毛傳彊梁禦善也孔疏彊梁任威使氣之貌國語楚語彊忍犯義爾雅釋言彊暴也郭注彊梁淩暴此類正字當即此勥字後人廢勥字不用故祇用彊字蓋从古文而省偏旁力也又據義如左莊十九年傳鬻拳強諫楚子文十年傳三君皆將強死昭七年傳匹夫匹婦強死正字亦當即此字从本字而省偏旁力但稱文音其丈反姑存以備參【稽經】

勥為或勉強而行之之強

禮記中庸或勉強而行之鄭注勉強恥不若人慶藩案強當作勥說文勥迫也古文从彊作勥玉篇同廣韻勥迫也用力也尒正釋詁強勤也學記知困然後能自強也注勤學不敢倦周禮攷工記梓人強飲食注勉也字並當作勥或叚作彊淮南務修訓功可彊成注訓為勉治害五百或性或彊注習學曰至也漢書張良傳呂澤彊要曰為我畫策又上謂子房雖疾彊臥傳大子均為勥之叚借說文彊弓有力也別一義說文強蚚也王篇強米中蠹小蟲尒正釋蟲強蚚又強醜捋郭注以腳自摩捋通志強半蘇蠅類嗽半馬血沓與勥字音義俱異勥大徐巨良切王篇廣韻並云其兩切【經字正誼】

𢛳古鉥王𢛳忠生鉥𢛳或从心力部勢字勇字古文皆从心【古籀補】

# 勱勉力也周書曰用勱相我邦家讀若萬从力萬聲莫話切

勱勉力也周書曰用勱相我邦家玉篇注勉也書曰勱相我邦家蓋本說文今書立政作用勱相我國家釋文勱音邁讀若厲宋本及初印本厲作萬繫傳作

讀與厲同 从力萬聲 莫話切 【校錄】

勱 讀若萬小徐作讀與厲同毛本剜改萬字作厲校改刻是【校議】

勱 本或作萬剜改作厲小徐作讀與厲同前漢儒林傳以厲賢才焉師古注厲勸勉之也據此知小徐不誤議依改刻【校議議】

勱 勉力也讀若厲 答臧讀庶民勵翼王鳴盛尚書後案曰說文無勵字古作厲疑案勵當是勱字之誤勱與厲俱从萬得聲故勱讀若厲鄭傳其讀而失其本字也鄭訓厲謂作義本亦足與此勉力義適合則勵爲勱字之誤無疑【席記】

力勱 勱 讀若萬 初印本如此各本同今剜改萬字爲厲字依小徐也非是【汲本訂】

勱 勉力也從力萬聲周書曰用勱相我邦家讀與厲同謀敗反【繫傳】

勱 邦家今書作國家【繫傳校勘記】

勱 讀與厲同大徐作讀若萬汲古剜改之又从力萬聲在此句下【[illegible]】

勱 大徐本作讀若萬小徐本作讀與厲同嵇按段氏說厲亦萬聲漢時如此讀是讀若萬與讀與厲同一也【[illegible]】

勱 勉力也 勉者勞也亦作邁左傳引夏書皋陶邁種德邁勉也 从力萬聲 莫話切 按古音當在十四部 周書曰用勱相我邦家 立政文今書邦作國 讀與厲同 厲亦萬聲也漢時如此讀【段注】

箋曰萬古音讀如蔓與邁厲雙聲【徐箋】

勱 勉力也周書曰用勱相我邦家讀若厲從力萬聲 莫話切

勉力也者一切經音義七勱彊也謂自勸彊也字或作勵埤蒼勵彊也勉也釋名勵勸也小爾雅勵勸也後漢書祭彤傳璽書勉勵又通作厲哀十一年左傳宗子明與閭邱明相厲也注云相勸厲漢書宣帝紀厲精更始 周書曰用勱相我邦家者立政文彼作國家傳云用勉治國家釋文勱音邁馥案莊八年左傳引夏書皋陶邁種德杜注邁勉也僖二十八年傳距躍三百杜注百猶勵也陸德明本作勱音邁 萬聲者本書厲蠆並從蠆省聲馥謂厲邁亦當云萬聲【義證】

勱 勉力也。眾經音義勱彊也謂自勸彊也字或作勵埤蒼勵彊也勉也釋名勵勸也 從力萬聲。莫話切 周書曰。用勱相我邦家。立政文釋文勱音邁桂氏曰莊八年左傳引夏書皋陶邁種德杜注稱皋陶能勉種德邁勉也僖二十八年傳距躍三百注百猶勵也釋文作勱音邁筠案俗刻杜林合註本亦有作勸者又因此知厲邁並從萬聲今作蠆省聲者因重文蠆遂而遷就其說 讀與厲同。大徐作讀若萬則與萬聲複然此句當綴萬聲之下所以明假借也左哀十一年傳宗子明與閭邱明相厲也注云相勸厲則是借厲爲勱也。【句讀】

勱勉力也从力萬聲讀若萬按字亦作厲埤蒼勱彊也勉也勸也小爾雅廣詁厲勸也廣言厲勉也文選勸勵題注厲者勸已之稱書立政用勱相我邦家皋陶謨庶明勵翼鬼谷子抉篇厲于一言 說文通訓定聲

勉力也周書曰用勱相我邦家讀若厲从力萬聲　繫傳作讀與萬同 說文斠詮

讀若萬按初印本如此今依小徐剜改萬字為厲字非是 拈字

勱勉力也周書曰用勱相我邦家讀若萬从力萬聲

按此讀本字所从得之聲汲古閣本作讀若厲繫傳作讀與厲同 讀若考

勱勉力也從力萬聲叜案萬非聲當作厲 [illegible]

周書曰用勱相我國家　立政 引經考

勱勉力也周書用勱相我邦家今作國家 引經攷證

用勱相我邦家　力部勱勉力也从力萬聲周書曰用勱相我邦國今作家讀與厲同

此引書證字也臯陶邁種德傳邁為勱也邦今作國古邦字作峕與國形相侣 引經證例

用勱相我國家

力部勱勉力也周書曰用勱相我邦家讀若萬 釋文云勱音邁萬當爲邁之訛

从力萬聲今本邦作國玉篇引亦作邦蓋古本如是堯典協和萬邦史記堯本紀漢書地理志論衡藝增篇皆引作萬國是漢世尚書邦國字與此互異 [illegible] 錄

古勱字从戈 勱季方鼎 古籀補

勥也从力厥聲 瞿月切

勥也 繫傳作勶強也玉篇引作强力也廣韻注强力 从力厥聲 瞿月切 [illegible]

勶勥也从力厥聲　濤案玉篇及廣韻十月皆引作彊力也乃勥字傳寫誤分非古本如是 古本考

強也從力厥聲瞿月反 繫傳

勶強也鉉作勥也按當作彊力也彊力猶勉力也 [illegible]

竹君本作勶○大徐在勸下○強也大徐勥也玉篇引作強力也廣韻十月同 [illegible]

彊力也 彊力各本作勥力非今依玉篇廣韻正俗語勥彊彊讀去聲 从力厥聲 瞿月切十五部 段注

勶彊力也注云各本作勥力非今以玉篇廣韻正　按篇韻作強不作彊 段注訂

勶 作彊力也　注云依玉篇廣韻正 段注匡謬

箋曰玉篇引說文作強力段說未嘗不可通然灝謂作㔙不誤上文㔙迫也甞爲人所迫曰勉㔙反其義則爲㔙㔙耳此篇凡訓彊者皆作彊不應此獨作強玉篇所引正由㔙字誤分爲二也 徐箋

㔙也從力厥聲 瞿月切

㔙也者玉篇廣韻篇海竝引作強力也徐鍇韻譜同廣雅㔙強也元包經㔙佐佐趯㪘㪘通作屈漢書陸賈傳乃欲以㪘造未集之越屈強於此通鑑注屈強梗戾不順從貌又通作倔宋史秦檜謂趙鼎曰此老倔強猶昔 義證

力㔙也。玉篇廣韻竝引作強力也乃㔙字傘見誤分爲二也小徐本作彊也廣雅同則㔙字省形存聲也元包經㔙佐佐趯㪘㪘案㔙㔙蓋即屈強漢書陸賈傳乃欲以新造未集之越屈強於此通鑑注屈強梗戾不順從貌又作倔強從力。厥聲。瞿月切 句讀

月 㔙 㔙也从力厥聲廣雅釋詁一㔙彊也按勉力之意 通訓定聲

㔙也从力厥聲 此屈强字 斠詮

彊也春秋傳曰勍敵之人从力京聲 渠京切

彊也 韻會引及玉篇注同繫傳作强也 春秋傳曰勍敵之人从力京聲 渠京切 校錄

強也春秋傳曰勍敵之人從力京聲虔迎反 繫傳

彊也春秋傳曰勍敵之人 彊者弓有力也引申爲凡有力之偁春秋傳者僖二十二年左傳文杜亦曰勍強也按勍與人部之倞字音義皆同而勍獨見左氏 从力京聲 渠京切古音讀如彊在十部 段注

彊也春秋傳曰勍敵之人從力京聲 渠京切 彊也者本書倞彊也廣雅勍勍武也晏子此皆力攻勍敵之人也魏都賦至乎勍敵糺紛英雄諸呂布勍虜也 春秋傳曰勍敵之人者僖二十二年左傳文杜注勍強也 義證

彊也。與人部倞盍同 廣雅勍勍武也 春秋傳曰勍敵之人。僖二十二年文 從力京聲 渠京切 句讀

與勍 彊也从力京聲左傳二十二傳勍敵之人注強也廣雅釋訓勍勍武也按經傳多以競爲之 通訓定聲

彊也春秋傳曰勍敵之人 从力京聲 此與倞字同 斠詮

勍敵 力部勍彊也从力京聲晉妖傳曰勍敵之人 此引傳證字也杜注同人部倞同部勁與勍聲義皆同 引經證例

勁 彊也从力巠聲 吉正切

勁 彊也 玉篇注同繫傳韻會作強也 从力巠聲 吉正切 [illegible]

勁 強也從力巠聲 居正反 繫傳

勁 彊也 廣詁勁健也 从力巠聲 吉正切十一部○按以上三篆移其舊次 段注

勁 彊也從力巠聲 吉正切 彊也者字林廣雅並同宣十二年左傳中權後勁秦策不如與魏以勁之宋策夫梁兵勁而權重高注並云勁強也呂氏春秋慎大篇孔子之勁舉國門之關而不肯以力聞高注勁彊也淮南時則訓角力勁 義證

勁 彊也、呂覽慎大篇孔子之勁舉國門之關而不肯以力聞。从力巠聲。吉正切 句讀

故 勁 彊也从力巠聲禮記樂記廉直勁正莊誠之音作宋策夫梁兵勁而權重列子說符孔子之勁注力也荀子非相筋力越勁注勇也素問腹中論其氣急疾堅勁注剛也氣交變大論其政勁切注銳也淮南說林弓先調而後求勁高注彊也禮記曲禮急繕其怒注繕讀為勁疑鄭本以經為之古讀呂覽順說叶勁命 通訓定聲

勁 彊也从力巠聲 斠詮

古鉨 長勁 古匋勁或弓許氏說勁彊也 古籀補二

勉 彊也从力免聲 亡辨切

勁勉

勉 彊也 韻會及一切經音義卷八引作强也玉篇亦作强也 从力免聲 亾辨切免當是免詳前 校錄

勉 彊也从力免聲 濤案一切經音義卷五引勉強也謂力所不及而強行事也謂力以下十字當是庾氏注中語 古本考

勉 強也從力免聲美選反 繫傳

勉 強也 段改勢也非是勉自彊也勢者已不可而人迫之使爲也非一義 [illegible]

勉 勢也 勢舊作彊非其義也凡言勉者皆相迫之意自勉者自迫也勉人者迫人也毛詩黽勉韓詩作密勿爾雅作蠠沒大雅毛傳曰亹亹勉也周易鄭注亹亹猶沒沒也 从力免聲 亡辨切古音當在十三部 段注

勉 作勢也 注云勢舊作彊非其義也 段注匡謬

灝曰承氏培元曰段改非是勉自彊也勢者已不可而迫之使爲也非一義 徐箋

勉 彊也從力免聲 亡辨切 彊也者一切經音義五引同又云謂力所不及而彊行事也又卷六引國語云父勉其子兄勉其弟勉猶勸也謂勸教之也小爾雅勸勉力也月令勉諸侯注云勉猶勸也宣十五年公羊傳勉之矣注云勉猶努力中庸或勉強而行之孟子強爲善而已矣通作免漢書谷永傳閔免遁樂顏注閔免猶黽勉也薛宣傳宣因移書勞免之又通作僶

潘岳詩黽俛恭朝命【義證】

彊也 眾經音義引作強也國語父勉其子兄勉其弟案本注彊字當是彊之省與上文勮房同意故下文列劭勖勸也而勉勁二字說解之彊則義與弱對不知何以閒廁其閒而玉篇次第亦同 謂力所不及而彊行事也 依元應引補蕃庾注也 從力免聲。亦省作免漢書谷永傳閔免遁樂顏注閔免猶黽勉也亡辨切【句讀】

勉 勞也从力从免聲小爾雅廣詁勉力也禮記月令勉諸侯注勸勉也左昭二十傳爾其勉之注謂努力論語喪事不敢不勉皇疏強也【叚借】雙聲連語詩十月之交黽勉從事文選注作僶俛漢書劉向傳作密勿亦同又【重言】形況字詩棫樸勉勉我王韓詩作亹亹禮記禮器君子達亹亹焉疏勉勉勸樂之貌也【通訓定聲】

彊也从力免聲【斠詮】

彊也从力免聲亡辨切○通免漢薛宣傳因勉移書勞免之谷永傳閔免遁樂勉然一作免【字通】

## 劭 勉也从力召聲讀若舜樂韶 寔照切

勉也从力召聲讀若舜樂韶 寔照切【校錄】

劭 勉也 寔照切 成紀先帝劭農蘇林曰音翹精異之意晉灼曰劭勸勉也

師古曰音詔是時召反【席記】

勉也從力召聲讀若舜樂韶食要反【繫傳】

勉也。釋詁同漢成帝詔曰先帝劭農蘇林曰劭音翹劭精異之意也晉灼曰劭勸勉也按卩部卲高也卲與劭相似轉寫容有互譌者如應仲遠之名當是劭字此蘇林所說當亦是卲農爾雅方言皆曰釗勉也釗當是劭之叚借字 从力召聲讀若舜樂韶 爾雅釋文云或上遙反用許讀也今皆寔照切二部【段注】

勉也從力召聲讀若舜樂韶 寔照切 學林南史宋元凶傳元凶名劭字休遠初命之曰劭在文召刀爲劭後惡焉改刀爲力觀國案字書劭字從召從力不從刀也所謂在文召刀爲劭者蓋初未嘗考究字義而遽爲廣說耳讓案廣雅刟勉也集韻音丁聊切即所謂召刀爲刟也後改劭故字休遠應劭字仲遠是也 勉也者釋詁文廣韻劭自強也漢書成帝紀先帝劭農晉灼云劭勸勉也魏志明帝詔曰大中大夫韓暨年逾七十守道彌固可謂純篤老而益劭者也【義證】

勉也。釋詁文漢書成帝紀先帝劭農晉灼曰劭勸勉也。從力召聲讀若舜樂韶。樂記韶作招知二字同音寔照切。【句讀】

劭 勉也从力召聲讀若舜樂韶漢書成帝紀先帝劭農【叚借】爲卲漢應仲遠名劭【通訓定聲】

勉也从力召聲讀若舜樂韶 尔疋文漢書先帝劭農【斠詮】

勑勉也从力召聲讀若舜樂韶

按勑韶均从召得聲 讀若考

勖 勉也周書曰勖哉夫子从力冒聲 許五切

勖 勉也周書曰勖哉夫子从力冒聲 許玉切 繫傳韻會从力冒聲在周書上玉篇作勗俗體也 校錄

勖 勉也周書曰勖哉夫子从力冒聲 壽案一切經音義卷五引勖勉強也是古本尚有強字今奪 古本考

勖 勉也從力冒聲周書曰勖哉夫子臣鍇曰勉其事冒犯而為之也喧六反 繫傳

勖 從力二句大徐在引書下 [illegible]

勖 勉也 釋詁同邶風以勖寡人傳曰勖勉也方言釗薄勉也秦晉曰釗或曰薄南楚之外曰薄努自關而東周鄭之閒曰勔釗齊魯曰勖按勖古讀如茂與懋音義皆同故般庚懋建大命予其懋簡相爾今文尚書懋皆作勖見隸釋石經殘碑心部曰懋勉也 从力冒聲 許玉切三部按許玉非也古音同茂俗寫此字形尤譌瘖不通 周書曰勖哉夫子 坶誓文

---

勖 勉也周書曰勖哉夫子從力冒聲 許玉切 勉也者本書敄冒也冒當為勖釋詁敄強也一切經音義五勖勉也方言齊魯曰勖茲注云勖亦訓勉也詩燕燕以勖寡人傳云勖勉也士昏禮記勗帥以敬先妣之嗣注云勗勉也或通作冒書君奭迪見冒聞于上帝馬本冒作勖勉也顧命爾無以釗冒貢于非幾釋文冒馬鄭王作勗又通作懋盤庚懋建大命懋簡相爾漢石經並作勖 周書曰勖哉夫子者牧誓文史記作勉哉夫子 義證

勖 勉也。釋詁文詩燕燕以勖寡人士昏禮記勖帥以敬先妣之嗣毛傳鄭注皆曰勉也 從力冒聲。亦省作冒書君奭迪見冒聞于上帝馬本冒作勖勉也顧命爾無以釗冒貢于非幾釋文冒馬鄭王作勖許玉切。 周書曰。勖哉夫子。 牧誓文史記作勉哉夫子 句讀

[illegible] 勖 勖 勉也从力冒聲周書曰勖哉夫子俗書作勗誤方言一釗薄勉也齊魯曰勗書牧誓夫子勖哉詩燕燕以勖寡人儀禮士昏禮勖帥以敬先妣之嗣注言孝至亦勖而已後漢謝夷吾傳勗臣懦弱注勖也又書盤庚今文勖建大命予其勗簡相爾按勗懋聲義皆同 通訓定聲

勖 勉也周書曰勖哉夫子 从力冒聲 尔疋文 斠詮

勖 勉也周書曰勖哉夫子从力冒聲許玉切○按勖與楙通書予其楙簡相爾石經作勖簡說文引勖哉夫子乃誤記為楙字曰从力冒聲下云許玉切則又附會勖音勖古楙字漢儒讀束音如詩以勖寡人禮記作以畜寡人注是魯詩故有束音說見通雅 [illegible]

周書曰勖哉夫子　牧誓【引經考】

勖勉也从力冒聲

今經典作勗書牧誓夫子勗哉康誥乃寡兄勗君奭汝明勗詩燕燕以勗寡人儀禮士昏禮勗帥以敬先妣之嗣爾雅釋詁勗勉也此類竝當作勖爲正今作勗竟似从日从助非也【羣經正字】

勖哉夫子　力部勖勉也从力冒聲周書曰勖哉夫子此引書證字也从冒之義徐楚金曰臣子匪躬之誼見其事有利國家者當冒犯而爲之也爾雅曰釗薄勉也釗卽劭之俗爲合韵薄卽勖之俗爲同母也勖从冒聲與懋勉皆雙聲字【引經證例】

勸　勉也从力雚聲去願切

勸　勉也从力雚聲去願切【校錄】

勸　勉也從力雚聲區怨反【繫傳】

勸　勉也廣韵曰獎勉也按勉之而悅從亦曰勸　从力雚聲去願切十四部【段注】

勸　勉也從力雚聲去願切

書大禹謨勸之以九歌俾勿壞　周禮司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而強之注云強猶勸也　論語舉善而教不能則勸　風俗通汝南太守歐陽歙下教云蓋舉善以教則不能者勸　秦策楚疑於秦之未必救己也而今三國之辭去則楚之應之也必勸宋策荊王大悅許救甚勸齊策此皆非趙魏之欲也然二國勸行之者何也　賈誼書楚王欲見士民爲用之不勸也乃徵役萬人　勉也者廣韻勉勸也禮表記使民有所勸勉愧恥以行其言【義證】

勸　勉也。禮表記使民有所勸勉愧恥以行其言。從力雚聲。去願切。【句讀】

勸　勸勉也从力雚聲小爾雅廣詁勸力也廣雅釋詁二勸助也四敎也周禮大祝勸防之事司農注勸防引柩也秦策楚之應之也必勸注進也按猶爲倦莊子天運注淫樂而勸蕩者禮記禮運叶勸列藝【通訓定聲】

勸　勉也从力雚聲【斠詮】

勝　任也从力朕聲識蒸切

勝　任也从力朕聲識蒸切玉篇又舒證切強也廣韻平聲引說文又收去聲【校錄】

勝　任也從力朕聲失稱反【繫傳】

勝　任也任者保也保者當也凡能舉之能克之皆曰勝本無二義二音而俗強分平去　从力朕聲識蒸切六部亦去聲【段注】

勝 任也從力朕聲 識蒸切

任也者廣韻任堪也釋詁堪勝也詩元鳥武王靡不勝傳云勝任也論語執圭鞠躬如也如不勝 **義證**

勝 任也。詩元鳥武王靡不勝傳勝任也從力朕聲 識蒸切 **句讀**

蒸 徵 勝 勝 任也从力朕聲爾雅釋詁勝克也廣雅釋詁一勝舉也易遯其之勝說虞注能也詩烈祖武王靡不勝傳任也管子入國于有幼弱不勝養爲累者注堪也假借爲乘爲変易漸終莫之勝虞注陵也覽箭下傳自勝者也虞注滅也詩正月靡人弗勝傳乘也禮記聘義用之于戰勝注克敵也周禮媒氏聽之于勝國之社注亡國也周語曾明以患注猶過也老子勝寒注極也素問金匱真言論所謂得四時之勝者注謂制剋之也又爲稱考工弓人角不勝幹晉語中不勝貌禮記學記注三體相勝又爲勝廣雅釋詁四勝二也禮記樂記樂勝則流疏猶過也論語質勝文則野皋陶多也管子揆度其勝禽獸之仇注猶益也封禪文不可勝數注盡也素問逆調論寶勝而止耳注盛也又爲縢漢書司馬相如傳載勝而穴處兮注婦人首飾也漢代謂之華勝又方言八鳴鳩或謂之戴勝注勝所以纏紙又託名標識字漢隸釋華巨勝胡麻也本草胡麻粒大者爲巨勝古韵詩正月叶蒸夢勝僧綠叶崇登馮興勝元鳥叶勝乘承易漸叶陵孕勝周書周祝叶勝稱轉音周書柔武叶心勝按讀如深也靈樞官能叶勝映按讀如商也 **通訓定聲**

勝 任也从力朕聲 **斠詮**

勝 古勝字 王鉥文 **古籀補**

勝 古鈢 勝 古鉥李勝 周秦閒文字 **古籀補二**

勶 發也从力从徹徹亦聲

臣鉉等曰今俗作撤非是丑列切

勶

勶 發也从力从徹 从力徹 繫傳作 徹亦聲 臣鉉等曰今俗作撤 非是丑列切 **校錄**

勶 當作从力徹聲 **[illegible]**

勶 發也從力徹徹亦聲恥列反 **繫傳**

徹 從力徹大徐 从力从徹 **[illegible]**

勶 發也 發者䠶發也引申爲凡發去之偁勶與徹義別徹者通也勶謂除去若禮之有司徹客徹重席詩之徹我牆屋其字皆當作勶不訓通也或作撤乃勶之俗也 从力徹 會意謂以力通之也 徹亦聲 丑列切十五部 **段注**

箋曰徹去之義卽通徹之引申勶乃後出之字段於攴部徹下說之已明而此又自亂其例 **徐箋**

勶 發也從力從徹徹亦聲 丑列切 發也者襄二十八年左傳陳無宇濟水而戕舟發梁吳子軍之所至無發其屋通作徹襄九年左傳火所未至徹小屋塗大屋詩徹我牆屋徹田爲糧徹彼桑土或作撤廣韻撤發撤傳二十六年左傳室如縣罄服虔云言室屋皆發撤 **義證**

勶 發也。左襄二十八年傳陳無宇濟水而戕舟發梁 從力從徹。徹亦聲。徹通也此不當言從徹後人加之也詩徹我牆屋徹彼桑土儀禮有司徹曲禮客徹重席左襄九年傳徹小屋皆古文假借字也勶則後起之

分别字也許君於分别字皆但言聲恐人以經典爲
省形存聲也讀者不知妄爲增之丑列切俗作撤、句讀

屑 勶勶發也从力徹聲字亦作撤論語不撤薑食孔注去也皇疏除也
廣雅釋詁二撤滅也三治也詩徹我墻屋儀禮大射儀乃徹豐
與觶士喪禮徹帷禮記曲禮徹緣左襄廿三傳平公不
徹樂經傳皆以徹爲之叚借爲撤廣雅釋詁一撤取也 [illegible]

勶 發也从力从徹徹亦聲 今撤字 斠詮

勶發也从力从徹徹亦聲徐鼎臣曰今俗作撤非
是
詩小雅徹我牆屋作徹叀勶之省又周禮攷工記
徹廣六尺鬲長六尺周禮轍皆作徹轍新附字也 通正

勶 發也从力从徹聲丑列切今俗作撤非是 拈字

勶 發也从力徹聲今俗作撤非是丑列切○集韻本作徹 字通

勶發也从力从徹徹亦聲
按此爲勶去之勶今經典多作徹詩楚茨廢徹不遲禮
記曲禮客徹重席徹緣儀禮士冠禮徹筵席鄉射禮乃
徹豐與觶左宣十二年傳軍衛不徹襄二十三年傳平
公不徹樂論語八佾以雍徹亦或作撤論語鄉黨不撤
薑食按撤說文所無徹攴部云通也从彳从攴从育義
異作勶爲正、羣經正字

勶爲㠯雍徹之徹
論語八佾㠯雍徹馬注天子祭于宗廟歌之㠯徹祭皇疏天
子祭竟欲徹祭饌則使樂人先歌雍邢疏周禮樂師云及徹
帥學士而歌徹釋文云直削反本或作勶又作撤 盧藩案作勶
㽞是也力部勶發也从力徹徹亦聲 左傳僖二十六年室如縣罄服虔云言室屋皆發撤即此勶字之義
玉篇同發䠶發也引申爲凡發去除去之偁禮有
司徹客徹重席左傳徹小屋詩徹我牆屋徹田爲糧徹彼桑
土竝爲勶之叚字俗作撤儀禮有司徹釋文又作撤本書
鄉黨不撤薑食孔注撤去也皇疏撤除也宋九經本作徹廣
正釋詁撤取也減也治也廣韻撤發撤也又去也字竝當作
勶文部徹通也音同義異 經字正誼

勠 幷力也从力翏聲 力竹切

勠 幷力也从力翏聲 力竹切 校錄

戮 後漢劉虞傳注引作戮力幷力也文賦注引賈逵
國語解詁同 校議

戮 幷力也 高誘戰國策注曰戮力勉力也其字从
力秦詛楚文又作戮 惠記

勠 并力也从力翏聲 嚴案後漢書劉虞傳注引勠力并力也乃傳寫衍力字非古本有之 古本考

勠 并力也從力翏聲臣鍇按春秋左傳曰勠力一心力竹反 繫傳

勠 勠力一心見國語 左傳作勠力同心 [illegible]

勠 勠力并力也 勠力二字依後漢劉虞傳注引補文賦注引賈逵國語解詁曰勠力并力也許所本也并者相從也併者竝也并併古通用矣左傳國語或云勠力同心或云勠力一心皆謂數人共致力爲尚書傳謂云陳力斯失之 从力翏聲 稚康力幽反呂靜韵集讀古書多有誤作戮者 同飂尚書音義引說文力周反按文賦匪予力之所勠與流求爲韵此相傳古音也今音力竹切字林音遼 段注

勠 勠力并力也注云勠力二字依後漢劉虞傳注引補文賦注引賈逵國語解詁曰勠力并力也許所本也 按國語本文作勠力故解詁因之許書不當有此二字 段注訂

勠 并上增勠力二字 注云依後漢書劉虞傳注引補 按二字章懷增非原本 段注匡謬

勠 并力也從力翏聲 力竹切 并力也者廣韻增韻竝引作併力也國語勠力一心賈注勠力併力也中山策勠力同憂高注勠力勉力也漢書元帝紀方春農桑興百姓勠力自盡之時也通作戮書湯誥與之戮力漢書高帝紀戮力攻秦齊語與諸侯戮力同心韋注戮并力也昭二十五年左傳戮力壹心 翏聲者成十三年左傳戮力同心釋文戮相承音六稚康力幽反呂靜字韻與飂同字林音遼書湯誥與之戮力釋文戮舊音六又力彫反說文力周反彼案文賦非余力之所勠與留流求抽尤由爲韻 [illegible]

勠 併力也。依廣韻增韻引改後漢書劉虞傳注引云勠力併力也中山策勠力同憂高注勠力勉力也通作戮書湯誥與之戮力齊語與諸侯戮力同心韋注戮并力也 從力翏聲。力竹切桂氏曰左成十三年傳釋文戮相承音六稚康力幽反呂靜字韻與飂同字林音遼湯誥釋文戮舊音六又力彫反說文力周反彼案文賦非余力之所戮與留流求抽尤由爲韻 句讀

尾尤 勠 勠 并力也从力翏聲齊語與諸侯勠力同心注并也中山策勠力同憂注勉力也文賦非余力之所勠注併也吳語戮力同德漢書高帝紀戮力攻秦僞書湯誥與之戮力皆以戮爲之 通訓定聲

勠 并力也从力翏聲 左傳勠力同心 斠詮

勠字注并力也高誘戰國策注曰勠力勉力也其字从力秦詛楚文作繆 [illegible]

勠力周反 釋文尚書音義 舊音

勠力周反釋文尚書湯誥音義 舊音補注

勠并力也从力翏聲

今經典多作戮書湯誥與之戮力左昭二十五年傳戮力壹心國語晉語戮力一心吳語戮力同德此類竝當从力作勠爲正戮乃殺戮字說文戈部戮殺也从戈翏聲 羣經正字

勨 繇緩也从力象聲 余兩切

勨 繇緩也 繇當作䌛 从力象聲 余兩切 繫傳有讀若演三字 演下疑脫漾字 校錄

勨 小徐象聲下有讀若演 桉演勨聲之轉 衍從行聲可以比例 校議

勨 繇緩也從力象聲 讀若演以象反 繫傳

勨 讀若演 鉉無此三字 此同母諧也 繫傳校勘記

勨 讀若演 案演似漾之訛 大徐无此句 [illegible]

勨 繇緩也 繇蓋今之傜字 言傜役緩也 與勁爲反對之詞 从力象聲 余兩切 十部 段注

勨 繇緩也從力象聲 余兩切 繇緩也者 廣雅勨動也 釋名緩浣也 斷也 持之不急則動搖浣斷 自放縱也 象聲者 徐鍇本有讀若演三字 義證

勨 繇緩也 廣雅 勨 動也 釋名 緩 浣也 斷也 持之不急則動搖浣斷 自放縱也 從力象聲 余兩切 讀若演 嚴氏曰 演 勨聲之轉 衍從行聲可以比例 句讀

勨 繇緩也从力象聲 別義 廣雅釋詁一 勨 動也 按 勨之爲言盪也 通訓定聲

勨 繇緩也从力象聲 廣疋 勨 動也 今動蕩字 韻詮

勨繇緩也从力象聲讀若演 繫傳 按古音陽與兩部通 勨演一聲之轉 音本相近 讀若考

勨象聲 讀若演 夔案 演應漾字之譌 [illegible]

動 作也从力重聲 徒總切 𨔝 古文動从辵

動 作也从力重聲 徒總切 𨔝 古文動从辵

繫傳作𨔝 校錄

𨔝 古古動从辵 焦氏易林云 舉遭失常 利無所得 [illegible]

動 作也從力重 聲待總反 𨔝 古文動 從辵 繫傳

動 作也 作者起也 从力重聲 徒總切 九部 𨔝 古文動从辵 段注

動 作也從力重聲 徒總切 作也者 釋詁文 孟子將終歲勤動 趙注 動 作 呂氏春秋察今篇 必循法以動 高注 動 作也

古文動从辵 **義證**

伀也。釋詁文震動㤹恭卹振作也。

从力重聲。徒總切。

古文動从辵。

**句讀**

辵。

篆動 作也从力重聲古文从辵字亦作動易彖傳動而健虞注震也繫辭效天下之動者也虞注發也變動不居虞注行也孟子將終歲勤動注作也論語動之斯和皇疏謂勞役之也又周禮大司樂以作動物注羽籥之屬楚辭抽思秋風之動容兮注搖也韓注禮記中庸明則動注動動人心也妻壽碑闇不動心又高唐賦使人心動注驚也齊策動於顏色呂覽注變也周禮大祝四曰振動杜注讀爲哀慟之慟爾雅訓蠢予案上動或從也舌韻詩長發叶共尾龍勇動竦總三韻叶勇恐動重來玉高唐賦叶動恐勇文子道原叶通動轄音易恆象傳叶動應恆登徒好色賦叶動恐文子守樸叶應動按讀如鄧也素問寶命全形論叶動響影往按讀如宕也

**通訓定聲**

作也从力重聲 古文動从辵

**斠詮**

動字重文連字注古文動案焦氏易林云蹇連失常利无所得鶴壽案連字見于經史者絶無惟晉書李特載記云廣漢太守辛冉遣都尉曾元等潛率步騎三萬襲特營平西將軍羅尚亦遣督護田佐助元特安臥不連待其衆半入發伏擊之晉書出自房喬等手偶一用此古文耳

**撫補**

動 作也从力重聲古文作連徒總切

**字通**

動古文作連皆重聲

**韻譜補遺**

古動字毛公鼎 䁱四方屍毋動 動武鐘

**古籀補**

古鉢口動㞢鉢 古文動从辵

古鉢䦰動之鉢

**古籀補二**

動不从力 毛公鼎重字重文

**金文編**

推也从力畾聲盧對切

推也 玉篇推也 一曰懷也 从力畾聲 盧對切繫傳作

从力靁省聲

推也從力靁省聲臣鍇曰書史謂於城上推木石下摧敵謂之勴魯內反

**繫傳**

從力靁省聲說文云从力畾聲又臣鍇曰書史謂宋城于城推木石下推木石下推敵謂之勴語疑有譌脫

**繫傳校異**

靁省聲大徐畾聲。朱氏曰傳語有訛脫

推也 古推依今音他回切勴者以物磊磊自高推下也如淳注曰城上雷石周禮注亦作雷唐書李光弼傳擂石車又作擂其實用勴爲正字也故許書之字可用而不用者多矣子虛賦曰礧石相擊硍硍礚礚亦當作勴 从力靁省聲 舊作畾聲今依小徐正盧對切十五部

**段注**

推也從力畾聲 盧對切

推也者埤蒼作磓云推石自高而下也子虛賦磓石相擊 義證

推也。埤蒼作磓云推石自高而下也子虛賦磓石相擊。從力畾聲。盧對切。 句讀

隊 勵 推也从力畾省聲按字亦作擂 [illegible]

推也从力畾聲 作靁省聲今果字 繫 斠詮

勵 推也。從力靁省聲。蔓案當據大徐本作畾聲。此亦非省聲也。說詳蝆字下。 [illegible]

弱也从力少 力輟切

弱也从力少 力輟切 校錄

弱也從力少臣鍇曰會意錄設反 繫傳

弱也弱者橈也从力少會意力輟切十五部 段注

弱也從力少 力輟切 弱也者本書㾱病劣也洪範六曰弱傳云尩劣 廣雅劣 義證

弱也。洪範六曰弱。傳云尩劣。從力少。力輟切。 句讀

弱也从力少 斠詮

---

劣 弱也从力少會意廣雅釋詁二劣減也三少也釋言鄙也 [illegible]

弱也。從力少。大徐同。蔓案此亦當從建首字聲例從力少下。補力亦聲。 [illegible]

說文。弱也。从力少 文源

劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞 魯刀切 古文勞从悉

劇也 玉篇引同按劇當是勮詳新附攷 从力熒省熒火燒冂用力者勞 魯刀切玉篇叉力到切繫傳冂下有也字韻會引也上更有者字段云初印本趙本五音韻譜冂作門周氏宋本作冂 古文勞从悉 繫傳下有如此二字玉篇作勞碧落碑作㷖 校錄

勞說文無劇字當作勮熒火燒門五音韻譜如此宋本及小徐韻會四豪引作燒冂毛本剠改門字作冂棱熒從焱冂議

依改刻

𢡚汗簡卷下之二引作勞云見舊說文㮣勞當作𢡚從熒不省舊說文者陽冰未刊定已前本小徐作古文勞如此無从悉二字 校議

勞 下部勮篆則此當作勮也刀部脫劇字與勮音同義別校議謂劇卽勮非是燒冂見校議

𢡚 小徐作古文勞如此無从悉二字則此重文亦校者妄加非據說解補議剛 [illegible]

勞 从力熒省熒火燒門用力者勞 初印本如此趙本五音韵譜同葉本門作冂周氏宋本作冂小徐同今依小徐剜改門字爲冂字冂當音莫狄切覆也但何不云燒屋而云燒冂許不生澀如此假謂㸚者熒省爲勞之上體冂爲勞之中體則說文凡言熒省皆作㸚不當㸚與冂爲二也熒火燒門切近之災語 本無誤趙本爲長 說文訂

勞 劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞𢡚古文勞从悉 案汗簡卷下之二云勞勞見舊說文所謂舊說文者僅見於此此字蓋从熒不省玉篇古文作𢡚則亦非从悉然玉篇傳寫亦有譌古本古文字體當如汗簡也 古本考

勞 劇也從力熒省熒火燒冂也用力者勞臣鍇曰會意關刀反 𢡚 古文勞如此 [illegible]

勞 劇段云當作勮 [illegible] 熒火燒冂也大徐冂也二字作門汲古閣改作冂 𢡚 古文勞如此大徐如此作从悉 [illegible]

[illegible] 勞 勮也 勮各本从刀作劇今訂从力文選北征賦注引說文劇甚也恐是許書本作勮用力甚也後因以爲凡甚之詞又譌其字从刀耳以俟明者定之 从力熒省𤇾火燒冂 用力者勞 𤇾舊作熒今正此析熒字而釋之燒冂謂燒屋也斯時用力者㝡勞矣或改冂作門者誤魯刀切二部 𢡚 古文如此 如此大徐作从悉篆體作𢡚今依玉篇汗簡古文四聲韵所據正汗簡與玉篇中雖小異下皆从力竊謂古文乃从𤇾不省未可知也 段注

勞从力熒省𤇾火燒冂 用力者勞注云𤇾舊作熒今正此析𤇾字而釋之 按玉篇云𤇾𤇾猶灼灼也與燒冂義合𤇾火華也未必是 段注訂

勞 段𤇾火 注云𤇾舊作熒今正 改𢡚篆作𢡚云古文如此 注云如此大徐作从悉篆體作𢡚今依玉篇汗簡古文四聲韵所據正汗簡與玉篇中雖小異下皆从力 按小徐作古文勞如此篆體與大徐同 段注匡謬

箋曰段說穿鑿蓋古則六書本義曰勞从力从營省用力經營故勞其說似通然亦非是竊謂熒火燒冂四字非許語也焱部曰熒屋下鐙燭之光則非燒冂明矣从力从熒省蓋於屋下夜中籌鐙力作勤勞之意也古文當從段說爲从力从熒不省 徐箋

勞 劇也從力熒省熒火燒冂用力者勞魯刀切

劇也者當爲𠟭釋詁勞勤也舍人云勞力𠟭也

勞 古文勞從悉

汗簡作勞云見舊說文集韻𢝊苦心也 義證

勞 劇也。說文無劇當作勮史記屈原傳勞苦倦極從力熒省熒火燒冂也用力者勞字形不可解許君委曲以通之魯刀切 勞 古文勞從悉汗簡作勞云見舊說文嚴氏曰當作勞从從熒不省小徐作古文勞如此無從悉二字苟案玉篇作勞且古文果作勞則當云古文勞從熒不省矣凡言如此者皆謂其形不可解說也 句讀

勞字本不可解許君勉强說之終屬支詘闕疑可也 釋例

朱說 勞 勞 勞 劇也从力熒省會意熒火燒冂用力者勞或曰當从縈省經營之意或曰當从熒省疾急之意也古文从悉按古文从心从熒不省火形訛禾耳汗簡引說文作勞爾雅釋詁勞勤也論語有事弟子服其勞皇疏苦也越語勞而不矜其功注動而不已也淮南精神好憎者使人之心勞注病也管子小匡犧牲不勞則牛馬育注過用謂之勞又廣雅釋詁二勞嬾也轉注儀禮覲禮王勞之注勞之勞其道勞也禮記孔子閒居奉三無私以勞天下注勞勞來詩旱麓神所勞矣傳勞勞來猶言佑助碩鼠莫我肯勞傳勞音義勞來不息也約勸也勸勉也又左僖廿六傳猶師服注以師枯犒故使之飲食勞苦謂之勞也或曰說文無犒字以犒爲之部勞也管子山權數勞若以百金注賜也漢書淮陽憲王欽傳勞博博不受注謂問遺之又周禮司勳事功曰勞禮記儒行先勞而後祿論語無施勞詩無棄爾勞荀子大略廉儒勞勞古韻詩亂風叶天勞頌人叶敖消驕朝勞領鼠叶苗勞邛鼓陷扉叶徵勞驕犁邁叶燎勞下泉叶苗膏勞漸漸之石叶高勞勞鄭鼓我叶蕎勞巷伯叶驕勞句中編文子九守叶勞耗 通訓定聲

勞 劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞 勞 古文勞 从悉 斠詮

勞 勦也从力熒省熒火燒門用力者勞魯刀切勞 古文勞

趙古則曰勞从力从營省用力經營故勞愚謂勞从悉亦从營省悉心經營故勞或勞心或勞力其義一也。[illegible]

勞 劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞 勞古文勞从悉

詩漸漸之石山川悠遠惟其勞矣鄭康成云勞廣闊孔穎達曰勞廣闊當从遼遠之遼而作勞字者以古之字少多相假借詩又口之詠歎不專以竹帛相授音既相近故遂用之此字義自得通故不

言當作遼也是勞與遼通又左傳昭公七年隸臣
僚服虔解義曰僚勞也共勞事也是勞與遼僚音
義皆通故潦與澇亦通也【[illegible]】

勞 从力熒省熒火燒冂用力者勞按初印
木如此今依小徐剿改冂字爲冂字冂
當音莫狄切覆也不云燒屋而云燒冂許不生
澀如此假謂炏者熒省爲勞之上體冂爲勞之
中體則說文凡言熒省皆作炏不當炏與
冂爲二也熒火燒門切近之災語本無誤【[illegible]】

勞劇也从力从熒省 古文作𢡚魯刀切【[illegible]字通】

𢡚 古文勞从悉

案勞非从熒省當从營省悉心經營甚勞悉勞心也【重[illegible]】

【[illegible]】

勞 力部从 𢡚古 嘮口部 撈扌部 澇水部 犖牛部 勞
熒省 勞省聲【[illegible]述】

勞 言部 說文云勞劇也从力熒省熒火燒冂用力者勞按齊侯鎛
陶半齊有成勞於齊邦辝氏敕讀齊侯鐘鎛勞其擊事依
文義勞當釋爲勞本作燚數 字爲勞之古文象兩手持衣向火中
省作勞 勤勞之勞爲勞之借義篆變作勞像屬之像古
作勞 从衣 从衣勞省聲變作 作 【文源】

勮 務也从力豦聲 其據切

勮 務也 李注文選褱引說文甚劇也疑說文从
勮下當有甚也一訓彼引誤到耳

力豦聲 其據切【校錄】

勮當作甚也一曰務也轉寫有脫耳文選北征賦注王粲詠
史詩注陸機苦寒行注皆引劇甚也說文無劇字即勮【[illegible]】

勮 文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆
引劇甚也據知說文當有从刀訓甚也之劇校議以
勮當之且以甚也爲勮字本義以務也爲別義是合
二字爲一矣余謂从刀从力義各有別从刀不得訓
甚猶勇而同之當非許意【[illegible]】

勮 務也从力豦聲 濤案文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒
行注皆引劇甚也劇即勮之別體蓋古本作甚也一曰務也今本爲二
徐妄刪【古本考】

勮 務也從力豦
聲求許反【繫傳】

勮 務也 務者趣也用力尤甚者 从力豦聲 其據切五部音轉爲渠力切字爲从刀作劇

段注

務也。从力豦聲。其據切。

務也者，李善注王粲詩引作甚也。廣韻勮勤務也。漢唐扶頌尋能治勮。釋宮二達謂之岐旁，三達謂之劇旁。孫炎云：旁出岐多故曰劇。俗書變力从刀。釋名三達曰劇旁，此道旁出轉多，用功稍劇也。六韜夜臥早起雖劇不悔。太公陰謀馬不可極，民不可劇。馬極則躓，人劇則敗。風俗通俗說女媧摶黃土作人，劇務力不暇供。華嶠後漢書方春向農民多劇務。漢舊儀能治劇一科。魏志王觀傳此郡濱近外虜，數有寇害，云何不可爲劇郡。

義證

務也。唐扶頌寮能治勮。俗作劇。華嶠後漢書方春向農民多劇務。○一曰甚也。文選北征賦王粲陸機詩李注三引劇甚也。太公陰謀馬不可極，民不可劇。馬極則躓，民劇則敗。从力豦聲。其據切。

句讀

御 勮 勮 務也。从力豦聲。謂用力之甚。廣雅釋詁一共也勮。釋名釋言語勮巨也，事功巨也。

通訓定聲

務也。从力豦聲。今劇字。

斠詮

勮 務也。从力豦聲。其據切。

正譌曰：勮又音極，尤甚也。緐勮、尤勮、疲勮、演勮等，皆當从此。而徐氏誤增劇字，从刀，于義无取。

[illegible]

尤極也。从力克聲。苦得切。

尤劇也。宋本初印本五音韻譜及集韻類篇引作尤極也。玉篇勝也。从力克聲。苦得切。

校錄

勊 尤極也。眾本及集韻廿五德類篇引皆如此。毛本剜改極字作劇，依小徐也。桉當云尤勊也。

校議

勊 已見校議下文彝同

[illegible]

尤極也

初印本如此，各本及類篇集韻同。今剜改極字爲劇字。今說文刀部無劇字，說解中有之。此尤極蓋謂尤甚。如鄭伯克段于鄢，公羊曰大鄭伯之惡也，穀梁曰甚鄭伯也。尤極當是此意。

本訂

第六十一葉 今說文刀部無劇字。文選北征賦注、王粲詠史詩注、陸機苦寒行注皆引說文劇甚也。今刀部脫耳。

[illegible]

本訂

尤劇也。从力亨聲。臣鍇按：春秋左傳伐㑺得㑺曰克。謂用力多也。慳黑反。

繫傳

尤劇 鈔作尤極，段改。尤勊 㑺左作㑺。

[illegible]

尤劇也 大徐劇作極。汲古剜改之。說文有勊无劇。

[illegible]

大徐本作尤極也，小徐本作尤劇也。炤按：五音韻譜集韻類篇

篇引均作尤極也極亦劇也當以大徐本[illegible]

尤勮也 勮大徐作極小徐作勮今正尅又勮之尤者也尅者以力制勝之謂故其事爲尤勞許書尅與克義不同克者肩也肩者任也以春秋所書言之如辛巳雨不克葬戊午日下昃乃克葬如晉人納捷菑于邾弗克納此克之義也如鄭伯克段于鄢傳曰得儁曰克此尅之義也尅之字譌而从刀作剋猶勮之譌而从刀也經典有克無尅百家之書克尅不分而尅乃廢矣 从力克聲 苦得切 一部 段注

尅尤勮也注云大徐作極小徐作勮 按作勮誠是然繫傳實作劇 段注訂

箋曰克訓爲能者如弗克羿弗克納之類是也訓爲勝者如克段于鄢之類是也皆一義之引申段強分之尅俗作剋又作尅 徐箋

尤劇也從力克聲 苦得切

尤劇也者集韻類篇引作尤極也小字本李燾本竝同俗書改從刀一切經音義十二引尅尤劇也亦頻攖也 [illegible]

[illegible]

尤極也 各本及集韻類篇引皆同極者勮之借字小徐作劇則俗字也尅俗作剋衆經音義引剋尤劇也亦頻攖也

從力声聲 苦得切 句讀

尤劇也从力克聲 五音韻譜作尤極也凡經訓能之克皆應作 斠詮

賊 尅 尤勮也从力克聲字亦譌作剋作尅御覽引書大傳剋而受刑謂之尅經史多以力爲之段借爲克字林尅能也廣雅釋詁尅勝也論語尅己復禮爲仁皇疏猶約也范甯注責也淮南說山羅斧不尅注尅也周禮大卜注引洪範曰尅又爲論語子罕集解弟子顏尅釋文本作𠜵按尅高聲 通訓定聲

尤極也按初印本如此尤極者猶云尤甚如鄭伯克段于鄢公羊曰大鄭伯之惡也穀梁曰甚鄭伯也尤極當是此意今本剋改極字爲劇字今說文刀部無劇字說解中有之 [illegible]

勮尤劇也从力克聲

隸作尅今經典多作尅爾雅釋詁尅勝也皇本論語顏淵尅己復禮爲仁又書洪範曰克周禮太卜注引作尅亦作尅論語子罕集解弟子顏尅詩清人序高克好利釋文云克一本作尅按尅尅竝尅字之傳寫譌作尅爲正廣韻二十五德竝收尅尅二字訓尅爲自強尅爲尅巳非也玉篇寸部無尅字刀部有尅字則尅字之傳寫譌無疑 說文正字

勩

勞也詩云莫知我勩从力貰聲 余制切

力貰聲 余制切

勞也詩云莫知我勩从力貰聲 余制切 繫傳云作曰

从力貰聲
任詩上 校錄

勤 勞也從力貰聲詩曰莫知我勤予契反 繫傳

勤 從力二句大徐在引詩下 [illegible]

勤 勞也毛詩傳同按凡物久用而勞敝曰勤明暢慎菩中官問謂牙牌摩損當用鉛字今按非也當用勤字今人謂物消磨曰勤是也蘇州謂衣久著曰勤著从力貰聲十五部余制切詩曰莫知我勤小雅雨無正文 段注

箋曰段說未知所出 徐箋

勤 勞也詩曰莫知我勤從力貰聲余制切 勞也者釋詁文通作肄詩谷風既詒我肄傳云肄勞也釋文肄爾雅作勤 詩曰莫知我勤者小雅雨無正文傳云勤勞也 義證

勤 勞也、釋詁文通作肄、詩谷風既詒我肄、傳肄勞也、釋文肄爾雅作勤、從力貰聲。余制切 詩云莫知我勤。小雅雨無正文 句讀

箋 勤 勤 勞也从力貰聲今蘇俗語謂物消磨曰勤謂衣可耐久曰勤著詩雨無正莫知我勤谷風既詒我肄以肄為之古韻詩雨無正叶滅戾 通訓定聲

勤 勞也詩云莫知我勤 从力貰聲 尔疋文 斠詮

詩云莫知我勤 小雅雨無正 [illegible]
其知我勤 力部勤勞也从力貰貸也賒貰買也聲詩曰其知我勤
此引詩證字也毛傳同過勞而敝曰勤引履謂勞而不敝夾曰勤 引經證例

勦 勞也春秋傳曰安用勦民从力巢聲子小切又楚交切

勦 勞也春秋傳曰安用勦民 左宣十二年傳桓子曰無及于鄭而勦民將焉用之昭九年叔孫昭子曰焉用速成其以勦民也 从力巢聲 繫傳韻會从力句在春秋上 子小切又楚交切 玉篇同廣韻收平上二聲 校錄

勦 勞也從力巢聲春秋傳曰安用勦民鉏召反 繫傳

勦 從力二句大徐在引傳下 [illegible]

勦 勞也从力巢聲子小切又楚交切二部 春秋傳曰安用勦民 昭九年左傳叔孫昭子曰詩云經始勿亟庶民子來焉用速成其以勦民也許檃栝其辭按刀部剿字亦作𠞰禮記毋剿

說與此从力字䊵不同俗多滑之

段注

勦 勞也春秋傳曰安用勦民從力巢聲 子小切又楚交切

勞也者廣雅同趙岐孟子題辭心勦形瘵東京賦今公子苟好勦民以偷樂 春秋傳曰安用勦民者昭九年左傳勞用速成其以勦民也宣十二年左傳無及於鄭而勦民焉用之杜注並云勦勞也

說文句讀

勦 勞也從力巢聲 子小切又楚交切 春秋傳曰安用勦民 宣十二年云無及于鄭而勦民焉用之昭九年云焉用速成其以勦民也許君隱括其詞杜注並云勦勞也

句讀

音 勦 勦 勞也从力巢聲字亦作勦作勦左昭元傳安用速成其以勦民也東京賦今公子苟好勦民以偷樂薛注盡也失之叚借爲鈔禮記曲禮毋勦說廣雅釋詁一勦取也又爲剿書甘誓天用勦絕其命傳勦截也後漢何敞傳勦絕也勦兩之僞小爾雅廣言勦截也

說文通訓定聲

勦 勞也春秋傳曰安用勦民从力巢聲

斠詮

春秋傳曰安用勦民 昭九年傳焉用速成其以勦民也

疑部引此語

[illegible]

勦民 力部勦勞也从力巢聲昔秌傳曰安用勦民

此引傳證字也勦與剿義微嘶不同今多混用剿絕也

禮毋勦說即剿之俗體今譌勦

[illegible]

# 券 勞也从力卷省聲 臣鉉等曰今俗作倦義同渠卷切

券 勞也从力卷省聲 繫傳作从力𢍏聲臣鉉等曰今俗作倦義同渠卷切樹玉謂人部有倦不得云俗

校錄

券 小徐作弄聲此云卷省蓋忘有弄字耳

[illegible]

弄 勞也臣鉉曰今俗作倦 鄭康成曰弄今倦字漢碑皆以弄爲倦

[illegible]

券 勞也從力弄聲臣鍇曰今用倦字無復作此也具僾反

繫傳

券 從力弄聲說文云從力卷省聲

[illegible]

券 弄聲大徐卷省聲案當作弄聲

[illegible]

勌 大徐本作从力卷省聲小徐本作从力弄聲始按大徐从卷省聲也有弄字不得謂其誤嚴氏謂大徐爲有弄字說殊偏執許書固本有其字而以某省聲者此一例也

[illegible]

券 勞也 勦人終日馳騁左不楗書楗或作券鄭云从力券今倦字也據此則漢時已倦行券廢矣 弄聲 今皆作倦蓋由與契券从刀相例而避之也渠眷切十四部

段注

券 勞也從力卷省聲 渠卷切

勞也者廣雅同本書倦罷也鄭注少儀云罷之爲言勞也考工記左不楗注云書楗或作券玄謂券今倦字也漢魏

券

元丕碑施舍弗券或作勬莊子應帝王學道不勬漢書韓信傳今足下舉勬𢿱之兵鹽鐵論耆勞勬之民宋書陶潛傳鳥勬飛而知還射雉賦夕不告勬徐注言樂之者忘飢倦也又或作倦列子湯問篇饑倦則飲神瀵　卷省聲者徐鍇本作𢍏聲 **義證**

篆 勞也。王氏煦曰漢涼州刺史魏元丕碑施舍弗券鄭注考工輈人云楗或作券今倦字也 從力。𢍏聲。渠卷切字與人部倦同亦作勬 **句讀**

篆 券 篆 券也从力𢍏聲按與倦字別字亦作勬廣雅釋詁四勬勤也考工輈人故書左不券注券今倦字非是晉語用而不倦注勞也以倦爲之經傳皆以煩爲之[illegible]遺爲倦廣雅釋詁一券極也三券止也 **通訓定聲**

篆 勞也从力卷省聲 **斠詮** 繫傳作𢍏聲

終日馳騁左不楗注云書楗或作券玄謂券今倦字也說文券勞也漢涼州刺史魏君碑云施舍不券是券與倦同毛居正六經正誤云券契字皆从刀古者刻木爲之故从刀从力者古倦字考工記輈人左不券是也

居之無倦釋文云倦亦作卷棟案卷當作券說文曰券勞也漢涼州刺史魏君碑云施舍不券鄭氏攷工注云券今倦字也 **古義**

力部 券註勞也徐鉉曰今俗作倦○煦校漢涼州刺史魏元丕碑施舍弗券字如此鄭氏考工輈人職注云楗或作券今倦字也是漢時券已作倦矣 **五異**

篆 勞也从力卷省聲徐鼎臣曰今俗作倦義同周禮考工記終日馳騁左不權注權或作券鄭康成券今倦字也是漢已以倦爲券古則惟有券字耳今吳與人語倦亦同權券字从力書契券字从刀 **通正**

券 勞也从力卷省聲今俗作倦渠卷切○徐鍇曰今用倦字無復作此也○正字通與契券之券異券从刀此从力 **字通**

券勞也从力卷省聲　倦罷也从人卷聲

按二字音義俱同今經典多从人部之倦作倦然禮記表記不繼之以倦釋文本又作勬論語顏淵居之無倦釋文亦作券考工記輈人終日馳騁左不楗注杜子春云書楗或作券康成謂券今倦字也則古字多作券亦可不省卷作勬而倦乃今字也說文亦參存古今字耳 **羣經正字**

券 卽無倦之倦 子路

券勞也倦罷也義通校攷工記輈人注杜子春云書楗或作券康成謂券今倦字也校刀部又有券字云契也券別之書以刀判契其旁故曰契券與券形似義非俗

書多亂亦不可不辨【合閩疏證】

勤 勞也从力堇聲巨巾切

勤 勞也从力堇聲巨巾切玉篇巨斤切是也廣韻收欣同【校錄】

勤 漢書作廑晉灼曰古文勤字【惠記】

勤 勞也從力堇聲伎殷反【繫傳】

勤 勞也慰其勤亦曰勤从力堇聲巨巾切按巾當作斤十三部【段注】

勤 勞也從力堇聲巨巾切 勞也者釋詁文書武成王季其勤王家詩賚文王既勤止傳云勤勞也昭十三年左傳請君無勤問喪服勤三年注云勤謂憂勞玉藻勤者有事則收之注云勤謂執勞辱之事也【義證】

勤 勞也釋詁文勞苦勞來二義從力堇聲巨巾切【句讀】

文 勤 勤 勞也从力堇聲詩鴟鴞恩斯勤斯王肅注惜也賚文王既勤止傳勞也禮記玉藻勤者有事則收之注執勞辱之事也左僖廿八傳令尹其不勤民注盡心盡力無所愛惜爲勤呂覽不廣勤天子之難注憂也晉語秦人勤我矣注助我也法言先知或問民所勤注苦也廣雅釋詁四勤仂也按仂即力也列子說符無以立慬于天下注勇也以慬爲之假借禮記祭統勤大命施于烝彝鼎按勤者勸之誤字借勤爲劬爲劬語錫文也古韻詩鴟鴞叶恩勤閔楚辭遠遊叶勤聞老子成象叶門根存勤【通訓定聲】

勤 勞也从力堇聲【斠詮】

勤

勤字注勞也从力堇聲巨巾切案書曰其亢有勤說文本有此句玉篇引說文可據今本孔注尚書亢作克漢書作廑晉灼曰古勤字【識術編】

釋勤　管禮耕

勤以堇爲聲以力爲意用力則勞故勤以勞爲第一義說文勤勞也是也勤訓勞故訓勞之字即可用以釋勤說文勸勞也羣經音辨勤勸也是也勤與勞既同義故勤與勞可合訓論語四體不勤皇疏勤勤勞也是也勤勞則心有所注故勤有望義詩江有汜序勤而無怨疏勤者心企望之義穀梁傳不雨者勤雨也注言不雨是欲得雨之心勤也是也勤既心力並用故勤亦作慇漢書司馬遷傳意氣勤勤懇懇文選報任少卿書作慇慇是也心力並用則所造者遠故勤有兼人之義廣雅釋詁勤仂也說文作仂訓材十人也是也有兼人之材則能助人故勤有助義晉語秦人勤我矣注勤助我也是也助人則必勤人故勤有勉義康誥曰周公咸勤傳曰周公皆勞勉五服人是也人已求其兼盡而憂生焉故勤有憂義呂覽古樂篇勤勞天下不廣篇勤天子之難高注並云勤憂也是也憂則苦故勤有苦義法言先知篇或問民所勤注勤苦也是也知已勤之苦因而知人勤之苦故慰人之勤亦曰勤詩采薇序杕杜以勤歸也箋云以其

勤勞之故於其歸歌杕杜以休息之是也慰之必惜之故勤有惜義鴟鴞恩斯勤斯疏引王肅云勤惜也是也惜人之勤而仍不敢自惜其勤故勤又有不惜之義左僖二十八年傳令尹其不勤民注盡心盡力無所愛惜爲勤是也無所愛惜則凡事之鉅細皆必躬親其役故勤兼勞辱二義檀弓上服勤至死注勤勞辱之事也玉藻勤者有事則收之注勤執勞辱之事也是也勞辱交迫則易瘁故勤有憔悴之義後漢書應劭傳注勤謂憔悴國事是也憔悴則易老故勤有老義羣經音辨勤耄稱也禮射義旄期稱道不亂注或爲旄勤是也勤至老則力反弱故古或假廑爲勤漢書文帝紀楊雄傳敘傳注並云廑古勤字說文广部云廑少劣之居力部云劣弱也是也勤之義以勞始以廑終物極思返也

勤不从力 宗周鐘堇字重文

**金文編**

# 語相增加也从力从口

古牙切

語相增加也从力从口 古牙切繫傳韻會作从力口

**校錄**

---

語相增加也從力口臣鍇按史曰惡聲之加人也會意間巴反

**繫傳**

增加段改譖加譖猶誣也與上語字合

**[illegible]**

從力口大徐从力从口

**[illegible]**

**語相譄加也** 譄各本作增今正增者益也義不與此同譄下曰加也誣下曰加也此云語相譄加也知譄誣加三字同義矣誣人曰譄亦曰加故加从力論語曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人馬融曰加陵也袁宏曰加不得理之謂也劉知幾史通曰承其誣妄重以加諸韓愈爭臣論曰吾聞君子不欲加諸人而惡訐以爲直者皆得加字本義引申之凡據其上曰加故加巢即架巢 **从力口** 謂有力之口也會意古牙切十七部

**段注**

加 作譄加

**[illegible]**

**語相增加也從力從口** 古牙切

語相增加也者本書譄加也譖加也莊十年左傳犧牲玉帛弗敢加也必以信僖十年左傳欲加之罪其無辭乎

**義證**

古牙切

**句讀**

**語相增加也**。言部譖加也譄加也左僖十年傳欲加之罪其無辭乎 **從力從口**。

麻 加

語相增加也从力从口會意按此字从口非語疑从力可省聲或吹省聲許君訓語相增加隸口部恐屬傳會左襄十三傳君子稱其功以加小人論語我不欲人之加諸我也馬注陵也老子抗兵相加王注當也禮記檀弓獻子加于人一等矣注猶踰也內則不敢以富貴加于父兄宗族注猶高也周語聖人知民之不可[illegible]注加猶上也又老子尊行可以加人注別也當爲此字本訓[illegible]注爾雅釋

勢

詁加事也儀禮鄉飲酒禮則薦加席注上席也鄉射禮乃復求矢加于楅注增故曰加禮記少儀其禽加于一雙注猶多也明堂位加以璧散璧角注加加爵也魯語今無故而加典注益也楚語記加于專注增也鄭語將俟淫德而加之焉注遺也論語加朝服拖紳皇疏覆也孟子夫子加齊之卿相注猶居也呂覽孝行光耀加于百姓注施也荀子注曰加日縣久注累日也楚辭怨世焉顧踐而日加注盛也叚借爲架今字作架淮南本經大夏曾加注材木相乘架也詩鵲巢傳冬至架之始記曲禮不同椸枷釋文本作架廣雅釋器箷謂之椸又作枷又荀子致仕加累之諸注以罪惡加累誣人也說文誣加言也加譽雙聲加爲譽釋詁二加載也又託名標識字爾雅釋地陵莫大于加陵注淮南書風俗通即左成十七之柯陵也古韻詩女曰雞鳴叶加宜偕三碁上叶施加宜知移化臨羈古楚詞九辨叶瑕加 通訓定聲

加 語相增加 从力从口 斠詮

加力部 茄艸部 哿可部 嘉壴部 賀貝部 痂疒部 駕馬部 格 妿女部 枷木部 迦辵部

加 語相增加也從力口。蓋集兩文相合一形一聲此口形而力聲也此亦當從建首字聲例補力亦聲古無歌麻韻隨在可諧不但此也此与上劣字皆會意字而不得爲聲也

古加字通嘉號叔季子白盤王孔加子白義 加作父戊爵 古籀補

古鉥𢂇加武 古鉥㒸加𥗶 加字反文 古籀補二

加 古音歌韻 說文云加語相增加也从力口。按力象手，手持形古作 虢季子白盤 作 陳侯敦嘉字所从 文源

---

加爵 虢季子白盤王孔嘉子白義 金文編

𠢕 健也从力敖聲讀若豪 五牢切

𠢕 健也从力敖聲讀若豪 五牢切 校錄

𠢕 健也從力敖聲讀若豪顏叨反 繫傳

𠢕 健也 健者伉也此豪傑眞字自叚豪爲之而勢廢矣豪豕鬣如筆管者 从力敖聲讀若豪 五牢切 乎刀切二部 按當 段注

箋曰此後出之字非經典所有蓋先假借而後復製此字耳 徐箋

𠢕 健也從力敖聲讀若豪 五牢切

健也者廣韻勢俊健

𠢕 健也。眾經音義出豪貴而說之曰古文勢同胡刀反說文勢健寫疑勢即勢之誤故不補而記於此從力敖聲。五牢切，非也。當依元應音讀若豪也。釋典作豪傑借字故言此以關之 句讀

𠢕 健也从力敖聲讀若豪 此豪傑字 斠詮

篆 勢 𪟤 健也从力敖聲讀若豪 [illegible]

勢健也从力敖聲讀若豪

按書旅獒序西旅獻獒鄭注獒讀曰豪 讀若考

勢爲若夫豪傑之士之豪

孟子盡心若夫豪傑之士趙注豪傑之才智千萬亐凡人者

慶藩案豪當作勢說文力部勢健也人部健伉也从力敖聲詩碩人敖敖傳云敖敖長皃箋云敖敖猶頎頎也頎長有力者故謂之敖讀若豪案豪勢同音叚借字書旅獒敍曰旅獻獒釋文獒馬云作豪酋豪也鄭云獒讀曰豪酋帥戎獠君名強大有政爲酋豪國人遣其酋豪獻見亐周近儒孫淵如云獒當爲敖或爲勢與此義合 王篇勢吾高切健也廣韻勢俊健一切經音義六豪古文作勢同胡刀反說文勢健漢書食貨志不得豪敓吾民矣顏注豪字本作勢楚詞大招豪傑執政鸚冠于惠千人皆謂之豪淮南泰族訓智過百人皆謂之豪漢書趙廣漢傳中貴人豪長者字竝當作勢希部豪本作豪籒文作豪五經文字云豪經典相承隸省豕鬣如筆筆正作聿管者出南郡从希高聲義剛 經字正

[illegible]

勈 气也从力甬聲 余隴切 戜 勇或从戈用 恿 古文勇从心

勈 气也从力甬聲 余隴切 繫傳作勇 戜 勇或从戈用 繫傳在恿下 恿 古文勇从心 校錄

勈 气也从力甬聲 戜 勇或从戈用 恿 古文勇从心 慧琳一切經音義卷五引勇亦悍也蓋古本有一曰悍也四字今奪 古本考

[illegible] 勈 气也從力甬聲 臣鍇曰通論詳矣 與恐反 恿 古文勇 從心 戜 勇或從戈用 [illegible]

[illegible] 勇 勇者氣也力也勇者用也供用之謂勇勇則害上不登於明堂勇而不義亂也非勇也冉有用矛刺齊師故能入其軍孔子曰義也言能以義勇也夫子力翹門關不以力聞夾谷之會威懾大國可謂勇矣故於文甬力爲勇甬勇聲也 恿 古文心甬爲勇見義而爲也心主於義士不尚力也 [illegible]

[illegible] 勈 竹君本作恿 恿 戜 大徐易置 [illegible]

勈 气也 气雲气也引申爲人充體之气之偁力者筋也勇者气也气之所至力亦至焉心之所至气乃

王焉故古文勇从心　左傳曰共用之謂勇 **从力甬聲** 余隴切　九部 **㦷 勇或从戈用**

**恿 古文勇从心** 孟子曰志氣之帥也 **段注**

**勈 气也从力甬聲** 余隴切

气也者本書捲气勢也引國語有捲勇釋名勇踴也遇敵踴躍欲擊之也靈樞經勇士者怒則氣盛而胸張肝舉而膽橫眥裂而目揚毛起而面蒼此勇士之由然者也

**㦷 勈或從戈用**

**恿 古文勈從心** **義證**

**勈 气也**。元應引云勇亦悍也。案心部悍勇也。元應顛倒引之。手部捲气勢也。引國語有捲勇。**從力。甬聲**。余隴切

**㦷 勇或從戈用**。**恿 古文勇從心**。**句讀**

**勇之或體㦷玉篇戈部作㦷以爲古文其古文恿玉篇在心部** **釋例**

**勇** 腫

勈㦷恿 气也从力甬聲或从戈用聲古文从心甬聲字亦作恿墨子經上勇志之所以敢也周語勇文之帥也孟子離婁章指勇人之高行也呂覽論威勇天下之凶德也禮記樂記餘事而屬斷勇也左昭二十傳知死不辟勇也管子水地折而不撓勇也周書謚法勝敵壯志曰勇韓子解老不疑之謂勇賈子道術持節不恐謂之勇詩巧言無拳無勇論語仁者必有勇左成十二傳矣訓勇力之士注勇力皆事右也殷憤爲沖廣雅釋詁一恿動也又壘韻恿語廣雅釋詁一慫恿動也漢書衡山王賜傳日夜縱臾王謀反事注臾讀曰勇勇臾雙聲讀左文二傳共用之謂勇周語以義死用謂之勇釋名釋言語勇踊也遇敵踊躍欲擊之也古韻詩巧言叶勇韻長發叶共厖龍勇動竦總宋玉高唐賦叶動恐勇三界上叶勇恐動重周書周祝解叶秸勇韻育老子三寶叶勇廣長接讀如杠也

勃

**通訓定聲**

慂作　案此補遺宜增入上文一行亦作下

爲涌方言六慂滿也凡以器盛而滿謂之慂又

案此補遺宜增入上文七行段借下

**勈 气也从力甬聲 㦷 勇或从戈用 恿 古文勇从心** **斠詮**

**勇** 气也或體作㦷古文作恿从力甬聲余隴切 **字通**

**勈古文作恿皆甬聲重文作㦷用聲** **補遺**

勈气也从力甬聲或从戈用作㦷古文从心作恿

今經典从說文本字而變右形左聲爲下形上聲至俗有下从男作勇者則誤矣此亦從隸始見漢孔彪袁良孫根等碑 **群經正字**

**㦷** 白勇父簠 **古籀補二**

**㦷** 勇从戈用 伯勇父簠 **㦷** 鄭勇句父鼎 **金文編**

**勃 排也从力孛聲** 蒲没切

**勃 排也** 玉篇廣韻並訓卒也方言舒勃展也 从力孛聲 蒲没切

勃 排也 方言舒勃展也詳見孛部箋 【[illegible]】

勃 排也從力孛聲臣鍇曰勃然興起有所排擠也步咄反 【繫傳】

勃 勃然興起案此義許君蓋屬之孛字小徐說認而以有所排擠爲説豈興起者必排擠它人哉此眞小人之腹矣 【[illegible]】

勃 排也 排者擠也今俗語謂以力旋轉曰勃當用此字論語色孛如也許所引乃本字本義謂奰孛盛气也今論叚借勃字殊失其恉 从力孛聲 蒲沒切十五部 【段注】

勃 排也從力孛聲 蒲沒切 排也者謂安排也莊子大宗師安排而去化唐書王勃字子安 【義證】

勃 排也 桂氏曰謂安排也莊子大宗師安排而去化王勃字子安 從力孛聲 蒲沒切 【句讀】

勃 勃 排也从力孛聲廣雅釋詁三勃展也今蘇俗謂以力旋轉物曰勃轉注廣雅釋詁四勃勸也叚借爲怫廣雅釋言勃懟也又爲悖莊子外物婦姑勃谿司馬注反戾也釋文爭也淮南説山病而不就藥則勃矣注不得于事曰勃也又爲郣爾雅華人勃壤周狐注勃解者淮南天文畫星隱而勃海役注大也又疊韻連語楚辭怨世槙母勃屑而日侍注猶嬖嬖膝行皃賦勃鬱煩冤注風迴旋之皃又雙聲連語長笛賦氣噴勃以布覆兮注盛皃又重言形況字廣雅釋訓勃勃盛也又單辭形況字論語色勃如也說文引作孛亦同荀子非十二子勃然平世之俗起焉注興起皃又託名幖識字左傳廿八傳楚鬬勃字子上 【通訓定聲】

勃 排也从力孛聲 【斠詮】

勃排也 力部勃排也段氏注排者擠也今俗語謂以力旋轉曰勃當用此字頤煊案排當是㧙字之譌論語鄉黨色勃如也色部引作色艴如也孟子公孫丑上曾西艴然不悅艴然即勃然勃㧙同聲字 【讀書叢錄】

勃排也 勃排雙聲 【[illegible]】

勡 劫也从力票聲 匹眇切

勡 劫也从力票聲 匹妙切 【校錄】

勡 文選張孟陽七哀詩注引作劫人也 【校議】

勡 此與剽義別剽下云一曰剽劫人也文選張孟陽七哀詩注引作劫人也乃剽下別義校議以爲勡下誤 【[illegible]】

勡 劫也从力票聲 濤案文選張孟陽七哀詩注引作劫人也是古本有人字今奪 【古本考】

勡 劫也從力票聲臣鍇曰今人言剽劫匹妙反 【繫傳】

勡 匹妙切小徐同兩韻譜皆收之笑韻系韻二本妙作眇 【[illegible]】

勡劫也（以力脅止人而取其物也賈誼傳曰盜者白晝大都之中剽吏而奪之金貨殖傳曰攻剽椎埋按此篆諸書多从刀而許刀部剽下曰一曰剽劫人也是在許時固从力从刀竝行二形不必有是非矣）从力㬥聲（匹妙切二部）【段注】

筠曰依許則勡爲本字而通作剽因於刀部附剽劫義【[illegible]】

勡劫也从力㬥聲（匹妙切）劫也者本書剽剽劫人也【義證】

勡劫也（與刀部剽同字）从力㬥聲（匹妙切）【句讀】

勡劫也林勡劫人也

勡劫也从力㬥聲按漢書賈誼傳白晝大都之中剽吏而奪之金古書多以剽爲之【通訓定聲】

勡劫也从力㬥聲此剽字史記皆作剽【斠詮】

劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫（居怯切）

劫人欲去以力脅止曰劫（廣韻引去作劫誤史記高祖本紀索隱引作以力脅之云劫也）或曰以力止去曰劫（居怯切繫傳無止字韻會引作

一曰以力去曰劫从力去六書故曰怯劫皆以去爲聲【校錄】

劫 小徐作或曰以力去曰劫無止字韵會十六葉引同校如大徐則仍上一義也何勞複說議依小徐【校議】

劫 下止字剕見校議余謂大徐尚有脫誤韻會十六葉引有从力去三字在止曰劫下議補又見上文劫字條【[illegible]】

劫 以力脅止曰劫 史記高紀因劫衆姓索隱引說文云以力脅之也食貨志分田劫假師古曰富人劫奪貧人之稅侵欺之也【[illegible]】

劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫（濤案史記高祖本紀索隱引以力脅之云劫也蓋古本作劫以力脅之也或曰以力止去曰劫禮記儒行注劫脅也國語晉語注脅劫也脅劫互訓知當作脅之不當作脅止劫以力去故又爲以力止去許偁或曰一曰皆與正解不同若如今本則正解與或解又何所區別邪且勦劫奪之云豈盡指人欲去邪二徐之謬妄不待辨矣）【古本考】

劫人欲去㠯力脅止曰劫或曰㠯力去曰劫臣鍇曰會意居怯反【繫傳】

劫或曰以力止去曰劫說文云或曰以力止去曰劫 [illegible]

劫或曰以力去鉉作以力止去按止當作敓荀子修身篇 [illegible]

劫注劫敓去也　臣鍇上當依韻會補從力去三字

[illegible]

劫以力去曰劫大徐力下多止字廣韻引同然與上一義無別盖人欲去以力脅止者劫制之義也以力去者劫奪之義也○不言从力 [illegible] 从去去亦聲者挩文也

劫大徐本作以力止去曰劫小徐作以力去曰劫按人欲去以力脅止曰劫一義或曰以力去曰劫又一義大徐以力下衍一止字義便與上複人欲去以力脅止曰劫謂劫止使不去也以力去曰劫謂劫而去之也二義各殊宜从小徐嚴氏說同段氏注曰用力而遽也解似稍誤 [illegible]

劫人欲去以力脅止曰劫脅猶迫也俗作愶古無其字用脅而已以力止人之去曰劫不專謂盜而盜槩人於閫門之外亦劫也太史公曰劫人作姦

或曰以力去曰劫用力而遽也从力去依韵會補此三字二義皆力去也此篆从力而俗作刦从刀葢刀與力相淆之䰟圄多矣居怯切八部 [段注]

劫从力去注云依韻會補此三字　按上文云人欲去以力脅止曰劫或曰以力去曰劫已明會意不應重複則三字乃韻會增 [illegible]

劫　曰劫下增从力去　注云依韵會補此三字 [illegible]

劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫居怯切

成十七年左傳胥童以甲劫欒書中行偃於朝　新序白公勝欲立王子閭以爲王不肎劫之以刃　舞賦從容得志不刼李善云不相迫刼也　通鑑橋乏刼子爲人所刼登樓求貨

人欲去以力脅止曰劫者莊八年左傳走出遇賊于門劫而束之襄二十三年傳范鞅逆魏舒遂超乘右撫劍左援帶命驅之出杜注劫之秦策己取欲以齊秦劫魏高注劫脅也儀行劫之以衆注云劫脅也漢書高帝紀因以劫衆顏注劫謂威脅之陳書武帝紀若有恐脅侵掠者皆以劫論、或曰以力止去曰劫者徐鍇本作或曰以力去曰劫韻會引同韓秦脅止人去曰劫自以力脫去亦曰劫也 [義證]

劫人欲去。以力脅止曰劫。儀行劫之以衆顏注漢書劫謂威脅之。或曰以力止去曰劫。或曰者校者之詞故與前義不異小徐本作以力去曰劫強分爲兩義試思劫者非禮之事也若不受人之劫而以力去豈得謂之劫乎从力去。聲。○依韻會補三字又肊補聲字者大部怯或作㤼从去聲故補之金部鉣下云劫省聲後人誤改也居怯切 [句讀]

劫下云或曰以刀止去曰劫小徐無止字吾向纂繫傳校錄以其與上一義別也遂依之今知非是祇是一義兩本詞有詳略校者援拾之覰其心從力去聲之文亦可知㦸闕多矣不得强爲之解也段氏依韻會補從力去三字衆說解已見去義但未明著其聲故知當云去聲也玉篇廣韻引云人欲劫以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫郤知今本衍兩人欲劫劫字曾譌 [釋例]

洽 **劫** 人欲去以力脅止曰劫 按从力从去會意字亦作抾俗譌作刦 作刦禮記儒行劫之以衆注脅也秦策已取齊以齊秦劫魏注脅也荀子解蔽故口可劫而使墨云注迫也淮南精神不可劫以死生注迫也漢書高帝紀因以劫衆注謂威脅之羽獵賦抾靈蠵注抾也漢書注抾取也後漢馬融傳抾封豨注音劫廣雅釋言抾抯也荀子注說文或曰以力去曰劫方言大抾摸去也抾摸猶言持去也荀子脩身刦之以師友注奪去也又笙賦鄮將劫悟注劫悟氣相衝激假借爲怯詩梯風顧言則走傳走劫也欲思云毛訓走爲抾今俗人云欠欠抾抾是也今本經作疐傳作疐路也依韵則疐爲合依義則怯爲優 通訓定聲

人欲去以力脅止曰劫 或曰以力止去曰劫 斠詮

劫从去去亦聲猶怯狂从去聲也灋法琺皆从去聲亦其例 [illegible]

人欲去以力脅止曰劫或曰以力去曰劫 夔案此字脫聲當從力灋省亦聲 [illegible]

劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫

按此字經典尙多不譌然往往有舊本而作刼者如禮記儒行刼之以衆可親而不可刼也之類正字當作劫

字鑑云劫从力从去俗作刼刧 群經正字

劫 說文云劫人欲去以力脅止曰劫或曰以力去曰劫从力去 文

**飭** 致堅也从人从力食聲

**讀若敕** 恥力切

致堅也从人从力食聲讀若敕 繫傳韻會作从人力

恥力切 校錄

飭 致堅也讀若敕

漢書呂后紀臣飭天下師古曰飭整也讀與敕同其字从力又五行志引左襄九年傳曰又飭衆官各愼其職 [illegible]

致堅也從人力食聲讀若敕臣鍇按周禮曰審曲面勢以飭五材飭修整之也修飾從巾今俗人多同之由不曉故也暢陟反 繫傳

從人力食聲疑當作從力飤聲 [illegible]

從人力大徐从人从力 [illegible]

致臤也臤者堅也致者送詣也致之於堅是之謂飭攷工記曰審曲面勢以飭五材謂五材皆必堅緻也又曰飭力以長地材謂整頓其人力也凡人物皆得云飭飭人而筋骸束矣飭物而器用精良矣其字形與飾相似故古書多有互譌者飾在外飭在內其義不同竊謂許書工下云巧飾也當作巧也飭也飭卽記所謂飭五材辨民器謂之百工不徒修飾其外而已凡經傳子史之譌皆可以意正之飭與敕義略相近敕誡也 从人力食聲讀若敕 恥力切 一部 段注

飭致攴也注云攴者堅也　按各本作堅也不作攴【段注箋】

飭　攴致攴也　注云攴者堅也致者送詣也致之之於堅是之謂飭【段注匡謬】

致堅也從人從力食聲讀若敕恥力切

致堅也者廣韻飭牢密詩六月戎車既飭易雜卦蠱則飭也　從人從力食聲者當云從力飤聲【義證】

致堅也。易雜卦蠱則飭也攷工記審曲面埶以飭五林從人從力食聲。當云從力飤聲恥力切讀若敕。易噬嗑象先王以明罰敕法注蓋借敕為飭【句讀】

飭　致堅也从人从力食聲讀若敕按从力飤聲吳語習單飭墊注治也淮南本經飭曲岸之際注治也以飭為之假借為敕廣雅釋詁二飭備也匡謬正俗入飭者謹也敕也詩六月戎車既飭傳正也易雜卦蠱則飭也注整治也考工記飭力以長地財疏勤也禮記月令飭鐘磬柷敔注飭者治其器物習其事之言具飭女寶疏謂正也齊語以飭其子弟注敕也家語五刑蠱盪不飭注整齊也呂覽書律脩法飭刑漢書文翁傳明經飭行高后紀匡飭天下宣帝紀飭躬齋精禮樂志五音飭又史記五帝紀信飭百官漢書楊惲傳飭令戒飭富平侯董賢傳敕以書飭皆敕字也又爲飾禮記樂記復亂以飭歸史記秦書正作飾合情飾貌者釋文本作飾秦策文士並飭注巧也古讀易蠱卦叶食色伏飭禮記月令叶殖飭直惑管子四稱叶稷富力側飭賁殖伏革德式【通訓定聲】

致堅也从人从力食聲讀若敕　廣疋致也堅也【斠詮】

飭致堅也从人从力食聲讀若敕

按古飭敕通用呂覽孟春紀田事乃飭高注飭讀作敕又季夏紀音律修法飭行注飭讀如敕又季冬紀乃與公卿大夫飭國典注飭讀敕【讀若考】

致堅也從人力食聲大徐同蘷案此皆一一余不知部例聲例各部舛謬不能釐整而致然也末五字當改作從力飤聲飤在食部當從建首字聲例改作從食從人食亦聲以飭及餝餝等字皆當改從飤聲也【[illegible]】

[illegible]　飭之籀　說文云餝致攴也从人力食聲讀若敕【文源】

# 劾

法有辠也从力亥聲胡槩切

法有辠也从力亥聲一切　胡槩切玉篇胡蓋胡勒二切推劾也廣韻收代胡槩切【校錄】

法有辠也從力亥聲侯耐反【繫傳】

有辠也　法者謂以法施之廣韵曰劾推窮罪人也　从力亥聲　按此字俗作刻从刀恐从刀則混於刀部之刻也【段注】胡槩切一部亦入海韵代韵

法有辠也從力亥聲胡槩切

法有辠也者玉篇劾推劾也廣韻劾推窮罪人也急就篇誅罰詐偽劾罪人顏注劾舉案之也有罪則舉案書呂刑獄成而孚輸而孚傳云謂上其鞫劾文辭正義云漢世問罪謂之鞫斷獄謂之劾周禮鄉士辨其獄訟異其死刑之罪而要之注云要之為其罪法之要辭如今劾矣小司寇讀書用法先鄭云如今讀鞫已乃論之賈疏云鞫謂劾囚之要辭昭十四年左傳乃施邢侯服虔曰施罪於邢侯施猶劾也後漢書范滂傳滂奏刺史權豪之黨二十餘人尚

書責淸所劾根多淸邠意不行投劾去注云自投其劾狀而去文心雕龍柰劾之奏所以明憲淸國韓五行書辠閒以壬辰日死不可劾人成罪也 義證

法有辠也。急就篇誅罰詐偽劾罪人顏注劾舉案之也。周禮鄉士異其死刑之辠而要之注要之為其罪法之要辭、如今劾矣呂刑正義云漢世問罪謂之鞫斷獄謂之劾。從力。亥聲。胡槩切宋庠曰劾字有三音集韻作胡改切說文作胡代切玉篇諧韻作胡得切 句讀

劾 法有辠也从力亥聲書呂刑傳上其鞫劾文辭注漢世問罪謂之鞫斷獄謂之劾周禮鄉士注如今劾矣疏劾實也以嚴爲訓

蜀通賦紕陸陬而劾石兮注舉罪日劾字亦誤作刻 通訓定聲

法有辠也从力亥聲 斠詮

廣求也从力莫聲 莫故切

廣求也 玉篇求也 从力莫聲 莫故切 校錄

募 後漢光武紀注引求下有之字 [illegible]

廣求也从力莫聲 蔣案後漢書光武紀注引募廣求之也是古本有之字今奪 古本考

廣求也從力莫聲莫度反 繫傳

廣求之也依光武紀注增之字从力莫聲莫故切五部 段注

募廣求之也注云依光武紀注增之字 按玉篇止訓求也則未必有之字 段注訂

募 作廣求之也 注云依光武紀增之字 段注匡謬

廣求也從力莫聲 莫故切 廣求也者一切經音義九引同後漢書光武本紀注引作廣求之也廣雅募求也蒼頡篇募謂求也或借摹字宋郡校漢書揚雄傳引字林募廣求也 [illegible]

廣求也。光武紀注引作廣求之也蒼頡篇募同求也從力莫聲。莫故切 句讀

募 廣求也从力莫聲荀子議兵招延募選王制莫募國材使之上注招也假借爲廣森問青州諸治之以勝募衆注胸腹曰募又託名幖識字呂覽雜俗篇光武石而洗于募水注讀千伯之伯 通訓定聲

廣求也从力莫聲 斠詮

文四十 重六

勞也从力句聲 其俱切

劬或作句又疑劬之別體

玉篇劬渠俱切劬勞病也詩鴻鴈劬勞于野毛傳劬勞病苦也釋文劬引韓詩云數也博雅劬訓數蓋本韓詩 毛云疾苦也此指

知作病非

按鄭康成注禮記明堂位引世本無句作磬釋文句其俱反字又作劬据此知劬有作句者說文句訓曲與勞苦義亦合漢碑已有劬疑涉勞并加力旁又疑勮之別體者据說文勮訓務與勞相次廣韻去聲九御勮訓勤務也又懼也疾也是與劬義合 鈕新附攷

# 劬

勞也从力句聲其俱切○即趯說文曰趯走顧皃讀若劬除威謂詩良士瞿瞿字當作此宗涑㦝案荅問跔即母氏劬勞之劬疏証云跔天寒足跔徐鍇繫傳云筋遇寒不舒也與病苦之訓正合又案新坿攷鄭康成注禮記明堂位引世本無句作磬釋文句其俱反字又作劬據此知劬有作句者又疑勮之別體者據說文勮訓務與勞相次廣韻去聲九御勮訓勤務也又懼也疾也與劬義合案趯跔句皆可通劬尤義近說文勞劇也劇新坿字原本必作勮則勮即劬之正字明甚 新附通誼

劬 勞也从力句聲其俱切 案當作攞說文攞丕顧皃讀若劬丕顧則勞音義俱合汎氏聲說劬亦可用痀曲脊也有勞義 [illegible]

劬 勞也从力句聲按此經典相承之字漢碑亦有倗字 [illegible]

劬 勞也从力句聲其俱切○按說文人部佝務也小徐本作覆也不可解 即古劬勞字務謂趣事急功力部勞訓勮勮訓務足以互證段氏因玉篇佝下引楚辭直佝愗而自苦改佝謂佝瞀也謂是愚蒙義失古劬字矣

知同謹按古亦通作軥拘荀子榮辱篇軥錄疾力君道篇愿愨拘錄淮南主術訓作捷疾劬錄是也勤勞謂之軥錄拘錄者古从句聲諸字皆有屈曲之義錄者趢之借說文趢行趢趚也一曰曲脊皃凡人力作時恆傴僂其背而不伸是以謂之軥錄偕趚其正字也又說文痀僂也亦與劬勞義相近鈕氏據明堂位注無句作磬釋文句字又作劬以證古劬有作句者可通又疑說文勮訓務劬即勮之別體則音讀迥異劬之古音如鉤苟雊也鈕氏不審音大抵如此總由不識佝字若走部趯下云讀若劬許君注文自取通俗 鄭新附攷

# 勢

盛力權也从力埶聲經典通用埶舒制切

勢通作埶

玉篇勢舒曳切形勢也徐氏曰經典通用埶 按禮記禮運在埶者去鄭注埶埶位也釋文埶音世本亦作勢漢書

高帝紀地勢便利藝文志有形勢十一家又班馬字類勢
引史記六國表刑勢利也漢書蕭何傳不買毋爲勢家所
奪與勢同隸釋載漢碑有勢而老子銘作隷埶弗營尚無
力 鈕新附攷

五音韻譜如此 毛兔二本同訛 [illegible]

盛力權也从力埶聲經典通作埶按禮記禮運如有不由此者在埶者去衆以爲殃前漢高帝紀秦得百二地埶便利皆通作埶 [illegible]

盛力權也从力埶聲經典通用埶舒制切○按經典本皆借作埶古無勢字今例改從俗書史漢尚多作埶外黃令高彪碑先生郭輔碑並有勢是漢世字據一碑从力在丸下不在埶下蓋埶之右篆形作丮隸變作夃非从力也俗因正書作勢耳 鄭新附攷

# 勘 校也从力甚聲 苦紺切

勘疑古作戡亦作刊

玉篇勘苦紺切覆定也廣韻去聲五十三勘校也 按書康王之誥勘定厥功 釋文同 後人勘字或本此古書用竹簡故校勘字作刊博雅刊訓定玉篇刊削也定也除也義並與勘合經典中無勘字 鈕新附攷

勘字當从戈 三行 王校正

勘 校也从力甚聲苦紺切○或曰即堪除盛謂當作刊杜預春秋左傳序曰則刊而正之宗涑謹案新坿攷亦云古書用竹簡故校勘字作刊博雅刊訓定玉篇刊削也定也除也義並與勘合 新附通誼

校也从力甚聲按經典無勘字古書用竹簡凡勘校字多作刊說文無勘有戡戡卽勘也 [illegible]

校也从力甚聲苦紺切

知同謹按勘訓校本唐韵玉篇訓覆定據書康王之誥戡定厥功勘訓定義當出此古戡勝戡定字經典史籍通作戡𢦏堪龕四形而說文四字注皆無其說蓋戡堪有別義訓勝訓定勘定書籍又其後一文也鈕氏依玉篇廣雅刊訓定疑古作刊勘與刊義同音韵各別不可强合也 鄭新附攷

# 辨 致力也从力弁聲 蒲莧切

辦卽辦之俗體

玉篇無辦廣韻去聲三十一𣅀辦卽辦之別體玉篇收刀部具也引周禮曰以辦民器蒲莧切又步免切重文作辨注云俗【鈕新】

【附攷】

辦

致力也从力辡聲蒲莧切〇古只作辨周禮馮相氏辨其序事鄭康成注曰謂若仲春辨秩東作仲夏辨秩南僞仲秋辨秩西成仲冬辨在朔易通作辯詩采菽傳曰平平辯治也又通作便尚書大傳辯章百姓史記五帝本紀作便章宗涑謹案辯治之辯當以便爲正字辨及平皆可通段說文便安也人有不便更之从人更謂作事未當于理必更改以求安史記便程以正字易段借猶詩干旄篇素絲祝之鄭箋破祝爲屬也辨判也从刀辡聲刀主斷謂判斷辠人之曲直辯與辡實一字辡辠人相與訟辯相訟之言字故从言在辡之閒曲直之爭據言以判訓治轉蒩辨隸力部辯隸辡部所以明辨主判而辯主訟也經義述聞云說文曰辯治也何休注隱元年公羊傳高誘注淮南時則篇竝曰平治也平與辯非獨聲音相近抑且詁訓相同宗涑謂便辯平本誼皆相近惟辯少異治事爲便治獄爲辯論斷爲平而辯則爲爭言說文平語平舒也从亏从八八分也爰禮說即俗平論字堯典平章蓋即攷工記之論道云爾【新附通誼】

辦 致力也从力辡聲蒲莧切　案當作辦攷工記或審曲面埶以辦民器注辦猶具也易剝牀以辨徐音辦具之辦特牲饋食禮云宗人告有司具注具猶辦也史記秦始皇紀倘辦于上項羽紀項梁常爲主辦並作辦【新補新附攷證】

辦說文新附古作辨　攷工記或審曲面埶以飭五材以辨民器鄭注辨猶具也釋文辨皮莧反具也戴震攷工記圖辨辦古今字易剝牀以辨徐音辨具之辨儀禮特牲饋食禮宗人告有司具注具猶辨也案辨辦本一字耳隸變分或作刀或作刂而刀又譌爲力遂以辦爲辨論之辨以辨爲辦具之辦大謬【[illegible]】

辦 致力也从力辡聲蒲莧切

鈕曰玉篇無辦廣韵辦具也引周禮曰以辦民器重文作辦注云俗〇箋曰辦卽辦之隸變刀譌爲力耳【徐箋】

辦 致力也从力辡聲按史記項羽紀項梁常爲主辦前漢韓信傳多多益辦是作

辦然攷周禮冬官攷工記以辨民器注辦具也蒲莧切然則辦卽辨之俗字矣 [illegible]

辦 致力也从力辡聲蒲莧切○按古本借作辨說文宁辦積物也考工記以辨民器注辦具也呂覽過理篇王積東帝實辦天下說苑政理篇足踐之不如手辦之皆卽辦字漢郙閣頌魏大饗記亦並作辦知易刀爲力出六朝已來史記項羽紀主辦漢韓信傳多多益辦皆俗改 鄭新附攷

文四 新附

劦 同力也从三力山海經曰惟號之山其風若劦凡劦之屬皆从劦 胡頰切

劦 同力也从三力山海經曰惟號之山其風若劦 玉篇注同下有急也二字一切經音義卷三引作同力也亦急也山海北次三經作雞號之山其風如飈 凡劦之屬皆从劦 胡頰切劦下並是重文不當加音切 [illegible]

劦 山海經作雞號之山 [illegible]

劦 惟號見校議若劦今北山經作如飈說文無飈字 [illegible]

[illegible]

劦 同力也從三力山海經曰惟號之山其風若劦凡劦之屬皆從劦羊帖反 繫傳

劦 惟號之山其風若劦 玉篇引同按北山經錞于毋逢之山北望雞號之山其風如飈惟叠韻之譌劦作飈則後人所增入 [illegible]

劦 朱本如此 部內同 [illegible]

劦 同力也 同力者龢也龢調也 从三力 會意胡頰切按此字本音戾力制切十五部後人妄謂與協勰協同音而不知三字皆以劦會意非以形聲也惟不以劦爲聲故三字皆在八部而劦聲之荔珕則皆力制切在十五部 山海經曰惟號之山其風若劦 北山經曰毋逢之山北望雞號之山其風如飈郭傳飈急風皃也音戾或云飄風也按郭本與許所據不同郭江賦用飈字許意蓋謂其風如幷力而起也 凡劦之屬皆从劦 段注

箋曰劦本音戾而聲轉如列故荔珕从劦聲讀力制切兩協勰从劦聲讀胡頰切也協云同心之和故从心勰爲思故从思協爲衆故从十亦同意而劦皆爲聲許旣各自爲訓則非同文不得云文一重五今本後人所改也 [illegible]

劦 同力也从三力山海經曰惟號之山其風若劦凡劦

之屬皆從劦。胡頰切

同力也者賞云同力之和　山海經曰惟號之山其風若
劦者北山經錞于毋逢之山北望雞號之山其風如飈注
云飈急風貌也音戾或云飄風也稜
案玉篇飈急風江賦廣莫颸而氣整【義證】

𠦃同力也。桂氏曰當云同力之和。從三力。胡頰切 山海經曰。惟號之山。
其風若劦。北山經。錞于毋逢之山。北望雞號之山。其風如飈。郭注。飈急風貌也。音戾或云飄風也。案飈衆從風則與
是風矣。則何以曰若曰如乎。○劦。急也。玉篇劦注全同說文面
故知許所據者爲古本也。其風若劦句下有急也。
二字。然則許引山海經者。廣一義。故再加注以明之。元
應引云。同力也。亦急也。部位小誤。然證知本有此句。凡劦之
屬皆從劦。【句讀】

齊業 劦 𠦃同力也从三力會意實從爲劦說文引山海經曰惟號之山其風若劦今本北山經作雞號之山其風如飈注飈急風兒音戾或云飄風也按劦列雙聲亦單辭形況字【通訓定聲】

𠦃同力也。从三力。山海經曰。惟號之山。其風若劦。凡劦之屬皆从劦。今作飈【斠詮】

劦 同力也。从三力。廣韻六脂有劦字。姓也。字書音梨。云出蜀才達。後避難改梨。節劦輕音才姓。改不應讀梨字。鑑劦从三刀誤【補考】

劦 同力也。从三力。凡劦之屬皆从劦。胡頰切 恊
同心之和。从劦从心。胡頰切 勰 同思之和。从劦从
思。胡頰切 協 衆之同和也。从劦从十。徐鍇曰。十衆
也。胡頰切 叶 古文協从曰十 叶 或从口 文一
重五

總注云文一重五。是協勰協叶叶五字皆劦之重
文也。徐氏之例。凡重文不加音切。今協勰協下皆
注胡頰切。疑誤。蓋同力同心同思與衆之同和義
皆相近。故協勰等五字當依總注爲劦之重文。[illegible]

[illegible]
𠦃同力也。从三力。山海經曰。惟號之山。其風若劦
恊 同心之和。从劦从心。勰 同思之和。从劦
从思。協 衆之同和也。从劦从十。徐鼎臣曰十
衆也。叶 古文協从十 叶 或从口
周禮協事注。合也。合謂習録其所當共之事也。故
書協作叶。杜子春云叶協也。書亦或爲叶。或爲汁。
水部汁液也。是劦協勰叶叶一字。汁通字也。[illegible]
劦 同力也从三力山海經曰惟號之山其風若劦胡頰切○玉篇劦急也○按同心之和从心作恊同

協

思之和从思作勰恊之同和从十作協丛胡頰切
協古作叶或作旪

劦 同力也从三力胡頰切按下文協爲同心之和从劦从心勰爲同思之和从劦从思協爲衆之和同从劦从十十衆也旪爲古文協从甾十叶亦古文从口然則協勰協旪叶皆劦之重文也五行志作旪特旪之譌而師古云讀曰叶謬矣

**劦 同力也从三力山海經曰惟號之山其風多劦** 胡頰切

會意炳案同力謂合衆力以爲力篆从三力會意者猶云合衆力也音由㘝麗寄之部屬協勰協皆劦之本義而轉注心思十以爲重文者也故其訃目題曰文一重五則知三篆許書以爲劦之重文後人分之而訃目未改猶令人得尋其迹也

訂

劦部首从三力 玉篇劦部劦 手部協 本部勰 本部協 本部旪 古叶 或𦝫 肉部 歡 欠部

山海經曰惟號之山其風若劦 今山海經亦作協集韻

劦通協

文源 說文云劦同力也从三力按古作劦

---

**恊 同心之和从劦从心** 胡頰切

恊 同心之和从劦从心 胡頰切繫傳作同心和也从劦心玉篇廣韻並無竊疑恊當爲勰之別體蓋後人增釋詁勰燮和也釋文云勰本又作協一切經音義卷二十一恊注云又作勰叶二形玉篇引說文同心之和在勰下又此及下皆劦之重文不應加音切

恊 五經文字卷中云協和也心部亦有恊字與此字同訓和如顏此說則唐本恊篆在心部說文洵多異本矣

恊 大徐不誤

恊 同心和也從劦心臣鍇按尚書曰三后協心羊帖反 繫傳

恊 同心下當依鉉補之字

恊 玉篇心劦二部皆不收○同心和也大徐同心之和○從劦心大徐从劦从心

恊 同心之龢也同心一如同力 从劦心 胡頰切 故从劦心會意 八部 段注

恊 同心之和從劦從心 胡頰切 從劦從心者當云劦亦聲 義證

恊 同心之和也。從劦從心。不云劦亦聲。凡會意兼聲而聲部是部首者。則退部首在下。如[illegible]部猋下云、從大從焱焱亦聲是也。王於協勰協三字。則祇是劦之分剿文。故曰重五。則仍是劦字矣。故不煩再著其聲。大徐仍引唐韻胡頰切者。同心、同思、眾之同和。仍有小區別。推叶叶下始不引胡頰切耳。小徐亦劦勰協皆羊帖反。吁叶則無反切。皆精審。今人不知者。則以此例最少。惟赤部經下四重文。與此同耳。玉篇心劦二部皆不收協字。或如今人以協為協之譌邪。然經典恊勰協錯出。亦莫能諟正也。繫傳引尚書三后協心。【句讀】

葉恊 同心之和也从劦从心會意劦亦聲 【通訓定聲】

恊 同心之和 从劦从心 【斠詮】

恊 同心之和从劦从心 恊眾之同和也从劦从十古文協从曰十作叶或从口作叶 按今經典多作協亦或作叶周禮太史與羣執事讀禮書而協事注故書協作叶大行人協辭命注故書協辭命作叶詞命亦有作叶者書洪範協用五紀漢書五行志作叶用五紀少作協者五經文字祇收協不收恊十部云協和也又云心部亦有恊字與此字同並訓和按張參謂心部亦有恊字不知所指今據說文自是二字但經典廢恊不用耳 【羣經正字】

# 勰 同思之和从劦从思 胡頰切

勰 同思之和 玉篇引作同心之和也 从劦从思 胡頰切 繫傳作从劦思韻會作从思劦 【校錄】

勰 同思之和從劦思臣鍇曰春秋左傳曰謀勰乃行本此字也羊帖反 【繫傳】

勰 謀勰乃行擭當作謀協以故兆詢 [illegible]

勰 從劦思大徐兩言从 [illegible]

勰 同思之龢也 同思一如同力 从劦思 胡頰切八部 【段注】

勰 同思之和從劦從思 胡頰切 同思之和者廣韻勰思也釋詁勰和也梁書劉勰字彥和 從劦從思者當云劦亦聲 【義證】

勰 同思之和。釋詁、勰和也、廣韻、勰思也。從劦從思。胡頰切 【句讀】

葉勰 同思之和也从劦从思會意劦亦聲爾雅釋詁勰和也 【通訓定聲】

勰 同思之和从劦从思 尒疋同勰和也 【斠詮】

# 協 眾之同和也从劦从十 古文協从曰十

旪 臣鉉等曰十眾也胡頰切

叶 或从口

協 衆之同和也从劦从十 繫傳韻會作从劦十聲臣鉉等曰十衆也 胡頰切

叶 古文協从日十 繫傳在叶字下注云叶或从日玉篇廣韻並無

叶 或从口 繫傳作古文協从口

班馬字類補遺叶引漢書五行志叶用五紀古叶字十玉篇冊收口部注云合也古文協 校錄

協 小徐韵會十六葉引作十暬

叶 小徐以爲或體汗簡卷上之二引以爲古文

叶 小徐五經文字卷中廣韵卌帖韵會十六葉皆以爲古文 校議

協 从十見校議解末當有古文協从日十或从口下重文刪小徐及五經文字卷中廣韻卌帖韻會十六葉皆以叶爲古文桉或从口書謂古文亦从口也不誤 [illegible]

叶 古文協从日十

叶 或从口 漢書引洪範曰叶用五紀尚書大傳引洪範曰不叶于極皆从古文 疑記

協 衆之同和也

叶 古文協从日十

叶 或从口十

漢書引洪範叶用五紀尚書大傳引洪範不叶于極皆从古文廣劦曰叶合也合成五行爲之條紀也師古曰叶讀曰叶和也尒疋歲在未曰協洽史記天官書作叶洽周禮太史讀禮書而協事後鄭云故書協作叶杜子春曰叶協也書亦或作協或作汁大行人協辭命故書協作叶鄭司農云叶當作汁周禮禮記注並作汁釋書有衆汁徵圖張衡西京賦五緯相汁五臣本作叶五經文字協字古文作叶按諸書叶爲協字古文與說文合而漢書及尚書大傳所引洪範皆眞古文也惟先鄭以叶爲當作汁則禮郊特牲汁獻涚于醆酒注云汁其香汁謂之汁莎何以同字異音也又枚方言自關而東曰協關西曰汁吳都賦皆與謠俗汁協史記歷書作汁洽周禮注䙷曰汁光紀顓頊食焉觀此則古書汁與叶協通用多矣而汁究不得混叶與協也鄭司農欲改叶爲汁非 [illegible]

協 衆之同和從劦十聲 校此依小徐也大徐作從劦從十刪聲字 [illegible]定本

協 衆之同和從劦十聲羊帖反

叶 古文協從口十

叶 叶或從曰臣鍇曰音越亦

發言也巳上[繫傳]
五字皆會意
協從劦十聲說文云从劦从十 [illegible]
協衆之同和當作衆同之和 [illegible]
協 十聲大徐从十○末少反語案大徐劦協勰協皆十聲
胡頰切則小徐協下亦當與上三字同羊帱反
大徐在叶下○古文協 叶 叶或從曰大徐
從口十大徐或从口 古文協从曰十 [illegible]

協同衆之龢也 各本作衆之和同非是今正同衆之和一如同力 从劦十 十衆也胡頰切 八部 叶 古文協从口十 字見周禮大史協事注曰故書協作叶杜子春云叶協也書亦或爲協或爲汁大行人協辭命注故書作汁辭命鄭司農云汁當爲叶書或爲叶按十口所同亦同衆之意
叶 叶或从曰 口曰一也[段注]

協同衆之龢也注云各本作衆之和同非是 按和同當作同和和龢古通龢解樂和龢 [illegible]

協 段同衆之龢也 注云各本作衆之和同非是今正 [illegible]

[illegible] 箋曰說見前 [illegible]

協衆之同和也從劦從十 胡頰切
衆之同和也者釋詁協和也書堯典協和萬邦湯誓有衆率怠弗協馬本作不和洪範協用五紀傳云協和也又相協厥居王肅注王者當助天和合其居昭十一年左傳宣人有弟不能和協傳二十二年左傳引詩協比其鄰詩作洽傳云洽合昭七年傳夢協注云協合也昭二十五年傳乃能協於天地之性杜注協和也帝王世紀漢獻帝名協字伯和 從十者徐鍇本作十聲段謂當云劦亦聲
叶 古文協從曰十
漢書五行志時用五紀應劭曰叶合也顏注叶讀曰叶和也
叶 或從口
書協時月白虎通引作叶 大傳引書不叶于極 周禮大行人協辭命注云故書協作叶鄭司農云叶當作汁大史與羣執事讀禮書而協事注云故書協作叶杜子春云叶協也書亦或爲協或爲叶陸德明本作汁云汁音執又音協 方言對協汁也北燕朝鮮洌水之閒曰對自關而東曰協關西曰汁注云謂和協也 釋天太歲在未曰協洽史記歷書作汁洽天官書作叶洽漢樊敏碑歲在汁洽 大戴禮誥志篇此謂歲虞汁月鄭注月令叶光紀釋文叶本又作汁 史晨奏銘汁光之精漢隸字原云卽黑帝叶光紀 西京賦五緯相汁五臣本作叶吳都賦皆與謠俗汁協此傳寫誤也協乃李善音注汁字誤作正文 [illegible]

協衆之同和也 釋詁協和也堯典協和萬邦亦與洽通詳洽比其鄰左傳二十二年傳引詩作協
[illegible] 從劦從十。徐鍇曰十衆也是也小徐作十聲韻會引同不知一字兩半皆義皆聲者許說必不及其聲嫌其胹雜也卽爲叶叶二字斟則衆口一詞亦是協和矣胡頰切
叶 古文協從口十。春官太史協事注故書協作叶陸德明本作汁云汁音執又音協秋官大行人注故書協辭命作叶詞命鄭司農云叶當爲汁詞當爲辭書或爲叶辭命尚書協時月白虎通引作叶天傳引書不叶于極
叶 叶或從曰。漢書五行志引書五紀應劭曰叶合

也顔注叶讀 句讀

曰叶和也

篆 協 協叶叶 衆之同和也从劦从十會意劦亦聲古文从日从十或从口从十按古文當从𠱠與口同意蓋同言之和也書堯典協和萬邦傳合也洪範協用五紀傳和也漢書五行志作叶禮記孔子閒居協此四國詩注叶以洽爲之爾雅釋詁協服也協和也周禮故書大史讀禮書而叶事大行人叶辭命後漢律曆志叶時月又用紀農協功注同也呂覽長利協而稽逆不顧注和說也段借雙聲通語爾雅釋天太歲在未曰協洽李注言陰陽化生萬物和合協和也洽合也孫注物生和洽含英秀也又說名標識字體記月令孟冬之月注迎冬者祭黑帝叶光紀于北郊之兆 [illegible] 也按春秋文耀鉤黑帝冬受制其名汁光紀字作汁

與古字同體　案此補遺宜增入上文二行从十下

𢱧 衆之同和也从劦从十　叶 古文協从曰十　叶 或从口 斠詮

協時月白虎通引作叶周禮大史讀禮書而協事後鄭云故書協作叶杜子春云叶當爲協書亦或爲協或爲汁又大行人協辭命故書作叶先鄭云叶當爲汁方言曰協汁也𤊾帝汁光紀或作叶以叶爲汁 後漢帝堯紀 漢書載洪範曰叶用五紀伏生書傳引書云不叶于極不麗于咎說文曰叶古文協从日十或作叶从口 古義

協古文作叶重文作叶皆十聲猶什汁等字皆从十聲也十劦協叶古同聲協叶古同聲而通用 詁

[illegible]補遺

協 協 說文云協同衆之和也从劦十 文源

# 文一　重五

文一　當作文四　重五　當作重二 校議

文一重五　說文同按重五則協𢱧協叶叶皆劦之重文矣 繫傳[illegible]

文一重五　朱氏曰觀文一重五則協𢱧等字似皆劦之重文誤加反切耳筠案此與赤部赤𢓑之爲赬之重文獨爲重文中之別一類也音義雖同而又各有專義故於類聚之中寓區別之法協𢱧協三字叔重既加說解二徐即加反切叶叶二字无說解即無反切此古人小心處未說小誤至叶叶下弟以爲協之古文或體似是因便而言既在協下即承之不復遠承劦其實當用協𢱧 [illegible] 字者皆可用叶叶也

文四 舊譌一　重二 舊譌五 段注

重二注云舊譌五　按協𢱧協叶叶蓋並劦之重文故云重五 段注訂

文一　重五　據此則協下五字皆劦重文矣 斠詮

# 說文解字弟十三下

# 說文解字弟十四上

五十一部 文六百三 重七十四 凡八千七百一十七字

文十八 新附

五十一部 文六百四 宋本四作三無畬字也繫傳作六百二非 重七十四 繫傳作七十六非 凡八千七百一十七字 校錄

文六百四 宋本作六百三毛本刓改三作四 校議

文六百二重七十六竹君本同顧本改之 [illegible]

五十一部 六百三文毛孫鮑三本同毛後刓改三作四 重七十四 句讀

金 五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金 居音切 金 古文金

乾一案金本音俱容反

金 五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金 居音切 金 古文金 校錄

金初學記卷廿七御覽卷八百九事類金賦注引作百陶不輕小徐御覽事類賦韵會十二侵引作從革不違 校議

金　已見校議

金　疑校者所加　校議議

金　五色金也黃爲之長

食貨志金有三等黃金爲上白金爲中赤金爲下孟康曰白銀也赤者丹陽銅也　[illegible]

金　五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金　金古文金　濤案初學記二十七寶器部御覽八百九珍寶部引百鍊皆作百陶蓋古本如是古人言陶鑄陶鈞則陶非僅冶土器之名後人習聞百鍊罕聞百陶遂妄改之如此黃爲之長初學記作黃金爲長義得兩通　又案五行大義釋五行名引金者禁也陰氣始起萬物禁止也土生於金字从土左右注象金在土中之形也是古本西方之行下當有一曰金者禁也至萬物禁止也十五字今本爲二徐妄刪土生於金當作金生於土乃傳寫之誤　古本考

金　五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕從革不違西方之行生於土從土左右注象金在土中形今聲也凡金之屬皆從金　金臣鍇曰黃白赤青黑也今掘地得黃金者發土則色見不爲土污也通論詳矣居掛反　金　古文金臣鍇曰𠯑上皆象

金形　繫傳

金　土受化以生天柔而地剛剛柔相和其精爲金故金柔則可揉也剛則可折也剛柔和則能斷故金可斷斷者成也故金在西方西方成熟之方物熟而見割必辛故西爲辛成則反質質則不飾故其色白故於文土左右注上廉起銳以成爲金　通論

可斷斷者兩斷字當作㡀　[illegible]

金　金　說文從土左右注象金在土中形今聲上古文陽冰云當作金許慎金體非𠯑鍇以爲金古文益古篆如此金　繫傳祛妄

爲正體陽冰合之妄矣

金　從革不違玉篇引同大徐從譌从　金　說文韻譜五音韻譜並作金非也案小篆之今以丅連土古文之今以一連土而丅別書於右耳非有異也○𠯑郝刻作㔾　[illegible]

金　五色金也　凡有五色皆謂之金也下文白金青金赤金黑金合黃金爲五色　黃爲之長　故獨得金名　久薶不生衣百鍊不輕　此二句言黃金之德　從革不韋　舊作違今正韋背也從革見鴻範謂順人之意以變更成器雖屢改易而無傷也五金皆然　西方之行　五行言之爲西方之行　生於土从土ナ又注象金在土中形　謂土旁二筆也　今

聲（下形上聲。居音切。七部。）凡金之屬皆从金。𠓛古文金。（象形而不諧聲）【段注】

箋曰五色者白金銀青金鉛赤金銅黑金鐵與黃金而爲五也黃爲之長遂獨專其名書洪範曰金曰從革傳曰金可以改更也塊然之物無可取象因其生於土故从土左右點象金在土中蓋指事也【徐箋】

金 五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕從革不違西方之行生於土從土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆從金（居音切）

釋名金禁也其氣剛嚴能禁制物也 孝經援神契丹精生金淮南地形訓黃水宜金生金蔡邕青衣賦金生沙礫韓內儲說荆南之地麗水之中生金元和郡縣志涼州神鳥縣金山在縣南一百八十里麗水出焉。後漢書益州金銀之所出漢書地理志豫章郡鄱陽武陽鄉右十餘里有黃金采顏注采者謂采取金之處 王隱晉書鄱陽樂安出黃金鑿土十餘丈披沙之中所得者大如豆小如粟米 嶺表錄異澄州金其夜明有異於常金驗之信然 昭七年左傳好以大屈賈注大屈寶金大屈金所生地名五色金也者河圖握矩記黃金千歲生黃龍青金千歲生青龍赤金千歲生赤龍白金千歲生白龍元金千歲生元龍涂鉛引淮南子地形訓正土之氣御于埃天埃天五百歲生鍼鍼五百歲生黃埃黃埃五百歲生黃澒黃澒五百歲生黃金偏土之氣御于清天清天八百歲生青曾青曾八百歲生青澒青澒八百歲生青金壯土之氣御于赤天赤天七百歲生赤丹赤丹七百歲生赤澒赤澒七百歲生赤金弱土之氣御于白天白天九百歲生白礜白礜九百歲生白澒白澒九百歲生白金尙書正義古者金銀銅鐵總號爲金胡渭曰管子金起於汝漢韓子荆南之地麗水之中生金此黃金也周禮荆州其利丹銀此白金也左傳鄭伯朝于楚楚子賜之金旣而悔之曰無以鑄兵遂以鑄三鍾此赤金也錢大昭曰考工記攻金之工築氏爲削冶氏爲殺矢鳧氏爲鍾栗氏爲量段氏爲鎛桃氏爲劍其所爲者有銅有鐵銀爲白金鉛爲青金銅爲赤金鐵爲黑金故許愼云金五色金也黃爲之長者史記平準書金有三等黃金爲上白金爲中赤金爲下 久薶不生衣者參同契金性不敗朽抱樸子金丹篇黃金埋之畢天不朽醆桼本書鍪銅生五色也五色卽衣銅衣箭衣金不變色故不生衣 百鍊不輕者初學記二十七御覽八百九竝引作百陶 篆典術云陶丹銅以爲金晉起居注咸寧三年墩煌郡上金湄中生金百陶不消白帖金爲百鍊之精言百鍊之不耗漢官儀侍中金蟬金取堅剛百鍊不耗從革不違者洪範金曰從革馬傳金之性從人而更可銷鑠禮器內金示和也注云金從革性和也論衡譴告篇離下兌上曰革革更也火金殊氣故能相革 西方之行者白虎通五行金在西方西方者陰始起萬物禁止金之爲言禁也漢書五行志金西方萬物旣成殺氣之始也子華子西方陰止以收而生燥燥生金計倪子內經少昊治西方蚩尤佐之使主金鶡冠子泰鴻篇以金割物天下盡金也使居西方主秋顏注漢書金城郡在京西故謂金城西方之行 生於土者尙書帝命驗土者金之父也鹽鐵論論菑篇金得土而成

𠓛 古文金【義證】

金 五色金也。（統下文白金青金赤金黑金而言。）黃爲之長。（史記平準書。金有三等。黃金爲上。白金爲中。赤金爲下。禹貢揚州貢金三品。王子雍注。金銀銅也。蓋本此。）久薶不生衣。（衣者。酉部醭下云。翁生衣也。是其比。抱朴子金丹篇。黃金埋之。畢天不朽。）百鍊不輕。（鍊。初學記御覽事類賦竝引作陶。晉起居注。金剛百陶不消。漢

官儀金取堅剛百鍊不耗從革不違。見洪範泛言西方之行。白
以上二句言黃金之德五金之用也虎
通金在西方西方者陰始起生於土。從土。尚書帝命驗土左
萬物禁止金之爲言禁也者金之父也右
注象金在土中形注者點也今聲也。居音切凡金之屬皆從金金
古文金。鐘鼎文多同此亦有作金者又有金金金金金諸體

句讀

下文鋻銅生五色也集韻鏉鏽鍈土衣又曰鏉鏽鍈上衣銀鉛
亦生衣名則未聞案此句讀補正宜增入上文五行是其比下
金下云左右注嫌於七八之八也既云注則當作∴不當
曳長之生成之物多作圜形。畢下云古○復注中與此注字同意
金之古文金玉篇同仍與小篆同不過筆勢小變耳小篆
以今之丅連于土古文以丅書於右兩韻譜作金非也

釋例

侯金金金

五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕從革不違西
方之行生于土从土左右注象金在土中形今聲古文三
注此字會意兼象形謂聲爾雅釋器黃金謂之璗白金謂之銀鉼金
謂之鈑釋地西南之美者有華山之金石焉木經過木注華俗謂上
金爲紫磨金或俗謂上金爲陽邁金易姤繫于金柅虞注乾爲金書
禹貢惟金三品注銅三色也揚州錫貢鄭注錫所以柔金也虞書金
作贖刑馬注黃金也廣雅釋器金鐵也羼注公羊隱五傳百金之魚
公張之注百金猶百萬也古者以金重一斤若今萬錢矣孟子王餽
象金一百注古者以一鎰爲一金按一百今四千兩也齊策乃使人
操十金注二十兩爲一金漢書張良傳賜良金百金注秦以溢名金
若漢之論斤按今俗稱一兩爲一金古無是也又周禮鎛師掌金奏

注鐘及鎛鼓人以晉鼓鼓金奏注謂樂作擊編鐘呂覽求人功績銘
乎金石注鐫鼎也又楚語金足以禦兵亂注所以爲兵也周禮職
金錫注劍也又法言孝至帶我金印注金印也淮南氾論盜管金淮
印封也又詩車攻赤芾金舄箋黃朱色也廣雅釋器鎏金絲也假借
爲柴荀子正論金舌弊口猶將無益也注或讀爲柴又託名幖識字
淮南泰族教之以金目則快射注金目深目所以望遠近射準也按
今時眼鏡之類或曰借爲深亦通聲訓釋名釋天金禁也氣剛毅能
禁制物也白虎通五行金者堅強難消金堅雙聲大戴曾子天圓金
水內景注金質陰也釋名釋兵金禁也爲進退之禁也漢書地理志
金城郡注稱金取其堅固也金堅雙聲古韻詩井水叶林
音琛金左昭十二傳叶愔音金心晏子春秋諫上叶瘖金

通訓定聲

[illegible]

金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生于土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金金古文金

斠詮

金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之
行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金
金古文
金

[illegible]

金字部首注五色金也黃爲之長居音切銀字注白金
也鉛字注青金也銅字注赤金也鐵字注黑金也周禮
職金疏古言金有兩義對言金銀銅鐵爲異散言總謂
之金尚書禹貢揚州貢金三品鄭注以爲銅三色銅之
爲用廣故鄭指銅言銅有赤白黃三色說文專以銅爲
赤金漢食貨志云金有三等黃金爲上白金爲中赤金

爲下孟康曰白金銀也赤金丹陽銅也【蛾術編】

金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲居音切

事轉注炯案五色之金皆出於礦礦生於地地者土也又故从土而以二注象礦指事爲五金之大名然五金黃爲貴又以五金大名而爲黃金專名後加今聲爲本字而五色之金名亦仍之不改如隹爲鳥短尾之總名而祝鳩亦名隹後加鳥作雛爲專字爾雅釋文以隹旁加鳥爲非而不知其爲刱義轉注金固與之一例者也【部首訂】

金五色金也生於土从土左右注象金在土中形今聲古文作金

復古編云今字从亼从乁乁古及字金从及乁後人傳寫之誤當从正乁字今經典作金隸省【羣經正字】

從革建首金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕從革不韋也背卥方之行生于土从土ナ又注像金在土中形今聲金古文

此用書說字不箸書名者也革更也古文作革从芊三十季爲一世而道更也臼聲从革不韋者隨人變更婁更而無傷也五行土生金【引經證例】

西狹頌䟦　羅振玉

說文金从土ナ又注象金在土中形今聲古文作金段氏玉裁注金象形而不諧聲案金乃傳寫之誤當據嶧山碑改作金漢李翕西狹頌今字作今與嶧山碑金字所從正合知今即今字今當是今之譌而說文今下無之當是今本脫去古文亦從今聲段氏云古文象形而不諧聲疏矣漢人分隸多譌變然亦有可考見六書本原者此類是也

金 金 僕鼓 說文云金五色金也生於土从土ナ又古注象金在土中形今聲 按古作金 壽曾伯簋 作金 吳尊 作金 邾伯 象金在地中形今省聲

**文源**

**金文編**

**銀 白金也从金艮聲** 語巾切

銀 白金也从金𥃩聲 語巾切

**校錄**

銀 白金也從金𥃩聲言陳反

**繫傳**

銀 白金也 黃金既專金名其外四者皆各有名爾雅曰黃金謂之璗其美者謂之鏐然則黃金自有名而許以璗系諸玉部云金之美者與玉同色與釋器不合何也璗爲金而字从玉許書主釋字形故其說如此也 爾雅又曰白金謂之銀其美者謂之鐐此則許所本也 从金𥃩聲 語巾切 十二部

**段注**

銀 白金也從金𥃩聲 語巾切 、漢書地理志犍爲郡朱提下云山出銀食貨志朱提銀重八兩爲一流直一千五百八十 元和郡縣志朱提山名出善銀 南越志遂成縣任山銀沙白出銀 有銀沙 異物志金鄰國去扶南二千餘里土地出銀 後魏書銀出始興陽山縣又出桂陽陽安縣礦山有銀礦二石得銀七兩白登山亦有銀礦八石得銀七兩 元和志郴州平陽縣銀坑在縣南三十里所出銀至精好俗謂之偶子銀別處莫及亦出銀鑛供桂陽監鼓鑄饒州樂平縣銀山每歲出銀十餘萬兩 本草生銀出饒州樂平諸坑銀礦中狀如硬錫文理粗錯自然者眞 圖經云今坑中所得乃在土石中滲溜成條若絲髮狀土人謂之老翁鬚似此者極難得 寶藏論銀有十七種天生牙生銀坑內石縫中狀如亂絲色紅者上入火紫白如草根者次之銜黑石者最奇生樂平鄱陽產鉛之山一名龍牙一名龍鬚生銀生石鉀中成片塊大小不定狀如硬錫母砂銀生五溪丹砂穴中色理紅光黑鉛銀得予母之氣此四種爲眞銀 地鏡圖銀之氣夜正白流散在地撥之隨手散復合此是也 山有蔥下有銀光隱隱正白 白金也者釋器白金謂之銀禹貢惟金三品傳云金銀銅也史記平準書虞夏之幣金爲三品或黃或白或赤南山經𡿺陽之山其陽多赤金其陰多白金注云赤金銅也白金銀也

**義證**

銀 白金也 史記平準書虞夏之幣金爲三品或黃或白或赤 從金𥃩聲 語巾切

**句讀**

眞 銀 銀 白金也从金𥃩聲 爾雅釋器白金謂之銀其美者謂之鐐漢書食貨志朱提銀重八兩爲一流直一千五百八十它銀一流直

千北山經少陽之山其下多赤銀注銀之精也按其光微赤非質如黃金也書禹貢梁州厥貢璆鐵銀鏤後漢張衡傳銀臺注仙人所居也段借爲垠大戴衛將軍文子鋃乎如斷注廉鍔也荀子成相刑稱陳守其銀注與垠同古韻荀子成相叶陳銀門分 通訓定聲

**銀** 白金也从金艮聲 斠詮

銀白金也从金艮聲○爾疋釋器白金謂之銀其美者謂之鐐 述誼

**鐐** 白金也从金尞聲 洛蕭切

**鐐** 白金也从金尞聲 洛蕭切玉篇力彫力弔二切廣韻收平去二聲 校録

**鐐** 白金從金尞聲臣鍇曰爾雅其美者謂之鐐 黎桃反 繫傳

**鐐** 白金也 爾雅別之曰其美者許不別也 从金尞聲 毛詩傳曰大夫鐐琫而鏐珌 洛蕭切二部 段注

**鐐** 白金也從金尞聲 洛蕭切 詩鞞琫有珌傳云大夫鐐琫而鏐珌 景福殿賦鐐質輪菌 白金也者釋器白金謂之銀其美者謂之鐐廣韻鐐紫磨金也 義證

**鐐** 白金也。釋器、白金謂之銀其美者謂之鐐字林、鐐、美金也、 從金尞聲。洛蕭切、 句讀

蕭 **鐐** 鐐白金也从金尞聲爾雅白金謂之銀其美者謂之鐐詩瞻彼洛矣傳大夫鐐琫而鏐珌釋文本作璙 通訓定聲

**鐐** 白金也从金尞聲 尒疋同 斠詮

鐐白金也从金尞聲 述誼

**鋈** 白金也从金芺省聲 烏酷切

**鋈** 白金也从金芺省聲 烏酷切繫傳作从金沃聲非 校録

**鋈** 白金也從金沃聲臣鍇按詩曰陰靷鋈續脁毒反 繫傳

**鋈** 白金也从金芺省聲 大徐芺省聲小徐沃聲考說文芺聲之字未有省艸者鋈字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃白金也而車部軜下詩曰芺以觼軜引詩正作芺不作鋈知古本毛詩祇作芺芺卽鐐之段借字古芺聲尞聲同部也金部本有鐐無鋈淺人乃依今毛詩補之烏酷切二部 段注

鋈注云大徐芺省聲小徐沃聲考說文芺聲之字未有省艸者鋈字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃當作鋈白金也而車部軜下詩曰芺以觼軜引詩正作芺不作鋈知古本毛詩祇作芺芺卽鐐之段借字古芺聲尞聲同部也金部本有鐐無鋈淺人乃依毛詩補之 按軜下繫傳本作鋈韻會引

同則大徐作渓誤此云古本毛詩祇作渓渓即鐐之段借金部有鐐無鋈並謬廣雅白銅謂之鋈曹音沃【段注訂】

鋈 注云鋈字今二見於毛詩小戎毛傳曰沃白金也而車部輈下詩曰渓以觼軜引詩正作渓不作鋈知古本毛詩祇作渓渓即鐐之段借字古芺聲尞聲同部也金部本有鐐無鋈淺人乃依今毛詩補之

按詩陰靷鋈續毛傳云鋈白金也箋云鋈續白金飾續靷之環正義云以白金飾其相續之處鋈以觼軜箋云軜之觼以白金爲飾也厹矛鋈錞正義云以白金爲錞磬以金飾於物故云飾鄭明言以白金爲飾非訓鋈爲白金而正義乃云釋器白金謂之銀其美者謂之鐐則白金不名鋈言鋈白金者鋈非白金之名謂飾此白金以沃灌靷環非訓鋈爲白金也顯與傳箋違異六書故韵會皆主是說混鋈爲渓段氏從之因鋈本輈下引詩作渓遂謂毛詩祇作渓不知鋈本乃轉寫之譌繫傳正作鋈也說文銀鐐鋈三字相接皆訓白金云渓爲鐐之段借金部有鐐無鋈俱謬說【段注匡謬】

箋曰芺字未有省艸而渓省爲沃則相承已久小戎毛傳云鋈白金也釋文各本未有作沃者未識段何所見而徑改之也輈下引詩繫傳正作鋈此本偶誤廣雅云白銅謂之鋈是此字漢魏以來有之段以爲淺人所補未必然也渓亦非鐐之假借詩疏曰言鋈白金者謂鍍此白金以沃灌靷環金銀銅鐵總名爲金此說兵車之飾或是白銅白鐵未必皆白銀也段說正相戾矣【徐箋】

鋈 白金也從金芺省聲 烏酷切

白金也者廣雅白銅謂之鋈詩小戎陰靷鋈續傳云鋈白金也詩又云鋈以觼軜箋云軜之觼以白金爲飾也【義證】

鋈 白金也詩小戎傳箋並同廣雅白銅謂之鋈 從金芺省聲 烏酷切【句讀】

沃 鋈 鋈白金也从金渓省聲廣雅釋器白銅謂之鋈詩小戎陰靷鋈續傳白金也又鋈以觼軜說文車部引作渓聲䟽釋名釋車鋈沃也冶白金以鋈灌靷環也【通訓定聲】

鋈 白金也从金渓省聲 詩鋈續傳同【封詮】

鉛 青金也从金㕣聲 與專切

鉛 青金也从金㕣聲 與專切【校錄】

鉛 青金也从金㕣聲

濤案後漢書隗囂傳注引曰鉛青金也似錫而色青是古本多此五字今奪又一切經音義卷六引曰鉛青金也尚書青州貢鉛是也以下文鏤字注夏書曰梁州貢鏤例之則古本當有夏書曰青

州貢鉛七字元應所引乃檃括之詞非古本如此【古本考】

鉛 青金也從金谷聲與川反【繫傳】

鉛 青金也从金㕣聲與專切十四部【段注】

箋曰後漢書隗囂傳注曰鉛青金也似錫而色青【徐箋】

鉛 青金也從金㕣聲與專切 漢書地理志益州郡律高縣東南監町山出銀鉛地鏡圖草青莖赤秀下有鉛元和郡縣志廣州化蒙縣鉛穴山在縣西六十里出鉛錫寰宇記信州鉛山縣鉛山在縣西北七里山出鉛寶藏論鉛有數種波斯鉛堅白爲天下第一草節鉛出鍵爲銀之精也銜銀鉛銀坑中之鉛內含五色並妙上饒樂平鉛次之 青金也者一切經音義六引同玉篇鉛黑錫也急就篇鍛鑄鉛錫鐙錠鐎顏注鉛青金也又注漢書地理志同本草圖經鉛生蜀郡平澤錫生桂陽山谷今有銀坑處皆有之而臨賀出錫尤盛亦謂之白鑞按字書謂錫爲鑞鉛爲青金禹貢鉛松怪石正義云鉛錫也漢書景十三王傳或髠鉗以鉛杵舂顏注鉛者錫之類也㕣聲者俗作公桓子新論云鉛字金與公鉛則金之公而銀者金之昆弟也【義證】

鉛 青金也。尚書青州貢鉛是也。○衆經音義卷六卷十七皆連引之故據補。一曰。錫之類也。廣韻連上青金也引之故據補顏氏最精於說文其注急就篇地理志皆曰鉛青金也其注漢書景十三王傳曰鉛者錫之類也各就其文之所宜而分用說文之說也蓋鉛有爲銀之母者地理志益州郡律高縣出銀鉛是也吾安邱亦產此有但爲鉛者元和志廣州化蒙縣鉛穴山出鉛錫是也。從金㕣聲。與專切【句讀】

先鉛 鉛 青金也从金㕣聲字亦誤作鈆書禹貢鉛松怪石史記屈賈傳鉛刀爲銛漢書江都易王非傳或髡鉗以鈆杵舂曹植洛神賦鉛華弗御注鉛華粉也按粉黛也段借爲沿荀子禮論則必反鉛過故鄉榮辱反鉛察之而俞可好也注循也【通訓定聲】

鉛 青金也从金谷聲【斠詮】

# 錫 銀鉛之閒也从金易聲

先擊切

錫 銀鉛之閒也 宋本及韻會引鈆作鉛是也繫傳銀作鋇譌 从金易聲 先擊切【校錄】

錫 銀鉛之閒也從金易聲臣鍇曰銀色而鉛質也星激反【繫傳】

錫 銀鉛之閒也 周禮卝人注曰錫也職方氏曰鑞也鑞字說文無經典多段錫爲賜字凡言錫予者即賜之段借也 从金易聲 先擊切 十六部【段注】

錫 銀鉛之閒也從金易聲 先擊切 漢書地理志益州律高縣西石空山出錫博物志積艾草三年後燒之津液下流成鉛錫禹貢厥包橘柚錫貢鄭注錫所以柔金也周禮職方氏其利金錫竹箭注云錫鑞也 銀鉛之閒也者顏注急就篇錫一名鈏故銀鉛之閒即今白鑞也胡渭曰說文五色之金黃爲長青曰鉛赤曰銅白

曰銀黑曰鐵而錫則曰銀鉛之閒是為五金之閒色矣 [illegible]

**錫** 銀鉛之閒也。顏注急就篇錫一名鈏在銀鉛之閒即今白鑞也、從金易聲。先擊切、

**句讀**

錫 **錫**

錫銀鉛之閒也从金易聲爾雅釋器錫謂之鈏周禮卝人掌金玉錫石之地注錫也職方氏其利金錫竹箭注鑞也漢書司馬相如傳錫碧金銀注靑金也中山經讙山多白錫叚借為錫廣雅釋器赤銅謂之錫按即詩韓奕鉤膺鏤錫之錫字之誤也又為緆列子周穆王衣阿錫注細布也漢書禮樂志曳阿錫儀禮喪服傳錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫周禮司服王為三公六卿錫衰司服注錫麻之滑易者儀禮大射儀冪用錫若絺又為鬄少牢禮主婦被錫洪頤煊云當錫衣連讀即阿錫之錫別於特牲之綃衣也存參又為賜爾雅釋詁錫賜也易師王三錫命書禹貢錫土姓詩文王陳錫哉周春秋莊元年王使榮叔來錫桓公命繻錫鞶錫余以嘉名又託名標識字左文十一傳至于錫穴注麋地又哀十二傳㖑戈錫地在宋鄭之閒字亦皆作錫未知孰是古韻詩淇奧叶簀錫璧

**通訓定聲**

公羊傳錫者何賜也。案此補遺宜增入上文十行公入下

**錫** 銀鉛之閒也 从金易聲

**斠詮**

錫 銀鉛之閒也从金易聲先擊切〇一曰細布也禮雜記加灰錫也史記相如傳被阿錫〇爾雅釋詁錫賜也集韻又斯義切本作賜 **字通**

**魏三體石經**

古錫字 盂鼎　周愙鼎　周寒敦　毛公鼎　頌鼎

**鈏**

郘惠鼎　伯晨鼎　公違鼎　太保敦　頌敦

亦頌敦文　師虎敦　靜敦　公姞敦　彔伯𢦏敦

小子師敦　師遽敦蓋　格仲尊　商方卣　克鼎

**古籀補**

邿遣敦　旂僕鼎　王宜人甗　曾伯霥簠

**古籀補二**

錫不从金 毛公鼎易字重文　曾伯簠 从金从賜

**金文編**

卷一第四十九葉　卷七第十一葉　後編上第二十一葉　龜甲獸骨卷一第二十八葉

**殷虛文字**

古金文錫字與此同

**鈏** 錫也从金引聲 羊晉切

**鈏** 錫也 玉篇白錫也釋器錫謂之鈏 从金引聲 羊晉切 [illegible]

**鈏** 錫也从金引聲臣鍇曰爾雅云也 異印反 **繫傳**

**鈏** 錫也 見釋器 从金引聲 羊晉切十二部 **段注**

箋曰爾雅曰錫謂之釟郭注白鑞也 徐箋

釟 錫也從金引聲 羊晉切

錫也者玉篇釟白錫也釋器錫謂之釟郭注白鑞周禮卝人掌金玉錫石之地注云錫鈏也 義證

釟 錫也。釋器錫謂之釟玉篇則匠別之曰釟白錫也、 從金引聲。羊晉切 句讀

軫震 釟 釟 錫也从金引聲 通訓定聲

釟 錫也从金引聲 尒疋同 斠詮

釟 錫也从金引聲。周禮卝人掌金玉錫石之地注錫釟也爾疋釋器錫謂之釟 [illegible]

銅 赤金也从金同聲 徒紅切

銅 赤金也从金同聲 徒紅切 校錄

銅 赤金也從金同聲田風反 繫傳

銅 赤金也 銅色本赤今之白銅點化爲之耳食貨志曰金有三等黃金爲上白金爲中赤金爲下孟康曰赤金丹陽銅也按丹陽銅即吳王濞傳章郡銅山貨殖傳章山之銅也 从金同聲 徒紅切九部 段注

銅 赤金也從金同聲 徒紅切

漢書地理志越巂郡邛都下云南山出銅 續地志宛陵灊山漢採銅所出也 元和郡縣志宣州南陵縣銅井山在縣西南八十五里出銅 益州記任城縣西南六十里有銅官山即文帝賜鄧通鑄錢之所 地鏡圖草青莖黃秀下有銅 漢書律歷志銅爲物之至精不爲燥溼寒暑變其節不爲風雨暴露改其形介然有常似於士君子之行百官公卿表水衡都尉屬官有辨銅令丞注云辨銅主分別銅之種類也 郭璞赤銅贊昆吾之山名銅所在切玉如泥火炎其采尸子所數驗之設笮

赤金也者廣韻銅金之一品元和郡縣志當塗縣赤金山在縣北十里出好銅與金類孟康注食貨志赤金今丹陽銅也神異經入金山下四丈得丹陽銅張華曰此銅與金相似僖十八年左傳鄭伯始朝于楚楚賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵注云楚金利故馥案鄭以鑄鐘則所賜者銅也 義證

銅 赤金也。孟康注食貨志赤金今丹陽銅也神異經入金山下四丈得丹陽銅張華曰此銅與金相似元和志當塗縣赤金山在縣北十里出好銅與金類、 從金同聲。徒紅切 句讀

東 銅 銅 赤金也从金同聲漢書貨殖傳章山之銅所謂丹陽銅也今世有白銅蓋點化爲之非其本質段借爲鐘周禮典同故書六銅司農注銅陰也又託名標識字蜀都賦外負銅梁于宕渠注山名在今四川重慶府銅梁縣又水經溫水注銅鼓即駱越也又左昭二十八傳樂霄爲銅鞮大夫在今山西沁州沁源縣西南又史記弟子傳銅鞮伯華大戴作桐提後晉羊舌職長子叔向之兄伯華名赤食采于銅鞮其後以邑爲氏銅鞮漢書律麻志用銅者名自名也注取銅之名以合于同也 通訓定聲

銅 赤金也从金同聲 斠詮

銅 赤金也从金同聲 周禮典同掌六律六同之和注故書同作銅鄭司農曰陽律以竹爲管陰律以銅爲管竹陽也銅陰

鏈

也各順其性凡十二律故大師職曰執銅律以聽軍聲元謂律述氣者同助陽宣氣與之同皆以銅爲之是銅通作同省文也 【通正】

鏈 銅屬从金連聲 力延切

鏈 銅屬 玉篇鉛礦也 蓋本博雅 从金連聲 力延切 【校錄】

鏈 銅屬 食貨志王莽鑄作錢布皆用銅殽以連錫孟康曰連錫之別名李奇曰鉛錫璞名曰連師古曰孟李二說皆非也許愼云鏈銅屬也然則以連及錫雜銅而爲錢也下又云能釆金銀銅連錫益知連非錫矣 【[illegible]】

鏈 銅屬也從金連聲臣鍇按史記曰長沙出連錫卽此也鄰延反 【繫傳】

鏈 銅屬 應劭曰鏈似銅與許說合 从金連聲 力延切 十四部 【段注】

箋曰繫傳曰史記長沙出連錫卽此也瀨按貨殖傳又曰江南出金錫連徐廣曰連鉛之未鍊者漢書食貨志殽以連錫李奇曰鉛錫樸名曰連廣雅曰鉛鏶謂之鏈 【徐箋】

鏈 銅屬從金連聲 力延切

而屬者廣韻鏈鉛礦也通作連史記貨殖傳江南出金錫連徐廣曰連鉛之未鍊者漢書食貨志鑄作錢布皆用銅殽以連錫孟康曰連錫之別名也李奇曰鉛錫璞名曰連應劭曰連似銅顏師古曰孟李二說皆非也許愼云鏈銅屬也然則以連及錫雜銅而爲錢也此下又云能釆金銀銅連錫益知連非錫矣 【義證】

鏈 銅屬也。漢書食貨志鑄作錢布皆用銅殽以連錫孟康曰連錫之別名也李奇曰鉛錫璞名曰連應劭曰連似銅顏注孟李二說皆非也許愼云連銅屬也然則以連及錫雜銅而爲錢也此下又云能釆金銀銅連錫益知連非錫矣、從金連聲。力延切 【句讀】

鏈 鏈 銅屬从金連聲廣雅釋器鉛礦謂之鏈史記貨殖傳金錫連集解鉛之未鍊者漢書食貨志殽以連錫應劭曰連似銅李奇曰鉛錫璞孟康曰錫之別名皆以連爲之 【通訓定聲】

鏈 銅屬从金連聲 漢書殽以連錫應劭曰連似銅卽此字 【斠詮】

鏈 銅屬从金連聲○漢書食貨志鑄用錢布皆用銅殽以連錫孟康曰連錫之別名也李奇曰鉛錫璞名曰連應劭曰連似銅師古曰孟李二說皆非也許愼曰鏈銅屬也 【述誼】

鐵 黑金也从金𢧜聲 天結切

鐵 鐵或省

銕 古文鐵从夷

鐵 黑金也从金𢧜聲 天結切

鐵 鐵或省

廣韻注有玉篇無 銕 古文鐵从夷 校錄

鐵 戴聲下當有鐵或省古文鐵从夷下重文刪銕下 鐵下鉏下鍜下鈞下鐘下鑵下鑠下仿此 校議

鐵 黑金也從金戴聲 聽切反 鐵 鐵或省 銕 古文鐵從夷 繫傳

鐵 黑金也从金戴聲 天結切 十二部 鐵 鐵或省 銕 古文鐵从夷 按夷蓋弟之譌也 段注

箋曰廣韻銕兼收入齊韻引字林云銕名 徐箋

鐵 黑金也從金戴聲 天結切 元和郡縣志邛州沙河縣黑山出鐵礦口山漢魏時傳鐵官也邛州臨溪縣孤石山在縣東十九里有鐵礦大如蒜子燒合之成流支鐵甚剛因置鐵官 寰宇記信州上饒縣鐵山在縣東南七十里 南方草木狀鐵出號蘭州楪水北船載鐵至扶南貿之 黑金也者月令孟冬駕鐵驪注云鐵驪色如鐵詩駟鐵孔阜傳云鐵驪也正義云鐵者言其黑色如鐵 鐵 鐵或省 銕 古文鐵從夷 汗簡引作銕 字林鉃銕名 義證

鐵 黑金也。月令孟冬駕鐵驪注云色如鐵。從金戴聲。天結切。 鐵 鐵或省。

銕 古文鐵從夷。句讀

金部鐵之或體鐵玉篇不收○其說曰鐵或省案戴在大部從戴聲直質切戴在戈部從呈聲徒結切然則鐵下當云鐵或從戴聲雖重文說解多略然如此則嫌於戴非字也 釋例

鐵 鐵 鐵 銕 黑金也从金戴聲或从戴聲古文从夷按从弟聲也弟夷篆體相類故二字往往互譌弟讀與鐵擁同字詩駟鐵孔阜傳驪也禮記月令駕鐵驪注色如鐵也據說文則借爲驪假借託名標識字左哀二年戰于鐵注在戚城南傳登鐵上注邱名按在今直隸大名府開州南 通訓定聲

鐵 黑金也从金戴聲 鐵 鐵或省 銕 古文鐵从夷 斠詮

銕 古文鐵 从夷 案嵎夷史記作禺銕夷聲也 重文管見

鐵重文作鐵戴省聲古文作銕夷聲 許弟七瓜部瓞字下 讀書補逸

鐵 古鉥右鐵冶官 古籀補二

鍇 九江謂鐵曰鍇从金皆

聲 苦駭切

鍇 九江謂鐵曰鍇 玉篇引同李注文選南都賦及韻會引曰作爲 从金皆聲 苦駭切玉篇器駭古諧二切廣韻平上二聲竝收 **校錄**

鍇 九江謂鐵曰鍇从金皆聲 濤案文選南都賦注引九江謂鐵爲鍇是古本曰字作爲義得兩通 **古本考**

鍇 九江謂鐵曰鍇從金皆聲 臣鍇曰張衡南都賦曰銅錫鉛鍇南陽與九江雖遙俱爲楚地也字書曰鐵好也一曰白鐵也夫鐵精則白肎駭反 **繫傳**

鍇 九江謂鐵曰鍇从金皆聲 苦駭切十五部 **段注**

箋曰方言曰鍇鍇堅也自關而西秦晉之閒曰鍇吳揚江淮之閒曰鍇 **徐箋**

鍇 九江謂鐵曰鍇從金皆聲 苦駭切 九江謂鐵曰鍇者字書鍇鐵好也廣韻同廣雅鍇鐵也方言鍇堅也南都賦銅錫鉛鍇吳都賦銅鍇之垠五臣注竝云鍇白鐵九江楚地故徐鍇字楚金 **[illegible]**

鍇 九江謂鐵曰鍇 字書鍇鐵好也南都賦銅錫鉛鍇方言鍇堅也桂氏曰九江楚地故徐鍇字楚金 從金皆聲 苦駭切 **句讀**

鍇 鍇 鐵也九江謂鐵曰鍇从金皆聲吳都賦銅鍇之垠劉注金屬也 轉注方言二鍇堅也自關而西秦晉之閒曰鍇廣雅釋詁一鍇堅也 **通訓定聲**

鍇 九江謂鐵曰鍇从金皆聲 三倉同吳都賦銅鍇之垠 **斠詮**

九江謂鐵曰鍇 金部 卷十四 按方言鍇堅也自關而西秦晉之閒曰鍇廣雅鍇鍇堅也 寔龍按此本義也九江楚竟徐鍇字楚金 據桂說 廣雅鍇鐵也 **古籀篇**

鍇 古鍇字許氏說九江謂鐵曰鍇古鉢文 **古籀補**

古鉢

鋚 鐵也一曰轡首銅从金攸聲 以周切

鋚 鐵也一曰轡首銅 繫傳及玉篇注銅下有也字 从金攸聲 以周切 **校錄**

鋚 鐵也一曰轡首銅也從金攸聲 臣鍇曰今人言鋚鍇也延秋反 **繫傳**

**鋚鐵也一曰轡首銅也**別一義小雅鞗革沖沖毛傳曰鞗轡也革轡首也按鞗轡也當作鞗轡首飾也轉寫奪去二字耳下文云沖沖垂飾皃正承轡首飾而言許釋鋚爲轡首銅鋚即鞗字詩本作攸轉寫誤作鞗攸革皆古文叚借字也古金石文字作攸勒或作鋚勒轡首銅者以銅飾轡首也革部勒下云馬頭絡銜也即毛傳所謂轡首也周頌載見箋云鶬謂金飾正與轡首銅之訓合大雅韓奕鞗革以爲靷淺以爲幦鋚以飾勒金以飾軛四事文意一例鋚勒謂以銅飾轡之近馬頭處垂之沖沖然也**从金攸聲**以周切　三部【段】

【注】鋚鐵也一曰轡首銅也　注云鋚即鞗字詩本作攸轉寫誤作鞗攸革皆古文叚借字也古金石文字作攸勒或作鋚勒轡首銅者以銅飾轡首也革部勒下云馬頭絡銜也即毛傳所謂轡首也周頌載見箋云鶬謂金飾正與轡首銅之訓合鞗勒謂以銅飾轡之近馬頭處垂之沖沖然也
今按釋器轡首謂之革郭云轡靶勒勒字衍也革勒異物異名靶者說文云轡革也革即轡首之革此是人手所把故謂之靶王褒傳云王良執靶詩蓼蕭正義馬轡所靶之外有餘而垂者謂之革皆其義也轡首之末與馬銜之勒相接而不可謂之轡首革勒古字容可通借段君便謂革當爲勒恐未然矣詩鞗革凡四見傳箋皆本釋器【段注鈔案】

**鋚鐵也一曰轡首銅從金攸聲**以周切

一曰轡首銅者集韻引作垂銅謂之鋚廣韻鋚引頭銅飾或省作攸宰辟父敦攸革伯姬鼎攸勒師酉敦文鋚勒字又作鞗詩韓奕鞗革金厄箋云鞗革謂轡也以金爲小環往往纏搤之采芑鉤膺鞗革箋云鞗革轡首垂也蓼蕭鞗革沖沖傳云鞗轡也革轡首也載見鞗革有鶬箋云鞗革轡首也鶬金飾皃【義證】

**鋚鐵也。一曰轡首銅也。**經作鞗詩載見鞗革有鶬。箋鞗革轡首也鶬金飾皃。**從金攸聲。**宰辟父敦伯姬鼎鞗革作攸勒攸者鞗之省勒者革之正也以周切【句讀】

尤　**鋚**　鋚鐵也从金攸聲按廣雅釋器鋚鋌也字亦作鎥別義說文一曰轡首銅詩蓼蕭鞗革沖沖傳轡也韓奕鞗革金厄載見鞗革有鶬采芑鉤膺鞗革箋鞗革轡首垂也字亦變作鞗【通訓定聲】

**鋚鐵也一曰轡首銅从金攸聲**　詩鞗革傳鞗轡也革轡首也鋚即鞗字【斠詮】

鋚　此許鞗革字故曰一曰轡首銅也今毛傳作鞗傳云鞗轡也革轡首也乃竊敓之本耳當云鋚轡首飾也革轡首也古款識皆作鋚勒鋚或省作攸詩勒作革者亦省偕詩上字當本作攸後人妄改爲鞗【釋例】

鋚鐵也一曰轡首銅从金攸聲
按此蓋即鞗革之鞗之正字詩蓼蕭鞗革沖沖毛傳鞗轡也革轡首也采芑鉤膺鞗革鄭箋鞗革轡首垂也韓奕鞗革金厄鄭箋鞗革謂轡也載見鞗革有鶬鄭箋鞗革轡首也訓文小異而大致皆同則說文之鋚與毛詩

之譌實一字也且載見鄭箋又云鶴金飾貌而說文字正从金訓轡首銅則鞗之當作鋚無疑也鞗革岐陽石鼓文作鋚勒即鞗革也郭氏云鋚大幺反轡首銅也廣韻音條綱頭銅飾寅簋文亦作鋚勒鋚字正與說文同周宰辟父敦作攸革薛尚功王俅等並釋作鋚周伯姬鼎作攸勒薛尚功亦釋作鋚其他周頌鼎攸勒周頌壺攸勒周吳彝攸勒周頌敦攸勒周仲殷父敦攸勒周寰盤攸勒尚有周康鼎無專鼎亦有此二字字跡剝泐不可涉筆見於積古齋鐘鼎彝器款識者皆薛尚功王俅所不及見使見之而著於錄亦必釋作鋚不釋作鞗葢古原無鞗字故說文不收入革部也 **說文正字**

鋚 許氏說鋚鐵也一曰轡首銅古鋚勒字通作攸勒今詩作鞗革彔伯戎敦攸下重文 鋚 石鼓 **古籀補**

鋚不从金 毛公鼎攸字重文 鋚 彔伯敦 **金文編**

# 鏤 剛鐵可以刻鏤从金婁聲夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也 盧候切

鏤 剛鐵可以刻鏤从金婁聲夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也 盧候切

繫傳韻會下有金也二字禹貢梁州貢璆鐵銀鏤砮磬 玉篇力俱切屬鏤劍名又音漏廣韻止收去聲訓彫鏤方言鍑江淮陳楚之間謂之錡或謂之鏤 **校錄**

鏤 剛鐵也可以刻鏤從金婁聲夏書曰梁州貢鏤金也一曰鏤釜也勒丑反 **繫傳**

鏤夏書曰梁州貢鏤金也一曰鏤金也說文云夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也 **繫傳考異**

鏤 金也一曰鏤金也大徐无上一金也其下一金也作釜也 **[illegible]**

鏤大徐作夏書曰梁州貢鏤小徐作夏書曰梁州貢鏤金也按金也二字衍此舉經以証証梁鉄重加解釋也 **[illegible]**

鏤 剛鐵也可以刻鏤 鏤本剛鐵之名剛鐵可受鐫刻故鏤刻亦曰鏤釋器曰金謂之鏤鏤也詩鉤膺鏤鍚箋皆訓刻金許以可以刻鏤釋鏤此即已已也申申也之例也今則引申之義行而本義廢矣禹貢梁州貢鏤某氏傳亦云剛鐵 从金婁聲 盧候切四部 夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也 方言鍑江淮陳楚之間謂之錡或謂之鏤 **段注**

箋曰書禹貢梁州厥貢璆鐵銀鏤史記集解引鄭注鏤剛鐵

可以刻鏤也爾雅釋器鏤鋑也凡物疏通謂之離婁故彫刻因謂之鏤繫傳本剛鐵下誤衍也字段說殊誤一曰釜者方言云鍑江淮陳楚之閒謂之錡或謂之鏤廣雅亦曰鏤釜也

**徐箋**

**鏤** 剛鐵可以刻鏤從金婁聲夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也盧候切

剛鐵可以刻鏤者顏注漢書地理志鏤剛鐵也胡渭曰凡鐵柔曰鐵剛曰鏤通鑑注剛鐵精鐵也元和郡縣志涪州涪陵縣東有開池出剛鐵土人以為文刀魏文帝樂府羊頭之剛本草圖經鐵以生柔相雜和用以作刀劒鋒刃者為剛鐵夏侯陽算經今有黃鐵四千三百一十八斤三兩欲煉為鋼鐵每斤耗三兩問鋼鐵幾何陳琳武軍賦百鍊精鋼夢溪筆談辨證篇世閒所謂鋼鐵者用柔鐵屈盤之乃以生鐵陷其閒泥封煉之鍛令相入謂之團鋼亦謂之灌鋼此乃偽鋼耳暫假生鐵以為堅二三煉則生鐵自熟仍是柔鐵予出使至磁州鍛坊觀煉鐵方識真鋼凡鐵之有鋼者如麪中有筋濯盡柔麪則麪筋乃見煉鋼亦然但取精鐵煅之百餘火每鍛稱之一鍛一輕至累鍛而斤兩不減則純鋼也雖百鍊不耗矣此乃鐵之精純者其色明瑩磨之則黯黯然青而且黑與常鐵迥異釋器金謂之鏤又云鏤鋑也郭注刻鏤物為鋑詩韓奕鉤膺鏤鍚箋云刻金飾之小戎虎韔鏤膺箋云鏤膺有刻金飾也周禮太宰百工飭化八材鄭司農云金曰鏤哀元年左傳器不彫鏤注云鏤刻也荀子富國篇必將錭琢刻鏤繢漢禮儀志印璽押金鏤大貴人長公主銅鏤郭璞金銀贊務經重農安及闕弄　夏書曰梁州貢鏤者徐鍇本作梁州貢鏤釜也禹貢厥貢璆鐵銀鏤砮磬鄭注鏤剛鐵可以刻鏤也一曰鏤釜也者廣雅鏤鬴也方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡或謂之鏤

**義證**

**鏤** 剛鐵也。此謂本是靜字也僅見禹貢乃生成之物若夏侯陽算經所云煉黃鐵為剛鐵此雖百鍊之剛不足以當鏤之名又夢溪筆談云用柔鐵屈盤之而以生鐵陷其閒泥封煉之鍛令相入謂之團鋼亦謂之灌鋼此乃偽鋼耳案此尤不足道也 可以刻鏤。此又請以靜字為動字也經傳多有之詩小戎虎韔鏤膺韓奕鉤膺鏤鍚箋刻金飾之釋器金謂之鏤又曰鏤鋑也注刻鏤物為鋑 從金婁聲。盧候切 夏書曰梁州貢鏤。見禹貢鄭注剛鐵可以刻鏤也 一曰鏤釜也。方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡或謂之鏤廣雅鏤鬴也

**句讀**

有虞 **鏤** 剛鐵可以刻鏤从金婁聲書禹貢梁州厥貢璆鐵銀鏤砮磬轉注爾雅釋器金謂之鏤又鏤鋑也詩韓奕鉤膺鏤鍚左哀元傳器不彫鏤禮記禮器管仲鏤簋朱紘後漢西南夷傳鏤體注文身也字亦作錑別義說文一曰鏤釜也方言五鍑或謂之鏤廣雅釋器鏤鬴也

**通訓定聲**

**鏤** 剛鐵可以刻鏤从金婁聲夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也 方言鍑江淮陳楚之閒謂之鐵

**斠詮**

鏤 剛鐵也可以刻鏤从金婁聲夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也〇史記集解引鄭注云剛鐵可以刻鏤是也爾疋釋器金謂之鏤鏤鋑也方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡或謂之鏤

**述誼**

梁州貢鏤金部鏤剛鐵也可㠯刻鏤从金婁聲夏書曰梁州貢鏤一曰鏤釜也

此引書證字也剛鐵可㠯鏤物者故名曰鏤婁本訓空刻鏤則形空从婁義兼聲也今則用餘意而廢本訓方言江淮謂錡曰鏤亦曰錡

**引經證例**

鐼 鐵屬从金賁聲讀若熏

火運切

鐼 鐵屬 繫傳作鐵類也廣韻上平二十文引亦作鐵類 从金賁聲讀若熏 火運切 繫傳熏作訓廣韻引作熏玉篇扶分切鐵也又音訓廣韻亦收去聲 [illegible]

鐼 小徐作讀若訓 校議

鐼 鐵類也從金賁聲 繫傳

鐼 讀若訓 說文云讀若熏 繫傳攷異

鐼 讀若訓 鉉作熏 繫傳校勘記

鐼 鐵類也廣韻引同大徐類作屬 讀若訓大徐訓作熏廣韻引同 [illegible]

鐼 大徐本作讀若熏小徐本作讀若訓焻按廣韻引作熏大徐本是也 二徐箋異

鐼 鐵屬从金賁聲讀若熏 小徐本讀若訓 火運切十三部 段注

箋曰廣韻十二文鐼符分切鈽也引說文曰鐵類讀若熏又二十三問許運切 徐箋

鐼 鐵屬從金賁聲讀若熏火運切



讀若熏者徐鍇本作讀若訓 義證

鐼 鐵屬從金賁聲 火運切 讀若熏 熏小徐作訓 句讀

問 鐼 鐼鐵屬从金賁聲讀若熏鍇本若訓 通訓定聲

鐼 鐵屬从金賁聲讀若熏 繫傳作讀若訓 斠詮

金部 鐼 讀若熏繫傳作讀若訓廣韻引說文兩存 補考

鐼鐵屬从金賁聲讀若熏 按賁薰古音同部繫傳作讀若訓 讀若考

銑 金之澤者一曰小鑿一曰鐘兩角謂之銑从金先聲

穌典切

銑 金之澤者一曰小鑿一曰鐘兩角謂之銑 廣韻引同繫傳及韻會引作一曰鐘下兩角其間謂之銑 从金先聲 繫傳韻會从金句在一曰小鑿上 穌典切 校錄

銑 金之澤者也從金先聲一曰小鑿一曰鐘下兩角其閒謂之銑臣鍇按國語曰玦之以金者銑寒甚矣胡可恃也注曰銑猶洒也洒然寒皃言無和潤也思典反

繫傳

銑 一曰鐘下兩角其閒謂之銑說文云一曰鐘兩角謂之銑

繫傳攷異

銑鐘下兩角其閒謂之銑按攷工記注當作鍾口兩角謂之銑其閒二字衍　金者銑當作金銑者

銑 一曰鍾下兩角其閒謂之銑大徐无下字及其閒字又從金二句在此句下

繫傳校錄

銑大徐本作金之澤者一曰鐘兩角謂之銑从金先聲小徐作金之澤者也從金先聲一曰小鑿一曰鐘下兩角其閒謂之銑 炤按廣韻引同大徐當从之

二徐箋異

銑 金之澤者 澤者光潤也釋器曰絕澤謂之銑晉語玦之以金銑者寒之甚矣韋注銑猶洒也洒洒寒皃言於太子無溫潤也許言其光潤韋言寒皃皆謂金之精者耳似異而非異也 从金先聲 穌典切古音在十三部 一曰小鑿 鑿所以穿木也 一曰鐘下兩角謂之銑 考工記鳧氏曰兩欒謂之銑鄭注銑鐘口兩角按古鐘羨而不閒故有兩角

段注

銑 作鐘下兩角謂之銑　注云考工記鄭注銑鐘兩角

按鈘本無下字鍇作鐘下兩角其閒謂之銑

段注匡謬

銑 金之澤者一曰小鑿一曰鐘兩角謂之銑從金先聲 穌典切

金之澤者者釋器絕澤謂之銑郭注銑即美金言最有光澤也國語曰玦之以金銑者謂此也一曰小鑿者通俗文鑿銳曰銑陳書蕭摩訶傳有西域人妙於弓矢弦無虛發摩訶遙擲銑鋧正中其額殺案集韻銑鋧小鑿也一曰鐘兩角謂之銑者徐鍇本作鐘下兩角其閒謂之銑考工記鳧氏為鐘銑欒謂之銑注云銑鐘口兩角也疏云古之樂器應律之鐘如今之鈴不圓故有兩角

義證

銑 金之澤者也。釋器絕澤謂之銑注銑即美金言最有光澤也國語玦之以金銑者謂此也從金先聲。穌典切。一曰小鑿。通俗文鑿銳曰銑集韻銑鋧小鑿也案銑鋧見陳書蕭摩訶傳一曰鐘下兩角其閒謂之銑。考工記鳧氏為鐘兩欒謂之銑注銑鐘口兩角大徐本云鐘兩角謂之銑蓋改許說以就鄭注案鳧氏下文云銑閒謂之于于上謂之鼓鼓上謂之鉦鉦上謂之舞皆指鐘之兩面正中而言則銑不得在中閒許云其閒者蓋與三閒五架之閒相似謂其界畫也古鐘口如棗核形兩銑起銳角上下線直行兩面之閒介也

句讀

銑 銑 金之澤者从金先聲爾雅釋器絕澤謂之銑注銑即美金最有光澤也晉語而玦之金銑者寒甚矣假借託名幖識字爾雅釋器弓以金者謂之銑又考工鳧氏兩欒謂之銑杜注鍾口兩角又說文一曰小鑿也字亦作鏫埤蒼鏫小鑿【聲訓】晉語注銑猶洒也洒洒寒皃

通訓定聲

銑 金之澤者一曰小鑿一曰鐘兩角謂之銑从金先聲 尒疋絕澤謂之銑攷工記刃欒謂之銑

斠詮

銑金之澤者一曰小鑿一曰鐘兩角謂之銑从金先聲○爾正釋器絕澤謂之銑注銑即美金言最有光澤也國語曰玦之以金銑者謂此也攷工記曰鳧氏爲鍾兩欒謂之銑注銑鍾口兩角 [illegible]

**鋻 剛也从金臤聲** 古甸切

鋻 剛也从金臤聲 古甸切玉篇古田古甸二切廣韵收平去二聲 **校錄**

鋻 剛也從金臤聲臣鍇曰淬刀劒刃使堅也經硯反 **繫傳**

鋻 劉也 劉各本譌剛今正刀部曰劉刀劍刃也刀下曰刀鋻也故劉與鋻爲轉注王褒聖主得賢臣頌曰清水淬其鋒李善引三倉解詁云淬作刀鋻也文選俗本譌爲鑒 从金臤聲 此形聲中有會意也堅者土之臤緊者絲之臤鋻者金之臤彼二字入臤部會意中有形聲也古甸切十二部 **段注**

鋻劉也注云劉各本譌作剛也今正刀部曰劉刀劍刃也刃下曰刀鋻也故劉與鋻爲轉注 按篇韻並作剛也則剛字不譌劉爲鋒劉與鋻義有別 **段注訂**

鋻 作劉也 注云各本譌剛今正 **段注匡謬**

箋曰繫傳云鋻淬刀劍刃使堅也正與文選李注合段改非是其以互訓爲轉注亦非辨見略例鈕氏樹玉曰篇韵竝作剛也則字不譌 **徐箋**



鋻 剛也從金臤聲 古甸切 剛也者徐鍇曰鋻淬刀劍刃使堅也三蒼解詁鋻焠刀作鋻也本書焠下云堅刀刃也 **義證**

鋻 剛也。三蒼解詁鋻。焠刀作鋻也。從金臤聲。古甸切。 **句讀**

鋻 鋻 剛也从金臤聲 **通訓定聲**

鋻 剛也从金臤聲 金之堅字如是 **斠詮**

**鑗 金屬一曰剝也从金黎聲** 郎兮切

鑗 金屬一曰剝也从金黎聲 郎兮切 **校錄**

鑗 金屬也一曰剝也 從金黎聲里西反 **繫傳**

鑗 金屬也一曰剝也 剝者裂也剝訓裂知鑗與劙義同音別方言蠡分也注謂分割也此即鑗之叚借方言又曰劙解也亦即此字 从金黎聲 里西切十五部 **段注**

鑗里西切 按宋本及五音韻譜郎兮切毛本同篇韻力脂切則郎兮切似誤今作里西切未知何本 **段注訂**

鏉 金屬一曰剝也從金黎聲 郎兮切

義證 金屬者玉篇鏉與鍪同集韻鍪黑金也 一曰剝也者木書務剝也史記自鏉面皮廣雅剺務也玉篇剺直破也

鏉 金屬也。玉篇鏉與鍪同。集韻鍪黑金也。一曰劙也。刀部務，剝也。則此一義與之同字。史記自鏉面皮。廣雅剺務也。玉篇剺直破也。從金黎聲。郎兮切。玉篇廣韻鏉力脂切。 句讀

齊 鏉 鏉 金屬从金黎聲假借爲務 說文一曰剝也字亦作劙 通訓定聲

鏉 金屬一曰剝也从金黎聲 方言鐳堅也即此 斠詮

錄 金色也从金录聲 力玉切

錄 金色也从金彔聲 力玉切 校錄

錄 金色從金彔聲臣鍇曰借爲領錄字劣束反 繫傳

錄臣鍇曰借爲領錄字按領錄字未詳或係領錄事之譌妍字說文云不省錄事是也 繫傳校錄

錄 金色也 錄與綠同音金色在青黃之閒也段借爲省錄字慮之段借也故錄囚即慮囚云庸錄者猶無慮也言其辭撰 从金彔聲 力玉切 三部 段注

箋曰言金之光華閃爍錄錄然也引申爲凡光澤之偁亦曰歷錄秦風小戎篇五楘梁輈毛傳楘歷錄也一輈五束束有歷錄疏曰五楘是輈上之飾以皮革五處束之因以爲文章歷歷錄錄蓋文章之貌也彔部曰刻木彔彔也繫傳曰彔彔猶歷歷也歷錄之倒語爲陸離離騷長余佩之陸離又斑陸離其上下是也假借爲簿錄字錄之聲轉爲慮故錄囚亦謂之慮囚又假爲庸錄之偁史記蕭相國世家贊曰錄錄未有奇節平原君傳公等錄錄所謂因人成事者也 徐箋

錄 金色也從金彔聲 力玉切 金色也者荀子性惡篇文王之錄注云錄與綠同劍以色爲名 [illegible]

錄 金色也。荀子性惡篇說劍云。文王之錄以色爲名。從金彔聲。力玉切。 句讀

沃 錄 錄 金色也从金录聲段借爲录按今鈔錄字古剝木爲書故曰录錄也公羊隱十傳春秋錄內而畧外廣雅釋詁三錄具也周禮職幣皆辨其物而奠其錄後漢和帝紀注錄謂總領之也字亦作錄廣雅釋詁錄第也承明十一年策秀才文朕秉錄御天又爲述吳語今大國越錄注第也按行也又爲慮荀子脩身程役而不錄注檢束也漢書董仲舒傳錄總而定位注謂存視也按凡省錄字錄四字皆慮也慮錄雙聲又爲綠荀子性惡文王之錄注劍以色名猶上文蕭也又爲述爲錄漢書灌夫傳此特帝在即錄錄注言備衆也蕭望之傳不肯錄錄注謂循常也蕭育傳贊當時錄錄未有奇節注猶鹿鹿言在凡庶之中也亦重言形況字又雙聲連語詩小戎傳桀歷錄也謂東文谷謝鶴雞子泰鴻叫錄辱足俗朴漏 通訓定聲

錄 金色也从金录聲 言金色歷錄然也 斠詮

録 金色也从金彔聲

平原君傳公等録録王邵曰録借字耳又說文云録録隨从之皃也今說文女部作娽 **通正**

録 金色也从金彔聲力玉切○徐鍇曰今借爲領録字○通麓舜與納于大麓傳麓録也納舜使大録萬幾之政○通緑劒名荀子性惡篇文王之録注與緑同以色名○通慮見前慮字注 **字通**

録

說文金部録金色也从金彔聲樾謂録爲金色於古無徵許君蓋依緑字說之緑从糸爲帛青黃色故録从金爲金色金之色亦在青黃之閒也然恐非字之本義今按録者彔之或體也彔部彔刻木彔彔也刻木必用刀故或从金周官職幣曰皆辨其物而奠其録杜子春曰定其録籍也隱十年公羊傳曰春秋録內而略外蓋古人文字著在方策故謂之録即从刻木之義而引申之也其字或作箓作籙廣雅釋器曰箓籙節也箓籙竝麗之或體古以聲同而叚借耳許書既箓下重文有箓無籙其實一字也箓从竹从彔籙从竹从録箓籙同字則彔録亦同字矣文選永明十一年策秀才文曰朕秉籙御天注曰籙與録同今圖籙字皆作籙不作箓蓋由籙行而彔廢故録行而箓廢也録與慮古音相近故録因亦謂之慮因金部鑢錯銅鐵也从金慮聲錯銅鐵謂之鑢刻木謂之録蓋聲近而義可通矣 **兒笘録**

問曰說文録金色也凡言記録者耤爲刻木彔彔之彔古者書契本刻木爲之也然小爾雅廣詁禁録也宋翔鳳引列子楊朱篇拘此廢虐之主録而不舍證之漢人多謂捕繫爲録此何誼荅曰詩秦風傳楘歷録也一輈五束束有歷録是歷録爲束之文本以雙聲爲連語音猶離婁麗廔蓋交叉束之也單言則謂之録豳風傳曰角而束之曰犄角亦録字史記留侯世家漢書王貢兩龔鮑傳角里先生史記索隱引孔父祕記作祿里谷永傳背可懼之大異問不急之常論廢承天之至言角無用之虛文角即今録用字（舊說爲竟失之）是角可讀祿及録也捕繫曰録正謂束之漢書敘傳安頗摴録盜賊路溫喬（俗作嶠）傳曰觳爲大逆之曰拘録人士自免無路摴拘竝爲執持録爲束縛二誼大同必欲求其正字容可作縷說文縷綫也以綫束之亦曰縷故略下說解云生革可以爲縷束縷録古音皆在侯部得相通叚縷録同爲束猶鏤彔同爲刻矣然漢世捕繫辠人曰録浸微亦曰録因或作慮因則録慮聲亦相轉莊子消搖游何不慮以爲大尊司馬彪說慮爲結綴此則今之絡字漢世叚耤多作落說文作略魚侯旁轉故耤録爲略矣 **小學荅問**

鑄 銷金也从金壽聲之戍切

校錄 鑄 銷金也 玉篇鎔从金壽聲之戍切 銷也

鑄 銷金也從金壽聲支處反

繫傳

鑄 銷金也从金壽聲之戍切古音在三部亦讀如祝

段注 箋曰淮南俶眞訓曰今夫冶工之鑄器高注鑄讀如唾祝之祝

徐箋

鑄 銷金也從金𠷎聲之戍切

銷金也者玉篇鑄鎔鑄也顏注急就篇凡金鐵銷冶而成者謂之鑄淮南俶眞訓今夫冶工之鑄器金踊躍於鑪中聖主得賢臣頌巧冶鑄干將之璞考工記栗氏凡鑄金之狀金與錫黑濁之氣竭黃白次之黃白之氣竭青白次之青白之氣竭青氣次之然後可鑄也注云銷湅金錫精粗之候

義證

鑄 銷金也。顏注急就篇凡金鐵銷冶而成者謂之鑄。從金壽聲。之戍切

句讀

遇 鑄 銷金也从金壽聲齊語美金以鑄劍戟注冶也淮南俶眞冶金之鑄器注讀如唾祝之祝左昭八傳齊公子鑄字子工假借託名標識字呂覽愼大封黃帝之後於鑄注國名左襄廿三傳臧宣叔娶于鑄按今山東泰安府肥城縣有鑄鄉

通訓定聲

鑄 銷金也从金壽聲

斠詮

鑄 銷金也从金壽聲之戍切

壽通𦞦肖不通魚虞鑄譸譸聲同母也

古鑄字象手鑄器形下象鑪火中二為金以火銷金曰鑄 鄦子妝簠

或从金从𠃬 鄦虖盤 鄦虖盤

使夷敦 艾伯鬲 鄦姞鬲 張虎簠 楚公鐘

邾公望鐘 僕兒鐘 齊侯甗 日辛簠器 日辛簠蓋

格伯敦蓋 格伯敦 居後彝 齊太僕歸父盤 大鑄戈

鑄子叔黑臣鼎 鑄子叔黑臣簠 孫未簠 仲殷父敦

古籀補

鑄 書壽 幽韻 說文云鑄銷金也从金壽聲此古作鑄 太保鑄作

郘鐘作 華鐘作 仲子 象鎔金在皿中有蓋覆之之形

从火者鎔金之光色如火也或作 魯子 从金或作 蘇甫人匜

鑄公簠 从金𠷎聲省作 䍙鼎 作 䍙盤 作 㝬匜

作 齊鑄 作 師遽鼎 作 鑄兒鐘

文源

鑄 大保鼎 芮公鼎 芮公壺

湯叔尊 鄦子簠 楚子簠 邾公華鐘 荀伯簠

鑄侯鐘 國差𦉜 邾王鼎

銷鑠

金文編：仲殷父敦 居簋 居敦 家桐盂 鑄子鼎 叔夜父敦 余卑盤 取膚盤 取膚匜 鑄子簋 鑄公簋 守敦 鑄家鬲 戈伯鬲 番虎簋 虢叔簋 邾始鬲 仲止簋 仲鑠簋 王人甗 令義鐘 楚公鐘 伯孝簋

**金文編**

# 銷 鑠金也从金肖聲 相邀切

銷 鑠金也从金肖聲 相邀切 **校錄**

銷 鑠金也從金肖聲息超反 **繫傳**

銷 鑠金也从金肖聲 相邀切 二部 **段注**

箋曰廣韵銷與焇同按廣雅曰焇乾也與銷鑠義異釋名云鍎或曰銷銷削也別一義 **徐箋**

銷 鑠金也從金肖聲 相邀切 鑠金也者史記秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鍾鐻吳越春秋干將作劍而金鐵之精不銷淪流干將曰昔吾師作冶金鐵之類不銷夫妻俱入冶鑪中然後成物通作消考工記栗氏爲量改煎金錫則不耗注云消湅之精不復減也 **義證**

銷 鑠金也秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以爲鍾鐻從金肖聲 相邀切 **句讀**

蕭 銷

銷 鑠金也从金肖聲字亦作焇淮南氾論銷車以鬥七命注引許叔重注銷生鐵也(轉注)管子五行緬婦不銷弃注謂散壞也莊子則陽其爵銷假賦銷落湮沉(假借)爲銚釋名銚或曰銷銷削也能有所穿削也又爲燥廣雅釋詁二焇乾也(聲訓)莊子則陽注銷小也 **通訓定聲**

銷 鑠金也从金肖聲 **斠詮**

# 鑠 銷金也从金樂聲 書藥切

鑠 銷金也 玉篇銷鑠也 从金樂聲 書藥切 **校錄**

鑠 銷金從金樂聲書卻反 **繫傳**

鑠 銷金也从金樂聲 書藥切 二部 **段注**

箋曰玉篇銷鑠金也鑠銷鑠也蓋說文舊本如是此作銷金

後人所改也引申之義爲美爾雅曰鑠美也方言曰𧢄矘之子謂之𧢄宋衛韓鄭之間曰鑠郭注言光明也灝按字亦作爍馬融長笛賦或鑠金礱石李注鑠與爍同 徐箋

鑠 銷金也从金樂聲 書藥切

銷金也者玉篇鑠銷鑠也周語衆口鑠金賈注鑠鑠也楚詞九章故衆口其鑠金兮王注鑠銷也漢書天文志火與水合爲淬與金合爲鑠通作爍漢書藝文志後世爍金爲刃顏注爍讀與鑠同謂銷也 義證

鑠 銷金也。國語衆口鑠金。賈注鑠銷也。从金樂聲。書藥切 句讀

鑠 鑠 銷金也从金樂聲字亦作爍周語衆口鑠金漢書天文志火與水合爲淬與金合爲鑠考工記鑠金以爲刃楚辭招魂流金鑠石些𦞦注秦策秦先得齊宋則韓氏鑠莊子胠篋下鑠山川之精又鑠絕竽瑟方言七鑠摩也廣雅釋詁三鑠磨也叚借爲擽方言二鑠𧢄也𧢄矘之子宋衛韓鄭之閒曰鑠按猶言雙眸炯炯也詩酌於鑠王師爾雅釋詁鑠美也又爲灼按七發爍鑠熱暑注鑠亦熱也又疊韻連語詩桑柔傳𤓰暴爍而希也爾雅作鑠又說文新附灼爍光也按與玓瓅同 通訓定聲

又爲效孟子非由外鑠我也按授也 案此補遺宜增入上文六行熱也下

鑠 銷金也从金樂聲 斠詮

# 鍊 冶金也从金柬聲 郎甸切

鍊 冶金也 韻會引同繫傳五音韻譜及集韻一切經音義卷十八引並作治金也玉篇注亦作治金則治當不誤 从金柬聲 郎甸切 校錄

鍊 柬火部煉字訓同 [illegible]

鍊 冶金也从金柬聲

濤案文選江文通擬古詩注引作化金恐傳寫有譌非古本如是七命注仍引作冶金可證 古本考

鍊 冶金也從金柬聲郎電反 繫傳

鍊 冶金也 冶大徐本譌作冶今正湅治絲也練治繒也鍊治金也皆謂𣿬湅欲其精非第冶之而已冶者銷也引申之凡冶之使精曰鍊 从金柬聲 此亦形聲包會意 郎甸切十四部 段注

箋曰承氏培元曰韻會引作治金耀按玉篇亦曰治金 [illegible]

鍊 冶金也從金柬聲 郎甸切

冶金也者李善注七命引同又注江文通擬古詩引作化金也本書煉鑠冶金也莊子大宗師大冶必以爲不祥之金李尤書刀銘巧冶鍊剛詩淇奧如金如錫傳云金錫鍊而精寰宇記銅陵縣本漢南陵縣自齊梁之代爲梅根冶以烹銅庾子山枯樹賦南陵以梅根作冶 義證

鍊 冶金也。李注江文通詩引作化火部煉鑠冶金也。則煉鍊同字。從金柬聲。郎甸切。 句讀

鍊 鍊 冶金也从金柬聲按當爲煉之重文今附於此華嚴音義引攷叢鍊金使精曰鍊淮南墜形鍊土生木鍊木生火注猶治

也江淹詩鍊藥矚虛幌嶺州從事郭君碑服膩鍛液以液爲之賦遺託名標議字方言九關之東西曰轄淘楚曰軟趙魏之間曰鍊鋼按蕳車轂耑鍺也又今鑄挐犯人之具曰鍊係鉚忠怨俑鏞以鍊鍇之鍊徳紅耐字从東誤从柬未知其審 [illegible]

冶金也从金柬聲 煉字同此 斠詮

鍊鉼黃金从金丁聲 當經切

鍊鉼黃金 繫傳韻會金下有也字錢宮詹云鉼即并字孟子王餽兼金兼金者并金也說文釘字訓當作鍊并俗誤加金旁樹玉謂鉼亦作餅釋器鉼金謂之鈑初學記引鉼作餅 从金丁聲 當經切玉篇的荅切又都定切並是也無義元本玉篇訓鈴釘矛名恐後人增廣韻平去二聲並收亦無義 校錄

釘 說文無鉼字當作餅類篇鉼金餅 校議

釘 許書無餅篆說解不拘鈴下同 校議議

鍊鉼黃金也從金丁聲的冥反 繫傳

鍊鉼黃金也 周禮職金旅於上帝則共其金版饗諸侯亦如之注曰鉼金謂之版此版所施

未聞按今爾雅鉼金謂之鈑鈑系版之譌則鉼當是餅之譌也凡物匾之曰餅鍊餅鍊而成之 从金丁聲 當經切十一部今人用此字則古錯字之義也 段注

箋曰說文無鉼鈑二篆段說是也初學記引爾雅正作餅金爾雅釋文鈑本亦作版 徐箋

鍊鉼黃金從金丁聲 當經切

鍊鉼黃金者本書無鉼字釋器鉼金謂之鈑周禮職金旅于上帝則共其金版注云鉼金謂之版世說帝以金五鉼授陳嬌或作餅梁書武陵王紀傳黃金一斤爲餅百餅爲篋范曇陰德傳魏公鄭謂陳翼曰馬上有金千餘餅素二十疋墨莊漫錄宋崇寧中詔賜米芾白金十六笏又韓滉與攜夫白金一版笏與版猶鉼也今閩既湖南皆傾銀作餅即鉼之遺也玉篇釘又都定切鐵案今俗以金爲一錠是也 [illegible]

鍊鉼黃金也。說文無鉼當作餅釋器鉼金謂之鈑釋文鈑本亦作版秋官職金旅上帝則共其金版注鉼金謂之版即知爾雅之鈑爲版之譌知古必借餅後世則作鉼爲專字者餅版者皆取其形以爲名也今所謂錠即此釘也趙宋謂之笏梁書武陵王紀傳黃金一斤爲餅百餅爲篋 從金丁聲。當經切 句讀

青 釘 鍊餅黃金从金丁聲字亦作餅爾雅釋器鉼金謂之鈑周禮職金共其金版此金餅未詳何施別義方言五鍍或謂之鉼廣雅釋器鉼鑄也假借爲丁今俗用爲鐵釘字廣雅釋器栓鐕釘也又疊韻連語方言九注鶴郭不今江東呼爲鈴釘 [illegible]

鍊餅黃金从金丁聲 職金注祭五帝則供餅金 斠詮

釋釘 李祖望

羣經無釘字而見於說文與今通用之釘字異義說文釘鍊餅黃金也段氏說文注云今人用此字則古鐕字之義也說文鐕可以綴箸物者段氏於此注引喪大記君裏棺用朱綠用雜金鐕大夫裏棺用牛骨鐕注鐕所以琢箸裏今謂釘者皆是非獨棺釘也案段氏此說是也然洵如段說則鐕爲釘之正字今釘行而鐕廢矣又古文必同聲之字方能叚借丁古韻在耕部宄古韻在侵部聲不相同字何能叚竊謂說文丁夏時萬物皆丁實象形鐘鼎字多作个象形或省爲今小篆復省爲个夏月萬物堅强故以丁次丙釘固物亦取堅强古人製器尚象則謂丁爲今之釘字也可

錮 鑄塞也从金固聲 古慕切

錮 鑄塞也从金固聲 古慕切 校錄

錮 鑄塞也從金固聲臣鍇曰鑄銅鐵以塞隙也 [illegible]

後漢法有黨錮塞其仕進之路也胃度反

錮 鑄䥜也 䥜作塞誤今正凡銷鐵以窒穿穴謂之錮左傳曰子反請以重幣錮之漢書曰下錮三泉 从金固聲 此亦形聲包會意古慕切在五部 段注

箋曰引申爲凡閉塞之偁繫傳曰後漢法有黨錮塞其仕進之路也 徐箋

錮 鑄塞也從金固聲 古慕切 鑄塞也者左傳正義引同急就篇釭鐧鍵鈷冶錮鐈顏注錮者鑄而補塞之令其堅固也成二年左傳子反請以重幣錮之杜注禁錮勿令仕正義云鑄器穿穴者鑄鐵以塞之使不漏禁人使不得仕宦者其事亦似之故謂之禁錮今世猶然韓策公仲數不信於諸侯諸侯錮之後漢書黨錮傳注云謂塞其仕進之路也通鑑張釋之曰使其中有可欲者雖錮南山猶有隙注云錮音固冶銅鑄塞以爲固也 [illegible]

錮 鑄塞也。成二年左傳正義鑄器穿穴者鑄鐵以塞之使不漏。從金固聲。古慕切 句讀

錮 錮 鑄塞也从金固聲謂銷鐵以窒穿穴漢書賈山傳冶銅錮其內注謂鑄而合之也錮同傳雖錮南山猶有隙韓注左成二傳錮欒氏也注禁錮勿令仕漢書貨殖宣曲任氏傳下錮齊民之業注亦謂禁錮之也求通親親表禁錮明時以固爲之 通訓定聲

錮 鑄塞也从金固聲 急就篇釭鐧鍵鈷冶錮鐈如今人云錮金 斠詮

鑲 作型中腸也从金襄聲 汝羊切

鑲 作型中腸也 型當作型 腸當作腸 从金襄聲 汝羊切 玉篇注鉤鑲兵名 校錄

鑲 腸當作腸 校議

鑲 作型中腸也從金襄聲臣鍇曰鑄鐘鏞屬使內空者於型範中更作土模所以後卻流銅也又若果實之穰釋名云鉤鑲兵也兩頭曰鉤中央曰鑲或推鑲或鉤引也臣鍇按晏子云直兵將推之曲兵將鉤之即此也然莊反 繫傳

鑲晏子曰當作韓詩外傳見句部鉤下 [illegible]

鑲 作型中腸也 型者鑄器之法也六中腸謂之鑲猶瓜中腸謂之瓤也鑲亦用為句鑲兵器也 別一義見釋名 从金襄聲 汝羊切十部 段注

繫傳曰鑄鐘鏞屬使內空者於型範中更有土模所以後卻流銅也若果實之瓤又釋名云鉤鑲兵也兩頭曰鉤中央曰鑲或推鑲或鉤引也 徐箋

鑲 作型中腸也從金襄聲 汝羊切 作型中腸也者徐鍇曰鑄鐘鏞屬使內空者於型範中更作土模所以後卻流銅也 義證

鑲 作型中腸也 型者鑄器之法也繫傳鑄鐘鏞屬使內空者於型範中更作土模所以後卻流銅也又若果實之穰案謂之腸者以其在內也如鄭注禮記謂柲柏亦心為黃腸也今人謂土胎與腸皆譬況之名 從金襄聲 汝羊切 句讀

鑲之為言瓤也在內之名也 案此句讀補正宜增入上文一行鑄器之法也下

鎔

腸 鑲 鑲 作型中腸也从金襄聲 別義釋名 鑲兵鉤鑲兩頭曰鉤中央曰鑲 通訓定聲

鑲 作型中腸也从金襄聲 如今人云鑲金 斠詮

鑲作型中腸也、鑲腸疊韻 [illegible]

鎔 冶器法也从金容聲 余封切

鎔 冶器法也 繫傳及類篇韻會引同五音韻譜及集韻一切經音義卷二十引冶作治 謂食貨志冶鎔炊炭應劭曰鎔形容也作錢模也玉篇注鎔鑄也 从金容聲 余封切 校錄

鎔 冶器法也从金容聲 漢書冶鎔炊炭應劭曰鎔形容作錢模也 校此亦不過諧容聲耳非取義于形容也應氏之說太鑿亦不識須容之別耳 [illegible]

鎔 冶器法也從金容聲臣鍇曰亦模範也古言鎔裁出於此與封反 繫傳

鎔 冶器範也 冶者銷也鑄也董仲舒傳曰猶泥之在鈞唯甄者之所為猶金之在鎔唯冶者之所鑄顏師古曰鎔謂鑄器之模範也今人多失其義 从金容聲 余封切 九部 段注

鎔 冶器法也。從金容聲。余封切

冶器法也者，集韻冶器法謂之鎔。書梓材釋文引馬云冶木器曰梓，冶土器曰陶，冶金器曰冶。尸子蚩尤造九冶。管子任法篇猶金之在鑪恣冶之所以鑄。漢書董仲舒傳猶金之在鎔唯冶者之所鑄。顏注鎔謂鑄器之範也。潛夫論德化篇鑠金之在鑪也從篤變化推冶所爲方圓薄厚隨鎔制爾 【義證】

鎔 冶器法也。漢書董仲舒傳猶金之在鎔唯冶者之所鑄。顏注鎔謂鑄器之範也。從金容聲。余封切。【句讀】

案鎔在器外，鑲在器內，兩物相須而成一型。案此句讀補正宜增入上文二行鑄器之範也下

參 鎔 鎔 冶器法也。从金容聲。按木曰模，水曰準，土曰型，竹曰笵，金曰鎔。漢書董仲舒傳猶金之在鎔惟冶者之所爲注謂鑄器之模範也。食貨志冶鎔炊炭注作錢模也。史記平準書姦或盜摩錢裏取鎔。又倉頡篇鎔銑鐵所以行消鐵也。別義廣雅釋器鎔鋏也。按矛屬。急就篇鈒戟鈹鎔劍鐔鍭。聲訓漢書食貨志注鎔形容也。以頌爲訓 【通訓定聲】

鎔 冶器法也 从金容聲 【斠詮】

鋏 可以持冶器鑄鎔者。从金夾聲。讀若漁人莢魚之莢。一曰若挾持。古叶切

鋏 可以持治器鑄鎔者 五音韻譜治作冶譌。繫傳及韻會引者下有也字 从金夾聲讀若漁人莢魚之莢一曰若挾持 古叶切 玉篇注劍也 【校錄】

鋏 莢魚未見 【校議】

鋏 莢段氏作夾 【校勘記】

鋏 可以持治器鑄鎔者也。從金夾聲。讀若漁人莢魚之莢。一曰若挾持。臣鍇曰今鐵夾持鑄鍋者。居挾反 【繫傳】

鋏 莢魚之莢疑當作業漁之業 鉉本莢作莢段改夾皆未是 【[illegible]】

鋏 可目持治器鑄鎔者也 治器者鑄於鎔中則以此物夾而出之此物金爲之故从金 从金夾聲 古叶切 八部 讀若漁人夾魚之夾 夾二徐作莢非今正周禮井夾取矢 一曰若挾持 一謂讀若挾持之挾 【段注】

鋏讀若漁人夾魚之夾注云夾二徐作莢非今正周禮井夾取矢 按莢魚許必有本不應以周禮改 【段注訂】

鋏 改莢作夾 注云二徐作莢非今正 【段注匡謬】

箋曰鈕氏樹玉曰莢魚許必有本不應以周禮改【徐箋】

鋏 可以持冶器鑄鎔者從金夾聲讀若漁人莢魚之莢一曰若挾持苦叶切 可以持冶器鑄鎔者徐鍇曰今鍼夾持鑄鍋者【繫傳】

鋏 可目持冶器鑄鎔者也。繫傳令鋏夾持鑄鍋者從金、夾聲讀若漁人莢魚之莢。一曰若挾持。古叶切【句讀】

夏官司弓矢大射共弃夾注弃夾矢箭也射人矢在侯高則以弃夾取之注弃夾鍼箭具案弃夾與鋏雖是兩物而其用相似其名亦相似卽下文之鋏鑷也、案此句讀補正宜增入上文一行夾聲下

鋏讀若漁人莢魚之莢艸部莢艸實也吾鄉呼豆莢凡實有皮裹之者皆曰莢無莢魚之說段氏改爲夾以周禮弃夾取矢爲徵謬也手部鑯刺也引周禮鑯魚鼈鑯爲經典所有莢則鄉俗之言許君第以明音不謂莢有鑯魚義也必於俗語求正義正字其失也固。【釋例】

案鋏 鋏 可以持冶器鑄鎔者从金夾聲讀若漁人莢魚之莢一曰若挾持之挾按說與劍與鉆略同蘇俗扶桑之火夾亦其類也別義管子問篇衣夾鋏注兩刃鍼也楚辭涉江帶長鋏之陸離兮注劍名也吳都賦毛羣以齒角爲矛鋏注刀身劍鋒有長鋏短鋏按此義疑借爲鍛又齊策長鋏歸來乎注劍把也莊子說劍韓魏爲夾釋文鋏從校關刃也非是按此義疑借爲挾劍把手所挾持處故謂之挾【通訓定聲】

鋏 可以持冶器鑄鎔者从金夾聲讀若漁人莢魚之莢一曰若挾持 如今人云鋏剪【斠詮】

鋏 可以持冶器鑄鎔者从金夾聲讀若莢魚之莢一曰若挾持古叶切○通夾莊子說劍篇韓魏爲夾注古洽反一本作鋏【字通】

鋏可以持冶器鑄鎔者从金夾聲讀若漁人莢魚之莢一曰若挾持 按鋏莢挾均从夾得聲【讀若考】

籀貭金部鋏可目持冶器鑄鎔者从金夾聲讀若漁人筴貭之筴一曰若挾持

此證聲也或謂筴貭卽周禮之籀貭遂人籀多作筴字也案筴籀固爲同字嘫其音則策與鋏音不合且鄦不言周禮又誤籀人爲遂人非是當作業貭之業王攴傳曰遂係爲業是也【引經證例】

# 鍛

鍛 小冶也从金段聲 丁貫切

鍛 小冶也 類篇引冶作治譌玉篇注椎也 从金段聲 丁貫切【校】

【繫】

鍛 小冶也從金段聲臣鍇曰椎之而已不銷故曰小冶都半反 【繫傳】

鍛 小冶也 小冶謂小作鑪鞴以冶金如嵇康之鍛竈、是也冶之則必椎之故曰鍛。殳部曰段椎物也鍛从段金會意兼形聲考工記段氏爲鎛器段卽鍛也詩之碫石則鍛質也 从金段聲 丁貫切十四部 【段注】

箋曰段說小冶未得其指繫傳曰椎之而已不銷故曰小冶是也以鐵入火鍱而椎之是謂小冶異於鎔鑄也 【徐箋】

鍛 小冶也從金段聲 丁貫切

小冶也者本書段椎物也潄辟潄鐵也徐鍇曰从攴椎段之也鍛椎之而已不銷故曰小冶龍龕手鑑鍛打鐵也鎚也小冶也急就篇鐵鑄鑪鍋鉹錠鐎顏注凡金鐵之屬椎打而成器者謂之鍛長笛賦靈叩鍛之岌峇兮李善引蒼頡篇鍛椎也書費誓鍛乃戈矛傳云鍛鍊戈矛淮南道應訓大司馬捶鉤者年八十矣而不失鉤芒高注捶鍛擊銀也說苑指武篇鍛劍戟以爲農器拾遺記漢郭況鑄黃金爲器鼓冶之聲震於都鄙時人謂郭氏之室不雨而雷言鑄鍛之聲盛也抱樸子仙藥篇以鐵鎚鍛其頭數千下世說嵇康大樹下鍛通鑑嵇康貧與而鍛注云鍛小冶也又云侯景以臺所給仗多不能精啓請東冶鍛工欲更營造又云柔然罵土門曰爾我之鍛奴也注云突厥本柔然鐵工故云然王觀國曰考工記攻金之工六築冶鳧栗段桃鄭注曲禮金工築冶鳧栗鍛桃盖古之周禮傳者非一本鄭氏用鍛字必別本周禮後漢書韋彪傳鍛鍊之吏注云鍛鍊猶成熟也言深文之吏入人之罪猶工冶陶鑄鍛鍊使之成熟也 【義證】

鍛 小冶也。殳部段椎物也繫傳椎之而已不銷故曰小冶說苑鍛劍戟以爲農器 從金。段聲。

鍛乃段之絫增字考工記攻金之工六築冶鳧㮚段桃丁貫切 【句讀】

案鑄而成者今謂之生銅生鐵鍛而成者今謂之熟銅熟鐵、、

案此句讀補正宜增入上文二行以爲農器下

翰 鍛 小冶也从金段聲按鎔鑄金爲冶以金入火焠而椎之爲小冶晉嵇康鍛竈是也轉注後漢韋彪傳鍛鍊之吏注猶成熟也段借爲段廣雅釋詁二鍛椎也考工函人凡甲鍛不摯莊子列禦寇取石來鍛之釋文謂捶鍛之淮南原道動策利鍛又穀梁莊廿四傳棗栗鍛脩釋文腵也字亦作腶禮記內則腶脩蚳醢注腶脩捶脯施薑桂也儀禮有司徹取糗與腶脩注擣肉之脯又爲碫詩公劉取厲取鍛箋鍛石所以爲鍛質也聲訓公羊莊廿四傳腶脩云乎注腶脩取其斷斷自修正古韻詩公劉叶館亂鍛 【通訓定聲】

鍛 小冶也从金段聲 倉頡篇鍛椎也 【斠詮】

鍛 小冶也从金段聲丁貫切○徐鍇曰椎之而已不銷故曰小冶○通腶左傳哀十一年腶脯釋文腶亦作鍛穀梁傳莊二十四年棗栗鍛脩注丁亂反脯也○通碫詩取厲取鍛釋文本又作碫 【字通】

鍛小冶也从金段聲丁貫切　鍜錏鍜也从金叚聲乎加切

今經典冶鍛之鍛往往作鍜鍜之鍜如書費誓鍜乃戈矛詩公劉取厲取鍜儀禮喪服鍜而勿灰考工記函人凡甲鍜不摯則不堅穀梁莊二十四年傳棗栗鍜脩之類並當从段作鍛爲正、 【群經正字】

鋌 銅鐵樸也从金廷聲 徒鼎切

鋌 銅鐵樸也玉篇引同繫傳及韻會引樸作朴 从金廷聲徒鼎切 校錄

鋌 銅鐵朴也從金廷聲笛廷反 繫傳

鋌 銅鐵朴說文作銅鐵樸 繫傳校異

鋌 朴鋌作樸按朴木皮也樸木素也一謂外裹一謂內質義異而實同 [illegible]

鋌 銅鐵朴也朱氏曰朴今說文作樸當是樸訛爲樸樸寫爲朴筠案大徐本正作樸未詳朱氏何据玉篇引亦作樸○大徐此篆在鍛下 繫傳校錄

鋌 銅鐵樸也樸木素也因以爲凡素之偁小徐作朴非也石部曰磺銅鐵樸鋌與磺義同音别亦謂之銀淮南書曰苗山之鋌 从金廷聲徒鼎切十一部 段注

箋曰戴氏侗曰五金鍛爲條樸者金曰鋌木曰梃竹曰筳皆取其長考工記曰冶氏爲殺矢刃長寸鋌十之 徐箋

鋌 銅鐵樸也從金廷聲徒鼎切 銅鐵樸也者一切經音義十一鋌銅鐵之璞未成器用者也廣雅鐵鏷鋌也文選七命邪谿之鋌淮南子脩務訓苗山之鋌羊頭之銷許注鋌銅鐵璞也王褒四子講德論精鍊藏於鑛璞南史梁盧陵王傳嗣子應不慧見內庫金鋌問左右此可食否論衡率性篇世稱利劍有千金之價棠谿魚腸之屬龍泉太阿之輩其本鋌山中之恒鐵也冶工鍛鍊成爲銛利 義證

鋌 銅鐵樸也淮南子苗山之鋌許注鋌銅鐵璞也是知樸者古文通借字璞者後作之專字也論衡率性篇世稱利劍有千金之價其本鋌山中之恒鐵也冶工鍛鍊成爲銛利 從金廷聲徒鼎切 句讀

鋌 迥 鋌 銅鐵樸也从金廷聲與磺同誼亦曰銀曰鉛淮南脩務苗山之鋌叚借爲窒方言三鋌賜也按賜也賜者澌字之俗又鋌盡也南楚凡物空盡者曰鋌又鋌空也又爲逞爲徑左文十七傳鋌而走險注疾走皃又爲莛考工冶氏鋌十之司農注箭足入稾中者也又爲鋌之誤字鹽鐵論於越之鋌不厲匹夫賤之 通訓定聲

鋌 銅鐵樸也从金廷聲 淮南子苗山之鋌鹽鐵論於越之鋌 斠詮

鐃

# 鐃 鐵文也从金曉聲呼鳥切

鐃 鐵文也从金曉聲呼鳥切 校錄

鐃 鐵文也從金曉聲喜杳反 繫傳

鐃 鐵文也謂鐵之文理也从金曉聲呼鳥切二部 段注

鐃 鐵文也從金曉聲呼鳥切 鐵文也者集韻鐵有文謂之鐃 義證

鐃 鐵文也集韻鐵有文謂之鐃 從金曉聲呼鳥切 句讀

鐃 鐃鐵文也从金曉聲謂鐵之文理 通訓定聲

鐃 鐵文也从金曉聲 淮南子文鐃卽此字借用鐃 【斠詮】

# 鏡 景也从金竟聲 居慶切

鏡 景也 玉篇鑑也 从金竟聲 居慶切 【校錄】

鏡 景也從金竟聲居竟反 【繫傳】

鏡 景也 景者光也金有光可照物謂之鏡此以疊韵爲訓也鏡亦曰鑒雙聲字也 从金竟聲 居慶切古音在十部 【段注】

鏡 景也從金竟聲 居慶切

漢書東方朔傳玉之瑩石之精表如日光裏如衆星兩人相觀見不相知情此名爲鏡 魏武帝上雜物疏御物有尺二寸金錯鏡一枚皇太子雜純銀錯七寸鐵鏡四枚貴人至公主九寸鐵鏡四十枚 東宮舊事皇太子納妃有著衣大鏡尺八寸銀華小鏡尺二寸漆匳盛蓋銀華金薄鏡三枚 陸機與弟雲書仁壽殿前有大方銅鏡高五尺餘廣三尺二寸立著庭中向之便寫人形體了了 韓子說林古之人目短於自見故以鏡觀面 大戴禮保傅篇明鏡者所以察形也 呂氏春秋達鬱篇人皆知說鏡之明己也注云鏡明見人之醜而人不維鏡破之而抏以元錫摩以白旃是說鏡之明己也 淮南脩務訓明鏡之始下型朦然未見形容及其粉以元錫摩以白旃鬢眉微毫可得而察 賈誼書道術篇鏡儀而居無執不藏美惡畢至各得其當 新序清水明鏡不可以形遁也 由鑒雜言側弁垢顏不鑒於明鏡也 蔡邕女誡覽照拭面則思其心之潔也 傅咸鏡賦順陰位於西商采秋金之剛精兼祝融以致虔命歐冶而是營睎日月之光烈儀厥象乎曜靈不有心於好醜而衆形其必詳同實鑑之於亘史隨善惡而是彰 廣雅鑑謂之鏡 晉語是天奪之鑒而益其疾韋云鑒鏡也鏡所以自省察 詩柏舟我心匪鑒傳云鑒所以察形也蕩殷鑒不遠箋云此言殷之明鏡不遠也 僖二年左傳是天奪之鑒杜注鑒所以自照鑒 吳語王盍亦鑑於人無鑑於水注云鑑鏡也 傅元鏡銘人徒鑑於鏡止於見形鑒人可以見情 庾闡祭王東亭文郞鑒不塵精金能照 景也者鏡景聲相近本書景光也風俗通正失篇闕景失形傅咸鏡賦清澄明水景若朝陽梁簡文帝鏡銘高堂懸景江總方鏡銘景麗高臺葛洪字苑景加彡作影高僧傳鏡之鑒象形曲而影凹范泰鸞鳥詩序昔罽賓王獲鸞鳥欲其鳴而不致也懸鏡以映之鸞覩形而鳴詩曰明鏡懸高堂顧影悲同契 【義證】

鏡 景也 詩謂之鑒書省作監鏡蓋秦漢字也不須解故以疊韻說之景葛洪字苑作影衞包改尚書用之 從金竟聲 漢鏡銘皆作竟 居慶切 【句讀】

敬

鏡 鏡 景也从金竟聲 金有光可照物者亦曰鑒廣雅釋器鑑謂之鏡 釋詁三鏡照也大戴保傅明鏡者所以察形也孝經援神契鏡出注大鏡也又漢書谷永傳以鏡考己行注謂鑒照之杜鄴傳不自鏡見 聲訓 釋名釋首飾鏡景也言有光景也 古韻 靈樞外揣叶鏡響影 【通訓定聲】

鏡 景也从金竟聲 【斠詮】

鏡景也 鏡景疊韻 【說文雙聲疊韻譜】

# 鉹 曲鉹也从金多聲一曰

# 鬵鼎讀若擿一曰詩云侈兮哆兮 尺氏切

鉹 曲鉹也从金多聲一曰鬵鼎 繫傳脫从金多聲四字鼎下有也字玉篇引亦有鬵當作鬵釋器鬵謂之鬵鬵鉹也 讀若擿一曰詩云哆兮侈兮 尺氏切宋本初印本五音韻譜並作詩云侈兮哆兮段云王應麟詩攷引說文譌作鉹兮哆兮又引崔靈恩集注本作侈兮哆兮然則上侈下哆毛詩古本也樹玉謂巷伯釋文哆在侈上則陸氏所見本是哆兮侈兮繫傳擿作擿非下作一曰若詩曰侈兮之移同移益侈之誤然則說文引詩本非哆兮侈兮

校錄

鉹當作一曰鬵也衍鼎字釋器鬵鉹也一曰詩云侈兮哆兮眾本如此詩考引崔靈恩集注本亦同毛本剜改作哆兮侈兮依今詩也非是小徐作一曰若詩曰侈兮之侈若字議補

校議

十四上金部鉹 一曰詩云侈兮哆兮

初印本如此各本同王應麟詩考引說文同而譌作鉹兮哆兮譌字也又引崔靈恩集注本作侈兮哆兮然則上侈下哆毛詩古本也今剜改云哆兮侈兮以傳合今毛詩不可從 [illegible]

鉹 曲鉹也一曰鬵鼎也從金多聲讀若擿一曰若詩曰侈兮之侈同臣鍇按爾雅鬵鉹也注涼州呼曰鉹昌婢反 [illegible]

鉹 一曰若詩曰侈兮之侈同說文云一曰詩云哆兮侈兮

繫傳攷異

鉹 擿銍作搘之侈同二字銍作哆兮二字 [illegible]

鉹 大徐本作讀若擿一曰詩云侈兮哆兮小徐作讀若擿一曰若詩曰侈兮之侈同鍇按小徐擿字誤應从大徐作擿一曰下大徐脫若字此承上讀若擿而言一曰若詩云侈兮哆兮此一曰非別一義乃別一讀詩書之一例也小徐微誤 [illegible]

鉹 從金二句大徐在一曰鬵鼎也上○讀若擿大徐擿作擿○一曰若詩曰侈兮之侈同大徐一曰詩云侈兮哆兮汲古改爲哆兮侈兮是也然如小徐本則直云一曰若侈足矣何須引詩如大徐本則哆侈兩字無所的指豈此詩之侈別有音讀邪 [illegible]

鉹 曲鉹也从金多聲 尺氏切古音在十七部 一曰鬵鼎 鬲部曰鬵鉹也與此爲轉注 讀若擿一曰詩云侈兮哆兮 宋本皆如此今本作哆兮侈兮一曰下當有若字謂讀若哆也小徐作一曰若詩曰侈兮之侈同 [illegible]

鉹　作一曰詩云侈兮哆兮　注云宋本皆如此

按宋槧本必無差誤卻不盡然陸放翁云近世士大夫所至喜刻書版而略不校讎錯本書散滿天下更誤學者是南宋初刻本已不能無誤矣偶據一本信以為必不可易錢少詹謂是書估之議論也鉹下鉉作一曰詩云哆兮侈兮鍇作一曰若詩曰侈兮之侈同自以鍇本為可據　段注匡謬

箋曰爾雅曰鬵鉹也郭注涼州呼鉹一切經音義十二引聲類鉹字與銸同　徐箋

鉹　曲鉹也從金多聲一曰鬵鼎讀若擠一曰詩云哆兮侈兮　尺氏切

曲鉹也者崔靈恩詩集注引作曲也　一曰鬵鼎者本書鬵大上小下若甑曰鬵一切經音義十二聲類鈲與鉹同鬵也廣韻鉟鉹也吳人云也玉篇鉟釜也集韻鉟甑也梁人呼為鉹吳人呼為鉟急就篇甑瓽甂甌瓨甖盧顏注甑一名甗亦謂之鬵又呼為鉹方言甑自關而東謂之甗或謂之鬵郭注涼州呼鉹釋器鬵鉹也孫炎曰涼州人謂甑為鉹　讀若擠一曰詩云哆兮侈兮者徐鍇本作讀若擠一曰若詩曰侈兮之侈同董逌曰詩哆兮侈兮說文作鉹兮哆兮崔靈恩詩集注侈兮哆兮說文作鉹兮哆兮　義證

鉹　曲鉹也崔靈恩引作曲也　一曰鬵鼎也凡一曰句多依小徐逕之某聲下本句則大徐本在多聲下又依小徐逕於上者竊謂多聲與讀若擠相連其詞順又疑曲鉹當是名目本部自鏡以下皆器名不當如崔靈恩所引以曲釋鉹也蓋謂其名曰曲鉹一名曰鬵而又釋之以鼎也者鬲部鬵鬵大上小下若甑曰鬵是也廣韻鉹甑也釋器鬵鉹也曲鉹雖無徵或是詩君時方言也　從金多聲　尺氏切　讀若擠一曰詩云侈兮哆兮　毛氏刊改作哆兮侈兮小徐本作讀若擠一曰若詩侈兮之侈同董逌曰詩哆兮侈兮說文作鉹兮哆兮崔靈恩詩集注侈兮哆兮說文作鉹兮哆兮　句讀

鉹　曲鉹也从金多聲一曰鬵鼎讀若擠一曰若詩云侈兮哆兮字亦作鉹見聲類別義集韻一曰小刀也　通訓定聲

鉹　曲鉹也从金多聲一曰鬵鼎讀若擠一曰詩云哆兮侈兮　繫傳作一曰若詩曰侈兮之侈孫炎曰涼州語甑為鉹　釋例

鉹曲鉹也从金多聲一曰鬵鼎讀若擠一曰詩云哆兮侈兮○繫傳本作一曰若詩曰侈兮之侈徐鍇曰爾疋鬵鉹也注涼州呼曰鉹案釋器注作涼州呼鉹無曰字方言甑或謂之鬵注同　校錄

鉹　讀若擠一曰詩云哆兮侈兮繫傳作若詩曰侈兮之侈　補考

鉹　一曰詩云侈兮哆兮按初印本如此王應麟詩考引說文同而譌作鉹兮哆兮誤字也又引崔靈恩集注本作侈兮哆兮然則上侈下哆毛詩古本也今剜改作哆兮侈兮以傳合今詩非是　拈字

鉹曲鉹也从金多聲一曰鬵鼎讀若擠一曰詩云侈兮哆兮

按繫傳作讀若擠一曰若詩曰侈兮之侈同哆鉹音同擠从齊聲齊音如移與多近　讀若考

詩曰哆兮侈兮 小雅巷伯【引經考】

侈兮 金部銘曲銘也是曲刀也从金多聲一曰鬵鼎也鬵鼎與鬵佀非一物爾雅鬵銘也𤇾是鼎名 讀若擿一曰若詩曰侈兮之侈同敍本作侈兮哆兮後人所改今詩作哆兮侈兮

此引詩證聲也鬵鼎之辨已見㮣之釜鬵下多擿雙聲銘侈疊韵也詩曰哆兮侈兮哆侈形箕星之皃箕四星二爲踵二爲舌也口部哆張口也人部侈掩脅也一曰奢也爲奢侈正字至開張之義當曰廖廣衣張也移也爲正侈爲通俗掩脅裂小衣名古語不詳其義段氏曰掩者益其上脅者制其旁陵人之意也毛傳侈之言必有因蔬曰因物而大之名義亦與陵人說可通【引經證例】

# 鈃 似鍾而頸長从金幵聲

戶經切

鈃 似鐘而頸長 五音韻譜繫傳及玉篇類篇引同宋本及集韻韻會引鍾作鍾五經文字云鈃樂器似鍾而頸長廣韻訓酒器王廉使紹蘭云案鈃當爲酒器之鍾非樂鍾也

鈃在鍾上與鍾相隔甚遠似鍾當爲似鍾莊子徐無鬼篇其求鈃鍾也以束縛釋文引字林云鈃似小鍾而長頸又云似壺而大言似壺明是酒器之鍾矣 从金幵聲 戶經切【校錄】

鈃似鍾宋本及集韵十五青韵會九青引作似鍾校下篆即鍾莊子徐无鬼釋文引字林云似鍾又云似壺而大明此非樂鍾也【校議】

鈃 似鍾而頸長

宋本葉本集韵作鍾趙本及五音韵譜類篇作鍾毛本從之非也下文云鍾酒器也與此緊接然則鈃爲酒器明矣而可云似鍾乎【汲本訂】

鈃 似鐘而頸長從金幵聲賢星反【繫傳】

鈃 佀鍾而長頸 鍾俗本作鐘今從宋本鍾者酒器見下此以相聯爲文矣明此知古酒鍾有腹有頸益太其下小其上也 从金幵聲 戶經切古音當在十一部【段注】

鈃 作佀鍾 注云鍾俗本作鐘今從宋本鍾者酒器見下此以相聯爲文矣

鈃 作長頸【段注匡謬】

箋曰急就篇銅鍾鼎鋞鋗鉇銚顏師古注鋞字或作鈃鈃似鍾而長頸瀕技下文云鋞溫器也許以爲二字二義【徐箋】

**鈃** 似鐘而頸長从金幵聲 戶經切

似鐘而頸長者徐鍇韻譜鈃長頸鍾集韻鈃器似鍾頸長或作瓶甄鈃廣韻鈃酒器似鍾而長頸也瓶甄並同上急就篇銅鍾鼎鈃鉹鑊銚顔注鈃字或作鈃鈃似鍾而長頸也莊子徐無鬼篇其求鈃鍾也以束縛釋文引字林云鈃似小鍾而長頸又云似壺而大諸案諸說皆以爲酒器五經文字以爲樂器類篇云一曰酒器 [illegible]

**鈃** 佀鐘而頸長 莊子釋文引字林鈃似小鍾而長頸又云似壺而大廣韻鈃酒器似鍾而長頸也桂氏曰諸說皆以爲酒器五經文字以爲樂器 從金幵聲。戶經切。 句讀

青 **鉼** 鈃 似鐘而頸長者从金幵聲徐鉉曰或曰酒器莊子徐无鬼其求鈃鐘也以束縛釋文似壺而大段借爲鉶饒記禮運鈃羹釋文盛和羹器形如小鼎詩閟宮傳太羹鈃羹也宋鼎箋鈃毛之羹又記石標識字穆天子傳至于鈃山之下注今在常山石邑縣音邢又荀子非十二子是劉翟宋鈃也孟子作牼 通訓定聲

**鈃** 似鐘而頸長从金幵聲 莊子齊人求鈃鐘 斠詮

**鈃** 似鍾而頸長按古本如此本部下文鍾酒器也與此緊接鈃爲酒器明矣今本依五音韻譜類篇作鐘非是 拈字

**鍾** 酒器也从金重聲 職容切

**鍾** 酒器也从金重聲 職容切玉篇聚也酒器也 校錄

**鍾** 酒器也 孔叢子堯飲千鍾班固曰酒爲鍾又食貨志萬鍾之臧孟康曰六斛四斗爲鍾 按古書多與鐘通訛也 [illegible]

**鍾** 酒器也从金重聲 傳案後漢書班固傳注引鍾器也蓋傳寫奪一酒字文選東都賦注引有之可證 古本考

**鍾** 酒器也從金重聲之松反 繫傳

**鍾** 酒器也 古者此器蓋用以宁酒故大其下小其頸自鍾傾之而入於尊自尊勺之而入於觶故量之大者亦曰鍾引申之義爲鍾聚 从金重聲 職容切九部 段注

箋曰許以鍾爲酒器鐘爲樂器判然各異但此二字古相通用故戴仲達合而一之考杜預注左傳司馬彪注莊子顔師古注漢書李賢注後漢書皆云六斛四斗爲鍾非惟盛酒之器不必如此之大即樂鐘亦古所未聞余嘗謂左傳晏子言齊舊四量豆區釜鍾與嘉量之率不同此亦其一證也小爾雅云一手之盛謂之溢兩手謂之掬掬四謂之豆豆四謂之區區四謂之釜釜二有半謂之藪藪二有半謂之缶缶二謂之鍾依此差之晏子所謂四升爲豆者僅止四掬異夫嘉量之外則斛之所容亦不同於石法可知至小爾雅所謂缶二

謂之鍾卽晏子之釜十則鍾也而高誘注淮南要略則以十斛爲鍾是鍾之爲數亦無定準至公羊宣六年傳何注云畚草器名今市所量穀者是也齊人謂之鍾則形制益殊竊謂酒鍾之名旣昉乎樂鍾而嘉量之度亦出於律呂然則鍾與鐘寳本一字因後世用之各有所專遂岐而二之耳引申爲鍾聚之偁周語曰澤水之鍾也謂水之所聚也又曰鍾而藏之言聚而藏之也左氏昭二十八年傳天鍾美於是杜注鍾聚也 徐箋

鍾 酒器也從金重聲 識容切

酒器也者字林同顏注急就篇鋼鍾以鋼爲鍾鍾酒器也列子楊朱篇公孫朝聚酒千鍾孔叢儒服篇平原君與子高飲强子高酒曰昔有遺諺堯舜千鍾孔子百觚抱朴子酒誡篇千鍾百觚堯舜之飲也晉書崔洪傳汝南王亮以琥珀鍾行酒洪不執北堂書鈔引蔣子泰穆公伐晉及河將車勞之醪惟一鍾後漢書班固傳旨酒萬鍾 義證

鍾 酒器也孔叢子平原君與子高飲强子高酒曰昔有遺諺堯舜千鍾孔子百觚從金重聲。識容切。 句讀

鍾 鍾酒器也从金重聲疑圭瓚之屬可盛鬯酒者書顧命受同異同人金皆以同爲之段氏謂古貯酒大器自鍾而注於尊又自尊而勺於觶其器大腹小頸似今之大酒甕其說未見所本祇以說文與連文斷假鍾而長頸段以意改鍾爲鍾耳轉注孔叢子儒服堯舜千鍾孔子百觚晉書崔洪傳有琥珀鍾今俗謂酒卮曰鍾別義左昭三傳釜十則鍾注六斛四斗小爾雅量缶二謂之鍾是八斛此齊陳氏所加之量非古制也又淮南要略一朝用三千鍾注十斛後漢郎顗傳注四釜爲鍾皆誤又公羊宣六傳注畚草器若今市所量穀者也齊人謂之鍾又後漢應劭傳沒入鍾官注主鑄錢之官漢書百官表水衡都尉屬有鍾官令丞或曰猶左傳賦晉國一鼓鐵以鑄鼓爲量名也皆借爲鍾存參假借爲鍾禮記明堂位垂之和鍾周語二關夫鍾太元元數黃鍾生林鍾注林鍾酒器也一曰樂器又廣雅釋器鍾鈴也周禮鼓人注鐲鉦也形如小鍾又爲重實爲緟考工鍾氏染羽注重也染色朔其深重又爲翁實爲伀漢書廣川惠王越傳尊章注今關中婦呼舅曰鍾鍾者章聲之轉按正字當爲伀又爲衆釋名釋形體鍾聚也左昭二十八傳而天鍾美於是周語澤水之鍾也莊子天地以二缶鍾惑司馬注注意也又託名標識字漢書王褒傳伯牙操遞鍾楚辭九歎破伯牙之號鍾兮長笛賦號鍾高調皆琴名又淮南俶眞鍾山之玉注昆侖也水經河水注鍾山卽陰山西山經鍾山注穆天子傳作舂山又水經鍾水注卽嶠水也又左桓十一年公會宋公於夫鍾在今山東兖州府寧陽縣公羊作童又成十五年會吳於鍾離今安徽鳳陽府治晉伯州犂奔楚居鍾離子孫以邑爲氏亦省言鍾楚大夫有鍾儀鍾建鍾子期又昭六傳吳人敗楚師於房鍾當在今安徽潁州府蒙城縣又昭二十七傳奔鍾吾注小國當在今江蘇徐州府宿遷縣西北又疊韻連語南都賦注鍾龍竹名也字亦作鍾下和退怨歌空山欷歔泣龍鍾舞鶴賦鍾浮曠之藻質注鍾當也按猶丁鼎之爲當也 通訓定聲

孔融與曹操論酒禁書堯不千鍾無以建太平孔非百觚無以堪上聖 案此補遺宜增入上文四行釋注下又案四行孔叢至百觚十三字刪

鍾 酒器也从金重聲 斠詮

鍾酒器也从金重聲 鐘樂鐘也秋分之音物種成从金重聲

按據說文鍾是酒器鐘是樂器今經典多通用鍾爲樂器其誤亦始漢碑韓勑碑云鍾磬孫叔敖碑云鍾磬

縣矣鄭固碑云至德不紀則鐘鼎奚銘鐘皆作鍾故集
韻引字林云鍾酒器也一曰樂器鍾鐘混用由來久矣

羣經正字

鍾 古鉢鍾紹鉢金刻樂鍾之鐘亦作鍾在古鉢鍾為姓
楚有鍾儀鍾建列子有鍾子期許氏說鍾酒器也

古籀補

# 鑑 大盆也一曰監諸可以取明水於月从金監聲 革懺切

鑑 大盆也一曰鑑諸可以取明水於月从金
監聲 革懺切末本鑑諸作監諸繫傳韻會从金監
聲在一曰上玉篇正作鑒古銜古懺二切重
文作鑑廣韻平
去二聲並收 校錄

鑑 諸上脫方字周禮司烜氏注鑒鏡屬取水者世謂
之方諸淮南書方諸見月則津而為水高注方諸謂
陰燧大蛤也按讀此當言一曰鑑句方諸句若無方
字但以諸為鑑不可通

鑑 一周禮凌人春始治鑑 國語鑑戒而謀賈逵注察也

鑑大盆也從金監聲一曰鑑諸也可以取明水於
月臣鍇按周禮曰春始治鑒注曰如甀大口鑿
諸鏡也一曰
石也各揃反 繫傳

鑑 一曰鑑諸也鑑下脫方字 鑒諸鏡也一曰石也當作
方諸鏡也一曰大蛤也按周禮司烜氏注曰鏡屬淮南
子高注云大蛤也無言石者至許書厂部𠩺諸
亦作𥓌諸其石可以治玉可為磬𥓌與此無涉

鑑 從金二句大徐在于月下○一曰鑑諸也孫鮑二本鑑作監
鑑 一曰鑑諸小徐同孫鮑二本鑑作監

鑑 大盆也 盆者盎也凌人春始治鑑注云鑑如甀大口以盛冰置食物於中以禦溫氣春而始治之按鄭云如甀醢人作醢云塗置甀中則鑑如今之甕許云大盆則與鄭說不符疑許說為是且字从金必以金為之也 从金監聲 革懺切八部 一曰鑑諸 逗 可以取明水於月 鑑諸當作鑑方諸也轉寫奪字耳周禮司烜氏以夫遂取明火於日以鑒取明水於月注夫遂陽遂也鑒鏡屬取水者世謂之方諸淮南書方諸見月則津而為水高注方諸謂陰燧大蛤也孰摩令熱月盛時以向月下則水生以銅盤受之下水數滴高說與許鄭異考工記以鑒燧之齊併言則鑑之為鏡可知也鄭云鏡屬又注考工記去鑒亦鏡也詩云我心匪鑒毛傳曰鑒所以察形蓋鏡主於照形鑑主於取明水本系二物而鏡亦可名鑒是以經典多用鑑字少用鏡者鑑亦段監為之是以毛詩宜鑒於殷大學作儀監鄭箋詩云以殷王賢愚為鏡注大學云監視殷時之事各依文為說而已尚書監字多有同鑒者 段注

箋曰鑑古通作濫莊子則陽篇衛靈公有妻三人同濫而浴墨子節葬篇几梃壺濫呂氏春秋節喪篇鍾鼎壺濫又慎勢篇功名著乎槃盂銘篆著乎壺鑑鑑卽濫也字又作覽皆盥水器卽許所謂大盆也周禮淩人春始治鑑鄭注鑑如甄大口以盛冰置食物於中以禦溫氣按此亦盆盎之類而施用各異形制略同鑑古祇作監从皿以盛水也因其可以照形而監察之義生焉其後範銅爲之而用以照形者亦謂之鑑聲轉爲鏡又按太平御覽引許注淮南云諸珠也方石也以銅盤受之下水數升其說又異蓋鑑與大蛤珠石皆可以取明水耳

**徐箋**

**鑑** 大盆也一曰鑑諸可以取明水於月從金監聲 革懺切

大盆也者本書甍大盆也廣雅甍鑑也周禮淩人春始治鑑又云祭祀共冰鑑注云鑑如甄大口以盛冰置食物於中以禦溫氣或作覽玉篇覽大盆也廣韻覽大食似盆續漢書盜伏於覽下 一曰鑑諸可以取明水於月者鑑下當有方字周禮司烜氏掌以鑒取明水於月注云鑑鏡屬取水者世謂之方諸考工記金錫半謂之鑒燧之齊注云鑒燧取水火於日月之器也鑒亦鏡也洪範五行傳夫摧方諸之鏡處深澤之下而上引太請物類相隨可不慎邪魏名臣奏高堂隆日陽符一名陽燧取火於日陰符一名陰燧取水於月竝入銅作鏡名曰水火之鏡漢舊儀以鑑燧取水於月以大燧取火於日爲明水參同契方諸非星月安能得水漿陸機演連珠準月稟水不能加涼劉孝標注雖方諸稟水於月而不加於水之涼韓案或以蛤爲方諸淮南天文訓方諸見月則津而爲水高注方諸陰燧大蛤也熱摩令熱月盛時以向月下則水生又案陽燧亦偁鑑齊策若抱水於河而取火於燧也鮑注燧鏡也

**[illegible]**

**鑑** 大盆也 瓦部甍大盆也廣雅甍鑑也天官淩人春始治鑑又云祭祀共冰鑑注鑑如甄大口以盛冰 從金監聲。革懺切。 一曰鑑諸也 桂氏段氏皆曰鑑下當增方字據司烜氏注也案諸之與鐐皆一字爲名一銅一鐵一圓一方一取火于日一取水于月其質其形其用皆判然不相假而皆以之供祭祀故諸之名亦假于鐐而謂之陰鐐此旣曰陰而鐐始增之曰陽鐐矣然周禮曰夫遂夫是發語詞考工記金錫半謂之鑒燧之齊但言燧則此何必不但言諸且方諸者對鐐之圓而言不過方諸亦稱陰鐐而陽鐐不稱圓諸耳方則其形諸則其名且諸是漢名鑑乃古名方言豈有定哉許君汝南人其地單呼爲諸鄭君北海人其地系呼爲方諸不須生疑 可㠯取明水于月 秋官司烜氏掌以鑒取明水於月注鑑鏡屬取水者世謂之方諸魏名臣奏高堂隆曰陽符一名陽燧取火於日陰符一名陰燧取水於月竝入銅作鏡名曰水火之鏡

**句讀**

鏡下云景也鑑下云大盆也一曰鑑諸可以取明水於月。案鑑蓋當以鏡爲正義許君兩說皆借義蓋鏡鑑雙聲字隨語變周秦以前書無言鏡者此語蓋自秦漢起矣世傳漢鏡其銘多假竟爲鏡猶經典假監爲鑑也

**釋例**

詁 **鑑** 鑑大盆也从金監聲周禮淩人春始治鑑注鑑如甄大口莊子則陽同濫而浴釋文浴器也以盛爲之字亦作覽假借爲鏡說文一曰方諸可以取明水于月周禮司烜氏以鑒取明水于月注鑒鏡屬取水者世謂之方諸考工輈人金錫半謂之鑒燧之齊注鏡也左莊二十一傳王以后之鞶鑑予之釋文鏡也淮南脩務執元鑑于心

而化虵若神注鏡也詩柏舟我心匪鑒傳鑒所以察形也廣雅釋器鑑謂之鏡又釋詁三鑒𥌓也左昭二十八傳光可以鑑僖二傳是天奪之鑒而益其疾注鑒所以自照周語王無不鑒于黎苗之王詩蕩殷鑒不遠文王宜鑒于殷經傳皆以鑒爲之竟監一聲之轉

通訓定聲

鑑　大盆也一曰鑑諸可以取明水于月从金監聲

斠詮

鑑大盆也一曰鑑諸可以取明水於月从金監聲○周禮司烜氏以夫遂取明火于日以鑑取明水于月注夫遂陽遂也鑑鏡屬取水者世謂之方諸案遂鑿之假借宗涑謹案苔同鑿郎夫遂取明火之遂燧徧云遂忌也非本義段氏王義說鑑諸當作鑑方諸也轉寫奪字耳淮南書方諸見月作津而爲水

句讀

金部鑑注大盆也一曰鑑諸可以取明水於月○煦校周官淩人職云春始治鑑鄭注鑑如甀大口以盛冰置食物中以禦溫氣疏漢時名爲甀卽今之甕是也釋文鑑或通作監又通作礊亦作𥓓左氏襄九年傳云具水器杜注盆礊之屬廣雅甇瓨甓也又通作濫莊子則陽篇衛靈公有妻三人同濫而浴呂氏春秋節喪篇壺濫字亦然高誘注以冰置水漿于其中爲濫非也又周官司烜氏以鑑取明水於月鄭注鑑鏡屬取水者世謂之方諸或曰鑑諸卽厱諸厂部厱諸治玉石也讀若藍音義相近或曰卽詹諸也淮南子說林訓月照天下蝕于詹諸故取其名以厭之皆未知其審

五翼

金部鑑一曰鑑諸可以取明水於月桼諸上當有方字周禮司烜氏職釟注鑑鏡屬取水者世謂之方諸亦以方諸釋鑑桂馥義證段注並夜勘並已具說悉苑華嚴經菩薩問明品音義引許叔重曰方諸五石之精作圓器似杯仰月則得水也此許氏淮南子注正說方諸之義而諸家皆失引通釋云一曰石也此疑其本淮南注惟語甚簡略而祁校勘乃云當作一曰大蛤也無言爲者則慧苑音義殆未經寓目者矣然據考工記鞞人金錫半謂之鑑燧之齊注鑑燧取水火於日月之器也是鑑以金錫爲之不以五石之精方諸旣以五石之精爲之則與鑑當爲兩物特以同爲取水之器故以方諸釋鑑耳未必方諸卽鑑也　又案淮南子天文訓高誘注曰方諸陰燧大蛤也熟摩令熱月盛時以向月下則水生此以方諸爲大蛤與許說五石之精異竊謂此說似近而亦有未盡案蛤卽蝦蟇韓愈詩所謂蛤卽是蝦蟇同實複異名是也蝦蟇卽蟾諸爾雅釋魚鼃黽蟾諸郭注似蝦蟇是也蟾諸之諸卽方諸之諸陸音義爾雅本作蟾則俗字也顧謂之方諸者蓋以其形方乎蟾諸不得有方形竊疑方與諸是兩物王充論衡明雩篇日月中之獸兔蟾諸其類在地螺與蚄也月毁於天螺蚄舀缺蚄卽方諸之方亦俗字也方之作爲蚄猶諸之作爲蠩矣字彙補謂蚄爲蚌甚是方卽蚌諸卽蛤大戴記易本命篇曰蚌蛤龜珠與月盛虧呂氏春秋精通篇曰月也者羣陰之本月望則蚌蛤實羣陰盈月晦則蚌蛤虛羣陰虧蚌蛤與方諸其實同也然則高氏以大蛤釋方諸是僅釋諸字未釋方字方諸與月盈虧其見月生水亦固其理而鑑謂之方諸者疑取方諸之精和金錫以鑄鑑故鑑得方諸之名耳詩孔正義引洪範五行傳曰夫揠方諸之鼓處

謀滓之下而上引太積其云方諸之鑑則是以方諸所鑄之鑑矣不然但以金錫鑄鑑而即可得水亦恐無其理也其用時則熱摩令熱以向月下而水自來此似據許氏五石之精之說然許氏當據所見而云蓋五石之精亦可取水故亦冒方諸之名未可知也【斠墨】

鑑大盆也一曰鑑諸可以取明水于月从金監聲 革懺切

監臨下也从臥䶦省聲古文从言作𧫶 古銜切

按鑑爲盆鑑鏡鑑監爲臨監又通用爲監察監觀據說文義如是按之經典亦合周禮凌人春始治鑑左莊二十一年傳鞶鑑昭二十八年傳光可以鑑鑑或作鑒周禮司烜氏以鑒取明水於月考工記輈人金錫半謂之鑒燧之齊詩柏舟我心匪鑒此盆鑑鏡鑑義也書大誥序三監及淮夷畔梓材王啟監禮記月令四監王制天子使其大夫爲三監周禮太宰立其監詩賓之初筵既立之監又書太甲天監厥德詩大東監亦有光皇矣監觀四方烝民天監有周敬之日監在茲殷武天命降監左莊三十二年傳監其德也禮記月令監工日號國語周語使監謗者后稷監之上卿監之君親監之晉語曰入監九御齊語而監其鄉之資以監其上下之所好晉語且以監諸侯之爲楚語精物以臨監享祀此臨監義也其他如書說命監于先王成憲秦誓厥監惟不遠康誥予惟不可不監洛誥我不可不監于有夏呂刑今往何監左昭二十五年傳詩曰我無所監國語周語使承監焉魯語使長監於世晉語監戒而謀論語八佾周監於二代爾雅釋詁監視也泛用爲監察監觀義者甚多皆與說文合則音切亦當如徐鉉引孫愐鑑讀革懺切監讀古銜切一音去聲一音平聲不容舛互而陸氏作音于監字或音古懺反工暫反古暫反或音工銜反古銜反工杉反紛紜錯出宋庠作國語音亦古懺古銜互見詳其意義又非字音清濁之分殊不可曉考周禮凌人釋文鑑本或作監詩柏舟我心匪鑒陸氏本作監云本又作鑒據毛傳鄭箋鑒爲鏡自當以鑑爲正字監爲異文而陸氏轉以監爲正字鑒爲異文則陸氏於鑑監二字本不甚了然故其作音亦不甚清釐也不可不據說文而論之【羣經正字】

取明水于月金部鑑大盆也从金監聲一曰鑑方諸也可吕取明水于月 今補

此用禮說廣證字義也㚄人職曰春始治鑑注曰鑑如甀大口吕盛仌禦溫气此大盆之說也司烜職曰吕夫遂取明火于日吕鑑取明水于月注夫遂陽遂也鑑鏡屬取水者世謂

之方諸鄭易遂字作鐩此用鄭說也又案淮南子方諸高注曰方諸陰燧大蛤也報摩令熱㠯向月則有水滴下此蓋大蛤名方諸鑑像方諸形㠯取明水故鑑亦名方諸也鑑鑒本同字今俗用鑑鑒有實義虛義之分非古也 列經繆例

鐈 似鼎而長足从金喬聲 巨嬌切

鐈 似鼎而長足从金喬聲 巨嬌切 校錄

鐈 似鼎而長足從金喬聲 技昭反 繫傳

鐈 㠯鼎而長足从金喬聲 巨嬌切 二部 段注

箋曰許云鐈似鼎方言云椀謂之盌盉二器皆高足故从喬聲喬者高也廣雅云鐈釜也則以爲烹飪之器而盌爲食器

鐈 [illegible] 似鼎而長足從金喬聲 巨嬌切

似鼎而長足者玉篇鐈鼎長足者廣雅鐈鬵也 [illegible]

鐈 㠯鼎而長足。廣雅，鐈，鬵也。從金喬聲。巨嬌切。 句讀

鐈 鐈 似鼎而長足从金喬聲廣雅釋器鐈釜也疑與鐈同字轉音急就章二十叶鎣鐎鍋銚鐈 通訓定聲

鐈 似鼎而長足从金喬聲 斠詮

鐩 陽鐩也从金㒸聲 徐醉切

鐩 陽鐩也 繫傳作鑒陽鑒也玉篇正作鑒注云陽鑒可取火於日中重文作鐩 从金㒸聲 徐醉切 校錄

鐩 小徐篆作鑒韵會四寘引亦同 校錄

鑒 陽鑒也從金隊聲臣鍇按周禮司烜氏掌以夫遂取明火於日以鑑取明水於月注云夫遂陽燧也鑒鏡屬也取水者世謂之方諸夕位反 繫傳

鑒 大徐作鐩 ◦陽鑒也大徐鑒作鐩 [illegible]

鐩 陽鐩也从金㒸聲 按此字非其次疑後人因上說方諸而增之周禮秋官本作遂 段注

鐩陽鐩也注云此字非其次疑後人因上說方諸而增之周禮秋官本作遂 按周禮蓋後人傳寫省篇韻鐆鑒注云陽鑒可取火於日中重文作鐩無可疑 段注訂

鐆 注云此字非其字疑後人因上說方諸而增之周禮秋官本作遂

按周禮省作遂不得疑無鐆字玉篇廣韵以爲鑒之重文繫傳作鑒 段注匡謬

箋曰玉篇鐩鏡也廣韵曰鐆陽鑒可取火於日中又作鐩同灝按今之玻璃眼鏡取以向日其中光影聚處有火一點在地可以紙煤然之顧野王以鐩爲鏡即此類也 徐箋

鐆 陽鐆也從金㒸聲 徐醉切

陽鐆也者一切經音義十八陰鐆出水陽鐆出火陽鐆五石之精銅圓也陰鐆以鏡方也通作燧古今注陽燧以銅爲之形如鏡向日則火生以艾炷承之得火也內則金燧注云金燧可取火於日淮南天文訓陽燧見日然而爲火許注陽燧金也取金杯無緣者熟摩令熱日中時以當日下以艾承之光則然得火也說林訓凡用人之道若以燧取火疏之則弱得數之則弗中正在疏數之間高注疏猶遲也數猶疾也得其節火乃生覽冥訓夫陽燧取火於日方諸取露於月天地之閒巧歷不能舉其數手徵忽怳不能覽其光然以掌握之中引類於太極之上而水火可立致者陰陽同氣相動也論衡亂龍篇陽燧取火於天五月丙午日中之時消煉五石銅鑄以爲器乃能得火參同契陽燧以取火非日不生光陸機演連珠睎日引火不必增輝劉孝標注陽燧取火於日不加於火之輝也抱樸子火出於陽燧陽燧圓而火不圓也劉氏新論類感篇陽燧在掌而太陽火接神記夫金錫之性一也以五月丙午日中鑄爲陽燧以十一月壬子夜半鑄陰燧注云陽燧取火陰燧取水夢溪筆談陽燧面窪以一指迫而照之則正漸遠則無所見過此遂倒其無所見處正如窗隙櫓臬腰鼓礙之本末相格遂成搖觴之勢故舉手則影愈下下手則影愈上此其可見注云陽燧面窪向日照之光皆聚向內凹鏡一二寸光聚爲一點大如麻菽著物則火發此則腰鼓最細處也又通作遂周禮司烜氏掌以夫遂取明火於日注云夫遂陽遂也論衡說日篇曰陽遂火從天來 義證

鐆 陽鐆也 眾經音義陰鐆出水陽鐆出火陽鐆五石之銅精圓也陰鐆以鏡方也字或作燧淮南天文訓陽遂見日然而爲火許君注云陽燧金也取金杯無緣者熟摩令熱日中時以當日下以艾承之光則然得火也字又借遂秋官司烜氏掌以夫遂取明火于日注夫遂陽遂也 從金㒸聲 徐醉切本篆集韻引作鐩以鑒爲或體蓋是秋官之遂古文假借字鐩則分別字也 句讀

案許君說鑑既曰可以取明水於月則其說鐆也亦當云可以取明火於日蓋傳寫挩之、 案此句當補至宜增入上文六行遂也下

實 鐆 陽鐆也从金㒸聲經傳皆以遂以燧爲之司烜氏掌以夫遂取明火于日禮記內則小觿金燧釋文火鏡也 通訓定聲

鐆 陽鐆也从金㒸聲 斠詮

鐆 陽鐆也从金㒸聲 述誼

鐆 陽鐆也从金㒸聲徐醉切〇徐鍇曰周禮司烜氏掌以夫遂取明火于日注云夫遂陽燧也

鐆 陽鐆也从金㒸聲 小徐本作鐩 字通

今經典多作燧考工記輈人謂之鑒燧之齊禮記內則

金燧木燧左文十年傳命夙駕載燧論語陽貨鑽燧改火又作遂周禮司烜氏掌以夫遂取明火於日按燧說文作𨼆𨸏部云𨼆塞上亭守㶴火者从𨸏从火遂聲篆文省作㸂其義迥異遂取聲同假借正字當作鐆或依小徐本作鐆五經文字作鐆 羣經正字

鐆卽夫遂取明火之遂 司烜氏

鐆陽鐆也是正字今體作燧說文正篆所無止見於訓注其體實由㸂字而變㸂爲𨼆之重文云塞上亭守㶴火者則其訓固大有別也遂亾也非本義校八部又有豕字云从意也今亦叚遂以爲用而失其本字矣 答問

鋞 溫器也圜直上从金巠聲 戶經切 疏證

鋞 溫器也圜直上 廣韻引圜下有而字 从金巠聲 戶經切玉篇胡經下冷二切廣韻平上二聲並收 校錄

鋞 廣韵十五青引作圜而直上 校議

鋞 溫器也圜直上从金巠聲 濤案廣韻十五青引作圜而直上是古本有而字今本奪此一字誼頗不詞 古本考

鋞 溫器也圜直上從金巠聲 臣鍇曰所以熅物賢星反 繫傳

鋞 直上上當有而字 熅疑當作㷉 [redacted]

鋞 盈器也 盈各本作溫今正許書溫系水名盈訓仁也盈訓仁故引申爲盈㷉字㷉下曰盈也𪏰下曰安𪏰盈也凡經史可借用溫而許書不宜自相矛盾凡讀許書者知此則九千三百餘文之說解絕無不可通之勀矣葢非用其字之本義卽用其字之引申之義斷無有風馬牛不相及者也溫訓水名此云溫器也是爲風馬牛不相及矣盈器者謂可用㷉物之器也 圜而直上 而字依廣韵補 从金巠聲 戶經切十一部 段注

鋞 作圜而直上 注云而字依廣韵補 段注匡謬

箋曰急就篇顏注云鋞溫器圜而直上卽本於說文又云鋞字或作鈃許則分爲二義也 徐箋

鋞 溫器也圜直上從金巠聲 戶經切 溫器也圜直上者徐鍇曰所以熅物顏注急就篇鋞溫器圜而直上 義證

鋞 溫器也。圜而直上。依廣韻集韻引補。從金。巠聲。戶經切。 句讀

鋞 溫器也圜直上从金巠聲 急就篇銅鍾鼎鋞銷鉇銚 斠詮

青 鋞 丌土㠯器也圜而直上从金巠聲 金可㬰歆之器如今酒肆㐱角 通訓定聲

鑴 瓽也从金巂聲 戶圭切

鑴 瓽也 鑊也玉篇大 从金巂聲 戶圭切 校錄

鑴 瓽也從金巂聲 戶迷反 繫傳

鑴 瓽也 瓦部曰瓽大盆也然則鑴與瓽同物周禮眂祲十煇三曰鑴鄭注鑴讀爲童子佩鑴之鑴謂日旁氣刺日也按今本周禮注鑴譌金旁非是鑴者佩角从鋭耑可以解結故鄭讀鑴爲觿今本作讀如亦非也 从金巂聲 戶圭切十六部 段注

箋曰段以鄭注言日旁氣刺日故謂當讀爲觿言如角耑鋭也先鄭云鑴謂日旁氣四面反鄉如暈狀則是圜形故假借鑴字爲之鑴訓爲瓽瓽者大盆亦圜形也 箋

鑴 瓽也從金巂聲 戶圭切 瓽也者玉篇鑴大鑊也廣雅鑴鼎也 義證

鑴 瓽也從金巂聲 戶圭切廣雅鑴鼎也玉篇鑴大鑊也 句讀

鑴 瓽也从金巂聲 大盆之名 轉注 廣雅釋器鑴鼎也 別義 字林鑴 大鑊也 叚借爲觿廣雅釋器鑴錐也周禮眂祲三曰鑴注謂日旁氣刺日也按司農注謂四面反鄉如暈狀則謂借爲規或爲隳或爲通 通訓定聲

鑴 瓽也从金巂聲 斠詮

鑴瓽也从金巂聲○周禮眂祲十煇三曰鑴鄭司農云鑴謂日旁氣四面反鄉如煇狀也國語鑴讀如童子佩鑴之鑴謂日旁氣刺日也案佩鑴字詩作觿際蓋疑解結之鑴本有金角二種如取火之燧有金燧木燧字故或从金或从角宗渼謹案段氏玉裁云瓦部曰瓽大盆也然則鑴與瓽同物案說文鑴瓽鑴也段說是 [illegible]

鑊 鑴也从金蒦聲 胡郭切

鑊 鑴也 鑴當作鑴朱本不誤 韻會引作鑴更非 从金蒦聲 胡郭切 校錄

鑊 當作鑴也 校議

鑊 鑴也從金蒦聲 戶廓反 繫傳

鑊 鑴也 少牢饋食禮有羊鑊有豕鑊鑊所以煑也 从金蒦聲 胡郭切五部 段注

鑊 鑴也從金蒦聲 胡郭切 鑴也者徐鍇繫傳鑊釜器御覽引方言釜自關而西或謂之釜或謂之鍑鍑案今本鍑作鍑周禮膳夫亨人掌共鼎鑊注云所以煮肉及魚腊之器淮南說山訓嘗一臠肉知一鑊之味高注有足曰鼎無足曰鑊漢書刑法志大辟有鑿顛抽脅鑊亨之刑顏注鼎大而無足曰鑊以鬻人也陸機洛陽記宮牆外有大鐵鑊盛水以救火鑊受百斛或通

化漢時葛覃是刈是濩傳云濩煮之也孫炎曰以煮之於鑊故曰鑊煮字又作鑊顏氏家訓書證篇吳人呼鑊爲霍故以金旁作霍代鑊字 [illegible]

鑊 鑴也。天官亨人掌共鼎鑊。注。鑊所以煮肉及魚腊之器。淮南說山訓注。有足曰鼎。無足曰鑊。字又借濩。周南是刈是濩。毛傳。濩煮之也。爾雅釋訓同。陸本作是又是濩邪。疏以煮之於鑊。故曰濩煮。非訓濩爲煮。从金蒦聲。胡郭切。 句讀

鑊 鑴也从金蒦聲大金字亦作鑊鑴少牢饋食禮羊鑊豕鑊周禮大宗伯省牲鑊注烹牲器也亨人掌共鼎鑊注所以煮肉及魚腊之器既孰乃脀于鼎淮南說山嘗一臠肉知一鑊之味注無足曰鑊漢書刑法志有鑿顛抽脅鑊亨之刑注鼎大而無足曰鑊爾雅釋訓是刈是鑊鑊煮之也 通訓定聲

鑊 鑴也从金蒦聲 斠詮

□ 卷六第四十五葉 □ 同上 □ 後編下第十四葉 □ 第三十一葉

羅案此字从鬲隻即蒦聲殆即許書之鑊字从金爲後起之字 殷虛文字

鍑 釜大口者从金复聲 方副切

雲青案唐寫本唐韻一屋鍑注引說文如釜而大口蓋古本如是今大徐本奪如而二字小徐本奪如字皆宜據補

鍑 當作鍑 釜大口者 韻會引同繫傳釜下有而字廣韻注釜而大口一切經音義卷二引作如釜而大口卷十八引作如釜而口大玉篇注似釜而大也則如字而字並應有 从金复聲 方副切玉篇方宥切 校錄

鍑小徐廣韵一屋引釜下有而字一切經音義卷二卷十八御覽卷七百五十七引作如釜而大口 校議

鍑 釜大口者从金复聲

濤案御覽七百五十七器物部一切經音義卷一皆引鍑如釜而大口卷十八引鍑如釜而口大葢古本作如釜而大口者今本奪如而二字元應書及御覽傳寫奪者字廣韻一屋有而字仍奪如字 古本考

鍑 釜而大口者從金复聲分副反 繫傳

鍑 釜下當有屬字見鬲部鬷注 [illegible]

鍑 釜而大口者 大徐少而字 [illegible]

鍑 大徐作釜大口者小徐作釜而大口者炤按玉篇引作似釜而大也一切經音義四引作如釜而大口是小徐而字正有釜

鍑 如釜而大口者 如而二字依元應補釜者鬴之或字 鬲部曰鬴鍑屬是二篆爲轉注也方言曰釜自關而西或謂之鍑 从金复聲 方副切 三部 【段注】

鍑 作如釜而大口者 注云如而二字依元應補 【段注】

【匡謬】 箋曰一切經音義二引說文鍑如釜而大口段據以訂正灝按玉篇亦曰似釜而大也元應又引三蒼云鍑小釜也與許義異方言釜自關而西或謂之釜或謂之鍑釜與鍑實一聲之轉耳玉篇云鍑錡小釜也錡錡之合聲爲鍑聲轉爲鍑 【徐箋】

鍑 釜大口者從金复聲 方副切 釜大口者者一切經音義十八引作如釜而口大廣雅鍑鬴也三蒼鍑小釜也急就篇鐵鈇鑽錐釜鍑鍪顏注大者曰釜小者曰鍑漢書匈奴傳多齎鬴鍑薪炭顏注鍑釜之大口者也 【義證】

【句讀】 鍑 如釜而大口者。御覽元應引皆作如釜。而大口、三蒼、鍑、小釜也。從金复聲。方副切。

宥 鍑 鍑 釜大口者从金复聲三蒼小釜也方言五釜或謂之鍑 注釜屬廣雅釋器鬴也漢書匈奴傳多齎鬴鍑薪炭 【通訓定聲】

鍑 釜大口者从金复聲 方言釜自關而西或謂之鍑 【斠詮】

鍪 鍑屬从金敄聲 莫浮切

鍪 鍑屬从金敄聲 莫浮切 【校錄】

鍪 鍑屬也從金敄聲莫浮反 【繫傳】

鍪 鍑屬从金敄聲 莫浮切 三部 【段注】

箋曰兜鍪之鍪乃敄之假借 【[illegible]】

鍪 鍑屬從金鍪聲 莫浮切 鍑屬者廣雅鍪鬴也顏注急就篇鍪似釜而反脣一曰鍪者小釜類即今所謂鍋也亦曰鏃鏂 【義證】

鍪 鍑屬也。顏注急就篇鍪似釜而反脣、一曰鍪者小釜類、即今所謂鍋也、亦曰鏃鏂。從金敄聲。莫浮切。○一曰。鞮鍪首鎧也。依李注長楊賦引補。 【句讀】

尤 鍪 鍪 鍑屬从金敄聲似釜而反脣或曰小釜廣雅釋器鍪鬴也急就篇鐵鈇鑽錐釜鍑鍪禮記內則敦牟卮匜以牟爲之字亦作鍪 鄭注牟讀曰鍪也土釜也或曰借爲鞮假借爲胄淮南氾論古者有鍪而綣領 鍪注鍪頭著兜鍪帽言未知冠制也荀子禮論薦器則冠有鍪而毋縰 注冠卷如兜鍪也鍪之言蒙也冒也所以冒首 【通訓定聲】

鍪 鍑屬从金敄聲 內則敦牟注牟讀曰鍪即此字 【斠詮】

鍈 朝鮮謂釜曰鍈从金典

聲 他典切

錪 朝鮮謂釜曰錪 方言鍑北燕朝鮮洌水之閒或謂之錪 从金典聲 他典切玉篇小釜也 **校錄**

錪 朝鮮謂釜曰錪從金典聲聽銑反 **繫傳**

錪 朝鮮謂釜曰錪 方言鍑北燕朝鮮洌水之閒或謂之錪或謂之鉼 从金典聲 他典切十二部 **段注**

錪 朝鮮謂釜曰錪從金典聲 他典切 朝鮮謂釜曰錪者方言鍑北燕朝鮮洌水之閒或謂之錪廣雅錪鬴也 **義證**

錪 朝鮮謂釜曰錪。方言鍑北燕朝鮮洌水之閒或謂之錪、從金典聲、他典切 **句讀**

錪 錪 錪朝鮮謂釜曰錪从金典聲方言五鍑北燕朝鮮洌水之閒曰錪或謂之錪叚借爲腆方言六錪重也東齊之閒曰錪 **通訓定聲**

錪 朝鮮謂釜曰錪从金典聲 方言文 **斠詮**

銼 鍑也从金坐聲 昨禾切

銼 鍑也 玉篇作銼注云銼䥈鍑也嚴云御覽七百五十七引說文亦同玉篇 从金坐聲 昨禾切 **校錄**

銼御覽卷七百五十七引作銼䥈鍑也玉篇同此脫銼䥈二字一切經音義卷十六引聲類銼䥈小釜也亦以銼䥈連文

銼 鍑也从金坐聲 **校議**

濤案御覽七百五十七器物部引銼䥈鍑也蓋古本如此今本奪一䥈字許書之例以篆文連注讀下文云䥈銼䥈也書中如此例者甚多淺人不知而妄刪之矣 **古本考**

銼 鍑也從金坐聲泉和反 **繫傳**

銼 銼䥈 二字依全書通例補疊韵字 鍑也从金坐聲 昨禾切十七部 **段注**

銼 鍑也 改銼䥈鍑也 注云依全書通例補 **段注匡謬**

銼 鍑也從金坐聲 昨禾切 鍑也者玉篇銼䥈鍑也廣韻銼䥈小釜集韻銼䥈溫器一切經音義十三廣雅鍋鏕謂之銼䥈亦云銅鏕玉篇鍋鏕小釜也鈷鉾也纂文秦人以鈷鉾爲銼䥈聲類䥈小釜也亦土釜也一名鍋鏕晉書杜預傳釜甑鈚槃鍋鏕皆民

閒之急用也通作鏃集韻鏃與銼同顏注急就篇鍪亦曰鏃鑹【義證】

銼 銼鑹。依御覽引補，玉篇同。鍑也。聲類，銼鑹，小釜也，亦土釜也，一名鍋銷，衆經音義，廣雅，鍋銷謂之銼，亦曰鈳鏻，纂文，秦人以鈷鏻為銼鑹，亦作鏃鑹，見鍪下，集韻，鏃與銼同，從金坐聲。昨禾切，【句讀】

歌 箇 銼 銼 鍑也从金坐聲聲類銼鑹小釜也亦土釜也廣雅釋器鍋銷謂之銼鑹按銼鑹雙聲連語【通訓定聲】

銼 鍑也从金坐聲　聲類銼鑹小釜也纂文秦人以鈷鏻為銼鑹廣疋鍋銷謂之銼鑹【斠詮】

銼 鍑也从金坐聲昨禾切○通梐史記楚世家兵銼藍田○集韻昨木切或作鏃【字通】

鑹 銼鑹也从金贏聲 魯戈切

鑹 銼鑹也从金贏聲 魯戈切【校錄】

鑹 銼鑹也從金贏聲魯戈反【繫傳】

鑹 銼鑹也从金贏聲 魯戈切十七部【段注】

箋曰玉篇云銼鑹鍑也卽本於說文此奪二字急就篇顏注鍪一曰鏃鑹卽銼鑹也廣雅鍋銷謂之銼鑹王氏疏證曰物形之小而圓者謂之銼鑹單言之則曰銼廣韵銼蜀呼鈷鏻也銼者鏃鑹之合聲故銼鑹又謂之鏃鑹蔟蠡急言之則為矬皆一聲之轉【[illegible]】

鑹 銼鑹也從金贏聲魯戈切【義證】

鑹 銼鑹也。從金贏聲。魯戈切，【句讀】

歌 鑹 鑹 銼鑹也从金贏聲按[illegible][illegible]銼鑹亦雙聲連語【通訓定聲】

鑹 銼鑹也从金贏聲【斠詮】

鉶 器也从金荆聲 戶經切

鉶 器也 玉篇作鉶羹器也 从金荆聲 戶經切【校錄】

鉶 器也從金荆聲臣鍇曰鉶羹器也賢星反【繫傳】

鉶 器也 此禮器也魯頌毛炰胾羹傳曰羹大羹鉶羹也按大羹煮肉汁不和貴其質也鉶羹肉汁之有菜和者也大羹盛之於登鉶羹盛之於鉶鉶羹菜和謂之芼其詳在禮經鉶經典亦作鈃此猶荆罰字本从井作刑非正字也內饔職鉶作荆亦叚借字 从金荆聲 戶經切十一部【段注】

鉶 器也從金荆聲 戶經切 器也者玉篇鉶羹器也五經文字鉶祭器聶氏三禮圖鉶鼎受一升兩耳三足高二寸有蓋士以鐵為之大夫已上以銅為之諸侯飾以白金天子飾以黃金聘禮六鉶繼之注云鉶羹器也士虞禮設一鉶于豆南注云鉶菜羹也特牲

饋食禮祭鉶嘗之告旨注云鉶肉味之有菜和者公食大夫禮宰夫設鉶四于豆西注云鉶菜和羹之器疏云據羹在鉶言之謂之鉶羹據器言之謂之鉶鼎周禮亨人祭祀共大羹鉶羹注云羹加五味盛以鉶器故曰鉶羹家語問禮篇邊豆鉶羹注云鉶所以盛羹也漢書司馬遷傳堯舜飯土簋歠土鉶注云鉶瓦器也劉楨毛詩義問鉶羹有菜鹽豉其中菜爲其形象可食因以鉶爲名 **義證**

**鉶** 器也。聘禮注鉶羹器也舊三禮圖鉶鼎受一升兩耳三足高三寸有蓋士以鐵爲之大夫以上銅爲之諸侯飾以白金天子飾以黃金漢書司馬遷傳堯舜飯土簋歠土鉶 從金刑聲。天官內饔凡掌共羞脩刑膴胖骨鱅注刑鉶羹也案刑乃荆之訛戶經切 **句讀**

鉶 鉶 器也从金荆聲周禮掌客鉶四十有二注羹器也儀禮公食大夫禮宰夫設鉶四于豆西注鉶菜和羹之器特牲禮祭鉶注肉味之有菜和者三禮舊圖鉶鼎一斗兩耳三足高三寸有蓋士以鐵爲之大夫以上銅爲之諸侯飾以白金天子飾以黃金 **通訓定聲**

**鉶** 器也从金刑聲 **斠詮**

鉶器也从金荆聲 鈃似鐘而頸長从金幵聲 並戶經切

按說文鉶與鎬鑴銚温器聯列故注家以爲菜和羹之器疏家以爲盛之於鉶器即謂之鉶羹鈃與鐘酒器聯列故莊子徐無鬼稱鈃鍾釋文引字林云鈃似小鐘而長頸今說文作以鐘爲刑之譌五經文字鉶鈃並音刑上祭器下樂器似鐘而頸長禮記或通用下字爲祭器按張氏之意以祭器作鉶爲正是也泥說文似鐘字遂以爲樂器非也鐘爲樂器鍾實非樂器本部樂器類字與此相隔尚幾及百字鈃鍾必非樂器可斷然而無疑禮記或通用鈃字爲祭器禮運鉶羹釋文本作鈃是大抵釋文本多用鈃字詩采蘋鄭箋閟宮毛傳鉶字陸氏皆作鈃儀禮聘禮公食大夫禮特牲饋食禮鉶字屢見釋文祇鈃音刑絕不及鉶字可知其皆作鈃也陸氏作鈃政陸氏之誤而張忠甫作儀禮識誤過尊陸氏將盡改鉶爲鈃勢必將凡經典之鉶字盡改作鈃矣不可不表說文以俟好古而求是者之審定焉 **羣經正字**

# 鎬 温器也从金高聲武王所都在長安西上林苑中字亦如此 乎老切

**鎬** 温器也从金高聲武王所都在長安西上林苑中字亦如此 乎老切 繫傳都下有鎬字韻會引無 **校錄**

鎬小徐所都下有鎬字文選西都賦注西京賦注引鎬在上林苑中 **校錄**

鎬　鎬京之鎬當作鄗經典借鎬爲之故云亦如此然鎬爲地名而云在上林苑中恐誤都下脫鎬字見校議 校議

鎬　溫器也武王所都在長安西上林苑中字亦如此　或疑武王以下三句後人所增非也古人名地亦有假借許君求其義而不得故並引之云字亦如此者明無義訓也班賦遂繞酆鄗注引說文云鎬在上林苑中鄗與鎬同 席記

鎬　溫器也從金高聲武王所都鎬在長安西上林苑中字亦如此　侯抱反 繫傳

鎬　武王所都鎬說文無鎬字 繫傳攷異

鎬　都鎬當作都鄗此說或以鎬爲鄗也 [illegible]

鎬　武王所都鎬　大脊挩鎬字 [illegible]

鎬　溫器也从金高聲　乎老切二部　武王所都在長安西上林苑中字亦如此　此於例不當載而特詳之者說叚借之例也土部堋下引春秋傳矣而又曰虞書堋淫於家亦如是謂書朋淫之字亦如此作也武王都鎬本無正字偶用鎬字爲之耳一本有其字之叚借一本無其字之叚借也鎬京或書鄗乃淺人所爲不知漢常山有鄗縣 段注

鎬　溫器也從金高聲武王所都在長安西上林苑中字亦如此　乎老切　武王所都在長安西上林苑中字亦如此者書召誥王朝步自周馬注周鎬京也詩王在在鎬又鎬京辟廱傳云武王作邑於鎬京又赫赫宗周傳云鎬京也坊記引詩度是鎬京注云鎬京鎬宮也三輔黃圖鎬池在昆明池之北即周之故都也帝王世紀武王伐殷爲天子自酆徙都鎬括地志鎬在雍州西南二十五里古史考武王遷鎬長安豐亭鎬池也孟康曰長安西南有鎬池顏師古曰今昆明池北鎬陂是徐廣曰豐鎬相去二十五里皆在長安南史記索隱豐文王所作邑在鄠縣東去鎬二十五里武王都鎬在上林苑中注云秦始皇江神反璧曰爲吾遺鎬池君皇覽曰文王周公冢皆在鎬聚東杜中或作鄗書洪範傳以箕子歸鎬京釋文云鎬本又作鄗周書文王受命九年在鄗荀子王霸篇武王以鄗西都賦遂繞酆鎬李善云鄗與鎬同水經注渭水東北與鄗水合水上承鎬池於昆明池北此武王所都也通鑑外紀七年武王作邑於鄗又通作滈羽獵賦經營酆滈括地志滈水源出長安縣西北滈池 義證

鎬　溫器也。從金高聲。乎老切　武王所都。鎬在長安西上林苑中。字亦如此。詩鎬京辟雍傳武王作邑于鎬京三輔黃圖鎬在昆明池之北史記索隱豐文王所作邑在鄠縣東去鎬二十五里 句讀

皓　鎬　鎬　溫器也从金高聲疑即鎬字叚借爲鄗按詩六月侵鎬及方鎬方皆北方地名疑即漢光武即位之地今直隸趙州高邑縣境又託名標識字說文武王所都在長安西上林苑中字亦如此詩文王有聲宅是鎬京今陝西西安府長安縣[illegible]詩魚藻叶藻鎬 通訓定聲

鎬　溫器也从金高聲武王所都在長安西上林苑中字亦如此 斠詮

鎬溫器也从金高聲武王所都在長安西上林苑中字亦如此乎老切○通部洪範傳以箕子歸鎬京釋文本又作部 字通

鎬胡道切[illegible] 舊音補注

# 鏖 溫器也一曰金器从金麀聲 於刀切

鏖 溫器也一曰金器 玉篇止引溫器也 从金麀聲 繫傳

下有讀若奧三字於刀切 校錄

鏖 小徐麀聲下有讀若奧 [illegible]

鏖 从金麀聲 鍇本下有讀若奧三字 [illegible]

鏖 溫器也一曰金器從金麀聲讀若奧阿高反 繫傳

鏖讀若奧鍇無此三字按奧疑當作燠同母相諧也 [illegible]

鏖 讀若奧 大徐无 [illegible]校錄

鏖 大徐亡讀若奧三字小徐有嵇按三字衍語也氿字下同 [illegible]

---

[illegible] 鏖 盈器也 盈各本作溫今正下同廣韵曰鏖銅瓮也今江東尚有鏖𣪠之語與火部以微火溫肉之爊義同或作爊或作鑒集韵日盡死殺人曰鏖糟漢霍去病合短兵鏖皋蘭下是也 一曰金器 炊物則非器 从金麀聲 於刀切古音在三部 讀若奧 小徐有此三字 段注

箋曰廣雅曰鏖𨥁也又曰爊熝也王氏疏證曰今俗謂煑肉為爊肉熅謂之爊故溫器亦謂之鏖矣又按鏖从麀省聲 [illegible]

鏖 溫器也一曰金器從金麀聲 於刀切 溫器也者廣雅鏖鬴也 徐鍇本有讀若奧三字 義證

鏖 溫器也 廣雅鏖鬴也 一曰金器從金麀聲 於刀切 讀若奧 案此讀則鏖卹鏊也鏊面圓而平三足高二寸許廣韻鏊五到切餅鏊 句讀

篆 鏖 溫器也一曰金器从金麀聲與從金鹿聲之鏕聲義俱別廣雅釋詁四爊熅也今蘇城市熟肉之肆俗呼爊肉店假借為努或為熬漢書霍去病傳鏖皋蘭下注讀若擊而多殺也晉灼曰世俗謂盡死殺人為鏖糟鏖敖雙聲 通訓定聲

鏖 溫器也一曰金器从金麀聲 繫傳 有讀若奧三字今吳人語云鏖熟 斠詮

鏖 當補讀若奧 補考

鏖溫器也一曰金器从金麀聲讀若奧 繫傳

按銚爲𨫒兵之𨫒本字𨫒臾音同 **讀若考**

# 銚 溫器也一曰田器从金兆聲 以招切

銚 溫器也一曰田器从金兆聲以招切繫傳 韻會从金兆聲在一曰句上 **校錄**

銚 一切經音義卷十四引溫器也下有似鬲上有鐶說文無鐶字當作環 **校議**

銚 一切經音義卷十四引器也下有似鬲上有鐶許書無鐶篆說解不拘 **校議議**

銚 案呂氏春秋高誘注銚讀如葦苕之苕 **斠詮**

銚 溫器也一曰田器从金兆聲 濤案一切經音義卷十四引銚溫也似鬲上有鐶蓋古本尚有此五字今奪 **古本考**

銚 溫器也從金兆聲一曰田器臣鍇按詩傳曰錢銚也延朝反 **繫傳**

銚 𥁕器也今煮物瓦器謂之銚廣韻徒弔切是也 从金兆聲以招切二部 一曰

田器周頌庤乃錢鎛傳曰錢銚也許下文錢下亦曰銚也即古田器銚釋器方言皆作斛釋器曰斛謂之疀郭云古鍫臿字方言曰臿燕之東北朝鮮洌水之閒謂之斛趙魏之閒謂之喿銚斛喿三字同即今鍫字也七遙反亦湯料反今人俗語正切七遙 **段注**

箋曰一切經音義十四云銚似鬲上有鐶釜也廣雅曰鋗謂之銚又管子海王篇耕者必有一耒一耜一銚房注火鍬謂之銚秦策曰無把銚推耨之勢高注銚芸苗器也 **徐箋**

銚 溫器也一曰田器從金兆聲 以招切

案字林銚似鐎無緣是銚有緣

溫器也者一切經音義十四引同又云銚余招反似鬲上有鐶山東行此音又徒弔反今江南有銅銚形似鎗而無腳上加踞龍爲鐶也廣韻銚燒器廣雅鐎鬲䤩鋗謂之銚晉書杜預傳銚槃民閒之急用也南岳記衡山之岡有石室古人住處有刀銚鋗銚一曰田器者本書錢銚也古田器詩臣工庤乃錢鎛傳云錢銚也正義云世本云垂作銚宋仲子注云銚刈也然則銚刈物之器也管子禁藏篇推引銚耨以當劍戟海王篇耕者必有一耒一耜一銚注云大鋤謂之銚晏子君將戴笠衣褐執銚耨以蹲行畎畝之中韓非八說篇古者寡事而備簡樸陋而不盡故有珧銚而推車者何休注云珧蜃屬銚即銚耨刈割之器也上古摩蜃而耨也莊子外物篇春雨日時草木怒生銚鎒於是乎始修注云銚削也能有所穿削也齊策操銚鎒與農夫居壠畝之中秦策無把銚推耨之勢而有積粟之實鮑注銚耘苗器鹽鐵論中韓篇犀銚利鉏五穀之利而閒草之害也或作斲集韻斲田器與銚同 **義證**

銚 溫器也似鬲上有鐶。依元應引補說文無鐶當作環元應曰銚余招反廣雅鋗謂之銚山

東行此音、又徒弔反、今江南有銅銚、形似鎗而無腳、上加踞龍爲襻也、字林、銚、似銚無緣、然則銚有緣、與鐎異、而元應以鐎爲銚之古文、誤也、從金、兆聲、以招切、一曰田器、說見錢下、**句讀**

銚 銚 溫器也一曰田器从金兆聲按字亦作鍬管子海王耕者必有一耒一耜一銚注大鋤謂之銚詩臣工傳錢銚也蓋刈物之器秦策無把銚推耨之勢注銚芸苗器也轉注呂覽簡選可以勝人之長銚利兵注長矛也假借爲鍋爲鐈說文溫器也廣雅錥謂之銚又雙聲連語方言五盌或謂之銚銳十三盂謂之銚銳又爾雅萇楚銚芅字亦作銚廣雅鬼桃銚弋羊桃也葉實皆似桃華白子如小麥今徽州黟縣有之聲訓莊子外物銚鎒於是乎始脩釋文銚削也能有所穿削也 **通訓定聲**

銚 溫器也一曰田器从金兆聲 **斠詮**

# 鐙 酒器也从金豋象器形 大口切

## 豋 鐙或省金

鐙 酒器也从金豋象器形 大口切 豋 鐙或省金 **校錄**

鐙 按此以古文爲聲當言从金豋聲豋古文鐙象器形下重文刪 **校議**

鐙 酒器也從金豋象器形徒斗反 豋 鐙或省金 **繫傳**

鐙 酒器也未聞或曰即行葦之大斗非是毛傳大斗長三尺謂勺柄長三尺也从金豋象器形大口切四部 豋 鐙或省金豋字用爲聲 **段注**

箋曰錢氏坫曰此亦豆字爲酒器耳考工記飲一豆酒又一獻而三酬則一豆注豆當爲斗即此類按此字當先有豆象形然後加金旁 **徐箋**

鐙 酒器也從金豋象器形大口切 豋 鐙或省金 **義證**

鐙 酒器也從金豋象器形。當云從古文豋、大口切、 豋 鐙或省金、當云古文鐙象形、 **句讀**

鐙之或體豋、玉篇見注中、不特出、案豋象形、必古文、其形似壺之下半、壺有蓋有頸有腹、豋則無蓋也、考工記、一獻而三酬、則一豆矣、又云飲一豆酒、鄭注皆云豆當爲斗、聲之誤、竊意豆當爲豋、形之誤也、猶壹篆從壺從吉而隸變從豆也、然因此知豋之容正一斗矣、周禮傳自劉歆、多用古字、詩酌以大斗、則聲借也、蓋斗爲量名、豋爲酒器、各有專義、而聲同可借、豋遂不見於經、木工之墨斗、蓋亦當

用𧯛故斲字從之玉篇闕俗作鬭集韻十九侯侸𠊱同䄇
𧯛同𨛪𨟍同郖鄧同五十候𨰉𨰉𧯞𧯞同陌陌同此皆𧯛
變爲豆之證也而四十五厚𨰉鋀𧯛同九其確證矣【釋例】

有𨰉 𨰉𧯛 酒器也从金𧯛象器形或省金按古文象形非或體也小篆加金旁一云郎詩行葦之大斗按大斗有柄長三尺非其形【通訓定聲】

𨰉 酒器也从金𧯛象器形　坫以爲籩豆菹醢器也此亦豆字爲酒器耳攷工記飲一豆酒又一獻而三酬則一豆注豆當爲斗即此字

𧯛 𨰉或省金【斠詮】

𧯛 𨰉或省金按轉注古音邯鄲石經毛詩酌以大𧯛以祈黃耇今文作星斗之斗若周禮攷工梓人食一豆肉飲一豆酒蓋即𧯛字之譌也而注云豆當爲斗謬矣【字詁】

𨰉 或體作𧯛酒器也从金𧯛象器形大口切○今作鋀石經毛詩酌以大𧯛以祈黃耇今詩作斗非周禮作豆亦此字之譌○斲字从此【字通】

𨰉酒器也從金𧯛象器形𧯛或省金大徐同䕫案從金𧯛下當各補𧯛亦聲以見部覎斤部斲皆從𧯛聲知之也斲𧯛又皆遞從斲聲斲下張次立以爲非聲不知聲者也【[illegible]】

說文𨰉酒器也或作𧯛𧯛者最初古文豎𧯛字下體相似豈𧯛尊邪對轉東當爲鍾酒器也目豆區釜鍾之數校之鍾爲大尊可知晉秋國語曰澤水之鍾也目鍾爲聚誠亦對轉相借然目鍾諭澤亦見其爲大器【文始】

𨰉酒器也从金𧯛象器形或省金作𧯛 大口切　枓勺也从木从斗 之庾切

詩行葦酌以大斗正字恐當作𨰉或作𧯛而釋文云斗字又作枓都口反徐又音主則徐邈直依說文枓按枓儀禮少牢饋食禮司宮設罍水于洗東有枓鄭注枓㪺水器也凡設水用罍沃盥用枓禮記喪大記浴水用瓮沃水用枓士喪禮賈疏枓受五升方有柄用挹盆中水以沃尸史記趙世家使廚人操銅枓正義枓其形方有柄取斟水器殊無有以爲酒器者而核之本詩毛傳及孔疏則頗合毛傳云大斗長三尺也孔疏云大斗長三尺謂其柄也引漢禮器制度注勺五升徑六寸長三尺是也然孔疏又云此蓋從大器挹之于樽用此勺耳其在樽中不當用如此之長勺也則沖遠亦以斗非酒器故如此曲說今據說文酒器有𨰉字或作𧯛則酌以大斗自可作𨰉𧯛即如毛傳之說亦當作枓不當作斗斗乃假借字也｜鬯人大喪之大渢設斗鄭注斗所以

沃尸也大戴記保傅篇太宰持斗而御戶右盧辯注斗所以斟亦假借字說文部首斗十升也象形有柄雖其制與今之斗不同然畢竟非酒器亦非沃盥之器 **註箋**

𢀜 唐喻切 遇韻 **正字** 說文云𨮆酒器也从金𢀜象器形（象形兼轉注）𢀜或省金

**文源**

**鐎** 鐎斗也从金焦聲 即消切

**鐎** 鐎斗也 玉篇溫器有柄也廣韻刁斗也溫器三足而有柄 从金焦聲 即消切 **校錄**

**鐎** 鐎斗也從金焦聲臣鍇曰史記注刁斗云以銅作鐎器受二升晝炊飯夜擊持行也煎昭反 **繫傳**

鐎 二升按史記[illegible]注當作一斗

**鐎** 鐎斗也 即刀斗也孟康曰以銅作鐎器受一斗晝炊飯食夜擊持行名曰刀斗荀悅曰刀斗小鈴如宮中傳夜鈴也蘇林曰形如銚以銅作之無緣受一斗故云刀斗鐎即鈴也廣韻溫器三足而有柄 从金焦聲 即消切 二部 **段注**

箋曰漢書師古注曰鐎音譙鄢之譙溫器也今本史記李將軍傳作刁斗索隱曰刁音貂此相沿之誤益緣譙聲近雕而鐎通作刀遂讀刀如雕俗書因改刀字左筆斜上以別之耳史記各本皆誤惟漢書汲古閣本不誤莊子齊物論之調調之刀刀亦誤作刁又孟康云受一斗繫傳引作受二升 **徐箋**

**鐎** 鐎斗也從金焦聲 即消切

鐎斗也者一切經音義十五引同又引聲類鐎溫器也有柄引字林鐎容一斗似銚無緣也博古圖盉不梁而把曰鐎斗漢有熊足鐎斗龍首鐎斗韻集鐎溫器也三足有柄急就篇鍛鑄鉛錫鐙錠鐎顏注鐎謂鐎斗溫器也似銚而無緣醯𥶶斗調飲食之器故賈誼書云王后有身之七月而就蔞室太宰持斗而御戶右求滋味非正味則太宰荷斗而不敢煎調是也其後軍中擊以行夜謂之刁斗纂文刁斗持時鈴也方言無升謂之刁斗注云謂小鈴也漢書李廣傳行無部曲不擊刁斗以自衛孟康曰以銅作鐎器受一斗晝炊飲食夜擊持行名曰刁斗史記索隱案荀悅云刁斗小鈴如宮中夜鈴也蘇林曰形如銷以銷作之無緣受一斗故云刁斗鐎即鈴也埤蒼云鐎溫器有柄斗似銚無緣 音譙 **義證**

**鐎** 鐎斗也。言此器一名鐎一名鐎斗也。且又轉音而名刀斗。聲類鐎溫器也博古圖盉不梁而把曰鐎斗。漢書李廣傳行無部曲不擊刀斗自衛孟康曰以銅作鐎器受一斗晝炊飯食夜擊持行名曰刀斗索刀俗作刁、從金焦聲。即消切 **句讀**

**鐎** 鐎斗也从金焦聲 史記作刁斗 **斠詮**

蕭 鐎 鐎 鐎斗也从金焦聲按即刁斗以銅爲之受一斗晝中炊飯食持擊以行夜史記李將軍傳不擊刁斗索隱溫器有柄斗似銚

無缘韻集云三足有柄 通訓定聲

鐎 鐎斗也从金焦聲卽消切○徐鍇曰史記注刁斗云以銅作鐎器受一升晝炊飯夜擊持行也據此鐎與刁同 字通

鋗 小盆也从金肙聲 火玄切

鋗 小盆也从金肙聲 火玄切 校錄

鋗 小盆也從金肙聲火玄反 繫傳

鋗 小盆也 廣韻曰銅銚 从金肙聲 火玄切 十四部 段注

鋗小盆也 元延四年銅鋗今存人間 錢氏段注札記

箋曰廣雅曰鋗謂之銚王氏疏證曰博古圖有漢梁山鋗容二斗重十斤元康元年造灝按上文云銚溫器也顏注急就篇云鋗溫器也是鋗銚同物方言云盂謂之銚鋭木謂之梋枎此盂椀之屬與溫器異用也 徐箋

鋗 小盆也從金肙聲 火玄切 小盆也者顏注急就篇鋗亦溫器也廣雅鋗謂之銚馥案鋗有錄 義證

鋗 小盆也 廣雅鋗謂之銚 從金肙聲 火懸切 句讀

先 鋗 鋗 小盆也从金肙聲廣雅釋器鋗謂之銚急就篇銅鍾鼎鋞鋗銚顏注鋗溫器也博古圖有漢梁山鋗容二斗重十斤元康元年造漢書李廣傳不擊刁斗自衛注鋗卽銚也按皆盆之有鐶者叚借爲涓涓佩璲之鞙漢書禮樂志展詩應律鋗玉鳴注鋗鳴玉聲也 實單辭形況字 通訓定聲

鋗 小盆也从金肙聲 宣和博古圖有漢梁山鋗 斠詮

鋗 小盆也从金肙聲火玄切○通涓史記楚世家王行遇其故鋗人注今之中鋗萬石君傳作中涓 字通

鏏 鼎也从金彗聲讀若彗 于歲切

鏏 鼎也从金彗聲讀若彗 于歲切繫傳作讀若慧玉篇于桂切 銅器三足有耳也廣韻大鼎並非高注淮南說林訓云鏏小鼎又曰鼎無耳爲鏏 校錄

鏏 小徐作讀若慧此作彗誤 校議

鏏 鼎也從金彗聲 讀若慧于歲反 繫傳

鏏 大徐在鍵上○讀若慧大徐慧作彗 【繫傳校錄】

鏏 鼎也 淮南說林訓水火相憎鏏在其閒五味以和注曰鏏小鼎又曰鼎無耳爲鏏 从金彗聲讀若彗 于歲切十五部 【段注】

鏏 鼎也從金彗聲讀若彗于歲切

鼎也者廣雅同廣韻鏏大鼎玉篇鏏銅器三足有耳也或作鑴淮南說林訓水火相憎鑴在其閒五味以和高注鑴小鼎又曰鼎無耳爲鑴鑴受水而火炊之 【義證】

鏏 鼎也。廣韻曰大鼎字或作鑴淮南說林訓水火相憎鑴在其閒五味以和高注鑴小鼎又曰鼎無耳爲鑴從金彗聲。讀若彗。于歲切。 【句讀】

鏏 鏏 鼎也从金彗聲讀若彗淮南說林訓水火相憎鏏在其閒五味以和注小鼎又曰鼎無耳 【通訓定聲】

鏏 鼎也从金彗聲讀若彗 淮南子水火相憎鏏在其閒注鏏小鼎又曰鼎無耳爲鏏鏏讀曰彗 【斠詮】

鏏鼎也从金彗聲讀若彗○淮南子說林訓水火相憎鏏在其閒五味以和注鏏小鼎又曰鼎無耳爲鏏 【述誼】

鏏鼎也从金彗聲讀若彗 按此讀本字所从得之聲 【讀若考】

鍵 鉉也一曰車轄从金建聲 渠偃切

鍵 鉉也一曰車轄从金建聲 渠偃切玉篇牡也又管籥牡當是牡博雅釋室鍵笠扊戶牡也 【校錄】

鍵 鉉也從金建聲一曰車轄其獻反 【繫傳】

鍵 鉉也 謂鼎扃也以木橫關鼎耳而舉之非是則既炊之鼎不可舉也故謂之關鍵引申之爲門戶之鍵閉門部曰關以木橫持門戶也門之關猶鼎之鉉也 从金 此以木爲而字从金者系於鼎而言之也卬易言金鉉則鍵有金飾之者矣 建聲 渠偃切十四部 一曰車舝 各本作轄今正轄雖亦訓鍵而非正字也舛部曰舝車軸耑鍵也兩鐵貫於軸耑如鼎鉉之貫於鼎耳 【段注】

箋曰月令修鍵閉慎管籥鄭注鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也 灝按鍵閉與管籥爲二事鍵者門關之牡也蓋以木橫持門戶而納鍵於孔中然後以管籥固之管籥即今之鎖也車軸耑鍵與此相類故亦謂之鍵矣鉉者鼎扃古傳注未有以鼎扃爲鍵者此似有誤 【徐箋】

鍵 鉉也一曰車轄從金建聲渠偃切

鉉也者廣雅釋文引字林鍵鋭也復所未詳　一曰車轄者本書轄下云鍵也韋車軸耑鍵也字林鍵一曰轄也急就篇釭鐧鍵鉆冶錮鐈注鍵以鐵有所豎關若門牡之屬也尸子文軒六駛題無四寸之鍵則車不行 義證

鍵 鉉也。字林。从金建聲。渠偃切。一曰車轄。尸子文軒六駃是無四寸之鍵則車不行 句讀

先銳

鍵 鍵 鉉也从金建聲所以舉鼎一名扃段借為楗方言五戶鑰自關而東陳楚之間謂之鍵字亦作闔廣雅釋宮鍵戶牡也周禮司門掌授管鍵司農注管謂籥也鍵謂牡禮記月令修鍵閉注鍵牡閉牝也太元閑關無鍵上有鍵牽予元攤則其鍵又說文鍵一曰車轄也爾雅序六藝之鈐鍵釋文鍵也亦鍵字之轉注 通訓定聲

鍵 鉉也一曰車轄从金建聲 墨子曰用三寸之鍵是車轄 斠詮

鍵鉉也 鍵鉉疊韻 雙聲疊韻譜

# 鉉 舉鼎也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲 胡犬切

鉉 舉鼎具也 繫傳及韻會引同宋本初印本五音韻譜及廣韻集韻類篇引並無具字玉篇注鼎耳也易鼎卦釋文引馬云鉉扛鼎而舉之也 易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲 胡犬切 繫傳韻會从金句在易上 校錄

鉉舉鼎也小徐韵會十六銑引作舉鼎具毛本於舉鼎下刓補具字校具從貝省鼎彝器銘不省又作鼎從鼎則訓鉉為具乃本訓也議依改刻 校議

鉉 禮謂之鼏 此四字疑後人增入 惠記

鉉 舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏

九經古義云說文鼏以木橫貫鼎耳而舉之周禮廟門容大鼏七箇今作扃即易玉鉉大吉也又云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏案士冠禮曰設扃鼏注云今文扃為鉉古文鼏為密又士昏禮注云扃所以扛鼎鼏覆之是扃為古文鉉許君以鼏當之未詳 席記

鉉 舉鼎也

初印本如此各本及集韵類篇皆同當云所以舉鼎也說文言器械多云所以用也而淺人往往刪之如唐楊倞引轙所以引軸者也今本但云轙引軸也可證鼎部鼏下云以木橫關鼎耳而舉之關猶貫也橫貫鼎耳之木即所用舉鼎也不知補所以二字而依小徐云舉鼎具也陋甚 汲本訂

鉉 舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲

濤案廣韻二十七銑引鉉舉鼎也蓋傳寫奪一具字【古本考】

鉉 舉鼎具也從金玄聲易謂之鉉禮謂之鼏鼎預顯反【繫傳】

鉉臣謂之鼏攷儀禮設扃鼏注今文扃爲鉉段云扃古作鼏與鼎字異此當作鼏各本作鼏誤也按許書鼏鼏無兩篆鼎部鼏蓋即鼏之譌儀禮扃鼏古當作鼏鼏幂以覆物鼏蓋即覆鼎物不必別有鼏字自譌幂爲鼏後人以二字無別遂以同聲之扃改鼏字即攷工記之大扃小扃古亦作鼏許引可證段氏書鼏部有鼏(鼏)一篆恐與許意不合【[illegible]】

鉉 舉鼎具也大徐无具字汲古刓補之王氏玉樹曰當作所以舉鼎也ㄱ從金二句大徐在禮謂之鼏下【[illegible]】

鉉大徐本作舉鼎也小徐本作舉鼎具也焰按小徐與字誤段氏删毛本具字而加所吕二字於舉鼎上嚴氏謂訓仕爲具乃本訓誤依毛改刻二說均非也五音韻譜廣韻集韻類篇引皆作具字自是許書真本當从大徐爲是【[illegible]】

鉉 所吕舉鼎也 所以二字今補汲古閣於舉鼎下增具字今删正手部曰扛橫關對舉也謂橫關於鼎耳露其耑以兩手對舉之非是則難扛也 从金玄聲 胡大切十二部按易音義有古冥古螢二反則讀同扃 易謂之鉉禮謂之鼏 鼏音扃與鼏音蜜畫然二物二事易謂之鉉者周易鼎六五鼎黃耳金鉉上九鼎玉鉉是也古說皆云鉉貫於耳顏師古獨云鉉者鼎耳非鼎扃也其說甚誤易言黃耳金鉉則耳與鉉非一物明矣云禮謂之鼏者士冠禮設扃鼏鄭注今文扃爲鉉古文鼏爲密一部皆然攷工記匠人亦作扃許所見禮經扃作鼏即鼎部所云橫關鼎耳而舉之者也鼏與扃皆以冋冂之冂爲聲扃訓外閉之關音義皆同若鼏則訓鼎蓋古音如密今音如覓說詳鼎部許引易禮以博異名猶士部壻下云禮謂之封周官謂之窆也凡單言禮者皆謂禮經今之儀禮也據鄭則禮今文爲鉉矣許何以鉉專系易也許於禮經之字古文是者則從古文今文是者則從今文此從古文作鼏故曰禮謂之鼏也如士喪禮今文銘皆爲名從今文故不錄銘字聘禮士喪禮今文赴作訃從古文故言部不錄訃字士虞少牢特牲古文酳皆作酌許从古文故酉部不錄酳字既夕禮今文窆爲封從今文則以窆專系周官也【段注】

鉉 作所以舉鼎也 注云所以二字今補汲古閣於舉鼎下增具字今删正

按段氏執誤增所以二字【[illegible]】

箋曰玉篇鉉鼎耳也其義爲優此云舉鼎疑誤鼏者以木橫貫鼎耳而舉之也儀禮作扃易鼎六五鼎黃耳金鉉金鉉即黃耳也上九鼎玉鉉亦謂鼎耳若是鼎扃豈有以玉爲之者乎【徐箋】

鉉 舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏從金玄聲 胡犬切

舉鼎具也者廣韻集韻類篇所引宋本徐鍇韻譜皆無具字本書初刻亦無後復加之劉昌宗鉉音闔本書扛橫關對舉也力士扛鼎是也 易謂之鉉者鼎卦六五鼎黃耳金鉉上九鼎玉鉉大吉馬云鉉扛鼎而舉之也干寶曰凡舉鼎者鉉也 禮謂之鼏者鼏當爲鼏說見鼏下 增韻鉉舉鼎扃【義證】

鉉 舉鼎具也。手部扛橫關對舉也。從金玄聲。胡犬切 易謂之鉉、鼎卦六五鼎黃耳金鉉上九鼎玉鉉馬云鉉扛鼎而舉之也干寶曰凡舉鼎者鉉也 禮謂之鼏。說見鼏部鼏下【句讀】

銑 鉉 舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲易鼎黃耳金鉉馬注扛鼎而舉之也虞注貫鼎兩耳【通訓定聲】

鉉 舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲易鼎黃耳金鉉虞翻注謂貫鼎兩耳禮謂之鼏鼏即扃字

[illegible] 鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲○案馬融云鉉扛鼎而舉之也士喪禮右人左執匕抽扃予左手兼執之取鼏委于鼎北加扃不坐注扃取鼏加扃于鼏上今文扃為鉉鼏為密士虞禮設扃鼏注今文扃為鉉 述誼

鉉 舉鼎也按初印本如此此當云所以舉鼎也說文言器械多云所以以用也而淺人徑徑刪之如唐楊倞引䩭所以引軸者也今本但云䩭引軸也可證鼎部鼏下云以木橫關鼎耳而舉之關猶貫也橫貫鼎耳之木即所用舉鼎也今不知補所以二字而但依小徐作舉鼎具也淺甚 拈字

鉉舉鼎也从金玄聲胡畎切○通扃士冠禮設扃鼏注今文扃為鉉釋文扃鼎扛也○通紘戰國策矛戟折鐶鉉絕 鉉與紘同 字通

易謂之鉉禮謂之鼏 詳前冂部鼏注 [illegible]

鋊 可以句鼎耳及鑪炭从金谷聲一曰銅屑讀若浴 余足切

鋊 可以句鼎耳及鑪炭 集韻類篇引句作鉤 韻會引亦作鉤而無耳字 从金谷聲一曰銅屑讀若浴 余足切繫傳浴作洛譌玉篇余玉余鍾二切銅屑也按鋊鎔二字疑古本通容繫傳从谷聲漢書食貨志磨錢取鋊史記平準書作摩錢裏取鎔注呂靜曰治器之法謂之鎔廣韻鋊止收入聲訓炭鉤 校錄

又銅屑也

鋊 一曰銅屑 見漢書 惠記

鋊 一曰銅屑

食貨志盜摩錢質以取鋊臣瓚注引此西京黃圖敘曰民摩錢取屑是也 [illegible]

鋊 案漢書食貨志注臣瓚曰鋊銅屑也師古曰音浴 [illegible]

鋊 可以句鼎耳及鑪炭也從金谷聲讀若浴一曰銅屑余足反 繫傳

鋊 讀若浴大徐在一曰銅屑下 [illegible]

鋊 可㠯句鼎耳及鑪炭 句讀如鉤鉤鼎耳舉之鉤鑪炭出之之器也 从金谷聲讀若浴 余足切三部 一曰銅屑 食貨志民盜摩錢以取鋊 段注

鋊 可以句鼎耳及鑪炭從金谷聲一曰銅屑讀若浴 余足切

可以句鼎耳及鑪炭者徐鍇韻譜鋊鼎耳句廣韻鋊炭鉤也集韻鉤鋊取炭器　一曰銅屑者漢書食貨志令半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鋊臣瓚曰許愼云鋊銅屑也摩錢漫面以取其屑更以鑄錢西京黃圖敘曰民摩錢取屑是也通鑑孔顗上言元狩中鑄五銖錢周郭其上下令不得摩取鋊注云漢初行半兩錢及莢錢一面有文一面漫民盜磨其漫面取其鋊以更鑄作錢元狩鑄五銖文漫兩面皆周而爲郭令不得磨取鋊鋊銅屑也 【義證】

鋊 可目句鼎耳及鑪炭也 可當作所句音鉤小徐韻譜鋊鼎耳句廣韻鋊炭鉤也 從金谷聲讀若浴 余足切 一曰銅屑也 漢書食貨志今半兩錢法重四銖而姦民或盜摩錢質以取鋊 【句讀】

沃 鋊 可以句鼎耳及鑪炭从金谷聲讀若浴別義 一曰銅屑漢書食貨志民盜摩錢以取鋊 【通訓定聲】

鋊 可以句鼎耳及鑪炭从金谷聲一曰銅屑讀若浴　漢書摩錢取鋊 【斠詮】

鋊可以鉤鼎耳及鑪炭从金谷聲一曰銅屑讀若浴○廣韻鋊炭鉤也漢書食貨志令半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鋊臣瓚曰鋊銅屑也摩錢漫面而取其屑更以鑄錢西京黃圖敘曰民摩錢取屑是也 【述誼】

鋊字注銅屑讀若浴漢食貨志姦或盜摩錢質以取鋊臣瓚注引說文及西京黃圖敘摩錢取屑 鶴壽案摩錢當足以刀剉之而取其屑若今翦邊錢也故南宋孔覬鑄錢議曰五銖錢周郭其上下令不可磨取鋊蓋磨則不能翦矣 【蛾術編】

鋊可以句鼎耳及鑪炭从金谷聲一曰銅屑讀若浴

按鋊浴均从谷得聲 【讀若考】

鎣 器也从金熒省聲讀若銑 烏定切

鎣 器也从金熒省聲讀若銑 烏定切玉篇余傾切又烏定切廣韻平去二聲並收 【校錄】

鎣 器也从金熒省聲讀若銑

濤案華嚴經音義上云按說文字統鎣又作瑩訓與鎣同然別有音余傾切訓爲光飾之義據此則古本說文鎣不訓器玉部瑩玉色也說苑云訓與鎣同疑當訓爲金色又云別有音余傾切訓爲光飾之義則當有一曰光飾也五字爾雅釋器注曰鵜鶘膏中鎣刀正光飾之義今本訓器誤試問以何器當之邪 【古本考】

鎣 器也從金熒省聲 讀若銑玄經反 【繫傳】

鎣 炫經反說文烏定切 繫傳攷異

鎣 器也疑當作酒器也故讀若銑銑猶洒也謂以水滌器使瑩然也 [illegible]

鎣 炫經反大徐烏定切 [illegible]

鎣 器也謂摩鋥之器也以金爲之从金熒省聲讀若銑 爾雅注曰鵜鶘膏中鎣刀 烏定切 十一部 段注

箋曰廣韻鎣下云鎣飾也又作瑩同 徐箋

鎣 器也從金熒省聲讀若銑 烏定切 器也者集韻鎣台器也以金爲之 讀若銑者廣韻鎣飾也釋器弓以金者謂之銑郭注以金飾弓之兩頭也 義證

[illegible]

鎣 器也 集韻鎣吊器也以金爲之又釋鳥郭注鵜鶘膏中鎣刀釋文曰鎣本今作瑩瑩磨瑩也案此乃借義 從金熒省聲 烏定切 讀若銑 廣韻鎣飾也釋器弓以金者謂之銑郭注以金飾弓之兩頭也 句讀

庚 鎣 器也从金熒省聲讀若銑按將鋥之器也廣雅釋詁三鎣磨也爾雅釋鳥鵜鶘注膏中鎣刀 說文定聲

鎣 器也从金熒省聲讀若銑 廣疋鎣磨也文選注引作瑩則省金爲玉也 斠詮

鎣器也从金熒省聲讀若銑 按古音先庚二部通故鎣讀銑 讀若考

# 鑯 鐵器也一曰鐫也从金

# 鐵聲 臣鉉等曰今俗作尖非是子廉切

鑯 鐵器也一曰鐫也 繫傳及玉篇廣韻引鐫作鐫是也宋本作鑴非 从金鐵聲 臣鉉等曰今俗作尖非是子廉切 校錄

鑯 疑當作一曰鐫也說文有鐫鑴無鐫 校議

鑯 鐵器也從金鐵聲 一曰鐫精廉反 繫傳

鑯一曰鐫下當補臣鍇按公羊傳曰賤而鑯其版十一字 鑯今公羊鑯作鍰音義云本亦作鑯今鍇出下釬篆注當移正 [illegible]

鑯 一曰鐫 玉篇廣韻引並同大徐毛本訛鐫孫鮑二本作鑴亦非今之鍰尖二字蓋皆鑯之異文故以鐫刻之解 [illegible]

鑯 鐵器也 蓋銳利之器郭注爾雅用爲今之尖字融曰鐵頂者 从金鐵聲 子廉切 七部 一曰鐫也 鐫大徐誤作鑴 鐫者穿木琢石也 段注

箋曰錢氏坫曰公羊傳鍰其版本或作鑯 徐箋

鑯 鐵器也一曰鐫也從金鐵聲 子廉切 一曰鐫也者徐鍇本作鐫本書鐫穿木鐫也集韻鍰或作鑯刻也定八年公羊傳賤而鍰其板注云以爪刻其鑽飲

按釋文云鑯本又作鑯七廉反 義證

鑯 鐵器也。段氏曰蓋銳利之器郭注爾雅用爲今之尖字融氏鑯頂者 從金韱聲。子廉切。

一曰鑴也。集韻鋟或作鑯刻也公羊定八年傳賊而鋟其板釋文鋟本又作鑯 句讀

鑯 鑯鐵器也一曰鑴也从金韱聲按鑴者大盆之名似借爲鑯此鑯疑借爲鋭角之鋭或曰鑴字之誤廣雅釋器鑴鑯鋭也字亦作鋟禮記公羊定八傳鋟其版釋文本作鑯又禮記文王世子鑯鉞以鑯爲之假借爲鋟廣雅釋詁四鋟鋭也爾雅釋邱融邱注鑯頂者鋭即今尖字 通訓定聲

鑯 鐵器也一曰鑴也从金韱聲 公羊傳鋟其版本或作鑯 斠詮

鑯 鐵器也一曰鑴也从金韱聲子廉切今俗作尖非是 拈字

鑯 鐵器也一曰鑴也从金韱聲 今俗作尖非是子廉切 字通

鑯 鐵器也一曰鑴也从金韱聲

鑴也係鑴也之譌玉篇廣韻類篇引說文並作鑴也說文鑴字本鑴也从金巂聲一曰瑑石也今本作琢石從類篇所引也此雕鑴之鑴鑯訓爲鑴即鑯刻字今經典鑯作鋟公羊定八年傳賊而鋟其板釋文鋟本又作鑯以爪刻飾欲板也何休注同集韻云鋟或作鑯不知鑯實本字也說文無鋟字 羣經正字

錠 鐙也从金定聲 丁定切

錠 鐙也从金定聲 丁定切玉篇徒徑都定二切錫屬引說文鐙也廣韻徒徑切錫屬丁定切豆有足曰錠無足曰鐙 校錄

錠 鐙也从金定聲 濤案藝文類聚八十火部引錠謂之鐙蓋古本如此今本義得兩通 古本考

錠 鐙也從金定聲顛定反 繫傳

錠 鐙也廣韻曰豆有足曰錠無足曰鐙元應引聲類無豆字誤矣 从金定聲 丁定切十一部 段注

箋曰一切經音義七引聲類與廣韻同今之膏鐙即古豆登之遺制也楚辭招魂云蘭膏明燭華鐙錯些王注言鐙錠盡雕琢錯鏤急就篇鍛鑄鉛錫鐙錠鐎顏注鐙所以盛膏夜然燎者也其形若杅而中施釘有柎者曰鐙無柎者曰錠柎謂下施足也灝按小顏云有柎曰鐙無柎曰錠與聲類廣韻正相反未知孰是以音義求之似小顏爲長也 徐箋

錠 鐙也從金定聲 丁定切

鐙也者本書錢讀若鐙同廣韻豆有足曰錠無足曰鐙聲

類有足曰錠無足曰鐙公食大夫禮賓於鐙注云瓦豆謂之鐙祭統執鐙注云鐙豆下跗也 義證

鐙 鐙也。從金。定聲。丁定切。 句讀

徑錠鐙 鐙也从金定聲韻集有足曰錠無足曰鐙按無足曰錠有足曰鐙禮記祭統注鐙豆下跗也知鐙有足則知錠無足錠从登鐙从定亦兼會意 通訓定聲

錠 鐙也从金定聲 藝文類聚引作錠謂之鐙 斠詮

錠鐙也 錠鐙雙聲 [illegible]

鐙 錠也从金登聲 臣鉉等曰錠中置燭故謂之鐙今俗別作燈非是都滕切

鐙 錠也从金登聲 臣鉉等曰錠中置燭故謂之鐙今俗別作燈非是都滕切玉篇音登引說文又多鄧切廣韻收去聲注鞍鐙平聲止收燈 校錄

鐙 錠也從金登聲臣鍇按爾雅瓦梪謂之鐙注即膏鐙也臣鍇以此楚辭所謂蘭膏明燭華鐙錯丹增反 繫傳

鐙瓦梪謂之鐙今爾雅瓦作豆鐙作登 臣鍇以此門字當作臣鍇以爲此郎六字 [illegible]

鐙 汪刻小徐大徐 [illegible] 此文在錠下

鐙 錠也 祭統曰夫人薦豆執校執醴授之執鐙注曰校豆中央直者也鐙豆下跗也執醴者以豆授夫人執其下跗夫人受之執其中央直者按跗說文作柎闌足也鐙有柎則無足曰鐙之說未可信豆之遺制爲今俗用燈盞徐氏兄弟遂以膏鐙解說文誤矣生民傳曰木曰豆瓦曰登豆薦葅醢登薦大羹箋云祀天用瓦豆陶器質也然則瓦登用於祭天廟中之鐙笵金爲之故其字从金 从金登聲都滕切六部 段注

箋曰記言執鐙即瓦登之登傳寫異文蓋薦豆執校者盛葅醢之木豆也若執醴授之則別用瓦登云爾鄭以鐙爲豆下柎其說似未核古之豆登未聞有足後世之膏鐙笵金爲之乃施足耳段以爲廟中之鐙笵金爲之尤未聞斯制也許以鐙錠相次而與豆登異部則鼎臣兄弟所解不誤段以爲祭器之登乃誤矣 [illegible]

鐙 錠也從金登聲都滕切 義證

鐙 錠也 公食大夫禮大羹湆不和實于鐙宰右執鐙左執蓋由門入注瓦豆謂之鐙祭統夫人薦豆執校執醴授之執鐙注校豆中央直者也鐙豆下跗也執醴者以豆授夫人執其下跗夫人受之執其中央直者按儀禮所說則鐙是瓦豆之名禮記所說則是豆下跗一體之名繫傳引爾雅瓦梪謂之鐙注即膏鐙也又引楚辭蘭膏明燭華鐙錯以證之今本爾雅作登與詩于豆于登合小徐所引則與鄭君引同雖說以膏鐙與儀禮異然似正是許君意蓋豆部豋下云禮器也讀若

鐙同。似許君所據爾雅作瓦豆謂之豋。故曰禮器也。謂非膏鐙之常用器也。云讀若而又云同。則知所據儀禮亦借鐙為豋。與鄭君據本同。故曰同以見儀禮之為假借也。至說錠鐙二字。則用轉注。以漢制說之者。鐙字不見於經也。故聲類曰有足曰錠無足曰鐙。亦以之為膏鐙。與許說同。廣韻乃曰豆有足曰錠無足曰鐙。不思經有鐙字。無錠字。博古圖乃有此器。遂膠葛不通矣。若夫祭統之鐙。乃豆之聲。更不得以此駁無足曰鐙之說也。

從金。登聲。都滕切。俗作燈【句讀】

鐙字下段氏駁二徐膏鐙之說。其注丨部主字也。引釋器瓦豆謂之登。郭注即膏鐙也。段氏解之曰。膏鐙說文金部之鐙錠二字也。其形如豆。即今之鐙盞是也。然則駁徐氏即自駁也。蓋緣豆部豋字既以為淺人妄增之字。遂欲以鐙為祭器之正字。（豋字下段氏以生民之登公食大夫禮之鐙為假借字。）遂致兩歧也。其引劉端臨說曰。詩爾雅皆作登。釋文唐石經篇韻皆無登字。玉篇有豋字。俗製𤼷字。改經非也。夫豈不謂然。然豋之變為登也。省𠬞為又。而又遂於上耳。祇是隸變。不足深辨也。若以它書所無為徵。將它書所有即可改經乎。則玉篇有𤼷。云瓦豆也。廣韻亦云瓦器矣。竊疑生民爾雅之𤼷。似即登之正義。祭統曰。夫人薦豆執校。執醴授之執鐙。則借用膏鐙之字。說文豆部之豋。則以用登為升既久。製此以為分別字也。許君以登入癶部。說曰從癶豆。象登車形。蓋豆既非乘石。不可履以登車。因謂之象形。然豆既非登車之形。即以豆象車形。癶在豆上為登車之形。亦不可也。愚意登字當入豆部。說之曰禮器。而以豋為其重文。特從癶難解。（許君不列於豆部。蓋即以此。）將謂豆侈口似人箕張邪。抑古義失傳邪。然其不當以登車為正義。則又可徵之籀文𤼷。夫登車執綏。固用手。然手終在上。足終在下也。今𠬞在下。癶在上。失其序矣。蓋兩手在豆之旁。奉薦而進之狀也。再徵諸它字之從𠬞者。𢍉彝從𠬞。皆豆登之類也。奉承奏從𠬞。祭禮恆用之字也。則豋之從𠬞。固於祭義有合也。【釋例】

積古齋平安館所收漢鐙。皆膏鐙也。其銘皆作鐙。　案此釋例

補正宜增入上文二行鐙也下

蒸 **鐙** 錠也。从金。登聲。按即登也。古用瓦。後世范金為之。又製此字。說文別隸金部。今訂為登之重文附此。儀禮公食禮大羹湆不和。實于鐙。注瓦豆謂之鐙。禮記祭統執醴授之執鐙。注鐙豆下跗也。轉注。廣雅釋器錠謂之鐙。按此有鐙也。其制似豆。故轉而名焉。李登聲類有足曰鐙。無足曰錠。急就篇鍛鑄鉛錫鐙錠鐎。顏注其形若杅而中施釭。楚辭招魂華鐙錯些。文選贈五官中郎將詩明鐙熺炎光。款識耿氏鐙延光四年耿氏作鐙。俗字亦作燈。【通訓定聲】

鐙 錠也从金登聲 [斠詮]

鐙 錠也从金登聲徐鼎臣曰錠中置燭故謂之鐙 今俗別作燈非是

楚詞招魂蘭膏明燭華鐙錯些是燈古作鐙 [通正]

鐙 錠也从金登聲錠中置燭故謂之鐙今俗作燈非是部滕切○徐鍇曰楚詞蘭膏明燭華鐙錯以此○廣韻豆有足曰錠無足曰鐙○通鼻見前鼻字注○又都鄧切正字通馬鞍兩旁足所踏也 [字通]

鐙 錠也从金登聲按九經中有燭字無鐙字儀禮公食大夫禮有鐙字乃瓦豆之鐙至漆行宮祠太乙自昏至曉然鐙有七枝鐙百枝鐙之類然上林鐙字却只从金是以五金鑄之也 [拈字]

鐙 錠也从金登聲 按以鐙爲錠顏師古急就篇注云鐙所以盛膏夜然燎者也其形若杅而中施釭有柎者曰錠無柎者曰鐙是鐙即今燈之正字今經典亦有鐙字儀禮公食大夫禮實于鐙禮記祭統執醴授之執鐙然乃瓦豆之鐙非鐙燭之鐙瓦豆之鐙今文作登說文作𦤎不作鐙升不作登也𦤎字見豆部 [illegible]

鏶 鏶也从金集聲 秦入切 鍓 鏶或从咠

鏶 鏶也从金集聲 秦入切玉篇音集引說文廣韻收緝葉二韻

鍓 鏶或从咠 玉篇阻立切鐵鏶也不作重文廣韻無 [校錄]

鏶 鏶也從金集聲 聲牆揖反 鍓 鏶或從咠 [繫傳]

鏶 鏶也从金集聲 秦入切七部 鍓 鏶或从咠 咠聲 [段注]

箋曰廣韻二十六緝云鏶鐵鏶秦入切二十九葉云鏶𨥵鐵七接切不收鍓字玉篇二字亦不連屬 [徐箋]

鏶 鏶也從金集聲 秦入切 鏶也者廣雅鏶謂之鏶

鍓 鏶或從咠 [義證]

鏶 鏶也 廣雅鏶謂之鏶 從金集聲 秦入切 鍓 鏶或從咠 [句讀]

鏶 鏶也从金集聲 鍱也从金集聲或从咠聲凡金銀銅鐵錫椎薄成葉者謂之鏶 鍓 鏶或 [通訓定聲]

鏶 廣疋鏶謂之鏶 鍓 从咠 [斠詮]

鍱 **鍱也从金枼聲齊謂之鍱** 與涉切

鍱 鍱也从金枼聲齊謂之鍱 與涉切一切經音義卷九引作齊謂鍱爲鍱 校錄

鍱 鍱也从金枼聲齊謂之鍱 濤案一切經音義卷九引齊謂鍱爲鍱蓋古本如此今本義雖可通而與全書之例不合矣 古本考

鍱 鍱也齊謂之鍱從金枼聲臣鍇曰今言鐵葉也亦接反 繫傳

鍱 齊謂之鍱大徐在枼聲下 [illegible]

鍱也 此謂金銅鐵椎薄成葉者 齊謂之鍱从金枼聲 與涉切七部 段注

鍱 鍱也從金枼聲齊謂之鍱 與涉切 鍱也者徐鍇曰今言鐵葉也一切經音義三鍱薄金也衛公兵法車弩以鐵鍱爲羽或作鐷廣雅鐷鋌也又作鍱文選七命鍱越鍛成李善注鍱或謂爲鐷 義證

鍱 鍱也齊謂之鍱 繫傳今言鐵葉也衛公兵法車弩以鐵鍱爲羽案齊謂之鍱說文中此類語皆本之方言而方言無此語蓋捝佚也 從金枼聲 與涉切 句讀

葉 鍱 鍱也从金枼聲齊謂之鍱字亦作鐷作鍱謂金銀銅鐵之椎薄成葉者也別畫七命鍱越鍛成注或謂爲鐷引廣雅鐷鋌也又廣雅釋器鐷鋌也 [illegible]

鍱 鍱也从金枼聲齊謂之鍱 斠詮

鍱 鍱也齊謂之鍱 金部補 [illegible]

鏟 **鍱也一曰平鐵从金產聲** 初限切

鏟 鍱也一曰平鐵 玉篇楚簡切平木器 从金產聲 初限切廣韻收上去二聲 校錄

鏟 鍱也從金產聲一曰平鐵臣鍇曰鮑昭賦云鏟利銅山初簡反 繫傳

鏟 鍱也从金產聲 初限切十四部 一曰平鐵 謂以剛鐵削平柔鐵也廣韻曰鏟平木器也凡鏟削多用此字俗多用剗字 段注

箋曰鍱訓鐵鍱故以平鐵爲別義平鐵者平木器之鐵也段謂以剛鐵削平柔鐵非是 徐箋

鏟 鏶也一曰平鐵從金產聲初限切

一曰平鐵者一切經音義四引同又卷九鏟今作剗聲類剗平也方刃施柄者也蒼頡篇云剗平也馥案纂文養苗之道鉏不如耨耨不如剗剗柄長三尺刃廣二寸以剗地除草後漢書杜篤傳鏟鑺株林注引埤蒼云鑺鏟也謂以鏟鑺去林木之株蘗也 義證

鏟 鏶也從金產聲。初限切 一曰平鐵也。元應曰鏟又作剗聲類剗平也方刃施柄者也蒼頡篇云剗平也纂文養苗之道鉏不如耨耨不如剗剗柄長三尺刃廣二寸以剗地除草。句讀

鏟 鏟鏶也一曰平鐵从金產聲平簡切謂以剛鐵削平柔鐵也字亦作剗廣雅釋詁三剗削也聲類剗平也通俗文攻板曰剗蒼頡篇鏟削平也剗義廣雅釋器鐵謂之鏟 通訓定聲

鏟 鏶也一曰平鐵从金產聲 廣疋鐵謂之鏟倉頡篇鏟削平也 斠詮

鑪 方鑪也从金盧聲 臣鉉等曰今俗別作爐非是洛乎切

鑪 方鑪也从金盧聲 臣鉉等曰今俗別作爐非是洛乎切玉篇闕廣韻訓酒瓮又鑪冶也 校錄

鑪 方鑪也從金盧聲論孤反 繫傳

鑪 方鑪也 方對下圜言之凡盛炭之器曰鑪定公三年左傳邾莊公自投於牀廢於鑪炭爛遂卒 从金盧聲 洛乎切五部 段注

箋曰鑪古祗作盧相承增金旁說見皿部盧下玉篇未收此字 徐箋

鑪 方鑪也從金盧聲洛乎切 方鑪也者一切經音義二鑪火所居也謂凡盛火之器曰鑪蒼頡篇炭鑪所以行火銷鐵也漢書賈誼傳且夫天地為鑪造化為工陰陽為炭萬物為銅鹽鐵論詔聖篇鑠金在鑪莊蹻不顧論衡自然篇淮陽鑄偽錢吏不能禁汲黯為太守不壞一鑪而淮陽政清沈約為柳世隆上銅表名鑪化金 義證

鑪 方鑪也。元應曰凡盛火之器曰鑪鹽鐵論鑠金在鑪莊蹻不顧 從金盧聲。洛乎切 俗作爐 句讀

廣 鑪 鑪 方鑪也从金盧聲字亦作爐聲類爐火所居也左傳邾莊公廢于鑪炭又淮南齊俗鑪橐埵坊注鑪橐也皆冶具太元將鎔鈞否又江淹詩膏鑪絕沈燎注爇鑪也又爾雅釋天注夜則載鑪照假借爲鑪莊子大宗師皆在鑪錘之間耳崔注鑪謂之鈩按謂盧害字又史記司馬相如傳文君當鑪韋昭曰酒肆也後漢孔融傳注鑪累土爲之以居酒瓮四邊隆起一面高如鍛鑪故名鑪愚按亦酒缸耳 通訓定聲

鑪 方鑪也从金盧聲 斠詮

鑪 鑪从膚 邾公華鐘 部鐘玄鏐鏞鋁 玄鏐赤鏞 曾伯簠擇其吉金黃鑪 居簋余三鑪

【金文編】

鏇 圜鑪也从金旋聲辭戀切

鏇 圜鑪也 一切經音義卷十四十五引作圜鑪也 从金旋聲辭戀切玉篇徐專切圜轆轤也又徐釧切轉軸裁器也廣韻收平去二聲義同【校錄】

鏇 圜鑪也從金旋聲似戀反【繫傳】

鏇 圜鑪也元應曰周成難字作𣞒謂以繩轉軸裁木爲器曰𣞒按圜鑪之義之引申也古文苑美人賦金市熏香說者以爲圜鑪 从金旋聲辭戀切十四部【段注】

箋曰火鑪古未有以方圓異其名者玉篇云徐專切圓轆轤也又徐釧切轉軸裁器也【徐箋】

鏇 圜鑪也從金旋聲辭戀切 圜鑪也者一切經音義十四引同【義證】

鏇 圜鑪也段氏曰古文苑美人賦金市熏香說者以爲圜鑪 從金旋聲辭戀切【句讀】

𩏷 鏇 鏇圜鑪也从金旋聲別義一切經音義引周成難字謂以繩轉軸裁木爲器曰鏇按此義當爲旋之轉注【通訓定聲】

鏇 圜鑪也从金旋聲 今有鏇器以温物者也【斠詮】

鏇圜鑪也 鏇圜壺韻【雙聲疊韻譜】

𨭖 器也从金虒聲杜兮切

𨭖 器也从金虒聲杜兮切【校錄】

𨭖 器也從金虒聲敵圭反【繫傳】

𨭖 器也从金虒聲杜兮切十六部【段注】

箋曰類篇一曰釜屬集韵同【徐箋】

𨭖 器也從金虒聲杜兮切 器也者集韻𨭖釜屬也【義證】

𨭖 器也集韻鏕釜屬也 從金虒聲杜兮切【句讀】

𨭖 器也从金虒聲 濟鏕【通訓定聲】

𨭖 器也从金虒聲【斠詮】

鐪 煎膠器也从金虜聲郎古切

鐪 煎膠器也 玉篇釜屬 从金虜聲 郎古切 校錄

鐪 煎膠器也從金虜聲勒古反 繫傳

鐪 煎膠器也 煎熬也膠作之以皮故熬之而後成 从金虜聲 郎古切五部 段注

箋曰玉篇云釜屬類篇云一曰刀柄或作鏀集韵同 徐箋

鐪 煎膠器也從金虜聲 郎古切 煎膠器也者廣雅鐪䥯也字或作鏀玉篇鏀器也 義證

鐪 煎膠器也 廣雅鐪䥯也 從金虜聲 郎古切 句讀

鏀 鐪 煎膠器也从金虜聲 廣雅釋器䥯也 通訓定聲

鐪 煎膠器也 从金虜聲 斠詮

釦 金飾器口从金从口口亦聲 苦厚切

釦 金飾器口从金从口口亦聲 苦厚切 校錄

釦 當作从金口聲鏨下鈴下錄下仿此 校議議

釦 金飾器口从金口口亦聲 蕭案文選西都賦注引無口字乃傳寫偶奪非古本如是 古本考

釦 金飾器口從金口口亦聲臣鍇曰若今金銀稜器也怨走反 繫傳

釦 金飾器口 謂以金涂器口許所謂錯金今俗所謂鍍金也漢舊儀大官尚食用黃金釦器中官私官尚食用白銀釦器後漢和熹鄧皇后紀蜀漢釦器班固西都賦元墀釦切謂金涂門限也切者門限吳語三軍皆譁釦以振旅韋曰譁釦喧呼此釦乃叚借字 从金口 會意 口亦聲 苦厚切四部 段注

箋曰此以金飾器口而非以金口爲義从口當爲指事 徐箋

釦 金飾器口從金從口口亦聲 苦厚切 金飾器口者漢舊儀宗廟三年一大祫高祖黃金釦器大官尚食用黃金釦器中官私官尚食用白銀釦器鹽鐵論散不足篇今富者銀口黃耳金罍玉鍾東觀漢記桓帝立黃老祠消金釦器後漢書和熹鄧皇后紀其蜀漢釦器九帶佩刀並不復調注云釦音口以金銀緣器也後周警衛執金釦杖及銀釦檀杖程大昌演繁露引揚雄蜀都賦彫鏤釦器百伎千工 義證

釦 金飾器口 漢舊儀宗廟三年一大祫高祖黃金釦器大官尚食用黃金釦器中官私官尚食用白銀釦器鹽鐵論今富者銀口黃耳金罍玉鍾漢書西都賦元墀釦切文選切作砌 從金從口口亦聲 苦厚切 句讀

釦下云金飾器口段氏以錯證之而以鍍金解之案此葢今之鍍金非鍍金也卽以錯徵之金錯刀今有存者或娛所錯之金則一刀二字成雙鉤文此鍍金之明證所引漢書西都賦元墀釦切章懷注引前漢書切皆銅沓冒黃金塗顏注切門限也文選此賦切作砌注云釦砌以玉飾砌也說文釦金飾器據此則今本多口字飾不必在口殆後人以字從口而增之砌固無口可言今飾器者固務其口亦務其底也廣雅曰砌阺也且計切案說文無砌字殆范蔚宗用古字昭明用今字耳顏注門限葢疑砌不可言沓冒也未必可據又西京賦設切厓隒李注切與砌古字通案砌乃似厓隒門限豈似之乎段氏喜僻典不可從也

**釋例** 有釦鉊金飾器口从金从口會意口亦聲西都賦元墀釦砌按謂以金涂門限蘇俗所謂鍍金也假借爲𣲖吳語三軍皆譁釦以振旅

**通訓定聲** 而以黃金塗之 案此補遺宜增入上文二行門限下

鉊 金飾器口从金从口口亦聲 太元經爲釦器 **許詮**

釦金飾器口 釦口疊韻 **雙聲疊韻譜**

---

錯 金涂也从金昔聲 倉各切

鍇 金涂也从金昔聲 倉各切玉篇七各引說文又音厝廣韻收去聲暮入聲鐸 **校錄**

錯 金塗也從金昔聲臣鍇曰詩曰約軧錯衡操各反 **繫傳**

鍇 金塗也大徐塗作涂 [illegible]

錯 金涂也 涂俗作塗又或作搽謂以金措其上也或借爲措字措者置也或借爲厝字厝者厲石也或借爲逪字東从金昔聲 倉各切五部 西日逪邪行日逪也 **段注**

蔞日下文云鑢錯銅鐵也此當云錯鑢也金涂乃其引申義戴氏侗曰以剛鐵交錯爲理以磨厲金石是也漢食貨志王莽造錯刀以金錯其文因之涂飾以金亦謂之錯又厲石亦謂之錯別有厝厂部厝厲石也又辵部逪迹逪也卽交逪之義古通作錯錯謂之礸亦謂之䂨故事之舛互曰錯亦曰差又曰爽也又讀去聲與措通 **徐箋**

鍇 金涂也從金昔聲 倉各切

金涂也者集韻金涂謂之錯鹽鐵論散不足篇錯鑣涂采晉陽秋武帝改營太廟鑄銅柱十二涂以黃金鏤以百物漢書食貨志錯刀以黃金錯其文外戚傳切皆銅沓冒黃

金塗頰注以金塗銅上也東觀漢記賜鄧遵金錯刀又云楊賜拜太常賜以金錯鉤珮謝承後漢書賜應奉金錯把刀劒鹽鐵論金錯蜀杯劉義恭啟事曰恩旨以犀鏤金錯酒杯槃垂賜 【義證】

錯 金涂也。漢書食貨志、錯刀、以黃金錯其文。从金昔聲。倉各切 【句讀】

通某錯 錯 金涂也从金昔聲今所謂鍍金俗字作鍍通俗文金銀要飾謂之錯鏤淮南說山鼎錯日用而不足貴注小鼎失之假借爲道買子道術動靜攝次謂之比反比爲錯小爾雅廣詁錯襍也易繫辭傳錯綜其數書禹貢厥賦惟上上錯詩楚茨廣韻魏魏錯衛儀禮特牲禮交錯以辯注猶言東西移天子傳士女錯躡注互也楚辭國殤車錯轂兮短兵接注交也吳都賦穎藥錯繆注雜亂皃太元元掜錯稱也書中候考河命赤文錄錯注分也禮記祭義不錯則隨注應行也左隱七年傳侯錯字叔繡又爲厝廣雅釋詁三錯磨也釋器鋁謂之錯列女傳仁智錯者所以治鋸易說卦傳八卦相錯廣注摩也書禹貢錫貢磬錯詩鶴鳴可以爲錯又爲措方言大錯藏也廣雅釋詁四錯厲也易繫辭傳苟錯諸地而可矣禮記仲尼燕居舉而錯之而已注施行也楚詞懷沙各有所錯兮注安也又論語爲政舉直錯諸枉鄭注投也顏淵皇疏廢也史記周本紀刑錯四十餘年集解置也張儀傳則秦魏之交可錯矣索隱停止也又爲差楚詞惆上心悵兮隔錯注失其性也按差錯雙聲字又爲趞後漢寒朗傳二人錯愕不能對注猶倉卒也亦爲趞譜連語又爲踧踖之踖字易履錯然注警順之皃也亦單辭形况字皆韻詩鶴鳴叶蘀石錯楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢易說卦叶薄射錯逆楚辭天問叶錯溶故九辨叶錯路御去舉招魂叶夜錯假賦故居粟問五常政大論叶擲郭錯 【通訓定聲】

錯 金涂也从金昔聲 所謂錯刀是 【斠詮】

鍇 金涂也从金昔聲○漢書食貨志錯刀以黃金錯其文一刀直五千宗諫謹案詩約軧錯衡傳錯以金涂衡爲錯御亦錯字本謚傳錯衡文衡也 【述誼】

錯 金涂也从金昔聲

三國志明帝紀周人刑錯而不用是錯與措通 【通正】

錯 金涂也从金昔聲倉各切○通厝見前厝字注○通措史記周本紀刑錯四十餘年不用○通錯史記高祖功臣年表稟侯陳錯索隱注漢書作錯 【字通】

錯金涂也 錯涂疊韻 【雙聲疊韻譜】

錯 古錯字許氏說金涂也曾伯霥簠擇其吉金黃錯 錯 亦曾伯霥簠文 錯 邵鐘玄鏐錯鋁 錯 邾公華鐘玄鏐赤錯

昔 或作昔古昔字邾公望鐘昔呂即錯鋁之省文 錯 或从毛毛公鼎金甬錯衡錯即錯衡詩韓弈錯衡傳錯衡文衡也

錯 邾公牼鐘錯鋁之錯與曾伯霥簠錯字相近而省金旁非从虍之字也 【古籀補】

錯 番生敦 錯 邾公牼鐘 錯 獻彝 錯 居後彝

錯 錯造戈 【古籀補三】

䥏 鉏鋙也从金御聲 魚舉切

鋙 鋙或从吾

䥏 鉏鋙也从金御聲 魚舉切玉篇樂器也廣韻爲鋙之重文鋙注鉏鋙不相當也

鋙 鋙或从吾 【校錄】

鋤 鉏鋤也從金御聲臣鍇曰鉏鋤猶犬牙也疑舉反 鋙 鋤或從吾【繫傳】

鋤犬牙下當補鉏相錯二字【[illegible]】

鋤 鉏鋤也 鉏音牀呂切鋤音魚巨切疊韵字齒部齟齬齒不相値也鉏鋤葢亦器之能相抵拒錯摩者故廣韵以不相當釋鉏鋙周禮玉人注云駔牙又左傳人有名鉏吾者皆此二者之同音叚借 从金御聲 魚舉切五部 鋙 鋤或从吾 吾古讀如魚【段注】

鋤 鉏鋤也從金御聲 魚舉切 鉏鋤也者徐鍇曰鉏鋤猶犬牙也廣韻鉏鋙不相當也通作牙考工記玉人之事牙璋中璋注云二璋皆有鉏牙之飾於琰側 鋙 鋤或從吾【義證】

鋤 鉏鋤也。廣韻鉏鋙不相當也齒部齟齬齒不相値也與此同意字又借牙考工記玉人注中有鉏牙古讀牙如吾也案上下文皆器名鉏鋤雖疊韻似不當是形容之詞疑鉏鋤者鋸之別名也丵部丵下言鋸齒又言鉏鋙矣玉篇鋤樂器葢謂鋤即敔也然下文錡鉏鋤也則難通矣闕之 從金。御聲。魚舉切 鋙 鋤或從吾。【句讀】

鋤下云鉏鋤也玉篇鋤樂器也爾雅釋樂注敔如伏虎背上有二十七鉏鋙刻以木周頿作圍然則敔其本名也鋤以其有鉏鋙而名之也圉則同音借字也玉篇不連言鉏鋤者二字疊韻長言之則兩短言之則一也段氏豈不知此而不指言之者由其字從金而敔以木作之不相協也【釋例】

鋤 鋤 鋙 鉏鋤也从金御聲或从吾聲按鉏鋤疊韻連語猶言曰齟齬周禮玉人注駔牙左傳人名有鉏吾也疑此器如鋸刀之屬說文錡下鉏鋙也詩又缺我錡傳鑿屬惟錡及錡傳錡有足按鑿屬之錡借為鋤錡之錡本字叚借疊韻連語文賦或岨峿而不安字亦作岨峿【通訓定聲】

鋤 鉏鋤也从金御聲 楚詞有鉏鋙 鋙 鋤或从吾【斠詮】

鋤或體作鋙 鉏鋤也从金御聲魚舉切○徐鍇曰鉏鋤猶犬牙也【字通】

鋤重文作鋙吾聲【諧聲補逸】

鋙即西鉏吾之吾 成十八年傳

鋙即鋤之或體云鉏鋤也則鉏鋙正聯緜字吾我自稱也與鉏義不沿貫然吾鋙二字古亦通用列子西戎獻錕鋙之劍司馬相如子虛賦作昆吾又按考工記大琮十有二寸射四寸注射其外鉏牙牙與吾古音同鉏吾葢即鉏牙也古人重雙聲疊韻知命名亦有自來矣【答問疏證】

錡 鉏鋤也从金奇聲江淮

# 之閒謂釜曰錡 魚綺切

錡 鉏鎁也从金奇聲江淮之閒謂釜曰錡 魚綺切繫傳及韻會引無曰字方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡玉篇宜倚切三足釜也又渠儀切廣韻收平上二聲 校錄

錡 鉏鎁也從金奇聲江淮之閒謂釜錡臣鍇曰春秋左傳筐筥錡釜之器注有足曰錡魚倚反 [illegible]

[illegible]

錡 江淮之閒謂金錡大徐金字作釜曰二字 [illegible]

錡 鉏鎁也幽風既破我斧又缺我錡傳曰鑿屬从金奇聲 魚綺切古音在十七部按幽風音義巨宜反 江淮之閒謂釜錡 大徐錡上有曰字召南維錡及釜傳曰錡釜屬有足曰錡方言曰鍑江淮陳楚之閒謂之錡郭云或曰三腳釜也晉技按詩左傳皆錡釜並言然則本以有足別於釜而江淮語同之耳 段注

貜曰鉏鋙與齟齬同意其轉語爲槎牙皆參差不齊之貌錡蓋鋸齒之類故詩言缺也韓詩木屬曰錡鑿屬曰銶與毛互異疑當從韓爲是又按錡之言踦也一足謂之踦三足釜謂之錡皆單數也鬲部鬳三足鍑也字異而義同又鬵三足釜也亦聲相近也 [illegible]

錡 鉏鎁也從金奇聲江淮之閒謂釜曰錡 魚綺切

鉏鎁也者詩破斧又缺我錡傳云鑿曰錡楚詞九辨圜鑿而方枘兮吾固知其鉏鋙而難入 江淮之閒謂釜曰錡者廣雅錡鬴也方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡注云或曰三腳釜也本書鬳三足鍑也詩維錡及釜傳云錡釜屬有足曰錡無足曰釜釋文云錡三足釜也隱三年左傳筐筥錡釜之器杜注無足曰釜有足曰錡 [illegible]

錡 鉏鎁也。幽風又缺我錡傳鑿屬曰錡韓詩木屬曰錡錡又疑錡即鋸 從金奇聲 魚綺切廣韻集韻五支四紙並收 江淮之閒謂釜曰錡。召南維錡及釜傳有足曰錡無足曰釜方言鍑江淮陳楚之閒謂之錡注或曰三腳釜也 句讀

錡下云鉏鎁也案器之有鉏鎁者惟鋸業下云捷業如鋸齒又曰象其鉏鋙相承矣乃錡鋸二字又不類列不識錡爲鋸之古名與否然古必有鋸伐木丁丁何可用斧孟子亦曰斧斤入山林矣若方策之方非鋸豈能解爲薄版乎乃廣韻引古史考謂孟莊子作鋸豈其然乎周時不言鋸秦漢書乃言之豈宜古有其物無其名乎終疑錡爲鋸之古名也幽風錡銶傳文之鑿屬木屬毛韓互易案鑿屬者鑿卽鑿謂鑿孔而以木連屬之也木屬者謂以木夾持而

連屬之也若說爲斧鑿之屬則木屬不可通矣然則上文既云隋銎曰斧矣何以變其文也曰錡銶蓋同類之物故使之相對立文也錡以木爲匡而含其鐵將無所謂木屬者與乃仲達早已不知爲何物今何由知之 釋例

紙 錡 錡 鉏鋤也从金奇聲詩又缺我錡傳鑿屬按此器疑如今疏楞鉎刀轉注西京賦設在蘭錡注架也受他兵曰蘭受弩曰錡別釜說文江淮之間謂釜曰錡方言五鍑江淮陳楚之間謂之錡注三腳釜也詩采蘋維錡及釜傳有足曰錡無足曰釜叚借爲𣪘上林賦㠑巖錡注攲也又疊韻連語文賦因崎錡而難便注不安皃古韻詩破斧叶錡吪嘉 通訓定聲

或曰如今之鋸故形鉏鋙 案此補遺宜增入上文二行鉎刀下

錡 鉏鋤也从金奇聲江淮之間謂釜曰錡 方言文 斠詮

江淮之間謂釜曰錡 金部 按方言鍑北燕朝鮮洌水之間或謂之錪或謂之鉼江淮陳楚之間謂之錡或謂之鏤吳揚之間謂之鬲又釜自關而西或謂之釜或謂之鍑廣雅錪鉼鏤鬲錡鬴也釜亦作鬴 雲龍按謂釜曰錡是本義錄一條程瑤田通藝錄謂之鍱係語之用本字本義者說文鍱鍱也鍱鍱也徐鍇曰今言鐵鍱一切經音義三鍱薄金也廣雅鍱謂之鍱說文鍋一曰鍱車輪鐵差謂以鐵葉傅輪也廣雅云鍱鋌也文選七命鍱越鍛成善注鍱或謂爲鍱然則鍱鍱皆鍱之異文錡上曰字疑本有錯本無方言郭注或曰三腳釜也詩維錡及釜傳錡釜屬有足曰錡無足曰釜釋文錡三足釜 [illegible]

鍤 郭衣鍼也从金臿聲 楚洽切

鍤 郭衣鍼也从金臿聲 楚洽切玉篇丑涉楚洽二切長鍼也廣韻收葉綴衣針又收洽爲𨅊之重文 校錄

鍤 郭衣鍼也從金臿聲丑輒反 繫傳

鍤 郭夜鍼也大徐夜作衣 [illegible]

鍤 𩏑衣鍼也 𩏑各本作郭今正郭者齊之郭氏虛也𩏑者城𩏑民所度居也古無鄣字祇用郭字其實當用𩏑如韓下云郭皮甲而出此云郭衣皆謂𠐿𢆯張衣於𢆯以鍼密鐵其𨕖使伸直今之治裘者正如此是曰𩏑衣其鐵曰鍤鍤之言深入也以爲鍪臿字者失之遠矣 从金臿聲 楚洽切八部 段注

鍤𩏑衣鍼也注云𩏑各本作郭今正郭者齊之郭氏虛也 按郭衣鍼許必有本今改𩏑則度也民所度居也亦不可解 段注訂

箋曰鍪鍤假借字耳 徐箋

鍤 郭衣鍼也從金臿聲 楚洽切

郭衣鍼也者集韻鋪綴衣鍼玉篇鋪長鍼也廣雅𨪐鍼也 義證

鋪 郭衣鍼也。集韻鋪綴衣鍼玉篇鋪長鍼也案郭者匡圍也製衣者不鋪其衣以長鍼過帀連綴之然後可施功也 從金甫聲。楚洽切 句讀

洽 鋪 鋪 郭衣鍼也从金甫聲廣雅釋器鋪鍼也按今製衣裘用之蘇俗謂之鄉針與藏微別豫者聯衣使平直以鍼爲之叚借爲插或爲鍤漢書王莽傳負蘢畚鍤注鍫也 通訓定聲

鋪 郭衣鍼也从金甫聲 玉篇長鍼也 斠詮

錄 綦鍼也从金朮聲食聿切

錄 綦鍼也 繫傳鍼作緘譌 从金朮聲 食聿切 玉篇長針也 玉篇時橘切廣韻無鉥有銉注針銉當卽鉥之俗體 校錄

錄 綦鍼也從金朮聲臣鍇曰刺綦之鍼也綦履底也常出反 繫傳

錄綦鍼管子房注玉篇皆作長鍼 綦履當作履綦按綦繫於履卽周禮所謂絇也如鍇說則爲穩矣穩者底牙相接之緣亦不專言底也鍇說未詳何據若以爲綴底鍼則亦長鍼也 [illegible]

錄 綦履履底也案覆字當衍其一 [illegible]

錄 綦鍼也 綦疑當作長管子一女必有一刀一錐一箴一鉥房注鉥時橘切長鍼也玉篇亦曰長鍼 从金朮聲食聿切十五部 段注

錄 綦鍼也從金朮聲 食聿切

綦鍼也者徐鍇曰刺綦之鍼也綦履底也馥案廣雅綴鍼也廣韻綴連鍼也綴鍼卽綦鍼管子輕重乙篇一女必有一刀一錐一箴一鉥然後成爲女注云鉥長鍼也通作秫趙策鯷冠秫縫鮑注云秫綦鍼也史記趙世家却冠秫絀集解徐廣曰鉥者綦鍼也古字多假借故作秫絀耳此蓋言其女功鍼縷之麤拙也 義證

錄 綦鍼也。桂氏曰廣雅綴鍼也廣韻綴連鍼也綴鍼卽綦鍼管子輕重甲篇一女必有一刀一錐一箴一鉥注鉥長針也通作秫戰國策鯷冠秫縫注秫綦鍼也史記趙世家卻冠秫絀集解徐廣曰鉥者綦鍼也古字多假借故作秫絀耳此蓋言其女功鍼縷之麤拙也 從金朮聲。食聿切 句讀

質 鉥 錄 綦鍼也从金朮聲管子輕重乙一女必有一刀一錐一箴一鉥注長鍼也史記趙世家卻冠秫絀以秫爲之叚借爲訹晉語請爲子鉥注導也 通訓定聲

錄 綦鍼也从金朮聲 國策鯷冠秫縫從禾非 斠詮

鍼 所以縫也从金咸聲 臣鉉等曰今俗作針非是職深切

鍼 所以縫也 玉篇廣韻引同一切經音義卷十八引作所以縫衣裳者也非

从金咸聲臣鉉等曰今俗作針非是職深切玉篇之林切又渠廉切廣韻侵引說文又收鹽韻

## 校錄

鍼 所以縫也臣鉉曰今俗作針非是 竹部有箴字注云綴衣箴也則箴卽箴黹字此注云所以縫也疑後所加俗訓 左傳欒箴及秦公子鍼皆音其廉反與箴字音讀皆異【惠記】

鍼 所以縫也从金咸聲

濤案一切經音義卷十七引鍼所以用縫衣者也蓋古本如是文義始完卷十八引無用字衣下有裳字乃傳寫譌誤古本當如卷十七所引 又案御覽八百三十資產部引鍼綴衣也蓋古本一曰以下之奪文【古本考】

鍼 所以縫也從金咸聲正沈反【繫傳】

鍼 所㠯縫也 縫者以鍼紩衣也竹部箴下曰綴衣箴也以竹爲之僅可聯綴衣以金爲之乃可縫衣 从金咸聲 職深切七部 今俗作針【段注】

鍼 所以縫也從金咸聲 職深切

曹大家鍼縷賦鎔秋金之剛精形微妙而直端性通達而漸進博庶物而一貫惟鍼縷之列迹信廣博而無原 成二年左傳賂之以執斲執鍼織紝杜注執鍼女工 抱朴子論仙篇夫班狄不能削瓦石爲芑鍼 文王世子其刑罪則纖剸注云纖讀爲殲殲刺也釋文云纖依注音鍼之林反徐子廉反注本或作纖讀爲殲者是依徐音而改也馥案廣雅鍼刺也漢書景十三王傳以鐵鍼鍼之顏注鍼刺也

所以縫也者一切經音義十七引作所以用縫衣者也蕭該漢書音義引字林鍼所以縫也本書箴綴衣箴也急就篇鍼縷補縫綻紩緣顏注鍼所以縫也俗作針淮南說山訓先針而後縷可以成帷先縷而後針不可以成衣易林咸之益縫衣失針襦袴不成劉義恭啟事聖恩賜金銀針七色縷【義證】

鍼 所以縫衣裳者也。依元應引補蕭該漢書音義引字林鍼所以縫也然則今本乃以字林刪說文也、從金咸聲。職深切、俗作針、淮南說山訓、先針而後縷、可以成帷、先縷而後針、不可以成衣、【句讀】

鍼 鍼 所以縫也从金咸聲字亦作針廣雅釋詁一鍼刺也【轉注】後漢文苑趙壹傳鍼石運乎手爪注古者以砭石爲之今以金【叚借】爲鉆周禮射鳥氏注幷夾者鍼箭具鍼鉆雙聲【通訓定聲】

鍼 所以縫也从金咸聲【斠詮】

鍼 所以縫也从金咸聲徐鼎臣曰今俗作針非是 荀子箴賦簪以爲父管以爲母既以縫表又以連裏夫是之謂箴理楊倞注曰簪形似箴而大故曰爲父言此者欲狀其形也管所以盛箴故曰爲母 禮記曰箴管線纊也是鍼又通作箴【通正】

鍼 所以縫也从金咸聲職深切今俗作針非是 拈字

鍼 所以縫也从金咸聲今俗作針非是職深切 ○又巨咸切姓也春秋傳有鍼巫氏鍼莊子 字通

鍼所以縫也从金咸聲　箴綴衣箴也从竹咸聲竝職深切

按此二字據說文甚是一字故玉篇云箴或作鍼集韻云鍼通作箴而經典亦往往二字通用左成二年傳楚侵及陽橋孟孫請往賂之以執斲執鍼織紝皆百人杜注執鍼女工作鍼禮記內則衣裳綻裂紉箴請補綴作箴又文王世子注欲知氣力箴藥所勝釋文箴本亦作鍼是鍼箴一字也一切經音義卷十七鍼字下云古文箴針二形今作鍼卷十八鍼字下云字詁又針箴二形今作鍼按如元應說則箴爲古文鍼乃今文俗儒但知鍼爲鍼刺箴爲箴規失之惟連針字爲古文則元應之以俗書爲古不可爲訓耳 羣經正字

鈹 大鍼也一曰劒如刀裝者从金皮聲 敷羈切

鈹 大鍼也一曰劒如刀裝者 繫傳如作而誤韻會引及玉篇注作如 从金皮聲 敷羈切繫傳韻會从金句在一曰上 校錄

鈹 一曰劒如刀裝者 方言錟謂之鈹 惠記

鈹 大鈹也一曰劍如刀裝者从金皮聲

濤案史記高祖功臣侯年表索隱引鈹者刀劍裝也乃傳寫譌誤非古本如是劍如刀裝猶言劍如刀形漢書高惠功臣侯表注鈹亦刀耳方言云錟謂之鈹文選吳都賦劉注云鈹兩刃小刀也古無以鈹爲刀劍飾者可見小司馬書傳寫之誤又左氏昭二十七年傳釋文正義引鈹劍也乃節引非完文 古本考

鈹 大鍼也从金皮聲一曰劒而刀裝者臣鍇按春秋左傳曰夾之以鈹杯卑反 繫傳

鈹 一曰劒而刀裝者大徐而作如案如而古通用又從金二句在此句下 繫傳校勘記

鈹 大徐本作一曰劒如刀裝者小徐本作一曰劒而刀裝者鍇按小徐而字誤玉篇引作如韻會亦同可證 二徐箋異

鈹 大鍼也 元應曰醫家用以破癰 从金皮聲 敷羈切古音在十七部 一曰劒而刀裝者 劒兩刃刀一刃而裝不同實劒而用刀削裹之是曰鈹左傳曰夾之以鈹 段注

箋曰靈樞經九鍼十二原篇鈹鍼長四寸廣二分半末如劒鋒此謂醫家所用鍼砭也劉淵林注吳都賦云鈹兩刃小刀也蓋爲兩刃如劒而形制如刀故曰劒如刀裝繫傳如作而

段氏因謂賓劍而用刃削裹之殊誤矣鈹之小者莖下有鼻說見鏺下長鈹則如矛而有柄方言云鏺謂之鈹郭注今江東呼大矛爲鈹是也 徐箋

鈹 大鍼也一曰劍如刀裝者從金皮聲敷羈切 大鍼也者一切經音義十四引同又云醫家用以破癰也廣雅鑱謂之鈹本書鑱銳也靈樞經鈹鍼者末如劍鋒華佗別傳令弟子數人以鈹刃決脈劉氏新論利害篇瘡疾填肖而不敢鈹古詩金鈹挑蜀芽賈岱宗大狗賦牙劍似鈹刺一曰劍如刀裝者者左傳釋文引作劍也如徐鍇本作而昭二十七年左傳夾之以鈹正義云說文云鈹劍也則鈹是劍之別名集韻鈹劍如刀裝者急就篇鈒戟鈹鎔劍鐔鍭顏注鈹大刀也刀端可以披決因取名云管子問篇衣夾鈹注云鈹兩刃小刀也文選吳都賦羽族以觜距爲刀鈹五臣云鈹兩刃小刀也襄十七年左傳𩫖六人以鈹殺諸盧門合左師之後定八年傳虞人以鈹盾夾之哀十一年傳王鼬之甲劍鈹吳語被甲帶劍挺鈹搢鐸史記吳世家人夾持鈹高祖功臣表有長鈹都尉 義證

鈹 大鍼也 元應曰醫家用以破癰也靈樞經鈹鍼者末如劍鋒 從金皮聲 敷羈切 一曰劍如刀裝者 此五字左昭二十七年傳正義釋文皆引作劍也二字襄十七年定八年哀十一年傳皆見此字 句讀

支 鈹 劍如刀裝者从金皮聲左傳夾之以鈹吳都賦羽族以觜距爲刀鈹劉注兩刃小刀也字亦作鈚漢書高惠高后文功臣表長鈚都尉顏注方言九鏺謂之鈹注今江東呼大矛爲鈹又廣雅釋器鈹鉏也埤蒼鏺鈹也一本作鏺又說文鈹大鍼也廣雅釋器鑱謂之鈹靈樞經鈹鍼長四寸廣二分半末如劍鋒按用以破癰潰癰者假借爲披荀子成相史記將之無鈹滑注與披同正名疾養滄熱滑鈹輕重以形體異注與披同或曰當爲彼傳寫誤耳 通訓定聲

鈹 大鍼也一曰劍如刀裝者从金皮聲 靈樞九鍼五曰鈹鍼又吳王侍立者皆持長鈹 斠詮

鈹 大鍼也一曰劍如刀裝者从金皮聲敷羈切○方言鏺謂之鈹○通鈚史記高祖功臣年表長鈹都尉漢書作鈚○通披荀子正名篇無鈹滑注鈹與披同 字通

鎩 鈹有鐔也从金殺聲 所拜切

鎩 鈹有鐔也 宋本鐔作鐸譌 从金殺聲 所拜切玉篇所界所黠二切長刃矛廣韻去聲引說文又收入聲 校錄

鎩 鈹有鐔也从金殺聲 濤案文選西京賦注引尚有一曰鎩似兩刃刀七字是古本尚有一訓今奪 古本考

鎩 鈹有鐔也從金殺聲臣鍇按嵇康曰鸞翮有時鎩師壞反 繫傳

鎩 大徐本作鈹有鐸也小徐本作鈹有鐔也梠按段氏从小徐作鐔大徐作鐸也誤 二徐箋異

鎩 鈹有鐔也 鐔劍鼻也云鈹有鐔者則知鈹有不爲鼻者矣如刀裝之鈹不爲鼻者也賈誼曰鉏優棘矜非銛於句戟長鎩張衡曰植鎩懸瞂用戒不虞曰長曰植則鎩有柄有柄故不爲鼻薛綜解一曰鋋似兩刃刀鋋謂其上出之鋒也淮南書飛鳥鎩羽許注曰鎩殘也左思賦亦曰鳥鎩翮此等鎩字乃引申之義鎩可殘羽故

凡見殘者曰鎩公羊作撥宋萬臂撥仇牧碎其首何云側手擊曰撥 从金殺聲 所拜反十五部廣韵又所八切

段注

箋曰鈹有鐔者蓋兩刃小刀於其首爲鐔若如矛長柄卽不復爲鐔矣鎩之言殺也首爲半圜形自莖以下漸殺也說詳鐔下淮南覽冥訓飛鳥鎩翼亦謂斂其翼也因之鈹亦謂之鎩漢書陳勝傳贊不敵於鉤戟長鎩顏注鎩鈹也

徐箋

鎩 鈹有鐔也從金殺聲 所拜切

淮南時則訓孟冬之月其兵鎩 史記秦始皇本紀鉏櫌棘矜非錟於句戟長鎩也 東京賦虎戟文鎩 魏文帝校獵賦長鎩糾霓

鈹有鐔也者李善注西京賦引同又有一曰鋋似兩刃刀七字又注辨亾論云鎩長刃矛刀之類也漢書陳勝項籍傳不敵於鉤戟長鎩顏注鎩鈹也

義證

鎩 鈹有鐔也。漢書陳勝項籍傳不敵於鉤戟長鎩顏注鎩鈹也 一曰鋋。似兩刃刀。文選西京賦李注引此鎩綜亦有此說而知是說文者以賦無鋋字知之李注辨亾論云鎩長刃矛刀之類也案一曰鋋者謂鎩一名鋋也。從金殺聲。所拜切

句讀

鎩 鈹有鐔也 从金殺聲

斠詮

斠鎩 鎩鈹有鐔也从金殺聲西京賦注引說文一曰鋋似兩刃刀漢書陳勝項籍傳贊不敵于鉤戟長鎩也注鈹也張衡傳植鎩懸䟫 薛注淮南覽冥飛鳥鎩翼注殺羽也又蜀都賦鳥鎩翮注殘也

通訓定聲

鈕 印鼻也从金丑聲 女久切 玨 古文鈕从玉

校錄

鈕 印鼻也从金丑聲 女久切 玨 古文鈕从玉

繫傳

鈕 印鼻也從金丑聲女有反 玨 古文鈕從玉

鈕 印鼻也从金丑聲 女久切 三部 玨 古文鈕从玉 璽之籀文从玉 古文印鈕字从玉葢初作印時惟以玉爲之也

段注

箋曰鈕古祇作紐周禮弁師延紐鄭注紐小鼻在武上笄所貫也此紐之本義也淮南說林訓龜紐之璽此紐之引申也後乃从金作鈕又从玉作玨玨者或體非眞古文

徐箋

鈕 印鼻也從金丑聲 女久切

印鼻也者御覽六百八十二引漢舊儀皇帝六璽皆白玉螭虎鈕又六百八十三引云丞相大將軍黃金印龜鈕御史二千石銀印龜鈕千石六百石四百石皆銅印鼻鈕李尤印銘龜鈕犢鼻字或作紐廣雅印謂之璽紐謂之鼻淮南說林訓龜紐之璽賢者以爲佩高云紐係也周禮弁師延紐注云紐小鼻

鈕 古文鈕從王 【義證】

鈕 印鼻也 漢舊儀皇帝六璽皆玉螭虎鈕。丞相列侯將軍金印中二千石二千石銀印皆龜鈕六百石四百石以上皆銅印鼻鈕 從金丑聲 女久切 鈕 古文鈕從王 【句讀】

有鈕 金鈕 玉鈕 印鼻也从金丑聲古文从玉淮南說林龜紐之璽注紐係佩艉也以紐爲之 【通訓定聲】

鈕 印鼻也从金丑聲 鈕 古文鈕从王 【斠詮】

銎 斤斧穿也从金巩聲 曲恭切

銎 斤斧穿也 詩七月釋文引作斧空玉篇注斤斧空也 从金巩聲 曲恭切 【校錄】

銎七月釋文引作斧空也校下文但言斧不言斤疑無斤字是空穿兩通 【校議】

銎 斤斧穿也从金巩聲 濤案詩七月釋文引銎斧空也穿空義得兩通然玉篇亦云斧空也是古本作空不作穿并無斤字 【古本考】

銎 斤斧穿也從金巩聲臣鍇曰柄孔受柯處六輻曰大柯斧銎長八寸曲恭反 【繫傳】

銎 斤斧穿也 穿者通也詩釋文作斧空也三字謂斤斧之孔所以受柄者豳風毛傳曰方銎曰斨隋銎曰斧隋謂狹長 从金巩聲 曲恭切九部 【段注】

箋曰玉篇作斤斧空也繫傳曰柄孔受柯處六輻曰大柯斧銎長八寸灝按豳風七月傳斨方銎也破斧傳隋銎曰斧隋謂長圓形銎空也穿也方言云矛骹謂之銎郭注即矛刃下口廣雅云銃謂之銎充有塞義故以銃名指其所實言之也 【徐箋】

銎 斤斧穿也從金巩聲 曲恭切 斤斧穿也者詩釋文引作斧空也玉篇銎斤斧空也廣韻銎詩容切斤斧柄孔又曲恭切斤斧受柄處也徐鍇曰銎柄孔受柯處六輻曰大柯斧銎長八寸詩破斧傳云隋銎曰斧七月傳云斨方銎也廣雅銃謂之銎集韻銃斧穿也矛亦有銎方言矛骹謂之銎注云即矛刃下口晉因詩清人箋云喬矛矜近上及室題正義室謂矛之銎孔 【義證】

銎 斤斧穿也 穿詩釋文引作空玉篇同空者孔也然穿字亦雅故未改詩破斧傳曰隋銎曰斧案隋者橢之省長圓形也七月傳云斨方銎也方言矛骹謂之銎注即矛刃下口音凶案空其中以受柄者皆謂之銎 從金。巩聲。曲恭切 【句讀】

銎下云斤斧穿也詩釋文引作斧空也 挩斤字 玉篇云斤斧空也空即孔字讀者不解而改之然穿見周禮亦自雅飭

釋例

冬 鋻 鋻 斤斧穿也从金巩聲謂斤斧之孔所以受柄者字亦作銎詩破斧傳方銎曰斨隋銎曰斧廣雅釋器銎謂之銎方言九矛骹謂之銎注郎矛刃下口 通訓定聲

銎 斤斧穿也从金巩聲 釋文引作斧空也 斠詮

鉴 鉴錍斧也从金此聲 即移切

鉴 鉴錍斧也从金此聲 即移切玉篇千支子移二切廣韻兩收支 校錄

鉴 鉴錍斧也從金此聲即安反 繫傳

鉴 鉴錍斧也斧之一種也鉴韵字 从金此聲 即移切十六部 段注

鉴 鉴錍斧也從金此聲 即移切 鉴錍斧也者玉篇引作錍鉴斧也覆案鉴錍短斧也方言鉴纚短也廣雅錍鉴短也 義證

鉴 鉴錍斧也。玉篇引此文倒之作錍鉴亦通二字疊韻鉴謂其短也方言鉴纚短也廣雅錍鉴短也 從金此聲。即移切 句讀

鉴 鉴錍斧也从金此聲 斠詮

支 鉴 鉴 鉴錍斧也从金此聲 通訓定聲

錍 鉴錍也从金卑聲 府移切

錍 鉴錍也 玉篇引作錍鉴斧也盜誤倒 从金卑聲 府移切 [illegible]

錍 鉴錍也从金卑聲 濤案玉篇引作鉴斧也蓋古本如是上文鉴錍斧也此云鉴斧正互訓之例 古本考

錍 鉴錍也從金卑聲賓而反 繫傳

錍 鉴錍也从金卑聲 府移切十六部 段注

錍 鉴錍也從金卑聲 府移切 義證

錍 鉴錍也從金卑聲。府移切 句讀

支 錍 錍 鉴錍也从金卑聲按斧也叚借爲鏑方言九凡箭鏃胡合贏者其廣長而薄鎌謂之錍廣雅釋器錍鏑也 通訓定聲

錍 鉴錍也从金卑聲 攷工記注齊人謂斧柯柄爲椑即此字 斠詮

鏨 小鑿也从金从斬斬亦聲 藏濫切

鏨小鑿也从金从斬斬亦聲藏濫切 校錄

鏨小鑿也從金斬 斬亦聲昨三反 繫傳

鏨小鑿也从金斬斬亦聲藏濫切八部 段注

鏨小鑿也從金從斬斬亦聲藏濫切 小鑿也者通俗文石鑿曰鏨廣雅鐫謂之鏨字或作鏩集韻鏩曲頭鑿又云鑿屬刃曲 斬亦聲者當爲斬聲 義證

鏨小鑿也。通俗文石鑿曰鏨。從金從斬斬亦聲。藏濫切 句讀

勘鏨 鏨小鏨也从金斬聲通俗文石鑿曰鏨廣雅釋器鐫謂之鏨太元上初一挫厥鏩鏩海賦鏨陵巒而嶄鑿以鏩爲之 通訓定聲

鏨小鑿也从金从斬斬亦聲 今人云鏨銅也 斠詮

鐫穿木鐫也从金雋聲一曰琢石也讀若瀸子全切

鐫穿木鐫也 宋本及繫傳五音韻譜及集韻引鐫作鐫是也鐫不成字玉篇

關博雅鐫謂之鏨曹音鐫爲醉全子兗二切廣韻鐫止收平聲亦其遺漏 从金雋聲一曰琢石也讀若瀸子全切 校錄

鐫 鐫不成字當作鐫 校議

鐫 鐫不體宋本作鐫下文鏨穿木也疑此鐫字衍 校

鐫 穿木鐫也 溝洫志患底柱隘可鐫廣之師古謂琢鑿也 席記

鐫破木鐫也從金雋聲一曰琢石也讀若瀸津宣反 繫傳

鐫破木鐫也說文云穿木鐫也 繫傳攷異

鐫 破木鐫也大徐作穿汲古鐫訛鐫 一曰琢石也鮑本石作玉 繫傳校錄

鐫破木鐫也謂破木之器曰鐫也因而破木謂之鐫矣 从金雋聲子全切十二部 一曰琢石也此破木引申之義耳凡似此者皆淺人所增也 讀若瀸瀸在閉口音非其類 段注

鐫讀若瀸注云瀸在閉口音非其類 按許讀恐非後人音韻所能限 段注訂

箋曰方言鐫琢也晉趙謂之鐫釋名云鐫鐫也有所鐫入也 徐箋

鐫 穿木鐫也從金雋聲一曰琢石也讀若瀸 子全切

穿木也者徐鍇本作破木鐫也集韻鐫錐也廣雅鐫錐也釋名鐫鐫也有所鐫入也 一曰琢石也者方言鐫琢也晉趙謂之鐫注云謂鑿鐫也淮南本經訓鐫山石高注鐫猶鑿也漢書溝洫志患底柱隘可鐫廣之顏注鐫謂琢鑿之也異姓諸侯王表鐫金石者難為功顏注鐫琢石也 讀若瀸者本書瀸一曰鐫也 【義證】

鐫 穿木鐫也。廣雅鐫謂之鏨 從金雋聲。子全切 一曰琢石也。石一作玉方言鐫琢也晉趙謂之鐫注謂鏨鐫也淮南本經訓鐫山石高注鐫猶鑿也 讀若瀸。句當纏雋聲瀸當作鐵鐵下云一曰鐫也鐫鐵雙聲依許說則一字也 【句讀】

先 鐫 鐫穿木鐫也从金雋聲讀若瀸字亦作鋑廣雅釋言鐫鑿也釋造說文一曰琢石也方言二鐫椓也淮南本經鐫山石注鐫鑿也漢書異姓諸侯王表鐫金石者難為功溝洫志可鐫廣之辭宣傳故使掾平鐫令聲訓釋名釋用器鐫鐫也有所鐫入也 【通訓定聲】

鐫 穿木鐫也从金雋聲一曰琢石也讀若瀸 今俗尖字如此 【斠詮】

鐫穿木鐫也从金雋聲一曰琢石也讀若瀸

按鐫瀸音同 【讀若考】

鑿 穿木也从金糳省聲 在各切

鑿 穿木也从金糳省聲 在各切 【校錄】

鑿 穿木也從金糳省聲自莫反 【繫傳】

鑿 所㠯穿木也 所以二字今補穿木之器曰鑿因之既穿之孔亦曰鑿矣考工記曰量其鑿深以為輻廣九辨圜鑿而方枘音家讀曹報反 从金糳省聲 在各切古音在二部 【段注】

鑿 作所以穿木也 注云所以二字今補

按穿木者曰鑿穿之亦曰鑿 【段注匡謬】

鑿 穿木也從金糳省聲。在各切

御覽七百六十三引古史考孟莊子作鑿 尸子利錐不如方鑿 司馬法輦有一斧一斤一鑿一梩 易林睽之歸妹鉛刀攻玉無不鑽鑿 鹽鐵論非鞅篇善鑿者建周而不疲孤刺之鑿雖公輸子不能善其柄 史記孟荀列傳持方枘欲內圜鑿其能入乎索隱云方枘是筍也圜鑿是孔也謂工人斲木以方筍而內之圜孔不可入也 廣韻撓鑿柄 雜記鑿巾以飯柔覆面巾當口鑿穿之故名鑿巾 鄧析書鉗錘鉅鑿所可為害之具備置左右 崔鴻前秦錄苻平諫苻生生怒鑿其頂而殺之 通作鑿國語中刑用刀鋸其次用鑽笮韋注為笮賈注為鑿李善注長笛賦云笮與鑿音義同

穿木也者李善注長笛賦引同廣雅鑿穿也釋名鑿有所穿鑿也急就篇鈴鏃鉤銍斧鑿鉏顏注鑿所以穿木也論衡効力篇鑿所以入木者槌叩之也 【義證】

鑿 穿木也。李注長笛賦引同然當作穿木鑿也以穿木鐫也例推之可知顏注急就篇云鑿所以穿木也亦通尸子利錐不如方鑿因而所鑿之孔亦謂之鑿史記孟荀列傳持方枘欲內圜鑿其能入乎 從金糳省聲。在各切 【句讀】

號集 鑿 鑿 穿木也从金糳省聲儀禮士喪禮重木刊鑿之周禮太卜注作㨄鑿龜令可爇也史記大宛列傳張騫鑿空集解開通也尊注

所以穿之具即曰鑿漢書刑法志其次用鑽鑿海外南經鑿齒持盾注齒如鑿淮南本經訓鑿齒注獸名齒長三尺其狀如鑿下徹頷下而持戈盾又所穿之孔亦曰鑿考工記量其鑿深九耕圜鑿而方枘漢書劉向傳羊入其鑿又凡竅亦曰鑿荀子哀公五鑿爲正注謂耳目鼻口及心之竅又凡開之皆曰鑿公羊成十三傳公鑿行也釋文鑿穢也淮南汜論喉中有病無害于息不可鑿也注穿也叚借爲鑿左桓二傳粢食不鑿又重言形況字詩揚之水白石鑿鑿傳鮮明皃古韻詩揚之水叶鑿襮沃樂楚辭九辨叶鑿教樂高【通訓定聲】

鑿 穿木也从金鑿省聲【[illegible]拾】

鑿 穿木也从金鑿省聲在各切○鑿刑也漢刑法志其次用鑽鑿○又漕去聲攷工記輪人凡幅量其鑿深釋文鑿在報反○與鑿通見前鑿字注【字通】

銛 鍤屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌 息廉切

銛 鍤屬 廣韻韻會引鍤作臿是也繫傳臿屬也 从金舌聲 韻會引作从金甜省聲當不誤 讀若棪桑欽讀若鎌 息廉切繫傳鎌作鎌是也說文無鎌【校錄】

銛說文無鎌字當作桑欽讀若鎌桑欽治古文尚書見漢書儒林傳許引四事地理志引六事師古又引溉澤障一事皆禹貢說今此讀若鎌在禹貢爲納銍穫禾短鎌也蓋桑欽作納銛矣【校議】

銛 鍤當作臿下文皆言臿也鍤非此義許書無鎌篆說解不拘校議謂當作鎌又引禹貢謂桑欽作納銛皆非是許言讀若鎌謂桑欽亦以鎌爲銛也校議一書皆以讀若爲聲此獨言義又誤倒【校議議】

銛 鍤屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌

濤案廣韻二十四鹽引鍤屬作臿屬與小徐本同蓋古本如是下文銚爲臿屬鉈爲臿屬可證鍤訓郭衣鍼非此用也【古本考】

銛 臿屬也從金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌先廉反【繫傳】

銛 讀若掞大徐掞作棪○桑欽讀若鎌案鎌當作鎌銍下放此【繫傳校錄】

銛 掞鉉作棪【段氏說文注訂】

銛 臿屬 臿大徐作鍤則是郭衣鍼矣臿者舂去麥皮也叚借爲鍪臿即上文田器之銚也其屬亦曰銛俗作杴廣韻曰古作檢或作脉皆即銛字引申爲銛利字賈誼曰莫邪爲鈍鉛刀爲銛漢書音義曰銛利也又拔方言曰銛取也此引申叚借之義也孟子以言銛之以不言銛之今本誤作餂 从金舌聲 古者口舌字非

聲當作丙古兒也他念切在三篇谷部木部炊竈木之柄此丙屬之銛皆用爲聲篆體亦當改正此息廉切七部八部 讀若棪桑欽讀若鎌【段注】

銛从金舌聲注云舌非聲 按韻會作从甜省聲【段注訂】
箋曰丙即古舌字舌當讀與丙同說見舌部段知銛當从丙聲而未悟舌即丙字故疑从舌非聲而欲改篆文耳銛當與恬聲近今讀息廉切者聲之轉也銛訓爲取即丙之假借舌𦧟取物因有取義魯靈光殿賦元熊甜談以斷斷李善曰甜談吐舌貌甜吐玷切談吐暫切此讀甜與丙同談亦丙之轉也廣韵杴虛嚴切鍁屬古作枮或作枕與銛音義異段以杴爲銛之俗亦非【徐箋】

銛 鍤屬從金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌 息廉切 鍤屬者鍤當爲臿本書利銛也 讀若棪者史記秦始皇本紀非錟于句戟長鎩也注云錟一作銛 桑欽讀若鎌者當爲鎌【義證】

銛 臿屬也。臿者鍬之借字。從金舌聲。韻會引從甜省聲息廉切。讀若棪。秦始皇本紀非錟于句戟長鎩也注錟一作銛 桑欽讀若鎌。當作鎌【句讀】

銛

銛 鍤屬从金舌聲按甜省聲讀若棪桑按若槩桑之槩也又讀若鎌字亦作枚作檻作欦廣雅釋器銛謂之銛按銚屬也字亦誤作銛假借爲撿或爲括方言三銛取也注謂挑取也孟子是以言餂之也注取也丁公著音義云字書及諸書並無此餂字其字從金音忝謂挑取物也又爲戈屬廣雅釋詁一銛斷也又爲鐵貫爲就廣雅釋詁二銛利也漢書賈誼傳莫邪爲鈍兮鉛刀爲銛注世俗謂利爲銛【通訓定聲】

銛 鍤屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌 漢書鈆刀爲銛【斠詮】

銛鍤屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌
按銛爲禹貢納銍之銍本部銍穫禾短鎌也故銛又讀鎌本部無鎌字鎌即鎌也銛棪鎌古音同部淮南氾論訓緂麻索縷高注緂讀恬然不動之恬【說文古語考】

銛鍤屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鎌息廉切○通錟賈誼過秦論非銛于句戟長鎩也史記秦始皇紀作錟【字通】

銛臿屬從金舌聲大徐本同蔓案當併改作從甜省聲在讀若棪桑欽讀若鎌之上【[illegible]】

鈂 臿屬从金冘聲 直深切

鈂 臿屬从金冘聲 繫傳下有讀若沈三字直深切【校錄】

鈂上文作鍤此及下文作臿梜皆假借可隨本小徐冘聲下有讀若沈【[illegible]】

鈂 从金冘聲
錯本下有讀若沈三字【[illegible]】

鈂 臿屬也從金冘聲 **繫傳**
讀若沈池心反
鈂 讀若沈 大徐无 **繫傳校錄**
鈂 臿屬也从金冘聲讀若沈 直深切 七部 **段注**
箋曰今關吏所執長鈹以撥驗物者謂之撥錙即此字也蓋由直禁切聲轉爲撥直深切者聲之輕重耳直古音如得 **徐箋**

鈂 臿屬從金冘聲 直深切
臿屬者一切經音義七引蒼頡篇同今鍇本作讀若沈三字漢書溝洫志舉臿爲雲顏注臿鍫也 **義證**

鈂 臿屬也從金冘聲。讀若沈。直深切 **句讀**

倪 鈂 鈂 臿屬从金冘聲鍇本讀若沈字亦作𨦸廣雅鍤也𨦸鏵也玉篇鈂掘地也按廣雅喿臿也方言注喿字亦作鍫新序刺鍫篇負操鍤入作操皆操字也是鈂从操省 **通訓定聲**

鈂 臿屬从金冘聲 繫傳有讀若沈三字倉頡篇同廣疋鈂耕也又喿臿也即此字 **斠詮**

鈂 當補讀若沈 **補考**

鈂臿屬从金冘聲讀若沈 繫傳 按鈂沈均从冘得聲 **讀若考**

⿰金危 臿屬从金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行 過委切

⿰金危 臿屬 廣韻引同繫傳及韻會引作臿金也恐非 从金危聲一曰瑩鐵也 繫傳瑩上有⿰金危 讀若跛行 過委切 繫傳跛作毀字 韻會引無 韻會無讀若 可玉篇注以掁鋸齒也 **校錄**

⿰金危 小徐作讀若毀行 **校議**

⿰金危 臿金也從金危聲一曰⿰金危瑩鐵也讀若毀行溝委反 **繫傳**

⿰金危臿金也說文云臿屬又讀若毀行說文云讀若跛行此則說文譌也此字過委切則毀行爲近之 **[illegible]**

⿰金危 毀行 ⿰金危作跛行 **繫傳校勘記**

⿰金危 臿金也大徐臿屬廣韻引同 一曰⿰金危 大徐无⿰金危 讀若毀行大徐毀作跛 **[illegible]**

⿰金危 大徐本作臿屬又一曰瑩鐵也讀若跛行小徐本作臿金也又一曰⿰金危瑩鐵也讀若毀行昭按廣韻引作臿屬小徐作金也非是又韻會引大之⿰金危字可証小徐舊也今本有者誤衍也讀若也可傚闕之 **二徐箋異**

⿰金危 臿金也从金危聲 過委切 十六部 一曰⿰金危瑩鐵也 瑩當作鎣 猶明也

讀若毀行毀大徐作跛【段注】

箋曰玉篇曰⿰金危以振錫齒也與許異義一曰瑩鐵者謂以藥物瑩飾刀劍也瑩讀去聲【徐箋】

⿰金危（篆）臿屬從金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行過委切
臿屬者徐鍇本作臿金也韻譜韻會並同鍇謂臿金猶耒頭金字或作鍏方言臿或謂之鍏 讀若跛行者徐鍇本作讀若毀行【義證】

⿰金危（篆）臿金也。謂臿頭金也字或作鍏方言臿或謂之鍏。從金危聲。過委切一曰。⿰金危瑩鐵也。鑱之光釋者也讀若跛行。跛小徐作毀句當纔危聲下【句讀】

紙 ⿰金危 ⿰金危（篆）臿屬从金危聲讀若跛行徐鍇本讀若毀別義一曰瑩鐵也謂明瑩之鐵字亦作䤃廣雅釋器䤃臿也从臿支聲字又作鐅淮南精神訓注臿三輔謂之䤃爲危雙聲轉注廣雅釋鳥鵻鵅子規也按子嶲來正買鶙耕論之時故名字疑作鵻【通訓定聲】

⿰金危（篆）臿屬从金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行繫
傳作臿金也讀若毀廣疋鍏臿也即⿰金危字【[illegible]】

⿰金危 讀若跛行疑跛行之誤
繫傳作毀行亦誤【補考】

⿰金危臿屬从金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行
按繫傳作毀行無義此讀⿰金危如跛行之跛足部跛行不正也
从足皮聲一曰足排之讀若彼即此跛行也【讀若考】

鐅（篆）河內謂臿頭金也从金

鐅 芳滅切

鐅（篆）河內謂臿頭金也从金敝聲 芳滅切玉篇普結切鐅刃

鐅字譌廣韻收屑普蔑切江南呼鐅刃【校錄】

鐅（篆）河內謂臿頭金也從金敝聲辟噎反【繫傳】

鐅（篆）河內謂臿頭金也。郭注方言曰江東謂鐅刃爲鐅从金敝聲 芳滅切十五部
按當依郭氏普蔑反【段注】

箋曰廣韻鐅普蔑切江南呼鐅刃玉篇作鐅刃鐅誤鐅刃即臿頭金【徐箋】

鐅（篆）河內謂臿頭金也從金敝聲 芳滅切
河內謂臿頭金也者廣雅鏵鍫鐅也郭注方言江東又呼鐅刃爲鐅【義證】

鐅（篆）河內謂臿頭金也。廣雅鏵鍫鐅也郭注方言江東又呼鐅刃爲鐅。從金敝聲 芳滅切【句讀】

屑 鐅 鐅（篆）河內謂臿頭金也从金敝聲方言五注江東呼鐅刃爲鐅【通訓定聲】

鐅（篆）河南謂臿頭金也从金敝聲 方言注江東呼鐅刃爲鐅【斠詮】

鐅河内謂臿頭金也金部

按方言注江東呼鍫刃爲鐅又鐵間

雲龍按此本義也廣雅鏵鍫鐅也 [illegible]

# 錢 銚也古田器从金戔聲詩曰庤乃錢鎛 即淺切又昨先切

錢 銚也古田器 繫傳韻會古下有者字 从金戔聲詩曰庤乃錢鎛 繫傳韻會下有一曰貨也四字即淺切又昨先切玉篇子踐切田器也又疾延切財也廣韻收平上二聲 校錄

錢小徐韵會一先引末有一曰貨也校古布如鏟象田器之形是貨也大徐見周官作泉疑古不謂貨爲錢輒刪之 校議

錢 小徐末有一曰貨也校說文錢爲田器泉爲水原而箔爲錢幣正字故箔下云讀若錢此言貨也亦謂田器字又借爲錢幣也故言一曰以別之 校議議

錢 銚也古田器詩曰庤乃錢鎛 鍇本下有一曰貨也四字 按漢書食貨志凡貨金錢布帛之用又曰貨寶于金利于刀流于泉布于布束于帛是錢或作泉字皆借用也當以說文銚爲正訓云古田器者皆通要之此二以見今之不然也故貝字注云周而有泉至秦廢貝行錢明錢本田器至秦始以爲貨貝之名一以存古訓一以明異名此說文之例也 [illegible]

錢 銚也古者田器從金戔聲詩曰 繫傳 庤乃錢鎛一曰貨也自僊反

錢一曰貨也說文無 [illegible]

錢一曰貨也鉉無此四字 [illegible]

錢 古者田器大徐无者。曰庤乃錢鎛大徐句首有詩字。一曰貨也大徐无 [illegible]

錢 小徐本有一曰貨也四字大徐本無按段氏注從小徐本而存或曰不當有一曰貨也四字之說嚴氏則謂大徐見周官作泉疑古不謂貨爲錢輒刪之二說吕段氏爲有徵嚴氏未免輒字之病也 [illegible]

錢 銚也古者田器 詩毛傳云介見上文銚字下云古田器者古謂之錢今則但謂之銚謂之臿不謂之錢而錢以爲貨泉之名 从金戔聲詩曰庤乃錢鎛 周頌臣工文即淺切十四部 一曰貨也 錢大徐無此四字按貝部下曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢檀弓注曰古者謂錢曰泉布周禮泉府注鄭司農云故書泉或作錢外府注云其藏曰泉其行曰布取名於水泉其流行無不遍周語景王二十一年將鑄大錢泉曰古曰泉後轉曰錢玉裁

謂秦扶乃段借錢爲泉周禮國語早有錢字是其來已久錢行而泉廢矣昨先切或曰此不當有一曰貨也四字貝下當云至秦廢貝行泉王莽時錢文尙曰大泉五十曰貨泉【段注】

鎛曰詩周頌臣工篇毛傳錢銚鎛鎒也假借爲貨泉字繫傳本下有一曰貨也四字葢後人所增【徐箋】

錢 銚也古田器從金戔聲詩曰庤乃錢鎛 卽淺切又昨先切

銚也者本書銚田器白帖服勸於錢鎛敦田疇 詩曰庤乃錢鎛者周頌臣工文傳云錢銚也徐鍇本有一曰貨也四字案本書貝下云至秦廢貝行錢漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨秦幷天下銅錢質如周錢文曰半兩漢興鑄莢錢孝文五年更鑄四銖錢其文爲半兩後更鑄三銖五銖錢【義證】

錢 銚也古田器。以銚直解之而又云古田器者謂後世但謂之銚不復謂之錢也臣工之詩在周初一見此名管子在周末其禁藏海王二篇皆言銚注云大鐵謂之銚何休注韓非八說篇曰銚耨刈削之器也 從金戔聲。卽淺切又昨先切 詩曰庤乃錢鎛。周頌臣工文傳錢銚也正義世本云垂作銚宋仲子注銚刈也然則銚刈物之器也 一曰貨也。謂泉幣也漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨【句讀】

錢銚也古田器銚下云溫器也一曰田器玉篇銚溫器也錢田器也案顧氏不以錢銚爲一物益說文本然後人以毛傳增入錢下因增一曰田器於銚下【釋例】

朱 錢 錢 銚也古田器从金戔聲亦曰臿曰鏟詩臣工庤乃錢鎛假借爲泉錯本一曰貨也古者貨貝而寶龜周太公立九府圜法乃有泉至秦廢貝行錢史記平準書龜貝金錢索隱本名泉言貨之如流泉也周語景王二十一年將鑄大錢注錢者金幣之名古曰泉後轉曰錢按 本朝錢法以重二銖八十八絫爲率圜徑八分又史記天官書下有積錢注天錢九星在虛危南星壁陣東端之下又景福殿賦雜離列錢注列錢金釭也【通訓定聲】

錢 銚也古田器从金戔聲詩曰庤乃錢鎛 繫傳下有一曰貨也四字傳同鄭司農云古書泉或作錢

[illegible]

錢 當補一曰貨也【補考】

錢 銚也古田器从金戔聲卽淺昨先二切○按周禮作泉史記天官書下有積錢注錢古作泉字○通琖酒器也續鍾鼎銘有雀錢○又馬飾也古樂府鐵叕金而青連錢【字通】

問曰說文錢銚也古田器詩曰庤乃錢鎛泉水原也不解銅幣何以偁錢又書作泉荅曰爾雅雖有餘泉之文周官泉府故書泉自作錢說文言周有泉秦廢貝行錢則李斯亦用錢字食貨志言流于泉此特依聲爲訓本字當爲錢之引申古之鑄錢者形如契刀故謂之刀亦象其舌故謂之錢錢圜函方其函如銚之庣凡有函者皆得錢名西都賦言金釭銜璧是爲列錢景福殿賦言離離列錢則璧釭亦謂之錢其聲誼與戔盡竝通非獨銅幣矣【小學答問】

詩曰庤乃錢鎛 周頌臣工【引經考】

錢銚也古田器从金戔聲詩曰庤乃錢鎛

此爲田器錢銚字今經典惟詩臣工一見其他多以爲錢布字如國語周語景王二十一年將鑄大錢韋昭注錢者金幣之名古云泉後轉曰錢周禮地官泉府司農注故書泉或作錢禮記檀弓子碩欲以賻布之餘具祭器鄭注古者謂錢爲泉布孟子公孫丑廛無夫里之布趙注布錢也是也說文亦有以錢爲錢貨字貝部云古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢則假借義許已行之玉篇亦以田器爲正義又力延切旁通爲錢財義尚不失說文之意至類篇以後字書則倒亂矣【羣經正字】

庤乃錢鎛金部錢銚也古者田器从金戔聲詩曰庤乃錢鎛又鎛鎛鱗也鐘上橫木上金華也从金尃聲一曰田器詩曰庤乃錢鎛

此引詩證字說也銚下曰昷器也一曰田器銚爾雅作㪷（或譌㪷）斗部㪷斛旁有㪷也爾雅曰㪷謂之疀㪷傍㪷徐鍇曰斗㪷耳也宋漢志曰量傍有庣（即㪷 淵文）注家曰外庣㪷傍合龠狂㪷耳上徐蓋即合龠言之也由部疀與㪷轉注大曰古田器㪷疀即今俗之鍫插也㪷則田器銚㪷同字銚錢疀異名同器而銚㪷錢又各有別義鄦錢下曰古田器已見今爲泉帑字也（貝下曰孑 潻而用錢）鎛下火嘸鎛鱗者鐘虡柎上金飾如龍鱗也广部庤儲置屋下也【引經證例】

# 钁　大鉏也从金矍聲　居縛切

钁　大鉏也从金矍聲　居縛切【校錄】

钁　大鉏也從金矍聲俱躩反【繫傳】

钁　大鉏也（鉏之大者曰钁）从金矍聲（居縛切　五部）【段注】

箋曰許以钁爲大鉏六韜淮南以爲兵器說見木部欘下【徐箋】

钁　大鉏也從金矍聲（居縛切）大鉏也者廣雅欘謂之钁爾雅釋器斫謂之鐯郭注钁也六韜钁鍤斧鋸杵臼其攻城器也又云棨钁刃廣六寸柄長五尺以上淮南齊俗訓今之脩干戚而笑钁鍤高注钁斫屬精神訓揭钁臿兵畧訓奮儋钁高注竝云钁斫也曹植精田賦枉千乘於陵畝執鋤钁於畦町一切經音義廿四引賈注國語斤钁也或作欔郭注爾雅齊魯謂四齒杷爲欔【義證】

钁　大鉏也。（其用與鉏同其形與鉏異老圃用之其名不改廣雅欘謂之钁爾雅斫謂之欘郭注钁也案可

以斫地因名曰斫。高注淮南齊俗訓云钁斫屬。從金矍聲。居縛切 【句讀】

茱 钁 钁 大鉏也从金矍聲廣雅釋器欘謂之钁淮南齊俗今之修干戚而笑钁插注斫屬兵略判楴茶奮儋钁 【通訓定聲】

钁 大鉏也从金矍聲 淮南子負钁臿注钁斫也 【斠詮】

# 鈐 鈐鏼大犂也一曰類梠从金今聲 巨淹切

鈐 鈐鏼大犂也 犂當作𤳲說文無犂 一曰類梠 繫傳韻會梠作耜俗 从金今聲 巨淹切玉篇平潭巨廉二切耕類也車鍣也廣韻收鹽引說文 【校錄】

鈐 犂當作𤳲 【校議】

鈐 鈐鏼大犂也一曰類耜從金今聲勤潛反 【繫傳】

鈐 鈐鏼 逗 大𤳲也 𤳲者耕也鈐鏼雙聲 一曰類梠 各本作梠誤今正梠耒耑也耒者手耕曲木也耒梠與𤳲之別一以人一以牛也說文作梠他書作耜若梠者臿也則當云類臿而已 从金今聲 巨淹切七部 【段注】

鈐 作類梠 注云各本作梠誤今正 【段注匡謬】

鈐 鈐鏼大犂也一曰類梠從金今聲 巨淹切 鈐鏼大犂也者鏼或作鍣急就篇鈐鏼鉤銍斧鑿鉏顏注鈐鑱大犂之鐵 一曰類梠者當爲梠類廣雅鈐鏼謂之鑱本書鈂梠屬 【義證】

鈐 鈐鏼大犂也。犂當作𤳲急就篇作鈐鑱顏注大犂之鐵三蒼鍣鏼犂也 一曰類梠。當作梠類廣雅鈐鏼謂之鑱鑱即下文鈂字 從金今聲。巨淹切 【句讀】

鈐下云鈐鏼大犂也。廣韻引此 一曰類梠。此亦校異文犂梠一物也。段氏不察而强以人牛分之誤。玉篇鈐耕類。蓋耜類之譌。鏼作鍣。云犂鍣也。但不連言鈐鏼耳。【釋例】

鹽 鈐 鈐 鈐鏼大犂也一曰類梠从金今聲 別義西山經鈐而不糈注所用祭器名所未詳也或作思訓祈 假借託名幖識字西山經鈐山其上多銅又石氏星經鉤鈐二星主法漢書天文志鉤鈐天子之御也按兩小星在房宿弟一星下左傍其上一星曰鍵閉又方言九矛骹細如鴈脛者謂之鶴䣕注今江東呼爲鈐釘又玉篇鈐車轄也按方言九輨軑鍊鏼謂轂端沓也鈐鏼雙聲又借爲鈙爾雅序六藝之鈐鍵注鍵也按凡兵鈐印鈐字皆握持之義或曰借爲金亦通 【通訓定聲】

鈐 鈐鏼大犂也一曰類梠从金今聲 急就篇鈐鏼鉤銍斧鑿鉏廣疋作鍣 【斠詮】

鈐字注鈐鏼大犂也爾雅敍疏引說文云鈐鍵也與此大異說文無鍵字 鶴壽案爾雅敍云六藝之鈐鍵說文云鍵鉉也謂鼎扃也以木橫關爲鉉舉之故謂之關鍵引申之爲門戶之鍵閉所謂門關也

關下之牡謂之關金縢云啓籥見也古無鑰字蓋以門關爲鑰以關下之牡爲鑰至方言乃云戶鑰自關而東陳楚之閒謂之鍵則移門閂之名于關下之牡矣陸德明既引方言之鑰以釋爾雅說文之鍵有鍵必有鑰故邢昺遂云鈐鑰也但訓鈐爲鑰說文並無此語說文以鈐爲鈐鏅方言以鈐爲矛柄玉篇以鈐爲車轄從無以鈐爲鑰者邢氏不知何所據而云然 潮衍編

鏅 鈐鏅也从金隋聲 徒果切

鏅 鈐鏅也从金隋聲 徒果切玉篇作鐫大罪大果二切犂鐫也廣韻作鏅收果注車轄又犂錧出玉篇又賄韻作鏅 校錄

鏅 鈐鏅也從金隋聲特妥反 繫傳

鏅 鈐鏅也从金隋聲 徒果切十七部 段注

箋曰急就篇鈐鐫鉤銍斧鑿鉏顏注鈐鐫大犂之鐵廣雅曰鈐鐫謂之鑪即鈐鐫也鈐又爲車轄之偁玉篇曰鈐車轄也按凡言鈐鑪鈐束之類皆鈐之假借鐫又爲車軸鐫之名廣雅曰鏅鍱錔也說見後錔下 徐箋

鏅 鈐鏅也从金隋聲 徒果切 鈐鏅也者玉篇作鐫云犂鐫也廣韻同 義證

鏅 鈐鏅也。玉篇作鐫云犂鐫也廣韻同從金隋聲。徒果切 句讀

叚 賄 鏅 鈐鏅也从金隋聲大犂也一曰器頻柁廣雅釋器鏅鍱錔也又鈐也字亦作鐫 通訓定聲

鏅 鈐鏅也从金隋聲 斠詮

鏺 兩刃木柄可以刈艸从金發聲讀若撥 普活切

鏺 兩刃木柄可以刈艸 繫傳韻會木上有有字玉篇注鏺也兩刃有木柄可以刈草也蓋本說文 从金發聲讀若撥 普活切 校錄

鏺 兩刃有木柄可以刈艸從金發聲讀若撥普末反 繫傳

鏺 兩刃有木柄 大徐无有字 [illegible]校錄

鏺 网刃有木柄可㠯乂艸 网刃如劒然网邊有刃又芟艸也字或作刈 从金發聲讀若撥 普活切十五部按芟字與此音同義近 段注

箋曰六韜農器篇云春鏺草木夏耨田疇廣雅曰鏺鎌也鏺蓋如鎌而有兩刃雙鉤段謂兩刃如劒恐非也 徐箋

鏺 兩刃木柄可以刈艸從金發聲讀若撥 普活切

兩刃木柄可以刈艸者玉篇一切經音義十二竝作有木柄廣韻鏺兩刃刈也廣雅鏺鎌也六韜春鏺草棘

義證

鏺 兩刃。有木柄可㠯刈艸。廣雅鏺鎌也六韜春鏺草棘 從金發聲。讀若撥。 普活切

句讀

易 鏺 鏺兩刃木柄可以刈艸从金發聲讀若撥廣雅釋器鏺鎌也釋名釋用器鏺殺也言殺草也

通訓定聲

鏺 兩刃木柄可以刈艸从金發聲讀若撥 六韜春鏺艸棘夏耨田疇釋名鏺殺也

說文解字斠詮

鏺兩刃木柄可以刈艸从金發聲讀若撥 按鏺撥均从發得聲

說文讀若考

鉵 相屬从金蟲省聲讀若同 徒冬切

鉵 相屬 玉篇鉏大兒 从金蟲省聲讀若同 徒冬切 繫傳無讀若同三字

校錄

鉵小徐無讀若同史記高紀索隱引說文鐂器名也地形似器故名之音力疑鐂與鉵相當然音義皆異所未審也

校錄

鉵 相屬从金蟲省聲讀若同

濤案史記高祖本紀云从杜南入鉵中索隱云王劭按說文作鐂器名也地形似器故名之今本說文無鐂字蓋鉵字之誤王劭以鐂字當作鉵鉵爲傳寫之誤相爲農器故曰器名非古本說文有鐂義也

古本考

鉵 耛屬也從金蟲

繫傳

省聲杜冬反

鉵 從金蟲省聲說文下云讀若同

繫傳攷異

鉵 省聲下鉵有讀若同三字

[illegible]

鉵 耛屬也大徐耛屬說文无耛鉵下𨪐下放此○蟲省聲下大徐有讀若同

繫傳校錄

鉵 大徐本有讀若同三字小徐亡昭按此三字大徐校語似字同

二徐箋異

鉵 枱屬也 枱大徐作梠今正蓋大徐耒下云耒枱 从金 而木部枱音弋之切此部之誤亦同 蟲省聲讀若同 徒冬切 九部

段注

鉵 作枱屬 注云枱大徐作梠今正

段注匡謬

斐曰玉篇曰鉵鉏大兒廣韻亦曰大鉏

徐箋

鉵 相屬從金蟲省聲讀若同 徒冬切

相屬者本書鈴下云類柖廣韻鉵大鉏玉篇鉵鉏大皃史記高祖本紀從杜南入蝕中索隱云說文作鉵器名也地形似器故名之 蟲省聲者廣雅作鑃不省 讀若同者徐鍇本無此文 【義證】

鉵 相屬也。廣韻鉵大鉏史記高祖本紀從杜南入蝕中索隱引說文鉵器名也地形似器故名之音力也嚴氏曰疑鉵與蝕相當然音義皆異所未審也桂氏亦引索隱直攻蝕爲鉵、從金蟲省聲。廣雅作鑃不省。讀若同。見鈴下、徒冬切。【句讀】

冬 鉵 鑃 相屬也从金蟲省聲亦作鑃不省廣雅釋器鉵鏞謂之鏤按大犁也 【通訓定聲】

鉵 相屬从金蟲省聲讀若同 廣疋鉵鏞謂之鏤 【斠詮】

鉵相屬从金蟲省聲讀若同 按蟲同古音同部詩大雅雲漢蘊隆蟲蟲釋文引韓詩作鬱隆烔烔 【讀若考】

# 鉏 立薅所用也从金且聲

士魚切

鉏 立薅所用也 廣韻引作立薅斫也嚴云御覽七百六十四引亦同廣韻 从金且聲 士魚切玉篇仕葅切又仕呂切廣韻平聲引說文又收上聲注鉏鋙不相當也 【校錄】

鉏御覽卷七百六十四引作薅斫也廣韵九魚引作立薅斫也此作所用蓋斫誤爲所遂臆補用字議依廣韵 【校議】

鉏 立薅所用也从金且聲

濤案廣韻九魚引作鉏立薅斫也蓋古本如是桂大令馥曰斫初誤爲所後人不解妄加用字案說文櫡斫也齊謂之鎡錤顏師古注急就云鉏去草之器一名茲基鉏櫡義同則斫字是也盧學士文弨曰爾雅釋器斫謂之鐯郭注钁也說文訓钁爲大鉏淮南精神訓繇者揭钁臿兵畧訓奮儋钁以當修戟長弩高誘注並訓钁爲斫此皆可以爲斫卽鉏之確證今本譌斫爲所淺人又妄添用字耳御覽七百六十四器物部引鉏薅斫也少一立字蓋傳寫誤奪 【古本考】

鉏 立薅所用也從金且聲蟬於反 【繫傳】

鉏立薅所用廣韻引作立薅斫 【[illegible]】

鉏 立薅斫也 斫也各本作所用也今依廣韵正薅者披去田艸也斫者斤也斤以斫木此則斫田艸者也云立薅者古薅艸坐爲之其器曰槈其柄短若立爲之則其器曰鉏其柄長槈之用淺鉏之用可深故曰斫釋名曰齊人謂其柄曰櫺櫺然正直也頭曰鶴似鶴頭也櫌見木部 从金且聲 士魚切五部俗作鋤按此篆原在下文鉵鑼之閒非其次也故今移此 【段注】

鉏 改立薅斫也 注云依廣韻正 段注匡謬

箋曰禾部穮耕禾閒也蓋禾旣長而穮之因用鉏於禾閒除艸故曰立薅段以坐薅與立薅相對謂古薅艸坐爲之非也

俗作鋤 徐箋

鉏 立薅所用也從金且聲 士魚切

一切經音義十九蒼頡篇鉏茲其也漢書帶經而鉏是也 埤蒼鐲鑒鉏也 廣雅鈹鉏也 齊民要術爾雅曰斪斸謂之定犍爲舍人曰斪斸鉏也一名定 釋名鋤助也去穢助苗長也齊人謂其柄曰橿橿然正直也頭曰鶴似鶴頭也馥案本書欘鉏柄櫡大木可爲鉏柄 顏注急就篇鉏去草之具也一名茲基又云鋤之言助也助苗去穢也 楚辭卜居寧誅鋤草茅以力耕乎

立薅所用也者所當爲斫後人加用字 御覽引作薅斫也廣韻引作立薅斫也增韻五音集韻並同 義證

鉏 立薅斫也。依御覽廣韻引改諸立薅所用之斫也若頡篇鉏茲其也釋名鋤助也去穢助苗長也齊人謂其柄曰橿橿然正直也頭曰鶴似鶴頭也筠案許說與鑊下說相應然是漢義鋤錡二篆下之鉏鋤乃古義也廣韻收此義於八語牀呂切詳見存疑 從金且聲。士魚切 句讀

段氏以櫌鉏二字說同而鉏下說有立字遂生分別非也蓋古名爲櫌漢名爲鉏故經典所有鉏字皆地名人名未有以薅訓者蓋鉏鋤爲其本義左傳有人名鉏吾吾卽鋙之省借也許君自用漢義耳不必曲爲之解且坐薅立薅

其器初不須區別今人於苗之初生蹲踞薅之苗與艸皆有芟夷所謂立苗欲疏亦惟禾穗然耳它穀皆不然不第嚴非種之鉏也再芸則立癹而所用則皆鉏無復名樗者 釋例

魚

鉏 鉏 立薅所用也廣韻引說文立薅斫也从金且聲字亦作鋤半鋤所用者曰樗樗柄短鉏柄長其柄曰橿其頭曰鶴三蒼鉏莽也蒼頡篇鉏茲其也史記陳涉世家鉏櫌棘矜釋注爾雅釋鳥鶖春鋤假借爲藉周禮司巫及鉏館杜注藉也又疊韻連語爾雅釋樂注鼓背上有二十七鉏鋙按與鉏鋙同意又託名幖識字孔子世家鉏左定九傳作偏韓子內儲說作且左宣三傳鉏麑呂覽作沮麑襄廿三傳齊公鉏亦作公彌哀六傳齊公子鉏亦作南郭且于聲且于之合音爲鉏聲訓釋名鋤助也去穢助苗長也 [illegible]

鉏 立薅所用也从金且聲 與鋤字同 斠詮

鉏立薅所用也从金且聲

今經典往往作鋤詩甫田箋使民鋤作耘耔左傳三十三年傳杜注耨鋤也又爾雅釋鳥鶖春鉏陸氏釋文本作鋤說文無鋤字作鉏爲正六書正譌云鉏俗作鋤非 [illegible]正字

䥯 彼爲切

相屬从金罷聲讀若嬀

䥯 相屬从金罷聲讀若嬀 彼爲切玉篇同廣韻作鑼引玉篇則

今玉篇疑後人改 【校錄】

䥯 䎱屬也從金罷聲讀若媯彼移反 【繫傳】

䥯 㭒屬也 㭒大徐作䎱非 从金罷聲讀若媯 彼爲切古音在十七部廣韵作鑼 【段注】

鑼 作㭒屬 注云㭒大徐作䎱非 【段注匡謬】

䥯 䎱屬從金罷聲讀若媯 彼爲切

䎱屬者廣雅鑼䎱也埤蒼䎱爲鑼器集韻䎱䎱屬六書故鑼臥兩耒著齒其下人立其上而牛輓之以摩田也 【義證】

【[illegible]】

䥯 䎱屬也。六書故鑼臥兩耒著齒其下人立其上而牛輓之以摩田也 從金罷聲。讀若媯。彼爲切 【句讀】

鑼下云䎱屬集韻謂卽今䎱字是也但集韻䎱亦音陂四十禡又收之步化切內引廣雅耕也又杷下云田器也篇海之耙卽杷字也音垻許讀鑼若嬀亦非古音易或鼓或罷或泣或歌讀罷若婆也玉篇廣韻音義同說文但廣韻作鑼耳集韻亦有此體羅亦從罷省聲 【釋例】

支 鑼 䥯 䎱屬从金罷聲讀若媯字亦作鑼一作䎱廣雅釋地鑼䎱耕也 【通訓定聲】

䥯 䎱屬从金罷聲讀若媯 高誘淮南子注面有刃三輔謂之鑼卽此字 【斠詮】

鑼䎱屬从金罷聲讀若媯 按罷媯古音同部 【讀若考】

鐮 鍥也从金兼聲 力鹽切

鐮 鍥也从金兼聲 力鹽切玉篇正作鐮 注刈劍也重文作鎌 【校錄】

鐮 鍥也從金兼聲力鹽反 【繫傳】

鐮 鍥也从金兼聲 力鹽切七部俗作鎌 【段注】

箋曰廣雅曰刘鉤鉚鍥鐖鐮也六韜軍用篇云芟草木大鐮柄長七尺以上字又作鎌釋名云鎌廉也體廉薄也 【徐箋】

鐮 鍥也從金兼聲 力鹽切

釋名鎌廉也體廉薄也其所刈稍稍取之又似廉者也 韓詩外傳子路與巫馬期薪於韞邱之下巫馬期鬬然投鐮於地 魏畧孟康爲宏農太守時出案行常豫勅吏卒各持鐮所在自刈馬草 鮑照東武吟腰鐮刈葵藿 太公金匱守戰之具皆在民閒鐮斧者是其攻戰之具也 五音集韻鉊鐮柄子 廣雅鉊柄也

鍥也者玉篇鐮刈劍也急就篇鈐鏞鉤銍斧鑿鉏顏注鉤卽鐮也形曲如鉤因以名云亦謂之鍥方言刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鐮或謂之鍥漢書龔遂傳請持鉏鉤田器者皆爲良民顏注鉤鐮也劉氏新論適才篇宗鉊之

剴天下之銛也用之便
德曾不如鉤鎌之功也 義證

鎌 鍥也。方言刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥。從金兼聲。力鹽切。俗作鐮。句讀

鐮 鐮 鍥也从金兼聲字亦作鐮方言五刈鉤自關而西或謂之鎌或蓋爲廉實爲鎌方言九凡箭鏃胡合嬴者四鐮注棱也廣雅釋器鎌栝也又疊韵連語方言六𠦄鐮危也東齊爲物謂之𠦄鐮釋名釋用器鐮廉也體廉薄也其所刈稍稍取之又似廉者也

鎌 鍥也从金兼聲 通訓定聲

方言刈鉤江淮陳楚謂之鉊或謂之鎌或謂之鍥 斠詮

鎌 鍥也从金兼聲○方言刈鉤江淮陳楚之間謂之鉊或謂之鐹自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥宗涑謹案段氏玉藻說刀部曰劊鎌也則方言之刈鉤也 [illegible]

鎌 鍥也从金兼聲力鹽切○集韻或作鐮 字通

鍥 鎌也从金契聲 苦結切

鍥 鎌也从金契聲 苦結切玉篇古節切又口結切廣韻兩收屑一爲鍥之重文鎌別名也 校錄

鍥六書故弟四引蜀本作刎鎌也又曰小鎌南方用以乂穀稜當是陽冰改本未敢據信 校議

鍥 鎌也下疑當有一曰小鎌下即鉊篆云大鎌也六書故弟四引蜀本作刎鎌也又曰小鎌南方用以乂穀稜此雜以陽冰語但此小鎌恐非無本 [illegible]

鍥 鎌也从金契聲

濤案六書故引蜀本說文曰刎鎌也又曰小鎌南方用以乂穀許書無刎字當爲刈字之誤據此則古本尚有一曰小鎌云云鉊爲大鎌見本部則鍥爲小鎌今本乃淺人妄刪 古本考

鍥 鎌也從金契聲經節反 繫傳

鍥 經節反說文苦結切 繫傳攷異

鍥 經節反大徐苦結切 [illegible]

鍥 鎌也方言曰刈鉤江淮陳楚之間謂之鉊或謂之鐹自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥郭音結刀部曰劊鎌也即方言之刈鉤也 从金契聲苦結切十五部 段注

箋曰鍥者契也爾雅曰契絕也郭注今江東呼刻斷物爲契斷 徐箋

鍥 鎌也從金契聲苦結切 鎌也者戴侗引蜀本作刎鎌也又曰小鎌南方用以乂穀廣韻鍥鎌別名也廣雅鍥鎌也 義證

鍥 鎌也。戴侗引蜀本作刎鎌也又曰小鎌南方用以刈穀。從金契聲。苦結切 句讀

屑 鍥 鍥 鎌也从金契聲六書故引蜀本刎鎌也一曰小鎌南方用以乂穀方言五刈鉤自關而西或謂之鍥叚借爲栔左定九傳鍥其

鍥

通訓定聲 轉注刻也按漢劉陶傳寬鍥薄之禁猶云刻薄也

鍥 鎌也从金契聲 斠詮 鍥鎌也从金契聲 句讀

鍥鎌也从金契聲苦結切○方言刈鉤自關而西或謂之鎌或謂之鍥○通斮戰國策鍥朝涉之脛尚書作斮○通刻見前刲字注 字通

# 鉊 大鐵也从金召聲鎌謂之鉊張徹說 止搖切

鉊 大鎌也 玉篇鎌也 从金召聲鎌謂之鉊 繫傳韻會謂上有或字方言刈鉤江淮陳楚之閒謂之鉊或謂之鉊自關而西謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥 張徹說 止搖切錢宮詹云案漢人不當以武帝諱為名疑是張敞樹玉謂繫傳徹作脩則本非徹字而韻會引作徹 校錄

鉊宋本作大鐵也誤小徐韵會一蕭引作鎌或謂之鉊此脫或字 校議

銘大鎌也從金召聲鎌或謂之鉊張徹說眞遙反 繫傳

鉊 大鎌也孫鮑二本作大鐵也案下文以鎌謂之鉊屬之張徹則此自當有異但大鐵不詞不知係何字之訛耳○鎌或謂之鉊大徐无或字張徹說大徐同宋本徹作(丸) [illegible]

銘 大徐本作鐵也从金召聲鎌謂之鉊小徐本作鎌也從金召聲鎌或謂之鉊按玉篇作鎌也石鎌謂之鉊谷作鐵非也大鎌謂之鉊張徹說小徐句中衍或字亦非是 二徐箋異

銘 大鎌也 見方言 从金召聲 止搖切二部方言錐謂之鍣其字从苕取其象苕秀也亦音苕廣雅作此鉊誤矣 鎌或謂之鉊張徹說 段注

鉊注云方言錐謂之鍣其字从苕取其象苕秀也亦音苕廣雅作此鉊誤矣 按鍣乃鉊之俗體廣雅多本方言疑方言本作鉊後人因音苕而改 段注訂

籑曰方言曰刈鉤江淮陳楚之閒或謂之鉊或謂之鍣玉篇曰鎌也 徐箋

鉊 大鎌也從金召聲鎌謂之鉊張徹說 止搖切 大鎌也者廣韻鉊淮南呼鎌廣雅鉊鎌也管子輕重篇耜耒耨懷鉊鉊六韜芟草木大鎌柄長六尺以上 張徹說鎌謂之鉊者方言刈鉤江淮陳楚之閒謂之鉊馥案既云大鎌又云鎌謂之鉊兩訓義複非本書例 義證

鉊 大鐵也。此固不可通，然小徐及汲古本作大鎌也，則與張徹說複，姑仍之。釋名，銍，穫禾鐵也，則銍亦謂之銕。今鉊銍二篆相次，或鉊爲銍之別名乎，然銍仍是鎌也。從金召聲。止搖切。鎌或謂之鉊。張徹說。方言，刈鉤，江淮陳楚之閒謂之鉊。許君不云揚雄說，而云張徹說，亦可疑。句讀

鉊下云大鎌也，又曰鎌謂之鉊，張徹說。其說不別，而區爲兩義，吾前纂繫傳校錄已疑之。今見段氏引方言，錐謂之銘，廣雅作鉊，因疑說文或錐譌爲鎌。若夫大鎌，則不可改。自鎌以下四字皆說鎌，不得如孫鮑二本作大銕，銕又無事於區別其大小也。但許君屢用方言，而鎌錐兩義皆出方言，不應又屬之張徹也。意者說文兩本，義同而詞異，校者撥拾之邪。釋例

[illegible]

蕭 鉊 鉊 大鐵也从金召聲 鎌或謂之鉊張徹說 方言五刈鉤江淮陳楚之閒謂之鉊 [別義]方言十三錐謂之銘 注廣雅作鉊

鉊 大鎌也从金召聲 鎌謂之鉊張徹說 斠詮

鉊 大鎌也从金召聲 鎌或謂之鉊張徹說 [illegible]

銍 穫禾短鎌也从金至聲

陟栗切

銍 穫禾短鎌也 玉篇引同。廣韻引鎌作鎌，非。从金至聲 陟栗切 玉篇知栗切，又之一切。廣韻兩收，屑一引說文，一注縣名。校錄

銍 穫禾短鎌也从金至聲 濤案史記夏本紀索隱引銍穫禾短鎌之物也，之物二字當是傳寫誤衍，非古本有之。詩臣工釋文引同今本可證。古本考

銍 穫禾短鎌也從金至聲 臣鍇按爾雅曰鑊也 知疾反 繫傳

銍 爾雅曰鑊也 當作詩傳曰穫也。按爾雅云，挃挃穫也。挃與銍稍異，當引臣工詩傳。[illegible]

銍 穫禾短鎌也 周頌奄觀銍艾，傳曰銍穫也。按艾同乂。穫也，銍所以穫也，淺人刪所以二字。禹貢二百里納銍，某氏曰銍艾，謂禾穗，亦謂所穫之穗爲銍。从金至聲 陟栗切 十二部 段注

箋曰，釋名曰銍，穫禾鐵也，銍銍斷禾穗聲也。手部挃，穫禾聲也，引詩穫之挃挃。徐箋

銍 穫禾短鎌也從金至聲 陟栗切 穫禾短鎌也者，詩釋文引同。顏注急就篇銍刈禾短鎌也。廣雅銍謂之刈。釋名銍穫黍鐵也，銍銍斷穗聲也。禹貢納銍，鄭注斷去藁。小爾雅截穎謂之銍。詩臣工奄觀銍艾，傳云銍穫也。管子輕重乙篇一農之事必有一耜一銚一鎌一耨一椎一銍，然後成爲農。漢書王莽傳予之西巡必躬

載銍𦨠縣則積以勸西成【義證】

銍 穫禾短鐮也。顏注急就篇銍刈黍短鐮也然詩臣工奄觀銍艾又以之刈麥矣禹貢納銍鄭注斷去稾。從金至聲。陟栗切【句讀】

貫 銍 銍 穫禾短鐮也从金至聲轉注小爾雅廣物截穎謂之銍釋名銍穫禾鐵也銍銍斷禾穗也詩臣工奄觀銍艾又書禹貢二百里納銍鄭注斷去藁也史記秦本紀乞食銍人字誤作銍【通訓定聲】

銍 穫禾短鐮也从金至聲 詩奄觀銍艾傳穫也【斠詮】

鎮 博壓也从金眞聲 陟刃切

鎮 博壓也 一切經音義卷十卷十一卷十二卷二十四引並作壓也玉篇注安也重也壓也廣韻壓也則博字乃後人加 从金眞聲 陟刃切【校錄】

鎮一切經音義卷十卷十一卷十二卷十七卷廿四引作壓也無博字𩐁會十一眞引作傅壓也十二震引作博壓也當考【校議】

鎮 博壓也从金眞聲 濤案一切經音義卷十卷十一卷十二卷十七卷二十四引此書皆云鎮壓也是古本無博字博壓義不可曉或解為博局之壓亦於書傳無見國語晉語注廣雅釋詁皆云鎮重也重有壓義今時人猶言鎮壓【古本考】

鎮 博壓也從金眞聲陟陳反【繫傳】

鎮 博壓也 博當作簙局戲也壓當作厭笮也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否引申之為重也安也壓也 从金眞聲 陟刃切 十二部【段注】

鎮博壓也注云博當作簙局戲也壓當作厭笮也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否 按一切經音義屢引作壓也篇韻注同則博字乃後人加非局戲也【段注訂】

鎮博壓也 注云博當作簙局戲也壓當作厭笮也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否引申之為重也安也壓也 按許意必不如此不得其旨而强欲解之盡易其文以就己說庸有當乎漢儒注書之易字無此武斷矣賭錢有椿其言不雅馴學士大夫所不道【段注匡謬】

箋曰鈕氏樹玉曰一切經音義屢引作壓也篇韻注同博字乃後人所加非局戲也【徐箋】

鉆

鎮 博壓也從金眞聲陟刃切 博壓也者壓當爲厭或亦作壓本書厭笮也徐鍇曰笮鎮也實雅壓鎮也昭二十六年左傳將以厭衆周語是陽失其所而鎮陰也韋注鎮爲陰所鎮笮也楚詞九歌白玉兮爲鎮王注以白玉鎮坐席也史記高祖本紀秦始皇帝常曰東南有天子氣於是因東游以厭之漢書杜鄴傳折衝厭難注云厭者壓也鎮壓寇難使之銷靡也通作填說苑辨物篇今三川震是陽失其所而填陰也又云今大旱者陽氣太盛以厭於陰惟填厭之太甚使陰不能起也

【義證】

鎮 博壓也。鈕氏樹玉曰衆經音義廿引作壓也篇韻同則博字或後人加桂氏曰壓當爲厭本書厭笮也徐鍇曰笮鎮也昭二十六年左傳將以厭衆周語是陽失其所而鎮陰也韋注爲陰所鎮笮也通作填說苑今三川震是陽失其所而填陰也。從金眞聲。陟刃切

【句讀】

鎮下云博壓也謂其鎮壓者廣博也。鈕氏據衆經音義引及玉篇廣韻刪博字如周禮職方氏言山鎮是已金體重故從之不必謂上下皆物名不當閒以虛字遂說以鐵佻之詞。指段氏說而言

【釋例】

叚 鎮 鎮 博壓也从金眞聲按周禮大宗伯王執鎮圭注鎮圭者蓋以四鎮之山爲琢飾考工玉人鎮圭尺有二寸天子守之職方氏其山鎮曰會稽注名山安地德者也大司樂四鎮五嶽注山之重大者大司馬鎮畿職方氏鎮服天府凡國之玉鎮大寶器凡此不應以博壓之稱施于名山九畿瑞玉爲大號知本義當訓重也金重可以壓物故爲博壓猶今所謂榰子文具有壓書亦謂之鎮紙矣廣雅釋詁三鎮重也周語爲摯幣瑞節以鎮之魯語子以君命鎮撫敝邑晉語社稷之鎮也楚語而鎮其浮注皆訓重物壓則安固廣雅釋詁一鎮安也周禮鎮圭等詩鎮定大事注皆訓安蒼頡篇鎮按也廣雅釋言鎮撫也又物壓則定止楚辭抽思覽民尤以自鎮注止也段借爲填 廣雅釋天鎮星謂之地侯 古韻楚辭抽思叶鎮入

【通訓定聲】

鎮 博壓也从金眞聲

【斠詮】

# 鉆 鐵銸也从金占聲一曰膏車鐵鉆 敕淹切

鉆 鐵銸也 玉篇注同廣韻引銸作鍤譌 从金占聲一曰膏車鐵鉆 敕淹切玉篇其沾切又敕淹切廣韻巨淹切引說文又敕淹切

【校錄】

鉆 鐵銸也从金占聲一曰膏車鐵鉆 濤案後漢書章帝紀注引鉆銸也乃傳寫奪一鐵字陳寵傳注及一切經音義卷十卷十三卷十四卷十七周禮典同釋文所引皆同今本可證

【古本考】

鉆 鐵銸也從金占聲一曰膏車鐵鉆敕淹反

【繫傳】

鉆 鐵銸也 周禮典同注飛鉆涅閣疏引鬼谷子飛鉗 从金占聲 敕淹切古音在七部讀如砧劉氏柔金反 一曰膏車鐵鉆 謂脂其車轂者以器納輨滿膏同柔轂中也其器曰鉆鐵爲之

【段注】

箋曰一切經音義十一引通俗文鍛具曰鉆灝謂鉆與鉗同類異物鉗恭治器所用鐵夾鉆訓爲鑷即今所用鑷子今世俗二器猶分別釐然也鉆當讀若拈與鑷爲雙聲廣雅云拈掫持也拈掫猶鉆鑷也 徐箋

鉆 鐵銸也從金占聲一曰膏車鐵鉆 敕淹切

鐵銸也者後漢書注引作鑷也一切經音義十三引作鐵鑷也龍龕手鑑鉆持鐵尖也趙策吾所苦夫鐵鉆然自入而出夫人者顏注急就篇鉆以鐵有所鑷取也後漢書陳寵傳絕鉆鑽諸慘酷之科周禮典同微聲韽鄭注云韽讀爲飛鉆涅韽之韽疏云鬼谷子有飛鉗揣摩之篇飛鉗者言察是非語飛而鉗持之馥謂鉆鉗鑷音義並同射鳥氏矢拂矢高則以并夾取之注云并夾鍼箭具釋文鍼沈云或作鉆 一曰膏車鐵鉆者玉篇鑷與鑈同車棊也 義證

鉆 鐵銸也 春官典同注飛鉆涅韽疏云鬼谷子有飛鉗篇 夏官射鳥氏注并夾鍼箭具釋文沈云鍼或作鉆後漢書陳寵傳詔有司絕鉆鑽諸慘酷之科注引蒼頡篇鉆持也筠案手部拈掫轉注與此鉆銸轉注同意 謂鑷取物也 依元應引補蓋庾注也顏注急就篇鉆以鐵有所鑷取 從金占聲 敕淹切 一曰膏車鐵鉆 玉篇鑷與鑈同車棊也 句讀

鉆 鐵銸也从金占聲一曰膏車鐵鉆 倉頡篇鉆持也章帝詔鉆鑽之形慘苦無極 斠詮

鑒 鉆 鐵鑷也从金占聲與鑷略同按以鉆拈之曰鉆蒼頡篇鉆持也 鉆 通俗文鐵具曰鉆後漢陳寵傳詔有司絕鉆鑽諸慘酷之科周禮典同注飛鉆涅闇按鬼谷子作飛箝別義說文一曰膏車鐵鉆也按所以濡轄膏脂轄者今用竹柄束擬其端疑古用鐵叚借爲櫼黍

策吾所苦夫鐵鉆然自入而出夫人者亦單辭形況字 通訓定聲

鉆 鐵銸也从金占聲一曰膏車鐵鉆敕淹切〇通鍼周禮射鳥氏并夾注鍼箭具釋文鍼其炎反或作鉆 字通

鉆其炎反 舊音

鉆其炎反 後漢書陳寵傳注 鉆敕淹切 廣韻一十四鹽 舊音補注

鉆鐵銸也从金占聲一曰膏車鐵鉆

今經典作鍼周禮射鳥氏并夾鍼箭具左襄二十六年傳秦伯之弟鍼如晉修成又云秦伯車如晉涖盟杜注伯車秦伯之弟鍼也本字蓋即此鉆字故以膏車具名鉆字伯車周禮釋文引沈云鍼或作鉆須知鉆實正字也說文本部鍼所以縫也从金咸聲徐鉉曰今俗作針非是職深切音義俱異 經字

銸 鉆也从金耴聲 陟葉切

銸 鉆也从金耴聲 陟淹切玉篇注拔髮也重文作鑷又車棊也蓋本方言廣韻無銸有鑷 校錄

銸 鉆也從金耴聲臣鍇曰猶箝也陟聶反 繫傳

銸 鉆也此與竹部䈇義同音近 从金耴聲陟葉切八部 段注

箋曰繫傳曰銸猶䈇也竹部䈇箝也字又作鑷釋名云鑷攝也攝取髮也許書無鑷字 徐箋

銸 鉆也從金耴聲陟葉切 王篇銸拔鬚也與鑷同通俗文拔減髮鬚謂之鑷釋名鑷攝也攝取髮也齊書蕭祖令左右拔白髮隆王昌時五歲帝曰兒言我是誰荅曰太翁也帝曰豈有爲人曾祖拔白髮乎即擲去鑷雲仙雜記王僧虔惡白髮一日對客左右進銅鑷僧虔曰卻老先生至矣臨海水土記鑷魚長七寸頭如鑷

鉆也者廣雅同 義證

銸 鉆也 釋名鑷攝也攝取髮也 從金耴聲陟葉切 句讀

鑈 銸 鉆也从金耴聲凡鑈鉗火夾之類皆是 通訓定聲

銸 鉆也从金取聲 今人謂鉗爲鑷讀與䈇同 斠詮

銸 鉆也从金耴聲陟葉切今俗作鑷非是 拈字

銸 鉆也从金耴聲陟葉切()徐鍇曰猶䈇也 字通

銸陟葉反 舊音 銸陟葉反 范滂傳後漢書注 舊音補注

鉗 以鐵有所劫束也从金。甘聲。巨淹切。 句讀

甘聲 巨淹切

鉗 以鐵有所劫束也从金甘聲巨淹切 校錄

鉗 以鐵有所劫束也 從金甘聲勤潛反 繫傳

鉗 以鐵有所劫束也 劫者以力脅止也束者縛也 从金甘聲巨淹切七部

段注

箋曰漢書高帝紀下郎中田叔孟舒等十人自髡鉗爲王家奴顏注鉗以鐵束頸也此鉗之引申義也古通作箝竹部箝䈇也又通作拑手部拑脅持也蓋以手曰拑以竹木曰箝以銅鐵曰鉗通用則不別也 徐箋

鉗 以鐵有所劫束也從金甘聲巨淹切 以鐵有所劫束也者急就篇鬼薪白粲鉗釱髡顏注以鐵錔頭曰鉗漢書刑法志當黥者髡鉗爲城旦舂楚元王傳楚人將鉗我於市顏注鉗以鐵束頸也晉律鉗重二斤翹長一尺五寸後漢書梁冀傳壽性鉗忌注云鉗鉏也言性忌害如鉗之鉏物也 義證

鉗 以鐵有所劫束也。漢書刑法志當黥者髡鉗爲城旦舂晉律鉗重二斤翹長一尺五寸從

鉗 鉗以鐵有所劫束也从金甘聲按所以鉗者曰鉆漢書江充傳燒鉗灼注鉆鑷也釋法漢書高帝紀自髡鉗爲王家奴字或變作聲楚元王傳楚人將鉗我于市注以鐵束頸也後漢光武紀皆弛解鉗注引蒼頡鈦也鈦足鉗也按夾持緊脅者謂之鉗故凡夾持之具郎不緊爲者亦謂之鉗又方言一鉗惡也南楚凡人殘罵謂之鉗按亦强力脅制之謂後漢梁統傳爲性鉗忌注鉗也言性忌害如鉗之鉗物也假借爲緘家語五儀無取鉗之注鉗妄對不謹誠說苑以拑爲之【通訓定聲】

鉗 以鐵有所劫束也从金甘聲【斠詮】

鈦 鐵鉗也从金大聲 特計切

鈦 鐵鉗也从金大聲 特計切玉篇特計直賴二切廣韻霽引說文又收泰韻【校錄】

鈦 鐵鉗也 食貨志私鑄鐵器鬻鹽者鈦左趾師古曰鈦足鉗也徒計反陳萬年傳或私解脫鉗鈦注鉗在頸鈦在足【席記】

鈦 鐵鉗也從金大聲臣鍇按字書在足曰鈦笛計反【繫傳】

鈦 鐵鉗也 鐵御覽作脛平準書鈦左趾鈦踏腳鉗也狀如跟衣著足下重六斤以代刖 从金大聲 特計切十五部【段注】

鈦 鐵鉗也從金大聲 特計切

鐵鉗也者御覽引作脛鉗也字書在足曰鈦顏注急就篇以鐵錮頭曰鉗錮足曰鈦蒼頡篇鉗鈦也管子幼官篇刑則交寒害鈦劉績注云鈦鉗械人足也史記平準書敢鑄鐵器煮鹽者鈦左趾集解云韋昭曰鈦以鐵爲之著左趾以代刖也索隱云三蒼云鈦踏腳鉗也字林音大計反張斐漢晉律序云狀如跟衣著足下重六斤以代刖至魏武改以械代鈦也晉書刑法志魏武帝定甲子科犯鈦左右趾者易以木械是時乏鐵故易以木焉漢書陳萬年傳或私解脫鉗鈦顏注鉗在頸鈦在足以鐵爲之後漢書朱穆傳臣願黥首繫趾注云繫趾謂鈦其足也以鐵著足曰鈦也【義證】

鈦 脛鉗也。依御覽引改顏注急就篇以鐵錮頭曰鉗足曰鈦韋昭曰鈦以鐵爲之著左趾以代刖也從金大聲。特計切【句讀】

泰 鈦 鈦鐵鉗也御覽引說文脛鉗也从金大聲史記平準書鈦左趾三蒼踏腳鉗也廣雅釋器鈦鉗也管子幼官刑則交寒害鈦注鈦或爲鈦按狀如跟衣著足下重大斤以代刖假借爲軑漢書揚雄傳肆玉軑而下馳【通訓定聲】

鈦 鐵鉗也从金大聲 平準書鈦左趾三倉曰鈦踏腳鉗也【斠詮】

鋸 槍唐也从金居聲 居御切

鋸 槍唐也从金居聲 居御切玉篇解截也廣韻引古史考曰孟莊子作鋸【[illegible]】

鋸 槍唐也從金居聲飢御反【繫傳】

鋸 槍唐也槍唐蓋漢人語廣韵引古史考曰孟莊子作鋸从金居聲居御切五部 段注

注

箋曰廣雅曰鋸鉏也管子小匡篇惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘尹知章注鋸欘钁類也此鋸之古義魯語曰中刑用刀鋸韋注斷截用鋸釋名曰鋸倨也其體直所截應倨句之平也此則今之所謂鋸也槍唐蓋狀鋸聲 徐箋

鋸 槍唐也從金居聲居御切

古史考孟莊子作鋸 玉篇鋸解截也 釋名鋸倨也其體直所截應倨句之平也 列女傳臧孫母曰錯者所以治鋸也鋸者所以治木也 東觀漢記臧宮鋸斷城門限令車周轉出入 王隱晉書趙王倫欲廢賈后乃命三部司馬以鋸截闗開門 漢書刑法志中刑用刀鋸 鹽鐵論除狹篇前至鋸頸殺不辜而不能正 吳志孫皓燒鋸斷陳聲頭 秦錄苻生鋸鉗鋸鑿備置左右截頸刳胎拉脇鋸頭殺者動有千數 槍唐也者集韻槍唐鋸也 義證

鋸 槍唐也。集韻槍搪鋸也。列女傳錯者所以治鋸也。鋸者所以治木也。從金居聲。居御切。 句讀

御 鋸

鋸 槍唐也从金居聲按槍唐疊韻連語列女傳仁智錯者所以治鋸也古史考曰孟莊子作鋸又按魯語中刑用刀鋸漢書刑法志注引韋昭刑也別義廣雅釋器鋸鉏也管子小匡惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘注鋸欘钁類也釋名鋸倨也其體直所截應倨句之平也 通訓定聲

鋸 槍唐也从金居聲 斠詮

鋸 鋸 鄭王戈 金文編

鐕 可以綴著物者从金朁聲 則參切

鐕 可以綴箸物者 宋本及繫傳箸作著韻會引作綴著物者蓋脫从金朁聲 則參切玉篇子南切無蓋釘 校錄

鐕 可以綴著物者從金朁聲祖堪反 繫傳

鐕 可目綴箸物者 喪大記君裏棺用朱綠用雜金鐕大夫裏棺用元綠用牛骨鐕注鐕所以琢著裏按今謂釘者皆是非獨棺釘也 从金朁聲 則參切七部 段注

箋曰玉篇曰鐕無蓋釘蓋謂無鋪首之釘也 徐箋

鐕 可以綴箸物者從金朁聲 則參切

可以綴著物者本書綴合著也玉篇鐕無蓋釘廣韻同 喪大記君裏棺用朱綠用雜金鐕注云鐕所以琢著裹棺文鐕釘也 義證

鐕 可目綴箸物者。廣韻鐕無蓋釘。喪大記君裏棺用朱綠用雜金鐕大夫裏棺用元綠用

用牛骨鐕注鐕所以琢著裹。從金朁聲。則參切 句讀

覆候鐕 鐕可以綴著物者从金朁聲禮記喪大記用雜金鐕注所以琢著裹鐕著叚鈹鐕釘也叚借廣雅釋詁二鐕磨也按此鐕字之誤 通訓定聲

鐕 可以綴箸物者从金朁聲 喪大記用雜金鐕注所以椓著裹 斠詮

錐 銳也从金隹聲 職追切

錐 銳也 玉篇鍼也 从金隹聲 職追切 校錄

錐 銳也從金隹聲專唯反 繫傳

錐 銳也 此門聞也戶護也之例 从金隹聲 職追切十五部 段注

箋曰錐銳曡韵為訓 徐箋

錐 銳也從金隹聲 職追切

昭六年左傳錐刀之末 史記平原君傳譬若錐之處囊中其末立見 晉載記赫連勃勃以叱干阿利領將作大匠乃烝土築城以錐刺之入一寸即殺作者不入即殺行錐者 白帖干將之劍鋤鍾無聲補履不如兩錢之錐 矢亦名錐 戰國策疾如錐矢高注錐小矢喻徑疾也

銳也者釋名錐利也急就篇鐵鈇鑽錐釜鍑鍪顏注錐所以刺入也 義證

錐 銳也。史記平原君傳譬若錐之處囊中其末立見。從金隹聲。職追切 句讀

支 錐 錐 銳也从金隹聲釋名釋用器錐利也淮南兵略疾如錐矢注金鏃翦羽之矢也轉注後漢書傳注錐刀喻小事也 通訓定聲

錐 銳也从金隹聲 釋名錐利也 斠詮

錐銳也 錐銳曡韻 [illegible]

鑱 銳也从金毚聲 士銜切

鑱 銳也从金毚聲 士銜切玉篇仕衫仕懺二切刺也鏨也廣韻平聲引說文又收去聲 校錄

鑱 銳也從金毚聲岑嵒反 繫傳

鑱 銳也从金毚聲 士銜切八部

銳 芒也 芒者艸耑也艸耑必鐵故引申為芒角字今俗用鋒鑯字古祗用夆芒 从金兌聲 以芮切十五部 剡 籀文銳从厂剡 从剡厂聲剡字从此 段注

箋曰廣雅曰鑱謂之鈹本篇云鈹大鍼也史記扁鵲傳鑱石橋引索隱云鑱謂石鍼 徐箋

鑱 銳也從金毚聲 士銜切

銳也者一切經音義四引同又云今江南猶言鑱刺也又云鑱以錐刺物者也又云鑱謂有刃鏨鑿者也典論劉表子弟設大鍼於坐端客醉酒寢地輒以鑱刺驗其醒醉宋書臧質傳燾作鐵牀於其上施鐵鑱云破城得質當坐之此上字或作攙廣雅攙銳也魏末傳諸葛誕殺樂綝有典農都尉數說誕誕罵曰卿坐舌先人以竹攙其舌然後殺之 **義證**

鑱 銳也。元應引此而曰今江南猶言鑱刺也又曰鑱以錐刺物者也又曰鑱謂有刃鏨鑿者也 從金。毚聲。士銜切 **句讀**

咸 鑱 鑱銳也从金毚聲字亦作攙廣雅釋詁四攙銳也說文新附攙刺也史記扁倉傳鑱石撟引索隱謂石針也西京賦叉蔟之所攙捔注攙捔貫刺之貌此疊韻連語淮南俶眞攙捔衡杓之氣注攙捔彗孛也東京賦攙搶旬始吳都賦攙搶暴出而相屬 **通訓** **定聲**

鑱 銳也从金毚聲 史記鑱石撟引 **斠詮**

鑱為彗星為欃槍之欃

尒正釋文彗星為欃槍疏彗星一名欃槍慶藩案說文欃字依誼當作鑱金部鑱銳也玉篇鑱刺也鏨也廣韻鑱吳人云犂鐵引說文銳也一切經音義四引同又云今江南猶言鑱刺也又鑱以錐刺物者也又鑱謂有刃鏨鑿者也史記扁鵲傳鑱石橋引典論輒以鑱刺驗其醒醉宋書臧質傳作鐵鑱蓋鑱有芒銳彗星似之故一名鑱也五經文字欃槍星名史記天官書天欃長四丈末兌京房云天欃爲兵遂彗天文志欃雲如牛又云逎生天欃開元占經八十五引本書孫炎注云欃槍妖星別名字並當作鑱或作攙廣正攙銳也博正同司馬相如大人賦攬攙搶以為旌攙搶二字並从手字之譌也（古从手从木之字多相亂）玉篇欃木蘭也（今本玉篇又出欃字云欃銳也蓋淺人所加）廣韻欃檀木別名史記孔子世家注孔子墓有欃（毚即欃）檀之樹司馬相如上林賦欃檀木蘭爲木名姱訓與鑱義別蓋後起之字 **經字正誼**

# 銳 芒也从金兌聲 芮切 剡 籒文銳从厂剡

銳 芒也从金兌聲 以芮切玉篇徒會切矛也又弋稅切廣韻收祭泰二韻

剡 籒文銳从厂剡 玉篇收厂部有音無義元本玉篇訓地名博雅訓傷廣韻收祭訓小劃 **校錄**

銳 議見下文鈗字條 **校議議**

剡 銳重文艸部云剡古文銳 [illegible]

銳芒也從金兌聲與歲反 㓹籒文銳從剡 繫傳

銳芒也 芒者艸耑也艸耑必鑯故引申爲芒角字今俗用鋒鋩字古祇用夆芒 从金兌聲 以芮切十五部 㓹籒文銳从厂剡 从剡厂聲蘭字从此 段注

箋曰銳古但作兌說見儿部書顧命一人冕執銳傳曰銳矛屬許引作鈗說見鈗下芒俗作鋩 徐箋

銳芒也從金兌聲 以芮切 芒也者左傳正義引同或作鋩吳都賦雄戟耀鋩廣雅銳利也成二年左傳銳司徒免乎杜注銳司徒主銳兵者漢書高帝紀朕親被堅執銳顏注執銳謂利兵淮南王傳於是上銳欲發兵注云王意欲發兵如鋒刃之銳利昭十六年左傳不亦銳乎注云銳細小也正義鋒芒尖故爲細小言得利小也馥案宋本如此今刪

㓹籒文銳從厂剡 籒文銳者本書蘭下云蘭籒文銳蘭下云厤古文銳字 從厂剡者本書剡銳利也 義證

銳芒也。元應引此而申之曰言利如芒也。俗作鋒鋩。從金兌聲。亦省銳爲兌天官書天欃長四丈末兌 以芮切 㓹籒文銳。從厂剡。從剡厂聲刀部剡銳利也。句讀

齊齊銳 銳㓹 芒也从金兌聲籒文从厂从剡會意字亦作鋭廣雅釋詁二銳利也四劌傷也莊子天下銳則挫矣秦策使輕車銳騎齊策衝而出銳師又漢書天文志有三星銳曰罰注上小下大故曰銳漢書刑法志秦昭以銳士勝轉非方言二銳小也凡草生而初達謂之從又左昭十六傳不亦銳乎注細小也哀十一傳子羽銳敏注精也又集韻引廣雅㓹尖也字又讀作㓹叚借爲銳孟子其進銳者其退速按銳疾也五等論夫進取之情銳注疾也又爲銳之譌字

書顧命一人冕執銳鄭注矛屬又雙聲連語方言十三孟謂之銳銳 按獨挑達跳脫悅脫字也 說文通訓定聲

銳芒也从金兌聲 㓹籒文銳从厂剡 斠詮

銳籒文作㓹厂聲厂呼旱切呼旱切之音在元寒部內而爲祭泰曷廢之轉音詳弟一玉部璚字下 諧聲

補逸

㓹 說文解字金部銳芒也从金兌聲㓹籒文銳从厂剡又艸部蘭下云㓹古文銳字是此字古籒同 史籒篇疏證

㓹 音盖 厥 說文云㓹籒文銳从厂剡按从剡厂聲 楨案銳錄傚聲也 將剡本訓銳者轉如厂故加厂聲也 文源

鏝鐵杇也从金曼聲 母官切 槾鍉鼓从木 臣鉉等案木部已有此重出

鏝鐵杇也 玉篇泥鏝也大戟也 从金曼聲 母官切 槾 鏝或从木 宋本作鍉鼓从木譌臣鉉等案木部已有此重出 校錄

槾大徐語議刪釋宮釋文鏝本或作槾則木部重出非此重

出也【校議】

鏝 槾或从木臣鉉曰木部已有此重出

桉此非重出也明鏝與槾通也【席記】

鏝 鐵杇也從金𡿺聲臣鍇曰所以泥也沒圜反 槾 鏝或從木臣次立按徐鉉云木部已有此重出【繫傳】

鏝所以泥 泥當作涂【繫傳校錄】

鏝 鐵杇也 杇所以涂也秦謂之杇關東謂之槾从木是則木爲者曰杇金爲者曰鏝許以从木从金別之也戰國策豫讓刃其杇杇而有刃知古者通偁 从金曼聲 毋官切十四部 槾 鏝或从木 木部已見【段注】

箋曰爾雅釋宮曰鏝謂之杇釋文云鏝本或作槾又作墁杇音烏又音胡引李巡云泥鏝一名杇塗工之作具按槾字木部重見蓋古以木爲之後易以金也戟亦名鏝胡方言云戟東齊秦晉之閒謂其大者曰鏝胡其曲者謂之鉤釨鏝胡是也鏝胡卽鏝杇故杇有胡音蓋戟之垂胡有與泥鏝相似者而名之也【徐箋】

鏝 鐵杇也從金曼聲 毋官切 鐵杇也者釋宮鏝謂之杇郭注泥鏝字或作墁論語糞土之牆不可杇也王肅云杇墁也

槾 鏝或從木 本書木部有槾字【義證】

鏝 鐵杇也 釋宮鏝謂之杇郭注泥鏝說詳木部從金曼聲母官切 槾 鏝或從木 徐鉉曰木部已有此重出【句讀】

段氏說鏝字誤引國策尤迂闊矣木部槾下不云木杇也則鏝下說之鐵杇也鐵字本滯拙恐係後人增但玉篇廣韻皆云泥鏝不引說文無從校之耳鏝之器以金作之以木爲柄其杇之時則用木片盛泥而以鏝塗之於壁故槾鏝同字猶煉鍊之同字矣【釋例】

寒 鏝 鏝 槾 鐵杇也从金曼聲或从木按槾字木部重出古者或以槾爲鏝今並存之鏝者曰鏝木者曰槾字亦作墁爾雅釋宮鏝謂之杇李注塗工作具也孟子毀瓦畫墁假借爲縵方言八戟其大者曰鏝胡其曲者謂之鉤釨鏝胡按戟有無刃故曰鏝【通訓定聲】

鏝 鐵杇也从金曼聲 槾 鏝或从木 木部重見【斠詮】

鏝 鐵杇也从金曼聲毋官切或體作槾徐鉉以木部已有此爲重出○通墁孟子毀瓦畫墁與鏝同爾雅作鏝【字通】

鏝重文作槾皆曼聲【諧聲補逸】

鑽 所以穿也从金贊聲 借官切

鑽 所以穿也从金贊聲 借官切 玉篇作鑽子亂子九二切廣韻收平去二聲 亦作賛 校錄

鑽 刑法志引國語其次用鑽鑿今作笮韋昭曰鑽髕刑也鑿黥刑也 席記

鑽 所以穿也从金贊聲

濤案一切經音義卷二引作鑽所以用穿物者也蓋古本如是文義始完今本乃二徐妄刪文選長笛賦注引同今本乃節引非完文 古本考

鑽 所以穿也從金 贊聲祖半反 繫傳

鑽 祖半反說文借官切 繫傳校異

鑽 所㠯穿也 本是器名因之謂穿亦曰鑽 从金贊聲 借官切十四部 段注

箋曰此謂鑽鑿之器方言云鑽謂之鏩(?)矜謂之杖鑽乃欑之假借謂矛戟柄也 徐箋

鑽 所以穿也從金贊聲 借官切

所以穿也者李善注長笛賦引同木部欑一曰穿也顏注急就篇鑽所以穿通也方言鑽謂之鏩廣雅鏩謂之鑽燕書荊軻問侍臣曰夫口以下動乃能制物鐵鑽為用亦噬盍之意何從上何也申叔答曰口之下動上使下也鐵鑽之用上動下也論語鑽燧改火皇氏曰鑽燧者鑽木取火之名也禮含文嘉燧人始鑽木取火漢書刑法志其次用鑽鑿顏注鑽去其臏骨也袁宏後漢紀鄭玄告髡首貝鑽為焦眼詔罪 義證

鑽 所㠯穿也 元應引作所以用穿物者也方言鑽謂之鏩禮含文嘉燧人始鑽木取火 從金 贊聲 借官切此穿也之音至所以穿也之音則廣韻二十九換鑽子算切錐鑽 句讀

鑽 錐所以穿也从金贊聲方言九鑽謂之鏩郭注謂矛戟刃也 轉注爾雅釋木㯻梁曰鑽之按所有穿于孔鑽亂之也又字林以火燧取火謂之鑽 假借為𩨨(?)西京賦列刃鑽鍭 通訓定聲

鑽 所以穿也 从金贊聲 斠詮

鑢 錯銅鐵也从金慮聲 良據切

鑢 錯銅鐵也 玉篇錯也 从金慮聲 良據切 校錄

鑢 錯銅鐵也從金慮聲臣鍇曰摩錯之也 呂御反 繫傳

鑢 厝銅鐵也 厝作錯誤厝者厲石也故以為凡磨厲之字厲銅鐵謂之鑢故其字从金周禮注作鐧

从金慮聲 良據切五部 段注

鑢錯銅鐵也今改錯爲厝注云厝作錯誤厝者厲石也故以爲凡砥厲之字　按篇韻並作錯也則錯不誤錯厝本通詩他山之錯是也 段注訂

鑢 作厝銅鐵也　注云厝作錯誤 段注匡謬

箋曰廣雅曰錯鑢磨也又曰鋁謂之錯鋁與鑢同方言云燕齊摩鋁謂之希字又作鑢鄭衆注考工記錯本作厝此用假借字耳 徐箋

鑢 錯銅鐵也從金慮聲 良據切

錯銅鐵也者玉篇錯鑢也禹貢錫貢磬錯廣雅鑢磨也詩抑箋云玉之玷尚可磨鑢而平考工記磬氏已上則摩其旁注云摩鑢其旁魏志董卓傳更鑄爲小錢不磨鑢晉書中朝有人畜銅澡盆旦夕恆鳴鑢之乃止張華謂與洛鐘宫商相諧故聲相應也交州記鮫魚皮可以鑢物漢書人表有鑢金字或作鋁玉篇鑢與鋁同廣雅鋁謂之錯方言燕齊摩鋁謂之希字又作鑢考工記注摩鑢之器 義證

鑢 錯銅鐵也廣雅鑢磨也詩抑箋云玉之缺尚可磨鑢而平考工記磬氏已上則摩其旁注摩鑢其旁字又作鋁鑢廣雅鋁謂之錯考工記注磨鑢之器案錯有磨義本字下不見於此稀之詩可以爲錯厂部引之作厝從金慮聲良據切 句讀

鑢 錯銅鐵也从金慮聲謂磨也考工記注字作鑢左定四年傳鑢金初宦於子期氏古今人表作鑢金 通訓定聲

鑢 錯銅鐵也从金慮聲　詩箋玉之缺尚可磨鑢而平義與此同 斠詮

鑢錯銅鐵也从金慮聲○左傳定四年鑢金釋文云鑢本又作鑪漢書古今人表作鑢金宗涑謹案錯段氏玉裁改厝謂誤厝厲石也故以爲凡砥厲之字許訓玉篇廣韻並作錯也則錯字不誤案俗謂鑢金爲鑢金此古語也鑢銅鐵者謂以金涂銅鐵詩尚可磨也箋尚可磨鑢而平廣疋鑢磨也所以證 正字

鑢 錯銅鐵也　鑢錯疊韻 [illegible]

鑢錯銅鐵也从金慮聲

今經典作鑢亦作鑪詩抑鄭箋云玉之缺可磨鑢而平考工記鄭衆注云摩鑢之器說文無鑪字作鑢爲正左定四年傳鑢金本此鑢字今各本俱作鑪鑪也陸氏釋文本作鑢音慮氏也金名本又作鑪足徵其字本作鑢譌作鑪漢書古今人表亦作鑢師古注鑢音慮 [illegible]

正字

鋁 鋁小篆作鑢許氏說錯銅鐵也邵鐘 鋁 邾公望鐘書呂之呂同 鋁 僕兒鐘 ○○ 或有公邾公牼鐘 古籀補

鋁 曾伯霥簠 古籀補二

銓 衡也从金全聲 此緣切

銓 衡也 玉篇平木器又銓衡也廣韻注銓衡也又量也次也度也 从金全聲 此緣切 【校錄】

銓 衡也從金全聲七沿反 【繫傳】

銓 稱也 稱各本作衡今正禾部稱銓也與此爲轉注乃全書之通例稱卽今秤字衡者牛觸橫大木其角權衡字經典用之許不尒蓋古權衡二字皆叚借字權爲垂之叚借古十四部與十七部合音是以若干爲若柯桓表爲和表斟灌爲斟戈毛詩觀爲多之借單聲之鼉鄲入戈韵垂古音陀叚權爲之俗乃作錘若衡則叚借之橫字權衡者一直一橫之謂 从金 稱錘以金爲之故从金 全聲 此緣切十四部 【段注】

銓稱也注云稱各本作衡今正禾部稱銓也與此爲轉注乃全書之通例 按篇韻並作衡也則衡是矣 【段注訂】

銓 改稱也 注云稱各本作衡今正 【段注匡謬】

箋曰銓訓爲稱可也而稱非稱錘也銓衡者稱量之通名故衡亦訓稱經解云猶衡之於輕重也鄭注衡稱也是也廣雅曰稱謂之銓錘謂之權分別甚明段改非也 【徐箋】

銓 衡也從金全聲 此緣切 衡也者荀子禮論衡誠縣矣則不可欺以輕重淮南時則訓衡者所以平萬物也漢書律歷志衡平也所以任權而均物平輕重也一切經音義二十二銓謂銓量輕重也廣雅稱謂之銓蒼頡篇銓稱也急就篇量丈尺寸斤兩銓注銓稱也釋言坎銓也樊光注坎水也水性平銓亦平也吳語無以銓度天下之衆韋注云銓量也漢書王莽傳考量以銓注云銓權也東觀漢記第五倫領長安市平銓衡正斗斛南齊書東昏侯本紀邵肆鼓刀手銓輕重唐六典吏部有三銓法文賦苟銓衡之所裁固應繩其必當李善引聲類銓所以稱物也通作輇莊子外物篇輇才諷說之徒注云輇量人物也 【義證】

銓 衡也。聲類銓所以稱物也禾部稱銓也漢書王莽傳考量以銓注云銓權也釋言坎銓也樊光注坎水也水性平銓亦平也 從金全聲。此緣切 【句讀】

先銓

銓 衡也从金全聲字亦作硂聲類銓所以稱物也廣雅釋器稱謂之銓釋詁一硂度也爾雅釋言坎律銓也樊注銓亦平也吳語無銓度天下之衆韋注稱也漢書王莽傳考量以銓注權衡也又魏都賦闕鈞銓之筌緒注與銓同次也按到陳求說皆學名稱者敘也 【通訓定聲】

銓 衡也从金全聲 【斠詮】

銖 權十分黍之重也从金 朱聲 市朱切

銖 權十分黍之重也 禮記儒行釋文引作權分十黍之重漢書律歷志云一龠容千二百黍重十二銖則百黍之重當一銖十

黍當一分銖當十分故云十分黍之重玉篇銖訓十二分也據淮南天文訓十二粟而當一分十二分而當一銖與 从金朱聲 市朱切 玉篇合

**校錄**

銖當作權十絫之重也厽部絫十黍之重也明此作十絫漢律厤志龠容千二百黍重十二銖儒行疏引算法十黍爲絫十絫爲銖應劭注律厤志同說苑十粟重一圭十圭重一銖十圭卽十絫今此作十分黍以黍而又十分之僅得千分銖之一矣必誤儒行釋文引作權分十黍之重楊倞荀子注十黍之重爲銖皆誤

**校議**

銖 十分黍之重也

校玖志一龠容千二百黍重十二銖是百黍爲一銖而十二分一龠之黍之重也注十分疑作十二分 志又曰銖者物繇忽微始至于成著可殊異也應劭引漢法錢重四銖法錢百枚當重一斤十六銖

**席記**

銖 權十分黍之重也从金朱聲

濤案禮記儒行釋文引作權分十黍之重也與今本不同疑皆有誤禾部稱字解云其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖玉篇銖十二分也桂大令以爲當云權十二分黍之重然稱字解言粟不言黍漢書律厤志注引應劭曰十黍爲絫十絫爲一銖漢志又云一龠容千二百黍重十二銖是以程徵君瑤田以爲當爲百黍之重徵君又引說苑云十六黍爲一豆六豆爲一銖則銖爲九十六黍百黍者蓋擧成數而言耳

**古本考**

銖 權十分黍之重從金朱聲臣鍇曰二十四銖爲一兩也船區反

**繫傳**

銖之重下當依韻會補十黍爲絫十絫爲銖八字去八字則十分黍不可通矣許意蓋以一絫爲一分也

銖 權十絫黍之重也 各本作權十分黍之重也今正權五權也五權銖兩斤鈞石也厽部曰絫十黍之重也此云銖權十絫黍之重也兩部曰兩二十四銖爲一兩斤本無其字以斫木之斤爲之十六兩也鈞三十斤也禾部曰䄷百二十斤也按許說與漢律厤志合志曰一龠容千二百黍重十二銖兩之二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石此許所本言十絫黍者謂百黍也必言黍者蒙十黍之重爲絫而言又使兩斤鈞䄷黍數可計也若禾部稱下云十二粟爲一分十二分爲一銖則用淮南天文訓與律厤志別爲一說粟者不實也以今木黍驗之粟輕於黍遠甚程氏瑤田說 从金朱聲 市朱切 四部

**段注**

銖權十絫黍之重也注云各本作權十分黍之重也今正厽部曰絫十黍之重也此云銖權十絫黍之重也 按禮記儒行釋文引作權分十黍之重則今本黍上脫十字釋文

則分上脫十字當作權十分十黍之重也蓋黍重一分銖重十分故云十黍之重今所改非【段注訂】

銖　作權十絫　注云各本作權十分今正【段注匡謬】

箋曰許於禾部既曰十二粟爲一分十二分爲一銖則此似當作權十二分黍之重也玉篇曰銖十二分也【徐箋】

銖　權十分黍之重也從金朱聲　市朱切

權十分黍之重也者禮記釋文引作權分十黍之重本書稱下云其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖玉篇銖十二分也馥謂本書當云權十二分黍之重也漢書律歷志權輕重者不失黍絫應劭曰十黍爲絫十絫爲一銖漢志又云一侖容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩唐六典凡權衡以秬黍中者百黍之重爲銖文賦考殿最於錙銖李善云漢書曰黃鐘之一籥容千二百黍重十二銖然則百黍重一銖也程君瑤田曰據漢唐食貨志竝以黍爲百黍之重今閱說苑云十六黍爲一豆六豆爲一銖則銖爲九十六黍【義證】

銖　權十分黍之重也。偁行釋文引作權分十黍之重桂氏曰禾部稱下云其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖玉篇銖十二分也馥謂本書當云權十二分黍之重也馥案此說蓋是不可以銖下銖繩之蓋云權十二分黍之重者謂以重十二分之黍施之於權則爲一銖也許君蓋以律數十二故十二粟爲分十二分爲銖由此而進之十二銖爲一侖兩之爲兩皆以十二起算其勢順也故與漢書律歷志不同志凡權輕重者不失黍絫應劭曰十黍爲絫十絫爲銖志又曰一侖容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩程氏瑤田曰漢唐食貨志竝以銖爲百黍之重今閱說苑云十六黍爲一豆六豆爲一銖則銖爲九十六黍筠案皆異于許說然足知古言銖者初非一說而已也從金朱聲。市朱切【句讀】

○案銖以下五字皆屬權而獨於銖言權者漢律歷志曰權者始於銖兩於兩明於斤鈞於鈞終於石兩斤石等字皆不在本部而銖又居五權之首故目之以權即人類推之也志曰明於斤者爾雅曰斤斤明明察也是斤本有明義　案此句讀補正宜增入上文十二行而已也下

銖　銖　權十分黍之重也从金朱聲按十黍之重爲絫十絫曰銖二十四銖曰兩十六兩曰斤三十斤曰鈞四鈞曰石謂之五權說文分黍二字當作絫禮記儒行雖分國如錙銖別義荀子富國注十黍之重爲銖又淮南書十二粟爲一分十二分爲一銖又說苑辨物六豆爲一銖叚借爲鈍淮南齊俗其兵戈銖而無刃注楚人謂刃頓爲銖廣雅釋詁二銖鈍也轉音鬼谷子陰符叶虛無銖【通訓定聲】

銖　權十分黍之重也从金朱聲【斠詮】

古銖字从一王从朱一王當即全之異文古圜幣重一兩十二銖荀子彊國之錙銖以賂之注十黍之重爲銖　古圜幣重一兩十四銖【古籀補】

銖　古鉩【古籀補二】

鋝　十銖二十五分之十三

也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩也鋝 力輟切

鋝 十銖二十五分之十三也 集韻類篇韻會引同宋本及廣韻書呂刑釋文引銖上並有一字六書故云蜀本十下有一字與宋本合 从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝 力輟切 集韻類篇韻會引同宋本作北方以二十兩也鋝蓋譌脫呂刑釋文引賈逵說俗儒以鋝重六兩周官劒重九鋝俗儒近是戴東原云鄭注引說文證三鋝爲一斤四兩則當云二十兩爲三鋝玉篇鋝力輟所劣二切

**校錄**

鋝呂刑釋文引作十一銖二十五分銖之十三也周禮職金疏引古尚書說如此六書故弟四引蜀本作十一銖又引作銖之十三廣韵十七薛亦引作十一銖一字銖字皆議補北方以二十兩爲鋝當言爲三鋝六書故引作爲一鋝一必三之誤鄭注周禮冶氏引說文鋝鍰也今東萊稱或以太半兩爲鋝十鈞爲環環重六兩太半兩鍰鋝似同矣則三鋝爲一斤四兩據鄭此說鋝六兩太半兩是二十兩爲三鋝也職金疏引歐陽夏侯說六兩爲鋝則舉大數言之

**校議**

鋝 十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝

鍰 鋝也从金爰聲書曰罰百鍰

濤案周禮攷工記注云鄭司農云鋝量名也讀若刷元謂許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣康成所引說文實爲最古之本許君以鍰釋鋝以鋝釋鍰正本書互訓之例今本鋝下奪鍰也二字誤又案書呂刑其罰百鍰釋文云六兩也鄭及爾雅同說文云六鋝也鋝十一銖二十五分銖之十三也又云賈逵說俗儒以鋝重六兩周官劍重九鋝俗儒近是康成所引說文鋝訓爲鍰則鍰不得訓六鋝元朗音義所引六字非傳寫誤衍卽亦字之誤十一銖今本奪一字廣韻十七薛所引亦有一字可見古本皆同賈逵說文云亦元朗引說文語今本乃爲淺人妄刪矣六書故引蜀本十下

亦有一字又引蜀本李陽冰廣說文曰鍰六鋝也六字當亦亦字之誤　又案北方以二十兩爲鋝六書故引作一鋝戴東原氏曰說文旣引周禮重三鋝當云北方以二十兩爲三鋝是以鄭注引說文證三鋝爲一斤四兩又曰賈逵說俗儒以鋝重六兩此俗儒相傳譌失不能覈實脫去太半兩言之說文云北方以二十兩爲鋝正合三鋝蓋脫去三字濤謂戴氏之說非也書釋文引許書云俗儒近是是許君亦以爲鋝重六兩鄭引說文以證鍰鋝之相同非以證輕重之相同也許鄭之說率多不合故許君異義康成駁之今欲強改許書以合鄭說多見其無知妄作矣鄭云東萊稱鍰重六兩太半兩他處未必然也許云北方以二十兩爲鋝他處未必然也東萊北方其地各異其稱不同乃欲強而同之不可也鄭許皆言鍰鋝相同而戴氏云鍰鋝篆體易譌說者合爲一恐未然則是并許鄭而不信之所謂是末師而非往古東原之病往往在是　**古本考**

鋝 十銖二十五分之十三也從金寽聲周禮曰重三鋝北方二十兩爲鋝錄設反　**繫傳**

鋝十銖當依書音義引作十一銖　五分下當補銖字　鍰十兩爲下當補三字按康成以六兩太半兩爲鋝則二十兩乃三鋝也　**繫傳[illegible]**

鋝 北方二十兩爲鋝　大徐方下有以字　**繫傳校錄**

鋝 十一銖二十五分銖之十三也 各本十一銖作十銖二十五分銖奪銖字今依尚書音義漢蕭望之傳注廣韵十七薛正十一銖計黍千一百云二十五分銖之十三者此用命分之法百黍以四除之凡二十五而除盡命爲二十五分二十五分之十三得五十二黍命爲二十五分銖之十三合十一銖共爲黍千一百五十二 从金寽聲 力輟切十五部 周禮曰重三鋝 考工記弓人文 北方㠯二十兩爲三鋝 三各本無戴仲達作一今依東原師補正師說曰無三字者誤也攷尚書僞孔傳及馬融王肅皆云鍰重六兩鄭康成云鍰重六兩大半兩鋝即鍰賈逵云俗儒以鋝重六兩此俗儒相傳譌失不能覈實脫去大半兩言之說文多宗賈侍中故曰北方二十兩爲三鋝正謂六兩大半兩爲一鋝也按三鋝爲黍四萬八千　**段注**

鋝 作十一銖二十五分銖之十三也　注云依尚書正義漢蕭望之傳注廣韵十七薛正

鋝 作北方以二十兩爲三鋝　注云三各本無今補正　**段注匡謬**

箋曰段作十一銖是也戴氏侗亦曰蜀本十下有一字戴東原謂鍰鋝互譌非也蓋徒知一弓之膠不得多至二十兩不知許所引三鋝非專指一弓之膠而言考工記言重三鋝者二其一爲冶氏之戈重三鋝又戟與刺重三鋝蓋鄭以二十

兩爲三鋝者此一數也其一爲弓人膠三鋝即十一銖二十五分銖之十三之數而三之也此又一數也許以十一銖二十五分銖之十三爲鋝之本數而北方以二十兩爲三鋝乃別一義其引周禮蓋兼包二數十一銖二十五分銖之十三即古尚書說百鍰爲三斤百分之一也北方以二十兩爲三鋝即賈鄭所云六兩大半兩三倍之數也竊謂鍰鋝本各自爲數鍰爲六兩大半兩鋝之本數爲十一銖二十五分銖之十三呂刑之鍰史記作率實定率之義蓋古書或謂百鍰爲百率因與鋝同聲遂以鋝爲率而當鍰之數於是鋝亦爲六兩大半兩而二十兩爲三鋝矣古尚書說誤以鋝之本數爲鍰故併百鍰三斤以漢之五銖錢計之僅得錢三百二十似爲過少當從賈鄭諸儒所言也餘詳鍰下又十一銖二十五分銖之十三爲一鋝其數奇零非立名之法疑當爲十二銖漢律厤志曰權衡本起於黃鍾之重一龠容千二百黍兩之爲兩鋝即半兩之十二銖也蓋百鋝凡三斤二兩一鋝實十二銖或舉其成數三斤故百分之而成十一銖有奇耳夫六銖爲錙倍之則十二銖爲鋝半兩故有小半兩爲鉒大半兩爲鈞之目鄭注考工記云十鈞爲環環重六兩大半兩又恰符鍰之重數然則鍰即環也而鋝十二銖明矣【徐箋】

鋝 十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝力輟切

十銖二十五分之十三也者十銖上當有鍰也二字十銖當爲十一銖尚書周禮釋文竝引作十一銖廣韻增韻五音集韻類篇韻譜竝同戴侗曰蜀本十下有一字韻會二十五分之十三當云二十五分銖之十三鋝通作選漢書蕭望之傳有金選之品應劭曰選音刷金銖兩名也顏注刷是也字本作鋝鋝即鍰也其重十一銖二十五分銖之十三史記平準書有白選又通作饌尚書大傳夏后氏不殺不刑死罪罰一千饌史記周本紀其罰百率注率即鍰也饌率鍰當作鋝玉篇鋝與鋝同小爾雅廣衡二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰鋝鋝謂之鍰二鍰四兩謂之斤蝕案此即賈逵所謂俗儒以鋝重六兩也周禮曰重三鋝者考工記冶氏文注云鄭司農云鋝量名也讀爲刷玄謂許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣則三鋝爲一斤四兩 北方以二十兩爲三鋝者當言爲三鋝戴君云曰鍰鋝篆體易譌說者合爲一恐未然也鍰讀如丸十一銖二十五分銖之十三垸其假借字也鋝讀如刷六兩大半兩率選饌其假借字也二十五鍰而成十二兩三鋝而成二十兩呂刑之鍰當爲鋝故史記作率漢書作選伏生大傳作饌弓人膠三鋝當爲鍰一弓之膠二十四銖二十五分銖之十四賈逵說俗儒以鋝重六兩此俗儒相傳謬失不能覈實脫去大半兩許之說文云北方以二十兩爲鋝此合三鋝蓋脫去三字【句讀】

鋝 十一銖二十五分銖之十三也 一字小徐韻譜已有銖字依呂刑釋文引補 或借選饌率爲之漢書蕭望之傳有金選之品應劭曰選音刷金銖兩名也顏注音刷是也字本作鋝鋝即鍰也其重十一銖二十五分銖之十三尚書大傳夏后氏不殺不刑死罪罰一千饌史記周本紀其罰百率注率即鍰也杜氏曰鍰當作鋝玉篇鋝與鋝同 从金寽聲 力輟切 周禮曰重三鋝 考工記冶氏文注鄭司農云鋝量名也讀爲刷康成

謂許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣則三鋝爲一斤四兩鋝案鄭君所引即是下文鍰鋝也以經言鋝故倒引之此引用之活法非本文桂段嚴三家皆云當作爲三捝鍰也二字**北方以二十兩爲鋝**鋝六書故引作爲一鋝一必三之誤鄭君曰鋝六兩大半兩則二十兩爲三鋝也鋝案此句解周禮之三鋝自當有三字考工所言乃戈戟之頭也若二十兩爲一鋝則戈頭重六十兩矣豈人所能用乎許君以北方區別之恐是引漢時俗語尚有以鋝爲權名者耳非解周禮也

**句讀**

**鋝** 鋝十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝小爾雅衡倍舉曰鋝鋝謂之鍰按謂六兩也考工冶氏重三鋝注鍰也今東萊或以大半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六兩大半兩鋝人贖三鋝注鋝也書呂刑其罰百鍰馬注鍰十一鋝也鋝重十一銖二十五分銖之十三也賈逵說俗儒以鋝重六兩按諸說乖異戴氏震曰鋝與鍰不同鋝者一萬六千黍之重鍰者一千一百五十二黍之重考工記冶人之鋝當爲鍰呂刑之鍰當爲鋝篆體相近而譌其說是也鍰重十一銖又百十一黍鋝重六兩又十六銖當從戴說許止故史記周本紀其罰百率以率爲之

**通訓定聲**

十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝　釋文引作十一銖是蜀本同此脫一字耳重三鋝攷工記文今作垸字漢書有金選應劭云選音刷亦此字也然三鋝一斤四兩也當云北方以二十兩爲三鋝此亦脫字

**斠詮**

鋝字注十一銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝力輟切鍰字注鋝也从金爰聲虞書曰罰百鍰戶關切案十銖十下脫一字二十五分分下脫銖字二十兩爲鋝爲下脫三字周書譌作虞書知有譌脫者釋文引說文本作十一銖二十五分銖之十三戴侗六書故引蜀本說文十下亦有一字治氏注引說文以證鋝重六兩大半兩三鋝爲一斤四兩則知說文編字以類相從鋝與鍰文雖異而義則同故連比編于一處鋝見周禮引周禮爲證鍰見周書引呂刑爲證雖分引兩經其義是一故云鍰鋝也鶴壽案呂刑其罰百鍰一條說見于此又見弟六十一卷內今刪此而存從至許文謂鍰重十一銖二十五分銖之十三則百鍰重三斤夏侯歐陽謂鍰重六兩則百鍰重三十七斤有半鄭康成謂鍰重六兩大半兩則百鍰重四十一斤十兩大半兩異數說[illegible][illegible]此叔說記許書則且此許書言之許曰鋝十一銖二十五分銖之十三也段茂堂釋之曰各本十一銖作十銖二十五分銖奪銖字今依尚書音義漢蕭望之傳注應劭十七薛正十一銖許黍千一百六二十五分銖之十三者此用命分之法百黍以四除之凡二十五而除盡命爲二十五分二十五分之十三得五十二黍分爲二十五分銖之十三合十一銖共爲黍千一百五十二許引周禮曰重三鋝北方以二十兩爲三鋝段曰各本無三字今依戴東原師補正尚書孔傳亦馬融王肅皆云鍰重六兩鄭康成云鍰重六兩大半兩鋝即鍰賈逵云俗儒以鋝重六兩此相傳譌失不能數賈脫去大半兩言之說文多宗賈侍中故云北方以二十兩爲三鋝正謂六兩大半兩爲一鋝也三鋝爲黍四萬八千許曰鍰鋝也段曰鄭注攷工記引說文云鋝鍰也今東萊謂大半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六兩大半兩鍰鋝似同矣周禮職金正義云夏侯歐陽說墨罰鍰數其罰百率古以六兩爲率古尚書說百鍰鍰者率也

一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰爲三斤鄭元
以爲古之率多作鍰案古文尚書呂刑作鍰今文尚書
作率亦作選或作饌史記周本紀作率尚書大傳一饌
六兩作饌漢蕭望之傳並選之法作選皆今文尚書也
今文謂率六兩說古文者謂鍰之六兩大半兩許用古文
說也百鍰爲三斤正與十一銖二十五分銖之十三數
相合許引書曰罰百鍰鍰曰東原師云鍰鋝篆體易譌
說者合而爲一恐未然也鍰當爲十一銖二十五分作
之十三攷工記作垸其假借字鋝當爲六兩大半兩史
記作率書大傳作饌漢書作選其假借字二十五鍰
而成十二兩三鋝而成二十兩呂刑之鍰當爲鋝乃入
勝三鋝當爲鍰之勝三十四銖二十五分銖之十
四不得多至三鍰十一兩也今案段氏所引師說俱見攷工
記冶氏補注鋝與鍰必有輕重之分戴氏欲改攷工記
之勝三鋝爲鍰呂刑之其罰百鍰爲鋝其說似矣但沈
文之則兩義並存者先列正義次列別義其云鋝十一
銖二十五分銖之十三此正義也又云北方以二十兩
爲三鋝一此別義也若以二十兩爲三鋝則一鋝重六兩
大半兩一乃之勝必無用二十兩之理則知一鋝之重
斷爲十一銖二十五分銖之十三兩非六兩大半兩明
矣呂刑曰大辟疑赦其罰千鍰若以十一銖二十五分
銖之十三爲一鍰則百鍰之重不過三斤千鍰不過三
十斤安有三十斤之罰而遂可以贖死罪者乎則知一
鍰之重斷爲六兩大半兩而非十一銖二十五分銖之
十三者而至千鍰爲四百十六斤十兩大半兩又明
矣然則說文所存二義前一條爲鋝字正義後一條爲
鋝字引義而實爲鍰字正義故鄭鍰之曰鍰鋝也蓋指
二十兩爲三鋝之鋝也由此言之
則不必改鍰字而其解自判然矣 [illegible]

**鋝** 十一銖二十五分銖之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲三鋝

按初印本如此陸德明釋文引說文作十一銖藏倜六書故引蜀本說文亦有一字今本十一銖作十銖少一字冶氏注引說文以爲鋝重六兩大半兩三鋝爲一斤四兩是二十兩爲三鋝矣今本爲三鋝作爲鋝少三字皆傳鈔譌脫耳凡言數者三分之二爲太三分之一爲少 [illegible]

鋝鍰也十一銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰
重三鋝北方以二十兩爲鋝力輟切○按攷工記
冶氏戈戟皆重三鋝劍重九鋝注三鋝一斤四兩
六書故說文十一銖二十五分之十三爲鋝則三鋝
不得爲一斤四兩也且戈戟纔重三十一銖爲已
輕矣至以二十兩爲鋝則劍重九鋝十有一斤四
兩爲已重矣亦不然也鍰鋝皆六兩其實一字書
呂刑其罰百鍰傳六兩曰鍰○集韻或作率 字通

周禮曰重三鋝　攷工記冶氏 [illegible]

鋝十銖二十五分之十三也周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝今見考工記無異文而秋官職金疏馬融曰一鋝十一銖二十五分銖之十三陸釋文引說文亦云十一銖二十五分之十三藏倜六書故引蜀本說文亦作十一銖則今本說文十下脫一字分下脫銖字又冶氏注引說文云鋝鍰也今東萊稱或以太半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六兩太半兩則三鋝爲一斤四兩據此知今刻二十兩爲鋝當云爲三鋝矣鋝

之連文爲鍰鋝也虞書曰罰百鍰今見周書顧命篇虞書之虞亦今刻之誤也

**引經攷證**

重三鋝金部鋝十一（一字今補）銖二十五分銖（銖字今補）之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方曰二十兩爲三（三字今補）鋝

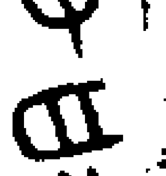
此引周禮證異說也各本有㝵字今依陸氏釋文補正十一銖積千一百五十二黍以今數計之得四錢八分此小鋝數也又有大鋝數賈逵鄭康成皆云六兩大半兩賈逵又云俗儒以鋝爲鍰六兩不能覈寔也鄭用師說故舉成數言二十兩覈寔當爲今十九兩八錢也案鄦書十黍曰絫十絫曰銖六銖曰錙八銖曰錘二十四銖曰兩鈞三十斤禾部秝百二十斤也皆與灋志合

**引經證例**

北方曰二十兩爲三鋝（金詁三字補）

按考工記冶氏注引說文云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣

雲龍按各本奪三字戴仲達作一段据戴氏原說補正今从之戴曰鍰鋝篆體易謬說者合爲一 恐未然也鍰讀如九十一銖二十五分銖之十三皃其皃精字鋝讀如刷六兩大半兩率選饌其皃精字二十五鍰而成十二兩三鋝而成二十兩呂刑之鍰當爲鋝故史記作率漢書作選伏生大傳作饌弓人膠三鋝當爲鍰一弓之膠二十四銖二十五分銖之十四賈逵說俗儒以鋝重六兩此相傳謬失不能覈資殿去大半兩言之說文多宗賈侍中 故曰北方二十兩爲三鋝 **[illegible]**


古文鋝鍰爲一字許氏訓十銖二十五分之十三也从金後人所加散氏盤 梁亢釿王仁尚寽幣異文尚寽即當鋝亦釋當爰

王孫鐘

智鼎象兩手執貝相授之形

郢爰 鉼

郢爰

郢爰

**古籀補**

古匋

**古籀補二**

鋝不从金 毛公鼎爰字重文

**金文編**

鍰 鋝也从金爰聲罰書曰列百鍰 戶關切

鋝也从金爰聲虞書曰罰百鍰戶關切宋本作罰書曰列百鍰譌段云宋本葉本皆作書曰列百鍰趙本五音韻譜集韻類篇皆作虞書曰罰百鍰呂刑系周書虞者古本相沿之誤也列者宋刊之誤也

**校錄**

鍰鍰鋝一事而二名故鄭注冶氏弓人皆云鋝鍰也六書故弟四引蜀本李陽冰廣說文作六鋝也呂刑釋文亦引作六

鋝也蓋開寶重修依陽冰改與古今尚書說皆不合必誤罰
百鍰呂刑文韵會十五刪引此但云書蓋小徐眞本如此宋
本作罰書曰列百鍰毛本依今小徐作虞書皆誤也 校議

鍰 鋝也 許君以鍰爲鋝鄭康成是之 惠記

鍰 鋝也
漢書五行志云木門倉琅根謂宮門銅鍰師古曰鍰與環同 席記

鍰 虞書曰罰百鍰
宋本葉本皆作罰書曰列百鍰趙本五音韵譜集韵類
篇皆作虞書曰罰百鍰按呂刑系周書虞者古本相沿
之誤也罰列者宋刊之誤也 汲本訂

鍰 鋝也從金爰聲虞書
曰罰百鍰 戶刪反 繫傳

鍰 虞書當作周書 [illegible]

鍰 大徐本作罰書曰列百鍰小徐本作虞書曰罰百鍰鉉按大
徐本書曰上罰字寫者誤已下罰字列上而罰字又譌作列至
正韻會引作書曰可証小徐舊亡虞字罰百鍰文見周書呂刑 二徐說文異

鍰 鋝也 尚書釋文引六鋝也六誤衍鄭注攷工記曰許
叔重說文解字云鋝鍰也今東萊謂大半兩爲
鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣周禮職金正
義曰夏侯歐陽說墨罰疑赦其罰百率古以六兩爲率古

尚書說百鍰鍰者率也一率十一銖二十五分銖之十三
也百鍰爲三斤鄭元以爲古之率多作鍰玉裁按古文尚
書呂刑作鍰今文尚書作率亦作選或作饌史記周本紀
作率尚書大傳一饌六兩作饌漢書蕭望之傳金選之法
作選皆今文尚書也今文謂率六兩說古文者謂鍰六兩
大半兩許用古文說者也百鍰爲三斤正與十一銖二十
五分銖之十三數相合 从金爰聲 戶關切十四部 書曰 古本作書曰趙本作虞書曰今按當作周
書曰 罰百鍰 呂刑文東原師曰鍰鋝篆體易譌說者合爲一
恐未然也鍰當爲十一銖二十五分銖之十三
攷工記作垸其段借字鋝當爲六兩大半兩史記作率漢
書作選其假借字二十五鍰而成十二兩三鋝而成二十
兩呂刑之鍰當爲鋝弓人膠三鋝當爲鍰一弓之膠三十
四銖二十五分銖之十四不得多至二十兩也 段注

鍰 刪虞字 注云古本作書曰趙本作虞書曰今按當
作周書曰 段注匡謬

褱曰鍰之制賈逵鄭康成以爲六兩大半兩者十鈞之數也
大半兩爲鈞其重十六銖十鈞爲環環百六十銖卽六兩大
半兩書傳及馬融王肅以爲鍰重六兩則呂刑之罰百鍰凡
三十七斤有半六百鍰爲二百二十五斤若如賈鄭之說一
鍰爲六兩大半兩百鍰凡四十一斤十兩大半兩六百鍰則
二百五十斤二數相較似賈鄭爲優也 [illegible]

鍰 鋝也從金爰聲虞書曰罰百鍰 戶關切
鋝也者疑僞曰蜀本李陽冰本說文曰鍰六鋝也龍案增
韻引同書呂刑法罰百鍰釋文云鍰六兩也鄭及爾雅同

說文云六鋝也鋝十一銖二十五分銖之十三也集韻鍰量名重六兩大半兩鄭駁異義贖从罪千鍰鍰六兩大半兩爲四百一十六斤十兩大半兩銅與今贖从罪金三斤爲價相依附蘉謂此鄭氏以鍰爲六兩大半兩之明據虞書曰罰百鍰者罰當爲罰虞書無此文呂刑其罰百鍰鍰當爲鋝許公所見本不作鍰非引呂刑【義證】

鍰 鋝也。呂刑釋文引作六鋝也嚴氏曰盖閱贄重修依李陽冰廣說文改與古今尙書說皆不合職金疏引歐陽夏侯說六兩爲鋝賈逵曰俗儒以鋝重六兩蓋即指此小爾雅亦然从金爰聲。戶關切。虞書曰。依韻會引刪罰百鍰。呂刑文【句讀】

刪

鍰 鍰 鋝也从金爰聲周書曰罰百鍰小爾雅廣衡鋝謂之鍰書呂刑其罰百鍰馬注鍰六鋝也鋝重十一銖二十五分銖之十三鄭注鍰六兩也史記平準書白選漢書蕭望之傳金選以選爲之尙書大傳死罪罰二千饌以饌爲之按戴氏震曰鍰者一千一百五十二黍之重二十五鍰而成十二兩鋝者一萬六千黍之重三鋝而成二十兩古說合爲一非是呂刑之鍰當作鋝考工冶人之鋝當作鍰形近而譌其說明通當從之按考工冶氏重三垸以垸爲之叚借爲環漢書五行志謂宮門銅鍰注讀與環同【通訓定聲】

鍰 鋝也从金爰聲虞書曰罰百鍰 釋文引作六鋝也亦脫字【斠詮】

其罰百鍰鍰史記作率徐廣曰率即鍰也音刷說文作鍰云鋝也索隱曰舊本率亦作選漢書蕭望之傳張敞曰甫刑之罰小過赦薄罪贖有金選之品應劭曰選音刷金銖兩名師古曰字本作鋝鋝即鍰也蓋古文作鍰今文作選五經異義云夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古以六兩爲率古尙書說百鍰鍰者率也一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰爲三斤鄭氏以爲古之率多作鍰周禮職金疏考功記冶氏云重三鋝注鄭司農云鋝量名也讀爲刷元謂許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲鐶鐶重六兩大半兩鍰鋝似同矣則三鋝爲一斤四兩說文云鋝十銖二十五分之十三也周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝【古本考】

鍰〈註〉鋝也周書曰罰百鍰○煦按陸氏呂刑釋文引說文云鍰六鋝藏侗六書故曰蜀本李陽冰廣說文鍰鋝作鍰六鋝今按小爾雅云鋝謂之鍰呂刑疏引馬融考工記注云鋝當與呂刑鍰同又鄭氏冶氏注引說文云鍰鋝也則知說文本以鋝訓鍰至後人乃妄增六字耳此本正與古合恐爲俗本所惑故識之【五翼】

鍰 虞書曰罰百鍰按宋本作罰書曰列百鍰五音韻譜集韻類篇皆作虞書曰罰百鍰考呂刑係周書虞者古本相沿之誤也罰列者宋刊之誤也【拈字】

虞書曰罰百鍰 周書呂刑作虞誤【引經考】

罰百鍰金部鍰大大字依韻文補今本大譌六鋝也从金爰聲周書曰罰百鍰古㠯三十斤爲百鍰八字今補此引書證異說也案鋝數有大小之別十一銖二十五分銖之十三今數四錢八分小鋝也賈逵鄭康成云六兩大半兩爲鋝此大鋝也鄭蓋㠯鍰爲六兩大半兩之數而書之百鍰則用古文尚書之說鄭與鄭康成同也夏侯歐陽今文尚書說則云六兩爲率此賈逵所云俗儒說也當云六兩大半兩一率爲一鍰百鍰㠯今數計則爲六百六十兩恐與古義相浗要之古書鍰鋝字㠯形佀多譌攷工記脟重三鋝鋝當作鍰此百鍰鍰當作鋝也鄭君㠯字既互易故于鋝下引攷工記鍰下引書俾學者參究而得其實 引經證例

鍰 卷八第一葉 鍰 卷四第一十八葉 鍰 鍰 卷五第一十一葉 鍰 鍰 卷七第二十六葉

雁案羅師釋鍰說文解字鍰鋝也从金爰聲此从貝从爰古者以貝爲幣至秦廢貝行錢謂之鍰殆不知本有鍰字也徵此殘失其初矣 殷虛文字

錙 六銖也从金甾聲 側持切

錙 六銖也 玉篇注八兩爲錙蓋本鄭注儒行高注淮南說山訓六銖曰錙八銖曰錘與說文合又注詮言訓云六兩曰錙倍錙曰錘則異矣 从金甾聲 側持切 [illegible]

錙 六銖也從金甾聲側持反 繫傳

錙六銖也按儒行鄭注作八兩淮南詮言訓注作六兩曰錙倍錙曰錘風俗通曰銖六則錘二錘則錙皆與此異唯淮南說山訓注六銖曰錙八銖曰錘當是許君舊注 [illegible]

錙 六銖也 爲絫六百鄭注禮記儒行曰八兩爲錙高注詮言訓曰六兩曰錙倍錙曰錘風俗通義曰銖六則錘錘譚也二錘則錙錙熾也二錙則兩也廣韵曰六銖曰錘八銖爲錙其說皆乖異不與許合惟高注說山訓曰六銖曰錙八銖曰錘與許說合與詮言注乖異疑說山之注乃高注之僅存者也 从金甾聲 甾者或甾字也 側持切 一部 段注

箋曰王注家語楊注荀子竝以八兩爲錙諸兩字疑皆銖之誤古人錙銖連言其數不得太懸遠也竊謂當從許說爲長 徐箋

錙 六銖也從金甾聲 側持切

六銖也者淮南說山訓有千金之璧而無錙錘之礛諸高注六銖曰錙八銖曰錘洪氏泉志有錢文作兩甾即兩錙猶五銖作五朱也翁君樹培曰甾即錙字省金廣韻錙或作甾是甾即錙也說文錙六銖也二十四銖爲兩半兩爲十二銖此文曰兩甾則十二銖仍是半兩梁顧烜泉譜云秦始皇鑄半兩錢重十二銖是也 義證

錙 六銖也。高注淮南說山訓曰六銖曰錙八銖曰錘與許說合又注詮言訓曰六兩曰錙倍錙曰錘鄭注儒行曰八兩爲錙風俗通義曰銖六則錘二錘則錙二錙則兩也皆與許說異從金甾聲。側持切。【句讀】

說文 錙 錙六銖也从金甾聲錙爲黍六百之重淮南說山錙錘之冠錙錘之聲讀注皆云六銖曰錙別義賓讀八銖爲錙又風俗通義銖六則錘錘單也二錘則錙錙則兩也一切經音義引風俗通三錘則錙錙錙成也又淮南詮言雖割國之錙錘以事人注六兩曰錙倍錙曰錘又禮記儒行雖分國如錙銖注八兩曰錙又呂覽應言今割國之錙錘矣注錙錘銖兩也諸說皆與許異未詳孰是【說文通訓定聲】

錙 六銖也从金甾聲【斠詮】

錘 八銖也从金垂聲 直垂切

錘 八銖也从金垂聲 直垂切【校錄】

錘 八銖也從金【繫傳】垂聲直垂反

錘 八銖也爲黍八百諸家說異見上後人謂稱之權爲錘漢志所謂以輕重爲宜圜而環之令之肉倍好者也古字衹當作垂謂有物垂之而使平从金垂聲直垂切古音在十七部【段注】

箋曰今假錘爲稱錘字俗作砣古音垂讀若佗口相傳不變
池【[illegible]】

錘 八銖也從金垂聲 直垂切【[illegible]】八銖也者高注淮南說山訓云八銖曰錘又注詮言訓云六兩曰錙倍錙曰錘據此猶億萬有大小兩數也【[illegible]】

錘 八銖也。從金垂聲。直垂切【句讀】

說文 錘 錘八銖也从金垂聲八百黍之重淮南詮言雖割國之錙錘以事人注六兩爲錙倍錙爲錘通俗文銖六則錘錘二則錙也皆與許異方言六錘重也淮南說山冠錙錘之冠注八銖曰錘與許同字亦作錘別義莊子大宗師鍛鍛錘李注錘鍛頭爐口何鐵以吹火也假借爲秤漢書律麻志五權之制存錘者稱之權也【說文通訓定聲】

錘 八銖也从金垂聲 呂氏春秋割國之錙錘淮南子有千金之璧而無錙錘之礛諸【斠詮】

錘 八銖也从金垂聲直垂切○一曰鍛器莊子大宗師在鑪錘之閒○又直僞切稱錘也博雅權謂之錘其形垂也【[illegible]】

鈞 三十斤也从金勻聲 居勻切

鈞 古文鈞从旬

鈞 三十斤也从金勻聲 居勻切

鈞 古文鈞从旬 繫傳作鈞 玉篇作銞【校錄】

銞 當作銞【校議】

鈞 三十斤也

漢志三十斤成鈞者一月之象也【席記】

銞 古文鈞从旬 旬與勻古字通故或从勻或从旬【惠記】

銞 鍇本作鍧【[illegible]】

鈞 三十斤也從金勻聲堅鄰反 銞 古文鈞從旬【繫傳】

鈞 三十斤也 斤有十六兩也三十斤爲銖萬一千五百二十爲絫二十七萬六千四百八十 漢志曰鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也按古多叚鈞爲均 从金勻聲 居勻切十二部 銞 古文鈞从旬 古勻旬多通用【段注】

箋曰戴氏侗曰夏書曰關石和鈞王府則有考工記曰㮚氏爲量改煎金錫則不耗不耗然後權之權之然後準之準之然後量之量之以爲鬴重一鈞聲中黃鍾之宮槩律度量衡易於爽則故聖人作則煎金錫使不耗鑄器以紀量衡律度使永遠不壞而我得徵則爲所謂和鈞蓋是物也因之爲鈞一之義輕重同也【徐箋】

鈞 三十斤也從金勻聲 居勻切 三十斤也者小爾雅廣衡斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞周禮大司寇入鈞金注云三十斤曰鈞考工記㮚氏爲量重一鈞注云重三十斤定八年左傳顏高之弓六鈞注云三十斤爲鈞六鈞百八十斤家語正論解趙簡子賦晉國一鼓鐵注云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓呂氏春秋仲秋紀正鈞石注云三十斤爲鈞淮南天文訓三月而爲一時三十日爲一月故三十斤爲一鈞漢書律歷志鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平鈞也權與物均重萬一千五百二十銖當萬物之象也四百八十兩者六旬行八節之象也三十斤成鈞者一月之象也後漢書趙典傳以成千鈞之譬注云三十斤爲鈞音陽秋馬隆討涼州募兵限腰引弩四十六鈞弓限四鈞西京賦洪鐘萬鈞五臣注三十斤曰鈞孫子筭經稱之所起起於黍十黍爲一絫十絫爲一銖二十四銖爲一兩十六兩爲一斤三十斤爲一鈞四鈞爲一石

銞 古文鈞從旬【義證】

鈞 三十斤也家語正論解注三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓從金勻聲居勻切

銞 古文鈞從旬【句讀】

鈞 鈞 銞 三十斤也从金勻聲古文从旬聲小爾雅廣衡斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞周禮大司寇入鈞金禮記月令鈞衡石孟子吾力足以舉百鈞左定八傳顏高之弓六鈞叚借爲均史記鄒陽傳獨化於陶鈞之上索隱範也漢書注陶家名模下圓轉者爲鈞漢書賈誼傳大鈞播物淮南原道鈞旋轂轉張華詩洪鈞陶萬類注謂天也莊子齊物論休乎天鈞按郎寓言天均者天倪也又孟子鈞是人也注同也左成六傳善鈞從衆禮記投壺鈞則曰左右鈞注等也又周語大不出鈞注鈞所以鈞音之法也細鈞有鍾無鎛注調也又呂覽有始中央曰鈞天注平也爲四方主故曰鈞天又爲鈞史記平準書自天子不能具鈞駟又爲鈞之誤字列子湯問一鈞而連六鼇釋文一本作均【聲訓】漢書律歷志鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也權與物均重萬一千五百二十銖當萬物之象也白虎通詩行聲竹聲鈞均賢【通訓定聲】

鈞 三十斤也从金勻聲 𨥂 古文鈞从旬 **繫傳**

鈞三十斤也从金勻聲𨥂古文鈞从旬

左傳襄三十一年年鈞擇賢義鈞則卜詩南山秉國之均注均鈞也是鈞均互通 **通訓**

𨥂 古文鈞从旬按旬與勻古字通故或从勻或从旬 **拈字**

鈞三十斤也从金勻聲居勻切古文作𨥂通均見前均字注 **字通**

鈞古文作𨥂旬聲凡从勻聲之字古文多从旬聲同部音近故也 **諧聲補逸**

古鈞字三十斤也使夷敦金十鈞 陳子禾子釜 金鈞 許氏說古文鈞从旬陳子禾子釜賸以千𨥂此六國時字非古文也

古鉩文 **古籀補**

周差敦 古鉩□鈞 **古籀補補**

鈞守敦 金十鈞 㝬敦 辰敦 陵子盨 金一鈞 子禾子釜 从旬 **金文編**

鈀 兵車也一曰鐵也司馬法晨夜內鈀車从金巴聲 伯加切

鈀 兵車也一曰鐵也司馬法晨夜內鈀車 **繫傳**

韻會法下有曰字繫傳一曰句在从金巴聲下韻會在內鈀車下今司馬法無此文 从金巴聲

伯加切玉篇補加切候車也又普加切 **校錄**

鈀 兵車也從金巴聲一曰鐵也司馬法曰晨夜內鈀車不奢反 **繫傳**

鈀 從金二句大徐在鈀車下 ○司馬法曰大徐无曰 **繫傳校錄**

鈀 兵車也从金巴聲 音在五部 伯加切古 司馬灋曰晨夜內鈀車 今司馬法無此文方言箭廣長而薄鎌謂之錍或謂之鈀 一曰鐵也 別一義此依韵會本 **段注**

鈀 聲下接司馬法曰晨夜內鈀車一曰鐵也 注云此依韵會本 **段注匡謬**

鈀 兵車也一曰鐵也司馬法晨夜內鈀車從金巴聲 伯加切

兵車也者玉篇鈀候車也 一曰鐵也者鐵當爲鐵廣雅鈀錍鏑也方言凡箭其廣長而薄鎌者謂之錍或謂之鈀箭 **義證**

鈀 兵車也。玉篇鈀、候車也。從金巴聲。伯加切。司馬法曰。晨夜內鈀車。引此以證兵車也、今無此文、一曰鐵也。依韻會迻於此、桂氏曰鐵當作鐵。廣雅鈀錍鏑也、方言凡箭其廣長而薄

鑮者謂之鎛或謂之鉦鏡 句讀

麻 鈀 兵車也一曰鐵也司馬法晨夜內鈀車从金巴聲按兵車或謂之鈀者廣雅釋器鈀鏑也 鈀鐵固之取其堅緻別義方言九凡箭其廣長而薄鎌謂之錍或 通訓定聲

兵車也一曰鐵也司馬法晨夜內鈀車从金巴聲 今司馬法作巴 斠詮

鈀 兵車也一曰鑽也司馬法晨夜內鈀車从金巴聲 伯加切〇正字通翻屬五齒平土除穢用之俗作杷〇一曰鑽鏃薄鎌也 字通

司馬法曰晨夜內鈀車 無攷 [illegible]

# 鐲 鉦也从金蜀聲軍法司馬執兩 直角切

鐲 鉦也从金蜀聲軍法司馬執兩鐲 直角切 宋本作甲法司馬執兩蓋譌脫繫傳無兩字周禮大司馬辨鼓鐸鐲鐃之用兩司馬執鐸公司馬執鐲 校錄

鐲引軍法者大司馬職文也小徐作司馬執鐲無兩字按當作公司馬執鐲杜子春云公司馬者伍之司馬也鄭云伍長謂之公司馬者雖卑同其號 [illegible]

鐲 鐸下云兩司馬執鐸按周禮兩司馬執鐸公司馬執鐲此當同今此兩字本誤在司馬上轉寫又誤倒耳校議云當作公司馬執鐲是也宋本無兩字 [illegible]

[illegible]

鐲 鉦也从金蜀聲軍法司馬執兩鐲 讀桑詩采芑正義引鐲鉦也鐃也是古本尚有鐃也一訓今奪 古本考

鐲 鉦也從金蜀聲軍法司馬執鐲臣鍇按周禮注形如小鍾軍行鳴之以爲鼓節木遲反 [illegible]

鐲司馬執鐲說文云司馬執兩鐲 [illegible]

鐲司馬上按周禮當補公字公司馬謂伍長也 [illegible]

鐲 司馬執鐲孫本同毛本兩在執下非 [illegible]

鐲 鉦也 周禮鼓人以金鐲節鼓鄭注鐲鉦也形如小鍾軍行鳴之以爲鼓節大鄭云讀如濁其源之濁 从金蜀聲 直角切 三部 軍灋司馬執鐲 周禮作公司馬執鐲杜子春云公司馬謂五人爲伍伍之司馬也 段注

鐲 鉦也從金蜀聲軍法司馬執兩鐲 直角切 鉦也者詩正義引同廣雅鐲鈴也漢書李陵傳聞金聲而止注云金謂鉦也一名鐲周禮鼓人以周鐲節鼓注云鐲鉦也形如小鐘軍行鳴之以爲鼓節 軍法司馬執兩鐲

者李燾本無兩字周禮大司馬鼓行鳴鐲注云伍長鳴鐲以節之伍長一曰公司馬又云公司馬執鐲注云杜子春云公司馬謂五人爲伍伍之司馬也 義證

鐲 鉦也。地官鼓人以金鐲節鼓注鐲鉦也形如小鐘軍行鳴之以爲鼓節 从金蜀聲。直角切 軍法司馬執鐲。大司馬職公司馬執鐲杜子春云公司馬謂五人爲伍伍之司馬也 句讀

覺 鐲 鉦也从金蜀聲軍法司馬執兩鐲形如小鐘即左宣四傳之丁寧也丁寧之合音爲鉦廣雅釋器鐲鈴也周禮鼓人以金鐲節鼓大司馬𢷎鼓鐸鐲鐃之屬 通訓定聲

鐲 鉦也从金蜀聲軍法司馬執兩 鐲 此云軍法皆周禮文也 斠詮

鐲鉦也軍法司馬執鐲不得經今見周禮作公司馬執鐲 引經攷證

# 鈴 令丁也从金从令令亦聲 郎丁切

鈴 令丁也 韻會引同繫傳作鈴釘也恐非玉篇注鈴鐸也廣韻注似鐘而小 从金从令令亦聲 郎丁切繫傳作从金令聲 校錄

鈴 小徐御覽卷三百卅八引直作令聲 校議

鈴 令丁也从金从令令亦聲 濤案御覽三百三十八兵部引鈴丁也是古本無令字丁下奪寧字國語注曰丁寧謂鉦也 古本考

鈴 鈴釘也從金 令聲連丁反 繫傳

鈴 鈴釘也說文令丁也 繫傳攷異

鈴 鈴釘鉉作令丁 繫傳校勘記

鈴 鈴釘也大徐令丁也是 令聲大徐从令令亦聲 [illegible]

鈴 大徐作令丁也从金从令令亦聲小徐作鈴釘也從金令聲 炤按段氏說令丁疊韵字且國語舊音補音爲證其說是也小徐作鈴釘非是不省會意大不合 [illegible]

鈴 令丁也 令平聲令丁疊韵字晉語十一注丁寧令丁謂鉦也今國語者寧令丁字而存於舊音補音廣韵曰鈴似鐘而小然則鐲鈴一物也古謂之丁寧漢謂之令丁在旂上者亦曰鈴 从金令聲 郎丁切古音在十二部 段注

灝曰丁寧者鈴也丁寧令丁皆狀其聲急言之爲鈴周頌載見鶬和鈴央央毛傳和在軾前鈴在旂上爾雅曰有鈴曰旂廣韵曰鈴似鐘而小蓋形如小鐘而有舌行動則鳴與和鸞相應也 徐箋

鈴 令丁也從金從令令亦聲 郎丁切

令丁也者容齋隨筆引世人切腳語謂鉦爲丁寧頔案令丁亦切腳語寫其聲也唐人小說元宗幸蜀聞中聞鈴問何晉後人對曰三郎鋃鐺顗謂鋃鐺猶令丁也增韻鈴似鐘而小又爲圓形半裂以出聲錮銅珠於內以鳴之今郵亭所縣

**義證**

鈴 令丁也，三字疊韻故以令丁爲鈴之別名廣雅鐲鈴也則鈴與鉦同類左傳謂鉦爲丁寧猶之此也，從金令聲，郎丁切，

**句讀**

鈴 青

鈴 令丁也从金令聲按即鐲也有柄有舌古謂之丁寧似鐘而小轉注詩載見和鈴央央傳在旂上左桓二傳錫鸞和鈴注在旂又周禮巾車鳴鈴以應雞人按在車衡和之類段借爲笭東京賦轂飛鈴注飛鈴以緹油廣八尺長拄地畫左青龍右白虎繫軸頭取兩邊飾又重言形況字廣雅釋訓鈴鈴聲也遊天台山賦振金策之鈴鈴注鈴聲

**通訓定聲**

鈴 令丁也从金从令令亦聲 繫傳作鈴釘

**斠詮**

鈴 令丁也从金令聲郎丁切○通軨周禮巾車大祭祀鳴鈴以應雞人注故書鈴或作軨杜子春云當爲鈴

**字通**

鈴令丁也 鈴令疊韻

**雙聲疊韻譜**

鈴 古鈴字从金从命毛公鼎朱旂二鈴 鈴 師寰敦

**古籀補**

鈴 番生敦

**古籀補補**

鈴 鈴 師寰敦 鈴 番生敦 鈴 毛公鼎 从命

**金文編**



# 鉦 鐃也似鈴柄中上下通 从金正聲 諸盈切

鉦 鐃也似鈴柄中上下通 玉篇鐃也鉦以靜之鼓以動之 从金正聲 諸盈切

**校錄**

鉦 鐃也似鈴柄中上下通从金正聲 濤案御覽五百八十四樂部引鉦鐃也鈴柄中上下通鉦也乃傳寫有誤詩采芑正義一切經音義卷四引同今本可證又案詩采芑釋文引鐃也又云鐲也是古本有一曰鐲字四字今奪

**古本考**

鉦 鐃也從金正聲似鈴柄中上下通眞名反

**繫傳**

鉦從金正聲當移置上下通之下

**繫傳校勘記**

鉦 從金二句大徐在柄中上下通之下

**[illegible]**

鉦 鐃也佀鈴柄中 句 上下通 鐲鈴鉦鐃四者相似而有不同鉦似鈴而異於鈴者鐲鈴似鐘有柄爲之舌以有聲鉦則無舌柄中者柄半在上半在下稍稍寬其孔爲之抵拒執柄搖之使與體相擊爲聲鼓人以金鐃止鼓注曰鐃如鈴無舌有柄執而鳴之

以止擊鼓按鐃即鉦鄭說鐃形與許說鉦形合詩新田傳曰鉦以靜之與周禮止鼓相合从金正聲諸盈切十一部【段注】

鉦 鐃也似鈴柄中上下通從金正聲諸盈切 漢雜事鼓以動衆鉦以止衆夜漏盡鼓鳴則起晝漏盡鉦鳴則息

鐃也似鈴者詩釋文正義引並同後漢書光武紀張衡傳注引亦並同廣雅鉦鈴也詩采芑鉦人伐鼓傳云鉦以靜之宣四年左傳著於丁寧注云丁寧鉦也晉語戰以錞于丁寧儆其民也吳語鳴鐘鼓丁寧韋注丁寧鉦也柄中上下通者詩正義引同漢書平帝紀假以鉦鼓應劭曰鉦者鐃也似鈴柄中上下通徐鍇古鉦銘序云建陽有越王餘城城臨溪村人於溪中獲一器狀如鐘長八寸徑六寸柄一尺柄端有雙魚相向重十斤銘四十八字惟連鉦鉦字可識御覽引風俗通鈴柄施懸魚魚者欲君臣沈靜如魚之入水不可復得聞見耳【義證】

鉦 鐃也。似鈴。柄中。上下通。漢書平帝紀應劭注同廣雅、鈴、鉦也、詩采芑、鉦人伐鼓傳、鉦以靜之 从金正聲。諸盈切。【句讀】

庚 鉦 鉦 鐃也似鈴柄上下通从金正聲其柄半在上半在中稍寬其孔為之抵拒執柄搖之使與體相擊而為聲詩采芑鉦人伐鼓釋文鐲也東京賦司鐸按鉦注鉦鐸所以為軍節按所以止鼓亦名丁寍丁寍者鉦之合音也左傳著于丁寍晉語戰以錞于丁寍假借託名標識字考工鳧氏鼓上謂之鉦【通訓定聲】

鉦 鐃也似鈴柄中上下通从金正聲【斠詮】

鉦 鉦 余林鉦【金文編】

鐃 小鉦也軍法卒長執鐃从金堯聲女交切

鐃 小鉦也軍法卒長執鐃 卒長執鐃亦見周禮 从金堯聲 女交切玉篇注似鈴無舌【校錄】

鐃 小鉦也軍法卒長執鐃从金堯聲 濤案御覽五百八十四樂部引鐃小鐃也軍法卒長執鐃漢有鼓吹曲有鐃歌鐃小鐃乃鐃小鉦之譌執鐃亦當作執鐃漢有有字亦衍蓋古本有漢鼓吹曲有鐃歌七字【古本考】

鐃 小鉦也從金堯聲軍法卒長執鐃猛交反【繫傳】

鐃 從金二句大徐在所引軍法下【繫傳校錄】

鐃 小鉦也 鉦鐃一物而鐃較小渾言不別析言則有辨也周禮言鐃不言鉦詩言鉦不言鐃不得以大小別之大司馬仲冬大閱乃鼓退鳴鐃且卻左傳陳子曰吾聞鼓不聞金亦謂聞鼓進聞鐃退也 从金堯聲 女交切二部 軍法卒長執鐃 見大司馬職五人為伍五伍為兩五兩為卒【段注】

鐃 小鉦也軍法卒長執鐃從金堯聲 女交切

小鉦也者一切經音義六鐃如鈴而大者也廣雅鐃鈴也釋名鐃聲鐃鐃也韻謂鐃鐃爲嘵嘵周禮大司馬辨鼓鐸鐲鐃之用注云鐃讀如讙嘵之嘵鼓人以金鐃止鼓注云鐃如鈴無舌有秉執而鳴之以止擊鼓樂書金鐃小者似鈴執而鳴之以止鼓也武舞所執謂振武也宋書樂志鐃如鈴而無舌有柄執而鳴之漢鼓吹曲曰鐃歌 卒長執鐃者周禮大司馬文 義證

鐃 小鉦也。地官鼓人以金鐃止鼓。注。鐃如鈴。無舌。有柄。執而鳴之。以止擊鼓。從金。堯聲。女交切。軍法。卒長執鐃。見大司馬。 句讀

宵 鐃 鐃 小鉦也軍法卒長執鐃从金堯聲廣雅釋器鐃鈴也周禮鼓人以金鐃止鼓注如鈴無舌有秉執而鳴之以止擊鼓大司馬辨鼓鐸鐲鐃之用司農注讀如讙嘵之嘵聲訓釋名釋樂器鐃聲鐃鐃也詔譊讀也 通訓定聲

叚借爲撓莊子天道萬物無足以鐃心者 業

此補遺宜增入上文三行之窕下

鐃 小鉦也軍法卒長執鐃从金堯聲 斠詮

鐸 大鈴也軍法五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸从金睪聲 徒洛切

---

鐸 大鈴也軍法五人爲伍五伍爲兩司馬執鐸从金睪聲 徒洛切玉篇所以宣教令也文事木鐸武事金鐸 校錄

鐸 軍法五人爲伍云云 以周禮爲軍法 惠記

鐸 大鈴也從金睪聲軍法五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸 騰莫反 繫傳

鐸 從金二句大徐在執鐸下 [illegible]

鐸 大鈴也鼓人以金鐸通鼓注鐸大鈴也謂鈴之大者說者謂軍法所用金鈴金舌謂之金鐸施令時所用金鈴木舌則謂之木鐸按大司馬職曰振鐸又曰撫鐸鄭謂撫掩上振之鐸之制同鈴从金睪聲 徒洛切 五部 軍灋五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸 見大司馬職 段注

箋曰小宰徇以木鐸鄭注古者將有新令必奮木鐸以警衆使明聽也木鐸木舌也文事奮木鐸武事奮金鐸按鐲鈴鉦鐃鐸五者形制皆同唯鈴鐸有舌爲異耳 徐箋

鐸 大鈴也軍法五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸從金睪聲 徒洛切

釋名鐸度也號令之限度也 六韜三軍無故旌旗前指金鐸之聲揚以清則大勝之徵也 大鈴也者廣韻鐸大鈴也軍法用之廣雅鐸鈴也周禮鼓

人以金鐸通鼓注云鐸大鈴也振之以通鼓蕭甫說林訓心所欲毁鐘爲鐸高注鐸大鈴也古今樂錄鐸如大鈴北堂書鈔引三禮圖云鐸今之鈴其匡銅爲之木舌爲木鐸金舌爲金鐸大周正樂金鐸形同木鐸以金爲舌號令爲度鳴而警衆武舞所執以振武教者也　軍法五人爲伍五伍爲兩者周禮敘官二十五人爲兩五人爲伍伍皆有長小司徒乃會萬民之卒伍而用之五人爲伍五伍爲兩注云兩二十五人宣十二年左傳廣有一卒卒偏之兩服注五十人曰偏二十五人曰兩　兩司馬執鐸者夏官大司馬文集韻引作兩有司馬執鐸韻會引徐鍇本同大司馬職又云司馬振鐸注云司馬兩司馬也又云羣司馬振鐸注云羣司馬兩司馬也夏官敘官二十五人爲兩兩司馬皆中士【義證】

鐸　大鈴也。鼓人以金鐸通鼓注鐸大鈴也振之以通鼓北堂書鈔引三禮圖鐸以銅爲之木舌爲木鐸金舌爲金鐸。從金睪聲。徒洛切。　軍法五人爲伍。五伍爲兩。兩有司馬執鐸。竝見大司馬依集韻韻會引補有字蓋言軍法則是用經非引經也若直言兩司馬則人不知所謂按以五人爲伍五伍爲兩引起之云兩有司馬而後與大司馬小司馬別也由此知鐲字下司馬執鐲亦必有疏解之文爲後人刪削也【句讀】

鐸　大鈴也軍法五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸从金睪聲【斠詮】

纂　鐸　鐸大鈴也軍法五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸从金睪聲按金鐸口金舌爲金鐸所以警武事周禮大司馬摝鐸鼓人以金鐸通鼓是也金口木舌爲木鐸所以振文教周禮小宰徇以木鐸宮正司烜氏以木鐸修火禁鄉師士師以木鐸徇于市朝禮記檀弓執木鐸以徇于宮左襄十四傳遒人以木鐸徇于路淮南氾論告寡人以事者擊鐸是也又淮南繆稱鐸以聲自毁說林心所欲毁鐘爲鐸鐸進論語天將以夫子爲木鐸孔注謂作法度以號令于天下叚借託名傑擬字漢書劉輔傳𢽾其大夫鳴損說苑作鐸貧訓釋名釋兵鐸度

也號令之
嚴教也
【通訓定聲】

鐸大鈴也軍法五人爲五五五爲兩兩司馬執鐸不偁經今五人兩句見周禮司徒之職兩司馬句見周禮司馬之職【引經考】兩司馬執鐸　金部鐸大鈴也从金睪聲旬濅五人爲伍五伍爲兩兩司馬執鐸四兩爲卒公司馬執鐲五字用鐲下注沾卒長執鐃八字用鐃下注沾此用禮說字不箸書名者也鐲鉦也鉦鐃也侶鈴柄中上下通鈴令丁也鐃小鉦也鐸大鈴也令丁左傳國語謂之丁寧鈴與鐸侶鐘而有舌鐲如小鐘而無舌擊之成聲三者目節鼓鉦鐃無舌中尻其中半在上半在下振目作聲所目止鼓復旬【引經證例】

鐸　鐸　韓仲鐸【金文編】

鎛　大鐘淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鎛

# 鑮 大鍾湻于之屬所以應鍾磬也堵以二金樂則鼓鑮應之从金薄聲 匹各切

鍾當作鐘繫傳磬作聲蓋譌 繫傳鑮作鎛非周禮磬師掌教擊磬擊編鐘注云磬亦編於鐘言之者鐘有不編不編者鐘師擊之 玉篇似鐘而大四時之樂也 校錄

鑮 小徐作大鐘 校議

鑮 大鐘淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鑮應之从金薄聲 薄案六書故引蜀本說文曰堵以二鑮奏大樂則鼓鑮應之則知今本說奪致不可通周禮曰凡縣鐘磬半為堵全為肆鄭注曰鐘磬編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆據許君此解則鐘磬之外尚有二鑮在堵許鄭所據禮家之說不必盡同也 古本考

鑮 大鐘淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鑮應之從金薄聲匹各反 繫傳

鑮大鐘上當有似字周禮注鑮似鐘而大 一二金當作二金言兩堵為全一肆也 繫傳校勘記

鑮 大徐在鑮上一二金樂則鼓鑮應之孫鈔二一本同毛本鑮作鎛是也鎛字見下文與鑮各義 繫傳校錄

鑮 大鐘淳于之屬所吕應鐘磬也 大鐘下當有也字鄭注周禮禮經皆云鎛似鐘而大國語韋注云鑮小鐘也蓋誤鄭云似鐘則非鐘也故許既云大鐘而又云淳于之屬淳于國語周禮注作錞于周禮作錞乃矛鐓之鐓也鼓人以金錞和鼓注曰錞錞于也圜如碓頭大上小下樂作鳴之與鼓相和疏引出於漢之大予樂官韋注吳語曰唐尚書云錞于鐲非也錞于與鐲各異物今按古鐘制隋唐錞于如碓頭正圜許云淳于之屬蓋鑮正圜大於編鐘爲後代鐘式正圜之始云所以應鐘磬者大射儀笙磬西面其南笙鐘其南鑮頌磬東面其南頌鐘其南鑮鐘磬編縣鑮特縣於此知鑮所以應鐘磬淳于以和鼓事正相類 堵吕二金樂則鼓鑮應之 當作堵無鑮全樂則鼓鑮應之 周禮曰凡縣鐘磬半為堵全為肆注曰鐘磬編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆天子宮縣諸侯軒縣卿大夫判縣士特縣諸侯之卿大夫半天子之卿大夫西縣鐘東縣磬士亦半天子之士縣磬而已今按大射儀樂人所陳諸侯之所縣全樂有鑮者也若諸侯之卿大夫則二堵而分東西諸侯之士且僅有一堵皆不成肆皆無鑮左傳晉侯賜魏絳以二肆之半鐘一堵磬一堵及一鑮證此若之特縣故有鑮 从金薄聲 匹各切五部周禮國語字作鎛乃是假鎛為鑮字 段注

箋曰古錞于上大下小為橢圓形唯下垂處作權頭正圓吾粵順德梁氏廷枏嘗得漢錞于置之學海堂中灝經目驗也 徐箋

鑮 大鐘湻于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鑮

應之從金薄聲匹各切

大鐘者字書同玉篇鏄似鐘而大四時之聲也郭注爾雅鏄亦名鏄通作鎛周禮鎛師注云鎛如鐘而大孫炎說周禮云鎛大鐘晉語歌鐘二肆及寶鎛韋注鎛小鐘也周語細鈞有鐘無鎛昭其大也大鈞有鎛無鐘甚大無鎛鳴其細也韋注鐘大鐘鎛小鐘也有鐘無鎛爲兩細不相和故以鐘爲節節明其大者以大平細有鎛無鎛爲兩大不相和故去鐘而用鎛以小平大韋此以鎛爲小鐘與本書異　淯于之屬者周禮鼓人以金錞和鼓注云錞錞于也圜如碓頭大上小下樂作鳴之與鼓相和疏云錞于之名出於漢之大予樂官干寶注云夫地一尺灌之以水又以其器感水於下以芒當心跪注以手震芒其聲如雷小師掌六樂聲音之節與其和注云和錞于考工記鞞人鼂氏爲鼛注云鼛鐘錞于之屬記又云鉦閒謂之于注云鄭司農云于鐘脣之上袪也吳語鳴鐘鼓丁寧錞于振鐸晉語是故伐備鐘鼓聲其罪也戰以錞于丁寧儆其民也韋注錞于形如碓頭與鼓相和唐御書云錞于鐲非也形如鐘于各異物淮南兵畧訓鼓錞相望高注錞錞于也鐲與錞以和鼓通典一百四十四引宋史廣漢什邡人段祖以錞于獻始興王鑑其器高三尺六寸六分圍二尺四寸圓如筩銅色黑如漆甚薄上有銅馬以繩懸馬令去地尺餘灌之以水又以器盛水於下以芒當心跪注錞于以手振芒則其聲如雷清響良久乃絕東坡志林記此一節云記者不能道其尺寸之詳如此而拙於遣詞使古器形制不可復得其彷彿甚可恨也後周書斛斯徵傳徵以父動累遷太常卿樂有錞于者近代絕無此器或有自蜀得之皆莫之識徵見之曰此錞于也眾弗之信徵遂依干寶周禮注以芒筒捋之其聲極振眾乃歎服徵乃取以合樂焉隋書樂志大業中煬帝制宴饗設鼓吹依梁爲十二案案別有錞于鉦鐸古今樂錄凡金爲樂器有六皆鐘之類也曰鐘曰鎛曰錞曰鐲曰鐃曰鐸鎛如鐘而大錞于也圜如碓頭上大下小所謂金錞和鼓也郭注山海經錞于樂器名形似椎頭會稽記塗山廟中有周時樂器名錞于以銅爲之形似鐘有頸映水用芒捋則吻容齊續筆淳熙十四年澧州慈利縣周赧王墓旁五里山摧盜古冢也其中藏器物甚多予甥余玠宰是邑得一錞高一尺三寸上徑長九寸二五分闊八寸下口長徑五寸八分闊五寸虎鈕高一寸二分闊寸一分并尾長五寸五分重十三斤紹熙三年予仲子簽書峽州判官於長陽縣又得其一甚大高二尺上徑長一尺六分闊一尺四寸二分下口長徑九寸五分闊八寸虎鈕高二寸五分足闊三寸四分并尾長一尺重三十五斤皆虎錞也小錞無損缺扣之其聲清越以長大者破處五寸許聲不能渾全然亦可考擊也後復得一枚與大者無小異自峽來寘諸鈴閣中取者不詳斷其釘匠以藥銲而補之遂兩兩相對若三禮圖景祐大樂圖所畫形製皆非　所以應鐘磬也者隋書樂志鎛鐘每鎛縣一簨簴各應律呂之音卽黃帝所命伶倫鑄十二鐘和五音者也三禮圖凡鐘十六枚同爲一簨簴爲編鐘特縣者謂之鎛　堵以二金樂則鼓鎛應之者集韻作一金戴侗曰蜀本作堵以二鎛奏大樂則鼓鎛應之大射儀其南鎛注云鎛如鐘而大奏樂以鼓鎛爲節周禮鎛師掌金奏之鼓小胥凡縣鐘磬半爲堵全爲肆注云鐘磬者編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆又云凡編鐘編磬各十六枚半縣之在一簨簴謂之堵全陳之在一簨簴謂之肆

【義證】

鑮　大鐘指其實也春官鎛師注鎛似鐘而大淳于之屬況其形也鼓人以金錞和鼓注錞錞于也圜如碓頭大上小下樂作鳴之與鼓相和疏云錞于之名出於漢之大予樂官筠見錞于大小二器大者高三尺半圍徑二尺餘小者高八九寸圍徑三四寸皆有蓋蓋上蹲一虎所以應鐘磬也表其用也合三句乃足以盡其制故以一也字總承之隋書樂志鎛鐘每鐘懸一簨簴各應律呂之音卽黃帝所命伶倫鑄十二鐘和五音者也堵以一。金樂則鼓鎛應之一字依集韻引改堵以一者左右兩堵各以一鎛領之也鄭注大射儀曰周禮曰凡縣鐘磬半爲堵全爲肆有鐘有磬爲全許說與鄭說異者蓋據大射儀以爲言其文曰樂人宿縣于阼階東笙磬西面其南笙鐘其南鎛皆南

陳案此東一堵也又云西階之西頌磬東面其南頌鐘其南鎛皆南陳案此西一堵也每堵鐘磬皆編十六枚于一虡而各有一鎛故曰堵以一也故上文所以應鐘磬者謂東階之鎛與笙磬笙鎛應西階之鎛與頌磬頌鐘應也然又云金樂則鼓鎛應之者金樂猶春官鐘師之金奏左傳亦曰金奏作于下金以聲之故重之而言金也抑此句又不主大射儀而言大射儀疏曰書傳云天子出撞黃鐘之鐘右五鐘皆應入則撞蕤賓之鐘左五鐘皆應案此所奏蓋王夏也鐘師掌金奏凡樂事以鐘鼓奏九夏注金謂鐘及鎛是知金樂則鼓鎛應之者主言金則但有鐘而無磬且鄭以金兼鐘鎛許以金專指鐘而鼓與鎛皆應鐘之器義敵不同從金薄聲周禮借鎛匹各切

句讀

業鎛 鏄大鐘淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鏄應之从金尃聲形正圓如鐘頭大上小下儀禮大射儀其南鏄按此特縣者也堵則無之經傳皆以鎛爲之轉注廣雅釋器鏄鈴也

通訓定聲

鏄 大鍾淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鏄應之从金尃聲 國語細鈞有鐘無鏄昭其大也大鈞有鏄無鐘甚大無鏄鳴其細也韋昭以爲鏄小鐘鏄大鐘與此不同者假韋說或非韋誤傳刻本之誤字也淳于鼓人作錞

引詮

鏄大鐘淳周禮鎛師注鼓人作錞于之屬所目應鐘磬也堵目二金樂則鼓鏄應之鏄鏄也鐘上橫木上金華也一曰田器詩曰庤乃錢鏄按鏄爲鏄鏄字周禮儀禮注皆云鏄似鐘而大國語韋注云鏄小鐘也今經典通假鏄鏄字而鏄廢矣

[illegible]字正俗

## 鏄說

徐養原

說文云鏄大鐘也錞于之屬初讀而疑之夫錞于非鐘也鏄既爲大鐘何又爲錞于之屬乎既而思之亦自有理鼓人云以金錞和鼓小師掌六樂聲音之節與其和注云和錞于和爲錞于則節爲鼓矣鄭注大射云鼓亦樂之節又云凡奏樂以鼓鏄爲節蓋鼓以節樂而鏄所以和鼓大和鼓本用錞而鏄亦以和鼓則鏄者錞于之屬也鏄之用與錞于同故錞于可以代鏄二物不並用大射宿縣有鏄無錞用鏄常也用錞偶也攷工記云鳧氏爲聲注云聲鍾錞于之屬疏云鳧氏爲鍾鍾類非一言聲以包之然則錞于本鍾之屬故鏄亦爲錞于之屬鍾師疏云鏄不編特縣而已鏄不編錞亦不編鍾上小下大錞于上大下小形相反而類適同知錞鏄同類則知鏄之爲用矣鍾與鏄非特大小不同其形制亦當有異鍾之爲制宜小而不宜大鏄之爲制宜大而不宜小故國語曰細鈞有鍾無鏄大鈞有鏄無鍾甚大無鏄蓋細鈞有五大小不等而同爲鍾大鈞亦有五大小不等而同爲鏄甚大有二大小不等而亦同爲鍾此唯形制有異故互爲有無若止大小之別則十二鈞殉分十二等豈止鍾鏄二名而已後代之鐘有上下小而中腰大者其鏄之遺制與博古圖有齊侯鏄鐘其形中腰大又有齊侯鐘十三則上小下大二器銘詞大同小異唯鏄銘云用作鏄其寶鏄鐘銘云用作鐘其寶鐘

此則鐘鎛異制有明徵矣至宋公成之鐘其制與齊鎛同蓋鎛亦可通謂之鐘說文云鎛大鐘是也

古籀補

鎛 鎛小篆作鑮許氏說大鐘湻于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鑮應之儀禮大射儀其南鑮釋文鑮本作鎛齊子仲姜鎛 鎛 㫃兒鐘

鎛 鎛與鑮為一字儀禮大射儀其南鑮釋文鑮本作鎛周禮鎛師鄭注鎛似鐘而大 齊鎛 鎛 口公牼鐘 鎛 𡧊鎛

金文編

鏞 大鐘謂之鏞从金庸聲

鏞 大鐘謂之鏞从金庸聲 余封切 校錄

鏞 大鐘謂之鏞從金庸聲與封反 繫傳

鏞 大鐘謂之鏞 爾雅文大雅商頌毛傳皆同惟商頌字作庸古文叚借考工記曰大鐘十分其鼓閒以其一爲之厚 从金庸聲 余封切九部 段注

箋曰商頌那篇庸鼓有斁逸周書世俘篇王奏庸庸卽古鏞字也 徐箋

鏞 大鐘謂之鏞從金庸聲 余封切

大鐘謂之鏞者釋器文李巡云大鐘音聲大鏞大也書益稷笙鏞以閒傳云鏞大鐘詩靈臺賁鼓維鏞傳云鏞大鐘也通作庸詩那庸鼓有斁傳云大鐘曰庸釋文庸依字作鏞 義證

鏞 大鐘謂之鏞、釋樂文大、雅毛傳同、從金庸聲。商頌、庸鼓有斁、傳、大鐘曰庸、案或是省形存聲字、或是時未制鏞字、借庸爲之、而尚書笙鏞以閒、已在唐虞之世、或不出自古文邪、余封切、句讀

鏞 大鐘謂之鏞从金庸聲書益稷笙鏞以閒詩靈臺賁鼓維鏞按字亦作庸商頌庸鼓有斁周書世俘解王奏庸爾雅釋樂李巡注庸大也孫炎注庸深大之聲書益稷鄭注西方之樂謂之庸庸功也是鏞庸同字鄭訓笙庸爲生功者儀禮大射儀笙磬笙鍾笙鑮陳東階之東頌磬與鍾鑮陳西階之西依注東爲陽中萬物以生故謂之笙西爲陰中萬物所成故謂之頌古文頌爲庸鄭以書笙鏞爲笙庸功此通言東西兩階之樂與堂上閒代而作也古鏞鼓對舉笙與鏞細大不倫當從鄭說爲是古韻詩靈臺叶樅鏞鐘廱 通訓定聲

鏞 大鐘謂之鏞从金庸聲 尒疋文 斠詮

大鐘謂之鏞 金部鏞大鐘謂之鏞从金庸聲

此用爾雅說字不箸書名者也鐘秌分之音萬物種成故謂之鐘古者垂作鐘鎛佀鐘而大湻于之屬所以應鐘磬堵以二金樂則鼓鎛應之堵以二金者周禮曰凡縣鐘磬半爲堵全爲肆編鐘磬各十六枝一堵兩堵則曰肆一堵無鎛兩堵者始有鎛也鄭分鐘鎛爲二郭注合鐘鎛爲一 引經證例

鐘 樂鐘也秋分之音物穜

成从金童聲古者垂作鐘 職茸切 鏞 鐘或从甬 福保案篇當作鐘

鐘 樂鐘也秋分之音物種成从金童聲古者垂作鐘 職茸切 鏞 鐘或从甬 玉篇廣韻鏞爲鐘之重文又注云說文與鐘同 校錄

鐘 影宋書鈔卷百八引成下有也字 [illegible]

鐘 樂鐘也秋分之音物種成从金童聲古者垂作鐘鏞鐘或从甬 濤案爾雅釋樂釋文云鐘說文作鍾云樂器也是古本作器不作鐘許書以从重者訓爲酒器从童者訓爲樂器分別甚嚴二徐不知檢照輒疑二器同名遂以樂鐘別之誤矣 古本考

鐘 樂鐘也秋分之音也物種成從金童聲古者垂作鐘之松反 鏞 鐘或從甬 繫傳

鐘 樂鐘也 當作金樂也 秋分之音萬物種成故謂之鐘 萬故謂之鐘五字今補猶鼓者春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓笙者正月之音物生故謂之笙管者十二月之音物開地牙故謂之管也鐘與種疊韵 从金童聲 職茸切九部經傳多作鍾段借酒器字 古者垂作鐘 蓋出世本作篇 鏞 鐘或从甬 鐘析曰甬故取以成字甬亦聲 段注

鐘 物上增萬字成下增故謂之鐘 注云萬故謂之鐘五字今補 按段氏以鼓字下解律此文必欲其句法畫一其失也愚 段注匡謬

箋曰釋名曰鐘空也內空受氣多故聲大也白虎通引樂記曰鐘充音也古通作鍾詳見上文鍾下鏞玉篇與鐘同 [illegible]

鐘 樂鐘也秋分之音物種成從金童聲古者垂作鐘 職茸切

程君瑤田曰自漢迄今由不明鳧氏爲鐘諸[illegible]字之義致注疏記者恆誤古鐘羨而不圜故有兩欒在鐘旁言其有棱欒然兩欒謂之銑鐘是以有兩銑也銑判鐘體爲兩面面之上體曰鉦其下體曰鼓鼓所以受擊者鉦之言正也鼓上爲鐘之正體矣體有兩面故有兩鉦兩鼓也凡物有兩斯有開是故有上下然後有上下之開有前後然後有前後之開有左右然後有左右之開鐘有兩銑兩鉦兩鼓於是乎有銑開鉦開鼓開也十分其銑者命其鐘體之長爲十分而因以爲度鐘之法去其下體之二分餘八分在上者爲鉦其二分則鼓也銑開謂之于明鐘脣于于然曲當兩銑之開故謂之銑開者鐘口之大徑凡圜中所含直綴兩邊之數謂之徑步算家之率所謂徑一圍三也徧圜有羨有斂故徑有大小鐘口大徑謂所羨者之徑大徑橫小徑縱于上謂之鼓兩鼓相觸以爲鐘口小徑是之謂鼓開何以不名于開也于言鐘脣于曲非鐘體之名且自兩銑而中趨之皆其于曲處非若兩鼓適當小徑之所觸此鼓開之所由名也以其鉦爲之銑

閒去二分以爲之鼓閒銑閒八鼓閒六也鼓上謂之鉦鉦閒者兩鉦之閒與鼓交接處鐫兩鉦之下際盖鼓閒與準鐘口則鉦閒亦準其在下者可知鉦上謂之舞舞覆也謂鐘頂其修六所設之徑去二分則廣之徑四也舞覆在上者一而已故但有修廣之數不得以閒命之鐘口空無物可指以寫其縱橫大小之徑於是指其兩銑之下端與其兩鼓之下端而命之曰銑閒鼓閒以斯知古人命名之義或虛或實出於自然而不可易也知此夫鐘之長有其數鐘口之縱橫有其數鐘頂之修廣有其數則鐘體之度全而鳧氏爲鐘乃可以據金從事矣鉦閒不言數者鼓閒六舞廣四介其中者有定命不必筭也無已則以句股法求之當五又十分一之六矣鐘帶謂之篆篆閒謂之枚吾友戴東原補注云篆也枚也皆在鉦余謂篆之設於鉦也交午爲之橫四縱三中含扁方空者六空設二枚三六十八枚兩鉦凡三十六枚枚之上下左右皆有篆故曰篆閒謂之枚也枚隆起有光故又謂之景焉鼓中所擊處爲于上之小攠謂之隧者鄭氏云窐而生光有似夫隧也鐘已厚則石小攠光易后故大鐘之厚取節於鼓閒小鐘之厚取節於鉦閒鉦閒小於鼓閒也鄭氏言鉦閒鼓閒皆六則大鐘小鐘之厚相等記奚必別言之乎鐘大者謂體太博則鐘形短如銑十分銑閒亦十分或九分或七分也鐘小者謂體太狹則鐘形長如銑十分銑閒則六分或七分也以其鉦之長爲之甬長甬之數八也以其長爲之圍謂與舞交接處準銑閒鼓閒亦指其在下者以命名命名之法一器中不得異也其稱謂之衡衡平也與鐘體之于相應爲義于則不能正平矣參分甬之圍去一以爲衡圍甬上小下大署準鐘體爲之鐘縣謂之旋所以縣鐘者設於甬上參分其甬長二在上一在下其設旋處也孟子謂之追蠡言追出於甬上者乃蠡也蠡與螺通文子所謂聖人法蠡蚌而閉戶是也螺小者謂之蜁蝸郭璞江賦所謂鸚螺蜁蝸是也口旋曰盤其義不殊蓋爲金柄於甬上以貫於縣之者之鑿中形如環然如此則宛轉流動不爲聲病此古鐘所以側縣也旋轉不已日久則刓敝洪甚故孟子以城門之軌譬之旋蠡謂之斡余謂斡當爲榦蓋所以制旋者旋貫於縣之者之鑿中其端必有物以制之按說文斡揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡斡或作舝說文舝車軸端鍵也或作轄急就篇注轄豎貫軸頭制

敓之鐵也天問斡維焉繫戴東原注云斡所以制旋轉者鐘之旋蟲蓋亦是物與斡旋二字後人連文本諸此矣

樂鐘也者漢志今曰鐘顏注急就篇鐘則以金磬則以石皆所用合樂也月令章句上古本陰陽別風聲審清濁不可以文載口傳也故鑄金作鐘以正十二月之聲樂叶鐘故黃鐘宮一一生萬物故君子錄金爲鐘稱鐘以卻昏鐘調則君道得宋均注鳴鐘題功形故樂用鐘也　秋分之音物穜成者鐘聲相近也物穜成放下有故謂之鐘四字白虎通禮樂篇鐘之爲言動也陰氣用事萬物動成鐘爲氣用金聲也書笙鏞以閒鄭注西方之樂謂之鏞鏞功也西方物熟有成功大射以虡兩階之西頌磬東面其南鐘其南鑮皆南陳注云成功曰頌西爲陰中萬物之所成是以西方鐘磬謂之頌風俗通聲音篇鐘秋分之音也沈文阿左傳義疏按樂緯兌手秋分樂用鐘五經通義鐘者秋分之氣萬物至秋而成至冬而藏堅成不滅絕莫如金故金爲鐘相繼不絕也　古者垂作鐘者風俗通引世本垂作鐘廣雅倕氏鐘十六枚明堂位垂之和鐘注云垂堯之肝其工也世本作曰垂作鐘海內經鼓延是始爲鐘爲樂風注云世本云倕作鐘又云有不距之山巧倕葬其西注云倕堯乃工也宋書樂志鐘者世本云黃帝工人垂所造

銿 鐘或從甬　玉篇廣韻銿與鏞同作甬　鐘鼎款識有谷口銅甬

**義證**

鐘 樂鐘也。釋樂釋文引作樂器也皆非許說之例段氏曰當作金樂也是也 秋分之音物穜成。故謂之鐘。段氏依鼓笙管三篆說解增此四字是也桂氏亦云然五經通義鐘者秋分之氣萬物至秋而成至冬而藏堅成不滅絕莫如金故金爲鐘相繼不絕也 從金童聲。職茸切 古者垂作鐘。宋書樂志鐘者世本云黃帝工人垂所造

銿 鐘或從甬。亦省作甬鐘鼎款識有谷口銅甬

**句讀**

参

鐘

鏞 樂金也从金童聲古者垂作鐘或从甬聲禮記明堂位垂之和鍾周禮考工記鳧氏為鍾皆以鍾為之左昭二十一傳鍾音之器也淮南本經大鍾鼎注鍾音之君也周語細鈞有鍾無鎛大鈞有鎛無鍾按大鍾曰庸次曰鎛小者曰編鍾白虎通禮樂鍾兌音也按八音以配八方八卦疑說文鍾樂鍾也秋分之音物穜成又淮南天文鍾者氣之所穜也言比黃鍾注鍾者聚也按以鍾訓叢猶鍾為聚也小爾雅廣詁鍾叢也蔡邕律志鍾者種也又白虎通五行鐘者動也言陽氣於黃泉之下動養萬物也參見蜀都律中黃鍾言陽氣踵黃泉而出也又釋名鍾空也內空受氣多故聲大也古詩詩吾字叶韻鐘牆道公 說文通訓定聲

鐘 樂鐘也秋分之音物穜成 从金童聲古者垂作鐘 鏞 鐘或从甬 說文斠詮

鐘重文作銿甬聲童甬同部聲相近 說文諧聲補逸

古鍾字 虢叔鐘　秦公鐘　子璋鐘　赤子璋　沇兒鐘
魯原鐘　宗周　師𩞁父鐘　邵鐘　文　亦邵鐘
𧻚鐘　楚公鐘　楚公鐘　邾公𨍭鐘　邾公鐘
子仲鐘　己侯鐘　楚公鐘　鄦邢叔鐘　𠭯鐘
齊侯壺　齊侯壺　王孫鐘　師𩞁父　益公鐘
䖒鐘　師𩊚鐘 古籀補
鐘與鐘　王孫鐘　沇兒鐘　子璋鐘　邾公釛鐘
邾公𨍭鐘　邾公華鐘　許鐘　公孫班鎛　邾公𨍭　虘鐘

鈁

師𩞁鐘　井人編鐘　叔氏鐘　鑄侯鐘
虢叔鐘　克鼎　楚公鐘
子仲鎛　子仲編鐘　魯遵鐘　齊侯壺
昆疕王鐘　乙侯鐘 金文編
魯原鐘　克鐘　楚公鐘
古針鐘能之鈢 古籀補

鈁 方鐘也从金方聲 府良切

鈁 方鐘也 玉篇鐘也 廣韻鑊屬 从金方聲 府良切 校錄

鈁 方鐘也從金方聲府昌反 繫傳

鈁 大徐在鎬下 [illegible]

鈁 方鐘也 廣韻曰鑊屬今義也 从金方聲 形聲包會意 府良切十部 段注

鈁 方鐘也從金方聲 府良切

鈁　方鐘也。從金方聲。府良切。[句讀]

鈁　方方鐘也从金方聲[illegible]鍾器爲鍾器之方者別義實能釋器曰
鈁　金謂之鈁假車上[illegible]又與[illegible]則方鐘假爲[illegible]之
[通訓定聲]

鈁　方鐘也从金方聲 [義證]
或云今方響字

鈁方鐘也　鈁方壘鎖 [釋例]

鎛　鎛鱗也鐘上橫木上金華也一曰田器从金尃聲詩曰庤乃錢鎛 補各切

鎛　鎛鱗也鐘上橫木上金蕚也一曰田器从金尃聲 繫傳器下有也字从金句在一曰上玉篇田器也又鎛解獸似人懸鐘橫木也解與鏄形相近然云獸則非鏄矣 詩曰庤乃錢鎛 補各切 [校錄]

鎛　鎛鱗也鐘上橫木上金華也從金尃聲一曰田器詩曰庤乃錢鎛臣鍇曰鐘筍上飾今儀制令所謂博山也又詩傳曰鎛鎒也李治反 [繫傳]

鎛　一曰田器也大徐在从金上非 [繫傳校錄]

鎛　鎛鱗也 行 鐘上橫木上金蕚也 縣鐘者虡曰虡橫曰筍攷工記云鱗屬以爲筍明堂位云夏后氏之龍簨虡注云飾簨以鱗屬又於龍上刻畫之爲重牙然則橫木刻爲龍而以黃金涂之光華爛然是之謂鎛鱗鎛之言薄也迫也以金傅箸之也徐廣之言車亦曰金薄繆龍徐楚金以金博山釋之隨書音樂志云近代加金博山於簨上此非許所謂淮南說金薄云華藻鎛鮮鎛之意略同耳鎛訓迫故田器曰鎛周頌之鎛毛曰鎒也鄭注攷工記曰田器正謂鎒迫地拔艸而有此偁釋名以爲鎛亦鉏類鎛迫也今本釋名作鎛非 从金尃聲 補各切五部 一曰田器詩曰庤乃錢鎛 周頌文 [段注]

箋曰鎛鱗龍蛇之屬蟄於簨上爲龍蛇飾以金華謂之鎛鱗也周頌臣工篇庤乃錢鎛毛傳鎛鎒也廣雅曰鎛鉏也釋名曰鎛亦鋤田器也鎛迫也迫地去草也又借爲鎛鐘之鎛周禮鎛師鄭注鎛如鐘而大是也 [義證]

鎛　鎛鱗也鐘上橫木上金蕚也一曰田器從金尃聲詩曰庤乃錢鎛 補各切
鎛鱗也者淮南俶眞訓作鎛鮮玉篇作鎛解獸似人懸鐘橫木也字或作鏄類篇鏄獸名似人有翼 鐘上橫木上金蕚也者徐鍇曰鎛鐘筍上飾今儀制令所謂博山也

一曰田器者廣雅鎛鉏也詩良耜其鎛斯趙箋云以田器刺也考工記段氏爲鎛器注云鎛器田器錢鎛之屬又云粵無鎛注云鎛田器周語曰服其鎛耒注鎛鉏屬齊語挾其槍刈耨鎛韋注鎛鉏也字或作鑮玉篇鑮田器也皇侃論語義疏耕用耒是今之鋤鑮又通作鎒釋名鎒亦鋤類也　詩曰庤乃錢鎛者　周頌臣工文傳云鎛鎒也　義證

鎛　鎛鱗也　段氏以也爲衍字謂本句其名下句其義也余初以爲然乃桂氏曰淮南俶眞訓作鎛鮮玉篇作鎛解獸似人懸鐘横木也字或作鑮類篇鑮獸名似人有翼鎛案此說是也鱗鮮解三字相似不知孰爲正也　鐘上横木上金華也　繫傳曰鐘筍上飾今儀制令所謂博山也段氏曰梓人記云鱗屬以爲筍明堂位云夏后氏之龍簨虡注云飾簨以鱗屬又於龍上刻畫之爲重牙然則横木刻爲龍而以黃金涂之光華爛然是之謂鎛鱗鎛案二說皆爲所愚也不曰簨上不曰虡業上而曰鐘上横木上何其雜湊而鄙俗也此必非庾注乃讀者妄意以加之耳　從金尃聲　補各切　一曰田器也詩曰庤乃錢鎛　臣工文傳鎛耨也良耜其鎛斯趙箋以田器刺也考工記段氏爲鎛器廣雅鎛鉏也　句讀

樂鎛　鎛　鎛鱗也鐘上横木上金華也从金尃聲謂栒上刻爲龍以黃金涂之者考工記梓人爲筍虡以爲飾其實也淮南俶眞華蟲鎛鮮注今之金鎛也失之鱗屬爲鎛周禮鎛師注如鐘而大周語細鈞有鐘無鎛注小鐘晉語及賓鎛注小鐘咸瀛直鎛注鐘也以聲求之訓大爲長三禮舊圖鐘特縣者謂之鎛別義一曰田器詩臣工庤乃錢鎛傳耨也考工記粵無鎛段氏爲鎛器周語曰服其鎛齊語挾其槍刈耨鎛爾雅釋器鉏也聲訓白虎通鐘樂君臣有節度則萬物昌無節度則萬物亡亡與昌正相迫故謂之鎛又釋名鎒亦鋤田器也鎒迫也迫地去草也　通訓定聲

鎛　鎛鱗也鐘上横木上金華也一曰田器从金尃聲　詩曰庤乃錢鎛　傳鎛鐘也淮南子華藻鎛鮮注今之金尊也尊字誤當作金華　[illegible]

詩曰庤乃錢鎛　見上錢注　[illegible]

# 鍠　鐘聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鍠鍠　乎光切

鍠　鐘聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鍠鍠　乎光切　今詩執競作喤釋文同　校錄

鍠　引詩校者依篆改今詩作喤喤　[illegible]

鍠　詩曰鐘鼓鍠鍠　鍠鍠今詩作喤喤按漢書禮樂志引執競詩亦作鍠鍠可證許君所引爲眞古文　[illegible]

鍠　鐘聲也從金皇聲詩曰鐘鼓鍠鍠戶荒反　繫傳

鍠　今詩作喤　[illegible]

鍠　鐘聲也从金皇聲　乎光切　十部　詩曰鐘鼓鍠鍠　周頌文今詩作喤喤毛傳曰和也按皇大也故聲之大字多从皇詩曰其泣喤喤喤厥聲玉部曰瑝玉聲也執競以鼓旆於[illegible]德言鍠鍠　段注

鍠　鐘聲也。從金。皇聲。詩曰。鐘鼓鍠鍠。乎光切

鐘聲也者。字書鍠鍠樂之聲也。九經字樣鍠音橫。樂也。鐘鼓聲。字或作鍠。爾雅釋訓。鍠鍠樂也。郭注鐘鼓音。舍人云鐘鼓之樂也。又作鐄。長笛賦錚鐄營嗃。李善云鐄與鍠同。詩曰鐘鼓鍠鍠者。周頌執競文。彼作喤喤。傳云喤喤和也。漢書禮樂志引詩作鍠鍠。廣雅喤喤聲也。義證

鍠　鐘聲也。字書。鍠鍠樂之聲也。釋訓。鍠鍠樂也。釋文作鍠鍠。長笛賦錚鐄營嗃。李注鐄與鍠同。從金。皇聲。乎光切　詩曰鐘鼓鍠鍠。周頌執競文。風俗通引。漢書禮樂志引並同。今本作喤喤。傳。喤喤和也。句讀

庚陽　鍠　鐘聲也。从金皇聲。詩執競鐘鼓鍠鍠。毛本作喤。廣雅釋詁四鍠聲也。漢書禮樂志鍠鍠和也。字亦作鐄。爾雅釋訓鍠鍠樂也。注鐘鼓音亦作鐄。長笛賦錚鐄營嗃。通訓定聲

鍠　鐘聲也。从金皇聲。詩曰。鐘鼓鍠鍠。今詩作喤喤。曹植文帝誄爰迄太廟。鐘鼓鍠鍠。知古本詩無誤。斠詮

鍠　廣韻十一唐音皇。二庚。舊音補注

詩曰鐘鼓鍠鍠　今詩周頌執競作喤喤。按喤小兒泣聲也。形聲相近。誤借作喤。引經考

鍠　鐘聲也。詩曰鐘鼓鍠鍠。石經作喤喤。小兒聲。借　按从皇者多主聲。玉部瑝玉聲也。詩其泣喤喤。傳亦云聲也。引經異字

鍠　鐘聲也。詩曰鐘鼓鍠鍠。今作喤喤。傳云和也。說文喤小兒之聲也。引詩其泣喤喤。是喤與鍠音同義別。漢書禮樂志引詩亦作鍠鍠。與說文同。文選東京賦鐘鼓喤喤。不得詩而作喤喤。是喤鍠之通假久矣。引經攷證

鍠　鐘聲也。詩曰。鐘鼓鍠鍠。今詩作喤喤。假借字。本書口部喤小兒聲。非鐘聲。而鍠喤同皇聲。引經例證

鐘鼓喤喤　金部作鍠鍠。○案鍠鍠鐘聲也。詩執競曰喤喤將將。假是聲也。爾雅釋訓喤喤樂也。鍠與喤通。喤喤字書作鍠鍠。經典異字攷

鐘鼓鍠鍠　今作喤　金部鍠鐘聲也。从金皇聲。詩曰鐘鼓鍠鍠。此引詩證字說也。鍠本鐘聲。而詩兼鼓言之。皆聲無正字。可通用也。或云詩鐘鼓當本作鼓鐘。鍠今作喤喤。小兒聲。為俗字。鍠正字也。毛傳云龢也。引經證例

鐘鼓喤喤

金部鍠鐘聲也。从金皇聲。詩曰鐘鼓鍠鍠。今執競作喤喤。傳云和也。許書口部喤下曰小兒聲。从口皇聲。詩曰其泣喤喤。則與鍠義別。然亦同聲通用字。漢書禮樂志引作鍠鍠。與許合。引經攷異

鎗　鐘聲也。从金倉聲。楚庚切

鎗 鐘聲也 玉篇金聲也 从金倉聲 楚庚切 【校錄】

鎗 鐘聲也從金倉聲測彭反 【繫傳】

鎗 鎗鏓二字各本無今依全書例補之雙聲字也鐘聲也 引申爲他聲詩采芑八鸞鎗鎗毛曰聲也韓奕作將將烈祖作鶬鶬皆叚借字或作鏘鏘乃俗字漢書禮樂志鏗鎗藝文志作鏗鏘賈推作錫鎗 从金倉聲楚庚切按古音在十部 【段注】

鎗鐘聲也鐘上增鎗鏓二字 注云各本無今依全書例補之 【段注匡謬】

鎗 鐘聲也從金倉聲楚庚切

鐘聲也者玉篇鎗金聲也準聲同淮南說山訓范氏之敗有竊其鐘負而走者鎗然有聲後漢書馬融傳鍠鍠鎗鎗奏于農郊大路之衢 【義證】

鎗 鐘聲也。淮南說山訓范氏之敗有竊其鐘負而走者鎗然有聲後漢書馬融傳鍠鍠鎗鎗奏于農郊大路之衢 從金倉聲楚庚切 【句讀】

鎗 鎗 鐘聲也从金倉聲字亦作鏘廣雅釋詁四鎗聲也埤蒼鎗金聲也叚借爲瑲禮記經解注然後玉鏘鳴也玉藻作鏘注鏘兒楚辭東皇太一璆鏘鳴兮琳琅注佩聲也又爲搶文選宋孝武宣貴妃誄鏘楚挽于槐風注鳴聲也又重言形況字詩烝民八鸞鏘鏘嚶鳴聲吳都賦筍簴鏘鏘注行步皃廣雅釋訓鏘鏘盛也[古]韻詩烝民叶彭鏘方五藏二十二傳叶鏘姜昌卿京 【通訓定聲】

鎗 鐘聲也从金倉聲 【斠詮】

鏓

鎗 鐘聲也从金倉聲楚庚切○通鶬詩鞗革有鶬釋文本亦作鎗同○通鏘史記樂書非聽其鏗鎗而已漢禮樂志但能紀其鏗鎗鼓舞潘岳藉田賦鏘乎鈴鎗鏘並作鈴○六書故三足鬲也俗作鐺按說文鐺訓鎗鐺也 【字通】

古鎗字不从金許氏說鎗鐘聲也鏓鎗鏓也 宗周鐘倉倉息息倉息即鎗鏓之省文 【古籀補】

鎗不从金 宗周鐘倉字重文 【金文編】

# 鏓 鎗鏓也一曰大鑿平木者从金悤聲 倉紅切

鏓 鎗鏓也一曰大鑿平木者 李注文選長笛賦引作大鑿中木也 又云然則以木通中皆曰鏓也 从金悤聲 倉紅切 【校錄】

鏓 鎗下疑衍鏓字文選長笛賦注引作大鑿中木也 校此平者二字恐誤 【校議】

鏓 鎗鏓也一曰大鑿平木者从金悤聲 禱案文選長笛賦注引作大鑿中木也甚右本如是段先生曰鑿

非平木之器中讀去聲許書正謂大鑿入木曰鏓 古本考

鏓 鎗鏓也從金悤聲一曰大鑿平木者 麤中反 繫傳

鏓大鑿平木者按文選長笛賦注引作大鑿中木也中讀去聲蓋鑿非平木之器當依改 [illegible]

鏓 大徐在鎗下。從金二句大徐在一曰句下 [illegible]

鏓 **鎗鏓也** 學記曰善待問者如撞鐘叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴待其松容然後盡其聲注曰松容謂重撞擊也鎗鏓善狀鐘聲今尟用此者 **从金悤聲** 倉紅切九部 **一曰大鑿中木也** 中木也各本作平木者玉篇廣韵竟作平木器今正鑿非平木之器馬融長笛賦鏓硐隤墜李注云說文曰鏓大鑿中木也然則以木通其中皆曰鏓也今按中讀去聲許正謂大鑿入木曰鏓與種植舂杵聲義皆略同詩曰鑿冰沖沖傳曰沖沖鑿冰之意今四川富順縣邛州鑿鹽井深數十丈口徑不及尺以鐵爲杵架高縋而鑿之俗偁中井中讀平聲其實當作此鏓字囱者多孔蔥者空中聰者耳順義皆相類凡字之義必得諸字之聲者如此釋名曰總言輻總入轂中也總入正鏓入之謂 段注

鏓 作一曰大鑿中木也 注云長笛賦注云說文曰鏓大鑿中木也 段注匡謬

鏓鎗鏓也 注云學記曰善待問者如撞鐘叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴待其松容然後卷其聲注曰松容謂重撞擊也 今按學記本作從容鄭云從讀如春春容謂重撞擊也 從或爲松 段注鈔案

箋曰鎗鏓亦作瑲瑽經典以爲凡狀金玉聲之偁又借爲鼎鎗字俗作鐺一曰大鑿平木說文各本皆同玉篇廣韵竝云平木器則平字似不誤疑李善所引有譌大鑿平木非不可解木料戹有節則以大鑿平之耳 [illegible]

鏓 **鎗鏓也一曰大鑿平木者從金悤聲** 倉紅切 鎗鏓也者六書故鎗三足鬲也或作鐺集韻鎗釜屬又鏓也鏓當爲鐘廣韻鎗鼎類與鐺同又鐺下云鐺鎗玉篇鐺釜南齊書蕭穎胄傳上慕儉約欲鑄壞大官元日上壽銀酒鎗何承傳徐景山酒鎗 一曰大鑿平木者者李善注長笛賦引作大鑿中木也又云然則以木通其中皆曰鏓也蘇董切御覽七百六十三引通俗文斫鑿曰鑿鑿尤曰鈍小鑿曰鏨柄曰槐受槐曰鏓馥案此文有脫譌 義證

鏓 **鎗鏓也**。段氏以學記春容說之春容疊韻鎗鏓雙聲鎗與春容疊韻也而鎗鏓二字古無連用者故桂氏以酒鎗說之廣韻鎗鼎類與鐺同然古無訓鏓爲鎗者則其說亦無據小徐本鏓篆在鐘下大徐移之鎗下故段氏於鎗篆說增鎗鏓二字也案自鐘以下六字皆訓聲不當閒以器名又玉篇自鑄至鐘其序竝同小徐故依之以存疑實俟後人致思焉 **從金悤聲**。倉紅切 **一曰大鑿平木者**。集韻引云一曰大鑿一曰平木劃案說文無劃字玉篇云大鑿平木器馬融長笛賦鏓硐隤墜李注說文云鏓大鑿中木也然則以木通其中皆曰鏓也蘇董切段氏依以改之案通其中者鑿以金爲之以木爲柄其鋻圜而渠故曰以木通其中也大抵此說是而玉篇集韻之說亦竝存之 句讀

鏓下云一曰大鑿平木者文選長笛賦注引說文曰鏓大鑿中木也又自中之曰然則以木通其中皆曰鏓也段氏依以改之是也而其說殊誤鑿以金爲刃以木爲首圜鑿而納於木故李氏曰以木通其中也 **釋例**

東 鏓 鏓大鑿平木者从金悤聲通俗文大鑿曰鏓假借爲…連語說文鏓鎗鏦…又疊韻連語長笛賦鏓硐…注以木通其中皆曰鏓按猶揰銅也 **通訓定聲**

按長笛賦注引作大鑿中木也則謂鑿柄然

案此補遺宜增入上文一行从金悤聲下

鏓 鎗鏓也一曰大鑿平木者从金悤聲 **斠詮**

鏓一曰大鑿平木者按鑿穿木也平非其解李善文選長笛賦注引作大鑿中木中穿之也疑平字誤 **補考**

古鏓字不从金與毛公鼎𢡱字同乃蔥之象形字也蔥從从艸鏓从金皆後人所加宗周鐘 **古籀補**

克鼎吳愙齋曰古鏓字乃蔥之象形字蔥衡从艸鎗鏓从金皆後人所加 **古籀補補**

鏓不从金 宗周鐘悤字重文 **金文編**

# 錚 金聲也从金爭聲 側莖切

錚

錚 金聲也从金爭聲 側莖切 玉篇錚爲鎗之重文 **校錄**

錚 金聲也从金爭聲

濤案後漢書劉盆子傳注引錚錚金也蓋古本當作錚錚金聲也許書之例以篆文連注讀淺人疑注中錚字爲複衍之文而刪之後漢注所引又傳寫奪一聲字耳 **古本考**

錚 金聲也從金爭聲測彭反 **繫傳**

錚 金聲也 後漢書曰鐵中錚錚鐵堅則聲異也玉篇云錚同鎗非是 从金爭聲 側莖切十一部 **段注**

錚 金聲也從金爭聲 側莖切 金聲也者李善注長笛賦引同後漢書劉盆子傳劉所謂鐵中錚錚傭中佼佼者也注云說文曰錚錚金也鐵之錚錚言微有剛利也說苑雜言篇干將鏌鋣拂鐘不錚潘岳藉田賦衡牙錚鎗 **義證**

錚 金聲也 李注長笛賦引同後漢書劉盆子傳所謂鐵中錚錚注云說文云錚錚金也鐵之錚錚言微有剛利也說苑干將鏌鋣拂鐘不錚 從金爭聲 側莖切玉篇云錚同鎗然潘岳藉田賦衡牙錚鎗連用之矣 **句讀**

耕 錚 錚金聲也从金爭聲長笛賦錚鐄警…注錚鐄聲也藉田賦衡牙錚鎗注玉聲亦雙聲連語後漢劉盆子傳鐵中錚錚注金也 木重言形況字 **通訓定聲**

錚 金聲也从金爭聲 王篇同 鎗說范子將莫耶拂鐘不錚【斠詮】

錚字注金聲也从金爭聲後漢劉盆子傳鐵中錚錚李賢注引說文錚錚金也此注誤落一錚字小字宜連大字讀彼誤落一聲字【句讀】

鏜 鐘鼓之聲从金堂聲詩曰擊鼓其鏜 土郎切

鏜 鐘鼓之聲 廣韻引作鼓鐘聲也當不誤玉篇注鼓聲也蓋脫 从金堂聲詩曰擊鼓其鏜 土郎切按鼓部引詩作鼞不應又作鏜疑後人因今詩增 玉篇廣韻鏜下不引詩【校錄】

鏜廣韵十一唐引作鼓鐘聲也引詩疑校者所加校鼓部引擊鼓其鼞【校議】

鏜 鐘鼓見校議引詩校者由鼓部移此鼓部依篆改也【校議議】

鏜 鼓部作鼞此字後人所增【惠記】

鏜 詩曰擊鼓其鏜 按鼓部引詩作鼞此注作鏜者爲毛公說也說文中此類字甚多所以存異文羅古訓也惟有違六書之體者許君所不載耳 惠氏謂此字後人所增者非也【席記】

鏜 鐘鼓之聲也从金堂聲詩曰擊鼓其鏜 濤案廣韻十一唐引作鼓鐘聲也蓋古本如是鼓鐘猶言擊鐘本書鼓部鼞鼓聲也引詩擊鼓其鏜蓋許所據毛詩本作鼞不作鏜淺人見今本毛詩作鏜遂於此解妄增稱詩語忘其與鼓部抵牾因又改鼓鐘聲爲鐘鼓之聲以合詩中擊鼓字或疑作鼞者爲三家詩不知許君明云毛氏決不自亂其例兩偁互異必有一誤廣韻所引當是陸孫之舊【古本考】

鏜 鐘鼓之聲也從金堂聲詩曰擊鼓其鏜呑匡反【繫傳】

鏜 鐘鼓之聲也 鼓部曰鼞鼓聲也引詩擊鼓其鼞爲其字之从鼓也此引詩擊鼓其鏜蓋有韓毛之異與邶風傳曰鏜擊鼓聲也許以其从金故先之以鐘曰鐘鼓之聲相如賦作闛鞈司馬法曰鼓聲不過閶皆叚借字 从金堂聲 土郎切十部 詩曰擊鼓其鏜【段注】

箋曰上林賦鏗鎗闛鞈郭注闛鞈鼓音也鏜从金故兼鐘鼓言之【徐箋】

鏜 鐘鼓之聲從金堂聲詩曰擊鼓其鏜 土郎切
詩曰擊鼓其鏜今本作鏜 鼓部引詩擊鼓其鼞 義證

鏜 鼓鐘之聲也。依廣韻引乙轉。從金堂聲。土郎切。詩曰擊鼓其鏜。
嚴氏曰疑校者所加。句讀
鼓部引擊鼓其鼞。

鏜 小徐作鼓之聲从金堂聲詩曰擊鼓其鏜按鼓部下引三家詩此引毛詩也字从金當謂鐘聲毛詩借鏜爲鼞耳其實鼞鏜二字或爲鼓聲或爲鐘聲或爲鼞見皆鼞形況字以借字亦無不可古韻詩擊鼓叶鏜兵行 說文辨字正俗

鏜 鐘鼓之聲从金堂聲詩曰擊鼓其鏜 鼓部亦引詩 說文斠詮
詩曰擊鼓其鏜 邶風擊鼓文詳前鼓部鼞注 說文引經考

鏜 鐘鼓之聲也 載字錢坫詩曰擊鼓其鏜 案字从金其本義當爲鐘聲引詩擊鼓其鏜者引詩說假借也後人不知其說假借於鼞下增鼓字云鐘鼓之聲不知鼓聲自有正字鼓部鼞是也許於鼞下引詩擊鼓其鼞於鏜下引詩擊鼓其鏜蓋所見本不同並存之一說本義一說假借亦猶說文例也伊詳此補說聲也亦假借義 說文例

鏜 鏜鼓之聲詩曰擊鼓其鏜鼞鼓聲也詩曰擊鼓其鼞周禮大司馬注鼓聲不過閶鼙聲不過闒案說文鼙之次爲鼙事文爲鞈是闒闒卽鼞鼙上林賦作閶鞈注閶與鏜古字通則鏜鼞閶同字閶亦同音矣 說文發疑

# 䡖 金聲也从金輕聲讀若

鼞

# 春秋傳曰䡖而乘它車 苦定切

䡖 金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰䡖而乘它車 苦定切玉篇巨井去政二切廣韻收去聲繫傳它作他蓋後人改說文無䡖左昭二十六年傳作鑋而乘於他車釋文同杜注鑋一足行玉篇鑋巨盛切一足行皃按鑋疑趌之別體玉篇趌半步也舉一足也禮記祭義借作頃俗作蹞亦從頃聲頃與鑋聲相近義又合則古本左傳當是趌娃从圭聲韻書收迥亦一證 校錄

鑋說文無鑋字昭廿六年傳作鑋疑此當作一日春秋傳曰鑋而乘它車許葢言此鑋又爲一足行也 [illegible]

鑋 說文無鑋字今傳作鑋校議謂讀若當作一日鑋作鑋恐非是 [illegible]

䡖 金聲也從金輕聲讀若春秋傳曰䡖而乘他車 牽甯反 繫傳

䡖 䡖而乘他車 大徐他作它 [illegible]

䡖 金聲也从金輕聲 苦定切十一部 篇韻皆有去盈切 讀若春秋傳䡖

而乘它車 昭公廿六年左氏傳文今左傳作蹔而乘他車則不可通矣蹔蓋䟕脛字亦或作踁林雍旣斷足乃以脛築地而行故謂之脛【段注】

鏨讀若春秋傳蹔而乘它車注云今左傳作蹔而乘他車則不可通矣蹔蓋卽脛亦或作踁林雍旣斷足乃以脛築地而行故謂之脛 按蹔疑是趌玉篇趌半步也舉一足也與杜注一足行合祭義作頃蓋同聲假借桂从圭聲韻書收迴趌亦其類後人止收紙由是失其古讀耳脛義別未必是【段注訂】

鏨 刪曰字【段注匡謬】

箋曰林雍足既斷矣豈能以脛築地而行必無是理蓋斷一足而以一足跉踔而行耳鈕氏樹玉曰蹔疑是趌玉篇趌半步也舉一足也與杜注一足行合祭義作頃蓋同聲假借桂从圭聲韵書收迴趌亦其類也【徐箋】

鏨 金聲也從金輕聲讀若春秋傳曰蹔而乘它車 苦定切

本書㱿讀若鏗鏘之鏗䡕讀若論語鏗爾舍瑟而作馥案本書無鏗字樂記鏗聲鏗以立號正義曰按藝文志云漢典制氏以雅樂聲律世爲樂官頗能記其鏗鎗鼓舞而已史記樂書君子之聽音非聽其鏗鎗而已也漢書禮樂志但能紀其鏗鎗鼓舞注云鏗鎗金石之聲也東都賦鐘鼓鏗鍧玉篇鏗口耕切鏗鏘金石聲也鍧同上摼口耕切琴聲論語曰摼爾舍瑟而作與鏗同一切經音義四鏗又作摼䡕二形同口耕反廣雅鏗鏘聲也又鏗聲也謂鏗摼䡕鏗皆鏗之俗字也蹔聲相近考工記數目顧脰注云故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜襄十七年公羊經邾婁子瞯左氏作牼

讀若春秋傳曰蹔而乘它車者本書脫蹔字昭二十六年左傳苑子剸林雍斷其足蹔而乘於他車以歸杜注蹔一足行正義云說文鏨金聲也蓋擊金爲聲亦名鏨蓋傳本作蹔故杜訓一足行正義不知蹔爲借字望文爲訓失之【義證】

鏨 金聲也從金輕聲。苦定切 讀若春秋傳曰蹔而乘它車。

昭二十六年文今作蹔同聲而誤也杜注一足行足知所據本固作蹔矣說文本有蹔字說見足部䟕下【句讀】

鏨字說中見蹔字足部捝之耳段氏謂停於聲意之閒謂當作脛林雍以脛築地而行非物情也足漸斷痛極矣安能築地亦以一足跉踔而行耳今左傳作蹔同聲假借何不通之有 足部䟕下云輕足也當作蹔也大徐祇云輕也誤【釋例】

鏨 鏨 金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰蹔而乘它車按左昭二十六年傳蹔而乘于他車以歸注蹔一足行也字作蹔从足蹔蹔部無字之別體其足制故曰蹔一足制故曰一足行說文所引本蓋借鏨爲脛【通訓定聲】

鏨 金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰蹔而乘它車 今左傳作蹔本書無蹔字此譌【斠詮】

鏨 金聲也从金輕聲讀若春秋左傳曰蹔而乘它

車
今左氏傳躠借作鏨【通正】
鏨金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰躠而乘它車
按鏨躠均从輕得聲左昭公二十六年傳作鏨而乘他車鏨
蓋躠本字作脛爲借字躠爲正字足部無躠字則用鏨爲躠
林雍斷足以脛行耳【讀若考】
鏨 金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰躠而乘它車今傳作鏨若定切○正字通說文鏨訓金聲金薄聲越故从輕躠一足行也讀若躠非躠即鏨諸韻書合爲一非是○惠氏曰說文足部無躠字蓋即脛字之異者【字通】
春秋傳曰躠而乘他車　今左傳昭二十六年作鏨經典釋文云按說文躠一足行也鏨金聲也引傳謂鏨讀若躠非謂鏨即躠也左傳因形聲相近誤足爲金九經字樣六書故正譌韻會小補皆誤合鏨躠爲一【引經攷】
鏨金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰躠而乘它車
按傳文見左氏昭公二十六年云苑子刜林雍斷其足鏨而乘於他車以歸杜注鏨一足行鏨乃躠字之譌或鏨同假借正字當作躠說文篆雖無躠字然鏨字注明引此文作躠則足部偶失收此經實當作躠也玉篇躠一足行見廣韻躠一足跳行皆此經確詁孔疏以鏨字从金義不相入但因文爲義曰既斷其足而云鏨知鏨是一足行又引說文而圓其說曰鏨金聲也蓋擊金爲聲亦名鏨五經文字亦曰鏨金聲也又一足行見春秋左氏傳不知說文原有躠字从足但足部偶失收故不必一字兩用也【羣經正字】
鏨金聲也讀若春秋傳曰躠而乘它車今作鏨杜云一足行篇韵俱收躠俱訓一足行說文足部無躠疑此經亦讀若不破字許君原本作鏨不作躠校書者以爲讀若必異文故改爲躠不知左傳本作鏨說文原無躠也它車今作他車【引經】
【攷證】
躠而乘它車金部鏨金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰躠而乘它車
此引傳證聲也鏨即今鑿字鄉書無鑿也鏨今左傳作鏨同聲段借字也案鄉書足部無躠蓋躠即踦之俗字踦躠雙聲古音同也踦一足行也而與杜注合今作鏨義不可通止已聲相借耳莊子謂斷足者曰蹇夫曰兀蹇兀夫與踦爲雙聲字【引經證例】
鏨而乘他車

金部鏨金聲也从金𨅸聲讀若春秋傳曰𨅸而乘它車今昭
二十六年傳𨅸作鏨它作他杜注云一足行也釋文云鏨
遺政反一音罄字林丑貞反案林雍一足被斷故以一足
行而乘他車但今本从金作鏨於義無取當以許引爲正
許書足部無𨅸字蓋脫之段玉裁謂𨅸卽踁字謂以踁絫
地而行夫足既被斷尙能以踁絫地行乎此說之不然者
蓋𨅸之言罄也一足行罄罄然也它作他者它本蛇字音
託何反上古艸居患它故相問無它乎字或从虫作蛇見它部它篆作𠖇象形
語言轉移則以無它爲無別故之詞又用之以
爲彼稱或假佗爲之而隸變又作他與它異字異音又讀
蛇爲食遮反非許書無由識其源委矣 引經攷異

說鏨𨅸　陳徵謨

左傳𨅸而乘于他車以歸說文引𨅸作鏨肰說文止收鏨字
以鄭見推之𨅸字當卽鏨之古文觀杜注一足行之說疑杜
氏所見說文鏨下尙有𨅸字故左傳作𨅸而訓爲一足行不
然从金之字與足何涉而杜氏有是說耶蓋製字之始當先
有𨅸字取一足之義後因止有一足其一足必斷故又製从
金之鏨如斷字从斤之意故集韻所載又有鏨斷也之訓許
君止取金聲一義蓋因其字類列於鍠鎗錚鏜之下而鎗鍠
爲鐘聲錚爲金聲鏜爲鐘鼓之聲故鏨亦止取金聲之義此
許書之例如此其字變足而從金者亦猶跳𨈆二字之例說
文跳蹶也蹶斷足也而尙書呂刑有𨈆字以斷足言故跳从
足而斷足必以刀故又从刀作𨈆𨅸變足从金之意正與跳
變足从刀之意合也

釋鏨　陳慶鏞

說文鏨金聲也讀若春秋傳鏨而乘它車按鏨與𨅸兩字兩義
許云讀若從其聲不從其訓今左傳昭廿六年文𨅸作鏨當本
作𨅸後人轉寫譌從金玉篇𨅸一足行貌廣韻𨅸一足跳行正
與傳義合杜注鏨一足行訓本不誤唯依傳作鏨未能是正乃
正義引說文鏨金聲也蓋擊金爲聲亦名鏨以鏨訓移𨅸訓
其失愈遠今說文闕𨅸字蓋卽踁之異文字或作踁細尋傳文
苑子剸林雍斷其足鏨而乘於他車以歸言林雍既斷足乃以
踁築地而行故謂之踁至張參五經文字云鏨金聲也又一足
行貌是又併鏨𨅸爲一字其誤與正義同

**鐔劒鼻也从金覃聲** 徐鍇曰劒鼻人握處之下也徐林切

劒鼻也从金覃聲 徐鍇曰劒鼻人握處之下也徐林切玉篇徒含
切劒鼻又夕林時占二切廣韻兩收侵又收覃 校

錄

鐔劒鼻也從金覃聲臣鍇按莊子曰周宋以爲鐔劒鐔鼻也人握處之下也移金反 繫傳

鐔移金反說文徐林切 繫傳攷異

鐔劒鐔鼻也當作注劒珥也見音義 繫傳校勘記

鐔移金反大徐徐林切 [illegible]

鐔劒鼻也考工記曲禮少儀所謂劒首也通藝錄曰劒鼻謂之鐔鐔謂之珥又謂之環一謂之劒口有孔曰口覵其旁如耳然曰珥面之曰鼻對末言之曰首玉裁按莊子說劒凡五事曰鋒鍔脊鐔夾鋒者其耑許書之鋒字左傳所謂劒末也鍔者其刃許之剽字脊者其身中隆起記因之有兩從臘廣之稱也鐔者其鼻玉部所謂設飾處也夾者其柄鐔在其耑記所謂莖許刀部所謂劒也印鼻劒鼻瓜鼻皆謂鼻者鼻猶初也始生子爲鼻子从金覃聲徐林切七部廣韻徒含切 段注

又曰釋名曰劒旁鼻曰鐔顏師古注漢書匈奴傳下曰鐔劒口旁橫出者也衛劒鼻也衛字本作㦸其音同耳灝按鐔即考工記所謂臘也前承劒身後接於莖鐔之言尋也覃延也言其橫出劒外也臘之言接也風俗通曰臘者接也言其與劒身相接合也亦謂之衛衛者衛也所以衛劒身也當兩脊之中者曰鼻居刃之兩旁曰珥珥猶耳也阮太傅集所圖古劒臘如梔子花蒂作四出長鬣形於臘之名義猶顯蓋謂其如毛髮鬣鬣然也近世所傳古劒其臘多橫出如梭乃其簡制小顏以爲劒口旁橫出者此也古劒自首及末皆一體鑄成唯臘相附接合亦有以玉爲之者即玉部所云璏劒鼻玉也此皆得之目驗者許云鐔劒鼻也璏劒鼻玉也參以劉熙顏籀之說實足互相證明段及程沅諸家皆以鐔爲劒首似未確也 徐箋

鐔劒鼻也從金覃聲徐林切漢書匈奴傳玉具劒孟康曰標首鐔衛盡用玉爲之劒鼻也者廣雅劒珥謂之鐔釋名劒其旁鼻曰鐔鐔尋也帶所貫尋也楚詞九歌撫長劒兮玉珥王注玉珥謂劒鐔也莊子說劒篇周宋爲鐔釋文徐云謂劒鐶也司馬云劒珥也趙策吳干之劒無鉤竿鐔蒙須之便操其刃而刺則未入而手斷鮑注鐔珥鼻也徐鍇曰劒鼻人握處之下也馥案鐔有兩訓廣韻屬侵部者訓劒鼻屬覃部者訓劒口莊子釋文引三蒼鐔劒口也初學記二十二引呂靜韻集劒口謂之鐔急就篇鈒戟鈹鎔劒鐔鍭顏注鐔劒刃之本入把者也漢書韓延壽傳鐔作刀劒鉤鐔顏注鐔劒喉也考工記桃氏爲劒以其臘廣爲之莖圍鄭司農云莖謂劒夾人所謂鐔以上也此皆言鐔爲劒口與鍇說人握處之下同鍇不應連鼻言之 義證

鐔劒鼻也考工記謂之劒首莊子釋文徐謂之劒鐶司馬謂之劒珥三蒼韻集謂之劒口顏注漢書韓延壽傳謂之劒喉又注急就篇曰鐔劒刃之本入把者也考工記桃氏注先鄭云莖謂劒夾人所握鐔以上也徐鍇曰劒鼻人握處之下也從金覃聲徐林切廣韻收侵覃二部 句讀

侵覃 鐔 鐔劒鼻也从金覃聲廣雅釋器劒珥謂之鐔晉鐔劒口也莊子說劒以周宋爲鐔釋文謂劒環也漢書韓延壽傳作刀劒鉤鐔注劒喉也匈奴傳下注鐔劒口旁橫出者也程易疇先生云鐔者劒

首也以其有孔曰口觀其旁如耳然曰珥面之曰鼻對末言之曰首
猶狀于莖也首及莖並與劍同物鑲金而成自首至末一體禮記曲
禮進劍者左首少儀澤劍首莊子則陽吹劍首者吷而已矣皆所謂
鐔也並在揚州得一古劍劍首形如覆盂空然而中空以爲詩經
說部然確斯不可易也按劍末曰鐔刃曰鍔其身中隆處曰脊亦謂
之兩從臘鸜其柄曰夾柄端曰挅亦謂之之劍又謂之鼻者只其在上
取始初之義非面之之謂也趙策吳干之劍無鉤竿鐔蒙須之便操
其刃而刺則未入而手斷者有孔所以貫繩或飾以環者也段說
名標識字漢書地理志武陵郡鐔成注音淫又音潭釋名釋兵
劍其旁鼻曰鐔鐔
尋也帶所貫尋也 通訓定聲

鐔 劒鼻也从金覃聲　莊子以周宋爲
鐔司馬彪注劍珥也三倉劍口也 斠詮

鏌 鏌釾也从金莫聲 慕各切

鏌 鏌釾也　繫傳及韻會引作鏌釾大戟也李
注文選羽獵賦章懷太子注後漢
書杜篤傳引並有大戟二字葢後人妄刪也博雅
玉篇並訓鏌釾劒名荀子性惡篇作莫邪亦訓劒
應劭注漢書賈誼傳云莫邪
吳大夫也作寶劍因以冠名　从金莫聲　慕各切 [illegible]

鏌小徐作鏌釾大戟也史記賈誼傳集解後漢杜篤傳注文
選羽獵賦注御覽卷三百五十二韵會十藥引皆同此脫大
戟二字 [illegible]

鏌　鏌釾也
鍇本鏌釾下有大戟二字　羽獵賦杖鏌邪而羅者以萬計注
引說文與鍇本同 席說

鏌　史記賈生傳集解漢書賈誼傳注文選羽獵賦李善
注並引云鏌邪大戟也鍇本同鉉本刪大戟二字非 [illegible]

鏌 鏌釾也从金莫聲
濤案史記賈生傳集解文選羽獵賦注前漢書賈誼傳注後漢書杜
篤傳注御覽三百五十二兵部皆引鏌鎁大戟也小徐本亦同是古
本有大戟二字史記司馬相如傳　干將之雄戟注引張揖曰吳王
劍師干將所造者也是干將莫邪皆主戟言大徐疑鏌釾非戟而刪
之其識更遜於小徐矣 古本考

鏌 鏌釾大戟也從金莫聲
臣鍇曰又劍名門落反 繫傳

鏌 鏌釾大戟也說文無大戟二字按太平御覽引說文
有大戟蓋纂御覽時校定本尚未出也 [illegible]

鏌大戟鉉無此二字誤刪也 [illegible]

鏌 鏌釾大戟也大徐无大戟朱氏
曰太平御覽引說文亦云大戟 [illegible]

鏌 大徐本作鏌釾也小徐本作鏌釾大戟也焜按段氏嚴氏諸家均
引史記賈誼傳漢書杜篤傳注証大戟二字宜有从之 [illegible]

鏌 鏌釾逗 大戟也 大徐無大戟字小徐及臣鍇賈誼傳注李善羽獵賦注李賢杜篤傳注引許皆同淺人但知莫邪爲劒故刪之也應劭司馬貞顏師古皆主劒說非許意史記趙良司馬相如皆云干將之雄戟張揖曰吳王劒師干將所造者也然則干將莫邪古說皆謂戟矣 从金莫聲 慕各切 五部 【段注】

鏌 鏌釾也從金莫聲 慕各切 鏌釾也者徐鍇本作鏌鋣大戟也李善注羽獵賦史記賈誼傳集解後漢書杜篤傳注御覽所引及顏注漢書揚雄傳並同 【義證】

鏌 鏌釾大戟也 御覽引同段氏曰史記趙良司馬相如皆云干將之雄戟張揖曰吳王劒師干將所造者也然則干將莫邪古說皆謂戟矣 從金莫聲 慕各切 【句讀】

鏌 鏌釾也鍇本鏌鋣大戟也从金莫聲漢書揚雄傳杖鏌邪而羅者以萬計注大戟也後漢杜篤傳注鏌鋣大戟也史記干將之雄戟吳王劍師干將所造一曰劍名廣雅釋器鏌鋣劍也荀子彊國剖刑而莫邪已注古之良劍呂覽用民莫邪不爲勇者興淮南脩務而不期於墨陽莫邪注美劍名皆以莫邪爲之按莫邪亦疊韻連語 【通訓定聲】

鏌 鏌釾也从金莫聲 繫傳作鏌釾大戟也李善羽獵賦注同 【斠詮】

鏌音莫 漢文苑杜篤傳注選羽獵賦注 【舊音補注】

鏌鏌釾也 鏌釾疊韻 【說文雙聲疊韻譜】

# 釾 鏌釾也从金牙聲 以遮切

釾 鏌釾也从金牙聲 以遮切 【校錄】

釾 鏌釾也從金 牙聲延車反 【繫傳】

釾 鏌釾也从金牙聲 以遮切 古音在五部疊韻字也 漢郭究碑作鋣杜篤傳注引同 【段注】

箋曰廣雅曰干將鏌釾劒也玉篇曰鏌釾劒名王氏疏證曰干將莫邪皆連語以狀其鋒刃之利故爲劒戟之通偁荀子性惡篇云闔閭之干將莫邪鉅闕辟閭古之良劒也淮南脩務訓云服劒者期於銛利而不期於墨陽莫邪史記商君傳屈盧之勁矛干將之雄戟司馬相如子虛賦云建干將之雄戟戟與戈同類故魏文帝浮淮賦云建干將之銛戈自西漢以前未有以干將莫邪爲人名者自吳越春秋始以干將爲吳人莫邪爲干將之妻遂致紛紛之說 【徐箋】

釾 鏌鎁也從金牙聲 以遮切 【義證】

釾 鏌釾也從金牙聲 古讀牙同吾與莫疊韻 以遮切 【句讀】

釾 鏌釾也从金牙聲 【斠詮】

釾 鏌釾也从金牙聲字亦作鋣莊子大宗師我且必爲鏌鋣釋文劒名又漢書杜篤傳注鏌鋣大戟也按鏌釾亦疊韻連語荀子呂覽淮南皆作莫邪同 【通訓定聲】

釾音邪杜篤傳注又弋者切羽獵賦注其釾作鎁俗字 舊音補注

# 鏢 刀削末銅也从金㶾聲

撫招切

鏢 刀削末銅也从金㶾聲 撫招切 校錄

鏢 刀削末銅也從金㶾聲 臣鍇曰削音肖刀匣也片妖反 繫傳

鏢 刀削末銅也削者刀鞞也私妙切俗作鞘刀室之末以銅飾之曰鏢鞞用革故其末飾銅耳而高誘注天文訓云標讀如刀末爲鏢通俗文曰刀鋒爲鏢皆自刀言不自刀室言與許說異矣从金㶾聲 撫招切二部 段注

鏢 刀削末銅也從金㶾聲 撫招切 刀削末銅也者廣韻鏢刀劍鞘下飾也通作標梁書侯景傳景所帶劍水精標無故墮落 義證

鏢 刀削末銅也。削者刀鞞也私妙切廣韻鏢刀劍鞘下飾也。從金㶾聲。撫招切 句讀

蕭 鏢 鏢刀削末銅也从金票聲 別義通俗文刀鋒曰鏢 通訓定聲

鏢 刀削末銅也 从金㶾聲 斠詮

# 鈒 鋋也从金及聲

蘇合切

鈒 鋋也从金及聲 蘇合切玉篇所及切又蘇合切廣韻收緝合二韻 校錄

鈒 鋋也從金及聲 臣鍇曰鈒戟也飾吸反 繫傳

鈒 鋋也廣韻云戟也又云鈒鏤皆非古義 从金及聲 蘇合切七部 段注

箋曰戴氏侗曰細鏤金銀爲文即廣韻所謂鈒鏤也 徐箋

鈒 鋋也從金及聲 蘇合切 陸雲答車茂安書鼎鈒成雲下鈒成雨 北史周大象二年令武賁持鈒馬上稱警蹕 鋋也者顏注急就篇鈒短矛也史記商君傳持矛而操闟戟者旁車而趨正義引顧野王云闟鋋也索隱闟亦作鈒 東京賦闟戟轇輵薛綜注闟鋋也顏家五臣本作鈒注云鈒鋋也藉田賦瓊鈒入蘂五臣注以玉飾鋋也 義證

鈒 鋋也。史記商君傳持矛而操闟戟者旁車而趨索隱闟亦作鈒文選藉田賦瓊鈒入蘂五臣注以玉飾鋋也。從金。及聲。蘇合切 句讀

合 鈒 鈒鋋也从金及聲小矛用以戕與酋矛之建于車者異藉田賦瓊鈒入蘂注闟與鈒音義同也東京賦闟戟轇輵注闟鋋也史記商君傳持矛而操闟戟者索隱闟亦作鈒同按皆以闟爲之謂讀與服志注闟之言函也所以函車遽 通訓定聲

鈒 鋋也从金及聲 史記操闟戟闟一本作鈒 斠詮

鋋 小矛也从金延聲 市連切

鋋 小矛也从金延聲 市連切 【校錄】

鋋 小矛也从金延聲

濤案文選西京賦注引鋋小戈也乃傳寫之誤非古本如是方言曰矛吳揚江淮南楚五湖之間或謂之鋋漢書司馬相如傳鼂錯傳注云鋋鐵把短矛也則鋋實矛屬而非戈屬漢書班固傳注引同今本可證 【古本考】

鋋 小矛也從金延聲 示川反 【繫傳】

鋋 小矛也 矛者酋矛長二丈建於兵車者也其小者可用戰曰鋋毋瞀也爾矛是也鄭風曾須有二矛秦風有厹矛方言曰矛或謂之鋋師古注漢書曰鋋鐵把短矛也 从金延聲 市連切 十四部 【段注】

箋曰釋名鋋延也達也史記匈奴傳索隱引埤蒼鋋小矛鐵矜 【徐箋】

鋋 小矛也從金延聲 市連切

釋名鋋延也達也去此至彼之言也 魏文帝校獵賦戈鋋具舉 左思吳都賦干櫓戈鋋 謝惠連從軍行矛鋋無暫息 晉書朱伺傳賊舉鋋擿伺伺逆接得鋋反以擿賊

小矛也者後漢書班固傳注引同李善注西京賦引作小戈也顏案鋋可擿非戈也急就篇矛鋋鑲盾刃刀鉤顏注鋋鐵把小矛也江淮吳越或謂之鍦方言矛吳揚江淮南楚五湖之間謂之鍦或謂之鋋六韜曠野草中方胸鋋矛千二百具張鋋矛法高一尺五寸史記匈奴傳短兵則刀鋋集解云韋昭曰鋋形似矛鐵柄索隱云音蟬埤蒼云鋋小矛鐵矜漢書司馬相如傳鋋猛氏鼂錯傳此矛鋋之地也顏注並云鋋鐵把短矛也通鑑從君梧王者並執鋋矛注云鋋小矛也 【義證】

鋋 小矛也 李注西京賦引作小戈也 桂氏曰鋋可擿非戈也方言矛吳揚江淮南楚五湖之間謂之鍦或謂之鋋顏師古曰鋋鐵把短矛也 晉書朱伺傳賊舉鋋擿伺伺逆接得鋋反以擿賊 從金延聲 市連切 【句讀】

先 鋋 鋋 小矛也从金延聲西京賦注引說文小戈也鋋類鍦也廣雅釋器鏦謂之鋋漢書司馬相如傳鋋猛氏注鐵把短矛也匈奴傳短兵則刀鋋 聲訓釋名鋋延也達也去此至彼之言也 【通訓定聲】

鋋 小矛也从金延聲 方言矛謂之鋋 埤倉鋋小矛鐵矜史記短兵刀鋋 【斠詮】

鋋市延反 並後漢書注 鋋音蟬 漢書音同 又作與後 【舊音】

鋋市延反 班固傳下 並後漢書注 鋋音蟬 當作蟺 東都賦 又作與後漢書音同 上林賦惟反作切 【舊音補注】

鈗 侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若

允 余準切

鈗 侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允

余準切繫傳作從侍臣所執兵从金允聲周書曰冕執鈗無讀若允三字

音與歲反玉篇廣韻並無據此疑鈗當爲鋭之脫字前訓芒之鋭疑後人增今書顧命作一人冕執鋭釋文鋭音以稅反正義引鄭康成云鋭矛屬並非鈗字又玉篇次序鈗適當鋭字注矛也與鄭注微異蓋本說文 校錄

鈗 小徐無讀若允議刪 [illegible]

鈗 上文鋭芒也顧命執鋭爲孔傳矛屬也釋文鋭以稅反玉篇有鋭無鈗云矛也在鏦鉈二字閒廣韻十四泰鋭杜外切矛也亦無鈗集韻十四太鋭徒外切矛屬毛氏禮部韻略黃氏韻會同毛居正六經正誤鋭矛屬許氏說文音兌岳珂九經三傳沿革例顧命執鋭說文以爲兵器據上各說則此鈗字自誤議改篆作鋭改說解作矛屬从金兌聲書曰一人冕執鋭讀若兌籀文鋭从厂剡從刪鈗篆及上文鋭核上下文皆言矛故此言矛屬讀若允校者依偏旁改耳了議兵篇仁人之兵兌則若莫邪之利鋒史記天官書隨北端兌注索隱曰兌作鋭據此知古亦借兌爲鋭故云讀若兌又據毛氏正誤云說文音兌益謂讀若兌耳是毛氏亦未明讀若之例者校議謂三字議刪非 [illegible]

鈗 從侍臣所執兵從金允聲周書曰冕執鈗與準反 繫傳

鈗 從侍臣所執兵從金允聲周書曰冕執鈗說文云侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允 [illegible]

鈗 今書作鋭 [illegible]

鈗 從侍臣所執兵大徐无從字○冕執鈗大徐句首有一人二字又此句下有讀若允句 [illegible]

鈗 侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允 按顧命作執鋭爲孔傳云鋭矛屬也陸氏音義云鋭以稅反不言說文作鈗讀若允與其說文作𨪐作钱作作凭作詑詳引許書之例不合此可疑一也顧氏玉篇無鈗字有鋭字云徒會切矛也在鍛鋋之下鉈鏦之上正與說文列字次弟同惟易鈗爲鋭耳此可疑二也漢書長揚賦兖鋋瘢耆張俶引說文同今本以釋兖謂兖當作鈗是說文今本至南唐張俶乃見之與小徐本同此可疑三也廣韻十七準無鈗字惟十四泰鋭杜外切矛也是可知

陸法言切韻孫愐唐韻皆無鈗矣此可疑四也集韻十四太鈗徒外切矛屬毛氏禮部韻略黃氏韻會皆同以至毛居正六經正誤云鈗矛屬許氏說文音兌廣韻徒外切今音以稅切非也當從說文廣韻音岳珂九經三傳沿革例云顧命執銳說文以爲兵器注中釋爲矛屬是則南宋時所據許書古本尙有釋銳爲兵器讀若兌者非純用大小徐本也此可疑五也竊謂顧命本作銳說文亦本有銳無鈗銳篆則於鋋下鈂上訓曰矛屬从金兌聲周書曰一人冕執銳一曰芒也次出剟篆訓云籒文銳也今校說文當如是改移而徑刪鈗篆○又徒外切者執銳舊音必許云讀若兌故相沿如此音也以稅切者訓芒之音尙書音義以稅反恐是李昉陳鄂所擅改而非陸氏本書也【段注】

箋曰許所據周書作鈗蓋必有所受之長楊賦兖鋋瘢耆兖卽鈗之假借張佖引此以證兖當作鈗實足互相發明段氏以釋文未引說文而玉篇廣韻亦無鈗字遂謂說文今本至南唐張佖乃見之殊爲紕繆灝謂顧命釋文不言說文作鈗蓋陸氏偶未之及說文引經異字爲陸氏所未引者甚多不獨此一字也至玉篇則本有鈗字而爲後人所改何以明之說文於鈒鋋二篆後次之以鈗又次之以鈂鏦玉篇次弟正同唯易鈗爲銳此明是淺人據今本顧命改之廣韻雖無鈗字而集韻類篇皆有之足明其相承有自今本廣韻或後來所刪亦未可知又沿革例云銳實鈗字也說文以爲兵器此指說文鈗下云侍臣所執兵也又云今注中釋爲矛屬此指書傳銳矛屬而言也段乃謂南宋時許書古本尙有釋鈗爲兵器者何其蔽邪若六經正誤則更不足辨所云銳矛屬非引說文其謂許氏說文音兌則許書並無直音豈得據以爲證邪【徐箋】

鈗 侍臣所執兵也從金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允 余準切

侍臣所執兵也者徐鍇本作從侍臣 周書曰一人冕執鈗者顧命文彼作銳傳云銳矛屬也岳珂九經三傳沿革例顧命一人冕執銳銳實鈗字也按說文以爲兵今注中釋爲矛屬而陸德明又音以稅反且諸本皆作銳獨越中注疏於正文作鈗爾襃譏關許書顧命篇一人冕執銳蘇東坡書解云銳當作鈗是也銳本非兵器書既誤作銳字而注書者又妄云銳矛屬音以稅切其誤卽又甚焉漢書揚雄傳兖鋋瘢耆金鏃淫夷者數十萬人末本傳末附臣佖曰按字書無兖字今俗以爲兖州字兖州本作沇此兖鋋合作鈗鋋漢書相承擬誤書爲兖字馥案臣佖卽張佖漢書借兖爲允曹全碑有兖臏之仁兖臏卽吮臏【義證】

鈗 侍臣所執兵也從金允聲。余準切 周書曰一人冕執鈗。顧命文岳珂九經三傳沿革例諸本皆作銳獨越中注疏於正文作鈗爾漢書揚雄傳兖鋋瘢耆張佖曰兖疑合作鈗鋋 讀若允。小徐无此句而不刪之者竊疑是讀若沇之譌卽以揚雄傳推之【句讀】

彩 鈗 鈗 侍臣所執兵也从金允聲讀若允書顧命一人冕執鈗【通訓定聲】

鈗 若允 侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允 淮南子楯讀爲允漢書有中楯卽後世之中允也此鈗卽楯耳【[illegible]】

鈗 周書一人冕執鈗孔穎達據說文正作鈗五音集韻誤作鈗 補考

鈗字注侍臣所執兵也从金允聲周書一人冕執鈗讀若允案今尚書作執銳上文銳字注但云芒也無兵器解左傳成二年銳司徒免乎杜注銳司徒主銳兵者漢高帝紀朕親被堅執銳顏注銳謂利兵蓋皆作虛字無兵器解也說文所引係眞古文鄭必與之同僞孔妄改爲銳唐人不識字并所引鄭注亦作銳非也揚雄傳長楊賦云兖鋋瘢耆金鏃淫夷者數十萬人臣佖案字書無兖字今俗以爲兖州字兖州本作沇此兖鋋合作鈗鋋漢書相承誤爲兖字如淳乃云兖括也師古依孟康爲箭括愈無所據攷宋本漢書附此段于雄傳之末所謂臣佖者宋祁謂是張佖江南人歸宋者說文鈗字與鋋字相次則臣佖說是也 鵲壽案臣佖曰說文鈗字注云侍臣所執兵从金允聲周書一人冕執鈗讀若允則鋋字相次今文尚書一人冕執鈗孔傳云鈗矛屬疑安國時是鈗字後傳寫作銳耳說文銳芒也未與矛不類段茂堂曰治尚書者皆謂銳字當依說文作鈗以余攷之玉篇無鈗字有銳字與鋋鈗鋋以類相從注云徒會切矛也是野王所據尚書本作銳也漢韻十七準無鈗字十四泰銳杜外切矛也集韻十四太銳徒外切矛屬禮部韻略曾九泰銳徒外切皆與玉篇合然則作銳而讀如兌自六朝已然野王法言皆無鈗字則說文古本鈗字有無未可知也釋文銳以稅反不言說文作鈗讀若允自張佖校漢書始引說文鈗字注云云同徐鍇金本而其字剟于鋋小字也之下鋋短矛也之上似讀說文者援周書別本補入此字比傅鄭孔矛屬之訓列諸矛閒侍臣所執兵語甚明甚廣雅稱矛有鉄鏦鏦而無鈗則魏時說文並無此字矣集韻十三祭鈗與芮切侍臣所執兵或作鏸十四太徒外切矛屬此合鈗銳二字爲一不免牽合陸德明時尚書本作鈗唐時改銳爲鈗也說文列字自有次第金部自鏡鉻以至鏤鐔鏶若干字皆器名也鈗字應與鋼鈗錞字爲伍不當橫梗于中使鏦鏠等字不貫毛居正六經正誤曰鈗矛屬說文音允與顧讀徒外切今音以稅反是銳利之銳非兵器也毛氏語甚分明必見說文善本作鈗讀若允兵列正九經三傳沿革例亦云說文以銳爲兵器然則前鈗字宜刪此鈗字本是鈗字讀若允本作讀若允其下當有一曰芒也四字後人以徒會以稅二切分別其音又鈗爲銳因而分道之 蛾術編

鈗 侍臣所執兵也按漢書揚雄傳長楊賦有云兖鋋瘢耆金鏃淫夷者數十萬人臣佖按字書無兖字今俗以爲兖州字兖州本作沇此兖鋋合作鈗鋋漢書相承誤爲兖字如淳乃謂兖括也師古又依孟康爲箭括愈無所據且箭括非刃豈與鋋小矛同可傷夷人乎宋本漢書載此段於雄傳之末攷說文鈗字與鋋字相次則張佖之說甚是 拈字

鈗侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允 按此讀本字所从得之聲今書顧命鈗作銳誤 讀若考

周書曰一人冕執鈗 今書顧命作銳 引經考

鈗侍臣所執兵也从金允聲

按此於解字下引周書一人冕執鈗讀若允今周書顧命各本俱作銳孔傳銳矛屬也陸氏釋文銳以稅反惟蔡傳據說文作鈗讀爲允考說文本部銳芒也从金兌聲籀文从厂剡作㓹是銳利之銳非兵器也當作鈗爲正毛居正六經正誤不知據說文校正而但以鈗爲矛屬不當爲銳利之銳引許氏說文音允駁陸氏以稅反之非疎矣且所引說文之音亦不審其何所出也 [illegible]

正字

鈗侍臣所執兵也周書曰一人冕執鈗今作銳僞孔改之也說文銳芒也左傳銳司徒注云主銳兵者漢書高帝紀披堅執銳小顏曰銳謂利兵銳古無以銳爲兵器者正義引鄭康成說銳矛屬豫案說文鈗之上爲鋋訓小矛鈗之下爲鈂訓短矛鈂下爲鏦訓矛也鏦下爲鍦訓長矛以類相次則鈗亦矛屬可知矣鄭蓋與許同義作鈗疏家承僞孔之誤并改鄭本之鈗爲銳是誣鄭君也隷古定本亦作鈗 引經改字

鈗侍臣所執兵也周書曰一人冕執鈗石經作銳銳芒之借 引經異字

鈗侍臣所執兵也周書曰一人冕執鈗今書作銳正義引鄭注銳矛屬陸釋文曰銳以稅切諸家尊許音或謂今文爲衞包所改釋文爲陳鄂所改或謂釋文爲僞孔所改并正義引鄭注銳矛屬之銳字亦後人所改其說皆臆測非有依據惟段氏玉裁謂顧命本作鈗釋文亦本有鈗無銳其所審則玉篇無鈗字有銳字云徒會切矛也廣韻十七準無鈗字十四泰銳矛也爲唐以前人知銳不知鈗之證又據漢書楊雄傳後附張佖案語所引說文與今本同爲說文宜入鈗字在唐後宋前之證其說皆非臆測或謂說文銳芒也無兵器解經文不應作銳後案上文一人冕執惠一人冕執瞿惠字瞿字說文皆無兵器解何以注家云皆兵器之名乎蓋義不妨引伸字不妨假借也 引經例證

一人冕執銳金部作鈗○案鈗侍臣所執兵也孔傳銳矛屬長珂雜事何曰銳實鈗字也諸本皆作銳獨藝中往藏於正文作鈗

案玉篇廣韻無鈗字蔡傳亦引說文作鈗 [illegible]

一人冕執鈗金部鈗侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允

此引書證字也鈗矛屬也案此字今作銳陸氏釋文云銳以稅反不言說文作鈗讀若允銳本訓矛屬讀若兌也玉篇失無鈗字至南唐張佖注長楊賦宄字始引說文與此同或此字爲大小徐所增段氏稱之已詳益長楊賦僭宄爲銳耳

引經證例

一人冕執鈗

金部鈗侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允

今本鈗作銳僞傳云銳矛屬也釋文云銳以稅切段玉裁云陸氏不言說文作鈗玉篇無鈗字有銳字云徒會切矛也廣韻十七準無鈗字惟十四泰銳杜外切矛也毛居正六經正

誤云銳矛屬許氏說文音兌廣韻徒外切今音以稅切非也當从說文廣韻音岳珂九經三傳沿革例云顧命執銳說文以爲兵器注中以爲矛屬尋此諸文說文本有銳無鈗尚書本作銳許引周書古本本在銳篆下至大小徐所據說文乃與諸家異恐不可從案段氏之言誠是然此究難言諸家所據說文本是而二徐本非也玉篇廣韻之訓銳爲矛屬即據僞傳文耳未嘗言說文有是訓也許訓銳云芒也从金兌聲又厲云籀文銳从厂剡則岳珂所云說文以爲兵器者本約畧之辭至云注中以爲矛屬則明指書傳言之是許銳下本無兵器之訓不得云尚書本作銳古本說文引周書本在銳篆下也廣雅釋詁云銳利也釋器又云鈗矛也經傳凡言銳者如左氏傳我以銳師宵加於鄭不亦銳乎子羽銳敏孟子其進銳者其退速戰國策輕車銳士皆精銳堅利之義無作兵器字用者是尚書本作鈗篆文鈗銳字相似因譌爲銳二徐說文本是也當據以正諸家之誤不當據諸家脫誤說文以正二徐也毛扆正以鈗音以稅切爲非玉篇矛屬下本有又弋稅切之音釋文則止音以稅反是古有此音以爲非誤矣

引經考異

# 鉈 短矛也从金它聲 食遮切

鉈 短矛也 玉篇矛也 从金它聲 食遮切

校錄

鉈 短矛也從金它聲臣鍇曰今又音蛇晉書曰丈八鉈矛左右盤示牙反

繫傳

鉈 短矛也 方言曰矛吳揚江淮南楚五湖之閒謂之鍦或謂之鋋或謂之鏦按鍦即鉈字廣雅作䂑晉書丈八鉈矛左右盤 从金它聲 食遮切古音在十七部

段注

箋曰段說是也它與也篆體相似故鉈誤爲鉇荀子議兵篇宛鉅鐵鉇鉇即鉈也鉈字一誤而爲鉇再誤而爲鍦因又作鍦矣廣雅穊曹憲音蛇其爲它之變體無疑也矛刃曲折宛延故謂之蛇矛而字从它

徐箋

鉈 短矛也從金它聲 食遮切 短矛也者荀子議兵篇宛鉅鐵鉇慘如蠭蠆注云鉇與鍦同矛也方言矛吳揚江淮南楚五湖之閒謂之鍦文選吳都賦藏鍦於人李善云鍦矛也或作鉈廣雅鉈矛也它聲者徐鍇曰今又音蛇晉書劉曜載記丈八蛇矛左右盤馥案方言注音嘗蛇反正音當爲徒河切

義證

鉈 短矛也。荀子議兵篇宛鉅鐵釶慘如蠭蠆注鉈與鍦同矛也 從金它聲。繫傳曰今又音蛇晉書丈八鉈矛左右盤案云又音蛇是讀爲徒河切也大徐乃引唐韻食遮切何也然蛇古音亦徒河切

句讀

叚貞 支 鉈 鉈 短矛也从金它聲一名鋋字亦作鍦穊晉書丈八鉈矛左右盤吳都賦藏鍦於人方言九矛鍦之鍦字亦作鉇荀子議兵宛鉅鐵鉇

通訓定聲

鉈 短矛也从金它聲 此蛇矛字 斠詮

鉈 短矛也从金它聲食遮切今俗作鍦䥢皆非 拈字

鉈食遮切廣韻五支 舊音補注

鏦 矛也从金從聲 七恭切臣鉉等曰今音楚江切

錄 鏦或从彔

鏦 矛也从金從聲 七恭切臣鉉等曰今音楚江切玉篇楚江切矛也撞也廣韻收鍾江二韻 錄 鏦或从彔 校錄

鏦 矛也從金從聲取蚣反 錄 鏦或從彔 繫傳

鏦 矛也从金從聲七恭切九部今楚江切 錄 鏦或从彔非聲也未詳完應曰字詁云古文錄䂕二形今作欆同麤亂切字林云䂕小矛也按錄與鏦當是各字而同義从金彔聲今說文轉寫有誤 段注

錄鏦或从彔注云錄與鏦當是各字而同義从金彔聲今說文轉寫有誤 按玉篇鏦下重文亦作錄則非各字 段注訂

錄 注云錄與鏦當是各字而同義从金彔聲今說文轉寫有誤

按玉篇鏦下重文錄本說文非兩字而同義

十三日自相矛盾 段注匡謬

箋曰淮南兵略訓修殺短鏦華嚴經音義引許慎注鏦小矛也按鏦之言縱也縱刃以傷人也史記吳王濞傳曰鏦殺吳王後漢馬融傳飛鏦電激即其義廣雅曰䂕謂之鋋曹憲音䂕子段反 徐箋

鏦 矛也從金從聲 七恭切

矛也者廣雅鏦矛也淮南兵略訓修鎩短鏦高注鏦小矛漢書吳王濞傳使人鏦殺吳王孟康曰方言戟謂之鏦顏案今方言作矛或謂之鏦

錄 鏦或從彔

一切經音義十一字詁古文錄䂕二形今作欆同麤亂反小矛也又卷一廣雅䂕謂之鋋鋋小矛也今江湘以南溪人工用䂕鋋元史輿服志䂕制如戟鋒兩旁微起 義證

鏦 矛也 廣雅同淮南兵略訓修鎩短鏦高注亦同漢書吳王濞傳使人鏦殺吳王孟康曰方言戟謂之鏦今方言矛或謂之鏦 從金從聲 七恭切徐鉉曰今音楚江切 錄 鏦或從彔。從彔二聲不能通轉此許說挩佚校者以其在鏦下自加此注也王篇亦同則其誤久矣桂氏曰字詁古文錄䂕二形今作欆麤亂反小矛也衆經音義廣雅䂕謂之鋋鋋小矛也今江湘以南溪人工用䂕鋋

段氏曰𨭸與鏦當是各字而同義从金彖聲〔句讀〕

鏦或从彖作鎵印林曰衆經音義卷十一卷十七引張揖字詁古文𨭸穳二形今作穳案說文無穳穳二字鎵之爲字望而知爲形聲然古音彖聲元部从聲東部伊古以來二部未嘗相通而謂彖聲之字可爲从聲字之重文乎細審說文此處蓋有挩誤廣韻四江鏦短矛也𥿦同上則鏦之重文當作𥿦而鎵自爲一字其重文當作穳方言九矛吳越江淮南楚五湖之閒謂之鍦或謂之鋋或謂之鏦廣雅鏦鍦矛也穳謂之鋋玉篇矛部穳鋋也𥿦同上廣韻二十四緩穳鋋也二十九換同集韻二十四緩亦同二十九換鑹穳穳小矟也又鑹鋋也二曰小矟是穳與鋋鍦鏦同爲矛之短小者鎵與穳爲一字則正當次鋋字下乃自玉篇金部與今說文同集韻三鍾鏦鎵鏓爲一字四江鏦鎵𥿦猶爲一字皆廁鎵字於其閒而後換諸韻並不收鎵字蓋其沿誤久矣張氏所見說文當猶未誤也〔釋例〕

冬江 鏦 𨭸 矛也从金从聲或从彖按彖从聲隔無通轉法段氏訂句穳字是也今分爲正篆附乾部而此宜从刪方言九矛或謂之鏦淮南兵略修鎩短鏦注小矛也字亦作矠倉頡篇矠短矛也叚借寬掩史記吳王濞傳即使人鏦殺吳王索隱謂以戈刺之南越尉佗傳欲鏦嘉以矛後漢馬融傳鏦特肩

冬江 鎵 𨭸 小矛也从金彖聲此篆說文以爲鏦之或體按从彖聲隔無通轉法今从段氏訂爲各字附於此一切經音義十一引字詁古文鎵穳二形今作穳同麤亂切小矛也〔通訓定聲〕

鏦 矛也从金從聲 方言矛謂之鏦史記鏦殺吳王 𨭸 鏦或从彖〔斠詮〕

鏦字注矛也漢吳王濞傳東越使人鏦殺吳王孟康曰方言戟謂之鏦蘇林曰鏦音從容之從師古曰鏦謂以矛戟橦聲㯰楚江反〔鄦衍編〕

鏦或體作鎵矛也从金從聲七恭切今音楚江切〔字通〕

鎵或从彖作鎵蔓案鎵當爲鋋之或體不當爲鏦之或體一切經音義卷十一穳矛下引字詁古文鎵穳二形今作穳同麤亂反〔[illegible]〕

鏦重文作鎵彖聲古音東元𨑋通然詩賓之初筵二章溫溫其恭與反幡遷僊韻亦其證也〔[illegible]〕

# 鍨 長矛也从金炎聲讀若老耼 徒甘切

錟 長矛也从金炎聲讀若老聃 徒甘切 【校錄】

錟 長矛也從金炎聲讀若老聃杜南反 【繫傳】

錟 長矛也 本義也史記錟戈在後又非錟於句戟長鎩段爲銛利字也劉伯莊云四廉反而毛晃韻同剡 从金炎聲讀若老聃 徒甘切 八部 【段注】

箋曰大言曰錟謂之鈹按錟之言銛也銛利也銛錟一聲之轉此可證銛之古音非息廉切 【徐箋】

錟 長矛也從金炎聲讀若老聃 徒甘切

長矛也者方言錟謂之鈹注云今江東呼大矛爲鈹廣雅錟矛也史記秦始皇本紀鉏櫌棘矜非錟於句戟長鎩也集解如淳曰錟長刃矛也又曰矛刃下有鐵橫方上曲句御覽引魏書議者多言關中兵彊習長矛 【義證】

錟 長矛也 方言錟謂之鈹注今江東呼矛爲鈹廣雅錟矛也史記錟戈在後則用爲銛利字 從金炎聲讀若老聃 徒甘切 【句讀】

覃 錟 錟 長矛也从金炎聲讀若老聃段借爲剡史記賈誼傳非錟于句戟長鎩也蘇秦傳彊弩在前錟戈在後正義利也 【通訓定聲】

錟 長矛也从金炎聲讀若老聃 方言錟謂之鈹 【斠詮】

錟長矛也从金炎聲讀若老聃

按錟聃古音同部禮記雜記其輤有裧鄭注裧謂鼈甲邊緣本書衣部無裧字當作䶃黽部䶃黽甲邊也从黽冄聲凡炎冄聲字均可通 【讀若考】

鏠

鏠 兵耑也从金逢聲 敷容切 福保案慧琳音義四卷六頁八十一卷十三頁八十九卷一頁鏠注引說文兵刃耑也今奪刃字宜補

鏠 兵耑也从金逢聲 敷容切玉篇作鋒刃刃也 【校錄】

鏠 兵耑也從金逢聲甫蛩反 【繫傳】

鏠 兵耑也 兵械也耑物初生之題引申爲凡物之顛與末凡金器之尖曰鏠俗作鋒古亦作夆山之顛曰夆古無峯字 从金逢聲 敷容切 九部 【段注】

箋曰釋名曰刃其末曰鋒言若蠭刺之毒利也顏謂蠭之命名以其刺人如鋒耳非鋒刃有取於蠭刺也凡物之纖銳者其字多从夆當以鋒爲正許書偶遺之段氏反以鋒爲俗非也篇韵皆有鋒無鏠 【徐箋】

鏠 兵耑也從金逢聲 敷容切

兵耑也者書費誓礪乃鋒刃漢書陳勝項藉傳贊銷鋒鐻顏注鋒戈戟刃也王褒傳清水焠其鋒顏注鋒刃也淬也定十年左傳吾僞固而授之末則可殺也杜注以劍鋒末授之 【義證】

鏠 兵耑也。亦謂之末，見左定十年傳，亦謂之芒，俗作鋒。從金，逢聲。敷容切。 句讀

鏠 兵耑也从金逢聲字亦作鋒漢書王襃傳清水焠其鋒注刃芒耑也蕭望之傳底厲鋒鍔注刃耑也陳項傳贊銷鋒鏑注戈戟刃也假借為峯後漢光武紀寇盜鋒起宿于王制營試之說鋒起注謂如鋒刃齊起言銳而難拒也失之聲訓釋名釋兵刀其末曰鋒言若蠭刺之毒利也又劍其末曰鋒鋒末之言也 通訓定聲

鏠 兵耑也从金逢聲 斠詮

鏠字注兵耑也从金逢聲敷容切案俗作鋒漢書作鏠東方朔傳變詐鏠出是也若梅福傳莫敢觸其鋒則參差 蛾術編

鏠 兵耑也从金逢聲敷容切今俗省作鋒 拈字

鐓 矛戟柲下銅鐏也从金𦎧聲詩曰厹矛沃鐓 徒對切

鐓 矛戟柲下銅鐏也 詩小戎釋文引作矛戟下銅鐏一切經音義卷二十一引說文作鐓玉篇正作鐓大對切鐏也矛戟下銅也重文作錞又市鈞切廣韻去聲隊收錞亦為鐓之重文平聲諄收錞注樂器鳴之所以和鼓按此皆後人分別 从金𦎧聲詩曰厹矛沃鐓徒對 說文自有錞訓下垂 切沃當作洪韻會引作鋈蓋因今詩改 校錄

鐓 矛戟柲下銅鐏也从金𦎧聲詩曰厹矛沃鐓 濤案一切經音義卷二十一云鐵鐓徒對反說文鐓矛戟柲下銅也篆文作錞市均反錞于樂器也錞非此用是古本篆體作鐓不作錞廣韻皆以鐓為正字錞注同上曲禮進矛戟者前其鐓釋文云又作錞則錞乃鐓之通假字蓋古本以錞為錞于字鐓為柲下銅鐏字二徐誤鐓為錞又刪去錞于正字皆妄元應書無錞字乃傳寫誤奪詩小戎釋文所引有之可證釋文又奪一柲字 古本考

錞 矛戟柲下銅鐏從金𦎧聲詩曰厹矛沃錞臣鍇曰柲柄也得昬反 繫傳

鐓 矛戟柲下銅鐏也 柲欑也欑積竹杖也矛戟之矜以積竹杖為之其首非銅裹而固之恐易散故有銅鐏故字从金秦風毛傳曰鐓鐏也 从金敦聲 徒對切古音在十三部方言鐏謂之釬注曰或名為鐓音頓元應書卷廿一引說文作鐓而謂梵經作錞乃樂器錞于字然則東晉唐初說文作鐓可知玉篇廣韻皆鐓為正字錞注同上曲禮進矛戟者前其鐓釋文云又作錞而已舊本皆作𦎧聲篆作錞今更正 詩曰

厹矛鋈錞秦風文厹各本作厹今正鋈今詩作鋈車部引詩鋈以觼軜字亦作鋈許書無鋈字之證也以白金固錞謂涂銀於銅也

**段注**

錞矛戟柲下銅鐏詩曰厹矛沃錞今改錞爲鐓改沃鋈作鋈鐓注云元應書卷廿一引說文作鐓而謂梵經作錞乃樂器錞于字然則東晉唐初說文作鐓可知玉篇廣韻皆鐓爲正字錞注同上曲禮進矛戟者前其鐓釋文云又作錞而已舊本皆作𦎧聲篆作錞今更正　按小戎厹矛鋈錞釋文錞引說文云矛戟下銅鐏與今說文合則元應說未可信卽依篇韻亦當列錞爲重文許書不應無錞字也 [illegible]

**注訂**

改錞篆作鐓云从金敦聲　注云元應書卷廿一引說文作鐓而謂梵經作錞乃樂器錞于字然則東晉唐初說文作鐓可知玉篇廣韻皆鐓爲正字錞注同上曲禮進矛戟者前其鐓釋文云又作錞而已舊本皆作𦎧聲篆作錞今更正

按小戎釋文錞引說文矛戟下銅鐏與今本說文合鄭依篇韵亦作重文不得云說文無錞篆下文鐏解云下垂也一曰千金椎自是兩字 [illegible]

篗曰秦風毛傳錞鐏也是古字作錞鐓乃重文疑因錞假爲樂器錞于又別作鐓不必輕改本文當增鐓爲或體可耳

**[illegible]**

錞 矛戟柲下銅鐏也從金𦎧聲詩曰厹矛沃錞徒對切

矛戟柲下銅鐏也者一切經音義二十引無鐏字顏注急就篇柲者總言矛戟之把也淮南原道訓刃犯難而錞無患者何也以其托於後位也或作鐓廣雅鐓鐏也方言鐏謂之釺注云或名爲鐓曲禮進矛戟者前其鐓注云平底曰鐓取其鐓也　詩曰厹矛沃錞者秦風小戎文彼作鋈錞傳云錞鐏也

**義證**

錞 矛戟柲下銅。言矛戟者，本之曲禮，以與鐏別也。柲者欑也。說見木部柲欑及竹部𥳑下。詩釋文引少柲字，非也。元應但引此五字，無下文鐏字，知其句讀也。淮南原道訓刃犯難而錞無患者，以其託於後位也。案淮南謂之後，許謂之下，而曲禮鄭注既謂之底，又曰三兵鐏鐓雖在下，猶爲首也者，猶鋒謂之耑，亦謂之末也。古兵皆用銅。錞鐏不異，而必指言之者，柲以積竹。鐏也。詩釋文引亦有鐏字，通其名也。鐓字爲之，故云柲下銅、毛詩作錞，傳曰錞，鐏也。曲禮作鐓，廣雅鐓，鐏也。先鄭注盧人曰，晉謂矛戟柲下銅鐏也，是知矛戟之底亦謂之鐏。蓋錞鐏晉三字疊韻，故通用。從金𦎧聲。徒對切。詩曰厹矛沃錞。秦風小戎文，今作鋈錞，沃者鋈之省，錞者鐏之俗。

**句讀**

錞 矛戟柲下銅鐏也从金𦎧聲詩曰厹矛沃錞　今詩作鋈錞傳錞鐏也曲禮曰進戈者前其鐏進矛戟者前其鐓鐓卽錞 [illegible]

錞 鐓矛戟柲下銅鐏也从金𦎧聲字亦以鐓爲之廣雅釋器鐓鐏也釋詁四錞低也詩小戎厹矛鋈錞禮記曲禮進矛戟者前其鐓注平底曰鐓進前原道猶錞之與刃別義周禮鼓人以金錞和鼓注錞于也圜如碓頭大上小下樂作鳴之與鼓相應晉語戰以錞于丁

字與鏄鎛鐘鼓丁寧錞于淮南兵略鼓錞相望注大鐘也又中山經嬰梁之山多蒼玉錞于元石按此亦玉石名注樂器失之叚借爲錞西山經騩山是錞于西海注猶堤埻也古韻詩小戎叶渾錞

通訓定聲

錞 矛戟柲下銅鐏也从金享聲徒對切○通鐓曲禮進矛戟者前其鐓釋文本又作錞○通幬喪大記殯以幬欑注幬或作錞○一音純通淳晉語戰以錞于丁寧注錞于形如碓頭與鼓相和丁寧鉦也錞于或作淳于

字通

錞矛戟柲下銅鐏也詩曰厹矛沃錞今作鋈錞案一切經音義沃古文洪同上章鋈以觼軜說文引作洪以觼軜是鋈洪沃字通之證水部洪灌漑也本部鋈白金也从洪省聲釋名鋈沃也治白金以鋈灌靷環也廣雅白銅謂之鋈上文鋈續傳云白金也鋈沃同聲義亦相因然說文有洪無沃此注倘詩當亦作洪轉寫脫落艸頭遂從俗省作沃

引經攷證

厹矛鋈錞 金部作沃○案沃灌漑也毛傳鋈白金也正義曰鋈升白金之名謂銷此白金以沃灌與沃義正合劉熙釋名云鋈沃也

經字攷

厹矛洪錞金部錞矛戟柲下銅鐏也从金𦎫聲詩曰厹今作厹矛洪今作鋈錞

此引詩證字也鐏下曰柲下銅也毛傳同鐏與鐓異鐓下欲也一曰千斤椎此卽權今稱砣是也一曰千斤椎一名千斤椎也今俗尙有此名一切經音義引說文鐏字作鐓釦廣本如是後人因部中有鐓依隸増改鄰書不知手部扡字木部杄柔迻易上下偏分兩字也厹今作厹厹高气也引履義爲高内獸迹也引履義爲枝出厹矛卽酋矛之三隅者佀吕厹爲正而師儒相傳讀求音是古本作厹矣厹今作鋈鋈白金也叚借字作洪爲正字洪灌也吕金鑄物日灌洪鐓猶言釦銅之柲洪吕觼軜猶言吕銅汁睑鋼之觼鼓于軜也毛傳未晰叚借吕白金釋詩義非是釋名鋈沃也詩義雖明然亦未晰偕字白金爲鋁而鐏下鐓下皆言銅則非白金案矣鄭君兩引詩作洪而于鋈下不引所吕正毛傳之譌

引經例證

厹矛鋈錞

金部錞矛戟柲下銅鐏也从金𦎫聲𦎫音純詩曰厹矛洪錞今小戎洪作鋈上陰靷鋈續傳云鋈白金也許訓鋈亦云白金也从金洪省聲說鋈義同毛而引經作洪者蓋其所據詩作洪故車部軜字注引洪以觼軜字亦作洪省假字也段玉裁以爾雅釋器云白金謂之銀其美者謂之鐐謂爾雅無鋈字毛公鋈白金者鋈卽鐐之異文說文引洪以觼軜厹矛洪錞字皆作洪後人加金旁妄羼入說文耳洪聲尞聲聲類同故假

洪爲鐏案爾雅所以釋六藝之文釋器之璗鏐銀鐐蓋釋禮文非釋詩也小雅瞻彼洛矣傳說佩刀之飾云諸侯璗琫而鏐珌大夫鐐琫而鏐珌詩書玉部亦載之以爲禮云是古禮經有此文釋器所云卽釋此耳與詩之璗何與哉安得謂洪郎鐐以璗爲後人所益字乎

鐏 許氏說鐏矛戟柲下銅鐏也陳侯因資敦用作孝武超公祥器鐏鐏當卽敦之異文其制以三環爲小足三環爲耳與古敦亦小異矣 古籀篇

鐏 陳侯因資敦用作孝武超公祭器鐏鐏當卽敦之異文 鐏 陳侯午 鐏 敦 金文編

鐏 柲下銅也从金尊聲 徂寸切

鐏 柲下銅也 玉篇廣韻引柲作秘非說文無秘 从金尊聲 徂寸切

鐏 柲下銅也從金 尊聲徂寸反 繫傳

鐏 柲下銅也 曲禮曰進戈者前其鐏後其刃進矛戟者前其鐓注云後刃敬也三兵鐏鐓雖在下猶爲首也鋭底曰鐏取其鐏地平底曰鐓取其鐓地按鐏地可入地鐓地著地而已知古鐓讀如敦也鄭析言之許渾言不析者葢鋭鈍皆可爲非必戈鋭而矛戟鈍也曲禮或互文耳从金尊聲 徂寸切 十三部 段注

蒦曰鐏之言蹲也鐓者敦也皆踞地之義

鐏 柲下銅也從金尊聲 徂寸切

柲下銅也者當爲戈柲下銅也矛戟下曰鐓戈下曰鐏集韻鐏戈柄下銅考工記廬人戈柲六尺有六寸曲禮進戈者前其鐏後其刃進矛戟者前其鐓注云鋭底曰鐏平底曰鐓蔡案矛戟下亦通稱鐏釋名矛下頭曰鐏鐏入地也又考工記廬人凡爲酋矛參分其長二在前一在後而圍之五分其圍去一以爲晉圍鄭司農云晉謂矛戟下銅鐏也蔡謂對文則分散文則通或通作鐏太白經鐏槍筊皆去鐏力一切經音義十四鐏音有困反江南名鐏躡中禮之鐓音子亂反

鐏 戈柲下銅也 據曲禮增戈字以與鐓下說對文曲禮進戈者前其鐏進矛戟者前其鐓注後刃敬也鋭底曰鐏取其鐏地平底曰鐓取其鐓地考工記戈柲六尺有六寸 從金尊聲 徂寸切 句讀

原 鐏 鐏 柲下銅也从金尊聲按鋭可插地者曰鐏平者曰鐓禮記曲禮進戈者前其鐏注鋭底曰鐏取其鐏地也按取其鐏也 通訓

鐏 柲下銅也从金尊聲 方言鐏謂之釪鐏鋭底釪平底

鏐 弩眉也一曰黃金之美者从金翏聲 力幽切

鏐 弩眉也一曰黃金之美者从金翏聲 力幽切

韻會引無黃字非釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐 【校錄】

鏐 弩眉也從金翏聲一曰黃金之美者 里由反 【繫傳】

鏐 弩眉也从金翏聲 力幽切三部 一曰黃金之美者 見爾雅釋器 鄭本尚書厥貢鏐鐵注同漢地理志亦作鏐韋昭云紫磨金 【段注】

箋曰弩眉未詳爾雅釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐郭注鏐即紫磨金 【徐箋】

鏐 弩眉也一曰黃金之美者從金翏聲 力幽切 一曰黃金之美者釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐郭注鏐即紫磨金禹貢梁州厥貢璆鐵銀鏤砮磬鄭本作鏐云黃金之美者謂之鏐釋文鏐韋昭郭璞云紫磨金孔疏聖人優劣論金之優者名曰紫磨水經注華俗謂上金爲紫磨金林邑記上金爲紫磨金又曰陽邁金 【義證】

鏐 弩眉也從金翏聲 力幽切 一曰黃金之美者 釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐注鏐即紫磨金林邑記又謂之揚邁金禹貢梁州貢璆鄭本作鏐云黃金之美者謂之鏐書釋文引韋昭曰紫磨金是梁州所貢知今本誤廣韻說鏐鏃九旨曰紫磨金然爾雅旣別爲二矣 【句讀】

九鏐 鏐 弩眉也从金翏聲爾雅說文一曰黃金之美者爾雅黃金謂之璗其美者謂之鏐注即紫磨金書禹貢鄭本厥貢鏐鐵銀鏤砮

【通訓定聲】 鏐 弩眉也一曰黃金之美者从金翏聲 尔疋文玉篇云紫磨金也 【斠詮】

鏐 弩眉也一曰黃金之美者从金翏聲○爾疋釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐注鏐即紫磨金 【[illegible]】

鏐 弩眉也一曰黃金之美者从金翏聲

按黃金之美者爾雅釋器黃金謂之璗其美者謂之鏐是也其他經典有作璆者如書禹貢璆鐵銀鏤以類相從璆宋當作鏐且禹貢之梁州後漢爲益州益州出金銀銅鐵郡國志具有明文可知其字作鏐不作璆也故史記夏本紀集解引鄭元曰黃金之美者謂之鏐是尙書眞古文作鏐今作璆乃聲同假借字而孔傳遂以玉名解之孔疏即以釋器璆琳證之過矣釋文亦作璆然引韋昭郭璞云紫磨金又云案郭注爾雅璆即紫磨金可知陸本必是鏐字今作璆亦沿本書而誤 【[illegible]】

鏐 鏐黃金之美者 邵鐘玄鏐鏞鋁 鏐 邾公牼鐘

鏐 鐸之大者似鐘而口向上軍中所用之器執而鳴之所以止鼓 [illegible] 鏐 [illegible] 鐸反文 【古籀補】

鏐 邵鐘 鏐 邾公華鐘 鏐 邵鐘 【金文編】

鏃 矢金鏃翦羽謂之鏃从金族聲 乎鉤切

鏃 矢金鏃翦羽謂之鏃 釋器文方言箭自關而東謂之矢江淮之間謂之鏃關西曰箭 从金族聲 乎鉤切玉篇乎溝乎豆二切廣韻去聲引爾雅又收平聲

【校錄】

鏃 矢金鏃翦羽謂之鏃 從金族聲乎鉤切

【繫傳】

鏃 矢金族翦羽謂之鏃 族各本作鏃今正㫃部曰族矢鏠也束之族族也是可以證矣大雅傳曰鏃矢參亭參亭者考工記所謂一在前二在後也釋器曰金鏃翦羽謂之鏃 从金族聲 乎鉤切四部按此篆鍇無鉉有攷儀禮記作䍦矢羽部䍦羽本也一曰羽初生皃翦羽生也一曰矢羽然則䍦矢以翦羽得名不以金族爲義小徐本是大徐非也當從小徐刪正○按爾雅翦羽不翦羽依許說一有羽一無羽也孫炎訓翦爲鬋非【段注】

鏃矢金族翦羽謂之鏃注云族各本作鏃今正㫃部曰族矢鏠也束之族族也是可以證矣又云此篆鍇無鉉有攷儀禮記作䍦矢羽部䍦羽本也一曰羽初生皃一曰矢羽然則䍦矢以翦羽得名不以金族爲義小徐本是大徐非也當從小徐刪正 按族鏃䍦鏃蓋古今字鏃見考工記爾雅方言繫傳闕次立補之未可因此致疑也【段注訂】

箋曰爾雅釋器金鏃翦羽謂之鏃骨鏃不翦羽謂之志郭注金鏃今之鉀箭骨鏃今之骨骲是也小雅行葦疏引孫炎曰金鏑翦羽使前重也然則骨鏃不翦羽前後適均矣㫃部曰族矢鋒也今作鏃者用世俗通行之字周禮司弓矢有八矢鍭矢用諸近射田獵恆矢庳矢用諸散射鄭注鍭之言候也司候射敵之近者及禽獸前尤重中深而不可遠也恆矢之屬軒輖中所謂志也【徐箋】

鏃 矢金鏃翦羽謂之鏃从金族聲 乎鉤切

方言箭江淮之閒謂之鏃 隱元年穀梁傳聘弓鏃矢不出竟埸陸績說易云金矢者取其剛直也 陳琳武庫賦矢則申息肅慎箘簵空流焦銅毒鐵幹鏃鳴鏃說苑建本篇子路曰南山有竹弗揉自直斬而射之通於犀革孔子曰栝而羽之鏃而砥礪之其入不益深乎

矢金鏃翦羽謂之鏃者釋器文郭注今之鉀箭是也孫炎云金鏑斷羽使前重也李巡云鏃以金爲箭鏑也穀梁孫氏訓翦爲斷是爾雅本作翦矣本書翦矢羽族矢鏠也淮南兵略訓疾如錐矢高云錐金族翦羽之矢詩行葦四鍭既鈞傳云鍭矢參亭箋案考工記矢人爲矢鍭矢參分一在前二在後注云參訂之而平者前有鐵重也司弓矢鍭矢用諸近射田獵注云鍭之言候也可以司候射敵之近者及禽獸前尤重中深而不可遠也字或作䍦既夕記鍭

矢一乘骨鏃短衛注云鍭猶候也候物而射之矢也骨鏃短衛亦云不用也生時鍭矢金鏃凡爲矢五分笴長而羽其一又云凡爲矢前重後輕也疏云短衛卽翦羽也謂之衛者羽所以防衛其矢故名羽爲衛 義證

鍭 矢。金鏃翦羽謂之鍭。釋器文詩行葦四鍭旣鈞傳鍭矢參亭考工記矢人鍭矢參分一在前二在後既夕禮作鍭。從金侯聲。乎鉤切張次立所據小徐本無鍭字故段氏欲刪鍭而以其訓義歸諸羽部之鍭然鍭見大雅考工爾雅穀梁傳方言未可以一見儀禮者奪之也且爾雅曰金鏃翦羽謂之鍭骨鏃不翦羽謂之志是語也節釋既夕禮記也記曰鍭矢骨鏃短衛鄭注示不用也生時鍭矢金鏃記又曰志矢亦短衛鄭注無鏃短衛亦示不用生時志矢骨鏃賈疏短衛卽翦羽也案鄭君據爾雅以說儀禮則知羣經皆作鍭者生人所用以金鏃而字從金也死後骨鏃則無金但翦羽如生時故以鍭字從羽而借之也且記云志矢亦短衛則知釋器當云骨鏃亦翦羽不字乃亦字之譌而段氏謂許說不翦羽爲無羽案爾雅所說生人所用也明器有短衛用器反無羽不能發也又疑賈疏亦太直捷凡矢羽必翦取其齊同記云短者短於生時也猶之琴瑟張而不平矣 句讀

九 鍭 有

鍭 矢金鏃翦羽謂之鍭从金侯聲爾雅釋器孫注金鏃翦羽便前重也周禮司弓矢殺矢鍭矢注鍭矢象所用也轉注方言九箭江淮之間謂之鍭詩行葦四鍭既鈞傳鍭矢參亭訓後漢南蠻西南夷傳注鍭猶候也候物而射之也古韻詩行葦叶句鍭樹侮 通訓定聲

鍭 矢金鏃翦羽謂之鍭 从金侯聲 尒疋文 斠詮

鏑 矢鏠也从金啻聲 都歷切

鏑 矢鏠也从金商聲 都歷切宋本及繫傳韻會商作啻是也繫傳鏠作鋒非 校錄

鏑 矢鏠也 過秦論銷鋒鍉如淳音鏑前鐵也師古曰與鏑同如音是也按商與是不相通如說恐非 席記

鏑 从金商聲 按宋本作啻聲爲長 汲本訂

第六十二葉 鏑玉爲長 此無勞訂商啻同字所長幾何 汲本訂譌

鏑 矢鋒也從金啻聲顛狄反 繫傳

鏑 下文鏃字大徐在此篆上又同在前鏐篆下。啻聲大徐同汲古作商亦啻之變體 繫傳校錄

鏑 矢鏠也 謂矢族之入物者古亦作鍉是聲啻聲同部也 从金啻聲 都歷切十六部 段注

箋曰廣雅曰鏃鏑也按鏑之言適也去此適彼也 徐箋

鏑 矢鏠也從金啻聲 都歷切 廣雅平題鈚錍鉤腸羊頭鉀鑪鏃䥈鏑也 釋名鏑敵也可以禦敵也 方言凡箭鏃胡合嬴者注云胡鏑在於喉下嬴過也 史記匈奴傳冒頓乃作爲鳴鏑 矢鏠也者本書矢象鏑栝羽之形一切經音義十一箭金鏃也關西名箭金山東名箭足或言鏑辨異名也史記

秦楚之際月表銷鋒鏑博物志交州夷名曰俚子弓長數尺箭長尺餘以燋銅爲鏑塗毒藥於鏑鋒中人即死或作鍉漢書陳勝項籍傳贊銷鋒鍉如淳曰鍉音鏑箭足也顏注鍉與鏑同即箭鏃也 義證

鏑 矢鏠也。衆經音義箭金箭鏃也關西名箭金山東名箭足或言鏑漢書陳勝項籍傳銷鏠鍉如淳曰鍉音鏑箭足也。從金啻聲。都歷切、 句讀

鏑 鏑 矢鏠也从金啻聲通俗文鐵鏃曰鏑字亦作鍉廣雅釋器鍉鏑鏑也史記匈奴傳作鳴鏑索隱鏑箭也射雉賦鸌焉中鏑過秦論銷鋒鍉釋名矢又謂之鏑鏑敵也言可以禦敵也 通訓定聲

鏑 矢鏠也从金啇聲 斠詮

鏑 从金啇聲按宋本作啻聲爲長 拈字

鎧 甲也从金豈聲 苦亥切

鎧 甲也从金豈聲 苦亥切 校錄

鎧 甲也從金豈聲 苦蓋反 繫傳

鎧 甲也 甲本十干之首从木戴孚甲之象因引申爲甲胄字古曰甲漢人曰鎧故漢人以鎧釋甲 从金豈聲 苦亥切古音在一部 段注

箋曰周禮司甲鄭注甲今時鎧也疏曰古用皮謂之甲今用金謂之鎧從金爲字也 徐箋

鎧 甲也從金豈聲 苦亥切

孟子函人惟恐傷人趙注函鎧也 諸葛亮與參軍掾屬教勅作部皆作五折剛鎧 孔融肉刑論古聖作犀兕革鎧今有盆領鐵鎧 陳琳武軍賦鎧則東胡闕鞏百鍊精剛函師振椎韋人製縫 曹植上先帝賜鎧表先帝賜臣黑光明光鎧各一具兩當鎧一領環鎖鎧一領馬鎧一領 吳歷魏文帝與吳王明光鎧 王隱晉書馬隆以磁石累夾道側賊鎧不得過隆兵著牛皮鎧得過賊以爲神 詩叔于田序繕甲治兵箋云甲鎧也正義云經典皆謂之甲後世乃名爲鎧 書費誓善敹乃甲胄傳云甲鎧正義云古之作甲用皮秦漢已來用鐵鎧鍪二字皆從金蓋用鐵爲之而因以作名也 說命惟甲胄起戎傳云甲鎧胄兜鍪也正義云經傳之文無鎧與兜鍪蓋秦漢以來始有此名古之甲胄皆用犀兕未有用鐵者而鍪鎧之字皆從金蓋後世始用鐵有 程大昌演繁露吳子謂魏文侯曰今君四時使人斬離皮革掩以朱泰畫以丹青燦以犀象則知戰國時但以革爲甲未用鐵 王觀國學林古之爲甲皆以革不言以金故函人用犀兕之革爲甲出其東門詩序曰兵革不息野有蔓草詩序曰民窮于兵革中庸曰衽金革孟子曰兵革非不堅利也淮南子曰貫兕甲于三百步史記禮書曰楚人鮫革犀兕以爲甲凡此皆言以革爲甲未聞用金爲甲也然則用金爲甲者秦漢以後予釋名曰甲亦曰介亦曰鎧猗堅使能進造 金鍜鋼鎧蔡文姬詩金甲耀朝日凡言金甲皆見於後世也 武君儀日甲用皮用金枉古兹有此制管子地數篇葛盧之山發而出水金從之蚩尤受而制之以爲劍鎧矛戟吳越春秋王僚乃被棠鐵之甲戰國策當敵則斬堅甲盾鞮鍪鐵幕劉氏云謂以鐵幕爲臂脛之衣呂氏春秋貴卒篇趙氏攻中山中山之人多力者曰吾兵鶡衣鐵甲操鐵杖以戰而所擊無不碎所衝無不陷是皆用金爲甲也車馬被甲皆得用金鄭風駟介旁旁傳云介甲也秦風俴駟孔羣箋云俴淺也謂以薄金爲介之札介甲也僖二十八年左傳駟介百乘是馬用金爲鎧也定八年左傳主人焚衝注云衝戰車攻淮南子覽冥訓大衝車高氏注衝車大鐵著其轅端馬被甲車被兵所以衝於敵

城也是東亦用金乃鎧也殺案用金爲鎧因造鉀字音甚載記姚弋仲貫鉀跨馬後世鎧亦用革東觀漢記耿恭食盡乃煮鎧弩食其筋革庾翼與燕王書鄧伯山昔送此犀皮兩當鎧一領江表傳陸遜破劉備於夷陵備捨船步走燒皮鎧以斷道宋書殷孝祖傳御仗先有諸葛亮筩袖鎧帽二十五石弩射之不能入宋元嘉起居注御史中丞劉楨奏前廣州刺史韋朗於所部作犀皮鎧六領請免朗官

甲也者廣雅甲鎧也釋名鎧猶塏也塏堅重之言也或謂之甲似物孚甲以自禦也急就篇弓弩箭矢鎧兜鉾顏注鎧甲也亦謂之介世本杼作甲宋衷曰杼少康之子甲鎧也易說卦離爲甲胄書說命惟甲胄起戎傳云甲鎧詩駟介旁旁傳云介甲也旣夕禮役器甲胄干笮注云甲鎧也周禮敘官司甲注云甲今之鎧也司弓矢王弓弧弓以授射甲革椹質者注云甲革革甲也考工記函人爲甲曲禮獻甲者執胄注云甲鎧也儒行儒有忠信以爲甲胄注云甲鎧也春秋成元年作邱甲范甯云甲鎧也襄三年左傳組甲三百昭十五年傳闕鞏之甲杜注闕鞏國所出鎧哀六年公羊傳君有所爲甲注云甲鎧也又宣六年傳云吾君孰爲介注云介甲也秦策不用一領甲高注甲鎧也孫卿子楚人鮫革犀兕以爲甲漢書刑法志魏氏武卒衣三屬之甲蘇林曰兜鍪也盤領也髀褌也吳都賦被練鏘注云馬融曰被練爲甲者所服也李尤鎧銘甲鎧之施扞禦鋒矢背其堅剛或用犀兕抱朴子博喻篇屬犀爲甲給乎專征之服周書年不登甲胄靡車頸秦書材堅造金鉀細鐵甲金爲綖以綵之武君優曰管子小匡輕罪入蘭盾鞈革二載注鞈革重革當心著之可以禦矢荀子楚人鮫革犀兕以爲甲鞈如金石案函人合甲五屬注鄭司農云合甲削革裹肉但取其表合以爲甲以是推之鞈即合士喪禮注古文鞈爲合也然則鞈或從韋或從革均一字肎函人作合從古文管子及荀子作鞈從今文韋案甲亦傳渠淮南氾論訓渠幨以守注云渠甲名 **義證**

**鎧** 甲也。亦曰函亦曰介書說命正義云經傳無鎧與兜鍪盔秦漢以來始有此名 從金豈聲。苦亥切 **句讀**

---

鉀

**鎧** 鎧 甲也从金豈聲漢書尹賞傳被鎧扞持刀兵者[illegible] 御覽引釋名鎧猶塏也塏堅重之言也按以金爲之 [illegible]

[illegible]

**鎧** 甲也从金豈聲 **斠詮**

**釬** 臂鎧也从金干聲 侯旰切

**釬** 臂鎧也从金干聲 侯旰切 **校錄**

**釬** 臂鎧也從金干聲臣鍇曰管子曰桓公方[illegible]田弛弓脫釬公羊曰睋而鋟其版侯旰反 [illegible]

釬 臣鍇曰公羊曰睋而鋟其版此語與釬字無涉未詳所引何取說文無鋟字鋟即鑯字頗疑此是鑯字說中語誤列於此 [illegible]

**釬** 公羊曰俄而鋟其版朱氏曰未詳引公羊之義恐是誤列鍇案所引公羊當在鑯篆下公羊音義曰鋟本又作鑯七廉反又且審反然則鋟即鑯之別體故說文不收鋟也小徐引此以明鑯鋟之爲一字免後人疑說文之挩漏特錯簡之後益其辨正之詞佚之耳 [illegible]

釬 公羊以下八字鑯篆注脫簡也此當作莊子曰有綴而釬注急也 [illegible]

**釬** 臂鎧也 管子戒曰弛弓脫釬房注釬所以扞弦按房非也禮射時著左臂者謂之遂亦謂之拾若戰陣所用臂鎧謂之釬兩臂皆著之又非無事時所著臂衣謂之韝也 从金干聲 侯旰切 十四部 [illegible]

箋曰管子戒篇桓公弋在廪管仲隰朋朝公望二子弛弓脫釬房注釬所以扞弦濒按臂鎧謂之釬因之射時所著臂韝亦以釬名卽禮射所謂遂詩所謂拾也賈子春秋篇丈夫釋玦靬靬與釬同方言曰矛鐏謂之釬廣韵曰釬釬金銀令相著亦作銲皆別一義 [徐箋]

釬 臂鍇也從金干聲 侯旰切 臂鎧也者初學記臂鎧謂之釬廣雅釬鎧也韓策甲盾鞮鍪鐵幕鮑注鐵幕以鐵爲臂脛之衣通作釬漢書儒林傳有馯臂子弓 [義證]

釬 臂鎧也。初學記臂鎧謂之釬管子戒曰弛弓脫釬韓策甲盾鞮鍪鐵幕注鐵幕以鐵爲臂脛之衣 從金干聲。侯旰切。[句讀]

輸 釬 臂鎧也从金干聲按此時之臂衣曰韝射時著左臂之拾曰遂鐵臂所著者曰釬管子戒施弓脫釬注所以扞弦假借爲桿莊子列御寇有緩而釬釋文急也別義方言九鐏謂之釬 [通訓定聲]

釬 臂鎧也从金干聲 管子施弓脫釬 [斠詮]

錏 錏鍜頸鎧也从金亞聲 烏牙切

錏 錏鍜頸鎧也 玉篇注同一切經音義卷十二引鎧作飾非 从金亞聲 烏牙切 [校錄]

錏 錏鍜頸鎧也从金亞聲 濤案一切經音義卷十二引錏鍜頸飾也頸飾乃頸鎧傳寫之誤然可見古本不重錏字 [古本考]

錏 錏鍜頸鎧也從金亞聲歐爪反 [繫傳]

錏 錏鍜 逗疊韵 頸鎧也 漢刑法志三屬之甲蘇林曰三屬者兜鍪也盆領也髀褌也按盆疑當作盆盆領卽錏鍜許兜部曰兜鍪首鎧也月部曰冑兜鍪也此云錏鍜頸鎧也則與蘇說三屬同矣 从金亞聲 烏牙切古音在五部 [段注]

錏 錏鍜頸鎧也從金亞聲 烏牙切 錏鍜頸鎧也者初學記頸鎧謂之錏鍜廣雅錏鍜謂之鏂銗集韵銗頸鎧也 [義證]

錏 錏鍜頸鎧也。廣雅錏鍜謂之鏂銗集韵銗頸鉀也漢書刑法志三屬之甲蘇林曰三屬者兜鍪也盆領也髀褌也案盆領蓋卽頸鎧 從金亞聲。烏牙切。[句讀]

麻 錏 錏 錏鍜頸鎧也从金亞聲按錏鍜亦叠韻連語一名盆領 [通訓定聲]

錏 錏鍜頸鎧也从金亞聲 廣疋錏鍜謂之鏂銗 [斠詮]

鍜 錏鍜也从金叚聲 乎加切

鍜 錏鍜也从金叚聲 乎加切 校錄

鍜 錏鍜也從金叚聲痕加反 繫傳

鍜 錏鍜也从金叚聲 乎加切古音在五部 段注

箋曰甲之附身者曰鍏當臂者曰釪在脛者謂之錏鍜所傳各異也廣雅曰錏鍜謂之鏂鍜語之轉也類篇曰錏又衣架切柔剛鐵也別一義 徐箋

鍜 錏鍜也從金叚聲 乎加切 義證

鍜 錏鍜也從金叚聲 乎加切 句讀

啄 鍜 鍜 錏鍜頸鎧也从金叚聲錏鍜疊韻連語 通訓定聲

鍜 錏鍜也从金叚聲 斠詮

鐧 車軸鐵也从金閒聲 古莧切

鐧 車軸鐵也从金閒聲 古莧切 校錄

鐧 車軸鐵也从金閒聲 濤案一切經音義卷十九引鐧車鐵乃傳寫奪軸字也字非古本如是 古本考

鐧 車軸鐵也從金閒聲臣鍇按釋名曰鐧間也間釭軸之間使不相摩也溝鴈反 繫傳

鐧 車軸鐵也 此與𨌲異義𨌲者車軸耑鍵也謂以鐵鍇鐵鍱裹之謂之鐧釋名曰鐧閒也閒釭軸之閒使不相摩也按釭中亦以鐵鍱裹之則鐵與鐵相摩而轂軸之木皆不傷乃名鐵之在軸者曰鐧在轂者曰釭 从金閒聲 古莧切十四部 段注

箋曰車轂中以鐵鍱傳之謂之釭車軸亦以鐵鍱裹之謂之鐧廣雅曰錯鐧錔也按錔謂合沓相傳著也 徐箋

鐧 車軸鐵也從金閒聲 古莧切

車軸鐵也者廣韻鐧下云車鐧廣雅鐧錔也馥案錔器物錔頭也此謂車軸之錔頭釋名鐧閒也閒釭軸之閒使不相摩也急就篇釭鐧鍵鈷冶錮鐈顏注釭車轂中鐵也鐧軸上鐵也施釭鐧者所以護軸使不相摩擊也吳起治兵篇膏鐧有餘則車輕人通作鍊方言輨軑鍊鏅也關之東西曰輨南楚曰軑趙魏之閒曰鍊鏅廣雅鍊鏅軑鎋也集韻鐧車轄頭 義證

鐧 車軸鐵也。軸之過而皆鑿寸長小方槽納方鐵于中以與釭相敵也釋名鐧閒也閒釭軸之閒使不相摩也此說最明了脂車部脂此鐧故吳起治兵篇曰膏鐧有餘則車輕人 從金閒聲。古莧切 句讀

鐧下云車軸銕也案軸之在轂中者週遭多鑿小方槽各納方銕其中今謂之粹乃鐧之轉音也釭下云車轂中銕也案以大銕穿陷諸轂之內外兩端與轂之端正平今猶

有古玉釭頭矣皆一目了然之事而段氏皆以錢鍱釋之此君久在京師見車多矣何不目驗之○玉部琮下云似車釭周禮玉人職曰大琮尺二寸射四寸注曰射其外鉏牙案釭亦有鉏牙四出陷諸轂中以為固但不能如琮之射四寸耳而段氏曰車轂空中不正圓為八觚形又誤也若為八觚以含其軸將何以利轉乎【釋例】

詠

鐗 鐗車軸鐵也从金閒聲廣雅釋器鐗鍇也軸在轂中相摩處以鐵鍱裹之其在轂者曰釭釋詁釋名鐗閒也閒釭軸之閒使不相摩也【通訓定聲】

鐗 車軸鐵也从金閒聲吳子膏鐗有餘則車輕【斠詮】

釭 車轂中鐵也从金工聲

古雙切

釭 車轂中鐵也 廣韻引同一切經音義卷四引作車轂頭鐵也卷七引作車轂口鐵也卷十一十九引並作轂口鐵也則口字當不誤李注文選西都賦引作轂鐵也蓋脫

从金工聲 古雙切【校錄】

釭 一切經音義卷七卷十一卷十九引作轂口【校議】

釭 車轂中鐵也从金工聲

濤案一切經音義卷四引釭車轂頭鐵也卷七引釭謂車轂口鐵也卷十一卷十九引釭轂口鐵也後漢書班固傳注文選西都賦注引釭轂鐵也蓋古本中字作口元應書卷十一卷十九所引節去車字章懷注又節去口字元應書卷四誤口為頭卷七又足一謂字古本當作釭車轂口鐵也中口形相近乃傳寫致誤釭為轂口之裹頭鐵不得為中明矣御覽七百七十七車部引同今本疑後人據今本改【古本考】

釭 車轂中鐵也從金工聲君聽反【繫傳】

釭 車轂中鐵也 木部曰棵車轂中空也今攷工記作藪大鄭云藪讀為蜂藪之藪謂轂空壺中也按壺中謂三十輻菑所趣非以鐵鍱裹之櫂其易傷也其裹之之鐵鍱曰釭因之壺中亦曰釭釋名曰釭空也其中空也方言曰自關而西謂之釭引申之凡空中可受者皆曰釭漢書曰昭陽宮壁帶為黃金釭函藍田璧是也俗謂膏鐙為釭亦取凹處盛膏之意如方言釭亦曰鍋也釭有鐵則軸又易傷故又有鐗 从金工聲 古雙切九部本音工【段注】

箋曰鍋錕釭一語之轉也釭中空貫軸塗膏以利轉因之膏鐙謂之釭【徐箋】

釭 車轂中鐵也。从金工聲。古雙切

車轂中鐵也者，後漢書班固傳注引作轂鐵也。一切經音義七引作車轂口鐵也。龍龕手鑑車釭轂口上鐵也。釋名釭，空也，其中空也。廣雅鍋鍵釭也。方言車釭，齊燕海岱之閒謂之鍋，或謂之錕。自關而西謂之釭，盛膏者乃謂之鍋。新序雜事篇，譎于鬼曰方內而員釭，如何通鑑北齊有司訊因或燒車釭使以臂貫之，注云釭車轂中鐵也。漢書外戚傳壁帶往往爲黃金釭，顏注於壁帶之中往往以金爲釭，若車釭之形也 【義證】

釭 車轂口鐵也。元應兩引作口，一引作頭。頭字尙不甚切，故用口字。且此其所以謂爲中也。口者，貫軸之處，每一轂內外兩口，皆有釭。釭之形，可以考工記輪則射比擬之。方言車釭，齊燕海岱之閒謂之鍋，或謂之錕。自關而西謂之釭，盛膏者乃謂之鍋。從金工聲。古雙切 【句讀】

東江 釭 釭 車轂中鐵也。从金工聲。以鐵鍱裹轂空中所以固轂亦與軸相摩不損也。方言九車釭謂之鍋，或謂之錕。急就篇釭鐗鍵鉆冶鍋鐈。新序雜事方內而員釭，别義。釋名釋兵矢：關西曰釭，釭，交也，言有交刃也。工交雙聲。又後世謂青燈曰銀釭，假借爲橫。漢書外戚傳壁帶往往爲黃金釭，注壁中之橫帶也。工光雙聲。聲訓。釋名釋車釭，空也，其中空也。 【通訓定聲】

釭 車轂中鐵也 【斠詮】 从金工聲

釭 車轂中鐵也。衆經音義累引皆作車口鐵。文選注又引作車鐵 【補考】

釭 車轂中鐵也。从金工聲。古雙切。○廣韻鐙也。謝朓詩蘭釭當夜明。○按班固西都賦金釭銜璧。漢書趙后傳壁帶爲黃金釭，是壁之橫木如帶，以金爲釭，若車釭之形。俗誤以金釭爲鐙，并誤以缸爲釭，尤非 【字通】

釭音江又音工 【舊音】

釭音江又音工 班固傳上 【舊音補注】

銴 車樘結也。一曰銅生五色也。从金折聲。讀若誓。時制切

銴 車樘結也。一曰銅生五色也。从金折聲。讀若誓。時制切。繫傳作銴 【校錄】

銴 从金折聲。讀若誓。古誓折同音見逸周書 【[illegible]】

銴 古誓折同音見逸周書 【[illegible]】

銴 車樘結也。從金折聲。讀若誓。一曰銅生五色。時制反 【繫傳】

銴 樘當作樘 【[illegible]】

銴 竹君本作銴，顧本則剜改者。車堂結也，顧本及大徐堂作樘。○從金三句，大徐在一曰句下。 【[illegible]】

【[illegible]】 銴 車樘結也。木部曰樘衺柱也。古音堂，今音丑庚切。考工記注曰堂讀如牚距之牚，車牚之牚。然則車樘漢人語也。急就篇釋名作棠，劉熙曰棠，蹤也，在車兩旁，蹤𢞁使不得進卻也。今按其結曰銴，其制未詳，蓋可以系車𢞁者。从金斷聲。讀若誓。時制切。十五部。一曰銅生五色也。銅器

朱聲之色

段注

鋻車橽結也　注云木部曰橽衺柱也

今按衺字删

注云古音棠今音丑庚切

按橽下引說文丑孟反今俗音正如此　段注鈔

鋻　車橽結也一曰銅生五色也從金折聲讀若誓　時制切

車橽結也者集韻鋻小車目鉤橽或作棠急就篇鋻轉倳倪柄韡棠顏注棠除也柱車兩旁以距蹤使不得以崎也　義證

鋻　車橽結也。車橽者、車上之橽也、考工記、棠讀如車牚之棠、字又作棠、釋名棠蹤也、在車兩旁、䡢使不得進卻也、說文新附字、䡢車慢也、案今有此制、結者棍紐之謂、所以張弛其橽也、從金。折聲。讀若誓。時制切　一曰銅生五色也。此所謂衣也、金下云久薶不生衣、　句讀

鋻　鋻　銅生五色也从金折聲讀若誓　說文車橽結也車橽者在車兩旁䡢使不得進卻者此謂系繫于橽之結按字从金衍　字疑衍文　通訓定聲

鋻　車橽結也一曰銅生五色也从金折聲讀若誓　匡謬正俗湯晢作湯晰即此字之誤

鋻車橽結也一曰銅生五色也从金折聲讀若誓

按鋻誓均从折得聲　讀若考

釳

# 釳　乘輿馬頭上防釳插以翟尾鐵翮象角所以防網羅釳去之从金气聲　許訖切

釳　乘輿馬頭上防釳插以翟尾鐵翮象角所以防網羅釳去之　韻會引網作罔繫傳作冈之下有也字玉篇注鐵孔也廣韻注乘輿馬上插翟尾者曰方釳釳鐵也廣三寸　从金气聲　許訖切　校錄

釳　乘輿馬頭上防釳插以翟尾鐵翮象角所以防冈羅釳去之也從金气聲疑琵反　繫傳

釳疑琵反說文許訖切　校異

釳　疑琵反大徐許訖切

釳　乘輿馬頭上防釳　乘輿天子之車防古多作方方釳者其名下言其制　插以翟尾鐵翮　句　象角　句　所以防网羅釳去之　司馬彪輿服志曰乘輿金根安車立車皆方釳插翟尾劉注引蔡邕之幼誥曰釳乘輿馬頭上防釳角所以防网羅釳以翟尾鐵翮象之也玉裁按得顏

語而後象角之義明翮者羽莖也蔡邕獨斷曰方釳鐵也廣數寸在馬鬃後有三孔插翟尾其中薛解西京賦曰方釳謂轅旁以五寸鐵鏤錫觚鮃中央低兩頭高如山形而貫中以翟尾結箸之轅兩邊恐馬相突也綜云在馬髦後薛云在轅兩邊馬髦之後正頁轅處也與許云在馬頭上者不同依西京賦旣言金鍐又言方釳蔡邕曰金鍐者馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬髦前則馬頭上有金鍐方釳不在馬頭也鍐取㚇字之義㚇者當蕤也然許云以防网羅罣礙則應在馬頭上許意馬頭無金㚇有方釳

从金气聲 許訖切 十五部 段注

釳 乘輿馬頭上防釳插以翟尾鐵翮象角所以防網羅

釳去之從金气聲 許訖切

乘輿馬頭上防釳者漢雜事漢有天下其衣冠車馬器械百物曰乘輿隋書禮儀志方釳當顱蓋馬冠也 插以翟尾者本書鷸走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳箸馬頭上鹵簿令玉輅方釳插翟尾獨斷方釳者鐵廣數寸在鬉後後有三孔插翟尾其中東京賦方釳左纛薛綜注方釳謂轅旁以五寸鐵鏤錫中央低兩頭高如山形而貫中以翟尾結著之轅兩邊恐馬相突也蕭巳輿服志馬竝以黃金爲又髦插以翟尾後漢書輿服志漢承秦制爲乘輿又云金鍐方釳插翟尾晉書輿服志金㚇而方釳金㚇謂以金㚇爲又釳以鐵爲之其大三寸中央兩頭高如山形貫中以翟尾而結著之也南齊書輿服志方釳鐵廣數寸有三孔插翟尾其中隋書禮儀志玉輅獨著龍金㚇方釳插翟尾又云蔡邕獨斷論漢制度凡乘輿車皆有六馬羽蓋金爪黃屋左纛鏤㚇方釳鏤㚇高闊各五寸上如傘形施於髦上而插翟尾也 鐵翮象角所以防網羅釳去之者集韻釳乘輿馬首刀所以劃網羅顏延之幼誥釳乘輿馬頭上防釳角所以防网羅釳以翟尾鐵翮象之也馥案玉篇釳鐵孔也與集韻馬首刀異馥疑釳去當爲刏去釳刏聲相近本書刏斷也 義證

釳 乘輿馬頭上防釳。漢雜事漢有天下其衣冠車馬器械百物曰乘輿防擧書多作方防釳者其名下文言其制 插吕翟尾鐵翮象角。鳥部鷸走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳箸馬頭上許綜注東京賦方釳謂轅旁以五寸鐵鏤錫中央兩頭高如山形而貫中以翟尾結著之轅兩邊恐馬相突也獨斷方釳有三孔插翟尾其中諸書皆云翟尾許獨以翟尾鐵翮連文者幼誥亦連言之今謂春生之鴿其翮爲夏日所暴其力強猛俗謂之鐵翅意蓋猶此云象角者司馬彪輿服志注引顏延之幼誥曰釳乘輿馬頭上防釳角所以防網羅釳以翟尾鐵翮象之也所吕防网羅釳去之也。集韻釳乘輿馬首刀所以割網羅桂氏曰釳去當爲刏去釳刏聲相近本書刏斷也從金气聲。許訖切 句讀

案此說於義則是於文則非釳去之卽是斷去之也況本句上言防下言釳正釋所以名爲防釳之故何可改之不獨刏音膾與釳不同音也 案此句讀補正宜增入上文末行刏斷也下

物

釳 乘輿馬頭上防釳也插以翟尾鐵翮象角所以防網羅釳去之从金气聲蔡邕獨斷方釳者鐵也廣數寸在鬉後有三孔插雉尾其中東京賦方釳左纛薛注方釳謂轅旁以五寸鐵鏤錫中央低兩頭高如山形而貫中以翟尾結著之轅兩邊恐馬相突也按在馬髦後故許曰馬頭上非金鍐馬冠也 通訓定聲

釳 乘輿馬頭上防釳插以翟尾鐵翮象角所以防網羅釳去之从金气聲 司馬彪輿服志乘輿方釳插翟尾注引薛綜曰釳中央兩頭高如山形而貫中翟尾

䋲著之顏延之幼誥曰釳乘輿馬頭上防釳角所以防网羅釳以翟尾鐵翮象之也 斠詮

鑾 人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也从金从鸞省 洛官切

鑾 人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也 韻會引同繫傳脫乘字則作郞聲上有之字 从金从鸞省 洛官切繫傳作

从金鸞省韻會作从金鸞省聲 校錄

鑾 小徐韵會十四寒引作鸞省聲 校議

鑾 人君車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥之聲和則敬也 從金鸞省聲臣鍇按古今注作朱鳥口銜鈴禮所謂行前朱雀也臣鍇以爲行步中度則聲和也魯剜反 繫傳

鑾 鑣上當有四字每鑣二鑾也 和則敬上當補聲字 [illegible]

鑾

鑾 人君車大徐人君乘車○象鸞鳥之聲大徐无之字 和即敬也大徐卽作則 [illegible]

鑾 人君乘車四馬鑣八鑾 鑣上當有四字每鑣二鑾四馬故四鑣四鑣故八鑾也鑣者馬銜也銜者馬勒口中也許云人君乘車四馬者人君兼天子諸侯言此破天子駕六之說也五經異義易孟京春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫同駕四士駕二詩云駟騵彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡騑騑周道倭遲大夫所乘謹按禮王度記曰天子駕六諸侯與卿大夫駕四大夫駕三士駕二庶人駕一與易春秋同鄭駁曰周禮校人掌王馬之政凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圉四馬爲乘此一圉養一馬而一師監之也尙書顧命諸侯入應門皆布乘黃朱言獻四黃馬朱鬣也旣實周天子駕六校人則何不以馬與圉以六爲數顧命諸侯何以不獻六馬易經時乘六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故爲禮制王度記云今天子駕六者自是漢法與古異大夫駕三者於經無以言之玉裁謂許造說文云人君駕四馬與異義異與鄭駁同此說文爲許晚年定論之一證也云四鑣八鑾者此破鑾在衡之說也秦風正義曰鸞和所在經無正文經解注引韓詩內傳曰鸞在衡和在軾又大戴禮保傅篇文與韓詩說同故鄭依用之蓼蕭傳曰在軾曰和在鑣曰鸞箋不易之異義載禮戴氏詩毛氏二說謹案云經無明文且殷周或異故鄭亦不駁商頌烈祖箋云鸞在鑣以無明文且殷周或異故鄭爲兩解玉裁謂鄭箋駟鐵云置鸞於鑣異於乘車也烈祖箋大馭注則云鸞在衡許本無定說而造說文云四鑣八鑾宗毛氏此又說文爲許晚年定論之二證也八鑾三見詩字作鸞

鈴象鸞鳥之聲 此釋名鑾之義鸞者赤神之精赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至爲鈴系於馬衡之刜鑾聲中五音似鸞鳥故曰鑾小雅鑾刀傳曰鑾刀刀有鑾者言割中節也禮記曰聲和而後斷也今詩亦作

鸞刀矣若雀豹古今注云五輅衡上金雀鸞也鸞口銜鈴故謂之鑾司馬氏輿服志云乘輿鸞雀立衡卽韓詩戴禮在衡曰鑾之說而爲之鳥形恐非古矣 **聲龢則敬也** 聲字今補龢字今正玉藻曰君子在車則聞鸞和之聲行則鳴佩玉是以非辟之心無自入也 **从金鸞省** 此舉會意包形聲洛官切十四部 [段注]

鑾 聲下疊聲字 [段注訂]

箋曰商頌曰約軝錯衡八鸞鶬鶬韓詩戴禮以爲鸞在衡者蓋緣錯衡與八鸞文相屬因以誤會夫鑾系於鑣四馬故八鑾若在衡則不知所以置之矣且韓詩傳曰升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應是鸞系於馬明矣古通作鸞後乃从金作鑾阮太傅集繪古銅和圖上半橢圓空中如兩輪形中含銅丸望之離婁然搖之其丸鳴於兩輪中其聲鶬鶬然下半長方形空其下口以冒車前軾兩柱之耑旁有孔以待橫貫使不致脫 [徐箋]

**鑾 人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也从金从鸞省** 洛官切

人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也者史記正義引服虔曰鸞在鑣和在衡詩烈祖八鸞鶬鶬箋云鸞在鑣四馬則八鸞載見和鈴央央傳云和在軾前蓼蕭鞗革鸞鑣箋云置鸞於鑣異於乘車也蓼蕭和鸞雝雝傳云在軾曰和在鑣曰鸞正義云在軾曰和和亦鈴也以其與鸞相應和故載見曰和鈴央央是也在鑣曰鸞謂鸞鈴置於馬之鑣郭璞曰鑣馬勒旁鐵也言置鈴於馬口之兩旁說苑說叢篇鸞設於鑣和設於軾馬動而鸞鳴鸞鳴而和應行之節也漢書司馬相如傳鳴玉鸞郭璞曰鸞鈴也在鑣曰鸞在軾曰和五行志登車有和鸞之節顏注和鈴也以金爲之施於衡上鸞亦以金爲鸞鳥而銜鈴爲施於鑣上動皆有聲以爲舒疾之節也後漢書光武紀鑾輅龍旂注云鑾鈴也在鑣桓二年左傳錫鸞和鈴昭其聲也注云鸞在鑣和在衡正義云鑣在馬口兩旁衡在服馬頸上又云其鸞和所在則舊說不同毛詩傳曰在軾曰和在鑣曰鸞韓詩內傳曰鸞在衡和在軾前鄭元經解注取韓詩爲說秦詩箋云置鸞於鑣異於乘車也其意言乘車之鸞在衡田車之鸞在鑣及商頌烈祖之箋又云鸞在鑣是疑不能定故兩從之也案考工記輪崇車廣衡長參如一是則衡所容唯兩服馬耳詩每言八鸞當謂馬有二鸞旣若在衡衡唯兩馬安得置八鸞乎以此知鸞必在鑣鸞旣在鑣則和當在衡馥案謂鸞在衡者不獨鄭氏一家說古今注五輅衡上金爵者朱雀也口銜鈴鈴謂鑾所謂和鑾也御覽引白虎通所以有和鸞者何以正威儀節行舒疾也鸞者在衡和者在軾馬動則鸞鳴鸞鳴則和應其聲鳴曰和敬舒則不鳴疾則失音明得其和也故詩云和鸞雍雍萬福攸同魯訓曰和設軾者也鸞設衡者也大戴禮保傳篇升車則聞和鸞之聲又云在衡爲鸞在軾爲和馬動而鸞鳴鸞鳴而和應聲曰和和則敬此御之節也呂氏春秋孟春紀乘鸞輅注云鸞鳥在衡和在軾鳴相應和史記集解引續漢書輿服志鸞雀立衡也正義引皇侃云鸞以金爲鸞懸鈴其中於衡上以爲遲疾之節所以正威儀行舒疾也凡此皆以鸞在衡異義載戴禮載毛氏二說謹案云經無明文且殷周或異是許公亦未嘗執定也荀子正論篇和鸞之聲步中武象騶中韶護以養耳注云許愼曰和取其敬鸞以象鳥之聲賈誼書容經篇登車則馬行而鸞鳴鸞鳴而和應聲曰和和則敬從鸞省者徐鍇本作鸞省聲 [義證]

**鑾 人君乘車。四馬鑣。八鑾鈴。** 說解之首似當增鈴也二字廣雅、和鑾鐲鐸鉦鐃鍾鎛鈴也說文鐲鉦鐃鐸與鈴類聚倘有兩字說以鈴此下卽繼以鎛鐘之類蓋亦以爲相似之物也惟鑾是車馬飾類獨跳在此不說以鈴而下突言鑾鈴似非屬詞之體詩烈祖八鸞鶬鶬箋鸞

在鑣四鑣則八鸞鶬鶬和鸞雝雝傳在軾曰和在鑣曰鸞正義和亦鈴也以其與鸞相應和。故載見曰和鈴央央是也。象鸞鳥之聲。白虎通鸞音如鈴鸞鸞法車之上綴以大鈴如鸞之聲也後改為鑾。和則敬也。荀子正論篇和鸞之聲步中武象騶中韶護以養耳賈誼書登車則馬行而鸞鳴鸞鳴而和應和則敬。從金從鸞省聲。洛官切。句讀

鑾下云鸞省聲。緣上文鈴象鸞鳥之聲來也否則云鑾聲當云從鸞省亦聲案此句讀補正宜增上文末衍以鸞省聲下

亥大徐作从鸞省便漏其聲此形聲兼會意字也。釋例

寒 鑾 鑾人君乘車四馬四鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也从金鸞省聲本為省聲按鑾聲廣雅釋器鑾鈴也東京賦鑾聲噦噦經傳以鸞為之禮記經解升車則有鸞和之音注韓詩內傳曰鸞在衡和在軾詩烈祖八鸞鶬鶬箋鸞在鑣漢書司馬相如傳鳴玉鸞注在軛曰鸞聲訓說文鈴象鸞鳥聲和則敬也呂覽孟春乘鸞輅注鸞鳥在衡和在軾鳴相應和後世不能復致鑄銅為之飾以金謂之鸞輅也 通訓定聲

鑾 人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也从金从鸞省 斠詮

鑾人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也書或即作鸞詩毛傳在軾曰和在鑣曰鸞蓋馬銜鈴惟本注和是聲詩傳鸞和異物又韓詩大戴並云鸞在衡亦與在鑣異 補考

[illegible]

鑾人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也 鑾鸞鳥聲韻 [illegible]

鑾 石鼓 古籀補

鑾 鑾不从金 頌鼎縊字重文 金文編

鉞 車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 臣鉉等曰今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是呼會切

鉞 車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 臣鉉等曰今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是呼會切玉篇音于月切訓斧也廣韻收入聲月為戉之重文今詩庭燎泮水作鸞聲噦噦采菽作鸞聲嘒嘒釋文同按玉篇鉞在俗字中蓋後人所補廣韻去聲泰止收鐬字注鈴聲玉篇亦有鐬故徐氏云今俗作鐬也段云說文當本从戉歲从戉聲後變為鐬說亦平易 校錄

鉞 引詩校者依篆改今泮水詩作鸞聲噦噦許言詩鸞噦二字俱假借說文正字當作鑾鉞故二篆連文而于鉞下引詩如此也 校議

鉞

鉞 車鑾聲也從金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞臣鍇曰戉卽古之斧鉞字今皆用此鉞虎會反 【繫傳】

鉞 今詩作噦與鉉見作鉞本又異 【繫傳校勘記】

鉞 車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 徐鉉等曰今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是呼會切十五部玉裁按詩采菽鸞聲嘒嘒傳曰中節也泮水鸞聲噦噦傳曰言其聲也釋文不言有作鉞者鼎臣何以云今作鐬與攷玉篇廣韵皆有鐬字注呼會切鈴聲也而泮水噦噦呼會反鑾聲卽鈴聲然則古本毛詩非無作鐬鉞者故篇韵猶存其說鐬爲正字采菽嘒嘒呼惠反殆叚借字許訓噦爲气啎見於內則寺不得以狀鑾聲或叚借可也以戉聲之字狀鸞聲尤殊不類鐬从歲聲歲从戌聲戌聲歲聲則與鑾聲相似詩言和鑾雝雝宮聲也車徐行舒徐聲也八鑾鎗鎗鑾聲鉞鉞鳴玉鑾之秋秋商聲也車將止古與鈴相摩聲也疑古毛詩泮水本作鉞鉞後乃變爲鐬字許所據作鉞戉聲辛律切變爲鐬呼會切當鼎臣兄弟時說文鉞篆譌鉞而鼎臣兄弟乃仍以呼會切之蓋昧其遷移原委矣鉞字之存於今者爲鍼音爲鍼鉞 【段注】

箋曰玉篇云鉞于月切斧也亦作戉又鐬火外切鈴聲二字音義各殊不容牽混小雅采菽篇鸞聲嘒嘒泮水篇作噦噦此狀聲之詞本無定字後乃从金歲聲作鐬玉篇云鈴聲卽鸞聲也集韵以鉞鐬爲一字疑許書本篆作鉞或體作鉞傳偽爾鼎臣以鉞戉爲二字誤矣又按玉篇云鍜區律切鍜鉞寫奪鐬字後人又改鉞爲鉞遂不可通耳鉞卽戉字相承增爲鍜聲廣韵六術又云鉞辛律切鍜聲也蓋以鍜鉞二字合單出鉞字而訓爲鍜聲類篇集韵皆承其誤類篇集韵又曰鍜鉞鎖處也 【徐箋】

鉞 車鑾聲也從金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 呼會切 車鑾聲也者廣韻作鐬云鈴聲董彥遠謝除正字啟隸體散亾其守僅存鑾聲之鉞鉞 詩曰鑾聲鉞鉞者魯頌泮水文彼作鸞聲噦噦傳云噦噦言其聲也箋云鸞和之聲噦噦然馥案鉞噦聲相近本書䪧讀若詩曰施罛濊濊 【義證】

鉞 車鑾聲也。董彥遠謝除正字啟隸體散亾其守鑾聲之鉞鉞。 從金戉聲。 呼會切。徐鉉曰今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是案玉篇鐬呼會切鈴聲鉞于月切斧也亦作戉。 詩曰。鑾聲鉞鉞。 庭燎泮水皆曰鸞聲噦噦前傳曰徐行有節也後傳曰言其聲也采菽曰鸞聲嘒嘒傳曰中節也桂氏曰鐬噦聲相近目部眓讀若詩曰施罛濊濊 【句讀】

泰 乃 鉞 鉞 車鑾聲也从金戉聲字亦作鐬詩庭燎泮水鑾聲鉞鉞毛本作噦按亦重言形況字鉞噦皆同廣雅釋訓鐬鐬盛也叚借爲戉小爾雅廣器鉞斧也字林鉞王斧也按王者大也書顧命一人冕執鉞鄭注大斧牧誓王左杖黃鉞傳以黃金飾斧太元敵乃後有鉞苦龍詩長發叶旆鉞烈褻達截伐桀 【通訓定聲】

鉞 車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 今詩作鐬 【斠詮】

金部 鉞註 車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞徐鉉曰今俗作鐬以鉞爲斧戉之戉非是 呼會切 ○煦按鉞自當爲戉之重文而鉞之

轉聲卽通于嘒釋名云鉞豁也釋名皆依聲取義所向莫敢當豁然破散也說文目部眓字注云从目戉聲讀若詩曰施罛濊濊呼會切濊疾讀之爲豁豁緩讀之爲濊何必謂鉞非斧戉字乎 五音

鉞 此許鑾聲鐬鐬字从戌聲葴夾从戌聲故今詩作鑾聲鐬鉞夾作噦噦徐鉉說文作鉞誤也 釋例

鉞 車鑾聲从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞按鉞古作戉詩書禮史傳皆作鉞攴走部越度也辵部遾踰也糸部䋐彩彰也俱从戉得聲而此旣从戉聲乃訓鑾聲讀若惠又引詩以證未詳何據 古字

鉞 車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是呼會切〇按說文䋐越狘𢧵从戉聲戉無噦聲古司馬法作戉經典作鉞疑鉞爲戉之重文似不必以爲非也 字通

鉞

金部鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞頤煊案今詩庭燎泮水並作鸞聲噦噦戉與歲聲不相近鉞當是鐬字之譌文苑英華卷二十九喬潭羣玉山賦和鑾鐬鐬字卽本此臣鉉等曰今俗作鐬非是 讀書叢錄

詩曰鑾聲鉞鉞 今詩小雅庭燎作噦噦采菽作嘒嘒徐鉉曰今俗作鐬以鉞爲斧戉之戉非是按說文鉞車鑾聲也孫氏呼會切古音入聲月屑去聲卦隊原可相通詩中去入同韻者甚多制字諧聲亦同是理故戉雖讀越而轉去則可諧濊此鉞从戉聲而可音呼會切也但經典相承皆以鉞爲斧戉字而鑾聲之鉞皆因聲別借相沿旣久鉞之本聲本義亾矣徐氏旣未詳言而字書家專以戉聲不可諧濊讀攻許氏之誤謬矣 引經考

鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 呼會切

此文詩凡三見采菽作嘒庭燎泮水作噦采菽傳嘒嘒中節也庭燎傳噦噦徐行有節也泮水傳言其聲也皆取聲同假借而義與說文同正字當作鉞俗以鉞爲斧鉞字故形容鸞聲無作此字者不知說文斧鉞作戉部首云戉斧也从戈𠄌聲其从金戉聲者實嘒嘒噦噦之正字也嘒噦據說文皆別有義口部嘒小聲也从口彗聲噦气啎也从口歲聲徐鉉又云今俗作鐬則俗亦知嘒噦从口於鸞聲非正而又認定鉞爲斧鉞故別作鐬爲鸞聲其實非也 羣經正字

鉞車鑾聲也詩曰鑾聲鉞鉞今作鸞聲噦噦鉞之上爲鑾訓人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也則鑾與鸞一也鉞大徐以爲俗作鐬以鉞爲斧戉字是毛詩本有作鐬鐬者又假爲噦噦耳釋文云噦噦呼會反有聲也則陸所見本已作噦噦矣 引經攷證

鉞 車鑾聲也詩曰鑾聲鉞鉞石經作噦噦气語之借 引經
異字 釋文徐云徐行有節也泮水注云有聲也

鑾聲鉞鉞 今鑾作鸞鉞作噦
案戉古斧鉞字斧色明鸞聲有度而分明故字从戉鸞
爲金音故字从金後人以鉞代戉别以噦代鉞非是 引詩

辨證 鉞車鑾聲也詩曰鑾聲鉞鉞 今詩無此文臣鉉等曰今俗作鐬淺案詩亦無鑾聲鐬鐬小雅作鸞聲嘒嘒魯頌鸞聲噦噦其字一从口彗聲一从口歲聲與鉞从金戉聲不相通故段氏玉裁以鉞篆爲鉞之譌盜作鉞則从金戉聲戉歲一聲與彗聲亦相近也至斧鉞之鉞本當作戉作鉞乃俗體 引經例證

鑾聲噦噦 金部作鉞鉞○案鉞鉞車鑾聲也呼會切毛傳噦噦言其聲也晉義合徐鉉以今俗鐬爲斧戉之戉非 引經異字證

鑾聲鉞鉞金部鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞 今作鐬
此引詩證字說也鑾下曰人君乘車四馬四鑣八鑾鈴像鸞鳥之聲聲龢則敬也則鑾者馬銜上鈴一銜二鈴也鉞今作鐬采菽詩作嘒毛傳曰聲中節也與鉞義相足今俗曰鉞爲斧戉字故別造鐬字爲鑾聲無書無鐬 引經證例

鸞聲噦噦
金部鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲鉞鉞徐鼎臣云今俗作鐬鐬以鉞爲斧戉字非是呼會切今陸燦作鸞聲噦噦傳曰鸞鑣聲噦噦徐行中節也魯頌泮水亦作鸞聲噦噦傳云噦噦言其聲也而小雅采菽則作鸞聲嘒嘒傳曰嘒嘒中節也許引鸞作鑾者許訓鑾云人君乘車鑣八鑾鈴象鸞鳥之聲聲和則敬也从金鸞省聲 鑣馬銜也銜馬勒口中者馬銜橫貫口中其兩端外出者繫以鑾鈴 是鑾鈴象鸞鳥之聲而制故其字从金即从鸞省而讀同鸞則字本作鑾故秦風輶車鸞鑣許書車部引亦作鑾鑣崔豹古今注云五輅衡上金雀鸞也鸞口銜鈴故謂之鸞後漢書輿服志云乘輿鸞雀立衡此皆非古制今經字作鸞非也鉞爲噦之本字以是鑾聲故其字从金玉篇云鐬呼會切鈴聲也則顧所據作鐬文苑英華裔濬賦云和鸞鐬鐬是唐時經字尚作鐬如大徐所云者疑說文本作鐬引詩作鐬鐬毛以噦爲之大徐作鉞以鐬爲非恐謬然以濊濊作泧泧推之是戉聲歲聲字古通則作鉞亦是也 引經攷異

書類篇金部後　段玉裁
昔注說文於今本鉞車鸞聲从金戉聲引詩鑾聲鉞鉞訂知必當戉聲既詳辨之矣今日偶拈集韻十四泰曰鉞鐬噦三同呼外切說文車鑾聲也引詩鑾聲鉞鐬喜集韻未誤汲古閣抄本

曾棟亭刊本偏旁雖作戍守之戍然戍戍不分者剞本之常丁度本無誤也入聲十月內戉鉞二同王伐切絕不云鉞又鑾聲呼外切則知丁度所據說文有勝於徐鉉者鉞與鉞迥非一字也至類篇金部則大書鉞鐬而云呼外切說文車鑾聲也引詩鑾聲鉞鉞又王伐切斧也鉞有二義二音有鉞無鉞而說文之書乃失去鉞字以戍之俗體當之誤始於徐鉉成於作類篇諸公大抵類篇之舛謬不可枚舉去集韻遠甚卽此一端可見

**鐊 馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊一曰鍱車輪鐵**

臣鉉等曰今經典作錫與章切

鐊 馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊 詩韓奕作錫箋云眉上曰錫刻金飾之今當盧也 一曰鍱車輪鐵 臣鉉等曰今經典作錫與章切 校錄

鐊 餙不體宋本作飾 校議

鐊 餙見校議引詩校者依篆改今詩作錫隸省 [illegible]

鐊 馬頭飾也從金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊一曰鍱車輪鐵也臣鍇按刻金華當馬額也淮南子曰鍜鐊文鏡乍晦乍明猶良反 [illegible]

鐊 今詩作錫 鍜鐊文鏡按淮南子本經訓作鍜錫文鏡一本作鏤錫文鏡高注謬舛義不可曉豈嘗見本錫又作鐊歟 [illegible]

**鐊 馬頭飾也** 韓奕傳曰鏤鐊有金鏤其鐊也箋云眉上曰錫刻金飾之今當盧也按人眉目閒廣揚曰揚故馬眉上飾曰鐊盧卽顱字 **从金陽聲** 與章切十部今經典作錫 **詩曰鉤膺鏤鐊** **一曰鍱車輪鐵也** 鍱車輪謂以鐵鍱裹車輪著地者也其鍱謂之鐊 段注

箋曰玉篇曰作馬面飾也周禮巾車注鐊馬面當盧刻金爲之所謂鏤鐊也按鐊與鐊同說文無鐊字 徐箋

鐊 馬頭飾也從金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊一曰鍱車輪鐵 與章切

馬頭飾也者玉篇鏤鐊馬面飾急就篇鞅韅鞦靯韉鞍鐮鐊顏注鐊馬面上飾也以金銅爲之俗謂之當顱字或作鍚

周禮巾車重翟鍚而朱總注云鄭司農云鍚馬面鍚又云玉路鍚樊纓十有再就注云鍚馬面當盧刻金爲之所謂鏤鍚也桓二年左傳鍚鸞和鈴杜注鍚在馬額書禮儀志注鍚馬當顱鏤金爲之馥案鍚爲鞧飾本書鞧勒靼也集韻鞧馬䯊當面皮鏤詩曰鉤膺鏤鍚者大雅韓奕文彼作鍚傳云鏤鍚有金鏤其鍚也箋云眉上曰鍚刻金飾之今當顱也　一曰鍱車輪鐵者阮廣事元曰輪轂雖是堅木終易敝于沙石故有金以傳其外鍚讀如朱干設鍚之鍚 [illegible]

鐊 馬頭飾也。春官巾車重翟鍚面。先鄭云，鍚，馬面鍚。又云玉路鍚樊纓。注，鍚馬面當盧，刻金爲之，所謂鏤鍚也。案面者額之省。鍚殺於鞧上。集韻，鞧馬䯊當面皮。从金陽聲。與章切。詩曰。鉤膺鏤鐊。大雅韓奕文今作鍚箋眉上曰鍚　一曰鍱。車輪鐵也。言鍱亦有謂之鐊者，則傳輪之鐵之專名也。鐊讀如朱干設鍚之鍚今肅之鍱氏 句讀

鍚 鐊 馬頭飾也从金陽聲字亦作鍚詩韓奕鉤膺鏤鍚箋眉上曰鍚刻金飾之今當盧也周禮巾車王路鍚樊纓十有再就注馬面當盧左桓二傳鍚鸞和鈴在馬額轉注禮記郊特牲朱干設鍚注傳其背如龜也別義說文一曰鍱車輪鐵叚借託名幖識字左文十一傳至于鍚穴注麇地按今湖北鄖陽府治鄖縣又哀十二傳嵒戈鍚地在宋鄭之間路史商末鍚嗬子斯鄭人滅之以處宋元公之孫字或皆作鍚未知孰是古韻詩韓奕叶張王章衡鍚 通訓定聲

鐊 馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊一曰鍱車輪鐵　今詩作鍚傳有金鏤其鍚也箋上有鍚刻金爲之金當盧也巾車亦作鍚 [illegible]

鐊 馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊一曰鍱車一曰鍱車輪鐵也

輸鐵徐鼎臣曰今經典作鍚
春秋左氏傳莊公二一年鍚鑾和鈴又文公十年潘崇復代麇至於鍚穴釋文鍚音羊是鐊正字鍚省字 訂正

鐊 馬頭飾也一曰鍱車輪鐵从金陽聲今經典作鍚與章切 字通

鐊 馬頭飾也从金陽聲
今經典作鍚詩韓奕鉤膺鏤鍚周禮巾車玉路鍚樊纓又鍚面朱總禮記郊特牲朱干設鍚左桓二年傳鍚鸞和鈴此類據說文並當作鐊爲正說文陽與易異字無从金易聲之字 羣經正字

鐊 馬頭飾也詩曰鉤膺鏤鐊一曰鍱車輪鐵石經作鍚隸省　傳云有金鏤其鍚也箋云眉上曰鍚刻金爲之今當盧也 引經異字 在人眉目間廣揚曰揚義亦如此

鉤膺鏤鐊今作鍚
案山南謂之陽飾在馬首故从陽易易氣也非是 引詩辨證

鉤膺鏤鍚 金部作鐊〇案鐊馬頭飾也一曰鍱車輪使急就篇鍚校鍚輯古註韓同鍚徐鉉曰今經典作鍚 經異字

鉤膺鏤鐊 金部鐊馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鐊今作鍚

此引詩證字也鉤膺當爲鏤鍚當顱也周禮注鉤婁頷之鉤也膺樊纓鉤卽㠯糸纓者鏤剛鐵可刻鏤者鍚馬眉上飾也一曰鍱車輪鐵者謂鋼車輪四角鐵葉亦名鍚也今作鍚槃淆文 引經證例

鉤膺鏤鍚

金部鍚馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鍚一曰鍱車輪鐵也今韓奕鍚皆誤作鍚傳云以金鏤其鍚箋云眉上曰鍚以金飾之今當盧也許說同其一曰疑三家義說鍚爲鍱所以周帀車輪者鍱音葉卽鐵葉也 引經攷異

# 銜 馬勒口中从金从行銜行馬者也 户監切

福保案慧琳音義十一卷六頁銜注引說文馬口中勒也蓋古本如是今誤倒宜乙正之

銜 馬勒口中从金从行銜行馬者也 戶監切

繫傳韻會作从金行銜者行馬者也 校錄

銜 馬勒口中也從金行銜者行馬者也臣鍇曰馬銜所以制馬之行也會意侯彡反 繫傳

銜 從金行大徐从金从行 銜者大徐无者 [illegible]校錄

銜 馬勒口中也 也當作者革部曰勒馬頭落銜也落謂絡其頭銜謂關其口統謂之勒也其在口中者謂之銜落以革爲之故其字从革銜以鐵爲之故其字从金引申爲凡口含之用 从金行 會意戶監切蓋金亦聲在七部 銜者所㠯行馬者也 所以字今補凡馬提控其銜以制其行止此釋从行之意 段注

銜 作所以行馬者也 注云所以字今補

按所以二字贅 [illegible]

箋曰戴氏侗曰馬勒㘅金也引之則銜於㘅而未茹者皆曰銜 徐箋

銜 馬勒口中從金從行銜行馬者也 戶監切 馬勒口中者玉篇銜馬銜鐵秦策伏軾撙銜高注銜勒也淮南氾論訓是猶無鏑銜橛策錣而御馯馬也高注鏑銜口中央鐵漢書張敞傳馭黠馬者利其銜策匈奴傳如遇險阻銜尾相隨顏注銜馬銜也 銜行馬者也者鹽鐵論刑德篇轡銜者御之具也又詔聖篇云今之治民者若御拙馬行則頓之止則擊之身創於箠吻傷於銜 [illegible]

銜 馬勒口中也。 當云馬勒口中鐵也勒乃絡銜之革其三直鐵有紐相牽者乃謂之銜秦策伏軾撙銜高注銜勒也渾言之耳 從金從行。 戶監切 銜者行馬者也。 釋從行之意鹽鐵論今之治民者若御拙馬行則頓之止則擊之身創於箠吻傷於銜 句讀

咸 銜

銜 馬勒口也从金从行銜行馬者也會意金亦聲莊子馬蹄詭銜竊轡釋文口中勒也秦策伏軾撙銜注勒也史記司馬相如傳銜橛之變索隱馬勒銜也楚辭靈懷衙㴈銜以馳騖兮注嚼口鐵也

轉注）段書義證傳上恕曰縱以我爲不行此道乎銜之注包含在心以爲過也又封氏聞見記官銜亦曰頭銜所以名爲銜者如人口銜物取其連續之義凡銜必備書所官由今職陞遷歷數皆職包含無遺也【通訓定聲】

【段借】楚詞天問鴟龜曳銜此銜之誤字與下文妖夫曳銜同 素此補遺宜增入上文未行道也下

銜 馬勒口中从金从行銜行馬者也【補注】

銜馬勒口中也從金行大徐本同夔案當從趕首字聲例各補金亦聲必傳鈔者覺銜讀咸与金聲遠而刪之且不知侵覃部從聲字半從侵韻來也【聲訂】

銜 吉金 銜 說文云銜馬勒口也从金行銜者行馬者也段氏玉裁云凡馬提控其銜以制行止故从行金【文源】

鑣 馬銜也从金麃聲 補嬌切

䪭 鑣或从角

鑣 馬銜也从金麃聲 補嬌切 䪭 鑣或从角

【校錄】

鑣馬銜也从金麃聲䪭鑣或从角 請案文選劉越石答盧諶詩注

引鑣馬勒旁銜也蓋古本一曰以下之奪文【古本考】

鑣 馬銜也從金麃聲彼消反 䪭 鑣或從角【繫傳】

鑣 馬銜也 馬銜橫毌口中其兩耑外出者系以鑾鈴又巾部曰幩馬纏鑣扇汗也葢扇汗亦繞於兩耑 从金麃聲 補嬌切二部 䪭 鑣或从角 謂古或以角之至堅者爲之【段注】

【注】箋曰釋名曰銜在口中之言也鑣苞也在旁苞斂其口也詩衞風碩人篇朱幩鑣鑣毛傳幩飾也人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾釋文云鑣馬銜外鐵也一名扇汗又曰排沬爾雅云鑣謂之钀說文以钀爲轙之或體【徐箋】

鑣 馬銜也從金麃聲 補嬌切 鹽鐵論散不足篇古者庶人鐵鑣不飾今富者錯鑣塗朱 古今樂錄明帝休成之樂歌曰王鑣息節金軒凛音 劉琨贈盧諶詩是鑾是鑣 桓溫與慕容皝書鳴鏑揚鑣動數十萬 宋文帝登景陽樓詩萬軫揚金鑣 陶琬之詩揚鑣警路

馬銜也者李善注七命引同本書幩馬纏鑣扇汗也詩碩人傳云人君以朱纏鑣扇汗且以爲飾釋文云鑣馬銜外鐵也一名扇汗又曰排沫釋名鑣苞也所以在旁苞斂其口也顏注急就篇鑣即馬轡之銜也亦謂之钀鑣之言苞也所以包斂馬口者也或曰鑣者銜兩旁之鐵今之排沫是也釋器鑣謂之钀郭注馬勒旁鐵淮南說山訓適人車而稅其轙高注轙所以縛銜者也馥案本書轙或作钀楚詞九歎斷鑣銜以馳騖兮王注鑣勒也銜飾口鐵也舞賦

揚鑣飛沫李善云鑣馬勒旁鐵也董子曉乘輿駿馬賦云銜金鑣著玉羈文選序分鑣並驅五臣注鑣轡排沫也

䥥 鑣或從角 義證

鑣 馬勒旁鐵也 文選劉越石荅盧諶詩李注引如此其注南都賦七命又引作馬銜也如今本案銜在口中鑣在口旁勒繫于鑣詩碩人傳云人君以朱纏鑣扇汗且以為飾釋文鑣馬銜外鐵也一名扇汗又曰排沫 從金麃聲 補嬌切

䥥 鑣或從角。 句讀

鑣下云馬銜也文選劉越石荅盧諶詩注引云馬勒旁鐵也案上文銜馬勒口中也革部勒馬頭絡銜也然則勒以革為之所以繫鑣鑣與銜皆以金為之鑣在口旁銜在口中三物一體故通其名而所作不可不別也選注是 釋例

鑣 鑣 䥥 馬銜也从金麃聲或从角 爾雅鑣謂之钀蓋銜之兩端出口外者系以鑾鈴與扇汗之幘幘亦名排沫儀禮既夕禮記約綏約轡木鑣古文以爲之楚辭靈懷斷鑣銜以馳騖分舞賦揚鑣飛沫叚借重言形況字詩碩人朱幘鑣鑣傳盛皃按凡重言形況有可作本義訓者如此詩鑣鑣言非一鑣也猶朱朱言非一朱也聲訓釋名鑣包也在旁包斂其口也古韻詩碩人叶敖郊驕鑣朝勞 通訓定聲

鑣 馬銜也从金麃聲 䥥 鑣或从角 斠詮

鑣馬銜也从金麃聲○爾疋釋器鑣謂之钀注馬勒旁鐵小耳謹案車制攷銜外鐵謂之鑣釋名鑣包也所以在旁苞斂其口也䥥或从角 述誼

鑣重文作䥥皆麃聲 [illegible]補遺

鑣彼驕切 並文選注 舊音

鑣彼驕切 南都賦 並文選注 舊音補注

# 鉣 組帶鐵也从金劫省聲讀若劫 居怯切

鉣 組帶鐵也从金劫省聲讀若劫 居怯切 校錄

鉣既云劫省聲何煩讀若劫舊當从金去聲校者輒改旨去鉣聲之轉狜從去聲可以見例 校議

鉣 議見一上瑁字係校議誤 校議議

鉣 組帶鐵也從金劫省聲讀若劫居怯反 繫傳

鉣 組帶鐵也 按組上疑當有馬字 从金劫省聲讀若劫 居怯切 八部 段注

箋曰去肱一聲之轉故胠狜竝从去聲此作劫省聲後人所增卽劫亦以去爲聲也 徐箋

鉣 組帶鐵也從金劫省聲讀若劫 居怯切 義證

鈷 組帶鐵也。衣部褁以組帶馬也蓋卽今之肚帶鈷則肚帶有舌之環也今謂之鐵子從金劫省聲。此不知音者所改也當作去聲居怯切怯存犬部正文作𤞣亦從去聲也讀若劫。句讀

謂劫束也但此劫以外內言如束溼薪不留餘地也土文鉗下云劫束則以彼此言之如銅破器不使脫離也 案眥句讀補正宜增入上文末行讀若劫下

鈷下云劫省聲鈷乃劫束馬鞍之具也不然第云去聲而已合也惟下又云讀若劫則吾不能解前有屆字一條 釋例

洽 鈷 鉣 組帶鐵也从金劫省聲讀若劫按馬組帶飾也 通訓定聲

鉣 組帶鐵也从金劫省聲讀若劫 斠詮

鉣組帶鐵也从金劫省聲讀若劫 按讀劫不省 讀若考

鈇 莝斫刀也从金夫聲甫無切

鈇 莝斫刀也 後漢書獻帝紀注引作莝刀也馮魴傳注引作剉刀也蓋譌脫 甫無切繫傳作鈇玉篇方于方字二 从金夫聲 切鈇鉞又剉斫刀也廣韻收平聲 校錄

鈇 莝斫刀也从金夫聲

濤案一切經音義卷一引鈇莝斫也謂坐刀也卷五引鈇莝斫也是古本無刀字謂坐刀也乃注說文者釋莝字之義斤部斫字雖訓爲擊而斧字解云斫也斨字解云斫也斪字解云斫也斤字解云斫木也而元應書卷一亦引作斫也無木字是斫實斤斧之屬本部鉏字解云立薅斫也據廣韻引今謂之斫刀古止單言斫耳此處刀字其爲二徐妄加無疑 又案後漢書獻帝紀注引鈇莝刃也馮魴傳注引鈇十三卷刀乃刃字之誤蓋古本說文或有作莝刃者傳寫誤刃爲刀二本并合爲一作莝斫刀而遂不可通矣元應書卷十二卷剉刀也十九亦引作莝斫刀疑傳寫者據今本妄改漢尹翁歸傳注作斫莝刀尤誤 古本考

鈇 莝斫刀也從金夫聲甫殳反 繫傳

鈇莝斫尹翁歸傳引作斫莝 段氏說文注訂

鈇 斫莝刀也 各本作莝斫刀今按尹翁歸傳注作斫莝刀後漢馮魴傳注但云莝刀近是而尙奪字莝者斬芻也斬芻之刀今之鍘刀禮記屢言鈇鉞秋官掌戮注曰斬以鈇鉞若今要斬殺以刀刃若今棄市古多訓鈇爲椹質文選冊魏公九錫文引倉頡篇鈇椹質也鉞斧也公羊傳曰不忍加之鈇鑕鑕卽質何休云斬要之刑范雎曰匈當椹質要待斧鉞漢王訢傳暴勝之將斬訢訢

巳伏質而仰言因肚而貫之然則斬人皆胸伏椹質說倉頡者謂椹質爲鈇以古詩斬芻之質謂之槀砧隱語夫字言之說倉頡者是也然則許此解當云莝刀質也俗人不得其解因刪去質字耳若五經文字云鈇音斧又與斧同則甚繆誤後漢獻帝紀加鈇鉞虎賁注引倉頡篇鈇斧也此奪去椹質也鉞同字爲俗誤所本**从金**莝刀之質古盜鐵爲之**夫聲**甫無切五部讀上聲音斧 段注

鈇斫莝刀也注云各本作莝斫刀今正尹翁歸傳注作斫莝刀又云許當云莝刀質也俗人不得其解因刪去質字耳按玉篇作剉斫刀莝剉可通則斫莝非後一說更非 段注訂

鈇 作斫莝刀也 注云漢尹翁歸傳注作斫莝刀 段注匡謬

箋曰後漢獻帝紀注馮魴傳注竝引說文鈇莝刀也公孫瓚傳及漢書戾太子傳揚雄傳注亦皆云莝刃也此斫字疑衍尹翁歸傳注斫莝刀也蓋因史文斫莝字而衍段氏據以改此作斫莝刀非是其謂當云莝刀質也尤誤周禮掌戮鄭注斬以鈇鉞若今要斬殺以刀刃若今棄市則鈇非椹質明矣列子說符篇人有亡鈇者意其鄰之子視其行步竊鈇也顏色竊鈇也此謂盜其莝刀也豈盜椹質乎古書傳注未有以鈇爲椹者其誤自呂忱始李固傳注引字林云鈇鑕椹也此因鈇鑕連文致誤若文選冊魏公九錫文注引倉頡篇鈇椹質也乃傳寫奪字考獻帝紀注引倉頡篇曰鈇斧也則選注誤奪斧也二字也鈇蓋長刃故屬斬用之古通作斧故鈇鑕或偁斧鑕也 徐箋

**鈇 莝斫刀也从金夫聲** 甫無切

莝斫刀也者一切經音義十六鈇莝刀也又卷五引說文鈇莝斫也後漢書獻帝紀注引作莝刀也馮魴傳注引作莝刀也史記范雎傳不足以當椹質注云質剉刀也案莝通作剉吳越春秋夫斫剉養馬刀當爲刃急就篇鐵鈇鑽錐釜鍑鍪鑊顏注鐵鈇以鐵爲莝刀也莝當爲莝漢書尹翁歸傳有論罪輸掌畜官使斫莝責以員程不得取代不中程輒笞督極者至以鈇自剄而死顏注鈇斫莝刀也使其斫莝故因以莝刀自剄 義證

**鈇 莝斫刀也。**謂莝刀也。元應引如此下句蓋庾注也古時謂之鈇許君時謂之莝斫庾氏時謂之莝刀故各舉當時之名以說古名也今本合許說庾注爲一句者由不知斫爲物名祇知其爲動字也斫之爲物名見前鑺下又斤部斧斨斲三字下皆云斫也是其證後漢書獻帝紀注引作莝刀也此引庾注也馮魴傳注引作莝刃也刃又刀之譌顏注尹翁歸傳云斫莝刃也玉篇云剉斫刀皆相沿之誤刀之用在切鈇之用在斫不可混同鈇今謂之鍘鑕牀古謂之椹質又謂之槀砧 **從金夫聲。**甫無切 句讀

鈇字下段氏引後漢馮魴傳注引說文云莝刀筠案固作剉刃不知段氏據何本然此君好爲不信不足倚任也。 釋例

豫

鈇 𨥏 莝斫刀也从金夫聲今俗謂之鍘刀所以斷芻蒿造局膞掌戕斬以鈇鉞公羊昭廿五傳君不忍加之以鈇鑕注要斬之罪漢書戾太子傳不顧鈇鉞之誅揚雄傳㪍以質鈇〔假借〕爲斧穀梁莊元傳注禮有九錫疏鈇鉞謂大柯斧列子說符人有忘鈇者注鈇斧也漢書尹翁歸傳以鈇自剄〔別義〕文選魏公九錫文注鈇椹也質也後漢李固傳注鈇鑕椹也謂伏于質戊斬之故古詩稾砧隱鈇字借以言夫 【通訓定聲】

𨥏 莝斫刀也从金夫聲 後漢書注引作莝刃也倉頡篇鈇斧也 【斠詮】

𨦯 鉤魚也从金勺聲 多嘯切

𨦯 鉤魚也 玉篇注釣魚也 从金勺聲 多嘯切 【校錄】

𨦯 鉤魚也从金勺聲的耀反 【繫傳】

𨦯 鉤魚也 鉤者曲金也以曲金取魚謂之釣 从金勺聲 多嘯切 二部 【段注】

箋曰玉篇釣釣魚也廣韻同類篇集韻竝作鉤魚當以鉤字爲是 【徐箋】

𨦯 鉤魚也從金勺聲 多嘯切 廣韻淮南子曰詹公釣千歲之鯉詹公古善釣者呂氏春秋曰太公釣于滋泉以遇文王詩其釣維何維絲伊緡又籊籊竹竿以釣于淇傳云釣以得魚論語子釣而不綱孔安國曰釣者一竿釣也 文子魚不可以無餌釣 陰符芳餌之下必有懸魚 傳子 夫釣者中大魚則縱而隨之須可制而後牽之則無不得也 魏策魏王與龍陽君共船而釣龍陽君得十餘魚 楚詞七諫以直鍼而爲釣兮又何魚之能得 淮南說林訓無餌之釣不可以得魚 謝惠連詩纖纖或芳餌故爲釣所加 鉤魚也者廣雅釣鉤也列子湯問篇詹何以獨繭絲爲綸芒鍼爲鉤荊篠爲竿剖粒爲餌引盈車之魚於百仞之淵汨流之中綸不絕鉤不伸竿不橈鬼谷子摩篇古之善摩者如操鉤而臨深淵餌而投之必得魚矣闕子曰人有好釣者以桂爲餌鍛黃金之鉤錯以銀碧垂翡翠之綸然其得魚無幾矣莊子胠篋篇鉤餌罔罟罾笱之知多則魚亂於水矣釋文云鉤釣鉤也淮南道應訓大司馬捶鉤者年八十矣而不失鉤芒高注鉤釣鉤也說山訓不愛江漢之珠而愛己之鉤高注鉤可以得魚故愛之申鑒政體篇釣者隱於手應於鉤則可以得魚應休璉與從弟書沈鉤緡於丹水晉中興書翟莊好弋釣後不復獵人問莊同是害生之道而去其一何也莊曰獵自我釣自物故先節其甚者且貪餌吞鉤豈我哉古文苑宋玉釣賦夫玄淵之釣也以三尋之竿八絲之線餌若蛆螾鉤如細鍼以出三赤之魚於數仞之水中豈可謂無術乎潘尼釣賦左援修竹右縱飛綸金鉤厲鉅甘餌垂芬衆鱗奔涌游鱗橫集網餌見擒值鉤被執長纖繽紛輕竿翕熠雲往飈馳光飛電入曜蠶末及驚簇蓋已獲其數十王慶弋釣賦然後抽纖繳振修竿垂銀鉤運金丸吳都賦鉤餌縱橫五臣云鉤餌鉤上置食者西征賦灑鉤投網五臣云鉤釣鉤江賦筒灑連鋒五臣云鋒釣鉤歸田賦貪餌而吞鉤劉氏新論觀量篇夫釣者雖有籊竿纖綸芒鉤芳餌增以詹何之妙不能與罾罟爭多北魏高湛墓銘垂竿起譽罷鉤流聲 【義證】

𨦯 鉤魚也。孔安國注論語，釣者一竿釣也。從金。勺聲。多嘯切。 【句讀】

嘯

釣 𨦯 鉤魚也从金勺聲論語子釣而不綱鄭注淮南主術而晉獻以璧馬釣之注取也按猶餌也漢書公孫宏傳以三公爲布被誠飾詐欲以釣名注取也按猶弋也讀也古韻文子上德叶釣名 【通訓定聲】

釣鉤魚也从金勺聲 【斠詮】

鍪羊箠耑有鐵从金埶聲讀若至 脂利切

鍪羊箠耑有鐵从金埶聲讀若至 脂利切繫傳作鍪羊箠也端有鐵从金執聲當不誤廣韻作鍪引同繫傳玉篇亦作鍪先列切田器也椹也又之二切博雅鍪椎也廣韻收上聲至入聲緝作鍪又收入聲辥作鍪則譌也 【校錄】

鍪羊箠也端有鐵從金執聲讀若至張利反 【繫傳】

鍪羊箠也耑有鐵 也字依廣韻補箠者所以擊馬也因之擊羊者謂之羊箠其耑有鐵故字从金淮南道應訓曰白公勝朝而立倒杖策錣上貫頤高注云策馬捶端有針以刺馬謂之錣倒杖策故錣貫頤也又氾論訓注曰錣揣頭箴按錣即許之鍪字捶同箠揣者箠也馬箠亦耑有鐵其用同也曲禮所謂策彗卹勿 从金埶聲讀若至 脂利切十五部廣韻入至辥二韻是入緝韻誤也 【段注】

鍪从金埶聲讀若至注云廣韻入至薛二韻是入緝韻誤也按繫傳作鍪執聲廣雅玉篇並作鍪廣韻至緝作鍪薛作鍪至韻與摯鷙同音則作鍪譌 【段注訂】

鍪羊箠也 注云也字依廣韻補 按繫傳有也字而云依廣韻 【段注匡謬】

箋曰羊下奪車字竹部笍羊車騶箠也箸箴其耑長半分與此音義同說見竹部鄭衆注考工記曰羊車謂車羊門也釋名曰羊車羊祥也祥善也善飾之車今犢車是也段謂擊羊者謂之羊箠蓋誤此篆繫傳作鍪从執聲玉篇云鍪先列切田器也椹也字亦从執以聲求之埶聲古音在齊部與內聲叕聲同部執聲則在侵部鍪與笍音義同而字又作錣則似从埶爲長玉篇但云田器廣韻曰所以理苗殺草與許義異 【徐箋】

鍪羊箠耑有鐵從金埶聲讀若至 脂利切 本書匿讀如羊騶箠顏謂箠下脫鍪字蓋言讀如鍪也 羊鍪耑有鐵者鐵當爲鍼廣雅鍼銳也本書笍羊車騶箠也箸箴其耑長半分廣雅鍪椎也椎當爲錐增韻錣下云羊車箠箸箴其耑亦謂之鍪淮南道應訓白公勝慮亂罷朝而九倒杖策錣上貫頤血流至地而弗知也高注策馬捶古箠捶通用端有鍼以刺馬謂之錣倒杖策故錣貫頤也氾論訓是猶無鏑銜橜策錣而御馯馬也高注錣揣頭箴本書揣箠也 【義證】

鍪羊箠也。耑有鐵。鐵當作鍼廣雅鍼銳也鍪又謂之錣說詳竹部笍下從金。執聲

讀若至。脂利切。 【句讀】

鏊下云羊箠耑有鐵亡部匿下云讀如羊騶箠則多一字矣竹部笍下云羊車騶箠也箸箴其耑長半分尤詳備矣。皆當一律。謂羊車之騶之箠也。集韻又有一曰田器句。不知亦引說文否 【釋例】

寫 寅 鏊 鏊 羊箠也耑有鐵从金執聲讀若至廣雅釋詁二鏊椎也字亦作錣淮南道應白公勝罷朝而立倒杖策錣上貫頤注策耑有針以刺馬謂之錣氾論注揣頭鐵列子說符注杖末鋒是馬鏊亦或有之別義管子輕重乙篇且耕引錣量用耕田發草注錣也 【通訓定聲】

鏊 羊箠耑有鐵从金埶聲讀若至 鐵應作鐵字之誤也廣疋鏊椎也 【斠詮】

鏊羊箠耑有鐵从金執聲讀若至

按鏊至古音同書西伯戡黎大命不摯史記殷本紀作大命不至周禮春官大宗伯以禽作六摯注摯之言至所執以自致禮記曲禮下凡摯注摯之言至也 【讀若考】

鋃 鋃鐺瑣也从金良聲魯當切

鋃 鋃鐺瑣也 宋本瑣作瑣是也繫傳作鎖非 从金㫐聲魯當切 【[illegible]】

鋃 瑣不體宋本作瑣 【[illegible]】

鋃 鋃鐺鎖也從金良聲勒當反 【繫傳】

鋃 鋃鐺逗疊韵字瑣也瑣俗作鎖非瑣爲玉聲之小者引申之彫玉爲連環不絕謂之瑣漢以後罪人不用纍紲以鐵爲連環不絕係之謂之鋃鐺遂製鎖字漢西域傳陰末赴瑣當德謂以長鎖鎖趙德也正文本無鎖字今本乃作鎖瑣當德殊爲不辭瑣當叚借字也若宮室青瑣以青畫戶邊爲瑣文故楚辭注曰文如連瑣 从金㫐聲魯當切十部 【段注】

鋃鋃鐺瑣也

今按鋃鐺連緜不斷之意形聲疊韻字也俗因以爲潦倒之詞如云三郎琅當是矣琅當猶言潦倒 【段注鈔案】

箋曰鋃鐺鐵鎖聲古但作琅當後相承增金旁 【徐箋】

鋃 鋃鐺瑣也從金㫐聲魯當切

鋃鐺瑣也者後漢書崔寔傳注引同荀子儒效篇鄉也胥靡之人注云胥相靡繫也謂鏁相聯相繫漢書所謂鋃鐺者也華嶠後漢書董卓收崔鈞父烈下之郿獄鋃鐺顏氏家訓文章篇後漢書囚司徒崔烈以鋃鐺鏁鋃鐺大鏁也世間多誤作金銀字武烈太子亦是數千卷學士嘗作詩云銀鏁三公腳刀撞僕射頭爲俗所誤誤案或作琅當漢書王莽傳以鐵鎖琅當其頸顏注琅當長鏁也西域傳亦作琅當 【[illegible]】

鋃 鋃鐺。瑣也。華嶠後漢書、董卓收崔鈞父烈、下之郿獄鋃鐺漢書王莽傳、以鐵鎖琅當其頸顏注、

瑣當長鎖案瑣當卽鋃鐺說以長鎖固不誤然鋃鐺瑣當相連似不可如此說之瑣當疊韻葢形容拘係牽曳之狀唐人小說明皇幸蜀雨中聞鈴問何聲優人對曰三郎鋃鐺亦可推知也從金良聲。魯當切 句讀

鋃 陽 鋃鐺瑣也从金良聲按鋃鐺疊韻連語蒸俗謂之鎖係通俗文鋃頭曰鋃鐺後漢崔寔傳注鋃鐺鎖也 [illegible]

𨰻 鋃鐺瑣也从金良聲 漢書作琅當通俗文鋃頭曰鋃鐺 斠詮

鋃鐺鋃鐺瑣也 鋃鐺疊韻 [illegible]

鐺 鋃鐺也从金當聲 都郎切

鐺 鋃鐺也从金當聲 都郎切廣韻收唐又收庚在鎗下 校錄

鐺 鋃鐺也從金當聲得郎反 繫傳

鐺 鋃鐺也从金當聲都郎切十部今俗用爲酒鎗字楚庚切 段注

鐺 鋃鐺也從金當聲 都郎切 義證

鐺 鋃鐺也。從金當聲。都郎切。 句讀

庚陽 鐺 鋃鐺也从金當聲按鋃曰鋃鐺疊韻連語通俗文獄有足曰鐺今宜爲此字本訓假借雙聲連語史記司馬相如傳鏗鎗鐺鞈集解鼓音也 通訓定聲

鐺 鋃鐺也从金當聲 斠詮

# 鋂 大瑣也一環貫二者从金每聲詩曰盧重鋂 莫桮切

鋂 大瑣也一鐶貫二者 宋本及繫傳五音韻譜鐶作環是也說文無鐶詩盧令正義引作環也一環貫二葢脫大字玉篇注大鐶一鐶貫二也葢本說文唯鐶從俗耳 从金每聲詩曰盧重鋂 莫桮切 校錄

鋂當作大環也此云大瑣葢涉上鋃鐺瑣而改盧令疏引作環也一環貫二衆本及小徐皆作一環貫二按毛傳二章皆言環玉篇廣韵鋂大鐶無言瑣者也鐶卽俗環字 [illegible]

鋂 一環貫二者 宋本葉本趙本五音韵譜皆作環毛本作鐶非也說文無鐶字 汲本訂

鋂 大瑣也一環貫二者从金每聲詩曰盧重鋂 濟案詩盧令正義引鋂環也一環貫二乃傳寫誤大瑣爲環非古本如是 古本考

鋂 大鎖也一環貫二者從金每聲詩曰盧重鋂莫追反 鋂大鎖按詩正義引當作大環 繫傳校勘記

**繫傳**

鋂 大環也一環毌二者 環各本作鎖毌原作貫今正盧令三章曰盧重鋂傳曰鋂一環毌二也上文重環傳云子母環謂以一環毌一環此云一環毌二以一毌二則一環差大故許知爲大環也玉篇廣韵皆云大環用許之舊詩正義引說文鋂環也一環貫二由其以大環貫小環釋子母環遂刪此大字而云環鎖者誤也非綿連者不得云鎖且大既有繼矣何爲施以大鋃鐺字○韵會一環貫二者五字在每聲之下蓋此五字後人所增 从金每聲 莫桮切古音在一部 詩曰盧重鋂 齊風文

**段注**

鋂 改大環也 注云環各本作鎖今正

**徐箋**

鋂 大環也一鋂貫二者從金每聲詩曰盧重鋂莫桮切 大鎖也者詩正義引作環也廣雅鋂環也廣韻鋂大環增韻鋂子母環也風俗通窮通篇內之狴犴堅其鋂梃一鋂貫二者者詩正義引同 詩曰盧重鋂者齊風盧令文傳云鋂一環貫二也正義云謂一大環貫二小環也

**義證**

鋂 大環也。詩疏引作環也案當作一環貫二者毛傳文疏云謂一大鋂貫二一小鋂也 大環也廣韻鋂大環 從金每聲 莫栝切 詩曰盧重鋂。齊風盧令文

**句讀**

灰 鋂 鋂大瑣也一環貫二者从金每聲按大瑣也詩盧令盧重鋂傳一環貫二也疏引說文大環也廣雅釋器鋂鐶也古韻詩盧令叶鋂偲

**通訓定聲**

鋂 大鎖也一鐶貫二者从金每聲詩曰盧重鋂 傳同

**斠詮**

鋂 一環貫二者按今本作鐶非是說文無鐶字

**拈字**

詩曰盧重鋂 齊風盧令

**引經證**

盧重鋂金部鋂大瑣也一環毌二者从金每聲詩曰盧重鋂此引詩證字也毛傳環子母環鋂一環貫二也是環爲一環毌一者鋂爲今之雙聯環也許書無鎖鏁字㠯瑣爲之漢時青瑣門畫連環文張揖廣雅瑣連也皆可證

**引經證例**

鍡 鍡鑸不平也从金畏聲 烏賄切

鍡 鍡鑸不平也从金畏聲 烏賄切

**校錄**

鍡 鍡鑸不平也從金畏聲塢賄反

**繫傳**

鍡 銀鑸大徐銀作鍡

**繫傳校勘記**

鍡 鍡鑸逗疊韵字不平也莊子有畏壘之山史記作畏累虛玉篇云鍡鑸亦作猥儡从金

畏聲烏賄切十五部 【段注】

鍡 鍡鑸不平也從金畏聲烏賄切

鍡鑸不平也者廣雅同或作畏壘莊子庚桑北居畏壘之山又作畏累史記老子列傳畏累虛無亢桑子之屬又作碨礧後漢書文苑傳庚桑瑣隸風移碨𥗍 【義證】

鍡 鍡鑸。不平也。莊子庚桑楚作畏壘。史記作畏累。後漢文苑傳作碨𥗍。從金。畏聲。 烏賄切 【句讀】

鍡 賄 鍡 鍡鑸不平也从金畏聲按鍡鑸疊韻連語埤蒼作碨礧莊子庚桑楚畏壘之山亦作碨壘史記老子韓非傳作畏累管子輕重乙山閒碨壛之壤作碨壛魏都賦或嵬崔而碨陸作嵬岩賦碨磊山壘作碨礧皆同上林賦隱轔鬱壘大人賦泮㳡鬱律鬱嵂鬱律聲之轉亦同字又作崴楚辭抽思軫石崴嵬注崴嵬高兒吳都賦注嵬嵔不平也史記司馬相如傳崴磈嵔瘣巫嵬嵬廆高峻兒 【通訓定聲】

【[illegible]】

鍡 鍡鑸不平也从金畏聲 史記畏累魏都賦嵬崒坤倉碨礧並此字莊子山林之畏佳 【[illegible]】

鑸 鍡鑸也从金壘聲 洛猥切

鑸 鍡鑸也 繫傳不平也 从金壘聲 洛猥切 【校錄】

鑸 不平也從金壘聲落猥反 【繫傳】

鑸 不平也大作鍡鑸也 【[illegible]】

鑸 大徐本作鍡鑸也小徐本作不平也按鍡鑸連用字鍡下訓鍡鑸不平也鑸下宜作鍡鑸也小徐本非是 【[illegible]】

鑸 鍡鑸也从金壘聲洛猥切十五部 【段注】

箋曰玉篇云鍡鑸不平或作碨礧廣韻作鍡鑸無鑸字亦作㟪嵔又碨磊石皃又鄔郝不平又㞎㞎肥皃娓婑好皃猥㹻不知人也傀儡行病皆一義相生其倒語為鑸鍡又聲轉為㟴嵬為㖪㖪廣韻脆亦作胎郁罪切今之常語也 【徐箋】

鑸 鍡鑸也從金壘聲洛猥切 【義證】

鑸 鍡鑸也。從金壘聲。洛猥切。 【句讀】

鑸 賄 鑸 鍡鑸也从金壘聲廣雅釋詁鍡鑸不平也按鍡鑸疊韻連語本無正字 【通訓定聲】

鑸 鍡鑸也从金壘聲 【斠詮】

鎎 怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鎎 許既切

鎎 怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所

鐈許既切左文四年
傳作愾釋文同 **校錄**

鐈 引傳校者依篆改今傳作愾 **校議**

𨰝 怒戰也從金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鐈許意反 **繫傳**

鐈今左傳作愾後人所改也傳意謂諸侯當王所怒而與之戰耳段疑左傳本作鐈未是 **繫傳校勘記**

鐈 怒戰也 怒則有氣戰則用兵故其字从金氣氣者气之叚借字也 从金愾省 此會意而愾省亦聲也今本作氣聲乃上下不毌許既切十五部哀公問音義曰愾許乞反又許氣反 春秋傳曰諸侯敵王所愾 愾各本作鐈今正春秋傳者文公四年左傳文杜曰敵猶當也愾恨怒也心部曰愾大息从心氣是則王所愾王所怒也敵王所怒故用金革此引以證會意之恉與引艸木麗乎地說麗引豐其屋說豐引莫可觀於木說相引在同之野說駉同意許於愾下云从心氣氣亦聲是謂氣即气字此作从金氣春秋傳敵王所愾亦無不合凡此校正私謂必符許意知我罪我所不計也 **段注**

鐈怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所愾注云愾各本作鐈今正杜曰敵猶當也愾恨怒也心部曰愾大息是則王所愾王所怒也敵王所怒故用金革此引以證會意之指與引艸木麗乎地說麗引豐其屋說豐引莫可觀於木說相引在同之野說駉同意凡此校正私謂必符許意 按說文引經解字不應更易一字杜注左傳本與許不同即杜所訓亦當是鐈愾解太息非恨怒也麗下引易大徐本作蘪釋文玉篇同豐下引易大徐本作豐釋文同相下引易乃易說且義別駉下引詩蓋後人增凡此所改恐未必符許意 **段注訂**

鐈 改从金愾省 注云此會意而愾省亦聲也今本作氣聲乃上下不毌 又作諸侯敵王所愾 注云各本作鐈今正 **段注箋**

𨰝 怒戰也從金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鐈許既切 怒戰也者詩彤弓釋文引同 春秋傳曰諸侯敵王所鐈者文四年左傳文彼作愾杜注愾恨怒也 **[illegible]**

鐈 怒戰也。從金氣聲。許既切 春秋傳曰。諸侯敵王所鐈。文四年文今作愾杜注愾恨怒也詩彤弓箋引亦作愾釋文云說文作鐈 **句讀**

未 鐈 鐈 怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鐈 金本作愾詩彤弓箋愾恨也則謂借爲愾怖 **通訓定聲**

鐈 怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鐈 左傳作愾字與愾同 **斠詮**

鐈字注引春秋傳諸侯敵王所鐈石經作愾 **釋例**

鐈 怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所鐈 按所引左氏古本如此今左文四年傳作愾

王所愾注恨怒也則古義亾矣下自部附下引
附婁無松柏今左襄二十四年傳作部婁隝下
引將會鄭伯於隝今三傳俱从邑作鄔而公羊
穀梁釋文有于軌几吹二反穀梁釋文本又作
偽無有作隝者至車部輣下引周禮孤乘夏輣
今春官巾車作孤乘夏篆則又形聲俱異矣古
今本之不同如此
學者不可不察也 拈字

春秋傳曰諸侯敵王所鎎　今左傳文四年作愾核說文
鎎怒戰也愾太息也音同義別杜注愾爲怒恨亦正用
說文鎎訓因形聲相近通借愾 [illegible]

鎎怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鎎
今左文四年傳作愾杜注愾恨怒也與說文大恉亦同
但杜以字从心故爲恨怒許以字从金故爲怒戰攷說
文心部愾訓爲太息引詩愾我寤歎則敵王所愾自當
作鎎爲正也 [illegible]

鎎 怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所鎎石經作愾愾太息之借 杜注恨怒之釋文同玉篇云怒愾也 引經

異字
鎎怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所鎎今作愾注云恨怒也釋文云很也說文愾太息也詩彤弓箋愾很也下泉箋愾歎息之貌義皆與怒戰義相因故互用也 [illegible]

鎎怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所鎎今傳作愾假借字脈之本義爲大息不爲怒戰而鎎愾同氣聲 [illegible]

諸侯敵王所愾金部作鎎石乘鎎怒戰也左杜注愾恨怒也鎎从金氣聲案下文獻功謂獻其征伐之功字義从金爲長 [illegible]

[illegible]

敵王所鎎金部鎎怒戰也从金氣聲晉烁傳曰諸侯敵王所鎎今作愾
此引傳證用字引申義也鎎訓怒戰而傳文止用怒義鄦書多有此例今作愾愾大息也是借字鎎爲正字傳之意蓋謂諸侯當王所怒者而戰之耳杜注敵當也 引經證例

入諸侯敵王所愾
金部鎎怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鎎今文四年傳鎎作愾杜注云愾恨怒也釋文云愾苦愛反讀愾爲慨攷愾本許既反許書心部愾下曰太息也从心氣氣亦聲詩曰愾我寤歎而王逸楚辭注李善文選注引俱作慨蓋氣既同字故愾慨通用慨可讀如愾愾可讀如慨文選秋興賦注云慨壯士不得志也許既切字義本說文而說文音則五溉切要皆爲歎息義無恨怒義也許左氏傳作鎎訓爲怒戰此必

古文古說杜本作愾訓爲恨怒義本不根段玉裁注說文改許書氣聲爲愾省改許引傳文之鎎爲愾云敵王所怒故用金革此引以證鎎會意之指傳文不作鎎也夫許訓鎎明云怒戰矣敵王所鎎謂當王所怒用戰伐也則傳文正作鎎矣何緣見許所引不作鎎乎此又段說之難爲解者 引經考

# 鋪 箸門鋪首也从金甫聲

普胡切

鋪 箸門鋪首也 李注文選舞賦引鋪作抪 从金甫聲 普胡切 玉篇普胡撫俱二切廣韻收虞模二韻 校錄

鋪 文選舞賦注引作抪首 校議

鋪 箸門鋪首也从金甫聲

濤案文選舞賦注引鋪箸門抪首是古本鋪作抪手部抪捫持也蓋門首金鋪爲人捫持而設故謂之抪首後人又即謂之鋪首鋪有布義廣雅釋詁語本通行而許氏原文則作抪不作鋪故崇賢引之以證鋪首之即抪首也又御覽百八十八居處部引門扇環謂之鋪首當是古本尙有一曰門扇云云二一徐刪之又改抪首爲鋪首耳 古本考

鋪 箸門鋪首也從金甫聲噴模反 繫傳

鋪 鋪首文選舞賦注引作抪首 [illegible]

鋪 箸門抪首也 抪各本作鋪依舞賦李注正手部曰抪捫持也捫持者古者箸門爲嬴形謂之椒圖是曰鋪首以金爲之則曰金鋪以青畫瑣文鏤中則曰青瑣見西京蜀都賦注按大雅鋪敦淮濆箋云陳屯其兵於淮水之上此謂叚鋪爲敷也今人用鋪字本此江漢淮夷來鋪傳曰鋪病也則謂叚鋪爲痡也 从金甫聲 普胡切五部 段注

鋪箸門抪首也注云抪各本作鋪依舞賦李注正 按漢書哀帝紀鋪首鳴楊雄傳排玉戶而颺金鋪注李奇曰鋪門首也文選蜀都賦金鋪交映劉注鋪門鋪以金爲之並作鋪抪首不經見李引蓋誤 段注訂

鋪 作抪首 注云抪各本作鋪依舞賦李注正 段注匡謬

箋曰景福殿賦青瑣銀鋪李善注銀鋪以銀爲鋪首也 徐箋

鋪 箸門鋪首也從金甫聲 普胡切

箸門鋪首也者李善注舞賦引作箸門抪首集韻鋪首箸門銜環者通俗文門扇飾謂之鋪首三輔黃圖金鋪玉戶注云金鋪扉上有金華中作獸及龍蛇鋪首以銜環也藝文類聚引風俗通義門戶鋪首謹按百家書云公輸般之水見蠡曰見汝形蠡適出頭般以足畫圖之蠡引閉其戶終不可得開般遂施之門戶云人閉藏如是固周密矣漢書揚雄傳排玉戶而颺金鋪兮李奇曰鋪門鋪首也長門賦擠玉戶以撼金鋪兮李善曰金鋪以金爲鋪首也五臣

云金鋪扉上有金花花中作錙鐶以貫頊故摵搖有聲蜀都賦金鋪交映劉注金鋪門鋪首以金爲之景福殿賦青瑣銀鋪李善云鋪以銀爲鋪首也李尤平樂觀賦歷金環之華鋪轂耕錄今人家窗戶設鈒具或鐵或銅名曰環紐卽古金鋪之遺意北方謂之屈戍其稱甚古梁簡文詩織成屏風金屈戍李商隱詩鎖香金屈戍李賀詩屈膝銅鋪鎖阿甄屈膝當是屈戍 [義證]

鋪 著門鋪首也。李注舞賦引、鋪作捕、非也。羣書皆言鋪首無捕首。三輔黃圖金鋪玉戶、注、金鋪、扇上有金華、中作獸及龍蛇、鋪首以銜環也。著知略切、 從金甫聲。普胡切、 [句讀]

緯略引說文門扇鐶謂之鋪首。說文無鐶。當作環。且當云門扇銜環。案此句讀補正宜增入上文一行著門鋪首也下

良遇 鋪 鋪 著門鋪首也文選舞賦注引說文著門捕首从金甫聲古者簋門爲螺形謂之椒圖是曰鋪首以金爲之則曰金鋪以青畫瑣文鏤中則曰青瑣長門賦擠玉戶以撼金鋪兮蜀都賦金鋪交映景福殿賦青瑣銀鋪漢書哀帝紀銅龜蛇鋪首鳴注鋪著所以銜環者也段借爲痡詩江漢淮夷來鋪傳病也又爲敷小爾雅廣詁鋪布也廣雅釋詁二陳也詩常武鋪敦淮濆左宣十二傳鋪時繹思又爲溥詩雨無正淪胥以鋪箋徧也又雙聲連語方言六鋪頒索也東齊曰鋪頒猶秦晉言抖擻也方言十二鋪脾止也鋪脾亦雙聲連語蕭氏殹以詩淮夷來鋪當之非王氏念孫謂借爲痡亦非[古韻]詩雨無正叶圖辜鋪江漢叶車旟舒鋪 [通訓定聲]

鋪 著門鋪首也从金甫聲 漢書孝元廟殿門銅龜蛇鋪首鳴甘泉賦颺金鋪李奇曰門首也 [illegible]

鋪 著門鋪首也从金甫聲普胡切○通痡周南我僕痡矣釋文本又作鋪按大雅淮夷來鋪傳鋪病也○韻會貫肆也 今俗作鋪非 [字通]

鐉

鐉 所以鉤門戶樞也一曰治門戶器也从金巽聲 此緣切

鐉 所以鉤門戶樞也一曰治門戶器也 廣韻引同 繫傳作所以鉤門戶樞一曰治戶器也 从金巽聲 此緣切玉篇作鐉此全切門鉤也又所劣切六兩也惠徵君曰玉篇音所劣切卽鋝字鐉也史記作選 [校錄]

鐉 此緣切 鐉史記作選玉篇音所劣切卽鋝字鐉也 [illegible]

鐉 所以鉤門戶樞一曰治戶器也從金巽聲七沿反 [繫傳]

鐉 一曰治戶器也大徐治下有門字○案說解云所以鉤門戶樞也者鐉以鐵爲之形爲半環而長爪爪著于門匡而樞納其環中所以利轉也吾鄉皆用之名亦不變而吾在南方未見此制故段氏不知強生謬說○西狹頌曰鐉燒破析又曰鐉山浚瀆所謂鐉者蓋鑿削平治之謂而字書未見此訓附記于此 [illegible]

鐉 所㠯鉤門戶樞也者門戶樞有不利轉以此鉤轉之也 一曰治門戶器也 別一義 从金巽聲 此緣切十四部按玉篇釋爲六兩所劣切者此尚書大傳鐉訓六兩誤字 [段注]

箋曰玉篇曰門鉤也按鐉以金爲之所以鉤持戶樞者今猶有之段說非也【徐箋】

鐉 所以鉤門戶樞也一曰治門戶器也從金巽聲此緣切

所以鉤門戶樞也者玉篇鐉門鉤也【義證】

鐉 所目鉤門戶樞也。其形如鉤而長爪。爪箸于門匡。樞納其中以利開闔。吾鄉實用此物。京師則橫板鑿孔以納樞。南方亦然。故不知鐉爲何物。一曰治門戶器也。從金巽聲。此緣切。【句讀】

鐉 鐉 所以鉤門戶樞也一曰治門戶器也从金巽聲叚借爲錢實爲鍰尚書大傳死罪罰二千鐉又云一鐉六兩【通訓定聲】

鐉 所以鉤門戶樞也一曰治門戶器也从金巽聲 字當讀如詮【斠詮】

鈔 叉取也从金少聲 臣鉉等曰今俗別作抄楚交切

鈔 叉取也 韻會引同繫傳作扠俗 从金少聲 臣鉉等曰今俗別作抄楚交切玉篇楚教楚交二切强取也掠也【校錄】

鈔 扠取也從金少聲側嘲反【繫傳】

鈔 扠取也按疑當作掠取【[illegible]】

鈔 扠取也大徐扠作叉當與叉部叡下之叉取互訂【繫傳校錄】

鈔 叉取也 叉者手指相錯也手指突入其閒而取之是之謂鈔字从金者容以金鐵諸器刺取之矣曲禮曰毋勦說勦即鈔字之叚借也今謂竊取人文字曰鈔俗作抄 从金少聲 楚交切二部【注】

箋曰一切經音義二引通俗文遮取謂之抄掠古文抄剿二形今作鈔同段氏謂竊取文字即掠取之義因之凡寫文字皆謂之鈔官文書又借爲賫鈔字【徐箋】

鈔 叉取也從金少聲楚交切

叉取也者司馬彪云物根在土際布在水上視之不見鈔之可得玉篇鈔强取也掠也方言鈔强也注云强取物也後漢書公孫瓚傳攻鈔郡縣或作抄通俗文遮取謂之抄掠言强奪取物也裴注魏志抄畧諸郡【義證】

鈔 叉取也 司馬彪云物根在土際布在水就水上視之不見鈔之可得通俗文遮取謂之鈔掠乃引伸之義 從金。少聲。俗作抄。楚交切。【句讀】

鈔 叉取也从金少聲【斠詮】

附攷 鈔 鈔 叉取也从金少聲俗字作抄通俗文遮取謂之抄掠方言十二鈔强也廣雅釋言鈔掠也曲禮毋勦說以勦爲之假借爲財實

爲秒管子版法敎行于鈔注末也又深遠也 通訓定聲

鈔 叉取也从金少聲今俗別作抄楚交切○正字通楮貨名一曰謄寫也○通秒管子幼官篇敎行于鈔注鈔末也 字通

錔 以金有所冒也从金沓聲 他荅切

錔 以金有所冒也 一切經音義卷十四引作以金銀有所冒覆也恐非 玉篇器物錔頭也 从金沓聲 他荅切 校錄

錔 以金有所冒也从金沓聲 濤案一切經音義卷十四引作以金銀有所覆冒也是今本奪銀字覆字 古本考

錔 以金有所冒也從金沓聲他合反 繫傳

錔 㠯金有所冃也 冃各本作冒凡覆乎上者頭衣之義之引申耳輨下曰轂耑錔也錔取重沓之意故多借沓爲之漢外戚傳切皆銅沓黃金塗謂以銅冒門限以黃金塗銅也高注呂覽郈氏金距云以利鐵作假距沓其距上卽服注左傳以金錔距也手部搯下曰亦曰韜也 从金沓聲 形聲包會意 他荅切八部 段注

箋曰廣雅曰鏞鐗錔也此謂車軸當轂處裹之以金曰錔 徐箋

錔 以金有所冒也從金沓聲 他荅切 以金有所冒也者本書輨轂耑沓也御覽引書轂沓也竝當爲錔玉篇錔器物錔頭也昭二十五年左傳郈氏爲之金距服注以金錔距通作沓漢書外戚傳切皆銅沓冒顏注沓冒其頭也 義證

錔 㠯金有所冒也。元應引作以金銀有所覆冒也左昭二十五年傳郈氏爲之金距服注以金錔鞄、從金沓聲。亦省作沓漢書外戚傳切皆銅沓冒顏注沓冒其頭也他荅切元應他弔切是知古所謂錔卽今所謂套也、 句讀

合 錔 錔 以金有所冒也从金沓聲左昭二十五傳郈氏爲之金距服注以金錔距也說文輨篆云轂耑錔也或疑韝指揩亦卽此字而揩當訓射韝經傳以拾爲揩 通訓定聲

錔 以金有所冒也从金沓聲 斠詮

銛 斷也从金昏聲 古活切

銛 斷也从金昏聲 古活切廣韻入聲十三末引作銛玉篇闕 校錄

銛 斷也從金昏聲古獺反 繫傳

銽 斷也末閉从金昏聲古活切十五部【段注】

箋曰廣韻銽與鈷同古活切斷也【徐箋】

銽 斷也從金昏聲古活切

斷也者廣雅同本書劊斷也銽劊音義同本書話籒文從會【義證】

銽 斷也。廣雅同。劊銽音義並同。言部話或作譮。是其比。從金昏聲。古活切。【句讀】

銽 銽斷也从金昏聲【通訓定聲】

銽 斷也从金昏聲 字同劊【斠詮】

鉻 鬄也从金各聲盧各切

鉻 鬄也从金各聲 盧各切廣韻入聲十九鐸引同玉篇古額切訓鉤蓋原本闕爲後人補【校錄】

鉻 鬄也從金各聲勒託反【繫傳】

鉻 鬄也鬄者鬀髮也亦謂之鉻俗作剫作鮥从金各聲盧各切五部【段注】

箋曰今釋氏猶有鉻髮之語玉篇鉻古額切鉤也與許異廣韻十九鐸引說文鉻鬄也盧各切又二十陌云鉻陳公鉤也古伯切未詳其義【徐箋】

鉻 鬄也從金各聲盧各切

鬄也者廣韻引作鬎也本書鬄鬀髮也荒書須髮自鉻曲禮乘髦馬注云髦馬不鬀落也【義證】

鉻 鬄也。廣韻引作鬎也。曲禮乘髦馬。注。髦馬不鬀落也。從金各聲。盧各切【句讀】

鉻 鉻鬄也从金各聲俗字作剫作鮥 假借 衣被鬄謂之鉻髮通俗文去節曰剫【通訓定聲】

鉻 鬄也从金各聲 今炮烙字【斠詮】

鑇 伐擊也从金亶聲旨善切

鑇 伐擊也 玉篇劊也 从金亶聲 旨善切【校錄】

鑇 伐擊也從金亶聲旨闌反【繫傳】

鑇 伐擊也从金亶聲旨善切十四部【段注】

箋曰玉篇云劊也廣韻劊與鑇同擊也【徐箋】

鑇 伐擊也從金亶聲旨善切

伐擊也者集韻齊謂斧曰鑇字或作劊玉篇劊伐擊也【義證】

鑇 伐擊也。集韻齊謂斧曰鑇。字或作劊。玉篇。劊伐擊也。從金。亶聲。旨善切【句讀】

鑇 鑇伐擊也从金亶聲【通訓定聲】

⿰金亶 伐擊也从金亶聲 字同劃 斠詮

鏃 利也从金族聲 作木切

鏃 利也 玉篇箭鏃也一切經音義卷二引字林鏃箭鏑也 从金族聲 作木切 校錄

鏃 利也從金族聲作木反 繫傳

鏃 利也 今用爲矢鏃之族與許不同疑後所增字 从金族聲 作木切 三部 段注

鏃利也注云今用爲矢鏃之族與許不同疑後所增字 按鏃見釋器釋名曰鏃族也莊子天下釋文引三蒼鏃矢鏑也一切經音義卷二引字林鏃箭鏑也篇韻注箭鏃非後增字 段注訂

箋曰戴氏侗曰鏃鏨之細也孫愐以爲箭鏃非 徐箋

鏃 利也從金族聲 作木切

利也者古諺曰欲得穀馬百鏃鏃謂鉏頭之利者 義證

鏃 利也。鏃者、族之絫增字、釋名、鏃族也、金鏃骨鏃見釋器、莊子釋文引三蒼鏃、矢鏑也、元應引字林鏃箭鏑也、言利者、矢鋒取其銛利也、從金。族聲。作木切 句讀

屋 鏃 鏃 利也从金族聲呂覽貴卒所爲貴鏃者注鏃矢輕利也小曰鏃矢大曰鏑矢假借爲族廣雅釋器鏃鏑也漢書膠東王寄傳私作兵車鏃矢注大鏃之矢今所謂兵箭者也晁錯傳中不能入與亡鏃同陳勝項籍傳費秦無亡矢遺鏃之費地理志木方弩竹矢或骨爲之或說鏃本訓當爲矢鋒轉注爲利族者大旗也 通訓定聲

鏃 利也从金族聲 斠詮

鈌 刺也从金夬聲 於決切

鈌 刺也 宋本及繫傳玉篇注作刺也葢譌 从金夬聲 於決切 校錄

鈌 刺也從金夬聲縈節反 繫傳

鈌 刺也从金夬聲 於決切 十五部 段注

箋曰手部抉訓爲挑此訓爲刺其義雖別然大致畧同 徐箋

鈌 刺也從金夬聲 於決切

刺也者廣雅同 義證

鈌 刺也。廣雅同、從金。夬聲。於決切 句讀

屑 鈌 鈌 刺也从金夬聲與鐍畧同史記弟子傳鈌屈盧之矛索隱斧也非是 通訓定聲

【別義】蔡邕黃鉞銘馬不帶鈌宋史儀衛志誕馬下云金馬鈌是又爲馬飾案此補遺宜增入上文末行非是下

鈌 刺也从金夬聲 漢書有氣刺日爲鐍即此字【補詁】

鍬 利也从金欶聲 所右切

鍬 利也从金欶聲 所右切【校錄】

鍬 利也從金欶【繫傳】聲色透反

鍬 利也 玉篇廣韵云鐵生鍬也亦曰鉎此今義非古義也古云鐵鏽作釆 从金欶聲 所右切三【段注】部

箋曰古無鏥字假繡爲之其後又製本字類篇集韵竝云鏥鐵上衣也或作銹鏽按今粤俗亦謂鐵鏥爲鉎讀若性【徐箋】

鍬 利也從金欶聲 所右切

利也者廣韻鍬漏利【義證】

鍬 利也。廣韻鍬下云鏽利、鏽下云鍬鏽集韻鍬或作鍑先侯切彫也、從金。欶聲。所右切、【句讀】

有

鍬 鏉利也从金欶聲玉篇云鐵生鏉也則謂今之銹字然鐵鏽作釆古只作繡【通訓定聲】

鍬 利也从金欶聲 尔正鏤鈠也即此字【補詁】

鎦 殺也 徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此即劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田尔力求切

鎦 殺也 繫傳韻會下有从金畱聲四字徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此即劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾力求切樹玉謂刀字必無誤作田之理玉篇作鎦注云古劉字毛詩稽古編云徐鍇以爲鎦即劉當是也通作留周大夫采地因氏焉惠徵君曰留以邑氏公羊說也又見王風毛傳則留即劉又何疑丣金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之【校錄】

鎦小徐韵會十一尤引殺也下有從金畱聲小徐語謬議見刀部末條【校議】

鎦 但言字義不言形聲非許例也小徐及韻會十一

尢引殺也下有從金畱聲益小徐臆補此字古書罕見當卽劉字之誤篆體當作□說解當作殺也从金刀丣皆聲徑删鐂篆據小徐云疑此卽劉字也从金从丣刀斯言不謬校議謂當補于刀部从刀鐂省聲則闕鐂義當非是 校議

鐂 殺也徐鍇曰說文無劉字偏旁有之疑卽此劉字从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田 畱以邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱卽劉又何疑丣金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之玉篇鐂古劉字徐云傳寫誤非也 惠記

鐂 殺也徐鍇曰此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田尔 玉篇云鐂古劉字惠氏云畱从邑氏公羊說又見王風毛傳畱卽劉也 按食貨志莽卽眞以爲書劉字有金刀迺罷錯刀契刀及五銖錢是丣金刀之說非自光武始之且緯書亦因劉字而附會其說斷非改造一劉字也昌謂說文確有劉字而偏編脫之不必由引鐂畱等字也攷說文竹部有藰字水部有瀏字皆注云从劉聲豈盡後人竄亂之耶 席記

鐂 殺也从金畱聲 案此依小徐也大徐鐂殺也下脫畱 金畱聲大徐說解引鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田尔校此篆小徐鐂下說解所無益校大徐書者託鍇說而傳會之耳皆劉卽鐂之誤文徐楚金言說文無劉字而不加鐂字也惠周惕詩之說據董道云畱不從丣漢人言卯金刀緯書之附會也段注擅改詩書鐂字作劉幾不成字畱字明著許書旁字見于何典籀謂說文六書用形聲者字居多大徐無去聲字小徐所存從某某聲實勝大徐鐂字從畱得聲小徐本不誤如倉部鐂從金畱聲是也後人謬執刀字屈曲隸田之說並將從畱得聲亦遂刪去以遷就從刀訓殺而俗儒校宋經時脈本經改田作刀旁書爲劉字爲古傳爲千古疑案段氏既知卯金刀出于緯書而尚改田作刀亦屬自相矛盾細氏備王段氏說文注可云王篇鐂在云古劉字自殺言不必定從刀金前說既非後說史謬惠氏九經古義已言畱百邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱卽劉又何疑丣金見于讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之適人之論自具文見阮氏積古齋及宋王復齋鐘鼎款識摹本晉銅尺銘文土號志款尺[illegible]於今云[illegible]分五原揚[illegible]是劉歆作鐂歆晉時倘然所籀堅金人轉改竄古字[illegible]存若經與嚴木學古文爾篆鐂篆而隸展轉爲謬唯據金石或可尋釋段注謂古未有鐂姓楊不引晉尺說之董逌廣川書跋紀光武勳劉碑云劉氏本從丣氏後自秦而反故其處者爲劉氏則爲當爲畱說文畱從丣不從戶開爲篤春門戶開爲丣秋門爲畱則畱本從丣不從戶又攷丣球隸釋錄征南劉君神道碑隸文作劉氏隸從丣云漢書王莽傳云受命之月丁卯也丁火漢氏之德也卯劉姓所以爲字也儻此隸變之初劉已作卯此碑獨從丣亦爲僅見是鐂變爲劉從卯金刀實始于漢隸于是校經典者一誤于卯金刀之語又誤于僞託楚金之言盡將經典鐂字改作刀旁劉所謂說誤于前文沿于後也段注又擅改作鏐謬戾莫此爲甚吾同年友丁氏晏箸尚書餘論謂書孔傳董家語孔叢皆王肅一手僞託顧命作銳侍臣所執兵也周書曰一人冕執銳書若今顧命作銳說文芒也[illegible]非兵器作銳者古文改尚書說文鍰鋝也周書曰罰百鍰又鋝十銖二十五分之十三也周書曰重三鋝今呂刑孔傳六劉六兩曰鍰攷周禮冶氏賈氏引王肅曰六兩曰鍰化與孔同明爲一手僞造士嵩謂段氏妄改說文亦猶是也 校定本

鐂 案畱以邑氏公羊說也又見詩王風毛傳則鐂卽劉字何疑丣金刀之說見于讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非祭酒故無一言及之玉篇鐂古劉字徐云傳寫

誤非也○晉尺款識鐂欲从此其下已作田則古人固已爲劉字矣○又案劉字經典屢見爾雅劉殺也詩周頌遏劉左成十三年傳虔劉毛杜並云殺也且本書劉瀏二字皆从劉得聲似說文不應無此字或鐂是劉之重文故祭酒不言从金某聲後人傳寫奪去劉字正文耳 [illegible]

鐂 殺也从金畱聲臣鍇按春秋左傳虔劉我邊陲本此字里由反 繫傳

鐂殺也从金畱聲說文但云殺也此下引徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾今繫傳無此語按既云从金畱聲矣則非刀字誤寫作田兩說參之其義不能合也 繫傳攷異

鐂 鉉本引鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣从刀刀字屈曲傳寫誤作田不云此增改疑義說也段改篆作鉚以合鍇說 繫傳校錄

鐂 從金畱聲大徐无之而又引徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾鍇案此說見鍇所著說文韻譜 [illegible]

鉚 殺也 般庚重我民無盡劉君奭咸劉厥敵左傳成十三年虔劉我邊垂釋詁劉殺也書孔傳左杜注同 从金刀 此會意从金殺義未著必从金刀而後著 丣聲 丣者古文酉也力求切三部此篆二徐皆作鐂別無劉篆鐂古書罕用古未有姓鐂者且與殺義不協其義訓殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鐂之丣下本作刀轉寫譌田後說是也竹部有劉劉聲水部有瀏劉聲又劉劉杙又劉向劉歆以許訂許此必作劉若無劉字劉聲無本矣今輒更正篆文以截斷衆疑至若此字丣聲非卯聲絕無可疑者二徐固皆不誤蓋凡丣聲之字皆取疊韵而又雙聲丣卯皆在古音第三部而各有其雙聲故二聲不可淆混東漢一代持卯金刀之說謂東卯西金從東方王於西也此乃讖緯鄙言正馬頭人持十屍之中止句一例所謂不合孔氏古文謬於史籀之野言許之所以造說文者正爲此等矯而悉之隱而梧之使六書大明以視何休之恃此說經其相去何如也正劉爲劉許君之志也或疑其有忌諱而隱之夫改字以惑天下後世君子不出於此 段注

鐂改爲鉚解云殺也从金刀丣聲注云此字二徐皆作鐂別無劉篆鐂古書罕用古未有姓鐂者且與殺義不協其訓殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鐂之丣下本作刀轉寫譌田後說是也竹部有劉水部有瀏若無劉字則劉聲無本矣今輒更正以截斷衆疑 按玉篇鐂注云古劉字訓殺者不必定从刀楚金前說既非後說更謬惠氏九經古義曰留以邑氏公羊說也又見王風毛傳則留卽

劉又何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之通人之論自具卓見【段注訂】

鎦　改作鐂从金刀丣聲　注云此篆二徐皆作鎦別無劉篆鎦古書罕用古未有姓鎦者且與殺義不協其義訓殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鎦之丣下本作刀轉寫譌田後說是也竹部有䉧劉聲水部有瀏劉聲又劉劉杙又劉向劉歆以許訂此必作劉若無劉字劉聲無本矣今輒更正篆文以截斷衆疑至若此字丣聲非卯聲絕無可疑者二徐固皆不誤葢凡丣聲之字皆取疊韵而又雙聲丣丣皆在古音弟三部而各有其雙聲故二聲不可淆混東漢一代持卯金刀之說謂東卯西金從東方王於西也此乃讖緯鄙言正馬頭人人持十屈中止句一例所謂不合孔氏古文謬於史籒之野言許之所以造說文正爲此等矯而糅之隱而栝之使六書大明以覩何休之恃此說經其相去何如也正鎦爲劉許君之志也或疑其有忌諱而隱之夫改字以惑天下後世君子不出於此

按惠士奇曰畱以邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱郎劉何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之玉篇鎦古劉字鍇云傳寫譌作田非也其說較段明確多矣爾雅劉斬殺也竝不从刀則鎦訓殺有何不協郎云以許訂許必有劉字亦當作劉不當改鎦作鐂凡字有筆畫竝未增省而易其形即不成字者如所改鐂字是也說文劉瀏俱左作畱右从刀不作劽段氏固曰改字以惑天下後世君子不爲何其不自居於君子邪【段注箋】

鐂殺也从金刀丣聲　段注丣聲非丣聲絕無可疑東漢一代持卯金刀之說謂東丣西金从東方王於西也此乃讖緯鄙言

或疑卯金刀三字向來連屬恐有所受之非始於委巷符讖之談按王莽傳莽以泉文有丣金刀故正月剛丣金刀皆廢不行正月剛丣一物金刀一物不得以卯字屬下讀甚明是三字未嘗本連也莽信符讖語而不認字其廢金刀是也廢及剛卯是惡丣而廢酉可笑之尤者也　又疑剛卯之字亦當作丣丣主金金刀剛而辟邪較剛卯爲有說王莽亦未嘗不識劉字惟其識從丣之劉字故廢剛丣今漢書本皆譌刻之字耳蓄此論久後得虞道園八分書漢玉剛卯文上畫正聯可爲快證

惜然未見漢玉拓本何如【讀段注札記】

箋曰許書偶奪劉篆當依竹部䉧水部瀏之偏旁爲正而存鎦爲或體今改篆作鐂不成體勢且改田爲刀則仍是卯金刀耳何如勿改之爲愈乎至卯金刀雖讖緯之言而其字之

从丣不从酉則於此可見若是酉之古文丣字豈有一代國姓舉世無人識之而皆言丣金者乎丣丣二形本是一字其上畫或連或斷乃用筆小異與酉之古文丣相似而實不同也兼詳丣部【徐箋】

**鐂** 殺也 力求切

顧炎武曰王莽傳劉之爲字丣金刀也正月剛丣金刀之利皆不得行又曰受命之日丁丣丁火漢氏之德也丣劉姓所以爲字也光武告天祝文引讖記曰丣金修德爲天子公孫述引援神契曰西太守乙丣金謂西方太守而乙絕丣金也是古未嘗無劉字也顧棻本書劉鐂並从劉書顧命一人冕執劉傳云劉鉞屬鄭注劉蓋今鑱斧考靈曜丣金出軫演孔圖丣金刀名爲劉中國東南出荊州赤帝後次代周漢含孳劉季握丣金刀在軫北字禾子天下服丣在東方陽所立仁且明金在西方陰所立義成功刀居右字成章刀擊秦枉矢東流水神哭祖龍外漢官儀王莽篡位以劉字丣金刀更作小錢魏志王粲傳注路粹訶奏孔融言有天下者何必丣金刀此皆古有劉字之證徐鍇謂鐂劉同字案宋書竟陵王誕傳貶姓留氏誕以反亂貶姓留若鐂劉同字定不貶爲留矣

殺也者釋詁文通作劉方言劉殺也秦晉宋衛之閒謂殺曰劉晉之北鄙亦曰劉書君奭咸劉厥敵傳云皆殺其敵盤庚重我民無盡劉傳云劉殺也詩武勝殷遏劉傳云劉殺也成十三年左傳虔劉我邊陲杜注虔劉皆殺也鹽鐵論論菑篇引月令涼風至殺氣動天子始迺劉以順天令【義證】

**鐂** 殺也。釋詁劉殺也書盤庚重我民無盡劉周頌勝殷遏劉傳竝云殺也。从金。丣聲。力求切。徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此即劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾鉉案說文有劉瀏自必

有劉然以鐂爲劉之譌則非也劉國姓也不可以殺說之許君曰鐂殺也謂釋典訓殺之劉皆鐂之借字也其收劉字在刀部金部雖未可決知然必以顧命一人冕執劉說之僞孔傳曰劉鉞屬鄭注蓋即今鑱斧廣雅釋器劉刀也似即釋顧命然則劉以器名爲古義故周有公劉如唐虞及斯以器爲名也豈可名公殺乎劉累既佚後人皆以鐂字當之失許君意積古齋晉銅尺銘云鐂歆銅尺則知晉人以鐂爲劉劉宋武帝使劉誕姓留氏則是以同音之字代【句讀】

尤 **鐂 鎦** 殺也鍇本有从金畱聲四字按此篆當有古文劉許君爲漢姓忌諱故隱其字小徐說从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田非是

尤 **劉** 从劉丣聲按即鐂之古文今補于此漢書王莽傳夫劉之爲字卯金刀也此纖緯陋言不足據爾雅釋詁劉殺也劉克也方言一劉殺也書盤庚無盡劉詩武勝殷遏劉左成十三傳虔劉我邊陲傳注皆訓殺周書世俘則咸劉商王紂注尅也殺猶爲殘賊射人注今立秋有貙劉爾雅釋詁劉陳也又爲流爲留淮南原道劉覽焉照注同觀也又爲瀏詩月出佼人劉兮按美目清也釋文本作瀏作瀏亦單詞形況字又爲蓼詩桑柔捋采其劉傳爆爍而希也爾雅釋詁毗劉暴樂也按暴樂毗劉雙聲連語蓋皆爆爍之轉語猶今言剝落也讀如蠶月條桑之條實爲條字也又重言形況字爾雅釋木劉劉杙字或變作榴吳都賦棎榴禦霜是也又託名標識字書顧命一人冕執劉鄭注今鑱斧廣雅釋器劉刀也又留雅釋鳥鷚劉疾疑即鷚鶉之雛者又公羊襄十五傳劉者何邑也左桓十一傳王取鄔劉蔿邘之田于鄭在今河南河南府偃師縣初成王封王季子于此其後以邑爲氏世爲周卿士此姬姓之劉也又左昭廿九傳有陶唐氏既衰其後有劉累按堯裔封于劉在今直隸保定府唐縣其後以國爲氏此祁姓之劉也又左襄十五年及向戌盟于劉此魯地之近城者也古韻詩桑柔叶柔劉憂吳【通訓定聲】

**鐂** 殺也 尒疋劉殺也左傳虔劉我邊陲玉篇鎦古劉字【斠詮】

**鐂** 殺也从金畱聲徐鍇曰說文无劉字偏旁有之

此字又史傳所不見疑此卽劉字从金从丣刀字屈
曲傳寫誤作田字丑力求切

說文无劉字徐氏謂刀字屈曲誤作田字同文集
正字通附會徐氏謂劉本作鎦說文譌作鐂或又
謂當从丣不當从卯愚謂丣卯本通一韵何必區
分顧氏集古印譜中劉姓印四十餘又他處所見
古銅印亦不下二三十其文或作劉或作鎦或作
劉大都不離丣金刀之文从未見作鐂鎦者袁氏
宮桂曰鐂疑卽劉之古文許氏于莊秀等字但書
上諱而不敢詳其義其愼也如此劉爲國姓雖无
所忌諱然于國姓之下注殺也二字于臣子之心
有所不安故特于古文著其義而逸其丣金刀之
篆文也【[illegible]】
鐂字注殺也徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字史傳
所不見疑卽劉字也从金从丣刀字曲屈傳寫誤作田

留力求切案玉篇以鐂爲古劉字故徐氏依以爲說漢
食貨志王莽居攝造契刀錯刀如大錢莽卽眞以爲書
劉字有金刀迺罷契刀錯刀後漢郅惲傳注演孔圖曰
卯金刀名爲劉魏志王粲等傳注路粹誣奏孔融言有
天下者何必卯金刀此說傳記所載甚多周以火德王火
生土秦爲土德土生金漢爲金德則此說似出讖緯但
古劉字皆作鐂本有卯金何必改爲劉徐鍇傳寫誤田
之說非是蓋古本作劉以漢天子之姓而訓爲殺許氏
避嫌故改爲鐂 鍇案此條于刀部已經說過劉字丣聲非卯聲卯金刀之讖已屬不識字人附說而先生亦云鐂字本有卯金何也【[illegible]】

鐂殺也徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字
又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣
刀字屈曲傳寫誤作田爾按此字見於經傳多
矣書盤庚重我民無盡劉傳殺也爾雅劉殺也
及周頌勝殷遏劉左成十三年傳虔劉我邊陲
毛杜皆云殺也安得云無此字且漢天子姓許
氏不應不載又竹部劉水部瀏皆云劉聲偏旁
既有徐氏何不補入新附斯知劉與鐂自是重
文後人傳寫脫落耳非許書本無也

【拈字】

鐂 殺也徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田耳力求切〇按左傳虔劉我邊垂本此字 【字通】

鐂卽劉字

說文無劉字徐鉉曰疑鐂卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田鉉說是也漢書王莽傳曰深惟漢氏三七之阸赤德氣盡思索廣求所以輔劉延期之術靡所不用以故作金刀之利幾以濟之又曰夫劉之爲字卯金刀也正月剛卯金刀之利皆不得行博謀卿士僉曰天人同應昭然著明其去剛卯莫以爲佩除刀錢勿以爲利服虔注云金刀莽所鑄之錢顏師古曰莽以劉字上有卯下有金旁又有刀故禁剛卯及金刀也是劉字作刀無疑叔重漢臣其書亦不應無國姓此自傳寫之譌耳近世好古之士稱說文無劉字遂篆作鐂此不可也又積古齋鐘鼎彝器款識載晉銅尺銘十九字中有鐂猷銅尺字當亦近人依託僞造之器也

劉或从卯

說文卯爲春門丣爲秋門及管子春三卯秋三丣之說則卯丣二字音義逈異劉字畱字昴字茆字柳字說文俱从丣得聲不應从卯矣然劉公簠劉字从卯畱君簠畱字从非阮雲臺相國鐘鼎彝器款識云此俱从卯叔猶敦畱旁亦从卯蓋卯有茂音畱字从之得聲古不从丣石鼓柳字从丣可證也鼒按此說良是亦見金石文字之有功於經學也白虎通五行篇云卯者茂也史記律書云卯之爲言茂也亦卯有茂音之證也尚書帝命驗云卯金出軫注云卯金劉字之別王莽傳云夫劉之爲字卯金刀也又云卯劉姓所以爲字也詩雜參與昴毛傳云昴畱也釋文云昴亦名畱今韻書入巧部按毛詩十月之交篇卯與醜爲韻小星篇昴與裯猶爲韻泮水篇茆與酒老醜爲韻知古人卯丣同部音義本展轉相生其字亦多叚借通用劉畱或畱从卯也 【讀書雜釋】

鐂从金畱聲徐鍇云說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀屈曲傳寫誤作田爾按徐說非是說文之字史傳所不見者多矣不得因說文無劉字而卽疑鐂字之誤若以爲說文無劉字史傳之字說文所未載者又夥矣徐鉉言說文序例偏旁之字許氏缺載者十九文校十九文中亦無劉字凡說文所無之字鉉多指爲俗字或欲

以別字當之唐宋到今多蹈此弊慨乎許氏之言曰字者言孳乳而浸多也又云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字然則自有形聲相益比倉頡之初字已浸多矣不得謂倉頡作書皆古字而其後形聲相益者皆俗字也又云箸于竹帛謂之書書者如也以迄五帝三王之世改易殊體封于泰山者七十有二代靡有同焉夫云改易殊體靡有同者卽所稱古籀重文是也較之形聲相益時字更浸多矣不得謂前字古而改易殊體者皆俗字也許沖上書叙曰从十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三其中脫去及羼入者已非許氏完書因說文無劉字而欲以鎦當劉因史傳無鎦字而欲以劉去鎦拘牽寡識許氏所不許也說文舊有劉字其爲傳寫脫落無疑又安知鎦非劉字重文被人刪改去劉而存鎦乎爲補鎦字之聲而更存劉字于後如𠆢部鼒字之例 讀書補錄

鐂殺也从金畱聲 徐鉉本無此四字

徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾文曰春秋左傳虔劉我邊垂本此字今以此推之則書盤庚無盡劉詩武勝殷遏劉逸周書世俘則咸劉商王紂爾雅釋詁劉殺也又曰劉克也之類皆此字也但據楚金義乃劉之譌字爾劉從丣不從卯丣古文酉字今經典俱從卯由隸變而譌漢碑惟劉君神道从丣餘多从卯復省作丛卯 羣經正字

說文無劉字說 徐有珂

劉字之見於經傳者不一而足且漢姓也而許書無劉字者何哉楚金之說曰脫也蓋以劉爲必有也又曰疑鎦之丣下本作刀傳寫譌田蓋以鎦爲可無也今當斷从後說何則竹部有劉劉聲水部有瀏劉聲又劉劉杙又劉向劉歆以許訂許此必作劉若無劉字劉聲無本矣至此字丣聲非丣聲絕無可疑者二徐固皆不誤而東漢一代持丣金刀之說此讖緯鄙言不合古文謬於史籀許氏所欲急起而正之者然亦可見漢姓之不作鎦矣丣非易淆田刀不容混也或曰鎦不可廢韻會十一尤引殺也下有从金畱聲劉篆當補顧命一人冕執劉鄭云蓋今鑱斧孔云戉屬小徐疑義篇云从刀鎦省聲案韻會及疑義篇示

沿之譌之說文爲說究之鎦字古書罕用古未有姓鎦者詩之彼留子嗟傳以大夫氏解之此自作留不作鎦且非卽周劉單之劉乃鄭邑爲陳所并後稱陳留之留也漢留侯亦不作鎦況鎦有田無刀於殺義未箸必从金刀而後箸留之訓止以丣爲聲田乃止義金而止之何以爲殺然則說文之無劉字其爲鎦之刀譌田無疑既爲鎦之譌更不必疑其脫矣而楚金之前說替矣

說文劉字攷　段玉裁

說文無劉字而有鎦字注殺也攷爾雅釋詁左傳杜注成十三年尚書孔傳般庚君奭皆曰劉殺也則鎦必劉之誤可知矣說解無从金丣聲之語則鼎臣所據謬誤殘缺可知矣楚金云左金右丣丣下有刀刀字屈曲轉寫譌田其說是矣況竹部有藰水部有瀏皆劉聲書內又有劉劉杙劉向劉歆以許訂許金部當正篆作劉補解云从金刀丣聲斷乎不易凡不知鎦篆卽劉篆之譌者妄也若夫劉之从丣聲不从丣聲則又斷乎不易許書丣冒也象開門之形丣古文酉就也閉門象丣丣古音同在音均弟三部卯聲之字有昴貿字丣聲之字有珋茆作茆者非柳今作栁非許解云丣聲丣古文酉駵今說文譌作駵瀏聊今說文譌作聊畱亞此字猶从畱會意非形聲上不當从丣可知陽冰妟人乃云从卯卯時人不卧楚金載諸祛妟矣窌今說文譌窌考釋文此字音力救力到二反必是丣聲奅今說文譌奅考漢書奅奅通用削奅亦丣聲可知也諸字而劉字隸俗从卯以便結構猶夫他字不足爲怪猶卯金刀之說漢之帝王臣庶無不惑之沿至於今罕知其謬許君之進說文也所以正一切不合孔氏古文謬於史籀之野言者也卯金刀其一也而不列之馬頭人人持十屈中止句以豖爲豕以豢爲象之列者業經舉例可以類推也王莽傳光武本紀春秋演孔圖春秋漢含孳皆言卯金刀而何休注公羊傳亦有東卯西金漢姓卯金刀之語蓋秘緯圖讖歌謠野說莫不析字爲之不顧倉籀六書之理小言破義邪說誣民康成用緯尚擇其是者邵公則

兼取鄙俗許君字必作劉从丣既已盡掃氛霧何至今學者尚惑於東卯西金也蓋形聲一書既取疊韻必兼雙聲故丣丣同在古音第三部而鍇聲則皆取諸疊韻又雙聲者劉之不可丣聲猶昴貿之不可丣聲也若吳志虞翻傳注一條學者多不能讀今試爲理解之堯典今文本作桺谷或作桺穀見於尚書大傳及周禮注者是也今之古文尚書作昧谷者鄭注所定也翻別傳曰鄭所注尚書古大篆丣字(此句丣字今爲卯)讀當爲桺古桺丣同字(此句今刻柳卯)而以爲昧此仲翔以古文讀同今文求諸疊韻也(桺丣同字謂古字丣可代桺故)(古文尚書丣谷卯桺谷)鄭之必讀爲昧者蓋求諸雙聲鄭所據壁中古文必本作丣字丣昧雙聲故以爲昧仲翔未悉其微意也要據二家之說丣本不爲一字了然是以裴世期云翻謂古桺丣同字(今刻丣譌丣)竊謂其言爲然(謂桺丣同字非謂丣丣同)故畱劉

聊桺皆(四字今刻譌从卯)同用此字以從聲故也(此字謂丣字)與日辰卯字字異音異(字異今刻本多譌作字同不知世期分剖二字)(之異了了語意甚明觀下文乃更可見蓋自漢後作隸者劉畱聊桺字多从丣仲翔所云古桺)(丣同字俗或不解故世期辨別之)然漢書王莽傳論卯金刀故以爲日辰之卯(觀此可知从卯之劉爲異說)今未能詳正(世期)(不能剖決)然世多亂之觀虞裴之言正可見丣丣不同字劉畱从丣不从卯而今人乃誤以爲丣丣無二字劉畱从丣不从丣之證甚矣其惑也丣丣俗既不分以致經書淆亂然有不能淆者詩泮水茆字見說文鳧葵也音桺韋昭萌藻反則字必作茆周禮茆菹鄭大夫讀茆爲茅杜子春讀茆如卯其字皆从丣若康成訓鳧葵則字作茆皆彼此所據之字不同學者知虞裴卯丣之辨知雙聲之說則知卯金刀之出於讖緯里言叔重所不取之意因沈生濤書來甚言卯金可信且誣說文本無从丣之字因畧論之沈生又

云劉蜀聯等下皆不云亦古文商說文之例不如此丞與江君子蘭氾覽說文全書用古文爲䌳聲不注某古文某字用籀文爲䌳聲不注某籀文某字者蓋百餘處豈得據以爲疑耶

# 鍲 業也賈人占鍲从金昏聲 武巾切

鍲 業也賈人占鍲从金昏聲 武巾切玉篇作鍲注鍲業也筭稅也廣韻亦作鍲筭稅也 **校錄**

鍲 業也賈人占鍲

食貨志與時筭軺車賈人之緡錢皆有差又有告緡之令按此緡字即說文鍲字商賈之資本也漢書从糸傳寫誤耳師古訓爲錢貫失之矣 **席記**

**繫傳**

鍲 業也賈人占鍲從金昏聲臣鍇曰謂使自隱度其家之所有也史記曰楊可方爲告鍲眉均反

鍲 業也賈人占鍲从金昏聲 武巾切十二部按此字必後人所增必當刪者史漢賈人緡錢字从糸李匪曰緡絲也以貫錢也引詩維絲伊緡如淳引胡公云緡錢爲緡者詩云氓之蚩蚩抱布貿絲故謂之緡也不知何人因二千一算改爲鍲字正如矢族改爲鏃耳以業訓之尤不可通 **段注**

鍲業也賈人占鍲注云此字必後人所增又當刪者史漢賈人緡錢字从糸李匪曰緡絲也以貫錢也引詩維絲伊緡如淳引胡公云緡錢爲緡者詩云氓之蚩蚩抱布貿絲故謂之緡也不知何人因二十一算改爲鍲字正如矢族改爲鏃耳以業訓之尤不可通　按許書不必悉同史漢二說引詩證緡亦附會不切玉篇作鍲注鍲業也廣韻鍲算稅也非後增字 **段注訂**

箋曰賈人緡錢本作緡此漢時俗字从昏則唐人避諱所改也今依玉篇廣韻正 **徐箋**

鍲 業也賈人占鍲從金昏聲 武巾切

業也者廣雅財本也鍲稅也玉篇財本作鍲業也筭稅也易繫辭富有之謂大業史記貨殖傳曰田農拙業也賣漿小業也　賈人占鍲者史記平準書各以其物自占索隱云度其財物多少爲文薄送之官也占音之贍反漢書昭帝紀罷榷酤官令民得以律占租如淳曰律諸當占租者家長身各以其物占占不以實家長不身自書皆罰金二斤沒入所不自占物及賈錢縣官也顏注占謂自隱度其

實定其辭也今猶謂獄訟之辨曰占皆其意也占音章贍反通鑑陳敬瑄括富民財以供軍使各自占又云魏天興中詔采諸漏戶令輸綸帛於是自占爲細繭羅縠戶者甚衆周禮太宰以九賦斂財賄注云賦口率出泉也今之算泉民謂之賦此其舊名與通作緡漢書張湯傳籠天下鹽鐵排富商大賈出告緡令食貨志異時算軺車賈人之緡錢皆有差請算加故諸賈人末作貰貸賣買居邑貯積諸物及商以取利者雖無市籍各以其物自占率緡錢二千而算一匿不自占占不悉戍邊一歲沒入緡錢武帝紀初算緡錢李斐曰緡絲也以貫錢也一貫千錢出算二十也顏注謂有儲積錢者計其緡貫而稅之藉案緡本借字說者以爲錢貫失之陸宣公奏議方且算稗販之緡劉禹錫和州刺史廳記開元部書以口等第郡縣爲三品輸緡錢十六商【義證】

鍲 業也：廣雅財本也鍲稅也玉篇財本作鍲業也算也賈人稅也史記貨殖傳田農拙業也賣漿小業也賈人占鍲：史記平準書各以其物自占索隱爰其財物多少爲文簿送之官也占音之贍反漢書昭帝紀罷榷酤官令民得以律占租如淳曰律諸當占租者家長身各以其物占占不以實家長不身自書皆罰金二斤沒入所不自占及賈錢縣官也或借緡字爲之見漢書張湯傳及食貨志說者以爲錢貫失之

從金昏聲 武巾切【句讀】

冥鍲 鍲 業也賈人占鍲从金昏聲按即緡之俗字字亦作䋈廣雅釋詁二緡稅也三財本也釋言緡算也史記平準書算軺車賈人緡錢皆有差黜吏傳出告緡令按一貫千錢出算二十故謂之緡从金者後出字【通訓定聲】

鍲 業也賈人占鍲从金昏聲 史記【斠詮】

鍲 算軺車賈人緡錢皆有差應作此

# 鉅 大剛也从金巨聲 其呂切

鉅 大剛也 玉篇大也嚴云一切經音義卷三卷十卷二十二引說文皆無剛字

从金巨聲 其呂切【校錄】

鉅 一切經音義卷三卷六卷十卷廿二引皆無剛字韵會六語引作大鋼也鋼即俗剛【校議】

鉅 大剛也

漢書歷人之畜累鉅萬師古曰大也大萬謂萬萬也張良傳發鉅橋之粟師古引許愼曰鉅鹿之大橋有漕粟也按此所引許君之說不見于說文當在五經異義【席[illegible]】

鉅 大剛也从金巨聲 濤案一切經音義卷三云說文巨大作鉅字从金卷十云說文巨大巨从金作鉅卷六卷二十二云說文巨大也作鉅是古本無剛字許君以巨爲規矩字而巨大字从金作鉅不得訓爲大剛此字乃二徐妄增【古本考】

鉅 大剛也從金巨聲臣鍇曰商子論兵曰怨如鉅鐵求許反【繫傳】

鉅 大剛也 孫卿議兵篇曰宛鉅鐵鉇慘如蠭蠆史記禮書本之曰宛之鉅鐵施鑽如蠭蠆徐廣云大剛曰鉅按引申爲鉅大字 从金巨聲 其呂切五部【段注】

鉅 大剛也從金巨聲 其呂切

大剛也者史記禮書宛之鉅鐵集解云徐廣曰大剛曰鉅洪氏正讀刀加鉅爲刃義謂加剛也一切經音義三說文巨大作鉅字從金聲案漢書食貨志庶人之富者累鉅萬顏注鉅大也通作巨廣雅巨大也小爾雅巨大也方言齊宋之閒謂大爲巨薛綜注西京賦巨大也【義證】

鉅 大剛也。段氏曰孫卿議兵篇曰宛鉅鐵𨱔慘如蠭蠆史記禮書本之曰宛之鉅鐵施鑽如蠭蠆徐廣曰大剛曰鉅箋案元應曰字林巨大也說文巨大作鉅也元應以此有大字故以爲正其實兩字皆假借也 從金巨聲。其呂切【句讀】

語 鉅 鉅 大剛也从金巨聲荀子議兵宛鉅鐵鉇慘如蠭蠆史記禮書宛之鉅鐵〔轉注〕西征賦拖青騩於綱鉅注鉅鉤也又禮記三年問創鉅者其日久注大也尚書大傳鉅野薛注大野也漢書郊祀志言吾欲見鉅公注天子爲天下父故曰鉅公漢書西域傳贊鉅象師子〔別義〕墨子貴義鉅者白也〔叚借〕爲遽荀子正論是豈鉅知見侮之爲不辱哉又託名幖識字廣雅釋器鉅闕劍也釋草鉅勝胡麻也荀子性惡繁弱鉅黍古之良弓也〔古韻〕莊子刻樂[illegible]引者鉅黍又許荀子雲賦叶下鉅矩禹寓【通訓定聲】

鉅 大剛也从金巨聲 荀子宛鉅鐵徐廣曰大剛曰鉅【斠詮】

鉅 許云大剛也今引申之凡大皆曰鉅【正譌】

鉅 大剛也从金巨聲其呂切○通詎戰國策臣以爲王鉅速忘矣注鉅詎通○通遽荀子正論篇是豈鉅知見侮之不辱哉鉅與遽同【字通】

鉅 古鉩鉅鹿【古籀補】

鎕 鎕銻火齊从金唐聲 徒郎切

鎕 鎕銻火齊 繫傳及玉篇注下有也字 从金唐聲 徒郎切【[illegible]】

鎕 鎕銻火齊也從金唐聲臣鍇按火齊如珠黃色揭之葉葉起也特郎反【繫傳】

鎕 鎕銻疊雙聲字 火齊也 玉部曰玫瑰火齊也然則鎕銻卽玫瑰也廣韵火齊似雲母重沓而開色黃赤似金出日南讀去聲 从金唐聲 徒郎切 十部【段注】

鎕 鎕銻火齊從金唐聲 徒郎切 鎕銻火齊者龍龕手鑑鎕銻火齊也徐鍇曰火齊如珠黃色揭之葉葉起也吳都賦火齊之寶注引異物志火齊如雲母重沓而可開色黃赤似金出日南本書厗唐厗后也玉篇厗古銻字或作礵碲東觀漢記和熹鄧皇后嘗夢捫天鎕蕩蕩正青滑如礵碲【義證】

鎕 鎕銻、火齊也。玉部曰玫瑰火齊也石部曰唐厗石也玉篇厗古銻字然則唐厗者鎕銻之古字而玫瑰之別名也吳都賦李注引異物志曰火齊如雲母重沓而可開色黃赤似金出日南東觀漢記作礵碲 從金唐聲。徒郎切【句讀】

陽 鎕 鎕銻火齊也从金唐聲按鎕銻雙聲連語卽玫瑰也似雲母重沓可開色黃赤似金出日南【通訓定聲】

鎕 鎕銻火齊从金唐聲 鹽鐵論作唐銻【斠詮】

鍗鍗銻火齊　鈍銻雙聲 五音韻譜

銻 鍗銻也从金弟聲杜兮切 校錄

銻 鍗銻也从金弟聲杜兮切

銻 鍗銻也從金弟聲敵圭反 繫傳

銻 鍗銻也从金弟聲杜兮切十五部 段注

銻 鍗銻也從金弟聲杜兮切 義證

銻 鍗銻也從金。弟聲。杜兮切 句讀

銻 齊 銻 鍗銻火齊也从金弟聲似雲母重沓而開色黃赤如金出日南卽玫瑰也 通訓定聲

銻 鍗銻也从金弟聲 斠詮

鈋 吪圜也从金化聲五禾切

鈋 吪圜也 繫傳及類篇引吪作鈋當不誤 玉篇削也廣韻刓也去角也 从金化聲五禾切 校錄



鈋 小徐作鈋圜也 校議

鈋 小徐作鈋圜也疑吪鈋皆衍文一切經音義卷三卷六卷十卷廿二引鉅大也按以大訓鉅以圜訓鈋許例如此廣韻鈋刓也去角也亦同此意 校議議

鈋 鈋圜也從金化聲臣鍇按史記項羽封諸侯印刓弊忍不能與本此字也五他反 [illegible]

鈋 鈋圜也說文作吪圜也又臣鍇按史記項羽封諸侯印刓弊忍不能與本此字也今按此字玉篇云削也廣韻云去角也博雅云刓也蓋削而去角則圜者不圜而文又刓缺故引項羽印刓弊證之 繫傳攷異

鈋 鈋圜鈋作吪圜 繫傳校勘記

鈋 鈋圜也鈕氏曰類篇引同大徐鈋作吪 繫傳校錄

鈋 大徐本作吪圜也小徐本作鈋圜也紹按類篇引作鈋小徐本是也 [illegible]

鈋 吪圜也 吪動也謂本不圜變化而圜也廣韵曰鈋刓也去角也 从金化聲五禾切十七部 段注

鈋 鈋圜也 注依徐鼎臣本作吪圜 注曰吪動也謂本不圜變化而圜也廣韵曰鈋刓也

去角也

訂曰繫傳本作鈋訛圜也類篇集韵引說文竝作鈋圜今據以更正玉篇鈋削也廣韵鈋刓也去角也然則鈋圜者刓削方器去其棱角而爲圜也鼎臣本誤鈋作吪段氏不加訂正訓吪爲動又轉爲變化其失也疏而迂矣

從金化聲

補曰以金器化方爲圜故鈋從金化聲　段注訂補

鈋吪圜也注云吪動也謂本不圜變化而圜也廣韻曰鈋刓也去角也　按繫傳吪作鈋類篇引同則吪字乃後人改　段注訂

箋曰今工匠治器凡稜角刓而圜之謂之摩圜卽鈋圜之語轉　徐箋

鈋　吪圜也從金化聲五禾切　吪圜也者集韻類篇引作鈋徐鍇本同廣韻鈋刓也去角也廣雅鈋刓也楚詞九章刓方以爲圜通作訛漢書韓信傳刻印刓忍不能予蘇林曰刓音刓角之刓手弄角訛不忍授也刓或作抏漢書食貨志注抏訛也謂摧挫也史記扁鵲倉公列傳索隱云抏音玩亦謂按摩而玩弄身體使調也　義證

鈋　鈋圜也　集韻類篇韻會引竝同廣韻鈋刓也去角也楚詞九章刓方以爲圜通作訛漢書韓信傳刻印刓忍不能予蘇林曰手弄角訛不忍授也刓或作抏食貨志注、抏訛也謂摧挫也、從金化聲。五禾切、　句讀

歌　鈋　鈋　吪圜也从金化聲按破觚爲圜也廣雅釋言鈋刓也謂去其角　通訓定聲

鈋　吪圜也从金化聲　廣疋鈋刓也　斠詮

鐓　下垂也一曰千斤椎从金敦聲都回切

鐓　下垂也一曰千斤椎从金敦聲　都回切　繫傳作鐓　校錄

鐓　下垂也一曰千斤椎　從金敦聲都魁反　繫傳

鐓　下垂也　鐓之言隤也故爲下垂　一曰千斤椎　椎所以擊也周禮注檐雷椎擣千斤椎若今衆擧以築地者是也秦始皇造鐵鐓重不可勝刻作力士像以祭之鐓乃可移動若朱亥袖四十斤鐵椎張良爲鐵椎重百廿斤皆其細也　从金敦聲　都回切古音敦十三部按下垂千斤椎二義皆鐓之餘義矛戟柲下銅鐏下垂而重引伸之爲此二義葢後人分別增一篆改鐓篆爲錞耳似刪之無不可者　段注

**鐓** 下垂也一曰千斤椎從金敦聲 都回切

下垂也者玉篇鐓徒對切嶷案北方行此音謂以重物繫布帛絲縷使下垂也通作錘太元周次四錘以玉鐶一曰千斤椎者史記信陵君傳朱亥袖四十斤鐵椎椎殺晉鄙漢書淮南厲王傳有才力乃往請辟陽侯出見即自袖金椎椎之 【義證】

**鐓** 下垂也。桂氏曰玉篇鐓徒對切嶷案北方行此音謂以重物繫布帛絲縷使下垂也通作錘太元錘以玉鐶一曰。千斤椎。段氏曰若今眾舉以築地者是也秦始皇造鐓鐓重不可勝刻作力士像以祭之鐓乃可移動若朱亥袖四十斤鐵椎張良爲鐵椎重百二十斤皆其細也。從金敦聲。都回切 【句讀】

段 **鐓** 鐓 下垂也从金敦聲按此即錞字之訛別義說文一曰千斤椎按如今眾舉以築地者穢俗謂之打亨蓋打鐓之誤也秦始皇造鐵鐓重不可勝刻力士像以祭之乃移動 【通訓定聲】

**鐓** 下垂也一曰千斤椎从金敦聲 此即鎚字亦槌硾落也今通用銖錘 【斠詮】

**鍒** **鐵之耎也从金从柔柔亦聲** 耳由切

**鍒** 鐵之耎也从金从柔柔亦聲 耳由切 【校錄】

**鍒** 鐵之耎也從金柔聲然九反 【繫傳】

**鍒** 柔聲大徐从柔柔亦聲 [redacted]

**鍒** 大徐本作从金从柔柔亦聲小徐本作从金柔聲鍇按鍒鐵之耎也宜从大徐鍒从柔會意 【二徐箋異】

**鍒** 鐵之耎也 耎猶偄也偄者弱也鍒正爲鉅之反 从金柔柔亦聲 耳由切 三部 【段注】

箋曰謂鐵質之少柔者也 【[illegible]】

**鍒** 鐵之耎也從金從柔柔亦聲 耳由切

鐵之耎也者龍龕手鑑鍒謂耎鐵也本草圖經鐵有三錯拍可以作鏵者爲鍒鐵鹽鐵論水旱篇鐵刀不銷鍊則堅柔不和工致其事則剛柔和器用便 【義證】

**鍒** 鐵之耎也。謂鐵中之柔耎者也今亦有之名曰鍒鐵 從金柔聲。鍒葢柔之分別文也故依小徐耳由切 【句讀】

尤 **鍒** 鍒 鐵之耎也从金从柔會意柔亦聲 【通訓定聲】

**鍒** 鐵之耎也从金从柔柔亦聲 此金鐵之柔字 【斠詮】

**錭** **鈍也从金周聲** 徒刀切

**錭** 鈍也从金周聲 徒刀切 【校錄】

錭 鈍也從金周聲特彖反 繫傳

錭 鈍也今俗謂挫抑人爲錭鈍讀如刀从金周聲徒刀切古音在三部 段注

錭鈍也　注云今俗謂挫抑人爲錭鈍讀如刀

今按北俗亦有此語但詳錭鈍雙聲互訓鈍亦錭也錭亦鈍也經典則有鈍無錭耳 段注鈔案

箋曰凡物短而鈍者謂之周故錭訓爲鈍韓非子說林篇鳥雅鶌鳩鶻有周周者重首而屈尾屈讀九勿切謂無尾也爾鶻鵃與周同聲轉爲貂釋名云鯛貂也貂短也江南取名短而廣安不傾危者也衣部曰裯短衣也廣韵曰貂短尾犬也並讀爲貂 徐箋

錭 鈍也從金周聲徒刀切 義證

鈍也者廣雅同或作鋾集韻錭與鋾同五音集韻鋾鈍鈍也

錭 鈍也。集韻錭與鋾同五音集韻鋾鈍鈍也從金周聲。徒刀切。 句讀

錭 錭 鈍也从金周聲叚借爲彫荀子富國錭琢刻鏤 通訓定聲

錭 鈍也从金周聲　廣疋同義與銖同淮南子注楚人謂刃頓爲銖 斠詮

錭郎其兵戈銖而無刃之銖 齊俗

錭鈍也周禮鵃牲注鄭讀爲侏封氏見聞記古呂朱爲周朱周雙聲故可借用鄭云銖權十分黍之重也 [illegible]

鈍 錭也从金屯聲徒困切 校錄

鈍 錭也從金屯聲徒寸反 繫傳

鈍 錭也古亦叚頓爲之从金屯聲徒困切十三部 段注

鈍 錭也從金屯聲徒困切

漢書賈誼傳莫邪爲鈍兮鉛刀爲銛 陳琳檄吳文兵不鈍鋒通作頓漢書敘傳不勞一卒不頓一戟顏注頓讀曰鈍 義證

鈍 錭也。漢書賈誼傳莫邪爲鈍兮鉛刀爲銛古亦借頓爲之。從金屯聲。徒困切。 句讀

頓 鈍 鈍錭也从金屯聲文選檄吳將校部曲兵不鈍鋒轉注史記周勃世家注俗謂愚爲鈍椎廣雅釋詁四鈍遲也叚借爲頓當韻遲語淮南覽冥鈍悶以終注無情也 通訓定聲

鈍 錭也从金屯聲 斠詮

⿰金朿 利也从金朿聲讀若齊 徂奚切

⿰金朿 利也 玉篇刀利也 从金朿聲讀若齊 徂奚切 校錄

⿰金朿 利也從金朿聲讀若齊徂泥反 繫傳

⿰金朿 利也 周易喪其資斧子夏傳及衆家並作齊應劭云齊利也然則⿰金朿為正字齊為叚借字 从金朿聲讀若齊 徂奚切 十五部 段注

⿰金朿 利也從金朿聲讀若齊 徂奚切 義證

⿰金朿 利也 ○段氏曰周易喪其資斧子夏傳及衆家並作齊斧應劭云齊利也然則⿰金朿為正字齊為叚借字 從金朿聲讀若齊 徂奚切 句讀

齊 ⿰金朿 利也从金朿聲讀若齊易旅得其資斧各家作齊以資斧為之 通訓定聲

⿰金朿 利也从金朿聲讀若齊 斠詮

⿰金朿利也从金朿聲讀若齊

按走部趀倉卒也从走朿聲讀若資易旅喪其資斧釋文子夏傳作齊斧 讀若考

⿰金朿 錗

⿰金朿即喪其資斧之資旅

金部⿰金朿利也从金朿聲讀若齊旅與巽二卦子夏及衆家注資皆作齊齊利也是齊為俗字⿰金朿為正字也張晏易注齊斧黃戉斧也案王莽傳司徒王尋初發昌陽亾其黃戉其士房揚哭曰此所謂喪其齊斧也應劭注齊利也亾利斧言無以復斷斬也則齊斧所以供旅人析薪之用漆人用齊斧如史記荊燕吳彼傳曰雖戍東南終用齊斧後漢書杜喬傳陳齊斧而人靡畏義皆相同皆當以⿰金朿為正字今作資斧即朿聲之轉但解為資財失古義矣 蓋由資膽之誤 齊不采吐秀上平也非此義 [illegible]證

錗 側意从金委聲 女恚切

錗 側意 類篇引及繫傳下有也字張本玉篇竹瑞切有音無義元本訓器名廣韻

闕 从金委聲 女恚切 校錄

錗 側意也從金委聲女恚反 繫傳

錗 側意司部曰詞者意內而言外也側意猶側詞錗卽今之歪字唐人曰大邪从金委聲女恚切十六部【段注】

錗 側意從金委聲女恚切 側意者錗與錘通集韻錘側意【義證】

錗 側意也。段氏謂卽今之歪字然咼𡯂二字皆訓不正李舟切韻皆苦緺反乃當是今之歪字從金委聲女恚切【句讀】

頁 錗 錗側意从金委聲此字疑卽𡯂之或體𡯂亦作錗許訓側者以𡯂爲咼也錗咼一聲之轉【通訓定聲】

錗 側意从金委聲 此字疑後人所加【斠詮】

文一百九十七 重十三

文一百九十七 繫傳次立曰補遺鏃一字 重十三【[illegible]】

文一百九十七 臣次立按說文曰文一百九十七補遺鍭一字 重十二【[illegible]】

文一百九十七 補鍭已見次立注又䥈鑯鎌錙鏤銷鏾七篆音仍懸而切作反【繫傳校勘記】

文百九十七 按鍇本百九十六無鍭字張次立補之 重十三【段注】

鑺 兵器也从金瞿聲其俱切

鑺通作瞿

玉篇鑺局虞切軍器也 按書顧命一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳戣瞿皆戟屬正義引鄭注云蓋今三鋒矛据此知瞿卽鑺矣【鈕新附攷】

鑺 兵器也从金瞿聲其俱切○卽鑺宋涑謹案說文鑺大鉏也廣韻藥部鑺說文曰大鉏也方言云關東名曰鹵斫也則鑺非兵器矣新坿攷書顧命孔傳戣瞿皆戟屬正義引鄭注云蓋今三鋒矛據此知瞿卽鑺矣案鈕說是攷工記冶氏注戟今三鋒戟也亦三鋒矛之譌【新附通誼】

鑺 兵器也从金瞿聲按書顧命一人冕執瞿立于西垂是古本作瞿後人因兵器妄加金耳攷王俅嘯堂集古錄商瞿父鼎銘云 瞿字作雙目而中从丨蓋古文瞿字疑此兵

器之形似此古文瞿字其上鋒刃似雙目其下柄似丨故遂以名之也 **拈字**

鑺 兵器也从金瞿聲其俱切○按書顧命一人冕執戣一人冕執瞿鄭君注戣瞿蓋今三鋒矛王肅注戣瞿皆兵器之名古止作瞿加金後出又作戵說文四達謂之衢徐鍇釋云古謂四出矛爲戵義出於此四出矛之說見廣韵蓋書古注說有此與康成言三鋒矛不同然則亦可作備字 **鄭新附攷**

銘 記也从金名聲 莫經切

銘通作名

玉篇銘莫經切引周禮曰凡有功者銘於太常　按周禮小祝設熬置銘鄭注今書或作名鄭司農云銘死者名於旌今謂之柩引士喪禮爲銘 釋文作名音銘 各以其物又鄭康成注儀禮既夕云今文銘皆作名据此則銘通作名其加金旁者蓋涉題勒鐘鼎也 李注文選東京賦引字林曰銘題勒也 漢碑有銘 **鈕新附攷**

銘 記也从金名聲莫經切○周禮置名注今書或爲名儀禮士喪禮爲名注今文或爲名又取銘置于重注今文銘皆作名列子湯問篇伯益知而名叙敬順釋文名與銘同 **新附通誼**

銘說文新坿古作名　春官小祝設熬置銘鄭注銘今書或作名儀禮既夕禮取銘置于重鄭注今文銘皆作名 **炳燭編**

銘 記也从金名聲莫經切　案當作名祭統云銘者自名也春官小祝云設熬置銘注云銘今書或作名既夕禮注云今文銘作名 **新補新附攷證**

銘 記也从金名聲按禮記祭統夫鼎有銘銘者自名也自名以偁揚其先祖之美而明箸之後世者也周禮春官小祝設熬置銘鄭注銘今書或作名鄭司農云銘書死者名於旌是古通作名 **拈字**

銘 記也从金名聲莫經切○說詳逸字 **鄭新附攷**

鎖 鐵鎖門鍵也从金𧴪聲 穌果切　福保案慧琳音義十六卷三頁鎖注引說文錮也从金𧴪聲蓋古本正文有鎖字大徐本列入新附誤矣

鎖通作瑣

玉篇鎖思果切鐵鎖也　按漢書王莽傳云民犯鑄錢伍人相坐沒入爲官奴婢其男子檻車兒女子步以鐵鎖琅當其頸傳詣鍾官云云知古通作瑣　鈕新附攷

**鎖**　鐵鎖門鍵也从金貞聲穌果切○墨子備蛾傳鐵瑣漢書烏孫傳因收和意昌係瑣知瑣即鎖字宗涑謹案說文鋃鋃鐺瑣也亦作瑣　新附通誼

鎖說文新坿古作瑣　說文鋃鐺瑣也鎖大瑣也　[illegible]

鎖　鐵鎖門鍵也从金貞聲穌果切　案當作瑣漢書西域傳因收和意昌係瑣檻車至長安　[illegible]

鎖　鐵鎖門鍵也从金貨聲按古多用瑣漢書元后傳赤墀青瑣王莽傳鐵瑣琅當俱作瑣　[illegible]

鎖　鐵鎖門鍵也从金貞聲穌果切○按說文鋃注鋃鐺瑣也鎖注大瑣也本作瑣漢元后傳青瑣王莽傳鐵瑣亦同从金俗加　鄭新附攷

**鈿　金華也从金田聲**　徒季切

鈿疑田之俗字

玉篇鈿徒練切金花也又音田廣韻下平一先鈿金花徒年切又音甸去聲三十二霰鈿寶鈿以寶飾器堂練切又音田　按文選陸韓卿詩雖無田田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿字本此淮南齊俗訓含珠鱗施注高誘云鱗施玉田也似與鈿義亦近　鈕新附攷

鈿　金華也从金田聲按六書故金華爲飾田田是鈿亦可通作田　拈字

鈿　金華也从金田聲待年切○按漢已前書無鈿字鈿名止言華勝王嘉拾遺記載魏明帝宮人云不服辟寒鈿那得君王憐是漢魏間有此名晉書輿服志貴人太平髻七鏌字又从莫聲　知同謹按鈕氏云文選陸韓卿詩雖無田田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿本此淮南齊俗訓含珠鱗施高注鱗施玉田也與鈿義近今審鈿之名或出玉田要是漢時物事　鄭新附攷

**釧　臂環也从金川聲**　尺絹切

釧疑[illegible]之俗字

玉篇釧充絹切釵釧也廣韻去聲三十三線釧鐶釧引續

漢書曰孫程十九人立順帝各賜金釧指鐶尺絹切太平御覽七百十八卷及高氏事物紀原引通俗文曰環臂謂之釧　按古約臂亦名環文選曹子建詩皓腕約金環李注環釧也玉臺新詠繁欽詩綰臂雙金環是也此疑釧之俗字者集韻釧訓車釧說文軐訓車約軐是釧即軐矣鈕新附

攷

釧

臂環也从金川聲尺絹切○案類篇釧車釧則字當作軐說文軐車約軐也宋涑謹案釧當是環之俗字環古讀如旋後轉音尸關切俗乃別作釧文選曹子建詩皓腕約金環李注環釧也以今字訓古字亦可作琁說文琁从旋省釧爲約臂音旋並與琁合必以琁爲璦之或體非通論也新附通誼

釧　臂環也从金川聲按古惟用條脫而無釧字有之自庾信竹杖賦始是晉以前無此字也[illegible]

釧　臂環也从金川聲尺絹切○按古書傳無道釧者至梁元帝采蓮賦庾信竹杖賦等文始盛行此字蓋漢已來名偁　知同謹按太平御覽卷七百一十八引通俗文環臂謂之釧本俗名非古有廣韵引續漢書孫程十九人立順帝各賜金釧指鐶是後漢有此物即唐已來詩詞中所謂纏臂金也鈕氏依集韵釧訓車釧說文本字作軐訓車約軐謂釧即軐不知此別一義蓋車軐有通作釧者臂釧乃其本義明矣後世語無古字也唯越絕書說劍上有釧云觀其釧如流水之波釧從文起至脊而止如珠不可衽字誤文若流水不絕蓋寶劍上有此文與軐爲車上文紃訓圜采同意釧之本義疑當如此亦先秦已上文而爲吳越方言鄭新附攷故許不及

釵　笄屬从金叉聲本只作叉此字後人所加楚加切

釵即叉之俗字

玉篇釵楚街切婦女岐笄也徐氏曰本只作叉此字後人所加顧千里云釋名本有叉杈也一條今本俱譌爲叉枝也而連于上文按藝文類序引釋名曰叉枝也因形名之也則因杈譌枝耳作枝義亦通樹玉謂魚部鱷注云大如叉股亦作叉之一證鈕新附攷

釵　笄屬从金叉聲本只作叉此字後人所加按說文魚部鱷注云大如叉股是古作叉拈字

𨰲 笄屬从金叉聲本止作叉此字後人所加楚佳切◯

按說文繫注云大笄又股釋名釋首飾云叉枝也因形名之也皆止作叉又加金當出漢後 鄭新附攷

鈲 裂也从金爪 普擊切

鈲當从辰 通作劈亦作擘

方言鈲𧟞裁也梁益之閒裁木器曰鈲裂帛爲衣曰𧟞玉篇鈲普的普賜二切裁名也 按一切經音義卷十四劈注云古文鈲脈二形同音匹狄反破也關中行此音說文音隱披厄反江南通行此音也按說文音隱披厄反者當是劈下之音 据此知鈲通作劈又按說文擘訓撝疑撝之正文 撝訓裂文選西京賦擘肌分理李注引鄭周禮注曰擘破裂也見考工記髻墾薜暴不入市句下据李見本則薛本是擘則擘義正合鈲漢書藝文志蓍者爲之則苟鉤鈲析亂師古曰鈲破也疑古或借作辰後人加金旁耳 鈕新附攷

鈲 裂也从金爪普擊切 案此字誤玉篇廣韻俱無此文廣雅鈲義也蓋𧟞之譌 [illegible]

鈲 裂也从金爪普擊切按揚子方言斲也魏晉之閒謂之鈲注鈲劈歷反前漢𧟞文志鉤鈲析亂而已注鈲破也音普革反又普狄反亦世俗要用之字俗多作鈲說文長箋云誤爪爲辰當依徐氏从爪爲是 拈字

鈲 裂也从金爪普擊切

知同謹按字體多譌作鈲方言鈲𧟞裁也梁益之閒裁木爲器曰鈲鈲又斲也晉趙之閒謂之鈲亦譌此字及他書傳本皆同而文選蜀都賦鈲𧟞兼呈李注引方言作鈲又前漢藝文志鉤鈲析亂兩文獨不誤說文劈破也擘撝也撝裂也皆本鈲字鈲乃漢人別製後因方言裁木之義又別从片作脈亦譌作脈眾經音義屢云劈古文鈲脈二形汗簡亦載義雲切韻鈲脈爲劈之古文認爲古文非是而足證鈲卽劈字鈕氏乃以鈲爲鈲之譌不知字應从爪會意不从辰聲大徐所書不誤 鄭新附攷

文七 新附

# 幵

平也象二干對構上平也凡幵之屬皆从幵 徐鍇曰幵但象物平無音義也古賢切

幵 平也象二干對構 平也廣韻引作平也兩干對舉 凡幵之屬皆从幵 徐鍇曰幵但象物平無音義也古賢切樹玉謂干卽干字干變爲干故云上平也玉篇幵部在干下 校錄

幵木部栞從幵聲蓋幵卽古幵字韋古作𩏑帷古作𢂃民古作𡈅用筆輒作兩岐以是明之 校議

幵 已見校議二干本或作二干誤刓改作干與宋本同 校議議

幵 平也象二干對構上平也凡幵之屬皆从幵 齊宋廣韻一先引作而干對舉義得兩通 古本考

幵 平也象二干對構上平也凡幵之屬皆從幵 臣鍇曰幵但象物平也無音義激賢反 [illegible]

幵 平也 凡岐頭兩平曰幵幵字古書罕見禹貢道岍及岐許書無岍字蓋古祇名幵山後人加之山旁必岐頭平起之山也用幵爲聲之字音讀多岐如汧麓鳽研妍雅在先韻音之近是者也如井刑形邢鈃入淸青韻此轉移之遠者也如笄枅入齊韻此轉移更遠者也幵从二干古音仍讀如干何以證之籀文栞讀若刊小篆作栞然則干幵同音可知荆罰字本从井荆剄字从幵畫然異字異音今則絕不知有从井之字以刑代荆音義兩失而凡刑荆幷聲之字蓋失古音得吾說存之而後大略可證 象二干對冓 原作構今正 上平也 干卽竿之省古賢切古音在十四部 凡幵之屬皆从幵 段注

幵 作對冓 注云原作構今正 [illegible]

箋曰干上曲幵平頭筆迹小異如辛亦作辛也幵聲古音在元部寒韻之雅栞古音未變者也聲轉如塈先韵之汧蚈妍趼聲稍轉而仍相近者也又轉如陘青韻之鈃形是也又轉如箕齊韻之笄枅是也 徐箋

幵 平也象二干對構上平也凡幵之屬皆從幵 古賢切 義證

幵 平也。象二干對構。廣韻引無象字非也本句解字形不可不言象且干篆作干不作干此則謂干戈之干故不言從而言象也又引構作舉 上平也。不引蓋是兩干平列未嘗交構且言對卽不當言構此例是因上文平也而衍然二干對舉則其上必平文義亦合姑存之古賢切徐鍇曰幵但象物平無音義也楚金此語以麗汧鳽研妍雅在先韻幷形刑邢鈃在淸青韻栞在寒韻斯笄枅在齊韻不得其說遂謂之無音義然云幵象物平卽是義矣旣有音義豈有無音者乎 凡幵之屬皆從幵。 句讀

幵下云平也象二干對構上平也廣韻引構作舉無象字及上平也三字案干篆作干二干對構則當作幵不得作幵故許君云上平謂拗其曲者而直之也故云象二干不

云從二十也然干從入一說曰犯也則非有物名干干既非物不可構也故楚金曰幵但象物平無音義也葢覺許說之未允矣竊詳對構之說疑幵爲幷之省如𣏟不從木無頭之例幷下本有兩說從从幵聲則篆當如今本作䢼一曰从持二爲幷則篆當作𢍷是許君於幷字固不能無疑也孔廟禮器碑幷官聖妃後文又有幷官字尤爲明劃今諸書有作亓官氏者有作幵官氏者故疑二字義相近凡兩物幷者必大小齊同此平之義所由來也獨是有義則必有聲而從幵聲者研在齊韻𥡴在寒韻麗在先韻郉在青韻四分五裂正不敢必古賢切之爲正音也卽以有讀若者證之研讀若攜手𢍷讀若刊妍讀若研𦳂讀若藺惟無在青韻者耳是許君所自言者初不一律也從其聲者凡二十四字開字則大徐義小徐聲如是之多不能不立幵爲部首而其音義殊難解說闕之可也段氏以忘干作𠂢委曲說之且曰干卽竿之省則尤多歧亡羊矣若謂是干戈之干而以龍盾之合爲說則二干猶可對構也博古圖商持干父癸卣銘有𢆶釋曰孫持干是干戈之干幵古賢切小徐曰幵但象物平無音義也益見從幵聲者其音四分五裂故爲是遁詞也豈有無音義而成字者乎趼訮䴭𦳂研𥡴麗𤥛𩞁汧𪊨妍皆同類𩊄讀若攜手𢍷䢼弄刑郉幷形𨐥及從刑聲之荆從幵聲之𦳂𢍷鈃𦗕邢𩞁屛𪊨庰𦗕𥡴𥡴𧊧爲一類雖𢍷𥡴在十二耕仍與青通而𩊄𩊄則在一先也是古音通轉之微也開字別有說釋例

地理志幵頭山顏注𪊨音見反又音牽史記五帝本紀作雞頭括地志作笄頭○禹貢導岍及岐釋文岍字又作汧馬本作開廣雅曰吳山謂之開山從馬本也然則說文謂開從幵聲或從馬乎又案桂氏曰魏王基碑齊隴東王感孝頌皆有形字從井聲今卽依此兩事去開形兩字其餘仍有二十餘字皆瓜剖而豆分亦是微箭不能救鹽池之鹹也 案此釋例補正宜增上文本行別有說下

先先 幵 幵 𢆶 平也象二干對構上平也按干非羊字羊又非竿字竿上亦不平从二干無理愚謂郇䢼字山名吳嶽也象上平下削枝起之形或加山傍并字𤲞字皆从此會意書禹貢導岍及岐周禮職方雍州其山鎮曰嶽山爾雅河西嶽在今陝西鳳翔府隴州南汧水出焉古文𢆶下有足據說文𢆶下說解補又安定涇陽有幵頭山在今甘肅平涼府一名空同山韓注後漢張衡傳注引河圖云正西弇州曰幵土司馬遷疊韻連語漢書趙充國傳羿幵注羌之別種也

通訓定聲

幵 平也象二干對構上平也凡幵之屬皆从幵

斠詮

幵平也象二干古賢切○羌名漢趙充國傳先零罕幵師古注羌之別種此下言罕幵之屬皆闕知明詁下又云大幵小幵則罕羌幵羌族姓殊矣

字通

幵平也象二干對構上平也古賢切案幵蓋古開字加門爲開猶加心則豈爲愷加攴則已爲改學爲斆皆爲啟也古開啟對義皆同故漢避景帝諱以開代啟襲傳開注幵辭

說文雜疏

幵

說文幵部幵平也象二干對構上平也繼謂此非許君原文也二干對構未知干爲何物段注謂干爲竿之省然干字从反入从一篆體作干今幵字上平其非干字明矣謂从竿省非也竊嘗以許書分部次弟求之許書十四卷土部之後繼以垚堇里三部皆冢土部而次之又繼以田畕黃男四部則冢里字从田而次之又繼以力劦二部則冢男字从力而次之至十五卷首繼金部則與田部力部均不相冢仍遠冢土部而次之故曰金五色金也生於土从土左右注象金在土中形此金部冢土部之明證也金部後即繼以幵部則亦冢土部而次之可知矣土部曰土地之吐生萬物者也一象地之上地之中丨物出形也土字之丨象物出之形今作干則丨在二下尚未上出故其義爲平从二干作幵者平之意也从干乃得平意猶垚爲高皃必从三土乃得高意也木部栞下重文栞曰篆文从幵是幵字籀作幵下有二岐象艸木根在土下其形顯然矣

兒笘錄

幵 平也象二干對構上平也 古賢切

指事㓊案說解云象二干對構則知干固物也本謂丨象兩物對構二指其事與馬奔从二指事例同亦平之象也如兀从儿而以一平之亏从丂而以一平之兹从二亦爲平者即古文帝下所說古文从二二篆文从二加中籀文作帝以二指事六書分類所錄古文作帝又以一指事相同古文栞作栞下有兩岐又轉从幵而岐之如六書故引唐本說文栞作栞岐中畫以指其爲脊韋古文作𡗥岐上下以指其相背意皆相同乃後起記識之轉注此篆謂其對平在畫上無關於畫下云

部首訂

說文幵平也象二干對構上平也干非干犯字秖從幵古文作𢆶則幵亦作秂段氏曰凡岐頭兩平曰幵禹貢道岍及岐許書無岍字蓋古祇名幵山必岐頭平起之山也案地理志右扶風汧縣吳山古文以爲汧山右扶風美陽禹貢岐山在西北益二

山俗脈相屬幵岐本一名之小別自禹正名山川㠯𢀜則通名幵幵孳乳乃爲𦶏岐岐又爲郱汧之爲𦶏猶姸之爲技說文姸技也蓋語本一古音幵在清部故形刑邢鈃從之爲聲汧研姸等字入先部者清之轉也清支對轉故幵與支聲字相通𢊁䈫也枅屋櫨也此皆對構上平开之孳乳字也夏官大馭右祭兩軹故書軹作軒杜子春曰軒謂兩轊也或讀爲䈫䈫之䈫此取對構之義亦從开孳乳也笄枅軒三字古音皆在支研䃺也䃺㠯取平亦开之孳乳也䃺瑩之瑩本當作研研之乃有光明故瑩訓玉色亦與䃺相傳研又變易爲礱䃺也孳乳及寒爲碫㠯石扞繒也爲秆摩展衣也爲硯石滑也後變作硏又趼獸足企也在支爲企躍踵也趼企對轉舍人㠯下皆謂踶趼爲平正如研言平正者即上平義書舉踵者亦兩干對構義並幵之孳乳也若頖訓舉頭亦开之對轉孳乳也又羿訓羽之羿風所㠯對構取平幵訓楃識隨山栞木夏本紀作行山表木㪚表相重亦兩干對構上平也姸訓技技訓巧工亦訓巧象有規榘然則姸技對轉皆取平正之義悉幵之孳乳矣開訓張開門亦對構上平其音亦讀入脂變易爲启爲闓皆開也启又孳乳爲𢼸𢼸也其入支則孳乳爲枳開也枳又孳乳爲齞口張齒見也爲咫中婦人手長八寸也謂張手八寸皆兼平義古音並皆如迟㠯開孳乳于开則其餘悉從之矣

或曰幵訓兩干對構上平次對轉脂即階字陛也幵本作𢆶與古文比作𠤎相對故比亦孳乳爲陛升高陛也𢆶幵本非從二干然兩階對構則幵固可孳乳爲階比亦孳乳爲陛且皆訓俱詣亦對構之義其所孳乳則諧爲合諧爲樂和諧爲馬和皆是也皆亦得聲義于幵其餘悉從之非獨階也其在本部則揺亦對構上平者柱也亦孳乳于幵 文源

开部首〔幵〕趼足部 訮言部 研目部 𢦔戈部 羿羽部 雃隹部 鳽鳥部 笄竹部 枅木部 𣝗東部 硏石部 掔手部 豣豕部 麉鹿部 犴犬部 𪐗黑部 汧水部 𪚜龍部 開門部 閞門部 古姸女部 巹己部 鈃金部 邢邑部 刑刀部 㓝井部 古栞木部 栞 [illegible]先生述

幵實類 說文云幵平也象二干對構上平也 文源

# 文一

文一 宋本同毛本初印無文一二字蓋偶脫耳校議及鈕氏段訂皆不議知所據與五次改本同 校議議

## 勺

**挹取也象形中有實與包同意凡勺之屬皆从勺** 之若切

勺 挹取也 廣韻注同一切經音義卷四引作料也蓋誤以勺爲杓玉篇飲器也

十勺爲升亦作杓 象形中有實與包同意凡勺之屬皆从

勺之若切 繫傳韻會作𠄎 玉篇時灼切廣韻兩收藥 **校錄**

勺一切經音義卷四引作料也枚木部料勺也轉相訓此作挹取與廣韻同 **校議**

𠄎挹取也象形中實與包同意凡勺之屬皆从勺

一切釋音義卷四引勺料也蓋古本一日以下之奪文 **古本考**

𠄎挹取也象形中有實與包同意凡勺之屬皆從勺臣鍇曰禮曰今夫水一勺之多少也眞若反

**繫傳**

𠄎說文挹取也象形中有質與包同意陽冰云古文不從𠁣一之體並從𠂊𠂊一爲勺二爲勺一少也二漸多也兩均之義許氏同俗輩云一勺爲與便謂中畫𠁣一則與与字同部又云包同意此正勺也豈得爲同意哉移入勺部之略反大小篆𠄎如此許氏𠄎如此臣鍇以爲勺一勺也禮云今夫海一勺水之多實少也與包同意則勺外之勺與勺蓋不相遠與陽冰之所𠄎異者微無足致議也 **繫傳祛妄**

有質當作有實 所勺當作勺所 **[illegible]**

𠄎**料也**二字依元應書卷四補木部料下云勺也此云勺料也是爲轉注考老之例也考工記勺一升注曰勺尊斗也斗同料謂挹以注於尊之料也士冠禮注亦云尊斗所以斟酒也今皆譌尊升不可通矣詩酌以大斗毛云長三尺謂其柄 **所㠯挹取也**顏之訓詁多取諸許也挹者抒也勺是器名挹取者其用也䟽所以則體用顯矣 **象形中有實與包同意**外象其柄之形中一象有所盛也與包同意謂包象人褢子勺象器盛酒漿其意一也李陽冰曰勺从勹褢之勹失之勺象張口豈同弇口哉此字當依考工記上灼反中庸市若反篇韻時灼市若切大徐之若切非也今俗語猶時灼切二部俗作杓 **凡勺之屬皆从勺** **段注**

勺料也注云二字依元應書卷四補木部料下云勺也此云勺料也是爲轉注考老之例也 按元應誤以杓爲勺杓訓料同在木部此許氏之轉注也又所㠯挹取也注云所㠯二字依息夫躬顏注補顏之訓詁多取諸許也 按顏注不盡依許凡補所㠯二字皆非許書所有 **段注訂**

勺 增料也二字 注云依元應書卷四補 挹上增所以 注云所以二字依息夫躬傳顏注補 按書中增所以字者多矣皆出段氏凡見增所不必增今以漢書注適合遂偁依改以證己說之不謬 **[illegible]**

箋曰勺體象形中指所盛酒漿與亙同意許云與包同意者包亦中有物也勺杓本一字相承增偏旁與酉部酌義近因用爲星之斗杓字而別其音【徐箋】

勺 挹取也象形中有實與包同意凡勺之屬皆從勺 之若切

本書枓勺也斛勺也 玉篇勺飲器也十勺爲升 周禮梓人爲飲器勺一升 舊三禮圖勺容五升口徑六寸曲中博三寸長三寸柄長二尺四寸漆赤中柄末亦丹 明堂位其勺夏后氏以龍勺殷以疏勺周以蒲勺 定四年左傳勺飲不入口 語林諸阮以大盆盛酒朱勺數枚 束皙貧家賦舉短柄之屈勺 史記項羽本紀沛公不勝桮杓 漢書息夫躬傳囊頭之謀將行於杯杓顏注杓所以抒挹也字與勺同 又通作酌禮孔子閒居上酌民言注云酌猶取也成六年左傳子爲大政將酌於民者也杜注酌取民心以爲致 成十四年傳衛夫人見太子之不哀也不內酌飲 挹取也者詩大東惟北有斗不可以挹酒漿又行葦酌以大斗正義云蓋從大器挹之於罇用此勺耳士冠禮勺觶角柶注云勺尊升所以斟酒也僖八年公羊傳益酌之也何注酌挹也【義證】

勺 枓也。依元應引補此轉注也廣韻此義音杓。所以挹取也。段氏依顏氏增所以二字姑從之然似元應所引爲本文此句乃庾氏注也若是許說則枓下不當有也字此義廣韻音酌公羊僖八年傳蓋酌之也何注酌挹也詩維北有斗不可以挹酒漿士冠禮勺觶角柶注勺尊升所以斟酒也風俗通周公作勺勺言能斟勺先祖之道也案勺蓋即周頌之酌象形。謂勺也 中有實。謂一也 與包同意。謂包之巳象子在胞中形與勺之一象酒在勺中形均非字也猶謂與甘同意甘之中皆非一二之一祇是其中有物耳之若切 勺 凡勺之屬皆從勺。【句讀】

申培公詩說酌作勺。案此句讀補正宜增入上文八行蓋即周頌之酌下

勺下云挹取也象形中有實與包同意韻會引同再以斟下云勺也證之是勺即酌也衆經音義引說文勺枓也再以木部枓下云勺也杓下云枓柄也證之是勺即杓也玉篇以爲飲器廣韻十八藥兩收之音酌者挹取也音杓者引考工勺一升案說文蓋本兼兩義而以枓也爲正義既云象形器用乃有形且禮龍勺疏勺蒲勺一勺之多皆器也蓋勺與匕分大小而形則同故顛倒以爲兩字匕之柄在下魁在上中有實匕則魁在下柄在上中不加實以爲區別惟勺之中有實也故引伸以得挹取之義

勺部云挹取也廣韻引同一切經音義卷四引作枓也木部枓勺也與勺異部轉注杓下云枓柄也則杓即勺也小徐本云勺聲大徐不知而改之案勺下當云枓也所以挹取也不加所以則不明但恐是出自庾注耳【釋例】

纂 勺 挹取也象形中有實與包同意一切經音義四引說文勺枓也 按所以挹者考工梓人勺一升玉人黃金勺杜注酒尊中勺也

儀禮士冠禮實勺注勺升所以㪺酒也禮記中庸一勺之多又三禮圖引舊圖勺五升以借為酌內則舞勺漢書禮樂志象勺舞恩昞周樂也風俗通辟首勺言能斟勺先祖之道也儀禮燕禮記若舞則勺注頌篇告成大武之樂歌也又楚辭招魂瑤漿蜜勺注酌也又疊韻連語思元賦心勺漢其若湯注勦皃按猶灼也又詩溱洧贈之以勺藥傳香艸子虛賦勺藥之和郭璞云五味也又為的詩賓之初筵發彼有的釋文本作的 **通訓定聲**

挹取也象形中有實與包同意凡勺之屬皆从勺 **斠詮**

挹取也象形中有實與包同意

周禮士師掌士之八成一曰邦汋鄭司農云汋讀如酌酒尊中之酌國汋者盜取國家密事若今時刺探尙書事詩正義汋與酌古今字又周頌酌左傳作汋漢禮樂志周公作勺勺言能勺先王之道也又禮樂志勺椒漿靈已醉勺汋酌竝通又詩發彼有勺釋文勺音的亦作的同是勺又與的通 [illegible]

**正**

勺挹取也象形中有實與包同意之若切○通酌內則十三舞勺注勺與酌同漢郊祀歌勺椒漿師古注勺讀曰酌○玉篇亦作杓 **字通**

挹取也象形中有實與包同意之若切

形轉注㓥案勺為挹取之器許云挹取蓋以其用能為訓釋案象勺形而中有實與豆古文豆象豆形而中有實同意此舉包為說者緣包或同勺欲人知勺不加中實而亦得為勺也 **部首訂**

說文勺挹取也象形中有實與包同意此有二音一如酌在齒斂則入舌一如約在喉如酌者變易為酌盛酒行觴也次對轉侵變易為斟勺也如約者旁轉幽變易為舀抒臼也舀對轉緝變易為挹抒也酌旁轉幽孳乳為醮士冠禮注酌而無酬酢曰醮又諸挹取皆得言勺故勺又孳乳為釣鉤魚也勺則激水故孳乳為瀫水礙衺疾波也一曰半遮也變易為汋激水聲也勺之器如枓故枓訓勺孳乳為杓枓柄也從木勺聲古音盜如勺矣田器亦佀勺故孳乳為斛爾雅曰斛謂之疀變易為銚詩傳曰錢銚也說文訓溫器一曰田器次對轉緝變易為疀斛也對轉談變易為銛臿屬也次對轉東變易為鈕相屬也旁轉之變易為梠臿也相又孳乳為枱耒耑也斛又孳乳為㮗耕曰臿浚出下壚土也其斛字又訓利對轉談亦變易為銛利字說解曰銛也㮗之對轉當孳乳為塹阬也塹山塹谷亦即浚土出之也 **文始**

勺部首象形 礿示部 玓玉部 芍艸部 肑肉部 或杓木部 的日部 駒馬部 的省聲 秎禾部 約 人部 豹豸部 馰馬部 灼火部 尥尣部 杓木部 扚手部 妁女部 䵂素部 釣金部 酌酉部 約糸部

劉竹部 黃先生述

𠣤 句 肯 讀 說文云：𠣤，所以挹取也。象形，中有實，與包同意。桉古作𠣤 乃 亦承 其字偏旁，爲勺之反文，字見𠣤條。𠣤象勺中實，或作𠣤 乃是尊彝等字偏旁中者，又亞形中有作𠣤者，𠣤爲人形，乚亦象勺 文源

# 与 賜予也。一勺爲与。此与與同。

余呂切

与 賜予也一勺爲与此与與同 余呂切 繫傳 此与作此，即

与 小徐作此，郎與同，桉當作此與與同 校議

益誤 校錄

与 小徐作此，即與同。袪妄篇作與予皆同。校議云：當作此與與同，段氏作此與予同意。桉與黨與也，予推予也，与賜予也。予与義相近，據袪妄篇似當言与予皆同意 校議議

与 賜予也。一勺爲与。此卽與同。臣鍇曰：不患少而患不均，故從一勺。尹汝反 繫傳

与 說文賜予也，一勺爲與，與予皆同。陽冰云：中畫盤屈，兩頭各鉤物，有交互相與之義。與互同意。許云一勺，甚涉迂誕。與屈中爲虫何殊。臣鍇以爲勺，取也，謂挹取而與之。一而與之，無或二三也。言與則直與爾，何必交互，乃爲相與。雖篆有今古，筆有省便，義無踰於愃也 繫傳 袪妄

与 此即與同，下當有意字。勺部与，篆注譌作此，即與同 繫傳校勘記

与 此即與同，按袪妄當作此與予同意 繫傳校勘記

与 此即與同，大徐部作与，小徐袪妄篇又作與予皆同 繫傳校錄

与 大徐本作此与與同，小徐本作此即與同，炤按段氏據小徐袪妄篇易作此与予同，謂与一推与，猶予一推予也，故曰同意 今从之 徐笺異

与 賜予也 賜予也，予，推予也。予寿人也 一勺爲与 下从勺，一者推而予之。余呂切，五部。此与予同意 大徐作此与與同，小徐作此卽與同，惟小徐袪妄內作與予皆同，近是。今正。以一推勺，猶以丨推予也。故曰同意。與，攩與也。从舁義取共舉，不同。与，也今俗以與代与，與行而与廢矣 段注

与 作此與予同意 注云：大徐作此與與同，小徐作此卽與同，惟小徐袪妄篇內作與予皆同，近是。按上文已云賜予也，則此卽與同不誤 段注匡謬

箋曰：一勺未見賜予意，當以與爲正字。与者，與之省耳。與从舁，舉以予人也。从臼者，容受之也。段以與爲黨與，非是 [illegible]

与 賜予也一勺爲与此与與同 余呂切

賜予也者通作與書湯誓予其大賚汝傳云賚與也周禮大卜以邦事作龜之八命三曰與注云與謂予人物也曲禮與人者不問其所欲 此与與同者當云此與予同 【義證】

与 賜予也。貝部賜予也予部云推予前人也 一勺爲与。勺解字形也經典借與爲与与者以上被下之詞勺酌也曲禮與人者不問其所欲益斟酌而與之也故曰一勺爲与余呂切此与與同。小徐本同祛妄篇與予皆同皆非也當云此即與此與予同與乃黨與不得同与也 【句讀】

勺部与下云此与與同而舁部與下云黨與也与下則云賜予也予下云推予也則與予二字竝同与故繫傳祛妄篇引此文云與予皆同曲禮鄭注與或爲予 【釋例】

与 賜予也一勺爲与會意此与與同小徐祛妄篇與予皆同按經傳皆以與以予爲之 【通訓定聲】

与 賜予也一勺爲與此與與同 【斠詮】

与 同 繫傳作此即與同

与 賜予也一勺爲与此与與同余呂切

与 黨與也从舁从与余呂切 古文與

予 推予也象相予之形余呂切

賜予義与與予三字俱可通黨與義當專用與我也義當專用予此通中之別也昭孔謂予訓推予謂推誠相予也誠發乎心8象兩心相予形推誠相予其交可久故下引長之誠在于己故又有我義例之則爲幻幻者相詐惑也不誠而相予是詐惑也 【廢疑】

勺部 与 此与與同繫傳作此即與同 【補考】

与 賜予也一勺爲与此与與同余呂切 【字通】

說文与賜予也一与爲与段氏曰一者推而予之此則合體指事也變易爲斜爲抒抒挹也斜抒也又爲斞挹也与轉齒音則爲醋客酌主人也對轉陽亦爲揚揚觚揚觶皆謂与之飲也對轉孳乳爲觴實曰觴虛曰觶楚辭曰瑤漿蜜勺實羽觴些東晉引逸詩羽觴隨波蓋目飛擧故曰羽觴韓詩說觴者餉也故觴又孳乳爲餉饋也餉又變易爲餽周人謂餉曰餽杜本部孳乳又爲餘饒也凡与人之義贈有爲餬寄食也所已与謂之爵王增義號有加爵也此雖合體象形猶爲与之孳乳爵復變易爲盃說文不錄方言盃與盞同訓桮盞即醆亦爵也典論伯雅仲雅季雅目雅爲盃聲乃近爵矣与異于予者与專指酒食予兼百物与與皆

相轉 [illegible]

与賜予也　与予疊韻 [illegible]

[illegible]与 古鴻 [illegible] 說文云与賜予也一勺為与拙一勺無賜予之義石鼓作[illegible]

[illegible] 象兩手授受形 文源

# 文二

几　踞几也象形周禮五几玉几雕几彤几髼几素几凡几之屬皆从几　居履切

几　踞几也象形周禮五几玉几雕几 繫傳韻會雕作彫與周禮合 彤几髼几素几 司几筵髼作漆 凡几之屬皆从几 居履切

校錄

几　小徐韵會四紙引作玉几彫几 校議

几　已見校議髼几今司几筵作漆几 [illegible]

几　踞几也象形周禮五几玉几雕几彤几髼几素几凡几之屬皆從几臣鍇曰人所凭坐几也譴美反

繫傳

几　尻几也 尻各本作踞今正尻几者謂人所尻之几也尻処也処止也古之尻今悉改為居乃改云居几既又改為蹲踞俗字古人坐而凭几蹲則未有倚几者也几俗作机左傳設机而不倚周易渙奔其机皆俗字 象形 象其高而上平可倚下有足居履切十五部 周禮五几玉几彫几彤几髼几 周禮司几筵職文髼几今周禮作漆几蓋許所據不同髼者桼也 凡几之屬皆从几

段注

几　作尻几也　注云尻各本作踞今正 [illegible]

箋曰踞几段訂作居几是也居謂坐也坐所凭几也段以机字說文所無卽以為俗耳 [illegible]

几　踞几也象形周禮五几玉几雕几彤几髼几素几凡几之屬皆從几 居履切

阮諶三禮圖几長五尺高尺二寸廣二尺　詩行葦或肆之筵或授之几箋云穉者為設筵而已老者加之以几　漢官儀黃門令為大師於省中施坐置几

踞几也者本書凥從尸下几居几　急就篇簡札檢署槧牘家顏注家伏几也今謂之夾膝　周禮五几云云者春官司几筵掌五几五几王左右玉几諸侯右彫几筵國賓左彤几甸役右漆几凡喪事右素几 [illegible]

⼏ 踞几也踞几例是漢語以今名說古名也急就篇簡札檢署槧牘家顏注家伏几也今謂之夾膝其語意與本文相似若以蹲踞之几說之則尸部凥下云從尸下丌居几本部凥亦從几或亦可通象形。居履切周禮五几。玉几。彫几。彤几。䰍几。素几。春官司几筵掌五几玉左右玉几諸侯右雕几筵國賓左彤几甸役右漆几喪事右素几凡几之屬皆從几。【句讀】

几下云踞几也似謂几之體卑如人之蹲踞者然蓋魏其武安傳猶言避席膝席是漢初坐猶如古必無高几許君時或已有高几而以其非古制也特說曰踞几所引周禮五几皆非今之高几也。【釋例】

紙几 ⼏ 坐所以凭也象形周禮司几筵掌五几五几之名物注五几左右玉彫彤漆素考工匠人室中度以几室上度以筵按几五尺筵九尺東京賦度堂以几薛注几組也長七尺非白虎通致仕几杖所以扶助衰也禮記曲禮必操几杖以從之又禮記檀弓有司以几筵舍奠于墓左疏依神也又左襄十傳投之以几本以机爲之假借爲几周禮小史故書敘昭穆之俎几司農注讀爲簋失之几古文且字以形近而誤釋名几庪也所以庪物也又重言形況字廣雅釋訓几几盛也詩狼跋赤舄几几傳絢貌許書手部引作掔已部又引作己太元視飲食几几達皆也顏謨儀禮有司徹受宰几注几所以坐安體古韻詩狼跋叶尾几行葦叶葦履體泥弟爾几公劉叶依濟几【通訓定聲】

按古几卑如今之炕几坐地便於倚無今高几

案此稿遺宜增入上文一行象形下

⼏ 踞几也象形周禮五几玉几雕几彤几䰍几素几凡几之屬皆从几 司几筵文 [illegible]

⼏ 踞几也象形周禮五几玉几雕几彤几䰍几素几居履切

象形凥案几爲倚器如凭下引周書凭玉几孟子隱几而臥是也象几正面兩側之形又聲轉借以爲丘如周禮小史故書敘昭穆之俎几釋名几庪也橫以庪物也皆是考部中屬字盡居止之義足知其器尊以踞人不得別爲薦物用也【部首訂】

說文几尻几也象形孳乳爲尻尻也小徐作凥尻通此即詩不皇啟處之啟傳曰啟跪也跪與尻摠言則同跪拜也拜首手至地跪不必皆拜此說引伸之義亦與眉脂支旁轉跪所以拜眉所以韻首此則尻地非尻几也故眉孳乳爲韻下首也古文韻作頁頁字說解曰頭也從頁從几古文韻首如此䭬韻首者頭至地即䣕䢃也几在下故詁訓頁字從百至几即從百至䣕䢃耳聲轉入至作刖結切詩傳曰飛而下曰頡即頁字也【文始】

几部首象形 肉肌部 食飢部 木机部 邑郉部 山屼部【諧聲孳生述】

周禮五几玉几雕几彤几䰍几素几 春官司几筵今雕作彫䰍作漆棱彫爲彫琢雕爲鳥名字義各別然常通借爾雅釋器玉謂之雕雕謂之琢孟子必使玉人雕琢之周禮攷工記有雕人凡彫字皆借用雕埤雅云雕之義出于雕鷙之雕雕性刻制故也䰍音許尤反今隸作

髹說文髼桼也桼今用漆髼漆義通音別葢傳寫之誤

引經考

几部几踞几也周禮五几玉几雕几彤几髼几素几今髼作漆案說文桼木汁可以髼物象形桼如水滴而下髼桼也今周禮漆車考工記漆也者以爲受霜露也俱作漆載師漆林之征司農注故書漆林爲桼林杜子春亦云當爲桼林是桼之通作漆从矣字之假也 引經攷證

漆几几部作髼○案髼桼也許由切與髹髤並同史記貨殖傳木器髤者千枚註徐廣曰髤漆也前漢書皇后傳殺上髤漆注師古曰以漆漆物謂之髤廣韻髤又七四切音次是髼漆文異義同亦雙聲也 經典釋文

五几建首几凭几也像形周禮五几玉几彫几彤几髼几素几 謹案凭几各本皆作踞几段本改凭几此依周書凭玉几故改凭几 此引周禮廣證字說也几長五尺高尺有二寸博二尺人所凭故曰凭几凭依几也依猶據也五几玉几取尊又有華玉彫玉之分天子祭饗用之彫几鏤刻者也諸侯祭饗用之彤几丹飾者也筵賓用之髼几吕桼飾者也田役用之吕桼飾物曰髼俗夾作髹素几無彫飾者也喪事用之 引經證例

右漆几

几部几踞几也象形周禮五几玉几彫几彤几髼几素几此約舉司几筵文今本髼几作漆几許書桼部髼下曰桼也从桼髟聲髟亦聲二音居由切則髼几即桼几矣據水部則漆爲水名經典桼字皆以漆爲之桼字遂廢 引經攷異

几 几居履切 說文云几象形 文源

凭 依几也从几从任周書凭玉几讀若馮 臣鉉等曰人之依馮几所勝載故从任皮冰切

凭 依几也从几从任周書凭王几 宋本王作玉是也繫傳作周書曰凭玉几今書顧命作憑釋文云說文作凭 讀若馮 臣鍇等曰人之依馮几所勝載故从人皮冰切玉篇又皮證切廣韻收平去二聲 校錄

凭 今書作憑疑衞包所改許所據孔氏書當作馮何以知之以讀若馮知之則此三字當在引書上 校議議

凭 依几也從几從任周書曰凭王几讀若馮臣鍇曰會意皮凌反 繫傳

凭 今書作憑 繫傳校勘記

凭 周書曰大王凭几所勝載別 徐元曰本勝作任 繫傳校錄

凭 依几也。依者倚也。凭几亦作馮。几叚借字。臥則隱几。 从任几。 三字今正。任几猶言倚几也。會意。皮冰切。六部。 周書曰凭玉几。 顧命文。今尚書作憑。衞包所改。俗字也。古叚借祇作馮。凡馮依皆用之。 讀若馮。 馮从馬仌聲。故其讀同也。 【[illegible]注】

凭 作从任几 注云三字今正 【[illegible]】

箋曰从任几會意任猶載也 【[illegible]】

凭 依几也。從几從任。周書曰凭玉几。讀若馮。 皮冰切

依几也者。尚書釋文引同。又云字林同。張華有依几銘。通作機。昭五年左傳設機而不倚。凭或作憑。語林孫翊詣任元褒。見門吏憑几視孫。入語任曰。吏憑几對客。不爲禮。任便推之。吏答云。得罰體痛。以橫木扶持。非憑几也。孫曰。直木橫施。植其兩足。便爲憑几。何必孤鵠蟠膝。曲木抱腰。 周書曰凭玉几者。顧命文。彼作憑。 讀若馮者。詩卷阿有馮有翼。箋云。馮。馮几也。士喪禮主人西面馮尸。注云。馮。服膺之。僖五年左傳神所馮依。將在德矣。 【[illegible]】

凭 依几也。 書釋文引作依倚也。字林同。張華有依几銘。 從几從任。 皮冰切。 周書曰。 凭玉几。 顧命文。今作憑。衞包改之。 讀若馮。 句當在從任下。言此以關之。經典借馮爲凭。故詩卷阿有馮有翼。箋。馮馮几也。 【句讀】

凭讀若馮。蓋關經典借馮爲凭也。所引周書凭玉几。今本作憑。蓋本作馮。而衞包又加心也。 【釋例】

蒸

凭 凭 依几也。从几任。聲。周書顧命凭玉几。讀若馮。今本衞包改作憑。字林作憑。馮任聲近。小爾雅廣言。憑。依也。釋注詩卷阿有馮有翼。箋。馮馮几也。漢書酈食其傳馮軾。注讀曰憑。憑據也。西京賦有憑虛公子者。注依託也。思元賦憑歸雲而遐逝。今注依也。叚借爲高據。高者讀憑。短習之。廣雅釋詁一。憑。滿也。離騷憑不厭乎求索。注楚人名滿曰憑。長門賦心憑噫而不舒。今注氣滿兒。西京賦心猶憑而未據。注滿也。又爲甚。後漢班彪傳下憑怒雷震。注盛也。列子湯問帝憑怒。注大也。又爲淜。論語暴虎憑河。孔注徒涉也。 【[illegible]】

凭 依几也。从几从任。周書凭玉几。讀若馮。 今通用馮。 【[illegible]】

几部凭字注。依几也。从几从任。周書曰凭玉几。讀若馮。皮冰切。石經作憑。後人所改。馮古讀皮冰切。後音變收入平聲一東。 鶴壽案。凭正字。憑俗字。周禮司几筵注鄭司農引顧命作馮。此亦假借字。錢竹汀曰。古讀馮爲憑。本从冰得聲。易用馮河。詩不敢馮河。論語暴虎馮河。春秋宋公馮。皆皮冰反。吾衍謂孟子諸馮。馮婦之馮。亦皮冰反。水經注皇甫寺是太師呂婆憑晉國所造。攷魏書馮熙字晉國。封昌黎王。蓋魏時讀馮姓爲皮冰反。故作憑也。 【[illegible]】

凭 依几也。凡憑依式憑皆凭義之引申。俗作馮。俗作憑。皆叚借也。說文無憑。 【[illegible]】

凭 依几也。从几从任。周書凭玉几。讀若馮。 按書顧命作憑玉几。馮憑字同。 【[illegible]】

凭讀若馮。任聲。凭馮在蒸登韻。任在侵韻。兩部相關合。杏酒郵讀若廩。弇聲離从暫省聲。堋爲空。朋爲鳳。皆其類也。 【[illegible]】

周書凭玉几 今書顧命作憑。經典釋文云。說文作凭。字林同。徐鉉曰。人之依憑及所任載。故从任。復古編云。馮借爲依馮字。別作憑凭並非。揩謂凭乃依凭本字。馮爲假借。憑爲俗書。復古編謂憑凭並非。誤。 【[illegible]】

凭依几也从几从任

今經典作憑書顧命憑玉几又作馮詩卷阿有馮有翼鄭箋馮馮几也按說文無憑字馮馬部馬行疾也从馬仌聲義異正字當作凭又凡馮依字亦當作凭今作馮借也删作憑更謬【羣經正字】

凭依几也周書凭玉几讀若馮今作憑葢以讀若之字爲字又加心今經憑依之憑多於馮下加心惟左傳國語論語止作馮【引經攷證】

凭玉几几部凭依几也从几从任周書曰凭玉几讀若馮〔今凭作憑俗字也非鄭書所有〕此引書證字从几之義也依倚也古或借馮爲之〔馮馬行疾也仌聲通借〕孟子曰隱几隱當作㥯㥯部㥯有所依據也【引經證例】

憑玉几

几部凭依几也从几从任周書凭玉几讀若馮今顧命凭作憑假借字也憑俗字也當作馮詩書馬部馮下曰馬行疾也从馬仌聲〔仌爲冰本字冰爲凝本字〕本皮冰反凭讀同馮而凭即假馮爲之俗加心非也先鄭注周禮司几筵引此經作馮葢馮玉几者古文尚書凭玉几者今文尚書今文非無省假究多正字也〔俗讀馮房戎反爲人姓其借爲凭及馮者則加心於經典之本作馮者則加點爲淜讀淜不知馮本皮冰反其人姓讀房戎反者本作䣢許書邑部䣢下曰姬姓之國从邑馮聲此姓所自出也今姓反省邑而馮轉加心字俗音讀沿謬久矣淜即馮河本字經典亦假馮爲淜【引經攷異】〕

# 凥

凥處也从尸得几而止孝經曰仲尼凥凥謂閒居如此

九魚切

凥處也从尸得几而止繫傳韻會下有也字曹憲博雅音義卷二引作几聲孝經曰仲尼凥凥謂閒居如此九魚切宋本及五音韻譜閒作閑繫傳作孝經曰仲尼凥閒凥如此韻會引作孝經曰仲尼凥謂閒居如此今孝經作仲尼居釋文云居說文作凥則經本止一凥字【校錄】

凥宋本及集韵九魚類篇引作閒居此作閑居與韵會大魚引同日部暇閑也作閑亦通【校錄】

凥引經校者依篆改今作居日本國鄭注孝經亦作居惟釋文引鄭作凥未敢據信又見校議【[illegible]】

尻　處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻　廣雅亦作
尻曹憲音古魚切云今居字乃箕居字也古處
反 慧琳
几部 尻　孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此
宋本葉本趙本宋刊五音韻譜皆作閒居明刊韻譜居
作尻毛本閒作閑皆誤 汲本訂

尻 處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻謂閒尻如此
濤案曹憲注廣雅云案說文从尸几聲蓋古本如是几尻聲相近得
几而止乃処字之解以釋从几从夂之會意與尻字無涉
又案汗簡卷下之二尻居出孝經処處古孝經居處二字亦異說文
今尻處二字見爲說文正字何得云異則異字乃見字之譌 古本考

尻 處也從尸得几而止也孝經曰仲尼
尻閒尻如此臣鍇曰會意九魚反 繫傳

尻 仲尼尻下當依鉉補尻謂二字今書傳皆借居爲之 [illegible]

尻 謂閒居如此宋刻大徐本同汲古閣作閑誤 [illegible]

尻 処也各本作處今正凡尸得几謂之尻尸卽人也引伸之爲凡尻処之字既又以蹲居之字代尻別製踞爲蹲居字乃致居行而尻廢矣方言廣雅尻処字皆不作居而或妄改之許書如家尻也宋尻也寁尻之速也要無禮尻也寮尻也之類皆改爲居而許書之脈絡不可知矣 从尸几 會意九魚切五部 尸得几而止也 釋會意之恉較舊本增三字 孝經曰仲尼尻 孝經首章首句也今作居許君受魯國三老所獻衛宏所校古文孝經如是釋文引鄭本亦作尻顏氏家訓云仲尼居三字之中三倉尼旁益丘說文尸下施几如此之類何由可從甚爲紕繆鄭所據者古文眞本兒字亦是孔子命名取字本義何云不可從也 尻 逗 謂閒尻如此 此釋孝經之尻卽小戴之孔子閒居也鄭目錄曰退朝而處曰燕居退燕避人曰閒居閒居而與曾子論孝猶閒居而與子夏說愷弟君子故孝經之尻謂閒凥閒凥卽凥義之引申但閒凥之時實凭几而坐故直曰仲尼尻也如此謂尸得几 段注

尻 作从尸几尸得几而止也 注云較舊本增二字 [illegible]

箋曰尻古居字凭几而坐也从尸者人字橫體从几指事尻處卽字之本義非引申也孝經仲尼尻今本皆作居尻謂閒居如此六字淺人所竄居者古蹲踞字 徐箋

尻 處也從尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒尻如此 九魚切

處也者尻通作居詩殷其靁莫或遑處擊鼓爰居爰處四牡不遑啟處黃鳥不可與處傳竝云處居也采薇不遑啟處箋云處猶居也論語不以其道得之不處也論衡作不居也玉藻居士錦帶注云居士道藝處士也禮家尻坐也詩不遑啟居箋云啟跪也啟爲跪則居爲坐矣樂記子曰居吾語汝注云居猶安坐也仲尼燕居子曰居女三人者吾語女注云居女三人者女三人且坐也孝經居吾語汝孟子坐我明語子列子黃帝篇姬將告汝注云姬居也又姬魚語女注云姬音居檀弓何居鄭注居讀爲姬姓之姬周易則居可知矣鄭注居讀爲姬 從尸得几而止者曲禮坐如尸曹憲注廣雅云尻古愚反案說文從尸几聲孝經曰仲尼尻者開宗明義章文彼作居顏氏家訓仲尼

居二字之中兩字非體三蒼尼旁益丘說文尸下施几尻謂閒尻如此者孝經釋文云鄭元云尻尻講堂也王肅云閒居也孔安國云靜而思道也顏氏家訓何必仲尼居卽須兩紙疏義燕寢講字亦復何在殷案舊胡母謙孝經傳云尻背東壁此亦兩紙疏義之文也禮孔子閒居鄭目錄云退燕避人曰閒居趙策武靈王平晝閒居鮑注言平日無事之時【義證】

尻 處也。經典借居爲之。从尸得几而止也。曲禮坐如尸曹憲注廣雅云尻古恩反案說文从尸几聲鍇案如此則當在尸部矣未能詳也九魚切 孝經曰仲尼尻。開宗明義章文今作居顏氏家訓仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼旁益丘說文尸下施几鍇案此亦用意之過旣當是後作之分別文与夏堪碑作仲泥者相似其義則因反頂受水來也居是聲借不足詫異 尻謂閒尻如此。孝經釋文鄭康成云尻尻講堂也王肅云閒居也孔安國云靜而思道也禮記孔子閒居鄭目錄云退燕避人曰閒居【句讀】

尻字下段氏駁顏氏家訓非也孔子之名字必無傳譌之理且尼丘山名如作屔丘不可通也猶宛丘陶丘之不加丘旁矣【釋例】

魚 尻 尻 處也从尸得几而止會意孝經曰仲尼尻尻謂閒尻如此 按从几與処同意經傳皆以居爲之居者踞字俗居作踞【通訓定聲】

尻 處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此【斠詮】

尻字注處也从尸几尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒尻如此九魚切案今人以尸部居字代尻字不知居乃蹲踞也【[illegible]衍編】

尻 處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻 按所引顏氏古本如此今本作居

尻 孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此按今本閒作閑非是【拈字】

尻 此許居處字也几部曰尻者處也處者止也故處義用尻字如宀部家尻也宋尻也宭羣尻也寠無禮尻也之類今將說解內尻字盡改爲居而不知居之本義訓蹲也【釋例】

尻本體作尻處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒尻如此九魚切【字通】

尻處也 尻處疊韻【雙聲疊韻譜】

孝經曰仲尼尻 今孝經作居按說文尻爲尻處字居乃蹲居字玉篇云尻與居同今經典相承皆用居以尻爲居之古文【引經考】

尻處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此今作居案許意如小戴孔子閒居仲尼燕居論語子之燕居俱當作尻【引經攷證】

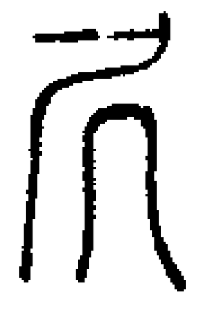
尻處也从尸得几而止

今經典作居按居說文尸部云蹲也从尸古者居从古

俗从足作踞是居乃蹲踞之本字今以居踞爲二字踞爲蹲踞居爲居處于是凥字遂廢不用矣其誤亦始漢碑韓勑碑居𢿫親畢史晨奏銘本國舊居凥皆作居自後遂無作凥者 孝經正字

凥處也孝經曰仲尼凥今孝經作居本書尸部居蹲也爲蹲踞之正字凥處作居假借字 引

說文



處也从尸得几而止孝經曰仲尼凥凥謂閒居如此石經作居居蹲也从尸古者居从古㑴 釋文引鄭本亦作凥

閒凥几部凥処也从尸得几而止也孝經曰仲尼居禮記二字

補今閒凥今皆作居如此

此引禮證字說也処止也从夂得几而止也或作處案尸部居蹲也古者居从古大徐曰居从古从古禮也或作屋乃今俗之踞字與凥異義今曰居爲凥又加足于居旁爲蹲居字而凥不復見矣蓋凥爲平時據几之偁故引孝經及禮爲證若有習裘則設几不依不云凥也 引經證例

仲尼居

几部凥處也从尸得几而止孝經曰仲尼凥凥謂閒凥如此今孝經開宗明義章凥作居釋文云居如字說文作凥音同鄭

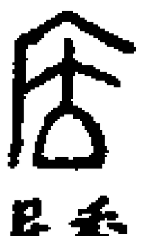
処

元云凥凥講堂也是鄭所據古文與許同案許書尸部居下曰蹲也从尸古者居从古此有誤當云古聲又踞云俗居从足繫傳本居作屋恐誤是居爲蹲踞正字今以居爲居處字以踞爲蹲踞字凥字既廢而居字本義遂失顏氏家訓云仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼傍益丘說文尸下施几若此之類何由可從史記孔子世家云叔梁紇與顏氏禱於尼丘得孔子生而首上圩頂故因名曰丘字仲尼案爾雅釋邱云水潦所止泥丘釋文云泥依字又作屔許書丘部屔下云反頂受水丘也从丘泥省聲反頂受水即水潦所止也然則屔爲正字泥爲借字尼爲省字孔子頂似之因以爲名字所謂以類命爲象也蓋是爾孔子之字從可知矣是顏氏狃於俗書反以古文爲非也

引經攷異

古居字从宀从立立古位字師虎敦元年育王在杜居

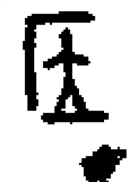
智鼎惟王元年六月王在遷居遷居杜居皆梁閣之異名儀禮謂之柱楣一曰當楣作屋



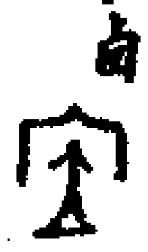
季娟鼎𢀛居當即杜居倚木爲廬即居喪之室故从木舊說以爲楚居非是

古籀篇

居从广从立 曶鼎王在遷居



袁盤

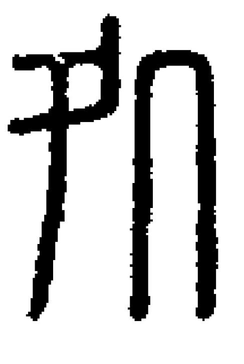


从宀 師虎敦

揚敦

居畫

金文編



止也得几而止从几从夂昌與切

処或从虍聲

処 止也得几而止从几从夂 昌與切 繫傳韻會作止也从夂得几而止無下文 處 處或从虍聲 處當作処廣韻收上聲注云說文又作処又收去聲 校錄

処小徐韻會六語引作止也從夂得几而止校與凥下語例同 校議

処 已見校議解末當有處或从虍聲下重文刪 [illegible]

処 止也從夂得几而止臣鍇按詩曰爰居爰處以爲居者定居處者暫止而已會意嗔佇反 處 處或從虍聲 繫傳

処 從夂得几而止也說文云得几而止从几从夂 繫傳校錄 從夂得几而止大徐得几而止从几从夂案以凥下說解推之當依小徐 [illegible]

処 止也 人遇几而止引申之爲凡凥処之字俗分別其上去 从夂几 夂讀若黹從後致也人[illegible]然後有致之者至乎几而止故字从夂几昌與切五部 夂得几而止也 此釋會意之恉以上八字與舊本不同今更正如此又以上三篆皆會意而不入人部尸部夂部者重几也 處 處或从虍聲 今或體獨行轉謂処俗字 段注

処 作从夂几夂得几而止也 注云以上八字與舊本不同今更正如此

処 作从夂几夂得几而止也 注云以上八字與舊本不同今更正

按當依小徐从夂得几而止 段注匡謬

箋曰処者所止之処故从夂謂行而止也 徐箋

処 止也得几而止從几從夂 昌與切 止也者廣雅同詩江有汜其後也處鳧鷖來燕來處傳並云處止也孫子軍爭篇卷甲而趨日夜不處 行几而止從几從夂者徐鍇本作從夂得几而止 處 處或從虍聲 義證

処 止也 詩殷其靁黃鳥四牡傳皆曰處居也與上文凥處也正相轉注許君不用之者蓋毛傳居字皆居蹲也之居也惟江有汜鳧鷖傳並云處止也是許君所本 從夂得几而止 昌與切 處 處或從虍聲 處當作処 句讀

語御 処 処 處 止也得几而止从几从夂會意按及從後致也或又从虍聲廣雅釋詁二處凥也詩殷其靁莫敢遑處傳居也禮記射義處者和注猶居也檀弓何以處我注猶安也晉語貧處之注定也史記弟子傳禁居處字子與楚語處之如牛馬處之氣至注止也轉注孟子處士橫議注處士衛處人以無尊謂有道藝在家隱居不仕者莊子逍遙遊綽約若處子釋文在室女也按凡士與女未居官稱處皆子問處器之具注處器謂府庫而爲備音又左文十八傳德以處事注猶制也漢書谷永傳臣愚不能處也注斷決也又呂覽音初猶思故處上典遠從則死其處注後喜怒無處注處常也東京賦安處先生注處處也假借爲處實爲說呂覽處士陽城胥渠處注處病也舌彊詩殷其靁叶下處江有汜叶渚與處日月叶土處顧野分叶與處七月叶股羽野宇戶下鼠處蟋蟀叶楊寫語處斯干叶祖

堵戶且湛黍袖叶御旅處公劉叶野處旅語宿郛叶渚處滑滑下寐柔叶予怒處圖常武叶父旅浦土處綣易小崙叶雨處敵叶處斧雜卦叶故旅下處疵禮儒行叶措處所射義叶舉士處所穆天子傳古文公叶士野處慎吕覽貴直叶術固處楚詞悲回風叶從處曆去九辯叶處蹐攻賦叶遊據處語臨管子四稱叶謝舍圖位處莊子山木叶居處蒲間雜合與邪論叶故熱護處補又叶處處保詐杵布鼓處寄周書大明武叶醫虎貞女下海内經叶傷襲處 **通訓定聲**

止也得几而止从几从夂 處或从虍聲 **斠詮**

止从几从夂 虍聲 処今作處从或體止也得几而止从几从夂昌與切〇徐鍇曰詩曰爰居爰處以爲居者定居處者暫處而已 **字通**

処止也得几而止从几从夂或从虍聲作處

今經典竝从或體漢隸多如此作故後之載筆者因之而処遂廢不用矣 **群經正字**

石鼓 **古籀補**

邾人鐘 𩤐 愚釋 𩤐 處即止處之義徐籀莊釋新寿非處从虍許氏無說左傳氏有寫廟歠有茂草各有攸處或其有取分别歸處之義與 古鉢處事處或省文 **古籀補**

象几形

叔夷鐘 說文云処止也从夂几得几而止也處或从虍聲按居也象足跡在几下古作 或从或體 **文源**

處 邾人鐘 井人鐘 㝬鼎 魚匕 **金文編**

---

且

<巾> 卷十六第二十四葉 <巾> 同上 <巾> 同上 <巾> 第二十一葉 <巾> 卷四第二十一葉 <巾> 第十六葉 <巾> 後編下第二十二葉

祚案羅師釋處說文解字処止也从夂几夂得几而止也或从虍作處此作止在几下或增𠘨象屋形 **殷虛文字**

# 文四 重三

薦也从几足有二橫一其下地也凡且之屬皆从且

子余切又千也切 乾一案且古音俎詩曰父母且諸韋無韻

薦也从几足有二橫一其下地也凡且之屬皆从且 子余切又千也切玉篇七也子余二切語辭也又七序切引詩曰有萋有且廣韻平聲魚引說文又收上聲馬

古文以爲且又以爲几字

此字本繫傳增韻會引說文古作𠀃玉篇作且注云古文【校錄】

且大徐脫重文小徐且篆後有𠀃古文以爲且又以爲几字韻會廿一馬古作𠀃議補【[illegible]】

且 小徐且後有𠀃篆云古文以爲且又以爲几字校議云議補余謂𠀃从反𠀃許例凡言以爲者皆古文假借非重文大徐刪之是【校議議】

且 从几足有二横一其下地也 子余切 方言俎几也 曾子曰祖者且也【[illegible]】

且 鍇本且部首有且字注云古文以爲且又以爲几字【[illegible]】

且 薦也从几足有二横一其下地凡且之屬皆从且 七賈反 𠀃 古文以爲且又以爲几字

【繫傳】

𠀃 鉉無此篆【[illegible]】

𠀃 韻會引同𠀃古文以爲且又以爲几字大徐無此篆文及說解朱本作𠀃小異玉篇作且【[illegible]】

𠀃 大徐亡此篆小徐本有說解曰古文以爲且又以爲几字[illegible] 按玉篇有且字注曰古文是且字古文相傳有此形大徐本敓 小徐本有校語羼入【[illegible]】

且 所以薦也 所以二字今補薦當作荐今不改者存其舊以示人推究也薦訓獸所食艸荐訓薦席薦席謂艸席也艸席可爲藉謂之荐故凡言藉當曰荐而經傳薦荐不分凡藉義皆多用薦實非許意且古音組所以承藉進物者引申之凡有藉之詞皆曰且凡語助云且者必其義有二有藉而加之也云嫭且荷且者謂僅有藉而無所加粗略之詞也凡經注言且字者十有一鄉飲酒禮注同姓則以伯仲別之又同則以且字別之言同姓之中有伯仲同者則呼某甫也少牢饋食禮注伯某之某且字也士喪禮父某甫注云某甫且字也若言山甫孔甫士虞禮適爾皇祖某甫注云某甫且字也若言尼甫文曲禮有天王某甫注云某甫且字也檀弓烏呼哀哉尼甫注云因且字以爲之謚雜記陽童某甫注云某甫且字也坊記魯春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒注云孟子之子蓋其且字又公羊傳宣十五年王札子殺召伯毛伯注云札者冠且字也桓四年天王使宰渠伯糾來聘注云宰渠伯糾天子下大夫繫官氏且字定四年劉卷卒注云劉卷氏采不名且字古言表德之字謂之且字往往可說者如是蓋古二十而冠祇云某甫五十而後以伯仲某甫者所以藉伯仲也故鄭注禮之某甫如是何注春秋之札卷糾皆爲且字與鄭無不合作正義者多不能憭致轉寫多譌而其不譌者固可攷而知也經注之且字非許書則不憭矣若周頌傳曰萋且敬愼皃且此也則毛公傳於故訓者也 **从几** 句 **足有二横**、句 **一** 逗 **其下地也** 横音光即桄字今俗語讀光去聲是也合鄭閟宮箋明堂位注言之有虞氏斲木爲四足而已夏后氏中足爲横距之象周人足間有横横下有跗似乎堂後有房故云大房按跗許作柎闌足也闌足者遍闌之足空其底之下也造字之時象其直者四横者二置於地故以一象地子余切又千也切古音婥在五部 **凡且之屬皆从且** 𠀃 **古文以爲且又以爲几字** 上以爲二字衍文也 古文且字無二横者鄭注明堂位曰有虞氏以梡斲木爲四足而已夏后氏始中足爲横距是也又以爲几字者古

文段借之法几亦箸於地故几且同字古文字少此字大徐本挩去从小徐本補入【段注】

且从几足有二橫一其下地也注云橫音光卽桄字今俗語讀光去聲是也　按橫卽從橫似不必更穿鑿【段注訂】

且　作所以薦也　注云所以二字今補

按薦也釋其義下文言字之象形所以字不必增【段注箋】

箋曰且古音讀與俎同假借爲語詞久而昧其本義又加仌爲俎聲轉爲子余切詩言椒聊且遠條且其樂只且之類是也段說甚爲迂曲說詳通介堂經說又鐘鼎文祖字作且與此形同說見示部【徐箋】

且 薦也从几足有二橫一其下地也凡且之屬皆从且　子余切又千也切

徐鍇本且古文以爲且又以爲几字玉篇且古文作且

薦也者本書丌下基也薦物之丌其屬中草莽藉也凡从且者皆有薦藉意詩韓奕箋豆有且从几者蓋爲食故从几足有二橫者詩閟宮籩豆大房箋云大房玉飾俎也其制足閒有橫下有柎似乎堂後有房然士昏禮主人拂几授校注云校几足戴侗曰記曰薦豆執校兩足閒橫木也禮案少牢禮腸三胃三長皆及俎距距卽橫也俎亦有足少儀取俎進俎不坐注云以其有足明堂位俎有虞氏以梡夏后氏以嶡殷以椇周以房俎注云梡斷木爲四足而已嶡之言蹷也謂中足爲橫距之象周禮謂之距椇之言枳椇也謂曲橈之也房謂足下跗也上下兩閒有似於堂房【義證】

且 薦也。且當是俎之古文故從几乃俎下別爲說解者此如豆部梪字亦別爲說解也薦藉也丌部云薦物之丌是也从几足有二橫。橫同桄詩閟宮籩豆大房箋大房玉飾俎然案橫又謂之距明堂位俎有虞氏以梡夏后氏以嶡殷以椇周以房俎注嶡之言蹷也謂中足爲橫距之象周禮謂之距案少牢饋食禮腸三胃三長皆及俎距是儀禮亦謂之距一。其下地也。依閟宮箋則一其跗也子余切又千也切

凡且之屬皆从且。

且 古文且爲且又目爲几字。玉篇作且【句讀】

謂寡距其足也案此句讀補正宜增入上文五行又謂之距下

且字全體象形許君說誤謂一爲地尤誤上平者其面也兩直其足也兩橫其桄也几之桄一而兩之者畫几者畫其前面兼露其旁面此亦當然玉篇古文作且則祇一桄或小篆取字形茂美因而重之也下一則柎也柎闌足也植者爲足橫於足下者爲柎別用長版四合爲正方以承足也禮圖固然聶圖則柎在兩頭不合爲方也吾鄉猶有此制矣段氏說非也○且蓋古俎字借爲語詞既久始從半肉定之經典分用許說亦不合爲一而其說解則俎形也【釋例】

魚馬 且 且 几 薦也从几足有二桄一其下地也鍇本且古文以爲且又以爲几字按从几氣二橫且者疑卽俎字之古文轉注古表德之字曰且字所以冠伯仲叔季者也二十而冠但云某甫五十而後以伯仲加于且字上備之段借爲但詩溱洧士曰旣且傳文往

也又爲宜按詩韓奕籩豆有且箋多皃莊子庚桑楚與物且者釋文始也非又爲取老子舍慈且勇又爲此詩蕭莪匪且有且傳此也且此雙聲又爲且之誤字左成二傳且辟左右唐石經不誤又發聲連語易夬其行次且俗字作趄作跙詩有客有萋有且敦愼皃又發聲之詞穀梁文五傳其曰且志兼也齊語且有後命注猶復也孟子且志曰注復言也或曰有積而加之之意亦轉注也又助語之詞秦策城且拔矣注將也墨子經說自前曰且自後曰已詩閟宮孔曼且碩箋然也儀禮大射儀且左還又詩泉水聊與之謀箋聊且略之詞禮記檀弓夫祖者且也注且者未定之詞又韓詩穀旦于差旦作且又句苟且也詩巧言曰父母且鄭音苟且之且或曰姑且苟且之意皆借爲借廣雅釋詁二且借也今本誤作借也又詩山有扶蘇乃見狂且傳詞也西京賦其樂只且注助句辭也又託名幖識字爾雅釋天六月爲且水經溫水注且蘭縣故且蘭侯國也一名頭蘭牂柯郡治又詩儀樂且若且王釋文本作宜古韻詩北風叶虛邪且山有扶蘇叶蘇華都且出其東門叶闍荼且蔓娛巧言叶且韓標韓奕叶屠壺魚蒲車且胥爾雅釋天叶如余且【通訓定聲】

**且** 薦也从几足有二橫一其下地也凡且之屬皆从且 口 寫本繫傳有口云古文以爲且又以爲几字十一字此刪之非也今依增寫【詁】

且字部首注薦也从几足有二橫一其下地也案曾子曰祖者且也且卽古祖字故訓薦說見尚書後案堯典

黎民阻飢 鶴壽案段注且字義極詳備而阮氏揅經室文集釋且篇引證尤多今擧其略于左曰說文訓且爲薦字屬象形元案據古注且古祖字也古文祖皆且字商文戊祖丁尊作且祖丁尊作且孟祖辛彝作且祖乙彝作且祖己彝作且祖丁觚作且翟祖丁卣作且周齊侯鐘作且作且皆祖之古文小篆始左旁作示故說文示部祖始廟也今音祖則古切且千也切不知古音古義正相同也禮記檀弓曾子曰夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也可以證矣又案且始也見說與祖同字同音則其詮亦同尒疋釋詁祖始也凡言與皆有始詮言且本卽有始詮經傳中言旣某且某者皆言終如此始又如此王徵祖曰詩言終風且暴終和且平終溫且惠終皆當訓旣言旣風且暴也元曰終卽旣旣終也且始也詩溱洧女曰觀乎士曰旣且且往觀乎旣且卽終始之詮且讀爲平聲與乎■字爲語且往觀乎之且卽衆上旣且爲言愈見修辭之善漢張遷碑爰旣且于君文例可與此相證又案且粗也始也且訓爲始始有艸刱之詮卽爲粗略之詮說文粗疏也粗从且得聲得詮且又與盬通借皆不攻緻之詮詩鴇羽王事靡盬毛傳盬不攻緻也漢息夫躬傳器用盬惡鄧展注盬不堅牢也呂覽誣徒篇從師苦高誘注苦讀如盬會之盬苦不精緻也方言曰盬且也郭璞未詳合經史子數之詮方言之調可識矣又沽音同盬儀禮喪服傳冠者沽功也鄭注沽猶麤也旣夕禮注沽今文作古周禮司與注功沽上下沽卽麤惡與盬同可見漢末猶爲恒語麤略卽爲聊且之詮故且爲姑且之且其實姑卽且同音叚借字詩卷耳我姑酌彼金罍毛傳姑且也此亦且之叚借字禮記檀弓杜橋之母之喪宮中無相以爲沽也鄭注沽猶略也是沽卽麤略與盬姑同詮皆且之叚借也廣疋聊苟且也亦其詮也又案且字加口爲咀春秋傳二十八年傳晉侯夢楚子伏己而盬其腦盬與咀同謂咀嚼其嚼故方言曰盬且也且與姑同音故姑亦有咀詮孟子蠅蚋姑嘬之姑與方言盬同卽咀也又案且有包含大多之意故說文咀訓爲含味萓蘇子包多子者禮記苞苴此詮亦近也物粗惡未有不大者故史記注盬爲大盬說文訓駔爲壯馬又案庭燎夜如何其夜未央毛傳央且也釋文七也反由且詮推之經傳中詮有可識矣又案且爲發聲與將同詩女曰雞鳴將翔將翺將翔是也谷風將恐將懼鄭箋將且也且爲語餘辭詩山有扶蘇乃見狂且毛傳且辭也狀鄉且之穀同此且辭又轉爲此詩載芟匪且有且毛傳且此也是也今案去臺先生精于金石文字此所引文戊祖丁尊等祖字余以薛尚功鐘鼎款識校之其閒筆迹小異猶可言也乃祖戊尊作且而此引作且孟祖辛彝作且而此引作且母乃互易之乎齊侯鐘弟一作臭而此引作昇大誤又引盱見齊侯鐘弟六及弟十三卻不誤然齊侯鐘弟

四有祖字弟六有祖字正與小篆相近何以反不引之爭盉和鐘作且齊侯鎛鐘作且皆與商器微異何以獨不引之乎其矣說金石之難也 [illegible]術編

且 薦也从几足有二橫一其下地也按俎从半肉在且上疑且俎同物然宣和博古圖周穆公鼎雝公緘鼎凡皇祖祖考皆作且古金石文類此甚多然則且又可通作祖也

且 薦也子余切又千也切按說文且从几足有二橫一地象藉於地形音阻阻詛詛且爲聲餘義皆假借孫愐譌用子余切韻會馬韻且引說文義同俎譌轉魚韻爲孫切所蔽音同疽音義相矛盾徐氏亦所不免 字詁

且 薦也从几足有二橫一其下地也子余千也二切○古文作𠀃又以爲几字○通焦爾雅六月爲且一作焦漢書相如傳巴且卽巴焦○通趄易夬卦其行次且釋文本又作趄或作跙同○通沮婁壽碑榮且溺之耦耕沮亦作且○正字通俎本作且因且字義廣故別加半肉作俎以別之 字通

且部且薦也从几足有二橫一其下地也凡且之屬皆从且案小徐本此下又出𠀃篆解云古文以爲且又以爲几字凡十字段本王本皆據以補入段氏謂未盡然凡許氏錄古文下例云古文某或云古文省古文省者其字蓋後出而見於古文經中耳或云古文某从某未有言以爲者言以爲則如中部屮下云古文或以爲艸字疋部疋下云古文以爲詩大疋字亦以爲足字丂部丂下云古文以爲亏字皆著於本篆之下此十字蓋亦本在一其下地也句下凡且之屬皆从且句之上惟古文以爲且當作古文以爲俎王句讀云且當是俎之古文是也自俎譌爲且遂移此十字於凡且之屬皆从且句之下而疑其上有脫篆因作方匡記之錢斠詮本據寫本繫傳作□此明證也□本非字□改爲𠀃於是且字有此不體之古文矣大徐刪之甚是而并刪其說解又非也玉篇且部有古文且亦不作𠀃况玉篇錄古文不盡出許書未可依正 又案且之一蓋象几形𠀃疑卽肉字五經文字云說文肉字在左右上下皆作⺼大徐論篆文筆迹相承小異云⺼說文本作⺼是肉篆本作⺼形从𠆢者骨也骨而外有包之以見中間之爲肉也且字之⺼特變𠆢之下垂而平之耳歺部云⺼列骨之殘也此指一言蓋中本亦當作下垂之形𠆢爲列骨故𠆢爲列骨之殘⺼字之而今亦平之作一也 肉在几上是薦之義故曰且薦也 兒笘錄

且 薦也从几足有二橫一其地也 子余切又千也切 形轉注柎案且與几不同物而从几者取且以薦物猶之几以薦體緣借几字之形加柎爲之例與弓初借𠃊加弦爲專字相同其从一亦非謂地與豆皿下从一而云象形皆謂器柎一類篆當作且詩閟宮箋云大房玉飾俎也其制足間有橫下有柎似乎堂後有房然故古文且無二橫卽鄭注明

堂位所謂有虞氏以梡斷木爲四足而已蓋足有四而當面祇見其二後二足皆爲所蔽猶尉有四而當面祇見其一三方之欄足後一側二目皆不見王筠說解注謂且當是俎之古文是也因用且爲發語詞而从且加肉省作俎又借且爲徂而从且加虍聲作虘皆且字轉注之分別文非俎徂从且爲諧聲也部首訂

說文且薦也從几足有二橫一其下地也丌古文㠯爲且又㠯爲几字丌且皆準初文孳乳爲俎禮俎也又爲苴履中艸也又爲粗茅藉也粗又變易爲藉祭藉也又孳乳爲席藉也粗藉席古蓋同音韓子十過篇曰縵帛爲茵蔣席頗緣夏小正傳荼也者㠯爲君薦蔣也又云荼萑葦之秀爲蔣褚之也王褒僮約編蔣織薄廣雅釋器蔣席也皆㠯蔣藉爲粗藉取對轉也說文爿字無篆然從其聲者甚多或云反片爲爿此李陽冰之謬說小徐已駁之唐本說文即李陽冰本也案爿字象疒者倚箸形所倚箸者則牀也然則爿爲牀之古文安身之几坐也小篆作牀猶云雲㞼淵𠥓曜之比丌字古文㠯爲几字者非竟讀之如几乃㠯爲爿字耳丌爿魚陽對轉蓋亦一字異聲丌象几在地爿象牀之支闌而爿純象形乃佀先丌而造又莊字說解㠯上諱闕爾雅釋宮六達謂之莊釋名釋之曰莊裝也裝其上使高也裝其上者即丌其上猶言藉其上也詩有萋有且傳曰萋且敬慎皃萋且即用爲齊莊然則莊亦且屬蓋葅藉之或字亦㠯魚陽對轉異聲也莊嚴字借爲莊奘也且爿爲俎苴葅藉席莊皆所㠯薦也于宮室爲阼主階也主階亦所㠯薦周公踐阼荀子儒效言履天下之籍此㠯籍爲藉履藉即踐阼然則阼亦藉之孳乳也其餘訓履屬則苴之孳乳亦易字借雖爲之隊長屏之變語廣雅釋宮有磯碣皆訓礩則丌葅藉竝得孳乳亦得云疋之孳乳

且爿同字且有二橫爿有直柎故爿又孳乳爲槍歫也槍又孳乳爲捉槍也且又孳乳爲柤木閑也柤即所謂木擁槍衆㠯爲儲胥者是與木閑同物相槍亦一字㠯對轉異聲也由此孳乳則爲遮爲阻遮遏也阻險也釋詁阻難也大射儀且左還毋周古文且爲阻堯典黎民阻飢本作俎是阻亦作且俎也遮阻對轉陽則爲障隔也爲墇擁也故止亾則曰亾遮其來也遮人言則曰嘆阻其語也訓則曰詛敗其成也若夫笮之訓迫屋上簀也宜之訓依人相宜也岨言岨嚧土戴石也亦竝與斯相附由宜之義又孳乳爲怚驕也爲嫭嬌也所謂怙寵而驕恃愛肆姐有薦藉及支柱者則可依據若丌爲倚牀是也故其孳乳爲助左也對轉陽則爲將扶也爲將說文訓帥亦引導之義也㠯將

爲請則孳乳爲獎嗾犬厲之也方言曰相勸曰獎相被飾亦曰奘旁轉淸則孳乳爲請謁也爲靚召也相被飾之義在陽孳乳爲昌美言也助所孳乳于田則爲耡殷人七十而耡耡耤稅也變易爲耤使民如借故謂之耤耡又孳乳爲租田賦也旁轉支則孳乳爲責求也耤即今借字責即今債字責旁轉脂孳乳爲貲小罰以財自贖也

且爲薦藉言且言藉皆有苟且之義廣雅釋詁且借也與耡同義𪊲訓且往既從且矣釋言奘𢓊本曰將且也墨子經說曰自前曰且自後曰已記檀弓曰祖者且也注曰且未定之辭也孳乳爲𪊲且往也對轉陽言將亦或言戕張裴晉律序曰將害未發謂之戕晉秋公羊傳曰牙殺械成君親無將將而誅焉將即張裴所謂戕引伸乃爲他國人來弒君猶弒本言試見白虎通義釋公羊傳言昭公將弒季氏告子家駒曰季氏爲無道僭於公室久矣吾欲弒之然弒而敗焉則君于臣亦可言弒其義猶今謀殺引伸乃爲自虐其君也且又孳乳爲觑拘觑未致密也爲粗疏也爲伹拙也對轉陽則曰𪋻𤢪吕𤢪爲之觑粗又孳乳爲駔壯馬也釋言郭璞注曰今江東呼大爲駔駔猶麤也對轉陽則爲壯大也爲奘駔大也在陽又孳乳爲奘妄强犬也還魚爲麤行超遠也此雖晉有美惡其本攻致則一江東又有倉字凡作始者皆造次試爲之未能精致故因有𢪛造之義觑粗又孳乳爲作起也詩傳曰作始也又爲迮迮起也又爲初始也裁衣之始也對轉陽則爲𢪛造𢪛業也爲唱導也爲倡又孳乳爲倡樂也奘辭陳等瑟吕浩倡唱倡義通記檀弓婦人倡踊注倡先也則吕倡爲唱作始之義又孳乳爲祖始廟也釋詁祖始也詩傳曰祖爲也行道祭亦曰祖舊訓始衆十三王傳臨江閔王榮祖於江陵北門師古曰祖者送行之祭此即對轉陽爲將矣釋言曰將送也由是又孳乳爲退往也或作徂然作爲與詐僞義相生故作又孳乳爲詐欺也爲虘虎不柔不信也對轉陽今人言妝漢人言詳俗作佯

文始

且部首 象形 且古 珇玉部 苴艸部 咀口部 趄走部 退辵部 徂或 遁籒 詛言部 鴡鳥部 跙足部
胙古 胆肉部 柤木部 𨚮邑部 粗米部 疽疒部 罝网部 䍦或 䉵 伹人部 袓衣部 岨山部
庢广部 豠豕部 駔馬部 狙犬部 怚心部 担手部 姐女部 𡛰若左 組糸部 坥土部 鉏金部 阻阜部
𥄳目部 祖示部 蒩艸部 虘虍部 齟齒部 謯言部 叡又部 樝木部 䣞邑部 䶥齒部 覰見部 樝木部
媎女部 租禾部 蒩艸部 沮水部 菹艸部 𥁕或 𥁕或 䔽血部 盬或 助力部 耡耒部 [illegible]

[illegible]

且薦也　且薦雙聲 [illegible]

說文且字說薦也从几足有二橫一其下地也解

錢　恂

說文且薦也从几足有二橫一其下地也按且之爲器不見於

經典攷詩閟宮籩豆大房箋云大房玉飾俎也其制足間有橫下有柎似乎堂後有房禮記明堂位俎夏后氏以嶡注云嶡之爲言蹷也謂中足爲橫距之象鄭說俎形與許說且形正合且當是俎之古文（此語本王氏句讀）或謂許書自有俎字从半肉在且上則且與俎自分二字不知此豆部梪字例也（此語亦本王氏句讀）豆與且皆總名別庋肉之且爲俎猶別木豆之豆爲梪也下之一畫所以象地或謂依閟宮箋則一當爲柎（此說王氏句讀）然足下有柎制始於周足中有橫制始於夏有虞氏之梡但斷木爲四足而已小徐本載且之古文作𠀃無中二畫象斷木爲四足無二橫之且也夫無中二畫而仍有下畫則一不得爲柎古又以𠀃爲几字几安得有柎一之爲地無復疑義玉篇且古文作𠀃中惟一畫蓋譌字韵會舉要云古作𠀃與小徐合不誤寫本小徐作口亦誤且者薦也薦者藉也引申之凡有藉之詞皆曰且語助云且者必其義有二有藉而加之也（此五句段氏玉裁語）自引申義行而本義廢矣

說文且字說薦也從几足有二橫一其下地也解　原博情

說文以且字承几部小徐本且象後有𠀃古文以爲且又以爲几字大徐本挩此十一字案𠀃且卽古文之俎也俎从且导聲鄭君謂俎以半肉在且上方言五俎几也儀禮士昏禮匕俎從設注所以載也蓋古俎字祇作𠀃𠀃上從几一其下地也段懋堂注引鄭閟宮箋明堂位注以釋且字足有二橫之誼謂有虞氏以梡斷木爲四足而已夏后氏中足爲橫距之象周人足間有橫今案有虞氏之制卽古𠀃字形也夏后氏周人之制卽且字形鄭君所謂足有二橫也儀禮鄭注云所以載與鄭君云薦誼同說文草部薦訓獸所食草荐訓薦席經傳皆叚薦爲荐薦有藉誼俎所以承藉進物者故鄭訓且爲薦俎所以薦者也古以𠀃且爲俎蓋象形字後世孳乳寖多又制俎字蓋會意兼諧聲字且本訓薦引申之則凡薦藉之詞皆曰且段注引禮記儀禮注言古者表德之字以且字藉伯仲者凡十有一證之詳矣又如詩山有扶蘇乃見狂且毛傳且辭也孟子且志曰趙注且復言也此有藉而加之之誼詩泉水聊與之謀鄭箋聊且略之詞韓詩穀旦于差旦作且章句苟且也此僅有藉而無所加之誼經傳言且字者大抵不出此二端段注謂凡語助云且者必其誼有二是也若詩之匪且有且毛傳訓此籩豆有且鄭箋訓

多士曰既且釋文訓往有襄有且毛傳訓敬見此皆叚借之誼非引申誼也足有二橫者橫即從橫之橫謂且字中二橫象形不煩改字段注讀橫爲桄轉多迂曲宜爲鈕韭石所駮矣

古文以為祖字盂鼎　散氏盤　祖辛父庚鼎　子祖辛尊　子執旂祖乙卣蓋

子執旂祖乙卣器　祖乙父辛卣　𩏂作祖辛爵　孫祖乙觚　趩尊

山祖丁爵　子申祖乙爵　冊子孫祖乙角　且有足者古俎字象形古文祖俎為一字　祖戊觶

王孫鐘　邢人鐘　亞形祖乙卣　買敦　祖丁卣

古助字借為祖考之祖　師虎敦助字重文　鄀公簠　邵鐘　相　汲仲姜彝祖字重文

古籀補

師𩞁父敦　師𩞁父敦同上字異範

古籀補二

且 晉鼎　橫讀　說文云且所以薦也从几足有二橫一其下地也按即俎之古文古作趠尊作趩卣其變作𩏂鬲叔氏又作作伯姬尊彝从二肉在俎上肉不當在足間則二橫者俎上之橫非足間之橫也

文源

且莊子庚桑楚與物且音釋文且始也孳乳為祖爾雅釋詁祖始也詩生民序疏祖者始也己所以始也自父以上皆得稱為

孟鼎　且乙尊　且丁卣　且癸父丁敦　且乙卣　且日匄兵

父日句兵　且乙父辛卣　子且乙卣　𠂤且乙爵　乙且丁父癸卣

且甲鼎　且戊爵　且辛爵　且乙角　山且丁爵　亞且乙父乙卣　趩鼎

亞且敦　𩏂尊　散盤　善夫克鼎　杜伯簋

仲師父鼎　輕侯鼎　趩尊　咸口鼎　秦公敦　录伯敦

豆閉敦　邵鐘　余義鐘　鄀公鉦　邾公華鐘　師嫠敦　陳侯因資敦

買敦　王孫鐘　鄀公簠从ナ　師虎敦　伯家父敦从又

金文編

俎　禮俎也从半肉在且上　側呂切

俎　禮俎也从半肉在且上　側呂切　玉篇斷木四足也肉俎也

[illegible]

俎　禮俎也從半肉在且上　臣鍇曰指事　側所反

繫傳

俎 禮俎也（謂禮經之且也）从半肉在且上（仌爲半肉字如谷有半水字會意字也）魯頌傳曰大房半體之俎也按半體之俎者少牢禮上利升羊載右胖下利升豕亦右胖載於俎是也故曰禮俎半部曰胖半體肉也 側呂切五部 段注

箋曰仌半肉形从且指事兼聲非會意也半部之胖訓半體肉亦與此異許以且俎爲一字後人分之 徐箋

俎 禮俎也從半肉在且上（側呂切）

廣雅俎几也 方言俎几也西南蜀漢之郊曰杫覆案後漢書鍾離意傳藥崧爲郎無被枕杫注云謂俎几也禮俎也者宗廟祭器也隱五年左傳鳥獸之肉不登於俎則君不射杜注俎祭宗廟器切肉之薦亦曰俎史記項羽本紀如今人爲刀俎我爲魚肉說者以俎爲椹版是也從半肉在且上者字彙俎肉几也鄉射禮賓辭以俎注云俎者肴之貴者也後漢書馬融傳折謀於尊俎之閒注云俎載牲之器 義證

俎 禮俎也此區別之詞也且所以薦又用爲几字亦所以薦體則祭器之俎亦在其中矣而經言祭器者皆作俎不作且以其皮祭肉而從半肉別作此專字也故曰禮俎言不爲常器之通名也左隱五年傳鳥獸之肉不登於俎則君不射注俎祭宗廟器 從半肉在且上段氏曰魯頌傳曰大房半體之俎也按半體之俎者少牢禮上利升羊載右胖下利升豕右胖載于俎是也筠案許說疑篆本作仌且如今篆則肉不在且上似後人移使平列也側呂切 句讀

俎 禮俎也从半肉在且上會意按且亦聲實即且之後起字方言五俎几也儀禮士昏禮匕俎從設注所以載也漢書項籍傳乃爲高俎注所以薦肉按半體肉曰胖詩閟宮籩豆大房傳房半體之俎也儀禮鄉射禮賓辭以俎注俎者肴之貴者也又禮記玉藻特牲三俎注三俎豕魚腊五俎曰羞注加羊與其腸胃也儀禮公食大夫禮士設俎于豆南西上牛羊豕魚在牛南腊腸胃亞之腊以爲特又上大夫九俎注加鮮魚鮮腊三三爲列詩注漢書項籍傳注引李奇曰軍中巨椹謂之俎假借爲阻書堯典黎民阻飢古讀依禮士冠禮叶楚茨禮記禮運叶戶下俎鼓蝦醐子所韻 通訓定聲

按借爲楷槽俎雙聲

案此補遺宜增入上文八行之俎下

俎 禮俎也从半肉在且上 斠詮

說文云俎禮俎也从半肉在俎上按古作（作冊般尊彝己）作（且子尊彝且辛爵）作 文源

俎象置肉於且上之形殷虛俎宜爲一字儀禮鄉飲酒禮賓辭以俎注俎者肴之貴者詩女曰雞鳴與子宜之傳宜肴也又爾雅釋言李注宜飲酒之肴也俎宜同訓肴可爲一字之證又廣雅釋器俎几也一切經音義引字書俎肉几也置肉于几有安之誼故引伸而爲訓安之宜古璽宜民和眾作圖漢封泥宜春左園作圖尚存俎形之意與許氏从宀一从多省之說異 王國維

曰俎宜不能合爲一字以聲絕不同也

俎子鼎 詩皇矣侵阮徂共疏引魯詩說阮徂共皆國名徂殆俎之誤

且日卣 貉子卣 騎殷 秦公殷 秦子 金文編

卷一第二十九葉 第四十一葉 卷一五第二十七葉 卷六第二十七葉 同上 卷七第二十葉 同上 書契菁華第二葉 後編上第二十葉 第二十一葉 第二十四葉

說文解字俎禮俎也从半肉在且上半肉謂仌也然在且旁不在且上卜辭作□則正象置肉于且上之形古金文亦有俎字作□俎子卣□且女鼎前人皆釋爲宜誤矣　俎案其从刀者疑亦俎字象操刀割肉也 【□□文字】

⿰虘且 且往也从且虘聲 昨誤切

⿰虘且 且往也 玉篇注同正文譌作䢸 从且虘聲 繫傳且作旦譌廣韻無 昨誤切 【校錄】

⿰虘且 且往也從且 虘聲昨怒反 【繫傳】

⿰虘且 末脫反切說文作昨誤切 【繫傳考異】

⿰虘且 末稅反語大徐昨誤切 【[illegible]】

⿰虘且 且往也 且往言姑且往也匆遽之意 从且 此不用且之本義如登登不用豆之本義 虘聲 昨誤切五部篇韻字體皆不同 【段注】

⿰虘且注云篇韻字不同　按玉篇作䢸蓋傳寫譌廣韻無 【段注訂】

箋曰且無往義疑从徂省玉篇作䢸廣韵作𧻚皆誤 【徐箋】

⿰虘且 且往也從且虘聲 昨誤切 且往也者本書退往也籀文從虘檀弓說祖奠云夫祖者且也鄭記喪事注云自是哭且遂行 【義證】

⿰虘且 且往也 詩且往觀乎、辵部退往也籀文從虘檀弓說祖奠云夫祖者且也 從且虘聲 昨誤切 【句讀】

⿰虘且下云且往也昨誤切此字之義則部首且字千也二切之義其聲則又部首且字子余一切之轉聲而說云且往又與鄭風且往觀乎同詞然則且部所屬俎⿰虘且二字皆且之分別文也玉篇作䢸溢從處省聲廣韻作𧻚從虘聲虘本從且聲兩且重複說文亦有此例 【釋例】

退⿰虘且 ⿰虘且 且往也从且虘聲詩溱洧且往觀乎當即此字叚 【通訓定聲】

凡語詞有正文者甚少此後出字也 案此補遺宜增

⿰虘且 且往也从且虘 聲 昨徂字 入上文末行字叚下 【斠詮】

⿰虘且即且往觀乎之且 鄭風溱洧篇

⿰虘且且往也許君即據詩作訓且爲也義異惟丁度所引有一日略詞似可附合玉篇作𧻚係譌體 【合閱疏證】

㜸即姑又與之遇之姑文十六年傳

㜸且徂也爲㜸且正字姑婦偁夫母也㠯同聲借 廣參

闕疑

# 文三

# 斫木也象形凡斤之屬皆从斤 舉欣切

斫木也 廣韻一切經音義卷十四十五引及玉篇注並同繫傳韻會作斫木斧也

象形凡斤之屬皆从斤 舉欣切 校錄

斤 小徐作斫木斧也 [illegible]

斫不也象形凡斤之屬皆从斤

濤案一切經音義卷一引無木字蓋古本如是說詳金部鈇字文選長笛賦注引斤斫木木乃也字之誤音義卷十四卷十五卷十六引同今本乃後人據今本改 古本考

斫木斧也象形凡斤之屬皆從斤臣鍇曰𠂆象木也幾欣反 繫傳

大徐本作斫木也小徐本作斫木斧也姑林玉篇引亡斧字

一切經音義引大同小徐本斧字衍 [illegible]

斫木斧也 此依小徐本凡用斫物者皆曰斧斫木之斧則謂之斤 象形 橫者象斧頭直者象柄其下象所斫木舉欣切十三部 凡斤之屬皆从斤 按此篆象形之下當有一曰十六兩也六字乃與金部銖鈞兩部兩禾部秭合成五權十黍爲絫附見於系下斗二升曰觳附見於鬲下說文之例正如此班固說五權曰斤明也即爾雅毛傳之斤斤察也 段注

箋曰斧斤同物斤小於斧斤字又通作釿釋名云釿謹也板廣不可得制削又有節則用此釿之所以詳謹令平滅斧迹也阮氏鐘鼎款識智鼎質字作斦是斤象斤形小篆乃其變體段說未得其形也 徐箋

斫木也象形凡斤之屬皆從斤 舉欣切 本書欘斤柄性自曲者 廣韻引周書神農作陶冶斤斧 考工記宋之斤 孟子斧斤以時入山林 莊子運斤成風 斫木也者李善注長笛賦引同字鑑引作斫木斧也徐鍇本同哀二十五年左傳皆執利兵無者執斤杜注斤工匠所執穫案因三匠作亂故執斤字或作釿釋名釿謹也板廣不可得制削又有節則用此釿之所以詳謹令平滅斧跡也莊子在宥篇斤鋸制焉黃庭經天庭地關列斧斤 義證

斫木也。元應兩引斫木也李注長笛賦引同小徐作斫木斧也字鑑引同筠案本作斫也或據下文斫擊也謂是動字乃以意增木字又有覺其不通者乃增斧字然斧篆下固云斫也則未增者也斤之刃橫斧之刃縱其用與鉏钁相似不与刀鋸相似故云斫也元應引賈逵國語注斤钁也

象形。舉欣切。凡斤之屬皆從斤。**句讀**

斤之爲器，今無此名，或即鐼也，字又作鐼，然則篆文當作斤。一横者其首也，向左而下邋者其刃也，植者其柄也，首以鐵爲刃，刃闊三寸許，長四寸許，爲隋銎納其中，展也者，屬於刃之木之名也，展之中央鑿孔而納柄焉，篆文蝨其柄與首者，首則展大於刃，柄則上方而下圓也，其刃横，不似斧刃縱，去木皮木節皆用之，江南木工但用斧不知鐼爲何物，故段氏亦不知也。**釋例**

二徐本兩體，金刻皆有，又有斤斤斤斤斤斤諸體，我說無徵。案此釋例補正宜增入上文二行斤下

文斤 斤 斫木斧也，象形，斧於諸形全具，錫鋤爽斤，橫注斤形似鉏而小，頭注鑕也，莊子在宥於是乎斤鋸制焉，以斫爲之，假借託名幖識字，小爾雅爾二鍰謂兩謂之斤，漢書律曆志十六兩爲一斤，斤者明也，又重言形況字，詩執競斤斤其明，爾雅釋訓明明斤斤察也，漢書敘傳平津侯斤斤，注明察也，又廣雅釋詁斤斤仁也，又託名幖識字，水經斤江水出交阯龕，訓釋名釋用器斤謹也，板廣不可得制，又有鑿斫用此斤之所以詳謹令平滅斧跡也。**通訓定聲**

按斧以劈木，斤則以削木皮木節，江南木工少用之者。案此補遺宜增入上文一行象形下

斤 斫木也，象形，舉欣切

---

斤訓斫木，故其字象反刀斫木形，原象形之始，刀本作丿，反之則爲乀，斤象作乀，左象刀柄，右象刀頭，中爲木所隱也，其取象于反刀何也，凡斫木都从木之右下刀，故刀頭恆右向也。**發疑**

斤 斫木也，象形，凡斤之屬皆从斤。繫傳作斫木斧也。**斠詮**

斤 斫木繫傳作斫木斧，文選長笛賦注引說文斤斫木斧與衆經音義斤頭注引文同，或本如是。**補考**

斤 斫木也，象形，按斤借爲斤兩之斤，舊唐書文宗紀燒灰煎鹽每石灰得鹽十二觔一兩，葛長庚金丹賦藥材觔兩，而前漢貨殖傳則本作斤，則作觔非也。**古字**

斤 斫木也，象形，舉欣切

象形，烱案孟子云，斧斤以時入山林，又云斧斤伐之，皆連語通言，其實斧斤異器，斧刃縱向，伐木者用之，其形與刀同，斤刃横向，斫木者用之，其形與鋤同，王筠說解注，斧疏其明，然斧亦云斫，斤亦云伐者，依類爲釋訓詁例固如是，不得以許書斧說斫，孟子爲斤言伐，遂誤爲同物也。**部首訂**

說文斤斫木斧也象形孳乳爲釿劑也引伸爲分劑十六兩曰斤宊作釿 **文始**

斤部首象形 斦部斦 芹部艸 蘄古 听部口 赾部走 斷部 訢部言 靳部革 虓部虎 昕部日讀若 希 旂部㫃 頎部頁讀若蘄 蚚部虫 釿部金 忻部心 犷部犬 蘄部艸 近部辵 岸古 菦部艸 欣部欠 掀部手 沂部水 垽部土 **[illegible]**

古斤字天君鼎文天君賣乃征人斤貝陳介祺說斤人名 斤 一切斤文 **古籀補**

斤 大誥 斤 書君 說文云斤斫木斧也象形按古作斤 斷 鄭叔 亦作斤 斤鈇 斧字偏旁作斤 邾公子 新字偏旁 **文源**

斤 天君鼎 斤 从斤戈 **金文編**

斫也从斤父聲 方矩切

斫也从斤父聲 方矩切 **校錄**

斫也從斤父聲 浮甫反 **繫傳**

所㠯斫也 所㠯二字今補 斧之爲用廣矣 斤則不見於他用也 蓋其制有異矣 白與黑相次文曰黼 蓋如畫斧然 故亦曰斧藻 从斤父聲 方矩切 五部 **段注**

斧 作所以斫也 注云所以二字今補

按以斧斫物亦曰斧 **段注[illegible]**

箋曰詩豳風破斧毛傳隋銎曰斧 按隋銎謂其銎爲長圜形 **徐箋**

所也從斤父聲 方矩切 釋名斧甫也甫始也凡將制器始用斧伐木已乃制之也 急就篇鈐鑡鉤銍斧鑿鉏 顏注斧所以伐木也 詩旣破我斧傳云隋銎曰斧

斫也者易旅卦得其資斧注云斧所以斫除荊棘以安其舍者也 薛珝異物志江東呼斧斤爲錯 瀫謂錯所一聲之轉 **[illegible]**

斫也 薛珝異物志江東呼斧斤爲錯 桂氏曰錯斫聲之轉 從斤父聲 方矩切 **句讀**

斧 斫也从斤父聲 易旅得其資斧注所以斫除荊棘以安其舍者 又周語斧鉞刀墨之刑注斧鉞大刑也 又爾雅釋器斧謂之黼 考工畫繢之事白與黑謂之黼 其文如斧形也 禮記明堂位天子負斧依注爲斧文屏風于戶牖之閒 禮記檀弓加斧于椁上注白黑文也 假借爲辭 法言學行斧藻其德 春秋元命包斧之爲言補也 釋名釋用器斧甫也甫始也凡將制器始用斧伐木已乃制之也 聲訓易旅 叶虞 斧 管子七臣七主叶𢈆馬斧 **通訓定聲**

斫也从斤父聲 **斠詮**

郘大叔貴車之斧 亦郘大叔斧文 皆居後彝斧字異文 **古籀補**

**補**

斧 居𣪘 斧 郘大叔 **金文編**

方銎斧也从斤爿聲詩曰又缺我斨 七羊切

方銎斧也从斤爿聲詩曰又缺我斨 七羊切

斨 方銎斧也 銎一作鉞 **惠記**

方銎斧也從斤爿聲詩曰又䥫我斨倩常反 **繫傳**

斨爿聲錯當曰牀省聲

方銎斧也 銎者斤斧空也毛詩傳曰隋銎曰斧方銎曰斨隋讀如妥謂不正方而長也

从斤爿聲 七羊切十部 詩曰又缺我斨 豳風破斧文按許不偁七月偁此者明斧斨之用不專伐木也 **段注**

方銎斧也從斤爿聲詩曰又䥫我斨 七羊切

釋名斨戕也所伐皆戕毀也 方銎斧也者別於橢銎也詩七月取彼斧斨傳云斨方銎也鶡冠子世兵篇橢枋一術奚足以游陸佃注橢讀如隋銎之隋枋讀如方銎之方 詩曰又缺我斨者豳風破斧文

斨 方銎斧也 破斧傳曰隋銎曰斧七月傳曰斨方銎也 鶡冠子世兵篇橢枋一術奚足以游陸佃注橢讀如隋銎之隋枋讀如方銎之方 從斤爿聲 七羊切 詩曰又缺我斨 豳風破斧文

斨 方銎斧也从斤爿聲詩七月取彼斧斨傳方銎也破斧又缺我斨按銎者受柄之孔凡斧皆隋銎其方者曰斨廣雅釋器斨謂之斨 假借託名標識字虞書讓于殳斨暨伯與 殳斨名也 叚借 詩七月叶桑斨揚 破斧叶斨皇將 **通訓定聲**

斨 方銎斧也从斤爿聲詩曰又缺我斨 釋文引作方鉞斧也傳方銎 **斠詮**

詩曰又鈌我斨 豳風破斧

又鈚我斨 斤部斨方銎斧也从斤爿聲詩曰又鈚我斨 此引詩證字也銎斧斤穿受柲處也七月詩傳曰斧隋銎斨方銎與鄉同鄉書無爿兩將牂牂等字皆从其聲案古鼎彝銘多目鼎爲臧字𠒇爿古音爲臧其義爲析益分木之半也小徐目爲卽爿之耑未碻 **引經證例**

古斨字象形許氏說方銎斧也 且辛父庚鼎 子璋鐘 子璋鐘 **古籀補**

斨 子璋鐘 **金文編**

擊也从斤石聲 之若切

擊也玉篇刀斫从斤石聲之若切 校錄

擊也從斤石聲眞若反 繫傳

擊也擊者攴也凡斫木斫地斫人皆曰斫矣从斤石聲之若切古音在五部 段注

籑曰石古音讀若爍故斫用爲聲 釋例

擊也從斤石聲之若切 擊也者玉篇斫刀斫柀乘七發斫斬以爲琴 義證

擊也。上下文說解中斫字皆斲字及其說斫字也乃以爲動字何也蓋刀自成爲刀不爲矛戟之通名斫亦自成爲斫而又爲斤斧之通名刀之用有切割諸名斫之用則仍名爲斫故其序字也在斧斨之下斲斷之上不在後文動字中卽足見其爲器名矣從斤石聲。之若切 句讀

桼斫 擊也从斤石聲假借發聲之詞方言十楊越之郊凡人相侮以爲無知或謂之斫注卻斫頑直之皃今關西語亦皆然按卽斫盤顴連語 通訓定聲

擊也从斤石聲 斠詮

斫也从斤句聲其俱切

斫也从斤句聲其俱切 校錄

斫也從斤句聲臣鍇按爾雅斪劚謂之定注鉏屬羣吁反 繫傳

錠爾雅斪作定 [illegible]

斪斸逗所㠯斫也各本無斪斸所㠯四字今補爾雅斪斸謂之定斪斸合二字成文斪之言鉤也斸之言斫也考工記車人注作句欘斤斧所以斫木斪斸所以斫地从斤句聲其俱切四部 段注

斪斫也改斪斸所以斫也 注云各本無斪斸所以四字今補爾雅斪斸謂之定斪斸合二字成文

斪 作所以斫也

按說文斪斸俱訓斫也本無所以二字可刪 [illegible]

斫也從斤句聲其俱切 玉篇斪鉏屬馥案本書钁大鉏也國語惡金以鑄鉏夷斤欘賈注斤钁也 通作句釋器斪斸之定考工記注引作句欘 義證

斪斫也。玉篇斪斸屬釋器斪斸謂之定考工記注引作句欘句者斪之省欘與斸同字乃合二名爲一語許則析言之見其本是兩名也。從斤句聲。其俱切 句讀

斪斸二字下皆云斫也釋器斪斸謂之定注鋤屬疏引廣雅定謂之耨釋器又云斫謂之鐯注钁也案吾鄉鋤方而钁長皆所以發土鉏入地淺薅艸用之钁入地深種菜用

之斫本是器名而斫下云擊也則言其用者以本部訓斫者六字故言擊以統之其實木部櫡下云斫謂之櫡石部礛下云斫也皆即今本爾雅斫謂之鐯皆作器名解也然斫斲當爲一物許說則似兩物玉篇廣韻皆以斫爲鋤以斲爲钁未知何故然金部钁亦云大鉏也○斤斧斲皆直入木鉏钁皆直入地故皆以斫說之 釋例

斫 斫也从斤句聲按所以斫地爾雅釋器斫謂之定李注鋤也字亦以句爲之 通訓定聲

斫也从斤句聲 尔疋斫斲謂之定 句讀

平安君鼎 古鉨 古鉨斥毋 斫闢 古籀補二

斫也从斤屬聲 陟玉切

斫也从斤屬聲 職玉切 校錄

斲 木部櫡斫也得與此爲重文 校錄

斲 木部櫡斫也疑此有脫誤許斫斲連文爾雅同考工記車人注作句欘 校錄

斫也从斤㔨聲齊策齊民要術卷一引斲斫也齊謂之鎡基一曰钁大鉏也案斤斲斤欘皆連言之猶之連言斫斲矣廣韻斲与斫也。与木部欘同字山海經縣斲之山注云音如斤斲之斲國語惡金以鑄鉏夷斤欘賈注斤钁也金部

斤柄性自曲者也尔疋釋器釋文云斲說文云齊謂之鎡基一曰斤柄自曲此皆木部櫡字之解與斲同物疑古本無櫡篆二徐妄添此篆又將斤部解語移置於彼耳 古本考

斫也從斤屬聲斀蜀反 繫傳

斫斲也原作斫也今依全書通例正木部有欘字所以斫也斫謂之鐯與此義實一字 斫

斤屬聲職玉切三部 段注

斲斫也改斫斲也 注云原作斫也今依全書通例正

按斫斲二篆俱承斫下訓斫也字從類耳據爾雅釋器文以爲聯緜字遂自造解釋竄改本書武斷已甚 段注

王筠

箋曰考工記鄭注引爾雅作句欘蓋斫本取句曲之義相承增斤旁欘見木部釋文謝嶠音古矦鳩于二反當以古矦爲正 徐箋

所也從斤屬聲 職玉切

所也者本書欘所也山海經縣斲之山注云音如斤斲之斲廣韻斲與鐲同荀子榮辱篇所謂以狐父之戈钃牛矢也注云或讀钃爲斫 義證

鐲同荀子榮辱篇所謂以狐父之戈钃牛矢也注或讀钃爲斫案此則借钃爲動字。從斤屬聲。職玉切。[句讀]猶之借斫爲動字矣

沃 斸 斸 斫也从斤屬聲按似斤其首如鉏句于矩字亦作欘爻以欘爲之屬雅斫斸謂之定欘注荀子榮辱所謂以狐父之戈钃牛矢也注斸也又中山經縣斸之山釋訓釋名斸誅也注以誅鉏根株也 [通訓定聲]

斸 斫也从斤屬聲 [斠詮]

斸斫也从斤屬聲 欘斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者从木屬聲 並陟玉切

按二字音義俱同古益通用故爾雅釋器斫斸謂之定作斸周禮考工記車人一宣有半謂之欘作欘鄭注及陸釋文引爾雅句欘謂之定並作欘國語齊語惡金以鑄鉏夷斤斸亦作欘釋器釋文云斸本或作欘則欘字之傳寫譌也 [羣經正字]

斲 **斫也从斤𠱠** 臣鉉等曰𠱠器也斤以斲之竹角切

𣃁 **斲或从畫从丮** 乾一案斲古音晝何晏景福殿賦匠石不知其所斲諧附注韻

斲 斫也从斤𠱠 繫傳下有聲字是也大徐疑聲不近妄刪去而爲說曰𠱠器也斤以斲之竹角切

𣃁 斲或从畫从丮 繫傳作斲或从丮畫玉篇重文作劃蓋从畫聲也一切經音義卷一引說文作劃當即劃譌卷二引又作𣂪疑亦後人改 [校錄]

斲小徐作𠱠聲大徐語議刪

𣂪篆體當作𣃁說解當作从丮畫校取畫聲畫非聲玉篇重文作斲此從畫之證 [校議]

斲 已見校議𠱠聲下當有斲或从畫从丮下重文刪玉篇重文作斲疑大徐誤按𠱠即詩酌以大斗之斗 [illegible]

斲 斫也從斤𠱠聲斀角反臣次立曰𠱠徒斗切非聲又按徐鉉曰𠱠器也斤以斲之 𣃁 斲或從丮畫 [繫傳]

斲 從斤𠱠聲說文無聲字 [繫傳考異]

𣃁 玉篇作𣂪 [繫傳校勘記]

斲 𠱠聲大徐少聲字 [illegible]

斲 大徐本作从斤𠱠小徐本作從斤𠱠聲鈕樹玉段氏嚴氏鈕氏王氏均謂應作𠱠聲竊吕許書𠱠象形會意此字从𠱠象形不尋取形聲重文从畫从丮義亦可證大徐本是也 [illegible]

[illegible]

斫也从斤𣪊聲小徐有聲鍇曰非聲鉉曰𣪊器也斤以斲之皆不知古音者也古音三部四部同入今音析入三覺竹角切　斵或从丮畫聲大徐作从畫从丮篆體作斵今依玉篇正畫聲酒𣪊聲也【段注】

斵斲或从丮畫聲注云大徐作从畫从丮篆體作斵今依玉篇正　按玉篇作斵不从丮【段注訂】

斲　从斤𣪊聲　注云小徐有聲鍇曰非聲不知古音

按張次立以為非聲誤係徐鍇

改斵篆作斵云斲或从丮畫聲　注云大徐作从畫从丮篆體作斵今依玉篇正【段注匡謬】

箋曰戴氏侗曰斫木使應規矩繩墨之謂斲灝按𣪊讀如斗故斲从𣪊聲而闕用斲為聲蓋古音斲讀如鐸也鼎臣不知而妄刪聲字斵从畫聲原本誤作斵段訂是也【徐箋】

斫也從斤𣪊　竹角切

書梓材既勤樸斲　宣十年左傳斲子家之棺杜注斲薄其棺成二年傳略之以執斲杜云執斲匠人哀十五年傳天或者以陳氏為斧斤既斲喪公室　淮南說林訓循繩而斲則不過　何晏景福殿賦匠石不知其所斲斫也者李善注七命琴賦所引竝同廣雅亦同楚詞九歌斲冰兮積雪王注斲斫也　從斤𣪊者徐鍇本作𣪊聲

斲或從畫從丮【義證】

斫也。左成二年傳略之以執斲注執斲匠人案斲可執則亦器名也而尚書梓材既勤樸斲楚詞九歌斲冰兮積雪皆用為動字　從斤𣪊聲。竹角切案國從斲聲足徵斲之從𣪊聲景福殿賦以斲與趣附注為韻注引說文曰斲竹句切所引蓋音隱之文　斵或從畫從丮。段氏嚴氏皆曰當依玉篇作斵從丮畫聲案丮部又收之仍作斵或後增邪抑謂以墨畫之而後斲本是會意字邪元應以斵為古文【句讀】

斲下云從斤𣪊。𣪊酒器也。在此則非本義。蓋斤之墨斗也。斵或體作斵。亦謂以𣪊中之墨畫之。先以繩墨定其體而後斲也。○小徐本作𣪊聲。案斲所從之𣪊。大口切。從斲聲之斸。都豆切。恐斲之本音非竹角切。殆大徐以今音繩之。以為不諧而刪聲字。文選景福殿賦以趣附注斲為韻。李注引說文曰。斲竹句切。案虞模尤矦多通。故𣪊之平聲在尤部。句之平聲在虞部。而句本音鉤。又在尤部也。

斤部斲之或體斵。玉篇在丮部。而本部別有重文斵。從畫或譌。或自有此字。而段氏不檢丮部。輒改從畫而仍從丮不從斤。誤也。印林曰。畫𣪊同音。段改從畫當矣。無論從丮從斤。皆其義。而畫則其聲也。丮部有𣃔。其在說文既譌以後乎。【釋例】

覺

斲䟺𣂺 斫也从斤𧯛按鍇本𧯛聲是也或从丮晝聲各本从畫誤玉篇引說文作从斤从晝字亦作斵作斲誤作斵禮記禮弓木不成斲注雕飾也穀梁莊廿四傳斲之礱之釋文削也楚辭悽沙巧倕不斲兮相君斲亦兮積雪古聲呂覽貴公叶斲豆鬭寇 **通訓定聲**

斲 斫也从斤𧯛 繫傳作𧯛聲 𣂺 斲或从畫从丮 **斠詮**

斲 斫也从斤𧯛徐鉉曰𧯛器也斤以斲之竹角切 昭孔謂从斤𧯛下脫聲字𧯛古音濟主反斲轉上 則爲竹古反故斲諧𧯛聲 **[illegible]**

**拈字**

斲 斫也从斤𧯛聲竹角切𧯛器也斤所以斲之或从畫从丮作𣂺俗作斵非是

斲𧯛聲𧯛大口切古音𧯛斲同部相近說文斲斸皆訓爲斫斸字屬聲故斲字𧯛聲矣重文作𣂺丮聲丮讀若戟戟古音據與斸字聲相近也故从丮聲 **[illegible]**

**[illegible]**

斲竹句反注文選 **[illegible]** 斲竹句反切文選景福殿賦注 **[illegible]**

斲斫也从斤𧯛或从畫从丮作𣂺 今經典作斲禮記檀弓木不成斲穀梁莊二十四年傳

斲之礱之國語晉語斲其椽而礱之孟子梁惠王匠人斲而小之五經文字云斲經典相承或作斵則又斲字之變也一切經音義卷二云斲古文斵同其卷一又云斲古文斵同則又斵字之傳寫譌也 **羣經正字**

釿 劑斷也从斤金宜引切

釿 劑斷也 廣韻引同繫傳及一切經音義卷十四十六引作劑也玉篇注亦同 从金斤宜引切繫傳作从金从斤玉篇牛引切 **校錄**

釿小徐一切經音義卷十四卷十六引作劑也無斷字小徐作從金從斤聲校句以𠃊斿厶宁𣪊等部皆以部首字爲聲 **[illegible]**

**[illegible]**

釿 巳見校議小徐作從金從斤聲校當言从斤从金斤亦聲 **[illegible]**

釿 劑斷也从斤金 濤案一切經音義卷十四十六引釿劑也蓋古本如是篇韻皆云劑也則今本斷字衍小徐本亦無斷字 **古本考**

釿 劑也從金從斤宜謹反 **繫傳**

釿 剬也說文剬斷也 繫傳攷異

釿 剬斷也 剬也鉉作 繫傳校勘記

釿 剬也玉篇同大徐剬斷也廣韻引同 從金從斤聲大徐从斤是也少聲字 [illegible]

釿 大徐本作剬斷也小徐本作剬也始按玉篇引也斷字一切

經音義九同大徐本斷字衍 [illegible]

釿 剬斷也 剬者齊也小徐無斷字釋名曰釿者謹也版廣不可得制削又有節則用此釿之所以詳謹令平滅斧迹也六書故曰釿魚斤切似鐊而小按此篆蓋从斤金聲讀若呻吟之吟其義謂以斤斧之屬制斷金鐵物也今俗謂鑿斲堅爲釿斷當即此字劉成國以謹也釋之蓋已失其義誤其 从斤金聲 聲字今補古音在音非許入斤部之恉矣 七部大徐宜引切

段注

釿从斤金聲注云聲字今補大徐宜引切 按玉篇牛引切

廣韻宜引切六書故魚斤切則非金聲可知 段注訂

釿 作从斤金聲 注云聲字今補 [illegible]

釿 剬斷也從斤金 宜引切

剬斷也者一切經音義十四說文釿剬也剬音子隨反剪刀也馥案玉篇廣韻竝作剬也 從斤金者下當云斤亦聲

義證

釿 剬斷也 小徐无斷字元應引同又申之曰剬剪刀也子隨反玉篇廣韻皆云剬也案釋言剬剸齊也注南方人呼剪刀爲剬刀此即元應所本也然則釿者剪刀之別名 從斤金 宜引切不收之金部說之曰從

金斤聲者以其用與斫類也惟鈇亦斫類則非金部無可入矣 句讀

彰 釿 釿 剬斷也从斤金會意斤亦聲謂以斤斷金也 顧篇釿剬也假借爲斤兩之斤大篆故云釿似鐊而小 通訓定聲

釿 剬斷也从斤金聲 莊子釿鋸制焉今人云釿斷誤同銀 [illegible]

釿 本从斤金聲 按斤亦聲 補考

釿古量名从金从斤全古金字古幣文有半釿一釿二釿用 禮記(?)矣重三鋝矢刃重三垸垸疑即釿之譌字平安君鼎

釿 安邑二 釿幣

釿 安邑一 釿幣

釿 虞一釿 幣

釿 (半) 釿幣

釿 梁充釿五二尚孚以一當五之幣二十以二當十也

古籀補

釿 古鉩高釿 許氏說 釿剬斷也 古幣釿爲古量名

古籀補二

釿 釿 說文云釿剬斷也从斤金按小徐以爲宜引切然說文入斤部恐非斤聲其音未詳古作釿 安邑二釿幣以爲量名 吳氏大澂云古記矢刃重三垸

文源

所 伐木聲也从斤户聲詩曰伐木所所 疏舉切

所 伐木聲也从斤户聲詩曰伐木所所 疏舉切今

詩作許 校議

所　引詩校者依篆改今詩作許許傳柹貌棪柹誤當作栜栜者削木札樸也許解詩當與毛異許葢言伐木聲也 校議

所 伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所所 師阻反 繫傳

所 伐木聲也 伐木聲乃此字本義用爲處所者叚借爲処字也若王所行在所之類是也用爲分別之詞者又从処所之義引申之若予所否者所不與舅氏同心者之類是也皆於本義無涉是眞叚借矣 从斤戶聲 疏舉切五部 詩曰伐木所所 小雅伐木文首章伐木丁丁傳曰丁丁伐木聲次章伐木許許傳曰許許柹皃此許許作所所者聲相似不用柹皃之說用伐木聲之說者葢許以毛爲君亦參用三家也今按丁丁者斧斤聲所所則鋸聲也 段注

所詩曰伐木所所

顏師古漢書注曰所許也漢時語幾所猶幾許葢二字古聲同 龔氏段注札記

所 伐木聲也從斤戶聲詩曰伐木所所 疏舉切

伐木聲也者顏注急就篇所所斫木聲也 詩曰伐木所所者小雅伐木文彼作許許所許聲相近漢書疏廣傳數問其家金餘尚有幾所顏注幾所猶言幾許淮南道應訓今夫舉大木者前呼邪許後亦應之魏子才曰罷西方言致力於一事爲所李獻吉曰西士人謂著力幹此事則呼爲所 義證

所 伐木聲也。顏注急就篇所，斫木聲也。 從斤戶聲 疏舉切 詩曰伐木所所 小雅伐木文，今作許許，許音滸，所亦從戶聲，漢書疏廣傳數問其家金餘尚有幾所，顏注，幾所猶言幾許

所下引詩伐木所所案所許古通幾所即幾許何許即何所也而許字古音如滸故三國志呼許褚爲虎癡許虎褚癡音相諧也段氏謂所所爲鋸聲案舉大木者呼邪許所葢亦呼聲也吾見磨木爲晉之肆其斫木必呼呼聲如滸 釋例

語所 所 伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所所毛本作許許按鋸聲也亦重言形況字叚借爲處廣雅釋詁二所凥也書君子所其無逸詩殷武有截其所禮記檀弓無所不用斯言也左昭二十傳入復而所論語居其所呂覽謹聽辟遠幽閒之所禮記哀公問求得當欲不以其所注猶道也又左傳公朝于王所獨斷天子所在曰行在所又爲發聲史記扁倉傳醫之所病集解猶擬也又助語之詞禮記檀弓高四尺所疏所是不定之辭後人多用許字又叢數聲僃所弗莊鄭注所言且也穀梁僖廿八傳所者非其所也古韻詩大叔于田叶馬組舞舉虎所女叶鼠黍女顧土所鵠羽叶栩盬黍怙所苦日叶午馬麌所虞漢叶沮所顧助祖予常武叶武怒虎虜浦所禮記禮運叶戶下祖敖埸祖子所射義叶舉土處所儲行叶揣處所脯書小明武叶女所下苦野敖怒戶駑女伍武泰禾碣石刻石銘叶宇圃旉序所矩舍子弟子輔叶坐所犻下緒 通訓定聲

所 入邪許之聲呼以助力 案此補遺宜增入上文一行許

按下文案一行鋸聲也三字刪

所 伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所所今詩作許漢書數問其家金餘嘗幾所是許所字通用傳柹皃

[illegible]

伐木許許傳云許許柿皃說文引作所所云伐木聲也从斤戶聲許所古通字尋詩意毛說爲長朱子詩傳引淮南子云舉大木者呼邪許案邪許者舉木之聲非伐木也漢書疏廣傳數問其家金餘尚有幾所師古曰幾所猶言幾許也禮說曰所者斮柿猶斯者析薪故斯所皆从斤說文依毛傳而云所所伐木聲遠聞其聲近見其貌傳言貌者以伐木之柿與縮酒之茅 古[illegible]

詩曰伐木所所今詩小雅伐木作許許毛傳云柿皃柿音費隸作柿斮木札也晉書王濬造樓船木柿蔽江而下許許木柿之皃也說文所所伐木聲朱傳許許衆人共力之聲通雅云輿謣邪許舉重唱呼也古詩絕有邪許歌又有噓嘆歌蓋邪許噓嘆等字皆借聲之相近者用之非本字也詩之許許亦因聲借用 [illegible]

所伐木聲也詩曰伐木所所今作許許傳云許許柿皃釋文云沈音呼古反柿皃沈重與毛同訓是毛本本作許許也古讀許如所文選謝元暉在郡臥病詩良辰竟何許注許猶所也淮南子舉大木者呼邪許與伐木聲義合而亦作許者知許所聲同得通也 引經攷證

所伐木聲也詩曰伐木所所毛詩作許許傳曰許許柿皃許所據殆三家詩所所許許各自成文各自爲義無關正假 引經例辨

伐木許許所部作所所○案所所伐木聲也毛傳許許柿皃正義曰許許非聲之狀故爲柿皃案淮南子道應訓舉大木者前呼邪許後者應之故朱傳以爲衆人共力之聲與說文義合攷漢書疏廣傳尚有幾所顏注謂所爲許張良傳父去里所復還注里所又里許也二字古通又後漢朱穆傳顏氏家訓並引作許許皆因許讀許音而沿誤耳 [illegible]

伐木所所斤部所伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所所今作許此引詩證字說也今作許同聲段借字古許所通用何所卽何許若干許亦曰若干所毛傳曰柿皃柿削木札樸也削木必以斤知毛本古亦作所也鄭與毛雖異說然伐木必有柿言伐木聲則柿可賅矣今以所爲用爲指實之詞而古義廢矣後漢書朱穆傳引詩作滸滸又同聲之假字 [illegible]

伐木許許

斤部所伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所所案伐木一章云伐木許許以韻讀之所所卽許許也傳云柿貌柿音廢案許所古字通禮記檀弓鄭注云高四尺所卽高四尺許也文選謝元暉在郡臥病詩良辰竟何許夙昔夢佳期李善注云許猶所也阮籍詠懷詩云良辰在何許凝霜沾衣襟此許亦所也知所所卽許許所所者正字許許同聲假借字也伐木聲爲所之本義用爲處所字又用爲分別及究竟之詞許蓋引齊魯詩釋文云許許沈乎古反案顏氏家訓引毛詩云伐木滸滸滸滸柿貌蓋毛詩舊讀如是故沈重音乎古反蓋所从戶聲故許讀如滸而字亦作滸也 引經攷證

魏三體石經

所石鼓 所宋公佐戈 古籀補

所 不易戈 所 魚匕 金文編

析也从斤其聲詩曰斧以斯之 息移切 乾一案斯義同析別作廝撕非

析也从斤其聲詩曰斧以斯之 息移切 校錄

斯 析也詩曰斧以斯之 方言斯離也齊陳曰斯 惠記

斯 析也從斤其聲詩曰斧以斯之息移反 繫傳

析也以疊韵爲訓陳風曰墓門有棘斧以斯之傳曰斯析也叚借訓爲此亦疊韵也殷其靁傳曰斯此也 从斤其聲其聲未聞斯字自三百篇及唐韵在支部無誤而其聲在之部斷非聲也息移切十六部 詩曰斧以斯之 [illegible]

斯从斤其聲注云其聲未聞斯字自三百篇及唐韵在支部無誤而其聲之在之部斷非聲也 按支之二部本可通較釿从金聲則遠勝矣 段注訂

斯 从斤其聲 注云斯字自三百篇及唐韵在支部無誤而其聲在之部斷非聲也

按支之古通用段氏執必不可通之說故云非聲 [illegible]

箋曰戴氏侗曰斯析之細也詩云墓門有棘斧以斯之借用有二其一爲辭助詩云螽斯羽又曰恩斯勤斯鬻子之閔斯其一與茲此同義聲相近也灝按詩陳風墓門篇文左氏襄元年傳釋文廝役字又作斯史記張耳陳餘傳集解引韋昭曰析薪爲廝按斯廝古今字也 徐箋

析也從斤其聲詩曰斧以斯之 息移切 析也者鄭注月令大青可析謂之新酒誥有斯明享鄭注斯析也呂氏春秋報更篇趙宣孟見桑下餓人與之脯一朐曰斯食之注云斯析也釋言斯離也郭注齊陳曰斯孫炎曰斯析之離詩板無獨斯畏箋云斯離也列子黃帝篇華胥氏之國不知斯齊國幾千萬里注云斯離也字或作廝公羊傳廝役扈養史記張耳傳廝養卒漢書廝與之卒韋昭曰析薪曰廝炊烹曰養史記河渠書乃廝二渠以引其河漢書溝洫志廝作灑孟康云灑分也 詩曰斧以斯之者陳風墓門文傳云斯析也 義證

析也 呂覽報更篇趙宣孟見桑下餓人與之脯一朐曰斯食之注斯析也字或作廝公羊傳廝役扈養史記張耳傳廝養卒漢書廝與之卒韋昭曰析薪曰廝炊烹曰養

從斤其聲。息移切。詩曰斧以斯之。陳風墓門文。 【句讀】

支 斯 析也从斤其聲按从其會意其所以盛木柿詩墓門斧以斯之書酒誥有斯明享鄭注析也爾雅釋言斯離也廣雅釋詁一分也二裂也列子黃帝不知斯齊國幾千萬里注離也又史記蘇秦傳斯徒十萬正義謂炊烹供養雜役漢書嚴助傳厮與之卒注析薪者也蓋以斯為之字又漢厮耳又西域傳厮留甚眾注言前後離厮不相逮及也假借為斯儀禮鄉射禮斯禁注切地無足者鄉飲酒禮疏斯盡之名或曰借為澌追切之義禮記檀弓我喪也斯沾注盡也詩板無獨斯畏箋盡也呂覽報更斯食之注猶盡也又為厮賤雅釋詁三斯敗也又為此按爾雅釋詁斯此也詩殷其靁何斯違斯箋斯言之玷左襄三傳使臣斯司馬論語斯焉取斯又為語詞詩七月五月斯螽動股即爾雅之蜤螽又為纚禮記問喪雞斯徒跣注當為笄纚又為蕭孟子庾公之斯字子魚見左傳又為鮮孟子庾公之斯字子魚詩瓠葉有兔斯首箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯雞斯聲斯皆雙聲又助語之詞詩小弁弁彼鸒斯螽斯羽禮記玉藻二爵而言言斯注猶耳也莊子齊物論注然確斯也又雙聲連語祭義禮樂不可斯須去身注猶須臾也莊子至樂乾餘骨之沫為斯彌李注蟲名列子天瑞斯彌為食醯又釋名釋用器鍼斯彌也斤有高下之跡以此鍼彌其上而平之字亦作鍼古韻詩墓門叶斯知小弁叶斯提又叶伎知斯轉音這詞今居叶聲斯咿唲 【通訓定聲】

斯 析也从斤其聲詩曰斧以斯之 傳同 【斠詮】

斤部斯字注析也从斤其聲詩曰斧以斯之息移切毛傳鄭箋同爾雅云斯侈離也孫炎曰析之離史記漢書廝二渠孟康曰廝分也詩王赫斯怒箋云斯盡也曲禮鄭注死之言澌精神澌盡也 鶴壽案論語斯焉取斯詩殷其靁何斯違斯傳曰斯此也蓋借斯為此 【[illegible]編】

斯 析也詩曰斧以斯之从斤其聲息遺切○通纚禮記問喪雞斯注當為笄纚聲之誤也○通鮮詩有兔斯首箋斯白也今俗語斯白之斯作鮮○一曰賤也漢左雄傳職斯祿薄注斯賤也 【字通】

斤部 斯〈註〉析也詩曰斧以斯之○照按莊子則陽篇云斯而析之呂覽報更篇云趙宣孟見桑下餓人與之脯一朐曰斯食之皆與毛詩斧斯義合史記河渠書乃廝二渠以引其河漢書音義廝分也聲義並通今俗語猶呼手析物為斯 【[illegible]】

斯析也 斯析疊韻 【[illegible]】

詩曰斧以斯之 陳風墓門 【引經[illegible]】

斧曰斯之 斤部斯析也从斤其聲詩曰斧曰斯之

此引詩證字也毛傳同水分曰澌人裂曰澌𣩘聲曰嘶斯聲字大皆取析義列子黃帝篇斯齊國之地正義也考工記弓人菑栗不迆偝菑栗為斯裂也史記佗廝廝養析薪養馬者也廝廝大佗渠分水道也為斯俗字撕其九俗者也廝撕鄉書所無今用斯為此 【引經證例】

斯 斯[illegible] 說文云斯析也从斤其聲按其亦聲其箕也字見[illegible]竹為之从斤治箕古作斯 [illegible] 【[illegible]】

斯 余義編鐘 【金文編】

斮 斬也从斤昔聲 側畧切

斮 斬也从斤昔聲側略切 校錄

斮 斬也從斤𣶒聲臣鍇曰尚書曰斮朝涉之脛側削反 繫傳

斮 汪刻誤 [illegible]

斮 斬也 斬者截也截者斷也所用衺斮截用正 从斤𣶒聲 側略切古音在五部 段注

斮 斬也從斤𣶒聲側學切 斬也者書泰誓斮朝涉之脛傳云斬而視之成二年公羊傳法斮何云斮斬呂氏春秋貴直篇齊王問吏曰哭國之法若何吏曰斮注云斮斬史記魯仲連傳因齊後至則斮漢書揚雄傳斮巨狿顏注斮斬也 義證

斮 斬也 字林同楚詞羌兩足以畢斮 從斤𣶒聲 側略切 句讀

覺桀 斮 斬也从斤昔聲衺斫曰所正斬曰斮爾雅釋器魚曰斮之廣雅釋詁一斮斷也羽獵賦斮巨狿東京賦斮獝狂注擊也又公羊成二傳曰法斮楚詞怨世羌兩足以畢斮後漢董卓傳斮肝斮趾之性假借爲㪿爾雅釋器罍謂之斮字亦作斵 通訓定聲

斮 斬也从斤昔聲 斠詮

斷 截也从斤从𢇍𢇍古文絕 徒玩切

㫁 古文斷从皀皀古文叀字周書曰㫁㫁猗無他技

㫁 亦古文

斷 截也 韻會引截作戳是也 从斤𢇍𢇍古文絕 徒玩切 繫傳韻會作从斤𢇍𢇍古文絕字玉篇作斷丁管徒管二切截也又丁亂切決也廣韻兩收上聲又收去聲

㫁 古文斷从皀皀古文叀字 繫傳作㫁無字字古文叀作𠀃

周書曰㫁㫁猗無他技 繫傳他作佗說文無他今書秦誓作斷斷猗無他技 釋文云他本亦作佗

㫁 亦古文 繫傳作㫁亦古文斷 校錄

𢇍 𢇍古文絕校語

㫁 皀古文叀字校語 校議

斷 已見校議當有書曰斷斷猗無他技古文斷从皀下重文刪今此依重文改又誤倒無知者遂謂壁中古文如此素隱行怪吾弗爲之矣

㫁 疑校者所加 校議

斷截也從斤𢇍𢇍古㫁古文斷從皀皀古文叀
文絕字都件反 㫁周書曰𠜧𠜧猗無佗技

㫁亦古文斷 **繫傳**

𠜧是 按叀部叀文此當作𠜧未審孰 部𠜧猗今書作斷斷兮 [illegible]

斷 汪刻沿汲古之誤。古 文絕字大徐无字字 㫁 顧本作𠜧。皀古文 顧大徐皀古文叀字是 也

㫁 顧本作𠜧、亦 古文斷大徐无斷 [illegible]

斷截也 戈部截下曰斷也今人斷物讀上聲物已斷讀去聲引申之義爲決斷讀丁貫切 从斤

𢇍 會意徒玩切十四部廣韵徒管切 𢇍古文絕 見糸部 㫁古文斷从皀皀

古文叀字 見叀下 周書曰𠜧𠜧猗無它技 秦誓文許所據壁中古文也

㫁亦古文斷 **段注**

斷截也從斤從𢇍𢇍古文絕 徒玩切

截也者本書截斷也釋名斷段也分爲異段也易繫辭其利斷金正義云能斷截於金書盤庚乃斷棄汝傳云斷絕也詩商頌是斷是遷正義云於是斬斷之孟子截長補短王制作斷長補短

㫁古文斷從皀皀古文叀字周書曰𠜧𠜧猗無他技

周書曰𠜧𠜧猗無他技者秦誓文彼作斷斷猗無他技傳云斷斷猗然專一之貌鄭注大學斷斷誠一之貌文十二年公羊傳惟一介斷斷焉無他技注云斷斷猶專一也後漢書卓茂傳斷斷小𡭗無他庸能注云斷斷猶專也史記張丞相列傳娖娖廉謹集解徐廣曰一作斷索隱云義如

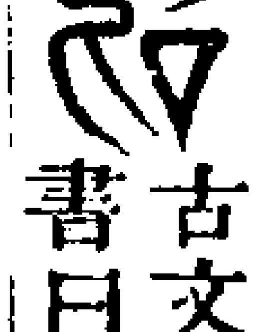
尙書斷斷猗無他技 㫁亦古文 [illegible]

斷截也、繫傳注、從斤從𢇍。徒玩切、𢇍古文絕 㫁古文斷從皀。皀古文叀字。周書曰𠜧𠜧猗無佗技。秦誓文今同小篆佗當作它。鄭注大學斷斷誠一之貌。

㫁亦古文斷 **句讀**

斷之古文㫁說云從皀不言從召召非義非聲殆係斤字之譌說文通例於古籀文之全異而不可解者則第云古文籀文或加如此二字其可解者析言之其半異者則指言其異而其半之不異者不言今㫁字全異而用半異之法將無召爲斤譌乎又一古文刨從刀與從斤義近亦可例推也玉篇亦如說文則其從召久矣 **釋例**

早輸 輸 斷 斷 㫁 㫁 截也从斤从𢇍會意𢇍古文絕古文从召皀聲按从召即从刀也此作𠜧時叚借又古文从刀皀聲此本字皀古文叀書秦誓𠜧𠜧猗無他技王注守善之貌禮記大學斷斷兮注誠一之貌蓋以轉爲訓也史記魯周公世家斷斷如也此重言形況字廣雅釋言斷齊也禮記王制瘖聾跛躃斷者注謂支節絕也易繫辭斷木爲杵家語遂𧷓北藝皆斷焉莊子逍遙遊斷髮文身漢書淮南厲王長傳大者立斷又廣雅釋器斷𧒅劙也又禮記門外之治義斷恩禮行不斷其威荀子富國出死斷亡以覆救之注猶判也莊子天下推拍輐斷釋文方也釋法淮南說林是而行之故爲之斷禮記樂記臨事而屢斷注猶決也太元元錯斷多決叚借爲段公羊莊廿四傳斷脩云乎又爲假孟子有私龍斷焉按岡壠平石也𢀖皆釋名釋言語斷段也分爲異段也古韻文子上德叶斷亂上仁叶遠斷 **通訓定聲**

截也从斤从𢇍𢇍古文絕古文斷从皀皀古文叀字周書曰詔詔猗無他技今用斷 亦古文

斠詮

斷字重文詔字注引周書詔詔猗石經作斷 校錄

古文斷从皀皀古文叀字周書曰詔詔猗無他技按正文斷訓截也則有截創意其从古文叀者叀部云叀小謹也然則文有古今之異而義則同也他亦當作它說文無他字新附亦無它即蛇字它部云古艸居患它故相問無它或假借佗字訓負何者以當之俗妄作他今本大學亦作無他然釋文云無它音他則是德明所見大學尚作它也

拈字

斷截也从斤从𢇍古文作詔作㓷徒玩切○𢇍古文絕斷意也今俗相承作斷从㡭于義未合

字

通

古文斷从皀皀古文叀字周書曰詔詔猗無他技

案剸斷也

重文管見

斷古文作詔又作㓷皀聲皀古文叀字與專字叀聲同一例

諧聲補逸

斷斤部从斤从𢇍會意詔古文創古文斷首部剸或

諧聲譜注述

周書曰詔詔猗無他技 今書秦誓作斷斷按詔即斷之古文

引經考

斷截也从斤从𢇍𢇍古文絕

今經典作斷按㡭即繼字與𢇍字迥別說文糸部云繼續也从糸㡭一曰反𢇍爲繼古詣切是𢇍爲古文絕㡭爲古文繼也𢇍㡭不得隨手變寫

經字正

斷截也从斤从𢇍𢇍古文絕重文爲詔古文斷从皀皀古文叀字周書曰詔詔猗無他技今作斷斷猗包所改也隸古定本亦从古文作詔詔大學引書亦作斷斷注引鄭注云誠一之皃說文叀叀小謹也詔从叀爲義則文有古今而義不異何休公羊注亦以斷斷爲專一以叀爲義更明了猗公羊作焉焉與夷同聲夷聲近猗故猗焉通用

引經攷證

斷截也詔古文斷从皀皀古文叀字周書曰詔詔猗無他技

此許所據壁中古文也今書作斷斷大學引書亦作斷斷鄭注誠一之皃也與截義不相應則斷斷爲假借字詔从皀皀爲古文叀字叀之本義爲小謹與誠一之皃義近知詔字自有本義而後世失傳其字僅見壁中古文其義僅具於經語中許稱之存古文古義也

引經例辨

斷斷分斤部作詔詔○案詔古斷字从皀皀古文叀字斷斷專一也

經典異字釋

詔詔猗無佗技斤部斷截也从斤𢇍𢇍古文絕字詔古文斷

从𠂤𠂤古文叀謹也字召聲各本無此二字周書曰詔詔猗今作斷斷兮無佗技觓亦古文斷

此引書證古文也壁中古文字如此今作斷斷乃孔安國改定本也公羊傳注斷斷專一也葢孔氏舊傳王肅注守讀之皃也猗本犗犬之偁古㠯聲通俗爲兮字𢇍與𢇛有別𢇛古繼字也斷則从𢇍會意今隸書亦从𢇛非古也佗本訓負何偕㠯爲人我分別之詞技巧也引申爲能義案斷詔本非同義𠤪不㠯詔入叀部者㠯今尙書作斷也其實斷決字可㠯斷詔通用斷截字則當作斷不能用詔也 **引經證例**

斷斷猗

斤部斷截也从斤𢇍𢇍古文絕又詔云古文斷从𠂤𠂤古文叀晉專謹也周書曰詔詔猗又觓云亦古文斷此引古文尙書觓則乎古文亦作本也廣雅釋詁云斷斷誠也此卽本尙書家說何休公羊傳注云斷斷專也與古文从𠂤義合 **引經攷異**

𣃔 柯擊也从斤良聲來可切

𣃔 柯擊也玉篇注擊也廣韻相擊也亦斫也从斤良聲來可切玉篇力可切 **校錄**

𣃔 反切尙有所承此卽杏從可省聲之證 **校議**

𣃔 柯廣韻作相校議云反切尙有所承其說非是謙見六上杏字條 **校議議**

𣃔 柯擊也從斤良聲勒可反 **繫傳**

𣃔 柯擊也柯廣韻作相从斤良聲來可切按此音恐誤古音當讀如項十部 **段注**

箋曰玉篇但云擊也廣韻作相擊也柯疑相之誤 **徐箋**

𣃔 柯擊也從斤良聲來可切柯擊也者廣韻斫相擊也類篇引下云斫斫擊也製擊疑擊 **義證**

𣃔 柯擊也柯廣韻作相集韻類篇所下云斫斫擊也擊似擊之譌斫斫疊韻或說文本云斫柯擊也今挩一字從斤良聲來可切 **句讀**

斫 𣃔 柯擊也从斤良聲大徐來可切柯嵩向字之誤 **通訓定聲**

𣃔 柯擊也从斤良聲廣韻斫相擊也 **斠詮**

𣃔 柯擊也从斤良聲來可切同母諧 **疑疑**

新 取木也从斤亲聲 息鄰切

新 取木也从斤亲聲 息鄰切玉篇作新初也廣韻新故也 校錄

新 取木也從斤亲聲息鄰反 繫傳

新 取木也 取木者新之本義引申之為凡始基之偁采芑傳曰田一歲曰菑二歲曰新田其一耑也 从斤亲聲 當作从斤木辛聲非從亲聲也息鄰切十二部 段注

箋曰析木見白新也凡物之易於更新者莫如木故取義焉因之伐木謂之新後又加艸為薪 徐箋

新 取木也從斤亲聲 息鄰切 取木也者新通作薪詩七月采荼薪樗箋云惡木之薪 義證

新 取木也。新者新之絫增字詩七月采荼薪樗固以新為動字也。從斤亲聲。息鄰切 句讀

讀 斤部新下云取木也艸部薪下云蕘也案公羊哀十四年傳薪采者也疏云猶采薪詩棫樸薪之槱之毛傳槱積也鄭箋析以為薪筠案二說並以薪為薪蕘猶謂與新字取木之說正合蓋曰新采猶曰樵蘇兩字同意自是複語樵之既為積之則薪之當為取之尤易見也然則新為采取薪為芻蕘雖分動靜實一字也為新舊字所專舊字亦以假留為本義人遂不覺耳而薪下祇云新聲

新從亲聲案其訓曰取木則新乃薪之古文詩薪之槱之固以靜字作動字用也蓋樵蘇之謂矣亲栗榛說文不同字詩有栗薪亲豈不可為薪乎特其義委曲故許君不言從亲不得如段氏從斤木辛聲也。釋例

與新

新 取木也从斤亲聲按从斤木辛聲段借為鼎廣雅釋言新初也詩采芑于彼新田臣工如何新畬爾雅釋地二歲曰新田淮南齊俗而刀如新剖硎注新剖始製也太元務新鮮自求珍注新鮮潔潔之貌也亦雙聲連語又穀梁成三傳新宮禰宮也莊廿九年新延廄傳其言新有故也定二年新作雉門傳言新有舊也詩閟宮新廟奕奕箋修舊曰新又為寰禮記內則衆曰新之謂雉釋木亚作寰又為親書金縢惟朕小子其新迎又託名嘌諓字甘泉賦列新雉於林薄注新雉辛夷也按樹如杜仲花如小蓮一名木筆又水經河水注新秦地名又漢書王莽傳信鄉侯佟上言按即新鄉以信為之古韻詩文工叶天新管子正叶信新棋人身三叶上叶人思新轉直是辭九辨叶清人新年生憐聲鳴征成 通訓定聲

新 取木也从斤亲聲 斠詮

新 取木也从斤亲聲息鄰切

新當訓从斤从木辛聲【疑義】

古新字 師酉敦　公違鼎　師遽敦　蓋　頌鼎　郘太叔斧【古籀補】

趙曹鼎　師湯父鼎　叔碩父鼎　散氏盤　古鉩孝新【古籀補補】

新頌鼎　頌敦　頌壺　公違敦　師遽敦　叔碩父鼎　仲義父鼎　師湯父鼎　望敦　𠊨公子敦　散盤　師酉敦　郘大叔斧【金文編】

二斤也从二斤 語斤切

二斤也从二斤 語斤切繫傳作二斤也闕亦無音切據繫傳質从所聲則所不應音語斤切玉篇魚斤切二斤也廣韻無【校錄】

所小徐作二斤也闕蓋舊本闕反切大徐補从二斤非是既訓二斤何煩从二斤觀玨叅从𨌲䫑𧙗𧗪林𤕌下語例自明

所【校議】所已見校議小徐有闕字非闕反切【校議】

二斤也闕臣次立按說文曰從二斤語斤切【繫傳】

闕字大徐无【繫傳校勘記】

大徐本作二斤也从二斤小徐本作二斤也闕鍇按嚴氏曰玨叅从𨌲𧙗𧗪林𤕌爲例謂所訓二斤也何煩从二斤其說是大徐从二斤三字小徐闕字均校語屏入者也【二徐箋異】

二斤也闕二斤也言形而義在其中爾雅毛傳曰斤明也蓋其義與闕者言其義其音未之聞也大徐語斤切質字从此【段注】

箋曰積古齋款識曶鼎銘有𣂠字阮太傅曰質作所古省文灝按所蓋斧鑕本字从貝爲叚質叚加金旁爲斧鑕也曶鼎之所蓋與質通繫傳本下有闕字蓋許闕其音語斤切依倣斤之字音爲之如𠙹之音所臻切林之音之壘切耳【徐箋】

二斤也從二斤 語斤切 質從此【義證】

二斤也闕凡疊二成文而說解即以字形爲之義者例皆云闕大徐增從二斤不知而作也語斤切【句讀】

文所 二斤也从二斤闕按此字當讀如質即櫍櫍之質質从之得聲說文新附櫍柎也廣雅釋器櫍椹也穀梁昭八傳以葛覆質史

記項羽紀身伏鈇質范睢傳不足以當椹質索隱斲刀也漢書張蒼傳解衣伏質注鑕也皆以質爲之今姑從唐韻隸此部 〔通訓定聲〕

斦 二斤也从二斤 繫傳云闕無从二斤三字 〔斠詮〕

說文斦二斤也質取之爲聲呂至敂輕輖相轉例之當爲古文戚字戉也戉者大斧斧亦斤也從二斤明其大或云斧質字然質爲椹斦之椹非卽斧也不得從二斤 〔文源〕

問曰說文斦二斤也闕大徐音語斤切而質字從斦說文亦闕其它有可證斦字者乎荅曰斦當音質質從斦聲九章算術少廣篇鐂徽注張衡謂立方爲質立圓爲渾衡言質之與中外之渾六百七十五尺之面開方除之不足一謂外質積二十六也內渾二十五之面謂積五尺也案平子漢人言必有據立圓爲渾卽䡝爲圜圓之誼渾本當作䡝立方爲質則斦字也斤爲斫木斧今浙東斫柴所用是其遺制背早刃薄作五面形依九章術衰解立方術兩壍堵兩壍堵顚到相補卽成立方今斫柴斤成五面者正中壍堵立體難象故祇以衰解平方象之取其側形其字本當作Ϸ石鼓彝器稍變作㞋小篆乃變作𠂆皆象埶取姿耳本形斤象衰解平方實衰解立方也兩斤顚到相補卽爲立方矣故二斤爲斦卽立方之誼 〔小學答問〕

斦 斦 說文云斦二斤也闕 繫傳未見 〔文源〕

文十五 重三

斗 十升也象形有柄凡斗之屬皆从斗 當口切 乾一案斗古音堵易豐爻詞日中見斗諧蔀主韻

斗 十升也象形有柄凡斗之屬皆从斗 當口切 〔校〕

〔錄〕

斗 十升也象形有柄凡斗之屬皆從斗都𠰥反 〔繫傳〕

斗 十升也 賈昌朝作升十之也此篆叚借爲斗 象形有柄 上象斗形下象其柄也斗有柄者蓋象北斗當口切四部許說俗字人持十爲斗魏晉以後作升似升非升似斤非斤所謂人持十也 凡斗之屬皆从斗 〔段注〕

箋曰六書故引漢鎰和壺文作㪷孝成鼎文作𣁬皆古象形文小篆其變體也 〔徐箋〕

斗 十升也象形有柄凡斗之屬皆從斗 當口切

十升也者說苑十升爲一斗漢書律歷志斗者聚升之量也或借㪷漢書平帝紀民捕蝗詣吏以石㪷受錢後漢書仲長統傳令畝收三斛斛取一㪷增韻考工記瓬人一獻而三酬則一豆矣注豆當作斗釋文音斗居正案今俗書斗斛之斗爲㪷益訛併耳

**義證**

斗 十升也有柄象形。依廣韻引乙轉古斗有柄故北斗南斗天市垣中斗柄雖一二三不等無不有也特言之者蓋今斗無柄自漢而然當口切 凡斗之屬皆從斗

**句讀**

斗部云十升也木部枓杓也此卽栖杓字蓋專爲酌以大斗而設行葦釋文大斗字又作枓然斗部斝是酒器斟挹也賓之初筵賓載手仇注仇讀曰斟亦酒斗事其字第從斗知斗兼酒斗斛斗水斗羹斗四義加木爲枓第分其酒斗一義耳枓下小徐云斗聲大徐誤改爲從斗

斗以斗斛爲正義酒斗水斗羹斗爲借義金部之鋀乃酒器之正字而斗部中字則諸斗皆有之諸斗雖有大小之分其有魁容物有杓可執皆同卽北斗南斗揣之如古斗無柄何從取象以名星乎惟此部列字頗失次似當以斛斗說曰量也乃斠斛說曰量也乃斠居首皆器名也以料說曰量也乃斠量之量料斟斗度量之量斜料斠次之皆用斗之事也以斟次之斗之引伸義也以斝斟次之此酒斗與挹酒事也以魁次之羹斗也以斡次之羹瓢也是水斗之類也而以升終焉以斗十分之也說文列字通例大率如此○酒斗亦有柄毛傳大斗長三尺是也○士冠禮注勺尊斗今本所以斟酒也是謂酒斗少牢禮罍水有枓所以斟水也是謂水斗宣六年公羊傳膳宰熊蹯不熟公怒以斗摮而殺之是謂羹斗

斗字象形未詳六書正譌作㚇則許君所斥之人持十矣段氏曰斗有柄象北斗說似倒置星名由人所命先有斗

漢簡有𠂇𠂇𠂇 三形

**釋例**

有斗 斗 十升也象形有柄說文敘俗謂人持十爲斗蓋俗字作㪷禮記月令角斗甬轉注通俗文木瓢爲斗大戴保傅太宰持斗而御戶右注斗所以斟詩行葦酌以大斗又易豐日中見斗穀梁文十四傳斗有環域也按北斗七星南斗六星又天市垣小斗五星皆象斗形故以爲名漢書五行志斗天之三辰綱紀星也春秋文耀鉤斗者天之喉舌又釋名釋宮室斗在欒兩頭如斗也斗負上員穩也又釋牀帳小帳曰斗帳形如覆斗也假借發聲之詞後漢書竇融傳注斗陗峻絕也俗字作陡又疊韻連語一切經音義十四斗擻穀擻也江南言斗擻北人言穀擻又託名幖識字齊策王斗古今人表作王升聲魯帝命驗黃曰神斗朱注斗主也易日中見斗孟喜本作主詩行葦叶主𦤎斗斗聲易豐叶部斗主

**通訓定聲**

斗 十升也象形有柄 凡斗之屬皆从斗

**斠詮**

斗十升也象形有柄凡斗之屬皆从斗

**斠詮**

斗 十升也象形有柄當口切

升 十龠也从斗亦象形識蒸切

升古器銘作升从勺象形勺酌也挹取也升所以挹取亦所以斟酌多寡也漢隸作升以上ㄱ移于左下十移于右也今楷作升隸之小變也斗古器銘作斗从升省斗大于升虛其中以象多容之意漢隸作斗亦以上ㄱ移于左下十移于右也今楷作斗亦隸之小變也說文作升斗疑皆傳寫之譌十龠爲升十升爲斗升先斗後故斗从升省許氏以升从斗亦可疑 文源

斗 十升也象形有柄當口切

象形炯案斗當爲枓之古文本酌酒器而容十升者而斛量之斗形亦相似因借爲名後遂轉注木以別之木部枓下云勺也是其義詩惟北有斗不可以挹酒漿此又因斗形以名星者也觀星形有魁有柄故知斗爲酌酒器若斛量之斗器則載物已重非柄所能舉其爲借字無疑象斗魁三面而中着柄形至於部屬升亦酌酒器而从斗从古文申省聲而升下說解云象形非也 部首訂

說文斗十升也象形有柄斗孳乳爲枆勺也次對轉蒸亦孳乳爲升十龠也然斗本合體指事自在蒸爲準初文蓋初言斗者猶言枆但爲一勺勺無大小定量故升亦斗也大者若斛爲十斗蚪爲曼對轉東爲桶桶爲木方受六升皆斗也月令角斗甬注今斛也廣雅釋器亦曰方斛爲桶而說文言受六升爲斛桶之大小亦無定也斗音收喉爲斛蚪轉東爲桶字皆斗之孳乳從舌音衍之則概斗曰斠相易物假等也從喉音衍之則概斗曰斢平斗斛量也

斗有斗絕之義孳有登義二者相對足㠯知語變益斗形方難上故曰斗直斗陗孳轉宵則孳乳爲卓高也卓又孳乳爲犆特止也爲趠爲逴皆遠也爲倬箸大也舒作齒音爲卲高也 文始

斗十升也象形有柄

今經典作斗廣韻四十五厚云斗說文作斗十升也有柄象形石經作斗 羣經正字

斗 眉𣥺鼎 斗 古鉨趙斬鬲一斗 古籀補

斗 斗當侯切 說文云斗十升也象形有柄按象形猶不類漢平陽鼒作斗永初鐘作斗皆象斗形 文源

斛 [illegible]分鼎 斛 秦公敦 **金文編**

斛 十斗也从斗角聲 胡谷切

福保案慧琳音義七十八卷十四頁斛注引說文量器也蓋古本不僅十斗一訓今二徐本奪宜據補

斛 十斗也从斗角聲 胡谷切 **校錄**

斛 十斗也從斗角聲胡谷反 **繫傳**

斛 十斗也律厤志曰量者躍於龠合於合登於升聚於斗角於斛考工記豆實三而成觳受斗二升甬部亦曰斗二升曰觳然則謂觳即斛者謬也从斗角聲胡谷切三部 **段注**

箋曰古以十斗爲斛今法斛受五斗漢律厤志曰斛者角斗平多少之量也按角之言較也月令角斗甬鄭注角平也蓋較量而平之故曰角斗平多少之量 **徐箋**

斛 十斗也從斗角聲 胡谷切

風俗通斛者角也 漢書律歷志斛者角斗平多少之量也 九章算術古粟斛方一尺長二尺七寸 夏侯陽算經倉曹云古者鑿地方一尺深一尺六寸二分受粟一斛至漢王莽改鑄銅斛用深一尺九寸二分至宋元嘉二年徐受重鑄用二尺三寸九分至梁大同元年甄鸞校之用二尺九寸二分

十斗也者聘禮記十斗曰斛雜令諸量以秬黍中者容一千二百爲龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛北史韋孝寬傳百升飛上天百升斛也 **義證**

斛 十斗也 見聘禮記漢書律歷志量者躍於龠合於合登於升聚於斗角於斛 從斗角聲 律歷志斛者角斗平多少之量也案此借角爲斛也月令角斗甬 胡谷切 **句讀**

斛 十斗也从斗角聲 容黍二百四十萬與斛字別字亦誤作斛莊子田子方斛斛不敢入于四竟假借爲斛太元元挩日月相斛注量也實謂漢書律厤志斛者角斗平多少之量也借角爲斛 屋 **通訓定聲**

斛 十斗也从斗角聲 **斠詮**

斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六升 古雅切

斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵 繫傳琖作醆 廣韻引禮記曰夏后氏以醆商以斝周以爵說文琖醆並無琖古或作 繫傳作从吅从斗冂象形與爵同意 从斗冂

漸詳新附攷

象形吅也爵同意蓋傳寫有譌脫　或說斝受六升古雅切 校錄

斝說文無琖字小徐及行葦傳作醆說文亦無周禮量人注引明堂位夏后氏以琖釋文琖劉本作湔知古借湔字爲之小徐作吅與爵同意無上从吅字按𠱠部嚴取其嚶節節足足也斝從吅亦取此意議依小徐 校議

斝　許書無琖篆說解不拘又見校議 校議議

斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六升　濤案御覽七百六十一器物部引作受十六升蓋傳寫之誤

古本考

斝 玉爵也夏曰醆殷曰斝周曰爵從斗冂象形吅與爵同意或說斝受六升臣鍇曰然則吅亦象形也格雅反 繫傳

斝 繫鍇作琖　冂象形吅四字當作門象形三字鍇說可證 [illegible]

斝 夏曰醆大徐醆作琖○從斗句上大徐有从吅而吅與爵同意之吅則無 [illegible]

斝 玉爵也夏曰醆小徐如此大徐作琖皆許所無周禮量人音義曰琖側產反劉昌宗本作湔晉同𢧵古當用𢧵 殷曰斝周曰爵見明堂位及毛詩傳字後人以意加旁爵祀周公爵用玉琖仍雕周禮祭統皆云玉爵然則三代皆飾玉可知故許統云玉爵也禮運醆斝及尸君非禮也鄭云先王之爵惟魯與王者之後得用之其餘諸侯用時王之器而已大雅毛詩說爵與斝箋云用殷爵者尊兄弟也明堂位注曰斝畫禾稼也 从斗冂象形 二徐本皆譌今正之如此从斗而上象其形也 與爵同意 爵从鬯从又而冂象形斝从斗而冂象形故云同意也此三爵者其狀各異今惟爵有存者耳古雅切古音在五部 或說斝受六升 考工記爵受一升而已醆斝未聞也或說斝容六升故字从斗 段注

斝从斗冂象形注云二徐本皆譌今正之如此从斗而上象其形也　按解字作从吅从斗冂象形未必譌繫傳作从斗冂象形吅也則傳寫譌 段注訂

斝　作从斗冂象形　注云二徐本皆誤今正　按大徐作从吅从斗小徐作从斗吅此小異耳並無乖舛段氏貶改乃詆之甚者 段注匡謬

斝 箋曰段訂是也古篆蓋作斝小篆變从吅耳明堂位曰爵夏后氏以琖殷以斝周以爵鄭注斝畫禾稼也左氏昭七年傳賂以瑤甕玉櫝斝耳杜注斝耳玉爵孔疏曰言耳者蓋此器旁有耳六書故引黃長睿曰三器之名殊其實一也以其三足象戈故曰琖兩柱文似禾稼故曰斝形若飛爵故曰爵斝比爵但無咮尾此爲異耳灝按戈無三足黃氏蓋以古戈字作戈故云兩琖之形大抵與爵相類其流似戈之援其後差

短似戈之內前曲似戈之胡也斝受六升經無明文葢由歟
五升以次差之 徐箋

斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六升古雅切

玉爵也者王觀國引字書同廣雅斝爵也昭七年左傳賂以斝耳注云斝耳玉爵昭十七年左傳若我用瓘斝玉瓚杜云斝玉爵也黃長睿曰斝比爵但無咮尾夏官量人凡宰祭與鬱人受斝注云鄭司農云斝讀如嫁娶之嫁斝器名元謂斝讀如嘏尸之嘏 夏曰琖殷曰斝周曰爵者本書無琖字字鑑引作醆徐鍇本同本書醆爵也廣韻引禮記作醆廣雅醆爵也明堂位爵夏后氏以琖殷以斝周以爵鄭注斝畫禾稼也詩行葦洗爵奠斝傳云斝爵也夏曰醆殷曰斝周曰爵 斝受六升者御覽引作爵受十六升誤謂十字衍 [illegible]

斝 玉爵也夏曰醆殷曰斝周曰爵。三句見詩行葦洗爵奠斝毛傳醆大徐作琖說文葢無嚴氏曰周禮量人注引明堂位夏后氏以琖釋文琖劉本作湔知古借湔字爲之 從斗。詩酌以大斗 冂象形吅與爵同意。爵下云取其鳴節節足足也吅與之同意黃長睿曰斝比爵但無咮尾夏官量人注先鄭云斝讀如嫁娶之嫁後鄭云讀如嘏尸之嘏古雅切 或說斝受六升。御覽引十六升十字衍文 句讀

家之古讀如姑從叚之古讀則如姑如胡不一律要皆疊韻字也後鄭必破先鄭豈是時讀家已變爲今音乎抑讀嘏變爲今音乎

案此句轉補正宜增入上文末行讀如嘏尸之嘏下

馬 斝 斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形按从斗冂象形與爵彝同意或說斝受六升按斝受一升詩行葦洗爵奠斝

禮記禮運醆斝及尸君非禮也明堂位殷以斝郊特牲舉斝角疏天子曰斝諸侯曰角左昭七傳賂以瑤瓘玉斝耳昭十七傳若我用瓘斝玉瓚段借瓚爲嘏周禮量人與鬱人受斝歷而皆飲之鬱人與量人交舉斝之卒爵而飲之又爲稼司尊彝祼用斝彝注明堂位殷以斝注畫禾稼也按周禮斝彝先鄭讀爲稼其他爵名之斝非必畫禾稼也古韻詩行葦叶御斝 [illegible]

斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六升 明堂位詩傳同

[illegible]

斝 玉爵也從斗冂象形吅與醆同意。大徐同。葵案當從建首字聲例。各補斗亦聲。詩行葦二章斝與席御酢炙臄咢韻四章斗與主醹韻徐邈斗音主周禮鬱人大祭祀與量人受舉斝之卒爵而飲之註斝受福之嘏聲之誤也。量人凡宰祭與鬱人受斝歷而皆飲之註斝讀如嘏尸之嘏。嘏音古是斝與斗同韻部也必後人讀斝與斗遠而刪斗亦聲也今以毛詩韻補正之。 [illegible]

斝玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵不倂經今見明堂位曰俱作以 [illegible]

殷曰斝斗部斝玉醆也夏曰醆今作琖鄭書無殷曰斝周曰醆从斗門像形與醆同意或說斝受六升

此用禮說字不著書名者也酉部醆醆也爵部醆禮器也上

像爵形中有鬯酒又持之也所以歛器像爵者取其鳴節節足足也說禮家謂斝畫禾稼形故名斝以疊韵取義或說斝受六升案古歛器量器未聞有受六升者以聲求之斝當即歛器之㪺鄉于㪺不言歛器蓋古㪺字本作斝也然㪺則當云受四升豈傳寫之譌與 引經證例

斝 斝古故 說文云斝玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意按从吅非義冂亦非形从斗器省聲 [illegible]

↑卷二五第五葉□ ↑後編下第七葉□ 又上

說文解字斝从吅从斗冂象形與爵同意案斝从吅不見與爵同之狀从冂亦不能象斝形今卜辭斝字从□上象柱下象足从爵而腹加碩甚得斝狀知許書从吅作者乃由□而譌卜辭从𠂇象手持之許書所从之斗殆又由此轉譌者也又古彝文金文家稱有□字與此正同但省𠂇耳其形亦象二柱三足一耳而無流與尾與傳世古斝形狀脗合可為卜辭□字之證又古散字作□與□字形頗相似故後人誤認斝為散韓詩說諸飲器有散無斝今傳世古飲器有斝無散大于角者惟斝而已故諸經中散字疑皆斝字之譌予嘗以此說質之王徵君徵君然之並謂寶雞所出銅禁備列諸飲器有爵一觚一觶二角一斝一與少牢饋食禮之實二爵二觚四觶一角一散數雖不同而器則相若則散斝信為一物又詩邶風碩人赫如渥赭公言錫爵傳言祭有畀煇胞翟閽者惠下之道見惠不過一散疏言散謂之爵爵總名也予謂此爵字本當作斝斝與赭為韻也傳云見惠不過一散則經本當作錫斝轉譌為散後人因散字不得其韻又改為爵其實散本斝字斝赭同部不煩改爵也其說至精確著之以為吾說左證 殷虛文字

# 料 量也从斗米在其中讀若遼 洛蕭切

料 量也从斗米在其中 繫傳韻會作从米在斗中 讀若遼 洛蕭切玉篇力弔切數也理也又音寮廣韻收平去二聲 校錄

料 小徐韵會二蕭十八嘯引作從米在斗中 校議

量也從米在斗中 讀若遼 梨桃反 繫傳

料 大徐本从斗米在其中小徐本作從米在斗中始據兩本訂 可通惟大徐从斗米在其中於許書渊爲合从斗是其體至也

二徐箋異

量也 量者稱輕重也稱其輕重曰量稱其多少曰料其義一也知其多少斯知其輕重矣如稻重一柘爲粟二十斗是也引申之凡所量度豫備之物曰料讀去聲 从米在斗中 米在斗中非盈斗也視其淺深而可料其多少此會意 讀若遼 洛蕭切二部 蹏韵又去聲 段注

箋曰料者用斗量米从斗从米指事料量多少爲用因之有物料之偁又引申爲料度料理之義廣韵落蕭切又郎弔切 徐箋

量也從斗米在其中讀若遼 洛蕭切 量也者李善注魏都賦引同又注赭白馬賦引字林亦同史記孔子世家嘗爲季氏吏料量平通典言宋潘錢之槩云市井不復料數注云料量也料數者料其多少之數也禮運月以爲量正義量猶分限也 義證

量也 史記孔子世家嘗爲季氏吏料量平 從米在斗中讀若遼 洛蕭切 句讀

蕭 嘯 料 量也从斗米在其中會意讀若遼 按據許說象當作爲輕重曰量多少曰料 轉注 周語審王料民于太原注數也 楚語楚師可料也 秦策以上客料之 鬼谷子揣摩揣之者料其情也 淮南復衡碑殺敵制勝作象體假借託名幖識字 爾雅釋樂大鐘謂之鏞小者謂之



量也从斗米在其中讀若遼 料注料者發濟而不亂又楚辭遠遊新 雖賦系料度以徵鑒徐注小雨微也 [illegible]

今江東人家有云撈子者此也

料量也从斗米在其中讀若遼洛蕭切○史記孔子世家料量平○通捋莊子盜跖篇料虎頭編虎須 注料捋也 斠詮 字通

料量也从斗米在其中讀若遼

按料遼古音同部 讀若考

說文云料量也从米在斗中讀若遼 文源

古鈢有昜料者給稟之鈢許氏說 古匋王料 料量也从斗米在其中 古籀

補

量也从斗臾聲周禮曰 求三斞 以主切

量也从斗臾聲周禮曰求三斞 以主切 韻會引求作 漆則當是桼之譌字今考工記作漆三斞玉篇云 今作庾 校錄

斞　求當作桼形近而誤也弓人職漆三斞漆即桼之假借

[illegible]

斞　周禮求三斞　求疑作桼　惠記

斞　量也從斗臾聲周禮曰求三斞臣鍇曰周禮考工記之言注曰未聞勻取反　繫傳

斞　求當作桼　今作漆　[illegible]

斞　求三斞案　求當作桼　繫傳校錄

斞　量也　此量讀五量之量　从斗臾聲　以主切古音在四部　周禮曰桼三斞　桼各本譌求今正攷工記弓人文鄭注斞輕重未聞許亦但云量也一弓之膠甚少與論語攷工記之庾絕異　段注

箋　箋曰斞與庾音同義異說詳广部

斞　量也從斗臾聲周禮曰求三斞　以主切　竇雄注十曰斞　莊子田子方篇顏斞不敢入於四竟釋文云司馬本作顏斞顏讀曰鍾斞讀曰臾　通作臾小爾雅四豆爲區四區曰釜釜有半曰臾　又通作庾論語與之庾包注十六斗曰庾魯語其歲收田一井出稷禾秉芻缶米注缶庾也聘禮曰十六斗曰庾昭二十六年左傳粟五千庾杜注庾十六斗史記魯世家將粟五千庾集解賈逵曰十六斗爲庾五千庾八萬斗聘禮門外米三十車車秉有五籔注云秉藪數名也秉有五籔二十四斛也籔讀若不數之數今文籔或爲逾聘禮記十六斗曰籔注云今江淮之閒量名有爲籔者今文籔爲逾籔案斞逾臾皆相近　量也者廣雅同五經文字斞量名　周禮曰求三斞者考工記弓人文彼作漆三斞鄭謂漆本作桼傳寫譌爲求類篇不誤　義證

斞　量也　量去聲通作庾庾有二法廣雅鍾十曰斞此大數也考工記陶人庾實二觳豆實三而成觳此小數也　從斗臾聲　以主切　周禮曰桼三斞　依集韻類篇引攷考工記弓人文鄭注斞輕重未聞則是以爲權名也許君以爲量名然引此乃別一義與上說二法均不合　句讀

庾斞

斞　量也从斗臾聲周禮弓人曰桼三斞按一弓之膠無幾與匧廻別但字从斗則亦必斗以上之量疑未能審別義莊子田子方顏斛不敢入于四境李注六斛四斗曰鍾字作斞司馬注讀曰鍾又廣雅釋器鍾十曰斞按是六十四斛矣必有誤姑從蓋闕　通訓定聲

斞　量也从斗臾聲周禮曰求三斞　經通用庾字當之非也論語與之庾　斠詮

周禮曰求三斞　今周禮攷工記弓人作漆三斞按說文膠漆字本但作桼漆乃水名桼漢時隸書或省作来與求字形近說文傳寫遂誤作求今毛氏仿宋槧本李巽若五音韻譜本陳大科校正本趙宧光長箋本無不作求徐鍇說文繫傳亦書作求則此字之譌由來已久千年亥豕輾轉舊觀叔重有知當爲首肯　[illegible]

斞量也从斗臾聲

今經典作庾考工記陶人庾實二觳左昭二十六年傳粟五千庾論語雍也與之庾又國語周語野有庾積韋注引唐尚書十六斗曰庾正字當作斞今作庾說文广部云庾水槽倉也从广臾聲一曰倉無屋者詩楚茨我

廣雅傯毛傳露積曰庾庾田曾孫之庾鄭箋露積穀也
釋名釋宮室云庾裕也言盈裕也露積之言也盈裕不
可勝受所以露積之也是其義不得與量名之斞混用

群經正字

斞量也周禮曰求三斞今考工記作漆三斞先子曰求是黍之譌廣雅釋器鍾十曰斞釋詁斞量也莊子田子方𨷖斛不敢入于四竟釋文引司馬注云𨷖讀曰臾皆以斞量爲義斞又與𨷖通 [illegible]

漆三斞斗部作求○案考工記作漆三斞漆與求對求字譌也 集韻斞字注引說文量也周禮曰泰三斞是許氏原本不作求也 [illegible]

泰三斞斗部斞量也从斗臾聲周禮曰泰 此泰乃木汁之字今日水名之漆爲之 三斞

此引禮證字也斞量之多少康成云未聞若已二斗四升之庾言之則過多矣䖒此字古書當爲𣄹𣄹合龠也三合則與數相當但傳譌已久無從是正 [illegible]

斡 蠡柄也从斗𠦝聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡 烏括切

斡 蠡柄也从斗𠦝聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡 烏括切玉篇烏活切轉也柄也又音管廣韻收入聲 校錄

斡 小徐韻會七曷引作蠡柄也議見𧊒部蠡字條 [illegible]

斡 大徐不誤議見前篇蠡字條 [illegible]

斡 从斗𠦝聲烏括切 斡音管見漢書切誤 [illegible]

斡 食貨志浮食奇民欲擅斡山海之貨師古曰斡謂主領也讀與管同 [illegible]

斡 輪斡之斡音管見漢書百官公卿表注 [illegible]

斡 蠡柄也從斗𠦝聲揚雄杜林說皆目爲軺車輪斡臣鍇曰蠡所以抗也烏末反 [illegible]

斡 蠡柄也竹君本嚴氏據本並同繫傳又有一文○大徐蠡作蠡○斡聲大徐𠦝聲○蠡所以抗也抗當作抗

[illegible]

斡 蠡柄也 此蠡非蟲齧木中乃本無其字依聲叚借之字見瓢字下又見𧊒字下方言則从瓜作𤬪矣揚雄曰瓢也郭云瓠勺也判瓠爲瓢以爲勺必執其柄而後可以挹物執其柄則運旋在我故謂之斡引申之凡執柄樞轉運皆謂之斡賈誼鵩鳥賦云斡流而遷楚詞云筦維焉繫天極焉加或作幹字程氏瑤田云考工記旋蟲謂之幹幹之譌也 从斗 瓢亦枓之類故从斗 𠦝聲 烏括切古音在十四部匡謬正俗云斡音筦不音烏活反引陸

士衡愍思賦爲證按其字執聲則顏說是也然俗音轉爲烏括切叉作捾作斡亦於六書音義無甚害也楊雄杜林說皆目爲軺車輪斡也漢志楊雄倉頡訓纂一篇杜林倉頡訓纂倉頡故各一篇軺車者小車也小車之輪曰斡亦取善轉運之意亦本義之引申也【段注】

箋曰戴氏侗曰斡旋斗也引之則凡旋運者皆曰斡灝按方言蠡或謂之瓢郭注瓠勺也蓋勺長柄蠡瓢似之因有蠡柄之偁斡形相類故亦謂之蠡柄也張茂先勵志詩太儀斡運蓋謂天體旋轉與楚辭天問斡維焉繫語意略同斡運正指北斗之旋考工記鳧氏鍾縣謂之旋旋蟲謂之斡亦以旋轉名之程氏瑤田謂斡當爲斡是也斡訓蠡柄鍾之旋蟲謂之斡故亦謂之蠡孟子之追蠡卽指旋蟲而言詳見通介堂經說又按軺車輪斡之斡疑指車轄言斡讀曰管管轄義同耳

【[illegible]】

斡 蠡柄也從斗倝聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡 烏括切

顧炎武曰史記賈生傳斡棄周鼎兮而寶康瓠應劭曰斡音筦槃轉也斡流而遷兮或推而還索隱曰斡音烏活反斡轉也義同而音異今說文云斡蠡柄也從斗倝聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡烏括切顏師古匡謬正俗云聲類字林竝音管賈誼服鳥賦云斡流而遷張華勵志詩云大儀斡運皆爲轉也楚辭云筦維焉繫此義與斡同字卽爲筦故知斡管二音不殊近代流俗音烏括切非也殺案廣雅斡轉也鶡冠子斡流遷從潘岳河陽縣詩斡流隨風飄謝惠連詩傾河易

回斡幽通賦斡流遷其不濟兮此皆轉義也

蠡柄也者斡通作斡考工記鳧氏爲鍾鍾縣謂之旋旋蟲謂之斡卽孟子所云追蠡 揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡者類篇斡轂端沓也【義證】

斡 蠡柄也。蠡瓢也瓢柄名斡無考蓋合瓢以瓠代酒斗故從斗。從斗倝聲。烏括切匡謬正俗云聲類字林皆音管賈誼服鳥賦斡流而遷張華勵志詩大儀斡運其義皆訓轉楚詞筦維焉繫卽借筦爲斡。類篇斡轂沓也案此義于從斗太遠故列爲別義。揚雄杜林說皆目爲軺車輪斡。軺集韻引作輕【句讀】

烏 斡 斡 蠡柄也从斗倝聲字亦作斡楚辭天問斡維焉繫張華勵志詩大儀斡運轉也廣雅釋詁四斡轉也史記賈誼傳斡棄周鼎幽通賦斡流遷其不濟兮別義說文云揚雄杜林說皆以斡爲軺車輪餟借爲輸漢書百官公卿表斡官鐵市兩長丞【通訓定聲】

斡 蠡柄也从斗倝聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡 漢以後並同杜說【斠詮】

斡 蠡柄也从斗倝聲烏括切按从倝聲當讀若管食貨志浮食奇民欲擅斡山海之利師古曰斡謂主管也讀與管同匡謬正俗引聲類字林云竝音管可見【拈字】

斡 蠡柄也从斗倝聲揚雄杜林說以爲軺車輪斡烏括切又古緩切通輨前漢百官公卿表斡官注斡主也主均輸之事【[illegible]】

斡蠡柄也从斗倝聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡

按斡、徐鉉藏唐韻烏括切、臣謬正俗云斡蠡（今本作蠡 蠡字之譌）柄也義亦訓轉、聲類及字林並音管漢書百官公卿表斡官亦作幹官如淳注亦曰斡音筦或作幹、則斡幹古字通用周禮考工鳧氏鍾縣謂之旋旋蟲謂之幹鄭注旋屬鍾柄所以縣之也司農云旋蟲者旋以蟲爲飾也幹當即此斡字蓋柄鍾柄其義一也今之作斡蓋通借字又說文有斡無斡、則或斡字之譌未可知也 羣經正字

斡軺車輪斡也

說文解字斗部斡蠡柄也从斗倝聲楊雄杜林說皆以爲軺車輪斡（漢藝文志載杜林倉頡訓纂一篇倉頡故一篇是杜林有訓纂二書並亡於隋唐志復有杜林倉頡訓詁二卷當是合與故爲一書也）

鄭文焯曰許訓蠡柄謂蠡勺必執其柄而後可以挹物也此訓輪斡謂軺車必旋其輪而后可以運物也其所訓之器不同而斡之言轉義無異也史記斡流而遷索隱云斡轉也廣雅訓同聲類字林並音管斡从斗倝凡器之有柄者皆象斗倝則其聲也孫愐云倝古案切說文蟸蠡並訓蠡則蠡亦料之屬蠡有柄故可訓从斗之斡玉篇訓斡爲柄是也周禮輪人爲蓋蓋之柄爲達常蓋斗謂之部古者車制本象北斗亦取其運旋之義也軺車者小車也小車之輪曰斡類篇訓斡爲轂帣皆是也許君謂斗象形有柄故以蠡柄訓斡言形而轉之意見焉楊說則專言轉意此所以異於許例也 小[illegible]說[illegible]

魁 **羹斗也从斗鬼聲苦回切**

魁 羹斗也从斗鬼聲苦同切玉篇收鬼部訓帥也又北斗名蓋原本闕後人補帥當是師廣韻亦譌 [illegible]

魁 羹斗也從斗鬼聲臣鍇曰謂斗杓爲魁柄爲標也庫推反 繫傳

魁 羹斗也斗當作料古斗料通用然許例以義爲別料勺也抒羹之勺也史記趙襄子使廚人操銅料以食代王及從者行斟陰令宰人以料擊殺代王斟者羹汁也魁頭大而柄長毛詩傳曰大斗長三尺是也引申之凡物大皆曰魁如櫆弓不爲魁游俠傳曰閭里之俠原涉爲魁翟方進傳芋魁百官志里有里魁皆是北斗七星魁方杓曲魁象首杓象柄也若國語注小阜曰魁即說文自字之叚借亦未嘗不取料首之意从斗鬼聲苦回切十五部 段注

魁 羹斗也從斗鬼聲苦回切

羹斗也者本書料勺也匯似羹魁齊民要術種榆十年後魁椀瓶榼器皿無所不任春秋運斗樞北斗七星第一至第四爲魁第五至第七爲杓合爲斗 義證

魁 羹斗也。匚部匯似羹魁春秋運斗樞北斗七星第一至第四爲魁第五至第七爲杓合爲斗從斗。

鬼聲苦回切 句讀

灰 魁

魁 羹枓也从斗鬼聲漢書揚雄傳授以魁柄轉注天文北斗七星魁爲首杓爲柄璇璣權四星爲魁衡開陽搖光三星爲杓漢書天文志斗杓攜龍者人衡殷南斗魁枕參首記墳不爲其注猶若也漢書尹賞傳所置其魁宿注根本也假借爲傀廣雅釋詁一魁大也史記留侯世家計魁梧奇偉荀子脩身倚魁之行異鄉駭魁岸義傑廣雅釋訓魁岸雄傑也又後漢許楊傳注芋魁芋根也又爲表太元周首凶之魁注藏也又爲魚周許魁陵黃土史記趙世家邑魁之西又魯頌運詔楚辭怨思陸魁推以救觀兮注高兒魁上魁梨猶今崩因尋注從迫也爾雅袍魁注盤結魄磊漢書鮑宣傳魁是之上注壯兒又爲師後漢東夷傳注魁頭猶科頭也厄魁鏤又記名標識字釋名眉大而平者曰吳魁本出于吳爲魁帥所持也又東京賦仰不睹炎帝帝魁之實按神農子號魁也又僞士以魁樹之注魁樹之雅釋魁注今之魁也又華辭形況字莊子庚桑楚猶之魁然釋文主也安也 通訓定聲

魁 羹斗也从斗鬼聲 斠詮

問曰說文魁羹斗也言渠魁里魁者其本字當云何答曰字當爲䫥說文䫥大頭也讀若魁猶言元首矣 小學答問

魁 古鉩司馬浬魁 古籀補二

斠 平斗斛也从斗冓聲 古岳切

斠 平斗斛也 韻會及一切經音義卷十四引同繫傳斛下有量字非

从斗冓聲 古岳切玉篇古琢切量也今作角 校錄

斠 郎月令角斗甬之角鄭注角平之也漢書曹參傳講若畫一注文穎曰講或爲較史記作顜郎斠之異文 [illegible]

斠 平斗斛量也從斗冓聲臣鍇曰斠量之今作較 江岳反 繫傳

斠 斠量之之 當作也 [illegible]

斠 平斗斛量也大徐无量字元應引同 [illegible]

斠 大徐本作平斗斛也小徐本作平斗斛量也据韻會引也量字可證小徐舊本也大徐本是也 二徐箋異

斠 平斗斛量也 月令角斗甬正權槩鄭注角正皆謂平之也角者斠之段借字今俗謂之校音如教因有書校讎字作此者音義雖近亦大好奇矣 从斗冓聲 古岳切古在三部四部之入聲 段注

斠 平斗斛也從斗冓聲 古岳切 平斗斛也者徐鍇本作平斗斛量也廣雅斠量也通作角玉篇斠今作角管子七法篇斗斛也角量也呂氏春秋仲秋紀正鈞石齊升角月令仲春角斗甬注云較其同異也又通作較孟子魯人獵較漢書孔光傳較然甚明又通作校論語犯而不校學記中年考校周禮小宰比官府之具鄉云比校夫之又通作講漢書蕭何傳講若畫一 義證

斠 平斗斛量也 大徐本元應引皆無量字而依小徐者廣雅亦曰斠量也然則會合升斗斛謂之五量而平斗斛之器亦因以得量之名也斠蓋槩之別名經典借角字爲之又用靜字爲動字也管子七法篇曰角量也亦足徵斠之名量也又通作講漢書蕭何傳講若畫一從斗冓

斠 古岳切 句讀

覺 斠 斠 平斗斛也从斗冓聲月令角斗甬以角爲之漢書曹參傳講若畫一以講爲之凡較量校讎推酌揚摧字疑皆當作此爲正文

斠 平斗斛也从斗冓聲 此較量字 通訓定聲

斠 平斗斛量从斗冓聲○錢少詹事說卽月令角斗甬之角宋謙谿案段氏玉裁說同 附識

斠 平斗斛也从斗冓聲古岳切○徐鍇曰今作較○通 玉篇與角通禮月令角斗甬鄭注角平之也○顯見前講字注 字通

斠

說文斠平斗斛也古岳切卽月令角斗甬之角鄭康成注角謂平之也漢書曹參傳蕭何爲法講若畫一文穎曰講或爲較史記作顜顜卽斠之異文 養新錄

斠平斗斛也从斗冓聲古岳切

禮記月令仲春角斗甬仲秋角斗甬角當作此斠字爲正廣雅釋詁斠量也曹憲音角一切經音義卷二云角古文作斠 羣經正字

斠卽角斗甬之角 月令仲春仲秋用

斠平斗斛也是正字角獸角也别一義呂覽仲秋作齊齊禾麥吐穗上平也亦係叚借校廣雅釋詁云斠量也曹憲音角一切經音義云角古文作斠皆斠角通用之證 答問疏證

斟 勺也从斗甚聲 職深切

斟 勺也从斗甚聲 職深切玉篇取也計也酌也 校錄

斟 勺也從斗甚聲止沈反 繫傳

斟 勺也 勺玉篇廣韵作酌按許以盛酒行觴爲酌則水漿不曰酌料曰勺用料挹注亦曰勺詩泂酌彼行潦挹彼注茲則勺酌古通也勺之謂之斟引申之盛於勺者亦謂之斟方言斟汁也北燕朝鮮洌水之閒曰斟左傳羊斟不與趙世家張儀列傳廚人進斟是也又引申之凡增益謂之斟方言曰斟益也南楚凡相益而又少謂之不斟凡病少愈而加劇亦謂之不斟或謂之何斟言雖少損無所益也勺之斟之多少在己故凡處分曰斟勺今多用斟酌○左傳華元殺羊食士其御羊斟不與此羊斟謂羊汁也宋世家說此事云華元殺羊以食士其御羊羹不及可以證左傳之解矣傳當本作其御羊羊斟不與上羊其名也故字叔牂君子謂羊斟非人也其羊斟之謂乎二斟字衍文淮南子作羊羹不斟謂不益也呂覽察微篇羊斟爲人名亦是淺人增斟也 从斗甚聲 職深切 七部 段注

斟 勺也從斗甚聲 職深切 勺也者本書勺挹取也周語而後王斟酌焉韋注斟取也楚辭天問彭鏗斟雉帝何饗注云斟勺也風俗通聲音篇用公作勺勺言能斟勺先祖之道也通作酌廣雅斟酌也

漢書敘傳斟酌六經 西都賦鶩酒車以斟酌 【義證】

斟 勺也。此用勺部挹取之義。楚詞天問彭鏗斟雉帝何饗注、斟酌也。風俗通見勺部。從斗甚聲。職深切 【句讀】

僂

斟 勺也从斗甚聲廣雅釋詁四斟酌也韓詩方言三斟汁也史記張儀傳廚人進斟索隱斟謂羹勺故因名羹曰斟左宣二傳其御羊斟不與注羊羹御少故分不及其御按羊御者名故字叔為下文羊斟非人羊斟之謂二斟字與前淮南繆稱羊羹不斟而宋國危楚辭天問彭鏗斟雉帝何饗又周語而後王斟酌焉注取也取其中而引斟酌之道德之淵源注飲也後漢鄭興傳莫不斟酌焉注謂取其宜也假借為甚方言三斟益也南楚凡相益而又少謂之不斟凡病少愈而加劇亦謂之不斟或謂之何斟又疊韻連語漢書馮衍傳顯志賦意斟愖而不澹兮注猶遲疑也又託名標識字左襄四傳滅斟灌及斟尋注二國夏同姓諸侯按斟灌在今山東青州府壽光縣東北斟尋在萊州府濰縣西南字亦誤作㪷 【通訓定聲】

斟 勺也从斗甚聲 【斠詮】

斗部斟勺也案斟者行斟之器也亦謂之枓史記趙世家襄子使廚人操銅枓行斟張儀列傳及燕策並作金斗木部枓勺也枓與斗古通用方言斟汁也北燕朝鮮洌水之閒曰斟汁疑斗字之譌或以左傳斟不與之斟為羊汁不悟方言汁字之誤百 【[illegible]】

斟勺也 斟勺餅入聲 【[illegible]】

斜 杼也从斗余聲讀若荼 似嗟切 乾一案斜古音徐揚雄長楊賦左太華而右褒斜諧置陽胡骨韻

斜 杼也 廣韻引作抒也當不誤宋本杼从斗字模糊玉篇抒也散也不正也 余聲讀若荼 似嗟切 【校錄】

斜 廣韻九麻引作抒也此作杼誤抒挹也故下文云斞挹也 【[illegible]】

斜 杼也從斗余聲讀若荼似車反 【繫傳】

斜 杼當作抒 【[illegible]】 杼也各本訛玉篇作抒是也𣂐篆下放此 【[illegible]】

斜 抒也 抒各本从木今正手部曰抒者挹也挹者抒也水部淦抒也革部韈所以抒井也臼部舀抒臼也凡以斗挹出之謂之斜故字从斗音轉義移乃用為衺俗人乃以人之衺正作邪物之衺正作斜其可歎有如此者 从斗余聲讀若荼 荼當作余今似嗟切古音在五部 【段注】

斜 一作抒也 注云抒各本从木今正 【[illegible]】

斜抒也从斗余聲讀若荼 注云荼當作余今似嗟切 今按荼古音舒舒荼古通用斜抒荼正雙聲疊韻字也 【[illegible]】

抒也從斗余聲讀若荼似嗟切
抒也者纂文抒水斗也集韻捈抒也通作斜廣雅賖抒也【義證】

抒也。依廣韻引改纂文斜抒水斗也集韻捈抒也通作斜廣雅賖抒也 從斗余聲讀若荼。似嗟切【句讀】

麻 斜 斜抒也从斗余聲讀若荼史記甄斜道注谷名楊君石門頌余谷之川以余為之叚借為衺今俗用為斜正字【通訓定聲】

杼也从斗余聲讀若荼 法言捈同 心之所欲義即斜也此與褫字不同【斠詮】

斜杼也从斗余聲讀若荼
按斜荼均从余得聲【讀若考】

斜 此字許訓抒今俗叚為衺正字非也俗以人之善惡佔邪正物之行列佔斜整分別既非邪衺叚瑕邪非正字也【[illegible]】

斜杼也 斜杼疊韻【[illegible]】

挹也从斗奭聲舉朱切

挹也从斗奭聲 舉朱切一切經音義卷四引作斞玉篇作斞【校錄】

挹也從斗奭聲臣鍇按張衡思玄賦曰斞白水爲漿卷朱反【繫傳】

白水下當補以字【[illegible]】

挹也 挹亦抒也詩箋禮注皆用斞皆謂挹酒於尊中也如鄭說則賓筵之仇乃此字之叚借 从斗奭聲舉朱切古音葢在三部故鄭得以易仇字【段注】

斞挹也 注云挹亦抒也詩箋禮注皆用斞皆謂挹酒於尊中也如鄭說則賓筵之仇乃此字之叚借
賓筵箋仇讀曰斞謂挹酒
从斗奭聲 注云舉朱切古音蓋在三部故鄭得以易仇字
今按斞切舉朱其讀曰俱古音則讀如鳩鳩仇爲疊韻俱仇爲雙聲二讀皆可通也【段注鈔案】

箋曰士冠禮注勺尊升所以斞酒也喪大記釋文云斞水斗也引何氏隱義云容四升張衡思元賦斞白水以為漿舊注斞酌也奭从二目今書傳多譌為爽葢世俗多見爽少見奭耳【徐箋】

挹也從斗奭聲舉朱切
挹也者廣雅斞抒也士冠禮注勺尊升所以斞酒也詩大東維北有斗不可以挹酒漿傳云挹斞也思元賦斞白水以爲漿或通作仇詩賓之初筵賓載手仇箋云仇讀曰斞釋文斞謂挹取酒【義證】

挹也。廣雅斞抒也詩大東傳挹斞也士冠禮注見勺部詩賓之初筵賓載手仇箋仇讀曰斞。 從斗

臾聲、舉朱切、【句讀】

斞下云、挹也、用詩大東毛傳、喪大記虞人出木角、鄭注、角以爲斞水斗、案斞水斗者、挹水之斗也、是自古相傳之義、毛公許君鄭君同也、乃陸氏釋文說斞字曰水斗也、又引隱義云、容四升也、則是以斞爲水斗之名、鄭注文理不通矣、此是陸氏之過、非許君有漏義也、【釋例】

虞 斞 [篆] 挹也、从斗臾聲、廣雅釋詁二、抒也、四、酌也、思元賦、斞白水以爲漿、詩賓之初筵、賓載手仇、以仇爲之、轉注、何允毛詩隱義、斞容四升、禮記喪大記注、以爲斞水斗、釋文、斞水斗也、【通訓定聲】

[篆] 挹也、从斗臾聲、詩不可以挹酒漿、傳、挹斞也、斞挹轉注、【斠詮】

斞挹也、从斗臾聲、

今經典多誤作斞、儀禮士冠禮注、勺尊升所以斞酒也、禮記喪大記注、角以爲斞水斗、經典釋文本竝同、按奭說文朋部、目衺也、从朋从大、大人也、舉朱切、故爲聲、奭乃奭之俗體、非聲也、五經文字作斞、云音拘、見禮記注、岳本禮記亦作斞、此正字也、【群經正字】

# [篆] 量物分半也、从斗从半、半亦聲、博幔切

[篆] 量物分半也、从斗从半、半亦聲、博幔切、繫傳作从斗半、半亦聲、【校錄】

料 當作从斗半、半聲、【校議】

[篆] 量物分半也、從斗半、半亦聲、晡漫反、【繫傳】

[篆] 從斗半、半亦聲、大徐从斗从半、半亦聲、【[illegible]】

[篆] 量物分半也、量之而分其半、故字从斗半、漢書士卒食半菽、孟康曰、半、五斗器名也、王劭曰、言半量器名、容半升也、今按半卽料也、廣韵料注五升、然則孟康語升誤斗、王劭語斗誤升、當改正、集韵云、一曰升五十謂之料、當有誤、人日食五升、菽略同、周官之人月二鬴也、字从半斗、卽以五升釋之、許意不尒、从斗半、半亦聲、博幔切、十四部、【段注】

[篆] 量物分半也、從斗從半、半亦聲、博幔切、量物分半也者、本書半、物中分也、半亦聲者、當爲半聲、【義證】

[篆] 量物分半也、段氏曰、漢書士卒食半菽、孟康曰、半、五斗器名也、王劭曰、言半量器名、容半升也、今按半卽料也、廣韻料注五升、然則孟康語升譌斗、王劭語斗譌升也、字從半斗、卽以五升釋之、許意不爾、從斗半亦聲、義聲互相備、本不必言亦、或許君偶然變文、故依小徐博

幔切 句讀

𣂛 料 量物分半也从斗从半會意半亦聲按五升量名史記項羽紀士卒食半菽以半爲之 說文通訓定聲

量物分半也从斗从半半亦聲 此五斗器爲半字徐廣說同此 說文斠詮

斗部料量物方半也段云漢書士卒食半菽孟康曰半五斗器名也王邵曰言半量器名容半升也按半卽判也廣韻料注五升然則孟康語升誤斗王邵語斗誤升當改正集韻云一曰升五十謂之料當有誤今案料蓋爲半量升斗斛大小通稱王云半升廣韻云五升卽半斗孟云五斗卽半斛也集韻五十升與孟說五斗同三義咸不誤段獨斥孟王說殊未寀矣 籀高述林

量溢也从斗旁聲 普郎切

量溢也 玉篇注同繫傳作量物溢也恐非 从斗旁聲 普郎切 說文解字校錄

量物溢也從斗旁聲破郎反 繫傳

量物溢也說文無物字 繫傳攷異

量物鍇無物字按當作量旁 繫傳校勘記

量物溢也大徐少物字玉篇同 繫傳校錄

斠㪺

大徐本作量溢也小徐本作量物溢也焆按玉篇引亡物字 大徐本是也 [illegible]

量旁溢也大徐無旁非旁者溥也形聲包會意从斗旁聲 普郎切 十部 段注

斠量旁溢也注云大徐無旁非旁者溥也 按繫傳作量物溢也則旁非 段注訂

斠 作量旁溢也 注云大徐無旁非 按小徐作量物溢也亦無旁字 段注匡謬

箋曰繫傳云量物溢也按玉篇亦但云量溢此不須有物字 徐箋

量溢也從斗旁聲 普郎切 量溢也者集韻引作量物溢也徐鍇本同今雲南順寧以一斗爲一斠 義證

量物溢也從斗旁聲。普郎切。 句讀

傷 斠 量溢也从斗旁聲按量米旁溢 說文通訓定聲

量溢也从斗旁聲 說文斠詮

杅滿也从斗䜌聲 俱願切

杅滿也 廣韻韻會引作抒滿也一切經音義卷四引作抒漏也漏當不誤𣂡

訓漏流博雅⿱䜌斗訓抒玉篇抒也量也則作抒是也 从斗䜌聲 俱願切 **校錄**

⿱䜌斗 一切經音義卷四卷十五卷十六引作抒滿也此作杼誤 **校議**

⿱䜌斗 已見校議下文斛 **校議**

⿱䜌斗 抒滿也从斗䜌聲

濤案一切經音義卷四引作抒漏也蓋古本如是木部欒漏流也說文聲亦兼義故从䜌者皆訓爲漏今本滿字乃傳寫之誤卷十四十五十六仍引作滿乃後人據今本改 **古本考**

⿱䜌斗 杼滿也從斗䜌聲 俱戀反 **繫傳**

⿱䜌斗 杼當作抒 **繫傳校勘記**

⿱䜌斗 抒扁也 扁各本作滿誤元應作漏爲是依許義當作扁謂抒而扁之有所注也元和注元亮曰今賣酒家汲酒於甕中之器名曰酒端傾入於扁筦而注於酒缾是其物也通俗文曰汲取曰⿱䜌斗 从斗 䜌聲 俱願切 十四部 **段注**

⿱䜌斗 改抒扁也 注云扁各本作滿誤元應作漏爲是依許義當作扁謂杼而扁之有所注也

⿱䜌斗 改抒扁也 注云扁各本作滿誤元應作漏爲是依許義當作扁 **段注訂補**

⿱䜌斗抒扁也 注云通俗文曰汲取曰⿱䜌斗今按依服虔說⿱䜌斗卽今之舀子一名酒旋是也依許君說則似今酒溜字 **段注鈔案**

⿱䜌斗 抒滿也從斗䜌聲 俱願切 抒滿也者滿當爲漏本書欒漏流也一切經音義四通俗文汲取曰⿱䜌斗說文抒漏也又十九舀漏舀弋紹反⿱䜌斗舀也舀抒也廣雅⿱䜌斗抒也抒渫也舀也 **義證**

⿱䜌斗 抒扁也 元應兩引如此三引作滿如今本知漏是者其所出佛經字曰⿱䜌斗空曰⿱䜌斗取曰⿱䜌斗水曰抒船引通俗文汲取曰⿱䜌斗自說之曰⿱䜌斗舀也卷十五舀漏下云⿱䜌斗舀也足以明之段氏引汪元亮曰今賣酒家汲酒於甕中之器名曰酒端傾入於扁筦而注于酒缾是其物也 從斗䜌聲 俱願切 **句讀**

⿱䜌斗 ⿱䜌斗 抒滿也从斗䜌聲通俗文汲取曰⿱䜌斗廣雅釋詁二⿱䜌斗抒也吾鄉汪元亮云今賣酒家挹酒于甕中之器曰酒端傾入于漏兜而注于酒瓶是其物也一切經音義引說文抒漏也存參 **通訓定聲**

⿱䜌斗 杼滿也从斗䜌聲 通俗文汲取曰⿱䜌斗今人汲取曰⿱䜌斗水又有量米器曰⿱䜌斗子亦是 **斠詮**

## 斣 相易物俱等爲斣从斗蜀聲 昌六切

斣 相易物俱等爲斣从斗蜀聲 昌六切玉篇丁豆切物等

也角力競走也廣韻收去聲五十候訓斣也角力走也又相易物俱等繫傳無此字後人以解字補音切同【校錄】

相易物俱等爲斣 從斗蜀聲昌六切【繫傳】

相易物俱等爲斣从斗蜀聲 昌六切三部今南俗有此語而篇韵皆丁豆切 按小徐本無此篆【段注】

箋曰錢氏坫曰今人易物等平云對者即此字也玉篇廣韵音丁豆切繫傳無此篆【徐箋】

相易物俱等爲斣從斗蜀聲昌六切 相易物俱等爲斣者斣與贖義同玉篇贖質也【義證】

相易物俱等爲斣從斗蜀聲昌六切【句讀】

墨斣 相易物俱等爲斣从斗蜀聲【通訓定聲】

相易物俱等爲斣从斗蜀聲 玉篇廣韻俱音丁豆切今人易物等平云對者即此字也【[illegible]】

# 斛旁有⿸厇斗从斗厇聲一曰突也一曰利也尔疋曰⿸厇斗謂之鍵古田器也

臣鉉等曰說文無厇字疑厂象形兆聲今俗別作鍫非是土雕切

斛旁有⿸厇斗从斗厇聲一曰突也一曰利也爾疋曰⿸厇斗謂之鍵 繫傳利上有⿸厇斗字疋作雅 古田器也 臣鉉等曰說文無厇字疑厂象形兆聲今俗別作鍫非是土雕切 樹玉謂漢書律歷志有厇注鄭氏曰厇音條桑之條師古曰厇不滿之處也音吐彫反據此則古有厇字或說文失收或傳寫脫去也玉篇⿸厇斗作斛他幺切亦音鍫爾雅方言並作斛則說文當从厇【校錄】

⿸厇斗 爾雅曰⿸厇斗謂之鍵 今爾雅作斛亦作斛皆譌【惠記】

⿸厇斗 斛旁有⿸厇斗尔疋⿸厇斗謂之鍵古田器也

漢書律歷志其法用銅方尺而圜其外旁有厇焉其上爲斛其下爲斗左耳爲升右耳爲合龠鄭氏曰厇音條桑之條厇過也算方一尺所受一斛過九釐五毫然後成斛今尚方有王莽時銅斛制盡與此同師古曰厇不滿之處也音吐彫反按此與斛旁有⿸厇斗之說合 又按尔疋⿸厇斗謂之一郭注古鍫插字田器也

故从刀从斗無義而說文鍵字注亦云𣂪也又似非渠侯再攷之【席記】

斛旁有𣂪從斗庣聲一曰突也一曰𣂪利也爾雅曰𣂪謂之疀古田器也臣鍇按漢書量其旁有𣂪注耳也周禮耳三寸實一升爾雅所謂𣂪今俗作鍬字土彫反【繫傳】

𣂪 從斗庣聲按許書無庣字段以漢書𣂪作庣改庣爲庣云是窔之古文未詳何據疑當作從斗厂兆聲厂象山旁此爲量旁也 注耳也按漢志注鄭氏云庣過也小顏曰庣不滿之處無言耳者而鍇引㮚氏耳叁之量耳左升右合龠鍇說疑誤 𣂪 謂之疀今爾雅𣂪作𣂪【說文繫傳校勘記】

一曰𣂪利也 大徐无𣂪【繫傳校錄】

斛旁有庣也 庣各本作𣂪今正斛旁有庣謂斛中有寬於方尺之處若作有𣂪是斛外有物名𣂪矣漢律厤志曰量者龠合升斗斛也其法用銅方尺而圜其外旁有庣焉鄭氏曰庣過也算方一尺所受一斛過九氂五豪然後成斛劉徽注九章算術曰晉武庫中所作銅斛其篆書字題斛旁云律嘉量斛方一尺而圜其外庣旁九氂五豪冪一百六十二寸深一尺積一千六百二十寸容十斗及斛底律嘉量斗方尺而圜其外庣旁九氂五豪冪一百六十二寸深一寸積一百六十二寸容一斗升居斛旁合龠在斛耳上與律厤志同按庣旁者謂方一尺而又寬九氂五豪也不寬九氂五豪則不容十斗故製字从斗庣會意 从斗庣聲 形聲中包會意也土雕切二部庣字不見於許書今按即窕之異體穴部曰窕深肆極也釋言曰窕肆也又曰窕閒也毛傳曰窈窕幽閒也此以幽釋窈以閒釋窕窕訓肆訓爲過乎方尺訓閒則爲方尺又寬九氂五豪从广與从穴同也今篆體去其首筆則非是爾雅釋文玉篇廣韵皆作𣂪 一曰突也 此即鄭氏過也之意也 一曰𣂪利也 此又一義 爾雅曰𣂪謂之疀古田器也 𣂪者金部銚之段借字銚者田器此云古田器者所以明六書之段借也詳銚下【段注】

𣂪 斛旁有𣂪改斛旁有庣 注云斛旁有庣謂斛中有寬於方尺之處若作有𣂪是斛外有物名𣂪矣 按漢書律歷志其法用銅方尺而圜其外旁有庣焉其上爲斛其下爲斗今說文斛旁有𣂪非有所義漢書作庣說文自作𣂪解釋𣂪字故云斛旁有𣂪言斛旁有此𣂪也何至誤會爲斛外有物名𣂪改作庣是以庣釋𣂪非也【段注匡謬】

箋曰斛旁有𣂪謂其內兩旁有凹如銚臿起土者然故謂之銚因量器而別製𣂪字从斗庣聲今說文無庣蓋佚之耳爾雅曰𣂪謂之疀則銚臿之假借也一曰利即銚之義一曰突疑窔之譌舊說𣂪旁九氂五豪蓋寫奪三寸二字古斛積一千六百二十寸開立方得每邊一尺二寸七分二氂強今斛深蹋各一尺其長須一尺六寸一分九氂強乃合故於兩旁各𣂪三寸九氂五豪以符其數也【徐箋】

𣂪 斛旁有𣂪從斗庣聲一曰突也一曰利也爾疋曰𣂪謂之疀古田器也 土雕切

庣當爲庣

斛旁有斛者廣韻斛斗旁耳或作庣漢書律歷志方尺而圜其外旁有庣焉鄭氏曰庣音條桑之條庣過也算方一尺所受一斛過九氂五豪然後成斛顏注庣不滿之處也隋書律歷志祖冲之以圜率考之斛當徑一尺四寸三分六釐一豪九秒二忽庣旁一分九豪有奇又云梁表鐵尺律黃鍾副別者其長短及口空之圍徑並同而容黍或多或少皆是作者旁庣其服使有盈虛　庣聲者本書無庣字　一曰突也者突當爲穾本書穾穿也廣雅斛穿也通作銚莊子銚鎒於是乎始修注云銚能也能有所穿劖也又通作銷釋名銷或曰銷銷削也能有所穿削也　一曰利也者集韻斛與銚同鹽鐵論犀銚利鉏管子推引銚耨以當劍戟呂氏春秋長銚利兵　爾疋曰斛謂之䥕者釋器文彼作斛文選注引爾雅鍬謂之鍤廣韻鍪臿也亦作斛方言臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之斛注云湯料反此亦鍪聲轉也　古田器也者本書䥕斛也古田器也銚下云一曰田器郭注爾雅云皆古鍬鍤字 [illegible]

斛 斛旁有斛 廣韻斛斗旁耳或作庣漢書律歷志量者龠合升斗斛也其法用銅方尺而圜其外旁有庣焉鄭氏曰庣過也算方一尺所受一斛過九氂五豪然後成斛顏注庣不滿之處也隋書律歷志祖冲之以圜率考之斛當徑一尺四寸三分六釐一豪九秒二忽庣旁一分九豪有奇 從斗庣聲 說文無庣桂氏段氏皆謂當作庣段氏謂即窕字土雕切 一曰突也 桂氏曰突當爲穾本書穾穿也廣雅斛穿也 一曰斛利也 集韻斛与銚同鹽鐵論犀銚利鉏呂氏春秋長銚利兵 尒疋曰斛謂之䥕 釋器文今作斛右斗訛左斗是也篆文少點文選注引爾雅鍬謂之鍤 古田器也 由部䥕金部銚下皆云然 句讀

蕭 斛 斛 斛旁有庣从斗庣聲漢書律厤志用銅方尺而圜其外旁有庣焉鄭曰過也算方一尺所受一斛過九氂五豪然後成斛假借爲銚說文一曰突也又爲銚說文一曰利也引爾雅斛爲之䥕古田器也方言五臿謂之斛注斛亦鍪聲之轉也廣雅釋詁三斛穿也 通訓定聲

斛 斛旁有斛从斗庣聲一曰突也一曰利也斛謂之䥕古田器也 漢書其法用銅方尺而旁有庣焉即此字尒疋同文選注引鍬謂之鍤方言臿燕謂之斛 [illegible]

斗部斛字注斛旁有庣也从斗庣聲爾雅曰斛謂之䥕古田器也鉉曰說文無庣字疑厂象形兆聲今俗別作鍪非是土彫切案甾部疀字注斛也古田器也从甾疌聲楚洽切斛疀實一物郭璞云皆古鍬鍤字文選注引爾雅作鍬謂之鍤是斛爲古鍬字疀則古鍤字也方言云臿燕之東北朝鮮洌水之閒謂之斛宋魏之閒謂之鏵或謂之鏵江淮南楚之閒謂之臿沅湘之閒謂之畚趙魏之閒謂之𣓌東齊謂之梩 [illegible]

斛 斛旁有斛从斗庣聲一曰突也一曰利也爾雅曰斛謂之䥕古田器也徐鉉曰說文無庣字疑厂象形兆聲土雕切今俗別作鍪非是 拈字

斛 斛旁有斛从斗庣聲一曰突也一曰利也爾雅曰斛謂之䥕古田器也說文無庣字疑厂象形兆聲今俗別作鍪非是土雕切〇𠀤字通以爲古量器漢律歷志量者龠合升斗斛斛旁有庣焉上爲斛下爲斗左耳升右耳合龠其狀如爵據說文由部䥕

𣂈也亦訓古田器金部銚一曰田器銚𣂈即銚之異文尔疋釋器𣂈从刀不从斗似譌 【字通】

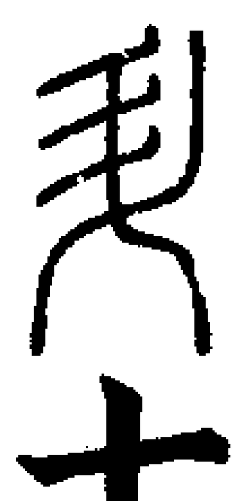
爾雅曰𣂈謂之疀　今爾雅釋器作𣂈郭注古鍬字釋文七遙反按說文𣂈乃量名故从斗爾雅𣂈乃田器故从刀音同義別未可強同　說文無𣂈字引爾雅𣂈作𣂈疑因形近致誤 【引經考】

𣂈斛旁有𣂈从斗庣聲一曰突也一曰利也爾疋曰𣂈謂之疀古田器也

今爾雅作𣂈釋器云𣂈謂之疀釋文本亦作𣂈考宋本爾雅作𣂈五經文字云𣂈古鍬字見爾雅合之說文葢自漢以來本俱从斗作𣂈也惟張參又引釋文云從斤則今本釋文實無此文豈闕文邪 【羣經正字】

**𣂈斛旁有𣂈一曰突也一曰利也尒疋曰𣂈謂之疀古田器也今無異文郭云古鍬鍤字文選注引尒疋作鍬謂之鍤是𣂈爲古鍬字疀爲古鍤字** 【引經攷證】

𣂈謂之疀斗部𣂈斛旁有𣂈也从斗庣聲一曰突也一曰利也爾雅曰𣂈今作𣂈謂之疀古田器也此引爾雅證叚借字也漢志云斛旁有庣焉庣葢𣂈之㵎文也依志義斛旁十百爲升又百爲合龠則升合龠皆可云斛𣂈也一曰突者漢志鄭注庣過也高出斛上則爲突也一曰利者𣂈與銛聲相近或與銛同義也爾雅之𣂈本當作銚今俗𣂈爲之也𣂈疀今俗作鍬鍤無書所無庣聲無書無庣字段云庣之古文其說亦無據疑當作从斗从厂兆聲厂山旁也故用吕像斛旁 【引經證例】



**十龠也从斗亦象形** 識蒸切

乾一案升从斗从丿取引升亏斗之意本音春

十龠也　繫傳作十籥也韻會引作籥也並非律歷志云量者龠合升斗斛也合龠爲合十合爲升據此則升下當作十合也博雅龠二曰合合十曰升　从斗亦象形　識蒸切 【校錄】

升　龠疑當作合律厤志合龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛與上文斗下斛下訓同則此升下當亦無不同也律厤志又云龠容千二百黍重十二銖儒行疏引筭法十黍爲絫十絫爲銖據知一升容二萬四千黍重十兩兩下云二十四銖爲一兩 【校議議】

十龠也從斗亦象形失稱反 【繫傳】

十龠當作十合漢志云合龠爲合十合爲升 [illegible]

十龠也大徐篇作龠 [illegible]

十合也 十合各本作十龠誤今正律厤志曰合龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣作十龠則不可通古經傳登多作升古文叚借也禮經注曰布八十縷爲升升字當爲登今之禮皆爲升俗誤已行久矣按今俗所用又作陞經有言升不言登者如周易是也有言登不言升者左傳是也 从斗象形 斛左耳爲升右耳爲合〆以象耳形也各本作亦象形非 識蒸切 六部 合龠爲合龠容千二百黍 十字各本無今補不補則五量惟升斗斛見於本書且失其相參之數矣參下云增也一曰十黍之重正爲銖字張本鬲下云鼎屬實五觳又云斗二升曰觳正爲角部觳下無此義故補之厶部合下無一曰十龠爲合之文龠部下無一曰龠容千二百黍之文此處之當補正同鬲下非沾足也合龠爲合見律厤志而尚書正義引作十龠月令正義引作合通典引作十六典說唐制作合是漢書古本不同要以下文云合者合龠之量躍於龠合於合廣雅二龠曰合斷之知十龠之非矣古者一分一合謂之判合叚是十龠則此量不得名合不得云合於合合二龠爲合猶之十二銖兩之爲兩也 段注

升十龠今改龠爲合下增合龠爲合龠容千二百黍十字

按龠改爲合是也余亦有此說其下增則蛇足矣 [illegible]

升 改十合也从斗象形合龠爲合容千二百黍 注云十合各本作十龠誤今正作亦象形非合龠十字今補

按依漢書律歷志增十字自爲箸述非許書本有何以尙云說文注 [illegible]

十龠也從斗亦象形 識蒸切

玉篇十勺爲升 崔靈恩詩集注古者爲升上徑一寸下徑六分其深八分 粟米算法方一尺深一尺六寸二分容一石縱橫十徵威之一方有十六寸二分容一升百六十二寸容一斗千六百二十寸容一石 考工記陶人䟽引小爾雅掬二升二掬爲豆豆四升

十龠也者當爲二十龠廣雅龠二曰合合十曰升說苑度量權衡以黍生之千二百黍爲一龠十龠爲一合十合爲一升漢書律歷志合龠爲合十合爲升又云合者合龠之量也升者登合之量也律呂新書合龠爲合兩龠也積千六百二十分十合爲升一十龠也積一萬六千二百分 [illegible]

十龠也 桂氏曰當爲二十龠廣雅龠二曰合合十曰升律歷志合龠爲合十合爲升律呂新書合龠爲合合兩龠也說苑則曰千二百黍爲一龠十龠爲一合十合爲一升 從斗亦象形 識蒸切 句讀

升 十龠也从斗亦象形按十合也从斗丿者指事凡斛其下爲斗左耳爲升右耳爲合故以丿指事升容二萬四千黍合容千四百黍龠容一千二百黍古者爲升上徑一寸下徑六分其深八分小爾雅量兩匊謂之升叚借爲登字亦作昇作陞易卦鄭本作昇注昇上也馬注升高也序卦傳聚而上者謂之升廣雅釋詁一陞上也二陞進也詩天保如日之升傳出也禮記禮器因名山升中于天注上也呂覽孟秋農乃升穀注進也孟夏農乃升麥注獻也儀禮士冠禮載合升注煑于鑊曰亨在鼎曰升爾雅釋言䟫陞也舍人注能登山陟也列子黃帝俱升高臺釋文登也一本作乘又爲成穀梁襄二十四傳五穀不升爲大饑注成也禮記樂記男女無辨則亂升注成也史記作登成升聲近又爲登爲宗爲稷實爲緫儀禮喪服冠六升注布八十縷爲升緫升聲近續漢書律厤志升者登合之量也又白虎通封禪升封者增高也古韻詩板叶升用天保叶恆升崩承蒸羊叶蒸雄兢崩肱升生民叶登升歆今易升叶升應莘韻

如誤也【通訓定聲】

升 十龠也从斗亦象形【斠詮】

升十龠也从斗亦象形○案龠當作合傳寫之誤漢書律歷志曰十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣宗涑謹案合段氏玉裁已正段引漢志作合龠爲合說云俗書作合以合者合龠之量譌於龠正義引作十龠月令正義引合龠之知十龠之非矣說甚精確段又合於合龠正二龠曰删一亦字於象形下增合龠爲合龠容千二百黍十字似非【斠詮】

升 十龠也从斗亦象形

喪服冠六升注當作登今之禮皆以登爲升俗行已久是升正字登通字又詩曰如日之升是古以升爲昇昇新附字古只用升【通正】

說文升十龠也從斗亦象形升本讀如登語從毛轉疾蒸次對轉孳乳爲弅禮器也瓦豆謂之弅而弅語亦自豆轉豆受四升故弅得受義于升弅又孳乳爲鐙錠也而鐙語亦自主轉惟孳乳爲烝訓盡者乃不與佗語轉耳升可御承故孳乳爲丞爲承丞翊也從収從卪從山山高奉承之義承奉也受也此二益同字承對轉之變易爲侍承也猶言奉也孳乳爲飤設食也亦猶言奉也若依受義則孳乳爲載乘也對轉蒸變易爲乘覆也乘載今義小殊古則不別乘車猶登車也乘又變易爲登上車也登從豆語亦由侸豎而轉而古語已升爲登其義互通登又引伸爲凡登高之義對轉之蒸孳乳爲陞登也爲騰升也此二同字登又孳乳爲登車軺車後登也爲隥仰也爲拯上舉也陞又孳乳爲騭牡馬也夏小正執陟攻駒以陟爲之騭能乘牝故釋詁陟騭皆訓升于牛能乘牝者爲特朴特牛父也與騭同音亦孳乳于陟【文始】

升 𣪘 說文云升十合也从斗象形按古作升𣪘漢臨菑鼎作升皆象形什斗所象形同因加一畫爲別耳【文源】

升 升 秦公敢【金文編】

文十七

文十七 臣次立曰今文十六補遺斛一字【繫傳】

文十七 小徐十六【段注】

文十七 案斗斛之下當繼以斞斠二字本物也斝斡魁次之酒斗奠斗也料料斛次之皆斗斛事也斟斜斠斗次之酒水事也斟泛言次之斛者斗斛之一體升分部首爲十分終焉今本次第不合而玉篇亦無大異【句讀】

矛 酋矛也建於兵車長二

丈象形凡矛之屬皆从矛莫浮切

𢦔 古文矛从戈 乾一案矛古音茅詩修我戈矛諧袍韻

矛 酋矛也建於兵車長二丈象形凡矛之屬皆从矛莫浮切 𢦔 古文矛从戈 繫傳作𢦔祛妄篇云矛陽冰作串然無所說鍇曰陽冰所作串本出蠱賊字樹玉謂矛之作串篆文小變蠱賊之蠱或後人偶改要非陽冰所本玉篇古文收戈部作戕 **校錄**

矛 說解當有古文矛从戈下重文刪 **[illegible]**

矛 酋矛也建於兵車長二丈象形凡矛之屬皆从矛𢦔古文矛从戈 濤案一切經音義卷一引二丈作一丈蓋傳寫之誤卷二卷三卷十所引皆作二丈可證 **古本考**

矛 酋矛也建於兵車長二丈象形凡矛之屬皆從矛臣鍇曰鉤兵也酋矛長矛也𠄌矛也𠘧其上所注㫋屬建者邪迆立之也周禮酋矛常有四尺十六尺爲常也莫浮反 𢦔 古文矛從戈 **繫傳**

矛 說文酋矛也篆形陽冰作串然無所說臣鍇以爲矛戟之字直如許愼所作丨其柄也上𠄌其首也乀亦其枝也丿其建衣也陽冰所作串本出蠱賊字蠱字上非矛字亦不成文中丨直象苗之莖𠃌象蟲緣繞自下而上食其葉端令人見此因書矛戟字與之同妄矣 **繫傳祛妄**

篆形當作象形 **[illegible]**

矛 酋矛也建於兵車長二丈 見考工記記有酋矛夷矛鄭注酋夷長短酋之言遒也酋近夷長矣按許不言夷矛者兵車所不建不常用也魯頌箋云兵車之法左人持弓右人持矛中人御 象形 考工記謂之刺兵其刃當直而字形曲其首未聞直者象其柲左右蓋象其英鄭風傳云重英矛有英飾也魯頌傳云朱英矛飾也按矛飾蓋縣毛羽據鄭箋則毛傳云重喬累荷也者所以縣毛羽也 莫浮切三部 凡矛之屬皆从矛 𢦔 古文矛从戈 **段注(?)**

箋曰繫傳曰𠄌矛也𠘧其上所注㫋屬灝按太平御覽兵部引諸葛亮集曰勅作部皆作五折剛鎧十折矛以給之又引趙書謠曰騄驥馬鐵鏤鞍丈八蛇矛左右盤蓋矛刃曲折故謂之蛇矛𠄌象形㫋卽英飾魯頌朱英綠縢鄭風二矛重英

是也方言曰矛吳揚江淮南楚五湖之閒謂之鍦或謂之鋋或謂之鏦金部鋋小矛也葢鋋者延也言其有蜿蜒之勢也蜒與施義近施者逶迤袤行之皃逶迤猶宛延也故或謂之鍦矣秦風厹矛鋈錞傳云厹三隅矛也三隅猶三廉疑厹矛卽酋矛夷矛卽鍦也 徐箋

矛 酋矛也建於兵車長二丈象形凡矛之屬皆從矛 莫浮切

嘗作矛 世本杼作矛 方言矛或謂之釨矛骹細如雁脛者謂之鶴膝有小枝刃者謂之鉤釨郭注鶴膝云今江東呼爲鈴釘 呂氏春秋知分篇直兵造胷注云直矛也 淮南時則訓孟春之月其兵矛高注矛有鋒鋭似萬物鑽地生書顧命一人冕執戣一人冕執瞿鄭注戣瞿葢今三鋒矛鴻後趙錄冉閔杖雙刃矛 通鑑李閔攜兩刃矛注云兩刃矛者鋒之兩旁皆利其刃或作釨王褒僮約倚盾曳釨

酋矛也者鄭司農云酋發聲直謂矛後鄭云酋夷長短名酋之言遒也酋近夷長矣詩清人二矛重英箋云二矛酋矛夷矛也酋或作厹詩小戎厹矛鋈錞傳云厹三隅矛也正義云刃有三角又或作仇釋名仇矛讐也所伐則平如討仇讐也又云仇矛頭有三叉言可以討仇敵之矛也建於兵車者周禮司兵軍事建車之五兵注云鄭司農云五兵者戈殳戟酋矛夷矛考工記車有六等之數車軫四尺謂之一等戈柲六尺有六寸既建而迆崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等殳長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戟常崇於殳四尺謂之五等酋矛常有四尺崇於戟四尺謂之六等注云此所謂兵車也戈殳戟矛皆插車輢鄭司農云迆讀爲倚移從風之移謂著戈於車邪倚也詩淸人二矛重喬傳云重喬累荷也正義云以矛建於車上五兵之最高者也候人傳曰荷揭也謂比二矛刃有高下重累而相負揭閟宮箋云兵車之法右人持矛成十六年左傳晉與楚戰于鄢陵欒鍼爲右使告楚令尹子重曰寡君乏使使鍼御持矛焉 哀二年傳衛太子爲右禱云蒯聵不敢自佚備持矛焉 長二丈者急就篇矛鋋鑲盾刃刀鉤鑲注矛酋矛也長二丈詩無衣修我戈矛傳云矛長二丈考工記廬人酋矛常有四尺夷矛三尋注云八尺曰尋倍尋曰常

𢦼 古文矛從戈

汗簡引作𢦼 本書稱從矛古文作𢦼 古鉨印茅字作𢦼 李陽冰庾公德政頌柔作𢦼 從戈者字林矛有二橫曰𥝌稍是矛亦橫出刃者故從戈陳祥道禮書自考工言之則爲刺兵自說文言之則爲句兵葢矛之爲器上銳而旁句上銳所以象物生之芒旁句所以象物生之句[illegible]案從戈故爲句兵 [illegible]

矛 酋矛也。建于兵車。長二丈。見考工記然記又有夷矛先鄭以酋爲發聲鄭君曰酋夷長短名酋之言遒也酋近夷長矣案遒者迫也酋近夷長者言酋矛之長迫近于夷矛之長也許不言夷矛者葢有闕文焉或謂兵車不建夷矛故不言非也案考工記言車有六等之數固終於酋矛常有四尺然夏官司兵建車之五兵先鄭曰五兵者戈殳戟酋矛夷矛案有夷矛而後成爲五設去夷矛而增弓矢以爲五則不得言建也清人箋云二矛酋矛夷矛也魯頌二矛重弓箋云備折壞也不言酋矛夷矛亦謂已見淸人也而正義据考工記攻國之兵用短守國之兵用長謂淸人是夷矛閟宮是酋矛已不必然況許君說字不當舉一而廢一也。象形。案矛當是古文矛𢦼從古文之象𢦼當在𢦼後系部釋之古文從𢦼省三點耳莫浮切 凡矛之屬皆從矛。

𢦼 古文矛從戈。桂氏曰字林矛有二橫曰𥝌稍是矛亦橫出刃者故從戈戈者句兵也陳氏禮書曰自考工言之則爲刺兵自說文言之則爲句兵葢矛之爲器上銳而旁句上銳所以象物生之芒旁句所以象物生

之何

句讀

部首矛之古文戜玉篇在戈部而木一又有古文鉾案矛象形必古文也鉾從金當在後戜則矛戈兼從不定爲何物矣或奇字籀文之類乎

矛下補古文𢧢○矛之古文戟玉篇作戜故知𢧢即矛𢧢見前補𠀤字下 釋例

尤 矛 酋矛也建于兵車長二丈象形古文象形又从戈字亦作鉾作鉾按矛者刺兵也其飾縣毛刺兵車左人持弓右人持矛中人御又有夷矛者長二丈四尺兵車所不建不常用詩無衣修我戈矛傳矛長二丈清人二矛重英箋酋矛夷矛也禮記曲禮進矛戟者前其鐏注鐏本作鉾周書王會操弓執矛注戟也太元爭七爭干及矛欐注戈也釋詁釋名矛冒也刃下冒矜也古逸詩無衣叶裯矛叶節南山叶矛詩 通訓定聲

矛 酋矛也建於兵車長二丈 𢧢 古文矛 斠詮
象形凡矛之屬皆从矛 从戈

矛 酋矛也象形古文作戜莫浮切 字通

矛 酋矛也建於兵車長二丈象形莫浮切

象形戈爲句兵矛爲刺兵段氏說解注云其刃當直而字形曲其首未聞炯案古文矛作𢦚當是左象矛形而又从戈轉注之洋簡與六書精蘊皆作𢧢可證系部繙之古文从𢧢又無三注蟲部蟊从古文矛聲與繙之古文所从相同如六書統从矛之偏旁及集韻矛作𢧢亦可證矛篆蓋从古文𢧢變之非其兵爲句而無刺也左右曲皆矛上飾畫其紋多少隨人作之故古文或有點而或無點也

部首訂

說文矛酋矛也建于兵車長二丈象形古文亦作戜從戈矛者取初古文戜者後出古文亦變易爲戊戌字從戊本謂擊刺也次對轉東韻乳爲夆牾也夆又孳乳爲逢遇也爲鏠兵耑也古字益祇以夆爲鏠猶午之賅杵矣螽人飛蟲名蠭者以其有鏠亦言夆牾也楚元王傳曰蠭午並起蠭午猶夆午天官書曰鬼哭若呼其人逢俉荀子議兵曰宛鉅鐵鉇慘如蠭蠆鉇即矛也以鍼紩衣曰縫者此又自鏠孳乳鍼之用亦以鏠也其蒿曰蓬者則取夆牾之義也還幽則夆爲䍙不繇也此即牾義䍙者隨從也不隨從是牾也又爲繇爲亂馳也此即蠭午義夆旁轉談則爲犯侵也猶蠭爲范矣犯又孳乳爲䡣軓軾也謂狎之而過也說文訓戊爲中宮與己同義此雖傅會十幹然己爲中宮實即躳字戊亦人所自稱言蒙言某皆是也此與我訓施身自謂皆非本義 文始

矛部首象形 戟古 茅艸部 髳髟部 敄攴 袤衣部 婺女部 蟊䖵部 柔木部 鞣系部 鞪革部 䊵內部 煣火部 蝥虫部 瞀目部 鍪金部 輮車部 楺木部 楙林部 蕬艸部 懋心部 或 敄攴部

敄攴部 鞪革部 𦍩羊部 鶩鳥部 楘木部 帑巾部 嵍山部 騖馬部 霿雨部 婺女部 蝥虫部 鍪金部 𧆞冏部 瞀目部 霚雨部 務力部 䒦艸部 婺部 述誼

酋矛建首矛酋矛也建于兵車長二丈像形戟古文矛从戈此用攷工記說字不箸書名者也攷工記曰酋矛常有四尺八尺曰尋倍尋曰常故云二丈也此兵車羍六等之數也酋矛大曰夷矛大曰厹矛 釋例

罗 矛音牟 幽韻 說文云矛酋矛也建於兵車長二丈象形按古作罗 作 船蔦彝作𠬝 新林叔字偏旁作罗 尤叔字偏旁 文源

䂅 矛屬从矛良聲 魯當切

矛屬从矛良聲 魯當切 玉篇力當切 校錄

䂅 矛屬也從矛良聲勒當反 繫傳

䂅 矛屬 廣韻曰短矛 从矛良聲 力當切 十部 段注

箋曰廣雅曰䂅䂏鈹也方言鉟謂之鈹郭注今江東呼大矛爲鈹廣韻䂅短矛也 徐箋

䂅 矛屬從矛良聲 魯當切 矛屬者廣韻䂅短矛 義證

䂅 矛屬也 廣韻曰短矛 從矛良聲 魯當切 句讀

䂅 陽 䂅 矛屬从矛良聲廣雅釋器䂅鈹也方言鉟謂之鈹注今江東呼大矛爲鈹廣韻則曰䂅短矛也 通訓定聲

䂅 矛屬从矛良聲 廣疋䂅䂏鈹也 斠詮

䂏 矛屬从矛害聲 苦蓋切

䂏 矛屬从矛害聲 苦蓋切 校錄

䂏 矛屬從矛害聲恒夬反 繫傳

䂏 矛屬从矛害聲 苦蓋切 十五部 段注

䂏 矛屬從矛害聲 苦蓋切 矛屬者廣雅䂅䂏也 義證

䂏 矛屬。廣雅䂅、䂏也。從矛害聲。苦蓋切 句讀

泰 䂏 䂏 矛屬从矛害聲廣雅釋器䂏鈹也 通訓定聲

䂏 矛屬从矛害聲 斠詮

矠 矛屬从矛昔聲讀若笮

士革切

矠 矛屬从矛昔聲讀若笮 七革切玉篇又白側白二切矛屬廣韻收麥士革切以叉矛取物也 [illegible]

矠 矛屬也從矛昔聲讀若笮臣鍇按史記曰矠魚鼈測索反 繫傳

矠 矛屬魯語矠魚鼈以爲夏槁韋云矠撊也撊刺魚鼈以爲犒饎也按此矠字引申之義也周禮作簎魚鼈注云謂杈刺泥中搏取之莊子擉鼈於江東京賦毒冒不蔟皆音近義同者也从矛昔聲讀若笮 士革切古音在五部按當依周禮簎昔反國語七亦反 段注

叓曰矠與矠同今字作槊釋名云矛長丈八尺曰矠馬上所持言其矠矠便殺也昔古音讀若溯凡昔聲之字多入藥鐸韻笮簭亦讀如作孫音士革切聲轉也 徐箋

矠 矛屬從矛昔聲讀若笮 士革切 魯語矠魚鼈本書作簎 義證

矠 矛屬也從矛昔聲讀若笮 士革切魯語矠魚鼈本書作簎 句讀

矠 矛屬从矛昔聲讀若窄 周禮矠魚鼈注擨也今擨人曰笮即此字 斠詮

隋覺 矠 矛屬从矛昔聲讀若笮字亦作䂴作槊廣雅釋器矠矛也釋名矛長丈八尺曰矠馬上所持言其矠矠便殺也省昔雙聲假借爲簎魯語矠魚鼈注擨也別義廣雅釋室梢謂之梢字亦作梢 通訓定聲

矠矛屬从矛昔聲讀若笮 按易繫辭酬酢釋文京本作醋漢書文三王傳晉灼引許慎措置字借以爲笮耳爾雅釋器魚曰斮之注禮記內則疏云作之郭氏爾雅今本作斮之儀禮有司徹尸以醋主婦注今文醋爲酢儀禮特牲饋食禮尸以醋主人注古文醋爲酢是矠笮音同之證 讀若考

矜 矛柄也从矛今聲 居陵切又巨巾切

矜 矛柄也从矛今聲 居陵切又巨巾切玉篇矜爲穜之重文渠巾切矛柄也又居陵切自賢也廣韻收蒸又真韻有穜注云古作矜漢隸作矜 校錄

矜華嚴音義卷廿一引說文字統矜憐也皆從矛令若從今者矛柄也玉篇二字皆從矛令無矛今者也如慧苑說則舊玉篇有矜無矜舊說文有矜復有矜兄部兢讀若矜是矜字庢部虔讀若矜當作矜詩居以凶矜何人不矜箋不我矜從令乃協韵從今不協韵說文無憐字據慧苑先引毛傳矜憐

矜

也知怜卽憐然訓憐之字何緣從矛惟依詩協韵改矜篆爲矜或可耳 校議

矜 已見校議又見五上虔字條 校議

矜 矛柄也 方言矛柄謂之矜又云矜謂之枝 校勘記

矜 矛柄也

過秦論鉏櫌棘矜師古曰矜與獾同矛鋋之把也 [illegible]

矜 矛柄也从矛今聲

㦖案華嚴經音義卷二十二云按說文字統矜憐也皆从矛令若从今者音巨斤切矛柄也按玉篇二字皆从矛令無矛今者也以上皆慧苑說蓋古本矛部有从矛从令之字訓憐者與矛柄字不同玉篇合二字爲一皆从矛令今則又皆从矛今無从矛从令之字矣臧明經庸曰據慧苑所引知唐本說文矛部矜下有憐也一訓而今本止有矛柄之義後世字書韻學混淆致改玉篇誤从今唐以來字書遂無有作矜者矣猶幸慧苑書引毛詩傳及說文字統玉篇皆可藉以考正而慧苑又分矜矜當由習見作矜故强爲區別耳宋板爾疋疏釋言矜苦也釋曰郭云可矜憐者亦辛苦者小雅鴻雁云爰及矜人又釋訓矜从今此乃誤憐撫掩之也釋曰小雅鴻雁云爰及矜人明道國語卷七晉語一商銘曰嗛嗛之德不足就也不可以矜而祇取褒也韋解矜大也又卷八晉語二驪姬曰令矜敵之善其志益廣韋解矜大也此皆誇矜自大之意字並从令鉏布衣㦖玉曰婁氏漢隸字源二十八山矜字注引唐君頌不侮寡矜詩至于矜寡史記有矜在民閒曰虞舜此采自碑板知漢時故作矜字注文盡本後漢書史弼傳論曰仁以矜物義以退身亦从令毛詩采苓令聲與顚信韻車鄰令聲與鄰顚韻故矜爲哀憐或借爲鰥寡字聲亦相近若今聲則與顚寘等韻相去遠矣濤謂二君之說甚辨然慧苑明云說文字統矜憐字从矛令矛柄字从矛今玉篇則皆从矛令是當時說文本有矜矜二篆不得合而爲一二家所引从令之字皆與矛柄字無涉漢隸字源十六蒸載論語石經殘碑矜字从令亦爲哀矜之字而非矛柄之字則此部當補矜篆不當改矜篆至矜憐字何以从矛則所當闕疑者也 古

本考

矜 矛柄也從矛今聲臣鍇按史記曰鉏耰棘矜機仍反 繫傳

矜 矛柄也 方言曰矛其柄謂之矜釋名曰矛冒也刃下冒矜也下頭曰鐏鐏入地也按曲禮戈曰鐏矛戟曰鐓金部渾言之不別也矜本謂矛柄故字从矛引申爲戈戟柄故過秦論棘矜卽戟柄字从令聲令聲古音在眞部故古叚矜爲憐毛詩鴻鴈傳曰矜憐也言叚借也釋言曰矜苦也其義一也若矜夸矜持矜式無羊傳矜矜以言

堅彊兆椰傳矜危也皆自矛柄之義引申之蓋矛柄㝡長直立於地坶誓曰偁爾戈立爾矛此謂戈柄短矛柄長也故諸義皆由是引申 **从矛令聲** 各本篆作矜解云今聲今依漢石經論語溧水校官碑魏受禪表皆作矝正之毛詩與天臻民旬塡等字韻讀如鄰古音也漢韋元成戒子孫詩始韵心晉張華女史箴潘岳哀永逝文始入蒸韵由是巨巾一反僅見方言注過秦論李注廣韵十七眞而他義則皆入蒸韵今音之大變於古也矛柄之字改而爲穜云古作矜他義字亦皆作矜从今聲又古今字形之大變也徐鉉曰居陵切又巨巾切此不違其原委之言也 【段注】

改矜爲矝注云今依漢石經論語溧水校官碑魏受禪表皆作矝正之　按六書正譌已有此說然以隸正篆恐非所宜篇韻並作矜 【段注訂】

矝　改作矝从矛令聲　注云各本作今聲今依漢石經論語溧水校官碑魏受禪碑皆作矝正之毛詩與天臻民旬塡等字韵讀如鄰古音也漢韋元成始韵心晉張華女史箴潘岳哀永逝文始入蒸韵由是巨巾一反僅見方言注過秦論李注廣韵十七眞而他義皆入蒸韵今音之大變於古也矛柄之字改而爲穜云古作矜他義字皆作矜从今聲又古今字形之大變也徐鉉曰居陵切又巨巾切此不違其原委之言也

按毛詩與天臻等字韵韋元成戒子孫詩與心韵蓋兩讀也徐鉉故兩存其音漢石經校官碑受禪碑皆隸書不得以隸正篆周伯琦六書正譌作矝云俗作矜非實段氏所本伯琦妄改說文謬於六書之恉其以戌爲戈矛之戈庚爲鐘虡之虡誕謾叵信錢少詹事謂是六書之異端段氏雖不偁引往往依以爲說由未免好異之習也漢韋元成去古未遠當有據依後儒捫燭扣槃就所知聞以爲今音大變於古不然之事鑿可識矣 【段注匡謬】

**矜** **矛柄也從矛今聲** 居陵切又巨巾切

矛柄也者廣雅矜柄也釋名矛冒也刃下冒矜也方言矛其柄謂之矜考工記廬人注云凡矜八觚案本書籚積竹矛戟矜也鄭注書顧命凡此七兵或施矜或箸柄蘇案矜八觚柄橢圜及方蕉策矜戟柢劍淮南兵畧訓伐棘棗而爲矜高注矜矛柄漢書徐樂傳鉏耰棘矜顔注棘戟也矜者戟之把也或作穜史記秦始皇本紀鉏櫌棘矜集解服虔曰以鉏柄及棘作矛穜也方言矜謂之杖郭注矛戟穜卽杖也　今聲者石經論語殘碑校官碑魏受禪碑並從令 【義證】

**矜** **矛柄也** 方言矛其柄謂之矜注今字作穜方言又曰矜謂之杖注矛戟穜卽杖也 **從矛令聲** 居陵切又巨巾切段氏桂氏皆曰漢石經論語校官碑魏受禪表並從令嚴氏曰華嚴音義引說文字統矜怜也皆從矛令若從今者矛柄也玉篇二字皆從矛令無矛今者也如慧苑說則舊玉篇有矝無矜舊說文有矜復有矝兄部兢讀若矜是矜字虍部虔讀若矜當作矝詩居以凶矜何人不矜寧不我矜從令乃協韻從今不協韻說文無怜字據慧苑先引毛傳矜憐也知矜卽憐然訓憐之字何緣從矛惟依詩協韻改矜篆爲矝或可耳 【句讀】

青 **矜** 矜 矛柄也从矛令聲作从今者譌字亦作穜史記陳涉世家鉏櫌棘矜淮南兵畧伐棘棗而爲矜廣雅釋器矜柄也叚借爲憐賈

雅釋言矜苦也小爾雅廣言矜惜也方言一矜哀也詩鴻鴈爰及矜人傳憐也公羊宣十五傳見人之厄則矜之注閔也書多士予惟率肆矜爾呂刑哀矜庶獄之不辜又爲引猶之張也廣雅釋詁一矜大也禮記表記不矜而莊注謂自尊大也晉語不可以矜而祗取憂也又矜其伐而恥其功公羊僖九傳矜之者何猶曰與我者也管子法法彼矜者滿也或曰借爲賢亦通又爲掔猶掔持也論語君子矜而不爭又古之矜也廉皇疏莊也大戴小辨矜行以事君注領也書旅獒不矜細行又爲堅楚辭憂苦執銳摧矜呂覽重言矜者兵革之色也注嚴也又爲敬孟子皆有所矜式注敬也或曰借爲頤亦通又爲矜猶凜慄也詩菀柳居以凶矜傳危也思元賦魚矜鱗而并凌兮注寒貌後漢書注矜㦤也又爲㝫廣雅釋詁一矜急也方言二矜遽也又爲鰥實爲寡禮記王制老而無妻者謂之矜詩何草不黃何人不矜後漢和帝紀注矜病也又重言形況字詩無羊矜矜兢兢傳言堅彊也又託名標識字廣雅釋草矜龠也古韻詩菀柳叶天臻矜何草不黃叶玄矜民桑柔叶旬民填天矜管子四稱叶合孜矜人駢親身轉韋文子上仁叶先矜凡堅全鮮賢 **通訓定聲**

矜 矛柄也从矛今聲 **斠詮**

矜 矛柄也假爲矜卹矜誇字因別製䂆爲棘矜之矜後增筆爲矜蔡邕石經則哀矜而勿喜校官碑矜孤頤老石刻多用之非本體亦非矜當讀矜至聲近通借則或同鰥或同兢尤難據爲本音本義六書正譌云矜从今非 **補考**

矜 矛柄也从矛今聲巨巾切又居陵切

同母諸案漢碑都作矜絕无从令者說文作矜疑誤 **疑疑**

矜 矛柄也从矛今聲

詩何人不矜鄭箋無妻曰矜書有鰥在下史記作有矜是矜正字鰥借字 **通正**

矜 矛柄也从矛今聲居陵巨巾二切○史記曰鉏耰棘矜六書略借爲矜憐之矜○又姑頑切通鰥詩不侮矜寡禮王制老而無妻者謂之矜鰥兹作矜二字古互用如漢于定國傳哀矜之矜亦作鰥也

矜 **字通** 矛柄也從矛今聲葽案今非聲詩菀柳矜韻天臻桑柔矜韻旬民天填∘厓部虔讀若矜矜收集韻十八諄∘知矜當從令聲非今聲也∘今侵覃部中字令乃眞先部中字也當改作從矛令聲漢石經論語殘碑則哀矜而勿喜∘隷陽長潘乾校官碑∘矜孤頤老∘魏受禪表哀矜庶獄∘矜俱從令不從今可證∘元周伯琦六書正譌金壇段玉裁經韻樓注俱已作矜從令聲令從之

矜矛柄也从矛今聲

按此字矛矜之矜即用爲矜憐矜伐之矜經典俱从矛从今與說文合即偶有从令者不過寫刻之誤無足置辨然六書正譌作矜云从矛令餘俗作矜非核之漢隷亦多作矜如石經論語殘碑則哀矜而勿喜校官碑矜孤頤老魏受禪表哀矜庶獄並从令不从今其他漢隷字源所載从令者尚多則似古本作矜豈說文傳寫譌令爲今經典承襲其譌邪存以竢攷 **羣經正字**

釋矜

朱士端

華嚴音義云特並矜念謂从予令我所獨念也若从矛今者音巨斤反矛柄也按臧氏拜經日記辨矜憐之矜宜从令聲足補字書之軼但仍偏旁从矛猶未辨之析也惟吾友陳氏雷峰栞釋臧古本華嚴音義矜憐字作从予令士端謂慧苑云我所獨念則明明从予而不从矛矣从予其義从令其聲慧苑援引字書足資考證又得雷峰精校誠爲善本辛卯遇雷峰于都中士端循棨二百延至十年殺青未竟助其成者李月汀太守也詛秦斐文有矜字唐鄭泰師曾國孔宦公碑陰乞特矜照正作矜

說文矜讀若虔文選過秦論鉏耰棘矜注張晏曰矜巨巾切漢碑矜字不從今而从令其悉辨之

許瀚

說文解字第十四篇矛部矜矛柄也从矛今聲弟五篇虍部虔虎行皃从虎文聲讀若矜徐鉉校曰文非聲未詳鉉蓋疑虔不得讀若矜或傳寫有誤故云文非聲也不知其誤不在虔而在矜矜訓矛柄乃其本義轉而爲矜持柄所以持引申之義也又轉而爲矜誇爲矜憫許叔重氏所謂本無其字依聲託事謂之叚借者也又轉而爲矜寡爲憫矜有其字而亦叚借鄭康成氏所謂倉猝無字或以音類比方假借爲之趣於近之者也然義雖遷變聲則無變文選過秦論鉏耰棘矜注引張晏曰矜音槿槿巨巾切孫愐唐韻兼列此音丁度集韻作渠巾切史記索隱於陳涉世家又音勤蓋古音相傳有自矣乃唐韻有居陵切一音標爲正讀後世韻書輒專收此音入蒸部今經典遇有矜字無不讀作此音而巨巾切一音僅在若存若亾之閒反詫爲異讀何也蓋其字本从矛令聲不知何時誤令作今令則當讀巨巾切今則當讀居陵切令轉音在青部而本音屬真故巨巾切今本音在侵部而轉音入蒸故居陵切徐氏兄弟局於唐韻不諳古音幷許書篆文妄加校改此形譌音變所以日淪於俗而不可反也幸漢石斷存如校官碑矜孤頤老受禪表哀矜庶獄矜皆从令刻畫分明的然可據石經論語原刻雖亾猶有殘石摹本流傳字體並同又俱見於洪氏隸釋隸續婁氏漢隸字原劉球隸韻馬居易漢隸分韻此書七卷舊失名今據宋藝文志定爲馬居易作書中碑錄於愼字作今上御名四

字知爲孝宗時人與洪氏同時等書可以互證漢魏而後隋僧智永書千字文矜从令唐顏魯公書宋廣平碑矜从令宋刻爾雅邢疏單本釋言矜苦也矜从令元周伯琦六書正譌矜从令然則矜之令譌爲今雖沿襲已久未嘗無實事求是之士心知其誤不肎苟同也今請復列五證以申之集韻十八諄矜或作獶穫通作槿漢書項籍傳注師古曰矜與穫同又通槿方言矜謂之杖郭璞注矛戟穫即杖也史記秦始皇本紀鉏櫌棘矜集解引服虔曰以鉏柄及棘作矛槿也穫槿不見許書要是堇聲唐韻堇巨斤切許書堇聲字十六瑾墐謹鷜殣饉鄞暵矄僅覲廑摧螼墐勤皆與令同爲眞類無入侵蒸部者如矜作今聲則不得與穫槿同字矣其證一書多方子惟率肆矜爾論語則哀矜而勿喜王充論衡引矜竝作憐憐粦聲唐韻粦良刃切許書粦聲字十一憐之外有遴驎驎鄰驎嶙獜粼鱗暽皆與令同爲眞類無入侵蒸部者如矜作今聲則不得與憐通用矣其證二詩大雅不侮矜寡禮王制老而無妻謂之矜此以矜爲鰥也詩小雅何人不矜後漢書和帝紀痻瘝惘矜此以矜爲瘝也鰥眔聲瘝不見許書當亦眔聲眔大徐作从隶省小徐作隶省聲盖本音在脂而轉音入眞眔聲字三遝褱皆脂部獨鰥入眞部歎鰥聲唐韻古渾切亦眞部縣會意字而兼諧聲唐韻古魂切蘥鬻聲唐韻亦古渾切皆眞部是鰥瘝因眞類與侵蒸無涉如矜作今聲則不得與鰥瘝通用矣其證三詩以矜入韻者三菀柳矜與天臻韻何草不黃矜與元民韻桑柔矜與旬民塡天韻皆眞部無一字涉侵蒸者如矜作今聲則不得與天臻元民旬塡爲韻矣其證四許書令聲字十六玲苓笭柃囹伶領泠冷零鈴聆瓴蛉鈴軨詩東方未明令與顚韻盧令令與仁韻車鄰令與鄰顚韻十月之交令與電韻定之方中零與人田韻簡兮苓與榛人韻采苓苓與顚信韻皆眞部小宛令與鳴征生韻節南山領與騁韻桑扈領與屏韻左傳引逸詩令與挺局定韻士冠禮祝辭令與正韻楚辭遠遊零與征成情程韻又皆入耕部由眞耕古相通轉要無一字與侵蒸相涉今聲字二十七玲芩矜含

吟䪩雂棽貪㺘欽岑䶖黔念霠魿龕䶃妗戡䶄紟金鈐㑹㱃由今得酓之字三十一琀頷唫桻涔唸諗钦稔淦陰䅦䉼雂盦歛媕荃唫趛钦錦稔欽頷鋡厱黔淦捦㱃偏稍先秦古書叚借之字協韻之文亦從無一字與眞部相涉者夫眞與侵蒸既遠不相涉而矜之通假協韻皆不出眞部則其字當从令而不从今必矣其證五總之以虔讀發其疑以選注定其音以漢碑審其體復輔之以五證而矜字之眞形灼然可共覩孔子爲政必先正名韓公論文宜略識字此固君子所宜急辨者矣

秠 **刺也从矛丑聲** 女久切

秠 刺也 宋本作刺也譌 从矛丑聲 女久切玉篇女六切廣韻收入聲一屋 校錄

秠 刺也從矛丑聲女有反 繫傳

秠 刺也从矛丑聲女久切三部篇韵女六切 段注

箋曰未詳玉篇女六切今粵語謂執仗刺人曰秠正用女六切之音 徐箋

秠 刺也從矛丑聲 女久切 刺也者廣雅同考工記廬人凡爲酋矛參分其晉圍去一以爲刺圍鄭司農云刺謂矛刃胷也 義證

秠 刺也 廣雅同考工記廬人凡爲酋矛三分其晉圍去一以爲刺圍先鄭云刺謂矛刃胷也從矛丑聲 女久切 句讀

秠 刺也从矛丑聲 有屋 秠 通訓定聲

秠 刺也从矛丑聲 斠詮

文六 重一

車 **輿輪之總名夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆从車** 尺遮切

𨏖 **籀文車**

車 輿輪之總名夏后時奚仲所造 繫傳名下有也字造作作 一切經音義卷十六引同繫傳唯時作氏恐非

玉篇尺奢古魚二切夏時奚仲造車謂車工也一曰黃帝已有車也 象形凡車之屬皆从車 尺遮切廣韻收魚麻二韻 𨏥 籒文車 校錄

車小徐一切經音義卷六引作奚仲所作校世本作籒文也作字是 校議

車 已見校議

𨏥 疑校者所加下文轄同 校議議

車 輿輪之總名夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆从車 𨏥 籒文車

濤案道一切經音義卷六引作作義得兩通 古本考

車 輿輪之總名也夏后時奚仲所作象形凡車之屬皆從車臣鍇按周禮曰一器而工聚者惟車為多山海經番禺生奚仲奚仲生吉光吉光是始以木為車注云父子共作也稱耶反 𨏥 籒文 繫傳

𨏥 車

車 夏后時奚仲所作大徐作作造案黃帝觀轉蓬而作車是曰軒轅奚仲始增飾之耳攷工記作者之謂聖皆子有作篇許君宗之必剏始者乃偁作也自當殊別其詞○竹君本自本部至亥部從皆作从 [illegible]

車 輿輪之總名也 車之事多矣獨言輿輪者以轂輻牙皆統於輪軓軾軫軹轛皆統於輿輈與軸則所以行此輿輪者也故倉頡之制字但象其一輿兩輪一軸許君之說字謂之輿輪之總名言輪而軸見矣渾言之則輿輪之總名析言之則惟輿偁車以人所居也故攷工記曰輿人為車 夏后時奚仲所造 左傳曰薛之皇祖奚仲居薛以為夏車正杜云奚仲為夏禹掌車服大夫然則非奚仲始造車也明堂位曰鉤車夏后氏之路也毛詩元戎傳曰元大也夏后氏曰鉤車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也箋云鉤者鉤股曲直有正也俗本譌甚今依釋名及音義改正葢奚仲時車制始備合乎句股曲直之法古史攷云少昊時加牛禹時奚仲加馬 象形 謂象兩輪一軸一輿之形此篆橫視之乃得古音居在五部今尺遮切釋名曰古者曰車聲如居言行所以居人也今曰車車舍也行者所處若屋舍也韋昭辯釋名曰古惟尺遮切自漢以來始有居音按三國時尚有歌無麻遮字祇在魚歌韻內非如今音也古音讀如祛以言車之運行不讀如居但言人所居止老子當其無有車之用音義去於反此車古音也然考工記輿人為車是自古有居音韋說未愜也 凡車之屬皆从車 𨏥 籒文車 从戈者車所建之兵莫先於戈也从重車者象兵車聯綴也重車則重戈矣 段注

車輿輪之總名也 注云古音車在五部今尺遮切釋名曰古者車聲如居言行所以居人也今曰車車舍也行者所處若屋舍也韋昭辯釋名曰古惟尺遮切自漢以來始有居音按三國時尚有歌無麻遮字祇在魚歌韻內非如今音也古音讀如祛以言車之運行不讀如居但言人所居止老子當其無有車之用音義去於反此車古音也然考工記輿人為車是自古有居音韋說未愜也

今按釋文車雖有祛音然魯頌云以車祛祛則知古讀如居未必讀如祛也何人斯詩以車與舍韵又知古音車未必如舍也古讀舍如舒**段注鈔案**

箋曰段以二畫象輪一直畫象軸其中方之以象軫取義迂晦車輪圓體其象至顯古人未有舍所易見而象其難知者古鐘鼎文多作圓形絕無方體當作⊕象形橫視之也太平御覽車部引釋名曰黃帝造車故號軒轅氏左氏定元年傳曰薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正許言奚仲造車葢本此然奚仲爲夏禹掌車服大夫非其創始也籀文从重車重戈戈者兵車所建也**徐箋**

車　輿輪之總名夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆從車　尺遮切

淮南子聖人觀轉蓬而爲車　賈誼書古之爲路輿也葢圓以象天二十八橑以象列星軫方以象地三十輻以象月故仰則觀天文俯則察地理前視則覩鸞和之聲側聽則觀四時之運此輿教之道也　釋名車古者曰車聲如居言行所以居人也今日車車舍也行者所處若車舍也　墨子節用篇車爲服重致遠乘之則安引之則利安以不傷人利以速至此車之利也　戴君震釋車曰車式較內謂之輿其深謂之隧杭輿下謂之軫軫謂之收揜輿旁謂之輢式前謂之軓軓謂之陰縮輢上者謂之較輿前卑於較者謂之式車闌謂之軨輢內之軨謂之軹式下人所對謂之轛輪謂之牙牙謂之輞輪轂謂之輻輻近轂謂之股近牙謂之骹輻端之柄建轂中者謂之菑菑沒鑿謂之弱建牙中者謂之蚤以偏柄人牙而出之謂之稪轂空壺中所以受軸謂之轘轘謂之藪以金裹轂中謂之釭大釭謂之賢轂末小釭謂之軒轂端錔謂之輨轄謂之軑以革幬轂謂之軝軸末謂之轊軸當轂釭閒之以金謂之鐦軸端之鍵以制轂者謂之轐伏兔謂之轙輿下任正者謂之輈輈出軌前穹而上謂之胡胡謂之疾輈𨐌謂之頸後謂之運當兩轐之閒謂之當兔軓謂之衡衡下鳥咏謂之軥所以持衡者謂之軓車蓋之杠謂之桯蓋斗謂之部其柄謂之𨏥常陰扆謂之弓弓近部謂之股弓末謂之蚤大車之軏謂之牝服其內謂之箱所以引車謂之較輗謂之兩持鬲者謂之軓輪輮謂之渠有輻謂之輪無輻謂之輇輿輪之總名者續漢書輿服志上古聖人見轉蓬始知爲輪輪行不可載因物生知復爲之輿輿輪相乘流運罔極任重致遠天下獲其利　夏后時奚仲所造者造一切經音義六引作作五經文字同世本奚仲始作車尸子造車者奚仲也墨子非儒篇奚仲作車管子形勢篇奚仲之爲車器也方圓曲直皆中規矩淮南修務訓奚仲爲車高注奚仲夏車正新語道基篇川谷交錯風化未通九州絕隔未有舟車之用以濟深致遠於是奚仲乃橈曲爲輪因直爲轅駕車服牛浮舟杖機以代人力論衡對作篇造端更爲前始未有若奚仲作車是也續漢書輿服志奚仲爲車正具物以時六材皆良鄭氏六藝論黃帝佐官有七人奚仲造車古史考黃帝作車至少昊始駕牛及陶唐氏制彤車乘白馬則馬駕之初也有虞氏因形車而制鸞車夏后氏因鸞車而制鉤車傳車正奚仲建旂旐尊卑上下各有等級荀子解蔽篇奚仲作車注云奚仲夏禹時車正黃帝時已有車服故謂之軒轅此云奚仲者亦改制耳宋書禮志系本云奚仲始作車案庖犧畫八卦而爲大輿服牛乘馬以利天下奚仲乃夏之車正安得始造乎系本之言非也大荒北經番禺生奚仲奚仲生吉光吉光是始以木爲車注云世本云奚仲作車此言吉光明其父子共創作意是以互稱之定元年左傳薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正呂氏春秋君守篇奚仲作車高注奚仲黃帝之後任姓也傳曰爲夏車正封於薛漢書地理志魯國薛縣夏車正奚仲所國潛夫論夏之興有任奚爲夏車正以封於薛後遷於邾王季之妃大任之姓也皇覽奚仲冢在魯國薛縣東去縣二十五里山上因名奚仲山下名奚仲亭

𨏥籀文車 本書輖籀文作𨏥 【義證】

車 輿輪之總名也 襍之中央其輿也兩一其輪也丨則屬乎輪之軸也大車用轅小車用輈其制不一且今日河南尚多無輳車 夏后時奚仲所造 尸子墨子淮南呂覽皆云然然易大傳言服牛乘馬引重致遠屬之黃帝堯舜雖不言車而言引重即是車矣鄭氏六藝論黃帝佐官有七人奚仲造車然則黃帝時自有奚仲夏后氏之車正与之同名耳荀子解蔽篇奚仲作車注奚仲夏禹時車正黃帝時已有車服故謂之軒轅此云奚仲者亦改制耳 象形 鐘鼎車字屢見是小篆本之古文尺遮切 凡車之屬皆從車 𨏥 此蓋傳譌商咎父癸卣作𨏥周吳彝作𨏥皆有輪輈衡及駕馬之形今斷其輈衡及兩馬而爲戔非義所安 籀文車 【句讀】

魚麻 車 車 𨏥 輿輪之總名夏后時奚仲所造象形按橫視之肖或云車少昊時駕牛奚仲始駕馬籀文从二車二戈戈兵車之所埽也考工輿人爲車大車柏車羊車皆兩轅駕牛田車兵車乘車皆一輈駕馬大車平地任載車柏車山車羊車善車也田車兵車乘車通謂之小車左閔元傳車從馬注轅爲車晉語車璞內外注車轅也墨子小取車木也大戴記保傅仰則觀天文注車爲月公羊昭廿五傳注禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾車皆舜輿車服以庸易剝君子德車禮記禮運天子以德爲車轉注釋名顯或曰轎車或曰牙車或曰頰車或曰輔車凡繫十車皆取在下載上物也左僖廿五傳輔車相依假借說名錄識字離騷雖舊表與褐車兮注芳草也一名茂實又廣雅釋烏車爲鶴托也郭爾雅之鴨鳩今烏鳴也聲訓釋名古者曰車聲如居言行所以居人也今曰車聲近舍行者所處若舍也古韻詩何彼襛矣叶華車北風叶狐烏車何靡不黃叶狐車卷阿叶車馬韓奕叶屠壺魚蒲車且胥江漢叶車旟舒鋪何人斯叶舍車盱易睽叶孤塗弧壺叶車徒困叶徐車禮記禮運叶車御字楚詞離騷叶車疏莊子山木叶倨居車文子道原叶車處御 【通訓定聲】

車 輿輪之總名夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆从車 𨏥籀文 【繫傳】

車輿輪之總名也夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆从車 𨏥籀文 𨏥車 【[illegible]】

車 輿輪之總名象形尺遮切按車本音居釋名云古者車聲如居所以居人也今車聲近舍車舍也韋昭辨釋名云古皆尺遮反從漢魏始有居音其說似誤車古音居漢魏以後音變爲撦 【拈字】

車 籀文作𨏥輪輿之總名象形尺遮切 【字通】

𨏥 籀文車

案詩有棧之車 【重文管見】

車 輿輪之總名夏后氏時奚仲所造象形 尺遮切 象形朔案車合眾材爲名制具難象造字者但象旁輿中輪之形舉偏端而見全體例與㸚象三葉匆象柄旅一意籀文車象駕車之形說見王氏句讀其引商咎父卣作𨏥象三輪周吳彝作𨏥象兩輪爲正是也 【部首訂】

說文車輿輪之總名也象形孳乳爲輅馬在軛中也小篆作駕與干屬之騎相係又孳乳爲馭使馬也小篆作御輅馭盖一字

掾牛馬言將撲僕夫言馭親禮偏駕不入王門天子諸侯之車
將路實路之借漢目來稱天子所乘曰車駕亦斯義車文孳乳
爲庫兵車藏也 文始

車籀文作𨏥戔聲詳弟四叕部叕字下 說文補遺

奚仲建首車輿輪之總名也夏后時奚仲所造像形𨏥籀文
此引傳說字不箸書名者也傳曰辥之皇祖奚仲尻辥目爲
夏車正鄦用此說也𧟌名曰黃帝造車故曰軒轅是造車不
始于奚仲古史攷曰奚仲駕馬𤕨亦肊說葢車制至奚仲而
備故鄦君云備 引經證例

## 籀文車字說

孫詒讓

說文車部車籀文作𨏥从二車二戈於形聲皆無所
取且與𨏥車字提而二徐以來未有知其誤者近珍
埶莊氏毌山王氏始據金文車字作𨏥以正之其說
塙矣今攷金文車本象駟馬車之全形其義至精不
徒可正說文之譌且可攷正古駟馬車制[illegible]略釋之
葢金文車字如吳彝毛公鼎不嬰敦並作𨏥（薛尚功鐘鼎款識亦有此字而傳橅失其本形故並據今所見金文拓本論之）諦審其形左兩中象
兩輪旁兩畫象轂耑之鍵而軸貫之其中畫特長夾
于兩輪與輈午交者輈也輈曲爲梁形前出而連於
衡故右爲𠦝形長畫與輈午交者衡也兩旁短畫下
岐如半月者軏與輗也葢衡縛於輈軏縛於衡而輗
又縛於軏故詩秦風小戎云五楘梁輈毛傳云五五
束也楘歷錄也梁輈輈上句衡也一輈五束束有歷
錄說文楘車歷錄束交也（段依韻會改交爲文亦通）又革部云𩌏
車衡三束也曲轅𩌏縛直轅暴縛葢五束即𩌏縛之
制束有五者衡與輈相交處爲一束兩軏與衡相交
處爲二束輗與軏相箸處又爲二束因輈與衡與
軏輗皆異材而任力甚劇必以革交互束縛之乃可
以爲固是五束者縛於衡者三而縛於輗者各一故
說文詁𩌏爲車衡三束專據縛於衡之束言之三束
實[illegible]晐於五束之中也依考工記輈人說輈與衡之
周徑皆甚小不過四寸其設軏輗若穿其中以相貫
則失其力故不穿𡰪木而以革交午縛之以爲固論
語大車無輗小車無軏說文軏轅耑持衡者論語鄭
注云輗穿轅端箸之軏因轅端箸之（武后臣軏注引）鄭以因
對穿爲文明其不穿而惟縛之以相連其文意較然
甚明而五楘之用主以固衡輗亦可知矣又攷此字
見於金文拓本又有於兩中閒爲一田略帶方形以
象輈持軫形者如盂鼎作𨏥是也又旅車卣器作[illegible]
葢作[illegible]則又象輈踵及後軫形[illegible]爲旅字之半（舊釋此爲旅車二字今審訂爲一字从㫃从車旅之別體也）又父乙尊作𨏥（吳大澂說文古籀補）
則又象梁輈上出於形尤析又父甲車彝車作[illegible]則

中爲方形以象軫軓而兩輪耑又爲重輨衡兩耑則曲而上出或衡木實有如是制者又象兩轡同繫於軾卽說文所謂軜驂馬內轡繫軾前者是也又中叔尊作□亦象此形此二器形致緐縟而所象亦尤備以此諸文證小車梁輈五縛皆在衡軶尤爲顯較而鄭仲師注輈人乃云騁車之轅率尺許一縛近儒多舉許之五桼以申證其義若然則五縛皆著於軓前輈閒特綴此以爲文飾而與衡軶絕不相涉則與轐縛之制不合且軓前十尺之輈揉一木以爲之勻滑夷漫絕無圻堮本不藉五束以爲文飾卽假使革束止爲文飾亦何必限以五而絕不可增減邪余前著周禮正義於先鄭說未及分別茲因籀文車字象形梧衡軶之制而五桼之說始昭然若揭故詳說之以補禮疏之闕焉

頃見湯陰羑里出土古龜甲文亦有車字作□與金文同唯中晝上下分歧不相聯屬則契刻偶異耳龜甲文多象形又有且甲大戊諸偁號近人定爲商時物則較金文尤古蓋在史籀之前竊疑黃帝時車制已詳葡象其形而制字倉沮初文本已如是作而籀篇因之作車者轉繫後來省變許書古文出於攗拾古金龜甲多未出土故未能得其根氐也又以龜甲文與殳甲車彝證之知此字

本爲上轉下輪象車平列之形金文從衡傳易多爲左輪右轉者亦其變體爾

古車字象輪轂轅軶之形或从𢦏非毛公鼎 玉鼎 主戈父丁卣 伯晨鼎

象轅耑上曲鉤衡形詩小戎傳梁輈輈上句衡也父乙尊 吴尊 䢦盉 𩁹作父癸卣 孔作父癸鼎

中叔尊 作車寶彝 卣蓋

彔伯𢦔敦 伯貞作旅車甗 郘大叔斧 石鼓 古籀補

𩁹白彝 應公敦 古鉩左車倚貞牡古車字初象□形後變而易橫爲豎□似二戈又似二干卽說文籀文車是也其義或有取於戟干戈吳窓齋謂□爲幷誤恐未必是說文車下卽次軒字其形似籀文□者而軒與車通則□與軒又爲𢧵之變矣

古一字鉩 古鉩敨𢡬鍚胉車之鉩 古鉩右郢浪車璽鉩 古鉩日庚都萃車馬 古鉩高陰車 古籀補

𣪠 說文解字車部車輿輪之總名夏后時奚仲所造象形𩁹籀文車案殷人卜辭車或作□金文或作□毛公鼎或𢦏象轅軶之形籀文變爲二戈乃轉寫之誤 殷虛書契考釋

□車 □車 說文云車輿輪之總名也象形𩁹籀文从二車二戈戈兵車之所建也按古作□毛公鼎作□吳尊與所引籀文形近不从二戈象與車輪□軸一軏一鉤从之形省作□𩁹作車□君文

軒 曲輈藩車 繫傳韻會作曲輈轓車也非說文無轓 从車干聲

虛言切 校錄

軒 曲輈藩車从車干聲 濤案史記留侯世家索隱引作曲周屏車屏藩義同輈作周蓋音近而誤一切經音義卷六引作曲周轓車也今本說文無轓字漢書注引有之轓正字藩通假字左氏閔二年傳鶴有乘軒者正義引服注曰車有藩曰軒文選西京賦薛注曰屬車有藩者曰軒皆作藩文選孫注引韋昭曰車有轓曰軒續漢書輿服志注車有轓者謂之軒皆作轓義得兩通荀子非相篇注引軒曲輈也乃節引非完文左氏定九年正義引輈作㫄蓋傳寫之誤 古本考

軒 曲輈轓車也從車干聲臣鍇曰載物則直 繫傳 輈軒大夫以上車也轓兩旁壁也忻元反

軒 曲輈左傳定九年疏引作曲旃 直輈當作直轅 繫傳校勘記

軒 曲輈轓車也大徐轓作藩本部无轓 [illegible]

軒 曲輈藩車也 謂曲輈而有藩蔽之車也曲輈者戴先生曰小車謂之輈大車謂之轅人所乘欲其安故小車暢轂梁輈大車任載而已故短轂直轅艸部曰藩者屏也服虔注左傳薛綜解東京賦劉昭注輿服志皆云車有藩曰軒皆同許說許於藩車上必云曲輈者以輈穹曲而上而後得言軒凡軒舉之義引申於此曲輈所謂軒轅也杜注左傳於軒皆曰大夫車定九年曰犀軒卿車 从車干聲 虛言切十四部藩俗作轓 段注

文車之籀文作𨏥即以此字出 金文編

說文解字車籀文作𨏥毛公鼎作𨏥象側視形 篆文車字小篆 許書从戔乃由㦮而譌卜辭諸車字皆象從前後視形或有箱或有轅或僅見兩輪亦得知爲車矣 殷虛文字

軒 曲輈藩車从車干聲 虛言切

箋曰藩蔽也蓋車之左右有窗後有笭蔽而虛其前面故樂
縣三面謂之軒縣劉逵注蜀都賦曰高軒堂左右長廊之有
牕者亦以其似軒車而名之也因之窗櫺闌檻皆謂之軒軒
車前高故云曲輈然實不以此也　徐箋

軒　曲輈藩車從車干聲虛言切

聲類軒安車也　楚詞注軒輕車也　鹵簿令有皮軒車
定九年左傳與之犀軒注云犀軒卿車夫人車以魚爲飾鄉
車以犀皮爲飾　初學記諸侯
軒縣去南面飾三面其形如軒
曲輈藩車者荀子非相篇軒較之下注引本書軒曲輈也
史記索隱引作屏車一切經音義六引作轓車徐鍇本同
鍇曰轓兩旁壁也增韻轓下引說文轓車之藩也漢書景
帝紀令長吏二千石車朱兩轓顏注據許愼李登說轓車
之蔽也續漢書輿服志公列侯安車朱轓注云車有轓者
謂之軒又云轓長六尺下屈廣八寸上棨廣尺二寸後漢
書董卓傳卓遂僭擬車服乘金華青蓋爪畫兩轓注云廣
雅云轓車箱也漢舊儀丞相車黑兩轓謂承後漢書三公
車轓畫作鹿鄭玄爲臨淮太守行春兩白鹿夾轂而行主
簿賀曰三公車轓畫作鹿明府當爲宰相玉篇轓藩車轓
轓車箱篇海轓藩蔽也通俗文車當謂轓篇郭林宗別轓
傳芳仲琰爲從事當柴車駕牛編荆爲當積漢書輿服志
注謝承書曰孔恂字巨卿新淦人州別駕從事車前舊有
屏星如刺史車曲翳儀式是時刺史行部發去日晏刺史
怒欲去別駕車屏星恂諫曰明使君傳車自發晚而欲徹
去屏星毀國舊儀此不可行別駕可去屏星不可省郎投
傳去轓史追辭謝請不肯還於是遂不去屏星說文曰車
當謂之屏星敢案本書無此文或謬引轓經典作藩宋書
禮志上古聖人見轉蓬始爲輪後代聖人觀北斗魁方杓
曲攜龍角爲帝車曲其輈以便駕藩車詩韓奕簟茀錯衡
箋云簟茀漆簟以爲車蔽今之藩也既夕記藩蔽注云蔽
藩蔽云藩謂車兩邊禦風爲藩蔽周禮巾車漆車藩蔽注
云藩今時小車漆席以爲之蔽謂車旁禦風塵者閔二年
左傳鶴有乘軒者服虔曰車有藩曰軒襄二十三年傳以
藩載欒盈注云藩車之有障蔽者漢書陳遵傳乘藩車入
閭巷顏注藩車
車之有屏蔽者　[illegible]

軒　曲輈轓車也　元應引同漢書景帝紀注據許愼李登說轓車之蔽也又引左傳以藩載欒盈然則說文本有轓字以爲車蔽之專字左傳之藩則古文段借字也云曲輈轓車者言曲輈而有箱者謂之軒也後漢輿服志注車有轓者謂之軒詩韓奕簟茀錯衡箋簟茀漆簟以爲車蔽今之藩也从車干聲虛言切　句讀

軒下云曲輈轓車大徐本轓作藩蓋以本部無轓而改之案漢書景帝紀注曰據許愼李登說轓車之蔽也又引左傳以藩載欒盈檢艸部藩下亦無車蔽之說知非顏注字誤後漢輿服志注引說文作文畫藩藩箱也志之正文又云里槾文畫轓其文法與注所引說文同知注作藩爲作轓之譌是說文本有轓篆而今佚之否則是以漢制明古制也　釋例

元　軒　軒　曲輈藩車从車干聲車之曲輈而有藩蔽者人所乘小車也較其輈穹隆而上所謂軒輖也聲類軒安車也左閔二傳鶴有乘軒者僖廿八傳而乘軒者三百人也哀十五傳服冕乘軒注大夫車宋策舍其文軒注文錯之軒也羽獵賦佽軒冕注車有轓曰軒按軒注詩六月如輊如軒按前覩之似高而輕也通俗文後重曰輊按後重曰輊前高曰軒又七命承衡景而闢軒注長廊之有窗也景福殿賦方軒九戶魏都賦招魂檻層軒些別賦月上軒而飛光又釋名釋宮室廊或曰軒前有版似殿軒也又射雉賦奮軒翥以餘怒注起望也

五君詠文呂既濟軒注飛貌又周禮小胥諸侯軒縣司農注軒縣三面其形曲家語正論請曲縣之樂注軒縣闕一面也又公羊定十二傳注軒城者缺南面以受過也假借為胖禮記內則肉腥細者為膾大者為軒少儀聶而切之為膾注讀為憲非是又為衍莊子天地釋文軒冕之貌又託名標識字淮南天文軒轅者帝妃之舍也按軒轅十六星在星張之顯屈曲天蟜如龍又黃帝有熊氏生于軒轅之邱姓公孫名軒轅長于姬水又以姬為姓又叠韻連語海賦翔鶩連軒注舉也又重言形況字楚辭悼亂鸕鶿兮軒軒注將止之貌古韻詩六月叶安軒閑原憲遠軒招魂叶蕃安軒山連與後蘭筵 通訓定聲

後漢薊子訓傳兒識父母軒渠笑悅按猶軒舉也

案此補遺宜增入上文六行高曰軒下

軒 曲輈藩車 从車干聲 斠詮

軒曲輈藩車从車干聲虛言切〇通憲禮記武坐致右憲左注憲讀為軒聲之誤也 字通

輜 軿車前衣車後也从車甾聲 側持切

輜 軿車前衣車後也从車甾聲 側持切玉篇注輜軿宋書禮志引字林軿車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜 校錄

輜左傳定九年疏引輜軿衣車也前後有蔽蓋舊本如此定九年釋文引作衣車也宣十二年疏引作輜一名軿前後蔽也皆有刪節今作軿車前衣車後轉寫到誤衆本及小徐文選任彥昇天監三年策注劉孝標廣絕交論注引亦同葢校者依今說文改選注百輜與軿皆衣車屬衣車前戶輜旁戶輜載重軿載輕戶部戾輜車旁推戶也釋名云衣車前戶又云輜車載輜重臥息其中之車軿車四面屏蔽輜軿之形同有邸曰輜無邸曰軿宋書禮志五引字林軿車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜後轅卽釋名之邸矣 校議

輜 軿車前衣車後也从車甾 濤案左氏定九年傳釋文引輜衣車也後漢書袁紹傳注引輜車衣車也左氏定九年正義引輜軿衣車也前後有蔽文十二年正義引輜一名軿前後蔽也文選任彥昇天監三年策秀才文注劉孝標廣絕交論注引輜軿車前衣車後為輜合諸書所引攷之古本當作輜軿衣車也前後有蔽車前為軿車後為輜諸書引非節取節櫽括皆非完文而今本尤舛誤不可通 古本考

輜 軿車前衣車後也從車甾聲 臣鍇曰所謂庫車側持反 繫傳

輜車後下當補曰輜二字見文選廣絕交論注引
輧車疑當作屛車輧車衜帷車也蓋輜輧皆名衣車

[illegible]

輜 輜輧 逗 衣車也 五字依定九年左傳正義所引 衣車 謂有衣蔽之車 非釋名所云所以載衣服之車也 倉頡篇曰 輧衣車也 霍光傳曰 昌邑王啗女子載衣車 李善二京賦注引張揖云 輜重有衣車也 左傳陽虎載葱靈 杜曰 葱靈輜車名 賈逵曰 葱靈衣車也 有葱有靈 輧車前衣也車後爲輜 九字依文選任彥昇策秀才文劉孝標廣絕交論二注所引 前有衣爲輧 車後有衣爲輜 車上文渾言之 此析言之也 輧之言屛也 輜之言載也 二篆互文見義 輜亦有蔽 輧亦可載 故每渾言不別 列女傳齊孟姬曰 立車無輧 非所受命 此輧爲蔽前之證也 釋名曰 輧車 四面屛蔽 婦人所乘 云四面未諦 又曰 有邸曰輜 無邸曰輧 邸如四圭有邸之邸 讀如底 宋書禮志引字林 輧車有衣蔽無後轅 其有後轅者謂之輜 劉昭注輿服志引同 而奪四字 有後轅無後轅 即有邸無邸之說 此於前衣後衣之外 別爲一說 从車甾聲 側持切 一部 段注

輜輧衣車也 注云 五字依定九年左傳正義所引 又輧車前衣也車後爲輜 注云 九字依文選任彥昇策秀才文劉孝標廣絕交論二注所引 按既依後九字 不應又依前五字 二徐本並作輧車前衣車後也 選注引蓋脫車後二字 因下文重也 釋名曰 衣車 前戶 所以載衣服之車也 又曰 輜輧之形同 有邸曰輜 無邸曰輧 段注訂

輜輧車前衣車後也改輜輧衣車也輧車前衣也車後爲輜 輜輧五字注云依定九年左傳正義所引輧車九字注云依文選任彥昇策秀才文劉孝標廣絕交論二注所引 段注[illegible]

輜輜輧 逗 衣車也 注云左傳陽虎載葱靈 杜曰 葱靈 輜車名 賈逵曰 葱靈衣車也 有葱有靈

今按葱囪靈櫺聲義俱同 段注鈔案

輜 輧車前衣車後也 从車甾聲 側持切

輧車前衣車後也者 李善注策秀才文引作輧車前衣車後爲輜 宣十二年左傳 楚重至於邲 杜注 重 輜重也 正義云 輜重 載物之車也 說文云 輜 一名輧 前後蔽也 蔽前後以載物 謂之輜車 載物必重 謂之重車 人挽以行 謂之輦 輜重輦一物也 襄十年傳稱秦堇父輦重如役 挽此車也 定九年傳 載葱靈寢於其中而逃 注云 葱靈 輜車名 釋文 輜車 說文云 衣車也 正義云 說文云 輜輧 衣車也 前後有蔽 賈逵云 葱靈 衣車也 有葱有靈 然則此車前後有蔽 兩旁開葱 可以觀望 葱中豎木謂之靈 今人猶名葱木爲靈子 馥案 本書戾 輜車旁推戶也 旁推戶 即兩旁之窗也 正義所引本書與文選注所引不同 所見本異也 袁子正論引字林 輧車有衣蔽無後轅者謂之輜 任君大椿曰 宋書禮志 太平御覽及玉海引字林云 輧車有衣蔽無後轅 其有後轅者謂之輜 續漢書輿服志注 通鑑音注 急就篇補注 引作輧車有衣蔽無後轅者謂之輜 續漢書注本文無後轅三字下 脫去其有後轅四字 遂與宋書禮志相違 通鑑音注及急就篇補注 皆沿襲其誤 太平御覽及玉海則據宋禮志 故不誤 馥案 范處元注老子 輜 庫車也 字林 載衣物車 前後皆蔽 若今庫車 此引字林 又與宋書異 急就篇 輜軺轅軸輿輪轅 顏注 輜 衣車也 四面皆蔽也 釋名 輜車 載輜重臥息其中之車也 輜 廁也 所載衣物雜廁其中也 又云 衣車 前戶 所以載衣服之車也 漢書張良傳 雖疾彊載輜車 臥而護之 淮南厲王傳 遷道長載以輜車 顏注並云 輜車 衣車也 張敞傳 禮 君母出門則乘輜輧 顏注 輜

軿衣車也積漢書高梵以衣車載太子後漢書齊武王縯傳出有輜軿之飾注云輜軿有擁蔽之車也東京賦終日不離輜重張揖曰輜車有衣車也甄元成車賦複帷下而前屏重幨垂而後蔽詩箋茀朱簙傳云車之蔽曰茀正義云謂車之後戶也周禮巾車凡良車散車不在等者其用無常注云謂若今輜車後戶之屬疏云漢時輜車與古者從軍所載輜重財貨之車皆車後開戶

**義證**

**輜** 軿。句 衣車也前後有蔽。定九年左傳正義引如此釋文但引衣車也宣十二年正義引輜一名軿前後蔽也皆摘引之故不同嚴氏曰輜與軿皆衣車屬衣車前戶輜旁戶輜載重軿載輕戶部戾輜車旁推戶也釋名云衣車前戶又云輜車載輜重臥息其中之車軿車四面屏蔽輜軿之形同有邸曰輜無邸曰軿宋書禮志五引字林軿車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜後轅即釋名之邸矣從車甾聲側持切

**句讀**

輜下云軿車前衣車後也軿下云輜小徐作輜車也文選任彥昇策秀才文劉孝標廣絕交論注引軿車前衣車後爲輜與今說文同詞而段氏橫加也字遂絕車後爲輜作一句。豈可通乎。蓋輜軿兩車相似而有不同故曰其前如軿車其後如衣車則謂之輜也後漢輿服志注引字林云軿車有衣蔽無後轅者謂之輜也段氏所引宋書禮志引字林軿車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜然則所謂軿車前者謂其有衣蔽也衣車後者謂其有後轅也惟其皆有衣蔽故軿下云輜車也不復區別左定九年傳正義總引之曰輜軿衣車也乃隱括其詞不得據以改說文

**釋例**

支 輜 **輜** 軿車前衣車後也从車甾聲按軿車前有衣輜車前後皆有衣字林輜載衣物車前後皆蔽若今庫車有邸曰輜無邸曰軿車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜也釋名釋車輜車載輜重臥息其中之車也左宣十二傳疏蔽前後謂之輜載物必重謂之重人挽以行謂之輦一物也管子問鄉師車輜注謂車之有防蔽可以重載者東京賦終日不離其輜重注輜重有衣車也老子不離輜重注靜也漢書楊雄傳駢輜軿後漢竇憲傳雲輜蔽路釋訓釋名釋車輜廁也所載衣物雜廁其中也

**通訓定聲**

**輜** 軿車前衣車後也从車甾聲

**斠詮**

車部輜軿車前衣車後也段校依左傳孔疏文選注改爲輜軿衣車也軿車前衣也車後爲輜案此不當改漢時有輜車軿車衣車三者制蓋略相類故下文云軿輜車也段校改輜軿也非後漢書梁冀傳李注引蒼頡篇又云軿衣車也釋名釋車云輜軿之形同有邸曰輜無邸曰軿宋書禮志引字林云軿車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜明其形大同惟以前後衣蔽及開戶爲別異蓋輜車後面開戶周禮巾車鄭注云輜車後戶是也軿車則四面有衣蔽故釋名云軿車軿屏也四面屏蔽婦人所乘牛車也是前後皆不開戶矣若衣車則後有衣蔽而前開戶可以啟閉與輜車正相反故釋名云衣車前戶所以載衣服之車也

若然輜車前有衣蔽有似輧車而後有開戶又似衣車故許云輧車前衣車後也段氏不解乃妄爲竄易失之遠矣【籀廎述林】

輜輧車前衣車後也從車甾聲

按注誤不可解文選任彥昇策秀才文注廣絕交論注引作輜輧車前衣車後為輜亦不可解左傳定公九年釋文引作輜衣車也正義引作輜輧衣車也前後有蔽左宣十二年正義引作輜一名輧前後蔽也今以諸文合訂之宜是輜輧衣車也前後有蔽輧車衣前句衣車後為輜文義乃可通車前後蔽與衣不同蔽以竹為之爾雅釋器云輿竹前謂之禦後謂之蔽是也車前後衣以布帛為之廣韻眾經音義引倉頡篇云布帛張車上為幰是也蓋輜車竹蔽在前而衣其後輧車竹蔽在後而衣其前故許君先總明車前後有衣有蔽後分言衣之所在以見兩車之不同而其制顯矣段嚴二家所訂俱未允【商義】

輧 輜車也从車幷聲 薄丁切

輧 輜車也 繫傳作輜車也韻會引作輕車也後漢書袁紹傳注引作輧車衣車也恐亦非玉篇步丁部田二切以自隱蔽之車也

輜車也 从車幷聲 薄丁切廣韻 衣車也 收先青二韻【校錄】

輧後漢袁紹傳注引作衣車也蓋舊本如此小徐作輜車也韵會九青引作輕車也重曰輜輕曰輧校下篆輜輕車也皆通【校議】

輧 上文輜下當作輜輧衣車也前後有蔽見校議則此當作輜輧也後漢袁紹傳注引作衣車也乃輜下說解校議以為輧下非是韻會九青引重曰輜輕曰輧則此輜輧也下當有此六字【校議議】

輧 輜車也從車幷聲頻竄反【繫傳】

輧 輜車也下韻會引有重曰輜輕曰輧六字按釋名曰有邸曰輜無邸曰輧則輕重之分也汪刻沿汲古之誤○輜車也大徐輜作輜非【繫傳校勘記】

輧 篇同案輜下說云輧車前則輜輧不同制【繫傳校錄】

輧 大徐本作輜車也小徐本作輜車也據按輜輧車前衣車後

也斛轄車也二字互注玉篇注有轄車二字可証小徐寫作輪車也轄輕車也顧會誤作輕車也嚴氏謂皆可通段氏刪改轄車爲轄斛說字不免獨斷从大徐本別之疑誤也 **二徐互異**

**斡** **轄斛也** 各本上解作斛車前衣車後也此解作轄車也皆譌今依全書通例正之轄斛俗多聯舉故備析言渾言之解周禮苹車之萃鄭曰苹猶屛也所用對敵自隱蔽之車也杜子春云苹車當爲斛車據此則兵車亦有斡車矣 **从車幷聲** 薄丁切廣韻又部田切按古音當在十四部 **段注**

斡轄車也改轄斛也 注云各本上解及此皆譌今依全書通例正之

按說文一書徐鉉因云傳寫非人錯亂遺脫不可盡究然亂不至顚倒舛譌若此其甚也後人臆改亦不至有心紊亂若此其妄也段氏立一說以爲許書之例其有不合斥之曰俗本曰譌奪曰淺人所改或言各本無或言奪或言刪或言舊先後倒置或言各本移入某字下今補正其詞不一總之云依全書通例正許君所譏以其所知爲秘妙洞見微指者移易增刪毅然不顧它書偶同或有可傅會則必云依某書訂以證曲說殊不思因文解義自有體裁非若按譜塡詞限以格調且字之聯緜而異部者多矣豈能比而同之許書如玪篆云玪塾石之次玉者塾篆云玪塾也以後玓瓅琅玕珊瑚蓮萉苜蓿趌趨趙鶩鸒鵃鶤鴳鵽鵞鸔鸘鶚剞劂蓬蔍蓯蓉懸擲枒稷堅疊屔屢駃騠騊駼燀爰濊莢蔽霡霂蛣蜣螬蠖蠑螈盤蝥蝣蜉蝤蠐蟰蛸蝥蟊鼅鼄

鈐鏑鏌釾鋞鋃鎈鐺鐲鑣錦雕隗鷁醵諸聯緜字皆同崔侲亦聯緜字當承上篆文讀又萹篆云萹茿也茿篆云萹茿也以後諸蔗藷莙蕣荑謰謱鶻鵃鴻鵠鴛鴦駧駚騊騱鵝鼻鶃駮騊驖駑鵖鴿鵒鷺蛣蛺蝶蠑螈諸字皆同亦聯緜字而解義之文與玪塾等字先衆二字後申言其義者稍異矣其他次弟或有後先不皆連屬或止一字之解合二字以成文其一字則另釋或合之爲聯緜字分之各有其義皆隨字爲訓不與玪塾等篆先舉二字者同與萹茿等篆上下字同訓者亦異段氏强書就我一律擅改且甫改一字後注卽以所改者言爲許書誣罔古人疑誤後學全非許氏之舊而說文體無完膚矣不可解者蘆菔菌䕅嘮呶趚䞘趌趍趑趄逶迤譇譶謰謱謧譨豯豧饕餮瘱癡彫獜猲獌獿灑潙媞嫷嬛嫈蝘蜓蛭蝚準以段說必當移改而竟仍其舊文至芣苢蘮蘩遷延連遱踧踖謵讋詁詘謓讕翱翔靡賑梧桐樸樕宦窔伌倠贅頪麒麟灪泃橋捎嬰嫫娑娥獨狢桱桯䅵蜾螟蠕蛸鸃鼅鼄鐲鐲諸字上下字皆有別義解訓未可倒置竄易無由措手蜻蛉蜻蛚蚜蛺蝶蛺蝁定所從齒毚雖改齒篆解而毚字引夏書雖以移入康字康下曰屋康宦也宦字既不可刪康宦下更無申言之義皆不能改毀下云軗下當云軗毀也毀下當云軗毀也此全書之例多爲淺人亂之傳使也注云疑使上當有傳倷二字傳使也注云疑當作傳

徉也三字杞下云欟當云枸欟杞也杞當云杞枸欟也乃合古本後人亂之耳冀下注云當作冀字艸木之皃圂下云獄上當有圂圄二字嶷下云疑大屬之上當有嶷獿二字淺人妄刪之詳於此故豸部但云嶷玃也禰注云依全書之例當云祗禰也衣袂二字蓋誤衍磬注云磬礹二字之解似當依玉篇更正磬下云磬礹山石皃也礹下云磬礹也乃合全書之例今本乃為淺人所亂耳此數字執持謬論而倘仍舊文蓋不遽改其改者書之厄也其未及改者也其不能改全書通例之說竄也仍舊文而注以已說不遽改者一時心有未安闕疑不遜末若孫卿之甚也【段注訂補】

注曰輧篆下各本解作輜車誤今依全書通例正之又曰釋名曰輜車載輜重臥息其中之車也輜廁也所載衣物雜廁其中也輧車輧屏也四面屏蔽婦人所乘牛車也輜輧之形同有邸曰輜無邸曰輧周禮掌次設皇邸鄭司農云邸後版也列女傳齊孝孟姬曰妾聞妃后踰閾必乘安車輜輧今立車無輧非所敢受命也又兵車亦謂之輧車周禮車僕掌苹車之萃鄭注苹猶屏也所用對敵自蔽隱之車也故書苹作平杜子春云平車當作輧車【徐箋】

輧 輜車也從車幷聲薄丁切

輜車也者徐鍇本作輜車也集韻引作輕車也類篇張會同洪武正韻輧輕車重曰輜輕曰輧後漢書袁紹傳注引作衣車也梁冀傳注引蒼頡篇輧衣車也楚王英傳得乘輜輧注云輧猶屏也自隱蔽之車宋書禮志案字林輧車有衣蔽無後轅釋名輧屏也四面屏蔽婦人所乘牛車也輜輧之形同有邸曰輜無邸曰輧周禮巾車翟車貝面組總有握注云有握則此無蓋矣如今輧車是也疏云漢法輧車無蓋故舉以況之廣韻輜輧兵車韻案輧有二義訓為衣車者婦人所乘後漢輿服志太皇太后皇太后非法駕則乘紫罽輜車列女傳齊孝孟姬傳妾聞妃后踰國必乘安車輜輧今立車無輧非所敢受命也西京雜記以輧車載輕薄少年為女子服入後宮者日以十數是也訓為兵車者車旅所用亦取其屏蔽周禮車僕掌苹車之萃注云苹猶屏也所用對敵自蔽隱之車也杜子春云苹車當為輧車是也【義證】

輧 輜車也集韻韻會引作輕車也後漢袁紹傳注引作衣車也系蒼頡篇同重曰輜輕曰輧依韻會引補輜下渾言之此則別同中之異也釋名輧屏也四面屏蔽春官車僕掌苹車之萃注苹猶屏也所用對敵自蔽隱之車也杜子春云苹車當為輧車是也從車幷聲薄丁切【句讀】

弄先 輧 輧 輜車也从車幷聲按輜輧皆衣車前後皆蔽曰輜前有蔽曰輧字林輧車有衣蔽無後轅釋名釋車無邸曰輧有邸曰輜列女傳齊孝孟姬曰妃后踰閾必乘安車輜輧今立車無輧非所敢受命也周禮車僕苹車之萃以苹為之莊子天下釋文田駢名廣以駢為之聲訓釋名輧屏也四面屏蔽婦人所乘牛車也【通訓定聲】

輧 輜車也从車幷聲 倉頡篇輧衣車也【斠詮】

輧 輜車也繫傳作輜車別作輕車按輜注輧車前衣車後也文選注引說文輧車前衣車後為輜是輜其總名兵行輜重在後就中輧車乘人較衣車稍快利輜輧對舉分輕重者非

以有屛蔽後世假爲婦人車實則輜車有戶衣車有輾其制亦大畧相似 補考

軿卽苹車之苹之苹車僕

此據杜子春注苹車當爲軿車而言也軿輜車也是正字苹萍也別一義 [illegible]

# 轀 臥車也从車𥁕聲 烏魂切

轀 臥車也 玉篇轀輬車 从車𥁕聲 烏魂切 校錄

轀 臥車也從車𥁕聲塢門反 繫傳

轀 臥車也 史記始皇崩於沙丘不發喪棺載轀涼車中百官奏事宦者輒從轀涼車中可其奏漢霍光傳載光屍柩以轀輬車孟康曰如衣車有窻牖閉之則溫開之則涼故名之轀輬車也師古曰轀輬本安車可以臥息後因載喪飾以柳翣故遂爲喪車耳轀者密閉輬者旁開窻牖各別一乘隨事爲名後人既專以載喪又去其一總爲藩飾而合二名呼之耳按顏說是也本是二車可偃息者故許分解曰臥車始皇本紀上渾言曰轀輬車下言上轀車臭以屍實在轀車不在輬車也古二車隨行惟意所適 从車𥁕聲 烏魂切 十三部 段注

轀 臥車也從車𥁕聲 烏魂切

臥車也者楚漢春秋淮陰武王反上自擊之上體不安臥轀車中通作溫史記齊世家桓公之中鉤佯死以誤管仲已而載溫車中馳行 義證

轀 臥車也 楚漢春秋淮陰武王反上自擊之上體不安臥轀車中 通作溫史記齊世家桓公之中鉤佯死以誤管仲已而載溫車中馳行 從車𥁕聲 烏魂切 句讀

元 轀

轀 臥車也从車𥁕聲字亦作輼按如衣車密閉者爲轀開窻牖者爲輬韓非子外儲乘轀車至李史門墨子備城門篇有轒轀車孫子謀攻篇脩櫓轒轀具揚軾砕轒轀注百二十步兵車或可寢處按後以載喪因爲喪車之偁史記始皇紀棺載轀涼車中漢書霍光傳載光尸柩以轀輬車 通訓定聲

轀 臥車也从車𥁕聲 此當云轀輬臥車也非兩字各名 斠詮

# 輬 臥車也从車京聲 呂張切

輬 臥車也从車京聲 呂張切 校錄

輬 臥車也從車京聲栁昌反 繫傳

輬 臥車也 史記作涼 从車京聲 呂張切 十部 段注

箋曰此當作轀輬臥車也史記秦始皇紀棺載轀涼車中涼與輬同析言之或單呼曰轀曰輬韓非子外儲說云有乘轀車至李史門者宋玉九辯曰前輊輬之鏘鏘兮後輜乘之從從 徐箋

輬 臥車也從車京聲 呂張切

臥車也者史記李斯傳置始皇居轀輬車中漢書霍光傳載光尸柩以轀輬車文穎曰轀輬車如今喪轜車也孟康曰如衣車有窗牖閉之則溫開之則涼故名之轀輬車也臣瓚曰秦始皇道崩祕其事載以轀輬車百官奏事如故此不得是轜車類也案杜延年奏載霍光柩以轀車駕大廄白虎駟以輬車駕大廄白鹿駟爲倅顏云轀輬本安車也可以臥息後因載喪飾以柳翣故遂爲喪車耳轀者密閉輬者旁開窗牖各別一乘隨事爲名後人既專以載喪又去其一總爲藩飾而合二名呼之耳 義證

輬 臥車也 史記始皇崩於沙丘棺載轀涼車中漢書霍光傳載光尸柩以轀輬車孟康曰如衣車有窗牖閉之則溫開之則涼故名之轀輬車也顏注轀輬本安車可以臥息後因載喪飾以柳翣故遂爲喪車耳轀者密閉輬者旁開窗牖各別一乘隨事爲名後人既專以載喪又去其一總爲藩飾而合二名呼之耳 從車京聲 呂張切 句讀

陽 輬 輬 臥車也从車京聲按轀輬車亦溫涼字之轉注因車名又加車旁耳其制有窗牖閉者轀開通爲輬皆可偃息後以載喪遂謂喪車爲轀輬車史記只作涼 通訓定聲

輬 臥車也从車京聲 斠詮

軺 小車也从車召聲 以招切

軺 小車也从車召聲 以招切 校錄

軺 小車也 漢書平紀立軺併馬服虔音謠立乘小車也師古曰王莽新定此制 席記

軺 小車也从車召聲 濤案御覽七百七十二車部引同今本又一引作軺車小車也當是傳寫誤衍車字 古本考

軺 小車也從車召聲 延朝反 繫傳

軺 小車也 漢平帝紀立軺併馬服虔曰立軺立乘小車也 从車召聲 以招切 二部 段注

箋曰釋名曰軺車軺遙也四向望遠之車也 徐箋

軺 小車也從車召聲 以招切 本書幹下云揚雄杜林說皆以爲軺車輪幹 宋書禮志漢代賤軺車而貴輜軿魏晉賤輜軿而貴軺車 蔑案謝承後漢書許慶家貧爲郡督郵乘牛車鄉里號曰軺車督郵此漢之賤軺也晉制中書令乘軺車傳暢故事尚書令軺車黑耳後戶僕射但後戶無耳此晉之貴軺也 晉書輿服志軺車古之時軍車也 隋書禮儀志軺車案六韜一名遙車蓋言遙遠西顧之車也 釋名軺車軺遙也遠也四向遠望之車也 後秦漢始爲傳車 漢律一馬二馬爲軺傳 武帝迎申公弟子二人乘軺傳 平帝紀徵天下通知逸經古記者在所爲駕一封軺傳遣詣京師顏注以一馬駕軺車而乘傳 梅福傳求假軺傳顏注小車之傳也

小車也者史記貨殖傳正義引同平準書索隱引同季布傳朱家乃乘軺車之洛陽索隱云案謂輕車一馬車也釋名小車駕馬輕小之車也駕馬宜輕使之局小也顏注急就篇軺輕車也曲禮乘安車注云安車坐乘若今小車也 爽蔚之曰漢世駕一馬而坐乘也 義證

軺 小車也、史記季布傳軺車、索隱曰案謂輕車、一馬車也。曲禮乘安車、注安車坐乘、若今小車也。從車召聲。以招切 【句讀】

瀕 軺 軺 小車也从車召聲齊語服牛軺馬注馬車也漢書平帝紀立軺併馬注立乘小車也史記貨殖傳其軺車百乘 【通】

【訓定聲】 軺 小車也从車召聲 【斠詮】

輕 輕車也从車巠聲去盈切

輕 輕車也从車巠聲 去盈切玉篇起盈切車也不重也又去政切廣韻收上去二聲 【校錄】

輕 輕車也從車巠聲牽幵反 【繫傳】

輕 輕車也 三字句周禮輕車之萃鄭曰輕車所用馳敵致師之車也漢之發材官輕車亦謂兵車輕本車名故字从車引申爲凡輕重之輕作音者乃以經之輕車讀遣政反古無是分別矣 从車巠聲 去盈切十一部 【段注】

輕 輕車也 注云三字句 【段注訂補】

箋曰車載衣物謂之輜重其無所載者謂之輕車假借爲輕重字遂不復製本字 【徐箋】

輕 輕車也從車巠聲 去盈切

輕車也者其用有二埤蒼輕車輶兩尾楚詞九辨前輕輬之鏘鏘兮招魂軒輬既低注云軒輬皆輕車名也東觀漢記段熲徵還京師乘輕車介士鼓吹此言坐乘輕小之車也周禮車僕掌輕車之萃注云輕車所用馳敵致師之車也孫子作戰篇凡用兵之法馳車千駟革車千乘注云馳車輕車也革車重車也漢書百官表虎賁校尉掌輕車續漢書輿服志輕車古之戰車也洞朱輪輿不巾不蓋建矛戟幢麾輣輒弩箙藏在武庫吳孫兵法云有巾有蓋謂之武剛車武剛車者爲先驅又爲屬車輕車爲後殿焉此言軍旅之輕車也 【[illegible]證】

輕 輕車也、埤蒼輕車輶兩尾、桂氏曰其用有二、楚詞九辯前輕輬之鏘鏘兮、招魂軒輬既低、注軒輬皆輕車名也、此言坐乘輕小之車也、春官車僕掌輕車之萃、注輕車所用馳敵致師之車也、孫子作戰篇馳車千乘革車千乘、注馳車輕車也、革車重車也、此言軍旅之輕車也、筠案東觀漢紀段熲徵還京師、乘輕車介士鼓吹、是知本是兵車、後用爲乘車、以始見周禮知之。從車巠聲。去盈切 【句讀】

庚敬 輕 輕 輕車也从車巠聲詩駟鐵謂之輶車周禮車僕輕車之萃謂馳敵致師之車也齊策使輕車銳騎衝雍門注使也周語師輕而驕注謂超乘也西京賦輕銳僄狡注謂便利輕注孟子輕重同注謂斤兩荀子富國辨輕重注謂尊卑淮南氾論有輕罪者贖以金分注小也呂覽知接桓公非輕難而惡管子也注易也荀子不苟喜則輕而翾注謂輕佻失據又漢書食貨志錢益多而輕注賤也又韓非子解老無勢之謂輕害韻楚辭卜居叶清輕鳴名貞舞賦叶憎并軒轉遺墨子褋守叶輕人拎民城呂覽貴信叶寧輕令親貞 【通】

【訓定聲】 輕 輕車也从車巠聲 【斠詮】

輶 輕車也从車酋聲詩曰輶車鑾鑣以周切

輶 輕車也从車酋聲詩曰輶車鑾鑣 以周切 玉篇以帚以周二切今詩鑾作鸞廣韻收平上去三聲 校錄

輶 輕車也從車酋聲詩曰輶車鑾鑣延秋反 繫傳

輶 輕車也 輶車卽輕車也本是車名引申爲凡輕之偁大雅德輶如毛箋云輶輕也此引申之義也 从車酋聲 以周切三部 詩曰輶車鑾鑣 秦風四驖文傳曰輶輕也此本義也 段注

箋曰輶爲輕車名故使者乘之謂之輶軒 徐箋

輶 輕車也從車酋聲詩曰輶車鑾鑣以周切 釋言輶輕也 詩蒸民德輶如毛毛箋云輶輕也 幽通賦孚孔約而不貳兮乃輶德而無累曹大家曰輶輕也 徐湑曰千字文易輶攸畏屬耳垣牆字書云輶輕也易卽輕易謂凡人輕薄則必招尤爲可畏也詩云君子無易由言耳屬于垣 輕車也者廣韻輶輶車又云輕車 詩曰輶車鑾鑣者秦風駟驖文彼作鸞傳云輶輕也 義證

輶 句讀 輕車也從車酋聲以周切 詩曰輶車鑾鑣 秦風小戎文鑾作鸞傳輶輕也

光

輶 輶 輕車也从車酋聲詩曰輶車鑾鑣按駟驖傳輶輕也吳都賦輶軒蓼擾赭白馬賦乘輶軒以承道注皆訓輕也爾雅釋言輶輕也詩烝民德輶如毛箋輕也幽通賦乃輶德而無累注輕也 通訓定聲

輶 輕車也从車酋聲詩曰輶車鑾鑣 傳同 斠詮

詩曰輶車鑾鑣 秦風駟驖 引經證例

輶輕車也詩曰輶車鑾鑣今作鸞說見鉞字 引經考證

輶車鑾鑣 車部輶輕車也从車酋聲詩曰輶車鑾鑣 此引詩證字也毛傳同輕車周禮鄭注曰所用馳敵致師之車輶車與輶軒異軒爲有藩蔽之車使臣所乘者輶車卽兵車也鑾鑣有鑾之鑣鑣馬銜鑾鈴也輶引伸爲輕之偁 [illegible]

輣 兵車也从車朋聲薄庚切

輣 兵車也从車朋聲 薄庚切 校錄

輣 光武紀李賢注引許云輣樓車也棱字从朋當以兵車爲長疑轈下兵車本作樓車李或誤引轈下故云樓車左傳宣十五年有樓車 校議

輣 兵車也从車朋聲 濤案後漢書光武紀注引輣樓車也蓋古本

如是文選 注亦云𨍭樓車則今本作兵者誤漢書敘傳注引鄧展曰𨍭兵車舌後漢書 傳注引𨍭兵車也蓋樓車用於軍陣故或以兵車釋之而許書解字之本義自當作樓不得作兵御覽七百七十六車部引同今本疑後人據今本改 古本考

𨍭 兵車也從車朋聲臣鍇曰史記曰淮南王造𨍭車部行反 繫傳

𨍭兵車後漢書光武紀注引作樓車 淮南王造𨍭車當作衡山王使客陳喜造𨍭車 繫傳校勘記

𨍭 樓車也 樓各本作兵今正光武紀衡𨍭撞城李賢引許慎云𨍭樓車也李注文選亦曰樓車前書敘傳注鄧展作兵車乃或用以改許書耳 从車朋聲 薄庚切古音在六部 段注

𨍭樓車也注云樓各本作兵今正光武紀衡𨍭撞城李賢引許慎云𨍭樓車也李注文選亦曰樓車 按篇韻並作兵車則兵當不誤 段注訂

𨍭 改樓車也 注云光武紀衡𨍭撞城李賢引許慎云𨍭樓車也 段注匡謬

箋曰𨍭車兵家所用故曰兵車玉篇亦曰兵車也即本於說文 [illegible]

𨍭 兵車也從車朋聲 薄庚切 兵車也者後漢書光武紀注引作樓車也蓋案樓車故稱高𨍭陳書高祖紀萬弩齊張高𨍭之所非敵是也史記衡山王傳作𨍭車鏃矢徐廣曰𨍭車戰車也漢書敘傳戎車七征衛𨍭闌闌鄧展曰𨍭兵車名也 義證

𨍭 樓車也、依後漢光武紀注引改陳書高祖紀萬弩齊張高𨍭之所非敵史記衡山王傳注徐廣曰𨍭車戟車也左宣十五年傳登諸樓車注樓車車上望櫓漢書敘傳注鄧展曰𨍭兵車名也 從車朋聲 薄庚切 [illegible]

𨍭 兵車也。玉篇廣韻並同鄧展注漢書亦同史記衡山王傳徐廣注曰戟車也戟亦兵也蓋以下四篆皆兵車以此領之雖漢光武紀曰衝𨍭臨城章懷注引說文曰𨍭樓車也似不同者然陳書高祖紀曰萬弩齊張高𨍭之所非敵蓋謂攻者用𨍭守者用弩也既言高卽可以言樓仍是兵車至若左宣十五年傳楚子登解揚於樓車則與下文轈同義矣由徐廣鄧展之說推許君意似𨍭卽與爾臨衝之臨傳曰臨臨車也衝衝車也而未詳其制詩之衝許君既作𨍈矣吾又疑𨍭卽臨者臨衝韓詩作隆衝淮南子曰隆衝以攻今之刀車方箱兩輪而轅在後前障牛皮皮上多作孔穴自後窺布刀槍出孔外或與𨍭相似卽以音論朋聲六部品聲七部亦段氏所謂合音最近者也

案句讀樓車也下注全刪以此補正易之

庚

𨍭 𨍭 兵車也从車朋聲史記淮南衡山列傳作𨍭車鏃矢集解戰車也漢書敘傳衝𨍭閑閑注兵車名也後漢光武紀衝𨍭撞城注

輣 兵車也从車朋聲 史記衡山王有輣車徐廣曰戰車也後漢書注引許君曰樓車也 [illegible]

引說文樓車也 [illegible]

軘 兵車也从車屯聲 徒魂切

軘 兵車也从車屯聲 徒魂切 校錄

軘 兵車也從車屯聲 徒論反 繫傳

軘 兵車也 軘車見左傳宣十二年襄十一年 服虔曰屯守之車 杜預曰兵車名 从車屯聲 徒魂切 十三部 段注

軘 兵車也從車屯聲 徒魂切 箋曰釋名曰軘車戎者所乘也 徐箋

軘 兵車也者釋名軘車戎者所乘也襄十一年左傳廣車軘車淯十五乘注云廣車軘車皆兵車名宣十二年傳使軘車逆之杜注軘車兵車名服注軘車屯守之車晉語軘車十五乘韋注軘廣車也軘車也 義證

軘 兵車也 左傳宣十二年襄十一年皆有之 從車屯聲 徒魂切 句讀

元 軘 軘 兵車也从車屯聲釋名軘車戎者所乘也左宣十二傳使軘車逆之注兵車名服注屯守之車 通訓定聲

軘 兵車也从車屯聲 左傳晉人使軘車服虔曰屯守之車案古云屯兵此字也 斠詮

䡴 陷敶車也从車童聲 尺容切

䡴 陷敶車也从車童聲 尺容切 校錄

䡴 案詩與爾臨衝毛傳衝衝車也當用䡴字左定八年傳主人焚衝杜預注衝戰車釋文云說文作䡴可證 [illegible]

䡴 陷敶車也從車童聲 臣鍇曰臨衝閑閑衝假借 朱重反 繫傳

䡴 陷敶車也 此敶者列也見攴部於此可見古戰陣字用敶矣用陳者叚借字也作陣者俗字也大雅與爾臨衝傳曰臨臨車也衝衝車也釋文曰說文作䡴陷陣車也定八年左傳主人焚衝釋文亦云爾前後漢書衝輣衝皆即䡴字李善曰衝字略作䡴 从車童聲 尺容切 九部 段注

䡴 陷敶車也從車童聲 尺容切 陷敶車也者通作衝定八年左傳主人焚衝注云衝戰車釋文云說文作䡴云陷陣車也韓詩章句元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車縵輪馬被甲衡軛之上盡有劍戟名曰陷軍之車所以冒突先啟敵家之行伍也詩皇矣與爾臨衝傳云衝衝車也正義衝者從旁衝突之稱兵書有作衝車之法墨子有備衝之篇昭十三年左傳驅衝競注云驅衝車與狄爭逐六韜車者軍之兩翼也所以陷堅陣要強敵遮走北也又云武衛大扶胥三十六乘材士強弩矛戟為翼一車二十四人推之以八尺車輪車上立旗鼓兵法謂之震駭陷堅陣敗強敵又云大扶胥衝車三十六乘螳螂武士共載可以擊縱橫敗強敵春秋感精符作衝車廣武將輪有刃衝有劍以相振懼宋均注曰衝陷敵之車也輪有刃鑿輪著刃衝馬軛也馥案䡴車亦攻具字

碧輣樓車也六韜大攻城圍邑則有轒轀臨衝淮南覽冥訓大衝車高注衝車大鐵著其轅端馬被甲車被兵所以衝於敵城也東觀漢記王莽欲盛威武以震山東兵甲衝輣干戈旌旗戰攻之具甚盛又云來歙乃大治攻具衝車度塹詩臨衝韓詩作隆衝鹽鐵論衝隆不足爲強高城不足爲固後漢書光武紀衝輣撞城魏略郝昭守陳倉城爲諸葛亮所圍起雲梯衝車以臨城晉機辨亡論衝輣息於朔野唐書張巡傳賊以雲衝傅堞通鑑高歡以攻車撞城車之所及莫不摧毀【義證】

䡴 陷敶車也、古作衝、詩皇矣與爾臨衝傳衝衝車也、疏衝者從旁衝突之稱兵書有作衝車之法墨子有備衝之篇釋文說文作䡴云陷陣車也、從車童聲、尺容切【句讀】

冬䡴 䡴 陷敶車也从車童聲後漢伏湛傳與爾臨衝光武紀衝輣撞城淮南氾論隆衝以攻文選辨亡論衝輣息於朔野注樓也皆以衝爲之【通訓定聲】

䡴 陷敶車也从車童聲 詩臨衝字如此左傳主人焚衝【斠詮】

與爾臨衝傳云臨臨車也衝衝車也案文當云隆隆車也隆高也巢車之類鹽鐵論云衝隆不足爲強高城不足爲固韓詩作隆衝後漢殤帝諱隆改隆爲臨漢有隆慮縣東京爲臨慮避諱也臨慮屬河內郡亦作林高誘注淮南仍作林 隆之字曰盛故伏隆爲伏盛見東觀漢記 孔穎達以爲臨者臨下之名失之左氏定八年傳云主人焚衝注云衝戰車釋文云說文作䡴陷陳車也衝車隆高故可焚【古義】

䡴 陷敶車也从車童聲尺容切○徐鍇曰詩臨衝閑閑衝假借衝俗又作衝【[illegible]】

䡴陷敶車也从車童聲

詩皇矣與爾臨衝毛傳臨臨車也衝衝車也孔疏兵書有作臨車衝車之法墨子有備衝之篇臨者在上臨下之名衝者從旁衝突之稱左氏定八年傳主人焚衝杜注衝戰車釋文云說文作䡴云陷陣車也按說文是正字經典作衝假借淮南覽冥訓大衝車高誘注衝車大鐵著其轅端馬被甲車被兵所以衝于敵城也【[illegible]】

【[illegible]】與爾臨衝

皇矣與爾臨衝傳云臨臨車也衝衝車也釋文云衝說文作䡴䡴陷陳車也是許引詩衝作䡴也今許書車部䡴篆下無詩曰與爾臨䡴之文蓋亦脫之衍部衝下曰通道也从行童聲則衝爲借字釋文云臨韓詩作隆而䡴則引說文是韓與毛同作衝矣許蓋引齊魯詩也惠氏定宇云隆車巢車之類高車也韓詩作隆衝後漢殤帝諱隆改隆爲臨漢有隆慮縣東京改爲臨慮孔疏以爲臨者臨下之名失之案淮南子氾論訓云隆衝以攻高誘注云隆高車也衝所以臨敵城衝突壞之字亦爲隆衝毛蓋以臨爲隆非避殤帝諱也韓詩立學官其字尚作隆毛未立學無由改爲臨也蓋古臨隆同音通用故毛詩古文隆爲臨而殤帝諱隆亦爲臨車高所以臨下孔穎之說似亦得之據釋文知韓亦以衝爲衝車高注淮南以隆衝爲一謂隆車爲衝突之車與毛韓許異義蓋亦齊魯之義【[illegible]】

# 轈 兵高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈車 鉏交切

轈 兵高車加巢以望敵也 左成十六年傳釋文引作兵車高如巢以望敵也字林同玉篇注兵車高若巢以望敵也如若義同釋文引當不誤 从車巢聲 春秋傳曰楚子登轈車 鉏交切段云九經字樣引登作乘 校錄

轈左傳成十六年釋文引作兵車高如巢校杜解車上爲櫓則徐本似長 校議

轈 左傳成十六年釋文引作兵車高如巢今此高車二字誤倒加者如之誤篇韻皆言若巢校字从巢疑此當作樓車但陸所據已如此未敢定引傳校者依篆改今傳作巢車 校議

轈 兵高車加巢以望敵也 應作兵車高如巢云云 惠記

轈 案左傳正義與說文同釋文引云車高如巢以望敵也衍兵字譌加字蓋傳寫誤也杜預注巢車車上爲櫓即高車如巢之義 許記

轈 兵高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈車 濤案左氏成十六年正義引與今本同而釋文引作兵車高如巢以望敵也與今本異如加形相近左傳杜注曰巢車車上爲櫓蓋即所謂高車加巢不得謂車高如巢釋文蓋傳寫之誤不得據此疑今本及正義所引有誤也 古本考

轈 兵高車加巢吕望敵也從車巢聲春秋傳曰楚子登轈車事交反 繫傳

轈 兵高車加巢左傳正義音義引皆同惠氏棟曰當作兵車高如巢 今左傳作巢 繫傳校勘記

轈 兵車高如巢吕望敵也 左傳正義引兵高車加巢以望敵與釋文及今本不同今本爲長篇韵皆云若巢亦今本也今左傳作巢車杜曰巢車車上爲櫓此正言櫓似巢不得言加巢宣十五年傳晉使解揚如宋楚子登諸樓車服虔曰樓車所以窺望敵軍兵法所謂雲梯者杜曰樓車車上望櫓 从車巢聲 此形聲包會意鉏交切二部 春秋傳曰楚子椉轈車 成十六年左傳文椉今本作登依九經字樣所引爲古本 段注

轈下加改如敕下銅改鉤蓋並本余說 段注訂

轈 改登爲乘 注云成十六年左傳文今本作登依九

經字様所引爲古本
按以乘字爲古本此肌測不可從
轈　作㯏轈車　注云依九經字様爲古本 [illegible]
箋曰左氏成十六年傳楚子登巢車以望晉軍釋文云說文作轈兵車高如巢以望敵也似長於今本段氏既依釋文以改本書而又云今本爲長葷肇之誤也 [illegible]

轈　兵高車加巢以望敵也從車巢聲春秋傳曰楚子登

轈車　鉏交切
兵高車加巢以望敵也者左傳正義引同釋文引作兵車高如巢以望敵也字林同玉篇廣韻並作若巢無高字衛公兵法以八輪車上樹高竿竿上安轆轤以繩挽版屋上竿首以窺城中版屋方四尺高五尺有十二孔四面列布車可進退圜城而行於營中遠視亦謂之巢車如鳥之巢即今之版屋也　春秋傳曰楚子登轈車者成十六年左傳文彼 [illegible] 作巢

轈　兵車高如巢、依左傳釋文所引字林同玉篇。廣韻亦作若巢但無高字耳。曰望敵也。衛公兵法以八輪車上樹高竿竿上安轆轤以繩挽板屋上竿首以窺城中亦謂之巢車如鳥之巢即今之板屋也　從車巢聲春秋傳曰楚子登轈車。成十六年文今作巢舊當是古本轈當是後起之專字也 [illegible]

轈　兵車。依字林移車于高上知非兵高車絕句者車高則無馬可駕也然與轒轀下言兵車小異彼是一物此則車是一物巢別一物也、本句先說左半之車。高加巢。此說右半之巢也夏官射鳥氏矢在侯高與本文高字同意高者上也不云上者恐人讀兵車上加巢五字絕句也加當讀如架說見言部誣下六韜曰視城中則有飛樓玉篇樓城上守禦望樓韻會戰陳高巢車亦爲樓然則攻守並有望樓也顧今之守城望樓獨木爲柱上施板屋下埋于地有高至十二丈者據衛公兵法則巢車亦用獨木左傳正義釋文引作高如巢字林同玉篇廣韻皆云若巢段氏從之我仍用二徐本者蓋作如則巢是譬況之空言作加則巢是譬況之的名上所加之板屋更無他名卽呼之爲巢故左氏云巢車也。曰望敵也。此句言其用也合以上三句而轈之義始備
案句讀一行轈篆下兵車至曰望敵也刪去以此易之此下接衛公兵法

[illegible]
轈　䡟　兵車高加巢以望敵也从車巢聲左成十六傳楚子登轈車以望晉師注車上爲櫓今本以巢爲之服虔注兵法所謂雲梯者

[illegible]
轈　兵高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈車　釋文引作兵車高如巢也今左傳作巢

[illegible]
轈字注兵高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈車鉏交切案衍兵字誤倒車高字譌如爲加字

小徐本同唐石經作楚子登巢車以望晉軍挂葦便改孔左之經輯許氏略存一二鈞寺案左傳音義引作兵車高如巢以望敵也則兵字非衍【說文斠詮】

轢兵高車加巢以望敵也字典引同案曹亦釋文引作兵車高如巢以望敵也字林同此恐誤【說文辨疑】

春秋傳曰楚子登轈車　今左傳成十六年作巢省也經典釋文云字林亦作轈【引經考】

轈兵高車加巢以望敵也从車巢聲

左成十六年傳楚子登巢車以望晉軍杜注巢車車上爲櫓釋文云說文作轈云兵車高如巢以望敵也字林同又玉篇廣韻于轈字下並云兵車若巢以望敵也與說文字林合則正字當作轈【群經正字】

轈兵高車加巢以望敵也春秋傳曰楚子登轈車今作巢先子曰玉篇轈兵車若巢以望敵也此云加巢當是如巢之誤彤相涉也瑑案釋文云巢車說文作轈兵車高如巢正作如是陸所見說文尚不誤也惟兵高車作兵車高義更明了據此知高車二字亦今本說文之誤倒正義亦作高車如亦作加與說文同誤【引經考證】

轈　兵高車加巢以望敵之春秋傳曰楚子登轈車石經作巢巢鳥在木上曰巢在穴曰窩　釋文引作兵車高如巢也【引經異字】

轈兵高車加巢以望敵也春秋傳曰楚子登轈車今傳作巢巢轈古今字【引經例辨】

轈車部轈兵車高如左傳正義作加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈今作巢車此引傳證字也今作巢消文通字杜云車上爲櫓櫓城樓也蓋即宣十五季傳所云樓車也服虔注所以窺望敵軍兵法所謂雲梯說雖異而義則同也九經字樣引登作乘乘登古通用字【引經證例】

楚子登巢車

車部轈兵車高加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈車今成十六年傳作巢車杜注云巢車車上爲櫓釋文云巢說文作轈云兵車高如巢以望敵也釋文引許加巢作如巢今本疑誤然左氏疏引說文亦作加巢當即杜車上爲櫓之義字宜从許作轈【引經考異】

## 輿　車輿也从車舁聲　以諸切

輿　車輿也　一切經音義卷十四引同韻會引作車底也非　从車舁聲

以諸切 校議

轝 車輿也从車舁聲 濤案一切經音義卷二卷六卷十四所引尙有一曰車無輪曰輿也八字是今本奪去一解 古本考

轝 車輿也從車舁聲臣鍇按輿車底也以虛反 繫傳

轝 車輿也 車輿謂車之輿也攷工記輿人爲車注曰車輿也按不言爲輿而言爲車者輿爲人所居可獨得車名也軾較軫軹轐皆輿事也 从車舁聲 以諸切五部 段注

箋曰輿之言舁也人所載以行陞者也字又作轝易說卦傳坤爲大轝爲衆因之有輿地之偁而輿又訓爲衆左氏傳二十八年傳聽輿人之謀杜注輿衆也是也蓋坤厚載物輿之象也所載物多衆之義也國都偁京師京大也師衆也是地也而以人爲偁故坤爲衆而衆謂之輿矣 徐箋

轝 車輿也從車舁聲 以諸切

宋書禮志上古聖人見轉蓬始爲輪輪何可載因爲輿任重致遠流運無極 陏書禮儀志車之盆國以象天輿方以象地 魏書西域傳宼唫國無車有輿 明堂位鉤車夏后氏之路也注云鉤有曲輿者也 易說卦坤爲大輿又大車以載蜀本子夏傳作大輿 字或作轝風俗通過譽篇趙仲讓爲高廬令不乘轝車從至高唐說苑翟黃乘軒車載華蓋田子方曰何子賜

車轝之學也

車輿也者增韻輿主駕車者徐鍇曰輿車底也詩詩轉輔之上加板以載物軫軾輢較之所附植輿其總名也考工記輿人爲車注云輿人專作輿而言爲車者車以輿爲主

也顏注急就篇著輪曰車無輪曰輿 [illegible]

轝 車輿也 考工記輿人爲車注輿人專作輿而言爲車者車以輿爲主也顏注急就篇著輪曰車無輪曰輿 從車舁聲 以諸切亦作轝 一曰車無輪曰輿 ○依元應引補案無輪則人舁之矣故從舁又元應引云車輿也亦總稱車曰輿一曰車無輪曰輿卷十四如此卷六引無亦總可且不似許君語例故不補然易說卦坤爲大輿又大車以載子夏易才作大輿是總稱也 句讀

魚 輿 轝 車輿也从車舁聲字亦作轝按車中受物之處廣六尺六寸謂之輿四尺四寸大車謂之箱箱謂之轄亦曰車牀也考工輿人爲車 廣雅釋詁二輿載也易大壯壯于大輿之輹困困于金轝孟子今乘輿已駕矣又左成二傳司馬司空輿帥師注主兵車晉語敢從輿帥又漢書淮南王安爲蔡輿地圖注猶盡載之意史記弟子傳曾參字子輿公西輿如字子上轉注南方宿鬼四星中有積尸氣白如曰輿鬼假借爲舁禮記曾子問遂輿機而往疏猶抗也漢書嚴助傳輿轎而隃領又廣雅釋詁三輿多也周禮輿司馬注衆也左昭七傳皁臣輿輿服注衆也佐皁舉衆事也僖廿八傳聽輿人之誅哀廿四傳使求從輿人公羊昭二十傳注世子乘輿守門又雙聲連語爾雅釋草權輿乙輿香草也又疊韻連語名覽注謂萌芽輿講注或作鄢轉又說名嚖識字舊雅釋鳥輿鷃鷂怪鳥之屬又禮記玉藻大夫側尊用棜注棜斯禁也無足有似於棜是以言棜儀禮特牲禮棜在其南注棜之制如今大木轝矣上有四周下無足字亦作棜〔聲訓〕釋名輿舉也古韻詩權輿叶乎渠潒輿 通訓定聲

轝 車輿也从車舁聲 輿車輿也从車舁聲○案輿車箱氏也廣正輿載也玉篇輿車乘也輿下有鉤心以鉤軸釋名鉤心从輿心下鉤軸也宗涑謹案車箱氏即薦版車制攷云輿下軌謂之軫軫謂之收其版謂之薦版引釋名曰薦版謂在上如薦席也 [illegible] 斠詮

輿 車輿也从車舁聲以諸切○史記封禪書作轝 字通

輿 車輿也从車舁聲以諸切 今俗別作轝非是 古字

輿 卷五第六葉

說文解字輿車輿也从車舁聲案考工記輿人爲車此象衆手造車之形軾較軫軹轐皆輿事而獨象輪者車之所以載者在輪且可象它皆不可象舉輪則造車之事可概見矣 殷虛文字

輯 車和輯也从車咠聲秦入切

輯 車和輯也 玉篇廣韻和也 从車咠聲 秦入切段云列子湯問篇殷敬順釋文引作車輿也 校錄

輯 封孔羨碑引書輯五瑞作揖 師古曰輯與集同和合也詩序曰勞來還定安集之春秋左傳曰君臣輯睦又通作集藝文志劉歆輯略師古曰輯與集同 [illegible]

輯 車和輯也从車[redacted]咠聲

濤案列子湯問釋文引作輯車輿也蓋古本如是段先生曰自轈篆以上皆車名自輿篆至輛篆皆車上事件其閒不得有車和之訓太予礥上九崇崇高山下有川波其人有輯航可與過測曰高山大川不輯航不克也此輯謂輿山必輿川必航而後可過是古義見於子雲之書非無可徵也又王觀察念孫曰輿者軫軨轐轛之總名輯眾材而爲之故謂之輿輿輯同義故輿或謂之輯說文輯輿二字相承良有以也今本作車和輯也則與輿之意不相屬矣 古本考

輯 車和輯也從車咠聲牆揖反 繫傳

輯 車輿也 各本作車和輯也大誤今正自轈篆以上皆車名自輿篆至輛篆皆車上事件其閒不得有車和之訓許書列字次弟有倫可攷而知也段令訓爲車和則此篆當與軼轒輂輚軵輟軫轚諸篆爲類列子湯問篇唐殷敬順釋文引說文輯車輿也殷氏所見未誤大元礥上九崇崇高山下有川波其人有輯航可與過測曰高山大川不輯航不克也此輯謂輿山必輿川必航而後可過是古義見於子雲之書非無可徵也輿之中無所不居無所不載因引申爲斂義喪大記檀弓之輯杖輯屨是也又爲和義爾雅輯和也版詩毛傳同公劉傳曰和睦也引申義行本義遂廢淺人少可多怪改易許書此字从車之指遂不可得而闡矣 从車咠聲 秦入切七部 段注

輯 改車輿也 注云列子湯問篇唐殷敬順釋文引說文輯車輿也殷氏所見未誤 [illegible]

輯車輿也 注云輿之中無所不居無所不載因引申爲斂義喪大記檀弓之輯杖輯屨是也

今按詩螽斯傳揖揖會聚也卽輯輯之叚借會聚與斂

其義同也輯又通集義亦爲斂 段注鈔案

箋曰列子云齊輯乎轡銜之際而急緩乎脣吻之和所言齊輯乃輯之本義與許車和輯也之訓正合殷敬順所引說文作輯車輿也亦是解爲和輯非以輯爲車名太元云輯航可過謂濟川非謂登山故范望注云川波之險須輯航而濟之段氏未加審諦率改許書而反以害人乖僻甚矣其謂輿之引申爲斂亦非也無所不居無所不載者莫若宮室曷不引申爲斂義乎輯之本義謂車之和輯猶言調習也引申爲凡和輯之偁又爲斂輯之義豈輿之引申乎 徐箋

輯 車和輯也從車咠聲秦入切

車和輯也者列子湯問篇齊輯乎轡銜之際注云說文云輯車輿也此言造父善御得車輿之齊整在於轡銜之際殷敬順釋文及荀子注所引竝同王君念孫曰輿者軫軨轛之總名輯衆材而爲之故謂之輿輿與輯同義故輿或謂之輯說文輯輿二字相承良有以也今本作車和輯也則與輿字意不相屬矣 義證

輯 車輿也。桂氏曰列子湯問篇齊輯乎轡銜之際注云說文云輯車輿也此言造父善御得車輿之齊整在於轡銜之際殷敬順釋文及荀子注所引竝同王君念孫曰輿者軫軨轛轂之總名輯衆材而爲之故謂之輿輿與輯同義故輿或謂之輯說文輿輯二字相承良有以也今本作車和輯也則輿輿字意不相屬矣段氏曰犬元礥上九崇崇高山下有川波其人有輯航可與過測曰高山大川不輯航不克也此輯謂輿從車咠聲。秦入切 句讀

輯 輯 車和輯也从車咠聲按此字段氏玉裁據許書列字次弟訂謂車輿當從之列子湯問齊輯乎轡銜之際釋文引說文輯車輿也太元礥其人有輯航可與過測曰高山大川不輯航不克也段氏爲射爲滅爾雅釋詁輯和也詩板辭之輯矣傳和也許書引作財公劉思輯用光傳訓和睦孟子以戢爲之書無逸傳以集爲之左襄十九傳其天下輯睦又爲緝廣雅緝五瑞王注合也史記漢書以揖爲之周語和協輯睦于是乎興注聚也晉語其輯之亂注成也漢書高帝紀得輯河北趙地注與集同上林賦輯穰紛糅注與集同又爲戢虞書輯五瑞傳斂也禮記檀弓衆迭輯屨注斂也喪大記聯門之內輯之注謂斂之不以杖也又重書形乙字補亡詩輯輯和風注與習同風和也古韻詩板叶輯洽 通訓定聲

輯 車和輯也从車咠聲 斠詮

輯 車和輯也从車咠聲 書輯五瑞史記作揖五瑞輯揖通 通詁

輯車和輯也从車咠聲秦入切〇通揖舜典輯五瑞史記漢書竝引作揖魏孔羨碑揖五瑞亦以揖爲輯〇通楫漢兒寬傳統楫羣言師古注輯楫與集三字竝同 字通

⿰車曼 衣車蓋也从車曼聲莫半切

⿰車曼 衣車蓋也从車曼聲 莫半切繫傳作⿰車曼是也玉篇亦作⿰車曼 [illegible]

⿰車曼 衣車蓋也從車曼聲悶半反 繫傳

⿰車曼 衣車蓋也 衣車上文之輜軿是也四圍爲衣上爲蓋皆以蔽輿也故廁於輿下集韻云一曰戰

車以遮矢也 从車曼聲 輓之言幔也莫半切十四部 段注

輓 衣車蓋也從車曼聲 莫半切 衣車蓋也者通作幔拾遺記周穆王有鶩章錦幔又通作縵春官巾車鄭乘夏縵 義證

輓 句讀 衣車蓋也。巾部幔幕也則与輓之用同拾遺記周穆王有鶩章錦幔或卽輓也從車曼聲。莫半切

輓 輓 衣車蓋也从車曼聲衣四圍者曰帷衣其上者曰輓實卽幔也此字疑後出朵部一曰載車以遮矢也 [illegible]

輓 衣車蓋也从車曼聲 國語乘幔不舉應作此 斠詮

軓 車軾前也从車凡聲周禮曰立當前軓 音範

軓 車軾前也从車凡聲周禮曰立當前軓 音範 玉篇音范按立當前疾見大行人職注鄭司農云前疾謂駟馬車轅前胡下垂拄地者釋文疾字無音詩小雅疏及論語疏並前侯未詳孰是然說文引當不誤蜀石經毛詩作濟盈不濡軓 校錄

軓賈疏作立當前疾所見本異也今治唐石經作前疾蓋疾之誤 [illegible]

軓 引經校者依鄭改今大行人作前侯假借許所據當與今同唐石經作前疾蓋疾之誤六書大例凡假借或義近而借或聲近而借或聲義俱不相近而亦借許引經用異文者皆假借敍篇所謂厥誼不昭爰明以諭此類是也音範二字大徐語 [illegible]

軓 周禮曰立當前軓 今周禮軓作疾或作侯皆誤當从說文 [illegible]

軓 車軾前也从車凡聲 按少儀祭左右軓范乃飲鄭云軓與范聲同謂軾前也音義皆與許君合 [illegible]

軓 車軾前也從車凡聲周禮曰立當前軓浮檻反 繫傳

軓 浮檻反說文云音範不加反切 繫傳校錄

軓 立當前軓 鄭氏震曰此卽上公之立當車軓也或以爲立當前疾者非是疾本作侯 [illegible]

軓 車軾前也 杜子春注大馭轢鄭司農注輈人後鄭注少儀皆曰軓謂車軾前也秦風陰靷鋈續傳曰陰揜軓也戴先生云車旁曰輢式前曰軓皆揜輿版也軓以揜式前故漢人亦呼曰揜軓詩謂之陰攷工記輈人軓前十尺書或作軋大馭祭軋杜子春云軋當爲軓禮記少儀祭范鄭曰大馭作祭軓軓與范聲同按其字蓋古

文作軓今字作軓段借作笵笵又譌范此岐出之由也鄭於少儀注謂軾前於輈人注云軓是軓法也謂與下三面材輢軾之所尌持車正也其說亦互異攷工注取範圍之意謂軾前及兩輢所尌皆爲軓析言之則曰軾前 **从車凡聲** 大徐但云音範廣韵防𨦻切古音在七部

**周禮曰立當前軓** 周禮大行人上公立當車軹侯伯立當前侯諸子立當車衡前侯自唐石經已下皆譌作前疾而詩小雅疏論語疏皆作前侯不誤此經前軓從來謂前侯之異文今按非也葢周禮車軹本作前軓前軓者前乎軓也自車軓以至車衡八尺幾半而前侯介其中前侯者前乎下垂拄地者也其相去尺寸之差也侯若作車軹謂專頭則自軹至前侯凡七尺五寸有餘而自前胡距衡四尺有餘而已恐非也軹軓軏三字互譌甚多戴先生集中曾作文辨之今又知許引周禮軓字爲是軓乃字形之誤若侯誤爲軓聲形皆無當也○又按周禮注車軹軹也最不可通依輈人大馭注正之則必經文作軓注云車軓軓也以今字注古字也舊述漢讀攷說未了今於此正之 段注

箋曰前疾卽前軓也軓自輿底出而上又曲而嚮前以至前衡其曲處如人之喉故曰前疾疾卽在軓前故周禮作前疾而許所見本作前軓非傳寫誤疾爲軓也段說失之若以尺寸之差而言則上公立當車軹侯伯立當前軓子男立當前衡固略相準矣至戴氏震以軓爲揜輿版亦誤阮氏車制圖解曰軓在輿之前軫下正中略如伏兔爲半規形以圍輈身故左右轉戾不致敗折笵範字通所以範圍輈身使不過也陰版揜輿前空處下垂至輈並軓揜之 徐箋

**軓** 車軾前也從車凡聲周禮曰立當前軓 音範

詩匏有苦葉濟盈不濡軌傳云由輈以上爲軌釋文云軌舊龜美反謂車轊頭也依傳意宜音犯按說文云軌車轍也從車九聲龜美反軓車軾前也從車凡聲音犯車轊頭所謂軓也相亂故具論之正義云說文云軌車轍也軓車軾前也則軾前謂之軓也非軌也但軌聲九軌聲凡於文易爲誤寫者從之也少儀云祭左右軌范乃飲注云周禮大馭祭兩軹祭軌乃飲軌與軹於車同謂轊頭也軌與范聲同謂軾前也驂人云軓前十尺而策半之鄭司農云軓謂式前也書或作軓玄謂軓是軓法也謂與下三面之材輢式之所尌持車正者大馭云祭兩軹祭軓乃飲注云古書軹爲軒軓爲範杜子春云文當如此又云軒當作軹軹謂兩轊也範當爲軓軓車前也鄭不易之是依杜子春軓爲正也然則諸言軾前皆爲軓非也小戎傳曰陰揜軓也箋云揜軓在軾前垂輈上文亦作軓非軌也軌自車轍耳中庸云車同軌匠人云經涂九軌注云軌謂轍廣是也說文又云軹小穿也轊車軸耑也考工記注鄭司農云軹轂末也又云軹小穿也玄謂軹轂末也然則轂末軸端共在一處而有軹轊二名亦非軌也少儀注云軓與范當於車同謂轊頭者以少儀與大馭之文事同而字異以范當大馭之軓軓當大馭之軓故並其文而解其義不復言其字異耳其實少儀軓字誤當爲軓也 戴君震曰詩邶風匏有苦[illegible]

禮記少儀祭左右軌范鄭注曰周禮大馭祭兩軹祭軓乃飲軌與軹於車同謂轊頭也軓聲轉故讀與范聲同謂軾前也釋文之見詩邶風匏有苦葉一文辨別之曰案說文云軌車轍也從車九聲軓車式前也從車凡聲解故音犯車轊頭所謂軹也相亂故具論之孔沖遠于此詩下亦曰少儀與大馭之文事同而字異以范當大馭之軓軌作當大馭之軓故並其文而解其義不復言其字誤耳其實少儀軌字誤當為軓也孔君於禮記不言軓乃字誤當據詩義疏為定疏證補詩傳誤同軌軓二字禮注誤淆同軾軓軌三字而軌字遂有車轊頭之說參也軓者式前軌者車轍軹者車輪軎者轂末皆者軸末治其行詳其制庶可以正譌文文錯謬說因循兗周禮曰立當前軓者秋官大行人文彼作疾鄭司農注前疾謂駟馬車轅前胡下垂拄地者周官作前侯䑕案侯鄭胡也史記霍去病傳盧胡王漢書作盧侯王疾又侯之誤也秉棟曰論語疏引大行人注侯伯立當前侯胡下詩蓼蕭疏亦作前侯說文引周禮作前軓詩小戎陰靷傳云陰揜軓也疏謂以板木橫側車前陰映此軓故謂之陰考工記軓前十尺謂軾前曲中下垂拄地如人之頤故謂之侯侯猶胡也故鄭注謂為胡以其拄軓前故曰前侯亦曰陰也侯也胡也皆前軓之名揜軓曰陰曲中曰侯下垂曰胡總名乃軓當依說文定作軓則前衡後軫而軓在其間識者一見而心目了然矣

【義證】

軓 車軾前也。周禮大馭祭軓輈人軓前十尺少儀祭左右軌范杜子春先後鄭皆曰謂軾前也詩小戎陰靷鋈續傳陰揜軓也。從車凡聲。音範犯大馭鄭注故書軓為範輈人注書或為軓周禮曰立當前軓。大行人文今作疾論語疏引大行人注侯伯立當前侯胡下詩蓼蕭疏亦引作前侯自唐石經以下譌為疾

【[illegible]】

軓下引周禮立當前軓大行人職軓作疾疾乃侯之譌也。

毛詩蓼蕭正義論語鄉黨邢疏引之皆作侯侯胡古通轄之向上曲處如喉胡也乃譬況之名軓則有所的指矣。

【釋例】

軓 軓 車軾前也从車凡聲車前揜輿之版詩小戎謂之陰字亦从弓發作軓見周禮故書周禮大馭右祭兩軹祭軓杜注當為軓考工輈人軓前十尺而策半之司農注書或作軓大行人立當前軓今本誤作車軓禮記少儀祭左右軌范以范為之軌當作軓又詩匏有苦葉濟盈不濡軌唐石經作軌但與牡聲不協毛傳由輈以上之訓亦難據定為軌為軓也段氏改毛輈以上為輈以下殊偏杜撰

【通訓定聲】

軓 車軾前也从車凡聲禮曰立當前軓 詩濟盈不濡軓傳由輈以上為軓

【斠詮】

大行人云諸侯之禮立當前疾毛居正六經正誤云案車上無名疾者說文軓車軾前也从車凡聲周禮曰立當前軓音範疑此近是棟謹案禮說云諸侯來朝行享於廟入大門下車所立之位上公立當車軹侯伯立當前侯子男立當車衡案侯俗作疾唐石經及宋本皆同論語邢昺疏鄉黨引周禮作前侯云侯伯立當前侯胡下又小雅蓼蕭章孔疏引大行人亦作前侯蓋說文疾作疾古文侯作侯相似易亂故前侯譌為前疾賈疏不詳莫能辨正俗本流傳誤人久矣又案說文引周禮作前軓云軓車軾前也詩小戎陰靷傳云陰揜軓也孔疏謂以板木橫側

車前陰映此軓故謂之陰考工記軓前十尺謂軾前曲中下垂柱地如人之頸故謂之矦矦猶胡也故鄭注訓爲胡以其在軓前故曰前矦然則陰也矦也胡也皆前軓之名揜軓曰陰曲中曰矦下垂曰胡總名爲軓當依說文定作軓則前衡後軹而軓在其間讀者一見而心目了然矣 古義

軓 車軾前也从車凡聲周禮曰立當前軓○大行人作前疾詩蘇引大行人作前矦案康成曰謂驂馬車轅前胡下垂拄地者則作矦爲正古矦胡同音宗涑謹案段氏玉裁說此傳前軓從來謂前矦之異文今案非也蓋周禮車軹本作前軓前軓者前乎軓也自車軓以至車衡八尺幾半而前矦介其中前矦者前乎下垂拄地者也其相去尺寸之差也若作軓謂轄頭則自軹至前矦凡七尺五寸有餘而自前胡距衡四尺有餘而已恐非也又案周禮注軹軓也最不可通依輈人大馭注正之則必經文作軓注云車軓軓也以今字注古字也案輈人軓前十尺段云入尺幾半者輈形穹曲段以經言大行人注上公立當軹矦伯立當疾子男立當衡王立當軫軫車後橫木距軓二尺八寸有餘此軓距四尺四寸與軓距矦矦距衡相等段說是又案攷工記圖說軓與轉皆與揜版軓之言衡也兩旁人所衡軓之言範也範圍與前也軓謂之陰毛傳𠛬陰揜軓也鄭箋曰揜軓在軾前垂輈上說取明析祇說以軓爲陰矦胡之總名殊甚 述誼

軓字注車軾前也从車凡聲周禮曰立當前軓音範案今周禮軓作疾或作矦皆誤當从說文大徐皆引孫愐反切獨此作直音亦何疑 [illegible]行編

軓音犯釋文詩邶風匏有苦葉音義 舊音補注

周禮曰立當前軓 今周禮無此文桉秋官大行人有立當車軹立當前疾立當車衡之諸前軓或卽前疾之異文 引經考

軓 車軾前也从車凡聲

按經典如周禮夏官大馭右祭兩軹祭軓鄭注故書軓爲範又引杜子春云軓當爲範範謂車前軾也考工記輈人軓前十尺而策半之鄭司農云軓謂式前也書或作軓並當从凡作軓爲正而今如永懷堂等本往往作軌或作軌皆形近爲刻誤又禮記少儀作範祭左右軌范鄭注軌今本誤作軌與范聲同謂軾前也。詩匏有苦葉濟盈不濡軌毛傳由輈以上爲軌釋文軌舊龜美反謂車轊頭也其說是已又云依傳意宜音犯則非是此詩二句以盈鳴軓牡爲韻軓古讀九故與牡協若音犯何以爲韻蓋傳由輈以上爲軓之說疑有誤元朗遂以軾前之軓釋之於詩義疏矣少儀孔疏謂邶風濟盈不濡軌亦車旁凡與此同正與釋文同一誤也 羣經正字

軓車軾前也周禮曰立當前軓音範今作前疾疾乃矦之譌詩蓼蕭論語鄉黨正義引經皆作矦矦譌爲疾自唐石經始也注鄭司農云前矦謂駟馬車轅前胡下垂柱地者司農以胡訓矦矦胡古音相近今本并注之前矦亦誤作前疾矣段大令曰許君以車軾前之訓前軓者前乎軓也亦以在軹衡

之中爲節益故書作侯杜衞賈容有不得侯字之說易爲軓者許君從之惟司農獨得其說不易字考工記輈人軓前十尺鄭注謂輈軓以前之長也鄭司農云軓謂式前也書或作軋元謂軋是法也戴記少儀祭左右軌范鄭注曰周禮大馭祭兩軹祭軓乃飲軌與軹於車同謂轊頭也軌與範聲同謂軾前也以軓爲軾前許鄭同義而司農車轅前胡下垂之義可通矣音範二字九千三百文中止此一音疑非許君原本

引經攷證

軓 車軾前也周禮曰立當歬軓石經作疾疾病也俗

按周禮云侯伯立當歬侯今本皆作歬疾舊說許所引歬軓卽前侯之異文

引經異字

立當前疾 車部作軓○案軓車軾前也賈疏周禮鄭注前疾駟馬車轅前胡下垂柱地者疏謂若輈人轅深四尺七寸軾前曲中是也案前疾故書作前侯論語鄉黨邢疏引周禮作前侯詩蓼蕭孔疏引大行人亦作前侯說文疾作疾侯古作侯二字相似故譌唐石經諸本作軓同說文攷證攷云前軓者前乎軓也以在軓衡之中爲前與前疾義亦通疾當作侯

[illegible]

立當歬軓 車部軓車軾歬及兩輢 三字今補 也从車凡聲周禮曰立當歬軓 今作疾

此引禮證字也軓之爲言範圍也故合軾歬及兩輢言之而在軾歬者謂之歬軓軓今作疾大行人職曰上公立當車軹侯伯立當歬疾 或作侯 諸子立當車衡鄭注云王立當軫蓋古者車自後登邑立近登車處爲尊王當軫軫爲車後橫木正登車之所也上公當軹軹爲軎頭在輿之半侯伯當歬軓則在軾歬諸子當衡則在轅歬矣歬軓爲正字侯疾皆爲誤文也段大令乃並歬軓爲車軹之異文非是案攷工記去一已爲軹圍注曰軹輢之植者衡者也此軹字爲軓之譌其地在輿旁正與軎頭相近嘅其地有旁無歬止可曰車軓或曰軓側不可云歬軓軓歬也況此云歬軓原別乎在旁之軓而言旨司農注歬侯駟馬車轅歬胡下垂拄地處正指軾歬而言嘅云歬侯夾非也車無兩侯不得有歬名特其地在轅胡間司農言之後人因用侯胡雙聲字改軓爲侯其實司農本本作歬軓無兆否則夾司農本作侯故書作軓旨鄭多从故書可證也至疾又侯之譌無足辨矣說又見攷工輈圖下

證例

軾 車前也从車式聲 賞職切

軾 車前也又兵車也 玉篇車前軾 从車式聲 賞職切

校錄

軾 車前也從車式聲臣鍇按周禮兵車軾高三尺三寸人所凭也申力反【繫傳】

軾 車歬也 此當作車輿前也不言輿者輿人爲車車卽輿也輿之在前者曰軾在旁者曰輢皆輿之體非與輿二物也戴先生曰軾與較皆車闌上之木周於輿外非橫在輿中較有兩在兩旁軾有三面故說文槩言之曰車前軾卑於較者以便車前射御執兵亦因之伏以式敬玉裁謂輿四圍旁謂之輢前謂之軾軾卑於較二尺二寸說詳先生考工記圖 从車式聲 賞職切一部經傳多作式者古文段借也【段注】

軾車歬也 注云此當作車輿前也不言輿者輿人爲車車卽輿也輿之在前者曰軾

今按軓又在軾前故許先軓後軾云軓車軾歬也【段注鈔案】

箋曰釋名曰軾式也所伏以式所敬者也考工記曰參分車廣去一以爲隧參分其隧一在前二在後以揉其式蓋車廣六尺六寸深四尺四寸參分之其一在前者一尺四寸三分寸之二爲軾之左右折而向內之處二在後者二尺九寸三分寸之一爲輢較所立處鄭注兵車式高三尺三寸式圍七寸三分寸之一是也字本作式相承增車旁【徐箋】

軾 車前也從車式聲 賞職切 釋名軾式也所伏以式敬者也 文選九辨涕潺湲兮下霑軾五臣注軾車上所憑者又魏都賦憑軾捶馬五臣注軾車橫覆膝人所憑也 史記淮陰侯傳酈生一士伏軾集解韋昭曰軾今小車中隆起者 續漢書輿服志皇太子諸侯王倚虎較伏鹿軾三公列侯倚鹿較伏熊軾 車前也者玉篇軾車前軾急就篇軹軾軫軨轙軜衡顏注軾車前橫木也徐野民輿服志軾車前隱膝也莊十年左傳登軾而望之正義考工記云兵車之廣六尺有六寸三分車廣去一以爲隧隧謂輿內前後深四尺四寸也三分其隧一在前二在後以揉其式式在輿關從前量之深一尺四寸三分寸之三也以其廣之半爲之式崇崇二尺三寸也謂當車輿之內去前軫一尺四寸三分寸之二下去車板三尺三寸橫施一木名之曰軾得使人立於其後時依倚之曹劌登軾得臣云君馮軾皆謂此也【義證】

軾 車前也。徐野民輿服志軾車前隱膝也。從車式聲。釋名軾式也所伏以式所敬者也案論語考工作式乃古文段借字左傳作軾後起之專字賞職切【句讀】

職 軾 軾 車前也从車式聲按車闌上之木周于輿外者在前曰軾在旁曰輢輢上曲鉤曰較軾在兩較之閒卑於較二尺二寸穀梁文十一傳眉見于軾注兵車之軾高三尺三寸左莊十傳登軾而望之致名之曰軾得使人立於其後時依倚之漢書酈食其傳馮軾下齊七十餘城注軾車前橫版隆起者也魏都賦憑軾捶馬注軾車橫覆膝人所憑也又廣雅釋器轛謂之軾揜謂革之施于軾上者卽說文之轛輢注軾可以凭人故人凭軾上卽謂之軾淮南脩務魏文侯過其閭而軾之注伏軾敬有德後漢張湛傳下公門軾輅馬注謂小俛也經傳多以式爲之聲訓釋名釋車軾式也所伏以式敬者也古韻楚辭九辨叶息軾得慼極直【通訓定聲】

軾 車前也从車式聲【斠詮】

軾 車前也从車式聲

周禮考工記參分其隧一在前二在後以揉其式

軾俱作式軾𢀖字式省字也【通訓】

輅　車軨前橫木也从車各聲　臣鉉等曰各非聲當从路省洛故切

輅　車軨前橫木也从車各聲　洛故切玉篇又盧各何格二切廣韻收去聲暮引釋名天子乘玉輅又入聲陌有輅注輓車當前橫木胡格切【校錄】

輅　大徐語謬路亦從各聲【校議】

輅　車軨前橫木也從車各聲臣鍇曰史記婁敬脫輓輅勒妒反臣次立按徐鉉云各非聲當從路省【繫傳】

輅　車軨前橫木也　婁敬傳脫輓輅蘇林曰輅音凍洛之洛一木橫遮車前二人挽之三人推之劉昭注輿服志曰韻集云輓前橫木曰輅按輓前當依許作軨前輓輅之車用人不用牛馬疑有轅無輓也禮經既夕篇賓奉幣由馬西當前輅注曰輅轅縛所以屬引疏曰謂以木縛車轅上以屬引於上而挽之是喪車亦有輅無輓輅之見於經者此而已矣若左傳梁由靡虢射輅秦伯狂狡輅鄭人皆謂車前相接可以禽之此輅引申之義也故杜曰輅迎也應劭注漢云輅謂以木當胷以挽車廣韻用之改其字作輅形與義皆非以木當胷乃今之縴板與輅各物解嘲云婁敬委輅脫輓謂委車前橫木脫縴板輅非胷前木也　从車各聲　洛故切五部按當依蘇林孟康廣韻音胡格反乃合若近代用輅爲路車字其淺俗不足道也【段注】

箋曰軨字疑衍輅者車轅前橫木輅不得言軨前也【徐箋】

輅　車軨前橫木也從車各聲　洛故切　車軨前橫木也者既夕禮賓奉幣當前輅致命注云輅轅縛所以屬引疏云謂以木縛於轅上以屬引而輓之淮南兵略訓百姓之隨逮肆刑挽輅首路死者一旦不知千萬之數高注輅輓輦橫木也漢書婁敬傳敬脫輓委輅蘇林曰輅音凍洛之洛一木橫遮車前二人輓之一人推之馥案既夕注言設前後輅又有後轅是知有推之者字或作輅字書輅胡格反輓車當胷橫木也【義證】

輅　車軨前橫木也。既夕禮賓奉幣當前輅致命注輅轅縛所以屬引疏謂以木縛於轅上以屬引而輓之淮南兵略訓百姓之隨逮肆刑挽輅首路死者一旦不知千萬之數注輅輓輦橫木也漢書婁敬傳敬脫輓委輅蘇林曰輅音凍各之各一木橫遮車前二人輓之一人推之桂氏曰按既夕注言設前後轂又有後轅是知有推之者字或作輅字書輅胡格反輓車當胷橫木也。從車各聲。洛故切段氏曰當依蘇林孟康廣韻音胡格反近代用輅爲路車字【句讀】

遇　輅

輅　車軨前橫木也从車各聲按人挽之車施輅與駕牛馬者不同儀禮既夕篇前輅注轅縛所以屬引史記劉敬傳脫輓輅索隱鹿車前橫木解嘲婁敬委輅脫輓注謂以木當胸以輓車也韻集輓前橫木曰路以路爲之轉注管子小匡服牛輅馬按挽也假借爲路廣雅釋詁輅車也書顧命大輅先輅次輅晉語輅車十五乘注廣車也論語乘殷之輅禮記樂記大輅者天子之車也列子力命乘其路輅釋文崇車也又爲訝左僖十五傳輅秦伯注迎也宣二傳狂狡輅鄭人【通訓定聲】

軺 車軩前橫木也从車各聲

淮南挽輅注挽輦橫木也 斠詮

輅 車軩前橫木也从車各聲徐鉉曰各非聲當从路省洛故切

賂 遺也从貝各聲徐鉉曰當从路省乃得聲洛故切

各聲是也 [illegible]

車部輅注車軩前橫木也从車各聲徐鉉曰各非聲當从路省洛故切 ○眾按貝部賂字注亦云从貝各聲可知賂輅皆以各爲聲也徐鉉竄易路字之注因于賂輅下俱云路省貝許氏之蠹蠹也𡖍迹未盡泯爰叔重者尚能起而正之餘詳路字條 [illegible]

軺 車軩前橫木也从車各聲按鄭注周禮引顧命四輅字皆作路今本尚書作輅攷說文謂車軩前橫木則輅是車上一物何得爲天子之車乎春官巾車典路及明堂位禮器郊特牲皆作路又巾車注云王𧝄焉曰路儀禮覲禮注云君所乘車曰路則作輅非也 [illegible]

---

較

輅 許氏說輅車軩前橫木也古鉢 輅 亦古鉢文 古籀補

較 車騎上曲銅也从車爻聲 古岳切

較 車騎上曲銅也 繫傳及廣韻韻會引騎作輢李注文選西京賦引作較車上曲鉤初學記第十二注引作較車輢上曲銅鉤則鉤字當不誤較字葢从俗玉篇正作較古學切兵車也又古孝切重文作較鄭注考工記云較兩輢上出軾者

从車爻聲 古岳切 校錄

較車騎文選西京賦注初學記卷廿五廣韵四覺韵會三覺引作車輢按下箋輢車旁也軓車兩輢也此作騎誤曲銅西京賦注七發注引作曲鉤初學記引作曲銅鉤 [illegible]

較 車騎上曲銅也 車騎徐本作車輢 廣藝文類聚曲銅西京賦注引作曲鉤 [illegible]

較 車騎上曲銅也 [illegible]作較西京賦倚金較注引說文云車輢上曲鉤

也据此則注騎字鉤字皆爲傳寫之誤【席記】

較　案宋小字本[illegible]輢今各本作騎誤曲銅文選西京賦李善注引較車騎上曲鉤也七啟注亦引較車上曲鉤當據正㒳較字乃較之別【[illegible]】

較車騎上曲銅也从車爻聲　濤案文選西京賦注引較車輢上曲鉤也七啟注引較車上曲鉤較即較字之別體古本作鉤不作銅然初學記二十五器用部引作車輢上曲銅鉤廣韻四覺引同今本曲銅即鉤義得兩通騎當从諸書所引作輢今本作騎乃傳寫之誤宋小字本亦作輢【古本考】

較車輢上曲銅也從車爻聲臣鍇按古今注車較車耳也在車輢上重起如牛角詩曰猗重較兮江岳反【[illegible]】

較車輢上曲銅說文車騎上曲銅也按此是說文譌【繫傳攷異】

較曲銅文選西京賦李注引作曲鉤　今詩作較【繫傳校勘記】

較車輢上曲銅也大徐輢訛騎之桼傳兩較字顧本同竹若本作較【[illegible]】

較大徐本作車騎上曲銅也小徐本作車輢上曲銅也炤按玉篇廣本引孜工記輿人爲車曰其隧之半爲之較鄭元曰較兩輢上出式者也兵車自較而下凡五尺五寸說文車倚上曲銅也倚即輢之譌大徐作騎非是【二[illegible]】

較車輢上曲鉤也各本作車騎上曲銅也今依李善西京賦七啓二注正攷工記車人以其廣之半爲之式崇以其隧之半爲之較崇較高五尺五寸高於軾者二尺二寸也戴先生曰左右兩較故衞風曰猗重較兮毛傳重較卿士之車因詩會耳非禮制也玉裁按較之制葢漢與周異周時較高於軾高庭正方有隅故謂之較較之言角也至漢乃圜之如半月然故許云車上曲鉤曲鉤言句中鉤也圜之則亦謂之車耳其飾則崔豹云文官青耳武官赤耳西京賦云戴翠帽倚金較薛綜及史記禮書云彌龍以養威彌許書作彌解云乘輿金耳也皆謂較爲龍形而飾以金司馬氏輿服志乘輿金薄繆龍爲輿倚較是其義也下文公列侯安車倚鹿較則較辨尊卑自周已然故劉熙曰較在箱上爲辜較也重較其較重卿所乘也毛公謂重較卿士之車必有所受之矣惟較可辜推尊卑故其引申爲計較之較亦作校俗作挍凡言校讎可用較字史籍計較字亦用覺从車爻聲古岳切古音讀如交在二部今字作較周禮故書校作推【段注】

箋曰輿前横木謂之軾左右兩廂謂之輢輢上謂之較鄭注考工記曰較兩輢上出式者是也依考工尺度軾高三尺三寸較高五尺五寸較與輢相交合而出於軾上故謂之較較之言交也篆文作較爻亦交也又讀若角如兩角然也較與軾高下相差而計較之義生焉較反出向外狀如兩耳故謂之耴耴耳下垂也亦謂之輒輒者反出向外也其曲如鉤故許云輢上曲鉤矣衞風有重較葢於左右各爲兩較而重較

下於元較一等詳見通介堂經說 徐箋

較 車騎上曲銅也从車爻聲 古岳切

車騎上曲銅也者騎當爲輢初學記引作車輢上曲銅鉤李善注七啓引作車上曲鉤注西京賦引作車騎上曲銅鉤也玉篇較與較同釋名較在箱上爲辜較也重較其較重卿所乘也古今注重耳古重較也說文官青耳武官赤耳或曰重較在車箱上重起如牛角故云重較耳詩淇奧猗重較兮傳云較卿士之車正義云今謂之平較考工記輿人爲車以其隧之半爲之較崇注云較兩輢上出式者猗子非相篇孫叔敖軒較之下而以埶露讀漢書輿服志爲輿倚較注云徐廣曰較在箱上說文曰轎文畫藩藩箱也通俗文曰車箱爲較楊慎曰詩話云車廣六尺四寸深四尺軾去輿高三尺三寸較去式又二尺二寸較式通高五尺五寸蓋古人乘車立乘非如今人之坐也論語曰升車必正立列女傳曰立乘無輢見其耳故乘車平常則憑較若應爲敬則落手憑下式而頭得俯較在式上若兩較然故曰重較輢是兩邊植木較橫輢上輢兩兩較一說文車輢上曲銅也蓋較在輢上恐其墜故以曲銅關之古謂較爲車耳古諺云仕宦不止車生耳三國志吳童謠云黃金車班蘭耳闓閶門見天子鉤曲銅之說矣毅案楊作曲銅沿誤不察也王君引之曰鄭大夫有姚句耳此輢上曲鉤之義也阮詹事元曰言車制者皆以爲輢由不解車之有耳也說文曰較車輢上曲鉤也又曰輒車兩輢也從車耴聲又曰耴耳下垂也又曰軾車耳反出也合此四者可知車耳之反出矣蓋車輢板通高五尺五寸其下三尺三寸直立軫上軫上之輪崇三尺三寸與直輢前式同高者過此三尺三寸之上象耳之耴故謂之輒以其反出又謂之較至其直立軫上上曲如兩角之木則謂之較重出式上故名車較崔豹古今注曰車較重耳也在車輿上重起如兩角然此固謂車耳重出式上如兩角之勢也重耳即垂耴之義秦公子名耴衛公子名輒晉公子名重耳魯叔孫名輒字子張鄭公孫輒字子耳皆此義也詩曰寬兮綽兮猗重較兮重較即重耳之義以喻公之開張寬廣也考工記輿人曰棧車欲弇飾車欲侈侈即兩耳侈張古

制可尋若此通作角甄元成市試及其駕也旣絲制之而禁頭亦鉤鉤之而禁角

義證

較 車輢上曲銅鉤也 依嚴氏所引羣書補玉篇較与較同古今注重耳古重較也文官青耳武官赤耳或曰重較在車藩上重起如牛角故云重較耳詩淇澳猗重較兮傳重較卿士之車考工記輿人爲車以其隧之半爲之較崇注較兩輢上出式者後漢書輿服志注說文曰檳文畫藩藩箱也通俗文曰車箱爲較詩詁車廣六尺四寸深四尺軾去輿高三尺三寸較去軾又二尺二寸較軾通高五尺五寸段氏曰較高於軾高處正方有隅故謂之較較之言角也故許云車上曲鉤言句中鉤也其飾則崔豹云文官青耳武官赤耳西京賦云戴翠帽倚金較皆卿及史記禮書云彌龍以養威彌許書作靡解云乘輿金耳也皆謂較爲龍形而飾以金司馬氏輿服志乘輿金薄繆龍爲輿倚較是其義也從車爻聲古岳切積古齋吳彝作𨎮亦足爲籀文車證

句讀

較 狡覺

較 車輢上曲鉤也从車爻聲按高五尺五寸字亦作較考工記輿人以其隧之半爲之較崇詩淇澳猗重較兮釋文車兩旁上出軾者釋名重較其較重卿所乘也叚借爲覺實爲告或爲覆單釋詁較直也儀禮大射儀注鵠之言較較直也書大傳較分注謂直道者也又爲皦爲皎廣雅釋詁四較明也史記伯夷傳此其尤大彰明較著者也漢書谷永傳白氣較然張安世傳賢不肖較然亦單辭形況字又爲較史記田完世家大車不較索隱校量也老子長短相較又史記貨殖傳此其大較也索隱猶大略也律書闊于大較索隱大法也又爲郊孟子魯人獵較趙注獵較者因祭祀而獵之禮詳某六書段借經徵注謂相較奪禽獸則謂借爲獵較義名釋車較在箱上爲辜較也(古韻)詩淇奧叶綽較謔虐

通訓定聲

較 車騎上曲銅也从車爻聲 文選注引作曲鉤詩重較字如此

斠詮

較車騎上曲銅也从車爻聲○文選西京賦注引說文騎作輢銅作鉤繫傳本亦作輢此誤隟蓋輪車輿兩旁之揜版較與較皆在輢上鄉內曲鉤爲較鄉外反出爲輒詩故曰猗重較兮繢

漢書輿服志金薄繆龍爲輿倚較則乘輿之較刻作龍形矣亦謂諸侯各乘禮周禮垂較之文以鄉枉改之式無較高聳之若角然則以式之角與較爲重不知式本闌折無角故工記參分其隧一在前二在後以揉其式蓋式圍折若身故用揉也無角之說也故工記圖說左右兩較聳之而重說九非較分左右望之若重非謂較則然詩云重較必無此說僧古今注重較在車輢上重起如牛角車輢致引古今注曰車耳重較重且晉文公名取此爲義據此則曲鉤反出爲重較誠不易之論矣段氏玉裁亦云較揜箏卑自明已然故劉熙曰較在車輢上爲卑較也重較其較重卿之車毛公謂重較爲卿士之車必有所受之矣又案輢字當作騎字段氏改正 述說

較 車輢上曲銅也 輢作騎非 補考

較公卓反初學記二十五器物部 較工卓切西京賦注 舊音補注

較車輢今本譌騎上曲鉤今本譌銅也从車爻聲

今經典作較詩淇奧猗重較兮考工記輿人以其隧之半爲之較崇之類說文無較字作較爲正 說文正字

較 古較字許氏說車騎上曲銅也从車爻聲毛公鼎 較 吳尊蓋 較 戎从爻彔伯戎敦 古籀補

較 毛公鼎 較 吳尊 較 師兌敦 較 番生敦 較 彔伯敦 金文編

# 軓 車耳反出也从車从反反亦聲 府遠切

軓 車耳反出也 玉篇車耳也廣韻車耳曰軓 从車从反反亦聲 府遠切繫傳韻會作从車反聲 校錄

軓 車耳反出也从車从反反亦聲 軓漢書作轓皆从車以反番得聲讀爲藩左傳以藩車載欒盈即此藩者車耳也見太元經故曰車耳反出應劭引此注漢書顏師古駁之誤矣 惠記

軓 車耳反出也府遠切 漢書景紀朱兩轓應氏曰車耳反出所以爲之藩屏翳塵泥也二千石雙朱其次乃偏其左轓以簟爲之或用革如淳曰轓音反小車兩屏也 師古曰據許慎李登說轓車之蔽也左氏傳以藩載欒盈即是有鄣蔽之車也言車耳反出非矣轓音甫元反軓音方遠反按顏駁應說誤矣 而所引許君說當屬說文所有且觀其轓軓分音則轓字亦不應無疑說文有所佚脫也 [illegible]

軓 廣雅轓箱也轓謂之軓漢書景帝紀注應劭曰車耳反出所以爲之藩屏翳塵泥也師古曰據許慎李登說轓車之蔽也案轓即藩字 [illegible]

軓 車耳反出也從車反聲府晚反 繫傳

⿰車反從車反聲說文云从車从反反亦聲 [illegible]

⿰車反 反聲大徐从反反亦聲 [illegible]

⿰車反 車耳反出也 車耳卽較也其反出者謂之⿰車反反出謂圜角有邪倚向外者也漢景帝詔吏六百石以上皆長吏也或不更服出入閭里與民無異令長吏二千石車朱兩轓千石至六百石朱左轓應劭曰車耳反出所以爲之藩屛翳塵泥也二千石雙朱其次乃偏朱其左較以簟爲之或用革按此說師古非之是也轓與⿰車反兩物兩字轓蔽也許軒下云曲輈藩車宇作藩詩之茀周禮之蔽左傳以藩載欒盈輿服志畫轓黑轓朱轓是也較之反出者曰⿰車反景帝紀自謂車蔽不得以車耳釋之也 从車反反亦聲 府遠切十四部 段注

⿰車反 車耳反出也從車從反反亦聲 府遠切 車耳反出也者廣韻車耳曰⿰車反通作蕃太元君子積善至于車耳測曰君子積善至于蕃也范望注蕃車耳也續漢書輿服志注云說文曰楔文畫蕃蕃箱也又通作轓漢書景帝紀令長吏二千石車朱兩轓千石至六百石朱左轓應劭曰車耳反出所以爲之藩屛翳塵泥也二千石雙朱其次乃偏其左⿰車反以簟爲之或用革如淳曰轓音⿰車反小車兩屛也漢官儀引里語仕宦不止車生耳漢鏡銘作吏高遷車生耳徐廣車服儀制尙書令黑耳後戶隋書禮儀志天監二年令三公開府尙書令則給鹿幡軺施耳 反亦聲者當爲反聲 [illegible]

⿰車反 車耳反出也 反出故用曲鉤廣雅轓謂之⿰車反漢書景帝紀令長吏二千石車朱兩轓千石至六百石朱左轓應劭曰車耳反出所以爲之藩屛翳塵泥也如淳曰轓音⿰車反小車兩屛也漢官儀引里語仕宦不止車生耳漢鏡銘作吏高遷車生耳、從車反聲 。義聲互相備府遠切 句讀

阮 ⿰車反 ⿰車反 車耳反出也从車从反會意反亦聲段氏玉裁謂較反出處其圜角之表倚向外者則甚漢書景帝紀朱兩轓朱左轓應劭注車耳反出所以爲之藩屛翳塵泥也⿰車反以簟爲之或用革按此卽小爾雅廣宮轓與也廣雅釋器轓箱也辯類轓車之蔽也後漢董卓傳注轓車箱也畫爲文彩卽藩字之轉注但以令特車飾推之兩旁有飄轓以塵陽如車之耳疑卽古所謂轓與茀不同輿服志畫轓黑轓朱轓宜畫此來此太元積君子積善至于車耳測曰君子積善至于蕃也借車耳之轓爲蕃多之蕃則古自謂轓爲車耳特非詩之茀周禮之蔽耳廣雅釋器轓謂之⿰車反疑指此非上文轓箱也之轓 [illegible]

⿰車反 車耳反出也从車从反反亦聲 應劭曰車耳反出所以爲之藩屛塵泥也 [illegible]

⿰車反車耳反出也从車从反反亦聲○繫傳本作从車反聲未知孰是宗㳂蘦案⿰車反車耳反出非車之反字不當从車反會意繫傳是 [illegible]

⿰車反 車耳反出也从車反聲按漢書作轓皆以反番得聲讀若藩左傳以藩車載欒盈卽此也藩者車耳也見太元經故訓曰車耳反出也應劭引此注漢書師古駁之誤矣 拈字

轛

轛 車橫軨也从車對聲周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍 追萃切

轛 車橫軨也从車對聲 繫傳作轛車橫也从車對聲蓋脫玉篇作轛車飾也車橫軨也周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍 追萃切玉篇都憒追遂二切廣韻收至隊二韻 校錄

轛 車橫也從車對聲周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍臣鍇按周禮注軾之植者衡者又曰車軨輿立者爲轛橫者爲軹轛以其向人爲名追類反 繫傳

轛車橫也說文車橫軨也 繫傳校異

轛 車橫下鉉有軨字車軨輿當作車輿軨 繫傳校勘記

轛 竹君本譌本從對車橫也大徐車橫軨也玉篇同 繫傳校錄

轛 大徐本作車橫軨也小徐本作車橫也炤按今本玉篇作車橫軨也原本玉篇作橫笭也笭即軨之譌可証許書舊有軨字小徐本敚 二徐箋異

轛 車橫軨也 謂車闌也木部橫下曰闌木也攷工記曰參分軹圍去一以爲轛圍注兵車之轛圍二寸八十一分寸之十四轛式之植者橫者也鄭司農云謂車輿軨立者也按許云橫軨也橫訓闌則直者衡者皆在內矣漢人從衡字祗作衡不作橫橫者枕也後鄭又云轛者以其鄉人爲名按字所以从對與 从車對聲 追萃切十五部廣韻作轛都隊切 周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍 輿人職文按鄭云轛之植者衡者也與轂末同名許君軹下云車輪小穿不言別義而此引參分軹圍之文令學者疑並其疏也 段注

箋曰式圍七寸三分較圍五寸少弱軹圍三寸轛圍二寸皆有奇車軨縱衡相交其圍徑當大小齊一先鄭以立者爲轛橫者爲軹似未合後鄭植者衡者同名是也然式圍大於較而轛圍小於軹以軹屬較以轛屬式倘覺相懸若互易之則大小相差稍有次序康成以轛从對爲對人之義屬之軾下竊謂當屬之輢兩旁相對故謂之轛耳轛屬輢則在軾下者爲軹矣又轛亦名軹 段注箋

轛 車橫軨也從車對聲周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍 追萃切

車橫軨也者阮廣事元曰轛橫交於軹故說文曰車橫軨也周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍者考工記輿人文注云轛式之植者衡者也 義證

轛 車橫軨也從車對聲鄭君曰轛者以其鄉人爲名追萃切周禮曰參分軹圍去一曰爲轛圍 考工記輿人文注轛式之植者衡者也鄭司農云轛謂車輿軨立者也立者爲轛橫者爲軹書轛或爲軾段氏曰許君軹下云車輪小穿不言別義而此引三分軹圍之文令學者疑並其疏也 句讀

轛 實戍隊 轛 車橫軨也从車對聲考工輿人爲車參分軹圍去一以爲轛圍注式之植者衡者也按輿前揜板謂之軓軓內疑橫小木四圍板者也轛圍當二寸一分有奇與兩旁輢內輢板之木曰軹者異司農注立者爲轛橫者爲軹非是賈誼輿人注轛者以其鄉人爲名蓋

以對爲訓也軹在兩旁轛在前對人也 通訓定聲

轛 車橫軨也从車對聲周禮曰參分軹圍去一以爲轛圍 攷工記文注轛者以其向人名 斠詮

周禮曰三分軹圍去一以爲轛圍 攷工記輿人今本三作參義同 古本考

轛圍車部轛車橫軨也从車對聲周禮曰參分軹今作軹圍去一以爲轛圍 此引攷工記證字也軨車轖間橫木轖車籍交錯也軨之在兩輢者曰軹軨之在前軾者曰轛轛人所對也夾曰前軹皆合橫者植者而言而曰車橫軨者在軾前者東西向東西爲橫也軹夾有橫有植則南北向也軹攷工記訓軎頭者爲正字其訓輢之植者橫者乃軹之譌也訓轂末者則軝之譌也軹大伲軋軹軹吕形譌軝軹吕聲譌也王尚書伯申謂軎頭轂末輢之植者橫者同名軹乃據譌文而言非攷實之說也軹又有譌作軓軌又有譌作范者少儀軓范是也略舉數條合戴氏東原之說參之可吕得其實矣 釋例

# 輢 車旁也从車奇聲 於綺切



輢 車旁也从車奇聲 於綺切玉篇於倚巨義二切廣韻收上去二聲 校錄

輢 車旁也從車奇聲於綺反 繫傳

輢 車旁也 謂車兩旁式之後較之下也注家謂之輢按輢者言人所倚也前者對之故曰轛旁者倚之故曰輢兵車戈殳戟矛皆揷於車輢輢之上曰較 从車奇聲 於綺切古音在十七部 段注

輢 車旁也從車奇聲 於綺切 車旁也者廣雅輢枕輢鄭注考工記戈殳戟矛皆揷車輢釋文輢車旁也通作觭趙策臣恐秦折王之觭也鮑注觭一作輢車旁也 義證

輢 車旁也 鄭注考工記戈殳戟矛皆揷車輢趙策臣恐秦折王之觭也鮑注觭一作輢車旁也段氏曰前者對之故曰轛旁者倚之故曰輢輢之上曰較 從車奇聲 於綺切 句讀

紙 輢 輢 車旁也从車奇聲車之兩旁人可倚之處也兵車戈殳矛戟皆植于輢其內縱橫小木以編輢板者謂之軹輢之崇虎反出者實曰較輢之上出軾者曰較叚借爲倚蜀都賦枕輢交趾注倚也或曰借爲倚 通訓定聲

輢 車旁也从車奇聲 斠詮

# 輒 車兩輢也从車耴聲 陟葉切

輒 車兩輢也 廣韻引作車相倚也非 从車耴聲 陟葉切 [illegible]

輒 車兩輢也从車耴聲

濤案廣韻二十九葉引作車相倚也葢傳寫之誤輢爲車旁車之有兩旁猶人之有兩耳故字从耴穀梁昭二十年傳兩足不能相過衞謂之輒乃縶之假借釋文輒本作縶非此之義也 古本考

輒 車兩輢也從車耴聲陟聶反 繫傳

輒 車兩輢也 兩各本作兩今正車兩輢謂之輒按車必有兩輢如人必有兩耳故从耴耴耳𠂹也此篆在輢篆之先故輢篆下但云車旁而不言兩凡許全書之例皆以難曉之篆先於易知之篆如輯下云車輿也而後出輿篆輒下云車兩輢也而後出輢篆是也廣韵作車相倚也乃字之誤不可從凡專輒用此字者此引申之義凡人有所倚恃而妄爲之如人在輿之倚於輢也 从車耴聲 陟葉切八部 段注

箋曰兩輢當作兩較疑尙有奪字較上反出如兩耳故謂之輒耴耳垂也假借爲語詞 徐箋

輒 車兩輢也從車耴聲 陟葉切

車兩輢也者廣韻引作車相倚也蓋疑作車箱 義證

輒 車兩輢也 不直言輢也者由從耴取義也耴耳下垂也耳必兩 從車耴聲 陟葉切 [illegible]

輒 車兩輢也从車耴聲謂車兩旁可倚處轉注廣韵輒專輒也的含輒遇事卽然也皆倚恃妄作之意假借爲縶穀梁昭二十年盜殺衞侯之兄縶傳兩足不能相過齊謂之綦楚謂之縶衞謂之輒左傳魯子叔輒字伯張叔孫輒字子張又爲耴左傳鄭大夫子耳名輒又單辭形況字莊子達生輒然忘吾有四肢形體也釋文不動皃又託名幖識字列子湯問有輒休之國釋文諸本作耴沐者誤按此疑借爲輙又左昭二十一年叔輒辛公羊作瘞未如孰是 通訓定聲

輒 車兩輢也 从車取聲 斠詮

輒 車兩騎也从車耴聲陟葉切今俗作輙非是 拈字

⿰車川 車約⿰車川也从車川聲周禮曰孤乘夏⿰車川一曰下棺車曰⿰車川 敇倫切

⿰車川 車約⿰車川也从車川聲周禮曰孤乘夏⿰車川一曰下棺車曰⿰車川 敇倫切 惠徵君云周禮作夏緣音相近一說⿰車川與輴同見禮記按玉篇⿰車川止訓下棺車重文作輴說文無輴廣韻爲輴之重文 校錄

⿰車川 引經校沓依篆改今巾車作夏篆 [illegible]

軝 周禮曰孤乘夏軝 敕倫切

木部引虞書曰泥行乘軝孔傳作輴 [illegible]

軝 周禮孤乘夏軝 夏軝周禮作夏緣音相近也一說軝與輴同見禮記 [illegible]

軝 車約軝也從車川聲周禮曰孤乘夏軝一曰下棺車曰軝臣鍇曰約謂爲節約刻飾之也今人俗作軔丑巡反 [illegible]

軝夏軝今周禮作夏篆當作篆說禮家皆以喪車爲輴 俗作軔軔 [illegible]

軝 車約軝也 巾車職云孤乘夏篆卿乘夏縵大鄭曰夏赤也篆讀爲圭瑑之瑑夏瑑轂有約也元謂夏瑑五采畫轂約也夏縵亦五采畫無瑑耳玉裁謂鄭說夏瑑即詩之約軝毛公所謂長轂之軝朱而約之也但許君篆作軝以約軝系之輿下文以約軝系之轂與二鄭迥異依許意蓋謂轒轔輪幹等皆有物纏束之謂之約軝以赤畫之謂之夏軝鄉雖赤畫而無約謂之夏縵軝之言巡也巡遶之謂此許之周禮說也 从車川聲 敕倫切古音在十三部 周禮曰孤乘夏軝 故書作緣或爲篆此字形之異也許所據篆作軝此聲相近而異也 一曰下棺車曰軝 禮經有輴車玉篇廣韵皆謂軝輴同字也士喪禮遷於祖用軸注曰軸輁軸也輁狀如轉轔刻兩頭爲軹輁狀如長牀穿桯前後著金而關軸焉天子諸侯以上有四周謂之輴天子畫之以龍按惟天子諸侯殯葬朝廟皆用輴許云下棺車謂天子諸侯窆用軝也 段注

箋曰段氏專以篆之文第爲據恐不足憑此書多爲後人羼亂非盡許君之舊也其謂轒轔皆有纏束亦屬臆說 [illegible]

軝 車約軝也從車川聲周禮曰孤乘夏軝一曰下棺車曰軝 敕倫切 車約軝也者本書欙下引虞書澤行乘軝書傳作泥乘輴齊策於是約車治裝秦策子欲何之請爲子約車又云王其爲臣約車幷幣臣請試之新序雜事謂魏王曰老臣請西說秦遂約車而遣之通作篆考工記輪人陳篆必正注云篆轂約也 周禮曰孤乘夏軝者春官巾車文彼作篆注云夏篆轂有約也 一曰下棺車曰軝者廣韻軝喪車車也玉篇軝下棺車輿輴同喪大記大夫葬用輴士喪禮升棺用軸注云軸輁軸也輁狀如牀軸其輪輓而行既夕禮遷于祖用軸注云軸輁軸也輁狀如長牀穿桯前後著金而關軸焉大夫諸侯以上有四周謂之輴天子畫之以龍檀弓載塗龍輴注云輴殯車載柩而畫龍爲輴故曰龍輴 [illegible]

軝 車約軝也 段氏曰巾車職云孤乘夏篆大鄭曰夏赤也夏篆轂有約也康成謂夏篆五采畫轂約也玉裁謂鄭說夏篆即詩之約軝毛公所謂長轂之軝朱而約之也但許君篆作軝以約軝系之輿下文以約軝系之轂与二鄭迥異依許意蓋謂轒轔輪幹等皆有物纏束之謂之約軝筠案段氏以約軝爲疊字蓋是猶曰車約謂之軝耳玉篇廣韻皆無此義蓋亦不能知也又木部欙下引虞書澤行乘軝書傳作泥乘輴廣韻軝同輴本文亦不及此義 從車川聲 敕倫切 周禮曰孤乘夏軝 春官巾車文注故書夏篆爲夏緣鄭司農云緣緣色或曰夏篆案此則古本原不一也考工記輪人陳篆必正注篆轂約也鄭未言故書有異然則注巾車即據此文也 一曰下棺車曰軝 玉篇同檀弓載塗龍輴注輴車載柩而畫龍爲輴故曰龍輴案士喪禮注士用輁軸大夫諸侯以上有四周謂之輴天子畫之以龍然則畫龍固不達于下而車約軝固畫也其名或由此起 [illegible]

𨍏 車巛 車約也从車川聲周禮巾車孤乘夏𨍏本作篆先後鄭皆謂轂約按實篆字之轉注𨍏後出字也叚借爲輇說文一曰下棺車曰輴按字亦作輴禮記檀弓天子龍輴而椁幬注殯車也喪大記君葬用輴檀弓既夕注蜃車狀如長牀穿程前後著金而關軸焉大夫諸侯以上有四周謂之輴天子畫之以龍又書益稷四載傳泥行乘輴史記作橇漢書作毳尸子作蕝苞音義皆同聲 [illegible]

𨍏 車約𨍏也从車川聲周禮曰孤乘夏𨍏一曰下棺車曰𨍏 巾車文今作篆淮南子曾子攀柩車引輴者爲之止注輴棺下輪即𨍏字 斠詮

𨍏 車約𨍏也从車川聲周禮曰孤乘夏𨍏今巾車作𨍏篆一曰下棺車曰𨍏敕倫切○玉篇𨍏與輴同檀弓菆塗龍輴輴亦敕倫切注載柩車 字通

周禮曰孤乘夏𨍏 今周禮春官巾車作夏篆校鄭康成注云故書夏篆爲夏緣鄭司農云緣緣色或曰夏篆篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也元謂夏篆五采畫轂約也鄭注與說文字異而義同篆蓋假借用之也 [illegible]

𨍏車約𨍏也从車巛聲一曰下棺車曰𨍏

禮記檀弓天子龍輴而椁幬諸侯輴而設幬喪大記君殯用輴君葬用輴蓋即許所謂下棺車也玉篇廣韻𨍏輴同說文無輴字正字當作𨍏、[illegible]

𨍏車約𨍏也周禮曰孤乘夏𨍏今作夏篆注云故書夏篆爲夏緣鄭司農云夏赤也緣緣也或曰夏篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約元謂夏篆五采畫轂約也據此知本作篆矣宋篆與𨍏聲相近𨍏从川聲鄉師巡其前後之屯注巡故書作述荀子富國注巡或讀爲穿巡亦从川聲聲近相轉爲述爲穿猶𨍏之轉爲篆也轂有約畫轂約與車約𨍏義正合蓋字異義同聲近故也 引經攷證

𨍏 車約𨍏也周禮曰孤乘夏𨍏石經作篆篆引書也與備 鄭云篆讀爲圭瑑之瑑夏瑑轂有約也與許訓合 引經異字

𨍏車約𨍏也周禮曰孤乘夏𨍏今周禮作篆鄭司農曰夏篆轂有約也義與許合字與許異是謂假借篆之本義爲引書不爲轂有約而𨍏篆音相近 [illegible]

孤乘夏篆 車部作𨍏○案𨍏車約也周禮注夏篆故書作夏緣鄭司農曰夏赤也篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也與說文義同案𨍏从川聲川緣亦聲之轉也 [illegible]

孤乘夏𨍏車部𨍏車約𨍏也从車川聲周禮曰孤乘夏𨍏今作篆一曰下棺車曰𨍏

此引禮證字也今作篆司農注夏赤色篆轂有約也康成曰夏篆五采畫轂約也鄭作𨍏者故書作緣或叚有異文也𨍏圖采也鄭意蓋與康成同下棺車今禮經多作輴鄭無輴字輴即𨍏之俗體耳𨍏車喪車四角有帷天子諸侯所用 [illegible]

孤乘夏篆

車部軜車約軜也从車川聲（音）周禮曰孤乘夏軜今春官巾車云孤乘夏篆故書夏篆爲夏緣先鄭云夏赤也緣綠色或曰夏篆篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也後鄭云夏篆五采畫轂約也據此夏篆即詩之約軝許本作夏軜謂爲約軜亦謂約軝也許訓軝云長轂之軝也以朱約之从車氏聲謂以革約轂而朱其革也軜篆字殊其義則一 **引經攷異**

# 轖 車藉交錯也从車嗇聲

所力切 雲青案唐寫本玉篇轖注引說文車藉交革也

轖 車籍交錯也 錢宮詹云文選七發注引錯作革樹玉謂廣韻引字書亦作車藉 从車嗇聲 所力切張本玉篇有音無義元本注車不行也 **校錄**

交革

轖文選七發注引作車籍交革也桉交革者交錯革也議依選注 **校議**

轖 車藉交錯也从車嗇聲

濤案文選七發注顏師古急就篇注引交錯作交革蓋古本如是段先生曰交革者交猶遮也謂以去毛獸皮鞔其外攷工記棧車欲弇注曰爲其無革鞔不堅易折壞也飾車欲侈注曰飾車革鞔輿也大夫以上革鞔輿巾車職士乘棧車注曰棧車不革鞔而漆之凡革鞔謂之轖故急就篇曰革轖髤漆油黑蒼藉當作箱 **古本考**

轖 車籍交錯也從車嗇聲臣鍇按枚乘七發曰中若結轖疎憶反 **繫傳**

轖車籍交錯文選七發注引作車籍交革按當作車革交錯蓋轖之言結也革所結以固車也 **繫傳校**

**句讀**

轖 車箱交革也 各本革作錯李善七發注顏師古急就篇注作交革今從之車箱各本作車籍七發注同急就注廣韵作車藉皆不可通今以意正之曰車箱箱與籍字形之誤也毛大東傳曰服牝服也箱大車之箱也鄭曰大車平地任載之車竹部曰箱大車牝服也按箱本謂大車之輿引申之而凡車之輿皆得名箱此箱不謂大車也交革者交猶遮也謂以去毛獸皮鞔其外攷工記棧車欲弇注曰爲其無革鞔不堅易坼壞也飾車欲侈注曰飾車革鞔輿也大夫以上革鞔輿巾車職士乘棧車注曰棧車不革鞔而漆之玉之玉路金路象路皆以革鞔而有玉金象之飾因有玉金象之名革路鞔之以革而漆之無他飾故偁革路木路不鞔以革漆之而已故偁木路凡革鞔謂之轖故急就篇曰革轖髤漆油黑蒼髤漆油黑蒼又在革轖之外巾車言孤卿夏篆大夫墨是也許所云約軝者蓋在未鞔革之前約以固之鞔之則格空遮蔽故曰轖轖之言嗇也引申之爲結塞之偁故枚乘七發曰邪氣襲逆中若結轖也 从車嗇聲 所力切 一部 **段注**

轖車箱交革也注云各本革作錯李善七發注顏師古急就篇注作交革今從之車箱各本作車籍七發注同急就注作車藉皆不可通今以意正之車箱箱與籍字形之誤也

按廣韻云字書作車藉交革藉與席通當不誤 段注訂

轖 作車箱 注云各本作車藉七發注同急就注廣韵作車藉皆不可通今以意正之曰車箱

按義不可通而以意正之異哉斯言也不知而不肯闕其失甚矣

轖 改交革 注云李善七發注顏師古急就篇注作交革今從之 段注匡謬

箋曰籍當作藉即周禮巾車所謂棼蔽齊風載驅所謂簟茀朱鞹也段應改為車箱交革非是大夫以上革鞔輿則無革者其常也不得但言革且棼蔽故曰交錯而引申為結轖之偁耳 徐箋

轖 車籍交錯也從車嗇聲 所力切

車籍交錯也者籍當為藉錯當為革李善注七發引作車藉交革也廣韵引字書同急就篇革轖髤漆油黑蒼顏注革轖車藉之交革也或作轖玉篇轖車藉交革也 義證

轖 車藉交革也 依七發李注引改玉篇廣韻引字書顏注急就篇竝同段氏改藉為箱而曰攷工記棧車欲弇注曰為其無革鞔不堅易坼壞也飾車欲侈注曰飾車革鞔輿也大夫以上革鞔輿巾車職士乘棧車注曰棧車不革鞔而漆之王之玉路金路象路皆以革鞔而有金玉象之飾因有金玉象之名革路鞔之以革而漆之無他飾故稱革路木路不鞔以革漆之而已故稱木路凡革鞔謂之轖故急就篇曰革轖髤漆油黑蒼 從車嗇聲 所力切 句讀

轖 車藉交錯也从車嗇聲按車藉當作車轄滑耤轄迭遺段氏玉裁據文選七發注顏師古急就篇注作交革改車藉為車箱交革即考工記之飾車以革鞔輿也按轄轄等既約轄之又以革鞔其外而漆之大夫以上車制士乘棧車不鞔急就篇革轖髤漆油黑舊文義與段說為近存參轄注文選七發中若結轖按謂交結錯亂也或因借為弇亦通 通訓定聲

轖 車籍交錯也从車嗇聲 急就章革轖髤桼油黑蒼七發中若結轖注引車籍交革也 [illegible]

轖 車籍交錯也从車嗇聲○文選七發注引說文轖作革宗涑謹案革段氏玉裁已正籍段改箱說曰各本作車籍七發注同急就注作車藉皆不可通今以意正之箱與籍字形之誤也許曰廣韻云字書作車藉交革藉與席通當不誤案轖即詩簟茀朱鞹之茀說文無茀篆順人編茀亦是段借爾疋釋器輿革前謂之報後謂之茀竹前謂之禦後謂之蔽析言之也其實輿兩旁亦皆有轖軨解曰車轖間橫木隼讀轖重革之簾所以覆軨其端也車之有轖猶宮之有牆牆以木片傅於垣轖以竹簟傅於軨字故並从嗇轖以革交繫於車軨故七發有結轖之喻車制攷轄內之軨謂之輒亦謂之轖誤 [illegible]

軨 車轖間橫木从車令聲 郎丁切

𨏩 軨或从霝司馬相如說

說 雲青案唐寫本玉篇𨏩注引說文司馬相如說軨字如此

軨 車轖閒橫木 玉篇車闌也 从車令聲 郎丁切 轜

軨或从霝司馬相如說 繫傳作司馬相如說軨从霝 校錄

轜小徐作司馬相如說軨從霝按與艸部䔖邌䵷口部嚶鳥部鶵鵝禾部蘗豕部豦虫部蝸蟦語例同議依小徐 校議

軨 令聲下當有司馬相如說軨从霝下重文删輕下轜下轙下軝下仿此小徐轜下作司馬相如說軨從霝今此誤倒 校議議

轜 軨或从霝司馬相如說 軨左傳作蔥靈陽虎載蔥靈有窗車也 司馬相如有凡將篇 惠記

軨 車轖閒橫木 漢書宣紀軨獵車文穎曰小車前有曲輿不衣也李奇曰闌輿輕車也 席記

軨 車轖閒橫木从車令聲轜軨或从霝司馬相如說

濤案後漢書張衡傳注趙壹傳注引轖皆作轄蓋傳寫之誤非古本如是一切經音義卷十三引同今本可證御覽七百七十二車部引作車軨前橫木更誤 又案文選思元賦注引無轖曰軨乃無轖曰軨之誤賦文撫軨軹而還睨兮舊亦作軨軹軨軨字形相近也 古本考

軨 車轖閒橫木也從車令聲連丁反 轜 司馬相如說軨從霝 繫傳

軨 車轖閒橫木 車轖閒蒙上文言之猶言車輿閒也木部曰橫闌木也車轖閒橫木謂車輢之直者衡者也軾與車輢皆以木一橫一直爲方格成之如今之大方格然楚辭倚結軨兮長大息涕潺湲兮下霑軾戴先生曰軨者軾較下縱橫木總名即攷工記之軹樹也結軨謂軨之橫從交結倚軨而涕霑軾則是倚於輢內之軨故其涕得下霑軾也玉裁按推此軨乃許所謂若曲禮僕展軨效駕軨即輪亦作轔士喪禮注所云轉轔展軨謂使馬稍動車輪也東京賦疏轂飛軨薛解曰飛軨以緹紬油作廣八尺拄作長拄地左青龍右白虎繫軸頭取兩邊飾二千石亦然但無畫耳此蓋倣漢制師古取以注急就篇之軨殊誤急就軹軾軨竝言正謂橫直結軨耳 从車令聲 郎丁切古音在十二部 轜 軨司馬相如說軨从霝 蓋亦凡將篇字也按古令或作霝作霝零或作霝苓或作蘦皆令霝通用之證左傳陽虎載蔥靈寢於其中而逃蔥靈本作囪初江切靈即轜也文選四十八注引尚書大傳曰未命爲士不得有飛軨鄭注如今窗車也李尤小車銘曰軨之嗛虛疎達開通蓋古者飾車幭革更有不幭革者露其窗轜與木部櫺楯閒子 段注

轜軨司馬相如說軨从霝 注云蓋亦凡將篇字也按古令或作霝作靈霝或作霝苓或作蘦皆令霝通用之證

今按文選劇秦美新注引尚書大傳曰未命爲士車不得有飛軨鄭注如今窻車也是軨與櫺音義同益作方格以取明如窻牖然故李尤銘云軨之嗛虛疎達開通

正訛此矣東京賦之飛軨疑亦若是薛解恐誤耳【[illegible]】

【鈔案】箋曰横猶枕也令霝古字通故或作櫺即窗櫺之義【徐箋】

軨 車轖閒横木從車令聲郎丁切

車轖閒横木者後漢書趙壹傳張衡傳注引並同玉篇軨車闌也禮曲禮釋文軨舊云車闌也楚詞九辯倚結軨兮長太息

轜 軨或從霝司馬相如說【義證】

軨 車轖閒横木也。上文轖車横軨也木部横闌木也玉篇軨車闌也顔注急就篇軨車前曲欄也桼植者謂之軹軨横交於軹故謂之横木楚詞九辯倚結軨兮長太息涕潺湲兮下霑軾從車令聲。郎丁切

轜 司馬相如說軨從霝。【句讀】

軨 軨 轜 車轖閒横木也从車令聲司馬相如說从霝聲禮記曲禮展軨効駕舊注車闌也甘泉賦據軨軒而周流兮漢書注軨閒小木也楚辭倚結軨兮長太息釋注尚書大傳車不得有飛軨注如今窗車也又漢書百官表車府路軨注今之小馬車曲輿也設蓋爲零莊子外物後世軨材諷說之徒擇文小也【[illegible]】

軨 車轖閒横木从車令聲 轜 軨或从霝司馬相如說【斠詮】

軨車轖閒横木从車令聲○攷工記輈人注轛之植者衡者也與轂末同名轛軾之植者衡者也鄭司農云謂車輿軨立者也立者爲轛衡者爲軹書轛或爲軨玄謂轛者以其鄉人爲名案說文轛車横軨也而軨訓横木木部横闌木也是其軨形如闌干而轛訓軨矣竟同從鄭宗義護案攷工記說軨者軾較下從横木並名車制攷軨之言闌也闌在內也爲軾內之通名段氏玉裁說較與軨皆以木一横一直爲方格楚詞倚結軨兮

長太息涕潺湲兮下霑軾若曲亂後展軨效駕軨卻輸展軨闔使馬精動車輪也案段所展軨非軨與後之門形與軨闌同故釋文引舊解亦謂之車闌攷工記蓋已衆則軨爲門即指此軨門言軨門爲登車之戶故先展軨而後效駕若使馬精動車輪下驅之五步是也於展軨何涉至莊子軨以軨爲車轄頭轄載氏已辨之矣又衆軨與笭同竹部笭車笭也釋名笭横在車前織竹作之孔笭笭也宗涑謂笭即横車之軨軨笭同物以竹木爲別木部桉竹木之車其證也一說笭與軨異笭大車牝服之笭在軨內織竹作小方格以收斂所載與覆土之器相似一名證說文簏車笭也簏笭二象文在箱後箱即牝服則笭在牝服中明矣其軨或从霝司馬相如說○繫傳本作司馬相如軨說亦有據轜从霝似脫一說字宗涑箋案車部攷云方言屋相謂之櫺櫺也闌檻爲櫺其閒木爲櫺車櫺似之又轜亦名車闌櫺之爲闌猶櫺之爲櫺也聲相轉【[illegible]】

軨 車轖閒横木文選思元賦撫軨軹而還眄善引說文曰無輻曰軨按說文有輻曰輪無輻曰輇善記憶誤【[illegible]】

軨 車轖閒横木从車令聲

禮文王世子夢帝與我九齡陸德明釋文曰齡音靈一作齡是當日禮記原文作聆又漢脩華嶽碑垂曜育聆隸釋云以育聆爲億齡又繁陽君碑俾延育軨是漢隸作軨徐鼎臣曰此字後人所加是古齡作軨或聆齡新附字也【[illegible]】

軨司馬相如作轜霝聲霝令古同聲而通用霝在青韻令在眞韻古音眞庚兩部之字易象象傳及楚詞多以合韻說文中如㲋字扁聲讀若芊䎛字

季聲讀若寧匌字勻聲讀若縈詩小雅四牡項領與騁爲韻領从令聲此其證也 說文補逸

輑 輑車前橫木也从車君聲讀若帬又讀若褌 牛尹切

輑 輑車前橫木也从車君聲讀若帬又讀若褌牛尹切繫傳帬作羣又讀若作一曰讀若玉篇褌牛隕切車軸也廣韻收平聲訓車軸相逢盩本方言輑謂之軸 校錄

輔 輑字衍舊本當衍輔字此又形近而誤凡車前橫木皆謂之輔不專言小車下即軫篆云車後橫木也語例當同 校議

輑 輑車前橫木也讀若羣從車君聲一曰讀若褌愚蘊反 繫傳

輑 讀若羣從車君聲一曰讀若褌大徐从車君聲讀若帬又讀若褌 繫傳校錄

輑 大徐作从車君聲讀若帬又讀若褌小徐本作讀若羣從車君聲一曰讀若褌始按小徐語句顛倒非是又一曰二字玉篇集本引同此一曰又一讀若例也說文舊本如此作 二徐箋異

輑 輑車前橫木也 輑車小車也木部曰橫關木也輑車前橫木謂小車軾輢之直者衡者也 从車君聲讀若羣 羣大徐作帬牛尹切十三部方言牛忿反 方言曰輑謂之軸 按軸字恐有誤 一曰讀若褌 段注

箋曰車前橫木即上文所謂軨也輑車亦小車或以人挽之故方言曰輑謂之軸 徐箋

輑 輑車前橫木也從車君聲讀若帬又讀若褌牛尹切 輑車前橫木也者謂輑車之前軨名輑輑軫爲前後之橫木轅爲左右之箱故輑軫轅三字連次 義證

輑 輑車前橫木也。集韻引無輑字從車君聲讀若帬又讀若褌。牛尹切 句讀

輑 與軫 輑 輑車前橫木也从車君聲讀若帬又若褌按小車之軾也殷借爲羣南都賦陂隑相輑注相連之貌 通訓定聲

輑 輑車前橫木也从車君聲讀若帬又讀若褌 帬繫傳作羣方言輑謂之軸 斠詮

輑輑車前橫木也从車君聲讀若帬一讀若褌 按帬均从君得聲君軍古音同禮記玉藻有韠桃茢注韠蘄及辛菜也韠或作焄 讀若考

軫 車後橫木也从車㐱聲 之忍切

軫 車後橫木也从車㐱聲之忍切 校錄

軫 車後橫木也從車㐱聲支引反 繫傳

軫 車後橫木也 木部橫關木也輿人注曰軫輿後橫者也方言曰軫謂之枕秦風小戎俴收傳曰收軫也近戴先生曰輿下之材合而成方通名軫故曰軫之方也以象地也鄭注專以輿後橫木爲軫以輢式之所尌三面材爲軓又以軓爲任正者如其說宜記於輿人今輈人爲之殆非也輿人爲式較軹轐軫輢軓輈人爲輈衡軸伏兔記不言輢軓衡伏兔之度輢軓輿揜版耳衡則準乎軸伏兔取節於輈當兔省文互見桐城姚氏鼐曰記曰軫之方以象地蓋軫方六尺六寸記曰參分車廣以其一爲隧蓋以二尺二寸爲輿後其前廣如軫而深四尺四寸以設立木焉是爲收毛公曰收軫也謂輿深四尺四寸收於軫矣非謂軫名收也玉裁按姚氏之說爲完合輿下三面之材與後橫木而正方故謂之軫亦謂之收軫从㐱密緻之言也中庸振河海而不泄注曰振猶收也以振與軫同音而得其義故曰猶鄭未嘗不謂合四面爲軫矣六分車廣以一爲軫圍輢軾所尌之固亦在其中矣渾言之四面曰軫析言之輢軾所尌曰軓輢後曰軫又析言之軾前曰軓許言車後橫木可知車後非無植者衡者以接於輢或其制庳於軾耳不獨有合於三面材者也 从車㐱聲 之忍切十三部 段注

箋曰戴氏侗曰軫乃輿四面木匡合成輿猶以爲輿後橫木者誤也考工記曰軫之方也以象地也又曰六尺六寸之輪軹崇三尺有三寸加軫與轐焉四尺也又曰輪人爲蓋弓長六尺謂之庇軹五尺謂之庇輪四尺謂之庇軫使軫獨爲輿後橫木則不得言方以象地且軫之兩旁木加於轐轐加於軸故曰加軫與轐爲四尺若輿後橫木安能加轐軸之上乎且庇軫庇輪庇軹皆指左右兩旁而言非指輿後明矣康成以任正爲輿下三面材持車正者故獨以軫爲輿後橫木也灝按戴說精確不易許鄭以爲輿後橫木乃誤會左氏之文昭二十一年傳張匄抽殳而下子成射之折股匄扶服而擊之折軫此但指輿後一面而渾言之旣太傅曰輿左右前三面皆有版人所不常指名所指名爲軫者唯輿後耳 徐箋

軫 車後橫木也從車㐱聲之忍切 考工記輈人軫之方也以象地也大戴禮保傅篇軫方以象地賈誼書軫之方以象地詩正義云考工記云輿人爲車輪崇車廣衡長參如一參分車廣去一以爲隧注云兵車之隧四尺四寸鄭司農云隧謂車輿深也則兵車當輿之內從前軫至後軫唯深四尺四寸也車人云大車牝服二柯有參分柯之二注云大車平地載任之車牝服長八尺謂較也則大車之用內前軫至後軫其深八尺昭二十一年左傳張匄抽殳而下子成射之折股匄扶服而擊之折軫襄二十四年傳踞轉而鼓琴服虔曰轉軫也

車後橫木也者顏注急就篇同考工記輿人爲車大分其廣以一爲之軫圍注云軫輿後橫者也記又云車軫四尺注云軫輿後橫木禮含文嘉諸侯之旗九旒齊軫注云軫車後橫木也漢書司馬相如傳羌夷接軫揚雄傳回軫還衡顏注並云軫輿後橫木也詩小戎俴收傳云收軫也正義軫者車之前後兩端之橫木也蓋以爲此軫者所以收斂所載故名收焉戴侗曰軫輿下四面木匡合成輿者也考工記曰軫之方也以象地也又曰六尺有六寸之輪軹崇三尺有三寸加軫與轐爲四尺也又曰輪人爲蓋弓四

尺謂之庛軫又曰五分其軫間以其一爲之軸圍按軫乃四面木獨以爲輿後橫木者非也使軫獨爲輿後橫木則不得言方以象地且軫之兩旁木加于軸故曰加軫與轐爲四尺若輿後橫木安能加轐軸之上乎且庛軫庛輿庛軹皆指左右兩旁而言非指輿後明矣況記言五分其軫閒以其一爲之軸圍若獨爲輿後橫木則不得言閒矣廓成于軫圍既謂輿後橫木于加軫與轐則又通謂之輿末兔自變其說蓋由不察任正衡任之名以任正爲輿下三面材持車正者故獨以軫爲輿後橫木也阮詹事元曰天官書軫爲車索隱引宋均說軫四星居中又有二星爲左右轄車之象也此亦四面爲軫之證殺案小爾雅廣器軫謂之枕方言同既釋枕亦是專指車後今北方呼車枕者專指輿後橫闌

[illegible]

**軫** 車後橫木也。鄭注考工記兩見顏注急就篇竝同詩小戎後收傳收軫也疏以爲前後兩端之橫木戴侗曰軫輿下四面木匠合成輿者也考工記曰軫之方也以象地也又曰六尺有六寸之輪軹崇三尺有三寸也加軫与轐焉四尺也又曰輈人爲蓋弓四尺謂之庇軫按軫乃四面木獨以爲輿後橫木者非也使軫獨爲輿後橫木則不得言方以象地且軫之兩旁木加于軸故曰加軫與轐爲四尺若輿後橫木安能加軸轐之上乎且庇軫庇輿庇軹皆指左右兩旁而言非指輿後而言況記言五分其軸間以其一爲之軸圍若獨爲輿後橫木則不得言閒矣從車。㐱聲之忍切

**句讀**

軫 **軫** 車後橫木也从車㐱聲考工記車軫四尺又加軫與轐焉注輿軫也輿人六分其廣以一爲之軫圍輈人軫之方也以象地也廣雅釋詁一軫方也按輿下至車後三面材通謂之軫正方六尺六寸輿下四尺四寸車後二尺二寸亦謂之收詩小戎傳收軫也方言九軫謂之枕晉語以遝軫請侯讀書討馬相如傳而羌夷接軫也楊雄傳同軫遝衡設爲軫方言三軫戾也廣雅釋訓軫轉戾也楚辭哀郢出國門而軫懷兮注痛也惜誦心鬱結而紆軫注隱也又爲鎮楚辭抽思軫石崴嵬注方也失之又爲眕淮南要略以翔虛無之軫注遁眕也文選詠懷詩連軫距阡陌又爲袗禮記月令乘元路

注今月令曰乘軫路又叠韻連語淮南兵略士卒殷軫注乘輪多盛兒又託名標識字漢書天文志軫爲車按南方箕四星不等方中有一小星曰長沙古韻周書周祝叶軫蓋轉音羌辭惜誦叶忍軫

**通訓定聲**

聲訓釋名軫枕也軫橫在後如臥牀之有枕也軫枕雙聲 案此補遺宜增入上文十二行長沙下

**軫** 車後橫木也从車㐱聲 方言軫謂之枕

**斠詮**

# 轐 車伏兔也从車菐聲周禮曰加軫與轐焉 博木切

**轐** 車伏兔也从車菐聲周禮曰加軫與轐焉

博木切

[illegible]

**轐** 車伏兔也從車菐聲周禮曰加軫與轐焉巳伏反

**繫傳**

**轐** 車伏兔也 戴先生曰伏兔謂之轐易小畜九三輿脫輻大畜九二輿脫輹大壯九四壯於大輿之輹說文轐車伏兔也輹車軸縛也釋名屐似人屐也又曰伏兔在軸上似之也又曰輹輹伏也伏於軸上也按轐輹實一字其下有革以縛於軸今易小畜作輻系傳寫者誤輻在轂與牙之閒非可脫者玉裁謂劉成國合輹於伏

轐

兔非也依司則伏兔名轐車軸之縛名輹迥然二物轐之言僕也毛傳曰僕附也爲伏兔之形附於軸上以縛固之輹縛於兩伏兔閒者名曰當兔從車業聲博木切三部周禮曰加軫與轐焉考工記文鄭司農云轐讀如旍僕之僕謂伏兔也段注

箋曰周禮考工記文鄭司農云轐讀爲旍僕之僕謂伏兔也灝按轐即伏兔之合聲轐與輹音義同易小畜九三輿說輹正義引鄭注云輹謂輿下縛木與軸相連鉤心之木也子夏傳云輹車屐也鉤心從輿心下鉤軸也蓋轐在輿底軫下爲半規形與軸相銜狀似伏兔又與屐齒相類故因名焉亦謂之鉤心戴氏震謂轐輹實一字今易作輻者傳寫之誤是也段謂釋名今輹於伏兔非是蓋有未審、[illegible]

轐 車伏兔也從車業聲周禮曰加軫與轐焉博木切

車伏兔也者廣雅轐伏兔也考工記輈人良輈環灂自伏兔不至軓七寸又十分其輈之長以其一爲之當兔之圍注云輈當伏兔者也隋書禮儀志二千石四品已上及列侯皆給軺車駕牛伏兔箱 周禮曰加軫與轐焉者考工記文鄭司農云轐讀爲旍僕之僕謂伏兔也疏云伏兔漢時名今人謂之車屐是也左傳正義云子夏易傳輹車下伏兔也今人謂之車屐形如伏兔轐案易小畜輿說輹鄭作轐云轐伏兔[illegible]

轐 車伏兔也。考工記輈人自伏兔不至軓七寸又曰十分其輈之長以其一爲之當兔之圍注輈當伏兔者也、從車業聲。博木切、周禮曰加軫與轐焉、考工記文先鄭云轐謂伏兔也左傳正義云子夏易傳輹車下伏兔也今人謂之車屐易小畜輿說輹鄭作轐案此以其用之同遂通其名耳其實小車用轐故許說用轐人之伏兔大車用輹易大壯曰壯于大輿之輹許說輹亦不曰轐也句讀

轐 轐 車伏兔也从車業聲形似屐伏于軸上以生革固束聯系之其車曰輹易說輹是也考工記加軫與轐焉疏今人謂之車屐釋名轐伏也伏于軸上也伏轐雙聲通訓定聲

轐 車伏兔也从車業聲周禮曰加軫與轐焉 攷工記文斠詮

轐字注車伏兔也轐字注車伏兔下革也輹字注車軸縛也易曰輿脫輹案易小畜作輿脫輻釋文云音福本亦作輹音服馬云車下縛也鄭云伏菟說文引易于輹下不于轐下則伏兔自爲轐鄭說非也說文別有輻字注云輪轑也[illegible]

周禮曰加軫與轐焉 攷工記[illegible]

加軫與轐焉車部轐車伏兔也从車業聲周禮曰加軫與轐焉 此引禮證字也伏兔之名以其伏于軸上以形似言也釋名合轐輹爲一鄭云輹車軸縛也是二物劉成國之誤也詩作僕毛傳附也又以附于軸爲言[illegible]

𨏥 車伏兔下革也从車𢐀

聲慶古昏字讀若閔眉殞切

⿰車慶 車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔 眉殞切繫傳閔作閵非說文無閵古閔下有文字亦非女部慶爲籀文婚 校錄

⿰車慶 篆體當作⿰車慶從女非從夊也慶古昏字校語昏又婚之誤 校議

⿰車慶 篆體見校議慶古昏字當作慶古文婚字非校語也 校議議

⿰車慶 車伏兔下革也從車慶聲慶古文昏字讀若閔眉引反 繫傳

⿰車慶 車伏兔下革也 謂以縛固之於軸上也輅者生革可以爲縷束也 从車慶聲 慶古文婚字 各本作古昏字今正女部婚篆下曰慶籀文婚若依女部則此當作籀文婚字全書惟此篆及巾部幔篆用爲聲而今本幔篆又譌从慶矣 讀若閔 眉殞切十三部按此音謂縛之緜密也與毛詩之緜緜韓詩之民民同義廣韵既有⿰車慶云車軾兔下革又有轓云車軾兔下靴明是一而二之靴字必誤 段注

⿰車慶曰伏兔以革固之謂之⿰車慶 徐箋

⿰車慶 車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔眉殞切

車伏兔下革也者廣雅⿰車慶伏兔也或作轓廣韻轓車軾兔下靴也急就篇轓轂輨轄轓棘輮顏注轓字或作軾其眉同 慶古昏字者昏當爲婚本書婚籀文作慶 義證

⿰車慶 車伏兔下革也 与革部鞘同義廣韻 ⿰車慶車軾兔下靴也 從車慶聲 慶古昏字 乃是籀文婚字 讀若閔 眉殞切 句讀

⿰車慶 ⿰車慶車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔字亦作轓按部⿰車慶也轉之斜折同軾 說文定聲

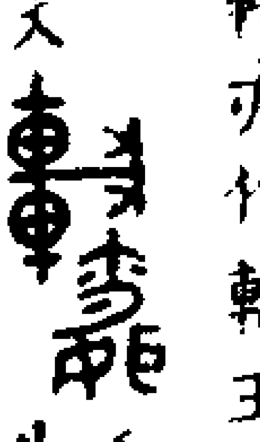
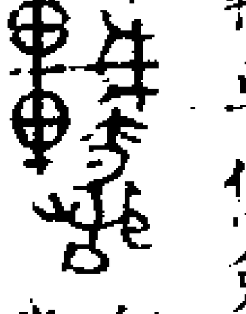
⿰車慶 車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔 廣疋⿰車慶伏兔也 斠詮

⿰車慶車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔

按日部昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲民文古音同本書攴部敯冒也从攴昏聲周書曰敯不畏死孟子作閔不畏死淮南氾論訓湣王專用淖齒高注湣讀汶水之汶又䖸部𧖚𧖚人飛蟲从䖸民聲𧖚𧖚或从昏以昏時出也蚊俗𧖚从虫从文左僖公二十三年傳春齊侯伐宋圍緡穀梁作圍閔穀梁僖公二十年傳是以爲閔宮也漢書五行志上以爲愍公宮也左傳魯閔公史記魯世家作湣公漢書律厤志作緡公 讀若考

⿰車慶車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔眉殞切 今俗作轓亦作軾玉篇軾車伏兔也 字通

⿰車慶不从車

[illegible]牧婚字重文  鼎 毛公  敦 師兌

宋曲生敦 **金文編**

𨏈古鐘字許氏說車伏兔下革也从車𤔲聲𤔲古文昏字讀若閔 𨏈大敦案叉季良父壺𤔲作𤔲多父盤作𤔲皆與𨏈類毛公鼎𨏈 彔伯𨏈 我敦

**古籀補**

𨏈 師兌敦 許氏說車伏兔下革也从車 𨏈古昏字讀若閔

**古籀補**

# 軸

**持輪也从車由聲** 徐鍇曰當从冑省 直六切 乾一案軸古音造詩清人在軸諧陶好韻

軸 持輪也从車由聲 直六切 **校錄**

軸 持輪也從車由聲陳六反臣次立按說文引徐鍇曰當從冑省 **繫傳**

軸 所目持輪者也 所以者三字今補軸所以持輪引伸爲凡機樞之偁若織機之持經者亦謂之軸是也小雅杼軸其空今本作柚乃俗誤耳若方言土作謂之杼木作謂之軸亦是引申之義杼作杼軸作柚皆非也方言杼軸與大東無涉 从車由聲 直六切三部 **段注**

軸 作所以持輪者也 注云所以者三字今補 按原文簡要義已明者必增所以及者字此後儒隨識 **段注匡謬**

箋曰考工記曰五分其軫閒以其一爲之軸圍鄭注軸圍亦一尺三寸五分寸之一與衡任相應釋名曰軸抽也入轂中可抽出也軸古音如冑故从由聲今楚音尚然鍇臣不知而以爲當从冑省 **徐箋**

軸 持輪也從車由聲 直六切 本書㨃可以爲大車軸 玉篇杼木作軸也 馥案考工記凡爲輪行澤者欲杼 列女傳魯季敬姜傳服重任行遠道正直而固者軸也 持輪也者顏注急就篇輪所以穿轂而轉也釋名軸抽也入轂中可抽出也 **義證**

軸 持輪也。顏注急就篇。輪所以穿轂而轉也。釋名。軸。抽也。入轂中。可抽出也。從車。由聲。直六切 **句讀**

軸 屋

軸 持輪也从車由聲方言九轄謂之軸列女傳服重任行遠道正直而固者軸也（轉注）詩大東杼柚其空按謂機持經者以軸爲之又儀禮既夕遷于祖用軸注輁軸也狀如轉轔刻兩頭爲軹又假借爲迪詩考槃碩人之軸傳進也箋謂病則謂借爲𥨥𥨥窮也又託名標識字詩清人清人在軸傳河上地也（聲訓）釋名釋車軸抽也入轂中可抽出也（古韻）詩清人叶軸陶抽好考槃叶薖軸宿告 **通訓定聲**

軸 持輪也从車由聲 **斠詮**

# 輹

**車軸縛也从車复聲易**

# 曰輿脫輹 芳六切

輹 車軸縛也从車复聲易曰輿脫輹 芳六切 繫傳輿作車誤韻會引作輿說輹蓋因今易改易小畜作輿說輻說本當是挩故釋文音吐活引說文云解也又云輻本亦作輹引馬云車下縛也 校錄

輹韵會一屋引作車下縛也又引作輿說輹校大畜釋文云車旁作夏車下縛也則韵會得之小畜釋文引說文云解也似六朝舊本作輿挩輹手部挩解挩也 [illegible]

輹 已見校議韻會一屋引作輿說輹不誤小畜釋文引說文云解也蓋謂說脫二字說文皆作挩訓解挩也非謂許引易作挩校議云似六朝舊本作輿挩輹蓋誤但此解末當有解也二字許引經說也 [illegible]

輹 車軸縛也易曰輿脫輹 今本作輻馬鄭本俱作輹馬云車下縛也鄭云伏兔 [illegible]

輹 車軸縛也從車夏聲易曰車脫輹方菊反 繫傳

---

輹 車脫輹今易小畜作輿說輻大畜作輿說輹 [illegible]

輹 車脫輹大徐車作輿 [illegible]

輹 大徐本作易曰輿脫輹小徐本易曰車脫輹炤按玉篇原本引作車挩輹小徐本是也挩脫古今字宜从顧野王所引 [illegible]

[illegible] 輹 車軸縛也 謂以革若絲之類纏束於軸以固軸也縛者束也古者束轅曰縈曰歷錄束軸曰輹亦曰鞻約轂曰約軝衡曰㡛皆所以爲固皆見於許書轅束箸於外故詩箸其數軸束隱於輿下故不知其數釋名曰輹複也重複非一之言也輻當爲輹轉寫誤耳或曰輻當爲輻之誤若屐下云又曰輹轐當爲轐 从車夏聲 芳六切 三部 易曰輿說輹 說各本作脫許書必當用說今依周易正周易小畜九三大畜九二文也馬云車下縛也與許合其非轐明矣或作腹者段借字或作輻者譌字 段注

輹易曰輿說輹注云說各本作脫許書必當用說今依周易正 按易釋文說吐活反引說文云解也則本是挩字後人因經文轉改爲說耳 [illegible]

箋曰段說誤也輿下之束只有轂之約軝與伏兔之縛他所未聞其謂束軸亦曰鞻益非鞻即韥之異文耳輹古音如僕與轐音義同說見前許分爲二字二義殆失之 [illegible]

輹 車軸縛也從車夏聲易曰輿脫輹芳六切

車軸縛也者廣雅轐束也急就篇蓋轑俾倪軛縛棠顏注縛在車下主縛軸令與相連卽今所謂鉤心也通俗文軸限者謂之枸釋名轐伏也伏於軸上也又云縛在車下與輿相連縛也僖十五年左傳車說其輹注云輹車下縛也易曰輿脫轐者大畜九二文彼作說鄭本作轐又小畜輿說輻釋文云本亦作輹馬云車下縛也馥謂本書引此

義證

轐 車下縛也。依韻會引改馬融說易同釋名轐伏也伏于軸上也又云縛在車下與輿相連縛也案縛葢卽革部之䩴 從車菐聲。芳六切 易曰輿脫轐。小畜輿說輻釋文本亦作輹馬云車下縛也鄭云伏菟正義引鄭注曰謂輿下縛木與軸相連鉤心之木是也大畜亦曰輿說輹足徵小畜之譌

句讀

轐字廣韻曰車轐兔釋名亦以爲伏兔段氏不從葢由許說車軸縛縛字生疑也案伏兔有轐轐兩名者葢其制之異自古而然輕車曰轐考工記加軫與轐是也大車曰輹易壯于大輿之輹是也又小畜大畜皆言輿說輹謂其自脫也轐則待人脫之不能自脫矣且輪之與輇轑之與暈輗之與軏輈之與轅軫之與軝皆一物而別其名則由大車小車器械異制其形不同其名斯不得不別也何獨伏兔無異名乎請以今制明之乘車皆用轐鍥軸爲渠兩木著于車底而向下夾持其渠兩木之爪出軸下可以革縛之轐下云車伏兔下革也是也任載之車亦有然者皆輪自轉軸不與之俱轉也而又有軸與輪合爲一體相隨俱轉者則其輪先異所云無輻曰輇者是也其伏兔以一木爲之圜其中以含軸如縛之者然故許君說轐曰車軸縛也乃比象之詞非眞以革縛之也故脂車者用轐則膏其釭用轐則卽膏此轐也或遇大石阬坎往往自脫不如轐有革縛之之固也終覺廣韻釋名爲長。

釋例

屋 轐 轐 車軸縛也从車复聲廣雅釋詁三轐束也按此非軸之束亦非伏兔乃軸與伏兔相聯之縛也凡軸束曰鞪輈束曰楘衡束曰楘轂束曰約轐束曰轐轐伏兔也易小畜輿說轐左僖十五傳車脫其轐否韻易小畜叶轐目

通訓定聲

轐 車軸縛也从車复聲易曰輿脫轐 今易作輹非也馬融以爲車下縛周禮與經亦云輹並誤

斠詮

易曰輿脫轐 大畜

引經考

轐車軸縛也易曰輿脫轐此大畜九二爻非脫字今易作說小畜作說輻陳君云今作說輻是忘卻大畜作說轐矣又云說文無脫字是不知說文肉部有脫字也其疏舛有如此者

引經例證

轐車軸縛也易曰輿脫轐今作說輹案說文無脫解挩之挩當用挩此脫字亦刻書者之誤轐輹同聲釋文引馬注以輹爲車下縛是亦當作轐于大輿之轐釋文云輹本又作輻蓋轐輹同聲互用然轐有約義廣雅轐束也左傳車脫其轐注

輹車下縛也皆作輹義亦與說文合若輻則說文訓輪轑也
輿輹義別【引經考證】

輿脫輹　車部輹車軸縛也从車复聲易曰輿脫輹今作說輻
此引易證字也縛者以絲若革纏束之在輈曰桑在轂曰
軓在軸曰輹皆所以為固也子夏云伏兔夫曰車劇劇蓋
屐之俗夫伏兔名則以輹為轐與劉熙釋名合鄭康成作
輻而云伏兔則又混輻轐為一也正義謂輿下縛木與軸
相連鉤心之木又與小雅正月篇無棄爾輔疏謂縛杖于
輻以防輔車義同案輻為輪轑轐為伏兔軸為持輪輹為
軸縛鄭之說也易作脫輹孟喜本也脫訓消肉引伸為脫
落今作說叚借字鄭書訓說為說釋一曰談說說釋蓋即
悅懌也脫依鄭書當作挩或後人所改挩訓解挩大壯九
四文詞輹或作腹夫叚俗字也【引經證例】

軔　礙車也从車刃聲而振切

軔　礙車也　一切經音義卷二十引同詩小旻正義引作礙車木也恐非五經文字注無木字玉篇注礙車輪木　从車刃聲而振切【校錄】

軔　小雅疏引作礙車木也【校錄】

軔　礙車也从車刃聲　濤案詩小旻正義引軔礙車木也是古本多一木字今奪玉篇云軔礙車輪木【古本考】

軔　礙車也從車刃聲臣鍇曰止輪之轉其物名軔揚雄賦曰車不安軔爾吝反【繫傳】

軔　礙車也也當作者【繫傳校勘記】

軔　大徐在軶下【繫傳校錄】

軔　所以礙車也　所以二字今補元應時已失之離騷朝發軔於蒼梧王逸曰軔支輪木也　从車刃聲　而振切十三部字林如戰反按此篆大徐在輮篆之前者輮下輞譌作軔遂先之以軔也【段注】

軔　作所以礙車也　注云所以二字今補
按王逸注離騷曰軔支輪木此云礙車其義一也不當增所以字【段注匡謬】

箋曰許書軔篆本在下文輮之次因輞誤為軔淺人乃以下文軔篆為重出而刪之耳【徐箋】

軔　礙車也從車刃聲而振切　南齊書魏國傳輟鑾止軔　太元守次六車案軔測曰車案軔不拔都也　漢繁陽令楊君碑吏民攀轅老弱軔輪　礙車也者字林同詩小旻箋云言見動軔則泥陷不至于

達也正義云說文云軔礙車木也動軔者謂去木動輪而發行也釋文云軔礙車木也玉篇軔礙車輪木槊要車迹曰軌軌止輪謂之軔秦策陛下嘗軔車於趙矣鮑注軔碾車木楚詞朝發軔於蒼梧兮注云軔搘輪木也長楊賦是以車不安軔五臣云軔支輪木也後漢書申屠剛傳遂以頭軔乘輿輪注云軔謂以頭止車輪也漢書揚雄傳既發軔於平盈兮服虔曰軔止車之木將行故發去馮衍傳發軔新豐兮注云軔止車木也將行故發之玉篇軔或作杒本書杒栓杒也廣韻杒止車類篇杒止車木易姤卦繫于金柅馬云柅者在車之下所以止輪令不動者也唐馮用之機權論三十輻之車制之者柅也 **義證**

軔 礙車木也。依詩小旻正義引補。漢書揚雄傳。既發軔于平盈兮。服虔曰。軔。止車之木。將行故發去。從車。刃聲。而振切。字林如戟反。段氏曰。按此篆大徐在輮篆之前。蓋輮下軔譌作軔。遂先之以軔也。 **句讀**

軔 軔 礙車也从車刃聲詩小旻疏引說文礙車木離騷朝發軔於蒼梧兮注搘輪木也淮南兵略車不發軔注車下之秦策陛下嘗軔車于趙矣注軔車止住也假借爲刃孟子掘井九軔又爲忍管子制分攻擊則軔注牢固之名也荀子富國其軔僈楛注柔也亦怠惰之義 **通訓定聲**

軔 礙車也从車刃聲 王逸曰止輪木 **斠詮**

# 輮 車軔也从車柔聲人九切

輮 車軔也 韻會去聲引同上聲引作車輞也 繫傳作車軔也鍇曰車輪外囘木一曰牙一曰渠說文無輞作𨍥更非蓋俗囘或作輞因譌爲軔也玉篇廣韻並訓車輞博雅輮亦訓

輞 从車柔聲 人九切 **校錄**

輮 車輞也從車柔聲臣鍇曰車輪外囘木一曰牙一曰渠如紂反 **繫傳**

輮 車輞當作車罔攷工記注牙世或謂之罔鉉作車輞非是 罔木當作罔也 **繫傳校勘記**

輮 車軔也大徐同竹君本顧本作輞 **繫傳校錄**

輮 大徐本作車軔也小徐本作車輞也炤按顧野王說輮訓車輞也與小徐合大徐本作軔亦由輞字轉寫而譌 **二徐箋異**

輮 車网也 今本作車軔篇韵皆作車輞輞譌爲軔見爾雅釋文輞从車网蓋俗古祇作网耳或曰許本有輞篆解曰車輞也在輮篆之上今軔篆即輞之誤然許有軔篆諸家引之疑未能明也車网者輪邊圍繞如网然攷工記謂之牙牙也者以爲固抱也又謂之輮行澤者反輮行山者仄輮大鄭曰牙世閒或謂之罔釋名曰輞罔也罔羅周輪之外也關西曰輮言曲揉也按牙亦作枒木部枒下曰一曰車网會也所以名牙者合衆曲而爲之如䄙佩之牙亦曲體也亦謂之渠俗作轅尚書大傳大貝如車渠是也車网木必擇材攷工記注曰今世牙以橿爾雅注曰杻檍材中車輞又亦棶中爲車輞 从車柔聲 人九切三部按輮之言肉也凡物邊爲肉中爲好 **段注**

輮下軔改爲网蓋本余說又云或曰許本有輞在輮篆之上今軔篆即輞之誤則非 **段注訂**

輮 作車网也 注云今本作車軔篇韵皆作車輞輞譌

爲軔見爾雅釋文輞从車旁益俗古祇作网耳

輮　改車网也　注云今本作車軔篇韵皆作車輞輞譌

爲軔見爾雅釋文輞从車旁益俗古祇作网耳

校投氏所是正者如琉璃二篆依解義改从二比中改从口引衛宏說用字从卜用爲諧解作內也云宋麻沙本作肉也一本作而也正皆內之誤許以和爲唱和字龢爲諧龢字皆非中之訓从中之字皆改从口嘶下改亭爲縣云見地理志凡縣名系於郡亭名系於某郡某縣郗改郗聲亂下改八月亂爲萑葭爲葦證以豳風傳遝解删不字逢改峯省聲爲夆聲云說文無峯脩改讀若蠡删据篆尸部俗居从足此爲重出善下舊誤作此義與美同意改此與義美同意銎改或从金父聲鐢篆改芟云从皮省謂反也非耳非瓦𧓈乃作瓦解作㲋省聲𢼋作讀若𧰼云說文無𧰼羨下改湯陰作蕩陰依漢志河內郡蕩陰有羑里城文王所拘舒改从予舍聲叐改己聲爲乙聲從小徐說敢下删𠭖𠬝二字㷅本彘聲篆文誤从㷅改篆合解義甈據卮下云一名甈改卮也𢍏改畀从丌𠀠聲𢀽改𢀽从甘厤厤調也鼓改鼓从壴从中又中象垂飾又象其手擊之也據𪔳下从弓从中又中垂飾與鼓同意凡鼓屬字皆从支鼖改汔也云𩏂無此字疾解諸侯射熊豕虎豕腨字删去同改作片𨝬改作𨝬據解云讀若皇則生非其聲𩟊改𣑼聲臬改从自作自聲鄒下改茈芒𥝢下作夕惕若厲改圝作圝从鼎片聲增鼏篆云鼏覆也从鼎冖一亦聲䵼下改斤爲斗改升亦爲斗斝改九斗㝄改八斗𥻆改作𥻆云解从衣葉聲而篆體乃作𥻆是改篆而未改解說𩰪改从髟从刀易聲云小徐本作从髟剔聲甚誤大徐本从髟从刀剔聲則誤中又誤刀部無剔體古文作𩰪今文作剔娃改讀若同舊作讀若囧本譌字淶作別一字云與𨒁音同而義異非即經字𣲐作濊濊云或作瀐濊或作𣴪𣴪皆𣲐𠑽下改代爲世云作代者避唐諱愃改媢爲閒涂改入灉作入淮據地里志改濊篆作濊从水歲聲删㳙篆說解涿下作上谷有涿鹿縣云涿縣在涿郡不在上谷地里志上谷郡涿鹿城在直隸宣化府保安州顏下改頻戚作顰戚顰下改𩕢作戚云戚古音同蹙迫也改𨵦作𨵦从門𢇍聲云許有𢇍𦃇無𢇍𩐍改𢦚𡚶下作从戈𠦝省依徐鍇說𨻰聲字𡈼下𤉢字皆改𡈼𦁦下改戾爲莫改蟦篆作蟦从虫賁賁亦聲蛕改肙也舊仍覆篆文本不可通颾改京聲改塥作壗从土屬聲删後解睽作睽𢓜地則改求爲𢀽已上皆有義據初非肌說卓爾可傳　段注訂

箋曰考工記曰牙也者以爲固抱也鄭司農云牙謂輪輮也世間或謂之网書或作輮釋名曰輞网也网羅周輪之外也闕西曰輮言曲揉也　徐箋

輮　車軔也从車柔聲　人九切

車軔也者徐鍇本作車輞也輞即網字徐鉉新附輞字云柔而固也廣韻輮車輞輮車軔煣煣軔本書煣火煣車網絕也徐鍇曰䡈車輪外网木。一曰牙。一曰渠書顧命釋文車渠車軔也鄭司農注考工記牙謂輪䡈渠謂車䡈本書椷木可作大車䡈玉篇䡈車輞也廣雅䡈輞也釋名輞罔也罔羅周輪之外也關西曰䡈言曲揉也或曰䡈䡈緜也緜連其外也急就篇輻轂輨轄輮䡈䡈顏注䡈車輞也關西謂之䡈言其柔曲也或謂之輞言其緜聯也考工記車人渠三柯者三注云鄭司農云渠謂車䡈所謂牙又輪人牙也者以爲固抱也注云鄭司農云牙謂輪䡈也世閒或謂之罔書或作䡈又車人行澤者反䡈行山者仄䡈 義證

䡈 車輞也 網當作輞木部椷木可作大車䡈火部煣火煣車網絕也考工記輪人牙也者以爲固抱也先鄭云牙謂輪䡈也世閒或謂之罔書或作䡈是知牙與䡈爲古名罔爲漢名車人又謂之渠釋木釋文引字林輞䡈也䡈音渠然則字林始有專字也 從車柔聲。亦省作柔鹽鐵論古者椎車無柔人九切 句讀

有䡈 䡈車網也从車柔聲輪邊圍繞如网其材以檍若杻若棘爲之故工用之易書大傳大貝如車渠謂之渠亦作䡈叚借爲揉易說卦傳坎爲矯輮荀子勸學輮以爲輪又爲踩漢書項籍傳亂相輮蹈注踐也 通訓定聲

䡈 車軔也从車柔聲 釋名輞關西曰䡈然則此軔字誤也 斠詮

𨏼 車䡈規也一曰一輪車从車熒省聲讀若煢 渠營切

𨏼 車䡈規也一曰一輪車 玉篇注輪車也廣韻車䡈規一曰輪車也蓋本說文則一字乃後人增 从車熒省聲讀若煢 渠營切 校錄

𨏼 車䡈規也一曰一輪車从車熒省聲讀若煢葵名反 繫傳

𨏼 車䡈規也 規者圜之匡郭也考工記曰規之以眡其圜萬之以眡其匡注曰輪中規則圜矣等爲萬蔞以運輪上輪中萬蔞則不匡刺也按此謂作䡈之笵 一曰一輪車 今江東多用一輪車篇韵皆奪 从車熒省聲讀若煢 渠營切 十一部 段注

箋曰萬蔞者蓋以草繩結爲大環規於輪外運轉而眡之以知其周正車䡈規非其物也蓋車䡈者合眾曲而爲之故作此器以爲之準乃能合成大圜而無過不及之患𨏼之言營也營猶環也亦言煢獨也故一輪車名之 段注箋

𨏼 車䡈規也一曰一輪車从車熒省聲讀若煢 渠營切 車䡈規也者大戴禮勸學篇木直而中繩䡈而爲輪其曲中規枯暴不復挺者䡈使之然也集韻𨏼蔞規車輞則也 一曰一輪車 者本書輇一輪車 義證

𨏼 車䡈規也。段氏曰此作䡈之笵也大戴禮勸學篇木直而中繩䡈而爲輪其曲中規枯暴不復挺者䡈使之然也集韻𨏼蔞萬蔞規車輞則也案考工記曰規之以眡其圜與𨏼字義合又曰萬之以眡其匡注曰等爲萬蔞以運輪上輪中萬蔞則不匡刺案此謂取其平正耳集韻杜撰非也 一曰一輪車。從車。熒省聲。讀若煢。渠營切。 句讀

庚 輂 輂 車輮規也从車熒省聲讀若熒謂作桐之泫別數一曰一輪車如今之二把手或二人輓之或前用騾挽之 通訓定聲

輂 車輮規也一曰一輪車从車熒省聲讀若熒 斠詮

輂車輮規也一曰一輪車从車熒省聲讀若熒

按輂从熒省聲𠃨部熒亦从𤇾省聲本同聲字 讀若考

轂 輻所湊也从車㱿聲 古祿切

轂 輻所湊也从車㱿聲 古祿切 校錄

轂 輻所湊也從車㱿聲孫速反 繫傳

轂 大徐在輂下 繫傳校錄

轂輂 輻所湊也 湊者水上人所會也引申爲凡會之偁老子曰三十輻共一轂轂中空目樸見木部 从車㱿聲 古祿切 三部 段注

箋曰輪心爲轂其外周謂之牙圍所以置輻者也 徐箋

轂 輻所湊也從車㱿聲 古祿切 釋名轂埆也體堅埆也 考工記車人爲車轂長半柯其圍一柯有半注云大車轂徑尺五寸 一輻所湊也者顏注急就篇轂謂輻所湊也老子三十輻共一轂范應元注轂輻所湊也考工記輪人以其圍之阞捎其藪注云鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中也玄謂蜂藪者猶言趨也藪者衆輻之所趨也淮南說林訓轂立三十輻各盡其力不得相害使一輻獨入衆輻皆棄豈能致千里哉文子上德輻輳張湛曰如衆輻之集轂史記張儀傳四通輻湊賈誼傳輻湊並進漢書叔孫通傳四方輻輳顏注輳聚也言如車輻之聚於轂也吾邱壽王傳加恩輻湊顏注言其無方而至若車輻之歸於轂後漢書張衡傳萬方輻湊注云輻湊如輻之湊于轂也 義證

轂 輻所湊也 老子三十輻共一轂 從車㱿聲。古祿切 句讀

屋 轂 轂 輻所湊也从車㱿聲 程氏瑤田曰輻所趨之空曰藪當從之廣雅軝謂之轂按軝者約轂之革也考工輪人轂也者以爲利轉也漢書食貨志轉轂百數注車也周禮舟轂經車輻引繩就中央之正以爲轂又老子孤寡不轂注謂不能如車轂爲衆輻所湊後漢蔡邕傳述遠方轂注轂祿也又云此作轂者謂小人乘寵方轂而行方猶並也則謂本字又列子天瑞鶬之爲布轂釋訓釋名轂埆也體堅埆也按謂堅埆也古韻詩小戎叶續轂馵玉屋曲楚詞遠遊叶屬轂 通訓定聲

轂 輻所湊也 从車㱿聲 斠詮

輥 轂齊等皃从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥 古本切

輥 轂齊等皃 韻會引及玉篇注轂上有車字 从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥 古本切考工記作望其轂欲其眼也注鄭司農云眼讀如限切

之限釋文眼音魚懇切【校錄】

輥 引經校者依篆改今輪人作眼鄭云眼出大貌也許說較長【校議議】

輥 周禮曰望其轂欲其輥 鄭注攷工輥作眼【惠記】

𨏥 轂齊等皃也從車昆聲周禮曰望其轂欲其輥孤損反【繫傳】

𨏥 轂𪗉等皃也等上蓋脫𪗉也周爲凡𪗉之偁𪗉者等也輥者轂勻整之皃也戴先生曰𪗉等者不橈減也轂木圜甚 从車昆聲昆者同也此舉形聲包會意也古本切十三部 周禮曰望其轂欲其輥考工記輪人文鄭本作眼注曰眼出大皃也今按鄭本當是作睍睍者目出皃也轂之圜創之與許說略同【段注】

輥轂齊等皃今改齊爲𪗉等下增也字注云等者𪗉等簡也 按許書必不用此字等下本作齊簡【段注訂】

箋曰考工記曰望其轂欲其眼也鄭注眼出大皃與許異輥蓋謂其昆侖圜整也【徐箋】

𨏥 轂齊等皃從車昆聲周禮曰望其轂欲其輥古本切 周禮曰望其轂欲其輥者考工記輪人文輥彼作眼鄭司農云眼讀如限切之限釋文眼限並音魚懇反【義證】

𨏥 轂齊等皃也從車昆聲古本切 周禮曰望其轂欲其輥 考工記輪人文彼作眼注眼出大貌也先鄭云眼讀如限切之限釋文眼限並音魚懇反【句讀】

阮 輥 𨏥 轂齊等皃从車昆聲謂篆作正圓不偏減考工輪人望其轂欲其輥也今本以眼爲之鄭本以睍爲之【通訓定聲】

𨏥 轂齊等皃从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥 今攷工記作眼注眼出大皃【斠詮】

周禮曰望其轂欲其輥 今周禮攷工記作眼校說文輥轂齊等皃六書故云輥轉之速也鄭康成云眼出大皃鄭司農云眼讀如限切之限釋文云魚懇反鄭注義未詳眼輥當由音近誤借【引經考】

輥轂齊等皃周禮曰望其轂欲其輥今作欲其眼注眼出大皃鄭司農云眼讀限切之限案說文眼目也目部睔睥睍睊等字與眼音相近鄭故以出大皃訓眼輥則聲亦與睥睔相近蓋賈侍中輩讀如是也故許君從之【引經攷證】

輥轂齊等皃从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥 今考工記輪人作眼鄭注眼出大皃也司農云眼讀如限切之限釋文眼限並魚懇反按司農讀如限亦有齊等之意陸氏音魚懇反亦與輥聲爲近考工記補注云眼當依說文作輥【群經正字】

𨏥 轂齊等皃周禮曰望其轂欲其輥石經作眼眼同也借 鄭注眼出大皃蓋謂轂之圜似之【引經異字】

輥轂齊等皃周禮曰望其轂欲其輥今周禮作眼其爲假借不待言蓋輥从車昆聲眼从目艮聲昆聲艮聲相通也若依今音讀之則不可通矣凡古書同音通用字有不可以今音讀者如此周禮音義眼魚懇反正合艮聲本音而大徐校說文眼有五限切無魚懇切今本詩韻十三阮亦無眼字甚矣此事之難言也 引經例

說解 望其轂欲其眼車部作輥○案輥轂齊等皃周禮注眼出大皃鄭司農云眼讀如限切之限義互異案眼魚懇切輥古本切眼與輥聲相轉載東原曰當从說文爲長 [illegible]

望其轂欲其輥 車部輥轂齊等皃也从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥今作眼

此引攷工記證字也今作眼鄭注眼出大皃此指轂中也攷工記言與鄭異鄭說所謂容轂必直也轂必上下均齊圜徵方無橐記云望轂非云察轂則鄭說視鄭爲長 [illegible] 例

欲其眼也

車部輥音昆轂齊等皃从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥今攷工記輪人作欲其眼也鄭注云眼出大貌也鄭司農云眼讀如限切之限釋文云眼魚懇反許所據蓋亦賈逵周禮解義也輥从昆昆義爲同故輥爲齊等之貌 引經異

# 軝 長轂之軝也以朱約之

# 从車氏聲詩曰約軝錯衡 渠支切

# 𨊻 軝或从革

軝 長轂之軝也以朱約之 廣韻引無也字 从車氏聲詩曰約軝錯衡 渠支切 𨊻 軝或从革 校錄

軝以朱約之五經文字同今毛傳以朱作朱而烈祖疏引傳亦作朱而 校議

軝長轂之軝也以朱約之从車氏聲詩曰約軝錯衡𨊻軝或从革

濤案詩采芑正義引軝長轂也蓋傳寫誤奪非古本如是此本詩斯干傳許君正用毛義也 古本考

軝 長轂軝也以朱約之從車氏聲詩曰約軝鍇衡 魁移反 𨊻 軝或從革 繫傳

軝長轂下銘有之字 [illegible]

軝 長轂軝也大徐長轂之軝也○氏聲大徐氏聲 繫傳校錄

軝 長轂之軝也㠯朱約之 小雅斯干傳曰軝長轂之軝也朱而約之長轂者小戎所謂暢轂也傳曰暢轂長轂也大車轂長尺五寸兵車田車

乘車轂長三尺二寸五分三尺二寸之長一爲賢得六寸四分三爲軹得尺九寸二分虛其一吾晋以置輻也參分三尺二寸之長二在外一在內以置其輻二在外而三爲軹者在是一在內而一爲賢者在是考工記此軹字卽毛詩之軝字軹者同音叚借字也取此尺九寸二分者以革約之而朱其革詩所謂約軝也考工記詳之曰容轂必直陳篆必正施膠必厚施筋必數幬必負幹既摩革色青白謂之轂之善說者曰容者治轂爲之形容也篆轂約也幬負幹者革轂相應無贏不足也既摩革色青白者謂丸桼之乾而以石摩平之革色青白善之徵也玉裁按容如製甲必先爲容之容先爲容轂之笵盛轂於中以治之飾之陳篆者刻畫其文而以革縷若絲緻約之而後施膠施筋而後幬之以渾革而丸桼之而摩之革色青白而後朱畫之容轂以下渾轂所同也幬而朱之軝所獨也本是幬而朱之毛云朱而約之許云以朱約之者既朱則似先朱其革其意一也詩曰約軝錯衡皆謂文也錯衡文衡也文衡者巾部曰帑車衡上衣也葢爲衣而畫之○軹卽軝說本戴程氏瑶田通藝錄其說冣確於古音冣合而古無有言之者孰謂今人不勝古人也 从車氏聲渠支切十六部 詩曰約軝錯衡小雅采芑商頌烈祖文箋云約軝轂飾也 ⿰革氏 軝或从革以革鞔故从革 段注

箋曰轂上置輻前後皆以革約而朱飾之謂之軝軝或作䡛指革而言也氏者側出之義轂在輿之兩旁故謂之軝也錯衡者衡上有車叉錯縳之革部鞻車衡三束是也葢衡之中與軥爲縱橫相接處爲一束服馬之兩軶各爲一束小戎之五楘非常制也 徐箋

軝 長轂之軝也以朱約之從車氏聲詩曰約軝錯衡渠支切

長轂之軝也以朱約之者廣雅軝謂之轂注云篆轂約也葢以皮纏之而上加以朱漆也 ⿰革氏 軝或從革 或從革者考工記幬必負幹鄭注幬負幹者革轂相應無贏不足者君謨釋車曰以革幬轂謂之軝說文亦作䡛從革小雅約軝錯衡毛傳曰軝長轂之軝也朱而約之疏誤以軝爲長轂名非也軝卽考工記幬革朱而約之者朱其革以幬於幹也惟長轂盡飾大車短轂則無飾故曰長轂之軝 義證

軝 長轂之軝也以朱約之廣雅軝謂之轂注篆轂約也葢以皮纏之而上加以朱漆也 從車氏聲渠支切 詩曰約軝錯衡小雅采芑商頌烈祖並有此文 ⿰革氏 軝或從革 戴東原曰考工記幬必負幹鄭注幬負幹者革轂相應無贏不足軝卽記之幬革朱其革以幬其幹故曰朱而約之惟長轂盡飾若大車短轂則無飾故曰長轂之軝 句讀

支 軝 軝 ⿰革氏 長轂之軝也以朱約之按以革約之而朱之从車氏聲或从革卽所謂書也轂末也小穿也與从氏之軧後字迥別詩采芑烈祖約軝錯衡按轂長二尺九寸又千分寸之三百三十三其約者一尺八寸又千分寸之二百二十二是之謂軝周禮大馭右祭兩軹以軹爲之故書字作軒氏开一聲之轉轉注方言九輪韓楚之閒或謂之軝 通訓定聲

軝 長轂之軝也以朱約之从車氏聲詩曰約軝錯衡傳同 ⿰革氏 軝或从革 斠詮

軝長轂之軝也从車氏聲渠支切○或體作䡛與軝字異說文軝訓大車後也丁禮切 字通

軝重文作䡛皆氏聲 [illegible]

軝長轂之軝也以朱約之从車氏聲詩曰約軝錯衡
今詩采芑烈祖並多从氐作軧按从氐之軧說文亦收
入本部云大車後也从車氐聲丁禮切音義俱異正字
當作軝唐石經及岳珂等本作軝此舊刻所以可貴經
典釋文采芑作軝烈祖作軧則為傳刻者亂之矣【羣經正字】

約軝錯衡車部軝長轂之軝㠯朱約之从車氏聲詩曰約軝
錯衡軝或从革

此引詩證字說也攷工記曰五分轂長去一㠯為賢去三㠯
為軹又曰參分轂長二在外一在內案兵車田車乘車之轂
長三尺二寸㠯五分之每分得六寸四分賢夾輻大釭也內
外各一皆釭寬三寸二分也去三為軹軹本轂末小釭之名
今㠯去三言兼統于軝矣核實計之三分轂長在內者一尺
三寸而受輻處之三寸五分及內釭之三寸二分屬焉在外
者一尺九寸而外釭之三寸二分軹釭之三寸二分統焉軝
實長尺二寸六分㠯革約之而傅朱桼故曰約軝若大車之
轂長尺五寸無所謂軝也長轂小戎詩大曰暢轂衡輨壽衡
木所謂軶也軶下曲而駕馬者曰軥軥大曰輨鍇金涂也【引】



# 軹 車輪小穿也从車只聲

諸氏切

軹 車輪小穿也 詩匏有苦葉正義引無車字 玉篇引作車軸小穿也軸字誤 當不从車只聲 諸氏切【校錄】

軹車輪小穿也从車只聲 毛詩匏有苦葉正義引軹輪小穿也乃傳寫奪一車字非古本無之文選思元賦注後漢書張衡傳注皆引同今本可證玉篇引輪作軸軸所以持輪義得兩通【古本考】

軹車輪小穿也從車只聲眞彼反【繫傳】

軹車輪按攷工記當作車轂【[illegible]】

軹車輪小穿也輪當作轂輪人職曰五分其轂之長去一以為賢去三以為軹鄭司農云賢大穿也軹小穿也後鄭又改記文作去二為賢去二為軹程氏瑤田辨其非是詳見通藝錄許同先鄭从車只聲諸氏切十六部輪人為轂與參分較圍去一以為軹圍注曰軹輢之植者衡者也與轂末同名轂末即謂車輪小穿也按輢輪謂之軹軹之言積也枝也積椒多小意而止也以狀軹圍之小可說其意而轂末小穿取此名其意不可說【段注】

箋曰康成謂去一當為去二艮是唯以為轂徑失之此言實

軹之淺長非言其圍徑也五分轂長去二以爲大穿之長其徑與軸同去三以爲小穿之長則徑與軸俱少殺也賢在內軹在外置輨當賢上前後皆以革約之段氏謂一爲賢三爲軹虛一以置輨非也轂中貫軸直出於外何處爲虛乎餘詳通介堂經說軹又爲車軨中軹轛之名說見前【徐箋】

軹 車輪小穿也從車只聲諸氏切　車輪小穿也者李善注思元賦後漢書張衡傳注引並同玉篇引作車軸小穿也字書軹車輪之穿顏注急就篇軹輪之小穿也詩詁車軸之耑毋轂者名爲轊轂末之小穿容轊者名爲軹考工記輪人爲輪五分其轂之長去一以爲賢去三以爲軹鄭司農云賢大穿軹小穿【義證】

軹 車輪小穿也。考工記輪人爲輪五分其轂之長去二以爲賢去三以爲軹先鄭云賢大穿軹小穿詩詁車軸之耑毋轂者名爲轊轂末之小穿容轊者名爲軹、從車只聲。諸氏切【句讀】

軹 車輪小穿也 从車只聲【斠詮】

紙 軹 軹 車輪小穿也从車只聲按輪之權者衡者皆曰軹亦謂之輪者工輿人參分較圍去一以爲軹圍其圍三寸四分又百分分之六十一司農注立者爲輢橫者爲軹非是軹者輢內轛板之縱橫小木轛者軹內轛板之縱橫小木也假借爲軹說文軹車輪小穿也者工輪人去三以爲軹司農注小穿也按其長一尺八寸二分有奇又弓長六尺謂之庇軹注轂末也總曰軹崇三尺有三寸也司農注書也周禮大馭右祭兩軹祭軓杜注謂兩轊也故書軹爲軒按軹亦謂之轊此說較之程氏瑤田輢轛不傷又爲軹周禮大行人立當前軹此形近而誤又爲ㄓ莊子大宗師而奚夾爲軹崔注軹辭也李注軹是也蠡讀釋名軹指也亦指而見於轂頭也此亦軹字之訓

【高說文字】

# 軎 車軸耑也从車象形杜林說 徐鍇曰指事于濊切 轊 軎或从彗

軎 車軸耑也　韻會引脫耑字詩匏有苦葉正義引作轊車軸端也玉篇正作轊于劌切車軸頭重文作軎　从車象形　繫傳韻會作从車象軎之形　杜林說　徐鍇曰指事于濊切　轊 軎或从彗　繫傳从作作【校錄】

軎　杜林說下當有轂沓也御覽卷七百七十六引作杜林說轂轄也轄即俗沓字以輨下知之小徐語謬此豈指事乎

【校議】

軎　車軸耑也从車象形　鍇本象下有軎之二字【[illegible]】

軎 車軸耑也從車象軎之形杜林說臣鍇曰指事于歲反　轊 軎或作轊【繫傳】

軎 從車象軎之形說文云从車象形【繫傳攷異】

軎 象軎之形朱本軎作軎是也大徐祇云象形　轊 軎或作轊大徐軎或从彗【[illegible]】

𨊥篆耑上當補○字 **[illegible]**

**𨊥** 車軸耑也 耑者物初生之題也因以爲凡領之偁車軸之末見於轂外者曰𨊥𨊥之言遂也出也如鄭說轂末小穿曰軹而𨊥出於此穿外然古說軹𨊥多不分如大馭右祭兩軹故書軹爲䡈杜子春云䡈當作軹軹謂兩轊也是非合轂末軸末爲一乎今按少儀曰祭左右軌大馭曰祭兩軹於事實同少儀曰祭范大馭曰祭軓范軓於聲同本無不合祭兩轊所以祭輪也祭軓所以祭輿也言輪輿而全車在是矣轂末曰軹乃大鄭䡈說子春未嘗謂轂末曰軹此注當是本作故書䡈爲軹杜子春云軹當作䡈謂兩轊也或讀䡈爲簪笄之笄蓋兩𨊥左右出轂外如笄之出髮然有鐵鏨以鍵之又似笄之毋髮也故其字从幵取上平岐頭之意若轂末之穿不可目此名況當杜時軹訓兩轊而不訓轂末小穿兩轊非所當祭故易爲䡈漢時故有䡈字也漢時亦有訓軹爲𨊥者如劉熙曰軹指也如指而見於轂頭也非訓軹爲𨊥乎杜以䡈改軹聖人正名之義也然則作說文者當云䡈𨊥也从車幵聲讀若笄𨊥車軸耑也从車象形乃合而乃舍䡈存𨊥軹不爲輢之直者衡者而訓爲車轂小穿軹不作䡈䡈作軓皆使古形古訓散佚無徵豈所謂涉獵廣博或有抵牾者與抑從今書則不錄故書如儀禮之從今文則不錄古文者與 **从車象形** 謂以口象轂耑之孔而以車之中直象軸之出於外于歲切十五部○五經文字作𨊥繫擊之類從之又曰轊轊同上說文下隸變是則張所見說文作𨊥也 **杜林說** 蓋倉頡訓纂一篇倉頡故一篇說如此

**𨏥** 𨊥或从彗 从車彗聲 **段注**

箋曰轂之小穿曰軹軸末貫轄之孔曰𨊥或合二義爲一非也段說𨊥之字形猶有未達𨊥从車建類从○象形凡象形文加偏旁者不得合以爲形也 **徐箋**

**𨊥** 車軸耑也從車象形杜林說 于濊切 易林車軸轄擊轂重傷軸虞翻文論轄軏擊轄

車軸耑也者方言車轄齊謂之轄注云車軸頭也昭八年穀梁傳注云流旁握謂車兩轄頭各去門邊空握釋文轄車軸頭也後漢書馬融傳發作梧轄注云轄車軸頭也史記田單傳令其宗人盡斷其車軸末而傅鐵籠已而燕軍攻安平城壞齊人走爭塗以轄折車敗爲燕所虜唯田單宗人以鐵籠故得脫集解徐廣曰轄車軸頭也索隱云斷其軸恐長相撥也以鐵裹軸頭堅而易進也傅者鐵其軸與轂齊以鐵鍱附軸末施轄於鐵中以制轂也或作轊轊案又謂之轊玉篇轊車轄也 杜林說者御覽引云杜林說轂沓也本書轄轊耑沓也

**𨏥** 𨊥或從彗 或作轊漢書司馬相如傳轊騊駼郭璞曰轊車軸頭也 **義證**

**𨊥** 車軸耑也。方言車轊齊謂之轊注車軸頭也、從車象𨊥之形。○象軸頭正圓形于歲切 杜林說。轂轄也、依御覽引補轄當作鍹見金部詞亦未備鍹冒於轊非轊謂之鍹且下文自有轄也、

**𨏥** 𨊥或從彗、又作轊見漢書司馬相如傳、 **句讀**

𨊥字亦是也車之中直即軸也于軸之耑作○象𨊥正圓之形也且兼輨形象之矣而小徐曰指事夫無形者事也有形者物也虫它雖小物然有形可象忠孝雖大事然無形可象故一會意一形聲上下之事極闊然亦但有可指

而已其它會意字小徐多以爲指事皆誤也大徐引此條姑論之

軎下云象形謂○也非口舌及口字其形當正圜案軎以銕圜於軸之耑卽出口字未嘗無意也而許君猶不出之則其它之非字而出者可知也【釋例】

𨏔 軎 轊 車軸耑也从車口象形杜林說御覽引杜林說𨏔轊也按口象小穿受轄者卽軎也周禮大馭右祭兩軹故書作兩軹軹者軹之借字軎者軹之古字一說口聲或从車彗聲字亦作轊方言九弁謂之轊廣雅釋器轊轄也史記萬石張叔傳櫟械轊田車傳以轊折車敗轉注子虛賦轊騊驗漢書注謂軸頭衝而殺之也【通訓定聲】

軎 車軸耑也从車象形杜林說 繫傳作象軎之形 轊 軎或从彗【斠詮】

軎或體作轊 軎軸耑也象形杜林說徐鍇以爲指事于濊切【字通】

軎重文作轊彗聲軎彗同部聲相近【諧聲補逸】

說文軎車軸耑也從車象軎之形此合體象形也或作轊旁轉歌孳乳爲桐接軸車也旁轉支孳乳爲轂相轂中也轂又孳乳爲轚車轄相擊也爲擊攴也旁轉泰孳乳爲轄車聲也然轄一訓鍵與舝相通軎舝亦相孳乳軎之聲義蓋取諸寒部之毌【文始】

軎車軸耑也从車象形杜林說或从彗作轊

今經典从或體作轊禮記少儀注軌與軹於車同謂轊頭也蒙深縣入年傳流旁擢苑注謂車兩轊頭各去門邊空擬【[illegible]字】

軎書 轊籀 說文云軎車軸耑也从車象形按象車軸及端形【文源】

輻 輪轑也从車畐聲 方六切

輻 輪轑也从車畐聲 方六切【校錄】

輻 輪轑也從車畐聲方菊反【繫傳】

輻 輪轑也以上六篆言轂而及軸末之出於轂者故遂言湊於轂者終之也輻凡三十 从車畐聲 方六切 三部【段注】

箋曰考工記曰望其輻欲其揱爾而纖也進而眡之欲其肉稱也老子曰三十輻共一轂按輻之枘入牙者謂之蚤入轂者謂之菑【徐箋】

輻 輪轑也從車畐聲 方六切

老子三十輻共一轂 考工記車人爲車輻長一柯有半其博三寸厚三之一注云輻厚一寸也又輪人輪輻三十以象日月也 大戴禮保傅篇三十輻以象月 淮南泰族訓輪不運而三十輻各以其力又說林訓輪非輻不能追疾后歲

奴券作車當㪉
大良白槐之輻
輪轂也者范應元注老子引同周易音誶引作車轂也顏
注急就篇輻者輪之轑也詩正月員于爾輻箋云輻謂輪
中木之直指者下有菑
以指輞上有爪以湊轂 **義證**

**輻** 方六切

輪轑也。詩員于爾輻箋輻謂輪中木之直指者下有菑以指輞上有爪以湊轂。從車畐聲。

**句讀**

屋

**輻** 輪轑也从車畐聲考工輪人輻也者以爲直指也老子三十輻共一轂按輻端入牙之枘謂之蚤入轂之枘謂之菑輻博三寸厚六分六節六豪長一尺七寸二分三寸蚤一豪菑蚤長各三寸也輻近牙謂之骹近轂謂之股向外者隆處謂之綆詩伐檀坎坎伐輻兮漢書劉向傳眾輻湊于前(賢)猶爲轑易小畜輿說輻馬注車下縛也輻轑雙聲古韻詩伐檀叶輻側直億特食正月叶輻載意文十上德叶輻力

**通訓定聲**

**輻** 輪轑也从車畐聲

**斠詮**

**轑** 蓋弓也一曰輻也从車尞聲 盧皓切

**轑** 蓋弓也 韻會引蓋上有車字 一曰輻也从車尞聲 盧皓切

**校錄**

---

**轑** 蓋弓也一曰輻也從車尞聲臣鍇曰車橑也蔡車二十八勒抱反

**繫傳**

轑車橑也下當補其數二十四字蔡車二字當作蓋弓之數四字說蓋上說輻下說蓋弓也

**轑** 大徐在輻下

**校錄**

**轑** **車蓋弓也** 輪人爲蓋蓋弓二十有八以象恆星也鄭注曰弓者蓋橑也蓋弓曰轑亦曰橑橑者椽也形略相似也重葠亦偁重轑張敞傳殿屋重轑是也釋名曰轑蓋叉也叉者今爪字非叉字玉部瑵下曰車蓋玉瑵以玉爲爪也詳彼注 **从車尞聲** 盧皓切二部 **一曰輻也** 輻三十湊轂亦如椽然故亦得轑名其物皆系於車者也故皆从車

**段注**

轑 蓋上增車字移一曰輻也於聲下

**段注匡謬**

箋曰橑轑古字通木部橑椽也釋名曰轑蓋叉也如屋構橑也按蓋弓之蚤與屋橑相類故謂之轑而輪輻亦因以名之

**徐箋**

**轑** 蓋弓也一曰輻也從車尞聲 盧皓切

考工記輈人蓋弓二十有八以象星也 晉書輿服志五路金華施轑朱轑二十八以象宿 通作橑論衡說日篇繫明月之珠於車蓋之橑轉而旋之 賈誼書古之爲路輿也蓋圜以象天二十八橑以象列星 蓋弓也者釋名轑蓋叉也如屋構橑也急就篇蓋轑俾倪枇縛棠蔡注轑蓋弓之施爪者也謂之轑者言若屋之椽橑也方言車枸簍秦晉之閒自關而西謂之枸簍西隴謂之榬南楚之外謂之篷或謂之隆屈郭注枸簍即車弓也釋名隆屈言體隆而強也或曰車弓似弓曲也考工記輪人爲蓋弓鑿廣四枚注云弓蓋橑也大戴禮保傅篇二十

八橑以象列星盧注橑蓋弓也續漢書輿服志羽蓋華蚤注云徐廣曰金華施橑末有二十八枚卽蓋弓也淮南說林訓蓋非橑不能蔽日 一曰輻也 各本書輻輪轑也玉篇轑車輻也 義證

轑 蓋弓也。一曰輻也。從車。尞聲。盧皓切 句讀

釋名轑蓋叉也如屋構橑也考工記蓋弓二十有八

一 皓 轑 轑蓋弓也从車尞聲按其弓二十有八亦謂之蓋爪有玉瑵爪末飾以玉也按此字從出蓋弓之訓負爲橑橑之轉注釋名轑蓋叉也如屋構橑也說文一曰輻也按其弓三十亦象輻形實皆橑字之引申假借爲橑漢書張敞傳果得之殿屋重橑中又爲橑杜欽傳欲以重橑天下又爲橑按漢書楚元王傳橑釜注橑也 通訓定聲

轑 蓋弓也一曰輻也从車尞聲 斠詮

軑 車輨也。从車。大聲。特計切

軑 車輨也 廣韻引作車轄也詩節南山正義引亦作車轄玉篇注轄也 从車大聲 特計切玉篇徒蓋切又徒計切廣韻霽引說文又收泰韻 校錄

軑節南山疏廣韻十二霽引作車轄也此作輨蓋涉下輨篆而改 校議

軑 車輨也從車大聲笛計反 繫傳

軑 車輨也 離騷曰齊玉軑而竝馳王逸釋爲車轄非也玉篇廣韻皆云車轄轄皆輨之誤也 从車大聲 特計切十五部 段注

軑車輨也注云離騷曰齊玉軑而並馳王逸釋爲車轄非也 玉篇及廣韻皆曰車轄轄皆輨之誤也 按廣韻引說文車轄也詩節南山正義引作車轄玉篇注轄也則作輨譌 王注未可非 段注訂

箋曰方言輨軑鍊䥫也關之東西曰輨南楚曰軑趙魏之閒曰鍊䥫離騷齊玉軑而竝馳王逸注軑錮也軑通作釱廣雅鍊䥫釱錧也按路𨍏䥫謂之釱轂耑錔亦謂之軑皆鈐制義也 徐箋

軑 車輨也從車大聲 特計切

車輨也者方言輨軑鍊䥫也關之東西曰輨南楚曰軑趙魏之閒曰鍊䥫 䥫本書作鐈云車軸鐵也離騷齊玉軑而竝馳王注軑錮也車轄也軑或作釱輨或作錧廣雅釱錧也漢書揚雄傳肆玉釱而下馳晉灼曰釱車輨也既夕禮木錧疏云其車錧常用金喪用木孟子題辭五經錧鍵阮詹事元曰車轂中輨古以金後乃以玉離騷漢書之玉軑是也其形外方內圓今猶有存者俗稱釭頭是也 義證

軑 車輨也。方言輨軑鍊䥫關之東西曰輨南楚曰軑趙魏之閒曰鍊䥫。從車。大聲。特計切 句讀

齊秦 軑

軑 車轄也廣韻引說文車轄也从車大聲方言九輪韓楚之閒謂之軑又轄軑鍊鏅也關之東西曰輨南楚曰軑離騷齊玉軑而並馳注錮也甘泉賦肆玉軑而下馳注車轄也按軑之言錮制轄所以制轂轄所以固轂於字義皆合未知孰是訂以方言輨可謂軑則包轂之鍊進于轂即達於輪故有此稱似訓轄為長若轄則斷不可謂之輪也 說文訂定

軑 車輨也从車大聲 斠詮

輨 轂耑沓也从車官聲 古滿切

輨 轂端沓也 宋本及韻會引端作耑繫傳作轂耑錔也錔訓以金有所冒則錔當不誤玉篇注轂端鐵也 从車官聲 古滿切 校錄

輨 宋本作轂耑沓也一宋本亦作端非 [illegible]

車部 輨 轂耑沓也 宋本葉本皆作耑趙本作端毛本從之非也 汲古閣

輨 轂端沓也从車官聲 濤案御覽七百七十六車部引輨輨轂端轄也輨字傳寫誤衍轄亦沓字之誤 古本考

輨 轂耑錔也從車 繫傳 官聲古椀反

輨 轂耑錔也說文錔作沓 繫傳攷異

輨 轂耑錔也大徐轂端沓也非 [illegible]



輨 大徐本作轂端沓也小徐本作轂耑錔也錔按玉篇轂端鐵也可証沓以金是方言大可引証 [illegible]

輨 轂耑錔也 錔者以金有所冒也轂孔之裏以金裹之曰釭轂孔之外以金表之曰輨輨之言管也方言曰關之東西曰輨南楚曰軑趙魏之閒曰鍊鏅 軑音大 鍊音柬 从車官聲 古滿切 十四部 段注

輨 轂耑沓也從車官聲 古滿切 轂耑沓也沓一切經音義一方言輨軑鍊鏅也關之東西曰輨亦曰軑謂軸頭鐵也鍺鏈也顏注急就篇輨轂端之鐵也宜四年左傳又射汏輈以貫笠轂正義云笠轂車轂上鐵也 [illegible]

輨 轂耑沓也 沓不徐作錔沓乃省借字 顏注急就篇輨轂端之鐵也 從車官聲 古滿切 句讀

車部 輨 轂端錔也从車官聲字亦作錧錢之裹轂內者曰釭包轂外者曰輨方言九輨軑鍊鏅也關之東西曰輨南楚曰軑轉注 視睢碑七政錧錧孟子題辭五經之錧鎋儀禮既夕記木錧別義字林錧田器也江南呼犁刀為錧 說文通訓定聲

輨 轂端沓也从車官聲 方言關之東西曰輨南楚曰軑 斠詮

輨 轂耑沓也 按宋本作耑今本作端非是 拈字

輨 轂耑沓也从車官聲 轄車聲也从車害聲一曰轄鍵也

此輨轄字今經典作錧鎋趙岐孟子題辭五經之錧鎋

音義丁云錧音管方言作輨車釭也鎋音黠車轄也正

字當作轄。轄、轄說文本作舝，舛部云車軸耑鍵也，兩穿相背从舛𢍉省聲，是正車舝字，故轄之正義為車聲，而轄鍵祇為副義。【[illegible]】

鄭元云木舘今文舘為錧。以周案舘即說文轂耑錔之輨，以其用金冒轂耑，故字亦从金作錧。錧即說文一曰轄鍵之轄，以其用金豎貫軸耑，故字亦从金作鎋。錧鎋二物，胡氏言之已明，徐氏以為同物，謬也。古文作舘，取少聲，此鄭申古義也。今文作錧，取不馳義。凡車馳木輨易折，故用金蒙；車不馳，故用木輨可也。此亦今古文之異義者。【[illegible]】

轅　輈也。从車袁聲。雨元切

轅　輈也。从車袁聲。雨元切　【校錄】

轅　輈也。從車袁聲。羽元反　【繫傳】

轅　輈也。考工記輈人為輈，車人為大車之轅，是輈與轅別也。許渾言之者，通偁則一也。轅之言如攀援而上也。从車袁聲。雨元切。十四部　【段注】

轅　輈也。從車袁聲。雨元切

本書箋籀文以為車裁字。昭八年穀梁傳：置旃以為轅門。范注：轅門，卬車以其轅表門。

輈也者，顏注急就篇同。廣雅：轅謂之輈。小爾雅廣器：轅謂之輈。方言：轅，楚衛之閒謂之輈。古文苑僮約：斷輮裁轅，注云：轅，車轅也。薛訪：車前曲木上鉤衡者謂之轅，亦曰輈。從軫以前稍曲而上，至衡則居衡之上而向下鉤之。衡即輈端橫木以駕馬者。字或作𨍭。

釋名：轅，援也，車之大援也。【義證】

轅　輈也。鄭注考工記曰：輈，車轅也。廣雅：轅謂之輈。皆以用之同而通其名也。然轅直而輈曲，轅兩而輈一，轅施之大車以駕牛，輈施之小車以駕馬，固不同也。且軫、軝、轅、轐、輪、軨、輗、軏，許君皆不合之。舊于轅輈轄注亦不可解。從車袁聲。雨元切。而輗下之當言輈者，亦與輗下同言轅。

此句時補正宜增入上文五行轄注下。又案亦字改作均。【句讀】

轅　元

轅　輈也。从車袁聲。援。大車、柏車、羊車皆左右兩木曰轅，其形直，一牛在轅間；田車、兵車、乘車皆居中一木，穹隆而上曰輈，其形曲，兩馬在輈旁。轅與輈對文則別，散文則通。輈曰軒，轅言轅之高者也。考工輈人：今夫大車之轅摯，謂轅卑也。穀梁昭八年：置旃以為轅門。注：仰車以其轅表門。是其為通。晉語作轅田，賈注：易也。或說車也，則謂本字在門，以爰為之聲讀。釋名：轅，援也，車之大援也。【訓定聲】

轅　輈也。从車袁聲。【斠詮】

轅　輈也。从車袁聲。○考工記車人：凡為轅，三其輪崇。注云：柏車輪崇六尺，三之為轅丈八尺；大車輪崇九尺，三之為轅二丈七尺。但羊車輪崇不言，輪亦三之以為轅也。案輈軓前十尺，并輿下四尺四寸，得一丈四尺四寸，是輈轅特長短之異耳。宋濂說：案輈以一木任正，轅以兩木任正。輈出軓前穹隆上向，大車之轅前後徑直，不止長短不同也。車人疏云：兩長六尺者，以與兩轅一牛在轅內，故服四馬車兩長六尺六寸，以其一轅兩服馬在轅外，故兩長也。考工記說車人所為大車、羊車、柏車，轂今日之車即可舉。案今皆直轅，大車輪崇九尺，半之試輪崇四尺五寸。

加軫與轐約崇五尺餘故轅可直柏車輪崇六尺半之設轂卑於田車且三寸卽加以七寸之軫轐崇不過三尺七寸攷輈人駑馬之輈深三尺有三寸輈深之至淺者也注云軹崇三尺加軫與轐四寸又并此輈深則衡高六尺七寸也今駑馬六尺除馬之高則衡頸之閒亦七寸夫牛與馬高卑不甚懸殊柏車若果直轅崇僅三尺七寸勢不容牛駕說恐未可信羊車無攷

述誼

轅 輈也从車袁聲

漢書商始制轅田注轅爰同漢袁盎又作爰盎袁爰通故轅爰亦通 述誼

轅

說文轅輈也輈轅也又云軏車轅耑持衡者輗轅前也輗大車轅耑持衡者暴直轅車轒也轒或作轒車衡三束也曲轅轒縛直轅暴縛讀若論語鑽燧之鑽錯曰乘車當中爲一曲轅以木爲衡縛輗於上乘車別鑽孔縛之大車雙直轅衡執執字有譌其轄乘疑當作耑聲相涉都縛之而已不鑽也又云輂大車駕馬也居玉切與暴同音案許說雖有曲直之分而無輈轅之別惟軒字注云曲輈藩一語爲得之小徐雖知有一曲雙直之異而究亦以輈爲轅而攷工記輈人爲輈鄭注亦云輈車轅也詩五粲梁輈禮記襍記陳乘黃大路於中庭北輈注輈轅也左傳隱十一年宣四年兩言輈杜

車人皆云轅也是輈轅混稱相傳已久今合攷工記輈人兩文觀之見其於小車必言輈於大車必言轅知輈與轅別矣車人疏大車之轅長二丈七尺柏車羊車之轅皆以次減短阮芸臺車制圖解推求車度一條言國馬之輈長一丈五尺有奇田馬駑馬亦以次減短又車人疏鬲長六尺者以其兩轅一牛在轅內故狹四馬車鬲長六尺六寸者以其一轅兩服馬在轅外故鬲長也此推輈轅之異處而所以命名不在是也麥雲謂輈爲一木而曲名義重在曲轅則兩木而直名義重在兩木故傅攷之周禮春官大宗伯公執桓圭注雙植者謂之桓桓者宮室之象說文桓亭郵表也小徐云亭郵立木爲表表雙立爲桓亦引周禮桓圭鄭注爲證角部觛角匕匕以一爲用爾雅釋山小山岌大山峘注岌謂高過岌郎及字言小山而能與大山齊也無過高義峘卽桓禮記檀弓三家視桓楹注諸侯四繂二碑案楹本雙植者注言二碑則爲雙桓無疑又左傳僖轅濤塗二傳作袁成二年袁婁穀梁作爰廣韻袁或四年爰籀文以爲車轅字据此知爰袁轅三字可通作爰說文

又說文趄田左傳作爰田國語作轅田然則轅之正字當作桓桓木之雙植者大車之轅亦木之雙而直者故古亦謂之桓至史籀時始借同聲之爰以爲桓又其後爰袁通用乃加車於借用之袁旁而作轅矣再由鄭注桓者宮室之象一語攷之古人宮室其中有堂有室而總謂之室其外以牆圍之謂之宮故曰宮牆有牆必有門門之兩旁植兩木爲柱上以木橫貫之謂之桓故或曰門牆或曰桓牆亦曰垣墉馬融注尚書梓材謂牆卑曰垣高曰墉後遂改木旁作土此亦如爾雅之岠以其爲山而改从山也桓牆之桓與車轅之轅其形同並取兩木相對爲名周禮掌舍設車宮轅門注云次車以爲藩則仰車以其轅表門經於下文有云棘門者注謂以戟爲門也有云旌門者注謂樹旌以表門也有云人門者注謂立長大之人以表門也據此知人門者立兩人於前以爲門其事暫故其制亦略旌門棘門亦立兩旌兩棘也今俗猶有所謂戟門者以石爲之若所云轅門葢脫大車之轅以植於地其形正如門旁之桓其廣六尺人可由其中出入也如鄭云仰車則轅在車上車雖仰人將何以由其中出入乎昭八年蒐於紅穀梁傳置旃以爲轅門范注謂旃旌旗之名轅門仰車以表門義與周禮鄭注同其餘案文車衍宮人之出入在兩車之間仰車使其轅高出衆車之上欲人見轅而知出入之所也鄭范注是案周禮次車爲宮則立轅門築土爲宮則立棘爲門張帷爲宮則立旌爲門無宮則立人爲門宮謂牆也其制以事之久暫而分詳略也桓門古用木今用石古無論尊卑桓門爲一今尊者列爲三如聖廟門是也又案片部牀下注云市有垣从片是古以片爲桓也王宗涑案桓洞古同作片同指片之橫者言桓指片之雙植者言片亦古闕微之闕故闕字从片言幺子相爰擊从中片載之片亦聲爰兩手相引轅兩木引車轅作爰取古車爰之形橫臥以引爲義片表之形直立以植爲義片易爲桓猶爰易爲轅也非史籀借爰爲桓今官舍及郵驛之東西訪表立木如片形而名爲轅門則以桓門之實而冒轅門之名非古之轅門其直立車轅二木已有是也

小學說

# 輈 轅也从車舟聲 張流切 輈 籀文輈

輈 轅也从車舟聲 張流切 輈 籀文輈

繫傳

輈 轅也。從車舟聲。陟求反。𨏍 籀文輈。【繫傳】

輈 轅也。从車舟聲。張流切。三部。𨏍 籀文輈。从𦨘文。車也。【段注】

又曰大車崇三柯輪崇九尺而轅三其輪崇此平地任載之車故特大而兵車乘車非小車也其轅通謂之輈何注公羊僖元年傳謂輈爲小車轅非是釋名云輈句也轅上句也蓋以其句曲而名之【徐箋】

輈 轅也。從車舟聲。張流切

周書年鑑上用匠曲輈不漆 韓非外儲說荊莊王有茅門之法曰羣臣大夫諸公子入朝馬蹄踐霤者廷理斬其輈戮其御

轅也者考工記輈人爲輈注云輈車轅也釋名輈句也轅上句也詩小戎五楘梁輈傳云梁輈輈上句衡也正義云上句衡者轅也轅從軫以前稍曲而上至衡則居衡之上而衡下句之衡則橫居輈下如屋之梁然故謂之梁輈也既夕禮薦車直東榮北輈注云輈轅也隱十一年左傳潁考叔挾輈以走宣四年傳伯棼射王汰輈昭二十六年傳繇朐汰輈杜注並云輈車轅僖元年公羊傳於是抗輈經而死何云輈小車轅楚詞九歌駕龍輈兮乘雷王注輈轅也後漢書張衡傳馬倚輈而徘徊注云輈車轅也崔寔傳方將御勒鞬輈以救之注云輈車轅續漢書輿服志後世聖人觀於天視斗周旋魁方杓曲以攜龍角爲帝車於是乃曲其輈乘牛駕馬登險赴難周覽八極故易震乘乾謂之大壯言器莫能有上之者也

𨏍 籀文輈【義證】

輈 轅也。從車舟聲。張流切。𨏍 籀文輈【句讀】

九輈 𨏍 輈轅也从車舟聲籀文从𦨘文承按大車左右兩木直而平者謂之轅小車居中一木曲而上者謂之輈故亦曰軒轅謂其穹隆而高也輈曲處車五束曰梁詩小戎五楘梁輈是也其紀也軓前曲而上謂之朝亦曰侯曰疾疾者侯之誤字侯者胡之借字也其前持衡曲而下謂之頸其後承軫處謂之踵其當兩服間謂之當兔凡長隨馬之勢一丈九尺六寸有奇田馬之輈一丈八尺七寸有奇駑馬之輈一丈七尺二寸有奇其在輿下之直者皆四尺四寸也其在軾前之穹者皆一丈而深不同也小爾雅廣言輈輿也廣雅輈謂之轅左隱十一傳挾輈以走宣四傳射王汰輈昭廿六傳繇朐汰輈儀禮既夕薦車直東榮北輈注皆訓轅對文則別散文亦通耳假借爲盩詩後漢孝仁董后紀汝今輈張怙汝兄耶注猶彊梁也文選劉逵吳都賦注輈張驚懼之貌也輈與侜古字通爲[illegible]釋名釋車輈句也轅上句也書也詩小戎叶收輈【通訓定[illegible]】

輈 轅也从車舟聲 𨏍 籀文 車𨏍 輈【斠詮】

𨏍 轅也从𦨘 籀文 車舟聲 輈【[illegible]】

輈 籀文作𨏍𨏍也从車舟聲張流切〇通侜漢董皇后傳汝今輈張郎侜張也【字通】

輈籀文作𨏍皆舟聲【說文斠補】

𨏍 說文解字車部輈轅也从車舟聲籀文輈【[illegible]】

⿱具車 直轅車轒也。从車具聲。居玉切

⿱具車 直轅車轒也 廣韻引轒下有縛字韻會引作直轅車也按轒注曲轅轒縛則縛字當有玉篇注作直轅轒縛正文訛作䡨 从車具聲 居玉切【校錄】

𨏔當作直轅車縛也廣韻三燭引作直轅車轒縛則衍一轒字革部曲轅轒縛直轅𨏔縛 【校議】

輂 直轅車轒也从車具聲

壽案廣韻三燭引作直轅車轒縛也蓋古本如此革部轒車衡三束也曲轅轒縛直轅𨏔縛則不得少縛字 【古本考】

輂 直轅車轒也從車具聲臣鍇曰載物之車俱燭反 【繫傳】

輂車轒韻會引無轒字與鍇說合蓋轒爲轐與𨏔異義當是後人增竄 【繫傳校勘記】

輂 直轅車轒也 按依車部轒當系曲轅車且此處列字次弟應論車轅不應論衡縛韻會作直轅車也無轒字爲是當從之直轅車大車也 从車具聲 具古音如舊居玉切三部 【段注】

輂 直轅車轒也從車具聲 居玉切 直轅車轒也者廣韻引車轒下有縛字篇海五音集韻並同玉篇輂直轅轒縛也本書轒下作轐云車衡三束也曲轅轒縛直轅𨏔縛謂直轅不當言轒縛 具聲者具當爲舁舁從臼臼舁聲相近寫者誤臼爲目韻會舉上舉也本書舁共舉也 【義證】

輂 直轅車轒也 廣韻引也上有縛字玉篇亦曰直轅縛也皆不思之誤革部轐或作轒云車衡三束也曲轅轒縛直轅𨏔縛於彼已明故於此云直轅車之轒則謂之𨏔猶云曲轅車之暴則謂之轒耳乃交互以明之非有挩文誤字 從車具聲 居玉切 【句讀】

輂下云直轅車轒也轒爲轐之或體說云車衡三束也曲轅轒縛直轅𨏔縛其文相應無可疑也段氏謂轒當系曲轅車夫此猶犕爲騬牛騬爲犕馬耳散文則通何足致譏又謂廣韻作直轅車爲是則何不更以玉篇證之其轒下云或作轒而轒下卽云直轅也與廣韻輂下云曲轅車正同然而玉篇轒下冈云車衡三束與說文同矣其輂雖誤爲𨏔亦曰直轅轒縛矣從知其轒下云直轅謂直轅則用轒也猶其注傲曰行險謂行險以傲幸也廣韻之直轅車蓋亦同此而由今日觀之則直成歇後語蓋其著書時有說文在前從而鈔之偶省數字彼其意中記有說文固自以爲明了也而入後人目中則見爲不明者意中無說文故也漢書鈔史記尚或不免此失而況餘人乎廣韻麩下云大麥新熟作麩也字宗所云大麥新熟豈可通哉毋謂古人無此失也若學者筆記忘此二字而曰當作連展口語遇變亦不足怪特其文曰直轅尚與段氏論車轅之說比附若云直轅車則是直轅之車名曰輂矣段氏不覺其不通乎又謂此處列字次弟應論車轅不應論衡縛然則下文卽當以

軏字不即持衡之物乎。【釋例】

次𨏥 直轅車䡈也从車具聲按小車曲轅之縛曰軏大車直轅之縛曰𨏥

𨏥 直轅車䡈也 从車具聲

【通訓定聲】

【斠詮】

# 軏 車轅耑持衡者从車元聲 魚厥切

軏 車轅耑持衡者从車元聲 魚厥切玉篇正作軏車轅端曲木也重文作軏【校錄】

軏 車轅耑持衡者從車元聲臣鍇曰重縛在衡上也元代反【繫傳】

軏今論語作軏【繫傳校勘記】

軏 車轅耑持衡者 衡者橫木長六尺六寸以施軛駕馬頸者也持衡者曰軏則衡與轅耑相接之關鍵也故先言曰大車鬲以駕牛小車衡以駕馬轅耑持鬲其關鍵名輗輈耑持衡其關鍵名軏輗轅所以引車必施輗軏然後行信之在人亦交接相持之關鍵故孔子以輗軏諭信 从車元聲 魚厥切元之入聲也古音在十五部【段注】

裵曰玉篇廣韵並云軏車轅耑曲木也蓋於轅耑爲曲木以持衡大車謂之輗小車謂之軏戴以爲關鍵恐非也輗當讀

如䨟霓之霓與軏聲相轉从元之字或从兀說見一部元下

【徐箋】

軏 車轅耑持衡者從車元聲 魚厥切

車轅耑持衡者 衡者顏注急就篇衡橫也橫木在馬頸上者論語注輿則見其倚於衡也或作軏論語大車無輗小車無軏其何以行之哉包注輗者轅端橫木以縛軛軏者轅端上曲鉤衡戴君震非之曰韓非子外儲說墨子曰吾不如爲車輗者巧也用咫尺之木不費一朝之事而引三十石之任按大車鬲以駕牛小車衡以駕馬轅端持鬲其關鍵名輗輈端持衡其關鍵名軏輗所以引車必施輗軏然後行信之在人亦交接相持之關鍵故以輗軏喩信包氏以喩丈之轅六尺之鬲而當咫尺之輗軏疏矣鍇案鄭注論語軏因轅耑著之 元聲者本書髡或從元

【義證】

軏 車轅耑持衡者 桂氏曰字或作軏論語大車無輗小車無軏其何以行之哉包注輗者轅端橫木以縛輗軏者轅端上曲鉤衡戴君震非之曰韓非外儲說墨子曰吾不知爲車輗者巧也用咫尺之木不費一朝之事而引三十石之任案大車鬲以駕牛小車衡以駕馬其關鍵則名輗軏轅所以引車必施輗軏然後行信之在人亦交接相持之關鍵故以輗軏喩信也包氏以喩丈之轅六尺之鬲而當咫尺之輗軏疏矣馥按鄭注論語輗因轅耑著之鈎案木篆說解與輗下全同乃彼言大車此不言小車者蓋承車因車兵車皆謂之小車此篇首所乘路則之字前自軒至輮皆車之名目而輅下獨云小車者此小車之小者也自輿至輈皆車之一物自衛至輗皆車之一事雖其物在事有小車所專者亦有兩車所兼者以貞統賤皆但言車也自軑至輦皆大車矣自輂至輔或不用爲牛或字不吉祥或名出假借皆雜廁部末此其次第也惟輗輗皆大車之物跳在小車物中輦是小車之物跳在事中轉輸二字皆大車事輦又是小車事皆失次耳 從車元聲。

魚厥切 【句讀】

月 軏 軏車轅耑持衡者从車元聲字亦有作軏論語小車無軏鄭注況因轅端著之包咸軏轅端上曲鉤衡者也按小車之轅曰輈用一木其出輈前曲而上者也與大車轅用兩木不同散文則輈亦可偁轅耳衡者輈耑下設一橫木所以扼馬頸其扼處有缺曰軥衡與軥木不連屬別有關鍵以鉤持之所謂軏也𨐨乎猶之爲車轄須臾斷三寸之木而引三十石之任按此轄非軸端之鍵卽謂輗軏也說轄非予所引自見且軸轄用鐵不用木太元經𣪠我說軏貴以信也轅與鬲輗與衡之關鍵故曰𣪠 【通訓定聲】

軏 車轅耑持衡者从車元聲 論語小車無軏字 【斠詮】

軏字注車轅耑持衡者从車元聲魚厥切論語小車無軏包咸曰軏轅端上曲以拘衡者也皇疏引鄭康成曰輗穿轅端著之軏因轅端著之从元从兀本通鶴壽案包咸注輗軏二字俱謬謂輗爲轅耑橫木以縛扼者轅端橫木卽衡也非輗也謂軏爲轅端上曲以拘衡者小車之輈名輈輈端上曲明輈之尾也非軏也不知軏與軛別以尺木爲之戴東原曰大車鬲以駕牛小車衡以駕馬端持鬲其關鍵名輗輈端持衡其關鍵名 【段衍繹】 軏輈轅所以引車必施輗軏然後可以行

車轅耑持衡者。從車兀聲。夔案兀聲大小徐及各本俱譌從元非也。說見兀字下。段注謂兀聲魚厥切爲元之入聲非。【[illegible]】

軏車轅耑持衡者从車元聲

論語爲政小車無軏正字當作軏五經文字云軏說文軏見論語及釋文相承隸省𩓾謂凡隸省者皆取筆畫便捷以元作兀乃脫畫沿誤非隸省也邢疏引說文而字作軏亦同此誤 【羣經正字】

輗 轅前也从車尼聲 於革切

輗 轅前也 一切經音義卷二十三引作車前也蓋誤玉篇注牛領軛也 从車尼聲 於革切 【校錄】

輗 轅前也从車尼聲 濤案一切經音義卷二十三轅前引作車前蓋古本或有如是作者 【古本考】

輗 轅前也從車尼聲晏索反 【繫傳】

輗 轅耑也 曰轅前者謂衡也自其橫言之謂之衡自其扼制馬言之謂之軛隸省作軛毛詩韓奕作厄士喪禮今文作厄段借字也車人爲大車作鬲亦段借字西京賦作槅木部曰槅大車枙也枙當作軛 从車尼聲 於革切 十六部 【段注】

軛轅耑也

今按衡軛同體自其上平者言謂之衡自其下向者言謂之軛 【段注鈔案】

箋曰轅前下疑有奪字隸作軶木部槅大車枙也枙與軶同

【徐箋】

軶 轅前也從車戹聲 於革切

本書槅大車軶也轙軶裏也駕馬在軶中 韓詩外傳武王伐紂至邢丘軶折爲三又云百里奚自賣五羊皮爲一軶車見秦繆公說案一軶駕一馬也 續漢書輿服志乘輿龍首銜軶 古詩牽牛不負軶 轅前也者玉篇軶牛領軶也論語在輿則見其倚於衡也注云衡軶也考工記輈人衡任注云衡任謂兩軶之間也疏云服馬有二一馬有一軶軶者厄馬領不得出也馥案說苑孫叔敖相楚三年不知軶在衡後楚詞卜居寧與騏驥亢軶乎洪注軶車轅前也通作扼莊子馬蹄篇加之以衡扼又作枙急就篇蓋轙俾倪枙縛棠顏注枙在衡上所以扼持牛馬之頸也 義證

軶 轅前也。謂轅端壓牛馬領者也。依元應引補蓋庾注也包注論語衡軛也是謂一物兩名也說苑孫叔敖相楚三年不知軛在衡後顏注急就篇扼在衡上皆似誤考工記輈人衡任注衡任謂兩軛之間也疏服馬有二一馬有一軛軛者扼馬領不得出也韓詩外傳百里奚爲一軛車見秦繆公此則一服馬者也 從車戹聲。於革切 句讀

軶下云轅前也此轅謂直轅馬曰衡牛曰軶衡以中央著輈端軶以兩端著轅端軶亦作鬲槅厄車人爲大車作鬲釋名槅扼也所以扼牛頸也古詩牽牛不服軶此皆分別其爲牛車也毛詩韓奕作厄則小車也通言之也軶衡皆有軥故下文䡣軥二字說解皆承軶言之因便也至於轡則惟馬用之故轙下云衡不復云軶也段氏說不了木部槅下云大車枙枙當作軶 釋例

陌 軶 軶 轅前也从車厄聲字亦作槅按輈當之衡轅當之槅皆名軶以其下缺處爲輗所以扼制牛馬領而稱也考工車人鬲長六尺以鬲爲之詩韓奕鞗革金厄以厄爲之儀禮既夕記楔貌如軶荀子正論三公奉軶持納轉注楚詞卜居叶軶韻 通訓定聲

軶 轅前也从車厄聲 斠詮

厄 軶不从車 彔伯𣪘厄字重文 金文編

䡣 軶軥也从車軍聲 乎昆切

䡣 軶軥也 宋本及繫傳玉篇引軶作軛是也 从車軍聲 乎昆切 校錄

䡣 軶不體宋本作軶 校議

䡣 軶軥也從車軍聲戶昆反 繫傳

䡣 軶軥也 軶軥之異名曰䡣也䡣之言圍也下圍馬頸也廣韻曰還也車相避也與古義異 从車軍聲 乎昆切 十三部 段注

䡣 軶軥也從車軍聲 乎昆切 本書揮犂上曲木犂轅揮亦曲木也 義證

䡣 軶軥也 桂氏曰木部揮犂上曲木犂轅揮亦曲木也 從車軍聲 乎昆切 句讀

之𨍏 𨍏 輐軥也从車軍聲別義廣雅釋詁三𨍏軥也 按𨍏軥也段借爲運廣雅釋詁四𨍏還也 說文通訓定聲

𨍏 輐軥也从車軍聲 [illegible]斠詮

軥 輐下曲者从車句聲 古候切

軥 輐下曲者 玉篇引同繫傳 韻會者作也 从車句聲 古候切 宋本作古候切玉篇渠拘公候公豆三切廣韻收平聲虞侯去聲候 [illegible]校錄

軥 輐下曲者从車句聲 嚴案左氏襄十四年傳正義引作車輐下曲者蓋古本多一車字襄十四年傳釋文昭二十六年傳正義皆引同今本非節引即奪文 古本考

軥 輐下曲也從車句聲臣鍇按春秋左傳射其下兩軥而還格漚反 [illegible]繫傳

軥 臣鍇按春秋左傳射其下兩軥而還今左傳無其下二字 [illegible]

軥 輐曲也鉉作曲者 其下兩軥其下二字衍 [illegible]

軥 輐下曲也大徐也作者玉篇引同○射其下兩軥而還朱曰左傳无其下二字 [illegible]

軥 輐下曲者 輐木上平而下爲兩坳加於兩服馬之頸是曰軥韓奕毛傳曰厄烏噣也小爾雅曰衡扼也扼下者謂之烏啄釋名曰槅扼也所以扼牛頸也馬曰烏啄下向叉馬頸似烏開口向下啄物時也噣啄同字輐與軥同體左傳射兩軥而還服注車輐兩邊叉馬頸者 从車句聲 古候切四部亦平聲 段注

軥輐下曲者 注云輐木上平而下爲兩坳加於兩服馬之頸是曰軥韓奕毛傳曰厄烏噣也小爾雅曰衡扼也扼下者謂之烏啄釋名曰槅扼也所以扼牛頸也馬曰烏啄下向叉馬頸似烏開口向下啄物時也噣啄同字輐與軥同體左傳射兩軥而還服注車輐兩邊叉馬頸者 今按韓奕傳之厄烏噣釋文正義竝依爾雅爲說段君輐軥一一注似誤引 [illegible]

義曰軥者輐下之曲句也 [illegible]

軥 輐下曲者從車句聲 古候切 輐下曲者者左傳正義引同廣韻軥輐槅拕車也襄十四年左傳射兩軥而還服注軥車輐也兩輐叉馬頸者杜注軥車輐卷者漢書游俠傳乘不過軥牛晉灼曰軥軥輐也小爾雅廣器衡扼也扼上者謂之烏啄馥案啄當爲啄釋名烏啄向下叉馬頸似烏開口向下啄物時也詩韓奕傳革金厄傳云厄烏蠋也馥案爾雅蚅烏蠋蚅下之軥象蚅蚅行屈中通作朐昭二十六年左傳中楯瓦繇朐汰輈段注朐車輐兩邊叉馬頸者釋文朐本又作軥 [illegible]

軥 輐下曲者 左襄十四年傳射兩軥而還服注軥車輐也兩輐叉馬頸者杜注軥車輐卷者詩韓奕傳云厄烏蠋也爾雅蚅烏蠋蓋軥象蠋形故以名之又謂之烏啄釋名烏啄向下叉馬頸似烏開口向下啄物時也亦借朐爲之 [illegible]

左昭二十六年傳錄胸汏輈服注胸車軶兩邊叉馬頸者釋文胸本又作軥 從車句聲 古候切玉篇渠拘公侯古豆三切 句讀

處尤 宥 軥 軥 軶下曲者从車从句會意句亦聲按軶下爲兩以叉服馬之頸者亦謂之烏啄左襄十四傳射兩軥而退昭廿六傳錄胸汏輈以胸爲之史記游俠傳乘不過軥牛索隱大牛當變小爲軥牛假借爲句廣雅釋器鸞軥車也禮記明堂位鉤車夏后氏之路也詩六月傳夏后氏曰鉤車先正也釋名鉤車以行爲陳鉤般曲直有正夏所制也又爲鉤考工車人以鑿其鉤司農注鉤鉤心釋名軥心從輿心下鉤軸也廣雅釋詁一軥引也又疊韻連語荀子榮辱軥錄疾力注與軥同謂自檢束也 通訓定聲

軥 軶下曲者从車句聲 左傳兩軥服虔曰車軶兩邊叉馬頸者 斠詮

軥軶下曲者从車句聲

左襄十四年傳射兩軥而還杜注軥車軶卷者此其字其他有作胸者昭二十六年傳錄胸汏輈杜注胸車軶孔疏引說文云胸軥字通釋文胸本又作軥是胸乃假借字又考工記車人參分轂之長二在前一在後以鑿其鉤注鄭司農云鉤鉤心亦恐借鉤爲軥字 羣經正字

轙 車衡載轡者从車義聲

鑬 轙或从金从獻 魚綺切

轙 車衡載轡者从車義聲 魚綺切玉篇魚倚切廣韻上聲引說文又收平聲

鑬 轙或从金从獻 繫傳作轙或从車 獻鍇按爾雅鑣謂之鑬載轡謂之轙然則鑬與轙異疑此說文本脫誤樹玉謂鄭司農注周禮司尊彝獻讀爲儀又云獻讀爲儀是古音義獻當相近釋器鑣謂之鑬載轡謂之轙二句相連古當是一字非說文誤也郭注鑬音魚謁反轙音儀由是後人竝分爲二字玉篇鑬收金部魚桀切鑣也廣韻收入聲薛馬勒傍鐵 校錄

轙 車衡載轡者 漢郊祀歌靈禗禗象輿轙孟康曰轙待也如淳曰僕人嚴駕待發之意 [illegible]

轙 車衡載轡者從車義聲臣鍇曰爾雅軶上鐶轡所貫也研之反

鑬 轙或從金獻臣鍇按爾雅鑣謂之鑬載轡謂之轙然則鑬與轙異疑此說文本脫誤 繫傳

鑬 鐮謂之鑬案鐮當作鑣 [illegible]

轙 車衡載轡者 釋器曰載轡謂之轙郭云車軶上環轡所貫也四馬八轡除驂馬內轡納於軾前之體在手者惟六轡驂馬外轡復有游環以與服馬四轡同入軶上大環以便總持大環謂之轙東京賦龍輈華轙此本義也郊祀歌靈禗禗象輿轙如淳曰轙者僕人嚴駕待發之意此引申之義也整船亦曰艤同轙意 从車義聲 魚綺切古音在十七部漢書廣韻又音儀

钀 轙或从金獻从金者環以金爲之獻聲與義聲古合音最近卽義尊獻尊同音之理今爾雅𨮁謂之钀與轙異事 段注

箋曰軛上爲環所以貫轡車將發則轙轡以行因之繫舟亦謂之轙廣韵曰轙整舟向岸也整舟有維繫亦若車之轙轡矣許以钀爲轙之或體與爾雅義異 徐箋

轙 車衡載轡者從車義聲魚綺切

車衡載轡者者急就篇軹軾軨𨋨轙䡓衡顏注衡者橫也橫木在馬頸上者轙車衡上貫轡環也釋器載轡謂之轙郭云車軛上環轡所貫也淮南說山訓遺人車而稅其轙高注所以貫衡也晉書輿服志龍輈華轙䡐謂車橫上環受轡者也

钀 轙或從金從獻

徐鍇曰爾雅𨮁謂之钀載轡謂之轙然則钀與轙異疑此說文本脫誤醵案钀當爲轙之或體後人亂之 義證

轙 車衡載轡者。段氏曰釋器曰載轡謂之轙郭注車軛上環轡所貫也四馬八轡除驂馬內轡納于軾前之觼在手者惟六轡驂馬外轡復有游環以與服馬四轡同入軛上大環以便總持大環謂之轙 從車義聲魚綺切 钀 轙或從金獻。繫傳爾雅𨮁謂之钀載轡謂之轙然則钀與轙異疑此說文本脫誤桂氏曰钀當爲轙之或體後人亂之鈞案玉篇金部钀魚傑切鑣也廣韻集韻皆分收钀轙二字然則自是金部字挩誤在此耳未可反傅而合爲一 句讀

轙之或體钀玉篇在金部云魚傑切鑣也廣韻十七薛钀魚列切馬勒旁鐵皆本爾雅不以爲轙之重文說文或誤印林曰獻義一聲之轉說文不誤篇韻則據引申義區別之耳 釋例

紙支 轙 轙 钀 車衡載轡者从車義聲或从金獻按義獻一聲之轉爾雅載轡謂之轙按謂衡上大環所以貫六轡者其軾前之觼則以貫兩驂之內轡者淮南說山遺人車而稅其轙東京賦龍輈華轙注引郭注誤轙注漢書郊祀歌象輿轙高誘發駕也禮樂志注倚也別義爾雅𨮁謂之钀注馬勒旁鐵謂口銜外之鐵皆貫其上以爲汗者故亦名曷汗又曰排沫詩碩人朱幩鑣鑣是也許君以钀轙同字誤 通訓定聲

轙 車衡載轡者从車義聲 尔正載轡謂之轙 钀 轙或从金从獻 尔正𨮁謂之钀與此義別

轙車衡載轡者从車義聲○爾正釋器載轡謂之轙注車軛上環轡所貫也钀轙或从金獻聲 段注

轙字注車衡載轡者重文钀字注轙或从金从獻小徐曰爾雅𨮁謂之钀載轡謂之轙然則钀與轙異疑此說文本脫誤案許以钀爲轙重文古人各從其家未可偏據以駁

轙 車衡載轡者从車義聲魚綺切或體作钀○徐鍇曰爾雅𨮁謂之钀載轡謂之轙然則钀與轙異疑此說文本脫誤

轙重文作钀獻聲鄭司農周官司尊彝注云獻讀

爲儀明堂位正義引鄭志曰儀讀如沙古音娑義與獻古同部相近尚書大誥民獻有十夫王應麟困學紀聞弟二引大傳作民儀有十夫以其證也詳弟三門部閔字下 詁林補遺

# 軜 驂馬內轡繫軾前者从車內聲詩曰洪以觼軜 奴荅切

軜 驂馬內轡繫軾前者 韻會引及玉篇注同繫傳軾作軾爲 从車內聲詩曰洪以觼軜 奴荅切繫傳韻會洪作鋈是也 校錄

軜 洪今詩作鋈 校議

軜 驂馬內轡繫軾前者從車內聲詩曰鋈以觼軜奴合反 繫傳

軜 鋈以觼軜大徐鋈作洪 繫傳考異

軜 驂馬內轡系軾前者 系各本作繫繫見系部非其義也今正驂馬兩內轡爲環系諸軾前故御者衹六轡在手秦風毛傳曰軜驂內轡也是則軜之言內謂內轡也其所入軾前之環曰觼角部曰觼環之有舌者是也詩言觼軜者言施觼於軜也大戴禮六官以爲轡司會均入以爲軜此引申叚借之義也 从車內聲 奴荅切入部按內聲當在十五部而十五部字之入入部者自古然矣 詩曰洪吕觼軜 今小戎洪作鋈小徐本先輔後軜今易之 段注

箋曰兩驂之內轡貫於軜上大環引至軾前與繫軸之靷出陰版上者相續故曰陰靷鋈續軾下有環以貫之即所謂軜也別有游環繫於服馬背上驂馬之外轡貫之與服馬四轡皆爲人手所執故曰六轡在手游環缺其一段而曲垂於外故曰缺環即所謂觼也說詳通介堂經說 徐箋

軜 驂馬內轡繫軾前者從車內聲詩曰洪以觼軜 奴荅切 驂馬內轡繫軾前者者顏注急就篇同大戴禮盛德篇故六官以爲轡司會均人以爲軜盧辯注軜在軾前斂六轡之餘道作納家語執轡篇司會均仁以爲納總注云納驂馬轡轡繫軾前者荀子正論篇三公奉軶持納注云納與軜同軜謂驂馬內轡繫軾前者 詩曰洪以觼軜者秦風小戎文彼作鋈箋云繫軜於軾前 義證

軜 驂馬內轡繫軾前者 大戴禮盛德篇故六官以爲轡司會均人以爲軜盧辯注軜在軾前斂六轡之餘通作納荀子正論篇三公奉軶持納注納與軜同謂驂馬內轡繫軾前者 從車內聲 奴荅切 詩曰洪以觼軜 秦風小戎文洪作鋈箋鋈軜繫於軾前 句讀

軜 驂馬內轡繫軾前者从車內聲詩曰洪以觼軜 今詩作鋈箋軜繫于軾前 斠詮

合 軜內 軜車 驂馬兩內轡繫軾前觼中者也从車內聲餘六轡則總貫于觼而持于手詩小戎洪以觼軜大戴盛德司會均入以爲軜盤觼

軜

小戎釋文靷內也䡇音詩小戎叶合軜邑 [illegible]

軜驂馬內轡繫軾前者從車內聲。㬥案內非聲。詩蕩三章內與類懟對韻。抑四章內與寐韻。小戎二章似不得與驂念爲韻也。疑當從囚聲。說文口部囚下。取物縮藏之。籀謂禽獸就地舐物爲囚。正與內轡義合。囚譌內。安知非唐天寶宋開寶。不諳聲韻者因內轡之內字而譏之也。囚讀若念。飪侵覃部凡從內之字。皆是囚譌。安得起賈侍中許南閣於九原而一問之也。

[illegible] 詩曰鋈以觼軜 秦風小戎 [illegible]

軜驂馬內轡繫軾前者。詩曰洪以觼軜。今作鋈。說見前鐊字。

[illegible] 鋈以觼軜 金部作洪。案洪沃本字。鄭箋軜之觼以白金爲飾也。案觼揮之有舌者。軜驂內轡也。 [illegible]

洪以觼軜 車部軜驂馬內轡系軾前者。从車內聲。詩曰洪今作鋈以觼軜。

此引詩證字也。毛傳軜驂內轡。內轡者一馬二轡。四馬凡八轡。兩服馬轡皆御者執之。兩驂馬轡在外者亦御者所執。故詩云六轡在手。其驂馬兩內轡則系軾前金版上之觼中。所謂軜所謂斬也。以驂馬不當衡。故用以引車者也。角部觼環之有舌者。或作鐍。是觼本角爲之。而外錮以銅。故云洪。洪灌也。洪以觼軜者。言用金灌之觼以系軜。上言洪續。續卽軜前系觼處之制。洪亦指觼而言。觼蓋錮于軾前金版上。故云洪續也。洪今作鋈。俗字也。鄭書用正字。辨見下洪鐊。 [illegible]

[illegible]

# 衛 車搖也。从車从行。一曰衍省聲。古絢切

衛 車搖也。从車从行。一曰衍省聲。古絢切。繫傳作从車从衍省聲。 [illegible]

衛 小徐作從車衍省聲。無从行一曰四字。 [illegible]

衛 車搖也。從車從衍省聲。古縣反。 繫傳

衛 從車從衍省聲。說文云从車从行。一曰衍省聲。 [illegible]

衛 從衍省。衍鉉作衍。 [illegible]

衛 從車從衍省聲。大徐从車从行。一曰衍省聲。 [illegible]

衛 大徐本作从車从行一曰衍省聲小徐本作从車从衛省聲 焴按大徐本是也惟衍當依小徐作衍乃合 二徐箋異

衛 車搖也 未聞以篆之次第詳之此篆當亦謂車上一物而今失傳車搖當是譌字 从車行一曰衍省聲 小徐無行一曰三字古絢切十四部 段注

衛从車行一曰衍省聲注云小徐無行一曰三字 按繫傳作从車从衍省聲不作行 段注訂

衛車搖也 注云未聞以篆之次第詳之此篆當亦謂車上一物而今失傳車搖當是譌字 按既曰未聞何所據而以爲譌字 段注匡謬

衛 車搖也從車從行一曰衍省聲 古絢切 一曰衍省聲者徐鍇本作從衍省聲 義證

衛 車搖也從車從行一曰衍省聲 小徐本從車從衍省聲古絢切 句讀

衛下云從行一曰衍省聲此校異文也故小徐祇從衍省聲四字衍當作衍衍衍皆會意字故可省然不知孰爲本文矣 釋例

霰 衛 衛 車搖也从車从行會意一曰衍省聲 通訓定聲

衛 从車从行一曰衍省聲 繫傳作一曰衍省聲 補考

衛 車搖也从車从行一曰衍省聲 繫傳亦作从衍省聲 斠詮

衛 衛 衍省 說文云衛車搖搖也从車行一曰衍省聲 源

𨊠 軺車後登也从車丞聲讀若易拼馬之拼 署陵切

𨊠 軺車後登也 登當作登 从車丞聲讀若易拼馬之拼 署陵切 繫傳丞作承拼作拯並非詳拼下玉篇音拯廣韻收平上二聲並注云軺車後登出字林 段注

𨊠 登俗𢍏字非此義宋本作登 校議

𨊠 已見校議引易見十二上拼字條 校議議

𨊠 軺車後登也從車丞聲讀若易拯馬之拯 臣鍇曰從後上也視澄反 繫傳

𨊠 承聲大徐丞聲 讀若易拼馬之拼 大徐同竹君本上拯下拼顧本皆拯 繫傳校錄

𨊠 大徐本作讀若易拼馬之拼小徐本拼作拯 焴按手部拼下引易拼馬壯吉字正作拼大徐本是也 二徐箋異

𨊠 軺車後登也 廣韵十六蒸四十二拯皆曰軺車後登出字林今按不言出說文恐是呂氏

後增之字非許舊也古車無不後登者

从車丞聲讀若易拯馬之拯拯馬見周易明夷六二爻辭署陵切六部【段注】

𨏦輅車後登也注云廣韻十六蒸四十二拯皆曰𨏦出字林不言出說文恐是呂氏後增之字非許舊也古車無不後登者　按唐人多引字林不足致疑王篇注同釋名曰衣車前戶則古車亦不盡後登【段注訂】

輅車後登也從車丞聲讀若易拼馬之拼署陵切

輅車後登也杳廣韻𨏦輅車後登出字林集韻𨏦登車也徐鍇曰然後上也諸謂似乘后本書登上車也象登車形徐廣車服儀制令書令輅車黑耳後戶【義證】

輅車後登也蓋乘石之類段氏曰廣韻十六蒸四十二拯皆曰𨏦輅車後登出字林恐是呂氏後增之字古車無不後登者從車丞聲讀若易拼馬之拼。說見手部署陵切【句讀】

蒸𨏦輅車後登也从車丞聲讀若易拼馬之拼按拼字亦作拯古登車皆由後輅者小車也【通訓定聲】

輅車後登也从車丞聲讀若易拼馬之拼　此升車字廣韻云出字林【斠詮】

𨏦輅車後登也从車丞聲讀若易拼馬之拼　按易明夷六二用拯馬壯吉釋文子夏作拼本書手部拼上舉也从手升聲易曰拼馬壯吉是丞升音同本書兩引拯作拼从子夏傳也【讀若考】

易拼馬　今易渙卦作拯詳前手部拼注【引經考】

𨏦輅車後登也讀若易拼馬之拼今作拯說見前拼字【引經】

載　乘也从車𢦏聲作代切

載　乘也从車𢦏聲作代切韻會𢦏聲下有引易大車以載六字【校錄】

載　韻會十一隊引𢦏聲下有易曰大車以載【校議】

載　䡬也從車𢦏聲聲則代反【繫傳】

載　䡬也乘者覆也上覆之則下載之故其義相成引申之謂所載之物曰載如詩載輸爾載下載音才再反是也引申爲凡載物之偁如詩汎汎楊舟載沈載浮是也又叚借之爲始才之叚借也中庸天地之無不持載是也又叚借爲事才者艸木之初也夏曰載亦謂四時終始也又叚借爲事詩上天之載毛傳曰載事也是也又叚爲語詞詩載馳載驅毛傳載辭也春日載陽箋云載之言則也　从車𢦏聲作代切一部韵會此下有易曰大車以載六字【段注】

箋曰戴氏侗曰車載人物也引之則記載於簡冊者亦曰載古者以年紀事故年亦謂之載所載之物爲載詩云載輸爾載又爲發語辭【徐箋】

載　乘也從車𢦏聲作代切

乘也者廣雅同釋名載在也在其上也易大有大車以載 【義證】

載 乘也。桀部乘覆也然則許君之意主詩不輸爾載而言謂車上之物壓覆其車也易大車以載則主車而言乃引伸之義。從車𢦏聲。作代切。 【句讀】

頤部 載 䡴 乘也从車𢦏聲虞書予乘四載易睽載鬼一車詩緜蠻命彼後車謂之載之轉注詩正月載輸爾載謂所載之物也上載是發聲之詞上文其車既載是本誼又廣雅釋詁三載成也儀禮士冠禮載合升注在鼎曰升在俎曰載按猶度也又詩旱麓清酒既載薛君章句設也又周禮司盟掌盟載之法注盟辭也盟者書其辭于策殺牲取血坎其牲加書于上而埋之謂之載書左僖廿六傳載在盟府注載載者也爾雅釋詁載言也又史記禮書側載臭茝索隱載者置也又漢書董仲舒傳身寵而載高位注亦乘也又老子戎載或寮注安也載營魄抱一王注猶處也荀子富國以國載之注猶任也假借為時爾雅釋天夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載按與年从禾同意歲一時也李注一歲莫不覆載傳會本誼孫注取萬物終而復始以才為訓皆失之釋名釋天載生物也於義為近按後惟唐天寶甲申後十五年改年稱載又為數詩大田載芟俶載南畝箋皆讀為菑按猶剌也又為茲為孳琴賦披重壤以誕載今注生也又為事小爾雅廣詁載事也廣言載行也周書謚法載事也虞書有能奮庸熙帝之載鄭注行也傳事也禹貢冀州既載鄭注載之言事釋文載載於者也失之周禮地官載師注載之言事也大宗伯大賓客則攝而載果注為也爾雅釋詁載偽也按偽者今之為字注言而不信失之詩文王上天之載傳事也漢書揚雄傳以繹為之辭書鑄字晉語重耳若獲集德而歸載注旅也荀子榮辱使人載其事而各得其宜注行也又為才詩載見辟王傳始也吾于自寫載注始也太元戴載內戴載注始也又為再虞書乃賡載歌曰傳成也鄭注始也失之小爾雅廣詁載成也後漢傳發傳奕世載德注易曰德積載載重也周語奕世載德注成也詩小戎載寢載興文選引作再又為戴詩絲衣載弁俅俅箋猶戴也禮記郊特牲戴冕璪釋文本作戴淮南兵略載以銀錫注飾也又為異廣雅釋詁三載予也晉語子犯授公子載璧按重耳所與聲也又為截荀子解蔽唐鞅蔽于欲權而逐載子注謂為戴又發聲之詞詩載驅載驅傳辭也七月春日載陽箋載之言則也周語載戢干戈注則也與月官用則皆同會載雙贊石鼓文發西贊北以贊為之辭訓釋名釋姿容載戴也戴在其上也釋邦道出其前曰載邦在前故載也詩大明文王初載傳識也後漢楊賜傳初載注引毛萇曰載識也晉語載璧注記也古韻詩彤弓叶載喜右緜蠻叶食誨載旱麓叶載備祀福杕杜叶載來疚出車叶牧來載棘大東叶載息緜叶直載翼正月叶輻載意易小畜叶志富載疑剝叶災尤載楚辭惜往日叶代意置載備異再識莊子則陽叶極載默極轉音禮記中庸叶載幬文子道原叶覆載使備 【通訓定聲】

䡴 乘也从車𢦏聲 【斠詮】

載 乘也从車𢦏聲

詩絲衣載弁俅俅箋載猶戴也春秋戴國釋文作載禮月令載青旂曲禮則載青旌俱以載為戴是載戴通又詩陳錫哉周注哉載孔穎達曰哉載古今字是又與哉通又漢揚雄賦上天之縡李善注縡與載同載正字縡新附字也 【通正】

載 乘也从車𢦏聲作代切○通戴詩周頌載弁俅俅禮月令載以弓韣戴𢦏作載○又古文尚書載𢦏作叡石鼓文酋車叡道 【字通】

問曰說文載乘也唐虞謂年曰載當為何字答曰字當為茲載自才得聲與茲同在之部或作鎡其例也晉姊傳曰今茲魯多大喪明年齊有亂孟子曰今茲未能以待來年呂覽曰今茲美禾來茲美麥古詩曰何能待來茲茲皆訓年說文茲艸木多益也記歲以年以稔者謂禾一孰記歲以茲者謂艸木一榮實

也

**小學答問**

說文載乘也从車𢦏聲載乘誼符爾雅釋天篇載歲也唐虞曰載釋名說曰載生物也攷其本字蓋當作𦚏說文𦚏汲汲生也列子湯問篇云其民𦚏年無數釋文詁息誼與生物誼符𦚏𢦏聲一聲同部通用詩下武昭𦚏來許東觀漢紀作昭哉斯其昭驗故劉熙詁雅讀載爲𦚏李巡以莫不覆載爲說與劉說殊

**古文字攷**

載 古載字从𢦏从食師虎敦載先王既命乃祖考事 載 許氏說𢦏設飪也从丮从食才聲石鼓𢦏西𢦏北借𢦏爲載 載 夜君鼎載鼎借載爲𢦏

**古籀補**

載 叔載鼎

**古籀補三**

載 載借爲𢦏 𢦏夜君口之載鼎

**金文編**

軍 **圜圍也四千人爲軍从車从包省軍兵車也** 舉云切

軍 圜圍也四千人爲軍 一切經音義卷十引字林四千人爲軍五百人爲旅也卷十八引字林軍圍也四千人爲軍二千五百人爲師則字林亦有是說然四千人爲軍古無所出據師注云二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也竊疑軍下當是萬二千五百人爲軍从勹勹四圍也蓋傳寫譌脫又經後人改也 从車从包省 **繫傳**韻會作从包省从車 軍兵車也 舉云切

**校錄**

軍四千人爲軍未見當作從勹而云包省則不省爲軳矣非軍

**校議**

軍 周禮大司馬萬二千五百人爲軍許當同據旅下云軍之五百人爲旅師下云二千五百人爲師以許校許軍爲萬二千五百人矣惟所以致誤之由不得而知段氏據一切經音義引字林亦作四千人爲軍包省見校議

[illegible]

軍 圜圍也四千人爲軍從包省從車軍兵車也俱勳反

**繫傳**

軍 四千人按周禮當作萬二千五百人衆經音義指爲呂忱之誤疑此或依字林改也 軍兵車當作車兵車

[illegible]

軍 從包省從車大徐二句易置

[illegible]**校錄**

軍 圜圍也。於字形得圍義，於字音得圍義。凡渾𨋩煇等軍聲之字，皆兼取其義。四千人爲軍。王氏鳴盛說此句必譌。按唐釋元應引字林四千人爲軍，是呂忱之誤也。許書當作萬有二千五百人爲軍。見周禮大司馬職。旅篆下云軍之五百人爲旅，師篆下云二千五百人爲師，皆偁之，則此必偁無可疑者。百人爲卒，廿有五人爲兩，不偁者，以其制於字義相遠耳。若万二千五百人以爲閫閫，乃此篆之所由製。从包省从車。包省當作勹，勹裹也。勹車會意也。舉云切，十三部。車兵車也。上車各本譌軍，今正。此釋从車之意。惟車是兵車，故勹車爲軍也。段注

軍 作車兵車也、注云上車各本譌軍今正。

軍 圜圍也。四千人爲軍。從車從包省。軍兵車也。舉云切 圜圍也者，廣雅軍圍也。宣十二年左傳晉之餘師不能軍，杜注不能成營也。周禮鄉師大軍旅會同正治其徒役與其輂輦，注云輂駕馬，輦人輓行，止以爲藩營。漢書衛青見匈奴以武剛車自環爲營。四千人爲軍者，一切經音義十八字林四千人爲軍，二千五百人爲師，字從勹，勹音補交反，包車爲軍，市自爲師，皆字意也。薛綜四千人之說，與周制漢法皆不合。司馬法萬二千五百人爲軍。周禮夏官敘官凡制軍萬有二千五百人爲軍。地官小司徒五人爲伍，五伍爲兩，四兩爲卒，五卒爲旅，五旅爲師，五師爲軍。注云兩二十五人，卒百人，旅五百人，師二千五百人，軍萬二千五百人。詩閟宮箋云萬二千五百人爲軍。成三年左傳晉作六軍，杜注萬二千五百人爲軍。漢書儀千乘之國，馬四千匹，步卒三萬六千人，爲三軍，大國也；次國二軍，小國一軍。從包省者，當從勹，本書勹裹也。五經文字古者以車戰，故軍字從勹下車。

軍 圜圍也。廣雅軍圍也。地官鄉師大軍旅會同正治其徒役與其輂輦，注輂駕馬，輦人輓行，止以爲藩營。四千人爲軍。此傳寫挩誤耳，當依周禮萬有二千五百人爲軍。段氏據元應引字林如此，遂歸過於呂氏。案元應引字林云軍圍也，四千人爲軍，二千五百人爲師。又引字林五百人爲旅。其說師旅固與許君同宗周禮也。從車。從包省。非也。元應曰勹車爲軍，市自爲師，皆字意也。舉云切。軍兵車也。句似贊設，段氏改作車兵車也，亦未是。意軍故云然邪。然漢書衛青見匈奴以武剛者，漢人用騎不用車，自環爲營，固亦用車也。句讀

勹部中字不一律，首二字祇取人曲意；匊雖有包裹意，乃手形非人形；勻勼旬匍匐匊祇取包裹意，匈不從人作𠈌，欲明其在人身之中央，徵兼象形矣；匋字乃包義之引伸；匑則非人有所包，乃包人之物也，說解不第曰墳而曰高墳，直由字形取象，與匈略同也。軍字有車部可入，卻不入勹部矣，故當以意逆志，乃不致𣏌許而反誣許耳。〇軍之所以從勹車者，古者車戰，故從車；以左傳以藩爲軍推之，知軍者卽今之所謂營盤，必有營壘匊乎其外，故從勹。說解曰圜圍也，卽此意。

軍下云從車從包省，段氏謂當作從勹，是也，而倒置之則非也。凡在某部，卽先言從某，以明主從也；惟主義兼聲者，乃退在下耳。釋例

文軍 圜圍也从車从勹會意軍兵車也字林四千人為軍二千五百人為師包車為軍帀自為師皆字意也四千人吕忱之誤周禮小司徒五旅為師五師為軍夏官序官敘有二千五百人為軍又齊語萬人為一軍注齊制也廣雅釋言軍圍也晉語軍于廬柳注猶屯也吳都賦注軍容軍之容表言矛戟等也後漢朱浮傳注軍資謂用兵糧餉也古誼左僖五傳叶辰晨振旂賁焞軍奔三韻上叶文部

通訓定聲

圜圍也四千人為軍从車从包省軍兵車也

斠詮

圜圍也四千人為軍从車从包省車兵車也舉云切

○卽勹之變文○軍从車从勹○勹亦聲

疑疑

軍字注圜圍也四千人為軍从車从包省車兵車也舉云切案周禮小司徒注軍萬二千五百人今此乃云四千人為軍不合周禮進賢包希魯說文補義既載說文四千人為軍又云萬二千五百人為軍一無折衷說文于於部云軍之五百人為旅巳用周禮二者決無參差至古今韻會舉要車字注引說文云象形與輪總稱竟別是一種說文豈不怪哉 錫壽案四千人為軍其誤不待辨必欲辨之則許于師字注又云二千五百人矣

蛾術編

圜圍也四千人為軍從車從包省變篆從包省非當作從車勹省亦聲不作省聲而云亦聲者說詳祭字及蝉字下

[illegible]

軍 隸作軍 車部 从勹車 葷艸部 暉卩部 運辵部 餫首部 鞾革部 韗韋部 暉日部 翬羽部 鶤鳥部 餫食部 楎木部 鄆邑部 暉日部 幝巾部 褌衣部 僤人部 鼲鼠部 煇火部 惲心部 渾水部 揮手部 緷糸部 堚土部 輝車部

[illegible]

匍圜圍也四千人為匍从車从包省匍兵車也

今經典作軍。一切經音義卷十八引字林云匍圍也四千人為匍二千五百人為師字从勹音補交反包車為匍帀自為師皆字意也今作軍隸變漢白石神君等碑有之字鑑作匍云俗上从覆冖字作軍誤

說文正字

司寇矛上軍 庢陽矛右軍 廿三年戈左軍

古籀補

右軍戈 槁祀敔 信陵君左軍銭 古鉢中軍鉢 古鉢右敔軍遷陳置齊釋軍 謂勹古鉢文多作 古鉢軍口陞 古鉢軍計之鉢 古軍字从勻 古鉢右軍工鉢 勹是勻省 古鉢左中軍司馬 古鉢戴軍之鉢 古鉢梁𦤊䝞都司馬 滄軍龍功之鉢

古籀補補

軍 庚壺左軍戈 軍 鄂侯矛

金文編

軍文𤉡 說文云軍圜圍也四千人為軍从包省从車車兵車也按古作軍从車在勹下

文源

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲範軷詩曰取羝以軷从車犮聲 蒲撥切

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷 詩生民釋文引作出必告道神爲壇而祭爲軷字林同蓋略 既祭軷轢於牲而行爲範軷 韻會引同繫傳祭下有犯字無於字 詩曰取羝以軷从車犮聲 蒲撥切玉篇蒲盇切祭神道又蒲鉢切轉兒廣韻收去入二聲 校錄

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲範軷詩曰取羝以軷从車犮聲

齊桑詩生民釋文引出必告道神爲壇而祭爲軷乃元朗櫽括節引非古本如是 古本考

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭犯軷轢牲而行爲範軷從車犮聲詩曰取羝以軷彭札反 [illegible]

軷既祭犯軷轢牲而行說文云既祭軷轢於牲而行按犯軷二字本周禮 繫傳考異

軷 大徐在範上○犯軷轢牲而行大徐无犯字而牲上有於字非也宋氏曰犯軷見周禮○從車一句大徐在引詩下 繫傳校錄

軷 大徐本作既祭軷轢於牲而行爲範軷小徐本作既祭犯軷轢牲而行爲範軷按周禮有大馭犯軷諸大徐本效犯字衍於字非是 二徐箋異

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通封茅吕依神爲軷 此言軷之義 既祭犯軷 句 轢牲而行爲範軷 此言範軷之義周禮大馭犯軷注曰行山曰軷犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難也春秋傳曰跋涉山川故書軷作罰杜子春云罰當爲軷軷讀爲別異之別謂祖道轢軷磔犬也詩云載謀載惟取蕭祭脂取羝以軷詩家說曰將出祖道犯軷之祭也聘禮曰乃舍軷飲酒於其側禮家說亦謂道祭玉裁按封立也各本作樹今正犯軷轢牲而行大徐作軷轢於牲而行非也山行之神主曰軷因之山行曰軷庸風毛傳曰草行曰跋水行曰涉卽此

山行曰軷也凡言跋涉者皆字之同音叚借鄭所引春秋傳本作軷涉山川今人輒改之从車犮聲蒲撥切十五部詩曰取羝以軷大雅生民文毛傳曰軷道祭也【段注】

箋曰道祭謂之軷其牲或羊或犬也引申之義爲軷涉通作跋軷轢於牲而行爲範軷範如範我馳驅之範範軷葢古語繫傳本作犯軷轢牲而行爲範軷不可通矣範周禮作犯叚借字也【徐箋】

**軷** 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲範軷詩曰取羝以軷從車犮聲蒲撥切

出將有事於道必先告其神者廣雅軷祭也鄭注大馭云詩云載謀載惟取蕭祭脂取羝以軷詩家說曰將出祖道犯軷之祭也聘禮曰乃舍軷飲酒于其側禮家說亦謂道祭詩泉水飲餞于禰傳云祖而舍軷飲酒於其側曰餞重始有事於道也釋文舍軷道祭也正義軷祭則天子諸侯卿大夫皆於國外爲之大馭云犯軷詩云取羝以軷聘禮云釋軷是也又名祖聘禮及詩云出祖是也又名道曾子問云道而出是也以其爲犯軷祭道路之神爲行道之始故一祭而三名也詩烝民仲山甫出祖箋云祖者將行犯軷之祭也昭七年左傳公將往夢襄公祖杜注祖祭道神漢書景十三王傳祖於江陵北門顏注祖者送行之祭因饗飲也易林輕車驅祖疾風暴起紛亂祭器飛揚鼓舞朋神降佑道無害寇四民月令祖道神也黃帝之子好遠游之道路故祀以爲道神以求道路之福風俗通謹按禮傳共工之子曰脩好遠游舟車所至足跡所遠靡不窮覽故祀以爲祖神祖者徂也詩云韓侯出祖淸酒百壺左氏傳襄公將適楚夢周公祖而遺之是其事也詩云吉日庚午漢家盛於午故以午祖也史記索隱云祖者行神行而祭之故曰祖也風俗通云共工氏之子曰脩好遠游故祀爲祖神又崔浩云黃帝之子嫘祖好遠遊而死於道因以爲行神亦不知其何據蓋見其謂之祖因以爲嫘祖非也據帝系及本紀皆言嫘祖黃帝妃無爲行神之由也 立壇四通樹茅以依神爲軷者詩齊文引作出必告道神爲壇而祭爲軷後漢書吳祐傳後舉孝廉將行郡中爲祖道祐越壇其小史雍邱黃眞歡語移時與結友而別注云祖道之禮封土爲軷壇也史記索隱按今祭禮以軷壤七爲壇於道側用黃羝或狗以其羝血釁左輪月令其祀行注云行在廟門外之西爲軷壤厚二寸廣五尺輪案獨斷作厚二尺此離異於國門外之壇其禮同也樹茅者亦束茅表位之意卽七祀行神之位也昭十八年左傳巡羣屛攝鄭衆云束茅以爲屛蔽祭神之處 既祭軷轢於牲而行爲範軷者徐鍇本作既祭犯軷轢牲而行爲範軷本書脫犯字大馭掌馭玉路以祀及犯軷王自左馭馭下祝登受轡犯軷遂驅之注云行山曰軷犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難也杜子春云軷謂祖道轢軷磔犬也聘禮記出祖釋軷祭酒脯乃飲酒于其側注云祖始也既受聘享之禮行出國門止陳車騎釋酒脯之奠於軷爲行始也詩傳曰軷道祭也謂祭道路之神春秋傳曰軷涉山川然則軷山行之名也道路以險阻爲難是以委土爲山伏牲其上使者爲軷祭酒脯祈告也卿大夫處者於是餞之飲酒於其側禮畢乘車轢之而遂行其牲犬羊可也周禮犬人凡祭祀供犬牲伏瘞亦如之鄭司農云伏謂伏犬以王車轢之疏云此謂王將祭而出國軷道之祭時卽大馭所云者是也但軷祭之時犬羊俱得故生民詩云取羝以軷是以聘禮注云其用牲犬羊可也是其兩用也通典隋制皇帝行幸親巡狩軷祭用其禮有司於國門外委土爲山象設埋埳有司刳羊陳俎豆駕將至委奠幣薦脯加羊饌埋於埳駕至太僕祭兩軹及軌乃飲授爵遂轢軷土而行魏志周宣傳芻狗者祭神之物故君始夢當得飲食也祭祀既訖則芻狗爲車所轢故中夢當墮車折腳也芻狗既車轢之後必載以爲樵故後夢憂失火也 詩曰取羝以軷者大雅生民文傳云軷

道祭也箋云至其時取蕭草與祭牲之脂爇之於行神之位馨香旣聞取羝羊之體以祭神正義云以軷之所祭卽是七祀行神故言行神之位取牲體以祭伏於軷上故言體也 義證

軷 出將有事於道。必先告其神。鄭注大馭云詩曰載謀載惟取蕭祭脂取羝以軷詩將出家說曰祖道犯軷之祭也聘禮曰乃舍軷飲酒于其側禮謂道家說亦祭案亦謂之道曾子問道而出是也風俗通共工修好之子曰遠遊故祀以爲祖神祖者徂也。立壇四通樹茅以依神爲軷。月令其祀行注行在廟門外之西爲軷壤厚二寸廣五尺獨斷作厚二尺左昭十八年傳巡羣屏攝鄭衆云束茅以爲屏蔽祭神之處。旣祭犯軷轢牲而行爲範軷。大馭犯軷注行山曰軷犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主旣祭之以車轢之而去喻無險難也杜子春云軷爲祖道轢軷犬也 從車犮聲。蒲撥切。詩曰取羝以軷。大雅生民文箋取蕭草與祭牲之脂爇之於行神之位馨香旣聞取羝羊之體以祭神。 句讀

曷

軷 軷出將有事于道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷旣祭軷轢於牲而行爲範軷也从車犮聲按犯之而過喻無險難也詩生民取羝以軷傳道祭也周禮大馭及犯軷杜子春注謂祖道轢軷磔犬也則謂用犬鄭注封土爲山象以菩芻棘柏爲神主儀禮聘禮記出祖釋軷注山行之名也古文亦作祓轉注月令其祀行注行在廟門外之西爲軷壤厚二寸廣五尺輪四尺北面設主于軷上曾子問釋軷正義引崔靈恩云宮內之軷祭古之行神宮軷詩生民叶軷烈歲 通訓定聲

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷旣祭軷轢於牲而行爲範軷詩曰取羝以軷从車犮聲 傳道祭也大馭作犯軷 斠詮

詩曰取羝以軷 大雅生民 引經考

取羝以軷 車部軷出將有事于道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷旣祭犯軷轢牲而行爲範軷从車犮走犬皃从犬而丿之曳其足則剌犮也聲詩曰取羝以軷此引詩證字也出將二字錢氏影宋鈔本作出行段氏云𧾷是山行之謂周禮大馭職曰及犯軷王自左馭馭下祝登受轡犯軷遂驅之又曰右祭兩軹祭軌乃飲注曰行山曰軷犯之者封土爲山像以菩芻棘柏爲神主旣祭之以車轢之而去喻無險難也春秋傳曰跋涉山川詩曰取蕭祭脂俗字爇之取羝以軷詩家說曰將出祖道犯軷之祭也聘禮曰乃舍軷飲酒于其側禮家說亦謂道祭案祖道者徐堅初學記引說文祖下有一曰祈請道神也見禴含祖道睢令本無益傳寫奪落也含軷飲酒者卽大馭祭軓乃飲也司農注故書軓作範鄭从故書故範下注曰犯軷也羝牡羊也杜子春以轢軷爲磔犬說禮家之異也車所踐曰轢觀禮注引左傳則今跋涉字皆俗跋爲軷也跋鄭云蹎跋也又示部禓道上祭也此非祖道之祭乃祭漢門隧道巷禮也土部場祭神道也此乃除壇爲場

所目祭神之地也 引經證例

範軷也从車笵省聲讀與犯同 音犯

範軷也从車笵省聲讀與犯同 音犯 校錄

範 音犯大徐語 [illegible]

範 範軷也讀與犯同 今周禮云大馭犯軷 惠記

範軷也從車范省聲讀與犯同浮攙反 繫傳

讀與犯同大徐 一本與作若 [illegible]

範軷也 三字句其義已見上故祇云範軷也 从車笵省聲 大徐音犯廣韵防鋄切七部 讀與犯同 不曰讀若犯而曰與同者其音義皆取犯讀若則但言其音而已按車軓字本作軓从車巳聲鄭說曰軓法也輿下三面材輢式之所封持車正也然則周易範圍字當作軓或作笵而範其段借字也釋文曰鄭曰範法也馬王肅張作犯違此亦範犯同音通用之證也 段注

範範軷也从車笵省聲讀與犯同注云車軓字本作軓从車巳聲鄭說曰軓法也然則周易範圍字當作軓或作笵而範字其段借也釋文曰鄭曰範法也馬王肅張作犯違此亦範犯同音通用之證也　按說文無軓篇韻亦無考工記蓋傳寫譌脫周易釋文引鄭作範不誤 段注訂

範範軷也　注云三字句

範　讀與犯同　注云不曰讀若犯而曰與同者其音義皆取犯讀若則但言其音而已

按所說未必盡然凡言讀若者擬其音而義可推也 [illegible]

注箋

範範軷也　注云三字句其義已見上故祇云範軷也

今按軷下云出將有事於道必先告其神立壇四通封茅目依神爲軷既祭祀軷句 轢牲而行爲範軷段注引周禮大馭犯軷注曰行山曰軷犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難也春秋傳曰跋涉山川故書軷作罰杜子春云罰當爲軷軷讀爲別異之別謂祖道轢軷磔犬也云云玉裁按山行之神主曰軷因之山行曰軷庸風毛傳曰草行曰跋水行曰涉因此山行曰軷也凡言跋涉者皆字之同音段借鄭所引春秋傳曰作軷涉山川今人輒改之 段注

鈔案

箋曰周禮大馭祭軷杜子春云軷當爲軓軓謂車軾前也然

則範當从䡇聲不必从笵省許書未收䡇字故云爾【徐箋】

軓 範軷也從車笵省聲讀與犯同音犯

範軷也者當為犯軷範犯聲相近 周禮大馭詩生民箋並言犯軷【義證】

軓 範軷也。從車。笵省聲。大徐音犯。廣韻防𣀒切。讀若犯同。據大馭猶犯為範而言【句讀】

範讀與犯同上文軷下云犯軷轢牲而行依小徐為範軷是 範即取犯義但以其為祭事特為製字耳【釋例】

範 軓 軷也从車笵省聲讀與犯同按範軷祖道之祭也出將有事于道必先告其神立壇為山象四通樹茅苕菩蒭棘柏以依神既祭軷轢牲而行為範佀之而懸愉無險難也據杜子春注用犬則犯者犬犯人範者人犯犬叚借為範爾雅釋詁範法也範常也通俗文規模曰範書洪範傳法也易繫辭傳範圍天地之化注擬範天地而周備其理也孟子吾為之範我馳驅注法也漢書敘安傳非所以範民之道也注謂為之立法也法言五百序經諸範注模也又為淮南假借一範人之形而猶喜注猶遇也遇也今氾一聲之轉猶遂之為范也一說注也非是【通訓定聲】

軓 範軷也从車笵省聲讀與犯同【斠詮】

範範軷也从車笵省聲讀與犯同

按笵从氾得聲氾从㔾得聲犯亦从㔾得聲故音讀相同

周禮夏官太馭及犯軷王自左馭詩大雅烝民取羝以軷箋將行犯軷之祭也犯軷即範軷【讀若考】

範範軷也从車笵省聲讀與犯同

按範軷之事說文軷字下云出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神為軷既祭軷轢於牲而行為範軷範軷與範同部聯文則範之為字人但知為模範而不知直為範軷專字今經典作犯周禮大馭犯軷遂驅之戎僕犯軷如玉路之儀又詩烝民鄭箋祖者將行犯軷之祭也俱作犯假借字蓋範與犯古本相通如易繫辭範圍天地之化釋文範圍馬王肅張作犯圍張云犯圍猶裁成也範軷之令本作犯軷猶範圍之古本作犯圍耳範為範軷故模範作笵笵法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑見竹部【羣經正字】

【古籀補】軓 範小篆作䡇許氏說範軷也从車笵省聲古陶器 軓 亦古陶器文 𨏀 𨏀 皆古鉥文

轙 載高皃从車巘省聲 五葛切

轙 載高皃从車巘省聲五葛切繫傳作从車獻聲【校錄】

轙 小徐韵會七曷引作獻聲【校議】

轙 載高皃也從車獻聲臣鍇曰何晏景福殿賦曰反宇轙轙顏遏反【繫傳】

轙臣鍇曰何晏景福殿賦曰反宇轙轙按景福殿賦云反宇轙以高驤左思魏都賦則云四門轙轙 [illegible]

轙反宇轙轙按何晏賦作反宇轙以高驤張衡西京賦曰飛檐轙轙此蓋兒記之譌 [illegible]

轙 轙聲大徐轙省聲非也 傳引景福殿賦反宇轙轙宋氏曰案景福殿賦云反宇轙以高驤至轙轙則本之左思魏都賦云四門轙轙 [illegible]

轙 載高貌 轙轙車載高兒衛風庶姜孽孽毛云孽孽盛飾韓詩作轙轙長兒呂覽宋王作爲蘖臺高誘曰蘖當作轙詩曰庶姜轙轙高長兒然則韓爲本字毛爲段借字爾雅蘖蘖孽孽戴也亦載高之意也西京賦飛檐轙轙 从車獻聲 俗改作轙省聲不知古音者所爲也五葛切十五部 段注

轙婁曰張平子西京賦飛檐轙轙薛注轙轙高兒此引申之義也 徐箋

轙 載高兒從車轙省聲 五葛切 轙下重文轙字卽此轙之或體 轙高兒者廣韻轙車載高也魏都賦四門轙轙景福殿賦反宇轙轙以高驤 義證

轙 載高兒也。 載去聲廣韻轙車載高也段氏曰衛風庶姜孽孽毛云孽孽盛飾韓詩作轙轙長兒呂覽宋王作爲孽臺高誘曰孽當作轙詩曰庶姜轙轙高長兒然則韓爲本字毛爲假借字爾雅蘖蘖孽孽戴也亦載高之意也西京賦飛檐轙轙 從車獻聲 五葛切 句讀 轙轙 載高貌从車獻聲呂覽過理宋王築爲蘖臺以轙爲之假借重言形況字廣雅釋訓轙轙高也韓詩碩人庶姜轙轙傳長貌西京賦飛檐轙轙薛注高貌 通訓定聲

轙 載高兒从車轙省聲 呂氏春秋宋王築蘖臺注蘖當作轙詩庶姜轙轙高長兒 斠詮

# 轄 車聲也从車害聲一曰轄鍵也 胡八切

轄 車聲也从車害聲一曰轄鍵也 胡八切玉篇口外切

車聲又胡瞎切車鍵也廣韻入聲爲韻首胡瞎切又收去聲泰 校錄

轄 車聲也從車害聲一曰轄鍵也闕刮反 繫傳

轄 車聲也 轂與軸相切聲也史記大人賦螛轄漢書轄作螛張揖曰螛螛搖目吐舌兒則史記爲譌字矣 从車害聲 胡八切十五部廣韻又苦蓋切 一曰轄 逗 鍵也 鍵下曰鉉也鍵轄二篆爲轉注也牽下曰車軸耑鍵一曰車轄此也然則牽轄二篆異字而同義同音 段注

轄注云史記大人賦蝎轄漢書轄作螛張揖曰搖目吐舌兒則史記爲譌字矣 按說文無螛廣雅釋詁亦無則漢書乃譌字 段注訂

轄車聲也一曰轄遐鍵也　注云鍵下曰鉉也一曰車轄此鍵轄二篆爲轉注也牽下曰車軸耑鍵也然則牽轄二篆異字而同義同音

今按統轄之制等字卽此義之引申也【段注鈔案】

箋曰舛部舝車軸耑鍵也小雅車舝曰閒關車之舝兮毛傳閒關設舝也灝按車轄貫軸耑孔以關轂不得有聲葢車行脂轂以利轉轂與軸相切作聲耳集傳以閒關爲狀聲之辭渾而言之亦尙無不可若直訓轄爲車聲則害於義矣疑說文本云轄鍵也後人以車聲易之遂以鍵爲別義也【徐箋】

轄　車聲也從車害聲一曰轄鍵也胡八切

一曰轄鍵也者本書鍵一曰車轄舝車軸耑鍵也顏注急就篇轄豎貫軸頭制轂之鐵也釋名轄害也車之禁害也詩閒關車之舝兮傳云閒關設舝也襄三十一年左傳巾車脂轄淮南人閒訓夫車之所以能轉千里者以其要在三寸之轄漢書陳遵傳遵嗜酒每大飲賓客滿堂輒關門取客車轄投井中雖有急終不得去字或作鎋廣韻鎋車軸頭鐵詩節南山帷周之氏箋云言爲周之桎鎋釋文鎋又作轄孝經鉤命決孝道者萬世之桎鎋既夕記木鎋注云今文鎋爲鎋齊後鎋擊摩車而相過高注鎋轂閒也【義證】

轄　車聲也　此篆後人加也舛部舝車軸耑鍵也左昭二十五年傳昭子賦車轄則轄卽舝之重文重文之在兩部者說文甚多而知此爲後增者以車聲之說知之小雅車舝傳曰閒關設舝也語不了朱子詩傳云閒關設舝聲也蓋宋本毛傳原有聲字此人以之說轄而又遁辭於車聲舝之聲非車之聲又設舝聲以釋閒關非以釋舝也

從車害聲胡八切一曰轄鍵也是說也或增篆者支綴其詞或校者知之而不敢刪姑爲正之皆不可知矣【句讀】

車部轄與舛部舝同左昭廿五年傳昭子賦車轄釋文云本又作舝案毛詩作舝而此詩及泉水釋文不言有作轄者且舝字會意而意復曲折轄字形聲其爲古今字甚明說解曰車聲也一曰轄鍵也似兩義者然詩曰閒關車之舝兮車聲之說卽附會閒關二字耳恐此義非許君本文玉篇轄口外切車聲又胡瞎切車鍵也兩義分屬兩音尤非古法泉水以舝邁衛害爲韻車舝以舝逝渴括爲韻兮人豈有別乎印林曰此類殆不可勝究四聲安能與古韻合也【釋例】

轄

轄　車聲也从車害聲左昭廿五傳昭子賦車轄毛詩以舝爲之段借爲舝說文一曰轄鍵也左哀三傳巾車脂轄又疊韻連語大人賦紆𨍏輵轄史記索隱輵轄却也漢書注搖目吐舌也今按轄字當爲舝之或體詩閒關車之舝兮閒關乃軋與轂相擊之聲舝非車聲也許因詩誤解【通訓定聲】

轄　車聲也从車害聲一曰轄鍵也　字與舝同【斠詮】

轉 運也。从車專聲。知戀切。

轉 運也。韻會引同。繫傳作還也。譌。从車專聲。知戀切。玉篇知篆知戀二切。廣韻收上去二聲。**校錄**

轉 還也。從車專聲。智箭反。**繫傳**

轉 還也。說文云運也。**繫傳校異**

轉 還也。鍇作運也。按此還也不誤。專聲下當補曰車運穀也。則從車義見。與本部漕注亦合。[illegible]

轉 還也。大徐運也。玉篇迴也。轉運也。案迴還同意。**繫傳校錄**

轉 大徐本作運也。小徐本作還也。好按玉篇原本引作轉運也。韻會夬作運可証。小徐舊同大徐作運是也。[illegible]

轉 還也。還大徐作運。非。還者復也。復者往來也。運訓迻徙。非其義也。還卽今環字。从車專聲。知戀切。十四部。亦陟兖切。後人分別上去異義。無事自擾。**段注**

箋曰。廣雅曰。運轉也。轉者周旋之義。故訓為還。淮南天文訓運之以斗。高注。運旋也。運繫傳作還。亦通。還讀為旋也。[illegible]

轉 運也。从車專聲。知戀切。考工記轂者以爲利轉也。管子戒篇我游猶軸轉斛。史記蕭相國世家轉漕給軍。漢書趙充國傳令大司農所轉

穀至者足支萬人一歲。貨殖傳轉轂百數。顏注轉轂謂以車載物而逐利者。運也者。本書運迻徙也。廣雅運轉也。詩祈父胡轉予于恤。箋云轉移也。文子轉輪而無窮象日月之運行。楚辭九歎腸一夕而九運。王注一夕九轉。莊子逍遙遊海運則將徙于南冥。司馬彪注運轉也。定十五年公羊傳三卜之運也。注云運轉也。漢書趙充國傳絕轉道。顏注轉道運糧之道也。魏志陳群傳轉運必見鈔截。唐書吐蕃傳闡州德宗以鄜克鈞為靈夏二州運糧使轉米詩紫下。**義證**

轉 運也。文子轉輪而無窮象日月之運行。公羊傳三卜之運也。注運轉也。小徐本運作還。案運還轉皆疊韻。而知大徐是者。下文卽輸字。知許意主轉漕而言。水部漕。水轉穀也。是也。漢書趙充國傳絕轉道。注轉道運糧之道也。从車專聲。知戀切。**句讀**

轉 還也。鍇本還也。从車專聲。廣雅釋詁一轉行也。史記平準書漕轉山東粟。索隱車運曰轉。詩祈父胡轉予于恤。箋移也。左昭十九傳勞罷死轉。注遷徙也。吳語將轉于溝壑。注入也。楚辭哀命鄙騁騖以轉運兮。史記弟子傳與時轉貨貲。段借為傳。漢書高帝紀轉送其家。又淮南俶真昔公牛哀轉病也。注易病也。又為傳。左襄廿四傳踞轉而鼓琴。注衣裝也。衛氏進謂軫之誤字。又為孫。左昭三十一傳執衡轉以歌。注宛轉也。按號也。又疊韻連語。詩關雎輾轉反側。澤陂輾轉伏枕。皆臥而不周之意。又雙聲連語。漢書司馬相如傳轉騰潏汩。轉騰相過也。古韻詩叶弁。叶轉卷選。文子上德叶轉遠。**通訓定聲**

轉 運也。从車專聲。**斠詮**

輸 委輸也。从車俞聲。式朱切。

輸 委輸也。从車俞聲。式朱切。玉篇音同。廣韻平聲引說文。又收去聲。**校錄**

輸 委輸也。从車俞聲。臣鍇曰：以車委輸也。施廷反。

繫傳

輸 委輸也。委者，委隨也。委輸者，委邅輸寫也。以車遷賄曰委輸。亦單言曰輸。引申之凡傾寫皆曰輸。輸於彼則彼贏而此不足，故勝負曰贏輸。不足則如墮壞然，故春秋鄭人來輸平，公羊、穀梁皆曰：輸者，墮也。左傳作渝。渝，變也。从車。俞聲。式朱切。古音在四部。廣韵又傷遇切。

段注

輸 委輸也。从車俞聲。式朱切

委輸也者，漢三輔有委輸官，千乘郡有均輸官，尚書郎主錢帛貢獻委輸。周禮遺人：凡賓客會同師役，掌其道路之委積。注云：少曰委，多曰積。僖十三年左傳：秦於是乎輸粟于晉。襄九年傳：輸積聚以貸。傳遜曰：輸者，以車輦運其物以就民所居而貸之也。襄三十一年傳：不敢輸幣，亦不敢暴露其輸之，則君之府實也，非薦陳之，不敢輸也。昭二十五年傳：趙簡子令諸侯之大夫輸王粟。哀二年傳：齊人輸范氏粟。公羊傳：君子之爲國也，必有三年之委。六韜：牛馬所以轉輸糧也。又云：中人絕糧，外不得輸。管子大匡篇：三十里置遠委焉。注云：委謂當有儲擬以供過者。孫子：軍無委積則亡。又云：國之貧於師者遠輸，遠輸則百姓貧。魏策：道里近而輸又易矣。鮑云：輸以轄輦。鄒陽上吳王書：轉粟流輸。枚乘重諫吳王書：方輸錯出。司馬相如諭巴蜀檄：郡擅爲轉粟運輸。漢書食貨志：武帝置平準，都受天下委輸。韓安國傳：轉粟輓輸以爲之備。王尊傳：護送軍糧委輸。而先人反絕轉道。顏注：絕轉運之道。匈奴傳：轉委輸於邊。又云：轉輸之行起於負海。東觀漢記：道路斷隔，委輸不至。又云：會屬縣送委輸數百族，宮闕斷城門，限令車周轉出入。又云：耿弇曰：吾深入敵城，後無轉輸，旬月之間，不戰而困。後漢書千乘貞王伉傳：詔以樂安國土卑濕，租委鮮薄。注云：委謂委輸也。張純傳：部督委輸。注云：委輸，轉運也。獻帝春秋：州郡各擁彊兵而委輸不至。晉書文帝紀：吾以遊兵輕騎絕其轉輸。司馬彪戰略：坐倉積穀，十不運輸。九章算術：今有程傳委輸，空車日行七十里，重車日行五十里。今載太倉粟輸上林。

義證

輸 委輸也。漢三輔有委輸官，千乘郡有均輸官，尚書郎主錢帛貢獻委輸。後漢張純傳注：委輸，轉運也。从車。俞聲。式朱切。

句讀

虞

輸 輸 委輸也。从車俞聲。以車遷賄之意。詩正月：載輸爾載。左襄九傳：輸積聚以貸。荀子成相：春申道綴基畢輸。方言十二：輸，挽也。廣雅釋言：寫也。又穀梁隱六：鄭人來輸平。傳：輸者，墮也。周禮司兵：及其受兵輸。注：謂師還有司還兵也。又秦策：常以國情輸楚。注：語也。又書呂刑：輸而孚。疏：寫也。轉注廣雅釋詁三：輸，聚也。傾委多則積。假借爲輸。方言：儒輸，愚也。注：猶儒撰也。按即荀子偷儒憚事，漢書西南夷傳：恐議者選耎。鄭注玉藻：舒儒者，所畏在前也。皆一聲之轉。苟且偷安之意，亦疊韻連語。又爲渝。廣雅釋詁三：渝，史也。

通訓定聲

輸 委輸也。从車俞聲。漢書：受天下委輸。

斠詮

輖 重也。从車周聲。職流切

輖 重也。玉篇：重，載也。从車周聲。職流切

校錄

輖 重也。从車周聲。隻雷反

繫傳

輖 重也。謂車重也。小雅：戎車既安，如輊如軒。毛曰：輊，摯也。考工記：大車之轅摯。鄭曰：摯，輖也。士喪禮：軒輖中。鄭曰：輖，蟄也。摯蟄輊同字，輖蟄雙聲。許書有輖摯而已。摯者，依聲託事字也。軒言車輕，輖言車重，引申爲凡物之輕重。故禮經以之言矢。周南假輖爲輖字，故毛傳曰：輖輖

輈

也而說詩者或以本義釋之 从車周聲 職流切 三部 段注

輖重也 注云周南叚輖爲朝字故毛傳曰輖朝也而說詩者或以本義釋之

今按輖朝雙聲疊韵朝飢思食尤切故毛義用叚借也然輖之本義訓重重飢朝飢義亦相成本義故可通耳 段注鈔案

輖 重也從車周聲 職流切

重也者字林同集韻輖車前重也玉篇輖重載也既夕記志矢一乘軒輖中注云輖摯也凡爲矢前重後輕廣雅輖低也考工記廬人車不反覆注云反覆猶軒輖 義證

輖 重也。玉篇輖重載也既夕禮記志矢一乘軒輖中注輖摯也凡爲矢前重後輕考工記廬人大車之轅摯注摯輖也又云車不反覆注反覆猶軒輖既夕釋文引字林輖重也 從車周聲。職流切 句讀 一曰摯也

尤 輖 輖 重也从車周聲廣雅釋詁四輖低也儀禮既夕記志矢一乘軒輖中注輖摯也字亦作摯既夕釋文引字林輖摯也字亦作輊詩六月如輊如軒輊言輕而高輊言重而下周至執一轂之棒埤蒼輊車轅兩邊通俗文前重曰輊字亦作輶射雉賦如輊如軒考工記大車之轅摯以爲之【叚借】爲朝韓詩汝墳惄如輖飢 通訓定聲

輖 重也从車周聲 詩惄如輖飢 斠詮

# 輩 若軍發車百兩爲輩 从車非聲

補妹切 乾一案唐寫本玉篇輩注引作軍發車百乘爲一輩與今二徐本大同小異備考

輩 若軍發車百兩爲輩从車非聲 補妹切 校錄

輩 百兩者百車也一車三人百車三百人所謂輩也車有兩輪故一車爲兩非卄五人之兩也葢用司馬法 校議

輩 若軍發車百兩爲輩 從車非聲補配反 繫傳

輩 若軍發車百兩爲輩 孫本爲下有一字 繫傳校錄

輩 若軍發車百兩爲輩 兩各本作兩今正車之偁兩者謂一車兩輪無取二十四銖之兩此許之字例也若軍發車百兩爲輩葢用司馬法故言故以若發聲今司馬法存者尟矣引申之爲什伍同等之偁如鄭注宮正云使之輩作輩學相勸帥也 从車非聲 非者兩𣪍形聲中有會意俗从北非聲也 補妹切十五部 段注

輩 若軍發車百兩爲輩從車非聲 補妹切 若軍發車百兩爲輩者集韻類篇引及李燾本復古編輩上並有一字六韜五車一長十車一吏五十車一率百車一將 義證

輩 若軍發車百兩爲一輩也、六韜五車一長十車一吏五十車一率百車一將、從車非聲、補妹切、【句讀】

豖輩 輩若軍發車百兩爲輩从車非聲字亦作𨍭轉注蒼頡篇輩比也太玄元元擬位各殊亦注類也詩桑柔箋其與相疑偶行列義方言光猶謂之輩謂大車化服也【通訓定聲】

輩 若軍發車百兩爲輩从車非聲【斠詮】

輩 若軍發車百兩爲輩从車非聲補妹切今俗作輩非是【拈字】

軋 輾也从車乙聲烏轄切

軋 輾也繫傳作輾也是也說文無輾 从車乙聲 烏轄切按釋名云乙軋也自抽軋而出也則當从甲乙作軋玉篇作軋【校錄】

軋 宋本作輾也說文無輾字【校議】

軋 案漢書律歷志奮軋于乙史記律書乙者萬物生軋軋也月令鄭志乙之言軋也則篆文軋字當从甲乙之乙不當从鳦鳥之乙 [illegible]

軋 輾也從車乙聲尼戛反【繫傳】

軋 輾也輾大徐作輾非也匈奴傳曰有罪小者軋大者死顏曰謂輾轢其骨節按本謂車之輾於路引申之爲勢相傾 从車乙聲 此从甲乙爲聲非从燕乙也惟今韵則入十四黠耳烏轄切古音當在十二部【段注】

箋曰輾者車所踐轢也太平御覽七百七十三引通俗文車轢曰軋【徐箋】

軋 輾也從車乙聲烏轄切 輾也者史記索隱引同通俗文車轢曰軋三蒼軋輾也漢書刑法志鰥鰥常恐天下之一合而其軋己也張晏曰軋踐轢也匈奴傳罪小者軋大者死顏注謂輾轢其骨節若今之厭踝也 乙聲者乙鳥之乙 [illegible]

軋 輾也、通俗文車轢曰軋 從車乙聲。乙燕之乙 烏轄切、【句讀】

黠 軋 軋 輾也从車乙聲通俗文車轢曰軋史記匈奴傳罪小者軋索隱轢也漢書注轢轢其骨節若今之厭踝者也轉注漢書刑法志鰥鰥常恐天下之一合而軋己也叚借爲乙發梁宣十九傳軋辭也注謂委曲也七發軋盤涌裔注軋𨍶無垠皃也又爲吃方言十吃或謂之軋廣雅釋詁二軋吃也亦發聲之詞又疊韻連語漢書禮樂志軋沕清風軋忽注長遠之皃也司馬相如傳揳紛軋芴注緻密也又重言形況字史記律書乙者萬物生軋軋也【通訓定聲】

軋 輾也从車乙聲 通俗文車轢曰軋【斠詮】

輾 轢也从車㞋聲 尼展切

**輾** 轢也从車㞋聲 尼展切宋本作輾 校錄

輾宋本同一宋本篆作輾說解作㞋聲一本篆與說解皆從㞋枝㞋卽㞋𡰪部所云或从又者也議見㞋字條 校議

**輾** 轢也從車㞋聲 尼展反 繫傳

**輾** 轢也 輾其俗字也 从車㞋聲 軋从乙者言其難乙乙也輾从㞋者言其易也㞋者柔皮也 尼展切 十四部 段注

箋曰車轢謂之輾引申爲凡輾轢之偁俗作輾又作𨍏太平御覽七百六十二引通俗文石碣轢穀曰碾 徐箋

**輾** 轢也從車㞋聲 尼展切 析也者史記索隱一切經音義十一引並同蒼頡篇輾車行處也集韻輾轢轉輪治穀也廣韻輾車轢物或作輾張景陽七命超奔沙輾流霜又作𨏮通俗文石碣轢穀曰碾又作蹍西京賦當足見蹍薛注足所蹍爲蹍又作𨂐韓詩外傳昔有宋之捕司馬其馬佚而驟吾園 㞋聲者當爲㞋聲 義證

**輾** 轢也集韻輾轉輪治穀也從車㞋聲 尼展切 句讀

錢 輾 輾 轢也从車㞋聲字亦作碾作輾通俗文石碣轢穀曰碾西京賦當足見碾注足所蹈爲碾又蒼頡篇輾車行處也假借疊韻連語詩關雎輾轉反側澤陂輾轉伏枕文選飲馬長城窟行展轉不可見亦同語言宛轉也 通訓定聲

輾 轢也从車㞋聲尼展切

---

一本作輾說文有𡰪有㞋而无㞋㞋音服㞋人善反此音尼展切自當諧㞋聲作輾 疑義

**輾** 轢也从車㞋聲 此即輾字 本從㞋非也應從𡰪徑改之 斠詮

**轢** 車所踐也从車樂聲 歷各切

**轢** 車所踐也从車樂聲 郎擊切玉篇力的切廣韻收鐸錫二韻 校

錄

轢 歷各切 按宋本葉本如此廣韻十九鐸有此音趙抄本乃作郎擊切別一宋本也毛扆同趙抄本 汲古訂

**轢** 車所踐也从車樂聲 濤案一切經音義卷四引轢車有踐者有字者字者傳寫之誤他卷皆引同今本可證 古本考

**轢** 車所踐也從車 繫傳 樂聲連的反

**轢** 郎擊切一本歷各切皆出自宋本 繫傳校錄

**轢** 車所踐也 踐者履也軼下曰轢牲而行是也 从車樂聲 歷各切宋本如此郎擊切今本如此古音在二部 段注

箋曰文選西京賦値輪被轢薛注車所加爲轢廣韵盧各切又郎擊切 徐箋

轢 車所踐也從車樂聲郎擊切

車所踐也者李善注七啟一切經音義九引竝同蒼頡篇轢輾也本書蹸轢也史記司馬相如傳觀徙車之所轥轢正義轢踐也轢輾也漢書灌夫傳陵轢宗室顏注陵轢謂蹈踐之也說苑鞶謂其御曰子今不正譬御使馬卒然驚奔轢道中行人西京賦値輪被轢晉書閻纘傳趙王倫或兢蒸轢以車轢其家通作櫟史記楚元王世家嫂詳爲羹盡櫟釜漢書作轑服虔曰轑轢也顏注以勺轢釜令爲聲也 義證

轢 車所踐也。史記司馬相如傳觀徙車之所轔轢漢書灌夫傳陵轢宗室。從車樂聲。歷各切一宋本作郎擊切 句讀

轢 車所踐也从車樂聲皆讀盧轢輾也上林賦徒車之所轔轢 [illegible] 西京賦值輪被轢轉注漢書酷吏傳序刻轢宗室注陵踐也 通訓定聲

轢 車所踐也从車樂聲 斠詮

歷各切按宋本如此廣韻十九鐸有此音又別一宋本作郎擊切 拈字

軌 車徹也从車九聲居洧切

軌 車徹也 韻會引徹作轍非說文無轍詳新附攷 从車九聲居洧

切 校錄

軌 車徹也從車九聲臣鍇曰古車徹從車也俱彼反 繫傳

軌 古車徹下當有不字 軌鍇謂古無轍字也 [illegible]

軌 車徹也 支部曰徹者通也車徹者謂輿之下兩輪之閒空中可通故曰車徹是謂之車軌軌之名謂輿之下隋方空處老子所謂當其無有車之用也高誘注呂氏春秋曰兩輪之閒曰軌毛公匏有苦葉傳曰由輈以下曰軌合此二語知軌所在矣上歫輿下歫地兩旁歫輪此之謂軌毛云由輈以下則輿下之輈軌也輈下之軸軌也虛空之處未至於地皆軌也濡軌者水濡輪閒空虛之處而至於軸而至於輈則必入輿矣故濟盈斷無有濟濡軌之水者禮義之大防也毛何以不言兩輪之閒而言由輈以下乎曰兩輪之閒自廣陜言之凡言度涂以軌者必以之由輈以下自高庳言之詩言濡軌晏子言其深滅軌以之中庳車同軌兼廣陜高庳言之徹廣六尺軹崇三尺三寸天下同之同於天子所制之度也轂梁傳車軌塵即曲禮之驅塵不出軌謂其塵之高廣一如軌之高廣而不過也車人徹廣六尺自其裏言之匠人注徹廣八尺自其表言之曰由輈以下曰軌曰兩輪之閒曰軌自其裏言之少儀祭左右軌史記車不得方軌自其表言之自軌徹之說不明訓之以地上之迹迹非不名軌徹也而迹豈軌徹也邶詩不能通乃以軌字易軌字而毛傳由輈以下復改作由輈以上鄭書燕說沈錮千年矣許云車徹固已了然如後人之憒憒則許當云軌車轍也從車迹也已矣故大史公言好學深思不若卜子言近思 从車九聲 軌从九者九之言鳩也聚也空中可容也形聲中有

會意古音居酉反在三部今音居洧反

【段注】箋曰廣雅曰軌迹也史記司馬相如傳結軌還轅索隱引張揖曰結屈也軌車迹也蓋車輪之迹往來交錯故曰結軌軌从九聲九者屈曲究盡之義也段因高誘注呂覽云兩輪之閒曰軌遂以軌爲輿下空處其說大繆王氏引之已辯之【[illegible]】

【[illegible]】軌 車徹也从車九聲 居洧切

戴君震曰匏有苦葉二章傳由輈以上爲軌震案詩以軌與牡韻當爲車轍之軌古音讀如九毛詩蓋譌作軌遂以車軾前之軓解之軓讀如范不與牡協釋文又有車轊頭之說轂末名軹軹末名轊周禮大馭祭兩軹鄭記少儀篇作祭左右軌軌乃軓之譌杜子春改大馭之軹爲軓蓋轂末名軹者漢人通譌作軓遂改軹以從之於是經書字書不復有軓字而轂末與軨之植者衡者竝名軹矣一車之中二名溷淆轂末軸末又涎而同名軓軌三字更轉寫互譌此釋文車轊頭之說所由起軹從車开聲讀如笄轂末也軓從車只聲轊內之輢也軌從車九聲車轍也軓從車凡聲車軾前也經傳中譌文相承當各詳審正之王君念孫曰詩濟盈不濡軌釋文軌舊龜美反謂車轊頭也依傳意宜音犯按說文云軌車轍也從車九聲龜美反軓車軾前也從車凡聲音犯車轊頭所謂軹也相亂故具論之李成裕云按毛傳由輈以上爲軓陸所謂依傳意宜音犯也又引說文以爲軌是車轍軓是車軾前又云車轊頭所謂軹也相亂故具論之其說未明不知軌字自有二義其訓爲車轍者中庸車同軌是也其訓爲車轊頭者則少儀之祭左右軌范是也軌范竝言則顯然兩物矣少儀注云周禮大馭祭兩軹祭軓乃軌與軹於事同謂轊頭也軓與范聲同謂軾前也正義云軌謂轂末周禮大馭祭兩軹祭軓此云祭左右軌范兩文正同則左右軌與兩軹是一事故云軌與軹於事同謂轊頭也正義又云轂末之軌此經左右軌是也車轍亦謂之軌則考工記經涂九軌是與此字同而事異也又周禮大馭疏云轊即轂末此云軹少儀云軌又謂與車轍之軌同名云云合兩處觀之是車轊頭謂之軹又謂之軌轊頭之在軓之下車之濟盈必濡其轊頭不必作軓也且以古音言之軌居酉反牡莫九反此章瀰鷕盈軌牡用韻甚密若軌字作軓則出韻矣無是理也此處訓詁當用鄭轊頭之說爲確集傳讀軌作九音最是但訓軌爲轍轍非車上之物則不可以言濡矣念孫按此說能正陸以後傳注相沿之誤又按毛傳云由輈以上爲軌[illegible]鄭箋云渡深水者必濡其軌兩軌字俱不作軓若謂依傳意宜音犯則傳之釋經例不成字且軌與軓聲不相近斷無經作軌而傳訓爲軓之理毛公西漢人豈不知軌之古讀爲九正與牡爲韻而漫讀爲軓乎然據今本云由輈以上爲軌則軌非輈上之物理尤不可通蓋傳文本作由輈以下爲軌車軸在輈之下其兩端出轂外者謂之轊頭又謂之軌輈在輿之下軌之上故曰由輈以下爲軌斷[illegible]諸[illegible]之上下字形相近又因上章傳有由膝以上爲涉由帶以上爲厲之文故誤作上耳鄭君不言其誤則所見本尚作下也釋文云軌舊龜美反謂車轊頭也蓋徐邈阮侃王肅江惇干寶李軌諸人所見本竝作由輈以下爲軌故有車轊頭之訓陸德明孔穎達所見本始誤作上故陸云軌依傳意宜音犯而孔遂以軌爲軓之譌且以爲軌是車轍轊頭謂之軹不謂之軌少儀軌范之軌當爲軹其說與禮記正義自相矛盾唐石經因之改軌爲軓誤矣又車中之物固有異事而同名者考工記軹崇三尺有三寸注軹轂末也又去三以爲軹注鄭司農云軹小穿也又去以爲軹圍注軹輢之植者衡者也與轂末同名又少儀注軌與軹事同謂轊頭也然則轂末謂之軹小穿謂之軹輢之植者衡者謂之軹轊頭亦謂之軹轊頭謂之軌車轍亦謂之軌皆異事而同名也說文云軎車軸耑也或作轊周禮謂之軹詩及記謂之軌軌古讀若九軹古讀若几軹軌語之轉[illegible]人誤讀毛傳不復致審遂以軌爲軓之譌故詳辨之後車徹也者徹轍古今字漢書文帝紀結徹於道陳平傳門

外多長者車徹後漢書班固傳登特方軌並迹注云軌轍也史記司馬相如傳結軌還轅索隱引張揖云軌車迹也阮屬車元日軌自爲徹迹之名軌廣八尺匠人以爲度乘車兵車田車等兩輪同廣八尺不如此出門不合徹故禮記中庸曰今天下車同軌是也孟子城門之軌莊子道徹中有鮒魚焉皆指車迹復案秦策車不得方軌魯靈光殿賦方二軌而並入呂氏春秋勿躬篇車不結軌高注並云車兩輪間曰軌兩輪間者謂八尺之道也詩十月之交天命不徹傳云徹道也釋訓不徹不道也郭注徹亦道也九聲者五經文字軌九水反從九之九作軌非 案軌古讀九其音九水龜美二反者後之轉音也 義證

軌 車徹也。詩釋文眾經音義皆引作轍乃以俗字易古字使人易曉也漢書文帝紀結徹於道陳平傳門外多長者車徹 從車九聲。居洧切 句讀

左傳莊公十年下視其轍。登軾而望之。左傳多古字古言。何以轍軾皆俗字。晉蔡洪圍棊賦曰。登軾望軼。所據必左氏作軼是。作軾仍俗耳。莊子人間世。螳蜋怒臂以當車軼。今本軼亦作轍。可證左氏亦後人改。雖本傳下文曰。視其轍亂望其旗靡則登軾所望者本非轍然亦憶之誤古人多有之 宜移入上文末行長者車轍下 案此句讀補正

軌 軌 車轍也从車九聲廣雅釋詁三軌迹也釋宮軌道也考工匠人經涂九軌注軌謂轍廣齊策車不得方軌注車兩輪間爲軌按謂兩輪間相距之迹爲軌也又詩匏有苦葉濟盈不濡軌按濟水名不訓渡雖濟皆喻衛夫人言濟雖盈不當濡涂軌雉之鳴乃反求其牡也毛傳由輈以上爲軌是毛本誤作軌爲軌訓耳然與韻不合當作軌段氏玉裁欲據國策所依呂覽勿躬淮南覽冥高誘二注訓軌爲兩輪之間車輿之下中空處殊誤詳見余說解商轉注左隱五

傳講事以度軌量爲之軌儀廿一傳軌度其信周語度之于軌儀注道也賈注法也賈子道術緣法循理謂之軌漢書敘傳東平失軌注法則也賈山傳軌事之大者也注謂法度後漢袁紹傳不軌常道注循依也又淮南本經五星循軌注道也太元銳舍于五軌注五行也叚借爲埶易損范長生本二軌可用享又爲宄左成十七傳亂在外爲姦在內爲軌魯語綱賢者爲軌又爲軌之誤字考工輈人軌前十尺晏子春秋諫篇景公爲西曲潢其深滅軌潘岳籍田賦轍合以滅軌皆謂軾前版也又爲軌之誤字禮記少儀祭左右軌范謂車轂小穿也與周禮大馭右祭兩軹同又託名標識字齊語五家爲軌十軌爲里四里爲連十連爲鄉又魯恒公名軌史記作允古音詩匏有苦葉叶軌牡韻莊子列禦寇叶傴僂俯走軌 定聲

軌 車徹也从車九聲 斠詮

軌字注車徹也小徐云古車徹从車案新附轍字注車迹也本通用徹後人所加小徐說誤甚 [illegible]

軌車徹也从車九聲居洧切〇通簋公食大夫禮設黍稷六簋于俎西注簋古文作軌〇通宄見前宄字注 字通

車部軌車徹也段注軌之名謂輿之下隋方空處老子所謂當其無有車之用也案考工記轂也者以爲利轉也鄭注利轉者轂以無有爲用也老子三十輻共一轂當其無有車之用正謂轂中空處與輿下隋方兩不相涉不得強爲牽就若輿下隋方之不可以釋軌則王氏石臞糾之矣見經義述聞 [illegible]

案吳夌雲有說規軌篇見篙字下

轍 車迹也从車從省聲 臣鉉

等曰今俗別作蹤非是即容切

𨋩 車迹也 繫傳迹作跡俗 从車從省聲 繫傳無聲字玉篇爲轍之重文臣鉉等曰今俗別作蹤非是即容切按俗蹤字葢本從定毛傳詩羔羊云委蛇行可從迹也 校錄

𨋩 車跡也從車從省臣鍇曰今俗作蹤子龍反 繫傳

𨋩 從車從省說文下有聲字 繫傳攷異

𨋩 從刪下大徐有聲字 繫傳校錄

𨋩 大徐本作从車從省聲小徐本作从車從省婚按大徐本形聲包會意是也 二徐箋異

𨋩 車迹也 剛輪之迹也迹者步處也因引申爲凡迹之偁剛輪之迹亦謂之軌徹而非軌徹之體也莊子曰夫迹履之所出而迹豈履也蹤之言從也有所從來也又可從是以求其質也蹤古字祇作從羔羊傳曰委蛇委蛇行可從迹也君子偕老傳曰委委行可委曲從迹也俗變爲蹤再變爲踪固不若用許書蹤字矣 从車從省 大徐有聲字非也此以會意包形聲即容切九部 段注

箋曰段刪聲字非是 徐箋

𨋩 車迹也從車從省聲 即容切 車迹也者莊十年左傳下視其轍杜注視車迹也通鑑注車轍車輪所輾迹也迹或作軌韓詩外傳門外車軌何其深也廣雅𨋩迹也從省聲者不省 [illegible]

𨋩 車迹也 古尚無蹤字豈得有蹤字益後增也 從車從省聲 詩羔羊毛傳委蛇行可從迹也知蹤跡古止作從迹即容切 句讀

蹤下云從省聲其被壞如縱字或曰車可貿處水之所車與糸不可貿處彳之所乎曰不可氾合水乃爲字故水可省從合辵从爲字古盜作辿役人配合之乃作從豈有古字從後世字者許君宗毛者也召南毛傳委蛇行可從迹也釋文從足容反字亦作蹤夫人之蹤古人尚不專製字況車蹤乎且轍古通徹以詩書皆名軌不名轍也經典無車蹤之言豈宜有此字乎○古無是言即無是字今有是言即有是字博古通今本兩事也題非石說文新附致必爲俗語求古字徹也且今人好用古字不知古在義不在字避道用者用遮避認用似將得爲古言乎是羊質虎皮也即如尚書用茲論語用斯孟子用此隨時所作使人易曉夫子貿於堯舜非曰斯貿於茲也孟子願學孔子非學十翼之此不學論語之斯也 釋例

參䡩

䡩 車迹也从車從省聲字亦作䡩誤作蹝又作蹤作䠰廣雅釋詁三䡩迹也按與軌徹別迹之有定者曰軌行之無定者曰䡩楚辭怨上擬斯兮二蹤注跡也楊著碑追蹤曾參釋訓釋名釋言語蹤從也人形從之也 通訓定聲

䡩 車迹也从車從省聲 此蹤迹字 斠詮

䡩字注車迹也从車從省鉉曰今俗別作蹤非是案漢書發蹤指示作縱䡩是車之蹤非人之蹤也 鵠案段古迹之蹤只作從俗變為蹤今人作踪是乃俗中之俗也此半卷中且部俎之俗為俎矛部矜之俗為矜自部自之俗為堆鍵斤部斯之俗為斯蘄斷此數部正字少則俗字亦少也金部銳之俗為尖鉞之俗為鈇鍱之俗為銼鈔之俗為杪鐵之俗為刀鑯之俗為鐺鋸之俗為鼠鉞之俗為甗鉉之俗為鬮鈚之俗為鑰銀之俗鈐鉤鐫之俗為鋘鉈之俗為鉈秕錯之俗為劀列鐵之俗為鐵鈇鐵之俗為鍛碾毛部斟之俗為鍊魁之俗為匙斜之俗為尉毛之俗為昇毽毳之俗為斗斟料徒車部槪之俗為報轅之俗為轅轆之俗為衡輿之俗為擊書之俗為轄轉之俗為轉輪之俗為輪轄之俗為轄輩之俗為輩轟之俗為輸錧之俗為錧輓之俗為輓轜之俗為輛輦之俗為軼樺楇輥之俗為輾輾此數部正字多則俗字亦多也 說衍編

車部䡩註車迹也徐鉉曰今俗別作蹤非是〇煦桉洪适隸釋曰郭仲奇碑云有山甫之縱魯峻碑云比縱豹產趙圉令碑云蔆其縱高外黃令碑云莫與比縱夏承碑云紹縱先軌皆以縱為蹤蕭何傳發縱指示獸處顏師古注書本皆不為蹤字讀者乃為蹤迹之蹤非也据此數碑則漢人固多借用顏注始未然也煦謂說文既無蹤字漢碑之縱誠為借用但徐鉉即以䡩為蹤本字義殊未安毛詩羔羊傳云委蛇行可從迹也釋文云字亦作蹤則知毛公以從為蹤迹字也史記張湯傳言變事蹤跡安起漢書作從釋名蹤從也人形從之也則從賁為蹤本字 句讀

䡩車迹也从車從省聲

此即俗蹤跡之蹤之本字今經典作從迹詩羔羊毛傳委蛇行可從迹也孔疏作蹤迹云行可蹤迹者謂出言立行有始有終可蹤迹傚效也釋文從足容反字亦作蹤說文無蹤字正字當作䡩徐鉉曰今俗別作蹤非是〇羔羊釋文又云迹又作跡故俗蹤跡作跡然說文無跡字祇有迹字辵部云迹步處也从辵亦聲或从足責作蹟今之跡字乃蹟迹二字之譌變 群經正字

軼

# 軼 車相出也从車失聲 夷質切

軼 車相出也从車失聲 夷質切玉篇夷秩切 車相過也又徒結切 廣韻收質屑二韻 校錄

軼 車相出也從車失聲臣鍇按春秋左傳懼其侵軼我也移七反 繫傳

軼 車相出也 車之後者突出於前也楚辭軼迅風於清源禹貢沇水入于河泆為熒漢志作軼鄭

注司刑曰過失若舉刃欲斫伐而軼中人者皆本義之引申叚借也 从車失聲 形聲中有會意夷質切十二部 【段注】

箋曰車行出軌迹之外也故引申爲凡侵軼之偁 【徐箋】

軼 車相出也從車失聲 夷質切

車相出也者三蒼軼從後出前也楚辭九歎軼迅風於清源王注軼從後出前也徐鍇韻譜軼車過玉篇軼車相過也漢書司馬相如傳軼野馬張揖曰軼過也 【義證】

軼 車相出也。三蒼軼從後出前也。從車失聲。夷質切 【句讀】

質屑 軼 軼 車相出也从車失聲廣雅軼過也三蒼軼從後出前也左隱五傳懼其侵軼我也注突也淮南覽冥軼鶤鷄於姑蘇莊子徐无鬼超軼絕塵漢書敘傳貝柔軼能于相御揚雄傳軼駭蕩軼東京賦軼五帝之長驅叚借爲徹齊策車軼之所能至又注者衚軼之途也史記田完世家伏式結軼又爲決漢書地理志軼爲敷又爲駃漢書王褒傳因奏褒有軼材 【通訓定聲】

軼 車相出也从車失聲 左傳侵軼 【斠詮】

轉 車轉鈜也从車眞聲讀若論語鏗尒舍瑟而作又讀若擊 苦閑切 雲青案唐寫本玉篇車部第二百八十二轉注引說文車轉鈜聲也一曰堅也又玄應一切經音義卷四引說文轉堅也蓋古本如是今二徐本奪一曰堅也四字大徐又奪聲字皆宜據補

轉 車轉鈜也 宋本鈜作鈏集韻引作車轉鈏也繫傳作車轉鈜聲也說文無鈜蓋即鈏爲然鈏訓錫於義無取竊疑當是轉車引聲也蓋連上讀後人傳寫誤到又加金旁耳詩振旅闐闐孟子塡然鼓之並从眞聲之字義得相通張本玉篇轉音之忍切無義元本訓車皃廣韻收耕注車聲一切經音義卷四引說文轉堅也蓋誤引他書又引廣雅轉轉然堅也今廣雅作轉轉硍硍堅也 从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作 鏗疑同鋻 又讀若擊 苦閑切繫傳又作一曰 【校錄】

轉小徐作車轉鈜聲也一切經音義卷四引作堅也疑此有脫誤說文無鈜字鏗爾宋本作鏗尒說文無鏗字當作鋻小徐作一曰讀若擊 【校議】

轉 已見校議又見十二上擊字條 【校議議】

轉 車轉鈜也从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若擊 濤案一切經音義卷四引轉堅也蓋古本一曰以下之奪文 【古本考】

䡩 車䡩鈏聲也從車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作一曰讀若掔苦閑反【繫傳】

䡩車䡩鈏聲也說文云車䡩鈏也按此字从引朱諱引字校定本避諱改从引耳【繫傳攷異】

䡩鈏鈏作鈏集韻作輷爲是【繫傳校勘記】

䡩 車䡩鈏聲也大徐車䡩鈏也說文有鈏无鈏之字皆亦无○一曰讀若掔大徐一曰作又【繫傳校錄】

䡩 大徐本作車䡩鈏也小徐本作車䡩鈏聲又大徐本作又讀若掔小徐本作一曰讀若掔焆按玉篇原本引作車䡩鈏聲則小徐本是又玉篇原本有一曰堅也四字与一切經音義引作䡩堅也合則兩本均誤【二徐箋異】

䡩 車䡩宏聲也 宏大徐作鈏非小徐作鈏集韻作輷亦誤今正谽谷中響也宖屋響也宏弓聲也車聲䡩宏借弓聲之字耳䡩宏大聲 从車眞聲 廣韵口莖切按廣雅作䡩玉篇作輤皆即此字也古音眞聲之字在十二部 讀若論語鏗尒舍琴而作 琴各本作瑟今正陸元朗所據論語作琴小徐手部亦作舍琴 一曰讀若掔 按臤聲臤聲與眞聲同在十二部【段注】

䡩車䡩宏聲也注云宏大徐作鈏小徐作鈏集韻作輷亦誤今正䡩宏大聲　按鈏蓋鈏之譌鈏疑本作引後人加金旁此當䡩車引聲也連篆文讀與上文軼車相出義相貫傳寫誤倒耳又云廣雅作䡩玉篇作輤皆此字也　按玉篇有䡩而義闕輤口莖切車鞭音義不同非一字又讀若論語舍琴而作注云琴各本作瑟今正陸元朗所據論語作琴小徐手部亦作舍琴　按論語釋文本作舍瑟其鏗爾注云投琴聲本今作瑟聲是陸氏不作琴繫傳䡩下作舍瑟則摼下作琴蓋傳寫譌【段注訂】

䡩　作宏聲　注云宏大徐作鈏非小徐作鈏集韵作輷亦誤今正　又改瑟作琴　注云陸元朗所據論語作琴小徐手部亦作舍琴【段注匡謬】

箋曰䡩轂車行聲玉篇之忍切類篇遂以爲軫之別體似非也【徐箋】

䡩 車䡩鈏也從車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若掔苦閑切 車䡩鈏也者集韻引作車䡩鈏也徐鍇本作車䡩鈏聲也廣韻䡩車聲【義證】

䡩 車䡩鈏聲也 二䡩鈏於古音爲疊韻廣韻䡩車聲衆經音義引云䡩堅也又謂䡩搷鏗一字益元應誤以䡩聲爲一字非本文掔堅也一義 從車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作 說文无鏗 一曰讀若掔 苦閑切【句讀】

䡩字段氏謂即玉篇之輤字誣也玉篇䡩之忍切而無訓釋是書字同說文而有音無義者亦間有之不得別以輤

字當之也且輴口巠切云車鞕段氏蓋因廣韻輖曰巠切逕謂與輴同耳然廣韻口巠切內有輦字云車轉又車堅牢則玉篇之車鞕為車轉之誤而輦輴當為一字殻肯正一聲也說文玉篇輦下皆云車堅也【釋例】

删 輴 輴車輴鉏也鍇本車輴鉏聲也从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若擊字亦作輴作輴按許書無鉏輴鉏疊韻連語車聲也與轟𨌥同字亦作輷易林頤之大有轟轟輷輷蒼頡篇輷輷眾車聲也【通訓定聲】

輴 車輴鉏也从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若擊 繫傳作車輴鉏聲也【斠詮】

輴車輴鉏也从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若擊

按本書無鉏字鏗擊與眞古音同部【讀若考】

論語鏗爾舍瑟而作 又見前手部𢫬注【引經考】

輊 抵也从車埶聲 陟利切

輊 抵也从車埶聲 陟利切 繫傳作輊抵也从車埶聲韻會引亦同玉篇作輊前頓曰輊後頓曰軒有重文輊廣韻亦作輊車前重也【校錄】

輊韻會四寘引篆體作輊說解作執聲玉篇前頓曰輊後頓曰軒廣韻輊車前重也此云抵也疑有脫誤【[illegible]】

輊 抵也從車執聲臣鍇曰潘岳曰如輊如軒軒舉也陟利反【繫傳】

輊當依鉉作輊執聲 抵也疑是低也之譌【[illegible]】

輊 抵也 抵者擠也擠者排也車抵於是而不過是曰輊如馬之不前曰𩣡詳馬部輊與車重之摯𨋳輕轅本各義與輖又殊音而集韻總合為一字誤矣从車 小徐引潘岳賦如輊如軒今按潘作轅不作輊也 埶聲 陟利切 十五部【段注】

輊 抵也從車𦎘聲 陟利切

抵也者徐鍇韻譜作低也鍇繫傳云潘岳曰如輊如軒軒舉也是徐鍇本作低今亦作抵者後人據本書而改也儀禮釋文引字林輖輊也玉篇輊與輖同前頓曰輊後頓曰軒廣韻輊與輖同車前重也通俗文後輕曰軒前重曰輊

詩六月戎車既安如輊如軒傳云輊摯箋云戎車之安從後視之如輊從前視之如軒然後適調也既夕記志矢一乘軒輖中注云軒輖猶軒輊中適中也釋文作輊云字林竹二反馥案集韻輊車重也淮南人閒訓道者置之前而不輊錯之後而不軒後漢書馬援傳夫居前不能令人輕居後不能令人軒注云言為人無所輕重也字或作轅射雉賦如轅如軒李善云毛詩曰如輊如軒輊與轅同通作摯考工記輈人大車平地既節軒摯之任又云今夫大車之轅摯注云摯輖也【義證】

輊 抵也。小徐韻譜輊車低也繫傳曰潘岳曰如輊如軒軒舉也證知低也為是特說文無低當作氐耳雖文選潘岳射雉賦作如轅如軒不足疑也玉篇輊与輊同前頓曰輊後頓曰軒廣韻輊与輊同車前重也詩六月戎車既安如輊如軒傳云輊。郝刻小徐本小徐韻譜皆作輊從執聲集韻云輊輊從車執聲。引同玉篇廣韻並同大徐從埶非陟利切【句讀】

䡣 䡣車戾也从車埶聲廣雅釋詁四䡣俟也按䡣字也字亦作輊作輊詩六月如輊如軒潘岳賦作輊淮南人閒訓之前而不䡣考工輈人大車之轅摯以摯爲之鐵鑣士喪禮記軒輖中注輖䡣也以䡣爲之又䡣作䡣 **通訓定聲**

䡣 抵也从車執聲　詩如輊如軒傳輊摯也本書無輊字應即䡣字淮南子道者置之前而不䡣錯之後而不軒又摯與䡣通攷工記大車之轅摯注摯輖也又軒摯之任 **斠詮**

䡣 氐也从車埶聲陟利切今俗作輊非是 **拈字**

䡣 抵也从車埶聲陟利切○徐鍇曰潘岳賦如䡣如軒軒舉也按說文無輊字此即輊字 **字通**

䡣 抵也从車埶聲

此即軒輊字今詩六月作輊說文無輊字作䡣爲正考工記輈人今夫大車之轅摯摯或䡣字之形近而譌 **羣**

**聲字** 輕 車戾也从車匡聲巨王切

輕 車戾也从車匡聲巨王切 **校錄**

輕 車戾也從車匡聲倦匡反 **繫傳**

輕 車戾也 戾者曲也考工記曰萬之以眡其匡也注云等爲萬蔞以運輪上輪中萬蔞則不匡刺也

輕不專謂輪凡偏戾皆是 从車匡聲巨王切 十部 **段注**

箋曰考工記輪雖敝不匡即此字義鄭司農云匡枉也謂牙圍之枉戾也說詳通介堂經說古祇用匡字从車者後所加也 **徐文**

輕 車戾也從車匡聲巨王切

車戾也者集韻車戾謂之輕輕經輪也廣雅輕鞶也通作匡考工記輪人察其菑蚤不齵則輪雖敝不匡注云菑與爪不相佹乃後輪敝盡不匡剌也鄭司農云匡枉也又云萬之以眡其匡也注云輪中萬蔞則不匡剌也 **義證**

輕 車戾也。廣雅輕、鞶也。從車匡聲。亦省作匡考工記輪人察其菑蚤不齵則輪雖敝不匡又云萬之以眡其匡也注輪中萬蔞則不匡刺也巨王切 **句讀**

輕字下段氏引考工記注而駁之曰輕不專謂輪蓋以記不言輪而注言輪耳然其文固在輪人職且上文云察其菑蚤不齵則輪雖敝不匡然則萬之以眡其匡正承上文匡非專謂輪而何乃段氏不引前而引後蓋以許說云車戾不云輪戾因記言輪不便故引其不言輪者以爲道地耳不知釋文不出正文匡字而出注之匡刺又不爲匡作音訓是不謂說文之輕即考工之匡也何須回護 **釋例**

陽 軭 軭 車戾也从車匡聲廣雅釋詁四軭盭也考工記萬之以眡其匡也以匡爲之 〔通訓定聲〕

軭 車戾也从車匡聲 攷工記輪雖敝不匡即此字 〔斠詮〕

軭即雖敝不匡之匡 輪人

軭車戾也是正字匡飲器筥別一義校車部又有軖字云紡車也一曰一輪車讀若狂聲形雖近而義則全非亦不可不辨 〔合閱疏證〕

**輟 車小缺復合者从車叕聲** 臣鉉等按网部輟與罬同此重出陟劣切

輟 車小缺復合者 繫傳韻會者下有也字 从車叕聲 臣鉉等按网部輟與罬同此重出陟劣切樹玉謂車部應有网部疑後人增玉篇訓止也 〔校錄〕

〔[illegible]〕 輟 車小缺復合即网部所謂捕鳥覆車明此後人所加

輟 网部罬捕鳥覆車也重文作輟此云小缺復合當各一義又與下文輦反對許書不應無是義當刪彼存此彼葢校者加也 〔校議〕

輟 車小鈌復合者也從車叕聲誅劣反臣鍇曰网部輟與罬同此重出 〔繫傳〕

輟 車小鈌復合者也 此與辵部之連成反對之義連者負車也聯者連也連本訓輦而爲聯合之偁其相屬也小缺而復合則謂之輟引申爲凡作輟之偁凡言輟者取小缺之意也論語擾不輟 从車叕聲 形聲中有會意陟劣切十五部按网部叚爲罬之重文 〔段注〕

箋曰車小缺復合言行斷而復續也引申爲凡暫止之偁叕本連屬之義故曰缺而復合由是言之凡言輟者皆暫止而復作者也 〔徐箋〕

輟 車小鈌復合者從車叕聲陟劣切 車小鈌復合者者本書箸以朿補鈌也或以爲綴馥謂輟綴意同 〔義證〕

輟 車小缺復合者也從車叕聲。陟劣切 〔句讀〕

輟見車网二部當刪网部者 〔釋例〕

屑 輟 輟車小缺復合者从車叕聲轉注爾雅釋詁輟已也穀梁文七傳輟戰而奔秦論語輟而不輟秦策齊王有輟志禮記曲禮輟朝而顧注輟止也莊子在宥拊脾雀躍不輟李注止也假借爲餟說文餟篆下或从車今刪舌鐶老子修觀叶拔脫輟 〔通訓定聲〕

〔[illegible]〕 輟 車小鈌復合者从車叕聲 网部重見 〔斠詮〕

軫 礙也从車多聲 康禮切

軫 礙也从車多聲 康禮切 [校錄]

軫前有軔礙車木也軫亦云礙疑非舊文或有脫誤 [校議]

軫 礙也從車多聲溪禰反 [繫傳]

軫 礙也 礙者止也 从車多聲 康禮切古音在十七部 [段注]

箋曰管子輕重甲篇弓弩多匡軫者則軫亦枉戾之義 [徐箋]

軫 礙也從車多聲 康禮切 礙也者廣雅同 [義證]

軫 礙也。廣雅同。從車多聲。康禮切 [句讀]

軫 軫 礙也从車多聲按字亦作輆 軫為礙車此謂車相礙也 [通訓定聲]

軫 礙也从車多聲 管子弓弩多匡軫 [斠詮]

轚 車轄相擊也从車从毄毄亦聲周禮曰舟輿擊互者 古歷切

轚 車轄相擊也从車从毄毄亦聲周禮曰舟輿擊互者 古歷切繫傳擊作轚是也野廬氏凡道路之舟車轚互者敘而行之玉篇古詣切往也廣韻去入二聲並收 [校錄]

轚 秋官野廬氏凡道路之舟車轚互者鄭云舟車轚互謂於迫隘處也許所據作轚故引以明假借耳此校者所漏改 [校議]

轚 車轄相擊也從車毄毄亦聲周禮曰舟輿轚互者也巳惠反 [繫傳]

轚 巳惠反說文古歷切 [繫傳攷異]

轚 舟輿周禮作舟車 者也也字衍 [繫傳校勘記]

轚 舟輿轚互者也大徐轚訛擊无也字 巳惠反大徐古歷切 [繫傳校錄]

轚 大徐本作舟輿擊互者小徐本作舟輿擊互者也据按周禮正作轚互者小徐本是也 [二徐箋異]

轚 車轄相擊也 轄者鍵也鍵在車頭謂車害相擊也諸書亦言車轂相擊 从車毄 會意殳部曰毄者相擊中也 毄亦聲 古歷切十六部 周禮曰舟輿轚互者 秋官野廬氏凡道路之舟車轚互者敘而行之注曰謂於迫隘處也設梁

傳曰御轚者不得入 段注

箋曰玉篇古詣切往也與許異廣韻霽錫並收 徐箋

轚 車轄相擊也從車從毄毄亦聲周禮曰舟輿擊互者 古歷切

車轄相擊也者轚聲相近昭八年穀梁傳流旁握御轚者不得入注云流旁握謂車兩轊頭各去門邊空握握四寸也轚挂則不得入門詩車攻傳云驅而入擊則不得入轂亦聲者當爲毄聲 周禮曰舟輿轚互者者秋官野盧氏文彼云凡道路之舟車轚互者敍而行之 義證

轚 車轄相擊也。轄當作轊穀梁昭八年傳流旁握御轚者不得入注流旁握謂車兩轊頭各去門邊空握握四寸也轚挂則不得入門詩車攻傳閒容握驅而入轚則不得入。从車從毄毄亦聲。古歷切 周禮曰舟輿轚互者。秋官野盧氏文注舟車轚互謂於迫隘處也。 句讀

錫 轚 車轄相擊也从車从毄會意毄亦聲周禮野廬氏舟輿擊互者穀梁昭八年傳御轚者不得入注挂也 通訓定聲

轚 車轄相擊也从車从毄毄亦聲周禮曰舟輿擊互者 野盧氏文此車擊敫字 斠詮

轚 車轄相擊也从車从毄毄亦聲周禮曰舟輿轚互者

詩車攻東有甫草傳田者大芟艸以爲防或舍其中褐纏旃以爲門裘纏質以爲槸閒容握驅而入轚則不得入釋文轚本又作擊是轚擊通 通正

轚 車轄相擊也从車从毄聲周禮曰車輿轚互者古歷切○通毄漢景帝紀農桑毄畜言農桑從容而難畜也與周禮轚互同義二字音義並同○拙師古注又以毄爲古繫字 字通

周禮曰舟輿轚互者 秋官野盧氏今本輿作車 引經考

轚 車轄相擊也周禮曰舟輿擊互者今作舟車轚互者說文擊是轚之誤刻惟輿車異文耳 引經攷證

舟輿轚互者車部轚車轄相擊也从車从毄毄亦聲周禮曰舟輿今作車轚互者 此引禮證从車之義也注曰轚互謂于迫隘處也車有轘轅抵閡舟有砥柱之屬穀梁傳御轚者不得入注轚挂也義亦相成車輿古通用轄車軸耑鍵也此盖謂軎頭也 引經例

⿰車算 治車軸也从車算聲 所眷切

⿰車算 治車軸也从車算聲 所眷切玉篇山員切⿰車算車軸也廣韻收去

聲線注纂車軸 校錄

⿰車算 治車軸也從車算聲率眷反 【繫傳】

⿰車算 治車軸也治篇韵皆作⿰車算西字句鏇轉規圜之意 从車算聲所眷切十四部 【段注】

【注】箋曰若以⿰車算車軸也爲句則當連篆文讀之不必重出隸書⿰車算字或淺人未知此例而增治字亦未可知又段解爲鏇轉規圜似非其指此舉人之事早已規之矣殆亦誤輯義耳 【徐箋】

⿰車算 治車軸也從車算聲所眷切

治車軸也者玉篇鏇⿰車算車軸也通作鏇玉篇鏇圓轆轤也車工使軸轉於刃上不規自圓也 【義證】

⿰車算 治車軸也玉篇⿰車算鏇字軸也今俗語猶然亦謂之鏇玉篇鏇圓轆轤也車工使軸轉于刃上不規自圓也 從車算聲。所眷切 【句讀】

敬 ⿰車算 治車軸也从車算聲 【通訓定聲】

⿰車算 治車軸也 从車算聲 【斠詮】

# 軻 接軸車也从車可聲康我切

軻 接軸車也 一切經音義卷六引作接軸也 从車可聲 康我切玉

篇口左切軻軻也又苦何切廣韻收平上去三聲

去聲注孟子居貧轗軻故名軻字子居 【校錄】

軻 接軸車也从車可聲

濤案一切經音義卷六引無車字接軸車義不可通韻會作車接軸蓋古本如此是元應所引奪一車字 【古本考】

軻 接軸車也從車可聲可佰反 【繫傳】

軻 椄軸車也 椄各本作接今正椄者續木也軸所以持輪而兩木相椄則危矣故引申之多迍曰轗軻趙邠卿曰孟子名軻字則未聞也而廣韵曰孟子居貧轗軻故名軻字子居 从車可聲 康我切十七部 【段注】

箋曰楚辭怨世篇然輡軻而流滯王注輡軻不遇也輡與轗同古詩轗軻長苦辛廣韵亦曰轗軻多迍恐非續木之謂許所言接軸車未詳其義故玉篇亦不著解說也 【徐箋】

軻 接軸車也從車可聲康我切

聖證論云軻字子車

接軸車也者一切經音義六引作接軸也徐鍇韻譜軻接軸增韻軻車接軸 【義證】

軻 接軸車也。小徐韻譜無車字元應引同增韻軻車接軸 從車可聲。康我切 【句讀】

歌 軻 可 接軸車也从車可聲史記孟子傳正義孟子名軻字子輿[illegible]備
哿 軻 車 雙聲連語轗軻猶坎坷也或曰孟子居貧多迍故名字子居
【說文通訓定聲】

軻 接軸車也 从車可聲 【斠詮】

𨏉 車堅也从車殸聲 口莖切

𨏉 車堅也从車殸聲 口莖切 【校錄】

𨏉 車堅也從車 殸聲貇耕反 【繫傳】

𨏉 車堅也 堅者剛也 从車殸聲 殸籀文磬此形聲中有會意也口莖切十部 【段注】

箋曰玉篇同廣韵云車鞕又車堅牢 【徐箋】

𨏉 車堅也從車殸聲 口莖切
車堅也者廣韻𨏉車鞕又車堅牢馥案鞕即堅牢兩訓義同當有誤廣雅䡩鑿也一切經音義四說文䡩堅也廣雅䡩䡩然堅也馥謂䡩即䡩之誤文䡩乃𨏉之或體或作鞕玉篇𨏉口莖切車鞕 【義證】

𨏉 車堅也。桂氏曰廣雅䡩鑿也衆經音義說文䡩堅也廣雅䡩䡩然堅也馥謂䡩即䡩之誤文䡩乃𨏉之或體從車殸聲 口莖切 【句讀】

𨏉 車堅也从車殸聲 即硜硜字 【斠詮】

庚 𨏉 𨏉 車堅也从車殸聲 【說文通訓定聲】

軵 反推車令有所付也从車从付讀若胥 而隴切

軵 反推車令有所付也 元本玉篇引同張本引令作今譌 从車从付讀若茸 而隴切宋本初印本五音韻譜茸作胥則當从付聲繫傳亦作胥有錯按春秋後語鬼谷子曰輂受推軵儀不如秦也乳勉反玉篇如勇切廣韻收上聲二腫高注淮南氾論訓云軵擠也讀近茸急言之 【校錄】

軵讀若胥衆本皆如此毛本刓改胥字作茸依小徐也桉軵從付卽取付聲付胥聲相近議依初刻 【校議】

軵 茸本或作胥刓改作茸依小徐也校議云軵卽取付聲付胥聲相近余桉淮南氾論訓注軵擠也讀近茸廣韻軵而隴切或作揖集韻軵或作輯或作軵據此知茸是且許書讀若皆謂假借并擬其音也議依改刻 【校議】

軵 讀若胥

初印本如此各本同今剜改胥字爲茸字以傳合大徐而隴切非也【汲本訂】

軵 反推車令有所付者從車付讀若胥臣鍇按春秋後語鬼谷子曰牽受推軵儀不如秦也乳恕反【繫傳】

軵付者鉉作付也 胥鉉作茸【繫傳校勘記】

軵 反推車令有所付者大徐者作也玉篇引同。讀若茸 桂氏所据小徐本作胥祁刻同大徐本同汲古刻改爲茸桂氏段氏皆依之【繫傳校錄】

軵 反推車令有所付也 反推車者謂不順也付與也本可不與而故欲與之至於逆推車以與之而不顧此說其字之會意也故其字从車付 从車付會意 讀若茸 茸宋本小徐本作胥非也淮南汜論訓曰相戲以刃者大祖軵其肘高云軵擠也讀近茸急察言之可知此茸之不誤矣廣韻曰軵推車也而隴切或作搑按手部搑推擣也漢司馬遷傳而僕又茸之蠶室師古曰茸人勇反推也謂推致蠶室之中也是搑茸軵三字通用集韻云軵或作輯或作軌皆必有據若淮南說林訓倚者易軵也注云軵讀軵濟之軵覽冥訓廝徒馬圉軵車奉饟注云軵推也讀楫拊之拊有譌字不可讀然大約以付爲形聲是高時固有兩讀也大徐而隴切九部【段注】

箋曰段氏妄言之而實未明其義又各本皆讀若胥惟毛本胥作茸乃沿誤本淮南高注之繆此字屢見於淮南書高注三言其音而其一傳寫譌繆段氏已詳引之而未能擇甚矣審辨之難也按汜論訓曰相戲以刃者太祖軵其肘此謂擊其肘而反掌之即反推車之引申義說林訓曰倚者易軵也亦此義至覽冥訓云廝徒馬圉軵車奉饟及漢書馮奉世傳再三發軵則渾言之也此字當以付爲聲高誘注覽冥云軵推也讀揖拊之拊注說林云軵讀軵濟之軵即其明證其注汜論云軵擠也讀近茸急察言之此茸字即胥之譌蓋搑字別作壻又作揖故胥譌爲茸孫愐誤認爲揖之別體收入廣韻二腫由是有而隴切之音而鼎臣用之然猶未敢擅改其讀若也至毛晉刊本遂以淮南誤注徑改爲讀若茸矣古音胥與付相近朱翺爲繫傳作音乳恕反長於孫愐也【徐箋】

軵 反推車令有所付也从車從付讀若茸 而隴切

反推車令有所付也者軵付聲相近徐鍇繫傳引春秋後語牽受推軵儀不如秦也蒼頡篇推軵也易乾坤鑿度坤大軵虙羲氏曰坤軵於乾 讀若茸者小字本李燾本徐鍇本並作胥誤也廣韻軵推車或作搑漢書馮奉世傳再三發軵如淳曰軵推也音而隴反淮南汜論訓相戲以刃者太祖軵其肘高注軵擠也讀近茸急察言之又覽冥訓軵車奉饟高注軵推也軵讀楫拊之楫案楫爲揖之誤本書揖推擣也當云讀若揖拊之揖【義證】

軵 反推車。令有所付也 付讀爲附麗之附車已卸而未入庫姑推其輈以付於宇下不使當道礙人云反推者猶輦下云卻車抵堂也繫傳引春秋後語牽受推軵儀不如秦也蒼頡篇推軵也易乾坤鑿度坤大軵虙羲氏曰坤軵於乾此用軵爲附也 從車從付讀

若茸。而隴切。桂氏曰茸小字本徐鍇本李燾本並作胥誤也廣韻軵推車或作揖漢書馬奉世傳再三發軵如淳曰軵推也音而隴反淮南氾論訓相戲以刃者大祖軵其肘高注軵擠也軵讀近茸急察言之又覽冥訓軵車奉饟注軵推也軵讀若揖拊之揖馥謂當云讀若揖拊之揖本書揖推擣也〔句讀〕

軵下云反推車令有所付也付益附著之附玉篇附字下云說文以附益爲坿从當云从土傳寫捝土字也此附作步口切附婁小土山也鈞案軵下說又如附著之附作付也祔下云後死者合食於先祖然則其從付也即附麗之意隸下云附箸也聶下云附耳私小語也則用附御車之後不可當道礙人必令附宇下空閒之處以人輓其轅忽逆忽順而屢推之而後得至於所附平時車右推車必推其軨此則推其轂故曰反推也吾鄉此事其語如蛤然以使船傍岸謂之攏岸推之必有呼如茸者矣段氏說怪誕〔釋例〕

今之耳食者皆襲此語作附益字者皆以坿爲正體不知說文亦作附作付又不知左傳傅于許之借傅假借之途廣矣何其拘嫜也。**案此釋例補正宜增入上文二行爲坿下双行小注**

補 軵 軵 反推車令有所付也从車从付會意讀若胥鉉本若茸按如今御車者御馬騎馭必數人反推其車向後使輒就乃令平正也新附者此也疑此字从車付聲故讀胥淮南覽冥軵車奉饟注推也讀揖拊之拊氾論太祖軵其肘注擠也讀近茸急察言之茸疑胥字誤說林倚者易軵也注讀軵濟之軵濟者折之誤今姑從唐韻隸此部字亦作輔作軵〔通訓定聲〕

周書小開謀有共軵 **案此補遺宜增入上文三行讀胥下**

軵 〔斠詮〕 反推車令有所付也从車从付讀若茸 淮南子內郡軵車而餉漢書再三發軵如淳曰推也

軵反推車令有所付也讀若茸軵何以有茸音案淮南氾論訓相戲以刃者太祖軵其肘高注軵擠也讀近茸急察言之是漢人讀皆如此說文各本軵皆作讀若胥而劉攽作茸必所據善本如此漢書司馬遷傳注茸推也馮異傳注引如淳及淮南冥覽訓皆訓軵爲推是茸義長于胥呂覽審時篇胕動蚼蛆而多疾高又讀胕如痛痛茸聲又相近廣韻軵或作揖說文訓揖爲推聲義俱與軵注相合〔[illegible]〕

〔[illegible]〕 軵反推車令有所付也从車从付讀若胥

按付兼聲付胥古音同部繫傳作讀若茸淮南氾論訓相戲以刃者大祖軵其肘高誘注軵擠也讀近茸急察言之又說林訓倚者易軵也注軵讀軵濟之軵覽冥訓軵車奉饟注軵推也讀楫拊之拊軵濟猶軵擠楫拊猶輯撫軵讀擠又讀楫又讀茸與胥古音皆同呂覽求人傳說殷之胥靡注胥靡刑罪之名也莊子庚桑楚胥靡登高而不懼釋文引崔注胥靡腐刑也漢書司馬遷傳而僕又茸之蠶室知古軵讀近茸葢

茸與腐刑胥靡之胥義同故輔又可讀胥也 [illegible]若考

輔 讀若胥按初印本如此今本剜改胥字為茸字以傳合大徐非是 [illegible]

輔从車付付亦聲猶祔附等字从付付亦聲也 [illegible]

[illegible]補遺

輔○反推車令有所付也○從車付大徐本同○夔案當各補付亦聲在讀若胥之上○乳恕反後人譌胥為茸譌乳恕為乳恐○故集韻遂收二腫以輯軵為輔之重文非○

[illegible]

輔 輔東頡 說文云輔反推車令有所付也从車付讀若茸 文源

輪 有輻曰輪無輻曰輇从車侖聲 力屯切

輪 有輻曰輪無輻曰輇从車侖聲 力屯切 校錄

輪 有輻曰輪無輻曰輇 康成注禮引此二語 恩記

輪 有輻曰輪無輻曰輇从車侖聲

輇 蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌

湧案儀禮既夕記疏引有輪無輻曰輇蓋傳寫奪輻曰二字鄭注明

引許尗重說有輻曰輪無輻曰輇賈氏引以釋注豈許有異文耶

又案禮雜記載以輲車注曰輲讀為輇引說文有輻曰輪無輻曰輇許書無輲字故鄭引以證輲之當為輇乃正義又別引許尗重說有輻曰輪無輻曰輲顯係傳寫之誤 古本考

輪 有輻曰輪無輻曰輇 從車侖聲呂辰反 繫傳

輪 有輻曰輪云有輻者對無輻而言也輪之言倫也从侖侖理也三十輻兩兩相當而不迆故曰輪

無輻曰輇 鄭注周禮蜃車云禮記或作槫或作輇注士喪禮曰載柩車周禮謂之蜃車雜記謂之團或作輇或作槫聲讀皆相同耳未聞其正注雜記大夫載以輲車云輲讀為輇或作槫注喪大記士葬用國車云輇字或作團是以又誤為國輇車柩車也又士喪禮注云其車之轝狀如牀中央有轅前後出設前後輅轝上有四周下則前後有軸以輇為輪按鄭於禮經禮記兩引許叔重說文解字曰有輻曰輪無輻曰輇而以輲蜃團槫皆即輇字但許不言喪車無輻也戴先生曰輇者輪之名輪者車之名不宜溷而一之注喪大記改輲為輇亦誤詳見釋車

从車侖聲 力屯切 十三部 段注

箋曰方言曰輪韓楚之閒謂之軑關西謂之𨍏釋名曰輪綸也言彌綸也周帀之言也或曰𨍏言輻總入轂中也按𨍏即轂也 徐箋

輪 有輻曰輪無輻曰輇從車侖聲 力屯切

考工記察車自輪始　續漢書輿服志上古聖人見轉蓬始

知爲輪 顏注急就篇輪總謂輻轂夷輞也 釋名輪綸也 言彌綸也周帀之言也

有輻曰輪無輻曰輇者鄭注既夕記雜記兩引竝同本書 輻輪轑也考工記輻也者以爲直指也言輪中木以指輞

義證

輪 有輻曰輪無輻曰輇。鄭君注既夕記雜記兩引此文案 有輻者今之活頭車也無輻者今之死頭車也死頭車能任重故鄭注士喪禮以輇爲載柩車也 從車侖聲力屯切

句讀

輪 輪 有輻曰輪無輻曰輇从車侖聲考工有輪人易說卦坎爲弓輪 段借爲綸周禮大司徒廣輪之數注從也按廣者杭橫也綸者縱直也馬注東西爲廣南北爲輪儀禮既夕記廣尺輪二尺禮記檀弓廣輪揜坎又西征賦紛概塈輪注鈞輪也江賦或揮輪于懸踰以爲綸禮記檀弓美哉輪焉搶綸奐皆以水波有彩爲輪也注輪囷言高大失之又疊韻連語吳都賦輪囷蚪蟠注屈曲貌也發注委曲也 古韻詩伐檀叶輪漘淪囷鶉飧

通訓定聲

輪 有輻曰輪無輻曰輇从車侖聲

斠詮

# 輇 蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌 市緣切

輇 蕃車下庳輪也 繫傳蕃作藩 一曰無輻也从車

全聲讀若饌 市緣切繫傳一曰句在讀若饌下

校錄

輇 小徐作藩車

輇 藩車下庳輪也從車全聲讀若饌一曰無輻也 臣鍇曰無輻謂直斫木爲之若推輪乎 丑旬反

輇 丑田反說文市緣切

輇 若推輪乎當作若椎輪然

輇 蕃車下庳輪也大徐蕃訛蕃。一曰無輻也大徐在从車上。丑田反大徐市緣切

輇 蕃車下庳輪也 蕃當作藩藩車見軒字下庳者屋卑也因以爲凡卑之偁藩車而下爲卑輪蓋所謂安車輪卑則車安矣未知是否 从車全聲讀若饌 市緣切十四部 一曰無輻也 見輪下

段注

箋曰蕃車葢卽上文曲轓藩車曰軒者也車差小故輪庳爾無輻許以無輻爲別一義蓋庳輪亦或有輻也康成注禮以輇爲喪車許無其說

輇 蕃車下庳輪也一曰無輻也從車全聲讀若饌 市緣切 蕃車下庳輪也者徐鍇本作藩五經文字輇屬車下卑輪也顧案周禮遂師屬車人執之以行凡戰車皆用輇巾車輦車組輓注云爲輇輪人輓之以行既夕記注云其車之輦狀如牀中央有轅前後出設前後輅輦上有四周下則

前後有輇以輇為輪許叔重說有輻曰輪無輻曰輇韻案前後有軸則四輇矣東京賦所謂重輪也今大河南北有無轅車四輪其輪無輻而庳極車有後轅後轄沿有人推之雜記注輇崇蓋半乘車之輪正義云考工記乘車之輪六尺有六寸今云半之得三尺三寸也　一曰無輻也者本書無輻曰輇徐鍇曰無輻謂直斫木為之若槽輪乎

讀若饌者雜記載以輲車注云輲讀為輇或作槫許氏說文解字曰有輻曰輪無輻曰輇周禮又有蜃車天子以載柩蜃輇聲相近其制同乎喪大記大夫葬用輲士葬用國車注云輲當為載以輇車之輇聲之誤也輇字或作團是以文誤為國輇車柩車也既夕記遂匠納車于階間注云車載柩車周禮謂之蜃車雜記謂之團或作輇或作槫聲讀皆相附耳未聞孰正【義證】

輇 蕃車下庳輪也，桂氏曰五經文字輇蕃車下庳輪也馥案施官蜃車八軓之以行凡軓中皆用輇春官鄉師注為輇輪八軓之以行既夕記注云其車之轝狀如牀中央有轅前後出設前後輅轝上有四周下則前後有軸以輇為輪疏案前後有軸則四輇矣東京賦所謂重輪也今大河南北有無轅車四輪其輪無輻而庳極車有後轅後轄是有人推之雜記注輇崇蓋半乘車之輪正義考工記乘車之輪六尺有六寸今云半之得三尺有三寸也，從車全聲讀若饌。雜記載以輲車注輲讀為輇或作槫周禮又有蜃車天子以載柩蜃輇聲相近其制同乎喪大記大夫葬用輲士葬用國車注輲當為載以輇車之輇聲之誤也輇字或作團是以文誤為國輇車柩車也既夕記遂匠納車于階間注車載柩車周禮謂之蜃車雜記謂之團或作輇或作槫聲讀皆相附耳未聞孰正而緣切。一曰無輻也。謂不必是庳但無輻與謂之輇矣今猶有此制。【句讀】

先 輇 軨 蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌字亦作輲輴按釋名輇輪也墨子經說兩輪為輿輲車者禮記喪記服以輪去注輇崇蓋半乘車之輪引說文無輻曰輇與大記注輇車柩車也疏按鄭儀禮既夕之棧借輇為棧也因讀為輇羽于外制後世輇入誤

說文後鄭注軒蓋人也又周道橈大子傳是曰盡輪注速也

按凡車輪自轉軸不與之俱轉其有軸與輪合為一體相隨俱轉者取卑之車其輪曰輇也　案此補【通訓定聲】

輇 蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌

遺宜增入上文一行若饌下

既夕記注周禮蜃車雜記謂之團或作輇或作槫雜記注輲車注輲讀為輇周禮又有蜃車天子以載柩蜃輇聲相近其制同喪大記注輇或作團並此字為正【斠詮】

輇蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌

按論語先進異夫三子者之撰釋文鄭作僎讀曰詮詮之言善也【[illegible]】

輇蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌

禮記雜記上至于家而說輤載以輲車鄭注輲讀為輇喪大記君葬用輴鄭注當為輇按說文無輲輴字直當作輇【羣經正字】

輗 大車轅耑持衡者从車兒聲五雞切 輨 輗或从宐 棿

輗或从木

雲青案唐寫本玉篇輗注引說文大車轅耑以持衡者也以也二字宜補

輗 大車轅耑持衡者 繫傳下有也字 从車兒聲 五雞切

⿰車宜 輗或从宜

棿 輗又从木

【校錄】

輗 大車轅耑持衡者也從車兒聲臣鍇曰論語所謂大車無輗擬西反

⿰車宜 輗或從宜

棿 輗又從木

【繫傳】

輗 大車轅耑持衡者也 轅與衡相接之關鍵也墨子曰用咫尺之木不費一朝之事而引三十石之任此與小車之軏同用而異名許不與軏篆爲伍者大車別於小車也自輗至轃五篆皆言大車前文彙篆當亦廁此處 从車兒聲 五雞切十六部

⿰車宐 輗或从宜 宜聲在十七部與十六部合韵最近

棿 輗又从木

【段注】

輗 大車轅耑持衡者從車兒聲 五雞切

大車轅耑持衡者者戴侗曰轅端橫木即衡也輗乃持衡者廣雅軥謂之輗蘇案軥即墨子所謂咫尺之木大元閑次三關無鍵盜入門也拔我輗軏貴以信也論語大車無輗小車無軏其何以行之哉皇侃疏引鄭注輗穿轅端著之軏因轅端著之

⿰車宐 輗或從宐

棿 輗又從木

【義證】

徐鍇本無輗棿二文張次立據本書補之

輗 大車轅耑持衡者也 桂氏曰戴侗曰轅端橫木即衡也輗乃持衡者廣雅軥謂之輗馥案軥即墨子所謂咫尺之木太元閑次三關無鍵盜入門也拔我輗軏貴以信也論語皇侃義疏引鄭注輗穿耑著之軏因轅端著之 從車兒聲 五雞切

⿰車宐 輗或從宐

棿 輗或從木 小徐本原無此二重文

【句讀】

斯 輗 輗⿰車宜棿 大車轅耑持衡者从車兒聲或从宜聲或从木兒聲 韓非子吾不知爲車輗者巧也用咫尺之木而引三十石之任蓋轅與衡相接之關鍵曰輗也論語大車無輗鄭注輗穿轅端著之也注轅端橫木以縛軛者也假借爲齯字書育義下輗齯車也

【通訓定聲】

輗 大車轅耑持衡者从車兒聲

輗大車轅耑持衡者从車兒聲或體作⿰車宜作棿五雞切

【字通】

⿰車宜 輗或从宜

棿 輗又从木

【斠詮】

輗重文作棿皆兒聲又作⿰車宜宜聲兒宜聲相近猶芰字支聲重文作茤多聲也詳弟一艸部芰字下

【[illegible]補逸】

軝 大車後也从車氏聲 丁禮切

軝 大車後也从車氏聲 丁禮切 玉篇無軝俗字中有𨊻音丁禮切而無義蓋原闕廣韻大車後也 校錄

軝 大車後也從車氏聲旳米反 繫傳

軝 大車後也 大車以載任器牝負長八尺謂較也其後必崇其闌與三面等非若小車之後也故曰軝軝之言底也 从車氏聲 丁禮切十五部 段注

箋曰釋名曰輜軿之形同有邸曰輜無邸曰軿按邸謂車後蔽也軝蓋與邸同 徐箋

軝 大車後也從車氏聲 丁禮切 大車後也者集韻輾展几切大車後至又陳尼切車兩尾也 義證

軝 大車後也 以別于小車之軫也考工記不言軝惟輈人曰不援其邸軝蓋邸之專字也集韻軝陳尼切車兩尾 從車氏聲 丁禮切 句讀

軝蓋大車之軫也段氏謂崇其闌與三面等誣也今人且為兩面箱矣豈古人而使之不便乎 釋例

[illegible] 軝 軝 大車後也从車氏聲 與杓軝字聲義俱別 通訓定聲

軝 大車後也 从車氏聲 斠詮

轃 大車簀也从車秦聲讀若臻 側詵切

轃 大車簀也从車秦聲讀若臻 側詵切 校錄

轃 大車簀也從車秦聲讀若臻側詵反 繫傳

轃 大車簀也 此以雙聲為訓簀者牀棧也大車之藉似小車謂之茵車重席也以虎皮者謂之文茵大車謂之轃竹木為之 从車秦聲讀若臻 側詵切十二部 段注

轃 大車簀也從車秦聲讀若臻 側詵切 大車簀也者類篇又將先切輻大車簀 [illegible]

轃 大車簀也 類篇又將先切輻大車簀 從車秦聲讀若臻 側詵切 句讀

[illegible] 轃 轃 大車簀也从車秦聲讀若臻按小車所藉者曰茵(假借)為臻漢書禮樂志四極爰轃王吉傳則驅轃其轃王莽傳百蠻並轃甘泉賦是時未轃夫甘泉也 通訓定聲

轃 大車簀也从車秦聲讀若臻 安世房中歌 四極爰轃王吉疏福祿其轃故讀與臻同 [redacted]

轃 大車簀也从車秦聲讀若臻 按轃臻均从秦得聲 [illegible]

轒 淮陽名車穹隆轒从車賁聲 符分切

轒 淮陽名車穹隆轒 宋本隆作隆是也 从車賁聲 符分切玉篇注轒輓兵車 校錄

轒 隆不體宋本作隆 [illegible]

轒 淮陽名車穹隆轒从車賁聲 御覽七百七十六車部引淮陽名車穹蓋傳寫奪隆轒二字 古本考

轒 淮陽名車穹隆轒從車賁聲臣鍇按六韜曰夫攻城圍邑則有轒輓臨衝輓作轀扶云反 [illegible]

轒臣鍇以下二十字當移置輓篆下 [illegible]

轒 淮陽名車穹隆轒 淮陽漢國有縣九今開封府陳州以南是其地車穹隆卽車蓋弓也方言曰車枸簍宋魏陳楚之閒謂之筷或謂之篷籠秦晉之閒自關而西謂之枸簍西隴謂之㩜南楚之外謂之篷或謂之隆屈郭云卽車弓也按許之穹隆卽篷籠也許之轒蓋卽㩜字與抑淮陽謂之轒爲方言所不載也釋名曰隆强或曰車弓長楊賦碎轒轀引一義也 从車賁聲 符分切十三部按此篆當與上轒蓋弓也爲伍轒言其分轒言其合也厠此者後人亂之 段注

箋曰轒轀卽轒輓說文二字連屬似非別義兵車謂之轒輓

以其蓋弓穹隆然耳 [illegible]

轒 淮陽名車穹隆轒從車賁聲符分切 淮陽名車穹隆轒者集韻引轒上有爲字釋名隆彊言體隆而强也或曰車弓似弓曲也又云弓穹也張之穹隆然也考工記輪人爲蓋信其桯圍以爲部廣鄭司農云部蓋斗也疏云此言蓋之斗四面鑿孔內蓋弓者於上部高蓋穹然謂之爲部字或作蔀集韻蔀車上蓬也廣雅篷籠奄也方言車枸簍宋魏陳楚之閒或謂之篷籠 [illegible]

[illegible]

轒 淮陽名車穹隆爲轒。依集韻引補桂氏段氏皆以蓋弓說之案方言之篷籠釋名之強隆固與穹隆聲近然許曰車穹隆不曰蓋穹隆且引淮陽之語則是漢語也繫傳六韜曰夫攻城圍邑則有轒輼臨衝漢書作轒轀案攻城之車高故得此名且集韻引此文倒之曰隆穹漢書季布傳置廣柳車中李奇注廣柳大隆穹也方言注云今還呼車弓爲篷案此則與今人呼車篷同意非古之蓋弓明矣且經無轒字恐是秦漢閒字也 從車賁聲。符分切 句讀

文 轒 轒 淮陽名車穹隆轒从車賁聲卽蓋弓亦曰枸簍曰隆屈曰篷籠曰筷曰篷曰㩜別義廣雅釋器轒輓車也長楊賦碎轒轀漢書注匈奴車也玉篇轒轀兵車也按實疊韻連語 通訓定聲

轒 淮陽名車穹隆轒从車賁聲 方言車枸簍西隴謂之㩜卽此字 斠詮

淮陽名車穹隆轒 車部

按方言車枸簍宋魏陳楚之閒謂之筷或謂之篷籠 穹隆兩言 秦晉之閒自關而西謂之枸簍南楚之外謂之篷或謂之隆屈廣雅枸簍隆屈筷篷篷籠奄也劉熙釋名隆强言體隆而强也

雲龍按此蒙本義集韻引說文轒上有爲字段謂穹隆卽篷籠也然則

轒可補方言之闕釋名墜强或曰車弓似弓曲也又曰弓穹也然之言蓬[illegible]也考工記輪人爲蓋信其桯圍以爲部廣鄭司農云部蓋斗也疏此言蓋之斗四面鑿孔內蓋弓者於上部高聳穹然謂之爲部 【古籀考】

輓 大車後壓也从車宛聲 於云切

輓 大車後壓也 玉篇車後獸也 从車宛聲 於云切 玉篇音同廣韻收平上二聲 【校錄】

輓 御覽卷七百七十二引作大車後掩也按掩亦蔽也壓一曰塞補語或可通 【校議】

輓 大車後壓也從車宛聲迂分反 【繫傳】

輓 大車後壓也 壓當依玉篇作㕓厭笮也所以鎮大車後者 从車宛聲 於云切 古音當在十三部篇韵二云轒輓兵車漢書文選作轒轀 【段注】

輓大車後壓也注云壓當依玉篇作㕓厭笮也所以鎮大車後者 按玉篇作車後獸也不作㕓無大字 【段注訂】

箋曰孫子謀攻篇脩櫓轒轀曹孟德注云轒轀者轒牀也其下四輪文選長楊賦碎轒轀李善引服虔注曰轒轀百二十步兵車或可寢處玉篇云輓車後獸也獸厭古通謂厭蔽也 【徐箋】

輓 大車後壓也從車宛聲 於云切 大車後壓也者玉篇作車後獸也御覽引作大車後掩也與韻引作大車後屬也 【義證】

輓 大車後壓也。壓玉篇作獸不可解集韻引作屬亦未詳御覽引作掩似掩蔽之意或小車之轅大車謂之輓乎 從車宛聲 於云切 【句讀】

輓下云大車後壓也案今大車恐其軒也後有木揩之恐其輊也前有木揩之皆用于止車卸載之時所以舒馬力也云後壓者謂車之後所壓耳段氏曰鎮大車後不知何故鎮之也○改壓爲㕓是也而謂本之玉篇又誤也玉篇作獸扡厂與加土同一譌也此君好爲不信柰何○說文校議曰一切經音義引作大車後掩也嚴氏曰掩亦蔽也鈞案釋器竹前謂之禦後謂之蔽集韻引壓作屬似譌 【釋例】

元 輓 轒 大車後壓也御覽引說文後掩也从車宛聲謂所以鎮壓者假借爲轀廣雅釋器轒輓車也玉篇轒輓兵車也墨子備城篇轒轀車孫子謀攻篇脩櫓轒轀魏武帝注轒牀也其下四輪從中推之至城下長楊賦碎轒轀注百二十步兵車或可寢處按篇用音爲轀入藏其中並可禦矢石轒之爲言輓也其行速 【通訓定聲】

或曰止車卸載之時恐其軒也後有木揩之所以

紓馬力其木曰輓後壓者後所壓之物按今隨便用物搘之不必特製此木且爲造字恐非 案此補遺宜增入上文一行覆書下

䡝 大車後壓也从車宛聲　墨子備城門有轒輓車孫子修櫓轒轀長揚賦碎轒轀又以轀爲輓 斠詮

輂 **大車駕馬也从車共聲**

居玉切

輂 大車駕馬也 廣韻引同韻會引作大駕車馬也誤 从車共聲

居玉切 校錄

輂 大車駕馬也 按左傳陳畚挶注曰挶所以輿土也漢書五行志引此 補考

輂 大車駕馬也從車共聲俱燭反 繫傳

輂 駕馬也 也當作者 繫傳校勘記

輂 **大車駕馬者也** 者字今補小司徒正治其輂輦注曰輂駕馬所以載任器與許說同云大車駕馬者言者以別於駕牛也古大車多駕牛其駕馬者則謂之輂按左氏傳陳畚梮梮者土轝漢五行志作輂是梮乃輂之或字也史河渠書山行即橋一作欙夏本紀正作橋漢溝洫志作山行則梮韋昭曰梮木器如今轝牀人轝以行也然則周禮輂之制四方如車之輿故曰轝或作轝或駕馬或人轝皆直用之徙土則謂之土轝即公羊之筍史記之簇輿也引之凡人則謂之橋齊部漢書輿橋而踰嶺之橋字也左氏正義謂梮字从手其說非是禮經輁軸輁即輂字之異者注云輁狀如長牀是也夏禹四載乘輂益亦馬引之不然何以云桀始乘人車攷古者所當辯也 **从車共聲** 居玉切按共聲古音在九部士喪禮輁九勇反是也淺人不知爲同字 段注

輂 馬下增者字　注云者字今補 段注匡謬

箋曰橋與輂同蓋異物同名 徐箋

輂 **大車駕馬也從車共聲** 居玉切

大車駕馬也者史記淮南王傳以輂車四十乘反谷口徐廣曰大車駕馬曰輂楚辭七諫驥躂躤於弊輂兮洪注輂大車駕馬方言輂載也注云輂輿亦載物者也周禮鄉師大車旅會同正治其徒役與其輂輦注云輂駕馬輦人輓行所以載任器也襄九年左傳陳畚挶杜注挶土轝釋文作𡍲九録反 義證

輂 **大車駕馬也** ○史記淮南王傳注徐廣曰大車駕馬曰輂地官鄉師注輂駕馬輦人輓行所以載任器也左襄九年傳陳畚挶杜注挶土轝釋文作輂九録反

**從車共聲** 居玉切 句讀

**輂** 大車駕馬也从車共聲方言十二輂載也廣雅釋器輂車也周禮鄉師與其輂輦注駕馬所以載任器也管子海王行服連軺輂叚借史記淮南衡山傳輂車四十乘從土則曰土轝亦曰梮左襄九傳陳畚梮爲諸侯而築梮字亦作梮按古者大車多駕牛其駕馬者曰輂兩東西枚山乘輂孟用馬引至桀始乘人車字亦作欙史記夏本紀山行即橋漢書溝洫志作梮轎曰梮字亦作橋漢書嚴助傳輿轎而踰嶺是也即公羊之筍將見之筍輿皆人舁以行轉注儀禮既夕記遷於祖用軸注輁狀如長牀穿桯前後著金而關軸焉大夫諸侯以上有四周謂之輴天子畫之以龍士喪禮注輁如牀軸其輪輓而行字作𨍽形右聲 通訓定聲

輂 大車駕馬也从車共聲 史記作淮南王輂車四十乘 [illegible]

輂爲輁軸之輁

儀禮既夕記夷牀輁軸鄭注輁狀如長牀穿桯前後著金而關軸焉慶藩案說文無輁字輁當作輂淺人移上方其字于右方耳車部輂大車駕馬也王篇輂載也廣韻輂舁所載直轅車方言十二輂載也廣正釋器輂車也周禮鄉師與其輂輦注輂駕馬輦人輓行所以載任器楚辭七諫驥躊躇于弊輂兮史記淮南衡山王傳輂車四十乘王逸裴駰注竝謂輂大車駕馬字亦作梮左襄九年傳陳畚梮杜注梮土轝釋文作輂九錄反或作檋史記夏本紀山行即檋漢書溝洫志檋作梮韋昭曰梮木器如今轝牀人轝以行也爵轎曰橋字亦作轎史記河渠書山行即橋漢書嚴助傳輿轎而隃嶺梮檋橋轎竝爲輂之通叚字蓋輂之制四方如車輿其駕馬者曰輂用之舁土則曰土轝曰梮用之舁人則曰橋曰轎其爲物則一也 經字正誼

䡛 連車也一曰卻車抵堂爲䡛从車差省聲讀若遲 士皆切

䡛 連車也一曰却車抵堂爲䡛 繫傳却作卻是也廣韻引亦作卻而無爲䡛二字 从車差省聲讀若遲 士皆切王篇仕佳切䡛連車也又七移切廣韻脂引說文又收佳 校錄

䡛 却車抵堂爲䡛語不他見今北方謂之庳車䡛庳聲相近疑即此 校議

䡛 校議云語不他見余按東京賦皇輿宿駕䡛於東階薛注䡛之言却也謂却於東階下天子未乘之時也 [illegible]

䡛 連車也 連讀曰輦 [illegible]

䡛 案連讀爲輦周禮巾車連車組輓釋文連本亦作輦 [illegible]

䡛 連車也一曰卻車抵堂爲䡛從車從差省聲讀若遲臣鍇按春秋左傳曰䡛車飽點䡛車官名士佳反 [illegible]

䡛今左傳作差 [illegible]

䡛 差省聲二徐同而宋氏謂大徐作差聲未詳所據 繫傳校錄

輦 連車也謂車牽聯而行有等差也左傳差車官名一曰卻車抵堂爲輦東京賦皇輿宿駕輦於東階薛解曰輦之言卻也謂卻於東階下天子未乘之時也从車㢀省聲讀若遲士皆切按李善音柴是也古音在十七部 段注

箋曰今北人謂兩車相抵爲輦讀差去聲疑即此字抵堂俗作抵據 徐箋

輦 連車也一曰卻車抵堂爲輦從車㢀省聲讀若遲士皆切

連車也者通鑑劉昫遼中元徐買成惹懷仁積連車千三百乘一曰卻車抵堂者東京賦於是皇輿夙駕輦於東階薛注輦之言卻也謂卻於東階下天子未乘之時也 義證

輦 連車也連車蓋猶言屬車車相連屬有差等也繫傳引左傳輦車鮑點案以差車爲官名蓋職在差次乘車者也一曰卻車抵堂爲輦東京賦皇輿宿駕輦於東階薛注輦之言卻也謂卻於東階下天子未乘之時也從車從差省聲讀若遲士皆切李善音柴 句讀

佳 輦 連車也从車差省聲讀若遲字亦作輂左傳差車鮑點官名以差爲之齊北郭佐字子車以佐爲之別義一曰卻車抵堂爲輦東京賦輦于東階薛注輦之言卻也廣雅釋詁三輦塞也 通訓定聲

輦 連車也一曰却車抵堂爲輦从差省聲讀若遲東京賦夙駕輦於東階薛綜注輦却也此車之遲却者 斠詮

輦連車也一曰却車抵堂爲輦从車差省聲讀若遲

按差遲古音同部 [illegible]

輦 連車也一曰却車抵堂爲輦从車差省聲讀若遲士皆切○徐鍇曰春秋傳輦車鮑點輦車官名今傳作差○張衡東京賦輦于東階 [illegible]

輦連車也一曰卻車抵堂爲輦从車差聲讀若遲

左氏哀六年傳鮑子醉而往其臣差車鮑點杜注差車主車之官又人名亦有差車哀十七年傳云有領差車輦皆因連車以名義其字並當作輦連車有數義周禮巾車連車組輓有翣羽蓋鄭注連車不言飾后居宮中從容所乘是后車也釋文連音輦本亦作輦鄉師正治其徒役與其輂輦注故書輦作連鄭司農云連讀爲輦康成云輦人輓行所以載任器也止以爲蓄營司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦輦一斧一斤一鑿一梩一鋤周輦加二版二築又曰夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦尹知章管子海王篇注連輦名所以載作器人挽者與鄉師義同也易蹇卦往蹇來連虞翻注亦曰連輦也卻車抵堂爲輦者張衡東京賦皇輿夙駕輦於東階薛綜注輦之言卻也謂卻於東階下天子未乘之時也是也 [illegible]

在車前引之也　會意　力展切　十四部　段注

輦　作从車扶扶在車前引之也　段注匡謬

# 輦　輓車也从車从扶在車前引之　力展切

輦　輓車也从車从扶在車前引之　力展切　繫傳作輦是

也之下有也字韻會引亦有一切經音義卷六引作在車前人引之也恐非　校錄

輦　輓車也　玄應本生經出則以車入則以輦注人引車曰輦　[illegible]

輦　輓車也从車从扶在車前引之　詩黍苗一切經音義卷六引作在車前人引之也蓋古本如是今本稍有奪誤　古本考

輦　輓車也從車扶在車前引之也里典反　繫傳

輦　案當从㚘作㚘車各本誤从扶在車前引之也大徐从㚘在車前引之　[illegible]

輦　輓車也　謂人輓以行之車也小司徒輦輦注曰輦人輓行所以載任器也司馬法云夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦故書輦作連鄭司農云連讀為輦按夫部扶並行也輦字从此輦設輅於車前用索輓之故从車扶會意扶在前車在後或連字下曰負車連輦古今字周禮管子皆作連此車名輦輓此車之人名輦者爾雅曰徒御不驚徒輦者也見傳同又詩我任我輦毛傳曰任者輦者釋名曰輦人所輦也　从車扶扶

輦　輓車也從車從扶在車前引之　力展切

竹書紀年帝癸十三年初作輦　周禮　司馬法夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦　周禮巾車輦車有翣羽蓋注云有翣所以禦風塵以羽作小蓋為翳日也　莊十二年左傳南宮萬以乘車輦其母注云駕人曰輦定六年傳公叔文子老矣輦而如公　通典夏氏末代制輦秦為人君之乘漢因之以彫玉為之方徑六尺或使人輓或駕果下馬　一切經音義六古者卿大夫亦乘輦自漢以來天子乘之　南齊書輿服志漢書叔孫通傳云皇帝輦出房成帝輦為後宮此朝寶並用也宋書鄧琬傳取子勛所乘車除腳以為輦又索虜傳或乘小輦手自執劉擊挹輦人腳又禮志輦車周禮王后五路之輦車者也后宮中從容所乘非王車也漢制乘輿之或使人輓或駕果下馬漢成帝欲與班婕好同輦是也後漢陰就外戚驕貴亦輦井丹井丹譏之曰昔桀乘人車豈此邪然則輦夏后氏末代所造也井丹譏陰就乘人不云僭上豈貴臣亦得乘之乎未知何代去其輪　左傳正義云司馬法曰輦一斧一斤一鑿一梩一鋤周加二版二築夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦說者以為夏出師不踰時殷踰時周歷時故前世輦少而後世輦多　易往蹇來連虞翻曰連輦蘇案周禮鄉師輂輦注云故書輦為連管子立政篇不敢畜連乘車海王篇行服連軺輂皆謂輦也輦連聲相近　蓮勺亦作輦勺

輓車也者一切經音義二十二輦人輓車也釋名輦車人所輦也書武成王朝步自周黃公紹曰輦行也後世稱輦曰步輦謂人荷而行不駕馬詩黍苗我任我輦箋云有輓輦者車攻徒御不驚傳云徒輦也釋訓徒御不驚輦者也郭注步挽輦車周禮鄉師大軍旅會同正治其徒役與其輦輦注云輦人輓行巾車輦車組輓注云輦車后居宮中從容所乘為幹輪人挽之以行襄十年左傳輦重如役杜注輓重車以從師成五年傳伯宗辟重重人曰待我不如

捷之速也䡴謂重人挽以行宣十二年傳楚重至於邲注云重輜重也正義輜重載物之車也輜前後以載物謂之輜車載物必重謂之重車人挽以行謂之輦輜重輦一物也荀子大畧篇諸侯輦輿就馬注云輦謂人挽車漢書貨殖傳夫妻推輦行顏注步車曰輦後漢書光武紀乘車輿輦注云輦者駕人以行寇恂傳恂以輦車驪駕轉輸前後不絕注云前書音義曰輦車人挽行也班固傳乘茵步輦注云駕人曰輦文士傳𡚁太祖乘步牽車乘城晉書山濤傳詔步輦從北史崔光傳詔乘步挽於雲龍門出入隋書禮儀志輦漢成帝游後庭則乘之徐爰釋問云大子御輦侍中陪乘今輦制象軺車而不施輪通幰朱絡飾以金玉用人荷之通鑑李綱有足疾上賜以步輿注云步輿即步挽輿也又云元魏尊三老五更賜以步挽車又云斛律金每朝見常聽乘步挽車至階注云步挽車不用牛馬令人步挽之從扶者本書扶竝行也扶在車前引之者一切經音義六引作人引之【義證】

輦 人輓車也。依元應引補詩黍苗我任我輦箋有輓輦者釋訓徒御不驚輦者也書王朝步自周黃公紹曰步步輦也謂人輓而行不駕馬也說詳辵部連下從車從扶在車前引之也扶下云竝行也是扶乃古伴字本文不取本義祇是兩人耳易林復之旅二人輦車力展切【句讀】

䡴 輦 輓車也从車从扶在車前引之會意扶亦聲與連畧同周禮鄉師與其輂輦注人挽行又引司馬法夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦輦一斧一斤一鑿一梩一鉏周輦加二版二築又夏后氏二十人而輦殷十八人周十五人詩黍苗我任我輦左莊十二傳以乘車輦其母襄十傳輦轝如從晉語攣輦即利而舍又藉田賦天子乃御玉輦央都賦都輦輿而四奧來暨注輦王者所乘故京邑之地通曰輦焉又漢書司馬相如傳輦道纚屬注謂閣道可以乘輦而行者也釋名輦車人所輦也【定聲】

輦 輓車也从車从扶在車前引之【斠詮】

輦 輓車也从車从扶在車前引之

連負連也一人負者爲連二夫輓者爲輦始本異字後乃通用易往蹇來連虞翻作來輦周禮鄉師與其輂輦注故書作連鄭司農云連讀爲輦是輦連通又漢韓勅碑瑚璉作瑚輦案瑚槤从木省以連作槤竝借輦作連矣【通正】

輦 淮南子捷載粟米而至許君注捷擔之也捷不見 正文元應曰今字皆作輦也【補考】

輦 輓車也從車扶大徐同彙纂當各補扶亦聲【[illegible]】

輦 說文五輦輓車也从車扶扶在車前引之也古作[illegible]【文源】

輓 引之也从車免聲無遠切

輓 引之也 繫傳及韻會一切經音義卷十四二十五引竝作引車也 从車免聲無遠切免當是免詳前【校錄】

輓 小徐作引車也一切經音義卷十四卷廿五御覽卷七百七十二韻會十三阮引與小徐同【校議】

輓 引之也無遠切 食貨志以人輓犁師古曰引也音晚【廣記】

輓引之也从車免聲

濤案引之一切經音義卷十四卷二十五御覽七百七十二車部引皆作引車蓋古本如是今本涉輦字解而誤 古本考

輓 引車也從車免聲武反反 繫傳

輓 引車也大 徐車說之 [illegible]

輓 引車也 引車曰輓引申之凡引皆曰輓左傳曰或輓之或推之欲無入得乎史記借爲晚字从車免聲 無遠切十四部俗作挽 段注

箋曰此篆亦當作輓加末筆 徐箋

輓 引之也從車免聲 集遠切 引之也者一切經音義十四引作引車也御覽同廣韻輓車也廣雅輓引也襄十四年左傳或輓之或推之注云前牽曰輓史記劉敬傳夏殷輓郭索隱云輓者牽也漢書韓安國傳轉粟輓輸以爲之備顏注輓引車也東觀漢記江革廿年八十革常自居轅輓車不用牛馬通作挽小爾雅挽引也 義證

輓 人引車也 依元應引補左襄十四年傳或輓之或推之注前牽曰輓 從車免聲 無遠切 句讀

阮阮

輓 輓 小車也从車免聲字亦作挽小爾雅廣詁挽引也廣雅釋詁一輓引也史記夏殷傳輓輅索隱輓牽也漢書韓安國傳轉粟輓輸主父偃傳飛芻輓粟霍光傳侍婢以五采絲輓顯昇帝紀發民輓送軍注後漢梁冀傳挽滿注猶引強也段借爲晚史記貨殖傳輓近世塗民耳目 通訓定聲

輓 引之也从車免聲 韻譜

輓 引之也从車免聲 無遠切今俗作挽非是 拈字

輓引之也从車免聲 今經典或作挽爾雅釋訓徒御不驚輦者也郭注步挽輦車釋文挽本亦作輓同說文無挽字正字當作輓六書正譌云輓別作挽非一切經音義卷十四云挽古文作輓 [illegible]

# 軖 紡車也一曰一輪車从車㞷聲讀若狂 巨王切

軖 紡車也一曰一輪車从車㞷聲讀若狂 巨王

切玉篇廣韻作軠 [illegible]

軖 紡車也從車㞷聲讀若狂 一曰一輪車也 俙匡反 繫傳

軖 一曰一輪車也 大徐在從車上 [illegible]

軖 紡車也 紡者紡絲也凡絲必紡之而後可織紡車曰軖通俗文曰繰車曰軖尼心切別是一物繰

與紡二事也木部曰欄者絡絲柎竹部曰籆所以收絲者糸部曰維著絲於筟車也又在繰之後紡之前俟再攷此非車也其稱車者何其用同乎車也其物有車名故其字从車

从車㞷聲讀若狂 巨王切 十部 一曰一輪車 別一義 【段注】

軖紡車也 今按北方絲少以紡棉綫說之其車兩旁施柱中爲輪軸其旁別施曲柄擠紡者必先彈治其棉手柄運輪旋轉抽棉作綫收箸於筟謂之筟車方言所謂維車今亦通名紡車而後絡之織之其車亦有無柄不用手運而用足蹋轉者未知許說似此以不

一曰一輪車 注云別一義

今按上文䡴云一曰一輪車从車熒省聲讀若煢段注今江東名用一輪車 【段注鈔案】

箋曰通俗文軖字軠之譌玉篇軖懼王切紡車也从王卽㞷之省耳糸部紡但云網絲未嘗分別其義廣韻侵部亦無軖字 【徐箋】

軖 紡車也一曰一輪車從車㞷聲讀若狂 巨王切 紡車也者廣雅軖謂之筟集韻軖䡴輪也 【義證】

軖 紡車也 廣雅軖謂之筟 集韻軖䡴輪也 從車㞷聲讀若狂 巨王切 一曰一輪車也 䡴下亦云 益陽庚二部多迭用故一器而兩名 【句讀】

軖下云紡車也絲部紡下云紡絲也玉篇云紡絲也今人抽棉爲絲謂之紡而繰繭爲絲謂之軖依許言之則兩名一事其事曰紡其器曰軖也若依今語解之則絲不待紡 又案網絲也者謂網其絲也以靜字作動字用也結網者往復而結之軖絲者往復而縈繞之故借以爲言也 【釋例】

陽 軖 軖 紡車也一曰一輪車从車㞷聲讀若狂 【通訓定聲】

軖 紡車也一曰一輪車从車㞷 讀若狂 通俗文繅車曰軖 【斠詮】

軖紡車也一曰一輪車从車㞷聲讀若狂 按軖狂均从㞷得聲 【說文古本考】

轘 車裂人也从車瞏聲春秋傳曰轘諸栗門 臣鉉等曰瞏渠營切非聲當从還省 胡慣切

轘 車裂人也从車瞏聲春秋傳曰轘諸栗門

胡慣切玉篇胡串切又胡關切廣韻收平去二聲 【校錄】

轘 大徐諸擐還不從睘聲乎毛本改還作環亦誤 【校議】

轘 車裂人也從車睘聲春秋傳曰轘諸栗門戶刪反

臣鉉等按徐鍇曰睘音渠營切非聲當從環省

【繫傳】

轘 戶刪反說文胡慣切

按說文車部後有㠯字一部今繫傳移入第二十八之首

【繫傳斠異】

轘 戶刪反 徐胡慣切 【繫傳校錄】

轘 車裂人也 周禮條狼氏誓僕右曰殺誓馭曰車轘注曰車轘謂車裂也 从車睘聲 胡慣切十四部按大徐云睘渠營切非聲當从環省此[illegible]於己之詩者未審睘[illegible]不知詩之義睘乃[illegible]之聲 春秋傳曰轘諸栗門 宣公十一年左傳文 【段注】

轘 車裂人也從車睘聲春秋傳曰轘諸栗門 胡慣切

車裂人也者本書斬注車裂也釋名車裂曰轘轘散也肢體分散也周禮條狼氏誓馭曰車轘注云車轘謂車裂也桓十八年左傳齊人殺子亹而轘高渠彌杜注車裂曰轘襄二十二年傳轘觀起於四竟杜注轘車裂以徇冠子[illegible]以徇[illegible]軫車裂也周官曰轘彭孔叢子[illegible]車裂之制說苑秦始皇取嫪毐四支車裂之後漢書[illegible]傳未被轘裂之誅注云轘裂以車裂也

崔鴻西秦錄城盆道常智達追擒公府射于罕山南擒斬之前秦錄有司奏人有盜其母之錢而逃者太后怒曰殺之又三河陽民或其婦言而欲殺母苻堅怒而殺之凉錄武威姑臧民以女爲妻令於姑臧市轘殺之通鑑南齊于[illegible]轘之法[illegible]云轘車裂也 春秋傳曰轘諸栗門者宣十一年左傳文杜注轘車裂也 【義證】

轘 車裂人也裂當作列斷下同從車睘聲胡慣切 春秋傳曰轘諸栗門宣十一年文又襄二十二年傳轘觀起於四竟注車裂以徇 【句讀】

刪評 轘 轘車裂人也从車睘聲左宣十一傳轘諸栗門桓十八傳轘高渠彌襄廿二傳轘觀起于四竟周禮條狼氏誓馭曰車轘[illegible]今湖北 【說文通訓定聲】

轘 車裂人也从車睘聲春秋傳曰轘諸栗門 【斠詮】

轘 車裂人也从車睘聲徐鉉曰睘渠營切非聲當从環省胡慣切

睘本袁聲故集韻有旬宣切之音圜還環等之諧睘聲者幾及二十字何獨于此而疑之且環亦睘聲轘从環省仍是睘聲也收收辨正並非竊語 【[illegible]】

一三九〇二

春秋傳曰轘諸栗門　左傳宣十一年　【引經考】

轘諸栗門車部轘車裂人也从車瞏聲淸林傳曰轘者栗門此引傳證字也周禮條狼氏曰誓僕右曰殺誓馭曰車轘誓大夫曰敢不關鞭五百注大曰車裂也又絞曰繯首縛曰繯是聲相同而皆字人之偁　【引經證例】

# 斬　截也从車从斤斬法車裂也

側減切　乾一

案斬古音憎

斬　截也从車从斤　繫傳韻會作从車斤　斬法車裂也　側減

切玉篇收斤部　【校錄】

斬　截也從車斤斬法車裂側減反　【繫傳】

斬　截也　截者斷也斤部斷截也周禮掌戮注曰斬以鈇鉞若今要斬也殺以刀刃若今棄市也本謂斬人引申爲凡絕之偁　从車斤　會意側減切八部　斬法車裂也　此說从車之意蓋古用車裂後人乃法車裂之意而用鈇鉞故字亦从車斤者鈇鉞之類也　【段注】

斬法車裂故其字从車从斤此指事也法車裂蓋爲斬　【徐箋】

斬　截也從車從斤斬法車裂也　側減切　截也者本書截斷也釋名斫頭曰斬斬腰曰腰斬斬暫也暫加兵即斷也釋詁斬殺也周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之注云斬以斧鉞若今要斬也晉語其次用斧鉞韋注斧鉞俑器也書曰後至者斬　從車從斤者晉書藝術傳昨夜夢乘車挂肉其旁夫肉必有筋筋者斤也車旁有斤吾其戮乎　斬法車裂也者廣雅斬裂也　【義證】

斬　【讀】　截也　秋官掌戮注斬以斧鉞若今要斬也　從車從斤斬法車裂也　側減切　【句讀】

斬　斬　截也从車从斤斬法車裂也按周古車裂之法而制斬故从車會意　爾雅釋詁斬殺也廣雅釋詁一斬斷也二斬裂也斬截也周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之注斬以斧鉞若今之要斬殺以刀刃若今之棄市轅注云斬十七年要斬凡斬儀禮喪服傳斬者何不緝也釋名釋喪制三年之喪曰斬不緝其末直翦斬而已又成伯興禮記王制傳斬衰者以六寸之布廣四寸爲衰於心前斬而不緝也又禮記檀弓今一日而三斬板注斬板謂斷其縮也又可以爲榱桷者斬之注伐也詩依樸斬以爲榱又齊語斬茲竹而南歸注伐也詩節南山國既卒斬傳斬也假借爲戔史記始皇紀然後斬華爲城斬殘雙聲釋名釋喪制斫頭曰斬斬要曰要斬斬暫也暫加兵即斷也古韻詩節南山叶巖瞻惔談斬監　【通訓定聲】

斬　截也从車从斤　斬法車裂也　【斠詮】

斬（註）截也斬法車裂也○敢按周官掌戮掌斬殺賊諜鄭注斬以斧鉞若今要斬也殺以刀刃若今棄市也罪大者斬之小者殺之此云斬法車裂即要斬之義今則世治刑輕即以棄市爲斬矣　【[illegible]】

斬車部　从斬　斬斤部　蹔足部　槧木部　暫日部　磛石部　慙心部　漸水部　摲手部

說文云斬截也从車斤斬法車裂也按車裂不謂之斬斬伐木也攷工記輪人斬三材从斤从車謂斫木爲車【文源】

輀 喪車也从車而聲 如之切

輀 喪車也 宋本喪作亟繫傳作𣪊是也 从車而聲 之切 玉篇廣韻爲輀之重文【校錄】

輀 喪車也從車而聲忍伊反【繫傳】

轜 喪車也从車重而而亦聲 各本篆作輀解作从車而聲今更正文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作轜从重而者葢喪車多飾如喪大記所載致爲緐縟而者須也多飾如須之下垂故从重而亦以而爲聲也如之切一部【段注】

轜喪車也从車重而而亦聲注云各本篆作輀解作从車而聲今更正文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作轜从重而者葢喪車多飾如喪大記所載致爲緐縟而者須也多飾如須之下垂故从重而亦以而爲聲也 按需乃需之隸體衡方碑作濡術假濡爲儒也需从而聲故與而混篇韻輀爲轜之重文者從俗也【段注訂】

改輀篆作轜云从車重而而亦聲 注云文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作轜作重而者喪車多飾如喪大記所載致爲緐縟而者須也多飾如須之下垂故从重而 按古祇作輀釋重而義支離牽彊

籑曰鈕氏樹玉曰需乃需之隸體衡方碑作濡術假濡爲儒也篇韻輀爲轜之重文者從俗也灝按鈕說是也說文各本俱無作重而者不得擅改【徐箋】

輀 喪車也從車而聲 如之切

喪車也者李善注寡婦賦引同廣雅輀喪車也漢書王莽傳百官竊言此似輀車非僊物也顏注輀車載喪車晉文明王皇后哀策文霜輀夙駕字或作轜釋名輿棺之車曰轜轜耳也縣於左右前後銅魚搖絞之屬耳耳然也東觀漢記梁商薨賜東園轜車曹植王仲宣誄靈轜回軌五臣云轜喪車也晉武帝賜劉寔葬錢詔曰其給轜車陸機挽詩啟殯送靈轜賀循喪服要記將祖納轜車晉書桓元小會於西堂驂驂絳綫帳錢黃金龍銜五色羽葆流蘇羣臣竊相語曰此頗似轜車宋書張邵傳邵臨終遺命葬爲轜車北史刁沖傳轜車止用白布爲幔不加畫飾名爲清素車杜祭酒別傳當其終亡以帛布轜車喪儀儉約通鑑梁邵陵王綸作新棺意以轜車挽歌爲送葬之法注云轜音而喪車也【義證】

輀 喪車也。寡婦賦李注引作轜者玉篇廣韻皆轜輀同字故羣書多譌爲轜然李善固曰音而也釋名輿棺之車曰轜轜耳也縣於左右前後銅魚搖絞之屬耳耳然也 從車而聲。如之切【句讀】

段氏改輀爲轜據玉篇廣韻以轜爲正文輀爲重文也然

輀

是書多先見行字而後說文字猶說文先小篆後籀古也。亦或先列說文字猶說文以籀文入冠部也總以常用者為主而已且玉篇先較後較先軏後軏段氏不用而獨用轜字者喜其可以發異論也夫隸變以來從耎者或譌需而從需者又或譌耎即如儒字乃兼有儒偄兩字之音義矣文選陸士衡挽歌注又引說文作輭段氏何不收為重文乎。

**釋例** 文 輀 輀 轜 喪車也从車而聲字亦作輀作輭漢書王莽傳作似輀車注載喪車也廣雅釋器輀柳車也按載柩之車飾曰柳柳之言聚也人衣裳謂之材是也釋名釋喪制曰輀……之車曰輀輀耳也懸於左右前後銅魚搖絞之屬耳耳然也[illegible]

**定聲**

輀 喪車也从車而聲 字今為轜 **詁詮**

輔 人頰車也从車甫聲 扶雨切

輔 人頰車也从車甫聲 扶雨切 繫傳作春秋傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也恐非 韻會引頰作骨更誤 **校錄**

輔面部酺頰也此輔從車當有本訓小徐作春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也蓋舊本如此惟甫聲下尚脫一曰二字耳許意輔車相依即詩乃棄爾輔之輔輔者大車榜木棄爾輔即輸爾載矣考工記不言作輔蓋非車人所為駕車者自擇用之輔在兩旁故春秋傳國語皆言夾輔其俌相之俌酺頰之酺皆取此象故經典皆借輔為之而輔亦得訓人頰車矣頰車者左傳僖五年疏輔為外表車是內骨御覽卷三百六十七引說文但作頰也韵會七麌引作人頰骨也皆通

**校錄**

輔 小徐輔在輀後說解作春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也余謂小徐字次不誤引傳卽說字義許書實有此例輔卽詩乃棄爾輔之輔謂副車也輔與車相依而行所以防奸與下文脣亡齒寒各是一事且頰內爲牙骨內爲齒本不相涉故議謂甫聲下尚脫一曰二字是也按此謂易咸卦咸其輔假借字正字作酺見面部非謂左傳輔車也輔車連文本無異義左傳疏輔爲外表車是內骨此其謬御覽卷三

百六十七引說文但作軵也不誤今此人頰車也乃校者誤解傳文特傅會其人車二字議刪【古本考】

輔 从車甫聲 鍇本下有春秋傳曰輔車相依八字【席記】

輔 春秋傳曰輔車相依从車甫聲 人頰車也 浮甫反【繫傳】

輔 春秋傳曰輔車相依說文無此語【繫傳攷異】

輔人頰車也兩字當刪按鍇本無所引左傳八字以人頰車也則從車之上蓋鍇所改也不知輔是車上之器詩所稱無棄爾輔是也頰車當作酺字自在面部或借輔爲之非輔專訓頰車也左傳之諺上句以器言下句以身譬言亦可見古者人說明人頰車也兩字乃後人依鍇增耳【繫傳校勘記】

輔 大徐在輔下。。春秋傳曰輔車相依大徐无此。。句而人頰車也句在此【繫傳校錄】

輔 小徐有春秋傳曰輔車相依八字大徐已刪按段氏嚴氏均召許引春秋傳釋此字本義二家說均極詳悉至爲本此字義相不能引証未定其孰是惟大徐刪說不本小徐別械輔間以從嚴氏說觀之則小徐次序爲合【二徐箋異】

輔 春秋傳曰輔車相依 凡許書引不言其義但舉經傳者如尉下云詩曰之尉矣鶴下云鶴鳴九皋聲聞于天鞮下云已鞮如也絢下云詩云素以爲絢兮之類是也此引春秋傳僖公五年文不言輔義者以其義具於傳文矣小雅正月曰其車既載乃棄爾輔傳曰大車之輔又棄其輔也與無棄爾輔員于爾輻傳曰員益也正義云大車牛車也爲車不言作輔此云棄輔則輔是可解脫之物今人縛杖於輻以防輔車也今按呂覽權勲篇曰宮之奇諫虞公曰虞之與虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢是也此則詩無棄爾輔之說也合詩與左傳則車之有輔信矣引申之義爲凡相助之偁今則借義行而本義廢斯有知輔爲車之一物者矣人部曰俌輔也以引申之義釋本義也今則本字廢而借字行矣面部曰酺頰車也面酺自有本字引易作輔亦字之叚借也今亦本字廢而借字行矣春秋傳輔車相依許㨿之於此者所以說輔之本義也所以說左氏也謂輔與車必相依倚也他家說左者以頰與牙車釋之乃因下文之脣齒而傅會耳固不若許說之善也 从車甫聲 扶雨切 五部 人頰車也 此四字小徐本箸於甫聲下與上文意不相應又無一曰二字以別爲一義知淺人妄謂引傳未詮而增之也面部旣有酺頰也之文則必不用借義爲本義矣若大徐本移輔篆於部末解曰人頰車也从車甫聲而無春秋傳曰輔車相依八字輔非眞車上物廁末似合許例然無解於面部業有酺篆也校許宜刪去四字【段注】

箋曰詩正義所說乃輔之本義左氏桓五年傳曰諺所謂輔車相依脣亡齒寒者其虞虢之謂也杜注輔頰輔車牙車正義曰釋名曰頤或曰輔車其骨強可以輔持口或謂牙車牙所載也或謂頷車俗風頰人云巧笑倩兮毛傳云好口輔也輔爲外表車是內骨故云相依此輔之假借字面部曰酺頰也是也許因輔之字義書傳無徵故引春秋傳輔車相依而釋之曰人頰車也蓋意有所疑也段氏旣引小雅以明車輔之義又合左傳爲一說則其義相混矣【徐箋】

輔 人頰車也从車甫聲 扶雨切

人頰車也者徐鍇本云春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也讀會引作人頰骨也從車甫聲春秋傳曰輔車相兌濟雖輔持也釋名輔車言其骨強所以輔持口也或曰牙車牙所載也或曰頷車頷含也口含物之車也或曰頰車亦所以載物也或曰䫌車䫌鼠之食積於頰人食似之故取名也凡繫於車皆取在下載上物也易咸其輔頰舌馬曰輔上頷也釋文輔虞作酺頤卦自求口實鄭注頤曰口車輔之名也詩碩人巧笑倩兮傳云倩好口輔正義云左傳曰輔車相依服虔云輔上頷車也與牙相依則是牙外之皮膚頰下之別名也故易云咸其輔頰舌明輔近頰也而非頰也宋書顏竣之傳伏願屏遷成輔車離騷靨輔奇牙宜笑嫣沿神賦靨輔承權南齊書謝款傳經云或氣張輔乃從器人頰車叚借爲車器之名詩正月其車旣載乃棄爾輔　正義輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輔以防輔車也　徐鍇本春秋傳曰輔車相依者僖五年左傳文彼云諺所謂輔車相依脣亡齒寒者其虞虢之謂也杜注輔頰輔車牙車正義牙車下骨之名也頰之之貝輔口旁肌之名也蓋輔車一處分爲二名耳輔爲外表車是內骨故云相依也韓非十過篇云虞之有虢也如車之有輔輔依車車亦依輔林堯叟云言虞如牙車如齒在裏虢如輔頰如牙在表二者相須以生去一不可顧矣武曰此二句一意乃是諺語呂氏春秋權勳篇宮之奇諫曰虞之有虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢是也注車牙也輔頰也牙車字出素問䫌案玉篇䫌下引左氏傳䫌車相依本書䫌頰也

義證

輔　春秋傳曰輔車相依。僖五年文此二句當在甫聲下許說挩佚之後後人遂之此也傳曰諺所謂輔車相依脣亡齒寒乃連用譬喻傳又曰不如小決使導不如吾聞而藥之也此與相似自輔制失傳之後於是注家合兩喻爲一事淮南人間訓夫虞之與虢若車之有輪輪依于車車亦依輪韓非十過篇夫虞之有虢也如車之有輔輔依車車亦依輔呂覽權勳篇虞之與虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢是也先人有言曰脣竭而齒寒皆與左氏同

意而高注淮南亦曰車牙也輔頰也與杜注同誤惟小雅正月曰其車旣載乃棄爾輔傳曰大車旣載又棄其輔也詩又曰無棄爾輔員于爾輻傳曰員益也疏云大車牛車也爲車不言作輔此云棄輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也鈞案今人以小車載大石者兩輻之間加一木拄其轂與牙而繩縛於輻以爲圍蓋其遺象　從車。甫聲。扶雨切。人頰車也。此後人據杜注增不知面部自有酺字也大徐遂此篆於部末又刪春秋傳曰二句而以此句代之遂若輔之從車乃從其叚借之義者此粗心而又不能闕疑也

句讀

車部輔下云人頰車也小徐本曰春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也案小徐本輔在轙下軜上是也自軜以上皆車之本物大徐以頰車爲正義遂之輔下非也段氏依小徐其說皆精確特不悟其已經刪削耳輔之本義僅見於小雅及僖五年左氏此傳許君必質言之而後引經以實之段氏引權勳篇車依輔輔亦依車使作車時已有輔則不當言依小雅孔疏輔是可解脫之物如今人縛杖於輻以防輔車也是也左傳輔車相依脣亡齒寒乃連用譬喻本非一義與小決使導聞而藥之一類特易成其輔頰舌及其輔皆借用輔而不用酺之本字左又與脣齒連

言人遂以二句為一義也筠以今事揣測之吾鄉以小車載大石者兩輻之閒加一木拄其轂與牙繩縛於輻以為固輻得其助則輪強而不敗故曰員于爾輻也易林萃之蒙曰輪破無輔正用詩義又復之泰曰輔車不假屯之既濟曰棟隆輔強若是類車豈可以偏言豈可與棟比類為言乎然則焦氏亦知輔之本義後世乃失傳耳

釋例

賡 輔

輔 人頰車也从車甫聲按當作木夾車也說文棐篆訓輔者著車兩傍以防助者可系可解之木其制未詳周禮大宰司農注輔為民之平也知輔防車傾側者詩無棄爾輔左僖五傳諺所謂輔車相依注頰車失之呂覽權勳若車之有輔注頰也亦失之[illegible]爾雅釋木輔小木按車輔木之小者故木部以輔名邵二雲則謂即詩之扶蘇輔為扶胥之合音假借為俌諧雅輔俌也廣雅釋詁二助也易象傳輔相天地之宜書湯誓爾尚輔予一人又尚書大傳左曰輔右曰弼大戴記千乘輔弼也又周禮太宰謂其輔注府史庶人在官者也又禮記學記離師輔而不反也疏朋友也孟子王驩為輔行注副使也又後漢光武紀注三輔謂京兆左馮翊右扶風又為⿰面甫說文輔人頰車也易咸其輔頰其輔亦骨也又素問骨空論髮下為輔釋名頤或曰輔車言其骨強所以輔持口也又單辭形況字荀子非十二子輔然注相親附之皃舌邇詩正月叶雨輔予陶官叶武緒野女旅父魯字輔易艮卦輔序韓非主道叶除輔虎文子符言叶與助輔

訓定聲

通

焦氏易林萃之蒙輪破無輔復之泰輔車不僵王筠曰安邱以小車載大石者兩輻閒加一木拄其轂與牙繩縛於輻以為固則目驗有之　案此補遺宜增入上文三行尒輔下

北海胡景君銘宜參鼎輔字誤作輔　案此補遺宜增入上文八行䩉也下

輔 人頰車也从車甫聲　繫傳有春秋傳曰輔車相依八字

斠詮

輔 人頰車也从車甫聲扶雨切

⿰面甫 頰也从面甫聲符遇切

閔遇五曰⿰面甫即輔之重文經史但作輔茲分為二非愚謂輔从車當以車輔為正義⿰面甫从面方以頰⿰面甫為正義輔可借為頰⿰面甫⿰面甫不可為車輔也許氏以輔專訓人頰車疑誤閔氏合輔⿰面甫為一亦誤

案

輔人頰車也一本有春秋傳曰輔車相依八字面部有⿰面甫頰字車部不得更收頰輔字左傳疏謂車牙所載者或謂之頷車然既曰輔車相依不得以輔當人頰車案詩正月篇終其永懷又窘陰雨其車既載乃棄爾輔箋謂棄輔喻遠賢也又云載輸爾載將伯助予箋謂墮女之載乃請長者見助又云無棄爾輔員于爾輻傳謂員益也又云屢顧爾僕不輸爾載箋謂僕將車者也正義曰攷工為車不言作輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也觀詩意傳箋正義皆謂人也曰助是須人輔也字从甫

甫字从父从用甫者夫也輔者扶也輔从車是車之扶者名輔也大部夾持也从大俠二人易輔頰舌孟喜作俠頰與俠通謂以人俠車名爲輔也物之夾者皆可爲輔故口兩旁爲頰而頰之閒亦爲䩉周召治周室亦云夾輔或許君本作人俠車而後人惑於輔車相依之語改俠爲頰又增春秋傳語而意遂不可通矣公羊哀四年傳注滕薛俠轂考工鳧氏注今時鐘乳俠鼓與舞皆以俠爲夾又左傳夾谷公羊作頰谷釋名云輔䩉之類 金文說

輔

說文輔篆說解大小徐本不同鉉本輔篆在部末𨐅篆上曰輔人頰車也从車甫聲此乃面部䩉篆之義非車部輔篆之義也鍇本輔篆在轓軓二字之閒曰輔春秋傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也段氏玉裁从小徐本謂許書有不言其義徑舉經傳者如對下云詞之對矣鶴下云鶴鳴九皋聲聞于天艴下云色艴如也絢下云詩云素以爲絢兮是也此引春秋傳不言輔義義已具于傳文矣人頰車也四字淺人妄增當刪竊謂段說是矣然輔者何物古言車制甚詳輔之字何以未聞乎小雅正月篇其車既載乃棄爾輔正義曰爲車不言作輔此云乃棄爾輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也此亦臆說未足爲據今按革部䩱車下索也从革專聲竊疑輔䩱古同字專从甫得聲故甫聲專聲義每相通儀禮既夕篇曰䩱之言補也廣雅釋言曰補搏也釋名釋飲食曰脯搏也並其例矣輔从甫而䩱从專專聲即甫聲也猶逋之籀文作𨔝捕聲即甫聲也鬴之或體作釜父聲即甫聲也輔爲車下索故爲可解脫之物詩又曰無棄爾輔員于爾輻傳曰員益也其實員者旋也古員云同字下章昏姻孔云傳曰云旋也蓋云即雲之古文象雲回轉形故得訓旋員于爾輻者旋繞于其輻也然則輔爲車下索無疑矣今定輔䩱爲一字輔爲車下索故从車而其質則革也因又變爲从革之䩱猶鬴爲鍑屬故从鬲而其質則金也因又變爲从金之釜也釋名釋車曰䩱縛也在車下與輿相連縛也此即輔車相依之義矣 兒笘錄

輔車義　俞正燮

說大輔訓輔車之輔云頰輔也此古左氏說說文序云春秋左氏古文是也僖五年左傳云宮之奇曰輔車相依脣亡齒寒注云輔頰輔車牙車蓋賈逵義韓非子十過篇呂氏春秋權勳篇並云宮之奇曰虞之與虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢然也淮南子人閒訓則云虞之與虢若車之有輪輪依於車車亦依輪案輔相之輔從人輔頰舌[illegible]其輔之輔從面雖借輔而輔自有義管子乘馬篇云雙山木可以爲輔九而當一汎山木可以爲車十而當一林木可以

爲車五而當一則輔自是一物詩正月云其車既載乃棄爾輔載輸爾載將伯助予無棄爾輔員於爾輻則輔所以員輻車既載卽可去之但必錄之勿棄今不能實指爲何物

▢ 古輔字師餘父敦器小輔當讀作小輔輔傳古本一字 ▢ 師餘父敦蓋 皇考輔伯 ▢ 亦師餘父敦蓋文兩器兩蓋文不同

▢ 師餘父敦器文 ▢ 師餘父敦蓋小輔知此傳字重文 古籀補

▢ 輔伯戒父鼎 古籀補

▢ ▢ ▢ ▢ ▢ 師蒦敦 金文編

# 轟 羣車聲也从三車 呼宏切

雲青案唐寫本顧野王玉篇車部轟注又慧琳一切經音義十七卷六頁三十七卷三頁五十二卷二頁七十四卷二頁希麟續一切經音義九卷三頁轟注皆引說文羣車聲也與今二徐本同惟文選王元長曲水詩序李善注引說文作轟轟羣車聲也考音義十七卷六頁慧琳引倉頡篇轟轟聲也（唐寫本玉篇輷注引倉頡篇作輷輷聲也聲類輷亦轟字也）疑崇賢所引非許書也

轟 羣車聲也 李注文選王元長曲水詩序引作轟轟羣車聲也蓋脫一切經音義卷十二引作轟轟羣車聲也則注中當有一轟字連上讀也 从三車 呼宏切玉篇爲輷之重文

## 校錄

轟 羣車聲也从三車 濤案一切經音義卷十二卷二十文選王元長曲水詩序注引轟轟羣車聲也古本多一轟字二徐不知叠字屬注讀之例以爲衍字而刪之矣 古本考

轟 羣車聲從三車 [illegible]

轟 鍇曰會意昏耕反 繫傳

轟 轟轟二字依文選注補 羣車聲也从三車 呼宏切古音在十二部李善曰[illegible]韻篇云轟衆車聲也呼萌切今爲輷字晉田元應曰轟今作輷字書作輷同呼萌切按古字作輷今字作輷玉篇作輷皆當在眞臻部也 段注

轟 各本上無轟轟二字 注云依文選注補 [illegible]

轟 羣車聲也从三車 呼宏切 羣車聲也者一切經音義十二引作轟轟羣車聲也 玉篇轟與輷同史記蘇秦傳輷輷殷殷 義證

轟 轟轟羣車聲也 依元應引補玉篇轟與輷同 从三車 呼宏切 車聲史記蘇秦傳輷輷殷殷

## 句讀

轟 轟轟羣車聲也从三車會意 按[illegible]同字亦作輷作輷作輷 釋訓輷輷聲也魏都賦注引蒼頡篇輷輷衆車聲也史記蘇秦

陶輷軥斻殷昜林阳
之大有轟轟輷輷 句讀

轟 羣車聲也从三車 廣
正作輷軥聲也即此字 斠詮

# 文九十九　重八

文九十九　重八 繫傳次立曰今重
六補遺輎輗二字 校錄

文一百　重八 臣次立曰今重六
補遺輒輗二字 繫

傳

# 轏 車名从車孱聲 士限切

轏通作棧

玉篇輚仕僩切載柩車重文作轏左成二年傳丑父寢于轏中杜注轏士車釋文轏引字林仕諫反云臥車也　按周禮巾車士乘棧車鄭注棧車不革鞔而漆之引詩小雅有棧之車又考工記棧車欲弇鄭注士乘棧車據此知古通作棧說文竹木之車曰棧 鄭珍新附攷

四行輗當作輚 王校正

**轏** 車名从車孱聲士限切○即棧詩曰有棧之車說文棧棚也竹木之車曰棧徐鍇曰案周禮士乘棧車注棧車不革不漆也春秋左傳逢丑父寢于轏中丑父士也同此字際盛案儀禮既夕篇賓奠幣于棧注棧謂柩車也今文棧作輚廣韻產部輚字注曰埤蒼云臥車也亦兵車諫部輚字注曰臥車又寢^{車字}^{衍}也^{兵作}^{云兵}^{車}亦作轏玉篇輚字僩切載柩車轏同上^{宋本}^{作}左傳釋文轏中引字林云臥車也據此知正字作棧別體作輚而轏則偏俗矣宗涑謹案經義禄記案棧為竹木之車故說文在木部毛詩二禮皆作棧與說文同左傳亦當作棧儀禮今文作輚益俗儒以棧是車名應从車遂改棧為輚康成以字本作棧故定從禮古經據儀禮注及廣韻引埤蒼知漢魏閒已別作輚為棧矣陸德明於轏下引字林知晉人已別作轏為輚矣臧說如此 新附通誼

轏 車名从車孱聲士限切　案當作棧字林轏仕諫翻臥車也說文棧棚也竹木之車曰棧 新補新附攷證

轏 車名从車孱聲 士限切

鈕曰玉篇輚載柩車重文作轏左成二年傳丑父寢于轏中
杜注轏士車按周禮巾車士乘棧車鄭注棧車不革鞔而漆
之又考工記棧車欲弇鄭注士乘棧車據此知古通作棧 **徐**

**箋**

轏 車名从車孱聲按左成二年傳逢丑父
寢于轏車杜注轏士車攷周禮春官巾
車士乘棧車說文竹木之
車曰棧依字則當作棧

**拈字**

轏 車名从車孱聲士限切○按左氏成二年傳逢丑父
寢於轏中正義云周禮巾車士乘棧車考工記棧車
欲弇轏與棧音義同是也依說文棧注竹木之車曰
棧知賈景伯古文左傳作棧中轏當是漢後別出字

**鄭**

**新附攷**

轔 車聲从車粦聲 力珍切

轔通作鄰亦作蹸
博雅釋言轔轢也玉篇轔力陳切眾車 按詩有車鄰鄰
毛傳鄰鄰眾車聲也釋文鄰亦作轔又五經文字轔注云
詩本亦作鄰是古通作鄰也又按說文蹸訓轢與博雅轔
義合集韻云蹸或作轔 **鈕新附攷**

轔 車聲从車粦聲力珍切○詩秦風有車鄰鄰
釋文本亦作隣又作轔據此鄰即轔矣宗涑
謹案新坿攷同攷又云博疋釋言轔轢也案
說文蹸轢也與博疋轔義合集韻云蹸或作
轔案鈕說非蹸即子虛賦蹂躪其十二三之
躪蹸訓車聲當是轃之俗字轃古音讀與陳
同廣韻入耕部訓車聲說文轃車轃釖也繫
傳轃車轃鈸聲也竝有奪衍誤譌鈕訂云鈸
益釖之譌釖疑本作引當連篆文讀作轃轃
車引聲也宗涑謂一車之引其聲轃轃眾車
之引其聲轟轟說文轟訓羣車聲不重轟字
則轃訓車引聲亦未必重轃字詩作鄰鄰以
聲近叚借傳訓眾車聲非下云有馬白
顛若是眾車未必盡駕白顛之馬也 [illegible]

轔 車聲从車粦聲按五經文字轔詩本亦
作鄰毛傳鄰鄰車聲也釋文鄰亦作轔
是古通作鄰 [illegible]

轔 車聲从車粦聲力珍切○按詩有車鄰鄰傳鄰鄰眾
車聲也釋文鄰又作轔鄰古字轔俗本五經文字列
轔注詩本亦作鄰張參以俗本爲正文其識已遠遜陸元
朗 知同謹按詩作鄰毛公古文叚借說文有蹸轢也
車聲與蹸轢爲一義之小別故子虛賦掩兔轔鹿司馬彪
注轔轢也廣雅義同與詩之轔轔同用蹸之俗別字又借

作蘭闒相如傳蘭玄鶴徒車之所闒轢是也後加足作躙王商傳百姓奔走相蹂躙是也唯班固西都賦蹂蹸其十二三本傳系古字文選亦改作蹂躪矣又楚辭九歌乘龍兮轔轔古本作軨軨亦借軨字

**鄭新附攷**

# 轍 車迹也从車徹省聲 本通用徹後人所加直列切

**轍** 車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加直列切〇際盛案又通軼史記相望結軼于道漢書作轍田完世家伏式結軼索隱云軼者車轍也莊子徐無鬼篇超軼絕塵釋文引崔譔云軼轍也說文軼車相出也又左傳曰侵軼知軼亦即轍字宗涑謹案軼杜元凱訓突段氏玉裁謂車之後者突出於前是軼本義淮南冥覽軼鶤鷄於姑餘注亦云自後過前曰軼軼非車迹也大徐以車迹訓轍尤謬車部軌車徹也段注云攴部曰徹者通也車徹者謂輿之下兩輪之閒空中可通故曰車徹是謂之車軌軌之名謂輿之下隋方空處老子所謂當其無有車之用也高誘注呂氏春秋曰兩輪之閒曰軌毛公匏有苦葉傳曰由輈以下曰軌合此二語知軌所在矣上距輿下距地兩轊距輪此之謂軌毛云由輈以下則輿下之輈軌也輈下之軸軌也空虛之處未至於地皆軌也濡軌者水濡輪閒空虛之處而至於軸而至於輈則必入輿矣故濟盈斷無濟濡軌之水者禮義之大防也兩輪之閒自廣陿言之凡言度涂以軌者必以之由輈以下自高卑言之詩言濡軌晏子言其深況軌以之中庸車同軌兼廣陿高卑言之轍廣六尺軹崇三尺三寸天下同之同於天子所制之度也穀梁傳車軌塵即曲禮之驅塵不出軌謂兵塵之高廣亦如軌之高廣而不過也車人徹廣六尺自其裏言之匠人注徹廣八尺自其表言之曰由輈以下曰軌曰兩輪之閒曰軌亦自其裏言之少儀祭左右軌史記車不得方軌亦自其表言之自軌徹之說不明訓之以地上之迹迹非不名軌徹也而迹豈軌徹也鄭詩不能通乃以軓字易軌字而毛傳由輈以下復改作由輈以上郢書燕說沈錮千年矣許云車徹固已了然如後人之憒憒則許當云軌車轍也轍車迹也已矣其說最為精覈

**新附通誼**

轍通作徹

博雅轍謶迹玉篇轍除列切車行迹徐氏曰本通用徹後人所加　按說文軌訓車徹老子善行無徹迹釋文徹梁云應車邊今作彳邊者古字少也 鈕新附攷

轍通作徹案又作軼莊子人閒世螳蜋怒臂以當車軼釋文音轍史記田完世家伏軾結軼索隱軼者車轍也 [illegible]

轍說文新坿古作徹　攷工記徹廣六尺鬲長六尺漢書文帝紀結徹于道　又作軼　莊子人閒世螳螂怒臂以當車軼釋文音轍戰國策車軼之所至史記文帝紀結軼于道 類篇

車迹也从車徹省聲本通作徹後人所加直列切　案老子善行者無徹迹傅奕本作徹梁武帝本亦作徹云應車旁今作徹者古字少也轍又通作軼莊子人閒世螳蜋怒臂以當車軼釋文音轍史記田完世家伏軾結軼西馳者未有一人索隱曰軼者車轍也言車轍往還如結也漢書文帝紀結徹于道史記作軼 [illegible]

轍 車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加按莊子人閒世螳蜋怒臂以當車轍別本作軼淮南道應訓絕塵弭轍別本又作轍

史記陳平傳門外多長者車轍別本作徹據說文軌注云車徹也則字當作徹 [illegible]

轍 車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加直列切 按徹訓通達車徹四達皆通故謂之徹說文軌車徹也經典亦多作徹或改从車俗本也 鄭新附攷

文三 新附

𠂤 小𠂤也象形凡𠂤之屬皆从𠂤 臣鉉等曰今俗作堆都回切

𠂤 小𠂤也 廣韻引作小阜也阜卽𠂤之隸體玉篇注小塊也 象形凡𠂤之屬皆从𠂤 臣鉉等曰今俗作堆都回切 校錄

𠂤 小𠂤也象形臣鉉曰今俗作堆　玉篇堆聚土也楚詞陵魁堆以蔽視似堆字起於後漢 [illegible]

𠂤 臣鉉曰今俗作堆　漢溝洫志蜀守李冰鑿離𡶶顏師古曰𡶶古堆字岸也師古音丁回反按𡶶堆字之誤𡶶从隼既不得聲而說文又無堆字佳形

近華而誤耳與𠂤無涉舊說非也　按堆字當即𠂤部唯字【席記】

𠂤 小𠂤也象形凡𠂤之屬皆從𠂤臣鍇曰再𠂤象堆之漸進也都魁反【繫傳】

𠂤 小𨸏也 小𨸏𠂤之小者也廣雅本之曰𠂤細阜也今二字不可讀矣小𠂤曰𠂤國語叚借魁字爲之周語夫高山而蕩以爲魁陵糞土賈逵韋昭皆曰小阜曰魁即許之𠂤也賈逵注見海賦其字俗作堆堆行而𠂤廢矣氏下云山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏小徐作堆大徐刪之士冠禮注追猶堆也是追即𠂤之叚借字李善注七發曰追古堆字詩追琢其章追亦同𠂤蓋古治金玉突起者爲𠂤穿穴者爲豖𠂤語之轉爲敦如爾雅之敦丘俗作墩詩敦彼獨宿傳以敦敦然釋之皆是也 象形 象小於𨸏故𨸏三成𠂤二成都回切十五部 凡𠂤之屬皆从𠂤【段注】

箋曰戴氏侗曰側𠂤爲阝側𠂤爲阝𠂤小阜也故其文眡𨸏而殺別作堆引申爲追琢追蠡副追之追書傳通用追字顧按義說是也阝本𠂤之側體小篆變而方之其上爲曲筆皆取字形茂美耳𨸏篆倣此屵部有雇字都回切又史記河渠書磐離碓漢書溝洫志碓作𨸏皆𠂤之異文【徐箋】

𠂤 小𠂤也象形凡𠂤之屬皆從𠂤 都回切 小𠂤也者一切經音義六𠂤高土也玉篇𠂤小塊也或作堆漢書司馬相如傳激堆埼顏注堆高阜也長安圖高望堆在延興門南八里梁州記南鄭城東漢上五十里水濱有漢武堆漢武營遊此以爲釣臺後人覩其崇基謂之漢武堆又或作追益州記青衣神號爲雲追班固以爲離追北齊纂方輿記纖形如堆蒲蒲字堆又或作追魏志武帝紀依沙堆爲屯道作追士冠禮毋追夏后氏之道也注云毋發聲也追猶堆也夏后氏質以其形名之文選七發踰岸出追李善云追亦堆字【義證】

𠂤 小𨸏也 𠂤小於𨸏故字形減於𨸏俗作堆長安有高望堆見潘岳西征賦南鄭城有漢武堆見梁州記又作追益州記青衣神號爲雲追班固以爲離追或借追冠義毋追夏后氏之道也注毋發聲也追猶堆也夏后氏質以其形之名 象形 都回切 凡𠂤之屬皆從𠂤【句讀】

𠂤 厎 小阜也象形字亦作堆作雁作塠楚辭反世論龍堆今渡漢上林賦激堆埼廣雅釋水注呼水中沙堆爲㠑史記河渠書磐離碓爲之漢書作𨸏巖之誤字周語高山而蕩以爲魁陵糞土以追爲之七發踰岸出追以追爲之爾雅邱一成爲敦邱以敦爲之敦𠂤雙聲旁轉上述毋追以追爲之左文十六傳分爲二隊實十傳以成一隊注百人爲隊以隊爲之周禮功勳師注雜以隨爲之【說文通訓定聲】

𠂤 小𠂤也象形凡𠂤之屬皆从𠂤　今堆字如此【斠詮】

𠂤 小𨸏也象形徐鉉曰今俗作堆都回切

今八篇小自曰堆亦曰墩二字皆古所无案爾雅丘一成曰敦丘敦音都昆反注云今江東呼地高堆曰敦是即俗所謂墩也又案詩敦彼獨宿敦音都回反玩詩意即俗所謂堆也敦有都昆都回二音者同母之轉也愚意敦与堆皆當从古作𠂤不

當借用敦敦从攴𦎫聲訓怒詆也与小𠂤義甚遠詩与雅之作敦蓋因易篆為楷之時古文久廢故誤借耳 [illegible]

記毋追夏后氏之道也注云毋發聲也追猶堆也案追古堆字枚乘七發曰踰岸出追李善曰追亦堆字今為追古字假借之也說文云𠂤小阜也徐鉉曰今俗作堆河東風陵堆戴延之謂之風塠 古義

𠂤 小𠂤也象形都回切今俗作堆 拈字

𠂤 小阜也象形今俗作堆都回切 [illegible]

𠂤 小阜也象形都回切

指事㨂案𠂤為土山之小者阜為土山之大者爾雅釋丘云再成為陶丘三成為崐崘丘如𠂤𠂤亦以二成三成為形則人必以為陶丘崐崘丘矣何能見其為𠂤阜乎夫𠂤阜與丘皆土山但𠂤阜似山無石而上銳丘則上平為異故𠂤阜皆从厓高之厂定其似山而非二成三成之丘絫二成者曰𠂤絫三成者曰阜以為土山大小之稱名象形而實指事則人見𠂤篆而知其義為小阜見阜篆而知其義為大𠂤矣 [illegible]

說文𠂤小𠂤也象形引伸為眾聚之義近轉指孳乳為師二千五百人為師从𠂤从帀𠂤四帀眾意也辥𠂤有𠂤垛之義故辥轉譁孳乳為壒磊孳重聚也在本部為𡶒孳𡶒山皃也孳作𠱾音孳作𡶒音師之音正由孳而轉矣詩殺彼行葦傳曰殺聚也晉𥏫傳殺陳孳旅地官鄉師巡其前後之屯晉秋傳夫屯晝夜九日為孳之借實𠂤之借也在譁又孳乳為𨌲兵車也晉秋傳服注曰為屯守之車

𠂤又高象屑漢書武帝紀立后土祠於汾陰脽上如淳曰脽者河之東岸特堆𠂤名脽知孳乳為脽居也對轉諄孳易為屑辟也釋名曰屑殿也高厓有殿遝也 文始

𠂤部首象形 追辵部 帥巾部 𢿌攴部 槌木部 縋糸部 膭肉部 脺 蚰虫部 歸止部 嵟山部 嶵部 覽見部 [illegible]

𠂤小𠂤也象形

今經典作堆爾雅釋丘一成為敦丘郭注今江東呼地高堆者為敦釋水潬沙出郭注今河中呼水中沙堆為潬儀禮士冠禮毋追鄭注追猶堆也說文無堆字正字當作𠂤 羣經正字

𠂤爲小而衆嶭之嶭亦正釋山小而衆嶭注小山叢羅疏山小而衆叢萃羅削者名嶭釋文嶭郎軌反嶭然高峻皃引字林郎追反小山而衆也慶藩案元應釋嶭音義峻出說文嶭嶭字字當作𠂤𠂤都𠂤小𠂤也象形象小亏𠂤故𠂤二成𠂤二成都回切王篇𠂤多回切小塊也廣正𠂤細也段氏曰廣正原本曰𠂤細𠂤今譌舛不可讀廣韻𠂤說文曰小𠂤也一切經音義六𠂤高土也高土即山之小而衆者戴侗六書故𠂤小𠂤也其文視𠂤而殺與鄭說合𠂤或𠂤魁周語䰩陵㮚土韋昭曰小𠂤曰魁追士冠禮注追猶堆也段氏引此云追即𠂤之叚借爲之俗又作堆作垖益州記青神號爲雲垖作塠魏毖蒼帝紀依沙塠爲屯皆非正字 經字正誼

嶭

爾雅釋山小而衆嶭說文無嶭字或曰嶭即巋字然巋乃高大之皃嶭然之嶭義或可通山小而衆之嶭非其義也愚按釋文引字林云嶭郎追反疑此嶭字即𠂤之或體說文𠂤小阜也象形小阜之義與小山合象形作𠂤則有衆意矣歸字本从𠂤得聲𠂤變作嶭又从歸得聲古人作字自有此轉展相从之例如去本从山而山變作𦬇矣从去也 [illegible]

𠂤 古𠂤字仲𠂤父𣪕 𠂤 盂鼎𢦏𠂤師師者作𠂤師字重文 𠂤 静𣪕𠂤𠂤邦周當讀作𣏟師 古籀補

𠂤 古鉨𠂤之鉨許氏說小𠂤也象形 古籀補

𠂤 微𠂤𣪕 說文云𠂤小阜也象形按古作𠂤彝𠂤作𠂤[illegible]橫視之象形 文源

𠂤 𠂤孳乳爲師 盂鼎𢦏師 𠂤 克鐘 𠂤 善夫克鼎 𠂤 臤尊 𠂤 大師事𠂤父𣪕 𠂤 遇鼎 𠂤 𠂤鼎 𠂤 𩨧𠂤 金文編

# ⿱屮𠂤 危高也从𠂤屮聲讀若臬 魚列切

⿱屮𠂤 危高也 廣韻引同玉篇作⿱屮𠂤高危也 从𠂤屮聲讀若臬 魚列切繫傳臬作槷 槷蓋櫱之別體 校錄

⿱屮𠂤 危高也從𠂤屮聲讀若槷 臣鍇曰⿱屮𠂤字從此知舌反 繫傳

⿱屮𠂤 讀若槷與出部⿱屮𠂤下槷皆當作槷大徐作臬 [illegible]

⿱屮𠂤 大徐作讀若臬小徐作讀若槷按大徐本是也 [illegible]

⿱屮𠂤 危高也从𠂤屮聲讀若臬 魚列切 十五部 段注

⿱屮𠂤 危高也从𠂤屮聲讀若臬

補曰內字說云讀若櫱岸之櫱櫱岸卽峕岸之誤然則峕爲岸之危高也 【段注訂補】

箋曰玉篇云峕高危也字作峕从山从𠂤廣韵亦作峕云𡶒高皃灝按从屮聲是此篇的誤也又廣韵云巀嶭山名嶭字亦譌體 【徐箋】

危高也從𠂤屮聲讀若臬 魚列切

危高也者本書隉危也玉篇峕高危也廣韻嶭峕高皃 【義證】

危高也。廣韻嵲下云嵲峕。高皃嵲峕壘韻 從𠂤屮聲讀若臬。魚列切 [illegible]

峕 危高也从𠂤屮聲讀若臬 按屮象高形與𡴀同意 【通訓定聲】

危高也从𠂤屮聲讀若臬 臬㚔字如此 【斠詮】

峕危高也从𠂤屮聲讀若臬 按峕臬古音同 【讀若考】

峕 說文云峕危高也从𠂤屮聲讀若臬按屮非聲象高出之貌古作峕、𡶒 毛公鼎作峕 宗婦殹丞嶭字偏旁 【文源】

吏事君也从宀从𠂤𠂤猶衆也此與師同意 古丸切

吏事君也从宀从𠂤𠂤猶衆也此與師同意 古丸切玉篇收宀部 【校錄】

吏事君也從宀從𠂤𠂤猶衆也此與師同意臣鍇曰按國語天子千品萬官也宀在屋下也師從𠂤亦取義於衆也會意古安反 【繫傳】

君官也天生烝民君實官之君不能獨治故設百官唐虞稽古建官惟百夏商官倍以至于周千品萬官故於文宀𠂤爲官𠂤堆也堆衆𠂤也山以衆𠂤成其高君以衆官成其聖宀深屋萬乘之君憂勞於廟堂之上公卿高議於巖廊也 [illegible]

吏事君也从宀𠂤 會意古丸切十四部 𠂤猶衆也 𠂤不訓衆而可聯之訓衆以宀覆之則衆之意也 此與師同意 人衆而帀口之與事衆而宀覆之其意同也 【段注】

箋曰玉篇曰在官不倦嚴鄭注官謂朝廷治事處也漢書賈誼傳曰及太子少長則入于學學者所學之官也顏師古注官謂官舍此官之本義周禮司常云官府各象其事州里各象其名家各象其號曲禮曰在官言官在庫言庫在朝言朝此以官府與庫朝家及州里對言則官爲官舍益明矣从宀

在自上象其高於囗闕也因之在官之人謂之官許以官吏事君爲本義非也其謂自猶衆也亦失之【徐箋】

官 吏事君也從宀從自自猶衆也此與師同意古丸切

吏事君也者本書臣下云事君也事下云職也韻謂百官百職事也楚語千品萬官釋詁宷寮官也 從宀者與宰官同意玉藻注官不俟屨注云官謂朝廷治事處也 自猶衆也此與師同意者本書師下云自衆意也【義證】

【繫】官 吏。句謂官吏 事君也。吏下云治人此云事君互文也吏同意也 從宀 當言事君一心可以事百君也官從自自猶衆也當言治人羣策羣力也許君不然者正互文以從宀。玉藻在官不俟屨注官謂朝廷治事處也許君見意也。不以此說之而入之宀部者從自義難說也。從自自猶衆也此與師同意。師下云自衆意也古丸切。【句讀】

官字入自部故說之曰自猶衆也然其說字形也先云從宀而后云從自然則何不入宀部且宦仕也守守官也固皆與官同意而在宀部矣亦有臣寸部首可附也且申自猶衆也之說曰此與師同意乃師亦入帀部不入自部也吾究無以窺許君之意似是從自難說則甯入其部耳。【釋例】

繫 官 吏事君也从宀从自會意自猶衆也此與師同意廣雅釋詁一官君也禮記明堂位有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三

百王制論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之典禮在官書官又察法官師一廟注官師中士下士也轉注禮記樂記天地官矣注備事也史記孝文紀五帝官天下索隱猶公也又荀子耳目之官奇子天論耳目鼻口形能各有接而不相能也夫是之謂天官莊子養生主官知止而神欲行段借爲館易隨官有渝蜀才本正作館按隨元者從也故曰館曰出門曰在道曰西山皆於行路取義春秋元命苞官之爲言宣也禮記王制注官者管也古韻三暑上叶預官端又叶露官使文子下德叶官干安【通訓定聲】

官 吏事君也从宀从自自猶衆也此與師同意【斠詮】

官 吏事君也从宀从自自猶衆也與師字同意古丸切○通雅官秦權作官从𠂤聲𠂤古環字訛爲𠂤古官轉環音環轉官音漢張公廟碑國無災禍卿災患則官有宦音此一証也古文守字或从宦从宦則自臣通用又一証也从自省不如从宦省

【[illegible]】官

說文自部官吏事君也从宀从自自猶衆也此與師同意謹謂宀者交覆深屋也吏事君者何取而从宀許君說此字始未得其本義矣今按官者館之古文也以宀覆自正合館舍之義食部館舍也从食官聲此乃後出字古字止作官禮記曲禮篇在官言官注曰官謂版圖文書之處玉藻篇在官不俟屨注曰官謂朝廷治事處也官字皆館字周易隨初九官有渝釋文曰官蜀才本作館益官古字館今字也儀禮士昏禮管人汲注曰管人有司主館舍者釋文曰管如字劉又音官所以音官者正

以其主館舍故謂皆為官官館一也孟子庶人在官者即是庶人在館者原館之始並為庶人在官者而設彼皆從田間來若無以舍之何以從事於公乎因而吏事君者即謂之官猶在國曰市井之臣在野曰草莽之臣以其所在而名之也引申義行而本義轉為所奪乃更製館字以為館舍字館所以从食者以庶人在官者皆稟食祿也相沿至今凡仕者猶謂之官而莫知其本為館舍字矣漢書賈誼傳學者所學之官也文翁傳修起學官於成都市中並以官為館漢書多古字故也許書每字必箸其本義而分官館為二字似為失之且既云與師同意師字不隸㠯部而隸帀部則官字何以不隸宀部而隸㠯部乎【鬼谷】

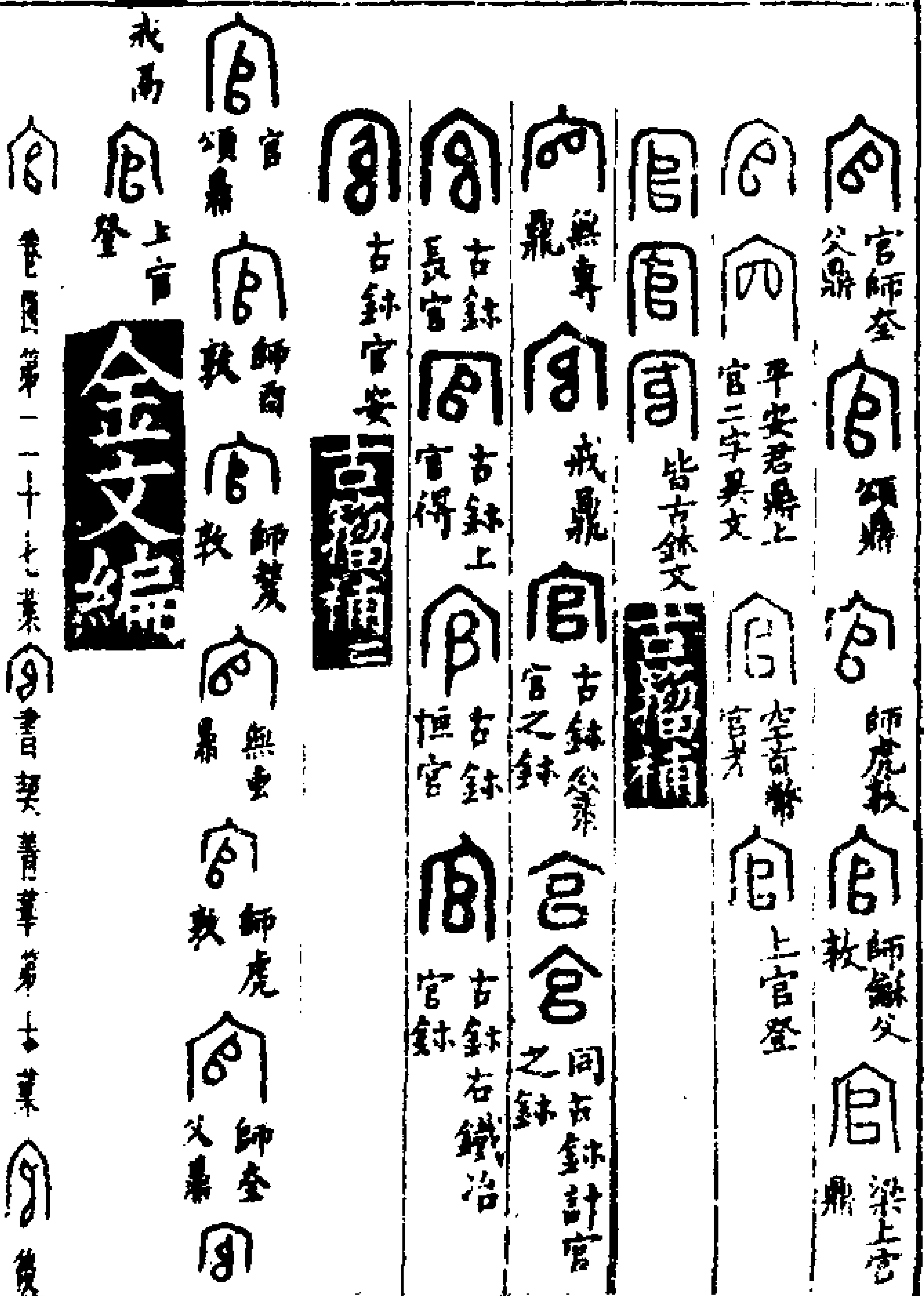
【錄】

官吏事君也從宀從㠯大徐同嚴案許書例凡首字在肩當各改作從㠯從宀下再補宀亦聲以官与宀同在真先部故官從宀聲也【[illegible]】

官㠯部从宀㠯自意 菅艸部 逭辵部 雚或 韏革部 管竹部 琯玉部 館食部 棺木部 倌人部 悹心部 涫水部 捾手部 婠女部 綰糸部 輨車部【[illegible]】

官吏事君也从宀从㠯㠯猶衆也此與師同意

今經典作官此亦隸省見史晨武榮韓勑景君等碑然變㠯為㠯大失六書之意㠯堆之本字㠯以之本字【[illegible]】




說文解字官从宀从㠯㠯猶衆也此與師同其言至明晰古師字作㠯而許君於部首之㠯乃云小阜得之于此而失之于彼何也【殷虛文字】

# 文三

# 說文解字弟十四上

# 說文解字弟十四下

𨸏 大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆从𨸏房九切 𨺅 古文

乾一案𨸏古音抱詩四牡孔阜諧好艸韻

𨸏 大陸 釋地大陸曰阜廣韻引釋名曰土山曰阜阜厚也言高厚也又引廣雅曰無石曰阜 山無石者 繫傳及韻會者作也玉篇正作阜大陸也山無石也是一義董文作𨸏 象形 凡𨸏之屬皆从𨸏 房九切 𨺅 古文 繫傳作𨺅古文𨸏玉篇廣韻竝無汗簡注云出尚書 [illegible]

𨺅 疑校者所加下𨺅僃𨺅同 [illegible]

𨸏 大陸山無石者象形 今作阜 [illegible]

𨸏 大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆从𨸏𨺅古文

濤案初學記卷五地部御覽五十八地部引土山曰阜蓋古本亦有如是作者無石即土山義得兩通或諸書所引爲釋名傳寫之誤 古本考

𨸏 大陸山無石也象形凡𨸏之屬皆從𨸏 𨺅 古文𨸏 臣鍇曰彌高大也故從三ㄗ符九反 [illegible]

[illegible] 𨸏 無石也也當依鉉作者 [illegible]

[illegible] 𨸏 大陸山無石也玉篇同大徐也作者 𨺅 竹君本韻本作𨺅非古文𨸏大徐无𨸏 [illegible]

𨸏 大徐本作大陸山無石者小徐本作大陸山無石也[illegible]鈕氏說玉篇𨸏作𨸏大陸也山無石也是爲二義𨸏余疑釋地高平曰陸大陸曰阜釋名土山曰阜廣疋無石曰阜証之舊讀者宜从小徐作也爲合 [illegible]

𨸏 大陸也 也字今補釋地毛傳皆曰大陸曰阜李巡曰高平曰陸謂土地豐正名爲陸陸土地獨高大名曰阜阜最大名爲陵引申之爲凡厚凡大凡多之稱秦風傳曰阜大也鄭風傳曰阜盛也國語注曰阜厚也皆由土山高厚演之 山無石者象形 山下曰有石而高象形此言無石以別於有石者也詩曰如山如阜山與𨸏同而異也釋名曰土山曰阜象形者象土山高大而上平可層絫而上首象其高下象其三成也房九切三部 凡𨸏之屬皆从𨸏 𨺅 古文 上象絫高下象可拾級而上 段注

𨸏 作大陸也 注云也字今補 [illegible]

箋曰段說象形失之戴氏侗曰𨸏山之岡隴坡陀下陂者也山峯峻峙岡𨸏側注故𨸏从側山引而申之凡豐厚者皆曰𨸏又曰𠙵小山也故其文𥄕𠙵而殺𨸏小阜也故其文𥄕𨸏

而殺穟按戴說取精小篆乃其變體耳【徐箋】

𨸏 大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆從𨸏 房九切

大陸山無石者者屬雅無石曰阜釋名土山曰阜阜厚也言高厚也地圖土山曰阜阜高厚也周語所以阜財用賈注阜厚也君𨻶篇阜山瘞而大也釋地高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵李巡曰高平謂土地豐正名爲陸大陸謂土地高大名曰阜阜最高大爲陵風俗通山澤篇春秋左氏傳魯公伯禽宅曲阜曲阜之地阜者茂也言平地隆踊不屬於山陵也今曲阜在魯城中委曲長七八里雖北芑坂卽爲阜也詩天保如山如阜傳云大陸曰阜齊語陸阜陵墐韋注高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵漢書鼂錯傳䟽川邱阜顏注大陸曰阜楚詞九歎阜隘狹而幽險兮王注大陵曰阜穟謂陵當爲陸

𨺅 古文【義證】

𨸏 大陸 釋地高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵李巡曰高平謂土地豐正名爲陸大陸謂土地高大名曰阜阜最高大爲陵 山無石者 言山与𨸏陵之所以異名者在於有石無石不在大小也釋名土山曰阜 象形 房九切

凡𨸏之屬皆從𨸏 𨺅 古文𨸏【句讀】

部首阜之古文𨺅玉篇不收案上半與𠂍從品同意阜雖土山亦有巖穴也𨸏則與小篆同第變單爲複耳陸陳之古文皆從𨸏省品矣山部𡾰之古文則從𨸏亦兼之則亦足象巖穴

𨸏之古文作𨸏盖如書坡陀者然層層相重累也𨸏阜是土而非石層累而高不能如石山之突然而起故以𨸏象之𨸏則疊其文𨸏又仿𨸏而小變之遂不象形耳數以三爲極故𨸏三之𠂤小於阜故兩之也側山爲𨸏之說陋𨸏下補古文𨸏𨸏○𡾰之古文𡾰從𨸏阜有古文𨺅而陳之古文𨸏陸之籀文𨻸皆從𨸏案𨺅之𠃊與𡈜之品同意皆象山中巖穴形非品字𨸏則省之籀文沿之篆文𨸏部𨸏則又增單爲複耳碣之古文𨸏其右不知所從左則阜字也【釋例】

有阜𨸏𨺅 大陸也山無石者象形按从厂象形古文亦从厂象形今隸作阜亦作𨸏廣雅釋邱無石曰阜詩天保如山如阜傳大陸曰阜西京賦跨谷彌阜注大陵曰阜釋詁詩鄭箋孔阜𠀝甘六傳韓氏其昌阜於晉平周語阜其財求傳注皆訓大又詩大叔于田火烈具阜周禮太宰商賈阜通貨賄大司徒以阜人民廣人以阜馬傳注皆訓盛又晉語利以阜姓周語惠以和民則阜注皆訓厚又魯語勤生阜也注長也詩頌弁彌然阜蠡猶多也晉語考訊其阜注衆也又詩草蟲趯趯阜螽傳螽也按一𨸏九十九子故謂之阜字亦變作皇古韻詩大叔于田叶鴇首手阜駁叶阜手狩韻攷叶好阜草狩吉日叶戊禱好阜醜草蟲叶草阜句中韻【通訓定聲】

𨸏 大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆从𨸏 尒疋同 𨺅 古文【斠詮】

𨸏 大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆从𨸏 𨺅 古文【□□】

𠂤字部首注大陸山無石者房九切案𠂤字注小𠂤也都回切隸變作阝而𨸏與𠂤無別【說文補編】

𨸏大陸山無石者象形房九切古文作𨺅今通作阜【字通】

𨸏 大陸也山無石者象形房九切

指事炯案古文从厂以三象層桑不似篆文三成者蓋凡遠視之物僅見其略也然𨸏上又注𠦝者亦高平層桑之象餘義詳見𠂤下【部首訂】

𨺅 𨸏古文

案𨸏訓大陸山無石者此从〇〇〇小而不成石者。石省也【重文管見】

說文𨸏大陸山無石者象形古文亦作𨺅旁轉之得坏坯再成者也與瓦未燒之字適同體旁轉侯得丰屬之附陪詩傳曰𨸏盛也詩箋曰𨸏多也故孳乳爲𩢍衆馬也爲𤟹衆盛也旁轉之孳乳爲芣華盛也詩傳曰𨸏大也故旁轉之孳乳爲丕大也丕又變易爲𩫖大也【文始】

𨸏大陸山無石者象形

五經文字𨸏依說文作𨸏今經典作阜漢碑張納功德叙䧺公曲阜髡䰂如此作俗遂仍之【羣經正字】

𠂤 說文云𨸏大陸也山無石者象形按古作𠂤 散氏盤字偏旁橫視之象形或作𠂤 大保敦阜字偏旁作𨸏 匽侯鼎陟字偏旁作𠂤 字偏旁【文源】

𨻰 書契菁華第二葉

說文解字𨸏古文作𨺅【殷虛文字】

陵 大𨸏也从𨸏夌聲 力膺切 乾一

案陵本音隆班固西都賦名亞春陵諧中韻

陵 大𨸏也 釋地大阜曰陵 从𨸏夌聲 力膺切 廣韻引釋名曰陵崇也體崇高也【說文校錄】

陵 大阜也从𨸏夌聲 齊梁汗簡卷下之一引說文陵字作𨻰蓋古本有此重文今奪【古本考】

陵 大𨸏也從𨸏夌聲力膺反【繫傳】

陵 大𨸏也 釋地毛傳皆曰大阜曰陵釋名曰陵崇也體隆高也按引申之爲乘也上也躐也侵陵也陵夷也皆夌字之叚借也夊部曰夌越也一曰夌徲也夌徲即陵夷也 从𨸏夌聲 力膺切 六部【段注】

陵 大𨸏也從𨸏夌聲 力膺切

釋地東陵阠南陵息慎西陵威夷中陵朱滕北陵西隃鴈門是也陵莫大於加陵 御覽引春秋說題辭陵之爲言棱也轉山成其棱層棱扶推益廣長也 潛夫論愼微篇凡山陵之高非削而成崛起也必步增而稍上焉 通作夌宋書謝

靈運傳夌岡
上而爲崚

大𨸏也者釋名大阜曰陵陵隆也體高隆也詩吉日升彼大阜天保如岡如陵鄭注周禮大司徒云大阜曰陵僖三十二年左傳殽有二陵焉襄二十五年傳辨京陵杜注並云大阜曰陵昭十二年傳有酒如陵杜注陵大阜也漢書司馬相如傳阜陵別隝顏注大阜曰陵韓奕云積土高大曰阜大阜曰陵樓觀本紀尹喜宅在南山阜上昔老君於此登山時人號曰老子陵非墳墓也爾雅曰大陸曰阜大阜曰陵此之謂也

**義證**

大𨸏也。釋名，大阜曰陵。陵，隆也。體高隆也。从𨸏夌聲。力膺切

**句讀**

叅

陵 陵大阜也从阜夌聲爾雅釋地大阜曰陵又陵莫大于加陵釋邱後高陵邱又如陵陵邱詩君韓詩章句四平曰陵廣雅釋邱四隤曰陵易同人升其高陵虞注震爲陵書禹貢至于東陵詩天保如岡如陵周禮大司徒辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物左傳三十二傳殽有二陵禮記傳天子之三山陵自出字亦作陵按當从夌或曰鄭之誤以爲爲陵也陵鄭聲近轉注廣雅釋邱陵冢也水經渭水注長陵亦曰長山也秦名天子冢曰山漢曰陵故通曰山陵矣又昔子孜仕節欲陵注陵也又吳都賦陵鯉若獸注狀如鯉甲似鯉居土穴中性好食蟻按即今穿山甲也以其穴陵陸故鯉名定詞天問陵魚何所注陵魚鯉也有四足出南方廣雅釋魚陵鯉也字亦變作陵假借爲夌廣雅釋詁四陵乘也又爲陵徙也禮記樂記速相陵躐之侵或越也檀弓雖遠不陵節注越也周禮大司馬犯令陵政注輕政法不循也左隱三傳少陵長疏謂加上之史記始皇紀陵水經地理義陵也漢書天文志陵歷門食注英掩爲陵後漢朱浮傳帝以浮陵轢同列注猶欺蔑也西京賦陵卑贓注猶并也又漢書司馬相如傳反衰世之陵遲注陵夷頹弛替也王褒傳注曰陵遲注即陵夷也又爲勝七發先欲陵害注猶從也又爲陵史記范雎蔡澤傳至于陵水索隱即粟水也按粟讀陵短言之又託名標識字史記齊世家晉軍追齊至馬陵左成二傳作陘在今青州府臨淄縣西南案二十五傳又謂之乘中又左僖十四傳諸侯城緣陵在今昌樂縣穀梁作緣陵聲訓釋名釋山大阜曰陵陵隆也體隆高也按陵隆雙聲春秋說題辭陵之爲言棱也左定六傳子期又以陵師注陵師陳師蓮南入謂陵爲陵按陵即陵亦一聲之轉古韻詩天保叶興陵增背抗叶陵朋河水叶陵懲與十月之交叶騰崩陵懲易漸叶陵孕勝古韻十二傳

叶韻 陵興

**通訓定聲**

陵 大阜也从阜夌聲 尔疋同

**斠詮**

古陵字散氏盤䧢陵　古鉨文隅陵之部　文 亦古鉨　陳猷釜

**古籀補**

古鉨高陵　古鉨喬陵鍴　左廩鉨　古鉨武陵大夫之陵 或从夌省

古鉨陵寷　土 古匋

**古籀補三**

陵 散盤　陵叔鼎　陳猷釜　不嬰敦 宕伐厥允于高陵

卷十六第二十葉　第二十葉　第五十五

葉　卷七第九葉

說文解字陵大𨸏也从𨸏夌聲案陵訓案 廣雅釋詁四 訓上 漢書司馬相如傳集注 訓升 文選西京賦薛注 故此字象人梯而升高一足在地一足已階而升

**殷虛文字**

大𨸏也从𨸏鯀聲 胡本切

大𨸏也 玉篇大阜土山也 从𨸏鯀聲 胡本切

**校錄**

大𨸏也從𨸏 鯀聲 胡本反

**繫傳**

䧢 大𨸏也以其𨸏千綿遠爲言从𨸏縣聲胡本切十三部 段注

䧢 大𨸏也从𨸏縣聲胡本切 義證

䧢 大𨸏也。從𨸏縣聲。胡本切 句讀

阮 䧢 䧢 大𨸏也从𨸏縣聲 通訓定聲

䧢 大𨸏也从𨸏縣聲 斠詮

阞 地理也从𨸏力聲 盧則切

阞 地理也 玉篇地脈理廣韻地脈理坼 从𨸏力聲 盧則切繫傳作阞 校錄

阞 地理也從𨸏力聲臣鍇曰地之脈理也泐字從此郎忒反 繫傳

阞 地理也 攷工記曰凡溝逆地防謂之不行注云溝謂造溝防謂脈理按力者筋也筋有脈絡可尋故凡有理之字皆从力阞者地理也朸者木理也泐者水理也手部有扐亦同意 从𨸏力聲 盧則切一部 段注

阞 地理也從𨸏力聲 盧則切 地理也者本書朸木之理也泐水石之理也永象水巠理之長巠水脈也玉篇阞地脈理易繫辭俯以察於地理正義云地有山川原隰各有條理故稱理也詩信南山我疆我理傳云理分地理也考工記匠人凡溝逆地防謂之不行注云防謂脈理不行謂決溢也管子水地篇水者地之血氣和筋脈之流通者也魏策前顯地形之險阻波利害之備論衡書解篇上天多文而后土多理尚書考靈曜通天文者明審地理者昌謝承後漢書沒南許陽曉水地脈春秋元命苞神農世怪義生白阜圖地形脈道注云怪義白阜之母名也白阜爲神農圖地形通水道之脈使不擁塞也尚書刑德放禹長於地理得括地象圖史記蒙恬傳恬罪固當死矣起臨洮屬之遼東城壍萬餘里此其中不能無絕地脈哉此乃恬之罪也漢書溝洫志賈讓奏昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石墮斷天地之性天文志中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒于勃海碣石禹貢導山馬融以爲三條導岍爲北條西傾爲中條嶓冢爲南條鄭康成以爲四列導岍爲陰列西傾爲次陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陽列蘇軾書傳隨山者隨其地脈而究其終始何謂地脈地之有山猶人之有脈也有近而不相連者有遠而相屬者雖江河不能絕也自秦蒙恬始言地脈而班固馬融王肅治尚書皆有三條之說古之達者蓋已知此矣 義證

阞 地理也。謂地之脈理也。攷工記匠人、凡溝逆地防、謂之不行、注、防謂脈理、不行謂決溢也。禹貢導山、馬融以爲三條、導岍爲北條、西傾爲中條、嶓冢爲南條、鄭康成以爲四列、導岍爲陰列、西傾爲次陰列、嶓冢爲次陽列、岷山爲正陽列。從𨸏力聲。盧則切 句讀

䧢 阞 地理也从𨸏力聲按石理也假借爲朸考工匠人凡溝逆地防謂之不行注謂脈理又爲扐考工輪人以其圍之阞捎其藪注三分之一也 通訓定聲

阞 地里也从𨸏力聲 攷工記凡溝逆地防注謂脈理 斠詮

# 陰 闇也水之南山之北也

从𨸏侌聲 於今切 雲青案唐寫本玉篇陰注引說文闇也水之氣也南山之北曰陰蓋古本如是今二徐本奪氣也二字宜據補 乾一案陰本音雍詩納于凌陰韻沖韻

陰 闇也水之南山之北也 廣韻引同玉篇默也影也水南山北也營天功明萬物謂之陽幽無影深難測謂之陰 从𨸏侌聲 於今切 校錄

陰 闇也水之南山之北也从𨸏侌聲臣 繫傳 鍇曰山北水南日所不及郁吟反

陰 闇也 闇者閉門也閉門則為幽暗故以為高明之反 水之南山之北也从𨸏 穀梁傳曰水北為陽山南為陽注云日之所照曰陽然則水之南山之北為陰可知矣水經注引伏虔曰水南曰陰公羊桓十六年傳注曰山北曰陰按山北為陰故陰字从𨸏自漢以後通用此為黔字黔古文作侌夫造化侌昜之气本不可象故黔與陰昜與陽皆叚雲日山𨸏以見其意而已 侌聲 於今切 七部 段注

箋曰凡天下地勢兩山之間必有川焉故曰水之南山之北也然則水之北山之南也 徐箋

陰

陰 闇也水之南山之北也从𨸏侌聲 於今切

釋名陰蔭也氣在內奧蔭也 詩公劉相其陰陽 昭元年左傳陰淫寒疾杜注陰景也釋文云陰本亦作陰 闇也者廣雅同書高宗梁闇論語作諒陰魯世家作亮陰 水之南山之北也者徐鍇曰陰山北水南日所不及玉篇陰影也水南山北也書禹貢至于岳陽傳云山南曰陽周禮作氏疏引爾雅山南曰陽山北曰陰爾雅無此文春秋僖二十八年天王狩于河陽杜注云晉地穀梁傳水北為陽山南為陽溫河陽也范云日之所照曰陽成十六年左傳楚子以汝陰之田求成於鄭杜注汝水之南桓十六年公羊傳越在岱陰齊何云山北曰陰僖二十二年傳最於泓之陽何云水北曰陽南山經其陽多赤金其陰多白金注云山南為陽山北為陰呂氏春秋行論篇夫舍諸侯於漢陽注云水北曰陽三輔黃圖咸陽在九嵕山渭水北山水俱在南故名咸陽詩渭陽釋文云水北曰陽在南山之陽傳云山南曰陽元和郡縣志咸陽縣下云山南曰陽水北曰陽縣在北山之南渭水之北故曰咸陽又云漢濟陰郡在濟水之南故以為名寰宇記孟州河陰縣因在河之南故立河陰縣焉容齋四筆山南為陽水北為陽穀梁傳之語也若山北水南則為陰故郡縣及地名多用之今畧敘於此山之南者如嵩陽華陽恒陽衡陽鎮陽岳陽嶧陽臯陽城陽陵陽岐陽首陽營陽咸陽櫟陽宜陽山陽[illegible]衍[illegible]陽廣陽[illegible]陽河陽魯陽黎陽樅陽零陽巫陽東陽部陽郴陽揭陽弋陽[illegible][illegible]陽[illegible]當陽青陽黔陽壽陽廬陽雲陽美陽[illegible]陽[illegible]陽[illegible]上曲陽[illegible]下曲陽[illegible]陽[illegible]陽[illegible]原陽[illegible]雲水之北者[illegible][illegible]之[illegible]陽頻陽郃陽沈陽扶風之杜陽河東之大陽[illegible][illegible]平陽[illegible][illegible]太原之晉陽[illegible]陽汾陽及河陽洛陽滎陽偃陽渭陽淮陽汶陽濟陽襄陽[illegible]陽漁陽遼陽[illegible]陽伊陽沅陽淶陽潮陽澧陽灌陽汧陽洮陽[illegible]陽東郡之濮陽東武陽潁川之潁陽昆陽舞陽汝南之汝陽鯛陽細陽灈陽慎陽新陽安陽博陽成陽南陽之育陽涅陽堵陽蔡陽筑陽棘陽比陽朝陽湖陽紅陽江夏之西陽廬江之尋陽九江之曲陽濟陰之句陽[illegible][illegible][illegible]涿郡之穀陽扶陽[illegible]陽魏郡之繁陽鉅鹿之堂陽清河之清陽涿郡

之高陽饒陽范陽勃海之浮陽濟南之獻陽朝陽泰山之東平陽東武陽寧陽北海之膠陽東海之蘭陽曲陽都陽臨淮之射陽蘭陽丹陽之丹陽陵陽溧陽豫章之鄡陽鄱陽桂陽之耒陽桂陽湞陽武陵之無陽辰陽酉陽零陽零陵之洮陽漢中之旬陽沔陽安陽犍為之江陽武陽漢陽金城之枝陽天水之略陽阿陽安定之涇陽彭陽北地之泥陽上郡之定陽鴈門之沃陽劇陽上谷之沮陽漁陽之要陽遼西之海陽右北平之夕陽聚陽蒼梧之封陽趙國之易陽膠東之觀陽長沙之益陽已上皆見漢書地理志其水之下必曰在某水之陽合山水之稱陽者百有五六十至陰字則甚少蓋面勢在背自難立國邑因山之北者雖華陰山陰龍陰蒙陰鄣陰雕陰襄陰水之南者汾陰蕩陰潁陰汝陰舞陰淸陰漢陰晉陰蒲陰湖陰濕陰河陰湖陰江陰淮陰闕陰僅三十而已 **義證**

陰 闇也。二字通。書高宗梁闇、論語作諒陰、魯世家作亮陰、水之南。山之北也。繫傳、山北水南日所不及。从𨸏侌聲。於今切 **句讀**

段 陰 侌 闇也。山之北、水之南也。从阜从侌、會意、侌亦聲。易中孚鳴鶴在陰、按二在兌卦之中艮山之下故稱陰。周書王會墠上張赤帟陰羽注陰也。詩公劉相其陰陽、箋觀相其陰陽寒暖所宜。周禮大司樂陰竹之管注陰竹生于山北者。皆氏合劉陰木而水之注生山北為陰木。公羊桓十六傳勉在衛陰齊氏及之壑奈樂父之陰注舊云山北曰陰。陰借為侌為霒。易繫辭傳一陰一陽之謂道。春秋繁露人副天數陰地氣也。周禮大司徒曰西則景朝多陰疏陰雨也。又禮記祭義陰陽長短注謂夜也。大荒北經赤水之北有神人是燭九陰是燭龍注照九州之幽隱也。又周禮內宰以陰禮教六宮司農注婦人之禮。鄭氏凡男女之陰訟注爭中冓之事以觸法者。又大師執同律掌大呂應鍾南呂函鍾小呂夾鍾注。又素問陰陽論論三陰者六經之所主也。又秦策齊秦之交陰合注私也。又史記呂后紀欲以私求大陰人嫪毐舍人謂陰藏之形體也。又為陰書以範天陰陽不下民陽注聲也。詩柔柔號之陰女鍾又謂隱陰也。禮記祭義陰為野土注謂為食庶之虛。又晉書陶侃傳大禹惜寸陰按日晷也。又為餐盒詩小戎陰靷鋈續傳揜軌也。釋名輊車陰蔭也橫側車前所以陰答也。又為喉為猿扃唔書洪範陰騭下民釋文默也。論語高宗諒陰孔注猶默也。史記萬石張叔傳陰重不泄索隱密也。又為蔭詩七月納于凌陰傳冰室也。又為黔爾雅釋音陰白雜毛騏注淺黑也。又與瘖通語後漢竇融傳寡陰噤不得對注瘖噎塞也。窨部釋名釋天陰蔭也氣在內奧蔭也。又釋形體陰蔭也言所在蔭翳也。舌論文于上德叶陰沈韻音詩七月叶沖陰桑柔叶生寫通天論叶陰通同從按讀如瘖 **通訓定聲**

陰 闇也。水之南、山之北也。从𨸏侌聲 此山之陰陽字與侌昜義異 **斠詮**

陰字注闇也水之南山之北也陽字注高明也據理應陽在陰前順文列之故先陰陰云水之南山之北則陽為水之北山之南可知故省 **[illegible]衍編**

陰闇也 陰闇疊韻 **[illegible]**

古陰字从𨸏从侌全 古侌字 濟陰圜幣 濟陰圜幣反文 平陰幣 亦平陰幣文 大陰幣 石鼓 古鉩文平陰都司徒 平陰幣 **古籀補**

右軍戈 古鉩平陰都 𨸏皇 古鉩岳陰都司徒

古鉩高陰車 陳簠齋釋 古鉩 襄陰 古鉩陰滑

同大陰幣 **古籀補二**

陽 高明也。从𨸏昜聲。與章切

陽 高明也从𨸏昜聲 與章切廣韻引同又引爾雅云山東曰朝陽山西曰夕陽 【校錄】

陽

漢書作昜交阯郡曲昜縣師古曰古陽字 【席記】

陽 高明也從𨸏昜聲猶良反 【繫傳】

陽 高明也 闇之反也 从𨸏 不言山南曰昜者陰之解可錯見也山南曰陽故从𨸏毛傳曰山東曰朝陽山西曰夕陽 昜聲 與章切十部 【段注】

陽 高明也從𨸏昜聲 與章切

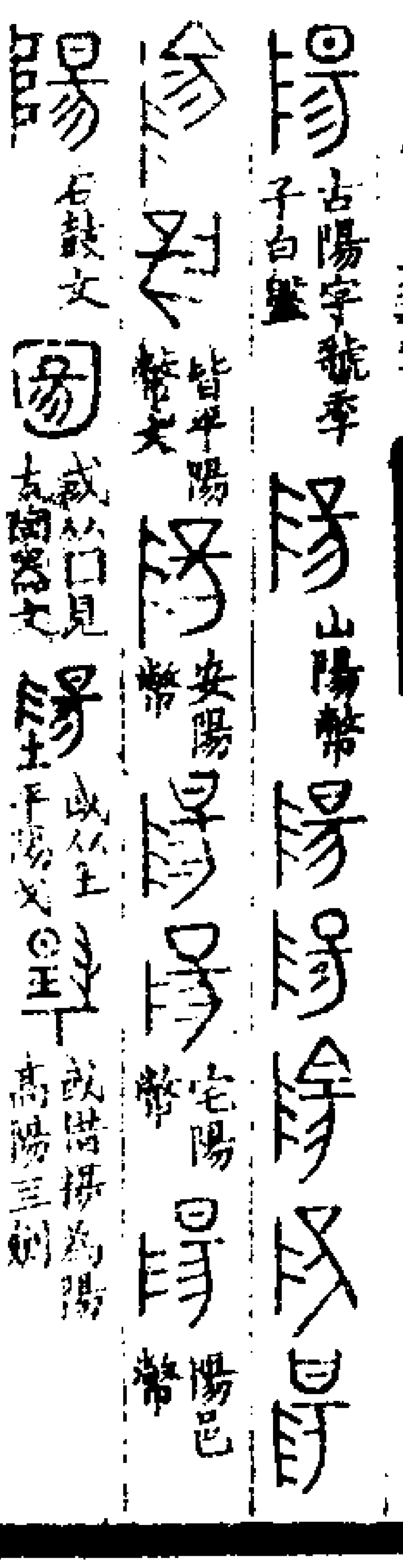
高明也者對陰言也陰闇也釋名陽揚也氣在外發揚也又云明陽也又云邱高曰陽邱體高近陽也詩七月我朱孔陽傳云陽明也又度其夕陽又梧桐生矣于彼朝陽文四年左傳天子當陽白虎通號篇高陽者陽猶明也道德高明也 【義證】

陽 高明也。與闇對文而不云水之北山之南也知有據文案秋官柞氏疏引爾雅曰山南曰陽山北曰陰今本亦無之 從𨸏昜聲。與章切 【句讀】

陽

陽 𨸏昜 高明也从阜陽聲按从阜从昜會意昜亦聲殷采傳二十八傳山南爲陽水北爲陽爾雅釋山山東曰朝陽山西曰夕陽釋名陸曰所照爲名之也書禹貢至于岳陽詩殷其靁在南山之陽周禮柞氏令刊陽木而火之注生山南爲陽木詩以詩貝至渭陽左傳二十八傳漢陽諸姬公羊傳二十二傳散于盈之陽注水北曰陽假借爲昜爲陽釋名釋邱邱高曰陽邱體高近陽也易文言陰疑於陽必戰莊子則陽陰陽者氣之大者也禮記祭義陰陽長短疏謂晝也而犧牲樂由陽來者也注天也詩湛露匪陽不晞傳日也七月春日載陽箋溫也我朱孔陽傳明也考工弓人秋再黑而陽聲箋猶清也秋記祭義殷人祭其陽注讀爲明陽之陽孟子秋陽以暴之注周之秋夏五六月盛陽也又楚辭遠遊服陽兮戲注日出處按凡重大也又大戴文王官人考其陰陽注猶隱顯也又素問八節冬論太陽注陽號脈也少陽注膽脈也陽明注胃脈也又禁禁天下陰陽魏注大也又小爾雅廣詁陰陽者謂之陽鳥鴻雁是也又漢書因儀傳儀陽爲釋其奴注陽即僞耳按猶外也亦作佯記檀弓注何作若善之又凡周禮大宗伯以地產作陽德大司徒以陽禮教讓數人凡陽祀用騂牲大師陽聲黃鍾大蔟姑洗蕤賓夷則無射卜師辨龜之上下左右陰陽禮記曾子問是謂陽厭皆昜字也又爲離洞簫賦時橫潰以陽遂注滴遝兒又爲映爾雅釋詁陽予也注魯詩云陽如之何今巴濮之人自呼阿陽按釋文本或作賜賫賜之誤字又重言形況字詩君子陽陽傳無所用其心也載見龍旂陽陽傳言有文章也廣雅釋訓陽陽戴也又託名標識字爾雅釋天十月爲陽詩采薇歲亦陽止杕杜日月陽止又白虎通號篇高陽者陽猶明也道德高明也尚書大傳東嶽陽伯之樂舞侏離注猶言春伯又禮記防記陽侯猶殺繆侯按春秋閔二年齊人遷陽注國名又淮南覽冥陽侯之波注陽陵國侯也其國近水依水而死其神能爲大波聲訓廣雅釋詁四陽衞也釋名釋天陽揚也氣在外發揚也古韻詩殷其靁叶陽遑君子陽陽叶陽簧房還叶昌陽彊臧七月叶黃陽裳又陽扁崔行桑采薇叶剛陽六月叶方陽章央行公劉叶長岡陽又叶糧陽荒卷阿叶岡陽載見叶王章陽央鶬享光爾雅釋天叶桐壯陽楚辭大司命叶翔陽抗趙語莅盎諸叶皇常行陽匡衡文字徵明叶陽剛強功勳遺文予九守叶陽急 【通訓定聲】

陽 高明也从𨸏昜聲 【斠詮】



陽 𣪘 圖若圖見齊 陳介祺釋作衡陽 陽 高陽 左戈 陽 古鉨文 古籀補

陽 叔姬鼎 陽 農卣 陽 成陽戈平陽戈陽字从土此从山或曰陽山之南也

陽 遜伯彝 異 古鉨 陽 古鉨陽生 陽 古鉨陽戲

陽 古鉨朝陽 陽 古鉨陽駁信鉨 陽 古鉨朝陽科青之鉨陽 古作易 給康

陽 古鉨陽郈邑聖徒盟之鉨 陽 古鉨陽 賢 陽 古匋陳口易丘口口

陽 古匋城陽口 陽 古匋蒦陽衍里懷 陽 古匋蒦陽匋里人造

陽 古匋城陽棠 陽 古匋城陽豆 陽 古匋城陽敢 陽 古匋高蟨陽里匋𠇷蒦

陽 陽 陽 同平陽幣 陽 晉陽幣 陽 中陽幣 古

繆篆補 陽 陽 號季子白盤 陽 農卣對陽王休 借陽爲揚 陽 高陽四劍 金文編

陽 卷一五第四葉一 卷五第四葉一 羅案其从日乃省與揚之从日同 殷虛文字

陸 高平地从𨸏从坴坴亦聲 力竹切 陸 籀文陸

---

陸 高平地 韻會引作高平曰 陸恐本廣韻改 从𨸏从坴坴亦聲 力竹切 繫傳韻會作从𨸏坴聲 陸 籀文陸 繫傳作𨺲籀文陸 如此玉篇作𨺲

陸 小徐但作陸聲譌依改附下𨸏下阬下隙下仿此

陸 高平地从𨸏坴聲栗菊反 陸 籀文陸如此 繫傳

陸 从𨸏坴聲說文从𨸏从坴坴亦聲 繫傳校錄

陸 坴聲大徐从坴坴亦聲非 陸 籀文陸如此 大徐尤如此

陸 高平地 釋地毛傳皆曰高平曰陸 从𨸏坴聲 土部坴下曰土塊坴坴也然則陸从坴者謂其有土無石也大徐作从𨸏从坴坴亦聲力竹切三部 陸 籀文陸 从古文𨸏省从坴者从𨸏而籀文兇不从土土見矣 段注

陸 高平地從𨸏從坴坴亦聲 力竹切

高平地者爾雅釋地高平曰陸濊陸也水流濊而去也易漸卦鴻漸於陸馬云山上高平曰陸詩天保傳云高平曰陸穆天子傳有陵衍平陸郭注大阜曰陵高平日陸漢書匈奴傳開者河水泊陸顏注高平曰陸此皆主高平言之徐鍇韻譜陸廣平書禹貢正義引爾雅廣平曰陸定元年左傳田於大陸杜注引爾雅廣平曰陸史記司馬相如傳散渙夷陸索隱引司馬彪曰廣平曰陸此皆主廣平言之釋地廣平曰原高平曰

陸禹貢既修太原傳云高平曰太原本書還高平之野是原爲高平也釋地又云晉有大陸鄭注今鉅鹿北廣河澤是也禹貢大陸既作正義云但廣而平者則名大陸孔氏明言廣平是陸爲廣平也本書遂訓高平則陸當爲廣平今作高平者後人改之也漢縣有名陵者王莽皆改曰陸如海陵曰海陸遂陵曰遂陸江陵曰江陸陰陵曰陰陸賴陵曰穎陸蓋陵曰蓋陸以陸與陵異故易其舊名也陵高而不平陸廣平故異於陵也　坴亦聲者當爲坴聲

𨺅 籀文陸

本書先文作𡍮　籀　**義證**

陸 高平地。從𨸏從坴。坴亦聲。力竹切 𨺅 籀文陸 **繫傳**

屋 陸 陸 𨺅 光𢇍高平地从阜从坴會意坴亦聲籀文从古文阜省从籀文光爾雅釋地晉有大陸易鴻漸于陸左定元傳兩用于大陸齊語陸阜陵墐史記孝武紀河溢皋陸注廣平曰陸楚辭憂苦逃陸夷之幽衍兮注大阜曰陸爾雅釋天北陸虛也西陸昴也左昭四傳日在北陸而藏冰西陸朝覿而出之注道也論衡謝短知古不知今謂之陸沈賈誼爲陸廣雅釋詁三陸厚也唐扶頌肉和陸今外奔赴又爲蹊莊子馬蹄翹足而陸司馬注跳也又雙聲連語廣雅釋訓陸離參差也南都賦瀎漫陸離驂長余佩之陸離又分散也蜀都賦毛羣陸離又美好皃淮南本經瀎漫陸離又楚辭逢紛薾蕪能而陸離薦兮注美玉也又西京賦瑤瓌陸梁注東西倡佯也又重言形兒于後漢馬援傳今更共陸陸注猶碌碌也又託名標識字西山經蟲蟲之邱神陸吾司之注即肩吾也廣雅釋草陸英苺也郭璞注孟子易莧陸夬夬宋衷注商陸也子夏傳木根草莖即馬尾草廣注和陸也則謂借爲睦也才本作睦釋訓釋名陸漉也水漉漉而去也轉音詩考槃叶陸軸籀告九罭叶陸復宿 **通訓定聲**

陸 高平也从𨸏从坴坴亦聲　不正文 𨺅 籀文 陸 **斠詮**

陸 高平地从𨸏从坴坴亦聲 𨺅 籀文陸

易夬九五莧陸夬夬虞仲翔曰陸和睦也漢唐扶頌嚴舉碑皆以陸爲睦是古陸睦通 **[illegible]**

陸 籀文作𨺅高平地也从𨸏坴聲力竹切○爾雅釋魚魁陸疏即魁蛤也○又碌碌一作陸陸漢馬援傳今更共陸陸 **字通**

𨺅籀文作𨺅𡍮聲𡍮籀文𡍮字 **[illegible]**

古陸字从𨸏从 光父乙角 冊冊陸父庚卣 或从土 邾公鐘 古鉨文 **古籀補**

𨺅 子頭 **古籀補補三**

𨺅 說文解字𨸏部陸高平地从𨸏从坴坴亦聲𨺅籀文陸 **[illegible]**

陸 陸冊父乙卣 陸父甲角 陸冊父庚卣 陸父乙角 義伯敦 邾公釛鐘 **金文編**

阿 大陵也一曰曲𨸏也从𨸏可聲 烏何切

阿 大陵也 韻會引同繫傳作大陵曰阿 蓋本釋地改 一曰曲𨸏也从

𨸏可聲 烏何切 繫傳韻會作从𨸏可聲 一曰阿曲𨸏也 校錄

阿 大陵也一曰曲阜也从阜可聲 濤案御覽五十一地部引作大陵曰阿一曰阿曲阜也蓋古本有如是作者 古本考

阿 大陵曰阿從𨸏可聲一曰阿曲𨸏也鳥何反 繫傳

阿 大陵曰阿大徐大陵也○一曰阿曲𨸏也大徐无阿字又从𨸏二句在此句下 [illegible]

阿 大陵曰阿 釋地毛傳皆曰大陵曰阿 从𨸏可聲 烏何切十七部 一曰阿曲𨸏也 毛詩菁菁者莪在彼中阿傳云大陵曰阿考槃在阿傳曰曲陵曰阿各隨其宜解之也大雅有卷者阿傳曰卷曲也然則此阿謂曲𨸏也引申之凡曲處皆得傳阿是以緜蠻傳曰丘阿丘之曲阿室之當棟處曰阿考工記四阿若今四注屋左傳椁有四阿毛傳偏高曰阿丘許書言谷口上阿也皆是也曲則易爲美故隰桑傳曰阿然美皃凡以阿言私曲言昵近者皆引申叚借也 段注

箋曰此當以曲𨸏爲正義凡山丘之曲謂之阿大雅卷阿篇有卷者阿緜蠻篇止于丘阿是也爾雅大陵曰阿蓋山之高峻者其曲褎處廣故天子冢因以陵名耳引申之凡墻之曲者皆謂之阿考工記王宮門阿之制以爲諸侯之城制門阿謂門牆之曲也士昏禮賓升東階當阿謂階之曲也鄭注訓阿爲棟由今文阿作庪而誤考工記言四阿重屋惟明堂有之蓋明堂四面爲堂曲檐相接故亦傳阿非四注屋之通偁也詳見通介堂經說又因由形曲褎而生阿依之義又引申爲凡曲之偁故曲徇人者謂之阿阿私則有所偏故偏高曰阿丘也檜風隰有萇楚阿儺其枝小雅隰桑有阿其葉有儺皆借爲形容之辭言其詘曲柔弱也列子周穆王篇衣阿錫亦言柔美而滑澤也 徐箋

阿 大陵也一曰曲𨸏也從𨸏可聲 烏何切 史記黃帝紀而邑於涿鹿之阿正義云廣平曰阿鹽鐵論險固篇晉有河華九阿而奪於六卿樂資春秋傳阿房宮未成成之更欲擇令名名之作宮阿房故天下謂之阿房宮 大陵也者釋地大陵曰阿詩菁菁者莪在彼中阿傳云大陵曰阿皇矣我陵我阿箋云大陵曰阿 一曰曲𨸏也者一切經音義一韓詩曲京曰阿阿謂山曲隈處廣雅曲京曰阿詩考槃在阿傳云曲陵曰阿穆天子傳天子西征昇九阿水經注謂之九曲云其地千里有九坂之曲詩緜蠻止于邱阿傳云邱阿曲阿也箋云止於邱之曲阿有卷者阿飄風自南傳云飄風之入曲阿箋云大陵曰阿有大陵卷然而曲漢書司馬相如傳順阿而下顏注曲陵曰阿地理志會稽郡有曲阿縣董覽吳地志曲阿秦時名雲陽太史云東南有天子氣在雲陽之間故鑿北岡令曲而阿因名曲阿 義證

阿 大陵曰阿。釋地毛傳竝同 從𨸏可聲。烏何切 一曰。阿曲𨸏也。衆經音義韓詩曲京曰阿阿謂山曲隈處詩緜蠻止于丘阿傳丘阿曲阿也有卷者阿箋有大陵卷然而曲 句讀

歌 阿 阿 大陵也一曰曲阜也从阜可聲詩皇矣我陵我阿卷阿有卷者阿考槃考槃在阿傳曲陵曰阿爾雅釋邱偏高阿邱廣雅釋邱

西京曰阿穆天子傳天子獵于鈃山之西阿注山陂也思元賦流目
眺夫衡阿兮注山下也楚辭山鬼若有人兮山之阿注曲隅也韓注
穆天子傳天子飲于河水之阿注水崖也漢書禮樂志汾之阿注水
之曲隅又考工匠人四阿重屋周書作雒咸有四阿注宮廟四下曰
阿儀禮士昏禮賓升西階當阿注棟也莊子外物被髮闚門阿司馬
注屋曲簷也西都賦崩阿而生注庭之曲也左傳桿有四阿又說文
谷口上阿也〔叚借〕爲倚詩長發實惟阿衡箋阿倚也衡平也左昭廿
傳阿下執事注比也又爾雅釋詁三阿近也二義也周語弗諫而阿
之注隨也呂覽長見阿鄭君之心注從也楚辭違紛行邪議面不阿
兮注曲也禮記月令是察阿黨注謂治獄吏以私恩曾使相爲也離
騷皇天無私阿兮注所私爲阿又爲屬列子周穆王夫阿錫注細縠
也漢書禮樂志曳阿錫注細繒也又爲婀娜後漢崔實傳阿保注傳母
也又單辭形況字詩隰桑有阿傳阿然美兒阿那亦雙聲連語又託
名標識字淮南天文天阿者羣神之闕也楚辭謬諫邊蔞太阿注劍
名也古韻詩𥮑舟叶阿儀他考槃叶阿邁歌過薖叶莪[illegible]
阿儀無羊叶阿池訛隰桑叶阿難何楚詞山鬼叶阿蘿

大陵也一曰曲𨸏也从𨸏可聲　尔疋同曲阜 [illegible]
者地里志曲阿故雲陽𦾔截其直道使之阿也 [illegible]

阿武戈　或从山 平阿右戈　平阿戈　古籀補

平阿戈　古鉨趙阿　古籀補二

阿 阿武戈　平阿戈　金文編

阪也一曰沱也从𨸏皮聲

聲 彼爲切

阪也 釋地陂者曰阪 一曰沱也 韻會引沱作池非 从𨸏皮聲

陂

彼爲切 繫傳韻會一日句在皮聲下玉篇彼皮切
澤鄣也池也又碑僞切傾也邪也又普何切陂陀
靡迆也廣韻收平去
二聲又平聲戈收坡 校錄

阪也一日沱也从𨸏皮聲　書案華嚴經卷十四音義引穿地通
水曰池畜水曰陂也蓋古本一日下如此作畜水曰陂見禮月令注
二徐於水部妄刪池篆又於此處改池爲沱將穿地通水云云全行
刪節無知妄作莫此爲甚說詳水部 古本考

阪也從𨸏皮聲一曰沱也彼移反 繫傳

從𨸏二句大徐在一日句下 [illegible]

阪也 陂與坡音義皆同凡陂必邪立故引申之義爲
傾邪子虛賦罷池陂陀言旁穨也易無平不陂
洪範無偏無陂 从𨸏皮聲 彼爲切古音在十七部 一曰池也 池各本作沱誤今依韻會正說
詳水部池與沱形義皆別此云陂者池也故水部有池篆
云陂也正考老轉注之例詩惟召南言沱餘多言池不可
淆溷許書沼池也洼深池也潢積水池也湖大陂也汪池
都也窪一曰窊也洿一曰窊下也義皆同物豈可改爲沱
乎陂得訓池者陂言其外之障池言其中所畜之水故曰
劉媼嘗息大澤之陂謂大澤之旁也曰叔度汪汪若千頃
陂卽謂千頃池也湖訓大陂卽大池也陳風彼澤之陂傳
曰陂澤障也月令注曰畜水曰陂凡經傳云陂池者兼言
其內外或分析言之或舉一以互見許池與陂互訓渾言

之也陂有叚波爲之者如漢諸侯王表曰波漢之陽西域傳曰傍南山北波河 【段注】

陂

改一曰池也　注云各本作沱誤今依韵會正

按沱不誤說文無池 【段注匡謬】

箋曰古音歌部多轉入支故沱亦轉爲池隸變从也沱字不誤餘詳水部末 【徐箋】

陂 阪也一曰沱也從𨸏皮聲 彼爲切

阪也者字林同漢書馮奉世傳前車到降同阪顏注阪平陂也考工記輪已庳則於馬終古登阤也鄭注阤阪也𤼵案阤卽陀所謂陂陀　一曰沱也者初學記引本書沱陂也今沱下無此文玉篇陂池也廣雅陂池也一切經音義十陂山東名爲濼亦名㼜初學記引風俗通孫子有金城湯池之說後人因此開地爲池以畜魚鼈秦誓雖宮室臺榭陂池侈服西都賦陂池交屬月令毋漉陂池注云畜水曰陂穿地通水曰池史記灌夫傳陂池田園漢書貨殖傳水居千石魚波顏注波讀曰陂言有大陂養魚 【義證】

陂 阪也。字与土部坡同。從𨸏皮聲。彼爲切。一曰沱也。藝苑引說文穿地通水曰池畜水曰陂也案此乃月令毋漉陂池鄭注也初學記引沱陂也卽此文顛倒引之耳元應曰陂山東名爲濼亦名㼜 【句讀】

支寶 陂

阪也从阜皮聲　按字亦作坡爾雅釋地陂者曰阪李注謂高峯山陂傳名山旁曰陂言陂陀也按陂之言頗也傾衺之處也廣雅釋丘陂險也西征賦䓗蔥叱以隆崇注顏兒字亦作坡亦疊韻連語讖都賦比罔㒹而無陂淮南俶眞百姓曼衍于淫荒之陂趙歸故廣于東海之陂注當也世說新語云叔度汪汪若千頃陂或作坡非是轉注說文一曰沱也書僞泰誓陂池蔬障釋之水使不流浴遂之陂匡謬正俗陂是隄防之指號詩彼澤之陂禮記月令毋漉陂池注畜水曰陂周語陂唐汙庳注蘭說林十頃之陂詩傳坪坋也又文引字林坡阪也亦所以爲隄之限域也吳語陂漢以象帝舍注案

也叚借爲頗方言六陂衺也易泰无平不陂釋文偏也禮記樂記商亂則陂注傾也書洪範無偏無陂傳不正也周禮典同陂聲散荀子成相讒人罔極險陂傾側此之疑景福殿賦借故別之袤陂或曰亦皆本字之轉注又疊韻連語楚辭招魂侍陂陀些注長陛也上林賦陂池貏豸注旁頹兒也又託名幖識字中山經婁涿之山陂水出于其陰注世謂之百答水聲訓風俗通山澤陂者繁也言因下鍾水以繁利萬物也繁陂雙聲古韻詩澤陂叶陂荷何爲沱 【通訓定聲】

陂 阪也一曰沱也从𨸏皮聲　沱當爲陀 【斠詮】

陂　阪也一曰沱也从𨸏皮聲彼爲切○通波史記貨殖傳水居千石魚陂灌夫傳陂池田園漢書𣏮作波○通頗見前頗字注○通𧺃史記樂書商亂則𧺃其臣壞徐廣曰𧺃今禮作陂也 【字通】

陂阪也一曰沱也　陂沱疊韻 【[illegible]】

阪 坡者曰阪一曰澤障一曰山脅也从𨸏反聲 府遠切

阪 坡者曰阪　釋地毛傳並作陂者曰阪　一曰澤障一曰山脅也从𨸏反聲 府遠切玉篇甫晚步坂二切陂也山脅也險也廣韻收阮潸二韻 【[illegible]】

阪

易爲反生虞翻本作阪生陵阪也 【席記】

阪 坡者曰阪從𨸏反聲一曰澤障也一曰山脅也 福產反 繫傳

阪 坡者爾雅詩傳皆作陂者 [illegible]

阪 從𨸏二句大徐在一曰二句下 [illegible]

阪 坡者曰阪 釋地毛傳皆曰陂者曰阪許云坡者曰阪然則坡陂異部同字也說卦傳其於稼也爲反生叚借反爲阪也 从𨸏反聲 府遠切十四部 一曰澤障也 故陂爲澤障阪亦同 一曰山脅也 山脅山脚也呂覽阪險原隰高注阪險傾危也小雅阪田箋曰崎嶇墝埆之處也 段注

阪 坡者曰阪一曰澤障一曰山脅也從𨸏反聲 府遠切

本書䧘天水大阪也 易說卦其於稼也爲反生虞本作阪云陵阪也 文十六年左傳楚人謀徙於阪高 穆天子傳昇於長松之阪 淮南齊俗訓陵阪耕田 史記范雎傳右隴蜀左關阪 或作坂漢書文帝紀帝從霸陵欲西馳下峻坂續漢書郡國志河東大陽有顛軨坂古今地名顛軨坂在鹽池蜀志先主傳及於當陽之長坂帝王世紀舜都蒲坂晉太康地記常山上曲陽縣有恒山坂號飛狐口壺關縣有羊腸坂新序雜事篇趙簡子上羊腸之坂羣臣皆偏袒推車水經注云河水東逕旋門坂北今成皋西大坂者也戴延之西征記黃坂夫終南六十里少華山西述征記黃巷坂者傍絕澗以昇潼關長坂十餘里長坂皆邃道長坂東京賦所謂西阻九阿者也任豫益州記汶江水源出玉輪坂下 坡者曰阪者釋地文坡彼作陂郭注陂陀不平本書坡也徐鍇本作陂也玉篇阪險也詩車鄰阪有漆傳云陂者曰阪鄭注樂記陂傾也史記司馬相如傳登陂陁之長阪後漢書徐縣北界有蒲陽阪東觀漢記作蒲楊坂太平御覽引之云坡與阪同西京記滻水西岸有坂舊名滻水坂隋文帝惡坂之名改名長樂坂 一曰澤障者障當爲墇通俗文字曰偃陂澤障也書禹貢九澤既陂傳云九州之澤已陂障無決溢矣詩彼澤之陂傳云陂澤障也昭元年左傳障大澤服注障陂障其水也周語澤水之鍾也又云陂唐汙庳以鍾其美又云陂鄣九澤淮南說林訓十頃之陂可以灌四十頃高注畜水曰陂史記鄭世家障大澤漢書溝洫志又內黃界有澤方數十里環之有隄翟方進傳汝南舊有鴻隙大陂郡以爲饒成帝時關東數水陂溢爲害論衡自然篇汲井決陂灌溉園田風俗通山澤篇謹按傳曰陂者蓄也言因下鍾水以蓄利萬物也今陂皆以溉灌汝南富陂縣是也光武將征交阯下詔通障谿河南汝州廣成澤一名黃陂廣成苑舊帝於揚州雷塘即漢之雷陂壽春有芍陂穰縣有鉗盧陂以及山陰之鏡湖會稽之之回踵陘二湖皆陂也禹貢荊州沱潛既道馬云沱湖也 一曰山脅者本書陘山脅道也廣雅陘阪也昭十六年左傳齊師至於蒲隧注云取慮縣東有蒲如陂隧謂卽山脅道釋名山旁曰陂言陂陁也李巡注爾雅云陂者謂高峯山陂池勝之書諸山陵近邑高危傾阪及邱城上皆可爲區田月令善相邱陵阪險原隰齊民要術邱陵阪險不生五穀者以樹竹木陳啟源曰詩正月箋以阪田爲崎嶇墝埆之處其山脅之謂乎馥案玉海引曾氏說以鹽阪當說文之山脅 義證

阪 坡者曰阪。釋地秦風毛傳皆云陂者曰阪益坡陂二字之同郭注云陂陀不平 從𨸏反聲。府遠切 一曰澤障也。詩彼澤之陂毛傳亦周語陂障九澤又云澤水之鍾也陂唐汙庳以鍾其美 一曰山脅也。山脅見山部弟下小雅阪田箋曰崎嶇墝埆之處也 句讀

阪 阪 坡者曰阪一曰澤障一曰山脅也从𨸏反聲字亦作坂廣雅釋詁二阪衺也詩車鄰阪有漆爾雅釋地陂者曰阪正月瞻彼阪田箋崎嶇墝埆之處東門之墠茹藘在阪疏高阜呂覽孟春阪險原隰注阪險傾危也易說卦虞本爲阪生注陵阪也又書立政阪尹鄭注其長居險故言阪尹又水經河水注蒲坂縣地理志曰縣故蒲也應劭曰秦始皇東巡見有長坂故加坂也孟康曰秦人遷蒲于魏入蒲曰蒲反矣故名則謂借爲叚借爲詩伐木阡阪衍陂遠[illegible] 通訓定聲

坡者曰阪一曰澤障一曰山脅也从𨸏反聲 尔疋文禹貢九澤旣陂 斠詮

坡者曰阪一曰澤障一曰山脅也 从𨸏反聲 府遠切 今俗作坂非是 拈字

古阪字潘阪一 新幣作坂 亦籀阪一 新幣文 或从𨸏 石鼓 古籀補

# 阪隅也从𨸏取聲 子侯切

阪隅也从𨸏取聲 子侯切 玉篇子侯側流二切 陬隅也廣韻收尤侯二韻 校錄

阪隅也從𨸏取聲 臣鍇按山海經曰海內西北陬側丘反 繫傳

阪隅也玉篇廣韻皆曰陬隅也阪字蓋誤陬隅疊韻可單可雙故其隅下亦曰陬也與說文同惟連阪言隅爲不詞故知當作陬隅 [illegible]

阪隅也 謂阪之角也正月爲陬亦謂寅方在東北隅也引申爲凡隅之偁陬與隅疊韻爲訓 从𨸏取聲 子侯切 四部 段注

阪隅也從𨸏取聲 子侯切

阪隅也者玉篇作陬隅廣韻同案本書高陬隅高山之節廣雅陬隈也 義證

阪隅也。承上阪字言耳廣雅陬隈也則水厓亦曰陬也玉篇廣韻皆曰陬隅然阪非陬之誤二字疊韻可單可雙。從𨸏取聲。子侯切 句讀

陬 尤

阪隅也从𨸏取聲廣雅釋言角也釋邱陬也宋策有雀生鷇於城之陬史記周勃世家後吳奔壁東南陬補亡詩在陵之陬注山足也吳都賦其荒陬譎詭注曰隅也叚借爲聚魏都賦蠻陬夷落又雙聲連語月令注日月會于陬訾釋文本作娵即娶字又訛名娵訾字爾雅釋天正月爲陬離騷攝提貞于孟陬兮 通訓定聲

阪隅也从𨸏取聲 斠詮

陬阪隅也 陬隅疊韻 [illegible]

# 陬也从𨸏禺聲 噳俱切

陬也 玉篇廉也角也陬也 从𨸏禺聲 噳俱切 校錄

陬也从𨸏禺聲

濤案文選笙賦注引隅曲也蓋古本一曰以下之奪文 古本考

陬也從𨸏禺聲元無反 繫傳

陬也 隅與陬爲轉注廣雅曰陬角也小雅箋曰上隅上角也上言阪此不言阪者不主謂阪之隅也考工記宮隅城隅謂角浮思也大雅惟德之隅傳曰隅廉也今人謂邊爲廉角爲隅古不別其字亦作嵎作湡 从𨸏禺聲 噳俱切古音在四部偶平聲 段注

陬也從𨸏禺聲 噳俱切

書益稷至于海隅蒼生　詩邶風俟我乎城隅　論語舉一隅不以三隅反　皇氏曰隅角也牀有四角屋有四角皆曰隅也　曲禮振衣趨隅　枸弓量子隅坐而執燭　陬也者李善注笙賦引作曲也　廣雅隅隈也　郭注山海經陬猶隅也　孟子虎負嵎趙注以嵎爲陬　宋襄有雀生鸇於城之陬　高注陬隅也 **義證**

隅 陬也。〇笙賦李注引作曲也　似誤　宋策有雀生鸇於城之陬　鮑注城隅也　山部嵎乃隅之重文　从𨸏禺聲。噳俱切 **句讀**

虞 隅 陬也　从𨸏禺聲　廣雅釋邱隅也　詩緜蠻止于邱隅　轉注　爾雅釋地齊有海隅　又考工匠人宮隅之制七雉城隅之制九雉　注謂角浮思也　又禮記曲禮振衣趨隅　又周髀算經句三股四徑隅五　注隅角也亦謂之徑　太元周則無隅　注方也　詩抑維德之隅　傳廉也　算術則以邊爲廉角爲隅　楚辭逢尤　私狠門兮我之隅　注旁也　西京賦隅目高眶　注隅目眼角視也　假借爲𥅻　魯語守封隅之山者也　又託名幖識字　列子湯問隅谷之際　注虞淵也　亦作禺作虞　淮南墬形隅強天神也　亦作禺　古韻　詩靜女叶姝隅蹰　縣蠻叶隅趨　抑叶隅愚　綢繆叶芻隅逅　老子同異叶偸渝隅 **通訓定聲**

隅 陬也　从𨸏禺聲 **斠詮**

隅 隅陵之都　古匋文 **古籀補**

隅 隅从阜　見頌敦　百生師隅簋于成周 **金文編**

險 阻難也　从𨸏僉聲　虛檢切　案險本音凶　易坎重險也　諧中功韻　乾一

險 阻難也　釋詁阻艱難也　从𨸏僉聲　虛檢切 **校錄**

險 阻難也　从𨸏僉聲　香斂反 **繫傳**

險 阻難也　从𨸏僉聲　虛檢切　七部 **段注**

險 阻難也　从𨸏僉聲　虛檢切　五音集韻引字林險山形似重甑　易坎卦天險不可升也　地險山川邱陵也　王公設險以守其國　險之時用大矣哉　阻難也者　本書阻險也　玉篇險難也阻也　周禮司險掌九州之圖以周知其山林川澤之阻而達其道路　賈誼書道術篇據當不傾謂之平　反平爲險 **義證**

險 阻。句 難也。險阻一事而兩名　難則其義也　險言其體之峻絕　阻言用之隔閡　內外之詞也　玉篇險難也阻也　易蹇彖傳　蹇難也　險在前也　从𨸏僉聲。虛檢切 **句讀**

險 險 阻難也　从𨸏僉聲　字亦作嶮　周禮夏官序官掌固注國曰固野曰險　禮記少儀軍旅思險　注險阻出奇覆襲之處也　水經濟水注山高岸嶮故曰安嶮　列子楊朱山川阻嶮　方言六嶮高也　又爲象上傳山下有險　後注坎爲險難蹊路對時以險陷　注險傾危也　轉注　易繫辭德行恆易以知險　京注惡也　左哀十六傳以險徼幸者其求無厭　注猶惡也　禮記中庸小人行險以徼幸　注謂傾危之道皆爲公內險之　注危也　荀子解蔽此言上幽而下險也　注傾側也　王註上幽險則下漸詐矣　注漸瀰也　楚辭怨世黨人之險戲　注猶言傾危也　詩卷耳序險詖私謁之心　崔注不正也　莊子漁父不擇善否兩容頰適偸拔其所欲謂之險　賈子道術據當不傾謂之平　反平爲險　爾雅釋詁二險裁也　或曰凡皆借爲礆　存參　假借爲撿　周禮典同險聲斂　注謂偏弇也　爾雅釋魚蜠大而險　注謂汙薄　叚借爲儉　又爲儉　廣雅釋詁一險儉也　考工弓人殊疾險中　注謂傷　按少儉也　又左襄二十九傳險而易行　又爲險　集韵引字林險山形似重甑　古韻易坎彖

傳叶艱險 【通訓定聲】

險 阻難也从𨸏僉聲

此云阻險者難也 【斠詮】

限 阻也一曰門榍从𨸏艮聲 乎簡切

限 阻也一曰門榍 榍當作榍 从𨸏艮聲 乎簡切 【校錄】

限 阻也從𨸏艮聲一曰門榍侯產反 【繫傳】

艮聲當作艮聲一徐兹誤 一曰門榍大徐在从𨸏上 【繫傳校勘記】

限 阻也 廣韵度也齊也皆其引申之義 从𨸏艮聲 乎簡切古音在十三部 一曰門榍也 此別一義而前義可包之木部曰榍門限也是爲轉注俗字作㫾作㝗 【段注】

限 阻也一曰門榍也從𨸏艮聲 乎簡切

阻也者秦策南有巫山黔中之限高注淮南云羊腸阪是大行孟門之限 一曰門榍也者本書榍限也玉篇限閾也 艮聲者易序卦艮者止也 【義證】

限 阻也。高注淮南云羊腸阪是太行孟門之限。從𨸏艮聲。乎簡切 一曰門榍。木部榍限也玉篇限閾也 【句讀】

限 阻也从𨸏艮聲 小爾雅廣詁限界也廣雅釋詁四限齊也楚辭懷沙限之以大故注度也秦策足以爲限注難也禮注說文一曰門榍也又易艮其限馬注要也虞注要帶處也王注身之中也轉音周書太子晉叶憤限 【通訓定聲】

限 阻也一曰門榍从𨸏艮聲 【斠詮】

限 曶鼎 許氏說限阻也 一曰門榍 【古籀補三】

限 曶鼎 【金文編】

阻 險也从𨸏且聲 側呂切

阻 險也从𨸏且聲 側呂切 【校錄】

阻 險也從𨸏且聲 側所反 【繫傳】

阻 險也从𨸏且聲 側呂切五部 大射儀且左還毋周注曰古文且爲阻 堯典古文黎民俎飢鄭注云俎讀曰阻是皆古文叚借字也 【段注】

阻 險也從𨸏且聲 側呂切

險也者廣雅同爾雅釋詁阻難也郭注阻險艱難易繫辭傳夫乾德行恒易以知險夫坤德行恒簡以知阻詩雄雉自詒伊阻谷風旣阻我德傳竝云阻難也 【義證】

阻 險也。險下已云難也，故此不復申之。釋詁毛傳竝云阻難也。從𨸏且聲。側呂切 大射儀且左還毋周

注古文且為阻。側呂切。句讀

阻 險也从𨸏且聲 詩釋文引作難也書舜典黎民阻飢鄭注厄也漢書作祖史記作始易繫辭傳德行恆簡以知阻詩殷武罙入其阻又左隱四傳阻兵而安忍宋本不成恃也東京賦邪阻㟁西注依也爾名水出其後曰阻耳背水以為險也廣雅釋詁二阻長也阻下左僖二十傳行夫阻之服注止也杜注難也晉語韋注阻古阻字古籀詩齊邦叶韻阻叔碣石刻不叶字阻讀序所知閑書小明武叶占聲下也 通訓定聲

叚借為覷大戴武王踐阼擾阻以泥之按覷也

案此補遺宜增入上文五行詛字下

阻 險也从𨸏且聲 斠詮

阻 險也从𨸏且聲側呂切○通沮詩亂庶遄沮禮儒行沮之以兵正字通然與阻同○通淹史記魯世家勤勞阻疾徐廣曰阻作淹 字通

陮 陮隗高也从𨸏隹聲 都皐切

福保案慧琳音義三卷八頁六卷十七頁陮注引說文陮隗京也小徐曰京高邱也蓋古本作京今二徐本作高乃形近之誤

陮 陮隗高也 玉篇注陮隗不平也 廣韻陮隗不平狀 从𨸏隹聲 都皐切 校錄



陮 陮隗高也從𨸏隹聲臣鍇曰京高邱也特賄反 繫傳

陮 陮隗高也按鍇說高作京也 [illegible]

陮 陮隗高也案繫傳曰京高丘也則當作陮隗京也 [illegible]

陮 陮隗高也 陮隗猶崔嵬亦雙聲疊韻字也 从𨸏隹聲 都皐切 十五部 段注

陮 陮隗高也從𨸏隹聲 都皐切 陮隗高也者本書崔高也五音集韻陮陮隗隗阜高貌玉篇陮陮隗不平也通作隹莊子齊物論山林之畏佳 義證

陮 陮隗高也。即周南之崔嵬。從𨸏隹聲。莊子山林之畏佳。佳即陮之省。都皐切。句讀

陮 陮隗高也从𨸏隹聲按即崔嵬之或體今附于此 通訓定聲

陮 陮隗高也从𨸏隹聲 甘泉賦嵕嶕隗乎其相嬰即陮隗同 斠詮

陮 陮隗高也 陮隗疊韻 [illegible]

[illegible]

隗 陮隗也从𨸏鬼聲 五皐切

隗 陮隗也从𨸏鬼聲 五皐切 校錄

隗 陮隗也從𨸏鬼聲魚賄反 繫傳

隗 隗 陮隗也从𨸏鬼聲 五辠切 十五部 段注

隗 陮隗也從𨸏鬼聲 五辠切 義證

隗 陮隗也。從𨸏。鬼聲。五辠切。句讀

隗 隗 陮隗也从阜鬼聲按即嵬之或體今附于此段借託名標識字大荒南經有隗山左傳有叔隗季隗莊子徐无鬼將見大隗于具茨之山釋文神明也又大道也 通訓定聲

隗 陮隗从𨸏鬼聲 斠詮

隗 古鉢文 隗 古鉢文 古籀補

隗 古鉢隗相 古籀補補

阭 高也一曰石也从𨸏允聲 余準切

阭 高也一曰石也 玉篇高也 地名也 从𨸏允聲 余準切 玉篇余剸切廣韻無 校錄

阭 高也一曰石也從𨸏允聲與準反 繫傳

阭 高也从𨸏允聲 余準切 十三十四部 玉篇余剸切 一曰石也 段注

阭 移从𨸏允聲於一日上 段注匡謬

阭 高也一曰石也從𨸏允聲 余準切 高也者集韻阭高也或作陖 義證

阭 高也。一曰石也。從𨸏。允聲。余準切。字或作陖，見集韻。句讀

軫 阭 阭 高也一曰石也从阜允聲按當以石為本訓高者借為陖字 通訓定聲

阭 高也一曰石也从𨸏允聲 斠詮

阭

說文𨸏部阭高也从𨸏允聲一曰石也𢘆謂此即陖之古文也陖篆說解曰陗高也从𨸏夋聲夋字本从允聲則夋聲即允聲矣字又作峻作㕙山部曰㕙高也从山陖聲重文峻曰㕙或省實則皆阭之變體也蓋阭變為陖而陖之从𨸏者又變而从山則為峻玉篇曰陖亦作峻是也陖之為峻猶陽之為崵耳於是又合从𨸏从山者而為一字則為㕙矣蓋有阭而後有陖有陖而後有峻有陖而後有㕙孳乳寖多非古字也許君分阭陖各為正篆而山部峻㕙二字反以峻為㕙之或體皆失之矣阭下一曰石也四字疑當作一曰磊也阭篆後次以陖篆𢘆說解即曰磊也蓋冡阭之又

一義而火之石乃磊之壞字且石部磊眾石皃則亦有高意矣【兒】

【校錄】
磊也从𨸏厽聲 洛猥切

磊也从𨸏厽聲 洛猥切玉篇注同廣韻作𨻐又力追切【[illegible]】

磊也從𨸏厽聲落猥反【繫傳】

磊𨺅也 各本奪𨺅字今補磊𨺅猶磊𡾏也疊韵字 从𨸏厽聲 洛猥切古音在十六十七部之閒垂上聲【段注】

𨺅 作磊𨺅也 注云各本奪𨺅字今補【段注匡謬】

磊也從𨸏厽聲 洛猥切【義證】

磊也 段氏曰磊𨺅猶磊𡾏也 從𨸏厽聲 洛猥切【句讀】

實賄 𨺅 磊也从𨸏厽聲按磊𨺅雙聲連語猶磊𡾏也此字與壘別【通訓定聲】

磊也从𨸏厽聲【斠詮】

陖也从𨸏肖聲 七笑切 青寀唐寫 雲
本玉篇陗注引淮南陗法刻刑許叔重曰陗陖也

野王謂此言巖𡵉也山陵險陖亦曰陗是許君訓陖之古義如此

陖也从𨸏肖聲 七笑切 俗作峭【校錄】

陗 淮南子陗法刻刑許注云陖也【[illegible]】

陗 陖也 今作峭【[illegible]】

陖也從𨸏肖聲臣鍇曰高竦也太玄曰豐牆陗阯七肖反【繫傳】

陗 豐牆下當有陗字今作峭【[illegible]】

陖也 凡斗直者曰陗李斯列傳曰樓季也而難五丈之限跛牂也而易百仞之高陗塹之勢異也塹當爲漸陖阤者曰漸斗直者曰陗凡閒出者曰厝陗斗俗作陡古書皆作斗 从𨸏肖聲 七笑切二部【段注】

箋曰凡从肖之字多弱小陖削義說見下【徐箋】

陖也從𨸏肖聲 七笑切 陖也者一切經音義九通俗文陖阪曰峭山陵陗陖亦謂之陗也廣雅陗高也陖通作峻李善注西征賦引淮南子云陗法刻削許注陗峻也史記李斯傳陗塹之勢異也索隱云陗峻也高也鼂錯傳錯爲人陗直刻深集解云韋昭曰循岸高曰陗臣瓚曰陗峻釋丘夷上洒下不漘孫炎云平上陗下故案詩新臺有洒傳云洒高峻也【義證】

陖也。淮南子岸陗者必阤許注陗峻也通俗文陖阪曰峭山陵陖陖亦謂之峭也 從𨸏肖聲

七笑切【句讀】

嘯
陗 陗陖也从𨸏肖聲斗直曰陗廣雅釋詁四陗高也字亦作峭淮南修務上峭山史記李斯傳峭塹之勢異也漢書司馬相如傳刻削崢嶸以陗爲之轉注漢書鼂錯傳錯爲人陗直刻深四子講德論字相刻削以削爲之廣雅釋詁一陗急也假借雙聲連語左思招隱詩峭蒨青蔥閒注鮮明皃【通訓定聲】

陗 陖也从𨸏肖聲【斠詮】

陗 陖也从𨸏肖聲七笑切今俗作峭非是【拈字】

陖 陗高也从𨸏夋聲私閏切

陖 陗高也从𨸏夋聲私閏切【校錄】

陖 陗高也從𨸏夋聲蘇狥反【繫傳】

陖 陗高也謂斗直而高也卑者雖直不得云陖矣山部陖或作峻高也此陖陗高也是峻陖之別也專言高者或未必陗矣陖古叚借洒字爲之邶風曰新臺有洒傳曰洒高峻也峻即陖之同音通用傳意謂經之洒即陖之叚借也洒聲夋聲古音同在十三部釋丘曰望厓洒而高岸夷上洒下漘洒而高謂體斗直而頂高出也夷上洒下謂頂平不高出而體亦斗直也李巡注甚明了而郭樸說謬从𨸏夋聲私閏切十三部【段注】

箋曰洒者陖之假借字詳見後陖下【徐箋】

陖 陗高也從𨸏夋聲私閏切

陗高也者本書嵈高也通作峻考工記匠人堂涂十有二分鄭注分其督旁之脩以一分爲峻也疏云名中央爲督假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央爲峻【義證】

陖 陗。轉注。高也。總說陖陗二字。史記索隱。陗峻也。高也。從𨸏夋聲。私閏切。【句讀】

震
陖 陖陗高也从𨸏夋聲按陖峻皆此字之或體小爾雅廣詁峻高也晉語高山峻原注峻峭也西京賦循路陖以注陖陡也禮記孔子閒居峻極于天注高大也禮記大學克明峻德峻命不易注大也左傳亟不峻注高也離騷冀枝葉之峻茂兮注長也淮南覽冥山無峻榦注美材也又考工弓人方其峻而高其柎注謂也又廣雅釋詁一峻急也鹽鐵論周秦篇越高以峻文決罪于內王褒四子講德論大理峻法假借爲託名標識字穆天子傳陖䢼致賂注陖䢼國名【通訓定聲】

陖 陗高也从𨸏夋聲此云陖陗者高也【斠詮】

陖 陗高也从𨸏夋聲私閏切今俗或作崚或省作峻非【拈字】

隥 仰也从𨸏登聲都鄧切

隥 仰也从𨸏登聲都鄧切玉篇險阪也仰也或作蹬【校錄】

隥 仰也俗作蹬【惠記】

隥 仰也從𨸏登聲徒亘反【繫傳】

隥 仰也仰者舉也登陟之道曰隥亦作墱西都賦陵墱道而超西墉西京賦墱道邐倚以正東薛曰墱閣道也按閣道謂凌空如墱道者 从𨸏登聲都鄧切六部此以形聲包會意 注

隥 仰也從𨸏登聲都鄧切

仰也者蓋爲印本書印望欲有所庶及也一切經音義四廣雅隥履下依之而上者也故案困呼隥道穆天子傳天子南還升於三道之隥三蒼隥小阪也或作墱西京賦墱道邐倚以正東 義證

隥 仰也。元應引廣雅隥履下依之而上者也穆天子傳天子南還升于三道之隥三蒼隥小阪也或作墱魏都賦墱道邐倚以正東 從𨸏登聲。都鄧切 句讀

從 隥

隥 仰也从𨸏登聲字亦作墱作磴作嶝蒼頡篇隥小阪也廣雅釋邱隥阪也穆天子傳一乃遂東之隥隥魏都賦登流十二同源異下對注西京賦墱道邐倚以正東注墱閣道也又遊天台山賦跨穹隆之懸磴注石橋也[illegible]江賦登之以[illegible]登也 通訓定聲

隥 仰也从𨸏登 磴 今墱道字 斠詮

隥 仰也从𨸏登聲都鄧切 今俗別作嶝 磴皆非 拈字

陋 阸陝也从𨸏㔷聲 盧候切

陋 阸陝也 繫傳作陋阸陝也廣韻 韻會引並作阸是也 从𨸏㔷聲

陋

盧候切 段

陋 阸當作阸 校議

陋 阸陝也从𨸏㔷聲

濬案廣韻五十候引作阸陿也陝即訓陿義得兩通 古本考

陋 阸陝也從𨸏㔷聲勒豆反 繫傳

陋 案當如此原本从匚非 阸陝也大徐阸訛阨 繫傳校錄

陋 阸陝也 阸者塞也陝者隘也𨸏部曰隘者陋也然則陋與隘爲轉注阸陝者如邊塞狹隘也故从𨸏引申爲凡鄙小之偁賈子曰反雅爲陋淮南注曰陋鄙小也 从𨸏㔷聲 盧候切 四部 段

注

陋 阸陝也從𨸏㔷聲盧候切

阸陝也者阸當爲厄本書厄隘也廣雅陋隘也成九年左傳莒恃其陋而不修城郭荀子榮辱篇陋者俄且僩也馥案詩淇澳傳僩寬大也僩與陋反則陋爲阸陝矣漢書刑法志秦人其生民也陿阸郊祀志行谿谷中阸陝且百里宋書武帝紀莫不悉其陋陰九譯來庭 義證

陋 阸陝也。阸當作厄戶部厄隘也下文陝隘也二字同義而漢書刑法志秦人其生民也陿阸郊祀志行谿谷中阸陝且百里皆借阸爲厄 從𨸏㔷聲。盧候切 句讀

有 陋 陋 阸陝也从𨸏㔷聲書明明揚側陋疏居處微陋故言陋管子侈靡曰益無案于聚無社謂之陋淮南脩務生于僻陋之國注鄙

小也楚辭自悲讒山其若陋兮注荀子脩身少見曰陋賈子道術辭令就得謂之雅反雅爲陋段借爲㔷爾雅釋言陋隱也 通訓定聲

陋 陋陜也从𨸏㔷聲 斠詮

陋陋陜也从阜㔷聲

按㔷从匸丙聲見匸部則陋當作陃不當作陋今經典多作陋假陋从匸从丙爲會意字此徐鉉及周伯琦之說與說文不合漢鄭固碑行於蔑陋偒依說文作陃不省 群經正字

陜 隘也从𨸏夾聲 臣鉉等曰今俗从山非是 侯夾切

陜 隘也从𨸏夾聲 臣鍇等曰今俗从山非是侯夾切 校錄

陜 隘也 侯夾切

漢書作陿揚紀磷陿師古曰謂褊隘也音狹 [illegible]

陜 亦作陿今俗作狹案漢書景帝紀注師古曰陿猶褊隘也音狹 [illegible]

陜 隘也從𨸏夾下夾反 繫傳

陜夾下當有聲字 [illegible]

陜 從𨸏夾大徐夾下有聲 繫傳校錄

陜 隘也从𨸏夾聲 侯夾切八部 俗作陿峽狹 段注

陜 隘也從𨸏夾聲 侯夾切

隘也者一切經音義十三引同又云陜迫隘不廣大也玉篇陜不廣也字或作陿司馬相如上林賦赴隘陿之口漢書景帝紀郡國或磽陿顏注陿謂偏隘也鼂錯傳爲人陗直刻深顏注陗謂峻陿也趙充國傳遣騎候四望陿中亾虜顏注山陗而夾水曰陿又或作峽荊州記三峽七百里中兩岸連山畧無闕處重巖疊嶂隱天蔽日自非停午夜分不見日月峽程記三峽者即明月峽仙山峽廣澤峽其有瞿塘灩澦燕子屏風之類皆不預三峽之數李膺益州記明月峽前南岸壁高四十丈其壁有圓孔形如滿月因爲名隴西記襄武有錦鏡峽即黑水所經水經注巫山首尾一百六十里謂之巫峽 義證

陜 隘也。上林賦赴隘陜之口字或作陿從𨸏夾聲。俗作峽。侯夾切 句讀

治 陜 陜

陜隘也从阜夾聲字亦作陿作峽作狹與陝州之陝迥別漢書地理志武威郡蒼松注南山松陜水所出師古曰陜山之閒也松陜陜名上林賦赴隘陿之口注夾岸閒爲陿淮南原道傍洋于山峽之旁注兩山之閒爲峽太元增徵峽嶸注峽嶸山足也漢書趙充國傳四望陿中亡虜注山陗而夾水曰陿楚辭怨思阜隘狹而幽險兮注陿也荀子議兵其生民也陿阸注陿謂迫地險固也漢書刑法志其生民也陿阸注地小也景帝紀郡國或磽陿注謂褊隘也轉注禮記樂記狹則思欲注謂聲急也東京賦狹三王之趢趗注謂陿也漢金鄉長侯成碑狹少又爾雅釋畜注身腴而長以脇爲之 通訓定聲

陜 隘也从𨸏夾聲 斠詮

陝字注隘也鉉曰今俗从山非是案俗又作狹〔[illegible]衍編〕

陜 隘也从自夾聲侯夾切今俗作峽非是〔說字〕

陜 隘也从𨸏夾聲今俗从山非是侯夾切○與陝字異陝从二入此从二人說文陝訓古穢國也失冉切〔字通〕

陜 隘也從𨸏夾。夔案當據大徐本補聲字。〔辭通〕

陜隘也从𨸏夾聲

今經典或作陿詩葛屨序魏地陿隘或作狹孟子公孫丑趙注伯夷隘言其太隘狹也又禮記樂記狹則思欲爾雅釋山郭注謂山形長狹者說文無陿狹字正字當作陜爾雅釋言陜而修曲門樓釋蟲郭注身狹而長釋文本狹作陜此皆正字之僅見者陸德明云陜俗作狹玉篇本字作陜云亦作狹廣韻以狹為本字陜陿為異文失之〔羣經正字〕

陟 登也从𨸏从步竹力切

𠊥 古文陟

陟 登也从𨸏从步竹力切繫傳韻會作从𨸏步

𠊥 古文

陟 繫傳下有如此二字而篆作陟譌玉篇收人部作𠊥〔校錄〕

陟 登也從𨸏步竹力反

𠊥 古文陟〔繫傳〕

陟 從𨸏步大徐从𨸏从步

𠊥 如此 竹君本如此顧本作陟然字體特小乃剜改者〔繫傳校錄〕

陟 大徐本重文作𠊥小徐本重文作陟如按玉篇人部有𠊥卽陟篆之重文而大徐合小徐非也〔二徐箋異〕

陟 登也 釋詁曰陟陞也毛傳曰陟升也陞者升之俗字升者登之叚借禮喪服注曰今文禮皆登為升俗誤已行久矣據鄭說則古文禮皆作登也許此作登不作升者詩書說解不用叚借字也漢人用同音字代本字既乃不知有本字所謂本有其字依聲託事者然也从𨸏步 𨸏者謂緣𨸏而步也𨸏有層次可尋是謂會意 竹力切一部

𠊥 古文陟〔段注〕

陟 登也從𨸏從步竹力切 書舜典汝陟帝位 太甲若陟遐必自邇 詩卷耳陟彼崔嵬 登也者夏小正傳云陟升也書舜典黜陟幽明傳云升進其明者詩公劉陟則在巘箋云陟升車牽陟彼高岡箋云陟登也昭七年左傳叔父陟恪杜注陟登也

𠊥 古文陟〔義證〕

陟 登也。夏小正傳云陟升也古升登通用。從𨸏從步。竹力切

𠊥 古文陟。〔句讀〕

戴 陟 陟 𠊥 登也从阜从步會意古文从步从人目未詳爾雅釋詁陟陞也釋山山三襲陟詩卷耳陟彼崔嵬傳升也皇矣陟我

……閣等登也韓詩作陟書之陟禹位傳升也詩陟彼小子陟降庭止箋陟降上下也東京賦睿哲明以陟降又升也夏小正魚陟負冰傳升也叚借為騭夏小正執陟攻駒即騭即禮記月令之禁騰駒周禮廋人之佚特攻駒即廋人之攻駒也傳以教駣訓攻駒尚可以執陟為執而升之誤謬矣又說文有幟識字當君奭時則有若伊陟臣扈鄭注伊尹之子史記封禪書集解古作敕贊訓陟為大卜三夢三曰咸陟注陟之言得也讀如王德翟人之德按齊人謂得爲登 **說文通訓定聲**

陟 登也从𨸏从步 古文陟

陟 𨸏部从步 古陟 隲馬部 [illegible] **斠詮**

陟 魏三體石經

古陟字 散氏盤 **古籀補**

古鉩王陟 古陟字 古匋 **古籀補三**

陟 書儀 韻 說文云陟登也从𨸏步按古作 散氏盤 象兩足跡陟於𨸏之形 **文源**

陟 陟 散盤 **金文編**

陟 卷五第二十一葉 陟 卷七第二十一葉 後下第十一葉 陟 同上

說文解字陟登也从𨸏从步古文作𨺻案从𨸏示

山林形从止象二足由下而上此字之意但示二足上行不復別左右足散盤作陟與此同 **殷虛文字**

# 陷 高下也一曰陊也从𨸏从臽臽亦聲

**字** 戶猎切 福保案慧琳音義四十七卷十頁五十七卷十四頁陷注引說文从高而下也今二徐本作高下也詞義未完當據改

陷 高下也一曰陊也 韻會引同繫傳陊作陖誤 一切經音義卷十三引作墮也玉篇注同 从𨸏从臽臽亦聲 戶猎切繫傳韻會作从𨸏臽聲在一曰句上 [illegible]

陷 小徐作臽聲 [illegible]

陷 高下也一曰陊也从𨸏从臽臽亦聲 濤案一切經音義卷十三引陊作墮義得兩通 **古本考**

陷 高下也從𨸏臽臽聲 一曰陊寒蘸反 **繫傳**

陷 從𨸏臽聲說文从𨸏从臽臽亦聲 **繫傳攷異**

陷 臽聲大徐从臽臽亦聲 一曰陊大徐在从𨸏上 **繫傳校錄**

陷 高下也高下者高與下有懸絕之勢也高下之形曰陷故自高入於下亦曰陷義之引申也易曰坎陷也謂陽陷陰中也凡深沒其中曰陷从𨸏臽聲大徐作从𨸏从臽臽亦聲戶猎切八部一曰陊也 段注

箋曰臽陷本一字相承增𨸏旁 徐箋

陷 高下也一曰陊也從𨸏從臽臽亦聲戶猎切 高下也者一切經音義十三引同又云陷猶墜入也亦沒也 一曰陊也者一切經音義引作墮 臽亦聲者當爲臽聲 義證

陷 高下也。謂高者忽陷而下也。今猶有地陷之事 從𨸏從臽。臽亦聲。戶猎切 一曰陊也。元應引作墮 句讀

陷

陷 高下也一曰陊也从阜从臽會意臽亦聲自高而入于下也字亦作陷又譌作陷古文作錎从金未詳論語不可陷也孔注下也彝部上陷而不振注墜也又禮記中庸驅而納諸罟擭陷阱之中周禮雍氏阱擭注穿地爲塹所以禦禽獸其或超踰則陷焉世謂之陷阱莊子外物有甚憂兩陷釋文引字林錎猶陷字也廣雅釋詁四陊陷也陳君閣道碑齊陷壞絕爾注廣雅釋言陷潰也禮記檀弓毋使其首陷焉注謂沒于土呂覽雖有大山之塞則陷之也注壞也又荀子天論表不明則陷注溺也又晉語陷而入于恭注猶失過也假借爲滔天井碑堅無陷漬又爲歉淮南謬稱满如陷注少也又託名標識字釋名釋兵陷豹脅而刎者曰陷虜言可以陷破虜敵也今謂之曰箭見是也 通訓定聲

陷 高下也一曰陊也从𨸏从臽臽亦聲 斠詮

隰 阪下溼也从𨸏㬎聲 似入切

隰 阪下溼也 韻會引同繫傳溼作溼譌溼下當有也字毛傳詩車鄰云阪者曰阪下濕曰隰是二義釋地下溼曰隰又云陂者曰阪下者曰溼玉篇注下濕也 从𨸏㬎聲 似入切 校錄

隰 阪下溼也從𨸏㬎聲似集反 繫傳

隰 阪下溼也 釋丘曰下溼曰隰又曰陂者曰阪下者曰隰蓋上隰指平地言之下隰指阪言之阪形固高而其四旁窊溼處亦謂之隰也許用後說者以其字从𨸏也 从𨸏㬎聲 似入切七部 段注

隰注云釋丘曰下溼曰隰又曰陂者曰阪下者曰隰 按此皆釋地文 段注訂

箋曰段說非是爾雅下濕曰隰詩車鄰疏引李巡曰下濕謂土地窊下常沮洳名爲隰也又可食者曰原陂者曰阪下者曰溼此三句指耕種之地而言蓋下溼處亦有可耕種者也按㬎溼字本作溼後人假濟濕之濕爲之此原隰字亦出後製故以濕爲溼而用爲聲蓋古無原隰字祇通用溼耳土部

場卽此字別體二字皆當从㬎省聲說文从㬎之字止此二字與顯濕凡四耳 徐箋

𨻶 阪下溼也從𨸏㬎聲 似入切

阪下溼也者漢書司馬相如傳循阪下隰一切經音義四隰𨻶熟也釋名下溼曰隰隰墊也墊然意也釋地下溼曰隰李巡曰下溼謂土地窊下常沮洳名爲隰也又陝者曰阪下者曰隰李巡曰陂者謂高峯山阪下者謂下溼之地隰溼也鄭注周禮大司徒云下溼曰隰書禹貢原隰厎績傳云下溼曰隰史記夏本紀正義云隰低下地也詩簡兮隰有苓皇皇者華于彼原隰車鄰隰有栗傳並云下溼曰隰桓三年左傳逐翼侯於汾隰杜注汾隰汾水邊襄二十五年傳牧隰皋杜注隰皋水崖下溼爲芻牧之地周語猶其有原隰衍沃也韋注下溼曰隰昭元年公羊傳上平曰原下平曰隰管子形勢篇所謂平原者下澤也雖有小封不得爲高故曰平原之隰奚有於高尚書大傳下而平者謂之隰隰之猶言溼也春秋說題辭下溼曰隰隰者溼也呂氏春秋孟春紀阪險原隰高注下溼曰隰吳都賦原隰殊品五臣云下溼曰隰元和郡縣志隰州爾雅曰下溼曰隰以州帶泉泊下溼故以隰爲名 義證

[illegible]

𨻶 阪下溼也。釋地曰下溼曰隰又曰陂者曰阪下者曰隰許君謂下句承上句而兼以下溼句說之也阪說偏陂則承其下流者自爲水潦所歸矣 從𨸏㬎聲。似入切 句讀

隰 𨻶 阪下溼也从𨸏㬎聲爾雅釋地下溼曰隰李注謂土地窊下常沮洳名爲隰也又可食者曰原陂者曰阪下者曰隰注引公羊昭元傳上平曰原下平曰隰書禹貢原隰厎績詩常棣原隰裒矣今隰有苓車鄰隰有栗周禮大司徒辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物又左襄二十五傳牧隰皋注隰皋水崖下溼管子形勢平原之隰注下澤也淮南時則邱隰水潦注卑也叚借爲墝詩載芟徂隰徂畛箋謂新發田也又爲濕字哀十傳取聲注隰也二十七傳隰之役國又爲爲爲

習古今人表齊隰朋按朋卽㬎字聲通釋名釋地隰蟄也蟄濕意也書大傳下而平者謂之隰隰之猶言溼也爾雅下溼曰隰舊注隰溼也古韻詩皇皇者華叶隰及 通訓定聲

𨻶 阪下也也从𨸏㬎聲 尔疋文 斠詮

隰阪下溼也 隰溼疊韻 [illegible]

𨺅 敧也从𨸏區聲 臣鉉等曰今俗作崎嶇非是豈俱切

範一案唐寫本玉篇𨺅注引說文敧𨺅也葢古本如是今二徐本奪𨺅字宜據補

𨺅 敧也从𨸏區聲 臣鉉等曰今俗作嶇非是豈俱切 校錄

𨺅 韵會六魚引作敧𨺅校危部敧敧𨺅也轉相訓 校議

𨺅 敧也 左思魏都賦躋敧其中李引說文云敧𨺅也今按說文無敧字李引卽此條也抑別有敧字而失之與 [illegible]

𨺅 敧也從𨸏區聲豈于反 繫傳

𨺅敧也疑當作敧𨺅也見危部 [illegible]

𨺅 敧也訛大徐敧也

䧢 [illegible] 敧也各本同案當作敧𨻳也凡𨻳語微不可截乀今 [illegible]
俗作嶇孫本今俗作崎嶇是也崎嶇乃敧𨻳之俗體

䧢 敧𨻳也各本奪𨻳字今補危部敧篆下曰敧𨻳也此亦曰敧𨻳也敧𨻳以雙聲成文謂傾側不安不能久立也不容刪一字矣敧 从𨸏區聲 豈俱切古音在四部 段注

𨻳俗書作崎嶇漢碑亦作嶇
𨻳 作敧𨻳也 注云各本奪𨻳字今補
按䧢𨻳均非奪字 段注匡謬

䧢 敧也從𨸏區聲 豈俱切
敧也者本書敧敧𨻳也漢書諸侯王表王𨻳阸河洛之間應劭曰𨻳者踦𨻳也 義證

䧢 敧也。顏會引作敧𨻳然固有單用者漢書諸侯王表王𨻳阸河洛之閒應劭曰𨻳者踦𨻳也從𨸏。區聲。豈俱切 句讀

矦 𨻳 𨻳、敧也从𨸏區聲字亦作嶇漢書諸侯王表王𨻳阸河洛之閒注𨻳踦𨻳也字亦作𨻳周景功勳銘𨻳踦今字作崎嶇傾側不平之皃 通訓定聲

䧢 敧也从𨸏區聲 斠詮

䧢 敧也从𨸏區聲豈俱切今俗作嶇非是 拈字

𨻳字注敧也鉉曰今俗作嶇非是案宋板作崎嶇說文無踦字 鵝寄案司馬相如上林賦云推萎崛崎玉篇𨻳 洞簫賦云𨻳嵚巋崎若依說文當作敧𨻳 [illegible]

隤 [illegible]

𨻳 敧也从𨸏區聲今俗作崎嶇非是豈俱切○集韻與阠同 字通

隤 下隊也从𨸏貴聲 杜回切 乾一案唐寫本玉篇隤注引說文隊下也文選高唐賦注玄應音義卷六引並同蓋古本如是今二徐本傳寫顛倒宜據正墜乃隊字之假

隤 下隊也 李注文選高唐賦一切經音義卷六引並作墜下也玉篇注壞隊下也 从𨸏貴聲 杜回切 校錄

隤 文選高唐賦注一切經音義卷六引作隊下也 校議

隤 下隊也从𨸏貴聲 濤案一切經音義卷十六引隤墜下也墜即隊字之假隊下下隊義得兩通文選寡婦賦注引積墜也則崇賢節去下字非古本無此字也高唐賦注引同今本可證積墜皆假借字 古本考

隤 下隊也從𨸏貴聲徒崔反 繫傳

隤 下隊也 繫辭曰夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣許门部曰隺高至也引易夫乾隺然然

則正與下隊作反對語按隤與頹音同而義異如李陵傳隤其家聲斷不可作穨矣从𠂤貴聲杜回切十五部【段注】

隤 下隊也从𠂤貴聲杜回切

下隊也者李善注高唐賦引同一切經音義六引作墜下也玉篇隤壞隊下也廣雅隤下也急就篇碓磑扇隤舂簸揚顏注扇扇車也隤扇車之道也隤字或作𨻳隤之言墜也言既扇之且令墜下也漢書蘇武傳士衆滅兮名已隤司馬遷傳隤其家聲顏注隤墜也上林賦隤牆填壍長笛賦總隅隤墜揚雄河東賦發祥隤祉注云隤降也解嘲響若坻隤字或作頹詩谷風維風及頹檀弓泰山其頹乎大戴禮保傅篇越王不頹舊冢而吳人服釋天焚輪謂之頹郭注暴風從上下史記河渠書水頹以絕商顏集解瓚曰下流曰頹寡婦賦歲云暮兮日西頹【義證】

隤 隊下也。玉篇隤壞隊下也故依之乙轉然仍當依以穨壞字隤壞一聲之轉故以壞說隤所以博其異名隊下乃說其義也蓋隤隊二文同義皆自壞之詞下文隓陊二文同義皆用力敗之之詞集韻隓陊一字是又同音也且四字同義隊陊又雙聲惟自然用力是其別耳若分兩偶而各別之則隊與隓皆舉事本故曰從高墜曰敗是自上下下之詞自其始而言之且以陊之重文墮說隊是其義同也隤與陊皆舉事末故曰隊下曰落是既經到地也故以隊說隤而復以下實之雖隓陊之閒閒以隤恐係傳寫改遂玉篇墜字在後收雜字中又重出肉部隋字而以墮爲重文亦當是後人改 從𠂤貴聲。杜回切【句讀】

隤下云下隊也嚴氏據諸引作隊下也鈞案當作壞隊下也句出玉篇當即本之說文蓋以壞說其異名再以隊下說其義此說文例玉篇不然也知壞字自爲句者玉篇土部墤壞也與隤同是其證【釋例】

灰 隤 下隊也从𠂤貴聲字亦作墤經傳亦以頹爲之廣雅釋詁一隤下也又壞也二義也易繫辭夫坤隤然示人簡矣馬注柔皃虞注安也孟作退陸董姚作妥漢書食貨志因隤其土注謂下之也淮南原道先者隤陷注隤者車承或言跌蹶之類也轉注釋名陰腫曰隤氣下隤也假借爲頹連語詩卷耳我馬虺隤釋訓漢書蘇武傳注隤墜也數逝風引申詩意句隤猶遺也古韻詩卷耳叶嵬隤罍懷唐賦叶隤追【通訓定聲】

隤 下隊也从𠂤貴聲【斠詮】與頹同

隤 下隊也詩我馬虺隤爲正字爾雅作虺穨假借繼又變穨曲禮釋文隤本又作頹檀弓頹乎其順也文選寡婦賦歲云暮兮日西頹注說文頹墜也正文無頹本隤字注耳【補考】

隤大迴反 二十七 慧琳書 隤徒雷切長笛賦注【舊音補注】

隤下隊也 隤隊疊韻【[illegible]】

隤下隊也从𠂤貴聲 㕓屋从上傾下也从广隹聲都回切

按隤惟易繫辭下傳隤然示人簡矣一見其餘多作頹或作穨如禮記檀弓泰山其頹乎詩谷風維風及頹爾雅釋天焚輪謂之頹又作穨考工記梓人則必穨爾如委矣按穨頹字說文所無穨禿部禿皃从禿貴聲其義迥異正字當作隤而㕓字似亦可通用玉篇㕓厭廣韻作墜同也或作隤是隤㕓一字也但今經典廣㕓字不用耳

羣經正字 隊 從高隊也从𠂤豕聲 徒對切

隊 從高隊也 繫傳韻會隊作隤 从𠂤豕聲 徒對切 玉篇池類切 從高隊也失也又徒對切部也百人也 廣韻徒對切 羣隊別無隊字 校錄

隊 小徐釋詁疏韻會十一隊引作從高隤也 校議

隊 從高墮也从𠂤豕聲臣鍇曰顛隊字本無土也 徒佩反 繫傳

隊 從高墮也 大徐隤作隊 繫傳校錄

隊 大徐本作从高隊也小徐本作從高墮也 按玉篇集本引作从高墮也与小徐合大徐隊字誤 二徐交異

隊 從高隊也 隊墜正俗字古書多作隊今則墜行而隊廢矣大徐以墜附土部非許意釋詁隊落也釋文从墜而以隊附見傎矣左傳曰以成一隊杜注百人爲隊蓋古語一隊猶言一堆物墮於地則聚因之名隊爲行列之偁後人以墜入至韵以隊入隊韵而莫測其原委矣 从𠂤豕聲 徒對切十五部 按當云直類切 段注

箋曰物墮於地不必皆聚段說非也蓋物之墮者從高而下謂之隊縣系之物從高而下亦謂之隊故因之爲行列之偁其 [illegible]

隊 從高隊也从𠂤豕聲 徒對切 詩小宛如集于木傳云恐隊也 文二年左傳隊而狄也 樂記故歌者上如抗下如隊 漢書王莽傳不居攝則恐周隊失天命

從高隊也者徐鍇本作從高墮也本書𨸏隊也檀弓退人若將隊諸淵考工記輪人爲蓋殷畝而馳不隊注云隊落也僖二十八年左傳俾隊其師杜注隊隕也襄十年傳主人縣布堇父登之及堞而絕之隊則又縣之蘇而復上者三墨子七患篇今有負其子而汲者隊其子於井中荀子禮論篇暴慢恣睢輕俗以爲高之屬入焉而隊注云隊古墜字墮也漢書翟方進傳隊極厥命顏注隊隕也西域傳畜隊未半阬谷盡靡碎人墮孰不得相收視顏注隊亦墮也字或作隧石經論語殘碑未隧於地楚辭九歌矢交墜兮荀子富國篇至其頭而山隧注云隧謂山石崩摧也淮南說林訓懸垂之類有時而隧高注隧墮也漢書王莽傳不隧如髮敘傳厥宗亦隧又作墜釋詁墜落也釋文云本又作隊孝經釋文隊本今作墜書仲虺之誥民墜塗炭金滕無墜天之降寶命君奭乃其墜命漢書王莽傳引作乃命以隊 義證

隊 從高墮也 考工記殷畝而馳不隊俗作墜 釋詁墜落也釋文墜本又作隊 从𠂤豕聲 徒對切當云直類切 句讀

寘實 隊 隊 從高隤也从𠂤豕聲俗字作墜爾雅釋詁隊落也廣雅釋詁二墜墮也考工記輪人殷畝而馳不隊禮記檀弓退人若將隊諸淵公羊文三年傳死而墜也注墜猶隤也又廣雅釋詁三墜失也左僖廿八年傳俾隊其師注隊隕也書君奭乃其墜命晉語敬不墜命淮南說山于一人之隧注隧猶墮也石經論語殘碑未隧于地西狄頌數有顛覆實隧之患皆以遂爲之段借爲目廣雅釋詁二隊陳也左文十六傳分爲二[illegible]注部也襄十傳以成一隊注百人爲隊淮南齊俗襄于緈隊

而擊之注軍二百人爲一隊漢書揚雄傳曲隊堅重又爲隧賁爲遂移天子傳于是得絕鈃山之隊注谷中險阻道也又爲術左閔二傳頒本作犬戎于渭隊古音讀詩桑柔叶隧類對醉悖轉音靈樞營氣叶胃肺外隧【通訓定聲】

【隊】從高隊也从𨸏㒸聲【斠詮】

【隊】从高隊也从𨸏㒸聲

中庸霜露所隊其他經典俱作隊是隊古字墜新附字【通正】

隊字注從高隊也案隸變作墜唐石經尚書金縢無墜天之降寶命說文無墜字【[illegible]衍編】

隊從高隊也从𨸏㒸聲徒對切○徐鍇曰顛隊字本無土也按檀弓退人若將隊諸淵樂記上如抗下如隊隊墜並作隊○通䃍通隧見前䃍字注【字通】

隊從高隊也从𨸏㒸聲

此字經典有隕隊義有行隊義俗多以隊爲行隊而隕隊作墜經典釋文亦多參用詩小旻傳恐隊也釋文本又作墜下篇同召旻傳隕隊也釋文又作墜禮記檀弓隊諸淵釋文本又作墜孝經注臨深淵恐隊釋文本又作墜兩字竝存不加訂正說文正本無墜字字在新附則隕隊正當作隊或通借用爲行隊說文又有䅎字辨

詳本字【羣經正字】

【隊】縣妃彝縣伯萬年𨸏敢隊原書入附錄

【隊】卯敦借爲地字【古籀補】

【隊】隊不从𨸏毛公鼎㒸字重文

【隊】王鼎我聞殷隊命从㐬㒸三字石經尚書君奭乃其墜命古文作墜今本作隊【金文編】

【降】下也从𨸏夅聲古巷切

【降】下也从𨸏夅聲古巷切玉篇又下江切降伏也亦作夅廣韻收平去二聲

【降】下也從𨸏夅聲良巷反【繫傳】

【降】下也此下爲自上而下故厠於隊隕之閒釋詁曰降落也古多叚降爲夅夂部曰夅服也此今人讀下江切之正字詩召南我心則降毛傳曰降下也春秋經鄭降于齊師何注曰降者自伏之文又齊人降鄣穀梁傳曰降猶下也皆夅之叚借字也分爲平去韵而昧其原委矣以地言曰降故从𨸏以人言曰夅故从夂㐄相承从𨸏夅聲此亦形聲包會意古巷切九部【段注】

箋曰夅與降相承增偏旁降从𨸏者自高而下之意耳段分降人降地爲二義未免自生枝節【徐箋】

【降】下也從𨸏夅聲古巷切

下也者釋言文廣雅同本書洚一曰下也書堯典釐降二女于媯汭史記作飭下金滕無墜天之降寶命鄭注降下也士冠禮降西階一等注云降下也士相見禮大夫則辭退下注云下亦降也孔子閒居引詩湯降不遲注云降下也詩崧高維嶽降神出車我心則降公劉復降在原早麓福祿攸降殷武天命降監元鳥降而生商長發湯降不遲箋並云降下也閔予小子陟降庭止箋云陟降上下也釋天降婁孫炎曰降下也莊三十年穀梁傳降猶下也夏小正傳降者下也尚書中候湯降二分注云降下也

**義證**

降 下也。釋言文。從𨸏夅聲。古巷切。

**句讀**

江絳

降 降 下也从𨸏夅聲字亦作𨸏書禹貢是降邱宅土詩公劉復降在原崧高維嶽降神釋詁注儀禮士冠禮降西階一等晉語子餘使公子降拜注下堂也又禮記月令戴勝降于桑夏小正來降燕乃睇又左昭十三傳降服而對注如今解冠也儀禮士喪禮降衣于前注下之也又爾雅釋詁降落也禮記曲禮羽鳥曰降又廣雅釋詁二降減也四偏差也禮記曲禮祭若降等左昭元傳中聲以降注罷退也又書堯典釐降二女于媯汭金滕無墜天之降寶命詩旱麓福祿攸降殷武天命降監又草蟲我心則降周禮保章氏降豐荒之祲象儀禮士昏禮降筵禮記禮運殺以降命周語有神降于莘又王降罷師以伐鄭又魯語大寒降又素問六微旨大論氣之升降【假借】為夅爾雅釋天降婁奎婁也按奎婁胯也久中亦胯步也孫注奎為溝瀆故稱降失之又左莊八年師降于齊師傳德乃降公羊傳曷為不言降吾師注降者自伏之文又左哀二十六傳六卿三族降聽政也注和同也隆十一傳其能降以相從也注降降心也又為洚水經河水注不遵其道曰降亦曰潰又為洪呂覽古樂降通漻水以導河注大也又託名幖識字書禹貢北過降水至于大陸鄭注地說云大河東北流過降水千里至大陸為地腹地理志作絳水非也今河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂降水也蓋渴時闕于此地者惡言降故改消共耳按漢志共水作淇水疑共亦加水作洪又誤為淇字也又尚書大傳降谷玉注讀如厖降之降按亦作隆谷【古韻】詩草蟲叶蟲螽忡降出車叶蟲螽忡降仲戎旱麓叶深宗降崇楚辭雲中君叶降中窮懷離騷叶庸降【轉音】呂覽貴信叶降當按讀如杭也。

**通訓定聲**

降 下也从𨸏夅聲 尒疋文

**斠詮**

降 下也从𨸏夅聲古巷切按降下之降今讀去聲相沿已久然唐韻正古音洪凡降下之降降服之降俱讀為平聲蓋自漢以上之文無讀為去聲者詩召南未見君子憂心忡忡亦既見止亦既覯止我心則降又大雅瑟彼玉瓚黃流在中豈弟君子福祿攸降又既燕于宗福祿攸降公尸燕飲福祿來崇左傳哀二十六年六卿三族降聽政註降和同也和同即切降字乃疾言徐言之別耳楚辭九歌靈皇皇兮既降猋遠舉兮雲中又天問皆歸射鞫而無害厥躬何后益作革而禹播降歷有關據應从之

**拈字**

降 顧亭林唐韻正謂降古音戶工反歷舉草蟲出車旱麓鳧鷖之詩及月令楚辭諸書為證確矣按尒疋釋言虹潰也釋文虹顧作訌李本作降則降之與虹訌同音尤屬顯然惜顧氏未及引

**管見**

降 古降字从𨸏从二足迹形陟降二字相對二止前行為陟倒行為降後人但知止為足迹不知𨸏皆足迹也自𨸏變為𠂤𠂤變為阝於是降古義亡而𨸏字義與共等字皆失其解矣

降 太保敦　降 聃敦　降 虢叔鐘　降 𢼸狄鐘　降 函皇父敦　降 宗婦敦

降 古鉢文 **古籀補**

降 琱敢 降 散氏盤 **古籀補二**

降 陳侯因資敦 降 大豐敦 尊彝作降 散狄鐘 說文云降下也从阜夅聲按古作降 大保敦 降 大保作降 象兩足進降於阜之形 **文源**

降从阜从二足迹形陟降二字相對二止前行為陟倒行為降後人但知止為足迹不知夂夊皆足迹也自夂變為夅夊變為夆變為㚇古義亡而夅夆㚇等字皆失其解矣吳大澂說大保敦

降 邾敦 降 散盤 降 宗周鐘

降 叔向敦 降 齊生父敦 降 敦狄鐘 降 叔氏鐘 降 鐘 降 號叔鐘 降

**金文編**

降 降之敦 降 鄀公盤

降 卷二第二十四葉 降 第二十七葉 降 卷四第二十九葉 降 同上 降 卷五第二十葉 降 卷七第二十八葉 降 後編上第二十葉 降 下第十一葉 降 藏龜第十九葉

說文解字降下也从阜夅聲又夅从夊㐄相承不敢並也案从阜示山陵形夊夊象兩足由上而下此字之意亦但示二足下行故左右足亦或別或否虢叔鐘亦作降 **殷虛文字**

# 隕 從高下也从𨸏員聲易曰有隕自天于敏切

隕 從高下也 一切經音義卷二十一引下上有而字 从𨸏員聲易曰有隕自天于敏切 **校錄**

隕 从高下也从𨸏員聲 濤案一切經音義卷二十一引作從高而下也蓋古本多一而字有此字而文義始完 **古本考**

隕 從高下也從𨸏員聲易曰有隕自天雨牝反 **繫傳**

隕 從高下也 釋詁曰隕下落也毛傳曰隕墮也隋即𨻨字 从𨸏員聲 于敏切十三部 易曰有隕自天 姤九五爻辭 **段注**

隕 從高下也從𨸏員聲易曰有隕自天于敏切

書湯誥若將隕于深淵 詩小宛如臨于谷傳云恐隕也 桓五年左傳社稷無隕多矣 哀十五年傳無廢隊隕大夫之尸又云大命隕墜又云雖隕於深淵則天命也

從高下也者本書磒落也磒頫隕墜釋詁隕落也又云墜也詩緜亦不隕厥問小弁湖既隕之傳並云隕隊也眠桑

之落矣其黃而隕傳云隕墜也文十八年左傳不隕其名杜注隕隊也通作賓春秋莊七年星賓如雨宣十五年左傳有以無賓服注賓隊也史記鄭世家作隕易曰有隕自天者遘卦文虞云隕落也【義證】

隕 從高下也。依元應引補書湯讀若將隕于深淵從𨸏。員聲。于敏切易曰。有隕自天。姤九五爻詞【句讀】

先彰 隕 隕 從高下也从𨸏員聲按與碩同字亦作殞爾雅釋詁隕墜也隕落也易姤有隕自天詩氓其黃而隕左僖十六傳隕石于宋五隕星也周語驅晁而隕霜夏小正隕麋角轉注詩解亦不隕厥問小弁涕既隕之左成二傳隕子辱矣注見禽獸楚辭逐物辭寵脩而隕意兮注墜也列子周穆王王若殞虛焉注墜也又叢類殞沒也後漢隗囂傳注殞絕也假借爲均實爲運詩長發幅隕既長傳均也又雙聲連語禮記儒行儒有不隕穫于貧賤注困迫失志之貌家語注憂悶不安之貌以困以隕爲訓古韻詩氓叶隕貧小弁叶先墐忍隕緣叶黔隕穆天子傳三叶思隕【通訓定聲】

隕 從高下也从𨸏員聲易曰有隕自天【斠詮】

易曰有隕自天 姤卦【訓纂】

有隕自天 自部隕从高下也从𨸏員聲易曰有隕自天此引易證字兼義也自天故云从高又石部碩落也義通雨部霣雨也一曰雷也【引經證例】

# 陧 危也从𨸏从毀省徐巡以爲陧凶也賈侍中說陧法度也班固說不安也周書曰邦之阢陧讀若虹蜺之蜺五結切

陧 危也从𨸏从毀省徐巡以爲隉凶也 徐巡見後漢書杜林傳 賈侍中說陧法度也班固說不安也 繫傳韻會班固下有陧字 周書曰邦之阢陧 韻會引阢作杌蓋因今書改 讀若虹蜺之蜺 五結切【校錄】

陧 今書作杌陧此作阢疑涉下偏旁而誤【校議議】

陧 徐巡以爲凶也班固說不安也 徐巡有古文尚書說班固說在揚雄倉頡訓纂下篇三十四章【惠記】

陧 案班固說見揚雄倉頡訓纂下篇【[illegible]】

陧 危也從𨸏從毀省徐巡吕爲陧凶也賈侍中說陧法度也班固說陧不安也周書邦之阢陧讀若虹蜺之蜺語挈反【繫傳】

陧 阢書作杌【繫傳校勘記】

隉 周書下大徐有日字【[illegible]】

隉危也危者在高而懼也秦誓曰邦之杌隉易作臲卼許出部之槷𩲡不安也皆字異而音義同从𨸏从毀省會意徐巡目爲隉凶也後漢書杜林傳曰沛南徐巡始師事衛宏後更受林學林於西州得桼書古文尚書一卷以傳衛宏徐巡於是古文遂行隉凶也此巡之說秦誓也賈侍中說隉灋度也此蓋亦賈侍中說古文秦誓也侍中受古文尚書於塗惲撰歐陽大小夏侯尚書古文尚書同異集爲三卷隉與臬雙聲臬者射埻的也有法度之意尚書立政篇臬訓法左傳陳之藝極藝亦臬之叚借賈謂隉爲臬之叚借故云法度也此條可以證六書叚借依賈說則杌隉連文杌當同扤訓搖動班固說不安也班固字孟堅右扶風安陵人楚令尹鬬班之後按漢書子文生於𦳝中而虎乳之楚人謂乳穀謂虎於檡故名穀於檡字子文楚人謂虎文班其子以爲號秦之滅楚遷晉代之閒因氏焉云謂虎文班班即許書辨字之叚借今之班字也今本漢書奪去文字則文義不貫矣班爲白虎通義又爲離騷章句見於劉逵張載所引此說隉不安也恐亦說尚書語許本之曰危也周書曰邦之阢隉秦誓文上偁三家說而後偁經者明此書爲說字之書特偁經爲證也阢當是轉寫之誤當是本作扤或作兀未可定也今尚書作杌隉周易作劓刖作臲卼鄭注字作倪仉許出部作槷𩲡其文不同如此阢者石戴土也非此之用讀若虹蜺之蜺蜺雨部作霓虫部蜺寒蜩也於此知漢人已叚借蜺爲霓矣霓平韵讀五兮翻入韵讀五的翻又五結翻隉當切五結十五部【段注】

隉危也周書曰邦之阢隉讀若虹蜺之蜺 注云蜺雨部作霓於此知漢人已叚借蜺爲霓矣霓平韵讀五兮翻入韵讀五的翻又五結翻隉當切五結十五部今按沈約郊居賦雌蜺連蜷恐人讀作平聲可知蜺霓字有平入二讀矣【段注鈔案】

隉 危也從𨸏從毀省徐巡以爲隉凶也賈侍中說隉法度也班固說不安也周書曰邦之阢隉讀若虹蜺之蜺五結切

危也者廣雅同本書皆危高也讀若臬通作槷文選長笛賦巘根時之槷刖兮李善注云槷刖危兒賈侍中說隉法度也者通作臬廣雅臬法也書康誥王曰外事汝陳時臬傳云汝當布陳是法多方爾尚不克臬傳云汝無不能用法 班固說不安也者固有說文字之書曰太甲篇此即其說也本書𩲡槷𩲡不安也周易困卦劓刖荀爽陸績王肅本皆作巍執云不安兒太元閑初一圖方杌梘注云杌梘不安也 周書邦之阢隉者秦誓文傳云阢隉不安言危也 讀若虹蜺之蜺者本書無蜺字案書王筠傳沈約製郊居賦要筠示其草筠讀至嵲蜺連蜷約撫掌欣抃曰僕嘗恐人呼爲霓覆案漢書天文志抱珥虹蜺如淳曰蜺讀曰齧【義證】

隉危也。出部云。槷𩲡不安也據下文引書則是彼借槷爲隉書借阢爲𩲡也長笛賦又借刖爲𩲡說詳出部𩲡下從𨸏。從毀省。五結切。徐巡以爲隉凶也。後漢杜林傳曰沛南徐巡始師事衛宏後更受林學林於西州得桼書古文尚書一卷以傳衛宏徐巡段氏據此謂巡說秦誓如此然杌隉是連語不宜摘說一字恐亦必是說書賈侍中說。隉法度也。書康誥汝陳時臬據賈說是書借臬爲隉也徐賈二說與從𨸏無涉班固

說。陧不安也。不安卽是危，而別為兩說，所未詳也。周書曰邦之阢陧。秦誓文，引之以證班說。阢作杌。讀若虹蜺之蜺。雨部作霓，漢書天文志抱珥垂蜺，如淳曰蜺讀若嚙。**句讀**

陧下云讀若虹蜺之蜺，可知沈休文郊居賦雌霓連蜷，王元禮讀霓為五激反，乃漢音固然。又案霓下云屈虹，蜺下云寒蜩，本注則借蜺為霓也。西京賦注𧋍霓高兒，霓五結切。東京賦以列設鍛霓皆為韻。**釋例**

隋 陧 𨽾 危也。从阜从毀省，會意。徐巡以為陧凶也。班固說陧不安也。讀若虹蜺之蜺。書秦誓邦之阢陧，易作臲卼，亦作倪仉，作槷𪊽，亦以䡾刖為之。假借為臬，賈侍中說陧法度也。**通訓定聲**

陧 危也。从𨸏从毀省。徐巡以為陧凶也。賈侍中說陧法度也。班固說不安也。周書曰邦之阢陧。讀若虹蜺之蜺。

徐巡 **斠詮** 說古文尚書者

陧字注危也。徐巡以為陧凶也。班固說不安也。案徐巡當是古文尚書說，班固說在揚雄倉頡訓纂下篇三十四章中。後漢杜林傳云濟南徐巡始師事衛宏，後更受林學。林于西州得桼書古文尚書一卷，以傳衛宏徐巡，于是古文遂行。陧凶也，必是徐巡說桼書，故先生以為古文尚書說。揚雄作倉頡訓纂凡三十四章，內十三章係班固所續，故先生以為說在訓纂中。說文注又云賈侍中說陧㙷度也，今案臬法也，賈以陧為臬之假借，故云㙷度。**[illegible]**

陧危也。从𨸏从毀省。徐巡以為陧凶也。賈侍中說陧法度也。班固說不安也。周書曰邦之阢陧。讀若虹蜺之蜺。

按陧从毀省兼𡌬聲，蜺兒聲，古音同部。漢書天文志上集注引如淳蜺讀曰齧，音同陧也。**[illegible]若考**

陧 危也。從𨸏，從毀省。大徐本同。嬰案當各補亦聲。**[illegible]**

周書曰邦之杌陧 秦誓 **引經考**

陧危也。从𨸏从毀省。徐巡以為陧凶也。賈侍中說陧法度也。班固說不安也。周書曰邦之阢陧。

今書秦誓作杌陧。說文無杌字，作阢為正。阢陧从𨸏，有危義。張有復古編特收阢陧二字入聯緜類，以其得字之正也。**群經正字**

陧危也。徐巡以為陧凶也。賈侍中說陧法度也。班固說不安也。周書曰邦之阢陧。今作杌陧，杌為俗字，說見前檮字。先子曰：易𩫖𩬊，說文作槷𡙡，周禮四十一注槷古文臬，故賈說法度也。**引經攷證**

邦之阢陧 𨸏部陧危也。从𨸏从毀𡙡省。徐巡 濟南人，始事衛宏，後更受杜林古文尚書于杜林。以為陧凶也。賈侍中 名逵，字景伯，郿君師。說陧㙷度也。班固 字孟堅 說不安也。周書曰邦之阢杌 今作陧。讀如虹蜺之蜺

此引書廣證字說也徐鍇說書義爲凶則㠯陧爲陷也賈云濺度則其字當作兀槷兀高也槷準的也與臬同易困卦鼿作槷可證此說書義謂濺度自我出也班固則爲正字鄭云危也義同班鄭存師說而不必者㠯兀槷與阢陧字異也阢石山戴土也引伸義大爲危今作杌俗字 引經證例

邦之杌陧

𨸏部陧危也从𨸏从毀省徐巡以爲陧凶也賈侍中說陧法度也班固說不安也周書曰邦之阢陧讀若虹蜺之蜺今本阢作杌俗字也許訓阢云石山戴土者从𨸏兀聲阢之言兀兀然也故爲不安之義 引經攷異

陧 陧五結切 說文云陧危也从𨸏从毀省 文源

阤 小崩也从𨸏也聲 丈尒切

阤 小崩也从𨸏也聲 丈爾切玉篇除爾切廣韻池爾切 校錄

阤 小崩也从𨸏也聲 濤案一切經音義卷六引小崩曰阤蓋古本有如是作者又云阤亦毀也是古本有一曰毀也四字玉篇阤字注亦有毀也一訓當本許書 古本考

阤 小崩也從𨸏也聲臣鍇按左思吳都賦曰崩巒阤岑池倚反 繫傳

阤 隓岑今文選譌作陁岑 [illegible]

阤 大徐陧篆在此篆上 阤馬本作池 [illegible]

阤 小𡽿也大曰𡽿小曰阤吳都賦曰崩巒阤岑此其義也子虛賦曰登降阤靡上林賦曰嚴阤甗錡皆謂欹傾也後人多用陊爲之古書或用褫爲之 从𨸏也聲 丈爾切又弋爾切古音在十七部 [illegible]

注 箋曰爾雅釋丘望厓洒而高岸夷上洒下不漘洒即阤之假借謂厓下痠削也阤之本義訓小𡽿引申之則凡痠削如𡽿缺者皆謂之阤阤之言迆也自上漸削而下邐迆然也厓洒而高言其下痠削而體高峻夷上洒下謂上平下削如人脣下之形故曰漘郭注不發聲也詳見通介堂經說 徐箋

阤 小崩也從𨸏也聲 丈爾切 小崩也者一切經音義六小崩曰阤方言阤壞也注云謂壞落也周語是故聚不阤崩韋注大曰崩小曰阤漢書楚元王傳山陵崩阤二顏注阤下頹也漢舊儀垣牆阤壞後漢書李膺傳綱紀頹阤吳都賦崩巒阤岑或作陊說苑說叢篇山以小陊而大崩後漢書蔡邕傳太極陊注引賈逵國語注小崩曰陊東海廟碑旋則陊崩又或作陀淮南繆稱訓岸峭者必陀高注陀落也 義證

阤 小崩也 長笛賦李注引淮南許注曰阤落也直紙切又引字林阤小崩也恐今本或以字林改許讀也

周語是故聚不阤崩而物有所歸韋注大曰崩小曰阤說苑山以小阤而大崩 從𨸏也聲。丈爾切。 句讀

紙 阤 𨸏 阤、阪也从阜也聲按當从它聲字林阤小山也字亦作陁作陀考工記則于馬終古登阤也鄭人及其登阤史記司馬相如傳𧰼阤巖錡郭注阤陸陂也長笛賦膺附阤注落也非是假借爲陊卽𢊁說文小崩也方言六壞也漢書劉向傳山陵崩阤注下墊也周語聚不阤崩注大曰崩小曰阤西京賦吳嶽爲之阤堵注落也吳都賦崩巒阤岑太元銳陵𨹟崢岸峭阤淮南繆稱岸崝者必阤廣雅釋詁一阤壞也又爲迆釋詁二阤衺也又疊韻連語子虛賦登降阤靡注邪靡也漢書作陁注旁表也史記作施舌𧗳楚詞招魂叶蛇弛猗𧙗阤羅離爲 通訓定聲

阤 小崩也从𨸏也聲 斠詮

阤小崩也从𨸏也聲○周語聚不阤崩而物有所歸韋注云大曰崩小曰阤 [illegible]

並慧琳書一千七䇿阤字說解引作山崩也爲小崩之譌 阤丈尒反 舊音補注

阤卽岸崝者必陀之陀 繆傳

陀小崩也鄉書無陀俗用爲高義崝俗作崝 廣雅疏證

隓 敗城𨸏曰隓从𨸏𡿧聲 臣鉉等曰說文無𡿧字蓋二左也眾力左之故从二左今俗作隳非是許規切 墮 篆文

隓 敗城𨸏曰隓从𨸏𡿧聲 臣鉉等曰說文無𡿧字蓋二左也眾力左之故从二左今俗作隳非是許規切樹 墮 篆文 玉謂隓字蓋籀文如𢧵𩏂等字每加重繫傳作篆文隓如此玉篇隓注云亦作墮又爲隋之重文 校錄

增 隓篆文敗城𨸏曰隓臣鉉曰今俗作隳非是

漢書刑法志周道衰法度墮師古曰墮卽隓字火規反 [illegible]

隓 敗城𨸏曰隓從𨸏𡿧聲臣鍇曰今俗作隳許規反臣次立按徐鉉曰說文無𡿧字蓋二左也眾力左之故從二左 墮 篆文隓如此 繫傳

隓 傳曰今俗作隳案此說非也下篆文郎作墮迻其部位郎成墮矣 墮 篆文隓如此大徐祇篆文二字 繫傳校錄

隓 敗城𨸏曰隓从𨸏𡿧聲 許書無𡿧字蓋或古有此文或采左爲聲皆未可知𢓜爲篆文則隓爲古籀可知也山部隓曰隓聲肉部隋曰隓省聲皆用此爲聲也小篆隓作墮隸變作墮俗作隳用墮爲𡐦落之義用隳爲傾壞之義習非成是積習難反也虞書曰萬事墮哉墮本敗城𨸏之偁故其字从𨸏 墮 篆文小篆引申爲凡阤壞之偁許規切古音在十七部則从土隋聲也先古籀後小篆者是亦先二後上之例也𨸏爲不入墮於土部而隓爲重文也其字本从𨸏以壞𨸏爲義而墮城次之故入𨸏部而墮爲重文也 段注

隓 敗城𨸏曰隓。从𨸏差聲。許規切

敗城𨸏曰隓者，本書隓讀若相推落之隓。方言：隓，壞也。隱六年公羊傳：何言乎隓成，敗其成也。襄二十六年左傳：入南里，隓其城。魯語：隓會稽。晉語：必墮其壘培。韋注並云：隓，壞也。秦策：攻城墮邑。齊策：墮中牟之郭。史記秦始皇本紀：墮壞城郭。又云：墮名城。甘羅傳：破城墮邑，不知其數。漢書異姓諸侯王表：墮城銷刃。春秋定十二年：叔孫州仇帥師墮郈。杜注：墮，毀也。患其險固，故毀壞其城。定七年左傳：齊師墮伏而待之。杜注：墮，毀其軍以誘敵。昭二十二年傳：伐京，毀其西南。史記魯世家：使仲由毀三桓城，孟氏不肯墮城。孔子世家：吳伐越，墮會稽。集解：王肅曰：墮，毀也。漢書韓安國傳：伐國墮城。顏注：墮，毀也。所伐之國，則毀其城也。周語：不墮山。韋注：墮，毀也。荀子議兵篇：猶以錐刀墮太山也。注云：墮，毀也。漢書溝洫志：賈讓奏：昔大禹治水，山陵當路者毀之，墮斷天地之性。或作隳。管子霸形篇：自此而北至於河者，鄭自城之，而楚不敢隳也。家語相魯篇：乃使季氏宰仲由隳三都。孫子九地篇：故其城可拔，其國可隳。呂氏春秋順說篇：隳人之城郭。賈誼過秦論：隳名城。靈光殿賦序：自西京未央建章之殿，皆見隳壞。發冢毀他物亦曰隓。僖三十三年左傳：墮軍實而長寇讎。杜注：墮，毀也。漢舊儀：祫祭墮廟神御，毀廟之主。老子：或載或隳。

墮 篆文

本書隋從隓省，此又從隋，當有一誤。義證

隓 敗城𨸏曰隓。春秋定十二年，叔孫州仇帥師墮郈。杜注：墮，毀也。患其險固，故毀壞其城。周語：不墮山。荀子議兵篇：猶以錐刀墮太山也。从𨸏差聲。說文無差字。許規切。墮 篆文隓如此。桂氏曰：本書隋從隓省，此又從隋，必有一誤。筠案：墮是篆文，則隓非古即籀，余所輯展轉相從篇皆此類，不必疑。句讀

隓下云：敗城𨸏曰隓。重文作墮。段氏未注。案春秋定十二年夏，叔孫州仇帥師墮郈。杜注：墮，毀也。患其險固，故毀壞其城。此敗城之說也。許說連言𨸏者，以字從𨸏耳。𨸏無事於毀之，即毀之亦非重大事，不須爲之立專名也。隋下云：讀若相推落之㒞。吾初據陊下云落也，欲改㒞爲陊，既思陊落、溢自落，㒞則推落之也。釋例

支部 隓 𨹹 墮 敗城𨸏曰隓。从𨸏左聲。按此籀文也，籀文多緐字複體，故左作𢀡，如𢀡之比。小篆从土隋聲。俗字亦作隳。方言十三：隓，壞也。左定十二年：叔孫州仇帥師墮郈。注：毀也。荀子議兵：猶以錐刀墮大山也。呂覽順說：隳人之城郭。方言十二：墮，脫也。字亦作𡐦。漢書匈奴傳注：墮，落也。〔轉注〕書：萬事墮哉。左昭廿八傳：毋墮乃力。注：損也。僖三十三傳：墮軍實而長寇讎。哀十二傳：是墮黨而崇讎也。注：毀也。穀梁隱六傳：輸者，墮也。詩正月：載輸。墮也。老子：或挫或隳。注：危也。漢書刑法志：法度墮。淮南脩務：名立而不墮。注：廢也。〔叚借〕爲隋。儀禮士虞禮：祝命佐食墮祭。注：下祭曰墮，墮之言猶墮下也。又齊魯之閒謂祭爲墮，字亦以挼以綏爲之。又爲隳。左昭四傳：奪君將墮幣焉。服注：輸也。釋文：布也。則謂借爲嫷。又爲隳。淮南氾論：而後墮谿壑。注：入也。又爲隓。爾雅釋山：墮。又爲惰。大戴子張問入官：息墮者，時之所以後也。〔古韻〕書益稷：叶脞墮惰。老子無爲：叶隨吹羸挫隳。賈子服賦：法叶墮危。通訓定聲

隓 敗城𨸏曰隓。从𨸏差聲。墮 篆文 斠詮

陊 落也。从𨸏多聲。徐鉉曰：今俗作墮，非是。徒果切

隓 敗城𨸏曰隓。从𨸏差聲。徐鉉曰：說文无差字，蓋二左也。眾力左之，故从二左。今俗作墮，非是。許嬀切

墯 篆文陸

陸、古亦徒果反、閔氏与陊通是也、篆文嫷、即徐氏。所謂俗嫷字也土在隋下謂是俗字土在隋旁便是篆文愚不知篆与俗如何分別且敗城之陸省左加肉爲裂肉之隋乃篆文又以裂肉之隋加土爲敗城陸之重文以孫作祖有是理乎是不但墮爲俗字即嫷亦俗字无疑矣陸爲最初之母其大即隋也凡从隋之字自當以此爲母乃隨字嫷省聲而隋嫷聲則又隨省聲惰亦嫷省聲而惰鰖則又惰省聲雖曰字者孳乳寖多生生无盡然父生子子生孫可也豈可兄弟相生乎又豈可子反生父乎前論省體諧聲、意有未盡故復及之、疑義

阜部 陸註敗城自曰陸从自𢀩聲徐鉉曰說文無𢀩字蓋二左也〇煦校左部𢀩籒文作𢀩注云籒文𢀩从二按說文偏旁㚒無𢀩字而𢀩字則要見迭出疑籒文𢀩从二左傳寫脫一左字遂从二作𢀩也山部嶐與嶞連文疑嶐嶞一字二體與𢀩从二左要可相證 互異

隓 敗城阜曰隓从𨸏差聲許規切按此徒果切尚書元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉此上去通也淮南子人知其一未知其佗但知暴虎不知馮河鹿生三年其角乃墮子生三年而離父母之懷懷音褢此平上通也徐氏音許規切非是

隓 敗城自曰隓从自𢀩聲又嫷注云篆文 臣鉉等曰說文無𢀩字蓋从二左也衆力左之故从二左按古人尚右左有毀敗之象亦取諧聲春秋定十二年季孫州仇帥師墮郈季孫斯仲孫何忌帥師墮費杜預云墮毀也是墮爲敗城自昭二年傳寡君將墮幣焉注輸也隱六年公羊傳輸平猶墮成也哀十二年傳是墮黨而崇讎也是凡事降墜廢壞皆爲墮也漢刑法志法度墮師古曰墮即隓字或作墯高帝紀士卒墮指又淮王急椎墮二子賈誼傳梁王墮馬今俗皆作隳張弨曰玉篇無隳字此俗改無以下第老子或載或隳亦俗人所改也 俗字

隓 敗城𨸏曰隓从𨸏差聲說文無差字蓋二左也眾力左之故从二左今俗作隳非是許規切○篆文作𡐦按與隓同禮月令毋有壞墮釋文墮本又作隳 【字通】

隓篆文作𡐦隋聲 【讀書雜志】

隓 敗城𨸏曰隓从𨸏差聲 許規切

今經典作墮春秋定十二年叔孫州仇帥師墮郈季孫斯仲孫何忌帥師墮費國語周語不墮山晉語墮會稽晉語必墮其壘階禮記月令毋有壞墮此類並當作此隓字又左僖三十三年傳墮軍實而長寇讎杜注墮毀也哀十二年傳是墮黨而崇讎也杜注墮毀也昭二十八年傳毋墮乃力杜注墮損也穀梁隱六年傳輸者墮也釋文墮壞毀之也書皋陶謨萬事墮哉孔傳墮廢此類亦當用此隓字廣韻以墮爲隓之重文隳爲俗體然說文實無墮字五經文字亦列墮爲正字云許規反俗作隳亦止就今經典言之非正字也又今人讀此字從切者說文自有陊字本部云陊落也从𨸏多聲 【羣經正字】

【?】 仄也从𨸏从頃頃亦聲

去營切

仄也 玉篇危也 从𨸏从頃頃亦聲 去營切繫傳作从𨸏頃聲 【】

頎 小徐作頃聲 【校議】

頎 仄也 俗作傾 【惠記】

仄也從𨸏頃聲屈呈反 【繫傳】

頃聲大徐从頃頃亦聲 【】

仄也 仄下曰側傾也頃者頭不正也故从頁傾者人之仄也故从人頎者山𨸏之仄也故从𨸏禹貢西傾蓋可作此字 从𨸏頃聲 大徐作从𨸏从頃頃亦聲形聲兼會意也去營切十一部 【段注】

仄也從𨸏從頃頃亦聲 去營切 仄也者本書仄頃也字或作㥢說敍碑屏梗崎覆㥢敍碑能撫㥢㥢 頃亦聲者當爲頃聲 【義證】

仄也 仄下云側傾也則仄与頎側通傾与頎通可知 從𨸏頃聲 頎者頃之分別文故依小徐去營切 【句讀】

頎 仄也从𨸏从頃會意頃亦聲當爲頁西頃因桓是來疑以頃爲之西頃山一名強臺山在今甘肅鞏昌府洮州廳西番界 【通】

【訓定聲】

仄也从𨸏从頃頃亦聲 【斠詮】

傾爲頎傾之傾

岗貢扃傾漾驀地理志作頃師古云頃讀曰傾慶孺案傾當作頗說文自部頗仄也从自从頃頃頭不正也引申爲凡不正之偁故山之頃仄者亦曰頗扃頗山在陜扃洮州衛扃南四百餘里番名羅插普喇山古名嶺臺山當黄河自東折向扃北之東岸縣亙千餘里爲諸山冠隋甚鉅扃域圖記云自扃傾已夵縱橫縣亙將二萬里洮州衛志云扃傾山延袤千里外跨諸羌是必層岡疊障斗插雲漢遠而望之有侶欹側者故曰頗也說文傾仄也从人从頃廣正釋詁二傾衺也禮記曲禮傾則姦抱樑子明鏡舉則傾冠見矣爲傾之正義段氏曰頃者頭不正也故从頁傾者人之仄也故从人頗者山之仄也故从自三字解雖同而義則別今俗已頃爲俄頃頃畝之用與傾畢身通用又俗傾爲頗而頗爲山自之頗仄卻者慈訨矣 **經字正誼**

落也从自多聲 臣鉉等曰今俗作墮非是徒果切

落也从自多聲 臣鉉等曰今俗作墮非是徒果切 **校錄**

陊 落也臣鉉曰今俗作墮非是

西京賦程巧致功期不陁陊木衣綈錦土被朱紫陊直氏切 **席記**

陊

落也從𠂤多聲圖坐反 **繫傳**

落也 艸部曰艸曰苓木曰落引申之凡自上而下皆曰落石部碆下曰上擿山巖空青珊瑚陊之吳都賦曰碆陊山谷按今字段墮爲陊而段陊爲陁義雖略相近而實本不同召南毛傳盛極則隋落者梅也又段隋爲陊 从自多聲 徒果切十七部 **段注**

落也從自多聲 徒果切 落也者字林同玉篇陊小崩也通作墮方言墮脫也 多聲者李善注西京賦引本書陊直氏反 **義證**

落也。陊小崩也。字林同。玉篇。從自多聲。本直氏反。孫徒果切。 **句讀**

哥陊 落也从阜多聲廣雅釋詁一陊壞也吳都賦碆陊山谷按與陁音同當爲墮之或體今系于此 **通訓定聲**

落也从自多聲 **斠詮**

陊落也从自多聲今俗作墮非是徒果切 **字通**

陊直氏切 西京賦注 陊大可切 廣韻 西紙 **舊音補注**

陊落也从自多聲 徒果切

詩摽有梅毛傳盛極則隋落者梅也釋文隋追果反又徒火反氓其黄而隕毛傳隕隋也釋文隋字又作隓唐果反櫞正字當作陊今作隋說文肉部隋裂肉也从肉从隓省徐鉉徒果切音同而義異隓蓄陊之篆文說文

本部𨺅敗城𨸏曰𨺅从𨸏差聲篆文作墮徐鉉許規切音義俱異【羣經正字】

阬 閬也从𨸏亢聲 客庚切臣鉉等曰今俗作坑非是

阬 閬也从𨸏亢聲 客庚切玉篇口盎口庚二切虛也埳也池也亦作坑廣韻收平去二聲【[illegible]】

阬 閬也從𨸏亢聲臣鍇曰阬閬高大而空楚辭曰導帝之乎九阬九州也此亦阬塹字看浪反【繫傳】

阬閬也上當有阬字鍇說可證【[illegible]】

阬 大徐本作門也小徐本作閬也錯按玉篇原本引說文作阬閬閬當大有誤據下一字作閬可証小徐本是【[illegible]】

阬 閬也 閬者門高大之皃也引申之凡孔穴深大皆曰閬阬釋詁云虛也地之孔穴虛處與門同故曰閬也以疊韵爲訓詩曰皋門有伉然則門亦得偁阬也○今按閬訓迂遠疑本作阆俗作閬又譌閬耳阬塹亦阆阻也土部曰塹者阬也然則阬者塹也爲轉注 从𨸏亢聲 客庚切古音在十部 讀如康俗字作坑【段】

【注】阬 閬也從𨸏亢聲 客庚切 閬也者漢書揚雄傳閌閬閬其寥廓兮注云閌閬空虛也莊子外物篇胞有重閬注云閬空曠也本書𥥍坑也𥥍下云秦謂阬爲埂𣦵下云𣦵殘地阬坎意也釋詁阬阬虛也郭注阬阬謂阬壍也郊特牲水歸其壑注云壑猶阬也莊子天運篇在谷滿谷在阬滿阬衛宏詔定古文官書序迺密令冬種瓜於驪山阬谷中溫處史記貨殖傳鴻阬谷後漢書馬融傳注引蒼頡篇阬壑也晉書皇甫謐傳身阬訖舉牀就阬【義證】

阬 閬也 土部塹阬也又云秦謂阬爲埂歺部𣦵下云阬坎則知阬祇是阬谷至今猶言之漢時可知字不須解故以疊韻說之漢書揚雄傳閌閬閬其寥廓兮注閌閬高也釋詁阬阬虛也注阬阬謂阬壍也許以閬說之猶釋詁以虛說之也 從𨸏亢聲 客庚切 俗作坑【句讀】

庚 阬 阬 閬也从𨸏亢聲按許訓卽詩高門有伉甘泉賦閌閬閬其寥廓之阬从𨸏有高也漢書揚雄傳陳衆車于東阬兮[illegible]阬注大阜也段借爲墳爲隍爾雅釋詁阬虛也注謂阬壍也字亦作坑音讀若阬壑也莊子天運在谷滿谷在坑滿坑又爲荒之誤字實借爲漮爾雅釋詁虛也上有兩阬字按詩桑柔箋云荒虛釋文又引某氏注引周禮野荒民散謂惟某氏本有荒字是郭本亢字誤阬也注失之又聲韻連語上林賦阬衡閜砢注經直皃(古韻楚辭大司命叶翔陽坑莊子天運叶明長剛常阬量【通訓定聲】

阬 閬也从𨸏亢聲 尒疋阬虛也莊子在阬滿阬字與康㝩同【斠詮】

阬 閬也从𨸏亢聲客庚切今俗作坑非是【拈字】

阬 閬也从𨸏亢聲今俗作坑非是客庚切○通岡揚雄甘泉賦陳衆車于東阬師古注大阜也讀若岡 同【字通】

隫 通溝也从𨸏賣聲讀

若

徒谷切 𧮯 古文隫从谷

隫 通溝也 玉篇注同繫傳作通溝以防水也廣韻引同無也字 从𨸏賣聲

讀若瀆 徒谷切繫傳瀆作洞宋本脫按急就篇乘風縣鐘華洞樂皇象碑本洞作隫則隫可讀若洞矣

𧮯 古文隫从谷 **校錄**

隫 小徐廣韵一屋引作通溝以防水 **校議**

隫 已見校議說解當有古文隫从谷下重文删防下阯下陴下仿此 **校議議**

隫 通溝也从𨸏賣聲讀若瀆 𧮯古文隫从谷 濤案廣韻一屋引作通溝以防水蓋古本尚有一防水三字小徐本作通溝以防也乃傳寫奪水字 **古本考**

隫 通溝𠂤防水也從𨸏 𧮯 古文隫 賣聲讀若洞 陁谷反 𧮯 從谷 **繫傳**

隫 通溝𠂤防水也說文通溝也 **繫傳攷異**

隫 以防水鍇無此三字 讀若洞 洞鍇作瀆非是洞隫以同母相諧也 [illegible]

隫 通溝以防水也廣韻引同大徐无以防水三字 讀若瀆大徐同宋本作讀若洞 [illegible]

隫 大徐本作通溝也从𨸏賣聲讀若瀆小徐作通溝以防水也從水賣聲讀若洞焰按玉篇原本引無以防水三字小徐本當是校語羼入者又玉篇原本有或爲瀆(此瀆字大官當是時字之訛)隫在水乾語此大徐讀若瀆大係校語之証洞爲誤字不必論矣 **一字**

隫 通溝 句西都賦曰通溝大漕潰渭洞河 𠂤防水者也 小徐及廣韵本如此隫與瀆不同瀆从水主謂水故解曰溝也隫从𨸏主謂地故曰通溝以防水防水猶禦水也通洞之溝水去迅速無滯不爲災通之言洞也洞者疾流也故其字讀若洞四瀆字當作此亦作四竇 从𨸏賣聲 三部 徒谷切 讀若洞 大徐洞作瀆非也此許所聞舊音急就篇乘風縣鐘華洞樂皇象碑本洞作隫 𧮯 古文隫从谷 釋山曰山瀆無所通谿本部𧮯或从賣聲作𧮯 **段注**

隫 通溝以防水者也注云小徐及廣韻本如此 按繫傳無者字廣韻引並無也字 **段注訂**

隫 作以防水者也 注云小徐及廣韵本如此 按小徐本無者字廣韵並無也字當依小徐 [illegible]

𧮯 通溝也從𨸏賣聲讀若瀆 徒谷切

通溝也者廣韻引作通溝以防水徐鍇本同韓子外儲說舊以五月起衆爲長溝通作瀆鄭注周禮大司徒云注瀆曰川風俗通山澤篇江河淮濟爲四瀆瀆者通也所以通中國垢濁釋水江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也御覽七十五引爾雅舊注水流不絕曰瀆

讀若瀆者徐鍇本作讀若洞一本作洞

𧮯 古文隫從谷

釋邱竊瀆氾郭注水無所通者 義證

隫 通溝目防水也。從𨸏。賣聲。徒谷切 讀若瀆。小徐作讀若洞非也。此謂隫瀆通用耳。鄭注大司徒曰注瀆曰川疏曰謂以瀆中水注入川案川卽萬夫有川之川隫卽是溝洫之別名耳既注川是通溝也可以寫水是防水也。𧮯 古文隫從谷。釋三竅瀆。氾注水無所通者。句讀

隫 𨸏賣 𧮯 通溝也鍇本通溝以防水也从𨸏賣聲讀若瀆今音或作若洞古文从谷按隫有山阴泉成溝也爾雅釋山瀆無所通豁注所謂窮瀆者按爾雅江淮河濟為四瀆四瀆者發源注海者也正字當作隫邑中曰瀆人為之山中曰隫非人為之 送 [illegible]

訓定聲

隫 通溝也从𨸏賣聲讀若瀆 繫傳作通溝 𧮯 以防水也讀若洞洞瀆聲相轉此溝瀆字 古文隫从谷 闕疑

隫 古文作𧮯 通溝也从𨸏賣聲徒谷切○玉篇與瀆同 字通

隫通溝也从𨸏賣聲讀若徒

按徒與隫古音同汲古閣本作讀若瀆繫傳作通溝以防水也从𨸏賣聲讀若洞賣洞古音通衣部襱絝踦也从衣龍聲襩襱或从賣與此隫讀洞同史游急就篇乘風縣鐘華洞樂皇象碑本洞作隫 讀若考

𧮯徒木反釋文爾雅音義本書無此字疑卽𧮯字異文 舊音

𧮯徒木反釋文爾雅釋山音義本書無此字疑卽瀆字異文 案說文𨸏部隫云通溝以防水者也賣文斜云古文隫水部瀆云溝也是隫从阜主謂地瀆从水主謂水瀆與瀆不同也陸氏亦誤引說文云古文隫舉說誤月當列𨸏部 舊音補注

隫古文作𧮯皆賣聲 讀書補逸

隫卽溝瀆之瀆 [illegible]

隫通溝也古文作𧮯想卽據古論云然瀆溝也一曰邑中溝義相通玉篇云隫亦作瀆 合部疏證

防 隄也从𨸏方聲符方切 𨹚 防或从土

防 隄也从𨸏方聲符方切 𨹚 防或从土 經典通作坊据注或从土恐本是坊 [illegible]

𨹚 禮記鄭目錄云名曰坊記者以其記六藝之義所以防人之失者也大徐坊入新附余謂說文當有坊字卽防重文原本當附見于防下云防或从土謂防从𨸏方聲此从土方聲故云或从土非謂防下加土耳此又據補重文之一證廣韻十陽防重文作坊王制釋文防本又作坊亦其證 校議議

防 埅或从土

注言防或从土言防或不从𨸏而从土也當作坊今篆作埅誤徐氏于土部增坊字惠氏又疑方即坊字皆非按禮記坊記及經文中諸坊字皆从土釋文音防徐音扶訪反鄭注所以坊人之失也孔疏坊字或土傍或阜傍古字通用也正與說文注或从土三字合 **席記**

防 隄也從𨸏方聲臣鍇按春秋左氏傳塹防門而守之浮長反 埅 防或從土 **繫傳**

防 隄也 周禮稻人曰以防止水注云偃豬者畜流水之陂也防豬旁隄也引申爲凡備禦之偁禮記鄭目錄云名曰坊記者以其記六藝之義所以坊人之失者也防之俗作坊 从𨸏方聲 符方切十部 埅 防或从土 俗字所由作坊也俗又以坊爲邑里之名 **段注**

防 隄也從𨸏方聲 符方切 隄也者廣雅同釋邱墳大防孫炎曰防謂隄也月令脩利隄防周禮稻人以防止水注云防豬旁隄也考工記匠人凡溝必因水勢防必因地勢昭三十年左傳遂伐徐防山以水之杜云防壅山水以灌徐襄二十五年傳町原防杜注防隄也大戴禮禮察篇君子之道譬猶防與夫禮之塞亂之所從生也猶防之塞水之所從來也故以舊防爲無用而壞之者必有水敗以舊禮爲無用而去之者必有亂患晏子春秋景公登東門防曰夫何不下六尺哉晏子曰蚤歲溢水至入廣門鄭者防下六尺則無齊矣孟子無曲防秦策長城鉅防足以爲塞呂氏春秋愼小篇巨防容螻而漂邑殺人注云巨防大隄也如隄有孔穴容螻蚼則潰漏竅浸至於漂沒闔邑殺人民也淮南修務訓禹修彭蠡之防說林訓竇穴者託埵防便也齊俗訓狟狢得埵防弗去而緣高注竝云防隄也或作坊郊特牲祭坊與水庸事也坊記君子之道譬則坊與經解以舊坊爲無用而壞之者必有水敗 埅 防或從土 **義證**

防 隄也。从𨸏方聲。符方切 埅 防或從土。俗省作坊 **句讀**

防 陽 防 𨸏 方 埅 隄也从𨸏方聲或又从土按字亦作坊爾雅釋邱墳大防釋山如防者盛周禮稻人以防止水左襄二十五年町原防國語不防川注障也禮記經解猶防止水之所自來也檀弓見若坊者矣郊特牲祭坊與水庸事注考工弓人維體防之注深淺所止又穀梁昭八傳艾蘭以爲防注藩田之大限又爾雅釋宮容謂之防注形如今牀頭小曲屏風唱射者所以自防隱按郭謂如乏也非是荀子正論居則設張容負依而坐注言施此容于戶牖閒負之而坐蓋如屏風稍曲釋宮當謂此猶禦矢者亦謂之容蔽車者亦謂之蓋容也又聲類林坊匽也聲類坊別屋也又周禮喪祝掌大喪勸防之事按鄭傾仄也又淮南齊俗鏃家埵坊注土埂也又楚辭初放上巖欵而防露兮注蔽也淮南脩務險以防雨注衛也又禮記王制齊八政以防淫荀子儒效行有坊表又爲今村坊字假借爲當詩黃鳥百夫之防傳比也則謂借爲竝皆通又爲望按今建坊字言衆所望也又託名幖識字詩防有鵲巢傳邑也按在今河南陳州府淮寧縣又左隱九年公會齊侯于防論語臧武仲以防在今山東沂州府費縣東北又十年取防在今兗州府金鄉縣西又魯語防風氏後至汪芒氏之君也又月賦注防露蓋古曲也又史記孔子世家坊擬古今人表作方古韻詩黃鳥叶桑行防易小過叶防戕考工弓人叶強防定 **通訓定聲**

防 隄也从𨸏方聲 埅 防或从土 **斠詮**

防 或體作埅隄也从𨸏方聲符方切○通房史記項羽紀封楊武爲吳防侯漢地理志作吳房○通方

漢功臣表汁防肅侯 雍齒史記作什方 字通

問曰說文防字或作𨸝今以坊爲里門本字當云何答曰坊字自漢世已說爲門御覽一百五十七引漢宮闕名曰雒陽故北宮有九子坊䅚宮闕銘曰雒陽宮有顯昌坊脩城坊綏福坊延祿坊休徵坊承慶坊桂芬坊茱房坊舒蘭坊埶文坊字當爲鬃說文鬃門內祭先祖所以旁皇詩曰祝祭于鬃字或作祊今字作閍釋宮曰閍謂之門 小學答問

防重文作堕皆方聲 [illegible]

防隄也从𨸏方聲或从土作堕

今經典隄防固多用防字然有作坊者禮記坊記一篇皆用坊字此外如郊特牲祭坊與水庸經解猶坊止水之所自來也禮弓見若坊者矣又如王制齊入致以防淫釋文防本又作坊月令完隄防釋文防本又作坊若此之類亦難枚舉故孔穎達坊記疏云坊字或土旁爲之或阜旁爲之古字通用也不知說文正本無坊字經典有坊即堕之俗省變遂借用爲里坊之坊徐鉉不審乃收之新附云坊里居之名从土方聲古通用堕今郎徐鉉之言審之堕既爲防之或體又爲坊之古字則坊爲堕之俗變情節顯然說文既有防堕字自可不必更有坊字也且秦以上無里坊之名徐鉉第就漢以後出此字義在說文祟尚古制遂修舊文原可不必爾 [illegible]

# 隄

正字

隄 唐也从𨸏是聲 都兮切

隄 塘也 宋本初印本及集韻類篇引塘作唐是也說文無塘 詳新附攷 从𨸏是聲 都兮切 校錄

隄唐也衆本如此毛本剜改唐字作塘依小徐也說文無塘字 [illegible]

十四下 𨸏部 隄 唐也

初印本作唐各本及集韻類篇同唐塘古今字亦正俗字也周錫瓚曰國語陂唐汙庳以鍾其美韋注畜水曰陂唐今剜改唐字作塘字說文土部無塘 [illegible]

隄 塘也從𨸏是聲的齊反 繫傳

隄 塘也大徐唐也宋唐古而塘俗 [illegible]

隄 大徐本作唐也小徐本作塘也焐按顧野王引說文作隄𢓜也說文山𨸏石玉篇有之野王於隄下又引許叔重曰𢓜隄也

是二字互訓此許書互文所以見於說解者之一大徐作唐段字也小徐作坡非也 繫傳

隄 唐也 唐塘正俗字唐者大言也叚借爲陂唐乃又益之土旁作塘矣隄與唐得互爲訓者猶陂與池得互爲訓也其實窊者爲池爲唐障其外者爲陂爲隄 从𨸏是聲 都兮切十六部按或作隄此猶麟之定部麟之題也 段注

隄 塘也從𨸏是聲 都兮切

塘也者集韻引作唐也周語陂唐汙庳以鍾其美韋注唐隄也宋庠云唐如字今俗本多加土於旁說文無塘字馥案漢書地理志會稽有錢唐縣並作唐通行用塘字淮南說山訓壞塘以取龜埤蒼長沙謂隄爲塘魏志劉馥傳興治芍陂諸堨以溉稻田又作塘廣雅隄隄也爾雅釋宮隄謂之梁李巡曰隄防也隄也釋地八陵云梁莫大於溴梁郭注梁隄也定九年穀梁傳得之隄下史記封禪書閉者河菑衍溢隄繇不息或作堤襄二十六年左傳乘諸堤下釋文堤亦作隄 義證

隄 唐也。周語陂唐汙庳以鍾其美韋注唐隄也宋庠曰唐如字俗本作塘說文無塘字桂氏曰淮南說山訓壞唐以取龜漢書地理志會稽錢唐縣並作唐筠案釋宮廟中路謂之唐詩中唐有甓陂唐有路可行故借此名耳呂氏春秋孟夏紀治唐圃注唐隄以壅水 從𨸏是聲。都兮切 句讀

蟄

隄 隄 唐也从𨸏是聲字亦作隄禮記月令完隄防周書作維隄唐注隄謂高爲之也荀子王制脩隄梁注隄所以防水爾雅釋宮隄謂之梁李注防也障也蜀都賦注大曰隄小曰𨻶北山經隄山注或作院轉注淮南詮言致厭有堤注堤者敵下之也以堤爲之假借素問陰陽類論叶堤離 通訓定聲



隄 塘也从𨸏是聲 斠詮

隄 唐也按初印本作唐唐塘古今字亦正俗字國語陂唐汙庳以鍾其美韋注畜水曰陂唐今刻改唐字爲塘非是說文土部無塘字 拈字

隄 都奚切 並文選注 舊音 隄 都奚切 西都賦並文選注 舊音補注

隄 塘也从𨸏是聲

此字經典尚多不誤然往往有作堤者左襄二十六年傳乘諸堤下月令完隄防釋文隄本又作堤𨼡亦堤字之傳寫誤也正字當作隄堤說文土部滯也从土是聲丁禮切音義俱異佩觿云堤滯之堤爲隄防其順非有如此者 群經正字

阯 基也从𨸏止聲 諸市切 址 阯或从土

阯 基也从𨸏止聲 諸市切廣韻同玉篇之市時止二切 址 阯 或从土 校錄

基也從𨸏止　阯或從土　繫傳
蟹只耳反

基也　止下曰下基也阯與止音義皆同止者艸木之基也阯者城𨸏之基也　从𨸏止聲　諸市切　阯或从土　左傳曰略基址　段注
一部

基也從𨸏止聲　諸市切
基也者釋名水出其前曰阯邱阯基阯也史記封禪書石閭者在太山下阯南方漢書蒯廣傳願立產業基阯藉田賦結宗基之靈址思玄賦𨑩岐阯而𢌡猜通作阯宣十一年左傳略基阯
阯或從土　義證

基也。藉田賦結崇基之靈阯、　從𨸏止聲。止下基也則阯者止之桀增字、諸市切、
阯或從土。　句讀

阯之或體址玉篇在土部案止部說曰下基也象艸木出有址則阯址皆止之重文愚意不然別有說。　釋例

新
阯　基也从𨸏止聲或从土漢書郊祀志禪泰山下阯注阯者山之基足又太元大畜峭阯注阯足也謂基也假借爲沚西京賦黑水元阯注小渚曰阯又爲趾郎止爾雅釋木劉熙注出交阯塾𨝎釋名釋邱水出其前曰阯邱阯基阯也言所出然古韻楚辭大招叶海里阯士　通訓定聲

基也从𨸏止聲　阯或从土　斠詮

阯重文作址皆止聲　[illegible]

阯基也　阯基晉韻　[illegible]
古鉢劉阯　古鉢長阯　古籀補二

山絕坎也从𨸏巠聲　戶經切

山絕坎也　嚴云御覽三十八引作山中絕曰陘　从𨸏巠聲　戶經切　[illegible]

陘御覽卷卌八引作山中絕曰陘無坎字釋山山絕陘郭云連山中斷絕　校議

陘　山絕坎也　爾雅曰山絕陘　惠記

山絕坎也从𨸏巠聲　濤案初學記卷五地部御覽三十八地部皆引山中絕曰陘古本如是今本坎字誤衍又奪中字爾雅山絕陘亦無坎字郭注云連山中斷絕正本許說　古本考

山絕坎也從𨸏巠聲臣鍇按爾雅山絕陘注連山中斷絕也堅經反　繫傳

堅經反說文戶經切　[illegible]

堅經反大徐戶經切　[illegible]

山絕坎也　釋山曰山絕陘按今爾雅奪坎字郭注云連山中斷絕非是陘者領也孟子作徑云

山陘之險趙注山陘山領也揚子法言作山岼之險皆卽陘字凡巠聲之字皆訓直而長者河北八陘一曰軹關陘二曰太行陘三曰白陘四曰滏口陘五曰井陘六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰軍都陘戴先生水地記曰此皆兩山中隔以成隘道也軹關之山與太行中隔沁水其山脈來自大岳白陘之山與大行中隔丹水其山脈自發鳩別而東井陘滏口之山與白陘中隔漳水其山脈自淸漳之源沾領別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱其山脈來自北岳軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府之外陰山別而東大行之名尤顯著故偁大行八陘元和郡縣圖志引述征記曰大行山首始於河內北至幽州凡有八陘後代史志地記多本其說於軹關已北軍都已南諸山槩目以大行其亦不達於理矣先生所論八陘最爲明析而山絕坎之訓亦明凡天下之地勢兩山之閒必有川焉則兩川之閒必有山焉是爲坎象坎者陷也陷者高下也高在下閒爲陷陘者一山在兩川之閒故曰山絕坎絕猶如絕流而渡之絕 从𨸏巠聲 戶經切十一部 段注

其埶理亙於陷中也

陘山絕坎也注云釋山曰山絕陘今爾雅奪坎字 按爾雅說文各自爲書未必奪也 段注訂

箋曰段謂爾雅奪坎字非是郭注亦不誤凡連山中絕如陘徑謂之陘史記趙世家徐廣注陘者山絕之名法言吾子篇山陘之蹊吳秘注亦曰山中絕也則爾雅本無坎字可知許以山絕二字文義未完故增坎字以釋之言其險陷耳又段謂山在兩川之閒爲坎象尤支離穿鑿之甚井陘道狹而險故曰車不得方軌騎不得成列豈山在兩川閒之謂乎殊不足據也 徐箋

陘 山絕坎也從𨸏巠聲 戶經切

山絕坎也者釋山山絕陘郭注連山中斷絕僖四年左傳次于陘史記楚世家以兵侵楚至陘山楚衆北有汾陘之塞襄十六年左傳遂塞海陘而還杜注海陘魯隘道秦紛險山之役高云趙井陘塞也徐廣注史記陘者山絕之名常山有井陘中山有苦陘元和郡縣志懷州河內縣太行陘在縣西北三十里連山中斷曰陘述征記曰太行山首始於河內自河內北至幽州凡有八陘第一曰軹關陘今屬濟源縣第二太行陘第三白陘此兩陘今在河內第四滏口陘對鄴西第五井陘第六飛狐陘一名望都關第七蒲陰陘此三陘在中山第八軍都陘在幽州太行陘闊三步長四十里顧炎武曰今井陘之陘古書有作鈃者穆天子傳至於鈃山之下是也有作研者漢書地理志上黨郡有后研關是也有作妍者晉書石勒載記使石季龍擊託侯部鍾哪于研北大破之是也有作硜者晉書胡奮傳頓軍硜北是也有作徑者揚子法言山徑之蹊是也有作徑者李尤函谷關賦於北則有蕭居天井壺口石徑貫越代朔以蹄北庭是也 義證

陘 山中絕曰陘。御覽引如此，釋山，山絕陘，注連山中斷絕左襄十五年傳杜注海陘魯隘道 從𨸏巠聲。戶經切 句讀

陘 山絕坎也从𨸏巠聲 斠詮

青陘 陘山絕坎也从𨸏巠聲爾雅釋山山絕陘注連山中斷絕史記趙世家趙與之陘集解常山有井陘中山有苦陘述征記太行山首始于河內北至幽州凡有八陘是山凡中斷皆曰陘皆公孫有陘字山叚借爲陘廣雅釋山陘阪也長笛賦陵阻又爲徑廣雅釋襍謂之竈其脊謂之陘禮記月令注竈之祭設主于竈陘正義謂竈邊承器之物以土爲之按竈楊而凡日陘曰程 [illegible]

定聲

陞 古玉鉥文 古籀補

陞 古鉥朱陞 古籀補二

附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏 符又切

附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏 符又切左襄二十四年傳作部繫傳鍇曰今左傳作培玉篇扶付切依也近也著也益也說文以附益爲坿从此附作步口切附婁小土山也今作培廣韻收去聲遇又上聲厚有培 校錄

附 引傳校者依篆改今傳作部婁 校議議

附婁小土山也從𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏臣鍇曰今左傳作培假借戶繡切 繫傳

附戶經反譌未詳說文符又切 璞按汪刻作戶經切 繫傳攷異

附附婁今左作部婁 又異於鍇所見本 [illegible]

附 戶經切案此必原本扸反語而校者以大徐本補之而又誤用陞之切腳也附大徐符又切玉篇引說文步口切是

也 [illegible]

附婁 逗疊韵字 小土山也 左傳襄二十四年子大叔曰部婁無松柏杜注部婁小阜服虔曰喻小國風俗通義引左傳釋之曰言其卑小部者阜之類今齊魯之閒田中少高卬名之爲部矣按或作培塿依許則傳文本作附婁字从𨸏其本義也上蒲口反下路口反玉篇曰說文以坿爲坿益字从土此附作步口切小土山也玉裁謂土部坿益也增益之義宜用之相近之義亦宜用之今則盡用附而附之本義廢矣 从𨸏付聲 符又切按此音非也當云蒲口切四部 春秋傳曰附婁無松柏 左氏傳多古文許所見未誤 段注

附附婁小山也春秋傳曰附婁無松柏 注云左氏傳多古文許所見未誤

今按吾邑土俗之字有三如埠字當作部夯當作擴嵏當作嶁皆可依音讀定之耳應仲遠說部爲齊魯間田中高卬之名可知左傳作部婁同音叚借字也許作附婁而亦音部皆相傳古音也 段注鈔案

附婁小土山也從𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏 符又切

附婁小土山也者或作培塿易林蹇之訟土脊瘦薄培塿冢柏崔湯前趙錄劉淵曰當爲崇岡峻阜何能爲培塿乎晉語必墮其壘培 春秋傳曰附婁無松柏者襄二十四年左傳文彼作部婁杜注部婁小阜晏子若部婁之未登風俗通山澤篇謀按春秋左氏傳部塿無松柏言其卑小

部者阜之類也今齊魯之閒田中少高卬名之爲部矣 **義證**

附婁。小土山也，或作培塿易林土瘠茇薄培塿无柏從𨸏。付聲。符又切。春秋傳曰附婁無松柏。襄二十四年文今作部婁風俗通引作部塿又曰部者阜之類也今齊魯之閒田中少高卬名之爲部矣鈎案古鄉呼爲部茲 **句讀**

附 附婁小土山也从𨸏付聲按附婁疊韻連語猶部之爲踣婁也春秋左傳附婁無松柏今作培塿叚借爲坿廣雅釋詁一附益也禮記王制附于諸侯曰附庸注小城曰附庸詩角弓如塗塗附傳著也孟子附之以韓魏之家周語而附之以令名漢書諸侯王表設附益之法注封諸侯過限曰附益又爲駙小爾雅廣詁附因也又近也廣雅釋詁四依也周禮大司徒其附于刑者歸于士注麗也淮南說林附耳之言聞于千里難蜀父老今割齊民以附夷狄注令之親附呂覽貴直附郭自將兵注近郭也太元親附乾餘注補曰附史記年表諸侯子弟皆肺腑索隱木皮也又爲腐按易說卦傳兌爲附決廣雅釋草附支通草也又爲駙禮記檀記朋友虞附而退古韻詩角弓叶木附屬叶附後奏侮皇矣叶禡附侮管子弟子職叶俯附韻音宋玉神女賦叶傳去附 **通訓定聲**

附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏 今左傳作部 **斠詮**

古讀附如部左傳部婁無松柏說文引作附婁云附婁小土山也今人稱培塿 **[illegible]**

附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏符又切今俗作培塿非是 **[illegible]**

附 附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏徐鍇曰今傳作培假借符又切○通祔雜記大夫附于士注附讀爲祔○通胕漢劉向傳臣幸託肺附

附附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏今傳作部婁案部从邑其本義爲天水狄部附邑

附郙胕 **字通** 附也

附 步口切 王篇阜部黎刻作蒲口反案黎刻爲寧本亦有瀾歛湛三字均不引說文音惟此處略同耳 **舊音**

附 附婁小土山也 附婁疊韻 **[illegible]**

春秋傳曰附婁無松柏 今左傳襄二十四年作部婁義

詳前木部楄注 **引經考**

附 附婁小土山也从𨸏付聲

左襄二十四年傳部婁無松柏部亦或作培正字當作附 **羣經正字**

附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏石經作部部天水狄部借 杜注云部婁小阜服虔曰喻小國字又作培塿 **引經異字**

附附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏今作部婁釋文部蒲口反徐扶苟反婁路口反徐力侯反風俗通山澤部者阜之類也荀子王霸名聲之部發於天地閒也注部當爲剖說文部亦當讀蒲口切蓋阜之重脣而附亦當重脣讀如阜也自經傳以附爲附益字讀如祔符遇切而附之當讀如阜轉爲部者此音說文坿益也是坿益字當从土然廣疋附益也則以附爲附益字隨時已然矣 **[illegible]**

樊作鄙爲假借字附部音相近[引經例證]

部婁無松柏𨸏部作附○案附婁小土山也左杜注部婁小阜部與附古字通又應劭風俗通義李善注魏都賦並引作培塿[illegible]

[illegible]

附婁無松柏　𨸏部附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏今作部

此引傳證字義也杜注小阜也服虔曰㠯喻小國義同附今作部同聲假借字婁或作塿土部塿塵土也則此婁當爲塿之俗字婁空也義不合今人用附爲坿益字非古也土部坿益也增益義當作坿依傍義當作傅今皆用附混而不分矣[illegible]

[illegible]

部婁無松柏

𨸏部附婁小土山也从𨸏付聲春秋傳曰附婁無松柏今襄二十四年傳附作部杜注云部婁小阜釋文云部蒲口反徐扶口反案風俗通山澤篇云左氏傳云部婁無松柏言其卑小部者阜之類今齊魯之閒田中少高仰名之爲部矣仲遠所據傳亦作部解與附義同玉篇云說文以坿爲坿益字此附作步口切小土山也以此言之左氏古文本作附部蓋通字許書邑部部下曰天水狄部从邑音聲蒲口切與附同音自以附爲附近附益字本義廢而音亦易於是左氏之附婁字遂以部爲之風俗通之引作部蓋亦後所易也[引經攷證]

古匋𨸏陽匋里人附許氏說附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏案附今作培[古籀補]

# 阺 秦謂陵阪曰阺从𨸏氐聲 丁禮切

阺 秦謂陵阪曰阺从𨸏氐聲丁禮切玉篇直梨丁兮二切廣韻平上二聲並收[illegible]

阺 陵阪御覽卷七十一引作陵阜[illegible]

阺 秦謂陵阪曰阺从𨸏氐聲　濤案御覽七十一地部引秦謂陵𨸏曰阺阪𨸏義得兩通文選高唐賦注引同今本[古本考]

阺 秦謂陵阪曰阺從𨸏氐聲　臣鍇曰古言隴阺的米反[繫傳]

阺 秦謂陵阪曰阺大𨸏曰陵坡曰阪秦人方言皆曰阺也漢書楊雄解嘲曰響若坻隤應劭云天水有大坂名曰隴坻其山堆旁箸崩落作聲聞數百里故曰坻隤按仲遠誤也依說文則巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氐氐崩聞數百里秦謂陵阪曰阺其字則氏與阺不同其語言則秦與巴蜀不同且氐主謂石故崩聲聞遠阺主謂土陵阪皆土阜也氐或譌作坻韋昭音若是理之是不誤阺字或作坻音丁兮丁禮二反高唐賦臨

大阺之稱水是其正字也自仲達合而一之古音十六十五部之別亦淆矣凡氏聲在十六部凡氐聲在十五部

从𠂤氏聲 丁禮切十五部 **段注**

箋曰應說不誤氏部之解有未確也說見彼箋 **徐箋**

阺 秦謂陵阪曰阺從𠂤氐聲 丁禮切

秦謂陵阪曰阺者廣韻引字統同御覽引作陵阜漢地理志隴西郡應劭曰有隴阺在其西也後漢書寇恂傳復助囂拒隴阺高唐賦臨大阺之稽水字或作坻昭十二年左傳有酒如澠有肉如坻上林賦下磧歷之坻五臣注坻坂也後漢書隗囂傳使王元據隴坻注云坻坂也華陽國志元道縣有坻阜又通作底後漢書光武紀馮異與赤眉戰於崤底注云底阪也 **義證**

阺 秦謂陵阪曰阺。漢志隴西郡應劭曰有隴阺在其西也後漢書寇恂傳復助囂拒隴阺。從𠂤氐聲。本丁兮切孫丁禮切。 **句讀**

阺 秦謂陵阪曰阺从𠂤氐聲與坻坻皆別揚雄解嘲響若坻隤以坻為之漢書正作阺注巴蜀人名山旁堆欲墮落曰阺說文氐字下引作氐隤按字或借氐為阺許據說文傳會以解氐字非矣揚雄賦類於前劉注坻頹蹶聲也亦非高唐賦臨大坻之稽亦 **通訓定聲**

阺 秦謂陵阪曰阺从𠂤氐聲 **斠詮**

阺 秦謂陵阪曰阺从𠂤氐聲〇後漢書寇恂傳峻亡歸故營復助囂拒隴阺 **疏證**

阺丁兮切 **[illegible]**

阺丁兮切 賦 漢書 **[illegible]**

秦謂陵阪曰阺 𠂤部

按戰國策外阪遷延註阪坡也玉篇阺陵也阪也

雲龍按說文陵大阜也坡者曰阪秦語蓋衆本義御覽七十一引說文阪作阜阺作坻文選高唐賦注所引及廣韵引字統與今說文本同漢地理志隴西郡應劭注有隴阺在其西也後漢隗囂傳使王元據隴坻注坻坂也光武紀馮異與赤眉戰於崤底注底阪也然則坻為阺之異文底為阺之叚藉 **[illegible]**

# 阢 石山戴土也从𠂤从兀兀亦聲 五忽切

阢 石山戴土也从𠂤从兀兀亦聲 五忽切繫傳戴作載譌作从𠂤兀聲玉篇午回切崔也亦作峞廣韻但有峞收平聲据岨訓石戴土則阢當是土山戴石詩卷耳陟彼崔嵬毛傳崔嵬土山之戴石者嵬阢古蓋通正義曰釋山云石戴土謂之崔嵬孫炎曰石山上有土者又云土戴石為砠孫炎云土山上有石者此及下傳云石山戴土曰砠與爾雅正反者或傳寫誤也樹玉謂山部岨訓石戴土與毛傳合則釋山誤說文無砠又石戴土謂之崔嵬當亦釋山誤若岵屺二字則爲毛傳誤 **[illegible]**

阢　从𨸏从兀兀亦聲　玉篇云阢卽崔嵬之嵬則非阢聲矣【惠記】

阢 石山戴土也從𨸏兀聲五忽反【繫傳】

阢 石山載土也說文載作戴【繫傳攷異】

阢 石山戴土也大徐戴作載。兀聲大徐从兀兀亦聲【[illegible]】

阢 石山戴土也 戴小徐作載釋山曰石戴土謂之崔嵬然則崔嵬一名阢也 从𨸏兀聲 五忽切十五部玉篇午回切【段注】

箋曰釋山曰石戴土謂之崔嵬郭注石山上有土者又土戴石爲砠注云土山上有石者灝按崔嵬者形容山石高峻之詞石戴土蓋謂有石戴於土上土戴石反是郭注未確周南卷耳傳曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠文義爲優山部曰岨石戴土也與毛傳同則此當云土戴石也今本乃妄人改之耳【徐箋】

阢 石山戴土也從𨸏從兀兀亦聲五忽切 石山戴土也者本書岨石戴土也詩卷耳陟彼崔嵬陟彼砠矣傳云崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠釋名石戴土曰岨土戴石曰崔嵬惟爾雅獨異釋山云石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠或作岨廣韻嶷岏山兒也元結詩山峨峴兮水淪漣蜀都賦躡五屼之蹇滻劉逵注五屼山名也一山有五重 兀亦聲者當爲兀聲【義證】

阢 石山戴土也。山部岨石戴土也周南卷耳傳石山戴土曰砠然則阢者岨之別名 從𨸏從兀兀亦聲。五忽切【句讀】

月 阢

阢 石山戴土也从𨸏从兀會意兀亦聲按阢卽崔嵬之合音也與阢字杌字迥別字亦作屼字指兀禿山也【[illegible]】

阢 石山戴土也从𨸏从兀兀亦聲【斠詮】

隒 崖也从𨸏兼聲讀若儼

魚檢切

隒 崖也从𨸏兼聲讀若儼 魚檢切玉篇又方檢切【校錄】

隒 崖也从𨸏兼聲讀若儼 濬案文選西京賦注引崖作厓義得兩通【古本考】

隒 崖也從𨸏兼聲 讀若儼牛檢反【繫傳】

隒 崖也 崖者高邊也按今俗語謂邊曰隒當作此字王風傳曰涘者厓也滸者水隒也蓋平者曰厓高起者曰隒釋山云重甗隒 从𨸏兼聲讀若儼 魚檢切七部八部【段注】

箋曰凡厓岸層疊者謂之隒故其字从兼爾雅以重甗釋之郭注云謂山形如累兩甗也【徐箋】

隒 崖也從𨸏兼聲讀若儼魚檢切

崖也者李善注西京賦引作厓也五臣注厓險遊限也廣雅隒厓也薛綜注西京賦金堤謂以石爲邊隒魏都賦築宮室以通市比闠隒而無隙釋山重甗隒孫炎曰山基有重岸也詩葛藟在河之滸傳云滸水隒也代檀寘之河之滸兮傳云滸厓也蒹葭傳云湄水隒也 義證 正義云隒是山岸湄是水岸故云水隒

隒 崖也。西京賦注引作厓也案二字本通辥綜注西京賦金堤謂以石爲邊隒詩葛藟傳滸水隒也蒹葭傳湄水隒也疏隒是山岸湄是水岸故曰水隒釋山重甗隒釋文引字林隒山形似重甑此別爲一義從𨸏兼聲讀若儼。魚檢切 句讀

隒下云崖也玉篇作厓也文選西京賦設切厓隒注引說文隒厓也然厓下云山邊也崖下云高邊也蓋即一字不高可以爲山乎段氏分別之似未是隩下云水隈崖也段氏改爲厓 釋例

謙 隒 崖也从阜兼聲字亦作嵰詩葛藟傳滸水隒也蒹葭傳湄水隒也又爾雅釋山重甗隒孫注山基有重岸也李注隒阪也郭注山形如累兩甗字林隒山形似重甑叚借爲廉廣雅釋詁一隒方也又西京賦設切厓隒注崖也按堂廉如厓也 定聲

隒 崖也从𨸏兼聲讀若儼 尔疋重甗隒 斠詮

隒崖也从𨸏兼聲讀若儼 按隒儼古音同 讀若考

隒和檢切 [illegible] 儼和檢切賦西京 舊音補注

阸 塞也从𨸏戹聲 於革切

阸 塞也从𨸏戹聲 於革切玉篇於賣切重文作𨸰 廣韻收去聲卦入聲麥 [illegible]

阸 塞也從𨸏戹聲 聲晏索反 繫傳

阸 塞也 塞先代切與窒𡫳字別塞者隔也阸之言扼也 从𨸏戹聲 於革切古音在十六部 段注

阸 塞也從𨸏戹聲 於革切

本書[illegible]塞也引春秋傳埶阸 戰國策太子辭於齊王而歸齊王隘之注云隘讀作阸 漢書地理志右扶風汧縣下云詩芮阸雍州川也顏注阸讀與鞫同大雅公劉之詩曰芮鞫之即韓詩作芮阸 周禮鄉師以歲時巡國及野而賙萬民之囏阸 孟子阸窮而不憫 漢書元帝紀百姓仍遭凶阸 塞也者戰國策塞阸隘史記漢興以來諸侯年表秉其阸塞地利或作扼後漢書杜篤傳城池百尺扼塞要害 義證

阸 塞也。史記漢興以來諸侯年表秉其阸塞地利 從𨸏戹聲。於革切 句讀

陌 阸 𨸰 塞也从阜戹聲字亦作阨史記商君傳敢居險阸之西索隱阻也左定四傳還塞大隧直轅冥阸注三者漢東之隘道按冥阸在今河南汝寧府信陽州即春申君傳黽隘之塞楚策塡黽塞之內亦言鄳阸者也叚借爲兒賈子道術優賢不逮謂之寬反寬爲阸又子阸窮而不憫左昭元傳所遇又阸吳都賦邦有湫阸而踡跼[illegible]

賦狡三王之阸辟又荀子議兵除阸其下注迫蹙也【通訓定聲】

阸 塞也从𨸏厄聲【斠詮】

隔 障也从𨸏鬲聲 古覈切

隔 障也 文選西京賦注引作塞也玉篇注塞也又障也廣韻塞也則選注當不誤 从𨸏鬲聲 古覈切【校錄】

隔 文選西京賦注引作塞也【校議】

隔 下卽障篆云隔也轉相訓文選西京賦注引作塞也未敢據信【校議議】

隔 障也

李善西京賦注引說文云隔塞也 五行志引谷永對請塞居號宣鬲閉門師古曰與隔同按此非通亦首旁字也【句讀】

隔 障也从𨸏鬲聲 濤案文選西京賦注引隔塞也塞古本一曰以下之奪文本書土部塞隔也正互訓之例【古本考】

隔 障也從𨸏鬲聲溝𡰥反【繫傳】

五音韻譜如此【[illegible]】

隔 塞也 塞先代切各本作障今依西京賦注所引作塞也與土部塞隔也爲轉注廣韵亦曰塞也西京賦曰隴坻之隘隔閡華戎 从𨸏鬲聲 古覈切 十六部【段注】

隔 作塞也 注云塞先代切各本作障今依西京賦注所引作塞也與土部塞隔也爲轉注【段注匡謬】

隔 障也從𨸏鬲聲 古覈切 障也者李善注西京賦引作塞也本書塞隔也史記秦始皇本紀昭隔內外通作鬲大宛傳鬲漢道漢書薛宣傳西州鬲絕霍元成傳超敦煌酒泉張掖以鬲婼羌【義證】

隔 障也。西京賦注引作塞也賦曰隴坻之隘隔閡華戎 從𨸏鬲聲。亦省作鬲史記大宛傳鬲漢道焉漢書辥宣傳西州鬲絕古覈切【句讀】

隔下云障也障下云隔也二字轉注相聯屬段氏舍本部之轉注遠求異部之轉注迂矣且其以西京賦注爲徵不知說文塞下云隔李氏卽顛倒引之此注家常事且以取便也賦曰隔閡華戎如引隔障也之說則不甚明了故舍此取彼況阸下云塞也卽以隔障二字繼之同意可以互見許君亦謂讀之者心皆細目皆長也又象兩都賦注引說文塽四方之土可定居者也此乃土部塽字說也李氏

直引以說陝字不別之曰說文作𨻶可知引用之活法矣不得因此而疑陝下說誤也其詞較今本完善者或今本經刪節或以偽孔傳易之也【釋例】

陷 隔 隔 障也西京賦注引說文塞也从阜鬲聲西京賦薛氏之隘隔閡華戎辭注漢書五行志上下皆激䃽謂隔又後漢陳忠傳隔幷壘殊注隔幷謂不旱不節也管子水地篇生隔注隔在脾土也素問方盛衰論五部隔無徵注謂隔遠字亦作膈釋名釋形體膈塞也膈塞上下使氣與穀不相亂也假借爲擊長楊賦拮隔鳴球荀子禮論縣一鐘尚拊之膈史記禮書縣一鐘尚拊膈索隱懸鐘格也【通訓定聲】

隔 障也从𨸏鬲聲【斠詮】

障 隔也从𨸏章聲之亮切

障 隔也从𨸏章聲之亮切玉篇之尚之羊二切廣韻收平去二聲【[illegible]】

障 隔也從𨸏章聲止向反【繫傳】

障 隔也从𨸏章聲之亮切十部【段注】

障 隔也從𨸏章聲之亮切

隔也者廣雅同通俗文蕃隔曰障祭法鯀鄣洪水而殛死定十二年左傳且成孟氏之保障也蒼頡篇障小城也北征賦登鄣隧而遙望兮史記秦始皇本紀築亭障以逐戎人漢書張湯傳居一障閒注云謂塞上要險之處別築為城而爲郭蔽李陵傳陵以九月發出遮虜障顏注障者塞上險要之處往往修築別置候望之人所以自障蔽而伺敵也【義證】

障 隔也。漢書張湯傳居一障閒注謂塞上要險處築城從以爲障蔽字亦作鄣祭法鯀鄣洪水而殛死。𨸏章聲。之亮切【句讀】

漾 陽 障 障 隔也从阜章聲與埤義別爾雅釋言障畛也釋文界也蔽也釋名釋宮室障衛也通俗文蕃隔曰障蒼頡篇障小城也周語厥障九澤注防也左襄元傳障大澤服注陂障其水也淮南精神而障之以手也注蔽也史記酷吏傳居一障間正義謂塞上要險之處別築城置吏士守之以扞寇盗也管子幼官障塞不審注所以防守要路也鸚鵡賦踰岷越障注亭障也夏僎爲埤呂覽貴直是障其源而欲其水也注塞也達鬱是障之也注防也禮記月令無有障塞管子法令而不行謂之障害韻呂覽匆韵叶光行韻【[illegible]】

障 隔也从𨸏章聲 小城也通俗文蕃隔曰障 倉頡篇障【斠詮】

障 隔也从𨸏章聲之亮切今俗别作墇非是【拈字】

隱 蔽也从𨸏㥯聲於謹切

隱 蔽也从𨸏㥯聲於謹切【校錄】

隱 蔽也從𨸏㥯聲依謹反【繫傳】

隱 蔽也 艸部曰蔽茀小皃也小則不可見故隱之訓曰蔽若孟子隱几字則當爲㥯爰部曰㥯有所據也

从自㥯聲於謹切十三部 段注

箋曰殷以隱訓蔽遂引蔽蔽小皃釋之迂矣隱之本義蓋謂隔自不相見引申爲凡隱蔽之偁 徐箋

隱 蔽也從自㥯聲 於謹切

蔽也者月令無有掩蔽廣雅隱翳也通鑑魏使太子居正殿時隙而窺之注云自隱蔽其身而窺之也襄二十三年左傳踰隱而待之杜注隱短牆也史記秦始皇本紀隱宮徒刑者七十餘萬人注云宮刑一百日隱於蔭室養之故曰隱宮 義證

隱 蔽也。左襄廿三年傳踰隱而待之注隱短牆也 從自㥯聲。於謹切 句讀

㥯下云所依據也㥯下云謹也隱下云蔽也然孟子隱几而臥趙注隱倚其几檀弓其高可隱也鄭注隱據也是皆依據之義與㥯同也 釋例

吻問 隱

隱 蔽也从阜㥯聲廣雅釋詁一隱翳也淮南地形東北薄州曰隱土禮記檀弓其高可隱也注謂去也按鄭箋也俗作弆猶藏也左襄廿三傳踰隱而待之注短牆也楚辭悲回風隱岷山以清江注伏也聲轉之于燕隱蔽也注蓍也纖緯上慶謄隱之說謂圖戶也易說卦坎爲隱伏賈逵爲乚玄部語隱五刃注藏也則事可以隱令注匿也管子君臣注不隱則下無怨心注謂伏而不行又左文十傳身將隱焉用文之楚辭洗江處穴處而隱藏又廣雅釋詁隱徵也馬槃辭探隱索隱史記司馬相如傳春秋推見至隱史記楚世家隱行進隱集解謂隱藏其意又爲隱實爲意隱一事之轉爾雅釋言隱占也廣雅釋詁一隱度也禮記少儀隱情以虞注意也思也管子禁藏下隱及者以自隱也書盤庚尚皆隱哉隱謂隱審也座右銘隱心而後動又爲季方言六隱定也廣雅釋詁一隱安也禮記禮運今大道旣隱注據也孟子隱几而臥莊子齊物論隱几而坐釋文憑也大戴保傅隱琴䇶文王官人在利而依隱於物又爲㥯詩柏舟如有隱憂傳痛也左定三傳君以弄馬之故隱君身注憂約也禮記檀弓其成之至隱也周語勤恤民隱而除其害也晉語隱悼播越孟子王若隱其無罪而就死地又惻隱之心楚辭怨思志隱隱而彌拂今亦重言形況字又爲㥯古今人表徐隱王又爲縈公羊序故遂隱括疏隱也非是又爲隱楚辭怨思帶隱虹之逶蛇注大也西征賦巍峨屹以隱嶙注絕起皃亦疊韻連語又爲匽詩魚麗傳士不隱塞請爲架不得如堰豬畫塞也又爲殷蜀都賦邑居隱賑注盛也亦疊韻連語上林賦沈沈隱隱東京賦隱隱轔轔賦煌煌乎隱隱乎史記司馬相如傳湛湛隱隱正義水流鼓怒之聲也亦重言形況字又爲逡儀禮士相見禮隱辟而后屨注俛而逡遁又謚名駁讖字隶周陰陽離合論太陰根起于隱白注隱白穴名在足大指端隱訓禮記曲禮不以隱疾注衣中之疾也謂若黑肩黑臂 斠詮

隱 徹也从自㥯聲 斠詮

隱 蔽也从自㥯聲

春秋公羊傳何休序故遂隱括使就繩墨焉是隱與隱通又佛書安隱是今之穩字古亦作隱 斠詮

隱 古鉢 隱 古鉢馮隱 周秦關文字 古籀補

隩 水隈崖也从自奥聲 烏到切

隩 水隈崖也 釋丘厓內爲隩外爲隈 从自奥聲 烏到切玉篇音同廣韻去聲引說文又收入聲屋爲澳之重文 校錄

隩 隩與隈義同與澳異隩在內隩在外也議見十一

上隩字條 校議議

隩 水隈厓也從𨸏奥聲 喔報反 繫傳

隩 隈訛 隈 [illegible]

隩 水隈厓也 厓山邊也引申之爲水邊隈厓謂曲邊也釋丘曰厓內爲隩外爲鞫毛詩瞻彼淇奥傳曰奥隈也奥者隩之段借字也又芮鞫之卽毛曰芮水厓也鞫究也鄭曰芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫漢書作澳字林作墺 从𨸏奥聲 烏到切按當於六切三部 段注

箋曰爾雅釋丘曰厓內爲隩外爲隈李巡注本隈作鞫非是辨見水部澳下澳與隩同廣韵並於六切又烏到切一聲之轉 徐箋

隩 水隈崖也從𨸏奥聲 烏到切 水隈崖也者本書澳隈厓也其內曰澳其外曰隈釋邱隩隈厓內爲隩外爲隈詩公劉芮鞫之卽箋云水之內曰隩水之外曰鞫通作奥詩瞻彼淇奥傳云奥隈也 義證

隩 水隈。句 崖也 傳云名也字與水部澳同彼第云隈厓也此加水者以字從𨸏也釋丘隩隈厓內爲隩外爲隈 從𨸏奥聲。烏到切 句讀

隩 [illegible]訛

隩 水隈厓也从𨸏奥聲爾雅釋邱厓內爲隩外爲鞫詩公劉芮鞫之卽鞫作隩亦作墺卽沈字假借爲奥巷說當隩藏也鄭語其隩愛太子注隩也莊子天下其塗隩矣李注深也家語問玉則有隩阼書堯典厥民隩總敘碑深明奥隩又爲墺書禹貢四隩既宅同語宅第九隩後漢袁紹傳洪源辟而四隩集注居也東京賦掩觀九



隩注九州之內也又爲墺書堯典厥民隩馬注煖也史記作燠 通訓定聲

隩 水隈崖也从𨸏奥聲 爾疋隩隈 斠詮

隩 水隈厓也西都賦注引說文隩四方土可居者也乃墺注文 補考

隩 水隈厓也从𨸏奥聲 按衛風淇奥傳云奥隈也爾雅釋邱云隩隈厓內爲隩李巡云厓內近水爲隩大學引詩作澳注亦云隈崖釋文云澳本亦作奥本又作隩水部澳云隈厓也其內曰澳其外曰隈然則與澳隩古皆通用皆有內義也 拈字

隈 水曲隩也从𨸏畏聲 烏恢切

隈 水曲隩也 一切經音義卷二卷十四引同卷十引作水曲隈也誤李注文選西都賦引作水曲也與玉篇注同又注謝詩引作山曲也誤 从𨸏畏聲 烏恢切 校錄

隈 水曲隩也从𨸏畏聲 濤案文選西都賦海賦七發注引皆作隩水曲也曹子建應詔詩注引隈曲也謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩注引隈山曲也皆傳寫或奪或誤非古本無隩字一切經音義卷二卷十四所引皆有隩字可證音義卷十引隩作隈乃傳寫之誤 古

隈 水曲隩也從𨸏畏聲 于枚反 繫傳

隈 水曲隩文選西都賦注引無隩字 [illegible]

隈 水曲也 各本作水曲隩也今依西都海賦二注訂 从𨸏畏聲 烏恢切 十五部 段注

隈 作水曲也 注云各本作水曲隩也今依西都海賦二注訂 段注匡謬

箋曰厓內爲隩指厓之曲中而言外爲隈謂曲之兩畔也故弓之兩畔亦謂之隈詳見水部澳下 徐箋

隈 水曲隩也從𨸏畏聲 烏恢切

釋邱外爲隈釋文隈作鞫云如字字林作埂云隈厓外也詩公劉芮鞫之即箋云水之內曰隩水之外曰鞫鄭注職方引詩作芮阸漢書地理志芮阸雍州川也顏云韓詩作芮阸阸與鞫同韻故玉篇埂居六切涯也水外爲埂阸古岸也廣韻埂與阸同云曲岸水外阸鞫謂阸鞫聲不近蓋阸以形誤爲阸也 水曲隩也者李善注七發引作水曲也西都賦商洛緣其隈五臣注隈水曲列子黃帝篇因復指河曲之淫隈注云隈水曲也廣韻引字林隈隩隈也淮南原道訓昔舜釣於河濱朞年而漁者爭處湍瀨以曲隈深潭相予閔二年左傳虢公敗犬戎於渭汭杜注水之隈曲曰汭 義證

隈 水曲。釋其隩也，言二名一實也李注七發斤竹澗詩竝引作水曲也知其句讀故寻取所求此承上文隩義言之故及隩李氏則無取乎隩也淮南原道訓舜釣于河濱朞年而漁者爭處湍瀨以曲隈深潭相予從𨸏、

畏聲 二本一回反孫烏恢切 句讀

隈下云水曲隩也文選謝靈運斤竹澗詩注引作山曲隈七發注引作水曲非所據本少隩也二字蓋水曲句絕隩也乃廣其名也玉篇廣韻選注小徐皆知說文句讀蓋有師授今人率不知也 釋例

及隈

隈 水曲隩也从𨸏畏聲按字从𨸏當訓山曲隩也淇奧當訓水曲隩也隩箕訓隈厓也澳箕當訓澳匪也爾雅釋邱隩隈厓內爲隩外爲隈釋文本作溭此借字古本作鞫鞫則借爲沈也管子形勢大山之隈注山曲也西征賦憑高望之陽隈注厓也琴賦觸巖觝隈轉注列子黃帝指河曲之淫隈釋文水曲也淮南覽冥漁者不爭隈注曲深處魚所聚也按此義實當作湨又江淹詩采蘋白雲隈注曲也魏都賦考之四隈注猶隅也又儀禮大射儀轈左右隈注弓淵也考工弓人恒當弓之畏以畏爲之又莊子徐无鬼塗歸曲隈向注殷閒也又左傳廿五傳隈入而係獸人注隱蔽之處 通訓定聲

隈 水曲隩也 从𨸏畏聲 斠詮

隈於曲切 舊音 隈於曲國當作切 西都賦 並文選注

隈一畏反 沈憩 又十四亦見楚辭書五 書二又一回反 十九又楚辭書四十六 舊音補注

𦤝 商小塊也从𨸏从臾

臣鉉等曰臾古文蕢字去衍切 雲青案唐寫本玉篇遣注引說文遣小塊也與二徐本異存疑

備考

一三九八一

⿱臾𨸏 **𨸏商小塊也从𨸏从臾** **繫傳**作从臾𨸏臣鉉等曰臾古文蕢字去衍切玉篇作䨻小塊也廣韻亦訓小塊引說文作[illegible] **校録**

𨸏 𨸏商未見 **校議**

𨸏 𨸏商未詳按此即論語一蕢字 **校勘記**

𨸏 从𨸏从臾臣鉉曰臾古文蕢字 𨸏玉篇作䨻 **惠記**

⿱臾𨸏 𨸏商小塊也從臾𨸏臣鍇曰遺字從此溪善反 **繫傳**

從臾𨸏大徐从𨸏从臾 **[illegible]**

⿱臾𨸏 **𨸏商**迺此蓋古語 **小塊也**塊俗凷字 **从𨸏从臾臾古文蕢字**見艸部艸器也謂一蕢之土而已去衍切十四部 **段注**

𨸏 从臾下有臾古文蕢字五字按此五字乃徐鉉語 **段注匡謬**

箋曰臣鉉等曰臾古蕢字戴氏侗曰臾古蕢字徐鉉誤以爲古蕢字 **徐箋**

⿱臾𨸏 **𨸏商小塊也從𨸏從臾**去衍切 **義證**

⿱臾𨸏 **𨸏商小塊也從臾𨸏**去衍切徐鉉曰臾古文蕢字 **句讀**

鉉 𨸏 𨸏 𨸏商小塊也从𨸏从臾會意臾古文蕢字按𨸏疑當爲䨻 **通訓定聲**

⿱臾𨸏 𨸏商小塊也从𨸏从臾 **斠詮**

𨸏阜部从𨸏 遺辵部 讉言部 **[illegible]**

[illegible]音[illegible] 說文云𨸏𨸏商小塊也从𨸏从臾臾古文蕢字按書稱小塊無考古作[illegible]字鼎銘作[illegible]大保彝師[illegible]即遣之古文从𨸏𨸏者師省以[illegible]所遣者也[illegible]象兩手遣之 **[illegible]**

⿰𨸏解 **水衡官谷也从𨸏解聲一曰小谿**胡買切

⿰𨸏解 水衡官谷也从𨸏解聲一曰小谿胡買切 **[illegible]**

⿰𨸏解 水衡官谷也從𨸏解聲一曰小谿切 臣鍇曰古亦言𨸏谷也猴豸反 **繫傳**

⿰𨸏解 **水衡官谷也**未詳水衡官見漢書百官公卿表又天文志解谷晉灼曰谷名蓋非此 **从𨸏解聲**胡買切十六部 **一曰小谿**此別一義𨸏閒小谿曰𨸏如小山別大山曰𡸖也谿者山𧮫之無所通者也 **段注**

⿰𨸏解 水衡官谷也從𨸏解聲一曰小谿胡買切

水衡官谷也者玉篇⿰阝解一作澥本書澥下云一說澥即澥谷也通作解漢書律歷志黃帝使泠綸取竹之解谷孟康曰一說崑侖之北谷名也字或作嶰馬融廣成頌窮浚谷底幽嶰一曰小谿者通鑑綱目黃帝使伶倫取竹於嶰溪之谷張衡西京賦擿漻澥 義證

⿰阝解 水衡官谷也。未詳。水衡官見漢書百官公卿表。水部澥一說即澥谷也。蓋即漢書律歷志所云黃帝使泠綸取竹之解谷。孟康曰。一說崑侖之北谷名也。此之解谷。似與彼不同。從𠂤解聲。胡買切。一曰小谿。張衡西京賦。擿漻澥。句讀

⿰阝解 水衡官谷也从𠂤解聲漢書天文志有解谷亦其義也〔別義〕一曰小谿字亦作嶰爾雅小山別大山嶰又崑崙山有解谷實亦解字之轉注吳都賦嶰谷弗能連注崑崙北谷也廣雅釋山嶰谷也 通訓定聲

⿰阝解 水衡官谷也从𠂤解聲 一曰小谿 此澥谷字 斠詮

隴 天水大阪也从𠂤龍聲

力鍾切

隴 天水大阪也从𠂤龍聲 力⿰山重切宋本⿰山重作鍾譌 校錄

隴 天水大阪也

漢志隴縣屬天水郡師古曰即今呼隴坻縣者也隴西郡在阪西故名 席記

隴 案揚雄傳應劭注天水有大阪名曰隴坻 [illegible]

隴 天水大阪也从𠂤龍聲 濤案御覽五十地部引隴山天水阪也百六十四州郡部引隴天水大阪名也五十六地部引同今本合二處互訂古本當作隴山天水大阪也許書之例篆文連注讀後人見解中罕出一山字以爲不詞而刪之矣以下陂𨻸等字例之名字當誤衍 古本考

隴 天水大阪也 從𠂤龍聲 呂恐反 繫傳

隴 天水大阪也 地理志天水郡有隴縣郡國志漢陽郡永平十七年天水郡更名也隴縣有大阪名隴坻按隴坻即上文阺字也 从𠂤龍聲 力⿰山重切 九部 段注

隴 天水大阪也從𠂤龍聲 力⿰山重切 天水大阪也者寰宇記引同漢書地理志天水郡應劭曰天水有大阪名曰隴阪又隴西郡應劭曰有隴坻在其西也顏注隴坻謂隴阪即今之隴山也武帝本紀遂踰隴登崆劭曰隴隴阪也郭仲產秦州記隴山東西百八十里登山嶺東望秦川四五百里極目泯然山東人行役升此而顧瞻者莫不悲思故歌曰隴頭流水分離四下念我行役飄然曠野登高遠望涕零雙落三秦記隴坂九迴不知高幾許欲上者七日乃得越絕高處可容百餘家下處容十萬戶山頂有泉清水四注東望秦川如四五百里人上隴者想還故鄉悲思而歌歌云隴頭流水鳴聲幽咽遙望秦川肝腸斷絕書禹貢梁州西傾因桓是來鄭注桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也張衡四愁詩我所思兮在漢陽欲往從之隴阪長案漢明帝改天水郡爲漢陽郡續漢書郡國志漢陽郡隴州有大阪名隴坻是也西京賦右有隴坻之隘五臣注隴

坻坂名寰宇記秦州隴城縣大隴山亦曰隴首山又清水縣小隴山郡邑界 義證

𨺐 天水大阪也。漢書地理志天水郡應劭曰天水有大阪名曰隴坻禹貢梁州西傾因桓是來鄭注桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也。從𨸏龍聲。力鍾切 句讀

壟 隴 𨺐 天水大阪也从𨸏龍聲字亦作𨻹與壠別按天水郡漢隴縣有大阪曰隴坻在今甘肅秦州清水縣一名隴山又魏大饗記碑唐君元嶷西人今甘肅鞏昌府隴西縣【別義】左文二年盟于垂隴在今河南開封府滎澤縣東北公羊作斂斂隴雙聲又水經河水注隴水即山海經濫水也隴濫雙聲又濟水注𨻹水即古袁水也【假借】爲壠楚辭沈江封比干之邱隴又爲𨻹謰連語荀子議兵隴種東籠注遺失貌或曰即龍種也按猶方言之龍涿注又云如隴之種物然非是又雙聲連語楚辭夏時命隴廉與孟娵同宮注醜貌也舌鳴蒙權猶剝節貞邪叶隴 通訓定聲

𨺐 天水大阪也从𨸏龍聲 隴坻阪也應劭曰在天水 斠詮

# 陭 酒泉天依阪也从𨸏衣聲 於希切

陭 酒泉天陭阪也 宋本初印本天陭作天依譌 从𨸏衣聲 於希切 [illegible]

陭天依阪宋本亦如此毛本剟改依字作陭與小徐集韵八微類篇引同地理志亦同 校議

陭 酒泉天陭阪也於希切

漢志天陭縣屬酒泉郡師古曰音衣此地有天陭阪故以名 [illegible]

陭 酒泉天依阪也

初印本如此按各本皆同至集韵類篇乃改依爲陭蓋漢志作天陭縣然許書當存其舊今依小徐剟改依字爲陭字 [illegible]訂

第六十四葉 陭酒泉天依阪也 𨸏爲陭字 此豈麗乎地豈其屋之側所可通乎既篆體爲陭必說解亦爲陭剟改是 汲本訂[illegible]

陭 酒泉天陭阪從𨸏衣聲於機反 繫傳

陭 酒泉天陭阪大徐陭作依汲古剟改之 繫傳校錄

陭 酒泉天陭阪也地理志酒泉郡天陭縣師古曰此地有天陭阪故以名 从𨸏衣聲於希切十五部 段注

陭 酒泉天陭阪也從𨸏衣聲於希切 酒泉天陭阪也者漢書地理志酒泉郡天陭縣顏注此地有天陭阪故以名 義證

陭 酒泉天陭阪也。陭宋本譌作依酒泉郡天陭縣以阪得名見地理志 從𨸏衣聲。於希切 句讀

陜 酒泉郡天陜縣 阪也从阜衣聲

陜 酒泉天依阪也从𨸏衣聲

**通訓定聲**

地理志酒泉有天陜縣

**斠詮**

陜 酒泉天依阪也按初印本如此惟集韻類篇依漢志天陜縣作陜許書當存其舊今本依徐氏剗改

**括字**

依字爲陜字非是

陝 弘農陝也古虢國王季之子所封也从𨸏夾聲 失冉切 雲青

案唐寫本玉篇陝注引說文□農陝古虢國也野王案季子所封也考慧琳音義十卷四頁引作今弘農陝縣古之虢國也與玉篇所引合蓋古本如是今二徐本季字以下六字乃後人竄入玉篇語

陝 弘農陝也古虢國王季之子所封也从𨸏夾聲 失冉切

**校錄**

陝 宏農陝也古虢國王季之子所封也从𨸏夾聲 濤案一切經音義卷三引今宏農陝縣古之虢國蓋古本亦有如是作者義得兩通

**古本考**

陝 弘農陝也虢國王季之子所封也從𨸏夾聲收儼反

**繫傳**

陝虢國上鉉有古字 [redacted]

鍇本誤从 夾 ○ 黃 [redacted]

陝 國大徐句首有古字

陝 [宏]農陝也 地理志宏農郡陝縣後志同今河南直隸陝州有廢陝縣 古虢國王季之子所封也 左傳曰虢仲虢叔王季之穆也國語稱文王敬友二虢杜預以爲皆文王母弟馬融云虢叔同母弟虢仲異母弟今按同母異母不可知據許祇云王季之子可也地理志曰陝故虢國東虢在滎陽賈逵曰虢仲封東虢制是也虢叔封西虢虢公是也鄭語西有虞虢韋曰虢虢叔之後西虢也又濟雒河潁之閒虢鄶爲大韋曰虢東虢也虢仲之後按地理志及說文皆但云陝故虢國不曰爲西虢者蓋東周時東虢已滅於鄭不煩分別也春秋晉滅虢謂在陝之西虢王季之子虢叔之後 从𨸏夾聲 十篇亦部下曰宏農陝字从此失冉切八部

**段注**

陝 弘農陝也古虢國王季之子所封也從𨸏夾聲 失冉切 漢書杜鄴傳分職於陝顏注陝即今陝州縣也 括地志陝原在陝州陝縣西南二十五里分陝從原爲界 集古錄陝州石柱相傳以爲周召分陝所立以別地理

弘農陝也者隱五年公羊傳自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之注云陝者蓋今弘農陝縣是也古虢國王季之子所封也者顏注急就篇虢叔周王季之子也受封於虢其地今陝州陝縣是也漢書地理志弘農郡陝縣故虢國北虢在大陽東虢在滎陽西虢在雍州續漢書郡國志弘農郡陝本虢仲國注云杜預曰虢都上陽在縣東有虢城隱元年左傳鄭人以王師虢師伐衛南鄙杜注虢西虢國也弘農陝縣東南有虢城十道志陝州陝郡禹貢豫州之域周為二伯分陝之地即古虢國也戰國時屬韓秦併天下屬三川郡

義證

宏農陝也。古虢國。元應引云今宏農陝縣古之虢國是也括地志陝原在陝州陝縣西南廿五里分陝從原為界公羊隱五年傳自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之王季之子所封也。注顏急就篇虢叔周王季之子也受封於虢今陝州陝縣是也從𠂤夾聲。失冉切

句讀

傳

陝 宏農陝也古虢國王季之子所封也从𠂤夾聲與陝隘字迥別按此西虢王季子虢叔初封國在今陝西鳳翔府寶雞縣東後改封于今河南陝州晉獻公所滅之虢也又有東虢王季子虢仲封國在今河南開封府汜水縣東後平王壽其地與鄭左隱元傳制巖邑也虢叔死焉之虢也【段借】為陝後漢列女曹世叔妻傳動靜輕脫視聽陝輸注陝輸不定皃亦雙聲連語又為郟之誤字公羊隱五傳自陝以東自陝以西唐扶頌分郟之治正作郟

通訓定聲

弘農陝也古虢國王季之子所封也从𠂤夾聲 地里志同

斠詮

陝宏農陝也从𠂤夾聲

公羊隱五年傳自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之陝當作𨻰从陝之陝音閃从二入與陝隘字不同陝从夾夾从二人說文本部陝陝兩出陝隘也从𠂤夾聲

羣經正字

陙陝

弘農陝東陬也从𠂤無聲 武扶切

弘農陝東陬也从𠂤無聲 武扶切玉篇陝東縣

校錄

弘農陝東陬也從𠂤無聲文甌反

繫傳

宏農陝東陬也陬者隅也从𠂤無聲 武扶切 五部

段注

弘農陝東陬也從𠂤無聲 武扶切

弘農陝東陬也者廣韻陙地名在弘農玉篇陙陝東縣

義證

宏農陝東陬也。玉篇陙陝縣此及隆下陬字未詳何義或陬之訛 從𠂤無聲。武扶切

句讀

虞

陙 宏農陝東陬从𠂤無聲

通訓定聲

弘農陝東陬也从𠂤無聲

斠詮

河東安邑陬也从𠂤卷

聲居遠切

隊 河東安邑陬也从𠂤𢍏聲 居遠切玉篇注河東安邑縣誤廣韻河東安邑聚名 [illegible]

隊 河東安邑陬也從自卷聲居遠反 繫傳

隊 河東安邑陬也从𠂤卷聲 居遠切十四部 段注

隊 河東安邑陬也從𠂤卷聲 居遠切 河東安邑陬也者玉篇隊河東安邑縣廣韻隊河東安邑聚名集韻隊聚名在河東或作隊高士傳宋勝之家於數城隊中隊中化之 義證

隊 河東安邑陬也 陬玉篇作縣廣韻集韻作聚名 從𠂤𢍏聲 居遠切 句讀

阮 隊 隊 河東安邑陬也从阜卷聲 通訓定聲

隊 河東安邑陬也从𠂤𢍏聲 斠詮

陭 上黨陭氏阪也从𠂤奇聲於离切

陭 上黨陭氏阪也从𠂤奇聲 於离切地理志上黨郡陭氏河東郡有猗氏解 [illegible]

陭 上黨陭氏阪也從自奇聲於奇反 繫傳

陭陭氏今後漢志作猗氏 [illegible]

陭 上黨陭氏阪也 地理志上黨郡有陭氏縣蓋因有陭氏阪以名也今本郡國志作猗氏因河東猗氏而誤 从𠂤奇聲 於离切按當依漢書於義切古音在十七部 段注

陭 上黨陭氏阪也從𠂤奇聲 於离切 上黨陭氏阪也者漢書地理志上黨郡有陭氏縣或作漪漢衛敬侯碑城惟解梁地卽郇首山對靈足谷當猗口文七年左傳敗秦師於令狐至於刳首闕注曰令狐卽猗氏刳首在西三十里 義證

陭 上黨陭氏阪也 漢志上黨郡陭氏縣左文七年傳晉敗秦師于令狐卽其地 從𠂤奇聲 於离切 句讀

支 陭 陭 上黨陭氏阪也从阜奇聲陭氏漢縣在今山西潞安府與河東猗氏縣在今蒲州府者別叚借爲雙聲連語周憬功勳碑增陵崎今甚陭崎字亦作崎廣雅釋訓崎嶇傾側也埤蒼崎嶇不安也又疊[illegible]建諸書它尤毀駁上崎幡而重注危嶮兇文賦嵬崎錡而鱗便別義漢書揚雄傳探嚴排崎注曲岸也司馬相如傳𨻶堆埼又臨曲江之隑州字亦作碕作㟓作隑 通訓定聲

陭 上黨陭氏阪也从𠂤奇聲 地里志上黨陭氏縣也 斠詮

隃 北陵西隃鴈門是也从𠂤俞聲 傷遇切

隃 北陵西隃鴈門是也 釋地鴈作雁 地理志作鴈 从𠂤俞聲

傷遇切玉篇式注式朱二切北陵在鴈門山廣韻兩收平聲又收去聲 校錄

隃 从𠂤俞聲

漢書縣布傳隃謂布何苦而反注隃讀曰踰按古音俞同音故揄狄亦作揺狄 席記

隃 北陵西隃鴈門是也從𠂤俞聲 臣鍇按爾雅注即鴈門山失喻反 繫傳

隃 北陵西隃鴈門是也 此八字用爾雅釋地郭注曰鴈門山是也史記趙世家作先俞古西先同音也地理志鴈門郡秦置句注山在陰館按句注山一名西陘山一名鴈門山今在山西代州西北二十五里自鴈門關 从𠂤俞聲 傷遇切古音在四部 段注

隃 北陵西隃鴈門是也從𠂤俞聲 傷遇切

北陵西隃鴈門是也者釋地文郭注即鴈門山也玉篇隃北陵亦鴈門山穆天子傳天子西征乃絕隃之關隥郭注隃鴈門山也爾雅云西隃鴈門是也其門在高柳北郭注鴈門山即北陵隃之所出因以名云山今在代州西北三十里寰宇記代州鴈門縣句注山一名西陘山在縣北三十里水經注云鴈門郡北對句注東陘其南九塞之一也晉咸寧元年句注碑曰蓋北方之險有盧龍飛狐句注爲之首天下之阻所以分別內外也漢高祖欲伐匈奴不從婁敬之諫繫於廣武遂踰句注因於平城謂此也通作俞史記趙世家反巠分先俞於趙集解劉熙曰西俞鴈門是也正義云西先聲相近 義證

隃 北陵西隃鴈門是也。釋地文鴈門山一名句注一名西陘對東陘而言也故亦單名隃見穆天子傳 從𠂤俞聲。傷遇切 句讀

虞遇 隃 隃 北陵西隃鴈門是也从𠂤俞聲鴈門山一名句注山一名西陘山在今山西代州西北二十五里有鴈門關西隃史記作先俞別義廣雅釋詁隃緣也字作揄假借爲遙漢書趙充國傳兵難隃度鄭氏注遙也三輔言也隃遙一聲之轉又爲踰嚴助傳舁橋而隃領 通訓定聲

隃 北陵西隃鴈門是也 从𠂤俞聲 尒疋文 斠詮

隃 北陵西隃鴈門是也从𠂤俞聲○此爾疋釋地文 [illegible]

隃 北陵西隃鴈門是也从𠂤俞聲傷遇切○通踰漢黃霸傳再隃冬師古注隃與踰同○又通遙趙充國傳兵難隃度師古注隃讀作遙按說文無遙字新附乃有之 字通

阮 代郡五阮關也从𠂤元聲 虞遠切

阮 代郡五阮關也从𨸏元聲 繫傳下有讀若昆三字虞遠切 校錄

阮 小徐元聲下有讀若昆 校議

阮 从𨸏元聲 鍇本下有讀若昆三字 席記

阮 代郡五阮關也從𨸏元聲讀若昆擬遠反 繫傳

阮 讀若昆說文無 繫傳攷異

阮 五阮今漢志作五原 鍇無讀若昆三字 繫傳校勘記

阮 讀若昆 大徐无 繫傳校錄

阮 代郡五阮關也 地理志代郡有五原關阮者正字原者假借字也成帝紀作五阮關如淳曰近捲反 从𨸏元聲 虞遠切十四部 段注

箋曰繫傳有讀若昆三字阮从元聲與昆音同也聲轉爲虞遠切 徐箋

阮 代郡五阮關也 從𨸏元聲 虞遠切 代郡五阮關也者漢書成帝紀流民欲入五阮關者勿苛留後漢書馬援傳遣伏波將軍將三千騎出五阮關掩擊之注云關在代郡通作原地理志代郡有五原關馥案五原郡廣韻作五阮郡 元聲者徐鍇本下有讀若昆三字 義證

阮 代郡五阮關也 漢書成帝紀後漢書馬援傳同地理志作五原關 從𨸏元聲讀若昆虞遠切 句讀

阮 阮 代郡五阮關也从𨸏元聲鍇本讀若昆按亦曰五原關漢書成帝紀流民欲入五阮關者勿苛留地理志作五原關又地理志五原郡注秦九原郡武帝元朔二年更名別義詩皇矣侵阮徂共箋三國犯周而文王伐之按魯詩說也其國在岐渭之閒子孫以國爲氏後漢有阮敦阮氏族盛于晉宋 通訓定聲

阮 代郡五阮關也从自元聲 漢書或作五阮或作五原 斠詮

阮 代郡五阮關也从自元聲虞遠切○按五阮漢地理志作五原正韻阮古原字 字通

阮代郡五阮關也从𨸏元聲讀若昆 繫傳 按元昆古音同部 讀若考

𨺗 大𨸏也一曰右扶風郿有𨺗𨸏从𨸏告聲 苦洪切

𨺗 大𨸏也一曰右扶風郿有𨺗𨸏从𨸏告聲苦沃切 校錄

𨺗 大𨸏也一曰右扶風郿有𨺗𨸏從𨸏告聲骨僕反 繫傳

⿰阝告 骨僕反說文苦沃切 繫傳考異

⿰阝告 骨僕反大徐苦沃切 繫傳校錄

⿰阝告 大𨸏也前云大𨸏曰陵矣此云大𨸏曰⿰阝告矣閩 一曰右扶風郿有⿰阝告𨸏 ⿰阝告又爲𨸏名 从𨸏告聲 苦沃切 三部 段注

⿰阝告 大𨸏也一曰右扶風郿有⿰阝告𨸏從𨸏告聲苦沃切 義證

⿰阝告 大𨸏也。一曰右扶風郿有⿰阝告𨸏。從𨸏告聲。苦沃切。既以大阜爲正義乃不與陵隊類廁恐後人所加 句讀

⿰阝告下云大阜也一曰右扶風郿有⿰阝告阜畚一曰以下乃原文讀者以⿰阝告是阜名改爲阜也李意加大耳案自解至阮凡九字皆與其名以實之而又舉郿名以定之⿰阝告繼其後例當同文故知其爲原文也設誠爲大阜則當與陵隊二字同列於首乃得其次校者掇拾之反以正義爲別義玉篇祇云大阜也廣韻引說文亦然則祇據刪改之本未見眞本也集韻引如今本 釋例

沃 ⿰阝告 ⿰阝告 大阜也从阜告聲說文一曰右扶風有⿰阝告阜按在今陝西鳳翔府郿縣 說文通訓定聲

⿰阝告 大𨸏也一曰右扶風郿有⿰阝告从𨸏告聲 封禪書有岳山徐廣曰武功有大壹山又有岳山地理志岳山古文以爲敦物今本作垂山者非此字音與岳相近當即岳山也今其地人稱之曰敖山 說文斠詮

陚⿰阝貞

陚 丘名从𨸏武聲 方遇切

陚 丘名 繫傳此及下⿰阝貞阿注名下並有也字玉篇注丘名又小阜 从𨸏武聲 方遇切 校錄

陚 丘名也從𨸏武聲弗孺反 繫傳

陚 丘名从𨸏武聲 方遇切 五部 段注

陚 邱名從𨸏武聲 方遇切 邱名者通作梧釋名當途曰梧邱梧忤也與人相當忤也釋邱當途梧邱釋文梧五故反 義證

陚 丘名也。釋丘，堂途梧丘。釋文梧，五故反。與陚音相近。從𨸏武聲。方遇切 句讀

遇 陚 陚 邱名从阜武聲[illegible]廣雅釋地陚土也 說文通訓定聲

陚 邱名从𨸏武聲 廣疋陚土也 說文斠詮

⿰阝貞 丘名从𨸏貞聲 陟盈切

⿰阝貞 丘名从𨸏貞聲 陟盈切 校錄

⿰阝貞 丘名也從𨸏貞聲陟情反 繫傳

⿰阝貞 大徐在隕下 [illegible]

⿰阝貞 丘名从𨸏貞聲 陟盈切十一部 段注

⿰阝貞 邱名從𨸏貞聲 陟盈切 義證

⿰阝貞 丘名也、從𨸏。貞聲。陟盈切、 句讀

[illegible] ⿰阝貞 ⿰阝貞 邱名从阜貞聲疑即爾雅之水出其右正邱也但正邱釋名又作沚邱 通訓定聲

⿰阝貞 邱名从𨸏貞聲 斠詮

⿰阝丁 丘名从𨸏丁聲讀若丁 當經切

⿰阝丁 丘名从𨸏丁聲讀若丁 當經切 校錄

⿰阝丁 讀若丁三字疑校者所加 校議

⿰阝丁 末三字非校語 校議議

⿰阝丁 丘名也從𨸏丁聲 讀若丁的冥反 繫傳

⿰阝丁 丘名从𨸏丁聲讀若丁 當經切十一部 段注

⿰阝丁 邱名從𨸏丁聲 讀若丁 當經切 邱名者通作定 釋邱左澤定邱 義證

⿰阝丁 丘名也。釋丘。左澤定丘。與⿰阝丁音相近。從𨸏。丁聲。當經切。讀若丁 句讀

青 ⿰阝丁 ⿰阝丁 邱名从阜丁聲讀若丁按爾雅釋邱左澤定邱漢書地理志齊郡有定又爲澤名其地在今山東青州府樂安縣疑以定爲之 通訓定聲

⿰阝丁 邱名从𨸏丁聲讀若丁 斠詮

⿰阝丁丘名从𨸏丁聲讀若丁 按此讀本字所从得之聲 讀若考

隝 鄭地阪从𨸏爲聲春秋傳曰將會鄭伯于隝 許爲切

隝 鄭地阪 繫傳作鄭地坂 也說文無坂 从𨸏爲聲春秋傳曰將會鄭伯於隝 許爲切繫傳於作于玉篇爲說許爲二切說當是詭廣韻收平上二聲左襄七年傳作將會于鄬說文邑部亦有鄬訓地名 校錄

隝 於當作于許引春秋傳無作於者按此襄七年傳
今傳作鄢杜云鄢鄭地邑部鄢但言地名與鄭地相
隝經遠矣許正字作隝故引此以證假借耳則此當
作于鄢今作隝亦校者依篆改 注箋

隝 鄭地坂也從自烏聲春秋傳 繫傳
曰將會鄭伯于隝 喧垂反

隝 今左傳作鄢 繫傳校勘記

隝 鄭地坂也大徐坂作阪案鄭地句絕所引左傳即解此
阪也自爲句爲從自解也隝本阪名因以爲地名或入
不收故于邑 繫傳校錄
部增鄢也

隝 鄭地阪从𨸏烏聲 許爲切釋文于詭切古音在十七部 春秋傳曰將會
鄭伯於隝 於當作于隝今經傳皆作鄬襄七年十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬
三經同左氏傳曰及將會于鄬子駟相又不禮焉句本無
鄭伯字許以此敘鄭事故增此二字凡引古書不無異同
者例此 段注

隝 鄭地阪從自烏聲春秋傳曰將會鄭伯於隝 許爲切
鄭地坂者廣韻隝阪名在鄭 春秋傳曰將會鄭伯於隝
者彼作鄬襄七年經公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子
邾子于鄬傳云楚子囊圍陳會於鄬以救之杜注鄬
鄭地案公羊穀梁並作鄬穀梁釋文云本又作隝 義證

隝 鄭地句 阪也。言隝者鄭國地名也地名而不從邑者以
其本是阪名因爲地名也大徐刪也字便
不可通耶者且於從自爲聲。許爲切釋文于詭反春秋傳曰將會鄭伯
邑部增鄢字矣、
于隝，見襄七年經二傳皆作
鄬穀梁釋文本又作隝。 句讀

切
隝 隝 鄭地阪从𨸏烏聲春秋傳曰將會鄭伯于隝今本作鄬按阪在鄬地故傳隝名 通訓定聲

隝 鄭地阪从自烏聲春秋傳曰將 斠詮
會鄭伯於隝 今左傳作鄬

春秋傳曰將會鄭伯于隝 今左傳襄七年作鄬按穀梁
傳釋文鄬本又作隝九經字樣云鄬音韋與隝同 引經

詁

隝鄭地阪从自烏聲春秋傳曰將會鄭伯於隝
今春秋襄七年經傳作鄬公穀傳同穀梁傳釋文本又
作隝按說文邑部亦有鄬字云鄬地名據說文隝鄬是
二字在鄭地者从自不从邑大致以阪則从自非阪則
从邑也九經字樣云隝鄭地名今經典多作鄬 羣經正字

字

隝 鄭地阪春秋傳曰將會鄭伯于隝石經作鄬隸變
杜注鄭地亦作爲 引經異字

隝鄭地阪春秋傳曰將會鄭伯于隝今作及將會于鄬乃旁
左右倒置則以从邑矣字之誤也 經攷證

隝鄭地坂春秋傳曰將會鄭伯于隝 今傳無此文襄公七年傳將會于鄬不言鄭伯此許

記憶之誤邑部別有鄎地名【引經例證】

將會鄭伯于隅　𨸏部隅鄭地阪也从𨸏爲聲春秋傳曰將會鄭伯于隅

此引傳證字說也杜注鄎地也阪者不陂之名大山阿之偁【錄】又澤障也隅之偁阪未聞何說今作鄎㠯阪名爲邑名矣當㠯鄎爲正【引經證例】

會于鄎　𨸏部作阜𨸏隸隅鄭地阪从𨸏爲聲春秋傳曰將會鄭伯于隅案襄七年春秋經云公會晉侯宋公陳侯衞侯曹伯莒子邾子于鄬三傳經文並同左氏傳云及將會于鄬子駟相經傳本無鄭伯字疑許以此敘鄭事以意增之隅今作鄬杜注云鄭地許本作隅以爲阪名地之坡者曰阪故字从𨸏許書邑部鄬下曰地名从邑爲聲是本有邑名鄬者與隅截然有別今傳文从邑恐誤【說文段注】

# 陼　如渚者陼丘水中高者也从𨸏者聲　當古切

陼　如渚者陼丘　玉篇廣韻引同繫傳作如渚者陼丘蓋脫今釋丘作如陼者陼丘　水中高者也　六書故引作水中丘也　从𨸏者聲　當古切玉篇之與切廣韻章與切【校】

陼　如渚者丘從𨸏者聲水中高者也諸與反【繫傳】

陼如渚者邱從𨸏者聲水中高者也諸與反說文云如渚者陼邱水中高者也从𨸏者聲當古切【繫傳校錄】

陼如渚者下鍇有陼字【繫傳校勘記】

如渚者丘大徐如渚者陼丘玉篇引同○水中高者也大徐在从𨸏上○諸與反大徐當古切【[illegible]】

陼　如渚者陼丘水中高者也　釋水曰水中可居者曰州小州曰渚釋丘曰如渚者陼丘謂在水中高而平如水中小州然也許本之爲說今爾雅作小洲曰陼如陼者陼丘陼渚通用　从𨸏者聲　當古切五部【段注】

陼如渚者陼丘水中高者也義形亦與渚相近【段氏說文注訂】

陼　如渚者陼邱水中高者也從𨸏者聲　當古切　如渚者陼邱者釋邱文彼作如陼郭注水中小洲爲陼篇海引本書作如陼釋名如陼者陼邱形似水中之高地隆高而廣也又云小洲曰渚渚遮也體高能遮水使從旁回

也越語黿鼉之與同陼注云水邊亦曰陼漢書司馬相如傳日齊東陼鉅海蘇林曰小洲曰陼顏注東有大海之陼揚雄反離騷鬱島翔於蓬陼注云蓬萊之陼在海中

**義證**

陼 如渚者陼丘。釋丘文彼作如陼釋名同皆非也小洲曰渚此丘如之以其爲丘也故易水以阜而作陼 從𨸏者聲 當古切 水中高者也。小徐本在此是也此蓋庾注逸句首當有渚字蓋言水中之高者爲渚爲許說如字疏解也大徐遂之前者則以郭注曰水中小洲爲陼釋名曰如陼者陼丘形似水中之高地隆高而廣也不知水部引爾雅小州曰渚引釋水也此水中之渚也於此又引如渚者陼丘引釋丘也此地上之陼也郭氏膠葛爲一則不可通劉氏曰形似水中之高地不曰如水中之渚以字作如陼致此支誤也越語曰黿鼉之與同陼則直以陼爲渚

**句讀**

奠語 陼 陼 如渚者陼邱水中高者也从阜者聲按小洲也廣雅釋水陼止也爾雅釋邱如陼者陼邱釋名陼邱形似水中之高地隆高而廣也經傳亦以渚爲之郭注子虛賦且齊東陼鉅海越語黿鼉之與同陼注水邊亦曰陼

**通訓定聲**

陼 如渚者陼邱水中高者

**斠詮**

也从𨸏者聲 尒正文

如渚者陼丘水中高者也从𨸏者聲〇

**述誼**

爾正釋丘如渚之渚作陼蓋傳寫之譌

陼如渚者陼邱水中高者也 陼渚疊韻

如陼者陼邱

𨸏部陼如渚者陼邱水中高者也从𨸏者聲此用釋邱文今本上渚字亦作陼案釋水云小洲曰渚則如渚者陼邱謂形如水中之渚而又高者也故其字从阜而與渚異義則上如陼字皆爲渚今本誤也

**引經攷異**



# 陳 宛丘舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲

臣鉉等曰陳者大昊之虛畫八卦之所木德之始故从木直珍切

𨻰 古文陳

陳 宛丘舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲 繫傳作宛丘也舜後嬀滿所封也从𨸏木申聲韻會引亦同唯封下無也字臣鉉等曰陳者大昊之虛畫八卦之所木德之始故从木直珍切 𨻰 古文陳 繫傳下有省木二字玉篇作陣

**校錄**

𨻰 宋本作𨻰汗簡卷下之二引作𨻰校𠂤卽昌乃正篆也𠂤古文也㠯籀文也

**校議**

陳 刑法志善戰者不陳師古曰戰陳之義本因陳列爲名而音變耳字則作陳更無別體而末代學者輒改其字旁从車非經史之本文也 按今春秋傳及論語孟子諸經猶从古文

**席說**

陳 宛丘舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲□古文陳

濤案汗簡卷下之二引□作陣是今本篆體微誤 **古本考**

陳 宛丘也舜後嬀滿所封 □ 古文陳 **繫傳**

陳 也從𨸏木申聲值辰反 □ 省木

陳 從𨸏木大徐从𨸏从木 □ 古文陳省木大徐无省木 **繫傳校錄**

陳 宛丘也韻會有也舜後嬀滿之所封毛傳譜曰陳者大皞虙戲氏之墟帝舜之冑有虞閼父者爲周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後封其子嬀滿於陳都於宛丘之側是曰陳胡公按今河南陳州府治是其地許必言宛丘者爲其字从𨸏也毛傳曰四方高中央下曰宛丘即釋丘之宛中曰宛丘也陳本大皞之虛正字俗段爲敶列之敶陳行而敶發矣 从𨸏从木大皞以木德王故字从木 申聲 直珍切十二部 □ 古文陳 按古文从申不从木 **段注**

陳 宛丘也 注云韵會有也

按此繫傳本 **段注匡謬**

箋曰敶之本義即謂陳列因爲國名所專而後人昧其義耳敶乃後製之字段謂俗假陳爲敶列非也周禮司市以陳肆辨物而平市鄭注陳猶列也此陳之古義因之堂塗謂之陳軍旅亦謂之陳皆有行列者也軍旅之陳讀去聲俗別作陣又引申爲陳說之義蓋凡言事者必條舉其得失指陳其利害故謂之陳又因行列而爲積聚之稱所謂陳陳相因是也因之物積々者謂之陳物而言習見者謂之陳言矣陳之本義爲陳列故从𨸏从木申聲蓋於平陸中布列之義小雅助我舉柴史記叔孫通爲綿蕞野外習禮皆其事也鼎臣不得其說以陳爲大皞之虛大皞木德始故从木失之迂矣古音讀如田故左傳陳完史記作田完 **徐箋**

陳 宛邱舜後嬀滿之所封從𨸏從木申聲 直珍切

宛邱者釋邱陳有宛邱郭注今在陳郡陳縣水經注宛邱在陳城南道東王隱云漸欲平今不知所在矣 舜後嬀滿之所封者詩譜陳者太皞虙戲氏之墟帝舜之冑有虞閼父者爲周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後封其子嬀滿於陳都於宛邱之側是曰陳胡公以備三恪妻以元女太姬其封域在禹貢豫州之東其地廣平無名山大澤西望外方東不及明豬隱八年左傳天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏注云因其所由生以賜姓謂若舜由嬀汭故陳爲嬀姓報之以土而命氏曰陳正義云陳世家云陳胡公滿者虞帝舜之後也昔舜爲庶人時若於嬀汭其後因爲氏姓姓嬀氏武王克殷得嬀滿封之於陳是舜由嬀汭故陳爲嬀姓也案世本帝舜姚姓哀元年傳稱虞思妻少康以二姚是自舜以下猶姓姚也昭八年傳曰及胡公不淫故周賜之姓是胡公始姓嬀耳史記以爲胡公之前已姓嬀非也莊二十二年傳有嬀之後將育於姜注云嬀陳姓昭八年傳陳顓頊之族也杜注陳祖舜舜出顓頊又云及胡公不淫故周賜之姓使祀虞帝杜注云胡公滿遂之後也事周武王賜姓曰嬀封諸陳紹舜後昭三年傳姜族弱矣而嬀將始昌注云嬀陳也傳又云箕伯直柄虞遂伯戲其相胡公大姬已在齊矣杜注四人皆舜後陳氏之先胡公四人之後周始封陳之祖大姬其妃也襄二十五年傳鄭子產獻捷於晉晉人問陳之罪對曰昔虞閼父爲周陶正以服事我先王我先王庸以元女大姬配明公而封諸陳以備三恪杜注閼父舜之後鄭語陳

蔡隨唐韋注陳嬀姓也魯語故分陳以肅慎氏之貢韋注
陳嬀姓也家語辨物篇以分大姬配胡公而封諸陳注云
胡公舜之後樂記武王克殷未及下車封帝舜之後於陳
漢書人表陳胡公滿舜後元后傳舜起嬀汭以嬀爲姓至
周武王封舜後嬀滿於陳是爲胡公帝王世紀宓羲爲天
子都陳括地志陳州之城於周爲陳胡公所封故春秋傳
曰陳太昊之墟也於漢屬淮陽今陳國是也古文苑陳君
碑始祖有虞受爵陶唐亦以命禹其後嬀滿當周武王時
祚土於陳陳度碑武王克商封先代之後以元
女大姬配胡公封諸陳　申脊者𦟀爲申省聲

古文陳

本書虹籀文從申作𧈢

義證

陳　宛丘也。釋丘陳有宛丘又曰宛中宛丘又曰丘上有丘曰宛丘　舜後嬀滿之所封。詩譜陳者太皞虙戲氏之墟帝舜之胄有虞閼父者爲周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後封其子嬀滿于陳都於宛丘之側是曰陳胡公。從𨸏從木申聲。直珍切　古文陳

句讀

陳　宛邱也舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲籀文从𨸏文𨸏籀文中蓋什簡引爲古文作陳左昭十七傳陳大皞之虛也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳陳顓頊之族也昭九傳陳水屬也陳眷狄時陳厲公子完奔齊以陳字爲田氏史記田敬仲世家索隱陳田聲相近別義周書世俘侯來命伐靡集于陳注靡陳紂二邑段借爲敶廣雅釋詁一陳列也周禮肆師展器陳告備注列也內宰陳其貨賄注猶處也左隱五傳陳魚而觀之注猶設也周語陳錫載周注布也穀梁定四傳徒陳器注樂懸也禮記王制命大師陳詩注謂采其詩而觀之又齊語相陳以功注亦示也古詩歎樂難具陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陣又上秦始皇書所以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又爲陳史記平準書於是大農陳粟解久也貴書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相因注久舊也索隱陳猶論治之以關陳陳氣也又𡔯顏連語史記貨殖傳陳掾其閒得所欲索隱稽經營純逐也又託名標識字書顯命陳寶赤刀廣雅釋器陳寶刀也疑用今文說古韻詩何人斯叶陳身人天猶信宗問四氣調神論叶陳身陳延形生又楚辭天問叶分陳招魂叶陳先荀子成相叶陳鎮門分巫賦叶損文神門存陳

通訓定聲

非魏伯陽參同契自序陳敷羽翮東西南傾此離合隱迹乖於字體案此補遺宜增入上文二行作𨸏下

陳　宛邱舜後嬀滿之所封从𨸏　古文[illegible]
从木申聲　尔疋陳有宛邱　陳
古讀陳如田說文田陳也齊陳氏後稱田氏陸德明云陳完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏是古田陳聲同呂覽不二篇陳駢貴齊陳駢即田駢也

[illegible]

𨸏部　陳註宛丘舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲徐鉉曰陳者太昊之虛畫八卦之所木德之始故从木直珍切　○撫校申部軸晉引陳俗當从軸省聲檢舛部𦋉从𥄳省聲𢍏部闕从𢍏省又从𦣞省蓋六書本有此例先儒每謂陳字于六書皆不可曉竊謂木古讀如𣎳說文木冒也冒地而生冒象而肯也皆依聲立義東似當从𠂆木聲二字俱不敢質言弁識于此

五音

陳古文作从古文申𦥑聲 [illegible]

陳宛邱舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲

今經典陳字似从𨸏東聲。譌。漢石經尚書殘碑。伊鴻水
白陳其五行。陳字如此作。後遂因之。【摩經正字】

自部。陳宛丘也。舜後媯滿之所封。从𨸏（隸作阜）从木申聲。古文

此用詩證宛丘爲陳地也。詩譜曰。舜胄閼父爲武王陶正。武王賴其利器用。封其子媯滿于宛丘之側。是（古通氏）曰陳。鄭君所本也。宛丘傳曰。四方高中央下。是宛者宛也。玉部琬圭。圭有宛者。與宛丘義同。宛本訓屈艸自覆。故引申爲宛下意。今人用陳爲陳列義。鄭書陳列字作敶。【引經證例】

【陳】魏三體石經

古陳字从陳从攴　陳侯鼎
陳子子匜
陳公子甗
从土　陳侯因資敦
齊陳曼簠
古陶器
古陶器文　陳𨚔立事歲
陳侯作嘉姬敦
古鉨文【古籀補】
陳子召戈
陳侯午錞
古鉨陳康
古鉨陳詹
古鉨陳去疾信鉨
古鉨陳王
古鉨陳膾
古鉨陳馭
古鉨陳卯
古鉨陳高思鉨
古匋
古鉨軍口陳【古籀補二】
古匋
古匋

陳　延古切　說文云。陳宛丘也。舜後媯滿之所封。从𨸏从木申聲。古文作。陳侯因資敦从土。敶省聲。變作。陳曼簠作。陳逆簋作。【文源】

陳从攴與敶爲一字　陳公子甗
陳侯簠
陳侯鼎
陳子匜
陳侯作嘉姬敦
陳財土敦
齊陳曼簠
陳侯午敦
陳侯因資敦
陳猷釜
子禾子釜
陳窒立鍵【金文編】

陶　再成丘也。在濟陰。从𨸏匋聲。夏書曰。東至于陶丘。陶丘有堯城。堯嘗所居。故堯號陶唐氏。徒刀切

陶　再成丘也　玉篇丘再成也。漢書高紀注。文選應吉甫華林園集詩注。引並作丘。

再成也

在濟陰从𨸏匋聲夏書曰東至于陶丘禹貢至作出丘下有

北字玉篇又陶甄亦作匋又音搖廣韻

注夏桀臣昆吾作陶周書神農作瓦器陶丘有堯城堯

嘗所居故堯號陶唐氏徒刀切

**校錄**

陶漢書高紀注文選應吉甫華林園集詩注引作丘再成也

又引堯嘗所居作堯嘗居之高紀注引居之下有後居於唐

**校議**

陶 陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏

漢書高帝贊注荀悅曰唐者帝堯有天下號陶發聲也韋昭曰陶

唐皆國名猶湯稱殷商矣臣瓚曰堯初居于唐後居于陶故曰陶

唐也師古曰三家之說皆非也許愼說文云陶邱再成也在濟陰

夏書曰東至陶邱陶邱有堯城堯嘗居之後居於唐故堯號陶唐

氏斯得之矣 校嚴氏之力尊許君如此 **席說**

陶 再成丘也在濟陰从𨸏匋聲夏書曰東至于陶丘陶丘有堯城堯

嘗所居故堯號陶唐氏 濤案漢書高帝紀注引作丘再成也蓋古本

如是堯嘗居之後居于唐亦當从古本如是作今本爲二徐妄刪

又案詩緜正義引陶瓦竈也本書穴部窯燒瓦竈也或疑詩用假借

字冲遠所引卽窯字之訓解然匋訓瓦器陶字从之則陶當有瓦竈

一義非窯字之假借耳 **古本考**

陶 再成丘也在濟陰從𨸏匋聲夏書曰東至于陶丘

陶丘有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏也 特豪反

**[illegible]**

陶 再成丘也在濟陰 釋丘曰一成爲敦丘再成爲陶丘禹貢曰導沇水東流爲濟入于河

泆爲滎東出于陶丘北地理志曰濟陰郡定陶縣禹貢陶

丘在西南按定陶故城在今山東曹州府定陶縣西南古

陶丘在焉 从𨸏匋聲 徒刀切古音在三部 夏書曰東至于陶丘 禹貢文

有堯城堯嘗所凥故堯號陶唐氏 謂堯始居於陶丘後爲唐侯故曰陶唐氏也

**段注**

箋曰今書陶丘下衍北字說見通介堂經說 **徐箋**

陶 再成邱也在沛陰從𨸏匋聲夏書曰東至于陶邱陶

邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏 徒刀切

水經濟水注引墨子以爲釜邱竹書紀年

魏襄王十九年薛侯來會王于釜邱者也

再成邱也者李善注應貞詩顏師古注高帝紀並引作邱

再成也釋邱再成爲陶邱元和郡縣志云成猶重也書禹

貢傳云陶邱邱再成 在沛陰者郭注爾雅云今濟陰定

陶城中有陶邱漢書地理志濟陰郡定陶縣下云禹貢陶

邱在西南陶邱亭胡渭曰漢志云在縣西南而郭璞言在

城中蓋其時郡徙西南包陶邱而爲城目魏書地形志濟

陰郡定陶縣在定陶山下因爲名括地志陶山在濟州平

陰縣東三十五里史記越世家止于陶集解云今之濟陰

定陶戰國策奉封君以陶注云今定陶縣元和志曹州濟陰縣本漢定陶縣之地也屬濟陰郡州理中城蓋古之陶邱也　夏書曰東至于陶邱者禹貢文彼云東出于陶邱北李善顏師古引本書亦無北字並無于字丘古文作𡍮或以𡍮之一字誤爲丘北二字與鄭注導水云言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名據此則鄭本亦作至于禹貢下文云又東至于菏是先至于陶邱又至于菏也　陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏者李善顏師古竝　引作堯嘗居之王廣陶邱有堯城以堯居之故號陶唐氏元和志定陶故城堯所居也堯先居唐後居陶故曰陶唐氏竹書紀年帝堯八十九年作游宮於陶九十年帝游居於陶一百年帝陟於陶詩譜曹者禹貢兖州陶邱之北地名今日濟陰定陶是也昔堯嘗遊成陽死而葬焉漢濟陰太守孟郁修堯廟碑帝堯萌兆生長葬陵在於成陽漢書地理志濟陰成陽有堯冢靈臺後漢書章帝紀元和二年二月東巡狩使使者祠唐堯於成陽靈臺皇覽堯冢在濟陰成陽帝王世紀堯卒濟陰成陽西北四十里是爲穀林水經注城陽西二里有堯陵書五子之歌惟彼陶唐傳云陶唐帝堯氏襄二十四年左傳范宣子曰昔匄之祖自虞以上爲陶唐氏昭二十九年傳有陶唐氏注云陶唐堯所治也【義證】

𨹹（篆）丘再成也。依漢書注引乙轉釋丘再成爲陶丘在濟陰。濟當作泲此依漢志也志曰濟陰郡定陶縣禹貢陶丘在西南陶丘亭从𨸏匋聲。徒刀切夏書曰東至于陶丘。禹貢文今作東出于陶丘北桂氏曰李善顏師古引本書亦無北字並無于字丘古文作𡍮或以𡍮之一字訛爲丘北二字與鄭注導水云言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名據此則鄭本亦作至于禹貢下文云又東至于菏是先至于陶丘又至于菏也陶丘有堯城。堯嘗（所）居之後居於唐故（堯）號陶唐氏也。依高帝紀注文選注增刪【句讀】

補遺

陶　𨹹（篆）再成邱也从𨸏匋聲爾雅再成爲陶邱孫注形如累兩盂傳名陶邱于高邱上一重作之如陶竈然也轉注說文在濟陰夏書曰東至于陶邱北陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏按在今山東曹州府定陶縣堯嘗居之後爲居侯故號陶唐氏海內經有九邱名曰陶唐之邱段借爲匋禮記郊特牲器用陶匏莊子馬蹄陶者曰我善治埴逍遙遊將猶陶鑄堯舜者也呂覽慎人陶于河濱仲冬陶器必良淮南精神譬猶陶人之埏埴也史記鄒陽傳獨化于陶鈞之上太元元告而天地彌陶之間神明不窮注化也韓詩菀柳上帝甚陶注陶變也廣雅釋詁三陶除也方言一陶養也皆義之引申又爲窯詩緜陶復陶穴窯爲窯廣雅釋言陶喜也檀弓人喜則斯陶注鬱陶也爾雅鬱陶繇喜也按鬱陶雙聲連語猶方言之鬱悠思也蕃陶可謂喜可謂思亦可謂憂故廣雅釋言又曰陶憂也韓詩我陶矣心且陶謂借爲愮篆亦可其實皆單辭形況字猶詩君子陶陶傳和樂兒楚辭哀歲予夜兮陶陶注憂兒懷沙陶陶孟夏兮注盛陽兒詩清人駟介陶陶傳驅馳兒禮記祭義陶陶遂遂相隨行之兒爲重言形況字也亦猶楚辭守志之遊陶遨兮養神注陶遨心無所繫爲疊韻連語也漢書皋陶繇騷尚書大傳說文並作繇考工記韗人爲皋陶字亦作鞄皆疊韻連語又荀子榮辱陶誕突盜彊國陶誕比周以相與注當爲檮杌之檮亦當爲逃技亦雙聲連語古韻詩清人叶軸陶抽好泮水叶陶囚【通訓定聲】

又爲苞實爲勹夏小正啟灌藍蓼傳陶而疏之也

案此補遺宜增入上文十行陶穴下

又爲陰之誤字漢書司馬相如傳奏陶唐氏之舞注陶唐當爲陰康案此補遺宜增入上文末行連語下

𨹹（篆）再成邱也在濟陰从𨸏匋聲夏書曰東至于陶邱陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏　漢書注引作堯常居之後居于唐故堯號陶唐氏尔疋文地里志同荀悅以陶爲發聲韋昭以爲猶湯稱殷商依許君韋說近之【斠詮】

匋 再成丘也在濟陰从𨸏匋聲夏書曰東至于陶丘陶丘有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏○爾疋釋丘再成爲陶丘李巡曰再成其形再重也郭璞曰今濟陰定陶城中有陶丘 [illegible]

夏書曰東至于陶丘　今書禹貢作東出于陶丘北 引經攷

陶再成丘也在濟陰夏書曰東至于陶丘今作東出 引經攷證

東出于陶丘北　𨸏部陶再成丘也在濟陰从𨸏匋 瓦器也古昆吾作匋 聲夏書曰東出于陶丘北陶丘有堯城堯嘗所凥故堯號陶唐氏

此引書證字說也再成爾雅說同郭云成重也其地在今定陶縣堯始凥陶丘後爲唐侯故偁陶唐成陽有堯匋 引經攷證

⿰阝⿱召土 耕以臿浚出下壚土也一曰耕休田也从𨸏从土召聲 之少切

⿰阝⿱召土 耕以臿浚出下壚土也一曰耕休田也从𨸏从土召聲 之少切繫傳作从土𨸏召聲張本玉篇誤作⿱阝土界場也元本不誤廣韻⿱阝土隄也界也

校錄

⿰阝⿱召土 耕㠯臿浚出下壚土一曰耕休田也從土𨸏召聲止要反 繫傳

⿰阝⿱召土 從土𨸏大徐从𨸏从土 [illegible]

⿰阝⿱召土 耕㠯臿浚出下壚土也 耕謂耕者也臿當依十二篇甾部作𠚕古田器斗部引爾雅𠚕謂之疀是也郭樸曰𠚕疀古𠚕鍤字浚者抒也抒者挹也壚者黑剛土也耕者用𠚕抒取地下黑剛土謂之⿰阝⿱召土釋名曰鍤插地起土也或曰銷或曰鏵其板曰葉鏵卽木部之苿苿者兩刃臿也 一曰耕休田也 謂爰田易耕者 从𨸏从土召聲 之少切二部 段注

⿰阝⿱召土 耕以臿浚出下壚土也一曰耕休田也從𨸏從土召聲 之少切 耕以臿浚出下壚土也臿杜注左傳浚取也本書壚黑剛土也氾勝之書春地氣通可耕堅硬強地黑壚土釋名鍤插也插地起土也或曰銷銷削也能有所穿削也韻會鍤卽本書𠚕字 義證

⿰阝⿱召土 耕㠯臿浚出下壚土也。臿者疀之借字浚者深取也易恆象傳浚恆之凶始求深也杜注左傳浚取也壚者黑剛土也謂地下有壚土則性不和柔禾不暢茂耕者以臿浚而出之也。一曰耕休田也。周禮有一易之田再易之田 從𨸏從土召聲。之少切 句讀

⿰阝⿱召土 耕以臿浚出下壚土也一曰耕休田也从𨸏从土召聲　詩其鎛斯趙當作此孫君星衍說 [illegible]

參隉 隉 耕引據出地下當土也一曰耕休田也从阜从土召聲假義廣雅釋室隉隍也 【通訓定聲】

阽 壁危也从𠂤占聲余廉切 【校錄】

阽 壁危也余廉切

漢書文紀阽于死亡服音反坫之坫孟音屋檐之檐師古曰一音並通如淳曰阽近邊欲墮之意 【席韵】

阽 壁危也從𠂤占聲臣鍇按謝朓曰阽危賴宗衮羊廉反 【繫傳】

阽 大徐在隉下 【繫傳校錄】

阽 壁危也 引申爲凡物之危漢文帝詔曰或阽於死亡如淳曰阽近邊欲墮之意 从𠂤 壁高故从𠂤 占聲 余廉切古音在七部服虔音反坫之坫孟康音屋檐之檐 【段注】

阽 壁危也從𠂤占聲余廉切

壁危也者廣雅阽危也離騷阽余身而危死兮王注云阽猶危也漢書文帝紀或阽於死亡如淳曰阽近邊欲墮之意食貨志安有爲天下阽危若是而上不驚者臣瓚曰臨危曰阽顏注阽危欲墜之意也後漢書張衡傳阽身以徼幸注云阽危也傳又云阽焦原而跟止注云尸子曰莒國有石焦原者廣尋長五十步臨百仞之谿莒國莫敢近也有以勇見莒子者獨却行劑踵焉魏志和洽傳昏世之主不可親近久而阽危宋書後廢帝紀七廟阽危南郡王義宣傳家國阽危永明十一年策秀才文故能出入於阽危之域謝朓和王著作八公山詩阽危賴宗衮陳書高祖紀齊郡阽危勢將淪殄通鑑李克用上表朝廷當阽危之時對曰臣爲韓彭伊呂注云臨危曰阽阽字或作跕後漢書馬援傳飛鳶跕跕墮水中白帖引杜詩作阽 占聲者王觀國曰唐書釋音饒州老儒董衡所進蕭復傳曰今阽於危阽音鹽臨危之義也衡誤音都念切又注云下也此討論之失也馥案裴注魏志引漢書注阽音鹽 【義證】

阽 壁危也。見於羣書者皆但言危此云壁者或以其從𠂤也漢書文帝紀或阽於死亡如淳曰阽近邊欲墮之意後漢書張衡傳阽焦原而跟止注尸子曰莒國有石焦原者廣尋長五十步臨百仞之谿莒莫敢近也有以勇見莒子者獨卻行劑踵焉。從𠂤占聲。余廉切裴注魏志引漢書注阽音鹽 【句讀】

阽 壁危也从阜占聲䢃注廣雅釋詁一阽危也漢書文帝紀或阽于死亡注近邊欲墮之意食貨志阽危者若是注危欲墮之意也離騷阽余身而危死兮注猶危也思元賦阽焦原而跟趾注臨也安臨危曰阽又小爾雅廣名疾甚謂之阽別義文選和王著作八公山詩阽危賴宗衮注屋檐也按此因漢書文帝紀孟康注阽音屋檐之檐而誤也 【通訓定聲】

阽 壁危也从𠂤占聲 此云阽壁者如淳危也曰阽近邊欲墮之意 【斠詮】

除 殿陛也从𠂤余聲直魚切

除 殿陛也 玉篇殿階也嚴云文選注引及御覽卷百八十五引並作殿階也 从𠂤余聲 直魚切玉篇又直御切廣韻收平去二聲 【校錄】

除 文選懷舊賦注曹子建贈丁儀詩注陸士衡贈顧榮詩注

謝惠連詠牛女詩注御覽卷百八十五引作殿階也 校議

除 殿陛也从𨸏余聲 蔚案文選懷舊賦注曹子建贈丁儀詩注陸士衡贈顧榮詩注謝靈運詠牛女詩注引陛皆作階然月賦注御覽百八十五居處部引同今本階陛互訓義得兩通 古本考

除 殿陛也從皀余聲臣鍇曰王粲賦云循階除而下降也陳諸反 繫傳

除 殿陛也殿謂宮殿殿陛謂之除因之凡去舊更新皆曰除取拾級更易之義也天保何福不除傳曰除開也从𨸏取以漸而高之意余聲 直魚切 五部 段注

箋曰段以拾級更易爲除舊更新之義殊謬戴氏侗曰闢艸移地爲除廷除之義取此凡除治皆取此義灝按闢艸移地爲除雖未見古訓然由除治引申爲階除其義爲順玉篇亦曰去也開也而後言殿階也 徐箋

除 殿陛也從自余聲 直魚切

殿陛也者御覽引作殿階也李善注懷舊賦曹植贈丁儀詩謝惠連詠牛女詩引並作階注月賦又引作陛玉篇除殿階也漢書王莽傳曰前殿南下椒除顏注除殿陛之道也摯虞決疑要注凡大殿乃有陛堂則有階無陛也右墄左平平者以文塼相亞次墄者爲陛級也九錫之禮納陛以登謂受此陛以上殿 義證

除 殿陛也 陛御覽引作階摯虞決疑要注凡大殿乃有陛堂則有階無陛也右墄左平平者以文塼相亞次墄者爲階級也前漢蘇武傳扶輦下除注除謂門屏之間然則除亦漢名以字從𨸏故不用古義也 從𨸏余

聲 直魚切 句讀

除 魚御

除 殿陛也从𨸏余聲按階級如山𨸏之高下故从𨸏漢書蘇武傳扶輦下除注謂門屏之閒王莽傳自前殿南下椒除注殿陛之道也西都賦脩除飛閣東京賦登自東除廣雅釋室除[illegible]也假借爲祛廣雅釋詁二除去也詩蟋蟀日月其除傳去也小明日月方除傳除陳生新也箋則以爲四月爲余當之禮記曲禮馳道不除注治也周禮典祀則帥其屬而修除注芟埽之考工記玉人以除慝注誅惡逆也老子朝甚除王注潔好也又漢書景帝紀初除之官注凡言除者除故官就新官也又方言三僉或謂之除廣雅釋詁一除愈也又淮南天文是故聲[illegible]則羣除注冬毛微墮也又爲[illegible]按詩斯干風雨攸除釋文去也非易萃君子以除戎器鄭注去也虞注除修也荀本作慮又爲舒詩天保何福不除傳開也按舒之言予也敘也古韻詩斯干叶除去芋[illegible]蟋蟀叶莫除瞿居天保叶固除庶小旻叶除莫庶暇顧怒[illegible][illegible][illegible][illegible]叶邪除[illegible][illegible][illegible]遊叶居[illegible]戲除文子精[illegible]叶由除虛餘 通訓定聲

除 殿陛也从𨸏余聲 斠詮

除 石鼓 古籀補

階 陛也从𨸏皆聲 古諧切

階 陛也从𨸏皆聲 古諧切 校錄

階 陛也從𨸏皆聲古諧反 繫傳

階 陛也因之凡以漸而升皆曰階木部曰梯木階也 从𨸏皆聲 古諧切 十五部 段注

箋曰引申之凡漸進以成其事者皆曰階如云階之爲禍譖

生屬階是也 徐箋

陛也從𨸏皆聲 古諧切

書大禹謨舞干羽于兩階 論語及階
史記堯舜土階三等 古詩阿閣三重階
陛也者玉篇階登堂道也尚書大傳
大師奏雞鳴於階下注云階陛也 義證

陛也。尚書大傳大師奏雞鳴於階下注階陛也蓋古名階後名陛因而尊爲殿陛之名也經文無陛字可見。從𨸏皆聲。古諧切。 句讀

階 陛也从𨸏皆聲字亦作堦尚書大傳御史奏雞鳴于階下景福殿賦浮堦乘虛轉注孟子捐階注梯也禮記喪大記狄人設階注隻虞之屬賓人設階注所乘以升屋者又漢書匡衡傳但以無階朝廷注謂升次也籍田賦森奉璋以階列注階之次也又小爾雅廣詁階因也詩瞻卬維厲之階易繫辭傳則言語以爲階禮記少儀不得階主注上進者左襄廿四傳懼而思降乃得其階注猶道也周語婚姻禍福之階也假借託名幖識字後漢崔駰傳注三台謂之三階三公之象也按六星在太微垣北門外之西上階爲司命中階爲司中下階爲司祿三階亦名泰階古韻詩巧言叶麋階伊[illegible]桑柔叶資維階瞻卬叶鴟階 通訓定聲

階也从𨸏皆聲 斠詮

陛也从𨸏皆聲古諧切俗作堦非是 拈字

# 主階也从𨸏乍聲 昨誤切

主階也从𨸏乍聲 昨誤切 校錄

主階也從𨸏乍聲昨怒反 繫傳

主階也 阼之在東者古者天子踐阼臨祭祀故國運曰阼 从𨸏乍聲 昨誤切 五部 段注

主階也從𨸏乍聲 昨誤切

主階也者書顧命由阼階隮正義云阼階者東階也謂之阼者鄭元冠禮注云阼猶酢也東階所以荅酢賓客是其義也郊特牲適子冠於阼注云東序少北近主位也漢書匡衡傳適子冠乎阼顏注阼主階也顧炎武曰大戴禮武王踐阼禮記曲禮踐阼臨祭祀正義曰踐履也阼主人階也天子祭祀升阼階履主階行事故云踐阼也文王世子篇成王幼不能涖阼周公踐阼而治注踐履也代成王履阼階史記漢文帝紀辛亥皇帝即阼正義曰主人階也古時殿前兩階無中關道故以阼階爲天子之位王莽傳引逸書嘉禾篇云周公奉鬯立於阼階隋書藏北齊邢子才議曰君位在阼階故有武王踐阼篇呂氏春秋傳曰凡天子崩諸侯既殯而嗣子爲君康王之誥是也未就阼階之位來年正月朔日乃就位南面而改元春秋所書是也公即位者即阼階之位也 義證

主階也。鄭注士冠禮云阼猶酢也東階所以荅酢賓客郊特牲適子冠於阼。從𨸏乍聲。昨誤切。 句讀

主階也从𨸏乍聲 斠詮

阼 主階也从阜乍聲从阜者與階除同意儀禮鄉射禮席主人於阼階上注東階也禮記冠義故冠以阼字亦作祚祀睦碑踐祚州郡廣雅釋詁三阼主也按天子踐阼臨祭祀故國運曰阼阼位也今字亦作祚叚借爲胙儀禮特牲饋食禮命徹阼俎[illegible][illegible]儀禮士冠禮

陛 升高階也从𨸏坒聲 旁禮切 注作猶酢也東階所以答酢賓客也 通訓定聲

陛 升高階也 韻會引同繫傳階作陛譌 从𨸏坒聲 旁禮切 [illegible]

陛 升高陛也從𨸏坒聲頻啓反 繫傳

陛 升高陛也說文升高階也 繫傳攷異

陛 升高陛也大徐陛作階 繫傳校錄

陛 大徐本作升高階也小徐本作升高陛也嚴按玉篇原本引作升高陛也則小徐不誤而韻會引又同大徐是所不解 [illegible]

陛 升高陛也 升登古今字古叚升爲登也自卑而可以登高者謂之陛賈誼曰陛九級上廉遠地則堂高陛無級廉近地則堂卑獨斷曰羣臣與至尊言不敢指斥故呼在陛下者而告之 从𨸏坒聲 旁禮切十五部 段注

箋曰陛从坒聲即取階級相比次之意陛未有無級者賈文以高卑反正相對故言陛無級耳 徐箋

陛 升高階也從𨸏坒聲 旁禮切 升高階也者玉篇陛天子階也釋名陛卑也有高卑也天子殿謂之納陛言所以納人言之階陛也北堂書鈔引梅陶云堂高曰陛獨斷陛階也所由升堂也天子陳兵於陛故呼陛下用卑達尊之意也三輔黃圖陛所由升堂也天子必有近臣執兵陛以戒不虞臣下與天子言不敢指斥天子故呼在陛下以告之故稱陛下燕策秦舞陽奉地圖匣以次進至陛下漢書王莽傳朱戶納陛顏注尊者不欲露而升陛故納之於霤下也漢書音義如淳曰納殿基以爲陛以有兩旁上下安也孟康曰謂鑿殿基際爲陛不使露也 義證

陛 升高階也。元應引同。又引階作陛。同。小徐釋名陛卑也有高卑也天子殿謂之納陛言所以納人言之階陛也。陛字始見於戰國策蓋秦語。从𨸏坒聲。旁禮切。 句讀

陛 陛 升高階也从𨸏坒聲按天子之陛九級獨斷陛階也所由升堂也楚辭大招舉傑壓陛漢書五行志陛者皆闌楯注謂執兵列于陛側者高帝紀大王陛下按臣與至尊言不敢指斥故呼在陛下者告之轉注蔡邕朝事跋之禾羃兮注山名嶔卑也字亦作𨻳釋名陛卑也有高卑也天子殿謂之納陛言所以納人言之階陛也 通訓定聲

陛 升高階也从𨸏坒聲 斠詮

陔 階次也从𨸏亥聲 古哀切

陔 階次也从𨸏亥聲 古哀切 校錄

陔 階次也從𨸏亥聲臣鍇曰禮有陔夏樂謂擊鼓爲登階之節苟孩反 繫傳

陔 階次也 近階之處也小雅有南陔序曰南陔孝子相戒以養也束皙詩曰循彼南陔言采其蘭是用階次之義矣而儀禮賓出奏陔夏注曰以爲行節序以

戒釋陔皆取引申段借之義从𨸏亥聲古哀切一部

段注

陔 階次也從𨸏亥聲古哀切

階次也者廣韻陔殿階次序史記封禪書壇三垓集解云徐廣曰陔階次也漢書郊祀志祠壇放亳忌泰一壇三陔注云陔重也三陔三重壇也通作垓御覽引廣雅九天之外曰九垓注云垓階也言階次九也史記武帝紀索隱引鄒氏曰垓一作陔言壇階三重漢書司馬相如傳上暢九垓服虔曰垓重也

義證

陔 階次也廣韻陔殿階次序漢書郊祀志壇三陔注陔重也三陔三重壇也從𨸏亥聲。古哀切

句讀

陔 階次也从𨸏亥聲詩南陔序有其義而亡其辭箋鄉飲酒燕禮用焉漢書郊祀志泰一壇三陔注垂也別義東晳補亡詩注引李登聲類陔隴也段借為祴儀禮燕禮奏陔注陔夏樂章也賓出奏陔夏以為行節也大射儀注陔夏樂章也其歌須類也以鐘鼓奏之其篇今亡詩序南陔孝子相戒以養也

通訓定聲

陔 階次也从𨸏亥聲漢書太乙祠壇三陔

斠詮

鍾師以鍾鼓奏九夏八為祴夏杜子春云祴讀為陔鼓之陔客醉而出奏陔夏釋曰賓醉將出奏之恐其失禮故陔切之使不失禮是以鄉飲酒鄉射燕禮大射賓醉將出之時皆云奏陔案古祴陔音相近故杜讀祴為陔詩序南陔孝子相戒以養也說文陔階次也鄉飲酒禮賓出奏陔注陔陔夏也陔之言戒也終日燕飲酒罷以陔為節明無失禮也左傳昭廿年齊侯疥遂痁釋文云疥舊音戒梁元帝音該依字則當作痎痎又音皆顏氏家訓云今北方猶呼痎瘧音皆凡此俱是戒陔聲近之證

經義雜記

陔 階次也从𨸏亥聲

祴夏注杜子春云祴讀為陔鼓之陔客醉而出奏陔夏儀禮作陔夏是祴陔通

通正

際 壁會也从𨸏祭聲子例切

際 壁會也从𨸏祭聲子例切

校錄

際 壁會也從𨸏祭聲子歲反

繫傳

際 壁會也兩牆相合之縫也引申之凡兩合皆曰際際取壁之兩合猶閒取門之兩合也詩菀柳箋瘵接也此謂段瘵為際从𨸏祭聲子例切十五部

段注

際 壁會也從𨸏祭聲子例切

壁會也者壁隙也廣雅際會也潛夫論浮侈篇削除鏟靡不見際會參同契固塞其際會琴賦或乘險投會邀隙趨

說文云鏠會莫測李善云謂鏠鏠其鏠會也 **義證**

際 壁會也 謂破築相交之處也 從𨸏祭聲 子例切 **句讀**

古 際

際 壁會也从𨸏祭聲字亦作傺小爾雅廣詁際界也廣雅釋詁四際方也又會也釋詁二合也又爾雅釋詁際捷也按謂接也凡兩牆相合之縫曰際凡山中兩山相會之處曰際際界同轉注左昭四傳敝來際注接也遠于敗間文際何心也又有際可之仕禮記中庸察乎天地注猶著也淮南精神與道為際注合也際道湍不可際注中也又一之解際天地注機也詩菀柳無自瘵焉鄭箋接也謂以瘵為之孔耽神祠碑亡新之際又張遷碑隔正之際字作傺疑別製為交際字離騷侘傺是雙聲連語假借為瘵易豐天際翔也鄭注病也捧玉若木則際之誤字也韻易泰叶外大際 **通訓定聲**

際 壁會也从𨸏祭聲 **斠詮**

# 隙 壁際孔也从𨸏从𡭴𡭴亦聲 綺戟切

隙 壁際孔也 一切經音義卷二十二引同李注文選沈休文詩引無孔字與玉篇注合又注江文通詩引作壁縫也誤 从𨸏从𡭴𡭴亦聲 綺戟切繫傳韻會作从𨸏𡭴聲 **[illegible]**

隙 文選沈約詠月詩注引無孔字 **校議**

隙 壁際孔也 地里志北隙為九夫爵如淳曰有忿爭也或曰隙際也師古曰訓隙是也 **[illegible]**

隙 壁際孔也从𨸏从𡭴𡭴亦聲 濤案文選沈休文詠月詩注引作壁際也江文通雜體詩注又引作壁縫也二引不同必有一誤一切經音義各卷皆引同今本則選注乃傳寫誤奪也 **古本考**

隙 壁際孔也從𨸏 𡭴聲起逆反 **繫傳**

隙 壁際孔文選沈約詠月詩注引無孔字 **[illegible]**

隙 大徐在際下 𡭴聲 大徐从𡭴𡭴亦聲 **[illegible]**

隙 壁際也 今本際下有孔字依文選沈約詠月詩注正左傳曰牆之隙壞誰之咎也際自分而合言之隙自合而分言之引申之凡坼裂皆曰隙又引申之凡閒空皆曰隙假借以郤為之 从𨸏𡭴 會意也𡭴者際見之白 𡭴亦聲 綺戟切古音在五部 **段注**

箋曰隙際本一字相承增偏旁引申為凡罅隙之偁人有嫌不合者因謂之有隙矣各本皆有孔字文選沈約詩注引說文偶遺之段氏輒刪非也 **徐箋**

隙 壁際孔也從𨸏從𡭴𡭴亦聲 綺戟切

壁際孔也者一切經音義十四引同字鑑引作壁際空也李善注沈約詠月詩引作壁際也又注江淹詩引作壁縫也本書埒壁閒隙也集韻閒埒壁隙也玉篇隙壁際也廣

雖隙裂也昭元年左傳人之有牆以蔽惡也牆之隙壞誰之咎也孟子鑽穴隙相窺商子修權篇隙大而牆壞鬼谷子謀篇故牆壞於其隙韓非亾徵篇牆之壞也必通隙淮南說林訓隙大則牆壞說山訓受光於隙照一隅受光於牖照北壁受光於戶照室中無遺物唐需陽觀碑室其窗戶隙光漢書地理志北隙烏丸夫餘如淳云或曰隙際也總三年問若騶之過隙燕策將軍過聽以與寡人有隙一切經音義十四引國語上下無隙賈注隙舋也漢書張釋之傳雖錮南山猶有隙史記作郄鮑照詩素景緣隙流隙卽隙　㝱亦聲者當爲㝱聲　義證

隙　壁際孔也。孔字鍇引作空，補通文選注引作壁縫也，亦通。又引作壁際也，無孔字，則不通矣。蓋際爲壁會，只是交會之處，不必有孔也。其有孔者，謂之隙，左傳云牆之隙壞是也。從𨸏從㝱，㝱亦聲。雪賦注引字林隙際孔從𨸏㝱二小夾日也。案二小夾日，乃周伯琦之邪說，呂氏豈得如此，疑寫誤。綺戟切　句讀

隙下云壁際孔也，段氏依選注刪孔字，似未然。且在文選郭宏農詩又引作壁縫也，何不依之乎。　釋例

附　隙　隙壁際孔也从𨸏从㝱㝱亦聲廣雅釋詁二隙裂也左傳墻之隙壞誰之咎也周禮亦有氏凡隙隧謂孔穴也禮記三年問若駟之過隙漢書魏豹傳如白駒過隙轉注史記貨殖傳居雍隙集解隙孔也又左襄十二傳宋鄭之閒有隙地焉注隙閒田也楚語四時之隙注空閒時也周語二隙夾鐘出四隙之細也又可以上下無隙矣注瑕釁也左襄廿八傳注宋盟有衷甲之隙字亦多以郤以郤爲之呂覽任地叶隙　通訓定聲

隙　壁際孔也从𨸏㝱㝱亦聲　斠詮

隙壁際孔也从𨸏㝱㝱亦聲○左傳昭元年牆之隙壞莊子知北遊若白駒之過隙釋文隙孔也宗涑謹案段氏玉裁云隙自分而合隙自合而分其說是又刪一孔字說云依文選沈約詠月詩注正案玉篇隙穿穴也壁也裂也荀子亂論若駟之過隙注隙壁際孔也卽以从𨸏㝱會意求之亦當訓壁際孔㝱際見之白也若壁際無孔其白何自見韓非子亡徵云牆之壞也必通隙謂先有通孔也選注孔字定是傳寫脫去玉篇疑本作壁際裂也亦一也字　[illegible]

陪　重土也一曰滿也从𨸏咅聲　薄回切

陪　重土也一曰滿也从𨸏咅聲　薄回切　繫傳作陪聲下有一曰陪臣陪備也七字韻會引亦有　[illegible]

陪　篆體當作陪從𨸏丨小徐咅聲下有一曰陪臣陪備也　[illegible]

陪　从𨸏咅聲　鍇本下有一曰陪臣陪備也七字　[illegible]

陪　重土也一曰滿也從𨸏咅聲一曰陪臣陪備也臣鍇曰諸侯之臣於天子曰陪臣步雷反　繫傳

陪　一曰陪臣陪備也說文無此語　繫傳攷異

陪　一曰以下七字鍇本無　[illegible]

陪　宋本如此它本並誤音在丨部不可作咅也○一曰陪臣陪備也大徐无此二句　[illegible]

陪　小徐本有一曰陪臣陪備也七字大徐本亡姑按此別一義經典屢見古義有之然小徐本所有仍係校語淺人竄入非本

必爲許書原有也 【[illegible]】

陪 重土也左傳曰分之土田陪敦注曰陪增也敦厚也諸侯之臣於天子曰陪臣取重土之義之引申也一曰滿也从𨸏咅聲薄回切古音在一部四部之閒一曰陪臣陪備也小徐本有此七字 【段注】

陪 重土也一曰滿也从𨸏音聲
箋曰重土爲陪引申爲凡相重之偁故土有陪乘卒有陪隸僕有陪鼎古通作培作倍 【徐箋】

陪 重土也一曰滿也從𨸏音聲薄回切 重土也者禮內則重醴注云重陪也昭五年左傳飧有陪鼎定四年傳分之土田陪敦注云陪增也或通作培呂氏春秋孟秋紀坿牆垣高注坿猶培也又通作掊莊子逍遙游而後乃今掊風釋文掊重也本或作陪徐鍇本有一曰陪臣陪備也七字鍇曰諸侯之臣於天子曰陪臣馥案曲禮列國之大夫入天子之國曰某士自稱曰陪臣某僖十二年左傳陪臣敢辭服注陪重也諸侯之臣於天子故曰陪臣 【義證】

陪 重土也。左定四年傳分之土田陪敦注陪增也敦厚也從𨸏音聲。薄回切一曰。滿也。一曰陪臣。陪備也。左僖十二年傳陪臣敢辭服注陪重也諸侯之臣於天子故曰陪臣 【句讀】

陪 陪 重土也从𨸏咅聲按重土也所謂再成坯也左定四傳分之土田陪敦陪猶備也注增也失之轉注鍇本一曰陪臣陪備也廣雅釋詁一陪臣也詩蕩以無陪無卿傳無陪貳也疏謂三公又禮記曲禮自稱曰陪臣某注重也左僖十二傳陪臣敢辭服注重也諸侯之臣於天子故曰陪臣又爾雅釋言陪朝也注陪位曰朝又魯語士有陪乘注猶副也周禮齊右則陪乘[illegible]而[illegible]右也又左昭五傳飧有陪鼎注加也儀禮聘禮[illegible]其[illegible]之則[illegible]其陳[illegible]之則曰陪[illegible]借爲培說文一曰滿也廣雅釋詁一陪益也又[illegible]通語與雄賦數漠翰之陪[illegible]注[illegible]怨之貌又託名標識字書禹貢王子陪尾史記夏紀作負漢志作倍按山在今湖北德安府安陸縣北亦名橫尾山古韻詩蕩叶背陪句中韻 【通訓定聲】

陪 重土也一曰滿也从𨸏音聲繫傳下有一曰陪臣陪備也七字 【斠詮】

陪 重土也一曰滿也从𨸏音聲薄回切○通培詩以無陪無卿釋文陪本又作培 【字通】

⿰阝彖 道邊庳垣也从𨸏彖聲 徒玩切

⿰阝彖 道邊庳垣也从𨸏彖聲徒玩切玉篇丈轉切注同廣韻收上聲獮

道邊埤也 【[illegible]】

⿰阝彖 道邊庳垣也從𨸏彖聲徒亂反 【繫傳】

⿰阝彖 道邊庳垣也未聞从𨸏彖聲徒玩切十四部按篇韻皆丈轉切 【段注】

⿰阝彖 道邊庳垣也從𨸏彖聲徒玩切 道邊庳垣也者本書埒卑垣也廣雅隊垣也 【義證】

⿰阝彖 道邊庳垣也。廣雅。隊。垣也。從𨸏彖聲。徒玩切。 【句讀】

[illegible] ⿰阝彖 ⿰阝彖 道邊庳垣也从阜彖聲謂[illegible]庳[illegible]有堀埒如隊也廣雅釋室隊垣也 【通訓定聲】

道邊庳垣也 从𨸏彖聲 【斠詮】

道邊庳垣也从𨸏彖聲徒玩切按徐氏說文音切最爲近古獨此字自玉篇以下皆止有上聲一切 【拈字】

築牆聲也从𨸏耎聲詩云捄之陾陾 如乘切

築牆聲也从𨸏耎聲詩云捄之陾陾 如乘切 【校議】

陾 引詩校者依篆改今詩作陾許所據作仍見十二上孫字係 【校議議】

築牆聲也從𨸏耎聲詩 【繫傳】 曰捄之陾陾陾而冰反

陾段云當作陑 陑而聲 【繫傳校勘記】

築牆聲也从𨸏耎聲 如乘切 六部 詩曰捄之陾陾 大雅緜文毛傳曰捄虆也陾陾眾也度居也言百姓之勸勉也登登用力也箋云捄捊也度猶投也築牆者捊聚壤土盛之以虆而投諸版中按箋與傳不異箋之投即傳之居詩之捄謂捊土度謂投版中然後乃築之登登然則毛傳謂陾陾眾也爲長詩謂築牆聲仍非是又其篆从耎聲則與如乘切相去甚遠依玉篇手部作捄之陑陑則之韵而聲可轉入蒸韵如耳孫之即仍孫也蓋其字从𨸏故許必云築牆以傳合之而聲則或譌爲耎聲 【段注】

築牆聲也从𨸏耎聲詩云捄之陾陾 如乘切

築牆聲也者詩釋文引本書同 詩云捄之陾陾者大雅緜文傳云陾陾眾也 【義證】

築牆聲也從𨸏耎聲。如乘切 本音而孫。詩云捄之陾陾。大雅緜文 案玉篇捄下引詩捄之陑陑阜部陾下云築牆聲後收字有陑云如之切地名廣韻七之合陾陑爲一字而十六蒸不收陾然則字本作陑玉篇改作陾宋人重修反附於後收字中是以廣韻合爲一也且築牆聲之讀亦是希馮誤記漫加此義不指築之登登乃言築本句尚在度之薨薨上也說文捄下云盛土于梩中也正申毛傳說本字安得與傳立異是後人依玉篇改篆文陑爲陾即並以玉篇之說爲許說也毛傳曰陾陾眾也許說雖不必盡同要之不得如今本從而聲而讀如仍者依公羊傳乃難乎而則聲當微異若耳孫即是仍孫則而與仍雙聲可通 【句讀】

蒸 陾 亦作築牆聲也从阜耎聲詩緜捄之陾陾傳眾也按陾與陑聲亦形況𨸏字猶爾雅孫孫作也爾雅仍孫眾也必非此字本義疑陾與陑同字讀如仍者聲之轉也 【通訓定聲】

築牆聲也从𨸏耎聲詩云捄之陾陾 傳眾也 【斠詮】

陾音而 詩大雅緜釋文 【[illegible]】

詩曰捄之陾陾 大雅緜 【引經考】

城上女牆俾倪也 从𨸏

卑聲符支切 籀文陴从𩫏 雲青案唐寫本玉篇陴注引說文城上女垣也蓋野王節用第一訓非完文然足證古文當作城上女牆也俾倪也今二徐本牆下敓也字宜補垣牆義得兩通

城上女牆俾倪也 玉篇城上女牆也 从𨸏卑聲 符支切

籀文陴从𩫏 繫傳作⿰𩫏卑是也 校錄

陴 𩫏當作陴倪

⿰𩫏卑 宋本作⿰𩫏卑此誤 校議

城上女牆俾倪也从𨸏卑聲⿰𩫏卑籀文陴从𩫏 竊案玉篇𩫏部⿰𩫏卑籀文陴女垣也乃希馮隱括節引非古本如是女垣女牆義得兩通 古本考

城上女牆俾倪也 籀文陴 從𨸏卑聲頻移反 從𩫏 繫傳

說文韻譜五音韻譜皆如此是也它本並誤 [illegible]

城上女牆俾倪也 土部曰堞城上女垣也凡小者謂之女女牆卽女垣也俾倪疊韵字或作陴睨或作埤堄皆俗字城上爲小牆作孔穴可以窺外謂之俾倪左傳宣十二年守陴者皆哭杜注陴城上俾倪釋名云城上垣曰俾倪言於其孔中俾倪非常亦曰陴陴裨也言裨助城之高也亦曰女牆 从𨸏卑聲 符支切 十六部 籀文陴从𩫏 段注

城上女牆俾倪也從𨸏卑聲 符支切 小爾雅廣器堞牆謂之陴 成六年左傳衞人登陴 晉語文公誅觀狀以伐鄭反其埤 韋注埤城上女垣 通鑑王先成築龍尾道屬於女牆注云女牆卽城上短垣所謂陴也 城上女牆俾倪也者本書倪俾也俾益也薇謂城上益加小牆故曰俾倪俾倪爲陴猶令丁爲鈴終葵爲椎也一切經音義二俾倪埤蒼云城上小垣也左傳釋文堞一名僻亦謂之俾倪集韻埤堄城上垣廣雅埤堄女牆也增韻埤堄城上女牆亦作斜俔又作睥睨蓋女牆開箭眼以窺望城下因以爲名釋名城上垣曰睥睨言於其孔中睥睨非常也亦曰陴陴裨也言裨助城之高也亦曰女牆言其埤小比之於城若女子之於丈夫也宣十二年左傳守陴者皆哭杜云陴城上辟俔正義云陴城上小牆俾倪者看親之名襄六年晏弱圍萊堙之環城傳於堞注云堞女牆也又二十五年吳子門於巢巢牛臣隱於短牆以射之二十七年盧蒲嫳攻崔氏崔氏堞其宮而守之注云堞短垣也陴堞俾倪短牆短垣女牆同一物也

籀文陴從𩫏 義證

城上女牆俾倪也。左傳言守陴者，是女牆，言登陴者，則是城垣之通名。又名曰俾倪者，猶令丁爲鈴、終葵爲椎也。集韻作埤堄，則尊字矣。釋名，城上垣曰睥睨，言於其孔中睥睨非常也，則取義矣，古人之意不必然也。從𨸏卑聲。符支切 籀文陴從𩫏。句讀

陴 城上女牆俾倪也从𨸏卑聲 左傳守陴 𩫏 籀文陴从𩫏 【繫傳】

陴 𩫏 城上女牆俾倪也从𨸏卑聲或从𩫏城上為短牆有孔穴可以窺覘城外亦曰堞曰俾倪亦作埤堄睥睨皆疊韻連語小爾雅廣詁墉謂之陴案釋宮陴堄女牆也左宣十二傳守陴者皆哭又子產授兵登陴轉注廣雅釋邸陴匡也假借為䫌呂覽明理有鬼投其陴注陴城也聲訓釋名城上垣曰陴陴睨亦曰陴陴裨也言裨助城之高也 【通訓定聲】

陴籀文作𩫏皆卑聲 【籀篆補遺】

𩫏 古鞞字通俾从𩫏从革借𩫏為卑史頌敦帥鞞俾字重文 【古籀補】

𩫏 說文解字𨸏部陴城上女牆俾倪也从𨸏卑聲𩫏籀文陴从𩫏章案殷人卜辭有𩫏字殷虛書契卷二第八葉 【史籀篇疏證】

𩫏 卷一第八葉 𩫏 同上

說文解字陴籀文作𩫏與此同史頌敢作𩫏借為俾其所从之𤰞亦卑字乃从甲从𠂇與中承以為變从甶非也 【殷虛文字】

# 隍 城池也有水曰池無水曰隍从𨸏皇聲易曰城復于隍 乎光切

隍 城池也有水曰池無水曰隍繫傳池作沱是也从𨸏皇聲易曰城復于隍 乎光切 【校錄】

隍 池當作沱 【校議】

隍 許書無池篆說解不拘 【校議議】

隍 城沱也易曰城復于隍

釋文城復于隍子夏作堭姚本作湟 【[illegible]】

隍 城沱也有水曰沱無水曰隍從𨸏皇聲易曰城復于隍臣鍇按尚書曰若納諸隍也戶光反 【繫傳】

隍 尚書曰若納諸隍當作東京賦曰若己納之於隍 【[illegible]】

隍 有水曰沱大徐沱作池而上文城池也句不異 【[illegible]】

隍 城池也池之在城外者也 有水曰池無水曰隍矣矣字依水經注補周易泰上六城復于隍虞注曰隍城下溝無水稱隍有水稱池 从𨸏皇聲乎光切十部 易曰城復于隍 【段注】

隍有水曰池無水曰隍矣注云矣字依水經注補 按水經注每以矣字結上文非許書也繫傳池作沱 【段注訂】

隍 曰隍下有矣字 注云依水經注補 【段注匡謬】

隍 城池也有水曰池無水曰隍從𨸏皇聲易曰城復于

隍 乎光切

城池也有水曰池無水曰隍者東京賦卯阻城洫注云洫城下池也皆屈曲邪行依城池爲道故說文曰隍城池也有水曰池無水曰隍矣一切經音義八三蒼城下坑無水曰隍古今注隍者城池之無水者也釋詁隍虛也郭注隍城池無水者釋言隍壑也郭云城池空者爲壑舍人云隍城池也壑溝也李巡云隍城池壑也馥案鄭注周易隍壑也列子周穆王簡還而藏諸隍中注云隍無水池也楚詞七諫悲太山之爲隍兮王注隍城下池也寰宇記賈州蕪城池隍中頗出珠玉寶器通作湟文選七發黃池紆曲李善云黃當爲湟湟城池也 易曰城復于隍者泰卦文釋文隍城塹也子夏傳隍是城下池也 虞注城下溝無水稱隍有水稱池 [義證]

隍 城池也。有水曰池。無水曰隍。釋詁隍虛也。許隍城池無水者釋言隍壑也舍人云隍城池也。壑溝也。從𨸏皇聲。乎光切案隍蓋與潢同。卽夏小正湟潦生苹之湟。亦是一字也。其音同。其爲窐下處亦同。而必專屬之城者。以易爲據。潢則以左氏爲據耳。隱三年傳曰。潢汙行潦之水。杜注曰。行潦流潦。所本者采蘋泂酌毛傳也。然愚以孔疏爲長。采蘋及左傳疏皆云行者道也。泂酌疏亦同此意。是知潢汙行潦者。潢中之汙。道上之潦。汙潦一物。惟在潢中者不流。在道上者仍流耳。易曰城復于隍。泰上六爻詞。釋文。隍城塹也。[句讀]

陽 隍 城池也有水曰池無水曰隍从𨸏皇聲字亦作堭易泰城復于隍爾雅釋言隍壑也釋詁隍虛也列子周穆王藏諸隍中楚辭七諫悲大山之爲隍兮東京賦若已納之于隍廣雅釋室堭壑也 [通訓定聲]

隍 城池也有水曰池無水曰隍从𨸏皇聲易曰城復于隍 [斠詮]

陸

音皇 集古文注系 [illegible]音補注

易曰城復于隍 泰卦 [引經考]

城復于隍 𨸏部隍城池也有水曰池無水曰隍从𨸏皇聲易曰城復于隍此引易證字義也虞翻注隍城下溝無水偁隍有水偁池與鄭合鄭云壑也子夏作堭云城下池也姚信作湟皆段借字 [引經證例]

阹 依山谷爲牛馬圈也从𨸏去聲 去魚切

阹 依山谷爲牛馬圈也从𨸏去聲 去魚切 [校錄]

阹 依山谷爲牛馬圈也從𨸏去聲 臣鍇按揚雄羽獵賦曰泰山爲阹遣如反 [繫傳]

阹 揚雄羽獵當作司馬相如上林 [illegible] 泰山當作江河此服記之譌

阹 依山谷爲牛馬圈也 司馬相如上林賦揚雄傳左思吳都賦皆有此字郭樸李奇劉淵林注皆略同許 从𨸏去聲 去魚切 五部 [段注]

阹 依山谷爲牛馬圈也從𨸏去聲 去魚切

依山谷爲牛馬圈也者漢書司馬相如傳江河爲陭蘇林曰陭獵者圍陳遮禽獸也郭璞曰因山谷遮禽獸爲陭揚雄傳以罔爲周陭李奇曰陭遮禽獸圍陳也吳都賦陭以九疑五臣云陭闌也因山谷以遮禽獸也遁鑿高歡封疆朱榮曰闌公有馬十二谷 【義證】

陭 依山谷爲牛馬圈也。漢書司馬相如傳江河爲陭。郭璞曰。因山谷遮禽獸爲陭。揚雄傳以罔爲周陭。李奇曰。陭。遮禽獸圍陳也。吳都賦陭以九疑。五臣注陭。欄也。因山谷以遮獸也。從𨸏。去聲。去魚切 【句讀】

陭 陭依山谷爲牛馬圈也从𨸏奇聲去奇切漢書司馬相如傳上林賦江河爲陭注陭獵者圍陳遮禽獸也揚雄傳以網爲周陭注遮禽獸圍陳也吳都賦陭以九疑注闌也 【通訓定聲】

陭 依山谷爲牛馬圈也从𨸏去聲 上林賦河江爲陭 【斠詮】

陲 危也从𨸏垂聲是爲切

陲 危也从𨸏垂聲是爲切 【校錄】

陲 危也從𨸏垂聲是吹反 【繫傳】

陲 危也 許義叚訓遠邊陲訓危以坙从土隧从𨸏之故今義訓垂爲懸則訓陲爲邊邊陲行而邊垂廢 从𨸏垂聲 是爲切古音在十七部 【段注】

箋曰垂陲本一字相承增偏旁 【徐箋】

陲 危也從𨸏垂聲是爲切 【義證】

陲 危也從𨸏垂聲是爲切 【句讀】

陲 陲危也从𨸏垂聲 叚借爲垂俗用爲邊陲字 【通訓定聲】

陲 危也从𨸏垂聲 此垂危字 【斠詮】

陲 除爲也 陲爲疊韻 【[illegible]】

隖 小障也一曰庳城也从𨸏烏聲安古切

隖 小障也一曰庳城也从𨸏烏聲安古切 【校錄】

隖 小障也 上林賦阜陵別隖又漢書田橫入海居隖中注引韋昭曰海中山曰隖按此字从𨸏疑作隝 【[illegible]】

隖 小障也一曰庳城也从𨸏烏聲 齊案一切經音義卷十引隖小障也亦小城也是元應所見本庳城作小城庳小義得兩通 【古本考】

隖 小障也一曰庳城也從𨸏烏聲臣鍇曰董卓爲郿隖隖堡障也宛古反 【繫傳】

一四〇一三

隖 小障也（障隔也埤蒼云小障曰隖通俗文營居爲隖）一曰庳城也（庳猶卑也八隖小城也）从𨸏烏聲（安古切）[句讀]

𨸏烏聲（安古切）五部 [段注]

隖 小障也一曰庳城也從𨸏烏聲（安古切）

小障也者李善注長笛賦引同後漢書樊準傳修理塢壁皇甫規傳發設營塢注引本書並同通俗文營居曰塢史記秦始皇本紀築亭障以逐戎人漢書地理志敦煌郡效穀顏注本魚澤障也張湯傳居一鄣間顏注鄣謂塞上要險之處別築爲城因置吏士而爲鄣蔽以扞寇也關驛日武帝使伏波將軍路博德築遮虜障於居延城又云延壽縣有玉石障漢遮虜障也李衛公問對擇吏使守壍障此足以經久魏稜氏縣有袁衡圍一名袁衡塢文選長笛賦序獨臥郿平陽鄔中李善云鄔聚邑之名也御覽引丹陽記石頭城吳時悉土塢義熙始加塼累石頭字或作塢漢馬賢爲征西將軍作塢壁三百所後漢書安帝紀元初元年遣兵屯河內衛要皆作塢壁獻帝紀移帝幸北塢馬援傳援起塢候注云字或作隖梁書謝覽傳於錦沙立塢又拒戰戴延之西征記盪城川南有金門塢後漢書董卓傳築塢於郿高厚七丈號曰萬歲塢元和郡縣志郿縣下云董卓塢在縣東北十六里卓封郿侯築塢高與長安埒號爲萬歲塢蜀志張嶷傳嶷以郡郛宇頹壞更築小塢寰宇記澧須塢在歷陽縣西南吳聞曹公將來因築此塢吳錄云初欲夾水立塢諸軍皆曰上岸擊賊跣足入舟何用塢爲呂蒙曰兵有利鈍戰無百勝如有邂逅步騎蹙人不暇及水豈得入船乎權曰善遂築塢 一日庳城也者李善引同後漢書獻帝紀注引通俗文亦同 一切經音義十一引字林隖小城也 [義證]

隖 小障也。通俗文營居爲隖。或作鄔。文選長笛賦序獨臥郿平陽鄔中。李注、鄔聚邑之名也。引說文此文、而曰在阜部、又作塢。後漢書樊準傳修理塢壁、皇甫規傳複沒營塢、注竝引此文、一曰。庳城也。字林

隖下云小障也。後漢書樊準傳注引說文、隖、小障也。即此隖字之說。而塢則俗文也。長笛賦作鄔。注又引此說而曰在阜部。案古人作注。於其所引字說。少有似此的指其在某部者。蓋以字既作鄔。恐人於邑部檢之也。邑部鄔下云太原縣。非此所施。從阜旁者。或在左或在下。從邑旁者或在右或在下。長笛作鄔者。猶隖字今春秋傳作鄔。鄔字郙閣頌作隖也。[釋例]

隖 隖（小障也从阜烏聲字亦作塢作隖上按阜陵別名郭注水中山也鍇注一曰庳城也通俗文營居曰隖）[通訓定聲]

隖 小障也一曰庳城也从𨸏烏聲 [斠詮]

隖 小障也从𨸏烏聲安古切 今俗作塢非是 [拈字]

隖烏古反（後漢書注作塢非）[舊音]

隖烏古反後漢書（皇甫規傳）注作塢非 [舊音補注]

院 堅也从𨸏完聲 臣鉉等案宀部已有

此重出王眷切

【院】堅也从𨸏完聲 臣鉉等按宀部已有此重出王眷切 校錄

院 穴部以爲郎宴字 [illegible]

【院】堅也從𨸏完聲俱侵反 繫傳

【院】俱便反說文王眷切 繫傳攷異

【院】已見宀部爲寏或體此正義也 [illegible]

【院】俱便反大徐王眷切 [illegible]

【院】堅也从𨸏完聲 王眷切十四部按宀部爲寏之或體 段注

院堅也 注云按宀部爲寏之或體

今按院在宀部其訓爲垣在𨸏部其訓爲堅竝以聲近爲訓而義亦相成 段注鈔案

【院】堅也從𨸏完聲 王眷切 本書宀部有院字

堅也者院堅聲相近通作完考工記輪人輪敝三材不失職謂之完注云敝盡而轂輻牙不動馥案詩溥彼韓城燕師所完隱元年左傳太叔完聚襄三十一年傳繕完葺牆又云是以令吏人完客所館孟子使舜完廩莊子天地篇不以物挫志之謂完皆堅固意本書完下云古文以爲寬字完既爲寬則院爲堅完之本字矣 義證

【院】堅也。桂氏曰詩溥彼韓城燕師所完襄三十一年傳繕完葺牆又云是以令吏人完客所館孟子完廩皆堅固意本書完下云古文以爲寬字完既爲寬則院爲堅完之本字矣、從𨸏完聲王眷切 當讀如完 宀部以爲寏之或體校者之過也 句讀

院見宀𨸏二部當刪宀部者寏周垣也院堅也後人以院爲寏故附寏下或謂𨸏部院從𨸏完聲宀部院從宀院聲亦強爲之解也 王篇寏下云或作院院下云亦作寏 釋例

乾 院 【院】堅也从𨸏完聲荀子王制尚完利莊子天地不以物挫志之謂完皆以完爲之按與寏之或體院訓周垣者別此从𨸏完聲彼从宀院聲 說文通訓定聲

【院】堅也从𨸏完聲 宀部重見 斠詮

院堅也 院堅疊韻 [illegible]

【陯】山𨸏陷也从𨸏侖聲盧昆切

【陯】山𨸏陷也从𨸏侖聲 盧昆切 校錄

【陯】山𨸏陷也從𨸏侖聲勞存反 繫傳

【陯】山𨸏陷也 今則淪行而陯廢矣从𨸏侖聲盧昆切十三部 廣韻力迍切 段注

陯 山𨸏陷也從𨸏侖聲 盧昆切

山𨸏陷也者通作淪玉篇淪亦作淪案青微了今殷其淪喪 義證

陯 山𨸏陷也。玉篇陯亦作淪。從𨸏侖聲。盧昆切。 句讀

元 陯 陯 山阜陷也从阜侖聲案淪汲淪胥字借爲此陯 通訓定聲

陯 山𨸏陷也从𨸏侖聲 書淪喪字 斠詮

論陷倫字从谷與隮古文从谷作隮同論伯自 金文編

陙 水𨸏也从𨸏辰聲 食倫切

陙 水𨸏也 玉篇廣韻竝訓小阜集韻引亦同 从𨸏辰聲 食倫切 校錄

陙 水𨸏也從𨸏辰聲臣鍇曰若漘岸也是倫反 繫傳

陙 大徐在陯下 繫傳校錄

陙 水𨸏也 水集韻作小 从𨸏辰聲 食倫切 十三部 段注

陙 水𨸏也從𨸏辰聲 食倫切

水𨸏也者徐鍇曰若漘岸也本書漘水厓也詩王風在河之漘傳云漘水隒也正義隒是山岸漘是水岸故云水隒 義證

陙 水𨸏也。繫傳若漘岸也。從𨸏辰聲。食倫切。 句讀

真 陙 陙 水阜也从阜辰聲 集韻作小阜也 通訓定聲

陙 水𨸏也从𨸏辰聲 詩寘之河之漘應作此 斠詮

䧖 水𨸏也从𨸏戔聲 慈衍切

䧖 水𨸏也从𨸏戔聲 慈衍切 玉篇廣韻竝無 校錄

䧖 水𨸏也從𨸏戔聲慈衍切 繫傳

䧖 水𨸏當作小𨸏意也 繫傳校錄

䧖 水𨸏也从𨸏戔聲 慈衍切 十四部 段注

䧖 水𨸏也從𨸏戔聲 慈衍切 義證

䧖 水𨸏也。從𨸏戔聲。慈衍切。 句讀

銑 䧖 䧖 水阜也从阜戔聲 通訓定聲

䧖 水𨸏也从𨸏戔聲 此水淺深字 斠詮

文九十二 重九

文九十三　繫傳次立補遺陵一字　重九　校錄

文九十二　臣次立按說文文九十二補遺陵一字　重十　繫傳

𨺅　陵名从𨸏孔聲　所臻切

阢疑古作營

釋地東陵阢釋文阢音信郭尸愼反字林所人反又所愼反　按莊子駢拇篇盜跖死利東陵之上釋文東陵李云謂泰山一云陵名今東平陵屬濟南郡据此疑阢當是營漢書地理志北海郡有營陵本注云或曰營丘應劭曰師尙父封於營丘陵亦丘也臣瓚曰營丘即臨淄也然則東陵阢之名當本營陵後人或因陵名从𨸏作阢也字林阢音所人反亦與營合　鈕新附攷

𨺅　陵名从𨸏孔聲所臻切○疑即抧　宗涑謹案養新錄說文手部抧把也宋說文作从上把也讀若莘是莘與抧通矣莊子駢拇篇盜跖死利於東陵陸氏釋文東陵陵名今名東平陵屬濟南郡又春秋成二年傳師從齊師于莘杜注但言齊地今據下文華不注華泉皆在濟南府莘與華不注華泉相去不遠亦當在濟南則爾疋之東陵阢疑即左傳之莘也古本當从手旁後人改从𨸏旁耳又案新附攷亦引莊子及釋文云云說曰據此疑阢當是營漢書地理志北海郡有營陵本注云或曰營丘應劭曰師尙父封於營丘陵亦丘也臣瓚曰營丘即臨淄也然則東陵阢之名當本營陵後人或因陵名从𨸏作阢也字林阢音所人反亦與營合案漢志齊郡臨淄師尙父所封應劭曰齊獻公自營丘徙此臣瓚曰臨淄即營丘也晏子曰先君太公築營之丘今齊之城中有丘即營丘也師古曰瓚說是也北海郡營陵注臣瓚曰營丘即臨淄也營陵春秋謂之緣陵師古曰臨淄營陵皆舊營丘地攷史記齊世家師尙父都營丘胡公徙都薄姑獻公率營丘人襲攻殺胡公因徙薄姑都治臨淄史記本謂獻公既殺胡公即徙公薄姑還都臨淄應劭誤讀世家言疑薄姑即是臨淄遂以營陵爲營丘而瓚辨其非師古前是瓚說後以臨淄營陵皆舊營丘地和解二家因志營陵注有或曰營丘之文也宗涑謂營古

讀如旋綠讀如篆音最相近瓚說是營丘即臨淄瓚說亦是瓚以齊城中小丘當營丘非營丘當爲逢丘之叚借臨淄故逢伯陵所居是曰逢丘猶衞曰帝丘魯曰少皞虛鄭曰祝融虛也丘虛古通用太公於逢伯故虛營建都邑故晏子曰築營之丘則營丘非丘名明甚鈕合營丘營陵東平陵爲一失之彌遠當从錢說 新附通誼

⿰阝凡 陵名从𨸏凡聲所臻切 案釋地東陵阠 新補考證

⿰阝凡 陵名从𨸏凡聲按爾雅釋地東陵阠釋文阠音信郭尺慎反引字林所人反又所愼反說文所未備者求之字林此字字林增 古字

⿰阝凡 陵名从𨸏凡聲所臻切

鈕曰釋地東陵阠按莊子駢拇篇盜跖死利東陵之上釋文東陵李云謂泰山一云陵名今東平陵屬齊南郡疑此阠當是營漢書地理志北海郡有營陵或曰營丘○箋曰此不須強相牽合 [illegible]文

⿰阝凡 陵也从𨸏凡聲所臻切○按爾雅東陵阠之文不再見他書許君所據古本爾雅必不从𨸏故無其字

知同謹按鈕氏疑阠當是營漢志北海郡有營陵本注云或曰營丘應劭曰師尚父封於營丘陵亦丘也東陵之名當本營陵爾雅釋文引字林阠所人反亦與營合不知阠與營韵部各別古今音皆不同所人切何得與營合括音韵言文字近代莫如此君凡事於古有不可知者闕之可也奚必强爲之說 鄭新附攷

阡 路東西爲陌南北爲阡从𨸏千聲倉先切

阡通作千

玉篇阡青田切阡陌也道也南北曰阡東西曰陌或作𨺓𨸄 按阡陌說文俱無据管子四時篇修封疆正千伯房注云千伯卽阡陌也漢書食貨志商君開仟伯師古曰仟伯田閒之道也南北曰千東西曰伯据注中千知正文亦當是千後人涉伯并加人旁也 鈕新附攷

阡 路東西爲陌南北曰阡从𨸏千聲倉先切○漢書食貨志秦孝公用商君壞井田開仟佰師古曰仟伯田閒之道也南北曰仟東西曰伯𥝢盛案說文亦無仟字當作千百宗涑謹

案段氏玉裁云周禮遂人曰夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路百夫之涂謂之爲百千夫之道謂之爲千說最通明說文又攷據鄭注官陌地康讀若阡陌之陌謂未必古只用伯昧乎形聲之誼葢从𨸏諸字皆有陵𨸏形千百是坦道與徑畛無殊字作阡陌其爲向壁虛造可知且百夫之涂本名畷說文畷兩百本作陌依段改閒道也廣六尺遂人注涂容乘車一軌說文軌徹也車人注徹廣六尺以此知畷即陌之正字說文兩百乃指夫而言段於廣六尺上增一百字非畷以界別兩百夫故訓兩百閒道廣六尺者畷也非百也百非道也以畷爲百段借稱之【新坿通誼】

阡 路東西爲陌南北爲阡从𨸏千聲倉先切　案史記秦本紀索隱引風俗通南北曰阡東西曰陌河東以東西爲阡南北爲陌漢書地理志云商君開仟伯又食貨志云秦孝公用商君壞井田開仟伯師古曰仟伯田閒之道也南北曰仟東西曰陌攷說文亦無仟字疑通用稱【新補新攷證】

阡 路東西爲陌南北爲阡从𨸏千聲倉朱切

鈕曰玉篇阡陌道也南北曰阡東西曰陌按管子四時篇修封疆正千伯房注千伯即阡陌漢書食貨志商君開仟伯師古曰仟伯田閒之道也【徐攷】

阡 路東西爲陌南北爲阡从𨸏千聲按陌之爲言百也遂洫從而涇涂亦從則遂閒百畝洫閒百夫而涇涂爲陌阡之爲言千也溝澮衡而畛道亦衡則溝閒千畝澮閒千夫而畛道爲阡說文無阡陌字或通作千伯如管子四時篇修封疆正千伯是也【古字】

阡 路東西爲陌南北爲阡从𨸏千聲倉先切○按阡陌古皆不从𨸏朱子云陌之爲言百也遂洫從而徑途亦從則遂閒百畝洫閒百夫而徑途爲百矣阡之爲言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝閒千畝澮閒千夫而畛道爲千矣阡陌之名因此而得原止作千百管子四時篇修封疆正千佰房玄齡注千佰即阡陌也高誘注呂氏春秋離俗覽云募讀如千佰之佰則古亦作千佰漢張表丁魴碑陌亦作佰說文佰相什佰也義主人數而意同得通用漢食貨志臣瓚注作仟佰則漢時因佰加仟今說文田下云口十阡陌之制也皋下云讀若阡陌之陌葢漢時已有一字許以非古不收大徐誤附阡當並出陌篆今本疑脫一字【鄭新附攷】

文二 新附

䦖 兩𠂤之閒也从二𠂤凡䦖之屬皆从䦖 房九切

䦖 兩𠂤之閒也从二𠂤凡䦖之屬皆从䦖 似醉切宋本作房九切與標目合繫傳从䦖下有闕字音扶救反玉篇亦音扶救切引說文兩𠂤之閒廣韻不收䦖類篇音扶缶切【[illegible]】

䦖 玉篇廣韻扶救切段氏云此字不得其音余謂唐韻似醉切不誤此卽左傳隧而相見之隧說文無隧下文隥或作隧乃烽燧字義別【校議議】

䦖 兩𠂤之閒也從二𠂤凡䦖之屬皆從䦖闕符救反【繫傳】

䦖 凡䦖之屬皆从䦖闕說文無闕字又符九反又似醉切【繫傳考異】

䦖闕鉉無此字【繫傳校勘記】

䦖 闕字大徐无○符九反孫鮑二本及說文韻譜音房九切鈕氏所据小徐本作扶救反又曰宋本及五音韻譜房九切毛本似醉切者蓋本夢英改【說文校錄】

廣韻扶富切汗簡作𨸏祥歲切

䦖 兩𠂤之閒也从二𠂤 似醉切按此字不得其音大徐依隊讀也廣韵玉篇扶救切又依書音讀也 凡䦖之屬皆从䦖【段注】

䦖似醉切注云此字不得其音大徐依隊讀也廣韻玉篇扶救切 按宋本及五音韻譜房九切繫傳扶救反毛本作似醉切者蓋本夢英改廣韻扶富切汗簡作𨸏祥歲切【段注訂】

箋曰䦖蓋古隧字左氏襄十八年傳夙沙衛連大車以塞隧而殿莊子馬蹄篇山無蹊隧釋文並云隧道也此卽䦖之本義从反正二𠂤相合會意其中爲徑路也引申之閼地通道亦曰隧周禮冢人以度爲丘隧左氏隱元年傳隧而相見是也賈公彥曰天子有隧諸侯已下有羨道隧與羨異者隧道上有負土羨道上無負土也【徐箋】

䦖 兩𠂤之閒也從二𠂤凡䦖之屬皆從䦖 似醉切

小字本李燾本徐鍇韻譜廣韻俱作房九切徐鍇繫傳符九反王篇扶救切集韻類篇扶缶切惟周伯琦六書正譌吳元滿六書正義與本書音同周氏云䦖從兩𠂤兩山之閒曰谷兩𠂤之閒曰䦖後人掘阜通道以葬有類乎䦖故又名墓道爲䦖並別作隧非吳氏云䦖隧音遂兩𠂤之閒上有負土若今延道曰隧魯國語具舟除隧左傳隱元年隧而相見又墓道也王者掘地通道以葬曰隧左傳僖廿五年晉文公請隧正義從𠂤𠂤合意䜿遂之檀弓注如似醉切寫正晉檀弓齊莊公襲莒於奪杞梁死焉鄭注春秋傳曰杞殖華還載甲夜入且于之隧隧傳音近故爲兒

𨸏𨸏之閒也者集韻𨺅墓道也古作𨺅案𨺅卽𨸏經典通用隧亦省類隧延道也周禮冢人及窆以度爲丘隧注云隧羡道也九章算術今有羡除下廣六尺上廣一丈深三尺末廣八尺無深袤七尺注云羡除隧道也其所穿地上平下邪似兩鼈臑夾一壍堵卽羡除之形詩桑柔大風有隧傳云隧道也曲禮出入不當門隧注云隧道也隱元年左傳若闕地及泉隧而相見杜注隧若今延道僖二十五年傳晉侯朝王請隧杜注闕地通路曰隧韋昭注國語曰隧六隧也賈誼書審微篇古者周禮天子葬用隧諸侯縣下晉文公辭南陽卽欲得以隧下襄十八年傳連大車以塞隧而戰襄二十三年傳夜入且于之隧杜注且于隧狹路襄二十五年傳當陳隧者井堙木刊杜注隧徑也昭元年傳私盟於閨門之外寘蕕隧杜注閨門鄭城門蕕隧門外道名昭十七年傳盈其隧炭杜注隧出入道定四年傳還塞大隧杜注漢東之隘道哀十三年傳越子伐吳爲二隧杜注隧道也晉語具舟除隧韋注隧道也家語致思篇彼有竇季羔曰君子不隧注云隧從竇出軍法司空治軍隧道韓詩外傳孔子南游適楚至於阿谷之隧漢書西域傳欲起亭隧顏注隧者依深險之處開通行道也匈奴傳起亭隧顏注隧謂深開小道而行避敵鈔寇也說苑尊賢篇晉文侯行地登隧大夫皆扶之又權謀篇武王伐紂過隧斬岸過水折舟至於有戎之隧大風折旆黃圖槐市列槐樹數百行爲隧無牆屋魏志高句驪國東有大穴名隧穴陳琳爲袁紹檄豫州欲以螗蜋之斧禦隆車之隧蜀都賦列隧百重羅肆巨千五臣注隧市中道西都賦貨別隧分五臣注隧市人道西京賦旗亭五重俯察百隧五臣注隧市道也字或作𨻳會稽記大司馬滕公冢下路俑謂之滕侯𨻳通作遂周禮遂人夫閒有遂古微書春秋演孔圖使閉階立遂注云遂當作隧隧道也 義證

𨺅 兩𨸏之閒也。依此義則𨺅卽大風有隧之隧。从二𨸏。小字本李燾本小徐韻譜廣韻皆房九切繫傳符救反汪本符九反毛本似醉切當本之夢英。凡𨺅之屬皆从𨺅。句讀

有𨺅 𨺅 兩𨸏之閒也从二𨸏會意音隧今从玉篇讀如阜又此部讀汝𨸏紐讀如覺或曰卽今隧字考工者一以爲隧先鄭讀如燧後鄭讀如逢疑未能後始從蓋闕 通訓定聲

𨺅 兩𨸏之閒也从二𨸏凡𨺅之屬皆从𨺅 此山重水複之復字 斠詮

𨺅 兩阜之閒也从二𠂤 房九切 指事𨺅案篆卽隧之本字詩大風有隧左傳大隧之中大隧之外皆其義與𨞰从二邑相對爲巷𨞰从二田相比爲疆例同蓋二阜之閒非谷卽道據部中屬文則𨺅固以隧道爲本義矣 部首訂

𨺅卽隧而相見之隧隱元年傳 說文無隧字𨺅兩阜之閒也隸變爲隫宋本作房九切未得其音毛本作似醉切正合其義按玉篇隧下云墓道也掘地通路也或作𨺅𨻳下云延道也今作隧似隧之正體當爲𨺅許君未收𨺅字故知古卽用𨺅廣韻云隫亦作隲係譌體 合聞疏證

𨺅 說文云𨺅兩阜之閒也从二阜經傳無見 文源

𨻳 𨸏突也从𨺅決省聲 於決切

𨻳 𨸏突也从𨺅決省聲 於決切繫傳作𨸏突也从𨺅聲突字譌玉

篇作闋所冀切阜突也廣韻亦作闋收去聲七 [illegible]
志訓山阜突也別無闋字突與窦未詳孰是

䦧 小徐作夬聲 校議

䦧 𨸏突也從𨸏夬聲荣節反臣次立按說文曰從𨸏決省聲 繫傳

䦧 夬聲大徐決省聲非 [illegible]

䦧 𨸏突也 突者穿也謂兩𨸏閒空闕處也 从𨸏夬聲 於決切十五部 段注

箋曰兩𨸏閒空闕處故曰闋闋之言抉也蓋繫山通道之義 徐箋

䦧 𨸏突也從𨸏決省聲 於決切

𨸏突也者本書突穿也徐鍇韻譜闋穿也通作陕集韻陕陕阜突也古作闋 決省聲者徐鍇本作夬聲玉篇廣韻從夬作闋音所冀 義證 疎夬二切並誤

䦧 𨸏突也 小徐韻譜曰穿也穴部突穿也 從𨸏夬聲 於決切篆似當依玉篇廣韻作闋說當云夬聲所冀切說見釋例異部重文篇 句讀

䦧 䦧 阜突也从𨸏夬聲 讀兩阜間空缺處 通訓定聲

䦧 𨸏突也从𨸏決省聲 繫傳作夬聲玉篇所冀切字作闋从𨸏夬聲亦云阜突也廣韻同 [illegible]

𨼹 陋也从𨸏𦬠聲𦬠籒文嗌字 烏懈切 隘 籒文𨼹从𨸏益

𨼹 陋也从𨸏𦬠聲𦬠籒文隘字 烏懈切宋本隘作嗌是也繫傳無此五字 隘 籒文𨼹从𨸏益 繫傳籒作篆當不誤自下無益字玉篇注云今作隘 校錄

𦬠當作森

𨼹當作森聲此作𦬠不可識𦬠籒文隘字校語宋本作嗌字此作隘又嗌之誤 校議

𨼹 末五字非校語乃譌字耳許例當作森籒文嗌字 校議誤末當篆文𨼹从𨸏益下重文刪有議見下條 𨼹下仿此

隘 下文㒸篆文𨼹明此亦篆文籒字蓋涉上文而誤 𨼹从籒从隘今誤作隘校者遂以隘爲籒文矣議改復 校議

𨼹 从𨸏𦬠聲𦬠籒文隘字 下文籒文𨼹从𨸏益則𦬠爲籒文益漢書𦬠作𦬠顏師古曰古益字又𦬠爲籒文嗌見口部 惠記

𨼹 𦬠籒文隘字

鍇本無此五字當是鉉注 席記

䧙 案隘宋本作嗌汲古本作隘非口部𦒱籀文嗌可證 許記

䧙 陋也从𨸏𦒱聲𦒱籀文嗌字

濤案汗簡卷下之二𦒱隘見說文是古文向有重文互奪 古本考

𨸏部 䧙 𦒱籀文嗌字

二宋本葉本作嗌皆不誤口部曰𦒱籀文嗌可證也 趙

本嗌誤作隘而五音韻譜毛本從之 段訂

䧙 陋也從𨸏𦒱聲臣鍇曰詩曰誕寘之隘巷乙賣反 隘 篆文䧙從𨸏 繫傳

䧙 從𨸏𦒱聲說文下云𦒱籀文隘字

隘 篆文䧙從𨸏說文云籀文䧙从𨸏益 繫傳考異

䧙 𦒱聲下大徐有𦒱籀文嗌字句汲古嗌訛隘 隘 作隘 宋本如此而曰今說文竹君本同○篆文䧙從𨸏大徐籀文䧙从𨸏益鈞案大徐云籀文非也口部嗌之籀文作𦒱而漢百官公卿表顏注曰𦒱古益字也是借嗌之籀文作益也然則䧙既从𦒱當爲籀文也而小徐本之從𨸏別又與宋本不符似當云篆文䧙從益至于䧙亡見隘下此不再出例固當爾但玉篇收隘不收䧙恐宋本誤 繫傳校錄

䧙 大徐有𦒱籀文嗌字五字小徐亡惺按五字當是後語 說文疑

䧙 陋也 𨸏部曰陋者阨陜也阨者塞也陜者隘也然則四字相爲轉注 从𨸏𦒱聲 烏懈切十六部 按此舉形聲包會意如人之咽喉也 𦒱籀文嗌字 此見口部嗌下各本譌作隘今正 隘 篆文䧙从𨸏益 篆各本作籀今正䧙籀文也隘小篆也先籀而後篆者爲其字之从兩𨸏也 段注

䧙从𦒱聲𦒱籀文嗌字注云此見口部嗌下各本譌作隘今正 按宋本作嗌五音韻譜作隘毛本同繫傳無𦒱籀文嗌字五字則五字非許書

隘篆文注云篆各本作籀今正 按繫傳作篆 段注訂

䧙 改隘爲嗌 注云各本譌今正

隘 籀文䧙 注云篆各本作籀今正

按鍇本作篆文而偁爲己意 段注匡謬

箋曰䧙从𨺅兩𨸏之閒阸陜意也引申爲凡陜隘之偁 徐箋

䧙 陋也從𨸏𦒱聲𦒱籀文隘字 烏懈切

陋也者本書陜陋也廣雅陋陿也詩大雅誕寘之隘巷禮器君子以爲隘矣注云隘猶狹陋也僖二十二年左傳古之爲軍也不以阻隘也昭三年傳湫隘囂塵杜云隘小戰國策秦黽隘塞路幽昧以險隘孫子地形篇隘形者我先居之注云兩山之閒通谷也元和郡縣志盩厔縣隘門山亦曰隘口在縣東南十五里壁立直上層崖刺天有古道極險隘 𦒱籀文隘字者徐鍇本無此文本書嗌籀文作𦒱漢書百官表𦒱作朕虞應劭曰𦒱伯益也顏注𦒱古益字也竊謂本書嗌之籀文有闕筆今作𦒱實益字非嗌也春秋元命包益州之爲言阸也言其所在之地險阸也

隘 籀文䧙從𨸏益

籒文䕫從𨸏益者徐鍇本無益字籒文當作篆文從𨺅者本籒文小篆仍而不改者也從𨸏者乃小篆變𨺅從𨸏二文並從益

義證

𨻞 陋也。離騷路幽昧以險隘。從𨺅𦏧聲。𦏧者譬況之詞。國策韓𦏧天下之咽喉。烏懈切。

𦏧 籒文嗌字小徐無 隘 籒文𨻞從𨸏益。朱竹君本篆作隘說曰篆文𨺅從𨸏篆比當本是兩重文當先出隘篆說曰籒文𨻞從益再出隘篆說曰篆文𨺅從𨸏漢書百官表𦏧作厄虞翻注𦏧古益字

句讀

𨻞 隘 陋也从𨺅𦏧聲 籒文隘从𨸏益聲按从𦏧者籒文从益者小篆廣雅釋詁一隘陋也詩殷武箋隘方城之隘籒文字也左昭三傳湫隘囂塵注小也東京賦不恃隘害注隘也韓非[illegible]記[illegible]器君子以易隘矣注狹陋也荀子脩論不至于隘懾傷生注窮也孟子伯夷隘要毋淹注謂狹惡太甚無所容又管子晚者所以益也漢書刑法志其生民也陿阸注阸因也吳都賦邦有湫阸而踐蹻以阸爲之古[illegible]離騷叶隘積矣予應發叶易隘荀子賦叶隘狄敵迺適

通訓定聲

𨻞 陋也从𨺅𦏧聲 𦏧籒文隘字 隘 籒文𨻞以𨸏益

斠詮

𨺅部𨻞字注陋也从𨺅𦏧聲𦏧籒文隘字案下隘字注籒文𨻞从𨸏益則𦏧當爲籒文益尚書𦏧作朕虞師古曰古益字又𦏧爲籒文嗌見口部 [illegible]

𨺅部 𨻞註陋也从𨺅𦏧聲𦏧籒文嗌字烏懈切 ○隘註籒文𨻞从𨸏益
○鼎校口部嗌籒文作𦏧隘古與阸同左傳多以隘爲阸漢司
從徐鍇本𨻞云隘籒不闕亦其證也故二字音義並當兼烏懈

烏革二切 玉篇

𨻞 𦏧籒文嗌字按口部曰𦏧籒文嗌可知今本誤作隘 訂字

𨻞 陋也从𨺅𦏧聲𦏧古文嗌字烏懈切今作隘从籒文 ○通阮戰國策太子辭齊王歸齊王隘之注隘讀作阸 字通

𨻞从𦏧𦏧籒文嗌字籒文作隘益聲 [illegible]

𨻞 陋也从𨺅𦏧聲 𦏧籒文嗌字 籒文从𨸏益作隘

今經典从籒文作隘詩生民誕置之隘巷左傳二十二年傳不以阻隘也昭三年傳湫隘囂塵禮記禮器君子以爲隘矣孟子公孫丑伯夷隘後來隸變爲便故从籒文作隘 [illegible]

𨺅 塞上亭守烽火者从𨺅从火遂聲 徐醉切 燧 篆文省

𨺅 塞上亭守烽火者 廣韻作𨺅引無火字李注文選北征賦引作塞上守烽火者也烽即燧省玉篇亦作𨻞訓延道義別 从𨺅从火遂聲 徐醉切 燧 篆文

省 繫傳作篆文隧省玉篇注云今作隧蓋本文訓延道故不从火也廣韻作燧
燧 俗作隧 【校錄】

隧 塞上亭守𤇯火者也从𨸐从火遂聲燧篆文隧省 濤案廣韻六至引無火字蓋古本如是𤇯不必時時舉火無火亦應守也 【古本考】

隧 塞上亭守𤇯火者從𨸐從火遂亦聲夕位反
燧 篆文隧省 【繫傳】

隧 從火從遂遂亦聲說文云从火遂聲 【繫傳校錄】

隧 從遂遂亦聲 大徐遂聲 燧 篆文隧省 徐少燧字 【繫傳校】

隧 塞上亭守𤇯火者也 注見火部𤇯下彼云𤇯隧候表也總釋此二篆此云塞上亭守𤇯火者謂邊塞之上守望𤇯火之亭故其字从𨸐在阸隘之閒也 从𨸐从火遂聲 徐醉切十五部
燧 篆文隧省 此馬小篆則知上爲籒文矣 【段注】

箋曰後漢光武紀注引前書音義曰邊方備警急作高土臺臺上作桔皋桔皋頭有兜零以薪艸置其中常低之有寇卽燃火舉之以相告曰烽又多積薪寇至卽燔之望其煙曰燧晝則燔燧夜迺舉烽廣雅曰兜零籠也瀨按𤇯築土爲堆闕其中以舉火故从𨸐 【徐箋】

隧 塞上亭守𤇯火者從𨸐從火遂聲 徐醉切

塞上亭守𤇯火者者史記秦始皇本紀築亭障以逐戎人字或作烽燧漢書賈誼傳斥候望烽燧不得臥文穎曰邊方備寇作高土櫓櫓上作桔皋桔皋頭兜零以薪草置其中常低之有寇卽火燃舉之以相告曰烽又多積薪寇至卽燃之以望其煙曰燧司馬相如傳夫邊郡之士聞𤇯舉燧燔皆攝弓而馳荷兵而走孟康曰𤇯如覆米𥰧縣著契皋頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之也史記索隱曰烽見敵則舉燧有難則焚烽主晝燧主夜字又作𤇯漢書韓安國傳置𤇯燧
燧 篆文省 【義證】

隧 塞上亭守𤇯火者也 孟康曰𤇯如覆米𥰧縣著桔皋頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之也 從𨸐從火遂聲 集韻引篆作隧則從家聲徐醉切
燧 篆文隧省 【句讀】

燧及篆文隧玉篇火部有𤇯燧𤇯三字皆與說文異本部有隧字云似醉切延道也今作隧 此晉文公請隧之隧吾鄉呼爲門延道 說文皆無之或許君以𨸐爲隧邪似當依玉篇補隧字隧從家聲𤇯卽從隧聲於理甚順且烽燧不必在𨸐中當入火部 【釋例】

寅 隧 燧 塞上亭守𤇯火者从𨸐从火會意遂聲篆文从火㒸聲字亦作燧見說文𤇯篆下史記周本紀幽王爲烽燧正義炬火也漢書司馬相如傳聞𤇯舉燧燔注燧積薪有寇則燔然之也按叚借爲𤇯夜燔燧轉注左定四傳王使執燧象以奔吳師又西京賦升觴舉燧注火也叚借爲燧考工輈人謂之鑒燧之齊注鑒燧取水火于日月之器也禮記內則小觿金燧注可取火于日大觿木燧注鑽火也左文十傳命夙駕載燧注取火者又世本造火者燧人因以爲名也 【通訓定聲】

𨽿 塞上亭守㷭火者从𨸏从火𨺸篆文 遂聲 繫傳作從遂遂亦聲 𨺸省 斠詮

𨽿字注塞上亭守㷭火者从𨸏从火遂聲徐醉切重文隧字注篆文省實今俗作燧 蛾術編

𨽿 塞上亭守㷭火者从𨸏从火遂聲徐醉切 𨺸篆文省今俗作燧 [illegible]

𨽿 塞上亭守㷭火者从𨸏从火遂聲徐醉切今作隧𨺸篆文 字通

𨽿篆文作𨺸隊聲 [illegible]

𨽿塞上亭守㷭火者从𨸏从火遂聲篆文省作燧 今經典無塞上亭義然禮記內則金燧木燧考工記輈人鑒燧左文十年傳載燧定四年傳燧象論語陽貨篇鑽燧實由篆文燧字而變考說文篆中雖無燧字而解字中都有之火部云㷭燧候表也是明以燧爲𨽿也蓋亦隸變但禮記考工左傳論語等燧字則說文自有鐆字不應作燧 羣經正字

文四 重二

厽 絫坺土爲牆壁象形凡厽之屬皆从厽 力軌切

厽 絫坺土爲牆壁 繫傳及廣韻引坺作坂譌 象形凡厽之屬皆从厽 力軌切玉篇力捶切累墼爲牆壁也尚書以爲參字七貪切廣韻收紙力委切 [illegible]

厽 絫坺土爲牆壁 鍇本坺作坂 席記

厽 累坂土爲牆壁象形也凡厽之屬皆從厽臣鍇曰參字亦或從此力委反 繫傳

厽 絫坂當作絫坺不誤 繫傳校勘記

厽 朱本如此此部內同大徐並作厽鮑本前目錄則作厽 〇累坂土爲牆壁廣韻引同大徐累坂作絫坺是 [illegible]

傳校錄

厽 絫坺土爲牆壁 絫者今之累字土部曰一臿土謂之坺臿者今之鍫以鍫取田閒土塊令方整不散今里俗云坺頭是也亦謂之版光累之爲牆壁野外軍壁多如是民家亦如是矣軍壁則謂之壘 象形 像坺土積疊之形其音力詭切在古十六部大徐力軌切非也凡古厽聲之字在十六部畾聲之字在十五部此必當辨者也玉篇云厽尚書以爲參字按此謂西伯龕黎乃罪多參在上或作厽也 凡厽之屬皆从厽 段注

箋曰戴氏侗曰畾象物之重累省文爲畾又省爲田厽卽畾之省類按戴說是也厶厽畾本無二義軍壁曰壘卽以坺土爲壁義與垒同絫累二字古多通用不可枚舉其本爲一字無疑也【徐箋】

【段】

厽 絫坺土爲牆壁象形凡厽之屬皆從厽 力軌切

絫坺土爲牆壁者王篇厽累墼爲牆壁也【義證】

厽 絫坺土爲牆壁。賈誼新書翟王之自爲室也堂高三尺壤陛三絫。象形也。力軌切

凡厽之屬皆從厽。【句讀】

厽下云絫坺土爲牆壁案坺者一臿土也然則卽是吾鄉之莎墼矣莎墼亦方而字作尖形者象其不正方也。

厽垒二字詳其說解知是一字始古作厽後人恐其不顯加土以表之不必如段氏分析集韻謂厽垒一字廣韻垒墼也出字林【釋例】

厽 厽 絫坺土爲牆壁象形按坺土者如今俗築墻所用之草皮泥塊依書例似當作絫乃累多參在上參本作厽隸作參【通訓定聲】

厽 絫坺土爲牆壁象形凡厽之屬皆从厽 繫傳作坺土廣韻同玉篇云古文尙書以此爲參字【校錄】

厽 絫坺土爲牆壁象形力軌切

垒 絫墼也从厽从土力軌切

厽垒義近不應分作二字【叢鈔】

厽字部首注絫坺土爲牆壁力軌切絫字注增也从厽从糸糸部纍字注綴得理也一曰大索也从糸畾聲力追切田部無累字漢書多作絫鄒陽傳死而負絫中山靖王勝傳悲者不可爲絫欷董仲舒傳積善絫德之效司馬相如傳係絫號泣是也而主父偃傳賂遺累千金嚴安傳外累于邊方之備則參差 鶴壽案累俗字也積累之累當爲絫中山靖王勝傳董仲舒傳是也負累之累當爲累鄒陽傳司馬相如傳皆假借耳【識術編】

厽部厽絫坺土爲牆壁象形案此當象壘形非象土形與㕕字之首同者斷禾也見前禾字條是厽象垒形之證漢書律歷志權輕重者不失黍絫下文絫十黍之重也案絫部厽之増體字从糸則義實屬於絲矣厽爲象之本字絫坺土爲牆壁之謂乃垒字之義非厽字之義下文垒絫墼也是也垒當从土厽聲 玉篇厽部厽尙書以爲參字此句疑本說文何以知之以部分次在四部之上而知之据說文例稱古文蓋顧氏據西伯戡黎篇改古文爲尙書因不標說文也然云以爲則特因其形類而假借通用非謂厽果卽參字也【識誤】

厽 絫坺土爲牆壁象形 爲軌切

指事㑹案厶厽爲積坺土爲牆壁義本動字後名所積之坺亦曰厽又爲靜字例與皮韋革相同說解

當云積也象絫坺土爲牆壁之形方合許君書旨
部屬絫垒則因厽義專爲砌牆壁而絫从厽加糸
爲增絫字垒从厽加土又爲牆壁字皆轉注也【部首訂】

說文厽案坺土爲牆壁象形變易爲垒壘墼也墼或言今適卽
垒之切音也旁轉隊變易爲壘軍壁也垒壘各得厽之一義又
旁轉隊孳乳爲磊衆石也旁轉歌孳乳爲砢磊砢也然厽本有
厽增之義故孳乳爲絫增也絫對轉清于商賈爲嬴賈有餘利
也本從嬴聲蓋嬴音入支對轉清音如霝嬴音本如霝故絫嬴參
爲一語之轉與絫正對轉也于水爲盈滿器也此亦本音如霝
後乃與嬴俱入淺喉遂支變易爲益饒也爲溢器滿也溢旁轉至又孳
乳爲泆水所蕩泆也泆溢通用絫又旁轉隊孳乳爲誄禱絫功德以求福也爲誄
謚也晉官鄭司農注誄謂積絫生時德行以賜之命謚又孳乳
爲謚行之迹也依段據北堂書鈔訂書正義亦云謚者絫也五經通義白
虎通義皆以列訓謚則古音亦如絫也
其伯益之後爲嬴姓者蓋以祖名爲姓猶周時以祖字爲氏也
晉𢼸傳趙鞅卜救鄭史墨曰盈水名也然則嬴姓本作盈說文
嬴訓少皞氏之姓者到從後以言蒔耳益盈對轉盈嬴孳乳【文始】

厽案坺土爲牆壁　厽案壘韻【[illegible]】

𠫭 古匋丘齊辛里王𠕄品遬許氏說
絫坺土爲牆壁象形【古籀補二】

品 厽 微韻　說文云品字坺土爲牆壁象形按古作品 壘韻省韻【文源】

# 絫 增也从厽从糸絫十黍之重也 力軌切

絫 增也从厽从糸　繫傳韻會作从糸厽厽亦聲　絫十黍之重也 力軌切玉篇糸部纍注云亦作絫厽部無絫廣韻收紙力委切引說文【校錄】

絫小徐韵會四紙引作從糸厽厽亦聲校此與宁叕二部皆取部首字爲聲與句丩等部同例【校議】

絫　小徐及韻會四紙引作從糸厽厽亦聲余謂當作从厽从糸厽亦聲蓋大例如此【校議議】

絫　增也　俗作絫累漢書皆以絫爲累【思記】

絫 力軌切

律歷志權輕重者不失黍絫應劭曰十黍爲絫十絫爲銖孟康曰
絫音壘蠡師古曰孟音來戈反此字亦音累綖之累【廟記】

絫 增也從糸厽厽亦聲。絫 十黍之重也力委反 【繫傳】

絫 從系厽厽亦聲說文云从厽从糸 【繫傳攷異】

絫 糸十黍上當有一日二字 【繫傳校勘記】

絫 從糸厽大徐从厽从厽亦聲大徐无糸。 【繫傳校錄】

絫 大徐作从厽从糸小徐作从糸厽厽亦聲姚椿厽爲部首互从會意小徐非是說文部敘字林部敘字同 【[illegible]】

絫 增也 增者益也凡增益謂之積絫絫之隸變作累累行而絫廢古書時見絫字乃不識爲今之累字 良僞切 从厽糸 會意糸細絲也積細絲成繒積坏土成牆其理一也不入糸部入厽部重厽也玉篇亦如是乃以入糸部矣 厽亦聲 力軌切按當云力詭切在十六部 一曰 二字今增玉篇作又 絫十黍之重也 十黍爲絫而五權從此起十絫爲一銖二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石石許作柘 【段注】

絫 暫下增一曰二字 注云二字今增玉篇作又 【段注匡謬】

灝曰糸部曰纍綴得理也絫蓋即纍之異文纍又省爲累故絫累古通漢律厤志曰不失黍絫應劭曰十黍爲絫十絫爲一銖 【徐箋】

絫 增也從厽從糸絫十黍之重也力軌切 增也者漢書景十三王傳臣聞悲者不可爲絫欷顏注絫重也司馬相如傳絫臺增成顏注絫古累字賈誼書退讓篇壞陛三絫或作累僖十八年穀梁傳善累而後進之范注累積也秦策有累世之怨高注累重也 從厽從糸者鉉鍇本作厽亦聲案本書之例從本部得聲者則曰亦聲徐鉉刪去三字坐不審耳 絫十黍之重也者漢書律歷志權輕重者不失黍絫應劭曰十黍爲絫十絫爲銖夢溪筆談唐書開元錢重二銖四參今蜀郡亦以十參爲一銖參乃古絫字恐相傳之誤耳 【義證】

絫 增也 漢書景十三王傳臣聞悲者不可爲絫欷注絫重也司馬相如傳絫臺增成顏注絫古累字案今作累者乃借累爲之又省之也 從糸厽厽亦聲。力軌切。○ 一曰絫十黍之重也。應劭曰十黍爲絫十絫爲銖夢溪筆談唐書開元錢重二銖四參今蜀郡亦以十參爲一銖乃古絫字恐相傳之誤耳玉篇厽下云俗書以爲參字七貪切然則借厽爲參因之借參爲絫此好奇之過非寫誤也 漢律歷志權輕重者不失黍絫 案此補正宜增入上文三行應劭曰上 【句讀】

絫 紙 寘 絫 增也从厽从糸會意絫十黍之重也按厽亦聲字俗作累穀梁隱十一傳累數皆至也注累數總言之也僖十八傳善累而後進之注積也哀十三傳累累致小國以會諸侯注猶數數也公羊莊五傳不以私邑累公邑也注次也禮記儒行不累長上注繫也荀子正名其累百年之欲秦策有累世之怨楚辭招魂層臺累榭注重也周髀算經若派累思之漢書食貨志庶人之富者累鉅萬累者衆數非止一也上林賦積襞累輻又後漢廣陵思王荊傳累息注疊息也劉祐傳累氣注屏氣也列子黃帝累垸二而不墜字亦作㹤冀州從事郭君碑㹤爲台輔叚借爲纍禮記曲禮爲大夫累之按累者纍之誤字又爲纍呂覽觀世晉人纍之名爲越石父注累之纍然有罪又疊韻連語舞賦仰騰累跪付進蹏皃 【通訓定聲】

絫 增也从厽从糸絫十黍之重也 此層累字 【斠詮】

絫 此許之積累字故曰增也古書作積累字多如此俗字作累不可從又絫與纍各義俗或誤爲一 【釋例】

絫 增也从厽从糸絫十黍之重力軌切今俗作累非是 拈字

絫增也从厽从糸絫十黍之重也

今經典作累公羊昭五年傳不以私邑累公邑也何休注累次也穀梁隱十一年傳累數皆至也范甯注累數總言之也僖十八年傳善累而後進之注累積也哀十三年傳累累致小國以會諸侯注累累猶數數也作絫爲正漢書皆作絫師古云絫古累字漢隸二字並用亦隸變厽爲田也 羣經正字

垒 絫墼也从厽从土切力軌

垒 絫墼也 廣韻引同繫傳絫作累非 从厽从土 力軌切玉篇力揆切壘也亦作壘廣韻力委切引說文 [illegible]

垒 ·垒墼也 俗作壘壘爲軍壁見土部 惠記

垒 絫墼也從厽從土 臣鍇曰今但作壘壘壁壘也力委反 繫傳

垒 累墼也大徐累作絫廣韻引作垒 [illegible]

垒 絫墼也 墼者令適未燒者也已燒者爲令適今俗謂之塼古作專未燒者謂之墼今俗謂之土墼坺土則又未成墼者積坺土爲牆曰厽積墼爲牆曰垒此

音同義異之字也土部曰軍壁曰壘此又音義皆異之字也玉篇之注甚誤故辨之禮喪服翦屏柱楣注曰於中門之外垒墼爲之今本垒皆譌壘急就篇墼壘亦當作垒蓋俗字厽畾之不分者多矣 从厽土 會意不入土部者重厽也 厽亦聲 各本無此三字今依上篆補力軌切古在十六部劣委反 段注

垒 从厽土下增厽亦聲 注云各本無此三字今依上篆補 段注匡謬

箋曰厽垒相承增偏旁垒者以土塊爲瓶鄭注喪服曰舍外寢於中門之外屋下壘墼爲之急就篇墼壘廥廄庫東廂壘並與垒同 徐箋

垒 絫墼也從厽從土切力軌

絫墼也者廣韻集韻引作垒墼也又廣韻垒墼也出字林急就篇墼壘廥廄庫東箱顏注墼壘累墼而爲障蔽也王注壘當作垒後漢書周紆傳常築墼以自給或作瓴集韻瓴瓸甎也 從厽從土者當有厽亦聲三字 義證

垒 絫墼也 弇廣韻集韻引作垒非也玉篇云累也可證以絫說厽及垒所以見絫垒皆厽之分別文耳 從厽從土 厽亦聲 力軌切 句讀

紙 垒 [illegible] 累墼也从土从厽會意按厽亦聲與軍壘字音義迥別凡令適之未燒者爲墼俗謂之土墼 通訓定聲

垒 絫墼也从厽从土 此今壘字 斠詮

垒

垒 案聲也从厽从土力軌切 ○ 徐鍇曰今但作壘壁壘也 字通

文三

四 陰數也象四分之形凡四之屬皆从四 息利切 𠃢 古文

亖 籒文四 福保案孫詒讓名原謂說文四字古文作𠃢籒文作亖致金文甲文皆作亖要以積畫爲近古未必皆出史籒後遂疑亖當爲古文本字𠃢爲籒文許書傳寫多誤容互易耳余攷正始石經凡古文四字皆作亖始信孫說之不誤也

四 陰數也象四分之形凡四之屬皆从四 息利切

𠃢 古文四 繫傳下有如此二字玉篇作𠬛譌廣韻作𠬛

亖 籒文

四 校錄

𠬛 疑校者所加下文亖同 校議

亖 籒文四 鄭志康成云古三四積畫 惠記

四 陰數也象四分之形凡四之屬皆從四 素次反 𠃢 古文四如此 亖 籒文四 繫傳

𠃢 古文四如此 大徐无如此 繫傳校錄

四 侌數也 自一篇列一部三部十三篇列二部二篇列八部三篇列十部數未備也故於此類列之 象四分之形 謂口像四方八像分也息利切十五部 凡四之屬皆从四

𠃢 古文四如此 小篆略改之 亖 籒文四 此筭法之二二如四也二字兩畫均長則三字亦四畫均長今人作篆多誤覲禮四享鄭注曰四當爲三書作三四字或皆積畫字相似由此誤聘禮注云朝貢禮純四只鄭志答趙商問四當爲三周禮內宰職注天子巡守禮制幣丈八尺純四𠑹鄭志答趙商問亦云四當爲三左傳晏四國者專足畏也劉炫謂四當爲三皆由古字積畫之故按說文之例先籒文次古文此恐轉寫誤倒 段注

箋曰三與一二三皆古指事文𠬛乃篆文此古籒字互譌非誤倒也 徐箋

四 陰數也象四分之形凡四之屬皆從四 息利切

陰數也者倍二爲四倍四爲八皆耦數易繫辭天三地四乾鑿度孔子曰陽三陰四位之正也唯俓新刻漏銘測於地四參以天一 象四分之形者口象四方鄭注乾鑿度云方者徑一而帀四也說苑發於一成於二備於三周於四八象其分本書八下云象分別相背之形又六下云易之數陰變於六正於八

四 古文四

亖 籒文四

聘禮注引朝貢禮純四只趙商問只長八寸四八三十二幅廣三尺二寸大廣非其度鄭荅古積畫誤爲四當爲三三只則二尺四寸矣又覲禮四享皆束帛加璧注云四當爲三古書作三四或皆積畫此篇又多四字字相似由此誤也疏引書咨三岳外薄三海皆積畫昭十二年左傳是四國者專足畏也劉炫云古四字積畫四當爲三韻集史記舜踐帝位三十九年三亦當爲三 **義證**

四 陰數也。易乾鑿度孔子曰陽三陰四位之正也 象四分之形。口象四方說苑發於一成於二備於三周於四是也八以分之息利切 凡四之屬皆從四。四 古文四如此。

亖 籒文四。覲禮四享鄭注四當爲三古書作三四或皆積畫字相似由此誤又注聘禮亦云左昭十二年傳是四國者專足畏也劉炫亦如鄭說然賈子新書亦載楚靈王此事云我欲大城陳蔡葉與不羹是知左傳本有葉與二字劉說誤也節村注曰四國陳蔡二不羹亦据脫本說之 **句讀**

四下云陰數也象四分之形鍇疑從八而口則非字說見存疑 **釋例**

四 陰數也象四分之形 四 古文 亖 籒文四

凡四之屬皆从四 四 四 鄭康成曰古三四積畫 **斠詮**

四 四 亖 陰數也四分之指事古文亦指事籒文从重二合意亦積畫也儀禮覲禮路下四亞之注謂乘馬也又四享注當爲三古書作三四或皆積畫由此誤也大戴公冠四加元冠注當爲三王制今以周尺六尺四寸爲步按考工六尺有六寸與步相中也四寸當爲六寸四六字相似而誤後世官者數目以肆爲之所以防竄易也古韻詩于旄叶紕四畀 **通訓定聲**

四享皆束帛加璧注云四當爲三古書作三四或皆積畫此篇又多四字字相似由此誤也鄭志荅趙商曰古三四積畫說文曰亖籒文四賈公彥云古書作三四之字或皆積畫者堯典云帝曰咨三岳臯陶云外薄三海泰誓序云作泰誓三篇是古書三四皆積畫也春秋傳子華云是四國者專足畏也劉光伯規過云楚語云今吾城三國無四國也炫謂古四字積畫四當爲三 **古義**

四 陰數也象四分之形息利切 四 古文四

亖 三爲數之小成自一絫加至三而止籒文亖非正體也四字外口而中八口象方形八象兩大指分物形方之隅四數方之圍亦四數故四以分方爲意四之中二畫但象分形非八數之八蓋四爲母八爲子八从四省爲意四非从八八加也說詳後六字下 **[illegible]**

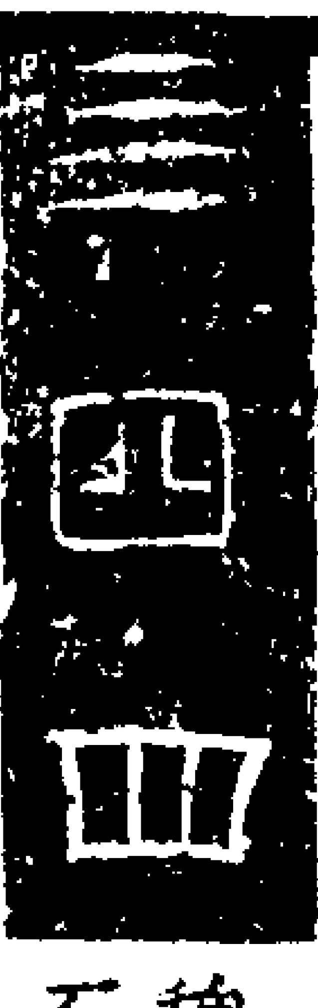
四字部首籒文作亖康成云古三四皆積畫 **[illegible]術編**

四 侌之數也。象四分之形。息利切

指事。桂馥王筠說文句讀注引說苑云。一成於二。備於三。周於四。其說四義於形頗當。蓋四外从口。即古文方圓之方。中象四角分形。篆當作四。而寄音於息。謂周而復始。其息無盡義。如說苑所言是也。古文𠃢。又从六省。指事者。蓋六數進之為八。退之為四。夫省六猶言退六也。即陰靜而退之意。故省六而指其事為四【部首訂】

說文。四。陰數也。象四分之形。古文作𠃢。籀文作亖。孳乳為駟。一乘也。為牭。四歲牛也。【文始】

四 部首 象形 𠃢古 亖籀 牭牛部 呬口部 柶木部 駟馬部 泗水部【諧聲譜生述】



魏三體石經

亖 古四字 盂鼎 亖 晉公盦 亖 格仲尊 四 部鐘 四 四諸 四 梁司寇鼎 𠃢 明刀背 大【古】

【籀補】四 陳侯鼎 𠃢 古鉥四口 信鉥 𠃢 古鉥 亖 古鉥十三年十一月乎給【古籀補二】

四 四息利切 鄦誼 說文云。四。侌陰數也。象四分之形。按許意謂口象四方。中从八。八者分之謂。分為四方也。然古作四。鐘不象四方。即喙之古文。【獻】

口也。象口鼻相連之形。四內鼻腔。口象口腔。喙四古同音。詩昆夷兌矣。維其喙矣。說文引作大夫……喙矣。是也。㰴字口鼻相連。其息以喙。故引伸為息。方言。四。息也。

亖 四 音息 說文云。亖。籀文四。按古作亖。即四之本字【㸑】

亖 說文解字四部四。陰數也。象四分之形。亖籀文四。案殷人卜辭及古金文皆如此作。惟部鐘作四。與篆文略同【史籀篇疏證】

亖 四 毛公鼎 亖 盂鼎 亖 虢季子白盤 亖 師遽敦 亖 彔伯敦 亖

國差𦉜 四 部鐘 四 大梁鼎【金文編】

亖 卷二第一葉 亖 自上

說文解字。四。古文作𠃢。籀文作亖。金文中四字皆作亖。無作𠃢者。𠃢亦晚周文字。錢先生所謂古文之別字矣。凡許書所載古文與卜辭及古金文不合者。皆晚周別字也【殷虛文字】

文一 重二

宁 辨積物也。象形。凡宁之屬皆从宁。直呂切

辨積物也象形凡宁之屬皆从宁 直呂切 玉篇治旅治居二切引爾雅門屏之間謂之宁廣韻收平上二聲 校錄

象形凡宁之屬皆从宁 宀部無宁字似不當作宁从宀从丁形聲兩失當依古文作爾雅所謂在門屏之間者也 惠記

宁 案周禮地官賈師鄭注有緒字義與宁同 許記

辨積物也象形凡宁之屬皆從宁臣鍇曰 辨分別也象上隆四周之形直與反 繫傳

辨或作辦非是古辨卽辦周禮辨民器辦具也皆以爲分別也失之 繫傳校勘記

辨積物也 辨今俗字作辦音蒲莧切古無二字二音也周禮以辨民器辨具也分別而具之故其字从刀積者聚也宁與貯蓋古今字周禮注作褚史記作債著釋宮門屏之間曰宁郭云人君視朝所宁立處毛詩傳云宁立久立也然則凡云宁立者正積物之義之引申俗字作佇作竚皆非是以其可宁立也故謂之宁齊風作著 象形 其旁有䙴其下有阯其上有顚辨積之形也直呂切五部 凡宁之屬皆从宁 段

注 燮曰段謂積貯引申爲宁立恐未然竊疑宁象門屏之形視朝所立處因之有宁立之義又有待義相承增作佇又作竚引申爲辨積物之偁字又作貯阮氏鐘鼎款識頌鼎銘有貯字 徐

箋

辨積物也象形凡宁之屬皆從宁 直呂切 辨積物也者辨當爲𨐨𨐨治也本書貯積也錢君大昕曰史記貨殖列傳積著之理務完物著卽古貯字說文宁訓辨積物是積宁本字 義證

辨積物也。此積貯之正字也積物必有器所以辨其種族也器与器相交則所空之地皆有隅故此字中央作六角形 象形。直呂切 凡宁之屬皆從宁。 句讀

宁下云辨積物也知爲積貯之古字借爲當宁既久乃加貝別之耳其字作當平看之卽如禾麻菽麥同貯一屋各有笆篅其相距之地皆不作正方正圓形故字作六角形也段氏豎看之誤也惟盛米之䈁卽在部中未免以虛統實而宁又非物名不能列于象形意者甾是缶乃瓦器也巾部幡載米䈁也字從巾蓋以布爲之又㡿下云蒲席䈁也則又以蒲席爲之特以與幡一類牽連從巾矣則知䈁是今之布袋去缶太遠故附宁部邪 釋例

詁 宁 辨積物也象形按與貯字同假借爲貯爾雅門屏之間謂之宁李注正門內兩塾間孫注門內屏外人君視朝所宁立處也若視朝見羣臣曰視故正處曰貯俗作佇作竚謂取義于佇非也人臣見君故朝位亦曰宁詩俟我于著乎而在門十一傳朝有著定周語大夫士日恪位著皆以著爲之著之爲言堵也禮記曲禮天子當宁

而立謂語位宁有官司之典也說始皇紀綏入學者人其地在蔽門之內樹屏之外淮南主術天子外屏其說出于禮緯未足信也又詩燕燕宁立以泣爾雅釋詁宁久也實皆貯引申之義非引申于宁也遊天台山賦惠風宁芳于陽林注猶積也宁與宁同非是又楚詞大司命結桂枝兮延宁幽通賦宁盤桓而且俟舊注宁立也聲訓釋名宁佇也將見君所佇立定氣之處也【通訓定聲】

宁 辨積物也象形凡宁之屬皆从宁【斠詮】

宁 辨積物也象形直呂切

貯 積也从貝宁聲直呂切

辨積物辨其物之美惡而積宁之也从八分别也从顚到二入入而不出積宁意也因聲借爲朝宁之宁又因朝宁義借爲宁立之宁後爲借義所專反加貝以爲積貯聲也徐氏又新附佇以爲佇立更非【疑疑】

宁 辨積物也象形

爾疋門屏之間謂宁注謂人君宁立之處也又詩俟我于著乎而是宁正字著通字佇新附字也【正譌】

宁 辨積物也象形直呂切

指事炯案宁爲貯之古文貯卽宁之轉注蓋積物者必辨其族類宁之乃有處所篆畫六邊正象辨積其物不一之形其視乎面與冓田同例【部首訂】

說文以辨積物也象形變易爲貯積也孳乳爲儲偫也爲庋屋下眔也爲廡廣多也其于器孳乳爲櫥幬也所以載盛米也爲盌爲盧皆器也爲橐囊也爲帑金幣所藏也爲篋籠也橐帑對轉陽變易爲囊橐也地官掌節有英蕩杜子春云蕩當爲帑謂以函器盛此節或曰英蕩畫函此卽以帑爲橐也亦或作樸吳越春秋曰甘蜜九欜說文不錄簸對轉陽孳乳爲篋𥰡也其毀爲窒毀則宁之對轉裝爲裹引伸爲裝治行藏爲藏獲說文訓善乃引伸義引伸爲守藏爲府臧又孳乳爲倉訓穀藏則儲之對轉也宁之在邑者孳乳爲都有先君之舊宗廟曰都釋名曰人所都會也其積水亦曰豬卽都引伸之義宁亦舒作齒音孳乳爲渚所以雝水也【文始】

【述】宁部有宁象形目宁羊宁部宣部貯貝部紵系部紵或宁本部盧部【諧聲譜述】

宁 宁積韻 說文云宁辨積物也象形按與貯略同古作宁 宁形似父丁爵

作宁 父乙鼎 作宁 宁矢父己器 作宁 頌敦宁字偏旁【文源】

宁 卷一第十一葉 宁 第二十二葉

象形上下及兩旁有措柱中空可貯物 【殷虛文字】

中 中 宁未壺 【金文編】

𡬶 ⿰巾盾也所以載盛米从宁从甾甾缶也 陟呂切

𡬶 ⿰巾盾也所以載盛米 玉篇引無載字當非脫廣韻引亦無米下有也字从宁从甾甾缶也 陟呂切繫傳作从甾甾缶也从宁宁亦聲据甾訓缶則本是甶作甾者或隸體篆當作𡬶餘詳艸部 【[illegible]】

𡬶 小徐無上从宁二字作從甾甾缶也從宁宁亦聲 【校議】

𡬶 小徐作從甾甾缶也從宀宀亦聲余謂當作从宀从甾甾缶也宀亦聲 【校議】

𡬶 ⿰巾盾也所以載盛米从宀从甾甾缶也 滂案汗簡卷下之二引說文此字作𡬶篆法微異 又龍龕手鑑作缶盛米具也乃檃括節許書甾缶字作甶與甾畲字不同此篆本誤 又案廣韻入語引所以盛米也蓋古本無載字玉篇亦無載字今誤衍手鑑亦引盛米具也

無載字 【古本考】

𡬶 ⿰巾盾也所以載盛米從甾甾缶也從宁宁亦聲臣鍇曰⿰巾盾音楮陟呂反 【繫傳】

𡬶 案當如此各本作𡬶與甾缶之說不合○從甾甾缶也從宁宁亦聲大徐从宁从甾甾缶也案甾竝當作甾乃得訓爲缶若甾則甾之重文也 【[illegible]】

𡬶 ⿰巾盾也所㠯盛米也 今本盛上有載依廣韻刪巾部曰⿰巾盾載米𡬶也二篆爲轉注今俗以艸爲之俗語如遁卽⿰巾盾字也以竹爲之俗語如巨卽𡬶字也皆所以盛米 从宁甾甾缶也 十二篇曰東楚名缶曰甾此必著爲缶者嫌其與艸部从巛田之甾相似也⿰巾盾之宁物猶甾之宁物也故从宁甾會意不入甾部者重宁 宁亦聲 陟呂切五部 【段注】

𡬶 作所以盛米也从宁甶山缶也宁亦聲

𡬶 刪載字 注云依廣韻 【段注匡謬】

箋曰甶竹器象形甶部云東楚名缶曰甶誤以爲瓦器說詳彼箋此條下甶缶也三字亦誤然因此而知篆體偏旁之譌所謂誤書思之自是一適也 【徐箋】

𡬶 ⿰巾盾也所以載盛米從宁從甾甾缶也 陟呂切 篆當作𡬶 通作貯 新序刺奢篇鄒穆公有令食鳧鴈必以粃無得以粟于是倉無粃而求易於民二石粟而得一石粃吏以爲費請以粟食之穆公曰爾知小計不知大會周諺曰囊漏貯中而獨不聞歟夫君者民之父母取倉之粟移之於民此非吾之粟乎粟之在倉與在民於我何擇鄒穆公之意蓋謂倉粟移於民猶囊粟漏於貯 宋書范泰傳故囊漏貯

中藏者不吝魏畧太祖謂丁斐曰譬如人有
盜狗而善捕鼠盜雖有小損而完我囊貯
幡也者本書幡載米䈔也廣雅幡䈔也　所以載盛米者
玉篇廣韻所引並無載字　從甾甾缶也者本書東楚名
缶曰甾龍龕手鑑䈔下引本書盛米具　義證
也　從宁者徐鍇本有宁亦聲三字

䈔 當作幡也所以載盛米。玉篇引無載字然巾部幡載米䈔也因云載矣字亦借貯新序
月諺曰囊滿貯中　從甾甾缶也從宁宁亦聲。陟呂切　句讀

語䈔 幡也所以載盛米从宁从甾會意甾缶也按宁亦聲　通訓定聲

幡也所以載盛米从宁从甾甾缶
也屋人注貨物諸藏　即此字　斠詮

# 文二

## 綴聯也象形凡㲋之屬皆从㲋　陟劣切

綴聯也　韻會引無綴字聯宋本作聯玉篇作㲋訓連也　象形凡㲋之
屬皆从㲋　陟劣切　校錄

綴聯也象形凡㲋之屬皆從㲋　臣鍇曰交絡互綴之象誅劣反　繫傳

綴聯也　以綴釋㲋猶以絫釋厽也聯者連也　象形　陟劣切　十五部　凡㲋之屬皆从㲋　段注

箋曰繫傳曰交絡互綴之象也　徐箋

綴聯也象形凡㲋之屬皆從㲋　陟劣切
綴聯也者廣雅作連檀弓殷主綴重焉注云綴猶聯也　義證

綴。以綴說㲋則綴者㲋之分別文也不然則綴隸糸部矣、聯也。廣雅作連古今字也檀弓殷主綴重焉注綴猶聯也。象形。陟劣切　凡㲋之屬皆從㲋。句讀

屑㲋 綴聯也象形疑即綴字之古文假借爲婁淮南人閒愚人之思㲋注短也　通訓定聲

綴聯也象形凡㲋之屬皆从㲋　斠詮

㲋 綴聯也象形凡㲋之屬皆从㲋 ⊙ 案㲋蓋謂聯諸短物
㲋淮南子人閒訓聖人之思㲋愚人之思㲋注㲋短也　述誼

綴聯也象形。陟劣切　句

指事炯案㲋云爲綴蓋本重文轉注字爲說解而
以聯也申其義故綴云合著也夫合之使著亦聯
㲋之義㲋篆正象左右相聯形以見其義爲合著
不離而音義取於接續爲名者也　部首訂

說文㲋綴聯也象形變易爲綴合著也爲䓍或昌爲綴一曰約
空也對轉寒舒作齒音爲𦆉繼也在本部孳乳爲絕朝會束茅

表位曰㡊又孳乳爲輟車小缺復合也𨍏轉隊孳乳爲卒隸人
𢽤箸絳帛也對轉寒孳乳爲纂佀組而赤晉爲國語纕纂㠯爲
奉韋解纂織文也爲襮市韍五束也纂轉隊爲辮會五采繒色
方言作綷訓同說文萃訓艸皃易云萃聚也與辮相係其輟字又爲叕之或字罬
訓捕鳥覆車郭璞曰爲施罥亦叕之孳乳也
綴聯約束之義又舒作齒音孳乳爲誓約束也車樴結爲𨍏若誓旣亦叕之
孳乳未詳其物帶蕉皆受聲義于叕 **文始**

綴止綴一字亦當補叕亦聲 **[illegible]**
叕部首叕象形叕口部輟車部鵽鳥部腏肉部剟刀部餟食部棳木部窡穴部叕目部娺女部諁言部若等醊酉部輟网部或歠欽部㕷口部或惙心部掇手部娺女部畷田部綴叕部 **讀說文學生述**

叕綴聯也象形 陟劣切 綴合著也从叕从糸 陟衛切
今經典祗用綴字如詩長發爲下國綴旒禮記檀弓殷
人綴重焉樂記綴兆舒疾舞行綴遠舞行綴短儀禮士
喪禮綴足用燕几之類然釋文必用丁劣丁衛二反或
丁劣張歲二反核之唐韻之音明係叕綴兩岐以存疑
案且必以丁劣反爲正音亦可見古本多作叕不作綴
也六書故云叕聯綴也象形亦作綴又云綴本單作叕
按如六書故叕綴是古今字異據說文自是二字綴旒
綴兆等正字當作叕也 **羣經正字**

綴說文云綴綴聯也象形 **文源**

綴

綴 綴 合著也从叕从糸 陟衛切

綴 合著也 一切經音義卷二引同卷二十三引
合下有令字衍韻會引著作者譌玉
篇收系部 从叕从系 陟衛切繫傳作从
系从叕叕亦聲 **校錄**

綴 小徐韵會八霽引作從系從叕亦聲 **校議**

綴 小徐及韻會八霽引作從系從叕亦聲余謂當作
从叕从系叕亦聲 **校議議**

綴 合著也
賈逵國語注綴連也見李善西京賦注引 **席記**

綴合著也从叕从系 濤案一切經音義卷二十三引綴合令著也
乃傳寫衍一令字他卷皆引同今本可證 **古本考**

綴合箸也從系從叕亦聲
臣鍇曰會意誅稅反 **繫傳**

綴從系從叕亦聲說文云从叕从系 **繫傳攷異**

綴字隸叕部而先言從系後言從叕此爲下有
亦聲而然也大徐則云从叕从系而无亦聲 **繫傳校錄**

綴合箸也 聯之以絲 从叕糸 會意 叕亦
聲 陟衛切 十五部 **段注**
元應書作合令箸也箸直略切古多假綴爲餟 也

綴　作从叕糸叕亦聲 段注匡謬

箋曰合著猶綴聯也叕綴疑本一字 徐箋

綴 合箸也從叕從糸 陟衛切

合著也者本書箴下云綴衣箴也鐕下云可以綴著物者茵下云以艸補缺或以爲綴廣韻綴連補也內則紉箴請補綴書立政綴衣正義云衣服必連綴箸之詩長發爲下國綴旒箋云綴猶結也如旌旗之旒縿著焉 從叕從糸者徐鍇本作從糸從叕叕亦聲 義證

綴 合著也。元應兩引同、一引作合箸也、案謂連合使之相著也、內則紉箴請補綴、立政綴衣、正義衣服必連綴著之、從糸從叕。亦聲。陟衛切、綴兆仍讀陟劣切 句讀

綴 合著也从糸从叕會意叕亦聲疑實叕之或體廣雅釋詁四綴連也書立政綴衣傳掌衣服顧命出綴衣于庭傳幄帳詩長發爲下國綴旒箋猶結也儀禮士喪禮綴足用燕几注拘也禮記檀弓殷人綴重焉注猶聯也大戴盛德赤綴戶也注飾也楚詞招魂網戶朱綴注綴也刻職賦態耳爲綴漢書注斷以懸旌也秦策綴甲厲兵特注禮記大傳綴之以食釋文連合也漢書高帝紀綴之以祀注言不絕也楚辭遠逝綴鬼谷于北辰注繫也書顧命綴路在阼階面西京賦綴以二華又壺記樂記綴兆舒疾注謂酇舞者之位也疏舞者行列相連綴也其舞行綴遠疏謂酇也史記樂書皆作執形義與近叚借爲輟禮記樂記禮者所以綴淫也荀子成相舂申道綴基畢輸注止也又爲旒詩長發傳樂記行其綴兆注皆謂表又重言形況字荀子非十二子綴綴然注不乖離之皃 通訓定聲

綴 合箸也从叕从系 斠詮

綴 古匋文齊里公孫綴 許氏說合箸也 案綴古多叚爲贅字 古籀補二

文二

# 亞 醜也象人局背之形賈侍中說以爲次弟也凡亞之屬皆从亞 衣駕切

亞 醜也象人局背之形 敘目作亞繫傳韻會亦作亞 賈侍中說以爲次弟也 繫傳弟作第俗韻會引無弟字玉篇次也就也配也 凡亞之屬皆从亞 衣駕切 校錄

亞 醜也賈侍中說以爲次弟也 亞訓醜則古文惡字古亞惡通 古亞字作惡訓爲次見易及漢書尚書大傳賈侍中始以亞爲次知古惡字作亞亞字作惡 易繫辭言天下之至嘖而不可亞也亞以次 惠記

亞 醜也象人局背之形賈侍中說呂爲次第也凡亞之屬皆從亞恩罵反 繫傳

亞 各本如此而其前後目錄又皆作亞、竹君本顧本同案亞是也四部之下不次以五部而次以宁叕

亞三部者爲其形略似也鐘鼎文亦作亞、○第大徐作弟 [illegible]

亞 **醜也** 此亞之本義亞與惡音義皆同故詛楚文亞驅禮記作惡池史記盧綰孫他之封惡谷漢書作亞谷宋時玉印曰周惡夫印劉原甫以爲即條侯亞父 **象人局背之形** 像醜惡之狀也衣駕切古音在五部 **賈侍中說以爲次弟也** 別一義易上繫言天下之至嘖而不可惡也荀爽惡作亞云次也尚書大傳王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡鄭注惡讀爲亞亞次也皆與賈說合 **凡亞之屬皆从亞** 段注

箋曰此當從賈侍中以次弟爲字之本義爾雅釋言曰亞次也古鐘鼎文每作亞形即此亞字蓋古人以識其器之次弟亞古音烏路切與惡通許訓亞爲醜即以通作惡而誤也 徐箋

亞 醜也象人局背之形賈侍中說以爲次弟也凡亞之屬皆從亞 衣駕切

醜也者亞經典通作惡書洪範六極五曰惡傳云醜陋也鄭注容毀故致惡也五行傳云皃不恭之罰也襄二十六年左傳生佐惡而婉太子痤美而很杜注佐貌惡而心順痤貌美而心很昭二十八年傳昔叔向適鄭鬷蔑惡欲觀叔向從使之收器者而往立於堂下一言而善叔向聞之曰必鬷明也下執其手以上曰昔賈大夫惡娶妻而美三年不言不笑御以如皋射雉獲之其妻始笑而言今子少不農子若無言吾幾失子矣杜注惡貌醜哀二十七年傳知伯曰惡而無勇杜注惡貌醜也言其醜且無勇晏子春秋內篇公曰嘻亦老且惡矣尸子禹長頸鳥喙面貌亦惡矣莊子德充符衛有惡人焉曰哀駘它釋文云哀駘醜貌它其名也趙策鬼侯有子而好故入之於紂紂以爲惡史記澹臺滅明狀貌甚惡漢書五行志形貌醜惡列女傳齊孤逐女狀甚醜潛夫論潛歎篇何貌惡之若此而覆謂之好也史記盧綰孫他之封惡谷侯漢書作亞谷楚御寇字子惡世本邾昭伯名惡戰國策秦有魏醜夫昔人得古印文曰周惡夫議者謂是周亞夫凡不善皆曰醜詩亦孔之醜傳云醜惡也泮水屈此羣醜箋云醜惡也遵大路無我魗兮箋云魗亦惡也正義云魗與醜古今字文十八年左傳醜類惡物杜云醜亦惡也成九年傳渠邱城惡莒城亦惡魏策末其好掩人之美而揚人之醜者而參驗之趙策寡人以王子爲子任欲子之厚愛之無所見醜鮑注醜惡也 象人局背之形者五經文字惡從亞亞象曲脊醜亞之形 賈侍中說以爲次弟也者釋言亞次也釋名亞者亞也次也又云兩壻相謂曰亞言一人取姊一人取妹相亞次也易繫辭言天下之至嘖而不可惡也釋文云荀作亞亞次也書牧誓亞旅傳云亞次也特牲饋食禮亞獻尸士喪禮兩肩亞兩胉亞注云亞次也公食大夫禮腊腸胃亞之注云亞次也文六年左傳爲亞卿焉杜注亞次也襄十九年傳圭嬀之班亞宋子杜注亞次也尚書大傳凡升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡注云惡讀爲亞亞次也 義證

亞 **醜也。** 經典通作惡書洪範六極五曰惡傳云醜陋也鄭注容毀故致惡也五行傳云貌不恭之罰也詛楚文亞驅禮記作惡池史記盧綰孫他之封惡谷侯漢書作亞谷 **象人局背之形。** 詩正月不敢不局傳局曲也案兩者謂傴僂也衣駕切 **賈侍中說曰爲次弟也。** 釋言亞次也許君列爲別義者或以與字形不甚比附邪然亞字關于即其形可以得次弟義也易繫辭言天下之至嘖而不可惡也釋文荀作亞亞次也尚書大傳王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注惡讀爲亞亞次也 **凡亞之屬皆從亞。** 句讀

亞部亞醜也宋獲玉印文曰周惡夫印劉原甫以爲條侯印是也即醜惡之古字也心部惡下云過也是善惡之惡

也。言部誣下云相毁也。一曰畏誣。是誣乃惡人於人之惡。又爲畏而惡之之惡也。廣韻十一暮誣說文作誣。誣惡下皆云亞聲。

亞下云醜也。象人局背之形。醜是事而不可指。借局背之形以指之。非惟駝背。抑且雞匈。可云醜矣。爾雅亞次也。賈侍中所本。許君列于後者。於字形不能得此義也。【釋例】

補 亞 亞 醜也象人局背之形書洪範五曰惡孟子雖有惡人以惡爲之易繫辭尚本言天下之至賾而不可亞也注次也非今作惡假借爲歜說文賈侍中說以爲次弟也爾雅釋言亞次也書牧誓亞旅詩載芟侯亞侯旅儀禮士虞禮無亞之祝虞禮下周亞之特牲禮亞獻尸左文六傳爲亞卿焉襄十九傳亞宋子論語亞飯干西京賦常亞于乘與字亦作婭爾雅釋姻相謂爲亞詩節南山瑣瑣姻亞釋文本作婭【通訓定聲】

謂後若駝背前如雞胸 案此補遺宜增入上文一行之形下

宋獲玉印文曰周惡夫印皆 案此補遺宜增入上文一行惡入下

亞 醜也。象人局背之形。賈侍中說以爲次弟也。凡亞之屬皆从亞。 醜惡字如此。易天下之至賾而不可亞。是此弟也【[illegible]】

亞 醜也。象人局背之形。賈侍中說以爲次弟也。衣駕切

亞說文敘目作亞。又說文中惡誣堊錏蝁等之以亞爲聲者。亦都作亞。然則本部作亞。譌也。亞當以次弟爲正義。口者四方也。卄者聯屬之象也。四時遞禪。五行相生。天地開。次弟之最著者也。石鼓文作亞。中加點者。五行之中土。四時之元气也。因次弟義。凡次一等者亦曰亞。因次一等義。凡醜惡者亦曰亞。皆假借也。【[illegible]】

亞 醜也。象人局背之形。賈侍中說以爲次弟字。按亞惡古人通用。史記盧綰傳綰孫他人封亞谷侯。漢書作惡谷。語林宋人有獲玉印文曰周惡夫印。劉原甫曰漢條侯印。是亞惡古字通也。若秦詛楚文以亞駝代滹沱。則又因聲借用矣。【拈字】

亞 醜也象人局背之形賈侍中說以爲次弟也衣駕切○一曰物之岐者俗或作丫極○通惡史記盧綰傳孫他之封亞谷侯徐廣曰亞一作惡○通滹滹沱禮器作惡池秦詛楚文作亞駝○通壓如杜

甫詩花蕊亞枝紅又花亞欲移竹竝與壓同○韻
會穲稏稻也一作罷亞○按正譌云亞本塗飾字
餘皆借義既爲借義所奪小篆加土作堊字
又加心作惡字以別之亞堊惡實一字也 字通

說文亞醜也象人局背之形尢訓尪而記檀弓有童尢（注尢爲之）鄭
君云面鄉天此則籧篨戚施事有相兼（今驗短小局背者其面亦突其面鄉天）尢
亞爲對轉矣亞又孳乳爲惡過也惡對轉陽孳乳爲殃凶也凶
者惡也惡在本部孳乳爲𧩆相毀也于蟲爲蝁蛈也（蛈者蛇毒長也）惡
于气爲歍心有所惡若吐也對轉陽爲怏不服懟也 文始

亞 醜也象人局背之形賈侍中說以爲次第也（衣駕切）
指事炯案王筠說亞象人龜背雞胸其言是也蓋
醜惡之義其事難狀聖人造字乃近取諸身以明
人事如龜背雞胸之人無不仰面蹙項醜惡畢出
者據亞形全象觀之本从工而變象其局背雞胸
之形例與鼎下說象析木意同夫亞爲工變（說見）之
巫下說从工象人兩袖舞形壬下說从工象人褱
妊之形皆借工爲人若亞不从工上下二畫則無
箸矣心部惡即亞之轉注書洪範五曰惡傳云惡
醜陋也鄭注容毀故致惡是也惟其醜惡故義又

爲次易繫辭釋文云惡荀爲亞亞次也書大傳注
惡讀爲亞亞次也皆是一意引伸 部首訂

亞 止吾一字亦當補亞亦聲皆從本部建首字聲也

亞部首 啞口部 𧩆言部 惡心部 蝁虫部 堊土部 錏金部 𦤂本部 學生述

亞 亞丁木伐商彝 亞 亞父敦與丁木伐商彝亞字文同 亞 不敦 古籀補

亞 古匋 古籀補二

亞 古鉥 攈古 說文云亞醜也象人局背之形賈侍中說以爲次第也
按古作亞（南亞彝）不象局背形壹爲宮中道篆作𡔷亞亦或作
亞（攈古錄卷一之二析子孫亞形）則亞當爲㢝之古文㢝也象形亞㢝古同音 文源

亞 亞丙申角 亞 亞乙敦 亞 延盨 亞 亞觥 金文編

亞 卷一第八葉 亞 卷四第十八葉 亞 卷五第一葉
亞 後編下第二十七葉
說文解字亞醜也象人局背之形賈侍中說以爲
次第也此作亞與古金文同與許訓象人局背之
形不合許因訓醜乃爲局背之說然醜古亦訓比
訓類與賈侍中次第之說固無殊爾雅兩壻相謂
曰亞亞謂相類次也 殷虛文字

晉 闕 衣駕切

晉 闕 衣駕切 繫傳作𦥑 玉篇作晉 烏訝切 姓也 廣韻亦作晉 按襾讀若晉 則當作晉 [illegible]

晉 此闕說解而下云讀若晉 汗簡以爲惡字 云出魏石經 校議

晉 汗簡云晉古文惡出石經 惡記

晉 闕 恩駕反 繫傳

晉 闕 謂形音義之說皆闕也 大徐衣駕切 按襾字讀如晉 則其音傳矣 段注

晉 闕 衣駕切 [illegible]

晉 闕。此許說挩佚 校者自加闕字也 襾部云讀若晉 豈有有音無義之字乎 不屬日部而屬亞部 其爲亞之分別文可知 衣駕切 句讀

晉所從之亞 即亞字 於襾部說云讀若晉徵之 猶塞從㐭 罨從四 皆加八 或亦是由上達下 由中達外 而爲寫者所離析乎 釋例

禡 晉 晉 闕 按从日亞聲 讀若襾 汗簡以爲惡字 云出魏石經 字从日 必非惡字 通訓定聲

晉 闕 汗簡古文惡出石經 斠詮

晉 闕 衣駕切 按郭忠恕汗簡云晉古文惡出石經 拈字

文二

# 五

五行也 从二 陰陽在天地閒交午也 凡五之屬皆从五 臣鉉等曰 二天地也 疑古切

㐅 古文五省

五 五行也 从二 陰陽在天地閒交午也 凡五之屬皆从五 臣鉉等曰二天地也 疑古切

㐅 古文五省 繫傳作古文五 如此 玉篇正作五 古文作𠄡 [illegible]

㐅 小徐無省字 作古文五如此 校議

𠄡 據許大例 當作从二从㐅 㐅古文𠄡 陰陽在天地閒交午也 下文㐅并說解當刪 校者據補㐅篆 刪此

乂　議刪校見上條【校議】

𠄡　五行也從二陰陽在天地閒交午也凡五之屬皆從五臣鍇曰交午更用事也二天地也隅古反

ㄨ　古文五如此臣鍇【繫傳】曰但象交午而巳

𠄡　陰陽上當補乂字【繫傳校勘記】

𠄡　陰陽在天地之閒交午也大徐无之字　ㄨ　古文五如此大徐古文五省非也前無由省後一也且洛書五十居中故其字之形衰之則乂正之則十制作原有微意殆以乂乂形似恐其淆亂乃加二作𠄡以爲別耳周禮午貫象齒郎今之卜字穿也則宜作乂貫然𠄡下許說亦云交午知五午通用【繫傳校錄】

𠄡　五行也古之聖人知有水火木金土五者而後造此字也从二像天地侌昜在天地閒交午也此謂乂也郎釋古文之意水火木金土相尅相生陰陽交午也疑古切五部凡五之屬皆从五　ㄨ　古文五如此小篆益之以二耳古文像陰陽午貫之形毛詩七月鳴鵙玉篇云當爲五月正爲古文五與七相近似【段注】

箋曰乂者交錯之形自一至九五居其中故乂爲五數小篆从二而交錯其中意益顯矣戴氏侗曰今郊野之爲衢者粹人之爲尋丈者至數之半皆乂契之觀於此可以知書契之所從生矣乂午古字通大射儀曰兩楹之閒疏數容弓若丹若墨度尺而午薙謂乂畫之特牲饋食記曰所俎心舌皆去本末午割之亦謂乂割之也【徐箋】

𠄡　五行也從二陰陽在天地閒交午也凡五之屬皆從

五　疑古切

五行也者釋名五行者五氣也於其方各施行也昭三十二年左傳天有三辰地有五行風俗通皇霸篇五行者品物之宗也道以三興德以五成漢書藝文志五行者五常之形氣也五行志引洪範初一曰五行顏注謂之行者言順天行氣洪範正義云五行郎五材也謂之行者若在天五氣流行在地世所行用也說苑易曰一陰一陽之謂道道也者物之動莫不由道也是故發於一成於二備於三周於四行於五是故元象著明莫大於日月察變之動莫著於五星天之五星運氣於五行其初猶發於陰陽而化極萬一千五百二十新書五行志萬物猶盈於天地之閒而其爲物最大且多者有五一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土其用於人也非此五物不能以爲生而闕其一不可是以聖王重焉夫所謂五物者其見象於天也爲五星分位於地也爲五方行於四時也爲五德稟於人也爲五常播於音律爲五聲發於文章爲五色而總其精神之用謂之五行昭九年左傳妃以五成注云五行各相妃合得五而成洪範一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土禮運播五行於四時注云一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土漢書律歷志天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土鄭注中庸木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則知淮南天文訓子生母曰義母生子曰保子母相得曰專母勝子曰制子勝母曰困　從二者徐鍇曰二天地也白虎通五行篇五行者何謂也謂金木水火土也言行者欲言爲天行氣之義也地之承天猶妻之事夫臣之事君也謂其位卑卑者親事故自周於一行尊於天也　陰陽在天地閒交午也者禮運夫禮必本於太一分而爲天地轉而爲陰陽潛夫論古

有陰陽然後有五行徐鍇曰交午更用事也本書午悟也五月陰气午逆陽冒地而出玉篇午交也史記律書陰陽交故曰午大射儀若丹若墨度尺而午注云一縱一橫曰午謂畫物也特牲饋食記心舌皆去本末午割之注云午割從橫割之內則男角女羈注云午達曰羈也正義云今女翦髮留其頂上縱橫各一相交通達故曰午達范注穀梁云羈貫謂交午翦髮以為飾史記項羽本紀楚蠭起之將集解如淳曰蜂起交橫若午索隱凡物交橫為午午鄭元云一縱一橫為午服虔曰堯作誹謗木於橋梁交午柱頭崔豹古今注今之華表以橫木交柱頭形似桔槹西京謂之交午也漢書霍光傳使者旁午如淳曰旁午分布也顏注一縱一橫為旁午猶言交橫也王觀國曰古篆五字為乂象陰陽交乂之義而午字亦取交互之義史言旁午者四方八達皆通亦交午之義也通鑑裴垍得風疾中使候問旁午於道注云一縱一橫為旁午

乂 古文𠄡省

子華子五居中宮數之所由生一從一橫數之所由成本書悟古文作𢘓蓋五古文又作𠄡【義證】

𠄡 五行也。釋名五行者五氣也於其方各施行也从二。陰陽在天地閒交午也。當云從二從乂古文乂其陰陽在天地間交午也當遂之以說乂字鄭注大射儀云一縱一橫曰午服虔曰堯作誹謗木於橋梁交午柱頭淮南子五行子生母曰義母生子曰保子母相得曰專母勝子曰制子勝母曰困疑古切凡五之屬皆从五。

乂 古文五如此。子華子五居中宮數之所由生一縱一橫數之所由成【繫傳】

五之古文乂指事五下云陰陽在天地閒交午也即其義言交午者五午同音可借也大射儀若丹若墨度尺而午鄭注一縱一橫曰午賈疏十字為之案一縱一橫正之則十字衺之則乂字故知午為借字然以壺涿氏五貫柱子春改為午貫推之安知儀禮不本作度尺而五乎○一二三五七八九皆指事四六十皆會意許君惟以六十為會意餘多云象形案此乃寓形也五筆是五五墨亦是五因物乃有形故謂之寓形不可云象以為指事斯無弊矣惟許君于一二三四五皆逐字說之不使牽連最為精諦玉篇四下云次三也五下云次四也六七八九下皆云數也十下云天九地十數之具則成算博士矣然籀文三早是二二如四非皇頡製字精意也許君以一二三列於一篇二列於十三篇八列於二篇十列於三篇不使類聚於末蓋有微意由此推之則于支字之類聚也誠無如何矣部首五之古文乂玉篇失收乂字之義精為五所蔽而不見周禮五貫象齒之五蓋本作乂後人以篆文改之杜子春又改為午鄭君不加是正而從之宜顧氏之不知也五下補古文𠄡○悟之古文作𢘓故𢘓即五但文解不殺似籀文耳楚良臣余義鐘語作𢘓是吾省口也【釋例】

[illegible]
五 𠄡 㐅 五行也从二陰昜在天地閒交午也古文省二按作交畫形用以紀數擬怡字偏旁古文又作𠄡象十六闕石于宋五劉向日五陽數也後漢楊震傳注五陽爻也大戴易本命五于音假借爲午周禮故書壺涿氏五貫象齒杜注五貫當爲午貫又爲伍孫叔敖碑五登古今人表五參又左成十七傳晉夷羊五晉語作夷陽午古今人表作羊魚韻詩小旻叶五夜何中韻于旋叶祖五子歌述皮舊叶五下 **通訓定聲**

𠄡 五行也从二陰陽在天地閒交午也凡五之屬皆从五 㐅 古文五省 **[illegible]**

𠄡 五行也从二陰陽在天地閒交午也疑古切 㐅 古文五省

數始于一終于九。十与百千爲類 五居多寡之交故以兩畫象交而爲㐅五居多寡之中故交于兩畫之中而爲𠄡 **[illegible]**

𠄡 五行也从二陰陽在天地閒交午也 㐅 古文五省

周禮壺涿氏則以牡橭午貫象齒而沈之注故書午爲五左傳伍舉伍胥古今人表皆作五是伍五午通 **[illegible]**

𠄡 五行也从二陰陽在天地閒交午也凡𠄡之屬皆从𠄡 㐅 古文五省○繫傳本作古文五如此當从之宗涑謹案段氏玉裁已正鵠禮大射禮度尺而午注一從一橫曰午特牲饋食禮記午割之注午割從橫割之然則午字古亦止作㐅矣五與午非獨記文即篆之筆乳字五象陰陽交午天地閒故从二糸黑臣曰二天地也午五月陰气午逆陽冒地而出此與矢同意致說文矢从入是午字从八从引而上行之丨諧一象地蓋五月陽气正盛微陰始生未能與陽交貫若㐅但象出地午逆形而已然陰之貞陽實始五月古文所以作㐅陳先生瞯侯說㐅與十實一字也㐅象交㐅與午同聲十與廿卌同聲㐅十同是記數何以㐅爲五而十爲十乎曰此陰陽之義也㐅爲陽數天數也十爲陰數地數也惟天以陽常動故形其形成㐅以象左旋地以陰常靜故必正其形以成十此古人制字精義也宗涑謹案十與二同意地道無成有終故地數必兼天人數言虞翻易所謂兼於十陽是也易曰天數五地數五說文十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣此地數止五而十兼天數言之唯語於文二从偶一以地偶天而㐅十並象交午者十以四正兼四隅㐅兼於十也 **[illegible]**

𠄡 五行也从二陰陽在天地閒交午也疑古切

事轉注炯案生數以四爲用九爲極故四取圍巿均分九象究竟曲屈二陰一陽相爲對待五數居中則上承四下啟六有交迕之象其貞悔正變之機皆伏於此然則五者數之中也古文但象交形篆文加二爲轉注二者天地亦卽陰陽五爲天地陰陽之交數故其音从互義得之鄭注大射儀曰一縱一橫曰午子華子曰五居中宮數之所由生一縱一橫數之所由成皆謂此也 **部首訂**

說文𠄡𠄡行也從二侌昜在天地閒交午也古文作㐅純象交午然𠄡亦初文異體凡𠄡八九十諸字雖皆數名亦各有義八爲分別十爲和叶从十外尉肯九爲屈曲究盡而㐅亦爲交午亦爲

悟屰乂與十義正相反字形交叉故爲交午啎屰周官之午貫禮經之度尺而午皆謂一縱一横相乂交午本當作乂或作交牙羽亦𦐇聲于乂作五則聲借也午牙雖皆獨體實受聲義于乂甲古文作十象屮乂亦象萌芽孳乳爲芽𦱁萌也其乂爲敷名者孳乳爲仵相𨖷仵也【文始】

𠄡隸作五部首从乂古二交午會意吾部口吾部彳衙部言語部攴敔部木梧部口圄部邑郚部日晤部宀寤部𥨊寤部心悟部古木梧部午啎部【[illegible]】

【[illegible]】

五五行也从二陰陽在天地閒交午也　五午疊韻【饒炯部首訂】

說文乂五行也从二陰陽在天地閒交午也說　羅厚焜

六書指事之例有正有變獨體指事者正例也上下出入之類是也王菉友云出入皆事也入之形向內出之形向外皆指事也象形聲意以定指事者變例也示干半芇之彙會意大亣不至之彙象形是也許書說數目字一二三四五七八九皆指事六十皆會意然五七之指事變例也七下云从一微陰从中衺出也五下云从二陰陽在天地閒交午也皆以會意定指事七之一一陽也丙下云一者陽也自子月至午月閒月凡七而一陰生焉故云微陰從中衺出謂〻也五之二天地也徐鍇說鄭注大射禮度尺而午注一縱一横曰午特牲饋食禮記午割之注午割縱横割之然則午字古亦作乂云陰陽在天地閒交午者謂乂也陰陽無可狀以乂表之乂即其事矣所謂視而可識察而見意也古文五作乂爲獨體指事小篆益之以二而五行生焉陰陽交午之義益明王符潛夫論古有陰陽然後有五行段氏玉裁云古之聖人如有金木水火土之五行然後造五字五行又以四時分陰陽故取陰陽交午之象也按字之从乂象者許君皆以交說之爻下云交也象易六爻頭交也凶下云象地穿交陷其中也文下云錯畫也象交文交下云从大象交形乂下云从丿从乀相交皆以交說乂之證二下云地之數也从偶繫傳作從偶一不以爲天地而此以二爲天地者許書从某之字有从其義者有从其形者即以一字例之屯才出𡳾巠𡌨氏或旦等字說解並云一地也雨下云一象天不下云一猶天也至下云一猶地也此就其言天地者著之他如丙下云一陽下云从一横上之也此類皆非一之本義也然則一或爲天或爲地均與一數之義不協二可知矣二部中如亟下云从二二天地也是以二爲天地也亙下云上下一心以舟施王氏云施當作說亙下云上下所求物也是又以二爲上下也皆非地數之義特取其二之形耳五之从二取象天地與亟同意王氏說文句讀謂說解當云从二从古文乂其陰陽在天地閒交午也當迻之以說乂字蒙謂許君著天地字兼釋从二之義若迻注於古文乂下則篆文从二之旨晦矣非許君意也

魏三體石經

𠄡 五頌敦 ⋈ 仲五父敦蓋 三 丁子尊 𠄡 冏召尊 㐅 明刀背文左五 古籀補

𠄡 鼎 駁方 㐅 古匋北里五吳寱齋謂是紀數字 古籀補二

𠄡 五 權詺 說文五𠄡五行也从二会易在天地閒交午也㐅古文五如此 按陰陽交午非五數之義五本義爲交午假借爲數名二象横平㐅象相交以二之平見㐅之文也與于同意見于字條古作𠄡 𣪊 作⋈ 𤔲𣪊

作㐅 刀明 三 五權詺 說文無三字古作三 小臣俞尊 郘五之本字 文源

𠄡 五 頌鼎 𠄡 齊鎛 𠄡 散盤 𠄡 䣄侯鼎 𠄡 呂鼎 𠄡 不𡢁敦 𠄡

伯仲父敦 𠄡 𠷎侯敦 ⋈ 仲五父敦 ⋈ 伯𣪊卣 金文編

𠄡 卷四弟五十葉 𠄡 弟王十葉 說文解字五古文作㐅 殷虛文字

六 文一 重一 易之數陰變於六正於八从入从八凡六之屬皆从

# 六 力竹切

六 易之數陰變於六正於八从入从八 繫傳八上無从 字韻會引亦無篆 凡六之屬皆从六 力竹切 校錄

作六與敘目合

六 小徐作易之陰數校上文四陰數也亦陰字在數上 [illegible]

六 易之數陰變於六正於八從入八凡六之屬皆從六臣鍇曰八象一變二也栗菊反 [illegible]

六 從入八按鍇說入當作人意謂變陽爲陰也 易之陰數大徐易之數句絕陰字屬下變於六爲句。○從八八大徐从入从八 說文繫傳校勘記 [illegible]

六 易之數会變於六正於八 此謂六爲陰之變八爲陰之正也與下文言七九一例八篆巳見二篇故類言之六爲陰之變九爲陽之變聖人以九六繫爻而不以七八金氏榜曰乾鑿度謂七八爲彖九六爲變故彖占七八爻占九六一爻變者以變爻占是爻占九六也六爻皆不變及變兩爻以上者占之彖辭是彖占七八也公子重耳筮得貞屯悔豫皆八董因筮得泰之八穆姜筮得艮之八凡陰不變者爲八也 从入八 會意 力竹切三部 凡六之屬皆从六 段注

𥙊曰鐘鼎文六多作六今作六者小篆之變體以別於籀文大也六七八九之文蓋爲陰陽正變之號而借以紀數者也七爲

陽之正故一以爲識其折筆象陽氣寃曲而出也八爲陰之正故兩以爲識左右二筆象陰氣之分陽數奇陰數偶也九爲陽之變故反七爲九而其右垂象陽氣之詰詘究盡焉反七爲九反正爲變也六爲陰之變而八之形不可得而反也故以紀數之丄加於其上而成六矣杜預韋昭俱云商易占七八周易占九六與乾鑿度占法異【徐箋】

六 易之數陰變於六正於八从入从八凡六之屬皆从六 力竹切

易之數陰變於六正於八者易乾鑿度陰得位以六八六八者四六四八也又云陽變七之九陰變八之六鄭注陽動而進變七之九象其氣息也陰靜而退變八之六象其氣消也易乾卦正義云張氏以爲陽數有七有九陰數有八有六但七爲少陽八爲少陰質而不變爲爻之本體九爲老陽六爲老陰文而從變故爲爻之別名王禕洛書辨四爲太陰之位六爲太陰之數故四與六對二爲少陰之位八爲少陰之數故二與八對劉禹錫稱董生之說曰揲蓍者九與六爲老老爲變爻七與八爲少少爲定位歐陽修曰乾爻七九九變而七無爲易道占其變曰用九釋所以不用七坤爻八六六變而八無爲曰用六釋所以不用八王觀國曰一三五爲九九者老陽之能變者也二四爲六六者老陰之能變者也乾純陽故乾言用九坤純陰故坤言用六老陽生少陽七是已老陰生少陰八是已九六七八乃揲蓍之變而爲卦者也龍八十一鱗九九之數也鯉三十六鱗六六之數也龍在天而能變者故得九九之數鯉在地而能變者故得六六之數大概得九六之數者皆有變之理蓋天地自然之道也夢溪筆談象數一易象九爲老陽七爲少八爲少陰六爲老舊說陽以進爲老陰以退爲老九六者乾坤之畫陽得兼陰陰不得兼陽此皆以意配之不然也九七八六之數陽順陰逆之理皆有所

從來得之自然非意之所配也凡歸餘之數有多有少多爲陰如爻之偶少爲陽如爻之奇三少乾也故曰老陽九揲而得之故其數九其策三十有六兩多一少則一少爲之主震坎艮也故皆謂之少陽[illegible]皆七揲而得之故其數七其策二十有八三多坤也故曰老陰六揲而得之故其數六其策二十有四兩少一多則多爲之主巽離兌也故皆謂之少陰[illegible]皆八揲而得之故其數八其策三十有二[illegible]爲老故老動而少靜吉凶悔吝生乎動者也卦爻之辭皆九六者惟動則有占不動則無眹雖易亦不能言之國語謂正屯悔豫皆八遇泰之八是也 從入者鄭注乾鑿度四者西方之數西方日所入也【義證】

六 易之陰數變於六正於八。言易之陰數有六有八不變者謂之八變者謂之六也八部不在此故連言之下文十九兩部相繼卽不復如此說之鄭注乾鑿度曰陽動而進變七之九象其氣息也陰靜而退變八之六象其氣消也易乾卦正義云張氏以爲陽數有七有九陰數有八有六但七爲少陽八爲少陰質而不變爲爻之本體九爲老陽六爲老陰文而從變故爲爻之別名段氏曰八字重耳蓋得貞屯悔豫皆八董因筮得泰之八穆姜筮得艮之八凡陰不變者爲八也從入從八。入卽退之義力竹切凡六之屬皆從六。【句讀】

六下云陰變於六正於八。如此立文者以入在二篇故也下文七九相亥則分說之曰陽之正也陽之變也不復如此立文。從入從八。夫以數言之先有六而後有八以字論之則先有八而後有六可見許君說解推本先聖製字之意不用後世計算之法也易用九六不用七八老變而少不變變乃玩其占也八變爲六故六字從八然

則七變爲九。九不當從七乎。以七篆之形拗折之即成九矣。許君云屈曲究亦此意，但未明言從七耳。**釋例**

屋 六 亣 易之數陰變于六正于八从入从八按此與入二爲白皆謂之雜通者謂从入是先製入字後製六字恐未然矣聖人易結繩爲書契造字記數本無深意取別異以爲表識而已此字當从四丨者指事也當于五行人道以六制法兼三才之數東京賦六合殷昌注六合天地四方也詩無衣豈曰無衣六兮傳天子之卿六命車旗衣服以六爲節大戴易本命六主律周語夫六中之色也注六者天地之中中山經祭在其中以六月祭之注六月亦成之中賢謂漢書王莽傳六者戲也舌韻詩干旋叶祝六告無衣叶六燠轉音鶡冠子庚萬叶六式 **通訓定聲**

叚借後漢樊仲華傳甯見乳虎六此穴之誤字

案此補遺宜增入上文八行㸚也下

亣 易之數陰變於六正於八从入从八凡六之屬皆从六 **斠詮**

亣 易之數陰變于六正于八从入从八力竹切

案鐘鼎銘石鼓文繹山碑六字都作介又六字注云从入从八則六字亦當作介又亣字注云从中六聲則六字亦當作介乃今本說文篆作亣疑是季漢之變體或傳寫之譌文俱未可知不若古金石之信而可徵也記數之字一二三俱以絫加成文耦數至四而變四加二而成六故即以四省其二畫而爲介。四加四而成八故即以四省其四畫而爲八。介首之入即四字方口之半也易主長侌主消故耦數以減爲加也或疑四百二部之籀文大字与六字无別此亦傳寫之誤耳大篆人形宜兩手下承作亣不當如六首作半口形也。**疑疑**

亣 易之數陰變於六正於八从入从八。力竹切

會意炯案王筠說文句讀引鄭注乾鑿度曰陽動而進變七爲九象其气息也陰靜而退變八之六象其气消也六篆从入八入會意義正取此蓋文字之形以上爲外下爲內與易卦以上爲外卦下爲內卦意同凡人向外爲進反內爲退文从入从入入下說內也象从上俱下也然則入者退象入而入之即變入之六以會其陰退气消之意今篆變其形不似入字者避同籀文大篆也惟穆公鼎作介猶是本形可證 **部首訂**

說文亣易之數侌變于六正于八從入八凡數名皆指事之字

二三三亦兼會意然皆同字相重未有和合兩異字者且六字必先入造不得從入或云從𠘨乚指事亦未必然蓋又象入方六象六達之莊其地穹隆故上作入覆之下作八者象甬道下丌也孳乳爲坴土由坴坴也又爲陸高平地也次對轉蓋孳乳爲陵大𨸏也【文始】

六入六部首从[illegible]部[illegible]廾部龏龍部龐[illegible]猷犬部虢[illegible]穴部竄[illegible]坴
七部睦目部[illegible]古[illegible]部稑禾部穆或陸阜部[illegible]【[illegible]】

魏三體石經

六師全父鼎 師虎敦 明刀背文左六 齊刀笵紀數字【古籀補】

曶鼎 古鉩六[illegible]本敦 古匋【古籀補】

六克鐘 鼎 師全父 敦 師虎 克卣 壺 番君生 清敦 陳侯因【[illegible]】

卷一第十八葉 馬上 卷二第一葉 第二十二葉 第一葉 卷二第八葉 卷七第八葉 後編下第四十二葉 龜甲獸骨卷一第九葉【[illegible]編】

六字作入傳世尖足小布幕後紀數有之前人不能定其爲六爲八今卜辭有自一至八順列諸數者得確定爲六字【殷虛文字】

# 七 陽之正也从一微陰从中衺出也凡七之屬皆从七

親吉切

文一

七 陽之正也从一微陰从中衺出也 韻會引同 繫傳衺作邪 凡七之屬皆从七 親吉切【校錄】

七 从一微陰从中衺出也 陽立於七微陰似當作微陽【惠記】

七 陽之正也從一微陰從中衺出也凡七之屬皆從七 秋日反【繫傳】

七 微陰上當補乚字【繫傳校勘記】

七 案此象似當作七乃與說解相符 微陰從中邪出也大徐從作从邪作衺【繫傳校錄】

七易之正也。易用九不用七亦用變不用正也然則凡筮陽不變者當爲七但左傳國語未之見从一微侌從中衺出也。謂乚親吉切十二部凡七之屬皆从七。[段注]

箋曰張氏惠言曰七象氣出於一初動屈而直出說文以爲微陰非也當爲微陽[徐箋]

七陽之正也從一微陰從中衺出也凡七之屬皆從七 親吉切

篆文七與十相似惟直畫屈中書者易誤故沈存中謂史記律書所言律之長短凡七皆當作十誤屈其中畫耳

陽之正也者陰數變於六正於八陽數變於九正於七也易乾鑿度一變而爲七鄭注七主南方陽氣壯盛之始也王肅洛書猶三爲少陽之位七爲少陽之數故三與七對從一微陰從中衺出也者本書丙下云陰氣初起陽气將虧午下云五月陰气午逆陽冒地而出申下云七月陰氣成體馥謂陽立於七故七爲陽正陰生於陽故陰從陽出七與屯同意[義證]

七陽之正也。段氏曰凡筮陽不變者當爲七但左傳國語未之見從一。微陰從中衺出也。一者陽也陽中有陰故爲少陽親吉切凡七之屬皆從七。[句讀]

七字許君說解盡之說云從一一卽陽也猶卦之畢也微陰從中衺出也者自子月至午月閏月凡七而陰生焉律中蕤賓陰氣萎蕤生于下也陽喜其乍至故賓之也陽中有陰則不純故爲少陽[釋例]

貸七 七陽之正也从一微陰从中衺出也此說紆違離通造字之始盖以紀數本無深意但別異其形耳當曰从一乚指事禮記月令其數七商賛書引月令章句南方爲火二十五故數七漢書律厤志七者天地四時人之始也大戴易本命七主星易既濟七日得虞注震爲七處書以齊七政馬日月五星各異政考工記凡攻木之工七假借周禮職方氏方三百里則七伯此十一兩字之誤古韻詩摽梅叶七吉[通訓定聲]

禮記禮器次路七就此五字之誤案此補遺宜增入上文六行段借下

七陽之正也从一微陰从中衺出也凡七之屬皆从七

七 惠微君棟曰陽立於七微陰字誤當作微陽

七字非古法陽之正也从一微陰从中衺出也案微陰當作微陽

七陽之正也从一微陰从中衺出也親吉切

指事𠕀案篆當作七蓋七爲陽之正陽動而進與九相對而義爲少陽故从中橫之指事中下說艸木初生也丰生卽進之謂初卽少之稱故變其文以見義而知其數爲少陽也[部首訂]

說文七陽之正也從一微陰從中衺出也案七但指事非從一象陰衺出擘乳爲齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔從齒從七依大徐本小徐本从齒七聲皆通或讀初忍切者對轉入真之音或讀切者對轉入豚拳之音本無異說齔又擘乳爲𪗉齒墮也毀齒時齒皆墮[文始]

七 七瀐氏幣背文 Y 尖背刀紀數字 个 尖首刀紀數倒文 > 齊刀範紀數字 **古籀補**

七 七青貨 七擬 七貨 說文云七易之正也从一微侌從中衰出也按古作七 七氏幣 貨即切之古文乚象所切之物一其切痕 **文源**

十 七盂鼎百卅七聝 十 乙敦七月丁亥 十 伊敦廿又七年 十 大梁鼎 十 大梁舟 十 秦公敦一斗七升 **金文編**

十 卷二第一葉 古文七字皆作十無同篆文作ち者古金文中七字至罕見惟尖足小布幕紀數字七皆作十與卜辭正合直至漢器銘識何爾汾陰鼎有十十枚之文宋人誤釋爲二十阮相國元釋大官銅壺銘亦同此誤卜辭中凡十字皆作丨尖足小布亦然七字皆作十判然明白漢人則十字作十古金文七字作十多作丨以橫畫之長短別之吳中丞說文古籀補載古刀幣中七 Y 个 > 等字謂是七字則又誤以九爲七矣 **殷虛文字**

# 文一

# 九 陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆从九 舉有切

九 陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆

从九 舉有切 國山碑作九 **校錄**

九 陽之變也象其屈曲究盡之形 漢書律歷志黃鍾九寸九者所以究極中和爲萬物元也 **席記**

九 陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆從九 臣鍇曰初畫起於東東陽气之始屈曲究極終歸西北此乾位陽所歸 機栖反 **繫傳**

九 昜之變也 列子春秋繁露白虎通廣雅皆云九究也 象其屈曲究盡之形 許書多作詰詘此云屈曲恐後人改之 擧有切三部 凡九之屬皆从九 **段注**

箋曰乾鑿度曰一變而爲七七變而爲九九者氣變之究也物有始有壯有究故曰究盡餘詳六部 **徐箋**

九 陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆從九 舉有切

陽之變也者易乾卦初九正義云老陽數九老陰數六老陰老陽皆變周易以變者爲占所以老陽數九老陰數六者以揲蓍之數九過揲則得老陽六過揲則得老陰象其屈曲究盡之形者九究音相近廣雅九究也白虎通禮樂篇九之爲言究也子華子數登於九而究矣列子天瑞篇一變而爲七七變而爲九九變者究也易乾鑿度九者氣變之究也漢書律歷志九者所以究極中和爲萬物元也 【義證】

〔九〕陽之變也。易乾卦初九正義云老陰老陽皆變周易以變者爲占所以老陽數九老陰數六者以揲蓍之數九過揲則得老陽六過揲則得老陰。象其屈曲究盡之形。屈曲當作詰詘說文語例如此漢書律歷志九者所以究極中和爲萬物元也舉有切 凡九之屬皆從九。【句讀】

九 〔九〕陽之變也象其屈曲究盡之形按究盡者聲訓之法屈曲有形究盡豈有形乎古人造字以紀數起于一極于九皆指事也二三四爲積畫餘皆變化其體無形可象亦無意可會於六書則指事云偁九者數之究也易文言傳乾元用九乃見天則楚辭九辨序九者陽之數道之綱紀也管子五行火道以九制假借爲舟莊子天下九襍天下之川按列集也又爲北之誤字荀子宥坐復瞻被九蓋皆繼注當爲北又託名嫪譩字史記殷紀以西伯昌九侯鄂侯爲三公集解一作鬼侯又疊韻連語莊子至樂黃軦生乎九猷李注蟲名釋文當爲久按久九雙聲訓白虎通宗族九之爲言究也漢書律歷志九者所以究極中和爲萬物元也列子天瑞九變者究也 【通訓定聲】

〔九〕陽之變也象其屈曲究盡 【斠詮】 之形凡九之屬皆从九

〔九〕陽之變也象其屈曲究盡之形舉有切

數始于一。終于九。三三成九。其類亦三。一二三爲小成之數。一類也。四六八皆耦數之加。又一類也。

乂七九皆奇數之加。又一類也。耦數以減爲加。故四減二畫而成六。四減四畫而成八。奇數以加爲加。故乂加二畫而成七。乂加四畫而成九。七古作〢从乂加二畫也。九古作𠃋从乂加四畫也。古人作書契以代結繩。不過因數以立文。誠簡易易知也。【斠詮】

九陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆从九 【段注】

九 陽之變也象其屈曲究盡之形舉有切○通糾莊子天下篇禹九雜天下之川注九讀糾糾合錯雜也○通鬼史記殷本紀九侯徐廣曰一作鬼侯○通久容齋隨筆九作久陽數九爲老久義也玖黑色玉借作玖非 【字通】

〔九〕陽之變也象其屈曲究竟之形舉有切 指事婣案篆當作𠃋韓成鼎戊命彝己酉方彝兄卣李氏攈古遺文皆可證今篆因其隸變夫九爲老陽乃數之終凡數窮則變變則通通則反本復始矣九有陽極陰生之道故篆从反七指其事爲老陽下復屈曲之以象其究竟而一陰伏生制字

之意與八象分別相背之形一例原取陰極陽復去陰就陽之意故八義引借爲別九義亦引借爲究也。部首訂

說文九易之變也象其屈曲究盡之形變易爲究爲窮爲趙皆竆也對轉冬變易爲竆極也孳乳爲馗迫也于水爲氿水醮也究又孳乳爲鞫窮理辠人也竆又次對轉之變易爲疚貧病也馗又對轉緝孳乳爲厭笮也迫笮同義厭又孳乳爲壓壞也一曰塞補也又孳乳爲擪一指按也九又孳乳爲尻脾也此體之究盡也爲尻遠荒也此地之究盡也

其直言九數者則孳乳爲馗九達道也侶龜背又孳乳爲覩日精也已姺聳謂九月有黃聳也文始

九部首 九部 𠃋部 口部 言部 鳥部 肉部 虎部 旭部 九部 叜 古
象形 尻部 馗部 鼽部 鳩若舊 肒部 虓部
寍部 心部 究部 仇部 尻部 𣏗部 𢗺部 九部 鼽部 𦍒部 首部 說文部首

九 盂鼎 散氏盤 曾伯簠 師𩛥父敦 僕兒鐘

𪔊侯鎛 者𣲎鐘 古籀補

師㒸鼎 克鐘 無專鼎 古籀補

說文云九易之變也象其屈曲究盡之形按古作九或作𠃋

九 蠡 易 伯 㳄 本義當爲曲九借用爲數名故屈曲之義別以他字爲之詩

南有樛木傳木曲下曰樛爾雅下句曰朻釋木說文云斛角兒詩有捄其角傳云角兒角觩亦曲也有捄棘匕有捄天畢並大捄亦當爲曲不競不絿長發絿與觓斛則亦曲之義樛朻絿斛捄並與九同音

文源

九 盂鼎 善夫克鼎 陳公子甗 克鐘 無叀鼎

師㒸鼎 不𡢁敦 師嫠敦 𩔚伯敦 賢𣪘 曩卣

利鼎 陽敦 散盤 𡨦鼎 𦱤伯敦 𢚔義編鐘 曾伯簠

口夸伯敦 𪔊鎛 者𣲎鐘 宅敦 鄭公敦

九 卷二第六葉 九第二十二葉 第二十二葉 卷

二第一葉 第十六葉 第二十七葉 卷四第十六

葉 同上 同上 九第二十七葉 第四十葉 卷

六第四十二葉 後編上第二十葉 第二十四葉

馗

殷虛文字

九達道也似龜背故謂

之馗馗高也从九从首渠追切

逵 馗或从辵从坴

馗 九達道也似龜背故謂之馗馗高也从九从首渠追切繫傳韻會作从九首無馗高也三字作馗或从辵坴馗高也从坴[illegible] 逵 馗或从辵从坴繫傳

馗水徐無馗高也三字校此重文逵之說解移此非逵當作馗或从辵从坴坴高也小徐作馗或從辵坴馗高也從坴轉寫到巨夂部麦從夫夫高也自部陸高平地昆坴有高義 校議

馗 馗高也三字當刪議見下條

逵 當作馗或从辵从坴坴高也故从坴在上文从首下而此議刪小徐作馗或從辵坴馗高也從坴亦有誤 校議議

馗 九達道也似龜背 韓詩施于中馗薛君曰馗中設九交之道也司馬法曰兼舍環龜 惠記

---

馗 九達道也佀龜背故謂之馗從九首臣鍇曰一道爲一首權雖反 逵 馗或從辵坴馗高也從坴臣鍇曰坴高土也會意 繫傳

馗 佀龜背故謂之馗說文下云馗高也

逵 馗或從辵坴馗高也說文無馗高也三字 繫傳攷異

馗 從九上鉉有馗高也三字 繫傳校勘記

馗 故謂之馗句下大徐有馗高也句從九首大徐从九从首 逵 宋本如此○馗或從辵坴大徐兩言从馗高也從坴大徐逵之馗下非也此自申說從坴意 繫傳校錄

馗 大徐本作故謂之馗馗高也从九从首重文 逵 馗或从辵从坴小徐本作故謂之馗從九首重文馗或從辵坴馗高也從坴錯按兩本語多竄亂小徐重文下馗高也從坴五字本是校語誤入因是竄入大徐本故謂之馗句下韻會逵下引說文馗九達道也佀龜背故謂之馗从九首或作逵从辵从坴而亡馗高也三字是其証也 二徐攷異

馗 九逵道也釋宮曰九逵謂之馗韓詩施于中馗佀龜背故謂之馗龜背中高而四下馗之四面無不可通似之龜古音如姬如鳩馗古音如求以疊韻爲訓也大徐本此下有馗高也三字非是从九首會意首猶向也故道字亦从首九亦聲古音在三部今渠追切 逵 馗或从辵坴今毛詩作此字馗高也故从坴故字今增徐楚金云坴高土也會意玉裁按坴亦聲 段注

逵 从坴土樹故字 段注匡謬

馗 九達道也。似龜背，故謂之馗。馗，高也。從九從首。渠追切

王篇有古文作𨑨 魏志武帝紀遼東殷馗注云馗古逵字見三蒼 王粲從軍詩士女滿莊馗 顏延年皇太子釋奠詩野馗[illegible]馳

九達道也者，釋名九達曰逵，齊魯謂道多為逵師，此形然也。釋宮九達謂之逵，郭注四道交出復有旁通。詩施于中逵，韓作中馗，薛君章句云中馗，馗中九交之道也。宣十二年左傳至於逵路，隱十一年傳及大逵，弗及，注云逵道方九軌也。劉炫規杜以逵為九道交出。淮南說林訓楊子見逵路而哭之，為其可以南可以北，高注道九達曰逵。三輔決錄長安城面三門，四面十二門，皆通達九逵，以相經緯。思元賦神逵昧其難覆兮，舊注九交道曰逵。成公綏柳賦臨九逵之通衢。魏志賈逵字梁道。晉中興書戴逵字安道。似龜背故謂之馗者，宣十二年左傳釋文引同。龜馗聲相近。初學記逵一曰馗，言似龜背故曰馗。見說文。馗高也者，徐鍇本在逵下。

逵 馗或從辵從坴。

徐鍇本馗高也，故從坴。鍇曰坴高土也。馥案本書夌下云兂高也。義證

馗 九達道也。詩施于中逵，韓詩作馗，薛君章句中馗，馗中九交之道也。釋宮九達謂之逵。似龜背故謂之馗。馗古今字，皆疊韻。釋宮郭注曰四道交出復有旁通，此即似龜背狀矣。從九首。道亦首亦聲也。渠追切。逵 馗或從辵坴。馗高也。故從坴。夊部夌下云兂高也。陸從坴，高平地也，故坴亦有高義。句讀

九部馗之或體逵，玉篇在辵部，而有古文𨑨從闪，韓意皆不合，不知有譌否。釋例

文 馗 𨑨 逵 九達道也。似龜背，故謂之馗。馗，高也。从九从首。按首聲。或从辵从坴會意。韓詩兔罝施于中馗，毛本作逵。爾雅釋宮九達謂之逵，釋文本作馗。釋名釋道九達曰逵，齊魯謂道多為逵師，此形然也。淮南說林楊子見逵路而哭之，為其可以南可以北。左宣十一傳及大逵，注逵道方九軌也。按杜以考工匠人之經涂九軌釋九逵，非是。釋注中山經合水多鰧魚居逵，注水中穴道交通者。江賦潛逵傍通。假借為人名儀禮字。爾雅釋草中馗菌，注地蕈也，釋文本作鴟，又作頄。按猗䍤亦也紫㩔之合言為椎，方言齊人謂椎為終葵，菌形似椎故以名之。又北史隋宗人諱傳有柱國喬鍾馗，鍾葵義臣傳作鍾葵。又忠侍傳齊宣者有宮鍾馗，疑古以椎逐鬼命名者取辟邪也。別義爾雅釋文引字林馗隱也。聲訓說文九達道似龜背故謂之馗高也。按龜馗高一聲之轉。集韻字亦作𨑨，附傳會龜背之說，故从昌歟。或曰馗字當為頄之或體，从首九聲，面上高骨與頄同，古者借馗為逵耳，存疑。古韻詩兔罝叶逵仇。通訓定聲

馗 九達道也，似龜背，故謂之馗。馗，高也。从九从首。逵 馗或从辵从坴。尔疋同韓詩施于中馗，毛詩用此字。斠詮

肅肅兔罝，施于中逵，韓詩作中馗，薛君曰馗中設九交之道也。案說文馗正字也，逵或字也，當从韓詩。玉篇馗古文作𨑨。釋草云中馗菌，釋文云郭音仇，舍人本作中鳩，是馗有鳩聲，與仇協。古義

馗 九達道也，似龜背，故謂之馗。馗，高也。从九从首。渠追切 逵 馗或从辵坴。

馗正字通謂即頄字，面頰骨也，非九達道之逵，此皆由許氏从首之訓與九達義難通，而首與頁義

反相近故以馗逋頌而專以逵爲九達道也愚謂馗从九从辵省義与逵通不當与頄通〔箋〕

𩠐九達道也似龜背故謂之馗馗高也从九从首

逵馗或从辵从坴

詩施于中逵韓詩作施于中馗爾疋九逵謂之逵釋文云逵本或作馗顏延年詩野逵風馳〔述正〕

馗

九逵道也似龜背故謂之馗馗高也、九从首〇繫逵或从辵傳本作从九首無馗高也三字徐鍇曰一道爲一首〇繫逵从坴〇繫傳本作馗或从辵坴馗高也从坴首合馗是道之高書字故或从坴徐鍇曰坴高土也从坴有合馗高之義也此當是徐鉉所改爾疋釋宮九逵謂之逵釋文云逵本或作馗宗陳謹案龜古作龜象背甲文馗道經涂在中兩通者八外周以壞涂與龜相似故云似龜背字从九首是金所謂一道周一首是也文逵蕪城賦注引韓詩章句中馗圍中九交道也馗之本韻郭注云四道交出復有旁通段氏玉裁云龜背中高而四下馗之四面無不可通似之說並非杜預李巡以匠人九軌方行之涂爲逵正義已辨其誤矣又案釋艸中馗菌伯兒永伯云當作終葵假借字及工記玉人終葵首注終葵椎也菌形似椎故亦曰終葵與一名繁露之終葵同名異物或曰繁露本名落葵見爾雅景本艸注作終葵又案張本同繫傳高也下增一故字〔述誼〕

九部馗註九達道也〇逵註馗或从辵从坴〇與校爾雅九達謂之逵周南施于中逵李善顏延年釋奠詩注引韓詩作馗辭君曰中馗馗中九交之道也魏志遼東殷馗善天文裴松之注馗古逵字見三蒼〔五音韻〕

馗或體作逵九達道也从九从首渠追切ノ徐鍇曰一道爲一首坴土高也〔字通〕

馗从首九九亦聲重文作逵坴聲馗逵九坴竝同部聲相近〔諧聲補逸〕

馗九逵道也似龜背故謂之馗馗高也从九从首或从辵从坴作逵

今經典从或體作逵詩兔罝施于中逵左隱十一年傳子都拔棘以逐之及大逵桓十四年傳焚渠門入及大逵莊二十八年傳衆車入自純門及逵市宣十二年傳入自皇門至於逵路爾雅釋宮九達謂之逵之類無作馗者惟詩施于中逵韓詩作馗見文選蕪城賦等注爾雅九達謂之逵本或作馗見釋文六書正譌云古者涂方九軌故从九首一道爲一首隸作逵〔經正字〕

九逵馗　九部馗九逵道也佀龜背故謂之馗馗高也从九首逵或从辵从坴

此用爾雅說字不著書名者也今爾雅及詩多从或體作逵

馗从首與道同意〔引經證例〕

𩠐 馗　說文云馗九達道也从九首

逵 逵　說文云逵馗或从辵坴陸馗高也故从坴〔文源〕

文二　重一

禸　獸足蹂地也象形九聲尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹凡厹之屬皆从厹人九切

蹂　篆文从足柔聲

禸　獸足蹂地也象形九聲尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹　繫傳韻會尒疋作爾雅當不誤迹作跡俗釋獸作貍狐貒貈醜其足蹯其跡厹凡厹之屬皆从厹人九切　蹂　篆文从足柔聲　繫傳篆文內从足柔釋獸釋文引作古文爲蹂誤玉篇收足部訓踐也　校錄

禸　韻會廿六厚引象形上有厶字其迹厹已下厹字九見衆本皆如此毛本皆剜改作禸校唐石經詩作厹爾雅作禸禸正體也厹隸變也皆通　校議

禸　韻會廿六有引象形上有厶字余謂當作从厶象形部中語例皆如此尒疋小徐作爾雅不誤狐貍貛今釋獸作貍狐貒說解當有篆文从足柔聲下重文删　校議

禸　禸或作狃　句讀

禸　其迹厹凡厹之屬皆从厹　初印本如是各本皆同今剜改說解中厹字皆作禸非篆非隸通部皆然　汲本訂

今剜改說解中厹字皆作禸非篆非隸　唐石經詩作厹爾雅作禸蓋厹爲隸變禸爲隸便耳漢碑寓亦从禸以爲非篆非隸未見其然　汲本訂訛

禸　獸足蹂地也象形九聲尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹內凡內之屬皆从內蹂篆文从足柔聲　濤案爾雅釋獸釋文云內古文爲蹂是蹂乃古文非篆文今本誤　古本考

禸　獸足蹂地也象形九聲爾雅曰狐貍貒貉醜其足蹞其跡內凡內之屬皆從內臣鍇曰厶其指也爾雅注曰內指頭處如紂反　蹂　篆文內從足柔　繫傳

禸 臣鍇曰爾雅注曰厹内内指指頭處按今爾雅注曰厹指處

蹂 篆文内從足柔說文云篆文从足柔聲 【繫傳攷異】

禸 狐貍貛貉今爾雅作貍狐貒貈 【繫傳校勘記】

禸 朱本如此部内同大徐作禸 ○爾雅曰狐貍貛貉醜大徐貍作貍○其跡内大徐其迹厹凡厹字並同汲古刻改作禸○爾雅注曰厹内内指指頭處云厹疋今本注曰厹指處 蹂 篆文内從足柔大徐篆文从足柔聲 【繫傳校錄】

禸 獸足蹂地也 足著地謂之厹以蹂釋厹以小篆釋古文也先古文後小篆者上部先二之例也 象形 ㄥ謂 九聲 人九切三部 尒疋曰 小徐作爾雅曰是也此蓋後人所改耳 狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹 釋獸文狐貍貛今作貍狐貒郭注厹指頭處也蓋渾言之凡迹皆曰厹分析言之則各有名如爾雅所說 凡厹之屬皆从厹 蹂 篆文厹 爾雅音義云古文爲蹂由不知說文之例而改之 从足柔聲 【段注】

箋曰ㄥ象形其形略故从九聲與星从○象形生聲同例引申爲凡踐蹂之偁 【徐箋】

禸 獸足蹂地也象形九聲尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹凡厹之屬皆從厹 人九切 獸足蹂地也者爾雅釋文引同本書[illegible]下云象頁頭足厹地之形古文巽下從内撚下云一曰蹂也一切經音義九蹂古文作内通俗文踐穀曰蹂蒼頡篇蹂踐也熟嗕也廣雅蹂履也西都賦蹂蹸其十二三李善引字林蹂踐也尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹内者釋獸文彼作貍狐

貒貈醜其足蹯其迹内郭注内指頭處矱案釋獸闕洩多狸郭注腳饒指又案周禮大司徒注引不雅作貈狐貒貉疏云鄭君所讀爾雅者爲貈不爲貍也

蹂 篆文從足柔聲 篆文者此爲篆文則禸是古文爾雅釋文蹂古文爲禸用禸之屬從禸故以古文爲部首 從足柔聲者古文禸象形篆文蹂變爲諧聲爾雅釋文引字林或作蹞 【義證】

禸 獸足蹂地也。西都賦蹂蹸其十二三李善引字林蹂踐也。象形。此雖指厹而言韻會引句首有厹字則非也。九聲 人九切 尒疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹。釋獸貍狐貒貈醜其足蹯其迹内郭注内指頭處周禮注引爾雅作貈狐貒貉疏云鄭君所讀爾雅爲貈不爲貍也凡厹之屬皆從厹 蹂 篆文内從足柔聲。眾經音義蹂古文作厹爾雅釋文云内字林或作蹞釋獸闕洩多猈注說者云腳饒指案此假迹以名指也。【句讀】

厹下云象形謂ㄥ也嫌於息夷切之厶故不出○說曰九聲似未然厹蓋通體象形許君引爾疋其足蹞其迹厹蹞之古文作𤔔象獸掌也以𤔔而印於地豈一ㄥ足以象之哉其外必有匡郭其内必有凹凸故厹之内以象其指迹外以象其圻鄂乃爪所攫畫也厹雖非虛字然一節之形也而所轄之字則爲蟲爲獸是以虛字領實字也爲例之大變○本部似當用烏部例一

切不言從内桼其字體皆全體象形字也卽如萬字稍引長之則蠍之全形也且萬禹离說皆曰蟲也蟲之迹豈能如獸足乎○本部次序惟禽离可依說文其它當依玉篇禽离承部首獸字言之萬禹禼蟲也次之𩲃怪物也附於末。

部首内之或體蹂玉篇注曰或作𨀛而蹂在足部亦不以為内之重文。釋獸其跡内又曰腳浚多𨀛内卽内之變文𨀛如王篛之說。【釋例】

九有厹　内　蹂　獸足蹂地也象形九聲爾疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹内篆文从足柔聲字林蹂踐也廣雅釋詁一蹂履也蹂疾也漢書司馬相如傳騎之所蹂若注謂踐躪也杜篤傳蹂轢轔藉注蹂也轉注詩小戎厹矛鋈錞傳三隅矛也按象獸足蹂地形又詩生民或簸或蹂箋蹂之言潤也說文臼部引作舀誤通俗文蹂穀曰蹂叚借疊韻連語呂覽權勳中山之國有厹繇者注國之近晉者字或作犰作厹又雙聲連語說文鳥部䳭專蒿蹂爾雅鶹鷅卽鶔短尾隹一名隻犿釋文本作䧱柔字又變作鶔古韻詩生民叶揄蹂叟浮【通訓定聲】

内　獸足蹂地象形九聲尔疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹内凡内之屬皆从内　今尔疋作貍狐貒貉醜

蹂　篆文从足柔聲【斠詮】

内　其迹厹凡厹之屬皆从厹今毛本剜改說解中厹字皆作内非是【拈字】

厹　本體作内今作蹂从篆文獸足蹂地也象形九聲人九切【字通】

厹部内獸足蹂地也象形九聲案但云象形不云厶象形則此字乃全體象形非但指厶矣韻會引象形上有厶非也（王句讀亦謂非但彼執非字不出說解之例非我所謂非）惟又謂之九聲者殆所謂象形兼聲如龍之諧童者犹能之諧目聲其實皆全體象形也若厹之象形爲但指厶則部中之字當言象形者皆不可解小徐本部中字諸言象形皆在從厹之上王句讀曰本部言象形者皆在從厹上此變例也諸字皆一物之全形厹則物一節之形也若先言從厹便非理實大徐踢以常例而倒置之非也然則部中之字皆不得爲从厹而但以上半爲象形卽厹字不得爲九聲而但以厶爲象形矣【職墨】

内　獸足蹂地也象形九聲爾雅狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹人九切　象形煸案凡禽獸之迹爪者其形爪蹏者其形蹏惟狐貍貛貉之類其迹中似蹏而外似爪故其文合九象以象之緣借字形以爲物形外象迹爪中象迹蹏與萈从首象頭角下象足尾一例推之䶂从它象形能从肉目聲象形部屬禽离等字云从厹象形亦皆同類【部首訂】

爾雅曰狐貍貛貉醜其足蹞其跡厹　釋獸狐貍貛貉今本作貍狐貒貈又蹞作蹯校說文本作番重文作蹞玉

篇作蹯云同蹞【引經考】

禸獸足蹂地也象形九聲篆文从足柔聲作蹂

禸字見爾雅釋獸亦有从篆文者詩生民或簸或蹂之類按或蹂毛傳訓蹂黍朱注謂蹂禾取穀孔疏以蹂爲踐蹂考說文又有䥘字見彳部云䥘復也从彳从柔柔亦聲上復字解云往來也徐鍇曰往來蹂踐之也據說文蹂踐字當作䥘不作蹂今作蹂假借字。禸今本爾雅有作㕞者相傳寫刻譌【虞經正字】

㕞部　獸足蹂地也尔疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹㕞今作貍狐貒貈醜其足蹯其迹㕞案周禮地官注作貂狐貒貉賈公彥謂言貂不言貍者鄭君所讀本爲貂不爲貍也則許君作貛貉不作貒貈亦所見本異耳豸部貒獸也貛野豕義微別貉之與貈今多互用詳前貈字釆部番獸足謂之番从釆象其掌重文爲蹞今經典通作蹯用正文番而从足耳說文足部有䠞足部無跡今經典跡迹互用【引經攷證】

其迹内　禸首内獸足蹂地也像形九聲爾雅曰狐貍貛貉醜（今作貍狐貈貒）醜其足蹞（今作蹯）其迹内蹂篆文

此引爾雅證字說也貛今作貒豸部貛野豕也貒獸也物異而類同醜類也釆部釆像獸指爪分別形番獸足謂之番从釆田像其掌大作蹞番今作蹯俗字非鄦書所有爾雅又云麋迹曰躔麕迹曰解鄦書躔解下不言鹿迹麕兔迹远爾雅鄦書同【引經證例】

貍狐貈貒醜其足蹯其跡厹

厹部厹獸足蹂地也象形爾雅曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹厹又蹂云篆文厹从足柔聲今釋獸作貍狐貈貒醜其足蹯其跡厹攷鄭注周禮地官毛物云貂狐貒貉之屬縟毛者也疏云言貂不言貍者鄭君所讀爾雅不爲貍也許所讀貒又作貛其字錯出所傳本異也貈者貉之正字許引作貉盖後人所易蹯爲蹞者許書釆部釆辨別也象獸指爪分別也讀若辨番下曰獸足謂之番田象其掌又蹞云番或从足从煩今番字別爲義蹞又不行而番別益足爲蹯於形義無取迹跡古今字【引經攷異】

說文云禸獸蹂地也象形九聲尔疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹禸按古作九（鍾鼎字偏旁）作九（禹敦禹字偏旁）象足形乚象身連尾又變作ㄓ（禹齊鎛禹字偏旁）【文源】

# 禽 走獸總名从禸象形今聲禽离兕頭相似 巨今切

禽 走獸總名从厹象形今聲 繫傳作走獸總名也頭象形从内今聲

禽离兕頭相似 巨今切 玉篇二足而羽也亦鳥獸總名 校錄

禽 此从厹厹者獸足非鳥足字象獸形故經典皆鳥獸對舉凡言禽獸者猶言走獸也易曰王用三驅失前禽曲禮鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言不離禽獸周禮司馬大獸公之小禽私之皆其證然攷白虎通禽者鳥獸之總名釋鳥疏引鄭注周禮凡鳥獸未孕曰禽又釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸釋鳥釋文禽郎鳥也據知禽本爲獸或借爲鳥獸通偁且又借爲鳥之專名說文但言本義故云走獸總名 校議

禽 走獸總名 白虎通曰禽鳥獸之總名 走獸當作鳥獸 [illegible]記

禽 走獸總名

按禽既从厹厹獸足蹂地也又與离兕頭相似則爲走獸總名眞古訓也易王用三驅失前禽又田有禽孟子一朝而獲十禽曲禮鄭本猩猩能言不離禽獸是也後借爲鳥獸總名周禮以禽作六贄卿羔大夫雁班氏白虎通之說本此以禽屬鳥惟尓疋二足而

謂之獸攷國語曰登川禽韋注云鼈蜃之屬羽謂之禽四足而毛是水族亦可謂之禽攷工記天下之大獸五脂者膏者臝者羽者鱗者則羽屬鱗屬通謂之獸葢後世文日繁語日變云飛禽云川禽皆由獸而通之未可執尓疋分屬之說而疑曲禮爲誤也孔疏力小可擒力大須守之說似鑿 [illegible]

禽 走獸總名也頭象形從内今聲禽离兕頭相佀臣鍇曰凶頭象也巨任反 [illegible]

禽 頭象形從内今聲說文云从内象形今聲 [illegible]

禽 走獸 按白虎通禽作鳥獸 繫傳校勘記

禽 頭象形從内大徐无頭字而巻其次曰从厹象形萬禹禹禼四字下竝放此 繫傳校錄

禽 大徐作走獸總名从厹象形今聲小徐本作走獸總名也頭象形從内今聲桂馥會引小徐舊本作凶象頭形今本凶譌作内也下文又譌作頭象形非是本書說解有禽离兕頭相佀句知小徐舊有頭象形之語大徐本是也 [illegible]

禽 走獸總名 釋鳥曰二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸許不同者其字从厹厹爲獸迹鳥迹不云厹也然則倉頡造字之本意謂四足而走者明矣以名毛屬者名羽屬此乃偁謂之轉移叚借及其久也遂爲羽屬之定名矣爾雅自其轉移者言之許指造字之本言之凡經典禽字有謂毛屬者有謂羽屬者有兼舉者故白虎通曰禽者何鳥獸之總名 从厹象形 厹以像其足迹凶以像其首 今聲 巨今切七部 禽离兕頭相佀 此猶魚尾同燕尾能足同鹿足之比

也【段注】

箋曰白虎通曰禽者何鳥獸之總名明爲人所禽制也盍田獵所獲通謂之禽亦謂之獸其後以毛蟲爲獸因以羽蟲爲禽久之遂各爲專名耳楚金云凶頭象也灝謂禽离𥝌禹皆从禸禸即禹字或省其上畫或移乂作十筆迹小異耳山海經說獸嬰言其狀如禺蓋禺爲猩猩狒狒之屬之通名略具人形者故离禺等字从之以其爲通名也故禽亦从之矣俗作擒餘詳由部禺下許云禽离兕頭相似蓋兕有作兕者也【徐箋】

走獸總名從厹象形今聲禽离兕頭相似巨今切

走獸總名者本書臭下云禽走臭而知其迹者犬也禺下云母猴也其爲禽好爪禮曲禮猩猩能言不離禽獸走獸即禽獸易師卦田有禽比卦王用三驅失前禽又屯卦即鹿无虞以從禽也李鼎祚曰案白虎通禽者何鳥獸之總名即比卦九五爻辭王用三驅失前禽是其義也詩車攻傳云不成禽不獻禽雖多擇取三十焉周禮大司馬小禽私之詩七月傳引作小獸私之獸人及獘田令禽注于虞中宣十二年左傳攝叔奉麋獻焉曰以歲之非時獻禽之未至敢膳諸從者趙策虎將即禽禽不知虎之即已也而相鬬兩罷而歸其死於虎周書皇門解譬若畋犬驕用逐禽其猶不克有獲史記甘茂傳禽困覆車集解譬禽獸得困急猶能抵觸傾覆人車漢書蒯通傳野禽殫走犬亨華陽國志巴志加以水陸艱難山有猛禽思迫期會隕身江河投从虎口水東日記於越志云吳王道東吳人明六書許慎說文有不足者補之臨川吳文正公澄問禽獸二字曰禽即獸也曰兩翼爲禽四足爲獸何以爲說卽曰禮不云乎猩猩能言不離禽獸鸚鵡能言不離飛鳥是大敵之證案禽獸二字對文則分字林兩足曰禽四足曰獸釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸匡謬正俗云曰是總別飛走大名是也鳥獸亦通稱爲禽本書鳥下云長尾禽總名也白虎通禽者何鳥獸之總名周禮庖人掌共六畜六獸六禽注云六禽於禽獻及六摯宜爲羔豚犢麛雉鴈凡鳥獸未孕曰禽司馬職曰大獸公之小禽私之三國志華陀傳陀語吳普曰吾有五禽之戲一曰虎二曰鹿三曰熊四曰猿五曰鳥此亦非走獸謂之禽善乎閻百詩之言曰國語里革曰登川禽韋昭注川禽鼈蜃之屬按鼈介蟲也是亦可謂之禽猶考工記天下之大獸五有鱗者爲水蟲也亦可謂之獸乃知禽獸所包甚廣不必二足而羽四足而毛者而後謂之也　從厹象形今聲者徐鍇本作頭象形從厹今聲鍇曰凶頭象也　禽离兕頭相似者本書兕下云與禽离頭同【義證】

走獸總名也。不言鳥獸總名者凶不象鳥頭也犬部臭下言禽走爪部爲下謂之禽左宣十二年傳攝叔獻麋曰獻禽之未至趙策虎將即禽禽不知虎之即已也而相鬬兩罷而歸其死於虎漢書蒯通傳野禽殫走犬烹此皆但謂走獸者也若夫屯象傳即鹿無虞以從禽也李鼎祚曰案白虎通禽者何鳥獸之總名即比卦九五爻辭王用三驅失前禽是其義也詩車攻傳云不成禽不獻禽雖多擇取三十焉大官獸人及獘田令禽注于虞中此皆通指鳥獸者頭象形。當作象頭形繫傳凶頭象也案當作凶石鼓文作

從厹。今聲。巨今切禽离兕頭相佀。象部亦云然從知當作【句讀】

侵

走獸總名从厹象形禽离兕頭相似从今聲周禮獸人令禽注于虞中注小禽私之大禽公之易屯即鹿无虞象傳以從禽也禮記月令命主祠祭禽于四方疏獸之通名也爾注列子黃帝傳鳥獸角分牙布爪仰飛伏走謂之禽獸周禮庖人六禽注宜爲羔豚犢麛雉鴈凡鳥獸未孕曰禽白虎通田獵禽者何鳥獸之總名明爲人所禽制也又爾雅釋鳥二足而羽謂之禽周禮庖人六禽司農注鴈鶉鷃雉鳩鴿也易師田有禽虞注易稱禽禮記曲禮執禽者左首疏鳥也左昭元傳又使殺吾禽焉注鴈也假借爲擒易井舊井无禽崔憬注擒獲也左襄二十四傳收禽挾囚注獲也校官碑禽姦戔猾又

爲谷之誤字春卽愼墨子臣弟子禽滑釐等三百人聲訓禮記曲禮不亦禽獸之心乎疏禽者擒也轉音易也叶禽窮恒叶深中容禽終囷功投讀如窮也 **通訓定聲**

禽 走獸總名从厹象形今聲禽离兕頭相似 **斠詮**

內部禽字注走獸總名案白虎通曰禽鳥獸之總名走當作鳥鶴壽案爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸段殘堂曰禽字以凶公爲獸逐鳥遠不云禽也獸則名頭造字之本意謂四足而走者明矣以名毛屬者名羽屬此乃稱謂之轉移久之遂爲羽族之定名爾雅從轉移者言之詳指造字之本言之 **[illegible]術編**

古禽字王孫 鄦侯敦 太祝禽鼎 石鼓 **古籀補**

不嬰敦 禽彝 **古籀補二**

侯敦 說文云禽走獸總名从厹象形今聲按古作 不嬰敦 作 禽簋皆象形今聲 **文源**

禽 禽敦 鼎 大祝禽 敦 不嬰 敦 禽章 **金文編**

离 山神獸也从禽頭从厹从屮歐陽喬說离猛獸也 臣鉉等曰

从屮義無所取疑象形呂支切 乾一案离卽离魅象形今用螭俗作魑竝非古音吹

离 山神獸也 廣韻引同李注文選西京賦引作山神獸形也當不誤而本文誤爲螭玉篇注山神也猛獸也亦作螭 从禽頭从厹从屮 繫傳作从禽頭从厹 中聲聲字當不誤五經文字引作從中從禽省 歐陽喬說离猛獸也 臣鉉等曰 从中義無所取疑象形呂支切玉篇丑支切又力支切廣韻丑知切又呂知切 **校錄**

离文選西京賦注古文苑蜀都賦注引作山神獸形此脫形字左傳宣三年注漢書相如傳如淳注後漢竇憲傳注皆云獸形小徐从中作屮聲离中聲相近有聲字是歐陽尙書說亦引見文選西都賦注大徐語議刪 **校議**

离 已見校議禽下云禽离兕頭相似故此言禽頭 **校議**

离 离卦从此 **恩記**

离 山神獸也 西京賦螭魅罔兩李善注引說文云螭山神獸形按說文螭若龍而黃非此字离魅之离當依此作离从虫者誤也注獸也當依彼

注作獸形又按漢書五行志云离在南方爲夏爲火也离又訓兩象傳曰明兩作白虎通曰离皮者兩皮也以爲庭實庭實偶也曲禮離坐離立鄭注兩也古書离或誤作黃離之離或誤作龍螭之螭史記司本紀如豺如離徐廣曰此訓與螭同按史記本作离傳寫誤加隹耳徐訓非也【席記】

离 山神獸也从禽頭从内从屮歐陽喬說离猛獸也　濤案漢書司馬相如傳注引离山神也文選西京賦注引螭山神獸形螭即离字之通假蓋古本作山神也獸形今本也獸二字誤倒二徐又妄刪形字遂以离爲神獸則與一說無別矣此即离魅之离魑乃离之俗字經典每假螭爲离左氏文十八年傳以禦螭魅杜引賈逵注曰螭山神獸形或曰如虎而啖虎正許君所本宣三年傳螭魅罔兩正義引服虔注曰螭山神獸形漢書司馬相如傳注引如淳曰螭山神獸形也廣雅天山神謂之离文選東京賦薛綜注曰魑魅山澤之神是魏晉以前無不以离爲山神其訓爲獸者惟歐陽今文尚書說耳一切經音義卷十六魑三著作螭說文作离可見古無魑字【古本考】

离 山神獸也從禽頭從内屮聲歐陽喬說离猛獸也 按此依小徐也大徐作從厹從屮無聲字江氏尚書人注曰歐陽尚書今文作如豺如离史記作如豺如離漢書儒林傳歐陽氏無名喬者歐陽和伯之曾孫名高高傳士餘是尚書有歐陽氏學高喬字相近【定本】

离 山神獸也從禽頭從内中聲歐陽喬說离猛獸也臣鍇按春秋左傳曰魍魎离魅莫能逢之丑離反臣次立按徐鍇曰從中義無所取疑象形【繫傳】

离 山神獸也當作山神獸形也　屮聲鉉無聲字　魍魎离魅今左作螭魅罔兩【繫傳校勘記】

离 中聲大徐从中【[illegible]】

离 大徐本作从厹从中小徐本作从内中聲据按大徐說从中義亡可取疑象形是鉉所見舊本作从中未加竄改之証小徐本經譔人易爲中聲亨書圖合完未与此篆本形之証也【二徐考異】

离 山神也 也字今補 獸形 形各本作也今正左傳螭魅罔兩杜注螭山神獸形周禮地示物魅正義引服虔左傳注螭山神獸形上林賦蛟龍赤螭如淳注曰螭山神也獸形按山神之字本不从虫从虫者乃許所謂若龍而黃者也今左傳作螭魅乃俗寫之譌東京賦作魑亦是俗字徐鉉於鬼部增魑字誤矣薛綜二京解云魑魅山澤之神也與許服說同本是山神而形如獸故其字从厹若今本作神獸則大誤矣 从禽頭 謂囟也 从厹 獸形則頭足皆獸矣 从屮 謂當从山从山者謂其爲山神从屮若嶲字之首像其冠耳緢也音丑知切古音在十七部大徐呂支切 歐陽喬說离猛獸也 此別一義西都賦托熊螭李注引歐陽尚書說曰螭猛獸也漢書儒林傳歐陽生事伏生世世相傳至曾孫高字子陽傳孫地餘地餘子政由是尚書世有歐陽氏學藝文志歐陽章句三十一卷許云歐陽喬者蓋卽高古喬高通用許作离李善作螭者俗亂之也此蓋說今文坶誓史記作如豺如離可證离離古通用周禮

正義引服氏左傳注螭山神獸形或曰如虎而嗁虎二說並列正同許氏若俗本說文前說改爲山神獸也則與後說不別矣 **段注**

禼山神也獸形注云也字今補形各本作也今正 按李注文選西京賦引作螭山神獸形也當不誤作螭俗 **段注訂**

离 改山神也獸形 注云也字今補形各本作也今正 **段注匡謬**

禼 山神獸也從禽頭從厹從中歐陽喬說离猛獸也 呂支切

凶當爲凶

山神獸也者通作螭李善注文選引作山神獸形宣三年左傳螭魅罔兩服注螭山神獸形文十八年傳投諸四裔以禦螭魅賈注螭山神獸形後漢書竇憲傳螭虎之士注云螭山神獸形也廣雅山神獸謂之离或作魑通俗文山澤怪謂之魑魅漢書王莽傳投諸四裔以禦魑魅顏注魑山神也 從禽頭者魏志和洽傳予禽尉注音離禽本作离寫誤 從中者徐鍇本作中聲中非聲當如萬禹象形 歐陽喬說离猛獸也賈注左傳螭或曰如虎而嗁虎吳都賦神螭掩五臣注神螭猛獸也典引虎螭其師李善云如虎如螭也通作離史記周本紀如豺如離徐廣曰離音義訓與螭同 **義證**

禼 山神獸形。依文選注引改言山神而形如獸也經典借螭左宣三年傳螭魅罔兩文十八年傳投諸四裔以禦螭魅賈注服注文皆曰螭山神獸形。從禽頭從厹屮聲。王煦曰屮讀若徹檀弓奠徹鄭讀徹爲池實古音通轉之證呂支切 歐陽喬說离猛獸也。李注西都賦引歐陽尚書說如此漢書儒林傳作歐陽高

周禮正義引服氏左傳注螭山神獸形或曰如虎而嗁虎 **句讀**

离 禼 山神獸也从禽頭从厹从中按象形歐陽喬說离猛獸也廣雅釋天山神謂之离字亦作魑左文十八年傳以禦魑魅杜注魑魅山林異氣所生爲人害者東京賦捎魑魅薛注山澤之神通俗文山澤之鬼魅經傳亦以螭爲之 **通訓定聲**

禼 山神獸也从禽頭从厹从中歐陽喬說离猛獸也 **斠詮**

离 山神獸獸多艸伏从屮不得謂義無取或說屮會聲與萬一類 **補考**

离字注山神獸也文選注引作獸形當从之 **蛾術編**

厹部 禼註山神獸也从禽頭从厹从屮徐鉉曰从屮義無所取疑象形 呂支切 ○煦按屮說文讀若徹禮記檀弓奠徹鄭讀徹爲池實古音通轉之證禼當以屮爲聲徐鍇本尚有聲字宜据補 [illegible]

禼 山神獸形从禽頭从厹从中按此易离卦从此自後儒以离卦之离爲離而古文亾矣

禼 山神獸形按初印本如此今本依李善文選注見張平子賦剜改形字爲也字非是攷离又借作螭左宣三年傳螭魅罔兩杜注螭山神獸形左昭九年傳以禦螭魅注亦云山神獸形據此足證其誤 **拈字**

离山神獸也从禽頭从厹从屮呂支切〇涂鎝曰春秋傳魍魎离魅莫能逢之今傳作螭〇通離晉宣帝紀司馬公尸居餘形神已离 字通

禼内部从禼言禼禾禼手禼糸禼虫禼内禼隹離艸
尸象形离部禼部禼部禼部螭部禼部離部蘺部 [illegible]

禼山神獸也從禽頭從内中聲張次立按徐鼎臣曰從中義無所取疑象形變案中聲上當補象形二字因無象形字而張与徐始有此𤸇聲之論也内部字皆象形而今中其聲也不有今聲而禽何以在侵不有中聲而离何以在支明明有今有中亭林猶以离入歌戈不知歌戈亦支齊部也觀唐韻正二十三錫鄭下一條自見不但五質鵯下謂毛公已讀離爲棃也以此知今本說文凡聲經徐張刪去者不少矣此幸而存者可不知寶貴之邪 聲訂

禼山神獸也从禽頭从九从中歐陽喬說离猛獸也

左文十八年傳以禦螭魅宣三年傳螭魅罔兩思虒凡以神化者爾引服虔賈逵注並云螭山神獸形杜注及陸釋文並同是螭即离字也正字當作离今作螭說文虫部云螭若龍而黃北方謂之地螻从虫离聲或云無角曰螭義異螭魅亦有作魑魅者說文正本無魑字今在新附云魑鬼屬从鬼从离离亦聲蓋徐鉉徒知螭與螭魅義不符郤不知說文自有离字而妄加也 [illegible]

禼 音离羅 敕韻 正字

說文云禼山神也獸形从禽頭从内从中按禼象頭

上有毛髮形 文源

# 蟲也从厹象形 無販切

蟲也从厹象形 無販切繫傳韻會作象形从内 校錄

萬 蟲也 萬俗作萬萬爲蟲則千萬之萬作万矣 惠記

蟲也象形從厹 繫傳
内舞飯反

蟲也 謂蟲名也叚借爲十千數名而十千無正字遂久叚不歸學者昧其本義矣唐人十千作万故廣韵万與萬別 从厹 蓋其蟲四足像獸 象形 與虫部萬同象形蓋萬亦萬之類也無販切十四部 段注

箋曰萬卽萬字禹从厹此古文變小篆時所亂也因爲數名所專俗書又加虫作蠆遂歧而爲二說詳虫部蠆下古重脣音讀若曼聲轉爲邁故蠆音丑芥切萬爲盈數故引申之義爲大廣雅曰萬大也 徐箋

蟲也從厹象形 無販切

蟲也者廣韻引字林萬蟲名也莊子天運篇其知憯于蠆

蠆之尾釋文云或云依字上當作蠆下當作蠍蠆蠍聞評萬者蠍也通俗文長尾爲蠆短尾爲蠍【斠詮】

蟲也。字从萬蟲名也蠆蠍聞評萬者蠍也𧍧疑萬即古蠆字虫部蠆乃其分別文也。象形从厹。無販切。【句讀】

萬無販切廣韻收之二十五願從其聲者惟贎同音。糲廣韻作糲小徐厲省聲贎古人借厲爲癩猶可用也大徐蠆省聲則以爲聲不諧而改之也其實當作萬聲廣韻癩下云說文作癘今爲疫字而別收癘於十三祭癘二字在十四泰囆在十六怪邁兩收於怪夬。邁及重文邁小徐本邁下云萬聲是也大徐改云蠆省聲初不知虫部之蠆非此字而萬則蠆之誤也邁自從蠆聲不必先爲之地蠆亦當云萬聲不得云象形也。勱皆在十七夬泰怪夬爲一類厲及重文𠪚囆玉篇廣韻皆作蠣濿蠇皆在十三祭爲一類然囆從蠆而曰讀若厲蠇從萬而曰讀若賴則祭不得獨爲一類也禲厲𠪚勱皆從萬聲則與二十五願一類也要之古讀不必不三類也。【釋例】

萬　萬蟲也蠆屬从蚰省从内象形蠆亦叚借託名標識字古用以紀數風俗通十千謂之萬左閔元傳萬盈數也書洛誥公其以予萬億年莊子秋水號物之數謂之萬呂覽貴當此功之所相萬也注萬倍廣雅釋詁一萬大也唐人字亦作万左傳楚國方城以爲城水經汝水注萬城或作方字疑以万爲萬因誤爲方也按方城山在今河南南陽府裕州東北又詩簡兮方將萬舞傳以干羽爲萬舞疏萬者舞之總名干戚與羽籥皆是籌干舞也詩鼓鍾箋雅萬舞也公羊宣八經萬入去籥傳萬者何干舞也注萬者其篇名武王以萬入服天下民衆之故名之云爾左莊廿八傳而𢧵萬焉昭廿五傳使其衆萬于季氏【通訓定聲】

蟲也从厹象形【斠詮】

毒蟲也象形丑芥切　或从䖵

蟲也从禸象形无販切

通說文諧萬聲之字八唯无販切之贎是諧萬之本音其他若力制切之蠣洛帶切之糲莫話切之邁与勱而注亦云萬聲夫萬是无販切何以諧力制洛帶莫話之音又若力制切之厲莫話切之邁洛帶切之癘哥介切之囆而注皆云蠆省聲又厲之重文作𠪚邁之重文作䘍而山部又有力制切之𡾊愚疑蠆本作𧍥从萬从虫虫亦聲或省作萬審如是則蠣糲邁勱四字注亦當云蠆省聲不當云萬聲也埤雅云蠭一名萬因蠭類衆多動以萬計故以爲千萬之萬原象形之始當依鐘鼎文作

第十上象首中象身左象足右象翅下象尾許注

从内疑非 㔾

萬字注蟲也假借為千萬字 戴侗六書故 李燾本 古萬字 千萬之萬 無正字 因借古萬字 代之 此猶丙之借 爲明之借 鳥也 說文解字 段注 徐灝箋（箋）

萬本體作蠆蟲也从厹象形無販切○埤雅蜂一名萬○又藪名舞名又姓也 字通

問曰一十百千萬獨萬無正字而漢隸有万豈古文之遺者歟然不采所從也荅曰万當爲十千之本字說文旁字古文作㫄乃即万字從一篆作丙者古文一後世多作重畫如丌之作亓其來舊矣万盈數也故旁從万訓溥又麗古文作丽篆文作丽丙即亢亢即丙筆勢小異耳二万爲麗猶二百爲皕故麗亦訓數後乃孳乳作𪊨耳麗訓旅行亦引申也 小學答問

萬 內部 蠆 言部 謬 貝部 賙 米部 糲 虫部 蠣 力部 勱 邑部 鄺 象形 讀說文日記 章太炎述

魏三體石經

頌鼎 師奎父鼎 師趛鼎 犀伯魚父鼎 靜敦

號叔鐘 師寰敦 史頌敦 仲敦 封敦

彔伯戎敦 叔向父敦 格伯敦 函皇父敦 師趛敦

伯疑父敦蓋 𨨏侯敦 仲惠父敦 叔彭父敦 鄭饔原父鼎

𦉢敦 先獸鼎 伯家鼎 𨚕鼎 齊侯壺

中伯壺 𣪘君鬲 邾伯鬲 曾伯霝簠 庚羆卣

白𣪘𣪘簋 鳳卣 王婦匜 魯大司徒匜 祖伯匜

陳侯因資敦 邾公鐘 邾公望鐘 楚公鐘 卯敦

師寰敦器 𨚕侯作王姞敦 史頌鬲 號季子白盤 己侯敦

中伯壺 嘼文 古籀補

克鼎 叔姞簋 散白敦萬字如此

王人甗 古鉢百萬金 古鉢宜有千萬 古鉢萬金

古鉢萬金 古鉢千秋萬世昌 古鉢 古鉢萬千

古鉢千萬 古籀補

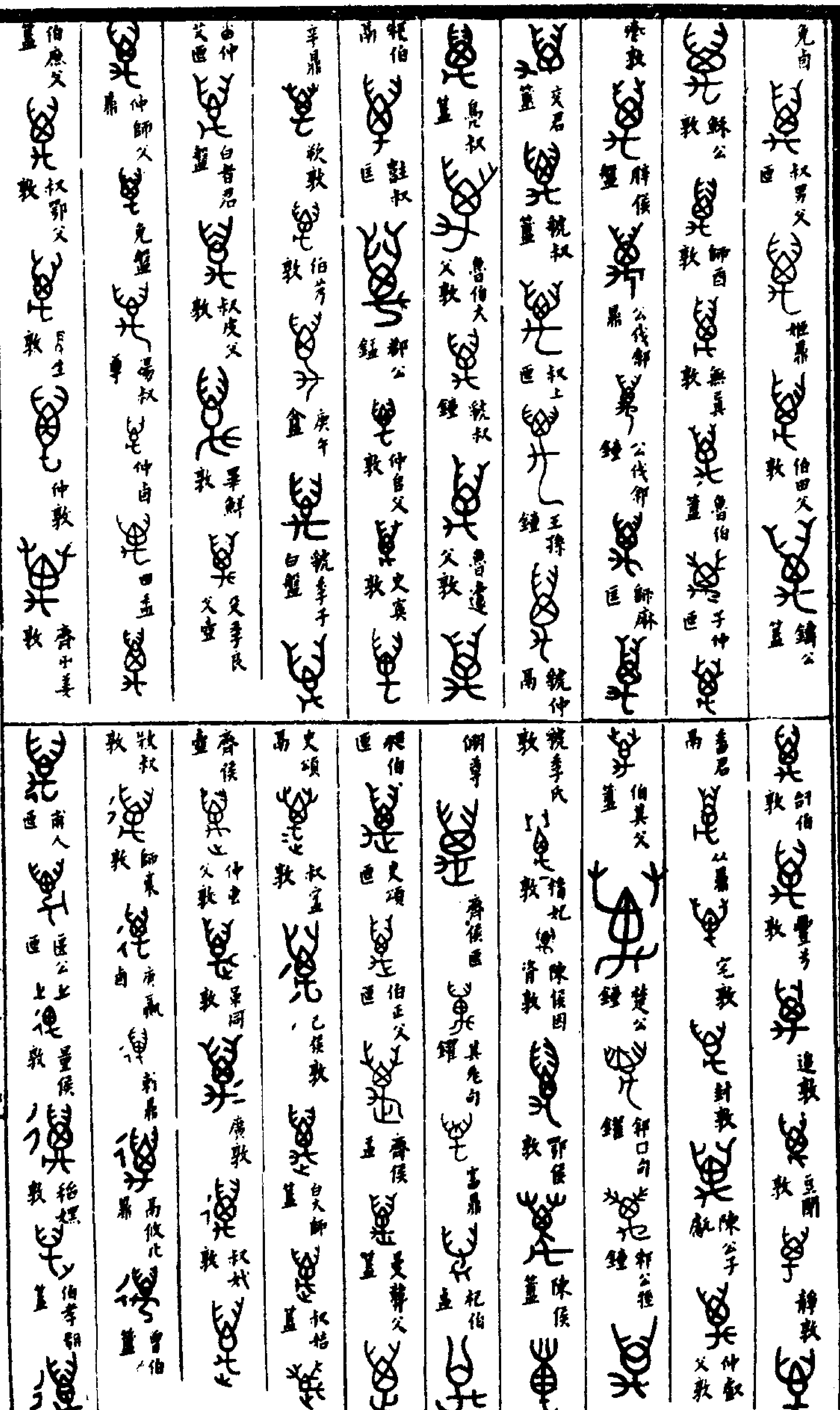
萬 𩁹尊 泰頊 說文云萬毒蟲也从虫象形萬萬蟲也萬屬从

萬者从𠂢象形萬亦聲按萬字他書無考萬古作萬 蠆𡚇 作

𨚕大內史簠 从萬象萬尾形或作萬 仲尊 不从𠂢則萬萬本同字萬者

特如𦕈秦𩁹姘始分為兩字矣 文源

頌鼎 頌敦 史頌敦 𨙶簋 伯關敦


鑄公簠
伯田父敦
叔男父匜
兔簠
蘇公敦
師酉敦
魯伯匜
陳公子仲慶父敦
陳侯因𬯀敦
齊侯匜
齊侯敦
史頌敦
鄀公鐘
王孫鐘
邾公牼鐘
陳侯簠
杞伯壺
曾伯簠

甲骨文卷二第二十葉　後編下第十九葉

甲骨文字卷一第二十葉

說文解字萬蟲也从厹象形不言何蟲而卜辭及

古金文中等形均象蝎不从厹金文中或作石鼓文始作失初狀矣叚先生云从厹蓋其蟲四足象獸依後來字形爲說失之彌遠【殷虛文字】

禹 蟲也从厹象形王矩切 禹

# 古文禹

【說文】禹 蟲也从厹象形王矩切 禹 古文禹繫傳下有如此二字

禹 疑校者所加下文𢑚同【校議】

禹 古文禹

藝文志大禹三十七篇傳言禹所作師古曰禹古禹字【廣記】

禹 案漢書藝文志大禹三十七篇師古曰禹古禹字與

說文異【許記】

禹 蟲也象形從内臣鍇曰牙齒蟲病謂之齲齒牙甫反 禹 古文禹如此【繫傳】

禹 古文禹如此大徐无如此以𢑚下放此【繫傳校錄】

禹 蟲也夏王以爲名學者昧其本義 从厹蓋亦四足象形五部 王矩切 禹 古

文禹見漢書【段注】

箋曰禹爲蟲名而从獸足之厹義不可通疑當从厶从九禹者蟲行屈曲故从九也列子力命篇偊偊而步宋玉登徒子好色賦旁行踽僂皆相承增偊旁字善注踽僂傴僂也廣雅曰踽僂曲貌傴典矩切僂力主切蠢蟲形曲脊人之傴僂似之故謂之踽僂巫傳禹步亦謂其行周旋屈曲世傳大禹治水病足行跛而俗巫效之謂之禹步雖出揚子法言實不經之談也【徐箋】

蟲也從厹象形 王矩切

蟲也者廣韻引字林禹蟲名也玉篇䖍禹蟲也本書蠁知聲蟲也增韻禹蟲一名蠁洪武正韻蠁禹蟲知聲者

古文禹

漢書藝文志大命三十七篇傳言禹所作顏注命古禹字【義證】

蟲也。玉篇䖍禹蟲也。說見虫部蠁下。象形。從厹。王矩切。

古文禹

如此。漢書藝文志大命三十七篇。傳言禹所作。顏注。命古禹字。【句讀】

蟲也从厹象形 古文禹【斠詮】

禹 禹蟲也从内象形古文亦象形字亦作蝺假借爲桀考工輪人故書禹之以眂其匡也又託名嘑議字夏后氏以爲名楚辭天問伯禹腹鯀注鯀子也書堯典引譌法訓源演繇曰禹淮南氾論禹之時以五音聽治注受禪成功曰禹又左昭三十年徐子章禹奔楚叚渠作㽵又爲傴蹇從好色賦旁行蝺僂今本作踽亦雙聲連語又訛爲形況字淮南書然而視之蝺焉好兒齊俗訓風俗通禹

有轉也廣雅釋詁四禹舒也古籀篇太子爵叶下禹荀子猶㸌叶下鉅矩禹寓【[illegible]】

說文禹蟲也從厹象形古文作 此皆合體象形字也玉篇云禹蠁蟲也對轉陽變易爲蠁知聲蟲也孳乳爲響聲也響又孳乳爲𨷲門響也還復孳乳爲聥張耳有所聞也【文始】

禹 隸作禹从厹象形 禹九厹部 古 瑀玉部 萬艸部 牙部 齲齒部 踽足部 楀木部 鄅邑部 雨部 聥耳部【[illegible]】

古鉢鄭禹 古鉢 古鉢禹成 禹字反文【古籀補三】

禹 權韻 王古切 說文云禹蟲也从禸象形𢿘古作 叔向父敦作

寰卣 皆象頭足尾之形【文源】

辨詁讓釋禹 叔向敦 秦公敦【金文編】

[illegible] 周成王時州靡國獻[illegible]人身反踵自笑笑即上脣掩其目食人北方謂之土螻尔足云[illegible][illegible]如人被髮一名梟

# 陽从厹象形 符未切

[seal]周成王時州靡國獻鸓人身反踵自笑笑即上脣掩其目繫傳鸓下重鸓字掩作弇韻會引亦重掩作揜食人北方謂之土螻爾疋云鸓鸓如人被髮宋本爾作尔繫傳爾疋云作爾雅曰被髮下有象形从囟从内讀若費一曰鸓鸓十三字釋獸作狒狒如人被髮迅走食人郭注云梟羊也一名梟羊初學記及韻會引梟作梟是也宋本初印本五音韻譜集韻類篇引作一名梟陽釋獸釋文引作一名梟陽上有讀若費費二字淮南氾論訓云山出梟陽高注梟陽山精也从厹象形符未切[illegible]

鸓 小徐釋獸釋文引作獻鸓鸓重鸓字一上有讀若費今此皆脫梟當作梟毛本剜改陽字作羊兩通衆本及釋獸釋文集韻八未類篇引作梟陽小徐初學記卷廿九御覽卷九百八廣韻八未韵會五未引作梟羊校議

鸓 从厹象形 鍇本作从臼从厹象形下有讀若費三字[illegible]記

鸓 鸓亦作狒俗作𤝟惠記

[seal] 一名梟陽 初印本如此各本及集韵類篇皆作陽何小山煊云惟爾雅廣韵作羊然爾雅釋文固作陽按爾雅釋文正引說文諸書淮南氾論訓云山出嘄陽諸書有作梟羊者羊陽古通用然說文固不誤也今依小徐剜改陽字作羊字段訂

[seal]周成王時州靡國獻鸓人身反踵自笑笑即上脣掩其目食人北方謂之土螻不疋云鸓鸓如人被髮一名梟羊从内象形 濤案爾雅釋獸釋文引云周成王時州靡國獻鸓鸓人身反踵自笑笑則上唇弇其目北方謂之土螻讀若費費一名梟陽初學記卷二十九獸部御覽九百八獸部皆引鸓人身反踵自御覽無此字笑則御覽作即上脣掩其目一名梟羊北方謂之土螻初學記無此六字雖詳畧不同可見古本皆重鸓字據元朗所引古文盖有讀若費費四字而無引不疋語今本爲二徐妄改羊釋文作陽乃音近之誤古本考

[seal]周成王時州靡國獻鸓鸓人身反踵自笑笑即上脣弇其目食人北方謂之土螻爾雅曰鸓鸓如人被髮象形從臼從内讀若費一曰鸓鸓一名梟

羊臣鍇曰反踵脚跟在前也符旣反【繫傳】

𩲡讀若費一曰𩲡𩲡說文無此語【繫傳校錄】

𩲡鍇本汪本鐵鈔本皆作𩲡此疑誤 從臼讀若費一曰𩲡𩲡鍇無此九字 梟羊鍇作梟陽 爾雅作狒狒【𩲡】

【繫傳校勘記】

𩲡朱本作𩲡而云似衍田朱竹君本篆亦同而注中𩲡字六見皆無田與汪刻同顧氏本則有似非又此篆大徐在古文禹下○州靡國獻𩲡𩲡大徐少一𩲡字集韻引尒疋𩲡亦無兩𩲡字○笑卽上脣弇其目大徐脣弇作脣掩○從臼朱本從𦣞大徐无○讀若費一曰𩲡𩲡大徐无此七字○一名梟羊及古同孫鮑二本羊作陽又從内象形二句在此句下

【說文段注】

𩲡周成王時州靡國獻𩲡𩲡人身反踵足跟也作踵者誤自笑笑卽上脣弇其目食人已上見周書王會篇郭樸云亦見尚書大傳北方謂之土螻博異名西山經說土螻狀如羊而四角不同此爾雅曰𩲡𩲡如人被髮讀若費一名梟陽許作梟陽宋本及爾雅音義可證也他書多作梟羊者从厹象形其首目像其手執人符未切十五部爾雅釋文引許扶味反【段注】

𩲡髮下作讀若費一名梟陽从厹象形【段注匡謬】

灝曰周書王會篇作費費字亦作狒見爾雅又作𩲡見左思吳都賦𩲡卽禺字目益象其被髮繫傳篆作𩲡从禺重複益未知禺卽禺也許以𩲡爲禺之古文【徐箋】

𩲡周成王時州靡國獻𩲡人身反踵自笑笑卽上脣掩其目食人北方謂之土螻爾疋云𩲡𩲡如人被髮一名梟羊從𠃊象形符未切

周成王時云云者徐鍇曰反踵脚跟在前也字或作𧳜爾雅圖讚狒狒怪獸被髮操竹見人則笑脣蔽其目終亦號咷反爲我戮西京賦摣狒狒薛注𩲡獸身人面身有毛被髮迅走食人酉陽雜俎狒狒飲其血可以見鬼力負千斤笑輒上吻掩額舊說反踵猴者言無膝睡常倚物宇又作𩲡本草拾遺𩲡𩲡亦作𩲡出西南夷如猴宋孝建中獠子以西戎尸地高城郡安西縣主簿韋文禮進雌雄二頭宋帝曰吾聞𩲡𩲡能負千鈞旣有力如此何能致之伎土人丁鑾進曰𩲡𩲡見人喜笑則上脣掩其目人以釘釘著額任其奔馳候死而取之髮極長可爲頭髮血堪染緋其毛一似獮猴人面紅赤色作人言鳥聲善知生死飲其血使人見鬼帝聞而欣然命工圖之或又作𩲡郭注山海經云周書曰州靡𩲡𩲡者人身反踵自笑笑則上脣掩其面爾雅云𩲡𩲡大傳曰周書成王時州靡國獻之海內經謂之贛巨人今交州南康郡深山中皆有此物也長丈許脚跟反向健走被髮好笑雌者能作汁酒中人卽病土俗呼爲山都元稹詩𩲡𩲡笑筒格注云南人俗法嘗用竹筒穿臂以受之𩲡𩲡執臂輒笑笑則脣蔽兩目人因自筒中出手以釖釘之於樹 爾疋云𩲡𩲡如人被髮者釋獸文彼作狒狒如人被髮迅走食人郭注梟羊也山海經曰其狀如人面長脣黑身有毛反踵見人則笑交廣及南康郡山中亦有此物大者長丈許俗呼之曰山都釋文引本書作𩲡𩲡有讀若費費四字 一名梟羊者初學記二十九引有如𪋻善登木五字小字本李燾本並作梟陽爾雅釋文亦引作梟陽張衡元圖梟羊書獲先笑後愁海內南經梟羊國在北朐之西其爲人人面長脣黑身有毛反踵見人笑亦笑左手操管吳都賦舊注云梟羊善食人大口其初得人喜而笑却脣上覆額移時而後食之人因爲筒貫於臂上待執人人卽抽手從筒中出鑿其脣於額而得禽之

從內象形者皆本云【義證】

象形從臼從內讀若費

𥝩 周成王時州靡國獻𥝩人身反踵。繫傳脚跟在前也。自笑笑即上脣掩其目。即集韻引作則本草拾遺曰罵罵見人喜笑則上脣掩其目人以釘釘著額任其奔馳候死而取食人。以上見周書王會篇郭撰云亦見尚書大傳北方謂之土螻。西山經說土螻狀如羊而四角疑㠯即象四角形尒疋云𥝩𥝩如人被髮。釋獸狒狒如人被髮迅走食人郭注梟羊也山海經曰其狀如人面長脣黑身有毛反踵見人則笑交廣及南康山中亦有此物大者長丈許俗呼之曰山都象形從臼從內讀若費。本扶味反一曰𥝩𥝩一名梟陽。陽小徐作羊兩本皆有引者初學記引此下有如鹿善登木案此五字釋獸屬之猶在此恐非【句讀】

臼益囟之訛案此補正宜增入上文從臼從內下

𥝩玉篇作𥝩以禺從巛推之似當然說文之譌久矣惟依玉篇少得其彷彿耳○𥝩下云北方謂之土螻從內象形是謂𥝩象形也其中之囟以禺字例推之當是其首兩臼是何物乎山海經昆侖有獸焉其狀如羊而四角名曰土螻是食人與說文食人之說合土螻之名合惟如羊與如人不合然亦名梟羊蓋即一物也然則兩臼蓋象四角或

本作𥝩作篆者整齊之耳如謂角不當二岐則萬之(?)即蠍之前足本似蠆螯而篆亦作二岐也【釋例】

𥝩

𥝩 𥝩 周成王時州靡國獻𥝩人身反踵自笑笑即上脣掩其目北方謂之土螻爾雅𥝩𥝩如人被髮迅走食人一名梟羊从內象形鍇本讀若費字亦作狒爾雅注俗呼之曰山都大者長丈許按周書王會篇作費費淮南氾論山出嘄陽注山精也人形長大面黑色吳都賦梟羊笑而被格郭注海內南經謂之贛巨人也國語云狒狒怪獸被髮操竹見人則笑脣蔽其目終亦號咷反為我戮又按古文爲从內上象被髮各本說文誤系禸部今移于此【通訓定聲】

𥝩 周成王時州靡國獻𥝩人身反踵自笑笑即上脣掩其目食人北方謂之土螻尒疋云𥝩𥝩如人被髮一名梟羊从丸象 尒疋同繫傳尒疋云下作象形从囟从丸讀若費一曰名梟羊十四字山海經昆侖之邱有獸名曰土螻梟陽國其人反踵見人笑亦笑【詁詮】

𥝩 當補从臼从內讀若費【補考】

𥝩字注周成王時州靡國獻𥝩𥝩人身反踵自笑笑即上脣掩其目食人北方謂之土螻尒疋云𥝩𥝩如人被髮一名梟羊从內象形符未切周書王會解州靡費費尒疋作狒狒郭璞注山海經云其狀如人面長脣黑身有毛交廣及南康郡山中亦有此物大者長丈許俗呼

山都淮南子汎論訓山出嘄陽高誘注山精 [illegible]

一名梟陽按初印本如此各本及集韻類篇皆作陽惟爾雅廣韻作羊然爾雅釋文正引說文語作陽也淮南汎論訓云山出嘄陽諸書有作梟羊者羊陽古通然則說文固不誤也今本依小徐剟改陽字作羊字 拈字

𥝢周成王時州靡國獻𥝢人身反踵自笑笑則上脣掩其目食人北方謂之土螻爾雅云𥝢𥝢如人被髮讀若費一名梟陽从厹象形 繫傳

按今爾雅釋獸作狒狒如人被髮迅走食人周書王會篇州靡費費其形人身反踵自笑笑則上唇翕其目食人 讀若

考

𥝢音愚 初學記白居易六帖按此字從内從甶從囟與内爲禺字疑即音禺禺之誤寫禺禺之譌爲愚也宋白之書傳寫多譌誤未可定從 舊音

禺當作 音愚初學記二十九 白居易六帖 玉篇所據唯初白孔六帖非善本未引此音九十九鳥獸部鬆鬍類尤再三綴被當更攷畢行本 案此字從内從囟從甶合囟與内爲禺字疑即音禺禺之誤爲禺禺之誤爲愚也徐白之書傳寫多譌未可定從 案說文𥝢云讀若費爾雅云讀若侯其音似遠然費之音轉爲狒則又甚近畢氏蓋云𥝢一本則𥝢不從音愚其誤轉致誤之由 目可攷見 舊音補注

爾疋曰梟梟如人被髮 今爾雅釋獸作狒狒字又作𥝢𥝢或作𥝢按𥝢乃𥝢字傳寫之譌𥝢乃古文禼字音契見廣韻以爲𥝢字異體誤 引經考

𥝢周成王時州靡國獻𥝢人身反踵自笑笑則上脣掩其目食人北方謂之土螻一名梟羊从厹象形

爾雅釋獸狒狒說文無狒字當作此釋文云狒字又作𥝢或作𥝢𥝢乃𥝢字之譌隸筆省變因以下曰爲日或作𥝢則俗儒不識字者所作隸說文𥝢乃古文禼𥝢蟲也从厹象形讀與偰同私列切文選吳都賦𥝢𥝢笑而被格釋文或作𥝢由乎此然大誤也 羣經正字

周成王時州靡國獻𥝢人身反踵自笑笑則上脣掩其目食人北方謂之土螻爾雅云𥝢𥝢如人被髮一名梟羊石經作狒隸變 山海經昆侖之邱有獸名曰土螻梟陽國其人反踵見人笑亦笑王會解作費費 引經異字

𥝢周成王時州靡國獻𥝢人身反踵自笑笑則上脣掩其目食人北方謂之土螻尒疋云𥝢𥝢如人被髮一名梟陽今作狒狒郭注梟羊也周書王會篇云州靡費費其形人身反踵自笑笑則上脣翕其目食人北方謂之土螻據此則許君此經本逸周書爲訓邵學士謂費費作狒狒因聲近而轉也說

文有費無狒廣韻𩲡之重文爲狒【引經攷證】

𩲡周成王時州靡國獻𩲡人身反踵自笑笑卽上脣掩其目食人北方謂之土螻爾雅曰𩲡𩲡如人被髮（今爾雅作狒狒俗字）【引經例證】

𩲡𩲡如人　内部𩲡（錯作𩲡）周成王時州靡國獻𩲡𩲡人身反踵自笑笑卽上脣弇其目食人北方謂之土螻爾雅曰𩲡（今作狒）𩲡如人被髮讀若費一名梟羊（大徐作陽）从内像形

此引爾雅廣證字說也𩲡王會解作費爾雅作狒州靡國云云見山海經海內南經郭注引尙書大傳曰下說與山海經同亦見王會解反踵王會解作跂踵足跂外向也弇目王會解作奄目土螻王會解作吐嘍梟羊見山海經淮南書作梟陽高注山精也爾雅注亦曰山都【引經證例】

𩲡北方謂之土螻（几部補）

實籠按此條程𩲡今補說文𩲡周成王時州靡國獻𩲡人身反踵自笑笑卽上脣弇其目食人北方謂之土螻爾雅曰𩲡𩲡如人被髮讀若費一名梟陽今本釋獸云狒狒郭注梟羊也山海經郭注周書曰州靡𩲡𩲡海內經謂之贛巨人俗呼爲山都本草拾遺𩲡𩲡亦作𩲡【說文補考】

【甲】

𩲡𩲡（音費）（𩲡𩲡）說文云𩲡周成王時州靡國獻𩲡𩲡人身反踵自笑笑卽上脣弇其目食人讀若費𩲡象形【文源】

禼　蟲也从厹象形讀與偰同（私列切）𥜻古文禼

禼　蟲也从厹象形讀與偰同　私列切繫傳作讀若偰

𥜻　古文禼　繫傳下有如此二字【校錄】

禼　末四字疑當在人部偰下云讀與禼同桉偰高辛氏之子堯司徒殷之先是爲禼契正字上古未有偰字借禼爲之讀與禼同謂古文亦借禼爲偰今誤倒禼下云禼古文偰當作禼古文以爲偰字【校議議】

𥜻　古文禼讀與偰同　部𥜻字古文偰【惠記】

禼　案舛部舝字注云𥜻古文偰【[illegible]】

禼　蟲也象形從内　𥜻古文禼【繫傳】　讀若偰私列反　𥜻如此

禼　蟲也（殷「元」王以爲名見漢書俗改用偰契字）从厹象形讀與偰同（私列切十五部）

𥜻　古文禼【段注】

箋曰禼蟲未詳古文𥜻或以爲狒狒字說見前【徐箋】

禼 蟲也從厹象形讀與偰同 私列切

蟲也者廣韻引字林禼蟲名也　讀與偰同者廣韻禼殷祖也或作偰本書偰下云高辛氏之子堯司徒殷之先史記司馬相如傳契不能計漢書作禼張揖曰禼爲堯司徒敷五教率萬事列女傳簡狄吞燕卵生禼北堂書鈔引尚書刑德放禼爲司徒申鑒政體篇禼布五教括地志商州商洛縣古之商國帝嚳之子禼所封也通鑑竇武上書此誠陛下稷禼伊呂之佐注云禼古契字

𥝢 古文禼

此非禼之古文蓋𥝢之古文後人亂之巛象𥝢之髮本書古文子作𢀈云從巛象髮是也吳都賦其下則有梟羊麡狼舊注引爾雅梟羊一名𥝢𥝢賦又云𥝢𥝢笑而被格舊注𥝢𥝢梟羊也 **義證**

禼 蟲也象形從厹 本部言象形者皆在從厹上此變例也諸字皆一物之全形厹則物一節之形也特以字形相似類集爲一部耳若先言從厹便非理實故舄部字概不言從舄省亦同此意大徐繩以常例而倒置之非也 私列切

讀若偰同 若字從小徐同字從大徐言禼卽偰之古文耳漢書契多作禼廣韻禼殷祖也

𥝢 古文禼 釋文狒字又作𥝢或作𥝢然則目以象其四角巛則象其髮是知𥝢者𢀈之古文非禼之古文吳都賦𥝢𥝢笑而被格李注𥝢𥝢梟羊也案𥝢𥝢是怪物當在部末小徐在禼上亦非也 **句讀**

我初据爾雅釋文以𥝢爲禼之重文今知非也釋文曰狒字又作𥝢或作𥝢同引吳都賦𥝢𥝢笑而被格案文選吳都賦卽作𥝢集韻𥝢有或體𥝢知其采自釋文本非采自說文也玉篇廣韻禼皆有古文𥝢與說文同集韻禼有或體𥝢不過字體錯誤亦不與說文異至於𥝢字廣韻同玉篇則作𥝢疑是說文傳寫脫巛巛者所謂髮也囟者頭也目者四角也並非從臼內者足也玉篇廣韻皆有兩重文狒字兩書同玉篇之𥝢廣韻則作𥝢一合其下曰爲田一合其上曰爲田要皆涉筆之變釋文集韻誤也舛部羣從𥝢省聲是禼則諸是狒則乖其明證也玉篇禼禹相連而𥝢在部末當是說文原次小徐列𥝢於禹上亦可徵其爲倒亂也 案上文𥝢古文禼下小注全刪以此句讀補正易之

禼讀與偰同人部偰下云堯司徒殷之先尚書作契偰之省借漢書作禼蓋正字也古人質樸故舜以艸名禹及夔龍虎熊羆以動物名叉斨以器名皋陶益卽考工記之皋陶鼓木亦以器名也則禼以蟲名亦其理矣孳青溪多始作偰以爲專字耳 **釋例**

禼 禼 禼蟲也从內象形讀與偰同禼下舊有古文𥝢今訂爲𥝢字之古文移置𥝢下禼字商元王以爲名與夏禹同所謂取于物爲假也史記司馬相如傳漢書古今人表皆作禼柀又別製偰字以當之非古也 **說文疑疑**

禼 蟲也从厹象形讀與偰同 𥝢 古文禼 **斠詮**

萬字注蟲也从厹象形讀與偰同私列切重文𥝌字注

古文禼廾部𢍰字注𥝌古文偰字濤案向見水經注德師九山有百蟲將軍顯當碑以益爲百蟲將軍今觀說文知殷元王名禼亦有取于蟲也 [illegible]

禼蟲也从厹象形讀與偰同𥝌古文禼

按廾部𢍰車軸耑鍵也兩𠀆相背从廾𥝌省聲𥝌古文偰又米部竊盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾禼古文偰書舜典契本書人部作偰云人名高辛氏之子堯司徒殷之先从人契聲漢書古今人表上中作禼是禼偰字同也 讀若考附

禼内部象形讀若偰 禼古竊隸作竊米部从穴米禼廿皆聲廿古文疾 𢍰廾部𥝌省聲 璿玉部 𨗑辵部 竊 [illegible]

蟲部 𧈢東蘇書切春秋 說文云禼蟲也从厹象形讀與偰同𥝌古文禼按象頭足尾之形 文源

文七 重三

嘼 犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹凡嘼之屬皆从嘼 許救切

嘼 犍也 釋畜釋文引字林云嘼產也說文云嘼牲也蓋誤 象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹 繫傳作古文嘼厹也 凡嘼之屬皆从嘼

許救切玉篇敕又切六嘼牛馬羊犬豕也養之曰嘼用之曰牲今作畜又許又許六二切廣韻收去聲宥注云嘼產亦作畜 [illegible]

嘼小徐部敘篇作嘼韵會廿六宥引作嘼以嘼爲或體按厹部之後次之以嘼嘼之下體即厹省許云古文嘼下从厹此重文之附見于說解中者如韵會則說解贅矣犍也釋畜釋文引作牲也別引字林作產也產即犍之𠍣文牛部犍畜牲也兩通 [illegible]

嘼犍也象耳頭足内地之形古文嘼下从内凡嘼之屬皆从嘼

濤案爾雅釋畜釋文引字林嘼犍也說文嘼牲也是古本作牲不作犍段先生謂今本以字林改說文然匡謬正俗二亦引作犍則當時自有二本畜牲畜犍義得兩通 古本考

嘼 犍也象耳頭足内地之形古文嘼下从禸也凡嘼之屬皆從嘼臣鍇曰古文下從禸作嘼也楮又反 【繫傳】

嘼 朱本如此部敘舊作嘼竹君本同大徐作嘼○犍也大徐犍也○古文嘼下内也大徐内上有从字案此句當有古文作嘼禸篆捝而注存耳蓋嘼部所以繼内部後者特以嘼字从内惟部中字从嘼不从禸故以嘼冠部今既捝佚而兩部相承之故不復可見○楮又反大徐許救切

嘼 獸牲也 爾雅釋文引字林嘼犍也說文嘼牲也今本說文作犍也乃後人以字林改說文耳嘼牲二字連文禮記左傳皆云名子者不以畜牲是也牛部犍字下亦曰嘼牲也嘼下曰養嘼之閑嘼下曰讀若嘼牲之嘼今俗語多云畜牲嘼今多用畜者俗書段借而然爾雅釋獸釋嘼必異其名者陸德明曰嘼是嘼養之名獸是毛嘼之總號故釋嘼惟論馬牛羊雞犬釋獸通說百獸之名按尚書武成歸嘼今作歸獸二字不分久矣凡畜養古作嘼養 象耳頭足厹地之形 象耳謂㐭象頭謂田象足厹地謂古也許救切三部凡六畜當用此音令專讀丑六切非也 古文嘼下从厹 謂古文作嘼也言此者謂古文本从厹象足蹂地小篆雖易其形特取整齊易書耳故以古文之形釋小篆 凡嘼之屬皆从嘼 【段注】

嘼、改獸牲也 注云爾雅釋文引字林嘼犍也說文嘼牲也

按說文牛部犍畜牲也此嘼云犍也二字足相發明陸氏傳說文字林多互譌記憶誤者事之所有必用字林改本書既知從事說文當不至悖謬若此 【段注匡謬】

箋曰畜養之義乃畜積之引申故假嘼爲之本無正字若嘼與獸則實本一字相承增偏旁匡謬正俗曰徐仙民音嘼爲始售反是也嘼畜一聲之轉故假嘼爲畜可以嘼爲畜之本字則誤矣又許云古文嘼下从厹蓋本有䍃篆傳寫奪之古卽禸之省也 【徐箋】

嘼 犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下從厹凡嘼之屬皆從嘼 許救切

犍也者釋畜釋文云畜本又作嘼字林云嘼產也說文云嘼牲也本書犍畜牲也乳下云人及鳥生子曰乳獸曰產獸當作嘼集韻畜謂六畜或作嘼廣韻嘼嘼產亦作畜玉篇六嘼牛馬羊雞犬豕也嘼之曰嘼用之曰牲今作畜方言陳楚之閒凡人嘼乳而雙產謂之釐孳楚詞大招曲屋步櫚宜擾嘼只注云宜乘擾謹之馬通作獸周禮天官獸醫注云獸牛馬之類易中孚釋文畜本或作獸嘼雜釋畜釋文畜許又反本又作嘼音同經典竝作畜字禮記左傳皆云名子者不以畜牲左氏又云古者六畜不相爲用是也匡謬正俗武成序云武王伐殷往伐歸嘼孔安國注云往誅紂克定偃武修文歸馬牛於華山桃林之牧地徐仙民音嘼爲始售反按武成當篇云歸馬於華山之陽放牛於桃林之野此與序意相承又許氏說文解字云嘼犍也字林嘼音火又反獸字從嘼從犬斯則六畜之字本自作嘼於後始借畜養字爲耳且嘼獸類屬不同嘼者人之所養獸者是山澤所育故爾雅論牛馬羊豕則在釋畜論麋鹿虎豹卽在釋獸較然可知若武王歸鹿華山之陽放虎桃林之野可言歸獸所歸放者旣是馬牛當依嘼字本音讀之不得以作獸字一邊便謂古文省爾卽呼爲獸且堯典云鳥獸孳尾鳥獸毛毨鳥獸希革鳥獸氄毛旄羨云珍禽奇獸不育于國皆作獸字不作嘼也何獨武成一篇以嘼爲獸斯不然矣褻牖閒評武成古本原作嘼字想

因唐明皇改爲今本樹書時未究嘼字之義而增益之也
今其下亦云本或作嘼許救切猶知古本作嘼字無疑矣
象耳頭作厹地之形者○与古文 義證
从何古當爲古古文從厹此從古

嘼 牲也。釋畜釋文畜本又作嘼又引字林嘼產也說文嘼牲也今本說文作犍也乃後人以字林改之嘼畜一字兩體䈞下云㕟部禮䈞知即是六畜矣匡謬正俗謂當作六嘼畜養斯亦用意之過耳 象耳頭足厹地之形許救切 古文嘼下從厹。此篆挩而說存也當作嘼篆之古變錯不足象厹地之形小 凡嘼之屬皆从嘼 句讀

部首嘼下云犍也田部畜下云田畜也牛部犍下云畜牲也吾鄉今呼爲牲畜知嘼畜一字也玉篇亦以爲一字案嘼象形當爲古文如疑嘼爲畜之總名無所的指形何由象則爲佳艸木蟲豸皆總名也○爾雅釋畜篇題下疏曰案字林畜作嘼本作獸今改 說文曰獸也今之畜養者也鴛案上引字林而下引說文文法不合蓋本作說曰謂字林之說云云也傳寫誤加文字耳獸也者獸字即在本部通之也畜養者即謂與畜同字也特無用嘼養者是其別也𤰔讀若畜牧之畜䫉讀若畜牲之畜皆不作嘼積古齋周王母鬲嘼宮阮氏釋爲嘼宮又曰古字同獸周書序武王伐殷往伐歸獸釋文本或作嘼平安館師寰敦嘼作嘼。器作嘼。

嘼下補古文嘼○說云古文嘼下從厹此亦篆挩說存也桐柏廟碑獸字三公山碑獸字皆獸字也竝從嘼。嘼字不甚象形古文作嘼即省之亦當作嘼不得徑似嘼字也此亦小篆不顧其安之一端矣或亦如禽兕之類本作嘼乎夢英作嘼朱刻小徐本作嘼又上連而下不連則 [illegible]

宥 嘼嘼嘼 犍也爾雅釋文引說文牲也象耳頭足厹地之形古文下从厹按謂六牲馬牛羊雞犬豕也經傳皆以畜爲之爾雅釋畜周禮牧人畜周書大匡畜不食穀漢書西域傳設畜食迎漢軍皆此字也 通訓定聲

嘼 犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹 [illegible] 凡嘼之屬皆从嘼 即今畜產字正也

嘼犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹許救切

觀注似脫一古文嘼字 [illegible]

嘼 此許六畜字畜者田畜也今於說解内嘼盡改爲畜而許書自相矛盾矣 [illegible]

嘼犍爾疋釋文引作牲也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹

獸守備者按嘼卽今畜養字爾疋有釋獸釋畜二篇嘼犪卽其畜字六擾之畜擾[illegible]方氏
釋文音本又作嘼字林嘼產也經典竝作畜字玉篇嘼牲犍也象形是牲嘼正字畜田畜也田畜田中所出蓄聚
云嘼古文畜字周禮獸醫鄭注作畜獸則此字在漢之也古吕同聲假用今假字行而正字廢犪牛柔謹也是馴
時已然矣段氏冂牛部犍嘼牲也今俗語多云畜牲犪正字擾隸作擾煩也是擾馴養字本劃然爲二傳寫治譌今
嘼今多用畜者俗書假借而然爾疋釋獸釋嘼異其經傳有擾無犪擾家兼有二義 [illegible]
名凡畜養古作嘼養武成歸嘼今作獸二字不分久
矣 說文正俗

嘼 犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹 許救切
象形炯案嘼爲家獸總名部屬獸亦本義轉注而
引其義爲野獸通稱不知古羽族毛族同曰禽後
世以二足而羽者屬禽四足而毛者屬獸始別爲
二其云古文嘼下从内象形例與禽同本合厹形
以爲形非謂篆上既象物之頭耳而篆丅又象物
足厹地也 部首訂

嘼犍也象耳頭足九地之形古文嘼下从九 許救切
今經典作畜爾雅釋畜釋文云畜許又反本又作嘼音
同字林云嘼產也說文云嘼犍也經典竝作畜字鄴藏
云字林畜作嘼畜說文田部云田畜也引淮南子曰口
田爲畜又引魯郊禮畜从茲田茲益也 [illegible]

嘼 古嘼字卽鐘余嘼貿武 疑古文嘼與守狩通 散氏盤 師寰敦 大戈

王母鬲 古籀補

小盂鼎 師寰敦 交彝 古鉨嘼許氏說古文嘼下从厹

古匋羔尊 方鼎嘼與狩通又獸爲狩 此象兩手執嘼尤合狩義 古籀補

古匋 邾敦 說文云嘼牲也象耳頭足厹地之形按古作嘼

邾鐘作 敔 象耳頭ㄩ𠙴皆象尻著地之形 文源

師寰敦 邾鐘 盂鼎 王母鬲 交尊

盂鼎銘乃祖南公旂用遷 从嘼从辵殆亦嘼字 金文編

獸 守備者从嘼从犬 舒救切 乾一案獸
古音少班固西都賦詔梁野而敺獸諧鳥韻

獸 守備者 廣韻韻會引同繫傳及釋獸釋文引者作也又廣韻引字林曰兩足曰禽四足曰獸 从嘼从犬 舒救切繫傳韻會作从犬嘼亦聲 【校錄】

獸 从嘼从犬 小徐韻會廿六宥引作從犬嘼亦聲 【校議】

獸 从犬下當補嘼亦聲見校議釋獸釋文引作獸守備也一曰兩足曰禽四足曰獸校此謂借假故言一曰以別之大徐刪之非 【[illegible]】

獸 守備者从嘼从犬 濤案爾雅釋獸釋文引獸守備也一曰兩足曰禽四足曰獸蓋古本尚有一曰以下十字本書以禽爲走獸之總名當作鳥獸總名而爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸則古訓亦有分禽獸爲二者故許通異義二徐但據禽字之訓解刪此十字誤矣獸守以同聲爲訓古本亦作也不作者今本者字義不可通 【古本考】

獸 守備也從犬嘼亦聲臣鍇曰獸守山也詩救反 【繫傳】

獸 從犬嘼亦聲說文云从嘼从犬 【繫傳攷異】

獸 守備也也鍇作者 【繫傳校勘記】

獸 朱本如此竹君本作獸大徐作獸○守備也大徐也作者廣韻引同○從犬嘼亦聲大徐从嘼从犬少亦聲 【[illegible]】

獸 大徐本作守備者从嘼从犬小徐本作守備也從犬嘼亦聲 啟按从嘼者聲也小徐作从犬嘼大聲則此字宜入犬部矣非是又韻會引大作守備者可証小徐舊本不誤 【[illegible]】

獸 守備者也以疊韻爲訓能守能備如虎豹在山是也 一曰兩足曰禽四足曰獸十字見爾雅音義與釋鳥云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸合許於鳥字下曰長尾禽總名也與此同與禽字下異 从嘼从犬 少儀有守犬守禦宅舍者也故从之會意舒救切三部 【段注】

獸一曰兩足曰禽四足曰獸注云十字見爾雅音義 按十字非許書故加一曰也廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸 【段注訂】

獸 作守備者也一曰兩足曰禽四足曰獸 注云一曰十字見爾雅音義 按廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸則爾雅音義一曰以下十字乃又舉它說郎謂字林云然也且與下案此文云四足而毛曰獸語意相違非引說文顯然可見 【段注匡謬】

箋曰獸从犬非守犬之謂也獸之言狩也田獵所獲故其字从犬謂獵犬也小雅車攻篇搏獸于敖鄭箋云獸田獵搏獸也廣雅曰獸守也蓋獸防人害善伺守故曰守備者 【徐箋】

獸 守備者從嘼從犬 舒救切

守備者書釋鳥釋文引有一曰兩足曰禽四足曰獸十字實韻引字林同獸守聲相近異苑發茂嘗夢六象以問萬推推曰當為大御守夫象者大獸取諸其音獸者守也爾雅獸守也周禮獸人時田則守罟注云備獸觸攫錢君大昭曰獸之言狩也古文獸與狩通小雅搏獸于敖水經注引作薄狩何休公羊傳注狩猶獸也讀東京賦亦引作薄狩淮南覽冥訓猋蟲狩也張遷碑帝游上林問禽狩所有楊君石門頌惡虫弊狩禁碑三以為狩為數獸釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸玉篇四足有毛走者謂之獸 從犬者本書狗叩氣吠以守 [義證]

獸 守備者。從犬嘼。嘼亦聲。犬能守備故主犬言之然不入犬部者獸以見用於人者為主野獸從而備之故入嘼部廣韻引字林曰兩足曰禽四足曰獸雖與釋鳥合而與禽下說以走獸不合又是泛言之非許君收獸于嘼部之旨舒救切 [句讀]

句首似當增任字穆天子傳守犬七十郭注任守備者案此補正宜增入上文一行守備之下

宥 獸 守備者爾雅釋文引說文一曰兩足曰禽四足曰獸从嘼从犬 嘼會意按嘼亦聲爾雅釋鳥四足而毛謂之獸釋獸釋文獸毛蟲總號拔獸中可畜養者則曰畜周禮庭氏注獸狐狼之屬庖人注六獸麋鹿熊麕野豕兔獸人大獸公之豕已予曰獻詩車攻搏獸于敖箋獸田獵搏獸也左襄四傳獸臣司原注虞人孟子獸之走壙也漢張遷碑帝遊上林問禽狩所有以狩為之段借為嘼周禮獸醫注牛馬之類又書武成序往伐歸獸疏在野自生為獸按鄉禮記樂記所云歸馬放牛也聲訓廣雅釋詁三獸守也呂覽左襄四傳叶道草擭 [illegible]

獸 杜 [通訓定聲]

獸 守備者从嘼从犬 周官獸人此義也 [斠詮]

獸从犬从嘼嘼亦聲 [說文韻譜補逸]

獸守備者 獸守壹韻 [illegible]

獸守備者从嘼从犬

今經典作獸變口為口漢石經論語鳥獸不可與同羣如此作後世因之 [□經正字]

古獸字許氏說守備者獸狩古通左氏襄四年傳獸臣司原注獸臣虞人周禮獸人官名先獸鼎先獸名取守備之義或以官名為人名 石鼓

貞鼎 [古籀補]

來獸鼎 獸角 [古籀補二]

獸 說文云獸守備者从嘼从犬按即守之或體从犬嘼聲犬所以守也古作獸（獸簋）省作獸（揚簋）或借嘼為之（師寰敦即[illegible]）嘼孟鼎錫乃祖南公旂用嘼是也字亦作狩孟子巡狩者巡所守也此以狩為獸之本義漢張遷碑問禽狩所有此以狩為獸之借義 [文源]

獸 从單與狩通 光獸鼎 史獸鼎 宰甾敦 父甲鼎 獸爵 [金文]

卷二第二十九葉 第四十四葉 同上 卷四第八葉 第四十七葉 卷六第一 十六葉 同上 第四十九葉 同上 藏龜第二二一 四頁 第一二十八葉 第一二十九 [illegible]

葉[illegible]藏龜之餘第五葉[illegible]後編下第十二葉
說文解字獸守備者从嘼从犬叉狩犬田也从犬守聲案古獸狩實一字左氏襄四年傳獸臣司原注獸臣虞人周禮獸人之職所掌皆王田之事詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖漢張遷碑帝遊上林問禽狩所有石門頌惡蟲蔽狩皆獸狩通用其文先獸鼎作戰員鼎作戰此从[illegible]从丫並與从[illegible]同古者以田狩習戰陣故字从戰省以犬助田狩故字从犬禽與獸初誼皆訓田獵此獸狩一字之證引申之而二足而羽為禽四足而毛為獸許君訓獸為守備者非初誼矣 殷虛

文二

甲 東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭空為甲甲象人頭凡甲之屬皆从甲 古狎切 甲 古文甲始於十見於千成於木之象

福保案本書戈部戒從甲李斯嶧山碑作戎從十案十為古文甲字即押字今田父野老猶習用此字博古圖商若癸鼎立戈父甲鼎立戈觚立戈父甲彝考古圖周牧敦及近世焦山所藏南仲鼎均有甲字皆書作十又齊侯鎛鐘銘肇敏于戎攻錫女車馬戎兵以戒戎作三戎字皆從十比諸說文甲字從省而說文不省然今說文甲字及早卓等字所從皆作甲不作中余疑莫能釋者有年頃見新出土之魏正始三體石經尚書祖甲大甲兩甲字皆作中又漢司徒殘石（案此即漢司空袁敞碑見北京大學國學門週刊弟二期馬衡撰袁敞碑跋）及天發神讖碑甲字亦皆作中是漢魏間尚如此也知說文甲早卓等字體皆為後人傳寫之誤

甲 位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象 宋本初印本及集韻類篇引並無位字繫傳韻會戴作載 一曰人頭空為甲 集韻引空作空

類篇引作宜樹玉謂繫傳一曰作大一經曰甲象人入頭玄爲甲韻會引作太一經頭玄爲甲頭繫傳象作爲蓋譌凡甲之屬皆从甲古狎切甲古文甲始於一見於十成於木之象宋本作甲古文甲始於十見於千成於木之象繫傳作古文甲始一見於十歲成於木之象蓋傳寫譌玉篇廣韻並無汗簡云出尙書【校錄】

甲東方之孟宋本及集韻卅三狎類篇引皆如此毛本於東方上刓補位字與小徐韵會十七洽引同从木當是从才木亦才也屮木之初爲才鼎彝器銘甲字作十未載乎在亦作十故知是才字一曰人頭宜爲甲集韵引作人頭空爲甲皆難通小徐作大一經曰頭𩠐爲甲韵會引作太一經頭𩠐爲甲漢藝文志有泰壹七家頭𩠐者古文𩠐字作𡆧甲與𡆧頭同一說天謂之𩠐天顚也顚頂也引此者以證甲象人頭也甲宋本及集韵卅三狎引作始於十見於千語難通小徐作始一見於十歲據通釋甲一也甲乙爲榦其數十知元無歲字此參小徐作始於一見於十校始於一者甲中之一畫見於十者甲上下之十也十卽才【校錄】

甲 首句見校議丁非上下之下但象艸木初生形○象戴字甲形从字疑艸字之誤下文乙亦艸木並舉校議以爲从才遠矣字甲下有脫文議見下條一曰下七字小徐作大一經曰頭玄爲甲韻會十七洽引作太一經頭玄爲甲疑許所引是太玄經本作太玄轉寫誤作大一又誤作一曰人一與人乃大之誤又涉下文人頭誤也小徐無人字宜者玄之誤集韻卅狎引作空爲甲空亦玄之誤疑此當作太玄經曰頭爲甲故下云甲象人頭校議兩說皆非近許

甲 十本或作千宋本作千毛本剜改千作一當依改刻校一者丅之上畫十者丅之丨成於木者謂甲之全體甲屬木故云成於木若然則此三句當在上文戴字甲下重之象二字校者妄補古文誤移在此且此古文亦非六書之正甲爲字甲甲上加甲是兩字甲也議刪此而移始於下九字于上文甲下爲定論云【校議】

甲 陽气萌動一曰人頭宜爲甲

一曰句鍇本作太一經曰人頭元爲甲　禮獻甲者執胄注曰甲
鎧也疏謂鎧爲甲者如龜鼈之有甲也鄭樵謂十干十二日皆爲
假借甲本戈甲乙本魚腸丙本魚尾丁本蠆尾戊本武已本凡其
說不知何本 解記

甲部　甲　東方之孟
初印本如此各本及集韵類篇皆同今依小徐剜補云
位東方之孟
命　古文甲始於一見於十成於木之象 惟毛本如是
兩宋本葉本作始於十見於千成於木趙本作始於十
見於千成於木 五音韵譜同 徐鍇本作始於一見於十歲成
於木之象皆不可通毛本依小徐改十爲一改千爲十
而不補歲字竊疑當作始於下見於上成於木之象 [illegible]

木訂

甲　位東方之孟陽气萌動從木戴孚甲之象也大
一經曰頭玄爲甲甲爲人頭凡甲之屬皆從甲
臣鍇曰甲在東北甲子陽气所起也自內而起故孚
甲冒出地孚猶葭莩殼䈞也其字形亦取象人頭也
漢書律厤志曰出　命　古文甲始一見於十歲成於
甲於甲溝呷反　木之象臣鍇曰甲一也甲乙
爲榦其數十成於 繫傳
東方人象木也

甲　大一經曰頭元爲甲甲爲人頭說文云一曰人頭宜
爲甲甲象人頭
命　歲成於木之象說文無歲字 繫傳攷異

甲　位東方鉉無位字　大一經曰鉉無大經二字非是　頭
之鉉本作頭宜按當作頭空空猶腔也　甲爲人頭爲當
作　段氏書改上甲爲甲此命爲甲非是按此命當作十凡
象　命　古彝器款識皆如此故許君謂始一見十義甚明也然
人以其與成數十字相混皆誤爲命鉉本改始于一見於十
爲始于十見於千其說遂不可通矣戍早　象皆從古文十
故皆有十古文甲字之說尤屬謬也 [illegible]
始一當作始于一　歲成鉉無歲字

甲　位東方之孟大徐无位字汲古刓補之然丙庚壬下皆
有位字與此相儷○以木大徐从木○大一經曰頭元
爲甲大徐一曰人頭宜爲甲　命　始一見于十歲成于木之
甲爲人頭大徐爲作象　象大徐始于一見于千成
于木之象汲古 [illegible]
剜改千作十

甲　大徐本作東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭
宜爲甲甲象人頭重文命古文甲始於十見於千小徐本作
位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象也大一經曰頭玄爲
甲甲爲人頭重文古文甲始一見於十歲成於木之象兩本譌敓
殊甚段嚴鈕桂諸家言人人殊以亡可引證闕之 [illegible]

甲　東方之孟昜气萌動　史記厤書曰甲者言萬物剖符甲而出也漢書律厤志曰出甲於甲月令注曰日之行春東從青道發生月爲之佐時萬物皆解孚甲月令曰孟春之月天氣下降地氣上騰天地和同艸木萌動今本小篆作甲古文作命今正說詳戈部戎字下　从木戴孚甲之象　孚者卵孚

也字甲猶今言殼也凡艸木初生或戴種於顚或先見其葉故其字像之下像木之有莖上像孚甲下覆也古狎切入部衛風毛傳曰甲狎也言甲爲狎之叚借字也又大雅會朝淸明毛傳曰會甲也會讀如檜物之薈也會朝猶言第一朝此於雙聲取義貨殖傳薈一州漢書作甲一州 **大一經曰** 攷藝文志陰陽家有大壹兵法一篇五行家有泰一陰陽二十三卷泰一二十九卷然則許偁大一經者葢此類 **人頭空爲甲** 空各本作宜今依集韵作空爲善空腔古今字許言頭空𩓐空頟空脛空皆今之腔也人頭空謂髑髏也 **凡甲之屬皆从甲** **甲** **古文甲始於一見於十歲成於木之象** 宋本作始於𠂇見於千或疑當作始於下見於上 段注

甲改爲甲人頭空爲甲改空作空注云集韻作空爲善空腔古今字又刪去甲象人頭四字恐並非

甲古文甲今改爲甲不知何本 段注訂

甲 刪位字又刪甲象人頭四字

按丙云位南方庚云位西方壬云位北方此刪位字非自甲至癸皆象人身段嫌其與太乙經語複而刪之亦非

甲 作人頭空爲甲 注云依集韻作空爲善

甲 改作甲 又改古文甲作甲 注云今本小篆作甲古文作甲今正 又戎字注云古文甲小篆甲所異其微漢隸早字平頭知小篆本平頭古文乃出頭作甲轉寫旣久惑不能別用出頭者爲小篆別取汗簡所載旲體爲古文今一一正之

按以漢隸知篆文甲之平頭所見已非謂古文取之汗簡更誤郭忠恕本說文載此體非後人取汗簡改說文也解中刪甲象人頭四字蓋以複上文太乙經語謂爲衍文亦非自甲至癸皆象人身故中言之爲下起例也

段注匡謬

箋曰甲之本義謂木之孚甲引申爲凡皮甲之偁假借爲十干之首鐘鼎文甲或作十象孚甲之開坼也甲象其苞十象其坼大一經以十干字象人身穿鑿傅會之說也 徐箋

**甲 位東方之孟陽气萌動從木戴孚甲之象一曰人頭空爲甲甲象人頭凡甲之屬皆從甲** 古狎切

鶡冠子近迭篇蒼頡作書法從甲子 爾雅釋天太歲在甲曰閼逢 淮南天文訓寅在甲曰閼蓬高注萬物鋒芒欲出摧還未通 世本大撓作甲子宋衷云黃帝史官也 呂氏春秋勿躬篇大撓作甲子 六藝論黃帝佐官七人大撓造甲子 月令章句大撓探五行之情占斗綱所建於星始作甲乙以名日謂之幹作子丑以名月謂之枝枝幹相配以成六旬 廣雅甲乙爲幹幹者日之神也寅卯爲枝枝者月之靈也 書序羲和湎淫廢時亂日傳云廢天時亂甲乙 戰國策一日破剝之國高注一日甲子之日也 詩大明會朝淸明傳云會甲也甲朝者一朝也

位東方之孟者宋本小字本並作東方之孟無位字本書初刻亦無後乃加之按東方甲爲孟卯爲仲乙爲季易蠱終備萬物挈甲鄭注挈生也甲東方之行物所生故數以始也 陽气萌動者十幹以甲丙戊庚壬爲陽徐鍇曰甲在東北甲子陽氣所起也董仲舒曰太平之世則風不鳴

條開甲散萌而已漢章帝元和二年詔方春生養萬物莩甲宜助萌陽以育時物　從木戴孚甲之象也者本書粹稃也玉篇稃甲也通作孚徐鍇曰孚猶莩甲也集韻穀物之孚甲釋名甲孚也萬物解孚甲而生也又云浮孚也孚甲在上稱也又云甲甲也如孚甲之在物外也又云鎧或謂之甲似物孚甲以自禦也白虎通其日甲乙者萬物孚甲也易彖傳雷雨作而百果草木皆甲坼鄭注皆讀爲人倦解之解說卦傳其于稼也爲反生宋衷曰謂麻豆之屬戴甲而生月令孟春之月其蟲鱗注云象物孚甲將解又云食麥與羊注云麥實有孚甲屬木大戴禮少閒篇苟本正則華英必得其節以秀孚矣夏小正二月栖稀傳云稃也者發孚也史記律書甲者言萬物剖符甲而出也漢書律歷志出甲於甲月令正義解之云甲是孚甲也劉歆鍾律書角者觸也物觸地而出戴芒角也五行爲木一曰人頭宜爲甲者徐鍇本作大一經曰頭玄爲甲韻會五音集韻並作玄額案頭色玄如玄天之在上故曰頭玄爲甲　甲象人頭者徐鍇曰其字形亦取象人頭顱案此猶緯書配身也乾坤鑿度云乾爲頭首坤爲胃腹兌口離目艮手震足

甲 古文甲始於一見於十成於木之象

始於一見於十成於木之象者集韻引作始於十見於千成於木之象小字本李燾本竝同徐鍇本作歲成於木之象餘與本書同鍇曰甲一也甲乙爲幹其數十成于東方人象木也馥案歲成於木之象者本書歲木星也

## 義證

甲 位東方之孟。言位者十幹有定位十二支則不言位矣之孟未詳案甲丙庚壬下言東南西北而乙丁辛癸下言春夏秋冬作互相備之詞豈此言之孟以見丙庚壬之皆爲孟乘以見乙丁辛癸之爲仲邪 陽气萌動。漢章帝詔方春生養萬物莩甲宜助萌陽以育時物 從木戴孚甲之象也。猶云象木戴孚甲之形耳而云從者猶三下云從三數二下云從耦不可眞謂甲從木也釋名甲孚也萬物解孚甲而生也古狎切 大一經曰頭玄爲甲。藝文志陰陽家有太壹兵法一篇五行家有泰一陰陽二十三卷泰一二十九卷又天文家雜占家方技家以泰壹名者凡五不知此太一經何屬也韻會引大一經頭玄爲甲似謂頭玄象天色也集韻引作人頭空爲甲似誤 甲象人頭許以十幹象人體猶緯書以入卦配人體也乾坤鑿度云乾爲頭首坤爲胃腹兌口離目艮手震足大一經曰三句韻會引之在徐曰之下則是小徐所引也集韻雖引之而大一經曰四字作一曰二字故下文具列其異同之處使讀者致思焉 凡甲之屬皆從甲。甲 古文甲始於一見於十成於木之象。未詳其義姑用大徐本

## 句讀

甲下云頭元爲甲元爲天色頭圓象天色亦象之十干亦以甲居首也小徐本蓋是宜與元似空又與宜似因而轉譌不可從也吾不知太一經爲何等書其詞似與緯書類蓋後人疑其難解故以意改之

## 釋例

命 甲 甲 甲 東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象大一經曰人頭空爲甲甲象人頭古文命始于一見于十成于木之象按十幹皆託名標識字非本義若大一經謂甲頭乙頭丙肩丁心戊脅己腹庚臍辛股壬脛癸足斷十幹字爲一大人形尤淺陋無理騐按甲鍇也象戴甲于首之形古文人象甲小篆丨指事从古文省丹觀頁宮司甲大于弁卽之下知古先有護首之甲後疑護身之甲因後名甲爲冑易說卦傳離爲甲冑觀記曲禮獻甲者執冑乃兼言護身者考工函人爲甲晉語殪以爲大甲乃專言護身者因又命甲冑之民爲甲古成元年作鄭甲公羊閔二傳桓公使高子將南陽之甲齊語齊國寡甲兵秦策秦下甲而攻趙注兵也鬲法易解百果草木皆甲宅鄭注皮曰甲根曰宅故戴偶六書故云甲象草木戴種而出之形古文命象葉兩岐見葉易傳借甲爲夾借宅爲乇猶言華實也存參又中山經有獸焉虎爪而有甲注有鱗有鱗甲異郁獸黃蟲雜甲注

謂遁甲也假借託名幹識字大撓作甲子借以紀日易蠱先甲三日馬注甲爲十日之首因又以紀年紀月爾雅釋天大歲在甲曰閼逢月在甲曰畢言古不稱甲而曰閼逢曰畢也因又以配五行淮南天文甲乙寅卯木也因又以配八方淮南天文甲乃又甲皮然也又後漢馬融傳甲乙相伍注甲乙謂相次也漢書彭黃盧吳傳贊著于甲令注甲者令篇之次也西京賦北闕甲第注甲言第一也又借爲狎衞雅釋言甲狎也書多方因甲于內亂詩芃蘭能不我甲又爲押廣雅釋言甲押也釋名釋天甲孚甲也萬物解孚甲而生也釋形體肩甲也甲闔也與胸脅皆相會闔也以幾爲訓後漢張宗傳中矢貫髀注背上兩髆間以髆爲之釋名釋兵甲似物有孚甲以自禦也古韻詩芄蘭叶韘甲並衍閩協叶甲按 通訓定聲

甲位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭凡甲之屬皆从甲　繫傳作太一經曰頭元爲甲 古文甲始于一見于十成于木之象 斠詮

甲東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭古狎切 古文甲始于一見于十成于木之象

甲長也象艸木戴孚甲而生長之形古文从入凡艸木必其根先入乎土然後能戴甲而出乎土也因春時艸木初生故借爲十干之首案十干皆有義之借十二支半借半不借說文皆以干支義強解未免太鑿正僞都以爲假借而于干支之義豪不相關則又失之疏矣 [illegible]

甲位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭 古文始于一見于十成于木之象

爾雅甲狎也郭璞注謂習狎詩芄蘭能不我甲傳云甲狎也徐邈音胡甲反匡謬正俗曰甲雖訓狎自有本音不當便讀爲狎其說非也漢書訓詁音義相兼小星維參與昴昴留也騶虞彼茁者葭茁出也宛邱子之湯兮湯蕩也蓼蕭爲龍爲光龍寵也左傳亦曰寵光之不宣鷙鳥推之秝之推差也烝民古訓是式古故也長發率履不越履禮也如此之類不可枚舉又不我能甲韓詩本作不我能狎又尚書多方因甲于內亂王鄭皆作狎于內亂古文省少以甲爲狎遂有狎音非假借也是甲狎通 通正

甲東方之孟按初印本如此今本依小徐於東方之孟上剜沾位字非是

□古文甲始於一見於十成於木之象一本作始於十見於千成於木徐鍇本作始於一見於十歲成於木之象各本皆不同

指字

甲

說文甲部甲東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象元和朱氏駿聲著說文通訓定聲曰十餘皆託名幖識字非其本義甲鎧也象戴甲于首之形周禮夏官司甲次於弁師之後知古先有護首之甲後製護身之甲因復名甲爲冑䩜謂朱氏謂十榦皆託名標識其說是也至以甲爲鎧則猶非本義古書多以甲冑連文護身者爲甲而護首者爲冑說文冃部冑兜鍪也如朱氏說則甲亦兜鍪也兩字不且無別乎然則甲之本義謂何曰鱗甲字其本義也大戴禮易本命篇有甲之蟲三百六十而神龜爲之長是甲蟲以龜爲主故甲字卽象龜形其上作ㄖ與龜字頭同其中作一者象其肩也許君於龜篆下所謂廣肩是也其下作丨者象其尾也古文作命者其上之人正象甲形小篆从古文而省耳因而引申之卿木之皮亦謂之甲文選蜀都賦百果甲宅李善引周易鄭注云皮曰甲根曰宅是也於是人之被以自衞者亦名爲甲相沿旣久而被甲之士亦偁甲矣其始皆起於鱗甲之甲古人制器各有所象戰士被甲自衞正取象於有甲之蟲故古人以甲蟲爲兵兆也夫鱗鳳龜龍謂之四靈羽毛鱗甲各自爲族羽毛鱗皆有本字何以甲獨無本字乎叅由榦枝義盛行許君泥於師說失其本義朱氏出而訂正之不可謂非卓見也而說甲字猶未得其義故具論之

見旨錄

甲部甲位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象案木皆爲木字之誤木部榦或體作榦古文作不是不卽萌櫱字此篆本當作中〇象核之外殼也・象核中之仁下垂者殼裂而萌櫱出也物之萌櫱節其根故向下故曰陽氣萌動从不戴孚甲之象从不戴孚甲之象者猶言象獸戴孚甲之形耳今誤不爲木則不可通戴字甲之時是始生之象旣長大成木安得復戴孚甲乎於支字以草木爲義者居多下文象人頭之說已涉不經而後人襲爲異說尤不足辨矣

識墨

□東方之孟陽气明動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭 古狎切

指事炯案甲卽孚甲本字其借爲五方十干名者蓋日位東方之孟草木甲坼故託名曰甲也因之紀歲紀旬亦名之而从本義引申又爲甲介之甲釋名云甲孚甲也萬物解孚而生也是其本義篆文上象孚下从乙乙卽古芽字六書統甲作□猶

存其本形今篆涉隸變遂失其眞太乙經云甲頭乙頸丙肩丁心戊脅巳腹庚臍辛股壬脛癸足者皆異說穿鑿非古義固有此也。部首

㐁 古文甲始於十見於千成於木之象

案人木之甲坼也、重文當見

說文甲陽气萌動從木戴孚甲之象大一經曰甲爲人頭古文亦作命始一見于十案甲字古文或作十彝器多然讀離盎言嶧山刻石戒字作戎從十則古文甲實作十象甲乇之形恐與數名之十本非異字十音如叶甲音如狎本同聲十在數名又衍作什爲什長古亦但作十十餘吕甲爲什長故言十即言什也其作命作中者固皆初文然實因十而製也

中㫖皆吕艸木之初引伸爲人頭故甲本甲乇亦引伸爲人頭其字象首鎧也故言甲胄雙聲相轉爲鋌鍜頸鎧也此與首相屬旁轉盇孳乳爲盇覆也在談爲奄覆也在本部爲𠩺盇也此三盇一字兜鍪覆頭故訓覆蓋者由之孳乳盇又孳乳爲蓋苫也盇又變易爲苫蓋也此盇談相轉喉舌相𨔵也苫音本如反坫之坫韓蒸則變易爲甇𦥑也甇有轉繼則孳乳爲箕甇無插也食近轉侵孳乳爲𩊁覆蓋也奄又孳乳爲俺大也然甲胄字多吕介爲之雙聲轉泰甲作介音凡覆蓋皆有大義奄奄皆從大是也故甲亦孳乳爲奔大也奔復孳乳爲玠大圭也亦通吕介爲之甲又自甲胄引伸爲鱗甲甲𩏖之中含爲㚏屬猶孚聲義于甲亦作鱗介孳乳爲疥瘙也疥自泰轉歌爲痂疥也盇部之盇又孳乳爲榼酒器也榼又還爲孳乳爲韐士無市有袷制如榼文始

甲象形命古𨰻部柙木部古𡊱部狎犬部閘門部匣匸部說文古籀補

宁位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭

今經典作甲隸變漢華山碑七月甲子孔龢碑六月甲辰改如此作後遂因之羣經正字

釋甲　黃以周

小徐本說文甲位東方之孟大徐無位易氣萌動从木戴孚甲之象大一經曰大徐無大經字人頭宜大徐作空集韻作空爲甲凡甲之屬皆从甲命古文始於一見於十大徐作千字誤一十非數名當作个个或改作始於下見於上非　歲成於木之象大徐無歲字衍段懋堂注說文據小徐本早戒兩篆下有宁古文甲字之文大徐本無此又字改此篆文爲甲古文爲宁承守丹校繫傳據古彝器改古文爲个早戒兩篆亦校改作个以周謂篆古之譌當據許君元注正之注篆曰从木是篆文甲有木形也注

古曰始𠆢見个成木是古文甲有木之𠆢个象也篆古雖異而其下皆从个孫伯淵所據宋本古文⿱𠆢中作个可證也篆文當作⿱𠆢中上象孚甲形下同古文个个者木之下屮象枝葉之內马也故曰从木自个誤丁而許注从木之象晦下文成木之說亦贅矣古文當作⿱𠆢中中从𠆢故曰始於𠆢上从个而引長之故曰見於个𠆢與个皆木象非戟名也下之𠆢马而未發雖不及屮之初生上之不斂而下垂亦不同屮之上出而木上下之質已具於是焉故曰成於木之象古作甲字意注於木故曰位東方之孟東方木也其屬之孟者芽初發也故曰易氣萌動古文⿱𠆢中已具木象故許注篆文謂之从木此與秋籀作龝而曰秋从龜宜古文作𥤚而曰𥤚从多同例皆以籀古定其篆文也然則據許注釋許字篆古甲字皆有木象上雖異下從同古彝器直用下屮之个以為甲字是古文亦有省作个者矣漢隸早戎字从十卽从古文个之變說文早戎兩篆當云个古文甲字而此甲字下收古文⿱𠆢中不收从省之个者意重成木之象故也个與十本不同作款志者以古器一多作𠆢十多作十遂謂彝器甲作十失其本眞此與說文始𠆢見个本非戟名小徐本作一十同誤近王貫三釋例掛說文非字不出之說於注文多不可通不出其形象何以明此亦其一耳若大一經甲象人頭本屬異義頭令當依集韻作頭空空腔古今字段氏說易之朱豐芑駁說文還肊見致見其不知量也許君解字其義自古

魏三體石經

十 古甲字 母甲解 古籀補

⿱𠆢巾 虞敢甲冑干戈古甲字从衣从丁 許氏說从木戴孚甲之象 十 召白虎敦 古籀補二

十 叀甲 說文云⿱𠆢中東方之孟易气萌動从木戴孚甲之象大一經曰人頭空為甲按古作十或甲兼象不象人頭甲者皮開裂也十象其裂文易百果草木皆甲宅解鄭注皮曰甲根曰宅史記曆書甲者言萬物剖符甲而出也 文源

十 甲 甲寅角 十 杜解 十 甲鼎 𢍰 十 頌鼎 ⊕ 羅振玉據殷虛卜辭上甲考定為甲字 兮甲盤

(十) 甲鼎 ⊕ 甲盂敦 ⿱𠆢巾 𡉚遣作 虞敢⿱𠆢巾當隸諸讓釋 甲冑从衣从甲省

金文編

十卷一第五葉上鬲上十第二十葉丨鬲上甲第二十八葉甲卷二第二十四葉甲卷二第二十二葉甲鬲上甲第十七葉甲第二十九葉

古金文作十說文解字甲古文作甲

祚案羅師說甲字即小篆甲字所從出甲外加口囗以示別與乙丙可同例說見殷虛書契帝王篇然疑亦用以別于數名之十周人尙用此字兮伯吉父盤之兮甲即兮甲也小篆後改作甲者初以十嫌于數名之十古七字而加口作甲既又嫌于田疇之田而稍變之秦陽陵虎符甲兵之甲作甲變口爲口更譌口爲凵譌十爲丁作甲而初形全失反不如殺書尙存古文面目也

又案漢司徒袁敞碑魏石經書無逸篇天發神讖碑甲字皆作甲从十是漢魏閒尙如此也其作甲者可斷言爲後世傳寫之譌 殷虛文字

文一 重一

# 乙 象春艸木冤曲而出陰气尙彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙 於筆切

[illegible]

乙 象春艸木冤曲而出陰气尙彊其出乙乙也 繫傳韻會彊作強李注文選文賦引作陰氣尙強其出乙乙然 與丨同意乙承甲象人頸 繫傳韻會下有也字 凡乙之屬皆从乙 於筆切 廣韻音同玉篇猗室切 [illegible]

乙 象春艸木冤曲而出陰气尙彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙 濤案文選文賦注引作其出乙乙然蓋古本如是書傳中凡用疊字者皆狀其形貌當作然今本誤 古本考

乙 象春艸木冤曲而出陰气尙強其出乙乙也乙與丨同意乙承甲象人頸也凡乙之屬皆從乙

臣鍇曰此與燕燕乙之字音義皆別亦宜有分此甲乙字下迂曲也丨音徹同爲出也乙乙未展也律厤

志曰奮軋於乙般筆反【繫傳】

乚 案許說與丨同意則乙篆下半即丨上半與木之曲頭同意謂其出乙乙然難也然繫傳曰此甲乙字下迂曲也則篆當作乁似以別於及古文作乁之不曲也小徐又云中音徹則是許說當作與中同意丨則壞字也當再詳之【繫傳校錄】

乚 象春艸木冤曲而出侌气尚彊其出乙乙也冤之言鬱曲之言詘也乙乙難出之皃史記曰乙者言萬物生軋軋也漢書曰奮軋於乙文賦曰思軋軋其若抽軋軋皆乙乙之叚借軋从乙聲故同音相叚月令鄭注云乙之言軋也時萬物皆抽軋而出物之出土艱屯如車之輾地澀滯與丨同意謂與自下通上之丨同意也乙自下出上礙於陰其書之也宜倒行於筆切十二部按李善乙音軋乙承甲象人頸以下皆蒙大一經曰言之凡乙之屬皆从乙【段注】

箋曰乁象艸木初生冤曲之形乙承甲象人頸至癸承壬象人足皆大一經之謬說也【徐箋】

乚 象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆從乙於筆切

乙與甲同位東方 十幹以乙丁己辛癸爲陰 釋天大歲在乙曰旃蒙 漢書律歷志奮軋于乙 內則魚去乙注云乙魚體中害人者名也今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出 馥案釋魚魚腸謂之乙郭注似篆書字因以名焉 漢官儀以乙日祀先農及耕乙地

象春艸木冤曲而出者本書尼從乙云臨也辰下云物皆生從乙廣雅乙軋也釋名乙軋也自抽軋而出也史記律書乙者言萬物生軋軋也白虎通乙者物蕃屈有節欲出月令孟春之月其日甲乙注云乙之言軋也日之行春東從青道發生萬物月爲之佐時萬物皆解孚甲自抽軋而出因以爲日名焉昭二十九年左傳木正曰句芒杜注取木生句曲而有芒角也淮南天文訓卯在乙曰旃蒙高注萬物遇蒙甲而出 陰气尚彊其出乙乙也者文賦思乙乙其若抽李善引方言乙抽也又引說文陰氣尚彊出乙乙然董斯張曰宋本昭明文選文賦云思乙乙其若抽說文解乙字云象春艸木冤曲而出陰氣尚彊其出乙乙也淮南子太歲在甲曰閼逢注萬物鋒甲而出也在乙曰旃蒙注萬物遇蒙甲而出也史記律書乙者萬物生軋軋也漢書律歷志奮軋於乙穀梁傳軋辭范甯注軋委曲也釋名云乙軋也自抽軋而出也則軋者乙之詁也梁江革嘲何記室聯句不成云晴雪翩翩今辰何乙乙松雪行權作軋軋字殊誤或云許說大僻仲春桃已華何言冤曲邪案月令季春句者畢出萌者盡達則此前猶未畢出未盡達也益信許說之妙 與丨同意者丨當爲中徐鍇繫傳音徹云同爲出也馥案屯從屮象艸木之初生屯然而難【義證】

乚 象春艸木冤曲而出。合義與形而說之故發端言象月令春三月皆云其日甲乙鄭注曰乙之言軋也萬物皆解孚甲自抽軋而出陰气尚彊其出乙乙也。申言冤曲之故也文賦注引作然史記律書乙者言萬物生軋軋也於筆切與丨同意。繫傳曰丨音徹是知丨爲中之訛屮艸木之初也故有出意屯從屮象艸木之初生屯然而難故屮亦有難意乙承甲象人頸也。以下皆蒙大一經曰言之韻會引此二句亦在徐曰之下集韻則自此至癸一切不引凡乙之屬皆從乙。【句讀】

乙下云象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸丨下云下上通也與此不合繫傳曰

丨音徹是知丨者中之豎字也中下云象丨出形有枝莖也則與此乙同意謂丨之下半直與丨同也其上因曲故云冤曲象人頸之說周章就見存疑〔釋例〕

乙　乚　質

艸木冤曲而出也象形與丨同意與乙字音義皆別白虎通乙者物蕃屈有節欲出文賦思乙乙其若抽注抽也亦重言形況字反質只紀旬爲十幹之一禮記月令其日甲乙淮南天文注甲乙皆木也又以紀年紀月說文乙象春艸木冤曲而出陰氣尚彊其出乙乙也爾雅太歲在乙曰旃蒙月在乙曰橘又太玄經曰乙承甲象人頸又易泰帝乙歸妹左哀九傳微子啓帝乙之元子也按湯曰天乙又有祖乙小乙高宗以十幹避爲名疑借以紀十日者本爲燕乙之乙天命元鳥降而生商故湯以爲號後世因之也又爾雅釋魚腸謂之乙左傳三十二傳秦白乙丙又禮記內則魚去乙注今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出又東京賦致高煙于太乙注天之尊神也曜魄寶也凡此皆託名幖識字轉訓釋名乙軋也自抽軋而出也史記律書乙者言萬物生軋軋也告顓高唐賦升室乙澤〔通訓定聲〕

乚　象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也〔句讀〕與丨同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙

乙　象春時艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也

乙　承甲象人頸於筆切

乞　玄鳥也象形徐鍇曰其形舉首下曲与甲乙字少異烏軋切

乀　流也从反丿讀若移弋支切

---

乀　水小流也姑泫切　𡿨　古文乀　畎　篆文

乀　左戾也从反丿讀若弗分勿切

乙　艸木之初生也因春時艸木萌動故以爲甲乙之乙或以爲魚腸或以爲魚腮骨或以爲乙注皆因形佀而借非乙本義也乙与古文及之乙玄鳥之乞弋支切之乀姑泫切之乀分勿切之乀俱相佀而不同甲乙之乙象艸木乙乙難出而冤曲之形其首空曲而頫古文及之乙从又省象手握持形說詳後弟十韵其首空曲而平玄鳥之乞即鳦字首畫其首空曲而向上弋支切之乀訓流也即也字中畫也是古匜字說詳後弟六韵象傾側注水形其支曲而裹姑泫切之乀訓水小流也即巛字中畫其支曲而正分勿切之乀即乂字之半其支上下直而中曲今本說文以甲乙之乙篆作乙便与古文及涵

以古文及篆作乀則又与玄鳥之乚洞姑泫切之乚當是古文𠃉皆是篆文說文倒置亦非 **疑誤** 乙字部首注象春艸木宛曲而出陰气尚彊其出乙乙也陸士衡文賦思乙乙其若抽李善注乙抽也乙乙難出之皃 **補編**

**乀 象春艸木宛曲而出陰气尚彊其出乙乙也與｜同意乙承甲象人頸** 於筆切

象形炯案乙即古文芽字象勾萌之形十干以此託名謂日位春方艸木皆宛曲而出芽云與｜同意者蓋乙象艸宛曲而上出意與引而上行讀若囟之｜相同夫出亦進也部屬乾从乙而云乙物之達也固乙之本義若尤从乙而義取微小凡物微少者莫不奇異則又爲乙之引申義亂从乙而以乙爲指事與尺从乀相同故曰乙治之也則乙更爲假借義矣 **部首訂**

說文乀象膏艸木冤屈而出尋乙當爲履之初文據自稱予小子履世本言湯名天乙乙履一也故古文禮作所禮履也從乙聲即從履聲也𠨍至本近旁轉履𠨍皆乙之變易孳乳也乀象足迹如𢍁形乾字從乙謂履而上出也亂字當依雅訓正絕流曰亂從乙𤔔聲謂履𤔔而渡也尤當爲郵之古文郵者竟上行書舍從乙謂履而過也（人所行過曰郵引伸爲皐過孳乳作訧詩傳曰過也說文訓尤爲異者亦過之引伸猶言殊尤絕迹度越數子也）故稽從尤訓留止謂關吏訶止行人也乙有兩讀在脂爲履足所依也旁轉支爲歷過也旁轉泰又孳乳爲砅履石渡水也砅對轉寒變易爲亂正絕流曰亂（歷訓履下歷之孳乳）又在至孳乳爲軋輾也輾者轢也轢者車所踐也踐者履也車徹之字古或通借作軼田完世家伏式結軼西馳者索隱曰軼者車徹也是亦乙之變也然乙在至亦可讀如臬故臬階歷階相轉明脂至支三通矣在至對轉真孳乳爲蹸轢也爲𨈏轢田也（俗字作躪古或以蘭爲之）與軋同義又孳乳爲𠀡登也讀若𦊨敫之𦊨敫音本如田與蹸皆舌音矣在至次對轉清孳乳爲侹一曰箸地也乙侹之通猶秩之通矣軋蹸之義于石則孳乳爲厲（在泰）旱石也廣雅釋詁厲礪也（厲又孳乳爲糲粟重一秙爲十六斗大半斗舂爲米十斗曰糲）爲厤（在支）治也即厤治（厤又孳乳爲磿石聲也）爲厎（在脂）柔石也廣雅釋詁厎礪也釋器厎厲也（古音當如氐如底與厲厤同類）然舊訓此皆云萬物生軋軋者軋軋有揠義（見大賦）揠者引也晉姊傳曰履端于始履端即乙端猶引端也是則以乙爲艸木初出義取諸此乃引伸之義也大一經言乙象人頸借爲咽也

乙侹之轉自平秩作辨程外其餘猶可互證說文侹一訓代即迭之聲借迭更迭也旁轉支爲遞更易也迭侹爲至清次對轉遞侹爲支清正對轉今人言更代爲替亦在至部即說文所謂侹實迭之借也少牢饋食禮注古文替爲秩秩或爲載亦由至支對轉也又史記陳涉世家敺劍挺挺即借爲失字故徐廣云挺脫也漢書戾太子發兵入丞相府劉屈氂挺身逃亡其印綬挺身亦失身猶今言脫身爾（脫本作𡘅𡘅失同義說文𡘅手持佚失之也）谷永疏諫成帝亦云數離深宮之固挺身晨夜與羣小相隨挺亦爲失謂成帝微行脫逃而出也凡此皆至清次對轉也

支部之㢡本訓過孳乳則爲遞更易也遷至變易爲迭更迭也又在本部孳乳爲梯木階也與多屬之弟相係其姊爲女弟旁轉脂則孳乳爲姨妻之女弟同出爲姨旁轉至亦孳乳爲姪兄之女也此三字可由弟孳乳亦可由遞迭孳乳故釋名曰姪迭也（古音姪本如迭）共行事夫更迭進御也【文始】

乙（部首象形）肊（月部）臆（或）尼（尸部）呢（口部）[illegible]（食部）[illegible]（車部）[illegible]（阜部）失（手部乙聲）芺（艸部）迭（辵部）跌（足部）詄（言部）昳（目部）䠶（身部）胅（月部）秩（禾部）[illegible]（風部）[illegible]（或）帙（巾部）袠（衣部）佚（人部）魅（鬼部）镻（長部）駃（馬部）泆（水部）抶（手部）𣱾（氏部）紩（糸部）軼（車部）[illegible]（夊部）[illegible]（犬部）[illegible]（部首）乙聲 汩（水部）[illegible]（巛部）[illegible]（頁部）【諧聲補 朱士端】

魏三體石經

【古】

古乙字　且乙卣　且乙觚　冊乙斝　子乙爵　子申且乙爵

【籀補】乙（於筆切）說文乙象春艸木冤曲而出侌气尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸按乙抽也象物蕃屈欲出之狀白虎通曰乙者物蕃屈有節欲出古作乙（敦）【文源】

乙　父乙鼎　旅鼎　父乙　鬲　父乙　卣　冊乙　罍　敦蓋

留鼎　穷鼎　叔上　匜　伯彝　都公華　鐘　录敦　且日　句兵

亞若　癸敦　父乙　敦　乙且乙　尊　父乙　觶　【金文編】

卷一第二葉　同上　同上　第四葉　第十葉　同上

第十八葉　同上　卷六第一十七葉　後編

上第八葉　同上　同上　下第二十一葉　龜甲

獸骨卷一第十葉　同上　同上　同上　【殷虛文字】

上出也从乙乙物之達

也乾聲渠焉切又古寒切 乾 籀文乾

乾 上出也从乙乙物之達也乾聲 渠焉切又古寒切玉篇巨焉切又柯丹切廣韻收寒仙二韻 乾 籀文乾 宋本初印本作乾繫傳作乾籀文乾如此玉篇廣韻並無[illegible]

乾 此體衆本皆同毛本剜改作乾從二日蓋據重文倝字[illegible]

乾 疑校者所加[illegible]

乙部 乾 初印本如此與宋本葉本趙抄五音韻譜小徐略同今剜改為乾字意欲取汗簡古文四聲韻韓乾等體以改說文也[illegible]

第六十五葉 乾至改說文也 倝部有重文乾云闕繫傳載李陽冰言蓋籀文今此乾字據彼改耳而以爲取汗簡等書是忘說文有數字也[illegible]

乾 上出也從乙乙物之達也倝聲臣鍇按易曰夫乾確然又曰確乎其不可拔潛龍也君子終日乾乾自強不息也故從乙乙冒難而出也其延反

乾 籀文乾如此[繫傳]

乾 大徐作乾汲古剜改如小徐則是从倝部之乾也○籀文乾如此大徐无如此[illegible]

乾 上出也 此乾字之本義也自有文字以後乃用爲卦名而孔子釋之曰健也健之義生於上出上出爲乾下注則爲溼故乾與溼相對俗別其音古無是也 从乙乙物之達也 釋从乙之恉物達則上出矣 倝聲 倝者日始出光倝倝也然則形聲中有會意焉渠焉切又古寒切十四部 乾 籀文乾 𠦝蓋籀文倝故籀文𠦝籀文乾皆从之[段注]

箋曰乾之本義謂艸木出土乾乾然強健也故从乙古義燥與溼對由溼而燥謂之乾者古無其字假乾健字爲之後又加水旁作漧[徐箋]

乾 上出也從乙乙物之達也倝聲 渠焉切又古寒切 上出也者本書隺從隹上欲出冂引易夫乾隺然乙物之達也者九經字樣乾上從倝下從乙乙謂草木萌甲抽乙而生 乾 籀文乾[義證]

乾 上出也。桂氏曰隺從隹上欲出冂引易夫乾隺然 從乙乙物之達也。此但取出意不取難意故復解之九經字樣乾上從倝下從乙乙謂草木萌甲抽乙而生 倝聲。渠焉切又古寒切 乾 籀文乾。[句讀]

乾之籀文作乾倝部𠦝下云闕據此則𠦝亦倝之籀文矣蓋說解捝佚後人箋記闕字非許君本文也然毛氏初印本作𠦝不從𠦝孫鮑二本同毛氏剜改蓋依五音韻譜也玉篇廣韻皆無𠦝𠦝二字無從辨其孰為是非集韻二僊則乾有𠦝𠦝兩重文似兼采兩本廿八翰則倝𠦝分收【釋例】

乾 寒 先 𠦝乙上出也从乙物之達也倝聲籀文又从䀠與倝从oo同按𠦝 𠦝達于上者謂之乾凡上達者莫若氣天為積氣故乾為天易說卦傳乾天也繫辭傳乾陽物也雜卦傳乾剛坤柔轉注廣雅釋詁一乾君也易說卦乾為天為圜為君為父為玉為金為寒為冰為大赤為良馬為老馬為瘠馬為駁馬為木果又九家注為龍為衣為釆為玉為頂為神為甲為高為直為四月為已為玄又上達者莫若火故又為燥易說卦離為乾卦字林乾燥也易噬嗑噬乾肉注肉堅也儀禮士冠禮有乾肉折俎注腊也周禮腊人掌乾肉注大物解肆乾之謂乾肉禮記王制一為乾豆注謂腊之名覽禁塞單舞乾肺注晞也淮南說山漆見蟹而不乾注燥也又齊策今韓梁之目未嘗乾又北山經是水冬乾而夏流實惟乾河又莊子至樂雜擬千日為鳥其名為乾餘骨又方言十乾都老也注皮色枯瘁一說此義實皆借為燠為暵存參又史記酷吏傳始為小吏乾沒徐廣曰乾沒隨勢沈浮也服虔曰乾沒射成敗也漢書張湯傳注引如淳曰得利為乾失利為沒假借為幹易蠱為乾卦鄭注當為幹陽在外能幹正也蓋遇本作幹又託名幖識字東山經札臨乾縣注山名也淮南氾論乾鵠知來而不知往又雙聲連語列女傳仁智南方有鳥名曰乾吉食其子不擇肉子常不遂又重言形況字易君子終日乾乾呂覽士容乾乾乎取舍不悅注進不倦也東京賦乾乾注敬也聲訓易說卦乾健也廣雅釋詁乾乾健也古韻詩中谷有蓷叶乾歎難【通訓定聲】

𠦝乙 上出也从乙乙物之達也倝聲 𠦝乙乾 籀文【斠詮】

𠦝乙 按初印本如此今本剗改為𠦝字意欲取汗簡古文四聲韻乾乾等體以改說文也【[illegible]】

乾籀文作乾皆倝聲【句讀補正】

𠦝 說文解字乙部乾上出也从乙乙物之達也从倝聲乾籀文乾書倝部倝下曰日初出光倝倝也下重𠦝字云闕闕者不知其為古為籀今審𠦝𠦝皆从之異文古金文从㫃之旅字多作𣃦又有作𤔲者（宋武劉氏所藏父己尊文如此）𣃦益古之旂旌戲于車上而古車字又多作𨋬（王鼎父癸尊）知𣄴字所从之車書有作此者其後兩輪一與之形譌變而為𠦝頌鼎有𣄴字即旂之本字借為祈求之祈𠦝又𣄴之譌變篆文之倝則𣄴之譌變也𠦝倝二字當重於下乾下當云从乙倝聲古文字許云倝日始出光倝倝也从旦㫃聲蓋不見从𣄴字立說矣【[illegible]】

𠅃 治也从乙乙治之也从𤔔 亂 郎段切

𠅃 治也从乙乙治之也从𤔔 郎段切繫傳韻會作从𤔔从乙乙治之也【校錄】

亂 治也

案辭誤亂而散鄭注云亂謂剛柔治理【[illegible]】

亂 治也從𤔔從乙乙治之也臣鍇曰乙者治之難也魯彖反 繫傳

亂 辭者訟也所以理也𤔔者亂也亂理也於文冂坰也外內之象也♀♂相引爲亂也𠬪以理之也 繫傳通論

亂 治也疑當作治不治也古人有此語而後人刪之 [illegible]

亂 從𤔔大徐在乙治之也下 [illegible]

亂 不治也从乙𤔔乙治之也 各本作治也从乙乙治之也从𤔔文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂詘者達之也轉注之法乃訓亂爲治如武王曰予有亂十人是也𠬪部𤔔不治也幺子相亂𠬪治之也文法正同亦爲後人改竄不可讀郎段切十四部 段注

亂不治也从乙𤔔乙治之也注云各本作治也从乙乙治之也从𤔔文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂詘者達之轉注之法乃訓亂爲治如武王曰予有亂十人是也𠬪部𤔔不治也幺子相亂𠬪治之也文法正同亦爲後人改竄不可讀　按亂解治釋詁文經師亂字從無異說今改爲不治又生一轉注之法丞非 段注訂

亂治也从乙乙治之也从𤔔改不治也从乙𤔔乙治之也　注云各本文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂詘者達之也轉注之法乃訓亂爲治　按爾雅釋詁亂治也此古訓自來經師無有易之者惟不治故治之治之曰亂謂不治者亦曰亂孟子一治一亂是也徑改爲不治則古義亡矣云亂訓治爲轉注之法於建類一首同意相受之外又創一說更謬 段注匡謬

說 箋曰𤔔與𠬪同中象亂絲从爪从又治之小篆省作𤔔相承皆乙乙者抽絲之義自其體言則爲亂以其用言則爲治故亂亦訓治也段改說解作不治非是 徐箋

亂 治也從乙乙治之也從𤔔 郎段切

治也者釋詁文郭引論語予有亂臣十人襄二十八年左傳武王有亂臣十人杜注亂治也北史蕭寶夤傳武王有亂臣十人亂者理也廣雅亂理也書皋陶謨亂而敬鄭注亂謂剛柔治理書顧命其能而亂四方傳訓亂爲治說命惟以亂民傳云使治民周官亂爾有政傳云治汝所有之職泰誓予有亂臣十人傳云治理之臣申鑒政體篇聖漢統天惟宗時亮其功格宇宙粤有虎臣亂政李善注雪賦亂者理也總理一賦之終也通鑑贊生十子九子暱一子不暱關中亂注云周秦以南以亂爲治郭璞云以徂爲存猶以亂爲治此皆詁訓義有反覆旁通美惡不嫌同名蔣謂此皆不知有敵亂之別　從乙乙治之也者徐鍇曰乙者治之難也　從𤔔者本書𤔔治也幺子相亂𠬪治之也

徐鍇本作從𤔔從乙乙治之也【義證】

𤔔乙 治也。釋詁文。鄭引論語予有亂臣十人。從乙。乙，治之也。去本意遠矣。故復解之。從𤔔。當云𤔔聲。亂者𤔔之絫增字也。故彼云𤔔治之。此云乙治之。郎段切。【句讀】

勒 亂 𤔔乙 治也。从𤔔从乙。乙治之也。指事。廣雅釋詁二亂理也。按許說解𤔔與亂同字。𤔔訓煩。𤔔為亂義。敦與𤔔殊。亦皆从攴。書皋陶謨亂而敬。盤庚茲予有亂政同位。微子殷其弗或亂正四方。禮記樂記復亂以飭歸。治亂以相。左襄廿八傳武王有亂臣十人。論語予有亂臣十人。史記孔子世家關雎之亂。正義理也。又離騷亂曰。大招娛人亂只。東京賦亂以收罝解罘。箋孤起而為亂。假借為亂。左宣十二傳人反物為亂。文七傳兵作于內為亂。宣十五傳民反德為亂。家語執轡百事失紀曰亂。韓詩外傳賞而忘賤謂之亂。說苑臣術逆命病君謂之亂。韓非子八說人主肆意陳欲曰亂。管子君臣四正不正五官不官曰亂。淮南說林非而行之必謂之亂。京房易傳政事德隱茲謂亂。臣安敢樂逸茲謂亂。又穀梁昭廿二傳亂之為言事未有所成也。荀子不苟非禮義之為亂也。列女傳節義長死而棄義者亂也。易革乃亂乃革。既濟初吉終亂。書微子用亂敗厥德於下。詩猗嗟以禦亂兮。周禮大宗伯以恤禮哀寇亂。禮記樂記武亂皆坐。注謂失行列也。魯語亂在前矣。注惡也。又論語師摯之始。關雎之亂。按鄭注論八字為句。謂借始為治。借亂為散也。又為斷。爾雅釋水正絕流曰亂。書禹貢亂于河。詩公劉涉渭為亂。後漢張衡傳亂弱水之潺湲兮。今辭遊。釋名釋言語亂渾也。漢書終軍傳注亂變也。古韻詩猗嗟叶變婉選貫反亂。公劉叶館亂散。易履彖叶顛亂。萃叶亂疑。與楚辭大招叶亂變。說文子上德叶勝亂。老子守敵叶散亂。末齊賈三累上叶順信。書亂文子道原叶亂穆。【通訓定聲】

𤔔乙 治也。从乙。乙，治之也。从𤔔。【斠詮】

亂字段改治也為不治也。案下文云从乙治之。則既受治矣。何得仍云不治。惟受部𤔔有煩訓治。此字音義皆複。且乙亦訓治。

義疑此專為論語關雎之亂。亂字樂歌將終重理其亂曰亂。此鄭君朱子論語注及王叔師楚辭注韋宏嗣國語注意皆同。从乙者象其音之曲而達。气之乳而出也。【越縵堂日記】

𤔔 亂治也。從𤔔從乙。夔案許書例建首字在𤔔當作從乙從𤔔。𤔔下再補𤔔亦聲。

魏三體石經

𤔔 來獻敔蓋 𤔔 來獻敔器王十𤔔師寀𤔔从京 从𤔔𤔔古文字𤔔為𤔔之變文。愙定為古亂字。小篆亂从乙。當為乚之誤。乚流也。从反厂。亦即永之省。不當入乙部。許氏說亂治也。王十亂師即王十治師。

𤔔 天君鼎王禮酒。亦為𤔔之變。𤔔為𤔔之變。亂酒即治酒。孫仲容釋祼非是。字見原書附錄。【古籀補二】

𤔔 亂之籀文 說文云𤔔治也。从乙𤔔。乙治之也。按古作𤔔。𤔔生从冂。冂即工壬字。滕也。見壬字條。幺象絲在其中。𠂇又兩手治之。从人注。𤔔字从又。𤔔得聲。與治音近。𤔔當即治之本字。亦變作𤔔。事并與亂形合。不治之義。古以絲以𤔔為之。與𤔔音別。秦以後𤔔形訛為𤔔。音訛為𤔔。亂始兼有治亂兩義。說文云𤔔治也。幺子相亂受治之也。讀若亂同。按即亂之偏旁。【文源】

異也从乙又聲徐鍇曰乙欲出而見閡見閡則顯其尤異也羽求切

異也从乙又聲羽求切 校錄

異也從乙又聲臣鍇曰乙者欲出而見閡見閡則顯其尤異夫同焉皆忠不知其所以殊靡然皆悅不知其所以異故必見閡見閡而爲不已然後彰其特出焉羽秋反 繫傳

異也从乙又聲羽求切古音在一部讀如怡 段注

箋曰尤過也从乙艸木出土也物過盛則異於常是曰尤因之尤禍之異亦謂之過而愆過亦謂之尤矣 徐箋

異也從乙又聲羽求切 異也者廣雅同本書𧰼下云尤異于凡也後漢書陳重傳𢇍尤異昭二十八年左傳夫有尤物足以移人注云尤異也史記仲尼弟子列傳受業身通者七十有七人皆異能之士也小爾雅尤怪也玉篇尤怪異也昭二十一年左傳張匃尤之杜注尤怪賜之厚 義證

異也。後漢書陳重傳舉尤異。從乙又聲。徐鍇曰乙欲出而見閡見閡則顯其尤異也羽求切 句讀

尤 尤 異也从乙又聲恐从乙無義此字當即猶之古文尢子也从大省乛指事或謂殤之古文大張耳貌象形亦通讀如怡猶怡音一聲之轉也叚借爲異小爾雅廣言尤怪也廣雅釋言尤異也左昭八傳夫有尤物注異也襄廿六傳而觀之尤服注甚也僖子

後靡然有知强弱之所尤注殊絕也漢書司馬相如傳封禪文未有殊尤絕迹集注異也莊子徐无鬼夫子物之尤也又爲訧詩載驅許人尤之四月莫知其尤禮記中庸下不尤人論語則寡尤傳箋注疏皆訓過左襄十五傳尤其室注責過也孟子書君何尤注何尤無過也論語不尤人鄭注非也史記屈賈傳般紛紛其離此尤兮索隱謂怨咎也又尤者甚也書呂刑報以庶尤說文引作訧又爲沈左昭二十傳姑尤以西注齊東界也姑水尤水皆在城陽郡東南入海按姓苑尤姓蓋以地爲氏者又爲䵴書呂刑蚩尤惟始作亂周禮肆師注正作蚩按亦疊韻連語又託名標識字廣子諒附劉琨詩晉國尤左哀二傳作郵古韻詩載驅叶尤思之易賁叶疑尤褰叶待尤之剝叶災尤蠢楚辭惜往日叶否欺思之尤之嗇之來來觀絡叶意旗疑尤治來屬書鄦保叶淚尤讓疑 通訓定聲

異也从乙又聲 斠詮

異也从乙又聲徐鉉曰乙欲出而見閡見閡則顯其尤異也羽求切

尤古肬字从又乙象贅肬又亦聲借爲異也過也既爲借義所專故別作肬 [illegible]

尤之籀 會意 說文云異也从乙又聲按又象手形抽也見乙字條 尤異之物自手中抽出之也 文源

文四 重一

丙 位南方萬物成炳然陰

气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩凡丙之屬皆从丙 徐鍇曰陽功成入於冂冂門也天地陰陽之門也兵永切 乾一案丙爲叚字聲母古音楊

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩 繫傳虧作虧肩下有也字 凡丙之屬皆从丙 徐鍇曰陽功成入於冂冂門也天地陰陽之門也兵永切 校錄

丙 位南方也萬物成炳然陰气初起陽气將虧從一入冂一者陽也丙承乙象人肩也凡丙之屬皆從丙臣鍇曰陽功就萬物皆成炳然彰著夫物極則衰功成則去明盛而晦陽極而陰物非陰不定夏之有秋所以揫斂焦殺萬物使成也冂猶門也易曰乾坤其易之門邪天地陰陽之門戶陽功成將去冂也律厤志曰明炳於丙會意鄙永反 繫傳

丙 位南方也 也字衍 [redacted]

丙 象人肩也 大徐肩作肩 [redacted]

丙 位南方句 萬物成炳然句 侌气初起昜气將虧 鄭注月令曰丙之言炳也萬物皆炳然著見律書曰丙者言陽道著明律厤志曰明炳於丙 从一入冂 合三字會意昜入冂伏臧將虧之象 一者昜也 釋篆體之一 丙承乙象人肩 象大一徑 也兵永切古音在十部 凡丙之屬皆从丙 段注

箋曰丙之字形不可曉从一入冂望文爲說耳古鐘鼎文多作冂或作ᄉ狀似魚尾故爾雅云魚尾謂之丙然亦非其本義闕疑可也爾雅又曰魚枕謂之丁魚腸謂之乙皆物形偶似篆文非造字取象於魚也 徐箋

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧從一入冂一者陽也丙承乙象人肩凡丙之屬皆從丙 兵永切

釋魚魚尾謂之丙郭注似篆書字因以名焉 釋天太歲在丙曰柔兆孫炎曰萬物柔婉有餘兆也

位南方者丙火故位在南月令孟夏之月其日丙丁鄭注日之行夏南從赤道 萬物成炳然者丙炳聲相近淮南天文訓辰在丙曰柔兆 高注萬物皆生枝布葉鄭注月令丙之言炳也長育萬物月爲之佐時萬物皆炳然著見而强大釋名丙炳也物生炳然皆著見也白虎通其日丙丁者其物炳明律歷志明炳於丙律書丙者言陽道著明故日丙 陰气初起陽气將虧從一入冂一者陽也者徐鍇

曰夫物極則衰功成則去明盛而晦陽極而陰物非陰不定夏之有秋所以擊斂焦殺萬物使成也冂猶門也易曰乾坤其易之門邪天地陰陽之門戶陽功成將入于冂也 義證

丙 位南方也。月令夏三月皆曰其日丙丁注日之行夏南從赤道 萬物成。炳然。鄭注月令丙之言炳也萬物皆炳然著見而強大 陰气初起。陽气將虧。從一入冂。一者陽也。五月於卦爲姤以一陰遇五陽律中蕤賓言陰氣蕤蕤于下陽事其作至而賓之也繫傳冂猶門也易曰乾坤其易之門陽功成將入于冂也兵永切 丙承乙象人肩也。此二句韻會亦不引 凡丙之屬皆從丙。句讀

校 丙 丙 㐱 㶣也古文作㐱从火从冂會意說文以爲獄之㐱誤今移于此發發同而聲與丙亦古文也火炎上从古文上省與帝岑同意从古文炎有非內字郭忠恕汗簡載義雲章炳作㶣王存乂切劃覆作炙故炙字禮記文王世子列于黃帝皆讀作㶣字王右畢書詠作鰻魚尾形假丙而小篆亦作火也周語火無炎煇又所以㐱炎也易復于夏本有炎當皆讀如丙釋名一書通以聲訓釋天云炎𢧵也火所𢧵滅之餘曰炎言其於物如是也是丙之古讀爲𢧵某誤久矣段借託名標識字古用以紀日爲十幹之一轉記月令其日丙丁爾雅釋天丙剛丁柔又以配五行五方說文丙位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也又述大一經丙承乙象人肩此以十干字合成一人形尤謬因又以紀年紀月爾雅釋天太歲在丙曰柔兆月在丙曰修又爾雅釋魚魚尾謂之丙尾鼻丙字形因以爲名又水經丙水注水穴口向丙故曰丙穴蜀都賦嘉魚出于丙穴又淮南原道昔者馮夷大丙之御也注皆古之得道能御陰陽者也丙或作白又後漢桓帝紀丙署注署名猶甲第令甲次弟之稱也又史記殷王有外丙左傳秦將有白乙丙 聲訓 釋名丙炳也物生炳然皆著見也白虎通五行丙者其物炳明史記律書丙者言陽道著明 通訓定聲

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩凡丙之屬皆从丙 [illegible]

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩徐鍇曰陽功成入于冂冂門也天地陰陽之門也兵永切

丙即古炳字炳者炳于外也火光炳于外其內必黑暗故丙从一从內一者昜也外昜而內会也字但从一爲昜何以云外也在內之上故有外義也字但从內何以云会也居昜之下故有会義也此古人互義以立文也炳之義外昜而內会南方之卦亦外昜而內会夏之時亦外昜而內会故以丙位南方而屬夏也 [illegible]

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩

春秋隱八年鄭伯使宛來歸祊左氏作祊周禮柄作枋古丙方通故祊祊枋柄俱通也 [illegible]

丙

說文丙部丙位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也桂謂許君以幹枝字皆其本義故多附會然其云从一入冂一者陽也此入字壞乎不易甚丙者炳之古文也火部炳明也从火丙聲其字俗又作昞廣雅釋詁昞明也炳昞皆後出字因其訓明故或从火或从日耳古字當止作丙說文不收昞字而收炳字由許君以丙爲十幹字而不知卽炳字也古人居覆穴皆闕其上以取明因有中霤之名丙之爲字其上作一其下作冂其中作入陽气入乎所冒之中正覆穴上受天光之象故其義爲明禮記月令篇其日丙丁鄭注曰丙之言炳也釋名釋天廣雅釋言竝曰丙炳也蓋以今字釋古字訓詁之例亦往往有之其實丙卽炳字許君以炳然釋丙而不知丙炳同字是其所蔽也朱氏駿聲因汗簡炳有作炔者家遂箋之或體作灾者於丙篆之下而訓丙爲戴此乃異說未之敢信兒古錄

丙位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩兵永切

諧聲炳案丙者灾之或體卽昺炳古文也篆當云从一內聲內卽季娟鼎冂卽冏之變體亠卽•字古文日也說詳日示二篆下其•引長作一者如孟鼎及彔伯戎敦亠卽天身嶽碑亠一•卽二二一靈敦乇卽純旁之屯孟鼎也卽正毛公鼎丫卽干叔寧鼎王卽壬伯晨鼎个卽午皆其例也故後世爲字从丙注日而云與炳同不知炳篆如汗簡作炏李氏據古遺文作㶳其字皆从火象光明外達之形於六書爲指事卽炳之古文而丙其或體也隸寫合汗簡炏之兩旁上與人同合李氏據古遺文㶳之兩旁上與冂同故其後篆涉隸變又作炏㶳卽傳世𡋲所藏鐘鼎文炳有炏㶳二體是也或又因隸變灾上爲宀而遂成灾字如朱駿聲改丙篆說解爲烖是也不知灾爲烖之或體从火从宀會意灾爲㶳之誤文从火从八指事本不从宀其誤與禮記文王世子列子黃帝篇皆誤作夏王右軍書娥誤作娿義雲章炳作炏存疑切韻夏作夏皆目灾爲丙相同然則丙爲㶳之或體昺炳皆爲丙之轉注明矣其以內爲聲者蓋謂其光明外達旁出爲名猶道路二達謂之歧旁是也部首訂

說文丙萬物成炳然從一入冂丙承乙象人肩案丙字說解曰側逃也從匸丙其作丙者筴字也然則丙有側義丙象人肩大一經說獨爲合義此純象形字對轉魚變易爲髆肩甲也說文牛字說

解曰象角頭三封尾之形封亦丙之聲轉今俗猶云肩封矣陽部有肪字脊也士喪禮作胉雖與肩髆異物亦自在側聲義相轉山海經東望𡶷山有窮鬼居之各在一摶摶即髆字丙有側義亦可見矣葬乳爲𠊱附行也爲傍附也與方爲之𨒪相轉即今旁側字又葬乳爲房室在旁也爲防隄也對轉魚葬乳爲浦水頻也 又始

丙 部首从一入冂 柄 木部 棅 或 邴 邑部 寎 部 病 疒部 怲 心部 魚部 更 攴部 部
骨部 木部 邴 邑部 魚部 糸部 土部

丙位南方萬物成炳然 丙炳疊韻

魏三體石經

父丙鼎 父丙爵 父丙爵 魚父丙爵 伯侯鼎 丙午

丙足迹形卣蓋 丙足迹形卣器 石鼓 魚父丁觶 古籀補

古匋 古籀補二

丙 陽聲 音椄

說文云丙位南方萬物成炳然侌气初起昜气將虧从一入冂一者昜也丙承乙象人肩 按一入冂說不可通古作丙彝 遺傳四方

四旁本字亦作邊際也丙方旁古同音或作丙 文源

丙 丙丙爵 卣 𣪘父丙 鼎 丹父丙 兵 兄日句 觶 且丙 觶 且丙

天君鼎 丙申角 家鼎 敔敦 遹鼎 㽙侯鼎 𨛭侯敦 金文編

子禾子釜

卷一第五葉 月上 月上 卷三第八葉 第
十二葉 卷四第一葉 後編上第八葉 下第二
十五葉 月上 第二十六葉 第四十一葉 第
一葉 龜甲獸骨卷一第一葉 卷二第十葉

文一

丁 夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心凡丁之屬皆从丁 當經切

丁 夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心 繫傳 韻會

作夏時萬物皆丁壯成實象形丁承丙象人心也

凡丁之屬皆从丁 當經切玉篇又竹耕切丁丁伐木聲也 校錄

丁 皆丁實小徐韵會九青引作皆丁壯成實 [illegible]

个 夏時萬物皆丁壯成實象形也丁承丙象人心也凡丁之屬皆從丁臣鍇曰物挺然成立之皃夫萬物方茂非成之謂衰殺乃見其成之也方剛之謂守柔乃見其剛陰气盛於外陽气營於內故萬物炳然非所謂成得一陰之贊揫斂之乃爲成故盛於丙成於丁其形正中故象心律厤志曰大成於丁旳冥反 [illegible]

个 夏時萬物皆丁壯成實象形也說文云夏時萬物皆丁實象形又臣鍇曰律歷志曰大成于丁按今漢志作大盛于丁 繫傳校異

个 壯成鍇無此二字 成之也之也二字衍 方剛之謂當作任勇非剛之謂 大成於丁漢志成作盛 [illegible]

个 [illegible] 大徐作个、此誤遵之○夏時萬物皆丁壯成實大徐无壯成二字○律歷志曰大成于丁宋氏曰成漢志作盛 [illegible]

个 大徐作皆丁實象形小徐作皆丁壯成實象形媘按段氏注律書曰丁者言萬物之丁壯也律厤志曰大盛於丁從大徐本作皆丁實其說是从之 [illegible]

个 夏時萬物皆丁實 丁實小徐本作丁壯成實律書曰丁者言萬物之丁壯也律厤志曰大盛於丁鄭注月令曰時萬物皆強大 象形 當經切十一部 丁承丙象人心 篆大一經 凡丁之屬皆从丁 段注

箋曰許云夏時萬物皆丁實蓋以爲象果實形然果實未有偁丁者疑丁卽今之釘字象鐵弋形鐘鼎古文作●象其鋪首个則下垂之形也丁之垂尾作个自其顚潷而視之則爲●甲之含莩作中自其耑坼而觀之則成十二形文同一例丁有堅實強壯之義故太歲在丁曰強圉而民之壯者謂之丁矣 徐箋

个 夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心凡丁之屬皆從丁 當經切

從丁 當經切

丁與丙同位南方 釋魚魚枕謂之丁郭云枕在魚頭骨中形似篆書丁字 晉書載記苻堅嚮羣臣賦詩姜平子詩有丁字直而不曲堅問其故平子曰臣聞丁至剛不可以屈 董彥遠謝除正字啓丁尾亂眞蕭斯張曰莊子曰丁子有尾李頤注云丁之上爲首在下爲尾世人謂右行曲波曰尾今丁子二字顧左行曲波亦是尾也案說文丁字作个是無尾也故曰亂眞

夏時萬物皆丁實者徐鍇本作夏時萬物皆丁壯成實釋名丁壯也物體皆丁壯也白虎通丁者強也參同契老物復丁壯急就篇長樂無極老復丁漢書律歷志大成於丁史記律書丁者言萬物之丁壯也故曰丁淮南天文訓已在丁曰強圉高注萬物剛盛 義證

个 夏時萬物皆丁壯成實。釋名丁壯也物體皆丁壯也 象形也。當經切 丁

承丙。象人心也。韻會引此二句，則在徐曰之上。戊庚辛並放此。凡丁之屬皆从丁。【句讀】

庚青 丁 ↑ 錯也。象形。今俗以釘爲之，其質用金或竹若木。碑注以丁入物亦曰丁。說文作朾，撞也。俗字亦作打，又作釘。字林朾謂夾撞扶失。丁登雙聲，段借託名標識字。古借以紀日。夏小正丁亥萬用入學，傳言日也。儀禮少牢饋食禮日用丁巳，注內事用柔日。呂覽孟夏其日丙丁，注火日也。因又以紀月。說文錯本夏時萬物皆丁壯成實象形。爾雅月在丁曰圉。又以紀年。爾雅太歲在丁曰強圉。又說文引大一經曰丁承丙象人心。又廣雅丁父適革也。按即木通，非今世所謂通草爲屬雅之離南活脫也。又爾雅釋魚魚枕謂之丁，注在頭骨中形似篆書丁字，可作印。又借爲當。詩雲漢寧丁我躬。爾雅釋詁丁當也。楚辭借賢丁時逢殃逢尤。思丁文兮聖明哲。今所用丁憂，鼎盛字鼎亦當也。又爲壯。文選荅蘇武書丁年奉使，注謂丁壯之年也。廣雅釋詁四丁強也。今所用地丁、人丁字，丁壯、丁當皆雙聲，又疊韻連語。左宣四傳著于丁寧，注鉦也。漢書谷永傳以丁寧陛下，注再三告示也。又重言形況字。詩伐木丁丁，傳伐木聲也。爾雅釋詁丁丁嚶嚶相切直也。兔罝椓之丁丁，傳椓杙聲也。廣雅釋訓丁丁聲也。聲訓釋名釋天丁壯也。白虎通五行丁者強也。五經通義丁者反覆丁寧也。禮記月令注丁成也。古韻詩兔罝叶丁城，伐木叶丁嚶鳴聲生。聲平。【通訓定聲】

莊子云丁子有尾。荀子不苟云鉤有須，注即丁子有尾也。按丁直而鉤曲，故結字象之。案此補遺宜增入上文一行若木下

↑ 夏時萬物皆丁壯成實。象形。丁承丙，象人心。凡丁之屬皆从丁。【斠詮】

↑ 夏時萬物皆丁實。象形。丁承丙，象人心。當經切

正譌曰：凡造器者必以金木爲丁附箸之，俗通用釘，非。釘，鍊餅黃金也。愚案鐘鼎本作◆，象形，或省爲↑，小篆復省作↑。丁以固器，有堅強義。長夏之時，生物壯實，故以丁次于丙也。【[illegible]】

↑ 夏時萬物皆丁實。象形。丁承丙，象人心。按唐書張宏傳汝輩挽兩石弓，不如識一丁字。續世說一丁作一个，因篆文丁與个相似，誤作丁耳。說文無个字。【拈字】

↑ 夏時萬物皆丁實。象形。丁承丙，象人心。當經切

象形。炯案丁即朾之本文，朱駿聲說錯也。今俗以釘爲之，其質用金或竹若木是也。其實與錯同用而異形。錯以質兩端聯箸於物，丁以質中聯箸於物。篆文上象丁頭側面，下象丁足。周丁父鬲作◆，上象丁足，則下象丁頭平面。父丁卣作■，則但象其頭平面。父戊爵作口，又但畫其平面外綫。汗簡作↑，同文舉要作↑，則象丁頭側面而畫足上作凸起形。鄦斅作丶，其銳上向左。同文舉要又作/，其銳上向右，則專畫斜面形。其義本謂聯箸物者爲丁，因之以其質實於物中亦曰丁，而世以朾當

之或以其質能敵物而訓當或以其質能勝物而
訓强或又以其日位夏時而萬物成實借爲五方
干名皆从其物質一義引伸者也　**部首訂**
說文个萬物丁壯成實象形也𧩫詩傳曰丁丁椓杙聲也又曰
丁丁伐木聲也然則丁者擊伐之義字形作个與午相似午訓
牾釋詁个亦訓當局就伐擊之器言之則皆亦爲杵个亦爲今
之釘議者或云今言釘者古祇言鐕乃聲誤然素問生气通天
論曰高粱之變足生大个南史徐嗣伯治一老姥纇㾏拔出寸
許云此名釘疽即素問之大个也然則言个久矣魚豢魏略言
王凌自知罪重試索棺釘㠯觀大傅意（魏、王凌傳注引）則魏時亦已
借釘爲个其非鐕之音誤甚明然朱駿聲直㠯个爲今之針字
義猶未備伐擊之器不嫥一針鏑爲兵鏟形亦象个亦个之對
轉變易也𢑴器作·雖佀針尾然于伐木之訓不合古字固多
聲借·象一生之形或本古文霝字聲借爲个大一經㠯爲个
象人心則由个鬲對轉（猶鼎鬲對轉）借个爲鬲鬲在心下釋名云鬲
隔也隔塞上下使气與穀不相亂也彼經說十干固多傅會然
如甲乙丙丁癸五字說義皆有所因非苟爲之
个爲伐擊之義故變易爲朾撞也爲成字從戊个聲戊即矛字
成亦擊刺義㠯覽長攻曰反斗而擊之一成㽞塗地注一成一
下也論威云獨手舉劍至而已矣吳王壹成此說專諸刺王成
即廣雅釋詁之揨字刺也（古擊刺通言）若簫韶九成之屬亦謂撞鐘
擊鼓一度爲一成爾旁轉諄爲毆擊聲也爲鼓椓也旁轉寒爲
段椎物也段又孳乳爲鍛小冶也還清孳乳爲釘鍊鉼黃金也
在寒丁又變易爲椯箠也爲笪笞也其取大者則變易爲鐘伐
擊也鐘又變易爲戰鬥也大氐令聲之字言伐擊者作舌音則
皆可與个相係（成本音个鐘本音賁戰本音單皆舌音也）金器擊物則尤近戰故有
相當之義成故有丁壯之義金被段則就故丁訓實成訓就亦
猶攷可訓成攻可訓堅諸言丁男丁女者猶言成人言丁實者
亦猶誠實誠亦丁之孳乳字也
丁訓當猶戰之相當也對轉支變易爲敵仇也旁轉陽孳乳爲
當田相値也其汀訓平訂訓平議者平亦相當義亦丁之孳乳
也丁爲伐擊亦象其聲故孳乳爲玎玉聲也舒作齒音爲琤玉
聲也琤轉陽爲瑲玉聲也在金則爲錚金聲也轉陽爲鎗鐘聲
也鏜爲鐘鼓之聲鼞爲鼓聲則復作舌音丁爲丁實故孳乳爲
楨剛木也言貞固者即丁固楨固矣然貞爲卜問亦有相當之
義固亦孳乳于丁猶攷爲攷問矣丁爲成實即誠實誠對轉支
爲諦審也諦又變易爲媞諦也或曰諦次對轉眞爲愼謹也詩
傳訓誠諦與愼猶帝與天顚也然古文作峇蓉字從之云祭天

所吕愼也竊吕畚從屮火即燒柴奠祭也從口大報天而主日大宗伯亦吕實柴祀日月星辰故疑沓即禋字精意吕享爲禋引伸有誠謹之義乃作愼耳

文始

丁部首玎王部訂言部芋草部䒦高部打木部頂頁部灠或顯籀汀水部町田部釘金部阜部成戊部成古部誠言部盛皿部郕邑部歲土部城土部

說文述

魏三體石經

古丁字 父丁爵 齊子仲姜鎛 漢兒鐘 父丁告田觶 沇兒鐘

齊太僕歸父盤 立戈父丁敦

古籀補

古鉢丁公之鉢 古鉢魚丁

古籀補

丁青額 說文云个夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心朱氏駿聲云鑽也象形今俗以釘爲之按古作▼鍾鼎象釘形或變作●大敦作○

子癸丁罍 文源

丁父丁鼎 戊寅鼎 甚諆鼎 己且丁父癸卣 善鼎 史頌敦 師嫠敦

邵鐘 國差𦉜 號季子白盤 齊鎛 陳肪敦 王孫鐘 歸父盤

宮桐孟

金文編

□卷一第四葉○第二十二葉□第五十二葉□卷二第八葉□卷四第十九葉○卷八第十四葉○後編上第七葉□第八葉□同上

孝案區匽匸之所以知其爲乙丙丁者詳見殷虛書契考釋帝王篇

殷虛文字

# 文一

**戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅凡戊之屬皆从戊** 莫候切

乾一案戊古音冒詩吉日維戊誹禱韻

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也 江藩云甲子相配六甲周止有五辰辰龍也六甲五龍蓋取此義樹玉謂漢書律歷志云五六者天地之中合戊居中宮或取此 戊承丁象人脅 繫傳韻會下有也字

凡戊之屬皆从戊莫候切 校錄

戊 六甲謂甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也五龍卽五辰謂戊辰庚辰壬辰甲辰丙辰也甲子至癸亥凡六甲五辰此但言辰者辰爲龍戊字五筆象五龍相絞六甲五龍謂六甲中之五龍非謂六甲與五龍也相拘絞者謂龍與龍相絞非謂甲與龍相絞也校議說文問段氏注皆屬膜 校議

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也 五六天地之中五龍當是五子龍辰也辰有五子故云五龍天六地五故云六甲五龍戊爲中宮五六天地之中故云六甲五龍相拘絞說文繫傳亦不得其解 惠記

戊

金石文字記云後五代史梁開平元年改日辰戊字爲武冊府元龜言帝曾祖諱茂琳司天監故請改之後人讀戊音爲武其誤由此然戊又本有武音通志云戊本武已本几後漢武榮碑天降雄彥資才卓戊卬高鐵堅允文允武則茂亦讀爲武白居易詩有木名櫰能得地早滋茂與豫去住頗栢樹賦爲韻 席記

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅也凡戊之屬皆從戊 臣鍇曰五土無定居主在中往來不相越故曰拘絞人脅亦相任也亦在中五象也律厤志曰豐楙於戊莫遘反 繫傳

戊 亦相任也當作亦相拘絞也五象也韻會引作土象也

戊 中宮也 鄭注月令曰戊之言茂也萬物皆枝葉茂盛律厤志曰豐楙於戊 象六甲五龍相拘絞也 六甲者漢書曰有六甲是也五龍者五行也水經注引遁甲開山圖曰五龍見教天皇被迹榮氏注云五龍治在五方爲五行神鬼谷子盛神法五龍陶注曰五龍五行之龍也許謂戊字之形像六甲五行相拘絞也莫候切 戊承丁象人脅 一家大一經 凡戊之屬皆从戊 三部俗多誤讀 段注

戊 注云莫候切三部俗多誤讀

今按戊茂音同故月令注戊之言茂也 段注鈔案

箋曰六甲五行分布四方戊居中故曰相拘絞猶言相維繫也然與字形無涉周伯琦曰戊古文作𢦦卽矛字小篆省作戊借爲戊己字考鐘鼎文多作戉蓋从戈而丨象矛形戊古音讀若茂與矛同聲也周說近之 徐箋

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅凡戊之屬皆從戊莫候切

釋名戊茂也物皆茂盛也 白虎通戊者茂也 漢書律厤

志豐楙於戊 月令其日戊己注云戊之言茂也至此萬物皆枝葉茂盛 釋天大歲在戊曰著雍

中宮也者本書戊下云五行土生於戊月令中央土其日戊己淮南天文訓午在戊曰著雝高注位在中央萬物繁養四方樂書宮十音其性圓而居中律歷志宮中也居中央暢四方後漢書西風傳元帝韶戊己校尉注云戊己中央鎮覆四方 象六甲五龍相拘絞也者內則教之數日注云朔望與六甲也六翰古者三皇之世虛無之情以制剛強無有文字皆由五行五行之道天地自然六甲之分微妙之神漢書食貨志里胥令餘子在序室未任役使者八歲入小學學六甲五方書計之事以知室家長幼之節王氏儒史論古者八歲入小學學六甲五星書計之事方以城注六藝論云六紀者二曰五龍紀惠棟曰五六天地之中故曰六甲五龍相拘絞龍辰也辰有五子故云五龍

義證

戊 中宮也。月令中央土。其日戊己。象六甲五龍相拘絞也。拘音鉤。六甲者漢書日有六甲是也惠氏棟曰五六天地之中故云六甲五龍相拘絞龍辰也辰有五子故云五龍莫候切 戊承丁象人脅也凡戊之屬皆從戊。

句讀

戊宜從丁鼎戊作[戊]字形似斧葢古兵有名戊者立戟父

戊鋒作戊則與小篆形近。

釋例

皆戊 戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅按此字即古文然者故舊說象五龍相絞取本字為傳會之詞不然豈以五筆為五龍并戈形置之邪亦無是理矣今訂系于此段借以紀六旬詩吉日維戊毛傳曰也禮記月令其日戊己呂覽注土日也後又以紀年紀月爾雅太歲在戊曰著雍月在戊曰厲釋名釋天戊茂也物皆茂盛也詩吉日傳維戊順類乘牡也古鼓詩吉日叶戊禱好阜醜漢書律厤志叶楙戊

說文定聲

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅凡戊之屬皆从戊

斠詮

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅

莫候切

白虎通曰、戊者、茂也、律歷志曰、豐楙于戊、鄭康成月令注曰、戊之言茂也、劉熙釋名曰、戊茂也、物皆茂盛也、愚疑戊即古茂字、从丨从戈、丨上下通也、天地之气通、故生物茂盛也、戈者、殺傷之象也、盛即衰之機也、正寫以為古矛字、鄭樵趙古則以為古武字、並非、

[illegible]

戊字部首注中宮也象六甲五龍相拘絞也案五爲天地之中五龍當是五子龍辰也辰有五子故云五龍天六地五故云六甲五龍戊爲中宮五六天地之中故云六甲五龍相拘絞也說文繫傳不得其解

[illegible]編

戊中宮也象六甲五龍相拘絞也莫候切〇鄭樵曰戊亾撫切即戍字〇按戊本讀茂後避唐諱讀如務梁開平中司天監言日辰內戊字請改爲戊以

朱逿父名戊戊類成也詩吉日維戊與阜醜字叶古讀茂也【字通】

**戊** 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅莫候切

形轉注案戊卽矛之古文刱以左之丨象矛形與上下通之丨相涸乃轉戈義以注之其篆爲丨縧象矛而無畫飾古者尚樸也後或畫以飾紋作[illegible]篆見續古文又作[illegible]篆見蟊篆偏旁更从[illegible]加丶爲[illegible]篆見汗簡从[illegible]加・爲[illegible]篆見六書精蘊其形不一作蓋古書畫無二事畫有斷連亦有繁省是以一物有數形而集韻矛又有作𢦏者乃合二文爲一字例與宅之重文蛇及龍致一類茲借爲十干名者蓋古借戊爲茂方位日臨中宮萬物蕃蕪因託名曰茂故釋名云戊茂也鄭注月令亦云戊之言茂也萬物皆枝葉盛均以正字訓借字是也【部首訂】

六甲五龍說　江藩

說文解字戊中宮也象六甲五龍相拘絞也段文懋堂注六甲五龍者漢書日有六甲是也五龍者五行也水經注引遁甲開山圖曰五龍見教天皇被迹榮氏注云五龍治在五方爲五行神鬼谷子盛神法五龍陶注曰五龍五行之龍也許謂戊字之形像六甲五行相拘絞也戊字五畫有五龍之形而無六甲之象豈可謂象六甲耶且戊字象形之義何以必取五龍又何以必言六甲耶段文求其說而不得乃引水經注鬼谷子漫衍支離通可以已也予謂天數五地數五自甲至戊其數五居十之中漢書律歷志五六者天地之中合故曰戊中宮也以天干加地支爲六甲甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也天干數十地支數十二天干之五行皆二身分陰陽如甲爲陽木乙爲陰木是也地支五行金木水火皆二身惟土有四身辰戌丑未是也蓋土分王於四季辰春之季月也未夏之季月也戌秋之季月也丑冬之季月也辰屬春與蒼龍合德所以辰之禽星爲龍也五龍者五辰也六甲之中惟甲午旬無辰是旬有六甲六甲之中惟有五辰辰爲龍故曰六甲五龍也漢書日有六甲辰有五子五康曰六甲之中惟甲寅無子故有五子同此例也無子之無古人謂之虛今人謂之空矣天干中央戊己龍之象不屬之己而屬之戊何哉六甲甲子爲旬首甲子旬有戊辰六甲中無己辰此龍之象不屬己而屬戊者職是故與古者八歲入小學學六甲五方書計之事六甲之義雖童子能言之自劉向校定之古五子十八篇亡而世之經生文學有皓首而不能通其說者矣五龍六甲說　張文虎

說文戊中宮也象六甲五龍相拘絞也段注六甲者日有六甲是也五龍者五行也水經注引遁甲開山圖曰五龍見教天皇被迹榮氏注云五龍治在五方為五行神惠氏讀說文記曰五龍當是五子龍辰也辰有五子故云五龍又云五六天地之中故云六甲五龍相拘絞按段惠二家之說相同然皆引而不發今以其意推之蓋即六十甲子也以十干乘十二支陰陽各從其偶而干皆得六支皆得五故云拘絞謂如索之兩股互絞也五龍者甲辰為青龍丙辰為赤龍戊辰為黃龍庚辰為白龍壬辰為黑龍戊在其中故曰中宮今術家有五虎遁五鼠遁謂年上起月日上起時蓋月起寅日起子也春秋繁露求雨法春起甲乙用青龍夏起丙丁用赤龍季夏起戊己用黃龍秋起庚辛用白龍冬起壬癸用黑龍正與此合許用術家之說以釋戊字之形蓋亦附會（六甲起甲子其辰直戊故隸戊下）

六甲五龍說　俞樾

說文戊篆說解曰象六甲五龍相拘絞也此語必本於古書今無可考因亦莫得其解段氏玉裁曰六甲者漢書日有六甲是也五龍者五行也引遁甲開山圖榮氏注及鬼谷子陶注爲證今按五方之龍分治五行自是古說然施之此則不可通何也六甲與五行不得分爲二物也甲乙木丙丁火戊己土庚辛金壬癸水言六甲者豈外五行乎惠氏棟曰龍辰也辰有五子故言五龍如其說何不曰六甲五子而必變文言龍乎考之書傳無以十二辰爲十二龍者此說亦不可通然則六甲五龍有說乎曰六甲即漢書之日有六甲此無疑矣因六甲即可明五龍之說今夫甲子甲寅甲辰甲午甲申甲戌所謂六甲也甲子旬中即以子爲龍甲子丙子戊子庚子壬子此甲子旬中之五龍也甲寅旬中即以寅爲龍甲寅丙寅戊寅庚寅壬寅此甲寅旬中之五龍也甲辰旬中即以辰爲龍甲辰丙辰戊辰庚辰壬辰此甲辰旬中之五龍也甲午旬中即以午爲龍甲午丙午戊午庚午壬午此甲午旬中之五龍也甲申旬中即以甲爲龍甲申丙申戊申庚申壬申此甲申旬中之五龍也甲戌旬中即以戌爲龍甲戌丙戌戊戌庚戌壬戌此甲戌旬中之五龍也所謂六甲五龍相拘絞也然則何以謂之龍曰此從甲生義也許君說幹枝字皆爲制字本義此實不然近時通人有言之者矣愚嘗謂甲字當以甲蟲爲本義說詳兒笘錄古人既以甲蟲字爲甲乙字故借甲蟲生義龍者鱗蟲之長也甲子旬中子爲長甲寅旬中寅爲長推之辰午申戌皆然不可徧舉故因六甲之文而立五龍之號以五龍配六甲此古書之說而許君述之也

釋戊　黃以周

說文戊中宮也象六甲五龍相拘絞也此釋字之本形也又曰戊承丁象人脅此蒙甲字注大一經之文又一

說也二說不能合許氏竝載之存異義也而以六甲五龍之說爲近古故說文列之於上近之注說文者甚眾謂五龍卽五辰六十干支有甲子甲寅甲辰等之六甲戊辰戊寅戊子等之五辰互相拘絞以成歲或謂六甲卽漢書所謂日有六甲五龍卽遁甲開山榮注所謂五龍五行之神或謂五龍當是五子龍辰也辰有五子故曰五龍天六地五故云六甲五龍或謂中宮卽中官六甲星名在中官天極星後五辰黃龍卽軒轅爲星或謂戊从矛古文戫而娋故舊有五龍拘絞之說或謂龍从甲生義甲字當以甲蟲爲本義六甲旬中有五子五寅五辰五午五申五戌之龍諸說紛紛皆於字之形義無當攷古鐘鼎器銘甲字多作✝近刻鍾鼎款識多誤爲十或省作丁戊字似戈而非戈其篆多作戊善父戊觶作戊右多一直是駁文或反之作𢦏父戊卣蓋銘或變之作戊父戊彝父戊卣器銘⺊爲甲篆之橫者古象龍之形也兩形綴連是相拘絞也云六甲五龍者六卽亥有二首六身之丁五古文亥午爲之字作㐅✝之作丁又似乎丁龍之作大交午爲之言此者所以正繆篆之⺁作厂大作长也舊說六十甲子以六甲五辰相拘絞而成歲其說近是而戊篆象此而作蓋以造六十甲子與作字同出於倉頡也謂之六十甲子者甲以子爲始也甲旣以子爲始則戊以辰爲始故戊篆卽象甲龍爲之戊辰之後次戊寅次戊子至戊戌而過其半焉故戌字从戊說文云五行土生於戊盛於戌从戊一一者作畫以識之所謂指事也謂戊土之中已盛也次戊申又次戊午而成焉故成字古文作戌其字从戊午會意謂戊土之功至午而成也成字从午古人亦多不達故其字卽入之戊部焉戊字不入戊部者以許氏以十二支爲部首耳

說文戊象六甲五龍相拘絞說　李錦

說文干支之字皆有取象太抵不離二氣五行甲象木戴孚甲癸象水流地中此五行之說也丙象陰气初起陽气將虧巳象陽气巳出陰气巳藏此二气之說也戊於五行屬土二气屬陽位在中宮爲四方之樞紐而土又分王四季卽其位亦分配四方辰戌丑未是也但丑未爲陰土屬中宮之己不屬戊辰戌爲

陽土與戊相合觀本書戊下云五行土生於戊盛於戌从戊含一卽其證也辰亦陽土位東方壽星之次其星角亢亢稱金龍且爲蒼龍之星故辰爲龍此之稱五龍龍卽辰辰陽支龍陽氣也甲爲十干之首位正東亦屬陽古以十干分屬十二支於是甲有六甲子北方甲寅甲辰東方甲午南方甲申甲戌西方第言六甲凡地支之屬陽者備矣辰有五甲辰木龍丙辰火龍戊辰土龍庚辰金龍壬辰水龍第言五龍凡天干之屬陽者備矣且五六爲數之中卽爲天地之中言五言六又與戊之中宮應相拘絞者蓋四方十干十二支五行之陽氣聚會中宮之象觀戊篆作戊五畫相交不斷正象拘絞意深且遠非千古神聖不能制此字也或謂許君言五言六今篆但有五畫於六甲之說得無漏乎不知五爲天數陽也六爲地數陰也天陽統陰地陰不能統陽制字者以戊屬陽意重在陽故但取五畫五龍以形見六甲以意見也若作六畫將見六反不見五矣抑又玩戊之篆畫以方位配之中畫一者中央位也左畫在東起辰位止寅位卽甲辰甲寅也右畫起南方午位而交西方戌位卽甲午甲戌也下畫則由戌位而交北方子位卽甲子也上畫則由午位而交西南坤申之位卽甲申也以意會之由五可以見六此於六甲之說或有得歟段桂二家言皆不詳而朱氏直謂爲从戈之字且取矛之古文其去許意益遠矣

圖說附見

今本篆文右半直作戈字朱氏所以疑其從戈也茲以一畫居中寫庶與戈筆有別

錦附案天有十二次以天干四隅卦配之成二十四向細玩戊之篆畫有斗柄指辰之形中一

畫中宮也自無所指其左畫直出上指辰下指寅右畫斜出上指午下指戌上畫旁出指申下畫亦旁出指子恰嚮六陽支之位所謂六甲也中畫卽在戊位爲戊辰屬土此外畫指寅辰者近甲位爲甲辰屬木畫指午者近丙位爲丙辰屬火其下雖指戌然丙火胜於午而墓於戌戌爲丙庫亦屬火也畫指申者近庚位爲庚辰屬金畫指子者近壬位爲壬辰屬水所謂五龍也蓋甲爲天干之首稱六甲則甲子之六十皆統於是矣龍爲變化之物古有五龍紀因其分治五方也今五行家推甲己合化土者以起甲子而得戊辰也乙庚合化金者以起丙子而得庚辰也丙辛合化水者以起戊子而得壬辰也丁壬合化木者以起庚子而得甲辰也戊癸合化火者以起壬子而得丙辰也五行化氣皆取於龍言五龍則干支之五行皆蘊於是矣又疑相拘絞三字當謂六甲相拘五龍相絞說文拘止也易說卦艮爲狗一說上巳言爲狗下爲指爲狗之狗當作拘蓋艮止之義也疏爲指取其執止物也是拘止指三字義通云相拘者因其畫之有所指也絞字从交釋名絞交也交結之也云相絞者因其畫之互相交也於許意或有合歟

說文戊象六甲五龍相拘絞說　高涵和

六甲五龍卽四時五行也漢書曰有六甲甲屬木以甲配子則屬水其屬土者惟辰戌耳配寅則屬木配午則屬火配申則屬金均與戊土無涉然土王用事卽在四時之季如木火之交火金之交金水之交彼德漸盛此德寖衰土寄王焉四時中無土德專王之月故許於己下云象辟藏詘形物非土不生人非土不成四時中各有土德寄王之月故許於戊下云象六甲五龍相拘絞舉六甲者日之始也黃鍾爲五子五子爲五聲六十律從戊子始八十四聲從甲子始戊子爲黃鍾之宮甲子爲中呂之徵（淮南子）太史公云

商八羽七角六宮五徵九揚子雲云甲己之數九乙庚八丙辛七丁壬六戊癸五五生九九生八八生七七生六從戊數甲是其所生故戊下特云六甲猶之癸已相生癸本屬水由癸生己故癸下兼云水土也此即旋宮之說故以拘絞爲義五龍即五辰左傳云龍尾伏辰龍辰蟲也歲星有超辰太歲隨而俱超謂之能度天門此以辰爲龍之證五辰即五行虞夏書撫於五辰傳疏皆以五行爲解不曰行而曰龍者言龍則有絞形言行不見其絞也春秋緯云皇伯皇仲皇叔皇季皇少五姓同期俱駕龍號曰五龍遁甲開山圖云五龍見教天皇被迹榮氏云五龍爰皇后君也五音五行分配爲五龍如角龍木僊商龍金僊之類以宮龍土僊爲父水經注云父與諸子俱僊治在五方今上郡膚延膚施縣有五龍山蓋出治之所也五行之在天下各有氣性各有材位或相濟或相克班後終絕絕中受氣惟土有壯無絕其餘絕中受氣者並伏藏於土故宮龍與商角徵羽又有父子之名六甲之數歲六周土王用事歲凡七十二日相拘絞云者以其與四時相互四行相間耳五龍分治於五方故古人言六甲者必連言五方漢志五星即五龍之精故古人言六甲者亦連言五星王象論由此推之六甲五龍亦當時常語許意以戊之一象土餘四筆象四龍五行之王於四時本有氣而無形許言象不言形六甲五龍實無形之可指也

且戊觶 木工鼎 中戊敦 杓家卣 者父戊爵 戈父戊觚 子父戊爵 兄日戊兵 癸㚔爵 傳尊 父戊觚 不𡢁敦 者沔鐘 䎽卣 戊辰敦 史懋壺 吳尊 趩敦 段敦 豆閉敦 陳猷釜

**金文編**

卷一第七葉 同上 同上 同上 同上 上 同上 卷四第十葉 同上 同上 卷二第四葉 同上 第五葉 第八葉 第十一葉 卷四第十六葉 卷一五第十葉 鐵雲藏龜甲獸骨卷一第一葉

**殷虛文字**

# 成 就也从戊丁聲 氏征切

# 古文成从午

徐鍇曰戊中宮成於中也

成 就也从戊丁聲 氏征切 成 古文成从午

繫傳午上有戊字鍇曰午南方亦物成之義 [illegible]

---

成 丁聲下當有古文成从午下重文刪 **校議**

成 就也從戊丁聲臣鍇曰戊中宮成於中也丁成也會意示征反 成 古文成從戊午臣鍇曰午南方亦物成之義 [illegible]

成 從戊午大徐无戊字 篆正文成下已見也 **說文校錄** [illegible]

成 就也从戊丁聲 氏征切 十一部 成 古文成从午 **段注**

爾雅釋詁曰就成也引申之義爲定爲平从戊者繫傳曰戊中宮成於中也丁成也古文从午午南方亦物成之義灝按戊古讀曰茂茂盛者物之成也丁壯亦成也 **徐箋**

成 就也從戊丁聲 氏征切

就也者廣韻就成也燕禮笙入三成注云三成謂三終也鄭注爾雅凡事物成就亦終也 丁聲者本書萬物皆丁壯成實

成 古文成從午

從午者徐鍇曰午南方亦物成之義 **義證**

成 就也。從戊。丁聲。氏征切。 成 古文成從戊午 **句讀**

庚 成 成 成

就也从戊丁聲古文从戊从午按此字从戊者戊卽予字非說周語成德之終也太玄元錯成者功就不可易也[illegible]詩樛木福履成之傳就也書益稷簫韶九成鄭注樂備作謂之成儀禮少牢饋食禮祝告曰利成注畢也周禮司勳以事成注猶畢也詩猗嗟儀旣成兮箋猶備也禮記檀弓竹不成用注猶善也泰策以成伯王之名注立也呂覽明理五穀萎敗不成注熟也轉注呂覽先己松柏成

耐今之人已陵來注茂也左襄十四傳成國不過半天子之軍注大國也史記晉世家成師大號成之者也公羊莊八傳成者何盛也孟子犧牲不成注不肥腯也方言十三賦臧也蘊賦也字亦作賊爾雅釋言臧也此義經傳皆以盛爲之其實茂盛當爲成之本訓成就當爲成之物注假借爲平詩節南山誰秉國成記文王世子成均注五帝大學名又爲訂周禮宰夫判合正日成調人凡有鬥怒者成之方士司寇聽其成于朝質人掌成市之貨賄左隱六傳鄭伯請成于陳離騷初既與余成言分傳注皆訓平也又爲重定晉語民無成君吳語吳晉爭長未成左桓二傳以成宋亂又爲經實爲緟爾雅釋邱邱一成爲敦邱周禮司儀則介爲壇三成南山經成山四方而三壇西山經東望恒山四成呂覽音初九成之臺又儀禮既夕知二以成注猶傳也又託名標識字考工匠人方十里爲成以司馬法通十爲成左哀元傳有田一成又爲誠詩我行其野成不以富孟子爲其不成字也按信實又爲禮記檀弓成人有其兄死左桓六年公會紀侯于成在今山東兗州府寧陽縣有故城社即古成也又鈞麋荀子正名則從諸夏之成俗注舊俗也解蔽不蔽于成積注猶習也又物城魯峻碑陰勃海南成河間井成訓箋雅釋詁四成承也釋名釋言語成盛也周禮小行人成六瑞注成平也小司徒注成揄定也書顧命詩樛木叶縈鵲巢叶盈猗嗟叶名清成正甥節南山叶定生寧酲成政姓小旻叶程經聽爭成叶菁成叶經營攻成鳧鷖叶涇寧清馨成雲漢叶星嬴成正寧雝清叶成顧騤叩叶成傾訕中頖易井叶井正成禮記月令叶刑成鳴榮箴雅釋天叶生靈成寧正楚辭少司命叶青莖成懷沙叶賦正遠遊叶征睿成情程六韶文韶叶生榮成盈靜呂覽勿躬叶形正情性成文于道原叶形定成生上仁叶精成大戴保傅叶成性句中韻轉音書洪範叶成明寶求又叶成明寧文子道原叶成明寧平強又守平叶通宗成易乾叶形成天命貞命字華叶成合天人繫辭叶隋身成遣辭九嶽叶清人新年半論聲鳴征成趨語叶刑人天生形成荀子樂論叶槁程刑正身聽成聲整開叶刑泰成冥傾行叶生成寧形身人陵情真信上德叶薪信真成

**通訓定聲**

**成** 就也从戊丁聲 古文成从午

**斠詮**

成 就也从戊丁聲氏征切

成从戊从丁丁亦聲戊茂盛也丁丁壯也茂盛而丁壯成之義也

**殷敦**

**成** 就也从戊丁聲氏征切古文作成

**字通**

說文成就也荀子正名篇則从諸夏成俗解蔽篇不蔽于成積楊注成並詁舊攷其本字益當作定說文定安也爾雅釋詁定止也益安止不遷謂之定俗曰定俗習曰定積厥誼一也定聲丁聲同部同用假成爲定亦猶詩麟趾段定爲頂也儀禮鄉飲禮賓定速

賓鄭注云定孰也訓定爲孰 則定之本字當爲成就之成 朱駿聲以爲壓段未徵古音

**古**

**文字攷**

魏三體石經

成 古成字師田父尊　成 頌鼎　成 頌敦　成 格伯敦　成 吳尊蓋

成 師㝨敦　成 沈兒鐘　成 陳侯因資敦　成 齊侯鎛　成 呂伯孫敦

成 史頌敦　成 周公鐘　成 大司成鉌

**古籀補**

成 史頌敦　成 召伯虎敦　成 古鉥成師　成 古鉥成昌

成 古鉥成䢅吉　成 古鉥成葉　成 古鉥克成之鉥　成 古鉥成公□ 成字反文

成 古鉥禹成　成 古鉥東武成攻𠂇鉥 成武以王　成 成陽戈

成 古匋　成 古匋

**古籀補二**

成 說文成就也从戊丁聲按从戌非義古作成 克鼎作成 克鼎
作成 从戌丁聲即打之古文擣也廣雅揨剌也釋詁打擊也
釋詁本皆成字从戌猶从戈也 戌字从戈 見戌字條 或作成 作成
說从午 **文源**

成 戍甬鼎 成 成 頌敦 成 善夫克鼎 成 史獸鼎 成 趠鼎 成 沈兒鐘 成 史頌敦 成 師害敦 成 录卣 成 召伯敦 成 成 成 格伯敦 成 王孫壽 成 虢仲簋 成 陳侯因資敦 成 吳成父鐘 成 季良父簠 成 郕叔家 父匜 用成 稻梁

**金文編**

成 卷五第十葉 成 附編上第二葉

說文解字成就也从戊丁聲古文作𢦩从午案成古金文皆从戌从丨 師田父尊 史頌敦等皆然 與此同 **殷虛文字**

# 文二　重一

己 中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹凡己之屬皆从己 居擬切 𢀒 古文己

己 中宮也象萬物辟藏詘形也 繫傳韻會形上有之字 己承戊象人腹 繫傳下有也字 凡己之屬皆从己 居擬切 𢀒 古文己 繫傳下有如此二字玉篇作壬譌 **校錄**

己 東方甲乙木南方丙丁火中央戊己土西方庚辛金北方壬癸水故戊己皆云中宮也

𢀒 疑校者所加 **校議**

己 中宮也象萬物辟藏詘之形也己承戊象人腹也凡己之屬皆從己臣鍇曰萬物與陰陽之气藏則歸土屈曲包含象人腹園曲也人腹中央也律厤志曰理紀於己訖耳反 𢀒 古文己如此臣鍇曰孔子家語子夏聞讀史記曰晉師以三豕 **繫傳**
渡河曰己亥也然則彼之己字當作此壬字 **傳攷異**
𢀒 臣鍇曰孔子家語子夏聞讀史記曰按今家語史記作史志 **繫**

𢀳詘之形鉉無之字按當作詘曲形 [說文校議]

𢀳古文己如此大徐尤如此。史記宋氏曰按家語作史志 [繫傳校錄]

己中宮也戊己皆中宮故中央土其日戊己注曰己之言起也律厤志曰理紀於己釋名曰己皆有定形可紀識也引申之義爲人己言己以別於人者己在中人在外可紀識也論語克己復禮爲仁克己言自勝也象萬物辟藏詘形也辟藏者盤辟收斂字像其詰詘之形也此與巳止字絕不同宋以前分別自明以來書籍闕大亂如論語莫己知也斯己而已矣唐石經不譌宋儒乃不能了居擬切一部己承戊象人腹家大一經凡己之屬皆从己𢀳古文己己亥譌三豕者己與三形似也 [段注]

箋曰段以己訓中宮故謂人己之引申爲己在中人在外說殊迂謬己之字形詰詘其義當爲盤辟收斂而其取象何物則究未能詳戊己人己皆同聲假借耳呂氏春秋察傳篇有讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似郎此𢀳字及亥之古文亦也 [徐箋]

己中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹凡己之屬皆從己居擬切

漢書律歷志理紀于己 釋名己紀也皆有定形可紀識也
白虎通己者抑屈起 月令其日戊己注云己之言起也
其含秀者抑屈而起 釋天太歲在己曰屠維 淮南天
文訓未在己曰屠維高注屠別維離也萬物各成其性

象萬物辟藏詘形也者詘之上下疑有脫闕徐鍇曰萬物與陰陽之气藏時歸土

𢀳古文己如此 呂氏春秋察傳篇子夏之晉過衛有讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似至於晉而問之則曰晉師己亥涉河也 [義證]

己中宮也象萬物辟藏詘之形也。詘上似挩詰字萬物生於土復歸于土其盤辟收斂作詰詘之形己字象之也白虎通己者屈紳起月令其日戊己注己之言起也其含秀者抑屈而起雖異許說可推知也。居擬切己承戊象人腹也。此二句韻會不引而所引徐說有此意。凡己之屬皆從己𢀳古文己如此。此己與三相似故己亥譌三豕事見呂氏春秋察傳篇及孔子家語 [句讀]

校真己 己 𢀳 中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹古文作𢀳按己即紀之本字古文象別絲之形三横二縱絲相別也小篆象古文之形左右譌連呂覽云昔子夏之晉過衛有讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也按此知亥豕同字己作三横二縱轉寫脫去兩直故譌三若如小篆詘曲無緣致誤矣廣雅釋言己紀也釋名釋天己紀也皆有定形可紀識也禮記月令疏己理也叢記皆叚字从己會意假借託名幖識字禮記月令中央土其日戊己又以紀年紀月爾雅釋天大歲在己曰屠維月在己曰則又淮南天文己亥韓也己百己卯貌也又借爲台禮記大學人之觀己中庸施諸己而不願亦勿施於人按字實當作己止之己借己爲台也又助語之詞詩揚之水彼其之子箋或作己韓詩外傳引詩彼己之子晉語引假人彼己之子贊詞白虎通五行己者抑屈起禮記月令注己之言起也言蘙蕃子心衛叶止己己文子自然叶事義理講以己 [通訓定聲]

己中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹凡己之屬皆从己𢀳古文己 [說文]

巳古文祀巳中宮也象萬物辟藏詘形也居擬切○巳韻會對物而言也○又姓商頌韋顧昆吾夏皆巳姓也

字通

己 中宮也象萬物辟藏詘形巳承戊象人腹居擬切指事炯案朱駿聲說己卽紀之本字古文王象別絲之形三橫二縱絲相別也然則己蓋从其古文變之與革韋民之例相同其字得託名中宮者乃借巳爲臍謂土居中央以運四旁如爾雅釋言所謂齊中者也齊卽臍之省文又訓施身自謂者與自同意蓋凡人自稱多指鼻身及腹臍以爲況故巳爲臍借自卽鼻字吾爲腹借皆有我義是也然己爲絲理之紀固無疑因借義行而轉注糸旁別之如牧敳己正作ㄹ十二辰己作ㄹ皆象理絲之形廣雅釋名亦以同字爲訓而云己紀也可證[illegible]

首[illegible]

說文己中宮也象萬物辟藏詘形也言中宮者雖傅合十榦然義亦有因宮猶躳也凡辟詘有二因𠨜則爲跽因身則爲㚄己之同音有跽長跪也旁轉幽有㚄因脊也朝對轉冬爲躳身也因脊爲躳卽與爲身斯其異也跽㚄躳三字己足吕攝之己形象脊凶兩𠨜脅歷歷然于後古文作己者書埶有變爾自稱曰己𡉏稱躳同對轉蒸孳乳爲巹謹身有所承也所謂擎跽凹拳旻謹之至也本部孳乳爲跽長跽也雖與跪少異其拔伏則同由凹謹義又孳乳爲苟自急敕也苟又變易爲㦸飭也爲誋誡也爲誡敕也爲諽飭也孳乳爲駭驚也苟衍爲駭與敬衍爲警同意㚄則孳乳爲球玉磬也吕㚄卽磬折形故孳乳爲球又孳乳爲俅說文訓冠飾皃詩傳曰俅俅恭順皃也秦入之部又孳乳爲邀慈謹行也斯與巹爲謹身義相會矣詩傳內予三隅矛也此借內爲球磬形三隅故三隅稱球詩之小球大球所吕得訓灋者其卽句股球卽三隅皆規槼灋式也大徐本說文球訓玉磬信爲善本小徐無磬字夫之己之聲又與禁近之侵次對轉也說文禁訓吉凶之忌語本與忌相轉故禁或吕聲借爲己禮器棜禁注禁如今方案隋長局足高三寸局足者正取己義方言欅格也郭璞注今之竹木格斯卽由禁而變

文始

己部首象形 巳古文 芑艸部 記言部 杞木部 邔邑部 屺山部 𢀜非部 改攴部 紀糸部 圮土部 醇或 妃女部 配酉部省聲 頁部 戶部 跽足部 忌心部 䛓言部 大部 改攴部 [illegible]

己中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹古文作己居擬切

巳已也四月陽气已出陰气已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形詳里切

㠯用也从反巳賈侍中說㠯意㠯實也象形羊止切

按己爲戊己之己如禮記月令其日戊己爾雅釋天太歲在己曰屠維月在己曰則巳爲辰巳之巳如書召誥

越三日丁巳儀禮少牢饋食禮日用丁巳爾雅釋天太歲在巳曰大荒落又三月上巳見藝文類聚引韓詩薛君章句今經典多混作無別而俗又以有鉤挑者爲戊己字無鉤挑者爲辰巳字不然也㠯卽所以是以之以漢孔宙碑作𠄒司農劉夫人碑作吕孔龢碑作以夏承碑作以圉令趙君碑作以後遂變作以徐鉉說文新修字義云㠯說文不从人直作㠯李斯刻石文如此後人因之又㠯隸亦變作巳所以是以字卽作巳見帝堯楊著等碑微之經典禮記檀弓則豈不得以言豈不得休巳以作巳字用孟子一書以以爲巳最多梁惠王無以則王乎公孫丑木若以美然滕文公不以急乎不以泰乎之類禮記內則由命士以上釋文以或作巳論語先進毋吾以也釋文以鄭本作巳又易損巳事遄往釋文巳本亦作以論語微子其斯而巳矣漢石經殘字作从詩文王毛傳帝乙巳上也釋文巳本作以禮記雜記鄭注而哀巳殺釋文巳或作以蓋惟巳以一字故互相通作也檀弓鄭注云以與巳字本同孔疏云巳以兩字本昔是同故得通用後世始以巳義異又攷說文篆戊己之己作己古文作𢀳辰巳之巳作巳反巳爲㠯作㠯是俗於戊己辰巳字以有鉤無鉤爲分別據說文無鉤用之戊己字尚可用之辰巳字殊不可又俗以絲巳之巳鉤連上書作巳以人巳之巳次畫出左邊作己亦攷之不得其實己原古文巳字然說文絲巳卽作㠯與人巳之巳絕不相涉何必此字獨用古文哉羣經正字

## 巳已本同字同音說

案辰巳之巳與旣已已止之已徵之說文古碑及淮南史漢釋名諸書本無二字亦本無二音音之同下逮韵補韵會等猶有能言之字之同則玉篇廣韵以降率遞相傳述此亦猶戊己之己卽人己之己固宜夫人而知者也至經典中巳與㠯多互用乃古經通借常例正如不已之朋作不似似續之直讀已續凡皆借用同聲之文耳近世好異者或推周氏正譌餘波謂已㠯互用之已卽㠯之隸變而非辰巳之巳依其說似巳已二文外別有不已不已之已字旣已已止字古元作㠯不作已究其所本則以禮記檀弓鄭注明云以與已字同也漢石經論語及說文引易已俱作㠯也今攷鄭氏注禮以得以爲得已箋詩斯干仍以已午爲旣已正義於鄭箋猶未免誤看石經除微子以乎外如學而爲政諸篇及詩陟岵未嘗不作已說文除遄下引易㠯事外如已下㠯下及弜下只下矣下諸解亦未嘗不作已韻會所據本遄下引易亦作已均之鄭說安見禮注可據而詩箋獨不可據均之石經說文安見偶一作

吕者足憑而他凡作己者與不足憑抑推之从己之字亦卽紀己止生義如說文於祀則曰祭無已也釋名於祀與祀則皆曰已也又何以解焉 說文說

魏三體石經

己庚罷卣 己兕形爵 己姍卣 己乙父爵 古籀補

己己之錯 說文云己中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹按廣雅己紀也釋名己紀也皆有定形可紀識也古作己錞仲作己大保彝己敦象詰詘成形可記識之形凡方圓平直體多相類惟詰詘易於別識說文訓紀為別絲記為疏[illegible]為別皆從紀識之義引伸史記東方朔傳朔初上書人主從上方讀之止輒乙其處乙當作己傳寫誤為乙耳 文源

己乙子鼎 己人作父乙卣 己 己且乙父羊卣 己父乙觚 己且日句兵 己孳乳為紀廣雅釋言釋名釋天己紀也 紀侯鐘 己 己紀侯敦 己虘鐘 己大鼎 己鍾伯鼎 己禾敦 己宴敦 金文編

己卷一第二十二葉 己第二十四葉 己同上 己同上 己卷二十第五葉 己後編上第九葉 殷虛文字

## 巹 謹身有所承也从己丞讀若詩云赤舄己己 居隱切

巹 謹身有所承也 禮記昏禮合巹而酳釋文云巹說文作𢀳云蠡也字林几敏反以比巹為瞽身有所承也蓋誤以字林為說文比當是此士昏禮釋文引字林𢀳蠡也則不誤玉篇作巹注云舒也敬身有所承也 从己丞讀若詩云赤舄己己 居隱切 繫傳作卺詩云作詩曰韻會引亦作卺蓋因注改昏義釋文引作讀若几與今詩狼跋合 校錄

巹當作赤舄几几昏義釋文引巹讀若赤舄几則六朝舊本無異文 校議

巹 當依今詩作几几議見十一上擊字條 校議議

巹 謹身有所承也从己丞讀若詩曰赤舄己己 濤案禮記昏義釋文引作几几與毛詩合蓋古本如是今本乃傳寫之誤 古本考

巹 謹身有所承也從己從丞丞讀若詩曰赤舄己己己隱反 繫傳

巹 從己從丞大徐从己丞 [illegible]

巹 謹身有所承也承者奉也受也按禮記借爲合巹字巹見豆部从己丞會意丞卽承也讀若詩云赤舄几几几几各本作己己非韵皆義釋文作几几今據以正之許讀同几今居隱切十五十三部之轉也 段注

巹 作赤舄几几　注云各本作己己非韵皆義釋文作几几今據以正之

按段氏以之與脂支止與旨紙必不可通故曰非韵 段注匡謬

箋曰巹之言謹也屈己以承人故曰謹身有所承丞猶承也赤舄几几豳風狼跋文几謹一聲之轉又手部引詩作掔掔蓋出三家 徐箋

巹 謹身有所承也從己丞讀若詩云赤舄己己居隱切 謹身有所承也者皆義釋文引字林作謹身有所承六書故引字林作謹身有所奉也玉篇巹敬身有所承也集韻巹敬也身所承也　從己丞者當有己亦聲三字　讀若詩云赤舄己己者皆義釋文引作几本書掔下引詩赤舄掔掔今詩作几几 義證

巹 謹身有所承也。皆義釋文引字林謹身有所承也案巹謹同音謹則轉音矣承丞音同義近、从己丞讀若詩云赤舄几几。依皆義釋文引改特彼挩一几字居隱切 句讀

吻 巹 巹 謹身有所承也从己丞讀若詩云赤舄几几按从己从丞會意丞亦聲几讀己皆一聲之轉假借爲巹儀禮士昏禮實四爵合巹注合巹破瓠也禮記昏義合巹而酳疏巹謂半瓢以一瓢分爲兩瓢謂之巹 通訓定聲

巹 謹身有所承也从巳丞讀若詩云赤舄巳巳 謹應作敬避宋諱改之巳巳今詩作几几 [illegible]

巹从己丞聲古音當在拯韻說文云謹身有所承也承取其聲豆部蒸字从豆蒸省聲是其例說文又云讀若詩赤舄己己今詩作几几是巹有己音又手部掔字云讀若詩赤舄掔掔己己通作掔掔是巹亦有謹音廣韻所由入隱也三者未知孰是 說文解字群經正字

巹 謹身有所承也從已從丞讀若詩曰赤舄几几 襲案當從建首字聲例補已亦聲在從丞下 [illegible]

巹謹身有所承也从已丞讀若詩云赤舄巳巳

按巹从己丞己亦兼聲巹讀己讀本字所从得之聲今詩豳風赤舄几几音亦同 說文古本考

詩云赤舄己己　今詩豳風狼跋作几几義詳前手部掔注 說文引經考

巹卽欲帶悸兮之悸 芄蘭

巹謹身有所承也毛傳曰欲其紳帶悸悸然有卪度也巹義正相合悸心動也非詩義巹卽赤舄几几之正字謂蓋身有卪度也今刪書後入于讀若下刪去几字又改巹爲己淆假

極矣𠂹艸木𠂹華下𠂹也垂遠邊也陲危也今隸書𠂤垂當𠂹𠂤陲𠂤垂皆失古義【[illegible]】

# 曩 長踞也从己其聲讀若杞 暨己切

曩 長跽也 玉篇長跪也當本說文說文跽訓長跪 从己其聲讀若杞暨己切【[illegible]】

曩 玉篇長跪也桉足部跽長跪也曩即跽作長踞非【校議】

曩 曩與跽義別曩即箕踞跽即跪玉篇作長跪與跽不別【[illegible]】

曩 長跪【[illegible]】

曩 長踞也 玉篇云曩或作跽長跪也此長踞當作長跪【[illegible]】

曩 案長踞當从宋本作長跽玉篇曩即跽字長跽也【[illegible]】

曩 長踞也從己其聲【繫傳】讀若杞暨己反

曩 長居也 居各本作踞俗字也尸部曰居者蹲也長居謂箕其股而坐許云曩居者即他書之箕踞也玉篇云曩即跽字長跪也非許意許於足部跽下云長跪也與曩別 从己其聲讀若杞暨己切一部按集韵曩古國名衛宏說與杞同蓋衛宏以曩爲杞宋之杞此出唐人所謂衛宏官書多不可信即如此條乃因許語而附會之也【段注】

曩長居也从己其聲讀若杞 注云曩古國名衛宏說與杞同蓋衛宏以曩爲杞宋之杞此出唐人所謂衛宏官書多不可信即如此條乃因許語而附會之也

今按衛宏受桼書於杜林杜以畀爲麒麟字則衛以曩爲杞宋字亦無不可但無左證俟攷【段注鈔案】

箕曰踞古作居居謂坐也曲禮曰坐毋箕正義謂舒展兩足狀如箕舌非是灝謂箕踞即今人之盤足而坐耳魏志管甯傳注引高士傳曰管甯常坐一木榻積五十餘年未嘗箕股其榻上當膝處皆穿所云箕股即箕踞也蓋盤屈兩足前闊後狹與箕相似故曰箕股管甯未嘗箕股而唯跪坐故當膝處穿也曩从己者盤屈之義其即古箕字玉篇訓曩爲跽亦跪坐也讀若杞者聲讀之異也【[illegible]】

曩 長踞也從己其聲讀若杞暨己切 長踞也者類篇引作長跪也玉篇曩長跪也或作跽也木部書跽長[illegible]豆其字孫子作慕 讀若杞者類篇曩古國名衛宏說與杞同【[illegible]】

曩 長跽也。依類篇引改玉篇亦云知與足部跽同字 從己其聲、暨己切 讀若杞

類篇巺古國名衞宏說與杞同 **句讀**

巳部巺與足部𨇨同玉篇巺長跪也或作𨇨知說文𨇨字為跪字之譌廣韻巳無巺字矣 **釋例**

擬 巺 巺 長跽也从巳其聲讀若杞按从其巳聲仲其股而坐形如箕故从其所謂箕踞也今系于此字亦作䟫作跽爾雅釋詁三䟫跽也晨跽也釋言䟫蹲也魯靈光殿賦御負戴而蹲跠論語夷俟以夷為之夷巳一聲之轉假借為杞集韻巺古國名衞宏說 **通訓定聲**

巺 長跪也从巳丌其聲讀若杞　本作長𨇨誤也宋本作跪依改之 **斠詮**

巳部巺字注長跽也从巳其聲案玉篇跽當作跽巺或作跽長跪也小徐本誤同　鶴壽案跽乃居之俗字非許原文段茂堂曰長居者箕其股而坐許古居部他書所謂箕踞也顧野王說非是 **[illegible]術編**

巺長跽也从巳其聲讀若杞

按集韻巺引衞宏說巺古國名與杞同則巺杞本一字也 **讀若考**

巺 古巺字許氏說長跽也師寰敦蓋　巺 師寰敦器　巺 王婦巺孟姜匜　巺 無巺敦

巺 無巺敦蓋 **古籀補**

巺 中子巺𣲗匜 **古籀補二**

巺 巺之韻 說文云巺長跽也从巳其聲按从巳非義巳其皆聲古作巺 子巺 作巺 公貿鼎 **文源**

巺 巺 師寰敦　巺 無巺敦　巺　巺　巺 皆無巺敦異文　巺

賀鼎　巺 王婦匜 **金文編**

巺 卷一一第一一葉　巺 卷二二第十八葉 **殷虛文字**

文三　重一

巴 蟲也或曰食象蛇象形凡巴之屬皆从巴 徐鍇曰一所吞也指事伯加切

巴 蟲也或曰食象蛇 繫傳韻會下有也字 象形凡巴之屬皆从巴 徐鍇曰一所吞也指事伯加切 **校錄**

巴 蟲也或曰食象蛇也象形凡巴之屬皆從巴臣鍇按博物志巴蛇吞象三歲出其骨君子食之無腹心之疾山海經曰有玄蛇食麈鹿也一象所吞也指事不奢反 **繫傳**

巴 注中引博物志[illegible]

山海經當互易

巴 朱本如此大徐作[篆]、祛妄篇作[篆]、夢英書部首作[篆]。[illegible]

巴 蟲也謂蟲名或曰食象它山海經曰巴蛇食象三歲而出其骨象形伯加切古音在五部按不言从己者取其形似而軵之非从己也凡巴之屬皆从巴段注

巴注云不言从己取其形似而軵之非从己也　按巴承己則从己無疑段注訂

箋曰說文以形系聯多如此非獨此一字也許以巴蟲爲一義食象蛇爲一義今巴蟲無可考古盌作[篆]象形徐箋

巴 蟲也或曰食象蛇象形凡巴之屬皆從巴伯加切

三巴記閬白二水東西流曲折三回如巴字故謂之三巴

或曰食象蛇者楚詞天問有蛇吞象厥大何如大荒北經西南有巴國有黑蛇青首食象郭注即巴蛇也海內南經巴蛇食象三歲而出其骨其爲蛇青黃赤黑一曰黑蛇青首郭注說者云長千尋郭有贊云象實巨獸有蛇吞之越出其骨三年爲期厥大何如屈生是疑淮南本經訓封豨修蛇皆爲民害高注修蛇大蛇吞象三年而出其骨吳都賦屠巴蛇出象骼五臣云巴蛇大蛇也能食象故殺之出其骨也博物志巴蛇吞象三歲出其骨金樓子志怪篇巴蛇食象三歲而出其骨君子服之無心腹之疾虞世南師子賦屈巴蛇於指掌尋陽記羿屠巴蛇於洞庭其骨若陵故曰巴陵爾雅翼古稱堯使羿斷修蛇於洞庭許叔重以爲修蛇大蛇吞象之類洞庭南方澤名近巴陵說巴陵者以爲巴之妖其骨爲陵此地至今往往多大蛇豈其種裔邪義證

巴 蟲也或曰食象蛇也。海內南經巴蛇食象三歲而出其骨郭璞注引楚詞曰有蛇吞象厥大何如又贊曰象實巨獸有蛇吞之越出其骨三年爲期厥大何如屈生是疑象形。伯加切。凡巴之屬皆從巴。句讀

巴亦盤曲形小徐曰一所吞也乃望文爲義且附會食象之說也其祛妄篇作[篆]是也與[篆][篆]同一象形法蟲類皆好盤曲虫小則曲少它巴大則曲亦多耳夢英作[篆]斷之也今本作巴漸近楷書矣○偶見一人講古音讀騶虞詩葭爲姑豝爲鋪竊謂印林曰文選李陵答蘇武書李注笳說文作葭初學記胡笳下引晉先蠶儀注曰車駕住吹小孤發吹大孤孤即葭也然則葭讀如孤而豝字當何讀邪印林曰方言杷有渠疏渠挐之名則巴在虞部可決然不能決其正讀何字也偶檢韻會巴下引史記張儀傳苴蜀相攻擊索隱苴音巴然則巴音苴也然則芭苴者是以一字之古今音合爲一名也集韻四紙羓姐同字音紫毋也巴在九麻部中從且者二十餘字且在三十五馬部中從巴者七字是巴且音通之證牙古音吾騶虞亦作騶吾騶

巫虞吳古同音故周之虞仲亦作吳仲也 釋例

睎

巴

巴 巴蟲也或曰食象蛇象形海內南經巴蛇食象三歲而出其骨注說者云長千尋又海內經朱卷之國有黑蛇青首食象注即巴蛇也假借疊韻連語漢書司馬相如傳諸柘巴且注一名巴蕉字亦作芭張揖注尊苴蘘荷也又託名標識字海內經西南有巴國注今三巴是史記張儀傳苴蜀同周書王會巴人以比翼鳥注巴人在南者劉子蜀蟇秦西有巴戎注巴在西南戎在西皆諸屬蜀都賦其中有巴菽巴戟注巴菽巴戟天也字亦作芭史記張儀傳注益州天苴讀爲芭黎索隱芭黎即織木對爲葦籬也今江南亦謂葦籬曰芭籬按籬俗謂之籬芭古蒯楚詞大招叶部尋擇 通訓定聲

巴 蟲也或曰食象蛇象形凡巴之屬皆从巴 山海經巴蛇食象三歲出其骨楚詞有蛇吞象厥大何如

巴字部首注食象蛇象形徐鍇曰一所吞也指事宗巴蛇吞象三歲出其骨明係象形何云指事 [illegible]編

巴 蟲也或曰食象蛇象形 伯加切

象形炯案巴說蟲也蓋以大名爲訓又云食象蛇即申釋蟲也之義象其修口突目形部屬𢯱篆當从把省加肃爲把之分別文然从肃亦似無批擊義不知其意不取肃而取於肃所从之又與商从商所从之冂賛从敖所从之放冥从六所从之入朝从倝所从之𠂆一例 部首訂

說文巴蟲也或曰食象蛇也象形山海經曰巴蛇食象三歲而出其骨則巴蛇爲本義釋爲蟒王蛇說文無蟒蓋本作莽古音莽如姥借爲巴也郭璞圖讚曰惟蛇之君是謂王蟒小則數尋大或百丈惟百丈故能食象小者或有數尋故人得食之以治腹心之疾蟒之即巴明矣孳乳爲𢯱批擊也蓋巴蛇搏象之形𢯱又孳乳爲拍拊也旁轉支爲捭兩手擊也捭旁轉脂又爲批反手擊也此皆逐以言人拍在魚部或以搏爲之攷工記搏埴之工注搏之言拍也對轉陽孳乳爲旊周家搏埴之工也 文始

巴 象形 部首 靶革部 杷木部 豝豕部 把手部 鈀金部 [illegible]本部 皅白部 葩艸部 [illegible]

巴 伯加切 音遺 說文云巴蟲也或曰食象蛇象形按山海經巴蛇食象三歲而出其骨 海內南經 文源

𢯱

# 𢯱 批擊也从巴肃闕 博下切

批擊也从巴肃闕 博下切 繫傳作从巴肃聲無闕字當不誤其音博下切沓誤認爲巴聲也玉篇音市招切擊也廣韻無𢯱而宵韻有𢯱字訓擊蓋即𢯱之別體 校錄

𢯱 小徐作肃聲無闕字 校議

𢯱 批擊也 風俗通曰批把近世樂家所作不知誰也以手批把因以爲名案批把當作批𢯱 [illegible]

𢀳 搥擊也从巴 帚聲補寫反【繫傳】

𢀳 從巴帚聲說文云从巴帚闕【繫傳攷異】

𢀳 帚聲聲 鉉作闕【[illegible]】

𢀳 朱本如此○帚聲大徐无聲字有闕字鉉 氏所據小徐本无聲字曰此會意非形聲【[illegible]】

𢀳 大徐本作从巴帚闕小徐本作從巴帚聲𢀳搥此字訓搥擊也从巴帚說解本已完具義而校者复沾注一闕字遂家混入正文小徐又易爲帚聲因後進之讀者益錯岐其說矣【[illegible]】

𢀳 搥擊也 搥者反手擊也今之琵琶古當作搥𢀳 从巴帚闕 闕者闕其會意形聲之說也大徐博下切按此字當是从帚巴聲【段注】

𢀳 搥擊也从巴帚闕注云闕者闕其會意形聲之說也大徐博下切此字當是从帚巴聲 按繫傳無闕字此會意非形聲玉篇市招切擊也廣韻收宵作𢀳則博下切誤【段注】【[illegible]】

箋曰搥𢀳者反覆手以擊物也後世琵琶之名卽沿其義許訓𢀳曰搥擊也闕字衍繫傳無闕字而誤作从巴帚聲【徐箋】

𢀳 搥擊也從巴帚闕 博下切 從巴帚者當有巴亦聲三字【義證】

𢀳 搥擊也。搥者反手擊也。從巴帚。闕。闕小徐作聲非也蓋此字無可隸之部故附之此而謂之闕巴帚二字皆與擊義不相比附也段氏謂當是從帚巴聲以唐韻博下切推之耳然搥擊以手帚固非手也且玉篇市招切擊也廣韻博下切內不收而四宵收𢀳字市招切擊也蓋卽此字要之召聲雖諧而說文不立帚部終以闕之爲是【句讀】

馬 𢀳 𢀳 搥擊也从巴帚闕按字當从帚巴聲卽今琵琶字據搜神記謂琵琶如𢀳𢀳則語之轉【通訓定聲】

𢀳 搥毄也从巴帚闕 今人擊背曰𢀳【斠詮】

𢀳 擊此字也玉篇市招切廣韻作𢀳

𢀳 搥擊也从巴帚闕博下切

巴訓會象蛇難會搥擊意昭孔謂當从帚巴聲【疑疑】

𢀳 搥擊也從巴帚聲𢀳案帚非聲今𢀳字在集韻三十五馬把字下音補下切此亦當從建首字聲例從巴帚下補巴亦聲二字在聲上【[illegible]】

# 文二

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎凡

# 庚之屬皆从庚

古行切　乾一案庚古音同亢詩有鳴倉庚諧陽匡行桑韻莊子庚桑子史記作亢桑子可徵庚字古通陽韻

位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎凡庚之屬皆从庚　古行切繫傳韻會作䔺【校錄】

位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎凡庚之屬皆從庚臣鍇曰史記曰大橫庚庚堅強之皃畫所會聚如人之臍也律厤志曰斂更於庚根橫反【繫傳】

說文云秋時萬物庚庚有實也陽冰云從干从象人兩手把干立庚庚然史記大橫庚庚是也臣鍇按史記漢文帝卜得兆正橫其繇曰大橫庚庚然則庚庚橫貌也木實亦橫著樹陽冰云兩手把干立爲庚庚立則豎矣豈得庚庚乎又按李斯篆庚字正如許槙則知陽冰妄也【繫傳祛妄】

得兆正橫當作兆得大橫【繫傳校勘記】

象人齎大徐作齎　歛更于庚案歛當作斂【繫傳校錄】

位西方律書曰庚者言陰氣更萬物律厤志斂更於庚月令注曰庚之言更也萬物皆肅然更改秀實新成象秋時萬物庚庚有實也庚庚成實皃服虔漢書注曰庚庚橫皃也字象形古行切古音在十部讀如岡庚承己象人齎象大一經按小徐駁李陽冰說从干从象人兩手把干立不可從今各本篆皆從陽冰非也中口者象人臍凡庚之屬皆从庚【段注】

箋曰庚之取象許君言之未詳李陽冰謂庚从干从象人兩手把干立今篆體遂譌爲䔺殊非其義戴氏侗曰庚鼎文作𢊁庚益鐘類故庸从之周伯琦曰䔺鐘庚也象形借爲庚辛字存參【徐箋】

位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人臍凡庚之屬皆從庚　古行切

白虎通庚者物更也漢書律歷志斂更於庚詩推度災庚者更也三禮義宗秋曰庚辛者庚更也辛新也言物皆改更而新也釋天太歲在庚曰上章淮南天文訓申在庚曰上章高注陰氣上升萬物畢生立西方者月令孟秋之月其日庚辛注云日之行秋西從白道象秋時萬物庚庚有實也者淮南子春氣發而百草生得秋而萬物成實史記漢文帝卜得兆正橫其繇曰大橫庚庚律書庚者言陰氣庚萬物故曰庚釋名庚猶更也庚堅强貌也鄭注月令庚之言更也辛之言新也成熟萬物月爲之佐萬物皆肅然改更秀實新成【義證】

位西方月令秋三月皆曰其日庚辛律歷志斂更于庚象秋時萬物庚庚有實

也鄭注月令庚之言更也辛之言新也萬物皆肅然改更秀實新成史記漢文小得兆正横其繇曰大横庚庚古行切庚承已象人齎凡庚之屬皆從庚鐘鼎文作庚庚二形小篆分之耳與書𦘷汗簡作庚同法句讀

積古齋商庚觶作庚有垂實之象案此補正宜增入上文四行古行切上

庚字說解似指事又似象形若論字形直是從収干郎依繹山碑庚字作庚亦不必非収干也兵之古文㑟亦可云從人庚聲而說云從人廾干則會意字也然曰人廾干則以人為主似戰鬭字不似器械字亦可疑也釋例

庚 庚 庚 綠辯附也易謂之欄从干象附形屮又手持之會意古文續字賡从此賓省聲从庚猶从系也庸从此鏞徇庚如其形也續注禮記檀弓請庚之注償也按猶續也小爾雅賡言償也亦庚實字之誤詩大東西有長庚傳日旣入謂明星為長庚庚續也楚辭遠逝之長庚以繼日兮太白金星在第七重天離地中心二百四十萬餘里附日而行總不離前後二宮一歲一周天晨見東方先日而出蘇俗謂之曉星夕見西方後日而沒蘇俗謂之黃昏星其體則小于地球亦略小于月也西人以遠鏡測之如月之有盈虧有上下弦其變易于一年之間與月之變易于一月之內同焉又列子黃帝心庚言是非釋文音也假借託名標識字古以紀旬易巽先庚三日後庚三日禮記月令其日庚辛又以配八方四時說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實也又述大一經曰庚承己象人脐因又以紀年紀月爾雅太歲在庚曰上章月在庚曰窒又以配五行淮南天文庚辛申酉金也又以分野淮南天文庚申秦也又借為經實為徑小爾雅廣言庚道也廣雅釋詁三庚過也詩由庚序萬物得由其道也又重言形況字漢書文帝紀大横庚庚注横皃說文秋時萬物庚庚有實也按堅皃又疊韻連語爾雅釋鳥倉庚商庚倉庚黧黃也字亦作鶬楚辭抽亂鶬鶊兮喈喈又託名標識字釋草蘵盆庚莊旋覆似菊釋文亦作鶊聲訓釋名釋天庚猶更也庚堅强皃也詩推度災庚者更也白虎通五行庚者物更也太元元數庚取其改更古韻詩七月叶陽庚筐行桑小東叶襄章箱明庚行通訓定聲

周書度邑汝幼子庚厥心按績也 案此補遺宜增入上文四行之誤下

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承已象人齎凡庚之屬皆从庚斠詮

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎古行切

庚疑卽古更字易先庚後庚更義也从収持干更革之象也猶兵字之从収持斤也古文兵作㑟从人从庚亦取征誅革命之意白虎通曰庚者物更也金秋肅殺生物變更故以庚位西方而為秋也正譌以為鐘虡戴侗以為鐘類鄭樵以為鬲屬並非疑疑

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎胡行切

會意烱案庚郎兵之正文兵下說械也从廾持斤周禮司兵掌五兵注云戈殳戟酋矛夷矛也穀梁莊二十五年傳陳五兵注云矛戟鉞楯弓矢也匡謬正俗又云謂五方之兵東矛南弩西戈北鍛中央劍也其說五兵之械皆無斤斤下說斫木也亦非臨敵所用古人如取此制字不惟無義卽事亦不倫也然則兵當以庚爲正篆从廾持干會意干所以禦鋒刃五兵雖無定名而傷人則一干以禦五兵凡兵之器皆括於中故兵从廾干以爲凡兵械之稱若秋則日臨西陸萬物盛極而實夫以肅殺之气應焉物於是乎有歸秋主殺故借名其方曰庚借義行而又加人作脩兵之古文已有明證如古孝經作脩六異精藉作脩畫雖有異而大旨則同或又加尸作屛如義雲章及傳世𡋯所錄古文是也然籀文兵作𢍰較篆文中多一畫者意實難解不知希误从斤之由卽見於此非籀文中存一畫何能知其爲庚之譌乎蓋古文兵从希加尸尸與斤上形相同丫中與斤下形亦相近致誤後而猶留干下一畫與𠬞相連是以籀文作𢍰而篆文又省作兵也王氏釋例既疑从一無取何以不疑从斤而亦無取乎

庚部首 伏賣 象 唐卩部 昜 古 鎔金部 穆禾部 康 𢎆 康山部 獻犬部 濂水部

古庚字冊 冊父庚卣 魚作父庚卣 庚罍卣 家戈父庚卣 子父庚觶

且辛父庚鼎 山且庚爵 子父庚爵 脲作父庚敦 𤼈父庚尊

𩇘伯戎敦 今田盤 古籀補

古鉥庚都右司馬鉥 古鉥日庚都萃車馬 古鉥庚都右司馬

古匋 古籀補三

庚 陽都 說文云庚位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人𩠐按字形皆不類古作𢍰象二竿當爲横之古文闌木也凡器物縱列二木者多横闌之以爲固淮南子筐不可以持屋𦔮備筐字爲之又一前横木謂之枕車後横木謂之軫筐枕軫横古皆與庚同音實皆以庚爲本字𢍰象器物之柎一象其横横木有接續之象故庚引伸爲續詩西有長庚枚傳云日既入謂明星爲長庚庚續也古又作𢍰敢媿作𢍰山明祖庚觶作𢍰祖日庚 文源

庚 史父庚鼎 羊父庚鼎 陸冊父庚卣 子父庚爵

子父庚觶 家父庚卣 父庚爵 丨庚爵 女庚爵 父庚卣

金文編

甲骨文編

文一

辛 秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从辛

辛辠也辛承庚象人股凡辛之屬皆从辛 息鄰切 乾一案辛古音先魏文帝思親賦常含辛而履辛諧鮮韻

辛 秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从辛 繫傳韻會作从一辛辠也當是辛辛承庚象 辛按當作从一辛辠也 人股凡辛之屬皆从辛 息鄰切

校錄

辛 韻會十一眞引作從一辛辛辠也此作从辛辛誤

校議

辛 秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出從一辛辛辠也辛承庚象人股凡辛之屬皆從辛臣鍇曰言萬物方盛初見斷制民難與慮始故辛痛也人股漸焦殺所介反故象之辛亦漸揫斂也律厤志曰悉新於辛 意息因反

繫傳

辛 辛痛卽泣出朱本痛訛痛○從一辛辛辠也案此二辛字當作辛

辛 息鄰切孫鮑二本鄰作隣其正文亦作辛

辛 秋時萬物成而孰。律書曰辛者言萬物之新生故曰辛律厤志曰悉新於辛釋名曰辛新也物初新者皆收成也 金剛味辛。謂成孰之味也 辛痛卽泣出。故以爲䫲辛字 从一辛。一者陽也陽入於辛謂之從陽息鄰切十二部 辛辠也。辛痛泣出辠人之象凡辠辛辜辭辭皆从辛者由此 辛承庚象人股。冡大一經 凡辛之屬皆从辛。**段注**

箋曰此說解殊可疑萬物成孰其味不必皆辛辛痛泣出而从一辛義尢迂曲考薛氏鐘鼎款識載商辛鼎作平辛未父癸尊作平子孫父辛彝作平辛父舉卣作平蓋亦象器物之形借爲庚辛字又借爲苦辛字也辛部曰辛辠也从干二二古文上字讀若愆辛與辛形聲相近義亦相通疑本一字辠辜辥辭等字竝从辛而其義皆當爲辛卽其明證因爲庚辛之義所專而其音又異遂歧而二之耳又辛之聲轉爲西故屖梓等字竝用爲聲滓莘从宰聲而音阻史切則宰亦讀如朿而用辛爲聲矣 **箋**

辛 秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出從一從辛 辛辠也辛承庚象人股凡辛之屬皆從辛 息鄰切

辛與庚同位西方 漢書律歷志悉新于辛 史記律書辛者言萬物之辛生故曰辛 釋天太歲在辛曰重光 秋時萬物成而孰者白虎通辛者陰始成釋名辛新也物初新者皆收成也本書瘦下云辛者物孰味也淮南天文訓酉在辛曰重光高注萬物就成其熟煌煌聘禮餁一牢在西腥一牢在東注云熟在西腥在東象春秋也 金剛味辛辛痛卽泣出者月令孟秋之月其日庚辛其味辛書洪範從革作辛傳云金之氣味正義云金之在火別有腥氣非苦非酸其味近辛故辛爲金之氣味月令秋云其味辛其臭腥是也玉篇辛辢也辢辛辢也痛也辢本書作瘌云楚人謂藥毒曰痛瘌崔鴻後燕錄慕容熙苻后卒使有司按撿哭者無淚則罪之羣臣莫不含辛以爲淚焉 從一從辛辛辠也者二辛字集韻類篇竝引作辛五經文字辛從辛辛音愆本書辛辠也 **義證**

辛 秋時萬物成而孰。釋名辛新也物初新者皆收成也 金剛味辛也。又辛痛卽泣出。依集韻引補蓋成孰之義与一辛之形不相比附故委曲引伸而傳合之燮下云辛者物孰味也故由成孰而得金剛味辛之義含辛則泣辛痛亦泣有罪之人必辛痛遷相引伸乃得從一辛之形 從一從辛。辛辠也。鐘鼎辛字或但作辛息鄰切 辛承庚象人股凡辛之屬皆從辛。**句讀**

辛 從干上而辛 不從羊上者蓋金刻辛字多作辛古眞先韻通辛例是從一辛聲 **釋例**

䇂 辛 大辠也从干上會意干上爲辛辠之小者干撥也撥刺也干上爲辛辠之大者辠辟辜辞皆从此爲意白虎通五行辛所以煞傷之也謚法周書柔武以匡辛苦注辛苦窮也又周禮瘍醫以辛養筋注金味楚辭招魂辛甘行些注謂椒薑也聲類江南曰辣中國曰辛段借託名幖識字古用以紀旬禮記月令其日庚辛注辛之言新也因以爲日名焉詩十月之交朔月辛卯箋辛金也因又以紀年紀月紀時爾雅釋天太歲在辛曰重光月在辛曰塞說文秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从辛辛辠也又引大一經辛承庚象人股又海內經有國名曰流黃辛氏注卽酆氏也又中山經陽華之山多苦辛其味酸甘又家語弟子魯顏辛字子柳又廣雅釋草䔋蕢馬辛也按卽䕷蕪之䔋少辛細辛也似杜衡後漢書馮衍傳注辛夷亦樹也其花甚香又借爲信白虎通號帝嚳有天下號曰高辛高辛者道德大信也聲訓釋名釋天辛新也物初新者皆收成也禮記郊特牲盧植注辛之爲言自新潔也漢書禮樂志注辛取齋戒自

辛 秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泣出从一从辛辛辠也辛承庚象人股凡辛之屬皆从辛【[illegible]】

辛 秋時萬物成而䰩金剛味辛辛痛即泣出从一从辛辛辠也辛承庚象人股息鄰切

案律歷志曰悉新于辛月令注曰辛之言新也愚意辛从辛从一疑即新本字辛辠也一者弗再也辠弗再犯能自新也自新有痛自刻責意故又以爲辛苦之辛十干以辛繼庚庚更也說詳庚下庚辛猶云更新也金秋暑退涼生气象淸明也爾雅歲在辛曰重光重光者更新之象也辛本新舊之新因爲十干所專故新舊反借取木之新也【[illegible]】

辛辛辠也辛从一以止之故辛痛泣出也隸變當作辛[illegible]作【[illegible]】

辛 秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泣出从一从辛辛辠也辛承庚象人股息鄰切

會意㦸案辛之本義爲辠凡从辛皆取辠義可證新之義也史記律書辛者言萬物之辛生【通訓定聲】

朱駿聲說大辠也从𢆉二會意干二爲辛辠之小者𢆉掖也擿剌也𢆉二爲辛辠之大者又引白虎通五行篇辛所以煞傷之也爲證是也篆文小變其體六書精蘊作辛蓋其正篆如日臨辛位義取此者謂秋時萬物成熟物過盛則當殺猶辠至大則當擿故辛苦艱辛之義亦从此出焉【部首訂】

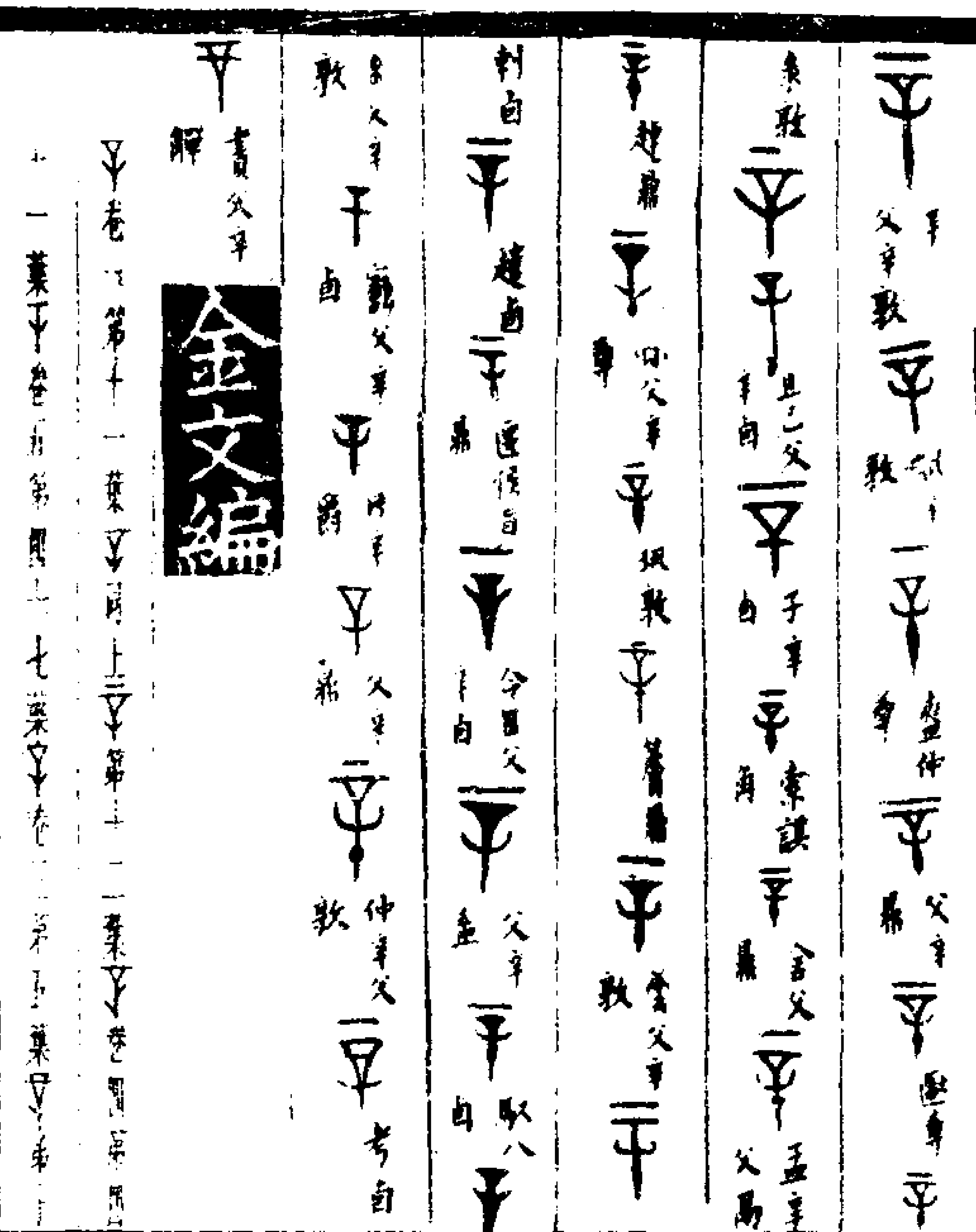
辛部首从一辛會意 辤多部 辥𢆉部 亲木部 親見部 新斤部 薪艸部 櫬木部 襯衣部 [illegible]木部【[illegible]】

辛秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泣出從一辛大徐本同變案當各補辛亦聲【[illegible]】

古鉩𥫗辛說文無𥫗字而𥫗辭从𥫗辛詩辭二簡弓作辭古鉩辠作皋是辛𥫗古爲一字說文不載蓋偶脫之爾【古籀補補】

辛 辛 𨐨（?）𨐨（?）誅簋（?） 說文云辛秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泣出从一辛辛罪也辛承庚象人股按从辛非義辛即辛字𨐨（?）𨐨（?）作𨐨（?）𨐨（?）近凡辛味上擳鼻故从辛从上上古文上字引伸爲罪與辛同意凡从辛之字多从義古作辛（?）𨐨（?）作辛（?）𨐨（?）作辛（?）𨐨（?）說文云辛皋也从干二二古文上字按古辠已父辛器𨐨（?）辛彝（?）𨐨（?）父辛器辛皆作辛是辛與辛同字 文源

金文編



九葉𨐨（?）後編下第一葉 殷虛文字

辠 犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪 臣鉉等曰自古者以爲鼻字故从自徂賄切

辠 犯法也从辛从自 繫傳韻會作从自辛 言辠人蹙鼻苦辛之憂 韻會引同繫傳作言辠人蹙自辛苦之憂誤蹙作戚 秦以辠似皇字改爲罪 臣鉉等曰自古者以爲鼻字故从自徂賄切 校錄

辠說文無蹙字當作戚議見類字條秦以下九字疑是校語服問釋文釋詁釋文有此語皆不引說文廣韵十四賄以爲出文字音義也 校議

辠 許書無蹙篆說解不拘秦以下九字不誤此言以罪爲辠自秦始故罪下云秦以罪爲辠校議據廣韻十四賄以爲出文字音義謂秦以下九字皆校語余

謂廣韻引文字音義與說文同者凡八如口囗也象闠市之形也引文字音義朿止也从市一橫止之出文字音義補大也助也引文字音義辠從自辛也言辠人蹙鼻辛苦之憂始皇以辠字似皇乃改為罪也引文字音義漯水名在河南密縣出文字音義洽水出北𨛫山也引文字音義禿蒼頡出見禿人伏於禾中因以制字引文字音義㞢蹈也从反止引文字音義此皆偶襲許語廣韻亦隨采入未檢說文故云出文字音義未可據以刪此也惟禿下未知其審四字語例罕見當是校語餘俱無可疑者 校議

辠 犯法也

陸德明曰罪本作辠秦始皇以其似皇字改為罪罪捕魚竹网也桉此則秦以前皆當作辠如尚書四罪而天下咸服皆後人所改也又秦以前書罪皆卽网罟也讀書者當識之 句讀

辠 今俗罪為辠案网部罪捕魚竹网秦以為辠字蓋經典辠字秦以來俗罪為之而魚网之本義亡矣惟詩小明畏此罪罟瞻卬罪罟不收召旻天降罪罟二字連文猶存古義 [illegible]

辠 犯法也從自辛言辠人蹙自辛苦之憂秦以辠佀皇字改為罪臣鍇曰會意造浼反 繫傳

辠 蹙自鉉作蹙鼻按自部鼻也 [illegible]

辠 從自辛言辠人蹙自辛苦之憂大徐从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂 詁 竹君本作詁 顛本作詁非 [illegible]

辠大徐作从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂小徐作从自辛言辠人蹙自辛苦之憂姚校嚴氏說秦以下九字疑是校語蒙謂言字以下概為校語非許書原有也又辭篆下受辛宜辭之句辭篆下𤔔猶理辜也𤔔理辜句大約是校語惟辭下大徐說从辛二字 [illegible]

辠 犯灋也从辛自 辛自郇戚鼻也 徂賄切十五部 言辠人戚鼻苦辛之憂 戚今之蹙字此釋从辛自之恉 秦呂辠佀皇字改為罪 此志改字之始也古有假借而無改字罪本訓捕魚竹网从网非聲始皇易形聲為會意而漢從經典多從之非古也 段注

箋曰辠人蹙鼻苦辛說近穿鑿辠罪古字通見於經傳者不可枚舉亦非秦人始改用之稱謂辠从辛者辛卽辛也說見前自當為辭辠字仿此 徐箋

辠 犯法也從辛從自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改為罪 徂賄切

犯法也者玉篇辠犯公法也本書辟法也從卩從辛卩制其辠也夏小正決小罪斷薄刑注云刑者上之所施罪者下之所犯 從辛從自言辠人蹙鼻苦辛之憂者苦辛徐鍇本作辛苦文字音義辠從自辛也言辠人蹙鼻辛苦之

蹙風俗通自辠字爲皋令其辛苦憂之也本書自鼻也縱齅鼻也集韻齅嗅鼻也，秦以辠似皇字改爲罪者本書罪下云秦以罪爲辠字風俗通辠秦皇以爲字似皇故改爲罪爾雅釋文辠古罪字秦始皇以其字似皇字改從网非蕭彥遠謝除正字啓避上則辠不從辛〔義證〕

辠 犯法也。辟下云法也從卩從辛從自。自古鼻字言辠人徂賄切。
蹙鼻苦辛之憂亦以形義不相比附故申說之。秦吕辠佀皇字改爲罪。風俗通亦云

〔句讀〕
罔語辠不由胥案此補正宜增入上文二行其辠也下

釋詁疏引辠字說於改爲罪之下有二句云取非人自投於网古文自爲辠案辠葢鼻譌此句爲上文從自解也鍇

本不引此二句葢秦以辠似皇字改爲罪句既以爲出文

字音義故也〔釋例〕

辠皋 犯法也从辛从自言罪人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改用罪按辛从干上大辠也干上爲辛并上爲辛辛者剸也此字从辛自聲爾雅釋詁辠辟戾辠也經傳皆以罪爲之叚借爲皆廣雅釋詁二辠諐也皆韻詩巧言叶威辠〔通訓定聲〕

辠 犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪　辠人以下廣韻以爲出文字音義非許說〔關詮〕

辛部辠字注犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪臣鉉曰自古者以爲鼻字故从

自徂賄切案漢書多作辠董仲舒傳恐獲辠張湯傳上意所欲辠司馬遷傳是余之辠皆是〔斠詮〕

辛部辠犯法也从辛自从言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪案从自从辛者孟子引太甲曰自作孽不可活孽本作辥辥辠也字皆从辛說解言辠以下十八字疑皆後人所續〔衡齋箋隨筆〕

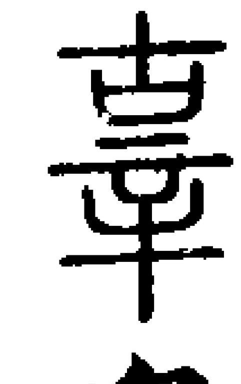
辠犯法也從自辛䜭案許書例建首字在耑當作從辛從自自亦聲〔?〕

辠犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪

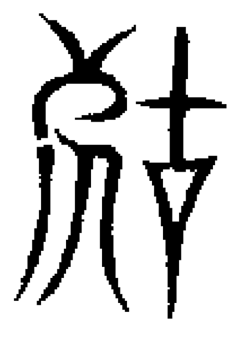
今經典作罪按罪字說文見网部云捕魚竹网从网非秦以罪爲辠字〔羣經正字〕

魏三體石經

古鉢塲辠从自𡴀从䇂二同辛古罪字篆作辠許氏說犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪徐鉉曰自古者以爲鼻字故从自〔古籀補二〕



辠也从辛古聲切孛



# 古文辜从死

辜 辠也从辛古聲 古乎切 ⿰歺古 古文辜从死

繫傳作⿰歺古玉篇作⿰石古誤 [illegible]

辜 古聲下當有古文辜从死下重文删辥下辭下仿此 [illegible]

⿰歺古 古文辜从𣦵 見詛楚文 歺部有⿰歺古云枯也枯亦古之辠見周禮 [illegible]

辜 辠也從辛古聲古乎反 ⿰歺古 古文辜從死 繫傳

⿰歺古 竹君本作⿰歺古 顧本作⿰歺古非 [illegible]

辜 辠也周禮殺王之親者辜之鄭注辜之言枯也謂磔之按辜本非常重罪引申之凡有罪皆曰辜从辛古聲 古乎切 五部 ⿰歺古 古文辜从死 从古文死也 段注

辜 箋曰爾雅釋詁辜辠也辠辜古通作罪罟小雅小明篇畏此罪罟大雅瞻卬篇罪罟不收网部曰罪捕魚竹罟又曰罟网也蓋人罹於法似魚人於罪罟因假其義矣鄭注周禮訓辜爲磔未知其審 徐箋

辜 辠也從辛古聲 古乎切

辠也者釋詁文字書同禹貢太禹謨與其殺不辜傳云辜罪詩正月民之無辜箋漢何辜今之人箋並云辜罪也宜六年公羊傳天乎無辜何云辜罪也莊子則陽篇至齊見辜人焉釋文辜罪也

⿰歺古 古文辜從死 義證

辜 辠也 釋詁文莊子則陽篇至齊見辜人焉 從辛古聲 古乎切 ⿰歺古 古文辜從从 周禮殺王之親者辜之注謂磔之 句讀

辜 辜 辠也从辛古聲說文有古文从死按當爲⿰歺古之古文今移⿰歺古下書微子凡有辜罪詩正月民之無辜公羊宣六傳天乎無辜莊子則陽至齊見辜人焉假借爲⿰歺古周禮小子凡沈辜侯禳司巫注謂磔牲以祭也掌戮殺王之親者辜之大宗伯以疈辜祭四方百物司農注罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風大人凡幾埋沈辜又爲婦實爲買漢書陳咸傳沒入辜榷財物注辜榷專固也一切經音又義辜固也謂規固專擅以求利也孝經疏事較猶梗概也字亦以酤爲之又爲㱟漢書律曆志集注辜必也史記屈賈傳亦夫子之辜也又爲固後漢靈帝紀注辜障也又說名觭識字爾雅十一月爲辜古韻詩兩絲正叶劉事鋪巧書叶且辜撫爾雅釋天叶辜餘 通訓定聲

又爲孤今所用辜負字 案此補遺宜增入上文九行障也下

辜 辠也从辛古聲 ⿰歺古 古文辜从死 斠詮

辜字重文⿰歺古字注古文辜从死案見詛楚文 蛾術編

辜古文作⿰歺古皆古聲 古籀補補

辥 辠也从辛𠯑聲 私列切

辥 辠也。从辛，𡿺聲。私列切。玉篇婢亦切。死刑也。罪也。引說文。私列切。廣韻收薛。私列切。引說文。又云：凡從辥者，經典通作薛。【校錄】

辥 辠也。從辛，𡿺聲。私列反。【繫傳】

辥 𡿺聲大徐𡿺聲【繫傳校勘記】

辥 辠也。此字古書罕見。从辛，𡿺聲。𡿺見𠂤部。私列切。十五部。【段注】

注曰：此字古書罕見。

箋曰：此葢卽辠孼本字。孟子引太甲曰天作孼，猶言天降之辠也。古通作孼。廣韻十七薛云：薛，國名，亦姓。說文作薛，艸也。私列切。又出辥字，云說文辠也。然則今之薛氏乃艸部薛之省。私列切。此辥字當讀如孼，魚列切也。【徐箋】

辥 辠也。從辛，𡿺聲。私列切。

辠也者，玉篇辥，死刑也。通作孼。廣雅孼，罪也。又通作孽。易林：政令無常，下民多孼。孟子引書：天作孽，猶可違；自作孽，不可活。徐鍇通論：妾隸之子曰孽。孽之言孼也，有罪之女，没入於公，得見於君，有所生，若木既伐而生枿。顚木之有由孼也，故於文子辥為孼。辥者罪也。【義證】

辥 辠也。玉篇辥，从刑也。從辛，𡿺聲。私列切。【句讀】

屑辥 辠也。从辛，𡿺聲。【通訓定聲】

辥 辠也。从辛，𡿺聲。此大辟字。【斠詮】

辥 辠也。从辛，𡿺聲。

錢詹事大昕曰：今菩薩字當為菩辥。張謙中復古是也。孫比部星衍曰：衆經音義菩薩本作扶辥。嚴侍讀長明曰：北魏書菩薩本作勃辥。【通正】

辥 私列切。辛部。玉篇【[illegible]】

辥 辠也。从辛，𡿺聲。薛，艸也。从艸，辥聲。並私列切。

今經典無辠與艸二義，凡國名、姓氏，俱以从艸之薛省作薛，故廣韻云：凡從辥者，經典通作薛。蓋以辥从屮，薛从艸，屮、艸意義皆同，無所分別也。細覈說文，自知其非。薛，經典又作薜，見國語鄭語、詩魯頌釋文、漢平輿令薛君碑、通侯於薛自从卩，故經典亦時有作此。【經正字】

釋辥上　王國維

彝器多見辥字。毛公鼎云：𠬝辥厥辟。又云：辥我邦我家。克鼎云：辥王家。又云：保辥周邦。宗婦敦云：保辥鄭國。晉邦盦云：保辥王國。其字或作辪，或作𨐨。余謂此經典中乂艾之本字也。釋詁：乂，治也；艾，相也、養也。說文：𢻻，治也。从辟乂聲。虞書曰：有能俾𢻻。是經典乂字壁中古文作𢻻，此𢻻字蓋辥字之譌。初以形近譌為辟，後人因辟讀與辥讀不同，故又加乂以為聲。經典作乂作艾，亦辥之假借。書君奭之用乂厥辟，卽毛公鼎之𠬝辥厥辟也。康誥之用保乂民，多士、君奭之保乂有殷，康王之誥之保乂王家，詩小雅之保艾爾後

卽克鼎宗婦𣪘晉邦𥁰之保辥也辥厥辟之辥用相義保辥之辥兼相養二義皆由治義引申其本義當訓爲治殷虛卜辭有𨐩字（殷虛書契前編卷六第四十一葉）其字从𠂤从𢆉（辛字說文）與辟字从人从𢆉同意（古文辟字皆从人从𢆉尼𣪘文从日之字古文亦皆从人）𠂤者衆也金文或加从止𦘔謂人有辛𠂤以止之故訓爲治或變止爲屮與小篆同屮者止之譌猶𢍏字盂鼎作𡗜从三止克鼎及石鼓文均變而从三屮矣說文不知𡂤爲辥之譌字以辥之本義系於𡂤下復訓辥爲辠則又誤以辛之本誼爲辥之本義矣

釋辥下

說文辥字在辛部从辛然古文皆从𢆉或从𢆉𢆉𢆉皆說文辛之初字也說文辛辛分爲二部辛部云辛辠也从干二二古文上字又辛部辛从一辛辛辠也羅參事（振玉）殷虛書契考釋云說文分辛辛爲二部卜辭只有辛字凡十干之辛皆作辛古金文始有作辛者其實本一字許君以童妾二字隸辛部而辛部諸字若辠辜以下無一不含辛誼不當分爲二部明矣案參事謂辛部辠辜以下諸字皆當入辛部其說甚確惟謂辛辛一字則頗不然余謂十干之辛自爲一字其字古文作𢆉作𢆉或作𢆉訓辠之辛又自爲一字其字古作𢆉作𢆉作𢆉作𢆉此二字之分不在橫畫之多寡而在縱畫之曲直何以證之凡古文宰辥辭辪章諸字其義與辛字相關者皆从𢆉或𢆉其中直皆折而左無一从𢆉若𢆉作者（僮妾諸字辛字在上其左折之勢不可見）又殷虛卜辭有𢆉字（殷虛書契前編卷五第二十一葉及卷六第二十九葉）卽說文𢆉字說文𢆉語相訶歫也从口辛是篆文之辛亦或作𢆉蓋辛𢆉一字卜辭辥字作𨐩亦其一證𢆉田盤王命田政𢆉成周四方責（之卽責之積）𤔲从𤔲嗣卽篆文从𤔲辛之辭政辭乃政嗣之假借知𢆉乃𢆉之繁又𢆉嗙又一字矣𢆉字當从說文嗙字讀讀如櫱卽天作孽之孽之本字故訓爲辠辥字从𠂤止𢆉會意亦以爲聲凡宰辪辥諸字皆从此字會意至說文所說辛辛辥諸字皆从後起之篆文立說故動輒齟齬矣

古辥字許氏說辠也大澂案辥辪皆从辛義亦相同書金縢我之弗辟釋文辟治也宗婦方壺以降大福保辥郘國辥、當訓治許書辟部𡰪治也引周書我之不𡰪𡰪治也引康書有能俾𡰪疑𡰪𡰪皆辥之異文故皆訓治 宗婦𣪘 晉公𥁰保辥王國 又曰𢆉辥爾家

克鼎 古籀補

辥毛公鼎王國維曰說文解字辟部𡰪治也从辟乂聲虞書曰有能俾𡰪是壁中古文人作𡰪𡰪與辥形相似字本作辥後譌爲辟後人又因辟讀與辥讀不同故於辟下加人以爲聲又省作乂書君奭之用乂厥辟卽毛公鼎之口辥𠂤辟巫咸乂王家卽克鼎之辥王家也康誥之用保乂民多士君奭之保乂有殷康王之誥之保乂王家詩小雅之保艾爾後卽克鼎宗婦𣪘晉邦𥁰之保辥也从𢆉說文辛之初字辠也凡古文宰辥辭辪章諸字其義與辛字相關者皆从之其中直皆折而左十干之辛自爲一字 郘鐘 盤

克鼎 金文編

卷六第四葉

䛐案王徵君釋辭說文解字辭辠也从辛省聲此

从省省 殷虛文字

辤 不受也从辛从受受辛宜辤之 似兹切

辞 籀文辤从台

辤 不受也从辛从受受辛宜辤之 似茲切繫傳作从受辛宜辤也廣韻引同無也字 辝 籀文辤从台 校錄

辤 辛學也許言受學宜辤之非謂不受辛辣味也世說新語載蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫齏臼釋為絕妙好辭中郎何如人而為此不通之論耶誣古人莫甚于斯 校議

辤 从辛从受受辛宜辤之 古巽與遜通巽納辛故巽亦為受辛亦辤之證 惠記

辤 不受也从辛从受受辛宜辤之辝籀文辤从台 濤案易繫辭釋文引辤不受也受辛者辤左氏哀六年傳釋文引辤不受也受辛宜辤也皆與今本小異蓋古本作受辛者宜辤之元朗書兩引傳寫皆有譌奪今本亦奪者字耳 古本考

辤 不受也從受辛宜辤之也臣鍇曰會意夕茲反 辝 籀文辤從台 繫傳

辤 從受辛宜辤之也說文云从辛从受受辛宜辤之 [illegible]攷異

辤 從受辛下當補受辛二字 [illegible]

辤 從受辛宜辤之也大徐从辛从受受辛宜辤之 [illegible]

---

辤 不受也 聘禮辭曰非禮也敢注曰辭不受也按經傳凡辤讓皆作辭說字固屬叚借而學者乃罕知有辤讓本字或又用辝為辭說而愈惑矣禮經一書多言辭曰謂其文辭如是也聘禮之辭曰非禮也敢則於辭為遜謂辤則其辭如是也故鄭特注之以別於他處之言辭曰者哀六年左傳五辭而後許釋文曰辭本又作辤 从受辛 會意 受辛宜辤之也 釋會意之恉世說新語蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫齏臼解之曰齏臼所以受辛辤字也按此正當作辭可證漢人辤辭不別耳似茲切一部 辝 籀文辤 和悅以卻之故从台 段注

箋曰受辛宜辤義頗迂曲竊謂辤即辭之省𤔔省為爫H又變為冂耳非授受字也 徐箋

辤 不受也從辛從受受辛宜辤之 似茲切 不受也者通作辭聘禮記辭曰非禮也敢辭注云辭辭不受也 受辛宜辤之者易釋文引作受辛者辤本書嚛食辛嚛也帝王世紀帝乙二妃四子少曰受德辛鄭注書序云紂帝乙之少子名辛號曰受德時人傳聲轉作紂也碩案書云其在受德暋傳以受德為紂之字說與鄭同周書克殷解末孫受德呂氏春秋仲冬紀其次曰受德是也增韻後人亦借為言詞字楊修傳絕妙好辤魏畧蔡邕題曹娥碑後曰黃絹幼婦外孫齏臼楊修解之曰齏臼受辛之器辤字也洪興祖楚詞補注蟄擣虀蒜辛物爲之故曰蟄曰受辛也東觀漢記王莽將敗逢萌載齏器於市曰辛乎辛乎徐鍇曰古謂令膾酢合和者為蟄故有受辛之言 辝 籀文辤從台 本書系籀文從此 義證

辤 不受也 經典皆借辭爲之 从辛从受受辛宜辤之 易釋文引作受辛者辤 似兹切

辝 籀文辤從台 【句讀】

支 辤 辤 辝 辤辛不受也从辛从受受辛宜辤之不會意籀文从辛台聲經傳皆以辭爲之假借爲詞蔡邕題曹娥碑外孫虀臼外孫爲女子虀臼爲受辛所好辭也 【通訓定聲】

辤 不受也从辛从受受辛宜辤之 辝 籀文辭从台 【斠詮】

辤 籀文作辝不受也从辛从受似兹切○今與言辭之辭通用魏楊修傳絕妙好辤 【字通】

辝 籀文辤从台 案台聲也 【重文管見】

辤 籀文作辝台聲 【諧聲補逸】

魏三體石經

辝 小篆辝从台古文从台聲侯錞是辝作使辝當即嗣之異文 【古籀補】

辝 說文解字辛部辤不受也从辛从受受辛宜辤之辝籀文 案齊子仲姜鎛辝字如此作石鼓文嗣字亦从此 【史籀篇疏證】

辝从台从叀其后 齊鎛 叢萬至于辝孫子 邾公牼鐘 鑄辝龢鐘 【金文編】

辭 訟也从𤔔𤔔猶理辜也 𤔔理也 似兹切 籀文辭从司

乾一案辭古音宰

辭 訟也 廣韻訟也引說文曰辭說也 从𤔔辛𤔔猶理辜也𤔔理也 繫傳作辭訟也从𤔔辛𤔔猶理辜也無下文 玉篇爲辤之重文注云亦同上理獄爭訟之辭也

辭 籀文辭从司 玉篇收司部 【校錄】

辭 小徐訟上復有辭字廣韻七之辭辭訟別引說文云辭訟也蓋所據本異从𤔔下復沓難通小徐作從𤔔辛𤔔猶理辜也韵會引支引作從𤔔辛猶理辜也皆無末句議依韵會 【校議】

辭 訟也 按辭訓訟今通作言詞之詞非也 【席記】

辭 訟也从𤔔辛𤔔猶理辜也𤔔理也 濤案廣韻七之辭辭訟說文云說也似古本作說不作訟矣然訓解中理辜云云則作訟爲是蓋廣

韻傳寫訛說二字誤易耳 古本考

繫傳

辭 辭訟也從𤔔辛𤔔猶理辜也臣鍇曰會意夕茲反 𤔲 籀文辭從司

辭 傳曰兵作於外爲寇於內爲亂也辛者辜也𤔔辛猶理辜也呂刑曰明清于單辭又單穆公曰告以文辭董之以武師又孔子曰晉爲覇鄭入陳非文辭不爲功慎辭也哉又晉趙盾伐邾欲立邾捷菑率車八百乘以伐入國邾人拒之曰齊出貜且長趙盾曰其辭順犯順不祥乃去之詩曰詞之輯矣民之洽矣詞之懌矣民之莫矣又屈原雖放忠厚之至猶欲進言以救其國亂楚人錄其意謂之楚辭辭之言孜也孜孜爲辭也詩曰匪手攜之言示之事匪面命之言提其耳故楚辭之文下諷上也周公之作大誥上提其下之耳也或曰辭達而已夫楚辭何爲其黈也曰是非知之之言也玉之在佩必合於宮商君子之言必成於文天何言哉星辰粲爲雲霞蔚爲言之無文行之不遠楚人之俗剽而疾險而激其艸木也秀而麗其君子也炳而潔故因其俗以諷之使歸於道也君子之文因麗以導其質故味而逾實故雖麗而無害也小人之文反質以行其麗故味而逾虛故雖質而無救也此深淺之分厚薄之別焉可同也

𤔲 籀文𤔔司爲辭司者主於理亂也 [illegible]

十二行 知之當作知者 合於於字衍 十三行 必成於文當 作必成文章、

辭 辭訟也鋐無辭字段云訟當作說 猶理辜上當補辛字 [illegible]

辭 從𤔔辛𤔔猶理辜也大徐从𤔔𤔔猶理辜也案小徐本 是惟少一辛字當云從𤔔辛𤔔辛猶理辜也至理也一訓已見受部𤔔下不須重出 [illegible]

辭 說也 今本說譌訟廣韵七之所引不誤今本此說譌爲訟譌字下訟譌爲說其誤正同言部曰說者釋也 从𤔔辛 會意似茲切一部 𤔔辛猶理辜也 釋會意之恉依小徐本訂正 𤔲 籀文辭从司 易𣪊辭本亦作𤔲

段注

辭 改說也 注云今本說譌訟廣韵七之所引不誤

辭 作从𤔔辛𤔔辛猶理辜也 [illegible]

龔曰此即呂刑師聽五辭之辭故訓爲訟而以理辜釋之廣韵於辭字本訓亦云辭訟而引說文曰辭說也則說字恐誤𤔔猶亂也治也辛當爲聲與辠梓等字从辛聲同例籀文从司亦聲也引申之凡有說以告於人者謂之辭而辭令之義生焉以謝於人亦謂之辭而辭受之義生焉古通作𤔲 [illegible]

辭 訟也從𤔔𤔔猶理辜也𤔔理也 似茲切

書呂刑皇帝清問下民鰥寡有辭于苗馬注清問清訊也書又云兩造具備師聽五辭五辭簡孚正于五刑 詩采芑執

訊獲醜傳云訊辭也　王制成獄辭史以獄告成于正正聽之　桓十年左傳虢仲譖其大夫詹父於王詹父有辭僖四年傳或謂大子之辭君必辯焉僖十年傳欲加之罪其無辭乎宣十一年傳楚王讓申叔時不賀縣陳對曰猶可辭乎宣十七年傳使反者得辭成二年傳寡君之命使臣則有辭矣　晏子無宇侍景公飲酒請浮晏子公曰諾晏子坐隅者奉嚮進之曰君命浮子晏子曰何故也無宇曰子隱君之明故浮子晏子避席曰請飲而後辭乎其辭而後飲乎公曰辭然後飲　孔叢子論書篇孔子見齊景公梁邱據自外而至公曰何遲對曰陳氏戮其小臣臣有辭焉是故遲公笑而目孔子曰周書所謂明德慎罰陳子明德也而有辭非不慎矣南齊書王融傳收下廷尉獄使孔稚珪倚爲奏使融依源據答融辭云云　會稽後賢記孔坦遷廷尉躬執辭狀口辯曲直　通鑑荀濟謀誅高澄被執因下辯云云注云辯獄辭也又云高澄收司馬子如下獄子如辭曰云云訟也者徐鍇通論辭者訟也玉篇辭理獄爭訟之辭也成四年左傳鄭伯與許男訟焉皇戌攝鄭伯之辭周禮小宰以敘聽其情注云情爭訟之辭論語如得其情大學無情者不得盡其辭廣韻引本書作說也干祿字書辤辭說表記故仁者之過易辭也注云辭猶解說也僖二十八年左傳殺子叢以說焉昭二十七年傳子常殺費無極與鄢將師以說于國謗言乃止春秋後語魏人將殺范痤痤登危而說趙策公不若陰辭樓子鮑云辭告之也燕策自負以不肖之罪故不敢爲辭說漢書東方朔傳有說則已無說則亦　從𤔔者徐鍇本作𤔔辛　𤔔理也者徐鍇本無此文本書𤔔治也一曰理也

𤔔籀文辭從司

石鼓文我𤔔伎陰　周禮大祝作六辭一曰祠鄭司農云祠當爲辭謂辭令也馥謂古文從司故誤爲祠【義證】

辭訟也。小司寇辭聽呂刑師聽五辭大學無情者不得盡其辭皆用本義從𤔔辛𤔔辛猶理辜也依小徐通論下卷補似茲切𤔔理也小徐無此句已見受部不須複說𤔔籀文辭從司鐘鼎文皆用爲司空之司𤔔是司馬也又曰𤔔是司乃父官也又省口作𤔔見宄蓋

【句讀】

文辭辭𤔔訟也从𤔔辛會意猶理辜也𤔔理也籀文从𤔔从司會意司亦聲按分爭辯訟謂之辭後漢周紆傳善爲辭案條教注辭案猶今案牘也轉注者呂刑明清于單辭無或私家于獄之兩辭禮記大學無情者不得盡其辭報任少卿書其次不辱辭令後今所謂口供也周禮司市故書辭布者司農注辭布辭訟泉物者也假借爲詞廣韻引說文說也禮記曲禮安定辭疏言語也孟子不以文害辭趙注詩人所歌詠之辭荀子正名辭也者兼異實之名以論一意也注說事之言辭又辭合于說注成文爲辭穀梁定十四傳其辭石尚上也注猶書也又禮記檀弓使人辭于狐突注猶告也表記無辭不相接也注辭所以通情也又仁者之過易辭也注猶解說也魯語卿大夫辭而復之注請也左昭九傳辭于晉注責讓之也呂覽士節過北郭騷之門而辭注辭者別也又爲辭左襄廿二傳辭入人者而以王安之注違之呂覽士容田駢聽之畢而辭之注遷也又儀禮聘禮記辭曰非禮也敢注不受也士冠禮賓禮辭許注辭一辭而許也再辭而許曰固辭三辭曰終辭不許也禮記哀公問臣敢無辭而對注讓也左僖廿四傳且辭焉注不見也公羊哀三傳以王父命辭父命注猶不從也呂覽行論顯辭不爲臣注去也觀世要可以辭而無棄乎注謝也又爲罪孟子所不辭也按言法所當誅三代同也又爲詞堯廟碑將辭帝堯若讓易益叶事來之吉來志辭來老子養身叶事辭有恃任成叶右辭文子九守叶辭事害林【通訓定聲】

辭訟也从𤔔𤔔猶理辜也𤔔理也　繫傳作從𤔔辛𤔔猶理辜也此理字唐本所改辭之言治應作治此即治獄字故云訟　𤔔籀文辭从司【斠詮】

辭籀文作𤔲訟也从𤔔猶理辜也似兹切○辭亦與辤受之辤通用大禹謨稽首固辭【字通】

𤔲 籀文辭从司

案司有司也亦聲【重文管見】

辭籀文作𤔲司聲【[illegible]補遺】

𤔲 司 𤔲司辭之訓 說文云辭訟也从𤔔辛𤔔辛猶理辜也 按本訓為獄辭从辛𤔔者聲古作𤔲 盂鼎 說文云辤不受也从受辛受辛宜辤之也按與辭形近隸省8也不當制篆 說文云𤔲籀文辭从司按从口𤔲聲古作𤔲 昌林山父匜 作𤔲 辭叔父鼎 作𤔲 司寇良父匜 說文云司臣司事於外者从反后按反后非義司即𤔲之省文古作司 毛公鼎【文源】

𤔲 說文辭字辛部辭訟也从𤔔辛𤔔辛猶理辜也𤔔理也𤔲籀文辭从司案古金文司字多作𤔲又案古辭辤殆一字理辜以辭辯謝亦以辭致引申為辤受之辤受辛之辤疑本𤔔辛之詞齊侯鎛鐘女敬共辤命辤命即辭命子仲姜鎛大僕是辤即大僕是𤔲辤有𤔲義而辤無之是辤乃辭之異文非辤之異文疑古無辤字兮田盤政𤔲成周四方責政𤔲即正辭亦即政𤔲𤔲與辛同意足知辭𤔲辤三字之為一字矣【[illegible]】

𤔲 辭从司與司為一字 毛公鼎司字重文 𤔲 兮甲盤王命甲政辭成周四方責辭即司【金文編】

文六　重三

辡 辠人相與訟也从二辛凡辡之屬皆从辡 方免切

文六當作四　重三當作五【校錄】

辡 辠人相與訟也从二辛凡辡之屬皆从辡 方免切【[illegible]】

辡 辠人相與訟也 方免切 易雖小有言其辡明也當作辯【惠記】

辡 辠人相與訟也從二辛凡辡之屬皆從辡臣鍇曰會意皮緬反【繫傳】

辡皮緬反說文方免切【繫傳考異】

辡 凡辡之屬皆從辡大徐辯作辡 辡 皮免切孝英同孫

辡 辡○皮緬反大徐方免切 辡 鮑二本皮作方【[illegible]】

辡 辠人相與訟也从二辛 會意方免切十二部 凡辡之屬皆从辡【段注】

箋曰訟必有兩造故从二辛猶二辛也兩造則必有一是非因之為辯論之義別作辯又為辨別之義別作辨【徐箋】

辡 臯人相與訟也從二辛凡辡之屬皆從辡 方免切

臯人相與訟也者禮三朝記哀公曰寡人欲學小辡以觀于政其可乎通作辯易訟卦其辯明也襄二十九年左傳辯而不德服注辯若關辯鄉飲酒義不慢不爭則遠於鬬辯矣曲禮分爭辯訟非禮不決鹽鐵論辯訟公門之下詘不可勝聽又通作辨孟子國人皆稱夫子好辯王注楚詞九辯云辯者變也謂陳道德以變說君也 【義證】

辡 臯人相與訟也 桂氏引禮三朝記哀公曰寡人欲學小辡以觀於政其可乎案所引者張揖上廣雅表也其下文云孔子曰爾雅以觀於古足以辯言矣夫哀公曰辡孔子曰辡足徵是一字故辨辯辨皆在他部而辡獨存本部所引在今大戴禮小辡篇中辡辯皆作辨 從二辛 方免切 凡辡之屬皆從辡 【句讀】

鈙 辡 辡 臯人相與訟也 从二辛會意 【通訓定聲】

辡 臯人相與訟也从二辛凡辡之屬皆从辡 辡 易雖小有言其辯明也應作此 【斠詮】

辡 臯人相與訟也从二辛 方免切

會意炯案辡卽爭辯本字謂臯人互訟爭論屈直各自疏解其事故从二辛見義蓋辡爲臯人自辡其非因之治其辡者亦曰辡部屬辯下說治也是其義因辡爲治又爲分辡辨下說判也是其義二一加言爲轉注一加刀爲轉注至於凡从辡聲之字有以本義爲聲者意在相交而剖之亦有取辡辨省聲者意在有別而治也究其義辡均能統之 【部首訂】

辡 一二辛 部首 从辡 辯言部 辨刀部 瓣瓜部 辬文部 辧心部 辮糸部 辯本部 【諧聲孳生述】

辡 辡 音備 隸 讀 說文云辡臯人相與訟也从二辛按辛罪也 字見辛傳 【文源】

辯 辯 治也从言在辡之閒 符蹇切

辯 治也从言在辡之閒 符蹇切 【校錄】

辯 校偏古文皆作辯鄉飲酒禮衆賓辯有脯醢注云今文辯皆作徧他如曲禮左氏傳諸辯字義皆訓徧又書徧于羣神史記作辯並古文如是也 【席記】

辯 治也從言在辡之閒臣鍇曰察言以治之也會意皮緬反 【繫傳】

辯 治也 治者理也俗多與辨不別辨者判也 从言在辡之閒 謂治獄也會意符蹇切十二部 【段注】

箋曰周禮鄉士辯其獄訟謂審察而判斷之也引申爲日辯之辨古通作辨亦作便公羊定四年傳釋文辯本亦作便偄 【徐箋】

辯 治也從言在辡之閒 符蹇切

治也者釋訓諸諸便便辯也郭云皆言辭辯給諍采較平平左右傳云平平辯治也韓詩作便便書洪範王道平平傳云平平言辯治服注左傳平平辯治不絕之貌酒誥勿辯乃司士相見禮以食具告注云具猶辯也樂記其治辯者其禮具昭元年左傳主盟者誰能辯焉杜注辯治也墨子法儀篇今大者治天下其次治大國而無法所度此不若百工辯也荀子成相篇辯治上下韓詩外傳禮者治辯之極也又云善辯治人者故人安之天子三公諸侯一相大夫擅官士保職莫不治理是所以辯治之也漢書張敞傳審如據言賦必辯治梁矣倉貨志天子始出巡郡國東渡河河東守不意行至不辯自殺字或作辨考工記以辨民器注云辨猶具也史記項羽紀項梁常為主辦漢書韓信傳多多益辦蜀志諸葛亮領蜀郡太守眾事皆辦晉書陸顥拜太守選腹心之吏若有調發動靜馳白故恆得宿辦石崇傳嘗為客作豆粥咄嗟便辦晉中興書謝安詣陵訥訥兄子傲怪訥無供辦應璩與劉靖書有司供承王命百里垂拱鄉辦顏氏家訓風操篇多廢公事覓以不辨而還新唐書李元紘傳以辦治得名通作辨書鞭作官刑馬注為辨治官事者為刑周禮小宰帥執事而治之注云治謂其辨考工記以辨民器注云辨猶具也辭策今公自以為辨於薛公鮑注辨猶治也猶言治於高侯荀子議兵篇城郭不辨注云辨治也史記子貢傳兵不先辨不可以勝敵漢書王訢傳官館馳道修治供張辦列女傳魯母師傳於是使少子僕歸辦家事東觀漢記遣為諸將軍辦裝又通作班荀子君道篇善班治人者也又云善班治人者人安之 **義證**

辯 治也。易訟卦其辯明也是本義樂記其治辯者其禮具則泛言辯治之義曲禮分爭辯訟非禮不決則與辡字同義知辯即辡之絫增字故辡不見于經 從言在辡之閒 符蹇切 **句讀**

犹 辯 辯 治也从言在辡之閒會意辡亦聲周禮鄉士辯其獄訟禮記曲禮分爭辯訟韓非子八經辯者言之信又書酒誥勿辯乃司廣雅釋詁一辯使也左昭元傳主齊盟者誰能辯焉注治也管子五輔任官辯事注明也又書大傳辯章百姓辯秩凡作辯進辯記表記朝極辯注分別政事也左襄廿九傳辯而不德服注辯答開辯也敘梁序公羊辯而裁呂覽注辯言賊之三牙甚辯注說也閔備為論老子辯言不善注謂巧言也後魏俗字巧言為辯貫于道術論物明辯謂之辯廣雅釋詁一辯慧也又為辨勤系上傳君子以辯上下禮記樂記墊以立辯儀禮士相見禮必辯君之南面周禮士師則以荒辯之法治之齊語辯其功苦孟子萬鍾則不辯禮義而受之又為變廣雅辯言辯變也楚辭九辯序辯者變也易坤由辯之不早辯也荀作變莊子逍遙遊而御六氣之辯釋文變也又為偏儀禮鄉射禮辯率受者燕禮大夫辯受酬有司徹若是以辯今文皆正作編又為貶周禮士師荒辯注辯當為貶斛省文子守棋叶見辯 **通訓定聲**

辯 治也从言在辡之間

今治獄曰辯案應用此 **斠詮**

辯 治也从言在辡之間

書偏于羣神史記作辯于羣神漢樊毅脩西嶽廟記云辯于羣神儀禮鄉飲酒禮眾賓辯鄭康成今文辯皆作偏少牢饋食禮尸取韭菹辯擩于三豆注今文辯為偏又左傳子言辯舍爵于季氏之廟而行杜元凱曰辯猶周偏也是辯辯偏俱通又周禮小宰聽稱責以傳別鄭司農云故書傳別作傅辨李斯傳辨黑白而定一尊古書別正作辨也 [illegible]

辯 治也从言在辡之間符蹇切按尚書偏于羣神徐廣音班偏辯同音徐讀非也樊毅修西嶽廟記辯于羣神鄉飲酒禮眾賓辯

有脯醢注云今文辯皆作徧鄉射禮云司射乃皆比衆耦辯注云衆賓射者降比之耦乃徧大射儀大夫辯受酬注云今文辯作徧又辯獻大夫又士旅于西階上辯曲禮主人延客客食胾然後辯殽主人未辯客不虛口是辯徧通也

【拈字】

辯从言辡聲說文云治也从言在辡之閒辡辠人相與訟也从二辛桉辡辯同部辨小兒白眼辡聲辨判也辡聲辦瓜中實辡聲辮駁文也辡聲辮憂也一曰急也辡聲辮交也辡聲皆寓分辨之誼辯訓治从言在辡之閒亦分辨意也故从其聲【諧聲補遺】

辯治也从言在辡之閒辡辠人相與訟也符蹇切 辨判也从刀辡聲蒲莧切

據說文如易訟雖小有言其辯明也禮記曲禮分爭辯訟曾子問有司弗辯也表記朝極辯左昭元年傳主齊盟者誰能辯焉此類皆有辯治之義又書酒誥勿辯乃司孔傳雖以辯為使辯文義亦當為治其字正當作辯而今本時有出入如易文言閒以辯之由辯之不早辯也象君子以辨上下同人君子以類族辨物未濟君子以愼辨物居方繫辭閒而當名辨物復小而辨於物辨是與非周禮天官序官辨方正位鄉師辨其老幼貴賤癈疾馬牛之物辨其可任者司市以陳肆辨物而平市賈師辨其物而均平之大司馬設儀辨位匠人水之以辨其陰陽禮記玉藻辨色始入樂記男女無辨則亂升樂師辨乎聲詩仲尼燕居故長幼辨也鄉飲酒義隆殺之義辨矣左襄三十五年傳辨京陵襄二十八年昭元年傳男女辨姓哀元年傳蔡人男女以辨論語顏淵崇德辨惑之類詳其文義其字正當作辨而今本亦時有出入其他出入者尚多皆繇轉寫別亂也辨與辦同繇變據徐音辦上聲辨去聲音如辦然古讀似不如此五經文字辦辨並皮免反云上理也下別也經典釋文凡遇辯字並音如字下別裁諸家上聲之音而義為別是辯本字非上聲而別讀為辯則上聲也與徐鍇正相反○說文又有辦字力部云致力也从力辡聲蒲莧切經典亦有其字考工記或審曲面埶以飭五材以辨民器鄭注辨猶具也釋文辨皮莧反然則其字即備辦之辦又周禮酒正辨三酒之物釋文無音然賈疏云辨者豫先之名物者財也以三酒所成有時故豫給財令作之也是賈意亦作備辦之辦解但其字在新附不可為正字姑附論於後【羣經正字】

辯爲率循大卞之卞 顧命

卞顧命率循大卞傳謂率羣臣循大法度薛案說文辯卞字卞當作辯辡部辯治也从言在辡之閒辡辠人相與訟也辯者理之也周禮鄉士辯其獄訟禮記曲禮分爭辯訟左昭元年傳主齊盟者誰能辯焉晉子產輔篇任官辯事並辯治之意辯爲治獄引申爲灋制之偁凡治獄者必㠯灋也辯古文作釆說文釆部云釆辨别也象獸指爪分別也讀若辨是釆辯音義皆同釆古文作平與卞形近辯通作平小正傳云平平辯治也左傳服注平平辯治不絕之皃書平章百姓尚書大傳作辯章周禮馮相氏注云辯秩東作辯秩南訛今書辯皆作平平之古文作釆與平卞相佀故辯又誤爲卞也江氏聲尚書集注音疏又作大卞謂弁爲灋服訓弁爲灋服大平卞轉寫之誤也**經字正誼**

# 壬　文二

**位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意壬承辛象人脛脛任體也凡壬之屬皆从壬** 如林切

壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意 繫傳與上有壬字韻會引無 壬承辛象人脛脛任體也凡壬之屬皆从壬 如林切

**校錄**

壬以龍戰爲交接古易說蓋如此承亥壬今小徐同必誤據通釋辛陰气成就乃能承陽以有生故曰承辛生子也則小徐原作承辛壬議依通釋**校議**

壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也訓戰爲接眞古訓也王弼謂與陽戰而傷朱子謂兩敗俱傷亂經者粥而諸子從之也陰陽消息何傷之有七十子喪而大誼乖其是之謂乎

王 位北方陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人裹妊之形承亥壬以子生之敘也壬與巫同意壬承辛象人脛脛任體也凡壬之屬皆從壬 臣鍇曰陽初生陰陽交也二爲陰中一爲陽起於中相交辛陰气成就乃能承陽以有生也故曰承辛生子也敘次敘也工巫皆規榘也人脛上承股其任彌重也律厤志曰懷任於壬爾音反

**繫傳**

壬 承辛壬以子生之敘也辛段作亥段云坤上六爻辰在亥故引龍戰然以鍇說參之則作辛爲是

王 承亥壬以子生象此句難解繫傳曰故曰承辛生子也似亥壬爲辛生之說而以字則又本在壬上或當作承辛以生子特是壬部固承辛部而下尚隔癸部始是子部耳

王 位北方也会極易生 月令鄭注壬之言任也時萬物懷任於下律書曰壬之爲言任也言陽气任養萬物於下也律厤志曰懷任於壬釋名曰壬妊也陰陽交物懷妊至子而萌也 故易曰龍戰于野 坤上六爻辭 戰者接也 釋易之戰字引易者證陰極陽生也乾鑿度曰陽始於亥乾位在亥文言曰爲其兼於陽故稱龍許君以亥壬合德亥壬包孕陽气至子則滋生矣 象人裹妊之形 卯林切七部 承亥壬以子生之敘也 故舉坤上六爻辭坤上六在亥 壬與巫同意 巫像人兩袖舞壬像人腹大也 壬承辛象人脛脛任體也 豕大一經 凡壬之屬皆从壬

**段注**

箋曰壬負任也假借爲壬癸字久而爲借義所專又增人旁作任大雅生民篇是任是負孟子滕文公篇門人治任將歸趙注任擔也从工从一工者器物也一在其中指事古鐘鼎文或作工中點與一畫同意因之有腹任之偁又爲任脈之名人身督脈循背而行謂之任脈亦負任義也素問骨空論曰任脈者女子得之以任養也故有娠謂之任俗作妊許云象人裹妊即據任脈而言也又爾雅曰允任壬佞也人部曰佞巧讇高材也人有巧慧材力乃能任事故壬又訓佞說詳人部

**徐箋**

王 位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人裹妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意壬承辛象人脛脛任體也凡壬之屬皆從壬 如林切

釋天太歲在壬曰玄黓 淮南天文訓戌在壬曰玄黓高注黓終也包任萬物

位北方也者水位也 陰極陽生者徐鍇曰二爲陰中一

爲陽起于中丨相交故易曰龍戰于野戰者接也者本
書亥下云十月微陽起接盛陰象人褢妊之形者釋名
壬妊也陰陽交物懷妊也至子而萌也月令其日壬癸注
云壬之言任也癸之言揆也時萬物懷任於下揆然萌芽
承亥壬以子生之敘也者當云壬承辛徐鍇曰辛陰氣
成就乃能乘陽以有生也故曰承辛生子也敘次敘也或
曰當云壬承亥壬在亥子之閒本書亥象褢子咳咳之形
亥已褢子壬則身震故曰子生之敘　與巫同意者徐鍇
本與工巫同意鍇曰工巫皆規矩也本書巫下云與工同
意　脛任體也者壬任聲相近月令章句壬任也白虎通
壬者陰始任漢書律歷志懷任于壬史記律書壬之爲言
任也言陽氣任養萬物於下也詩
賓之初筵有壬有林箋云壬任也 [義證]

# 壬

位北方也。月令冬三月皆曰其日壬癸注壬之言任也癸之言揆也時萬物懷任於下揆然萌芽

陰極陽生。釋天十月爲陽 故易曰龍戰于野。坤上六爻詞文言曰爲其嫌于无陽也故稱龍焉

戰者接也。釋易以起褢妊也亥下云十月微陽起接盛陰釋名壬妊也陰陽交物懷妊至子而萌也 象人褢妊之形。壬字金文作王是大腹形也如林切 承亥壬以子生之敘也。嚴氏曰據通釋辛陰氣成就乃能承陽以有生故曰承辛生子也則小徐原作承辛壬猶
案此以方位言也支之亥與榦之壬同居北方亥之下即是子
亥者褢子咳咳也壬即妊謂身震動
欲生也生則爲子矣故曰生之敘也 壬與巫同意。巫下云與工同意工者象
人有規巨也則工祇是人形巫加兩褎舞形壬於工中
加一以象孕子之形與巫於工中加从以象褎形同意 壬承辛。上文据方位而言故以妊說壬此又據太一
象人脛脛任體也。經指人身而言故又以任訓壬也律書壬之
爲言任也言陽氣任養萬物於下
也與此義相近韻會不引此三句 凡壬之屬皆從壬。[句讀]
壬部惟徵字從本義壁下云壬朝廷至下云壬徵辛各爲

壬字別立訓義因已足見其意矣蓋許君於壬字先不能
決也曰從人士矣而又曰象物出地挺生則變士爲土而
上半直非字也大徐所謂人在土上猶是和合兩說未有
折衷也。字與部首不合於說解見
之亦是一例它部多有。[釋例]

倭

壬 壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意大一經壬承辛象人脛脛任體也謹說文解字一書力不在高下惟幹枝二十二文許君因仍舊說隱據以書類皆穿鑿傅會然其別附於五百四十部之末意仍有未安也備有考文之賢者蓋而正之庶叔重悉勦不爲之書不至以小疵累大醇云按幹枝字各有本義古用以紀日取爲義幾云爾正如算家萬意正叢講借以紀數非因紀數而特製其字也後爲借義所專遂至昧其本訓即如此字說象形于何有且女部妊孕字何不列爲重文至大一經以十幹字爲一大人形直小兒語矣愚按壬儋何也上下物也中象人儋之在六書爲象指事古象形字若舟車君目以爲之類橫作豎作兩形義苗我羅生民是任是負凡經傳皆以任爲之詩賓之初筵有壬有林箋壬任也謂卿大夫也又左昭二十六傳楚昭王名壬哀六年經作軫按車軫後楨橫木以爲又與悳昭二之任正亦謂之軫是壬即任也吳語齊簡公任古今人表作壬簡爲對爾雅釋詁壬大也詩有壬有林傳亦此又爲集爾雅釋詁壬佞也書與讀何長乎巧言合色孔壬按善柔似弱如木之集也論語色厲而內荏亦集字春秋繁露肢體移易其處謂之壬人又託名標識字禮記月令其日壬癸按六摶造甲子即取蒼頡所作之字用爲標識但以紀旬不以紀年月故爾雅釋天歲陽在壬曰元戈月陽在壬曰終則有其字爲標識猶云三代時年月稱壬上古時則年稱元戈月稱終也又以配五行淮南天文壬癸亥子水也齊魯史記律書壬之爲言任也釋名釋天壬妊也陰陽交物懷妊也至子而萌也白虎通五行壬者陰從任吾與賓之初筵叶壬林隃句中韻 [通訓定聲]

# 壬

位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也
象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意

壬承辛象人脛脛任體也凡壬之屬皆从壬

**斠詮**

壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也与巫同意壬承辛象人脛脛任體也如林切

承亥云云疑有闕文正譌謂壬儋也愚意壬即古妊字亦即古任字从二天地也丨上下通也中一儋何之象也巫者通夫天地神祇之靈而敬奉之婦人感夫天地化育之機而儋何之故壬与巫同意也冬月閉藏生意內函若褢孕然故借爲壬癸字。

**疑疑**

壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰於野戰者接也象人褢姙之形承亥壬以子生之敘也與巫同意壬承辛象人脛脛任體也

春秋莊十七年鄭瞻自齊逃來傳云何以書書甚佞也爾疋釋詁壬佞也是壬與佞通又書何畏乎巧言令色孔壬孔氏謂爲甚佞佞或爲年文春秋襄三十年天王殺其弟佞夫公羊俱作年夫釋文年音佞是佞又與年通惠定宇先生曰國語誦曰佞之見佞果喪其田佞與田協佞讀爲寧則田讀爲陳佞讀爲年則田讀爲佃也

**通正**

壬字部首注位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也惠棟曰訓戰爲接眞古訓也王弼謂與陽戰而傷朱子謂兩敗俱傷亂經者弼而朱子誤從之陰陽消息何傷之有

**讀術編**

壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰于[illegible]野戰者接也接訓戰爲接眞古義也

壬 **位北方也陰極陽生故易曰龍戰於野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子孫之敘也與巫同意壬承辛象人脛脛任體也**如林切

一 指事㮚案壬即妊之本字蓋借工爲人一象陽氣位於其中即所以褢之如巫借工爲人左右歧象其舞褎故云與巫同意而日位北方試之爲名者即說解陰極陽生之義其時陽气初復含育於中如人之褢妊結胎於內然至子位而始生矣因借

壬爲之若妊任皆其轉注而任又分寄保負二義。人遂昧壬妊任同字不知月令鄭注律書律歷志釋名諸書以任釋壬蓋以後出字訓本字亦如以妊釋壬義非取能保負又當辨之【部首訂】

說文壬象人褢妊之形變易爲妊孕也旁轉𡚸變易爲孕褢字也𡚸已相係次對轉侯變易爲乳人及鳥生子曰乳乳又舒作舌音變易爲𡡉婦人妊娠也所乳曰孺乳子也尚小也𡚸兒豎相係所𡡉曰雛雛子也此人與鳥所𠮛同名壬又旁轉之孳乳爲鰯魚子也爲麑鹿麛也變易爲麛鹿子也（耎本從而聲今入寒麛從弭聲于耳）于艸則爲蕈木耳也還侵爲蕈桑葚也（本舌音）蕈對轉幽孳乳爲𦬁菌𦬁地蕈也旁轉宵爲蔦寄生艸也（鳥聲亦兼入幽部）壬又舒作舌音孳乳爲葚桑實也

乳又引伸爲乳汁自侯對轉東孳乳爲湩乳汁也（昔舌音）湩與壬又東侵旁轉還侵舒作齒音則孳乳爲瀋汁也瀋近轉緝變易爲汁液也還侵孳乳爲肬肉汁滓也爲監血醢也汁次對轉之孳乳爲滓澱也其淤字訓濁涔字澱字訓漬黦字訓滓垢澱字訓和宏亦瀋汁肬之孳乳字也又酒爲天乳而馬湩亦可爲酒故乳次對轉冬孳乳爲醲厚酒也醲又孳乳爲濃露多也爲襛衣厚皃其旁轉蒸則爲訪𠪚也（訪又孳乳爲仍因也爲扔因也）訪對轉之又孳乳爲毒𠪚也害人之艸也夫壬妊孕皆爲重身則諸訓𠪚之字亦與壬妊孕本義相合也毒還侵孳乳于鳥爲鴆毒鳥也【文始】

壬（部首象形）飪（食部）肚（古）胝（古）衽（衣部）妊（女部）紝（糸部）䋕（或）任（人部）荏（艸部）栠（木部）賃（貝部）

恁（心部）酲（酉部）凭（几部）　案以下六行宜移入三六六三頁壬字下

壬（部首从人士象形）聽（耳部）聖（耳部）桯（木部）呈（口部）逞（辵部）徎（彳部）桯（木部）郢（邑部）邛（或）程（禾部）

裎（衣部）醒（酉部）戥（戈部）𢧦（大部）趯（辵部）騁（馬部）鐵（金部）銕（古）鐵（或）廷（廴部）珽（玉部）莛（艸部）

筳（竹部）梃（木部）侹（人部）頲（頁部）庭（广部）霆（雨部）挺（手部）娗（女部）綎（糸部）蜓（虫部）鋌（金部）巠（部首）

壬省聲　巠（古）莖（艸部）牼（牛部）徑（彳部）羥（羊部）脛（肉部）剄（刀部）桱（木部）窒（穴部）痙（疒部）頸（頁部）

陘（山部）䞓（赤部）赬（或）浾（或）悜（心部）涇（水部）鯉（魚部）婡（女部）經（糸部）蟶（虫部）勁（力部）鋞（金部）

陘（阜部）輕（車部）鑋（金部）【諧聲孳生述】

易曰龍戰于野　坤卦【引經考】

壬位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之叙也與巫同意壬承辛象人脛脛任體也

按壬字上下从一中畫長與𡈼字異𡈼說文作𡈼隸作壬部首云善也从人士士事也一曰象物出地挺生也徐鉉他鼎切經典以壬爲𡈼音義俱異（按許云从人士徐鉉謂人在士上字作𡈼徐說恐誤）。凡垩淫徵望等字俱从𡈼不从壬任紝妊衽飪等字从壬不从𡈼【群經正字】

龍戰于野，建首壬位北方也侌極昜生故易曰龍戰于野

戰者接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敍也壬與巫同意壬承辛象人脛脛任體也

此引易證侌極昜生侌昜承接之義也荀爽龍戰于野注消息之位坤在于亥下有伏乾爲其嗛于昜故稱龍也九家爲其兼于昜也注夫謂上六坤行至亥下有伏乾鄭承亥云云謂亥壬合德包孕昜气至子而萌生故引坤上六爻詞與二說正合也今易本嫌于无昜鄭康成作謙于昜九家作兼于昜荀爽董遇陸績虞翻作嗛于昜皆無无字　引經證例

中說文龍戰于野義　金毅元

說文戈部戰鬭也不引易龍戰于野而於壬部則曰壬位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也與古今說易諸家以戰爲戰鬭者其說不同試申言之龍陽物謂乾也龍戰于野卽說卦傳所謂戰乎乾也說卦帝出乎震節爲上古說易之辭傳釋之曰戰乎乾言陰陽相薄也薄與雷風相薄之薄義同鄭康成注云薄入也聖傳以薄釋戰鄭注以入訓薄則戰乎乾者入乎乾也入接一義與說文訓龍戰爲龍接之意正合律書云壬之爲言任也言陽氣任養萬物於下也釋名云壬妊也陰陽交物褢妊至子而萌也此與說文壬注下承亥壬以子生之敘也之意亦合然則許君以龍戰爲龍交以于野爲于壬其說自古矣而攷諸漢易家多據亥爲文乾鑿度曰乾坤氣合戌亥奄受二子之節陽生秀白之州又曰陽始於亥乾位在亥荀爽曰消息之位坤在於亥下有伏乾蓋坤爲十月之卦其辟在亥以卦位言之乾處西北亥爲乾之地侯氏行果曰坤十月卦也乾位西北又當十月類皆謂坤上六在亥而以亥言之乃許君不專之於亥而獨繫之於壬者豈以壬之文上下二爲陰中一爲陽起於中丨相交有陰陽交接之象歟不知亥與壬合德言壬卽可以見亥故許君於亥下曰象褢子咳咳之形於壬下曰象人褢妊之形俱有包孕陽氣之意焉亥字注云荄也十月微陽起接盛陰又荄字注云根也蓋言陽氣根於下也十月於卦爲坤微陽從地中起接盛陰卽壬下所云陰極陽生之意其律中黃鐘言萬物應陽而動下藏也是陰之窮卽陽之始干寶所謂陰陽合而同功者以此戰者陰陽合也合則相交接可知此許君所以於壬部下釋戰爲接也或者乃據說文戰鬭之訓遂謂龍鬭之事古亦有之如漢盧芳傳贊天地閉隔野戰羣龍又朱穆傳龍戰于野言陽道將勝而陰道負此蓋誤以其血元黃爲受傷血出也殊不知此爻明陰陽交接故以血言卦无傷象惠半農易說已詳言之如解爲戰鬭而謂陰不可亢亢則陽必伐之陰不可長長則與陽敵窮陰薄陽勢必兩傷則是相勝而非相生矣豈陰極陽生之意乎況天地之化陽盛則生陰陰盛則生陽故日往則月來月往則日來若於陰陽交接之會俱以爲戰而有傷焉將水之繼金亥之承子亦以爲戰而有傷乎其義亦不可通矣然則許君之釋龍戰深得陰陽消長之理不較諸說爲優乎

申說文龍戰于野義　吳檠𢎥

易坤上六龍戰于野後儒引漢書盧芳傳贊及朱穆傳以斷釋戰其說固不足辨此爻陰陽相接卦氾傷象世有能辨之書鄭君不于戈部戰字下引易而于壬字下引易謂接或因拘陰陽交接之說遂以交混接不知戰接雙聲接可訓戰呂覽愛士則刃無與接注戰也故戰亦可訓接交雖古通接表記君子之交如水注或爲接義亦可以釋戰小爾雅校戰交也然此易義字但可訓接不可訓交交爲陰陽平訓相交午之象其于易卦當屬泰坤之上六陰極盛陽始生是時微陽從地中起與盛陰相積故但可言接不可言交諸說每以交遇接差之毫釐謬千里矣或又因諸家解易惟就亥取方位消息荀氏及乾鑿度述以鄭君不引易於亥字下爲疑繼因虞氏亥壬兼說則於壬字下必牽合亥字義以爲亥壬合德舉幹即以賅支以此說鄭旨反亂鄭書之例鄭君於壬下明繫之曰承亥亥爲十月乾於九月爲剝消入坤至十一月爲復至子兩陽亥之下即子壬承亥孕子爲乾就坤之象壬即妊字身震動欲生生則爲子故曰壬以子亥茲也雖有亟子亥亥之象而亥爲萌芽陽甚微細壬者任陰任陽而體大其爲義有深淺之別安得以亥混之壬從二畫或謂二象坤非也坤畫爲☷三則爲乾畫豈得以三指坤案陽一陰二二地之數也從稱一會意壬字二爲坤中一爲陰之壯象借之其形能任物陰任陽故體大中貫｜｜上下通也所謂引而上行者爲陽上徹之象二爲陰盛鄭君所謂陰極者也｜爲陽上徹之象陰之爲即陽之始橫縱相衙縱有接之義鄭君所謂陽生者也｜即龍龍屬陽龍古文作ʃ无作｜者乾動也直故從直不從屈形ʃ易以龍況陽取龍屬陽之義不取龍字形也野從土土象地之下坤有地道故二即野鄭君引易于壬字下其爲義蓋取諸此後儒不嘗斯恉復以交混接以亥混壬鄭君之意所由晦而易義愈不可明

**古籀補**

工 古壬字舟形父壬尊　工 叔宿敦

**古籀補二**

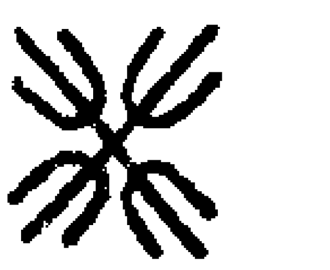
王 古鉢壬戈兵器　工 古匋北里壬　工 壬侯鐘

說文云壬位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人裹妊之形接壬與人懷妊形不類古作工師寰尊作工者𢀜也象人裹妊之形接壬與人懷妊形不類古作工即賸之古文䞒持經者也象形賸從壬雙聲音轉故禮記戴勝戴勝鳥名古有文如賸即賸之借字爾雅釋鳥作戴任鳥亦作戴鵀又釋𧊒爲經之古文古作㞷鼠字子仲盤妊字偏旁正象賸持絲形从壬**文源**

**金文編**

工 壬父壬爵　工 亦父壬鼎　工 秀壺　工 兄日向兵　工 叔宿敦　工 呂鼎　工

無㠱工敦　伯中父工敦　湯叔工尊　南仲比工鼎



# 文一

# 冬時水土平可揆度也

象水從四方流入地中之形癸承壬象人足凡癸之屬皆从癸居誄切籒文从癶从矢

冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形癸承壬象人足凡癸之屬皆从癸居誄切玉篇作癸以爲古文籒文从癶从矢繫傳作籒文癸从癶矢聲韻會引矢下亦有聲字

癸 小徐作矢聲

說解當有籒文从癶矢聲下重文刪小徐作矢聲

冬時水土平可揆度象水從四方流入地中形也癸承壬象人足也凡癸之屬皆從癸臣鍇曰冬萬物成焉孳動息焉故可爲度故冬至律黃鍾初九度量所起於黃鍾秋收潦而水清冬土反其宅水歸其壑也足最在下故取象也律厤志曰陳揆於癸見水反 籒文癸從癶矢聲臣鍇曰癶足也

從癶矢聲說文云从癶从矢

故可爲度爲當作揆

宋本如此大徐作○矢聲大徐从矢

冬時水土平可揆度也揆癸疊韻律書曰癸之爲言揆也言萬物可揆度律厤志曰陳揆於癸象水從四方流入地中之形居誄切十五部承壬象人足象大一經凡之屬皆从籒文从癶从矢癸像人足故从癶矢聲本古文小篆因之不改故先篆後籒而艸部葵作蔡手部作揆知古形聲兼取二形也【段注】

箋曰从二木不从水考鐘鼎文多作似非流水之象戴氏侗曰癸鼎文作書云一人冕執戣殆似三岐矛借爲壬癸之癸按此器物與字形偶相似亦非其本義周伯琦曰交錯二木度地以取平與準同義其說似通籒文癸从癶即行地揆度之意也【徐箋】

冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形承壬象人足凡之屬皆從居誄切癸與壬同位北方釋天太歲在癸曰昭陽釋名甲乙之次癸最在下

冬時水土平可揆度也者癸揆聲相近律詁度謀也廣雅癸揆也月令章句癸揆也白虎通癸者揆度也釋名癸揆也揆度而生乃出之也詩定之方中揆之以日傳云揆度也昭二十八年左傳心制義曰度服注言善揆度事也淮南天文訓子在癸曰昭陽高注陽氣始萌萬物合生史記律書癸之爲言揆也言萬物可揆度故曰癸漢書律曆志陳揆于癸非有先生論揆度得失三禮義宗冬日壬癸者癸揆也言萬物更任生於黃泉皆有法度也易巽卦後庚三日說者謂後庚三日爲癸有揆度之義

𦥛 籀文從𣥠從矢

癸闋戣湀揆騤楑睽鄭䦌十字竝從此從𣥠者本書𣥠足剌𣥠也癸象人足故從𣥠從矢者徐鍇本作矢聲韻會引同

**義證**

癸 冬時水土平可揆度也。釋名癸揆也揆度而生乃出之也象水從四方流入地中之形。居誄切癸承壬象人足也。韻會引此二句又在徐曰之下竊疑此等竝是小徐說也凡癸之屬皆從癸。𦥛 籀文。𥎦從𣥠從矢。𥎦小徐作癸今以例改之小徐作矢聲韻會引同案渠從矢矢者其中正也亦有揆度之義。

**句讀**

癸 𥎦 𦥛 兵也象形籀文从戣省矢聲嚴氏駒曰古籀文作𥎦度即戣字三鋒矛也因爲借義所專復加戈傍假借託名幖識字禮記月令其日壬癸書辛壬癸甲又以紀年紀月爾雅太歲在癸曰昭陽月在癸曰極說文冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形又太一經曰癸承壬象人足籀文从𣥠从矢倒伯琦曰象二木交錯度地取平與準同意六書正義曰以足步量地也从𣥠矢會意矢者以近度遠六書統曰水王之盛也亦象水縱橫于木根葉之形古文作𥎦此意自壬而變眾說皆失之又左哀十三傳呼庚癸乎注北方之水案間上古天眞論二七而天癸至左傳衛石癸字甲父鄭印癸字子柳賈副史記律書癸之爲言揆也白虎通癸者揆度也釋名釋天癸揆也揆度而生乃出土也太元元數注癸取其揆然同萌芽也

**通訓定聲**

癸 冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之形癸承壬象人足凡癸之屬皆从癸 𦥛 籀文从𣥠从矢 **[illegible]**

𥎦 冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之形癸承壬象人足居誄切 𦥛 籀文

𥎦 卽揆之古文度也以步尺度地也步尺如八兩足以木爲之故从二木其度地如行步兩足交互而前故从二木相交營室之中土功其始必先度地然後興作故以癸屬冬籀文从𣥠矢聲𣥠亦行步之意 **[illegible]**

𥎦 冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之形癸承壬象人足居誄切 象形𥎦葵𥎦卽葵之古文象四葉對生之形與𥎦象三葉竹象二葉同意夫葵之爲物其心朝東暮西視日爲向背故曰位北陸託之爲名義與壬同皆以陰極之時嫌於无陽壬借褢妊癸借傾日葵

爲之見者顧名思義不啻造一專字此六書假借所由廣也籀文从癶从矢則又揆度本字夫揆度之法有以步起度者如攷工記注云夏度以步是也故从癶有以矢起度者如矩下說有所短長以矢爲正是也故又从矢說解云冬時水土平可揆度也乃說籀文借癹之意又云象水从四方流入地中之形又說篆借癸之形不知其皆望文生訓非象本義也【部首訂】

說文癸冬時水土平可揆度籀文作癸癸即揆字從ナ又相違凡揆度以兩手張之則爲一癸諸灋度字皆從寸亦此義籀文從癶猶從步矢亦可揆度會意字也變易爲揆癸也孳乳爲葵詩言天子葵之釋言葵揆也葵向日可揆日景說文訓葵菜者別爲一種非衛足之葵也癸從癶有剌癶義故孳乳爲揆左右兩視也爲睽目不相聽也爲撥離也𡣈係足則孳乳爲躛踶躛也爲犖牛踶躛也轉泰爲趨踶也爲騤駿騤馬父蘇子也騤騤言趑踶也凡踶人者足必相剌故孳乳于癸有威可畏有儀可象爲威儀癸爲揆度猶儀度也故孳乳爲騤馬行威儀也或言癸即戣字象三鋒矛此妄說也【文始】

癸籀文作癸矢聲【說文釋例補】

癸部首象形 癸 揆手部 戣戈部 葵艸部 睽目部 楑木部 鄈邑部 倰人部 騤馬部 湀水部 闋門部 聧耳部【說文聲生述】

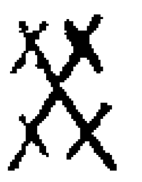
癸冬時水土平可揆度也 癸揆疊韻【說文解字[illegible]】

癸冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形籀文从𣥠从矢作癸

今經典从籀文而又變作癸五經文字云癸經典相承隸省揆隸見魯峻衡方等碑夏承碑尚从𣥠作癸【[illegible]】

【正字】

魏三體石經



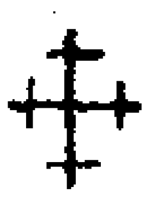
古彝字子孫父癸卣

七宦父癸卣

格伯敦器

格伯敦盨

癸爵



朕作父癸解

丘癸卣

【古籀補】

西宮敦

古鉥侯癸

古匋楚城遷口里癸

【古籀補二】

癸[illegible] 說文云癸冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形太一經曰癸承壬象人足按癸爲水流形不類朱氏駿聲云即戣字書一人冕執戣鄭注蓋今三鋒矛也古作[illegible]象三鋒矛立土上形作[illegible]上象三鋒矛下象其柎與𠂇作[illegible]同意[illegible]變作[illegible]作[illegible]作[illegible]隸作癸者以𣥠形近癶形近

癸 說文以𥎊為籀文从癶从矢恐未足據也【文源】

𥎊 說文解字癸部𥎊冬時水土平可揆度也象从四方流入地中之形𥎊承壬象人足𥎊籀文从癶从矢案殷商卜辭與古金文皆同篆文【[illegible]】

癸 父癸鼎 戊父癸甗 敦 癸山 賁作父癸敦 解文

齊癸姜敦 父癸敦 癸𣪘 卣 父 婦闌 卣 冉亞兄癸 彝 史獸鼎

敦 叔黃 朕尊 鄀公 鉦 鄦公 敦 輪伯 敦

𣪘敦 向盦

羅振玉曰顧命鄭注戣瞿蓋今三鋒矛今𥎊字上正象三鋒下象著地之柄與鄭注合亦為戣之本字後人加戈耳

癸作父己鼎 趠鼎 癸口敦

【金文編】

文一 重一

十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形凡子之屬皆从子 李陽冰曰子在襁緥中足併也即里切 古文子从巛象髮也 籀文子囟有髮臂脛在几上也

十一月陽气動萬物滋入以爲偁 繫傳韻會偁作稱段云入當作人按此蓋云子讀如滋也人字恐非 象形凡子之屬皆从子 李陽冰曰子在襁緥中足併也即里切 古文子从巛象髮也 繫傳作古文从巛 籀文子囟有髮臂脛在几上也 繫傳韻會髮也囟上有从字玉篇作𢀈【校議】

子 說解當有古文子从巛象髮也籀文子囟有髮臂脛在几上也下重文剿孳下仿此【校議議】

子 十一月陽氣動萬物滋入以爲偁 滋子同物【惠記】

十一月陽氣動萬物滋入以爲稱象形也凡子之屬皆從子臣鍇曰十一月夜半陽气所起人承陽本其初故以爲稱律厤志曰孳萌於子也通論詳矣津矣反 古文從巛髮也 古文從巛

籒文子從囟有髮臂脛在几上也 繫傳

子者孳也孳息也古者有胎教之法先其未形也詩曰載弄之璋又曰載弄之瓦故於文幷足爲子幷者在襁褓也生而知之爲上故終其身以爲子本其始也若言生則賢矣傳曰子者男子之美稱父母生之續莫大焉故終身謂之子不忘親也 繫傳通論

續莫上當有似字 [illegible]

古文從巛髮也說文云古文子從巛象髮也 繫傳攷異

入以爲偁人當作人錯說可證 [illegible]

入以爲偁茂堂改入爲人是也繫傳曰人承陽本其初故以爲稱即說此句之義也

古文從巛髮也

大徐古文子从巛象髮也　從囟有髮大徐无從字 [illegible]

十一月昜气動萬物滋律書子者滋也言萬物滋於下也律厤志曰孳萌於子人㠯爲偁人各本譌入今正此與以朋爲朋攩以韋爲皮韋以烏爲烏呼以來爲行來以西爲東西一例凡言以爲者皆許君發明六書叚借之法子本昜气動萬物滋之偁萬物莫靈於人故因叚借以爲人之偁象形象物滋生之形亦象人首與手足之形也即里切一部凡子之屬皆从子

古文子从巛象髮也象髮與皆同意

籒文子囟有髮巛也臂几也脛

入也在几上也木部曰牀者安身之几坐也 段注

子十一月昜气動萬物滋人㠯爲偁注云人各本譌入今正此與以朋爲朋攩以韋爲皮韋以烏爲烏呼以來爲行來以西爲東西一例凡言以爲者皆許君發明六書叚借之法子本陽气動萬物滋之偁萬物莫靈於人故叚借以爲人之偁　按此云萬物滋入以爲偁者子讀若滋也今歷舉叚借之字並一字而兩用不改其字若子與人豈得謂之叚借乎 段注訂

子　改入作人　注云人各本譌入今正凡言以爲者皆六書叚借之法許君發明子本陽氣動萬物滋之偁假借以爲人之偁 段注匡謬

箋曰據許釋十二辰通例篆下似奪滋也二字自子滋至亥荄皆同聲相訓也入段訂作人是也然謂其象物滋生而假借以爲人之偁且謂其兼象首與手足則此篆明象人且有籒文从巛象髮可證斷無物形借爲人形之理人以二字誤倒蓋謂十一月建子者以人爲偁云爾今特正之李陽冰曰子在襁褓中足併愚謂初生未能行步故略之耳人生而戴髮故古文𡿺象髮孺子囟不合故籒文从囟也籒文下从儿即奇字人 [illegible]

子十一月陽氣動萬物滋入以爲偁象形凡子之屬皆从子

從子 卽里切

宋祖沖之論歷曰子爲辰首位在正北 九家易乾坤消息法周天地而不過於十二辰 廣雅甲乙爲榦榦者日之神也寅卯爲枝枝者月之靈也 十二枝以子寅辰午申戌爲陽 釋天太歲在子曰困敦

十一月者上有闕文自丑以下皆有聲近之字以爲義訓如丑下云紐也是也此子下僞無蓋傳寫脫譌淮南天文訓子者滋也昭七年左傳歲時日月星辰服注月十二月也鄭注月令日月之行一歲十二會聖王因其會而分之以爲大數焉月令正義北斗循天而轉行建一月一辰辰三十度九十六分度之四十二正月建寅二月建卯三月建辰四月建巳五月建午六月建未七月建申八月建酉九月建戌十月建亥十一月建子十二月建丑也漢書律歷志宮以九唱六變動不居周流六虛始於子在十一月釋天十一月爲辜易乾鑿度坎藏之於北方位在十一月玉燭寶典十一月建子周之正月宋書禮志夏以十三月爲正法物之始其色尚黑殷以十二月爲正法物之牙其色尚白周以十一月爲正法物之萌其色尚赤後漢書陳寵傳天冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應時令曰諸生蕩安形體天以爲正周以爲春十二月陽氣上通雉雊雞乳地以爲正殷以爲春十三月陽氣已至天地已交萬物皆出蟄蟲始振人以爲正夏以爲春三微成著以通三統孔叢子雜訓篇縣子問子思曰顏回問爲邦夫子曰行夏之時若是殷周異正爲非乎子思曰夏數得天堯舜之所同也三統之義夏得其正 陽氣動萬物滋生者子滋聲相近詩推度災子者滋也僖十五年左傳物生而後有象象而後有滋滋而後有數正義云凡是動植飛走之物物既生訖而後有其形象既爲形象而後滋多滋多而後始有頭數史記律書子者滋也言萬物滋於下也三代世表褚先生曰子者茲益大也陳杞世家苗裔茲茲漢書律歷志孳萌于子釋名子孳也陽氣始萌孳生於下也於易爲坎坎險也白虎通子者孳也孳無已也晉書樂志十一月子子孳也謂陽氣至此更孳[illegible]子猶孳也孳也下之稱也通典十一月之辰名子子者孳也陽氣至此更孳益而生故謂之子也易乾卦潛龍勿用馬融曰初九建子之月陽氣始動於黃泉旣未萌芽猶是潛伏復卦七日來復先儒解云七日當爲七月謂陽氣從五月建午而消至十一月建子始復所歷七辰故謂七月月令仲冬之月陰陽爭諸生蕩注云爭者陰方盛陽欲起也蕩謂物動萌芽也逸周書周月解維十有一月旣南至昏昴畢見日短極其踐長微陽動於黃泉陰降慘於萬物孝經援神契冬至陽氣動淮南天文訓太陰在子歲名曰困敦高注困混敦沌陽氣皆混沌萬物牙糵白虎通十一月之時陽氣始養根核故黃泉之下萬物皆赤赤者盛陽之氣也故周爲天正色尙赤也又云十一月律謂之黃鍾何當中和之氣鍾者動也言陽於黃泉之下動養萬物也五經通義冬至陽動於下推陰而上之故寒於上又云冬至陽氣萌陰陽交精始成萬物氣微在下不可動泄三禮義宗十一月陽氣始施萬物動於黃泉之下微而未著其色皆赤赤者陽氣容齋三筆坎位正北當幽陰肅殺之地其象於易爲水爲月董仲舒所謂陰常居大冬而積於空虛不用之處然而謂之陽離位正南當文明赫赫之地於易爲日爲火仲舒所謂陽常居大夏而以生育長養爲事然而謂之陰豈非以陰生於午陽生於子故邪 入以爲偁者入當爲人徐鍇曰十一月夜半陽氣所起人承陽本其初故以爲稱本書包下云元氣起於子子人所生也

𢀈古文子从巛象髮也

戴侗曰當作𢀖

從巛象髮也者本書𦣻下云巛象髮謂之鬊鬊卽巛也

𢀈籒文子囟有髮臂脛在几上也

囟有髮者本書巤下云巤象髮在囟上此與籒文子字同臂脛在几上也者𠂈爲臂人爲脛几當作儿蓋從奇字人也兒亦從儿[redacted]

子 十一月陽气動萬物滋。十一月之上當云孳也此以丑下云紐也而下文不見紐字推之否則當云滋也此以寅下云髕也而下文再見髕字推之律書子者滋也言萬物滋於下也釋名子孳也陽氣始萌孳生於下也人以爲偁。人當作人子者男子之美偁也許君以子支類聚故以子月爲正義男子爲借義不可附和亦不須駁正也象形也。李陽冰曰子在襁緥中足併也鉏里切凡子之屬皆從子。𢀈古文子從巛象髮也。從字當刪巛非字不可言從觀籒文子下從囟有髮句益可見𡦼召伯虎敦銘作𡥀籒文子從囟有髮臂脛在几上也

句讀

子下云萬物滋以滋說子同音爲訓也言十一月之所以屬子也又云人以爲偁段氏改人爲人是也謂子爲男子之美稱也下云象形即象人形少溫在襁緥中之說是也言各有當不可牽合爲一段氏以朋禁爲呼之類況之則子月爲正義男子爲引伸之義倒置矣又以象形兼萬物滋言之尤誤獨不見部中字一切屬人乎

釋例

紐 子𢀈𡦼𡥀 十一月陽气動萬物滋人以爲偁象形古文从巛象髮也籒文从囟有髮臂脛在几上也按象兒在襁褓中足併也按文與字亦誤作息方言十悪者子也亡皆象聲之轉誤記哀公問子也者親之後也春秋繁露基義子者父之合也漢書杜欽傳子者父之陰也又禮記曲禮子於父母注言子者通男女詩大明長子維行傳長女也孟子而撫其處子注處女也又公羊隱元傳立適以長不以賢立子以貴不以長注子謂左右媵及姪娣之子儀禮喪服記公子爲其母注公子君之庶子也又春秋繁露楠華未踰年之君稱子左僖九傳凡在喪公侯曰子注子者繼父之辭禮記曾子問不侯子注嗣君也又詩楚茨子子孫孫勿替引之爾雅釋訓子

子孫孫引無極也傳注白虎通號子者丈夫之通稱也書古泰誓勖哉夫子傳注夫子丈夫之稱孟子萬子曰一鄉皆稱原人焉注子男子之通稱也又儀禮士冠禮願吾子之教之也注子男子之美稱穀梁宣十傳其曰子尊之也注子者人之貴稱公羊宣六傳子大夫也注古者士大夫通曰子詩大車畏子不敢箋子者稱所尊敬之辭周禮春官小子注小子主祭祀之小事又論語吾知免夫小子鄭注小子門人也又荀子王霸謹子之與也注猶雅人也又論語子曰學而時習之皇疏子是有德之稱古者稱師爲子也又禮記哀公問君子也者人之成名也少儀始見君子者注君子卿大夫若有異德者又白虎通爵天子者爵稱也王者父天母地故稱天子廣雅釋詁一伯子男君也孟子子男同一位禮記曲禮其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子注雖教也穀梁哀十三傳子卑稱也又廣雅釋鳥子雛也論衡奇怪契母吞燕卵而生契故殷姓曰子又周語於是乎有母權子而行注重曰母輕曰子又史記貨殖傳子貸金錢千貫索隱子謂利息也又釋名釋形體瞳子子小稱也又後漢王符傳荓子并遂子注子細稱也按謂蕪布假借爲慈書皋陶謨予弗子鄭讀將吏反刻讀符作充字以字爲之金縢是有丕子之責於天鄭注丕讀曰不愛子孫曰子白虎通史記皆以負子爲之公羊傳屬負茲以負茲爲之而解作有疾不敢之意涉于負薪非也禮記中庸子庶民也鄭注猶愛也樂記易直子諒之心注諒如不子之子又爲嗟詩綢繆子兮子兮傳子兮者嗟茲也又爲祀周禮閭胥掌子則取隸焉杜注當爲祀又爲荄易明夷蜀才本其子之明夷孟喜弟子趙賓曰其子明夷陰陽氣亡其子者萬物方荄茲也按箕讀爲其子與孟學異馬融本施以爲說荀爽非之覇涉象傳而說也又託名標識字古以紀旬爲十二枝之首白虎通姓名子丑者拔也儀禮士喪禮不辟子卯注子卯桀紂亡日後又以紀年紀月紀時爾雅釋天太歲在子曰困敦十一月爲辜古以圖敦辜爲歲今以子爲歲也又以命天體十二宮淮南天文帝張四維運之以斗十一月指子又子周其翟又以配五行左哀九傳子水位也論衡物勢子水也其禽鼠也齊謝大戴本命子華也廣雅釋親子孳也釋言子似也釋名釋親屬子者孳也相生蕃孳也又白虎通號子者孳也孳孳無已也春秋元命苞子者孳恩宣德史記三代世表子者茲茲益大也孝經而況于公侯伯子男乎舊解子者字也言字小人也又史記律書子者滋也淮南天文子者茲也釋名釋天子孳也陽氣始萌孳生於下也又漢書匈奴傳匈奴謂天爲撐犁謂子爲孤塗古韻詩麟趾叶子草蟲叶子七月叶何彼猥矣叶李子旄邱叶子耳風雨叶晦已子衿叶衡門叶鯉子七月叶耜趾子畝喜節南山叶仕子已殆雨無正叶仕殆使子友北山叶杞子事母甫田叶止子畝喜右否有畝大田叶止子畝喜祀既叶時

子嘉樂叶子德生民叶祀子敏止卷阿叶止士使子抑叶子否事耳左昭十二傳叶杞子鄙恥已士登徒子好色賦叶耳齒痔子矣荀子非相叶子治士起友市始周書允文叶記在嘶里吏士布恥喜在子女母韓詩鴟鴞叶取子禮記禮運叶戶下蛩鼓嘏祖子齊沽樂記叶偕止女子語古按讀如瓲也笛賦叶子手齒起徵登徒好色賦叶子短 **通訓定聲**

十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形凡子之屬皆从子

古文子从巛象髮也

籀文子囟有髮臂脛在几上也 **補注**

十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形李陽冰曰子在襁褓中足併也卽里切

注中疑有闕誤愚謂子者嗣也象幼子形一陽初生佀之故借爲十二支之首。**疑義**

子 古文作𢀈籀文作𢀇囟有髮臂脛在几上 十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形卽里切 ○ 通慈

禮樂記易直子諒之心

韓詩外傳子諒作慈良 **字通**

子部子十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形𢀈古文子从巛象髮也𢀇籀文子囟有髮臂脛在几上也案入當爲人字之誤屬下句讀桂義證段注鄭校勘此不得不先著十一月陽气動之說其王句讀皆訂正許於餘支干頹次故於首許意亦以此爲象人形也愚人以爲偁四字著在象形之上又古文𢀈下[illegible]

文𢀇下皆說毛人言則以子爲太象人形可知篆文之子有臂脛無髮古文之𢀈有髮有臂脛而脛皆一也籀文之𢀇則有兩脛人謂人於體始備又从几以足其義謂子幼不能行步未著地也故在几上或以几爲几非是惟脛必兩而篆文古文皆止一筆似屬可疑大徐引李陽冰說謂子在襁褓中足併亦未免穿鑿之說愚竊謂此蓋象在母腹中之形也子在母腹中兩手掩耳故中畫左右向上兩脛屈曲膝過於腹併爲一團也故止一筆以了之若在既生之後兩手垂下又豈有一脛者哉去部去从到子孔廣居疑疑曰去當以生子忽出爲義蓋子正前時以倒下爲順去从倒子正以其順而易生爲突出之意朱通訓亦曰子生首先出惟倒乃順是去者方生之子則子者未生而在母腹可知矣不然當云倒去爲子何云倒子爲去邪是則古文篆文之子皆母腹中之子而籀文之𢀇乃既出母腹之子矣（餘支字多從草木起義有以子爲象草木結子之形者亦甚有理惟與古籀不合）王釋義形例謂女字象形所不解也謂女字雖不得割析言其形孔廣居疑疑曰女古（作㚢象側立頫首斂手曲鄰形柔順事人之象也（象其背之衣領與衣袵小篆作𡚤上皆其頜下象兩袵之分陳灃東塾讀書記曰女字上象交手下不畫兩足乞案孔陳兩說相反一以爲向右形一以爲向左形漢畫列女傳女多交袵而立陳說似勝然恐均屬附會王筠宦光長箋誦與也字同形尤謬其又載一說與陳說同要）亦象在母腹中之女耳儿部𠆢仁人也陳詩庭讀書證疑謂此非仁義之仁人蓋卽果核中仁之仁人在母胎時謂之仁人在腹故詰屈也其說甚精凡在母腹中其形詰屈女在母腹中其形亦詰屈也且子部有从子之孖字女部有从女之𡚱字豈非子女二字皆象在母腹中之形乎 **識異**

子十一月陽气動萬物滋人以爲稱象形即里切

象形烱案子即嬰孩本字象小兒在襁褓之形古文因子借爲十二支之稱而从子注巛象髮以別之籀文𢀈則象子在几之形夫子爲人所滋生因借爲十一月陽气動萬物滋生之名今說解反以人稱爲借義非也蓋古人造字之時六書即具凡事物有字可託名者皆不別造專字無字可託者乃造一專字寄之不似後世之用字有一名即有一專字也故十干方名皆借字月建亦正字少而借字多說解皆以本字釋之甚謬然則部屬孳亦子之別義轉注可知也 部首訂

說文子陽气動萬物滋人㠯爲稱象形古文作𢀇籀文作𢀈縛子字本爲兒子十二支㠯爲稱其㒵已有異者已象未成子象已成已與子猶屮與之也孳乳爲字乳也㠯鍇曰易曰女子貞不字字乳也又爲孳彶彶生也㒵之相係爲慈愛也或曰李爲李果義取于子其爲䧢果音衍于母 文始

子 部首 象形 古文 𢀇 籀文 𢀈 孛 部 孜 攴部 李 木部 杍 古文李 木部 秄 禾部 仔 人部 字 子部 十 [illegible]

述 子十一月陽气動萬物滋 子滋疊韻 [illegible]

古籀補

子 子之籀 說文云子十一月昜陽气𣱛動萬物滋人以爲偁稱象形 古文从巛象髮也 籀文从囟有髮臂脛在几上也按古作子 古籀補

子 象頭身臂及足并之形兒在襁褓中故足并又作𢀈

囟象腦上有髮人象身脛𠂔象兩手 文源

𢀈 說文解字子部子十一月陽气動萬物滋人以爲稱象形 𢀈籀文子囟有髮臂脛在几上也案殷虛卜辭子丑之子有作𢀈者召伯虎敦作𢀈與籀文同而省几 增訂殷虛書契考釋

□ 蔡經與段子爲之說 在巳傳卣甲骨 □ 呂伯敦 甲骨 □ 宗周鐘 □人 薦人名 金文編

□卷一第十六葉□卷二第一葉□第二葉□前編上□第四葉□前編上□第七葉□前編上□第九葉□第十葉□卷四第十四葉□卷五第二十八葉□卷七六第六十一葉□卷七第十五葉□卷八第一葉□第七葉□後編上第二十葉□第十九葉□下第一葉□前編上□前編上□第五葉□第二十四葉□龜甲獸骨卷一第十五葉□第十六葉□前編上

說文解字子古文作□籀文作□卜辭中子丑之字皆作□或變作□以下諸形從無作子者□與許書所載籀文子字頗近但無兩臂及几耳召伯虎敦作有臂而無几與卜辭亦略同惟□□等形則亦不見於古金文蓋子之省略急就者秦省篆書繁縟而爲隸書予謂古人書體已有繁簡二者試觀書契卷二第四五諸葉可知其概矣 殷虛

孕 文字 褢子也从子从几 徐鍇曰取象於褢妊也以蠅切 乾一案乃音仍孕从乃聲

孕 褢子也从子从几 徐鍇曰取象於褢妊也以證切繫傳作孕几上無从字鍇曰几音殊草木之實垂亦取象於几朶字是也人褢妊似之也一切經音義卷十八引作字從子乃聲也按仍从乃聲於聲近合後人疑聲不近改爲會意易漸卦釋文引作懷子曰孕玉篇作孕 段注

孕篆體當作孕說解當作从子乃聲一切經音義卷十三卷十八引作乃聲乃孕聲之轉𦬆訪礽𨣗 類篇𨣗鄧切 仍扔皆乃聲明此亦乃聲小徐語誤議刪 校錄

孕 一切經音義卷十三卷十八引作乃聲乃字恐誤余謂當作几聲此形聲兼義與包同意几古文奇字人也人腹中有子曰孕故从子几聲 校議議

孕 案孕从几於義無取愚謂當是从几几即人字鍇本音殊恐非是 許說

孕 褢子也从子从几 濤案易漸釋文引懷子曰孕蓋古本亦有如是作者懷褢 通 又案一切經音義卷九云孕從子乃聲此據當時俗體非引說文也桂大令曰从几者乃與秀下朵上並同象形 古本考

孕 裹子也從子几臣鍇曰几音殊艸木之實坐亦取象於几朵字是也人褢姙似之也會意以證反 [繫傳]

[illegible]

孕 從子几段云几當作乃聲古音讀乃如仍也 [繫傳校勘記]

孕 竹君本作孕是也從子几大徐从子从几 [illegible]

孕 裹子也从子乃聲乃聲二字各本作从几誤今正艸部艿字人部仍字皆乃聲管子孕作䋲从䋲省聲可證也以證切六部 [段注]

孕 改从子乃聲 注云各本作从几誤今正 [段注匡謬]

箋曰段訂是也䖅字从黽𥁁取大腹之象而用爲聲非䋲省聲也䖅亦黽聲說詳黽部 [徐箋]

孕 裹子也從子從几以證切

裹子也者三蒼同易釋文引作懷子曰孕一切經音義八含實曰孕妊子也又卷九引廣雅孕傳也玉篇孕妊子也含實也易漸卦婦孕不育鄭云孕猶娠也虞云孕妊娠也詩大明大任有身傳云身重也箋云重謂懷孕也樂記毛者孕鬻注云孕任也郊特牲故天子牲孕弗食也注云孕任子也僖十六年左傳梁嬴孕僖十七年傳孕過期杜注云懷子曰孕鄭語猷殺而孕韋注孕任身也莊子天運篇民孕婦十月生子 從几者几與秀下朶上並同象形也一切經音義九孕從子乃聲似誤復古編几音市朱切九誤玉篇古文作䋲汗簡古文尚書以䋲爲孕管子五行篇䋲婦不銷弃注云䋲古孕字或作𡡉太元𡡉其膏又通作繩周禮薙氏掌殺草秋繩而芟之注云含實曰繩釋文繩音孕 [義證]

孕 竹君本如此是也說解之裹子也從几益後人改桂氏說是。詩大明大任有身傳身重也箋重謂懷孕也。從子几。徐鍇曰取象於裹妊也桂氏曰几與秀下朶上並同象形也眾經音義孕從子從乃聲似誤復古編几音市朱切尤誤王篇古文作䋲汗簡古文尚書以䋲爲孕管子五行篇䋲婦不銷弃或作𡡉太元𡡉其膏又借繩秋官薙氏秋繩而芟之注含實曰繩釋文繩音孕以證切 [句讀]

孕 裹子也从子从几一切經音義引說文乃聲几二見按是也字亦作䋲作𦅾作𡡉廣雅釋詁四孕傳也易漸婦孕不育鄭注猶娠也禮記樂記毛者孕鬻注孕任也鄭語旣孕而孕注任身也管子五行䋲婦不銷弃注古孕字太元從次五好𡡉惡䋲注懷也叚次七䋲孕嗃之注重身也[古]韵易漸叶陵孕勝 [通訓定聲]

孕 裹子也从子从几 [斠詮] 眾經音義古文䋲同廣雅孕傳也字从子乃聲可證古本說文如此楚金謂从几草木之實垂亦取象於几朶誤 [illegible]

子部 孕註裹子也从子从几徐鍇曰取象子裹妊也以證切 〇煦校孕當从子乃聲說文乃讀若仍周官薙氏職云秋䋲而芟之鄭注含實曰䋲是乃仍䋲古音然通 [illegible]

孕七飯反 釋文音義 [舊音]

孕七飯反釋文 音義 案音上當有易字元本李本均脫 [舊音補注]

孕 裹子也从子从几

今經典作孕易漸婦孕不育禮記樂記毛者孕鬻左傳十七年傳梁嬴孕過期國語晉語鳥獸孕鄭語既笄而孕並變从八爲从乃按繫傳云八音殊草木之實垂亦取象于八朵字是也人裹妊似之也會意从乃作孕無義正字當作孕 群經正字

生子免身也从子从免

徐鍇曰說文無免字疑此字从娩省以免身之義通用爲解免之免晚冕之類皆當从娩省芳萬切臣鉉等曰今俗作亡辯切

生子免身也从子从免 徐鍇曰說文無免字疑此字从娩省以免身之義通爲解免之免晚冕之類皆當从娩省芳萬[illegible]

切臣鉉等曰今俗作亡辯切繫傳韻會免上無从字免即免字詳前此當作娩女部篆體本作娩玉篇娩注生子娩身也 校錄

娩 小徐語謬娩不從免乎議見重文娩字條 校議

娩 生子免身也从子从免徐鍇曰說文無免字疑此字从娩省以免身之義通用爲解免之免

說文無免字而此注中兩見是明有免字矣大抵注中並釋義



訓之字多通俗之文至云从某云某聲則必有其字矣欲補說文之缺者當于此消息之 [illegible]

生子免身也從子免 臣鍇曰會意美選反 繫傳

娩 從子免下說文[illegible]徐鍇曰說文無免字疑此字从娩省以免身之義通用爲解免之免晚冕之類皆當从娩省 繫傳攷異

娩 鉉本引鍇曰說文無免字疑此字从娩省以免身之義通用爲解免之免晚冕之類皆當从娩省按此乃鉉用疑義篇說增改爲之如娩字鍇作娩不作娩也又按說文無免字免部有㲋字經傳不見而義訓爲疾疑即免字也孫子云後如脫兔敵不及距兔之義也今許書之音當與娩㲋互易娩可作㲋則音當爲弗獨反㲋訓疾速走脫則音當爲芳萬反古文省㲋凡從㲋者皆作免後人不知從㲋省之義因以未筆有無定其聲義其實許書㲋即今免也 [illegible]

竹君本作娩 文部㲋芳從免二字皆芳萬切 從子免大徐从子从免○大徐引小徐曰說文无免字疑此字从㲋省以免身之義通用爲解免之免晚冕之類皆當从娩省鍇案此說未見本書而疑義篇出免字而解之曰案說文有娩晚等字而無此字殿誤案此說甚允則大徐所引乃其平日未定之論也又案既疑娩從㲋而女部娩大徐作㲋篆皆从兔其傳訛邪抑錢竹汀所云免兔一字信有徵邪 繫傳校錄

生子免身也从子免 按許書無免字據此條則必當有免字偶然逸之正如由字耳免聲當在古音十四部或音問則在十三部與兔聲之在

五部者迥不同矣但立乎今日以言六書免由皆不能得其象形會意不得謂古無免由字也娩則會意兼形聲亡辯切十四部

段注

箋曰此篆當从子免聲免與兔本一字古音並讀如勉因俗傳兔獸吐而生子遂呼之湯故切後人因省其末筆以別爲免耳段謂免聲與兔聲迥不同試問字書中有从兔之偏旁而讀入魚部者乎然此義沈霾千古亦不獨段氏昧之矣餘詳兔部

徐箋

文

生子免身也從子從免 芳萬切

生子免身也者廣韻娩子母相解通鑑晉朱榮請入朝欲覲皇后娩乳或作免越語將免者以告韋注免乳也新序節士篇無何而荊妻免生男漢書外戚傳婦人免乳大故今皇后當免身顏注免乳爲產子也 從免者鼰𪙊浼晚晚俛冕絻勉𪙊十字並從免

義證

生子免身也。省作免越語將免者以告韋注免乳也漢書外戚傳婦人免乳大故今皇后當免身

從子從免。免者挽文也當在免部從免而省其尾以會解免之意不得如徐鍇作遁詞也芳萬切徐鉉曰今俗作亾辯切案芳萬切則與女部嬎音同義近

句讀

生子免身也 从子从免

斠詮

嬔 娩 娩 生子免身也从子从免會意免亦聲字亦作娩㛹要云齊人謂生子曰娩段借爲婉禮記內則姆教婉娩聽從注婉之言媚也娩謂容貌也皆于體論說從娩澤注婉也娩媚一聲之轉又單辭彥況字思元賦匪天矯娩以連卷兮注娩也後漢張衡傳注娩卷娩

生子免身也从子从免徐鍇曰說文无免字疑此字从𩲡省以免身之義通爲解免之免晚冕之類皆當从娩省芳萬切徐鉉曰今俗作亾辯切

通訓定聲 鞔𩏂冕之類也作娩字亦同

生子齊均也从女从生免聲芳萬切

兔子也从女兔芳萬切

說文中以免爲聲者如勉晚等字不勝屈指而免字反闕徐楚金以爲脫落是也乃娩字許注从子从免而楚金云說文无免字疑此字从𩲡省獨不思𩲡亦以免爲聲邪又云娩有免身之義通爲解免之免晚冕等字皆當从娩省夫因說文遺一免字遂欲盡改說文中晚冕等字之注因說文一書之无免字又欲盡改古來經傳中千百免字荒唐悠謬了此爲最且晚冕等字从娩省娩又从𩲡省

而㝃仍以免爲聲則挽与晚冤等依舊是从免免聲矣葛蔓糾纏何爲者哉周伯琦謂解免字从兔而脫其足、馮鼎調曰免、婦人生子也上从人中象包形下亦从人愚謂馮說校優于周當以免身爲正義解免爲借義挽与㝃皆聱也娩从女免不知何故亦有免聲亦可疑、[illegible]

生子免身也从子从免徐鍇曰說文無免字疑此字从㝃省以免身之義通爲解免之免晚冤之類皆當从挽省按說文無免字與無由字一例甹本甹栫之甹後人省弓而通爲因由之由而紬胄油等字皆以由得聲（車部軸字徐鍇皆謂當从胄省非是）生子免身之挽後人借免身之義（女部娩字）通爲解免之免而冤晚勉等字皆以免得聲此云晚冤之類皆當从挽省則紬油之類亦當云从甹省矣

生子免身也芳萬切徐鉉曰今俗作亾辯切按芳萬切音販韻會正韻俱作文運切音問正字通挽無販問二音諸家註挽美辯切產子也㝃方諫切音販生子均齊也一曰免子挽音販者以挽與㝃通也韻會正韻俱[illegible]載問韻註生子也與娩免同一音當並存

挽 生子免身也从子从免徐鍇曰說文無免字疑此字从㝃省以免身之義通用爲解免之免晚冤之類皆當从挽省芳萬切今俗作亡辯切○按錢氏以解免字即兔字見前兔字注[illegible]

挽生子免身也从子从免小徐曰說文無免字疑此字从㝃省以免身之義通用爲解免之免晚冤之類皆當从挽省芳萬切大徐曰今俗作亡辯切晚挽俱無逹切晚莊限切挽莊擧切並从免聲轉惟女部㝃（亦从）作娩云生子齊均也从女从生免聲芳萬切與兔部娩同而入女部訓亦異疑免乃免之譌㝃之說文非無免字傳寫奪之耳或謂免即兔字是[illegible]

免

說文無免字余謂挽即免也說文子部挽生子免身也字亦省作免越語將免者以告韋注曰免乳也此即挽之省也內則免薨鄭注曰免新生者亦即挽之省也人初生謂之挽物初生亦謂挽人物不嫌同辭也生子免身其本義君免乎苟司徒免乎其引申義[illegible]

挽从子免免亦聲說文云生子免身也明有免字特說文偶鈌耳凡說文偶鈌之字一徐即以爲俗字且

攷娩㝃二字說文明云从免聲許本卷全部闕字下𡢛之也會意慈伺反

㝃 生子免身也從子免大徐同夔案當各補免亦聲

字 乳也从子在宀下子亦聲 疾置切

字 乳也 韻會引同繫傳下有愛也二字玉篇愛也養也生也飾也 从子在宀下 繫傳韻會作从宀子 子亦聲 疾置切 校錄

字 小徐乳也下有愛也

字 乳也 鍇本下有愛也二字 史記引尚書鳥獸字微裴駰曰乳化曰字則孔氏古文尚書當作字也許君說文後記云字者言孳乳而浸多也是字與孳義亦相近又按咎繇謨予弗子釋文云鄭讀將吏反列子楊朱篇云禹惟荒度土功子產弗字是列子亦讀爲字也

字 乳也愛也從宀子子亦聲臣鍇曰易曰女子貞十年乃字字乳也春秋左傳曰大不字小字愛也宀

字 乳也愛也從宀子子亦聲說文云乳也从子在宀下子亦聲

字 愛也鉉無此二字

字 愛也大徐无○從宀子大徐从子在宀下 繫傳校錄

字 乳也人及鳥生子曰乳獸曰㹁引申之爲撫字亦引申之爲文字叙云字者言孳乳而浸多也从子在宀下 會意 子亦聲 疾置切 一部 段注

箋曰从子在宀下指事兼會意婦人乳子居室中也

字 乳也从子在宀下子亦聲 疾置切 乳也者廣雅同本書人及鳥生子曰乳易女子貞十年不字書鳥獸孳尾史記作字徵集解云乳化曰字中山經苦山有木服之不字注云字生也漢書嚴安傳六畜遂字顏注字生也史記平準書乘字牝者儐而不得聚會漢書食貨志天下亭亭有畜字馬歲課息或作牸說苑臣故畜牸牛生子而大廣韻引本書有又愛也三字通鑑孫和何姬曰若皆從亦誰當字孤注引本書字乳也愛也徐鍇本字乳也愛也鍇曰左傳大不字小字愛也鄭注周禮地官小國貢癡字之也書康誥父不能字厥子成四年左傳楚雖大非吾族也其肯字我乎成十一年傳又不能字人之孤而殺之杜注並云字愛也 義證

字 乳也 易女子貞不字十年乃字堯典鳥獸孳尾史記作字微 愛也 此依引伸之義然繫傳旣引經分釋之姑存弗删 從子在宀下 與宀部安宄二字說解相儷 子亦聲 疾置切 句讀

叙曰字者言孳乳而寖多也是文字猶從本義引申之案此補

正宜增入上文二行作字微下

字 [seal] 乳也从子在宀下會意子亦聲按人生子曰字鳥曰孚獸曰犢字亦變作牸廣雅釋詁一字生也易屯女子貞不字虞注妊娠也中山經服之不字注生也轉注史記平準書衆庶街巷有馬阡陌之閒成羣而乘字牝者儐而不得聚會按字牝孕字之牝也廣雅釋獸牸雌也又吳羊其牝一歲曰牸䍧三歲曰牂又說文敘倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而浸多也按指事象形者曰文會意諧聲者曰字周禮外史書名注古曰名今曰字按名者聲也字者形也又禮記冠義已冠而字之注字所以相尊也白虎通姓名人所以有字何所以冠德明功敬成人也又公羊僖九傳字而幷之注字者尊而不泄所以遠別也又考工輈人注轉音字或猶名也假借爲慈說文鎡本字乳也愛也詩生民牛羊腓字之傳愛也左成四傳其肯字我乎十一傳又不能字人之孤昭元傳樂王鮒字而敬注皆訓愛昭十六傳非不能事大字小之難服注養也十一傳使字敬叔注養也轉注春秋說題辭字者飾也孝經援神契字者言孳乳浸多也舌韻詩生民叶字翼儀禮士冠禮叶備字 通訓定聲

[seal] 乳也从子在宀下子亦聲 繫傳乳也下有愛也二字又作从子子亦聲 斠詮

易獸孳尾史記作字微字與孳通微與尾通說文曰字者言孳乳而侵多汗簡云古文尚書字作孳是孳爲古文字也釋文云孳音字案字本有孳音士冠禮字辭云昭告爾字讀爲滋與宜之協 古義

[seal] 僕兒鐘 [seal] 古鉥 古籀補

[seal] 字之𦣻敦說文云[seal]乳也从子在宀下子亦聲按橅子𢿕作[seal]僕兒鐘 文源

# [seal] 乳也从子𣪊聲一曰穀瞀也 古候切

[seal] 乳也从子𣪊聲一曰穀瞀也 古候切廣韻韻會引同繫傳一作或玉篇奴豆切又公豆切乳也愨也廣韻古候切楚辭九辨作怐愗 校錄

穀 乳也一曰穀瞀也 穀瞀出漢書五行志

聲案左傳楚人謂乳穀卽此𣪊字今作穀者非 [illegible]

[seal] 乳也從子𣪊聲或曰穀瞀臣鍇按春秋左傳曰楚人謂乳爲穀故名子文曰穀於菟穀瞀愚闇也格沍反 [illegible]

[seal] 今左作穀 [illegible]

[seal] 或曰穀瞀大徐或作一 [illegible]

[seal] 乳也 上文之乳謂生子也此乳者謂既生而乳哺之也左傳曰楚人謂乳穀其音乃苟切今本左傳作𣪊漢書作穀或作穀或作穀皆非也音亦如構 从子𣪊聲 大徐古候切非也當乃苟奴豆切三部 一曰穀瞀也 各本刪穀字今補此三字一句穀瞀疊韵荀子儒效篇作溝瞀漢書五行志作傋霿楚辭九辨作怐愗廣韵五十候作怐愗又作𣪊瞀又作嫯瞀其字皆上音寇下音茂其義皆謂愚蒙也山海經注穀瞀亦穀之譌此別一義也故言一曰 段注

㲉一曰㲉瞀也注云各本刪㲉字今補　按各本並未刪㲉

**【段注訂】**

㲉　一曰㲉瞀也　注云各本刪㲉字今補此三字一句

㲉瞀疊韵

按鍇鉉二本俱未刪㲉字不知所指何本

㲉　一曰㲉瞀也　注云各本刪㲉字今補此三字一句

按篆文形也說解義也以義釋形非有二字及三字句四字句之例果複舉字爲淺人所刪此人旣從事六書乃删參字而以爲商星删離字而以爲黃倉庚删巂字而以爲周燕不通一至於此昔聞諸錢少詹事大昕云許氏因文解義或當疊正文者卽承上篆文連讀如昧爽旦明也肸響布也湫隘下也䏿嘉善肉也𤒢燧候表也詁訓故言也顆𩔖不聰明也參商星也離黃倉庚也巂周燕也皆承篆文爲句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部蘸蘆蕁諸字但云艸也亦承上爲句謂蘸卽蘸艸蘆卽蘆艸耳非艸之通偁也芙葵藎蘼薇蓶諸字但云菜也亦承上讀謂芙卽芙菜葵卽葵菜也今本說文莧字下云莧菜也此校書者所添非許意也古人著書簡而有法當尋其義例所在不可輕下雌黃人部佺字下云偓佺仙人也偓字下云佺也亦承上讀宋槧本不疊偓汲古閣本初印猶仍其舊而毛斧季輒增入偓字雖於義未乖而古書之眞面目失矣人部傑字下云傑左右兩視此亦承上篆文傑傑搖瞿瞿也又叀部叀下云專小謹也專當爲叀亦承上篆文而疊其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部淺人改作專而語不可通廣韵一東涷字下引說文水出發鳩山入於河九魚瀘下云水出北地直路西東入洛是陸法言諸人已不審許氏讀法其言確當不易與段氏正相反好學深思之士從此而推其例則凡當承篆讀者可準諸眛爽等字矣凡衍一字者可準諸莧菜之字悟爲校書者所添矣其不連上篆讀而疊字並非衍文者亦從可例矣段氏自以意說例爲篆下複寫隸字之說自詡窺見許書體例矜獨得之祕遇字增改憑臆武斷而不知其說之不可通且旣以複字爲後人所刪而靈下靈巫又以未刪複字而改去之假此矛盾不知段氏將何以文飾也又如迮下云迮迮起也苪下云苪苪艸生皃蔽下云蔽蔽小艸也斟下云斟斟盛也以及猩下猩猩犬吠聲蠽下蠽蠽獸也蚨下蚨蚨戲笑貌欹下欹欹气出皃之類果復字未刪連篆文止有三字抑篆下複寫及疊字有因而後人刪其一未知段氏如何肊決也今就所改并注逐字臚列以見全非許書之舊亦乖許氏之指**【段注匡謬】**

㲉　乳也從子㱿聲一曰㲉瞀也古候切

乳也者論語令尹子文孔安國曰姓鬬名穀字於菟皇氏曰楚人謂乳爲穀謂虎爲於菟此兒爲虎所乳故名之曰穀於菟也通作穀宣四年左傳楚人謂乳穀唐石經作謂乳爲穀莊三十年左傳鬬穀於菟爲令尹釋文云楚人謂乳曰穀字或作㝅廣韻㝅乳也廣雅㝅乳生也 一曰㝅瞀也者徐鍇曰㝅瞀愚闇也集韻瞀霿部吝心不開也廣韻㝅瞀無暇楚辭九辯直怐愁以自苦玉篇怐愁愚皃 【義證】

㝅 乳也。左宣四年傳楚人謂乳㝅唐石經作㝅論語令尹子文注孔安國曰姓鬬名㝅字於菟皇氏曰楚人謂乳爲㝅謂虎爲於菟此兒爲虎所乳故名之曰㝅於菟也字或作𠂆乳見廣雅 从子𣪊聲。古候切 一曰㝅瞀也。目部瞀下不見此義於此補之疊韻字也段氏曰荀子儒效篇作溝瞀漢書五行志作傋霿楚詞九辯作怐愁廣韻五十候作怐愁又作㝅瞀又作㝅瞀其字皆上音寇下音茂其義皆謂愚蒙也 【句讀】

㝅下云一曰㝅瞀也各本同小徐且以愚闇釋之矣段氏謂各本刪㝅字不知所見何等本也然所著汲古閣說文訂有至今不改而以爲改者不知何以自眯也 【釋例】

㝅 㝅 乳也从子𣪊聲字亦作乳漢書釋詁一生也釋親子也左宣四年傳楚人謂乳㝅荀子禮論君子以倍叛之心接臧㝅猶且羞之按郎莊子之臧㝅也叚借爲穀兩連語說文一曰㝅瞀也按郎荀子儒效之溝瞀愚無知之兒 【通訓定聲】

㝅 乳也从子𣪊聲一曰㝅瞀也 左傳楚人謂乳㝅此字也㝅瞀見漢五行志 【斠詮】

子部㝅字注乳也从子𣪊聲一曰㝅瞀也古候切案㝅瞀出漢五行志徐鍇曰左傳楚人謂乳爲㝅故名子文㝅於菟石經宣公四年作㝅非 鶴壽案㝅瞀荀子作溝瞀楚詞作怐愁漢五行志作傋霿皆以同音通用至山海經注作㝅瞀則以字形相近而譌唐石經亦然 【[illegible]】

學

㝅乳也从子𣪊聲

左宣四年傳楚人謂乳㝅謂虎於菟唐石經云楚人謂乳爲㝅謂虎爲於菟論語公冶長令尹子文孔注姓鬬名㝅字於菟㝅正字當作㝅左傳釋文㝅奴口反論語釋文奴斗反甫字作㝅蓋㝅之異文、【[illegible]】

㝅郎㝅於菟之㝅莊三十年傳又宣四年傳此據釋文引漢書而言也㝅乳也是正字㝅續也百㝅之總名別一義校論語釋文作㝅郎㝅字之譌 【[illegible]】

【[illegible]】 㝅 古㝅字虢叔作 叔㝅𣪘 㝅 虢叔作叔 㝅𣪘簋 㝅 陳子子作㝅 孟𡛼㝅女匜 㝅 卯㝅盉

【古籀補】 㝅 召尊 㝅 古鉥㝅孔信鉢 【古籀補二】

㝅 㝅 虢叔㝅 㝅 虢叔作叔 㝅𣪘簋 㝅 㝅叔 㝅 簋 㝅 陳子匜 㝅

卯㝅 㝅 召卣 【金文編】

孿 一 乳兩子也从子䜌聲

呂患切

孿 一乳兩子也从子䜌聲 呂患切玉篇音患切又力負切變也又雙產也廣韻收諫線二韻

校錄 並作孿注云亦作孿 孿文選思玄賦舊注引生子二人俱出爲娩蓋卽引此而申說之

[illegible]

繫傳 孿 一乳兩子也從子䜌聲 臣鍇曰孿猶連也患眷反

繫傳校錄 孿猶連也案孿當作孿

段注 孿 一乳兩子也 此謂人也孿之言連也 从子䜌聲 呂患切十四部

孿 一乳兩子也從子䜌聲 呂患切 西京雜記霍將軍妻一產二子疑所爲兄弟或曰前生爲兄後生爲弟今雖俱日亦宜以先生爲兄或曰居上者宜爲兄居下者宜爲弟居下者前生宜以前生爲弟時霍光聞之曰昔殷王祖甲一產二子曰嚚曰良以卯日生嚚以巳日生良則以嚚爲兄以良爲弟若以在上者爲兄嚚亦當爲弟昔許釐莊公一產二女曰妖曰茂楚大夫唐勒一產二子一男一女男曰貞夫女曰瓊華皆以先生爲長近代鄭昌時文長蒨並生二男滕公一生二女李黎生一男一女並以前生者爲長霍氏亦以前生爲兄焉 譙周法訓一產二子者當以後生者爲兄言其先胎也荅曰此野人之鑿語目君子不測賭安知胎之先後也

義證 一乳兩子也者方言陳楚之閒凡人嘼乳而雙產謂之釐孿秦晉之閒謂之僆子自關而東趙魏之閒謂之孿生淮南脩務訓故夫孿子之相似者唯其母能知之字或作孿一切經音義十七孿字林雙生也者類篇一生兩子也北史崔光韶傳光韶與弟光伯孿生

句讀 孿 一乳兩子也 方言陳楚之閒凡人嘼乳而雙產謂之釐孿秦晉之閒謂之僆子自關而東趙魏之閒謂之孿生字又作孿 元應引字林孿雙生也 從子䜌聲 呂患切 諫

通訓定聲 孿 一乳兩子也从子䜌聲字亦作孿作孌作僆字林孿雙生也廣雅釋詁四孿二也方言三凡人嘼乳而雙產謂之釐孿秦晉之閒謂之僆子太元元棿兄弟不孿方言二孿雙也廣雅釋詁三僆孿也 假借爲孿易中孚有孚孿如注孿其信之辭也又託名幖識字爾雅釋畜未成雞僆

斠詮 孿 一乳兩子也 从子䜌聲

# 孺 乳子也一曰輸也輸尚小也 从子需聲 而遇切

孺 乳子也一曰輸也輸尚小也 廣韻引作一曰輸孺尚小也 从子需聲 而遇切

校錄 孺輸也未詳輸尚小也不可通廣韻十遇引作一曰輸孺

尚小也按內則注公羊僖十年注孺子小子也文選幽通賦注引應劭曰孺小也則廣韵似長 校議

孺　方言十二曰儒輸愚也郭注儒輸猶懊選也荀子修身篇偷儒憚事校偷即輸據此知兩輸上皆脫孺字孺輸連文校者覩爲複舉字輒刪之廣韻作輸孺恐誤倒 校議議

孺 乳子也一曰輸也輸尚小也从子需聲臣鍇曰史記孺子可教禮大夫妻曰孺人猶言小童也聞務反 繫傳

孺 一曰輸也輸尚小也當作一曰輸孺也輸孺㬰劣也按方言儒輸愚也荀子曰偷儒憚事與上㲉聲或作溝瞀或作怐愗同爲一聲之轉 繫傳校錄

孺 乳子也 以疊韵爲訓凡幼者曰孺子此其義也爾雅曰孺屬也亦以同音爲訓屬者聯也 一曰輸孺也輸孺尚小也 此二孺字各本無廣韵有之文義乃完於此見刪字者之無理亦周燕也黃倉庚也之類也輸孺疊韵字孺讀如儒方言十二曰儒輸愚也郭注儒輸猶懊選也輸孺即儒輸也荀子修身篇偷儒憚事偷儒即輸孺 从子需聲 而遇切 四部 段注

孺一曰輸孺也輸孺尚小也注云此二孺字各本無廣韻有之文義乃完　按廣韻引作一曰輸孺尚小也止一孺字 段注訂

孺 作一曰輸孺也輸孺尚小也　注云此二孺字各本無今據廣韵有之文義乃完於此見刪字者之無理

按廣韵引作輸孺尚小也並不複舉輸孺二字 段注匡謬

孺 乳子也一曰輸也輸尚小也从子需聲 而遇切

乳子也者廣雅孺生也　一曰輸也輸尚小也者廣韻引作一曰輸孺尚小也本書見孺子也玉篇孺少也釋名兒始能行曰孺儒也言儒弱也書洛誥孺子其朋鄭注孺子幼少之稱金縢公將不利於孺子傳云孺稚也稚子成王內則異爲孺子室於宮中檀弓有子與子游立見有孺子慕者僖十年公羊傳爾既殺夫二孺子矣何注孺子小子也奚齊卓子時皆幼小僖十五年左傳征繕以輔孺子晉語孺子懼乎韋注孺少也秦策五張唐答甘羅曰請因孺子而行齊策齊王夫人死有七孺子皆近高注孺子幼艾美女也管子茵始其少也眴眴乎何其孺子也史記留侯世家孺子可教佞幸傳孝惠時有閎孺正義孺幼小也幽通賦嬀巢姜於孺筮兮應劭曰孺小也帝王世紀成王元年周公爲冢宰攝政王生少未能治事故號曰孺子後漢書安帝紀枉孺而勤注云孺幼也通鑑訴檀道濟並其子惟有其孫孺在云惟有諸孫孺子之枉童孺者後漢書徐穉字孺子 義證

孺 乳子也。郎孺子也以疊韻字代之耳杜子美詩惟有乳下孫是也。一曰輸孺尚小也。依廣韻增刪段氏曰輸孺疊韻方言十二曰儒輸愚也郭注儒輸猶懊選也輸孺即儒輸也荀子脩身篇偷儒憚事偷儒即輸孺 从子需聲。而遇切。 句讀

遇 孺 孺 乳子也从子需聲禮記內則孺子蚤寢晏起孟子今人乍見孺子轉注書金縢公將不利於孺子傳稚也晉語從孺子何懼注少也孟子有孺子歌曰注童子也又禮記曲禮大夫曰孺人注孺之言屬按要與孚類也左傳有南孺子季恆子妻史記佞幸傳籍孺閎孺

齊策有乜孺子段借爲乳廣雅釋詁一生也莊子天運烏鵲孺又爲輸枝詩常棣和樂且孺又疊韻連語說文一曰輸也輸尚小也按輸孺尚小也柔儒之意即荀子所云偷儒也昏譌爾雅釋言孺屬也李注骨肉相親屬也釋名兒始能行曰孺子孺濡也言濡弱也古韻詩常棣叶豆飫具孺 通訓定聲

孺 乳子也一曰輸也輸尚小也从子需聲 廣韻引作一曰輸孺尚小也 斠詮

說文孺乳子也左傳哀三年南孺子爲季桓妾國策齊策有乜孺子韓非子外儲說右上乜作十均齊威妾也孜其正字蓋當作嬬說文嬬一曰下妻易歸妹以須陸績本作以嬬注訓爲妾孺嬬同聲故即段孺爲嬬孺子之稱或以夫人稱小童擬方說似失之 古文字攷

季 少偁也从子从稚省稚亦聲 居悸切

季 少稱也从子从稚省（宋本稱作偁繫傳作少偁从子稚省稚當作穉說文無稚）稚亦聲 居悸切 校錄

季 稱當作偁說文無稚字當作穉 校議

季 稱假借不勞更改孳下仿此下句當作从子穉省聲說文無稚字也 校議議

季 少偁從子稚省稚亦聲見翠反 繫傳

季 稚省大徐从稚省案當作穉說文无稚 繫傳校錄

季 少偁也（叔季皆謂少者而季又少於叔）从子稚省稚亦聲 居悸切 十五部 段注

季 少偁也從子從稚省稚亦聲 居悸切

少偁也者顏注急就篇稚季者叔幼也釋名季癸也甲乙之次癸最在下季亦然也白虎通季者幼也詩采蘋有齊季女傳云季少也特牲饋食禮挂于季指注云季小也周禮山虞凡服耜斬季材注云季猶稺也疏云少木鄭注月令季春云季少也　從稚省者稚當爲穉本書穉幼禾也　稚亦聲者當爲穉聲 義證

季 少偁也（武王母弟八人管叔以下皆偁叔唯冉季載一人偁季以其最少也）從子從稚省 稚亦聲（說文有稺無稚即今本毛詩尚作稺知此爲後人誤改居悸切） 句讀

季下云從稚省稚亦聲說文有稺無稚禾部稙下引詩稙稚未麥今本猶作稺大田同惟載馳作穉小異 釋例

實

季 少稱也从子从稚省會意稚亦聲廣雅釋詁三少也儀禮士冠禮曰伯某甫仲叔季唯其所當注伯仲叔季長幼之稱穀梁隱廿五傳季者有中之辭也白虎通季者幼也詩采蘋有齊季女傒人季女斯飢陟岵母曰嗟予季習請武子之季注季二子也史記弟子傳冉季字子產釋文禮記月令季春之月儀禮特牲饋食禮挂於季指周禮山虞凡服耜斬季材注猶稺也管子乘馬季稍注三等其下者曰季又晉語雖當三季之王注末也【聲訓】釋名叔父之弟曰季父季癸也甲乙之次癸最在下季亦然也【古韻】詩陟岵叶季寐棄早矣叶對

季 通訓定聲

季 稚省稚亦聲

少稱也从子从 斠詮

與从禾子聲之秄迥別上文一行亦聲下 案此補遺宜增入

季 少偁也从子从稚省稚亦聲居悸切

稚省可疑說文有穉无稚愚謂季从禾會意禾嘉穀也幼子當培植如嘉穀也 箋

季注少稱也从子从稚省稚亦聲居悸切 ○與枝季當从禾晉稽聲本从右曲篆文誤爲左耳孟从子皿聲仲从人中聲叔从又尗聲可以例推刀部利放此 說

季保敦 季婦鼎 邾季敦 虢季子白盤 旅真敦

季念鼎 部季尊 虢季氏敦 魯大僕原父敦 古鉨文

古鉨 當釋曰季子 古籀補

古鉨 卯敦 古匋□季 古籀補

季 李斯 說文云 季 少稱也从子稚省稚亦聲 據禾為稚省不顯 說文云稚亦聲是季與稚同音當為穉之古文 幼禾也 从子禾 古作 季 引伸為叔季之季 亦與穉通用 詩有齊季

孟

季女斯飢 季稚稱也 文源

季寺季敦 虢季子白盤 鄦季尊 呂鼎

季良父盉 季妳父敦 季良父鼎 善夫克鼎 鄭羌伯鬲

作季敦 井季卣 史頌 季盉 參叔盤

魯遽父敦 季保敦 無真敦皇且璽季 器文誤作年 亦無真敦文

季良父敦 季念鼎 義仲鼎 庚年

卷五第四十葉 卷七第四十一葉

後編上第九葉 殷虛文字

孟 長也从子皿聲 莫更切

古文孟

孟 長也从子皿聲 莫更切 古文孟 繫傳下有如此二字玉篇注云古文保字按人部采爲古文保不應

又爲孟字疑後人增漢隸孟或作孟然非乑也【校錄】

乑人部以乑爲古保字疑彼校者所加漢碑孟作孟似乑部于字孟者子之長故古文以乑爲孟【校議】

乑　此校者所加議刪【校議議】

乑　案古文孟與古文保無別【[illegible]】

孟　長也從子皿聲莫更反　乑　古文孟如此【繫傳】

乑　按此篆已見人部爲保篆重文此不當更爲孟之重文攷古鼎銘孟作𥁰是孟或從古文保也此蓋脫皿耳【[illegible]】

【[illegible]】乑　古文孟如此大徐无如此○案人部古文保與此篆同形恐古文保本在此部校者迻入人部久而此字遂爲孟之古文也蓋此篆从子从八八非分別之本義特象抱子之形於六書爲指事之變例其於保義有協而於孟義不協也【繫傳校錄】

孟　長也从子皿聲莫更切古音在十部讀如芒　乑　古文孟如此【段注】

箋曰承氏培元曰乑已見人部爲保篆重文不當更爲孟之重文攷古鼎銘孟作𥁰此蓋脫皿耳【徐箋】

孟　長也從子皿聲莫更切

長也者釋詁文禮緯庶長稱孟白虎通適長稱伯庶長稱孟書康誥王若曰孟侯傳云孟長也鄭注月令孟春云孟長也漢書劉向傳孟陬無紀孟康云首時爲孟容齋三筆孟字只是最長最先之稱如所謂孟侯孟孫元起孟子孟春孟夏之類是也

乑　古文孟　本書保字古文亦如此按乑當爲𥁰【義證】

孟　長也白虎通適長稱伯庶長稱孟從子皿聲莫更切　乑　古文孟人部保之古文乑嚴氏以爲校者所加是也乑從子會意八則指事兩手抱子狀也說文重文多在兩部校者增乑於人部而此部未刪其字在孟下即以爲古文孟倘不如增𥁰于口部而欠部未刪猶以吟也說之也又案鐘鼎文保字作乑者固多然王子吳鼎作乑可壺作乑如呆爲古文孟保安得從之鐘鼎孟字如小篆惟積古齋孟申鼎作𥁰似是偶加八以爲飾與孟姬鼎作𥁰相似不能謂𥁰亦古文孟也且單文孤證不能勝衆【句讀】

乑見子人二部當刪人部者而正子部乑下之古文孟爲古文保玉篇是也或謂以孟爲是則宗乑可從孟聲乎【釋例】

敦孟　孟　乑　長也从子皿聲古文从子从八形與古文保略同未詳古康誥孟侯書大傳天子太子年十八曰孟侯詩有女同車彼美孟姜傳齊之長女方言十二孟姊也左隱元傳惠公元妃孟子又魯有孟孫氏董桓公子慶父共仲之後本爲仲孫氏諱弑君之罪更爲孟氏此以次爲氏者作七篇之孟子其後也又論語謂之吳孟子又詩巷伯寺人孟子又隸北海相景君銘字孟作𥁰達眞辨釋詁一孟姊也禮記月令孟春之月離騷攝提貞于孟陬兮服爲亞寶爲爾雅釋詁孟勉也幽通賦盍孟晉以迨羣兮注勉也字亦變作猛又爲猛管子任法其數高而孟行以過其情注大也又疊韻連語莊子齊物論夫子以爲孟浪之言李注猶較略也司馬注鄣

野人語向注無所趣舍之謂崔注不精要之貌與瀰賦孟浪之遊方注猶莫絡也不委細之意案賦則浪孟以閑張注慮謊之聲也又謏名標識字書爲莨被孟猶獨離禪地來有孟諸澤書作盟又爲莨又東至于孟津史記作盟津左傳孟作盟又文選廣絕交論大行孟門傳天子傳作盟又爾雅釋草孟狼尾按郭莨也海內西經孟鳥在貊國東北注亦鳥名也又穀梁僖二傳孟勞者魯之寶刀也釋訓何書大傳注孟迎也【通訓定聲】

又爲蠢之誤字史記呂后紀注引國語主孟啗我索隱孟者且也案此補遺宜增入上文十六行刀也下

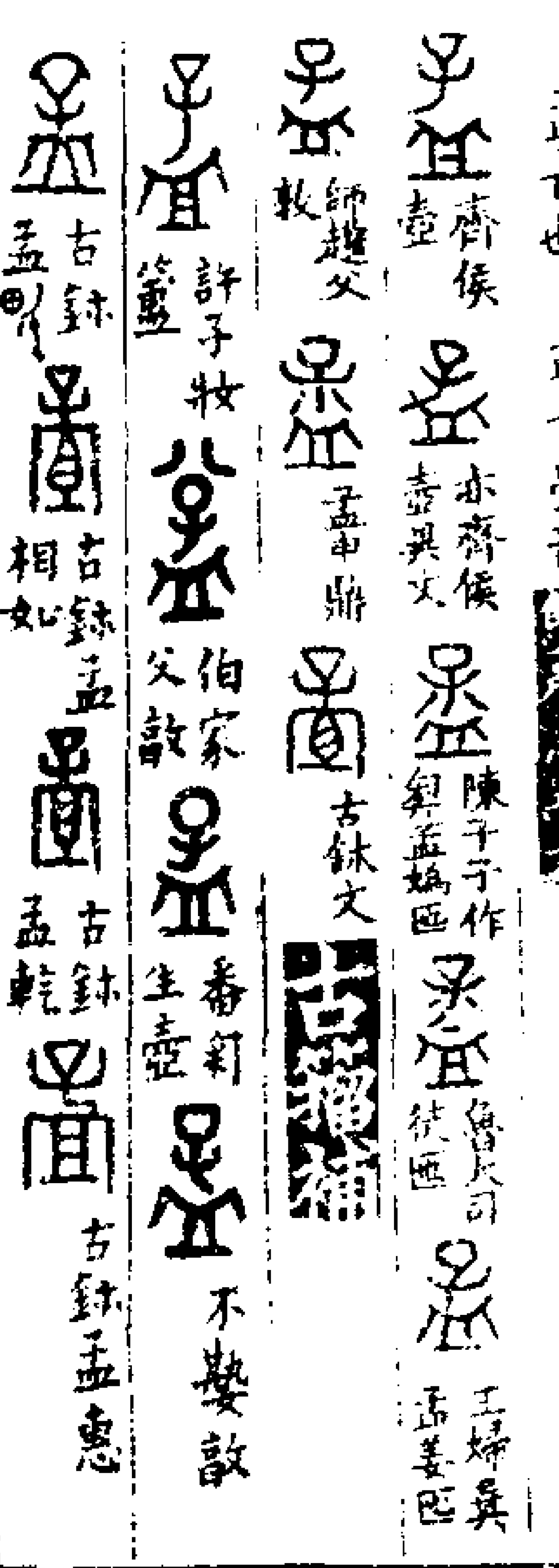
長也从子皿聲 古文孟【斠詮】

問釋詁孟勉也郭注云未聞按班孟堅幽通賦盍孟晉以迨羣曹大家服虔並訓孟爲勉景純何以不引當以六經無明文故邪曰書洛誥汝乃是不蘉蘉莫剛切孔馬鄭王皆訓爲勉而說文爾雅俱無蘉字蘉即孟之轉聲戰國有芒卯淮南子作孟卯是孟有芒音莊子孟浪之言徐仙民音武黨武葬二切亦芒之上去兩音也古文尚書必有作孟字者孟轉爲蘉猶蠠沒轉爲密勿經師授受文字互異各有所自自熹平勒石以後文字漸趨畫一而古文古訓之失傳者多矣【潛研堂集】

孟字注長也从子皿聲莫更切後漢趙岐傳多所述作著要子章句三輔決錄傳于時劉氏刊誤曰要當作孟吳仁傑刊誤補曰古文要作𡡉與黽相似疑孟與黽通岐傳作黽子章句所謂作叚耳攷毛詩谷風篇黽勉同心釋文黽勉猶勉勉也爾雅釋詁蠠沒與孟皆訓勉郭璞注蠠沒猶黽勉則黽與孟通書洛誥汝乃是不蘉陸德明云蘉徐邈音莫剛反則當讀若芒而釋文正義引鄭馬王注云蘉勉也說文無蘉字疑以音近假借薛晉人讀爲蘉然漢人訓勉班固幽通賦孟晉以迨羣曹大家注孟勉也秦本紀芒卯索隱引譙周云即孟卯然則孟與黽同訓勉故可通孟子別作黽子因而轉寫成要也說文亦無蠠字不知其訓定何從【蛾術編】

孟長也古文作𡥜从子皿聲莫更切〇一曰大也管子任法篇高言孟行〇通勉班固幽通賦盍孟晉以迨羣注孟晉勉進也〇通𥂴見前𥂴字注〇通盟見前盟字注【字通】

孟長也 孟長疊韻【[illegible]】



【古籀補】

孟 古鉩孟槃　孟 古鉩孟明　孟 古匋孟棠匋里□　孟 古匋孟棠匋里人□

孟 古匋東酷里人孟喜　孟 古匋孟棠匋里□□　古籀補

孟 孟不䞣敦　孟 遟簋　孟 邾伯父鬲　孟 孟上父壺　孟 孟辛父鬲　孟

鄧孟壺　孟 陳侯簠　孟 王婦匜　孟 齊侯壺　孟 鮮子簠　孟 子仲匜

孟 陳子匜　孟 禾敦　孟 鑄公簠　孟 伯家父敦　金文編

孽 庶子也从子辥聲魚列切

孽 庶子也从子辥聲魚列切 校錄

孽 庶子也從子辥聲臣鍇曰通論詳矣魚滅反 繫傳

孽 妾隸之子曰孽孽之言櫱也有皋之女沒廢役之而已得見於君有所生若木既伐而生枿猶顚木之有由櫱也毋以子貴也故從子故於文子辥爲孽辥者皋也 繫傳通論

孽 庶子也 玉藻公子曰臣孽鄭注孽當作枿聲之誤也玉裁按此記文本作枿注曰枿當作孽後人因注改經又因經改注師古匡謬正俗未之知也凡云明另出皆曰孽人之支子曰孽其義略同故古或通用不必指爲聲誤何注公羊曰庶孽者衆子猶樹之有孽生得其義矣 从子辥聲魚列切十五部 段注

孽 庶子也從子辥聲魚列切 庶子也者襄二十七年公羊傳則是臣僕庶孽之事也注云庶孽衆賤子猶樹之有孽生玉藻公子曰臣孽注云公族衆子也燕策所以能循法令順庶孽者史記商君傳商君者衞之庶孽公子也呂不韋傳子楚秦者庶孽孫漢書韓王信傳故韓襄王孽孫也顏注孽謂庶也通鑑引裴子野曰危亡之君未嘗不先斥枝幹與孽注云說文庶子爲孽旁孽旁枝之庶子也或通作孼漢書賈誼傳庶人孼妾緣其履 義證

孽 庶子也。公羊傳則是臣僕庶孽之事也。注庶孽衆賤子猶樹之有孽生。從子。辥聲。魚列切。

孽 屑 孽 庶子也从子辥聲字亦作孼孟子獨孤臣孽子禮大傳孽其宗注支子也公羊襄廿七傳臣僕庶孽之事注庶孽衆賤子猶樹之有孽生禮玉藻公子曰臣孽注當爲枿詩白華序以孽代宗孽孽者櫱也樹木斬而復生謂之櫱漢書賈誼傳庶人孽妾援注庶賤者按庶子旁出之義本當爲櫱之轉注从子者恐係後出字假借爲櫱漢書司馬遷傳隨而媒孽其短注猶曰孽謂爲生其罪釁也又爲櫱董仲舒傳而妖孽生矣注災也荀子大略國之蘗孽也議兵莫不毒孽又賈子道術子愛利親謂之孝反孝爲孽楚辭天問革孽夏民注孽憂也呂覽遇合賢聖之後反以孽民注病也又爲□形況字詩碩人庶姜孽孽傳盛飾也爾雅釋訓孽孽戴也韓詩作巘巘亦同古韻詩碩人叶古泧發揭孽朅 通訓定聲

孽 庶子也从子辥聲 斠詮

孽 庶子也从子辥聲魚列切今俗作孼非是 拈字

孼庶子也从子辥聲

今經典作孽孟子盡心獨孤臣孽子公羊襄二十七年傳則是臣僕庶孽之事也禮記玉藻公子曰臣孽詩白華序以孽代宗此皆變屮爲艸隸凡于艸字俱變作廾而十字偏旁不便于書故孽字變屮爲艸也五經文字云說文作孼經典相承隸變作孽又曰辥石經作辥然則孽之从辥又辥之隸省也 羣經正字

# 孳 汲汲生也从子茲聲子之切

# 䌛 籀文孳从絲

孳 汲汲生也一切經音義卷十三引作孳孳汲汲也从子茲聲子之切玉篇疾利子思二切孳產也廣韻收平去二聲 䌛 籀文孳从絲 校錄

孳 疑當作彶彶 校議

孳 篆體當从茲說解當作茲聲五經文字云从茲非 桂 義證

孳 汲汲生也从子茲聲䌛籀文孳从絲 濤案一切經音義卷八卷十三兩引孳孳汲汲也蓋古本訓解中有一孳字淺人疑爲複舉而删之生字古本當亦有之元應乃節取汲汲之義耳 古本考

孳 汲汲生也從茲子聲臣鍇曰人生在勤故從子也則斯反 䌛 籀文孳從絲 繫傳

孳 孳孳彶彶生也孳孳二字各本無今依元應書補攴部孜下曰孜孜彶彶也此云孳孳彶彶生也孜孳二字古多通用堯典鳥獸孳尾某氏傳曰乳化曰孳然則蕃生之義當用孳故从茲無息之義當用孜故从攴 从子茲聲按此篆从艸木多益之茲猶水部之滋也形聲中有會意五經文字云从茲非也茲本在先韵子之切亦音字一部凡許書茲滋鶿孳慈鎡各本篆體皆誤今皆更正 䌛 籀文孳从絲謂絲聲也茲从艸絲省聲故小篆茲聲籀文絲聲一也 段注

孳改爲孳汲汲生也改爲孳孳彶彶生也注云孳孳二字各本無今偁元應書補攴部孜下曰孜孜彶彶也此云孳孳彶彶生也孜孳二字古多通五經文字云从茲非也 按一切經音義卷十三引作孳孳汲汲也無生字當非脫今既依改不應又作彶五經文字从茲未可非 段注訂

孳 彶上增孳孳二字 注云依元應補攴部曰孜孜彶彶也此云孳孳彶彶生也孜孳二字古多通用堯典鳥獸孳尾某氏傳曰乳化曰孳然則蕃生之義當用孳故从茲無息之義當用孜故从攴

按孳孳二字元應就經中字增列子黃帝孳尾成羣張

湛云孶尾牡牝相生也與說文合既謂蕃生之義當用孶尤不當增孶孳字孜下有孜孜二字乃段以己意增引以證此居然冒爲詩書抑何誣妄【段注匡謬】

孳 汲汲生也從子茲聲 子之切

汲汲生也者一切經音義八引作汲汲也脊韻同本書彼汲汲也或作伋伋真誥書人人伋伋惟恐其後來至也本書敘云字者言孳乳而浸多也書堯典鳥獸孶尾傳云乳化曰孳交接曰尾孳尾牡牝相生也孟子孳孳爲善易乾鑿度栗孳結鄭注孳育也尚書考靈曜春政不失五穀孳又云歲星得度五穀孳又云青龍甲子攝提格孳注云孳猶生也孝經援神契天度痝湧孳萌淮南繆稱訓故君子日孳孳以成煇京房占正月建寅律爲太簇雞雞孳尾招搖生聚易林北馬牡駒歲孳不休鹽鐵論君子夙夜孳孳思其德通鑑張敞奏記王暢曰孳孳求善未若體實注云孳孳猶汲汲也字或作孖聲類孖子思反蕃也或通作滋顧炎武日矦成碑有云滋滋履眞者孳孳之異孟郁修堯廟碑亦以滋爲孳 茲聲者當爲茲本書茲艸木多益

籀文孳從絲【義證】

孳 汲汲生也。玉篇引云孳孳汲汲也元應引同鈕案當云生也、一日孳孳汲汲也蓋孳從子子之爲言孳也、敘曰字者言孳育而浸多也、堯典鳥獸孳尾豈可少生也一義、孟子孳孳爲善則借孳爲孜矣汲汲乃伋伋之聲借字。

從子茲聲。汪本如此則篆當從艸部茲艸木多益也子之切、

籀文孳從絲。【句讀】

孳 汲汲生也从子茲聲籀文从籀文子絲聲廣雅釋詁三孳孳也釋獸孳蕃也書堯典鳥獸孳尾傳乳化曰孳別子過罰其民孳阜無教釋文息也漢書律厤志孳萌萬物蕪城賦孳貨鹽田經傳多以滋爲之假借爲孜孟子孳孳爲善者史記夏本紀予思日孳孳漢書蕭何傳尚復孳孳得民和東方朔傳此士所以日夜孳孳貨鹽傳孳孳于民俗之所寶王莽傳孳孳不已皆勤勉不息之意亦重言形況字又爲茲爲蕃穆天子傳二天子於是取孳木華之實注音滋【通訓定聲】

孳 汲汲生也 从子茲聲【斠詮】

孳 汲汲生也从子茲聲 籀文孳从絲

漢書蕭何傳尚復孳孳得民和師古曰孳與孜同禮表記俛焉日有孳孳是孳與孜通又尚書鳥獸孳尾史記作字微說文字孳也是又與字通【[illegible]】

孳 古文作 汲汲生也从子茲聲子之切○通字堯典鳥獸孳尾史記作字微○通孜表記俛焉日有孜孜卽孳孳也【字通】

說文解字子部孳汲汲生也从子茲聲 籀文孳从絲 黃宗周鐘鼎字 與此略同【[illegible]】

孤 無父也从子瓜聲 古乎切

孤 無父也 玉篇少 無父也 从子瓜聲 古乎切【校錄】

孤 無父也從子瓜聲 臣鍇曰通論詳矣 古乎反【繫傳】

孤 少而無父曰孤於文子瓜爲孤瓜聲也書曰予娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予不子惟荒度土

功子不見父則泣呱呱也 繫傳通論

孤 無父也 孟子曰幼而無父曰孤引申之凡單獨皆曰孤孤則不相酬應故背恩者曰孤負孤則人輕賤之故鄭注儀禮曰不以已尊孤人也 从子瓜聲 古乎切五部 段注

箋曰孤負言其孤行而背人因以爲負恩之偁承習既久遂省言之但曰孤耳 徐箋

孤 無父也從子瓜聲 古乎切

無父也者玉篇孤少無父也釋名無父曰孤孤顧也顧望無所瞻見也尚書大傳幼而無父謂之孤曲禮君子已孤不更名 義證

孤 無爸也。左傳孤斬焉在衰絰之中、案喪、凶禮也列國有凶稱孤之禮蓋由此起、從子瓜聲。 古乎切 句讀

虞孤 孤 無父也从子瓜聲禮記深衣如孤子注三十以下無父稱孤廣雅釋詁三孤獨也周禮外饔邦饗耆老孤子則詔司民儀孤終寡婦賦少伶傳而偏孤兮又左哀廿七傳陳成子屬孤子三日朝書注死事者之子孫禮注禮記曲禮自稱曰孤呂覽君守君名孤寡注人君之謙稱又書微周官曰三孤傳特也後漢城陽恭王祉傳注孤者特也卑于公尊于卿故曰孤周禮掌次孤卿有邦事注王之孤三人副三公論道者又周書周祝圖孤國屠注孤謂無人又東京賦由余以西戎孤臣注謂孤陋之臣也漢書終軍傳注孤遠也又後漢明德馬皇后紀注孤負也蓋背恩之意又書禹貢嶧陽孤桐史記老莊申韓傳雖欲爲孤豚豈遂小也特也又後漢方術傳孤虛注謂六甲之孤辰假借爲顧易睽孤遇元夫虞注孤顧也又爲辜按吳語以心孤句踐注孤棄也又疊韻連語後漢南匈奴傳注謂子爲孤屠又託名標識字東京賦孤竹之管薛注國名出竹按周禮大司樂注非是孤竹孫竹陰竹當與龍門等皆爲地名聲訓釋名無父曰孤孤顧也顧望無所瞻見也史記始皇紀攻龍孤慶都正義孤都聲相近水經滱水注世以山不遠陵曰孤山孤都聲近疑即所謂都山也古音叶孤夫父叶孤塗車狐禮月令叶牙孤左傳十五叶孤弧姑逋家虛 通訓定聲

孤 無父也从子瓜聲 韻詮

存

存 恤問也从子才聲 徂尊切 乾一

案存从才變音古讀如存

存 恤問也从子才聲 徂尊切繫傳作从子在聲誤韻會引作从子在省徐曰在亦存也會意 校議

存 小徐作在省疑當言在省聲 校錄

存 恤問也从子才聲 濟案文選思元賦引存恤也乃傳寫奪一問字長楊長門賦注所引有之可證 古本考

存 恤問也從子才聲 依此依大徐也小徐作從子在省聲字 校定本

存 恤問也從子在省臣鍇曰在亦存也會意在坤反 繫傳

存 從子才聲說文同一本繫傳作在聲按臣鍇曰在亦存也會意則舊本原作在聲矣然玩文義當云在省聲 繫傳校異

存 才聲大徐同朱本作在聲案當作在省聲蓋傳云在亦存也是从在取義也 繫傳校錄

𢒈大徐本作从子才聲小徐本作從子在省聲按𢒈恤問也在𢒈也二字本義相同故小徐以在省會意[illegible]

𢒈 恤問也 恤憂也收也爾雅曰在存也在存省士 从子在省 大徐本作才聲今小徐本作在聲依韻會所引正 楚金注曰在亦存也會意徂尊切十三部 段注

存 改从子在省 注云大徐本作才聲小徐本作在聲依韻會所引正 段注匡謬

𢒈 卹問也從子才聲 徂尊切 卹問也者李善注長門賦思元賦引並同蔡邕獨斷一介之使以存之高注存勞問也淮南書齊俗篇十二客有侯其兄者不過翻翻謂其過而不存 才聲者韻會引作徐鍇本從子在省鍇曰在亦存也 義證

𢒈 恤問也。大行人王之所以撫邦國諸侯者歲徧存小行人存頫省聘問臣之禮也釋詁在存省士察也在亦存也 蔡邕無一介之使以存之注存勞問也 從子才聲 聘禮記子以君命在寡人徂尊切 句讀

元 存 𢒈 恤問也从子才聲按从在省聲本訓當與在同與亡為對文爾雅釋訓存存在也注存即在易繫辭成性存存謂保其終也公羊隱三傳有天子存注在也孟子以其存心也注在也史記五帝紀存亡之難索隱存猶在也[illegible]然存先門荀子賦叶淘交神門存陳索問寶命全神論叶存閑先人穴五神明論叶神閑先言昏雲原論存孟子盡心叶存神句中韻 通訓定聲

𢒈 恤問也从子才聲 韻會引作在省無聲字此云存恤者問也說題詞存恤幼孤 斠詮

𢒈恤問也從子才聲大徐同蘩案才非聲當移才部作從才存省亦聲 [illegible]

𢒈 說文云𢒈恤問也从子在省 文源

孝 放也从子爻聲 古肴切

孝 效也 朱本初印本五音韻譜繫傳及集韻類篇韻會引並作放也 从子爻聲 古肴切玉篇公孝切效也引說文又音交廣韻收去聲效注云又音交 校錄

孝放也眾本及集韻五爻類篇引皆如此小徐韻會二肴引作效也毛本剜改放字作效按放謂放效兩通若以同聲為義則改刻更長 校議

孝 毛本初印作放也校放即仿疑初刻長 校議[illegible]

說文子 孝 放也 初印本如此各本及類篇集韻皆同類篇集韻皆云放

也謂放效放效之見於經史多矣俗作倣在說文則當作仿也今刻改放字爲效字 汲訂

放也从子爻聲臣鍇曰敎从此加肴反 繫傳

季 放也鉉作效也此放蓋同倣 繫傳校勘記

效也玉篇同大徐放也汲古剐改作效 繫傳校錄

放也 放各本譌作效今依宋刻及集韵正放仿古通用許曰放逐也仿相似也季訓放者謂隨之依之也今人則專用倣矣敎字學字皆以季會意敎者與人以可放也學者放而像之也放分兩切 从子爻聲 古肴切二部按玉篇曰公孝切也說文音隱又音交然則古肴切者出於說文音隱 段注

季 效放也 注云各本譌作效今依宋刻及集韵正

按敎字从季云上所施下所效也效乃譌字反以爲據而注且曲爲之說

季效也 改放也 注云放各本譌作效今依宋刻及集韵正放仿古通用許曰放逐也仿相似也季訓放者謂隨之依之也今人則專用倣矣敎字學字皆以季會意敎者與人以可放也學者放而象之也

按敎篆曰上所施下所效也从攴季段注云季見子部效也上施故从攴下效故从季是季訓效段氏並無異詞季下宋刻及集韵效作放譌字也反據以改說文且曲爲之解易一部卽改一說豈年老識忘抑恃其辯慧謂舉世可盡欺也若然則以訛字爲見戲矣 段注訂補

注曰放各本譌作效今依宋刻及集韵正

箋曰放者效也學亦效也學效一聲之轉稱疑季爲學之省桂氏馥曰俗書學作李卽季之變體漢碑學字作學變爻爲文卽其證也餘詳敎部斅下 徐箋

效也从子爻聲 古肴切

效也者小字本作放也復古編類篇六書故引竝同類篇云謂放效也本書敎下云上所施下所效也經典通用學字廣雅學效也書說命惟斅學半禮學記作學學半釋文上胡孝切下如字學記又云安其學而親其師樂其友而信其道書洛誥乃其悉自教工大傳作學功云學效也閔二年左傳敬敎勸學論語學而時習之又云吾十有五而志於學孟子教不倦仁也學不厭智也呂氏春秋尊師篇故教也者義之大者也學也者知之盛者也義之大者莫大於利人利人莫大於教知之盛者莫大於成身成身莫大於學 爻聲者易繫辭爻也者效此者也又爻也者效天下之動者也宋景文手記北齊時里俗多作僞字以文子爲學顏案漢碑學字變爻作文 義證

放也。集韻引此而申之曰謂放效也 从子爻聲。古肴切玉篇公孝切說文又音交 句讀

子部季敎部及二古文皆效部中斅及其篆文學攴部敎凡正文四重文三當爲一字且當以季效爲之母敎部說曰上所施下所效也是合師施教弟子受教以爲言季放也是受教者效從爻爻卽扑也扑作教刑是施教者季之所孳育爲學爲斅敎之所孳育爲敎敎之所孳育爲斅至於效則當爲放之小篆爻部云交也師弟子五倫爲朋友朋友以交而成火部烄敎一從

爻亠從爻而音義皆同則斆效豈非同字乎斆象也與𡥈同意又與教之下所效同意𡥈從言與效同意又與教之上所施同意斅學說曰覺悟也則先覺後覺兼之與教同意禮記引兌命曰學學半亦兼兩義也以其子定其母則𡥈效均當兼兩義而七字安得不爲一字乎 釋例

有𡥈𡥈 效也宋本放也从子爻聲此字疑卽學之古文戴氏侗六書故謂卽孝字非 通訓定聲

放也从子爻聲 斠詮

放也从子爻聲古肴切按戴侗謂𡥈人

子之達道也非但事老隸書旣與爻與老爲故分爲二字正字通因之以𡥈與孝同遂謂𡥈訓倣效爲誤玫易繫詞傳爻也者效天下之動者也又曰爻也者效此者也𡥈旣从爻自當依說文𡥈訓放效爲是 拈字

𡥈音爻子部 玉篇 [illegible]

𡥈效也 𡥈效疊韻 [illegible]

釋𡥈 黃以周

說文曰孝善事父母者从考省从子𡥈放也从子爻聲案孝與𡥈音義不同經傳中多混用之由後人尠見𡥈習見孝而妄改之也𡥈放也放之言仿引申之有教化義倣𡥈𡥈導義與教同說文教上所施下所效也放之言依引申之有保愛義放謂依之也詩箋依之言愛也解注依保也𡥈訓依放有保愛義書文侯之命曰追孝於前文人追孝當作追𡥈謂追效之也所謂追配於前人也魯頌曰靡有不孝自求伊祜孝亦當作𡥈謂無不法效之以求福祿也鄭箋國人無不法效之者皆庶幾力行自求福祿是也依俗解與上文義不貫此𡥈之正義也禮器曰堯授舜舜授禹湯放桀武王伐紂時也詩曰匪亟其欲聿追來孝孝當作𡥈謂教化也詩言文王築城作豐匪急其一己之謀聿追從前之教化禮引此詩者亦言堯舜禹湯武王皆乘時有天下聿追從來之教化也依舊解於詩可通於禮無當鄉飲酒義曰君子之所謂孝者非家至而日見之也孝亦當作𡥈𡥈非家至而日見之匡衡所謂教化之流非家至而人說之也舊說改孝作教不如作𡥈爲近周語曰宣王欲導國子之能導訓諸侯者樊穆仲曰魯侯孝曰然則能訓治其民矣孝亦當作𡥈謂魯侯能教導人也卽上所謂導訓諸侯下所謂訓治其民也依舊解上下文義不貫此𡥈有教導之義也大戴保傅曰仁者養之孝者繈之孝當作𡥈𡥈之言愛也保也謂慈母養育之保母繈負之也盧注謂保母也表記曰威莊而安孝慈而敬使民有父之尊有母之親如此而後可以

為民父母孝慈當作孝慈言其威之莊而安民尊之如父其保之慈而敬民親之如母也論語為政篇臨之以莊則敬孝慈則忠舉善而教不能則勸孝慈亦當作孝慈言涖之以莊則敬保之以慈則忠也臨之孝之舉之教之文本一例此孝有保愛之義也孝从考省考亦聲屬幽侯部孝从爻聲字屬宵部孝之音義與孝迥異經傳中孝並譌孝注家並未校讀循文立訓失之矣王氏伯申反據表記篇為政篇之孝慈謂上之愛利民亦可謂孝其經䀏秕謬又如此

疑 惑也从子止匕矢聲 徐鍇曰止不通也矣古矢字反匕之幼子多惑也語其切

疑 惑也从子止匕矢聲 徐鍇曰止不通也矣古矢字反匕之幼子多惑也語其切樹玉謂矣非古矢字詳匕部據注云从子止匕矢聲則當作矣聿部肄鍇曰矣疑字左也亦其證玉篇作疑 [illegible]

疑當作从子止矣聲據引小徐云矣古矢字則大徐原作矣聲轉寫誤分為匕矢二字互議見𠤕字條 校議

疑 惑也從子止ㄐ矢聲臣鍇曰幼子多惑也止不通也ㄐ反比之也矢聲研之反 繫傳

疑按此篆當作疑從子止𠤕聲鍇說ㄐ反比之也當作匕變化不定也鍇本引鍇說解入矣古文矢字五字則知匕部矣篆及注皆後人依鍇所改𠤕匕部𠤕篆本當作𠤕從匕矢聲耳後人因疑篆而誤增ㄐ遂義無可尋鉉以矣爲古矢字於書無徵不免亂說正疑篆因補正知篆之譌 繫傳校勘記

疑 ㄐ矢聲案ㄐ矢二字當合爲矣匕部𠤕下云矣聲矣古文矢字据此知之○傳曰幼子多惑也止不通也ㄐ反比之也矢聲大徐引之曰止不通也矣古矢字反匕之幼子多惑也錯案兄引其弟之說而不知其弟之意以致刺謬多端殊可笑也小徐先解子字本篆在子部故也次解止字ㄐ字矢字依一篆之上下左右次第解之而大徐倒亂其次其謬一小徐不以ㄐ矢爲一字故曰ㄐ反比之也大徐以爲矣字似一知說文无ㄐ字矣而仍曰反匕之其謬二小徐幼子多惑乃以一句蔽一字之全旨明疑字以子爲主也大徐以屬之反匕之下若單解此句者然其謬三小徐曰ㄐ反比之者乃會意以解之ㄐ固非字也不然匕从反人則反匕仍是人字矣其心蓋謂幼子比所不當比故用比字之義比匕同聲匕亦兼有比義故用匕字之形而ㄐ究非匕也故曰反比之以關兩意此其致思本屬囘穴難通而大徐誤以比爲譌字而改曰反匕之初不悟反匕即人字也其謬四又案矢部无古文矣故小徐分爲二字竊謂部有之亦當是籒文非古文矢之篆其上之人則鏃也｜則稾也丌則筈也其形備矣凡象形者皆古文也而又於其上加ㄐ是何物哉籒文好緐縟故于鏃之上再加一鏃如兹數比耳與匕字無干也 繫傳校錄

疑 惑也 惑亂也 从子止匕矢聲 此六字有誤匕矢皆在十五部非聲疑止皆在一部此可爲疑聲匕部有𠤕未定也當作从子𠤕省止聲以子

兂會意也語其切一部

【段注】

疑　从子止匕矢聲　注云此六字有譌匕矢皆在十五部非聲疑止皆在一部止可爲疑聲匕部有兂未定也當作从子兂省止聲以子兂會意

按段以脂與之必不可通故曰非聲段於音韵最爲精審惟此說未免固滯其六書音韵表以之咍止海志代職德爲一部脂微齊皆灰旨尾薺駭賄至未霽祭泰怪夬隊廢術物迄月没曷末黠鎋薛爲一部支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫爲一部謂三百篇外凡羣經有韵之文及楚騷諸子秦漢六朝詞章所用皆分別謹嚴不相淆混舉詩相鼠魚麗之二章三章證爲一韵連用爾人不辨爲分用故於許書諧聲字多所竄改郎仍其舊亦必於注辨之細考秦漢以前用韵未盡如所說也支脂之同用之文何可勝舉郎三百篇言之召南江有汜首章汜以悔六止與十四斷韵邶風旄邱四章尾子耳七尾與六止韵靜女三章荑異美貽十二齊七志七之通爲一韵衞風碩人碩衣子妻妹姨私八微六止十二齊十八隊六脂通爲一韵鄭風褰裳二章洧士五旨與六止韵風雨三章晦已喜十八隊與六止韵子衿次章佩思來十八隊七之十六咍韵齊風盧令次章鋂偲十五灰與十六咍韵秦風渭陽次章思佩七之與十八隊韵曹風鳲鳩次章梅絲騏十五灰與七之韵采薇六章依霏遲飢悲哀八微六脂十六咍韵小弁四章嘒淠屆寐十二霽十三祭十六怪與六止韵小旻二章哀違依底十六咍八微五旨通爲一韵蓼莪三章恥久恃至六止六至韵四月八章梅哀六脂與十六咍韵楚茨五章備戒位止起尸歸遲私六至十六怪六止六脂八微通爲一韵甫田三章止子喜否六止與五旨韵大田首章戒事十六怪與七志韵車舝首章舝逝渴括十五轄十三祭十二曷十三末六止通爲一韵賓之初筵五章否史恥五旨與六止韵文王二章已子世六止十三祭通爲一韵緜三章飴龜時茲七之與六脂韵生民六章秠芑秠五旨與六止韵行葦首章葦履體泥弟爾几七尾與五旨十一薺四紙韵旣醉五章時子匱類六止與六至通爲一韵假樂四章紀友士子位塈六至與六止通爲一韵版六章篪圭攜益易辟五支十二齊五寘二十二昔通爲一韵（段氏音韵表以支寘昔列十六部齊列十五部至分用說又係圭攜爲弟十六部見懷之誤也）抑十章子否之事耳知六止五旨七之七志五支通爲一韵崧高八章德直國碩伯二十五德二十四職二十二昔二十陌韵瞻卬三章鴟階誨寺六脂十四皆十八隊七志通爲一韵五章刺富忌類瘁五寘與七志六至韵噫嘻私里六脂與六止韵潛鱣鯉五旨與六止韵駉次章駓騏伾期才六脂與七之十六咍韵又周易象辭頤否先否後喜噬乾胏得金矢鼎顛趾利出否俱旨與止韵含齊靈龜觀我朶頤六脂與七之韵遯象傳災

志德事否志疑十六咍七志十六怪五旨七之通爲一韵繫辭上傳三章位卦辭介悔大易之六王十五卦七之十六怪十八隊十四泰五眞通爲一韵八章小人之事也君子之器也七志與六至韵是皆支脂之通用之確證亭林顧氏所分之部是已拘泥匙遍則動多窒礙無事自擾殊可不必也匕部𠤕下云从匕吴聲吴古矢字此从子止吴矢聲六字當是从子止吴聲五字轉寫譌析吴爲二字耳不如段氏所說也觀鉉本引鍇曰止不通也吴古矢字反匕之幼子多惑也可見說文原本作吴聲無疑 **說文注匡謬**

箋曰从子𠤕未審所會何意段氏亦姑妄言之而實未明其指也此字从子从止吴聲吴古矢字傳寫者誤分爲二戴氏侗引此正作从子从止吴聲竊謂匕部𠤕卽疑惑本字故許云未定也此疑乃禮經疑立之疑釋文魚乞反今字作㘈㘈立謂㘈然而立也故从子止而吴爲聲因假疑爲𠤕惑字又增山爲㘈立字耳 **徐箋**

𥏼 惑也。從子止匕矢聲。語其切

惑也者增韻惑疑也易乾卦或之者疑之也禮坊記夫禮者所以章疑別微以爲民坊者也正義疑謂是非不決鵩鳥賦細故蔕芥兮何足以疑 從止匕矢聲者閔二年左傳狂夫阻之杜注阻疑也顏謂阻卽止也本書𠤕從匕吴聲吴古文矢字此疑亦從吴誤分爲匕矢二字也 **義證**

𥏼 惑也。易文言或之者疑之也或古惑字孟子無或乎王之不知也 從子止匕矢聲。鉉引鍇曰吴古矢字諸家据此謂匕矢二字乃吴字誤分爲二且据匕部𠤕字下亦有此語也筠當年亦見及此今案繫傳曰幼子多惑也此句解字從子也又曰止不通也此句解字從止也又曰𠤕反比之𠤕比當依鉉引作匕謂𠤕非人字乃反匕字也此句解字從匕也是鍇謂合子止匕三字以會意又曰矢聲此句乃謂諧聲如此明白而其尾顚倒其序又横加吴古矢字一句不知此等語皆後人增可疑則鍇之不宜塗附語其切 **句讀**

支 疑 𥏼 惑也从子止吴聲按此𠤕字之䚷𠤕疑二字義實相反音亦不同古多以疑爲𠤕故致䚷耳疑定也从矢止會意子聲吴古文矢字與𠤕訓未定从匕矢聲者別爾雅釋言疑戾也注疑者亦止詩桑柔靡所止疑傳定也儀禮公食禮賓立于階西疑立注正立也自定之貌士昏禮婦疑立于席西注正立自定之貌鄉射禮賓升西階上疑立注止也有矜莊之色又禮記文王世子有師保有疑丞正義引尚書大傳曰疑後曰丞按禦止之意荀子解蔽而無所疑止之注疑止謂有所不爲也 **叚借** 爲𠤕史記淮陰侯傳疑者事之害也禮記問喪其反也如疑注疑者不知神之來否坊記所以章疑別微疏謂是非不決秦策而三人疑之注猶惑也周書王佩時至而疑注猶豫不果也列子湯問其妻獻疑曰釋文猶致難也淮南氾論有立武者見疑注怪也䚷疑形聲皆近又爲擬儀禮士相見禮不疑君注度之也周禮司服爲大夫士疑衰注疑之言擬也司農注十四升衰有子夏問傳師者王得友者霸得疑者存按謂中材可參謀者也或曰疑直諫之士猶前疑後丞之疑亦通注爾傳聞違議可決疑惑則失之又爲擬禮記雜記皆爲疑死注猶恐也又爲疑漢書司馬相如傳過乎爲於九疑注疑似也山有九峯其形相似又爲儗禮記燕義不以公卿爲賓爲疑也注自下上至之辭也又爲吠句疑易坤陰始疑也有廣本正作凝疑凝一聲之轉又爲詩孟子異哉子叔疑屑栖中云卽子叔聲伯之後叔詣左昭二十九年叔詣李疑害雙聲鼓叢作倪 **轉注** 釋名釋喪制疑𥄔疑儗也儗於吉也 **古韻** 書洪範叶事紀孫德疑禍極易小畜叶志富載疑損叶志疑喜貽賓叶疑尤升叶志書疑事富疐叶𠢐志德事否疑旣濟叶億疑時來久楚辭大招叶𠢐惆疑極惜往日叶時疑咍治之管子七臣七主叶疑事植莊子山木叶謙來疑止周書鄭保叶求尤謀疑鵝冠子世兵叶財寨時疑寶意

詩桑柔叶資疑雅階按讀如䂞也楚辭遠遊叶𤕨㫚周書太子晉叶柔疑【通訓定聲】

疑 惑也从子止匕矢聲 當作吳聲【斠詮】

䂞 未定也从匕吳聲語其切

疑 惑也从子止匕矢聲徐鍇曰止不通也吳古矢字反匕之幼子多惑也語其切

右二字音同義通竊意䂞卽疑之古文䂞从刀从矢从匕匕古化字疑从刀从矢从子从匕不从止因子字下畫過長不于匕字之中故若止字也子人始生也匕化育也刀矢皆殺傷之具也一字而半生半死故未定而惑也隸作疑从匕匕首刀類也亦通【疑疑】

疑註 惑也从止匕矢聲徐鍇曰止不通也吳古矢字反匕之幼子多惑也語其切〇聊按匕部䂞字注云未定也此當从子䂞聲許注疑徐鍇等所竄【五翼】

疑惑也从子止吳聲匕部䂞云未定也从匕吳聲吳古矢字案二字一意子未定當化之子止而不知化惑之甚者也故疑从䂞省聲小徐于疑字云幼子多惑也止不通也寸反比之也孫刻宋本徐鍇曰止不通也吳古矢字反匕之幼子多惑也類異當考【讀說文記】

疑 古疑字从牛不从子秦詔版作疑 疑 亦作疑小篆作疑伯疑父敦蓋【古籀補】

疑 之額 說文云疑惑也从子止吳聲按吳亦聲古作疑伯疑父敦从吳字卽矢从人从止此所止也此亦象禮牛聲省作疑猶本義當為定詩靡所止疑桑柔傳云疑定也疑為不定之辭而義通於定者不定之事每以揣測定之可謂之定亦可謂之不定也矢所止與矢之定與不定之疑亦揣測或謂之擬卽疑字所引伸矣秦權量作疑从子者小兒之性善疑亦善擬定故說文嶷小兒有知也詩曰克岐克嶷生民今毛詩以疑為之擬亦疑之引伸義也 說文云䂞未定也从匕吳聲吳古文矢字按矢非聲从吳匕卽矢止之變秦權量疑字作疑从䂞䂞卽疑省【文源】

疑 疑 伯疑父敦【金文編】

疑 卷五第二十四葉 疑 卷六第二十一葉

許書無此字殆卽疑字象人仰首旁顧形疑之象也伯疑父敢作疑正从此字許君云疑从子止上矢聲語殊難解【殷虛文字】

文十五　重四

尦也从子無臂象形凡了之屬皆从了　盧鳥切

尦也从子無臂象形凡了之屬皆从了　盧鳥切　【校】

【錄】了　尦也　牛脚相交爲尦　【惠記】

尦也从子無臂象形凡了之屬皆从了　壽案郭忠恕答夢英書了字合收子部今目錄妄有更改在大今日目錄者林罕所作偏旁小說也本書了爲部首豈林罕改邪　【古本考】

尦也從子無臂象形凡了之屬皆從了　臣鍇曰尦音鳥𢀷無輔了尦然也呂曉反　【繫傳】

尦也　尦行脛相交也牛行腳相交爲尦凡物二股或一股結糾紾縛不直伸者曰了戾方言軫戾也郭注相了戾也淮南原道訓注楊倞荀卿注王砅素問注段成式酉陽雜俎及諸書皆有了戾字而或妄改之方言曰佻縣也郭注了佻縣物皃丁小反按他書引皆作了丄亦即許之了尦也叚借爲憭悟字　从子無臂　象形　象其足了戾之形盧鳥切二部　凡了之屬皆从了　【段注】

箋曰从子無臂謂無左右曲𦣞此釋字形非謂人有是形也孑孓二字同意了尦亦作趻踔足部踔跳也了象一足尦謂行歷相交合二字觀之可以知了尦之義矣今粵俗謂行步蹄跳曰了尦莊子秋水篇吾以一足趻踔而行義亦相近也段說乃引申之義楊桓六書統云了象藤絲紊繞形與段略同凡收束謂之結故曰了結廣雅曰了訖也又假借爲憭悟之偁　【徐箋】

尦也從子無臂象形凡了之屬皆從了　盧鳥切　郭忠恕荅夢英書了字合收在子部今目錄妄有更改馥案目錄者林罕所作偏旁小說也本書了爲部首豈林罕改邪尦也者本書尦行脛相交也牛行腳相交爲尦方言軫戾也郭注相了戾也許注淮南原道訓拸了戾也荀子修身篇擊戾楊注猶了戾也酉陽雜俎野牛其角相了戾導引經叉手項上左右自了戾　【義證】

了尦也。依集韻引補了尦疊韻字也猶方言曰佻縣也郭注了佻縣物皃了佻亦疊韻皆連語也連語以聲爲義了尦雖是本義然不必是牛行腳相交也方言軫戾也郭注相了戾也許注淮南原道訓拸了戾也酉陽雜俎野牛其角相了戾以此推之則凡糾繚不順理者皆謂之了尦矣　從子無臂象形。集韻引無象字然象形二字並當刪蓋經典無了字方言曰了快也秦曰了始秦始有此字故後漢書孔融傳曰小而了了則了字屬事不屬物安得有形可象許說了尦亦是事也木部橤之古文不从不無頭是從子無臂例也今不刪者蓋部中兩字皆云象形故此不得不然盧鳥切　凡了之屬皆從了。　【句讀】

了下云尦也集韻引作了尦也𨑙也了尦疊韻此刪之而

遞篆讀也段氏所引皆可據惜不據集韻增孑字。孑孓孒皆從了省之以見意了無兩臂。孑無右臂。孓無左臂。許君說了曰象形。誤孑孓從了。則部分所拘也。無左右臂之說。爾雅釋文引之云出字林。**釋例**

徐 了 尥也从子無臂形按猶文也手之攣曰了脛之紮曰尥从子無臂指事轉注凡物結糾紾縛不伸者曰了戾假借爲憭爾雅釋邪注憭人不了方言二了快也秦曰了又疊韻連語懸物皃曰了佻今北人謂屈戾曰了乚蓋取其字象屈戾形也又發聲之詞廣雅釋詁四了說也 荖猶首結 **通訓定聲**

尥也从子無臂象形 **許詮**

凡了之屬皆从了

尥也从子無臂。象形。盧鳥切

指事。炯案以尥說了。蓋因類爲釋。如亢訓頸手訓拳巟訓袒臣訓顄之例是以朱駿聲說手之攣曰了。足之紮曰尥从子無臂指事。是也若从段玉裁說象其足了戾之形其事屬足。而篆省反在手。何能見其爲足之了戾乎。然則了尥之音皆从交得之。蓋凡物結糾紾縛不伸者。盡得曰了曰尥矣 **部首**

說文了尥也從子無臂象形無臂而言尥者謂子在腹中手足拳固相交不見臂故云無臂了與巳反覆相佀古音巳或如里如相或作裡是其例與了之肖旁轉本一形而義相異了變易爲尥行脛相交也孳乳爲繚纏也繚又變易爲繞纏也繞又孳乳爲褭以組帶馬也其繚戾之義舒作齒音則孳乳爲弨弓反也繚之孳乳于宮室者爲橑周垣也繞之孳乳于蟲者爲蟯腹中短蟲也說文巢鳥在木上曰巢在穴曰窠從木象形此合體象形字也孳乳爲樔澤中守艸樓也此所謂橧巢爲轈兵車高如巢以望敵也又孳乳爲橾車轂中空也攷工記作藪鄭司農曰藪讀如濃藪之藪謂藪即濃藪是橾之名本于巢謂轂空處衆輻所趨形若濃藪巢也 **文始** 案上文末五行宜移入二七〇五頁巢字下

了 肖韻 說文云了尥也从子無臂象形 **文源**

# 無右臂也从了乚象形

居桀切

無右臂也从了乚象形 居桀切 **校錄**

孑孓 水中孑孓即蛣蟩也 方言戟楚謂之孑案莊四年左傳云荆尸授師孑焉是也 **惠記**

無右臂也從了㇄象形經節反【繫傳】

無又臂也引申之凡特立爲孑詩曰孑孑干旄又曰靡有孑遺方言曰戟而無刃秦晉之間謂之釨釨卽孑字左傳正作孑从了㇄象形居桀切十五部【段注】

箋曰此篆葢象側視形故見其一臂許云無右臂謂从子省右筆耳特立卽其本義段以爲引申者誤會無右臂爲本義耳【徐箋】

無右臂也從了㇄象形居桀切

無右臂也者一切經音義十二字林無右臂曰孑大荒西經有人名曰吳回奇左是無右臂注云卽奇肱也莊四年左傳授師孑焉注云揚雄方言孑者戟也正義云方言戟謂之孑郭璞云取名於鉤孑也戟是擊刺之兵有上刺之刃又有下鉤之刃故以鉤孑爲名也【義證】

無右臂也字林同大荒西經有人名曰吳回奇左是無右臂注卽奇肱也從了。㇄象形。㇄乃後人所增以致不通删之自無窒礙居桀切【句讀】

孑下云㇄象形孓下云亅象形夫孑字有左臂以見其爲無右臂孓字有右臂以見其爲無左臂理也然曰㇄象形是以㇄象其無右臂之形也曰亅象形是以亅象其無左臂之形也目睞者東西易位豈第詞不達意已乎㇄亅非字删之自無窒礙矣且夢英書部首子部後爲孑部了部郭忠恕與書曰說文字源惟有五百四十部孑字合收在子部段氏改合收爲後校誤又謂孑字乃了字之譌更文法不通矣於理是而說文無此例且謂今目錄妄改知是時據本固然非夢英妄改也部分既已妄改則說解可知其不適宜矣總之以了孑孓皆入子部皆以從子省說之而義不煩言而解【釋例】

孑 屑月 無右臂也从了象形按从子缺右指事廣雅釋詁二孑短也注詩云靡有孑遺箋孑然遺失也漢書高惠高后文功臣表靡有孑遺耗矣注孑然獨立皃周語胡有孑然其效戎翟也注孑然全體之皃亦單詞形況字方言二孑餘也又廣雅釋器孑戟也左傳授師孑焉以伐隨字亦作釨方言九戟楚謂之孑凡戟而無刃秦晉之間謂之釨又釋名釋兵挾而短者曰孑車上所持者也孑小矛也假借爲傑方言二孑俊也又雙聲連語魯靈光殿賦白鹿孑蜺于構櫨注延首之皃又重言形況字詩干旄孑孑干旄傳干旄之皃又疊韻連語廣雅釋蟲孑孓蜎也井中赤蟲亦謂之蛣蟩淮南書孑孓爲蟨【通訓定聲】

無右臂也从了㇄象形【訂詮】

孑 無右臂也从了丿象形居桀切〇通戟左傳莊四年授師孑焉又周禮司戈盾注戈有旁出者爲句孑〇蟲名淮南說林訓孑孑爲蟁注倒跂蟲也化爲蟁孑音厥【字通】

孑 孑

說文了部孑無右臂也从了㇄象形孓無左臂也从了亅象形[illegible]

謂人之無左右臂者亦甚尠見古人必特製此二字何與許君鄦以字形爲說未得製字之本意今按孑孓皆兵器也孓之爲兵器雖無可考而孑之爲兵器則甚著莊四年左傳授師孑焉以伐隨考工記戈人爲戈鄭注曰戈今句孑戟也字亦作釨廣雅釋器孑與釨竝訓爲戟實一字也其字从了篆體作了乃到亅也亅部曰鉤逆者謂之亅然則鉤順者謂之了矣孑爲句兵故从之孓字从到亅猶戉字从反亅也了部當與亅部相次而許君誤次之子部之後曰了尥也从子無臂象形按尤部尥行脛相交也不言無臂可證其非矣今訂正了爲到亅即次亅部之後而孑孓二篆之義因之亦明矣【見晉錄】

孑孓

說文孑無右臂也从了乚孓無左臂也从了亅皆象形廣韻入物亥無左臂也九勿切又九月切重文作孓注云說文作此十月孓居月切短也無孓字【晉見】

說文孑無右臂也從了乚象形此本從子省乃指事字引伸爲獨義方言戟而無刃秦晉之閒謂之釨此得義于無臂說文無釨字正作戛戟也此有刃無刃通名方言亦云戟楚謂之釨戛爲孑之孳乳釨其或字也孑又孳乳爲碣特立之石也近轉歌亦與个屬之奇觭踦相應在本部又孳乳爲曁日頗見也頗見者偏見也次對轉真亦孳乳爲矜矛柄也亦有獨義相承曰鰥爲之與乓屬之榍亦相應【文始】

孑無右臂也从了乚象形　孓無左臂也从了亅象形

二字見爾雅郭注釋魚蜎蠉注云井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓廣雅云按今本爾雅多作孑孑廣雅釋蟲亦作孑孑俗儒不識孓字故竝作孑孑官本爾雅作孑孓陸氏本同釋云孑紀列反字林云無右臂孓九月反字林云無左臂也是忱正承用說文孑孓作孑孓隸變【經正】

【字】孓 孑古籀篇 孓秦類

說文云孓無又右臂也从了乚象形【文源】

# 孓 無左臂也从了亅象形

居月切

孓無左臂也从了亅象形 居月切繫傳作無左臂象形从了亅聲則亅當是訓鉤逆之亅讀若橜【段注】

孓無左臂象形從孑亅聲俱越反【繫傳】

孓無左臂象形從了亅聲說文云無左臂也从了亅象形【繫傳】

【攷異】

象形從了丿聲大徐从了丿象形【繫傳校錄】

大徐作無左臂也从了丿象形小徐作無左臂象形從了丿聲　皓按孑無右臂也从了乚象形孓無左臂也从了亅象形不當取丿聲大徐本是也【二徐箋異】

無ナ臂也大荒西經有人名曰吴回奇左是無右臂郭注即奇肱也又大荒之山有人焉是顓頊之子三面一臂郭注無左臂也廣雅孑孓蜎也郭璞云井中小蛣蟩赤蟲也从了亅象形居月切十五部【段注】

箋曰山海經荒誕之說造字不必有之或後人傅會山海經增此字耳戴氏侗曰孑不過取一臂單孑之義不當復分左右是也爾雅釋蟲蜎蠉郭注云井中小蛣蟩赤蟲廣雅作孑孓與蛣蟩同猶言詰屈也井中小赤蟲旋繞如環首尾相接或左或右故以孑孓名之【徐箋】

無左臂也從了亅象形居月切

無左臂也者爾雅釋文引字林同廣韻亥無左臂也了上同說文作此大荒西經大荒之山有人焉是顓頊之子三面一臂注云無左臂也淮南說林訓孑孓爲蟁廣雅孑孓蜎蠉釋魚蜎蠉郭注井中小蛣蟩赤蟲復案此蟲無足似人無臂其行動但屈伸首尾故名孑孓從了亅聲了亅象形者徐鍇本作象形從了亅聲【義證】

無左臂也字林同廣韻作亥大荒西經有人焉是顓頊之子三面一臂注無左臂也廣雅孑孓蜎也釋魚蜎蠉郭注井中小蛣蟩赤蟲案孑孓借言人者以名蟲蛣蟩又後作之專字從了亅象形居月切【句讀】

孓無左臂从了象形按从子缺左指事廣雅釋詁二孓短也山海經吴回奇左蓋即奇肱國又顓頊之子三面一臂【通訓定聲】

大荒西經案此補遺宜增入上文一行短也下

無左臂也从了亅象形【斠詮】

說文了無左臂也從了亅象形此亦從子省爲指事字所孳乳與孑同【文始】

孓又音厥亦缺　說文云孓無ナ右臂也从了亅象形【文源】

# 文三

文三宋夢英書說文偏旁五百四十字有孑部而無孑部誤也郭忠恕與夢英書曰說文字源惟有五百四十部孑字後校在子部按孑字乃了字之譌當云孑在了部【段注】

# 孨

# 謹也从三子凡孨之屬皆从孨讀若翦旨兖切

謹也从三子凡孨之屬皆从孨讀若翦旨兖切王

篇莊卷旨兗二切廣韻上聲引說文又收去聲【校錄】

孨 謹也從三子凡孨之屬皆從孨讀若翦臣鍇曰三人同行必有師焉君子愼獨矣能三子同居而不散離必謹守者也職件反【繫傳】

孨 謹也大戴禮曰博學而孱守之正謂謹也引申之義爲弱小史記吾王孱王也韋昭曰仁謹皃與許合孟康曰冀州人謂愞弱爲孱此引申之義其字則多段孱爲孨 从三子 會意服虔音鉏閑反孟康音如潺湲之潺見十四部 凡孨之屬皆从孨讀若翦 旨沇切十四部【段注】

箋曰此當以弱小爲本義謹爲引申義三者皆孺子是弱小矣孨孱蓋古今字【徐箋】

孨 謹也從三子凡孨之屬皆從孨讀若翦 旨兗切 謹也者或通作孱史記張耳傳趙相貫高曰吾王孱王也韋昭曰孱仁謹皃大戴禮曾子立事篇君子博學而孱守之【義證】

孨 謹也。經典借孱爲之大戴禮曾子立事篇君子博學而孱守之史記張耳傳趙相貫高曰吾王孱王也韋昭曰孱仁謹皃從三子凡孨之屬皆從孨讀若翦子翦雙聲則子亦聲也旨兗切【句讀】

銑 孨 孨 謹也从三子會意讀若翦【通訓定聲】

孨 謹也从三子凡孨之屬皆从孨讀若翦 繫傳下有一曰孨聲四字【斠詮】

孨 謹也从三子讀若翦旨兗切○正字通孨與孱通史漢書吾王孱王也韋昭曰孱仁謹皃○六書統孨與進同【字通】

孨部首謹也从三子讀若翦

按翦與戩通戩从戈晉聲詩魯頌閟宮實始翦商戈部戩下引詩實始戩商下晉猶文晉从二子卽奇字晉是孨音同翦翦音同戩而晉又奇字晉展轉同讀【讀若考】

孨 謹也从三子讀若翦旨兗切

會意桐案孨義爲謹意屬愼嚴从子爲意自非本義當如釋名云瞳子子小稱也後漢王符傳蓊子升越注云子細稱也之類是今人謂小心曰子細卽子之謹義遺言也然則孨从三子者與毳从三毛會意相同數不取合而取於分从三子猶言小心又小心也故義得爲謹部屬孱曰迮也迮迫亦是小謹意蓋加尸爲轉注非从孨从尸會意至於孴篆原不从孨當云从日从三子夫子者滋也三子益滋故義得訓盛貌與孨从三子取義相反重文晉从二子可知孖卽三子之省繁其非从部首孨義甚明矣【部首訂】

說文孨謹也從三子此與叀字引伸之義相侶孳乳爲孱迮也

從孨在尸下尸屋也亦有盛義孳乳爲孴盛皃從孨從日讀若薿薿一曰若存存在諄部旁轉之音也 文始

孨部首从三子偦人孱本偦人部 孨子讀若翦偦部孱部偦部 諧聲孳生述

孨 許氏說孨謹也从三子 讀若翦古陶器文 古籀補

孨 音在文韻 說文孨謹也从三子 楙傳 文源

孱 迮也一曰呻吟也从孨在尸下 臣鉉等曰尸者屋也士連切

孱 迮也一曰呻吟也从孨在尸下 臣鉉等曰尸者屋也士連切 繫傳作迮也从孨在尸下一曰呻吟也一曰孨聲 韻會引無一曰孨聲餘同玉篇士連切不齊也愞弱也又士限切廣韻收平聲山仙又收上聲產 校錄

孱 小徐作從孨在尸下一曰孨聲 校議

孱 迮也從孨在尸下一曰孨聲一曰呻吟也臣鍇曰尸屋象也士閑反 繫傳

孱 一曰孨聲說文無 繫傳攷異

孱 呻吟也大徐在迮也下 一曰孨聲大徐无○一曰 繫傳校錄

孱 大徐本也一曰孨聲四字小徐有韻會引也可証小徐 今本誤入也 二徐箋異

孱 迮也 按此迮當爲笮今之窄字也 从孨在尸下 士連切十四部 一曰呻吟也 呻吟見口部 廣韵又士山切 段注

箋曰迮迫也與孨謹義近从尸者横人字也孨孱本一字相承增偏旁 徐箋

孱 迮也一曰呻吟也從孨在尸下 士連切

漢書地理志廣漢郡涪縣有孱亭 迮也者卽迫笮意集韻孱窘也今俗有孱嬴語 從孨在尸下者徐鍇本有一曰孨聲四字 義證

孱 迮也 謂迫笮也集韻孱窘也今俗有孱憊語 從孨在尸下 尸字祇作人字用謂三小兒而以一大人臨之 一曰孨聲 似當云孨亦聲士連切 一曰呻吟也 句讀

刪先 孱 孱 迮也从孨在尸下 鍇本一曰孨聲 按偪仄之意从尸猶从屋也 孨聲訓義說文一曰呻吟也又廣雅釋詁三孱惡也叚借爲孨 史記陳餘傳吾王孱王也韋昭注仁謹皃孟康注冀州人謂懦弱爲孱 服虔注弱小皃也大戴曾子立事君子博學而孱守之注小皃 按 謹也又疊韻連語漢書司馬相如傳嵯以孱顏注不齊也 通訓定聲

孱 迮也一曰呻吟也从孨在尸下 斠詮

孱 繫傳从孨在尸下一曰孨聲一曰呻吟也 補考

𡦹古鉢封孱从𠆢之子說文往往誤爲从尸古文以𠆢之子往往有爲以𠆢疑孱即孨許氏說迮也徐鉉曰尸者屋也費解 古籀補
孱 孱古存 文觀 說文云孱迮也从孨在尸下按孱訓爲迮無他證三子在屋下亦小謹之象經傳凡孱字皆訓爲謹說文作孨 文源

# 𣌭 盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存魚紀切 𣌭 籀文𣌭从二子一曰𣌭即奇字𣌭

𣌭 盛皃从孨从日 韻會引作从孨曰聲非 讀若薿薿 繫傳及晉書音義引止一薿字 一曰若存 魚紀切玉篇作𣌭牛起切盛皃又眾多之皃廣韻作𣌭收上聲止入聲緝 𣌭 籀文𣌭从二子一日 宋本初印本日作曰是也 𣌭即奇字𣌭 繫傳無即字玉篇注云籀文又奇字𣌭子刃切 校錄
𣌭韻會四紙引篆體從𠮛說解作從孨曰聲通釋云曰音越曰詞也今此篆從日蓋依籀文改 𣌭一日屬下句猶言一說也毛本剜改日字作曰誤 校議
𣌭 宋本作一日毛本剜改曰作日按篆體从⊙日字恐非無本一日二字亦非誤當皆用之議依大例作籀文𣌭从二子从日一日𣌭即奇字𣌭在上文曰聲下而此議刪 校議議
𣌭 籀文𣌭从二子一日𣌭即奇字𣌭 初印本如此各本同从二子者謂小篆𣌭从三子籀文則从二子也一日下屬爲句謂一說𣌭者古文奇字之𣌭不與讀若薿若存之𣌭爲一字也今剜改日字爲日字云从二子一日不成辭 段訂
𣌭 盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存𣌭籀文𣌭从二子一日𣌭即奇字𣌭 濟案晉書音義卷中引作讀若薿韻會亦同蓋古本不重薿字 古本考
𣌭 盛皃也從孨從曰讀若薿一曰若存臣鍇曰曰晉越曰詞也今音女立反靈光殿賦曰芝栭欑羅以戢𣌭 𣌭 籀文𣌭從二子一曰𣌭奇字晉牛以反 繫傳
𣌭 讀若薿說文云讀若薿薿 繫傳攷異
𣌭 鉉作𣌭從日則與重文相合讀若薿鉉本作讀若薿薿 繫傳校勘記

𣌭讀若薿大徐讀若薿薿○案傳云曰音越今音女立反是篆籒本从曰作𣌭祁刻正如此韻會引同此沿籒文從日而譌 𣌭 一曰晉奇字晉大徐晉下有卽字 **【繫傳校錄】**

𣌭盛皃文選靈光殿賦曰芝栭欑羅以戢孴李注戢孴衆皃从孨从日讀若薿薿一曰若存今魚紀切李善乃立切 𣌭 籒文孴从二子句絕一曰晉卽奇字晉俗本曰多譌日 **【段注】**

𣌭盛皃從孨從日讀若薿薿一曰若存魚紀切盛皃者靈光殿賦芝栭欑羅以戢孴李善云戢孴衆皃杜甫朝享六淸宮賦羅㫋與以戢孴 從日者徐鍇本從日鍇云日音越詞也 讀若薿薿一曰若存者徐鍇曰今孴女立反馥案李善音乃立反 𣌭 籒文孴從二子一曰孴卽奇字孴此從日與孴同 **【義證】**

𣌭盛皃也魯靈光殿賦芝栭欑羅以戢孴李注戢孴衆皃從孨從日繫傳曰音越詞也讀若薿(薿)似讀若詩曰黍稷薿薿之薿文小徐則但云讀若薿艸部薿茂也則音亦兼義一曰若存魚紀切繫傳今音女立反李善音乃立反 𣌭 籒文孴從二子一曰孴卽奇字孴但言從二子不言日之異於曰似抗漏說○爲𡿮之譌則不應爲奇字孴矣當闕疑毛本剜改曰爲日賦讀從二子一曰句絕非也積古齋晉姙敢作𣌭曰日同意 **【句讀】**

紙 𣌭 𣌭 𣌭 盛皃从孨从日讀若薿一曰若存擵文从二子與奇字晉同按魯靈光殿賦芝栭欑羅以戢孴注戢孴衆皃此疊韻連語當讀若夲入臨部殺夲一聲之轉說文夲下曰讀若籋亦一聲之轉也 **【通訓定聲】**

𣌭盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存靈光殿賦戢孴 𣌭 籒文孴从二子一曰孴卽奇字孴 本書孴讀若晉易卦晉孟喜作齊杜預左傳注北海都昌訾城郎鄑城是古晉字不音進晉之卽爲晉亦是也繫傳本云晉從鄑聲鄑卽之字 **【斠詮】**

𣌭 籒文孴从二子一曰孴卽奇字孴按初卽本如此从二子者謂小篆从三子籒文則从二子也一曰下屬爲句謂一說孴者古文奇字之孴不與讀若薿若存之孴爲一字也今本剜改曰字爲日作从二子一日 **【札字】**

孴盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存魚紀切○籒文作𣌭一曰孴卽奇字孴也○徐鍇曰靈光殿賦芝栭欑羅以戢孴 **【字通】**

孴盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存孴籒文孴从三子一曰孴卽奇字孴

按孴孴同音見上艸部薿茂也从艸疑聲詩曰黍稷薿薿今大雅甫田詩文漢書食貨志作黍稷儗儗此謂孴音如薿也子部存恤問也从子才聲才音近孴又一音也 **【讀若考】**

昏讀若疑疑一曰若存韻會舉要引說文云从𠫓日昏未知其審說文古籀補

昏 許氏說𠫓昏疑兒从𠫓从日籀文𠫓从二子一曰昏即䇂字昏从口即昏字也敦昏妊敦 昏 古鉢文古籀補

說文解字𠫓部𠫓昏疑兒从𠫓从日讀若疑疑一曰若存籀文𠫓从二子一曰昏即奇字昏按敦昏妊敦有昏字从甘不从日疑與此一字說文古籀三補

金文編

昏 昏从孖从口 敦昏妊敦

𠫓 不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於內也凡𠫓之屬皆从𠫓 他骨切 㐬 或从到古文子即易突字

文三 重一

𠫓 不順忽出也从到子 繫傳到作倒非 易曰突如其來如不孝子突出不容於內也 繫傳下有𠫓即易突字也六字 凡𠫓之屬皆从𠫓 他骨切 㐬 或从到古文子即易突字 繫傳及廣韻引無即易突字四字 [illegible]

𠫓小徐不容於內也下有𠫓即易突字也葢下㐬字之說解誤跳在此㠯許引易突如其來如說𠫓從到子之意朱氏仿刊毛本乃徑改云易曰𠫓如其來如此錯讀小徐者議見重文條

㐬體說之古易音訓引京鄭皆作㐬見周易會通京受孟氏易許君偁易孟氏故此云即易突字也朱仿毛本又改云即易𠫓字說文校議

𠫓 引經亦校者所漏改與革部鞄下同葢言假借也

今此易曰下十七字不誤誤者重文耳議于內也下補或从到古文子即易突字也十一字下文㐬篆并說解議刪此亦重文之附見于說解者校者不達據

補𠫓篆而移諸𠫓下致不可讀小徐內也下有𠫓即
易突字也校議非朱氏仿刊毛本亦非[illegible]
𠫓 不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突
出不容於內也　突本作𠫓古易爲王弼所改後
人知有突不知有𠫓矣　周禮殺其親者焚之
故易有焚如之刑[illegible]

𠫓部𠫓 不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子
突出不容於內也凡𠫓之屬皆从𠫓
㐬 或从到古文子即易突字
按宋本葉本趙本五音韵譜集韵類篇皆同引易突如
其來如而釋之云不孝子突出不容於內也者此引經
以說从到子之意凡引經傳有證字義者有證字形者
有證字音者如引艸木麗於地說䕻从艸麗引豐其屋
說豐从宀豐引井者法也說荆之从井引地可觀者莫
可觀於木說相之从目木引厚衣之以薪說葬之从茻
引先庚三日說庸之从庚皆說字形會意之恉也不孝
子突出不容於內故字从到子又申之云𠫓即易突字
也謂𠫓與突音義俱同小徐本𠫓冒易突字也六字在
不容於內也之下大徐乃於此刪六字而於下文或从
到古文子之下贅以即易突字四字至爲不通惠氏定
字乃因以改周易集解周易集鄭注及自作周易述皆
云𠫓如其來如其繆甚矣近年大興朱氏重刊毛版說
文乃又改說文云易曰𠫓如其來如不孝子𠫓出不容
於內也然則許云𠫓即易突字者何以解乎此條學者
多爲惠朱所誤故附著之於此[illegible]

弟六十七葉 惠氏定宇乃因以改周易集解周易集鄭注及自
作周易述皆云𠫓如其來如其繆甚矣　京鄭易作𠫓
見周易會通所載古易音訓而云繆甚京繆矣鄭繆乎
如謂鄭易非晁說之所見[illegible]直攻晁之僞如不知惠有
所本即繆甚者不在惠矣[illegible]

𠫓 不順忽出也從倒子易曰突如其來如不孝子
突出不容於內也𠫓即易突字也凡𠫓之屬皆
從𠫓 臣鍇曰反爲人子之道也故文從反子字舜之
事父烝烝乂不格姦瞽亦允若父求使之未嘗不在
於側求殺之未嘗得也突然反道而出是悖也他骨反
㐬 或從倒古文子 繫傳

𠫓 說文不順忽出也從倒子不孝子突出也陽冰
云䟽流二字並從古𠫓䟽通流行也豈不順哉
臣鍇以爲䟽流非取不順蓋取出之速疾爾子之事
父出必告今不順故忽然自出故速也冰所言煩蕪
今不復載之也 繫傳祛妄

𠫓 𠫓即易突字也今說文此語在𠫓字下 繫傳攷異

𠫓 𠫓卽易突字也鈕移此六字入㐬篆注 鈕樹玉校錄

𠫓 從倒子大徐从到子案到卽到之俗字㐬篆下放此○𠫓卽易突字也大徐此句在㐬篆下然係校者箋記之詞非許語也 [illegible]

𠫓 大徐本作从到子重文㐬或从到古文子卽易突字小徐本作从倒子𠫓卽易突字也重文或從倒古文子炤按卽易突字語大徐見之重文下小徐見之正文下是係校者所加故歧出若此 二徐箋異

𠫓 不順忽出也謂凡物之反其常凡事之逆其理突出至前者皆是也不專謂人子从到子到今倒字倒子會意也他骨切十五部易曰突如其來如不孝子突出不容於內也此引易而釋之以明从倒子會意之恉也離九四曰突如其來如焚如死如棄如鄭注曰震爲長子爻失正突如震之失正不知其所如不孝之罪五刑莫大故有焚如死如棄如之刑如淳注王莽傳亦曰焚如死如棄如謂不孝子也皆與許合許蓋出於孟氏矣子之不順者謂之突如造文者因有𠫓字施諸凡不順者𠫓卽易突字也倉頡之𠫓卽易之突字非謂倉頡時已見爻辭正謂周易之突卽倉頡之𠫓也此爻辭之用叚借也突之本義謂犬從穴中暫出𠫓之本義謂不順故曰用叚借按小徐本有此六字大徐本刪之由其不知許意也若近惠氏定宇校李鼎祚周易集解改作㐬如其來如則爲紕繆矣凡𠫓之屬皆从𠫓

㐬 或从到古文子𢀈古文子也故㐬爲倒古文子大徐於此下安卽易突字四字惠氏之誤本此 段注

箋曰戴氏侗曰𠫓子生順如脫也子生必先首下許氏以順爲逆灝按戴說是也育从𠫓正取生長之義疏从古文㐬疏者通也順勢以導之也流从㐬亦取順流必非謂逆流耳阮氏鐘鼎款識目父癸爵有㐬字从倒子蓋取嗣續之義故作子生形突如其來如易離九四爻辭或假借作㐬許君之說卽緣易義而誤李鼎祚不知古通之例乃以突爲譌字惠氏從周易述遂用其說以改經矣 徐箋

𠫓 不順忽出也從到子易曰𠫓如其來如不孝子𠫓出不容於內也凡𠫓之屬皆從𠫓他骨切

周禮師氏孝德以知逆惡又掌戮凡殺其親者焚之卽易焚如之刑漢書匈奴傳王莽作焚如之刑如淳曰焚如死如棄如者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺棄之莽依此作刑名也 本書棄古文籀文竝從𠫓易棄如鄭注流宥之刑

從到子者五經文字云古子字倒形徐鍇曰𠫓反爲人子之道也故文從反子字 易曰𠫓如其來如者蓋卦文從作突 不孝子𠫓出不容於內也者易象曰突如其來如无所容也

㐬 或從到古文子卽易突字

徐鍇本𠫓下有𠫓卽易突字也六字此古文下又云卽易突字疑後人加之 本書毓從㐬云㐬逆子也 錢坫斠詮

𠫓 不順忽出也𠫓忽疊韻𠫓祇是忽出凡忽出者必不順故加不順二字雖由到子之到而生然非舊不孝子而言設許君以𠫓爲不孝子則當云𠫓不孝子突出不容於內也而引易以實之何須詞費乎從到子。他骨

切。

易曰。突如其來如。離九四爻詞。引此者以字義字形不甚比附。故引此以附合之。突𠫓同音。故用之。且不連引下文。知非傭王莽之情也。漢書匈奴傳。王莽作焚如之刑。如淳曰。焚如死如弃如者。謂不孝子也。不畜於父母。不容於朋友。故燒殺弃之。莽依此作刑名也。案莽誤解經文。如氏阿附之。讀說文者乃據以爲說。且疑其說出于孟喜。重紕貤繆矣。不孝子突出不容於內也。再申易以應忽出之義。凡𠫓之屬皆從𠫓。

㐬 𠫓 或從到古文子。華部棄文棄從㐬。說曰。㐬逆子也。似與王莽說比附。然曰從𠬞推華棄之。而不云從𠬞推華棄㐬。下文始別解㐬字。蓋以古籀文皆從𠫓。則㐬固非誤。特借此以會當棄之意。非謂所棄者逆子也。不然。則后稷之見棄。豈以其逆乎。林部㯅從㐬。說之曰。突忽也。正與𠫓下忽出突如相應。豈永亦有不孝義乎。即易突字 小徐本不容於內也之下。云𠫓即易突字也。大徐遂之此者。蓋謂𠫓不能譌爲突。妄意突爲㐬之譌。故遂之也。不知許君本引經以解義。非引經以證字。讀者誤會。遂加此句。後人遂以爲許說。設果出許君。即必引作𠫓如其來如矣。

**句讀**

𠫓下云。𠫓即易突字也。此後人因許君引易無𠫓字。遂加此注。後又竄入正文。大徐又遂此句於㐬字下者。蓋疑𠫓字不能譌爲突。㐬突之形。尚爲略似。故遂之。總之以爲易之突字譌耳。釋文初不云突說文作𠫓。陸氏甚了了也。蓋許君既以不順忽出說𠫓之義。又以從到子說𠫓之形。恐人不解到子之形何以得不順忽出之義。乃引易以申之。而易文初無子字。意乃又解易曰。不孝子突出不容于內。乃是遞相解釋。非欲改易之突爲𠫓也。引經解義。非引經證字。特忽突疊韻。𠫓突同音。故用爲訓釋耳。如此明晰。而讀者尚謂𠫓即易突字。人之難曉如此。而後來據爲典要。惠氏改易。固謬。段氏曲解。亦非。設許君有此言。即引易當作𠫓如其來如。不費爾許詞矣。玉篇𠫓下云。此亦作突。㐬下云。今作突。皆此一語誤之。王莽作焚如之刑。則其謬誤在許君之前。當與鈙所云苛人受錢同。斥許君必不嫌其戲也。近有集鄭氏周易者。引秋官掌戮正義所引此爻之鄭注。疏本作突也。乃改而爲㐬。又自標經文亦作㐬。竟與許君同遭此厚誣矣。

**釋例**

月 𠫓 𠫓 㐬 不順忽出也。从到子。指事。或从到古文子。生首先出。推到乃順。故育字流字皆从之。會意。與司字反后乃倒后同義。假借爲突。易古本㐬如其來如。焚如。鄭注以焚如爲不孝之刑。說文引易亦曰。不孝子突出不容於內也。皆誤以㐬爲本字而失之。

**通訓定聲**

𠫓 不順忽出也。从到子。易曰。突如其來如。不孝子突出不容于內也。凡𠫓之屬皆从𠫓。繫傳下有𠫓即爲突字也六字。此亦後人所加。古突𠫓異音。不得合爲一字。易爲王弼所改。非也。

㐬 或从到古文子

**[illegible]**

離九四突如其來如焚如死如棄如。說文引易曰。突如其來如。不孝子突出不容於內也。又云。𠫓不順忽出也。[illegible]

琦六書正譌云𠫓它骨切子不順生有𠫓之義借用突乃竄突也 或从㐬倒古文子卽易突字鄭康成曰震爲長子爻失正不知其所如不孝之罪五刑莫大焉得用議貴之辟刑若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺人之刑也棄如流宥之刑周禮掌戮云凡殺其親者焚之匈奴傳云王莽作焚如之刑應劭曰易有焚如死如棄如之言莽依此作刑名也如淳曰焚如死如棄如者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺棄之莽依此作刑名也【古義】

㐬 或从倒古文子廣韻作到子古文失字意 本注卽易突字當依繫傳移𠫓字下【補考】

𠫓 不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容于內也他骨切 㐬 或从到古文子

𥦒 犬从穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也徒骨切

右二字音義相近今經傳中又都从突故因齊仮通之𠫓當以生子忽出爲義許訓不順疑非蓋子出胎時以倒下爲順𠫓从倒子正以其順而易生爲突出之意不必以不順不孝解之也【[illegible]】

𠫓字部首注不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容于內也鍇曰𠫓卽易突字也重文㐬字注或从到古文子案易爲王弼所改後人但知有突字不知有𠫓字然突在穴部犬从穴中暫出也別是一義 唐石經離卦作突 鶴壽案離九四突如其來如焚如死如棄如鄭康成曰震爲長子爻失正突如震之失正不知其所如不孝之罪五刑莫大故有焚如死如棄如之刑子之不順謂之𠫓犬從穴中暫出謂之突皆出于不意故假犬之突以爲子之𠫓也【蛾術編】

𠫓 不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於內也凡𠫓之屬皆从𠫓

㐬 或从到古文子卽易突字按五音韻譜集韻類篇皆同引易突如其來如而釋之云不孝子突出不容於內也者此引經以證从到子之意又申之云𠫓卽易突字也謂𠫓與突音義俱同小徐本𠫓卽易突字也六字在不容於內也之下大徐乃於此刪六字而於下文或从到古文子之下贅以卽易突字四字誤甚而惠氏定宇乃因以改周易集解周易集鄭注及自作周易述皆云㐬如其來如尤謬近年大興朱氏重刻毛版說文乃又改說文云易曰𠫓如其來如不孝子𠫓出不容於內也然則

許云𠫓卽易突字者將何以解乎【拈字】

𠫓 或體作㐬从到子卽易突字不順忽出也易曰突如其來如不孝子突出不容于內也他骨切【字通】

𠫓字段从小徐本于𠫓下加𠫓卽易突字也六字而古文㐬下𠫓卽易突字四字吕惠氏改易突字作㐬爲紕繆案釋文易突字下云舊又湯骨反湯骨者㐬字之音也所云舊者陸氏據王弼本則舊本鄭荀所傳古文本是雖不出𠫓及㐬字而舊本之有作𠫓或㐬者無疑也玉篇㐬古文今作突則亡古易作㐬今易作突之明證許先偁易突如其來如及說解者明經傳段借之例也後出古文㐬字云卽易突字者明易古文本作㐬也【述】

【綬堂日記】

𠫓不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於內也他骨切

指事炯案忽出曰𠫓當如王筠注說凡忽出者必不順如加不順二字雖由到子之到而生然非指不孝而言是也蓋不順之物必有所遏久而發之其勢猖獗如水壅忽決火鬱忽然皆𠫓事之顯而易見者文从到子指事緣忽出事繁例从近取諸身象子忽出之情爲凡𠫓不順忽出之號故育疏流字从之皆取忽出義無不順義可證其引易注不孝子者猶言不順子也董說𠫓从到子指事之意卽後人所用突字亦因犬从穴𠫓出借之王氏謂引易文訛謬則又非也【部首訂】

說文𠫓不順忽出也從到子或作㐬從到古文子孳乳爲突犬從穴中暫出也突一訓滑𠫓亦宜有滑訓流字從㐬蓋言水流滑利也旁轉孳乳爲泰滑也【文始】

𠫓他骨切 玉篇𠫓部又他忽切 廣韻十一沒其𠫓作㐬爲𠫓之或體【[illegible]音補注】

易曰突如其來如 離卦【引經考】

部首𠫓不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於內也 引易而自注之說𠫓字所以从到子之意所引易語中無𠫓字【引經例辨】

突如其來如 建首𠫓不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容于內也𠫓卽易突字㐬或从到古文子此引易證字兼義也鄭康成本突作㐬注謂震爲長子爻失正爲不孝義與鄦合段大令謂此引易與竇字相字同例而吕惠徵君謂古易作𠫓爲誤案突字鄦云犬从穴中暫出也一曰滑也易若作突何吕見到子之義蓋鄦所見古易本作㐬其引易不作㐬者蓋孟喜本已段借突字爲之故但注云

𠫓部易突字也此足見鄦雖墨守孟氏而又旁存古文之功 引經證例

𠫓 古音陽 微韻 說文云𠫓不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於内𠫓即易突字也育或从到古文子按倒子謂子生倒出非不孝子不容於内之義育字从此 文源

育 養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子 徐鍇曰𠫓不順子也不順子亦教之況順者乎 余六切 毓 育或从每

育 養子使作善也 一切經音義卷十三引从𠫓作作從玉篇注亦作從 肉聲虞書曰教育子 余六切今舜典作教冑子釋文引馬云冑長也教長天下之子弟鄭注周禮大司樂曰舜命夔典樂教冑子釋文冑作育注云本亦作冑 毓 育或从每 廣韻同玉篇作毓 校錄

育 一切經音義卷十三引作養子使從善也 校議

育 首句見校議解末當有育或从每下眞文删引書校者依篆改今書作冑字 校議議

育 虞書曰教育子 今孔傳作冑 按周禮大司樂鄭注云舜命夔敎冑子釋文云育育冑本亦作冑是鄭注周禮作育與說文同也作冑者後人据東晉尚書改之也又尚書後案引鄭義云冑子國子也此非鄭訓馬訓冑爲長與育猶近訓作國子則別出矣玫此句當从釋文初學記引作王肅注爲是史記集解及太平御覽作鄭訓者誤也

毓 育或从每 漢書五行志孕毓根核師古曰毓與育同 疏記

育 養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子毓育或从每 濤案一切經音義卷十三引作養子使從善也蓋古本如是玉篇亦作從善今本作作者誤 古本考

育 養子使作善也從𠫓月聲虞書曰教育子臣鍇曰𠫓不順子也不順者尚教之況順者乎今尚書曰教冑子也融六反 毓 育或從每 繫傳

育 養子使作善也 孟子曰中也養不中才也養不才 从𠫓 不从子而从倒子者正謂不善者可使作善也 肉聲 余六切三部 虞書曰 虞書當作唐書說在禾部 教育子 堯典

文今尚書作胄子攷鄭注王制作育注周官大司樂作育王肅注尚書作胄蓋今文作育古文作胄也釋言曰育稚也故史記作教稚子邠風毛傳亦曰鬻子稚子也稚者當養以正二義實相因

育或从每 周禮

周易蒙卦皆作此字每艸盛也養之則盛矣 段注

箋曰爾雅釋詁曰育長也育之本義但爲長養許因書有教育子之文故以作善爲說耳段乃云从倒子謂不善者可使作善謬矣 徐箋

養子使作善也從𠫓肉聲虞書曰教育子 余六切

養子使作善也者一切經音義十二引作養子使從善也又云育亦長也覆育也生也玉篇育養子使從善也釋詁育養也又長也郭注育養亦爲長詩有狐序所以育人民也箋云育生長也谷風昔育恐育鞫傳云育長生民載生載育傳云育長也蓼莪長我育我箋云育覆育也晉語育門子韋注育長也長育其材通作粥周禮脩閭氏與其國粥鄭注粥養也夏小正粥也者養也 虞書曰教育子者舜典文彼作胄釋文馬云胄長也教長天下之子弟覆案馬訓長本作育史記作教穉子釋言鞠穉也郭音義云鞠一作毓揚雄宗正箴作育子周禮大司樂凡有道者有德者使教焉鄭云若舜命夔典樂教育子

育或從每 易蠱卦君子以振民育德釋文云王肅作毓古育字 義證

養子使𠈁善也 作元應引作從玉篇同釋詁育養也晉語育門子注育長也長育其材孟子中也養不中才也養不才 從𠫓肉聲 余六切 虞書曰教育子 古堯典文揚雄宗正箴鄭注大司樂

並同今作胄釋文引馬云胄長也教長天下之子弟案釋詁育長也詩谷風生民傳並同馬訓以長知所據本亦作育史記作教稺子桂氏曰釋言鞠稺也郭音義云鞠一作毓

育或從每 易蠱卦君子以振民育德釋文王肅作毓古育字 句讀

育之或體毓玉篇作𣫬不知毓在何部然說解云育或從每不言從古文𠫓恐是育而加每正如玉篇之體後人多見毓少見𣫬因改之耳 釋例

屋 屋 育 養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子或从古文𠫓从每按論形體毓育非一字爾雅釋詁育養也又長也廣雅釋詁一育生也易漸婦孕不育書盤庚無遺育詩生民載生載育蓼莪長我育我周語子孫蕃育之謂也晉語至于今不育注遂也呂覽察賢則萬物育矣注成也虞注易象上傳君子以果行育德孟子得天下英才而教育之詩谷風既生既育按谷風連用三育字昔育之育是者字之譌即下章之昔者也恐育鞫是疊韻連語猶窮究也說育彚謂長老也假借爲毓思元賦弁毓淵而已育呂覽開春則草木育矣又爲𦮸莊子人閒世是以人惡育其美也崔注育賣也又爲胄說文引虞書曰教育子周禮大司樂注同古文尚書正作胄史記又作穉非𦣞訓釋名釋車齊人謂車枕以前曰縮兗冀曰育御者坐中執御育育然也古韻詩谷風叶鞫覆育毒蓼莪叶鞫育畜復腹生民叶夙育稷老子養德篤叶畜育熟覆

屋 毓 按此字當別爲正篆訓生養草木也从每育省聲或古文𠫓廣雅釋言毓長也稚也周禮大司徒以毓草木太宰園圃毓草木漢書五行志則孕毓根核顏注漢書敘傳鳥獸之毓川澤泉都賦豐圃草以毓獸文琴賦盤桓毓養又晉語怨則毓災注生也 通訓定聲

養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子 今書作教胄子非也史記作稺子案書又云鞠子即育

子也古毓育或字通用毓从每 斠詮

毓冑子說文引虞書云毓育子云養子使作善也尒疋曰育長也與孔馬同周禮大司樂云凡有道者有德者使敎焉鄭注云若舜命夔典樂敎育子今周禮注仍作冑非也見釋文是鄭本尙書與說文同馬融書傳云冑長也育亦訓長見尒疋字異義同鄭注尙書从馬本知馬本亦當作育周書王子晉曰人生而重丈夫謂之冑子冑子成人能治上官謂之士然則冑子猶國子與

大司樂凡有道者有德者使敎焉注云道多才藝者德能躬行者若舜命夔典樂敎育子是也釋文云育音冑本亦作冑說文引虞書云教育子云養子使作善也今薛宣書古文亦作育尒疋育冑皆訓長故馬季長注尙書亦云冑長也敎長天下之子弟許尙書攷 古義

育 養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子徐鍇曰𠫓不順子也不順子亦教之況順者乎余六切

育生也从𠫓、象子生時到縣而下也 疑疑

育字注引虞書教育子石經作冑 斠術編

𠫓部毓註育或从每○與校周易蠱釋文育王肅作毓古育字詩豳風鴟鴞篇鬻子之閔斯毛傳鬻稚也正義引爾雅鞠稚也郭璞注鞠一作毓是鬻與毓通漢郎中鄭固碑云蓋[illegible]孟子苗而不毓 五翼

育 養子使作善也虞書曰教育子按孔氏古文如此今作冑大司樂鄭注云舜命夔教冑子釋文育音冑本亦作冑然則鄭大司樂注本作育後人據東晉尚書改之鄭王制注引書亦作冑者亦後人改之也揚雄宗正箴亦云育子據此知古本作育無疑 拈字

育 或體作毓養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子今書作冑余六切○通鬻詩鬻子之閔斯樂記毛者孕鬻 字通

毓與育同

毓 育或从每 案每盛意育之則盛 重文管見

育重文作毓从到古文子每聲許弟一中部毒字下 諧聲補逸

虞書曰教育子 今書舜典作冑子校王肅馬融諸本竝

作肖此作育無可攷或因字形相近而誤【引經考】

育養子使作善也从𠫓肉聲毓或从每作毓

各經俱作育惟周禮作毓太宰二曰園圃毓草木大司徒以毓草木又國語晉語忿亂毓災災毓滅姓亦作毓周禮國語最多古字惟此從說文或體太宰釋文以毓為古育字又易蠱大象君子以振民育德釋文王肅作毓古育字據說文祇是或體韋昭注謂毓卽育字師古注漢書同並不以為古育字實較元朗為允【羣經正字】

育養子使作善也虞書曰教育子今作胄衛包所改也釋文云馬曰育長子案尒疋釋詁育長也馬用育長之義蓋亦作育其作胄者宋開寶中以尚書釋文與唐明皇所定本今文異令陳鄂刪定其文則改馬注之育為胄非元朗之誤鄂之誤也【引經攷證】

育子使作善也虞書曰教育子石經作胄胄胤也倩史記作稺子又云鞠子卽育子也周禮大司樂鄭注云舜命夔教胄子釋文作育云本亦作胄據此則大司樂本引作育後人改作胄禮王制注引此亦作胄但亦後人所改邶風毛傳亦曰鬻子稚子也稚子當以養正義通【引經異字】

𠫓部育養子使為善也虞書曰教育子今書作胄段氏玉裁曰攷鄭注王制作胄注周官大司樂作育蓋今文作育古文作胄世淺案育胄各自成文無關正假【引經例證】

教胄子去部作育○案育養子使作善也徐鍇曰去不順子也不順子亦教之況服者乎書傳胄長也王云胄子國子也馬云育長也教長天下之子弟釋文云如馬氏說則教胄二字連文子字單出謂教長此子也案胄無長義說文作育或古書本作育馬本亦作育後誤作長長卽發也陸氏未注明晰耳【[illegible]】

教育子 𠫓部育養子使作善也从𠫓不順子也从到子肉聲虞書曰教育今作胄子毓或从每古文𠫓

此引書證字也今作胄周禮大司樂鄭注引書作育與鄭同王制及漢書注引作胄蓋後人所改史記作教稺子邶風谷風詩傳育稺也稺子待于養育鴟鴞詩傳亦云鬻稺也是史記以稺代育也此皆本育之證也逸周書太子晉篇曰謂之胄子謂季未冠者也馬注胄長也教長天下之子弟某氏傳與馬義同皆以教胄連讀胄育字雖異而長養義同釋文引鄭康成王子邕注皆云胄𦙍此下養也二字子國子也則以胄子連讀嘰云國子仍統元子及卿大夫子為言也至孔沖遠疏始以胄子為世子引說文胄注為證謂教此適長子則與古義全背矣古育胄音相近谷風詩既生既育與鞫售覆毒通協可

證故或冑爲育若㠯冑肙爲正爲則非古義也【引經證例】

教冑子

𠫓部𠫓不順忽出也从倒子𠫓音突或从倒古文子作㐬 育養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子又毓云育或从每今書育作冑通典五引魏文侯孝經傳云帝命夔曰命汝典樂教冑子冑子國子也漢書禮樂志云國子者卿大夫之子弟也下引此經亦作冑子說爲國子揚雄宗正箴云各有育子世不以錯亦用此經則作育子史記舜本紀作教穉子是訓育爲穉所據亦作育子與許所引合此古今文之異逸周書太子晉解云人生而重丈夫謂之冑子冑子成人能治上官謂之士亦謂冑子爲穉子冑育義通國子均穉子也育或从每是今文又有作毓子者【引經攷異】

[illegible] 呂中僕彝【古籀補二】

[illegible] 卷一第二十四葉 [illegible] 第二十五葉 [illegible] 同上 [illegible] 同上 [illegible] 同上 [illegible] 卷六第二十六葉 [illegible] 卷一第三十葉 [illegible] 卷四第二十八葉 [illegible] 第二十六葉 [illegible] 後編上第二十葉 [illegible] 同上 [illegible] 下第二十二葉 [illegible] 第二十七葉 [illegible] 第三十一葉 [illegible] 第十八葉 [illegible] [illegible] 甲獸骨卷一第二十一葉 [illegible] 同上 [illegible] 同上 [illegible]

同上

𦋐案王徵君說此字變體甚多从女从𠫓（倒子形即說文之㐬字）或从母从𠫓象產子之形其从川者則象產子時之有水液也从人與从母从女之意同以字形言此字即說文育字之或體毓字毓从每（即母字）从㐬（即倒子）與此正同其作[illegible]者从[illegible]从子即育之初字而[illegible]字所从之[illegible]即說文訓女陰之也字其意當亦爲育字也故產子爲此字之本誼又[illegible][illegible]居諸形皆象倒子在人後故引申爲先後之後又引申爲繼體君之后說文后繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口是后字本象人形厂當即[illegible]之譌變一口則倒子形之譌變也后字之誼本从毓誼引申其後產子之字專用毓育二形繼體君之字專用居形遂成二字又譌居爲后而先後之後又別用一字說文遂分入三部其賓毓后後三字本一字卜辭後祖乙作[illegible]祖乙（後編上第五葉及戩壽堂殷虛文字第三葉）即武乙之異稱又曰乙卯卜貞王賓[illegible]祖乙父丁[illegible]亡尤（戩壽堂第三葉）后祖乙與父

丁連文考殷諸帝中父名乙子名丁者般庚以後卜辭皆般庚遷殷後物惟小乙武丁及武乙文丁而小乙卜辭稱小祖乙則后祖乙必武乙矣殷諸帝名中名乙者六除帝乙未見卜辭外皆有祖乙之稱而各加字以別之是故高祖乙者謂太乙也中宗祖乙者謂河亶甲子祖乙也小祖乙者謂小乙也武祖乙后祖乙者謂武乙也武乙在諸名乙者之後乃稱后祖乙則用爲先後之後者也卜辭此字又用爲繼體君之后屢云自上甲至于多毓衣又云丁丑之于五毓案書般庚云古我前后又云女曷不念我古后之聞又云子念我先神后之勞爾先又云高后丕乃崇降罪疾又云先后不降與女罪疾詩商頌云商之先后是商人稱其先人爲后是多后者猶書言多子多士多方也五后者猶書云三后成功詩云三后在天也二者皆毓育二字引申之誼故備論之

又案其从兄作㕯者殆亦育字之變體 殷虛文字

疏 通也从㐬从疋疋亦聲

所葅切

疏 通也从㐬从疋疋亦聲 所葅切玉篇又所去切檢書也廣韻收平去二聲 [illegible]

疏 疋部㾖通也與此音義不別當有一誤且疏从㐬似不當在去部疑此疏字本作疋部校者輒移此耳何以知之以疋亦聲知之否則㾖疏二字當爲重文未敢定之 校議

疏 从㐬从疋疋亦聲 疋與所同音故易乾鑿度云疏可同名 惠[illegible]

疏 通也從㐬從疋疋亦聲臣鍇曰白虎通書之教也疋疏也會意色居反 繫傳

疏 白虎通當作疏通知遠四字 [illegible]

疏 通也 疋部曰㾖通也疏與㾖音義皆同皆从疋者疋所以通也鄭注月令明堂位薛解西京賦張注靈光殿賦皆訓疏爲刻鏤古㾖疏疏三字通用矣疏之引申爲疏闊分疏疏記 从㐬从疋疋亦聲 所葅切五部 段注

箋曰戴氏侗曰疏因其出而順道之也孟子曰禹疏九河語曰疏爲川谷以道其氣因疏道而生疏通之義疏密疏數親疏之義皆由是而生今俗疏密之疏作疎說文無此字瀨按引申爲

凡疏釋之偁條奏言事謂之疏以其分析敷陳也聲轉爲所據切 【徐箋】

䟽 通也从巟从疋疋亦聲所葅切

通也者廣雅同李善注陸機連珠引作通也遠也釋名疏索也獲索相遠也本書䟽通也樂記朱弦而疏越大戴記作通越荀子注引史記作洞越今史記亦作通越徐鍇曰白虎通書之教也疋疋疏也通作䟽文士傳束皙䟽廣後也廣曾孫孟遠避難改姓去䟽之疋爲束氏 疋亦聲者當爲疋聲 【義證】

䟽 通也与疏音義同故多借疏爲延實則禹疏九河是疏之正義通之則其物通矣故禮記云朱弦而疏越既通則相去疏闊而遠意生焉李注陸機連珠引作通也遠也此讀說文者誤增遠也字李氏不察而連引之胡刻無遠也句 从巟从疋疋亦聲所葅切 【句讀】

疏 魚御

䟽 通也从巟从疋會意疋亦聲按巟者子生也疋者胞包足動也孕則塞生則通因轉注爲開通分遠之誼俗字作疎故漢疏廣之後避其半爲束氏禮記樂記朱絃而疏越又疏達而信周語疏爲川谷以導其氣注通也晉語公令疏軍而去之注徹也楚語以疏其穢而鎮其浮注滌也淮南原道襄子疏隊而擊之注分也春秋文曜鉤亢爲疏廟宋注外也楚詞大司命不寖近兮愈疏注遠也轉注呂覽辯士不知其稼之疏而不適也注希也楚辭東皇太一疏緩節兮安歌注稀也淮南說林若以燧取火疏之則弗得廣雅釋詁四遠也淮南氾論體大者節疏注長也太元止車軼均疏注人也楚辭湘夫人疏石蘭兮爲芳注布陳也廣雅釋詁三治也又漢書蘇武傳數疏光過失注謂條錄之杜周傳疏爲令注謂分條也揚雄傳獨可抗疏注疏條其事而言之廣雅釋詁二識也今注疏字亦以疏通分析爲義又爾雅釋天疏不熟爲饉周禮太宰八曰臣妾聚斂疏材注疏材百草根實可食者論語飯疏食孔注菜食也字亦作蔬小爾雅廣物菜謂之蔬書言能植百穀百蔬曲禮稷曰嘉疏假借爲相實爲胥詩予曰有疏附按疏備也相疏雙聲又爲梳江賦擢頭疏風注理也又爲疋淮南道應子佩疏揖注徒跣也假與爲萬物之疏羅枝舉注疏羅布散也又爲梋莊子天道鼠壤有餘蔬又爲疏史記魏書疏房睞第

凡膚疏隱謫密也魯靈光殿賦天窗綺疏張注刻鏤也西京賦交綺豁以疏寮注刻穿之也又禮記明堂位疏屏注刻之爲雲氣蟲獸以疏勺注通刻其頭又周禮典瑞疏璧琮以斂尸注讀爲沙醯司徵及二疏七寸其上注七柄有刻飾者廣雅釋器龍疏杓也周禮巾車疏飾故書以揩爲之禮記月令其器疏以達又爲粗詩彼疏斯粺論語雖疏食菜羹又爲齊孟子齊疏之服注齊衰也儀禮喪服傳疏屨者藨蒯之屝也又爲搜漢書趙充國傳疏捕山閒虜讓疏雙聲又爲扶疏疊韻連語漢書司馬相如傳垂條扶疏魏策東有淮潁沂黃煮棗海鹽無疏史記作無胥覆訓釋名釋言語疏索也獲索相遠也釋帛紡纑絲織之曰疏疏寥也寥寥然也古韻離騷叶車疏旆非揚楣叶疎閭蘆圍 【通訓定聲】

又爲疏之誤字左襄二十九傳祇見疏也

案此補遺宜增入上文廿五行雙聲下

䟽 通也从巟从疋疋亦聲 【斠詮】

䟽 通也从巟从疋疋亦聲

論語疏食是古蔬字蔬亦作疏蔬新附字 【通正】

疏通也从巟疋聲所葅切○徐鍇曰白虎通書之教也○與延字通說詳延字注 【[illegible]】

疏爲蔬不毓爲饉之蔬

尒正釋天蔬不孰爲饉注凡艸菜可食者通名爲蔬廣潢案說文無蔬字依誼當作疏去部疏通也从巟从疋 案疋所以通也本書疋下云通也疋與疏同本部去下云不順忽出也故凡艸菜之疏通忽出者皆得名疏 周禮天官大宰八曰臣妾聚斂疏材鄭注疏材百艸根實可食者又曰疏不孰曰饉鄭注正引尒正文知舊本作疏 地官委人疏材賈疏云疏是艸之實

國語鄭語周棄能播殖百穀疏注云疏艸菜之可食者莊子山木篇胥疏釋文引司馬注疏菜也荀子富國葷菜百疏楊倞注疏與蔬同呂覽仲冬有能取疏食高注艸食曰疏食淮南主術妹畜疏食高注同漢書地理志疏食果實之饒顏注疏菜也凡經典疏食百疏字皆當作疏淺人𠂆爲艸實故加艸作蔬耳 **經字正誼**

## 文三 重二

**紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也凡丑之屬皆从丑** 敕九切

紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也凡丑之屬皆从丑 敕九切 **校錄**

丑 上時字必誤古鉔子時丑時之偁但言日加何方鋪下云日加申時食也早下云从日在甲上此其證

上文十二月萬物動用事言月在丑也此言日謂日在東北方丑位之時其時日猶未出在地球下加藏地之丑位故云日加丑亦者蒙上十二月句謂月在丑日加丑皆動用事今此加上時字涉手下時字而誤 **校議**

丑 時加丑亦舉手時也 雞鳴曰丑盥漱之時故曰舉手 **惠[illegible]**

紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也凡丑之屬皆從丑臣鍇曰丨所執不出於手也昧爽爲丑人皆起有爲也律厤志曰紐牙於丑敕紐反 **繫傳**

**紐也** 律厤志曰紐牙於丑釋名曰丑紐也寒氣自屈紐也淮南天文訓廣雅釋言皆曰丑紐也糸部曰紐系也一曰結而可解十二月陰氣之固結已漸解故曰紐也 **十二月萬物動用事** 後漢書陳寵傳曰十二月陽氣上通雉雊雞乳地以爲正殷以爲春 **象手之形** 人於是舉手有爲又者手也从又而聯綴其三指象欲爲而凓冽氣寒未得爲也敕九切三部 **日加丑亦舉手時也** 上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正 **凡丑之屬皆从丑** **段**

**注** 丑日加丑亦舉手時也注云上言月此言日每日太陽加丑

亦是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正 按時

加丑不誤【段注訂】

丑 改日加丑 注云上言月此言日每日太陽加丑亦

是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正

按改時爲日謂每日太陽加丑其語支離鷄鳴曰丑雞

㵒之時故云時加丑亦舉手時也猶申篆吏以餔時聽

事申旦政之文【段注匡謬】

箋曰丑之本字象人手有所執持之形假借以爲辰名耳段

以丑月爲本義失之【徐箋】

丑 紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手

時也凡丑之屬皆從丑 敕九切

釋天大歲在丑日赤奮若

丑者紐也廣雅同丑紐聲相近釋名丑紐也寒氣自屈紐也於易爲艮艮限也時未可聽物生限止之也白虎通丑者紐也漢書律歷志紐牙于丑史記律書丑者紐也言陽氣在上未降萬物厄紐未敢出十二月萬物動用事者易乾鑿度孔子曰升者十二月之卦也陽氣升上陰氣欲承萬物始進又云艮者止物者也故在四時之終位在十二月白虎通十二月之時萬物始芽而白白者陰氣又云十二月律謂之大呂何大者大也呂者拒也言陽氣欲出陰不許也呂之爲言拒者旅抑拒難之也漢書律歷志大呂呂旅也言陰大旅助黃鍾宣氣而牙物也位於丑在十二月晉書樂志十二月丑丑紐也謂終始之際故以結紐爲名也淮南天文訓太陰在丑歲名曰赤奮若高注奮起若順也陽奮物而起無不順其性赤陽色月令季冬之月命告民出五種命農計耦耕事修耒耜具田器注云明大寒

氣過農事將起也 時加丑亦舉手時也者徐鍇曰昧爽爲丑人皆起有爲也本書晨早昧爽也從臼辰謂曰亦手也昧爽丑時也【義證】

丑 紐也。律書丑者紐也言陽氣在上未降萬物厄紐未敢出十二月。萬物動。用事。淮南天文訓太陰在丑歲名曰赤奮若高注奮起若順也陽奮物而起無不順其性赤陽色用事者月令季冬命農計耦耕事注明大寒氣過農事將起也。象手之形。敕九切 時加丑亦舉手時也。又以一日言之與晨從臼同意云時加丑者漢人語也吳越春秋時加于巳餔詳食部餔下 凡丑之屬皆從丑。【句讀】

丑下云時加丑段氏改時爲日非也此自是漢人語說已見餔字下【釋例】

有丑 丑 紐也按从又而縶之指事與豕同意說文㪚下曰又者从丑省此其韻也即杽字之古文後漢蔡邕傳論抱鉗扭從幽裔以桎爲之假借以紀六甸爲十二枝之名楊統碑三月癸丑字亦作丑又以紀年紀月紀時說文十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也爾雅太歲在丑曰赤奮若十二月爲除論衡物勢篇丑亦也其禽牛也又以命天體十二宮月令注觀斗所建疏丑紐也淮南天文指丑則大寒寶淵釋名丑紐也寒氣自屈紐也太元元數辰戌丑未注丑之言畜也畜養萌芽也

有杽 㭋 械也从木从手會意手亦聲械在手曰梏按即丑之或體因丑爲借義所專乃製此字今系于此【[illegible]】

㬎案此補遺宜增入上文一行與豕下

與尹迥別案此補遺宜增入上文一行同意下

丑 紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也凡丑之屬皆从丑【斠詮】

丑 紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也敕九切

案木部杽字訓曰械也敕九切悬意丑卽古杽字从又手也丨象杽之也沍寒之月不能操作若杽手然【原按】

丑 紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也敕九切

會意炯案丑卽紐之古文篆當如汗簡作丑同文舉要作丑爲正从又持己己卽古文紀字朱駿聲說象别絲之形丑从己从又本謂以手束結之說曰紐也蓋以轉注字爲訓例與午下云啎也亥下云荄也相同斗建丑月陽气來復萬物之樞紐已動故借丑爲名夫曰時加丑者則因年月盛衰借爲十二小時之名又曰舉手時者與申下云吏民餔時聽事申旦政同一望文生訓部屬二文皆从聲借丑爲𦙍羞後乃从丑注肉爲𦙍从丑注羊爲羞耳【部首訂】

說文丑紐也象手之形或云丑卽古文杽字此但得一偏耳又而橫距之則爲又手變易作𠬝又手也从爪刃此則丑爲初文若直云从又則準初文矣曰爲準初文曰又變易爲攪亂也又者手指相錯錯卽亂故知攪卽曰之後出字丑本舌音得與曰攪同者其聲變猶狃與蹂也曰孳乳當爲斆覺悟也與爻屬之孝相係仕亦訓學仕者事也則學有服事之義所謂宦學也故衍于曰曰之引伸爲一切治事之稱猶今人言一切治事爲攪亦治亂同訓之例也曰辰爲晨亦謂辰起當治事耳然效有明義爻有效義則曰又孳乳爲覺寤也

丑對轉緝卽亦孳乳爲肀手之疌巧也肀舒作齒音孳乳爲疌疾也爲習鳥數飛也習亦可作喉音如熠則復與學對轉然作齒音亦孳乳爲媟嬻也亦與嬻相係作喉音亦孳乳爲狎犬可習也疌從爲𨗀居之速也爲翜飛之疾也

丑曰皆又手又卽手指相錯而禸訓獸足蹂地象形九聲篆文作蹂九聲同于曰柔聲同于丑釋獸闕洩多狃狃卽禸字貍狐貒貈醜其足蹯其迹禸釋文禸字林或作狃郭璞注禸指頭處多狃腳繞指然則禸亦丑之變易古文番作𤰔證之𤰔亦四注亦丑也丑爲初文禸則有聲而形不具爲最初之形聲字乃準初文也又說文雖有嘼字云㹌也象耳頭足蹂地之形而言

古文下從㕚則字本作𠂕蓋初亦祇作㕚㕚有兩讀依九聲則深喉如九依柔聲則舌頭如狃（柔狃古皆在泥紐）在舌頭則變易為禸蹂也又變易為獸守備者也在深喉則對轉侵變易為禽走獸總名也在舌頭對轉冬則得蟲有足謂之蟲吕有內地之足也萬禹禼皆蟲名而字從内則造蟲字在造内字之後也獸又孳乳為畜田畜也為犪牛柔謹也夏官職方氏其畜宜六擾吕擾為犪普妹傳云乃擾畜龍亦同是犪亦畜也又孳乳為狩火田也（畜亦孳乳為蓄積也）為𦙶食肉也為羞進獻也其㕚由蹂地之義讀吕舌音次對轉盇孳乳為蹂蹈也蹂近轉談孳乳為報轢也（及聲本在談部吕及升相變知之）為疌機下足所履者也疌又變易為㯻絡絲柎也（本從入聲則在緝部）讀吕深喉則孳乳為軌車徹也

說文丑字說解曰十二月萬物動用事此雖近傅會然丑之為動猶臼之為攪今人作事皆稱攪而晨亦從臼誠令又手則交臂歷指何能動作故知臼正如今言攪乃引伸義也丑所孳乳之蟲亦訓為動作也還幽變易為俶詩傳曰俶作也為㞋早敬者也叟朱為之皁相係丑又孳乳為狃犬性忕也詩傳曰狃習也狃又孳乳為徭復也叟自串衍習正同

獸之近人者莫如蝯類闕洩多狃即寓屬也故自丑內而孳乳之始受其聲義者為夒母猴也性敏擾動丑亦孳乳為擾煩也擾又變易為㹨動也方言㹨擾也叟曰之為攪正同（于夫則為獿猶）

丑即手指相錯故孳乳為鈕為杻皆樸斂也丑又孳乳為紐系也一曰結而可解也旁轉宵作喉音孳乳為鐈綹紐也鐈又孳乳為𢾕繫連也此即叟曰同類紐又孳乳為鈕印鼻也丑復孳乳為杽械也作喉音則為梏手械也此亦叟曰同類叟奴屬之㹛為犬對轉丑本非杽猶奴非孳也 **文始**

丑（部首 象形） 䶊（鼻部） 𩛿（食部） 杻（木部） 䢗（邑部） 粈（米部） 狃（犬部） 莥（艸部） 峱（山部） 沑（水部） 妞（女部） 紐（糸部） 鈕（金部） 珇（玉部） 𡥂（子部） 𦙶（本部） 羞（本部） **說文諧聲孳生述**

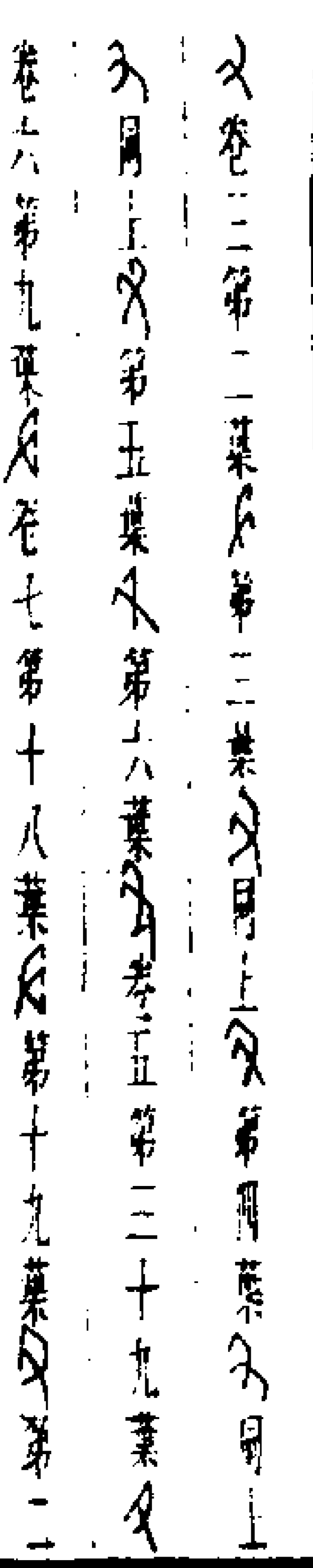
丑紐也 丑紐疊韻 **雙聲疊韻譜**

**魏三體石經**

**古籀補**

鄦公敦

**金文編**



十二葉○後編上第九葉 殷虛文字

食肉也从丑从肉 女久切

食肉也从丑从肉 女久切繫傳作从肉丑丑亦聲玉篇收肉部爲肘之重文 [illegible]

册 小徐作從肉丑丑亦聲 校議

食肉也從肉丑丑亦聲女就反 繫傳

從肉丑丑亦聲說文云从丑从肉 繫傳攷異

從肉丑大徐从丑从肉○丑亦聲大徐无 繫傳校錄

大徐本作从丑从肉小徐本作從肉丑丑亦聲焸按下文羞字大徐亦作丑亦聲是此字或有敓失 二徐箋異

食肉也 食肉必用手故从丑肉 从丑肉 會意不入肉部者重丑也 丑亦聲 女久切三部 段注

箋曰玉篇云肘臂節也䏔同張柳切與許義異 徐箋

食肉也從丑從肉 女久切 食肉也者類篇䏔肉善者從丑從肉者徐鍇本作從肉丑丑亦聲 義證

食肉也 類篇䏔肉善者 從肉丑○丑亦聲○女久切 句讀

䏔羞

䏔字隸丑部不可解玉篇在肉部以爲肘之古文於理可通廣韻則云食肉用說文也 釋例

有䏔 食肉也从丑从肉按丑聲說文錯本隸丑部非是 通訓定聲

食肉也从丑从肉 斠詮

䏔从丑从肉丑亦聲猶部內羞字从丑丑亦聲也 諧聲補逸

進獻也从羊羊所進也从丑丑亦聲 息流切

進獻也从羊羊所進也从丑丑亦聲 息流切 [illegible]

羞 進獻也 漢書五行志引洪範次二曰羞用五事師古曰羞進也 [illegible]

進獻也從羊羊所進也從丑丑亦聲臣鍇曰丑手進也會意息抽反 繫傳

羞進獻也 宗廟犬名羹獻犬肥者獻之犬羊一也故从羊引申之凡進皆曰羞今文尚書次二曰羞用五事羞進也 从羊丑 會意不入羊部者重丑也 羊所進也 說从羊之意从丑者謂手持以進也

丑亦聲。息流切。三部 段注

羞 改从羊丑羊所進也丑亦聲 段注匡謬

羞曰周禮膳夫掌王之食飲膳羞鄭注羞有滋味者从羊味之美者也因之進食曰羞爾雅釋詁羞進也假借爲羞恥羞辱 徐箋

羞 進獻也。從芈。芈所進也。從丑。丑亦聲。息流切

進獻也者本書言獻也象進孰物形廣韻致滋味爲羞釋詁羞進也鄉飲酒禮乃羞注云羞進也公食大夫禮士羞庶羞注云羞進也鄉射禮獻賓注云凡進物曰獻周禮膳夫羞用百有二十品鄭司農云羞進也夏小正丹鳥羞白鳥羞也者進也隱三年左傳可羞於王公杜注羞進也昭二十七年傳羞者獻體杜注羞進食也魯語羞饋賜肆注羞進也詩時則訓羞以含桃高注羞進也 芈所進也者本書羊下云羊在六畜主給膳也荀子欲爲少牢之膳而與羊謀其羞 義證

羞 進。句 獻也。羞進也釋詁文夏小正戴傳天官膳夫先鄭注並同許君申之以獻爲其疑於進退字也於此既明故下文云所進不連獻言之 從芈。芈所進也。從丑。丑亦聲。息流切業屬食肉也則當收之肉部与肴脂二字同意類聚羞進獻也則天官內則之羞是其本義當收之羊部与美字類聚彼說解曰羊在六畜主給膳也是也而不然者許君說丑以手食之進之皆用手故收之丑部以證手義 句讀

尤羞 進獻也从羊羊所進也从丑丑亦聲按丑聲說文隸丑部非是宗廟犬名羹獻獻從犬羞从羊同意字亦作饈周禮宰夫以式

膳掌祭祀之戒具與其薦羞注庶羞內羞按內羞房中之羞也庖人共祭祀之好羞又與其薦羞之物注備品物曰薦致滋味乃爲羞又籩人共其籩薦羞之實注薦羞皆進也未食未飲曰薦既食既飲曰羞膳夫羞用百有二十品注庶羞備禮聘禮記魯羞俶獻比注魯羞謂成熟有齊和者按膳羞之屬方有十二羞熟也又儀禮聘禮羞鼎三注羞鼎則陪鼎也以其實言之則曰羞以其陳言之則曰陪左昭廿七傳羞者獻體改服于門外注進食也儀禮大射儀羞庶羞禮記月令羞以含桃詩訓羞爲小雅注爾雅釋詁羞進也夏小正丹鳥羞白鳥傳羞也者進也不盡食也又晉語有武德以羞爲正鄭注進也假借爲醜廣雅釋詁三辱也四恥也易恆或承之羞禮記緇衣作口啓羞左襄十八傳無作神羞周語羞體爲羞又爲饈禮記月令羞爲饈羞按莊子達生篇以鳥養養鳥者宜食之以委蛇司馬彪注委蛇泥鰌也廣雅釋魚鰌鰌也東山經郭注今蝦鰌字亦或作鰌又醬之詞方言二羞釋粉粹言餽廣又大也轉注冠世兵叶財羞時疑 說文通訓定聲

又爲狃書立政羞刑暴德之人按猶習也 案此補遺宜增入上文十三行爲羞下

羞 進獻也从羊羊所進也从丑丑亦聲 斠詮

羞 古羞字从又獻羊許氏說進獻也小篆从丑非是鄭伯高 羞 齊侯壺 羞 或从廾兩手共獻也魯伯愈父作鄭姬媵羞鬲 羞 或从羊口與𦎫同意古膳字通作𦎫鄭叔𦎫父鬲 羞 鼎文羞字乃羞鼎也舊釋作對非是 羞 仲姞鬲

古籀補

羞 𢦏頌 說文云羞進獻也从羊丑羊所進也丑亦聲按羊丑非義古作羞戲生鼎作羞仲𦎫作羞魯伯愈父鬲象手持羊形變作羞邾公華鐘 或作羞徐伯鼎 文源

[illegible] 羞从又从羊 鼎文 [illegible] 羞从又乙 爵 [illegible] 不𣪘 敦 [illegible] 邾伯 鬲 [illegible]

武生 鼎 [illegible] 齊侯 壺 [illegible] 仲姞 鬲 [illegible] 伯乙 鼎 [illegible] 魯伯鬲 从収 [illegible] 邿造 鼎 [金文]

[illegible] [illegible] 卷一第二十六葉 [illegible] 卷二第十一葉 [illegible] 卷四第三十四葉 [illegible] 同上

从又持羊進獻之象或从[illegible]亦羊字側視狀也說文解字从𠬞丑丑亦聲誤又爲丑又誤會意爲形聲矣古金文與卜辭同 [殷虛文字]

# 文三

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅於下也凡寅之屬皆从寅

徐鍇曰髕斥之意人陽气銳而出上閡於宀臼所以擯之也弋真切

[illegible] 古

## 文 寅

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊 韻會彊下有也字繫傳亦有而彊作強 象宀不達髕寅於下也凡寅之屬皆从寅弋眞切玉篇弋吝似眞二切廣韻收脂眞二韻 [illegible] 古文寅 玉篇作鑋 [校錄]

[illegible] 疑校者所加 [校議]

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚強也象宀不達髕寅於下也凡寅之屬皆從寅臣鍇曰髕擯斥之意人陽气上銳而出閡於宀也臼所擯也象形律厤志曰引達於寅翼眞反 [illegible] 古文 寅臣鍇曰重易相次出於土也 [illegible]

寅 人陽气上銳而出當作人陽气銳而上出 閡於宀宀當作宀 [illegible]

寅 髕擯斥之意大徐引之少擯字○人陽气上銳而出閡于宀也臼所擯也大徐引之曰人陽气銳而出上閡于宀臼所以擯之也案此是 [illegible] 顧本如此 [illegible]

寅 髕也 髕字之誤也當作濥史記淮南王書作螾律書萬物螾高注螾動生貌律厤志曰引達於寅釋名曰寅演

也演生物也廣雅曰寅演也晉書樂志曰正月之辰謂之寅寅津也謂物之津塗按漢志廣雅演字皆濥之誤水部曰濥水脈行地中濥濥也演長流也俗人不知二字之別濥多誤爲演以濥釋寅者正月陽氣欲上出如水泉欲上行也螾之爲物詰詘於黃泉而能上出故其字从寅律書天文訓以螾釋寅**正月昜气動**句**去黃泉欲上出会尙強也**杜注左傳曰地中之泉故曰黃泉陰上強陽不能徑遂如宀之屋於上故从宀**象宀不達髕寅於下也**髕寅字之誤也當作濥濥或曰當作螾螾宀象陰尙強頁象陽氣去黃泉欲上出弋眞切十二部**凡寅之屬皆从寅**　**𡨍古文寅**下从土上象其形【段注】

寅髕也注云髕字之誤也當作濥史記淮南王書作螾釋名曰寅演也演生物也廣雅曰寅演也演字皆濥之誤　按下文云髕寅於下也則髕不誤史記釋名各自成書不必牽合【段注訂】

箋曰王俅集古錄薛尙功鐘鼎款識載齊侯鐘有𡚱字與此古文上體同又集古錄南宮中鼎阮氏款識文姬匜皆有𡚱字母乙卣伯姬鼎作𡚱諸體雖異而未有不从臼者易艮九三裂其夤虞翻云夤脊肉釋文引馬融云夾脊肉也蓋寅即古夤字𦥑象脊肋其中象脊故爲夾脊肉借爲辰名夤當从夕蓋爲夕[illegible]文云郞本作廎是也阮氏載父丁鼎又有作𡚱者其象形尤著矣小篆从宀由古文變𡈼从土乃大之譌集古錄大夫始鼎有𡚱字下从大是其證【徐箋】

**寅　髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尙彊象宀不達髕寅於下也凡寅之屬皆從寅**弋眞切

釋天太歲在寅曰攝提格　離騷攝提貞於孟陬兮王注太歲在寅曰攝提易是類謀攝提招紀鄭注攝提招紀天元甲寅之歲　廣雅寅演也　白虎通寅者演也　史記律書寅者言萬物始生螾然也故曰寅　漢書律歷志引達於寅　髕也者寅髕聲相近徐鍇曰髕擯斥之意人陽气上銳而出閡於宀也臼所以擯也象形發謂一亦所以擯人　正月陽气動去黃泉欲上出陰尙彊象宀不達髕寅於下也者漢書五行志言天者以夏正晉書樂志正月之辰謂之寅寅津也謂物之津塗春秋感精符人統月建寅物生之端謂之人統夏以爲正月令孟春之月是月也天氣下降地氣上騰天地和同草木萌動易乾鑿度泰者正月之卦也陽氣始通陰道執順白虎通十三月之時萬物始達孚甲而出皆黑人得加功力又云正月律謂之太蔟何太亦大也蔟者湊也言萬物始大湊地而出也漢書律歷志太族族奏也言陽氣大奏地而達物也位於寅在正月淮南天文訓寅則萬物螾螾也律受太蔟蔟者湊而未出也又云太陰在寅歲名曰攝提格高注格起萬物承陽而起詩載芟驛驛其達傳云達射也箋云達出地也千寶說易云正月之時陽氣上達故屯爲物之始生蒙爲物之穉也

**𡨍　古文寅**【義證】

**寅　髕也。**徐鍇曰髕斥之意人陽气銳而出上閡於宀臼所以擯之也**正月。陽气動。去黃泉欲上出。陰尙彊。象宀不達。髕寅於下也。**淮南天文訓寅則萬物螾螾也律受太蔟

者濥而未出也。干寶說易云正月之時陽氣上達故屯爲物之始生需爲物之穉也。弋眞切。凡寅之屬皆從寅。㞕 古文寅。繫傳重陽相夾出於土也

句讀

寅下云象宀不達髕寅於下也。寅字惟宀是字，寅蓋從古文㞕省而加一耳。寅固非字而亦不特言從宀，但牽連出之便文也。小徐說髕爲擯斥之意。大徐本挩擯字便難解蓋得其指。不必依段氏改髕爲濥，更不可改寅爲濥。如無寅字，即不通矣。須知漢人說字皆以意爲之。史記以螾釋寅，謂陽之升也。許君以髕釋寅，謂陽之伏也。意同而所指不同。故寅字不用替身字，猶三伏謂陰伏，實是陰長也。

寅部古文㞕上補籀文寅○夕部夤之籀文，夕既同篆文，知即寅矣。改一爲宀者，筠清館所載父鼎作積古齋戊寅父丁鼎作，繼彝作，寅盤作，皆上出也。貝部賓，玉篇廣韻皆作賓，是其比矣。至于古文則積古齋甲午簋作㞕，平安館丙申角作㞕，或別有此體，或今說文傳譌。皆未可定。

釋例

眞支 寅 寅 㞕 居敬也从宀丆象人體从臼手自約束之形與申同意古文从土从𦥑𦥑卽臾複體也土猶宀也按卽夤字之古文 因寅爲借義所專又製夤字撝文寅當據夤纂補謝雅釋詁寅敬也 論語居處恭檀弓入虞傳容卽寅从宀之義書堯典寅賓出日舜典

夙夜惟寅無逸嚴恭寅畏周書祭公寅哉寅哉皆本字本義假借託名標識字古以紀六甸爲十二枝之一離騷惟庚寅吾以降又以紀年紀月紀時爾雅太歲在寅曰攝提格說文寅髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅于下也論衡物勢寅木也其禽虎也又以命天體之十二宮禮記月令疏寅爲天漢之津淮南天文寅楚卯鄭又借爲演爾雅釋詁寅進也詩六月元戎傳殷曰寅車先疾也又爲濥淮南說林寅邪無罄注言汙潦水名寅讀釋名釋天寅演也演生物也淮南天文寅則萬物螾螾也禮記月令疏寅引也史記律書寅言萬物始生螾然也

通訓定聲

或曰卽胂之古文从宀象形存參案此補遺宜增

入上文三行篆補下

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅於下也凡寅之屬皆从寅 㞕 古文寅

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚强象宀不逢髕寅于下也弋眞切 㞕 古文寅

寅从宀从一臾臾古文賁亦卽古文貫 說文无貫字故通用

臾 宀者宮室之象也一貫者築室之始也王者敬授民時時以作事寅爲歲首歲功伊始正如築室而方一貫也古文𡍐从二臾从土亦作事之意

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀

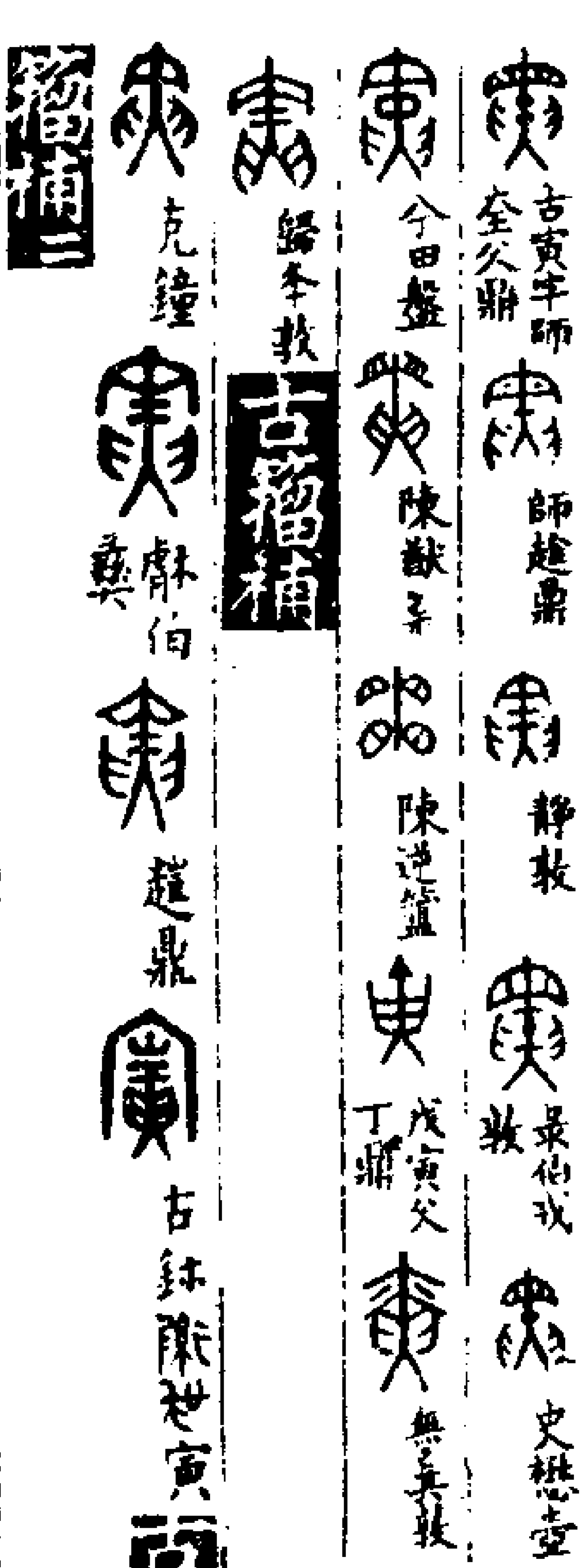
不達髕迎於下也弋眞切

事轉注炯案寅爲正月時斗建方位本義轉注字說云髕也髕卽儐之假借猶言引也書堯典寅賓連言卽其義蓋篆从一象賓引之形一爲天陽神下說天神引出萬物是也臼象兩手引之同文舉要寅作𡨥可證然𡨥上譌一爲入例與玄同古文从土土下說地之吐生萬物者也上覆兩臼爲繁文亦象兩手引之以見意蓋下有所吐上有所引而正月萬物儐引之義最明然則叓𡕒皆古文矣小篆特加宀聲爲轉注與吞从天聲一例至若臤从臣聲頣从頁聲便从更聲亦足爲寅从宀聲互通之證 部首訂

寅部首易寅螾會盛古 寅黃部 矏目部 演水部 戭戈部 螾虫部 㥯或 夤夕部 籅 剤強象宀不達 演木部 [illegible]

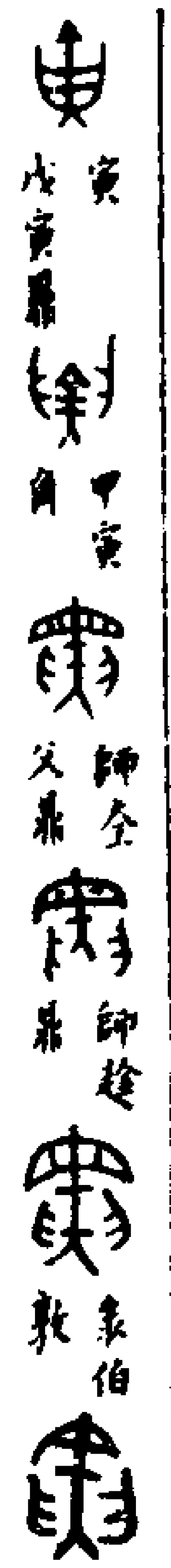
## 釋寅 謝寅

說文云𡧍髕也正月陽氣動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅於下也案許書往往用五行家言以解釋文字均無是處故以正月陽氣動解釋寅字宜不可通也據金文寅作□靜敦□彔伯戎敦□戊寅父丁鼎龜甲文作□□□□□殷契類纂顧鐵生教授曰古文簡繁任意金文□□諸字象人形中象夾脊龜甲文有作𡧍者又从宀與篆作𡧍亦从宀同也錢說是也古文繁簡任意故□卽火字又變作□□諸體从臼則與要作𡕒从臼同意故寅之本義當訓夾脊肉也易艮卦云裂其夤上從夕夕卽肉字鄭本作䐗是其證也由夾脊肉之義引伸之而有敬惕之義又說文有胂字亦訓夾脊肉也當爲寅之或體又古文寅作□从二臼中亦象夾脊特中斷之耳徐灝曰从土乃大之譌集古錄大夫始鼎有寅字下从大可證徐說良確




籀補二

□戩敦 說文云𡧍髕也正月易陽气動去黃泉欲上出侌尚強也象宀不達髕寅於下也按寅無黃泉上出之象古作□師奎父鼎又作□寅簋卽胂之古文夾脊肉也胂古音如寅故易列其夤易艮卦馬注夾脊肉也以寅爲胂□象兩髆脊膂之形𦥑兩手自約於胂與𡕒要字同意形變作□陳猷釜作□吳尊 文源



克鐘 旻敦 史懋壺 遹簋 伯中父敦 靜敦
麻伯敦 寰盤 兮甲盤 趩敦
無㠱敦 豆閉敦 陳猷釜

**金文編**

卷一第五十一葉 月上 第五十一葉
第十一葉 卷二第八葉 第五葉 第十葉
第十一葉 月上 第二十一葉 卷二第一
葉 第二葉 月上 第四葉 月上 月上 月
上 第五葉 月上 第七葉 月上 第八葉
月上 第二十五葉 卷四第一葉 卷一八第一葉
第十六葉 後編上第四葉 第二十一葉 龜甲
獸骨卷一第十六葉

說文解字寅古文作鎣卜辭中寅字屢變與古金文亦全異許書所謂古文者逾遠矣 **殷虛文字**

## 文一 重一

# 卯 冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門凡卯之屬皆从卯 莫飽切 古文卯

卯 冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門凡卯之屬皆从卯 莫飽切 古文卯 繫傳

韻會作非玉篇同 **段注**

丣 象開門之形故二月爲天門 緯書以天門爲乾之位在戌亥之閒與此異 康成注易云震爲日門當春分 **惠記**

丣 案緯書以天門爲乾人位在戌亥之間與此異○丣古文酉字丣爲春門象開門形丣爲秋門象閉門形今皆無別故昴昴二字亦混 **[illegible]**

丣 冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門凡丣之屬皆從丣臣鍇曰二月陰不能制陽陽冒而出也天門萬物畢出也 古文丣臣鍇曰開斥

律麻志曰冒茆 莫保反 於丣免狡反

之象【繫傳】

**卯** 冒也二月萬物冒地而出 律書曰卯之爲言茂也言萬物茂也律厤志冒茆於卯天文訓曰卯則茂茂然釋名曰卯冒也載冒土而出也蓋陽氣至是始出地 **象開門之形** 字象開門也莫飽切古音在三部 **故二月爲天門** 卯爲春門萬物已出 **凡卯之屬皆从卯**

**丣 古文卯** 按十干十二支之字皆古文也非後人所能造者而丣爲春門丣爲秋門尤緐明然則丣酉皆古文而異者也【段注】

箋曰門字象闔門闢之則成丣其體轉如開門也此與酉之古文丣極相似廣韵凡从丣聲之字如酉柳劉等皆入九有韵从卯之昴茆貿窌等字入巧效韵分別釐然緣古音卯丣二聲同部而篆體又易混遂致茆誤从丣而音力久切近儒惠氏棟王氏鳴盛錢氏大昕又以史記律書昴訓爲留謂昴亦當用酉之古文丣爲聲而讀如柳強生枝節無事自擾無論從來字書皆無此音且列宿已有柳昴又讀如柳可乎段氏至併改貿窌諸篆恐从古文酉遂使卯聲之字靡有孑遺益變本加厲矣【徐箋】

**卯** 冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門凡卯之屬皆從卯 莫飽切

釋天太歲在卯曰單閼 史記律書卯之言茂也言萬物茂也 淮南天文訓卯者茂茂然 白虎通卯者茂也 晉書樂志卯者茂也言陽氣生而孳茂也 通典二月之辰名卯卯者茂也言陽氣至此物生孳茂也故謂之卯 吳志虞翻傳注云翻別傳劉奏鄭玄解尚書違失事目古大篆卯字讀當爲柳古柳卯同字而以爲昧甚違不知蓋闕之義臣松之案翻云古大篆卯字讀當言柳古柳卯同字竊謂翻言爲然故劉留聊柳同用此字以從聲故也與日辰卯字字同音異然漢書王莽傳論卯金刀故以爲日辰之卯今未能詳正然世多亂之故翻所說云復案堯典昧谷鄭注周禮縫人衣翣柳之材引作柳谷是鄭本作柳虞乃謂鄭以爲昧何也史記堯本紀作昧谷徐廣曰一作柳谷

冒也者丣冒聲相近本書木冒也冒地而生馥謂卯木也徐鍇曰二月陰不能制陽陽冒而出也釋名卯冒也載冒土而出也漢書律歷志冒茆於卯 二月萬物冒地而出者釋名卯於易爲震二月之時雷始震也鄭注月令仲春云仲春者日月會於降婁而斗建卯之辰也又注命樂正習舞云順萬物始出地鼓舞也易乾鑿度震生物於東方位在二月鄭注震主施生卯爲日出象人道之陽也乾鑿度又云隨者二月之卦隨德施行藩決難解鄭注言二月之時陽已壯施生爲物而陰氣漸微不能爲難以障閉陽氣故日藩決難解也淮南天文訓太陰在卯歲名日單閼高注單盡閼止陽氣推萬物而起陰氣盡止漢書律歷志夾鍾言陰夾助太蔟宣四方之氣而出種物也位於卯在二月

象開門之形者本書易下云開也丣下云丣爲春門萬物已出增韻丣從兩戶相背日出於丣闢戶之時也與丣不同丣從兩闔戶上畫連日入於丣闔戶之時也易繫辭闢戶謂之乾正義云闢戶謂吐生萬物也若室之開闢其戶僖五年左傳凡分至啓閉服虔曰啓立春夏也閉氣用事爲啓鬼谷子捭闔篇觀陰陽之開闔以命物知存亾之門戶注云陽闢以生物陰闔以成物風俗通青史子書說歲終更始辨秩東作萬物觸戶而出故二月爲天門者老子天門開闔能無雌乎史記天官書蒼帝行德天門爲之開正義云蒼帝東方靈威仰之帝也春萬物開發東作起則天發其德化天門爲之開也

**丣 古文丣**

徐鍇曰開門之象

**義證**

卯 冒也。二月萬物冒地而出。釋名卯冒也載冒土而出也律歷志冒茆于卯 象開門之形。增韻卯從兩戶相背日出於卯闢戶之時也與丣不同丣從兩闔戶上畫連日入於丣闔戶之時也莫飽切 故二月爲天門。天官書蒼帝行德天門爲之開 凡卯之屬皆從卯。𠨐 古文卯。

**句讀**

卯之與門以非從反丮例之則卯下當云從反門矣而許君不然者云從反門則是開字意也故並不云從二戶相背第云象開門之形此許君措詞之審細也丣下云閉門放此丣閉門而字不反非以反非仍是門字也故連其上以見閉意此又有所避而變形爲會意之變例

**釋例**

卯 丣 𠨐 門兩扉開也从二戶象開闢之形門从二戶相向丣从二戶相背古文象柴門柴戶形

**通訓定聲**

金劉字之別按劉从丣不从丣𦀚書不足據段借以紀六旬儀禮士喪禮不辟子卯注子卯桀紂亡日凶事不辟吉事闕焉禮記檀弓子卯不樂因又以紀年紀月紀時爾雅太歲在卯曰單閼二月爲如說文丣冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門又以天體十二宮左旋廿八傳疏卯爲大火又以配五行論衡讖日卯木也又卯之獸兔也又借爲昧古文尙書堯典曰丣穀鄭讀爲昧丣昧雙聲雙疊訓白虎通五行卯者茂也釋名卯冒也載冒土而出也太元元數曰寅卯注卯取其冒牟而生也古詩十月之交叶卯醜

卯 冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門凡卯之屬皆从卯 𠨐 古文卯

**繫傳**

卯 冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門莫飽切

**繫傳** 門从二戶相對卯从二戶相背門開故相背也。

卯字部首注冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門案卯古文酉字从卯卯爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也丣莫飽切丣與久切今俗皆混而爲一攷管子春三卯十二始卯十二中卯十二小卯而始卯合男女秋三卯十二始卯十二中卯十二小卯而始卯合男女參同契二月榆落魁臨于卯八月麥生天罡據卯今俗体皆混作卯其卯卯从日則爲昴昴而俗亦亂之卯从田爲留采地名因以爲氏或通爲劉而漢有卯金刀之說則卯卯之亂其來已久裴松之謂二字字同音異不知古人韻緩二者音頗相近而字則迥不同也鴉壽案今人卯卯不分先生辨之是矣但謂管子參同契二書俗本皆混作卯垃無其事今二書俱在可證也且管子幼官篇于春云十二地气發戒春事十二小卯出耕十二天气下賜與十二義气至修門閭十二清明發禁十二始卯合男女十二中卯十二下卯三卯同事于秋云十二期風至戒秋事十二小卯薄白露十二白露下收聚十二復理賜與十二始節賦事十二始卯合男女十二中卯十二下卯三卯同事此猶今之節氣也小卯爲春之第二

節則主出耕始卯中卯下卯爲春之第六七八節皆主合男女小卯爲秋之第二節則主薄白爵始卯中卯下卯爲秋之第六七八節皆主合男女今先生謂小卯于中卯下盡戴以下卯爲小卯也又但云始卯合男女則中卯下卯所爲何事豈未見三卯同事句乎至于卯卯之別設氏早已言之詩小星言維參與昴毛傳云昴留也元命包云昴六星昴之言留言物成就繫留思天牧穢此謂字从丣作昴說文誤作昴俗本流傳莫能正也余謂漢人讀昴爲留故天官書言昴律書直言留毛公訓昴爲留者言詩之昴如今俗所云留也十月之交卯額號小星昴額調猶則卯昴古皆讀莫有反讀如母漢人呼留語言之異也不得據留字之形聲而改昴字叢松之注戾胡傳稽劉留騁併同用丣以諧聲不言昴亦諧聲也且積說言卯從日爲乘丣從日爲昴求諸古集安所得而字之用乎言卯象開門卯象開門昴爲白虎不當從卯不知此六書形聲與義不相涉者耳況徐仙民音茅陸德明音卯相承古音如是與卯貫字正同一紐而丣留劉聊柳駵爵窌从丣之字同一紐古音【毀】

【衍編】雖同部而異紐若使昴果從丣則古不讀莫飽切矣

# 丣

冒也二月萬物冒地而出象開門之形

按酉下丣古文酉字丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也丣莫飽切丣與久切今俗皆混而爲一攷管子春三丣十二始丣十二中丣十二小丣而始丣合男女秋三丣十二始丣十二中丣十二小丣而始丣合男女參同契二月榆落魁臨于卯八月麥生天罡據丣今俗皆混作卯其从丣从日則爲之昴而俗亦亂之昴字从丣段謂丣今說文乃作昴傳刻之譌也丣从田爲畱采地

之名因以爲氏或通爲劉而滋已有卯金刀之說則丣丣之亂其來久矣裴松之謂二字字同音異不知古人韻緩二者音頗相近而字則迥不同也【拈字】

丣 卯古文

篆卽象開門形【重文管見】

丣冒也。二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門。莫飽切

指事。炯案。卯爲二月時斗建方位本字。說解以冒釋卯。蓋謂陽气上地。萬物冒出。卯故因冒爲聲而象開門之形。天官書云。蒼帝行德。天門爲之開。是其義也。【部首訂】

說文丣冒也象開門之形丣爲春門萬物已出古文亦作兆豈古文户亦作卜今所未詳也丣爲閉門而入丣爲開門振出孳乳爲貿易財也地官司市从市入則胥執鞭度守門說文又有闠字訓市外門夫至日閉關則商旅不行故開門則貿易矣【文始】

丣隸作卯部首象形 𠨐古文 昴日部 窌穴部 奅大部 聊耳部 貿貝部 鄮邑部【說文部首述】

丣冒也 丣冒疊韻【雙聲疊韻譜】

丣冒也二月萬物冒地而出象開門之形

今經典作丣按說文部首卯事之制也从卩㔾去京切鄉字从此音義俱異作丣者乃隸變之譌見史晨尹宙魯峻華山亭等碑。凡菌劉柳畱貿駵等字竝从丣不从丣

石經正字

魏三體石經

卯僉父乙敦 靜敦 畢仲孫子敦 散氏盤 卯敦蓋

古籀補

古鉥卯州 古鉥㠯卯

古籀補二

古鉥之鉥

卯币 晉耳 曲龍

說文云丣冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門按古作卯亦不从二戶即兜鍪之鍪本字青銅也卯𤴓古同音卯象兜鍪形兩旁與兜从𠘧同意

說文云丣古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也按說文丣聲之字古皆从卯如柳古作𣏮𣏮古作𣏮留古作𤰓是卯丣本一字

文源

金文編

卯 精鼎 邁鼎 祖辛 敦 貴父乙 散盤 仲敦 丰 利鼎 趞曹

殷虛文字

卷一第二十八葉 卷一第十葉 卷三第十八葉

卷五第二十九葉

文一 重一

辰 震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字凡辰之屬皆从辰 徐鍇曰匕音化乙屮木萌初出曲卷也臣鉉等曰三月陽气成屮木生上徹於土故从匕厂非聲疑亦象物之出植鄰切

古文辰

辰 震也三月陽气動靁電振民農時也 繫傳韻會靁作雷

物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从

二二古文上字 繫傳韻會字作也 凡辰之屬皆从辰 植鄰切

𠨑 古文辰 校錄

辰小徐作厂聲也鼎彝器銘皆從𠂆𠂆音曳此云厂聲誤延眉虒弟欿戹系辰曳從𠂆聲雁鴈彥产厲從厂聲 校議

𠨑 疑校者所加 校議

辰 震也三月陽氣動靁電振民農時也

桉說文辰字本義爲十二支之一當陽氣震動之時也以爲農之時故借訓時至日月會合之十二辰作䢅字 席記

辰 震也三月陽气動雷電振民農時也物皆生從乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也從二二古文上也凡辰之屬皆從辰臣鍇曰雷出奮豫之時也匕化也乙草木芒初出曲卷也爾雅云大辰房心尾也大火謂之大辰大火心也明者以爲時候心在中最明故時候主焉尚書曰撫于五辰辰時也律厤志曰振美於辰石倫反 𠨑 古文辰 繫傳

辰 明者疑當作明著 繫傳校勘記

𠨑 從乚大徐乚作乙是也○匕象芒達大徐作从乚象芒達案不言从乚者其義不協也 繫傳校錄

𠨑 震也三月昜气動靁電振民農時也物皆生 震振古通用振奮也律書曰辰者言萬物之蜄也律厤志曰振美於辰釋名曰辰伸也物皆伸舒而出也季春之月生氣方盛陽氣發泄句者畢出萌者盡達二月靁發聲始電至三月而大振動豳風曰四之日舉止故曰民農時 从乙匕 乙象春艸木冤曲而出陰氣尚彊其出乙乙至是月陽氣大盛乙乙難出者始變化矣匕呼跨切變也此合二字會意 乙匕字依韵會補 芒達 達芒者盡達也 厂聲 辳箸等疑厂呼旱切非厂之古音不可攷文𢀖與㝬寒音轉亦取近也今植鄰切古音在十三部 辰房星天時也 此將言从二此先說其故也晶部曟字下曰房星爲民田時者从晶辰聲或省作晨此房星之字也而此云辰房星房下云房星爲辰田候也則字亦作辰爾雅房心尾爲大辰是也韋注周語曰農祥房星也房星晨正爲農事所瞻仰故曰天時引申之凡時皆曰辰釋訓云不辰不時也 房星高高在上故从上 从二二古文上字凡辰之屬皆从辰 𠨑 古文辰 段注

辰 从乙匕下增匕 注云依韵會補

辰 厂聲下删也字 段注匡謬

箋曰許意謂民農時霝電振物皆生故从乁象艸木芒達从匕即古化字謂化生也从厂蓋擸引之意从古文上指房星在上也周語曰農祥晨正日月底於天廟土乃脈發韋注農祥房星也晨正謂立春之日晨中於午也農事之候故曰農祥是其義然分析字形頗覺支離恐非造字之指考古鐘鼎文辰字多奇

古莫測其形大抵小篆多從古文變未必如許所云也又許以晨爲星辰字曟爲辰宿字古通用辰 徐箋

辰 震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生從乙匕象芒達厂聲辰房星天時也從二二古文上字凡辰之屬皆從辰 植鄰切

釋天太歲在辰曰執徐 史記律書辰者言萬物之蜄也馥謂蜄當爲蜄本書蜄動也 漢書律歷志振美於辰 史記索隱引作振美 白虎通三月律謂之姑洗何姑者故也洗者鮮也言萬物皆去故就其新莫不鮮明也 震也者辰震聲相近白虎通辰震也晉書樂志三月辰辰震也謂時物盡震動而長通典三月之辰名辰辰者震動之義此月物皆震動而長故謂之辰 三月陽气動靁電者月令雷乃發聲始電 振民農時也者廣雅辰振也易農君子以振民育德淮南天文訓辰則振之也揚雄曰農不戰辰無以養身本書耒下云垂作耒梠以振民也武梁祠畫象標榜云神農氏因宜教田辟土種穀以振萬民 物皆生從乙者本書乙下云象春艸木冤曲而出乾下云乙物之達也 匕象芒達者三禮義宗物始生皆句曲而有芒角釋名辰伸也物皆伸舒而出也方言達芒也注云謂草秒芒射出周禮大宗伯以青圭禮東方注云圭銳象春物初生月令季春之月生氣方盛陽氣發泄句者畢出萌者盡達注云句屈生者芒而直曰萌淮南天文訓太陰在辰歲名曰執徐高注執蟄徐舒伏蟄之物皆散舒而出 辰房星天時也者本書晨下云辰時也辱下云辰者農之時也故房星爲辰田候也晨下云房星爲民田時者春秋元命包房者蒼龍之精法言吾不睹參辰之相比也宋衷曰辰龍星也王注楚辭辰星房星也鄭注周禮大司樂云房心爲大辰釋天大辰房心尾也大火謂之大辰郭注龍星明者以爲時候故曰大辰大火心也在中最明故時候主焉鄭注鄉飲酒義云三光三大辰也正義云公羊云大辰者何大火也伐爲大辰北辰亦爲大辰故爾雅云大辰房心尾也大火謂之大辰北極謂之北辰是三大辰也何休云大火與伐天所以示民時早晚天下取以爲正故謂之大辰辰時也是天之政教出於大辰風俗通義漢書郊祀志高祖五年初置靈星祀后稷也毆爵簸揚田農之事也左中郎將賈逵說以爲龍第三有天田星靈者神也故祀以報功辰之神爲靈星故以壬辰日祀靈星於東南金勝木爲土相也

辰 古文辰 義證

辰 震也。三月陽气動。靁電振。民農時也。律書辰者言萬物之蜄也桂氏曰蜄物當爲蜄蜄動也晉書樂志三月爲辰辰震也謂時物盡震動而長月令二月雷乃發聲始電至三月而大振動民農時者謂民務農力播之時也 物皆生。從乙。乾下云乙物之達也 匕象芒達。言不從變匕之本義也方言達芒也注謂草秒芒射出 厂聲也。厂當作厂身亦從厂聲植鄰切 辰房星。天時也。從二。論常例本句當在厂聲之上以從上難解其詞與從乙從巳不類故再提辰字而單說之卽示部天垂象之說也以辰代晨者經典皆然釋天大辰房心尾也大火謂之大辰郭注龍星明者以爲時候故曰大辰大火心也在中最明故時候主焉 二古文上字 凡辰之屬皆從辰。

辰 古文辰。上部云古文從二二篆文從二 句讀

辰部云辰房星天時也晶部晨下云房星爲民田時者祇云辰聲

辰下云厂聲大徐曰厂非聲案身從厂聲則辰亦當是厂聲此余制切之厂非呼旱切之厂也然究當闕疑 釋例

辰

有身也从艹从丙省尸象人之形與后鹿同意伏而邕蔵有所恥也身字从此古文从尸省或曰身中有身知其蠢蠢不見其人故从丙亦通蝡動賑富字从辰亦意纂贊史記律書辰者言萬物之蝡也叚借託名標識字古用以紀日周禮硩蔟氏十有二辰之號注謂從子至亥周書小開武一辰以紀日儀禮士冠禮吉月令辰禮記月令乃擇元辰注子丑寅卯之等謂之爲辰詩桑柔我生不辰爾雅釋訓不辰不時也小弁我辰安在傳時也大元元象辰戌丑未注辰取其延長按辰長形近故以爲訓因復以紀月說文辰震也三月陽气動雷電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字又周伯溫曰岸之交會處曰辰从厂下象土拆裂之形此以脈爲訓楊植曰木玉于乙天地化萬物之時君立化于上民承化于下上下之化如一也从乙从立匕从一从匕此不知何語六書本義曰天之位交如地有岸下象交會交錯形此以番爲訓又一說辰長也从厂从長省皆迂曲不可通又以紀年爾雅太歲在辰曰執徐亦以紀十二時書無逸疏食時爲辰又以命天能十二宮論衡言毒辰巳之位在東南叚借爲醫左昭七傳日月之會是謂辰書堯典厤象日月星辰按凡經傳言星辰星者五緯辰者二十八宿也又爲嫛爾雅大辰房心尾也周語辰馬農祥也又爾雅大火謂之大辰注大火心也在中最明故時候主焉按心三星中一星明大而色赤故謂之火房之亦爲辰者以心得名也左昭元傳辰爲商星成十傳楚公子辰字子商又爾雅北極謂之北辰又廣雅參伐謂之大辰又左桓二傳三辰旂旗注謂日月星別又皆晨字之轉注也又爲晨詩東方未明不能辰夜抑遠猶辰告漢書律厤志丙之辰在魯五傳正作晨又素問金匱真言論上爲辰星注水之精氣按水星常伏日下不見故謂之嫛書皋謨撫於五辰按謂五緯又水星之轉注也又託名標識字左宣十一傳盟于辰陵按在今河南陳州府西華縣穀梁作辰陵又水經沅水注合辰水楚辭涉江夕宿辰陽按在今湖南辰州府辰溪縣又爲蜃詩駟鐵奉時辰牡按猶麌也傳訓時失之又爲馴詩車舝辰彼碩女按笑容也列女傳作展巷字亦作㜸又誤作㜸故作展也傳訓時亦失之聲訓廣雅釋言辰振也白虎通五行辰者震也釋名釋天辰伸也物皆伸舒而出也古韻詩桑柔叶殷辰西痻左僖五傳叶辰晨振旂賁焞軍奔通訓定聲

辰 震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上匕象字凡辰之屬皆从辰 古文辰 斠詮

辰 震也三月陽气動雷電振民農時也物皆生从乀匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上徐鍇曰匕音化乀艸木萌初出卷曲也徐鉉曰三月陽气盛艸木生上徹于土故从上厂非聲疑亦象物之出植鄰切

厂与辰古韻本通徐氏謂非聲誤也 繫

辰

爾雅夷上洒下漘夷平其上漘坎其下名之曰漘當作此辰字說文厂山石之厓巖人可居籒文厈厓山邊也屵岸高也从山从厂厂亦聲岸水厓而高者崖高邊也麦雲謂厂本字後人加山作屵厈籒文厂後人加山作岸其實厂厈屵岸爲一字厓崖爲一字皆山之邊岸也今水邊亦曰岸亦曰厓皆借用也因崖或加山故涯俗亦加水也至于漘古只用辰辰古文作㞋與反之古文作㞋同知反从厂

其叚古者辰从𠂆其叚今者如說文后別體亦作后居者
許君說辰下从乙乙象芒達恐非是其从厂象夷上洒下
形孫炎爾雅注所謂平上陗下者正指此耳二象土石之
橫理重疊也下从止取刀止之義辰亦山巖而借爲水隒
者也人之脣似之故亦借以爲名而後人加肉辰又土相
會之處故日月之會處借其說以爲名而後人加會作䢅
一辰而借用者二遂爲借義所專而失辰之本義轉於脣
旁加水以別之漘其冣後之字也說文漘水厓也引詩曰
寘河之漘誤合葛藟在河之漘與伐檀寘之河之干兮爲
一句 小學說

辰

說文辰部辰震也三月陽气動雷電振民農時也物皆生从乙乚象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上也樾謂許說此篆緐而無當由誤以榦枝字皆其本義故曲爲之說如此今按辰與屒同字尸部屒伏皃一曰屋宇也此卽辰之後出字辰从厂象人之形厂卽橫書卩字與后字后字从厂者正同其下蓋从丙丙部曰丙不見也象隱蔽之形人伏則隱蔽而不見辰字篆體作𠨍从厂从丙故其義爲伏也僖五年左傳曰丙之晨龍尾伏辰杜注曰日月之會曰辰日在尾故尾星伏不見然則日月所會爲辰正取義於伏說文會部䢅篆曰日月合宿爲䢅蓋日月所會其星伏不見故从會从辰會意不然則䢅字从辰何意乎辱字亦从辰許君謂失耕時尤爲曲說今按辱字从辰从寸寸卽又也如㕚字籀文从寸是矣又者右手也人以手自隱蔽辱之象也古文辰作𠨍其上之厂卽尸之省猶古文反字小篆省作反也屒乃俗字旣从尸又从尸竝卽卩字之變體也複矣又以其从尸與屋字同而訓爲屋宇則與㡯同義然以許書列字次弟求之殆非也據天官書兔星有七名一曰辰星古兔伣同字漢書陳勝項籍傳注曰兔字或作伣是也𫋐字从兔釋名釋首飾曰𫋐猶伣也然則兔謂之辰猶伣謂之辰辰之爲伏又一證矣 兒笘錄

𠨍震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字 植鄰切

意轉注炯案辰爲三月時斗建方位本字謂陽气振動萬物達生名之曰辰从二反芒省會意與長从到亡同意漢十二辰鑑作𠨍从一雖在厂聲之上其𡿨形猶似篆文亡字義卽段玉裁注所謂季春之月生气方盛陽气發泄句者畢出萌者盡達

也周召公鼎辰作㞨又从芒省亡爲艸與辰从芒省艸爲亡同意从三三者蠢也與辰从二十二鑫辰从一亦同意例如光从火兄聲从兄省口存儿古文茨从火兄聲又从兄省儿存口古文作廿者郎甘之變體也如許書吳从夨从口古文作㗊籀又驗作䑓云上象口下象頸脈理皆可證其廿爲口字而辰又加厂聲爲轉注者篆當作𠂆本从㫐省爲聲與升下說𠂆象形身下說𠂆聲皆籀文㫐省聲之譌一例 部首訂

辰古文作𠨓皆厂聲辰在諄文部內厂在元寒部內諄元兩部閒通最近詳弟一玉部瑞字下 韻譜補遺

辰部首从乙匕厂聲也 辰古 裖示部 踬足部 㫳日部 脣肉部 漘水部 䢈會部 賑貝部 晨晶部 晨或 鷐鳥部 宸宀部 㞔尸部 㰮欠部 蜃虫部 震雨部 䢉 振手部 娠女部 䢅 蜄虫部 陙阜部 說文聲類十

辰震也 辰震疊韻 釋名疏證補

釋辰 吳紹瑄

說文曰辰震也三月陽氣動雷電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲也辰房星天時也从二二古文上字案許書十幹十二枝說俱附會不足據此辰字說解亦其一也吳大澂曰𠨓从夨上𠚕下滑夨乎其上滚坎其下名之曰滑當作此辰字辰古文作𠨓與反之古文作𠪿同知反从厂其最古者辰从𠂆其最今者說文石刻體亦作石居者許君說辰下从乙乙象芒達恐非是其从厂象夨上𠚕下形猶夨尒足注所謂乎上隋下者正指此耳二象土石之横理重疊之下从止取𠂇止之義辰亦山巖而借爲水隒者也吳說亦未諦考金文辰字作𠨓散氏盤 𠨓盂鼎 𠨓戊秉伯敦 𠨓子單仲敦 𠨓伯晨鼎 𠨓庚贏卣 晨从辰作𠨓伯晨鼎 龜甲文辰字作𠨓𠨓𠨓𠨓𠨓𠨓𠨓 農从辰作𠨓𠨓殷契類纂 以此互證則篆形務求整齊已失原形吳氏依篆形釋之則似於許書有合而於金文甲文實不能通也顧鐵僧教授曰辰字難明求之數十年不得其解偶於說文古籀補中檢鼎字下有𠨓古文國想辰即蜃本字依金文作𠨓𠨓龜甲文作𠨓𠨓等形推之知𠨓蓋象蜃殼乂蓋象蜃肉伸出蜃殼外作運動之狀者頗說甚精人類最初食辰爲今日治進化學說者所公認故中國已進農業國而農字猶纍从辰則吾族之原始社會生活不難想見也推之辰甲形傾斜故轉以名山邊水涯岸甲兩合人口似之故脣啟脣从辰得聲義爲合宿宸爲交字故亦俱从辰辰能運動則賑振震字从之辰又能伏而不動則㞕辱字从之辰肉藏甲中如人有孕則娠孕字从之辰爲貝類賑富字从之是以凡從辰得形聲之字類轉推求而愈可明辰即蜃之

古文也

□ 古辰字 散氏盤 □ 盂鼎 □ 录伯戎敦 □ 畢仲孫子敦 □ 伯晨鼎

□ 庚熊卣 **古籀補**

□ 旂僕鼎 □ 白中父敦 **古籀補二**

□ 大敫 辰 説文云辰震也三月昜陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕厂聲辰房星天時也从二二古文上字按古作□ 天敫彝 字偏旁實唇之古文象上下唇及齒形又作□ 鮮盤 作□ 宴鼎 叔尊彝 **文源**

□ 辰 盂鼎 □ 散盤 □ 录伯敦 □ 師敦 □ 宅敦 □ 戊辰敦 □ 豆閉敦 □ 楢妃敦 □ 庚羸卣 □ 師侯鼎 □ 旂鼎 □ 伯中父敦 □ 善鼎 **金文編**

□ 卷一第五葉 □ 第一十一葉 □ 卷二第一葉 □ 同上 □ 同上 □ 第二葉 □ 同上 □ 第五葉 □ 同上 □ 同上 □ 第七葉 □ 第十葉 □ 第十一葉 □ 第十二葉 □ 同上 □ 卷四第一葉 □ 第四葉 □ 同上 □ 第二十一葉 □ 同上 □ 後編上第十八葉 □ 第十八葉 □ 下第一十葉 □ 龜甲獸骨卷一第十五葉

說文解字辰古文作□

祚案卜辭干支表戊辰辰字又作□ **殷虛文字**

# □ 恥也从寸在辰下失耕時於封畺上戮之也辰者農之時也故房星爲辰田候也

而蜀切

□ 恥也从寸在辰下失耕時於封畺上戮之也 而蜀切

繫傳韻會之下無也字 辰者農之時也故房星爲辰田候也

切 **校錄**

辱 鄭氏注禮記云以白造緇曰辱老子曰大白若辱則辱乃白之對文 **禮記**

□ 恥也從寸在辰下失耕時於封畺上戮之辰者農之時也故房星爲辰田候也臣鍇按國語曰農祥晨正民於是耕農祥房星爲大辰也儒曲反 **繫傳**

辱 恥也。心部曰恥辱也此之謂轉注儀禮注曰以白造緇曰辱 从寸在辰下。會意寸者法度也而失耕時故从寸而蜀切三部 失耕時，故从辰 於封畺上戮之也。故从寸 辰者農之時也，故房星爲辰，說从辰之意 田候也。段注

箋曰此字義不可曉从辰从寸蓋無失時之意也 徐箋

辱 恥也。从寸在辰下，失耕時，於封畺上戮之也。辰者農之時也，故房星爲辰，田候也。而蜀切

恥也者廣雅恥辱也釋名辱衄也言折衄也 從寸在辰下失耕時於封畺上戮之也者寸法度也廣雅戮辱也周禮秋官序官掌戮注云戮猶辱也呂氏春秋孟春紀皆修封疆高注起其疆畔猶循於疆下也王粲務本論仰司星辰以審其時俯耕藉田以率其力封祀農稷以神其事祈穀報年以寵其功設農師以監之置田畯以董之黍稷茂則喜而受賞田不墾則怒而加罰種有常時耘有常勤收有常期此賞罰之本種不當時耘不及節收不應期者必加其罰 辰者農之時也故房星爲辰田候也者徐鍇曰國語曰農祥晨正民於是耕農祥房星爲大辰也 義證

辱 恥也。轉注 從寸在辰下。而蜀切 失耕時，於封畺上戮之也。寸法度也廣雅戮辱也呂覽孟春紀皆修封疆注起其疆畔祀謂循於疆下也 辰者農之時也，故房星爲辰田候也。申明失耕時之說故義已見部首下兩復舉之 句讀

[illegible] 辱 辱 失也从寸从辰會意辰時也失時不見則與辱同意是于農辱者謂鄭文注辱失也韓子僇辱曝其死注猶逆也易繫辭傳否必辱說文辱恥也从寸在辰下失耕時於封畺上戮之也辰者農之時也故房星爲辰田候也錄此解則寸在辰下亦正是不失耕時段借爲辱廣雅釋詁三汚也又選也儀禮士昏禮今吾子辱注以白造緇曰辱素問氣交變大論辱氣遁辱左傳大辱國晉語辱之近行爲予寵國是辱國已聖主得賢臣頌去卑辱奧渫而升本朝又爲辱賢爲辭按廣雅釋邱辱也辱形近而訛又爲辱禮記月令土潤辱暑〔聲訓〕釋名釋言語辱衄也言折衄也〔古韻〕鄭詩[illegible]叶束讀辱也昭十五叶鐲辱[illegible]叶足璞辱鵠冠子泰鴻叶辱足俗朴濁 通訓定聲

辱 恥也。从寸在辰下，失耕時於封畺上戮之也。辰者農之時也，故房星爲辰田候也 斠詮

辰部辱字注恥也从寸在辰下失耕時于封畺上戮之也辰者農之時也故房星爲辰田候也惠棟曰鄭氏注禮記云以白造緇曰辱老子曰大白若辱則辱乃白之對也 [illegible]

辱 辰部从 寸會意 蓐 艸部 槈 木部 鎒 或 鄏 邑部 溽 水部 縟 系部 [illegible]

辱 而蜀切 說文辱恥也从寸在辰下失耕時於封畺上戮之也辰者農之時也故房星爲辰田候也按寸在辰下非失耕時之義夫耕時而不謂之辱辱當與農同字辱从農省聲[illegible]東辰聲對轉故辱謂之辱[illegible]謂之農[illegible]因農辱分爲二音讀者[illegible]以別於農耳 文源

文二　重一

巳 巳也。四月陽气巳出陰

气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆从巳詳里切

巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆从巳詳里切玉篇徐里切嗣也起也又弋旨切退也止也此也弃也畢也又訖也 校錄

當作巳也巳借爲巳止之巳李陽冰說 [illegible]

毛本初印作巳也剜改作巳校巳止之巳當作巳以用之以當作□卽巳字校議云當作己也知所據與五本同或云以巳訓巳許書罕見余謂序卦傳蒙者蒙也比者比也剝者剝也古有此例可無疑者 [illegible]

巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆從巳臣鍇曰四月純陽之月故曰陰气巳藏象蛇之變化有文章也四月巳主蛇律厤志曰巳盛於巳 繫傳 上巳音以下巳音似 詳紀反

巳也律書曰巳者言萬物之巳盡也律厤志曰巳盛於巳淮南天文訓曰巳則生巳定也釋名曰巳巳也畢布巳也辰巳之巳既久用爲巳然巳止之巳故卽以巳然之巳釋之序卦傳蒙者蒙也比者比也剝者剝也毛詩傳曰虛虛也自古訓故有此例卽用本字不叚異字也小雅斯干箋云似讀爲巳午之巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也此可見漢人巳午與巳然無二音其義則異而同也廣雅釋言巳巳也乃淺人所改近大興朱氏重刻汲古閣說文改爲已也殊誤四月昜气巳出陰气巳臧今藏字萬物見句成彣彰故曰巳也故巳爲它象形巳不可像也故以蛇象之蛇長而冤曲垂尾其字像蛇則象陽巳出陰巳藏矣此六字一句讀巳者蛇象也不者古文豕也此近十二屬之說而與論衡物勢篇義各不同詳里切一部凡巳之屬皆从巳 段注

箋曰祀从巳聲詩云祀無巳也此亦漢人讀若巳之明證今讀若似者聲之轉耳巳象蛇者虞氏逸象巽爲蛇巽位在巳也然此非其本指說見後 徐箋

巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆從巳詳里切

巳也者巳巳音相近李陽冰曰辰巳之巳借爲巳止之巳釋名巳巳也陽氣畢布巳也子思論詩於穆不巳孟仲子作於穆不似鄭干正義云古者似巳字同容齋三筆律書釋十母十二子之義大畧與今所言同惟至四月云其於十二子爲巳巳者言陽氣之巳盡也據此則辰巳之巳乃

為矣吾顧炎武日吳才老韻補古巳午之巳亦讀如巳矣之巳漢律歷志振美於辰巳盛於巳史記巳書言陽氣之巳盡也鄭玄夢孔子告之曰起起今年歲在辰明年歲在巳愚案古人讀巳為矣之證不止此淮南子斗指巳巳則生巳定也說文巳巳也四月陽氣巳出陰氣巳藏萬物見成文章故巳為蛇象形釋名巳巳也陽氣畢布巳也詩似續妣祖箋云似讀巳午之巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也五經文字起從辰巳之巳白虎通太陽見於巳巳者物必起晉書樂志四月之辰謂之巳巳者起也物至此時畢盡而起也詩江有汜亦讀為矣鄭名永汝復入為汜汜巳也如出有所為畢巳復還而入也以享以祀亦讀為矣說文祀祭無巳也從示巳聲公羊傳何休注言祀者無巳長久之辭釋名爾日祀祀巳也新氣升故氣巳也今人以辰巳之巳讀為士晉宋毛晃日陽氣生於子終於巳巳者終巳也象陽氣既極回復之形故又為終巳之義今俗以有鉤為終巳之巳無鉤為辰巳之巳是未知字義也秦王篇辰巳字音徐里切又也肓切即為巳止之巳廣韻上聲巳羊巳切訖也去聲巳羊吏切過事語辭是巳止之巳有二音矣竊謂巳止當借吕字本書矣語巳詞也其字從吕二王書以為陳逸以歷三世是古本作以廣雅巳吕也四月陽氣巳出陰气巳藏者徐鍇日四月純陽之月故日陰气巳藏易乾鑿度巳者陰始順陽者也陽始壯於東南方故位在四月漢書律歷志中呂言微陰始起未成著於其中旅助姑洗宜氣齊物也位於巳在四月　萬物見成文章故巳為蛇者淮南天文訓太陰在巳歲名日大荒落高注荒大也言萬物熾盛而大出霍然落落大布散擺生月令四月為乾是月也萬物巳成天地化生徐鍇日象蛇之變化有文章也四月巳主蛇揚慎日子鼠丑牛十二屬之說天地自然之理非人能為也觀篆字巳作蛇形亥作豕形餘可推矣覆案術數家以三十六禽配十二辰其配巳者為蛇蚓蛞蝓鍾鼎文龍字從巳龍蛇同類

【文林】

【商】

巳也。巳即部中己字漢書作目史記作以及巳篆惟一形隸有三體以巳說巳者示部祀祭無巳也支

部改讀若巳皆篆從巳午字義附巳止字是其微也或謂巳巳也乃以本字為說解案此例說經有之許君於異部重文有之如竝併也併竝也是也同部則無之惟雔也雔即其重文此本在隹部後人逕附也若字形不異者許君無之

四月。陽气巳出。陰气巳藏。四月之卦為乾純陽無陰言此者字義與字形不大比附故言此以引起之也萬物見。成文章。故巳為蛇。易相見乎離萬物皆相見巳與離近故曰萬物見考工記畫繢之事鳥獸蛇注所謂華蟲也在衣蟲之毛鱗有文采者吳越春秋越在巳地其位蛇也象形。象蛇形也詳里切凡巳之屬皆從巳。

【句讀】巳下云巳也四月陽气巳出陰气巳藏段氏謂以本字為說解所據者祀下云祭無巳也以巳釋巳遂謂其同字耳不知說文之例用某字為聲即用某字之義為義然非會意兼聲竝非形聲兼意者往往有之如禘下云諦祭也以帝之說曰諦也迅下云疾也以刃之說曰疾飛也劃下云齒分骨聲以列之說曰分解也蹻下云舉足行高也以喬之說曰高而曲也踄下云蹈也以步所從之少說曰蹈也詁下云訓故言也以古之說曰故也話下云合會善言也而籀文作譮以會之說曰合也毅下云妄怒也以豙之說曰豕怒毛豎也韍下云戾也以韋之說曰可以束枉戾相

違背也以上九事皆從聲無義者而又非分別文一類且有似乎省聲者趆下云低頭疾行也而鎮下云低頭也是金聲即有低頭意而必不可謂趆從鎮省聲也趕下云止行也而釋下云止也斁下云盡也盡則當止經典皆借畢爲斁而畢自是田罔不得云趕從釋省聲也諏下云聚謀也叢下云聚也以聚亦從取聲也而不得謂諏叢從聚省聲也粗檢首三篇已得若干設檢全書而細覈之當得百數十事從知字起於聲聲即是義吉祥字必無悔吝聲奓奢字必無狹小聲此音理也然則祀自從巳午字而祭無已自是已止字從可決也且檢從巳聲之字起迟改圯汜巸戺圮凡八字從聲無意固無可憑即巸之籀文𦣞本不可解𦣞則以巳象其手足均不足定巳午之非即已止字乃若從己聲者首台异[illegible]矣相佀允能凡九字除從聲者不計如[illegible]爲[illegible]之或體已非聲當是義蓋謂[illegible]足即當止也矣下云語已詞也汲古初印本已作以矣以已譯㠯而㠯又作以足徵以已皆㠯之變文初非巳午字故史記用

以已字者漢書即用㠯字也孟子無以則王乎以無已則有一爲證之知以之即已又曰陶以寡以者太也又可知以之即已也況乎巳部收㠯字而已即以㠯爲義說文此類多有之工部云巧飾也巧字即在本部也人部曰内也内字即在本部也㫗部云厚也桀部云磔也橐部云囊也西部云覆也見部云視也火部云熾也仌部云凍也其說解之字無不在本部而且内磔囊覈四字即繼部首之下而與老考轉注又非一類其目眼舟船頁頭产岸犬狗手拳虫蝮即是一物者不復計又況箕下云簸也部中祇一簸字也欠下云歎也部中祇一歎字也叕下云綴聯也部中祇一綴字也午下云啎也部中祇一啎字也與夫巳部祇一已字即用爲義者尤此例之至明者矣如以已巳爲一字則叕綴爲分別文欠歎屬轉注而箕之爲簸午之爲啎必不能強合爲一也○㠯下云雖也說已見前㔾下云𠨍也此以異部重文爲說解之例不與此同○考古圖鄦子鐘以用字作[illegible]已止字作[illegible]與段氏說合又毛詩孔疏

引詩譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似或借似爲已也說文似作佀字從㠯而讀詳里切亦可爲段氏說解釋例

## 說解釋例

巳 紙

按巳似也象子在包中形包字从之孺子爲兒襁褓爲子方生順出爲𠫓未生在腹爲巳古者指事巳者象形淮南天文巳則生巳定也廣雅釋言子巳似也轉注按此字引申爲止爲息也定也靜也故反巳爲㠯古巳㠯同音緣傳止息之義皆當作此巳字巳者止也㠯者用也行也假借託名標識字爲十二枝之一所以紀訂儀禮少牢禮日用丁巳注下巳者取其令名自丁寧自變改皆爲謹按此以聲訓後又以紀年紀月爾雅釋天太歲在巳曰大荒落因月爲余又以命天體十二宮淮南天文丁巳楚也又辰皆巳衡又以配五行淮南天文丙丁巳午火也又說文巳爲蛇象形易鄭注炎辰巳爲蛇論衡物勢巳火也其禽蛇也按篆體與虫字形近故傳會爲蛇又少皞青陽氏以巳爲姓聲訓白虎通五行巳者物必起釋名釋天巳巳也陽氣畢布巳也史記律書巳者言陽氣之巳盡也太元元數辰巳午注巳取其巳盛風俗通祀與巳者祉也邪疾巳去斯分祉也

## 通訓定聲

巳 㠯也四月陽气㠯出陰气㠯藏萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆从巳 注

巳巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆从巳○案說文無藏漢隸作藏此淺俗所改宋演謹案藏段氏玉裁已正

巳巳無兩字

巳午之巳說文作巳解云巳也四月陽氣巳出陰氣巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形又云㠯用也从反巳賈侍中說巳意巳實也按意巳實象形則無從巳之字漢書以字皆作㠯衡師古曰㠯古以字是也樊安碑㠯救中興北海相景君銘授㠯符命孔宙碑躬忠恕訓及人㠯加凡司農劉夫人碑導男詑口變几爲乙徐鉉說文新修字義云以說文不从人李斯刻石文如此後人因之然皆从㠯未變篆體也自孔龢碑臣愚以爲始變㠯作以又事已即去復變㠯爲已然曰事已即去則是事終已而去之意固即巳午之巳非變㠯用之㠯爲已也堯廟碑已章聖德又報已嘉瑞又敦我已德厲我已仁楊著碑皆所已紀盛德傳無窮者也始變以作已蓋以已㠯音近因叚借用之非與巳午之巳有兩字亦非以㠯訓用之字可作已此偶叚借用之非正字也且堯廟碑立於永康元年楊著碑立於建甯元年是永壽延熹之閒尚未有叚已爲㠯者其他經籍以作已者皆東漢以後傳寫之本說䇘已多難可憑信今就班固漢書許慎說文及永康以前漢碑文攷之猶可知巳午之巳即終已之已與㠯以字義不相通叚借用之時可耳曰何以明巳午之巳即終已之已也曰史記律書曰已者言陽氣之已盡也漢書律歷志已以盛於巳太元元數辰巳午注云巳取其巳盛淮南子天文巳則生巳定也風俗通祀與說祀字云巳者祉也邪疾巳去斯分祉也釋名釋天云巳已也陽氣畢布已也如出有所爲畢已復還

而入也是漢魏通儒皆以巳午之巳取終已爲義不獨說文陽氣巳出陰氣巳藏爲可據也又終始相生已又可轉爲發端之詞白虎通五行云陰中陽故太陽見於巳巳者物必起今之以巳爲發端詞者本起意也今欲以巳午之巳與終已之巳分爲二字則未申二字能與未然之未重申之申別爲二字乎惑亦甚矣自唐人失音訓之學廣韻始分爲二字曰已止也甚也又曰巳辰名邨俗師儒不得其意義始以有鉤挑者爲終已字無鉤挑者爲辰巳字是眞許叔重所謂鄉壁虛造者矣或又曰子以辰巳之巳卽終已之巳則辰巳之字讀如祀音今終已字亦將讀如祀音乎抑辰巳字亦讀如以音乎曰古人方音不同故有一字而數音者非其音異而黜訓詁亦異也古㠯巳祀音本相近詩維天之命正義引譙云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似文心雕龍練字又云子思弟子於穆不祀此可知子思當時巳讀爲詳里切如今祀音故仲子遂以爲不似毛氏亦以巳似祀本音同叚借之字故從其說而不用其字今讀於穆不已爲以音者有其義失其聲也推此則易損卦巳事遄往虞仲翔讀爲祀事遄往云祀祭祀亦以已祀爲叚借之證也曰何以知巳午之巳古亦讀如祀音乎曰毛詩有之矣似續妣祖傳云似嗣也箋云似讀如巳午之巳毛氏以似嗣音訓相生訓似爲嗣箋以爲音同叚借故訓爲巳鄭改其義非改其音故知巳午之巳亦讀如祀音也 [illegible]

巳

巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形 孩韻補古巳午之巳亦讀爲巳矣之巳謂陽气生于子終于巳也巳也者謂終巳也 樸園先生曰顧寧人亦有是說但下有㠯字注用也而隸變作以孟子中無以皆訓無巳疑㠯兼二義也 拈字

巳巳也四月昜气巳出侌气巳臧萬物見成文章故巳爲蛇象形㠯用也从反巳賈侍中說巳意巳實也按巳訓巳則古巳然字卽作此㠯訓用與巳然義別今變作以古或與巳通用段氏曰巳律書律厤志淮南子訓巳釋名云巳畢布巳也辰巳之巳旣久用爲巳然巳止之巳故卽以巳然之巳釋之斯干箋似讀爲巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也此可見漢人巳午與巳然無二音其義則異而同也廣疋釋言巳㠯也乃淺人所改巳主乎止㠯主乎行故形相反二字古有通用者今字作以由隸變加人於右也 [illegible]正俗

巳　巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形詳里切○韻補古巳午之巳亦讀如巳矣之巳【字通】

巳部𢀳巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形𢀳用也从反巳案巳篆運筆蓋自下而上象陽气上達之形丞部起能立也五經文字云从㞢巳之巳是也巳从反巳者蓋巳篆運筆自上而下順行故其字爲巳事之巳引申之爲用也丨引而上行讀若囟引而下行讀若退即此例【[illegible]】

【箋】

𢀳巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形詳里切

指事炯案吳越春秋說趙在巳地其位蛇也後世傳會其說謂巳象蛇形非也說解當云語止詞也象气宛屈下引之形與乃同意四月斗建方位字借之者謂其時陽气巳出陰气巳藏皆謂畫也否則巳从反巳何以有用義哉故知巳以止爲本義至於矣从巳聲而義爲語巳詞祀从巳聲而義爲祭無巳其聲與義違例如易卦之反受而互舉證之則說解之得失自見矣【部首訂】

說文巳巳也包字說解云人裹妊巳在中象子未成形然則𢀳者未成之子非必訓巳然也反巳爲乙實侍中說爲薏苡實綠禹母吞薏苡實生禹故爲姒姓薏苡空子其得名由于乙乙非即薏苡也𢀳乙左右詘固當爲同字其巳訓巳然者既造甲子㠯後日中加午呼過去則曰巳呼將來則曰未其後遂爲通語㠯訓用者之與東次對轉雙聲相借亦得言借爲㠯爲試也巳乙相變又變易則爲胎婦孕三月也臣鉉曰李選文子注胎如水中蝦蟆然則𢀳乙正象其形胎得聲于㠯古音㠯亦可如胎三字無異巳㠯皆初文胎後出也巳對轉蒸今音變易爲孕胎對轉蒸古音變易爲孕從乃聲古音奴登切裹子也與壬相係又孳乳爲始女之初也又孳乳爲佀象肖也廣雅釋言子巳佀也詩箋曰佀讀如巳午之巳則子肖其父之義也又孳乳爲嗣諸侯嗣國也詩傳佀嗣也本因佀有嗣後遂㠯嗣爲本字佀爲叚借其司字說文訓臣司事于外者從反后后爲繼體之君則司亦繼體之臣書王司敬民殷本紀司作嗣疑本嗣之古文其古文作孠者稍在司後也㠯可借爲用故巳亦可次對轉東孳乳爲蛹繭蟲也凡蟲作繭者或體在中或子在中蓋本據子言之蜆亦訓蛹然則蜆得聲義于裹蛹得聲義于巳矣胎又孳乳爲箬竹萌也爲菭水青衣也菭者艸之始也

巳與壬相轉初文亦有轉注也讀唳音則亥由之出讀齋音祥

里切則子由之出 **文始**

問曰說文巳巳也四月昜气巳出侌气巳臧萬物見成文章故巳爲它象形目用也从反巳取誼迂遠佀未安荅曰說文包字解曰象人裹妊巳在中象子未成形也則巳即胎字反巳爲目形少異而音誼同猶丿與乀亅與𠄌矣胎得聲于目古音巳目本如胎說文言芣苢令人宜子蓋芣苢者得名于胚胎緯書說禹母吞薏苢生禹故姓佀氏薏苢亦得名于胎賈侍中說目爲意目實蓋粤此也子肖其父謂之佀从人目聲亦取胎誼子繼其父謂之嗣小雅佀續妣祖傳曰佀嗣也箋云佀讀如巳午之巳廣雅子巳佀也明巳目胎佀嗣本目一文衍爲數誼要相孳乳其體素多巳之音別如里考工記里爲式即巳爲式是其例也故聲轉又爲了同具子形無𠂇又手目字亦然待人而動故能𠂇又之曰目引申訓用巳訓不用猶治亂苦快之例 **小學答問**

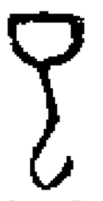
巳 部首 象形 配部 㠯部 起部 改部 汜部 圮部 巸部 戺部 **通訓**

**說文學生述**

巳巳也四月陽气巳出陰气巳藏 巳巳疊韻 **雙聲疊韻譜**

魏三體石經

**古籀補**



古文巳巳爲一字許氏說巳巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故爲蛇象形 盂鼎

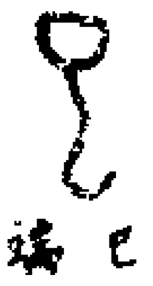
毛公鼎

楚公鐘

說文云巳巳也四月昜气巳出侌气巳臧萬物見成彣彰故巳爲它蛇象形按巳與蛇不同義巳本義爲巳假借以紀月巳與巳古同音巳聲有配配以巳盡也古作巳毛公鼎作巳郑公華鐘作巳 巳字偏旁

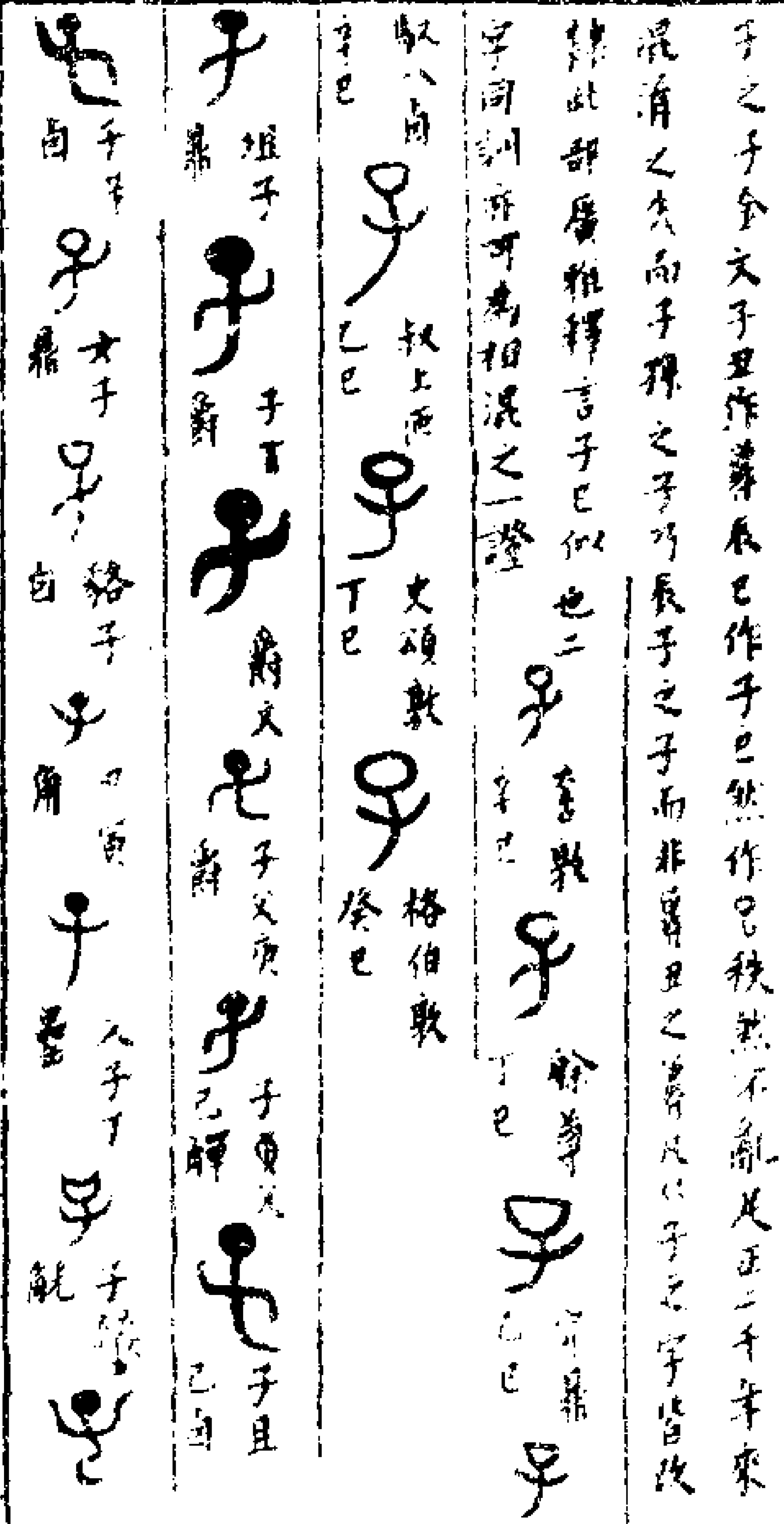
**文源**

象物下垂之形經傳假巳字爲之巳巳同音古同字



巳 語辭 書大誥巳余惟小子傳發 毛公鼎 巳曰

巳年巳數殷虛卜辭中有連書干支則如表式者如乙巳辛巳一皆作子 遂得確定爲巳字後人以辰子之子爲巳之巳 子之子金文子丑作 辰巳作子巳然作巳秩然不亂足正二千年來混淆之失而子孫之子與辰子之子而非癸丑之子 此部屬雅釋言子巳似也二字同訓亦可爲相混之一證



卜辭中凡十二支之巳皆作子與古金文同宋以來說古金中乙子癸子諸文者異說甚多殆無一當今科干支諸表（卷一第十二葉）乃決是說然卜辭中非無巳字又祀妃配改諸字並從巳前所書甲子則無一作巳者此疑終不能明也

祀案作巳能確定其爲巳者僅母巳一字而已（卷一第二十一葉）其他雖數見既非甲子又上下闕文不能斷也 殷虛文字

# 㠯 用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形 羊止切

㠯 用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形 羊止切繫傳作賈侍中說巳意以實象形也玉篇注用也意也實也則說文當是意也實也 校錄

㠯 當作㠯爲㠯實也 校議

㠯 巳止也反巳爲用此以用本字經典借以爲之以部以訓象隸變爲似議詳入匕佀字條又見校議

校勘記

㠯 用也从反己 反己爲㠯漢書㠯皆作吕 惠記

目 用也

鄭注檀弓則豈不得以下云以已也以與已字本同釋文㠯古以字疏以用之以與休已之以二字古昔本同故得假借爲用後世二字之義始異按此注則休已之已可即當㠯用之㠯 [illegible]

用也從反巳賈侍中說巳意㠯實象形也臣鍇按春秋帥師例能左右之曰㠯尤用之也移里反 繫傳

己 [illegible]

ㄹ 意㠯即意苡段改㠯意非是氣聚可 [illegible]

證 㠯尤用之也當作㠯猶用也

己意以實也大徐己意已實也案以己皆己 [illegible] 之變文○春秋帥帥例案下帥字當作師、

己 用也用者可施行也凡㠯字皆此訓从反巳與巳篆形勢略相反也巳去乎止㠯主乎行故形相反二字古有通用者羊止切一部賈侍中說己意巳又按今字皆作以由隸變加人於右也實也象形己各本作巳今正己者我也意者志也己意巳實謂人意巳堅實見諸施行也凡人意不實則不見諸施行吾意巳堅實則或自行之或用人行之是以春秋傳曰能左右之曰以謂或ナ或又惟吾指撝也賈與許無二義云象形者巳篆上實下虛㠯篆上虛下實由虛而實指事亦象形也一說象己字之上而實其下 段注

㠯用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形段巳意作己

箋 注云己者我也意者志也己意己實謂人意己堅實見諸施行也或自行之或用人行之是以春秋傳曰能左右之曰以賈與許無二義云象形者巳篆上實下虛㠯篆上虛下實由虛而實指事亦象形也

按㠯今字作以意㠯即意苡謂象薏苡巳實之形改巳爲己非也意無形見諸施行亦不得象其形上虛下實非己意堅實之象形㫁知其不可通乃又爲之說曰指事亦象形以此謝立義支離殊甚惟乾隆癸丑歲段若膺曾言意苡巳實之說與下象形二字兼爲貫通不知何爲改爲己意堅實見諸施行亦未知其有所本否二思反或凡事皆蓋聖人所以垂訓也 [illegible]

㠯用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形

箋曰段謂己意巳實見諸施行殊非賈意所論象形尤爲支離惝怳上虛下實所指何事所象何形乎許云㠯从反巳亦於字形不合今按戴氏侗曰賈侍中說意㠯即今薏苡字是也蓋本作ꝏ象形即8象之橫體㠯之本義謂薏苡實因爲語詞所專又加艸爲薏苡字久而昧其本義矣已止之已與以用之以原無二字鄭注檀弓云以與已字本同是也㠯訓爲止而又爲用者亦猶亂之訓治耳漢隸㠯字即由8篆而變隸楷又變爲已此二義所用既廣小篆稍變其體作ㄹ以識別後又加人旁作以而隸變爲以於是字形既分字義又別遂判然爲二矣 徐箋

㠯 用也。从反巳。賈侍中說巳意巳實也。象形。羊止切

戴侗曰唐本作㠯䕺 案漢孔宙碑作㠯

用也者，廣雅同。易師卦能以衆正明夷文王以之虞云以用也。王肅云惟文王能用之。書洛誥以予小子揚文武烈梓材厥命曷以立政司牧人以克俊有德，詩載芟侯疆侯以，傳云以用也。谷風不我屑以，大東不以服箱，箋並云以用也。士昏禮以湆醬，注云以用也。周禮鄉大夫退而以鄉射之禮五物詢衆庶，注云以用也。曾子問子游之徒有庶子祭者以此，注云以用也，用此祭也。春秋桓十四年宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭，趙氏集傳云不用我師而用彼師曰以。僖二十六年左傳凡師能左右之曰以，釋例云謂求助於諸侯而專制其用。成八年傳霸主將德是以，襄十年傳我辭禮矣彼則以之，昭四年傳苟利社稷死生以之，杜注並云以用也。楚辭九章忠不必用兮賢不必以。史記司馬相如傳何爲無用應哉，漢書作無以。曹植王仲宣誄何用誄德表之素旗，何用卽何以。賈侍中說巳意巳實也者，徐鍇本作巳意以實，覆謂當爲㠯薏㠯實。本書薏下云薏苢，當作㠯。玉篇㠯意也實也。宋人重修沿本書之誤。【義證】

㠯 用也。易師卦彖能以衆正。从反巳。巳，巳也。巳，止也。用則不止也。字義與巳反，故字形亦與巳反。羊止切 賈侍中說巳意巳實也。象形也。小徐類聚篇曰㠯爲薏㠯。桂氏據艸部薏苢，謂此當作㠯薏㠯實也。案此則㠯字句絕，薏㠯實也爲說解，嚴氏說同，惟薏作薏耳。案如此則與象形合，然艸部㠯作苢，首卽謂彼爲傳寫譌㠯爲苢，而㠯薏㠯實也，豈非其艸名薏㠯，其實單名㠯乎。段氏解巳意爲巳身之意，巳實謂巳堅實，㠯篆上虛下實，由虛而實，指事亦象形也。案亦謂停之詞。愚意賈說謂㠯字當屬戊己之己部，己而屈其尾以入其腹則爲㠯，是己意己實之象。然是會意非象形，姑竝存之以俟知者。○白虎通禹姓姒氏，祖以偲生。論衡亦曰夏吞薏苡而生，則姓爲苡氏。案偲當作薏苡，氏當作以，氏女部不收姒字，知古本作㠯。說又見女部姓下。【句讀】

㠯字下凡兩說，前說用也，從反巳，此許君謂其當屬巳部也。巳，巳也。巳，止也。用則行而不止也。字形反巳，字義亦反巳也。賈侍中說己意己實也，象形，此賈氏謂其當屬戊己之己部也。己篆作己，㠯則屈己之尾以入其腹，是意己實之象也。如謂己意之己仍是巳午之巳，則巳者蛇也，蛇之意其實不實，那可知也。

㠯下云從反巳。案此到之而又反之也。蓋㠯反之則爲㠯，到之則爲㠯。㠯既通體到之，而上半用其反而後到之形，下半用其到形也。【釋例】

紙紙 巳 㠯 用也。从反巳。指事。賈侍中說巳意巳實也。象形。按賈謂薏苡實象形，不从反巳。隸亦作㠯，作以。小爾雅廣詁以用也。漢書東方朔傳注㠯用也。劉向傳注㠯由也。左僖廿六傳凡師能左右之曰以。詩載芟侯彊侯以，箋今時傳賃也。春秋之義，能東西之曰以。左定十傳封疆社稷是以，注猶爲也。老子衆人皆有以，注爲有爲也。桑氣向欲以齊事王，注猶使也。又詩何人斯㠯侮反側。荀子非相何巳也。來竟碑巳章聖德，楊菁碑皆所以紀盛德。假借爲巳午之巳，古巳以爲音。詩貝錦以蕃棻蓼，三家詩作既。風雨雞鳴不巳，襄止也。襄門知而不巳，箋猶去也。論語三巳之，皇疏謂無止也。史記五帝紀武不可用而巳。正義退也。孟子於不可巳而巳者，注棄也。又左昭十二傳一巳乎，服注巳乎決絕之辭也。又廣雅釋詁三巳成也，四巳說也。一巳卷也。易損巳事遄往，注竟也。左昭十三傳旦曰吾巳，注猶決竟也。奮語有可巳于事而發，注畢也。又禮記表記享有巳怨，注謂不許也。忍漢書郊祀志病良巳，注闕蔡也。呂覽至忠袁乃遂巳，注除愈也。又詩

蠍蟒無巳太康傳甚也禮記檀弓於野則巳疏注猶太也考工記輪巳崇注大也甚也荀子議兵巳朞三年注過也捘猶極止也或曰義皆借爲止存疑段借爲識禮記檀弓以死者爲不可別巳周禮小戚注正作識又爲似易明夷文王以之荀請問秀才正作似又爲與爾雅釋詁三以于也詩江有汜不我以箋猶與也儀禮鄉射禮各以其耦進注與也書金縢天大雷電以風禮記檀弓吾未嘗以就公室皆是以與聲又爲矣禮記檀弓生事畢而鬼事始已注辭也太史公自序皆失其本巳索隱語終之辭也漢書賈誼傳上曰何巳注巳猶耳又發聲之詞書大誥巳予惟小子傳發端歎辭公羊莊四傳以爲雖遠紀侯之與注以爲者設事辭而言之荀子巳而爲知者巳而不知其然爾雅釋詁巳此也[韻]詩江有汜叶汜以悔綠衣叶裏已旄邱叶久以點術叶晦巳予衰蓑設叶采巳試右畝騎門叶巳矣節南山叶仕子巳殆九號叶以以使旬中韻左昭十二傳叶杞子謝恥巳士昏子已偽叶且巳已度地叶巳起久偕鋪貢易巨叶道巳始老子元符叶芒道巳又文子自然引事義理書以巳 **通訓定聲**

# 㠯

用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形 **詳註**

ㄹ 用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形羊止切

巳 巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲它象形詳里切

己 中宮也象萬物辟藏詘形巳承戊象人腹居擬切 㠯 古文

㠯 蓋實也象形即苢之古文。金壇段氏玉裁說 隸作㠯變文作巳因聲借爲止也用也後人恐二義相溷加人作㠯爲臥用之臥遂以不加人者專爲已止之巳其實古只一字也故經傳中臥与巳多通用至于辰巳之巳与巳止之巳形聲皆別乃吳棫及周齊伋等都以㠯用巳止分而爲二辰巳巳止反合爲一此皆泥于說文㠯字有从反巳之說巳字有巳也之訓故也 8象子在腹中未成形說見說文包字注及魏校六書精蘊周伯琦六書正譌疑即㠯之古文四月純易而取象于子在腹中者猶十月純坤而取象于亥藏地下也大撓作甲子時未必即有十二禽之目巳象它形之訓亦可疑ㄹ因目之纏也即紀之古文說見六書正譌借爲戊巳者取其居中而聯屬四維之義也㠯用之㠯今楷當作㠯或加人作臥或省作㠯㠯止之㠯今楷亦當作㠯或省作巳空開口而批

辰巳之巳宜不開口而挑人巳之巳宜開口而不

挑

# 㠯

用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形○陳瑑案巳意巳二巳字當作㠯意㠯卽意苦也宗謙謹案上巳字段氏玉裁改巳說云巳者我也意者志也巳意巳實謂人意巳堅實見諸施行也春秋傳曰能左右之曰以又云巳謂或左或右惟吾指揮也賈與許無二義說極精隋又云巳篆上實下虛㠯篆上虛下實由虛而實指事亦象形也則涉於乚矣不知巳之上實象物形之發巳蟄形㠯之下實象人意充實而達外形㠯首與乚首半肖象聲气上出同意非指事也又案從來講六書者指事象形不始文易諸聲會意似可互變不獨段說有是宗謙嘗謂六書次弟辨正其違失對繇於後以斷云古人制字實始以象形至於形窮而後指以事指事窮而後會意會意窮而後諧聲以形聲窮而後轉注假借一貫吉士東原以爲用字之一大端宜殿六書之末鄭衆注周禮一象形二會意三轉注四處事五假借六諧聲次弟最有條理劉歆班固一象形二象事三象意四象聲五轉注六假借陳列次弟較尤甚然以象事象意象聲當六書之指事會意諧聲謂之指事者其夫事之各義而加一以識別其字故曰指會意者合兩字之意以見指故曰會意諧聲者卽象形指事會意之字而取聲譬諸若象事象意象聲三者皆屬象形說文卜象灸龜形卽是象事㠯象巳意巳實形卽是象意半象聲气从口出形卽是象聲與指事會意諧聲有象無象下里之差擧一旣有文字卽有六書次弟後先具有條理不難以爲許書文一字上一疏通證明之也如上下之形可知於未有六書以前而古文所以二字始下取象於天之上也下之所為者形可知末有指事之者本具象形差是所謂二爲一剛字上一象形者於此天也上之下無可形字古人卽於本字事或以記是之難以欲一而象夫本末之此不形而所謂象形窮而後指本事之或末此木之雜以欲一而象夫本末之此也不形無形可形之古人卽於木字以記是之難... 有休也木部休息也暫時之止息以人爲其事則或飛或走或立或坐或行或人依木而息萬物之變所謂不同其形宜以八爲主其事則人或依木或立或行或坐不可斷其形不可以斷固不可以爲其形但可以會意故从人从木者也人其類其立其道不同所以指事窮而後會以意窮而後以形聲此字也本古以人比其類分指事類不可分合以意則物之不能皆古人因甚木諸之其形而異以指事窮而後形聲以之諧聲字之所爲可尋而殊別之其形各異以嘗之由是松柏楊柳之族皆以形聲者此也番聲以知所別矣所謂會意窮而後諸以聲者此也之類是也是以諧聲同則轉相受如辰震也申神也未味也酉就也類是也聲韻同則互相注如采擇也損摔也札牒也牒札也此也所謂轉注者也旣明文字所以教萬物理事倚有非文字所尋而盡者之

㠯 已部从㠯 㠯部 异 卅部 㠯 日部 㠯 贊作合 詒 言部 貽 貝部 台 口部 胎 肉部 笞 竹部 飴 食部 𩚧 籒文 枱 木部 鈶 或从 辝 辛部 佁 人部 駘 馬部 𩙰 夫部 怡 心部 治 水部 𩵞 魚部 𩜁 女部 𩜨 頁部 給 糸部 蛤 虫部 枲 木部 𩔿 隸 枲部 息 心部 𢡀 竹部 矣 矢部 𠤎 隸作 侯 口部 誒 言部 𥏾 矢部 俟 人部 竢 立部 欸 欠部 騃 馬部 竢 水部 涘 水部 起 或 挨 手部 娭 女部 埃 土部

# 㠯

用也从反巳今亦作巳賈侍中說巳意巳實也象形羊止切○錢氏曰古人讀似如巳詩於穆不巳孟仲子作於穆不似是巳似同音爲母吞意皆因姓氏意巳卽意苦是巳似同音又春秋傳定姒公羊作弋弋姒聲相近詩美孟弋矣弋卽姒也○按漢書以皆作㠯師古注㠯古以字

則詭事依聲以譌其旁始采之本諸爲采取而指作采取之采其義字本物采生物自成文章非人工之意色以酉之之采雖見指事之以采大地之易多挂漏古人見禾之穗葉及果實而采取詭譌具諸采因詭譌宋之事依宋取之聲而卽用爲采色字此本無其字之叚借也經傳之中叚借尤多或以近段近以聲近段借不必皆無其字叚借要旨於此外有所謂轉注叚借鑿六書之末者此也其次弟出自然有不可移易者而以轉會意之字或轉取諸聲以相會乃由後人所云書之秉義書以是而發六書次弟諸本聲字以相會意自叙著頭之初作書益依類象形其後形聲相益則謂之字君謂字始於象形而諧聲獨處於後不可以先自書矣一曰指事二曰象形三曰諧聲四曰會意亦轉倒其次弟與

# 㠯

此春秋之例能左右之曰以之以經傳皆作以詩何人斯釋文㠯古以字漢書以皆作㠯張謙中曰㠯秦刻作以說文不加人字

㠯之籀 說文㠯用也从反巳賈侍中說㠯意㠯實也象形按

反已無用義𠃍古作（鐘𨛭）作（鼎𨛭） 亦不𦍀兼以實𠃍即始之本字，象物上端之形，始從台得聲，台從𠃍得聲，故始與𠃍同音，始說文云女之初也，女寶無所謂初，須鼎皇母龔始，始即姒之本字，𠦝𠃍𠃍古今相承訓為初，乃假為𠃍字也 文源

魏三體石經

古以字 散氏盤　中盤　頌壺　頌敦　宋婦敦

邵鐘　子璋鐘　郘公鐘　沈兒鐘　毛公鼎

克鼎　魯公伐邾鼎

或从吕 王孫鐘　齊子仲姜鎛　陳侯因𧊒敦 台下重文　齊鎛 古籀

補

禹似比鼎　大史申鼎　古鉢司以口十 古籀補

吕 毛公鼎　不𡢁敦　散盤　頌敦　頌壺

宗周 王孫鐘　沇兒鐘　號季子白盤　公伐郘鼎　趞小子敦　大鼎

師害敦　封敦　秦公敦　郘𣪕盤　者女觥　𢓊公鼎

午

以 郘鐘　𥎦口句鑃　者女觥　仲盤　王孫鐘 从口　歸父盤

陳侯因𧊒敦　郘公鼎鐘　齊鎛　其次句鑃 金文編

𠃍 卷一第二十葉　卷一第二十六葉　卷五第二十 [illegible]

# 午部

午

文二

午 啎也五月陰气午逆陽冒地而出此予矢同意凡午之屬皆从午 疑古切 [illegible]

午 啎也五月陰气午逆陽冒地而出 繫傳韻會下有也字 此予矢同意 繫傳予作与祛妄篇及韻會引作與 凡午之屬皆从午 疑古切 [illegible]

午 小徐韵會七麌引作此與矢同意此作予誤 [illegible]

午 啎也

漢書劉向傳旁午注雜沓也鄭元曰一縱一橫爲午[illegible]

午 啎也五月陰气午逆陽冒地而出也此與矢同意凡午之屬皆從午臣鍇曰人爲陽一爲地丨爲陰气貫地午逆陽也五月陽極而陰生仵者正衡之也矢亦象衡逆也律厤志曰咢布於午偶古反[illegible]

[illegible] 午 說文啎也五月陰氣午逆陽冒地而出與矢同意陽冰云五月筍成竹之半枝出地臣鍇以爲說文十幹十二辰皆取象天地及气之出入或取物之大者豈取半竹乎五字旣陰陽交午此午則象陰之衝陽陽上冒而未徹大亦象上射象射以徹春[illegible]氣又五月草木並盛衡華載實者衆豈獨竹乎[illegible]

[illegible]

午 仵當 作午[illegible]

午 此予矢同意小徐耿 安篇曰與矢同意[illegible]

午 啎也 啎者屰也 五月侌气啎屰昜冒地而出也 啎屰各本作午逆今正律書曰午者陰陽交故曰午律[厤]志曰咢布於午天文訓曰午仵也陰氣從下上與陽相仵逆也廣雅釋言午仵也按仵卽啎字四月純陽五月一陰屰陽冒地而出故製字以象其形古者橫直交互謂之午義之引申也儀禮度而午注云一縱一橫曰午 象形 各本無此二字今補 此與矢同意 矢之首與午相似皆象貫之而

出也疑古切五部 凡午之屬皆从午[段注]

午象形注云各本無此二字今補　按下云此與矢同意乃會意非象形[illegible]

午 作啎屰 注云各本作午逆今正　出也下增象形 注云各本無此二字今補[段注匡謬]

午 啎也五月陰气午逆陽冒地而出也予矢同意凡午之屬皆從午 疑古切

釋天太歲在午曰敦牂 淮南天文訓太陰在午歲名曰敦牂高注敦盛牂壯也言萬物盛壯　晉書樂志五月午午長也大也言物皆長大 漢書律歷志咢布於午 啎也者午啎音相近廣雅午仵也淮南天文訓午者忤也哀公問午其衆以伐有道注云午其衆逆其族類也大戴作忤荀子富國篇午其軍楊注午讀爲迕漢書楚元王傳羣臣舛午膠戾乖剌 五月陰气午逆陽冒地而出也者徐鍇曰入爲陽一爲地丨爲陰气貫地午逆陽也五月陽極而陰生孔穎達曰五月夏至日北極陰進而陽退本書五下云陰陽在天地閒交午也史記律書午者陰陽交故曰午易乾鑿度離長之於南方位在五月釋名午仵也陰氣從下上與陽相仵逆也於易爲離離麗也物皆附麗陽氣以茂也月令仲夏之月陰陽爭注云爭者陽方盛陰欲起也淮南天文訓夏至陽氣極陰氣萌白虎通五月律謂之蕤賓何蕤者下也賓者敬也言陽氣上極陰氣始起故賓敬之漢書律歷志蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰氣使繼養物也位於午在五月五經通義夏至陰動於下推陽而上之故大熱於上又云夏至陰始動未達故寢兵鼓不設政事所以助陰氣也三禮義宗夏至一以明陽氣之至極二以助陰氣之始至 此予矢同意者予徐[illegible]鍇本作與鍇曰午者正衡之也矢亦相衡逆也

箋曰戴氏侗曰父乙鼎文作↑庚午鼎文作↑斷木爲午所以舂也亦作杵借爲子午之午所以知其爲午臼之杵者舂从午从臼此明證也【說文】

午　牾也。廣雅午仵也淮南天文訓午者仵也仵杵皆牾之俗體　五月陰气午逆陽。冒地而出也。【繫傳】人爲陽一爲地丨爲陰气貫地午逆陽也釋名午仵也陰氣從下上與陽相仵逆也月令仲夏陰陽爭注爭者陽方盛陰欲起也案午屬指事而許君不言蓋有闕文疑古切　此與矢同意。段氏曰矢之首與午相似皆象貫之　凡午之屬皆從午。【句讀】而出也

午爲陰逆陽而出故曰與矢同意午與矢形亦近然矢物也有形可象午非物豈有形哉故曰同意也【釋例】

廣　午　午　毋也从丁丗一一其物也指事則戚沿涿氏以牾俯午貫象首而說之文象杵形古亦以爲杵字故舂字从此周伯琦曰斷木爲午又戴氏侗曰午象植杵首擬形或曰从十成律再成人交而并分从人與內同意从十亦成數也故成亦从午凡皆異說非是假借記名標識字用以紀創志昭二十一傳庚午之日注午火也圖又以紀年紀月紀時爾雅太歲在午曰敦牂五月爲皐說文午牾也五月陰气逆陽冒地而出此與矢同意李陽冰曰五月筍成竹此半枝出也文選遊天台山賦爾乃羲和亭午注日中六書正義曰从人十十定四方人指南六書分類曰上象天體半覆十象中方明午時應天之中也皆謬說不可從論衡物勢午火也其禽馬也左襄十二注楚公子午字子庚又借爲五古文五作乂儀禮大射儀度尺而午注一縱一橫曰午特牲饋食禮記午割之史記律書午者陰陽交故曰午項羽紀蹇起之將衆爲凡物交橫爲午故曰逢午亦作方午又爲牾禮記哀公問午其衆以伐有道荀子富國午其軍訓說文午牾也釋名釋天午仵也陰氣從下上與陽相仵逆也廣雅釋言午仵也淮南天文午仵也大一元數辰巳午未申取其卻布也曆記月令疏午者也呂覽詩言曰叶午馬牘所【通訓定聲】

午【篆】牾也五月陰气午逆陽冒地而出此予矢同意凡午之屬皆从午　矢從入然則午上亦入字矣【圖】

午　牾也五月陰气午逆陽冒地而出此予矢同意疑古切

午、疑卽古牾字、从矢省矢族傷人牾逆義也五月盛昜一会下伏如矢雖未全而已有殺傷之象也故曰与矢同意裘氏宮桂曰一昜生而取象于子变之而望其長也一会生而取象于午惡之而恐其成也總是扶昜抑会之意【[illegible]】

午　本體作午牾也五月陰气午逆陽冒地而出此與矢同意疑古切〇京山曰古午五通日中爲午一縱一橫之象推之或作午變爲午按周禮壺涿氏午貫象齒鄭氏注午故書作五【[illegible]】

午　牾也五月陰气午逆陽气冒地而出此與矢同意疑古切

象形炯案午卽杵之古文午父乙鼎作↑象杵之本形六書精蘊作午亦杵之變形而篆文作午則从本篆變之而又變者也惟舂篆从之猶存杵之

本義黃庭經閉作閈。亦知午爲杵字。而借象閉門之物。是也。五月之時。陽盛陰生。有相干之勢。杵以爲舂。亦與物相犯。故斗建五月方位字。借之爲名。部屬啎从午加吾聲。爲轉注。而午云啎也。蓋以轉注字訓本字。與丑下云紐也。亥下云荄也同例。[illegible]

[illegible]

說文个啎也此與屰同意或言个即杵字舂杵也故舂字從个即從杵然杵者个之一義猶个鑽爲个之一義非个祇爲个鑽个祇爲舂杵也說文屰字云從入而云个屰同意則屰上非入字乃純象鏑形是故个亦爲鏑字然个義亦不嫌指鏑言个爲伐擊相當个爲屰屰所勹甚眾變易爲啎屰也爲屰不順也古音屰如个初無二音孳乳爲各異辭也從口夊夊者有行而止之不相聽也不相聽即不順矣又孳乳爲吾語詞吾我自稱也然自稱曰吾者猶稱曰言言即我語即吾吾孳語之古文論難曰語論訟曰詻譁訟曰咢此三同字亦與各義最近方言格正也書曰惟光格王正厥事孟子曰惟大人爲能格君心之非並訓正則詻咢引伸之義作吾亦得漢官執金吾吾猶禦也又孳乳爲挌擊也爲敔相踦敔也爲御節御也依玉篇與敔義近爲禦祀也釋詁曰禦禁也對轉陽爲抗扞也既夕禮注曰抗禦也爲歫搪也爲圉守之也爲敔禁也其于兵爲劉刀劍刃也猶个爲鏑矣劉對轉陽爲剛彊斷也在本部亦爲鉅大剛也與互相係其于宮室爲枑行馬也臣鍇曰漢魏三公門施行馬枑者交互其木也爲圉圉所吕拘辠人也釋詁曰圉禁也反个爲許聽言也此吕相反成言孳乳其爲杵者孳乳爲𦥸齊謂舂曰𦥸

干行爲辛丨行爲辛个亦行爲辜辠也

屰爲不順然歫者相啎迎者亦相啎孳乳爲逆迎也逢爲啎爲遻屰爲不順逆爲迎其例一也爲訝相迎也對轉陽逆爲迎逢也孳乳爲遻相遇驚也今之咢字所謂之客寄也旁轉歌客爲寄託也在本部又孳乳爲㝔敬也三㝔猶三客也逆又孳乳爲朔月一日始蘇也亦日月相遇也

个屰又孳乳爲泝屰流而上曰泝洄泝向也對轉陽个亦孳乳爲卬望欲有所庶及也爲仰望也

語又孳乳爲寤寐覺而有言也寤又孳乳爲悟覺也對轉陽悟爲憬覺悟也

歫部又孳乳爲㡿卻屋也 文源

午 部首 象形 許 言部 杵 木部 汻 水部 卸 卩部从止午聲 說文解字注

午啎也五月陰气啎逆陽冒地而出 午啎疊韵 說文解字義證

午啎也五月陰气午逆陽冒地而出 啎逆也从午吾聲

禮記哀公問午其衆以伐有道鄭注午其衆逆其族類也此正說文之𢓊說文之義也其他有作迕者釋文引王肅作迕周易集解韓康伯注衆之所不迕又有作遻者爾雅釋言遻寤也遻蓋即迕之别體故釋文云孫本吾字作午是其字作迕遻迕一字也說文無遻迕𢓊正字當作午寤也之寤據說文當作悟今作寤蓋悟之通借字一切經音義卷四云悟古文作悟 群經正字

魏三體石經

午尊伯簋 伯晨鼎 陳子禾子釜 午興文天君鼎丙午 叔班簋庚午如此 古籀補

叔氏鼎 古鉢長生午 古匋 古籀補二

揚午𣪘 說文云午啎也五月陰气啎逆昜冒地而出象形此與矢同意按古作丨 寫彝 作 不从一則非象地丨象杵形實杵之古文或作 象兩手持杵形今正杵字 文源

午 姬侯鼎 留鼎 曾伯簋 陳侯午敦 夏伯簋 湯叔

庚午簋 曾姬簋 衰卣 叔服簋 𩼁侯敦 子禾子釜 放卣

悟

𦅻叔簋 天君鼎丙午 金文編

十卷二一第一一十葉 卷二一第圖葉 第九葉 第二葉 第五葉 卷五第二十八葉 月 卷七第二十五葉 殷虛文字

# 悟 逆也从午吾聲 五故切

悟 逆也从午吾聲 五故切玉篇相屬也逆也重文作忤 校錄

悟 戰國策云樓梧約秦魏 [illegible]

悟 逆也

漢書作迕食貨志上下乖迕師古曰迕逆也 [illegible]記

悟 逆也從午吾聲臣鍇曰相逢也 繫傳

悟 楚辭曰重華不可悟兮頊五反

悟 今楚詞九章作遻遻也長 [redacted] 留盧楚師劫逆亦訓逆

悟 屰也 屰各本作逆今正逆迎也屰不順也今則逆行而屰廢矣相迎者必相屰古亦通用逆為屰攷儀禮之悟受爾雅釋名之梧巨太史公書之魁梧枝梧漢書之扺梧皆是悟之譌字悟屰也迎也遻也不識悟字乃多妄改管子七臣七主篇事無常而法令申不許則失國勢戰國策有樓許呂覽明理篇亂世之民長短頡許百疾高注許迎也字皆左吾右午悟之譌也姚宏云字書無之過矣 从午吾聲 五故切 五部 [illegible]

箋曰女選宋玉高唐賦陬互橫啎李注啎逆也古通作寤鄭莊公名寤生謂逆産也又通作梧史記項羽紀莫敢枝梧薛瓚曰小柱爲枝斜柱爲梧按枝梧猶言搘拄也亦猶牴牾也俗作迕又作忤 徐箋

啎 逆也從午吾聲 五故切

字或作啎漢印有程啎戰國策魏有樓啎呂氏春秋明理篇夫亂世之民長短頡啎百疾注云啎猶大啎逆也旣無節度大逆爲變詐之疾也

逆也者本書夆啎也高唐賦陬互橫啎李善云啎逆也世說新語忿狷篇司州言氣少有啎逆於螭或作捂漢書酷吏傳大姓西高氏東高氏自郡吏以下皆畏避之莫敢與啎顏注啎逆也王莽傳財饒埶足亡所啎意顏注啎逆也無人能啎其意也史記集解序或有牴啎笙賦郁捊劫啎李善云劫啎氣相衝激又或作忤廣韻啎與忤同逆也鬼谷子有忤合篇注云將合於此必忤於彼燕策勇士秦武陽年十三殺人人不敢忤視姚本啎作忤又或作迕一切經音義十七忤又作迕啎逜三形同假忤也聲類迕逆不遇也漢書食貨志奸軌不勝乘迕幽通賦上聖迕而後拔兮曹大家曰迕觸也洞簫賦氣旁迕以飛射兮李善云旁迕言氣競旁出遻相逆迕也又或作遻廣雅遻千遻釋言遻啎也郭注相干寤又逆作遻莊子達生篇遻物而不懾釋文引司馬遻忤也又或作蘁莊子寓言篇使人乃以心服而不敢蘁立又作倍史記天官書鬼哭若呼其人逢倍注倍逆也又作梧史記韓非傳大忠無所拂辭梧言無所擊排又作梧釋名當途曰梧梧忤也與人相當忤也長門賦離樓梧而相撐五臣云梧逆也漢書項羽傳莫敢枝梧臣瓚曰小柱爲枝邪柱爲梧惠棟曰聘禮賓進訝注云今文訝爲梧公食大夫禮上介受賓幣從者訝受皮注云今文曰梧受旣夕若無器則梧受之注云謂對相受疏云梧迎逆也對面相逢受案梧本作啎訓爲逆訝亦逆也 義證

啎 逆也。夊部夆啎也衆經音義忤又作啎逜三形同釋詁遘逢遇逆也辵部遻相遇驚也引伸爲啎逆不順之義高唐賦陬互橫啎李注啎逆也字或作忤呂覽明理篇夫亂世之民長短頡啎百疾高注啎猶大啎逆也旣無節度大逆爲變詐之疾也俗作牾 從午吾聲。五故切。 句讀

遻遇 啎 逆也从午吾聲字亦作忤作仵作啎作捂誤作牾廣雅釋詁二啎絜也呂覽明理長短頡啎百疾注逆也轉天下傳白鹿一啎乘遻出走注屬也史記刺客傳不敢忤視莊子天道迕道而說者司馬注橫也高唐賦陬互橫啎注啎逆也又春秋元命苞陰陽散忤注錯也亦作捂儀禮旣夕禮捂伯遻也【假借】爲伍管子七臣七主不許則圍失勢注謂耦合也【古韻】宋玉風賦叶口下怒迕莽素問離合眞邪論叶啎度條路忤布故處寫文子自然叶度惡故迕 通訓定聲

作迕 案此補遺宜增入上文一行作仵下

啎 逆也从午吾聲 斠詮

逆也从午吾聲按前漢王莽傳亾所啎

啎

意後漢桓典傳以啎宦官賞不行古本皆作啎今俗刻譌作牾而集韻正韻亦沿誤作牾訓爲獸名啎字之義遂廢 拈字

啎逆也从午吾聲 五故切

按禮經有捂字又有梧字旣夕若無器則捂受之釋文本作梧五故反公食大夫禮從者訝受皮鄭注訝迎也今文曰梧受釋文梧五故反聘禮賓進訝鄭注今文訝爲梧釋文梧五故反士昏禮鄭注待主人迎受釋文本

作梧授五故反是字作捂梧而陸氏讀牾說文無捂字梧與捂逆絕不相涉正字當作牾牾逆也遻遇也牾受猶言逆受鄭注所謂對相授賈疏對面相逆受是也然則今之作捂乃牾字之相傳寫刻譌梧又捂之寫刻譌也【羣經正字】

牾 說文云牾逆也从午吾聲按午古文杵字見午部隸从午作啎午吾皆聲【文源】

文二

未 味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也凡未之屬皆从未 無沸切

未 味也六月滋味也 韻會引作六月之辰也非 五行木老於未象木重枝葉也凡未之屬皆从未 無沸切【校錄】

未 五行木老於未 未窮木也【惠記】

未 味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也凡未之屬皆從未臣鍇曰律厤志曰昧薆於未 未勿貴反【繫傳】

未 味也 口部曰味者滋味也 六月滋味也 韻會引作六月之辰也 律書曰未者言萬物皆成有滋味也淮南天文訓曰未者昧也律曆志曰昧薆於未釋名曰未昧也日中則昃向幽昧也廣雅釋言曰未味也許說與史記同 五行木老於未 天文訓曰木生於亥壯於卯死於未此即昧薆之說也 象木重枝葉也 老則枝葉重疊故其字象之無沸切十五部 凡未之屬皆从未【段注】

箋曰假借爲未有未然之詞【徐箋】

未 味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也凡未之屬皆從未 無沸切

釋天太歲在未曰協洽李巡云陽氣欲化萬物故曰協洽協和合也馥案陽氣當爲陰氣高注淮南天文訓陰欲化萬物和合協洽 漢書律歷志昧薆於未 釋名未昧也日中則昃向幽昧也 味也者廣雅未味也白虎通未味也淮南天文訓未者味也禮運注云五味酸苦辛鹹甘也 六月滋味也者易乾鑿度坤養之於西南方位在六月白虎通六月律謂之林鍾何林者衆也萬物成熟種類衆多本書禾下云禾物成有滋味於下云果孰有味書洪範木曰曲直曲直作酸櫃弓必有蚰木之滋馬注云增以香味史記律書未者言萬物皆成有滋味也五行大義論未者味也物向盛皆有氣味也晉書樂志六月未未味也言時物向成有滋味漢書律歷志林鍾林君也言陰氣受任助蕤賓君主種物使長大楙盛也位於未在六月 五行木老於未者淮南天文

訓木生於亥節於卯死於未【義證】

未 味也。六月滋味也。六月之下蓋有闕文。律書未者言萬物皆成有滋味也。許君蓋用其文。五行木老於未。淮南天文訓木生於亥盛於卯死於未。許君言此者以字義是味字形是木茂盛之狀故言此以引起之。象木重枝葉也。無沸切 凡未之屬皆從未。【句讀】

未味也。味亦事也。云象木重枝葉者。木字上曲者象枝葉。此加一曲也。【釋例】

未 未 木老枝葉重也从木重曲象形別義或說即沬之古文从手从巾會意因爲借義所專復製沬頮字存參叚借以紀句後又以紀年紀月紀時說文未味也六月滋味也五行木老于未象木重枝葉也爾雅太歲在未曰協洽六月爲且論衡物勢未土也其禽羊也淮南天文未爲執又書無逸疏日昳爲未又以命天體十二宮周禮大司樂注未坤之位皆託名幖識字又助語之詞與非弗勿意易未濟儀禮鄉射禮衆賓未拾取矢注猶不也秦策而未能復戰也注无也荀子正論且徵其未也注謂將來又借爲尾按方言一未續也或曰未及也王氏廣雅疏證疑爲末之誤字非是竇訓釋名釋天未昧也日中則昃向幽昧也白虎通五行未味也史記律書未者言萬物皆成有滋味也漢書律厤志昧薆于未【通訓定聲】

未 味也。六月滋味也。五行木老于未。象木重枝葉也。凡未之屬皆从未。【斠詮】

未 味也。六月滋味也。五行木老于未。象木重枝葉也。无沸切

六月滋味之說不及木老于未一解更確當【[illegible]】

未 味也。六月滋味也。五行木老於未。象木重枝葉也。無沸切

指事。炯案。未爲六月時斗建方位本字。說解云味也。又曰六月滋味者。蓋以滋申釋味字。謂未之音義取於滋口味之味。因而爲名。味但从未加口爲專字耳。未从木重其枝葉。指事者。言其時萬物滋長。郎說解五行木老於未之義是也。【部首訂】

說文未味也象木重枝葉也案尹訓埤從未云果飘有味亦埤制訓裁亦從未云物成有滋味可裁斷然則未訓不可刊也孳乳爲味滋味也又爲美甘也美又變易爲旨美也从匕聲本昬音旨又孳乳爲脂戴角者脂爲肥多肉也肥旁轉至變易爲脮肥肉也脂作齒音對轉諄孳乳爲腯肥肉也旨又孳乳爲嗜嗜欲喜之也美又孳乳爲媄色好也即逸于顏色矣未爲木重枝葉律厤志言昧薆于未易言天造草昧則艸未之借也遂孳乳爲昧昧爽旦明也近轉隊變易爲曶尚冥也又孳乳爲庇陵也爲罪隱也爲迷惑也爲眯艸入目中也爲眛目不明也䀚陵爲昒目冥遠視也又孳乳爲寐臥也爲寐寐而厭也寐轉隊則孳乳爲歾終也猶繆孳乳爲斃矣罪又孳乳爲䡩車等也車之蔽亦與市屬諸字相攝

未有擗裂之義昧義亦同皆秋公羊傳曰昧雉彼視解詁曰昧割也此盡與今𠟭字同對轉諄孳乳爲釁說文訓血祭方言器破而未離謂之璺即釁字璺音璺爲問古音當如門故𤞞劤曰殺牲以血塗鼓釁呼曰釁如方言說釁即擗然塗釁亦曰釁故方言未又訓續矣釁爲血塗其色赤矣故孳乳爲虋赤苗也爲璊玉經色也爲穖以竟爲𧝓色如釁故謂之䵱轉脂則與䩍亦相應

**文始**

未象形部首 宋口部 昧目部 眛日部 寐㝱部 沬水部 頮古 妹女部 𢽳支部 叉刀部 ……部 魅鬼部 𢙈心部 餘木部 𪊕部 首 麓部

未味也六月滋味也 未味疊韻

未 丁未伐商角 未 使夷敦 未 小子師敦 未 陳侯因資敦 未 御方尊 盉

**古籀補**

未 微𩛥 說文云未味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也 按未重枝葉非滋味之義古未與枚同音當即枚之古文枝幹也

**文源**

从木多其枝𠀠爲小枝故附以貫未爲大枝故附以幹也古作未

**金文編**

未 丁未角 未 中未盂 未 史敦鼎 未 小子野敦 未 守敦 未 𤕌伯敦 未 邾公鉦

**殷虛文字**

未卷一第九葉 未卷二第五葉 未第十一葉 未卷五第二十八葉 未後編上第八葉 未第十葉 未下第一葉 未骨上 未龜甲獸骨卷一第十八葉 未第十五葉 未第十七葉

# 申

## 文一

申 神也七月陰气成體自申束从臼自持也吏臣餔時聽事申旦政也凡申之屬皆从申 失人切 𦥔 古文申 𤰣 籒文申

申 神也 據玉篇廣韻則神當是伸 七月陰气成體自申束从臼自持也吏目餔時聽事申旦政也凡申之屬皆从

申失人切玉篇身也伸也重也申申容舒也廣韻身也伸也重也容也 申古文申 玉篇作𦥔段云虹陳篆下作𠃉 㫃籀文申 **校錄**

㫃當作𢁅虫部虹籀文作𧈧足以明之㫃申皆正篆議見㫃字條 **校議**

申疑校者所加下文𣅀同 **校議議**

申 𠭥以餔時聽事申旦政也 王符潛夫論曰百姓廢農桑而趨府廷者非朝晡不得通然則𠭥視事惟朝晡二時也食部云餔謂日加申時也 **[illegible]記**

申古文申與古文玄無別 [illegible]

申神也七月陰气成體自申束從臼自持也吏以餔時聽事申旦政也凡申之屬皆從申臣鍇曰七月三陰故曰陰气成九三陽成君子終日乾乾六三陰成律厤志曰申堅於申式人反 申古文 申 㫃中 籀文 **繫傳**

申六三陰成下當補𠭥從王事四字 **繫傳校勘記**

申𠭥吕餔時聽事申大徐申作事 **繫傳校錄**

申神也神不可通當是本作申如巳巳也之例謂此申酉之篆即今引申之義也淺人不得其例妄改爲神攷諸古說無有合者律書曰申者言陰用事申則萬物故曰申律厤志曰申堅於申天文訓曰申者申之也皆以申釋申爲許所本而今淮南改申之作呻之其可歎一而已或曰神當作身下云陰氣成體釋名晉書樂志玉篇廣韵皆云申身也許說身字从申省警皆其證此說近是然恐尚非許意**七月侌气成體自申束**韵會無體字陰气成謂三陰成爲否卦也古屈伸字作詘申亦叚信其作伸者俗字或以𡰪入許書人部耳韓子外儲說曰申之束之今本申譌神申者引長束者約結廣韵曰申伸也重也**从臼自持也**又曰手也申與晨要同意當是从丨以象其申从臼以象其束疑有奪文丨即余制切之厂字也失人切十二部**吏吕餔時聽事申旦政也**餔者日加申時食也申旦政者子產所謂朝以聽政夕以修令公父文伯之母所謂卿大夫朝攷其職夕序其業士朝而受業夕而習復也**凡申之屬皆从申**

申**古文申**虹陳篆下如此 㫃**籀文申**小篆改此作申祁晨字从此 **段注**

申神也注云神不可通當是本作申如巳巳也之例此申酉之篆即今引申之義也淺人不得其例妄改爲神攷諸古說無有合者 按廣韻並作伸也廣雅同則神當是伸又云古文屈伸字作詘申其作伸者俗字或𡰪入許書亦疑之過 **段注訂**

申古文申 改作𠃉 注云虹陳篆下如此

按段以元字重文作𠕋以此爲誤遂依虹陳字偏旁改篆殊不知古金石元字作𠕋中無二點見齊侯鐘有二點者古文申也今本說文誤以𠕋爲𠕋耳且虹篆重文段已改从籀文而此又引爲證前後不符亦見其疏

改申古𠕋作𠕋　注云虹陳篆下如此

按改虹篆者以解云籀文虹則當依籀文作𠕋也而申下又引虹陳篆爲證仍據今本說文【段注匡謬】

箋曰虫部虹籀文作𠕋云从申申電也古音電與申近猶陳之古音讀若田用𠕋爲聲其古文作𠕋亦从申也鍾鼎文多作𠕋籀文𠕋即從此變小篆整齊之作申耳【徐箋】

申　神也七月陰氣成體自申束從臼自持也吏以餔時聽事申旦政也凡申之屬皆從申　失人切

本書坤下云土位在申　釋天太歲在申曰涒灘李巡云言萬物皆循精氣故曰涒灘灘單盡也孫炎云涒灘萬物吐秀傾垂之貌　淮南天文訓太陰在申歲名曰涒灘高注涒大灘脩萬物皆脩其精氣也馥案兩脩字竝當爲循　呂氏春秋序意篇歲在涒灘高注涒大也灘循也萬物皆大循其情性也　史記律書申者言陰用事申賊萬物故曰申　漢書律歷志申堅於申　白虎通七月律謂之夷則何夷傷則法也言萬物始傷被刑法也　神也者申神聲相近風俗通神者申也　論衡論死篇神者伸也伸復無已終而復始本書傳神也七月陰气成體者漢書律歷志夷則則法也言陽氣正法度而使陰氣夷當傷之物也位於申在七月晉書樂志七月申申身也言時萬物身體皆成就通典七月之辰名申申者身也言萬物皆身體而成就故名爲申徐鍇曰七月三陰故曰陰气成發案徐灝成字絕句似誤其曰三陰者洪範正義數之所起起於陰陽陰陽往來在於日道五月夏至日北極陰進而陽退夏火位也當以一陰生爲大數但堅不名奇數必以偶故以六月二陰生爲火數也馥案六月二陰則七月三陰矣　自申束者本書柬下云束自申束也點下云讀若染繒中束緅點中束當爲申束釋名申身也物皆成其身體各申束之使備成也　從臼自持也者本書臼從臼象人要自臼之形　吏以餔時聽事申旦政也者本書餔日加申時食也月令古侯國立秋晡申初學記鼓施於府寺日朝晡鼓昭元年左傳朝以聽政夕以修令哀十四年左傳子我夕杜注夕視事賈疏別傳魏代薛珝爲尚書令以朝餔聽事鍾離意別傳意署功曹史爲府立條式太守謂意曰功曹頌立嚴科太守觀察朝晡吏無大小莫不畏威續漢書宋均爲九江太守五日一聽事冬以日終夏以平旦陳書沈洙傳載周弘正議測囚云測人時節本非古制近代已來方有此法起自晡鼓迄於二更豈是常人所能堪忍

𠕋　古文申

本書虹籀文從申作𠕋　陳古文從申作𠕋

𦥑　籀文申

本書𦥑下云𦥑古文申【義證】

申　神也。申晨伸伸一體相嫥身伸一體相嫥六字又同音申晨傳又同訓曰神然當分爲兩義本注之神與傳同義蓋精神魂魄之神白虎通曰申者身也下文云從臼自持與𦥑下云人要自臼其詞正同是知申身二字同象人形而官骸必有神魂主之故申傳同訓以神至于風俗通曰神者申也則是屈伸之義反不與許君同意乃是晨伸傲之義也

七月陰气成。繫傳七月三陰故曰陰气成案於卦爲否下卦成坤也　體自申束。所以起字形也申束者揫斂之意漢人相傳之故訓也釋名申身也物皆成其身體各申束之使備成也淮南道應訓約車申轅注申束也丙則鄰

注紳大帶所以自紳約也案紳約亦即申束從𦥑自持也。失人切。吏臣餔時聽事申旦政也。但承神也言之然與晨下云神也敕下云理也通爲一義與上文之說別故在說字形之後廣雅篇韻皆曰申伸也是但知此義也說晨以神乃謂神有敕理之義非謂晨有神明之義釋詁神治也即許君所本事須敕理必有委折當反覆窮究之故釋詁又曰申神重也郭氏蓋以爲鬼神故于此兩條皆曰未詳餔者日加申時食也申旦政者子產所謂朝以聽政夕以修令敬姜所謂卿大夫朝考其職夕序其業也凡申之屬皆從申。□古文申。段氏依□篆改爲□本有小誤且□□皆古申字不可偏廢也積古齋嘉禮尊神保是富□從□甲午簋吉□明□□鑒是德一從□一從□然則許君少□□籀文申。案以□□而改□字耳□周自是古文也□再整齊之則作申更加偏旁則人部伸又部敕即此字

【句讀】

申下云从臼自持也从字當作臼

部首申之古文□玉篇作□又先籀文□而後古文□遞溯而上於理甚合

申下補古文□申之古文作□大徐本四篇元之古文亦然誤也五音韻譜本宋竹君顧千里兩小徐本元之古文作□玉篇□作申□作□亦可證案□下當再補古文□陳虹之古文所從者是也段氏以說文無從□者遂改爲□體既小誤□又不可刪也知齋積古齋大錫盤祖從吕又伯申鼎作□庚申父丁角作□與石鼓文合皆當是別體嘉禮尊□神□是□釋爲神保是享則從□矣甲午簋吉□□神□即金□□釋爲吉□明神神鑒是德□一句中重文則作□於側此則兩句也故變其體而□□之爲兩體明矣□於元之古文□周公□鐘元鏐須鼎元衣張仲簠其元其黃字並作8惟與糸之古文□相似周公□鐘元鏐吳尊元衰無專鼎須□須敦寰盤四器之元衣字並作8則8之省也又與幺之篆文相似。

申部曰神也又曰申旦政也又部晨下云神也既與申同義是一字也人部伸屈伸又部敕理也與申旦政義合且敕理之是正其曲直也與屈伸義亦本書不合是申晨伸敕四字當合爲一又入部身□□與申晨同訓亦未必非一字申晨下皆云神也乃謂神有申理之義非謂申晨有神明之義釋詁神治也乃許君所本釋詁又曰申神重也凡須申理之事必非一目了然當反復重疊以究之故又得重義是治義引伸之義也申神同訓重即可知與神同訓治矣

□□曰□甲□先生□言□又可□□□□之□□兩葉此當入分別文

遲之與徲筠案二字微別，尚可合。吺之與嘗筠案吺從言，嘗不可合。咊之與龢筠案咊乃啗和，龢則樂之調和，不可合。達之與衜，衜是周禮率都建旟之率，筠案達是將帥士卒，沒其竟之率，經典同借率，毋貫可合。遺損四字並同，可合，然不能合為一，亦可以字而合之，似皆可補入。

顯船曰：大著所未及者，如心部㦗與欠部歎同，言部䜌，亂也，一曰治也，𤔔籀古文从爪，楚金曰𤔔絲亂而爪治之，是與𤔔亂音義形意並同，當併為一字。譌書入之平聲，非許所及知也。心部𢡟云𢡟箸也，足部躇，峙躇不前也，止部峙，𨇖也，然則𢡟即峙也。一直由切，一直离切，特唐韻依倚旁為分別，非許君意也。筠案謂𤔔亂一字，是也。引徐說從爪，則非也。𤔔字去𦥑去爪則[古文]是何字乎？許㒳言字作[古文]，夢英與郭忠恕先為友所集十八體書則作[古文]，皆[古文]字之異體。說文傳寫小誤耳。王𢡟之與峙，必不可合。𢡟箸峙躇，皆雙聲字也，其音既異，即為兩語，即如蹢躅，玉篇曰行不進也，是與不前同意，且與𢡟箸峙躇六字同一雙聲，亦可云蹢與𢡟峙同字，躅與箸躇同字乎？爾雅有䓫䔧五味也，廣雅有䓫䔧薏也，一直离切，一直出切，豈可合為一物乎？凡吾所以輯此篇者，為目光短者而設，然必恰相當對，以期不失許君重別家法，若鄦申受先生所言，非家法也。[illegible]

申 [古文] [古文] [古文] 束身也从臼自持也从丨身也指事與實同意古文本作[古文]與古文並同今據說解偏旁改籀文[古文]从臼从身省或曰申即腳之古文存參淮南原道約車申轅注束也漢

書莽元成傳長忌自申注言自約束也文帝紀勒兵申敎令元帝紀明察申敕之又禮記禘記注朱綠帶申加大帶于上左傳曰討國人而申儆之洛誥毖申防以自持轉注爲推釋詁申重也書堯典申命羲叔詩采菽福祿申之儀禮士冠禮乃申爾服禮記月令申嚴號令左成十六傳蓐食申禱晉語申固爾還注尋也段借記名標識字古以紀節淮南天文庚申秦也因又以紀年紀月紀時爾雅太歲在申曰涒灘說文七月陰氣成體自申束从臼自持也吏臣餔時聽事申旦政也又以命天體之十二宮淮南天文申爲西僕又詩揚之水不與我戍申傳姜姓之國今河南南陽府南陽縣北春秋時楚滅之又淮南墬形正東陽州曰申土又左傳廿六傳楚鬬宜申哀六傳楚公子申檀弓晉曾申皆字子西又論衡物勢申猴也又晉語申孫之矢注矢名又重言形況字論語申申如也馬注和舒之皃也皇疏心和也廣雅釋訓申申容也漢書石奮傳申申鼓之貌又離騷申申其詈余注重也又借為司莊子大宗師申徒狄史記留侯世家以良爲韓申徒申司聲又為身元和姓纂曾叔孫申字子我又為陳禮記郊特牲所以申信也後漢鄭驥傳舉無申謹注明白也聲訓說文申神也釋名釋天申身也物皆成其身體各申束之使備成也淮南天文申者呻之也史記律書申者言陰用事申賊萬物廣雅釋詁四申伸也古韻詩揚之水叶薪申綏高叶天神申 [illegible]

或曰申者古文電字作[古文]象電光故虹下云申電也筠案此補遺宜增入上文三行古文下

申 神也七月陰气成體自申束从臼自持也吏以餔時聽事申旦政也凡申之屬皆从申 潛夫論百姓廢農桑而趨府廷者非朝餔不得通然則吏視事惟朝餔二時也故許君云爾 [古文] 古文申 [古文] 籀文

斠詮

申 神也七月陰气成體自申束从臼自持也吏以餔時聽事申旦政也失人切 [古文] 古文申 [古文] 籀文

申
白虎通曰、申者身也、六書故曰、申卽古伸字、象脊背之伸、愚謂古文〔古文〕中〔古文〕象脊骨上下、丨象引而伸之也、古或作〔或體〕、籀文作〔籀文〕、皆〔古文〕之變也、小篆作申、卽籀文〔籀文〕之變也、七月三会于卦爲否、物不可以終否、故有屈而欲申之象也。徐箋

申字部首注、神也、七月陰气成體、自申束、从臼自持也、吏吕餔時聽事、申旦政也、王符潛夫論曰、百姓廢農桑而趨府廷者、非朝餔不得通、然則吏視事惟朝餔二時也、食部云、餔、謂日加申時也、蛾術編

〔篆〕
神也、七月陰气成體、自申束、从臼自持也、吏吕餔時聽事、申旦政也、按王符潛夫論、百姓廢農桑而趨府廷者、非朝餔不得通、然則吏視事惟朝餔二時也、食部餔注云、日加申時也、拈字

今作申

申 本體作申、古文作〔古文〕、籀文作〔籀文〕、神也、七月陰气成體、自申束、以臼自持也、吏以餔時聽政、申旦政也、

失人切○按周禮注、信圭音申、刻人形伸也、躬圭刻人形屈也、晉書樂志、七月之辰謂之申、申者身也、言萬物身體皆成就也、此可合看說文申束之意、說見通雅、[illegible]

〔籀文〕 申籀文

案象兩手相摩生電之形、申、電也、重文管見

〔篆〕
神也、七月陰气成體、自申束、从臼自持也、吏臣餔時聽事、申旦政也、失人切

指事、桐案申卽屈申本字、篆變籀文爲之、與革民變古文同例、奄下說申、展也、正其本義、至若又部𠬝、人部伸、攴部㪶、皆申之轉注、蓋籀文申从𠂆从彐彐指事、𠂆下說右戾也、臼下說从彐彐、卽左右手也、謂戾者而以兩手引之、引之卽屈亦使之申、說解云神也、神下說天神引出萬物者也、則神亦引申之義、古文又有作〔古文〕與〔古文〕者、則涉隸寫、電之古文作申、遂以電之古文〔古文〕爲申篆、故重古文誤作〔古文〕、而與玄之古文同形、然則七月斗建方位取之爲名者、蓋借申爲身、卽說解七月陰气成體自申束之義、申束猶言堅實結固、至說从臼自持云云、皆望文生訓、白虎通曰、申者身也、釋名云、申、身也、物皆成其身體、各申束之使自成也、皆

以正字訓假借是也。

說文申神也自申束從臼自持籀文作昌古文作[illegible]虹旁籀文復作[illegible]皆純指事二皆初文昌申爲準初文神釋詁云重也申亦訓重故曰申神也古音本如乙稍變如敶待因切又變作失人切乃或如信矣變易爲伸屈伸也爲曳神也爲倲理也孳乳爲敶列也釋詁引亦訓敶陳今作與此同意敶對轉至變易爲設敳敶也設旁轉隊變易爲隸極敶也隸旁轉歌變易爲敳數也敶又孳乳爲奠置祭也爲廙侍也隸有極義猶宛爲深隸極又孳乳爲邃深遠也爲㥽深也有恣肆之義孳乳爲㥽肆也爲奞鳥張毛羽自奮奞也爲雉姿雉恣也雉訓仰目義亦相似然肆雉皆孳乳爲雉獸如母猴卬鼻長尾卬取雉義長取肆義旁轉脂爲恣縱也

申所孳乳在物者于人爲身躳也從𠂆聲亦可讀如引此亦有聲義形之字躳曲身仰故身孳乳于申身次對轉脂孳乳爲體總十二屬也[illegible]作古音爲姿態也又孳乳爲㑗神也神者重也廣雅釋詁孕重妊娠身𡣍㑗也詩大任有身傳亦訓重㑗又變易爲娠女妊身動也又孳乳爲胤子孫相承續也胤者引而申之也孫訓子之子從子從系系續也然則孫亦可言由胤孳乳韵寔入詩音舒在脂于天爲電霚易激燿也籀文虹作蚺從申申電也然則電字直作申矣電旁轉清爲霆靁餘聲音𤉉殺梁傳曰電霆也于服爲紳大帶也大帶所以自申束也于樂爲𩊔鞞

小鼓引樂聲也詩以田爲之音本在真部于兵爲尖自有初文然尖亦訓敶則與申相轉也于气爲呻吟也此既引气亦重言也呻次對轉脂變易爲吚𠯈吚呦也于政爲令發號也此取約束義聲與霝霆同位令又孳乳爲鈴令丁也亦軍中所以發號鈴旁轉寒孳乳爲鑾鈴在車衡者也令又孳乳爲伶弄臣也廣雅釋言令伶也于德爲𢚩敬惕也此取自申束義𢚩次對轉支變易爲惕敬也惕從易聲古文作悐從狄聲狄從亦聲故兼取淺疾喻紐與𢚩相轉猶錫轉真爲釰矣

申既孳乳爲身身亦孳乳爲胂夾脊肉也猶躳之從呂矣胂亦直得孳乳于申與以臼自持胂亦以臼自持也易列其夤以夤爲之字亦作䏰然夤字宜爲申之變體即胂古文從臼與與同意上下象頭肩及足也古文寅又作𡗥直太頭肩而露其脊又重象之下依于土齊或說𡗥上即從重申申變作臾猶弋變作弋幵變作𡗜此蓋古文坤字借爲寅字亦通申寅既同字十二支取以相對故爲喉分別其音然此猶卯丣對言本不爲于二支造字也

身亦稱中記檀弓曰文子其中退然如不勝衣注中身也故身又孳乳爲佃中也𢾺作舌音

㑗娠皆胎也又孳乳爲笣竹胎也

申部首見日部古文申字下……神部……神部……䰠部……電部……

申神也　申神疊韻　說文釋例

申神也七月陰气成體自申束从臼自持也吏以餔時聽事申旦政也

今經典作申隸變漢韓勑碑陰雒陽李申如此作後遂因之　羣經正字

宰椃角　丙申角　申父癸觶　王子申盞盂　子申且乙爵

申鬲　石鼓　古鉨文　孟申鼎　古籀補

不嬰敦　戲伯鼎　杜伯盨　古鉢申聖　古匋　古籀補補

申　㝬鐘　說文曰申神也七月陰气成體自申束从臼自持也吏臣餔時聽事申旦政也按古作　象……不象人體實即伸之古文

象古詮諸仲之形　文源

說文解字申部申神也七月陰气成體自申束从臼自持也吏臣餔時聽事申旦政也　籀文申案殷虛卜辭與古金文皆作　說文新證

中　丙申角　宰椃　杜伯盨　不嬰敦

齊叔夷鎛　王子申盞盂　克鼎　毛公鼎

金文編

黃韋俞父盤　楚公鐘　申申

卷一第五葉　卷二一第十七葉　卷二二第二葉　卷上第一葉　第六葉　卷三第一葉　第六葉　卷七第四十葉　後編上第十三葉　上

說文解字申古文作𢏚籀文作𦥔吳中丞因篆文作𦥑遂謂子申且乙角之申孟𠭯鼎之𠭯均即申字今案申象兩手持杵形雖不能知其爲何字其說與舂字所从之𦥑同𠭯字亦然均非申字也坿王之子此　殷虛文字

# 轉　擊小鼓引樂聲也从申柬聲

羊晉切

轉　擊小鼓引樂聲也从申柬聲　羊晉切　繫傳聲下有周禮曰小樂事鼓轉讀若引十一字恐非玉篇作轉小鼓在大鼓上擊之以引樂也　校錄

朄 小徐柬聲下有周禮曰小樂事鼓朄讀若引 校議

朄 从申柬聲

鍇本下有周禮曰小樂事鼓朄讀若引 旁記

朄 擊小鼓引樂聲也從申柬聲周禮曰小樂事鼓朄讀若引臣鍇曰詩曰應朄縣鼓異印反 古韻

朄 周禮曰小樂事鼓朄讀若引說文無此語 繫傳攷異

朄 今周禮作朄詩作田鄭箋云田當作朄 周禮以下十一字鉉本無 繫傳校勘記

朄 周禮曰小樂事鼓朄讀若引大徐无此三句 繫傳校錄

朄 大徐本亡周禮曰小樂事鼓朄讀若引十一字小徐有焉按周禮鄭司農注朄小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓為大鼓先引故曰朄朄讀為道引之引小徐本周礼曰下十一字卽誤入據此係入非許書原有也 古本考

朄 擊小鼓引樂聲也周禮小師鼓朄鄭司農云朄小鼓名周頌應田縣鼓箋云田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鼙之屬也聲轉字誤變而作田 从申柬聲 羊晉切按依許則古音在十四部 段注

朄 擊小鼓引樂聲也從申柬聲 羊晉切

擊小鼓引樂聲也者玉篇朄小鼓在鼓上擊之以引樂也詩有瞽應田縣鼓箋云田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鼙之屬也聲轉字誤變而作田 從申柬聲者詩有瞽正義云朄字以柬為聲聲既轉去柬唯有申在申字又誤去其上下故變作田也馥案田隨聲近非形誤徐鍇本有周禮曰小樂事鼓朄讀若引十一字馥案所引春官小師文彼作楝注云楝小鼓名讀若引者集韻應鼓曰鞞鼓亦曰朄鼓亦曰田鼓楝者引也言先擊小鼓以引大鼓也周禮大師令奏鼓楝鄭司農云楝小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓為大鼓先引故曰楝讀為道引之引 義證

朄 擊小鼓引樂聲也。集韻引無聲字。詩有瞽應田縣鼓箋田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鞞之屬也。聲轉字誤變而作田。鄭注周禮大師引詩應朄縣鼓從申柬聲。羊晉切。周禮曰小樂事鼓朄。春官小師文今作楝。讀若引。句當繼柬聲之下。春官大師令奏鼓楝。鄭司農曰楝小鼓也。先擊小鼓乃擊大鼓小鼓為大鼓先引故曰楝楝讀為道引之引。 句讀

篆 朄 朄 擊小鼓引樂聲也从申柬聲鍇本周禮小樂事鼓朄讀若引按此字從柬申聲說文無柬部故附申部柬亦聲也說解引樂聲引申同部蓋以聲訓詩有瞽應田縣鼓箋田當作朄小鼓在大鼓旁應鞞之屬也傳訓大鼓微異 通訓定聲

朄 擊小鼓引樂聲也从申柬聲 繫傳下有周禮曰小樂事鼓卜讀若引十一字詩應田縣鼓箋田當作楝小鼓在大鼓旁卽此字 斠詮

朄 擊小鼓引樂聲也按周禮春官大師令奏鼓楝註鄭司農云先擊小鼓乃擊大鼓為大鼓先引故曰楝讀為導引之引又引詩應楝縣鼓攷周頌應田縣鼓箋田當作楝楝小鼓在大鼓旁應鼙之屬也聲轉字誤變而為田耳 拈字

朄 擊小鼓引樂聲也从申柬聲羊晉切○徐鍇曰詩應朄縣鼓今詩作田鄭氏曰田當作朄小鼓也 字通

䡴擊小鼓引樂聲也从申柬聲
今經典作朄周禮太師令奏鼓朄小師鼓朄又詩有瞽
應田縣鼓太師注引作應朄縣鼓正字竝當作䡴 [illegible]

正字

小樂事鼓䡴 申部䡴擊小鼓引樂聲也从申柬聲周禮曰
小樂事鼓䡴朄今作 讀若引
此引禮證字說也司農注曰小鼓也周頌應田縣鼓鄭箋曰田當作朄朄應鼙屬也朄小鼓也在大鼓之旁縣鼓大鼓也案𨻰爲田姓故古音朄與田相同凡字皆左形右聲竝㠯今作朄爲正柬聲者商頌那詩奏鼓簡簡當作此朄也周禮讀引則用申聲今周禮聲行而从柬聲廢矣 引經證例

臾 束縛捽抴爲臾从申从乙 臣鉉等曰乙屈也羊朱切

臾 束縛捽抴爲臾从申从乙 臣鉉等曰乙屈也羊朱切繫傳作臾玉篇作臾須臾俄頃也 校錄

臾 束縛捽抴爲臾 當是漢律瘐病之瘐 抴亦作拽禮記負手拽杖 惠記

臾 束縛捽抴爲臾從申從乙臣鍇曰申束縛也乙屈也會意羊朱反 繫傳

臾 爲臾下當有曳字方與曳篆竝合 [illegible]

臾 束縛捽抴爲臾大徐束縛捽抴爲臾 [illegible]

臾 束縛捽抴爲臾曳 束縛也縛束也捽持頭髮也抴捈也臥引也曳字各本無今補束縛而牽引之謂之臾曳凡史傳瘐死獄中皆當作此字臾臾者臾之本義周禮臾弓往體多來體寡往多殆卽牽引之意與凡云須臾者殆方語如是不關本義 从申从乙 乙象艸木冤曲从申从乙者引之又冤曲之也羊朱切古音在四部 段注

臾 爲臾下增曳字 注云曳字各本無今補 段注箋 箋曰臾曳連文古籍未見段氏望文爲說耳戴氏侗曰臾少偈也从反曳罷極而少偈之義也燕禮曰請吾子之與寡君須臾焉灝按戴說是也少偈謂之須臾因謂時不久曰須臾束縛捽抴乃曳之字義故反曳爲臾以爲少休息之偁後人誤移曳之說解於臾下耳 徐箋

臾 束縛捽抴爲臾從申從乀 羊朱切
束縛捽抴爲臾者楊愼曰史記庾死獄中注不明庾義案說文束縛捽抴爲臾臾庾古字通也焦氏筆乘說同史記

淮南衡山列傳曰夜從容勸之漢書作縱臾臾容古通用鬼臾區亦作鬼容區瀸臾謂強勸之也 從申從乀者徐鍇曰申束縛也乀屈也毅案非申乙字當從厂之乀 [illegible]

臾束縛捽抴爲臾。段氏於舀末增臾字余未從之又疑臾或爲可臾可雙且或是轉注故仍之束縛捽抴者束縛其人捽持其髮而擔之也自楊慎以臾訓瘐从獄中爲當作臾字段氏用之似于情事不合 從申從乙。乙當作乀此反厂之乀也羊朱切 [句讀]

臾束縛捽抴爲臾从申从乀會意按曳者在拽臾者右推考工記人往體多來體寡謂之夾臾之論字亦作瘐漢書宣帝紀瘐死獄中蘇林注服寒而死曰瘐非爾雅釋詁瘐瘐病也以其言形況字段借疊韻連語荀子大略流丸止于甌臾注家下之地或曰借爲阿漢書顧須臾無死猶須搖斯須也又雙聲連語讀書雜志臾讀曰勇猶勉強也字亦作慫又漢書古今人表鬼臾區藝文志作鬼容邪容臾區邪省一聲之轉 [通訓定聲]

臾束縛捽抴爲臾从申从乙 當是漢律瘐病字 [斠詮]

臾束縛捽抴爲臾从申从乙大徐曰乙屈也羊朱切案孫淵如謂即漢書瘐死獄中瘐字是也 [illegible]

臾申部从乙 臾部 說 貴部 賊部 叡部 頁部 貝部 廾部 [illegible]

臾束縛捽抴爲臾从申从乙 羊朱切 蕢艸器也从艸貴聲古文象形作臾

按从申从乙之臾今經典作臾須臾顓臾之類是也無作臾者蓋之變而涉於蕢之古文矣或并作臾則全是蕢之古文或又作臾則直不成字此毫釐千里之辨不可不知 [說文正字]

臾爲瘐瘐病也之瘐

余正鐸訓瘐瘐病也注賢人失志懷憂病也疏小正正月愚心愈愈毛傳云愈愈憂懼也釋文瘐今本作瘐變瀋案作愈作瘐皆非也說文無瘐字依誼當作臾申部臾束縛捽抴爲臾从申从乙系傳本部申下云七月会气成體自申束段氏曰乙日本部曳下云臾曳也段氏曰縛束而牽引之謂之臾曳一切經音義十九捶我引說文束縛捽抴爲臾周禮考工記曰人往體多來體寡謂之夾臾之屬段氏曰往多即牽引之意史記瘐死獄中楊慎曰瘐臾古字通漢書淮南衡山王傳曰夜縱臾勸之縱臾一作從容猶言強勸之也與束縛捽抴義同 漢書宣帝紀瘐死獄中蘇林注瘐病也囚徒病律名爲瘐 說文古無瘐字或作瘐 說文瘐瘐也音同義別 並當曰臾爲正字今作瘐瘐皆曰臾或作瘐 周禮夾臾鄭注臾作瘐疏同 庾瘐形近遂溷同也 [經字正誼]

臾 邍部 說文云臾束縛捽抴爲臾臾从申从乙按申古作非申字臾从人象兩手捽抴一人之形 [文源]

曳臾曳也从申丿聲 余制切

臾曳也 一切經音義卷十九引作申也牽也蓋誤引他書玉篇作曳申也牽也引也

从申丿聲 余制切 〔校錄〕

臾 一切經音義卷十九引作申也牽也申乃臾之誤 〔校議〕

臾 一切經音義卷十九引作申也牽也當不誤蓋字从申當訓申若先言臾也則與牽義不別臾下云束縛捽抴爲臾校議謂玄應申乃臾之誤當非 〔[illegible]〕

臾 臾曳也从申申丿聲 濤案一切經音義卷十九引曳申也牽也申訓臾字傳寫之誤是古臾下無臾字蓋束縛捽抴爲臾抴臾聲義相近許君蓋以臾釋臾以臾釋臾正合本書互訓之例古無臾臾之語臾字爲二徐妄竄無疑牽也蓋古本之一訓今奪 〔古本考〕

臾 臾曳也從申丿聲延世反 〔繫傳〕

臾 臾曳也 臾曳巳見上文故但云臾曳也此許之通例也臾曳雙聲猶牽引也引之則長故衣長曰曳地 从申丿聲 丿見十二篇余制切抴也象抴引之形此形聲包會意也余制切十五部 〔段注〕

曩曰臾之本義謂捽抴引申爲凡抴引之偁士相見禮武舉前曳踵鄭云古文曳作抴是也 〔徐箋〕

臾 臾曳也從申丿聲 余制切 易睽卦見輿曳 七啓曳文狐

臾曳也者一切經音義十九引作申也牽也玉篇臾申也牽也本書扡曳也揆臾牽也友從犬而丿之曳其足則刺友也賈誼弔屈原文賢聖逆曳兮胡廣曰逆曳不得順道而行也 丿者本書丿抴也象抴引之形 〔[illegible]〕

臾 臾曳也 元應引作申也牽也嚴氏謂申爲臾之譌是也 案此謂臾義同臾復以牽也總承臾曳兩申明之然玉篇亦如元應故未敢改又史記淮南衡山傳日夜從容王漢書作縱臾從容疊韻縱臾雙聲皆從臾之古字也臾與臾亦雙聲則雙舉皆可用矣 從申丿聲 丿當作厂厂部云抴也象抴引之形聲兼意厂即曳之古文余制切 〔[illegible]〕

部首乀與申部臾手部捈三字當爲一部首厂與申部曳手部抴三字當爲一乀厂指事最古臾曳會意亦之捈抴形聲蓋最後作矣而此六字者皆當爲雙聲連語也乀下云流也從反厂弋支切厂下云抴也明也象抴引之形余制切臾下云束縛捽抴爲臾從申從乙羊朱切曳下云臾曳也從申丿聲余制切捈下云臥引也同都切抴下云捈也余制切案乀讀若移而唐韻亦弋支切而臾捈之音復不同恐許君於此字小疏而說解亦有闕挩也蓋乀爲向左扡之厂爲向右扡之玉篇乀作乀云流也丂也移也徙也厂扡身皃猶丿爲右戾乀爲左戾也乀不當爲器之流也厂下有抴也一義則乀下亦當有捈也一義今挩佚耳由此推之臾當從乀且

兼取其聲而非甲乙之乙也曳當從厂且兼取其聲而非右戾之丿也又以曳下云臾曳也推之則臾下當云束縛捽抴爲臾曳不當少曳字也再以臾曳爲雙聲字推之則捈下當云捈抴臥引也抴下當云捈抴也不當如今本也何則拕下云曳也捽下云持頭髮也兼之捈下之臥引也據此三說而以情事推之人持一人而束縛之則其人臥於地矣再持其頭髮而拕之故曰臥引也拕捈抴三字似相次本有意此橫逆之事豈有定向哉故乁厂以象其左右拕之也捈字從余知其讀同臾乁讀若移而以雙聲推之知其亦讀同臾也且乁字果止流也一義則從反厂之說何所著乎蒸從反厂則是以爲會意云流也則又以爲象形豈非騎牆之見乎所以加此訓者特爲也字張本器之流以注水女陰亦以小便也此亦有誤已別辨之矣○犮下云從犬而丿之曳其足則刺犮也丿亦當作厂故上言厂下言曳明其爲一字也○蓨讀蒲愧明也從曳得聲而有明義寅厂爲古曳字而說曰明也將無同○廾部世字說云從廾而曳長之亦取其聲也謂從廾從厂也以曳代厂知其同字矣世字之形與乁同法然叏下云引之世下云曳之者特爲取厂聲而設字義取諸乁而字形作世右十向左曳之是從厂也左十向右曳之是從乁也厂乁兼從而但言厂者與坐之左人如匕𣬉之左匕如人一例○士相見禮注古文曳作抴 **釋例**

曳 臾曳也从申从丿會意丿者抴也說文丿聲丿曳亦一聲之轉臾曳束縛捽抴之意拽實與抴同字亦作拽易睽見輿曳未濟曳其輪虞注拕爲曳禮記曲禮車輪曳踵儀禮士相見禮武舉前曳踵注古文作抴楚辭怨思曳彗星之皓旰兮注引也假借爲跇洞簫賦超騰踰曳注亦踰也 **通訓定聲**

［古韻］易睽叶曳劓則

曳 臾曳也从申丿聲 **斠詮**

曳 臾曳也从申丿聲

士相見禮舉前曳踵注古文曳作抴是曳與抴通 **通正**

曳 臾曳也从申丿聲

今俗作曳非是 **拈字**

曳臾曳也从申丿聲

今經典本作曳釋文本作曳如易睽見輿曳未濟曳其輪詩山有樞弗曳弗婁儀禮士相見禮執玉者則唯舒

武寨前曳踵禮記曲禮車輪曳踵玉藻車輪曳踵左傳二十八年傳欒枝使輿曳柴而僞遁孟子梁惠王棄甲曳兵而走之類正字當作臾其作曳者隸從簡便作曳者俗譌 [illegible]

曳 [illegible] 說文云曳从申丿聲 象兩手曳形 物之端也

文四　重二

酉　就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉 與久切 丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已入一閉門象也 乾一案酉

古音杳周書秬卷一卣卣乃酉之譌

酉　就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形

繫傳下有也字　凡酉之屬皆从酉 與久切 丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也　宋本初印本及集韻類篇引丣作酉繫傳韻會作丣繫傳閉上有卯字韻會作故一卯閉門也篆當作丣 校錄

卯汗簡卷下之二引作丣桉從古文丣是也類篇引作古文酉从一丣此脫一字酉爲秋門衆本及諸引如此毛本刓改作丣爲秋門非是此泛說酉之義當用正體酉 校議

丣　丣下云象開門之形此言閉門也說文當有丣字珋茆柳𨠵留皆从丣聲昴亦从丣聲類篇引作古文酉从一丣桉丣非从一丣但形似丣耳若从一丣字當爲丣且下云一閉門象也下文原有一字類篇非丣爲當依初刻作酉爲但此說解當在上文酉下而此議刪醵下醻下醆下酸下仿此 校議議

丣　古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象　管子幼官篇有始丣下丣下丣謂之春三丣始丣中丣下丣謂之秋三丣亦取

䌷酉 丣 古文酉从丣丣爲㝊門萬物已出酉爲秋門萬物已入一閉門象也

汲古印本如此各本及集韻類篇皆同類篇云古文酉从一丣似脉他本云酉爲秋門者徒釋酉之義當作此酉也今刻改酉字爲丣字殊非許意 段訂

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉 丣古文酉从卯卯爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已入一閉門象也 籀 案汗簡卷下之二丣酉說文是古本尙有此重文卯字古文作非則此字古文亦當如是作 古本考

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆從酉 按大小徐同鈕氏鍾鼎款識商父己酉文作酉阮氏云說文無酉字解酉字云就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形也又商器有山酉文正作山酉之形此正古文之象形也阮氏云酉部從卯乃山酉之形又酉形作酉作酉又以酉爲之又以酉讀作酉從籀文之說文古籀疏證以酉爲卯正字詩書無有象不信然與又周家壺氏壺作酉亦酉之段借酉爲反形也 校定本

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形也凡酉之屬皆從酉臣鍇曰就成熟也律厤志曰畱孰於酉 夷酒反 丣 古文酉從丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入從一丣閉門象也 繫傳

古文酉從丣丣爲春門大徐丣丣二字竝作丣是也○丣爲秋門汲古初印丣訛酉剜改又訛丣案𢁉字兩戶外向卽戼 丣 復連其上卽成 丣 也○從一丣閉門象也案當云丣閉門象也大徐作一閉門象也乃不悟一丣二字爲丣字之誤而疑丣爲非字遂刪從及丣而又不合也 繫傳校錄

酉 就也 就高也律書曰酉者萬物之老也律厤志曰畱孰於酉天文訓曰酉者飽也釋名曰酉秀也秀者物皆成也 八月黍成可爲酎酒 此舉一物以言就黍以大暑而種至八月而成猶禾之八月而孰也不言禾者爲酒多用黍也酎者三重酒也必言酒者古酒可用酉爲之故其義同曰就也凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣 象古文酉之形也 古文酉謂丣也仿佛丣字之形而製酉篆此與弟从古文弟之形民从古文民之形革从古文革之形爲一例周伯琦乃謂不可解矣與久切三部 凡酉之屬皆从酉 丣 古文酉从丣 从丣以閉之一 丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也 管子幼官篇春三卯同事秋三卯同事惠氏士奇云春當作三丣秋當作三丣取許書爲說也虞翻別傳曰翻奏鄭玄解尙書違失云古大篆丣字讀當爲桺古桺丣同字而以爲昧甚違不知蓋闕之義玉裁按壁中古文尙書作昧谷鄭注尙書依之今文尙書作桺穀鄭注周禮纑人取之今文古文本有斷難合一者也鄭本不誤而仲翔謂其改丣爲昧其他三事亦皆仲翔誤會說詳古文尙書撰異凡畱桺卯劉字从丣 段注

酉注云凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣

按从酒酒部二酒字當是酉解云八月黍成可爲酎酒非从酒省 段注匡謬

酉 注云必言酒者古酒可用酉爲之故其義同日就也凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許台之疏矣

按此注不甚明晰曰當別酒部合之爲疏是欲於五百四十部之外又增部首也酉酒皆訓就酉部諸字言酒者十居八九未知當改爲从酒省者所指何字抑不必論其音而盡改之耶此與戴侗周伯琦之言正相反而同爲與許乖異戴斥之曰迂而不通段譏之曰蔽好爲異說以求勝於古人先後一轍也 段注匡謬

箋曰戴氏侗曰酉醴之通名也象酒在缸甕中借爲卯酉之酉借義擅之故又加水作酒酵醴之類無不从酉此爲明徵周伯琦亦謂酉卽酒字灝按戴周說是也酉讀與酒同故訓爲就酒以黍釀黍八月成故用爲八月之建久而昧其本義而酉與酒其音又異遂歧而二之耳阮氏鐘鼎款識父丁尊有古字又山卣銘作酉卽小篆所從變又中尊之卣亦酉之異文說文無卣字蓋偶遺之段以爲卣卽卣字非也 徐箋

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆從酉 與久切

釋名酉秀也秀者物皆成也於易爲兌兌說也物得備足皆喜說也 史記律書酉者萬物之老也故曰酉 白虎通酉者老物收斂又云八月律謂之南呂何南者任也言陽氣尚有任生薺麥也故陰拒之也 漢書律歷志留孰於酉 晉書樂志八月酉酉緧也言時物皆緧縮也 通典八月之辰名酉酉者緧緧之義此月時物皆緧縮小而成也故謂之酉

釋天太歲在酉曰作噩李巡云作咢皆物芒枝起之貌 淮南天文訓太陰在酉歲名曰作鄂高注作鄂零落也萬物皆落陊

就也者廣雅同酉就聲相近通作酉太元酉西方也秋也萬物皆成象而就也 八月黍成可爲酎酒者易乾鑿度兌收之於西方位在八月 漢書律歷志南呂南任也陰氣旅助夷則任成萬物也位於酉在八月本書從酉酋所以祭也黍可爲酒禾入水也 禮注云凡酒稻爲上黍次之粱次之 明堂月令孟秋天子飲酎 漢書儀八月飲酎西京雜記漢宗廟八月飲酎 漢書晉義正月旦作酒八月成名曰酎

丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也

汗簡引作丣 古文尙書晉作丣 管子幼官篇春三丣十二始丣十二中丣十二小丣而始丣合男女秋三丣十二始丣十二中丣十二小丣而始丣合男女 魯襄公二十一年歲在己酉何休謂歲在己卯一歸二十二年十有二月癸酉嗣杜注以長歷推按前後當爲癸卯嗣書癸酉誤 參同契二月榆落魁隱於卯八月麥生天罔據卯案據卯當爲據丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入者本書卯下云二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門顧藕吉日漢李氏鏡銘白虎辟丣主除道白虎西方之獸屬秋丣爲秋門辟丣猶辟門也辟讀若闔闢之闢白虎通春卽祭戸戸者人所出入亦春萬物始闢戸而出也淮南子仲春始出仲秋始内注云出二月播植也内八月收斂也易闔戸謂之坤闔戸謂之乾修五年左傳凡分至啓閉必書雲物服虔曰啓立春夏也陽氣用事爲啓閉立秋冬也陰氣用事爲閉分至啓閉天地之大節陰陽之分也漢書五行志雷以二月出其卦曰豫以八月入其卦歸妹大射禮樂人寤縣於阼階東笙磬西面其南笙鐘注云笙猶生也東爲陽中萬物以生是以東方鐘磬謂之笙禮又云西階之西頌磬東面其南鐘注云成功曰頌西爲陰中萬物之所

成是以酉方鐘磬謂之頌　一閉門象也者徐鍇本作從一丣

義證

酉 就也。酉乃古酒字也。故律歷志曰留孰於酉，天文訓曰酉者飽也，留飽皆與酉爲疊韻，許君不用而獨與酒篆下就也同用一義，足見其意矣。殳季良壺云酉酉，耆侯鼎云酉，皆旨酒也，而鐘鼎卯酉字及尊彝所從之酉，有酉酉曲酉酉酉甘諸形，惟然虎彝作酉，與小篆近，彝器亦多作酉，閒有作酉者，丣字不見古器銘。八月黍成。可爲酎酒。以八月與十二支之酉黏合，仍以酎酒應就也之說者，許君據小篆說之，理當有此支誼也。象古文酉之形也。酉當作丣。與久切。凡酉之屬皆從酉。丣 汗簡引作非，從卯之古文非，故云從一戼也。古文酉從一戼。依類篇引補。戼爲春門萬物已出。丣爲秋門萬物已入。戼部云二月爲天門，此承而推演之。左僖五年傳凡分至啟閉必書雲物，服注啟立春立夏也，陽氣用事爲啟，閉立秋冬也，陰氣用事爲閉。從一丣閉門象也。戼卽卯字，鐘鼎卯字皆作戼，小篆曲其上以爲耷耳，故說曰象開門之形，不曰從兩戶相背也。

句讀

酉下補古文丣。籀之古文丣，汲古刓改作丣，非也。玉篇作丣，足知丣卽酉，亦象尊罍中有酒形也。

酉下云象古文酉之形，酉當作丣。

戼丣二字，蓋特爲干支而作，非如它字之借用也。許說曰：戼爲春門萬物已出，丣爲秋門萬物已入。其詞甚直，不似解它干支字之委曲矣。蓋以日言之，則戼丣爲出作入息之時；以月言之，則戼丣爲東作西成之時；猶之宿有二十八，而參辰與晝同體，亦特製之字，不似它宿用借字，必俟此二宿以爲農時矣。而戼丣之意難於仿像以製字，故寄其象於門，門開則出，物與事無不出也；門閉則入，物與事無不入也。與孔子曰乾坤其易之門同，爲比象之詞矣。苟以會意常例論之，戼字兩戶相背，當是開字；丣字兩戶相連，當是閉字。乃別製開閉字者，知此特爲干支作也。

酉部次弟甚明，劃雖有數字不合，然大局不誤，或尚未甚倒亂也。蓋許君本謂酉酒一字，故酉部之首先列酒字，部中說解之從酉，皆卽從酒也。作酒必以䴷，故䤵醖先焉，有麴卽可釀矣，故醞釀次之，釀之則熟，故𨢿次之，既熟必酋，故釃酮醑次之，莤之則分名目別色味，自醴以下十一字皆酒名也，自醰以下四字依小徐補會字皆酒味也，自酖以下三字皆酒色也，於是可以飲矣，自酌至醻皆飲也，飲則或樂或亂或致病而謁醫，故自酣至醫十二字次之，莤下說專

主乎祭事以爲言故特記於酒事既畢之後而酢醬之類皆藉酒而成故竝在酒事後醶訓雜味而醬醬則義闕故幾焉惟其中醶不與醵類列醢酷皆一宿酒而不類列醽爲薄酒與醇醇等字相反而不類列醨爲黍酒又不與前諸酒名類列醇訓醊祭而不與醬類列恐係後人亂之然玉篇亦無大異但少收醋字無從知其改竄之迹也○醇字段氏依玉篇改爲醇案兩書不必盡同也如彡部髯說曰茸省聲玉篇果作聲不省今醇字依顧氏刪艸不將於髯字依顧氏增艸乎且酎下釀上之醶訓曰濁酒也玉篇作醶莫公切亦曰濁酒幸而後增雜字中有醶字耳不然段氏不又將改之乎【釋例】

有 酉 丣 就也八月黍成可爲酎酒象古文丣之形古文作丣从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也按酉丣各字艸部有萻兔葵字又有蕕縮酒字亦一證也今房分丣爲正篆而酉下古文從刪酉部酒字象釀器形中有實說文酉部六十七文皆从酒也顧氏家訓書證引詩說曰二在天下爲酉釋形尤爲穆不經又按古文作酉當據特義古文補說借爲酉實託名標識字古以紀爲十二枝之一與詘自究通五行酉者老也淮南天文酉者飽也釋名釋天酉秀也禮記月令注酉醬也爾雅釋詁三酉秋也爾雅釋器卣中尊也又彝卣罍器也李注卣器之尊也家大人曰

有 九 卣 卣字篆從下篆當即酉之變體或以爲卣字非書洛誥以秬鬯二卣文侯之命用賚爾秬鬯一卣詩江漢秬鬯一卣左僖廿八傳秬鬯一卣屬鬯人廟用脩注卣中尊也象之屬以脩爲之今尉

于此存參

有 丣 丣 說文以爲酉之古文按酉丣截然兩字今別分爲正篆闕戶爲卯固戶爲丣从丣而闕其上指事也字从此會意周氏伯琦以爲古闕字亦非[段借]託名標識字古以紀旬後又以紀年紀月說文丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入从一閉門象也爾雅釋天太歲在酉曰作噩八月爲壯淮南衡物勢酉熟也又以命天體十二宮淮南天文酉爲危皆以丣爲之釋[讀]史記律書酉者萬物之老也釋名釋天酉秀也秀者物皆成也太元元數辰由酉注酉取畢成可畱聚也亦皆以酉爲之【[illegible]】

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉 西京雜記漢制以正月作酒八月乃熟名曰酎酒

丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也【[illegible]】

宅西曰昧谷今文尚書云度西曰柳穀臣瓚漢書注云伏生書傳云秋祀柳穀 柳穀與谷通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷 鄭康成云柳聚也齊人語賈公彥曰柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故云柳穀今鄭注尚書从古文作昧谷故虞仲翔奏鄭解尚書違失事目言古大篆丣字讀當爲柳古柳丣同字而以爲昧榛案史記亦作柳谷此古文也鄭康成依賈逵所奏定爲昧谷故虞氏駁之管子幼官篇言春三丣同事秋三丣同事說文曰丣冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉

門象也故春言二丣秋言三𢁾𣐺丣同字日出于暘谷
入于柳谷西者隴西西縣之八充山一曰兌山秋門之象故
命居之 **古義** 案此宜移入六六二七頁卯字下

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酒之形与久
切丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門
萬物巳入一閉門象也

正譌謂丣是丣丣字酉乃古酒字小篆加水贅也
其說甚是乃正字通反非之案鐘鼎酉作𠧪外象
貯酒器中作横水之半以象酒故一切有關酒義
之字皆从之何可以正譌爲非况許氏于酉字注
曰象古文酒之形是酉爲古文酒也丣字注曰丣
爲秋門是丣專爲丣丣字也然不以酉爲酒之古
文反以丣爲酉之古文者因漢季久廢古文俗皆
借酉爲丣故許氏仍其失耳 [illegible]

酉就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉○繫傳本酉之形下有也字徐鍇曰就成孰也律曆志曰孰于酉

丣古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也○繫傳本一閉門象也上有从一二字[illegible]此也何以明案古文酉與寅丣之丣本一字[illegible]之說文柳从古文酉而石鼓文[illegible]右旁从門作丣古[illegible]丣[illegible]一字之證也[illegible]注曰[illegible]同字竊謂[illegible]字[illegible]日辰之丣[illegible]故[illegible]以[illegible]日辰[illegible]

[illegible]

西字部首古文丣字注古文酉从丣丣爲春門云云說
見尚書後案堯典宅西曰昧谷此條二徐本竝同而黄
公紹韻會舉要以此爲徐鍇語然汲古閣說文毛扆跋
云依北宋小字本用大字開雕近刻繫傳亦從北宋本
公紹字直翁號在軒閩昭武人卽今福建邵武府邵武
縣嘗爲架閣官作古今韻會據熊忠敘云編帙浩瀚今

足本不傳不知凡幾卷也有廬陵劉辰翁敘作于壬辰年爲宋理宗紹定五年其時公紹少年書方草刱因辰翁稱時名聊假爲重辰翁未見其書先作敘寄之熊忠字子中亦昭武人館于公紹門下親承緒論別爲舉要三十卷卽今存者是其自敘作于丁酉年則元成宗大德元年矣江北平水劉淵改并禮部韻成于理宗淳佑十二年壬子故名壬子新刊禮部韻略上距壬辰二十餘年今韻會中采取平水韻雖熊敘言隱居以來別爲舉要添入平水所增則平水韻忠所添非公紹筆然刻書者陳寀跋云寀昨承先師黃公在軒先生委刊韻會舉要三十卷則舉要書成公紹猶及見之約計其年七八十歲由此推之公紹稾具于宋末入元方有舉要而亦公紹所閱定也隱居者宋遺臣入元皆屛居田野故但題甲子無紀年并辰翁敘亦去其紀年也此書之出最在後黃熊不但宋史無名乾隆二年郝玉麟等撰福建通志亦未嘗及乃于北宋所刻二徐書輒將許元文指爲徐鍇語或反將鍇語改入許元文恐未足盡信就中惟舜字注極精確可從其次黃字注亦佳此外最亂道是禍字注餘條已詳各字下于此時論之

**疑疑**

丣 古文酉从丣丣爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已入一閉門象也按初印本如此顏篇云古文酉从一丣似勝他本云酉爲秋門者泛釋酉之義當作此酉也今本剜改酉字爲丣字大非許意

**拈字**

酉 就也古文作丣八月黍成可爲酎酒象古文酉之形與久切○與丣字異丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入閉門象也

**字通**

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形與久切

象形桺案酉卽中尊本字如醬古文作䑐其酉从𠧪李氏撫古遺文亦酉作𠧪此篆葢从古文變之故云从古文酉之形上口下腹中有畫紋酉尊所以盛酒後因名所盛之物亦曰酉故部屬偏旁皆取酒義是其明證又因酉爲八月時斗建方位之名乃加水作酒而中尊字更變爲卣則酉爲中尊人遂昧其義矣說解云就也者謂萬物成就乃八月爲酉之義本古文丣从丣逆之指事爲言其意謂主閉藏與丣義相對待如丣下云云是也至八

日黍成可爲酎酒顛涉傅會讀說文者詎可以此說信之乎

部首

說文酉就也八月黍成可爲酎酒象古文之形戼酉自爲酒之初文形象酒尊非戼字酉或變易爲酒就也或變易爲酋繹酒也或變易爲酎三重醇酒也或變易爲醪汁滓酒也故有酉淺喉音紐酒齒音精紐酋齒音從紐酎今舌上澄紐古舌頭端定醪舌音來紐五音其孳乳則爲莤東茅莤酒也旁轉宵則孳乳爲糟酒滓也其訓就者猶今言釀成故孳乳爲𦎫𩰫也爲醇不澆酒也然則作酒始于儀狄秫酒造自杜康而倉頡時已有酉字者世本作篇所言多以褱式完備者爲作非必儀狄時始有酒也杜康或云黃帝時宰人雖不足徵要之挏馬尚可言酒則黃帝時非無酒也

𦎫訓𩰫又變易爲𩰫食飪也𩰫從𦎫聲例以弴之爲彫㲃之爲雕榖之讀壽弴之變壽則𦎫本在幽部其音周時已變入諄諄字亦本從𦎫聲今以唐韻部目爲表故不改然𩰫又孳乳爲譸告曉之𩰫也醇又孳乳爲㥠厚也而亦孳乳爲管爲竺皆厚也然則諄音同𩰫㥠音同管竺矣今佗部亦從變音以音變已久不可盡改𦎫𩰫之音義受于齒音之酒酋亦依酉淺喉音對轉冬變易爲饔𩰫食也若依醪舌音則變易爲餾飯气蒸也亦作泥紐對轉侵爲飪大𩰫也此如𦎫聲之有𥼶矣飪𥼶今皆在日紐古皆在泥紐又孳乳爲稔穀𩰫也稔還幽作齒音變易爲秋禾穀𩰫也其稔之雙聲變易入眞爲季穀𩰫也稔之爲季猶唸吚之作殿屎此與𦎫聲入諄皆非聲韵之恆律矣若夫之部有脰爲爛有𦎫爲丸之𩰫則皆飪之次對轉也侵部有酖爲𩰫鞠則𩰫之正對轉也之部有酮爲重釀酒之疾有醹爲厚酒則醇之旁轉而從飪之音紐也其孳乳變易之道亦孔多矣若以酉之喉音言𩰫則孳乳爲朒𩰫因醬也

酉之音有喉舌齒三道從成𩰫之義孳乳爲耆老也則在喉爲老考也則在舌爲壽詩傳曰考也則在齒壽又變易爲叜老也此四字本一語而製字先有老叜考訓成老亦訓成詩雖無老成人盡天年曰考終而壽對轉冬語亦爲終字無本三壽作朋箋訓三卿猶曰三老天子三公爲三老諸矦之卿亦曰老疇官疇人語本于壽故冢世世相傳爲疇天官冢宰曰建其正立其貳設其攷陳其殷置其輔攷即疇官疇人注亦作考云成也呼長者爲叜與呼父老又同然則四字爲一明矣季老者爲祭酒尊義從之以出世守君佐曰不喪匕鬯而蠻夷長猶稱酋然則考老壽叜一本于酉明矣以酒養老祝之則曰上壽此秦漢語也然壽亦孳乳爲醻獻醻主人進客也詩傳曰醻道飲也夫以酉喉音對轉侵則孳乳爲歓歠也猶食曰食食之亦曰食矣以酒齒音對轉侵則孳乳爲醰歃酒也醰轉緝變易爲歃歠也皆歓字也歓與醻別者醻爲

道歆有上壽之義詩曰爲此春酒㠯介眉壽此非起于秦漢也
上壽之義又孳乳爲禱告事求福也禱又孳乳爲祝祭主贊詞
者也引伸之義則禱與祝同又變易爲襠祝襠也爲紬訓也爲
譸訓也爲訓譸也轉復爲詛詩傳曰作祝詛也其後祝詛有好
惡之分自晉烌時晏嬰已分言之秦因有詛楚文然推其初本
可通言其別事爲禱則有禂禱牲馬祭也
終始之終無正字但爲壽之轉語而已其旁轉宵則爲僚終也
釋詁酋終也則酋亦得對轉爲終酋本酉酉者成就故爲終也
酋又對轉冬孳乳爲冬四時盡也秋冬語皆本酉㝔字從夂旁
轉東則孳乳爲㚘久也對轉幽又孳乳爲殦半傷也
考老壽對于少壯故考孳乳爲脙轉負變易爲臞少肉也其變
聲又有脂亦臞也壽孳乳爲瘦臞也方之于木則釋名曰老朽
也朽本與考同音老亦訓朽然正篆作歺自謂動物考老皆孳
乳爲歺腐也旁轉宵孳乳爲槀木枯也在本部孳乳爲庮久屋
朽木也轉負孳乳爲齵齒蠹也釋名曰齵齒朽也齵還幽聲亦
如糗故釋名曰齵訓糗孳乳爲犢牛羊無子也讀若糗糧之糗
齵孳乳爲犢者猶犗人犗劓之刑曰腐刑矣廣雅釋器歺臭也
天官內饔牛夜鳴則庮鄭司農曰庮朽木臭也故歺庮皆孳乳
爲臭㱙臭禽走臭而知其迹者犬也犬喜逐臭引伸爲一切香
臭之稱又作㱙字腐气也鼻臭之則曰齅㠯鼻就臭也案此當爲俗字鼻即自字亦從自臭已從自施鼻則成二自于義不安
殠之在艸者曰蕕水邊艸也晉烌
傳曰一薰一蕕猶歺之在器者曰匰棺也小篆作柩㮟之在地者
曰薨死人里也
㠯考旁轉宵則孳乳爲𦒱年九十曰𦒱從老蒿省聲在本部又
孳乳爲舅母之兄弟爲舅妻之父爲外舅釋名曰舅久也久老
稱也叜孳乳爲嫂兄妻也喪服注曰嫂猶叜也叜老人之稱也
其孝字訓善事父母從子承老亦老之孳乳孝又孳乳爲嫱嫱
也記祭統曰孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜畜即嫱字
援神契曰天子之孝曰就庶人曰畜然則孝有就義亦與酉會
說文㽕木生條也從丂由聲古文言由枿㽕古文㽕作由猶𩃬
作云囮作圓淵作㴊榧作甾之比說文言從丂由聲者猶畾下
云從畾非聲外別有畾字外別有由也由之與條猶柚之與條釋木柚條條者柚之變語
故由變易爲條小枝也孳乳爲蘨艸盛皃書曰厥
艸惟蘨厥木惟條在竹則孳乳爲筱箭屬小竹也由有生義晉
烌傳曰歲在顓火是㠯卒滅今在析木之津猶將復由詩序曰
由儀萬物之生各得其宜也㠯生訓由則生條引伸之義孳乳
爲育說文訓養子使作善孳育古文作毓從每每者艸盛宜與
由同義易婦孕不育書無遺育廣雅釋詁育生也又孳乳爲胄

胤也肙衍于由猶𦣞衍于𣎵矣木之生條引而上行故復孳乳
爲擂揥旁轉肙變易爲擢皆引也書言𦣞由繹之即今言擂繹
紬繹也擂次對轉東孳乳爲瘲瘲瘈病也此即手足擂瘲者瘲瘈亦一音之轉而瘈又孳乳爲瘳今曰瘳爲帶之孳乳其雅犬曰獑亦由瘲孳乳然㝗擂瘲韵過遠其東部甬字訓艸木𠌶甬然者亦䌛
之次對轉孳乳也由㝗甬若籀㝗誦矣又擂旁轉肙孳乳爲繅
繹繭爲絲也在本部又孳乳爲𨋏轅也轅爰也𨋏擂也
說文丣爲秋門萬物已入從一非閉門象也丣酉雖同用爲十
二支之字本非一丈丣當訓閉門孳乳爲畱止也又爲休息止
也又爲窌窖也地窨閉之故衍于丣窌又變易爲窨地臧也丣
音或同柳或同酉窌亦應之故丣有淺喉音對轉侵變易爲闇
閉門也闇旁轉盍變易爲闔一曰閉也旁轉談則亦應于闇闔
闇閉門者也𡙇又屬之劃相係窌已淺喉音對轉侵變易爲窨
地室也倉亩亦或爲窌記月令穿竇窖呂氏仲秋紀作穿竇窌
高誘注穿窌所目䧺穀也故窌旁轉侯又孳乳爲庾水漕倉也
窌有舌音庾亦有舌音䇯𡛼國語囷鹿空虛賈侍中曰鹿庾也
此則借鹿爲庾吕庾音同鹿也或曰說文閶闔訓天門而闔一
曰閉也丣字說解曰象開門之形二月爲天門則丣亦天門也
然則丣正次對轉閶闔即丣之變語斯義雖通然天門乃会易
家言未足信丣所㝗正對轉者當爲亩字

丣㝗㑹亦幽侵對轉㑹訓蓋則爲甲之屬凡內大外小爲食內
小外大爲奄丣亦孳乳爲奄大也
丣作舌音次對轉東孳乳爲聾無聞也聾又變易爲聳生而聾
也聳次對轉之變易爲聹聾也猶𠕁㝗宰之變矣匃爲通孔則
訓聽丣爲閉門則訓聾其聹爲耳鳴宏亦聾之轉語文治

酉部首象形 丣古 遛辵部 橊木部 醜鬼部 庮广部 酒水部 珋玉部 茆艸部 桺木部 䀞目部
䨟雨部 鶹鳥部 餾食部 瘤疒部 罶网部 或 廇广部 駵馬部 瀏水部 畱田部 擂手部 抽或
捞 或鬞省聲 罶部 畱 䉧竹部 劉刀部 鎦金部 劉竹部 木 [illegible]
酉就也八月黍成可爲酎酒 酉就酉酎酉酒俱疊韻 [illegible]

丣爲春門丣爲秋門說　　譚焯

說文酉部古文丣下說曰丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物
已入四語蓋自來相傳古誼而許述之未可議也然許述此於
古文丣下而不述之於篆文酉下者篆文以酉作丣但象古文
酉之形而非古文丣爲秋門之丣也丣爲古文酉與丣當亦古
文丣字丣篆仍从古文作丣又於丣下別出古文丣者說文以
小篆爲質小篆之於古籀仍者十之六七省改者十之二三而
已凡小篆下不出古文籀文者非古籀尚無其字即小篆之仍
古籀而不改者也其小篆因仍古籀而復別出古文則篆古文
而異者耳古文中一字兩體者甚多丣蓋小篆之仍古文而不
改者爽則古文而異者也段玉裁窺見及此謂爽酉皆古文而

異者其說兆字是也必謂丣亦古文則又非也蟬案酉部六十七文數皆以酒爲義則酉乃古文酒字篆體象形中有實據書篆古文致之酉之古文作丣小篆以酉爲丣丣字遂从酉加水作酒耳其實丣酉本一然兩字觀艸部有茜蒐字又有莤縮酒字即其證也况許君酉下釋曰就也又申之曰八月黍成可爲酎酒以酒釋酉則許意蓋亦以酉爲古文酒字矣酉後即又以酒且仍以就釋之其孳乳相生之故尚可徵會如依段氏以酉爲丣丣之古文而異者不特酉部六十七文誼無所屬且於卯爲春門丣爲秋門二語亦難通釋何則古人造字之初先畫卦次制甲子因而推廣萬物之形理各制字以象之故十干十二支字皆倉史古文非後人所能肊造而卯爲春門丣爲秋門其義尤顯然著見與日月二字之爲象形同一精確不易近人朱駿聲以干支等字皆繫記名標識蓋亦未即卯丣二字古文而深繹之也今案許於酉部古文丣下說曰卯爲春門丣爲秋門者以門下說曰聞也聞者謂外可聞於內內可聞於外也从二戶相對象形引申之凡爲出人之所由者皆可曰門易繫乾坤其易之門孟子禮門義路莊子無門無每老子元牝之門皆从出入之所由取義卯之於時屬春萬物由卯而出丣之於時屬秋萬物由丣而入故亦可以門言然此猶第望言名門之理而未上窺古人制字之情也古人制字之情卯丣二字皆象門形丣門兩扉闢也从二戶象開闢之形丣从卯而闢其上一所以閉之於六書屬指事理實而字即从此會意此卯丣之所以取象於門也卯爲二月二月春也故曰春門丣爲八月八月秋也故曰秋門其不曰戶而曰門者一扇曰戶兩扇曰門又在堂室曰戶在宅區域曰門此門與戶之別也門从二戶象形二戶闢爲卯二戶闔爲丣故易繫闔戶謂乾闢戶謂坤戶字卽指門言而此卯爲春門丣爲秋門二門斷不可以戶釋之此古文取象之精也許於卯下說曰冒也二月萬物冒地而出象開門之形卽發明卯爲春門之誼酉部古文丣下說曰古文酉从卯又曰一閉門象也卽發明丣爲秋門之誼也就經典卯酉二字之誼徵之其曰卯爲春門萬物已出者尒疋太歲在卯曰單閼史記天官書索隱引李巡云陽气推萬物而起故曰單閼單盡也閼止也閼塞之物於此盡伸卽萬物已出之誼也其曰丣爲秋門萬物已入者尒疋太歲在酉曰作噩史記索隱引李巡云作噩皆物芒枝起之皃而古經引李巡云在酉言萬物墜落故曰作噩作索也淮天文篇注曰索落也言萬物皆陊落卽萬物已入之誼也又尒疋月名二月爲如二月卯也如有隨從誼言萬物相隨而出如如然也義與卯爲春門合八月爲壯八月丣也壯有大義八月金大盛而陽下入地萬物零落義與丣爲秋門亦合此說字所以宜知古文而古文尤以象形之字爲最先也明乎卯爲春門丣爲秋門之誼而劉字从丣緯書以爲卯金丣本古文酉字而周氏伯琦誤以爲古屬字其說自可不攻而破

師遽𣪘辛酉 師酉𣪘 師遽方尊丁酉 古籀補

東獸鼎古文酉即酒字象米在器中 古鉨右酉 龍
許氏說酉就也八月黍成可為酎酒

古匋 古籀補二

酉㪥

說文云酉就也八月黍成可為酎酒象古文酉之形也按古酒字皆作 戊寅尊 作 毛公鼎 作 父季良父盉 作 志鼎 酉本義即為酒象釀器形酒所容也 文源

酉卣 酉父辛爵 師遽𣪘 師遽尊 師酉𣪘 金文編

卷一第三十七葉 卷一第一葉 第一十二葉
第二十四葉 卷二第一葉 同上 第三葉
同上 同上 同上 第四葉 第五葉 第六葉
卷四第二十五葉 卷六第二十九葉 藏龜第
一二葉 後編上第九葉 第十一葉 第十二葉
第十八葉 第二十一葉 同上 第二十六葉
同上 第二十一葉 下第十七葉 同上 龜
甲骨卷一第十五葉 第十六葉

說文解字酉古文作丣 殷虛文字

# 酒

**就也所以就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒**

子酉切 乾一窠酒古音 嬌詩宜言飲酒諧老好韻

酒 就也所以就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也 繫傳韻會所造下有起字 古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒 子酉切 校錄

酒小徐作吉凶所造起也初學記卷廿六御覽卷八百四十三引作所起造也事類賦注引作凶吉所起也 校議

酒 杜康作秫酒 杜康少康也魏武短歌行云何以解憂唯有杜康 恩記

酒　案杜康卽少康巾部帚字下云少康作箕帚秫酒[illegible]

酒　就也所以就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒　濤案初學記二十六服食部御覽八百四十三飲食部引吉凶所造也作吉凶所起造也是古本造上有起字今奪 古本考

酒　就也所以就人性之善惡從水從酉酉亦聲一曰造也吉凶所造起也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒臣鍇曰周禮五齊三酒一泛齊二醴齊三盎齊四緹齊五沈齊三酒一事酒二昔酒三清酒津酉反 繫傳

酒　吉凶所造起也說文無起字按太平御覽引說文有起字又臣鍇引周禮五齊四緹齊今周禮作醍齊 繫傳攷異

酒　吉凶所造起也大徐无起字宋氏曰御覽引說文有之、四緹齊宋氏曰周禮作醍齊錡案醍字在新附糸部緹下云帛丹黃色醍酒色似之故以爲名周禮或經改易未可知也 繫傳校錄

酒　就也所㠯就人性之善惡賓主百拜者酒也淫酗者亦酒也从水酉以水泉於酉月爲之酉亦聲子酉切三部一曰造也造古讀如就吉凶所造起也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄見戰國策杜康作秫酒又見巾部曰少康作箕帚秫酒少康者杜康也按許書事物原始皆用世本此皆出世本 段注

箋曰酉與酒相承增偏旁故許以二篆相屬也 徐箋

酒　就也所以就人性之善惡從水從酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒子酉切

春秋元命苞酒乳也王者法酒旗以布政施天乳以哺人釋名酒亦言踧也能否皆彊相踧持飲之也又入口咽之皆踧其面也　詩賓之初筵傳云酒所以安體也　酒經空桑秫飯醞以柔稷以成醇醪酒之始也烏梅女䓯甜醹九投澄清百品酒之終也

就也所以就人性之善惡者酒就聲相近衛宏說酒誥云以愼酒成就人之道六韜太公說五盜云盜在其室計之不熟四盜其事就酒靈樞經黃帝曰怯士之得酒怒不避勇士者何臧使然少俞曰酒者水穀之精熟穀之液也其氣慓悍其入於胃中則胃脹氣上逆滿於胷中肝浮膽橫當是之時固比於勇士氣衰則悔與勇士同類不知避之名曰酒悖也　一曰造也吉凶所造也者初學記引作吉凶所起造也御覽同酒造聲相近王肅家誡夫酒所以行禮養性命歡樂也過則爲患不可不愼是故賓主百拜終日飲酒而不得醉先王所以備酒禍也禍福變興常於此作所宜深愼　古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄者魏志昔者帝女令儀狄作酒而美進之禹飲而甘之遂疏儀狄絕旨酒曰後世必有以酒亡其國者孟子禹惡旨酒趙注旨酒美酒也儀狄作酒禹飲而甘之遂疏儀狄而絕旨酒世本儀狄始作酒醪變五味古史考禹時儀狄作酒急就篇酤酒釀醪稽極程顏注古者儀狄作酒醪禹嘗而美遂疏儀狄呂氏春秋勿躬篇儀狄作酒淮南脩務訓儀狄作酒泰族訓儀狄爲酒禹飲而甘之遂疏儀狄而絕旨酒所以遏流湎之行也王粲酒賦帝女儀狄旨酒是獻

張載𨢽酒賦咸𥁕禹之防微悟儀氏之見疏 杜康作秫
酒者本書帚下云古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也
世本少康作秫酒博物志杜康作酒魏武帝短歌行何以
解憂惟有杜康王觀國曰李瀚蒙求杜康造酒夏書曰甘
酒嗜音則酒非始於杜康康能變其醞釀之法耳文選七
啓乃有春清縹酒康狄所營張載𨢽酒賦嘉康狄之先識
亦應天而順人撰酒旗於元象造甘醴以頤神抱朴子酬
醬者不可非杜儀之爲酒祖台之誄王荊州誠酒書顧君
璲儀狄於羽山放杜康於三危劉炎酒箴爰建上業曰康
曰狄江統酒誥酒之所興肇自上皇或云儀狄一曰杜康
廸蘖酒德頌地列酒泉天垂酒旗杜康妙識儀狄先知

義證

酒 就也。所以就人性之善惡。詩人之齊聖飲酒溫克 彼昏不知壹醉日富 從水從酉。酉亦聲。子酉切 一曰造也。吉凶所造也。御覽引所下有起字小徐作造起事類酒賦引有起無造初學記引亦作起造 古者儀狄作酒醪。禹嘗之而美。遂疏儀狄。見戰國策 杜康作秫酒。見博物志亦見巾部帚下

句讀

有 酒

酒 就也所以就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒按即酉字之小篆因酉爲十二支借義所專又加水旁以別之今系于此周禮有酒正禮記曲禮傳曰酒酌樂記酒食者所以合歡也射義酒者所以養老也所以養病也漢書食貨志酒百藥之長又酒者天之美祿春秋元命苞酒者乳也王者法酒旗以布政施天乳以哺人我天文酒旗三星在南方柳宿上典文昌對又水經河水注酒泉泉味如酒釋名釋飲食酒酉也釀之米麴酉澤久而味美也亦言踧也能否皆彊相踧持飲之也又入口咽之皆踧其面也春秋說題辭酒之言乳也所以柔身扶老也說文酒就也一曰造也吉凶所造起也詩叔于田叶好七月叶棗稻酒壽魚藻叶稻酒抑叶醪酒銘中韻泮水叶茆酒老道醜畢旋叶酒狩句中副釋黃詩 正月叶酒徵

通訓定聲

按戰國策帝女儀狄作而進于禹案此補遺宜增入上文二行儀狄下

酒 就也所以就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏夷狄杜康作秫酒 戰國策帝女儀狄作酒古者酒槳皆女造故周禮有女酒女槳

斠詮

酒字注杜康作秫酒魏武短歌行何以解憂唯有杜康

杜康少康也 [illegible]編

酒就也所以就人性之善惡 酒就疊韻 [illegible]

魏三體石經

古文酒與酉同孟鼎

毛公鼎

中白壺 古酒字

乙亥方鼎

天君鼎

沈兒鐘 飲酒舒

齊侯敦用 賓旨酒

古籀補

酒不从水書無逸酗于酒德哉魏三字石經古文作酉天君鼎天君饗禮酒

毛公鼎毋敢湎于酒

孟鼎

父季良父壺 用盛旨酒

沈兒鐘 飲酒

宰峀簋 饗酒

國差𦉢 賓旨酒

二一 戊寅鼎 王曰…馬酒

二二 酒尊

金文編

□□　第五葉□第二十二葉□同上□第二十五葉□卷三第九葉□第二十四葉□卷四第二十四葉□同上□卷上第十七葉□第二十五葉□第四十七葉□後編上第八葉□第二十葉□同上□同上□同上□同上□同上□第二十二葉

从酉从彡象酒由尊中挹出之形即許書之酒字也卜辭所載之酒字爲祭名考古者酒熟而薦祖廟然後天子與羣臣飲之于朝說文解字酎注三重醇酒也从酉肘省聲明堂月令曰孟秋天子飲酎又案左氏傳見于嘗酎襄二十二年意商之酒祭即後世之嘗酎酒殆酎之本字說文解字酉與酒訓略同本爲一字故古金文酒字皆作酉惟戊寅父丁鼎有酒字作酻亦祭名與卜辭正同段先生曰凡从酒之字當別爲酒部解曰从酒省是未知酒酉之本爲一字矣 **殷虛文字**

# 醭

**䴱生衣也从酉冡聲** 莫紅切

䴱生衣也从酉冡聲莫紅切玉篇作醭 **校錄**

䴱生衣也從酉 **繫傳** 冡聲 毋東反

䴱生衣也方言曰䴱麴也郭注云音蒙有衣麴从酉麴所以爲酒也故字从酉冡聲包會意莫紅切九部 **段注**

䴱生衣也从酉冡聲 莫紅切

䴱生衣也者齊民要術造𥻆麴餅法麴成打破看餅內乾燥五色衣成便出曝之又清麴法但候麴香沫起便下釀過久麴生衣則爲失候又祇麴文衣色錦布或蔚或炳字或作𧝎玉篇𧝎有衣麴也女麴也廣韻𧝎䴱生衣皃廣雅𧝎𥻆也曹憲音蒙又作𧝎方言𧝎麴也又作曚䴱集韻曚浮醭 **義證**

䴱生衣也。齊民要術造𥻆麴餅法麴成打破看餅內乾燥五色衣成便出曝之。从酉冡聲。莫紅切 **句讀**

東 醭 醭 䴱生衣也从酉冡聲字亦作𧝎作䴱方言十三䴱麴也注有衣麴廣雅釋器䴱麴也 **通訓定聲**

䴱生衣也从酉冡聲 今云黴即醭也聲相近 **斠詮**

# 醓

**孰䴱也从酉甚聲** 余箴切

孰䴱也 玉篇余心才心二切熟麴也幽也廣韻兩收侵餘針昨淫二切並注熟麴

从酉甚聲 余箴切 **校錄**

⿰酉甚 孰𩛿也從酉甚聲移今反 繫傳

⿰酉甚 孰𩛿也从酉甚聲余箴切七部 段注

⿰酉甚 孰𩛿也從酉甚聲余箴切 孰𩛿也者廣韻同玉篇誤作熟𩛿也集韻醰𩛿熟五音集韻熟𩛿火孰廣雅醰幽也 義證

⿰酉甚 孰𩛿也。生衣即孰矣、從酉甚聲。余箴切、句讀

徒 醰 ⿰酉甚 孰𩛿也从酉甚聲廣雅釋器醰幽也謂醞釀欲熟 通訓定聲

⿰酉甚 孰𩛿也从酉甚聲 斠詮

⿰酉甚即東風垂而酒湛溢之湛覽冥 ⿰酉甚訊𩛿也訊𩛿謂酒訊而𩛿宰下湛也注湛米物下湛經東風而上溢也蓋俗湛爲⿰酉甚 廣雅疏證

釀 醞也作酒曰釀从酉襄聲女亮切

釀 醞也作酒曰釀从酉襄聲女亮切 校錄



釀 醞也作酒曰釀从酉襄聲 濤案一切經音義卷九引醞作酒曰釀母也釀也是古本也字在釀字下今誤倒卷二十五引醞作酒曰釀母也母字誤衍 古本考

釀 醞也作酒曰釀從酉襄聲女向反 繫傳

釀 醞也作酒曰釀周禮酒人掌爲五齊三酒爲猶作也从酉襄聲女亮切十部 段注

釀 醞也作酒曰釀從酉襄聲女亮切 釀也作酒曰釀者一切經音義九引三蒼米麴所作曰釀廣雅醞酘也顏注急就篇醞之曰釀白帖崔寔無資產以酤釀爲業四民月令十月上辛命典饋清麴釀冬酒中山經其祠糵釀注云以糵作醴酒也史記孟嘗君傳乃多釀酒貨殖傳一歲千釀漢書食貨志一釀用麤米二斛麴一斛得成酒六斛六斗魏氏春秋阮籍聞步兵廚多美酒營人善釀求爲校尉傅元酒序或三釀而速成或九醞而後成世說劉惔曰見何次道飲酒使人欲傾家釀語林羊琇冬月令人抱甕釀酒 義證

釀 醞也作酒曰釀母也。元應引此而申之曰釀頭也案廣雅曰醞醸釀酘也曹憲云酘音豆集韻引字林酘重釀也北堂書鈔引酒經云措醽九投澄清百品然則投即廣雅所謂酘也元應謂之頭者蓋初釀之名再以此酒釀之如以母生子故謂之母今本無母也二字蓋不知者刪之元應又引三蒼米麴所作曰釀 從酉襄聲。女亮切、句讀

謀 醸 釀 醞也作酒曰釀从酉襄聲三蒼米麴所作曰釀廣雅釋器醞釀酘也中山經首山其祠糵釀梭栽殖亦曰釀廣雅釋器醸醞也以

謂爲之醖伍字記內則稱醴之糟注稻切讀之也字亦作醞
煩雜釋詁一根糠也又登疏稱酒漿欲逆坎惡說以蘊爲之 通訓定聲

醞也作酒曰釀从酉襄聲 醞釀字 斠詮

醞也作酒曰釀从酉襄聲○禮記內則鶉羹雞羹鴽釀之蓼注釀謂切雜之也 句讀

釀也从酉𥁕聲 於問切

釀也从酉𥁕聲 於問切 校錄

釀也從酉𥁕聲迂郡反 繫傳

釀也引申爲醖藉詩小宛箋禮記禮器注漢書匡張孔馬傳贊皆曰醖藉師古云謂如醖釀及薦藉道其寬博重厚也今人多作蘊藉失之遠矣毛詩叚借溫字 从酉𥁕聲於問切十三部 段注

釀也從酉𥁕聲於問切 醞也一切經音義十三引同廣雅醞釀也南都賦酒則九醞甘醴魏武帝上九醞酒法奏曰三日一釀滿九斛米止臣得法釀之常善其上清滓亦可飲若以九醞苦難飲增爲十釀易飲不病九醞用米九斛十釀用米十斛曹植酒賦或秋藏冬發或春醖夏成成公綏七唱秦醞清醠九和宜醇香醪九醞濟沃十旬寰宇記烏程縣引郡國志云古烏程氏居此能醞酒故以名縣 義證

釀也。南都賦酒則九醞甘醴。從酉𥁕聲。於問切 句讀

醞 釀也从酉𥁕聲廣雅釋器醞酘也君頌爲醞酒母也釋註淮南本經以相繼附醞釀注猶和調也漢書薛廣德傳溫雅有醞藉注言如醞釀也按藉亦厚而不薄之謂又爲蘊藉之義字作韞廣雅釋詁四韞聚也論語韞匵而藏諸馬注韞藏也漢書敘傳韞於荊石法能易繫辭叶醞韻 吻問 通訓定聲

釀也从酉𥁕聲 倉頡篇酒母也 斠詮

釀也从酉𥁕聲 漢薛廣德溫雅醞藉是醞蘊通 通正

酒疾孰也从酉弁聲 芳萬切

酒疾孰也从酉弁聲 芳萬切 校錄

酒疾熟也從酉弁聲服萬反 繫傳

酒疾孰也廣韵云一宿酒謂一宿而孰也从酉弁聲芳萬切十四部 段注

酒疾孰也從酉弁聲芳萬切 酒疾孰也者集韻□不釋米釀也廣韻□一宿酒玉篇□酒孰也釀一宿也 義證

酒疾孰也。廣韻□一宿酒。從酉弁聲。芳萬切 句讀

酒疾孰也从酉弁聲 斠詮

酒疾熟也从酉弁聲[illegible]疾急之義經傳皆以卞爲之 通訓定聲

酴 酒母也从酉余聲讀若盧 同都切

酴 酒母也 玉篇麥酒不去滓飲也 从酉余聲讀若盧 同都切 [illegible]

酴 酒母也從酉余聲讀若盧臣鍇曰此盝酒之初和頭也田吾反 繫傳

酴 酒母也 米部䊞酒母也此酴亦謂酒母則今之醉也玉篇曰麥酒不去滓飲也 从酉余聲讀若盧 同都切 五部 段注

酴 酒母也從酉余聲讀若盧 同都切 酒母也者二萬曬酒母也徐鍇曰此盝酒之初和頭也本書𩛥下云讀若江南謂酢母爲䤄䤄蓋謂酒母猶酢母也 讀若𢉸者或作爐齊民要術有粟 [illegible] 米爐酒盝酴亦酒名所謂酴醾

酴 酒母也 段氏曰米部䊞酒母也此酴亦謂酒母則今之醉也玉篇曰麥酒不去滓飲也案㲋部𩛥下言 醉母 從酉余聲讀若盧。同都切 句讀

貞 酴 酴 酒母也从酉余聲讀若盧今之酵也[illegible]廣雅釋器[illegible]玉篇云麥酒不去滓飲也齊民要術有蜀人作酴酒法 [illegible]

定聲

酴 酒母也从酉余聲讀若盧 齊民要術有蜀人作酴酒法 斠詮

酴酒母也从酉余聲讀若盧 按余盧古音同部 [illegible]若考

酴音塗 [illegible]記 [illegible] 二十八[illegible]部 [illegible]

釃 下酒也一曰醇也从酉麗聲 所綺切

釃 下酒也一曰醇也从酉麗聲 所綺切繫傳韻會从酉麗聲在一曰上 玉篇所宜所綺二切 廣韻上聲引說文又收平聲 校錄

釃 下酒也從酉麗聲一曰醇臣鍇曰釃猶籭也籭取之也疏此反 繫傳

釃 下酒也 從酉二句大徐在一曰醇也下 [illegible]

釃 下酒也 小雅曰釃酒有藇又曰有酒湑我傳曰以筐曰釃以藪曰湑湑莤之也引申爲分疏之義溝洫志云釃二渠以引河是也司馬相如傳釃灑 从酉麗聲 所綺切十六部 一曰醇也 醇不澆酒也按醇蓋誤字當作淳水部曰淳者淥也淥者浚也其義與下酒同耳而分爲二者言淳言淥則不專謂酒也澆

見儀禮攷工記內則之純反 段注

釃 下酒也一曰醇也從酒麗聲 所綺切
下酒也者本書漉醨酒也趙宧光曰下酒者去糟取清也陶潛葛巾漉酒是也廣雅釃盝也詩伐木釃酒有藇傳云以筐曰釃以藪曰湑釋文釃謂以筐盝酒正義筐竹器也藪草也釃酒者或用筐或用草於今猶然後漢書馬援傳援乃擊牛釃酒注云釃酒漉也 醇也者鄭注酒正云清謂醨之泲者 一曰 義證

釃 下酒也。詩伐木釃酒有藇傳以筐曰釃以藪曰湑釋文釃謂以筐盝酒 藪艸也從酉麗聲。所綺切。一曰醇也。句讀

支紙 釃 釃 下酒也一曰醇也从酉麗聲廣雅釋詁二釃盝也字亦作釃詩伐木釃酒有藇傳以筐曰釃以藪曰湑後漢馬援傳注釃酒漉也醇注漢書溝洫志釃二渠以引河注分也 通訓定聲

釃 下酒也一曰醇也从酉麗聲 斠詮

䤊酒也从酉肙聲 古玄切

䤊 䤊酒也 玉篇以孔下酒也 从酉肙聲 古玄切 校錄

䤊 䤊酒也從酉肙聲古縣反 繫傳

䤊 䤊酒也 玉篇曰以孔下酒也按謂涓涓而下也 从酉肙聲 古玄切古音在十四部廣韻去聲 段注

䤊 䤊酒也從酉肙聲 古玄切
䤊酒也者玉篇䤊以孔下酒也案廣韵甗盆底孔齊民要術粟米爐酒以冷水澆筒飲之䤊出者歇而不美 義證

䤊 䤊酒也。玉篇䤊以孔下酒也。齊民要術粟米爐酒以冷水澆筒飲之䤊出者歇而不美從酉肙聲。古懸切。句讀

先 䤊 䤊 䤊酒也从酉肙聲玉篇䤊以孔下酒按蘇俗所謂盝酒 通訓定聲

䤊 䤊酒也从酉肙聲 斠詮

䣚酺也从酉鬲聲 郎擊切

䣚 酺也从酉鬲聲 郎擊切 校錄

䣚 酺也從酉鬲聲臣鍇曰酺甘美也連的反 繫傳

䣚 酺 甘美也按酺者漉酒也字或作䣚玉篇所謂下酒也四字疑有誤 繫傳校勘記

䣚 大徐在酺下。鍇曰酺甘美也宋此則酺也本作酺也然說文無酺乃譌字也 繫傳校錄

䣚 酺也 廣韵曰下酒也按謂滴瀝而下也在水部作瀝在酒部作䣚周禮量人作歷古文叚借 从酉鬲聲 郎擊切 十六部 段注

䤍 䤍也從酒鬲聲 郎擊切

䤍也者徐鍇本作䤍也鍇曰䤍甘美也觀案玉篇䤍美酒也本書無䤍字當爲湑湑訓酒也詩有酒湑我玉篇䤍漉酒也廣韻䤍下酒【義證】

䤍 䤍也。玉篇䤍漉酒也 從酉鬲聲。郎擊切。【句讀】

鍇 䤍 䤍 䤍也从酉鬲聲與漉略同按實卽鬲字之轉注周禮量人受斝歷以歷爲之【通訓定聲】

䤍 䤍也从酉鬲聲 今作瀝 楚詞和楚瀝只注清酒也【斠詮】

醴 酒一宿孰也从酉豊聲 盧啓切

醴 酒一宿孰也从酒豊聲 盧啟切【校錄】

醴 酒一宿孰也從酉豊聲臣鍇按史記楚元王爲穆生設醴然則醴甜酒連弟反【繫傳】

醴 酒一宿孰也 周禮酒正注曰醴猶體也成而汁滓相將如今恬酒矣按汁滓相將蓋如今江東人家之白酒滓卽糟也滓多故酌醴者用柶醴甘故曰如今恬酒恬卽甛也許云一宿孰則此酒易成與禮經以醴敬賓曰醴賓注多改爲禮賓 从酉豊聲 盧啟切 十五部【段注】

箋曰今之甛酒汁滓相將然不能一宿孰一宿孰者味至薄非甛酒也【徐箋】

醴 酒一宿孰也從酒豊聲 盧啓切

六書故醴爲酒之先飲之不至甚醉故記曰元酒在室醴醆在戶粢醍在堂澄酒在下尊之也又曰禮而飲醴酒始飲酒者先飲醴酒爲其不至甚醉也漢穆生不嗜酒楚王常爲設醴亦爲是也 玉藻五飲上水漿酒醴酏 詩振鷺爲酒爲醴 詩詁醴酒之甘濁而不泲者 士冠禮曰甘醴惟厚 論衡自紀篇酒醴異氣飲之皆醉 哀十一年左傳進稻醴 釋文以稻米爲醴酒 高注淮南云醴以糵不以麴濁而恬 韓詩醴甜而不泲也 西京雜記鄒陽酒賦清者爲酒濁者爲醴清者聖明濁者頑騃 鄭注周禮漿人云飲醴用柶者糟也不用柶者清也 又注酒正云清謂醴之泲者 酒一宿孰也者玉篇醴甜酒也一宿熟也 楚詞大招吳醴白糵和楚瀝只王注再宿爲醴 漢書楚元王傳穆生不耆酒元王每置酒常爲穆生設醴顏注醴甘酒也少麴多米一宿而熟 會經雞鳴酒法秫米二升作糜麴三升以水五升攪之今日作明日雞鳴時熟【義證】

醴 酒一宿孰也 漢書楚元王傳穆生不嗜酒元王每置酒常爲穆生設醴顏注醴甘酒也少麴多米一宿而熟 從酉豊聲。盧啟切。【句讀】

醴 酒一宿孰也从酉豊聲【斠詮】 釋名醴一宿而成

聲 醴

醴 酒一宿孰也从酉豊聲如今蘇俗之白酒凡醴泲曰清未泲曰白 周禮酒正醴齊注醴猶體也成而汁滓相將如今恬酒矣又漿人水漿醴涼醫酏注醴清也又禮記內則或以酏爲醴注釀粥爲醴呂覽重己注醴者以糵與黍相醴不以麴也濁而甜耳 禮記醴者稻醴也 轉注 爾雅釋天甘雨時降萬物以嘉謂之醴泉尚書中候醴泉出山注醴甘也又儀禮士冠禮請醴賓士昏禮贊醴婦禮記內則宰醴負之謂以醴飲之也注皆讀爲禮并是叚借託名標識字 書禹貢馬鄭本又東至于醴馬注水名鄭注陵名案水出今湖南與河南之澧水別 聲訓 釋名醴禮也釀之一宿而成醴有酒味而已也 古韻 詩吉日叶矢兕醴 載芟叶濟秭醴妣禮 豐年叶秭醴妣禮皆

通訓定聲

古醴字 師遽方尊 …… 師遽方尊器 …… 韓仲侈壺 …… 鄭楙叔賓父壺 …… 大鼎

…… 戲仲鬲 醴省酉

古籀補

醴不从酉 豊字重文 古戲仲囗父作醴鬲 …… 師遽尊 …… 穌仲多作醴壺 …… 大鼎 …… 鄭楙叔賓父作醴壺

金文編

醪 汁滓酒也从酉翏聲 魯刀切

醪 汁滓酒也 玉篇注同後漢書寇恂傳注引作兼汁滓酒也一切經音義卷二引作有滓酒也恐並非 从酉翏聲 魯刀切

校錄

醪 汁滓酒也从酉翏聲 濤案後漢書寇恂傳注引醪兼汁滓酒是古本有兼字米部糟酒滓也但有滓者爲糟而兼汁滓者爲醪兼字不可少若如今本則與糟字訓無別矣一切經音義卷二云說文三倉皆云有滓酒也又與章懷所據本不同

古本考

醪 汁滓酒也從酉 翏聲閑刀反

繫傳

醪 汁滓酒也 米部曰糟酒滓也許意此爲汁滓相將之酒醴爲一宿孰之酒與鄭異 从酉翏聲 魯刀切古音在三部

段注

箋曰醪與醴皆汁滓相將醴一宿孰味至薄醪則醇酒味甜後漢樊儵傳注醪醇酒汁滓相將也

徐箋

醪 汁滓酒也從酉翏聲 魯刀切 汁滓酒也者後漢書馬融傳注引同寇恂傳注又引作兼汁滓酒一切經音義二引作有滓酒也廣韻醪濁酒集韻醪滓之醞蒙顏注急就篇汁滓酒曰醪詩七月爲此春酒傳云春酒凍醪也漢書文帝紀爲酒醪以靡穀者多李廣傳持醪遺廣顏注並云醪汁滓酒也袁盎傳買二石醇醪顏注醪汁滓合之酒也後漢書樊儵傳又野王歲獻甘醪膏餳注云醪醇酒汁滓相將也劉伯倫酒德頌捧甖承槽銜杯漱醪齊民要術有造神麴黍米醪法濃麴汁於甕中即酘飯候米消又酘八斗消盡又酘八斗凡三酘畢若酒苦者更以二斗酘之此合醅飲之可也

義證

醪 汁滓酒也 後漢書寇恂傳注引作兼汁滓酒也元應引作有滓酒也鄭注酒正曰醴猶體也成而汁滓相將詩七月爲此春酒傳春酒凍醪也 從酉翏聲 魯刀切

句讀

醪 汁滓酒也从酉翏聲 三蒼醪有滓酒也今蘇俗所謂白酒渾者 漢書文帝紀爲酒醪以靡穀者多爰盎傳買二石醇醪詩七月傳春酒凍醪也素問血氣形志論治之以按摩醪藥字亦作醙儀禮聘禮醙黍清皆兩壺注白酒也[illegible]叶醪浮

通訓定聲

醪 汁滓酒也从酉翏聲 一切經音義引作有滓酒

斠詮

醇 不澆酒也从酉𦎧聲 常倫切

醇 不澆酒也从酉𦎧聲 常倫切 校錄

醇 不澆酒也從酉 𦎧聲是倫反 繫傳

醇 𦎧聲汲古𦎧作𦎧是也 [illegible]

醇 不澆酒也 澆沃也凡酒沃之以水則薄不襍以水則成醇釀之醇 曰醇故厚薄曰醇澆醇襍亦卽此字一色純其段借字 从酉𦎧聲 常倫切 十三部 段注

醇 不澆酒也從酉𦎧聲 常倫切 不澆酒也者顏注漢書袁盎傳云醇者不雜言其醇也魏陵何公夏封清酒法對衆先所寘底以黍一斗用水五升澆之一切經音義十一醇不澆酒也亦十句酒也內則稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟注云糟醇也清泲也魏都賦醇酎中山沈湎千日齊民要術三升不澆大醉必死 義證

醇 不澆酒也 顏注漢書袁盎傳醇者不雜言其醲也內則稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟注糟醇 也清泲也 從酉𦎧聲 常倫切 句讀

眞醇 醇 不澆酒也从酉𦎧聲字亦作醕廣雅釋詁三醇厚也釋詁一醇美也漢書袁盎傳具二石醇醪東京賦齊醍維醇李賦旨酒清醇轉注爲淳莊子繕性澆醇散朴吳都賦醇釋粹之方壯注不變曰醇假借爲惇淮南氾論古者人醇工龐注醇厚不虛也漢書高石君傳濃醇謹而已注專厚也崇帝紀貴賢民醇山傳不能爲醇儒又爲侍淡製食貨志自天子不能具醇駟注不雜也禮樂志河龍供鯉醇犧牲注醇色不雜也又疊韻連語廣雅釋訓醇鈞劃也淮南俶眞作純鈞覽冥作淳鈞俗作淳均皆同語錄辭叶韻醇老子順化叶悶醇 說文通訓定聲

醇 不澆酒也 从酉𦎧聲 斠詮

醹 厚酒也从酉需聲詩曰酒醴惟醹 而主切

醹 厚酒也从酉需聲詩曰酒醴維醹 而主切

醹 宋本作惟毛本依小徐作維涉今詩而改目議見桒字條 [illegible]

醹 厚酒也從酉需聲詩曰酒醴維醹然柱反 繫傳

醹 厚酒也 厚也大雅酒醴維醹傳曰醹厚也此以疊韻爲訓 从酉需聲 而主切 古音在四部 詩曰酒醴維醹 段注

醹 厚酒也從酉需聲詩曰酒醴維醹 而主切 厚酒也者詩正義引同徐幹齊都賦五齊惟醹呂氏春秋肥肉厚酒務以相强 詩曰酒醴維醹者大雅行葦文傳

云醹厚也 義證

厚酒也從酉需聲而主切 詩曰酒醴惟醹 大雅行葦文 傳醹厚也

句讀

奧醹 厚酒也从酉需聲詩行葦酒醴維醹按字亦作
奧醹 醹 段字林醹重醞也苦顆詩行葦叶主醹斗考 通訓定聲

醹厚酒也从酉需聲詩曰 斠詮
酒醴維醹 傳厚也

醹厚酒也 醹厚𧶠韻 [illegible]
詩曰酒醴維醹 大雅行葦 [illegible]

酒醴維醹 酉部醹厚酒也从酉需聲詩曰酒醴維醹

引經證例

此引詩證字說也毛傳同醴酒一宿孰者周禮謂之事酒

**酎 三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎** 除柳切

三重醇酒也从酉从時省 繫傳韻會時上無从字段云時當作肘紂府皆肘省聲 明堂月令曰孟秋天子飲酎 除柳切呂氏春秋及禮記月令飲酎在孟夏六書故云說文蜀本曰月令孟夏飲酎从肘省聲三重醇酒也 校錄

酎 六書故弟廿八引蜀本作肘省聲孟秋作孟夏議依蜀本

校議

酎 三重醇酒也明堂月令曰孟秋天子飲酎

景紀高廟酎張晏曰正月旦作酒八月成名曰酎酎之言純也至武帝時因八月嘗酎會諸侯廟中出金助祭所謂酎金也師古曰三重之釀醇酒也味厚故以薦宗廟 [illegible]

酎 桊漢書景帝紀注師古曰酎三重釀醇酒也○又桊六書故曰蜀本从肘省聲則今本从時省者誤二徐誤肘爲時又以爲聲不相近遂竝聲字亦刪去非是本書狩紂二字皆从肘省聲亦可證 [illegible]

三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎 濤案初學記卷二十六服食部御覽八百四十三飲食部皆引作三重之酒也之字恐傳寫之誤非古本如是 又案六書故曰蜀本從肘省聲則今本从時省者誤二徐誤肘爲時以爲聲不相近故刪去聲字 古本考

酎 三重醇酒也从酉時省明堂月令曰孟秋天子飲酎臣鍇按春秋左傳曰見於嘗酎西京雜記漢制嘗以正月作酒八月乃熟以獻宗廟長有反 【繫傳】

酎 三重醇酒也 廣韵作三重醲酒當从之謂用酒爲水醲之是再重之酒也次又用再重之酒爲水醲之是三重之酒也杜預注左傳曰酒之新孰重者曰酎鄭注月令曰酎之言醇也謂重醲之酒也醇者其義醲者其事實金壇于氏明季時以此法爲酒 从酉肘省聲 各本作从時省誤紂疛篆皆曰肘省聲今據正除柳切三部廣韵音胄李仁甫本同除宷切 明堂月令曰孟秋天子飲酎 秋當作夏天子飲酎月令孟夏文也諸侯嘗酎見左傳 【段注】

酎 攺肘省聲 注云各本作从時省誤紂疛篆皆曰肘省聲今據正

按月令孟夏之月天子飲酎鄭注春酒至此始成與羣臣以禮樂飲之於朝正義云漢嘗酎及春秋見於嘗酎者與此別呂氏春秋高誘注酎春醞也此引明堂月令孟秋天子飲酎秋或當爲夏傳寫以時故从酉从肘省紂疛篆曰肘省聲非其例也六書故云說文蜀本作肘省聲蓋段氏所本不顯言而云據紂疛篆正此怪舊執而善野書是末師而非往古不可以訓 【段注匡謬】

箋曰後漢章帝紀注引前書音義云正月旦作酒八月成名曰酎者言醲也按六書故引蜀本說文正作从肘省聲然篆文从又之字多譌从寸肘亦又聲之誤耳 【徐箋】

酎 三重醇酒也從酉從時省明堂月令曰孟秋天子飲酎 除柳切

本書酉下云八月黍成可爲酎酒 漢舊儀大嗣曰飲酎漢大樂律卑者之子不得舞宗廟之酎 寰宇記袁州宜春酎隨歲舉上貢 袁子正論長安九醞 抱朴子一酘之酒不可以方九醞之醇 隋圖經常山有大井昔云醇酎千日即是此井所醞 齊民要術桑落酎酒色似麻油先能飲好酒一斗者惟禁得升半飲三升大醉與人此酒先問飲多少裁量與之 斗酒醉二十人得者無不傳餉親知以爲恭 拾遺記張華以西羌麴黃北地麥爲醇酒大醉不搖蕩令人肝腸爛當時謂之銷腸酒 世說張華與客共飲九醞爲酣暢夜醉眠張常飲此酒眠輒使人左右轉側其夜忘敕左右而左右依常爲轉側至明旭客不起覩之酒果穿腹流牀下滂沱

三重醇酒也者嵇康酒賦重酎至清淵凝冰潔襄二十二年左傳見於嘗酎杜注酒之新熟重者爲酎嘗新飲酒爲嘗酎傳遜注酎三重醇酒 從時省者戴侗曰蜀本從肘省聲徐本從時省誤以肘爲時頗案爲時故刪去聲字 明堂月令曰孟秋天子飲酎者戴侗曰蜀本作孟夏月令孟夏之月天子飲酎注云酎之言醇也謂重醲之酒也春酒至此始成呂氏春秋孟夏紀是月也天子飲酎用禮樂注云酎春醞也是月天子乃與羣臣飲酒作樂詩云爲此春酒以介眉壽頗案此皆言孟夏飲酎本書引月令當作孟夏楚詞招魂挫糟凍飲酎清涼些王注凍冰也酎醇酒也言盛夏則爲覆蹙乾釀捉去其糟但取清醇居之冰上然後飲之酒寒涼又長味好飲也大招四酎并孰不澀嗌只清馨凍飲不歠役只王注凍猶寒也醇醲之酒清而且香宜於寒飲頗案此亦夏日飲酎漢則以八月西京雜記漢制宗廟八月飲酎用九醞太牢皇帝侍祠以正月旦作酒八月成名曰酎一曰九醞一名醇酎漢儀諸侯王歲以戶口酎黃金於漢廟皇帝臨受獻金金不如斤兩色惡王削縣侯免國注云因八月嘗酎會諸侯廟中出金助

祭謂之酎金酎正月旦作酒八月成三重醲醇酒也味厚故以薦宗廟金黃金也不如法者奪爵漢書景帝紀高廟酎張晏曰正月旦作酒八月成名曰酎酎之言純也至武帝時因八月嘗酎會諸侯廟中出金助祭所謂酎金也馥案此皆言孟秋飲酎張載酃酒賦醇酎秋發陸機七羨湘陰有酎其色澄淸秋醪春醖酒惟九成此亦言酎以秋成 義證

酎 三重醇酒也。謂以酒釀酒至再至三也嵇康酒賦重酎至清淵凝冰潔 從酉肘省聲。依藏佪引蜀本改除柳切玉篇陟又切廣韻集韻類篇皆收于去聲 明堂月令曰孟夏天子飲酎。依蜀本改今月令同鄭注酎之言醇也謂重醲之酒也春酒至此始成呂覽記此禮亦在孟夏紀若夫三輔黃圖之言酎金也曰酎正月作酒八月成三重醲醇酒也則是仲秋登自是漢禮 句讀

有

酎 [酎] 三重醇酒也从酉从時省六書故引蜀本肘省聲明堂月令曰孟秋天子飲酎蜀本作孟夏按禮記月令孟夏注酎之言醇也呂覽注春釀也左襄廿二傳見于嘗酎注酒之新熟重者爲酎漢書景帝紀高廟酎注正月旦作酒八月成名曰酎楚辭大招四酎并孰魏都賦溫酎躍波 通訓定聲

酎 三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎　蜀本從肘省 斠詮

酉部 酎注 三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎 除柳切 ○煦按古文寸與又同如叜本从又而籀文从寸作[illegible]叔本从又而或體从寸作村是也寸自當有又音故守肘狩等字皆以寸爲聲此云从時省不合六書之義當爲後人竄入各注俱宜訂正 五[illegible]

酎 三重醇酒也。從酉時省大徐本同夔案此亦可以建首字聲例補酉亦聲此會意兼形聲也西京雜記漢制嘗以正月作酒八月乃飶以獻宗廟故大小徐二本俱從酉時省是矣從酉時省而讀如狩紂者知從建首字聲也姚氏聲系以酎列狩紂下云肘省聲出鍇本而鍇本無之不知酉与肘疊韻不可以爲省聲亦坐不知建首字聲例酉自可聲不須遠尋肘而姿糱出鍇本也 [illegible]

明堂月令曰孟秋天子飲酎　今月令作孟夏此誤 引經考

天子飲酎　酉部酎三重醇酒也从酉肘省聲明堂月令曰孟夏天子飲酎

此引禮證字也三重者始吕水釀再二用酒釀也鄭注酎之言醇也謂重釀之酒也說與鄭同左傳見于嘗酎則飲酎不獨爲天子之典禮矣杜注酒新熟重者曰酎義亦相通 引經

證例

酎 三 阮相國說从酉从彡古酎字許氏說酎三重醇酒也古文取三重酒之義故从彡戊寅父丁鼎 古籀補

# 醠 濁酒也从酉盎聲 烏浪切

醠 濁酒也从酉盎聲 烏浪切 校錄

醠 濁酒也從酉盎聲臣鍇按周禮有盎齊晏亢反 【繫傳】

醠 濁酒也 醠周禮作盎古文叚借也鄭曰盎猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣釋文云酇白今之白醝酒也宜作醝按鄭曰五齊泛醴尤濁緹酌者盎以下差清此非與許不合也但云差清則固濁也盎清於緹沈而濁於緹沈鄭緹沈亦非全清也淮南說林訓清醠之美高注醠清酒亦與鄭意同 从酉盎聲 烏浪切 十部 【段注】

醠 濁酒也從酉盎聲 烏浪切

濁酒也者通作盎周禮酒正辨五齊之名三曰盎齊注云盎猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣或作醠淮南說林訓清醠之美始於耒耜高注醠音甕清酒也馥案清醠醠之清者故云清酒 【義證】

醠 濁酒也 周禮酒正作盎盎猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣案白則濁矣而淮南說林訓曰清醠之美高注醠音甕清酒也其義異其字亦小異或非一字邪 從酉盎聲 烏浪切 【句讀】

清養 醠 濁酒也从酉盎聲謂清于醴而濁于緹沈者也經皆以盎爲之淮南說林清醠之美注清酒 【[illegible]】

醠 濁酒也从酉盎聲 酒正盎齊字也淮南清醠之美 【斠詮】

醠 濁酒也从酉盎聲○淮南子說林訓清醠之美始于耒耜注醠清酒周禮酒正辨五齊之名三曰盎齊注盎猶翁也成而翁翁然葱白色如今酇白矣 【[illegible]】

醠 濁酒也从酉盎聲烏浪切○徐鍇曰周禮有盎齊○類篇或作醠淮南說林訓清醠之美始于耒耜 【字通】

醠濁酒也从酉盎聲

今經典作盎周禮酒正三曰盎齊禮記禮器夫人薦盎祭義夫人薦盎祭統宗婦執盎舉此省借字淮南子說林訓作醠即醠字之省盎說文皿部盎从皿央聲爾雅釋器盎謂之缶郭注盎也此其義與醠迥異 【[illegible]】

【[illegible]】

醠即盎齊之盎 正酒

醠濁酒也是正字禮器夫人薦盎亦當作此盎盎也一義淮南子說林訓清醠之美始於耒耜高誘注醠清酒周禮醠齊是醠讀貧賤之賤也此古字之僅存者 【[illegible]疏證】

醲 厚酒也从酉農聲 女容切

醲 厚酒也从酉農聲 女容切 【校錄】

醲 厚酒也從酉農聲女重反 【繫傳】

醲 厚酒也 洪範文三曰農用八政鄭曰農讀爲醲然則凡厚皆得爲醲也 从酉農聲 女容切 九部 【段注】

農曰農本訓爲厚故从農聲之字如醲濃襛皆有厚義不必

讀爲醲也 徐箋

醲 厚酒也從酉農聲女容切

厚酒也者李善注七發引同廣雅醲厚也三蒼醇醲也通作農書洪範農用八政傳云農厚也正義鄭元云農讀爲醲則農是醲壹故爲厚也 義證

醲 厚酒也三蒼醇醲也從酉農聲洪範農用八政鄭讀農爲醲女容切 句讀

冬 醲 醲 厚酒也从酉農聲轉注廣雅釋詁三醲厚也書洪範農用八政鄭注讀爲醲 通訓定聲

醲 厚酒也从 斠詮

酉農聲

醲女龍切 [illegible]

醲女龍切 觀觱貳 七發 舊音補注

䤈 酒也从酉茸聲而容切

䤈 酒也从酉茸聲 而容切玉篇有䣵無䤈䣵音汝吏切重釀也適當說文䤈字之次廣韻亦無䤈集韻去聲七志有䣵引字林重釀也或作䣵然則當是从酉耳聲之字 [illegible]

䤈 酒也從酉茸 繫傳 聲乳逢反

䣵 重釀酒也从酉耳聲 此篆各本作䤈解云酒也从酉茸聲而容切廣韻玉篇皆有䣵無䤈解云重釀也玉篇列字正與說文次弟相合然則古本說文作䣵可知矣廣雅亦云䣵汝吏切今據以更正仍吏切一部○又按艸部之茸亦自聲也則䤈可而容切 段注

䤈改爲䣵全本余說 段注訂

䣵改作䣵云重釀酒也从酉耳聲 注云此篆各本作䤈解云酒也从酉茸聲而容切廣韻玉篇皆有䣵無䤈解云重釀也玉篇列字正與說文次弟相合然則古本說文作䣵可知矣今據以更正 段注匡謬

箋曰錙云全本余說 徐箋

䤈 酒也從酉茸聲而容切

茸聲者玉篇廣韻並無䤈字玉篇䣵汝吏切重釀也廣韻䣵女利切重釀酒也集韻平聲䤈如容切說文酒也一日酒重釀者去聲䣵女利切字林重釀也或作䣵類篇䤈如容切說文酒也一日酒重釀者䣵女利切字林重釀也又仍吏切酘酒也一日次釀類篆集韻類篇䤈下並引說文䣵下並引字林玉篇廣韻則有䣵無䤈是本書與字林並從耳後譌從茸音隨字變集韻類篇所引說文非許氏原文 義證

䤈 酒也。從酉茸聲。段氏改篆從耳說曰耳聲桂氏曰玉篇廣韻皆有䣵無䤈而集韻類篇引說文作䣵字林作䣵 一曰酒重釀者。依集韻類篇引補 句讀 非也而容切

冬 䤈 䤈 酒也从酉茸省聲或曰耳聲茸亦一聲之轉字亦作䣵不省字林䣵重釀也廣雅釋器䣵酘也 通訓定聲

䤈 斠詮 酒也从酉茸聲 玉篇醲下䣵上作䣵云重釀也汝吏切廣疋䣵酘也曹憲汝夫切玉篇是也此似誤

# 酤一宿酒也一曰買酒也

从酉古聲 古乎切

酤 一宿酒也一曰買酒也从酉古聲 古乎切玉篇胡古切

一宿酒也又古胡切又古護切賣酒也詩伐木無酒酤我傳云酤一宿酒也箋云酤買也廣韻收平上二聲又收去聲注賣也 [illegible]

酤 一宿酒也一曰買酒也

漢書食貨志引詩曰無酒酤我又引論語曰酤酒不食皆从酉師古曰酤買也 句讀

酤 一宿酒也一曰買酒也從酉古聲臣鍇曰謂造之一夜而熟若今雞鳴酒也詩曰無酒酤我古呼反

繫傳 酤酤我下當補酤則買也三字 [illegible]

酤 一宿酒也商頌既載清酤傳曰酤酒也小雅無酒酤我傳曰酤一宿酒也一曰買酒也論語鄉黨作沽从酉古聲 古乎切五部亦上聲 段注

酤 一宿酒也一曰買酒也從酉古聲 古乎切

一宿酒也者集韻酤謂之𨡕廣韻𨡕一宿酒詩伐木無酒酤我傳云酤一宿酒也一曰買酒也者顏注急就篇買酒曰酤詩伐木箋云酤買也史記高祖紀每酤留飲酒讎數倍吳志潘璋嗜酒居貧好賒酤王褒僮約寡婦楊惠舍有一奴名便了倩行酤酒便了曰大夫買便了時只約守家不約為他家男子酤酒又云舍中有客提壺行酤通作沽周禮萍氏幾酒注云苛察沽買過多東觀漢記呂母釀醇酒少年來酤者皆貰與之馥案酤又為賣廣雅酤賣也論語有美玉於斯韞匵而藏諸求善賈而沽諸馬融曰沽賣也又沽酒市脯不食正義云從賣也酒不自作未必精潔東觀漢記禁民無得酤賣酒麴尸子屠者割肉知牛多少酒沽者亦知酒之多少也韓非外儲說宋人有沽酒者升槩甚平遇客甚謹為酒甚美縣幟甚高著然不售淮南說林訓為酒人之利而不酤則竭高注不欲使酒人得利不酤而先自竭漢書食貨志詩曰無酒酤我而論語曰酤酒不食二者非相反也夫詩據承平之世酒酤在官和旨便人可以相御也論語孔子當周衰亂酒酤在民薄惡不誠是以疑而弗食景帝紀禁酤酒顏注酤謂賣酒也貰讀書鄒移公孫百姓若失慈父酤家不售其酒裴子野宋略廢帝於華林園列肆親自酤賣後魏書鄭義西門受羊酒東酤賣之晉書阮籍傳鄰家少婦當壚沽酒隋書劉昉傳昉使妾當壚沽酒通鑑崔允聽酤者自造麴鄭注司市債字一曰買一曰賣顧肅順文為義韻謂此酤亦然晏子人有酤酒者為器甚潔清置表甚長而酒酸不售問之里人其故里人云公狗之猛人挈器而入且酤公酒狗迎而噬之此酒所以酸而不售也馥案上酤字為賣下酤字為買所謂順文為義也 義證

酤 一宿酒也。一曰買酒也。詩伐木無酒酤我傳酤一宿酒也箋酤買也案一曰五字似後增伐木釋文酤毛音戶一宿酒也說文同鄭音顧又音沽買也據此則隋本說文無此五字 從酉古聲 古乎切 句讀

[illegible]

虞 酤 酤 一宿酒也从酉古聲詩烈祖既載清酤長京或清酤致段借為

遇 酤 賣說文一曰買酒也詩伐木無酒酤我箋買也漢書食貨志注

酤

酤買也又廣雅釋詁三酤賣也漢書景帝紀夏旱禁酤酒凡買賣皆曰酤也古韻詩伐木叶湑酤鼓舞酤暇數見叶酤湑 通訓定聲

酤 一宿酒也一曰買酒也从酉古聲 論語沽酒字應用此 斠詮

酤一宿酒也一曰買酒也从酉古聲 按次義俗沽酒當作酤詩伐木無酒酤我毛傳酤一宿酒也鄭箋酤買也孔疏古買酒爲酤酒是也然經典往往有作沽者論語鄉黨沽酒市脯不食攷說文沽祇是水名水部沽水出漁陽塞外東入海从水古聲義異鄉黨沽酒伐木孔疏引作酤酒漢書食貨志引論語曰酤酒不食同太平御覽資產部述文亦同是正字當作酤也 群經正字

⿴行⿱廿酉 酒也从酉⿴行廿省 陟离切

⿴行⿱廿酉 酒也从酉⿴行廿省 繫傳省下有聲字音陟离切 毛本皆去音切玉篇豬宜切 酒厚也 [illegible]

⿴行⿱廿酉 酒也從酉⿴行廿省聲 按此依小徐也大徐作從酉⿴行廿省聲附聲字李氏譌沉蔡字名飲食名部云說文長箋謂⿴行⿱廿酉與篩同 校定本

⿴行⿱廿酉 酒也從酉⿴行廿省聲珍移反 繫傳

⿴行⿱廿酉 酒也 玉篇曰酒厚 从酉⿴行廿省聲陟離切十六部 段注

⿴行⿱廿酉 酒也從酉⿴行廿省聲 陟离切 酒也者玉篇醨酒厚也 義證

⿴行⿱廿酉 酒也 玉篇醨酒厚也 從酉⿴行廿省聲 陟离切 句讀

⿴行⿱廿酉 酒也从酉⿴行廿省聲字亦作醨按酒厚也 通訓定聲

⿴行⿱廿酉 酒也从酉 ⿴行廿省聲 斠詮

⿴行⿱廿酉 酒也以酉⿴行廿省聲陟离切○五音集韻又他禮切與醍同 字通

⿰酉監 泛齊行酒也从酉監聲 盧瞰切

⿰酉監 泛齊行酒也从酉監聲 盧瞰切 校錄

⿰酉監 泛齊行酒也從酉監聲臣鍇曰偏行以飲之也盧闞反 繫傳

⿰酉監 行酒也疑當作泮酒也周禮注云泛齊泮泛泛然則是未大泮之酒詞雖家所謂浮蟻酒也如鍇說行酒上當有一日二字 [illegible]

⿰酉監 泛齊行酒也 泛齊見周禮酒正鄭曰泛者成而滓浮泛泛然如今宜成醪矣行酒未聞疑是賞

物行販之行謂行用之酒也行酒上疑當有一曰二字 从酉監聲盧瞰切八部 段注

箋曰九章算術曰醕酒一斗直錢五十行酒一斗直錢一十行酒謂酒不醕者也唐律疏義曰諸造器用之物及絹布之屬有行濫短狹而賣者杖六十注云不牢謂之行不眞謂之濫醢卽行濫之義也今人猶謂貨物不精好者爲行貨 徐箋

醢 泛齊行酒也從酉監聲盧瞰切

泛齊行酒也者廣韻醢醲觴周禮五齊一曰泛齊注云泛者成而滓浮泛泛然王粲酒賦辨其五齊節其三事醍沈盎泛清濁各異 義證

醢 泛齊行酒也泛齊雖見周禮而泛齊名醢則無出典說文又有泛無泛疑當云泛行酒也以泛說醢疊韻爲訓猶孟子言汜濫也中以行酒猶其實也廣韻醢下云醢觴卽江源可以濫觴之說行酒猶云浮白矣特此字不與觴類廁或後人亂之如醳不與醇醲類廁是其比也 從酉監聲盧瞰切 句讀

醢下云泛齊行酒也廣韻同玉篇泛醢齊行酒均不可解闕之可也段氏謂是行販之酒是俗所謂行貨也恐古無此語酌下云盛酒行觴也或者行酒卽謂行觴水經注江源可以濫觴將無亦可作醢觴與濫觴蓋卽曲水流觴之謂極形其小也 釋例

附 醢 醢 泛齊行酒也从酉監聲按周禮酒正泛齊注泛者成而滓泛泛然蓋醍醴尤爲故以諸和水亦曰醴禮記內則醢濫以醴爲之

冢黍說文又曰行酒者案家語江始于岷山其源可以濫觴稍齊醢記末昔曰昔周公成洛邑因流水以泛酒故逸詩曰羽觴隨波泛醢觴皆以醢爲正字濫則汜濫之汜不則浮泛之泛古泛汜通借故泛觴曰濫觴其實當作此醢也 說文通訓定聲

醢 泛齊行酒也从酉監聲 酒正泛齊字也墨子有壺濫亦同此 斠詮

酉部醢泛齊行酒也今案行酒段無說其義當爲薄酒九章算術盈不足篇醇酒一斗錢五十行酒一斗錢一十醢疑卽內則之濫也以上諸條或足補茜舊校之闕惟執事審定之幸甚 籀廎述林

醢泛齊行酒也从酉監聲

按此字各字書俱崙據說文爲泛齊行酒繫傳所謂偏行以飲之也無他義其實濫諸之濫當卽此字今經典作濫內則飲有藥水醷濫鄭注濫以諸和水也以周禮六飲校之則濫涼也紀莒之間名諸爲濫蓋假借字也韻會小補於醢字下云通作濫引內則醷濫是醢爲濫之本字且醷濫一類醷既从酉不應濫諸作汜濫之濫斷宜作醢似可無疑 羣經正字

醰 酒味淫也从酉覃省聲讀若春秋傳曰美而豔古禫切

䤁 酒味淫也从酉竷省聲讀若春秋傳曰美而豔

古禫切玉篇古禫余膽二切酒味苦也廣韻收上聲感酒味淫也 **校錄**

䤁 酒味淫也從酉竷省聲讀若春秋傳 **繫傳** 曰美而豔臣鍇曰淫長也欲敢反

䤁欲敢反說文古禫切 **繫傳校錄**

䤁 欲敢反大徐古禫切 **[illegible]**

䤁 酒味淫也 淫者浸淫隨理也謂酒味淫液深長 从酉竷省聲 古禫切八部 讀若春秋傳曰美而豔 見左傳桓元年文十六年謂讀同豔 **段注**

䤁 酒味淫也從酉竷省聲讀若春秋傳曰美而豔 古禫切 酒味淫也者徐鍇曰淫長也玉篇䤁酒味苦也 **義證**

䤁 酒味淫也 繫傳淫長也玉篇淫作苦 從酉竷省聲 古禫切 讀若春秋傳曰美而豔 桓元年文十六年皆有此文 **句讀**

醰下云酒味淫也醇下云酒味苦也 集韻引竝同 汲古刓改苦為長玉篇䤁酒味苦也醰酒味不長也廣韻䤁訓如說文醰訓如玉篇案說文兩字當互易其說解覃部覃長味也從覃者譚含深也驔深視也深乃長義之引伸知玉篇廣韻醰訓不長者非也然知說文作甚不作長者譚與䤁皆余箴切與淫同音故知說文作淫以音說之也䤁從竷聲之字未有訓苦者卽以玉篇為據矣此由寫者以二句相似因互譌耳 **釋例**

或䤁 䤁 酒味淫也从酉竷省聲讀若春秋傳曰美而豔 **通訓定聲**

按與醰篆說解互易淫當作苦衆此補遺宜增入上文末行美而豔下

䤁 酒味淫也从酉竷省聲讀若春秋傳曰美而豔 玉篇酒味苦也今關陝以西凡酒味厚而苦謂之䤁 **[illegible]**

䤁酒味淫也从酉竷省聲讀若春秋傳曰美而豔

按豐部豔好而長也从豐豐大也盍聲春秋傳曰美而豔詩大雅十月之交豔妻煽方處漢書五行志下之下注引魯詩作閻妻煽方處又引中侯豔作剡閻剡音同䤁故䤁讀與豔同夊部竷繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰竷竷舞我今詩大雅伐木作蹲蹲舞我本書士部壿舞也从士尊聲詩曰壿壿舞我蓋三家異文酒味淫如豔色之好而長音義同也 **讀若考**

春秋傳曰美而豔 左傳桓元年文見前豐部豔注 引經考

酷 酒厚味也从酉告聲 苦沃切

酷 酒厚味也 廣韻韻會引及玉篇注作酒味厚也一切經音義卷四卷十引作酷急也蓋誤以譽爲酷 从酉告聲 苦沃切 校錄

酷 段氏作酒厚味也蓋依廣韻校鍇下醲下皆酒味連文 校議議

酷 酒厚味也从酉告聲 嚴案一切經音義卷四引酷急也亦暴虐也蓋古本一曰以下之辭又此皆嚳字引申之義 古本考

酷 酒厚味也從酉告聲閣毒反 繫傳

酷 酒味厚也 依廣韻訂引申爲已甚之義白虎通曰酷極也教令窮極也 从酉告聲 苦沃切 三部 段注

酷 作酒味厚也 注云依廣韻訂 段注匡謬

箋曰此厚味謂酒酷烈因之爲刑罰酷烈之偁 徐箋

酷 酒厚味也從酉告聲 苦沃切 酒厚味也者廣韻引作酒味厚也玉篇同書正義云說文云酷酒厚味也酒味之厚必嚴烈人之暴虐與酒嚴烈同故謂之酷史記司馬相如傳芬香漚鬱酷烈淑郁周都賦芬芳酷烈後漢書張衡傳美襞積以酷裂兮注云酷裂香氣盛也 義證



酷 酒厚味也 廣韻引作酒味厚也書正義說文云酷酒厚味也酒味之厚必嚴烈人之暴虐與酒嚴烈同故謂之酷鍇案借酷爲嚳耳不可知又爲義 從酉告聲 苦沃切 句讀

沃 酷 酒厚味也从酉告聲轉注後漢張衡傳美襞積以酷裂兮注香氣盛也又方言七酷熟也說熟曰酷又荀子議兵其使民也酷烈漢書刑法志注重厚也又潘岳笙賦積伊鬱而酷烈注猛甚也 通訓定聲

酷 酒厚味也从酉告聲 呂氏春秋醶而不酷 斠詮

酷 古酷字古陶器 酷 亦古陶器文 古籀補

酷 古鉢東酷里 酷 古酷口口 酷 古匋 酷 古匋酷 酷 侯盉 古籀補三

醰 酒味苦也从酉覃聲 徒紺切

醰 酒味長也 宋本初印本五音韻譜及集韻類篇引並作酒味苦也繫傳作酒長味也玉篇注酒味不長也不字蓋衍據李注文選長笛賦引字林云醰甜同長味也則繫傳蓋衍甜字與韻有醰無醰醰訓長味 从酉覃聲 徒紺切玉篇又大含切 校錄

醰酒味苦也宋本及集韻五十三勘類篇引如此毛本剜改

苦字作長桉昌部覃長味也則醰非酒味苦明矣小徐作甛長味也文選洞簫賦注引字林醰甛同長味也議依改刻【說文】

醰　酒味苦也

初印本如貴各本及集韻類篇皆同今剜改苦字爲長字又於部末補酓篆解云酒味苦也从酉今聲按小徐本云酓酒味苦也醰甛長味也玉篇列字次第略同說文而云酓酒苦也醰酒味長也廣韻亦云酓酒味苦也文選長笛賦注引字林醰甛同味長也同字疑衍是則改補與古義合爾大徐本脫一篆文誤以酓篆之解爲醰篆之解無疑【汲本訂】

醰酒味苦也　从酉今聲　昌部覃長味也則醰爲酒味長可知丁細七說

文選長笛賦注引字林醰甛同味長也同字疑衍　此引失寶　長笛賦無此注長笛當爲洞簫味長當爲長味【嚴】

【本訂】

醰　甛長味也從酉覃聲　按此依小徐也大徐醰訓酒味苦也鍇按王褒洞簫賦曰良醰醰而有味此錢宋本作酒味苦乃誤承上文酓注入醰下此與文選洞簫賦注引字林合呂忱蓋用許說【校定】

【本】

醰　甛長味也從酉覃聲臣鍇按王褒洞簫賦曰良醰醰而有味徒紺反【繫傳】

醰甛長味也說文云酒味長也【繫傳校錄】

醰甛長味也鍇本作酒味苦也乃誤以酓注入醰下此與文選洞簫賦注引字林合呂忱蓋用許說也

醰　甛味長也大徐酒味苦也汲古剜改苦作長

醰大徐本作酒味苦也小徐本作甛長味也据段鈕諸家均改爲作酒味長也今从之【二徐箋異】

醰　酒味長也　韻會廣韻玉篇皆云酒味不長也不是賸字集韻云酒味苦也由宋時說文以酓義系醰篆而奪酓之故耳汲古初刻時正如此或曰古酓覃同部疑無二字然小徐本分列畫然小徐作甛長味也按洞簫賦良醰醰而有味李注引字林醰甛同長味也同是賸字　从酉覃聲徒紺切古音在七部按文選注大含切【段注】

醰注云廣韻玉篇皆云酒味不長不是賸字　按廣韻有醰無醰【段注訂】

箋曰呂忱蓋謂甛與醰同【徐箋】

醰　酒味長也從酉覃聲徒紺切

酒味長也者集韻引作酒味苦也宋本小字本李燾本並同玉篇廣韻並作酒味不長也洞簫賦良醰醰而有味【義證】

醰　酒味苦也　各本及集韻引並同小徐作甛長味也此以字林改說文也洞簫賦良醰醰而有味李注引字林醰甛同長味也　從酉覃聲徒紺切玉篇又大含切【句讀】

覃 勘 醰 酒味苦也从酉覃聲鍇本甜長味也按鉉本脫酓篆酒味苦乃酓字說解誤系醰下字亦作𩚬廣雅釋器醰甘也嵇鄰賦宅心醰粹注美也洞簫賦良醰醰而有味注引字林醰甜同長味也亦重言形況字 通訓定聲

與酓篆說解互易苦當作淫以聲訓也即甜長意

或曰案此補遺宜增入上文一行按下

醰 酒味長也从酉覃聲 王褒洞簫賦良醰醰而有味宋本作酒味苦也 斠詮

醰 酒味苦也按初印本如此今本剜改苦字爲長字又於部末補酓篆解云酒味苦也从酉今聲考小徐本云酓酒味苦也醰甛長味也玉篇列字次第略同說文而云酓酒苦也醰酒味長也廣韻亦云酓酒味苦也文選長笛賦注引字林醰甜同味長也是則改補與古義合而大徐本脫一篆文誤以酓篆之解爲醰篆之解 訂字

古鉢王醰信鉢 醰或从肉 集均𩚬肥貌又厚味也 古籀補二

䣛 酒色也从酉市聲 普活切

䣛 酒色也从酉市聲 普活切 校錄

䣛配

䣛 酒色也從酉朩聲 普末反 謂酒之顏色也 繫傳

䣛 酒色也 廣韻曰酒氣 从酉朩聲 普活切 十五部 段注

䣛 酒色也從酉朩聲 普活切 酒色也者廣韻䣛酒氣與醱義同字林醱酒氣也 義證

䣛 酒色也 廣韻䣛酒氣又醱醅撥切亦訓以酒氣與字林同 從酉朩聲 普活切 句讀

䣛當作䣛玉篇正作䣛說見前旆下 釋例

曷 䣛 酒色也从酉市聲疑與醱同字廣韻醱酒氣 通訓定聲

䣛 酒色也从酉市聲 斠詮

配 酒色也从酉己聲 臣鉉等曰己非聲當从妃省 滂佩切

配 酒色也 繫傳韻會毋也字 从酉己聲 滂佩切徐氏以爲己非聲當从妃省不知妃配竝从己聲也 校錄

配無逸酗于酒德漢翼奉傳師古注引作配于酒德是配爲酒色也大徐語謬妃不從己聲乎 校議

配　从酉己聲臣鉉曰己非聲當从妃省　古配字皆作妃易曰遇其妃主　春秋傳曰嘉耦曰妃俗本皆作配非是 惠記

配　酒色也从酉己聲臣鉉曰己非聲當从妃省

按配从妃省得聲妃从已又从何得聲耶不知古妃配本同聲也重讀如今之配輕讀即如今之妃無二音也又按古書多以妃作配後代妃字既專爲后妃之妃常人妃合字不便通用轉借配字章之 [illegible]記

配　酒色從酉己聲 桉大小徐同鉉曰己非聲當从妃省 謹案從酉己聲己爲古文妃字六書拔云肥妃配皆用己爲聲己當自爲一字起紀記皆从己弁皆用己爲聲佀妃配紀記皆用己爲聲紀記改皆用己爲聲今多譌互肥妃配聲相近偏旁同當自爲一字今也其說詳錢氏潛研堂文集云徐鉉已爲非聲當從妃省不知妃亦从己聲也士端謂鉉等已從 校定本

己非聲而不知爲古文妃字也

配　酒色從酉己聲臣鍇曰匹 繫傳

配字古只作妃浦妹反

配　匹妃字竹君本同顧本刊改妃作配 [illegible]

配　酒色也本義如是後人借爲妃字而本義廢矣妃者匹也从酉己聲己非聲也當本是妃省聲故叚爲妃字又別其音妃平配去滂佩切十五部 段注

配从酉己聲注云己聲非也當本是妃省聲故叚爲妃又別其音妃平配去　按妃配竝从己聲釋詁妃音配廣韻妃收平去二聲玉篇音同 段注訂

配　注云己非聲也當本是妃省聲故叚爲妃字又別其音妃平配去

匡謬 按妃配竝从己聲段氏以己在六止爲不可通也 段注

義曰妃配皆當从已聲 徐箋

配　酒色也從酉己聲滂佩切 酒色也者玉篇酒色 義證

配 句讀 酒色也 玉篇後收字中有䤈字云酒色䤈者土部圮之重文也 從酉己聲 滂佩切

段氏曰當云妃省聲　案此補正宜增入上文一行滂佩切上

陳 配　配 酒色也从酉妃省聲叚借爲妃易豐遇其配主詩皇矣天立厥配左隱八傳先配而後祖又公羊宣三傳王者必以其祖配注配配食也楚辭字志配擬契今俶唐功注匹也東京賦推光武以作配注對也廣雅釋詁三配當也又託名幖識字禮記禮器必先有事于配林注林名以疊韻連語漢書楊雄傳配黎四施注配離也(古韻)文予續敲叶資貴配小言賦叶貴類配位 通訓定聲

配　酒色也从酉己聲 斠詮

配　酒色也从酉己聲徐鉉曰己非聲當从妃省滂佩切

⿰酉弋

徐說斠詮 劉惠
配字注酒色也从酉己聲鍇曰匹妃字古只作妃鉉曰己非聲當从妃省案易曰遇其妃主春秋傳曰嘉耦曰妃俗本皆作配 蛾術編
配訓酒色也从酉己聲徐鉉曰己非聲當从妃省聲 偽○照校古
配妃晉義並通禮曲禮天子之妃曰后鄭注妃配也衛風傳亡
序曰衰其妃耦漢書呂后紀呂后高祖微時妃是古人皆以妃
爲配字配妃皆从己得聲鉉說宜刪改圮巷改紀等並放此 五

劉
魏三體石經 配

配酟二字解　　江藩
說文解字配酒色也从酉己聲酟酒色也从酉弋聲藩謂己非
聲乃弋之誤也酟黑色酒也漢書文帝紀贊身衣弋綈注如淳
曰弋皂也賈誼日身衣皂綈師古曰弋黑色也又考周官盎齊
鄭注盎猶翁也成而翁翁然蔥白色如今鄭白鄭謂之蔥白色
者蓋酒之色青微有白色若今人稱碧玉爲蔥管白矣是當時
酒有青色者有黑色者合二酒之色則謂之配考工記黑與青
謂之黻酒之色與黻之義同故从弋黻古作亞弋即亞之省也
周配合青白二色有合義所以借爲妃匹字矣配从弋酟从弋
是諧聲亦兼會義矣

配 古配字从酉从卩毛公鼎配我有周營天命 配 古籀補
配 從此 說文云配酒色也从酉己聲按配爲酒色無考己亦非聲古作配 毛公 又不从己配當與肥同字从人在酒旁與肥在肉旁同意配配古同音故說文肥訓也配訓肥聲肥與配亦同字 文源

配 配从卩毛公鼎配我有周又云不巩先王配命 配 宗周鐘 配 拍舟 金文編

酟 酒色也从酉弋聲 與職切

酟 酒色也从酉弋聲 與職切玉篇徒數切與職二切廣韻入聲 校錄

酟 酒色也從酉弋聲以卽反 繫傳

酟 酒色也从酉弋聲 與職切一部 段注

酟 酒色也從酉弋聲 與職切 廣雅作酟 義證

酖 酒色也。從酉弋聲。與職切。【句讀】

酖 酖 酒色也从酉弋聲 按酒黑色也字亦作黓廣雅釋器黓黑也或借爲紀名爾雅釋天大歲在壬曰玄黓淮南天文注言歲[illegible]借爲什爲物史記厤書作横艾【通訓定聲】

酖 酒色也从酉弋聲【斠詮】

醆 爵也一曰酒濁而微清也从酉戔聲 阻限切

醆 大徐新修十九文也義例見斝字條【校議】

醆或作盞又作湔

斗部斝玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵繫傳琖作醆 按禮記禮運醆在戶粢醍在堂澄酒在下鄭注云粢讀爲齊聲之誤也周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰醍齊五曰沈齊字雖異醆與盎澄與沈益同物也據此知醆或同盎 說文[illegible]訓濁酒[illegible]醆之省 傳雅醆訓爵玉篇醆仄限切酒濁微清也一曰爵也其訓爵者或作湔詳前琖下【鈕新附攷】

醆 爵也一曰酒濁而微清也从酉戔聲阻限切 ○亦應作作戔又通湔詳卷上琖下宗涑謹案說文續攷禮記禮器鄭注云醆與盎澄與沈蓋同物也據此知醆或同盎說文盎訓濁酒則盎即醆之省鈕說是【新附通誼】

醆 爵也一曰酒濁而微清也從酉戔聲阻限切【新補新附攷證】

醆 爵也一曰酒濁而微清也從酉戔聲阻限切【繫傳】

醆 此乃張次立所補然大徐本在酖下不知何以易其次弟也【繫傳校錄】

醆 爵也一曰酒濁而微清也從酉戔聲 阻限切 徐鉉所知本書斝夏曰琖字當從夏后氏以琖【義證】

附 醆 爵也此字大徐補入說文爲十九文之一今附于此从酉戔省字亦作琖亦作盞作湔[illegible]明堂位夏后氏以琖[illegible]禮運醆在戶[illegible]醆殷[illegible]【通訓定聲】

醆 爵也一曰酒濁而微清也从酉戔聲 詩行葦箋夏曰醆殷曰斝周曰爵玉部作琖琖新附字也【通正】

醆 爵也 一曰酒濁而微清也 按此徐氏所增十九文之一也攷詩洗爵奠斝傳夏

冃醆釋文醆則觡反或作琖說文無琖字乃新附之字禮記郊特牲醆酒涚于清注醆酒盎齊也清酒冬釀接夏而成盎齊差清先和以清酒而泲之是周禮所謂三曰盎齊者卽禮運醴醆在戶者也據此知醆與盎同物而說文盞訓濁酒也則盎卽醆之省文矣 **拈字**

醆爵也一曰酒濁而微清也从酉戔聲阻限切○通琖詩洗爵奠斝傳夏曰醆釋文醆或作琖 **字詁**

**醆爵也一曰酒濁而微清也从酉戔聲**

今經典爵醆从玉作琖禮記明堂位爵用玉琖仍雕爵夏后氏以琖而酒濁微清義从酉作醆禮記禮運醴醆在戶醴醆以薦郊特牲醆酒涚於清汁獻涚於醆酒猶明清與醆酒於舊澤之酒也據說文兩義只一字執當作醆說文正本無琖字今在新附者徐鉉所增也六書正譌云醆爵也別作琖非 **羣經正字**

盞 王子申盞盂亦作琖本作醆許氏說爵也 **古籀補三**

酌 **盛酒行觴也从酉勺聲** 之若切

酌 盛酒行觴也从酉勺聲之若切 **校錄**

酌 盛酒行觴也從酉勺聲眞若反 **繫傳**

酌 盛酒行觴也 盛酒於觶中以飲人曰行觴投壺云命酌曰請行觴賓曰觴詩曰我姑酌彼金罍取行觴之意曰泂酌彼行潦取盛酒之意 从酉勺聲 形聲包會意 之若切二部 **段注**

酌 盛酒行觴也從酉勺聲之若切 盛酒行觴也者本書醋客酌主人也博物志東夷有國謂行酒爲行觴秦之遺也漢書蓋寬饒傳無多酌我我乃酒狂 **義證**

酌 盛酒行觴也。玉篇同然盛字似挹斟等字之誤 見勺部禮記投壺命酌曰請行觴 從酉勺聲。之若切 **句讀**

桑 酌 酌 盛酒行觴也从酉勺聲按勺亦意儀禮有司徹尸升坐取爵酌注酌者將酢主人禮記曲禮酒曰清酌郊特牲縮酌用茅注猶斟也轉注禮記坊記上酌民言注猶取也易損酌損之周語而後王斟酌焉注行也公羊傳八傳鄭伯乞盟蓋酌之也注挹也廣雅釋詁一酌益也釋言漱也淮南本經酌焉而不竭注猶予也叉詩周頌酌序酌告成大武也言能酌先祖之道以養天下也白虎通周公之樂曰酌言公輔成王能斟酌文武之道而成之也左傳作勺假借爲勺楚辭招魂華酌旣陳注酌酒斗也 **通訓**

**定聲**

酌 盛酒行觴也从酉勺聲 **許詮**

醮 **冠娶禮祭从酉焦聲** 子肖切

禚 醮或从示

醮 冠娶禮祭 繫傳下有也字玉篇冠娶妻也禮祭也是二義當本說文 从酉焦聲 子肖切 禚 醮或从示 校錄

醮 冠娶禮祭也從酉焦聲子妙反 禚 醮或從示 繫傳

醮冠娶禮祭也按禮注酌而無酬酢曰醮皆不言祭疑祭爲醮誤衍字或當作冠娶禮也一曰祭也漢有醮祀之典或體從示是其義也 [illegible]

醮 冠娶禮祭也 士冠禮若不醴則醮用酒三加凡三醮鄭曰酌而無酬酢曰醮士昏禮父醮子命之迎婦嫡婦則酌之以醴庶婦使人醮之酌之以酒鄭曰酒不酬酢曰醮依鄭說非謂祭也而許云冠娶禮祭事屬可疑詳經文不言祭也蓋古本作冠娶妻禮也一曰祭也轉寫有奪與祭者別一義不蒙冠婚宋玉高唐賦醮諸神禮太一此後世醮祀之始見也 从酉焦聲 子肖切 二部 禚 醮或从示 按依此則有祭義審矣 段注

醮 冠娶禮祭從酉焦聲 子肖切 冠娶禮祭也者玉篇醮冠娶妻也禮祭也廣雅醮祭也少儀飲酒者醮者有折俎不坐注云始冠曰醮冠義醮於客位士冠禮始加醮用脯醢昏禮父親醮子而命之注云酌而無酬酢曰醮士昏禮庶婦則使人醮之注云酒不酬酢曰醮 禚 醮或從示 義證

醮 冠娶禮祭也。此後人妄刪之文也玉篇醮冠娶妻也禮祭也當是據說文原本所謂冠者士冠禮若不醴則醮用酒三加凡三醮注酌而無酬酢曰醮是也所謂昏者士昏禮父醮子命之迎適嫡婦則酌之以醴庶婦使人醮之酌之以酒是也所謂禮祭者廣雅醮祭也文選高唐賦醮諸神禮太一李注醮祭也此則後世之事於經無徵也 从酉焦聲。子肖切 禚 醮或從示。此字蓋後作以爲禮祭一義之專字也 句讀

醮下云冠娶禮祭此下小徐有也字玉篇冠娶妻也禮祭也明是兩義也字有何難讀而刪之亦可謂鈍賊也 [illegible]

醮 醮 禚 冠娶禮祭从酉焦聲或从示按酌而無酬酢曰醮儀禮士冠禮若不醴則醮用酒禮記昏義父親醮子而命之迎轉注凡冠娶必于醮故廣雅釋天醮祭也高唐賦醮諸神禮太一漢書郊祀志益州有金馬碧雞之神可醮祭而致假借爲潐爾雅釋水水醮曰厬荀子禮論利爵之不醮也注盡也 通訓定聲

醮 冠娶禮祭从酉焦聲 冠義醮於客位昏義父親醮子而命之迎故兼言冠娶 禚 醮或从示 [illegible]

醮重文作禚皆焦聲 諧聲補逸

醋 歃酒也从酉晉聲 子朕切

⿰酉朁 歃酒也从酉朁聲 子朕切 玉篇闕廣韻收上聲四十七寑訓小甜也 校錄

⿰酉朁 歃酒從酉朁聲臣鍇曰以脣少呷之也子荏反 繫傳

⿰酉朁 歃酒鮑本𡕒飲也 繫傳校錄

⿰酉朁 歃酒也 歃歃也歃歃也歃謂小飲之 从酉朁聲 子朕切 七部 段注

⿰酉朁 歃酒也從酉朁聲 子朕切 義證

⿰酉朁 歃酒也從酉朁聲 子朕切 句讀

寢 醋

⿰酉朁 歃酒也从酉朁聲謂小飲字亦作醋廣雅釋詁一醋醋𢜶也 通訓定聲

⿰酉朁 歃酒也从酉朁聲 斠詮

酌 少少歓也从酉勻聲 余刃切

酌 少少歓也从酉勻聲 余刃切玉篇少歓也重文作酳廣韻有酳無酌 校錄

酌 少少歓也從酉勻聲余振反 繫傳

酌

酌 少少歓也 士昏禮注酳漱也酳之言演也安也漱所以絜口且演安其所食特牲少牢注意略同曲禮注以酒曰酳按禮禮記皆作酳許書作酌玉篇云酌酳同字是也攷士虞禮注少牢禮注皆云古文酳作酌特牲注云今文酳皆爲酌一酌字必誤之字誤今文者則古文之誤許於此字用古文禮故从酌用今文禮故記作酳酳从允省聲 从酉勻聲 余刃切十二部 段注

箋曰特牲少牢皆有酳尸之禮鄭云旣食之而又飲之所以樂之是酳爲卒食後之飲故曰少少飲也許不取漱義與鄭異 徐箋

酌 少少歓也從酉勻聲 余刃切

少少歓也者玉篇酌少飲也與酳同廣韻酳酒漱口也酳古文案鄭注特牲饋食禮云今文酳爲酌又注士虞禮云古文酳爲酌而酌字皆酌之譌顏注漢書賈山傳酳者少少飲酒謂食已而蕩口也七發酳其之酒酌以漱口曲禮主人未辨客不虛口注云虛口謂酳也釋文嗽口也以酒曰酳以水曰漱樂記執爵而酳正義謂食竟以酒親執爵而酳口也士昏禮贊洗爵酌酳主人注云酳漱也酳之言演也安也昏義合巹而酳正義酳字也謂食畢飲酒演安其氣特牲饋食禮主人洗角升酌酳尸注云酳猶衍也士虞禮主人洗廢爵酌酒酳尸注云酳安食也 義證

酌 少少歓也 玉篇酌與酳同桂氏段氏皆曰士虞禮注少牢禮注皆云古文酳作酌特牲注云今文酳皆爲酌三酌字必皆酌之字誤其一云今文者則古文之誤許用古文禮故作酌禮記多用今文故作酳士昏禮注酳漱也酳之言演也安也曲禮主人未辨客不虛口注虛口謂酳也釋文以酒曰酳以水曰漱 從酉勻聲 意 余刃切 勻少也兼 句讀

酌 少少歙也从酉从勺會意勺亦聲字亦作酌儀禮士昏禮酌酳主人注酳漱也酳之言演也安也漱所以絜口且演安其所食少牢禮乃酳尸注酳猶羨也既食之而又飲之所以樂之古文酳作酌漢書賈山傳執爵而酳注食已而蕩口也 通訓定聲

酌 少少飮也从酉勻聲 玉篇以爲卽酳字 斠詮

酌少少飮也从酉勻聲余刃切

按說文無酳字祗有酌字卽今之酳字故玉篇酉部云酌少飮也酳同今人不知有酌字凡酌字皆誤爲酌儀禮士虞禮酌酒酳尸鄭注古文酳作酌少牢饋食禮乃酳尸鄭注古文酳作酌特牲饋食禮酌酳尸鄭注今文酳皆爲酌酌皆酌之誤也若是酌字士虞禮酌酒酌尸特牲饋食禮酌酌尸成何文義乎幸有玉篇尚可校正集韻最多重文而酌酳卽字類篇亦同廣韻亦同則酌不知爲酳之正字久矣漢書賈山傳執爵而酳注酳少少飮酒謂食已而蕩口也此酳字之義正說文酌字之義 群經正字

酌卽酳尸之酳士虞

說文無酳字酌少少飲也是正體漢書賈山傳執爵而酳師古注酳少少飲酒謂食已而蕩口也玉篇云酌少飲也酳同據此諸書知鄭注古文酳作酌酌卽酌字之譌若是酌字今文酌酒酳尸爲古文酌酒酌尸成何詞乎酌盛酒行觴也別一義 答問疏證

酌爲酳不酳而已矣之酳

禮記曾子問酳不酢而已矣正義謂主人酌酒酳尸尸不酢主人慶藩案說文無酳字酳當作酌酉部酌下云少歙也玉篇酌少歙也酳同酌廣韻有酳無酌云酳酒漱口也是收俗體而反遺正字儀禮士虞禮少牢饋食禮注並云古文酳作酌又特牲注云古文酳皆作酌酌當爲酌之譌字文選七發蘭英之酒酌以滌口酌亦當作酌曲禮主人未辯客不虛口注虛口謂酳也釋文漱口也酒曰酳水曰漱樂記執爵而酳正義謂食訖天子親執爵而酳口儀禮士昏禮贊洗爵酌酳主人注酳漱也酳之言演也安也婚義合巹而酳正義謂食畢飲酒演安其氣皆當以酌爲正字 經字正誼

酌 古鉨 古籀補

醻 主人進客也从酉𠷎聲 市流切

酬 醻或从州

醻 主人進客也 韻會引同繫傳主人上有獻醻从酉𠷎聲 市流切 酬 醻或从州 二字玉篇作醻爲酬之重文 校錄

醻 獻醻主人進客也从酉𠷎聲市柔反 酬 醻或从州 【繫傳】

醻 獻醻主人進客也說文無獻醻二字 【繫傳攷異】

醻 獻醻二字大徐无 【繫傳校錄】

醻 獻醻主人進客也 楚茨箋曰始主人酌賓爲獻賓既酌主人主人又自飲酌賓曰醻至旅而爵交錯以徧彤弓傳曰醻報也謂報客之酢也瓠葉傳曰醻道飲也謂主人必自飲如今俗之勸酒也从酉𠷎聲 市流切 三部 酬 醻或从州 州聲 【段注】

醻 主人進客也从酉𠷎聲 市流切

主人進客也者徐鍇本作獻醻主人進客也釋訓醻報也皇侃論語義疏初主人酌賓賓曰獻賓飲畢而酌與主人曰醋主人飲醋畢又酌與賓曰酬詩節南山如相醻矣箋云如賓主飲酒相醻酢也楚茨獻醻交錯箋云始主人酌賓爲獻賓既酌主人主人又自飲酌賓曰醻瓠葉君子有酒酌言醻之傳云醻道飲也箋云主人既卒酢爵又酌自飲卒爵復酌進賓猶今俗之勸酒彤弓一朝醻之傳云醻報也箋云飲酒之禮主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之醻醻猶厚也勸也鄉射禮主人坐取爵於篚以降注云將酬賓又云賓西階上疑立主人實觶酬之注云酬勸酒鄉飲酒禮主人實觶酬賓注云酬勸酒也酬之言周忠信爲周疏云此解主人將酬賓先自飲之意以其酬賓若不自先飲是不忠信恐賓不飲示忠信之道故先自飲乃飲賓爲酬也士冠禮主人酬賓束帛儷皮注云飲賓客而從之以貨財曰酬

酬 醻或从州 【義證】

醻 獻醻主人進客也。連獻言之者獻酢醻三者爲燕禮之全也皇侃論語義疏初主人酌酒與客曰獻賓飲獻畢而酌與主人曰醋主人飲醋畢又酌與賓曰醻詩楚茨獻醻交錯箋始主人酌賓爲獻賓既酌主人主人又自飲酌賓曰醻瓠葉酌言醻之傳醻道飲也箋主人既卒酢爵又酌自飲卒爵復酌進賓猶今俗之勸酒 从酉𠷎聲。市流切

酬 醻或从州 【句讀】

尤 酬

醻 酬 主人進客也从酉𠷎聲或从州聲今字亦作酧凡主人酌賓曰獻賓還酌主人曰酢主人又自飲以酌賓曰醻爾雅釋詁醻報也詩彤弓一朝醻之箋勸也瓠葉酌言醻之傳道飲也小弁如或醻之箋旅醻也按儀禮燕禮君卿大夫士皆舉旅行酬鄉飲禮賓介眾賓大夫亦皆舉旅行酬又禮記禮器周旅酬六尸此祫祭時祖宗亦相醻中庸旅酬下爲上此即儀禮特牲少牢禮嗣舉奠弟子舉觶後賓酬長兄逆長兄弟酬眾賓眾賓酬次兄弟作尸止爵後長兄弟酬賓賓酬次兄弟次兄弟酬眾賓有兩番旅酬雖士大夫之禮推之天子諸侯皆同也稱述儀禮士冠禮主人酬賓注飲賓客而從之以財貨曰酬所以申暢厚意也周語交酬好貨皆厚注交酬相酬之幣也又左昭廿七傳吾無以酬之注報獻也又吳語自到于客前以酬客注報也又易繫辭可與酬酢注猶應對也管訓儀禮鄉飲遵主人實觶酬賓注酬之言周也詩彤弓傳酬報也箋猶厚也酬厚聲近瓠葉傳道飲按謂導也古韻詩彤弓叶櫜好醻瓠葉叶炮醻小弁叶醻究[illegible]南山叶不醻 【通訓定聲】

醻 主人進客也从酉𠷎聲 繫傳云獻醻主人道客也 酬 醻或从州 【斠詮】

醻重文作酬州聲𠷎州同部聲相近 【[illegible]補逸】

醻主人進客也从酉𠷎聲或从州作酬

今經典惟毛詩多作醻如小弁如或醻之楚茨獻醻交錯瓠葉酌言醻之之類餘多从或體作酬但醻字𠷎作

壽考說文老部壽从老省𠷎聲作𦎫今篆作𠷎而𦎫作

壽失之 說文正字

古文以爲疇字小篆从𠷎作𠷎 邵鍾既𠷎吏爵 壽字重文 古籀補

古匋吳窓𠷎以爲疇之異文 古匋 古籀補

醋 客酌主人也从酉昔聲

在各切臣鉉等曰今俗作倉故切

醋 客酌主人也从酉昔聲 在各切臣鉉等曰今俗作倉故切玉篇才各切今音措廣韻去聲注𨡓醋說文作酢入聲止收酢引蒼頡篇云主荅客曰酬客報主人曰酢 [illegible]

醋 客酌主人也

京房易可與酬醋字从酉昔爲古文也 [illegible]

醋 客酌主人也從酉𨡓聲臣鍇按易曰可以醻醋才各反 繫傳

醋可以醻醋今易作可與酬 [illegible] 酢釋文引京房易酢作醋

醋 客酌主人也 瓠葉傳曰酢報也彤弓箋曰主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之醻 从酉𨡓聲 在各切五部按諸經多以酢爲醋惟禮經尚仍其舊後人醋酢互易如穜種互易 段注

醋 客酌主人也從酉𨡓聲 在各切

客酌主人也者玉篇醋報也進酒於客曰獻客答主人曰醋蒼頡篇主荅客曰酬客報主人曰醋有司徹受三獻爵酌以醋之醆疏特牲饋食禮祝酌授尸尸以醋主人注云醋報也通作酢釋詁酢報也易繫辭是故可與酬酢釋文京作醋詩賓之初筵三爵不識箋云三爵者獻也酬也酢也行葦或獻或酢箋云進酒於客曰獻客荅之曰酢瓠葉酌言酢之傳云酢報也箋云報者賓既卒爵洗而酌主人也少儀酢爵注云酢所以酢主人也鄉射禮賓實爵主人之席前東南面酢主人注云酢主人也報又大夫降洗注云將酢主人也 義證

醋 客酌主人也從酉𨡓聲。在各切許君以醋酢二字與今人音義互異似許君亦誤案有司徹祝洗酌授尸尸以醋主婦注云今文醋曰酢特牲饋食禮祝酌授尸尸以醋主人注云古文醋作酢夫今文古文醋酢互用則是一字兩體也且有司徹又曰祝酌授尸尸以醋主人其字從昔上文又云受三獻爵酌以酢之其字則從乍又鄉射禮賓實爵主人之席前東南面酢主人其字亦從乍又周禮司尊彝諸臣之所昨也注昨讀爲酢昨亦從乍故破讀爲酢此漢人用酢爲醋之證所宗者儀禮醋酢互見也凡古者名醋不名酢疑漢人始呼醋爲酢許君始分醋爲醻醋酢專爲醋之名耳 句讀

過 醋

醋 客酌主人也从酉昔聲今以爲醋酢字醋酢二字互譌如穜種之比凡進酒于客曰獻客荅主人曰醋主人又導飲以酌客曰醻凡酌而無酬醋者稱之也易繫詞京本可與醻醋儀禮特牲禮尸以醋主人有司徹尸以醋主婦又爾雅釋詁酢報也廣雅釋詁一酢業也詩楚茨爲賓飲酢鄭箋酌言酢之贊顧命秉璋以酢周禮大行人再祼而酢儀禮鄉射禮東南面酢主人禮記少儀介爵酢爵僎爵皆以酢爲之 通訓定聲

醋 客酌主人也从酉昔聲 酬酢字今以爲醶醋 斠詮

醋 客酌主人也从酉昔聲在各切徐鼎臣曰今俗作倉故切

儀禮特牲饋食禮酌醋又士虞禮祝酌授尸尸以醋主人鄭注醋報是醋古讀在各切無酸義【通訓】

醋字注客酌主人也在各切鉉曰今俗作倉故切案不但作倉故切而直以爲醶矣徐鍇引易可以酬醋而石經作可與酬酢則此字唐已亂（釋等案作字注醋也倉故切鉉今俗作酢在各切）鍇曰今人以此爲酬酢字此猶涿水之濕與濕今人皆反易用之也【[illegible]編】

醋客酌主人也酢醶也按醋本酬醋字酢爲漿酢字（字彖）上云醋也醶東謂直日醶易毄辭傳是故可與酬酢釋文京作醋儀禮士虞禮特牲饋食禮少牢饋食有司徹皆作醋鄭注云醋報是酬酢字當作醋（特牲饋食禮注古文醋爲酢）禮記內則穛記下注醷截表記泆淡無酸醷少味也並是醷醋字自釋名醷作醋訓醋爲措儀禮釋文醋本亦作酢二字相亂今俗讀正反之非也徐鍇曰今人以酢爲酬醋字反以醋爲酒酢時俗相承之變也段氏曰諸經皆以酢爲醋惟禮經尙仍其舊後人醋酢互易如種穜互易尔【[illegible]字正俗】

醋 客酌主人也从酉昔聲在各切○徐鍇曰易曰可與醻醋又特牲饋食禮尸醋主人注今文醋曰酢【字通】

醋客酌主人也从酉昔聲

今經典作酢儀禮作醋見士虞禮特牲饋食禮有司徹等篇按今俗以醋爲醬醋字而說文醬醋字作酢本部云酢醶也从酉乍聲倉故切徐鍇曰今人以酢爲酬醋字反以醋爲酒酢時俗相承之變也儀禮有司徹尸以醋主婦注今文醋曰酢是醋乃古文也特牲饋食禮尸以醋主人注又曰古文醋作酢轉以酢爲古文恐係鄭氏偶然錯誤【羣經正字】

醋爲可與酬酢之酢

易繫辭是故可與酬酢釋文酢京本作醋慶藩案說文醋客酌主人也王篇醋報也凡進酒于客曰獻客答主人曰醋主人又導飲曰酬客曰酬經傳多曰酢爲之詩賓之初筵三爵不識箋云三爵醫獻也酬也酢也瓠葉酌言酢之傳云酢報也箋云報醫賓既卒爵洗而酌主人也少儀酢爵注云酢所曰酢主人也字並當爲醋說文酢醶也醶下云酢也截下醶下並云酢漿也是酢爲醯酢字自釋名曰醋作酢訓酢爲措儀禮釋文又云醋本亦作酢二字相亂今俗遂曰酢爲酬

醑之醑而已醑爲醓醋之酢正反用之如種穜僮童鍾鐘之類皆是唯儀禮特牲禮嘏酌授尸尸已醑主人有司徹尸已醋主婦竝作醋尚存古誼段氏曰諸經皆已醋爲醑唯禮經尚存其舊【經字正誼】

【說文】醓 **飲酒俱盡也从酉盜聲** 迷必切

醓 飲酒俱盡也繫傳韻會歙作飲下放此从酉盜聲 迷必切【校錄】

醓 飲酒俱盡也從酉盜聲彌畢反【繫傳】

醓 歙酒俱盡也从酉盜聲 迷必切 十二部【段注】

醓 歙酒俱盡也從酉盜聲 迷必切【義證】

醓 歙酒俱盡也說見醳下從酉盜聲 迷必切【句讀】

醓字玉篇又一說云醬醶也或作醳是醳亦通醓與醬醶爲一物三名也然玉篇醳亦蒲桂切與唐韻蒲計切同與醓亡一切不同蓋顧氏謂醓字通作醳不謂醳字亦兼飲酒俱盡義也【釋例】

醓 醓飲酒俱盡也从酉盜聲假借爲醳廣雅釋器醓醳也【通訓定聲】

醓 飲酒俱盡也 从酉盜聲【斠詮】

釂 **飲酒盡也从酉嚼省聲** 子肖切

釂 飲酒盡也从酉嚼省聲 子肖切 繫傳韻會作从酉爵聲【校錄】

釂 宋本篆作釂小徐韵會十八嘯引作㸑聲【校議】

釂 飲酒盡也 欠部㰛盡酒也卽古釂字此後人增入【惠記】

釂 飲酒盡也 曲禮長者舉未釂鄭云盡爵曰釂白虎通曰爵者盡也 惠氏云米部㰛字云盡也卽古釂字案說文米部無此字未知何據【席記】

釂 飲酒盡也從酉㸑聲臣鍇按史記郭解姊子與人飲酒使之釂子妙反【繫傳】

釂 從酉爵聲說文云从酉嚼省聲【繫傳攷異】

釂 今史記釂作嚼 [illegible]

釂 醮聲大徐嚼省聲 繫傳校錄

釂 飲酒盡也 酒當作爵此形聲包會意字也曲禮注曰盡爵曰釂按欠部𣤽酒盡也與此音義同而本部醮釂則各義水部曰潐盡也謂水也 从酉爵聲 大徐嚼省聲非也子肖切二部 段注

釂 飲酒盡也從酉嚼省聲 子肖切 飲酒盡也者李善注七命引同本書欠部𣤽盡酒也廣雅釂盡也曲禮長者舉未釂少者不敢飲注云盡爵曰釂士相見禮君卒爵然後授虛爵注云必俟君卒爵者若欲醻然也韓非外儲說魯人見長年飲酒不能釂則唾之淮南道應訓文侯受觴而飲釂不獻高注釂盡也吳都賦釂鼓辰五臣云釂盡爵也通作醮荀子禮論篇利爵之不醮也注謂祭祀告利成其爵不卒奠於筵前也大戴禮禮三本篇作利爵之不卒也又通作嚼史記游俠列傳與人飲使之嚼徐廣音子妙反盡酒也漢書作釂顏注盡酒曰釂說苑魏文侯與大夫飲酒使公乘不仁爲觴政曰飲不釂者浮以大白文侯飲而不盡爵公乘不仁舉白浮君續漢書五行志嚼復嚼者京都飲酒相强之詞也嚼省聲者徐鍇本作徼符五經異義引韓詩說一升曰爵爵盡也服注左傳爵者醮也所以醮盡其材也 義證

釂 飲酒盡也。曲禮長者舉未釂少者不敢飲注盡爵曰釂 從酉。嚼省聲。此發明假借也小徐作爵聲韻會引同非是史記游俠傳與人飲使之嚼徐廣音子妙反盡酒也漢書作釂說苑飲不釂者浮以大白續漢書五行志嚼復嚼者京都飲酒相强之詞也西都賦注引說文釂子曜切孫子肖切 句讀

釂 飲酒盡也从酉嚼省聲 欠部𣤽即釂也此字後人所加 斠詮

補 釂 釂 飲酒盡也从酉嚼省聲按从酉爵聲禮記曲禮長者舉未釂史記游俠傳與人飲使之嚼淮南道應文侯受觴而飲釂 遺

釂子曜切 竝文選注 舊音

釂子曜切西都賦 竝文選注 醮焦曜切西京賦注 舊音補注

釂 飲酒盡也从酉嚼省聲 𣤽盡酒也从欠𣤽聲 竝子肖切 按二字音義俱同蓋一字也今經典祇用釂字如禮記曲禮長者舉未釂儀禮士相見禮鄭注若欲其醻然也之類無作𣤽者 說文正字 訓定聲

酣 酒樂也从酉从甘甘亦聲 胡甘切

酣 酒樂也 嚴云伊訓釋文御覽四百九十七並引作樂酒也樹玉謂酖訓樂酒此當同玉篇亦訓樂酒也不醉也 从酉从甘甘亦聲 胡甘切繫傳韻會作从酉甘聲 校錄

酣伊訓疏及御覽卷四百九十七引作樂酒也按下文酖樂酒也此作酒樂非 校議

酣 伊訓疏御覽卷四百九十七引作樂酒也下文酖樂酒也校議云此作酒樂非余謂酒樂是酒樂者卽左傳飲酒樂所謂酣也樂酒者卽尚書湎于酒所謂

酖也酖與酣義別議依大徐从甘甘亦聲當但作甘聲 【校議】

酣 酒樂也 樂音岳呂氏春秋云召客者酒酣歌舞鼓瑟簫竽高誘注飲酒合樂爲酣 【恩記】

酣 酒樂也从酉从甘甘亦聲 濤案書伊訓正義御覽四百九十七人事部引酣樂酒也蓋古本如是下文酖樂酒也酣與酖聲義相近故同訓爲樂酒淺人疑涉下而誤遂妄倒其文玉篇亦云酣樂酒也當本說文書伊訓僞孔傳亦云樂酒曰酣是古無作酒樂者 【古本考】

酣 酒樂也從酉甘聲臣鍇曰飲洽也侯貪反 【繫傳】

酣 從酉甘聲說文云从酉从甘甘亦聲 【繫傳攷異】

甘聲大徐从甘甘亦聲 【繫傳校錄】

酣 酒樂也 張晏曰中酒曰酣引申爲凡飽足之偁 从酉甘聲 胡甘切古音在七部 【段注】

酣 酒樂也從酉從甘甘亦聲 胡甘切

酒樂也者御覽書正義竝引作樂酒也玉篇酣樂酒也書伊訓酣歌于室傳云樂酒曰酣正義言耽酒以自樂也一切經音義五漢書應劭曰不醉不醒曰酣一云樂酒曰酣楚辭章句引詩樂酒今昔酒酣在今後闕王酣身傳云酣樂其身喪大記食肉飲酒不與人樂之燕策與代王飲酒酣樂呂氏春秋長攻篇代君至酒酣注云酣飲酒合樂之時漢書司馬相如傳於是酒中樂酣顏注酒中飲酒中半也樂酣奏樂洽也應瑒建章臺詩樂飲不知疲吳都賦酣湑半五臣云酣酒洽也風俗通魯有衣成叔𥊍衛右宰穀畜而觴之陳樂而不樂酒酣而不飲捉界王朗與許靖書樂酒酣讌宋書盧陵王義眞傳縱情酣酒南齊書崔祖思傳登吾酣酒梁書謝覽傳覽頗樂酒袁宏有夜酣賦通作甘書五子之歌甘酒嗜音釋文甘一音戶甘反後案玉篇引作酣淮南繆稱訓故人之甘甘非正爲蹠也高注人之甘甘猶樂樂而爲之 【義證】

酣 樂酒也。依御覽引乙轉衆經音義漢書應劭曰不醉不醒曰酣一曰樂酒曰酣楚詞章句引詩樂酒今昔 從酉從甘。尚書甘酒嗜音 甘亦聲 胡甘切 【句讀】

酣 酒樂也从酉从甘會意甘亦聲字亦作佄廣雅釋詁一酣樂也漢書高帝紀酒酣上擊筑自歌注洽也史記集解不醒不醉曰酣吳都賦酣湑半注酒洽也呂覽長攻代君至酒酣注飲酒合樂之時阿注淮南覽冥戰酣日暮注對飲合樂時也又賦亦稱酣 【通訓定聲】

酣 酒樂也从酉从甘甘亦聲 【斠詮】

酖 樂酒也从酉冘聲 丁含切

酖 樂酒也从酉冘聲 丁含切 【校錄】

酖 樂酒也從酉冘聲臣鍇曰酖酖然安且樂也覩貪反 【繫傳】

酖 樂酒也 酒樂者因酒而樂樂酒者所樂在酒其義別也毛詩段耽及湛以爲酖氓傳曰耽樂也鹿鳴傳曰湛樂之久也引申爲凡樂之偁左傳曰宴安酖毒不可懷也從來謂卽鴆字謂非也所樂非其正卽毒也謂之酖毒 从酉冘聲 丁含切古音在七部 段注

箋曰酖之本義謂樂酒華嚴經音義上引字林嗜酒爲酖卽本於說文若左傳之宴安酖毒則鴆之假借又莊三十二年傳使鍼季酖之亦假酖爲鴆釋文酖本亦作鴆是其證段說非是 徐箋

酖 樂酒也從酉冘聲 丁含切

樂酒也者詩抑荒湛于酒箋云湛樂於酒釋文湛都南反淮南修務訓沈湎耽荒張璜漢紀孔融薦才樂酒竹林七賢論阮籍性樂酒管輅別傳齊諸樂戒之曰卿性樂酒當節之 義證

酖 樂酒也 詩借湛爲之大雅抑篇荒湛于酒箋湛樂于酒 從酉冘聲 丁含切 句讀

耽 酖 樂酒也从酉冘聲按嗜酒爲耽嗜酒爲酖經傳多以湛爲之叚假借爲鴆左莊三十二傳使鍼季酖之閔元傳要安酖毒不可懷也 通訓定聲

酖 樂酒也从酉冘聲 今通用耽或用湛本與甚字義同但和樂且耽應作甚荒湛於酒應作耽耳此不可不知 錄

酖樂酒也从酉冘聲

今經典多借用湛字如詩抑荒湛于酒之類又借用耽字如詩蕩釋文載鄭箋有耽湎於酒者之類攷說文水部湛沒也从水甚聲一曰湛水豫章浸宅減切音義俱異耳部耽耳大垂也从耳冘聲義尤異 群經正字

醧

醧 私宴歓也从酉區聲 依據切

醧 私宴歓也 劉淵林注魏都賦引韓詩飲酒之醧又引許氏曰醧酒美也玉篇注私也酒美也 从酉區聲 依據切 校錄

醧文選魏都賦舊注引作酒美也今此私宴飲也疑校者以字林改字林引見鮑明遠翫月城西門解中詩注 校議

醧 楚茨傳言燕私傳宴而盡其私恩也尚書大傳旣侍其宗然後得宴私今此私宴二字疑倒文選魏都賦舊注引作酒美也必非醧下說解上下文皆言飲若言酒美不當次此且醧與私同聲見義校議謂今校者依字林改余未敢信 校議議

醧 私宴歓也

韓詩傳兩邊豆飲酒之醧醉者注能者飲不能者止謂之醧 [illegible]

記

醧　私宴飲也从酉區聲　濤案文選魏都賦舊注引醧酒美也蓋古本一曰以下之奪文鮑明遠翫月城西廨中詩注引字林曰醧私宴飲也或疑今本乃校者據字林改然字林本本說文私宴之訓亦許書所應有蓋二徐妄刪一解〔古本考〕

醧　私宴飲也從酉區聲臣鍇曰醧猶饇也於遽反〔繫傳〕

醧　私宴段改宴私用楚茨詩也〔繫傳校勘記〕

醧　宴厶飲也　厶各本作私今正宴私各本作私宴今正　小雅楚茨諸父兄弟備言燕私傳曰宴而盡其私恩也尚書大傳曰既侍其宗然後得燕私燕私者何也祭已而與族人飲飲而不醉是不親醉而不出是不敬湛露傳曰夜飲燕私也宗子有事則族人皆侍不醉而出是不親也醉而不出是渫宗也特牲饋食禮注曰尚書傳曰宗室有事族人皆侍終日大宗已侍於賓奠然後燕私燕私者何也祭已而與族人飲也皆燕私之證今湛露傳亦譌爲私燕矣宴私之飲謂之醧見韓詩魏都賦愔愔醧燕張載注云韓詩曰賓爾籩豆飲酒之醧能者飲不能者已謂之醧東都賦登降飫宴之禮既畢李善引薛君韓詩章句曰凡飲酒之禮跣而上坐者謂之宴許林說上徐堅初學記引韓詩說取證曰夫飲之醴不脫屨而卽序者謂之禮饋餉饋跣而上坐者謂之宴能飲者飲不能飲者已謂之醧齋顏色均衆寡謂之沈閉門不出客謂之湎辭姣訂序君子可以宴可以醧不可以沈不可以湎許云醧宴私之飲也正謂跣而升堂能飲則飲不能則已本韓詩爲說也而毛詩常棣醧作飫釋言曰飫私也毛傳曰飫私也不脫屨升堂謂之飫毛之飫字於韓爲醧毛以不脫屨升堂釋飫韓分別飫醧之名數典獨許以國語攷之周語彪傒曰夫禮之立成者爲飫昭明大節而已少曲與焉是以爲之日惕其欲教民戒也原公曰禘郊之事則有全烝王公立飫則有房烝親戚燕饗則有殽烝夫王公諸侯之有飫也將以講事成章建大德昭大物也故立成禮烝而已飫以顯物燕以合好故歲飫不倦時宴不淫是則飫之必大於宴醧故飫主於敬宴醧主於和飫必立成宴醧必坐飫在晝宴在夜飫必顯而升堂宴醧必跣飲以建大德昭大物公之至者不得云私宴醧主飲酒以親親故曰宴私且周語分別其禮曰王公立飫則有房烝親戚宴饗則有殽烝是則王公立飫同異姓皆在焉不專親戚宴醧則惟同姓而已故常棣湛露楚茨之燕私皆同姓也然則常棣當作醧不當作飫了然可見矣故許於醧曰宴私飲也用韓詩說也而非與毛說異也何以言之蓋常棣醧爲正字飫爲晉近叚借字以韵言之區聲與豆聲古同部而其聲不同部毛韓各有所受往往毛多古字韓爲今字此一徐韓爲正字毛爲叚借字如斯干如鳥斯革革訓翼韓作翽訓翅亦韓正字毛叚借也毛云飫私也者用爾雅釋言文蓋作爾雅時常棣詩已作飫矣故爾雅云飫私也而毛仍之毛公知詩飫非國語飫也故足之曰脫屨升堂謂之飫鄉韓之脫屨升坐謂之宴也宴醧是一事言宴而醧在其中詩脫屨升堂而能者飲不能者已在其中矣以詩爾雅之飫別國語之飫以脫屨升堂說爾雅之私毛義也下文又曰九族會曰和協屬也王與親戚燕則尚毛是爲燕醧而非國語之飫可知矣今毛傳作不脫屨升堂謂之飫者由不善讀毛者撫取國語及韓詩說妄以不字自漢已然鄭君不能辯乃強爲之說曰駮朝爲公於掌爲私非古燕私之義也又六閎非常議大疑爲私非國語說也且兄弟既其箋云九族從上至高祖下至元孫之親也屬者以昭穆明次序妻子好合箋云王與族人燕則宗婦內宗之屬亦從后於房中是鄭明知詩言燕私不得參之以立成之

飫揔出此詩字作飫而義實醧薾者不嫌韓詩不攷燕飫之別莫得其解許君食部飫下云燕食也亦依附毛義而失之角弓傳曰僞飽也依據切古音在四部讀饇卽飫此飫之本義也从酉區聲如謳玉篇廣韵作䤛於嫗切

**段注**

醧宴厶飲也注云厶各本作私今正宴私各本作私宴今正引證廣博大指以爲飫之禮大於宴醧毛之燕醧非國語之飫鄭不能辨　按飫與醧字異而義同並爲酒食燕私故或从食或从酉或爲立飫或爲坐宴毛詩爾雅作飫韓詩說文作醧實無分別毛傳云飫私也鄭箋云若議大疑于堂則有飫禮焉當本國語非不能辨也毛詩稽古編云常棣之於兄弟伐木之於朋友故舊皆燕也然常棣兼飫禮伐木兼食禮或曰文王詩當殷世不得以周家禮文律之理或有然通人之論也又云玉篇廣韵作醖　按玉篇醧醖並有廣韵有醧無醖

**段注訂**

醧宴私飲也

注曰宴私之飲謂之醧見韓詩魏都賦愔愔醧燕張載注云韓詩曰賓爾籩豆飲酒之醧能者飲不能者已謂之醧東都賦登降飫宴之禮旣畢李善引辥君韓詩章句曰飲酒之禮跣而上坐者謂之宴段氏原注今本跣上衍不字徐堅初學記引韓詩說最詳曰夫飲之禮不脫屨而卽序者謂之禮段氏原注此句禮當作飫跣而上坐者謂之宴能者飲不能飲者已謂之醧齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出客謂之湎君子可以宴可以醧不可以沈不可以湎詩云醧宴私之飲也正謂跣而升堂能飲則飲不能則已本韓爲說也而毛詩常棣醧作飫釋言曰飫私也毛傳曰飫私也不脫屨升堂謂之飫毛之飫字於韓爲醧毛以不脫屨升堂釋飫韓分別飫醧之名數典獨詳以國語攷之周語彪傒曰夫禮之立成者爲飫昭明大節而已少曲與焉是以爲之日惕其欲教民戒也原公曰禘郊之事則有全烝王公立飫則有房烝親戚宴亨則有殽烝夫王公諸侯之有飫也將以講事成章建大德昭大物也故立成禮烝而已飫以顯物燕以合好歲飫不倦時宴不淫是則飫之禮大於宴醧故飫主於敬宴醧主於和飫必立成宴醧必坐飫在晝宴在夜飫必屨而升堂宴醧必跣飫以建大德昭大物公之至者不得云私宴醧主飲酒以親親故曰宴私且周語分別其禮曰王公立飫則有房烝親戚饗宴則有殽烝是則王公

立飫同異姓皆在焉不專親戚宴醧則惟同姓而已故常棣湛露楚茨之燕私皆同姓也然則常棣當作醧不當作飫了然可見矣故許於醧曰宴私飲也用韓詩說也而非與毛說異也何以言之葢常棣醧爲正字飫爲音近叚借字以韵言之區聲與豆具孺同部而芺聲不同部毛韓各有所受往往毛多古字韓爲今字此一條韓爲正字毛爲叚借字如斯干如鳥斯革革訓翼韓作䎗訓翅亦韓正字毛叚借也毛云飫私也者用爾雅釋言文益作爾雅時常棣詩已作飫矣故爾雅云飫私也而毛仍之毛公知詩飫非國語飫也故足之曰脫屨升堂謂之飫卽韓之脫屨升坐謂之宴也宴醧是一事言宴而醧在其中言脫屨升堂而能者飲不能者已在其中矣以詩爾雅之飫別國語之飫以脫屨升堂說爾雅之私毛義也下文又曰九族會曰和孺屬也王與親戚燕則尙毛是爲燕醧而非國語之飫可知矣今毛傳作不脫屨升堂謂之飫者由不善讀毛者牽取國語及韓詩說妄增不字自漢已然鄭君不能辨乃強爲之說曰聽朝爲公於堂爲私非古燕私之義也又云圖非常議大疑爲私非國語說也且兄弟旣具箋云九族從上至高祖下至元孫之親也屬者以昭穆相次序妻子好合箋云王與族人燕則宗婦內宗之屬亦從后於房中是鄭明知詩言燕私不得參之以立成之飫揔由此詩字作飫而義實醧讀者不據韓詩不破燕飫之別莫得其解許君食部飫下云燕食也亦依附毛義而失之

訂曰按段氏刪傳文不脫屨爲脫屨其說是矣而以箋強爲之說則未明乎毛鄭之意也周語王公立飫則有房烝親戚宴饗則有殽烝立飫之禮意主於飫故說文於食部解餱字云燕食也宴饗之禮意主於飲故說文於酉部解醧字云宴私飲也飲酒之餱韓詩作醧而毛詩經文作餱傳據爾雅餱私之文訓餱爲私又據國語立餱之文申其義云脫屨升堂謂之餱此毛但就餱之本字本義爲訓非謂詩飲酒之餱當作房烝立餱解也段氏不思此意乃謂毛以詩爾雅之餱別國語之餱足之以脫屨升堂說爾雅之私其誤一也又謂不善讀毛者牽取國語及韓詩說妄增不字但此不字未知增自何時段何所據毅然以爲自漢已然安知鄭箋詩時無此不字故不易傳而以聽朝爲公明餱堂爲私申毛及爾雅釋餱爲私之

說亦就餱之本字本義爲訓非謂詩飲酒之餱當作房烝立餱解也段氏不思此意乃謂鄭不能辨强爲之說其誤二也餱在燕寢之堂別於聽治之朝故云聽朝爲公孔疏引孫炎注爾雅亦云餱非公朝私餱飲食也正用鄭義段誤會鄭以餱禮爲燕謂非古燕私之義其誤三也周語云夫王公諸侯之有餱也將以講事成章建大德昭大物也故鄭云私者圖非常之事正本講事爲說別於公朝故傳私又云議大疑於堂正本建大德昭大物爲說而非常之事當密圖大疑之決當密議皆不宜於公朝而宜於燕寢之堂故鄭據爲餱私之義於爾雅毛傳既符於周語亦合段乃云非國語說其誤四也說文餱燕食也餱燕對文則異散文則通亦猶宴饗對異散通周語上文云定王饗之殽烝下文云宴饗則有殽烝通宴於饗故以燕解餱許引詩曰歓酒之餱是許亦以此詩之餱爲燕餱本字本義與毛鄭同段謂許解餱爲燕食依附毛義而失之其誤五也韓詩說夫飲之禮跣而上坐者謂之宴正即此詩飲酒之餱亦即毛傳脫屨升堂謂之餱亦即周語親戚宴饗之宴亦即說文燕食之餱宴私餱之傴也毛詩自作餱韓詩自作傴段氏既云毛韓各有所受乃一則曰常棣當作醧不當作餱再則曰常棣醧爲正字餱爲音近段借字三則曰韓爲正字毛爲段借字是必欲以毛之餱就韓之醧其誤六也不脫屨而即序者謂之禮周語說餱云故立成禮烝而已立故不脫屨成故即序猶禹貢西戎即敘立而成禮惟烝而已故云不脫屨而即序者謂之禮禮即立餱之禮韓詩禮字正本周語禮字爲說段氏乃云此句禮當作餱其誤七也禘郊之事以下云云據周語是定王之言段以爲原公其誤八也要而論之毛韓說詩各守家法文之異同亦各有師承況毛例不破字其所受之詩有餱無醧固非借餱作醧亦不能用醧代餱許祭酒稽撰說文偁詩雖主毛氏然亦博采三家故餱傴兼收矣段注訂補

醧　段宴厶飲也　注云厶各本作私今正宴私各本作私宴今正段注匡謬

箋曰國語之王公立飫別有其禮而與宴私之飫各不相侔飫醧二字古通以食言曰飫即所謂餱燕也以飲言曰醧即韓詩所謂跣而上坐者謂之宴能飲者飲不能飲者已謂之醧也許於食部曰餱燕食也此云醧宴私飲也亦以飲食分之然其義一而已矣徐箋

醧　私宴飲也從酉區聲依據切

餘宴飲也者字林同本書餱燕食也醧餱聲同詩常棣飲酒之飫魏都賦注引韓詩飲酒之醧韓詩云夫飲之禮不脫屨而即序者謂之禮跣而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者已謂之醧角弓如食宜饇箋云王有族食族燕之禮正義云大宗伯以飲食之禮親宗族兄弟文王世子曰若公與族人燕則以異姓爲賓膳宰爲主人族食世降一等大傳云繫之以食而弗殊是王有族食族燕之禮也閟宮魯侯燕喜箋云燕燕飲也文選鮑明遠詩宴慰及私辰 義證

醧 私句 宴歛也 字林同醧與食部餱一字私者醧之別名釋言毛傳皆曰飫私也詩楚茨諸父兄弟備言燕私是也常棣飲酒之飫魏都賦注引韓詩飲酒之醧韓詩云夫飲之禮不脫屨而即序者謂之禮跣而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者已謂之醧角弓如食宜饇字與餱同從食 從酉區聲 依據切 句讀

醧下云私宴歛也玉篇祇云私也承用常棣毛傳然則許君以私說醧再以宴歛說私遞相訓釋本是兩句段氏所說正合許意而改易其文則不得其句讀也○又案私宴歛也嚴氏據諸引以此爲字林而謂說文本作酒美也案玉篇飫私也酒美也知酒美爲兼義如或以爲正義則當與醇醹爲伍矣自醅以下十一字皆飲酒之字不應有酒美之字又食部餱燕食也醧私宴飲也常棣毛傳飫私也兩私字皆備言燕私之私燕食與宴飲一義餱從食故云食耳其下卽引飲酒之餱是不但食也毛傳不脫屨升堂謂之飫知醧與私皆燕之別名小雅如食宜饇說文無饇字蓋以餱醧攝之集韻餱或作饇 釋例

尤御 醧 醧私宴歛也按宴私之飲从酉區聲韓詩飲酒之醧傳能者飲不能者已謂之醧毛詩以飫爲之魏都賦愔愔醧䜩按凡不脫屨立成禮曰飫跣而上坐曰宴夜飲曰醧湛露之詩是也字亦作[illegible]詩角弓如食宜饇傳饇飽也字亦作[illegible]韓詩常棣飫豆[illegible]毛詩角弓叶駒後饇取 通訓定聲

醧 私宴歛也从酉區聲 韓詩飲酒之醧魏都賦愔愔醧䜩 斠詮

醵 會歛酒也从酉豦聲 其虐切

酟 醵或从巨

醵 會歛酒也从酉豦聲 其虐切玉篇其庶其虐二切廣韻收平去入三聲

酟 醵或从巨 校錄

醵 會飲酒也從酉豦聲 臣鍇曰史記曰歲時無以進醵其虐反

酟 醵或從巨 繫傳

醵 無以進醵當作無以祭祀進醵歛食 繫傳校勘記

醵 會歓酒也禮器注曰合錢飲酒曰醵从酉豦聲其虐切古音在五部其庶反

⿰酉巨 醵或从巨也巨聲 段注

醵 會歓酒也從酉豦聲其虐切

會歓酒也者廣韻醵斂錢飲酒玉篇醵合錢沽酒醵會也禮器周禮其猶醵與注云合錢飲酒爲醵王居明堂之禮仲秋乃命國醵史記貨殖傳歲時無以祭祀進醵飲食徐廣曰會聚食列女傳魯桂節傳妾恐其醵醵醉飽荊楚歲時記出錢爲醵出食爲酺通鑑嚴挺之上疏酺者因人所利合醵爲歡注云醵合錢飲酒也

⿰酉巨 醵或從巨 義證

醵 會歓酒也禮器周禮其猶醵與注合錢飲酒爲醵王居明堂之禮仲秋乃命國醵從酉豦聲其虐切

⿰酉巨 醵或從巨 句讀

[illegible] 醵 𩟀 ⿰酉巨 會飲酒也从酉豦聲或从巨聲禮記禮器周禮其猶醵與注合錢飲酒爲醵史記貨殖傳進醵飲食徐廣曰會聚食詩良耜箋又有祭醵合醵之歡今蘇俗猶有紅醵之語 通訓定聲

醵 會歓酒也从酉豦聲

⿰酉巨 醵或从巨 斠詮

醵重文作酟巨聲豦巨同聲通用 [illegible]

醵 古醵字許氏說會飲酒也王鼎無敄醵 古籀補

酺 王德布大歓酒也从酉

甫聲薄乎切

酺 王德布大歓酒也玉篇引歓作飲嚴云史記索隱文紀引作王者布德大歓酒也 从酉甫聲 薄乎切玉篇步胡蒲故二切 校錄

酺史記文紀索隱引作王者布德大歓酒也下有出錢爲醵出食爲酺 [illegible]

酺 王德布大飲酒也薄乎切

史記文紀酺五日索隱注引此下云出錢爲醵出食爲酺服虔曰音蒲師古曰酺之爲言布也王者德布于天下而合聚飲食爲酺服音是也漢律三人以上無故羣飲酒罰金四兩 [illegible]

酺 王德布大飲酒也从酉甫聲 濤案史記孝文本紀索隱引酺王者布德大飲酒也出錢爲醵出食爲酺蓋古本如是今本奪出錢二語又王下奪者字倒布德二字皆誤禮記禮器注云出錢合飲爲醵正與許合 古本考

酺 王德布大飲酒也從酉甫聲臣鍇按史記曰天下酺五日注秦法吏民無故聚飲有刑令特許之也盆乎反 繫傳

酺天下當酺作賜民 [illegible]

酺 王悳布大歛酒也 禮器注引王居明堂禮曰仲秋乃命國醵盌醵酺略同也漢文帝紀酺五日文穎曰音步漢律三人以上無故飲酒罰金四兩今詔橫賜得令會聚飲食五日也伏虔音蒲按周禮族師祭酺注酺者爲人物災害之神別一義 从酉甫聲 薄乎切 五部 段注

酺王悳布大歛酒也 注云按周禮族師祭酺注酺者爲人物災害之神別一義 今按族師酺當音步史記封禪書諸步之屬是也 段注

[illegible]

酺 王德布大歛酒也從酉甫聲 薄乎切 王德布大歛酒也者史記索隱引作王者布德大歛酒也酺布音相近顏師古曰酺之爲言布也王德布於天下而合聚飲食爲酺史記孝文本紀酺五日周禮族師春秋祭酺注云酺者爲人物災害之神也族無飲酒之禮因祭酺而與其民以長幼相醻酢焉詩良耜箋云又有祭酺合醵之歡周禮校人冬祭馬步杜子春云步卽酺也齊策完者內酺而華樂鮑注酺大歛史記趙世家行賞大赦置酒酺五日秦始皇本紀天下大酺正義云天下歡樂大歛酒也漢書音義文穎曰漢律三人已上無故羣飲罰金四兩今恩詔橫賜得令聚會飲食五日酺布也言天子布恩於天下王觀國曰然則春秋祭酺者族二酺也故後之里社聚飲者亦謂之酺漢律無故羣飲者有罰因恩詔賜酺而後始得會聚飲食焉賜酺五日者使得會聚飲食五日也井田之法已廢而酺之名猶在故也荆楚歲時記元日至月晦並爲酺聚飲食每月皆有晦朔正月初年時俗重以爲節 義證

酺 王德布大歛酒也 史記索隱引作王者布德大飲酒也顏師古曰酺之爲言布也周禮族師春秋祭酺注酺者爲人物災害之神也族無飲酒之禮因祭酺而與其民以長幼相醻酢焉詩良耜箋云又有祭酺合醵之歡漢書音義文穎曰漢律三人已上無故羣飲罰金四兩今恩詔橫賜得令聚會飲食五日酺布也言天子布恩于天下 從酉甫聲 薄乎切 句讀

庚退 酺 酺 王德布大飲酒也从酉甫聲王居明堂禮仲秋命國酺是也漢律三人以上無故飲酒罰金四兩有詔令乃得會聚漢書文帝紀酺五日注字或作䣶廣雅釋詁酺飲也別無周禮族師春秋祭酺亦如之注酺者爲人物災害之神也故書酺或爲步又漢書天文志會爲酺注引鄭氏酺扶藐近齊說後漢明帝紀注酺布也 [illegible]

酺 王德布大歛酒也从酉甫聲 斠詮

酺字注王德布大飲酒也薄乎切案裴駰史記集解引作王者布德大飲酒也出錢爲醵出食爲酺此字之上卽係醵字則此所引似是說文脫落 [illegible]

酺王德布大歛酒也 酺布疊韻 [illegible]

醅 醉飽也从酉咅聲 匹回切

醅 醉飽也从酉咅聲 繫傳下有讀若僰一二字恐尚有脫字匹回切 [illegible]

醅 小徐音聲下有讀若僰 [illegible]

醅 醉飽也从酉音聲 讀若僰分北反 繫傳

醅 讀若僰盆反當為脫說文但云匹回切 繫傳攷異

讀若僰米本北作僰大徐无此句 盆反宋本盆口反大徐匹回切 繫傳校錄

醅 醉飽也後人用潑醅字謂酒未沛也與古義絕殊从酉咅聲讀若僰匹回切古音在一部 段注

醅部間 箋曰此條說解有譌奪玉篇云醉飽也未霽之酒廣韵亦曰酒未漉也似當以酒未沛為本義或說文本有二義而傳寫奪誤繫傳有讀若僰二字尤非此字之音也 徐箋

醅 醉飽也从酉咅聲 匹回切 徐鍇本有讀若僰三字

咅聲者徐鍇本有讀若僰三字 廣韻醅匹尤切又普裴切 義證

醅 醉飽也從酉咅聲讀若僰 匹回切 廣韻匹尤切又音裴切 句讀

醅 醉飽也从酉咅聲讀若僰 今所用醱醅字謂酒未沛者 通訓定聲

醅 醉飽也从酉咅聲 繫傳下有讀若僰三字 斠詮

醅 醉飽也从酉咅聲讀若僰 繫傳 按咅與僰音不相通疑有誤 讀若考

醉 卒也卒其度量不至於亂也一曰潰也从酉从卒 將遂切

醉 卒也卒其度量不至於亂也 繫傳及廣韻韻會引卒其度量上有各字玉篇注卒也卒度也度其量不至於亂也 一曰潰也从酉从卒 將遂切 繫傳韻會作一曰酒潰也从酉卒 校錄

醉當作酒卒也御覽卷四百九十七引作酒卒也今本脫酒字 小徐御覽廣韵六至韵會因篇引作各卒其度量此脫各字 小徐韵會引作一曰酒潰也此脫酒字从卒當是卒亦聲 校議

醉 已見校議从卒當作卒聲校議謂當是卒亦聲非是 校議議

醉 卒也卒其度量不至於亂也一曰潰也从酉卒聲 斠案御覽四百九十七人事部引作酒卒曰醉蓋古本作酒卒也今本奪一酒字 御覽脩飾六至引各卒其度量是今本又奪一各字 古本考

醉

醉 卒也各卒其度量不至於亂也【繫傳】
一曰酒潰也從酉卒將遂反
大徐在醻下○一曰酒潰也大徐无酒字【[illegible]】

醉 卒也卒其度量不至於亂也以壘韵爲訓从酉卒此以會意包形聲卒亦聲也將遂切十五部 一曰酒潰也此別一義潰當爲潰之誤若今醉解醉毆之類【段注】

醉 移一日下五字於醻下 注云此別一義【段注匡謬】

醉卒也卒其度量不至於亂也 注云以壘韵爲訓 一曰酒潰也 注云此別一義潰當爲潰之誤若今醉解醉毆之類

今按此醉謂禮法之醉也如量而止不繼以淫毛詩所謂不醉無歸既醉而出皆是物也孔子所爲不及亂者亦卽此也又云一曰酒潰潰者亂也則詩所謂壹醉日富載號載呶胥是道也韓詩所云齊顏色均衆寡亦卽此也許於醒下一日醉而覺也卽此解前一義之說又於醟下云酗酒也此醉則謂淫酗之醉也卽此解後一義之說也段君欲改酒潰爲酒潰似失之矣【段注鈔案】

箋曰卒當爲聲【[illegible]】

醉 卒也卒其度量不至於亂也一曰潰也從酉從卒將遂切

卒也卒其度量不至於亂也者醉卒聲相近御覽引作醉卒曰醉各卒其度量不至於亂也繫傳韻集所引及徐鍇本皆有各字玉篇醉卒也卒度也度其量不至於亂也論語惟酒無量不及亂諸葛亮誡子曰夫酒之設合禮致情適體歸性禮終而退此和之至也主意未殫賓有餘眷可以至醉無至迷亂 一曰潰也者徐鍇本作一曰酒潰也 從卒者當云卒聲此與碎顇同【義證】

醉 卒也御覽引作酒卒曰醉各卒其度量不至於亂也諸葛亮誡子曰主意未殫賓有餘眷可以至醉無至迷亂一曰酒潰也從酉卒當云卒聲將遂切【句讀】

醉下云從卒當作卒聲上文卒字兩見足以明義矣但篆求著耳此不知許例者所改也【釋例】

眞 醉 醉 酒卒也各卒其度量不至于亂也一曰酒潰也从酉从卒按卒聲爲其量謂之醉溢其量謂之酗酗者潰餃借爲檇大戴文王官人乙賞嗇醉又敢名保護字公羊定十四年於越敗吳于醉李在今浙江嘉興府左作檇醉謂說文醉卒也卒之本訓爲衣轉注爲隸段借爲數許竊數其度量也古韻詩桑離叶穗醉是風叶棣醜醉桑扈叶遂餽對醉悖【通訓定聲】

醉 卒也卒其度量不至於亂也一曰潰也从酉从卒
繫傳作一曰酒潰也廣韻卒其度量上有各字
左傳注酒卒其量謂之醉【[illegible]】

醉 卒也卒其度量不至于亂也一曰潰也將遂切

醉从酉卒聲【[illegible]】

醉註卒也卒其度量不至于亂也从酉从卒將遂切○煦校此注亦

非許氏原訓也以卒量爲醉義似可通然律以六書則大乖艸部萃从艸卒聲言部誶从言卒聲羽部翠从羽卒聲米部粹从米卒聲頁部顇从頁卒聲山部崒从山卒聲石部碎从石卒聲水部淬从水卒聲若醉以卒量爲義則餘字之于卒義居何等邪卒古讀同倅見鄭氏周官注醉自當以卒爲聲毋庸舉一而廢百也又黹部𪓐注云綷省聲檢說文綷字不收明係後人竄入 五翼

醉从酉卒卒亦聲猶倅窣等字从卒卒亦聲也 [illegible]

[illegible]補逸

酸卒也各卒其度量不至於亂也一曰酒潰也從酉卒

大徐本同夔案當各補卒亦聲 [illegible]

醉卒也卒其度量不至於亂也 醉卒疊韻 [illegible]

醺

## 醺 醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺 許云切

醺 醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺 許云切 燕字益誤詩鳧鷖作公尸來止熏熏箋云不敢當王之燕禮故變言來止熏熏釋文云熏說文作醺不云止作燕 校錄

醺詩作來止箋云不敢當王之燕禮故變言來止今此作來燕或所見本異也 校錄

醺 引詩校者依篆改今詩作熏燕字當不誤上四章皆云來燕今詩作止鄭云不敢當王之燕禮故變言來止許所據當與鄭異 校錄

醺 醉也從酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺 臣鍇曰飲有酒气熏熏然許君反 繫傳

醺 來燕醺醺今詩作來止熏熏 [illegible]

醺 醉也 謂酒氣熏蒸 从酉熏聲 形聲字當刪許舉會意包聲 許云切十三部 詩曰公尸來燕醺醺 大雅鳧鷖文今詩作來止熏熏上四章皆云來燕則作燕宜也醺醺恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許以來燕熏熏釋此篆之从酉熏正與釋豐釋麗釋荆釋庸之引易同例此亦引經釋會意之例也學者不悟久矣 段注

醺詩曰公尸來燕醺醺注云今詩作來止熏熏上四章皆曰來燕則作燕宜也醺醺恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許以來燕熏熏釋此篆之从酉熏正與釋麗釋荆釋庸之引

易同例此亦引經釋會意之例也學者不悟久矣　按鄭箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣釋文云醺說文作醺則非引經會意【段注訂】

醺　注云大雅鳧鷖作來止熏熏上四章皆云來燕則作燕宜也醺醺恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許以來燕熏熏釋此篆之从酉熏正與釋竊釋麗釋荆釋庸之引易同例此亦引經釋會意之例也

按詩鄭箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣釋文云醺說文作醺則非淺人所改【段注匡謬】

醺　醉也從酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺許云切

醉也者廣韻醺醺者酒　詩曰公尸來燕醺醺者大雅鳧鷖文彼作公尸來止熏熏傳云熏熏和說也【義證】

醺　醉也從酉熏聲許云切　詩曰公尸來燕醺醺。大雅鳧鷖公尸來止熏熏傳熏熏和說也箋不敢當王之燕禮故變言來止恐字既譌鄭君曲解之也豈有上四章皆云來燕末章始不敢當乎釋文熏說文作醺【句讀】

文　醺　醺　醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺毛本作來止熏熏箋坐不安之意蓋本三家為說按此重言形況字毛傳和說得之醺疑後出字他經無用者【通訓定聲】

醺　醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺　醺醺　今詩作熏傳和說也【斠詮】

醺字注引詩公尸來燕醺醺石經作熏【識術編】

詩曰公尸來燕醺醺　今詩大雅鳧鷖作來止熏熏經典釋文云說文作醺按熏不訓醉詩特以同音相借正字通反以說文作醺為誤非是【引經考】

醺醉也詩曰公尸來燕醺醺今作來止熏熏傳云和說也箋云坐不安之意莊子薰然慈仁釋文云溫和兒文選東京賦具醉熏熏薛綜曰和悅兒玉篇醺醉也醺醺和悅兒坐不安兒蓋醉而和悅和悅而坐不安義皆相因薰則俗字也又上三章皆云來燕則末章之止亦當作燕證以許書益信【[illegible]】

醺　醉也詩曰公尸來燕醺醺石經作熏熏火烟上出也　借　傳云熏熏和悅也箋云坐不安之意【[illegible]】

醺醉也詩曰公尸來燕醺醺今詩作熏熏毛傳和說也案熏之本義為火煙上出不為和說義訓和說而字作熏熏假借也許所據作醺醺見其字从酉故云醉也其實公尸燕飲在旅酬之前不應云醉醺之本義為醉而公尸醺醺當如毛義為和說許此引蓋說引伸【引經例】

公尸來燕熏熏　酉部作醺醺。案醺醺醉也毛傳熏熏和說也徐鍇曰飲有酒气熏熏然與詩義小異一字音同【[illegible]】

【[illegible]】公尸來燕醺醺　酉部醺醉也从酉熏聲隸作熏　詩曰公尸來燕止今作　醺醺今作熏　此引詩證字也今詩燕作止毛無傳醺作熏皆傳寫之譌也當从鄭為正上四章皆來燕此不當變言止毛傳熏[illegible]說也

與無意相成言酣而詠說之皃也與熏義無涉屮部熏火煙上出也从屮黑屮黑熏黑也屮上達也俗與薰混用薰艸香也 引經證例

公尸來止熏熏

西部醺醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺今皃篤作來止熏熏傳云和說也箋以此公尸為七祀之尸云其來也不敢當王之燕禮故變言來止熏熏坐不安之意許與毛鄭異釋文於熏字止引說文則亦齊魯詩矣 引經考異

醟 酌也从酉熒省聲 為命切

[illegible]

醟 酌也 書微子釋文引作酌 酒也玉篇注酗也 从酉熒省聲 為命切 [illegible]

醟 微子釋文引作酌酒也 校議

醟 酌也从酉熒省聲

滈案書微子釋文引作酌酒也是古本有酒字今奪 古本考

醟 酌也從酉熒省聲臣鍇曰酒失也于柄反 繫傳

醟 酌大徐作酌 繫傳校錄

醟酌

醟 酌酒也 无逸曰酌于酒德 从酉熒省聲 為命切 十一部 段注

醟 作酌酒也 段注匡謬

醟 酌也從酉熒省聲 為命切

酌也者書釋文引作酌酒也通俗文酗酒曰醟漢書敘傳中山淫醟顏注醟酗酒也晉書桓伊傳曾王道子昏醟尤甚 義證

醟 酌酒也。依書釋文引補通俗文酗酒曰醟漢書敘傳中山淫醟。從酉熒省聲。為命切 句讀

熒 敬 醟 醟 酌也从酉熒省聲通俗文酗酒曰醟漢書敘傳中山淫醟 通訓定聲

醟 酗也从酉熒省聲 通俗文酗酒曰醟漢書中山淫醟 斠詮

醟字注酌酒也為命切酌字注醉醟也香遇切案尚書微子沈酗于酒史記作沈湎于酒孔傳云沈湎酗酒說文有酌字醟字無酗字漢書敘傳中山淫醟師古曰醟酗酒也音詠蓋酗字晉唐人乃用之 [illegible]衍編

醟于命反 釋文尚書音義 舊音

醟于命反釋文尚書微子音義 [illegible]

酌 醉醟也从酉句聲 香遇切 乾一切

案酌今譌作酗

酗 醉醟也 一切經音義卷十三引同書微子釋文引作酒醟恐非 从酒句聲 香遇切玉篇兇酒曰酗醟重文作酗 校錄

酗 無逸釋文引醉作酒 [illegible]

酗 醉醟也从酉句聲 潘案書微子釋文引作酒醟則今本作醉者或古本疑當作醟酒也醟爲酗酒則酗爲醟酒元明書亦傳寫誤倒耳正義作酗之別酗酌字醟亦乃傳寫奪一酒字 古本考

酗 醉醟也從酉句聲動戌反 繫傳

酗 酒醟也 依尚書釋文訂書作酗某氏傳曰以酒爲凶曰酗周禮司救注亦云酗醟 从酉句聲 香遇切古音在四部 段注

酗 依醉醟也 注云依尚書釋文訂 段注匡謬

酗 醉醟也從酉句聲 香遇切

醉醟也者書釋文引作酒醟玉篇兇酒曰酗醟古文范王孫賦醄醄酗以迷醉字或作酗漢書趙充國傳湯數醉酗羌人顏注即酗字也醉怒曰酗一切經音義十三酗又作酌以酒爲凶謂之酗說文酗醟也通俗文訛訛曰酗書微子我用沈酗于酒傳云酗醟秦誓淫酗肆虐傳云過酗虐以酒惡無逸無若殷王受之迷亂酗于酒德哉傳云以酒爲凶謂之酗正義酗從酉以凶爲聲是酗爲凶酒之名酗是飲酒而益凶也魏名臣奏蔣濟奏學者儛師酗酒罰飲水三升祥馮翊秦鍈持生酗酒無賴前趙錄劉聚荒酗酒色荒武帝紀微淫酗肆醟酗歌墟鄒陽書牛宏傳有弟曰弼好酒而酗 義證

酗 醉醟也。醉書釋文引作酒醟漢書趙充國傳湯數醉酗羌人顏注即酗字也醉怒曰酗書微子我用沈酗于酒傳酗醟無逸傳。云以酒爲凶謂之酗 從酉句聲。香遇切 句讀

部過 酗 酗 醉醟也从酉句聲字亦作酗凶酗一聲之轉漢書趙充國傳湯數酗酗羌人注醉怒曰酗書微子我用沈酗于酒傳酗醟也無逸酗于酒德哉傳以酒爲凶謂之酗 通訓定聲

酗 醉醟也从酉句聲 繫傳只云酗也玉篇即酗字漢書醉酗 斠詮

酗醉醟也从酉句聲

今經典作酗釋文況具反書微子我用沈酗于酒無逸酗于酒德哉又泰誓淫酗肆虐此類並當作酗說文無酗字漢書作酗見趙充國傳師古注酗即酗字 [illegible]

魏三體石經

酗 古酗字周書曰淫酗肆虐小篆作酗許氏說醉醟也玉篇無歒酗 古籀補

醒 病酒也一曰醉而覺也 从酉呈聲 直貞切

醒 病酒也一曰醉而覺也詩節南山正義引同玉篇注病酒也醉未覺也蓋本說文 从酉呈聲 直貞切 校錄

醒 病酒也一曰醉而覺也从酉呈聲 游案詩節南山正義引無一曰二字蓋傳寫偶奪非古本如是 古本考

醒 病酒也一曰醉而覺也從酉呈聲臣鍇曰漢書樂志柘漿析朝酲直成反 繫傳

醒 病酒也小雅憂心如酲傳曰病酒曰酲 一曰醉而覺也節南山正義引說文無一曰二字蓋有者爲是許無醒字醉中有所覺悟卽是醒也故酲足以兼之字林始有醒字云酒解也見衆經音義蓋義之岐出字之日增多類此 从酉呈聲 直貞切十一部 段注

箋曰鈕云經史絕無以酲當醒者玉篇酲注作一曰醉未覺也恐本說文 鈕箋

醒 病酒也一曰醉而覺也從酉呈聲 直貞切 病酒也者急就篇侍酒行觴宿昔酲顏注病酒曰酲詩節南山憂心如酲傳云病酒曰酲晏子景公飲酒酲三日而後發漢書禮樂志秦尊柘漿析朝酲應劭曰酲病酒也後漢書邊讓傳鬭馬若酲注云酲酒病也第五倫傳猶解酲當以酒也注云酒病曰酲西京雜記鄒陽酒賦袪夕醉遣朝酲風賦愈病析酲東京賦圖然若酲薛注酲病酒也語林劉伶說曰天生劉伶以酒爲名一飲一斛五斗解酲七發況直眇小煩懣酲醲酒病之徒哉 一曰醉而覺也者詩正義云說文云酲病酒也醉而覺言既醉得覺而以酒爲病故云病酒也複案玉篇酲醉未覺也南都賦醉而不醒 義證

醒 病酒也一曰醉而覺也依詩疏引刪疏引此而申之曰言既醉得覺而以酒爲病故曰病酒也節南山憂心如酲傳病酒曰酲 從酉呈聲 直貞切 句讀

酲下云病酒也一曰醉而覺也節南山正義引之云病酒也醉而覺無一曰字兼無也字似是原文仲達申之曰言既醉得覺而以酒爲病得其旨矣蓋病酒之說述毛傳也醉而覺又爲毛傳加疏解也夫人之醉不以爲病也當其既覺則頭目不清心神昏眊夫而後病其醉也然亦惟醉而已覺覺而猶醉而後以爲病迨異日仍沈湎者則以是時覺而無醉反是眞醉而無覺也故以醉而覺解病酒矣玉篇醉未覺也未字恐譌至於說文無醒字或係挩佚郎云借用酲字爲美惡不嫌同詞亦無不可瘉爲病亦爲瘉然欲分病酒也爲詩憂心如酲解而以醉而覺也爲左僖二十三年傳醒以戈逐子犯解釋文醒星頂反則恐未然 釋例

庚清 醒 醒 病酒也从酉呈聲按字亦作醒詩節南山憂心如酲莊子人閒世嬰之則使人狂酲西京賦心酲醉東京賦罔然若酲漢書禮樂志秦樽柘漿析朝酲應注管子地員終無痟酲注酒疾七發噓唏

頌酲按酲醒之義別義說文一曰醉而覺也字林酲醉解也通俗文醉除曰酲今字作醒或曰此義借爲清亦通叚借爲長廣雅釋言酲長也酲長雙聲詩節南山叶定生寧酲成政姓楚辭漁父叶清醒風賦叶清泠醒人通訓定聲

酲 病酒也一曰醉而覺也从酉呈聲　詩憂心如酲 斠詮

醫 治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫 於其切

醫 治病工也殹惡姿也 繫傳及集韻韻會引姿作恣 醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒 酒正辨四飲之物一曰清二曰醫鄭注醫之字從殹從酉省也酉當作酒

故云省　古者巫彭初作醫 於其切玉篇但有醫音醫益脫漢楊孟文碑作醫廣韻止引巫彭初作醫 [illegible]

醫小徐姿作恣一切經音義卷六卷廿四引無殹惡姿也無然字病聲作病人聲也卷六引從酉下有殹聲議皆依一切經音義 [illegible]

醫 治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫　沸案一切經音義卷六引殹亦病人聲也 古本當作一曰殹病人聲也 酒所以治病者藥非酒不散也卷二十四引醫治病工也醫之性得酒而使藥非酒不散故字从酉殹病人聲蓋古本如是今本多誤奪 古本考

醫 治病工也殹惡恣也醫之性然得酒而使從酉王育說一曰殹病聲酒所以治病周禮有醫酒古者巫彭初作醫臣鍇曰會意 於其反 繫傳

醫 殹惡恣也說文云殹惡恣也 繫傳攷異

醫治病工也殹惡恣也醫之性然得酒而使從酉鍇本恣作姿按殳部殹擊中聲不云惡姿疑有譌脫當作治病工也從殹殹擊中聲醫之治病如擊中然醫藥之性得酒爲使從酉王育說一曰殹從殹省殹病聲酒所以治病云云其義方暢

醫 殹惡恣也大本恣作姿 [illegible]

醫治病工也周禮有醫師食醫疾醫瘍醫獸醫 从殹从酉四字各本無今補許書之例必先舉篆之从某从某或从某某聲而下又釋其从某之故往往云故从某者是也蓋人所不憭者則釋之此从殹从酉於六書爲會意於其切古音在一部與翳鷖字在十五部不同此以殹會意彼以殹形聲也 殹惡姿也此說从殹之故殳部曰殹擊中聲也矛不訓惡姿而疒部⿸疒殹劇聲也劇聲謂疲極之聲此从殹者⿸疒殹之省也如會下云曾益也曾即增壁下云王朝廷也利下禾即龢利下禾即味又辛即辠尸即屋皆叚借之法 醫之性然得酒而使謂醫工之性多如是 故从酉故字今補此說从酉之故以醫者多愛酒也 王育說以上王說也 一曰殹病聲亦謂⿸疒殹之 酒所以治病也故从酉殹前說殹酉各義後說合酉殹一義 周禮有醫酒酒人辨四飲之物二曰醫醫非酒也而謂之酒者醫亦酒類也言此者此亦醫字从酉之一說醫本酒名也內則作醷 古者巫彭初作醫此出世本巫彭始作治病工 段注

醫 治病工也下增从殹从酉 注云各本無今補許書之例必舉篆之从某从某或从某某聲而下釋其从某之故往往云故从某者是也 使下增故字 段注匡謬

箋曰周禮酒正辨四飲之物二曰醫鄭注醫內則所謂或以醷爲醴凡醴濁釀酏爲之則少清矣鄭司農說醫與臆聲相似釋文云臆本又作醷說文有醫無醷內則黍酏漿水醷濫鄭以漿人六飲之水漿醴涼醫酏也醫本酒名故从酉殹聲治病以藥爲主而以酒爲使故醫藥竝偁因之治病工謂之醫矣惡姿未詳一曰殹病聲則穿鑿之說耳 徐箋

醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使從酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫於其切

周禮天官有醫師 曲禮醫不三世不服其藥 鄭氏六藝論黃帝佐官七人岐伯造醫方 帝王世紀黃帝使岐伯嘗味草木典醫療疾今經方本草之書咸出焉 劉歆七略論方技爲四家有醫經家方家房中家神仙家 楚辭九折臂而成醫 孔叢子三折肱然後爲醫 鶡冠子魏文侯問扁鵲曰子昆弟三人其孰最善扁鵲曰長兄視色故名不出家仲兄視毫毛故名不出閭鵲針人血脈投人毒藥名聞天下

治病工也者廣韻醫療也廣雅醫巫也急就篇篤癃癈迎醫匠顏注醫匠療病之工也周禮疾醫掌萬民之疾病周書大聚解鄉立巫醫具百藥以備疾災畜五味以備百草袁準正論良醫療病攻於腠理韓詩外傳太平之時無瘖癰跛眇尪蹇侏儒折短父不哭子兄不哭弟道無襁負之遺育然各以其序終者賢醫之用也隋書經籍志醫方者所以除疾疾保性命之術者也天有陰陽風雨晦明之氣人有喜怒哀樂好惡之情節而行之則和平調理專壹其情則溺而生疾是以聖人原血脈之本因鍼石之用假藥物之滋調中養氣通滯解結而反之於素子華子醫者理也理者意也意其所未然也意其所將然也察於二然者而謹於訓夫是之謂醫論衡程材篇病作而醫用如自能案方和藥則醫不售矣 殹惡姿也醫之性然者本書嫛婗也婗婦人惡皃 得酒而使從酉者鄭注周禮酒正

云醫之字從殹從酉省也疏云從醫省者去汈從酉省者去水故云從殹從酉省也　一曰殹病聲酒所以治病也者一切經音義六引云殹亦病人聲也酒所以治病者藥非酒不散也本書瘱劇聲也漢書食貨志酒百藥之長禮射義酒者所以養老也所以養病也曲禮居喪之禮有疾則飲酒食肉史記扁鵲傳疾之居腠理也湯熨之所及也在血脈鍼石之所及也其在腸胃酒醪之所及也倉公傳濟北王病召臣意診其脈曰風蹶胸滿卽爲藥酒盡三石病已隋書經籍志雜藥酒方十五卷　周禮有醫酒者天官酒正辨四飲之物二曰醫注云醫卽內則以酏爲醴者　古者巫彭初作醫者海內西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相注云皆神醫也世本曰巫彭作醫呂氏春秋勿躬篇巫彭作醫【義證】

醫（篆）治病工也。天官有醫師食醫疾醫瘍醫謂之工者考工記字之世謂之工曲禮醫不三世不服其藥、史記扁鵲傳曰良工取之殹惡姿也。醫之性然。凡精于小道者其性多乖戾、女部嫛婗也婗婦人惡皃、得酒而使從酉。使如君臣佐使之使、於其切、王育說。目上文也、一曰殹病聲。酒所以治病也。此又一說也據病者言不據治病者言矣殹病聲者謂殹爲瘱之省疒部瘱劇聲也射義酒者所以養病也。周禮有醫酒。此又一說也瘱欲以此爲字之正義從酉殹聲、不須委曲說以會意也天官酒正四飲二曰醫注醫卽內則或以酏爲醴者、古者巫彭初作醫。海內西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相注皆神醫也世本曰巫彭作醫○衆經音義引云醫治病工也醫之性得酒而使故字從酉殹聲古者巫彭初作醫殹亦病人聲也酒所以治病者藥非酒不散也二十四卷又引云醫治病工也醫之性得酒而使藥非酒不散故字從酉殹病人聲也案前引文義似順姑記於此【句讀】

醫下云殹惡姿（小徐作恣）也醫之性然此二句一義下句申上句天下之精於一執者其性多乖戾醫其一也蓋小道可觀致遠恐泥亦其性本泥乃精小道耳又云得酒而使從酉二句一義使如君臣佐使之使藥中用酒者多也非謂醫愛酒如段氏說也○醫字似當以酒正四飲爲正義而以食醫疾醫爲借義酒正注曰醫內則所謂或以酏爲醴凡醴酏醷酏爲之則少清矣醫之字從殹從酉省也疏曰從殹省者去汈從酉省者去水案此則注疏殹字皆本作醫酉字皆本作酒案此說似誤祇當是從酉殹聲不當以爲從省亦不當如許君以爲會意也抑司農之說酒正以內則而曰醫與醷亦相似上言音聲與醷相似則此亦謂音聲相似也釋文醷本又作醷說文無醷字或亦借醷爲之陸氏所引又本或未可據或許君亦謂四飲之醫當用醷之借字乎【釋例】

支醫

醫（篆）治病工也殹惡姿也醫之性得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫此字會意亦作毉周官有醫師食醫疾醫瘍醫獸醫又越語將免者以告公令醫字之注引毉也禮注廣雅釋詁四醫巫也論語不可以作巫醫管子情修好用巫醫按巫醫同類別義周禮酒正二曰醫注內則所謂或以酏爲醷凡醷濫醷爲之則少清矣按諸家所醷酒也司農注醫與醷音聲相似文字不同記之者各異耳按先鄭謂即內則漿水醷濫之醷古作醷即以梅漿也周禮漿人水漿醷涼醫酏同按二醫許君說各不同當以許醫酒之說爲正如今小藥湯頭可作茶酒飲

者假借託名標識字同縣方劑御其山讀曰醫無閭有今盛京錦州府廣寧縣西漢書地理志遼東郡無慮作無慮淮南墬形作醫毋閭楚辭遠遊文旂號于於微閭作於微閭皆同聲訓後漢方術郭玉傳贊之爲言意也靑韻文子上德叶聲謀**通訓定聲**

桉許君惡姿之說古書或借殹爲娭耳此字當从瘚省劇聲也訓病聲爲是案此補遺宜增入上文三行作𤷖下

**醫**治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫　酒正四飲三曰醫注云醫之字从殹从酒省**斠詮**

醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉一曰殹病聲酒所以治病也於其切

案殹字本訓擊中聲也从殳医聲乃今以爲惡姿又以爲病聲俱可疑姜氏大鏞曰醫者之治病而瘉如擊而中也故从殹殹亦聲**繫傳**

周禮酒正辨四飲之物二曰醫注醫之字從殹從酉省也釋文從殹烏兮反徐烏例反本或作𧾷案醫字正從殹從酉不當言從酉省考賈疏云從殹省者去羽從酉省者去水故云從殹從酉省也則賈疏本作從𧾷從酒省也釋文音烏兮反益已誤作殹或作𧾷卽醫之俗字徐仙民音烏例反當作蔽翳之翳與賈疏本同今賈疏亦作從殹從酉幸有去羽去水之言可考也說文酉部云醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫據說文則殹爲病容一曰病聲皆取會意不從翳省而鄭云從翳省者鄭以醫爲諧聲字石鼓文𣲚殹𣲚𣲚元潘迪音訓引王厚之云殹卽也字見詛楚文及秦斤然則周秦皆以殹爲也鄭恐學者亦讀殹爲也故轉從翳省也凡醞釀醴醇等字皆從酉酉卽酒也說文酉就也八月黍成可爲酎酒又酒就也所以就人性之善惡是酉酒同義故醫下云从酉醫之性得酒而使又云酒所以治病也亦以酉爲酒也鄭云從酒省則凡从酒字皆因省從酉是酉酒不同矣然未見有不省而從酒者疑鄭本云醫之字從酉從翳省也寫者誤倒之**經義述聞**

醫治病工也从酉王育說一曰殹病聲酒以治病周禮有醫酒於其切○通聽周禮酒正辨四飲之物二曰醫鄭司農以內則糟水爲醫與聽相似一物

疏內則云醷此云醫文字不同一物也內則釋文醷本又作臆

字通　酉部醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫案天官酒正四飲一曰醫鄭注醫內則所謂或以酏爲醴凡醴濁釀酏爲之則少清矣醫之字从殹从酒省也葢醫本酒名借爲醫療字元應書六引此解云酒所以治病者藥非酒不散也疑此二句本在得酒而使下當云藥之性得酒而使酒所以治病者藥非酒不散也今本說解殘脫譌亂遂不可通玉篇酉部失醫字類篇醫下有重文毉廣韻集韻平聲七之醫下竝有毉字疑許書本有之此解古者巫彭初作醫當作七字當系毉字下逸周書大聚解鄉立巫醫具百藥以備疾災亦以巫醫連文廣雅釋詁醫巫也乃毉之本字後世假借行而本字廢并許書重文而失之猶賴此七字未刪得以攷見也 [illegible]

醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使從酉大徐同蔓案當各補殹亦聲 [illegible]

周禮有醫酒　天官酒正 [illegible]

醫 古鉥醫從 古籀補

醫 說文云醫治病工也从殹从酉殹惡姿也醫之性然得酒而使故从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒按殹爲惡姿爲病聲皆未詳本義當爲內則漿水醷濫之醷[illegible]也从酉殹聲殹[illegible]醫[illegible]雙聲旁轉[illegible] 文源

# 莤 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也一曰莤榼上塞也从酉从艸春秋傳曰尔貢包茅不入王祭不供無以莤酒 所六切

莤 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也 廣韻引茅作茆俗韻會引圭作主譌歆作飲亦非 一曰莤榼上塞也 繫傳韻會無莤字 从酉从艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒 所六切宋本爾作尔繫傳包作苞左僖四年傳供作共莤作縮 [illegible]

莤 今傳作縮酒鄭大夫注周禮鄭注郊特牲引傳皆

作縮酒許當同葢言假借也今此校者依篆改【校議】

茜 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也

從艸從酉春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無巳茜酒

一曰榼上塞也 校按大小徐同阮氏鐘鼎款識列商飲爵文作莤形合許書莤象束茅之義其爲莤文无疑其上作∨者係從單屮之形許君一曰榼上塞此正象艸塞榼上也【段定本】

莤 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也從艸從酉春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無以莤酒一曰榼上塞也臣鍇曰會意色逐反【繫傳】

莤 歆之韻會引作歆之與周禮甸師注合【繫傳校勘記】

莤 從艸從酉大徐从酉从艸文在一曰莤榼上塞也之下又此莤字小徐无【繫傳校錄】

莤 禮句 祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤像神歆之也 飲字各本作歆非今依韵會正周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大夫云蕭或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮浚也故齊桓公責楚不貢苞茅不入王祭不共無以縮酒許說本鄭大夫也惟鄭不言是祼儀耳許云加於祼圭者謂加於祼圭之句也从酉艸 以酒灌艸會意也所六切三部按周禮禮記內則二鄭所引左傳皆作縮然則縮者古文段借字莤者小篆新造字故毛公伐木傳曰湑莤之也以藪曰湑說者謂藪艸也而周禮蕭茅或作莤皆漢人所用字或疑古文酉作丣則莤卽艸部之茆故古文尚書以茆爲縮不知汗簡所載古文尚書皆妄人所爲好言六書而不知其所以然者也春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無巳莤酒 春秋僖四年左氏傳文爾之以證縮酌用茅也鄭大夫注周禮鄭注郊特牲引傳皆作縮酒傳固二本不同 一曰莤榼上寒也 寒各本作塞乃邊塞字耳榼酒器也以艸窒其上孔曰莤此別一義【段注】

莤禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤像神飲之也注云飲字各本作歆今依韻會正 按歆神食气也於義正合韻會蓋因上文鬯酒而改爲飲不足信也【段注訂】

莤 改飲之也 注云飲各本作歆今依韵會正

按校書正其舛譌非可亂以它書也且注家有體不容輕率竄易鄭康成注經於字之譌者曰某當爲某字之誤聲之誤而已從不徑改本文蓋其愼也况所謂誤者未必果誤而喜新尙異以求勝於前人適見其誣妄耳各自成書當聽其同異雖以爾雅毛詩之可據亦不得月後改此其他字書不引說文以及玉篇廣韵之異義皆毋庸强合韵會雖本小徐往往就己意增删或用錯語并入正文或僎以他說未可盡據乃與繫傳不合非云淺人所改卽云張次立改從鉉本豈篤論乎且說文果誤而韵會據小徐善本是正固宜如段所改豈現行之本涉筆便誤甚至大相懸殊似錯書貴有兩本其信韵會未免太過亭林顧氏曰學者生二千餘年之後信古而闕疑乃其分也若自訪博通習於百家之言任

意武斷致本書之面目全非其於作注之意左矣春秋傳古字古言今無存者并鹵莽滅裂者職其咎與蹈彼故轍斯爲謬已

段氏依他書所訂其可據者如藍篆重出改作蘫云據廣韻集韻嘵下依玉篇廣韻作予維音之嘵嘵趬篆依篇韻改趬起下依玉篇改久也趆依五經文字改作趆从走庌遣依玉篇廣韻改迻遣也改迻篆作遷云前頓也用玉篇迦下依玉篇改互作牙讀下依廣韻作師多則民讀謩下自勉依廣韻改勉爲寬詡依篇韻六書故作訟也剛謐作謚依元應書五經文字廣韻六書故對下依廣韻作以爲責對而面言多非誠對雇下改鷃鷃作鷃依廣韻斠擊字據玉篇唐石經釋文監下依韻會作禮有監醢擳記字莫下據馬融王肅尚書注改纖作纖蕃下據方言改蕃居篇下依韻會烏青改烏曹爨下依玉篇作爨疑沮事兹下依五音韻譜集韻類篇作湯谷鄗下依玉篇作高陵亭甚下依廣韻改闇喜鄉鄗下依篇韻作朋文王鄉下依玉篇後漢書注作糠湯邸下依地里志改南郡縣櫟下改積木依玉篇五經文字柴據五經文字改作柴从米北聲䊒依玉篇改䊒爲籭寐依廣雅玉篇廣韻改篆作寐从寢省米聲屛依篇韻作仄也濃依尚書釋文改篆作頪穟改帛文皃依韻會錄依玉篇作治金也蓋傳寫說文者多非其人致有錯誤攷索訂定段氏之功亦足傳矣**說文注匡謬**

**茜** 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲茜象神歆之也一曰茜榼上塞也从酉从艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以茜酒所六切

箋曰祭以茅茜酒爲一事醴齊以茅去滓又一事郊特牲曰縮酌用茅明酌也康成云五齊醴尤濁和之以明酌泲之以茅縮去滓也酌猶斟也酒已泲則斟之以實尊彝是也**徐箋**

**茜** 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲茜象神歆之也一曰茜榼上塞也從酉從艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以茜酒所六切

禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲茜象神歆之也者本書瓚下云三寸有瓚以祠宗廟者也漢書音義張晏曰瓚以圭爲柄用灌鬯祼謂此卽祼圭也本書祼灌祭也論語禘自既灌而往者茜通作縮詩白茅包之陸疏茅之白者古用包裹禮物以充祭祀縮酒用郊特牲縮酌用茅明酌也注云縮之以茅縮去滓也周禮司尊彝醴齊縮酌注云以茅縮去滓也甸師祭祀共蕭茅注云鄭大夫云蕭字或爲茜茜讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神歆之故謂之縮縮浚也玄謂縮酒泲酒也禹貢荊州包匭菁茅鄭注菁茅茅之有毛刺者給宗廟縮酒史記夏本紀包匭菁茅正義云括地志云辰州瀘溪縣西南三百五十里有包茅山武陽記云山際出包茅有刺而三脊因名包茅山吳都賦職貢納其包匭五臣云禹貢包匭菁茅菁茅生桂陽可以縮酒給宗廟異物也重之是故旣包裹而又纏結之白帖尙書苞匭菁茅茅縮酒蓋三脊之茅也江淮之閒有一茅三脊此靈物不可常貢也劉蕡曰今辰州瀘溪縣包茅山出三脊茅宋書江夏王義恭傳大明元年有三脊茅生石頭西岸易林亂茅縮酒靈巫拜禱神怒不許

捽傳黍苦　一曰莤榼上塞也者本書榼酒器也馥謂塞榼口以涓酒本書涓莤酒也詩伐木有酒涓我傳云涓莤之也箋云王有酒則泲莤之釋文莤所六反與左傳縮酒同義謂以茅泲之而去其糟也字從艸案定襄侯蕭祇禮香茅詩粗根縮酒易　春秋傳曰爾貢包茅不人王祭不供無以抖酒者僖四年左傳文彼作縮杜注包裹束也茅菁茅也束茅而灌之以酒爲縮酒穀梁傳菁茅之貢不至故周室不祭范云菁茅香草所以縮酒楚之職貢吳錄地理志零陵泉陵有香茅古貢之縮酒晉地道記泉陵有香茅氣甚芬香貢之以縮酒盛宏之荊州記零陵郡有香茅桓公所以責楚 【義證】

莤 禮祭。束茅加于祼圭。而灌鬯酒。是爲莤。象神歆之也。亦借縮字爲之郊特牲縮酌用茅明酌也玉部有瑒圭此云祼圭者以下云灌鬯酒之故示部祼灌祭也歆者神食气也天官甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神歆之故謂之縮縮浚也康成謂縮酒泲酒也 從酉艸。所六切。春秋傳曰。爾貢包茅不入王祭。不供無以莤酒。僖四年文。今作縮。一曰莤榼上塞也。桂氏曰塞榼口者所以涓酒本書榼酒器也涓莤酒也詩伐木有酒涓我傳涓莤之也箋王有酒則泲莤之釋文謂以茅沸之而去其糟也段氏曰以艸窒榼上孔曰莤 【句讀】

屋 莤 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也从酉从艸按酒滲艸下會意左傳四傳無以莤酒今本以縮爲之周禮甸師共蕭茅蕭或爲莤鄭大夫注莤浚也又詩伐木有酒湑我傳湑莤之也釋文謂以茅泲之而去其糟也〔段借〕說文一曰榼上塞也謂以艸窒榼之上孔按此莤之誤字又爲蓨爾雅釋草莤蓨于 【通訓定聲】

莤 禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也一曰莤榼上塞也从酉从艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒

今莤作縮是莤正字縮通字 【通正】

莤 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也一曰莤榼上塞也从酉从艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒　繫傳一曰在引春秋傳下是今左傳作縮酒甸師注作蕭云蕭字或爲莤莤讀爲縮郊特牲注引作泲以酌酒是亦讀昔因與酌同也 【斠詮】

莤字注禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒所六切石經作縮 【[illegible]術編】

莤 春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒按今左僖四年傳作縮攷周禮天官甸師祭祀供蕭茅注蕭或作莤莤讀如縮詩小雅有酒湑我傳湑莤之也箋謂以茅泲之而去其糟也然則作縮者是以音訓之字入傳文也 【拈字】

莤 禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤从酉从艸春秋傳曰無以莤酒今傳作縮所六切〇通蕭周

禮甸師祭祀共蕭茅鄭興曰蕭字或爲莤莤讀爲縮【字通】

莤从西酉亦聲周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮按縮宿聲蕭肅聲則莤字酉聲也酉聲宿聲肅聲竝同部相近【說文聲類】

莤禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也從艸從酉大徐作從酉從艸夔案當從建首字聲例各補酉聲【訂】亦聲

春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒　今左傳僖四年作縮按周禮天官甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮莤縮音近莤蕭形近从莤爲正【引經考】

莤禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也从酉从艸

左僖四年傳無以縮酒禮記郊特牲縮酌用茅縮擬說文正字當作莤又周禮甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮解莤之義全與許同又詩伐木毛傳湑莤之也鄭箋王有酒則泲莤之釋文莤所六反與左傳縮酒同義謂以茅泲之而去其糟也字从艸酉【經正字】

莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也一曰莤榼上塞也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒今作縮惠徵君曰鄭大夫讀莤爲縮詩有酒湑我傳云湑莤之也釋文云莤謂以茅泲之而去其糟也周伯琦六書正譌莤从艸从酉酉卽酒字會意左傳縮酒俗作縮非郭忠恕汗簡云古文尙書縮作莤案亦爲酉之古文則莤卽莤也莤縮蓋古今字耳又說文艸部莤訓皃茣則从亦與从亦之字異【引經攷證】

莤

禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也一曰莤榼上塞也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒石經作縮縮亂也借　甸師注作蕭云蕭字或爲莤莤讀爲縮郊特牲注引傳亦作縮酒【引經異字】

莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒　今傳作縮假借字縮之本義爲亂與莤酒義遠而莤縮音近【引經例證】

王祭不供無以縮酒　酉部作莤○案禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤左孔疏正義曰郊特牲縮酌用茅鄭氏云泲之以茅縮去滓也周禮甸師祭祀共蕭茅鄭興云蕭字或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前灌酒其上酒滲下若神歆之詩小雅有酒湑我傳湑莤之也箋云王有酒則泲莤之是縮之爲莤蓋古文也俱作共【[illegible]】

無㠯莤酒　莤部莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤像神歆之也从酉从艸春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無㠯莤今作縮酒一曰榼上塞也

此引傳證字說也周禮甸師鄭大夫注蕭茅蕭或作莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲于茅若神歆之也今本作縮縮滲也禮記縮酌用茅夾與今同伐木詩毛傳湑莤之也毛公鄭少贛與鄦同榼盛酒器左傳曰使行人執榼承飲莤其蓋名也案糸部縮亂也手部摍引也則縮酒字當作摍

**引經證例**

無以縮酒

酉部莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤像神歆之也从酉从艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒今僖四年傳莤作縮案周禮春官甸師祭祀共蕭茅先鄭注云蕭或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之也故謂之縮縮浚也故齊桓公責楚不貢包茅不入王祭不共無以縮酒先鄭注禮引傳作縮鄭注郊特牲引亦然許所據爲莤蓋古文正字詩小雅伐木傳云湑莤之也是毛亦用莤縮則同音假借字也 **引經攷異**

春秋傳縮酒許氏㠯爲莤酒古文作茆因有以茆爲縮者然爾雅釋草莤義又別其間異同通假必可辨證試詳考而折衷焉　王元穉

許書酉部之字皆从酒取義不曰从酒省而曰从酉疑酉即古酒字也段注凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許台之蘇矣桉酉下曰就也酒下亦曰就也曰从水酉段注以水泉於酉月爲之終嫌牽强竊疑酉或未成之酒如今制酒之醅萃然酒曰从水酉莤曰从艸酉皆爲會意兼形聲之字酒下曰酉亦聲茜獨否而切以所六攷朱氏駿聲說文通訓定聲茜字與从酉聲之字均在孚部弟六是古音本通不特爾雅之酋音猶者爲形聲也會意兼形聲之字多後起段氏以爲縮者古文叚借字莤者小篆新造字是也三禮春秋傳皆言縮酒不言莤酒縮之本義爲亂又爲蹴以茅泲酒茅必亂又論語足縮縮如有循鄭注曰舉前曳踵行也曳踵行不違起故曰縮縮以茅泲酒亦曳而不違起音本同而無正字假縮爲莤即所謂本無其字依聲託事是也小篆孳乳益繁遂多別製以代假借而有會意兼形聲之字如莤者許氏收之其入酉部不入艸部者重酉也入第見今義之縮通借

文曰物不申曰縮廣韻曰斂也退也皆今義也與茅之莤酒相近遂疑莤爲古字縮爲今字不知叚借之字沿用既久雖別出正字終不見用者在許書中爲甚多如㰈朋摯也黨不鮮也今經傳朋㰈字皆作黨專六寸簿也嫥壹也今經傳嫥壹字皆作專媎減也省視也今經傳減媎字皆作省秭百二十斤今皆假山石字爲之霸水音也今皆假羽毛字爲之夫㰈嫥媎秭霸既从黨專省石羽之聲不應假借字反在正字之後大抵後人製㰈嫥媎秭霸等字以代假借迨沿習既久不復更改而㰈嫥媎秭霸等字僅見於許書莤䣋是也莤字又見周禮鄭注爲字或爲莤讀爲縮至酉古文作丣蒙按此當專指干支之酉以丣爲酉古文已屬假借古文尙書遂以茆爲縮段氏斥之以爲汗簡所載古文尙書皆妄人所爲良是茆在艸部解曰鳬葵經典之茆漢儒每讀爲茆蓋卯爲丣之隸變卯本从丣畱劉茆等字皆當从丣不當从卯隸變之譌乃爲卯字致有卯金刀之謠此皆漢時俗字杜鄭諸儒之所由正而許氏說文解字之所由作也是艸部之茆當从干支之丣不當从从酒之酉許分居二部豈無深意而詎可牽合歟爾雅釋草莤蔓于郭注多生水中名軒于陸氏釋文莤音猶與許書之切所六者音義迥異爾雅之莤蓋蕕之省也許艸部錄蕕曰水邊艸也漢書子虛賦音義郎以軒于釋蕕艸許列莤於酉部義例謹嚴不可得而淆溷也玉篇收莤於艸部曰余留切水草又所六切苞茅莤酒也混而一之蓋疏不若廣韻蕕入十八尤莤入一屋之爲優矣是則縮與莤同茆與莤異莤於蕕爲通用縮於莤爲假借辨別之明固班班可考也

莤 莤所六切 說文云莤禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤像神歆之也从酉艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不共無以莤酒

卷六第十六葉 第五十七葉 後編下第一十二葉 第八葉

羅案王徵君說此字从酉从廾束殆即無以莤酒之莤文曰貞酵豐即禮字後編下第八葉 說文解字莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤像神歆之也从酉艸此象手奉束于酉即尊旁殆莤之初字矣

醨 薄酒也从酉离聲讀若離 呂支切

醨 薄酒也从酉离聲讀若離 呂支切 繫傳作讀若离 校錄

醨 薄酒也從酉离聲 讀若离鄰之反 繫傳

醨讀若离离 錢坫作離 繫傳校勘記

醨 讀若离大 徐离作離 繫傳校錄

醨 薄酒也 薄對厚言上文醲醇𨡙酎皆謂厚酒故謂厚薄爲醇醨今人作漓乃俗字也屈原賦曰何不餔其糟而歠其醨 从酉离聲讀若離 呂支切古音在十七部 段注

醨 薄酒也從酉离聲讀若離 呂支切 薄酒也者楚辭漁父衆人皆醉何不餔其糟而歠其醨賈誼書酒則亟酸漢書百官表廣安侯任越人爲太常坐廟酒酸論齊民要術造神麴黍米酒卒多傷薄蓋用米既少麴勢未盡所以傷薄耳 義證

醨 薄酒也。楚詞漁父何不餔其糟而歠其醨。從酉离聲。讀若離。呂支切。句讀

醨 薄酒也从酉离聲讀若離 楚辭卜居何不餔其糟而歠其醨漓 法薄也醇爲厚醨爲薄俗字作漓古韻楚詞漁父叶移波醨 支

通訓定聲

醨 薄酒也从酉离聲讀若離 斠詮

醨薄酒从酉离聲讀若離 按醨離均从离得聲 讀若考

醶 酢也从酉僉聲 初減切

醶 酢也从酉僉聲 初減切玉篇且冉切又初減切廣韻七漸初減二切 校錄

醶 酢也從酉僉聲臣鍇曰醶醶然酸七漸反 繫傳

醶 酢也 二字雙聲 从酉僉聲 初減切七部 段注

醶 酢也從酉僉聲 切減切 酢也者廣雅同廣韻醶醋味 義證

醶 酢也。廣雅同。廣韻曰醋味。從酉僉聲。初減切 句讀

醶 酢也从酉僉聲與𩟄略同字亦作𩟄 廣雅釋器𩟄醶酢也參僉雙聲 通訓定聲

醶 酢也从酉僉聲 廣疋醶酢也 斠詮

酸 酢也从酉夋聲關東謂

酢曰酸。素官切 䤨 籀文酸从畯

酸 酢也。从酉夋聲。關東謂酢曰酸。素官切 䤨 籀文酸从畯 玉篇作古文 校錄

酸 酢也。从酉夋聲。關東謂酢曰酸。䤨籀文酸从畯 濤案玉篇云酸古文酸則今本作籀文者誤 古本考

酸 酢也。從酉夋聲。關東謂酢曰酸。素攢反 䤨 籀文酸從畯 繫傳

酸 酢也。月令春三月其味酸。鴻範曲直作酸。从酉夋聲。素官切十四部 關東謂酢曰酸。䤨 籀文酸从畯。畯聲也。段注

酸 酢也。從酉夋聲。關東謂酢曰酸。素官切 月令孟春之月其味酸 洪範曲直作酸 馥案周禮瘍醫凡藥以酸養骨注云酸木味根立地中似骨 楚辭招䰟和酸若苦陳吳羹些王注言吳人工作羹和調甘酸其味若苦而復甘也又大招吳酸蒿蔞不沾薄只 淮南子煎熬焚炙調齊和之適以窮荊吳甘酸之變注云二國善醎酸之和 酢也者廣雅同本書醶酸也論衡狀留篇酒暴孰者易酸醯暴酸者易臭 䤨 籀文酸從畯 義證

酸 酢也。廣雅同皿部醯酸也許君以酸爲醯之別名蓋以曲直作酸爲引伸之義 從酉夋聲。素官切 關東謂酢曰酸。䤨 籀文酸從畯 句讀

寒酸 酸 酢也从酉夋聲籀文从畯聲關東謂酢曰酸書洪範曲直 䤨 作酸周禮瘍醫以酸養骨注木味也呂覽本味酸而不酷 楚辭大招吳酸蒿蔞注蒿廬號寒心酸鼻注鼻辛酸淚欲出也又 廣雅釋草酸木桃也疑即開寶本草之獼猴桃藤生覽訓呂覽孟春其味酸注酸者鑽也萬物應陽鑽地而出釋名釋疾病酸遜也遜遁在後也言脚疼力少行遁在後似遜遁者也 [illegible]

酸 酢也。从酉夋聲。關東謂酢曰酸。䤨 籀文酸从畯 斠詮

酸 酢也 从酉夋聲 素官切〇 籀文酸从畯作䤨 故寒酸亦曰寒畯 字通

酸籀文作䤨畯聲近 [illegible]

關東謂酢曰酸酉部 按酢醶也徐鉉曰今人以此爲酬醋字反以醋爲酢字時俗相承之變也玉篇酸也急就篇酸醎酢淡廣韻酸醋也 雲龍按酢者酸之質也 說文酸酢也酢醶也醶酢漿也然則關東語是其本義月令孟春之月其味酸洪範曲直作酸周禮以酸養骨 [illegible]

說文解字酉部酸酢也从酉夋聲關東謂酢曰酸䤨籀文从畯 [illegible]

䣥 酢漿也。从酉𢦏聲。徒奈切

䣥 酢𣷉也。繫傳韻會漿作𣷉下亦同 从酒𢦏聲。徒奈切 玉篇作䣥昨載祖代二切 廣韻兩收代徒耐切又昨代切 [illegible]

酨 酢漿也

食貨志醯酨灰炭給工器薪樵之費 席說

酨 酢漿也從酉𢦏聲臣鍇曰周禮注有酨漿徒再反 繫傳

酨 酢漿也 水部漿下曰酢漿也酢漿謂酨也酨漿二篆爲轉注鄭注內則曰漿酢酨也許書漿下當是酢酨也後人改之耳鄭注周禮四飲曰漿今之酨漿也糸言之曰酨漿 从酉𢦏聲 徒奈切 一部 段注

箋曰士昏禮醯醬二豆內則實諸醯以柔之論語或乞醯焉是醯爲酢𩱌之本名酨亦爲酢𩱌今則二名並廢而以其味爲其名又易酢爲醋矣 徐箋

酨 酢𩱌也從酉𢦏聲 徒奈切

酢𩱌也者本書𩱌酢𩱌也玉篇酨酢漿也釋米汁也廣雅酨漿也內則飲有漿注云漿酢酨周禮酒正辨四飲之物三曰漿注云漿今之酨漿也疏云此漿亦是酒類故其字亦從酨從酉省酨之言載米汁相載漢時名爲酨漿故云今之酨漿也公食大夫禮漿飲注云漿酨漿也禮運以爲醴酪注云酪酢酨雜記食醯醢可也注云酪酢酨也家語問禮篇以爲醴酪注云酪漿酢漢書食貨志魯匡言酒酤法一斛之平除米麴本賈計其利而什分之以其七入官其三及醯酨灰炭給工器薪樵之費顏注酨酢漿也 義證

酨 酢𩱌也。酒正辨四飮之物、三曰漿、注、漿、今之酨漿也、禮運以爲醴酪、注、酪、酢酨、從酉𢦏聲。徒奈切、句讀

醶

酨 酨 酢漿也从酉𢦏聲廣雅釋器酨漿也漢書食貨志及醴酨灰炭注酢醬也皆訓僞禮公食禮漿飲注酨漿也疏謂之言載以其汁滓相載故云酨漢法有此名故也 通訓定聲

酨 酢𩱌也从酉𢦏聲 鄭康成以酨漿爲酨飮 斠詮

醶 酢𩱌也从酉僉聲 臣鉉等曰今俗作醶非是魚窆切 校錄

醶 酢𩱌也从酉僉聲 臣鉉等曰今俗作醶非是魚窆切

醶 酢漿也從酉僉聲初減反 繫傳

醶 初減反說文魚窆切 繫傳攷異

醶 漿大徐作𩱌餘放此下文醶作醶亦放此 皆依說文正字也 初減反大徐魚窆切 繫傳校錄

醶 酢漿也 漿酨醶三者同物 从酉僉聲 魚窆切七部 今俗作醶 段注

箋曰許云醶酢也酢醶也則醶亦以味言非酢𩱌之名也廣韻云醶酒醋味厚至今俗語猶然似與醶異 徐箋

醶 酢𩱌也從酉僉聲 魚窆切

酢𩱌也者廣韻醶醶醋味廣雅醶酢也廣志醶醶漿也葛洪肘後方治卒腐用多年醶酢字或作醶廣韻醶酒醋味厚本草衍義醋酒糟爲之乞鄰者是此物然有米醋麥醋棗醋米醋最釅 義證

醶 酢漿也。廣雅醶酢也。從酉僉聲。魚窆切。俗作𨡓 句讀

醶 說文醶酢漿也从酉僉聲亦曰驗蕪與醶略同字亦作𨢦 通訓定聲

醶 酢漿也从酉僉聲 廣疋醶酢也 斠詮

醶 酢醬也从酉僉聲魚窆切今俗作釅非是 拈字

醶 酢漿也从酉僉聲今醶俗作釅非是魚窆切 字通

酢 醶也从酉乍聲倉故切臣鉉等曰今俗作在各切

酢 醶也从酉乍聲倉故切臣鉉等曰今俗作在各切玉篇且故切今音昨爲酬酢字也廣韻止收入聲 校錄

酢 醶也從酉乍聲臣鍇曰今人以此爲酬醋字 繫傳 反以醋爲酒酢時俗相承之變也倉去反

酢 醶也酢本截漿之名引申之凡味酸者皆謂之酢上文䤈酢也酸酢也皆用酢引申之義也从酉乍聲倉故切五部今俗皆用醋以此爲酬酢字 段注

箋曰古以醯爲酢漿之名說文則截謂酢漿後人乃以醋代酢而名其物耳酢之本義謂酸非引申也玉篇曰酢且故切酸也醶也今音昨爲酬酢字 徐箋

酢 醶也從酉乍聲倉故切 惠士奇曰古有梅而無酢五味調和須之而成食乃甘於是始有酢漿爲醶急就篇所謂鹽豉醯酢漿尚書孔注亦云鹽鹹梅醋盞今之酢古之梅也則古無酢明甚 醶也者急就篇酸鹹酢淡辨濁清顏注大酸謂之酢隋書酷吏傳寧飲三升酢不見崔弘度通作醋齊民要術有作酢法云酢者今醋也郭緣生述征記醬魁城至醋溝十里本草酢漿草唐本注云一名醋母草 義證

酢 醶也。齊民要術有作酢法云酢者今醋也。從酉乍聲。倉故切。 句讀

槳遇 酢 酢 醶也从酉乍聲亦曰截經傳多借爲酬醋字今酢醋二字互譌如穜䆐之比假借爲醋爾雅釋詁酢報也蒼頡篇客報主人曰酢廣雅釋詁一酢樂也又詁名幖識字方言五甑自關而東謂之酢籀古韻詩楚茨叶踖碩炙莫客錯度獲格酢瓠葉叶炙酢行葦叶席酢炙莽號 通訓定聲

酢 醶也从酉乍聲 此醶酢字今以爲酬酢字 斠詮

酢 醶也从酉乍聲倉故切徐鼎臣曰今俗作在各切 劉熙釋名醋作酢本艸注酢作措劉熙釋名醋措也古方多作酢是酢古讀作倉故切無酌義醋酢二字相亂已久 通正

酢 醶也从酉乍聲倉故切醋客酌主人也拄各切今俗醋酢相亂攷九經中有醋字無酢字及和用酸而已至漢方有此字

拄字

酢 酸也从酉乍聲倉故切今俗作在各切○徐鍇曰今人以此爲酬醋字反以醋爲酒酢字時俗相承之變也○急就篇酸鹹酢淡辨濁清北史崔浩傳常置銅鋌于酢器中隋酷吏傳寧飲三斗酢不見崔弘度醋 盐作酢

字通

酢 倉故反 並慧琳書十二又二十七二十九 案二十九音酢之酢作䣛

舊音補注

酢 酢郐王義楚耑擇余吉金自酢祭耑 段為作字

金文編

酏 黍酒也从酉也聲一曰甜也賈侍中說酏爲鬻清移尔切

酏 黍酒也从酉也聲一曰甜也賈侍中說酏爲鬻清 移爾切繫傳韻會作賈侍中曰爲鬻清玉篇余支切米酒也甜也清酒也廣韻收平聲上二

校錄

酏 黍酒也從酉也聲一曰甜也賈侍中以爲鬻清臣鍇曰猶今人言酒輭也以爾反

繫傳

酏 賈侍中曰爲鬻清大徐吕字作說酏二字

[illegible]

酏 黍酒也 周禮四飲四曰酏注曰今之粥也酏飲粥稀者之清也禮記內則黍酏注曰酏粥也或以酏爲醴注曰釀粥爲醴也按飲非酒也故五齊三酒掌於酒人六飲掌於漿人而許酏下曰黍酒醫下曰醫酒蓋許意與鄭說不同故賈侍中酏爲粥清爲別一說賈與鄭合也 从酉也聲 移爾切古音蓋在十七部釋文以支反 一曰甛也 謂恬酒 賈侍中說酏爲鬻清 鬻鍵也俗作粥耳鄭云酏飲粥稀者之清也本此凡鬻稀者謂之酏用爲六飲之一厚者謂之餰取稻米舉糔溲之小切狼臅膏以與稻米爲餰用爲醢人羞豆之實周禮謂餰爲酏鄭旣援內則以正之矣

段注

酏 黍酒也從酉也聲一曰甜也賈侍中說酏爲鬻清移爾切

黍酒也者廣雅酏酒也鄭注聘禮云凡酒稻爲上黍次之內則黍酏注云釀粥爲醴又注周禮酒正云凡醴濁釀酏爲之則少清矣齊民要術造黍米法酒法三月三日稃麴三斤三兩取水三斗三升浸七日取黍米三斗三升炊作再餾飯著麴汁中俟米消盡更炊四斗半米酘之酒味醇美宜合醅飲食之飲一半更炊米重酘如初覺夏飲之不能窮盡所謂醳異矣 一曰甜也者食經作白醪法滿五日酒甘如乳周禮酒正醴齊注云如今恬酒矣呂氏春秋重已篇其爲飲食酏醴也注云酒正二曰醴齊醴者以蘖與黍相釀不以麴也濁而甜耳 賈侍中說酏爲鬻清者內則黍酏注云以黍爲粥也又饘酏注云饘厚粥酏薄粥賈

箋曰酏爲粥清清者粥而去米也周禮酒正辨四飲之物四曰酏注云酏今之粥內則有黍酏酏飲粥稀者之清也或作醷穆天子傳䐹棗醷醢注云醷粥清也【義證】

**酏** 黍酒也。內則黍酏注釀粥爲醴又注酒正云凡醴濁釀酏爲之則少清矣。从酉也聲。移爾切 一曰甜也。呂覽重己篇其爲飲食酏醴也注酒正二曰醴齊醴者以蘖與黍相釀不以麴也濁而恬耳案恬即甜鄭注酒正亦以醴齊爲恬酒 賈侍中說酏爲䤈清。酒正四飲四曰酏注酏今之粥內則有黍酏酏飲粥者之清也內則黍酏注酏粥也又云饘酏釋文饘厚粥也酏薄粥也【句讀】

支 紙 **酏** 酏 黍酒也从酉也聲一曰甜也賈侍中說酏爲䤈清按字亦作醷稀者爲酏厚者爲饘周禮酒正四曰酏注今之粥內則有黍酏醷飲粥稀者之清也禮記內則饘酏注酏粥也粉酏注當爲餰以與稻米爲酏注當從餰周禮醢人酏食糝食注餈也司農注酏食以酒酏爲餅穆天子傳䐹棗醷注醷粥清也【通訓定聲】

酏 黍酒也从酉也聲一曰甜也賈侍中說酏爲䤈清 酒正四曰酏內則饘酏注酏粥也【斠詮】

**䤈** 盬也从肉从酉酒以和䤈也爿聲卽亮切 古文 籒文

䤈盬也 廣韻韻會引作醢也王篇正作醬注醢也重文作䤈注云見說文疑說文本作醢也周禮醢人掌共五齊七菹凡醢物以共祭祀之齊菹凡醢醬之物鄭注齊菹醬屬醢人者皆須醢成味 从肉从酉酒以和䤈也 繫傳韻會作从肉酉 爿聲 卽亮切 古文 繫傳作䤈古文䤈如此玉篇作䤈 籒文 繫傳作籒文䤈如此【[illegible]】

䤈廣韻四十一漾韻會廿三漾引作醢也此作盬今小徐作盬皆誤【校議】

䤈 疑校者所加下䤈籒同【校議議】

醬 盬也 古本說文醬醢也爲不讀周禮人所改今之醬實醢也以醬爲醢以醢爲醉俗學流傳久矣【惠記】

䤈 盬也 盬惠校作醢桉曲禮毋歠醢注云歠者爲其淡故疏內則曰醢䤈宜鹹客若歠之則是䤈淡也【[illegible]記】

䤈盬也从肉从酉酒以和䤈也爿聲䤈古文䤈籒文

濤案廣韻四十一漾引作醢也蓋古本如是今本盬字義不可通【古本考】

醬 醢也。從肉酉。酒以和醬也。爿聲。即亮反 𤖩古文醬如此。𨡓籒文醬如此。【繫傳】

醬 爿聲下當補臣鍇曰橘省聲【繫傳校勘記】

醬 醢也。宋本竹君本同。大徐鹽也。玉篇醢也。皆非也。廣韻引說文醢也。是顧本同。○從肉酉。大徐从肉从酉。孫鮑二本及汲古改本並同。初印本作𤖩。竹君本顧本作𤖩。○古文醬如此。大徐祇古文二字。下兩籒文昔放此。【繫傳校錄】

醬 大徐本作鹽也。小徐本作醢也。姚從玉篇搢爲醬之重文。醬注醢也。𤖩注云見說文。是可証許書舊作醢【二徐箋異】

醬 醢也。从肉酉。从肉者醢無不用肉也 酒以龢醬也。此說从酉之故 爿聲。即亮切十部 今俗作醬 𤖩古文醬如此。𨡓籒文。作之陳之皆必以器故从皿【段注】

醬 改醢也

𤖩古文牆 改作𤖩

按所改筆畫小殊。已乖篆意【段注匡謬】

醬 醢也。從肉從酉。酒以和醬也。爿聲。即亮切

醢也者，廣韻五音集韻引作醢。玉篇醬醢也。廣雅醢醬也。釋名醢多汁者曰醢。醢就蘸蕪菁醬致醢酢醬。顏注醬以豆合麵而爲之也。以肉曰醢。以骨曰醬。醬之爲言將也。食之有醬。如軍之須將。取其率領進導之也。周禮膳夫凡王之饋醬用百有二十甕。注云醬謂醯醢也。王舉則醢人共醢六十甕。醯人共醯物六十甕。案鄭意謂合醯醢爲百二十甕也。然十有曰醬屬醢人名曰醢醬。則醯即醬也。不應分爲二。士昏禮醯醬二豆。二豆者壻與婦爲對。醬則醯醬非二物矣。五齊七菹皆醯物也。謂皆以醯調之。醯物猶醬物。一物二名。膳夫職所謂醬用百二十甕。內饔職所謂百羞醬物者即此。左傳醯醢鹽梅以烹魚肉。聘禮歸饔餼醯醢百甕。皆不言醬。則醯非即醬歟。從肉從酉酒以和醬也者。醢有肉有酒。作

𤖩 古文 汗簡引作𤖩

𨡓 籒文【義證】

醬 醢也。廣雅同。釋名醢多汁者曰醢。天官膳夫凡王之饋醬用百有二十甕。注醬謂醯醢也。王舉則醢人共醢六十甕。醯人共醯物六十甕。案鄭君以醢人醯人兩職所云六十甕。合爲膳夫百二十甕之數。蓋以醯人職云凡醯醬之物。世子之醬齊菹醬字凡兩見。故以醯爲醬也。案許君云醬醢也。醢肉醬也。醢酸也。作醢以醬以酒。而不言以肉。則醯即醢矣。與鄭說不可合爲一。從肉從酉。酒以和牆也。爿聲。即亮切 𤖩 小徐作𤖩。案當作𤖩。小臣繼彝醬作醬 古文牆如此。𨡓籒文牆如此。【句讀】

醬 𤖩 𨡓 醢也。从肉从酉。酉意。酒以和醬也。爿聲。古文从酉爿聲。籒文从酉从皿爿聲。字俗誤作醬。按唐象下當據此補古文酉字。又按醬也讀爲鹹。廣韻引說文醢也。疑醬實醢之誤字。故宋本或誤作醢也。周禮膳夫醬用百有二十甕。注謂醯醢也。論語不得其醬。皇疏古者醬齊菹三者通名也。按醬有和食者。禮記內則濡雞醢醬。濡魚卵醬。濡鼈醢醬之類是也。有配食者。儀禮公食禮韭菹醯醢。昌本麋臡。菁菹鹿臡。及醯牛胾。醢牛鮨。羊胾醢。豕胾芥醬。魚膾。內則腶脩蚳醢。王肆腥醯醬之類是也。周禮食醫掌齊眡秋時。謂醬于四時均宜涼也。又曲禮醯醬處內。此用以食正饌牲牢。所謂饌本主人親設者。客親徹者也。其庶羞之豆在左。用以食稻粱。加豆之醯在右。用以食羞胾。則所謂凱食粒。又已有鹹和。故無醬也。凡祭祀之禮亦放之【通訓定聲】

醬 鹽也从肉从酉酒以和醬也爿聲　惠徵君曰古本說文云醢也今作鹽爲不讀周禮人改之今之醬實鹽以醢爲酢以醬 䊞 古文 𤖄 籀文 斠詮

爲鹽俗學流傳久矣

醬 醢也从肉从酉酒以和醬也按初印本如此攷周禮膳夫醬用百有二十甕注醬謂醯醢也醢人掌四豆之實注凡作醢者必先膊乾其肉乃後莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗置甁中百日則成鄭司農曰無骨曰醢郎肉醬也今本剜改醢字爲鹽字非是說文每爲淺人改壞信然 拈字

醬古文作䊞籀文作𤖄今作醬鹽也从肉从酉酒以和醬也爿聲即亮切 字通

醬古文作䊞又作𤖄皆爿聲 韻譜補逸

醬鹽也从肉从酉酒以和醬也爿聲古文作䊞籀文作𤖄今經典作醬五經文字云醬說文醬經典相承隸變 羣經正字

𤖄 古鉢卑將匠 𤕰 鉶封鉢 𤖄 古匋 古籀補二

𤖄 說文解字酉部醬鹽也从肉从酉酒以和醬爿聲𤖄籀文醬案考古圖所載鄦子鐘云鄦子𤖄自假爲將𤖄自即將師鄦子之名也𤖄从皿爿聲盦古盦字青邦盦盦字如此作 [illegible]

醢 肉醬也从酉盍 臣鉉等曰盍醯器也所以盛醢呼改切 𨣥 籀文

醢 肉醬也 玉篇注醬也 从酉盍 臣鉉等曰盍醢器也所以盛醢呼改切 繫傳韻會盍下有聲字 𨣥 籀文 繫傳作籀文醢从𠧪 𠧪玉篇廣韻並無 校錄

醢 小徐韻會十賄引作盍聲 校議

醢 影宋書鈔卷百四十六引作肥乾肉醬周禮醢人注云作醢及臡者必先膊乾其肉疑乾字不誤又見 校議 校議議

醢 肉醬也从酉盍𨣥籀文 濤案大唐類要一百四十六部引肥乾肉醬是古本尚有肥乾二字今奪 古本考

醢 肉醬也從酉 𨣥 籀文醢 盍聲吼乃反 從鹵 繫傳

醢 從酉盍聲說文云从酉盍 繫傳攷異

𨣥 竹君本顧本如此○籀文醢如此顧本如此作從鹵案從艸不可解從盍聲亦小異 繫傳校錄

醢 肉醬也 周禮醢人掌醢醓麋臡鹿臡麋臡嬴醢蜃醢蚳醢魚醢兔醢鴈醢凡醢皆肉也鄭曰作醢及臡者必先膊乾其肉乃復莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗置甀中百日則成矣此醬从肉从酉之恉也許訓監云皿醢訓凡醢曰肉 从酉𥁎聲 大徐作从酉𥁎𥁎者𥁎之或字呼改切一部 醬就字形別之耳

𦟼 籀文 从艸謂芥醬榆醬之屬也从鹵謂鹽也从𥁎猶从𥁎聲也 段注

醢 肉醬也從酉𥁎 呼改切 本書𩡧有骨醢也 釋名醢海也冥也封塗使密冥乃成也 四民月令五月一日可作醢 弘君舉食檄東里獨姥之醢

肉醬也者釋器肉謂之醢郭注肉醬曲禮勿歠醢疏云醢肉醬也聘禮醢醢百甕醢在東注云醢穀陽也醢肉陰也昭二十年左傳水火醢醢以烹魚肉服注醓肉醬也莊十二年傳宋人皆醢之杜注醢肉醬離騷后辛之菹醢兮王注肉醬曰醢呂氏春秋行論篇殺梅伯而醢之高注肉醬為醢史記宋世家宋人醢萬也集解引服虔曰醢肉醬齊民要術有作肉醬法牛羊麞鹿兔肉皆得作唐百官志掌醢署令一人丞二人掌供醢醢之物一曰鹿醢二日兔醢三曰羊醢四曰魚醢東觀漢記上至邯鄲趙王進馬醢劉孝儀謝賚醬啓龍醬傳甘蚳醢稱貴陶注本草醬又有肉醬魚醬皆呼為醢 從酉 𥁎者徐鍇本作𥁎聲韻會同

𦟼 籀文 義證

醢 肉醬也。釋器肉謂之醢聘禮醢醢百甕醢在東注醢穀陽也醢肉陰也案此說與許同 從酉𥁎聲。呼改切。𦟼 籀文醢如此。句讀

賄 醢 醢 𦟼 醢肉醬也从酉𥁎聲籀文从艸从鹵𥁎聲爾雅釋器肉謂之醢李注以肉作醬曰醢廣雅釋器醢醬也周禮醢人注豆

實也七醢注醢蠃蜃蚳魚兔鴈也朝事之豆注作醢及臡者必先膊乾其肉乃後莝之雜以粱麴及鹽漬以美酒塗置甀中百日則成矣麋臡司農注有骨爲臡無骨爲醢儀禮聘禮醓醢百甕注醢穀陽也醢肉陰也又呂覽本味鱣鮪之醢轉注離騷后辛之菹醢兮呂覽過理殺梅伯而遺文王其醢禮記檀弓使者曰醢之矣爾訓釋名釋飲食醢晦也冥也封塗使密冥乃成也古韻禮記曲禮叶醢 通訓定聲

醢 肉醬也从酉𥁎 𦟼 籀文 廣疋肉謂之醢 斠詮

醢注肉醬也从酉𥁎徐鍇曰𥁎瓦器也所以盛醢 呼改切 ○煦校皿部𥁎或體作𥁎注云讀若灰一曰若賄俱與醢聲近徐鍇泥唐韻于救切疑聲不相近遂抹聲字而誤以肌說非也醢當从酉𥁎聲徐鍇本尚有聲字宜據補 唐韻𥁎于救切救疑爲敉字之誤 五翼

𦟼 籀文 醢

案菹亦醢故从艸从鹵从𥁎有賄省聲 重文管見

醢𥁎聲籀文作𦟼𥁎聲𥁎說文讀若灰一曰若賄重文作𥁎桉𥁎有聲𥁎右聲醢𥁎聲𦟼𥁎聲四字並同部聲相近 讀摩補述

𦟼 說文解字酉部醢肉醬也从酉𥁎聲籀文𦟼此字疑从鹽省有聲从艸鹵

醬 𨢦𨡓榆醬也从酉敄聲

莫候切

醔醶榆醬也从酉敄聲　莫候切玉篇亡侯切　醔醶醬也廣韻收平聲[illegible]

醔醶榆醬也從酉敄聲莫透反 繫傳

醔醶　逗　榆醬也　榆醬用榆人爲之榆人者榆子中人也齊民要術曰作榆子醬法治榆子人一升擣末篩之清酒一升醬五升合和一月可食之景差大招吳酸蒿蔞王逸注曰或云醔醶醔醶即榆醬也　从酉敄聲　莫候切三部 段注

醔醶榆醬也　注云景差大招吳酸蒿蔞王逸注曰或云醔醶醔醶即榆醬也

今按王逸無此語 段注鈔案

醔醶榆醬也從酉敄聲莫候切

醔醶榆醬也者廣雅醔醶醬也廣雅醔醶榆子醬也四民月令榆莢色變白可作醔醶齊民要術有作榆子醬法治榆子仁一升擣末篩之清酒一升醬五升合和一月可食之 義證

醔醶榆醬也。四民月令榆莢色變白可作醔醶齊民要術有作榆子醬法治榆子仁一升擣末篩之清酒一升醬五升合和一月可食之從酉敄聲。莫候切。 句讀

宥 醔　醔醶榆醬也从酉敄聲以榆中仁爲之楚辭大招吳酸蒿蔞注或云醔醶 通訓定聲

醔醶榆醬也从酉敄聲　楚詞吳酸蒿蔞一作吳酢醔醶四民月令榆莢色變白將落可作醔榆[illegible]

# 醶　醔醶也从酉俞聲　田候切

醔醶也从酉俞聲　田候切玉篇大侯切醔醶醬廣韻收平聲模侯二韻[illegible]

醔醶也從酉俞聲田候切 繫傳　大徐在醔下 [illegible]

醔醶也从酉俞聲　田候切四部按或音茂逗或音牟頭或音模途皆疊韻也 段注

醔醶也從酉俞聲田候切

醔醶也者釋名醶投也味相投成也 義證

醔醶也從酉俞聲。田候切。段氏曰醔醶或音茂逗或音牟頭或音模途皆疊韻也。 句讀

虞尤 醶　醔醶也从酉俞聲謂榆醬齊民要術引四民月令榆莢色變白將落可作醔醶楚辭大招吳酸蒿蔞注或曰吳酸醔醶聲訓釋名醶投也味相投成也 通訓定聲

醔醶也从酉俞聲 斠詮

酹 餟祭也从酉寽聲 郎外切

酹 餟祭也从酉寽聲 郎外切 【校錄】

酹 餟祭也從酉 【繫傳】 寽聲勒會反

酹 餟祭也 食部餟下曰酹祭也與此爲轉注廣韵曰以酒沃地史記其下四方地爲餟食蓋餟酹皆於地餟謂肉故漢書作腏酹謂酒故从酉 从酉寽聲 郎外切十五部此篆舊在醻醳之閒非其次也故移於此 【段注】

酹 餟祭也從酉寽聲 郎外切

餟祭也者玉篇酹餟祭也以酒祭地也韋昭辯釋名祭酒者謂祭六神先以酒沃酹之也謝承後漢書徐稺負笈赴弔餟酒畢留謁即去後漢書張奐傳以酒酹地注云以酒沃地謂之酹橋元傳不以斗酒隻雞過相沃酹顏氏家訓親友來餟酹者一皆拒之餟或作醊束晳近遊賦若夫祭賓之醊觀巫往來 【義證】

酹 切 【句讀】 餟。轉注祭也。字林以酒沃地曰酹後漢書橋元傳不以斗酒隻雞過相沃酹從酉寽聲。郎外切

泰隊 酹 醊 餟祭也从酉寽聲按以食曰餟以酒曰酹漢書外戚傳飲酒酹地注以酒沃地也 【通訓定聲】

酹 餟祭也从酉寽聲 【斠詮】

䤚 擣榆醬也从酉畢聲 蒲計切

䤚 擣榆醬也从酉畢聲 蒲計切 【校錄】

䤚 擣榆醬也從酉 【繫傳】 畢聲避翳反

䤚 擣榆醬也大徐擣榆醬也 【[illegible]】

䤚 擣榆醬也 擣者築也擣而爲之謂之䤚 从酉畢聲 蒲計切古音在十二部 【段注】

䤚 擣榆醬也從酉畢聲 蒲計切

擣榆醬也者字或作醶玉篇醶醬醶也或作䤚廣雅醶醬也集韻醶醶榆醬也 【義證】

䤚 擣榆醬也。玉篇醶亡一切飲酒俱盡也醶醶也或作䤚廣雅醶醬也集韻醶醶醬也從酉畢聲。蒲計切 【句讀】

履 䤚 䤚 擣榆醬也从酉畢聲按即醶醶也齊民要術榆莢色變白將落可作醬醶廣雅醶醬也以醶爲之 【通訓定聲】

䤚 擣榆醬也从酉畢聲 即今醶字 【斠詮】

⿰酉矞 醬也从酉矞聲 居律切

⿰酉矞 醬也 玉篇醶醬也 从酉矞聲 居律切 【校錄】

䣨 醬也從酉矞聲消聿反 繫傳

䣨 醬也廣雅同玉篇曰醞醬也醞醬亦見廣雅 从酉矞聲居律切十五部 段注

䣨 醬也從酉矞聲居律切 醬也者廣雅同玉篇醞醬也 義證

䣨 醬也廣雅同玉篇醞醬也從酉矞聲居律切 句讀

質 䣨 䣨 醬也从酉矞聲 按與醇略同 通訓定聲

䣨 醬也从酉矞聲 斠詮

䣼 雜味也从酉京聲力讓切

䣼 雜味也从酉京聲 力讓切玉篇力醬切廣韻收平聲陽呂張切漿水 校錄

䣼 雜味也從酉京聲力狀反 繫傳

䣼 雜味也 周禮漿人六飲鄭司農云涼以水和酒也元謂涼今寒粥若糗飯雜水也內則有濫無涼鄭曰以諸和水也以周禮六飲校之則濫涼也紀呂之閒名諸爲濫按許作䣼郎周官內則之涼字也雜味者郎以諸和水說也乾者爲桃諸梅諸水漬爲桃濫於釋名可得其義也內則正義曰諸者衆雜之辭又按廣雅云䣼醬也疑雜味下本有醬字故廁於此若六飲之涼則已見水部 从酉京聲呂張切十部 按當呂張切 段注

䣼 雜味也從酉京聲力讓切 雜味也者集韻清漿曰䣼廣韻䣼醬水廣雅䣼醬也周禮漿人掌共王之六飲水漿醴涼醫酏注云鄭司農云涼以水和酒也玄謂涼今寒粥若糗飯雜水也內則飲有濫注云以周禮六飲校之則濫涼也管子禁藏篇冬日不濫非寒水也釋名桃濫水漬而藏之其味濫濫然也 義證

䣼 雜味也 段氏曰廣雅䣼醬也疑雜味下本有醬字故廁於此若六飲之涼則已見水部 從酉京聲力讓切 句讀

諒 陽 䣼 䣼 雜味也从酉京聲廣雅釋器䣼漿也郎周禮漿人之涼禮記內則之濫也涼者以糗飯雜水濫者以桃梅和水其事相類轉注 廣雅釋器又云䣼醬也濫亦雜和而成 通訓定聲

䣼 雜味也从酉京聲 六飲有涼注今寒粥若糗飯雜也 斠詮

䣼雜味今本作味諸也从酉京聲

按此郎所謂清漿曰䣼也今經典多用涼字周禮漿人六飲水漿醴涼醫酏禮記內則鄭注濫以諸和水也以周禮六飲校之則濫涼也皆假借字惟膳夫六清鄭注水漿醴䣼醫酏作䣼此正字也集韻十陽云䣼通作涼 羣經正字

說文䣼雜味也从酉京聲說 岳森

說文酉部䣼字許訓雜味段懋堂有二說一以爲䣼郎周禮六

歙之涼禮記內則之濫字一以廣雅云醇醬也疑襍味下本有醬字故剛於此案周禮之涼鄭謂涼今寒粥若糗飯襍水也內則有濫無涼鄭謂以諸和水也字皆从水得義已入水部醇字从酒得義別入酉部與涼濫字形義部分俱別雖酒必取用於水而水究不得為酒是故謂禮記之濫即周禮之涼則可謂許書之醇即周禮之涼禮記之濫則不可則前說非也許書自訓襍味廣雅自訓醬各有取義非由奪誤不必張逸之醬訓定為叔重之脫文則後說亦未碻也案說文凡部首之字既相聯系部中之字亦各以類從此必然之例醇字既次醢醬醶醳醨諸醬名之下則其義必類於醬無疑竊謂醇者所以作醬也本部上文从酉襄聲之字許訓作酒襄京二聲段說皆在古音第十部聲同即義通釀為作酒故醇為作醬蓋醇亦釀也特彼釀為釀酒此醇為釀醬耳而許之訓為襍味者以古醢人作醬之灋皆調和菜肉酒漿而成其味至襍故以為訓亦以襍和諸味即是作醬言襍味即不啻言作醬歟蓋既成為醬方作為醇醬之義實而醇義猶虛故此一類之字以醬為首以醇居末也其廣雅之訓為醬者亦以其字明與諸醬名為類故易襍味之解直以醬訓之然不以為作醬而直謂為醬未免混虛於實將與醬字無別所由未得為定訓爾或因段氏涼濫之說謂醇即涼之俗體字為後人所增竄以醇字將居部末凡部末字往往為後人所增竄也不知醇為醬類字既與歙類之涼形義俱別即無從託為其體且廣雅已錄是字當為原書所有尤不在增竄之列夫所謂部末多增竄者以其譌舛重複之迹按之瞭如如禪瘡菰蓟之類方是不得疑及於此等也

書

⿱漸酉 闕 慈冉切

⿱漸酉 闕 慈冉切玉篇昨冉切⿱漸酉⿱任酉味薄也廣韻同 校錄

⿱漸酉 段氏云依玉篇廣韻⿱漸酉下當云⿱漸酉⿱任酉味薄也从酉漸聲⿱任酉下當云⿱漸酉⿱任酉也从酉任聲今本但注闕字疑許書本無二篆 校議

⿱漸酉 闕昨冉反 繫傳

⿱漸酉 闕 慈冉切 八部 段注

⿱漸酉 闕 慈冉切

玉篇⿱漸酉⿱任酉味薄也字或作⿱漸食廣韻⿱漸食⿱任酉味薄也類篇⿱漸食䭉也 義證

⿱漸酉 闕 慈冉切案闕字校者所加玉篇⿱漸酉⿱任酉味薄也蓋顧氏据本未闕也集韻則曰說文闕一曰醬也一曰⿱漸酉⿱任酉味⿱任酉字又作⿱漸食⿱任食廣韻⿱漸食食薄味也集韻⿱漸食或作⿱漸食⿱任食食也一曰⿱漸食⿱任食味⿱任酉類篇⿱漸食⿱任食也 句讀

發 ⿱漸酉 ⿱漸酉闕按从酉漸聲廣韵⿱漸酉⿱任酉味薄也 通訓定聲

⿱漸酉 闕 斠詮

⿱漸酉漸聲 說文補逸

⿱任酉 闕 而琰切

⿱任酉 闕 而剡切玉篇注⿱漸酉⿱任酉 廣韻注⿱漸酉⿱任酉味薄 校錄

⿱任酉大徐脫酓篆小徐有之毛本據補于部末云酓酒味苦也从酉今聲又用陰文注云在第十七葉醹字下校說文⿰食酓饔⿰酓鳥盦㱃⿰女酓皆從酓聲則酉部不得無酓字議依補列 校議

⿱任酉 闕 而琰反 繫傳

⿱任酉 闕 而剡切七部按依玉篇廣韵上字下當云⿱漸酉⿱任酉味薄也从酉漸聲下字下當云⿱漸酉⿱任酉也从酉任聲二篆疊韵而今本但注闕字疑許書本無此二篆 段注

⿱任酉 闕 而琰切 類篇⿱任酉醬也一曰⿱漸酉⿱任酉味醇 義證

⿱任酉 闕而剡切玉篇⿱漸酉⿱任酉也集韻⿱任酉說文闕一曰⿱漸酉⿱任酉味醇一曰醬也類篇同 句讀

攷 ⿱任酉 ⿱任酉闕按从酉任聲與⿱漸酉同廣韻⿱漸酉⿱任酉味薄也又集韻餡也類篇醬也 通訓定聲

⿱任酉 闕 玉篇⿱漸酉⿱任酉味薄也此漸染字廣韻⿱任酉讀同染 斠詮

⿱任酉任聲 說文補逸

文六十七 重八

文六十七 繫傳次立曰補遺酓一字計文六十八蓋解字後補之酓字未入數也今去酓一字實六十七 [illegible]

文六十七 臣次立曰補遺酓一字計文六十八 繫傳

文六十七臣次立曰補遺酓一字計文六十八 按說文有酓字亦云六十七 繫傳考異

文六十七 臣次立曰補遺酓一字計文六十八朱氏曰今說文有酓字亦作六十七疑案大徐本无酓字故也 繫傳校錄

酪 乳漿也从酉各聲 盧各切

酪疑酢之別體

博雅酪酨䣼漿也玉篇酪力各切漿也乳汁作 按禮記

禮運以爲醴酪雜記食鹽酪鄭竝訓酪爲酢截据說文漿訓酢截𩱚竝訓酢漿疑許君以酢當酪故不收酪字漢書百官公卿表挏馬注應劭曰主乳馬取其汁挏治之味酢可飲因以名官也是酢義正同酪曾語與人誦詐與賂爲韻則酢音亦同酪矣 鈕新附攷

酪 乳漿也从酉各聲 盧各切

鈕曰玉篇酪漿也乳汁作按禮運以爲醴酪雜記食鹽酪鄭竝訓酪爲截據說文漿訓酢截𩱚竝訓酢漿疑許君以酢當酪故不收酪字漢書百官公卿表挏馬注應劭曰主乳馬取其汁挏治之味酢可飲因以名官也是酢義正同酪〇箋曰鈕說未確 徐箋

酪 乳漿也从西各聲按禮記禮運以爲醴酪雜記食鹽酪亦經典相承之字或泥兩注俱訓酢截遂謂通作酢非是 拙字

酪 乳漿也从酉各聲盧各切

知同謹按禮運以爲醴酪雜記飲水漿無鹽酪雜記此字兩見無他可代恐先秦本有大徐謂乳漿不以古義解之則非醴記注云酪酢截酢本古醋字敘文無酢字作酢酸也酸酢漿也酬醋字作醋客酌主人也後世乃互易二字之義截者說文云酢漿也酪古之酸味經以鹽酪竝言一酸一鹹下及漢世食貨志云分遣大夫謁者教民煑木爲酪如淳注爲作杏酪之屬與古制不遠至北方以馬乳爲酪而有酪酥湩酪諸名則所謂乳漿非古酪也陳氏注禮記亦漫取二字解酪皆逐末而忘本爾江氏聲觕釋名疑古字止作洛肌揣無據鈕氏徑認古作酢更剩謬酢與酪之音何可合乎 鄭新附攷

醐

醐 醍醐酪之精者也从酉胡聲 户吴切

醐即餬之俗字

玉篇醐戶吾切醍醐也 按一切經音義卷八餬醐注引通俗文酪酥謂之餬餬卷二十三引同及卷十四醐注云經史所無未詳何出近世梁處士阮孝緒作文字集略有醍醐二字此書甚淺俗音體竝無所據也据此知醐即餬之俗字 鈕新附攷

醐 醍醐酪之精者也按此二字不知所出疑竟書以醍醐喻佛性疑出釋典 字詁

醐 醍醐酪之精者也从酉胡聲戶吳切○按此名非古所有其字初止借作餬醐眾經音義卷八卷十四引通俗文酪酥謂之餬醐是也卷十四又云醐經史所無未詳何出近世梁處士阮孝緒作文字集略有醍醐二字此書甚淺俗音體並無所據也今審醍本酒名疑齊俗字後取以配醐爾 **鄭新附攷**

酩 **酩酊醉也从酉名聲**莫迥切

酊 **酩酊也从酉丁聲**都挺切

酩酊疑冥顛之俗字 玉篇酩酊上莫迥切下多頷切醉甚也 按晉書山簡傳酩酊無所知舊本音義及世說新語並作茗芋俗又改為酩酊耳据莊子則陽篇顛冥乎富貴之地釋文引司馬云顛冥猶迷惑也與茗芋義有合故疑茗芋即冥顛古音顛近丁說文有芋無茗 **鈕新附攷**

酩 酩酊醉也按此世俗要用之字晉書山簡酩酊無所知本作茗芋俗改為酩酊說文亦無茗字 **拈字**

酩 酩酊醉也从酉名聲莫迥切 酊 酩酊也从酉丁聲都挺切 知同謹按晉書山簡傳茗芋無所知原借作茗芋字此本後世語作酩酊更後出鈕氏據莊子則陽篇顚冥乎富貴之地釋文引司馬云顚冥猶迷惑也疑茗芋即冥顚今審丁與顚古音有通轉者茗芋作冥顚於義亦通可備一說 **鄭新附攷**

醒 **醉解也从酉星聲**按醒字注云一曰醉而覺也則古醒亦音醒也桑經切

醒通作星 玉篇醒思廷思頂二切醉除也一切經音義卷二引字林訓同 徐氏曰按醒字注云一曰醉而覺也詩節南山正義引說文病酒也醉而覺則古醒亦音醒也 按經史絕無以醒當醒者玉篇醒注作一曰醉未覺也恐本說文据韓昌黎納涼聯句煩懷却星星考異星星或作醒醒方云劉夢得一夜星星騎馬回唐人星醒通用 **鈕新附攷**

醒 醉解也从酉星聲按醒字注云一曰醉而覺也則古醒亦音醒也桑經切 **新補新附攷證**

醒 **醉解也从酉星聲**按醒字注云一曰醉而覺也則古醒亦音醒也桑經切

鈕曰玉篇醒思廷思頂二切醉除也○箋曰醒篆下一曰醉而覺據玉篇乃醉未覺之譌鼎臣云古醒亦音醒非是餘見前**徐箋**

醒 醉解也从酉星聲案醒字注云一曰醉而覺也則古醒亦音醒也按玉篇醒醉未覺也小雅憂心如醒毛傳病酒曰醒前漢禮樂志柘漿析朝醒應劭曰醒病也俱無以醒為醒者然古人音訓多假借如窒訓空亂訓治叡訓足徂訓存則徐氏以醒為醒未為無據**拈字**

醒 醉解也从酉星聲按醒字注云一曰醉而覺也則醒古亦音醒也桑經切○按醉未覺曰醒醉覺亦曰醒猶不治曰亂亂又訓治不今曰故故又訓今不存曰徂徂又訓存不勞曰愉愉又訓勞古字反覆見義似此不少非如後世有一義尚不止一字也眾經音義引字林云醒醉解也呂忱已收之　知同謹按鈕氏云古通作星引韓詩煩懷却星星朱子考異云星星或作醒方云劉夢得詩一夜星星騎馬回唐人星醒通用今審作星於義亦合然徐所據說文醒注不可易也鈕氏又據玉篇醒注一曰醉未覺也恐說文原非醉而覺不知說文醒訓病酒已是醉未覺為酒所病非因酒而得病之謂又云一曰醉未覺詎不覆乎且玉篇醒注云病酒也醉未覺也病酒本說文醉未覺為伸舊義本無一曰字非用說文別義也可謂不善讀書又肊增字以誣古人**鄭新附攷**

醍 清酒也从酉是聲它禮切

醍通作緹

博雅釋器醍酒也玉篇醍他禮切酒紅色又音提重文作䤐即說文醍　按周禮酒正四曰緹齊鄭注云緹者成而紅赤如今下酒矣釋名緹齊色赤如緹也据此知古通作緹**鈕**

**新附攷**

醍 清酒也从酉是聲它禮切○禮記禮運粢醍在堂注引周禮醍齊釋之周禮酒正四曰醍齊杜子春引禮器曰緹酒之用元酒之尚康成云緹者成而紅赤如今下酒矣際盛案釋名曰緹齊色赤如緹也說文曰緹帛丹黃色是醍即緹矣緹正字醍俗字**新附通誼**

醍 清酒也从酉是聲它禮切　案天官酒正四曰緹齊杜子春引禮器曰緹酒之用元酒之尚禮運粢醍在堂注引周禮醍齊釋之是醍即緹字**新補新附攷證**

醍 清酒也从酉是聲它禮切

鈕曰玉篇醍他禮切酒紅色又音提按周禮酒正四曰醍齊鄭注云醍者成而紅赤如今下酒矣釋名醍齊色赤如醍也知古通作緹○箋曰此字後出不得云古通 徐箋

醍 清酒也从酉是聲按周禮天官酒正作緹齊鄭注緹者成而紅赤如今下酒據此知古作緹 拈字

醍 清酒也从酉是聲它禮切○按禮運醴醆在戶粢醍在堂澄酒在下注云周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊字雖異醆與盎澄與沈蓋同物也不言醍與緹亦是異字同物知禮運原與周禮同作緹故酒正注引禮運粢醍在堂釋文曰醍亦作緹俗並經注改作醍也酒正緹齊注曰緹者成而赤紅疏曰其色紅赤故以緹名之是緹本紅赤色酒因其色得名後乃改从酉說文緹帛丹黃色與赤紅色小異 鄭新附攷

## 文六 新附

## 酋 繹酒也从酉水半見於上禮有大酋掌酒官也凡酋之屬皆从酋 字秋切

酋 繹酒也从酉水半見於上禮有大酋掌酒官也凡酋之屬皆从酋 字秋切 校錄

酋 繹酒也 方言酋熟也久熟曰酋 惠記

酋 繹酒也從酉水半見於上禮有大酋掌酒官也凡酋之屬皆從酋臣鍇按國語曰毒之酋腊其傷人也必甚然則酋久酒也酒久則水上見謂糟少也字由反 繫傳

酋 繹酒也 繹之言昔也昔久也多下曰从重夕夕者相繹也故重夕爲多然則繹酒謂日久之酒對奮爲疾孰酒醴酤爲一宿酒言之繹俗作醳周禮酒人三酒注曰事酒酌有事者之酒其酒則今之醳酒也昔酒今之酋久白酒所謂舊醳者也清酒今中山冬釀接夏而成郊特牲舊澤之酒注曰澤讀爲醳舊醳之酒謂昔酒也玉裁按許云繹酒蓋兼事酒昔酒言之事酒謂繹酒昔酒謂舊繹之酒也酉之義引申之凡久皆曰酋久則有終大雅似先公酋矣傳曰酋終也 从酉水半見於上 謂八也酋上與谷上正同皆曰水半見繹酒糟滓下湛水半見於上故像之字秋切三部 禮有大酋掌酒官也 禮謂明堂月令仲冬乃命大酋注曰酒孰曰酋大酋者酒官之長也 凡酋之屬皆从酋 段注

酋 繹酒也。從酉。水半見於上。禮有大酋。掌酒官也。凡酋之屬皆從酋。字秋切

繹酒也者。本書多下云。夕相繹也。與下云。酋酒也。方言。酋熟也。自河以北趙魏之閒。久熟曰酋。鄭語。毒之酋腊者其殺也滋速。注云。精熟曰酋。釋名。醳酒久釀酉澤也。又云。酒酉也。釀之米麴酉澤。久而味長也。周禮酒正。辨三酒之物。一曰事酒。二曰昔酒。注云。事酒。今之醳酒也。昔酒。今之酋久白酒。所謂舊醳者也。郊特牲。猶明淸與醆酒於舊澤之酒也。注云。澤讀爲醳。舊醳之酒。謂昔酒也。太元中次七。酋酋大魁。頤水包貞。魏都賦。有醳順時。梁書昭明太子傳。我鵝汎醳。從酉水半見於上者。徐鍇曰。酒久則水上見。謂糟少也。韻譜。此如谷字從水半見出於口。大酋掌酒官也者。月令仲冬之月。乃命大酋。注云。酒孰曰酋。大酋者。酋官之長。酋者久遠之稱。久孰者善。故名酒官爲大酋。

義證

酋 繹酒也。方言。酋熟也。自河以北趙魏之閒。久熟曰酋。案多下云。夕者相繹也。重夕則久。故夕昔通用。詩。樂酒今夕。楚詞章句引作昔。是也。是以周禮謂之昔酒。天官酒正。一曰事酒。二曰昔酒。注。事酒。今之醳酒也。昔酒。今之酋久白酒。所謂舊醳之酒也。郊特牲。舊澤之酒。注。澤讀爲醳。舊醳之酒。謂昔酒也。釋名。醳酒久釀酉澤也。又云。酒酉也。釀之米麴酉澤。久而味美也。案繹及澤古文。假借字。醳則後作之專字也。從酉。水半見於上。酋字之形。與谷半見於上之語。與谷從水半見出於口同。而酋字之義。則與酒同。釋名。酒酉也。下文之大酋。卽酒正也。特以酒從水。酋卽從半水以相避耳。不可泥半水生義。字秋切。禮有大酋。掌酒官也。月令。仲冬乃命大酋。注。酒熟曰酋。大酋者。酒官之長。凡酋之屬皆從酋。

句讀

九 酋 繹酒也。从酉。水半見于上。禮有大酋。掌酒官也。按酉亦聲。俗字作醋。凡一宿酒族孰者曰醴。曰酤。曰酋。其日久者。周禮曰昔酒。

禮記曰。舊澤之酒。後世謂之醳酒。醳俗字。呂覽。仲冬乃命大酋。注。主酒官也。監驗米麴。使之化熟。故謂之酋。於周禮爲酒正。周禮酒正昔酒。注。今之酋久白酒。方言七。酋熟也。久熟曰酋。鄭語。毒之酋腊者。注。精熟曰酋。【假借】爲傮。爾雅釋詁。酋終也。詩卷阿。似先公酋矣。又爲遒。考工廬人。酋矛常有四尺。注。酋夷長短名。酋之言遒也。酋近夷長矣。詩伯兮釋文。酋發發失之。又爲揫。爲揫。太元元圖。陰酋西北。注。聚也。元文。酋西方也。秋也。物皆成象而就也。又酋者生之府也。又直酋相敕。注。殺也。又爲豪。酋豪雙聲。漢書宣帝紀。楊玉酋非首。注。羌胡名大帥爲酋。如中國言魁。張敞傳。偷盜酋長數人。注。長帥也。彼傳注。酋雖也。吳都賦。儋耳黑齒之酋。注。酋渠皆豪帥也。按書序旅獒。以獒爲之。又記名標識字。史記周公世家考工。酋系本作就。鄭誤本作遒。聲訓。太元中。酋酋大魁頤。注。就也。太元元文注。酋之言聚也。以揫爲訓。古韻。詩卷阿叶游休酋。

通訓定聲

酋 繹酒也。从酉。水半見於上。禮有大酋。掌酒官也。凡酋之屬皆从酋。

斠詮

酋繹酒也。从酉。水半見於上。禮有大酋。掌酒官也。案正譌。酉古酒字。象器中半水。蓋酉水拄糟下。酋水拄糟上。酒之酋久者。卽周禮之昔酒。濕生鋕曰。酋从八。八別也。大酋掌酒。酒孰則別其厚薄。故从八。故曰繹酒也。[illegible]

酋 繹酒也。从酉。水半見於上。禮有大酋。掌酒官也。字秋切

指事。炯案。繹酒乃久釀之酒。夫酒至久釀。味厚汁濃。盛於尊則滿而不溢。因从水省。半見於酉上。以爲繹酒字。義蓋取酒爲水類。而酉中尊也。其指事例與台谷相同。如以酉爲卯酉。非酒酉。而从水半見於土。夫豈能得繹酒之義乎。

部首訂

酋 部首。从酉。术半見上。趥走部。觓角部。楢木部。鰌魚部。揂手部。𢾅攴部。緧糸部。蝤虫部。輶車部。猶犬部。

猶部[illegible]

八酋繹酒也從酉水半見於上禮有大酋掌酒官也大徐本同蘷案當各補酉亦聲 [illegible]

禮有大酋掌酒官也 禮記月令 引經考

大酋 建首酋繹酒也从酉水半見于上禮有大酋掌酒官也

此引禮廣證字說也繹酒酋酒也酋者久釀者也月令注酒孰曰酋大酋酒官之長蓋即周禮酒正也 引經證例

八酋 酋 幽韻 說文云八酋繹酒从酉水半見於上禮有大酋掌酒官也按水半見非義古作八酉毛公鼎猷字偏旁 酋酉音近古尊眞諸字或从酋或从酋當與酉同字八象酒上溢之形與八厎亾字同意 文源

[甲骨文] 龜甲獸骨卷一第十一葉 殷虛文字

[甲骨文] 戩壽之餘第九葉 [甲骨文] 後編下第二十八葉

尊 酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮 祖昆切 尊 尊或从寸 臣鉉等曰今俗以尊作尊卑之尊別作罇非是

尊 酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊 宋本箸作著繫傳韻會奉之下有也字箸作著 壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮 祖昆切司尊彝作獻尊象尊著尊壺尊大尊山尊鄭注獻讀爲儀著尊者著略尊也大尊太古之瓦尊 尊 尊或从寸 尊當作尊釋器釋文引作字从酋寸酒官法度也玉篇正作尊重文作尊臣鉉等曰今俗以尊作尊卑之尊別作罇非是 校錄

尊 周禮上當有尊或从寸下重文刪 校議

尊 尊或从寸酒器也臣鉉曰今俗作尊卑之尊 書意文字指歸引說文云尊字从酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱今說文無此語知非全書 惠記

尊 酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮尊或从寸 灝案爾雅釋器釋文引字從酋寸酒

官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之偁蓋古本重文下有此數語故知今本說文爲二徐所刪者不少矣**古本考**

䔿酒器也从酋廾㠯奉之也周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮臣鍇曰會意祖存反 尊 尊或从寸**繫傳**

尊犧尊周禮作獻尊**繫傳校勘記**

䔿酒器也凡酒必實於尊以待酌者鄭注禮曰置酒曰尊凡酌酒者必資於尊故引申以爲尊卑字猶貴賤本謂貨物而引申之也自專用爲尊卑字而別製罇樽爲酒尊字矣 从酋廾㠯奉之 廾者竦手也奉者承也設尊者必竦手以承之祖昆切十三部 周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊㠯待祭祀賓客之禮 見周禮司尊彝職犧作獻鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳皇或曰以象骨飾尊著尊著略尊也或曰著尊著地無足壺者以壺爲尊春秋傳曰尊以魯壺大尊大古之瓦尊山尊山罍也按毛詩閟之犧尊郎獻尊也故許同大鄭作犧以待祭祀司尊彝詳之矣大行人賓客之祼亦必用彝饗禮食禮亦必用尊故約之曰以待祭祀賓客之禮 尊 尊或从寸 此與寺从寸意同有法度者也**段注**

箋曰尊者酌酒之器故从廾从酋會意因奉承之義而爲尊敬之偁段說引申非也**徐箋**

䔿酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮祖昆切

酒器也者明堂位尊用犧象山罍注云尊酒器也 周禮六尊云云者春官小宗伯辨六尊之名物以待祭祀賓客注云鄭司農云六尊獻尊象尊壺尊著尊大尊山尊司尊彝春祠夏禴用雞彝鳥彝其朝踐用兩獻尊其再獻用兩象尊秋嘗冬烝祼用斝彝黃彝其朝踐用兩著尊其饋獻用兩壺尊凡四時之閒祀追享朝享祼用虎彝蜼彝其朝踐用兩大尊其再獻用兩山尊注云鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳皇或曰以象骨飾尊著尊者著略尊也或曰著尊著地無足壺者以壺爲尊大尊大古之瓦尊山尊山罍也志林先代不識犧尊但云沙畫之飾以翠羽至魏明帝時魯郡於地中得齊大夫子尾送女器有犧尊作犧牛形自爾乃知其形 從酋廾以奉之者特牲饋食禮舉觶者洗各酌于其奠觶謂尊觶作奠古經作尊

尊 尊或從寸

爾雅釋文尊本又作罇酒器也又作樽同案曹憲字指歸檢字無此從缶從木者說文云字從酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之偁士喪禮幂奠用功布注云古文奠爲尊**義證**

䔿酒器也從酋廾㠯奉之也祖昆切 周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊㠯待祭祀賓客之禮 春官小宗伯辨六尊之名物以待祭祀賓客案六尊見司尊彝職注曰鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳皇或曰以象骨飾尊著尊著略尊也或曰著尊著地無足壺者以壺爲尊春秋傳曰尊以魯壺大尊大古之瓦尊山尊山罍也志林先代不識犧尊魏明帝時魯郡於地中得齊大夫子尾送女器有犧尊作犧牛形自爾乃知其形博古圖有犧尊象尊皆全體象形禮圖於圖尊之上作犧及象形非也 尊 尊或從寸 此篆後人加也士喪禮幂奠用功布注古文奠爲尊特牲饋食禮舉觶者洗酌于其奠石經奠

作尊案尊从廾奠从兀隸廾作大兀作六形似易譌故改爲寸以別之是以廣韻二十三魂尊說文曰酒器也本又作𢍜則知所据說文有兩本一本已改從寸一本未改從廾也云本又作則非重文可知矣是以釋器釋文引說文云字從酋寸酒官法度也竝不復及從廾之與知所据者已改之本也校者掇拾兩本而目爲重文豈其然乎曹憲文字指歸曰樽字無此從缶從木者說文云字從酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱是曹氏据本亦如陸氏皆不知爲隸書而從爲之辭○說文從𢍜之字十八無一從尊者 【句讀】

曰其朝踐用兩獻尊案此補正宜增入上文五行奠彝弃職下

元說 𢍜 𢍜 尊 酒器也从酋廾以奉之會意或从酋从寸按寸聲字亦作罇作樽周禮小宗伯辨六尊之名物司尊彝注犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊爾雅彝卣罍器也注皆盛酒尊按尊者大名彝爲上卣爲中罍爲下皆以待祭祀賓客之禮器也周禮司尊彝掌六尊六彝之位皆有罍也人廟用脩注讀曰卣卣中尊謂獻象之屬是尊卽卣也卣者宋大人云卽酉字以其居中故獨得尊名其實彝卣罍皆尊也禮記明堂位尊用犧象山罍儀禮士冠禮側尊少牢禮乃啟二尊之蓋羃左襄廿三傳新樽絜之昭十五傳樽以魯壺淮南說林猶中衢而致尊邪轉注爾雅釋文引說文尊或从寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱按凡禮酒必先實于尊以待酌貴重之器非如神檯置酒爲尊常用物故引申爲尊卑之誼許書收樽不收樽其實樽亦卑字也廣雅釋詁一尊敬也四尊高也考工輪人部尊一枚注高也左昭五傳尊地也注重也易繫辭天尊地卑白虎通封禪天以高爲尊論語尊五美皇疏崇重也孟子尊德樂義注貴也又禮記喪服小記尊者必易服注謂父兄淮南精神視至尊窮寵注謂帝王漢書廣川惠王越傳背尊章嫖以忽注尊章猶言舅姑也叚借曰凡尊卑字皆爲宗尊宗一聲之轉儀禮正大當從又莊子逍遙遊何不慮以爲大樽司馬注樽如酒器縛之於身浮于江湖可以自渡叚借爲劁淮南要略樽流遁之觀注止也又託名標識字莊子胠篋尊盧氏六韜作宗盧古帝號莊子齊物論叶滑涽尊說純溫轉音三君上叶琮尊振連愚權諳言根 【通訓定聲】

𢍜 酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮

尊 尊或从寸　釋文引作从酋寸酒官法度也 【斠詮】

坎六四樽酒簋貳案樽俗尊字鄭注禮器引作尊　或又作罇曹憲文字指歸云樽字無此从缶从木者說文云字从酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱棣案說文弇正字尊或字無酒官法度等語則知今本所傳說文非全書也曹憲說見尒疋釋文 【古義】

𢍜 酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客 尊 或从寸

徐鼎臣曰今俗以爲尊卑之尊別作罇

廣韻云从土从缶从木俱後人所加 【通正】

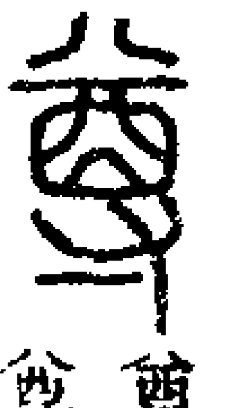
酋部弇字重文尊字注尊或从寸臣鉉等曰今俗以尊作尊卑之尊別作罇非是案曹憲文字指歸引說文云尊字从酋寸酒官法度也今之尊卑从此得名故尊亦爲君父之稱今說文無此語知非全書為尊案曹憲隋人而陸德明亦隋人詩螽斯羽詵詵今釋文云詵說文作𨥨曾不容刀釋文云刀說文作舠左傳謂其不疾瘯蠡也釋文引說文云瘯瘯皮肥也今說文皆無之此半卷中自皀至亥凡四十一部惟皀部之文九十有二阮之除爲坑陊之

俗爲墜地之俗爲陸作之俗爲跡啚之俗爲墻陗之俗爲峭隚之俗爲隕阬之俗爲坂陛之俗爲陛隘之俗爲阬陘之俗爲埋塚之俗爲碗阜之俗爲阜阜陰之俗爲登登聖之俗爲桯跪阮之俗爲航之俗爲障之俗爲嶂瘴帳詩之俗爲埼碕隤其餘四十部惟阜部之文六十有七胥之俗爲胥胥之俗爲羅罷之俗爲解怪驗之俗爲縣騷覺之俗爲峠學娶别有大徐所加賤之俗爲變賤賁則蠟亦俗字若夫亞部之亞或加女作經了部之了或加金作釕與夫冂部之冋或作鷮又鳶或作万訖大變其形棋子部之字或作牸孖或作郡又輒加其業書轉不外乎俗而已矣郭忠恕有言金華則金峰著華鴻扇則木旁作爲蠶龜即頭安鳥水邊疲應養魚蘇爲魯生

虫旁草類皆从兩中其無累有如此者二百爲弱二十爲廾三十爲卅四十爲卌其狢省有如此者此盡作書者之過 [illegible] 病也

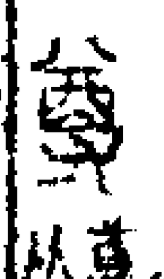
酒器也从酋廾以奉之

䔿或从寸祖昆切 今俗以尊爲尊卑字別作罇非是



䔿或从寸按曹憲文字指歸引說文云䔿字从酋寸酒官法度也今之尊卑从此得名故尊亦爲君父之稱今無此語 **古字** 義亦不類或誤以他書引作說文也

尊酒器也本體作䔿从酋廾以持之今从寸或體也俗以尊作尊卑之尊別作罇非是祖昆切○通宗見前宗 **字通**



尊或从寸 字注

案从寸者造酒有法度月令乃命大酋秫稻必齊麴糵必時湛熾必絜水泉必香陶器必良火齊必得惟君面尊故以爲尊卑之尊 **重文管見**

尊酋部从酋 尊或尊土上 尊部 鐏山部 遵辵部 蹲足部 刌刀部 僔人部 罇缶部 繜糸部 尊在刀上 鐏金部 **[illegible]**

周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊 春官司尊彝

今本犧作獻鄭注獻讀爲犧經典釋文云獻本或作犧

注作犧同禮明堂位曰犧尊周尊也詩曰犧尊將將春秋傳曰犧象不出門皆作犧 **引經考**

䔿酒器也从酋廾以奉之或从寸作尊

今經典多从或體如周禮小宗伯辨六尊之名物司尊彝掌六尊六彝之位儀禮士冠禮側尊少牢饋食禮乃啓二尊之蓋冪禮記禮器五獻之尊玉藻凡尊必尚元酒少儀尊者以酌者之左爲上尊之類然又有作樽者左襄二十三年傳新樽絜之昭十五年傳樽以魯壺蓋後人以尊爲尊卑之尊故又加木旁也廣韻云䔿從土從缶從木後人所加 **說文解字**

䔿酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮重文爲尊今作獻尊鄭司農讀獻爲犧鄭志張逸問曰犧讀如沙沙鳳皇也答曰刻鳳皇之

象于尊其形婆娑或有作獻字齊人之聲誤耳阮諶禮圖云犧尊飾以牛王肅云齊子尾送女有犧尊以犧牛爲尊然則尊形如牛而背上負尊皆讀犧爲義也毛傳犧者沙羽先鄭禮注云犧尊飾以翡翠古義獻沙聲並相近故沙尊作犧尊二鄭咸所依據王肅與鄭難故立異說又書大誥篇民獻有十夫歐陽夏侯本作民儀尚書大傳儀伯之樂注儀當爲義義仲之樂也大射儀獻讀爲沙皆元塞歌戈四部聲轉之例琢案書序釋文引張楫字詁云義古字戲今字則犧之與獻齊人聲誤亦戲獻二字形相涉也 引經攷證

酋部䔯酒器也周禮六尊犧尊象尊箸尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮案尊部䔯之或體今周禮如此 引經例證

六尊　酋部䔯酒器也从酋収吕奉之周禮六尊犧今作獻尊象尊箸尊壺尊大尊山尊吕待祭祀賓客之禮尊或从寸此引禮廣證字說也犧今作獻鄭仲師注獻讀爲犧飾吕翡翠象尊吕像鳳皇或曰飾吕象骨明堂位曰犧象周尊也左傳犧象不出門吕裸神也箸尊箸略尊也或曰箸地無足者壺尊吕壺爲尊明堂位箸殷尊也左傳尊吕魯壺吕禘祫也大尊大古瓦尊山尊山罍也明堂位泰有虞氏尊山罍夏后氏尊吕追祭遷廟主獻尊或有說爲鳳羽莎莎形者鄭从大鄭也 引經證例

朝踐用兩獻尊

酋部䔯酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮此約舉春官司尊彝文也犧尊今本作獻尊鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠釋文獻本或作戲注作犧同素何反案魯頌閟宮犧尊將將毛傳云犧尊有沙飾也釋文云犧鄭素何反毛云有沙飾則宜同鄭禮記明堂位云尊用犧象鄭注云犧尊以沙羽爲畫飾釋文犧沙皆素何反疏引鄭荅張逸云刻畫鳳皇之象於尊其形婆娑然故曰沙明堂位又云周獻豆鄭注云獻疏刻之則獻亦讀素何反案獻尊獻豆之獻當爲戲之誤古犧與戲通故伏犧或爲宓戲而犧尊亦作戲尊司尊彝釋文謂獻本或作戲是也毛詩傳先後鄭禮注俱讀爲娑古義如此王肅始爲異義如字讀之見詩釋文許周禮作犧蓋據先鄭讀故牛部載賈侍中說以爲犧非古字則王讀非也 引經攷異

衛父卣蓋　向卣　㠱方尊　卣　伯矩敦

且丁父癸鼎　兄癸卣　伯𨙶鼎　彪爵　封作父乙觶

頌鼎　師趛鼎　頌敦　靜敦　師虎敦

豐兮敦器　師酉敦　師酥父敦　雷卣　叔向父敦

庚姬鬲　鳳卣　作父丁敦　穹鼎　作乃父爵

趠鼎　三家敦　𠈇尊　瑟仲狂卣　伃摩尊

庚羆卣　𡘂侯敦　伯㽙敦　甚諆鼎　匽侯鼎

伯魚鼎　父辛尊　嗣土敦　季保敦　魚父巳尊

伯𧰼卣　卣　卣　吳尊　彝

仲敦　義妣鬲　父辛卣　伯𠦪鼎　戍都鼎

伯矩尊　王母鬲　姞氏敦　叔媿鼎　吳生鼎

招𦙃　虢仲鬲　𡚁𡠕敦　古文奇字

鳳尊　旁肇鼎　父癸敦　召仲鬲　孟爵

父戊舟爵　𢑴匜　衛父卣蓋　豐兮敦蓋　古籀補

毛公鼎　史僕壺　不𡢁敦

大敦　古籀補二

說文云𢍜酒器也从酋廾以奉之𢍜或从寸按古作

尊　文韻　戈尊彝　作　敦　酒器之尊與尊卑古不同字从阜作

尊彝　本尊卑之尊从阜轉注多假爲尊彝字　文源

尊　旦卣　卣　尊　卣　父戊亞爵

敦　旁鼎　敦　癸口盤　陵子鬲　召仲　稽媟敦

臺鼎　豐兮敦　仲義父鼎

衛父卣　美爵　兄癸斝　敦　旅鼎

集咎敦　督盨　𢦔敦　頌壺敦　人作父戊卣

𠟭卣　黃敦　般甗　婦闔卣

人作父乙卣　車卣　天君鼎　伯卣

白鼎　戒鬲　卣　作義妣鬲　甗

孟爵 伯卣 鼎 董伯 鄧公 敦 朕尊

𣪕白 不嬰 敦 仲敦 呂王 壺

呂王 鬲 畢鮮 敦 鄀公 鉦 秋家 伯

田敦 戍者 鼎 叔狀 敦

金文編

卷五第四葉 同上 同上 同上

卷四第三十二葉 後編上第二十七葉

同上 下第七葉

說文解字尊酒器也从酋廾以奉之或从寸作尊卜辭象兩手奉尊形或从自與古金文同又古金文或从酉或从酋从酋者是許君所本矣 殷虛文字

文二 重一

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一凡戌之屬皆从戌 辛聿切

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一 繫傳韻會作陽下入地戌含一也五行土生於戊盛於戌从戌一亦聲袪妄篇亦作从戊一聲 凡戌之屬皆从戌 辛聿切 [illegible]

戌小徐韵會四質引作從戊一亦聲又袪妄篇引作從戊一聲引李陽冰曰一固非聲則舊本皆有聲字 校議

戌 五行土生於戊盛於戌从戊含一 淮南子曰土生於午壯於戌死於寅 惠記

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一凡戌之屬皆从戌

濤案徐鍇袪妄有从戊一聲四字又引李陽冰曰戌土也一陽也陽氣入地一固非聲又曰臣鍇以爲一自與戌爲聲不勞入地也是古本皆有此四字 古本考

戌 威也九月陽气微萬物畢成陽下入地戊含一也五行土生於戊盛於戌從戊一亦聲凡戌之屬皆從戌臣鍇曰土寄四季而王也律麻志曰畢入於戌相聿反 繫傳

戌 說文九月萬物畢成陽下入地從戊含一也五行土生於戊盛於戌從戊一聲陽冰曰戌土也一陽也陽氣入地一固非聲臣鍇以爲一自與戊爲聲不勞入地也 繫傳祛妄

戌 從戊一亦聲說文無此語 繫傳攷異

戌 滅也各本同顧本刪去氵旁○戊含一也大徐作从戊含一而在盛于戌之下○從戊一亦聲大徐无此二句 繫傳校錄

戌 大徐本作陽下入地也从戊含一小徐本作陽下入地戊含一也從戊一亦聲炤按大徐本語意甚完小徐當取一亦聲之故逕多寫易非是 二徐攷異

戌 威也九月易气微萬物畢成易下入地也 威大徐作滅非火部威从火戌此以威釋戌之恉也律書曰戌者萬物盡滅淮南天文訓戌者滅也律𠩺志畢入於戌釋名戌恤也物當收斂矜恤之也九月於卦爲剝五陰方盛一陽將盡陽下入地故其字从土 五行土生於戊盛於戌 戊午合德天文訓曰土生於午壯於戌死於寅戊中含一 从戊一 戊者中宮亦土也一者一陽也戊中含一會意也 一亦聲 辛聿切十二部 凡戌之屬皆从戌 段注

戌威也注云威大徐作滅非火死於戌陽氣至戌而盡故威从火此以威釋戌之恉也 按繫傳亦作滅威滅義同毛傳正月威滅也火部威解本之則不必改 段注訂

戌 作威也 注云作滅非 又作从戊一一亦聲 段注匡謬

戌 雙曰干支字同時並造而戌獨从戊竊恐未然考鐘鼎文戌多作𢦒疑卽斧戉之戉借爲辰名小篆變其體耳 徐箋

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌從戊含一凡戌之屬皆從戌 辛聿切

釋名戌恤也物當收斂矜恤之也亦言脫也落也 釋天太歲在戌曰閹茂 淮南天文訓大陰在戌歲名曰掩茂高注掩蔽茂冒萬物皆蔽冒、滅也者當爲威本書威陽氣至戌而盡戌威聲相近通作滅釋詁滅絕也淮南天文訓戌者滅也白虎通戌者滅也史記律書戌者言萬物盡滅故曰戌晉書樂志九月戌戌滅也謂時物皆衰滅 九月陽气微萬物畢成陽下入地也者本書蕘下云人勞則蕘然從戌案逸周書祭公解穆王言追學於文武之蔑孔晁注言已追學文武之微德書君奭文王蔑德傳訓精微之德六韜秋道斂萬物盈鄭注周易建戌之月陽氣既盡白虎通九月律謂之無射何射者終也言萬物隨陽而終漢書律歷志畢入於戌又云亡射射厭也言陽氣究物而使陰氣畢剝落之終而復始亡厭已也位於戌在九月 五行土生於戊盛於戌者戌爲中宮土位淮南天文訓土生於午壯於戌死於寅魏臺訪議高堂隆曰土始生於未盛於戌終於辰 義證

戌 滅也。淮南子白虎通竝同史記律書戌者言萬物盡滅故曰戌然段氏改爲威也是也火部威陽气至戌而盡 九月陽气微萬物畢成陽下入地也。鄭注周易建戌之月陽氣既盡律歷志畢入於戌又云亡射射厭也言陽氣究物而使陰氣畢剝落之終而復始無厭已也位於戌在九月 五行。土生于戌。盛于戌。爲說字形張本也淮南天文訓土生于午壯於戌死於寅魏臺訪議高堂隆曰土始生於未盛於戌終於辰皆與許說異 從戊含一。辛聿切 凡戌之屬皆從戌。 句讀

戌 戌 恤也人被殺傷可矜恤也从戌古文千字一指事識其殺傷處與戉同意轉注史記司馬相如傳彤濁易以戌削徐廣注戌削言鉶刻畫作之子虛賦揚𥿐戌削張揖注裁制皃也假借以紀六旬因又以紀年紀月紀時此託名幖識字說文戌滅也九月陽氣微萬物畢成陽下入地也五行土生于戊盛于戌从戊含一錯本一亦聲爾雅釋天太歲在戌曰閹茂九月爲玄論衡物勢戌土也其禽犬也淮南天文戌爲成風俗通祀典戌者溫氣也又以命天體十二宮後漢郎顗傳注戌亥之閒爲天門又公羊成十五宋世子戌釋文本作成聲訓白虎通五行戌者滅也釋名釋天戌恤也物當收斂矜恤之也亦言脫也落也史記律書戌者萬物盡滅禮記月令注覩斗所建疏戌畢也漢書司馬相如傳集注戌削也戌鮮雙聲 通訓定聲

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一凡戌之屬皆从戌 [illegible]

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生于戊盛于戌从戊含一辛聿切

戌从戊一聲戊茂盛也盛則必衰故有滅義𡿨亂之訓治也九月肅霜艸木黃落于卦爲剝滅之象也 [illegible]

戌 九月昜氣微萬物畢成昜下入地也从戊含一 釋例

戌 滅也九月陽气微萬物畢下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一辛聿切 會意炳案戌訓滅者謂陽气微萬物盡字音从威寄之以爲九月斗建專字其从戊者戊下說中宮也夫中宮爲土位而戊與辰戌丑未皆土則戌之从土固矣又从一者與丕从一同意丕下說大也一象渾淪則从一蓋以見其大淮南天文訓云土生於午旺於戌則是戌从一亦以見其盛也然則五行火爲土母午屬火故云土生於午說解云五行土生於戊盛於戌戌當从淮南作午爲是但戌之造字意不取復而取剝故位處於盛而義主乎滅與亥借荄義取剝極而復相類事相反而實相成即易所謂窮則變變則通通則有始之道如土之生物土气極而物滅矣 [illegible]

說文戌滅也字從戊取矛字從一象矛所傷朱駿聲說此合體指事字也與戕義利傷亦相近蓋戕之古文也孳乳爲戍滅也爲滅盡也秀轉隊孳乳爲淬滅火器也淬又孳乳爲焠堅刀刃也天

官書曰火與水合曰焠對轉寒孳乳爲刪劉也刪還泰斂作舌音變易爲剟刊也其歲訓木星至戌而度天門亦孳乳于戌此則大撓既作甲子因有是名後人孳乳爲之無係于戌之本義也【文始】

戌部首 咸部 歲步部 蔑部 噦口部 𢧵部 翽羽部 劌刀部 餞食部 薉部 濊水部【說文諧聲孳生述】

戌威也九月陽气微萬物畢成陽下入地也 戌威戌畢俱疊韻【[illegible]】

【[illegible]】

戌 頌鼎甲戌 鄦惠鼎 師虎敦 頌鼎 頌壺

頌敦甲戌或作戌古文段借字許氏說戌滅也九月陽气微萬物畢成故古文戌字从戌得義小篆從戌【古籀補】

古鉨魯戌 古鉨長戌【古籀補二】

戌命敦 說文云戌滅也九月易气微萬物畢成易下入地也五行土生於戊盛於戌从戊一一亦聲按戌从戊一之說不可曉一亦非聲古作 師酉敦作 頌敦卜即人之反文以戈擊之戌殺古同音當即殺之古文【文源】

戌 頌鼎 頌壺 頌敦 鄭虢仲敦 呂鼎 休盤 師虎敦 無叀鼎 雍叔敦 頌敦甲戌或作戌而成周戈作戌【金文編】

甲卷一第二十八葉 甲 上 甲第十五十一葉 第二葉 第四葉 上 甲第五葉 甲 第三葉 後下第五十七葉 甲 藏龜之餘第一葉 龜甲獸骨卷一第十五葉 骨上

卜辭中戌字象戉形與戉殆是一字古金文戌字亦多作戉仍未失戉形說文解字作戌云从戊含一于是與戉乃離爲二矣【殷虛文字】

文一

亥 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褢子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥 胡改切

古文亥爲豕與豕同亥而生

# 子復從一起

亥 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褱子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥 胡改切 𠀅 古文亥爲豕與豕同亥而生子復從一起 宋本初印本五音韻譜並作不

繫傳作𠀅古文亥亥爲豕與豕同意亥生子復從一起袪妄篇云陽冰曰本象豕減一畫爾篆文乃从二首六身錯曰謹案孔子家語子夏聞讀史三豕渡河知已誤爲三亥誤爲豕然則古文亥當作𠀅也玉篇作𢑓注云說文亥與豕同意 [illegible]

不衆本古文體皆如此毛本剜改不作𠀅與小徐韵會十賄同袪妄篇引陽冰說古文亥本象豕減一畫尒汗簡𠀅下不云說文是唐本皆作不小徐𠀅體蓋欲與重文豕字相避實則古文亥豕同體即𠀅亦未始非豕無庸避也議見重文豕字條小徐作古文亥亥爲豕此脫一亥字小徐玉篇引作與豕同意此無意字似長 校議

𠀅 宋本作不 毛本初印作不 體小異剜改作𠀅 依小徐也余謂古文下十六字本在上文正篆下正篆作亥重文作不 亥豕同字亥後不出篆體今此校者據補重文而移此十六字于古文下說文之面目全非矣議改復 校議

𠀅 古文亥爲豕與豕同 古文豕作布與亥同 惠記

𠀅 古文亥爲豕與豕同

鍇本作古文亥亥爲豕與豕同意 呂覽育讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰是己亥也夫己與三相近亥與豕相似 席記

亥 何義門曰荄當是閡之譌案何說是也漢書律歷志該閡于亥又十月應鍾該藏萬物雜陽閡種晉灼曰外閉曰閡淮南天文訓亥者閡也歷攷經典惟廣雅亥荄也與說文同然艸部荄艸根也於義無取 [illegible]

亥部 不 古文亥爲豕與豕同

初印本篆文如此各本皆同說解當云古文亥亥爲豕小徐重亥字是也故字與豕同小徐作與豕同意非也轉寫譌脫耳字與豕同者古文豕亦作不見九篇豕部袁廷檮曰此己亥與三豕所由譌也已與三字之譌亥豕古文本同字譜

書當依攷文義讀之今𠛬改篆體作𠀅則許云與豕同者何解乎【汲訂】

鍇本十八葉說解當云古文亥亥爲豕小徐重亥字是也故字與豕同小徐作與豕同意非也轉寫譌脫耳　繫傳本作與豕同意不誤玉篇亦引說文與豕同意今此改云故字與豕同許書無此例甚不然也徒以𠀅字重出窮于攷索故先于女部變發重出之例以陰爲古文豕地而至此遂厚誣許書不知古文豕滅一畫爲亥有李陽冰言可據余于女部變辨之詳矣【汲本訂】

𠀅荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥𠀅古文亥爲豕與豕同亥而生子復從一起　濤案玉篇云𠀅說文亥與豕同意蓋古本同下有意字今奪【古本考】

𠀅荄也十月微陽起接盛陰從二二古文上字也一人男一人女也從乙象裹子咳咳之形也春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆從亥臣鍇曰言萬物之荄皆動也十月坤之上六陰極陽將生也從上者陽微在下也十月之時陽气萌兆盛陰感陽萬物皆含育於内象人之懷妊腜兆也古文質豎上二畫於左爲算家之二萬乙字曲上豎下横爲算家六千左人字曲之上横下豎爲算家之六百右人字亦然隔一位爲算家之單六中闕六十也故亥有二首六身故晉士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也今按李斯所書碑亥字旁人皆作丁字形史趙以其衆畫適爾類之取說其字義則當人字也律厤志曰該閡於亥候乃反

𠀅古文亥亥爲豕與豕同意亥生子復從一起臣鍇曰家語子夏云三豕渡河亥誤爲豕當爲此𠀅字也亥　豕也二二辰終也故同意天道終則復始故亥生子子生丑復始於一也易窮則變變則通通則久之義也【繫傳】

𠀅說文曰二古上字一人男一人　女乙象懷子侅侅之形陽冰曰古文本象豕形諸義穿鑿之爾豕古文亥從豕陽冰曰本象豕滅一畫爾篆文乃從二首六身臣鍇以爲二首六身丘明所記史趙所言豈得謂之穿鑿蓋古文篆文文體互變謹按孔子家語子夏聞讀史三豕渡河知已誤爲三亥誤爲豕然則古文亥當作𠀅也及史趙所云亥有二首六身則爲篆文𠀅矣杜預注云下亥上二畫豎置身旁則如算之六也按士匄云二萬六千六百有六旬矣今據李斯書亥字𠀅如此然則二畫豎則算家之二萬乚

曲次之則似算家之六千ㄱ象算家之六百又ㄱ則算家之隔位六矣此葢吏趙以亥字布畫偶有此形因舉言之亦不言亥字之義則如許愼所說陽氷妄非趙許不足言也臣鍇以爲文字之義無出說文而古來學者尠能師尚輕薄之徒互矜字義六書旣未能曉蒼雅曾不經懷蔡邕漢末碩學而云色絲爲絕殊不知絕字糸旁爲刀刀下爲卩而又況不及蔡者乎魏祖以合爲人一口吳人云無口爲天有口爲吾曾不知吳從夨梁武書貞字爲與上人取會嬉戲無顧經典矣庾肩吾方述書法乃云土力爲地隨文帝惡隨字爲走乃去之成隋字隋裂肉也其不祥大焉殊不知隨從辵辵安步也而妄去之者豈非不學之故將亦天奪其明乎及顏元孫作干祿字書欲以訓世其從孫眞卿書之于石而竄字改末爲牙晃字轉冂爲白鄭正體也而謂之訛隣俗謬也反謂之正葢爲病矣又國子司業張參作五經文字稱爲古殺字而刊石作瑙腦字乚旁甾轉寫者以乚在右乃作剬云匘字不亦疏乎又圖讖之興興于兩漢自唐堯申四岳之命箕子陳五行之書河圖洛書聖人則之此天所以陰隲下人而聖人知命之術也自仲舒劉向博極其學其餘諸子多非兼才其陳說圖讖皆玄契將來然離合文字本非其術至使所作符命文字皆俗體相兼類之推論之詳矣又童謠讖亦天所以告俗人或時之識占候者隨事而作以傳俗閑未可以文字言也君子於其言無所苟而已矣況文字乎又點畫之法著自前聞葢博物君子優游端粹援豪布墨寫其心素寬閑由其樂易精粹自其端平規旋矩折如中繩墨蕭何題署張芝章草筆跡輕重著在縑緗而後之學者棄本逐末爭求點畫之妙不測布置之由乃至刪除點畫加減隨意是有枝幹之才而不得棟宇之法豫章杞梓得無枉屈之嘆乎目巧之室臣所不取又梁武帝觀鍾繇書云損補巧密臣以爲損謂字闊則畫短間狹則點微補謂字狹則畫盈字疏則點壯爾古謂善結字者謂布置也點畫雖多善布置者不覺其密點畫雖少能結字者不見其疏此乃可稱爾若多則師心以減少則任意以增以求平滿則誰實不能事不師古亦臣所恥令文字可謂訛矣　陛下神祗勝氣獨冠皇流多才多藝俯弘小學以虞舜好問之德兼漢宣乙夜之勤葢太山起於一拳巨海由乎一勺將裨事業無遺幽介臣亦何者而不上其所見哉

## 繫傳袪妄

二行後後按亥部九行六旬矣矣十行書亥字亥如此當十二行注作咳咳當作也十行作書亥字作亥行隔位六矣隔位二字廿行大爲上當㑹六下當補十字有莫字

亥人字曲之曲之二字衍隔一位三字當删亓鉉作亓單六中闕四字當删蝕蠹誤以六旬爲單數也■與豕同意鉉無意字亥生子鉉作[illegible]亥而生子二二當作十二

亥胡改切孫本胡訖古 亓十鈕氏所據本亦作亓大徐作亓㲻古刪改之古文亥亥爲豕大徐祇一亥字祛妄篇曰亓古文亥從豕又曰然則古文亥當作亓也筠案其亓篆與說解皆與正文不同而其所肌揣之亓字則與大徐本正同將無大徐即以其弟之說改定之乎魏三體石經遺字作亓玉篇作帋與豕同意玉[illegible]篇同大徐无意字亥生子大徐亥而生子

亥荄也十月微昜起接盛会律曆志曰該閡於亥天文訓曰亥者閡也釋名曰亥核也收藏萬物核取其好惡眞僞也許云荄也者荄根也陽氣根於下也十月於卦爲坤微陽從地中起接盛陰即壬下所云陰極陽生故易曰龍戰於野戰者接也从二二古文上字也謂陰在上也一人男一人女也其下从二人一人男一人女像乾道成男坤道成女从乚象褱子咳咳之形也咳與亥音同胡改切一部春秋傳曰亥有二首六身左傳襄三十年文孔氏左傳正義曰二畫爲首六畫爲身按今篆法身祇有五畫蓋周時首二畫下作六畫與今篆法不同也凡亥之屬皆从亥亓古文亥各本篆體譌繆今依宋本舊本更正帋亓字皆與豕形略相似亥爲豕猶巳下云巳爲蛇也與豕同謂二篆之古文實一字也豕之古文見九篇豕部與亥古文無二字故呂氏春秋曰子夏之晉過衛有讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似至於晉而問之則曰晉師己亥渡河也亥而生子復從一起此言始一終亥亥終則復始一也一下以韵語起此以韵語終段注

豕古文亥亥爲豕與豕同注云謂二篆之古文實一字也豕之古文見九篇豕部與亥古無二字　按繫傳作亓古文亥亥爲豕與豕同意玉篇作帋注云說文與豕同意則今本脫意字非與豕爲一字也段注訂

亥荄也

補曰亥荄疊韵爾雅釋艸荄根艸部荄艸根也易明夷六五箕子之明夷釋文引劉向云今易箕子作荄滋又引鄒湛云訓箕爲荄訓子爲滋漫衍無經不可致詰以譏荀爽今案漢書儒林傳曰又蜀人趙賓好小數書後爲易飾易文以爲箕子明夷陰陽氣亾箕子箕子者萬物方荄茲也師古曰荄茲言其根荄方茲茂也是劉向所偁今易即趙賓之說荀爽用以解易而鄒湛譏之許說亥爲荄則但取艸根至亥月茲益地中也

十月微陽起接盛陰

補曰坤文言曰陰疑於陽必戰孟喜曰陰乃上薄疑似於陽必與陽戰也侯果曰坤十月卦也乾位西北

又當十月陰竆於亥竆陰薄陽所以戰也許偁易孟氏孟云陰上薄陰盛可知故許曰盛陰孟云疑似於陽陽微可知故許曰微陽孟云必與陽戰戰者起而相接坤爲十月卦故許曰十月微陽起接盛陰也侯果之說卽本此

从二二古文上字

注曰謂陰在上也

訂曰以上體之二爲陰在上豈下體之𠃏亦可謂之陽在下乎而下亦云二古文上字二謂上首史籀所偁亥有二首之首指謂此也詳見下

一人男一人女也

注曰其下从二人一人男一人女像乾道成男坤道成女

訂曰此起下文从乚象褢子咳咳之形先說从𠔉之意也𠔉卽二人爲𠔉之𠔉包字說云象人褢妊巳在中象子未成形也元氣起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳巳爲夫婦褢妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男季始寅女季始申也彼云子兼男女言此言人兮男女言彼从巳象子未成形此从𠔉象人巳成形彼言男左行女右行據在包爲說此言一人男一人女據在褢爲說故下云从乚象褢子也褢者褱也褱褱即懷抱之正字彼此互勘其義自明許意葢在此段氏讫以乾道成男坤道成女解之則不知其在包在褢未得許恉

从乚象褢子咳咳之形

補曰亥咳疊韵咳字解云小兒笑也从口亥聲孩古文咳从子孩咳古今字論衡本性篇引微子曰我舊云孩子王子不出紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出眾庶此謂孩爲小兒也內則三月之末父執子之右手咳而名之孟子盡心篇孩提之童趙注云孩提二三歲之閒在襁緥知孩笑可提抱者此謂孩爲小兒笑也乚象左手抱於褢子在褢中咳咳然笑故云乚象褢子咳咳之形包下云象人褢妊壬下云象人褢妊之形包外之勹象包褢壬中之一象腹大故皆言褢妊而之乚則象左抱故云褢子明褢子與褢妊異更知一人男一人女在褢非在包矣

春秋傳曰亥有二首六身

注曰左氏襄三十季傳文孔氏左傳正義曰二畫爲首六畫爲身按今篆法身祇有五畫葢周時首二畫下作六畫與今篆法不同也

訂曰據段說知其未識史籀所見古文亥字也案六
身古鐘鼎文或作四畫或作五畫罕有作六畫者惟
商鐘銘吉曰丁亥之亥作𠀅薛氏鐘鼎款識商鐘第三正是二首
六身蓋上體二與今同下體中乀爲一併左二爲三
ナ爲五右乀爲六是爲六身也古之造文者本有移
置之法右畔之乀橫之作一置於中丨之下右旁卽
爲乚矣左畔之二豎其上畫作丨置於一上左旁亦
爲乚矣左畔之ナ伸其丿作丨置於一上左旁亦爲
乚矣總其六身則爲乢豎其二首則爲刂下而置於
乢之左旁則爲㲴故史籀曰亥有二首六身下二如
身是其日數也爾雅釋詁如之往也如猶算家二二如四之如亦猶易家之卦之之亦猶禮家往來之往故士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也
今人猶用此法以記數此商代古文之遺史籀猶及見其文士
文伯蓋亦見之是以聞史籀說卽知其數今因是鐘
之銘爲左氏存一亥字古文爲許氏證一亥字古說
鐘鼎之可寶貴如此段氏偶未攷覈故爲此景響之
談耳

凡亥之屬皆从亥

補曰亥部無屬而云凡亥之屬知許例不專指本部
也艸部荄艸根也从艸亥聲口部咳小兒笑也从口
亥聲言部該軍中約也从言亥聲殳部毅毅改大剛
卯也以逐精鬽从殳亥聲骨部骸脛骨也从骨亥聲
肉部胲足大指毛也从肉亥聲刀部刻鏤也从刀亥
聲木部核蠻夷以木皮爲篋狀如籢尊从木亥聲邑
部郂陳留鄉从邑亥聲日部晐兼晐也从日亥聲疒
部痎二日一發瘧从疒亥聲人部侅奇侅非常也从
人亥聲欠部欬屰气也从欠亥聲頁部頦醜也从頁
亥聲馬部駭驚也从馬亥聲心部㤥苦也从心亥聲
門部閡外閉也从門亥聲土部垓兼垓八極也从土
亥聲力部劾法有辠也从力亥聲𠂤部陔階次也从
𠂤亥聲此皆从亥得聲之字皆亥所屬故云凡亥之
屬皆从亥前於一部已詳說之茲於亥部復申明之
以見凡某之屬皆从某不專指本部而言始一終亥
文同一例其五百三十八部皆可類推矣

𢀈古文亥亥爲豕與豕同意亥生子復從一起繫傳本如此注改𢀈作𠑹同下無意字

注曰各本篆體譌繆今依宋本舊本更正𢀈𢀈字皆
與豕形略相似與豕同謂二篆之古文實一字也豕
之古文見九篇豕部與亥古文無二字故呂氏春秋
曰子夏之晉過衞有讀史記者曰晉師三豕涉河子

夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似至於晉而問之則曰晉師己亥渡河也

訂曰案古文亥宋本說文作亓𢦔邾敦銘丁亥作不薛氏鐘鼎款識三體石經左傳遺字己亥作亓洪氏隸續皆與宋本略同段氏據之更正今本豕字之譌是也惟宋本豕古文作𠂢亥古文作𠂢其形甚近故呂氏春秋察傳篇曰子夏之晉過衛有讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似至於晉而問之則曰晉師己亥涉河也蓋己古文作亓故云己與三相近豕古文作𠂢故云豕與亥相似相似猶言相近非竟謂其同也今合豕亥古文而審視之豕古文中乚右曳亥古文中丨不曳又亥左體丿曳短不曲豕左體乚曳長而曲二文固自有別是以許說古文亥云與豕同意謂意同不謂字同與子夏所云相似者義正相足且豕意子乾四字爲韵與一部極一地物四字爲韵其例正同始終相應足徵文法之密若無意字則少一韵例亦不符段氏不從小徐本作同意而從大徐本删意字又云二篆之文實一字又云豕之古文與亥古文無二字不特與許氏與豕同意之義相違且與子夏豕亥相似之說不合知其讀呂氏春秋於相似字未經𥳑意其於引呂書相似證與豕同知之故其注說文於同意字亦未究心也

**段注訂補**

改豕古文[illegible]作[illegible] 注云各本篆體譌繆今依宋本篝本更正

按此宋本誤也竟是古文豕則亥豕一字無所謂譌矣

按說文一書徐鉉固云錯亂遺脫不可盡究後儒欲加訂定使爲完書志則大矣然去古日遠稽攷尤難是正文字必審知其誤而改之如本書譌舛義不可通而他書所引較然明白者始可據以勘定不得因援引異文遽斷爲說文之誤也玉篇類篇大約皆宗許氏廣韵本於唐韵所引說文可信者多古文四聲韵集韵佩觿汗簡各自成書韵會雖主小徐亦多定以聽見戴侗周伯琦說多杜撰每與說文乖違張參唐元度不通六書陸元朗時誤以字林爲說文正義書非一手詞有異同李善李賢注釋本書隨文徵引字或更易一切經音義往往約舉其詞又或於所引之下別舉他說時復申以己意皆不容幷覩爲本文他如藝文類聚初學記太平御覽事類賦注諸書所采亦有增省之字至於單詞孤證尤不宜据改正文宋刻及鈔本轉寫豈必無譌能龜手擷繆於形聲更不足道好學深思之士當愼其所從潛心以核之未可輕議竄易也段氏喜新尚異遇有不同銳意刊改實事求是者當不其然今檢厥全書匙其是

而矯其非如丨作下上通也趉下改久爲夂鷸下改麋爲梥僭下改僣也依玉篇士解作从一十讀下改人爲民㬈下作大呼自冤也䛐下改理爲治蛹下蚲蚗改蛶蚗依廣韵圛下改商書曰依玉篇廣韵瞷下改𥅡爲瞯㾋下作一曰腹張䫨解改䫱省聲㨐下改冶爲治耶下改烓省聲旡下作通於元者獻下磋作瑳璽下作鈇也依宋本莿下改以秋華依宋本及韵會藙下圓田作甫田依宋本李燾本五音韵譜邰下引詩曰有邰家室酈卽字依宋本及九經字樣導下作士舞也莱下改㩻茉穿褻如裘䓘篆改莿𧙡篆改从㕣依爾雅釋文旭下作讀若好𥕎篆改作𥕎㪔下作詩曰以謹惛怓依詩釋文頩篆改作頩依尙書釋文𦸗下芙蓉𦷺扶渠依一切經音義詢解改訟也依六書故引唐本鄘下棗陽改棘陽依後漢書宦者傳注糒下作乾飯也依後漢書注文選注元應書爛作火爛也據蜀都賦注蚪改龍無角者依甘泉賦注郡下作春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡依水經注鄘改鄎陽亭滱篆改滱嫣下作因以爲氏據集韵類篇𡒄下作豫州浸依地里志集韵䕷改墍也依集韵類篇李仁甫本㪙作又卑也卑依宋本鄒下作古邾婁國依韵會所據𨙨篆偏旁改从禾依四聲韵凡所更正咸爲確當其有乖戾隨事辨之至字句不同或解義迥殊而原文非不可通者卽其義較長亦當仍舊文而於注存其異不得用彼改此其餘一二字偶異無關訓詁者據改亦覺多事盡可從刪作注自有體裁未有舍本書而以他書爲主者也其列所改不復逐條駁論

**段注匡謬**

箋曰古文𢀈卽豕字假借爲辰名之亥古音豕與豨近聲轉爲胡改切戴氏侗謂如藥之豨薟聲轉爲海薟是也豕與亥借義旣別篆體又變而聲亦轉移遂岐爲二字二義左氏襄三十年傳史趙曰亥有二首六身下二如身是其日數也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也祉注亥字二畫在上併三六爲身如算之六𢀈亥之古文或作𠀅二爲首丄爲身下二斜畫如重文然屈之如丄則爲二萬六千六百有六旬也然此但借以言數非字之本義 **徐箋**

**亥** 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥 胡改切

釋名亥核也收藏百物核取其好惡眞僞也亦言物成皆堅核也　晉書樂志十月亥亥劾也言陰氣劾殺萬物　漢書律歷志該閡於亥　釋天太歲在亥曰大淵獻孫炎云淵深也大獻萬物於深言蓋藏之於外也　淮南天文訓太陰在亥歲名曰大淵獻高注淵藏獻迎萬物終在亥大小深藏窟伏以迎陽

荄也者廣雅同亥荄聲相近徐鍇曰言萬物之荄皆動也范子曰陽者主生萬物方夏三月之時大熱不至則萬物不能成陰氣主殺方冬三月之時地不內藏則根荄不成卽春無生孟喜說易箕子明夷以爲陰陽氣亾箕子者萬

物方荄㜽也　十月微陽起接盛陰者徐鍇曰十月坤之上六陰極陽將生也釋天十月爲陽易乾鑿度乾者天也終而爲萬物始西北方萬物所始也故乾位在於十月史記律書亥者該也言陽氣藏於下故該也白虎通十月律謂之應鐘應鐘何鐘動也言萬物應陽而動下藏也漢書律歷志應鐘言陰氣應亡射該藏萬物而雜陽閡種也位於亥在十月詩采薇歲亦陽止箋云十月爲陽時坤用事嫌於無陽故以名此月爲陽正義云其實陰陽恆有詩緯曰陽生酉仲陰生戌仲是十月中兼有陰陽也　一人男一人女也從乚象褱子咳咳之形者亥咳聲相近二人象所褱之子左爲男右爲女也徐鍇曰十月之時陽氣萌兆盛陰咸陽萬物皆含育於內象人之懷妊㬵兆　春秋傳曰亥有二首六身者襄三十年左傳史趙曰亥有二首六身下二如身是其日數也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也杜注亥字二畫在上幷三人爲身如筭之六下亥上二畫豎置身旁正義云二畫爲首六畫爲身下首之二畫並之使如其身旁則是生來日數也因亥畫似筭位故假之以爲言其本作亥字不爲此也案字書古之亥字體殊不然蓋春秋之時亥字有二六之體異於古制其說文是小篆之書又異於此顏案孔氏謂別有二首六身之亥非謂本書小篆徐鍇則就本書釋之其言曰古文質豎上二畫於左爲筭家之二萬乚字曲之上豎下橫爲筭家之六千左人字曲之上橫下直爲筭家之六百古人字亦然隔一位爲人筭家之單六中閡六十也故亥有二首六身故晉士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也顏謂若別有二首六身之亥則本書不應引此文徐據本書爲說是也孔氏以說文乃小篆非史籀之古文顏謂小篆仍古文而不變者多矣安知本書之亥非古文邪比戈爲武皿蟲爲蠱反正爲乏小篆皆與古文無異或云亥下自有古文亥不得爲古文顏謂古文非止一體本書之重數古文者往往云亦古文是知古文不一矣王莽十布背有數目字與今蘇州籌馬相似司馬溫公潛虛圖正同即古籌算之法也

古文亥爲豕與豕同亥而生子復從一起　徐鍇曰今案李斯所書嶧亥字旁人皆作丁字形顏謂十或

亇之誤　徐鍇本李燾本並作丌鍇曰家語子夏云三豕渡河亥誤爲豕當爲此亥字也　顏案李陽冰曰古文亥比豕加一畫疑此丌傳寫或誤　古文亥爲豕與豕同者徐鍇本作古文亥亥爲豕與豕同意顏謂亥爲豕猶巳爲蛇古者術數家以三十六禽配十二辰其配亥者則豚也猶也豬也　亥而生子復從一起者徐鍇曰天道終則復始故亥生子子生丑復始於一也易窮則變變則通通則久之義也　顏謂此本書始一終亥之意也本書敍畢終於亥知化窮冥徐鍇曰亥生子終則復始故託始於一寄終於亥　亥則物之該盡故曰窮冥也

**義證**

荄也　廣雅同律書亥者該也言陽氣藏於下故該也律歷志該閡於亥馥案自夏以前皆正月建寅商建丑周建子皆用三微之月秦建亥漢初沿之然亥萬物閉藏但存根荄不可用也又案爾雅歲名始於攝提格終於赤奮若爲注者藏氏用之淮南王前漢人天文訓之言十二月也首云斗指寅則萬物螾末云丑者紐也其言歲也曰太陰元始建于甲寅一終而建甲戌二終而建甲午三終而復得甲寅之元是仍用甲歷起于甲寅之說也張揖魏人也廣雅釋天曰甲乙爲幹寅卯爲支仍用古說其下文言日辰占圖之術又始于子周終于亥燕則與許君始子終亥同矣余究不知此說始於何人也

十月微陽起接盛陰從二二古文上字上上聲詩采薇歲亦陽止箋十月爲陽時坤用事嫌於無陽故以名此月爲正義其實陰陽恆有詩緯曰陽生酉仲陰生戌仲是十月中兼有陰陽也　一人男一人女也男女者所褱之子也從乚此言從則下文不得言象且甲乙燕乙二字義皆不合　象褱子咳咳之形乚在二人之左褱之之狀也咳與荄皆以同音爲義而咳則不取本義雖咳亦通作該前漢律歷志曰該藏萬物似與褱子義合然咳咳重言之似指腹中拳曲之狀胡改切　春秋傳曰亥有二首六身襄三十年　凡亥之屬皆從亥

文

積古齋師旦鼎亥釋作亥與此文相近　古文亥　亥

爲豕與豕同意。亥爲豕與巳爲蛇同衛家以三十六禽配十二辰是也小徐袪妄篇引李陽冰說古文亥本象豕減一畫爾是字形尚微不同故曰同意亥而生子。復從一起。始一終亥亥反子一循環無端矣春秋元命包陰陽之性以一起人副天道故一生子 【句讀】

不見豕亥二部豕之古文玉篇作布與說文同亥之古文玉篇作𠦇與說文異似當作𠦇從夂無義且大徐作不說曰與豕同小徐作𠦇然汲古依之剟改朱竹君顧千里本皆說曰與豕同意尚未知篆文果同與否未敢議刪也積古齋作𠦇者与小篆近作𠩔𠩓者皆与古文近 【釋例】

附 亥 𠀅 𠦇

荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褱子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身古文作𠦇亥爲豕與豕同亥而生子復從一起按古文當作𠦇部豕之古文𠦇字加尾亥豕一字古作𠦇作𠦇作𠀅篆作𠀅作𠀅作豕皆从古文小篆耳二者互省下象身與四足非上字从字左襄三十傳亥有二首六身古六字作𠃊籀古五字作乂亥足如其形故曰二曰六亥卽豕故曰首曰身也論衡物勢亥豕也假借以紀旬爲十二支之末夏小正丁亥萬用入學傳丁亥者吉日也因又以紀年紀月爾雅釋天太歲在亥曰大淵獻十月爲陽又以命天體十二宮左襄三十傳疏亥爲豕豬後漢郎顗傳注庚亥之間爲天門又以配五行左昭三十傳亥水也聲訓說文亥荄也又云象褱子咳咳之形亥而生子復從一起以孩爲訓史記律書亥者該也白虎通五行亥者侅也淮南天文亥者閡也釋名釋天亥核也收藏百物核取其好惡眞僞也亦言物成皆堅核也皆於借義生訓 【通訓定聲】

𠀅 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褱子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥 𠦇 古文亥爲豕與豕同亥而生子復從一起 【斠詮】

𠀅 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上一人男一人女也从乚象褱子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身胡改切

亥疑卽古荄字秦刻石偏旁作𠀅从二象地說見土字注乚象根荄乚象二气之升降所謂天气上升地气下降閉塞而成冬也二畫左右分者不相交之象也二气不交故荄藏地下而不能上達也荄藏于地雖閉塞而生機未嘗息也 【[illegible]】

𠦇 古文亥爲豕與豕同 按初印本如此說解當云古文亥亥爲豕故字與豕同轉寫譌脫耳字與豕同者古文豕亦作不見卷九下豕部此巳亥與三豕所由譌也巳與三字相亂亥豕古文本同字讀書當依文義讀之今本剟改篆體作𠀅則許云與豕同者將何以解乎 【拈字】

亥

荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形胡改切古文作𠀅與豕同（）李陽冰曰古文亥比豕減一畫耳豕本象豕形篆文乃作二首六身說文謂𢑚為豕㣇為修豪豕彖為豕走豕既為古文豕又謂古文亥是象豕字音義一彖㣇豕字音義三也戴氏曰彖為豕頭猶屮之有中竿之有从馬之有多自不得別立為字也按墬蠡皆以豕為聲漢書蠡吾侯一作𧕅从豕晉語浸于豕宇韋昭曰屬也豕與矢同音又與豨近故豕韋氏作豨韋封豕作封豨豨苓作豬苓明一字也轉注略亥又音几豕蠡豨亥荄同聲說詳通雅

**字通**

𢑚荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褢子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身胡改切

形轉注炯案亥卽荄之本字下象草木根荄或萌而歧上出或萌而歧下𠃉皆象奇耦亂宜之形而从地數之二轉注之謂荄爲物之本根在地者也至於說解一人男一人女云云乃以篆下左似乚右似二人而曲爲之說耳閒古文不亦當如六書分類所錄古文作𠀅不象根形下豕方與古文豕之象形有別然十月斗建方位借之者以斗柄所指循環無端自無而有如荄之滋萌故云微陽起接盛陰古文下亦云亥而生子復從一起其引春秋傳曰亥有二首六身者又象數之占讖原謂篆上二畫下六畫而左傳世數爲之隱語非說造字本意然則荄之爲字篆當作𠀅左二畫象耦萌而奇根右四畫象奇萌而耦根爲是今篆小變爲五畫乚與乁左右畫屬兩借而亥爲荄之本義本形遂難合矣

**部首訂**

左傳亥有二首六身注疏皆以字形爲解而不能明晰後人遂滋異說近儒孔氏廣森言之最詳云宣城梅氏以此證古籌算縱橫記數之法按宋元人算草六七八九或爲丅𠄡𠄢𠄣或爲丄𠄞𠄟𠄠蓋權輿自古射禮釋獲橫縮相變卽其遺象（留侯難云請借前箸以籌之言以箸當籌時方食有兩箸復借高帝前箸得四箸每發一箸輒下一箸至五橫之（業謂又也）六丅之七丌之八𠀁之故用四箸而足）篆文亥爲二頭其乚與丄相似乁與丅相似是消三六形若移首上二畫下置身傍則成𠦄正如布算橫列四位起二萬次六千次六百次六十也今閱重論文齋筆錄載南　先生說云商鐘銘吉日丁亥之亥作𠀅正合二首六身古之造文者本有移置之法右旁之丨橫之爲一置於中丨之下卽爲丄矣左旁之二豎其上畫作丨置於一上亦爲丄矣左旁之ナ伸其丿作丨置於一上亦爲丄矣總其六身則爲川合其二首則𠀅豎其二首則爲川下而置於川左旁則爲𠦄於是士文伯見而數之曰然則二萬六千六百有六旬也其說正可與孔氏相

發明而所據尤爲精確若孫氏星衍謂亥有二首者十干配十二支從甲寅數至亥則餘甲子乙丑爲支之首故云二首六甲爲身故云六身下甲子乙丑與甲寅甲辰甲午甲申甲戌同計之方成六甲故云下二如身故其日數言不外二與六也二萬大數在亢故曰首六千六百六旬餘數在下故曰身支有十二而干十史趙舉亥士文伯卽知以旬計史趙舉二六之數大數在前餘數在後士文伯卽知是二萬六千六百有六旬矣業其說支離之甚數起甲寅者乃歷法與此無涉絳縣人言臣生之歲正月甲子朔何不從甲子布算而必以甲寅布算從甲寅數至癸亥餘甲子乙丑則在下餘而非在首何得云二首且子可稱十二支之首何得連丑數之旣在所餘又安得并數之爲六甲況以六十干支一周計之則自甲寅至癸丑六十年中已得六甲若數至癸亥則七十年且成七甲矣史趙但舉二六之數又安知非二萬六千或二萬六百或一萬有六旬何以必知爲二萬六千六百有六旬乎十干是十干者榦也十二支是十二支支者枝也豈有干而假支爲首之理旣以甲子並數之爲六甲是方得成六身而已失二首何以得云二首六身且身字何解下二如身又何解乎孫氏之言按之文義算法無一而合又謂亥字如不以干支求之所云二首六身安知非二萬六千六百有六日而必云旬耑二萬六千六百有六旬者謂二萬六千六百日又六十日正合七十三年之數杜氏長麻孔氏正義所說甚明是以旬記者止六旬爲零之數其二萬六千六百皆以日計何嘗以旬計乎是益爲曲說矣 越縵堂日記

說文亥荄也從二二古文上字也一人男一人女也從乚象裹子咳咳之形也古文作不呂豕爲亥此初文也釋獸豕四蹢皆白豥說文無豥經典釋文引有之蓋古文象形字多異讀不亦爲古文豥字亥訓荄固不誤而字從二無義或謂卽古文陔字从犄從由之而上也從古文厷聲之蓋對轉也古文祇作亥音稅後乃借不爲之斯說可通不生子取多故有裹子咳咳之義孳乳爲荄艸根也爲咳小兒笑也古文作孩晉怀國語曰孩童焉比謀其家字從豕者亦取義于裹子也 文始

亥部首會意兼形 希古 㚑部 咳口部 孩古 該言部 骸骨部 胲肉部 刻刀部 核木部 郂邑部 痎疒部 侅人部 欬欠部 頦頁部 豥豕部 駭馬部 核心部 閡門部 垓土部 劾力部 陔阜部 [illegible]

[illegible]生述

亥荄也 亥荄疊韻 [illegible]

春秋傳曰亥有二首六身 左傳襄三十年 引經考

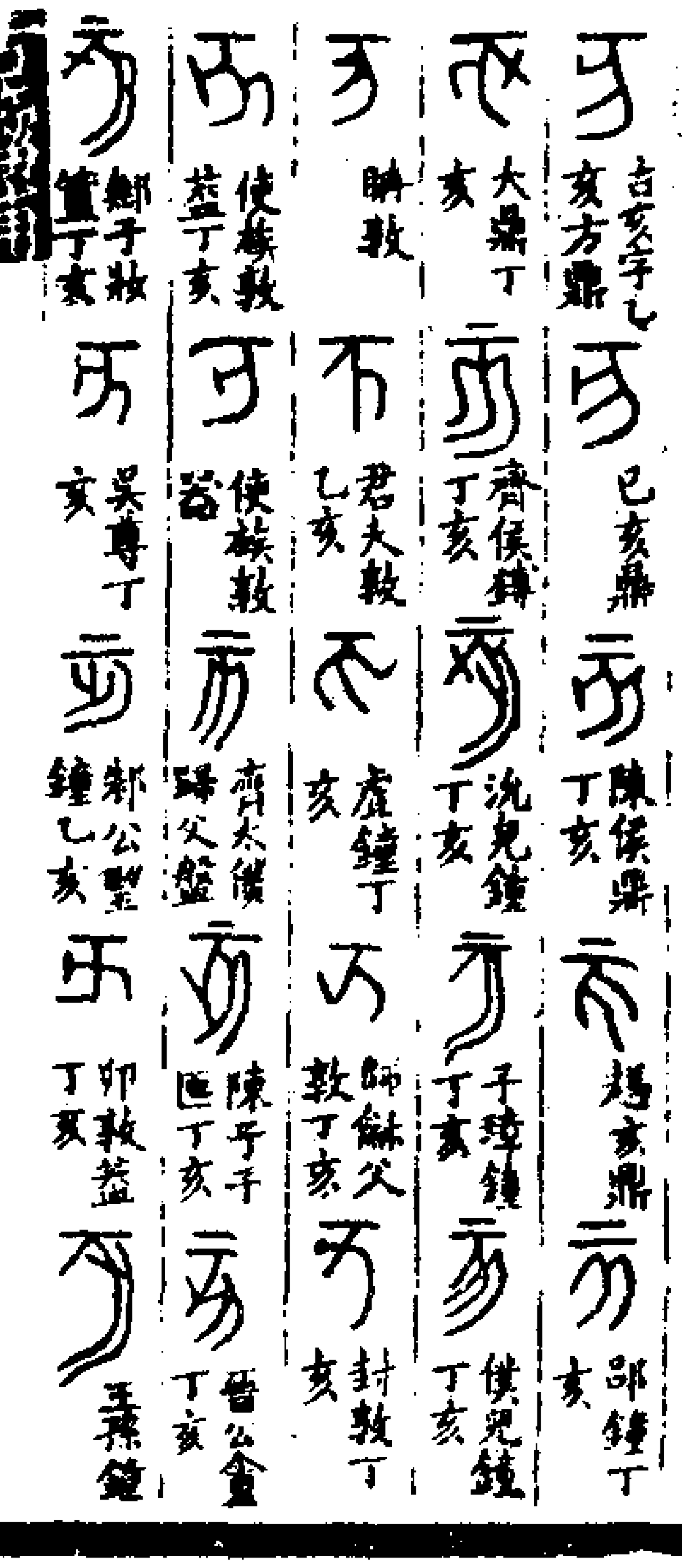
亥荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身

按左襄三十年傳言亥字與史趙曰亥有二首六身下二如身是其日數也杜注亥字二畫在上并三人爲身

如算之六。下亥上二畫豎置身旁。正義曰二畫爲首。六畫爲身。下首之二畫。竝之使如其身旁。則是生來日數也。因亥畫。似算位。故假之以爲言。其本作亥。字不爲此也。案字書古之亥字。體殊不然。蓋春秋之時。亥字有二六之體。異於古制。其說文是小篆之書。文異於此。說文云。亥。荄也。十月微陽起接盛陰。從二。二。古文上字。一人男。一人女也。從乙。象裹子咳咳之形。是孔亦以傳注所言與說文異也。今按古人記算字。蓋原有別體。如今市廛計簿。有所謂號馬者。攷司馬溫公涑水記聞有一〡〢〣代一二三四之法。如此傳注所言。則周代以來已有之。蓋絳老闇諳以甲子作隱語。師曠史趙因之一以故事作隱語。一以字畫作隱語。杜解補正云。古文亥下三畫。皆如布算之六。計爲二者一。爲六者三。故成二萬六千六百六旬。亦一時讀想游戲之言。與說文言六書制字之義者迥殊。不必泥此傳注以強合。[illegible]

字 亥有二首六身 建首亥荄也十月微昜起接盛会从二二古文上字一人男一人女也人字謂中二从乚像褱子咳咳之形也晉烁傳曰亥有二首六身丌古文亥亥爲豕與豕同亥而生子復从一起

此引傳證異說也。史趙舉亥字爲言者。絳老卽亥唐也。故用其名說數。二首者。上二畫也。六身者。亥下作如積算馬之六也。下二如身則作㣺如籌算二千六百六十六之數也。古積算籌上爲六丅大爲六也。篆體與大篆稍異。蓋非正說也。乃一時傅會之言耳。古文與豕同字。故子夏過衛聞讀史者曰三豕渡河。知爲己亥之譌。古文己作乙。與三相佀。亥而生子復从一起。鄦書始一終亥之義也。[illegible]




古籀補

古籀補二

亥古文亥之首 說文云亥荄也十月微昜陽起接盛会從二二古文上

字也二人男一人女也从乚象裹子咳咳之形也按說不可曉亥亥也古作𠀅大豐𣪘作𠀅史獸鼎一象地𠄌象根荄在地下形或作𠀅寡子卣象根自穜而出又變作𠀅陳侯鼎二亦象地 文源

亥 乙亥鼎 乙亥𣪘 異尊 克鼎 史㝨𣪘 卯𣪘

入𣪘 召鼎 𢼊𣪘 頌鼎 君夫𣪘 利鼎 師嫠𣪘

封𣪘 楚伯𣪘 鬲攸鼎 王孫鐘 邾公牼鐘

大鼎 余義編鐘 虘鐘 虢季子白盤 陳侯簠 邾公華鐘

鐘伯鼎 姑口句鑃 沇兒鐘 𠩺鏄 口公孫班鏄

陳子子匜 陳公子甗 子璋鐘 歸父盤 陳侯鼎

鄦子簠 師兌𣪘 其口句鑃 邵鐘 禾𣪘

趠亥鼎 陳財𣪘 善鼎 丁亥 寧銅盉 金文編

卷八第一葉 書契菁華第十葉 藏龜第百二十一葉 後編上第十五葉 第二十二葉 甲骨文字卷二第一葉 第二葉 上 第五葉 第九葉 第十葉 第十一葉 第十一葉

骨卷一第十五葉

說文解字亥古文作𠀅與殷周古金文畧同 殷虛

# 文一 重一

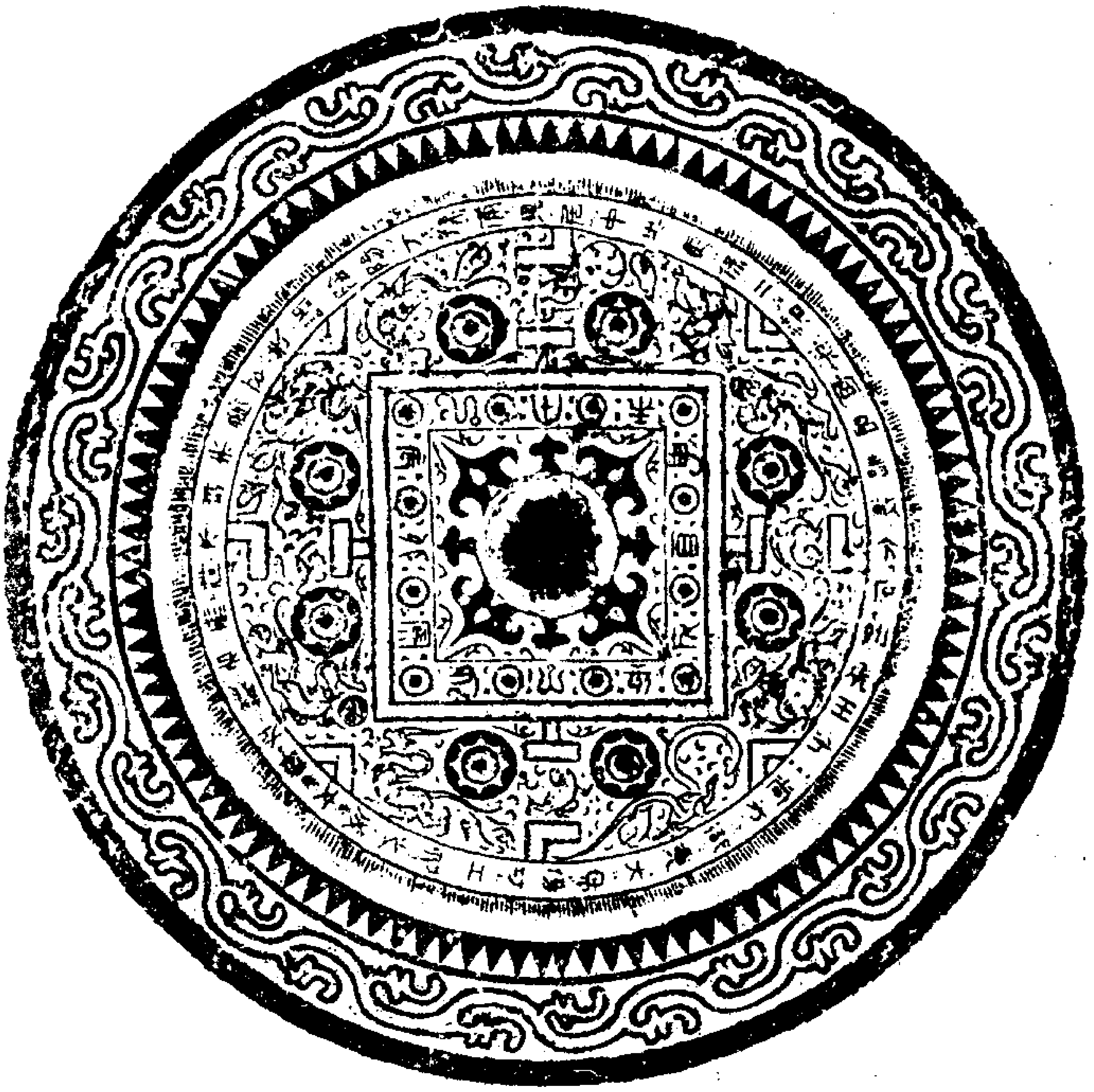
古籀

# 說文解字弟十四下





[seal]



民國二十年十一月詁林倚名章印

說文解字弟十五上

古者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦以垂憲象及神農氏結繩爲治而統其事庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也初造書契百工以乂萬品以察蓋取諸夬夬揚于王庭言文者宣教明化於王者朝廷君子所以施祿及下居德則忌也倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者言孳乳而浸多也著於竹帛謂之書書者如也以迄五帝三王之世改易殊體封于泰山者七十有二代靡有同焉

周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者以事為名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文厥意可得而說其後諸侯力政不統於王惡禮樂之害己而皆去其典籍分為七國田疇異畝車涂異軌律令異法衣冠異制言語異聲文字異形

秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也是時秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣徐鍇曰王僧虔云秦獄吏程邈善大篆得罪繫雲陽獄增絕大篆去其繁複始皇善之出爲御史名其書曰隸書班固云謂施之於徒隸也即今之隸書而無點畫俯仰之勢

自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書徐鍇曰案漢書注蟲書即鳥書以書幡信首象鳥形即下云鳥蟲是也五曰摹印蕭子良以刻符摹印合爲一體徐鍇以爲符者竹而中剖之字形半分理應別爲一體摹印屈曲填密則秦璽文也子良誤合之六曰署書蕭子良云署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕羊欣云何覃思累月然後題之七曰殳書徐鍇曰書於殳也殳體八觚隨其勢而書之八曰隸書漢興有艸書徐鍇曰案書傳多云張芝作艸又云齊相杜探作據說文則張芝之前已有矣蕭子良云藁書者董仲舒欲言災異藁艸未上即爲藁書藁者艸之初也史記上官奪屈原藁艸今云漢

興有艸知所言蕘艸是芻艸非艸書也尉律徐鍇曰尉律漢律篇名學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之今雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮

等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎楊雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰

篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也徐鍇曰李斯雖改史篇爲秦篆而程邈復同作也四曰佐書即秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似雖叵復見遠流其詳可得略說也而世人大共非訾以爲好奇者也故詭更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常行以燿於世諸生競說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改易乃猥曰馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中也廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句

也若此者甚衆皆不合孔氏古文謬於史籀俗儒啚夫翫其所習蔽所希聞不見通學未嘗覩字例之條怪舊埶而善野言以其所知爲祕妙究洞聖人之微恉又見倉頡篇中幼子承詔因號古帝之所作也其辭有神僊之術焉其迷誤不諭豈不悖哉書曰予欲觀古人之象言必遵修舊

文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡也夫蓋非其不知而不問人用己私是非無正巧說衺辭使天下學者疑蓋文字者經藝之本王政之始前人所以垂後後人所以識古故曰本立而道生知天下之至嘖而不可亂也今敘篆文合以古籀博采通人至于小大信而有證稽譔其

說將以理羣類解謬誤曉學者達神恉徐鍇曰恉即意旨字旨者美也多通用分別部居不相雜廁徐鍇曰分部相從自許始也萬物咸覩靡不兼載厥誼不昭爰明以諭其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也其於所不知蓋闕如也

說文解字弟一

一 部一　丄 部二　示 部三

三 部四　王 部五　玉 部六

玨 部七　气 部八　士 部九

丨 部十　屮 部十一　艸 部十二

蓐 部十三　茻 部十四

說文解字弟二

小 部十五　八 部十六　釆 部十七

半 部十八　牛 部十九　犛 部二十

告 部二十一　口 部二十二　凵 部二十三

吅 部二十四　哭 部二十五　走 部二十六

止 部二十七　癶 部二十八　步 部二十九

此 部三十
正 部三十一
是 部三十二
辵 部三十三
彳 部三十四
廴 部三十五
㢟 部三十六
行 部三十七
齒 部三十八
牙 部三十九
足 部四十
疋 部四十一
品 部四十二
龠 部四十三
冊 部四十四

# 說文解字弟三

㗊 部四十五
舌 部四十六
干 部四十七
𧮫 部四十八
㕯 部四十九
只 部五十
句 部五十一
丩 部五十二
古 部五十三
十 部五十四
卅 部五十五
言 部五十六
誩 部五十七
音 部五十八
䇂 部五十九
丵 部六十
菐 部六十一
𠬞 部六十二
𠬜 部六十三
共 部六十四
異 部六十五
舁 部六十六
𦥑 部六十七
䢅 部六十八
爨 部六十九
革 部七十
鬲 部七十一
䰜 部七十二
爪 部七十三
丮 部七十四
鬥 部七十五
又 部七十六
𠂇 部七十七
史 部七十八
支 部七十九
𦘒 部八十
聿 部八十一
畫 部八十二
隶 部八十三
臤 部八十四
臣 部八十五
殳 部八十六

殺 部八十七
几 部八十八
寸 部八十九
皮 部九十
㼱 部九十一
攴 部九十二
教 部九十三
卜 部九十四
用 部九十五
爻 部九十六
㸚 部九十七

# 說文解字弟四

旻 部九十八
目 部九十九
䀠 部一百
眉 部一百一
盾 部一百二
自 部一百三
白 部一百四
鼻 部一百五
皕 部一百六
習 部一百七
羽 部一百八
隹 部一百九
奞 部一百十
萑 部一百十一
𦫳 部一百十二

苜 部百十三
羊 部百十四
羴 部百十五
瞿 部百十六
雔 部百十七
雥 部百十八
鳥 部百十九
烏 部百二十
𠦒 部百二十一
冓 部百二十二
幺 部百二十三
𢆶 部百二十四
叀 部百二十五
玄 部百二十六
予 部百二十七
放 部百二十八
𠬪 部百二十九
𣦼 部百三十
歺 部百三十一
死 部百三十二
冎 部百三十三
骨 部百三十四
肉 部百三十五
筋 部百三十六
刀 部百三十七
刃 部百三十八
㓞 部百三十九
丯 部百四十
耒 部百四十一
角 部百四十二

# 説文解字弟五

- 竹 部一百四十三
- 箕 部一百四十四
- 丌 部一百四十五
- 左 部一百四十六
- 工 部一百四十七
- 㠭 部一百四十八
- 巫 部一百四十九
- 甘 部一百五十
- 曰 部一百五十一
- 乃 部一百五十二
- 丂 部一百五十三
- 可 部一百五十四
- 兮 部一百五十五
- 号 部一百五十六
- 亏 部一百五十七
- 旨 部一百五十八
- 喜 部一百五十九
- 壴 部一百六十
- 鼓 部一百六十一
- 豈 部一百六十二
- 豆 部一百六十三
- 豊 部一百六十四
- 豐 部一百六十五
- 䖒 部一百六十六
- 虍 部一百六十七
- 虎 部一百六十八
- 虤 部一百六十九
- 皿 部一百七十
- 凵 部一百七十一
- 去 部一百七十二
- 血 部一百七十三
- 丶 部一百七十四
- 丹 部一百七十五
- 青 部一百七十六
- 井 部一百七十七
- 皀 部一百七十八
- 鬯 部一百七十九
- 食 部一百八十
- 亼 部一百八十一
- 會 部一百八十二
- 倉 部一百八十三
- 入 部一百八十四
- 缶 部一百八十五
- 矢 部一百八十六
- 高 部一百八十七
- 冂 部一百八十八
- 𩫖 部一百八十九
- 京 部一百九十
- 亯 部一百九十一
- 㫗 部一百九十二
- 畗 部一百九十三
- 㐭 部一百九十四
- 嗇 部一百九十五
- 來 部一百九十六
- 麥 部一百九十七
- 夊 部一百九十八
- 舛 部一百九十九

舜 部二百
韋 部二百一
弟 部二百二
夂 部二百三
久 部二百四
桀 部二百五

# 說文解字弟六

木 部二百六
東 部二百七
林 部二百八
才 部二百九
叒 部二百十
之 部二百十一
帀 部二百十二
出 部二百十三
𣎵 部二百十四
生 部二百十五
乇 部二百十六
𠂹 部二百十七
𠌶 部二百十八
華 部二百十九
𥝌 部二百二十
稽 部二百二十一
巢 部二百二十二
桼 部二百二十三
束 部二百二十四
㯻 部二百二十五
囗 部二百二十六
員 部二百二十七
貝 部二百二十八
邑 部二百二十九
𨛜 部二百三十

# 說文解字弟七

日 部二百三十一
旦 部二百三十二
倝 部二百三十三
㫃 部二百三十四
冥 部二百三十五
晶 部二百三十六
月 部二百三十七
有 部二百三十八
朙 部二百三十九
囧 部二百四十
夕 部二百四十一
多 部二百四十二
毌 部二百四十三
𢎘 部二百四十四
𣐺 部二百四十五
卤 部二百四十六
齊 部二百四十七
朿 部二百四十八
片 部二百四十九
鼎 部二百五十
克 部二百五十一

部二百五十二
部二百五十三
部二百五十四
部二百五十五
部二百五十六
部二百五十七
部二百五十八
部二百五十九
部二百六十
部二百六十一
部二百六十二
部二百六十三
部二百六十四
部二百六十五
部二百六十六
部二百六十七
部二百六十八
部二百六十九
部二百七十
部二百七十一
部二百七十二
部二百七十三
部二百七十四
部二百七十五
部二百七十六
部二百七十七
部二百七十八
部二百七十九
部二百八十
部二百八十一

部二百八十二
部二百八十三
部二百八十四
部二百八十五
部二百八十六

# 說文解字弟八

部二百八十七
部二百八十八
部二百八十九
部二百九十
部二百九十一
部二百九十二
部二百九十三
部二百九十四
部二百九十五
部二百九十六
部二百九十七
部二百九十八
部二百九十九
部三百
部三百一
部三百二
部三百三
部三百四
部三百五
部三百六
部三百七

履 部三百八
舟 部三百九
方 部三百十
儿 部三百十一
兄 部三百十二
先 部三百十三
皃 部三百十四
兜 部三百十五
先 部三百十六
禿 部三百十七
見 部三百十八
覞 部三百十九
欠 部三百二十
㱃 部三百二十一
㳄 部三百二十二
旡 部三百二十三

# 說文解字弟九

頁 部三百二十四
𦣻 部三百二十五
面 部三百二十六
丏 部三百二十七
首 部三百二十八
𥄉 部三百二十九
須 部三百三十
彡 部三百三十一
彣 部三百三十二

文 部三百三十三
髟 部三百三十四
后 部三百三十五
司 部三百三十六
卮 部三百三十七
卪 部三百三十八
印 部三百三十九
色 部三百四十
卯 部三百四十一
辟 部三百四十二
勹 部三百四十三
包 部三百四十四
茍 部三百四十五
鬼 部三百四十六
甶 部三百四十七
厶 部三百四十八
嵬 部三百四十九
山 部三百五十
屾 部三百五十一
屵 部三百五十二
广 部三百五十三
厂 部三百五十四
丸 部三百五十五
危 部三百五十六
石 部三百五十七
長 部三百五十八
勿 部三百五十九
冄 部三百六十
而 部三百六十一
豕 部三百六十二

部三百六十三
部三百六十四
部三百六十五
部三百六十六
部三百六十七
部三百六十八
部三百六十九

# 說文解字弟十

部三百七十
部三百七十一
部三百七十二
部三百七十三
部三百七十四
部三百七十五
部三百七十六
部三百七十七
部三百七十八
部三百七十九
部三百八十
部三百八十一
部三百八十二
部三百八十三
部三百八十四
部三百八十五
部三百八十六
部三百八十七

部三百八十八
部三百八十九
部三百九十
部三百九十一
部三百九十二
部三百九十三
部三百九十四
部三百九十五
部三百九十六
部三百九十七
部三百九十八
部三百九十九
部四百
部四百一
部四百二
部四百三
部四百四
部四百五
部四百六
部四百七
部四百八
部四百九

# 說文解字弟十一

部四百十
部四百十一
部四百十二

〱 部四百十三
巜 部四百十四
川 部四百十五
泉 部四百十六
灥 部四百十七
永 部四百十八
𠂢 部四百十九
谷 部四百二十
仌 部四百二十一
雨 部四百二十二
雲 部四百二十三
魚 部四百二十四
𩺰 部四百二十五
燕 部四百二十六
龍 部四百二十七
飛 部四百二十八
非 部四百二十九
卂 部四百三十

說文解字弟十二

乚 部四百三十一
不 部四百三十二
至 部四百三十三
西 部四百三十四
鹵 部四百三十五
鹽 部四百三十六
戶 部四百三十七
門 部四百三十八
耳 部四百三十九

𦣞 部四百四十
手 部四百四十一
𠦬 部四百四十二
女 部四百四十三
毋 部四百四十四
民 部四百四十五
丿 部四百四十六
厂 部四百四十七
乁 部四百四十八
氏 部四百四十九
氐 部四百五十
戈 部四百五十一
戉 部四百五十二
我 部四百五十三
亅 部四百五十四
珡 部四百五十五
乚 部四百五十六
亡 部四百五十七
匸 部四百五十八
匚 部四百五十九
曲 部四百六十
甾 部四百六十一
瓦 部四百六十二
弓 部四百六十三
弜 部四百六十四
弦 部四百六十五
系 部四百六十六

說文解字弟十三

糸 部四百六十七

素 部四百六十八

絲 部四百六十九

率 部四百七十

虫 部四百七十一

䖵 部四百七十二

蟲 部四百七十三

風 部四百七十四

它 部四百七十五

龜 部四百七十六

黽 部四百七十七

卵 部四百七十八

二 部四百七十九

土 部四百八十

垚 部四百八十一

堇 部四百八十二

里 部四百八十三

田 部四百八十四

畕 部四百八十五

黃 部四百八十六

男 部四百八十七

力 部四百八十八

劦 部四百八十九

# 說文解字弟十四

金 部四百九十

幵 部四百九十一

勺 部四百九十二

几 部四百九十三

且 部四百九十四

斤 部四百九十五

斗 部四百九十六

矛 部四百九十七

車 部四百九十八

𠂤 部四百九十九

𨸏 部五百

𨺅 部五百一

厽 部五百二

四 部五百三

宁 部五百四

叕 部五百五

亞 部五百六

五 部五百七

六 部五百八

七 部五百九

九 部五百十

禸 部五百十一

嘼 部五百十二

甲 部五百十三

乙 部五百十四

丙 部五百十五

丁 部五百十六

戊 部五百十七

己 部五百十八

巴 部五百十九

庚 部五百二十

辛 部五百二十一

辡 部五百二十二

壬 部五百二十三

癸 部五百二十四

子 部五百二十五

了 部五百二十六

孨 部五百二十七

𠫓 部五百二十八

丑 部五百二十九

寅 部五百三十

卯 部五百三十一

辰 部五百三十二

巳 部五百三十三

午 部五百三十四

未 部五百三十五

申 部五百三十六

酉 部五百三十七

酋 部五百三十八

戌 部五百三十九

亥 部五百四十

古者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地（俯當作頫俛或作府見荀子）視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦以垂憲象及神農氏結繩爲治而統其事庶業其繁飾僞萌生（繫傳飾作飭譌）黃帝之史倉頡（繫傳倉作蒼下同）見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也初造書契百工以乂萬品以察蓋取諸夬夬揚于王庭言文者宣教明化於王者朝廷君子所以施祿及下居德則忌也倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而浸多也（繫傳無言字浸作寖一切經音義卷二十三引作字者孳乳浸多也）著於竹帛謂之書書者如也以迄五帝三王之世（迄當作訖）改易殊體封于泰山者七十有二代靡有同焉周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事（繫傳脫指事二字）指事者視而可識察而可見上下是也二曰象（繫傳作爲下同）形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰

形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首(繫傳作省)同意相受考(宋本作考)老是也六曰假借(借古作藉詳新附攷)假借者本無其字依聲託(繫傳作記譌)事令長是也及宣王太史籒著(宋本及繫傳作著)大篆十五篇與古文或異(繫傳作或同或異)至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文厥意可得而說其後諸侯力政不統於王惡禮樂之害己而皆去其典籍分爲七國田疇異畮車涂異軌(宋本及繫傳作軌非)律令異法(繫傳作律法異令)衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇

中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博(繫傳作博非)學篇皆取史籒大篆或頗省(繫傳作省)改所謂小篆者也是時秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣(徐鍇曰王僧虔云秦獄吏程邈善大篆得辠繫雲陽獄(繫傳作囚於雲陽)增減大篆(宋本減作緘誤繫傳篆下有體字)去其繁複始皇善之出爲御史名其書曰隸書班固云(繫傳班上有按字)謂施之於徒隸也即(繫傳即作如)今之隸書而無點畫俯仰之勢(繫傳下有故古隸杜陵秋胡善古隸是也))自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲(繫傳作虫非)書(徐鍇曰案漢書注蟲書即鳥書以書幡信首象鳥形即下云鳥蟲是也)五曰摹印(蕭子良(繫傳蕭上有鍇案二字)以刻符摹印合爲一體徐鍇(繫傳徐鍇二字作臣)以爲符者竹而中剖之字形半分理應別爲一體摹印屈曲填密則秦璽文也子良誤合之)六曰署書(蕭子良(繫傳蕭上有臣鍇案三字)云署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕羊欣云何覃思累月然

後題之

七曰殳書 徐鍇曰書於殳也殳體八觚隨其勢而書之 八曰隸書漢興有艸書 徐鍇曰案書傳多云張芝作艸 宋本芝作並下同[illegible] 他編載此文亦作並蓋譌 又云齊相杜探 繫傳作操譌 作據說文則張芝之前已有矣 繫傳下有但不知誰所勝六字 蕭子良云藁書者董仲舒欲言災異藁艸未上即爲藁書藁者艸之初也 繫傳下有但字 史記上官奪屈原藁艸 繫傳無艸字 今云漢興有艸 繫傳下有書字 知所言藁艸是創詞 繫傳詞作艸 非艸書也 尉律 徐鍇曰尉律漢律篇名 學僮十七已上始試諷籀書九千字 繫傳無字字嚴鐵橋云藝文志能諷書九千字以上封氏聞見記五經文字序載此文並無籀字 乃得爲吏 江式傳作史 又以八體試之郡移太史幷課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之今雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣孝宣 繫傳下皇帝二字孝平下亦然 時召通倉頡讀者張敞從受之 繫傳有臣鍇按漢書蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫孫子杜林爲作訓也 涼州刺史

杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷 繫傳作庭 中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也 繫傳有臣鍇按蕭子良云籀書即大篆新臣甄豐謂之奇字史籀增古文爲之故與古文異也 三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈 宋本邈作之譌 所作也 徐鍇曰李斯雖改史篇爲秦篆而程邈復同作也 四曰佐書 佐古作左 即秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也壁中書者魯恭王壞

孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彝其銘古通作名即前代之古文皆自相似雖叵說文無叵疑即反丂之乚嚴云汗簡略敘引作頗然其書要不足据復見遠流繫傳流作沫下有錯曰沫音昧當不誤其詳可得略說也而世人大共非訾以為好奇者也故詭更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常行以燿於世諸生競繫傳競作竟下有逐字說字解經誼繫傳誼作詛當是誼字連經字為句說文無諠宋本作詎謣稱秦之隸書為倉頡時書云父子相傳何得改易乃猥曰馬頭人為長人持十為斗虫者屈中也廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句若此者甚眾皆不合孔氏古文謬繫傳作繆於史籀俗

儒鄙宋本作啚夫翫其所習繫傳作集恐誤蔽所希聞不見通學未嘗繫傳作常覩字例之條怪舊埶五音韻譜作執譌而善野言以其所知為祕當作祕妙古通作眇究洞聖人之微恉又見倉頡篇中幼子承詔古通作召因號繫傳作曰古帝之所作也其辭有神僊之術焉其迷誤不諭豈不悖哉書曰予欲觀古人之象言必遵修舊文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡也繫傳作矣與論語合夫蓋非其不知而不問人用已私是非無正巧說衺繫傳作邪辭使天下學者疑蓋文字者經藝當作埶之本王政之始前人所以垂後後人所以識古故曰本立而道生知天下之至嘖繫傳作賾說文無賾易釋文曰賾九家作册京作嘖云情也墨池篇載此文作賾蓋譌而不

可亂也今敘篆文合以古籀博采通人至于小大信
而有證稽譔繫傳作撰非其說將以理羣類解謬繫傳作緣蓋繆
之誤曉學者達神恉徐鍇曰恉即意旨字旨者美也多通用繫傳作徐鍇曰恉音旨誤意旨也無下文分別部居不相雜廁五音韻譜廁作用誤徐鍇曰分部相從自許始也繫傳作徐鍇曰謂分部相從自愼爲始也萬物咸覩靡不兼載厥誼不
昭爰明以諭其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春
秋左氏論語孝經皆古文也於其宋本及五音韻譜繫傳並作其於
所不知蓋闕如也

**校錄**

黃帝之史倉頡　汗簡略敘引作蒼頡下有史亦云史臣蒼頡
沮誦九字疑校者附注郭氏牽連引之

即謂之字　左傳宣十五年疏引即謂之字下有文者物象之
本書序疏引作文者象物之本也議依書疏補

察而可見　可見當作見意漢蓺文志師古曰謂視而可識察
而見意議意協韵益傳說文如此下文物詘名成誼撝首受
字事皆協韵

六日假借　說文無借字當作藉議見新修借字條

及宣王太史籀　小徐汗簡略敘引作太史史籀

與古文或異　小徐汗簡略敘引作與古文或同或異

厥意可得而說　汗簡略敘引作而說也

其後諸矦力政　汗簡略敘引作力征

律令異法　小徐汗簡略敘引作律灋異令

倉頡篇　汗簡略敘引作蒼頡篇

作博學篇　汗簡略敘引博學篇下有雖以蒼頡爲名

興役戍　汗簡略敘引戍作庶屬下句

始試諷籀書九千字　籀字議刪漢蓺文志能諷書九千字以
上封氏聞見記五經文字序載此文皆無籀字諷書蓋諷尉
律文之類非謂籀書也三倉五十五章章六十字凡三千三

百字後漸增加至揚雄訓纂八十九章凡五千三百四十字
度史籀十五篇不過章各為篇目安得有九千字
乃得為史　當作為史漢藝文志封氏聞見記皆作為史校史
即令史猶周官府史
孝宣時　小徐作孝宣皇帝時
孝平時　小徐作孝平皇帝時
四曰佐書　小徐作左書說文無佐字左即佐
魯恭王　汗簡略敘引作魯共王
而得禮記　汗簡略敘引得記中間空白一字蓋舊本爛闕二
徐據漢書補之禮記即儀禮以篇末往往有記故謂之禮記
非曲禮等篇也曲禮等篇藝文志謂之記說文謂之禮今諸
部說解偁禮記者三祭下禮記乃小徐語鶡下禮記未審何
書盥下禮記乃周禮之誤是曲禮等篇許無禮記之偁也
張倉　汗簡略敘引作張蒼
得鼎彝其銘　汗簡略敘引鼎彝下無其銘二字蓋二徐望文
補之說文無銘字秦刻石有
皆自相似　汗簡略敘引皆下空白蓋舊本爛闕二徐臆補自
相似三字
雖叵復見　汗簡略敘引作雖頗復見說文無叵字
遠流　小徐作遠沫云沫音昧汗簡略敘引遠下空白一字蓋
舊本爛闕流字沫字皆臆補也
其詳可得略說也　其詳上屬下屬未易定之略說汗簡略敘
引作略而說
諸生競　小徐作諸生竟逐此脫逐字
鄙夫　宋本作啚夫㐭部啚嗇也此依小徐作鄙夫假借字也
為祕妙　說文無祕妙字小徐作祕不誤妙當作眇議見敘字
條
㓜子承詔　說文無詔字秦刻石有之議見新修詔字條
因號　小徐作因曰
經藝　說文無藝字當作埶或作蓺偏旁有埶字

於其　宋本及小徐作其於

只部四十九　㕯部五十　宋本先㕯後只而三上次弟仍只在㕯前

皕部一百六　宋本皕作百誤

鼓部一百六十一　宋本及小徐作鼓從攴此從支誤

㫗部一百九十二　畗部一百九十三　小徐部敘篇畗在㫗前云畗滿也故次之以㫗而通釋及彼冣目皆畗在㫗前桉㫗從反亯宜亯㫗相接玉篇汗簡先㫗後畗與此同

丘部二百九十三　㐺部二百九十四　小徐部敘篇㐺在丘前云北背也背而求衆故次之以㐺㐺衆也衆依於丘故次之以丘而通釋及彼冣目仍丘在㐺前

臥部二百九十七　身㐆衣裘老毛毳尸尺尾部三百七　小徐部敘篇臥身㐆衣在尺尾之下云裘衣之重也故次之以裘童子不衣裘故次之以老老則毛髮先變故次之以毛毳細毛也故次之以毳尸者毛所主也故次之以尸尸者身也以身爲尺度故次之以尺尾尸之後故次之以尾寢不尸故次之以臥臥以安身故次之以身反身必有所依故次之以㐆㐆衣者身之飾故次之以衣而通釋及彼冣目仍以臥身㐆衣裘老毛毳尸尺尾爲次與部敘不符宋本卷首新目及八上八下次弟皆如舊目毛本卷首新目改從小徐部敘篇之次余謂許君列部以形爲次未嘗以義小徐部敘篇强爲之說擅自移動毛本新目爲小徐所惑亘不可從

首部三百二十八　県部三百二十九　小徐部敘篇県在首前云首之逆者県其首故次之以県故次之以首而通釋及彼冣目仍首在県前

**校議**

古者庖犧氏之王天下也　許君後敘首偁敘曰小徐作後敘曰段氏移下篇敘曰于古者上删後敘首二字余謂下篇當依小徐此當依段氏補敘曰二字

俯則觀法於地　說文無俯卽頫字或作俛許敘篇皆隸書與說解同故不避通俗下仿此

以垂憲象　毛本初印作垂剞改作垂議依改刻下文前人所以垂後同

黃帝之史倉頡　汗簡略敘引作蒼頡廣韻倉姓倉頡

之後是倉爲正字蒼者假借也下文倉頡字凡六見
皆不作蒼又見校議
卽謂之字　古皆曰文或謂之名周禮內史注古曰名
今曰字琅邪刻石云同書文字校言字者自秦始又
見校議
察而可見　已見校議
上下是也　當作丄丅
三曰形聲　說文凡从某某聲皆謂之形聲葢形與聲
兼而後有義三者備而字成焉復古編敘謂之諧聲
非也諧聲者如天顚也帝諦也禮履也同聲見義是
爲諧聲許不言音切古音莫備于說文或謂說文詳
于義而略于音斯不然矣
六曰假借　議見八上借字條
本無其字依聲託事　許言依聲託事知假借之始未
嘗有正字但就其聲相近而不問其義所謂假借也
王懷祖云說文首列製字之本意而亦不廢假借凡
言一曰及所引經類多有之余謂一曰者義近爲假
借或假借之後未嘗製正字則以別義爲假借此同
聲同字之假借也或假借之後始有正字則以假借
之義爲別義此同聲異字之假借也引經用本篆者
皆正義用異字者爲假借不引經但言讀若者聲近
爲假借亦同聲異字之假借也凡此皆本無其字而
後有字者不得謂非假借至于烏爲烏呼來爲行來
舄爲東西亦形聲皆局之假借疋古文以爲詩大雅
字丂古文以爲亏字廿古文以爲疾字此又形聲各
異之假借令長其一端耳凡說文假借之例觀此
及宣王太史籒　已見校議下文與古文或異厥意可
得而說其後諸侯力政律令異法四條同
斯作倉頡篇　汗簡略敘引作蒼頡議見前
作博學篇　已見校議
燒滅經書　始皇焚書心本無他葢文字之原始于蒼
頡周禮保氏教國子以六書史籒書大篆孔子書六
經皆本六書其後諸侯惡其害已皆去其典籍而文
字異形偁謂胥秦始皇欲盡燒之爲天下同文耳故
上文云秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷
其不與秦文合者此其證惟恐天下不能盡改于是
有挾書之令尊今抑古好大喜功其有焉後世遂以
禁書之辠加之其亦勿思之甚矣此始皇千古不白
之冤自余而釋
興役戍　已見校議

始試諷籀書九千字　已見校議下文乃得爲吏孝宣時孝平時三條同

秦始皇帝使下杜人程邈所作也　秦始皇已下十三字當在下文即秦隸書下上文明言李斯趙高胡毋敬作小篆則非程邈可知蔡邕聖皇篇程邈刪古立隸文小徐引王僧虔云秦獄吏程邈得辠繫雲陽獄增減大篆去其繁複始皇善之出爲御史名其書曰隸書校此皆程邈作隸書之證

四曰佐書　已見校議下文魯恭王而得禮記張倉得鼎彝其銘皆自相似雖叵復見遠流其詳可得略說也諸生競說夫十條同

以其所知爲祕妙　說文無秘字从徐作祕校議云妙當作玅余謂玉篇玅今作妙則妙之本字爲玅然此敍文不拘隸俗無煩更改

幼子承詔　已見校議下文因號同

經藝　上文作埶此當同

今敍篆文合以古籀　許君原本首列篆文取其與古籀合者而棄其不合古籀者重文皆附見于說解中或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下皆不列篆體校者據說解補又有非說解所有妄爲增入且多謬誤余謂是書概從刪削駭人耳目所不計也

厥誼不昭爰明以諭　謂訓詁不明傅經以諭或引本字以明正義或引異文以證假借許意如此校者不達所引異文悉依篆改古聖賢書致詭異而不可識甚且前後不符自相矛盾非許所逆料余爲是書悉皆更定天生我材職是故也

皆古文也　史籀所著爲大篆李斯所改爲小篆小篆兼今古文許君以小篆立其準引經則皆古文古文尙簡易今文多繁重不知者以難識者爲古文以習見者爲今文顚倒舛錯變亂舊章厭常而好怪誣古人莫甚于斯

於其　已見校議

蓋闕如也　闕者不妄倂引非闕說解也議見一上旁字條

𧮫部四十八　本或作□刹改作□不誤

只部四十九　㕯部五十　已見校議

言部五十六　通部皆从言中畫上曲余謂言从辛辛从䇂䇂从一明此不誤

辛部五十九　辛部疑當在言部前上文千承舌則辛當承千而後有言承辛然據眾本及小徐部敘篇夢英碑

□部九十一　當作□，𤿺下云从皮省，且此部上承皮，說解訓柔韋也，義不當从瓦

□部一百六一　已見校議

□部百十八五　𡿧本□在□後，段氏移置□後，引江氏聲云□當與甘爲類，恐非是

𢾖部一百六十一　已見校議下畢畐二部同

□部二百二十四　校議𣱱下云篆體當作□，若然此亦當爲□矣，葢非是，詳見七上□字條

□部二百二十七　當作□，鮮見七上□字條

□部二百二十五　當依部首作□

□部二百二十三　□部二百九十四　已見校議下臥至尾十一部，眢□二部同

□部三百六十三　部首作□，从古文豕，此从今文，當不誤

□部三百六十七　部首作□，校議云據說解與禽离頭同，𠩺部亦云禽离兕頭相似，則篆體當作□，今此□體，校者以古文改也，若然，則此亦當作□

□部四百六十　部首作□，用筆小異[redacted]

百工以乂，萬品以察　唐諱治，諱民，故治作乂，民作品

倉頡之初作書　書者如也　孝經援神契曰奎主文

章倉頡文字者總而爲言包意以名字也分而

爲意則文者祖父字者子孫得之自然備其文

理象形之屬則謂之文又因而滋蔓母子相生

形聲會意之屬則謂之字字者言孳乳而𤁋多

也題於竹帛謂之書書者如也舒也紀也

會意者比類合誼以見指撝武信是也　止戈爲武見

左氏傳人言爲信見穀梁傳

至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文　左傳古

文許叔重猶及見之今本爲杜預所改班固亦

言左氏多古字古言

學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲吏　賈子

新書曰胡以孝弟循順爲善書而爲吏耳

孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小

學元士學　見王莽傳

一曰古文孔子壁中書也　鄭康成曰書初出屋壁皆

周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科

斗按體即周之古文

壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語

孝經　禮記亦得之壁中非漢人所造明矣

雖叵復見遠流其詳可得略說也　叵猶不也不可曰
叵
馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中者也　王荆公字
說頗亦似此
廷尉說律至以字斷法至皆不合孔氏古文　陳瑑新
律序云令乙有呵人受錢呵音呼囘反依字當
作抲酒誥云盡執抲以歸于周說文云抲㧘也
今酒誥抲作拘是可與句通又管子五輔云上
彌殘苟下愈覆鷙注云殘苟當作殘苛竊疑苟
字本作止句管子書出於春秋必有所據廷尉
說律夫有所受之也　玉篇㱒古文呵則呵爲
止可非止句古可與句不相通故許氏以爲不
合古文
怪舊埶而善野言　舊埶猶古訓也
人用己私是非無正巧說衺辭使天下學者疑蓋　疑
蓋猶區蓋或以蓋屬下句亦通使天下學者疑
蓋句蓋猶荀子區蓋漢書邱蓋
分别部居不相雜廁萬物成覩靡不兼載　雜猶錯也
史游云分别部居不雜廁當不始於許也倉頡
篇已然矣　載讀爲縡與上廁叶
其偁易孟氏書孔氏　孟氏易爲西京之冠其說本乎
气書孔氏賈逵所傳許愼用其師學非今所謂
孔氏書也
序文
峕古端字　貫讀爲冠　述作述　申作信
冥讀爲宀　明讀爲𢆶　中讀爲央
五經唯春秋爲漢制 疑記
古者庖犧氏　按庖犧廣作伏戲孟京易本作伏戲云伏服也戲化也許
君云其偁易孟氏又說文犧字下引賈侍中說此犧非古字當是後人
照今易本改之
周禮八歲入小學王合長是也　藝文志引周官保氏作象形象事象意
象聲轉注假借
至孔子書六經　按許君所云六經指尙書周易詩禮春秋孝經　此論
孔子六經及左氏傳皆用倉頡古文解字之作實取于此而說其義也
秦始皇帝初兼天下至古文由此絕矣　觀此知許君所用皆古文至于
篆文非特不取李斯之小篆并不滿于史籀之大篆以其與古文或異
也
秦書有八體　秦書八體不列古文故曰古文由此絕

漢興有艸書尉律　蓺文志云漢興蕭何草律亦著其法師古曰草創造之桉此則云草書尉律者當是創造其書名之尉律必非今時所謂草書也

又以六體試之　蓺文志作六又云六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書

孝宣時　鍇本時上有皇帝二字

孝平時　鍇本同上

及亡新居攝至所以書幡信也　桉上保氏六書是言書之法有六此言新莽時所定六書是言書之體有六　亾新六書首列古文許君得因之以爲說也　上云大篆與古文或異此亓字當即大篆

壁中書者至孝經　今獨以尚書爲壁經非也

又北平侯張倉獻春秋左氏傳至其詳可得略說也　此特申言孔子壁中書之爲古文與夫張倉所獻之左氏傳及鼎彝之銘皆足取證以自明其所取之文所說之義皆合于古也

今叙篆文至信而有證　篆文者秦之小篆也古倉頡之古文孔子壁中書也籀史籀所作大篆與古文或同或異者也叙篆文而合以古籀者明不專取李斯之小篆而必揆之于古以求其合也此言其文之正

傳釆通人指書中所取朱宏尹彤司馬相如杜林譚長等也此言說之精

其偁易孟氏至蓋闕如也　此又重言其所引之經各有所傳授均合于古文者其不知者蓋闕之所以明此書之所說者皆古文也校記

仰　案當作卬

綮　案當作緐

百工以乂萬品以察　魏江式傳作百工以敘萬品以明五經文字敘作百官以理萬人以察。察當作詧

廄　案當作㪅

其後形聲相益　後漢書祭祀志注引益作谥

察而可見　漢書蓺文志引作察而見意宋本同

象形　案當作像

同意相受　周禮疏引作文意相受

皆以古文　左傳古文祭酒猶及見之今率爲杜預所改

班固亦言左氏傳多古字古言

厥意　錢坫云厥即泆

力政　汗簡政作征

衣冠異制　如趙武靈王好奇服之類

言語異聲　鄭注二禮齊秦楚人語

文字異形　今所傳刀布文不合古籀者皆是列國異形

攺官　汗簡戉作庶

約易　案當作傷

小篆　即李斯所作倉頡篇

尉律　翁方綱曰尉律二字引書名作半句讀
移　案當作迻
孝宣時　鍇本宣下有皇帝二字當据增○孝平下同
爰禮　本書平字下引爰禮說
自以爲應制作　案江式傳應下有運字
孔子壁中書也　鄭康成云書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體則周之古文
佐書　鍇本作左是也
幡　案當作旛
雖叵復見遠流　案叵猶不也不可曰叵本書無叵字流鍇本作沫
亂　案當作𤔔
競　鍇本作竟逐二字
虫者屈中也　春秋攷異郵虫之爲言屈中也
馬頭人云云　王荆公字說頗似此
妙　案當作玅
微　案當作𢼸
鄙夫　宋本作啚爲是
疑𥁋　荀子大略篇言之信者在乎區𥁋之閒疑則不言未問則不立楊倞注區藏物處𥁋所以覆物者漢書伏生傳疑者丘𥁋不言疑𥁋猶區𥁋丘𥁋也○又案沖後敘亦云恐巧說衺辭使學者疑則知此非疑𥁋連屬也𥁋字屬下爲是
靡不兼載　案載讀爲縡與廁叶
蓋闕如也　臣鍇曰如謂如其字也[redacted]

十五上　三曰形聲形聲者
宋本葉趙本宋明所刊五音韵譜皆同本無可疑者而萬曆戊戌庸妄人所刊五音韵譜開卷有許氏自序許沖上書標目至爲惡劣獨作三曰諧聲學者惑之乃曰諧字勝形字抑不知鄭仲師作諧聲說文作形聲見於周禮疏甚顯自且晉書衛恆傳魏書江式傳漢書藝文志注封氏聞見記皆引說文三曰形聲蓋指事象形形其形也形聲其聲也形聲如班志言象聲得其解而可不疑矣附箸於此
俗儒啚夫
按宋本葉本如是啚者正字也趙本及小徐作鄙夫假借字也
其於所不知
按宋本葉本宋刊五音韵譜及小徐皆作其於趙本近刻韵譜及汲古閣作於其
㒳部四十九　只部五十
兩宋本葉本趙本皆如此毛本先只後㒳與叕篇汗簡

同按宋本葉本趙本三篇内仍先只後𦣻與敍目不合

𦣻部一 百六

王氏周氏兩宋本皆作百誤也葉趙本作𦣻 汲古

六曰假借余先世本籍蘇州近吳郡同宗朱孝廉駿聲著說文通訓定聲每篆下條列段借甚爲精博但

引周易六十四卦分音 校定本

詩亦自成一家言耳

古者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦以垂憲象及神農氏結繩爲治而統其事庶業其繁飾僞萌生黃帝之史蒼頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也初造書契百工以乂萬品以察蓋

取諸夬夬揚于王庭言文者宣教明化於王者朝廷君子所以施祿及下居德則忌也 臣鍇曰按易伏羲氏之王天下始作八卦以田以漁又曰上古結繩以理後世聖人易之以書契又曰伏羲氏沒神農氏作神農氏沒黃帝氏作說易者以伏羲爲上古然則伏羲雖畫八卦猶結繩以理諸書皆云倉頡爲黃帝史後世聖人即黃帝也而孔氏尚書序云伏羲氏之王天下始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉伏羲神農黃帝之書謂之三墳蓋孔氏略述書起之由言因伏羲畫八卦視河洛之圖而後文籍孳生其𠛬文字始自黃帝爾總述三皇之道故并言之 說者言以結繩大事以大結小事以小結也獸足迊曰蹏爾雅狐貍迹内麋迹躔鹿迹速狼迹迒是鳥獸之足迹各異也作事在於謀始謀始在乎作契契之不明亂之所生也故文字爲書契而作止訟於未萌然後百官理而萬事明也夫曰剛決柔曰易變会三易初起㓟制理亂之象也故取法焉 蒼頡之初作

書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者孳乳而寖多也箸亏竹帛謂之書書者如也臣鍇曰如謂如其事也㠯迄五帝三王之世改易殊體臣鍇曰按黃帝爲五帝首蒼頡所作日月之字即其文歷代必有改變故周宣王太史籀作大篆大體葢不甚相遠年代縣邈不可盡知按齊蕭子良所撰五十二家書又好奇者隨意增之致遠則泥皆妄穿鑿臣不設言也封亏泰山者七十有二代靡有同焉臣鍇按白虎通王者受命必封禪因高㠯事天刻石箸己之功業史記封禪書自無懷氏而下則七十二君故其文字隨世不同也周禮八歲入小學保氏教國子先㠯六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者㠯事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼㠯見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也臣鍇按周禮司徒之屬保氏下大夫掌養國子以道乃教之六藝其五曰六書古謂八歲初學甲子與方名然後書計小年所學因謂文字爲小學及宣王大史籀箸大篆十五篇與古文或同或異至孔

子書六經左丘明述春龝傳皆以古文厥意可得而說其後諸侯力政不統于王臣鍇曰謂周之末世也惡禮樂之害己而皆去其典籍分爲七國田疇異畮車涂異軌律令異灋衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作蒼頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇臣鍇按漢書藝文志史籀大篆十五篇至建武時亡六篇蒼頡一篇上七章李斯作爰歷六章博學七章也皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也是時秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣臣鍇曰王僧虔云秦獄吏程邈善大篆得辠始皇因于雲陽增減大篆體去其繁複始皇善之出爲御史名其書曰隸書按班固云謂施之于徒隸也即今之隸書而無點畫俯仰之勢故曰古隸杜陵龝胡善古隸是也自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書臣鍇曰按漢書注蟲書即鳥書以書幡信首象鳥形即下云鳥蟲是也五曰摹印臣鍇按蕭子良以刻符摹印合爲一體臣以爲符者內外之信若晉鄙奪魏王兵符又云借符以罵宋然則符者竹而中剖之字形半分理應別爲一體摹印屈曲填密秦璽文是子良誤合之六曰署書臣鍇按蕭子良云署書漢高六年蕭何所

定以題蒼龍白虎二闕羊欣云蕭何覃思累月然後題之七曰殳書臣鍇按蕭子良云殳書伯氏之職而古既記笏亦書殳臣以爲古盤盂有銘几杖有誡故殳有題殳體八觚隨其勢而書之也八曰隸書漢興有艸書臣鍇曰按書傳多云張芝作艸又云齊相杜操所作據說文則張芝之前巳有矣但不知誰所剏蕭子良云稾書者董仲舒欲言災異稾艸未上即爲稾書稾者艸之初也但史記言上官奪屈原稾令云漢興有艸書知所言稾繫傳稾字竝作稾艸是剏詞非是艸書也尉律臣鍇曰尉律漢律篇名學僮十七以上始試諷籒書九千乃得爲吏又㠯八體試之郡移大史幷課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之令雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣孝宣皇帝時召通蒼頡讀者張敞从受之臣鍇按漢書蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫孫子杜林爲作訓也涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央庭中㠯禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡蒼頡㠯下十四篇凡五千三百四十字群書所載略存之矣臣鍇按蒼頡爰歷博學通謂之三蒼故并訓纂爲四篇又按漢書閭里師合三蒼斷六十字爲一章凡五十五章併爲蒼頡篇武帝時司馬相如作凡將篇元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆蒼頡中正字凡將則頗有出入雄訓纂者順續蒼頡又易蒼頡中緟複之字

凡八十九章班固又續揚雄作十三章凡一百二篇 及亡新居攝使
大司空甄豐等校文書之部自以
爲䧹制作頗改定古文時有六書
一曰古文孔子壁中書也 臣鍇按肖所言自秦與隸書古文從此絕矣故此古文是魯恭王壞孔子宅所得世間無之 二曰奇字即
古文而異者也 臣鍇按蕭子良云籀書即大篆新臣甄豐謂之奇字史籀增古文爲之故與古文異也 三曰篆書即小篆秦始皇
帝使下杜人程邈所作也 臣鍇按漢書李斯等作蒼頡爰歷多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆然則斯等雖改史篇而程邈復同作也 四
曰左書即秦隸書五曰繆篆所以
摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信
也 臣鍇曰此即肖所謂蟲書也 壁中書者魯恭王壞
孔子宅而得禮記尚書春秋論語
孝經又北平侯張倉獻春秋左氏
傳郡國亦往往于山川得鼎彝其
銘即前代之古文 臣鍇曰若漢汾陰巫得鼎文張敞云栒邑得尸臣之鼎有文也彝宗廟之常器尊罍是也 皆自相佀雖叵復見
遠沬 臣鍇曰沬音昧 其詳可得略說也而世
人大共非訾以爲好奇者也故詭更
正文鄉壁 臣鍇曰鄉音向 虛造不可知之書
變亂常行以燿於世諸生競逐說
字解經諠稱秦之隸書爲蒼頡時

書云父子相傳何得改易乃猥（一本作猥）曰馬頭人爲長人持十爲斗蟲者屈中也廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也（臣鍇曰言不知而說之也）若此者甚衆皆不合孔氏古文謬於史籒俗儒鄙夫翫其所集蔽所希聞不見通學未常覩字例之條怪舊埶而善野言以其所知爲祕妙究洞聖人之微恉又見蒼頡篇中幼子承詔因曰古帝之所作也其辭有神僊之術焉其迷誤不諭豈不

悖哉書曰予欲觀古人之象言必遵修舊文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡矣夫蓋非其不知而不問人用己私是非無正巧說邪辭使天下學者疑蓋文字者經埶之本王政之始前人所以垂後後人所以識古故曰本立而道生知天下之至賾而不可亂也今敘篆文合以古籒博采通人至于小大信而有證稽撰其說將以理群類解謬誤曉學者達神恉（臣鍇曰恉）

音旨意旨也 **分別部居不相雜廁也** 臣鍇曰謂分部相從自慎爲始也 **萬物咸覩靡不兼載厥誼不昭爰明以諭** 臣鍇曰謂注中多引詩書爲證也 **其偁易孟氏** 臣鍇按漢書易有施孟梁丘三家又有周氏服氏揚氏韓氏王氏丁氏之說今慎取孟氏爲證下同 **書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也其於所不知蓋闕如也** 繫傳

敘目上 注云大以剛決柔案大當作夬○字者孳乳而寖多也大徐孳上有言字寖訛作浸○箸于竹帛大徐箸作著下放此○三曰形聲形聲者兩形字五音韻譜作諧非也○及宣王太史籀籀字通部皆訛大徐作籒○與古文或同或異大徐尤或同二字○律令異法大徐律令異法汗簡引同○初有隸書以趣約易大徐趣訛趨○注云齊相杜操所作大徐操作探○今云漢書有艸書大徐引此文上書字作與无下書字○作藁如所言藁艸是別詞五音韻譜詞亦作艸○繫傳藁字並作藁案此乃校書者之詞而誤入傳中抑其字句亦有訛舛也○案大徐引此文藁字並訛藁故校者書其異而又誤指繫傳耳○諷籀書九千大徐句末有字字○孝宣皇帝時大徐少皇帝下文孝平皇帝時放此○張敞从受之大徐从作從○今說文字未

央庭中大徐庭作廷○揚雄大徐从木作楊今之攷證家率皆勒合子雲姓楊亦可哂也○四曰左書大徐左作佐俗字也○揃聯叵復見遠沫大徐沫作沬似誤○諸生競逐說字解經誼稱秦之隸書大徐競作競无逐字誼孫本作誼鮑本又訛作誼案如小徐本則諸生八字爲句誼字屬下讀如大徐則誼字屬上爲句○可得改易大徐可作何○繆於史籀大徐繆作謬下文解繆誤放此○俗儒鄙夫宋刻大徐本鄙作啚○未常覩字例之條大徐常作嘗○因曰古帝之所造也大徐曰作號○今亾矣夫大徐矣作也○巧說邪辭大徐邪作衺○知天下之至嘖大徐嘖作賾○稽撰其說大徐撰作譔○臣鍇曰指音旨意旨也大徐引之曰指即意旨字旨者美也多通用○不相雜廁也大徐无也字○其於所不知宋刻大徐本同今本作於其○注氏刻小徐目錄部列及古篆文刻之異者無幾惟部敘篇末經改易茲擇其異文並記于左○弟三之[illegible]大徐作[illegible]又案自此至弟六之革馬本並同大徐○弟四之[illegible]大徐作[illegible]○[illegible]大徐作[illegible]○[illegible]大徐作[illegible]○[illegible]大徐作[illegible]○[illegible]大徐作[illegible]○[illegible]大徐作[illegible]○弟五之[illegible]大徐作[illegible]而正文仍如小徐其末篇亦言上曲則字形茂美矣○弟六之革大徐作革○弟七之[illegible]大徐作[illegible]以下从隹之部首凡五文並放此○[illegible]从大大徐誤斷大爲大大○弟八之[illegible][illegible]與大徐同而目錄以[illegible][illegible]爲亥誤也○[illegible]大徐作[illegible]然小徐[illegible]篆初不作[illegible]則骨篆誤也○弟九之[illegible]類聚篇作[illegible]大徐作[illegible]以上二條馬本同○[illegible][illegible]大徐作[illegible]○[illegible][illegible]大徐作[illegible][illegible]○弟十之[illegible]大徐作[illegible]是也[illegible]大徐作[illegible]以上三條馬本同○[illegible][illegible]大徐易其次而兩家正文各如其目錄也○弟十二之[illegible]誤也大徐作[illegible]馬本同○弟十三之[illegible]是也大徐作[illegible]○[illegible]大徐各本正文亦同此卽以目錄論孫本亦同此及古作[illegible]馬本同誤也○弟十四之[illegible]大徐作[illegible]○弟十五之[illegible]大徐作[illegible]以上二條馬本同○自[illegible]以下十一文部敘以[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]爲次目錄則如大徐

以□□□屬弟十五而弟十六以□□□□□□□爲首而本書正文亦同恐後人以大徐本易之也。□大徐作□、□从几之字□□之類从□者几五□□之類从□者几四㚢不拘也。□□大徐作□□□而□字兩家同亦不拘也馬同大徐。弟十八之□大徐作□一字異體也。旦部之彖乃後增。□與大徐同而正文从能者或少□之上一畫。弟二十之□□與大徐同而目錄誤倒置之。□孫本作□。□大徐作□而其卷首目錄作□書中正文作□从之者間作□也。弟二十二之□大徐書中正文同而前後目錄並作□非也。□與大徐小異類眾篇作□而部敘之□則上下兩體也。弟二十三之□□與目錄皆譌从皿正文則从血不誤。弟二十四之□目錄作□又以列自汲古而不誤然汲古正文亦誤。弟二十五之□大徐作□。弟二十六之□□大徐作□□。弟二十七之□祛妄篇作□與大徐同又引李少溫作□初無作□之說也而說文韻譜从勺之字唯宵部杓嘯部釣怹藥部約凡四字从□其餘从□非也。弟二十八之□大徐作□。□[illegible]大徐作□自□至此馬本並同大徐

敘曰 二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此左傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證史記漢書法言大元敘皆殿於末古箸書之例如此許書十四篇既成乃述其箸書之意而爲五百四十部冣目記其文字都數作韵語以終之略放大史公自序云

古者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法 當作灋 於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦以垂憲象及神農氏結繩爲治而統其事 謂自庖犧以前及庖犧及神農皆結繩爲治而統其事也繫辭曰易之興也其於中古乎虞曰興易者謂庖犧也庖犧爲中古則庖犧以前爲上古黃帝堯舜爲後世聖人按依虞說則傳云上古結繩而治者神農以前皆是云後世聖人易之以書契者謂黃帝孝經緯援神契云三皇無文是五帝以下始有文字 庶業其緐 其同荀卿書之蘖猶極也 飾僞萌生 萌生謂多也以上言庖犧作八卦雖卽文字之肇耑但八卦尚非文字自上古至庖犧神農專恃結繩事緐僞茲漸不可枝爲下黃帝造書契張本 黃帝之史倉頡 倉或作蒼按廣韵云倉姓倉頡之後則作蒼非也帝王世紀云黃帝史官倉頡衛恆四體書勢云昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩蓋二人皆黃帝史也諸書多言倉頡少言沮誦者文略也按史者記事者也倉頡爲記事之官思造記事之法而文生焉 見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也 分理猶文理 初造書契 高誘注呂覽曰蒼頡生而知書寫倣鳥跡以造文章 百工以乂 乂治也 萬品以察蓋取諸夬夬揚于王庭言文者宣教明化於王者朝廷 文卽謂書契也此引易彖辭而釋之 君子所以施祿及下居德則忌也 居德依許字例當作凥悳而不必改正者十四篇皆釋造字之恉其說解必用本義之字而不用叚借有爲後人所亂者則必更正之敘則許所自製之文不妨同彼時通用之字亦使學者知古今字詁不同故知敘字不必同十四篇字也施祿及下謂能文者則祿加之居德則忌謂律己則貴德不貴文也 倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文 依類象形謂指事象形二者也指事亦所以象形也文者逪畫也逪其畫而物像在是如見迒而知其爲兔見速而知爲鹿也 其後形聲相益卽謂之字 形聲相益謂形聲會意二者也有形則必有聲聲與形相軵爲形聲

形與形相輔爲會意其後爲倉頡以後也倉頡有指事象形二者而已其後文與文相合而爲形聲爲會意謂之字如易本祇八卦卦與卦相重而得六十四卦也**文者物象之本**各本無此六字依左傳宣十五年正義補**字者言孳乳而寖多也**孳者汲汲生也人及鳥生子曰乳寖猶漸也字者乳也周禮外史禮經聘禮論語子路篇皆言名左傳反正爲乏止戈爲武皿蟲爲蠱皆言文六經未有言字者秦刻石同書文字此言字之始也鄭注二禮論語皆云古曰名今曰字按名者自其有音言之文者自其有形言之字者自其滋生言之大行人屬瞽史諭書名外史達書名於四方此謂書之始也中庸曰書同文此字書之始也周之韵書不傳而毛詩及他經韵語固在周之字書不傳而許君說文可補其闕○按析言之獨體曰文合體曰字統言之則文字可互稱左傳止戈皿蟲皆曰文是合體爲文也許君某部言文若干謂篆文言凡若干字謂說解語是則古篆通謂之文已語則謹言字也**箸於竹帛謂之書**箸各本作著今正从竹此字古祇作者者者別事詞也別之則其事昭焯故曰者明而俗改爲著明別之則書與事相黏連輔麗故引申爲直略切之附者張略切之衣者而俗亦皆作附著衣著或云說文無著改爲箸皆未得其原也者於竹帛附著而著明之於竹帛也古者大事書之於冊小事簡牘聘禮記曰百名以上書於冊不及百名書於方古用竹木不用帛用帛蓋起於秦秦時官獄職務繁初有隸書以趨約易始皇至以衡石量書決事此非以隸素代竹木不可許於此兼言帛者蓋舉秦以後言之**書者如也**謂如其事物之狀也聿部曰書箸也箸也謂昭明其事此云如也謂每一字皆如其物狀**㠯迄五帝三王之世改易殊體**迄當爲訖訖止也迄俗此等蓋皆後人所改然漢碑多用迄或許不廢此字黃帝爲五帝之首自黃帝而帝顓頊高陽帝嚳高辛帝堯帝舜爲五帝夏禹商湯周文武爲三王其閒

文字之體更改非一不可枚舉傳於世者槩謂之倉頡古文不皆倉頡所作也**封于泰山者七十有二代靡有同焉**于當作於泰當作大封大山者七十二家見管子韓詩外傳司馬相如封禪文史記封禪書封禪書曰古者封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記者十有二焉無懷氏虙羲氏神農炎帝黃帝顓頊帝俈堯舜禹湯周成王也援神契曰三皇無文而無懷虙羲在五帝前焉云有文字乎五帝以前亦有記識而已非必成字黃帝以下乃有各著其字故槩括之曰七十二代靡有同焉**周禮八歲入小學**禮保傅篇曰古者年八歲而出就外舍學小藝焉履小節焉束髮而就大學學大藝焉履大節焉盧景宣注曰外舍小學謂虎門師保之學也大學王宮之東者束髮謂成童白虎通曰八歲入小學十五入大學是也此大子之禮尙書大傳曰公卿之大子大夫元士嫡子年十三始入小學見小節而踐小義年二十而入大學見大節而踐大義此世子入學之期也又曰十五始入小學十八入大學謂諸子性晚成者至十五入小學其早成者十八入大學內則曰十年出就外傅居宿於外學書計者謂公卿以下教子於家也王義撰食貨志曰八歲入小學學六甲五方書計之事白虎通曰八歲毀齒始有識知入學學書計亦曰周禮八歲入小學皆是泛言教法非專指王大子內則六年教之數與方名已識字已知算矣至十歲乃就外傅講求六書之理九數之法故曰十年學書計與他家云八歲入小學異者所傳不同也周禮無八歲入小學之文因保氏并系之周禮**保氏教國子先㠯六書**周禮保氏教國子六藝五曰六書國子者公卿大夫之子弟師氏教之保氏養之而世子亦齒焉六書者文字聲音義理之總匯也有指事象形形聲會意而字形盡於此矣字各有音而聲音盡於此矣有轉注段借而字義盡於此矣異字同義曰轉注異義同字曰段借有轉注而百字可一義也有段借而一字可數義也字形字音之書若

大史籀著大篆十五篇殆其一耑乎字義之書若爾雅其取著者也趙宋以後言六書者匈襟陿隘不知轉注叚借所以包括詁訓之全謂六書爲倉頡造字六法說轉注多不可通戴先生曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注叚借二者字之用也聖人復起不易斯言矣 **一曰指事** 劉歆班固首象形次象事指事即象事鄭衆作處事非也 **指事者視而可識察而見意** 見意各本作可見今依顏氏藝文志注正意舊音如憶識意在古音第一部以下每書二句皆韵語也 **𠄞𠄟是也** 𠄞𠄟各本作上下非今正此謂古文也有在一之上者有在一之下者覩之而可識爲上下察之而見上下之意許於二部曰𠄞高也此指事𠄟底也此指事序復舉以明之指事之別於象形者形謂一物事晐衆物專博斯分故一舉日月一舉𠄞𠄟𠄞𠄟所晐之物多日月祇一物學者知此可以得指事象形之分矣指事亦得稱象形故乙丁戊己皆指事也而丁戊己皆解曰象形子丑寅卯皆指事也而皆解曰象形一二三四皆指事也而四解曰象形有事則有形故指事皆得曰象形而指其實不能攔指事不可以會意殽合兩文爲會意獨體爲指事徐楚金及吾友江艮庭往往認會意爲指事非也 **二曰象形** 象當作像像者侶也象者南越大獸也自易大傳已叚借矣劉歆班固鄭衆亦皆曰象形 **象形者畫成其物隨體詰詘日月是也** 詰詘見言部猶今言屈曲也日下曰實也大陽之精象形月下曰闕也大陰之精象形此復舉以明之物莫大乎日月也有獨體之象形有合體之象形獨體如日月水火是也合體者从某而又象其形如眉从目而以𠃜象其形箕从竹而以𠀠象其形衰从衣而以冄象其形𤰔从田而以𠃬象耕田溝詰屈之形是也獨體之象形則成字可讀軵於从某者不成字不可讀說解中往往經淺人刪之此等字半會意半象形一字中兼有二者會意則兩體皆成字故與此別 **三曰形聲** 劉歆班固謂之象聲形聲即象聲也其字半主義半主聲半主義者取其義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者不待言也得其聲之近似故曰象聲曰形聲鄭衆作諧聲諧詥也非其義 **形聲者以事爲名取譬相成江河是也** 事兼指事之事象形之物言物亦事也名即古曰名今曰字之名譬者諭也諭者告也以事爲名謂半義也取譬相成謂半聲也江河之字以水爲名譬其聲如工可因取工可成其名其別於指事象形者指事象形獨體形聲合體其別於會意者會意合體主義形聲合體主聲聲或在左或在右或在上或在下或在中或在外亦有一字二聲者有亦聲者會意而兼形聲也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字爲之聲也 **四曰會意** 劉歆班固鄭衆皆曰會意會者合也合二體之意也一體不足以見其義故必合二體之意以成字 **會意者比類合誼以見指撝是也** 誼者人所宜也先鄭周禮注曰今人用義古書用誼誼者本字義者叚借字指撝與指麾同謂所指向也比合人言之誼可以見必是信字比合戈止之誼可以見必是武字是會意也會意者合誼之謂也凡會意之字曰从人言曰从止戈人言止戈二字皆聯屬成文不得曰从人从言从戈从止而全書內往往爲淺人增一从字大徐本尤甚絕非許意然亦有本用兩从字者固當分別觀之有似形聲而實會意者如拘鉤笱皆在句部不在手金竹部莽莫葬不入犬日死部𦍍糾不入茻糸部之類是也 **五曰轉注** 劉歆班固鄭衆亦皆曰轉注轉注猶言互訓也注者灌也數字展轉互相爲訓如諸水相爲灌注交輸互受也轉注者所以用指事象形形聲會意四種文字者也數字同義則用此字可用彼字亦可漢以後釋經謂之注出於此謂引其義使有所歸如水之有所注也里俗作註字自明至今刋本盡改舊文其可嘆矣 **轉注者建類一首同意相受考老是也** 建類一首謂分立其義之

類而一其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意恉略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可互相訓釋而同謂之始是也獨言考老者其㬎明親切者也老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是之謂轉注葢老之形从人毛匕屬會意考之形从老丂聲屬形聲而其義訓則爲轉注全書內用此例不可枚數但類見於同部者易知分見於異部者易忽如人部但裼也衣部裼但也之類學者宜通合觀之異字同義不限於二字如裼嬴裎皆曰但也則與但爲四字窒寘皆曰塞也則與塞爲三字是也爾雅首條初爲衣之始哉爲才之叚借字才者艸木之初首爲人體之始基爲牆始肇爲肁之叚借肁者始開祖爲始廟元爲始胎爲婦孕三月俶爲始也落之爲始義以反而成權輿之爲始葢古語是十一者通謂之始非一其首而同其異字之義乎許云考者老也老者考也舉其切近著明者言之其他若初才首基肁祖元胎俶落權輿等字之皆爲始未嘗不義同爾雅也有參差其辭者如初下曰始也始下曰女之初也同而異異而同也有綱目其辭者如詞爲意內言外而矤爲況詞者爲別事詞魯爲鈍詞曾爲詞之舒尒爲詞之必然矣爲語已詞乃爲詞之難是也有云之言者如孔子云貉之言貉貉惡也狄之言淫辟也是也凡經傳內云之言亦云之爲言者視此有云猶者如不下云一猶天也爾下云麗爾猶靡麗也夲下云大十猶兼十人也苟下云勹口猶慎言也𡨄下云㠭猶齊也是也凡傳注中云猶者視此有以叚借爲轉注者如會下云曾益也曾即增皀下云匕合也匕即比龍下云允進也允即靴是也凡爾雅及傳注以叚借爲轉注者視此爾雅訓哉爲始謂哉即才之叚借也毛傳訓瑕爲遠謂瑕即遐之叚借也故轉注中可包叚借必二之者分別其用也既叚借而後與叚義之字相轉注未叚借則與本義之字相轉注也轉注之說晉衞恆唐賈公彥宋毛晃皆未誤宋後乃異說紛然歟先生荅江慎修書正之如日月出矣

而熸火猶有思復然者由未知六書轉注叚借二者所以包羅自爾雅而下一切訓詁音義而非謂字形也玉裁按衞恆四體書勢曰轉注者以老注考也此申明許說也而今晉書譌爲老壽考也則不可通毛晃曰六書轉注謂一字數義展轉注釋而後可通後世不得其說

**六曰假借**

劉歆班固鄭眾皆作假借六書之次第鄭眾一象形二會意三轉注四處事五假借六諧聲所言非其敘劉歆班固一象形二象事三象意四象聲五轉注六假借與許大同小異要以劉班許所說爲得其傳蓋有指事象形而後有會意形聲有是四者爲體而後有轉注假借二者爲用戴先生曰六書之次第出於自然是也學者不知轉注則亦不知假借爲何用矣假當作叚又部曰叚借也然則人部當云借叚也叚借者古文初作而文不備乃以同聲爲同義轉注專主義猶會意也叚借兼主聲猶形聲也

**假借者本無其字依聲託事令長是也**

託者寄也謂依傍同聲而寄於此則凡事物之無字者皆得有所寄而有字如漢人謂縣令曰令長縣萬戶以上爲令減萬戶爲長令之本義發號也長之本義久遠也縣令縣長本無字而由發號久遠之義引申展轉而爲之是謂叚借許獨舉令長二字者以今通古謂如今漢之縣令縣長字即是也原夫叚借放於古文本無其字之時許書有言以爲者有言古文以爲者皆可薈萃舉之以者用也能左右之曰以凡言以爲者用彼爲此也如來周所受瑞麥來麰也而以爲行來之來烏孝鳥也而以爲烏呼字朋古文鳳神鳥也而以爲朋黨字子十一月陽氣動萬物滋也而人以爲偁韋相背也而以爲皮韋西鳥在巢上也而以爲東西之西言以爲者凡六是本無其字依聲託事之明證本無來往字取來麥字爲之及其久也乃謂來爲來往正字而不知其本訓此許說叚借之明文也其云古文以爲者洒下云古文以爲灑埽字疋下云古文以爲詩大雅字丂下云古文以爲巧字臤下云古文以爲賢字旅下云古文以爲魯衞之魯哥下云古

文以爲歌字誐下云古文以爲頗字圖下云古文以爲醜字爰下云古文以爲車轅字斁下云周書以爲討字此亦皆所謂依聲託事也而與來烏朋子韋西六字不同者本有字而代之與本無字有異然或叚借在先製字在後則叚借之時本無其字非有二例惟前六字則叚借之後終古未嘗製正字後十字則叚借之後遂有正字爲不同耳許書又有引經說叚借者如敢人姓也而引商書無有作敢謂鴻範叚敢爲好也莧火不明也而引周書布重莧席釋云蔑席也謂顧命叚莧爲蔑也堲古文垐以土增大道上也而引唐書朕堲讒說殄行釋云堲疾惡也謂堯典叚堲爲疾也圛回行也而引商書曰圛釋云圛者升雲半有半無謂鴻範叚圛爲駱驛也枯稾也而引夏書唯箘輅枯釋云木名謂叚枯稾之枯爲木名也此皆許偁經說叚借而亦由古文字少之故與云古文以爲者正是一例大氐叚借之始始於本無其字及其後也既有其字矣而多爲叚借又其後也且至後代譌字亦得自冒於叚借博綜古今有此三變以許書言之本無難易二字而以難鳥蜥易之字爲之此所謂無字依聲者也至於經傳子史不用本字而好用叚借字此或古古積傳或轉寫變易有不可知而如許書每字依形說其本義其說解中必自用其本形本義之字乃不至矛盾自陷而今日有紀不可解者如𢝊爲愁憂爲行和既畫然矣而愁下不云𢝊也云憂也𡫳爲窒塞爲隔既畫然矣而窒下不云𡫳也云塞也但爲裼袒爲衣縫解既畫然矣而裼下不云但也云袒也如此之類在他書可以託言叚借在許書則必爲轉寫譌字蓋許說義出於形有形以範之而字義有一定有本字之說解以定之而他字說解中不容與本字相背故全書譌字必一一諟正而後許免於誣許之爲是書也以漢人通借緐多不可究詰學者不識何字爲本字何義爲本義雖有倉頡爰歷博學凡將訓纂急就元尙諸篇揚雄杜林諸家之說而其篆文既亂襍無章其說亦零星閒見不能使學者推見本始觀其會通故爲之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字之聲而不用此字之義者乃可定爲叚借本義明而叚借亦無不明矣

**及宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異**

大史官名籀人名也省言之曰史籀漢藝文志云史籀十五篇自注周宣王大史作大篆十五篇又云史籀篇者周時史官教學童書也然則其姓不詳記傳中凡史官多言史某而應劭張懷瓘顏師古及封演聞見記郭忠恕汗簡引說文皆作大史史籀或疑大史而史姓恐未足據大篆十五篇亦曰史籀篇亦曰史篇王莽傳徵天下史篇文字孟康云史籀所作十五篇古文書也此古文二字當易爲大篆大篆與倉頡古文或異見於許書十四篇中者備矣凡云籀文作某者是也或之云者不必盡異也蓋多不改古文者矣籀文字數不可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣大篆之名上別乎古文下別乎小篆而爲言曰史篇者以官名之曰籀篇籀文者以人名之而張懷瓘書斷乃分大篆及籀文爲二體尤爲非是又謂籀文亦名史書尤非凡漢書元帝紀王尊傳嚴延年傳西域傳之馮嫽後漢書皇后紀之和熹鄧皇后順烈梁皇后或云善史書或云能史書皆謂便習隸書適於時用猶今人之工楷書耳而自應仲遠注漢巳云史書周宣王大史籀所作大篆十五篇也殊爲繆解許偁史篇者三奭下云此燕召公名史篇名醜匋下云史篇讀與缶同姚下云史篇以爲姚易知史篇不徒載篆形亦有說解班志云建武時亡六篇唐元度云建武中獲九篇章帝時王育爲作解說所不通者十有二三許蓋取王育說與

**至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文**

六經易書詩禮樂春秋也始見小戴經解莊子天運孔子書六經以古文者以壁中經知之左氏述春秋傳以古文者於張蒼所獻知之皆見下文古文大篆二者錯見此云皆以古文兼大篆言之六經左傳不必有古文而無籀文也下文云取史籀大篆或

頗省改兼古文言之不必所省改皆大篆而無古文也秦書八體一日大篆二日小篆不言古文知古文已包於大篆中也王莽改定古文有六書一日古文二日奇字即古文而異者三日篆書即小篆不言大篆即古文奇字二者內已包大篆也呂氏春秋云倉頡造大篆是古文亦可偁大篆之證**厥意可得而說**謂雖當說更正文玩其所習蔽所希聞之世而眞古文之意未嘗不可說也**其後諸侯力政不統於王**其後謂孔子殁而微言絕七十子終而大義乖也**惡禮樂之害己而皆去其典籍**見孟子**分爲七國**韓趙魏燕齊楚秦**田疇異畮**如周制六尺爲步步百爲畮秦孝公二百四十步爲畮**車涂異軌**車之徹廣曰軌因以軌名涂之廣七國時車不依徹廣八尺之定制或廣或陝焉涂不依諸侯經涂七軌環涂五軌野涂三軌之制各以意爲之故曰車涂異軌也**律令異灋**如商鞅爲左庶長定變法之令**衣冠異制**如趙武靈王效胡服爲惠文冠前插貂尾又服鷩齊王之側注冠楚王之解豸冠是也**言語異聲文字異形**謂大行人屬瞽史諭書名聽聲音之制寖而各用其方俗語言各用其私意省改之文字也言語異聲則音韵岐文字異形則體製或車同軌書同文之盛於是乎變矣**秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者**以秦文同天下之文秦文即下文小篆也本紀曰二十六年書同文字**斯作倉頡篇**藝文志曰倉頡一篇上七章秦丞相李斯作**中車府令趙高作爰歷篇**志曰爰歷六章車府令趙高作車上當有中字代獵曰中車府令主乘輿路車者也**大史令胡毋敬作博學篇**志曰博學七章大史令胡毋敬作司馬彪曰大史令掌天時星曆胡毋姓也公羊音義史記索隱毋皆音無或作父毋字

非也李之七章趙之六章胡毋之七章各爲一篇漢志與目台爲倉頡一篇者因漢時閭里書師合爲三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇故也六十字爲一章者凡五十五章然則自秦至司馬相如以前小篆祇有三千三百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆之多三倍於小篆其說之妄不辨而可知矣**皆取史籀大篆或頗省改**省同始女部曰始少減也亦作渻水部曰渻減也省者減其緐重改者改其怪奇如民弟革西皆象古文之形所謂改也書中載秦刻石也汶二字此又刻石與其小篆異者如古文之有奇字也云取史籀大篆或頗省改者言史籀大篆則古文在其中大篆旣或改古文小篆復或改古文大篆或之云者不盡省改也不改者多則許所列小篆固皆古文大篆其不云古文作某籀文作某者古籀同小篆也其旣出小篆又云古文作某籀文作某者則所謂或頗省改者也**所謂小篆者也**篆者引書之謂大史籀作者大篆則謂李斯等作者小篆以別之小篆藝文志作秦篆凡許書中云篆書者小篆也云籀文者大篆也**是時秦燒滅經書滌除舊典大發吏卒興戍役官獄職務緐**皆詳始皇本紀**初有隸書以趣約易**趣疾走也**而古文由此絕矣**藝文志曰是時始造隸書矣起於官獄多事苟趨省易施之於徒隸也晉衛恆曰秦旣用篆奏事緐多篆字難成即令隸人佐書曰隸字唐張懷瓘曰秦造隸書以赴急速爲官司刑獄用之餘尙用小篆焉按小篆旣省改古文大篆隸書又爲小篆之省秦時二書兼行而古文大篆遂不行故曰古文由此絕秦時刻石皆用小篆漢初人不識科斗其證也**自爾秦書有八體**爾猶此也藝文志史籀十五篇下即次之以入體六技而不言其篇數韋昭注八體用許說**一日大篆**不言古文者古文在大篆中也上云古文由此絕何也古文大篆雖不行而其體固在刻符蟲

書等未嘗不用之也

**二曰小篆**

其時所取童也

**三曰刻符**

魏書江式表符下有書字符者周制六節之一漢制以竹長六寸分而相合

**四曰蟲書**

新莽六體有鳥蟲書所以書旛信也此蟲書即書旛信者

**五曰摹印**

即新莽之繆篆也

**六曰署書**

木部曰檢者書署也凡一切封檢題字皆曰署題榜亦曰署冊部曰扁者署也从戶冊

**七曰殳書**

蕭子良曰殳者伯氏之職也古者文既記笏武亦書殳按言殳以包凡兵器題識不必專謂殳漢之剛卯亦殳書之類

**八曰隸書**

所以便於官獄職務也自刻符而下其漢志所謂六技與刻符旛信摹印署書殳書皆不離大篆小篆而詭變各自為體故與左書偁六技

**漢興有艸書**

衛恆曰漢興而有艸書不知作者姓名至章帝時齊相杜度號善作之宋王愔曰元帝時史游作急就章解散隸體麤書之章艸之始也按艸書之偁起於艸稾趙壹云起秦之末殆不始史游其各字不連緜者曰章艸晉以下相連緜者曰今艸猶隸之有漢隸今隸也漢人所書曰漢隸晉唐以下楷書曰今隸艸書又為隸書之省文字之變巳極故許蒙八體而附著之於此言其不可為典要也漢趙壹有非艸書一篇

**尉律**

謂漢廷尉所守律令也百官公卿表曰廷尉秦官掌刑辟藝文志曰漢興蕭何草律刑法志所謂蕭何捃摭秦法取其宜於時者作律九章也此以下至輒舉劾之說漢律所載取人之制

**學僮十七已上**

僮今之童字

**始試**

句絕謂始應攷試也

**諷籀書九千字乃得為史**

史各本作吏今依江式傳正周禮注曰倍文曰諷竹部曰籀讀書也毛詩傳曰讀抽也方言曰抽讀也抽即籀籀讀二文為轉注尚書克由釋之由釋即籀釋也史記云紬史記石室金匱之書如淳云抽徹舊書故事而次述之紬亦即籀字也今本說文言部讀下云誦書也不合故訓誦乃籀之誤耳凡古卜筮抽繹卦爻本義而為辭者因以籀名之今左傳作繇俗作䌛許偁則作卜籀籀之說明而許所謂諷籀書者可明矣諷籀書九千字者諷謂能背誦尉律之文籀書謂能取尉律之義推演發揮而繕寫至九千字之多諷若今小試之默經籀書若今試士之時藝上云始試則此乃試之之事也藝文志試學童諷書九千字以上乃得為史無籀字得為史得為郡縣史也周禮史千有二人注曰史掌書者又史掌官書以贊治注曰贊治若今起文書草也後漢書百官志郡大守郡丞縣令若長縣丞縣尉各署諸曹掾史

**又曰**

**八體試之**

八體漢志作六體攷六體乃亡新時所立漢初蕭何艸律當治秦八體耳班志固以試學童為蕭何律文也自學僮十七至輒舉劾之許與班略異而可互相補正班云大史試學童許則云郡縣以諷籀書試之又以八體試之而後郡移大史試之此許詳於班也班云諷書許則云諷籀書此亦許詳於班也班云六體許則云八體此許詳於班也班云以為尚書御史史書令史許云尚書史此班詳於許也班云吏民上書字或不正輒舉劾許不言吏民上書此亦班詳於許也班書之成雖在許前而許不必見班書固別有所本矣

**郡移大史**

**并課**

句絕

**冣者已為尚書史**

大史者大史令也并課者合而試之也上文試以諷籀書九千字謂試其記誦文理試以八體謂試其字迹縣移之郡郡移之大史大史合試此二者取讀殿最之最其最者用為尚書令史也尚書令史十八人二百石主書藝文志曰以為尚書御史史書令史云史書令史者謂能史書之令史也漢人謂隸書為史書故孝元帝孝成許皇后王尊嚴延年楚王侍者馮嫽後漢孝和帝和熹鄧皇后順烈梁皇后北海敬王睦樂成靖王黨安帝生母左姬魏胡昭史皆云書史書大致皆謂適於時用如貢禹傳云郡國擇便巧史書考以為右職又蘇林引胡公云漢官假佐取內郡善史書者給佐諸府也是可以知史書之必為隸書向來注家釋史書為大篆其繆可知矣石建自說馬不足一馬援糾繆皋為四羊其可證也蓋漢承秦後切於時用莫若小篆

隸書也志兼言御史令史御史之令史郎百官志之蘭臺令史許不及之書以下文云字或不正輒舉劾之乃向書所職非御史所職也○光武紀注引漢制度曰帝之下書有四一曰策書二曰制書三曰詔書四曰誡敕策書者編簡也其制長二尺短者半之篆書起年月日稱皇帝以命諸侯王三公以罪免亦賜策而以隸書用尺一木兩行惟此爲異也制書者帝者制度之命其文曰制詔三公皆璽封尚書令印重封露布州郡也詔書者詔告也其文曰告某官云如故事誡敕者謂敕刺史太守其文曰有詔敕某官他皆倣此按此知漢人除策諸侯王用木簡篆書外他皆用隸素隸書而已絕無用大篆之事也 **書或不正輒舉劾之** 劾者用法以糾有罪也百官志曰民曹尚書主凡吏民今本奪民字上書事然則吏民上書字或不正輒舉劾正民曹尚書事而令史實佐之者也此以上言漢初尉律之法如此 **今雖有尉律不課** 今者許謂當其時也謂不試以諷籀尉律九千字也 **小學不修** 謂不以八體試之也漢志自史籀十五篇下至杜林倉頡故一篇總之爲小學十家四十五篇謂之小學者八歲入小學所教也 **莫達其說久矣** 莫解六書之說也玉裁按漢之取人蕭何初制用律及八體書迄乎孝武依丞相御史言用通一藝以上補卒史乃後吏多文學之士合說文藝文志及儒林傳參觀可見蓋始用律後用經而文學由之盛始試八體後不試第聽閭里書師習之而小學衰矣故言今以惜之 **孝宣皇帝時召通倉頡讀者** 句絕此通倉頡讀者齊人而失其姓名藝文志云徵齊人能通倉頡讀者是也張敞從受之謂令張敞從此人學如晁錯之從伏生受尚書張叔等十餘人詣京師受業博士或學律令也 **張敞從受之** 藝文志曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故按云倉頡多古字者謂倉頡篇中大半古文大篆且周秦時所用音義在漢時則

爲古字如張揖古今字詁所記者是也俗師失其讀者失其音義也正讀者正其音義張敞字子高河東平陽人子吉吉子竦字伯松博學文雅過於敞郊祀志曰美陽得鼎獻之有司多以爲宜薦見宗廟張敞好古文字按鼎銘勒而上議曰此鼎殆周之所以褒賜大臣大臣子孫刻銘其先功臧之於宮廟者也不宜薦見宗廟制曰京兆尹議是 **涼州刺史杜業** 業漢書作鄴似當從許作業杜鄴字子夏本魏郡繁陽人也其母張敞女從敞子吉學問得其家書吉子竦又從鄴學問亦著於世尤長小學鄴子林亦有雅材其正文字過於鄴竦 **沛人爰禮** 沛依六篇邑部當作郝此亦從俗也亏部平下曰爰禮說其一端也 **講學大夫秦近** 講學大夫新莽所設官名儒林傳兼陳俠歐陽政爲王莽講學大夫秦近或曰即桓譚新論云秦近君說堯典篇目兩字至十餘萬言說曰若稽古三萬言者也 **亦能言之** 謂已上共五人皆能說倉頡讀也杜業在哀帝時爰禮秦近皆在平帝及亡新時 **孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士** 孝平紀元始五年徵天下通知逸經古記天文曆算鍾律小學史篇方術本草及以五經論語孝經爾雅教授者在所爲駕一封軺傳遣詣京師至者數千人王莽傳曰元始四年徵天下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官爾雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字通知其意者皆詣公車令說廷中紀傳所說正是一事爰禮等百餘人說文字未央廷中正其時也禮等通小學史篇文字者也篇孟康云史籀所作十五篇也玉裁按揚雄傳曰史篇莫善於倉頡是則凡小學之書皆得偁史篇藝文志曰至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇 **黃門侍郎楊雄** 楊从木或从手者誤本傳奏羽獵賦除爲郎給事黃門 **采以作訓纂篇** 志曰訓纂一篇揚雄作楊

雄傳曰史篇莫善於倉頡作訓纂

**凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣**凡者取捃也取捃者都數也倉頡已下十四篇謂自倉頡至於訓纂共十有四篇篇之都數也五千三百四十字之都數也藝文志曰漢時閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇此謂漢初倉頡篇秖有三千三百字也志又曰武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣此謂三家所作惟凡將之字有出倉頡篇外者也志又曰至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中楊雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章此謂雄所作訓纂凡三十四章二千四十字合五十五章三千三百字凡八十九章五千三百四十字也班但言章數許但言字數而數適相合不數急就元尚者皆倉頡中字既取倉頡可不之數也不數凡將者凡將字雖或出倉頡外而必繫於訓纂中故亦不之數也訓纂續倉頡而無復倉頡之字且易倉頡中自復者故五千三百四十字一無重復也然則何以云十四篇也合李斯趙高胡毋敬司馬相如史游李長楊雄所作而言之計字則無復計篇則必備也本祇有倉頡爰歷博學凡將急就元尚訓纂七目又析之爲十四其詳不可聞矣漢初蓋倉頡爰歷博學爲三倉班於倉頡一篇自注云上七章則爰歷爲中博學爲下可知也自楊雄作訓纂以後班固作十三章和帝永元中郎中賈魴又作滂喜篇梁庾元威云倉頡五十五章爲上卷楊雄作訓纂記滂喜爲中卷賈升郎更續記彥篇均爲下卷人併爲三倉元魏江式亦云是爲三倉蓋自張揖作三倉訓詁陸璣詩疏引三倉說郭璞作三倉解詁魏晉時早有三倉之併韋昭注漢所云班固十三疑在倉頡下篇三十四章之內然則賈魴所作有三十四章而班之廿三章在其中許所云五千三百四十字不數班賈所作也楊雄訓纂終於滂熹二字滂熹者言滂沱大盛賈魴用此二字爲篇目而終於彥均二字故庾氏云楊記滂喜賈記彥均隨志則云楊作訓纂賈作滂喜其實一也喜與熹古通用熹者大盛之意彥音盤大也大學人之彥聖彥一作盤是也唐瓘書斷云倉頡訓纂八十九章合賈廣班三十四章凡百二十三章文字備矣按八十九章五千三百四十字又增三十四章二千四十字凡七千三百八十字許全書凡九千三百五十三文蓋五千三百四十字之外他采者三千十三字班賈之篇未嘗不在網羅之內且班賈而外亦且偁鯖漁獵之中班前於許賈則同時許郎不見班賈之書而未央廷中百餘人所說楊雄所未采凡將所出倉頡外藝文志所云別字十三篇者具焉是皆許之所本也自倉頡至彥均章皆六十字凡十五句句皆四言許引幼子承詔郭注爾雅引考妣延年是也凡將七言如蜀都賦注引黃潤纖美宜製禪藝文類聚引鍾磬竽笙筑坎侯是也急就今尚存前多三言後多七言元尚今無考若隨志所載班固大甲篇在昔篇蓋郎在十三章內崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇吳章篇蔡邕女史篇皆由其字已具三倉中故不得一列於三倉也若藝文志又偁倉頡傳一篇楊雄倉頡訓纂一篇杜林倉頡訓纂一篇杜林倉頡故一篇此四篇者又皆漢人釋倉頡五十五章之作五十五章四言爲句如今童子所讀千字文此四篇者如顏師古王伯厚之釋急就篇也自倉頡至彥均漢魏時蓋皆以隸書書之或以小篆書之皆閭里書師所教習諷之史書

**及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部**校今之校字也古無校字借校字爲之**自以爲應制作**王莽傳曰莽奏起明堂辟雍靈臺制度甚盛立樂經自言盡力制禮作樂事**頗改定古文**頗者閒見之詞於古文閒有改定如疊字下亡新以爲疊从三日大盛改爲三田是其一也**時有六書**與周禮保氏六書同名異實莽之六書即秦八體而損其二也

**一曰古文孔子壁中書也**下文詳之秦有小篆隸書而古文由此絕故惟孔子壁中書爲古文故六書首此**二曰奇字即古文而異者也**分古文爲二儿下云古文奇字人也无下云奇字无也許書二見蓋其所記古文中時有之不獨此二字矣楊雄傳云劉歆之子棻嘗從雄學奇字按不言大篆者大篆即包於古文奇字二者中矣張懷瓘謂奇字即籀文其跡有石鼓文存非是**三曰篆書即小篆**上文所謂小篆**秦始皇帝使下杜人程邈所作也**按此十三字當在下文左書即秦隸書之下上文明言李斯趙高胡毋敬皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆則作小篆之人既顯白矣何容贅此自相矛盾耶況蔡邕聖皇篇云程邈刪古立隸文而蔡劉衛恆羊欣江式庾肩吾王僧虔酈道元顏師古亦皆同辭惟傳聞不一或晉時許書已譌是以衛巨山疑而未定耳下杜人程邈爲衙獄吏得罪幽繫雲陽增減大篆體去其繁複始皇善之出爲御史名書曰隸書下杜江式張懷瓘皆作下邽庾肩吾書品作下邳遂說文無此字蓋古祗作藉**四曰左書即秦隸書**左今之佐字小徐本作左而後大叔佐夏不畫一蓋許敘從俗作佐後人或以古字改之而又不盡改也左書謂其法便捷可以佐助篆所不逮上文云初有隸書以趣約易不言誰作故此補之曰秦始皇帝使下杜人程邈所作也**五曰繆篆所以摹印也**摹規也規度印之大小字之多少而刻之繆讀綢繆之繆上文秦文八體五曰摹印**六曰鳥蟲書所以書幡信也**幡當作旛漢人俗字以幡爲之書旛謂書旗幟書信謂書符卩上文四曰蟲書此曰鳥蟲書謂其或像鳥或像蟲鳥亦偁羽蟲也按秦文八體尚有刻符署書殳書此不及之者三書之體不離乎摹印書旛之體故舉二以包三古文則析爲二以包大篆蓋意在復古應制作故不欲襲秦制也**壁中書者**巳下尊崇古籀述己作書之意故承壁中書而釋之**魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經**劉歆移書讓大常博士曰魯恭王壞孔子宅欲以爲宮得古文於壞壁中逸禮三十有九書十六篇藝文志曰魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也景十三王傳曰於其壁中得古文經傳按古文傳謂記及論語也許所謂得禮者禮古經也志言禮古經五十六卷出於魯淹中及孔氏與后氏戴氏經十七篇相似多三十九篇十七篇即唐以後所謂儀禮多出之三十九篇漢儒莫爲之注遂亡○記者謂禮之記也河間獻王傳禮異禮記爲二此亦當云禮禮記轉寫奪一禮字耳志云記百三十一篇七十子後學者所記也明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事也王史氏二十一篇七十子後學者也隨志劉向考校經籍得記百三十篇明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記三十三篇凡五種合二百十四篇經典釋文敘錄引劉向別錄云古文記二百十四篇是也謂之古文記則以上皆爲古文可知○尚書者志言尚書古文經四十六卷爲五十七篇以考伏生經二十九篇得多十六篇劉歆亦云得古文逸書十六篇要之伏生所有以及所無皆爲古文矣○春秋蓋謂春秋經也志言春秋古經十二篇是也春秋經傳遊志不言出誰氏據許下云北平侯張蒼獻春秋左氏傳意經傳皆其所獻古經與傳別然則班云春秋古經十二篇左氏傳三十卷皆謂著所獻也而許以經系之孔壁以傳系之北平侯恐非事實或門春秋二字衍文○論語志云論語古二十一篇出孔子壁中兩子張篇是也齊論語則二十二篇魯論語則二十篇○孝經者志云孝經古孔氏一篇二十二章是也孝經一篇十八章漢長孫氏江翁后蒼翼奉張禹各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異○以上皆古文以其出於壁中故謂之壁中書晉人謂之科斗文王隱曰大康元年汲郡民盜發魏安釐王冢得竹書漆字科斗之文科斗文

者周時古文也其字頭麤尾細似科斗之蟲故俗名之焉據此則科斗文乃晉人里語而孔安國敘尚書乃有科斗文字之偁其僞作僞固顯然可見矣又北平侯張蒼獻春秋左氏傳孝惠三年乃除挾書之律張蒼當於三年後獻之然則漢之獻書張蒼最先漢之得書首春秋左傳而平帝時乃立博士何也秦禁挾書而蒼身爲秦柱下御史遂藏左氏至漢弛禁而獻之亦可以知秦法之不行矣此亦壁中諸經之類也故類記之論衡說左傳卅篇出恭王壁中恐非事實郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文皆自相佀何休云亦者兩相須之意銘字不見於金部由古文士喪禮作名許從古文禮也而此作銘者不廢今字也佀像也郡國所得秦以上鼎彝其銘卽三代古文如郊祀志上有故銅器問李少君少君曰此器齊桓公十年陳於柏寢已而案其刻果齊桓公器又美陽得鼎獻之有司多以爲宜薦見宗廟張敞按鼎銘勒而上議凡若此者亦皆壁中經之類也皆自相佀者謂其字皆古文彼此多相類雖叵復見遠流流小徐本作沬蓋誤其詳可得略說也元應引三倉曰叵不可也許可部無此字以可急言之卽爲不可如試可乃已卽試不可乃已也而此有叵字者不廢今字也雖不可再見古昔原流之詳而其詳亦可得略說之就恭王所得北平所獻以及郡國所得鼎彝古文略具於是故王莽時六書不得古文便以壁中書爲古文反古復始之道莫之能易也而世人大共非訾禮記鄭注曰口毀曰訾㠯爲好奇者也故詭更正文詭當作恑變也鄉壁虛造不可知之書鄉俗用向爲之變亂常行㠯燿於世此謂世人不信壁中書爲古文非毀之謂好奇者改易正字向孔氏之壁憑空造此不可知之書指爲古文變亂常行以燿於世也正文常行世人謂秦隸書也諸生

競逐說字解經誼誼各本譌作誼今正誼義古今字藝文志曰後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至於二三萬言後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後能言稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改易謂諸生之爭逐說字解經義也稱秦隸書卽倉頡書云此積古以來父傳之子者安能有所改易而乃謂其非古文乃輒別造不可知之書爲古文也說字以解經本無不合患在妄說隸書之字如下文所舉乃猥曰馬頭人爲長謂馬上加人便是長字會意曾不知古文小篆長字其形見於九篇明辨晳也今馬頭人之字罕見蓋漢字之尤俗者人持十爲斗今所見漢隸字斗作升與升字什字相混正所謂人持十也斗見十四篇小篆卽古文也本是像形字虫者屈中也蟲从三虫而往往叚虫爲蟲許多云蟲省聲是也但虫蟲見十三篇本像形字所謂隨體詰詘隸字祇令筆畫有橫直可書本非从中而屈其下也如許書於民酉字曰从古文之體小篆有變古文令可書者隸書亦有變小篆令可書者其道一也廷尉說律至㠯字斷法猶之說字解經義也苛人受錢苛之字止句也通典陳羣劉邵等魏律令序曰盜律有受所監臨受財枉法襍律有假借不廉令乙有所呵人受錢科有使者驗賕其事相類故分爲請賕律按訶責字見三篇言部俗作呵古多以苛字荷字代之漢令乙有所苛人受錢謂有治人之責者而受人錢故與監臨受財假借不廉使者得賕爲一類苛从艸可聲假爲訶字並非从止句也而隸書之尤俗者乃譌爲苛說律者曰此字从止句句讀同鉤謂止之而鉤取其錢其說無稽於字意律意皆大失今廣雅七歌曰苛止也虎何切玉篇止部云苛古文訶亦皆諝字耳而不若苛之甚若此者甚衆不可勝數也皆不合孔

**氏古文謬於史籀**文字以倉頡史籀爲正故必兼舉之不曰倉頡古文而曰孔氏古文者漢時惟孔子壁中書爲倉頡古文也鼎彝之銘則合於孔氏古文者也**俗儒啚夫**啚俗本作鄙非啚者嗇也用夫謂之嗇夫**翫其所習蔽所希聞不見通學未嘗覩字例之條**字例之條謂指事象形形聲會意轉注叚借六書也藝文志曰安其所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也**怪舊埶而善野言**埶今藝字也五音韵譜作執亦通**吕其所知爲祕妙**妙古作眇妙取精細之意故以目小之義引申叚借之後人別製妙文蔡邕題曹娥碑有幼婦之言知其字漢末有之許書不錄者晚出之俗字也而不廢此字者可從者則不廢从女少聲於古造字之義有合古好从女子妥从女爪安从宀女旻从女日周禮娀从女戉男女者人之大欲存焉故古造字多有取於此凡俗字不若馬頭人人持十之已甚者許所不廢也**究洞聖人之微恉**究窮也洞同迵迵者達也恉者意也**又見倉頡篇中幼子承詔**幼子承詔蓋倉頡篇中之一句也倉頡篇例四字爲句今許書言部無詔字蓋許以誥字包之古曰誥秦漢曰詔義同音近**因曰古帝之所作也其辭有神僊之術焉**曰大徐作號幼子承詔蓋指胡亥即位事俗儒啚夫既謂隸書即倉頡時書因謂李斯等所作倉頡篇爲黃帝之所作以黃帝倉頡君臣同時也其云幼子承詔者謂黃帝乘龍上天而少子嗣位爲帝也無稽之談漢人乃至於此哉**其迷誤不諭豈不悖哉**諭猶曉也悖亂也自世人大共非訾以下至此皆言尉律不課小學不修莫達其說之害蓋自不試以諷籀尉律九千字不課以八體書專由通一藝進身而不諳律則不知今矣所習皆隸書而隸書之俗體又日以滋蔓則不知古矣以其滋蔓之俗體說經有不爲經害者哉此許自言不得不

爲說文解字之故孟子曰予豈好辯哉予不得已也古聖賢作述皆必有所不得已焉爾後魏江式亦以篆形謬錯隸體失眞追來爲歸巧言爲辯卜兎爲麗神蟲爲蠶皆不合古文大篆及許氏說諸撰集字書號曰古今文字**書曰予欲觀古人之象**虞書皐陶謨文**言必遵修舊文而不穿鑿**向書日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服日月以下像其物者實皆依古人之像爲之古人之像即倉頡古文是也像形像事像意像聲無非像也故曰古人之像文字起於像形日月星辰山龍華蟲宗彝藻火粉米黼黻皆像其物形即皆古像形字古畫圖與文字非有二事帝舜始取倉頡依類像形之文用諸衣裳以治天下故知文字之用大矣虙羲倉頡觀於天地人物之形而畫卦造書契帝舜法伏羲倉頡之像形以爲旗章衣服之飾六舜之智猶修舊不敢穿鑿況智不如舜者乎**孔子曰吾猶及史之闕文今亡矣夫**論語衛靈公篇文**蓋非其不知而不問人用己私**私當爲厶**是非無正巧說衺辭使天下學者疑**藝文志曰古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋傷其寖不正**蓋文字者**上蓋釋論語之辭此蓋承上起下之辭**經藝之本**六藝字古當衹作埶埶種也六經爲人所治如種植於其中故曰六藝後人種教字作蓺六藝又加云作藝蓋皆俗字許書當是用埶**王政之始前人所吕垂後後人所吕識古故曰本立而道生知天下之至嘖而不可亂也**上句論語學而篇文下句易繫辭傳文**今敘篆文合吕古籀**此吕下至蓋闕如也自述作書之例也篆文謂小篆也古籀謂古文籀文也許重復古而其體例不先古文籀

文者欲人由近古以攷古也小篆因古籀而不變者多故先篆文正所吕說古籀也隸書則去古籀遠難以推尋故必先小篆也其有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古籀駢小篆之後曰古文作某籀文作某此全書之通例也其變例則先古籀後小篆如一篇二下云古文上丁下云篆文二先古文而後篆文者以旁帝字从二必立二部使其屬有所从凡全書有先古籀後小篆者皆由部首之故也**博采通人至於小大信而有證**小大論語云賢者識其大者不賢者識其小者是也中庸曰無徵不信可信者必有徵也徵證也證諭也許君博采通人載孔子說楚莊王說韓非說司馬相如說淮南王說董仲舒說劉歆說楊雄說爰禮說尹彤說逯安說王育說莊都說歐陽喬說黃顥說譚長說周成說官溥說張徹說甯嚴說桑欽說杜林說衛宏說徐巡說班固說傅毅說皆所謂通人也而賈侍中逵則許所從受古學者故不書其名必云賈侍中說**稽譔其說**稽留止也稽留而攷之也譔專教也譔音與詮同詮具也稽攷詮釋或以說形或以說音或以說義三者之說皆必取諸通人其不言某人說者皆根本六藝經傳務得倉頡史籀造字本意因形以得其義與音而不爲穿鑿**將吕理羣類**羣類謂如許沖所云天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲襍物奇怪王制禮儀世閒人事靡不畢載皆以文字之說說其係理也**解謬誤**謂說形說音說義有謬誤者皆得解判之也**曉學者達神恉**曉者明之也達猶通也恉者意也達神恉者使學者皆通憭於文字之形之音之義也神恉者指事象形形聲會意轉注段借神妙之恉也**分別部居不相襍廁也**居當作凥凡居處字古用凥後世乃用居爲之許從俗也廁猶置也分別部居不相襍廁謂分別爲五百四十部也周之字書漢時存者史籀十五篇其體式大約同後代三倉許之所引史篇三姚下匋下奭下如後代倉頡傳倉頡故秦之倉頡爰歷博學合爲倉頡篇

者每章十五句每句四字訓纂滂熹同之凡將篇每句七字急就同之其體例皆襍取需用之字以文理編成有韵之句與後世千字文無異所謂襍廁也識字者略識其字而其形或譌其音義皆有所未諦雖有楊雄之倉頡訓纂杜林之倉頡訓纂倉頡故而散而釋之隨字敷演不得字形之本始字音字義之所以然許君以爲音生於義義著於形聖人之造字有義以有音有音以有形學者之識字必審形以知音審音以知義聖人造字實自像形始故合所有之字分別其部爲五百四十每部各建一首而同首者則曰凡某之屬皆从某於是形立而音義易明凡字必有所屬之首五百四十字可以統攝天下古今之字此前古未有之書許君之所獨刱若網在綱如裘挈領討原以納流執要以說詳與史籀篇倉頡篇凡將篇襍亂無章之體例不可以道里計顏黃門曰其書櫽栝有條例剖析窮根原不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉此取爲知許者矣蓋舉一形以統衆形所謂櫽栝有條例也就形以說音義所謂剖析窮根源也是以史篇三倉自漢及唐遞至放失而說文遂傳行於世如左公毛公之詩傳春秋傳皆後出而卒備獨永久勿替也按史游急就篇亦曰分別部居不襍廁而其所謂分別者如姓名爲一部衣服爲一部飲食爲一部器用爲一部急就之例如是勝於李斯胡毋敬趙高司馬相如揚雄所作諸篇散無友紀者故自述曰急就奇觚與衆異也然不無待於訓詁訓詁之法又莫若據形類聚故同一分別部居而功用殊矣**萬物咸覩靡不兼載**許沖云天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲襍物奇怪王制禮儀世閒人事靡不畢載蓋史游之書以物類爲經而字緯之許君之書以字部首爲經而物類緯之也**厥誼不昭爰明以論**誼兼字義字形字音言昭明也論告也許君之書主就形而爲之說解其篆文則形也其說解則先釋其義若元下云始也丕下云大也是也次釋其形若元下云从一从兀丕下云从一从不是也次說其音若兀爲聲不爲

辭及凡讀若某皆是也必先說義者有義而後有形也音後於形者審形乃可知音即形即音也合三者以完一篆說其義而轉注段借明矣說其形而指事象形形聲會意明矣說其音而形聲段借愈明矣一字必兼三者三者必互相求萬字皆兼三者萬字必以三者彼此这遘互求說其義而轉注段借明者就一字爲注合數字則爲轉注異字同義爲轉注異義同字則爲段借故就本形以說義而本義定本義既定而他義之爲借形可知也故曰說其義而轉注段借明也說其形而指事象形形聲會意明者說其形則某爲指事某爲象形某爲獨體之象形某爲合體某爲合二字之會意某爲合二字之形聲某爲會意兼有形聲皆可知也說其聲而形聲段借愈明者形聲必用此聲爲形段借必用此聲爲義

**其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經**

漢田何以易授丁寬寬授田王孫王孫授施讎孟喜梁丘賀喜授白光翟牧後漢洼丹觟陽鴻任安范升楊政皆傳孟氏易而虞翻自其高祖光至翻五世皆治孟易故仲翔孟學爲尤遠孟易者許君易學之宗也　孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金滕諸篇多古文說孔氏者許書學之宗也　毛公趙人也治詩爲河閒獻王博士毛氏者許學詩之宗也　高堂生傳士禮十七篇而禮古經五十六卷出壁中有大戴小戴慶氏之學許不言誰氏者許禮學無所主也古謂之禮唐以後謂之儀禮不言記者言禮以該記也　周官經六篇王莽時劉歆置博士古謂之周官經許鄭亦謂之周禮不言誰氏者許周禮學無所主也　春秋古經十二篇左氏傳三十卷出壁中及張蒼家左氏者許春秋學之宗也　論語不言誰氏者學無所主也　孝經亦不言誰氏者學無所主也許沖以爲魯國三老所獻議郎衛宏所校　以上爲班志之六藝九種而不言樂者以禮周官該樂也偁者揚也揚者舉也許書內多舉諸經以爲證以譔明論厥誼之助

**皆古文也**

此反對上文皆不合孔氏古文謬於史籀而言所謂萬物兼載爰明以論者皆合於倉頡古文不謬於史籀大篆不言大篆者言古文以該大篆也所說之義皆古文大篆之義所說之形皆古文大篆之形所說之音皆古文大篆之音故曰皆古文也然則所傳六藝皆以言古文大篆即六藝之外所傳載籍如老子淮南王伊尹韓非司馬法之類六藝孟氏孔氏毛氏左氏外所傳諸家如韓詩魯詩公羊春秋之類亦皆以言古文大篆也且逐字說之不必有所傳者無非以言古文大篆之字形字音字義也上文萬物咸覩靡不兼載厥誼不昭爰明以論正謂全書皆發揮古文言其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經謂全書中明論厥誼往往取證於諸經非謂解引諸經皆壁中古文本也易孟氏之非壁中明矣古書之言古文者有二一謂壁中經籍一謂倉頡所製文字雖命名本相因而學士當區別如古文尚書古文禮此等猶言古本非必古本字字皆古籀今本則絕無古籀字也且如許書未嘗不用魯詩公羊傳今文禮然則云皆古文者謂其中所說字形字音字義皆合倉頡史籀非謂皆用壁中古本明矣所說字形字音字義皆合倉頡史籀則周禮保氏所教六書指事象形形聲會意轉注段借字例之條大明於天下俗儒鄙夫迷誤不論者可昭然共論矣

**其於所不知蓋闕如也**

此用論語子路篇語蓋闕疊韻字凡論語言如或單字如孛如躩如是或重字如申申如夭夭如是或疊韻雙聲字踧踖如鞠躬如蓋闕如是蓋舊音如劉漢書儒林傳曰疑者丘蓋不言蘇林曰丘蓋者不言所不知之意也如淳曰齊俗以不言所不知爲丘蓋丘蓋荀卿書作區蓋丘區闕三字雙聲許全書中多著闕字有形音義全闕者有三者中闕其二闕其一者分別觀之書凡言闕者十有四容有後人增竄者如卑下大也从卯卑卯亦聲闕此謂从畢之形不可解也邑从反邑𠃨从反丮㠯从反巳卯从卩㔾沝从二水灥从三泉皆云闕謂其音讀缺也

㣇下直云闕謂形義音皆缺也截下云闕从戈从音謂其義及讀若缺也

說文解字第一

一部一

二部二 古文上字篆一而次之短畫在長畫之上有物在一之上也其別於二字者二兩畫長短均也各本二篆作丄非

示部三 次示者示从二篆二而次之也二者古文上

三部四 篆示有三垂而以三次之

王部五 篆三而次之从一毌三也

玉部六 亦篆三而次之

玨部七 篆玉而次之凡竝之重之而又有屬者則別爲部如玨之屬有班瑲是也竝之重之而無屬則不別爲部如祘在示部之末是也

气部八 文象形而次此者爲其列多不過三

士部九 篆上以一毌三次之以十合一

丨部十 王玉中皆有丨以毌之故次之以丨

屮部十一 象引而上行之丨也

艸部十二 篆屮而次之

蓐部十三 篆艸而次之

茻部十四 篆艸而次之

說文解字第二

小部十五 仍篆丨而次之

八部十六 篆小从八而次之以八居八部而所屬有余蓋古本此下有余部

釆部十七 釆者八之類皆象分別之形也故次於此

半部十八 篆八而次之

牛部十九 篆半从八牛而次之

犛部二十 篆牛而次之

告部二十一 篆牛而次之

口部二十二 篆告从口而次之

凵部二十三 張口也故次於此

吅部二十四 篆口而次之

哭部二十五 篆吅而次之

走部二十六 有形不相篆者此是也

止部二十七 篆走从止而次之

癶部二十八 蒙止㞢二文而次之

步部二十九 亦蒙止㞢二文次之

此部三十 蒙止而次之

正部三十一 蒙止而次之

是部三十二 蒙正而次之

辵部三十三 仍蒙止而次之

彳部三十四 蒙辵从彳而次之

廴部三十五 蒙彳而次之

㢟部三十六 蒙廴而次之兼蒙止

行部三十七 蒙彳部彳亍二文而次之

齒部三十八 仍蒙止而次之

牙部三十九 牙之形無所蒙而其爲物齒屬也故次於此

足部四十 仍蒙止而次之

疋部四十一 仍蒙止

品部四十二 遠蒙口而次之

龠部四十三 蒙品而次之

冊部四十四 蒙龠从冊而次之

說文解字第三

㗊部四十五 蒙品而次之

舌部四十六 仍蒙口

干部四十七 蒙舌从干而次之

𧮫部四十八 仍蒙口

只部四十九 仍蒙口

㕯部五十 仍蒙口

句部五十一 仍蒙口

丩部五十二 蒙句从丩而次之

古部五十三 仍蒙口

十部五十四 蒙古从十而次於此

卅部五十五 蒙十而次之

言部五十六 仍蒙口

誩部五十七 蒙言而次之

音部五十八 蒙言而次之

䇂部五十九 蒙言从䇂而次之

丵部六十 其形下體類䇂而次之

菐部六十一 蒙丵而次之

廾部六十二 蒙菐从廾而次之

𠬜部六十三 反廾故次之

共部六十四 蒙廾而次之

異部六十五 蒙廾而次之

舁部六十六 蒙廾而次之

𦥑部六十七 蒙舁从臼而次之

䢅部六十八 蒙臼而次之

爨部六十九 蒙臼蒙䢅而次之

革部七十 古文革从臼故蒙臼而次於此

鬲部七十一 形無所蒙以物可爨而次之

䰜部七十二 蒙鬲而次之

爪部七十三 蒙臼而次之

丮部七十四 義同爪故次之

鬥部七十五 蒙丮而次之

又部七十六 臼之形从𠂇从又也故蒙臼而次之以又𠂇

𠂇部七十七

史部七十八 蒙又而次之

支部七十九 蒙又而次之

𦘒部八十 蒙又而次之

聿部八十一 蒙𦘒而次之

畫部八十二 蒙聿而次之

隶部八十三 仍蒙又

臤部八十四 仍蒙又

臣部八十五 蒙臤从臣而次之

殳部八十六 仍蒙又

殺部八十七 蒙殳而次之

几部八十八 蒙殳从几而次之

寸部八十九 仍蒙又

皮部九十 仍蒙又

㼱部九十一 蒙皮而次之

攴部九十二 仍蒙又

教部九十三 蒙攴而次之

卜部九十四 蒙攴从卜而次之

用部九十五 蒙卜而次之

爻部九十六 卦爻之事與卜相近故次於此

㸚部九十七 蒙爻而次之

說文解字第四

旻部九十八 仍蒙攴而次之

目部九十九 蒙旻从目而次之

䀠部一百 蒙目而次之

眉部一百一 蒙目而次之

盾部一百二 蒙目而次之

自部一百三 字形略與目字相似故次之

白部一百四 白與自一字如亼與亼一字

鼻部一百五 蒙自而次之

皕部一百六 蒙白部之百字而次之

習部一百七 蒙白而次之

羽部一百八 蒙習从羽而次之

隹部一百九 羽傳於隹故次之

奞部一百十 蒙隹而次之

雈部一百十一 蒙隹而次之

𦫳部一百十二 蒙雈从𦫳而次之

苜部一百十三 蒙𦫳而次之

羊部一百十四 蒙𦫳而次之

羴部一百十五 蒙羊而次之

瞿部一百十六 仍蒙䀠蒙隹而次之

雔部一百十七 仍蒙隹

雥部一百十八 仍蒙隹

鳥部一百十九 鳥與隹同物故次之

烏部一百二十 蒙鳥而次之

𠦒部一百二十一 形無所蒙

冓部一百二十二 上體與華相似故次之

幺部一百二十三 形無所蒙

𢆶部一百二十四 蒙幺而次之

叀部一百二十五 蒙幺而次之

玄部一百二十六 蒙幺而次之

予部一百二十七 形略與幺相似故次於此

放部一百二十八 形無所蒙仍遠蒙攴也

𠬪部一百二十九 遠蒙爪蒙又

𣦼部一百三十 蒙𠬪从又

歺部一百三十一 蒙𣦼从歺

死部一百三十二 蒙歺而次之

冎部一百三十三 亦蒙歺

骨部一百三十四 蒙冎而次之

肉部一百三十五 蒙骨从肉而次之

筋部一百三十六 蒙肉而次之

刀部一百三十七 不必蒙上

刃部一百三十八 蒙刀而次之

㓞部一百三十九 蒙刀而次之

丯部一百四十 蒙㓞从丯而次之

耒部一百四十一 蒙丯而次之

角部一百四十二 首與刀相似故蒙刀而次之

說文解字第五

竹部一百四十三 不蒙上

箕部一百四十四 蒙竹而次之

丌部一百四十五 蒙箕之足而次之

左部一百四十六 遠蒙三篇之𠂇

工部一百四十七 蒙左从工而次之

㠭部一百四十八 蒙工而次之

巫部一百四十九 蒙工而次之

甘部一百五十 不蒙上

旨部一百五十一 蒙甘而次之

曰部一百五十二 蒙甘从口而次之

乃部一百五十三不蒙上

丂部一百五十四與乃略相似故次之

可部一百五十五蒙丂而次之

兮部一百五十六蒙丂而次之

号部一百五十七蒙丂而次之

亏部一百五十八蒙丂而次之

喜部一百五十九不蒙上

壴部一百六十蒙喜从壴而次之

鼓部一百六十一蒙壴而次之

豈部一百六十二蒙壴从豆而次之

豆部一百六十三蒙上次之以豆

豊部一百六十四蒙豆而次之

豐部一百六十五蒙豆而次之

䖒部一百六十六蒙豆而次之

虍部一百六十七蒙䖒从虍而次之

虎部一百六十八蒙虍而次之

虤部一百六十九蒙虎而次之

皿部一百七十不蒙上

凵部一百七十一皿之類也故次之

去部一百七十二蒙凵而次之

血部一百七十三蒙皿而次之

丶部一百七十四不蒙上

丹部一百七十五蒙丶而次之

青部一百七十六蒙丹而次之

井部一百七十七井與丹形似故次之

皀部一百七十八不蒙上

鬯部一百七十九亦从匕故次之

食部一百八十亦从匕故次之

亼部一百八十一蒙食从亼而次之

會部一百八十二蒙亼而次之

倉部一百八十三蒙食而次之

入部一百八十四蒙亼而次之

缶部一百八十五 不蒙上而首略相似

矢部一百八十六 略有似缶處

高部一百八十七

冂部一百八十八 不蒙上以冂之小篆作冋似高之下體故次之

𩫏部一百八十九 蒙高形相似

京部一百九十 蒙高而次之

亯部一百九十一 蒙高而次之

㫗部一百九十二 倒亯而次之

畐部一百九十三 蒙高而次之

㐭部一百九十四 仍蒙入

嗇部一百九十五 蒙㐭而次之

來部一百九十六 蒙嗇从來而次之

麥部一百九十七 蒙來而次之

夊部一百九十八 蒙麥从夊而次之

舛部一百九十九 蒙夊而次之

舜部二百 蒙舛而次之

韋部二百一 蒙舛而次之

弟部二百二 事近皮韋故次之

夂部二百三 形似久故次之

久部二百四 形似夂故次之

桀部二百五 仍蒙舛

說文解字第六

木部二百六

東部二百七 蒙木而次之

林部二百八 蒙木而次之

才部二百九 不蒙上以下十餘部皆以艸木之事而類次

叒部二百十 不蒙上

之部二百十一 不蒙上

帀部二百十二 蒙倒之而次之

出部二百十三 形近之而次之

𣎵部二百十四 不蒙上

生部二百十五

乇部二百十六
𠂹部二百十七
𠌶部二百十八蒙𠂹而次之
華部二百十九蒙𠌶而次之
𥝌部二百二十仍蒙木而次之
稽部二百二十一蒙𥝌而次之
巢部二百二十二仍蒙木
桼部二百二十三仍蒙木
束部二百二十四仍蒙木
㯻部二百二十五蒙束而次之
囗部二百二十六蒙束从囗而次之
員部二百二十七蒙囗而次之
貝部二百二十八蒙員从貝而次之
邑部二百二十九仍蒙囗而次之
𨛜部二百三十蒙邑而次之

說文解字第七

日部二百三十一
旦部二百三十二蒙日而次之
倝部二百三十三蒙旦而次之
㫃部二百三十四蒙倝从㫃而次之
冥部二百三十五仍蒙日
晶部二百三十六蒙日
月部二百三十七月者日之配也故次之
有部二百三十八蒙月而次之
朙部二百三十九蒙月而次之
囧部二百四十蒙朙从囧而次之
夕部二百四十一蒙月而次之
多部二百四十二蒙夕而次之
毌部二百四十三不蒙上
𢎘部二百四十四不蒙上
𣐺部二百四十五蒙𢎘而次之
卣部二百四十六不蒙上

齊部二百四十七 不蒙上
朿部二百四十八 不蒙上遠蒙木也
片部二百四十九 亦遠蒙木
鼎部二百五十 蒙片而次之
克部二百五十一 不蒙上
彔部二百五十二 克之類也故次之
禾部二百五十三 不蒙上
秝部二百五十四 蒙禾而次之
黍部二百五十五 蒙禾而次之
香部二百五十六 蒙黍而次之
米部二百五十七 禾之類也故次之
毇部二百五十八 蒙米而次之
臼部二百五十九 蒙毇从臼而次之
凶部二百六十 形似臼故次之
朩部二百六十一 不蒙上
𣏟部二百六十二 蒙朩而次之

麻部二百六十三 蒙𣏟而次之
尗部二百六十四 不蒙上
耑部二百六十五 不蒙上
韭部二百六十六 不蒙上
瓜部二百六十七 不蒙上
瓠部二百六十八 蒙瓜而次之
宀部二百六十九 不蒙上
宮部二百七十 蒙宀而次之
呂部二百七十一 蒙宮从呂而次之
穴部二百七十二 蒙宀而次之
㝱部二百七十三 蒙宀而次之
疒部二百七十四 蒙㝱从疒而次之
冖部二百七十五 不蒙上
𠔿部二百七十六 蒙冂而次之
冃部二百七十七 蒙冃而次之
㒳部二百七十八 蒙冂而次之

网部二百七十九篆冂而次之

襾部二百八十篆冂而次之

巾部二百八十一篆冂而次之

巿部二百八十二篆巾而次之

帛部二百八十三篆巾而次之

白部二百八十四篆帛从白而次之

㡀部二百八十五篆巾而次之

黹部二百八十六篆㡀而次之

說文解字第八

人部二百八十七上不篆

匕部二百八十八倒人而次之

匕部二百八十九反人而次之

从部二百九十並人而次之

比部二百九十一反从而次之

北部二百九十二二人相背而次之

丘部二百九十三篆北而次之

㐺部二百九十四从三人故次之

𡈼部二百九十五篆人而次之

重部二百九十六篆壬而次之

臥部二百九十七仍篆人

身部二百九十八篆人而次之

㐆部二百九十九反身也故次之

衣部三百衣从二人也故次之近篆衣者多失其形

裘部三百一篆衣而次之

老部三百二篆人而次之

毛部三百三篆老从毛而次之

毳部三百四篆毛而次之

尸部三百五象人臥故次之

尺部三百六篆尸而次之

尾部三百七篆毛篆尸而次之

履部三百八篆尸而次之

舟部三百九篆履从舟而次之

方部三百十 篆舟而次之
儿部三百十一 仍篆人
兄部三百十二 篆儿而次之
兂部三百十三 篆儿而次之
皃部三百十四 篆儿而次之
𠑹部三百十五 篆儿而次之
先部三百十六 篆儿而次之
禿部三百十七 篆儿而次之
見部三百十八 篆儿而次之
覞部三百十九 篆見而次之
欠部三百二十 仍篆儿
㱃部三百二十一 篆欠而次之
㳄部三百二十二 篆欠而次之
旡部三百二十三 反欠故次之

說文解字第九

頁部三百二十四 篆儿而次之
𦣻部三百二十五 篆頁从百而次之
面部三百二十六 篆百而次之
丏部三百二十七 形似譌蔽其面故次於此
首部三百二十八 篆頁而次之
𥄉部三百二十九 倒首故次之
須部三百三十 篆頁而次之
彡部三百三十一 篆須从彡而次之
彣部三百三十二 篆彡而次之
文部三百三十三 篆彣从文而次之
髟部三百三十四 篆彡而次之
后部三百三十五 不篆上
司部三百三十六 反后故次之
卮部三百三十七 形似后而次之
卩部三百三十八 篆卮从卩而次之
印部三百三十九 篆卩而次之
色部三百四十 篆卩而次之

卯部三百四十一 蒙卩而次之
辟部三百四十二 蒙卩而次之
勹部三百四十三 不蒙上
包部三百四十四 蒙勹而次之
茍部三百四十五 蒙勹而次之
鬼部三百四十六 不蒙上
甶部三百四十七 蒙鬼頭而次之
厶部三百四十八 蒙鬼从厶而次之
嵬部三百四十九 蒙鬼而次之
山部三百五十 蒙嵬从山而次之
屾部三百五十一 蒙山而次之
屵部三百五十二 蒙山而次之
广部三百五十三
厂部三百五十四 蒙屵广从厂而次之
丸部三百五十五 蒙厂部仄而次之
危部三百五十六 蒙厂部厃而次之

石部三百五十七 蒙厂而次之
長部三百五十八 不蒙上
勿部三百五十九
冄部三百六十 不蒙上
而部三百六十一 不蒙上
豕部三百六十二 不蒙上
㣇部三百六十三 豕之類也故次之
彑部三百六十四 蒙㣇从彑而次之
豚部三百六十五 蒙㣇而次之
豸部三百六十六 足似豕故次之
㹜部三百六十七 足似豕故次之
易部三百六十八 亦四足故次之
象部三百六十九 亦四足故次之

說文解字第十

馬部三百七十 亦四足故次之
廌部三百七十一 亦四足故次之

鹿部三百七十二 頭似廌故次之

麤部三百七十三 篆鹿而次之

㲋部三百七十四 足似鹿而次之

兔部三百七十五 字形似㲋而次之

莧部三百七十六 足似兔而次之

犬部三百七十七 形不篆上皆四足類也故次之

㹜部三百七十八 篆犬而次之

鼠部三百七十九 亦四足類故次之

能部三百八十 足似鹿而次之仍篆

熊部三百八十一 篆能而次之

火部三百八十二 篆熊从火而次之

炎部三百八十三 篆火而次之

黑部三百八十四 篆炎而次之

囪部三百八十五 篆黑从古文囪而次之

焱部三百八十六 仍篆火

炙部三百八十七 仍篆火

赤部三百八十八 仍篆火

大部三百八十九 篆赤从大而次之

亦部三百九十 篆大而次之

夨部三百九十一 篆大而次之

夭部三百九十二 篆大而次之

交部三百九十三 篆大而次之

尣部三百九十四 篆大而次之

壺部三百九十五 篆大而次之

壹部三百九十六 篆壺而次之

幸部三百九十七 篆大而次之

奢部三百九十八 篆大而次之

亢部三百九十九 篆大而次之

夲部四百 篆大而次之

夰部四百一 篆大而次之

亣部四百二 大之異體也故次之

夫部四百三 篆亣而次之

立部四百四 蒙亣而次之

竝部四百五 蒙立而次之

囟部四百六 不蒙

思部四百七 蒙囟而次之

心部四百八 蒙思从心而次之

惢部四百九 蒙心而次之

說文解字第十一上

水部四百十 不蒙

沝部四百十一 蒙水而次之

瀕部四百十二 蒙林部涉而次之

𡿨部四百十三 以下十部皆水之類也

巜部四百十四 蒙𡿨而次之

川部四百十五 蒙巜而次之

泉部四百十六 蒙川而次之

灥部四百十七 蒙泉而次之

永部四百十八 蒙灥而次之

𠂢部四百十九 蒙永而次之

谷部四百二十 仍蒙水

仌部四百二十一 水所成也故次之

雨部四百二十二 水之自天者也故次之

雲部四百二十三 蒙雨而次之

魚部四百二十四 水中物也故次之

𩺰部四百二十五 蒙魚而次之

燕部四百二十六 尾似魚故次之

龍部四百二十七 魚類也故次之

飛部四百二十八 蒙龍象飛形而次之

非部四百二十九 蒙飛而次之

卂部四百三十 蒙飛而次之

說文解字第十二

乞部四百三十一 以下四部蒙飛皆言鳥事

不部四百三十二

至部四百三十三

西部四百三十四
鹵部四百三十五 蒙西而次之
鹽部四百三十六 蒙鹵而次之
戶部四百三十七 不蒙上
門部四百三十八 蒙戶而次之
耳部四百三十九 形似戶而次之
𦣝部四百四十
手部四百四十一
𠦬部四百四十二 以上皆人體事故類次之
女部四百四十三
毋部四百四十四 蒙女而次之
民部四百四十五
丿部四百四十六
𠂆部四百四十七
乁部四百四十八 反𠂆而次之
氏部四百四十九 蒙乁而次之
氐部四百五十 蒙氏而次之
戈部四百五十一
戉部四百五十二 蒙戈而次之
我部四百五十三 蒙戈而次之
亅部四百五十四
珡部四百五十五
乚部四百五十六
亡部四百五十七 蒙乚而次之
匸部四百五十八 蒙乚而次之
匚部四百五十九 形似匸而次之
曲部四百六十
甾部四百六十一
瓦部四百六十二
弓部四百六十三
弜部四百六十四
弦部四百六十五 蒙弓而次之

系部四百六十六

說文解字第十三

糸部四百六十七 蒙系从糸而次之

素部四百六十八 蒙糸而次之

絲部四百六十九

率部四百七十

虫部四百七十一

䖵部四百七十二

蟲部四百七十三

風部四百七十四

它部四百七十五 蒙虫而次之

龜部四百七十六 蒙它而次之

黽部四百七十七 蒙它而次之

卵部四百七十八 蒙黽下體之形而次之

二部四百七十九 上不蒙

土部四百八十 蒙二而次之

垚部四百八十一 蒙土而次之

堇部四百八十二 蒙土而次之

里部四百八十三 蒙土而次之

田部四百八十四 里从田故次之

畕部四百八十五 蒙田而次之

黃部四百八十六 蒙田而次之

男部四百八十七 蒙田而次之

力部四百八十八 蒙男从力而次之

劦部四百八十九 蒙力而次之

說文解字第十四

金部四百九十 上不蒙

幵部四百九十一 上不蒙

勺部四百九十二 上不蒙

几部四百九十三 上不蒙

且部四百九十四 蒙几而次之

斤部四百九十五 上不蒙

斗部四百九十六不蒙上
矛部四百九十七不蒙上
車部四百九十八不蒙上自勹至此皆器物也
𠂤部四百九十九不蒙上
阜部五百蒙𠂤而次之
𨺅部五百一蒙𠂤而次之
厽部五百二不蒙上
四部五百三不蒙上
宁部五百四略似四而次之
叕部五百五略似宁而次之
亞部五百六略似叕而次之
五部五百七四之類也故次之
六部五百八五之類也故次之
七部五百九
九部五百十
禸部五百十一蒙九而次之

嘼部五百十二蒙禸而次之
甲部五百十三不蒙上
乙部五百十四十干為類
丙部五百十五
丁部五百十六
戊部五百十七
己部五百十八
巴部五百十九似己而次之
庚部五百二十
辛部五百二十一
辡部五百二十二蒙辛而次之
壬部五百二十三
癸部五百二十四
子部五百二十五以下十二支為類
了部五百二十六蒙子而次之
孨部五百二十七蒙子而次之

𠫓部五百二十八蒙子而次之
丑部五百二十九
寅部五百三十
卯部五百三十一
辰部五百三十二
巳部五百三十三
午部五百三十四
未部五百三十五
申部五百三十六
酉部五百三十七
酋部五百三十八蒙酉而次之
戌部五百三十九
亥部五百四十**段注**
敘曰注云二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此
左傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證
按正義引此文不得不稱序許敘自當在後

文者物象之本注云各本無此六字依左傳宣十五年正義
補　按上文已有依類象故謂之文不應重複則六字非
許書
字者言孳乳而寖多也注云大行人屬瞽史諭書名於四方
此諭書之始也周之諭書不傳而毛詩及他韻語固在
按古無韻字安得有韻書乎書名韻書不能牽合
轉注者建類一首同意相受考老是也注云建類一首謂分
立其義之類其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相
受謂無慮諸字意恉略同義可互受相灌注而歸於一首
如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可
互相訓釋而同謂之始是也　按爾雅乃訓詁故曰釋詁
並無一首非六書之轉注也江徵君艮庭云建類一首者
謂同在一部之字如考在老部而同部中老耋耆等字皆可
訓老故曰同意相受自來言轉注者無此通暢
宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異注云籀文字數不
可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣
王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣　按

尉律諷籒書九千字言諷卽可誦讀當非籒讀字藝文志
史籒十五篇本注云周宣王太史作大篆十五篇建武時
亡六篇矣豈後復出歟元帝紀王尊嚴延年傳及後漢書
紀傳中或曰善史書或曰能史書故應仲遠云史書周宣
王太史籒所作大篆十五篇是也此云皆謂便習隸書以
應注爲繆夫便習隸書豈常人所能不應載入紀傳
秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合
者斯乃作倉頡篇中府令趙高作爰歷篇太史令胡母敬
竹博學篇注云李斯之七章趙高之六章胡母敬之七章各爲
一篇漢之㝡目合爲倉頡一篇者漢時閭里書師合爲三
篇斷六十字以爲一章幷爲倉頡篇故也六十字爲一章
者凡五十五然則自秦至司馬如以前小篆祗有三千三
百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆之多三倍於小
篆其說之妄不辨而可知矣　按李斯等乃著書下文云
取史籒大篆或頗省改非謂篆書盡於此也如盡於此則
說文九千餘文又何從采錄乎
大發吏卒興戍役官　按本作大發隸卒興役戍官此不知

因何本改
怪舊埶而善野言注云埶今藝字也五音韻譜作執亦通
　按執乃譌字不可通
分別部居不相襍廁也　按各本無也字此皆有韻之文不
當有也
八部注云余居八部而所屬有余蓋古本此下有余部　按
部數不容有殊余下本無音切玉篇爲余之古文是也釋
天四月爲余釋文引李云余舒也萬物生枝葉故曰舒也
重余蓋取此義
𧺆部注云有形不相冡者此也　按顧南原隸辨云說文次
第字相聯貫𧺆在哭下則上冡哭字惜古本說文不可見
其說是也隸書走多从犬唐碑亦然則从夭者乃後人改
犬善走从夭義無取
鬲部注云形無所冡　按鬲者鼎屬鼎有亨義義相冡也
竹部注云不冡上　按筋从竹竹物之多筋者角亦筋類月
今釋地筋角並稱亦義相冡
左部注云遠冡三篇之𠂇　按巫从𠂇工所成亦義相冡

乃部注云不蒙上　按乃曳詞之難也曰詞也从乙其出乙
乙亦難也故蒙曰
丂部注云與乃略相似故次之　按丂者气欲舒出勹上礙
於一也與乃義相悉亦非謂形
喜部注云不蒙上　按喜本次旨後旨美也美則可喜義相
蒙也今移在甘後則不蒙矣
丨部注云不蒙上　按血从皿一象血形此形相蒙也
皀部注云不蒙上　按井从丶丶䰜象也皀象嘉穀在裹中之
形亦形相蒙
缶部注云不蒙上而略相似　按缶當从午午與矢同意並
从入亦形相蒙
夂注云形似夊故次之　按夂從後至也與弟義合故蒙弟
才部注云不蒙上以下十餘部皆艸木之事而類次　按才
艸本之初也故蒙林以下並以類相蒙
毋部注云不相蒙　按多从重夕夕相繹也毋穿物持之也
義相蒙
卤齊朿三部並注云不蒙上　按此皆取義片亦然非遠蒙
木
尗耑韭瓜四部注云不蒙上　按此亦類相蒙
冂部注云不蒙上　按宀蒙㝱㝱从宀宀交覆深屋也冂覆
也義相蒙
冄而豕三部並注云不相蒙　按此亦取義 段注訂
形聲以事爲名取譬相成
有一字二聲者丨是也 龔氏段注札記
敘五曰轉注建類一首同意相受考老是也　注云轉注
猶言互訓也注者灌也數字展轉互相爲訓如諸水相
爲灌注交輸互受也轉注者所以用指事象形形聲會
意四種文字者也數字同意則用此字可用彼字亦可
漢以後釋經謂之注出於此謂引其義使有所歸如水
之有所注也建類一首謂分立其義之類而一其首如
爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意
指略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首基肇
祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可互相訓釋而
同謂之始是也獨言考老者其顯明親切者也老部曰
老者考也考者老也以考注老以老注考是之謂轉注
蓋老之形从毛匕屬會意考之形从老丂聲屬形聲而
其義訓則爲轉注全書內用此例不可枚數但類見於
同部者易知分見於異部者易忽學者宜通合觀之

按此戴氏震說段本諸師也戴氏之學爲當世所推重而此則未敢以爲然爾雅取義同之字而歸於一非一首也如所說可云建類爲一而不可云一首可以釋同意而不可以釋同意相受轉注者言其字非指解說造字之始無所憑依指事象形形聲會意而又轉相爲注以爲字五者之外又依於義與聲叚此以施於彼爲叚借故曰字者孳也言孳乳而寖多也若謂轉注所以用指事象形形聲會意四種文字以四種爲體轉注與叚借爲用非古人傳六書之義異字同義互相訓釋此後人訓詁非前人之造字字必有其義轉注取一字之義而滋數字非即互訓江徵君六書說曰轉注者轉其意也蓋合兩字以成一意者爲會意取一義以槩數字者爲轉注會意言會合其義轉注則由是而轉焉如挹彼注茲之注考老之字立老字以爲部首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外如耆耋壽耇之類凡與老同意者皆从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受叔重但言考者舉一以例其餘耳其言明通暢達自昔言轉注者衆說紛紜惟此最爲得旨孫淵如星衍爲江君立傳言其說轉注之義與戴東原不附和苟同蓋極偁之異部字互訓非轉注斷斷然也大與朱氏珪亦采江說

段注王說

**古者庖犧氏之王天下也**帝王世紀庖犧氏風姓也取犧牲以充庖廚故號庖犧氏是爲犧皇

後世音謬故或謂之伏犧或謂之宓犧潛夫論大人迹出雷澤華胥履之生伏羲其相日角世號大皞都于陳作八卦禮含文嘉伏羲始別八卦以變化天下天下法則咸伏貢獻故曰伏犧也**仰**當爲卬**則觀象於天俯則觀法於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦**漢武梁祠畫象標伏戲倉精初造工業畫卦結繩以理海內論衡對作篇易言伏羲作八卦前始未有八卦伏羲造之故曰作也禮含文嘉伏羲德洽上下天應之以鳥獸文章地應之以龜書伏羲乃則象作易卦六藝論虙羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息無文字謂之易春秋內事伏羲氏以木德王天下之人未有室宅未有水火之和於是乃仰觀天文伏察地理始畫八卦定天地之位分陰陽之數推列三光建分八節以之應氣凡二十四消息禍福以制吉凶遁甲外紀伏羲造八卦始作三畫以象二十四氣因而重之爻象備矣書補贊木德風姓八卦創焉摯虞贊設卦分象開物紀類**以垂憲象**衆行虙曰伏羲始畫八卦是爲先天有圖象而未有書故孔子謂之作八卦新語道基篇先聖乃仰觀天文俯察地理圖畫乾坤以定人道易通卦驗虙羲作易無書以畫事張彥遠名畫記顏光祿云圖載之意有三一曰圖理卦象是也二曰圖識字學是也三曰圖形繪畫是也**及神農氏**禮含文嘉神者信也農者濃也始作耒耜教民耕種美其衣食德信濃厚若神故爲神農也潛夫論有神龍首出常感妊生赤帝魁隗身號炎帝世號神農代伏羲氏**結繩爲治**帝系諸神農結繩而治**而統其事庶業其繁**當爲繇**飾僞萌生**論衡齊世篇語稱上世之人質樸易化下世之人文薄難治故易曰上古之時結繩以治後世易之以書契先結繩易化之故後書契難治之驗也**黃帝之史倉頡**論衡骨相篇倉頡四目爲黃帝史春秋孔演圖倉頡四目是謂竝明晏氏類要倉頡姓侯岡氏馮翊人黃帝史官造書契見宏字記世本沮誦倉頡作書梁庾肩吾書品書名起於元洛字勢發於倉史論衛護日篇學書譜丙日云倉頡以丙日从也如以丙日書未必有禍皇覽冢墓記倉頡冢在馮翊衙縣利陽亭南道旁墳

高六尺學書者皆往以姓名投刺祀之不絕蔡襄宋周文使冀
儒教明帝及宋鄭公等韓書儁以書字所與起自倉頡乃啟周文釋奐倉頡**見鳥獸蹏迒之迹**論衡
感類篇見鳥迹而知為書見蜚蓬而知為車天非以鳥迹命
倉頡以蜚蓬使奚仲也奚仲感蜚蓬而倉頡起鳥迹也唐韋
續纂五十六種書黃帝時史倉頡寫鳥迹為文作篆書淮南
子史皇產而能書高誘注史皇倉頡生而見鳥迹知著書
**知分理之可相別異也初造書契**呂氏春秋君守篇蒼頡作書高誘注蒼頡生而知書
寫倣鳥迹以造文章潘徽韻纂敘文字之來尚矣初則羲皇
出震觀象緯以法天文則史頡佐軒察蹄迒而取地於是八
卦爰始爻文斯作繩用氣息墳籍生焉傳遂肇錄書契之興
興自頡皇肇建一體浸遂繁昌慎子書契所以立公信也鄭
注周易以書書木邊言其事刻其木謂之書契帝王世紀黃
帝垂衣裳倉頡造文字然後書契始作崔瑗草書勢書契之
興始自頡皇寫彼鳥迹以定文章成公綏隸書體皇頡作文
因物構思觀彼鳥迹遂以成意索靖書狀聖王御世隨時之
宜倉頡既生書契是為張懷瓘書斷古文者黃帝史倉頡所
造也仰觀奎星圜方屈曲之勢俯察龜文鳥迹之象采眾美
合而為字是曰古文白帖龍圖始啟八卦之象可觀鳥迹初
分六體之書爰起論衡對作篇造端更為前始未有若倉頡
作書是也唐釋道世法苑珠林古造書凡有三人長名曰
梵其書右行次曰佉盧其書左行少者倉頡其書下行**百**
**工以乂**魏書江式傳作百工以敘**萬品以察**當為管江式傳作萬品以明王粲研銘爰初書契以代結
繩人察官理庶績誕興荀子解蔽篇故好書者眾矣而倉頡
獨傳者一也楊倞注倉頡黃帝史官言古亦有好書者不如
倉頡一於其道異術不能亂之故獨傳也**壹取諸夬夬揚於王庭**隋書牛宏傳爻畫肇於庖羲文
字生於倉頡聖人所以宏宣教導博通古今揚於王庭肆於
時夏五經文字敘夬決也王庭孚號決之大者決以書契也
**言文者宣教明化於王者朝廷**漢書藝文志易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契
百官以治萬民以察蓋取諸夬夬揚於王庭言其宣揚於王者朝廷其用最大也**君子所以施**當為敍

**祿及下居德則忌也**則忌當為明忌王弼易作明忌故說云居德以明禁**倉頡之初作**
**書**論衡奇怪篇失道之意還反其字倉頡作書與事相違又感虛篇書傳言倉頡作書天雨粟鬼夜哭此言文章興而
亂淆見故其妖變致天雨粟鬼夜哭也夫言天雨粟鬼夜哭
資也言其應倉頡作書虛妄夫河出圖洛出書聖帝明王之
瑞應也圖書文章與倉頡所作字畫何以異天地為圖書倉
頡作文字業與天地同指與鬼神合何非何惡而致雨粟神
哭之怪使天地鬼神惡人有書則其出圖書非也天不惡人
有書作書何非而致此怪或時倉頡適作書天適雨粟鬼偶
夜哭而天雨粟鬼神哭自有所為世見應書而至則謂作書生敗亂之象應事而動也**蓋依類象形故**
**謂之文其後形聲相益**續漢書祭祀志注引作其有形聲相益**即謂之字**困學紀聞
引王文公云文者奇偶剛柔雜比以相承如天地之文故謂
之文字者始於一而生於無窮如母之字子故謂之字顧炎
武曰春秋以上言文不言字如左傳於文止戈為武故文反
正為乏於文皿蟲為蠱及論語史闕文中庸書同文之類並
不言字以文為字乃始於史記秦始皇琅邪臺石刻曰同書
文字說文敘云依類象形謂之文形聲相益謂之字周禮外
史掌達書名於四方注云古曰名今曰字儀禮聘禮注云名
書文也今謂之字此則字之名自秦而立自漢而顯也鄭
**字者言孳乳而浸多也**一切經音義二十三引云昔倉頡造書依類象形故謂之文其後形聲相
益即謂之字字者孳乳浸多也字生也宣十五年左傳正義
引云文者物象之本字者孳乳而生積會引同積案字孳乳
義相近虞書鳥獸孳尾史記五帝本紀作字微戴侗六書故
指事象形二者之謂文會意轉注諧聲三者之謂字字者孳
也言文之所生也孳通作滋李登曰物相雜故曰文文相滋
故曰字衛恆四體書勢在昔黃帝創制造物沮誦倉頡始作
書契以代結繩蓋睹鳥迹而興思也因而遂滋則謂之字周
禮保氏疏援神契三皇無文故說者多以倉頡為黃帝史而
造文字起於黃帝於後滋益爾多者也及外史疏古書文字
少直曰名後代文字多則曰字字者滋也滋益而多故更稱
曰字僖十五年左傳物生而後有象象而後有滋滋而後有數又通作茲本書茲下云茲益也**書於竹帛謂**

之書太平御覽七百四十七引云依類象形之謂文形聲相益之謂字著於竹帛之謂書文選蜀都賦烏裳篆素五臣注策竹簡也素謂帛也書皐陶謨書用識哉賈誼書者著德之理於竹帛而陳之令人觀焉辛處信注文心彫龍云昔倉頡造書形立謂之文聲具謂之字寫於竹帛謂之書書者如也尚書璇璣鈐書者如也廣雅書如也文選敘書暜斜撤之品五臣注書者如也玉篇世籀自頡作書卽黃帝史也象形指事形聲轉注會意假借此造字之本也書者著也依類象形謂之文形聲相益謂之字所以明於萬事紀往知來也書之言如也孝經援神契奎主文章倉頡文字者總而爲言包意以名事也分而爲義則文者祖父字者子采得之自然備其文理象形之屬則謂之文因而滋蔓母子相生形聲會意之屬則謂之字字者言孳乳浸多也題於竹帛謂之書書者如也舒也紀也以迄五帝三王之世改易殊體封於泰山者七十有二代續漢書祭祀志注引同河圖眞紀鉤王者封泰山禪梁父易姓奉度繼興崇功者七十二君史記封禪書管仲曰古者封泰山禪梁父七十二家桓譚新論太山之上有刻石凡千八百餘處而可識者七十有二靡有同焉蕭子良撰五十二家書周禮八歲入小學保氏教國子先以六書周禮保氏養國子以道乃敎之六藝五曰六書鄭司農云六書象形會意轉注處事假借諧聲也一曰指事藝文志作象事保氏注作處事賈疏云人在一上爲上人在一下爲下各有其處事得其宜故名處事也指事者視而可識察而可見宋本作察而見意上下是也衛恆曰指事者在上爲上在下爲下二曰象常爲形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也衛恆曰日滿月虧象其形也保氏疏云象日月形而爲之三曰形聲也藝文志作象聲保氏注作諧聲衛恆曰形聲者以類爲形配以聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也保氏疏云江河皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是上聲下形圃國之類是外形內聲闤闠

衡之類是外聲內形此形聲之等有六也四曰會意藝文志作象意會意者比類合誼以見指撝武信是也衛恆曰會意者比戈爲武人言爲信五曰轉注五經文字云注宋二字竝從卝轉注假欵卝當爲卄轉注者建類一首同意相受保氏疏建類一首文意相受左右相注故名轉注考老是也晉書衛恆傳作老考解之云以老爲壽考也趙宧光曰後人讀建類一首句遂以老爲建首而宛展其下爲考從悔不成章此大謬也凡讀古人文當求義理毋以文害辭可也休寧戴君震曰說文老從人毛匕言須髮變白也考從老省丂聲其解字體一會意一諧聲甚明而引之於敘以實其所論乃轉注不宜自相矛盾是故別有說也使許氏說不可用亦必得其說然後駁正之何二千年閒紛紛立說者衆而以恨云左回右轉之謬悠目爲許氏可乎震謂考老二字屬諧聲會意者字之體引之言轉注者字之用轉注之云古人以其語言立爲名類通以今人語言猶曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語也說文於考字訓之曰老也於老字訓之曰考也是以敘中論轉注舉之爾雅釋詁有多至四十字共一義其六書轉注之法歟別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類一首同意相受大致造字之始無所馮依宇宙閒事與形兩大端而已指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄於字而字有可調之聲意寄於字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之於用數字共一用者如初哉首基之皆爲始卬吾台予之皆爲我其義轉相爲注曰轉注一字具數用者依於義以引伸依於聲而旁寄假此以施於彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也六者之次弟出於自然立法歸於易簡震所以信許叔重論六書必有師承而考老二字以說文證說文可不復疑也六曰假借當爲叚借衛恆曰假借者數言同字其聲雖異文義一也保氏疏云假借一字兩用故名叚借也史記正義論音例引鄭康成曰其始書之也倉卒無其字或以音類比方假借爲之趣於近之而已假借者本無其字依聲託事令長是也徐鍇曰令所以使令或長於德或長於年皆可爲長故因

而假之**及宣王太史籀著大篆十五篇**七略史籀者周時史官教學僮書也藝文志史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣元帝紀帝多材藝善史書應劭曰周宣王太史史籀所作大篆顏師古急就篇注敘云昔在周宣粤有史籀演暢古文初著大篆張懷瓘書斷大篆者周宣王太史籀所作也始變古文或同或異謂之為篆篆者傳也傳其物理施之無窮漢藝文志史籀十五篇蓋此也唐元度十體書曰秦焚詩書惟易與史篇得全逮王莽亂此篇亡失建武中獲九篇章帝時王育為作解說所不通者十有二三晉世此篇廢今略傳字體而已**與古文或異**徐鍇本作與古文或同或異江式傳郭忠恕汗簡李文仲字鑑並同篆衛恆曰或與古同或與古異張懷瓘亦言或同或異也藝文志史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體**至孔子書六經**衛恆傳漢武時魯恭王壞孔子宅得尚書春秋論語孝經時人不復知有古文謂之科斗書梁書劉顯傳任昉嘗得一篇缺簡書文字零落歷示諸人莫能識者顯云是古文尚書所刪逸篇昉檢周書果如其說**左邱明述春秋傳皆以古文**左氏春秋序正義左氏邱明所修皆古文舊書漢成帝時劉歆校秘書見府中古文春秋左氏傳大好之又云傳多古字古言服虔注襄二十五年傳云古文篆書一簡八字論衡案書篇云春秋左氏傳者蓋出孔子壁中孝武皇帝時魯恭王壞孔子教授堂以為宮得佚春秋三十篇左氏傳也**厥意可得而說其後諸侯力政**汗簡作征**不統於王惡禮樂之害己而皆去其典籍**孟子諸侯惡其害己也而皆去其籍藝文志禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害己皆滅去其籍後漢百官志降及戰國奢僭益滅禮籍蓋惡有害己之語**分為七國田疇異畝**禮記王制古者以周尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步古者百畝當今東田百四十六畝三十步鄭注案禮制周猶以十寸為尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更為八八六十四寸以此計之古者百畝當今百五十六畝二十五步**車涂異軌律令異法**徐鍇本作律法異令汗簡及趙宦光長箋並同**衣冠異制**如趙武靈

王好胡服**言語異聲**如鄭注三禮齊秦楚人語**文字異形**今所傳刀布文不合古籀者皆列國之異形**秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之**江淹恨賦至如秦帝按劍諸侯西馳削平天下同文共規**罷其不與秦文合者斯作倉頡篇**隋書經籍志梁有倉頡二卷漢司空杜林注亡玉海引鼂氏曰其篇冠名祖倉頡而資異史籀顏氏家訓倉頡篇李斯所造而云漢兼天下海內并廁豨黥韓覆畔討滅殘皆由後人所羼非本文也**中車府令趙高作爰歷篇**劉奉世曰趙高作爰歷獄吏用之蓋據張湯傳爰書訊鞫論報**太史令胡毋敬作博學篇**江式曰李斯破大篆爲小篆造倉頡九章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲三卷上卷至哀帝元壽中揚子雲作訓纂爲中卷和帝永元中賈魴撰記滂喜爲下卷故稱三蒼**皆取史籀大篆或頗省改**省當爲媘徐鍇曰減媘之字本當從女今之媘字世所不行從便則假借難移論義則宜有分別**所謂小篆者也**書斷小篆者秦丞相李斯所作也增損大篆異同籀文謂之小篆亦曰秦篆水經注穀水云大篆出於周宣王之時史籀創著平王東遷文字乖錯秦之李斯及胡毋敬又改籀書謂之小篆故有大篆小篆焉徐鍇曰小篆會稽山銘及今之篆文是也**是時秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍**汗簡作戍**官獄職務繁**漢書刑法志至於秦始皇兼吞戰國遂毀先王之法滅禮誼之官專任刑罰躬操文墨晝斷獄夜理書自程決事日縣石之一服虔曰縣稱也石百二十斤也始皇省讀文書日以百二十斤爲程新語無爲篇秦始皇帝設爲車裂之誅以斂姦邪築長城於戎境以備胡越征大吞小威震天下將帥橫行以服外國蒙恬討亂於外李斯治法於內事逾煩而天下逾亂法逾滋而姦邪逾熾兵馬益設而敵人逾多秦非不欲為治然失之者乃舉措暴衆而用刑太極故也**初有隸書以趣約易**當爲趨藝文志是時始造隸書矣起於官獄多事苟趣省易施之於徒隸也衛恆曰隸書者篆之捷也成

公敍隸體蟲篆既繁草藳近僞適之中庸莫尚於隸規矩有則用之簡易索靖草書狀損之隸草以崇簡易百官畢修事業竝麗趙壹曰秦之末官書煩冗戰攻竝作軍書交馳羽檄分飛故爲隸草趨急速耳示簡易之指非聖人之業也書品隸體發源秦時隸人下邳程邈所作始皇見而重之以奏事繁多篆字難製遂作此法故曰隸書水經注穀水云上谷郡王次仲變倉頡舊文爲今隸書秦始皇時官務繁多次仲所易文簡便於事要程邈曰隸書始於程邈八分始於王次仲東漢以來碑刻用八分書近世乃誤以八分爲隸謹案五鳳二年石刻建初銅尺八里坤裴岑碑元氏祀三公山碑皆隸書也

**而古文由此絕矣**揚雄劇秦美新劃滅古文太史公自敍周道既廢秦撥去古文焚滅詩書尚書考靈曜秦改古文以爲小篆及隸字國人多誹謗怨恨衛恒四體書勢自秦用篆書焚燒先典而古文絕矣水經注穀水云古文出於黃帝之世倉頡本鳥迹爲字取其孳乳相生故文字有六義焉自秦用篆書焚燒先典古文絕矣

**自爾秦書有八體**沈約齊昭王碑究八體於豪端藝文志八體六技晏氏類要壞篆始標於八體注云秦世書有八體始壞篆爲之初學記秦焚燒先典乃廢古文更用八體一曰大篆周宣王史籀所作也二曰小篆始皇時李斯趙高胡毋敬所作也大小篆竝簡策所用也三曰刻符施於符傳也四曰摹印施於印璽也五曰蟲書爲蟲鳥之形施於幡信也六曰署書門題所用也七曰殳書銘於戈戟也八曰隸書始皇時程邈所定以行公府也

**一曰大篆**徐鍇日大篆史籀作所謂籀文是也字體繁複晏氏類要史籀始著大篆或與古同或與古異世謂之籀書

**二曰小篆**即李斯所作倉頡篇

**三曰刻符**刻符書符節合摯之器載謂秦始皇以祈禱名山作刻符書非也

**四曰蟲書**下云鳥蟲書是也

**五曰摹印**下云繆篆是也

**六曰署書**本書屬署也署門戶之文也水經注穀水云洛陽宮殿門題多是大篆言是蔡邕諸子自董卓焚宮殿魏太祖平荊州漢吏部尚書安定梁孟皇善師宜官八分體求以贖效太祖善其法以爲勝宜官北宮牓題咸是鵠筆南宮既建明帝令侍中京兆韋誕以古篆書之皇都遷洛始令中書舍人沈含馨以隸書書之景明正始之之

年又敕符節令江式以大篆易之今諸析楷題皆是式書

**七曰殳書**蕭子良古今篆隸文體云殳書者伯氏之職古者文既書笏武亦書殳

**八曰隸書**下云佐書是也

**漢興有艸書**藝文志漢興蕭何草律顏注草創造之案與此草書不同後漢書陳寵傳蕭何草律注云草謂創造之也法言藏使于草律曰吾不如宏恭漢官儀尚書郎主作文書起草風俗通朱假欲上書周舉爲劇草論衡對作篇奏記郡守宜禁奢侈以備困乏退題記草名曰備乏禁民飲酒退題記草名曰禁酒凡此可證草律考江式傳云又有草書莫知誰始衛恒四體書勢云漢興而有草書不知作者姓名隋書經籍志云自倉頡訖漢初書經五變曰古文大篆小篆隸書草書凡此可證艸書

**尉律**叢彥遠謂除正字啓尉律四十九類書藝已以問元書注云尉律見說文敘王應麟曰尉律者廷尉治獄之律也漢書昭帝紀注引尉律太平御覽引廷尉決事摯虞新禮議故事祀皐陶於廷尉寺新禮移祀於律寺襄二十一年左傳樂盈曰將歸死於尉氏注云尉氏討姦之官漢書地理志陳留尉氏應劭曰古獄官曰尉氏鄭之別獄也陳留風俗傳尉氏鄭東鄙弊獄官名鹽鐵論詔聖篇二尺四寸之律古今一也急就篇春秋尚書律令文顏注律之言率也制法以率下也一曰律遠也具述刑名也劉歆與揚子雲書蕭何造律成於帷蘇漢書刑法志相國蕭何攟摭秦法取其宜於時者作律九章

**學僮十七以上始試**漢書東方朔傳年十三學書三冬文史足用論衡自紀篇充爲小兒六歲教書八歲出於書館書館小僮百人以上或以書醜得鞭充書日進手書既成辭師受論語尚書日諷千字北史楊愔傳六歲學史書

**諷籀書九千字**徐鍇本無字字案大篆十五篇斷六百字爲一篇其得九千字晏氏類要擬文闕太史史籀作也後人以名偁書謂之籀書萬斯同曰觀兩漢書所載漢元帝嚴延年北海王尊左姬竝善史書者謂史籀所作故曰史書則兩漢皆行大篆[illegible]

**乃得爲吏**[illegible]文志作史案史亦吏也論衡量知篇能彫琢文書謂之史匠謝承後漢書陸續仕郡戶曹史後漢書杜詩傳臣伏自惟忖本以史吏一介之才注云史吏謂初爲郡功曹也又种暠傳暠爲縣門下史時河南尹田歆外甥王諶名知人歆謂之曰今

嵩舉孝廉欲自用一名士湛遂見擢興之自歎曰爲君得孝廉矣近洛陽門下史也敢笑曰當得山濤屢濟乃洛陽吏耶漢書王尊傳司隸遣假佐蘇林謂取內郡善史書佐給諸府又貢禹傳郡國擇便巧史書習於計簿能欺上府者以爲右職故俗皆曰何以禮義爲史書而仕宦又陳遵傳既至官當遣從史西召善書吏十人於前治私書謝京師故人遵馮几口占書吏賈誼書胡以孝弟備順爲善書而爲吏耳晉書石勒傳簡明經善書吏署爲文學掾**又以八體試之**藝文志作六體云六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也文心彫龍練字漢初草律明著厥法太史學童教試六體困學紀聞云六體非漢興之法當從說文敘改六爲八**郡移太史**移當爲迻漢官儀歲終課試**并課最者以爲尚書史**藝文志課最者以爲尚書御史史書令史韋昭曰若今尚書蘭臺令史也臣瓚曰史書今之太史書吳仁傑曰史書大篆也太史籀所作也太史課試善史書者以補史書令史而分隸尚書及御史也漢官儀能通倉頡史籀篇補蘭臺令史滿歲爲尚書郎論衡量知篇御史之遇文書不失分銖人不貴者小賤之能非尊大之職也周禮冢宰史十有二人注云史掌書者又小宰史掌官書以贊治注云若今起文書草也漢書張湯傳子安世用善書給事尚書汝南先賢傳黃字爲縣里所差於是感激學書到京師入公府求學歲餘爲公府令人補尚書令史漢舊儀書令史斗食缺試中二千石書佐高第補蜀志郤正入爲祕書吏轉爲令史三輔決錄丁邯選爲郎不就曰恥以孝廉爲令史齊職儀自魏晉宋齊正令史書令史皆有品秩朱衣執板進賢一梁冠楊愣伽北齊鄴都故事尚書郎判事正令史側坐書令史過事續漢書百官志尚書令史十八人秩二百石曹有三人讀案尚書六曹曹三人三六十八人故令史十八人也**書或不正輒舉劾之**藝文志吏民上書字或不正輒舉劾王觀國曰吏者百官上書也民者萬民上書也吏民上書字或不正輒令史舉劾急就篇誅罰詐僞劾罪人顏注劾舉案之也續漢書百官志侍御史受公卿郡吏奏事有違失者舉劾之又云左丞掌錄尚書吏人上章晉書百官表左丞稽近道文書右丞稽遠道文書章表奏事史記萬石君傳建爲郎中令書奏事事下建讀之曰誤書馬字與尾當五今乃四不足一獲譴死矣甚惶恐晉書桓元傳尚書答春蒐字誤爲蒐凡所關署皆被降黜晉武帝詔苟言有偏善情在忠謇雖文詞有謬誤言語有得失皆當曠然恕之文心彫龍吏民上書字謬輒劾是以馬字缺畫而石建懼死雖云性慎亦時重文也龜山楊氏曰先王之時書必同文故建官以達之所以一道德之歸立民信也漢初猶有課試之科舉劾之令以同天下之習**今雖有尉律不課小學不修**魏書李謐師事小學博士孔璠**莫達其說久矣**論衡別通篇孝明之時讀蘇武傳見武官名曰栘中監以問百官百官莫知夫倉頡之章小學之書文字備具至於無能對聖國之問者**孝宣時**徐鍇本作孝宣皇帝時**召通倉頡讀者張敞從受之**藝文志倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之張敞傳敞字子高本河東平陽人也徙杜陵敞本治春秋以經術自輔敞孫竦博學文雅通於敞陳遵傳與張竦伯松相親友竦居貧無賓客時時好事者從之質疑問事論道經書而已揚雄答劉歆書張伯松不好雄賦頌之文然亦有以啓之常爲雄道言其父及其先君憙典訓纂業其父名吉其先君卽敞也又業記正義說周官云杜子春永平時初能通其讀鄭衆賈逵往受業焉賈謂通其讀者故書作某杜子春讀爲某是也然則通倉頡讀者亦如是**涼州刺史杜業**荀悅漢紀本作鄴漢書杜鄴傳鄴字子夏本魏郡繁陽人也徙茂陵鄴少孤其母張敞女鄴壯從敞子吉學問得其家書初鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問亦著於世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公後漢書杜林傳林字伯山父鄴成哀閒爲涼州刺史林少好學沈深家既多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒張懷瓘書品後漢杜林涼州刺史鄴之子尤工古文過於鄴也**沛人爰禮**本書平下引爰禮說**講學大夫**後漢書徐防傳祖父宣爲講學大夫注云王莽置六經祭酒各一人秩上卿講學大夫爵於祭酒也五經異義引講學大夫淳于登說殷氏世傳殷肅建武中徵拜博士遂講學大夫**秦近**漢書儒林傳張山拊事小

夏侯建爲博士論石渠授信都秦恭延君桓譚等論作秦近君亦能言之孝平時徐鍇本作孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄西京雜記凡子雲姓皆從才不知原文如此抑傳寫誤耶吳仁傑曰子雲自序其先食采於晉之揚號曰揚侯按晉有兩楊氏霍揚韓魏皆姬姓也此揚侯之國出自有周支庶爲晉所滅者也晉語揚食我生此則謂之晉大夫食采于楊至食我而滅者也食我滅而揚侯之後獨存故子雲以爲斉出今千姓編有從木之揚而無從手之揚匯注言字書從木之楊注云本自周宣王子尚父王邑諸楊號曰楊侯後并于晉因爲氏與子雲自序同然則子雲伯起皆氏木名之楊明也類篆隸釋所載楊震碑其字從木楊修爵吾家子雲是子雲與修同姓故鄭固碑楊易字亦從木采以作訓纂篇藝文志至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章平帝紀元始五年徵天下通知逸經古記天文歷算鍾律小學史篇方術本草及以五經論語孝經爾雅教授者在所爲駕一封軺傳遣詣京師至者數千人文心彫龍及宣成二帝徵集小學張敞以正讀傳業揚雄以奇字纂訓又王莽傳徵天下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官爾雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字通知其意者皆詣公車網羅天下異能之士至者前後千數皆令記說廷中將令正乖繆壹異說云蘇謂揚雄生當其時親聞其說不審與爰禮等舊說同耶異耶凡倉頡以下十四篇凡五千三百四十字十四篇八十九章每章六十字正合五千三百四十之數羣書所載略存之矣藝文志六藝羣書所載略備矣及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作江式傳應下有運字頗改定古文王莽傳豐子尋手理有天子字莽解其臂入視之曰此一大子也或曰一六子也六者戮也明尋父子當戮亦也遁放尋于三危顏謂豐妄改古文戮亦宜也時有六書一曰古文孔子壁中書也後漢書盧植傳古文科斗注云古文

謂孔子壁中書也形似科斗因以爲名尚書正義孔子壁內古文即倉頡之體故鄭元云書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古文晉書束晳傳有人於嵩高山下得竹簡一枚上有兩行科斗書晳曰此漢明帝顯節陵中策文也檢驗果然顏謂漢用古文此亦可證二曰奇字即古文而異者也本書无下云奇字无儿下云古文奇字人也漢書揚雄傳劉棻嘗從雄作奇字顏注古文之異者晉書郭璞傳太興初會稽剡縣人得一鐘上有古文奇書十八字尚書考靈曜古之奇字曰古文三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也衛恆傳李斯作倉頡篇趙高作爰歷篇胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也或曰下士人程邈爲衙獄吏得罪始皇幽繫雲陽十年從獄中作大篆少者增益多者損減方者使員員者使方奏之始皇善之出以爲御史使定書或曰邈所定乃隸書也蓋謂秦始皇帝十三字當在隸書下江式曰隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也四曰佐當依徐鍇本作左書即秦隸書史記正義論字例云程邈變篆爲隸衛恆傳秦既用篆奏事繁多篆字難成即令隸人佐書曰隸字隸者篆之捷也蔡邕隸勢鳥跡之變乃惟佐隸崔瑗草書勢爰暨末葉典籍彌繁時之多僻政之多權官事荒蕪剿其墨翰惟作佐隸舊字是刪五曰繆篆所以摹印也顏師古曰繆篆謂其文屈曲纏繞所以摹印章也黃庭堅曰繆篆讀如綢繆束薪之繆漢以來符璽印章書也六曰鳥蟲書所以書幡當爲旛信也蜀都賦鳥册篆素續漢書靈帝詔工書鳥篆相課試通鸞帝好文學自造皇羲篇五十章因引諸生能爲文賦者並待制鴻都門下後諸爲尺牘及工書鳥篆者皆加引召遂至數十人魏志衛覬好古文鳥篆後漢書陽球傳鴻都文學或鳥篆盈簡注云八體書有鳥篆象形爲字張彥遠名畫記甚字學之部其六曰鳥書在幡信上書端象鳥頭者則畫之流也崔豹古今注信幡古之徵號也所以題表官號以爲符信故謂爲信幡也用鳥書取其飛騰輕疾也世語太祖定荆州得梁鵠令書信幡晉令使信節皆鳥書壁中書者玉海顏師古曰家語孔騰藏尚書孝經論語於夫子舊堂

壁中漢紀尹敏傳云孔鮒所藏二說不同決濱曰隋志云武帝時魯恭王壞孔子宅得其末孫惠所藏之書皆古文也史通亦以爲孔惠所藏**魯恭王壞孔子宅**藝文志武帝末魯共王壞孔子宅案恭王薨於元朔元年是武帝在位中年不得云末又案五鳳二年石刻爲魯三十四年此時魯王已屬恭王之孫則恭王安得至武帝末乎**而得禮記**江式傳無記字儀禮亦偁禮記初出時但傳逸禮禮經無此目猶論語初出謂之傳後乃偁論語藝文志禮古經五十六卷劉歆移太常博士書云及魯恭王壞孔子宅欲以爲宮而得古文於壞壁之中逸禮有三十九篇鄭氏六藝論云漢興高堂生得禮十七篇後孔子壁中得古文禮五十七篇其十七篇與前同而字多異又云河閒獻王古文禮五十六篇記百三十一篇閻若璩曰壁中所得實止論語孝經尚書禮經四部無禮記余疑漢志魯共王壞孔子宅一段禮記記字爲衍文或經字之譌因顏注未明故未盡削去實非屬定論也又曰儒林傳后蒼說禮數萬言號曰后氏曲臺記從大戴小戴后蒼之記亦記高堂生之儀禮耳其於禮記固絕不相蒙者也今世說樂以禮記爲曲臺記此語不知何所自來鄭康成六藝論謂高堂生以禮授蕭奮奮授孟卿卿授后蒼蒼授戴聖戴德是爲五傳弟子所傳皆儀禮也又謂戴德傳記八十五篇則今大戴禮記是戴聖傳禮四十九篇則此禮記是禮記之柱西漢原不立學官即大小戴所刪亦不見藝文志東漢後馬融盧植鄭康成始各有解詁通爲三禮虜發案雜記云恤由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮士喪禮於是乎書禮謂此乃藏於屋壁之禮也下文儀禮周官但曰禮無記字武君億曰爾雅釋言郭註引禮記曰扉用牖釋詁注引禮記曰安而後傳言邢疏證以有司徹士相見禮謂偁禮記爲誤釋草注引禮記曰且麻之有廣者邢氏謂此柱喪服傳傳所以解經故亦謂之禮記其說岐矣按宋張淳儀禮識誤序云出於孔氏之宅壁者曰禮河閒獻王之得先秦古書者曰禮記禮者今之儀禮記者今儀禮之記時未有儀禮之名也億因知景純引爲禮記定名指歸實有所自秦迄兩漢以來皆指儀禮爲禮記鄭康成箋詩采蘩引少牢饋食禮亦作禮記主婦務是其證但出孔壁時尚未有禮記之偁也**尚書**論衡正說篇魯恭王壞孔子教授堂以爲殿得百篇尚書於牆壁中武帝使使者取視莫能讀者

**春秋**藝文志春秋古經十二篇**論語**藝文志論語古二十一篇注云出孔子壁中論衡正說篇說論語者不知論語本幾何篇武帝發取孔子壁中古文得二十一篇齊魯河閒九篇三十篇宣帝下太常博士時尚偁書難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔子孫孔安國以教魯人扶卿始曰論語今時偁論語二十一篇又失齊魯河閒九篇**孝經**水經注泗水云魯恭王壞孔子舊宅得尚書春秋論語孝經時人已不復知有古文謂之科斗書尚書敘至魯共王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居於壁中得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆科斗文字正義凡書非經則謂之傳言及傳論語孝經正謂論語孝經是傳也漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其言又漢東平王對雲與其太師策書云傳曰陳力就列不能者止又成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經爲傳也以論語孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也後漢陳寔碑傳曰郁郁乎文哉亦以論語爲傳**又北平侯張倉獻春秋左氏傳**藝文志左氏傳三十卷注云左邱明魯太史劉歆移太常博士書及春秋左氏邱明所修皆古文舊書多者二十餘通又曰且此數家之事皆先帝所親論今上所考觀爲古文舊書皆有徵驗內外相應豈苟而已哉顏師古匡謬正俗蔡南問北平侯始獻左氏傳北平侯從誰得之董勛荅曰諸奇書左傳周禮之屬悉從河閒王所得也按許氏說文解字敘云北平侯張倉獻左氏春秋傳書張蒼本以客從高祖歷位諸侯相御史大夫蒼凡好書無所不觀無所不通孝文四年爲丞相百餘歲孝景五年薨而河閒獻王景帝之子校其年月不相及殆非獻王所得明矣**郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文皆自相似**漢書郊祀志美陽得鼎獻之下有司議張敞好古文字按鼎銘勒而上議曰今鼎出於郊東中有刻書曰王命尸臣官此栒邑賜爾旂鸞黼黻琱戈尸臣拜手稽首曰敢對揚天子丕顯休命臣愚不足迹古文竊以傳記言之此鼎殆周之所以褒賜大臣大臣子孫刻銘其先功臧之於宮廟也**雖叵復見遠流**本書無叵字流徐鉉本作沫音昧趙宦光曰一本作流非韻案款書瀧作深與沫形近**其詳可得略**

說也而世人大共非訾以爲好奇者也故詭更正文鄉壁當爲嚮壁鄭注中庸素隱行怪云素讀爲攻城攻其所傃之傃傃猶鄉也言方鄉辟害隱身正義身鄉幽隱之處釋文鄉本又作嚮本書壁仄也虛造不可知之書變亂當爲撤常行以燿於世諸生競徐鍇本作竟逐說字解經誼當爲吅稱當爲偁秦之隸書爲倉頡時書云容齋續筆七史漢凡致疑者或曰若或曰云引封禪書郊祀志雍州好畤自古諸神祠皆聚云甚夜致王夫人之貌云若有言萬歲者云若見有光云獲索封禪書有司曰陛下肅祗郊祀上帝報享一角獸蓋麟云大宛傳天子案古圖書名河所出山曰崑崙云漢書西域傳蒲昌海皆以爲潛行地下南出於積石爲中國河云父子相傳何得改易言隸書家世傳授不得爲倉頡時書乃猥曰史記律書猥云德化不當用兵漢書文三王傳何故猥自發舒顏注猥曲也馬頭人爲長人持十爲斗隸作升虫者屈中也春秋考異郵虫之爲言屈中也廷尉說律鹽鐵論文學知獄之枉逆役而不知其事又云方今律令百有餘篇文章繁罪名重至以字斷法苛人受錢本書語苛也一曰訶也訶當爲何字之譌也陳羣新律敘令乙有呵人受錢科有張裴律表呵人受財似受賕律有事狀相似而罪名相涉者不似罪名阿爲阿人以罪名阿爲受賕周禮世婦大喪比外內命婦之朝莫哭不敬者而呵罰之注云呵譴也射人不敬者苛罰之注引檀弓君臯以是舉苛謂詰問之宮正幾其出入注云幾呵其衣服持操及疏數者閽人比內人公器賓客無帥則幾其出入注云苛其出入釋文云苛本又作呵司關國凶札則無關門之征猶幾注云猶苛察不得令姦人出入萍氏幾酒注云苛察沽買過多及非時者禮記王制關執禁以譏注云譏呵察陸德明本作苛云苛本亦作呵漢書李廣傳霸陵尉醉呵止廣胡廣注漢官篇諸門各陳屯夾道其旁設兵以示威武交節立戟以遮呵出入風俗通南宮中黃門寺有一男子服白衣黃門解步呵問女何等人白衣妄入宮觸通禁元魏壽陽公主行犯清路赤棒李呵之不止又齊周奉叔出入禁闥門衛不敢訶又唐憲宗詔宰相出入騎士衛之所過坊門呵索甚嚴責宜曰吏急兩宮之乎則大爲煩苛而力不能禁縱而弗呵乎則市肆異用錢文大亂史記衛綰傳不譙呵綰譏謂譏呵當爲譏何漢書作孰何苛之字止句也止句當爲止可廣韻苛止也玉篇苛古文訶荀子王霸篇上彌殘苛下忌鷙驁注云殘苛當作殘苛本書拘下引周書盡執拘今書作拘此皆可謂何若此者甚衆皆不合孔氏古文謬於史籀魏書江式傳愼嗤時人之好奇歎俗儒之穿鑿故撰說文解字十五篇俗儒鄙宋本作圖夫翫其所習蔽所希聞不見通學未嘗覩字例之條怪舊埶而善野言劉歆曰信口說而背傳記是末師而非往古以其所知爲祕妙當爲秘究洞聖人之微當爲𢼸恉又見倉頡篇中幼子承詔因號古帝之作也其辭有神僊之術焉容齋續筆史漢凡致疑者皆曰焉引武帝本紀雖未能至望見之焉其迷誤不諭豈不悖哉書曰予欲觀古人之象言必遵修舊文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡也夫蓋非其不知而不問人用己私當爲己是非無正巧說衺辭使天下學者疑許沖上書恐巧說衺辭使學者疑藝文志古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋傷其竄不正又云後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體五經文字教春秋之本係氏致廢無所取正各遂其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣蓋夫子少時人猶有闕疑之問後亡斯道歎其不知而作之也後漢書徐防傳伏見太學試博士弟子皆以意說不修家法私相容隱開生姦路每有策試輒興爭訟論議紛錯互相是非孔子稱述而不作又曰吾猶及史之闕文疾史有所不知而不肯闕也申鑒時事篇仲尼作經本一而

已古今文不同而皆自謂眞本先師義一而已異家別說不同而皆自謂口口仲尼沒而靡貿先師殁而無閒將誰使折之者秦之滅學也書藏於屋壁義絕於朝野逮至漢興收摭散滯周已無全學矣文有摩滅言有楚夏出有先後或學者爲先意有所借定後進相放彌以滋蔓故一源十流天水違行而訟者紛如也

蓋文字者經藝富爲執之本王政之始前人所以垂後後人所以識古江式傳文字者六籍之宗王敍之始前人所以垂今今人所以識古隋書經籍志敍經籍也者其爲用大矣不疾而速不術而至今之所以知古後之所以知今其斯之謂也故曰本立而道生知天下之至賾而不可亂當爲詠也今敍篆文合以古籀魏了翁渠陽雜鈔作合以古籀所記引博采通人許沖上書愼博問通人考之於逵作說文解字揚愼六書案隱敍說文有淮南王說司馬相如說董仲舒說京房說衛宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說官溥說譚長說王育說班固說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽僑說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徹說至於小大信而有證稽譔當爲叶與其說將以理羣類解謬誤曉學者達神恉分別部居不相雜廁急就篇分別部居不雜廁顏注前後之次以類相從種別區分不相間錯也萬物咸覩靡不兼載許沖上書愼作說文解字六藝羣書之詁皆訓其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢載厥誼不昭爰明以諭後敍所謂次列微辭也又引經傳以明之其偁易孟氏藝文志易有施孟梁邱京氏列於學官釋文敍錄周易孟喜章句十卷陸澄曰易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗許氏說文偁易孟氏其文多異虞翻傳其家五世孟氏之學書孔氏藝文志孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列於學官後漢儒林傳孔僖魯國魯人也自安國以下世傳古文尙書詩毛氏藝文志又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立案易有施孟梁邱京氏之學書有歐陽夏侯之學詩有齊魯韓毛之學故許公標舉所稱以自明且曉人也禮謂出孔壁之禮即今儀禮周官今周禮春秋左氏上文云左邱明述春秋傳皆以古文又云北平侯張倉獻春秋左氏傳論語出孔壁孝經藝文志孝經古孔氏一篇顏注劉向云古文字也許沖上書古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事議郎衛宏所校皆口傳官無其說桓譚新論古孝經千八百七十一字今異者四百餘字孟氏以下皆古經異義每引古周禮古左氏古孝經說皆古文也言所偁易於其宋本徐鍇本作其於所不知蓋闕如也

義證

案部目同前從畧

說文解字弟十五此許君自敍其書也蓋放大史公自序爲之是篇云爲太史公書索隱引桓譚說以太史公爲東方朔所署而又駮之是也漢人稱父爲公朔不可稱談爲父也索隱又曰蓋遷自尊其父著述稱之曰公或云遷外孫楊惲所稱事或當爾也案小司馬前說可施之爲太史公書一句父就子業也後引或說可施之太史公自序必不得自稱父也以彼例此則本卷亦當以許君自敍名篇云弟十五亦非也既爲自敍不得沿本書之次弟敍固云此十四篇後漢書儒林傳亦曰十四篇是也如太史公自序在百三十篇之外也許沖表雖曰十五卷乃進書時使齋呈者稽其卷軸非輒以自敍當說文也

漢太尉祭酒許愼記十四篇皆有此文固皆後人所加而其加已久故粹綜曰此書爲許氏記字也

然所記者文字本篇祇是敍故記字加于十四篇則是加之本篇則非也姑仍其舊不復加南閣字

古者庖犧氏之王天下也。帝王世紀庖犧氏風姓也取犧牲以充庖廚故號庖犧氏是爲犧皇後世音謬故謂之宓犧顏氏家訓孔子弟子虙子賤即虙犧之後俗字亦爲宓孟康漢書古文注宓今伏字皇甫謐云伏羲或謂之

宓羲考諸經史緯候無宓羲之號孔子弟子虙不齊後人云濟南伏生即子賤之後是知虙與伏古字通用後誤以爲宓也潛夫論大人迹出雷澤華胥履之生伏羲其相日角世號太皞都於陳**仰則觀象於天。俯則觀法於地**、仰當作卬法當作灋特敘用隸書不必盡依篆文雖下文有竊卬景行律令異灋亦不必一律故本篇所用隸字多不正之、**視鳥獸之文與地之宜。近取諸身。遠取諸物。於是始作易八卦。**禮含文嘉伏羲德洽上下天應之以鳥獸文章地應之以龜書伏羲乃則象作易卦六藝論虙羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息無文字謂之易案孔子贊易序列聖所作首以八卦而別言書契明非一事許君則謂卦有奇耦即文之祖故推本於伏羲氏其序字也前七篇首一部放易上經首乾坤也後七篇首人部放易下經首咸恆也易終於未濟以見其無窮盡說文終於亥亥而生子復從一起以見其循環無端亦所以放之也太史公放春秋而作史記許君放周易而作說文皆宗述而不作之義非如太元法言吳楚僭王之比**以垂憲象。**憲象者法象也釋詁憲法也易法象莫大乎天地易通卦驗虙羲作易無書以畫示張彥遠名畫記顏光祿云圖載之意有三一曰圖理卦象是也二曰圖識字學是也三曰圖形繪畫是也**及神農氏**、禮含文嘉神者信也農者濃也始作耒耜教民耕種美其衣食德濃厚若神故爲神農也**結繩爲治而統其事。**言上古結繩而治虙犧神農皆治之也繫辭易之興也其於中古乎虞注興易者謂虙犧也虙犧爲中古則虙犧以前爲上古黃帝堯舜爲後世聖人、**庶業其緐。**其同荀卿書之緐猶極也緐者緐之隸字**飾僞萌生。**論衡齊世篇語稱上世之人質樸易化下世之人文薄辯治故易曰上古之時結繩以治後世易之以書契先結繩易化之故後書契難治之驗也**黃帝之史倉頡**倉汗簡略敘引作蒼句下有史亦云史臣蒼頡沮誦九字希舊注也段氏曰廣韻云倉姓倉頡之後則作蒼非也春

秋孔演圖倉頡四目是謂並明晏氏類要倉頡姓侯岡氏馮翊人黃帝史官造書契見宏字記衛恆四體書勢云沮誦倉頡與汗簡顛倒廣韻九魚沮下云人姓世本云沮誦蒼頡作書並黃帝時史官**見鳥獸蹏迒之迹。知分理之可相別異也。**淮南子史皇產而能書高注史皇蒼頡生而見鳥迹知著書案書字從者白部者別事詞也、**初造書契。**尚書正義引鄭注周易書之于木刻其側爲契各持其一後以相考合張懷瓘書斷古文者黃帝史蒼頡所造也仰觀奎星圜曲之勢俯察龜文鳥迹之象采眾美合而爲字是曰古文法苑珠林古之書凡有三人長名曰梵其書右行次曰佉盧其書左行少者倉頡其書下行案三人各居一方安論長幼此與傳孔子爲儒童菩薩皆彼教中謾語於未見左行書回民番經還羅其書皆右行**百工以乂。**魏書江式傳作百工以敍五經文字敍作百官以理**萬品以察。**江式傳作萬品以明五經文字敍品作人**蓋取諸夬。夬揚于王庭。**五經文字敍夬決也王庭字號決之大者決以書契也、**言文者宣教明化於王者朝廷。**言者推孔子之意如此也伏羲畫卦自重爲六十四卦則作書契時固有夬矣而揚于王庭則文王所繫之詞黃帝時無由取之且象傳曰揚于王庭柔乘五剛也於文字無涉故知許君意謂孔子言蓋取諸夬即斷章以取揚于王庭之義也漢書藝文志易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬夬揚于王庭言其宣揚於王者朝廷其用最大也**君子所以施祿及下。居德則忌也。**桂氏曰則忌當爲明忌王弼易作明忌故說云居德以明禁鶚案居猶奇貨可居之居文言寬以居之文字可以居德者多識前言往行以畜其德也可以明忌者令行禁止之意周禮五官皆言縣書象魏是也居德所以修己明禁所以新民**倉頡之初作書。蓋依類象形。故謂之文。其後形聲相益。**後漢祭祀志注引後作有**即謂之字。**象形

指事皆文也會意形聲皆字也許君各舉一端以見例困學紀聞引王文公云文者奇耦剛柔雜比以相承如天地之文故謂之文字者始于一而生于無窮如母之字子故謂之字顧亭林曰春秋以上言文不言字秦始皇瑯邪刻石始曰同書文字周禮外史注古曰名今曰字儀禮注名書文也今謂之字此則字之名自秦而立自漢而顯文者。物象之本也。依書疏引補字者。言孳乳而浸多也。物象之本者物有本然之象文如之也字皆合體合二者其常也從而益之至合七而止則其變也說文九千餘字合象形指事僅三百八十餘字會意則一千二百餘字其餘皆形聲矣是孳乳者多也箸亐竹帛謂之書。書者如也。御覽引云依類象形之謂文形聲相益之謂字著於竹帛之謂書蜀都賦鳥策篆隸五臣注策竹簡也篆謂帛也御覽引孝經援神契奎主文章倉頡文字者總而爲言包意以名事也分而爲意則文者祖父字者子孫得之自然備其文理象形之屬則謂之文因而滋蔓母子相生形聲會意之屬則謂之字字者言孳乳浸多也題於竹帛謂之書書者如也舒也紀也㠯迄五帝三王之世改易殊體封亐泰山者七十有二代靡有同焉。史記封禪書管仲曰古者封泰山禪梁父七十二家桓譚新論泰山之上有刻石凡千八百餘處而可識者七十有二周禮八歲入小學保氏教國子先㠯六書。地官保氏職養國子以道教之六藝五曰六書一曰指事指事者視而可識察而見意。依顏注藝文志改指事藝文志作象事保氏注作處事上下是也。衛恆曰在上爲上在下爲下二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也。衛恆曰日滿月虧象其形也三曰形聲。衛恆曰以類爲形配以聲也藝文志作象聲保氏注作諧聲形聲者。以事爲名取譬相成江河是也。保氏疏江河皆以水爲形以工可爲聲四曰會意。藝文志作象意會意者比類合誼。㠯見指撝武信是也。衛恆曰止戈爲武人言爲信五曰轉注。轉注者建類一首。同意相受。考老是也。注卽挹彼注茲之注老下云考也考下云老也彼此相爲灌注而合則也六曰假借。桂氏曰當爲叚借衛恆曰假借者數言同字其聲雖異文義一也史記正義引鄭君曰其始書之也倉卒無其字或以音類比方假借爲之趣於近之而已假借者本無其字依聲託事令長是也。徐鍇曰令所以使令或長於德或長於年皆可爲長故因而借之灝案此倘是有義之借其純乎依聲者如某本果名借爲誰某是也及宣王太史籒箸大篆十五篇。藝文志史籒十五篇周宣王大史作建武時亡六篇矣與古文或同或異。書斷大篆者周宣王大史史籒所作也始變古文或同或異謂之爲篆篆者傳也傳其物理施之無窮至孔子書六經。左丘明述春秋傳皆以古文厥意可得而說也依汗簡引補衛恆傳漢武時魯恭王壞孔子宅得尚書春秋論語孝經時人不復知有古文謂之科斗書漢成帝時劉歆校祕書見府中古文春秋左氏傳大好之傳多古字古言服虔注左氏云古文篆書一簡八字論衡案書篇云春秋左氏傳者蓋出孔子壁中孝武皇帝時魯恭王壞孔子教授堂以爲宮得佚春秋三十篇左氏傳也灝案意指字義而言孔子左氏既用古文字義自然可說所以起下文秦用小篆漸有違失又有隸書更多乖異故曰古文由此絕正與此語相應其後諸侯力政。借政爲征此鄭作不統亐王惡禮樂之害己而皆去其典籍。藝文志禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害己皆滅去其籍分爲七國。韓趙魏燕齊楚秦田疇異畮。王制

古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步古者百畝當今東田百四十六畝三十步車涂異軌。周制
轍廣八尺考工記匠人經涂九軌環涂七軌野涂五軌環涂以爲諸侯經涂野涂以爲都經涂律令異灋。如商
鞅定變法之令衣冠異制。如趙武靈王好奇服言語異聲。如鄭注三禮齊秦楚人語文字異
形。今所存刀布其文不合古籀者皆列國之異形秦始皇帝初兼天下。丞相李斯乃
奏同之罷其不與秦文合者。秦始皇本紀二十六年書同文字斯作倉頡篇。
蓺文志蒼頡一篇班氏自注曰上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作案此則班
氏通曰三書爲倉頡篇許君則據其本名分爲三又班氏所收小學凡十家而本篇與史籀若頡纂不及其他蓋慎之
旌又稱氏言凡一百二章無復字案一章六十字則不足九千之數又無重文知許君以益以壁中書
及左氏傳郡國鼎彝乃得正文重文之數中車府令趙高作
爰歷篇。伏儼曰中車府令主乘輿路車者也劉奉世曰趙高作爰歷獄史用之桂氏曰張湯傳爰書訊鞫論報
太史令胡毋敬作博學篇。司馬彪曰太史令掌天時星厤胡毋姓也公羊音義史記索隱毋皆
音無注式曰李斯破大篆爲小篆造倉頡九章趙高造爰歷
六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲三卷上卷至
哀帝元壽中揚子雲作訓纂爲中卷和帝永元中賈魴撰滂喜爲下卷故稱三蒼雖以倉頡爲名依汁
簡引諸本句兼承爰歷博學非但承倉頡篇玉海引
鄦氏論倉頡篇曰其篇藉名用倉頡而實異史籀皆取史
籀大篆。或頗省改。所謂小篆者也。謂名曰倉頡實用大篆而又或省其繁或改其形也
水經注大篆史籀所著平王東遷文字乖錯秦之李斯及胡毋敬又改籀書謂之小篆是時秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍

官獄職務繁。依丌簡引改皆見始皇本紀初有隸書。以趣約易。而古文由
此絕矣。徐鍇曰王僧虔云秦獄吏程邈善大篆得罪繫雲陽獄增減大篆去其繁複始皇善之出爲御史名其書
曰隸書班固云謂施之於徒隸也即今之隸書而無點畫俯仰之勢大史公自序周道既廢秦撥去古文焚滅詩書自
爾秦書有八體。初學記秦焚燒先典乃廢古文更用八體一曰大篆周宣王史籀所作也二曰小篆始皇
時李斯趙高胡毋敬所作也大小篆竝簡策所用也三曰刻符施於符傳也四曰摹印施於印璽也五曰蟲書爲蟲鳥之
形施於幡信也六曰署書門題所用也七曰殳書銘於戈戟也八曰隸書秦始皇時程邈所定以行公府也一曰大篆。漢書謂之史書二曰小篆。三曰刻
符。即周禮掌節之符但此刻符字耳注式表作刻符書四曰蟲書。即下云鳥蟲書是也五曰摹印
蕭子良以刻符摹印合爲一體徐鍇以爲符者竹而中剖之字形半分理應別爲一體摹印屈曲塡密則秦璽文也子良
誤合之。六曰署書。蕭子良云署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕羊欣云何覃思累月然後題之
七曰殳書。徐鍇曰書於殳也殳體八觚隨其勢而書之八曰隸書。即下文左書漢興有
艸書。衞恆曰漢興而有艸書不知作者姓名至章帝時齊相杜度號善作之尉律。董彥遠謝除正字啓尉律
四十九類書若已亡王應麟曰尉律者廷尉治獄之律也漢書昭帝紀注引尉律太平御覽引廷尉決事學僮十
七已上始試。學記比年入學中年考校案中年者間一年也古人十五入大學間一年而校試之則十七矣
尉律始試之期與古同諷籀書九千字乃得爲吏。案三倉六十字爲一章凡五十五章則此
撰之大篆十五篇亦歸六十字爲一章十章爲一篇十五篇則九千字也漢蓺文志作史是也後漢書杜詩傳臣伏自

惟材末以史吏一介之才注史吏謂初爲掾功曹也案此則作吏亦通**又曰八體試之**前試謂倍文此試則作字也藝文志作六體閑學紀聞六體非漢興之法當依說文改六爲八**郡移太史并課**然則前之兩試皆在郡郡所取者皆移之太史而合并諸郡所移者課試之也移者造之借字漢官儀歲終郡試**最者以爲尚書史**最者殿最之最藝文志課最者以爲尚書御史史書令史韋昭曰若今尚書蘭臺令史也吳仁傑曰史書大篆也太史籀所作蓋太史課試善史書者以備史書令史而分隸尚書及御史也**書或不正輒舉劾之。**急就篇誅罰詐偽劾罪人顏注劾舉案之也百官志曰民曹尚書主凡吏上書事又曰侍御史受公卿郡吏奏事有違失者舉劾之藝文志吏民上書字或不正輒舉劾**今雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣**論衡別通篇孝明之時讀蘇武傳見武官名曰移中監以問百官百官莫知夫倉頡之章小學之書文字備具至於無能對聖朝之問者**孝宣皇帝時召通倉頡讀者張敞從受之。**藝文志倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故**涼州刺史杜業。**荀悅漢紀亦作業漢書杜鄴傳鄴字子夏本魏郡繁陽人也徙茂陵其母張敞女鄴從敞子吉學問得其家書吉子竦又從鄴學亦著于世鄴子林亦有雅材其正文字過於鄴竦**沛人爰禮**于部平下引其說**講學大夫秦近**講學大夫莽所置官名見後漢書徐防傳秦近未見漢書儒林傳有信都秦恭延君桓譚新論有秦近君**亦能言之。孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎楊雄。**本傳奏羽獵賦除爲郎給事黃門桂氏曰西京雜記凡子雲姓皆從扌不知原文如此抑傳寫誤邪吳仁傑曰子雲自序其先食采于晉之楊號曰楊侯案晉有兩楊氏霍楊韓魏皆姬姓也此楊侯之國出自有周支庶爲晉所滅者也晉語楊食我生此則晉大夫食采於楊至食我而滅者也食我滅而楊侯之後獨存故子雲以爲裔出今千姓編有從木之楊而無從手之揚陸法言字書從木之楊注云本自周宣王子幽王邑諸楊號曰楊侯後并于晉因爲氏與子雲自序同然則子雲伯起皆是楊木之楊明矣顧案隸釋所載楊震碑其字從木楊修稱修家子雲是子雲與修同姓故鄭固碑楊身楊字亦從木**采以作訓纂篇。**藝文志至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於廷中楊雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章**凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字。**桂氏曰十四篇八十九章每章六十字正合五千三百四十之數**羣書所載略存之矣。**藝文志六藝羣書所載略備矣**及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文。**王莽傳豐子尋手理有天子字莽解其臂入視之曰此一大子也或曰一六子也六者戮也明尋父子當戮死也桂氏曰豐妄改古文戮死宜也江式表云及亡新居攝自以應運制作使大司空甄豐校文字之部頗改定古文據此是謂王莽自以爲應運而興當如秦始皇創作一種字也據本文則謂甄豐應制而作改古文而書飛逮不知江式改此文邪抑本文傳寫倒置邪**時有六書。一曰古文孔子壁中書也。**尚書正義孔子壁內古文即倉頡之體故鄭康成云書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古文桂氏曰晉書束皙傳有人於嵩高山下得竹簡一枚上有兩行科斗書皙曰此漢明帝顯節陵中策文也檢驗果然顯謂漢用古文此亦可據**二曰奇字。即古文而異者也。**說文无下

凡下凡兩見楊雄傳云劉　三曰篆書。卽小篆。秦始皇帝使下
歆之子棻嘗從雄學奇字
杜人程邈所作也。桂氏段氏皆曰此十三字當在下文左書
卽隸書之下是也下杜江式傳同張懷瓘
作下邽庾肩吾書品　四曰左書。卽秦隸書。崔瑗草書勢爰曁
作下邳說文無邈字　末葉典籍彌繁人
之多僻政之多權官事餘蕪勦　五曰繆篆。所以摹印也。黃庭
其畧輸推作佐隸舊字是刪　堅曰
繆讀如綢繆束薪之繆　六曰鳥蟲書。所以書幡信也。幡書作
蟲以來符璽印章書也　旛古今
注信幡古之徽號也所以題表官號以爲符　家語
信故謂爲信幡也用鳥書取其飛騰輕疾也　壁中書者。以爲
孔騰所藏漢紀尸敎傳以爲孔鮒　魯恭王壞孔子宅。桂氏曰
所藏隋志史通皆以爲孔惠所藏　藝文志
武帝末魯恭王壞孔子宅案恭王薨於元朔元年是武帝在
位中年不得云末又案五鳳二年石刻爲魯三十四年此時
魯王已屬恭王之孫則　而得禮記。桂氏曰江式傳無記字儀
恭王安得至武帝末乎　禮亦稱禮記初出時但稱
逸禮禮經無此目武氏億曰爾雅釋言郭注引禮記曰屛用
席釋詁注引禮記曰妥而後傳言釋草注引禮記曰首廟之
有賓者宋張淳儀禮識誤序云出於孔氏之宅壁者曰禮河
間獻王之得先秦古書者曰禮記禮者今之儀禮記者今儀
禮之記時未有儀禮之名也億因知景純引爲禮記定名指
歸實有所自蓋迄兩漢以來皆指儀禮爲禮記鄭康成箋詩
采蘩引少牢饋食禮亦作禮記主婦髲鬄是其證但出孔壁時
尙未有禮　尙書。論衡正說篇魯恭王壞孔子敎授堂以爲殿
記之稱也　得百篇尙書於牆壁中武帝使使者取視莫
能讀　春秋。藝文志春秋　論語。正說篇論語者不知本幾何篇
者　古經十二篇　武帝發取孔子壁中古文得二
十一篇齊魯河閒九篇凡三十篇宣帝下太常博士時尙稱
書難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔子孫安國以敎魯

人扶卿始曰論語今時稱論語　孝經。尙書敘王魯共王好治
二十一篇又失齊魯河閒九篇　宮室壞孔子舊宅以廣
其居於壁中得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝
經皆科斗文字正義云凡書非經則謂之傳漢武帝謂東方
朔云傳曰時然後言人不厭其言漢東平王劉雲與其太傅
策書云傳曰陳力就列不能者止成帝賜翟方進策書云傳
曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經爲傳也
桂氏曰陳寔碑傳曰郁郁　又北平侯張蒼獻春秋左氏傳。蒼
乎文哉亦以論語爲傳　依
汗簡引攷文　郡國亦往往於山川得鼎彝。其銘卽前代之
志左氏傳卅卷
古文。皆自相佀。言孔壁所得張蒼所獻皆爲古文而山川所
收銘　出器銘皆與之相似可以助證者也說文不
嚴氏曰汗簡引無其銘二字又皆字下空白蓋舊本斷
闕二徐臆補自相似三字鈞案江式表云又北平侯張蒼獻
春秋左氏傳書體與孔氏相類卽前代　雖叵復見遠流。其詳
之古文矣蓋約舉此文而詞較明晰
可得略而說也。說文無叵字嚴氏曰汗簡引叵作頗復見而遠
下空白一字蓋舊本斷闕二徐臆補之鈞案
雖頗復見遠口其詳此七字恐尙有譌誤難爲句讀大意若
曰壁經器銘固是古文而古文之數未必遂盡于此然其形
其音其義猶有可據者固可得略而說之也　而世人大共非
其詳不可屬下爲句言詳不得又言略矣
訾。以爲好奇者也。非毀古文者爲好奇也　故詭更正文。鄉壁虛造不可
知之書。變亂常行。以燿於世。下文說字解經以字斷法是兩
項本文總提之鄉音向鄉壁猶
面牆也不可知者謂不　諸生競逐說字解經。競逐者所謂一
能卽其形以說其義也　大吠形百大吠
聲也解經必須說字然以所造不可知之
書則其解經愈謬矣如下文所陳是也　諠稱秦之隸書爲

倉頡時書云父子相傳何得改易。此先總括諸生之說又舉其言以賞之也謂其所習故以秦隸爲倉頡作言倉頡所作本非古文也其言曰倉頡作隸之後時人學之父以傳子則自時厥後永永年代皆爲父子相傳何得有改古文而易以大篆改大篆而易以小篆之理作此說者並不知小篆八分與隸書同出始皇時故許君所爲啚夫也乃猥曰。猥曲也此以下乃舉所虛造以賞之所謂不可知之者也馬頭人爲長。謂長字上半爲馬頭下半爲人字玉篇長有古文镸與此說相似人持十爲斗。漢光和斛銘斗字作叶什二形即同此說虫者屈中也。春秋考異郵虫之爲言屈中也詩桑柔征以中垢韓詩外傳引作往以亟垢廷尉說律至以字斷法。左傳曰多有是說而後及其大人諸生吠形廷尉吠聲矣說律當以字義不得如下文以字形也苛人受錢。此廷尉先引律文也陳羣新律敘令乙有呵人受錢科苛之字止句也。句當作可言其講苛爲苛而以止可說之也廣韻苛止也玉篇苛古文訶若此者甚眾。春秋元命包乙力于土爲地刑之字刀守井也穿鑿之詞不可勝計皆不合孔氏古文謬於史籀。通結上文俗儒啚夫翫其所習蔽所希聞。此及下文又推究其所以然不見通學。未嘗覩字例之條。經之者五百四十部緯之者六書此之謂條怪舊埶而善野言。劉歆曰信口說而背傳記是末師而非往古以其所知爲祕妙究洞聖人之微恉。妙當作眇微當作散此又言其背非勝是小言破道也又見倉頡篇中幼子承詔。因曰古帝之所作也其辭有神僊之術焉。幼子承詔蓋倉頡篇中之一句幼子蓋指學僮承詔蓋謂承師之教告俗儒不知是篇爲李斯作因後世謂

君命爲詔遂謂是篇爲古帝作既由倉頡而遂之黃帝即生且戰且學仙之說矣其迷誤不諭豈不悖哉。自世人大共非訾至此指斥時人之謬孟子云豈好辯哉予不得已也許君同此意今所存漢碑漢字滿紙此許君所以不得不作也書曰予欲觀古人之象。皋陶謨文言必遵修舊文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文。今亡矣夫。論語衛靈公篇文蓋非其不知而不問。論語雖有此文然問似當作闕後漢書徐防傳孔子曰吾猶及史之闕文疾史有所不知而不肎闕也今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理詳許君此段文意與防說大略同人用己私是非無正巧說衷辭使天下學者疑。藝文志古制書必同文不知則闕問諸故老至于衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亾矣夫蓋傷其寖不正蓋文字者經藝之本。王政之始。前人所以垂後後人所以識古。故曰本立而道生。知天下之至嘖而不可亂也。嘖今易繫辭作賾口部嘖字繫傳曰春秋左傳曰嘖有繁言然則嘖又訓至也故太玄經探賾索隱之賾皆作嘖而說文無賾字也隋書經籍志敘經籍也者其爲用大矣不疾而速不行而至今之所以知古後之所以知今其斯之謂也今敘篆文合以古籀。字以孳育而多故篆文多於古籀此許君所爲先篆於古籀也其但有篆文者是未變者也非許君所識古文如此寥落博采通人至于小大。所引孔子說當與經同例不得在通人之列其楚莊王韓非司馬相如淮南王董仲舒京房劉歆楊雄爰禮尹彤逯安王育張林莊都歐陽喬黃顥譚長周成官溥張徹甯嚴桑欽杜林衛宏徐巡班固傅毅凡二十七人之說惟賈逵師也偁侍中而不名信而有證。稽

譔其說。證者徵之借字中庸雖善無徵鄭注徵或爲證左傳君子之言信而有徵譔小徐作撰手部所無案當作僎僎具也必其說確有據依乃稽考而僎具之將以理羣類。許沖表云天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢載解謬誤、破除俗儒嵩夫之說曉學者、達神指。發揮倉頡之神指也分別部居。不相雜廁。急就篇分別部居不雜廁顏注前後之次以類相從種別區分不相間雜也筠案急就以字義部居說文以字形部居獨出千古後世所宗萬物咸覩。靡不兼載。厥誼不昭。爰明以諭。謂引經以證之也故下文遂列所本之經師其偁易孟氏。案經典釋文商瞿子木受易於孔子九傳而至孟喜東海蘭陵人書孔氏。後漢儒林傳孔僖魯國魯人也自安國以下世傳古文尚書筠案今之孔傳朱子疑爲僞作今考說文所引尚書其爲史記所有者其說必同而孔傳與之異司馬遷嘗從安國問故則許君所據孔傳必非今本詩毛氏。齊魯韓三家漢時皆立于學官而毛未立石經亦主魯詩許獨宗毛者以其爲古文也引惄如朝飢贊彼龐本皆依毛改字足以明之齊魯詩者申公受之浮丘伯齊詩始於轅固生韓詩始于韓嬰皆肇始於漢不出自聖門獨毛公爲子夏門傳弟子大毛公亨河閒人授趙人小毛公萇萇爲河閒獻王博士付受有自故許君用之禮、卽儀禮也周官、今周禮春秋左氏、許引左氏直謂之春秋傳至於春秋公羊傳春秋國語皆有區別矣故所引春秋亦謂之春秋傳蓋謂不用公穀梁文也論語。孝經。已見上文孝經又見許沖表皆古文也、結明偁之之故其於所不知蓋闕如也。書中所有闕實皆出於此然有許君所書者有繆奪斷脫後人沿例增之者當分別觀之

句讀

說文解字弟一此句當是許君原文以此十四篇句知之然當繼蓋闕如也之下不當跳行一部卽當繼弟一之下亦不當跳行以下十三篇竝放此其戌亥二部首之下卽當繫以此十四篇句亦不當跳行此篇放太史公自序不避彼每篇有論隔此但有部首爲異耳不可使之破碎也。○每部首下云部一部二以至部五百四十小徐各本皆無之是也設本有此文則郭忠恕與夢英書謂部首五百三十九字林罕云偏旁五百四十一字張美和序增補復古編云說文以五百四十二字爲部何以如此之參差乎且三篇㕯只二部小徐先只後㕯與正文同毛氏刊改從之孫鮑二本先後兩目仍作㕯只也五篇𣆪畐二部小徐先畐後𣆪正文同八篇匕从二部小徐部敍篇先从後匕而其正文及目錄又同大徐又臥身月衣裘老毛毳尸尺尾十一部部敍篇以裘老毛毳尸尺尾臥身月衣爲次而其正文及目錄又同大徐九篇首県二部部敍篇先県後首而其正文及目錄又同大徐將無張次立校繫傳時以大徐改小徐乎設未有一二三四之次則部首何以有增減次弟何以有顚倒且此爲大謬尚有增減顚倒則各部所收之字必有增減顚倒概可知矣姑發其端以俟細心人考之毋視說文爲完書也今於部一部二等字一切刪之併條體之誤皆依其舊不復使與正文畫一亦所以留其間隙以啓人用心之端。○夢英篆書說文部首開卷標題五百四十字核實正符惟較之今本少丶部多子部而附刻郭忠恕書則曰五百三十九字蓋夢英書以贈恕先者別內一本非今之石刻所少之部蓋𣏟部也小徐部敍篇有𣏟部而正文則合于木部汪氏馬氏顧氏本目錄皆少𣏟部而顧本正文別爲兩部亦可謂捉襟見肘也乃恕先此書夢英所書惠休詩後又刻之則曰五百四十一字又與林罕同者證夢英校得　部增於所書部首五百四十之中故溢一數也若張美和所云五百四十二部蓋如六書故所云唐本有弁部邪然恕先書曰今點檢偏旁少晶㗊至龜弦五字故知林氏虛誕據此則林罕本當是五百三十五部乃反溢一部則所分析而出之六部又不知自何部來也卽吾所說之𣏟部

亦不可信也○夢英書部首署咸平二年宋眞宗之二年也歲在己亥又書愚休詩篆書署曰乾德五年楷書署曰丁卯年案此宋太祖即位之八年也前乎己亥者三十二年何以書於前者校原額多一部書於後者反少一部乎且贈詩之人有希夷先生陳摶宋圖南之得賜號在太宗元年後乎丁卯者九年夢英安得而豫書之將無寫詩在前而贈詩及恕先書皆後來補刻耶

宋部目同前從畧

## 句讀

大篆與古文異多同少

自敘云及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或同或異汲古閣刻及明天啓七年世裕堂刻分韻本皆脫或同二字徐鍇曰倉頡所作歷代改變故史籀作大篆大體不甚相遠徐說是蓋倉頡初造及歷代增改通稱古文史籀因而定之近刻脫落使人疑籀專逞私臆故與古文立異賴徐鍇繫傳存古本據以補入李文仲字鑑引此并北魏書及北史江式傳皆有或同二字 自敘又云至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說而漢藝文志于小學首列史籀十五篇班固自注云周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣師古曰籀音冑班又云史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體則不知許所云與古文或同或異者謂倉頡下至周初古文乎謂孔壁古文乎徐繹之乃知自倉頡下至文武周公時之古文卽是孔子書六經而藏于壁中之古文惟史籀與此古文雖或有同者要之別爲一體此爲籀文而非古文矣班又云倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也說文作中車府令此脫中字 博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始造隸書矣起于官獄多事苟趨省易施之于徒隸也此說隸書名義甚明江式云以程邈所作邈徒隸卽謂之隸書邈當居官豈徒隸乎 由此觀之秦篆與大篆同多異少大篆與古文異多同少古文由來至遠奇奧艱深故史籀改趨省易至秦篆更省易矣隸書繼作卽與後世楷書同而秦篆亦幾幾近之乃其文字多取史籀可見大篆與古文異多同少然夫子必矯之而用古文何也籀文周代後起之俗字周易伏羲文王作尚書虞夏至西周史官作詩大半出西周以前禮樂皆出周公故不用宣王以下之字書之且史籀十五篇建武但亡其六則尚存九篇班與許自必親見之孔子左氏用古文書經傳藏壁中魯共王發得之入于祕府兩漢大儒皆見之許亦從師受之此所以目驗而知孔左經傳卽古文非籀文

也周宣王石鼓今在國子監予親見之韓退之歐陽永叔皆云史籀作其字體略用秦篆與古文作科斗形頭麤尾細着迴別鶴壽案六篆與古文同者許書不復載其異者則十四篇中悉載之自一部籀大篆起至亥部籀文籀止蓋大備矣籀太史名自敍云漢興有尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得為史此非史籀之篇竹部云籀讀書也謂能取尉律之義推演發揮而繕寫至九千字之多也二者不相涉六經易書詩禮樂春秋也孔子書六經以古文於壁中經知之左氏述春秋傳以古文于張蒼所獻知之左氏竝不在壁中經內故自敍分別言之曰壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳而先生謂孔子左氏古文經傳竝藏孔壁誤矣且左氏之出遠在六經之前攷漢楚元王傳劉歆讓大常博士書以逸禮三十九篇書十六篇係之孔壁于春秋左氏但云藏于祕府不言所出以許氏自序參之其藏本始郎蒼所獻當在惠帝三年既除挾書之律之後下距武帝末共王壞孔子宅然及百年而先生謂共王得之入于祕府又誤矣況前卷說錄內三傳廢與一條先生云祕府有左氏蓋未出漢初而此又云左氏與六經同出孔壁何也

倉頡爰歷博學

自敍云其後諸侯分為七國言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬顏師古急就章注敍自注云毋音無作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也小篆漢藝文志作秦篆倉頡爰歷博學後人或稱為三倉魏志武帝紀建安五年裴松之注云摭古達字見三倉隋經籍志亦云三倉三卷名三倉者漢藝文志云漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以為　章凡五十五章并為倉頡篇三倉之名所自來矣郭璞注北山經引有埤蒼李賢注後漢書引有埤蒼又有廣蒼埤有附益意廣者增廣此二書蓋郎爰歷博學并入後得此名也鶴壽案三倉者藝文志倉頡一篇自注云上七章既以倉頡為上篇則必以爰歷為中篇博學為下篇矣自揚雄作訓纂後班固續十三章賈魴作滂喜篇梁庾元威云倉頡五十五章為上卷揚雄作訓纂記滂喜為中卷賈升郎更續記彥均為下卷人稱為三倉張揖作三倉訓詁陸璣詩疏引三倉說郭璞作三倉解詁蓋魏晉時早有三倉之稱矣訓纂終于滂熹二字滂熹者滂沱大盛賈魴用以為篇目而終于彥均二字故庾氏云揚記滂喜賈記彥均隋志云揚作訓纂賈作滂喜一也喜與熹古通用彥音盤大也其班所續十三章并在賈三十四章之內以倉頡爰歷博學為三倉徐鍇繫傳如此而江式云倉頡爰歷博學合一篇為上卷揚雄訓纂為中卷後漢永元中郎中賈魴作滂嘉篇為下卷故曰三倉王應麟漢藝文志攷證如此但北魏術藝江式傳式于延昌三年欲修古今文字四十卷上表論字學凡一千七八百字史全載之北史略同竝無此說其所舉書名自周秦下至魏晉甚備但舉及三倉初不言三倉如何分卷江式所修之書不但不傳在當時并未成其議論除北魏書

北史外決無他處再有所見應麟之言恐誤

## 秦時古文已絕

自敘云秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書以趨約易而古文由此絕矣自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書案八體首列大篆古文損而不與焉見秦書本于史籀史籀與古文異多同少又云漢興尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得為史又以八體試之郡移太史并課最者以為尚書史徐鍇曰尉律漢律篇名愚謂八體緊蒙上文秦書八體而言漢蓺文志此段與許大相矛盾彼志于保氏六書下即接云漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學僮能諷書九千字以上乃得為史又以六體試之課最者以為尚書御史史書令史六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書也此下方敘秦三倉及隸書顛倒不明果如其說則秦時古文未絕直傳至漢而漢初習者且極盛矣若依許則六體乃王莽方有西漢初竝無也（其說詳後）十七史商榷已詳辨之惟諷籀書九千字當從漢志去籀字此諷是諷誦下試八體方是試使書之所諷不知何書若云籀書斷無如此之多又以為尚書史彼志作尚書御史史書令史令史者掾屬也謂尚書御史之令史能史書者也史書大篆小篆也漢初沿襲秦故也許刪御史二字但御史大夫亦係政本此二字從彼志不刪亦可漢人善史書者甚多尚書御史之令史多矣而此令史則以能史書得名依彼志添史書令三字亦可

觀壽案秦焚六經則六經之古文絕矣然太史籀作大篆古文亦采入其中秦書有八體一曰大篆則古文之入于籀文者猶未盡亡而刻符蟲書等聞或用之即李斯倉頡篇中亦多古字則非志猶古文而不與也學僮所諷籀者即是尉律之書諷者口誦之也籀者以筆綴集之也即此是試學僮之事故云乃得為史下言試以八體則又是一事先生疑籀即係籀文故以為所諷不知何書夫說文全部止有九千餘字則籀文安得如許之多史記太史公自敘云紬史記金匱石室之書紬與籀同音通用亦謂綴集之也先生既援說文豈未見竹部訓籀為讀書乎周禮稱史掌官書以贊治注云贊治者若今起文書草也凡官府郡縣皆有掌書之史不獨尚書御史有之段茂堂云八體漢志作六體改六體乃亡新時所立漢初蕭何草律當沿秦八體耳漢志因以試學僮為蕭何律文也自學僮十七至郡舉劾之許與班略異而可互相請正班云太史試學僮許則云郡縣試之而後郡移太史試之班云諷書許則云諷籀書班云六體許則云八體此許詳于班也班云以為尚書御史史書令史許但云尚書史班云吏民上書字或不正輒舉劾許不云吏民上書此班詳于許也二書未可偏廢

## 艸書

自敘于漢興之下尉律之上云有艸書艸與隸同時而

起非有先後即如卪字㔾字卪字凡隸書中帶艸者甚多無艸則無隸艸與隸相爲表裏也鶴壽案艸書連上八體言之秦有八體隸書居末漢興又有艸書字體之變極矣段茂堂注漢興艸書不知誰作章帝時齊相杜度號善作之宋王愔曰元帝時史游作急就章解散隸體麤書之章艸之始也趙壹曰起秦之末有非艸書一篇

王莽六體

自敘云孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黄門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣及亾新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書即秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也案孝平時徵諸臣說文字事見漢書平帝本紀及王莽傳合三倉及爰禮等所說揚雄所續共只五千餘字而藝文志乃言蕭何草律學僮諷籀書多至九千字以上其謬顯然益見當從說文作諷書籀字衍所諷之書大約即尉律之類而史籀所作大篆十五篇亦在其中所列亾新六體書即藝文志所指爲蕭何草律以試學僮者許別有所據而改正之辯已詳商榷至六體中但云篆書不分大篆小篆益見秦篆與史籀大篆同多異少故可幷合爲一鶴壽案藝文志云倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故張敞字子高平陽人美陽得鼎嘗按銘勒而上議杜業字子夏繁陽人敞外孫林業之子也桓譚新論云秦近君說堯典篇目兩字至十萬餘言說曰若稽古三萬言或即近也後漢孝平紀云元始五年徵天下通知逸經古記天文曆算鍾律小學史篇方術本艸及以五經論語孝經爾雅教授者在所爲駕一封軺傳遣詣京師至者數千人王莽傳作元始四年禮說文字正其時也段茂堂曰藝文志云漢時閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇此謂漢初倉頡篇有三千三百字也又云司馬相如作凡將篇史游作急就篇李長作元尚篇揚雄作訓纂篇續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章此謂雄所作訓纂三十四章二千四十字合五十五章三千三百字凡八十九章五千三百四十字也班但言章數許但言字數兩數適相合不數急就元尚者二書皆倉頡中正字既取倉頡則在內也不數凡將者其字雖出倉頡外亦已該於訓纂中也本後有倉頡爰歷博學凡將急就元尚訓纂七目又析之爲十四其詳不可得聞矣自揚雄作訓纂後班固作十三章賈魴作滂熹篇昭謂班固十三章在賈魴三十四章之內許所云五千三百四十字未數班賈所作也懷瓘書斷云倉頡訓纂八十九章合賈廣班三十四章凡百二十三章文字備矣按八十九章五千三百四十字許又增三十四章二千四十字凡七千三百八十字許全書有九千三百五十三文益于五千三百四十字之外小采者三千十三字班賈等篇既在綱羅之內班賈而外亦歸漁獵之中班前于許賈則同時許即不見班賈之書而未央廷中百餘人所說揚雄所未采凡將所

出倉頡外藝文志所稱別字十三篇是皆許所本也自倉頡至彥均章皆六十字凡十五句句皆四言許引幼子承詔郭注爾雅引考妣延年是也凡將七言爾都賦注引黃潤纖美宜製禪戴文類聚引鐘磬竽笙筑坎侯是也急就篇前多三言後多七言元尚無效若隋志所載班固太甲篇在昔篇卿在十三章內藝文志所載倉頡傳揚雄倉頡訓纂杜林倉頡訓纂倉頡故此四篇皆釋倉頡五十五章之作今案段氏所述可謂詳矣至于藝文志明言諷書許書明言諷籀書而先生至易其文想未知籀字作諷集解而疑為史籀之名故既云所諷之書即尉律而又云大篆亦在其中也九千字以上謂學僮綴集其文至如此之多豈謂三倉等篇之字數哉亡所纂書許氏明言小篆先生又何以云不分大小邪

藝文志先云武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣然後接云至元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十二章凡一百三章無復字六藝羣書所載略備矣愚謂凡將字既有出于倉頡之外則知相如本賦家性尚浮夸必不精當自許氏以前字書存者獨史游其餘盡亡矣今觀游之書決不及三倉彼亡此存有幸不幸焉二家如此李長可知蓋三家皆非有功于字學者故許略去不道觀藝文志知班固于字學亦多疏舛故許并其所續揚雄之書亦棄不論漢書謂司馬相如用字不精當猶可言也而如律正字也而相如賦作瑇吾正字也而都如賦作瑫玓瓅正字也而相如賦作的皪此皆俗字然如蕭之作蕭蔥之作稱刑體亦可用至班固續訓纂十三章并在賈魴滂喜篇內許未嘗棄而不論也

固續揚雄韋昭注云十三章如此方與上文雄八十九章并固書共一百三章合大字正文作十二章傳寫誤也小篆李斯作而此云程邈者徐鍇曰李斯改史篇為秦篆而邈復同作也鶴壽案各本皆作臣復續揚雄作十三章從無作十二章者不知先生所據何本但自倉頡至訓纂祇有八十九章加固所續十三章當云一百二章而固云一百三章則三字有誤先生乃云章數相合是又誤也說文自敘秦始皇帝使下杜人程邈所作也此句當在四曰左書即秦隸書之下蓋李斯作小篆程邈作秦隸書兩不相涉徐鍇說非是

壁中書

自敘云壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳郡國亦往往于山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似雖叵復見遠流其詳可得略說也恭王壞宅得書事見漢藝文志景十三王傳尚書偽孔敘劉歆移太常博士書此言得禮記尚書春秋論語孝經然上文已言孔子書六經左丘明書春秋傳皆以古文則似所得兼有左傳藝文志不言有春秋偽孔敘不言有禮春秋劉歆但不言

論語孝經其餘皆同而禮則言逸禮三十九篇春秋幷連言左氏邱明所修然後總之云皆古文舊書合而致之許所言爲最備蓋許所云禮記即藝文志之禮古經五十六卷古經出魯淹中及孔氏孔氏即謂壁中也次經十七篇高堂生等所傳非古文又次記百三十一篇即許所云記也尚書者即藝文志之尚書古文經四十六卷春秋者兼經傳言之非壁中但有經直至張蒼始得傳也鄭康成書贊云書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古文此條見僞孔敘及孔疏後漢盧植傳植作尚書章句上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學古文科斗近于爲實李賢注古文謂孔子壁中書也形似科斗因以爲名爾雅科斗活東郭注蝦蟆子邢疏此蟲頭圓大而尾細古文似之鵲齋先生謂春秋兼經傳言之孔壁中但有經也至張蒼始得傳然張蒼獻傳在前魯共王壞孔子宅在後故段注云春秋謂經文班志言春秋古經十二篇是也春秋經傳班不言出誰氏據許云北平侯張蒼獻春秋左氏傳是經傳皆其所獻古經與傳別然則班志春秋古經十二篇左氏傳三十卷皆蒼所獻也而許以經系之孔壁以傳系之北平侯恐非事實今察孔子以古文寫六經但寫春秋而已決不連左氏傳寫經文自出孔壁傳文自出張蒼安得不分系之耶

虛造不可知之書

自敘云世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常行以燿于世諸生競逐說字解經諠稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改易乃猥曰馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中也廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也若此者甚衆皆不合孔氏古文謬於史籀案此段痛指俗儒之謬在漢已然又何尤乎唐宋字異及多少不同參各本定之以古籀爲祖父小篆爲子孫可也以隸書即倉頡妄矣馬頭人爲長者隸从倒亾亾从兀从乚而作長人持十爲斗者上叉象形而作升故譏之也苛之字止句也者許述俗儒之言如此而徐鍇反云不知而說之非也陳羣新律敘云令乙有呵人受錢同引漢律文而彼作呵與許作苛不同者蓋古字依聲假借耳其實作呵作苛皆得天官閽人注苛其出入釋文云苛本又作呵可見二字可通又天官宮正注有幾呵地官比長注有呵問漢書李廣傳有呵止江充傳有呵問繹其義皆與陳羣引律義同而秋官薙氏注有苛察環人注有苛蜀蓋作苛繹彼釋文及疏其音義

皆與呵同可見二字可通用然王篇苛古文訶呵為苛者呵本从止从可或亦借苛為之而俗儒誤以為从止从句不知古可與句不相通故許氏以為不合古文也自漢之俗儒妄說苛為止句故說文手部引酒誥盡執抲抲撝也意亦與呵略同晉人不識字誤以可與句通僞造古文尚書竟改抲為拘矣或曰管子五輔云上彌殘苛下愈覆鷙注云殘苛當作殘苛據此則苛字本作止句故得誤為苛廷尉說律夫有所受之愚謂字形相涉致誤豈可援據反以止句也作許慎意或說繆與徐鍇同鍇案蓋馬頭人為長者謂馬上加人便是長字會意人持十為斗者漢隸字斗作什象人持十但有似乎升字又似乎什字虫為屈中者虫本象形字隨體詰詘隸字祇令筆畫有橫直可書故非以中而屈其下苛為止句者苛字从艸可聲假為訶字而隸書為苛說律者乃曰此字从止句句讀同鉤謂止之而鉤取其錢于字書律意皆失之矣

### 疑蓋

自敘云是非無正巧說衺辭使天下學者疑蓋文字者經藝之本王政之始惠棟曰字定宇吳人著象經學疑蓋猶區蓋愚謂慎子沖上表亦云巧說衺辭使學者疑則疑字絕句惠說非也

### 古籀篆

自敘云今敘篆文合以古籀案前已歷述字學原流倉頡始造下至周初歷代附益是謂古文史籀始作字書字則改變別為一體目以大篆者疑李斯作篆而追稱籀未必名篆也是謂籀文斯與程邈因籀而增修倉頡篇并爰歷博學是謂篆文至此方欲述已撰著說文體要故先作總挈其綱維前黜隸書之妄云不合古文謬于史籀已將古籀並言矣此又言今敘篆文合以古籀似以秦篆為主古籀為輔何也字體隨時而變久矣許當東漢之衰不得不以秦篆為主古篆為輔說文每字于三體之中擇取其一以為正其餘若有可取則列為重文此其例也鍇壽案說文一部先載篆文一字下附古文弌字二部先載篆文二字下附古文弍字三部先載篆文三字下附古文弎字先生謂說文以秦篆為主似乎可信而其實非也一二三之篆文乃古文也弌弍弎之古文乃古文奇字也何以知一二三之為古文蓋倉頡六書其原出于八卦所造一二三字即本于乾卦之三畫豈有先造弌弍弎字而後造一二三字者乎藝文志云倉頡多古字蓋李斯作倉頡篇即采取古文籀文而省減之其與古文籀文異者許氏乃附見古文籀文于下其同者則即謂之篆文說文上部先古文二下篆文丄則非以秦篆為主明矣

### 說文序目在書後

漢人之書序目皆在末尾徐鉉校原本說文亦然宋元以下序目在前矣今說文前先有標目每部首皆有反

切攷毛扆跋乃知徐鉉所加但臥身㐆衣四部誤列于尾部之後書中及許氏原目俱在重部之後裘部之前仍不誤攷宋刻乃知徐鉉本不誤係毛氏錯亂今取徐鉉校原本說文隨文發揮參之以鉉弟鍇通釋鈞奇案史記太史公自序從首在顓頊命南正重以司天至自黃帝始序文也從繼昔黃帝法天則地至俟後世聖人君子目錄也而在百二十篇之末班孟堅漢書敘傳從班氏之先興楚同姓至紋密屬自娛于斯文序文也從皇矣漢祖纂堯之緒至正字文通古今目錄也而在百篇之末是漢人著書序目皆不在前淮南子二十一篇其末一篇曰要略高誘謂作鴻烈之書二十篇略數其要明其所指序其微妙論其大體是要略一篇即序文也而目錄即在序文中故曰有原道有俶真有天文有墜形有時則有覽冥有精神有本經有主術有繆稱有齊俗有道應有氾論有詮言有兵略有說山有說林有人閒有修務有泰族此最古法孔子刪書作序三十六篇綴于卷末唐時作疏者移于各篇之首非也孔子贊易所序六十四卦亦必綴于卷末漢時讀經者列諸雜卦之前亦非也[illegible]衍編

說文解字敘與漢志異同

敘云尉律志云蕭何草律徐鍇曰尉律漢律篇名閻百詩尚書古文疏證從之非也鄭漁仲通志王伯厚玉海則以爲廷尉治獄之律按漢書百官表廷尉秦官掌刑辟景帝改爲大理武帝復爲廷尉哀帝復爲大理禮志叔孫通所撰禮儀與律令同錄藏於理官顏師古曰理法官也藝文志又云法家者流出于理官魏刑法志云漢宣帝時于定國爲廷尉集諸法律凡九百六十卷王伯厚漢志攷證云律令藏于理官故不著錄又按漢刑法志云蕭何攟摭秦法取其宜于時者作律九章揚雄解嘲云至漢權制而蕭何造律晉刑法志秦漢舊律其文起于魏文侯師李悝法經六篇商君受之以相秦唐六典注云商鞅傳之改法爲律漢承秦制蕭何定律除參夷連坐之罪增部主見知之條益事律興廄戶三篇合爲九篇風俗通咎陶謨虞始造律傳子曰律是咎陶遺訓漢命蕭何廣之蓋律掌于廷尉謂之尉律即下文所謂廷尉說律也而漢初之律定于蕭何故志推本言之云蕭何草律廷尉所用之律即蕭何所草之律也

敘云學僮試十七已上始諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史志云太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最者以爲尚書御史史書令史六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也按諷書當從敘作諷籀書爲史當從敘作爲吏六體當從敘作八體敘又云秦書有八體一大篆二小篆三刻符四蟲書五摹印六署書七殳書八隸書亡新居攝使甄豐等按定時有六書一古文二奇字三篆書四佐書卽秦隸書五繆篆六

鳥蟲書尙書疏云亡新于秦八體用其小篆蟲書摹印隸
書去其大篆刻符殳書署書而加以古文與奇字以摹古
故用古文奇字而不用大篆也衛恆書勢江式論書表皆
同敘說則西漢用八體無疑矣據敘則試學僮者郡也初
試以籀書而使之爲吏又試以八體而移於太史太史課
最然後以爲尙書史文第分明不然外郡之學僮多矣太
史安能一一試之且試之之法將太史周行天下就學僮
而試乎抑學僮奔走京師就太史而試乎必不然矣尙書
史郎尙書御史史書令史之省文史書郎籀書本史籀所
箸十五篇故或曰籀書或曰史書臣瓚曰今之太史書者
史籀本宣王太史也令史官名蓋給事于尙書御史者也
漢書百官表不載韋昭云若今尙書蘭臺令史攷漢官儀
云蘭臺令史六人秩百石掌書劾奏又云能通蒼頡史篇
補蘭臺令史滿歲補尙書令史滿歲爲尙書郎見通典通志
職官略云令史漢官也後漢尙書令史十八人晉有三人
主書後增劇曹三人皆選于蘭臺符節簡練有吏能者爲
之其尙書郎初與令史皆主文書郎闕以令史久次者補
之光武好革用孝廉孝廉恥爲舊制令史限滿補丞尉鄭
宏始奏補令史爲長又續漢志注云古今注永元三年增

尙書令史員功滿補小縣墨綬後漢官制多本前漢是令
史爲末秩去吏不遠如後世之流外而史書令史則令史
中之專掌史書者如我　朝之部院筆帖式專主繙譯國
書耳吳仁傑兩漢刊誤補遺云當時奏牘皆當用史書嚴
延年傳稱其善史書所欲誅殺奏成于手中貢禹傳亦言
郡國擇便巧史書者以爲右職又王尊傳司隸遣假佐蘇
林皆取內郡善史書佐給諸府志云尙書御史書令史則
外之郡國內之諸府皆有史書吏以劾奏是也　志又云
史籀篇者周時史官教學童書也按史籀乃宣王太史史
者其官籀者其名古人質朴不另立名目即以其官名入
又名其書是時周興已百餘年矣厥後孔子書六經左氏
述春秋傳尙用古文班氏以爲周時史官教學童書於古
無徵且史官不掌教事班氏誤與上同
敘云書或不正輒舉劾之志云吏民上書字或不正輒舉
劾按漢書萬石君傳長子建爲郎中令奏事下建讀之驚
恐曰書馬者與尾而五今迺四不足一獲譴死矣其爲謹
愼雖他皆如是劉勰文心雕龍練字篇云馬字缺畫而石
建懼死雖云性愼亦時重文也兩漢刊誤補遺云尙書御
史皆在禁中受公卿奏事故云吏民上書字或不正輒舉

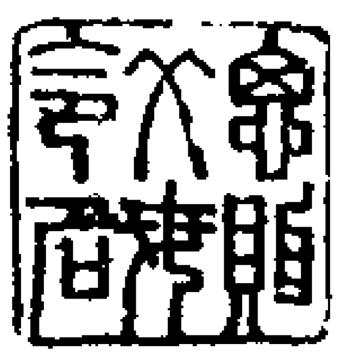
劾

敘云孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣志云元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百二章六蓺羣書所載略備矣蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故按此飾敘志互相證明元始平帝年號庭中當從敘作未央廷中宣帝所徵杜業爰禮秦近等不皆齊人敘于訓纂篇下言凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字當即指訓纂而言倉頡蓋即訓纂首篇之名非李斯之倉頡亦非閭里書師所合之倉頡也許氏記其篇記其字班氏記其章揚氏之書於茲可攷志又云訓纂一篇猶云一部耳八十九章豈止一篇乎班氏自言續揚雄作十三章說文解字亦間引班固說隋志有班固太甲篇在昔篇而敘不數蓋不以作者許之也管見

馬頭人爲長

敘諸生競說字解經乃猥曰馬頭人爲長頤煊案長部㞐久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亡聲𠂆者倒亡也今隸書改作長字豈非馬頭人乎史記萬石君列傳書馬字與尾當五今乃四不足一亦是隸書馬字讀書叢錄

# 說文解字弟十五上



說文解字弟十五下

敘曰此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字其建首也立一爲耑方以類聚物以羣分同牽條屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥于時大漢聖德熙明承天稽唐敷崇殷中遐邇被澤渥衍沛滂廣業甄微學士知方探嘖索隱厥誼可傳粵在永元困頓之季徐鍇曰漢和帝永元十二季歲在庚子也孟陬之月朔日甲申曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太岳佐夏呂叔作藩俾侯于許世祚遺靈自彼徂召宅此汝瀕竊卬景行敢涉聖門其弘如何節彼南山欲罷不能

既竭愚才惜道之味聞疑載疑演贊其志次列微辭知此者稀儻昭所尤庶有達者理而董之

敘曰此十四篇五百四十部也（繫傳有字）九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字其建首也立一爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬（宋本及五音韻譜作同牽條屬）共理相貫雜而不越據形聯系（宋本作據形系聯是也）引而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥于時大漢聖德熙明承天稽

唐數崇殷中遐（古通作假）邇被澤渥衍沛滂廣業甄微學士知方探嘖索（繫傳作索鍇曰索音索）隱厥誼可傳粵在永元困頓之季（徐鍇曰漢和帝永元十二季歲在庚子也）孟陬之月朔日甲申（繫傳申作子非）曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太岳佐（當作左）夏呂叔作藩俾侯于許世祚（當作胙）遺靈自彼徂召宅此汝瀕竊（當作竊繫傳作切非）卬景行敢涉聖門其弘如何節彼南山欲罷不能既竭愚才惜道之味聞疑載疑演贊其志次列微辭（繫傳作辭）知此者稀儻（當作黨）昭所尤庶有達者理而董之

## 校錄

敘曰　小徐作後敘曰此脫後字

九千三百五十三文　今毛本五次改補實數九千四百卅

二文新修詔志件借等字及刊增數覛閑蛘等字皆入數
重一千一百六十三　今毛本五次改補實數重一千二百八
十
同條牽屬　宋本作同牽條屬葢誤
據形聯系　宋本作據形系聯校此一節耑分貫聯原冥協韵
毛本依小徐作聯系亦得協韵緐從系督足以明之然當以
宋本爲長
承天稽唐敦崇殿中　承天稽唐四字疑當在敦崇殿中下此
一節明唐湯方協韵
索隱　小徐作索隱校索正字索假借
朔日甲申　小徐作甲子誤此一節傳元年申神辛藩靈瀕門
山協韵以術推之是年七月辛亥朔日有蝕之有閏四月則
正月甲申朔也
**議**　理而董之　已上許君後敘也召陵已下許沖表當提行　**校**

敘曰　已見校議下九千三百五十三文同
重一千一百六十三　今毛本五次改補實數較多一
百十二李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂大
徐亦古文卅一皆出續添余謂許書重文皆當附見
于說解中不出篆體或見于本篆下或見于他部所
據之偏旁下校者輒據說解所云或从某及所云某
古文某字補篆體于正篆後而又廣搜古籀增補重
文故多字耳非止亦古文者下云□古文旅字㫃下
云㕣古文矢字㕛下云㕣古文貴字諸如此類皆校
者漏補實與𠧪下䢅下薊下一例又如𢆶後補□筌
後補互䄜後補康據補篆文漏移說解致不可通且
今文俗體亦據妄加尤爲大謬又有甚者□後補□
撑後補□竝無或體謬補重文更可笑也校議不删
篆文而于說解等語概謂校者所加斯不然矣
說解凡十三萬三千四百四十一字□與許沖表合今
毛本及宋本篇首所載統計十二萬二千六百九十
九字較少萬七百四十二字
同條牽屬　已見校議
據形聯系　許言據形則此五百四十部皆以形相聯
小徐部敘篇必欲以義聯之大非許意聯系當依宋

本作系聯見校議
知化窮冥　本或作冥不體刪改作冥與宋本同
承天稽唐　已見校議下索隱朔日甲申二條同
竊印景行　本或作竊不體刪改作竊隸省宋本作竊
理而董之　已見校議下艸莽同校議議
十五下　同牽條屬
按宋本葉本趙本五音韻譜皆同今依小徐作同條牽
屬小徐爲長
據形系聯
按宋本葉本趙本皆同聯與上下文偏分質原五字爲
韻今依小徐改作聯系則無韻矣
文人列微辭
葉本儀作儀蕫誤段訂

後敘曰此十四篇五百四十部也九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡千三萬三千四百四十一字其建首也立一爲耑 臣鍇曰耑音端 方㠯類聚物㠯羣分同條牽屬共理相貫雜而不越 臣鍇曰類聚爲水部水部相次同條共理謂中之類與中同從冂而貫之雖雜而各有部分不相踰越也 據形聯系引而申之㠯究萬原 臣鍇曰據形聯系謂之部因次㠯匕部從㠯究盡萬事之原也 畢終於亥知化窮冥 臣鍇謂亥生子終則復始故託於一寄終於亥亥則物之該盡故曰窮冥也 于時大漢聖德熙明承天稽唐敷崇殷中 臣鍇曰漢承堯後故稽考唐堯之道殷正也正中也 遐邇被澤渥衍沛滂廣業甄微學士知方探嘖索隱 臣鍇曰索音索 厥誼可傳粤在永元困頓之季孟陬之月朔日甲子 臣鍇曰永漢和帝年號歲在子

曰困頓孔元十二年歲在庚子也正月爲陬 曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太岳佐夏呂叔作藩俾侯于許世祚遺靈自彼徂召宅此汝瀕臣鍇按許出神農之後姜姓與齊同祖謂爲縉雲氏於黃帝時後三世至高辛世爲太岳胤侯爲禹心膂之臣故封於呂周武王封苗裔文叔於許以爲太岳胤在潁川許昌縣召謂汝南郡陵縣後世所居也切卬景行敢涉聖門其弘如何節彼南山欲罷不能既竭愚才惜道之味聞疑臣鍇曰言疑則闕之也載疑演贊其志次列微辭知此者稀儻昭所尤庶有達者理而董之臣鍇曰董正也

繫傳

後敘曰大徐无後字。五百四十部也大徐无也字。同條牽屬宋刻大徐本同牽條屬。據形聯系宋刻大徐本據形系聯。探嘖索隱大徐索作索。厥誼可傳大徐誼作誼。[illegible]朔日甲子大徐子作申。切卬景行大徐切作竊

此十四篇後漢書儒林傳亦云許愼作說文解字十四篇傳於世蓋許不云十五卷也愼子沖乃合十四篇及敘偁十五卷以獻此後序錄家或云十四篇或云十五卷所以不同也五百四十部也林罕字源偏旁小說增一部序云五百四十一字郭忠恕與夢英書云見寄偏旁五百三十九字張美和撰吳均增補復古編序說文以五百四十二字爲部容相傳部數稍有異同要異者甚數可存而不論也九千三百五十三文重一千一百六十三今依大徐本所載字數最之正文九千四百卌一增多者七十八文重文千二百七十九增多者百一十六文此由列代有沾註者今雖盡爲識別而亦時可裁僞去太去甚略見注中解說凡十三萬三千四百四十一字今依大徐所載說解字數凡十二萬二千六百九十九較少萬七百四十二字此可證說解中歷代芟刪字竄去字至於加此之多篆文多於本始說解少於厥初其增損皆由後人今未可強說耳大史公自序內云凡百三十篇五十二萬六千五百字實兼自序言之然則許云解說十三萬三千四百四十一字者實兼敘言之其建首也立一爲耑耑物初生之題也引申爲凡始之偁謂始於一部方㠯類聚物㠯羣分類聚謂同部也羣分謂異部也同條牽屬屬者連也共理相貫貫古音冠其字古作毌毌者穿也同條共理謂五百四十部相聯綴也褋而不越走部曰遮踰也引易褋而不遮作越者彼依易爻此依俗用也此據形系聯系者縣也聯者連也謂五百四十部次弟大略以形相連次使人記憶易檢尋如八篇此人部則全篇三

十六部皆由人而及之是也雖或有以義相次者但十之一而已部首以形爲次以六書始於象形也每部中以義爲次以六書歸於轉注也後許爲字書者字林取目之先後今不傳闕此顧希馮玉篇其目以義爲次而乖謬不可通者如見弟二目次於人儿父臣男民夫子我身女諸部之閒而不知見之本義訓兹長不訓䋣弟之本義訓韋束次弟不訓叔季訓䋣訓叔季者其引申之義耳如顧目次則此二篆失其本義又如毛部而部次於羽角皮革之閒而不知毛謂髮之屬而謂人須引申乃用於鳥獸如顧目次此二篆失其本義誤以人體系諸物體也**引而申之**古屈伸字多作詘信亦作申說文人部有伸篆解云屈伸近字也謂由一形引之至五百四十形也**㠯究萬原**究者窮也謂天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲襍物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢舉**畢終於亥**畢猶竟也終古作冬冬者四時盡也引伸爲凡盡之偁後人叚終字爲之**知化窮冥**知化窮冥謂易之知化窮神也**于時大漢**于睿**聖德熙明**毛傳曰緝熙光明也**承天稽唐敷崇殷中**謂光武封禪也龔奉天命稽致唐堯故事巡守至于岱宗柴望秩于山川用布尊崇之禮大盛封泰山禪梁父升中于天刻石紀號也殷者盛也中猶成也告成功也**遐邇被澤渥衍沛滂**渥者霑也厚也衍如水潮之盛溢也滂者沛也沛之義不見於水篆下而古書多用之蓋古祇作市水之大至如艸木之盛後人乃叚沛水字爲之如昷咳字水突字後人乃叚溫深也**廣業甄微學士知方**謂光武立五經十四博士初建三雍明帝即位親行其禮肅宗大會諸儒於白虎觀考詳同異又詔高才生受古文尚書毛詩穀梁左氏春秋以网羅遺逸孝和亦數幸東觀覽閱書林**探嘖索隱厥誼可傳**探取也嘖初也深也粛者索之叚借字小徐本作索誼義古今字自于時大漢至此謂當此經學大明之時而惟小學不修莫

達其說詖其所習蔽所希聞故作此十四篇也**粤在永元困頓之季**漢和帝永元十二年歲在庚子爾雅曰歲在庚曰上章在子曰困頓**孟陬之月**爾雅曰正月爲陬月**朔日甲申**後漢書賈逵於和帝永元十三年卒時年七十二然則許之說文解字先逵卒一年用功伊始蓋恐失隊所聞也自永元庚子至建光辛酉凡歷二十二年而其子沖獻之**曾曾小子**曾曾猶俗云層層也曾之言重也古者裔孫通曰曾孫是以詩謂成王爲曾孫左傳曰曾孫蒯聵敢昭告皇祖文王**祖自炎神**炎帝神農氏也居姜水因以爲姓亦曰厲山氏厲山一作列山其後甫許申呂皆姜姓之後**縉雲相黃**黃帝以雲紀官服虔曰其夏官爲縉雲氏賈逵左傳解詁云縉雲氏姜姓也炎帝之苗裔當黃帝時任縉雲之官也按韋昭云黃帝滅炎帝之子孫而有天下非滅神農也**共承高辛**共音恭謂共工也國語共工虞於湛樂淫失其身庶民弗助禍亂並興賈侍中云共工炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛氏爭王也淮南原道訓云共工與高辛氏爭爲帝宗族殘滅繼嗣絕祀高注共工以水行霸於伏羲神農閒者非堯時共工也按共工當高陽高辛嬗代之時故淮南書或云與顓頊爭爲帝或云與高辛氏爭爲帝所云顓頊者亦謂帝顓頊高陽之後裔耳高注謂在伏犧神農閒非也張湛注列子云共工氏興霸於伏犧神農之閒其後苗裔恃其強與顓頊爭爲帝然則共工之後皆偁共工矣國語堯命禹治水共之從孫四岳佐之賈逵曰共共工也許摘共字訓爲共工實本國語云奉高辛承者奉也受也諱其事帝之事若言黃帝時有縉雲氏高辛時有共工夏禹時有大岳周時有呂叔此之謂世族**大岳佐夏吕叔作藩**佐者左之俗字漢碑多作佐埜既用左爲ナ則造佐爲左矣毛傳曰藩屛也艸部同屏者蔽也國語大子晉曰共之從孫四嶽佐伯禹皇天嘉之胙禹以天下賜姓曰姒氏曰有夏胙四岳國命爲

侯伯賜姓曰姜氏曰有呂韋注以國爲氏也左傳言大岳亦言四岳外傳言四岳亦言四伯皆謂一人非謂四人毛傳云堯之時姜氏爲四伯掌四嶽之祀述諸侯之職於周則有甫有申有齊有許也按大嶽姜姓爲禹心呂之臣故封呂侯取其地名與心呂義合也呂侯歷夏殷之季而國微故周武王封文叔於許以爲周藩屛杜預世族譜云許姜姓與齊同祖堯四嶽伯夷之後也大子晉曰申呂雖衰齊許猶在蓋東遷之初申呂未滅東遷以後齊許傳盛矣此云呂叔謂文叔也文叔者出於呂故謂之呂叔 **俾侯于許** 許邑部作鄦云炎帝大嶽之胤甫侯所封讀若許然則字當作鄦爲叔重氏姓而此祇作許者其字蓋自詩春秋已皆叚許爲之漢時地理亦作許鄦故乃而不改不欲駭俗此所謂本有其字依聲託事者依託既久不便更張汎覽古書惟史記鄭世家僅存鄦字蓋司馬所見載籍或存古字也地理志申在南陽宛縣王符潛夫論云申城在南陽宛北序山之下宛西三十里有呂按漢宛縣今爲河南南陽府城漢許縣今在河南許州州東三十里有故許昌城鄦下言甫侯所封此云呂叔所侯者甫郘呂也故詩言甫不言呂國語言呂不言甫尚書呂荊卽甫荊呂叔甫侯皆謂文叔也今地理志作大叔周穆王時呂侯是其胄也 **世祚遺靈** 祚古作胙漢碑多作祚許從之世胙猶世祿也周語曰胙四岳國命爲侯伯許正用此胙字靈之言令也令善也古鼎彝銘以霝冬爲令終鄭箋毛詩曰靈善也 **自彼徂召** 謂自許往遷汝南召陵縣也左傳僖四年昭十四年定四年之召陵漢爲縣屬汝南晉改屬潁川今河南許州郾城縣縣東四十五里有故召陵城漢時召陵有萬歲里許氏所居也又有郎里見於許書闞駰說召陵曰召高也然則召同卲卩部曰卲高也是也 **宅此汝瀕** 瀕厓也宅居也居此汝水之厓蓋自文叔以下二十四世當戰國初楚滅之後有遷召陵者爲許君之先許許此者放史記之自序其先也 **竊卬景行** 詩曰高山卬止景行行止

八篇云卬望欲有所庶及也引詩高山卬止此又檃栝二句而傳之景行大道也 **敢涉聖門** 聖門謂凡遺六藝之五帝三王周公孔子左氏及倉頡史籀之門庭也 **其宏如何節彼南山** 言大道聖門之大比於泰山之高峻也節高峻皃山部曰卪高山之卩也詩之節蓋卪之叚借字 **欲罷不能** 罷猶置也 **既竭愚才** 此六句自言用功等於顏苦孔之卓也 **惜道之味** 甘下曰美也从口含一一道也 **聞疑載疑** 穀梁傳曰春秋信以傳信疑以傳疑少儀曰毋身質言語注云聞疑則傳疑水經注曰聞疑書疑立乎後漢以說古文字之形音義其不能無疑者眾矣聞疑而載之於書以俟後世賢人君子所以衞道也如不爲此則六書之學絕矣司馬氏不爲史記則孔子左氏春秋之學絕矣皆干城大道勇敢而爲之者也皆不以小疵揜其大醇 **演贊其志** 演長流也故凡推廣之曰演文王演周易是也贊者見也易曰幽贊於神明而生著孔子贊周易是也志者識也古志識同字演贊其志謂推演贊明惜道載疑所知識者也 **次列微辭** 次猶敘也列猶陳也微同散散者眇也眇者今之妙字凡粗者爲惡精者爲妙易曰眇萬物而爲言文賦曰眇眾慮而爲言辭者說也次列微辭謂敘陳其散眇之說解也說文解字皆微辭也於文言說於字言解者互言之說者說釋也解者判也 **知此者稀** 稀猶少也自許而前自許而後知此道味者少矣劉歆作七略班固述藝文志學者所奉爲高山景行者也而六藝略中以孝經爾雅小爾雅古今字爲孝經家以史籀八體倉頡凡將急就元尙訓纂別字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故爲小學家於小學家言周官六書象形象事象意象聲轉注叚借是矣而不知爾雅三卷小爾雅一篇古今字一卷此與小學家之倉頡傳楊雄倉頡訓纂杜林倉頡訓纂倉頡故同爲訓詁之書皆古六書之所謂轉注叚借者不當畫而二之當合此爲小學類而以孝經五經雜議弟子職說合於論語家爲一

冢六藝九種易爲八種庶經與傳分別井然不當分合外繆一至於斯也且曰象形象事象意象聲轉注叚借六者造字之本此語實爲巨繆指事象形形聲會意者造字之法也轉注叚借者用字之法也有史籀八體倉頡凡將急就元尚訓纂別字等篇以著指事象形形聲會意之文字乃有倉頡傳倉頡訓纂倉頡故等篇又自古有爾雅三卷二十篇小爾雅一篇古今字一卷皆所以說轉注叚借之用者其不當岐視明矣一而二之至令學者膠柱鼓瑟謂小學專爲字形六書爲六據字形而爾雅之學乃別一事晦盲沈痼莫能箴其膏肓起其癈疾許說之迺異於班者終古曾莫之知故知許所云知此者稀者信也許以九千三百五十三文當爾雅史籀篇倉頡篇之字形以每字之義當爾雅倉頡傳倉頡故之訓釋以象某形从某形从某聲說其形以某聲讀若某說其音二者補古人所未備其書以形爲主經之爲五百四十部以義緯之又以音緯之後儒苟取其義之相同相近者各比其類爲一書其條理精密勝於爾雅遠矣後儒苟各類其同聲者介以三百篇古音之部分如是爲一書周秦漢之韵具在此矣故許一書可以爲三書○劉班之以爾雅小爾雅古今字別於史籀篇倉頡篇及釋倉頡篇者蓋謂爾雅小爾雅所言者六經古字古義倉頡傳倉頡訓纂倉頡故所言者今字今義實有不同不知古今非有異字爾雅小爾雅所列之字未嘗出史籀十五篇倉頡凡將等篇外也但同此字而古今用者不同叚借依託致緐故又有說古今字之書班旣以古今字一卷附於爾雅矣則應合諸小學家顯然也又況爾雅小爾雅古今字三者皆以統攝六藝附之小學則當專附之孝經則不當若五經雜議十八篇弟子職一篇說三篇皆非小學之言亦非孝經之詁孝經於六藝名經而貫傳故宜以孝經及說孝經各篇及五經雜議十八篇弟子職一篇說三篇合於論語家爲學者幼少所習之傳

**儻昭所尤**儻許書無此字漢書黨可徼幸叚黨爲之或然之詞也尤者訧之叚借字毛傳曰訧過也許曰

訧辠也言此道旣愍知者則稽譔此書雖以自信容或明昭過誤之處莫爲諟正乎

**庶有達者理而董之**庶冀也達者通人也理猶治也董督也正也督者如衣之術其裻縫也董與裻雙聲督與裻疊韵非通人不能治之非通人治之不能正其譌缺自有說文以來世世不廢而不融會其全書者僅同耳食強爲注解者往往眯目而道白黑其他字林字苑字統今皆不傳玉篇雖在亦非原書要之無此等書無妨也無說文解字則倉籀造字之精意周孔傳經之大指薶縕不傳於終古矣玉裁之先百三公自河南隨宋南渡居金壇縣十六代至先王父諱文食貧力學善誨後進不倦著書法心得錄生先考諱世續事父母至孝卅二歲喪親終其身每祭必泣以赤貧好學厲行授徒嚴課程善開導謂食人之食而誨其子弟必求無媿於心每誦先王父詩句云不種硯田無樂事不撐鐵骨莫支貧已是律己教四子務讀經書勿溺時藝嘉慶六年生元孫義正　恩賜七葉衍祥扁並拜白金黃緞之　賜八年年九十四終於蘇反葬於金壇大垻頭著有物恆堂制義長子卽玉裁也年十三學使者博野尹公諱會一錄取博士弟子授以朱子小學生平敬守是書年二十六舉於鄉歷任貴州玉屏四川巫山知縣四十六以父年已七十一遂引疾歸養五十五避橫逆奉父遷居蘇州閶門外下津橋始年二十八時識東原戴先生於京師好其學師事之遂成六書音均表五卷古文尚書撰異卅二卷詩經小學卅卷毛詩故訓傳略說卅卷復以向來治說文解字者多不能通其條貫攷其文理因悉心校其譌字爲之注凡三十卷謂許以形爲主因形以說音說義其所說義與他書絕不同者他書多叚借則字多非本義許惟就字說其本義知何者爲本義乃知何者爲叚借則本義乃叚借之權衡也故說文爾雅相爲表裏治說文而後爾雅及傳注明說文爾雅及傳注明而後謂之通小學而後可通經之大義始爲說文解字讀五百四十卷旣乃檃栝之成此注發軔於乾隆丙申落成於嘉慶丁卯剖析

既解疵類不免召陵或許其知己達者仍俟諸後人○自
其建首也至末皆用韵語耑分毌聯原此合古音弟十三
十四部也冥弼中滂方此合古音弟九弟十弟十一部也
傳年申神辛蕃靈瀕門山此合古音弟十二弟十三弟十
四部而靈讀爲令善字如易傳之眞淸有時合用也能才
疑辭尤之此古音之弟一部也漢人用韵自元成至桓靈
大氐同此一之下曰道立於一化成萬物亥之下曰亥
而生子復從一 起於六書每事爲二句亦皆韵語也 段注

敍曰解說凡十三萬三千四百十一字注云今依大徐所載
說解字數凡十二萬二千六百九十九較少萬七百四十
二字此可證說解中字歷代妄刪字奪去字至如此之多
按繫傳許沖上書作十二萬下有今說作十三萬六字
則三乃二之譌然此數未逞覈也又云許云十三萬三千
四百四十一字者實兼敍言之 按上文明云解釋則非
兼敍也 段注訂

敷崇殷中 段注殷盛也中成也
當用爾疋殷齊中也之訓 龔氏段注札記

敍曰 禮記正義敘者緒述其事案此敘敘十四篇之目也徐鍇本分上下二卷今合爲一 此十四篇五
百四十部九千三百五十三文 案倉頡篇五十五章訓纂篇八十九章賈魴十三章共百五十七章章六十字凡九千四百二十字今本九千四百三十一字除新修十九字實九千四百一十二字 重一
千一百六十三 今本重一千二百七十九 解說凡十三萬三千四百四十

一字 今本十二萬二千六百九十九字案廣雅玉篇九經字樣類篇皆有字數 其建首也立一爲
耑 本書始於一 方以類聚物以羣分同條牽屬其理相貫 當爲毌 雜
而不越 王弼注易云各得其敘不相踰越 據形聯系 宋本李燾本作系聯 引而申 當爲覆
之以究萬原畢 當爲釋 終於亥知化窮冥 本書終於亥徐鍇曰亥物之該盡故曰窮冥案冥與耑分貫申原爲韻本書幎從冥聲冥音徒典切鄍讀若寧道藏歌逍遙聚無散身生水火先大運會開度彌劫爲一齡王羅修眞讀中岳纂和氣般輪其成篇若能思得之賜與金一辭 于時大漢聖德 當爲惠 熙
明承天稽 當爲卟 唐敷 當爲導 崇殷中 中與明協方爲韻其可例者胡宗大叏賦四靈氛布黃龍處中周制日月是日太常古樂府鬭蟬自然香生於大道旁腰鐮八九月俱在東薪中 遐邇被澤渥
衍 當爲沇本音九州之溼地也故以沇名焉 沛滂廣業甄微 當爲散 學 當爲孳 士知方
探嘖索 徐鍇本作索 隱厥誼可傳 二句結束上段而傳字與下段合韻後文欲罷不能既竭愚才亦猶古人用韻多如此 粵在永元困頓之年 顧炎武曰爾雅疏甲至癸爲十日日爲陽寅至丑爲十二辰辰爲陰此二十二名古人用以紀日不以紀歲歲則自有閼逢至昭陽十名爲歲陽攝提格至赤奮若十二名爲歲名周禮硩蔟氏十日十有二辰十有二月十有二歲之號注日謂從甲至癸辰謂從子至亥月謂從陬至荼歲謂從攝提格至赤奮若後人謂甲子歲癸亥歲非古也自漢以前初不假借史記歷書太初元年年名焉逢攝提格月名畢聚日得甲子夜半朔旦冬至其辨析如此若呂氏春秋敍意篇維秦八年歲在涒灘秋甲子朔賈誼鵩賦單閼之歲兮四月孟夏庚子日斜兮鵩集余舍許氏說文後敍粵在永元困頓之年孟陬之月朔日甲子亦皆用歲陽歲名不與日同之證又曰楚辭攝提貞于孟陬兮惟庚寅吾以降攝提歲也孟陬月也庚寅日也 孟陬之月朔日甲申 徐鍇本作甲子案通鑑永元十二年七月辛亥朔逆推至正月無

甲申甲子朔蓋謂甲子非朔值甲子猶言朔後某干支也宋書禮志年月朔日甲子尚書令某甲下陳琳檄吳將校部曲文年月朔日子年月下系以朔朔後系以干支或偁甲或偁子或竝偁甲子者皆泛言某干支也本書朔日甲子猶陳琳檄之年月朔日子宋志之年月朔日甲子也此句泛言干支故不頡 **曾曾小子** 襄十八年左傳晉侯伐齊將濟河曰曾臣彪杜注曾臣猶末臣 **祖自炎神** 禮祭法厲山氏之有天下也鄭注厲山氏炎帝也起於厲山或曰有烈山氏水經注漻水云賜水西徑厲鄉南水南有重山山卽烈山也山下有一穴相傳神農所生處故禮謂之烈山氏帝王世紀神農氏者起於烈山時偁之神農卽炎帝也案本書神農居姜水以爲姓詩揚之水不與我戍許毛傳許諸姜也又不與我戍甫傳甫諸姜也正義云尚書有呂刑之篇禮記引作甫刑周語胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂又曰申呂雖衰齊許猶在是甫許同爲姜姓唐書宰相世系表許氏出自姜姓炎帝裔孫伯夷之後周武王封其裔孫文叔於許後以爲太嶽之嗣 **縉雲相黃** 文十八年左傳縉雲氏有不才子杜注縉雲黃帝時官名 **共承高辛** 潛夫論五德志帝嚳代顓頊氏其號高辛 **太岳佐** 當爲左 **夏** 隱十一年左傳許太岳之允也杜注太岳神農之後堯四岳也襄十四年傳謂我諸戎是四嶽之裔胄也杜注四嶽堯時方伯姜姓也莊二十二年傳姜太嶽之後也杜注姜姓之先爲堯四嶽周語共之從孫四嶽佐之韋注言共工從孫爲四岳之官掌帥諸侯助禹治水也詩崧高毛傳堯之時姜氏爲四伯掌四嶽之祀述諸侯之職於周則有甫申齊許 **呂叔作藩** 史記齊太公世家呂尙其先祖嘗爲四嶽佐禹平水土甚有功虞夏之際封於呂姓姜氏帝王世紀穆王命呂侯爲相或謂之甫侯王觀國學林曰孝經引甫刑一人有慶兆民賴之今在書呂刑篇者呂侯爲穆王司寇作刑書曰呂刑後爲甫侯故或偁甫刑也復案成七年左傳子重請取於申呂以爲賞田國語當成周者南有申呂水經注宛西呂城四嶽受封括地志故呂城在鄧州南陽縣西徐廣曰呂在宛縣 **俾侯于許** 當爲鄦襄十一年左傳晉荀罃東侵舊許杜注許之舊國鄭新邑正義云許之舊國許南遷而鄦得之潛夫論志氏姓炎帝苗胄四嶽伯夷以封申呂裔生尙封齊或封許向或封紀或封申城在南陽宛北序山之下許在潁川今許縣是也十道志許州許昌郡禹貢豫州之域周爲許國太平寰宇記許州周爲許國左傳許太嶽之後說者謂炎帝之後周武王伐紂所封於此 **世祚** 當爲胙 **遺靈** 靈與傳年神辛藩演門山爲韻與前冥字同例道藏歌冥化自有數我眞法自然獻幽發空洞宮裔紀偃蓋 **自彼徂召宅此汝瀕** 成十五年左傳許靈公畏偪于鄭遷于楚唐書宰相世系表秦末有許猗隱居不仕曾孫毗漢侍中太常生德字伯饒安定汝南太守因居平輿後漢書儒林傳許愼汝南召陵人也 **竊卬景行敢涉聖門其弘如何節彼南山欲罷不能旣竭愚才惜道之味聞疑載疑** 禮少儀毋身質言語鄭注質成也聞疑則傳疑若成之或有所誤也顧野王上玉篇表微言旣絕大旨亦乖故五典三墳競開異義六書八體今古殊形或字各而訓同或文均而釋異百家所談差互不少字書卷軸舛錯尤多難用尋求易生疑惑 **演贊其志** 孔子演易亦曰贊易及修春秋游夏不能贊一辭 **次列微辭** 當爲徵謂先徵舊訓後綴己說 **知此者稀儻昭所尤** 當爲訧案元行沖釋疑昔孔季產專古學有孔扶者與俗浮沈每誡產曰今朝廷率尊章句內學君獨修古義非章句內學危身之道也 **庶有達者理而董之** 釋詁董正也

右一卷許公自敘其書也古者敘在書後

**義證**

**敘曰** 小徐作後敘曰段氏遂之篇首古者庖犧氏之上皆不知爲後人所增以其在後而增後字茂堂以爲不通而遂之也案許君此敘本擬太史公自序而作而署敘曰者與改太史公曰者其誤正同自古者庖犧氏至理而董之本是一篇其目錄亦當連接書之不當斷絕猶太史公自序自昔者顓頊至百三十篇亦是一篇讀史記者分之以便初學於是諸神受紀斷爲一篇自黃帝始斷爲一篇以後一紀一表一書一世家一列傳無不斷爲一篇而零星破碎矣所云太史公尤爲駭異惟談爲太史公相連又有兩太史公皆史記原文也索隱曰遷所著

書尊其父云公是知太史是官名公是父稱三字本非成語此後太史公曰先人有言以下太史公字凡六見惟靡不畢集太史公太史公仍父子相續乃指談而言其餘太史公及太史公曰皆當作太史遷及太史遷曰以彼之姿改證此之姿增可以決矣。**此十四篇五百四十部九千三百五十三文。**今九千四百三十一。**重一千一百六十三。**今一千二百七十九。**解說凡十三萬三千四百四十一字。**今十二萬二千六百九十九。**其建首也。**建立也謂立五百四十字爲首也前說轉注曰建類一首卽此建首。**立一爲耑。**與下文畢終於亥相呼應謂建首始一終亥也。**方以類聚。**自此以下六句皆言部敘之意本句謂以義相次也如自人以下六十二部皆言人自豕以下二十部皆言獸是也。**物以羣分。**此謂以形相次也如耳臣以下七部皆謂人而不與人部類列燕尾似魚尾卽在魚部後不與隹鳥相次是也。**同條牽屬共理相貫。**此承類聚而言字既同義則如田本生枝由枝生葉自然條理相聯貫矣。**雜而不越據形系聯。**此承羣分而言如言人者六十二部而凡爲古文奇字人而不與人部相繼者以自兄以下十八部皆從儿也此本以義相次者而仍以形相次如此則許君重形可知其所以重形者後漢字形譌誤故許君矯其枉也且如玉篇固以義相次矣而其斷不能以義者於是埽之篇未散亂無統是雜而越矣故知許據形之妙也辵部迻下引易雜而不越。**引而申之以究萬原。**上六句分而言之此乃合五百四十部而通言之也。**畢終於亥知化窮冥。**徐鍇曰亥則物之該盡故曰窮冥也。**于時大漢聖德熙明。**詩學有緝熙于光明。**承天稽唐。**承天者奉天承運也稽唐卽稽古同天之義謂漢以堯爲祖也。**敷崇殷中。**敷布也崇高也峻德卽崇親族平章協和卽德之所敷也殷中卽以殷仲春以殷仲秋宷春秋以該冬夏也堯以若天授時爲首政敷崇殷中

卽稽唐之實也此言漢和帝徵天勤民是以有下文之事。**遐邇被澤渥衍沛滂。**德盛者必下究也。**廣業甄微學士知方。**武王承淸大定而後偃武修文故先言帝澤沛滂而後及文字也光武帝立五經十四博士初建三雍是謂廣業肅宗大會諸儒於白虎殿考詳同異是謂甄微唱之自上故人知所向方也。**探嘖索隱厥誼可傳。**誼古義字謂文字之義當及此時傳之也。**粵在永元困頓之季。**漢和帝永元十二年歲在庚子釋天曰太歲在子曰困敦又曰在庚曰上章此不云上章困頓者自春秋時已然離騷攝提貞於孟陬兮第舉歲名之典也呂氏春秋敘意篇維秦八年歲在涒灘第舉歲名之申也惟史記曆書太初元年年名焉逢攝提格兼舉歲陽歲名則以黃帝初定曆時以甲寅爲首是年正得甲寅故舉之若尋常屬詞則不然也。**孟陬之月。**釋天正月爲陬曆書月名畢聚聚卽陬畢聚者甲寅也亦兼舉月陽月名此云孟陬第舉月名與離騷同。**朔日甲申。**嚴氏曰小徐作甲子誤此一節傳元年申神辛蒲靈瀨門山協龤以術推之是年七月辛亥朔日有蝕之有閏四月則正月甲申朔也錢案漢書律歷志日天施復于子地化自丑畢於辰人生自寅成於申故曆數三統天以甲子地以甲辰人以甲申李奇以爲甲子甲辰甲申乃三代之正月朔日然則許君言困頓者卽謂天施復于子也孟陬甲申者卽謂人生自寅成于申也天人協應文字乃定一旦垂型千秋取正豈偶然哉。**曾曾小子。**曾益也孫系於子曾益於孫爾雅元孫以下詩書無之書稱有道曾孫周王發對天之詞也詩凡對祖而言者無論遠近稱曰曾孫左哀二年傳曰曾孫蒯聵敢昭告皇祖文王烈祖康叔文祖襄公蒯聵乃襄公之孫其於文王康叔則數十世矣又荀偃禱河稱其君曰曾臣彪曾曾者許君之創詞也。**祖自炎神。**炎帝神農氏。**縉雲相黃。**縉雲氏見左文十六年傳服虔注黃帝氏以雲紀曰其夏官爲縉雲氏賈逵曰縉雲氏姜姓也炎帝之苗裔當黃帝時任縉雲之官也。**共承高辛。**國語堯命禹治水共之從孫四岳佐之賈逵注共共工也國語又曰

共工氏虞於湛樂賈注共工炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛氏爭王也許君云承者諱其爭王之事言當高辛時爲諸侯也**太岳佐夏**。佐當作左左隱十一年傳許太岳之允也注太岳神農之後堯四岳也國語共之從孫四嶽佐伯禹皇天嘉之胙禹以天下賜姓曰姒氏曰有夏胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂、**呂叔作藩**。武王封文叔於許穆王時有呂刑篇孝經引作甫刑蓋呂侯後爲甫侯也故王風曰戍申戍甫戍許則二國一也、**俾侯于許**。不作鄦者假借相傳已久也不及太公望者許君自敘得姓之由不旁及也云呂叔作藩俾侯于許則文叔者許君之祖也十道志許州許昌郡禹貢豫州之域周爲許國案春秋時爲鄭所得呼爲舊許左襄十一年傳晉荀罃東侵舊許是也楚靈王曰皇祖舊許是宅鄭人貪賴其田而不我予**世祚遺靈**。祚者胙之俗字本句遥結炎神以下言其源遠流長也靈與藩潁爲韻者詩采苓采苓首陽之顛**自彼徂召**。**宅此汝潁**。召者汝南召陵也左成十五年傳許靈公畏偪於鄭遷於楚唐書宰相世系表秦末有許猗隱居不仕曾孫毗漢侍中太常生德字伯饒安定汝南太守因居平輿

**竊印景行敢涉聖門其宏如何節彼南山欲罷不能既竭愚才惜道之味聞疑載疑**。穀梁傳春秋信以傳信疑以傳疑少儀毋身質言語鄭注質成也聞疑則傳疑若成之或有所誤也**演贊其志次列微辭**。文王演易孔子贊易次列者次弟陳列之也言演贊造字之志而次列其微妙之詞也**知此者稀儻昭所尤**。說文無儻當作黨漢書黨可以徼幸尤者說之省**庶有達者理而董之**。釋詁董正也○本篇凡三章自其建首也至知化窮冥爲一章發明部敘之義于時大漢王厥誼可傳爲一章言遇稽古右文之世當作此書也粵在永元至篇末爲一章自言神明之後能知古義故作此書也而其用韻也凡四端分貫聯原爲一韻冥明唐中湯方爲一韻傳元年申神辛藩靈潁門山爲一韻能才疑志辭尤之爲一韻顓知化窮冥爲第一章之結語厥誼可傳爲第二章之結語而並連下文爲韻者此如坤卦彖傳君子攸行本爲先迷失道之起語而上韻下常相爲韻遂若爲柔順利貞之結語然猶可曰古陽庚通貞字即是韻也乃如弟子職曰至于食時必不可與下文饋悖爲韻是仍與上章疑之起爲韻也是知古人行文與用韻本是兩事不必義既盡而後轉韻故能字轉韻義固不盡也中字亦入韻者訟卦彖傳中與成正爲韻 句讀

前後兩敘

說文有前後兩敘前敘蓋初下筆先定其規模而作後敘作于和帝永元困頓係十二年庚子至建光元年辛酉方上進疑初稟粗完作後序修改增益爲功又二十餘年也慎嘗作五經異義又注淮南子異義引見各經疏淮南子注引見李善文選注約計作異義必在三四十餘復作說文久之上進方卒必六七十或七八十矣本傳云馬融常推敬之則慎是融之前輩融卒于延熹九年年八十八當慎病遣子獻書時融年四十三則其時慎年必六七十矣 蛾術編

**召陵萬歲里公乘艸莽臣沖稽首再拜上書皇帝陛下臣**

伏見陛下神明盛德承遵聖
業上考度於天下流化於民
先天而天不違後天而　奉
天時萬國咸寧神人以和猶
復深惟五經之妙皆爲漢制
博采幽遠窮理盡性以至於
命先帝詔侍中騎都尉賈逵
修理舊文殊藝異術王教一
耑苟有可以加於國者靡不
悉集易曰窮神知化德之盛
也書曰人之有能有爲使羞
其行而國其昌臣父故太尉
南閣祭酒愼本從逵受古學
蓋聖人不空作皆有依據今
五經之道昭炳光明而文字
者其本所由生自周禮漢律
皆當學六書貫通其意恐巧
說衺辭使學者疑愼博問通
人考之於逵作說文解字六
藝羣書之詁皆訓其意而天

地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載凡十五卷十三萬三千四百四十一字慎前以詔書校東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上今慎已病遣臣齎詣闕慎又學孝經孔氏古文說文古孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衞

宏所校皆口傳官無其說謹撰具一篇并上臣沖誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠臣稽首再拜以聞皇帝陛下建光元年九月己亥朔二十日戊午上徐鍇曰建光元年漢安帝之十五年歲在辛酉召上書者汝南許沖詣左掖門會令并齎所上書十月十九日中黃門饒喜已詔書賜召陵公乘許沖布四十匹即日受詔朱

雀掖門 敕勿謝

召陵（繫傳不空）萬歲里公乘艸莽（宋本作莽）臣沖稽首再拜上書皇帝陛下臣伏見陛下以（宋本及五音韻譜無以字）神明盛德承遵聖業上考度於天下流化於民先天而天不違後天而奉天時（宋本奉下空一字）萬國咸寧神人以和猶復深惟五經之妙（當作眇）皆爲漢制博（宋本及繫傳作博非）采幽遠窮理盡性以至於命先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝（當作埶下同）異術王教一耑苟有可以加於國者靡不悉集易曰窮神知化（繫傳知作之）德之盛也書曰人之有能有爲使羞其行而國其昌臣父故太尉南閤祭酒慎本從逵受古學蓋聖人不空作皆有依

據今五經之道昭炳光明而文字者其本所由生自周禮漢律皆當學六書貫通其意恐巧說衺辭使學者疑慎博問通人考之於逵作說文解字六藝羣書之詁皆訓其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載凡十五卷十三萬（繫傳作十二萬下有今說作十十三萬六字）三千四百四十一字慎前以詔書挍（宋本及繫傳作校下同）書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上今慎已病遣臣齎詣闕慎又學孝經孔氏古文說古文（宋本古文作文古蓋誤）孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所挍皆口傳官無其說謹撰（撰字古無手旁）具一篇并上臣沖

繫傳無沖字　誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠䭫𩠐再拜以
聞皇帝陛下建光元年九月己亥朔二十日戊午上
徐鍇曰建光元年漢安帝之十五年歲在辛酉嚴鐵橋云當作九月己卯朔二十日戊戌上　召上
書者汝南許沖詣左掖門外宋本無外字　會令并齋所上
書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許
沖布四十匹即日受詔朱雀門　敕繫傳作勑接寫不空　勿謝

**校錄**

神莾　宋本作莽
臣伏見陛下　毛本刓補以字於陛下之上本小徐
六蓺　當作埶
校書東觀　宋本作校東觀脫書字
古文孝經者　宋本作文古孝經者誤到
死辠死辠　宋本死辠下有臣字校上文已云臣沖此無臣字是
九月己亥朔二十日戊午上　此校者誤改當作九月己卯朔二十日戊戌上以術推之去年七月乙酉朔日有蝕之是年正月壬午朔二月壬子朔三月壬午朔四月辛亥朔五月庚辰朔六月庚戌朔七月己卯朔八月己酉朔九月己卯朔安紀戊子幸衞尉馮石府初十日也五行志己丑地震十一日也此云己亥乃廿一日矣戊午在明月
詣左掖門會　毛本於門字下刓補外字本小徐
敕勿謝　許書止此已下大徐敘錄及表文置之不議

**校議**

稽首再拜　表末作䭫𩠐
以神明盛德　毛本初印有以字小徐同鈕氏段訂及校議所據本無宋本亦無以字
六蓺　前敘悉譌埶作埶
校書東觀　已見校議下古文孝經者死辠死辠九月己亥朔三條同
詣左掖門外會　毛本初印有外字鈕氏段訂及校議

所據本無宋本亦無外字

敕勿謝　許書止此　校議議

伏見陛下神明盛德

南宋本葉本趙本五音韻譜皆如此毛本妄添以字於神明上依小徐也

以詔書校東觀

按各本如是今依小徐作以詔書校書東觀小徐爲長

慎又學孝經孔氏古文說　句　古文孝經者

宋本葉本作說文古孝經者誤他本不誤

臣稽首再拜以聞

各本如是今依小徐無臣字

許沖詣左掖門會

各本如是今依小徐作門外會多外字　汲訂

臣故父太尉南閣祭酒　侾阮太傅詁經精舍文集孫氏星衍云大尉官屬雖貴由其自辟除不及掾長之列朝籍鄭康成注禮稱邑宰爲貴臣掾長宂兼州太尉祭酒如今人之書前官可也且許沖上書止言其父病未必病篤不起或後爲掾長范史則據終後而言湛生云百官志太尉官屬有黃閤主簿錄省衆事其官吕令史爲之令史舊注百石不及令長之秩多至千石最小亦三百石是掾長秩於太尉官屬周澤傳建武末辟大司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷黽池令令長一也許君由孝廉辟太尉南閤祭酒由祭酒遷洨長故本傳云再遷除洨長與周澤傳官階正符合又云南閤祭酒謂太尉府掾曹出入南閤者之首領也百官志太尉掾史屬十四人黃閤主簿錄省衆事黃閤即南閤也

慎前吕詔書校東觀敎小黃門孟生李喜等　貴州正安州志引後漢書西南夷傳曰桓帝時牂柯郡人尹珍自吕生於荒裔不識禮義乃從汝南許慎應奉受經書圖緯學成還鄉里教授于是南域始有學焉珍官至荆州刺史華陽國志曰尹珍字道眞毋斂縣人也按此許慎吕詔書校東觀皆不見於本傳　校定本

召陵萬歲里公乘　臣鍇曰漢因秦制二十等爵公乘第八也

艸莽臣沖稽首再拜上書皇帝陛下臣伏見陛下吕神明盛德承遵聖業上考度於天下流化於民先天而天不違後天而奉天時萬國咸寧神人以和猶復深惟五經之妙皆爲漢制博采幽遠窮理盡性以至於命先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異術王教一耑苟有可吕加於國者靡不悉集易

曰窮神之化德之盛也書曰人之有能有爲使羞其行而國其昌臣父故太尉南閣祭酒愼本從逵受古學蓋聖人不空作皆有依據今五經之道昭炳光明而文字者其本所由生自周禮漢律皆當學六書貫通其意恐巧說衺辭使學者疑愼博問通人考之於逵作說文解字六藝群書之詁皆訓其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰虫雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不

畢載凡十五卷十二萬今說文作十三萬三千四百四十一字愼前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上今愼已病遣臣齎詣闕愼又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衞宏所校皆口傳官無其說謹譔具一篇并上（臣鍇按後漢書杜林嘗得古文漆書尚書後以傳衞宏及徐巡愼又從宏受也）臣誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠稽首再拜以聞皇帝陛

下建光元年九月巳亥朔二十日戊午上臣鍇曰建光元年漢安帝之十五年歲在辛酉也召上書者汝南許沖詣左掖門外會令幷齋所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公臬許沖布四十匹即日受詔朱雀掖門敕勿謝 繫傳

○召陵萬歲里公乘草莽臣沖大徐召陵之上有空格又草作艸○臣神明盛德大徐无臣字汲古亦挖刻似刊補者○孫藏異術大徐藏作藝下文六藝羣書之詁放此○十二萬注云今說文佁十三萬筠案許君自敘固云十三萬矣以今本之說解核實計之則十二萬有奇然則二字殆亦後人改也○古文孝經者大徐誤倒作文古○臣誠惶誠恐大徐臣下有沖字○稽首再拜以聞汲古同它本句首有臣字此漢人上書定式也百石卒史碑稽首頓首死罪死罪之下亦曰臣稽首以聞○詣左掖門外汲古亦挖刻外字它本无外 繫傳校錄

召陵萬歲里郡國志一里百家里魁掌之公乘漢仍秦制爵一爵曰公士八爵曰公乘公乘者言其得乘公家之車也荀綽曰吏民爵不得過公乘公乘者軍吏之爵最高者也艸莽臣沖士相見禮曰凡自稱於君上大夫則曰下臣宅者在邦則曰市井之臣在野則曰艸茅之臣宅者謂致仕者去官而居宅茅古文作苗孟子作莽沖爵公乘而不仕故自稱艸莽臣稽首再拜稽篇末作䭫二徐本同不應一篇而乖異如此蓋沖本从俗皆作稽後人或以古字改之參差不壹凡許自序及沖上書用字皆同漢人不必合於其全書所謂古今字也其全書說解之語必依用本字本義令全書形與義畫一所謂成一家之言也首部曰䭫下首也是本字經傳及漢人多用稽是叚借字凡說解內俗本誤改者如龢調也故龢下曰龢也不當作唱和之和𡫳窒也故窒下曰𡫳也不當作邊塞之塞但裼也故裼下曰但也不當作綻裂之袒周帀徧也故帀下曰周也不當作周密之周厶姦也故姦下曰厶也不當作禾名之私飾㕞也故㕞下曰飾也不當作許不錄之拭居蹲也故蹲下曰居也不當作俗用之踞侸立也故立下曰侸也不當作俗逗字之住䃺碎也故碎下曰䃺也不當作石磑之礦纝綰也故綰下曰纝也不當作絹悟覺也故覺下曰悟也不當作寤灸灼也故灼下曰灸也不當作炙𢝊愁也故愁下曰𢝊也不當作行和之憂凡若此類許必衲蠶相應斷不矛盾自陷全書內有似此者皆淺人所竄改當從其朔者也上書皇帝陛下孝安帝也臣伏見陛下神明盛德承遵聖業上考度於天考者攷之叚借字下流化於民先天而天不違違古祇作韋相背也後天而奉天時萬國咸寧萬本蟲名用爲數名所謂本無其字依聲託事而終未製字終古叚借者後世乃造万字寧同寍寍安也所謂本有其字而叚借者神人以和和當作龢此從俗作和猶復深惟五經之妙惟思也許云孔子書六經此云五經者合樂於禮則爲五經也故莊子天運篇有六經之目

記經解篇列詩書樂易禮春秋爲六大史公自序列易
禮書詩樂春秋爲六藝文志列六藝略沖亦云六藝羣
書之詁而漢立五經博士惟樂無聞許君以五經傳說
臧否不同於是撰爲五經異義然則云六經者古經古相
傳之說也云五經者漢人所習也**皆爲漢制**謂光武好經術立五經十四博士又以李封爲春秋
左氏博士**博采幽遠窮理盡性目至於命**章帝建初中大會諸儒於白虎觀考
詳同異親臨稱制如石渠故事顧命史臣著爲通
義又詔高才生受古文尚書毛詩穀梁左氏春秋**先帝**
謂孝和帝**詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異術王教一**
**品苟有可以加於國者靡不悉集**賈逵字景伯扶風平陵人也九世祖誼父
徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書
於塗惲學毛詩於謝曼卿逵悉傳父業尤明左氏國語
爲之解詁五十一篇章帝使出左氏傳大義長於二傳
者具條奏之又詔撰歐陽大小夏侯尚書古文同異集
爲三卷復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故
和帝永元三年以爲左中郎將八年復爲侍中領騎都
尉內備帷幄兼領祕書近署甚見信用云修理舊文殊
藝異術靡不悉集者和帝紀云十三年春正月丁丑帝
幸東觀覽書林閱篇籍博選術藝之士以充其官此皆
用侍中說爲之安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博
士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正
文字此安帝之繼述先帝也沖名侍中者君前臣名也
許六言賈侍中說不言賈逵說者弟子不敢名其師也
左傳君子曰苟有可以加於國家者棄其邪可也沖語
本左氏**易曰窮神知化德之盛也**繫辭傳文**書曰人之有能有**
**爲使羞其行而國其昌**鴻範文羞進也俾此者上爲殊藝悉集作證下爲齎獻父書起

本**臣父故大尉南閣祭酒慎**故猶今言前任也閣各本譌作閤今正古書閣之誤
閣者多矣閣爲閨閣小門閣爲度閣之處太尉南閣祭
酒謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也百官志太尉
掾史屬二十四人黃閣主簿錄省眾事黃閣郎南閣也
沈約宋志三公黃閣者天子當陽朱門洞開三公近天
子引嫌故黃其閣陳元爲司空南閣祭酒見經典釋文
言南閣以別於他曹今說文各本於弟一行署曰漢太
尉祭酒許慎記太尉祭酒四字相聯不通如淳曰祭祠
時尊長以酒沃酹故吳王濞於宗室中爲祭酒豈太尉
有數人而叔重爲之祭酒乎其不然可知矣後漢書儒
林傳曰許慎字叔重汝南召陵人也性淳篤少博學經
籍馬融常推敬之時人爲之語曰五經無雙輯許叔重
結平爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒於家初慎以五
經傳說臧否不同於是撰爲五經異義又作說文解字
十四篇皆傳於世按史不言其爲大尉南閣祭酒由郡
功曹舉孝廉即應劭漢官儀云世祖詔自今以後審四
科辟召及刺史二千石察茂才尤異孝廉之吏務盡實
覈也凡史云故某官者皆謂取後致仕之一任沖云故
大尉南閣祭酒不云故洨長然則疑洨長落職又至京
師充三府掾已而歸里卒於家不得云終於洨長也後
漢書獨行傳魯平先爲陳留大守後爲博士亦其證
**本從逵受古學**古學者古文尚書詩毛氏春秋左氏傳及倉頡古文史籀大篆之學也逵卒於
永元十三年許於逵受古學故江式論書表云逵即汝南許慎古學之師也**蓋聖人不妄作**
**皆有依據**論語曰蓋有不知而作之者我無是也**今五經之道昭炳光明**
蒙上深惟五經之妙博采幽遠復修理舊文許從賈
受古學言之許於五經既有五經異義爲今學古學所
折衷矣**而文字者其本所由生**有文字而後有五經故曰本立而道生**自周**

**禮漢律皆當學六書貫通其意**於經獨言周禮者舉一以明六藝也必兼言漢律者知古而不知今不可以爲政故四科辟召三曰明達法令足以決疑且尉律之制諷籀書九千字乃得爲史又以八體試之自尉律不課小學不修至說律苛人受錢者妄生謬解六書不講以律誤人猶以經禍人也**恐巧說衺辭使學者疑**藝文志曰後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體**慎博問通人考之於逵**折衷於逵也**作說文解字**一書之名惟見沖奏中既曰說文又曰解字者古曰文今曰字言文字以晐古文籀文小篆三體言說解以全晐指事象形形聲會意轉注叚借六書每字先說解其義次說解其形次說解其音說釋也解判也後世從省但目爲說文**六藝羣書之詁**周禮言三物者六德六行六藝也言六藝者禮樂射御書數也漢人言六藝者司馬遷劉歆班固謂六經也周之六藝主習其事漢之六藝主習其文文與事未有不相兼而習者抑周時以六藝檃栝技能爲六德六行之助孔子所云志道據德依仁游藝也漢時以六藝統攝古聖載籍晐六德六行六藝之大全漢之有六經實即周之敎民三物也周人所習之文以禮樂詩書爲急故左傳曰說禮樂而敦詩書王制曰春秋敎以禮樂冬夏敎以詩書而周易其用在卜筮其道取精微不以敎人春秋則列國掌於史官亦不以敎人故韓宣子適魯乃見易象與魯春秋此二者非人所常習明矣云魯春秋者獨得周公之法與晉史不同也孔子雅言惟詩書執禮而七十子身通六藝謂或通其一二不必一人而兼六藝也六藝足以攝羣書必兼言羣書者容有不見六藝而見羣書者也漢律亦羣書之一也詁者訓故言也凡前古所傳曰故言**皆訓其意**訓者順其理而說之也**而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀**儀依許祇當作義此亦從俗用儀**世間人事莫不畢載凡十五卷**凡者最括之詞也沖云十五卷則此敘別爲一卷明矣許云十四篇者不數敘言之也沖云十五卷者兼舉敘也**十三萬三千四百四十一字**不言五百四十部九千三百五十三文重千一百六十三者已詳於敘矣十三萬三千四百四十一字蓋兼每篇說解及敘言之敘亦說解也自敘凡五千三十字以今各篇所載說解字數十二萬二千六百九十九併此爲十二万七千七百二十九於二許所謂十三万三千四百四十一字尚不足五千七百十二字**慎前以詔書校書東觀**校者今之挍字經典祇作校許以詔書校書東觀不見本傳蓋安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字儒林傳則云大后詔劉珍與劉騊駼馬融校定東觀五經諸子云云與和帝紀同馬融傳亦云永初四年拜爲校書郎中詣東觀典校秘書蓋此時分司其事者史不盡載許亦其一也許於和帝永元十二年已刱造說文歷十一年至永初四年復校書東觀其涉獵者廣故其書以博而精也又十有一年而書成推許之行事先後蓋其官終於大尉南閣祭酒故沖署曰故大尉南閣祭酒凡言故者皆謂方罷之一任漢詔書皆如此自祭酒解職而病而遣沖獻說文自是而卒於家曰今慎已病遣臣齎詣闕蓋自召陵遣沖也然則爲洨長必在爲大尉掾之先而校書東觀其在爲大尉掾後與玉海曰洛陽宮殿名云東觀在洛陽南宮**教小黃門孟生李喜等**元帝之世史游爲黃門令董巴輿服志曰禁門曰黃闥中人主之故曰黃門宦者傳曰永平中中常侍四人小黃門十人迄乎延平中常侍至有十一人小黃門二十人教小黃門事亦受詔爲之

孟生李喜小黃門二人名也**吕文字未定未奏上**沖言當其時未奏上者以文字未定也既云文九千三百五十三重千一百六十三解說十三萬三千四百四十一字則文字已定矣何以云未定也古人著書不自謂是時有增刪改竄故未死以前不自謂成司馬闕其十篇班氏或言當考皆以任重道遠死而後已許雖綱舉目張而文字實繇聞疑傳疑不無待於更正今有由聲月聲免聲而無正篆以及凡可疑者皆因未定而未竟也逮病且死則自謂不能致力而命子奏上矣**今慎已病遣臣齎詣闕**齎者持遺也詣送致也闕者東都之兩觀也東京賦曰建象魏之兩觀旌六典之舊章**慎又學孝經孔氏古文說**以下至并上述附　奏古文孝經說之意**古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻**藝文志曰古文尚書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經孔安國悉得其書以古文尚書獻之按志於禮論語孝經下皆不言安國獻壁中文然則安國所得雖多而所獻者獨尚書一種而已淹中所出之禮古經魯國三老所獻之古文孝經皆即恭王壁中所得而安國未獻者也孝經至昭帝時魯國三老乃獻之**建武時**建武光武帝年號**給事中議郎衛宏所校**云給事中議郎者議郎有不給事中者也百官志議郎六百石衛宏字敬仲東海人范史言作毛詩序爲古文尚書作訓旨而不言其校古文孝經**皆口傳官無其說謹撰具一篇并上**撰亦具也丌部曰巽具也古不从手此从手者隨俗也藝文志孝經古文二十二章與孝經十八章異劉向曰庶人章分爲二曾子敢問章分爲三又多一章凡二十二章班固曰孝經經文諸家皆同惟孔氏壁中古文爲異父母生之績莫大焉故親生之膝下諸君說不安處古文字讀皆異桓譚新論云古孝經千八百七十一字今異者四百餘字按衛宏校而爲之說未著書僅口傳故外間有其說官徒有三老所獻而無其說也許學其說於宏沖傳其說於父乃撰而上之如公羊春秋自子夏至漢景時胡母子都乃箸竹帛而近世有僞造孔安國孝經注者吁可怪也惜沖之說不傳耳許受古學於賈侍中他經古學皆得諸侍中孝經獨得諸衞宏故必分別言之亦使孝經古文說官有其書以扶微學

**臣沖誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠稽首再拜吕聞皇帝陛下**起末皆云稽首再拜而末稽首之上云誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪東漢人文字多如此見於今者若蔡邕戍邊上章蔡質所記立宋皇后儀皆見漢書注漢百石卒史碑見隸釋與此而四周禮九拜一曰稽首吉拜也頭至地也二曰頓首凶拜即稽顙也頭叩地也三曰空首吉凶皆有之即拜手也頭至手也稽首頓首吉凶不相兼是以周制惟喪稽顙惟大變用頓首如左傳穆嬴申包胥之頓首即稽顙也獨斷曰漢承秦法羣臣上書皆言昧死言王莽盜位慕古法去昧死曰稽首光武因而不改意非不善也而仍兼言頓首死罪爲請罪之辭遂使一簡一行之閒吉凶二拜竝出殊爲非禮說詳釋拜**建光元年九月己亥朔二十日戊午上**建光元年安帝即位之十五年歲在辛酉自和帝永元十二年歲在庚子至此凡廿二年**召上書者汝南許沖詣左掖門外會**宋本無外字凡言掖門者謂正門之旁門手部曰掖者一曰臂下也其字古作亦今作掖門之在旁如臂與脅之有閒也云左掖門者謂北宮東面掖門對下朱雀掖門爲南面掖門言也會者謂上書者多皆會於此也**令并齎所上書**所上書謂說文解字十五卷孝經孔氏古文說一篇并齎者合而齎上之也九月二十日沖所

言先達於上自命至左掖門進所上二種十月十九日中黃門饒喜百官志中黃門宂從僕射一人六百石中黃門比百石以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹即日受詔朱雀掖門百官志曰北宮朱爵司馬王南掖門古今注曰永平二年十一月初作北宮朱爵南司馬門敕勿謝

**段注**

蓋聖不空作今改空爲妄不知何本

**段注訂**

召陵萬歲里公乘徐鍇曰漢因秦制二十等爵公乘弟八也發案昭二年左傳公乘無人卒列無長唐書酷吏傳時四方上變事者皆給公乘艸莽當爲茻臣沖稽當爲䭫首再拜上書皇帝陛下臣伏見陛下以宋本李本㠯無以字神明盛德當爲悳承遵聖業上考當爲攷度於天下流化於民先天而天不違後天而奉天時蒸國咸寧當爲寍神人以和當爲龢猶復深惟五經之妙當爲玅皆爲漢制論衡程材篇董仲舒表春秋之義稽合於律無乖異者然則春秋漢之經孔子制作垂遺於漢韓勅碑孔子近聖爲漢定道孔龢碑孔子大聖則象乾坤爲漢制作史晨碑臣伏念孔子乾坤所挺西狩獲麟爲漢制作藝文類聚引琴操魯哀公十四年西狩薪者獲麟以示孔子孔子奉麟之口須臾吐三卷圖一爲赤符劉季興爲王二爲周滅夫子將修三爲漢制造作孝經春秋說郵覽史記援引古圖推集天變爲漢帝制法何休公羊解詁孔子仰推天命俯察時變知漢當繼大亂之後故作撥亂之法以援之發案諸說出於中候演孔圖皆讖緯不經之說博采幽遠窮理盡性以至於命先帝詔侍中騎都尉賈逵永平中逵上言左氏與圖讖合明劉氏爲堯後明帝嘉之歷遷侍中領騎都尉修理舊文殊藝當爲埶異術王教一耑苟有可以加於國者靡不悉集易曰窮神知化德當爲悳之盛也書曰人之有能有爲使羞其行而國其昌國今尚書作邦史記作國隸釋漢石經論語殘碑跋漢人作文不避國諱揆教辟命守斯邦劉熊碑來臻我邦之類未嘗爲高帝諱也此碑邦君爲兩君之好何必去父母之邦尚書安定厥邦皆書邦爲國疑漢儒所傳如此非獨遠避此諱也徐鍇曰前漢諱廟諱愼皆議而不闕此益彼時之制臣父故太尉南閣祭酒愼本書成於永元十二年是時張酺爲太尉酺汝南人章帝爲太子從受尚書時爲東郡太守續漢書百官志太尉掾史屬二十四人漢舊儀太尉西曹掾秩比四百石胡廣注漢官篇武帝時丞相設四科以辟人德行高妙爲第一科補南閣祭酒釋名祭酒者祭六神以酒饌之也胡廣注漢官篇官名祭酒者皆一位之元長也宋書祭祀以酒爲本長者主之故以祭酒爲稱公府祭酒漢末有之發案北史王劭傳廣業位太尉祭酒又云文元遷除太尉東閣祭酒是陳隋猶置太尉祭酒本從逵受古學魏書江式傳逵郎汝南許愼古文學之師也隋書經籍志言五經者皆憑讖爲說惟孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之故因漢魯恭王河間獻王所得古文參而考之以成其義謂之古學何休公羊解詁敘治古學貴文章者謂之俗儒至使賈逵緣隙奮筆以爲公羊可奪左氏可興疏云左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊漢世乃興故謂之今學治古學者即鄭衆賈逵之徒貴文章矣發案貴文章者言左氏多文詞也劉歆欲建立左氏博士不肯置對何休謂賈逵爲俗儒鄭康成又發何氏墨守是終漢之世公羊左氏不兩立也又案永元十一年賈逵與魯丕黃香說經相難是許氏書成之日逵尚在蓋聖人不空作皆有依據自周禮漢律皆當學六書貫通其意案周禮古文杜子春始能通其讀後漢書宦者傳元初四年帝以經傳之文多不正定乃選通儒謁者劉珍及博士良史詣東觀各讐校漢家法令發案本書多引漢律漢令恐巧說衺辭使學者疑潘徵讖襍敘雖復周禮漢律務在貫通而巧說衺辭遲生同異愼博問通人考當爲攷之於逵江總借劉

太常說文詩劉棻棻子雲許愼詢景伯作說文解字六藝當爲羣羣書之詁皆訓

其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀

當爲義世閒人事莫不畢當爲數載凡十五卷十三萬趙宧光長箋引作十

二萬三千四百四十一字愼前當爲歬以詔書校書東觀後漢書高彪除

郞中校書東觀時謂東觀爲老氏藏室華嶠後漢書學者偁東觀爲老氏藏室道家蓬萊山朱書百官志漢圖籍在東觀

有祕書郞又有著作郞又碩學達官往往典校祕書如向歆故事教小黃門孟生李喜等以

文字未定未奏上今愼已病當脺於安帝末遣臣齎詣闕愼又學孝

經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武

時給事中議郞衛宏所校趙宧光引作授王應麟曰漢志云孝經孔氏壁中古文則與尚書同

出蓋始出於武帝時至昭帝時乃獻之皆口傳官無其說謹撰當爲僎具一篇并

上臣沖誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠稽首再拜以聞宋本䭫首

上有臣字皇帝陛下建光元年當爲建元九月己亥朔二十日戊午上

召上書者汝南郡國志汝南郡雒陽東南六百五十里許沖詣左掖門外會宋本

無外字韋述兩京新記東都皇城南面三門東左掖門三輔黃圖掖門在兩旁如人臂掖也令并齎所上

書

十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十

匹卽日受詔朱雀掖門三輔黃圖蒼龍白虎朱雀元武天之四靈以正四方王者制宮闕殿閣取

法焉蔡質漢官儀衛士候朱爵門外傳舞唱於宮中發案北宮南掖門曰朱雀門古今注永平二年十一月初作北宮朱

雀南司馬門闕敕勿謝 **義證**

召陵萬歲里。郡國志一里百家里魁掌之。公乘。徐鍇曰。漢因秦制二十等爵公乘第八。荀綽曰。吏民爵不

得過公乘。公乘者。軍吏之爵最高者也。艸莽臣沖稽首再拜。稽篇末作䭫。段氏曰。沖本從俗。後人或以

古字改之。上書皇帝陛下。臣伏見陛下。神明盛德。承遵聖業。上考度

於天下。流化於民。先天而天不違。後天而奉天時。萬國咸寧。神

人吕和。猶復深惟五經之妙。皆爲漢制。論衡程材篇。董仲舒表春秋之義。稽合于律。無

乖異者。然則春秋漢之經。孔子制作。垂遺於漢。韓勑碑。孔子近聖。爲漢定道。孔龢碑。孔子大聖。則象乾坤。爲漢制作。桂氏曰。諸

說出于中候演孔圖。皆讖緯不經之談。馥案此說甚正。然其始也。儒者懲秦火。恐五經之不行。故言其合于漢律。所以爲經重

也。其蔽也。謂孔子爲漢制作。所以爲漢重也。不知其意。則非惟病漢。亦病孔子矣。博采幽遠。窮理盡性

以至於命。先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文。桂氏曰。永平中。逵上言。左氏與

圖讖合。明劉氏爲堯後。明帝嘉之。歷遷侍中。領騎都尉。段氏曰。賈逵字景伯。扶風平陵人也。九世祖誼。父徽從劉歆受左氏春

秋。兼習國語周官。又受古文尚書于塗惲。學毛詩於謝曼卿。逵悉傳父業。尤明左氏國語。爲之解詁五十一篇。章帝使出左氏

傳大義長於二傳者。具條奏之。又詔撰歐陽大小夏侯尚書古文同異。集爲三卷。復令撰齊魯韓詩與毛氏異同。幷作周

官解故。殊埶異術。王敎一耑。苟有可曰加於國者。靡不悉集。段氏

曰。和帝紀云。十三年春正月丁丑。帝幸東觀。覽書林。閱篇籍。博選術埶之士。以充其官。此皆用侍中。誠爲之。安帝永初四

年。詔謁者劉珍及五經博士。校定東觀五經諸子傳記百家埶術。整齊脫誤。是正文字。此安帝之繼述先帝也。易曰。

窮神知化，德之盛也。書曰：人之有能有爲，使羞其行，而國其昌。引易以美其君之重德，引書以美其君羅致明經之士也，猶上文以起下文。臣父故太尉南閣祭酒慎，故者已去官之詞。桂氏曰：本書成於永元十二年，是時猶爲太尉。酺，汝南人，章帝爲太子，從受尚書，時爲東郡太守。漢書百官志：太尉掾史屬二十四人。漢舊儀：太尉西曹掾秩比四百石。胡廣注漢官篇：武帝時丞相設四科以辟人，德行高妙爲第一科，補南閣祭酒。段氏曰：太尉南閣祭酒，謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也。陳元爲司空南閣祭酒，見經典釋文。言南閣以別於他曹。本從逵受古學。隋書經籍志言五經者皆憑讖爲說，惟孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之。後因漢魯恭王河閒獻王所得古文參而攷之以成其義，謂之古學。段氏曰：逵卒於永元十三年。桂氏曰：永元十一年，賈逵與魯丕黃香說經相難，是許氏書成之日逵尚在。蓋聖人不空作，皆有依據。春秋說聖人不空生，受命而制作。今五經之道，昭炳光明，而文字者其本所由生。自周禮、漢律，皆當學六書，貫通其意。上文言五經，此但舉周禮又以漢律竝論者，以其爲經世之書也。周禮古文杜子春始能通其讀，說文多引漢律漢令。恐巧說衺辭使學者疑。潘徽韻纂敘：雖復周禮漢律，務在貫通，而巧說衺辭，遞生同異。慎博問通人，考之於逵，作說文解字。六藝羣書之詁，皆訓其意，而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事，莫不畢載。凡十五卷，十三萬三千四百四十一字。慎前以詔書校書東觀。段氏曰：此事不見本傳。案儒林傳云：太后詔劉珍與劉騊駼馬融校定東觀五經諸子傳記百家蓺術，整齊脫誤，是正文字。馬融傳亦云：永初四年，拜爲校書郎中，詣東觀典校祕書。蓋此時分司其事者，史不盡載，許亦其一也。華嶠後漢書：學者稱東觀爲老氏臧室。教小黃門孟生李喜等。元帝之世，史游爲黃門令。董巴輿服志曰：禁門曰黃闥，中人主之，故曰黃門。以文字未定，未奏上。今慎已病，遣臣齎詣闕。慎又學孝經孔氏古文說。古文孝經者，孝昭 皇帝時魯國三老所獻。王應麟曰：漢志云孝經孔氏壁中古文，則與尚書同出也。蓋始出於武帝時，至昭帝時乃獻之。建武時，給事中議郎衛宏所校。衛宏字敬仲，東海人。皆口傳，官無其說。蓺文志：孝經長孫氏說二篇，江氏說一篇，翼氏說一篇，后氏說一篇，安昌侯說一篇，獨不言孔氏說，故云官無其說。謹撰具一篇并上。臣沖誠惶誠恐，頓首頓首，死辠死辠。臣𥃩首再拜以聞皇帝陛下。建光元年，徐鍇曰：建光元年，漢安帝之十五年，歲在辛酉。九月己亥朔二十日戊午上。嚴氏曰：此校者誤改，當作九月己卯朔二十日戊戌上。以衛推之，去年七月乙酉朔，日有食之，是年正月壬午朔，二月壬子朔，三月壬午朔，四月辛亥朔，五月庚辰朔，六月庚戌朔，七月己卯朔，八月己酉朔，九月己卯朔。安紀戊子，幸衛尉馮石府，初十日也。五行志己丑地震，十一日也。此云己亥，乃二十一日矣，戊午在明月。召上書者汝南許沖。郡國志：汝南郡在雒陽南六百五十里。詣左掖門外會。宋本無外字。韋述兩京新記：東都皇城南面三門，東左掖門。三輔黃圖：掖

門在兩旁、如人臂掖也、令彝齋所上書十月十九日中黃門饒喜。百官志、中黃門冗從僕射一人、六百石、中黃門比百石、以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹。卽日受詔朱雀掖門。古今注、永平二年十一月、初作北宮朱雀南司馬門、蔡質漢官儀、衛士候朱爵門外、傳雞鳴於禁中、敕勿謝。句讀

賈逵修舊文

愼子沖上書云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文又云臣父本從逵受古學又云愼博問通人攷之于逵作說文沖上書當安帝初先帝謂顯宗肅宗和帝也後漢逵傳逵字景伯父徽從劉歆受左氏春秋兼習周官受古文尚書于塗惲學毛詩于謝曼卿作左氏條例逵悉傳父業弱冠能誦左氏傳爲之解詁五十一篇永平中獻之顯宗重其書藏祕館拜爲郎肅宗好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺帝使出左氏義長于二傳者逵具條奏之數爲帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令譔歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集爲三卷帝復令譔齊魯韓詩與毛氏異同幷周官解故八年詔諸儒各選高才生受左氏春秋古文尚書毛詩遂行于世和帝永元八年爲侍中領騎都尉內備帷幄兼領祕書近署十三年卒此傳述逵修理舊文如此之詳而愼自序所謂書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏皆受之逵明矣梁江總借劉太常說文詩云劉棻甚子雲許愼詢景伯正謂此北魏江式傳式上表云賈逵卽許愼所從受古文之本師也篤壽肄從逵受古學非但受書孔氏詩毛氏周官春秋左氏封書謂古文史籀大篆亦受之矣蓋據本傳逵上言五經家皆無以證圖讖明劉氏爲堯後者左氏獨有明文五經家皆言顓頊代黃帝堯不得爲火德左氏以爲少昊代黃帝卽圖讖所謂帝宣也如令堯不得爲火則漢不得爲赤其所發明補益實多書奏帝嘉之賜布五百匹衣一襲令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十人敎以左氏與簡紙經傳各一通李賢注春秋晉大夫蔡墨曰陶唐氏旣衰其後有劉累學擾龍事孔甲范氏其後也范會自秦還晉其處者爲劉氏明漢承堯後也范蔚宗論曰鄭賈之學行乎數百年中遂爲諸儒宗亦徒有以焉爾桓譚以不善讖流亡鄭興以遜辭僅免賈逵能附會文致最差貴顯世主以此論學悲矣哉今案春秋左氏傳凡十九萬六千八百四十五字比也經字數獨多逵引傳文以證圖讖雖爲范史所譏然左氏古文固賴以傳古曰文今曰字說釋也解判也許書名說文解字者文字指古文籀文小篆三體也說解指指事象形形聲會意轉注假借六書也今人從便稱說文耳沖上書言博問通人攷之于逵作說文解字許書之名僅見于此先生引之不宜省解字二字

太尉南閣祭酒

沖書稱臣父故太尉南閣祭酒愼畢秋颿云後漢許君

本傳但云爲郡功曹舉孝廉再遷洨長卒于家不及太尉祭酒者缺也漢舊儀曰丞相設四科之辟第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閤祭酒又曰太尉東西曹掾秩比四百石餘掾比三百石然則南閤祭酒爲太尉西曹掾史也百官志曰太尉掾史屬二十四人漢書稱周澤爲太尉議曹祭酒所謂比三百石者是玉海曰後漢太尉六十四人許君自言其書成于永元困頓之年爲永元十二年是時則張酺爲太尉也案漢舊儀亾畢所據蓋引見注中者鶴壽案閤當作閣段茂堂曰閣爲庋閣之處閤爲閨閤小門太尉南閤祭酒謂太尉府掾曹出入南閤者之首領也百官志太尉掾史屬二十四人黃閤主簿錄省衆事黃閤郎南閤也沈約謂三公黃閤者天子書陽朱門洞開三公近天子引嫌故黃其閤陳元爲司空南閣祭酒言南以別于他曹今說文各本署曰漢太尉祭酒許慎記大尉祭酒四字不連如淳謂祭祀時尊長以酒沃酹故吳王濞于宗室中爲祭酒豈太尉有數人而叔重爲之祭酒乎凡史言故某官者皆謂最後致仕之一任沖云故太尉南閤祭酒不云故洨長疑是以長落職又至京師充三府掾巳而歸里卒于家也案沖又言愼前以詔書校書東觀亦未見本傳蓋安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是其事也儒林傳云太后詔劉珍與劉騊駼馬融校定東觀五經諸子馬融傳云永初四年拜爲校書郎中詣東觀典校秘書許亦分司其事也許于永元十二年始造說文歷十一年至永初四年復校書東觀又十一年而書成其官終于太尉掾故沖上書署之其爲洨長則在前矣蛾術編

銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉奉直郎守祕書省著作郎直史館臣句中正翰林書學臣葛湍臣王惟恭等奉　詔校定許慎說文十四篇并序目一篇凡萬六百餘字聖人之旨蓋云備矣稽夫八卦既畫萬象既分則文字爲之大輅載籍爲之六

嚮先王教化所以行於百代及物之功與造化均不可忽也雖復五帝之後改易殊體六國之世文字異形然猶存篆籀之迹不失形類之本及暴秦苛政散隸聿興便於末俗人競師法古文既絕譌僞日滋至漢宣帝時始命諸儒修倉頡之法亦不能復故光武時馬援上疏論文字之譌

謬其言詳矣及和帝時申命賈逵修理舊文於是許慎采史籀李斯楊雄之書博訪通人考之於逵作說文解字至安帝十五年始奏上之而隸書行之已久習之益工加以行草八分紛然間出返以篆籀爲奇怪之迹不復經心至於六籍舊文相承傳寫多求便俗漸失本原爾雅所載艸

木魚鳥之名肆意增益不可
觀矣諸儒傳釋亦非精究小
學之徒莫能矯正唐大曆中
李陽冰篆迹殊絕獨冠古今
自云斯翁之後直至小生此
言爲不妄矣於是刊定說文
修正筆法學者師慕篆籀中
興然頗排斥許氏自爲臆說
夫以師心之見破先儒之祖
述豈聖人之意乎今之爲字

學者亦多從陽冰之新義所
謂貴耳賤目也自唐末喪亂
經籍道息
皇宋膺運
二聖繼明人文國典粲然光
被興崇學校登進羣才以爲
文字者六藝之本固當率由
古法乃
詔取許慎說文解字精加詳
校垂憲百代臣等愚陋敢竭

所聞蓋篆書堙替爲日已久
凡傳寫說文者皆非其人故
錯亂遺脫不可盡究今以集
書正副本及羣臣家藏者備
加詳考有許慎注義序例中
所載而諸部不見者審知漏
落悉從補録復有經典相承
傳寫及時俗要用而說文不
載者承
詔皆附益之廣以篆籀之路
亦皆形聲相從不違六書之
義者其間說文具有正體而
時俗譌變者則具於注中其
有義理乖舛違戾六書者竝
序列於後俾夫學者無或致
疑大抵此書務援古以正今
不徇今而違古若乃高文大
冊則宜以篆籀著之金石至
於常行簡牘則艸隸足矣又
許慎注解詞簡義奥不可周

知陽冰之後諸儒箋述有可取者亦從附益猶有未盡則臣等粗爲訓釋以成一家之書說文之時未有反切後人附益互有異同孫愐唐韻行之已久今竝以孫愐音切爲定庶夫學者有所適從食時而成旣異淮南之敏縣金於市曾非呂氏之精塵瀆聖明若臨冰谷謹上

新修字義

左文一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今竝錄於諸部

詔志件借魋綦剔謍醆趄

顤璵瓆櫂緻笑迓睆峯

左文二十八俗書譌謬不合六書之體

亹字書所無不知所从無以下筆易云定天之下亹亹當作娓 个亦不見義無以下筆明堂左右个者明堂㫄室也當作介 暮本作莫日在茻下也 熟本作孰享

芽以手進之**捧**本作奉从廾从手手聲經典皆如此**遨**本作敖从出从放

**徘徊**本作裵回寬衣也取其裵回之狀**迴**本作回象回轉之形**腰**本只作要說文象形借爲玄要之要後人加內**嗚**本只作烏烏盱呼也以其名自呼故曰烏呼後人加口**慾**說文欲字注云貪欲也此後人加心**揀**本只作柬說文从束八八柬之也後人加手**俸**本只作奉古爲之奉祿後人加人自暮已下一十二字後人妄加偏旁失六書之義**鞦韆**案詞人高無際作鞦韆賦字云漢武帝後庭之戲也本云千秋祝壽之詞也語譌轉秋千後人不本其意乃造此字非皮革所爲非車馬之用不合从革**影**案影者光景之類也今通用景非毛髮藻飾之事不當从彡**斌**本作彬或份文質備也从文配武過爲鄙淺復有从斌从貝者音贇亦於義無取**悅**經典只作說**藝**本只作埶後人加艸云義無所取**著**本作箸說文陟慮切注云飯敧也借爲任

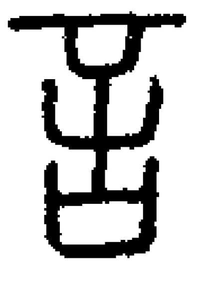
署之署後人从艸**墅**經典只用野野亦音常句切**衰**衰字本作蘇禾切从衣象形借爲衰朽之衰**賾**周易賾義云深也案此亦假借之字當通用嘖**黌**學堂也从學省黃聲說文無學部**黈**充耳也从纊省主聲說文無纊部**矗**直皃經史所無說文無直部此三字皆無部類可附**麌**說文噳字注云麌麌羣臣相聚也詩麀鹿麌麌當用噳字**池**池沼之池當用沱沱江之別流也

## 篆文筆迹相承小異

尺本作乃尺本从二从古文及左旁不當引筆下垂蓋前作筆勢如此後代因而不改

說文不从入直作乚

左旁亲从辛从木說文不省此二字李斯刻石文如此後人因之

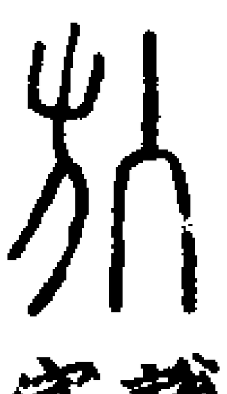


从辛从六中畫不當上曲亦李斯刻石如此上曲則字形茂美人皆効之

說文作乃象二屬之形李斯筆迹小變

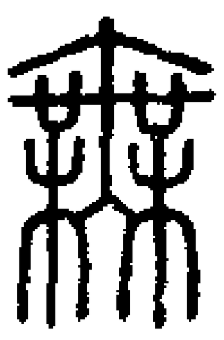
# 說文解字弟十五下

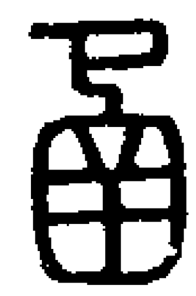
不言為異 說文作[illegible]亦李斯小變其勢李陽冰乃云从開口形亦為臆說

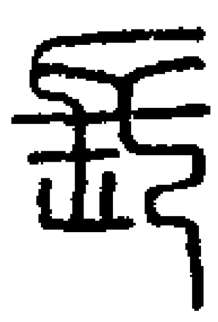
 說文从屮而垂下於相出入也从入此字从屮下垂當只作屮蓋相承多一畫

如六切說文本作肉後人相承作月與月字相類

說文作㒸上史籀筆迹小異非別體

 此本蕃廡之廡李斯借為有無之無後人尚其簡便故皆从之有無字本从亡李陽冰乃云不當加亡且蕃廡字从大从卌數之積也从林亦蕃多之義若不加口何以得為有無之無

 或作[illegible]亦止於筆迹小異

 說文作[illegible]李斯筆迹小異

銀青光祿大夫守右散騎常
侍上柱國東海縣開國子食
邑五百户臣徐鉉等伏奉
聖旨校定許慎說文解字一
部伏以振發人文興崇古道
考遺編於魯壁緝蠹簡於羽
陵載穆
皇風允符
昌運伏惟
應運統天睿文英武大聖至

明廣孝皇帝陛下凝神繫表
降鑒機先聖靡不通思無不
及以為經籍既正憲章具明
非文字無以見聖人之心非
篆籀無以究文字之義眷兹
譌俗深惻
皇慈爰命討論以垂程式將
懲宿弊宜屬通儒臣等寔媿
謏聞猥承乏使徒窮慺學豈
副

宸謨塵瀆
冕旒冰炭交集其書十五卷
以編袟繁重每卷各分上下
共三十卷謹詣
東上閤門進
上謹進

雍熙三年十一月　日翰林書學臣王惟恭臣葛湍等狀進

奉直郎守祕書省著作郎直史館臣句中正

銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉

中書門下　牒徐鉉等

新校定說文解字

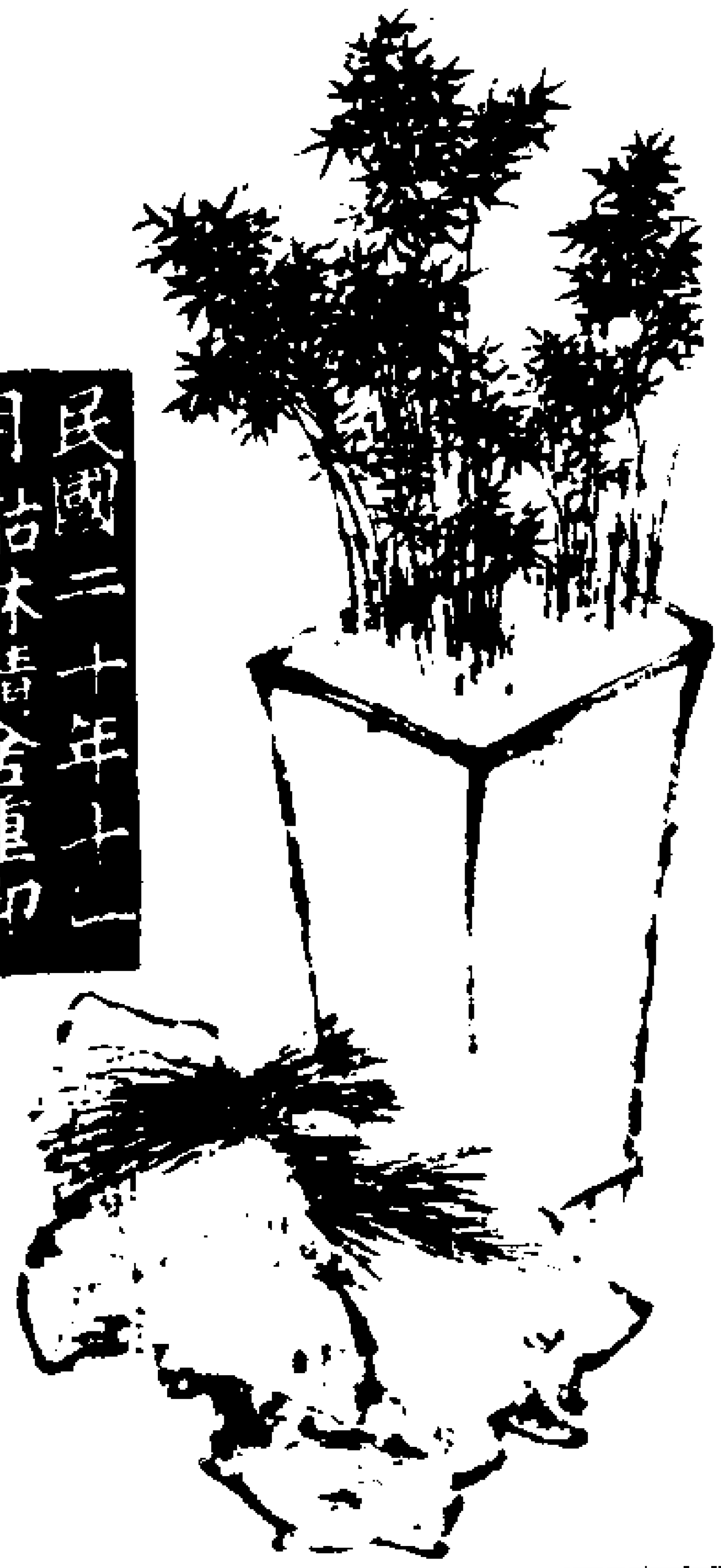
牒奉
敕許愼說文起於東漢歷代
傳寫譌謬實多六書之蹤無
所取法若不重加刊正漸恐
失其原流爰命儒學之臣共
詳篆籒之跡右散騎常侍徐
鉉等深明舊史多識前言果
能商搉是非補正闕漏書成
上奏克副朕心宜遣雕鐫用
廣流布自　我朝之垂範俾
永世以作程其書宜付史館
仍令國子監雕爲印版依九
經書例許人納紙墨價錢收
贖兼委徐鉉等點檢書寫雕
造無令差錯致誤後人牒至
準
敕故牒

雍熙三年十一月　日牒

給事中叅知政事辛仲甫

給事中叅知政事吕蒙正

中書侍郎兼工部尚書平章事李昉



民國二十年十一月詁林精舍重印

# 說文解字詁林後編

# 詁林精舍

# 說文解字詁林後編

李楨曰說文敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字文者物象之本字者言孳乳而寖多也段玉裁注析言之獨體曰文合體曰字統言之則文字可互偁左傳止戈皿蟲皆曰文是合體爲文也許君某部言文若干謂篆文言凡若干字謂說解語是則古篆通謂之文己語則謙言字也今鄭君珍所補都上下二卷計一百六十五篆當命曰逸文不當曰逸字與許例異也 逸字辨證

二○正文無二字○上部帝注二古文上字○照桉二上下之上二之二篆畫長短有別今上字無此古文宜据補 [illegible]

二○正文無二字○門部两注二古文下字○照桉下字無此古文宜据補 [illegible]

禰 親廟也从示爾聲 𥜬 古文○大徐新坿禰下曰一本云古文禰也此本爲所謂羣臣家藏者之一其禰爲正篆禰爲重文如此按此親廟本字璽禰一聲故古有此二體經典皆用禰漢孟郁修堯廟碑祖禰所出用禰說文璽正篆璽古文是禰卽禰字袮是古字知此本獨得許君舊文書格于藝祖典祀無豐于尼作藝尼皆段借據五經文字敘例云祧禰之類說文漏略今得之字林則張參時所見本已亾至大徐按集書正副及眾家本無不然者惟此一本禰禰完存大徐以諸家所無又與犬部禰之誤文禰相複故不敢信而見於新坿中然猶幸謹存其說矣尋諸本亾此之故緣犬部秋田之獮與重文禰袪从繭自六朝俗繭作璽書獮禰作獮禰淺人從俗隸作篆而璽爲篆體所無乃以璽隸形近璽於獮聲又近遂改爲獮禰如此卽犬部禰與示部禰廟字重出俗因刪禰廟字二文之亾以此說互詳獮下惟繫傳本猶未盡亾其示部末有禰訓秋畋也此亦係犬部禰誤同禰廟字淺人因以禰之注義改禰後更去禰存禰以免重複雖與鉉本同幾經刪改而猶

愈於鉉之全沒其文也臧氏琳據爾雅音義謂小徐改犬部獮爲禰移入示部大徐又改禰爲新附字肊說 逆字

李楨曰今本說文獮作𤢺獮之古文禰譌禰自六朝來貽誤至今莫有覺而正之者鄭君据爾雅音義辯析詳明大書改訂可謂精識惟首增𥛱禰二篆實爲未允禰廟之禰尼爲本字爾爲俗字禰爲今字尙書典祀無豐於尼經文本作尼天寶開衛包加日旁僞傳尼近也祭祀有常不當特豐於近廟釋文引馬云尼考也謂禰廟也說文尼自後近之以子尼父於義尤合故知尼爲本字攷尼爾互通詩飲餞于禰韓詩作坭易繫于金柅子夏傳作鑈說文作柅爾雅威夷長脊而泥說文作闢爾亦訓近詩莫遠具爾疏爾是近義儀禮少牢饋食禮上佐食爾上敦黍于筵上右之注爾近也周官肆長實相近者相爾也注爾亦近也古段且爲祖必有段爾爲尼者虞書藝祖以聲近段俗爾則聲義並同按且之本義薦也引伸爲始且苟且等義以且爲祖易與諸義溷後加示旁爲始廟正字以爾爲尼易與爾汝溷亦加示旁爲親廟專字且字今見於鐘鼎彝器款識不可枚舉而親廟之爾經典皆承作禰無由得見古編之段借詩垂轡瀰瀰釋文作爾爾今可取證止此許於示部所以收祖字而不收禰字者且字別爲部具列本義必當从示作祖禰有尼之本字又有爾之俗字不必更从示作禰如果示部原有禰篆當即次祖下何得如繫傳竄部末乎五經文字敘曰說文義包古今得六書之要有不備者求之字林若祧禰逍遙之類說文漏略今得之字林明許書本無而字林補之也逍遙當作消搖祧古作濯周禮守祧注後依濯作䄷又改爲祧翟兆偏旁亦通詩佻佻公子韓詩作嬥嬥公子書王乃洮頮水鄭康成注讀洮爲濯祧逍遙三字許皆不收知禰亦同之文獻通考引吳嚴李氏繫傳敘曰呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺正與張參敘合若說文原有祧禰等字呂又何補焉

李又曰忱書今往往埼見說文蓋莫辨自誰氏始攷六書故唐本說文增字爲多如禰字之類必有依字林增入者不獨鉉奉敕校勘時見有此本錯當先見之又見誤本玉篇獮亦作禰以爲古獮禰

字通遂亦增入繫傳示部鍇尊說文若經仍列許注禰秋畋也於前而增字林禰注祖禰也於後於是獮禰二字之義益殽玉篇廣韻禰下列重文祢說文爾雖从介聲然與介異義漢隸皆介爲爾今見於官碑廣韻以下遂云義與爾同不以禰爲古文堯廟碑禮从璽是隸體所增非本古籀隸釋云此碑段俗字如俵爲表浩蒼爲昊蒼柜爲矩旃爲精月爲周藜爲黎蘭爲爛歌術爲歌述璧爲辟滋滋爲孳孳屋藉爲渥藉禹爲儒繹爲紘爆卽糧字欄卽欄栖字醴卽禰字又广之類多以疒案碑字變易求新多有俗體漢隸任意增省類如此以禮爲禰猶怅碑以禮爲祖亦將謂禮爲正篆䣛爲古文乎鉉所見說文一本以禰爲古文祢是近字不得不以禮爲正文此與玉篇以祧爲正字祧爲古文無異隱元年公羊傳疏禰字示旁爾言雖可入廟是神示猶自最近於己故曰禰明是會意从璽則意不可會隸體旣乖六書於義卽舛不可從

**逸字辨證**

說文無禰字新附有之云禰親廟也从示爾聲一本云古文禮也鄭氏珍說文逸字曰禮爲正篆禰爲重文此親廟本字桂氏馥說文義證亦錄禰字於示部末是鄭桂二家皆以禰爲說文逸字也愚按鄭氏斷然以禰爲說文逸字者葢謂一本云古文禮者必別有一本說文示部有禮字訓親廟而以禰字爲古文也不知禮爲祢字別體集韻云祢別作禮斯爲明證新附所云一本古文禮者葢謂別一本以禰爲獮古文而不訓親廟故繫傳云禰秋畋也玉篇云獮亦作禰葢卽別一本之說也然則據一本二字謂別本說文有禰則可據一本二字謂別本說文以禰爲祖禰之古文必不可也且禰非說文逸字有三證焉五經文字敘例云祧禰之類說文漏略則唐時說文本無禰字其證一也繫傳禰字附示部末訓秋畋而說文韻譜不收禰字則徐楚金所見說文無禰字其證二也按繫傳示部末禰禮祇祧祚五字當是後人依新附采入非楚金原文王大徐新附無禮字又可見各本新附不同大徐禰字入新附而不入正文則鼎臣所見說文無禰字其證三也證據如此而猶曰禰爲說文逸字且又采祢字別體禮爲正篆禰爲古文然則其

餘可采者不更多哉蓋禰爲經典所有之字必謂古無是字固屬大拘然欲指爲說文遂字必不可也其餘經典所有說文所無者同例攷禰之正字當作昵商書典祀無豐於昵釋文馬注云昵考也謂禰廟也斯爲塙證蓋說文暱或作昵云日近也父廟於七廟爲近故稱昵周禮何注儀禮冠禮注禮記王制注皆云禰父廟也其作禰者蓋其先借爾爲昵後因事屬祭祀故加示作禰易繫于金柅說文柅作檷毛詩飲餞于禰韓詩禰作坭皆尼爾相通之證且儀禮特牲饋食注漢書藝文志注爾皆訓近則有近義者其字作爾固其常也然爾訓靡麗實無近義其爲假借字可知至祖禰之禰有作藝者鈕氏云藝當作埶蓺亦昵之假借字公羊隱八年傳注格于禰祖釋文云禰本作藝知埶與爾同爲假字矣或訓藝祖爲文祖望文生義非古訓也然鈕氏謂許君不收禰字以舜典禰祖用藝字說又支離蓋蓺爲埶之或體訓種殖無近義 **逸字識誤**

旛 古文祈○艸部蘄从艸靳聲大徐謂說文無靳字佗字書亦無疑與蘄相承誤重一文段氏注云當从蕇斤聲以不立蕇部故坿艸部與蠲坿虫部同今攷古鼎彝文用旛眉壽用旛匃百祿用旛綰綽等旛字並从單旂聲卽祈之古文祈下當原有此字自蘄失偏旁俗因改旛省聲爲靳聲不計靳爲何字矣 **逸字**

䄍 祝也從示虘聲側慮切

見徐鍇本玉篇䄍亦作詛馥案漢書五行志劉屈氂坐祝䄍要斬顏云䄍古詛字 **義證**

䄍補 祝也从示虘聲側慮反

徐鍇本禰字下有此字

昌校新附禰祧祆祚四字及䄍字說文繫傳本屬正文但注文差異耳祆爲胡神當非說文所有之字今本繫傳祚字下亦有臣鍇等曰三語此又後人以鉉本竄入也惟禰訓秋畋乃眞古訓而下又有臣鍇曰云云其爲原文無疑鉉因今本左傳禰作獮而禰廟之禰經典皆如是是以易作親廟解而以入新附文也 **席記**

禊 見本書類下史記武帝禊霸上還 **義證**

禊 頁部類篆云伺人也一日恐也从頁契聲讀若禊

桂馥曰徐鍇本作禊本書初刻亦作禊改爲禊本書無禊字　嚴可均曰說文無禊字求其形近當作禊

鳴珂案史記武帝禊霸上還 佚字攷

禮 祭豕先也从示曹聲 祽 月祭也从示卒聲○藝文類聚卷三十八初學記卷十三竝引說文祭豕先曰禮月祭曰祽是唐本原有惟二書以意屬文今從訓語通例 逸字

說文無禮字祽字初學記十三引說文祭豕先曰禮月祭曰祽藝文類聚同桂氏鄭氏據此謂禮祽是說文逸字愚按此說非也攷三代無祭豕先之典籍令秦漢有此典亦與祭門行戶竈同科其字止當作槽而已豈祭門行戶竈字不從示而祭豕先字必從示乎必不然矣至祽字當爲卒字之譌蓋士喪禮三月而虞三虞而卒哭卒哭爲月終之祭故後人加示爲祽猶卒歲之作晬也且初學記引說文牡畜父也池者陂也句法皆與說文同何以此處引說文句法獨異是其誤引他書爲說文甚明藝文類聚特承初學記之誤尔 逸字識誤

禮 禮 祽 祽

壽案藝文類聚三十八初學記十三禮部皆引祭豕先曰禮月祭曰祽初學記日字作爲 玉篇云禮豕祭也祽祭名廣韻禮祭豕先也祽月祭名也二書當亦本說文是古本有此二篆經後人刊落 古本考

禮 祭豕先曰禮似勞反 藝文類聚初學記引同

祽 月祭曰祽 藝文類聚初學記竝引 義證

豪 禮 廣雅釋天禮祭也釋言祽也據藝文類聚引說文祭豕先曰禮姑附于此从示曹聲

隊 祽 月祭曰祽藝文類聚初學記皆引說文有此字姑附于此廣雅釋天祽祭也 通訓定聲

禮音曹祽子內反 舊音

禮音曹祽子內反並徐堅初學記今本無禮字案今本亦無祽字而歐陽詢藝文類聚引同桂氏義證姚嚴氏校議鄭氏逸字沈氏古本攷並據此以爲逸篆張氏曰初學記引說文牡畜父也池者陂也句法皆與說文同何以此處獨異是誤引他書爲說文甚明類聚特承其誤其字上當作槽作卒據張氏此語是兩字

非許書原有其字非出說文也 **舊音補注**

璭 古文璭○見汗簡玉部引段氏已據補但說文諸古文偏旁玉皆仍篆體此字當同汗簡以王爲部首故改就偏旁段氏仍之未細審 **逸字**

瓄 見本書𤨏下 **義證**

瓄○正文無瓄字○王部𤨏注𤨏瓄玉也○朒校玉篇引史記云崑山出瓄玉廣雅𤨏瓄玉也據補 **五翼**

瓄 玉部𤨏篆云𤨏瓄玉也

王筠曰本部無瓄嚴氏引御覽采瓊玉宋書五采瓊玉又謂廣韻引說文但作瓄玉也蓋謂𤨏是衍文當作瓊玉也竊意當作五采瓊玉也五采倒置又譌合爲一遂承篆作𤨏耳下文即瓊字𤨏蓋瓊類而有五采者

嗚珂篆玉篇崐山出瓄玉也 **佚字攷**

補 珮

福保案慧琳音義三十二卷十七頁珮注引說文珮所以象德也从玉佩聲九十四卷十四頁珩珮二字連用引从玉行佩亦聲今二徐本皆無此字文選東京賦珮爲行容句薛注云珮以制容正與慧琳所引義合初學記引蔡講疑字義珮者玉器之名是古本當有从玉之珮字自佩字通用而珮字廢矣

佚 琛 从玉罙聲爾雅釋言琛寶也舍人注美寶曰琛詩泮水來獻其琛傳寶也海賦天琛水怪注天琛自然之寶也思元賦獻瓌琛與琛稱今注琛寶也此字許書未錄今據太平御覽引說文有琛僃附于此字亦作賝假借廣雅釋言賝寶也此賝之誤字古韻詩泮水叶林黜音琛全 **通訓定聲**

補 琖

灊案玉篇云琖側簡切說文曰玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵是古本有琖字斗部斝字解亦有夏曰琖云云則許書之有琖字無疑二徐所見本偶奪此字大徐轉加入新附誤矣又案鈕布衣樹玉曰周禮量人注引明堂位夏后氏以琖釋文云琖劉本作湔音同是古有作湔者不知湔與琖聲相近故古相通假湔乃琖之假字不得疑爲琖之正字也錢詹事大昕以爲當用淺深之淺亦非 **古本考**

琖 斗部斝篆云玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六升

段玉裁曰古當用戔字後人以意加旁　桂馥曰本書無琖字字鑑引作醆徐鍇本同本書醆爵也廣韻

引禮記作醆廣雅醆爵也明堂位爵夏后氏以琖殷以斝周以爵鄭注斝畫禾稼也詩行葦洗爵奠斝傳云斝爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵　嚴可均曰說文無琖字小徐及行葦傳作醆說文亦無周禮量人注引明堂位夏后氏以琖釋文琖劉本作湔知古借湔字為之

鳴珂案玉篇琖側簡切說文曰玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵亦作盞醆 佚字攷

補 瓀

濤案文選西京賦注引瓀石之次玉也是古本有瓀今奪 古本考

雲青案雷氏浚曰玉藻士佩瓀玟正義曰瓀玟石次玉者陸釋文曰瓀又作瑌同說文無瓀字亦無瑌字石部碝石次玉者从石耎聲即瑌瓀字

琪○正文無琪字○玉部珣注醫無閭之珣玗琪○煦案玉篇廣韻俱有琪字云玉名周官弁師釋文璂本亦作琪疑為璂之重文擬補璂下 五翼

琪　玉部珣篆云醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也

桂馥曰類篇引作璂徐鍇本同　王煦曰周官弁師釋文璂本作琪

鳴珂案爾雅釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉郭注醫無閭山名今在遼東珣玗琪玉屬 佚字攷

補 篿

濤案玉篇有此字引說文曰艸也蓋古本有此篆今奪六朝人假此為次第之第蓋从竹从艸之字每相亂也許書有第說詳竹部 古本考　乾一案艸部蕢訓艸也與玉篇所引合蓋即此字也不當再補此篆

苧 補

南都賦藨苧蘋莞注引說文云苧可以為索賦又云桑漆麻苧注亦引說文云苧麻屬據此兩引苧字應補云苧麻屬可以為索从艸宁聲 席記

補 莘

濤案本書焱部燊盛皃从焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一曰役也是古本有莘字晉語正作莘莘許君偁詩毛氏則毛詩亦必莘莘今作駪駪後人所改 古本考

說文宜補莘字說　陶方琦

今許書無莘字惟燊下引詩莘莘征夫莘古文侁云云今毛詩作駪駪征夫說文駪下云馬眾多皃並不引詩毛傳駪駪眾多也亦不單屬之馬知毛本當作侁侁毛詩多用古文三家詩多

用今文侁爲古文莘爲合字也以是知作莘莘者必三家本於魯最近劉向列女傳引詩作莘莘征夫又說苑亦引作莘莘征夫劉中壘爲魯詩學故竝用魯詩之莘莘也然韓詩多與魯同韓詩外傳亦引作莘莘征夫晉語亦引莘莘征夫皆今文之學也楚詞往來侁侁王逸注侁侁行聲詩曰侁侁征夫侁一作莘王叔師亦爲魯詩學者（臧氏琳經說）何不引魯詩之莘莘征夫而引毛詩之侁侁征夫（以是推之毛詩作侁侁無疑）蓋因楚詞用古文侁字故注引詩亦仍其字侁一作莘者即其表別魯詩之義也竊謂許書不應敓莘字況桑下既見莘字又引魯詩之莘莘征夫艸部宜存此字漢碑亦時見此字郭輔碑莘莘昆嗣作莘則莘字爲今文是爲漢時通行隸字東都賦俎豆莘莘魏都賦莘莘烝徒皆用魯詩而注引毛詩傳莘莘衆多也是誤以魯詩爲毛詩矣桑下云莘古文伷伷即侁字之譌字當作侁知古文作侁今文作莘之不可易也至若螽斯詵詵今說文言部詵致言也引詩曰詵詵兮此必爲小徐采詩決非許君原文詵訓致言與毛傳義及詩義均不合既不合矣而還引詩文無是例也毛詩亦當作侁侁侁本訓爲衆多字誤作詵陸氏釋文詵下云說文作鋅亦誤以莘爲鋅釋文引說文作某者必許書引詩之文今多部既無鋅字而詵下引詩又不作鋅以是知鋅亦後起之字且當爲莘字之數文莘字上从艸移於旁遂爲鋅集韻莘或作鋅因譌而作鋅并以莘有衆多之義遂望文生義皆不合於許書之例者也莘字當補鋅字不當增莘爲今文出魯詩侁爲古文出毛詩則凡衆多之義侁與莘皆具之矣又有莘之墟之莘當依說文作姺女部姺下殷諸侯爲亂者疑姓从女先聲左氏春秋傳云商有姺邳是也呂覽本味篇又引作有侁古今人表作有㜪然姺爲正字莘爲今字侁爲叚借字㜪乃合姺莘二字爲文後起之字也自不知古今叚借之例則孳乳浸多難於剖晰況東漢以前多爲今文之學自劉歆杜林之徒好古文學而古文盛行許君必先通今文之學後从賈侍中受古文之學說文一書必不盡廢今文也故曰莘字宜補

菟〇正文無菟字〇（茻部莽注）南陽謂犬善逐菟艸中爲莽〇照校玉篇菟同兔廣韻菟絲艸名依六書當以廣韻爲正經傳假借乃與兔同耳擬補艸部 **五翼**

菟　茻部莽篆云南昌謂犬善逐菟艸中爲莽

王煦曰玉篇菟同兔廣韻菟絲艸名依六書當以廣韻爲正經傳假借乃與兔同耳　嚴可均曰說文無菟字小徐廣韻卅七蕩韻會廿二養引作逐兔

鳴珂案斠詮作兔 **侯字攷**

萮〇正文無萮字〇（艸部䓴注）木耳也一曰萮茈〇照校玉篇廣韻俱以爲茸萮華兒集韻云萮茈木耳似本說文而合二說爲

一擬補五八上

蓾　艸部蕢篆云木耳也从艸耎聲一曰蓾茈

段玉裁曰集韻九麌蓾勇主切蓾茈木耳是謂蕢之一名也　王煦曰玉篇廣韻俱以爲菑蓾華兒集韻云蓾茈木耳似本說文而合二說爲一　王筠曰說文無蓾或俞渝等字之譌佚字攷

藏○正文無藏字○艸部葬注藏也○倉部注倉皇取而藏之○嗇部注來者嗇而藏之○宀部宷注藏也○穴部窖注地藏也○广部府注文書藏○庫注兵車藏○廥注芻藁之藏○臭部蕢注藏臭也○匸部注俠藏也○匿注藏匿也○己部注辟藏○己部注陰气已藏○煦按玉篇藏郎艸名依六書从艸臧聲擬補艸部　又按藏字从貝藏省聲依六書宜入貝部今藏藏二字俱在艸部媄攷五畧

藏　玨部𤦡篆云車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之　茻部葬篆云藏也从死在茻中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣之以薪　此部𣦵篆云識也从此朿聲一曰藏也　肉部腎篆云水藏也　肺篆云金藏也　脾篆云土藏也　肝篆云木藏也　胵篆云鳥胃也从肉至聲一曰胵五藏總名也　倉部倉篆云穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉　嗇部嗇篆云愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫　木部柙篆云檻也以藏虎兕　囗部因篆云下取物縮藏之　宀部宷篆云宷藏也　穴部窖篆云地藏也　巾部帑篆云金幣所藏也　衣部褱篆云褢也一曰藏也　包部匏篆云瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也　广部府篆云文書藏也　庫篆云兵車藏也　廥篆云芻藁之藏　心部心篆云人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏　水部潛篆云涉水也一曰藏也　魚部鮺篆云藏魚也南方謂之黔北方謂之鮺　戈部戢篆云藏兵也　乚部匸篆云衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之　匿篆云踦區藏匿也　匚部匧篆云藏也　虫部蟄篆云藏也　己部己篆云中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹　巳部巳篆云巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成文章故巳爲蛇象形

李賡芸曰漢書禮樂志陰入伏臧於下又臧於理官師古曰古書懷藏之字本皆作臧漢書例爲臧耳律歷志該臧萬物又物終臧乃可稱武班碑勳臧王府案臧者伏臧也臧字從臣者伏也是臧有伏誼孫叔敖孔耽神祠碑有藏字　桂馥曰本書臧字籀文壓以土即今藏字隸體變土爲艸猶蘿變爲堙也

嗚珂案玉篇藏慈郎切隱也又慈浪切庫藏廣韻藏
匿也匿也 佚字攷

補葳蘂

福保案慧琳音義九十八卷五頁葳蘂注引說文葳艸木花盛皃蘂艸花心也並从艸威蘂皆聲二徐本無田潛一切經音義引說文箋云韻會有葳字注艸木盛皃又引廣韻華外曰蕚華內曰蘂集韻或作蘂可證說文本有此二字

補荻

福保案慧琳音義三十一卷十二頁荻注引說文从艸狄聲或作藡二徐本無考韻會荻下云說文萑也本作藡从艸適聲易萑葦注藡也今文作荻是小徐本原有藡字後經奪去藡爲古荻字正合慧琳所據本也

補蕞

福保案慧琳音義九十七卷九頁蕞爾注引說文小國皃也从艸最聲二徐本無慧琳先引左昭七年傳蕞爾國注蕞小皃也可證許書原本當有此字

蒺　艸部薺篆云蒺藜也从艸齊聲詩曰牆有薺

嚴可均曰蒺當作疾說文無蒺字漢書揚雄傳掌疾

黎

嗚珂案玉篇蒺蒺藜廣韻同易困卦據于蒺藜釋文蒺藜茨草 佚字攷

薊

豕部豦篆云鬬相丮不解也从豕虍豕虍之鬬不解也讀若薊蘩艸之薊司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉

蘩

桂馥曰本書無薊蘩字薊非聲當讀若薊蘩艸之蘩

嚴可均曰說文無薊蘩字當作薊茹艸之薊

嗚珂案爾雅釋艸薊蘩竊衣邵晉涵正義云薊蘩一名竊衣王逸九思作薊蘩自注云艸名 佚字攷

特

樸牛也从 樸 牛父也从牛業聲○初學記卷廿九偁說文牡畜父也㸬 迻特
牛寺聲
牛樸牛 下僕詩僕 字書無僕字 按今鉉本無樸字而特下云朴特牛父也朴特不可通 俱案朴特當不可通楚 辭天問朴牛朴大也 懷沙注壯大房朴朴特猶言大特史記秦本紀豐 大特是其證又朴樸古通用並訓質廣韻樸牛未 [illegible] 以初學記推之所引雖節錄可見許書舊當如此蓋㸬訓特牛卽次特訓樸牛又次樸訓牛

父三文遞訓其皆爲牡牛互明傳寫初誤犢作樸
纇又省樸作朴犢既希見誤卽恭然俗因刪特注
朴牛而以朴牛父也一篆一訓移作特注又增一
字作朴特遂成今本繫傳特訓特牛也止誤犢作
特犢字或原有俗從鉉刪　知同謹按洪氏楚辭
補注偁說文特牛牛父也言其朴特以意增改尤
不通楚辭天問焉得夫朴牛據北山經敦甍之山
多旄牛郭注云或作犢牛犢牛見離騷則楚辭古
本作犢當是許君所采其改犢作朴正與說文同

**逸字**

說文無犢字初學記廿九云說文牡畜父也犅特牛
犢牛鄭氏據此謂犢爲說文逸字愚按鄭氏此說非
也攷說文云犅特牛也特朴特牛父也朴謂質朴未
離牛之未犗者犢朴同　廣韻云犢牛未劇玉篇云犢同
犍犗也論衡量知篇云無刀斧之斷者謂之朴此其
證也凡牛馬之未犗者皆曰朴荀子臣道篇若馭朴
馬是也若謂楚辭之朴牛與說文之朴特皆當作犢
則荀子之朴馬亦當作䮤乎斯不然矣故愚謂初學
記犢字乃樸字之譌猶北山經郭注引楚辭作犢也

**逸字識誤**

補 **犢**

濤案初學記牛部引犢特牛是古本有犢字今奪桂大令馥

補 **犅**

曰特朴特牛父也朴當作犢 **古本考**

濤案公羊隱元年傳注用麤觕釋文引說文云大也是古本
有觕篆 **古本考**

新附 **觕** 公羊釋文引說文有此字从牛角姑附于此淮南子昔蹶躬則犁
作牽㕣佰琦六書正譌謂卽觸字按說文角部有觕長皃从角爿
聲讀若粗觕且爿聲字亦作觕觕疑卽觕字之譌公羊莊十傳
觕者曰侵精者曰伐何觕麤也周禮大司馬注作粗呂覽孟夏其
器高以觕注觕大也月令作粗異寶其知觕精注觕麤疏也漢書
藝文志庶得麤觕漢書敍傳粗觕像䤕觕觕麤粗形聲皆不涉必非
同字當是借觕爲麤
爲粗耳觕粗雙聲 **說文通訓定聲**

觕　糸部縲篆云觕纇也

段玉裁曰觕見角部各本作觕非也觕訓角長引申
爲凡粗長之偁　桂馥曰本書無觕字莊十年公羊
傳觕者曰侵精者曰伐何注觕麤也月令其器高以
粗呂氏春秋作高以觕漢書藝文志庶得麤觕敘傳

犅犨僚職顏注犅粗略也　嚴可均曰說文無犅字當作犅

嗚珂案玉篇犅昌欲切牴人也廣韻在十一模佚字攷

補𧢲

慧琳音義五十卷十四頁𧢲注引說文抵也从角从牛二徐本無此字田潛一切經音義引說文箋曰說文應有𧢲篆或爲觸字重文福保案此說非是慧琳音義四十四卷十九頁觸注引說文牴也文云經作𧢲古字也據此知𧢲爲佛經中所用觸之古寫字所以音義五十卷十四頁𧢲注慧琳即引說文觸之訓非𧢲爲觸之重文也

犍　邑部鄢篆云郁鄢犍爲縣　人部僰篆云犍爲蠻夷　水部温篆云水出犍爲涪南入黔水

王煦曰字林犍從牛也見唐沙門元應一切經音義

嚴可均曰犍當作楗說文無犍字隸釋卷十六云漢碑犍爲字皆作楗佚字攷

古文𠷎○本書禱犨敱檮幬籌擣壔醻燾从𠷎聲而無𠷎字按𠷎下云𠷎古文𠷎此四字在原本當作𠷎古文𠷎爲一文一義寫者誤併上注後因改𠷎作𠷎𠷎作疇此緣說文舊式篆注皆一行直書錢氏所說大自後人注變雙行故重文往往誤入上篆注末此其一也攷廣韻十八尤𠷎下云說文誰也又作𠷎其以𠷎爲正雖異足明唐本有𠷎段氏以本書無𠷎又無从𠷎之字疑𠷎即𠷎誤按壽字从𠷎隸變作壽作壽𠷎𠷎𢆉即𠷎之省改可見𠷎𠷎必兩字故篆从𠷎隸从𠷎逸字

李楨曰鄭君改𠷎下注引廣韻爲證據顧廣圻說文辨疑曰廣韻十八尤𠷎咨也說文誰也又作𠷎其言本極明白𠷎咨也者說文白部之𠷎字也白部曰𠷎詞也从白𠷎聲虞書帝曰𠷎咨可證也說文曰誰也者此口部之𠷎字也此於篆文原屬兩字故說文分載於白口兩部而於隸體則通爲一字𠷎咨隸變爲𠷎而𠷎誰隸變亦爲𠷎故廣韻祇載一字而咨也誰也同爲𠷎字之訓又作𠷎者廣韻因咨也不引說文故無妨不見𠷎字誰也既引

說文必見䍃字於下又作䍃三字乃廣韻自爲此言乃謂隸體之䍃又作䍃豈說文有䍃篆哉豈說文有又作䍃三字哉凡說文之外一切字書如五經文字九經字樣玉篇廣韻之類皆就隸體言之其於篆文離合出入皆有條理脈絡可尋無奈世人見引有說文二字便何篤說文不復尋其條理脈絡如此條讀廣韻不熟而以之創病說文亦南閣祭酒之一厄也然則彼將曰說文有䍃聲之字何也余曰說文凡所有其聲於偏旁盡作其而未嘗云省則䍃聲又何害其爲䍃而不云省乎據此知許書原無䍃篆以爲古文䍃未塙【逸字辨證】

䍃　玉部瑤篆云玉器也从玉䍃聲讀若淑　牛部⿰牛䍃篆云牛羊無子也从牛䍃聲讀若糗糧之糗　支部⿰䍃攴篆云棄也从攴䍃聲周書以爲討詩云無我⿰䍃攴兮　木部榣篆云斷木也从木䍃聲春秋傳曰榣柮　巾部⿰巾䍃篆云禪帳也从巾䍃聲　老部⿱老䍃篆云久也从老省䍃聲　手部搖篆云手推也一曰桑也从手䍃聲　土部⿰土䍃篆云保也高土也从土䍃聲　西部⿰酉䍃篆云主人進客也从酉䍃聲

錢坫曰當是从䍃本書無䍃字　桂馥曰本書無䍃字春秋宣十四年曹伯壽卒三體石經作壽　嚴可均曰廣韻引說文䍃誰也又作䍃則䍃爲正體䍃爲重文　王筠曰穆天子傳䍃之人居慮郭注古䍃字

鴝玕案廣韻䍃吝也說文誰也又作䍃【佚字攷】

嘲　相調戲相弄也

太平御覽引案徐鉉新附有嘲字廣韻嘲言相調也漢書揚雄傳或謂雄以玄尚白而雄解之號曰解嘲一切經音義一引蒼頡篇曰嘲啁也謂相調戲也【義證】

嗤　笑也

李善注阮籍詠懷詩引案廣韻玉篇同【義證】

補　嗤

濤案文選阮嗣宗詠懷詩嗷嗷令自蚩注引說文曰嗤笑也與蚩同古詩十九首但爲後世嗤注引說文曰嗤笑也是古本有嗤篆今奪與蚩同乃崇賢謂阮詩之蚩即說文之嗤非以嗤爲蚩之重文也【古本考】

咬　淫聲易交切

李善注舞賦引案廣韻同【義證】

咬 補

濤案文選傅毅舞賦潘岳笙賦注兩引說文咬淫聲也今本無咬篆以本部哇諂聲也吸讙聲也例之則古本當有此字

廣韻五肴咬字注云淫聲正本說文[古本考]

咬烏交切[舊音]

咬烏交切 董舞賦今本無咬字但笙賦注亦引咬烏交切文選注篆今咬淫聲也愚者有此篆並據已括補本無咬字李引說文淫聲也於佳切咬淫聲也烏交切許文載咬下七字似崇賢注釋笙賦注云云亦同舞賦注選注有上字引說文下字不引眾愿節為說文者亦有上字引說文下字不引眾愿非節說文者張氏攻之甚詳沈氏據補殆非也[舊音補注]

叨 補

玉篇引說文與饕同[席記]

吷 補

玉篇引說文與歠同[席記]

嚃 補

禮毋嚃羹鄭注云為不嚼菜[席記]

嚃

本部榙篆云榙欏果似李从木荅聲讀若嚃

段玉裁曰卽舌部䑙之異文也　嚴可均曰說文無嚃字小徐作讀若遝

嗚珂案玉篇嚃他帀切曲禮曰無嚃羹嚃謂不嚼菜也[侯字改]

嘬 補

禮毋嘬炙鄭注一舉盡臠[席記]

嗃

皃部皃篆云冕也周曰皃殷曰嗃夏曰收

嚴可均曰殷曰吁宋本及集韻卅三線引同毛本刓改吁字作嗃依小徐也說文無嗃字

嗚珂案詩文王常服黼冔毛傳冔殷冠也夏后氏曰收周曰冕說文無冔五經文字云字林作冔經典相承隸省作冔王制夏后氏收而祭殷人冔而祭周人冕而祭白虎通義紼冕篇禮曰周冕而祭又曰殷冔夏收而祭此三代宗廟之冠也玉篇冔覆也殷之冕也[侯字改]

喻

口部嗙篆云謌聲嗙喻也从口旁聲司馬相如說淮南宋蔡舞嗙喻也

桂馥曰案招魂吳歈蔡謳奏大呂些王注吳蔡國名也歈謳皆歌也本書無喻字新附歈下云歌也切韻云巴歈歌也廣雅歈歌也楊慎曰說文嗙字引相如說嗙喻與吳歈巴歈同其字或从口或从欠亦猶歎之與嘆嘯之與歗唉之與欸也　雷浚曰言部諭告也譬諭也人部俔譬諭也字皆作諭僖公三年穀梁傳諸侯皆諭乎桓公之志戰國策欲客之必諭寡人

之志也二論字卽論語君子喻於義之喻
嗚珂案玉篇喻俞句切論語曰君子喻於義喻曉也
佚字攷

售　貝部賣篆云賣市也从貝㒼聲一曰坐賣售也
王玉樹曰案大雅抑篇無言不讎傳云讎用也箋云
教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈
賤釋文售市又反一本作讎謂讎物賈也是毛鄭俱
作讎說文言口二部多通然則售卽讎之省文後人
妄分爲二字耳　李賡芸曰史記高祖紀每酤留飲
酒讎數倍索隱曰樂彥云借讎爲售蓋古字少叚借
耳漢書食貨志周有泉府之官收不讎與欲得師古
曰讎讀曰售又云周於民用而不讎者　桂馥曰詩
谷風賈用不售箋云如賣物之不售　嚴可均曰說
文無售字一切經音義卷六引作坐賣也無售字
嗚珂案玉篇售視祐切詩曰賈用不售賣物不售也
佚字攷

叩　犬部狗篆云孔子曰狗叩也叩气吠以守
段玉裁曰許書有扣無叩扣訓牽馬也疑古本有叩
字而許逸之叩觸也从卩口聲叩气者出其气也一
說叩卽敂之俗　徐承慶曰狗叩也案邑部[illegible]卽[illegible]
字俗作叩非許逸之也孔龢校官碑雖隸書亦作[illegible]
嗚珂案玉篇叩苦候切叩擊也扣枯後切擊也又音
寇廣韻扣扣擊亦無叩字佚字攷

吼　口部噭篆云吼也从口敫聲一曰噭呼也
惠棟曰當作㖃　段玉裁本改口也注云說文作吼
者蓋或識孔字於口字之旁因誤併爲一字　錢坫
曰㖃本作吼本書無之以意改噭者㖃而噭也叫者
嘷而叫也嚻者哭而嚻也警者痛而警也訆者無故
忽訆也敫者因歌而敫也六字義微異　孫星衍曰
玉篇引此亦作吼說文無吼字當爲㖃
嗚珂案玉篇吼牛鳴也佚字攷

古文㞢○古文遠作䢎陸作㸐㚔从此本書宜有
此字中从日或以行之有常者莫先於日歟汗簡
㞢作㞢所見許書似尙未脫逸字

古文𨖸○見汗簡辵部古文四聲
韻十九諄引此从古文𤕦爲聲逸字

逼　木部楅篆云以木有所逼束也
嚴可均曰韻會十三職引作畐束案說文無逼字作
畐是
嗚珂案玉篇逼碑棘切迫也佚字攷

補 逭

福保案說文無逭字慧琳音義七十五卷十四頁逭注引說文春秋逭公于野井十六卷九頁五十七卷九頁引作从辵言聲慧琳各卷皆先引蒼頡篇逭迎也次引說文而不出其解者或以蒼頡篇與說文同故不復出玉篇逭迎也當本說文至七十五卷所引春秋云云碻係說文引經語攷左傳杜注欲迎會于平陰故令魯侯過共先至野井逑見迎逆自咎以謝公是明明以迎字解之春秋三傳皆作齊侯唁公於野井逭爲本字唁爲同聲通借字自陸元朗經典釋文用弔失國曰唁之訓解之於是逭之義晦矣

徨〇正文無徨字〇示部鬃注徬徨〇梟按徨經傳多作皇検玉篇有徨字既見于注擬補彳部 五篇

徨 示部鬃篆云門內祭先祖所以徬徨

王煦曰徨經傳多作皇檢玉篇有徨字

鳴珂案玉篇徨胡光切彷徨廣韻同 俟字攷

蹵 蹎蹵也从足發聲

跋 跋蹵行皃从足犮聲〇今鉉本有跋無蹵跋訓蹎跋也繫傳乃是蹵字訓蹎蹵也其近部末乃有跋訓蹎跋也攷韻會所據說文是用繫傳本其七曷蹵下引說文蹎蹵也从足發聲跋下引說文跋蹵行皃从足犮聲證以玉篇廣韻跋止云跋蹵行皃𠀤無蹎跋之義元應音義卷十四引說文蹎蹵也可見蹎蹵字从發跋蹵字从犮二文形聲義俱異繫傳塙是許君舊文鉉本以跋當蹵解又作蹎跋失蹵字𠀤失跋義淺人反據改繫傳跋注作蹎跋謬甚據跋蹵注說文或又有蹵字今不敢定 逸字

蹵 蹎蹵也從足發聲 北末切

徐鍇本有玉篇蹵行也 義證

蹀 補

按許慎淮南子注云蹀蹈也南都賦羅襪躡蹀而容與注引此漢書文紀新喋血京師服虔音蹀屣履之蹀師古曰喋音大頰反本字當作蹀蹀謂履涉之耳 [illegible]

補 跢

儔案言部誃讀若論語跢予之足是古本有跢篆玉篇跢倒也廣韻跢倒跢也 古本考

# 跢

本書跢讀若䓪予之足 玉篇跢例也廣韻跢倒跢也 義證

補 蹝

濤案文選長門賦云蹝履起而彷徨注引說文曰蹝蹻也是古本有蹝篆選注又引一曰蹝鞮屬鞮爲鞮屬見本書革部初不作蹝據崇賢所引似爲蹝之一解蓋古本鞮爲蹝之重文在足部不在革部猶躧字重文之作韆也玉篇又以蹝爲躧之重文似所據本不同而皆有蹝篆 古本考

# 蹝

躧也一曰蹝鞮屬鞮革履也

李善注長門賦引張衡七盤舞賦履七盤而屣躡屣當作蹝 義證

補 䟹

濤案金部鏨讀若春秋傳鏨而乘他車是古本有䟹篆在大今日昭二十六年左傳作鏨杜預本作䟹故訓一足行後轉寫變爲鏨玉篇䟹一足行貌廣韻䟹一足跳行五經文字鏨金聲也又一足行貌一文二義是唐本已脫䟹字矣 古本攷

# 䟹

本書鏨讀若春秋傳䟹而乘他車案昭二十六年左傳作鏨杜注鏨一足行殺謂杜預本作䟹故訓一足行後轉寫變爲鏨玉篇䟹一足行貌廣韻䟹一足跳行五經文字鏨金聲也又一足行貌一文二義是唐本已脫䟹字矣楊慎曰左傳䟹而乘於他車以歸䟹音䪖一足行也梅聖俞送麻鄉令張沆詩學林雍䟹 義證

䟹〇正文無䟹字〇金部鏨注讀若春秋傳曰䟹而乘他車〇段按玉篇䟹一足行兒廣韻䟹一足跳行說文鏨訓金聲則與䟹字音同義異今左傳本作鏨蓋假借字也擬補足部 王筠

䟹 金部鏨篆云金聲也从金輕聲讀若春秋傳曰䟹而乘它車

桂馥曰本書脫䟹字昭二十六年左傳苑子刜林雍斷其足鏨而乘於他車以歸杜注鏨一足行正義云說文鏨金聲也蓋擊金爲聲亦名鏨馥案傳本作䟹故杜訓一足行正義不知鏨爲借字望文爲訓失之嗚珂案玉篇䟹邱盛切一足行兒 佚字攷

# 踕

本書䞉讀若踕同玉篇踕舉一足踸同上 義證

慼 顰部顰篆云水厓人所賓附顰慼不前而止 𧾷篆云涉水顰慼 辛部辠篆云犯法也从辛从自言辠人慼鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪

桂馥曰易復卦頻復注云頻慼之貌釋文作慼憂也蹙謂當作慼孟子己頻顣注云不悅廣韻顣頻鼻頤促兒集韻顣頞顣鼻也玉篇顰慼憂愁不樂之狀也

通作頫　王煦曰廣韻引唐陸善經新字林云㵐跴
行皃集韻類篇以㵐爲蹴之重文　嚴可均曰說文
無㵐字考工記無以爲戚速也注引春秋傳操之爲
已㵐矣知戚卽㵐
嗚珂案玉篇㵐子陸切詩曰政事愈㵐㵐促也 考佚字

卌

四十并也古文省○廣韻二十六緝卌下引說文
數名知唐本有此字惟以廿𠦃注推之此注當如
是玉篇卌入𠦃部今依之漢石經論語梁相孔耽
碑周陽侯鐘谷口甬武安侯鈁四十𣁄作卌　知
同譚按本書林部𣡕下云卌數之積也則卌字偏
旁有之又耒部䅡下云卌叉 依集韻宋本作卌 毛本作䅡叉皆誤 又
可以劃麥卽注義亦有卌叉卽釋名釋道所謂四
齒杷爲欋以其上下排竹木四齒形似指叉而肖
卌字故名耆僻卽名卌廣韻卌下引字統云插糞
杷是也 插糞者抹撥糞除之謂 後因別製䅡字䅡卌一聲之
轉 逸字

補 卌

濬案廣韻二十六緝卌字注引說文數名是古本有卌篆林
部𣡕字从之注云卌數之積也與庶同意其爲今本誤奪無
疑然廣韻數名二字亦恐有誤以廿字二十并𠦃字三十并
例之當云四十并也玉篇云卌三十也卌四十也正本許書
又案芥隱筆記曰據說文卄而集反二十并也𠦃速達反三
十并也卌先立反四十并也是龔氏所見說文有此字其訓
解正與廿𠦃同例
又案漢石經論語年卌而見惡焉正作卌字 古本考

緝 卌 卌 卌 一廿并也會意古文省作四十形讀若濇廣韻引說文有此字今隸耒部䅡下林部𣡕下說解補附于此論語蔡邕石經年卌而見惡焉古文孝經鄭注卌彊而仕 通訓定聲

卌○正文無卌字○林部𣡕注卌與庚同意○煦按說文二十并爲
廿三十并爲𠦃此卌當爲四十并也又爲古文庚字見孔[illegible]

碑擬補 五翼

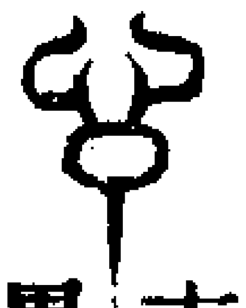
卌　林部𣡕篆云豐也从林𣞤或說規模字从大卌數之
積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶草繁無
段玉裁曰卌篆不見於本書故釋其義耒部䅡下曰
卌又用卌字漢石經論語年卌見惡焉是卌爲四十
并猶廿爲二十并𠦃爲三十并也其音則廣韻先立
切四十之合聲　桂馥曰卌數之積也謂兩廿四十
也容齋隨筆今人書二十字爲廿三十字爲𠦃四十

字爲冊皆說文本字也　嚴可均曰䖃又宋本及小徐作冊又集韻十二𥁕引作冊又案當作冊又林部冊數之積也冊又者多𪗉又今俗謂之拉杷聲相同

也[侯字攷]

㕯冊𦉼鼎廣均引說文有此字林部無字說解亦引之今本奪佚

[金文編]



古文言○言部古文偏旁皆作此許書古文與篆異者其偏旁或不正載此文據六書故卷十一言下偁說文曰平聲𠱠古文凡戴氏所載古文俱十四篇之體非如玉篇廣韻諸書古文或從別宋也則所見鉉本原有小徐於𠱠下讇下並云𠱠古文言知繫傳本無故注明之[逸字]

謀也从言旬聲○此字大徐新坿按經典用詢謀者絕無佗字可代且是漢宣帝名許君必無遺扇之理知是寫脫　知同謹按部中有訇从言勻省聲古文訇不省近錢氏坫謂卽詢字旬乃勻之變體攷旬勻兩旁固多相通但訇訓駭言聲義俱別不可强合之[逸字]

說文無詢字新附有之云詢謀也鄭氏以詢爲說文逸字謂是漢宣帝名許君必無遺漏之理愚按鄭氏此說非也攷詢爲恂之別體說文新附攷言之詳矣蓋毛詩靜女洵美且異洵本字當作恂毛傳云洵信也與說文恂信心也合知洵之本字作當恂毛詩洵訏且樂而釋洵直且侯據釋文及韓詩外傳韓詩洵正作恂文云洵本作詢則詢爲恂之別體無疑矣如果詢與恂爲二字則爾雅釋詁當作詢謀也恂信也何以謀也信也字皆作詢謀也信也字皆作詢則一詢字皆爲恂之別體更可知已恂本訓信而得兼訓謀者有信者方可與謀此恂字引申叚藉之義也後人改恂爲詢蓋不通古訓者謂經傳恂皆訓謀與信心義不合而不知心部與言部字如𢠳古文作譻諄或作惇義皆相通也至漢宣帝名或字本作恂而後人譌變作詢或詢爲漢隸而許君不收皆未可知要不得據以爲逸字矣[逸字識誤]

詔 告也从言召召亦聲○此大徐所增十九文之一段氏刪謂秦造詔字惟天子獨偁之文選注引獨斷云詔猶誥也三代無其文秦漢有之可證秦以前無詔字至倉頡篇乃有幼子承詔之語故許書不錄珍謂經典詔俱訓告則其字不始於秦至秦惟天子偁詔猶朕在古爲凡我之偁至秦獨天子尊之耳邕書專明事物緣起無解說文字之言所謂無其文者此自說三代無天子偁制詔之文非謂無其字也且卽是秦文許君於倉頡三篇所省改古籒之小篆俱列入正文而其中明有秦八制度之字何爲詔字獨不登載邪大徐據敘例增益未可議 逸字

李楨曰說文所有之字盡收入玉篇自孫陳輩各有增字顧氏原書久佚末由參證近黎庶昌古逸叢書其中影舊鈔卷子玉篇殘本注多有野王案語當爲顧氏原書凡錄說文之字注多引許解旁及佗籍皆有名可稽較今本爲詳贍乃知大廣益本字增注簡由孫陳輩刪奪也賴此書之出得攷證說文千百之什一豈非一大快事歟案詔下云諸曜反尚書多瘠罔詔孔安國曰無詔救之者也又曰詔王子出迪孔安國曰詔敎也周禮以八柄詔王馭羣臣鄭玄曰詔告也助也爾雅詔道也郭璞曰謂敎道之也又曰詔勵也郭璞曰謂贊勉也史記秦始皇二十六年尊王爲皇帝令爲詔命爲制廣雅詔書也不引說文然則說文本無詔字倉頡三篇許不悉錄如譌笑等字可證以爲俱列入正文殆未審 逸字辨證

䚻 從也从言从肉肉亦聲

謠 徒歌也从言䍃聲○六書故卷十一云徐本說文無謠字䚻徒歌也从言从肉唐本曰䚻从也从言从肉肉亦聲謠徒歌也按唐本者宋晁說之據所得諸舊本作參記許氏文字書其中所載者也凡戴氏所偁唐本皆出此書唐本有謠爲徐本䚻義之字與爾雅合其䚻字訓從知玉篇言部廣韻十八尤䚻

皆訓從者是本許義足明唐本信矣本書系部䌛訓隨從䚻䌛同義䌛卽䚻後增之文與安親作傍窺等一例肉古讀柔釋名肉柔也以同音爲訓故䚻與䍃皆从肉聲惟从肉會意不可解　知同謹按元應音義卷十五引說文謠獨歌也楨案黎本玉篇謠下引說文獨歌也與元應引同五經文字言部列謠謠云上說文下經典相承隸省可見唐本決有謠字小徐注䚻下云今說文本皆言從也當言徒歌必脫誤是舊本䚻原訓從但寫脫謠之篆注楚金以䚻當謠改訓徒歌大徐又卽依之因并兩字爲一此二徐專輒之過 逸字

謠 徒歌也

一切經音義二十引爾雅徒歌爲謠說文獨歌也又十五云說文謠獨歌也爾雅徒歌爲謠是也徒空也戴侗云徐本說文無謠字䚻徒歌也唐本䚻從也謠徒歌也 義證

䚻 戴侗六書故引唐本說文有謠字按卽䚻之或體 謠 从言䍃聲今附于此爾音詩園有桃叶桃殽謠韻 通訓定聲

雲青案此說非是蓋今本偶奪謠篆遂擅改䚻字之說解耳考唐寫本玉篇用部由注說文從由之䚻在言部今本玉篇䚻從也是古本䚻訓從其證一又言部謠注引說文獨歌也慧琳音義五十八卷十九頁引同藝文類聚四十三引作獨歌謂之謠是古本謠訓獨歌其證二又六書故曰唐本說文䚻从言从肉肉亦聲謠徒歌也據此知戴侗所見尚是古本其證三今本所以致誤之故或校者據爾雅所改亦未可知當據唐寫本玉篇改䚻訓從且宜補謠篆獨歌也次在謳齊歌也之前

誌 記也从言志聲○此字大徐新坿按小徐疑義篇記偏旁有之而諸部不見者其志字下云說文有誌而無此字脫誤知鍇傳原有誌韻會四寘云誌說文記也从言志聲是黃眉翁所見尚存今本俗從鈕刪 逸字

李楨曰古無誌字或作識或作志經典不可枚舉後世誌銘多用此字元應音義卷十六誌引字詁知非出許書小徐謂說文有誌字洵是疑案若繫傳原有又有鍇說可證不當竟任傳寫脫扁韻會引說文雖本繫傳據姚文田說文聲系敘曰徐鍇

說文韻譜其於各部皆有增字頗疑爲後人坿益
黃氏引據或不免此余案韻譜志部有誋字注誋
記也此鉉依新坿增入據韻譜後序可證黃所引
當据此列子楊朱篇有䛇字攷力命楊朱二篇劉
向以爲不似一家之書必後人依託不足據湯問
篇夷堅聞而志之說符篇其子志其言皆不作誌

逸字辨證

譝

譽也从言蠅省聲○按左氏莊十四年傳繩息嬀
音義云繩說文作譝是唐本有此字繩無譽義傳
段同聲譝其正也繩从蠅省聲此當同 逸字

李楨曰鄭君謂繩無譽義案禮記表記君子不以
口譽人注譽繩也正義曰言繩可以度量於物凡
口譽於人先須忖度亦量之於心故以譽爲繩也
莊十四年左傳云蔡侯繩息嬀以語楚子杜注繩
譽也繩既訓譽譽亦訓繩鄭注以爲此解訓繩爲
譽其義如此又逸周書皇門解是陽是繩呂氏春
秋古樂篇周公旦作詩以繩文王之德義竝爲譽

小爾雅繩之譽之也可證鄭杜二注皆有本左傳
正義曰字書繩作譝字从言訓爲譽知不出說文

[illegible]

譝補

左傳繩息嬀以語楚子杜云繩譽也釋文云繩食承反說文
作譝 [illegible]

補譝

譽案左氏莊十四年傳繩息嬀以語楚子注云繩譽也釋文
云繩說文作譝是古本有譝篆並有傳經諸今奪正義曰字
書繩作譝从言訓爲譽 古本考

譝

表記君子不以口譽人注云譽繩也釋文云說文作譝莊十
四年左傳繩息嬀杜云繩譽也正義云字書繩作譝字从言
訓爲譽釋文云說文作譝馥案廣雅譝譽也呂氏春秋古樂
篇周公旦作詩以繩文王之德孔鼂云繩之譽之也玉篇譝
譽也廣韻
譝稱舉 義證

䛓

古文詛○元應音義卷六卷十四十七二十五竝
云說文詛古文䛓同側據反知詛下原有重文䛓
今惟繫傳示部末有䛓訓祝也祝即詶之叚借義
雖同而失其舊 逸字

李楨曰元應音義怔祝字引說文作詶同之授反詛古文𧥣不蒙上說文案元應引古文有二一爲張揖古今字詁一爲衛宏古文官書其不明注字詁者皆衛書也辨詳下卷拘字此古文𧥣正引衛氏官書今據爲許書詛之古文誤矣𧥣字見漢書王子侯表五行志外戚傳師古並曰𧥣古詛字當亦本衛書玉篇別列示部黎本以爲詛之或體隸釋載孔謙碣𧥣逮寡業宗俱碑𧥣父司隸校尉隸辨曹娥碑其先與周同𧥣皆以爲祖字〔逸字辨證〕

䛕 巧言皃从言芺聲〇玉篇言部云訞災也又巧言皃下出䛕云說文䛕按訞訓災者係䄏祥字之借巧言乃本義廣韻止訓巧言皃本說文〔[illegible]〕

李楨曰黎本玉篇䛕於驕反字書亦䄏字也廣益本誤以字書爲說文巧言一訓又孫陳輩所增〔逸字辨證〕

說文無䛕字玉篇云訞災也又巧言皃䛕說文訞同桂鄭二家據此謂䛕爲說文逸字愚按二家之說非也攷訞爲䄏字之譌變如爾雅釋詁注世以祅言爲訛釋文云祅本又作訞此䄏譌變訞之證故玉篇有訞災也之訓與說文䄏地反物爲䄏合訞又爲媄字之譌變如左傳人無釁焉妖不自作借媄爲䄏而漢書藝文志引作訞昭二十六年傳秦人降妖亦借媄爲䄏而釋文云妖本又作訞此皆妖譌變訞之證故玉篇有訞巧言皃之訓與說文媄巧也合葢經典䄏祥媄豔二義其字大都皆作妖故媄䄏二字皆譌變作訞如漢書文帝紀令法有誹謗訞言之罪楊惲傳爲訞惡言荀子非十二子則可謂訞怪狡猾之人矣訞本字皆當作䄏而顏注楊注並云訞與妖同是唐人皆誤以妖爲䄏此訞字所以有災也巧言皃二義也至玉篇䛕字當是䄏字之譌涉上訞字而誤從言也此別體之最明顯者而桂鄭二家皆以訞爲說文逸字何也〔逸字辨證〕

補誒 訹

濤案玉篇誒說文訹同訹災也又巧言貌是古本有訹篆重文作訹【古本考】

誒 訹

玉篇誒說文訹同訹災也又巧言貌【義證】

補謍

濤案本書彳部德使也从彳甹聲則言部有謍字玉篇謍言也【古本考】

謍

本書德從彳謍聲玉篇謍匹丁切言也【義證】

謍○彳部德從謍聲而言部無謍玉篇謍匹丁切言也【句讀】

謍 彳部德篆云使也从彳謍聲

段玉裁曰案此疑誤言部無謍當作从彳从言甹聲

鳴珂案玉篇謍匹丁切言也【佚字攷】

諔

本書諴諴嫁也類篇引作謯諔廣雅諔謯也玉篇謯諔也諔謯也【義證】

嗟○正文無嗟字○口部嗟也○煦按言部有䔾字玉篇嗟䔾竝收廣韻䔾同嗟是嗟爲䔾重文擬補言部【五[illegible]】

嗟 口部嗞篆云嗟也

王煦曰言部有䔾字玉篇嗟䔾竝收廣韻䔾同嗟是嗟爲䔾重文

鳴珂案爾雅釋詁嗟咨𧰼也文選注引爾雅舊注云嗟楚人發語端也釋文引字林以𧰼爲古嗟字釋名嗟佐也言之不足以盡意故發此聲以自佐也徐鍇曰䔾今俗從口作嗟【佚字攷】

謯○正文無謯字○敘一見○煦按謯疑卽謯字之或體擬補言部【五[illegible]】

譚 艸部折篆云斷也从斤斷艸譚長說 口部嗥篆云譚長說嗥从犬 辵部造篆云就也从辵告聲譚長說造上士也 又部叚篆云譚長說叚如此 片部牖篆云穿壁以木爲交窻也从片戶甫譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日 水部沙篆云譚長說沙或从止 䖵部螙篆云螙或从木象蟲在木中形譚長說

桂馥曰徐鉉謂當作鄿

鳴珂案急就篇有譚平定【佚字攷】

瞶詁

類篇詁古文作瞶詁【義證】

譱 古文譱○繫傳通論有此字云齊桓公謂畝邱之鄉人曰至德不孤善言必三故古善亦或从三言按通論三卷皆取說文中古籀論之則此小徐本原有今從鉉刪篇韻皆然【逸字】

李楨曰繫傳雖云譱爲古文譱然許書必無此古文按黎本玉篇譶徒荅反方言譶各謗也郭璞曰謗言噂譶也說文疾言也倉頡篇言不止也聲類或爲喈字野王案喈喈相對談也在口部譶既有謗義譱从譶於義未安故許不收顧氏原書引說文但有譱善二字無譱字與廣益本同然則譱字不當補入【逸字辨證】

埶 蓺或从艸○繫傳木部槸重文蓺云或从蓺火部爇云从火蓺聲則原有蓺字當爲蓺之或體埶从丮坴會意後更加艸今鉉本槸下云或从艸槸訓木相摩於艸無涉明係以無蓺字改惟爇下蓺聲未改及【逸字】

爇 火部爇篆云燒也从火蓺聲春秋傳曰爇僖負羈臣鉉等案說文無蓺字當从火从艸埶省聲

王煦曰玉篇蓺種蒔也廣韻蓺與埶同　王筠曰蓺蓋埶之重文【說文佚字攷】

燮 籀文燮从羊羊讀若溼○今本燮下云和也从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼自籀文下原是重文之注誤接上寫段氏已補正刪音飪二字惟移讀若溼於燮下似可不必玉篇燮下出籀文燮希馮所見說文固未脫誤　知同謹按燮在大徐原本故未脫董逌秦和鐘銘燮字釋文云古文燮从言籀文燮从羊羊音飪讀若溼秦文作燮从辛六書故卷三天下云按說文燮籀文燮从羊羊音飪卷十五燮燮下云說文燮和也燮籀文从羊羊音飪讀若溼六書正譌燮後出籀文燮以三家所據足明今本非鉉之舊至集韻類篇燮下出重文燮云籀文从羊此因大徐謂燮燮二字義相出入而誤燮訓大熟與燮音同義別自是兩文秦鐘無妨通段董逌郎以燮爲秦文燮與鉉同背許書

徒起元明間强合二字紛紛之說段氏據廣韻以燮出文字指歸說文係後增因俗說牽連欲去其一亦屬臆見廣韻何嘗字字定引說文耶逸字

李楨曰嚴可均說文校議曰許書重文往往散見於說解中今此燮體不復出篆可以見例其說是也玉篇以後字書燮下出籀文燮皆本許注不必篆體有此籀文校議示部禰字條云許書重文遁字往往附見於說解中如變下云籀文燮从羊者下云米古文旅字雁下云或从人人亦聲粪下云似米而非米者矢字牀下云牀或从肉卤下云籀文卤不省𣍘下云或但从口𤇾下云或說規模字从大卌下云卌數之積也昏下云一曰民聲曑下云㕽新以三日太盛改爲三田粤下云古文言由柟牖下云譚長以爲甫上日也非戶也𠈇下云㚒古文矢字衰下云或云从公衣居下云古文居从立𡲬下云或从又彨下云杜林以法度字宜从寸改爲肘易下云祕書說日月爲易㚔下云肖古文貴字戚下云古文闕緐下云或作䋣繼下云一曰反𢇍爲繼𧶠下云古文𧶠下从厽若此之類旣附見說解中或散見佗部之說解中皆不出篆非有遺脫校者不達許意輒刪節之或據補重文或援爲詞例濫補於說解內如云厠古文銳禾古文保𠃰古文申𩀀古文㝬彼此互異猝難究詰皆非許所及料者也逸字辨證

燮

燮字籀文說見燮下義證

燮〇正文無燮字〇𡪢注从宀燮聲宀部〇濩注从水燮聲水部〇㸐樓

寑从𡪢聲濩从𡪢聲注以爲从燮聲非也惟𡪢字實从燮聲

擬補又部五篇

殺 古文殺 殺 籀文殺〇二文見繫傳籀體馬俊良汪啟淑本作𣪠顧廣圻本作殺段氏依玉篇類篇所載改補如此鉉本原無二字故類篇殺下云說文失收今毛扆乃增之楨案毛刻本文弟四次校本尚未增錢氏大昕云考工記䋣字郎籀文殺而譌爲

門又譌爲人珍案殳籒作𠬛與役字同蓋以尺橫引之【逸字】

𣀔 毀也从攴㐮聲○此文二徐本皆有宋鉉本以與土部壞籒文𣀔複刪今部末有者毛扆補也段氏謂此部古無此字仍削去錢氏坫乃謂毛無據妄增珍案大徐注土部𣀔下云支部有𣀔此重出毛蓋據此其何部爲許君原文不可定今仍鉉舊【逸字】

李楨曰胡秉虔說文管見曰爾雅釋文壞音怪說文云敗也籒文作𣀔字林云壞自敗也下怪反𣀔毀也公壞反是許氏以壞𣀔爲一字字林以壞𣀔爲各字今說文土部𣀔爲壞之重文支部又有𣀔毀也从攴㐮聲此類顯係校者據字林妄增乃大徐土部云支部有𣀔此重出繫傳則於支部云人毀之也壞孔子宅當作此字二徐之無識如此余案徐氏之誤由說文爲字林所羼不復知許呂音訓有異毛扆又踵大徐而誤者也段錢所見皆是以無塙證不能使人信從使鄭君見胡氏此條當亦爽然自失矣【逸字辨證】

由 案說文有油宙軸等字而無此字亦脫誤李陽冰云即缶（校勘記曰當作卽由缶）字同今按古有由字亦未審也【繫傳】

由 ○本書从由聲者二十二文而無由字明是寫脫小徐云甹从丂上象枝條華圅之形古文省丂後人因通用爲因由等字按丂已象華圅形由於枝條形絕不侶自是取聲若丂上由是象形書古文已有由字許君何不於甹下出古文邪但此文爲形事會意終不可知段氏補爲古文繇云或當从田有路可入引韓詩橫由其畝傳曰東西曰橫南北曰由證之說亦未塙（釋文引韓詩東西耕曰橫南北耕曰由本謂伐土非田上路元應音義引減併字段誤據之）竊謂玉篇由入用部由有用義今且依之○珍後攷說文从大十之㚔卽由本字以十合書於內則成由漢隸又省十作由許君本訓進趣卽由行義云大十猶兼十人乃傍仲子

兼人而名由立說其讀若滔滔从舀聲古由正讀同舀故禮運文由與考奧等字叶韻而詩左旋右抽說文引抽作搯尤由舀一聲之明證六朝已降夲字失其讀乃別求由字是知通倉頡讀者難矣

**逸字**

李楨曰余往讀說文竊見許氏本有二例一重文間見注中一古籀篆偏旁不皆列篆許爲書時當已有遺不必皆傳寫竄亂 案重文見注中前人已有知其例者至於偏旁所見僉云當例補以爲不補則所从之聲無本繫傳疑義篇謂由希等字皆脫誤後人信之及余讀黎本玉篇始知說文正篆本無由字顧書由下云說文以從由爲䌛字在言部說文䚻獨歌也䌛從也今本脫䚻篆誤以䚻注屬䌛下顧書言部兩注可證今爲由字余因顧書反覆甹下許解參觀桂馥義證之注塙然信由爲古文甹不是二字木生條之訓甹由本義也因用從諸訓引申之義也小徐說不誤詩序由儀萬物之生各得其宜也以生釋由以宜釋儀樂記油然生矣注新生好皃乃叚油爲由本當作由大戴禮文王官人篇喜色由然以生正作由爾雅釋木柚條亦以从由得義玉篇柚木更生也是俗由字廣韻櫾同甹又柚之譌變案从丂之甹經典實不用多用古文由其本義亦不槩見說文甹下不列重文世人習用引申之義致本義愈晦凡用引申之義者其本字皆當作甹佀不獨從䌛之䌛也段鄭不審滋爲肊說信乎識字之難矣許以說解代重文正文下不復出篆此例甚多不是後逸由象顛木生條形篆文明白依玉篇入用部非至以夲爲由尤誤夲之篆體亦不如此

**逸字**

**辨證**

由○正文無由字○艸部苗注从艸由聲○辵部迪注从辵由聲○彳部𢓊注从彳由聲○言部䛻注从言由聲○竹部笛注从竹由聲○木部柚注从木由聲○邑部邮注从邑由聲○丂部甹注从丂由聲○宀部宙注从宀由聲○冃部冑注从冃由聲司馬法作𩊚○肉部胄注从肉由聲○衣部袖注从衣由○山部岫注从山由聲籀文作𡶇○心部怞注从心由聲○水部油注从水由聲○手部抽注从手由聲○女部妯注从女由聲○糸部紬注从糸由

聲○車部軸注从車由聲○敘兩見○煦按許注及敘由字凡二
十餘見不應正文無由字今檢木部𣐈字古文作𢀖𣐈由古
音通轉故得爲𣐈古文商書曰若顛木之有𢀖枿𢀖象形字
也世儒皆以說文無由字俟質正焉 五音集
由 艸部苖篆云蓨也从艸由聲 辵部迪篆云道也从
辵由聲 彳部䄂篆云行䄂䄂也从彳由聲 言部䛆
篆云訓也从言由聲 肉部胄篆云肩也从肉由聲
竹部笛篆云七孔筩也从竹由聲羌笛三孔 丂部甹
篆云亟詞也从丂从由或曰甹俠也三輔謂輕財者爲
甹 木部柚篆云條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥
包橘柚 口部圞篆云回或从䌛又音由 邑部郵篆
云左馮翊高陵从邑由聲 丂部㽕篆云木生條也从
丂由聲商書曰若顛木之有㽕枿古文言由枿 宀部
宙篆云舟輿所極覆也从宀由聲 月部胄篆云兜鍪
也从月由聲 衣部袖篆云俗褎从由 舟部舳篆云
艫也从舟由聲 山部岫篆云山穴也从山由聲 鼠
部鼬篆云如鼠赤黃而大食鼠者从鼠由聲 心部怞
篆云朗也从心由聲詩曰憂心且怞 水部油篆云水
出武陵孱陵西東南入江从水由聲 手部抽篆云擂
或从由 女部妯篆云動也从女由聲 糸部紬篆云
大絲繒也从糸由聲 車部軸篆云持輪也从車由聲
王玉樹曰由字許氏兩引作甹古文省作由則甹爲
正文由爲古省也 王煦曰案說文無由字𣐈與由
古音通轉疑此古文甹卽由字也𣐈字注云伐木餘
也古文作𣎵然則甹𣎵卽甹𣐈並象形字也商書曰
若顛木之有甹𣎵 佚字攷

# 福保案由字未逸卽十二卷下甴字

尋 艸部蕁篆云芜藩也从艸尋聲 𦼫篆云蕁或从爻
萑部𦾔篆云𦾔或从尋尋亦度也 邑部鄩篆云周
邑也从邑尋聲 尺部尺篆云十寸也人手卻十分動
脈爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也从尸从乙
乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲
法 衣部襑篆云衣博大从衣尋聲 水部潯篆云旁
深也从水尋聲 巜部巜篆云水流澮澮也方百里爲
巜廣二尋深二仞
桂馥曰寸部㝷篆云彡聲者當爲从彡既誤爲彡又
加聲字此會意非諧聲故云與㲋同意㲋从彡㝷亦
从彡本書蕁㝷䕭並从尋當有尋字爾雅釋文說文
云蕁或作蕁是陸所見本蕁爲正文蕁爲或體豈尋
爲㝷之省邪 佚字攷

補皺

福保案說文無皺字慧琳音義十五卷二十一頁皺注引說文皮聚也从皮芻聲慧琳先引韻略面皮聚也可證古有此字然慧琳音義十五卷十頁四十一卷五頁皺注並云說文闕此字是知慧琳前所引之說文疑傳鈔者見韻畧有此一訓遂誤以爲說文也

睍

睍或从完○此大徐所增十九文之一據艸部⿱艹睆从睆聲知必爲原有但以爲睅之重文未詳所出今按詩睍睆黃鳥御覽卷九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥知睍睆亦是疊字睆乃睍之重文也段氏毛詩定本謂毛本作睍睍誠是惟未知睍睆同字不煩改耳元應音義卷十九引倉頡篇睆目出皃與說文睍訓正同其爲睍或體尤是明證　知同謹按睆字經凡四見詩有睆其實傳曰睆實皃睆彼牽牛傳曰睆明星皃蓋星與果皆似目出故以睆擬之睍睆黃鳥傳曰睍睆好皃禮記華而睆注曰刮節目皆以其光采外露故通用形容目出之字非漫云也睆爲睍重文無疑又有睆其實疏云有睍然其實宋十行本如此閩監毛本改作睆非孔氏正以睆睍同字故經用睆疏用睍其華而睆疏云睆爲刮削木之節目使其睆睆然好詩云睍睆黃鳥傳云睍睆好皃是也此直以睍睆爲睆睆並足明其時說文睆字未脫

逸字

李楨曰睍睆同文鄭說有據可信案淮南齊俗訓辟若俔之見風也文選江賦注引許注淮南俔作⿰糸莞當亦是見完互通或云莞莧互通非也莧乃莧之譌而說文無⿰糸莞字元應音義卷二十睆下亦引許淮南俶眞訓注而說文無睆字陳啟源毛詩稽古編謂詩禮諸睆字並當从日作晥段玉裁經韻樓集謂並當从白作皖晥皖二字說文皆無之則目部無睆何疑倉頡篇雖是秦篆其不合古籀之字許皆不收睆蓋其一也姚文田以睆爲刮之或體案攷工記刮摩之工故書作捖鄭司農云捖讀爲刮釋文捖劉音刮元應音義卷九刮削也亦作捖其非从目之

睢可知說文刪下不列重文按可見或體字許亦不盡收**逸字辨證**

# 瞖

目病生翳也从目殹聲○見元應音義卷一卷十三十八廿四引**逸字**

李楨曰說文𥌒下曰目病生翳也瞥下曰過目也又目翳也字竝作翳不作瞖方言翳掩也廣雅翳障也生翳則目光掩障不得瞭視也元應音義卷一翳目注云韻集作瞖同於計反目病也說文目病生翳也竝作翳韻集作瞖近字也按元應叚𥌒下目病生翳四字以釋瞖目其曰竝作翳者恐人誤翳爲瞖也曰韻集作瞖近字也者明說文本無瞖字也惟四引𥌒下說解皆未分別明晰所由據補致誤也**逸字辨證**

說文無瞖字眾經音義卷二十四云瞖韻集云目障病也說文作瞖目病生翳也鄭氏據此謂瞖是說文逸字愚按鄭氏此說非也攷眾經音義卷一云翳韻集作瞖目病也說文目病生翳也並作翳韻集作瞖近字也據此則瞖爲翳之俗體甚明二十四卷所云說文作瞖瞖爲翳字之譌蓋引說文以斷韻集也至目病生翳一語乃𥌒字解說說文義證引眾經音義云說文𥌒目病生翳也並作翳是也按桂氏所引或善本眾經音義或以意增加皆未可知然皆合元應本旨故眾經音義十三卷又曰翳又作瞖同說文注云目病生翳也蓋元應謂翳目之義見說文注中非目部別有瞖字也鄭氏反據眾經音義謂瞖爲逸字可謂疏矣**逸字識誤**

# 瞠

# 瞨

說見睢下玉篇瞠丑庚丑郎二切瞨同上**義證**

補 睺

濤案一切經音義卷八引睺仰目出也是古本有睺篆方言曰半盲曰睺**古本考**

# 睺

一切經音義八睺許侯反說文仰目出也案玉篇半盲爲睺**義證**

補矚

福保案說文無矚字慧琳音義五十三卷六頁矚注引說文視也从目屬聲盖古本有此字宜據補

𦑹○正文無𦑹字○羽部䎤注以羽𦑹自翳其首○照按𦑹即翳字隷作𦑹此又為𦑹之或體宜補 五翼

魋

獸如小熊竊毛而黃从隹鬼聲○此大徐所增十九文之一據言部讗从言魋聲必為原有段氏由鬼部移入隹部改神獸之訓從爾雅說詳彼注 附

存 李楨曰鈕樹玉段氏說文注訂曰爾雅从隹之字竝在釋鳥又云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸今云獸可言隹未知何出余案說文禽鳥獸總名爾雅郭注鳥不可曰獸獸亦可曰禽故曲禮鸚鵡不曰獸而猩猩通曰禽也易王用三驅失前禽則驅走者亦曰禽也又周禮司馬職云大獸公之小禽私之則禽未必皆鳥也又鄭注周禮云凡鳥獸未孕曰禽周禮又云禽作六贄卿羔大夫鴈白虎通禽者鳥獸之總名以其小獸可擒故得通名禽也曲禮孔疏全引郭注段氏移魋入隹部云獸可言隹義本此鈕氏以為未知何出由忘許解及郭注也但隹是鳥之短尾總名與禽義究有別於三十九文短尾鳥之末羼入一獸是亂許例也隹部固不可增魋篆而魋為獸亦不當入鬼部徐入鬼部故訓神獸按厹部离下云山神獸形徐訓當是倣此然离注山神爲句徐蓋未審爾雅魋卉今建平山中有此獸俗呼為赤熊即魋也可見不是神獸說文所無之字甚多魋無部可坿許實不收爾雅釋獸音義魋徒回反引字林云獸如熊黃而小可證說文九本無魋繫傳魋字張次立依鉉補 逸字辨證

犝

無角牛也从牛童聲○見韻會一東犝下引是繫傳有 逸字

李楨曰釋名凡牛羊之無角者曰童易童牛之牿詩俾出童羖彼童而角並作童不作犝撞逸周書文傳解不殺童羊不夭胎童牛不服童馬不馳揚雄太玄更次五童牛角馬不今不古亦皆作童故說文無犝犝二篆易大畜音義犝引廣倉爾雅釋畜音義犝引字林是大徐補犝篆已賛然注云古

通用僮說文以童爲童奴之童僮爲未冠之僮與經典多異也下引易童牛之牿作僮牛故大徐云古通用僮也則此字新附或非其本意審許書無犝則犝可知矣韻會據篆韻譜引徐譜有後人增字不足采

**逸字辨證**

說文無犝字韻會云犝說文無角羊鄭氏據此謂犝爲逸字愚按此說非也韻會此字所引說文或出演說文隋書經籍志有演說文一卷庾儼默注亡然其書雖亡而[illegible]簡注尚有引演說文者則固未盡亡也或出說文續添而僅曰說文猶引說文新附而僅曰說文是也不然韻會於犝字嵩字峯字䝤字下皆引說文而其餘更難悉數鄭氏何不以此等字爲說文逸字乎

**逸字識誤**

鵱 鵱鷜野鵝也从鳥坴聲

鷜 鵱鷜也从鳥婁聲○今說文止有鵱訓蔞鵝也按齊民要術卷六孫氏注引說文鵱鷜野鵝也知原有鷜字玉篇鳥部廣韻一屋並云鵱鷜野鵝也是本許君今本脫鷜而改鵱注爲蔞鵝於古無稽段氏謂許讀爾雅以鷜鵝斷句未攷此

**逸字**

李楨曰錢大昕說文答問謂參爲商星何昧於天象乃爾曰讀古人書先須尋其義例乃能辨其句讀非可妄議如此文本云參商星也參商二字連文以證參之从晶本爲星名非以商訓參承上篆文參故注不重出說文十四篇中似此者極多如胻𦢊布也湫隘下也詁訓故言也昧爽旦明也㷭燧候表也顡癡不聰明也皆承上篆文以足句諸山水名云山在某郡水在某郡者皆連上字讀之古書簡而有法粗心人未易通曉句讀之未分而哆口議之是惑之甚也据此知鵱下蔞鵝也元本當作婁不从鳥傳寫譌蔞亦是承上篆文以足句非今本脫鷜篆隹部巂周燕也離黃倉庚也並同此鵝上當原有野字按者據爾雅文奪或云唐寫本說文木部許解首字同篆者率以、、書之如楲下云、、窾器也樺下云、、雙也之類推之各部疊篆之字必皆用、、書之或徐本槩節去其末經補字者遂承上篆文以足句意唐本鵱下當有疊篆、、字數余按許書唐本最夥互有異同鼎臣奉勅按定之本不必同此寫本之例搣下樺下解今皆有疊字他部所無必因許舊不得咎鼎臣之有遺脫也然許例攷出究不可

鷒 雝鷒也从鳥專聲○今本有雝無鷒按廣韻二十五寒鷒下云鷒鷻如鵲短尾射之銜矢射人說文爾雅並作雝鷒二十六桓雝下云雝鷒鳥射之則銜矢射人說文爾雅並云雝鷒知唐本有鷒字因傳寫誤脫乃改雝注作雝專 逸字

李楨曰廣韻鷒鷻並列故注引說文爾雅以證鷒鷻之即為雝鷒案許雝解全引釋鳥文段注專徒端切明與鷒同（周官大司徒其民專而長注專圜也釋文徒丸反） 廣韻注以意屬文但取許解同於爾雅不必雝下更有鷒篆也且許於下注鷊鶨亦作[illegible]安見專字獨出後人改作乎又案釋鳥鷚天鸙許鷚下作天龠無鸙篆鵜鴮鸅郭注今之鵜鶘也許鵜下作鵜胡污澤重文鵜無鶘鴮鸅三篆鳵鴇鸕鴺許鸕下鴺下並作盧鴺無鸕篆鳭鷯剖葦許鷯下作刀鷯無鳭篆攷龠胡等字並當依許注从鳥皆俗體所增專不从鳥自是一例不得獨以鷒為逸文集韻雝下引說文作雝專同二徐本釋文序例云豈必飛禽卽須安鳥洵舊論哉 逸字辨證

鴳 隹部雇篆云九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻盾夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也

嚴可均曰說文無鷃字廣韻十姥引老雇鷃也與鳥部合

鳴珂案段玉裁本作鴳云鴳也各本作鷃也今依廣韻與釋鳥合賈服注左皆作鷃鷃按疊字則當作晏晏鳥聲也一字則當作鴳鳥部曰鴳雇也是也 又案玉篇鴳音晏鴳雀 佚字攷

鸙 鳥部鷚篆云天鸙也（鳴珂案汲古閣初印本作龠）

段玉裁曰釋鳥鷚天鸙釋文曰鷚字又作鷚鸙說文作龠 桂馥曰本書無鸙字小字本作龠爾雅釋文引作龠馥謂當為籥或作顲本書顲呼也讀與籥同今人謂鷚為告天鳥卽呼顲意 嚴可均曰鷚毛本刓改篆體作鷚又刓改龠字作鸙說文無鸙字釋鳥釋文鸙引說文作龠案艸部蘥天蘥也明此亦龠

鳴珂案玉篇鸙弋灼切天鸙也 佚字攷

鴋○正文無鴋字○（隹部雉注）鴋雉○照棣按鴋雉為爾雅十四種之

一五篇續僞收擬補鳥部五畫

鳹　隹部雉篆云有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山雉翰雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰𠷎東方曰甾北方曰稀西方曰蹲

桂馥曰本書無鳹字韻會引徐鍇本作鳹雉

鳴珂案段玉裁本作卜雉云各本作鳹誤鳥部無鳹釋鳥作鳹郭云黃色鳴自呼　佚字攷

鶨○正文無鶨字○鳥部隼注一曰鶨字○煦按鶨字見于經傳擬補　五畫

鶨　鳥部隼篆云鵻或从隹一一曰鶉字　大部奄篆云大也从大屯聲讀若鶉

段玉裁曰案此鶉字卽鷻字轉寫混之詩四月鶉陸德明釋文云字或作鷻可證　嚴可均曰說文有雜無鶉語例亦未合一切經音義卷十五引廣雅鵻鶉也以鶉訓鵻蓋鶉爲鷻之省文

鳴珂案玉篇鶉鷂也　佚字攷

鶪鵋○正文無鶪鵋字○隹部雒注鶪鵋也○煦按廣韻引字林云雒鶪鵋鳥字林本于說文擬補鳥部　五畫

鶪　隹部雒篆云鶪鵋也

鵋

桂馥曰廣韻引字林雒鶪鵋鳥纂文鵂鶹一名忌欺廣韻今之角鴟也釋鳥鴟鶹鶪鵋郭云今江東呼鵂鶹爲鶪鵋亦謂之鴝鵒　嚴可均曰當作忌欺也說文無鶪鵋字釋鳥釋文本亦作忌欺

鳴珂案玉篇鶪其記切鶪鵋鳥鵋去其切鶪鵋亦作鵋　佚字攷

𡔋○正文無𡔋字○豈部幾注𡔋也○煦按玉篇豈部引埤蒼云𡔋幾也漢費鳳別碑庶遜昔子夏起夫子之所言之疑卽乞但易左右耳是古已有𡔋字擬補（玉篇乞部又出𡔋字云危也切磨也義異字同不應兩見）　五畫

𡔋　豈部幾篆云𡔋也訖事之樂也

惠棟曰𡔋當作汔詩汔可小康爾雅幾汔也　桂馥曰玉篇引埤蒼𡔋幾也廣韻𡔋幾也釋詁幾汔也

王朋曰漢費鳳別碑庶遜昔子夏起夫子之所言之疑卽乞但易左右耳

鳴珂案大徐謂从幾从乞義無所取當是訖字之誤

段玉裁本作汔　佚字攷

　黑色也从玄旅省聲○此字大徐新坿云義當用黸按左氏僖二十八年傳彤弓玈弓注彤赤玈黑

正義云說文彤从丹玈从玄是赤黑之別也知說
文本有玈字孔氏古文尚書文侯之命本作玈弓
玈矢正義云彤字从丹玈字从玄可見今作盧係
衞包所改詩彤弓注及左傳玈弓玈字本或作旅
蓋叚借三體石經尚書玈正作旅釋文以爲譌非

逸字

說文無玈字新附有之左傳僖二十八年玈弓矢千
正義云說文彤從丹玈從玄是赤黑之別也說文校
議說文逸字皆據此謂玈爲逸字愚按二家之說非
也攷玈爲旅之俗體其本字當作黸說文新附攷言
之詳矣蓋說文云齊謂黑爲黸與左傳杜注玈黑弓
尚書孔傳盧黑也義皆合故玉篇云玈或作黸尚書
黸作盧猶戰之作畢逵之作卒用半字也左傳黸作
玈玈爲旅之譌變左傳玈弓詩彤弓箋玈弓釋文竝
云玈本作旅是也蓋古音旅盧同聲士冠禮鄭注云
古文旅作臚周禮司儀鄭注云旅讀爲鴻臚之臚論
語季氏旅於泰山漢書敘傳作大夫臚岱注云臚旅
聲相近皆其塙證此左傳所以假旅爲黸也旅之作
玈與杝字作柂袉字作袘相同皆古人所謂無以下
筆者乃鄭氏轉謂玈從旅省聲則柂袘二字亦可謂
從施省聲乎斯不然矣至正義所引說文或誤以他
書爲說文或爲演說文之散見他書者皆未可知據
陸氏經典釋文文選李善注一切經音義諸書皆唐
人所作而諸書中所引說文殷濤闃劇等字皆在今
說文新附中則知新附諸字皆唐已前所本有而非
始於大徐說文校議之說實塙不可易故大徐於新
附蔴字則曰此字後人所加於新附藏字則曰漢書
通用臧从艸後人所加於新附逍遙二字則曰詩只
用消搖此二字字林所加於新附齡字則曰若當時
有齡字則武王豈不達也蓋後人所加而其餘爲大
徐所糾闕者更難勝數若新附果出大徐大徐何爲
作此語哉然則新附諸字或即本諸演說文亦未可知

故陸氏釋文孔氏正義所引說文每有不在說文者固不可據之爲說文逸字也 **逸字識誤**

譌

濤案左氏僖二十八年傳正義引說文彤从丹玈从玄是古本有玈字大徐以爲新附且云義當用黸誤矣詩彤弓箋彤弓玈矢釋文云玈本或作旅字誤左傳釋文亦云玈本或作旅非也是元朗所見說文亦有玈字 **古本考**

憐也从矛令聲〇華嚴音義上卷云矜毛詩傳曰矜憐也說文字統矜怜字俗憐也皆从矛令若从矛今者音巨斤反矛柄也玉篇二字皆从矛令無矛今者按今說文止矛部有矜脫矜字　知同謹按說文字統者林罕小說敘所謂李陽冰就說文刊正作三十卷其時復於篆字下便以隸書照之名之字統者也非後魏楊承慶字統矜憐者必有矛故字从矛其从令聲古人眞諄部今令人庚韻　詩之矜憐字爲韻者菀柳以叶天臻桑柔以叶旬民塡天皆眞諄部中字古矜憐通用書予惟率肆矜爾論語則哀矜而勿喜論衡引兩矜字並作憐憐亦眞諄部中字故矜與从矛今聲訓矛柄入蒸登部之矜必是兩字詩戰戰兢兢左傳引作矜矜許君兄部云兢競若矜此从矛今字故通蒸韻之競　自漢人以二形相侣隸體雜書孔東海廟碑矜閔費鳳别碑恤憂矜厄又矜此黔首石經論語則哀矜而勿喜辛李造橋碑哀矜下民雖皆从矛右仍从令孫叔敖碑鰥寡是矜雖从今左仍从矛石經尚書惡於矜寡乃直从矛今至晉潘岳哀永逝文用矜憐之矜叶興承升乃混入蒸登部而矛柄之矜俗别从堇聲郭注方言云矜今字作𥎦巨巾反矜又混入眞諄部降及玉篇乃槩作一矜字今本作矜宋陳彭年等所改　至廣韻十七眞云𥎦矛柄也古作矜巨巾切十六蒸云矜本矛柄也巨巾切字様俗爲矜憐字居陵切又槩作一矜字而分矛柄義入眞分矜憐義入蒸互易二字古讀此古今音義之大變廣韻已後矜獨行而矜遂亾說文亦因以刪削矣慧苑所偁毛傳在鴻鴈篇今經傳俗並改矜

逸字

說文無矝字鄭氏據華嚴經音義謂矝是說文逸字从矛令聲愚按杭州新刻華嚴經音義及臧氏拜經日記所引華嚴經音義止有矜字無矝字（按拜經日記止辨令聲而不辨从矛从予則臧氏所據華嚴經音義亦無矝字甚明）則說文無矝字甚明不知鄭氏所據何本也然鄭氏以矝矜為兩字固非即段氏臧氏謂矜當作矝今聲當作令聲亦非何也攷段氏以令為真臻類今為侵類臧氏以令為清真類今為侵蒸類二類絕不相通故謂矜字必從令聲不知古音凡廣韻之真諄臻文欣魂痕先耕青清蒸登侵皆合為一部故小戎音與膺弓縢興韻閟宮綅與增膺懲承韻碩人倩與盼韻大明與興林心韻小苑令與鳴征生韻白華薪人與煁心韻節南山領與騁韻桑扈領與屏韻正月鄰與云慇韻觀彖傳平與賓民韻大問文與勝陵韻然則矜字從今與從令無異（說詳假借弟二篇）說文字統謂矜當從令乃李陽冰之說不足凭也至矜字本訓矛柄其或訓夸伐或訓莊敬或訓危竦或訓急遽其本字皆當作兢說文云兢競也从二兄二兄競意讀若矜一曰兢敬也二人相競必自尊大夸伐故假借為尊大夸伐二人相競恐其不勝必謹敬竦懼而不敢忽故又假借為莊敬危竦凡人相競每由其性情急遽故又假借為急遽兢讀若矜者正謂經傳矜字皆兢之假借字錢氏謂說文讀若皆經典假借之例是也段氏謂矜夸矜莊諸義皆從矛柄引申段借不已鑿乎若矜字有訓憐訓恤訓哀訓苦訓閔其本字皆當作憐蓋憐與鄰同從粦聲粦矜同部中聲最相近古音必有讀憐若矜者故史記索隱謂鄰憐聲相近而段氏亦謂經典借矜為憐書多士予惟率肆矜爾論衡作予惟率肆憐爾論語則哀矜而弗喜論衡作則哀憐而弗喜其明證

也矜本爲憐之假借字而毛詩鴻雁傳云矜憐也者此乃以本字釋假字如汝墳傳輖朝也干旄傳祝織也破斧傳皇匡也皆此例也至老而無妻謂之矜者（王制禮運鰥皆作矜）矜亦憐之假借字蓋老而無妻之人乃可憐者故謂之憐尚書恫瘝乃身注云病也眾經音義云瘝亦作鰥此其證也然釋名釋親屬云鰥明也愁悒不寐目恆鰥鰥然也故其字從魚魚目恆不閉者也是直謂鰥爲矜寡之本字矣愚按鰥乃魚之一名如謂鰥魚目不閉引申爲矜寡字則凡鰫魚鯖魚鱄魚之目亦皆不閉豈老而無妻者亦可謂之鰫鯖鱄乎知釋名之說泛而無當矣蓋鰥字從眔聲與瘝字從眔聲同鰥憐同部音近故借鰥爲憐與借矜爲憐同例也攷虔字今讀渠焉切而說文云虔讀若矜知毛詩傳訓虔爲敬亦是借虔爲兢蓋真蒸韻之字後世轉入山仙韻者多矣不獨憐字鰥字也**逸字識誤**

補 𣦵

濤案本書艸部蒯从艸𣦵聲目部瞶或从𣦵邑部鄘从蒯省是古本有𣦵篆今奪玉篇𣦵欳息也苦壞切廣韻十六怪欳太息苦怪切音義當如篇韻所列**古本考**

𣦵 斷也从𣦼从八○本書蒯鄘聲皆从𣦵聲而無𣦵字大徐云𣦵當是㱿之省聲不相近未詳按㱿之與𣦵非獨聲遠其形亦不佀𣦵見爾雅訓息也音義云字林以爲喟孫本作快又作嘳知訓息者喟嘳其本字（說文喟太息也或作嘳）𣦵快皆叚同聲據廣雅釋詁云𠛢斷也𠛢即𣦵俗（又旁俗多作刂如𣦵作𠛢亦之類蒯俗作蒯薊𠛢劌亦𣦵之俗又並譌刂）證以玉篇𣦵入𣦼部知其字从𣦼八而義爲斷𣦼殘穿也八分也斷之必殘敗分裂故从𣦼八會意玉篇𣦵从爾雅訓息刀部別從廣雅𠛢𠛢訓斷不辨通俗已戾於古廣韻已後並不收𣦵而斷義且亾矣**逸字**

欳 大息也苦怪切（見玉篇案本書蒯聲並從欳）

欳

玉篇又部𡿯𡿯息也苦壞切廣韻𡿯太息苦怪切本書蔽從艸𡿯聲聵或從𡿯聵從蔽省聲謂本書有𡿯字脫去

**義證**

𡿯○蔽從𡿯聲大徐曰說文無𡿯字當是冣字之省而聲不相近未詳鈞案聵之或體聲從𡿯聲郳從𡿯省聲爾雅釋詁𡿯息也釋文云字林以為喟然則𡿯固喟之重文也玉篇又部有𡿯字云苦懷切𡿯息也欠部又有欳口怪切太息也案又者手也無由得喘息義似作欳為是然𡿯非字終不可解蔽之今字作蒯玉篇蒯北朋切斫也更無從得聲闕之可也○六書正譌蔽下云𡿯象以手理麻形似有理然蔽固非麻也其說曰蔽艸也麻枲之屬嘗蔽可以織席可云證繩成蛇矣益先有理麻形之說在心於是連蔽言菅以詩漚麻漚菅黏合之而曰麻枲之屬不知左傳菅蒯與絲麻對言之乃二物不可合為一菅可漚蒯不可漚也吾鄉作豆油者以蔽包豆又以蔽作大繩名曰緪長者名連緪與說文緪大索也合但呼如根不作古恆切以雙聲譌也叢生葉長三尺許較菲葉少闊耳與麻絕不類

且字作蔽而取義於理麻何其遼遠不相及哉伯温南人也言北方物大抵揣度言之○仲莫文啟蔽字釋為蒯亦未詳所據

**釋例**

𡿯○正文無𡿯字○艸部蔽注从艸𡿯聲○耳部聵注从耳𡿯聲○與校爾雅釋詁釋文云字林以𡿯為喟玉篇廣韻俱訓為太息依六書从𣦼川聲川古文澮字擬補𣦼部 **五篇**

𡿯　艸部蔽篆云艸也从艸𡿯聲臣鉉等案說文無𡿯字當是冣字之省而聲不相近未詳　耳部聵篆云聵或从𡿯

惠棟曰徐說誤蔽卽蒯字李登聲類曰蔽艸中為索古怪切顧野王引左傳云雖有麻絲無棄菅蔽釋詁𡿯息也釋文音苦怪反孫炎本作快　桂馥曰廣韻𡿯太息玉篇𡿯𡿯息卽喟字義爾雅𡿯郭音苦槩反又作喟左傳膳宰屠蒯禮記作杜蕢本書聵或作聲俗作蒯者玉篇蒯斷也朋斫也朋又蒯之俗體徐鉉謂冣字之省而聲不相近冣小字本作冣冣𡿯聲皆近但本書別有蕞字冣𡿯皆誤也六書故引作𡿯注云疾正切此則聲不相近者也　王煦曰案爾雅釋詁釋文云字林以𡿯為喟玉篇廣韻俱訓為太息依

六書从𠬪从川聲川古文澮字　嚴可均曰說文無
㪔字艸部蔽耳部聵皆從㪔聲邑部𨟎從㪔省聲呵嗚
篆𨟎从蔽省聲釋詁㪔息也釋文引字林以爲喟今考㪔卽
綴字鼎彝器銘綴作𦕏又作𦔻喟亦作嘳與字林合
㪔卽𦕏之變當爲綴之重文轉寫脫耳　鄭珍曰廣
雅釋詁云𠜲斷也𠜲卽㪔俗證以玉篇㪔入𣦼部知
其字从𣦼八而義爲斷𣦼殘穿也八分也斷之必殘
敗分裂故从𣦼八會意　佚字攷

釋㪔　白作霖

許書無㪔字爾雅釋詁㪔息也郭注气息皃段玉裁說
文艸部蔽字注云㪔今不可得其左旁所从何等字之
本訓何屬但其古音在十五部甚明說文聵蔽皆以爲
聲桂氏義證引大徐云㪔當是𣪠字之省而聲不相近
近陽湖許氏駁之引玉篇㪔太息也與說文喟太息也
重文作嘳同義斷㪔爲嘳之重文蔽爲蒯之重文然㪔
从又嘳从口于誼既不相屬許書有蔽字無蒯字尤不
應刪正篆而存重文至朱氏則斷以㪔爲喟之古文又
据耳部聵字或作聲及左傳杜蕢之蕢或作蒯謂當是
蕢之古文不知蕢古作𡭴與㪔篆全不相涉且既以蕢
爲㪔則艸部既收蔽字卽不應又出蕢字輾轉牽坿莫
此爲甚蒙按許書㪔聲之字凡三見則本書當自有㪔
篆段氏雖謂不可得其左旁何等然其不以息爲㪔之
本誼則固可想見者也竊嘗以許書全例推之而知此
字宜補入𣦼部且卽以𣦼得義其于左旁加川者疑卽
八之或體用鄭珍說八部八分別也从八从刀刀以分別物
也蓋以刀分物必剖而爲二故丂在中兩旁象其八之
形今但就歺而小分故卽變八爲川但从川在歺內亦
不必如介之从川有畫義其左畫尙須嚮外也說文冎
剔人肉置其骨也歺列骨之殘也𣦼殘穿也㪔又从川
既剔之殘之穿之又從而分之煩勞已甚爾雅舊注苦
勞者宜止息此蓋㪔字之引申義郭注又以爲气息皃
顧野王直以爲太息斯則非也至廣疋有𠜲字疑卽从
刀从㪔省蓋㪔从又則義系于人故爲息𠜲从刀則義
屬于物故爲斷此猶刀部剔从刀訓爲鄀又部𠬪从又
訓爲飾矣然則㪔既从𣦼从川矣將从何得聲乎曰𣦼
从歺聲㪔卽从𣦼聲歺讀若櫱在十五部𣦼昨干切在
十四部古十四十五合均此與讀爲苦怪切者之音屬
十五部相合且卽以部首之字爲聲尤與半部胖从肉
从半以半得聲之例相符自來說者多泥爾雅息也之
義于是爲喟爲蕢迷迷自亂其例自段氏始欲補入又

部玉冊山又欲據玉篇補入欠部然皆嫌于左旁非字且于得聲之說不通故蒙以爲不如補入𣦵部之較爲當也

髊或从肉○今本髊注末云髊或从肉此四字乃重文之注傳寫脫篆遂連上寫**逸字**

李楨曰許以髊爲鳥獸殘骨殘當作歺自應从骨爲是雖胔爲或體而从肉則於義未協故僅附之說解中周官蜡氏掌除髊注引曲禮四足死者曰漬故書髊爲脊鄭司農云脊讀爲漬謂死人骨也月令掩骼埋胔骨之尙有肉者也及禽獸之骨皆是案四足曰漬謂獸死也許鄭兼鳥獸言者小雅助我舉柴箋云雖不中必助中者舉積禽張衡西京賦收禽舉胔柴胔音義竝同禽者鳥獸之總名明髊得通指鳥獸也廣韻髊爲鼠殘骨漢書陳湯傳應劭注鳥獸之骨曰骼骼大也鳥鼠之骨曰胔胔可惡也許不云鳥鼠者鼠亦四足言獸而鼠可賅也周禮注兼言死人骨者以爲義可通之人也謂有肉曰胔者月令骼胔對文骼訓枯骨胔之義不得從同也後儒相承多用此訓而髊之本義轉晦矣

**逸字辨證**

胔○正文無胔字○骨部髊注髊或从肉○煦桉注義宜補或體胔字**互見**

肩甲也○見元應音義卷十八引**逸字**

李楨曰說文骨部髆下曰肩甲也从骨尃聲元應音義卷十八胛下云又作甲同古狹反說文肩甲也甲髆也下宜作甲案元應因有又作甲一注故引許解肩甲以釋之猶恐甲字之義不明故又云甲髆也許以肩甲釋髆元應以髆釋肩甲其義一也又以胛不當訓爲肩甲故云下宜作甲大抵肩甲謂之髆古訓義竝同說文肩下曰髆也漢書武紀皇子髆爲昌邑王晉灼曰髆許愼以爲肩髆字又應劭獲汗血馬來注汗血汗從前肩髆出是也又顏氏家訓五百年一賢猶比髆也比髆猶云比

肩胛玉篇廣韻並訓背胛釋名肩堅也甲闔也與胷脅背相會合也因會合之義後世亦以胛爲肩甲後漢張宗傳中矛貫胛注背上兩膊閒也南齊王奐傳肩胛烏黳通鑑齊宣城王胛上有赤誌注肩背之閒爲胛是也然謂說文有胛訓肩甲則誤

脗

**逸字辨證**

筋頭也从肉昏聲○見龍龕手鑑肉部引今本脗爲口部吻之重文據玉篇吻古文作唇从口非从肉此必說文之舊自傳寫誤唇爲脗淺人仞肉部爲重出因刪此文 **逸字**

朘

赤子陰也从肉夋聲○此字大徐新坿按老子未知牝牡之合而全作音義云全本一作朘說文子和反又子壘反赤子陰也是唐本原有段氏已據補 **逸字**

說文無朘字老子未知牝牡之合而全作釋文云全一作朘說文子和反赤子陰也段氏嚴氏鄭氏據此謂朘是說文逸字鈕氏則謂朘通作全愚按此二說皆非也攷廣韻朘訓縮朒說文云朒而月見東方謂之縮朒尚書大傳作側匿鄭注云側匿者猶縮縮行遲皃是縮朒與爾雅逡退也文選注引廣雅逡巡退卻也同義老子而逡作者蓋謂赤子之陰亦能由縮朒而興作河上公注所謂赤子未知男女之會合而陰作怒者由精氣多之所致是也然則朘之正字當作逡釋文所引說文或出演說文或誤引他書皆未可知餘詳拙作說文攷異 **逸字識誤**

朘 赤子陰也 老子釋文引案玉篇朘亦作峻聲類又作屡 **義證**

𦞦 膏肥皃从肉學省聲 烏酷切三部此篆舊無今補按脜𦞦二篆蓋古本皆無或增脜而失其解則不若併增𦞦也 **段注**

增𦞦篆注云此篆許書所無今補又云脜𦞦二篆蓋古本皆無或增脜而失其解則不若併增𦞦也　按古義有不可解者當闕疑今增𦞦篆又疑脜篆爲古本所無恐並不然

**段注訂**

𦟀膏篆云膏肥皃从肉學省聲　注云此篆舊無今補按膭𦟀二篆蓋古本皆無或增膭而失其解則不若併𦟀𦟀也

按此之謂妄作云古併無膭其說未知何本 段注匡謬

䔍曰繫傳云理角也舍人謂解開猪羊頭爲膭𩕋按此義未詳段說存參又按段於此下補𦟀篆云膏肥皃从肉學省𦟀烏酷切注云膭𦟀二篆蓋古本皆無或增膭而失其解則不若併增𦟀也 徐箋

𦟀

說見膭下 義證

覺𦟀 膏肥貌从肉學省聲此字說文不錄今據肉部膭下𦟀也及玉篇補附于此 通訓定聲

胷 肉部𦠆篆云胷也　肊篆云胷肉也

嚴可均曰後漢張衡傳注一切經音義卷十二引作匈也勹部匈𦠆也或作胷無胷字

鳴珂案玉篇胷許恭切膺也亦作匈 佚字攷

胥 鼠部䶄篆云䶄鼠黑身白胥若帶手有長白毛似握版之狀類蝯蜼之屬　女部嫢篆云媞也从女規聲讀若癸秦晉謂細腰爲嫢

嚴可均曰胥當作要　又曰宋本作細爲嫢無腰字小徐作細要爲嫢方言嫢細也秦晉之閒凡細而有容謂之嫢廣雅嫢細小也皆不言要 佚字攷

脹 疒部瘨篆云病也从疒真聲一曰腹脹

段玉裁曰古無脹字左傳晉侯獳將食張如廁節今之脹字也　桂馥曰戴侗曰脹本作張腹滿也史記倉公傳張脈奮興周禮內司服注云以白縛爲裏使之張顯釋文張徐音帳成十年左傳張如廁注云張腹滿也呂氏春秋盡數篇鬱處腹則爲張爲府急就篇寒氣泄注腹臚脹顏注脹謂腹鼓脹也素問濁氣在上則生䐜脹　嚴可均曰說文無脹字宋本作張左傳僖十五年張脈僨興

鳴珂案玉篇脹豬亮切左氏傳將食脹如廁脹痛也字書亦作痮 佚字攷

劇

甚也从刀豦聲○此字大徐新坿按文選北征賦王粲詠史詩陸機苦寒行李注竝引說文劇甚也是唐本原有或以選注所引是勮但勮訓務非此義本書勊訓尤劇也 傳鈔本作尤極 樹案訓尤劇是繫傳 瘕訓劇聲也苛訓尤劇也 一切經音義卷十二引 皆有劇之明證惟勞訓劇係勮之誤 逸字

李楨曰新坿非是力部勮下曰務也段注務者趣

也謂用力尤甚也（務訓趣趣訓疾趣疾有太過之意太過亦爲甚）譌从刀作劇余案爾雅務强也於用力尤甚之義益塙勮訓務正賅甚義甚是從務引伸非有別異从刀則義不可通釋名釋言語劇巨也事功巨也又釋道三達曰劇旁古者列樹以表道有夾溝以通水潦恆見修治此道旁轉多用功稍劇也據此是道以旁轉多謂之旁以用功劇謂之劇夫用功與立事功正是力均於从刀義無取勮之譌爲劇猶勊之爲尅耳慧琳音義卷一劇奇逆反引顧野王云劇甚也謂更甚於前也古今正字从力豦聲經中作劇俗字譌也李陽冰書三墳記劇篆从刀闕中金石記非之云劇甚字當用勮見於漢隸字原攷太平圖倨勮莫困乎九注云勮音遽疾也郭疏勮作劇此尤勮劇同文劇爲通俗之證（漢書揚雄傳注引鄭氏曰劇甚也晉灼曰或作遽公羊宣六年釋文劇其據反本亦作遽據此知劇遽互通劇不當轉人督謗渠力切）郭君知勞劇也是勮之譌獨不思用力甚者非勞乎勞既訓勮可悟析勮劇爲二之大誤矣選注引說文不皆可據參攷自見（漢孔宙碑陰韓敕碑陰及兩側題名景北海碑陰唐扶頌並變劇豦旁从處與變力从刀正同劇爲隸俗於此益信）

**逸字辨證**

說文無劇字新附有之文選李善注引說文劇甚也鄭氏據此謂劇是說文逸字段氏嚴氏鈕氏皆謂劇是勮字之譌愚按段嚴鈕此說是也攷說文云勞勮也（今本說文勮亦譌作劇）勮務也又云務趣也趣疾也據此則勞之甚者謂之勮務字趣字義與甚近故李善卽引作劇甚也且此字在新附則李注所引或出演說文未可知況李氏引說文其字形止取隸變其字義止取相近往往不甚詳覈如詠牛女詩所引說文聯閞闚目也乃矈閞闚目數搖也之譌勵志詩所引說文漠寂也乃嘆嗷嘆也之譌琴賦所引津液也乃盡气液也之譌其明證也則此條所引劇甚也乃劇務也之譌正是一例攷太元元圖倨劇莫困乎九注云勮音遽疾也郭元亨疏勮作劇據此則劇爲勮之譌變

有明徵矣鄭氏據文選注隸體謂劇為說文逸字疏略甚矣【逸字識誤】

鐂 案說文有劉瀏等字而無此字疑脫漏臣鍇以為

鏐 丣聲劉殺也尚書曰重我民無盡劉當云從刀金丣聲或曰從刀鐂省聲【繫傳】

刀部無劉字劉是漢天子之姓而不載似為可怪致書盤庚無盡劉詩武篇勝殷遏劉左傳虔劉我邊垂此字訓殺近于不敬故避而不載鈕案漢時有卯金刀之讖而劉字實从丣若載之則將从卯乎抑仍从丣乎許于刀部略之而于金部云鐂殺也徐鍇曰說即劉字从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾今案竹部劉字水部瀏字皆劉聲則許固有劉字矣【蛾術編】

劉

本書劉從水劉聲劉從竹劉聲春秋漢含孳劉季握卯金刀在軫北卯為東方陽所立仁且明金在西方陰所立義成功刀居右字成章趙宧光曰漢讖有卯金刀為國姓而說文亦自有劉劉二字則不應闕劉審矣【義證】

劉

說文無劉字傳寫佚也其字在刀部在金部則不可知要當以顧命一人冕執劉之劉為劉字本義蓋兵器也周有公劉猶唐虞有殳斨皆以器為名劉篆佚而後人輒以鐂篆當之非許君意【義說】

劉○正文無劉字○竹部劉注从竹劉聲○水部瀏注从水劉聲○木部杙注劉杙○與校漢書光武帝紀引讖記云劉秀發兵誅不道卯金修德為天子章懷注卯金劉字也晉王子年拾遺記亦以劉向為金卯之子是劉字从金从卯也帝紀又云王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改為貨泉春秋孔演圖曰卯金刀名為赤帝是劉字又从刀也劉為漢姓叔重漢人不宜于國姓而忘之豈莽忌克命甄豐改定古文時私刻威之以致尉律不傳而叔重仍之未及補邪玉篇以鐂為古劉字未見所据依六書似當从刀鐂省聲擬補刀部【五翼】

劉 竹部劉篆云竹聲也从竹劉聲 木部杙篆云劉劉杙 氷部瀏篆云流清皃从水劉聲詩曰瀏其清矣 虫部蟉篆云復陶也劉歆說蟉蚍蜉子董仲舒說蝗子也

顧炎武曰王莽傳劉之為字卯金刀也正月剛卯金刀之利皆不得行又曰受命之日丁卯丁火漢氏之德也卯劉姓所以為字也光武告天祝文引讖記曰卯金修德為天子公孫述引援神契曰西太守乙卯金謂西方太守而乙絕卯金也是古未嘗無劉字也

王煦曰劉為漢姓叔重漢人不宜于國姓而忘之

豈莽忌克命甄豐改定古文時私刻威之以致尉律不傳而叔重仍之耒及補邪玉篇以鎦爲古劉字未見所据　嚴可均曰案刀部必脫劉篆竹部劉水部瀏皆从劉聲且國姓必非近字顧命一人冕執劉鄭云蓋今鑱斧孔云戉屬小徐疑義篇云從刀鎦省聲鳴珂案虫部蟉下引劉歆說則刀部必有劉篆無疑【佚字攷】

刏

廣韻列與𣦿同陟輸切注云列殺字從歺言與從𡿪之刐異也本書歺列骨之殘也今刀部有刐無列當因形似後人以爲一字而𠛳之廣韻所說形聲必有依據廣雅𣦿殺也五音集韻列殺也經典借誅爲𣦿【義證】

劇　劘

玉篇劇口號口郭二切解也籒文作劘案玉篇籒文皆出於本書此必本書原有之字廣雅劇解也劃裂也廣韻劇解也裂也【義證】

丯

二丰也○說具丯下【逸字】

笭

長節竹也从竹公聲○段公路北戶錄𠊱說文有長節竹謂之笭自注音鍾謂卽羅浮山之龍鍾竹　按玉篇廣韻訓同集韻引字林笭無節筒竹攷南越志說龍鍾竹節長一二丈見齊民要術引云無節卽長節也【逸字】

補　笭

瀞案北戶錄引長節謂之笭注曰音鍾是古本有笭篆今奪　玉篇笭長節竹也之恭切【古本考】

笭

長節謂之笭　北戶錄懸閘貞元五年番禺有海戶犯鹽禁逃罪羅浮山入至第十三嶺遇巨竹百丈萬竿竹圍二十一尺有三十九節節長一二丈海戶因破之爲篾會羅吏捕逐遂挈而歸時有單人獲一篾以爲奇貨後獻於刺史李復復命陸子羽圖而記之許氏說文有長節謂之笭𥼶得非羅浮山龍鍾之義乎馥案玉篇笭長節竹也之恭切【義證】

篧

籗或从隺○二徐本竝有重文籗云籗或省繫傳獨多此文段氏取此刪籗按繫傳多出鉉本者不止此字當二文竝存不可意爲去取【逸字】

篧

籗或從隺　徐鍇本籗下有篧字注如此案重文十五今重十四五經文字篧捕魚器【義證】

个

箇或作个半竹也○六書故卷二十三偁說文唐本曰箇竹枚也或作个半竹也徐本闕个字段氏已據補云竝則爲竹單則爲个竹象林立之形一

埜則一个也支下云从手持半竹卽个从半竹之
證珍按个爲最先象形字箇乃已後形聲字原注
似當云古文箇
逸字
李楨曰經義述聞通說曰引之謹按說文介畫也
从人从八一曰助也古者主有擯客有介今本譌脫只存
人各有介四字茲從韻會所引隸書作个干祿字書竝列个介二
體云上通下正是也或省作个漢祝睦後碑夰然
清皓說文夰大也从大介聲夰字作夲下畔之个卽介字也
介字隸書作个省人則爲个矣介音古拜反又音
古賀反猶大之音唐佐反柰之音奴箇反皆轉音
也後人於古拜反者則作介於古賀反者則作个
而不知个卽介字隸書之省非兩字也請以七證
明之秦誓如有一介臣釋文介音界馬云一介耿
介一心端慤者字又作个音工佐反大學引作若
有一个臣釋文个古賀反一讀作介音界正義作
介云若有一耿介之臣文十二年公羊傳引作介
釋文介古拜反尚書音古賀反漢書孔光傳放遝

譏說之黨擯納斷斷之介師古曰介謂一介之人
後漢書杜詩傳一介之才李賢注引書作介班固傳退
有杞梁一介之死是个卽介字釋文雖强分古賀反者爲
个然大學釋文云个古賀反一讀作介音界則作
个者亦可音界公羊釋文云介古拜反尚書音古
賀反則作介者亦可音箇介與个豈有兩字乎其
證一也襄八年左傳亦不使一个行李告于寡君
杜注曰一个獨使也昭二十八年傳君亦不使一
个辱在寡人注曰一个單使釋文竝曰个古賀反
案个卽介字方言介特也廣雅介特獨也昭十四
年傳收介特注曰介特單身民也是介字訓獨訓
單傳文是一介故注曰獨使曰單使也雜記曰使
一介老某相執綍猶左傳之言使一个耳吳語亦
曰一介嫡女一介嫡男與一个無二義也雜記釋
文曰介音界舊古賀反昭十四年傳釋文曰介音
一介又古賀反是一介老之介介特之介兼有古
賀反之音禮器諸侯七介七牢釋文介音界副也俗讀古賀反非也案陸意訓介爲副

者當音界謂爲單音乃音箇據此則介有箇音矣既夕注士苞三个釋文个作介古賀反亦介有箇音之一證不必作个而後音古賀反也其證二也吳語曰譬如禽獸然一个負矢將百羣皆奔案方言介特也物無耦曰特獸無耦曰介郭注引傳曰逢澤有介麋（哀十四年）一个負矢正所謂獸無耦曰介也一介與百羣相對羣以眾言之介以寡言之也其證三也檀弓國君七个遣車七乘大夫五个遣車五乘鄭注曰个謂遣奠牲體之數釋文个古賀反鈔本北堂書鈔車部上引作國君七介大夫五介（陳禹謨本刪去）是个卽介字公食大夫禮注下大夫體七个釋文个作介古賀反士喪禮下篇注士苞三个釋文个作介古賀反是音古賀反者字亦作介音雖有二而字則無分其證四也齊語鹿皮四个韋注曰个枚也（宋庠本如是）明道本介作分管子小匡篇亦作分案廣韻介古拜切俗作分是介字俗書與分相似四个之个若非介字何以明道本及管子皆誤爲分（明道本介誤作分注內枚字誤作散散字義不可通段氏乃云四分者於卿大夫皆用皮案齊之卿大夫非一人諸侯將何以給之段說非也尹知章注管子謂四分其鹿皮亦非鹿皮四介卽聘禮之乘皮鄭注曰物四曰乘皮麋鹿皮也四枚爲一乘其爲介字無疑）其證五也大戴禮投壺篇矢八分分卽俗書介字之譌鄭注小戴投壺曰投壺者人四矢亦人四算上文司射執八算葢一偶二人人四算二人則八算八算則當有八矢故曰矢八介八介者八枚也（孔氏補注以八分爲矢圍徑非也說見大戴禮）賈子胎教篇說縣弧之禮曰五弧五分矢（弧下當有各字）皆三射其餘各二分矢分亦介字俗書之譌言每弧有矢五介既發三介猶餘二介也然則矢一枚曰一介大射儀搢三挾一个鄭注曰个猶枚也其爲介字無疑（鄉射禮搢三而挾一个與此同）荀子議兵篇負服矢五十个亦介字也推而廣之士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮下篇之俎釋三个注竝曰个猶枚也其皆爲介字明矣其證六也月令天子居青陽左个鄭注曰青陽左个大寢東堂北偏案鄭訓个爲偏則其字當與介同向秀注莊子養生主篇曰介偏刖也（見釋文）是介字古訓爲偏也

鈔本北堂書鈔歲時部二初學記歲時部上引月
令竝作介徐鉉論俗書曰明堂左右个當作介是
也呂氏春秋孟春篇天子居青陽左个高注曰左
右房謂之个个猶隔也（淮南時則篇注同）案个亦與介同
介之言界也限也故高注訓爲隔王弼注易兌卦
曰介隔也是也羣經音辯个副也音介禮明堂有
左右个副介於中室也或通箇音是个爲副介之
介梁武帝引左傳介居二大國之間以釋明堂左
右个之義（見通典禮四）則其爲介字無疑昭四年左傳
使寘饋於个而退注曰个東西廂正義曰月令天
子居左个右个是个爲東西廂也案月令左右个
爲介字則此亦當然文選思元賦注運命論注引
左傳个竝作介考工記梓人爲侯上兩个與其身
三下兩个半之大射儀謂之左个右个義與明堂
之左右个相近侯之有个偏處於旁而副介乎中
則亦介字隸書之省明矣白帖八十五載梓人之
文正作上兩介下兩介鄉射禮適右个白帖作適
右介是侯之左个右个皆介字也大雅生民箋曰
介左右也鄉射禮記注曰居兩旁謂之个此猶門
有左右謂之閍（說文閍門旁也胡介切案閍之爲言介也門旁有左右故謂之閍）
魚有左右謂之魪也（吳都賦罩兩魪劉逵注曰魪左右魪比目魚也須兩魚竝
合乃能游故曰兩魪李善曰魪音介）其證七也个爲介字隸書之省
見於漢碑者顯然可據（見上）故說文有介無个學者
不察而強分爲二字字各爲音作介者必古拜反
作个者必古賀反玉篇廣韻以下諸書相沿不改
所謂大道以多歧亡羊也至元戴侗六書故則又
引唐本說文曰箇竹枝也（二徐本皆作竹枚也案方言箇枚也說文本於
方言不當改枚爲枝偏攷書傳無以箇爲竹枝者蓋作僞者欲彌縫半竹之說故改枚爲枝以說文
支字注云去竹之枝从又持半竹故也）今或作个半竹也案說文几
有重文皆注云某或从某如果有个字爲箇重文
則當云箇或从半竹乃合全書之例今戴氏所引
唐本說文則云今或作个半竹也細審其文乃後
人私記於箇字注末自道其當時有此字而又肊
爲之說耳故不直曰或作而曰今或作今者當時

之詞也不曰箇或作半竹而曰半竹也朊度之詞也通攷說文全書無此文義其出後人私記無疑如說文箇字下果有今或作个半竹也之訓則玉篇廣韻亦當存此一說乃玉篇个字分見於八部丨部（若个爲半竹則是象形之字不得收入八部丨部矣）而不列於竹部箇字之下个字注亦不以爲半竹廣韻去聲第三十八部古賀切內並列箇个二字於箇字則云箇數又枚也凡也於个字則云明堂四面偏室曰左右个也而不云同上亦無半竹之解然則說文箇字下無今或作个云云矣且說文果有今或作个之說陸德明賈公彥孔穎達諸人不應不見乃陸氏釋文屢爲个字作音而無說文箇或作个之說賈孔經疏亦不言說文有个字二徐所據說文亦是相傳舊本而箇下俱無今或作个之語鼎臣至列之俗書譌謬中而云个不見義無以下筆而標舉个字並說其義者獨見於戴氏所引之唐本此豈足信乎作僞者蓋見說文支字上半作个解云从又持半竹（又各本誤作手）半竹之形與个字音古賀反者相似故於箇下私記之曰今或作个而爲之說曰半竹也不知說文但云从又持半竹不云从又持个如支字上半果是个之或體則說文當云从又持个个竹枝也方合全書之例今但云从又持半竹亦可知个爲竹之半體而非有箇字作个者也說文又云𠦝古文支其字上下皆半竹若以半竹爲箇之或體則上下各半竹者豈亦箇之或體乎甚矣其謬也戴氏引魯次公說曰竹生非一故兼个猶艸兼屮（丑列切）林兼木秝（郎擊切）兼禾也案說文艸字注云从二屮林字注云从二木秝字注云从二禾屮也木也禾也皆字也以此例之若有个字爲半竹者則竹字亦當云从二个而說文竹字注云冬生艸也象形下垂者箁箬也不以爲从二个然則个非字也凡說文象形之字皆不可割其半以爲字如羽字注云鳥長毛也象形幵字（古賢切）注云平也象二干對構上平不聞分羽與幵之半爲

某字也（作干犯之干說文作𠦝與此不同）竹字亦象形乃割其半以爲箇之或體可乎（象形之字不可割其半以爲字此說得之顧氏子明）且說文部首之例凡疊兩字爲一字者必先列所疊之字於前而以疊之者次之如王下次以珏部口下次以吅部之類是也如說文果有个字爲半竹則是先有个字而後疊爲竹字自當立个部於竹部之前乃以箇字坿於个下云或从竹固聲乃合全書之例不應有个字而不列於竹部之前使後人不知竹字所疊者爲何字也而說文竹部之前無个部則本無个字可知矣戴氏又曰晁說之據籒文亦有个字案夏竦古文四聲韻去聲箇弟三十八引籒韻个字作𠆢此晁氏所謂籒文也籒韻之書多以譌文爲古體（是書之字郭忠恕汗簡所不收至夏竦始采入古文四聲韻其字多譌謬難解如以飴爲飢以皆爲春以關爲綱以發爲髮以賓爲響以斷爲[illegible]之類皆隸體譌誤之甚者）不可盡信蓋好事者見經典个字音古賀反遂仿佛其文而爲此篆其上半作八乃人字篆文（玉篇个字在八部則上半乃八字非人字）下半作丨丨音古本反說

文云上下通也从人从丨何所取義此許氏所謂未覩字例之條者也且竹字篆文作𥫗若个爲半竹則當作个今籒韻个字上半作八既與八不相似下半作丨與上半不連則又與个之中畫上通者異矣將以爲半竹之个則篆體齟齬而不合將以爲从人从丨則又義無所取世豈有此乖剌無當之籒文乎其不足據亦明矣段氏若膺說文注討論詳審而於箇字乃依唐本作个之說而以个爲重文且載半竹之解無乃爲作僞者所惑與段氏曰史記貨殖傳竹竿萬个正義引釋名竹曰个木曰枚段意蓋以竹曰个釋半竹爲个也案單行本索隱引釋名曰竹曰箇木曰枚又引方言曰箇枚也又云儀禮禮記字爲个箇个古今字也是儀禮禮記作个而釋名與方言則作箇俗本史記誤以索隱爲正義又改竹曰箇之箇爲个耳未可據此以證半竹之爲个也且竹曰箇木曰枚則竹一枚方爲一箇若以爲半竹則不足一枚矣安得倘

謂之箇乎自唐以來緐學之士皆不知个爲介字隸書之省（據祝睦後碑奔字作夯可知介字省則爲个不省則爲介左右畫八字也中畫之亻則人字也玉篇知个字从八攴入八部而不知丨爲亻之省故誤分介个爲二而丨部又收个字惟郭氏佩觿於字畫相似而音義不同者皆剖析之而獨不及介个似有見於二字之爲一字者）又不知介字之音可以轉而爲箇（見上）而見音古拜反者則以爲當作介見音古賀反者則以爲當作个（此猶刀有都高丁聊二切而俗以作刁者爲丁聊切句有九遇古侯二切而俗以作勾者爲古侯切沈有直林式荏二切而俗以作沉者爲直林切也）始則强分介个爲二既則疑說文之脫个字而增个字以爲箇之重文於是倉史之遺文竟亂於鄉壁虛造之說矣此不可以不辯余友顧子明文學曾以个字說示余援據博而辯論明余讀而善之而其所說尚未明隸書之省及音讀之通因又詳攷漢隸之變體例以古韻之轉聲乃曉然於介之變而爲个轉而獨古賀反者似異而未嘗異也敢具論之以質於當世之通小學者余案此篇介个之辯詳覈極矣鄭君豈未之見與何乃踵段氏之失也【逸字辨證】

个即介之俗體

徐氏曰个當作介　按个即介之俗體後人誤分耳（玉篇已誤）蓋篆文本作介隸變爲个介非二字也公羊文十二年傳惟一介斷斷焉無他技何注一介猶一槩淮南時則訓靑陽左个高注个猶隔也又其蟲介高注介隔也據此知古讀介如槩隔亦與个音合【鈕新附攷】

个

亦不見義無以下筆明堂左右个者明堂旁室也當作介○際盛案通作幹攷工記梓人爲侯上兩个與其身三下兩个半之注云个讀若齊人搚幹之幹幹俗榦字疏云讀從公羊傳桓公朝于齊齊侯使公子彭生搚幹而殺之是幹爲脅骨故云搚幹之幹此个亦與侯爲幹故讀從之也宗涑謹案个即介之譌禮說說文續攷並同段氏玉裁獨以个爲竹部箇之重文說曰見於六書故所引唐本經義述聞云案說文凡有重文皆注云某或从某戴氏所引唐本說文今或作个半竹也乃後人私記於箇字注末故不直曰或作而曰今或作今者當時之詞也不曰箇或作半竹而曰半竹也聽度之詞也蓋見說文支字上半个解云从又（原注又各本誤作手）持半竹故於箇下

私記之曰今或作个而爲之說曰半竹也戴氏引魯次公說曰竹生非一故兼个猶艸兼中林兼木秝兼禾也案說文艸字注从二屮林字注从二木秝字注从二禾屮也木也禾也皆字也竹字不以爲从二个然則个非字也顧子明云凡說文象形之字皆不割其半以爲字如羽字注云鳥長毛也象形幵字注云平也象二干對構上平不聞分羽與幵之半爲其字也（原注千犯之千說文作干與干不同）竹亦象形乃割半以爲箇之或體可乎且說文部首之例凡疊兩字爲一字者必先列所疊之字於前而以疊之者次之如王下次以玨部口下次以吅部之類是也如說文果有个爲半竹則先有个而後疊爲竹字自當立个部於竹部之前而以箇字坿於个下云或从竹固聲乃合全書之例不應有个字而不列於竹部之前使後人不知竹字所疊爲何字也又列七証以明个即介之隸省說皆精確宗涑謂竹族也萬箇千竿共貽一本雖有孤竹無不同根非若艸林秝可叢生亦可特生是以艸林秝秫分爲屮木禾朮而竹不分爲个至如支字說文訓去竹之枝从又持半竹半竹者所厺之枝也古文支作𠦪與艸部斯新同意半竹在又下象未厺在地之枝半竹在又上象已厺在手之枝造文制字皆因乎物理之自然俗儒不察萬品之情惟逞臆見以穿鑿而半竹爲个之說且羼入說文矣微伯申先生又孰能辨之

**新附通誼**

筭 古文 竝古文筭○見六書故卷二十三所引蜀本說文　知同

謹按筭从弄筭其省體祘即示部祘字許君原有古篆兩出之例　**逸字**

次也从竹弟聲○段氏已據毛詩正義卷一之一所引說文補云其在弟部抑竹部不可知按穀梁疏卷一亦引說文第訓次　**逸字**

李楨曰隸書興而字體失後儒謂漢人工隸多不循六書不知漢世篆文已多乖六書之義攷漢碑兄弟之弟作弟高第之第作第此隸體之失也前漢鴈足鐙銘元延鋗甘泉山漢刻殘字第作䇗䇗字在篆隸之閒周陽侯鐘武安侯鈁汾陽宮鼎孝

成鼎好畤鼎銘識皆以篆弟皆作㚖明本攷古圖第字篆皆从竹蓋誤漢世从竹之字皆省同艸是兩漢篆隸皆用俗第字與弟別故玉篇廣韻弟第並收玉篇以兄弟二部次於男部女部之閒段氏譏顧希馮不識字義不知自漢以後以弟爲兄弟字承用已久故顧書列部與許異義本爾雅猶次第之第承用已久篇韻並莫能遺也然唐李陽冰書三墳記第篆作上林下弟後人詆其謬許君深概當時俗書不合孔氏古文謬於史籀不能已於說文解字之作如第字之類豈肎背古徇俗以貽誤後世哉鄭君謂毛詩正義穀梁疏引說文有第字按禮記正義第引小爾雅左傳正義第引字書若說文原有第字何故竟不引廣韻第下云說文本作弟韋束之次弟也是說文無第字甚明段注補入竹部已誤鄭復踵之此顧廣圻所云亦南閣祭酒之一厄也 逸字辨證

說文無第字毛詩正義穀梁疏引說文第次也字從竹弟段氏嚴氏鄭氏據此謂第是說文逸字愚按二家此說非也攷廣韻十二霽云第次第說文本作弟則第字不出說文實有明證況說文云弟韋束之次弟也則弟字已包次也一義何必更作第字正義或誤引他書爲說文未可知況毛詩正義又云當是大史所弟又云杜以爲今所弟則夫第之第孔氏仍有作弟者故愚竊疑正義所引第次也乃是以說文證隸體之義與文選注所引說文趾基也一例下文字從竹弟一語乃指毛傳弟字作第非謂說文有字從竹弟四字也此說雖無塙據然唐人引說文實有此例 逸字識誤

第 次也从竹弟此見毛詩正義卷一之一引說文其在弟部抑竹部今不可知要孔沖遠所據有此篆無疑俗省弟作第特計切十五部 段注

增第篆注云此見毛詩正義卷一之二引說文孔沖遠所據有此篆無疑 按廣韻云第說文本作弟韋束之次弟也其爲俗字可知正義所引說文多誤而此條尤甚 段注訂

第次也从竹弟

注曰此見毛詩正義卷一之一引說文其在弟部抑竹部今不可知要之孔沖遠所據有此篆無疑俗省弟作第耳

訂曰毛詩周南關雎詁訓傳第一正義曰說文云第次也字從竹弟併第一者言其次第當一所以分別先後也段氏說本此今案說文自有弟部其說云弟韋束之次弟也是許次弟字作弟不作第段彼注云以韋束物如輈五束衡三束之類束之不一則有次弟也引申之爲凡次弟之弟是段亦謂次弟字作弟不作第也乃忽於竹部之末出第篆解云次也从竹弟詳其下體又从弔不从弟人部弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽也孔沖遠所據如果有此篆則解中必云从竹弟聲今既無聲字但云从竹弟又不从弟而从弔此所謂縣牛頭而賣馬脯者其可信乎唐人所引說文多不足據即如孫愐唐韵引說文笑喜也从竹从犬段亦本之作笑篆於此又云孔所據有此篆無疑且爲之說俗省弟作第許於弟下明云韋束次弟何得云俗省乎此篆及笑篆皆當刪之段注訂補

增第篆解云次也从竹弟　注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔沖遠所據有此篆無疑俗省作弟耳

按廣韵云第說文本作弟韋束之次弟也正義引說文多誤此條其一錢少詹事大昕曰唐人引說文不皆可信文選李善注陸德明經典釋文孔穎達正義或引字林而誤以爲說文不可不詳審此第乃俗字反云俗省作弟何其謬也段注匡謬

補 第

毛詩周南詁訓第一正義引說文云第次也字从竹弟則古本有第字非弟字之別

又案弟部弟韋束之次第也是次弟不作第矣豊部𧯧爵之次弟也其字从豊弟則从竹弟者疑爲編簡之次弟今但訓爲次恐有奪誤古本考

第 毛詩周南正義構小補徐楚懷公瑾引說文有第字从竹弟聲按部弟之或體姑附于此小爾雅廣詁第次也釋名釋書契書冊數亦言第因其第次也按用爲書冊次弟字故又加竹又左哀十六傳楚國第釋文次第也又漢書高帝紀賜大第室注有甲乙次第故曰第文選古詩注出不由里門面大道者名曰第韵剟北闕甲第薛注館也設僭發聲之詞史記司馬相如傳第但如聯邛文穎曰且也漢書申屠嘉傳汝第往注但也陳平傳陛下獨出僞游雲夢注第但語聲急也通訓定聲

筮 口部噬篆云啗也喙也从口筮聲　卜部卦篆云筮也从卜圭聲　水部澨篆云埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨　手部扐篆云易筮再扐而後卦

段玉裁曰說文有籔無笯則筮者隸變不當用爲諸
聲
鳴珂案玉篇筮時世切書曰筮籔同上籀說文筮【侯字攷】

筣　竹次也　一切經音義十一引【義證】

篤　見笞下【義證】

簚補

曲禮素簚注覆笭也【席記】

簿　寸部専篆云六寸簿也　竹部籍篆云簿書也
段玉裁曰說文無簿有薄蓋後人易艸爲竹以分別
其字耳　又曰許書無簿字簿蓋卽今之簿字也
李賡芸曰漢郃陽令曹全碑諸國禮遺且二百萬悉
以薄官又云主薄王歷案隸書艸竹無別如荅苻之
類譌艸爲竹簿字誤竹爲艸　桂馥曰簿當爲簙方
言簙吳楚之閒或謂之死專廣雅死專簙也　嚴可
均曰說文無簿字當作六寸專也隸俗作簿與簙形
近因誤後漢方術傳序有挺專之術離騷經作筳篿
卽筭籌竹部筭長六寸計歷數者是也
鳴珂案玉篇簿籍也周禮天官敘官司書注云司書
主計會之簿書疏云古有簡策以記事若在君前以
笏記事後代用簿簿今手版故云吏當持簿簿則簿
書也又小宰云聽師田以簡稽鄭司農云簡稽士卒
兵器簿書稽猶計也【侯字攷】

篤　心部⿱篤心篆云⿱篤心箸也从心篤聲
桂馥曰本書無篤字篤壺矢也　嚴可均曰竹部有
篤無篤疑此篆當作⿱篤心說解當作篤聲否則竹部有
脫文也　鄭知同曰案當云篤省聲【侯字攷】

簉　雜也一曰倅也从竹造聲○文選長笛賦李注引
說文曰簉倅字如此江文通雜體詩注又引說文
曰簉雜字如此是唐本有此字其訓有雜倅二義
李氏以意屬文耳倅者副也（倅古作萃許君訓雜解中自取通俗）雜
則非一副則非特故从竹取紛繁意左氏傳薳氏
之簉音義云簉本又作造副倅也說文簉从艸此
或陸氏所見說文脫簉强以⿱艹造當之抑或本誤簉
⿱艹造互易【逸字】
李楨曰說文艸部⿱艹造艸皃朱駿聲伸許義曰艸叢
雜皃是也玉篇⿱艹造艸根雜也廣韻簉下曰簉倅一

曰齊也重文蓮注又艸根然則篴卽說文之蓮明矣鄭君謂从竹取紛𦃃意試問从艸獨非取紛𦃃意乎釋文明云說文蓮从艸今反謂說文脫篴强以蓮當之是舍左證而獨爲臆說也慧琳音義卷六十七篴初㿈反杜注左傳云蓮副也攷聲云厠也充也古今正字从艸造聲經文从竹作篴傳寫誤也卷八十四篴下注引說文从艸造聲經从竹作篴誤也據此益知說文有蓮無篴不獨陸氏所見本如此可證左傳从竹之篴塙爲从艸之蓮之譌而選注之不足據益較然無疑矣又五經文字艸部亦曰蓮倅也六書正譌云蓮艸相次也本繫傳小徐說僻作蓮倅字別作篴非案倅亦當从艸鄭君云古作萃是也周官車僕注萃猶副也許萃下云艸皃與蓮訓同攷蓮古音作造左傳音義可證盧文弨攷證改造爲蓮非倅古本作卒周禮諸子掌國子之倅注故書倅爲卒鄭司農云卒讀如有物副倅之倅燕義庶子之卒國子存游卒注卒讀皆爲倅倅卒雙聲釋文倅七對反又蒼忽反是也蓮萃皆假借蓮倅並繫俗故許不收

逸字辨證

說文無遳字文選李注引說文曰遳倅字如此又引說文曰遳雜字如此桂氏鄭氏據此謂遳是說文逸字愚按二家之說非也攷左傳釋文云遳氏之遳本又作造副倅也說文遳從廾則陸氏所見說文無遳字其證一也五經文字無遳字云遳又又反倅也春秋傳從竹則張氏所見說文無遳字其證二也然則文選注或誤引他書或以說文證隸體皆未可知

逸字識誤

二左也○𨸏部隓从𡍮聲必原有𡍮字凡說文重並兩形之字其注形義俱全者於所从必是兩文其止注二某也於所从實是一字說詳髀下此从二左而爲隓之聲知卽𡍮字也大徐以隓从二左非

逸字

驚聲也从乃卤省聲或曰𠧪往也讀若仍 籒文𠧪不省○今本篆作𠧪注云从乃省卤聲籒文𠧪不省按乚與乃是一並無所省𠧪與

卤从乚形同卣注止云从乃而卣云从乃省上下不應繫傳本作从乃卤省聲葢得許君之舊段氏非之說以知卣篆原是从卤省作囟籀文囟不省五字葢重文之注篆省卤籀不省卤則今之正篆卣字原是籀文从卤亦正是籀文𠧪字此緣初誤囟作卣卽篆籀兩文是一淺者謂是複寫因刪下字而合二注爲一遂成今本今補正李陽冰摭先塋記乃作𠧪葢用籀體止易卤作𠧪爲異僞古文尚書又作𠧪見汗簡部末【逸字】

卤○正文無卤字○乃部卣注从乃卤省聲籀文卣不省○鄭校注養兮補籀文卤字【五翼】

叵　不可也从反可○此字大徐新坿按說文敘中有叵字元應音義卷二十四亦引三倉叵不可也許君斷無不收此與反爪爲爪反丮爲𠀉之類皆古文指事之最簡者必非俗所能造也【逸字】

李楨曰說文管見曰說文正文用小篆凡小篆所無之字雖切於用不須闌入說解用隸書凡隸書所有之字苟非大謬皆可收用案隸書非但用之說解序文亦用之序中雖叵復見遠流段注許書可部無此字而此有叵字者不廢今字也正與管見說合後魏江式論書表云漢和帝時賈魴選滂喜篇以倉頡爲上篇訓纂爲中篇滂喜爲下篇所謂三倉也皆用隸字寫之據此知三倉有隸體叵㩲是隸字【逸字辨證】

叵附　不可也　不可爲叵猶終葵爲椎【惠記】

補叵

講案此字今在新附然許君序云雖叵復見遠流則本書應有此字說解當如徐氏所列吳氏穎芳曰反其可義與乏同例短言叵長言不可【古本考】

矩○正文無矩字○巨部矩注从巨矩聲○鄭校工部巨或體作榘此亦當爲巨之重文擬補巨下【五翼】

魋下甘反晉書音義下列傳四十七案今本無此字【[illegible]】

餁　干部羊篆云撖也从干倒入一爲干入二爲羊讀若餁言稍甚也

㱩可均曰讀若餁宋本作讀若能六書故弟廿九引

作讀若餁說文有餁無餌下文言稍甚也以同聲取
義米部南從羊聲又部校語羊音餁則能字非　王
棻曰餁卽餁之俗
鳴珂案玉篇餁如甚切大熟也餁同上【佚字考】

補 饒

濤案御覽八百五十三飲食部引饒豆飴也廣韻十月饒同
餥玉篇饒飴和豆也餥同上是古本有饒篆【古本考】

覃 餤 爾雅釋詁餤進也舊注甘之進也按進食也从食炎聲煩蕭引說文有此字今附于此詩巧言亂是用餤傳進也礎說表記徐本亂是用壇以壇爲之古韻詩巧言叶甘餤【通訓定聲】

飲　鳥部鳳篆云飲砥柱　肉部膢篆云楚俗以二月祭
飲食也　角部觵篆云兕牛角可以飲者也　觶篆云
鄉飲酒角也　觚篆云鄉飲酒之爵也　竹部簋篆云
飲牛筐也　匏篆云飲馬器也　豐部豐篆云豆之豐
滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者　皿部皿篆
云飲鳴珂案汲古閣初印本作飯食之器也象形與豆同意　鬯部
爵篆云禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲
器象爵者取其鳴節節足足也　食部饗篆云鄉人飲
酒也　宀部寍篆云安也从宀心在皿上人之飲食器
所以安人　卮部卮篆云圜器一名觛所以節飲食象
人卪在其下也易曰君子節飲食　广部廱篆云天子

饗飲辟廱　心部懕篆云安也从心厭聲詩曰懕懕夜
飲　水部滋篆云益也一曰滋水出牛飲山白陘谷東
入呼沱　漊篆云雨漊漊也从水婁聲一曰汝南謂飲
水習之不醉爲漊　渳篆云飲也　澊篆云飲歃也一
曰吮也　魚部鮆篆云飲而不食刀魚也九江有之
手部撻篆云鄉飲酒罰不敬撻其背　酉部酎篆云三
重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎
鳴珂案㱃爲部首古文作𣅳作㱃玉篇飲入食部而
以㱃爲古文本書飲牛筐飲馬器二飲字皆㱃字之
譌知隸變相承由來久矣【佚字考】

補 瓴

濤案後漢書孔融傳注引說文云瓴缶也是古本有瓴篆今
奪玉篇以瓴爲缶之重文【古本考】

矣 古文矢〇按匕部𣬉字注云吴聲吴古文矢字知
矢下原有此文上从横人象矢欹人聿部肆之篆
文肆㠯之古文𨽸亦从吴聲今肆作肆非　知同
謹按子部疑亦从吴聲今本从子止匕矢聲誤集
韻七之疑下引說文从子止吴聲六書故同皆據
鉉原本若鍇本从子止匕矢聲而傳云幼子多惑

十反匕之自是其本誤強爲之說鉉載鍇語增改作止不通也吳古文矢字反匕之幼子多惑也既云吳古矢又云反匕之轉非鍇舊俗因據改鉉本段氏不知鉉之原本又以鍇說不安而謂疑當从子乳省止聲臆揣亦非又按六書故卷八乳說文語未定也吳聲吳古文矢說文又曰族矢鋒也古文作吳吳之爲矢自無義又以爲族俱未可曉據此則說文族下又有古文吳戴氏蓋見之晁氏說

逸字

吳〇正文無吳字〇匕部乳注吳古文矢字〇煦按矢字無此古文宜據補

五翼

𩫖

𩫖或但从口〇𩫖字注云从回象城𩫖之重兩亭相對也或但从口按末四字蓋重文之注傳寫脫併回象城𩫖之重口則專冢𩫖

逸字

補

麩

濤案本書米部糙麩也是麥部有麩字本部麩麥末也玉篇云麥麩麩古本亦作麥麩二徐奪去麩字遂改作末

古本考

韞

本書韞韞也玉篇作韞韞從其書部韞字云褻也論語韞匵而藏諸鄭注韞裹也

義證

屮

从反屮〇此爲屮之反形部首𠦜字注云从屮屮相背通攷本書䖵从屮𠂢步从止𠂤相背行从彳亍曰从爪爪𢀳从邑𨚕卯从卩卩之類皆合反正兩文會意與門鬥等象形不同而屮亍等皆見各部則𠦜从屮屮決不得闕屮字但其義不可知矣

知同謹按屮部末屮从反屮苦瓦切𢦏字从之非屮字爲𠦜所从也廣韻𠦜下引說文而云屮中几切屮古瓦切知唐時已無屮字誤謂𠦜从屮矣已後字書凡說𠦜字無不云从屮者皆謬於許書

逸字

楆

楆棗也侶柹而小〇元應音義卷十一云楆棗如兗反說文云侶柹而小或作檽今本誤作檽非體也又文選子虛賦注引說文楆棗侶柹而小名曰楆知原有楆字次楆後合二家所引其訓當如此傳寫脫併楆經刪改今僅存侶柹二字於上楆注末段

氏以楆爲俗又疑本有楆篆乃僅於梬注末補而小二字復臆增一曰楆未是 逸字

楆 似柿而小也 一切經音義十一引案玉篇楆在梨柿之閒與本書次第合云棗似柿也類篇楆梬棗似柿而小顏注司馬相如傳梬棗卽今之楆棗也古今注楆棗葉如柿實似柿而小味甘美廣志楆棗味如柿晉陽楆棗肥細而厚以供御范子計然楆棗出漢中郡齊民要術楆棗宜陰地種之陽中則少實又云柿有小者取枝於楆棗根上插之晉宮閣名華林園楆棗四株字或作檽楊愼曰檽棗俗作軟棗一名牛㚷柿一名丁香柿蜀中製扇以此果榨油染紙爲之戩箑廣志棗有牛頭羊矢之名羊矢卽楆棗 義證

欂 欂櫨柱上柎也从木薄聲一曰壁柱也 欂 省 欂或 櫨 欂櫨也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出宏農山也〇今本枅欂櫨也下出欂訓壁柱也从木薄省聲下出櫨訓柱上柎也 云云 段氏據文選靈光殿等賦注引說文欂櫨柱上枅也改樽篆爲欂注爲薄聲移欂篆訓於楹樘下注爲尊聲櫨訓改欂櫨也謂原有欂樽二字淺人誤合爲一珍按元應音義卷一卷七卷十四十五引說文與選注同今本誠逸欂字至樽字若从薄省聲卽仍是欂若从尊聲據楚辭大招茝蒪訓蘘荷九歎蘘荷訓蒪菹蒪字說文止作蒪蘘下云蘘荷一名蒪菹是也則本無蒪字何得爲樽之偏旁段氏蓋未審此說文原本樽蓋欂之或體欂下當有壁柱一義今脫欂之正篆正解止存別篆別解耳又篇韻樽爲壁柱欂爲欂櫨係陳彭年等依說文樽與欂櫨別字分之段氏亦誤據 [illegible]

欂 欂櫨 逗 柱上枅也 魏都賦靈光殿賦景福殿賦長門賦李注皆引說文欂櫨柱上枅也王莽傳爲銅薄櫨師古曰柱上枅也亦本說文枅今本作柎誤欂櫨絫呼之也單呼亦曰櫨詞賦家或言欂櫨或言櫨一也釋名曰盧在柱端如都盧負屋之重也此單言櫨也廣雅曰欂謂之枅此單言欂也李善引蒼頡篇曰枅柱上方木許說枅也欂櫨也枅也一物三名也 從木薄聲 篇韵皆有補各弼戟二切五部按各本篆作樽解云壁柱從木尊聲而無欂篆今尋文義當有欂樽二篆樽與楹樘爲類欂則蒙上文枅欂櫨也言之淺人誤合爲一正如鼏鬲衸之比爲分別依類補正之 段注

柑 以木銜馬口也从木甘聲〇見韻會十四鹽引盩繫傳本有公羊宣十五年傳柑馬而秣之釋文義

同金部鉗訓以鐵有所劫束是凡鉗束字此馬銜專字古果名則止作甘 楨案漢書五行志畏罪柑口後漢袁紹傳百辟鉗口注鉗以木銜其口也是柑與鉗通不專屬馬銜然據韻會柑下案語又似說文原有柑姑闕疑可也【逸字辨證】

柑 以木銜馬口也 韻會引案宣十四年公羊傳柑馬而秣之【義證】

閑 胡閒 止也從木歫門

閑 從木歫門小徐脫歫字大徐無此篆當以門部有閑而刪門部閑闌也从門中有木【木部箋異】

閑 止也从木从門 候艱切 宋本初印本及五音韻譜竝無此字後人不察門部有閑妄增於此顧云繫傳有閑在檻字上云止也从木門韻會十五刪引即此毛斧季之所据也段大令不云依小徐疏矣【校錄】

閑 止也從木門臣鍇曰閑猶闌也易曰閑有家陶潛有閑情賦謂自閑止其情欲也 候艱反【繫傳】

閑 止也從木門案此篆說已見門部故大徐本本部無之汲古刻補於部末是所据小徐本亦有之也祁本在欄下檻上【繫傳校錄】

閑 鍇木部無此篆蓋鍇入門部錯入木部也今鍇門部有閑者猶毛扆于鍇本木部末增之也 猶闌也下當依韻會補以木距門也會意七字【繫傳校勘記】

閑 止也從木從門 候艱切 宋本小字本李燾本竝無此文本書門部有閑字【義證】

閑字注止也从木从門矦艱切案宋本無此字門部有閑字注云闌也从門中有木戶閒切實一字而兩部竝列解說反切皆不同殊可疑此係後人失記在門部妄補于此棐字亦應在輔弓弩之榜字上【蛾術編】

唐本㯂後次槍槍後次閑云止也从木歫門胡閒切楚金本亦有之毛刻本刊補於部末棐篆後案閑字已見門部此乃後人所增鼎臣刪之是【舒藝室隨筆】

閑止也從木門。篆案當補門。亦聲。門部重出當刪。【聲訂】

補 欄 濤案華嚴經音義上引說文云欄檻也是古本有欄字本部檻闌也闌即欄字之省欄檻互訓正許書之例闌爲門遮非此之用也本部欒木似欄 當作似木欄說詳欒字下 不得謂許書無欄字古本疑當作欄木欄也一曰檻也玉篇木欄之訓當本說文

**古本考**

欄○正文無欄字○木部欒注木似欄○煦桉考工記㡛氏湅帛以欄爲灰鄭注以欄木之灰漸釋其帛也今俗皆作楝遂以欄爲勾欄字擬補**五篇**

欄　木部欒篆云木似欄

段玉裁曰欄者今之楝字　徐承慶曰淮南子七月官庫其樹楝則楝乃古字考工記以欄爲灰字作欄蓋欄與楝通字之形聲異而義有同者許書所以有楝無欄　錢坫曰攷工記以欄爲灰陸德明音練莊子非練實不食又通用練　桂馥曰類篇欄木名桂類御覽引云木也似木蘭

鳴珂案玉篇欄力寒切木欄也**佚字攷**

補 **槶**

濤案史記賈誼傳索隱引槶大木槶也是古本有槶篆今奪又案史記本或從手作摑然訓爲大木槶則當从木蓋六朝時从木从手之字每相亂槶之爲摑猶楊之爲揚也**古本考**

**槶**　大木槶也

史記索隱引**義證**

櫚○正文無櫚字○木部栟注栟櫚○椶注栟櫚○煦桉史記司馬相如傳栟櫚通作并閭今栟既从木櫚似不應獨省擬補**五篇**

櫚　木部栟篆云栟櫚也　椶篆云栟櫚也

段玉裁曰上林甘泉賦字作并閭南都吳都賦字作栟櫚許書有栟無櫚櫚因栟之木旁而同之耳　桂馥曰本書無櫚字徐鍇韻譜作閭五音集韻栟櫚木名有葉無枝玉篇椶椶櫚也一名蒲葵廣雅栟櫚椶也

鳴珂案玉篇櫚力居切椶櫚亦曰栟櫚也**佚字攷**

**楝**

說見楝下徐鉉新附楝楝也從木策省聲所厄切**義證**

楝　木部楝篆云赤楝也

段玉裁曰許書無楝字蓋古只作朿也　王玉樹曰案爾雅楝赤楝白者楝郭注赤楝樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白楝葉圓而岐爲大木釋文楝又作㯲山厄反郭霜狄反攷說文槭注云木可作大車輮與郭注合音亦可通疑楝古通槭　嚴可均曰說文無楝字當作楝

鳴珂案玉篇楝山革切赤楝木**佚字攷**

杯　門部閜篆云大開也从門可聲大杯亦爲閜

嚴可均曰說文無杯字當作桮方言閜桮也其大者謂之閜

鳴珂案玉篇桮博回切說文曰𥂶也杯同【佚字攷】

# 枇

說見榆下【義證】

# 櫜

本書櫜讀如舂麥爲櫜之櫜案當爲櫜之櫜二櫜字當作櫜廣雅櫜櫜舂也廣韻櫜重擣【義證】

# 櫃

匱也 御覽引【義證】

# 棹

棹 辵部逴篆云遠也从辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹

徐承慶曰後漢書岑彭傳棹卒章懷注云東觀記作濯權顏師古漢書注云濯與擢同又云濯本亦作擢列女傳呼來擢兮行勿疑其字从手 王煦曰案棹苕之語誠不可曉且棹字說文不收明係譌字竊謂棹苕乃掉磬之誤也鄭氏內則注云雖有勤勞不敢掉磬陸氏釋文隱義云齊人以相絞訐爲掉磬崔云北海人謂相激事曰掉磬是漢時舊有此語許氏故取以相況耳【佚字攷】

# 櫂

木部楫篆云舟櫂也从木咠聲

段玉裁曰櫂引也楫所以引舟而行故亦謂之櫂而漢書劉屈氂傳外戚傳百官表皆用輯濯爲楫櫂段借也毛衛風傳曰楫所以擢舟也此許所本今據以正今毛傳擢譌櫂淺人所改也鄧通傳以濯船爲黃頭郎司馬相如傳濯鷁牛首皆擢舟之義也詩爾雅音義引說文舟棹也則其誤久矣 李賡芸曰漢書百官公卿表上林苑有輯濯令丞師古曰輯與楫同濯集孝反皆所以行船也元后傳輯濯越歌案櫂濯聲近從水誼通 桂馥曰本書無櫂字當爲濯

鳴珂案玉篇櫂檝也棹同擢去也徹也說文云引也掉搖也【佚字攷】

# 㯷

木部栫篆云槌之横者也關西謂之㯷

桂馥曰本書無㯷字方言槌其横宋魏陳楚江淮之閒謂之㭲所以縣㭲東齊海岱之閒謂之㯷玉篇㯷縣槌索又䋄下云縣蠶薄横也類篇䋄槌紲也 嚴可均曰說文無㯷字當作栫方言槌其横關西曰㯷

㯷卽栫字【佚字攷】

# 梔

木部榞篆云大車梔

桂馥曰大車梔者趙宧光曰說文無梔當是軶一切

經音義二椙謂轅端頭曲木也釋名椙軛也所以軛牛頸也 佚字攷

枿

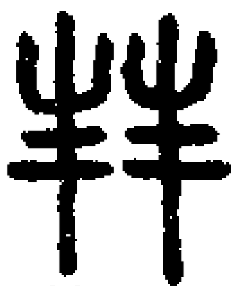
丂部甹篆云木生條也从丂由聲商書曰若顛木之有甹枿古文言由枿

王玉樹曰木部櫱伐木餘也商書曰若顛木之有甹櫱重文獻注云或从木辥聲又梓字注云古文櫱許氏自偁書孔氏則所引必眞古文尙書作甹櫱無疑矣然丂部甹注云木生條也从丂由聲商書曰若顛木之有甹枿合而攷之此經櫱字許氏旣於木部雖引作櫱而其下又出古文梓說文無枿字梓卽枿字也至丂部又引書作枿卽繼以古文言由枿則是此字必當作梓不惟不當作櫱亦不當作櫱也蓋作櫱者恐亦後人所妄改耳 桂馥曰盤庚文作由櫱顚當爲槙枿當爲梓 佚字攷

籀文桼○集韻十一唐類篇叕部桼下竝偁說文籀作𣎳是據鉉校原本桼字从兆絕無意義攷魏石經遺字及碧落碑其若字竝作𦮙上體卽叕下與襄古文𧟟下體同又古易音訓出涕沱𧾷下引陸氏曰𧾷古文若皆如此見周易會通今易釋文發經字从若其注卽不可通雅雨堂本改作𣎳亦非 知此籀文乃从叕从古文襄省聲也桼从叕叕與若通故易得叚用石經碧落中多一橫當以易體爲正集韻類篇从兆者或鉉本脫一筆作𣎳故沿之 逸字

古文坒○見繫傳段氏已補按宋本此部總數文二之下有重一兩字知故有此篆與小徐同徃古文逹徃古文㘸竝从此 逸字

坒字古文見徐鍇本鍇曰𡉀者厚也與土義同馥案本書𡉀象物出地挺生卽𡉀生意 義證



二丰也○今本豐下云豆之豐滿者也从豆象形豐下云行禮之器也从豆象形按六書故卷二十八豐下偁唐本曰从豆从山丰聲蜀本曰丰聲山取其高大此晁氏所見唐本當是許君原文豐於豆上作凵凵象宛中人象中盛豐滿非山字 豐於豆上作凵土象宛中其爲象形已足又加𡴀丰𡴀頗似豆中所盛丰則絕不侶器形可知皆取其聲自寫脫𡴀丰不得不改爲象形矣攷說文重竝兩形之字凡五十六其

注云某某也从某某義與形俱全者皆兩體會意字其止注二某也凡十二文如㸚云二爻䀠云二百屾云二山沝云二水皆止是爻字百字山水字竝非異文惟絫卽余而不立余部故注云二余也與余同爲此類字體見例於首一字下（玉篇余重文絫是據說文原本今絫下䜭作讀與余同段氏不絫因謂說文原有余部統絫今本併省誤）今以此例推合唐本豐讀同丰而从𡴀聲豐讀同耒而从𡴀聲（耒从丰爲會意兼形聲）明𡴀耕與丰丰本一字說文既不立丰部𡴀當卽次丰下耕當次丰部之末其豐字注當改从豆从山象形𡴀聲豊字注當改从豆从山象形耕聲　知同謹按小徐袪妄篇豐下載陽冰說云山中之丰乃豐聲此蜀本所自出攷說文無一聲作兩體者云丰聲誤近阮氏元攷𡴀字瓦爲豐宮之豐省文雖未知然否亦足證古有𡴀字兄部兢韻會引繫傳本从耕聲丰讀若介兢讀若矜蓋取雙聲今本云从丰聲亦以失耕而改誤與蜀本豐从丰聲同〔逸字〕

𡴀　六書故引唐本豐从豆从山𡴀聲本書豐古文从𡴀韻會丰說文本作𡴀不知所據何本錢君大昕藏古瓦畢文作𡴀〔義證〕

圊　廁清也从口青聲徐鍇曰廁古謂之清者言汚穢常當清除也七情切按今鉉本無此字而集韻引說文與此正同集韻類篇所據皆鉉本也是則口部本有此篆此解而後人傳鈔轉刊脫之耳〔拈字〕

補圊

福保案說文無圊字慧琳音義五十三卷十五頁圊注引說文圂廁也从口青聲蓋許書原本有此文宜據補

肖　古文貴〇女部妻古文㛝下云肖古文貴字知今本脫〔逸字〕

肖〇正文無肖字〇（女部㛝注）肖古文貴字〇煦按貴字無此古文宜据補〔五翼〕

貽　玉部玭篆云石之似玉者从玉𦣞聲讀若貽

錢坫曰應爲詒

嗚珂案爾雅釋言貽遺也郭注相歸貽詩邶風貽我彤管釋文本又作詒音怡遺也[佚字攷]

贇　卜部貞篆云卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說　心部慶篆云行賀人也从心从夂吉禮以鹿皮爲贄故从鹿省

李賡芸曰周禮大宗伯以禽作六摯禮記曲禮凡摯天子鬯儀禮士相見禮贄冬用雉釋文本又作摯王煦曰案經傳贄多作摯許氏亲字注引春秋傳女摯字猶然當爲傳寫之誤　嚴可均曰說文無贄字女部作𡠗經典皆作摯

嗚珂案玉篇贄脂利切執玉帛也亦作摯[佚字攷]

[篆] 地名也从邑興聲○見繫傳段氏已補按廣韻十六蒸集韻四十七證⿰興阝下皆引說文董逌跋毛伯敦銘亦謂許愼顧野王書有⿰興阝字則此字鉉本原有[逸字]

[篆] 地名从邑興聲　香應切此字本繫傳增廣韻收下平十六蒸引說文云地名也音虛陵切玉篇欣陵切地名[校錄]

⿰興阝　校鍇本⿰山巳下有此字注云地名从邑興聲此脫去[席記]

補 [篆]

濤案廣韻十六蒸引說文曰⿰興阝地名也是古本有⿰興阝篆小徐本亦有之云从邑興聲[古本考]

[篆] 地名從邑興聲香應反[繫傳]

⿰興阝 地名從邑興聲香應反說文無此條[繫傳攷異]

⿰興阝 鉉無此篆[繫傳校勘記]

[篆] 此篆大徐無廣韻十六蒸收之引說文[繫傳校錄]

[篆] 大徐本無此篆小徐有焉按段若膺謂廣韻集韻皆引說文則應有此字玉篇亦有[二徐箋異]

[段注] [篆] 地名从邑興聲鉉無鍇有今按廣韵蒸韵集韵證韵皆引說文則有者是也虛陵切六部

[篆] 地名。從邑興聲。朱翺云香應反廣韻蒸部集韻證部皆引說文集韻所用者大徐本也知爲本有而今挩矣[句讀]

䕺徑 ⿰興阝 ⿰興阝 地名从邑興聲說文徐鍇本有此字今附于此[通訓定聲]

⿰存阝○正文無⿰存阝字○邑部䣕注⿰存阝䣕犍爲縣○駒校玉篇廣韻俱云⿰存阝䣕縣在犍爲擬補邑部[五翼]

⿰存阝　邑部䣕篆云⿰存阝䣕犍爲縣

桂馥曰郙鄏𨚗爲縣見漢志本書無郙字玉篇郙郙

鄏縣在犍爲　嚴可均曰宋本作存鄏說文無郙字

地里志郙鄏師古不發音葢本是存字轉寫加邑耳

華陽國志作存鄏韻譜小徐作郙鄏郙又郙之誤

佚字攷

送東鄸 左氏春秋昭二十年曹公孫會自鄸出奔宋釋文本作鄸案只作夢按地在今山東曹州府荷澤縣北此字說文不錄今姑附于此 通訓定聲

鄭 田部畤篆云天地五帝所基址祭地从田寺聲右扶

風有五畤好畤鄜畤皆黃帝時祭或曰秦文公立也

王煦曰鄭疑卽鄜字之省今史傳通作鄜 佚字攷

暝 鳥部鶡篆云暝鶡也

嚴可均曰說文無暝字宋本及小徐作瞑

鳴珂案玉篇暝夜也 佚字攷

幹 晞也从倝干聲○六書故卷二云幹唐本說文曰

幹溼之幹也徐本無幹字按倝訓日光出倝倝然

故倝溼字从之在晁記當載訓解戴氏止以意引

許君晞訓乾原當作幹也幹晞互訓可知經典中惟周

禮籩人注鮑者於楅室中糗幹之鱐者析幹之陸

德明本獨見本字外皆叚用乾而幹則叚爲榦世

遂以乾係本字幹係榦俗按乾訓上出从乙物之

達也無乾溼義乾叚爲幹幹叚爲榦古字似此推

移者非一不有唐本幹義遂亾　知同謹按玉篇

水部收濈云古乾字燥也李陽冰書三墳記用之

此叚乾作幹溼之後俗增以別於乾坤者九經字

樣云乾爲陽陽能燥物又音干于虔二音爲字一

體則唐元度所見說文已脫幹字 逸字

說文無幹字周禮籩人注云鮑者於楅室中糗幹之

又云鱐者析幹之六書故云幹唐本說文曰幹溼之

幹也鄭氏據此謂幹是說文逸字愚按鄭氏此說非

也攷籩人注兩幹字釋文云幹又作乾而其餘經之

乾蘇注之乾蘇乾梅乾餌及遠者乾之是其乾者六

乾字皆不作幹則此兩幹字爲乾字之譌變甚明至

六書故所云唐本說文有幹字當出李陽冰說文字

統攷李陽冰書三墳記乾字作濈則李陽冰固疑乾

字非乾溼之乾故字統又以幹爲乾溼之乾也不知

乾溼作乾爲假借字其本字當作倝說文云日始出光倝倝也从旦㫃聲旦而日光出則諸物皆燥矣此爲倝溼之倝其義甚明後人借用乾字者猶尗麥作叔惡惡作愛又手作右棥圃作樊字本點畫少而用多點畫之字也 **逸字識誤**

補 幹

濤案六書故引唐本說文曰幹溼之幹也今本無幹字蓋古本有之幹溼之幹也語頗不詞當是唐本以此爲幹溼之幹戴氏曰幹居寒切溼去也疑卽引唐本說文訓詁語幹爲經典通用字不應許書無之惟經典所用如貞固者事之幹以及幹父之蠱其訓正訓事者皆引申之義而本義則爲幹溼正字其或作乾諸書通用或作干北齊治疾方皆假借字或作澣唐三墳記別體字 **古本考**

幹 戴侗曰唐本說文有幹字曰幹溼之幹也居寒切馥案俗以幹爲楨幹故借乾爲乾溼 **義證**

㫃 古文旅○㫃部者字注云从㫃聲㫃古文旅字按今本旅重文作㫺與㫃不類當原有兩文後脫此

知同謹按段氏據者之偏旁謂炏卽㫃之誤攷隸續載魏三體石經旅古文作㫺汗簡引石經同左傳正義引石經魯作炏蓋段旅字可證炏字不誤而漢隸者作者者皆由此體省變爲兩重文無疑 **逸字**

旒

㫃部旒篆云旌旗之旒也 游篆云旌旗之旒也鳴玥案汲古閣初印本均作流段玉裁曰宋刊本皆作流集韻類篇乃作旒俗字耳旗之游如水之流故得稱流也 桂馥曰一切經音義一旒字書作統同謂旌旗之垂者也 錢坫曰繫傳作旌旗斿也周禮及攷工記只作斿 雷浚曰冕旒字當作璧說文璧垂玉也冕飾 **俗字攷**

⿰多辛 多也从多辛聲○詩螽斯音義云詵說文作⿰多辛知所據本有⿰多辛字玉篇廣韻竝云多也當本許義 **逸字**

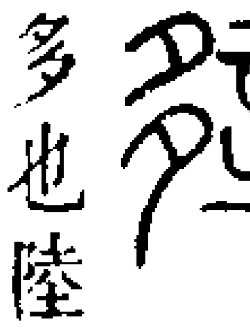
補 ⿰多辛

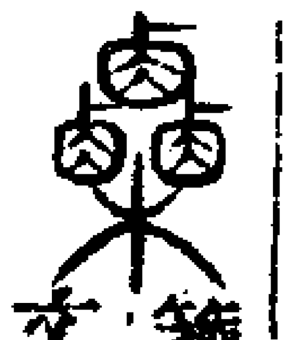
濤案詩螽斯釋文云詵詵所巾反眾多也說文作⿰多辛音同是古本有⿰多辛篆今奪又㚘部𡘲字解云讀若詩曰莘莘征夫莘莘當作⿰多辛⿰多辛 **古本考**

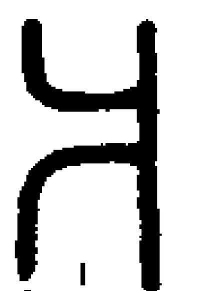
⿰多辛

義證 詩螽斯釋文詵詵所巾反說文作⿰多辛音同馥案廣雅⿰多辛多也玉篇⿰多辛多也本書詵下引詩後人加之

通訓定聲 兟⿰多辛 詩螽斯羽詵詵兮釋文引說文作⿰多辛⿰多辛粘附于此按卽兟字亦重言形況字廣雅釋詁三⿰多辛多也

眾多也从多辛聲按今本無此字而詩召南詵詵兮釋文云說文作⿰多辛音同眾多也陸德明所據當是唐本然則說文本有此篆此⿰多辛而轉刋脫之耳言部詵訓致言也亦引此詩蓋由後人亂之也 拈字

籀文㮚○見玉篇鹵部按史篇漢後盡亾顧氏籀文全出許君惟此與斦（脈）𠁥（壺）秃（禿）不見說文攷斦乃夃脈之偏旁（脈籀作脈詳後廿下）𠁥乃去壺之上蓋秃乃不知說文禿下偁王育說育卽注史篇者其說固从禾也三字蓋陳彭年等妄增獨此必顧氏據說文之舊鹵部止㮚㮚二文籀體鹵作𠧪故㮚㮚之籀皆从𠧪今脫此○廣韻所載籀體亦有鬴（脯）鬻（鬻）餶（唱）谿（鍔）四字不見說文按鬴乃方言字說文鬻重文鍵是或體亦不从鬻古唱味从口穌餶从龠餶乃淺俗不辨配穌爲之至谿从䚡各說文先無䚡字且皆聲無形六書更無此法並俗別之字（方言鬴見魏篇所引古本今作脯）知同謹按汗簡木部㮚注古尙書凡汗簡尙書字皆作僞者宋自唐前古籍此亦可證說文原有㮚字 逸字

○六書故卷二十一謂唐本說文有片部段氏據補於片部末按壯牂牄牆狀牫戕斨牆等俱从片聲又二徐牀下引陽冰云木右爲片左爲片音牆九經字樣鼎下云木析之兩向左爲片音牆右爲片皆片與片並舉有音有義當是本說文見記有片部者是否出許君之舊不可知段氏不以輒變鉉本是也惟仿𠂹字注訓反片爲片恐未協○珍後攷說文實無片字許君所記備見玉篇而其書無片足以明之矣陽冰右片左片之說出於肍郱世以其小篆名學如張參唐元度皆信之不疑甚有因以增說文片部者不知半木止應作片而壯狀等篆皆从爿漿古文𣋈牆籀文牆牆皆从爿片豈是半木小徐謂牀从片省牂戕等皆从牀省

聲與爿之篆作爿古籀作𤕫合其斥陽冰爲妄信矣而後人轉非之未究晁記唐本出於陽冰新義之過秦權秦斤銘中狀字竝从爿可見說文壯狀等左原作爿非二徐改半木之爿以就己說



李楨曰鄭君謂說文無爿字諒矣廣韻十陽亦無爿字說文牀从木爿聲大徐引鍇說爿則爿之省象人衺身有所依箸至於牆狀戕壯之屬竝當从牀省聲余按爿女戹切音匿又士莊切音牀隸變作疒牀从木从疒省聲牆狀等字竝當从爿省聲篇韻牆重文䗂可爲从疒省之一證牆籀如見左傳漢碑牆多从疒不省自李陽冰刊定說文排斥許氏爲肊說創右爿左片之新義說文凡偏旁从爿省者槩易从爿聲非獨張參唐元度信之宋鄭樵六書略元周伯琦六書正譌戴侗六書故竝祖其說類篇於偏旁从爿之字坿入片部義亦未當二徐識解優於諸家然見玉篇片部後列有牀部蓋孫强等所增非原出顧氏部分以爲牆狀等字當从牀省案玉篇牀部止列部目一字徐氏所云當从牀省之字無一隸入者雖其部敘於許書有所升降益損猶未致如後世字書之失段注補爿篆於片部末厥誤與類篇同鄭君既審知之乃謂半木止應作爿仍列爿篆豈賢者以其昭昭使人昭昭之道邪



爿　士部壯篆云大也从士爿聲　羊部牂篆云牡羊也从羊爿聲　角部𧤼篆云角長皃从角爿聲　倉部牄篆云鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄　嗇部牆篆云垣蔽也从嗇爿聲　木部牀篆云安身之坐者从木爿聲　犬部狀篆云犬形也从犬爿聲　手部將篆云扶也从手爿聲　戈部戕篆云槍也他國臣來弑君曰戕从戈爿聲　斤部斨篆云方銎斧也从斤爿聲詩曰又缺我斨　酉部醬篆云盬也从肉从酉酒以和醬也爿聲

段玉裁曰案許無爿字五經文字曰爿音牆有所受之也　徐承慶曰案疒又音牀然則凡从爿聲之字即疒省也　桂馥曰片部當有爿猶反正爲乏　王煦曰案疒古文疾字疾之平聲爲牀故廣韻疒字收入陽部與牀同音則知牀戕牀鳴珂篆古文牀省𧤼牂壯狀

牄斨之屬皆从爿得聲爿又疒之省體字也且史傳隸體牆字多从广作廧宛然疒字之省漢碑裝字作装魏晉人書莊字作荘又宛然疒字全體　江沅曰析木右爲片左爲爿鼎字下體用之而許書闕爿篆

嚴可均曰爿卽疒字爲七下部首廣韻十陽疒士莊切廿一麥又仕莊切必是舊音疒又作𤕫許書牆重文作𤖨𤖹疾重文作𤕫牆重文作𤖨李陽冰以爲木右爲片左爲爿贅說耳𣍜豈析木六書故卷廿二引唐本有爿部五經文字亦有之皆由不識疒字廢爲增加耳

嗚珂案鄭樵六書略爿殳也亦判木也音牆【俟字攷】

補

爿部

𤖨案六書故云唐本說文有爿部本書牂壯狀將牀戕牆皆从爿聲則說文有爿字也徐鍇曰左傳蘧子馮詐病掘地下冰而牀焉至於恭坐則牀也故从爿爿則爿之省象人衺身有所倚著至於牆壯戕狀之屬並當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄云云案五經文字有爿部音牆則古本有爿部九經字樣亦云析木向左爲爿音牆當塗非妄也二徐所見說文偶奪此部而見訓解中有爿聲之字求之不得其故而爲此曲說耳

又案桂大令云本書無爿字而有從爿得聲諸字覆謂爿當屬片部與反正爲乏同例然五經文字既有爿部則唐本自有此部正不必附于片部也【古本考】

爿　反片爲爿讀若牆各本無此按六書故云唐本有爿部葢從晁氏以道說也今不別立一部依彳部終於反彳爲亍之例補爲說詳木部牀下【段注】

增爿篆解云反片爲爿讀若牆　按此誤信六書故詳前牀下【段注訂】

增爿篆解云反片爲爿讀若牆　注云各本無此六書故云唐本有爿部葢從晁氏以道說也

按疒又音牀然則凡从爿聲之字卽疒省也晁氏未可據【段注箋】

爿。古文爿。〇牂牁牄臧牆牀戕斨狀牆牆牆壯牀牂皆從爿聲。牆從將省聲。將從牆省聲。妝從牀省聲。二徐本同。葢所私改也。牆將從肉無義並當云牆省聲。今字作漿醬則從將聲。玉篇廣韻不收爿字。而玉篇疒下云。又音牀。廣韻十陽士莊切內收疒字。王汾泉嚴銕橋皆謂爿卽疒之省。然鐘鼎文𤖮前人釋爲析。

而鼎部說云象析木以炊也謂下半之爿也爿與片近例
特許君言象是不以爲析字也李陽冰唐元度皆言木右
爲片左爲爿以事實言之則木初無左右以字體言之亦
有左右或片部之末有此從反片之爿今佚之耳水部牀
之古文牀牆部牆之兩籀文牆牆足知目爲古文爿然
目爿半木也姑存以俟質 **釋例**

牆 爿 爿 判木也从反片指事讀若牆說文奪此字今據說解偏旁補
判 爿 六書故引唐本說文有此然唐人二徐俱未見不足深信至
楚金謂卽𠂆字則亦非也 **通訓定聲**

爿聲 牂羊部 牄倉部 牀木部 妝女部省聲 牀 狀犬部 扸手部 斨斤部 壯士部 莊艸部 牒
爿 奘大部 奘大部 牆嗇部 牆木部 蘠艸部 戕戈部 臧臣部 壂 藏艸部 山 牆
酉部 牆古 盬 將寸部 蔣 將 鬥部 蹩足部 將 衎部 猴 犬部 將省 賈 下 臧 隸 水部 牀 古

**說文解字句讀補正**
桂案爿字諸本皆無段先生補入片部曰反片爲
爿讀若牆六書故云唐本有爿部則是許君遺之
見卷四第四十五葉下卷七第二葉

**段氏文字**
耳

鼏 以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮
廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也 鼏 鼎 覆

也从鼎冂聲○今二徐本但有鼏篆而訓解乃是
鼏字傳寫以鼏當鼏鼏之篆鼏之注兩脫段氏補
正如此說詳彼注 **逸字**
李楨曰鼏古螢切鉉本誤切莫狄繫傳誤反民的
以幂鼎之鼏易作覆鼎之鼏而莫知辯段氏據說
解定爲鼏字允矣下增鼏篆疑非許旨攷禮雖有
幂爲覆尊巾鼏爲覆鼎蓋與冪用布鼏以茅之別
然據五經文字敘例曰若幂鼏同物禮經相舛其
一部幂下云莫益切與鼏同鼎部鼏下云模狄切
與幂同玉篇鼏覆樽巾也又鼎蓋也儀禮公食大
夫禮士舉鼎去鼏於上次唐石經作冪篚有蓋冪
注今文作鼏少牢饋食禮皆設扃冪石經作鼏監
本通解俱作冪禮記禮器犧尊疏布冪石經監本
俱作鼏釋文作幎云本又作冪又作鼏詩絲衣箋
舉鼎冪告絜釋文冪亡歷反本亦作鼏是鼏冪幎
三字古人通用無尊鼎之殊士昏禮注冪皆作密阮元校勘記曰今本
儀禮覆尊則爲冪覆鼎則爲鼏釋文則多作鼏或強爲分別曰冪字从巾覆尊以巾則偁冪覆鼎以

茅則不得偁冪然則局字从冂何以得施於鼏且貝氏云鄭兼下綌冪總擧之故云皆可見𠖥鼏𠖥靜皆作冪矣且士喪禮冪用疏布古文皆作密是古文冪分尊鼏尤爲明證也余案說文密从山宓聲宓安也上从宀宀交覆深屋也象形儀禮古文冪冪皆作密者專取覆蓋安密之意非必泥分尊鼏也說文冖部冖覆也徐鍇曰今俗作冪卽冪字同莫狄切巾部幎幔也廣雅釋詁幎幔並訓覆也王念孫疏證冪幎幦冖並通許書卽以冖幎二字爲鼏鼏部本無鼏字ㄇ冂二形相似傳寫小譌遂成今本謂鼏之篆鼏之注兩脫亦𠃚測也或曰許蚰部𧍝从鼏聲虎部虒讀若鼏安在鼏部無鼏字不知說解偏旁所見許不皆列正文若泥此例爲言宜乎以爲逸文之夥也【逸字辨證】

穚 从禾𡿺聲○按詩黍離音義云𥢕說文作穚是唐本有此字其義不可知　知同謹按太平御覽卷四百六十九引韓詩彼黍離離是韓毛作離同也廣韻䅻注穲䅻黍稷行列字又从䆉蓋同出齊魯詩佩觿引詩彼黍穚穚或郭氏猶見說文穚下偁詩語【逸字】

李楨曰廣韻穚下云長沙人謂禾二把爲穚穲下云穲䅻黍稷行列玉篇穚音訓同穲禾苗也若說文有穚字許又引詩語篇韻訓義不當有異若字又从䆉篇韻不當穚穲各字謂二字同出齊魯詩齊詩雖無徵漢劉向氏世習魯詩說苑奉使篇新序節士篇並引王風黍離與毛韓同作離也集韻穚穲兩注分承篇韻丁度等豈不見釋文佩觿蓋不敢據引耳毛晃禮部韻略穚下始增說文引詩一注韻會因之至正字通遂云穲穚離三字並通矣【逸字辨證】

穚 詩黍離釋文云說文作穚廣韻長沙人謂禾二把爲穚【義證】

稚 禾部稙篆云早種也从禾直聲詩曰稙稚尗麥　子部季篆云少偁也从子从稚省稚亦聲

段玉裁曰案稚當作穉郭景純注方言曰穉古稚字是則晉人皆作稚故穉稚爲古今字　桂馥曰廣雅稚幼也

嗚珂案後漢書循吏傳王渙字稚子廣漢郪人也擧

茂材歷温令兗州刺史侍御史洛陽令以和帝元興元年卒今成都新都縣有王稚子石闕字作稚漢建和二年司隸校尉楊孟文頌云漢中太守楗爲武陽王升字稚紀又延熹二年孫叔敖碑陰云次弟字稚卿皆作稚【佚字攷】

稊 本書䔑從艸稊省易枯楊生稊虞翻云稊穉也楊葉未舒稱稊王肅云稊者楊之秀也夏小正正月柳稊傳云稊也者發孚也文選風賦被稊楊【義證】

稊 艸部䔑篆云䔑英也从艸稊聲

段玉裁曰考禾部無稊字則稊聲乃梯聲之誤 桂馥曰韻會引作梯聲玉篇亦从木作梯 嚴可均曰此篆疑後人所加說文無稊字釋艸釋文䔑本又作稊引莊子道在稊稗則䔑卽稊字一切經音義卷十四以爲說文稊作荑不言作䔑知六朝唐初本無䔑【佚字攷】

穢 耒部𦓤篆云除田閒穢也

段玉裁曰穢當作薉艸部薉蕪也

嗚珂案玉篇穢於吠切不淨也【佚字攷】

秸 鳥部鴶篆云秸鴶尸鳩

汪文臺曰說文無秸

嗚珂案爾雅作鴶鵴方言作結誥玉篇秸同䅥祭神席也【佚字攷】

稫 火部㷉篆云以火乾肉从火稫聲臣鉉等案說文無稫字當从[illegible]省疑傳寫之誤

嗚珂案稫籀文作[illegible]玉篇稫丕力切稫稄滿皃【佚字攷】

䵒 从黍尼聲○見繫傳而脫訓解鍇云䵒有樹出脂（今譌之）如漆可以黏蟬雀黍亦黏物也（據顧廣圻本馬俊良注攷淑本並脫此篆注）則義爲木汁之黏者以黍黏物因从黍實非黍類故次部末今鉉本有䵒毛扆增段氏以爲和俗無據【逸字】

李楨曰玉篇䵒奴禮切黏也篆韻譜黍部無䵒字質部有和䵒二字亦無䵒字既是小徐之書何以不同繫傳且廣韻亦無䵒也段注以爲和俗未爲無據【說文逸字辨證】

䵒 从黍尼聲 勅其切宋本及五音韻譜毛氏初印本並無此字後人本繫傳增繫傳但有从黍尼聲並無義有臣鍇按䵒有樹出之如漆可以黏蟬雀黍亦黏物也勅具反玉篇奴禮切黏

也頌 韻無 【校錄】

䵒 從黍尼聲臣鍇按䵒有樹出之如漆 【繫傳】

䵒 可以黏蟬雀黍亦黏物也勑其反

䵒 鍇無此篆 從黍上當依玉篇補黏也 出之當作出脂 【繫傳校勘記】

䵒 從黍尼聲 昵其切

小字本徐鍇李燾本竝無此文以部數文入計之此在數外且無訓義蓋後人加之 【義證】

䵒 從黍尼聲。敕其反繫傳曰按䵒有樹出之如漆可以黏蟬雀黍亦黏物也案小徐謂䵒是木名特以其黏而字從黍耳玉篇䵒奴禮切黏也則是泛言爲凡黏之通名也字從尼聲則當爲𥹰之重文考工記凡昵之類不能方注故書或爲䵒是其證也毛氏剜補於大徐本亦無訓義蓋所据小徐本亦有此字 【句讀】

䭲 䭲馤香气奄藹也从香奄聲

馤 䭲馤也从香曷聲○文選上林賦晻薆咇茀李注云說文䭲馤香气奄藹也䭲與晻馤與薆音義同集韻十九代馤下引說文䭲馤香气也則唐本宋本竝有此二字 【逸字】

補 䭲

補 馤

濤案文選上林賦注引䭲馤香氣奄藹也又云䭲馤與晻薆音義同蓋以賦文作晻薆字崇賢引許書以證䭲馤之卽晻薆耳則古本必有此二篆今奪 【古本考】

黍 馤 上林賦晻薆咇茀注馤薆音義同引說文有此字姑附于此按晻馤雙聲連語無煩敷字 【通訓定聲】

粻 㒸部䊵篆云羊粻也 䴪篆云鹿麛粻 食部饊篆云熬稻粻餭也 餱篆云乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻

桂馥曰案本書無粻字餱下引詩峙乃餱粻釋言粻糧也釋鳥亢鳥嚨其粻嗉郭云嗉者受食之處今江東呼粻論語在陳絕糧釋文云鄭本作粻音張糧也

嚴可均曰粻當作張說文無粻字食部饊熬稻粻餭也御覽卷八百五十三引彼作張餭也知許書借張爲之或疑粻卽糧之異文余謂論語絕糧釋文引鄭作粻云糧也釋言粻糧也內則釋文引字林同則粻非卽糧字矣 王筠曰開元占經曰張朱鳥嗉然則說文固作張後人以粻改之也 【佚字攷】

寑 古文寑○見汗簡宀部漢隸字原四十七寑引按今本有籀文寑省侵旁人古更省又木部梣重文棔从此其注或从寑省寑籀文寑當作或从寑寑

古文寖後以本書無寙改**逸字**

㝐嬾也从宀胍○毛詩召旻正義偁說文寙嬾也據正義下云字从宀音眠今本从穴譌釋文寙說文嬾也是原有此字與穴部訓汙窳之窳不同胍本不勝末微弱也讀若庾此从胍會意兼諧聲寙从胍止取諧聲二字音同義別　知同謹按爾雅釋詁寙勞也注勞苦者多惰寙今字或作愈元應音義凡七引爾雅正文寙勞注惰寙皆如此今本竝作愈其愈字反作寙乃俗改陸氏音義已從之今本元應書寙皆譌从穴許君訓嬾義本雅訓詩正義引說文下接云草木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字从宀此非許語元應音義卷十四寙惰下偁承慶云嬾人不能自起瓜瓠在地不能自立故字从胍又嬾人恆在室中故字从宀孔氏蓋采楊承慶字統之說不得竝以爲說文也以惰寙溷汙窳似由爾雅釋文偶誤陸氏不知郭注今字或作寙之寙本作愈即作寙亦當从宀而沿俗標寙引說文汙窳也與經義全背與召旻音義亦自相違自後沿之凡古籍如史記呰窳漢書主窳之類竝改从穴淺人因刪許書正文而此部呰訓窳亦改从穴玉篇廣韻無寙蓋陳彭年等依鉉削之集韻類篇寙窳竝列丁度溫公亦有見於二字之不可合一矣**逸字**

說文無寙字詩召廟諱正義引說文曰寙嬾也草木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人嘗臥室故字從宀音眠詩釋文引說文云寙嬾也臧氏鏞堂鄭氏珍據此謂寙是說文逸字愚按二家之說非也攷眾經音義卷十四云寙余乳反爾雅寙勞也郭璞曰勞苦者多惰寙也承慶云懶人不能自起瓜瓠在地不能自立故字從胍又懶人恆在室中故從穴卷九卷十七略同據此則毛傳寙字與爾雅寙字音義同而爾雅釋文云窳羊主反說文云汙窬也是陸氏所據爾雅字正作窳足證毛傳字亦作窳矣況玉篇廣韻俱無寙字尤足爲說文無寙字之明證至詩正義及詩釋文所引說文云云據眾經音義及古今韻會其說實出楊承慶字統而誤引者蓋楊氏不通經典假借其

說字好爲穿鑿如笑字本爲芺字之譌而字統云笑喜也從竹從夭竹爲樂器君子樂然後笑見九經字樣其語氣正與㾓嬾也諸語相似乃鄭氏謂嬾也二字出說文而其餘諸語出字統豈其然乎或謂說文果無㾓字則說文窳訓汙窬與諸傳注㾓訓嬾也弱也病也不合愚按諸書㾓訓嬾也弱也病也皆是借㾓字爲㼌字說文云㼌本不勝末微弱也讀若庾則㼌字正有嬾弱惰病諸義諸書作㾓正與尗麥作叔楙圃作樊一例後人不偏攷古書假借之例因又變㼌爲㾓此俗體之通病也**逸字識誤**

補 㾓

濤案詩召旻臯臯訿訿傳曰訿訿㾓刊本誤作窳不供事也釋文云窳音庾說文云嬾也正義曰釋訓云翕翕訿訿莫供職也是訿訿爲㾓不供其職也說文云窳嬾也草木皆自豎立唯瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字从宀音眠是㾓孔所據本皆有㾓字訓解爲嬾正義明言字从宀音眠則字不从穴作窳字者非草木皆自豎立云云當亦許書本文一切經音義卷十四引楊承慶云嬾人不能自起瓜瓠在地不能自立故字从㼌又懶人恆在室中故从穴从穴乃从宀之譌字統當亦本許書爲說爾雅釋詁愉勞也郭注云勞苦者多惰愉今字或作㾓一切經音義卷九卷十卷十一卷十四卷十五卷十七卷十九引爾雅經注皆作㾓不作愉是元應所據本㾓爲正字注又當云今字或作愉今㾓愉互易而又譌窳爲㾓元應書亦誤作㾓皆後人妄改宋版邢疏引郭注从宀不从穴則改之未盡者臧明經曰史記貨殖列傳以故呰窳偷生徐廣曰呰窳苟且墮嬾之謂也晉灼曰窳病也索隱曰窳音庾漢書五行志茲謂主窳臣夭孟康曰謂君惰窳用人不以次第爲夭也師古曰窳音庾曰窳惰也商子懇令篇農無得糴則窳惰之農勉疾又窳惰之農勉疾商欲農則草必墾矣又惰民不窳而庸民無所於食是必農又愛子惰民不窳則故田不荒鹽鐵論通有篇然後呰窳偷生好衣甘食論衡命義篇稟性軟弱者氣少泊而性羸窳羸窳則壽命短文選枚乘七發血脈淫濯手足惰窳李善注應劭漢書注曰窳弱也餘乳切此皆說文窳字之證也玉篇宀部廣

韻九麌皆無窳字故諸書誤以窳字當之然說文此部呰窳也關玉篇此部呰史記云呰窳偷生謂苟且也廣韻四紙呰窳也則說文玉篇俱有窳字可於注中驗之雖今本亦誤同諸書从穴據其義知本从宀也其說甚辨而確當補窳篆又案集韻九噳窳嬾也史記呰窳偷生勇主切類篇窳勇主切嬾也史記呰窳偷生是宋本史記此字从宀不從穴窳窳不得渾而為一　**古本考**

## 窳

詩召旻傳云訿訿窳不供事也釋文作窳云窳音庾說文云嬾也正義云說文云窳嬾也草木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字從宀音窳史記貨殖傳呰窳偷生一切經音義十四引承慶云嬾人不能自起如瓜瓠在地不能自立故字從㼌又常在室中故從宀新序梁之邊亭與楚之邊亭皆種瓜梁人勤力數灌其瓜瓜美楚人窳而稀灌其瓜瓜惡東觀漢記吳良爲郡議曹掾無袴門下掾王望曰議曹惰窳自無袴爾子墾令篇農無得糶則窳惰之農勉疾韓非南面篇是以愚戇窳惰之民苦小費而亡大利也漢書五行志主窳臣天孟康曰謂君惰窳文選七發手足惰窳齊民要術驕人之性率之則自力縱之則惰窳耳顏謂凡從穴作者皆與窳相溷　**義證**

### 說文窳字　臧庸

今說文宀部無窳字陸德明孔穎達引說文云窳嬾也當據以補正爾雅釋詁愉勞也注勞苦者多惰愉今字或作窳各本誤从穴宋板邢疏引郭注从宀邢疏愉者嬾也釋文愉羊主反又羊朱反窳羊主反字林云汙也音烏說文云汙窬也案汙窬猶汙邪也一切經音義九窳憜舊作窳今改正下同余乳反爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多憜窳也亦嬾也言嬾人不能自起如瓜瓠在地故字从㼌又嬾人恒在室故从宀又十窳惰揄乳反嬾惰也爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多窳惰也又十一或窳㬰理反惰懶之謂也爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多惰窳也字从宀从㼌又十四窳憜余乳反爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多憜窳也承慶云懶人不能自起瓜瓠在地不能自立故字从㼌又懶人恒在室中故从宀又十五窳惰揄乳反爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多情窳也又十七窳憜㬰乳反爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多憜窳也言嬾人不能自起如瓜瓠在地不能自立故字从㼌又嬾人恒在室中故字从宀也又十九窳惰㬰乳反嬾惰之謂也爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多情窳也詩召旻皋皋訿訿毛傳訿訿窳宋板誤窳釋訓疏引不誤不供事也釋文窳此字不誤音庾裴駰云病也說文云嬾也正義曰釋訓云翕翕訿訿莫供職也是訿訿為窳不供其職也說文云窳釋訓疏不誤嬾也草木皆自豎立唯瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字从宀音䜋史記貨殖列傳果隋蠃蛤不待賈而足地埶饒食無饑饉之患以故呰窳偷生徐廣曰呰音紫呰窳苟且墮嬾之謂也駰案應劭曰呰弱也晉灼曰窳病也索隱曰

窳音庾正義曰案食螺蛤等物故多羸弱而足病也淮南子云古者民食蠃蛖之肉多疹毒之患也漢書五行志下之上德不試空言祿敝謂主窳臣夭孟康曰謂君情窳用人不以次第爲夭也師古曰窳音庾地理志下果蓏蠃蛤食物常足故呰窳媮生而亡積聚應劭曰呰弱也言風俗朝夕取給媮生而已無久長之慮也如淳曰呰或作𦬕音紫窳音庾晉灼曰呰病也窳惰也師古曰諸家之說皆非也呰短也窳弱也言短力弱材不能勤作故朝夕取給而無儲偫也如音是也商子墾令篇農無得糶則窳惰之農勉疾又窳惰之農勉疾商欲農則草必墾矣又惰民不窳而庸民無所於食是必農又愛子惰民不窳則故田不荒鹽鐵論通有篇然後呰窳偷生好衣甘食論衡命義篇稟性軟弱者氣少泊而性羸窳羸窳則壽命短文選枚叔七發八首血脈淫濯手足惰窳李善注應劭漢書注曰窳弱也餘乳切此皆說文窳字之證也玉篇宀部廣韻九麌皆無窳字故諸書誤以窳字當之然說文此部呰窳也闕將此切玉篇此部呰子亦子爾二切史記云呰窳偷生謂苟且也廣韻四紙呰窳也將此切又子西切則說文玉篇廣韻俱有窳字可於注中驗之雖今本亦誤同諸書从穴據其義知本从宀也說文穴部窳污窬也从穴㼌聲朔方有窳渾縣以主切玉篇穴部窳俞矩切邪也器空中也說文曰污窬也廣韻九麌窳器空中亦病也以主切史記五帝本紀陶河濱河濱器皆不苦窳史記索隱曰音游甫反駰謂窳病也正義曰窳音庾漢書地理志下朔方郡武帝元朔二年開西部都尉治窳渾莽曰溝搜屬并州師古曰窳音庾此皆穴部之窳與宀部之窳音同義別說文瓜部㼌本不勝末微弱也从二瓜讀若庾以主切窳之从宀从㼌爲會意故說文訓爲嬾詩正義一切經音義解說文皆言瓜瓠在地似嬾人在室故从㼌从宀而不云聲應顏注漢書俱訓窳爲弱又與㼌之本訓合若窳从㼌特爲諧聲故說文云从宀㼌聲今爾雅正作偷注云字或作窳釋文亦偷字在上而元應於窳下引爾雅窳勞也郭璞曰勞苦者多惰窳也凡七見皆同是知古本爾雅正作窳注云或作偷後人多聞偷寡聞窳因私乚改而釋文亦誤從之元應所據經籍往往有勝於陸孔本者此類是也爾雅疏訓偷爲嬾亦勝於釋文邢氏此條蓋本之孫炎高璉二家舊義說文心部偷薄也从心俞聲無勞義郭云惰窳與說文窳嬾義合且商鞅兩言窳惰枚乘孟康俱云惰窳晉灼訓窳爲惰皆與郭同若惰偷連文則罕見知昰純必以窳爲正說文此字之脫當在唐季而唐人已溷同窳字故爾雅釋文作窳引說文污窬也則合窳窳爲一陸氏又申之云案污窬猶污邪也考說文穴部窊污衺下也則

汙邪別是一字而陸韋合之是誤窳窊窳為一矣史記漢書鹽鐵論云呰窳說文玉篇廣韻訓呰為窳商鞅言窳惰枚乘郭璞孟康云惰窳晉灼訓窳為惰徐廣元應以窳為惰嬾之謂皆正訓也應顏訓窳為弱亦本訓也爾雅窳勞也晉灼裴駰云窳病也勞苦疾病者多嬾惰此展轉相訓也說文呰窳也為本訓應劭曰呰弱也猶訓窳為弱也晉灼曰呰病也猶訓窳為病也貨殖傳地理志言地饒食足民無饑饉故不肯力作常嬾惰偷生而張守節言食螺蛤等物故羸弱而足病顏師古言短力弱材不能勤作俱相懸萬萬此不通詁訓之失也窊訓汙衺是卑下之稱故器之陋劣者亦為窳裴駰訓窳為病義得相通非若爾雅釋文之誤也丁度集韻上聲五九噳窳嬾也史記呰窳偷生勇主切司馬君實類篇七中窳勇主切嬾也史記呰窳偷生字與曰韻會七麌收窳注本司馬氏類篇勇主切嬾也與窊音義各別應分為二此玉篇廣韻後字韻書之未誤者又案說文有怢後人私以愧字代之不知說文注中尚存怢字然亦誤作怢矣說文脫窳字諸書誤以窊字當之不知說文注中尚存窳字然亦誤作窳矣此讀書之宜審愼也又一切經音義引承慶說知楊氏字統有窳字亦本之說文

寥補 虛空也从穴翏聲

遊天台山賦洽心目之寥朗注引說文曰寥虛空也今說文無此

字鑑攈字引補入 [illegible]

寘 辵部遱篆云迦也晉趙曰遱从辵世聲讀若寘

段玉裁曰許有寘無寘寘者寘之誤凡寘彼周行寘諸河之干皆當作寘

嗚珂案玉篇寘支義切置也寘徒堅切塞也今作填

佚字攷

窟 土部圣篆云汝潁之閒謂致力於地曰圣从土从又讀若兔窟

段玉裁曰許有窋無窟此當作堀　嚴可均曰說文無窟字當作窋

嗚珂案部末堀篆云兔堀也文子尙德篇兔走歸堀狐死首邱各依所生說文無窟字當作堀 佚字攷

廿

古文疾〇今本疾下有籀文𤶭古文疾無此文據畫籀文畫下云廿以爲古文疾字籀下云廿古文疾其𤶭字亦本廿字加𤶭省聲知許君原有廿字集韻五質類篇疒部疾下皆載古文廿則鉉初本亦未脫其疾字曹寅本廣韻作疾張士俊本改作疾云籀文是依許君之舊鉉本脫上一橫注仍不誤集韻類篇疾爲籀文疾是依鉉本後乃誤籀爲古段氏

見瘢不異疾輒改作廿未細攷【逸字】

李楨曰臺鏞二注雖有廿爲疾之古文然十部有廿篆許云二十竝也疾下既列古籀各一不必更列古文廿如舁芙等字正篆古文歧出必有羼亂【逸字辨證】

瘨

病也从疒畏聲詩曰我馬瘨頹○詩卷耳音義云虺說文作瘨隤說文作頹今本作頹俗字知本有此字義當從爾雅以陸氏瘨頹竝引知注當引詩語　知同謹按汗簡禿部頹釋作頹云見古詩汗簡之字多以古文偏旁易篆體旹卽古文貴其所謂古詩皆宋說文知郭氏所見說文瘨下必引詩我馬瘨頹可與釋文互證【逸字】

說文無瘨字詩卷耳釋文云虺說文作瘨鄭氏據此謂瘨是說文逸字愚按此說非也攷說文瘣病也从疒鬼聲胡罪切與毛傳虺隤病也音義合知釋文瘨字乃瘣字之譌蓋瘨與瘣形近也【逸字識誤】

補 瘨

瘨篆詩卷耳釋文云虺說文作瘨隤說文作頹卽頹字之別是古本有瘨篆今奪字當从疒畏聲引詩云我馬瘨頹【古本考】

瘨 詩卷耳我馬虺隤釋文虺說文作瘨【義證】

灰 瘨 病也詩卷耳釋文引說文有此字而補准釋詁釋文又引作字林姑附于此【通訓定聲】

瘚

屰气也从疒欮聲○見元應音義卷十卷十八十九二十二引按本部有瘚屰气也瘚瘚必同廁因形似誤脫此文周禮嗽上气疾唐石經及諸本竝从口玉篇有嗽無瘚皆从俗釋文云本亦作欶蓋省偺廣韻乃分欶爲上气瘚嗽爲欬瘚失欶吮本義【逸字】

李楨曰周禮釋文云嗽本亦作欶明古元良欶字口旁嗽是後增益瘚之字又後於嗽玉篇亦無之廣韻瘚嗽一字欶又一字必非陸氏原本案元應所引各卷中互有異同卷十八气瘚下卷二十二喘瘚下竝引說文瘚屰气也卷十气嗽下云蘇豆反說文瘚屰气也上气疾也竝無瘚屰气一注卷

十九气厥下引說文欬屰气也莊炘曰說文無厥字此乃引欬字解以訓厥字耳其說是也許書止有瘚欬字無厥字若有之何致所引前後不同以瘚欬訓㖩瘚葢元應音義徵引繁博亦間有叚借鄭君於彼書未暇審觀但見厥下引有說文卽援以爲據爾 **逸字辨證**

補 **瘚**

濤案一切經音義卷十八卷二十二兩引瘚逆气也是古本有瘚篆今奪 **古本考**

**瘚** 屰气也

一切經音義十一欬瘚經文作㰦欬二形並非體也又卷十說文瘚屰气也倉頡篇云齊郡謂瘚曰欬 **義證**

**癘** 癘或从賴○詩思齊正義曰說文癘𤻲疾也或作癩則癘字原有重文今本𤻲疾作惡疾 **逸字**

李楨曰詩正義引說文凡廿有三無一字兼引或體癩之或體不出說文攷慧琳音義卷二癩來大反俗字也說文正作癘惡病也从疒厲省聲也卷十三癘力憊反鄭注周禮云气不和而爲疾也郭璞注山海經云惡創也又音盧大反字書大風病也俗作癩非也說文惡病也从疒音女厄反厲省聲也卷三十二癩來帶反說文作癘惡疾也文字典說从疒賴聲也卷四十一癩來代反韻英云癩惡病博雅云風病也或作㾢說文作癘經文作癩俗用字也卷六十四癩下引文字集略云癩風病也字統惡病也說文从萬作癘从疒从厲省聲經从賴亦通卷六十六癩下又引文字集略云五藏風病也廣雅云癩大風病也古今正字从疒从賴聲也據以上數條可證癩非許書癘下重文斷未有慧琳指爲俗而許氏前收之者然則正義綴此或體何也案釋文云烈鄭作厲力世反又音賴古厲賴音義竝同詳見桂氏義正注廣韻癘列十三祭注云疫癘癩列十四泰注云疾也說文作𤸃惡疾也今爲疫癘字蓋自隋唐以來專以癘爲疫疾以癩爲惡創而癘癩音義始分矣正義引說文以明厲病本字當作癘又因釋文有後一音更依俗體增或作癩三字不必癩爲許氏重文而始連及之也若唐本說文癘下原有重文癩慧琳

豈獨不見而斥爲俗乎玉篇疒部無癩字豈有梁時說文原有顧書乃竄而不收乎【逸字辨證】

㾓 疲也从疒肙聲○見文選謝靈運登臨海嶠詩李注引段氏已據補【逸字】

補 㾓

㾓案文選謝靈運登海嶠詩注引㾓疲也是古本有㾓篆今奪列子楊朱篇心㾓體煩【古本考】

㾓 疲也

文選謝靈運登臨海嶠詩顧望脰未悁李善云陸彥習詩相望脰亦悁說文云㾓疲也㾓與悁通蘟案廣韻㾓骨節疼也玉篇同集韻㾓骨酸也列子楊朱篇𪊘以梁肉蘭橘心㾓體煩素問痿厥腨㾓王砅注足肚酸疼爲腨㾓【義證】

先

㾓 疲也文選謝靈運登臨海嶠詩注引說文有此字姑附於此素問陰陽別論及爲痿厥腨㾓注痠疼也【逸字證】

癳 族癳皮肥也从疒纍聲○左氏桓六年傳瘯蠡音義云蠡說文作癳今本作瘰俗省說文無累字云瘯癳皮肥也知原有癳其瘯字今本亦無據許君注義二字一事者則詳注上字若有瘯則瘯癳皮肥語當在瘯下而陸引此語在癳下是本無瘯於古當作族陸氏自用俗增字今說文痤下云一曰族絫本當作癳字【逸字】

李楨曰痤注一曰族絫之下有臣鉉等曰今別作瘯蠡非是十一字鄭君謂瘯古當作族左傳釋文瘯下云古又作蔟案从艸从疒皆傳寫本所增北史趙仲卿傳仲卿擊突厥達頭可汗至族蠡山大破之族不作蔟瘯鄭說是安見蠡於古不當作絫乎案族絫鬣傳作族纍絫爲古字纍爲今字廣韻絫重文纍集韻絫或作纍韻會纍本作絫漢書吳王濞傳發盎傳注並云絫古纍字左傳不疾瘯蠡注皮毛無疥癬釋文蠡力果反按曲禮爲大夫纍之字當作絫釋文纍力果反此可爲許解作絫之一證又漢書郊祀志秦巫祠杜主巫保族纍之屬說文纍絫本兩字兩義玉篇纍亦作絫重文纍集韻絫力追反與纍同論語纍紲作縲紲孟子作係纍爾雅謹護纍也音義云本又作纍字又作絫同漢書五行志注纍讀曰纍律厤志注絫字讀亦音纍纍紲之纍蓋纍絫相亂久矣族纍作纍與作絫是一字師古曰巫保族纍二神名據周禮四時皆有癘疾夏時有痒疥疾然則族纍正在癘疾之列即其神亦當爲癘神癘神即厲神癘疾即厲疾二字互通高帝命秦巫祠之宮中蓋以時禳除癘殃說文禳下云磔禳祀除癘殃也周禮女祝掌以時招梗襘禳之事以除疾殃經文繫內祭祀內禱祠之下其事當亦在宮中其

神司族纍疾遂以名之而族纍二字或原出古語故許書並同此又族蠡當作族絫之一證左傳絫作蠡者據集韻七歌絫蠡同盧戈反漢書律麻志權輕重者不失黍絫孟康曰絫音壘蠡劉向九歎覽芷圃之蠡蠡與絫絫義通左氏段蠡爲絫抑或象疥𤸂形如蠡也絫蠡平上二聲通轉顧炎武唐韻正𤸂蠡音力果反音論又云力戈反葢族湊也聚也絫增也言疥𤸂湊聚而生且增多也漢魏以後增字曰瘯族累並作瘯瘰蠡亦作𤺋偏旁皆从疒累本隸體許解卽用之篆文必無之瘰字從累而加疒第明白可按說文安得有瘰阮元左傳校勘記云葉鈔釋文引說文作絫據此則今本乃淺人取俗瘰字妄易不足釆皮肥一訓與瘯瘰義相反段云當是不疾瘯瘰皮肥也奪不疾二字鄭君旣據誤本音義又改篆作瘰不思字書無瘰字也**逸字辨證**

說文無瘰字左傳桓六年瘯蠡釋文云蠡說文作瘰云瘯瘰皮肥也桂氏鄭氏據此謂瘰是說文逸字愚按此說非也攷說文云瘻小腫也一曰族絫則瘰爲絫字之譌說文本有明證今本釋文作瘰者後人因族絫爲疾病而加疒也至瘻之所以名族絫者葢瘻之爲病卽俗所謂㾑子疬子亦有謂之瘻子者其爲疥甚細而多有族聚積絫之形故曰族絫卽牛馬亦有是病故左傳有不疾族蠡之語葢借蠡爲絫也釋文蠡字引說文而族字不引說文者當因蠡字與說文不同之故鄭氏因蠡字引說文遂謂說文有瘰字未免固矣**逸字識說**

瘰 瘯瘰皮肥也

桓六年左傳謂其不疾瘯蠡也釋文蠡力果反說文作瘰曰瘯瘰皮肥也馥案本書瘻一曰族絫後人不見瘰字改爲絫**義證**

附 瘰 瘯瘰皮肥也从疒絫聲左桓六傳謂其不疾瘯蠡也以蠡爲之釋文引說文有此字姑附于此按卽瘻之轉注一曰瘰瘯人筋結病也俗字作瘰**通訓定聲**

補 痠

濤案列子黃帝篇釋文引痠疼痛也是古本有痠篆今奪篇韻皆有痠字**古本考**

痠 疼痛也

列子黃帝篇釋文引本書痠疼痛也案玉篇痠疼也痠先丸切廣韻痠素官切痠疼又痠字云痠𤺋疼痛**義證**

補痠

福保案慧琳音義五十五卷四頁七十九卷三頁痠注引說文疼也从疒夋聲考列子黃帝篇釋文引痠疼痛也玉篇廣韻亦皆有此字今本逸去宜據補

痼 久也

文選劉楨贈五官中郎將詩余嬰沈痼疾李善引本書痼久也五音集韻痼久也一切經音義二十四引本書痁痼病也玉篇癈痼病也漢舉博士狀身無金痍痼疾易林匿痼不醫益部耆舊傳李孟元叔子就有痼疾孝義傳謝爾母久嬰痼疾後漢書周章傳鄧太后以皇子勝有痼疾注云痼猶錮也南齊書武帝紀詔被水之鄉賜痼疾篤癃口二斛北史魏太和二十一年詔司州洛陽人年不滿六十而有癈痼之疾窮困無以自療者遣醫救護抱朴子抱痼疾而言精和鵲之伎通鑑漢和帝長子勝有痼疾注痼疾堅久之疾也又云齊晉安王有癈疾注云痼疾不可復用爲癈疾東觀漢記郡國飲醴泉者痼疾皆愈方輿記南鄭縣天池山上有池久飲之可愈痼疾又通作錮檀弓吾欲暴尪而奚若鄭注以尪爲錮疾問喪然則禿者不免傴者不袒跛者不踊非不悲也身有錮疾不可以備禮也漢書賈誼傳失今不治必爲錮疾顏注堅久之疾又通作固魏策是三人皆以太子爲非固相也高注固久也 義證

補痯

濤案龍龕手鑑引云痯勞病也是古本有痯篆此字見詩爾雅不應爲許書所無 古本考

補瘐

寨不疋釋訓瘐瘐病也宣紀瘐死獄中蘇林曰囚徒病律名爲瘐 席記

瘠 太平御覽引 義證

痌 見瘠下 義證

瘙 見疥下 義證

瘞 汗簡瘞下引 義證

疢 汗簡疢下引 義證

痾〇正文無痾字〇疒部痾注時卽有口痾〇煦按痾漢書五行志通作痾玉篇痾同痾蓋或體字也擬補痾下 五音異

痾 疒部痾篆云病也从疒可聲五行傳曰時卽有口痾王煦曰痾漢書五行志通作痾玉篇痾同痾蓋或體字也 侯字攷

疚 女部嬛篆云材緊也从女瞏聲春秋傳曰嬛嬛在疚

桂馥曰本書無疢字詩釋文疢本又作疚本書疚下引詩煢煢在疚

嗚珂案玉篇疢居又切病也 佚字攷

瘁

艸部萃篆云艸皃从艸卒聲讀若瘁

桂馥曰本書無瘁字悴下云讀與易萃卦同　雷浚曰小雅或盡瘁事國漢書五行志引作盡顇大雅邦國殄瘁王莽傳引作殄顇

嗚珂案玉篇瘁秦醉切病也 佚字攷

# 希

疏也从巾从爻與爽同意○本書莃睎脪郗晞稀俙欷豨絺皆从希聲必有希字小徐謂从禾希聲之稀當言从爻从巾餘莃睎等當从稀省非錢氏大昕以周禮希冕注讀希爲絺謂希卽古文絺段氏以鄭本虞書絺繡作希繡注云希讀爲黹疑希爲古文黹按凡鄭注言讀爲者側是經用段借改從本字希若卽古文絺黹何待改讀二說亦誤答聞程春海先生曰文選鮑明遠詠史詩明星晨未稀注云說文希疏也希與稀通是唐本有希明證但今說文稀亦訓疏李氏不引稀而引希似稀許原訓禾疏今脫禾字 逸字

李楨曰絮本玉篇希虛衣反廣雅希摩也希施也希散也字書希疏也野王案說文以疏罕之希爲稀字在禾部希望爲睎字在目部以此或爲絺綌之絺字音丑梨反今音丑脂切在糸部尙書亦或爲希字據此知許書巾部本無希字顧書希入爻部選注引說文希疏也是誤以字書當之許以希爲絺之或體原書絺下當有重文希與綌下出重文峪同唐本已脫錢氏說不誤說文或體亦有古籀也 逸字辨證

希○疑義篇曰說文有稀莃等字而無此字或疑稀字從禾從爻從巾爻巾皆象歷歷稀疏皃莃字從稀省亦未審也筠案前說爲是大徐用其後說非也今說文莃睎欷下皆曰稀省聲而脪睎俙郗豨絺下皆曰希聲則改之未盡者也昕下云讀若希亦不作稀也墨子耕柱篇能欣者欣王懷祖先生曰欣與睎同案此卽昕之所以讀若希也又案釋詁廞熙興也廞義尚與興近若熙則安得有興義直以廞熙與興皆雙聲故得同義是知雙聲字可以爲音並可以爲義亦昕讀若希之理說文校議曰希卽黹字周禮司服則希冕注希或爲黹字之誤也實則黹希同體

筠案益稷篇絺繡疏引鄭君說絺讀爲黹黹紩也司服注引書卽作希繡而曰希讀爲絺或作黹字之誤也夫鄭君說尚書既破絺爲黹則其說周禮也必不以黹爲誤然卽破之而尚書本作絺引書必不作希不似今人自說而自據之也且司服注又曰皆希以爲繡又曰希刺粉米兩用希字而其義與黹正同又夏官弁師注希衣之冕五旒其不以希爲誤也明矣司服釋文希冕本又作絺竊謂作絺者正鄭君之原本也周禮與尚書同作絺故鄭君引書以證而後正其誤曰絺讀爲希或作黹字之誤也仍謂當作希黹而以絺爲誤也習鄭學者直改周禮經文爲希乃倒注文曰希讀爲絺並引尚書亦改爲希於是不可通矣改易之迹顯然可見非鄭君一二三其德也廣韻五旨黹下云鍼縷所紩周禮祭社稷五祀則用黹冕也詳其說是隋時周禮鄭注尚未改陸氏在唐初所据已是既改之本也鍼橋所說正合而誤以鄭君爲誤然非鍼橋不足開予心安得不彌縫其闕乎詩采菽釋文絺衣本又作黹同知雉反集韻五旨以黹𥿊希爲一字隋書有希冕卽希冕也五帝本紀堯乃賜舜絺衣與琴正義引鄒氏曰絺音竹几反案史記所用者孟子之被袗衣鼓琴也而趙注曰袗畫也爲天子被畫衣黼黻絺繡也趙氏不知絺袗雙聲孟子借袗爲絺又連實言之已是錯誤僞孔作書傳乃曰葛之精者曰絺尤誤矣史記所謂絺衣蓋亦與鄭說同【釋例】

微 希 此黹之古文也从巾从爻象紩文說文奪記今據書益稷鄭注周禮司服注知黹希同字補系于此以希爲聲者凡十一文周禮司服祭社稷五祀則希冕注引書曰希繡九章藻粉米黼黻皆希以爲繡或作黹字之誤也言古文不作今文黹字叚借爲稀爾雅釋詁希罕也論語怨是用希又十世希不失矣孔注少也鼓瑟希皇疏疎也呂覽原亂亂必不及身注鮮也又爲睎莊子讓王夫希世而行司馬注望也漢書董仲舒傳希世用事注觀相也周髀算經希望北極中大星注仰也又爲覬後漢盧植傳注希求也趙壹傳注希慕也吳質傳注希覬冀望也西征賦注引廣雅希庶也又爲睎周禮澤虞注水希曰數疏乾也又疊韻連語老子聽之不聞名曰希視之不見名曰夷注無聲曰希非是又孟子異於深山之野人者幾希注希遠也亦非又發聲之詞方言七希摩也燕齊摩鋁謂之希廣雅釋詁三希磨也又託名標識字周禮染人注北方希雉左昭十七傳注同字亦作鵗爾雅北方曰鵗古韻論語公冶長叶齊希老子贊元叶夷希微【通訓定聲】

希

文選鮑明遠詠史詩注引說文希疏也今說文無希字而偏旁多有之其爲脫漏無疑或以爲卽黹字之省非也唐季以來說文已無全書正不必多此傅會耳【管見】

希○正文無希字○艸部莃注从艸稀省聲○口部唏注从口稀省聲○

目部睎注从目稀省聲○肉部脪注从肉希聲○邑部郗注从邑希聲○日部晞注从日希聲○禾部稀注从禾希聲○人部俙注从人希聲○欠部欷注从欠稀省聲○豕部豨注从豕希聲○糸部絺注从糸希聲○與按說文偏旁希字凡十餘見皆以希得聲間有从稀省者乃徐鉉所改也見稀字注是正文應有希字又周官司服希冕鄭注云希讀爲絺廣韻引三輔决録希海字子江知希字實非晚出集韻希古文作桼擬補糸部絺下 五畫

希 肉部脪篆云創肉反出也从肉希聲 邑部郗篆云周邑也在河內从邑希聲 日部晞篆云乾也从日希聲 昕篆云旦明日將出也从日斤聲讀若希 禾部稀篆云疏也从禾希聲 人部俙篆云訟面相是从人希聲 豕部豨篆云豕走豨豨从豕希聲古有封豨脩蛇之害 糸部絺篆云細葛也从糸希聲

錢大昕曰說文稀莃鳴珂案大徐本莃从稀省聲晞皆取希聲明有希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希爲絺希卽古文絺也古文絺緒皆从巾今本說文有帢無希葢轉寫漏落 王念孫曰案徐鍇以爲莃睎皆从稀省故徐鉉於莃字注改爲从艸稀省聲也今攷說文莃晞唏睎郗稀俙欷豨絺十字並从希聲鳴珂案大徐本莃晞睎欷並从稀省聲 又昕字注云讀若希則本書原有希字明甚稀字而外从希聲者尚有九字又可一一改爲稀省聲乎 王煦曰廣韻引三輔决録希海字子江知希字非晚出 鄭珍曰昔聞程春海先生曰文選鮑明遠詠史詩明星晨未稀注云說文希疏也希與稀通是唐本有希明證 佚字攷

幟 巾部[illegible]篆云幡幟 徽篆云幟也以絳徽帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒 幖篆云幟也 糸部縻篆云撥緍也一曰徽幟信也有齒

惠棟曰顏師古曰史家幟或作識或作志音義皆同 李賡芸曰公羊莊三十一年傳旗獲而過我也何休注旗軍幟名釋文幟本又作織同漢書食貨志治樓船十餘丈旗織加其上 桂馥曰幡當爲旛廣韻作旛幟當作識本書識常也常謂旂常 嚴可均曰古無幟字識卽幟鄭注司常云屬謂徽識也是識又有常義也 佚字攷

幢 㫃部旄篆云幢也

段玉裁曰劉熙曰幢童也其皃童童也廣雅曰幢謂之翿爾雅曰翢纛也毛傳曰翿者纛也翳也羽部曰翳者翳也所以舞也人部曰儔者翳也案或用羽或

用犛牛尾或兼用二者則傳寫實一字纛俗作纛亦卽翿字幢亦卽翿字其始祇有翿字纔乃有纛纔乃有幢皆後出故許書不列纛幢二篆此釋旄必云幢不云翿者翿媸舞者所持旄是旌旗之名漢之羽葆幢以犛牛尾爲之如斗在乘輿左騑馬頭上用此知古以犛牛尾注竿首如斗童童然也、錢坫曰橦今作幢　桂馥曰鄭注夏采作橦　嚴可均曰玉篇幢或作橦　俟字攷

𪓹　繡文如聚細米也从黹从米米亦聲虞書曰藻火黺𪓹○書益稷粉米音義云說文作黺𪓹徐本作絑徐仙民本按今說文有黺無𪓹而韻會八薺絑下偁說文繡文如聚細米从糸从米米亦聲說文或作𪓹引書藻火黺𪓹檢韻會引說文之例凡兩部兩文音義同者多合於一字下引之不盡是重文又所據說文是繫傳本玉海云繫傳舊闕二十五卷今宋鈔本以大徐本補之則黃氏所據糸部至卵部是補鈔者糸部必似今鉉本絑下無重文所偁𪓹字當在黹部音義所云卽此韻會不引其訓當與絑注同汗簡古文韻黺𪓹竝注古尚書蓋作僞者采自說文集韻據之以𪓹爲古文絑　知同謹按困學紀聞云說文璪火黺𪓹黼黻字竝从黹此蓋偁繫傳本其所見有𪓹與黃氏同黺𪓹蓋古文尚書黺下偁畫粉也衞宏說乃古文尚書訓旨之語則𪓹訓繡文如聚細米當亦衞本衞義也宏之尚書出杜林林之西州桼書古文卽孔子國壁中本後賈逵馬融康成所注出於杜者皆實孔學說詳王氏鳴盛尚書後案據許君書偁孔氏而此引虞書黺𪓹義本衞宏則桼書古文之爲孔氏益見衞以黺爲畫粉𪓹爲繡意以此一章先畫粉於裳而後依所畫繡之孔子國以今文讀之易爲粉米益稷正義引康成注云粉米白米也白米亦謂繡文但依孔所易字立義不以粉爲畫矣孔易爲粉米而杜仍黺𪓹者桼書本壁中原文無子國所易之字也鄭旣是杜本而作粉米者從子國所易也許君璪下亦引虞書璪火粉米蓋亦從子國今文鉉本粉作

黺乃淺人不知黺䊣是古文粉米是今文者所改

惟繫傳不誤韻會引藻火當作璪王伯厚所引得

之絲字當是伏生經文古今尙書字異義同 楨案 豫本

玉篇黹部無䊣字與廣益本同廣韻亦同尙書音

義所據說文有䊣蓋唐本也繫傳當亦沿唐本

𥿋 䊣 【逸字】

濬案書益稷釋文云粉米說文作黺䊣徐本作絲音米徐本

謂徐仙民本也然則古本說文黹部有䊣而糸部無絲訓解

當云䊣文如聚細米也从黹从米米亦聲今本此部奪去䊣

字而於糸部妄增絲字以䊣字之訓釋移於彼處二徐之無

知妄作如此 【古本考】

釋偁 梅調鼎

西漢人習用偁字樂記爲劉向校定而其文有曰禮樂

偁天地之情史記爲馬遷箸述而其文有曰栗姬偁貴

淮南子爲劉安輯錄而其文有曰自偁而辭助則偁字

由來舊矣焉得以說文不載而謂之俗字耶竊疑貟偁

二字有別貟謂一人任物故祇從一人偁謂二人任物

故兼從二人而其誼皆爲恃故高誘淮南注曰自偁自

恃也卽史記偁貴云云亦有恃其貴誼又二人任物一

人行於前一人隨於後有順從之勢焉故偁字亦通順

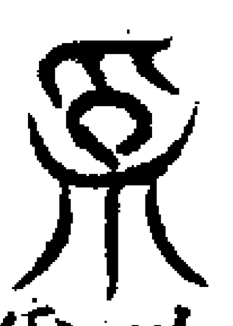
樂記禮樂偁天地之情史記樂書作禮樂順天地之情

鄭君禮注曰偁猶依象也依象卽謂後者之步趨依前

者之象也則其訓亦同順鄭君以東漢賤偁而專用貟

故僅於貝部載貟字而人部遂不復載偁字因時而略

之也



古文保○今本保下云養也从人从𤓽省𤓽古文

孚字重文二𤓽古文保𠈃古文保不省是保𠈃皆

从𤓽一省一不省也據形𠈃是从𤓽保則明是从

禾加人與𤔲作得厶作厷𠮛工喜𠩺作其𠀠𣪊杲

更加偏旁一例不當舍本字別从孚之古文知保

古文孚四字舊是一文一解在原本當是𠈃養也

从人从禾𤓽古文保𤓽古文保𠈃古文从𤓽凡三

古文二徐本原未脫誤集韻類篇保下載禾保𤓽

三古文繫傳飽古文餜下云𤓽音保可見也自傳

寫誤以𤓽古文保四字入上注又誤保字作孚後

因改保从𤓽省保不省以與古文孚合遂成今本

古人臨書每形意相近卽彼此增減如孚卵从爪

子禾養从八子八象所以禾者禾卽禾系最初古文其初會意已足後以孚禾皆養育意且形皆从子故孚又从禾禾又从孚二文形體遂同或昧此理者以孚保古文不應同體而竝改此部字亦未可知要非也　知同謹按衣部褎下云采聲采古文保此尤保下有采之明證今本作保省聲保古文保按古讀孚保同若采止是古孚字許君云采聲采古文孚可也何待从保省聲乎此蓋俗以保下脫采字今讀孚又非保聲改 【逸字】

㧡

古文何○元應音義卷三云說文何古文㧡同胡歌反卷六云何古文㧡說文胡歌反何擔也則唐本有此古文【逸字】

李楨曰元應音義卷三引古文作抲不作㧡卷六引古文作㧡後如卷十四一云荷古文抲一云㧡今作何皆不引說文卷二十二荷古文柯今作何亦不引說文卷二十三荷古文柯引說文柯揭擔也攷集韻抲㧡一字竝荷之或體柯不與荷通漢李翊碑長柯芬芳隸釋發柯乃叚借或歌或荷佘隸辨據釋名謂借柯爲歌說文柯斧柄也亦不訓揭擔案元應注其中多有云古文某今作某古文某某二形三形今作某所偁古文核爲衞宏官書隋書經籍志古文官書一卷後漢議郎衞敬仲撰唐志作衞宏詔定古文字書一卷馬國翰輯古文官書敘曰唐釋元應一切經音義引三節而引古文者二百餘節與所引詔定古文官書體例不異知皆引自一書省字偁古文也據此則卷三雖云說文何古文抲證以卷六卷十四卷二十二二十三諸注不皆一例則何之古文亦出衞書非許書重文甚明引元應書有時不當專泥一注要當合觀眾注以相審定若見注中引有說文卽以爲據其不蹈誣妄之失者尠矣說文手部有抲字注抲擔也引周書盡執抲銑本虎何切音義俱異廣韻抲下云擔抲俗字也柰何欲以溷許書哉【逸字辨證】

倃

叚也从人咎聲○此大徐所增十九文之一段氏謂許君敘云六曰叚借又部叚下云借也當有借

珍按說文叚訓借此叚之最初字古借字亦當止作昔耒部耤云古者使民如借故謂之耤則耤旁昔即是借字故耤从之叚既加人作假昔亦應加人後人因許書寫脫遂謂古止作耤藉非 **遻字**

李楨曰大徐增此文非是藉借通用盡人知之許敘及說解中借字有必不可闕入正文者或未之知余於叵字已引胡氏說明之實千古不易之論借亦隸字古作耤通作藉漢書郭解傳以軀耤友報仇師古曰古借字謂借助也詩借曰未知霍光傳引作藉知古本原是藉字今本是隸體史記酈侯世家臣請藉前箸爲大王籌之漢書本傳作借尤爲依隸寫之塙證以例佗書知莫不然許敘說解並有此字所謂苟非甚俗皆所不棄者篆體必本古文古文所無而篆之則爲向壁虛造（說亦本胡氏）段注於敘文雖叵復見遠流下亦謂許不廢今字而借下云聞疑載疑殆未審也說文叚訓借假訓非眞義略可通後世叚通作假耤藉字亦从人作俗必謂說文寫脫俗篆是徒爲肊說無當許書之義者也 **遻字辨證**

補 倒

濤案玉篇引倒仆也是古本有此篆而今轉以之入新附 **古本考**

倒　艸部菿篆云艸木倒　干部羊篆云撅也从干倒入一爲干入二爲羊　長部長篆云久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亾也

王玉樹曰唐石經士喪禮祭服不到莊子外物篇艸木之到植者過半淮南原道訓到生挫傷呂覽開春論何其到也皆作到　嚴可均曰說文無倒字以句萌爲艸木倒不詞

鳴珂案玉篇倒丁老切書云前徒倒戈說文云仆也 **佚字攷**

僊 安也從人㥏聲

韻會引如此廣韻僊依人也於靳切與㥏同徐鉉新附穩字卽僊之俗體 **義證**

儈 駔馬也

御覽引如此案本書訬一曰訬儈聲類儈合市人也 **義證**

他　木部柂篆云落也从木也聲讀若他　厂部厝篆云

厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝

嚴可均曰說文無他字五音韻譜作讀若虵小徐讀下有又字 侯字攷

能 補

玉篇引說文意也與態同 席記

傻 補

玉篇引說文老也 席記 乾一案傻爲叜之或體不當補

補 傻

濤案玉篇云傻說文傻是古本存傻篆 古本考

補 倀

濤案玉篇倀字注引說文云僮子也是古本尙有倀篆而今本奪之大徐轉以之入新附誤矣 古本考

偷○正文無偷字○人部佻注偷也○煦按心部愉薄也女部媮巧黠也似古偷字作愉或作媮然張衡西京賦云示民不偷正與佻義合疑說文本有偷字擬補 五翼

偷 人部佻篆云偷也

段玉裁曰小雅鹿鳴曰視民不恌許所據作佻是毛傳曰恌愉也案釋言佻偷也偷者愉之俗字 王玉樹曰古偷薄字皆作愉如周禮以俗教安則民不愉小雅鄭箋不愉於禮義是也 桂馥曰佻偷也釋言文郭云苟且李巡以爲偷薄之偷本書無偷字李燾本作愉 王煦曰心部愉薄也女部媮巧黠也似古偷字作愉或作媮然張衡西京賦云示民不偷正與佻義合 嚴可均曰說文無偷字宋本及小徐集韻三蕭類篇韻會二蕭引作愉也鹿鳴傳佻愉也心部愉薄也

鳴珂案玉篇偷吐侯切盜也爾雅曰佻偷也謂苟且也 侯字攷

佐○正文無佐字○齒部齹注从齒佐聲○手部扶注佐也○敘一見○

煦按說文左手相左助也即佐本字其左右之左作𠂇今觀齹注知古來已有佐字爲左之重文劉熙釋名云嗟佐也玉篇廣韻俱收擬補左部 五翼

佐 齒部齹篆云齹差跌皃从齒佐聲春秋傳曰鄭有子齹

手部扶篆云佐也 鳴珂案汲古閣初印本作左

桂馥曰佐也者集韻引作左也小字本同 王煦曰釋名嗟佐也 嚴可均曰大徐以爲當从[illegible]是也案昭十六年傳子齹賦野有蔓草即子齹

鳴珂案徐鉉曰說文無佐字此字當从[illegible]傳寫之誤 侯字攷

侶　夫部㚘篆云竝行也从二夫輦字从此讀若伴侶之

伴　門部閭篆云里門也从門呂聲周禮五家爲比五

比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也

段玉裁曰伴侶許無此義侶字許無當作旅　王玉

樹曰案博雅釋獸云麐不羣居不旅行據此知古通

作旅說文麗下訓旅行亦其證也　桂馥曰㚘卽伴

之正文本書伴大皃不言伴侶本書亦無侶字聲類

侶伴侶也陸璣詩疏麟不侶行 伕字攷

儁　𤼵部𤼵篆云柔韋也从北从皮省从夐省凡𤼵之屬

皆从𤼵讀若耎一曰若儁

段玉裁曰儁同俊人部有俊無儁　嚴可均曰當作

儁

鳴珂案玉篇俊子峻切說文云才過千人也書曰克

明俊德儁同上俗作㑺 伕字攷

住　辵部𨘢篆云馬不行也从辵䮒聲讀若住　足部躅

篆云住足也　立部立篆云住也

江聲曰說文無住字𨘢讀若住又訓不行其卽今之

住字與又立部下云住也其亦當作𨘢與　段玉裁

曰住當作侸人部曰侸立也立部曰立住也住卽侸

之俗也

鳴珂案玉篇住雉具徵具二切立也 伕字攷

伺　人部候篆云伺望也　頁部顡篆云伺人也一曰恐

也（鳴珂案汲古閣初印本作司人也）

王玉樹曰案古通作司前漢高五王傳舍人怪之以

爲物而司之灌夫傳魏其與夫人益市牛酒令門下

候司　桂馥曰廣雅候望也周禮有候人宣十二年

左傳豈敢辱候人杜云候人謂伺候望敵者漢書傅

介子傳樓蘭王安歸常爲匈奴候遮漢使者顏注言

爲匈奴之閒而候伺後漢書光武紀築亭候注云亭

候伺候望敵之所　嚴可均曰伺當作司說文無伺

字下文伏司也言部誽言相誽司也見部覹司也覗

司人也

鳴珂案廣韻伺伺候也察也 伕字攷

低　夭部𡗝篆云低頭疾行也　旻部閺篆云低目視也

目部䁦篆云低目視也　瞀篆云低目謹視也　角

部觲篆云用角低仰便也　頁部顉篆云低頭也　頫

篆云低頭也　馬部驤篆云馬之低仰也

段玉裁曰氐各本作低人部無低日部曰氐者下也

李賡芸曰漢書食貨志封君皆氐首仰給焉師古

曰氐首猶俛首也又其價氐賤減平者聽民自相與

市

鳴珂案玉篇低丁泥切垂也 佚字攷

# 佔

集韻引化古作佔類篇同案太元陰陽啟佔其變赤白 義證

# 身

汗簡古文身云見說文 義證

# 袀

玄服也从衣勻聲

# 袗

禪衣也从衣㐱聲○按今本篆用袗訓用袀脫誤與前鼏鼒同

段氏據文選閒居賦李注所引說文袀玄服也補正如此說詳彼注至選注音均二字當出說文音隱段氏因於袀下補讀若均不可從 逸字

李楨曰鄭君承段氏說於衣部補袀篆非也說文㐱訓稠髮引詩㐱髮如雲重文鬒毛傳曰黑髮也昭二十八年左傳昔有仍氏生女鬒黑而甚美黰鬒堂與段若膺明府書曰聞尊說以說文訓㐱為稠髮而非黑義此據說文以駁毛傳也鏞堂以毛許之說本通且必相兼而義始備葢髮之黑者必稠且因稠而益形其黑故㐱之本字从彡而許以為稠左傳曰昔有仍氏生女黰黑黰既與黑連文故毛以為黑杜預云美髮為黰春秋疏引賈逵同詩疏及釋文引服虔云髮美為黰是髮以稠密為美其稠密而美者必黑左傳毛傳及賈許杜服之義無不同也據此可見段說當時已不然之光可以鑑名曰㐱妻袗訓㐱服塙是本義繫傳作袗服葢後人加衣旁玉篇袗黑衣也義亦同玉篇袗㐱服也重文裖廣韻袗引說文曰㐱服也亦作裖可見㐱服二字原出說文袗下許解非有脫誤惟士冠禮昏禮袗並訓同曲禮玉藻袗並訓單單與禪通案月令乘㐱路注云今月令曰乘軫路似當為袗字之誤正義曰袗是㐱色此經云乘㐱路㐱袗義同故昏禮云女從者畢袗㐱鄭雖以袗為同要袗是㐱之類若趙岐孟子注袗畫也被畫衣黼黻絺繡也孫星衍尚書疏引云說文袗㐱服以㐱衣加繪繡也

袀字不見於經王應麟困學紀聞云儀禮兄弟畢袗㐱袀字誤為袗　本朝諸儒注禮多同之謂勻㐱篆體易譌余案儀禮鄭注古文袗為均阮氏挍勘記曰均之為袀猶㐱之為袨皆俗字也僖五年左傳均服振振漢書律厤五行二志並引作袀左氏釋文則曰均如字同也字書作袀音同廣韻袀

居勻切戎衣也戎事上下同服故謂之均服三代以後造字日繁均既改从衣旁不得不訓爲戎衣然字从均變同之本義究不可沒也引左傳袀服振振字書从衣據此則古本左傳原是均字不作袀不當以字書爲說文玫从衣之袀呂覽悔過篇今袀服回建高注袀同也吳都賦六軍袀服劉注袀同也六臣注袀謂下同服正與左傳杜注及釋文均訓合又玉篇袀純也淮南齊俗訓尸祝袀袨高注袀純服案純服與士昏禮純衣音義同不讀之尹切及側持切袨黑齋衣也揚雄太玄晬首陽氣袀晬清明陸績曰袀晬猶純晬也漢王莽傳時莽紺袀服師古曰袀純也純爲紺服也據以上諸注戎服之袀竝訓同佗皆訓純同純義可互通不訓玄服越絕書請糴內傳不袀不玄若袀爲玄服卽與本文犯複故知袀無玄義且戎服古無用玄者周官司服凡兵事韋弁服注以韎韋爲弁又以爲衣裳疏云韎是蒨染謂赤色也白虎通三軍篇王者征伐必皮弁素幘何伐者凶事素服示有悽愴也伐者質故依古服後漢輿服志祀宗廟

諸祀皆服袀玄此袀字當與禮袗玄同不當如注訓爲紺繒皁服劉昭注引獨斷曰袀紺繒也吳都賦曰袀皁服也檢今本獨斷無此訓吳都賦注訓同不訓皁服據本志祠天地明堂衣裳玄上纁下宗廟諸祀服必上下同玄若紺皁竝用不別衣與裳疑漢制不如此惟文選閒居賦李注引服虔左傳注曰袀服黑服也又引說文曰袀玄服也然據周官司几筵注純讀爲均服之均疏云左傳均服振振賈服杜君等皆爲均均同也服氏既訓均爲同不當从袀又訓黑服至李引說文顯與廣韻袗袀二注異不足憑段氏據以補袀篆誤矣且段以袀訓皁服屬之吳都賦劉注尤爲誣古人以就己說鄭君讓其補讀若均爲不可從不知段氏之失正不獨在此耳

上文既辨說文不得有袀字與袀之訓義不當爲玄服然攷趙策願得補黑衣之數以衞王宮前漢鄒陽傳夫全趙之時武力鼎士袨服叢臺之下史記始皇本紀方今水德之始衣服節旄旌旗皆上

黑似戰國以後戎服或用𧘝衸既爲戎衣因竝以𧘝服釋衸猶袗本𧘝服緣禮經袗𧘝連文遂轉釋爲同此等訓詁皆始於漢蓋漢儒多望文生義謂衸爲同服色不明以爲𧘝服卽同義可賅左傳衸服本作均因字書从衣或改訓黑服許說解悉用本義不得以其所不收之俗字而更繫以展轉相因之訓詁也 遯字辨證

補 衸

籀案文選閒居賦注引衸𧘝服也音均是古本有衸篆左氏僖年傳均服振振釋文均字書作衸所云字書蓋卽指說文禮月令孟冬乘元路注云今月令作袗似當爲衸聲之誤也文選吳都賦六軍衸服劉逵注云衸阜服也 古本考

衸音均 舊音

衸音均 閒居賦案今本無衸篆段氏沈氏均據補 舊音補注

衸音均文選注 案今本無衸字段氏諸家據補張氏則以爲袗之隸體袗作衸有二故一以勻彡形近一以袗均同音也鈕匪石謂衸爲均之別體亦未明選注之通例矣據此則衸當致袗 同上

襓 劍衣也从衣堯聲○初學記卷二十二太平御覽卷三百四十二竝引說文韜謂之衣亦曰襓按今說文韜劍衣也無襓字據此兩引蓋原有唐宋人引書多以意屬不盡原文知襓亦訓劍衣與韜同 遯字

褔

匡謬正俗云副貳之字本爲褔從衣畐聲西京賦云仰褔帝居傳寫譌舛轉衣爲示讀者便呼福祿之福失之遠矣韻棨佩觿褔芳又翻衣一幅廣韻褔敷救切衣一褔今作副漢尹宙碑位不褔德魏上尊號碑以褔海內欣戴之望隸釋誤作福中鑒政體篇好惡毀譽賞罰參相褔也亦誤作福小顏雖未明引說文而云從衣畐聲則本書之文也 義證

襩○正文無襩字○衣部襩注爾雅襩襩襩襩○煦桉爾雅洞洞惛也釋文引郭氏音義云洞本或作𢅥疑𢅥卽襩之異文襩襩乃潰潰之誤蓋襩襩爲惛故以潰潰釋之此必爾雅逸注而許氏引之也說文如不敄不來駃牝驪牡俱稱詩曰亦其例也然襩字玉篇已收姑擬補以俟攷 五翼

襩 衣部襩篆云重衣皃从衣圍聲爾雅曰襩襩襩襩惠棟曰爾雅儚儚洞洞惛也陸德明曰郭音義云本或作襩音韋案字林襩重衣皃徐氏以爲爾雅無此語未之考也 段玉裁曰今爾雅無此文潛夫論云佪佪潰潰蓋用爾雅文據此則爾雅故有潰潰字許所見潰作襩襩字見周禮夏采職故書杜子春易爲

綴許不從故書故無磧篆　桂馥曰玉篇佪佪惛也太元疑初一云疑恫恫失貞矢注云執志不固恫恫從人故失正直之道也馥謂佪恫洞字異義同本書及玉篇竝無磧字疑作憒憒蓋許公解釋禰禰之義漢舊儀五帝初置博士取曉古文爾雅者爲之此或舊說也　嚴可均曰當作爾雅曰懜懜禰禰今此轉寫譌且倒耳釋訓儚儚洄洄說文有懜無儚釋文儚字或作懜洄引郭音義云本或作幗邢疏引音義云洄本作禰　孫星衍曰禰禰磧磧卽釋訓委委佗佗之異文磧當爲隤字之譌也佗隤音同　陳詩庭曰漢書景十三王傳崔隤注猶言蹉跎也則隤隤卽佗佗明矣　毛嶽生曰案易繫辭隤然示人孟喜本隤作退陸績董遇姚信三家作妥妥退皆與佗聲相近則隤卽佗也 佚字攷

麾　㫃部旋篆云周旋旌旗之指麾也　手部扜篆云指麾也

許瀚曰一切經音義麾今作撝同呼皮反又手指曰麾謂旌旗指麾眾也因以名焉說文無麾字指麾之說見摩下則麾卽摩也手指之說見撝下則撝麾同字也 佚字攷

耗　疒部𤺋篆云減也从疒衰聲一曰耗也　鬼部魅篆云耗鬼也

段玉裁曰水經注曰燕人謂無爲毛故有用毛爲無者又有用耗者初讀莫報切既又讀呼到切改禾旁爲耒旁罕知其本音本義本形矣大雅耗斁下土耗者乏無之謂故韓詩云惡也　桂馥曰集韻引作耗玉篇耗減也敗也廣雅耗減也王制視年之豐耗唐石經作耗　嚴可均曰耗當作耗 佚字攷

耄　目部眊篆云目少精也从目毛聲虞書耄字从此

惠棟曰虞書無耄字耄期倦于勤乃後出古文刑法志引書云眊荒漢書耄字皆作眊　錢坫曰虞書以下六字疑後人所加古文有耄期今文無用此字者

桂馥曰書微子我其發出狂吾家耄遜于荒傳云我念殷亡發疾生狂在家耄亂故欲遯出於荒野言愁悶正義鄭元云耄昏亂也虞書耄字從此者大禹謨有耄期字許公未見此篇不審所云也漢書平帝紀眊悼之人顏注八十曰眊眊者老稱言其昏暗也刑法志三赦二曰老眊顏注老眊謂八十以上眊讀與耄同彭宣傳年齒老眊顏注眊與耄同　李富孫曰耄字當作薹今僞古文皆作耄是隸變體說文無

此字**俟字攷**

# 叏

叏或从又○今鉉本叏注云柔皮也从申尸之後尸或从又繫傳叏注云柔皮也从又申尸之後也或从又按二本各有譌脫當是柔皮也从尸又又申尸之後叏或从又末四字乃重文篆解傳寫誤幷上注大徐叏譌尸小徐幷叏脫去本書車部𨏥从叏爿部𤖻籀文𡲦赤部赧竝从叏可證必有叏字玉篇作叏廣韻作叏各收一體尸皮韋之彖又又竝取手申韋之意段氏所據繫傳本篆作叏从又注作或从又定篆作叏而或从又三字究無歸著**逸字**

# 屖

汗簡引**義證**

、屢　人部傞篆云醉舞皃从人差聲詩曰屢舞傞傞　僛篆云醉舞皃从人欺聲詩曰屢舞僛僛　女部㛂篆云婦人小物也从女此聲詩曰屢舞㛂㛂

李賡芸曰禮記禮運孔子喟歎之釋文本又作屢漢書食貨志婁敕有司以農爲務師古曰婁古屢字也藝文志及至衰世解於齋戒而婁煩卜筮師古曰婁讀爲屢　嚴可均曰說文無屢字當作婁詩釋文屢本作婁

鳴珂案玉篇屢良遇切數也疾也廣韻同**俟字攷**

# 𦩍

小船也从舟周聲○詩衛風曾不容刀釋文云刀說文作𦩍正義云刀說文作𦩍小船也陸孔同見有此字但舟周左右互易似宜以左形右聲爲正段氏已據補**逸字**

李楨曰說文刀兵也象形詩河廣箋小船曰刀北堂書鈔舠小船形如刀也本作刀今益舟字釋文云字書作舠今篇韻皆有舠字訓同棃本玉篇舠𦩍各字𦩍丁聊反引廣雅𦩍舟也埤倉吳船也若說文有𦩍訓小船不當竟不引今本玉篇𦩍闕訓義廣韻無𦩍韻譜蕭豪部俱無𦩍其非許書中字可知陸孔雖同見有此字必已是羼補本攷舟周古互通攷工記作舟以行水注故書舟作周鄭司農云周當爲舟詩大東舟人之子箋云舟當作周案積古錄庚父敦銘有伯庶父作王姑舟姜尊敦或謂舟爲丹又以爲井

顧野王釋引詩爲證辥尙功釋作周汗簡載朱育集字㕚古文周又史伯碩父鼎銘亦有王母舟母或釋作乳據篆文非乳字案嶭說文作𠁁蝌重文作蝌竝周舟互通之證又隸法周作冂亦作月舟作𠂣或作𠂣形竝相似合舟周爲一字訓爲小船於義未愜可證是俗製字

洪亮吉釋舟曰小船謂之刀自注誰謂河廣曾不容刀鄭康成箋云小船曰刀按詩正義及釋文竝云說文作𦨭今攷說文無𦨭字疑陸德明等誤記釋名玉篇諸書爲說文也餘類此尙多姑坿記於此釋名三百斛曰𦨭𦨭貂也貂短也江南所名短而廣安不傾危者也近人按釋名誤以說文之刖作𦨭不知說文之刖从刖省讀若兀音既不同且此云安不傾危而說文曰刖船行不安也義亦相反今別見又詩正義引說文云𦨭小船未知何本廣雅𦨭舟也初學記引埤倉吳船也音雕集韻或作𦨭通作刀或作船楨案集韻三蕭船𦨭丁聊切舟名或作𦨭六豪𦨭𦨭都勞切小船也或从周洪引欠分曉廣韻船吳船按一切經音義引方言小𦨭𦩈謂之艇郭璞曰艇𦨭也與今本方言異或別有所據楨案今本方言注艇𦨭也據黎本玉篇𦨭下引字書艇也然則艇亦可謂之𦨭元應音義卷十九引郭注亦作𦨭戴氏方言疏證𦨭疏獨略王念孫廣雅疏證云小𦨭雅小船謂之艇方言注艇𦨭也釋名云二百斛以下曰艇其形徑挺一人二人所乘行也𦨭疏云玉篇𦨭大船也廣韻云合木船也𦨭亦艛也語之轉耳初學記引周遷輿服雜事欲輕行則乘海𦨭𦨭合木船也據此則𦨭又非艇類但刀係正字𦨭船𦨭皆刀之別字耳

## 逸字辨證

補𦨭

濤案詩河廣釋文云刀小船也字書作𦨭說文作𦨭竝音刀正義云說文作𦨭小船且是陸孔所據本皆有𦨭篆訓爲小船其爲今本誤奪無疑字當从舟周聲

## 古本考

𦨭小船也从舟周聲各本無此字衛風曾不容刀釋文曰說文作𦨭小船也正義曰說文作𦨭小船也今據補於末其形从正義

## 段注

增𦨭篆注云各本無此字衛風曾不容刀釋文曰說文作𦨭小船也正義曰說文作𦨭小船也今據補於末　按此蓋陸氏誤引正義承之也玉篇𦨭但音彫無義廣韻無𦨭其

非古字可知【段注訂】

舠　小船

詩河廣曾不容刀正義及釋文竝云說文作舠小船音刀詩鞞琫容刀釋文云說文作舠一切經音義九引郭注方言舠舠也廣雅舠舟也釋名三百斛曰舠舠貂也貂短也江南所名短而廣安不傾危者也【義證】

舠　小船也从舟刀聲說文無此字廣雅釋水舠舟也初學記引埤蒼舠吳船也今據詩河廣曾不容刀釋文引說文作舠姑附于末愚按河廣之刀是舟之譌字篆文舟𠂆相似又御覽引詩作舠按說文舟部舠从舟刖省聲讀若兀訓船行不安聲義皆別舠俗字也疑訓釋名三百斛曰舠舠貂也貂短也江南所名短而廣安不傾危者也【通訓定聲】

舠音刀　釋文詩音義詩正義亦引本書有舠字或唐以前本原有【舊音】

舠音刀釋文詩衛風河廣音義詩正義同上亦引本書有無當作舠字或唐以前本原有案段氏沈氏已據補【舊音補注】

舠音刀釋文詩音義詩正義亦引本書有舠字或唐以前本原有案此字段氏諸家據補鈕氏以為陸氏誤引正義承之張氏亦謂誤引廣雅埤倉為說文錢詹吳承志曰廣雅釋名有舠字北堂書鈔初學記並引作舠據說文舠船行不安也从舟刖省聲讀若兀則舠字音義皆非詩書蓋同鄭箋作刀無別出舠字此語較鈕張兩家允當【同上】

河廣曾不容刀傳云刀小船也釋文云刀字書作舠說文作舠竝音刀是陸所據說文有舠字訓為小船引詩作曾不容舠也舠當作舠今許書舟部無舠篆蓋脫之【引經攷異】

曾不容舠　舟部舠小船也从舟刀聲讀若刀詩曰曾不容舠今作刀釋文斗聲又形亂誤此引詩證字也今舟部無此篆陸氏釋文云刀說文作舠當作舠云小船也蓋後人習見今詩作刀因刪舠篆耳如左傳謂夫同今補正或云陸誤舠為舠舠船搖潒也聲義俱非【引經證例】

免　子脫胞也从二儿上儿母也下儿子也从𠕁省〇此蓋生免正字子之生脫胞而出以其脫免故曰免造脫免字因取象焉小徐謂說文無免疑娩从嬎省以免身之義通用為解免晚冕之類皆當从娩省而其疑義篇則謂說文有娩晚等字而無免脫誤是不以前說為定也今按玉篇免在儿部當依許君部屬之舊乃由偏旁推其義如此然後凡从免者可得而說輓晚晚冕鞔浼鮸勉輓九字从免聲屬形聲字頫或从人免頫訓氏頭人生時頭向下故从免嬎从女从生免今本譌作免聲一生一免是孿生也故訓生子齊均娩从子免子免是子已生也故訓生子免身此三文皆會意段氏於兔部補免解作兔逸也从兔不見足會意注云兔免之異

異於其足兔象蹲踞之形有足有尾其字當橫視之兔走最速其足不可覷見故兔省一畫兔不見獲於人故謂之兔珍按此襲六書正譌兔从兔而脫其足之說非也兔象向左蹲踞形前〻其足後其尾若橫視則踞形不見且省去後　一畫無論橫視直視止是不見其尾而足之踞如故也安見其走速逸兔乎就如段說省之一畫是足則左直爲尾右直必是足其可覷見如故亦難通【說字】

李楨曰說文娩列兔部解云兔子也娩疾也嬔列女部解云生子齊均也殗列子部解云生子兔身也大徐竝音芳萬切案爾雅釋獸兔子嬔許訓嬔雖不同要是从兔生子取義其字當从兔不从兔推之殗當亦然患莫甚於產難惟兔子娩疾人生子能象之則殗身易矣玉篇殗注作殗身所以引伸爲解兔等義小徐前說不誤說文之殗即經典之免經典從兔省說文从子兔不省攷越語將免者以告注免乳也漢書外戚傳婦人免乳大故注免乳爲產子也北史尒朱榮傳言看皇后殗難通鑑作娩乳是兔殗一字塙鑿無疑鄭君謂殗是子已生覷所釋兔義爲小異未免曲說禮內則堇荁枌榆兔薧注新生者周禮食醫注引作娩案廣韻廿三問娩生也纂要云齊人謂生子曰娩是新生之兔當作娩則解兔當作殗又旁證而益明經典兔字多用引伸之義篇韻以下娩嬔殗三字析爲數義數音所由使讀說文者滋惑也【說字辨證】

**兔** 兔逸也从兔不見足會意許書失此字而形聲多用爲偏旁不可闕也今補兔之異異於其足能鹿昆从比烏烏兔从匕兔象其蹲居之形有足有尾其字當橫視之兔之走最迅速其足不可覷見故兔省一畫兔不見獲於人則謂之兔孫子云始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒是也此二字之別也引伸之凡逃逸者皆謂之兔假借爲袒兔爲兔薧依毛詩與酒韵古音在十三部轉入十四部也今音忙辨切錢氏大昕云兔兔當是一字漢人作[illegible]訛分之似未然俛从兔自是會意【段注】

增兔篆云兔逸也从兔不見足會意　注云許書失此字而形聲多用爲偏旁不可闕也今補

按許書無劉志騂希雇由兔諸字而偏旁皆有之徐鍇日此蓋相承脫誤非著書之時本無然鍇言其脫誤而不增補惟於疑義篇記之蓋仍舊文而不輒改本書學

者生古人後不敢妄作乃其分也錢少詹大昕曰免有免音廣雅免脫也論衡道虛篇免去皮膚免與脫同義說文無免字免卽免也免善逃失借爲脫免字有兩音而非兩字漢隸偶闕一筆世人遂區而二之轉疑說文爲漏載失之甚矣其說頗通然則免非脫落與劉志等字又不同矣段氏注語及之而不以爲然卽說文果有此字解義亦必不與段同逸下云免謾訑善逃失也如段解與逸何異而必增之段注匡謬

增免篆注云許書失此字而形聲多用爲偏旁不可闕也今補錢氏云免免當是一字漢人作隸誤分之似未然俛从免自是會意　按免免一字確不可易其讀殊者聲之轉陸氏埤雅辨免卽免字甚詳俛當从免聲非會意武氏石室畫像王陵母云臣伏劍以免其子假免爲勉亦足以證免卽免段注訂

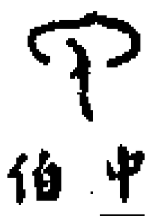
統問免 按免卽俛之正體今補附于此段氏訂入免部非是通訓定聲

冕○正文無冕字○目部晚注从日冕聲○日部冕注从日冕聲○月部冕注从月冕聲或作𫘡○人部俛注从人冕聲○水部浼注从水冕聲○頁部頫注从頁冕聲○女部嬔注从女生冕聲○車部輓注从車冕聲○子部挽注从子冕聲○煦按許注偏旁冕字凡十數見不應正文無冕字六書正譌云冕从免而脫其足今擬補冕部五音異

免　革部鞔篆云履空也从革免聲　目部晚篆云晚賢目視兒从目免聲　日部晚篆云莫也从日免聲　白部冕篆云大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊从月免聲　頁部俛篆云頫或从人免　水部浼篆云汙也从水免聲　魚部鮸篆云魚名出薉邪頭國从魚免聲　女部娩篆云生子齊均也从女从生免聲　力部勉篆云彊也从力免聲　車部輓篆云引之也从車免聲　子部挽篆云生子免身也从子从免

錢大昕曰免有免音廣雅免脫也論衡道虛篇免去皮膚免與脫同義說文無免字免卽免也免善逃失借爲脫免字有兩音而非兩字漢隸偶闕一筆世人遂區而二之轉疑說文爲漏載失之甚矣　段玉裁曰許書無免字而俛勉字皆免聲蓋本有免篆而佚之　雷浚曰免同絻士喪禮眾主人免于房鄭注今文免皆作絻是也俟字攷

免从冖从人據魏三字石經古文作　篆文作　定為免字說文奪去補附于此段氏訂入免部非是免敦


中伯

御人

免盤

免簠

史免匡

彝

金文編

亮 明也从儿从高省○六書故卷八云徐本說文無亮字唐本曰明也从儿从高省段氏已據補錢氏大昕謂古訓佐之字當作倞隸變移人旁於京下作亮又省中一筆遂作亮此未知有唐本可據也亮本訓明其訓佐者倞之叚借字 **逸字**

李楨曰元應音義卷十七引字詁諒今作亮同力尙反足證古無亮字玉篇廣韻兼收隸俗故諒之外別出亮字集韻韻會諒下注或作亮六書正譌諒下㝩下竝云俗作亮非可見唐本說文之不足據隸釋載漢石經尙書殘字有亮當時蔡邕等奏求正定六經文字刊石太學天下取則實則以俗書亂經自邕始也後人見尙書爾雅孟子皆有亮字（錢氏云今尙書爾雅皆用晉人本孟子注雖出漢儒亦經俗師轉寫故皆有亮字）因羼入說文舍古訓而從新訓託之許解攷明也一義爲經所無蓋古止有諒涼字亦通作倞皆不訓明卽隸易作亮初亦不訓明緣其字从儿从高省以爲人居高則明始增此訓（自後漢時蓋已用此義范書蘇竟傳雖昧必亮

注亮明也諸葛武侯名亮故字孔明） **逸字辨證**

補 亮

濤案六書故云徐本說文無亮字唐本曰明也从儿从高省則是古本有亮字後漢書蘇竟傳注文選稽叔夜雜詩註皆云亮明也蓋本許書經典中訓信者乃亮之假字非諒之別字也

又案宂部㝩事有不善言㝩也爾疋㝩薄也从宂京聲臣鉉等曰今俗隸書作亮牛晨惠氏曰㝩今作涼非亮也直亮非不善之言是惠氏知亮非㝩字之俗而不知許書本有亮字亦非諒字之俗也 **古本考**

亮 明也从儿高省（各本無此依六書故所據唐本補葢郎晁氏以道所見唐本也古人名亮者字明人處高則明故其字从儿高明者可以佐人故釋詁曰亮相導也典謨多用亮字大雅涼彼武王傳曰涼佐也此假涼爲亮也韓詩正作亮孟子曰君子不亮惡乎執此假亮爲諒也力讓切十部） **段注**

增亮篆解明也从儿高省注云各本無此依六書故所據唐本補典謨多用亮字大雅涼彼武王傳曰涼佐也此假涼爲亮也韓詩正作亮孟子君子不亮惡乎執此假亮爲諒也 按此字亦同廾个不可信竹汀先生云漢分隸往往

以亮爲倞蓋隸變移人旁於京下本作亮又省中一筆遂爲亮爾【段注訂】

增亮篆解云明也从儿高省　注云依六書故所據唐本補

按戴侗所云唐本說文皆本諸冡以道未可深信然亮字經典相承用之當存其字於注【段注匡謬】

亮　明也從儿從高省

六書故引唐本【義證】

補覔

濤案六書故云覛又作𧢼唐本覔尋也从爪徐本从𠂢𧢼𠂢聲覛𧢼兩出音同是古本有覔字矣目部𥇒曰財視也从目𠂢聲𠂢部覛衺視也从𠂢从見𧢼籒文籀意古本不如此許書重文皆與正字字畫有異今籒文覛字僅移見於左而目部𥇒字財視之義亦不可通疑从𠂢从見者乃𥇒字之籒文而衺視之訓乃𥇒字之解義廣韻二十一麥引作目衺視可證其尋覔字則从見从爪應在見部二徐誤分𥇒覛爲二遂刪見部覔字而於𠂢部剥出覛字又於𥇒字之訓改爲財視以别於𠂢部之覛二徐之無知妄作大率類是玉篇云覔索也覔同上俗覓爲俗字則覔爲正字矣【古本考】

覦　心部愉篆云薄也从心俞聲論語曰私覿愉愉如也

段玉裁曰覦者偸之俗字

鳴珂案玉篇覦達寂切見也【佚字攷】

歋　歋歈手相笑也从欠虒聲

歈　歋歈也从欠俞聲○今本止有歋訓人相笑相歋瘉歈在新坿爲巴歈歌字按後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注引說文歋歈（今本歈涉歋字加广說文無㕍字）手相笑也此聯緜字歋从欠歈亦可从欠章懷所見有歈可信手相笑之義亦勝今本俗作揶擨搋揄

擨擨【逸字】

李楨曰楚辭招魂吳歈蔡謳王逸注歈謳皆歌也洪興祖補注歈歌之别俗又吳都賦吳歈越吟劉注正引楚辭是漢以前已有歈字不如大徐所云故洪氏以徐說非是巴歈之歈古不从欠鈕樹玉說文新坿攷證云史記司馬相如傳巴俞宋蔡作俞文選作渝李注引漢書渝作俞又隸釋魏大饗碑巴俞丸劒亦作俞說文渝水在遼西與巴蜀則

後人因俞水亦加水旁耳余案禮樂志巴俞鼓員三十六人師古曰巴巴人也俞俞人也當高祖初爲漢王得巴俞人並趫捷善鬬與之定三秦滅楚因存其武樂巴俞之樂因此始也巴郎今之巴州俞郎今之俞州各其本地此皆不當作歈之塙證至歋瘉二字載記多不同段注謂方言本無正字得之王覇傳作邪揄揄有動引二義或以狀舉手之皃章懷注以傳文言舉手故易說文人相笑爲手相笑非許原作手也黎本玉篇歋下引說文相笑相俠揄也無手字廣韻本玉篇欠部歋下云人相笑也相歋歈也正本說文手部揄下云揄歈輕笑皃亦不云舉手瘉作輸雖不足據然可見許本不作歈虫部蝓下云虒蝓也虒不从虫可以旁證歋瘉雙聲連語章懷既引許氏說解必兩字連文其義始明从欠作歈偏旁同上初不慮後人之有誤會也

案邪揄之邪今音以遮似嗟二切古音餘音徐廳韻皆西音也楊愼轉注古音略又音移與歋同以支切廣韻集韻以歋合邪今音失之矣揄音轉猶搖韻書有之瘉亦轉猶搖猶扁收小雅無相猶矣箋猶當作瘉大雅其德不猶箋猶當作瘉二詩猶古皆讀若搖與上文韻故知瘉應有猶搖二音也廣韻歈亦音由案歈訓歌古當讀如歌謠之謠許注人相笑之下繼以相歋瘉必非申釋上文若仍訓相笑顯與上文複余謂歋瘉之義當爲嘲嘲詭也晉陽秋載羅友之言曰民首旦出門中途逢一鬼大見邪揄云只見汝送人作郡不見人送汝作郡此爲嘲詭之塙證相笑相嘲情事相因是一是二一字爲嘲兩字爲歋瘉義同而音亦近嘲古作啁兼陟交張流二切集韻啁音株入虞韻吳棫韻補同嘲从朝聲亦當轉株如茨爲蒺藜椎爲終葵瘥爲旅藜娛爲冶由之類是也後人不達歋瘉二字之義專以勸之人相笑瘉既作揄邪亦作揶歋歈一作歋歈[illegible]旁皆从手因復訓手相笑夫嘲笑之時或舉手相弄固人情所有御覽人事部一百七引說文曰嘲相調戲相弄也又曰戲弄也蓋此則廣韻云歋歈舉手相弄正是廣泥此爲訓所謂知其一不知其二者也

邃字辨證

歔 後漢書王莽傳注引見顴下讀顴歔歔顴以十相承 義證

⿰冥頁 眉目閒也从頁冥聲詩曰猗嗟⿰冥頁兮○集韻十五青類篇頁部⿰冥頁下並云眉目閒也引詩猗嗟⿰冥頁兮韻會九青⿰冥頁下云說文眉目閒也引詩猗嗟⿰冥頁兮案集韻類篇引說文之例有不明偁說文者而偁說文所引經語必加引字以別於己所引書之偁某曰故當字下云某某也引某某必是說文此⿰冥頁字並本說文韻會則明引之可見二徐俱有此字玉篇頁部⿰冥頁下曰詩云猗嗟⿰冥頁兮⿰冥頁眉目閒也廣韻十五青⿰冥頁下曰眉目閒也皆沿許舊⿰冥頁出三家詩毛詩作名爾雅釋云目上爲名係⿰冥頁之段借漢後因加目作䀮見西京賦 逸字

顯 說見顯下 義證

⿰黃頁 顯或从頁黃○玉篇黃部⿰黃頁下引說文面急⿰黃頁⿰黃頁也云粉切頁部顯下引說文面急顯顯也有袞切按今說文止有顯訓面色顯顯皃讀若隕無⿰黃頁字據玉篇知顯下原有重文顧氏兩部所引實一字之訓凡許書重文與正篆偏旁異者玉篇並各歸部屬而兩引其訓此其例也色作急皃作也亦與今本異面急者枯槁不和柔之意面類頞則色黃顑下所謂飯不飽面黃起行也故字从頁黃會意廣韻已下不載 逸字

顴 說見顴下 義證

頎 頭佳皃一曰長皃从頁斤聲讀又若鬢○見繫傳訓頭佳也从頁斤聲讀又若鬢按集韻八微類篇頁部頎下引說文頭佳皃一曰長皃則鉉本原有頎篆多一別義段氏補從小徐今仍鉉舊六書故卷十偁唐本說文頎訓頭住住乃佳之譌 逸字

頎 頭佳也（集韻類篇韻會六書故引也作皃）从頁斤聲讀又若鬢 臣鍇曰詩曰碩人其頎巨希反按此字本繫傳補 校錄

頎　頭佳也从頁斤聲讀又若鬢臣鍇曰詩碩人其頎巨希切

鍇本類下有此字據補 【席記】

頎　頭佳皃从頁斤聲

按今鉉本無此字而集韵類篇皆引説文頎頭佳皃集韵類篇所據皆鉉本也然則鉉本本有此篆此解而轉刊脱之耳此與手部掔摩也从手研聲亦鉉本本有故集韵類篇引之正同毛本補掔而未補頎故著之 【汲訂】

宋刊六葉頎頭佳皃至故著之　槃傳鈔本刻本皆有頎頭佳也何故漏卻小徐 【汲本訂訂】

頎　頭佳皃从頁斤聲讀又若鬢 此篆據小徐本補

濤案六書故云唐本作頭佳誤此蓋傳寫之誤非唐本本誤也 【古本考】

頎　頭佳也從頁斤聲讀又若鬢臣鍇曰詩曰碩人其頎巨希反 【繫傳】

頎　頭佳也從頁斤聲讀又若鬢説文無此條 【繫傳攷異】

頎　鉉無此篆鬢或作髻非是 【繫傳校勘記】

頎　大徐挩此篆 【繫傳校錄】

頎　大徐本無此篆小徐有訓頭佳也從頁斤聲讀又若鬢鍇按詩碩人其頎頎當即頭佳之義傳訓長引申也此字許書應有大徐本敓小徐頭佳皃也當作皃集韻韻會引作皃可証 【二徐箋異】

頎　頭佳皃 此本義也引伸為長皃衛風碩人其頎齊風頎若長兮傳皆曰頎長皃又曰敖敖猶頎頎也古假頎為懇如檀弓頎乎其至是也 从頁斤聲 渠希切按古音在十三部如旂本讀同芹然則碩人何以韵衣也曰碩人頎讀入微韵衣讀如殷皆可 讀又若鬢 讀又若者謂讀若芹矣又有此讀也按頎篆併解各本奪今依小徐本及集韵類篇韵會所引訂補 【段注】

箋曰頎从斤聲古音讀若芹檀弓釋文頎音懇即芹之聲轉讀又若鬢者聲之譌也 【徐箋】

頎　徐鍇本頎頭佳也從頁斤聲讀又若鬢鍇曰詩曰碩人其頎巨希反集韻引作頭佳皃六書故同 【義證】

頎　頭佳也。也一作皃衛風碩人其頎齊風頎而長兮傳皆曰頎長也碩人傳曰敖敖猶頎頎也許君皆不用者以其從頁也 從頁斤聲。巨希反 讀又若鬢。又者言此字兩讀也 【句讀】

頎 阮徽　頎 頭佳貌从頁斤聲説文徐鍇本有此字姑附於此詩碩人其頎猗嗟頎而長兮傳頎長貌按本字即頭之或體訓長者謂借為引其實單辭形況不必有正字也或借禮記檀弓頎乎其至也注頎至也則謂借為近釋文惻隱之貌則謂借為懇其實單辭形況不必有正字也又考工輪人欲頎典注頎典堅刃貌謂借為臤忍司農注讀為懇按懇即祈字之俗其實叠韻連語亦不必有正字也韻詩碩人叶頎衣妻姨私 【通訓定聲】

頎　頭佳皃从頁斤聲按今鉉本無此字而集韻類篇皆引說文頎頭佳皃集韻類篇所據皆鉉本也然則鉉本本有此篆此解而轉刊偶脱耳此正與手部掔摩也从手研聲多部𡖍宜多

也从彡廾聲囗部㘥廁清也从囗靑聲皆鉉本本有故集韻類篇釋文引之小徐及近本補䵷字而不補彞圊頎三字何也【拈字】

頎 頭佳也从頁斤聲讀又若鬢集韻類篇引說文竝有此字宜从繫傳補【補考】

頎頭佳皃从頁斤聲讀又若鬢繫傳鬢下大徐無此字按殷眞兩部古音通【讀若考】

䤆補

玉篇韓詩淸揚䤆矣【席記】

彩 衣部雜篆云五彩相合

嚴可均曰說文無彩字韻會十五合引作五采相合也

嗚珂案玉篇彩七宰切文章也【佚字攷】

彤字見商書高宗肜日然此乃漢俗字說文不收不可入經唐石經亦作肜詩絲衣箋用之其實是俗人所改釋文云肜本作融當以融爲正或云說文有彤字注云舟行也說文義多不備此字當爲祭名解从舟彡聲孫愐云丑林切然則此字音若尋而孫炎釋肜爲尋繹不絕之意則知肜卽尋故可爲祭名予謂據絲衣釋文鄭實作融且說文鬲部融爲炊氣上出本有燖溫復祭之意何必用从舟之字乎 鶴壽案爾雅稱繹又祭也周曰繹商曰肜孫炎曰祭之明日尋繹復祭者相尋不絕之意詩箋作融張衡思元賦展泄泄以彤彤李善注引左傳其樂也融融融與彤古字通方言修駿融繹尋延長也祭而又祭正是長義玉篇五經文字皆去从舟卽丑林切之彤字則其音不合集韻一東引李舟切韻云从肉則其義無取段茂堂曰此卽說文丹部之彤字音徒東切疊韻又爲融音同部假借商書固然爾雅釋文特寫小差爾【蛾術編】

髻 簪髻也从髟吉聲 ⿱髟介 籀文从介○今本止有⿱髟介字髻是大徐新坿據曹憲廣雅釋詁⿱髟介下音義云按說文卽籀文髻字是隋本有髻其重文作⿱髟介注云籀文今本以籀當篆誤矣其髟部注中諸髻字竝作結蓋以本書無髻改不知有⿱髟介字存亦不當作結唯宋本鬠下作髻是今毛本亦改作結 知同謹按太平御覽卷三百七十二引說文髻結髮也是李昉等所見尙有存者結髮之訓勝鉉本當得許舊【逸字】

李楨曰髻古作結儀禮士冠禮將冠者采衣紒又冠之日主人紒而迎賓注竝云古文紒爲結楚辭

招魂激楚之結獨秀先些王注結頭髻也洪氏補注結古詣切束髮也史記陸賈傳尉佗魋結箕踞朝鮮傳魋結蠻夷服西南夷傳魋結耕田索隱竝曰上直追反下音計椎貨殖傳賈魋結之民今本作椎髻王念孫讀書雜志云索隱本作魋結上音椎下音髻今改魋結爲椎髻而刪去其音斯爲妄矣又漢書陸賈傳貨殖傳竝作魋結李陵傳西南夷傳朝鮮傳竝作椎結師古竝曰結讀曰髻又方言覆結謂之幘巾然則西漢以前無作髻者莊子達生篇竈有髻汗簡古文作䰇从髟从止案說文髻絜髮也今本作潔篆隸作髻篆文凡偏旁从昏者隸皆變作舌髻卽是髻之小變士喪禮主人髻髮注髻髮者去笄纚而紒可見髻卽髻也髻髻義通隸形亦近俗以髻專屬之凶禮於是變文爲髻以代从糸之結紒據元應音義卷十二髻下引字林髻絜髮也括束髮也或作結髻字也慧琳音義十三髻音計鄭注禮記云結髮也說文从昏作髻昏絜髮也从髟昏聲也墒爲髻結通用之證

則髻從髻少變非臆說也顏氏家訓書證篇云既下作毛爲髻則更臆造之俗字矣如謂不然何以古作結不作髻禮經及鄭注髤用今文紒不用髻又果髻髤同文何以經傳無以髤代結紒之字參稽互證則髻非小篆決矣謂髻卽籀文髤其可信乎夫髤雖爲籀文案說文髤髻結也字从介者介畫也謂束髮之後加髻以固之若介畫然與結義微別竊許君之意以爲髤之字於義協卽錄籀爲篆髮結當依古作結不得依隸俗作髻糸部不兼收紒字髟部豈肯采髻字至云髻髤同文尤許所不取廣韻十二霽髻古詣切綰髮十六怪髤古拜切髻結不以髤爲髻之重文獨與許合曹憲李昉等所見說文髻下一訓髻髻一訓結髮義各不同顯出淺人羼入余詳究二字之文義斷知許書髤上必無髻之篆文也說文辨

證

髻 結髮也 說見髤下 義證

鬐 馬鬣也从髟耆聲〇此字大徐新坿據唐釋湛然止觀輔行傳宏决卷八之一云鬐項毛也說文云鬐馬鬣也今本鬐馬誤倒是唐本有繫傳龍注鬐字从髟是鉉本作耆以本書無鬐故士喪禮魚左首進鬐注古文鬐爲耆係通叚 逸字

李楨曰段注龍部龍下云士喪禮載魚左首進鬐注曰鬐脊也古文鬐爲耆士虞禮注同 按此鄭從今文而罽古文於注也許髟部無鬐此出耆者許於此字從禮古文不從禮今文也耆者老也老則脊隆故凡脊曰耆或作鬐因馬鬣爲此字也龍魚之脊上出者如馬鬣然上林賦曰揵鰭掉尾郭云鰭脊上鬣也鰭亦耆之今字渾言之耆卽脊析言之耆在脊上說文新坿攷證云漢書楊雄傳衮鋋瘢耆孟康曰瘢耆馬脊創瘢處也服虔曰耆鬣傷者據此知古正作耆 逸字辨證

補 鬐 濤案止觀輔行傳宏决八之一引鬐馬鬐鬣也是古本有鬐篆其字當从髟耆聲二徐妄刪此篆而大徐又節去鬐字刻爲新附妄甚 古本考

問曰說文無鬐士喪士虞二禮皆有鬐字鄭君云鬐脊也古文鬐爲耆耆本訓老豈得轉訓爲脊意者說文脊字耶荅曰說文龍龍者脊上龍龍从龍幵聲此以古文叚耤字釋本字也亦猶豆也之例 幵聲之字轉入脂部則音如穽故叚耤作耆者龍之或體爾古音亦如耆也玉篇龍字直訓龍鬐 小學答問

卯 事之制也从卪𠬝六書故引唐本反𠬝爲卯會意按字當讀如節今讀如卿大誤卿字从卯爲意从皀爲聲卯非聲也玉篇讀如埶庚 如𧨿賓讀若如𧨿卿節級言之凡節制節度品節節省字經傳皆以節爲之而卯廢矣今附于此 通訓定聲

[鬼堯] 鬼捷健也从鬼堯聲〇元應音義卷十二二十並云勦說文作魑卷十三云勦說文作魑健也卷十五十九云勦說文作魑捷健也卷二十又云勦說文作魑便捷也是唐本有段氏據補而未著其義注云玉篇魑輕剽爲害之鬼也說文當云鬼捷皃按許君訓字必顧部首當原訓鬼捷健也而凡捷健皆得曰魑故元應皆不蒙鬼字 逸字

補 [鬼堯] 濤案一切經音義卷十二勦仕交反健也說文作魑健也是

古本有魑篆音義又引廣雅魑捷也聲類魑疾也古文苑夢賦注引玉篇魑剽輕爲害之鬼【古本考】

𩳁 各本無此篆孝元應書五引說文魑字助交切訓捷健也又引廣雅魑捷也聲類魑疾也蓋後人以勦代魑而說文魑字亡矣玉篇曰魑剽輕爲害之鬼 从鬼堯聲 也說文訓當云鬼捷皃疑魑篆即魑篆之譌

玉篇士交切

廣韵楚交切【段注】

增魑篆注云各本無此篆元應五引說文魑字助交切訓捷健也又引廣雅魑捷也聲類魑疾也蓋後人以勦代魑而說文魑字亡矣玉篇曰魑剽輕爲害之鬼也說訓當云鬼捷皃疑魑篆即魑之譌 按元應雖多采古書未必無誤篇韻魑並不引說文不應信其單辭輒增一篆又疑爲魑之譌亦非【段注訂】

增魑篆云从鬼堯聲 注云元應書五引說文魑助交切捷健也【段注匡謬】

𩳁 健也

一切經音義十二勦仕交反便捷也謂勁速勦健也說文作魑健也廣雅魑捷也聲類魑疾也古文苑夢賦撲茗魑注引玉篇魑剽輕爲害之鬼【義證】

魑 𩳁 段氏玉裁據元應書引說文有此字訓捷之鬼也从鬼堯聲 魑附于此假借爲驍爲撓廣雅釋詁二魑健也聲類魑疾也捷也按魑實撓之轉注【通訓定聲】

嵧 高皃也从山酉聲○見文選西都賦李注引並引慈由切乃音隱之文【逸字】

峘○正文無峘字○馬部騀注爾雅小山騀大山峘○照校峘說文山部無通假之字既見于注擬補【五翼】

峘 馬部騀篆云馬行相及也从馬从及讀若爾雅小山騀大山峘

段玉裁曰大山峘三字蓋淺人所增耳 錢坫曰峘當作恒晉書地道記恒山北行四百五十里得恒山岌號飛狐口【佚字攷】

崐 鳥部鳳篆云神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翺翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧 木部櫟篆云崐崘河隅之長木也 丠部丠篆云土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在丠南故从北中邦之居在崐崘東南一曰四方高中央下爲丠象形 又虛篆云大丠也崐崘丠謂之崐崘虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丠丠謂之虛【佚字攷】

崘

李賡芸曰漢書禮樂志溝洫志律歷志揚雄傳張騫

傳俱作昆侖　又曰周禮大司樂釋文崑崙本作混淪　鈕樹玉曰案釋山三成爲崑崙邱鄭司農注周禮司儀引此文作昆侖知古本爾雅無山旁　嚴可均曰崐崘當依河下泑下作昆侖說文無崐崘字【校】

崔

【字攷】案說文有擢濯等字而無此字此當是隺字之省也【繫傳】

崔○疑義篇曰說文有擢濯等字而無此字當是擢字之省筠案户部雇下云高也都回切小徐曰今俗作崔一人之說而不相應或本作當是雇字之省而雇譌擢邪大徐本則有崔字說曰大高也胙回切與雇義同音小異而所補十九文初不列此或其亭所云集書正副本羣臣家藏本有此字邪催維皆從隺聲【釋例】

庣

過也从广兆聲○按斗部𣂑斛旁有𣂑也从斗庣聲大徐謂說文無庣疑厂象形兆聲段氏改篆作𣂑从庣斛旁有𣂑之𣂑作庣注云斛旁有庣謂斛中有寬於方尺之處也漢律厤志量法用銅方尺而圜其外旁有庣焉鄭氏曰庣過也算方一尺所受一斛過九氂五豪然後成斛劉徽注九章算術曰晉武庫中所作銅斛其篆書字題斛旁云律嘉量斛方一尺而圜其外庣旁九氂五豪（云云）與律厤志同庣旁者謂方尺而又寬九氂五豪也不寬九氂五豪則不容十斗故製字从斗庣庣即窕之異體从广與从穴同珍按段說詳矣而以庣爲窕實出臆斷今據偏旁从鄭氏庣過之義補此篆蓋庣非特偏旁𣂑在古原止作庣以其過九氂五豪名之後乃加斗爲專字據新莽斛斗銘篆書庣旁九氂五豪升銘庣旁一氂九豪合龠銘庣旁九豪（見兩漢金石記）與晉斛同用庣字皆从其最初古文則爲許書原有決矣【逸字】

李楨曰繫傳校勘記𣂑下云疑當从斗厂兆聲厂象山旁此爲量旁也意主大徐說訓義尤塙案說文厂山石之厓巖人可居象形則以爲山旁者是也广下云因广爲屋象對剌高屋之形黎本玉篇庣吐堯反字書或𢊁字遷主所藏之廟也偏旁从

广固宜廣益本广部奪庣字後人罕知爲祧之或體獨集韻祧下云通作庣其訓不滿訓過兩庣字亦誤从广幸斛尙从厂不誤與許同攷从广之庣始見於新莽量銘當卽莽所省易據許序言亾新居攝自以爲應制作頗改定古文銘中稽作䅐寛作寞深作滐龠作龥升作斗若此類不少是其改作之證庣字漢志承之後更相沿習斛作庣隋書律厤志亦作庣庣行而斛廢矣段氏以窕爲庣據過與不滿二訓竝同窕義說文窕深肆極也爾雅釋言窕肆也肆卽過也之意廣雅釋詁窕寬也疏證謂卽不滿之寬昭二十一年左傳鐘小者不窕大者不槬杜注窕細不滿也呂覽適音篇不詹則窕高注窕不滿密也淮南本經訓小而行大則滔窕而不親高注滔窕不滿密也然則窕本可通許意以斛从斗宜爲斛旁正字不必同經典作窕譬料量也从斗與聲六書正譌云通作庾非莽改斛爲庣許所不取莽以變字三日太盛改爲三田許亦不從鄭君乃謂庣爲最初古文愚弗敢信也量銘之庣旁漢志之旁有庣焉本與說文斛注斛旁有斛廣韻斛注斛旁耳義同繫傳斛下小徐引漢志正作斛故愚以爲卽是一字其訓過訓不滿者引伸之義也廣韻分斛庣爲二誤庣注不滿之皃皃字亦非當从師古訓爲不滿之處班馬字類明內府本廣韻竝从厂作𢊁尤誤**逖字辨證**

庣○正文無庣字○斗部斛注从斗庣聲○煦按廣韻庣不滿之皃漢書律歷志旁有庣焉師古注庣不滿之處也惟从广于義無取說文从厂擬補厂部**五篆**

庣　斗部斛篆云斛旁有斛从斗庣聲一曰突也一曰利也爾疋曰斛謂之疀古田器也臣鉉等曰說文無庣字疑厂象形兆聲

段玉裁曰庣字不見於許書疑卽窕之異體　嚴可均曰由部疀斛也从庣五經文字斛亦从庣羣書無庣字漢律歷志旁有庣焉鄭氏云庣音條桑之條庣過也廣韻庣不滿之皃則篆體宜从庣今广部無庣字或疑當爲窕之重文　鄭珍曰漢律厤志量法用銅方尺而圜其外旁有庣焉鄭氏曰庣過也算方一尺所受一斛過九釐五豪然後成斛段氏以㡘爲窕實出肊斷蓋庣非特偏旁斛在古原止作庣以其過九釐五豪名之後乃加斗爲專字**伕字攷**

庬

說文有从斗庬聲之斛篆而無庬篆愚謂庬即莊字也爾雅釋宮屋上薄謂之莊許書無莊字蓋許君所見爾雅作庬也屋上薄故从广而後人以其編竹為之故變从竹實一字也說文奪此篆而偏旁有之則宜據爾雅補 數說

磾 染繒黑石出琅邪山从石單聲○見廣韻十二齊引按漢武時已有金日磾用此爲名是倉頡正字亦可見 逸字

補 磾

瀋案廣韻十二齊引磾染繒黑石出琅邪山字从石單聲今奪 古本考

磾 染繒黑石出琅邪山

廣韻十二齊引

集韻磾黑石可染繒出琅邪 義證

齊 磾 染繒黑石也出琅邪山从石單聲廣韻引說文有此字姑附于此漢臣有金日磾又漢石經公羊傳以此為隄字 通訓定聲

磩 硬類也从石戚聲○見文選西都賦李注引 逸字

補 磉

瀋案一切經音義卷十一引磉柱下石此字蓋从石桑聲今奪 古本考

磉 柱下石

一切經音義十一引又云即柱礎也 義證

養 磉 磉石磉也一切經音義引說文有此字姑附于此 通訓定聲

磧 柱下石也

太平御覽引 今見徐鉉新附廣雅磉碣礩礩也尚書大傳大夫有石材庶人有石承注云石材柱下質也戰國策董安于之治晉陽以黃銅爲柱礩廣志易石有五色者光澤以爲柱礩 義證

補 礪

瀋案汗簡卷中之二云厲礪見說文是古本有礪篆并有重文矣廣雅釋 云碬礪即礪字之別 古本考

補 磔

瀋案一切經音義卷八引磔張也開也卷十引磔辜也是古本有磔篆今奪 古本考

補 矸

易豫六二矸于石釋文云古文作矸鄭古八反謂磨矸也馬作扴云觸小石聲案此則石部當有矸字 席記

碇字說文無李商隱詩江風吹浪動雲根重碇危檣白日昏馮養吾注引玉篇云矴石也【蛾術編】

磋　瓦部瓹篆云磋垢瓦石

嚴可均曰瑳垢瓦石眾本皆如此毛本剜改瑳字作磋依小徐也說文無磋字

嗚珂案玉篇磋千何切治象也【佚字攷】

豥

四蹢皆白豕也从豕亥聲○詩漸漸之石音義云駭爾雅說文竝作豥是陸氏所見有此字義當與爾雅同詩箋止作駭許鄭所據雅文各異樍案爾雅音義豥下引字林下才反疑詩音義劋字林爲說文鄭箋作駭意當時所據爾雅文如此豥爲隸俗【逸字辨證】

補　豥

濤案詩漸漸之石釋文云駭說文作豥是古本有駭篆矣不疋釋獸四蹢皆白豥豥實經典正字今奪【古本考】

豥

釋獸豕四蹢皆白豥釋文豥字林下才反詩漸漸之石有豕白蹢箋云四蹢皆白曰駭釋文駭爾雅說文皆作豥古哀反【義證】

次　豥

豥　爾雅釋獸豕四蹢皆白豥詩漸漸之石有豕白蹢音義引說文有此字按鄭箋作四蹢皆白曰駭云白蹢尤躁疾則古本爾雅作駭也今姑附於此【通訓定聲】

豥古哀反釋文詩音義【舊音】

豥古哀反釋文詩小雅漸漸之石音義　案今本無豥篆沈濤據補段云未知本有此字否

豥古哀反釋文詩音義　案今本無豥字沈氏据補段云未知本有此字否張氏曰爾雅豕四蹢皆白豥與釋文合蓋誤引爾雅爲說文【舊音補注】

猫　說見貓下【義證】

貓　犬部狻篆云狻麑如虦貓食虎豹者

段玉裁曰釋獸曰虎竊毛謂之虦苗狻麑如虦苗食虎豹許所本也　嚴可均曰說文無貓字當作苗

嗚珂案玉篇貓眉朝切俗作猫【佚字攷】

駣

馬三歲曰駣从馬兆聲○今本駒下云馬二歲曰駒三歲曰駣而正文無駣字葢三歲句本駣之注誤寫接上後益删改因成今本段氏謂周禮敎駣故書疑本作兆或俗駣爲之許解中駣字後人依周禮改皆臆測【逸字】

補　駣

濤案御覽八百九十三獸部引馬三歲曰駣是古本有駣篆

篇韻並云駣馬四歲也則三乃四字之誤 古本考

# 駣

御覽引云馬一歲曰馬二歲曰駒三歲曰駣八歲曰馱玉篇廣韻並云駣馬四歲也 義證

駣○正文無駣字○馬部駒注三歲曰駣○煦校周官庾人鄭注三歲爲駣校人釋文駣徐音肇劉音道李湯堯反沈徒刀反又禮記月令釋文引字林云駣音桃是駣字魏晉人音訓已詳擬補馬部 五翼

駣　馬部駒篆云馬二歲曰駒三歲曰駣

段玉裁曰駣字既見周禮何以連類言之不錄此篆也曰疑周禮故書本作兆或借羊部䍦爲之許解中駣字蓋非許君原文後人依周禮改之耳不當如玉篇增也　桂馥曰小字本作駋此因本書無駣字改作駋也　又曰御覽引云馬一歲曰馵二歲曰駒三歲曰駣八歲曰馱玉篇廣韻並云駣馬四歲也　嚴可均曰玉篇廣韻三歲作四歲與許互異伐檀傳先鄭大司馬注皆云三歲曰特駣特聲之轉則三歲是也說文無駣字小徐作駣即駣字寫誤月令釋文引字林駣音桃廣韻駣騂玉篇作桃騂疑騂當作桃未敢定之 佚字攷

# 騂

騂 馬赤黃色从馬觲省聲○此字大徐新坿按小徐疑義篇云說文垟字注从土騂省聲而無騂字亦脫誤今二徐本垟字注騂皆改觲卽見於偏旁者且無可攷矣詩駉篇傳云赤黃爲騂凡駉傳所言馬色許君馬部諸字竝从之知騂訓亦然馬色之字不得从牛芉會意新坿注觲省聲得之垟訓赤剛土初止當用騂周禮騂剛故書騂爲挈杜子春讀爲騂是从本字垟乃省騂加土許君垟注當云从騂省騂亦聲 逸字

李楨曰玉篇騂馬赤色牂赤牛亦作騂廣韻騂赤色馬也重文牂攷經典如詩駉有騂有騏易林豐之家千里騂駒爲王服車復之睽白馬騂驪生乳不休漢書匈奴傳南方盡騂馬急就篇騂騩騅駮驪騮驢此騂竝是馬色詩信南山從以騂牡大田以其騂黑旱麓騂牡既備閟宮享以騂犧白牡騂剛書召誥文王騂牛一武王騂牛一襄十年左傳王賴之而賜之騂旄之盟文十三年公羊傳魯公

用騂犅周禮牧人凡陽祀用騂牲毛之禮記檀弓牲用騂郊特牲牲用騂尙赤也明堂位周騂剛論語騂且角易林節之漸騂牛以子鳴於大野小過之明夷脫歸王室上其騂特漢書郊祀志春夏用騂騂皆是牛色或通指赤色牲然則古訓非獨馬赤曰騂可知爾雅釋畜釋馬色甚備獨無騂是其證案駟疏云周人尙赤而牲用騂剛禮偁陽祀用騂牲是騂是赤色據此益知騂不專屬馬故許馬部無騂字（合馬𦍒牛三字而爲騂無義可求古籀必無此體所以說文不采合牛𦍒牛三字而爲牸更是俗字）玉篇以騂从馬故訓馬赤色猶牸从牛故訓赤牛也小爾雅牸朱也亦不專指牛色蓋騂牸爲赤色字馬牛之赤色者皆可通偁周官草人騂剛用牛與牲用騂剛無殊字注與說文垶義亦同是許卽以垶爲騂矣慧琳音義卷九十六騂下引詩毛傳云赤黃色曰騂古今正字从馬从辛聲亦作牸觲也據此益知騂不出說文（小雅騂騂角弓說文觲下引詩作觲觲恩謂許訓觲用角氏印便也與毛傳調利之義合騂當是隸改）又按錢大昕曰周禮草人注云故書騂作挈杜子春讀挈爲騂余謂挈無義與騂聲不相近當是垶字說文垶赤剛土也垶譌爲挈猶輕輿之譌爲槧此亦是一證

[illegible]

騂（案說文垶字注云從土騂省聲而無騂字亦脫誤）

繫傳

騂○疑義篇曰說文垶從騂省聲而無騂字鍇案一徐本垶下皆云觲省聲豈騂之譌耶抑大徐以說文無騂字而改爲觲後人卽據大徐本以改小徐本耶觲字從羊牛角

釋例

鷽（馬行徐而疾也从馬與聲詩曰四牡鷽鷽）鷽（馬腹下聲从馬學省聲○今本無鷽其鷽）下云馬行徐而疾也从馬學省聲按集韻九魚四覺類篇馬部鷽下竝偁說文馬行徐而疾引詩四牡鷽鷽（凡說文所引經二書俱加引字）鷽下竝偁說文馬行徐而疾也一曰馬腹下聲是所據鉉校初本如此推初本兩文義同次必聯屬當鷽上鷽下自傳寫以形

近誤鶩爲鷽卽上下成兩鷽篆後校刻者見上鷽篆之注从馬與聲於篆不應四牡鶩鶩又無出處而下鷽篆之注馬行徐而疾與上注同馬腹下聲又義不經見以爲寫者複亂因刪从馬與聲詩曰四牡鶩鶩某某切鶩馬行徐而疾也一曰馬腹下聲凡二十六字遂成今本段氏補鶩是也移鷽於鶩後非鉉舊次至疑許原無鷽則失之鉉本雖如丁度溫公所引其鷽注亦非許舊蓋行步不徐不疾原止當作與與如之與加走爲安行之趣加心爲趣步之悬此馬行與與故加馬作鶩若鷽从學宜擬其腹鳴與石聲之礐音義相似於馬行無所取玉篇廣韻鷽字注竝止云馬腹下聲當是依許君之舊其增入鶩義者或以形似誤寫彼注數寫又加一曰二字也 **逸字**

鷽 馬腹下聲也从馬學省聲 於角切三部按許書不必有此字姑補於此聲廣韻作鳴 **段注**

鷽馬腹下聲也注云許書不必有此字姑補於此聲廣韻作鳴 按既改鶩爲鷽鶩不應更增鷽 **段注訂**

覺 鷽 說文無此字段氏玉篇據類篇及王粲賦改補从馬學聲[illegible]腹下聲也按恐爲鷽之譌字說文引詩四牡鷽鷽亦重言形況字今姑附於此

魚 鶩 鶩鶩馬行徐而疾也从馬與聲詩四牡鶩鶩今本作奕奕鶩鶩通言形況字與與與趣趣悬悬同今檢集韻九魚玉篇集韻[illegible]引說文有此字姑附于此 **通訓定聲**

騕 馬轉臥土中也从馬展聲○見藝文類聚卷九十三引段氏已據補 **逸字**

李楨曰鈕樹玉段氏說文注訂云御覽騕引字林是也藝文類聚誤以字林爲說文今案兩書騕下竝云馬臥土中也無轉字此補依段注本之玉篇詩周南輾轉反側箋臥而不周曰輾釋文云本亦作展哲善反呂忱从車展鄭云不周曰輾注本或作臥而不周者剩二字也正義曰箋獨以輾爲不周者辨其難明不嫌與轉異也說文有展無輾趙宧光說文長箋謂輾是報字所改陳啟源毛詩稽古編云報輾也尼展切與輾音義俱不同字林增車展輾字竝增馬展騕字呂忱不悟周南箋臥而二字爲衍故釋騕亦以馬臥言玉篇復加轉字

者以偏旁屦宜有轉義也說文既無从車之輾知必無从馬之騡而轉臥土中之訓亦不足據矣廣韻驟馬土浴也明本非臥若字林玉篇悉用許解陸韻必不異辭此尤可證類聚之誤

集韻驟重文驙馬臥也或从亶按禮記玉藻一命襢衣周禮內司服作展衣注襢與展音聲相似下又云展字當爲襢襢之言亶亶誠也（爾雅亶展並訓誠）據此知展亶二字通驟或从亶義蓋本此說文有驙字注駗驙也引易乘馬驙如廣雅釋詁驙屦難也王念孫疏證云驙者說文駗馬載重難行也驙駗驙也又云趁趲也屯六二屯如邅如馬融注云邅難行不進之皃漢書敘傳紛屯亶與蹇連兮竝字異而義同方言蹇屦難也齊晉曰蹇山之東西凡難皃曰屦荆吳之人相難謂之屦不云有臥義 說字辨證

補 騡

藝文類聚九十三獸部引說文曰騡馬臥土中也玉篇云馬轉臥土中是古本有騡篆𡉏後人誤奪其訓當如玉篇蓋顧氏兼許說也今本說文奪轉字耳廣韻三十三線騡馬上浴乃別一義桂大令（馥）曰當作馬土浴 古本考

騡 馬轉臥土中也（韓詩外傳曰其馬佚而騡吾園而食吾葵）从馬展聲（張扇反十四部按各本無此篆藝文類聚引說文有之今依玉篇列字次弟補於此） 段注

增騡字注云各本無此篆藝文類聚引說文有之今依玉篇列字次第補於此　按御覽騡引字林是也藝文類聚蓋誤以字林爲說文 段注訂

增騡篆云馬轉卧土中也从馬展聲　注云各本無此篆藝文類聚引說文有之 段注匡謬

騡 馬臥土中也（張扇反）

藝文類聚引案字林騡馬臥土中也玉篇騡馬轉臥土中廣韻騡馬土浴 義證

騡 （字林云馬臥土中也據藝文類聚引說文有此字姑附于此陵即展字之轉注韓詩外傳其馬佚而騡吾園而食吾葵） [illegible]

補 駂

爾雅釋畜釋文云駂說文云黑馬驪白雜毛是元朗所據本有鴇篆今鄭詩大叔于田乘乘鴇傳云驪馬雜毛曰鴇釋文云依字作駂 古本考

駂 黑馬驪白雜毛

釋畜驪白雜毛駂郭注今之烏驄釋文駂音保說文云黑馬驪白雜毛詩大叔于田乘乘駂傳云驪白雜毛曰駂釋文駂音保驪白雜毛曰駂依字作駂 義證

駂 从馬午聲說文無此篆據爾雅釋畜驪白雜毛駂釋文引說文駂黑馬驪白雜毛疑唐本有之姑附于此 通訓定聲

駑○正文無駑字○心部懦注駑弱○煦按周官廋人職云駑馬一物玉篇駑最下馬也古或只作奴既見于注擬補馬部 [illegible]

駑 心部懦篆云駑弱者也

段玉裁曰駑當作奴許書無駑字葢祗云奴馬也

王煦曰周官廋人職云駑馬一物 王筠曰女部嫶弱也則此當云嫶弱也以嫶說懦言其字同也駑者嫶之誤

鳴珂案玉篇駑乃乎切最下馬也駘也荀子勸學篇駑馬十駕 侯字攷

騜○正文無騜字○馬部驈注詩曰有驈有騜○煦按爾雅釋畜釋文引字林云騜于亾反詩借用皇擬補馬部 五翼

騜 馬部驈篆云驪馬白跨也从馬矞聲詩曰有驈有騜

段玉裁曰毛詩作皇許無騜字字林乃有之此騜後人所改耳韻會作有皇是也爾雅作黃白騜亦是俗本 嚴可均曰說文無騜字當依今詩作皇

鳴珂案玉篇騜胡光切馬黃白 侯字攷

馲 馲駱驢父牛母 駱 馲駱也从馬百聲○集韻也从馬毛聲 二十陌類篇馬部馲下並云馲駱驢父牛母駱下並偁說文馲駱也按二書多有偁說文剖晳而不加說文字者此以駱下定之知馲下亦是偁說文鉉本原有二字 [illegible]

笑 喜也从犬竹聲○大徐增此字於竹部末偁孫愐唐韻引說文笑喜也从竹从犬而從陽冰竹得風其體夭屈如人笑之譏說改从夭作笑段氏改从犬云綴竹部恐有未協準哭字从犬求之笑或在犬部从竹部字省聲珍按藝文類聚引說文笑欣喜也按唐韻引多欣字益足明許君原有古人於性情類字如猜狂獷獚等多取意於犬哭取其叫號笑取其嬉戲收入犬部無疑从竹乃其聲與蠨嘯之从肅掉趠之从卓同段氏論古音以屋沃燭覺爲尤侯幽之入蕭宵肴豪無入故不以竹爲聲自亂其例 知同謹按元應音義卷二引字林笑喜也从竹从夭聲竹爲樂器君子樂然後笑則易

犬爲犬始於呂忱然以竹爲形說已强窒九經字樣笑下引字統云从竹从犬竹爲樂器君子樂然後笑則楊承慶又變犬爲會意以笑者必犬屈益難通至陽冰更爲竹體犬屈之說愈鑿愈遠矣此字之存孫愐力也

逸字

李楨曰今本唐韻三十五笑字从竹从犬注私妙切欣也喜也一作咲不引說文與大徐所據本有異藝文類聚引說文曰欣笑喜也是引欣字及注與今本同鄭君私倒一字以就已說御覽三百九十一引說文欣笑喜也正同類聚又引啞笑也啞大笑听笑皃也若有笑訓喜豈獨賓不引據元應音義引字林笑喜也是大徐誤以字林爲說文笑从夭原不誤段氏臆說謂哭从犬因謂笑或亦當在犬部案以哭象犬嘷譬於林罕小說宋邵必已譏其好怪（晁公武郡齋讀書志小學類林氏小說三卷唐林罕撰凡五百四十一字其說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記石經陛對仁宗顧問罕之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸字从淮从止从帚以淮爲聲罕云从追於聲爲近此長於許氏矣說文哭从吅从獄省罕乃云象犬嘷此怪也）段氏不攷而誤同之復以例諸笑字鄭君申釋笑爲犬之嬉戲形尤不類此與以竹鞭犬紈說何異　本朝小學家多以艸部芺爲笑字亦有以娱爲笑者或云當依漢書作关余謂笑字許書必無遺脫之理卽是芺蒟之芺从艸夭聲爲叚借字錢大昕漢書攷異辥宣傳一條論據詳覈當可從

逸字辨證

獮 秋田也从犬𤉡聲 禰 或从豕示（示字鉉本無繫傳誤爲作皆不合重文注例今正）宗廟之田也故从豕示

禰 或从示○今鉉本獮作獮重文有祢無禰繫傳同按爾雅釋天音義云獮說文从爾或作禰从示（左氏隱五年傳音義云獮說文作獮釋詁音義云獮說文或作獮二獮字皆原當作獮俗改）知許君獮原作獮从爾不从璽也又有重文禰从示从爾與祢爲兩重文今本所以脫誤者蓋六朝俗書爾作璽則獮禰成獮禰玉篇犬部獮之正文作獮注云亦作禰（今作禰誤）竝依據說文特隨俗作隸爲異（獮又省虫郎成俗行之獮）乃寫說文者亦隨俗

隸作篆而以說文無璽因璽隸形相近遂改爲獮禰自此秋田之禰乃與示部親廟之禰重複俗又因刪示部禰及重文禰更不知何時竝此部重文禰亦刪去攷集韻類篇於獮外別列祢禰二文云說文宗廟之田也或作禰按說文祢本獮之或體宗廟之田句係許君祢下解从示之意二書蓋誤以意分而禰一文或鉉本原有後始脫去亦不可定要是獮禰斷當从爾旱綫部中字與璽在旨紙部者絕不相通从璽先違聲類顧氏唐韻正據說文譔獮字謂獮古音如璽其不从玉者音獮引五臣本文選靈光殿賦獮獵與蹏叶爲證按李本獮作狋狋注引說文狋犬怒皃半肌切就賦文義以狋爲正而形大近尓尓爾俗書無別此獮所由譌顧氏未及審徐止就俗本校定非有陸氏音義殆難尋其謬迹矣

逸字

# 狌

見本書鼪下 義證

狌〇正文無狌字〇鼬部鼪注似狌狌〇煦校經傳多作猩猩玉篇狌與猩同蓋或體字也擬補犬部猩下 五四

狌 鼬部鼪篆云鼪也似狌狌

段玉裁曰曲禮曰狌狌能言不離禽獸諸家說狌狌如狗聲如小兒啼其字亦作猩猩　嚴可均曰當作似猩猩說文無狌字

嗚珂案犬部猩篆云猩猩犬吠聲不言獸名玉篇猩所庚切猩猩如狗面似人也又音星犬吠聲狌同上

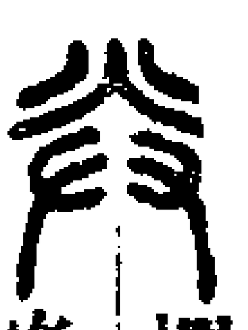
佚字攷

㹢 豸部貙篆云㹢貙似貙虎爪食人迅走

桂馥曰本書無㹢字釋獸㹢貙類貙虎爪食人迅走郭云迅疾釋文㹢字亦作㹢或作𤟤馥案本書卢部有𤟤字或是邪　嚴可均曰說文無㹢字淮南子作𤟤

嗚珂案玉篇㹢公八切䧳犬也又烏八切㹢貙獸名

佚字攷



熘㶳也从火从𠬪讀若㶳〇本書𤒨榉併𦝫竝从炏聲必有此字大徐於併下云炏不成字當从𦝫省非也後廣韻集韻因不收炏獨玉篇五音集韻有之但二書訓火種非本義楊慎譚苑醍醐云管子弟子職櫛之遠近左手正櫛乃取厥櫛舊本作

卽叶音燼櫛卽皆叚借字正作灷从火从収音燼
張有周伯琦輩不識灷紛紛誤說今以林罕小說
補之按小說久亾其敘云所篆者取陽冰重定說
文則此灷字出陽冰本从収火正弟子職右執左
正之意讀同燼又合侼栚諸字之聲其爲許君音
義必矣燼說文作㶳火餘也㶳爲凡木之烬㶳灷
專爲燭㶳音同義相類

**逸字**

李楨曰譚苑引弟子職昏將舉火執燭隅坐錯總
之法橫於坐所櫛之遠近乃承厥火居句如矩蒸
閒容蒸然者處下捧椀以爲緒右手執燭左手正
櫛有墮代燭交坐無倍尊者乃取厥櫛遂出是去
凡十六句此引鄭君節也按尹知章注櫛謂燭㶳
無音切劉績增注亦無之禮記檀弓夏后氏堲周
注火熟曰堲引弟子職云右手折堲釋文作卽亦
引管子左手執燭右手折卽卽燭頭㶳也據此則
古本正櫛當元作折卽但與今本左右字互異疑
古本是然亦不云卽本作灷譚苑云云韻會小補

滕注引之正字通遂誤以灷同㶳余謂譚苑亦實
有誤櫛之遠近以下應三句爲韻矩下緒以韻上
文所燭韻燭去韻者者古音渚非㶳韻近也廣韻㶳在
二十一震堲在五質櫛卽七櫛段玉裁六書音韻
表平聲眞臻先上聲軫銑去聲震霰入聲質櫛屑
列爲古韻第十二部其諧聲偏旁㶳聲卽聲節聲
皆同部顧炎武唐韻正五質堲下亦云卽字本當
在此部中今廣韻收入二十四職部稍遠櫛卽㶳
古音既皆同部不煩叶音㶳古無叶音櫛之遠近
句本非韻更不必叶說文火部炧燭㶳也下次㶳
篆若有灷字同訓燭㶳當次炧㶳之閒今說文炧
㶳焠煠四篆相次玉篇火部亦炧燼焠煠四字相
次是明因許書灷列部末證知非出許書竊謂灷
字當是許君元逸其音訓皆不能塙核姑從闕疑
之例可也說文聲系灷下云玉篇主倦切倦疑伏之譌說文釋例云灷玉篇主倦切火種然諸从灷者並無此音蓋灷𠔉二字隸並變爲关灷音居倦切故灷主倦切以字从火謂之火種耳

**逸字辨論**

說文無𤆍字玉篇主倦切火種然諸從𤆍者並無此音蓋𤆍𢍏二字隸並變為龹𢍏音居倦切故𤆍主倦切以字從火因漫謂之火種耳此音旣誤除此不計外朕𣓌皆在四十七寢倂在四十七證此三字一類乃從倂省聲之遴䔿弄切自為一類從朕聲之䑞幐賸㬿騰幐䐣滕勝塍仍與倂同類乃若賸從朕聲其正文𩬼從𤆍聲而唐韻而隴切與送一類然玉篇𩬼子徇切廣韻𩬼子峻切𩬼上同獨為一類別有十九代賸徒耐切亦獨為一類然則𤆍字凡四音也

𤆍○玉篇火部𤆍下云主倦切火種說文無𤆍字𦩻下云闕蓋從舟則與我義不協竣又不知何字故闕之也然𩬼𣓌倂下皆云𤆍聲𩬼之或體𨇨倂之今字作𣓌與滕勝等字皆從朕聲送從倂省籀文作遴不省是展轉而從𤆍聲者甚多何以本字顧闕耶博古圖朕有𦨖𦨖二體考古圖賸作𧷸○又目部大徐新附𥇋字說曰目精也從目𤆍聲案勝賸字（此兩字原本誤刻今乙轉）皆從朕隸疑古以朕為𥇋筠案勝賸從朕聲而不從其義既無以見其朕朕之通卽曰由勝賸例推得之則此二字與朕義無涉正不知鼎臣此𥇋從何悟入又案目部𥇋盧童子也瞷目童子精也瞦目精也朝鮮謂盧童子曰盰是訓目精之字頗多且遠徵於東夷矣至若朕之為目精或古無是語卽無是字也（許君作精不作睛亦古無是語）趙高曰天子所以貴者但以聞聲羣臣莫得見其面故號曰朕必秦以前卽訓朕為兆蓋朕我也有我而后有人有我而后有事則朕固兆端託始者也兆卽有微義目精小而所施廣於兆義有合卽於朕義有合假借之門廣矣何必定從目乎【釋例】

𤆍（補篆）𤆍火種也从火从廾會意與𢍏同意○文參此字今據偏傍及玉篇補按管子弟子職植之遠近乃承厥火韻會小補㯕字注引譚苑曰㯕假借字正作𤆍音遵正字通乃云𤆍何書非㯕借為㯕㯕部㷆字也【通訓定聲】

𤆍○正文無𤆍字○𧖴部𧗿注从𧖴𤆍聲○木部𣓌注从木𤆍聲○人部倂注从人𤆍聲○月部𦩻注从舟𤆍聲○𦩻按玉篇𤆍火穜也主倦切韻會小補㯕注云弟子職左手執㯕譚苑曰㯕假借字正作𤆍晉爐撮補火部【五翼】

𤆍　𧖴部𧗿篆云羽獵韋絝从𧖴𤆍聲　木部𣓌篆云㯕

之橫者也關西謂之㮘从木灷聲　人部倂篆云送也
从人灷聲
段玉裁曰案火廾二部無灷字而此部有𤏽人部有
倂舟部有朕𦩻𤏽䑞下闕皆從灷聲然則今本說文奪灷
字無疑其義未聞其音則倂朕勝騰賸䲢滕縢皆
在六部𤏽本音蓋在六部轉入九部也而隴切　桂
馥曰玉篇灷主倦切火種　王煦曰韻會小補賸注
云弟子職左手執㷊譚苑曰㷊假借字正作灷音燼
嚴可均曰舊說文當有灷字故𤏽㮘倂朕皆从灷
聲轉寫脫耳　王棻曰灷即今燼字从廾火會意玉
篇譚苑二音俱非佚字攷
說文無灷
說文舟部朕我闕直禁切人部倂送也从人灷聲呂不韋
曰有侁氏以伊尹倂女古文以爲訓字鉉曰灷不成字當
从朕省案勝字从朕聲疑古者朕或音倂以證切貝部賸
物相增加也从貝朕聲一曰送也副也以證切辵部遾遺
也从辵倂省聲蘇弄切麦雲案倂訓送送从倂二字音義
當同倂謂增加以人賸謂增加以物故賸亦有送義而與
倂同音大徐謂倂當从朕省尋朕字之義許氏謂闕然不

詳其字从舟灷聲而謂之何大徐从朕省之說未敢信也
恐說文脫灷字耳灷與爨同意爨之說云𦥑推林內火推
而內之也者卽送之謂也灷象兩手推火形爨朕亦聲相
轉當以灷爲本字而朕倂遾三字音義从之朕之訓我猶
推予之予亦訓我也朕又有𤏽義春官大卜掌三兆之法
注以𤏽鑄訓兆字說文䶍曰但有朕也而書傳每以朕兆
連文朕从舟灷謂舟有𤏽鑄也其餘案俗呼舟縫滿水爲𤏽水段氏說文注引戴東原說亦以朕爲舟縫
𤏽从爨省然則灷之與爨自交涉也王宗涑案灷當是烘之古文烘爨也義本同爨字从𦥑火𠬞兩手爲𦥑十指相𤏽與舟之縫版正相類指閒皆鑄縫也然則𦥑亦古縫字矣故朕有縫義縫訓以鍼紩衣乃縫合字
从朕聲二字散見於說文者本貝馬
黑水糸土力人部其餘案言部謄巾部幐衣部褑虫部螣亦从朕皆有之而鼎臣
於朕下獨舉𡿺後力部之勝字爲證陋矣古勝與乘通書
西伯戡黎序云周人乘黎孔傳乘與戡並訓勝知書序猶
云周人勝黎也爾雅如乘者乘丘郭云形似車乘也或曰
乘者謂稻田塍埒是乘又與塍通也說文賸機持經者今
人謂機爲乘又騬與騰皆訓犗馬是乘又與勝騰通也說
文賸俗又別作剩从乘亦其義也崧高以贈申伯鄭王申

毛皆云送也崔作增云增益申伯之美寀增當爲賸之別

出字 **小學說**

弃火部今依毛篇 𤏓 𢍏部 𧷤 衣部 栟木部 倂人部 送辵部 𨓏 𦩣舟部 𢍏作朕 謄言部

縢木部 賸貝部 幐巾部 黱黑部 𪑜 縢水部 𧽁 𦢊糸部 螣虫部 塍土部 勝力部

騰馬部 𧇩虎部 **諧聲補述**

弃 說文無弃字而有弃聲蓋佚 寫彝佚 毛公鼎錫女茲弃 𢍏口彝

弃　劉書年

弃字說文無之而書中𤏓栟倂𦩣送从弃聲似乎生子之文不應遺漏大徐於倂下云弃不成字當从舽省非也其後廣韻集韻並不收弃音義遂闕獨玉篇五音集韻有之均訓爲火種正字通直以爲同弃引管子弟子職注折節作折弃今作弃案弟子職櫛之遠近乃成厥火房注但云櫛謂燭盡不注音切亦并無折節作折弃字楊慎譚苑醍醐云管子弟子職櫛之遠近左手正櫛乃取厥櫛舊本櫛作節叶音燼櫛節皆非楷字正作弃从火从収音燼以今本管子校之俱不合張揚好僞造古書以欺世其言未必足據戴古本管子櫛作弃讀同燼亦未可知然究屬揣測之見未敢信爲確證也予友苗仙麓言幼讀說文熊从炎有聲思之不得其故夢中見有人兩手曰大㪅之驚而寤因恍然於炎乃弃之𢘅蓋六朝人書多變廾爲大如弃奕弊奐弊弊之類率淆雜不分因廾而誤大又因大而誤火於是弃省聲遂成炎省聲矣予謂弃字若讀同燼則與熊聲相去甚遠其說仍不可通不知弃既从収則収亦聲也證以𤏓字弃聲讀作乳陵反與易數褒毛之褒同則弃字決爲東冬部中字無疑必如是讀熊从弃省聲方爲諧當至韓道昭別作士戀切音饌其去収字本音益遠矣

𤏓 火乾物也从火𢿍聲〇見曹本廣韻四覺引張本說文作廣雅按廣雅釋詁𤏓訓乾也依王氏念孫疏證本火乾物非釋詁語例乃校者以說文無𤏓妄改

補 爍 案文選七發注引云爍亦熱也是李所據唐本有爍篆玉篇式灼切灼爍廣韻十入藥灼爍書藥切今本爲後人奪落大徐不知乃以入新附疏矣 **古本考**

炙 炙肉也從肉在火上臣鍇曰會意之射反又按炙字別有部注云炮肉也從月在火上凡炙之屬皆從炙之石反

此疑誤收

炙 炙也從火夕聲旨石反 **繫傳**

⿱夕火臣鍇曰炙字別有部此疑誤收今說文火部無此條
⿱夕火炙也从火夕聲昌石反說文無此條按陸法言曰見
炙从肉莫究厥由輒意形聲固當从夕然則炙字蓋本
之切韻也 繫傳攷異
⿱夕火鍇已辨明鉉本無 ⿱夕火此或因鍇說而誤增也當刪 繫傳校勘記
⿱夕火 ⿱夕火 大徐竝无朱氏曰長孫訥言云見炙从肉莫究厥由輒意形聲固當从夕然則此字蓋本
之切韻也 繫傳攷異

焚○正文無焚字○人部彬注焚省聲○煦按說文焚本作樊今書
傳皆作焚當爲樊字之省擬補樊下作或體字 五異
焚 人部彬篆云古文份从彡林林者从焚省聲
王煦曰說文焚本作樊今書傳皆作焚當爲樊字之
省 佚字攷

⿰火叟○正文無⿰火叟字○女部嫂注煙火⿰火叟⿰火叟○煦按玉篇⿰火叟同炅姓也
漢書儒林傳有⿰火叟欽擬補火部 五異
炔 女部妜篆云鼻目閒皃讀若煙火炔炔
段玉裁曰火部無此字蓋即焆焆煙皃之或體也焆
音因悅切 桂馥曰篇海炔與焆同焆焆煙皃 王
煦曰玉篇炔同炅姓也漢書儒林傳有炔欽
鳴珂案玉篇炔古惠切煙出皃炅同上 佚字攷

燗○正文無燗字○肉部膶注燗也○煦按火部有爓字燗疑即爓
字之省擬補爓下 五異
燗 肉部膹篆云燗也 肉部膞篆云爓也 腐篆云爓
也
桂馥曰燗當爲爓通行爓字 佚字攷

煤 火部炱篆云灰炱煤也
顧炎武曰今人謂石炭爲墨按水經注冰井臺井深
十五丈藏冰及石墨焉石墨可書又然之難盡亦謂
之石炭是知石炭石墨一物也有精麤爾北人凡入
聲字皆轉爲平故呼墨爲煤而俗竟作煤字非也玉
篇煤炱煤也韻會煤炱灰集屋者呂氏春秋犞者煤
室人甑中高誘曰煤室煙塵之煤也素問黑如炲者
死注炲謂炲煤也是煤乃梁上煙煤之名非石炭也
崔銑彰德志作㶼按玉篇廣韻竝無㶼字 桂馥曰
廣韻煤炱煤灰集屋也通俗文積烟以爲炱煤 嚴
可均曰說文無煤字疑作[illegible] 鈕樹玉曰煤字見呂
覽又玉篇炱煤煨三字相次因疑說文本有而挩之
不能決也 佚字攷

燧 示部禷篆云䃯禷祀除癘殃也古者燧人禜子所造
革部鞻篆云車衡三束也曲轅鞻縛直轅暈縛从革

爨聲讀若論語鑽燧之鑽　火部燓篆下云燧候表也邊有警則舉火

桂馥曰燧當爲燓火[illegible]陽燧也

嗚珂案玉篇燧以取火於日亦作鐆同燓𤑔塞上亭守燓火者篆文省作燧 逸字攷

燅

𤐫或从炏天聲○廣韻廿四鹽云燅說文曰湯中爚肉也𤐫說文同上按今說文燅或作𤏓从炎从熱省與𤐫从炏天聲絕不相類當本有兩重文今脫此 逸字

黛

黱或从代○六書故卷三黛下云黱字唐本說文或从代徐本說文無黛黛字按此則元有 逸字

黛

戴侗引唐本黱或從代 義證

𡰥

古文夷○此字今本爲仁之古文按本書偏旁俱是夷字遲或作迡从𡰥聲㞒从𡰥又持火會意𡰥平也又持火以平之知夷下本有此古文　知同

謹按二徐原本竝有此文張有復古編取說文及新坿三千餘字無外溢者其形相類字中列𡰥𡰥云上古仁字下古夷字集韻夷下亦載古文𡰥可證鉉有張氏仁作𡰥从人集韻同今本从尸未知孰是鉉脩小徐注迡㞒下竝云𡰥音夷明據夷下古文言之今亦脫 逸字

李楨曰𡰥古文夷是也據保孟古文同作禾家亥古文同作布則夷下出古文𡰥固是一例然說文偏旁實不皆列篆已辨在前無庸據補𡰥夷與仁古文同者羊部羌下云東夷从大大人也夷俗仁高誘淮南地形訓注亦云東方木德仁是會意上从尸者據周官淩人注夷之言尸也說文尸陳也象臥之形王筠說文句讀云各本篆作尸當作𡰥橫陳之几也有從之者始垂一足而作尸也其古文仁下云尸仍是人橫陳於上耳以其字形平也故又爲古文夷是指事兼象形復古編古文仁加畫从人於尸之義有所未達不得以爲出於許書繫傳通論篇曰尸居也覆也兼覆二也明古文仁从尸其義如此 逸字辨證

昗 日西也从日矢矢亦聲○見繫傳按古日西字本有昃昗二文皆會意兼諧聲昗从日矢者蓋頭偏左望日必日在西方時韻會引作从日矢矢亦聲是也鍇注云今易日昗之離作此字孫奕示兒編亦云說文引易日昃之離今作昗自鉉本脫後廣韻集韻諸書因無昗易亦改作昃惟書自朝至于日中昗一見昗字大徐於昃下云俗別作昗非蓋失檢 **逸字**

志 意也从心㞢㞢亦聲○此大徐所增十九文之一段氏仍之改从心㞢聲為从心㞢㞢亦聲 **逸字**

李楨曰周禮保章氏注志古文識孔疏古之文字少志意之志與記識之識同段玉裁錢大昕鈕樹玉李富孫說志字竝引為據錢氏云當是識之重文後來轉寫脫去耳余案識下曰常也一曰知也常卽周官司常之常攷史記周昌傳以昌為職志索隱曰志旗幟也漢高帝紀旗幟皆赤師古曰幟史家字或作識或作志哀公問冥煩子志之心也注志讀為識識知也是志字兼有常知二義與識同惟記識雖可作志而志意究不可作識凡重文不容歧出一義與正篆不相應且許書記識字作職不作識案職下云記微也王筠釋例云知識主發箬云神以知來心火藏陽也開竅於口故識从言記職主納猶云知以藏往腎水藏陰也開竅於耳故職从耳經典中互易之此說最精故識下不得出古文志錢說非是異部重文說文多有釋例所謂兩體明白卽別隸之者大徐於心部增志篆不誤鄭君雖據補[illegible]未達許恉段氏未達常也一解爲坿辨證之於此 **[illegible]**

志 案說文有誌字而無此字亦[illegible]誤臣鍇據詩序在心為志發言為詩當云從[illegible]之聲當在心部

**繫傳**

志○疑義篇曰說文有誌字而無此字竊案誌字在新附小徐存時大徐未作此書嚴氏謂新附在大徐前此亦一說也鈕氏樹玉曰言部詩心部意竝訓志志卽識之古文案說文識職文易志當為職之古文周禮保章氏鄭注志古文識白虎通禮樂篇引論語多見而志之志有職字可附由有考字可附而不列於前者以小徐業已舉

之不欲以擋說與相提越故類聚於此【釋例】

𢡿 古文懼○莊子天運篇吾始聞之懼釋文云懼一本作𢡿音況縛反按說文懼是正字𢡿古文是說文原有𢡿愳兩古文今脫此【逸字】

忕 習也从心大聲○見詩小雅四月正義大雅蕩音義左氏桓十三年傳正義引本書犬部狃下云犬性忕也訓解亦有之　知同謹按心部有愧訓習也段氏改作忕攷忕愧義同音別忕字經典釋文史記索隱漢書注及廣韻俱時制切音逝愧字玉篇余世切廣韻餘制切大徐余制切並音曳無合爲一字者段氏因元應音義云忕又作愧及引字林愧習也遂謂說文本作忕字林變作愧淺人用字林改說文徑去愧以忕當之誤【逸字】

補 忕

濤案詩蕩釋文四月正義左氏桓十三年傳正義皆引忕習也是古本有忕篆今奪臧明經曰今說文作愧習也無忕字一切經音義十二生經第一卷習忕又作愧翼世反字林愧習也蒼頡篇愧明也不正狃復也郭璞曰狃忕復爲也據元應書知忕愧同字音亦相近盖說文作忕蒼頡篇作愧而晉字林梁玉篇隋切韻皆從蒼頡篇作愧唐人熟於愧字遂據以亂說文之本眞而毛公太史公鄭康成孫叔然韋宏嗣張揖孔鼂杜預郭璞秦漢魏晉間人皆用忕字知許叔重必作忕也據明經此說則當刪愧篆補此篆【古本考】

說文無忕字詩四月正義蕩釋文並引說文云忕習也鄭氏據此謂忕是說文逸字段氏臧氏則謂說文愧字是忕字之譌愚按傳注皆作忕習也則謂愧字爲忕之譌固通然謂愧字外別有忕字則非也攷唐人避諱凡字之從世者皆改從曳而經典世廟或作大廟世室或作大室則大曳二字音實相通鄭氏謂忕愧義同音別非矣【逸字識誤】

忕 習也

詩四月廢爲殘賊傳云廢忕也正義云說文云忕習也廢爲惡行是慣習之義釋文忕時世反詩蕩箋此言時人忕於惡釋文忕市制反又時設反說文云習也桓十三年左傳正義引同後漢書馮異傳忸忕小利註云忸忕慣習也【義證】

恝 忿或从㓞○疒部㾍从恝聲大徐以本書無恝疑
从心契省聲非也按忿訓忽也引孟子曰孝子之
心不若是忿據趙注本忿作恝云恝無愁之皃無
愁與忽義同則恝當爲忿之或體㓞从丰聲丰讀
若介从介从㓞一也 逸字

恝○正文無恝字○片部㾍注从片恝聲○煦按說文引孟子孝子
之心爲不若是忿丁公著讀作恝恝疑爲忿之重文擬補心
部忿下 五翼

恝 疒部㾍篆云小兒瘛瘲病也从疒恝聲臣鉉等曰說
文無恝字疑从疒从心契省聲
王煦曰案說文引孟子孝子之心爲不若是忿丁公
著讀作恝恝疑爲忿之重文
嗚珂案玉篇恝去計切心事也 佚字攷

補 懮

濤案老子諸經釋文㬙暄也說文作懮是古本有懮篆今奪
古本考

慬

本書㥏謹也當爲慬寫者因本書無慬改爲謹玉篇
慬憂也廣韻慬憂哀也定八年公羊傳慬然後得免 [illegible]

補 慽

福保案二徐本有慼無慽慧琳一切經音義九十六卷
一頁慽注引說文不安皃也从心戚聲綺淹反與慼字
聲義別考本部忠敬也忡憂也慔勉也慕習也
怡和也怠慢也忿忽也忦憂也悉肅也怢戰慄也
惆懽也愚戇也怓亂也怒恚也或音同義異或音
義全殊又悲痛也新坿有悱口悱悱也亦其證也
又意志也左傳祈招之愔愔許書無此字與有
感無慽相同他部亦有類此者言部𧩱忌也諆
欺也日部旰晚也旱不雨也口部含嗛也吟呻
也衣部襲訓左衽袍襱訓絝踦裹纏也裸爲
蠃之重文訓袒袍訓襺衣裹也手部挙積也
批捽也拲兩手同械也拱斂手也是皆所从相
同而字形畧易即別爲一字之證也

憧 補

玉篇心部有此字直勇切引說文曰遲也 席記

補 憧

濤案玉篇心部憧說文云遲也是古本有此篆而今本奪之 古本考

懆○正文無懆字○心部惧注戰懆○煦按懆古只作栗如虞書寬而栗幽風二之日栗烈是也然遍作懆者亦多既見于注擬

備 五周其

懆 心部惴篆云憂懼也从心耑聲詩曰惴惴其懆 惧篆云戰懆也

段玉裁曰懆當作栗轉寫之誤也古戰栗堅栗皆作栗 桂馥曰本書無懆字徐鍇韻譜作栗

嗚珂案玉篇懆力質切謹敬也懼也不怠也 佚字攷

悚 心部愯篆云驚也从心從聲讀若悚

段玉裁曰悚當作竦許書有愯無悚 桂馥曰本書無悚字當爲竦釋詁竦懼也詩長發不戁不竦傳云竦懼也 王筠曰爾雅釋詁悚懼也似借悚爲愯

嗚珂案玉篇悚息拱切懼也 佚字攷

惂 心部懽篆云喜歎也从心雚聲爾雅曰懽懽惂惂憂無告也

桂馥曰釋訓文作灌灌釋文云灌或作懽惂本又作搖樊本作遙馥案詩中心搖搖傳云憂無所愬玉篇惂憂也引詩憂心惂惂 王煦曰揚子方言有惂字 嚴可均曰當作搖搖說文無惂字釋訓釋文惂惂本或作搖 佚字攷

瀺 瀺灂水小聲 灂 瀺灂也从水爵聲○今本止有灂訓水小聲也按史記司馬相如傳瀺灂霣墜索隱曰瀺士湛反灂士卓反說文云水之小聲也知許文本有瀺灂二篆依注例當如此文選長笛賦碓投瀺穴李注引說文瀺水注聲以賦文無灂故不並引灂改小作注亦從賦意然可見塙有瀺字 逸字

福保案慧琳一切經音義八十八卷六頁瀺灂注引說文云水滴下小聲也並从水毚爵皆聲亦可證說文本有瀺灂二篆宜據補

補 池 癖案華嚴經卷十四音義引穿地通水曰池蓋古本有池篆今奪木部汪字解云池也洼字解云深池也潢字解云積水池沼字注云池水當作小池說詳沼字下 又𨸏部隍字解云城池也有水曰池無水曰隍虫部蛟字解云池魚是說文有池字矣又案初學記卷七地部引池者陂也从水它聲蓋古本作池陂也穿地通水曰池它聲當作也聲乃校書者據鼎臣之說妄改耳 古本考

福保案慧琳一切經音義六卷十八頁池注引說文云陂也从水从馳省聲足證說文古本有池篆今奪宜補

𣲜 陂也从水也聲 此篆及解各本無今補按徐鉉等曰池沼之池通用江沱字今別作池非是學者以爲確不可易矣攷初學記引說文池者陂也从水也聲依𨸏部陂下一曰池也衣部褫讀若池覈之則池與陂爲轉注徐堅所據不誤又攷左傳隱三年正義引應劭風俗通云池者陂也从水也聲風俗通一書訓詁多襲說文然則應所見固有池篆別於沱篆顯然徐堅所見同應而孔穎達引風俗通不引說文者猶上文引廣雅沼池也不系諸說文耳逮其後說文佚此而淺人謂沱池無二夫形聲之字多含會意沱訓江別故从它沱之言有它也停水曰池故从也也本訓女陰也詩謂水所出爲泉所聚爲池故曰池之竭矣不云自瀕泉之竭矣不云自中豈與沱同字乎漢碑作池沼字皆從也廣雅曰沼池也池沼也二字互訓與許合直離切古音在十七部今本初學記也聲誤爲它聲今本左傳正義陂也誤爲陂池皆淺人所改 段注

增池篆注云徐鉉等曰池沼之池通用江沱字今別作池非是學者以爲確不可易矣攷初學記引說文池者陂也从水也聲依陂下一曰池也衣部褫讀若池覈之則池與陂爲轉注徐堅所據不誤．按初學記作它聲則非池字但誤以陂爲沱耳陂下作一曰沱也各本皆同褫下竹汀先生云當作拕易終朝三褫之鄭康成本作拕則大徐說是也又云漢碑池沼字皆從也按此隸變也如詑作訑佗作他蛇作虵不止池字 段注訂

說文無池字初學記引說文池者陂也從水也聲衣部褫讀若池段氏據此謂池是說文逸字愚按此說非也鈕氏樹玉曰初學記作它聲則非池字陂下一曰沱也各本皆同褫下竹汀先生云當作拕易終朝三褫之鄭康成本作拕則大徐說是也漢碑池沼字皆從也是隸變如詑作訑佗作他不止池字按池沼之池當作沱鈕氏之說詳矣或謂說文云陂阪也一曰沱也又云坡者曰阪一曰澤障是陂沱之沱乃以土障水之名與水自江出爲沱之義不合愚按水自江出名沱正取陂沱之義蓋或其地有高下形可出水或其地以土障水皆可名沱猶坻渚等字可爲積水之名亦可爲水旁沙土之名也且說文坻小渚也從土氏聲直尼切或作汷其音義皆與池沼之池相合而池與汷形亦近則池或爲汷之譌變未可知要

不得謂有池字也逸字識誤

池○正文無池字○山部巀注池陽○水部淨注魯北城門池也○海注天池也○滇注詩曰滮池北流○汪注池也○洼注深池也○潢注積水池○沼注池水○川部邕注四方有水自邕成池者○鹽部鹽注河東鹽池○駁按古池即沱字故經傳讀池音如沱至鄭氏周官咸池注池之言施也則與沱音別矣玉篇廣韻池沱音義俱別遂成兩字既見于注擬補五四頁

池　走部趍篆云趍隔輕薄也从走虒聲讀若池　衣部褫篆云奪衣也从衣虒聲讀若池　見部覤篆云求也从見麗聲讀若池　山部巀篆云巀嶭山在馮翊池陽　水部滇篆云益州池名　淨篆云魯北城門池也　海篆云天池也以納百川者　滮篆云詩曰滮池北流　汪篆云深廣也从水𡉚聲一曰汪池也　洼篆云深池也　潢篆云積水池　沼篆云池水　汙篆云薉也一曰小池爲汙　巛部邕篆云四方有水自邕城池者　鹽部鹽篆云河東鹽池　虫部蛟篆云龍之屬也池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚飛置笱水中即蛟去　𨸏部隍篆云城池也有水曰池無水曰隍

段玉裁曰攷初學記引說文池者陂也从水也聲依𨸏部陂下一曰池也鳴珂案陂篆下作沱衣部褫讀若池疑之則池與陂爲轉注徐堅所據不誤又攷左傳隱三年正義引應劭風俗通云池者陂也从水也聲風俗通一書訓詁多襲說文然則應所見固有池篆別於沱篆顯然徐堅所見同應而孔穎達引風俗通不引說文者猶上文引廣雅沼池也不系諸說文耳　王煦曰古池即沱字故經傳讀池音如沱至鄭氏周官咸池注池之言施也則與沱音別矣玉篇廣韻池沱音義俱別遂成兩字

鳴珂案徐鉉曰沱沼之沱通用沱今別作池非是玉篇沱江別流也又滂沱池渟水又差池也俟字攷

問曰說文汪池也沼池水褫讀若池然無池字徐鉉以爲沱沱爲江別謚不相受段氏依初學記引說文池者陂也从水也聲補池字當不荅曰唐人引說文襍有字林及說文舊注都非誠證古無舌上音池讀若陁說文但作陁陁唐也周帀者謂之陁遂以言容受者若容受者謂之唐遂以言周帀者矣俗字作塘陂本阪也亦爲池明周帀容受得互偁同名夫尊壺謂爲外金而內空洞其內好之処非有殊號陁亦準是也支歌相轉故古或叚沱爲陁徐鉉不誤獨未明本字耤字之殊耳緣邊周帀者亦曰池記言魚躍拂池顏師古引左思詩曰衣被皆重池唐時臥氈

施綠者曰池甎惟本誼爲水厓限防故緣飾邊幅者依以爲名斯則本字爲陂耤字爲沱沱變作池沾補者甚無謂也說解不書本字故以沱代陂 小學答問

洚 大水也從水夅聲胡翁反 繫傳

洚 大水也从水夅聲胡翁切按說文無此條 繫傳攷異

鉉無此篆按從夅從夅之字古劃然二音鉉本洚下有戶工下江二切於古無此通音此洚字疑是許書之舊或以爲卽洚之譌非是 繫傳校勘記

洚 朱氏曰洚字今說文無按今說文洚字有二切一戶工切卽此之胡翁反也一下江切卽洚之戶邦反也繫傳分爲洚洚二文筠案孟子洚水者洪水也乃以同音爲訓許君說洪曰洚水也正宗此訓故玉篇胡公胡江二切廣韻戶公戶冬下江古巷四切胡公切者古音也由東轉冬江由平轉去此音之遞變也小徐多洚字蓋非是 繫傳校錄

洚 冬 大水也从水夅聲說文徐鍇本有此字姑附于此疑水名也山海經旱狐之山滏水出焉字亦作漨省聲雙聲連語吳都賦歊霧漨浡 通訓定聲

濤 大波也从水𧽊聲○此字大徐新坿按文選魏都賦李注引說文濤大波也今本濤上衍曰字 則唐本有之西都賦海賦注後漢班固傳注元應音義卷一竝引倉頡篇濤大波也是本倉頡中正字 逸字

李楨曰魏都賦劉注引說文出胡刻毛刻文選舊本六臣注引倉頡與元應音義引同慧琳音義卷一濤下引許叔重注淮南子云潮水涌起還者爲濤倉頡云大波也若說文原有濤字慧琳何以不引而引許淮南注足證文選李注之誤竝可證濤卽是潮段鈕諸人辨皆搞竅許於水部既收潮字所以不更列濤倉頡篇中字說文不盡收如詔眺等字皆是案後世皆依隸作潮惟素問陰陽應象大論淖則剛柔不知字作淖與說文合其補注云淖同潮水朝宗於海亦本許注楊愼奇字韻淖引石鼓文乃誤淖爲淖也 [illegible]

福保案慧琳一切經音義八十三卷三頁希麟續一切經音義三卷八頁濤注引說文潮水湧起也从水壽聲亦足證許書原本當有濤篆

說文無濤字新附有之文選魏都賦李注引說文曰濤大波也桂氏鄭氏據此謂濤是說文逸字愚按此說非也攷濤字之說說文新附攷詳矣文選西都賦海賦注後漢班固傳注皆引蒼頡篇濤大波也則魏都賦注說文二字乃蒼頡之譌故魏都賦注作白濤大波也按三字變作二字故魏都賦注衍白字 或謂蒼頡篇在說文前

其所載必爲古文不知蒼頡篇本四字爲句其諸書所引某某也據隋書經籍志乃是杜林郭璞注語則此句本是䘮大波也而杜郭以隸爲篆亦未可知〔說文疑〕

〔[illegible]〕

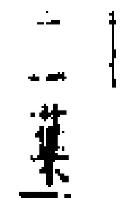
濂　溓或从廉〇樓鑰攻媿集答趙崇憲書載晁氏說曰溓徐力鹽切唐力簟切从水从兼徐本曰薄冰也一曰中絕小水唐本曰薄冰也或曰中絕小水又曰淹也或从廉徐本闕濂字按此蓋據晁說之參記許氏文字書則唐本溓下有此重文段氏已據補又增淹也一訓〔說文發疑〕

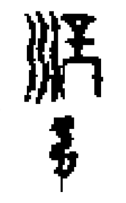
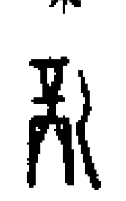
李楨曰說文義正溓字注偁宋濂曰許氏說文解字唐人所鈔舊本溓力簟反从水从兼或从廉薄冰也一曰中絕小水又云淹也與晁說同余案黎本玉篇溓下次濂注云字書亦溓字也據此則濂爲溓之或體誠是晁氏宋氏以屬之說文則非溓顧音里兼里忝二反引說文薄水也或曰中絕小水也倉頡篇溓淹也唐本以淹訓屬說文亦誤宋又曰冰必水字之誤絕必絕字之譌所謂溓則水之淺薄者爾由其淺薄小水故中絕也作冰則難爲訓矣今據玉篇元本亦作薄水可證今本說文不誤〔段注辨證〕

補遺

濂　案一切經音義卷十八引濂涉渡水也是古本有濂篆今奪〔說文古本考〕

補　湆　羹汁也从肉泣聲字亦作脏廣雅釋器臛謂之脏儀禮士昏禮大羹湆在爨注煮肉汁也少牢饋食禮又進二豆湆于兩下注肉汁也有司徹羊肉湆注肉在汁中者按儀禮字作湆今文皆作汁禮記少儀凡羞有湆者不以齊庚注汁也字亦作湆說文湆訓幽溼無羹汁義今據張參五經文字補附于此〔通訓定聲〕

卷六第二一葉卷五第二一葉 後編上第十五

菁第十二葉下第十九葉

許書無滴字集韻有之云滴商水名此云于其□舟于滴則滴之爲水名信矣但不知爲今何水耳列子力命篇亦有滴字今人于文字不見許書者槪斥爲俗作微之古文豈其然乎〔殷虛文字〕

蔡　澠　从水黽省聲左昭十二傳有酒如澠注澠水出齊國臨淄縣北入時水按又東北入酒水水經淄水注引左傳及列子說符篇孔子曰淄澠之水合易牙嘗而知之字皆作澠疑水名本當作澠許書不録今姑附存于此别參山海經巴國有巴遂山澠水出焉此

澠○正文無澠字○水部涂注水出益州牧靡山南西入澠○煦桉山海經巴國有巴遂山澠水出焉又杜預左昭十二年傳注云澠水出齊臨淄縣北自係水名擬補水部五音集 杜蜀地之澠古韻左昭十二傳叶澠陵輿

澠 水部涂篆云水出益州牧靡南山西北入澠

桂馥曰本書無澠字當爲繩水經注若水云繩水出徼外山海經曰巴遂之山繩水出焉 王煦曰杜預左昭十二年傳注云澠水出齊臨淄縣北佚字攷

淄○正文無淄字○水部濰注夏書曰濰淄其道○煦桉漢書地理志引禹貢濰淄俱省水作惟甾今濰旣从水不應獨省淄字玉篇廣韻俱以淄爲水名擬補水部五音集

淄 水部濰篆云水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其道

段玉裁曰水部無淄字此淄蓋俗加水旁耳周禮作菑漢志作甾古字也 王煦曰案漢書地理志引禹貢濰淄俱省水作惟甾

鳴珂案玉篇淄仄其切水名佚字攷

補淚

福保案說文無淚字慧琳一切經音義二卷二頁淚注引說文涕也从水戾聲又八卷十一頁引作淚涕泣也从水戾聲許書原本當有淚篆今逸宜據補

淚字見廣韻注云涕淚俗作淚淮南子水淚破舟漢武帝賦秋氣憯以淒淚雖與涕淚異解其來已久說文無淚字俗又从水从目不知起于何時鳴琴案淮南子主術訓云木擊折轊水戾破舟竝不作淚惟張衡南都賦注引作淚耳然南都賦淚泣作淚戾即漢武帝賦淒淚本亦作淒戾大約古時涕淚之淚止借用戾此半卷中水部也俗字不可枚舉淅之爲淅泌之爲泌汲之爲汴汗之爲汗洒之爲陌洧之爲霧沛之爲霈汻之爲滸漱之爲漱涑之爲獸瀧之爲斷涌之爲湧濊之爲袜注之爲註洒之爲洗沈之爲沉濊之爲淝況之爲渼瀵之爲護溥之爲鐠洌之爲洌濊之爲漢渝之爲渝瀎之爲鵠澤之爲鴉湊之爲湊淼之爲柒消之爲道洪之爲澳淺之爲濺匯之爲鴟溼之爲偶濡之爲濤滯之爲漉泝之爲溯漣之爲種湮之爲埋陻汪之爲霊沖之爲沖神淪之爲欲藴決之爲決芙濯之爲權棹藻之爲泄渡出之爲添需注之爲跣池遮渠之爲詎渠滌沙之爲紗沼砂粱湑之爲灑澀鐵滌凡見于爾雅文選荀子莊子史記漢書以及經典釋文諸書者此其大略也蛾術編

澤 水部沸篆云澤沸濫泉

汪文臺曰說文無澤 王筠曰漢書司馬相如傳澤弗宓汨顏注澤弗盛皃也

鳴珂案本書濫下引詩作觱沸濫泉佚字攷

㴸 人部偋篆云具也从人㝁聲讀若汝南㴸水虞書曰方鳩偋功

惠棟曰說文水部無潺字　嚴可均曰小徐作潺水
說文亦無當考
嗚呼案廣韻潺潺湲水流又士輦切亦無潺字佚字
攷
濊　大部奯篆云空大也从大歲聲讀若詩施罟濊濊
桂馥曰徐鍇本作泧泧本書濊下引詩後人加之本
書無濊字此當爲詩曰施罟奯奯謂罟目大也後人
加讀若字　嚴可均曰說文無濊字宋本作施罟濊
濊一宋本及小徐類篇引作施罟泧泧揀目部眓讀
若詩施罛泧泧网部罛引施罛濊濊水部濊引施罟
濊濊以諸部本字議之此當言讀若詩施罛濊濊
嗚呼案玉篇濊火活切水聲佚字攷
滮　水部滮篆云水流皃从水彪省聲詩曰滮池北流
桂馥曰毛傳云滮流皃初印本作滤沱　嚴可均曰
滮沱北流宋本及詩考引加此毛本初刻作滤沱剜
改作滮池
嗚呼案玉篇滮皮留切水流皃滮同上佚字攷
漫　水部㵘篆云水漫漫大皃
段玉裁曰漫漫當作曼曼　江沅曰曼引也凡曼延
及路曼曼古皆用此字今人作漫乃俗字也
嗚呼案玉篇漫莫半切水漫漫平遠皃又散也佚字

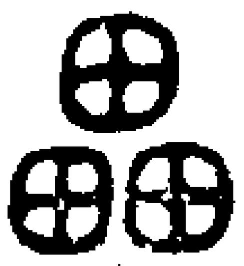
沃　皿部盥篆云澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃
盥　黑部黯篆云沃黑色　水部淺篆云浸沃也　澆
篆云沃也　淋篆云以水沃也　金部鐏篆云矛戟柲
下銅鐏也从金尊聲詩曰厹矛沃鐏
桂馥曰奉匜沃盥僖二十三年左傳文杜云匜沃盥
器正義盥謂洗手也沃謂澆手也　胡秉虔曰𣵽字
隸變作沃減筆也
嗚呼案玉篇𣵽於酷切溉灌也柔也漬也沃同上
佚字攷
泊　犬部狛篆云如狼善驅羊从犬白聲讀若蘗甯嚴讀
之若淺泊
桂馥曰泊當爲洦本書洦淺水也　嚴可均曰顏氏
家訓勉學篇引作洦古魄字也洦淺水皃語有誤當
言泊古洦字也洦淺水皃二徐洦篆後脫泊古文洦
議補案下卽汗篆汗洦葢阡陌之本字管子四時篇
漢書食貨志作千伯叚借耳
嗚呼案玉篇泊步各切止舟也佚字攷
涯　水部涘篆云水厓也从水矣聲周書曰王出涘
桂馥曰本書無涯字類篇引作厓小字本徐鍇韻譜
並作厓釋邱涘爲厓郭云謂水邊馥案本書邊行垂
厓也詩葛藟在河之涘蒹葭在水之涘大明在渭之

涘傳竝云涘厓也僖元年公羊傳自南涘何注涘水
涯莊子秋水篇兩涘渚崖之閒釋文云涘涯也　嚴
可均曰說文無涯字當依上下文作厓佚字攷

灞　水部滻篆云水出京兆藍田谷入灞
段玉裁曰宋本汲古閣初印皆作霸霸灞古今正俗
字許書無灞史漢皆作霸水京兆尹藍田二志同
李賡芸曰漢書高帝紀沛公至霸上師古曰霸水上
故曰霸上地理志霸水古曰茲水秦穆公更名以章
霸功　桂馥曰小字本作霸水經滻水出京兆藍田
谷北入於灞寰宇記灞水源出藍田谷卽秦嶺水之
下流東南自商州上洛縣界流入又西北流合滻水
入渭　嚴可均曰說文無灞字宋本作霸地里志京
兆有霸陵縣司馬相如傳終始霸產
鳴珂案玉篇灞布罵切水名佚字攷

潔　示部齋篆云戒潔也　禋篆云潔祀也　食部饑篆
云饑也从食兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也　髟部鬈
篆云潔髮也
李賡芸曰論語人潔己以進石經作絜　桂馥曰呂
氏春秋孟春紀天子乃齋注云論語曰齋必變食居
必遷坐自禋潔也賈誼書先醒篇臣齋而具食甚潔

說苑修文篇聖王將祭必潔齋精思若親之在方興
未登惘惘憧憧專一想親之容皃彷彿新論昔楚靈
王驕戒潔鮮以祀上帝春秋繁露祭義篇上祭不多
而欲潔清　又曰周禮小宰以聽官府之六計弊羣
吏之治一曰廉善二曰廉能三曰廉敬四曰廉正五
曰廉濃六曰廉辨疏云廉者潔不濫濁也
鳴珂案廣韻潔清也經典用絜段玉裁說文解字注
錢坫說文解字斠詮皆作絜佚字攷

古文靁○本書瓃藟讄鸓櫑罍儡纍勴壘等俱从
畾聲當原有此字大徐云畾不成字凡从畾者並
當从靁省段氏用其說未是　知同謹按鼺臣及
段氏謂無畾皆未悉許君注例也致本書凡云从
某某象形者其象形之某必別一古文古文部其
篆之最初字而許君竝先在篆下說之如丵云从
卜兆象形下有古文兆箕云从竹甘象形下有古
文甘雲云从雨云象回轉形下有古文云裘云从
衣求象形今本譌作从衣求聲一曰象形下有古文求㴱云从水
𣶒象形左右岸中象水皃下有古文𣶒又云鉉無鍇有

从二爻(今脫此字)象陰陽在天地之閒交午也下有古文爻全書凡此等篆注並是一例靁下云畾象回轉形正是先爲畾作解其必有畾字無疑又諸古文下俱注省字此亦當云省非从篆文省謂其形減省於篆文也錯於甾下云下並曰此直象形於袠下曰象衣形袠則加衣小徐精識能發此恉是勝大徐處 逸字

𤳳

亦古文靁○見汗簡田部及部末雜字類古文四聲韻十六灰引按今本止有籀文𩇓古文䨓𩂨三形鉉已前脫畾後又脫此　知同謹按鉉本有畾不特古文韻可證集韻十五灰類篇雨部靁下載䨻靁𩂨三古文益足見也即繫傳亦有䨻錯注櫐籀文櫑云从木回象其屈盤𤳳聲按櫑是从木𤳳省聲與鳥部鸓籀作䴎木部櫑籀作櫐並从𤳳省同小徐蓋臆說然可見所據有𤳳字今本乃從鉉刪又本書有𤳳䨻䨻三籀文並从𤳳可因之見𤳳本籀文今作古文亦誤 逸字

補 𤳳

𤳳篆本書壘櫑勵藟儡並从畾是古本有畾篆桂大令曰王莽改𤳳爲疊是原有三田之畾字故从之也玉篇畾音雷田閒也音訓當本說文 古本考

田𤳳

太書壘櫑勵藟儡并從畾王莽改疊爲疊是原有三田之畾字故從之也玉篇畾音雷田閒也馥謂田閒當爲𤳳閒古靁字有田字有回 義證

畾○正文無畾字○玉部壘注从玉畾聲○艸部藟注从艸畾聲○言部讄注从言纍省聲○鳥部鸓注从鳥畾聲○木部櫑注从木畾聲或作櫑或作罍○雨部靁注从雨畾象回轉形○糸部纍注从糸畾聲○土部壘注从土畾聲○煦按許注偏旁畾字凡十數見不應正文無畾字玉篇畾田閒也今擬補田部 五經

畾 玉部壘篆云玉器也从玉畾聲　艸部藟篆云艸也从艸畾聲詩曰莫莫葛藟　鳥部鸓篆云鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲　木部櫑篆云龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲　人部儡篆云相敗也从人畾聲　雨部靁篆云陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形　糸部纍篆云綴得理也一曰大索也

从糸畾聲　土部壘篆云軍壁也从土畾聲　力部勴篆云推也从力畾聲

段玉裁曰說文無畾字而云畾聲者畾卽靁之省也

桂馥曰本書無畾案藟櫑儡礨壨疊壘勴竝从畾聲鳴珂案壘疊皆櫑之重文趙宧光謂當有畾字偶遺佚爾　又曰王莽改疊爲壘是原有三田之畾字故從之也

嚴可均曰舊本必有畾篆

鳴珂案玉篇畾音雷田閒也 **佚字攷**

霧 羊部𦍩篆云六月生羔也从羊敄聲讀若霧

鳴珂案段玉裁本作霚云各本作霧說文無今正 **佚字攷**

鯖 煮肉也从魚青聲〇見北堂書鈔卷一百四十五引按此字廣韻云煮魚煎食集韻云煮魚煎肉侶說文當訓煮魚肉始合从魚之義書鈔引省魚字

**逸字**

補 鯖 濤案北堂書鈔酒食部引鯖煑肉也是古本有鯖篆今據廣韻云煑魚煎肉曰五侯鯖 **古本考**

補 鰈 濤案本書犬部狧犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈是古本有鰈篆尒疋釋地東海有比目魚其名謂之鰈許正引此大徐轉以之入新附誤矣

又案邵編修晉涵曰韓詩外傳云東海之魚名曰鰈比目而行是比目魚本名鰈隸體變轉今作鰈王觀察念孫曰鰈爲其魚魴鰈之鰈與比目魚鰈之鰈聲義懸殊不得以鰈爲鰈通攷書傳亦無謂鰈爲比目魚者竊謂鰈乃鰨之譌釋文曰鰈本或作鰨玉篇鰈比目魚鰨同上是鰨鰈之別體故尒疋作鰈外傳作鰨鰨與鰈相似傳寫者遂誤爲鰈耳其說甚確足證許書之有鰈 **古本考**

鰈 犬部狧篆云犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈

段玉裁曰魚部不收鰈字而此有之爾雅鰈本或作鰨蓋許書鰨卽鰈也　桂馥曰本書無鰈字釋地東方有比目魚其名謂之鰈玉篇狧猍同　嚴可均曰說文無鰈字當作比目魚鰨之鰨釋遯釋文鰈本或作鰨玉篇鰈比目魚以鰨爲重文鰨卽鰨魚部鰨虛鰨也漢書相如傳禺禺魼鰨虛魼聲相近郭璞云魼比目魚也鰨鯢魚也則分魼鰨爲二 **佚字攷**

鰞 魚部鰂篆云鰞鰂魚名

段玉裁曰烏俗本作鴮　桂馥曰鴮小字本作烏玉
篇作鴮晉書夏統傳操柂正櫓折旋中流初作鯔鴮
躍後作鯆鯚引鴮卽烏鯛也　嚴可均曰說文無鴮
字宋本及集韻廿五德類篇引作烏鯛小徐韻會十
三職引作烏鯽也無魚名二字▲
嗚珂案玉篇鴮音烏鴮鯛魚本作烏　佚字攷

闤　闤闤市門也从門瞏聲　闠　闠闤也从門貴聲○今本止有闠訓市門也闠在新坿訓
市垣按元應音義卷二十二太平御覽卷百八十
二並引說文闤闠市門也是本有闠今依全書注
例補正文選西京賦李注引倉頡篇闤市門是蓋
倉頡中正字　逸字

闠　見闤下　義證

聧　耳不相聽也从耳癸聲○今本目部有睽訓目不
相聽也世久仍爲睽乖字按廣韻十二齊睽下引
說文目少精也別出聧引說文耳不相聽也是說
文本有聧聯兩篆从耳者乃聧乖正字从目者非
聧乖也玉篇聧聯注與廣韻同唯不稱說文元應
音義卷一引廣倉聧亦訓目少精是唐已前無目
不相聽之說由耳目兩旁筆跡易混作聧乖字俗
慣从目因刪說文耳部聧以其注改目部睽據元
應音義引廣倉下卽引說文聧目不相聽也易睽
卦音義引同則初唐本已爲俗改廣韻所引蓋陸
法言之舊文　楨案聧下目不相聽一語聽字不訓聽聞段注聽猶順也二女志不同行猶二目不同視故卦曰睽其說蓋允八部佚訓目左右兩視卽此目不相聽之義故段云佚卽睽

逸字

說文無聧字廣韻十二齊睽下引說文云目少睛聧
下引說文云耳不相聽王氏筠鄭氏珍據此謂目部
睽字當訓目少睛耳部別有聧字訓耳不相聽今本
說文逸奪說文校議則謂睽字當據韻會訓目不相
視廣韻睽字卽說文矙字愚按此二說皆非也攷諸
家聧字之說所以紛如聚訟者蓋謂目司視不司聽
目不相聽一語不辭且與睽字從目不合故廣韻則

改聧字之訓爲目少睛而別出一耳不相聽之聧字韻會則改相聽爲相視今按眾經音義卷一云聧若攜反廣倉目少精也說文目不相聽也（按盧本釋文引說文同）據此則聧字一字二訓而廣韻聧字誤引廣倉爲說文聧字形義爲以意改易斷然無疑矣然而王鄭二家終信廣韻而不信眾經音義者則以未解目不相聽一語也按說文云从相聽也从與從古今字（說見前）從可言相聽然則聽亦可言相從目不相聽蓋謂目不相從左傳或言惟命是聽或言惟命是從尤聽從同義之明證也蓋兩目本同司視而一目少精不能相從（按少精據目之體言不能相從據目之用言蓋同一義）則兩目乖隔不通正與二女同居其志不同行一例故上離下兌之卦名之曰睽若作目不相視則目與物乖隔而非目與目乖隔與睽卦之恉不合矣故曰不相聽一語許君正切實發揮聧乖之義若僅言目少精則不顯矣乃後人反因是致疑不亦異乎 [illegible]

補 聧

濟案廣韻十二齊引聧耳不相聽也是古本有聧篆今㪅 古本考

聯（耳不相聽也玉篇廣韻引說文有此字姑附于此按形即睽之誤文義即睽之轉訛不相亦睽之或體也） [illegible]

睩 聽或从兼○見繫傳段氏已據補 逸字

睩 見韻 義證 下

眕 告也從目㐱聲

（韻會引又云或作眡通作眕禮記眕于鬼神注云告致也覆案玉篇眡之忍切埤蒼云告也禮記曰眡于鬼神亦作眕廣韻眕眡告也集韻眕眡告也） 義證

摑 大木櫾也○史記賈誼傳摑如拘囚索隱引說文如此按此字玉篇廣韻俱無如木櫾義當从木無佗文參證錄俟知者 逸字

說文無摑字史記賈誼傳索隱引說文云摑大木櫾也桂氏鄭氏據此謂摑是說文逸字愚按二家之說非也攷玉篇廣韻俱無此字而此字形從手不從木又與大木櫾之義不合則說文本無此字甚明蓋史

託撊字當爲擐字之譌說文云擐貫也引春秋傳擐甲執兵是擐字有纏繞之義擐如拘因言身爲俗事纏繞如拘因也索隱當是誤引他書爲說文 [illegible]

撊 大木柵也

史記索隱引纂集韻音尸馭切玉篇廣韻無此文 說文義證

阮昇 撊 木柵也賈誼服鳥賦撊如囚拘史記司馬貞索隱引說文有此字姑附于此按即撊之別字也 說文通訓定聲

從 古文撫从止辵〇見繫傳 知同謹按繫傳此字下張次立有校語是其本原有或以迻徙字不合爲撫係俗增攷說文重出字數十惟蕰藍吁吹右歔敱孳孿敖棧愷十二文音訓無別一係俗增若导甘舐劃芟變及此從七正篆爲得辰嫢畫蒐嬀撫之古文剫柅姚悊叕輟六正篆爲敗尿吻哲蠶褱之或體竝音同義別或義略相似又古文乎伓同作𢗸係孟同作禾夷仁同作𡰥豕亥同作𠀚竝聲義俱異此皆許君就所見古籀一體兩用因兩出之不得謂非說文原有若㾄籀文作𦤯譌同𣹅男之數八祖之蘆譌同染靑艸之藍然重文作藍譌同艸名之蘸㵒重文作䢃譌同訓堅之院流古文作𡿧譌同𧾷水之沿馬籀文作影譌同古文影墉古文作䧹譌同城𩫖之𩫖飪古文作𩚬譌同下齎之恁玄古文作𡿪肆古文作𠑹竝譌作𡈼凡此等俱非重出字 [illegible]

李楨曰說文義正古文棄下偁朱文藻曰徐鍇次序多與說文移易說文撫下接㨊繫傳揞上接從撫之古文作從其形類從或傳寫錯簡以撫之古文係於棄下而又譌其文爲從後人不審遂定爲撫之古文也繫傳校勘記從下曰鉉無此篆按鉉本揞次撫下從爲撫重文此篆卽從之譌字益移易次序或誤連重文也當刪今據補䖍 [illegible]

摻 斂也从手參聲〇詩遵大路正義曰說文摻字參聲此音反斂也操字喿聲此遙反奉也二者音義皆異據此明許君摻操是兩字今本脫摻段氏已據補操訓奉亦與今不同 知同謹按毛詩傳摻擥也釋名擥斂也斂置手中也方言自關而西秦晉之閒凡斂物而細謂之摻或曰摻是許義所出摻是斂持自與操爲把持奉持異廣雅釋言云摻操也以操訓摻其爲兩字益明自隸變參喿皆作㕘其操字如孫相 [illegible]

碑節摻忼慨熊君碑孔甫之摻夏堪碑摻絜冰雪之等喿旁皆與參混至議郎元賓碑操直作摻碧落碑摻鴻寶之靈術仿隸以摻篆操則謬甚後人見漢碑如此許書又遺因訒摻卽操之變不知隸體參喿不分正如慘懆兩字顯列說文而詩月出勞心慘兮正月憂心懆懆北山或懆懆劬勞抑我心懆懆爾雅釋訓懆懆慍也唐已前竝依隸作慘諸處釋文竝音七感反望文作音大謬闕成刻石至今竝沿作慘罕知原是懆字不得謂古無慘字也又喿聲在蕭宵部參聲在侵覃部古音絕不相通詩摻摻女手傳云摻摻猶纖纖韓詩卽作纖纖見文選古詩十九首注說文又引作攕攕纖纖攕皆侵覃部中字毛詩是叚同音叓見摻操迥殊矣五經文字云摻操上山檻反見詩下千到反又倉刀反張氏尚能分別二字意其時摻尚未亾唐已後雖脫去然小徐固識摻操之別楊文公談苑云唄瀫校古樂府中摻字多改爲操錯曰非可一例若漁陽摻者音士鑒反但所據說文逸摻字耳至魏鶴山翕張洽書云魏晉閒改操爲摻以避曹諱是竝不攷漢元賓碑已有摻字直以臆斷矣**逸字**

補摻

濤案詩遵大路正義引說文曰摻此音反斂也蓋古本有摻篆嚴孝廉曰或謂隸書操似摻則摻疑操或又謂攕攕女手今詩作摻則摻疑攕余按疏引摻後竝引說文操此遥反奉也舊歷疏別引說文攕好手則摻非操攕之誤**古本考**

摻斂也从手參聲各本無摻篆及解今依鄭風遵大路正義所引補詩摻執子之袪傳曰摻攬也正義引說文摻參聲斂也操喿聲奉也蓋因俗二字相亂故分引之今本無摻篆亦由南朝以來摻操不別之故凡許書鼎部鼏鼏相似而失其一衣部衫袀相似而失其一水部沱池相似而有沱無池皆此類所斬切古音在七部**段注**

增摻篆誤詳攕下**段注訂**

增摻篆解云斂也从手參聲注云依鄭風正義所引補按鄭風正義云說文摻字參此音反聲訓爲斂也操字喿此遥反聲訓爲奉也說文操訓把持不云奉也則所引摻字亦未可據此音反此遥反正義原本宜作剢注**段注匡謬**

咸參摻从手參聲詩遵大路摻執子之袪兮傳摻擥也蓋摻訓爲斂也廣雅釋詁一摻取也釋言摻操也按此字隸辨訂卽操或謂魏避武帝諱改从參今據詩正義引說文有此字補附于此叚借爲纖方言二摻細也斂物而細謂之摻或曰摻廣雅釋詁二摻小也又爲纖詩葛屨摻摻女手傳猶纖纖也韓詩作纖纖按參聲亦畫言形況字又爲槮爲森淮南俶眞有有者言萬物摻落注讀參差之參按讀爲槮檮長大眾多之皃也**通訓定聲**

摻

詩遵大路摻執子之袪兮傳云摻擥正義以摻字從手又與執共文故爲擥也說文摻字參此音反聲訓爲斂也操字桑此遙反聲訓爲奉也二者義皆小異釋文摻所覽反徐所斬反玉篇摻所斬切反執持也方言斂物而細謂之揫或曰摻

義證

揅 摩也从手研聲○見繫傳段氏已據補桉集韻一先類篇手部揅下竝引說文摩也則鉉本原有今部末揅字毛扆增

逸字

揅 摩也从手研聲 禦堅切集韻類篇引同宋本初印本五音韵譜竝無此字

繫傳揅在摩下疑後人本增說文摩研也敹研治也知古但作研博雅有揅易繫辭夫易聖人之所以極深而研幾也釋文云研蜀才作揅然此字要非說文所有故玉篇廣韻雖有揅而不引說文

[illegible]

揅 摩也

易蜀才本聖人所以極深而揅幾也

席記

揅 摩也從手研聲禦堅反

繫傳

揅 大徐无此字汲古補于部末

繫傳校錄

揅 摩也从手研聲 宋本奪此字今依小徐集韵類篇補易極深研幾蜀才作揅禦堅切十四部

段注

摩揅也注云揅各本作研今正石部研之訓䃺也手部揅之訓摩也義各有屬無容淆之又增揅篆注云宋本奪此字今依小徐集韻類篇補易極深研幾蜀才作揅 按五音韻譜亦無揅字則集韻類篇當本繫傳然韻會無揅篆韻雖有並不引說文疑繫傳爲後人增篇韻摩注並作研又按䃺俗作磨與摩通張公神碑以涿摩爲琢磨

段注訂

揅 摩也從手研聲 禦堅切 初印本無此文毛扆據徐鍇本加之案集韻類篇揅下引說文則原有此文寫漏也本書摩下云研也本作揅後人因闕揅字遂去手作研

摩也者本書研䃺也廣雅揅磨也又云揅摩也廣韻揅研治也易繫辭聖人之所以極深而研幾也釋文蜀才作揅吳越春秋研營種之術後漢書蘇竟傳走昔以摩研編削之才范甯穀梁傳集解敘研講六籍陸雲贈顧尚書詩靡妙不研

義證

揅 摩也從手研聲 禦堅切 大徐各本李燾本皆無此字毛刻補於部末據小徐也易繫辭聖人之所以極深而研幾也釋文蜀才作揅廣雅揅摩也又云揅揅也是知揅者魏晉閒俗字也

句讀

揅似即研之俗文段氏引易極深研幾蜀才作揅即可徵也然小徐收之玉篇亦收之則有舉莫廢亦是恆情而必

改摩下之研也為擘也以成其說則殊不必玉篇擘下云擘擘也而摩字卽繼其下曰研也不作擘者殆亦謂研擘一字也段氏云毛詩爾雅如琢如摩周禮刮摩字多從手俗從石作磨不可通抑已過矣詩釋文云磨本亦作摩爾雅釋文雖無此語尙可以毛詩類推若周禮釋文既不言有作磨者卽今俗本亦皆從手何至煩其辨正乎且謂擘摩之功精於研磨此則入股家伎倆矣況如琢如磨傳曰玉曰琢石曰磨與釋器同三章傳曰圭璧亦琢磨故疏引白圭之玷尙可磨也以證玉亦稱磨又引論語注切瑳琢磨（釋文作摩云本又作磨）以成寶器然則磨之所施無論為玉為石總是所以成器非器既成之後撫摩之也如段氏以兩手切摩為義能切摩玉石使成器乎必不然矣夫磨摩之所以通用者此形聲字不能賅備之故也以手持石磨之故或從手或從石矣猶湅練一字湅之以水所練者帛也焠淬一字所焠者刀之火而淬之則以水也不觀其會通而故為低印不亦拘墟乎 釋例

先擘 摩也从手研聲（鍇本有此篆鉉本無易繫辭易才本極深擘幾段借為研廣雅釋詁三擘摩也） 通訓定聲

擘 摩也从手擘聲○易極深而研幾蜀 [illegible] 才作擘宗湅謹案段氏玉裁引同

碑 碑下曰摩也故摩下曰碑也今本改為研也又一本

鈸碑篆皆非 釋例

擘摩也从手研聲

今經典作研易繫辭聖人所以極深而研幾也能研諸侯之慮釋文云研蜀才作擘此正字也今作研說文石部研礦也从石幵聲礦石磑也磑礦也古者公輸班作磑義異擘摩作此假借字 群經正字

擘郎極深研幾之研上（繫辭）

此據范長生易本而言也釋文云蜀才作擘擘摩也是正字研礦也礦石磑也古者公輸班作磑別一義 答問

挍 [illegible] 比也从手交聲○佩觿云五經字書不分校挍自注挍古効翻比挍校戶教翻校尉又荷校滅耳以說文陸氏釋文知之張氏五經文字皆从木非也

據此說文原有校挍二字今脫挍　知同謹按周禮校人注云校之言挍也主馬者必仍挍視之是校人本取挍量為名經俗作校以鄭證許說文必

有挍字玉篇校胡教切挍古効切兩體兩音是遵許舊校人釋文云校戶敎反从木若从手旁作是比挍之字今人多亂之郭氏據釋文指此時葢已罕識校挍之別矣五經文字木部云校音敎又音效皆从木其手部又云挍經典及釋文或以爲比挍字字書無文知陸氏已後說文字林諸書中从手之挍槪爲俗刪張參精博且不及見許君舊文自後開成石經凡比挍字無不从木傳至今日經典舉無从手之挍甚有杜撰云以避明諱省校从手者幸存郭氏所據猶可以補說文正經字也 逸字

補 揵
濤案文選思玄賦注引揵豎也是古本有揵篆今奪後漢書張衡傳注亦云揵豎也 古本考

揵 豎也
李善注思玄賦引後漢書張衡傳注云揵豎也廣韻揵舉也 義證

撙 補
校禮記恭敬撙節鄭注撙猶趨也楚詞揔撙撙王逸注束聚兒 [illegible]

搿 補
玉篇云琴聲引論語曰搿爾捨瑟而作 [illegible]記

搒 補
玉篇引說文掩也 [illegible]記

補 揩
濤案一切經音義卷二十引說文揩摩試也葢古本有揩篆今奪 古本考

揩 摩拭也
一切經音義二十引
複案韻集揩揩摩也 義證

補 押
濤案韻會引徐鍇本曰押署也从手甲聲是古本有押篆 古本攷

押 署也從手甲聲
韻會引徐鍇本又引鍇曰
今人言文字押署是也 義證

批 手部搩篆云拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝搩批之木蘭

桂馥曰離騷作朝搴阰之木蘭兮王注搴取也阰山名顏案埤蒼阰山在楚音毗本書無批阰二字 嚴可均曰說文無批字今楚詞作阰說文亦無求其形近批當作坒太元陰陽坒參即土部坒字

嗚珂案手部摁反手擊也卽批之正字今楚詞批作阰玉篇搋手擊也左氏傳曰搋而殺之批擊也[illegible]

補 捂

濤案徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也考之說文當作捂字捂相當也蓋詩假借晤字則古本有則篆大徐本奪儀禮既夕曰若無器則捂受之古本考

捂 相當也

徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也考之說文則當作捂字捂相當也蓋詩假借晤字竊案既夕禮若無器則捂受之注云對面相逆受也義證

擇 段氏據玉篇列字次第擧作擇从手擧會意擧也今姑附此於乾部不妄刪𢮦部擧字上林賦𢮦鵕鸃尾注𢮦擧也以𢮦爲之元阮通訓定聲

捭 後編下第二十九葉

䂆案此疑是捭字从廾與从手意同詩鄘風象之捭也集韻有而許書遺之殷虛文字

扳

本書扳讀若扳破之扳義證

捍 抵也

莊子釋文引義證

揉字兼唐石經周易繫辭揉木爲耒宋書柔遠能邇古人不加手[illegible]

揉○正文無揉字○殳部段注揉屈也○與校揉字具見經傳擬補手部[illegible]

揉 殳部𣪠篆云揉屈也 矢部矯篆云揉箭箝也

段玉裁曰說文有煣無揉煣屈申木也煣屈謂柔而屈之 又曰揉箭箝之揉當作柔 陳瑑曰廣韻揉屈木也煣屈申木也說文手部無揉木部無楺皆煣之增益字[illegible]

拭○正文無拭字○手部𢯱注拭也○與校禮雜記雍人拭羊儀禮聘禮賈人北面坐拭圭爾雅云拭淸也字非既出擬補[illegible]

拭 又部㕞篆云拭也从又持巾在尸下 巾部幡篆云書兒拭觚布也 蠖篆云拭也 水部𣼛篆云拭滅兒

手部𢯱篆云拭也

江沅曰許有飾無拭故㕞下曰飾也飾下曰㕞也爲轉注之訓俗字作拭淺人乃改㕞下爲拭也而與飾下㕞也不相應 李富孫曰釋詁拭刷淸也拭卽飾之俗 嚴可均曰拭滅兒疑當云𣼛诚也𣼛滅卽漢書谷永傳之末殺埽滅也

嗚珂案玉篇拭清淨也廣韻拭拭刷聘禮賈人北面坐拭圭鄭注拭清也大戴禮記釁廟篇雍人拭羊鄭注雜記云拭靜也【佚字攷】

搶　止部歫篆云止也从止巨聲一曰搶也一曰超歫

嚴可均曰說文無搶字當作槍

嗚珂案玉篇槍歫也木兩頭銳也莊子槍猶抵也漢書云見獄吏則頭槍地【佚字攷】

撋　巾部幔篆云㨖地以巾撋之

段玉裁曰撋蓋卽手部揗字今之教字揗者撫也涂地以巾拔而摩之如今之擦柰故其字从巾集韻作巾撋　嚴可均曰說文無撋字以聲求之疑作撻手部撻拭也故集韻類篇皆言以巾拭㨖【佚字攷】

擾　手部撓篆云擾也从手堯聲一曰捄也　捄篆云盛土於梩中也一曰擾也　女部嬈篆云苛也一曰擾戲弄也一曰嬥也　孃篆云煩擾也一曰肥大也

嗚珂案手部擾煩也卽擾之正字玉篇擾如紹切書曰俶擾天紀擾亂也【佚字攷】

搚　辵部邋篆云搚也　齒部齰篆云齒搚也

桂馥曰本書無搚字當爲拹或借擸字廣雅搚折也搚卽擸之俗體本書拹一曰拉也吳都賦拉擸雷硠注云拉擸木摧傷之聲

嗚珂案玉篇搚呂闔盧葉二切摺也擸同上【[illegible]】

夏禹呑啻吕生因以爲姓从女吕聲〇按鄦下云㚼姓國戚下引詩褒㚼威之已見注義不應錄姚嫣姬而遺有夏國姓也古薏苢字止作啻吕吕下賈侍中說吕讀吕貫象形禹因其母吞啻吕而生故其姓加女作㚼詩美孟弋矣公羊春秋襄四年夫人弋氏薨葬我小君定弋漢司農劉夫人碑任㚼爲口㚼作弋㚼竝段借字　知同謹按婦人之屬母姑姪姊妹妻妾娣㚼嫂婦姨凡十二人不應㚼一人其字古獨不从女【逸字】

姒

按姒爲夏姓諸經及傳記皆同說文獨無者闕也國語云胙禹以天下賜姓曰姒氏曰有夏謂其能以嘉祉殷富生物也【[illegible]】

姒　邑部鄫篆云姒姓國在東海　火部威篆云滅也从火从戌火死於戌陽气至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒威之

段玉裁曰案許書無姒字漢碑姒作似　鄭珍曰巳

見注義不應錄姚嬀姬而遺有夏國姓也 佚字攷

**嬫** 美皃也从女樂聲○見曹寅本玉篇女部引張士俊本說文作桂苑按隋曹憲等撰桂苑珠叢一百卷見唐書顧氏無從見唐宋人增修亦未一引及蓋校者以說文無嬫字妄改 逸字

補 **嬉**

濤案一切經音義卷七文選洞簫賦鵾雞琴賦等注皆引嬉樂也是古本有嬉篆今奪 古本考

**嬉** 樂也

一切經音義七引文選洞簫賦春禽羣嬉琴賦以遨以嬉鸚鵡賦故其嬉游高峻李善引並同蒼頡篇嬉戲笑也廣雅嬉戲也史記孔子世家嬉戲常陳俎豆漢書文帝紀七八十老嬉戲如小兒狀馬辛替否上疏云鵝池禁以嬉之通作熙宋玉登徒子好色賦出咸陽熙邯鄲李善注熙戲也 義證

**放**

集韻放下一云李舟曰說文闕複篆本書放下注一闕字舟引之也 義證

問曰說文無嬙耆麻左氏傳曰以備嬪嬙宿有妃嬙嬪御焉本或作牆果嬙字歟荅曰陽魚對轉牆聲轉則爲序牆序一也故聲轉亦爲伃伃與序同从予聲說文伃婦官也又曰婕女字也嬩女字也嬩伃蓋同字漢婦官有婕伃其名詩益先漢而有菨曰接余故詩以菨莱比淑女以其聲同婕伃猶貍曰不來以貍首比諸侯之不來者矣婦官曰伃稭嬙爲之毛嬙王嬙亦本以嬙稱爲嬩字所謂女字者矣 小學答問

**妥** 安也从女爪與安同意○本書餒桵綏皆从妥聲今餒桵誤从委段氏已改段氏據補如此說詳彼注 逸字

李楨曰說文系部綏下增古文妥引漢書燕王旦傳北州以妥孟康曰古綏字也爲證案士相見禮妥而後傳言注古文妥爲綏集古錄韓城鼎銘妥釋作綏宋楊南仲跋云古綏字省系爾薛尚功鐘鼎款識師𨺅敦妥字積古齋鐘鼎彝器款識戎都鼎妥字並釋作綏又唐韻正妥古音綏詩福履綏之嘉賓式燕綏之並與纍爲韻雄狐綏綏與崔爲韻福祿綏之與摧爲韻左右綏之與追爲韻但古文傳寫多混遂以妥字作佗果音矣余案說文綏注云从系从妥妥下當元有聲字淺人據今音奪二徐謂當从安省非女上爫从爫省亦不从手爪積古齋曾伯霥簠甲午簋天錫簋妥字並釋作綏是妥旁从爫省之證說文爫古文𠬜即爫之反

文嚴氏校議云ㄉ象㫃形古文或省乁作ㄉ或反文作乁是也汗簡女部綏作㚬糸部綏作綏一用ㄉ之反文一用乁之正文尤爲塙據

周禮夏采以乘車建綏復於四郊注綏當爲緌字之誤也綏以旄牛尾爲之綴於橦上所謂注旄於竿首者又云士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作綏者今禮家定作蕤禮記王制天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏注綏當爲緌緌有虞氏之旌旗也明堂位有虞氏之旂夏后氏之綏注綏當爲緌讀如冠蕤之蕤有虞氏當言緌夏后氏當言旂喪大記皆戴綏注綏當爲緌讀如蕤賓之蕤字之誤也綏卽旌旗之旄段氏說文注訂誤據一二疑綏字非許書原有妥甚是委之隸體字王筠亦疑之余按篇韻綏下皆明引說文車中靶也安得云許無有緌綏二字聲近偏旁象形亦同經多段綏爲緌不是誤字積古齋鄭邢叔綏賓鐘篆作㚬阮元云妥賓卽蕤賓鐘所應之律妥字古通綏緌又門蕤也又宋楊伯嵒九經補韻綏音緌引曲禮武車綏旌王引之經義述聞尙書綏爾先公之臣服于先王綏讀爲緌緌繼也綏與緌古通用亦通作蕤爾雅曰蕤繼也漢書律麻志曰蕤賓蕤繼也賓導也說苑指武篇損其有餘而繼其不足淮南道應訓繼作綏康成所云綏當爲緌者止是旌旗之綏喪車翣首之綏應與冠蕤義同其於登車所執之綏無改字改讀者如詩韓奕淑旂綏章鄭箋綏所引以登車者不云當爲緌釋文云鄭音雖此證甚明若不分晰鄭讀但見禮經綏當爲緌之注不一而足以爲綏古止作緌因謂說文綏字是後人所補於許鄭之指兩失之惟灼知緌綏各字卽知委妥亦非一字推之餧別作餒挼別作捼亦可證是偏旁通段段注改說文餒从妥非○案餧飤之餧說文作萎不作餧篇韻捼下竝引說文可見不當改从妥 通字辨證

補 妥

濟案此字通用本書偏旁亦屢見則不得無此字大徐據以爲綏省非也段先生曰當从爪女與安同意 古本考

妥 安也从爪女妥與安同意說文失此字偏旁用之今補釋詁曰妥安止也又曰妥安坐也此二條略同以止也坐也爲何坐者止也見土部毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥禮記詔妥尸古者尸無

事則立有事而後坐似爾雅安坐連讀稱謂爾雅安安坐止四字互訓士虞特牲少牢安尸皆謂安之使之坐故士虞少牢安之而後坐特牲先坐而後安之若士相見安而後傳言固師時然後言易其心而後語之意不必坐而後言也今有理宜數陳之言曾能待君命席乎故士虞少牢兼安也坐也二義上相見祇取安義毛詩傳妥安坐也以義必兼坐如肆故今也義得兼故與今若摧弓退然如不勝衣退或爲妥則二字雙聲妥與蛻脫梲聲義皆近如花妥爲花落凡物落必安止於地也知妥與安同意者安女居於室妥女近於手好女與子妃皆以男女人之大欲存焉故从之會意他果切十七部後以爲聲 段注

增妥豢解云安也从爫女妥與安同意注云說文失此字偏旁用之今補釋詁曰妥安止也又曰妥安坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥知安與妥同意者安女居於室妥女近於手好女與子妃皆以男女之大欲存焉故从之會意綏以爲聲　按妥蓋委之隸體字女近於手殊不典始信古人文字非後世所能改士昏禮曰委貌周道也鄭注委猶安也與釋詁妥義合其从委之字隸改爲妥者甚多詳肯按下糸部綏字亦疑非許書本有韓奕淑旂綏章釋文云綏本亦作緌禮記襍記以其綏復鄭注云綏當爲緌是也 段注訂

增妥豢云安也从爫女妥與安同意　注云說文失此字偏旁用之今補釋詁曰妥安止也又曰妥安坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥爾雅妥安坐止四字互訓知妥與安同意者安女居於室妥女近於手好女與子妃皆以男女人之大欲存焉故从之會意他果切十七部以爲聲

按爾雅妥安同訓詩禮以安坐訓妥是固然矣獨不思儀禮士冠禮記曰委貌周道也注云委猶安也是委有安義妥蓋委之隸體而楷字因之按今世所行詩禮爾雅刊本皆作妥說文本無此字非失之也凡偏旁所有从妥之字隸書多改从妥爾雅白桵棫釋文云桵本或作桵此桵字从委之證禮記襍記以其綏服鄭注綏當爲緌詩韓奕淑旂綏章釋文綏本又作緌此綏字从委之證論語魚餒釋文本又作餧與說文魚敗曰餧合此餧字从委之證廣韻云桵俗作桵此桵字俗从妥之證徐鍇疑義篇言偏旁所有字諸部不見者爲相承脫誤非著書時本無而不及妥字徐鉉於字之从妥聲者皆譏其疑一徐雖學問不廣然尊信說文於其書用心勤矣信說文本無妥字未可非也女居於室數語其詞意紕繆非止穿鑿而已駁見前

增妥豢　注云女近於手好女於子配以男女人之大欲存焉故从之會意

按妥豢不必增已於前條辨之此因書中偏旁有妥的

非取淺王字从爪女以爲會意而曰女近於手男女人之大欲存焉其文不雅馴其意爲佻達鑽穴踰牆而摟其處子將以求所大欲也並說執摯此爲最甚乃言六書者之異端　同讀段氏者必援鄭箋亦既覯止爲說謂漢人解義多有此不知鄭引經以申傳覯遇之義非憑肊妄言不可比擬 [illegible]

妥○桵下云妥聲大徐曰當從綏省綏下云從妥小徐曰當從爪從安省說文無妥字案毛詩儀禮皆有妥字恐說文本有而今挩也綏下之從妥段氏改爲妥聲亦恐說文本然二徐以私意改之○爾雅妥安坐也案妥祇是安爾雅連言坐者爲詩以妥以侑注解耳妥與安皆從女得義而安從宀女是會意妥從女爪聲則形聲與委從女禾聲同法爫非手爪字乃是𠬪之反文即𤓯字也知者積古齋甲午簋𤓯字天錫簋𤓯字會伯霖簋𤓯字皆釋作綏𤓯從𤓯者𤓯之省也博古圖齊侯鎛鐘差作𦍒亦省𤓯爲爪鄭邢叔綏賓鐘𤓯釋作綏則綏之省文從𠂇者𠬪之反文也小篆取配合始作𤓯𤓯妥之聲似不與𤓯協者如唾從垂而讀湯臥切也綏從妥聲則復歸𤓯之本聲也

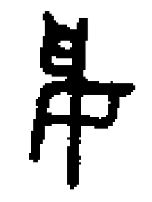
釋木棧白桵釋文桵本或作桵字林人隹反案妥蓋委之重文或說文本收之委下而後人疑而删之也妥從𤓯差亦從𤓯而齊侯鎛差作𦍒其𤓯與𥝌甚相似是以天官夏采云建綏鄭君據明堂位夏后氏之綏謂綏當作緌字之誤也又云士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作綏者王制天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏鄭注綏當作緌緌有虞氏之旌旗也明堂位有虞氏之旂夏后氏之綏注綏當爲緌讀如冠蕤之蕤有虞氏當言緌夏后氏當言旂緌爲注旄牛尾於杠首所謂大麾鄭君別緌綏爲兩字許君亦然恐委妥本一字緌綏亦一字士冠禮玉藻之故書何以作綏夏采明堂位何以亦並作綏不應訛文如此之多也 釋例

[illegible] 妥 安也从爪从女會意飲食男女人之大欲存焉故字从皿安字皆从女此字許書奪佚今據偏旁補詩楚茨以妥以侑爾雅釋詁妥止也又妥安坐也禮記郊特牲詔妥尸儀禮士相見禮妥而後傳言注古文妥爲綏漢書燕刺王旦傳北州以妥孟康曰古綏字按綏从糸妥會意妥綏義相近非同字也文賦或妥帖而易施亦雙聲連語假借爲豕睢記曲禮國君綏視疏謂爲妥下也庾曰頹下之皃又爲𢑄即稱後人謂花落曰妥是也 通訓定聲

妥○正文無妥字○木部桵注从木妥聲○糸部綏注从糸从妥○煦桵爾雅釋詁釋文云妥孫他果反郭他火反又他罪反劉昌宗音儀禮同字林亦同妥字既見經傳且魏晉人音訓具詳據補女部 五[illegible]

妥　木部桵篆云白桵棫从木妥聲臣鉉等曰當从綏省
糸部綏篆云車中把也从糸从妥
李賡芸曰士相見禮妥而後傳言注古文妥爲綏
姚文田曰漢書燕王旦傳北州以妥孟康曰妥古綏
字則妥卽綏之古文　嚴可均曰妥卽女部㛐字㛐
本作㛐鼎彝器銘㛐有[illegible]諸體[illegible]上之爪卽㕚
大徐語議删　王筠曰爾雅妥安坐也案妥祇是安
爾雅連言坐者爲詩以妥以侑注解耳妥與安皆從
女得義而安從宀女是會意妥從女爪聲則形聲與
委從女禾聲同法㕚非手爪字乃是𠬪之反文卽㕚
字也
嗚珂案玉篇妥湯果湯回二切女字爾雅云坐也佚

字攷



妥爾雅釋詁妥安止也說文奪後編旁有之儀禮士相見禮妥而後傳言注古文妥爲綏蔡侯殷用妥多福

我者鼎　郭井叔鐘

金文編

說文無妥字說　陶方琦

桂氏曰說文無妥字乃肆寫敓誤偏旁有之姚氏據漢王旦傳北州以妥孟康注曰妥古綏字謂妥卽綏之古文義皆近是然其从女从爪不得其解錢氏以爲與安同義安者女居於室妥者女近於手語更不辭方琦謂妥卽委字也故說文不立妥字說文委下云委隨也委隨與唐扶頌之逶隨衡方碑之禕隋皆同猶委蛇也詩委蛇鄭君箋云委曲自得之貌委曲自得卽妥義也士冠禮鄭君注或謂委貌爲元冠委猶安也言所以安正容貌是知委有安義且禮明堂位之綏卽緌字論語之餒卽餧字說文餧飢也　左傳魯宣公名倭史記侯表引作倭爾雅棫白桵釋文桵或作棲妥委之字互相通知妥與委實一字矣委在女部不入禾部知委之从禾非禾字乃𠂹字篆形相似故誤竊謂𠂹當作禾禾古文𠂹字見本書戎字下草木下垂字作𠂹象形全形爲𠂹偏形爲禾妥上作爫非爪字乃反禾字戎字下云禾古文𠂹字其戎字之古文作𢦏亦从禾𠂹之古文𠂹亦从禾是禾又可寫作禾古文不論反正則妥之爫當从反禾反禾卽半體側形之𠂹字晉姜鼎綏作[illegible]曾伯霥簠作[illegible]从爪从禾亦𠂹之省與委字之从𠂹者一例是委爲妥字無疑委上近作从禾與从𠂹同無疑而其致誤之由則由變古文爲隸之際故汗簡引義雲章𠂹爲古戟字不知𠂹爲古垂字卽假委之全文也禾既假爲兵器其象爲剛　女者柔順之物凡物過剛則猛過柔則靡剛柔交平則有舒和安順之象與威字之从戌从女同意說文威从女从戌會意古文亦从戌宋氏曰矛下云古文作𢦏卽戌字　女者陰柔無陽剛之氣威防其過

猛下从女者以柔克剛之義也委防其過靡上从才者以剛克
柔之義也古人制字之初必有深意以是知女部之嬌字亦當
屬之委字下是委上从夊亦可單作夂也

婁 籀文婁从人中女臼聲○見繫傳段氏已據補按
集韻十九侯類篇女部婁下竝載此籀文知鉉本
原有秦繹山碑詛楚文數字作數左旁卽此惟中
稍變今部末有𡝤毛扆增逸字

愧 媿或 聭 或从恥省○玉篇耳部聭下云說文
从心與媿同慙也今說文媿重文作愧注
媿或从恥省無聭字按愧明是从心鬼聲不合从
恥省以玉篇推之蓋原是愧聭兩重文傳寫脫或
从心聭四字其或从恥省遂成愧之注文段氏注
愧字云卽言从心可也蓋未攷此逸字

嬌 犬部獢篆云獢嬌也　女部嫭篆云嬌也
段玉裁曰古無嬌字凡云嬌卽驕也　江沅曰許無
嬌字凡云女嬌者謂其傲也恃兒恃寵而然也許嫭
下怚下皆曰驕也可證　嚴可均曰眾本作獢嬌也
說文無嬌字　又曰說文無嬌字小徐韻會六御引
作驕也案心部怚驕也怚嫭音義同
嗚玎案廣韻嬌女字亦態佚字攷

嬋 女部嫈篆云女字也楚詞曰女嬃之嬋媛賈侍中說
楚人謂姊爲嬃
王玉樹曰案左思吳都賦檀欒嬋娟玉潤碧鮮離騷
女嬃之嬋娟兮王注云嬋娟猶牽引也玉篇則作嬋
媛說文有媛無嬋集韻嬋通嬗義當作嬗媛　嚴可
均曰說文無嬋字當作撣援楚詞章句嬋媛猶牽引
也一作撣援佚字攷

匛 棺也从匚久聲 柩 匛或从木○今本有柩無匛段氏
據玉篇匛棺也亦作柩補正如此
說詳彼注逸字

匶 籀文匶○按集韻六豪類篇匚部匶匶下竝云古
器也籀作匶知鉉本原有此文顧氏繫傳本匶作
匶與部首不合當是繫傳亦匶匶兩文傳寫篆誤
涉籀成兩匶字因刪下籀也𠥓籀文匚字籀易𠥓
爲匚逸字

䀫 本書䀫廣韻誤作䀫云說文同上上關二字有䀫字云視瓶
有目玉篇䀫視瓶有目䀫訓同所謂說文同上者䀫䀫同

也【義證】

𢏙 弓戾也从弓敝聲○見詩采薇釋文正義引段氏已據補 楨案采薇釋文彆下音引說文義引埤倉正義引說文亦先音後義攷說文加反切大小徐本之前惟音隱蓋有之陸氏所引疑出此正義蓋止據釋文竝以埤倉訓義爲之許解耳

【說文辨證】說文無彆字詩采薇釋文云彆說文方血反埤倉云弓末反戾也正義云說文彆弓戾也段氏鄭氏據此謂彆是說文逸字愚按二家之說非也攷說文彌字古文作𢐀彌雖訓輔也重也人君有違而輔彌之實有矯戾之義國語悄輔遠彌韋注云矯過爲彌漢書韋賢傳集注云彌戾也皆其明證是彌字正與鄭箋所云弭弓反末彆者義合 按弓反末彆者謂弓反面之末矯戾處也 彆爲𢐀之誤字有明徵矣且釋文彆下但引說文之音而字義則引埤倉尤足見釋文引說文𢐀字以解鄭箋今本釋文無說文作𢐀四字蓋字從隸體例也不然釋文何必一字而引二書乎至正義所引說文當是據釋文而誤併說文埤倉爲一者尤不足凭也鄭箋彆字其始或藉彌爲𢐀而其後加弓作彆鈕匪石云彆疑敝之俗體是也【逸字攷證】

補 𢏙 濤案詩采薇云象弭魚服箋云弭弓反末彆者釋文曰彆說文方血反正義曰說文云彆方結反云弓戾也是古本有彆篆當補彆玉篇作弼【古本考】

彆 弓戾也从弓敝聲 方結反亦方血反又邊之入聲 按此依詩采薇釋文正義所引說文補弓戾者謂弓徑戾不調鄭箋詩象弭云弓反末彆者以象骨爲之意與小異【段注】

增彆篆解云弓戾也注云此依詩采薇釋文正義所引說文補

補 按采薇象弭魚服毛傳象弭弓反末所以解紒也鄭箋云弭弓反末彆者以象骨爲之以助御者解轡紒宜骨也然則彆弓義同弭當非古字玉篇作弼畀結畀計二切弓戾也廣韻去聲祭作彆入聲屑作弼並不引說文釋文彆引說文方血反正義引作弓戾也並誤又按考工記凡爲弓長其畏而薄其敝則彆疑敝之俗體【段注訂】

彆 弓戾也

詩采薇箋云弓末反彎者釋文彎說文方血反又遣之入聲
埤蒼云弓末反戾也正義說文云彎方結反云弓戾也 玉
篇彎卑結卑計二切弓戾也亦作彆 義證

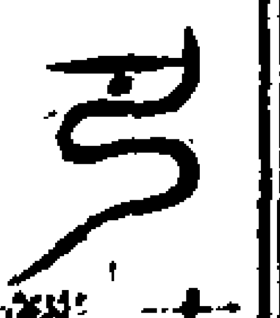
屑 **彆** 弓戾也據詩采薇疏引說文有此字姑附于此字亦作彇 通訓定聲

說文無彆字段氏據詩采薇釋文正義補入弓部訓云弓戾也謂弓很戾不調案采薇象弭傳象弭弓反末也鄭箋弭弓反末彆者以象骨為之釋文引埤蒼云彆弓末反戾也正義言象弭為弓反末彆戾之處以象骨為之也又引爾雅弓有緣者謂之弓弓無緣者謂之弭孫炎曰有緣者以繁束無緣者不以繁束以骨飾兩頭然則弭者弓彇之名以象骨為末弛之則反曲故云象弭弓反末也合攷鄭君及陸孔之說則彆自為弓末反曲處之名其處飾以象骨即謂之象弭非很戾不調之名蓋彆弭即辟呼皆疊韵字鄭注辟呼傾頭與語亦是折曲之意玉篇廣韵彆皆作彇又作𢐗訓為弓戾皆非本誼也弓之𢐗戾自當用弗字弗即拂也从弓丿者右戾 者左戾故从弓八會意說文以弗从弓謂从韋省恐非 越縵堂日記

**彎方血反** 釋文詩音義 舊音

彎方血反小雅采薇釋文詩音義 案今本無彎字段氏鈕氏均據補

彎方血反釋文詩音義 案今本無彎字段氏諸家據補鈕氏段注同別從散之俗體張氏曰彎為彇之誤字釋文但引說文音而字義則引埤倉尤足見釋文引說文彎字以解鄭箋鄭箋彎字其始或譌為彇其後加弓作彎說與鈕合然則彎當改彆彆者彇之古文 舊音補注

古文彈○見汗簡弓部古文四聲韻廿六寒引佩觿亦云弓古文彈 知同謹按今本彈重文弤注彈或从弓持丸段氏以郭夏所引正是从弓持丸改今本從之今攷通志六書略象形篇弓下引說文行丸也會意篇弤下引說文行丸也彈或作弤从弓持丸或从弓又集韻廿九換類篇弓部亦有弤弓二或體則鉉本原弤弓竝有段氏蓋非又攷繫傳弤注作或說彈从弓持丸如此與鉉異以注語推之當是上列弓字云古文彈从弓持丸復用或說从弓持丸是从弓从丸而收弤字於下故其注云爾如此則繫傳本亦有弓注且有从弓持丸四字玉篇彈下重弤弓二文不應偏旁是一弓或即弓之誤 逸字

妙○正文無妙字○人部敫注妙也○敘兩見○煦按妙字本作玅今經傳通作妙擬補弦部玅下 五聖

妙 人部散彖云妙也

李賡芸曰漢書藝文志樂尤微眇以音律為節師古曰眇亦讀曰妙儒林傳嚴然總五經之眇論師古曰

眇讀曰妙律歷志究其微眇急就篇秦妙房王應麟
•補注妙一作眇　桂馥曰散妙也李善注文賦引同
本書無妙字漢書張安世傳宣帝下詔曰朕微眇時
張賀輔道朕躬　王煦曰妙字本作玅今經傳通作
妙　嚴可均曰當作眇也說文無妙字楚詞漢書通
作眇說卦妙萬物釋文引王肅作眇
嗚珂案玉篇妙彌照切神妙也老子曰眾妙之門

**佚字攷**

㡭

古文繼反𢇍爲㡭○今本繼下云一曰反𢇍爲繼
語不可了按韻會八霽繼下引說文繼或作㡭反
𢇍爲㡭蓋鉉本繼下原有重文㡭注云或作㡭反
𢇍爲㡭朱時用鉉本補鈔繫傳二十五卷故黃直
翁所見如此五經文字糸部云繼从㡭反𢇍爲㡭本說文言之　後傳寫者
遺繼或作㡭以反𢇍爲㡭併入上注淺人不識因
加一曰後又改令大小徐本竝同遂成今本當从
韻會補正但𢇍與㡭皆最初古文鉉本繼或作㡭
許君必原作㡭古文繼段氏補仍大徐作或體未
當又謂繼从糸㡭不適肊改作繼从糸𢇍尤非繼
乃漢時絕之別體苑鎮碑位卽繼倫可證蓋㡭既
从糸𢇍因加糸配之也木部檵从㡭今以本書無
㡭改繼省聲非　**逸字**

㡭

說見繼下　**義證**

㡭○正文無㡭字○糸部繼注反𢇍爲繼○煦按反𢇍爲繼則繼下
當補古文㡭字汗簡云㡭見王庶子碑又帝堯碑云㡭擬肯
緒　**五音韻譜**

㡭　糸部繼篆云續也从糸㡭一曰反𢇍爲繼
桂馥曰一曰反𢇍爲繼當有古文作㡭訓云古文反
𢇍爲㡭　王煦曰汗簡云㡭見王庶子碑又帝堯碑
云㡭擬肯緒　嚴可均曰列子天瑞篇得水爲㡭卽
古繼字　王筠曰段氏補㡭篆是也不獨繼下云反
𢇍爲繼可據卽從糸㡭句亦明徵也苟無㡭字將何
所從　**佚字攷**

補 綷

壽案黹部𪓐从黹綷省聲是本書有綷字今奪玉篇綷周也
桂大令曰周當爲同方言綷同也　**古本考**

綷

本書黹下從黹綷省聲方言綷同也王篇誤作周也　**義證**

綷

黹部䊨篆云會五采繒色从黹綷省聲

段玉裁曰綷者或䊨字　桂馥曰䊨通作綷史記司馬相如傳綷雲蓋而樹華旗注云綷蓋有五綵也又曰方言綷同也玉篇誤作周也　嚴可均曰綷省聲當作卒聲說文無綷字〔佚字攷〕

緐

艸部蘩篆云白蒿也从艸緐聲　林部𣛕篆云商書曰庶艸緐無　糸部䋣篆云緐或从㚘

王煦曰案緐字注云从糸每聲引春秋傳曰可以稱旌緐乎是緐字本不从攴又泉部䋣亦从泉緐聲疑緐爲傳寫之誤或云當爲或體字〔佚字攷〕

綦

綨或从其○此大徐所增十九文之一蓋據綦璪之偏旁增按詩出其東門正義引說文綦蒼艾色也正綨字訓語是所據本未脫〔逸字〕

李楨曰說文按議云玉部璪艸部綦皆从綦聲綦即綨字特糸旁在畀下耳古畀與甘通箕部古文作𠔁故杜林以畀爲棋麐字大徐不達六書輒補此或體耳陳瑑說文引經攷云古本說文畀作丌讀若渠記切故杜林以爲麒字詩縞衣綦巾今作綦巾是畀即丌也余按黎本玉篇綨下引說文云女所帑也一曰不借綦也綦下云字書亦綨字也顧以綨爲緋明畀即其字足見嚴陳諸人辨證之塙〔韻會綦下云說文本作綨今文作綦亦是一證〕字書隸俗兼收詩正義解引說文字從隸體初不相紊〔唐人引說文例多如此〕謂綦異偏旁據補爲或體不亦誤乎女所帑之帑當是許原注巾部帑覆衣大巾也義勝服字今本必淺人依毛傳改未嫁二字亦贅女部女婦人也毛傳綦巾女服與上縞衣男服對文不指未嫁女疏云是舊時夫妻可證段注謂未嫁二字申毛意非說文聲系說文聲讀表皆補或體綦將毋同大徐被不達六書之誚〔逸字辨證〕

緅

帛雀頭色一曰微黑色如紺从糸取聲

纔

淺也讀若讒从糸毚聲○今本止有纔注云帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲無緅字說者以帛雀頭色與攷工記五入爲緅注今禮俗文作爵言如爵頭色也合微黑色如紺與士冠禮爵弁服注爵弁其色赤而微黑如

爵頭然或謂之緅合遂謂緅字許君止作纔按此注屬文可疑一曰微黑色是一義纔淺也又一義不應不加一曰字且止當云一曰淺也不應另提纔字曰纔淺也又毚聲在侵覃部更不應取魚虞部中之取字爲聲別造緅字錢氏大昕汪氏中諸人雖有紺纔一聲相轉之說要無所據今攷纔篆蓋緅篆之誤下纔淺也云云乃纔字篆解今本由緅纔聯文誤緅作纔卽上下成兩纔篆淺者不知因刪注从糸取聲不相應之文以纔之篆注併入上注令免重複覯纔淺也一句斷然可知也纔注恐亦未完次緅之下必係帛色當云帛淺某色今不可攷後人止取淺義爲僅纔字逸字李楨曰鄭君補緅字非其謂纔注屬文可疑則是據黎本玉篇緅下引論語攷工記及孔安國鄭康成諸注又引廣雅聲類字書獨不及說文可知許本無緅字纔音使監仕緘二反引說文帛爵頭色也一曰微黑色也一曰如紺也一曰淺也今鄭君所謂止當云云者正與許原注暗合其曰不應云云者皆後人所改易葢說文經唐宋人刊正嫌纔注連疊一曰字任意節刪如今本一曰以下十字當作一句讀纔淺纔字當訓微訓僅非承篆文之纔汰數虛字以疑誤後世其失大矣逸字辨證

# 緅

本書黚讀若染繒中束緅黚字林緅帛青色廣雅緅青也周禮五入爲緅鄭注緅今禮俗文作爵言如爵頭色也又注士冠禮云爵弁如爵頭然或謂之緅論語君子不以紺緅飾義證

緅　黑部黚篆云淺黃黑也从黑甘聲讀若染繒中束緅

黚

錢大昕曰纔卽紺緅之緅　桂馥曰本書無緅字黚當如論語之紺　又曰字林緅帛青色廣雅緅青也周禮五入爲緅鄭注緅今禮俗文作爵言如爵頭色也又注士冠禮云爵弁如爵頭然或謂之緅　鄭珍曰今人誤以纔注帛雀頭色與攷工記五入爲緅注合遂謂緅字許君止作纔錢氏大昕汪氏中諸人雖有緅纔一聲相轉之說要無所據今攷纔篆葢緅篆之誤下纔淺也云云乃纔字篆解

鳴珂案玉篇緅仄尤切青赤色許書逸緅篆以其解

誤併下縱字注中觀淺也一句卽知其誤【侯字攷】

繇（蕭尤宥）說文奪此字今據偏旁及韻會補爲繇之重文附此从系𦣞聲【通訓定聲】繇○正文無繇字○言部謠注咎繇謨○夊部𦣞注繇也○木部櫾注从木繇聲○口部圝注从口繇聲○貝部賷注民不繇○㫃部旟注旌旗旟繇○瓜部繇注从瓜繇省聲○水部淊注東入繇○門部闢注从門繇聲○女部娒注不繇也○力部勡注繇緩也○煦按許注偏旁繇字凡十數見不應正文無繇字漢書多存古字凡他書所載皋陶徭役繇由等俱作繇知繇字洵非晚出檢玉篇繇與繇同今擬補入系部爲繇字重文【五翼】

繇 言部謨篆云議謀也从言莫聲虞書曰咎繇謨 殳部𣪠篆云繇擊也 夊部𦣞篆云繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰𦣞𦣞舞我 木部櫾篆云崐崘河隅之長木也从木繇聲 口部圝篆云圝或从繇 貝部賷篆云小罰以財自贖也漢律民不繇貲錢二十二 㫃部旟篆云旌旗旟繇也 禾部𥝤篆云禾繇皃 瓜部𤬪篆云瓜也从瓜繇省聲 水部淊篆云水出南郡高城淊山東入繇 門部闢篆云開閉門利也从門繇聲 女部娒篆云不繇也 力部勡篆云繇緩也

段玉裁說文解字注於繇下補由篆爲或字曰古繇由迺用一字舊音余招切非當以周切爾雅繇道也詩書繇作猷叚借字毛傳曰猶道也書大誥猷爾多邦亦道也道路及導引古同作道皆隨從之義繇之譌體作繇亦用爲徭役字徭役者隨從而爲之者也

桂馥曰廣雅由行也又作繇釋詁繇道也書微子之命率由典常論語民可使由之誰能出不由戶禮經解是故隆禮由禮謂之有方之士正義由行也史記仲尼弟子列傳仲由字子路顏無遙字路集解音遙正義音由漢書古今人表繇余卽由余 李富孫曰案玉篇遙疾行也說文無由字乃部引書若顚木之有甹枿云从乃由聲古文言由枿徐鍇曰後人因省爲由字論語行不由徑當卽此遙字繇本訓隨從漢書宣帝紀擅興繇役義同後別作徭又以與䌛謠由猷文繇字皆同

鳴珂案本書繇隨從也从系𦣞聲臣鉉等曰今俗从䍃段玉裁曰許書有繇無繇或傳寫之誤玉篇繇同繇廣韻由從也經也用也行也又姓史記有由余繇猶也【侯字攷】

蠆 蠆或如此○按隸體蠆作蠆今說文止有蠆𧎞二文據𧖥字云蠆聲邁厲兩字竝云蠆省聲蠆重文

邋厲重文蠆竝云或不省又噧癘竝云蠆省聲知蠆本有此重文𧍯字全體象形書時閒以形涉䜌字遂併从作之因有蠆一體古字佀此增變者多可互證也其佗从萬者言部講貝部賻力部勱今本竝云萬聲當必原是蠆省聲後人以無蠆字改不知从萬卽不得聲　知同謹按虫部有蠇字从虫萬聲讀若賴諸字从蠆者或疑是蠇字於聲極合但攷倉注云蚕屬有三皆生於海厲千歲雀所化秦人謂之牡厲是許君止作厲廣韻蠇蠣二形皆俗增且萬聲亦不得讀若賴明是淺人羼入不足據 **逸字**

蟻 蛾或从義○爾雅蚍蜉大螘音義云螘本亦作蟻（今譌蛾）俗作蟻字按說文蛾（今譌蟻）羅也蟻或从（今譌作）義蟻蠶化飛蟻（蟻今竝譌蛾）也竝非螘字按今說文無蟻篆據陸氏引蓋原有又知蟻下重文蟻與蛾重出必後人羼入故陸氏不及 **逸字**

李楨曰慧琳音義卷六十四蟻下云爾雅蚍蜉大螘小者螘說文螘亦蚍蜉也从虫豈聲經从義作蟻俗字也可見唐人皆以螘爲俗體不獨陸氏云爾也所引說文以下有誤當在闕疑之列（盧文弨爾雅音義攷證謂案說文以下云云是校者駁正之語攷釋文引說文及經典作案語者甚多爾雅中卽不可枚舉盧說非是）鄭君改蟻或作義爲蛾或从義許書旣有此或體陸元朗何得以蟻爲俗乎據譌文而臆斷補之未得爲許氏功臣也（桂馥義正改爲蛾或从蟻亦非蟻非蛾之或體） **逸字辨證**

說文無蟻字爾雅蚍蜉大螘釋文云螘本亦作蛾俗作蟻字音同案說文蛾羅也蟻或作義蛾蠶化飛蛾也竝非螘字（按此引說文不可通有譌字當云蛾羅也蛾或作蟻蠶化飛蟻也竝非螘字蓋謂蛾與蟻並非螘字也若如原本則蟻或作義何解卽云蟻或作義爲蟻或從義之譌則上文亦不得云蟻羅也）鄭氏據此謂蟻是說文逸字恩按此說非也攷釋文云螘本亦作蛾俗作蟻字則陸氏固明明以蟻字爲蛾之俗體矣其下文云蛾或作蟻當亦據正俗兩體言盧氏文弨謂是校者語是也至蛾字或以爲

蠶字重出或以為蟶字重文皆不知蛾字之本義而然也嘗讀蠶桑輯要凡蠶初生謂之生蛾故有蛾既齊出子齊蛾齊眠齊等語按子謂蛾之未出者則蛾實為蠶初生之名乃古語之僅存於輯要者因輯要非小學家所留心故蛾字之本義不明也蛾之為物細而多與蟻同形故其字次於蟶下又與義蕎之子同形按凡蕎皆多子故義名蘿蛾亦名蘿按羅是蘿之假借字蓋蛾如蘿之子多而細故亦名蘿又兔絲名女蘿亦多子而細者古人凡蟲鳥草木同形者每同名如爾雅釋艸茨曰蒺蔾釋蟲蝍蛆曰蒺蔾釋艸龍曰天蘥釋鳥鸐曰天鸙按說文鸙亦作蘥釋木山蘽曰諸慮釋蟲奚相曰諸慮是也惟經傳蟶蛾二字每洞用故今人每疑蛾即蟶字尒若無蠶桑輯要何以諭蛾字之本義乎【逸字識誤】

𧍯 蜉蝣也秦晉之閒謂之蝨蟓从虫游省聲○藝文類聚卷九十七引說文蜉蝣秦晉之閒謂之渠略說文本字作懸蟓按今說文有蜉為蚍蠹字之重文無蝣字據類聚蓋原有今本脫而蟓下一曰蜉蝣及堀下引詩曰蜉蝣堀閱猶存注中段氏依夏小正改作浮游未深攷【說文】

補　補

濤案一切經音義十四云蝤蠀或作蝣蜓說文一名入耳是古本有蝣蜓二篆矣蝣蜓名入耳見方言許書用方言者甚多不得疑為傳寫之誤耳【古本考】

蝣○正文無蝣字○土部堀注詩曰蜉蝣堀閱○虫部蟓注蜉蝣○煦按蜉蝣方言作蜉蟯爾雅作蜉蝣說文蟉蟯二字共不收蝣字已見于注擬補【五音韻譜】

蝣　虫部蟓篆云蟲蟓也一曰蜉蝣朝生莫死者　土部堀篆云突也詩曰蜉蝣堀閱

李賡芸曰淮南子詮言訓浮游不過三日高誘注浮游渠略也又覽冥訓浮游不知所求　桂馥曰蝣小字本作游玉篇蜉蟯渠蟓朝生夕死也廣韻亦作蜉蟯五音集韻作蜉蝤方言蜉蟯秦晉之間謂之蝶蠶注云似天牛而小有甲角出糞土中朝生夕死　嚴

可均曰說文無蟧字當作游夏小正五月浮游

鳴珂案爾雅釋蟲蜉蝣渠略曹風毛傳曰蜉蝣渠略也朝生莫死玉篇蚰蚰蟧蟧同上 佚字攷

# 蛤

黑貝也从虫台聲○見廣韻十六咍引今爾雅作貽係段俗俗字 逸字

李楨曰爾雅釋魚音義貽下引字林作蛤云黑貝也大才反是蛤字明出字林廣韻引誤不當據補 逸字辨證

說文無蛤字廣韻十六咍云蛤說文云黑貝鄭氏據此謂蛤是說文逸字愚按此說非也攷爾雅釋魚釋文云貽本又作胎他來反字林作蛤云黑貝也大才反據此則蛤字實出字林廣韻乃誤引字林為說文也 按王氏念孫謂爾雅貽字為胎字之譌是也蓋胎為泉之段借字說文云泉灰泉煤也與黑貝義合 逸字識誤

補 蛤

壽案廣韻十六咍引蛤黑貝亦殊蛤蓋古本有蛤篆今奪 古本攷

# 蛤

黑貝

廣韻引 義證

# 螗

說見蟧下 義證

蟷補

按詩如蜩如螗班氏五行志引之師古曰螗螗也即蛁蟟也今說文有蜩字無螗字疑闕 席記

# 螌

見蟧下 義證

螌○正文無螌字○虫部螻注螌天螻○煦校夏小正三月螜則鳴爾雅螜天螻郭璞注螻蛄也字从殳不作螌傳寫誤也校說文亦無螌字宜據夏小正爾雅補 蕭海有螌字五高切音敖螌屬則與螌迥殊 五音

螌汲古閣本作螌 虫部螻篆云螻蛄也从虫婁聲一曰螌天螻

桂馥曰螌李燾本作螌廣韻螌胡谷切螻蛄本書無螌字傳寫漏略 陳壽祺曰螌即螌天螻之螌 嚴可均曰說文無螌字釋蟲螌天螻夏小正螌則鳴說文又無螌字或欲以螌當之形不近余謂當作設俗加虫作螌螌又螌之誤

鳴珂案方言螻蛄或謂之蝭螌玉篇螌乎木切爾雅曰螌天螻螻蛄也夏小正曰螌則鳴 佚字攷

蟟〇正文無蟟字〇虫部螇注蛁蟟也〇蚗注蛁蟟也〇煦按蛁蟟方言作蛁蟧廣雅作蛁蟟崔譔莊子消搖游注云蟪蛄蛁蟟也說文蟟蟧二字竝不收蟟字已見于注擬補五百五

蟟　虫部螇篆云螇鹿蛁蟟也　蚗篆云蛥蚗蛁蟟也

桂馥曰本書無蟟字六書故引字林蛁亦作蟟青徐謂之螇螰　王煦曰蛁蟟方言作蛁蟧廣雅作蛁蟟崔譔莊子消搖游注云蟪蛄蛁蟟也　嚴可均曰蛁蟟疑作匽鼂釋蟲蜓蚞螇螰疏引陸璣云螗一名蝘蛁知蛁蟟卽黽部匽鼂蛁俗蛁字詩蕩疏引字林蛁或作蟟則蟟亦蛁字而云蛁蛁不可通矣

嗚珂案廣韻蛁蟟茆中小蟲玉篇蟧蝭蟧蟟同上

佚字攷

蜺　𠂤部隉篆云危也从𠂤从毀省徐巡以爲隉凶也賈侍中說隉法度也班固說不安也周書曰邦之阢隉讀若虹蜺之蜺

桂馥曰本書無蜺字梁書王筠傳沈約製郊居賦要筠示其草筠讀至雌蜺連蜷約撫掌欣抃曰僕嘗恐人呼爲霓馥案漢書天文志抱珥虹蜺如淳曰蜺讀曰齧

嗚珂案廣韻蜺似蟬而小佚字攷

蚽　艸部荍篆云蚍蚽也从艸收聲

段玉裁曰釋艸曰荍蚍蚽毛傳曰荍芘芣也與說文皆字異音同陸璣曰亦名荆葵似蕪菁華紫綠色可食微苦蚍蚽音毗浮

嗚珂案蚍蚽疑卽蚍蜉之異文周書王會解康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子卽毛詩之芣苢也漢書五行志宣公十五年冬蝝生劉歆曰爲蝝螕蠹之有翼者孟康曰螕蠹音蚍蜉玉篇蚽似蟹二足

佚字攷

蜬　貝部貝篆云海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

桂馥曰本書無蜬字釋魚貝居陸贆在水者蜬又云蠃小者蜬釋文蜬本又作函

嗚珂案玉篇蜬古含乎甘二切小蠃見水中佚字攷

蜴　虫部雖篆云似蜥蜴而大

嚴可均曰說文無蜴字當作易

嗚珂案玉篇蜥蜥蜴蠑螈也佚字攷

飛蟲也从䖵叚聲〇爾雅釋蟲音義云⿱叚䖵說文字林从䖵今本譌蛐段氏已據補逸字

補

濤案不疋釋蟲釋文云螱說文从蚰是古本有螱篆今尋五經文字卷中螱於貴反【古本考】

螱飛螘从蚰尉聲 爾雅螱飛螘釋文曰說文字林从蚰今據補於貴切十五部【段注】

增螱篆注云爾雅螱飛螘釋文曰說文字林从蚰今據補

按釋文螱注云說文字林從蚰不從虫陸氏蓋因字林而并舉說文且有譌字篇韻螱不引說文當非許書所有【段注訂】

增螱篆解云飛螘从蚰尉聲 注云爾雅螱飛螘釋文曰說文字林从蚰今據補【段注匡謬】

螱 釋蟲螱飛螘陸德明本作螱云說文字林從蚰【義證】

本螱蚰飛螘也爾雅釋蟲釋文引說文有此字姑附于此字亦作螱【通訓定聲】

蠢 蚰部蠢篆云蠢蠶也

嚴可均曰說文無蠢字當作蠢

鳴玔案玉篇作蠢蠶質頭螃蟹蟲【佚字攷】

卄 古文卵○段氏已據五經文字九經字樣刪石部古文磺補此文說詳彼注【逸字】

補 亙

濤案汗簡二部云亙出說文是古本有亙篆顏氏家訓𥀀案爾亘字从二間舟詩云亘之秬秠是也今之隸書轉舟爲日而何法盛中興書乃以舟在二間爲舟航字謬也可見六朝本皆有此字竊意恒字當从亙得聲宜在心部二徐本奪此篆遂以恒爲从心从舟在二之間妄矣【古本考】

亙 汗簡二部亙出說文顏氏家訓案彌亘字從二閒舟詩云亘之秬秠是也今之隸書轉舟爲日而何法盛中興書乃以舟在二閒爲舟航字謬也馥案當讀亘古鄧切通也遍也竟也出方言馥案恆從舟在二之閒此又單作亙所未能詳【義證】

陻 垔或从𨸏○見繫傳馬顯本竝作此體段氏補作陻所據本異今部末有陻毛扆增【逸字】

陻 垔或从𨸏 繫傳有詳前宋本初印本五音韻譜竝無繫傳疑亦後人增【校議】

大徐垔下無或體小徐有之毛本刓補陻篆于部末云垔或从𨸏又用陸文注云在第九葉垔字下校小徐鈔本作陻從篆文𡋯一鈔本作陻非議補陻于古文垔之冄【校議】

陋 此垔字重文據云或从𨸏當加𨸏于垔旁耳不必省土也今隸作陻即書餘陻字附見于垔下者大徐

作𩠐小徐鈔本作𩫏無作𩞄書此又據補重文之一
證【校議議】

陘 徐鍇本陘下有或體作𨹐【義證】

堀
初印本堀後無𨹐各本同今依小徐刻補𨹐篆云陘或从𠂤但小徐作𨹐从小篆西是也今作𨹐从古文西則非是【校定本】

堀 按初印本堀後無𨹐今依小徐刻補𨹐篆云陘或从𠂤但小徐作𨹐从小篆西是今作𨹐从古文西非是【拈字】

補 塔
濤案玉篇云塔說文云西域浮屠也是古本有塔篆許君作書時佛法已入中國矣【古本考】

塗 牛部𤛓篆云黃牛虎文从牛余聲讀若塗　邑部𨛦篆云𨛦下邑地从邑余聲魯東有𨛦城讀若塗
李賡芸曰史晨後碑李翊夫人碑有塗字　嚴可均曰當作讀若涂【佚字攷】

壂
御覽引云壂堂之高大者也　葉大慶考古質疑皆考許慎說文殿堂之高大者也　玉篇壂堂也　廣雅堂埕壂也　初學記引蒼頡篇壂大堂也　漢朱龜碑前設大壂孟郁修堯廟碑成陽靈臺碑西嶽華山廟碑高眹修周公禮殿記並書作壂唐慶湧名頌亦作壂【義證】

墜 𠬞部𢍏篆云舉也从廾由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人𢍏之
王玉樹曰案禮記樂記上如抗下如隊作隊前漢天文志星隊至地則石又作隊至前漢王莽傳不隊如髮則又段借作隧帷論語未墜於地韓詩外傳星墜木鳴則作墜然隸釋載漢碑亦有墜字　嚴可均曰當依今傳作廣隊【佚字攷】

境 邑部𨚗篆云境上行書舍从邑垂垂邊也　田部畍篆云境也　畞篆云境也
李賡芸曰公羊隱二年釋文踰竟音境今本多即作境字更不音漢郃陽令曹全碑世宗廓土斥竟　桂馥曰本書無境字當為竟廣雅畍竟也漢裴岑碑邊竟艾安【佚字攷】

塘 𠂤部隄篆云塘也（鳴珂案汲古閣初印本作唐）
李賡芸曰逸周書作雒解隄唐呂氏春秋尊師篇治唐圃注唐隄以壅水　桂馥曰集韻引作唐也周語陂唐污庳以鍾其美韋注唐隄也宋庠云唐如字今

俗本多加土於旁說文無塘字覆案漢書地里志會稽有錢唐縣並作唐通行用塘字淮南說山訓坺塘以取淢埤蒼長沙謂隄爲塘魏志劉馥傳興治吳塘諸堨以溉稻田 佚字攷

塾

土部垛篆云堂塾也

王玉樹曰案周書顧命禮記學記儀禮冠禮爾雅釋宮俱有塾字　桂馥曰本書無塾字釋宮門側之堂謂之塾郭注夾門堂也　嚴可均曰說文無塾字錢氏大昕云當作墪　王筠曰後漢書劉寬傳晝伯升像於塾旦起射之東漢記續漢書並作墪墪射臬也臬不以土爲之而取其形似以爲垛名故曰堂墪也嗚珂案玉篇塾殊鞠切門側之堂周書曰先輅在左塾之前次輅在右塾之前禮曰古之教者黨有庠家有塾 佚字攷

# 黈

充耳也从纊省主聲說文無纊部○穀梁莊二十二年丹桓宮之楹傳天子諸侯之楹黝堊大夫蒼士黈際盛疑本作士黃主借主爲柱柱亦楹也傳寫誤合爲一字漢書東方朔傳黈纊充耳此徐鉉之所本攷荀子禮論篇絓纊注云絓讀爲注注纊屬纊也據此漢書亦當作注注纊以充耳猶注纊以聽息其義異其事同宗淶謹案說文補攷以爲黈即黊省黊鮮明黃也本書無黊字玉篇黈黃色鼒臣新修字義有黈云充耳从纊省主聲誤沿糜氏穀梁注張斗反之讀兼昧於黃色本義矣案臧說是黈黊之壞字也 新附通誼

黈疑主之俗字亦作注

徐氏曰从纊省主聲說文無纊部　按穀梁莊二十三年傳云禮天子諸侯之楹黝堊大夫蒼士黈范甯集注黈黃色釋文同博雅釋室作天子諸侯之廟黝堊卿大夫蒼士黈其說蓋本穀梁而以黈爲黈攷玉篇廣韻無黈字故疑博雅當是主或後人注黈於旁因合爲黈耳玉篇黈爲黈之重文訓黃色廣韻黈訓冕前纊據荀子禮論篇絓纊聽息之時楊倞云絓讀爲注注纊屬纊也文選長笛賦六器者猶以二皇聖哲黈益李訓黈猶演則亦近注 鈕新附攷

黌通作橫

徐氏曰从學省黃聲說文無學部　按後漢書儒林傳順帝感翟酺之言乃更脩黌宇章懷太子注引說文曰黌學也黌與橫同玉篇尙無黌此誤以他書當說文也又鮑昱傳時郡學久廢德乃脩起橫舍注云橫學也字文作黌儒

林傳游庠序橫塾注同據此知古通作橫【鈕新附攷】

補黌

壽案後漢書儒林傳乃更修黌宇注引說文曰黌學也是古本有黌篆本書無學部當在此部从黃从學省黃亦聲【古本考】

黌

後漢書儒林傳乃更修黌宇注云說文曰黌學也徵案徐鉉以爲俗書云黌學堂也從學省黃聲本書無學部當從黃從學省黃亦聲【義證】

鑕 椹也从金質聲○見後漢書馮魴傳注引椹字見爾雅蓋漢世文許君訓語中可通俗也大徐木部坿櫍石部坿礩皆俗行【逸字】

李楨曰經典惟公羊傳襄二十七年執鈇鑕昭二十五年不忍加之鈇鑕偏旁从金與馮傳同攷公羊傳漢景帝時始著竹帛前此皆口授則鑕字是用漢人所製之字佗如周官司弓矢王弓弧弓以射甲革椹質書注質正也樹椹以爲射正攷工記工人利射革與質注質木椹昭八年穀梁傳以葛覆質注質椹也詩取厲取鍛箋鍛石所以爲質疏云質椹也史記項羽紀身伏鈇質范雎傳今臣之胸不足以當椹質張丞相傳解衣伏質漢書英布傳伏斧質淮南市王訢傳訢已解衣覆質揚雄傳製以質鈇敘傳潤鑊伏質皆不作鑕說文弓部注引周禮司弓矢文椹質作甚質甚不冐从木質豈復从金章懷注引本專屬鈇不屬鑕耳耿弇傳注鑕鍖也不引說文是其證元應音義卷五卷十三鈇兩引說文質作櫍兩引埤倉此又許無櫍字之證新坿非案鄭君增鑕篆出於類推臆度與前增歛篆誤同其增口部咬石部碱山部嶖馬部駈門部闖並類此以歛鑕例之無庸更辨也至於炂出字林北戶錄誤爲說文亦與馬部騷虫部蛤同尤可不辨自明也【逸字辨證】

劉 戉也从金刀丣聲一曰殺也

鐂 古文劉○本書鎦瀏並从劉聲而無劉字小徐疑義篇云脫屚是也其解鐂字云此字史傳所不見疑卽劉字刀字屈曲傳寫誤作田按刀誤田雖有是理攷玉篇金部云鐂古文劉字竊謂鉉已從鎦說

定鏂爲誤字宋世奉爲圭臬修玉篇者必不以鏂爲古文劉此爲顧氏舊文可知若其時劉猶未誤顧氏且不知有鏂何從采錄若已誤則鏂在說文已是篆書顧氏亦不得以爲古文然則許書之舊必劉爲正篆鏂爲古文後來本俱譌脫二徐略說存疑因而不改而段氏據以改鏂爲劉殆未攷玉篇耳其訓解許君必不用殺爲正義先以不祥加於國姓玉篇劉鉞（斧鉞字說文作戉此從鑿聲字）也殺也是亦宜本說文書顧命一人冕執劉一人冕執鉞正義引鄭注劉蓋今鑱斧鉞大斧此其分也其聲則古文从酉酉丣聲劉亦丣聲漢人丣金刀之說執隸體以符讖緯鄙謬不足議　知同謹按大徐本鏂下止殺也一訓無从金酉聲顯是殘脫之跡宋秦熺鐘鼎款識載晉銅尺文劉歆已作鏂竝可見鍇說刀寫作田之誤 逸字

庚

釓 从金乚聲字亦作鈘說文車部䡅下鏗釓鎗聲也按亦雙聲連語姑附于此 通訓定聲

補

鏗

擣宋本書臤部臤堅也讀若鏗鏘之鏗手部摼擣頭也讀若鏗爾舍瑟而作車部䡅車䡅釓也讀若論語鏗爾舍瑟而作是古本有鏗篆 古本考

鏗　臤部臤篆云堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字　手部摼篆云擣頭也从手堅聲讀若鏗爾舍瑟而作　車部䡅篆云車䡅釓也从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若掔

錢坫曰當用硻說文硻餘堅者　嚴可均曰說文無鏗字疑作鑋小徐無之鏗二字

鳴珂案玉篇鏗口耕切鏗鏘金石聲也 俟字攷

金部無鏗字樂記曰鐘聲鏗手部摼字注讀若鏗爾舍琴而作車部䡅字注讀若論語此條亦作鏗說文引經傳字與今本異者甚多皆當以說文爲正至摼字一條引論語乃用鏗之音以讀摼故言讀若非謂論語當作摼也然則金部不收鏗字或傳寫者脫落乎 蛾術編

錤○正文無錤字○（木部欘注）齊謂之鎡錤○鼎按錤孟子及史記樊噲傳作基韋昭國語注作其然鄭氏月令注已有鎡錤字玉篇收之擬補金部 五翼

錤　木部欘篆云斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者

桂馥曰鎡錤爾雅釋文引作茲箕齊民要術引作鎡基御覽引作茲基廣雅鎡錤鉏也齊語挾其槍刈耨鎛注云耨茲其也　王煦曰案錤孟子及史記樊噲傳作基韋昭國語注作其然鄭氏月令注已有鎡錤字　嚴可均曰說文無錤字釋器釋文引作茲箕與爾雅合御覽卷八百廿三引作鎡基與孟子合

鳴珂案玉篇錤渠基切鎡錤也伏字攷

鎒○正文無鎒字○注𢼸部鎒煦桉鎒字具見經傳擬補金部五異

鎗

王煦曰正文無鎗字案鏘字具見經傳　雷浚曰大雅八鸞鏘鏘陸釋文作將將玉藻然後玉鏘鳴也正字當作瑲瑲玉聲也又樂記非聽其鏗鏘而已也史記樂書作鏗鎗漢書禮樂志同

鳴珂案廣韻鏘鏗鏘七羊切伏字攷

鐶　金部鋂篆云大瑣也一環貫二者从金每聲詩曰盧重鋂

嚴可均曰說文無鐶字當作環

鳴珂案廣雅鋂環也廣韻鋂大環伏字攷

鉼　金部釘篆云鍊鉼黃金

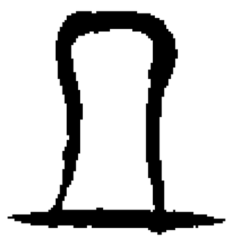
桂馥曰本書無鉼字釋器鉼金謂之鈑周禮職金旅于上帝則共其金版注云鉼金謂之版世說帝以金五鉼授陳嬌或作餅　嚴可均曰說文無鉼字當作餅類篇鉼金餅伏字攷

鳴珂案玉篇鉼畢領切爾雅曰鉼金謂之鈑

鐮　金部銛篆云鍤屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鐮

嚴可均曰說文無鐮字當作桑欽讀若鐮

鳴珂案玉篇鐮力詹切刈鉤也鎌同上伏字攷



古文丌又以爲几字○見繫傳段氏已據補古文下舊衍以爲二字

補輶

壽案漢書景帝紀師古曰據許慎李登說輶車之蔽也李登說謂聲類許慎說謂說文是古本說文有輶篆今奪古本攷

輶　車之蔽也　顏注漢書景帝紀引義證

輲補

書傳略說致仕者以乘車輲輪鄭注安車也言輲輪明其小也席記

輢〇正文無輢字〇木部枒注車輢會也〇煦桉鄭司農輪人注云牙世閒或謂之罔是古輢只作罔字郭景純爾雅釋木注云椋才中車輢釋文引字林云輢輮也則魏晉時已有之旣見于注擬補車部 互異

輢　木部枒篆云木也从木牙聲一曰車輢會也

王煦曰案鄭司農輪人注云牙世閒或謂之罔是古輢只作罔字郭景純爾雅釋木注云椋才中車輢釋文引字林云輢輮也　嚴可均曰說文無輢字當作㒺車部輮車㒺也

鳴珂案玉篇椆無兩切車椆與輢同 佚字攷

阡陌〇正文無阡陌字〇糸部⿸尸糸注讀若阡陌之陌〇邑部鄏注官陌〇田部注阡陌之制⿰田亢注陌也〇畷注兩陌閒也〇畛注井田閒陌也〇煦桉史記秦本紀注引風俗通曰南北曰阡東西曰陌河東以東西爲阡南北爲陌此二字葢自商君開阡陌始也今阡字已在阜部新附擬補陌字 互異

阡

段玉裁曰許書無阡陌葢當作什佰也　王玉樹曰說文無阡陌字或通作千伯如管子四時篇修封疆正千伯是也　王煦曰史記秦本紀注引風俗通曰南北曰阡東西曰陌河東以東西爲阡南北爲陌此二字葢自商君開阡陌始也

陌　邑部鄏篆云河南縣直城門官陌地也　糸部⿸尸糸篆云履也一曰青絲頭履也讀若阡陌之陌　田部田篆云陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也　⿰田亢篆云境也一曰陌也　畷篆云兩陌閒道也廣六尺　畛篆云井田閒陌也

桂馥曰漢書匡衡傳南以閩佰爲界顏注佰者田東西界　嚴可均曰說文無陌字疑當作洦本書洦下即汗篆汗洦葢阡陌之本字管子四時篇漢書食貨志作千伯叚借耳 佚字攷

古文⿱𦥑下下从乢〇今本⿱𦥑下注有古文⿱𦥑下下从乢六字知有此文後脫誤以其解併入上注 逸字

籒文乾〇今本籒文大徐作乹宋本如此今毛扆依鍇改小徐作乾或疑二徐本必有一誤非也集韻二僊類篇乙部乾下竝云籒作乾乹二書槩本大徐絕無從小徐采異體者則大徐原有兩籒文今脫此字

知同謹按乾从倝部之倝倝注闕鍇偁李陽冰云从三當作二日且在㫃中葢籒文陽冰知倝是籒文

以此乾字从之也汗簡乙部載乾注石經此魏正始石經用籒體又可證乾字不誤 **逸字**

酓 酒味苦也从酉今聲○見繫傳段氏已據補按集韻五十琰類篇酉部酓下並偁說文酒味苦也知大徐原有此文毛扆以綴部末 知同謹按繫傳酓次醰上醰訓甜長味也鉉本作酒味苦也集韻引同是酓醰同注淺人罕見酓因以爲複妄刪耳汲古閣初刻醰訓從宋本後改苦字作長殆當以小徐爲定文選洞簫賦注引字林醰甜長味也今本甜下衍同字 呂忱本說文足證 **逸字**

酓 酒味苦也从酉今聲 咽嗛切在第十七葉醰字下繫傳酓在醰下宋本無酓集韻引說文有酓則解字本當有酓蓋傳刻脫去後人補於部末也玉篇於忝火含二切酒苦也廣韻收去聲㮇苦味 **校錄**

酓 史記夏本紀其篚酓絲集解孔安國傳曰酓桑蠶絲中爲琴瑟弦 **[illegible]**

酓 酒味苦也從酉今聲 按此依小徐也顧相圖采宋本無此篆毛扆補入篇末說文繫傳校勘記曰酓鉉宋本無毛本據補于部末云酓酒味苦也說文校議曰大徐脫酓篆小徐有之云拒形十七葉酓字下校說文苦也從酉今聲又用陰文注別酉部不得無酓字士端謂宋王復齋鐘鼎款識有酓歛器銘文孤一酓字張頷曰歛阮氏謂博古圖有歛商彝酓文作酓歛本從酓作酓者誤此丫同上又有不同者此則許書本有酓篆或舊篇遺脫然小徐本尚有之言是知小徐勝大徐也 **校定本**

酓 酒味苦也從酉今聲臣鍇曰歆字從此咽嗛反 **繫傳**

酓 鉉宋本無此篆毛刻補入篇末 **繫傳校勘記**

酓 大徐无此篆汲古刻補於部末 **繫傳校錄**

酓 酒味苦也廣韵玉篇集韵小徐本皆同汲古閣所據宋本奪此篆此解而毛扆補之於部末夏本紀用爲欒字叚借也 从酉今聲 於剡切古音在七部 **段注**

酓 酒味苦也從酉今聲 咽嗛切 酒味苦也者齊民要術有作諸苦酒法 **義證**

酓 酒味苦也。玉篇同。從酉今聲。咽嗛反 **句讀**

咸 酓 雙聲 酓 酒味苦也从酉今聲按大徐本無此篆而閩集韻酒味苦疑脫誤假借爲欒史記夏本紀其篚酓絲注柔益絲中琴瑟絃酓欒 **[illegible]**

汲古閣刻酉部末補一酓字注云酒味苦也从酉今聲咽嗛切標一條于下云在第十七頁醰字下檢小徐本酓正在醰字下則知校者大費苦心宋本並無 鶴壽案玉篇酉

部酓字亦酟字下酟字之上乃是醑字小徐本亦然酓字之下乃是醑字大徐本所以脫去者酓訓酒味苦也醑訓酒味長也誤移酒味苦也于醑字下致遂脫去酓字耳毛扆一校之先生再校之不知中閒尚脫一字

**蛾術編**

酓○正文無酓字○音部韽注从音酓聲○隹部雒注从隹酓聲○皿部盦注从皿酓聲○欠部㱃注从欠酓聲○女部㜝注从女酓聲○熙按字譜多以說文無酓字今檢大與朱氏本于酉部末除文注云酓在第十七葉韽字下則知酓乃韽之重文說文實有之附識于此 **五翼**

酓卽厥篚檿絲之檿 夏書禹貢

酓酒味苦也宋本脫去此字毛斧季補於部末檿山桑也漢書地理志注食檿之蠶絲可以弦琴瑟二字義不相入禹貢本字似仍作檿爲正此據史記夏本紀而言也集韻云檿通作酓或書作𤜣蕤以檿从厭得聲酓从今得聲厭今古音相近如毛詩厭厭良人魯詩作愔愔是其比也詩秦風厭厭良人韓詩作愔 **答問疏證**

**醑** 厚酒也从酉胥聲○見宋竇苹酒譜引玉篇訓美酒義同廣韻訓𨠵酒與湑訓茜酒者混 **逸字**

說文無醑字宋竇苹酒譜引說文醑厚酒也鄭氏據此謂醑是說文逸字愚按此說非也攷詩伐木釋文云湑本又作醑思敘反茜之也此說與廣韻醑訓𨠵酒合則醑爲湑之俗體無疑惟玉篇云醑美酒也酒譜乃誤引爲說文而小譌尒此由未檢原書也 **逸字辨證**

**醙** 白酒也从酉叜聲○見宋朱翼中酒經引按聘禮醙黍清皆兩壺乃古經正字鄭注與許同 **逸字**

民國二十年十二月詁林精舍重印

說文外編卷一　雷浚

凡經典字說文不載非不載也讀鈕氏說文新附攷可以知其大概顧新附四百二字鈕氏就所附攷之末附者弗及焉浚偶取四子書以說文校之於大學校出九字中庸校出十二字論語校出四十四字孟子校出七十六字皆說文所無鈕氏新附攷續攷未及者用鈕氏法補所未及雖不能盡得其實然未得其實者不多矣從此興發徧及羣經旁及玉篇廣韻分經字俗字名曰說文外編所編在說文以外也

經字 經字先後次第皆取始見之一字如論語觀其所由在免而無恥之後而小大由之在前則先由後免磋磨見大學則論語不重出餘放此

大學

磋　說文無磋字古通用瑳陸德明大學釋文可據荀子大略篇引詩亦作如瑳說文有瑳字 此篇以下不再出出此一語見例

磨　說文無磨字大學引詩如磨陸釋文作如摩說文摩研也此琢磨之正字考工記刮摩之工如此作玉篇磨同礳案說文礳石磑也凡磨字實用者當如此作然虛用亦可爲琢磨之磨故說文研下礱下皆曰礳也淮南原道訓攻大礳堅如此作

喧　大學引詩赫兮喧兮說文無喧字當依詩作咺說文咺从口宣省聲則喧者咺之不省者也爾雅釋訓赫兮烜兮威儀也字作烜說文烜爲爟之重文舉火曰爟經典赫連文當以烜爲正字咺假借字又說文心部愃寬閒心腹皃引詩赫兮愃兮與毛詩爾雅不同當是許時有此本引之說假借也　玉篇喧許員切大語也此喧字當作咺作讙說文口部咺 逗 朝鮮謂兒泣不止曰咺與大語義近言部讙譁也卽喧譁小雅蕭蕭馬鳴悠悠旆旌毛傳言不讙譁也大雅以謹惽怓鄭箋惽怓猶讙譁也漢書鼂錯傳諸侯讙譁孫寶傳衆口讙譁皆如此作大徐以部首吅字當喧字未詳

諠　大學引詩終不可諠兮說文無諠字當依詩作諼凡經典異文說文錄一則廢一如咺喧諼諠是也餘

可類推

慄　說文無慄字。慄通栗。大禹謨夔夔齊慄。孟子引作栗。

懥　說文無懥字。至部𦤶忿戾也。讀若摯。爲忿懥之本字。亦尚書叨懫之本字。鄭大學注。懥怒貌也。或作懫。或作疐。案大戴禮武王踐阼篇惡乎危於忿疐。後人加偏旁作懥。而𦤶字廢矣。鈕氏樹玉曰。凡經典中字許君不應遺。或所見本不同。或經典後人改。竢案如懥字。必後人改。

喻　說文無喻字。言部諭告也。譬諭也。人部俔譬諭也。字皆作諭。僖公三年穀梁傳諸侯皆諭乎桓公之志。戰國策齊策欲容之必諭寡人之志也。二諭字卽論語君子喻於義之喻。又請以市諭。卽孟子請以戰喻之喻。

矩　說文無矩字。大學絜矩。鄭注。矩或作巨。案說文巨。規巨也。从工象手持之。或从木矢作榘。矢者其中正也。巨榘皆卽矩字。陸大學釋文作拒。案拒恐是柜之譌。漢碑規矩多作規柜。濟陰太守孟郁脩堯廟碑。圖象規柜。成陽靈臺碑。履規柜之度。隸釋卷一北軍中侯郭仲奇碑。動規柜。卷九童子逢盛碑。闓一知十。書畫規柜。卷十此卽榘字省矢旁。猶今字省木作矩也。非說文木部之柜字。又考工記規之以眡其圜也。萬之以眡其匡也。萬亦卽矩。此假借字

他　說文無他字。大學無他技。陸釋文作它。案說文它虫也。从虫而長。象冤曲垂尾形。上古艸居患它。故相問無它乎。託何切。此他之本字。相問無它。猶後人問無恙。語言轉移。若云無別故。又加虫作蛇。食遮切。而它假佗爲之。因之隸變爲他。此字所以多後出也。

中庸

憾　說文無憾字。中庸人猶有所憾。陸釋文曰。憾本又作感。案昭公十一年左傳王貪而無信。唯蔡於感。杜注。蔡近楚之大國。故楚常恨其不服順。其義爲恨。其字作感。感卽憾字。襄公二十九年左傳美哉猶有憾。史記吳世家作猶有感。漢書張安世傳何感而上書

歸衞將軍富平侯印師古曰感恨也。

鳶　中庸引詩鳶飛戾天陸釋文曰鳶本又作戴說文無鳶字亦無戴字大徐以鳶字當之尤非詳俗字鳶下古通弋夏小正十有二月鳴弋是也近人黟縣程鴻詔爲夏小正釋文曰鳶古文作戴隸寫作鳶又轉誤而脫其半爲弋王氏引之曰鳶字說文未載以諧聲之例求之當从鳥戈聲說文閼从戈聲讀若縣是也隸書省之則爲鳶增之則又爲戴淩案其說均非是爾雅釋鳥諸字見於他書者多無偏旁鳶之作弋猶是也至其音則弋在職部轉平聲則入咍部故鳶亦从弋作戴今入仙部音與專切未詳不必曲爲之說潘廣文鐶解曰鳶通弋戴氏震段氏玉裁皆有此說常熟程茂才天壽曰弋鳶雙聲字

敢　敢字左旁不知所从不成字說文作㪅在受部籀文作𢽟敢蓋㪅之形變

慥　說文無慥字古衹作造大戴禮偨傅篇靈公造然失容韓非難一景公遣然變色淮南道應訓孔子造然革容諸造字皆慽之假借字後加心旁別爲慥字耳。

矤　說文無矤字玉篇矤同矧說文矧況詞也依段删一也字从矢引省聲案俗作矧則不省也又當作斷曲禮笑不至矧鄭注齒本曰矧大笑則見說文斷齒本也

佑　說文無佑字古字左右作ナ又佐佑作左右說文部首左逗手相左助也又部右逗手口相助也易詩爾雅皆如此作中庸引詩作佑俗字也尙書周禮如此

疚　中庸行前定則不疚說文無疚字大雅疚哉家宰陸釋文曰疚本或作㝌維今之疚不如茲陸釋文曰疚字或作㝌說文㝌貧病也引詩煢煢在㝌卽周頌之嬛嬛在疚

妖　說文無妖字中庸必有妖孽陸釋文曰左傳地反物爲妖說文作䄏淩案陸說是也䄏爲妖孽之正字周禮硩蔟氏掌覆夭鳥之巢庭氏掌射國之夭鳥字作夭爲假借字玉篇以妖娱爲一字案說文娱巧也女子笑皃此妖媚之正字俗省廾作妖論六書則中

庸妖孽亦假借字.

洩　中庸.振河海而不洩.陸釋文作不泄.說文有泄字.無洩字

貊　說文無貊字.中庸施及蠻貊.陸釋文作貉.引說文云北方人也.今說文作北方豸種.此蠻貊之正字.大雅貊其德音.毛傳貊.靜也.陸釋文亦作貉.此於六書爲假借.韓詩作莫.定也.亦假借.其正字當作嗼.爾雅釋詁.嗼.定也.卽韓之莫.定也.毛之貊.靜也.說文.嗼.啾嗼也.與爾雅亦合.　後漢書西南夷傳.哀牢夷出貊獸.注引南中八郡志.曰貊大如驢.狀頗似熊.多力.食鐵.此貊獸.卽爾雅釋獸之貘.爾雅注與後漢書注合說文.貘.似熊而黃黑色.出蜀中.

的　說文作旳.在日部.旳餘別詳後俗字中

鉞　說文無鉞字.今有之者.戉之譌也.辨見段注.江先生說文釋例亦言之.部首.戉.斧也.从戈乚聲.司馬法曰.夏執譯廟戉.殷執白戚.周左杖黃戉.右秉白旄.爲鉞之正字.漢書天文志.伏斧戉.謝罪.如此作.　許書引用本朝人說.皆直書姓名.獨賈逵稱賈侍中而不名其師也.段書有戴先生者.其師東原太史震也.是編用其例.凡引用　本朝人說.皆直書姓名.獨予師江鐵君先生.稱江先生.先生大父艮庭徵君.稱江徵君.錢梅谿先生.先君子所師事.予妻之大父也.亦不名.

論語

由　說文無由字.而由聲字多有.玉篇用部.由.若也.案由入用部.訓若也.此非顧氏所能專輒.疑是說文之舊.召南.寔命不猶.毛傳.猶.若也.依玉篇則當作由.如孟子由水之就下.由反手也.諸由字是也.而作猶.爲假借字.說文.猶.玃屬.一曰隴西謂犬子爲猶.本非其義.論語小大由之.此由字當作繇.說文.繇.隨從也.覩其所由.亦作繇.隨從爲繇.經從亦爲繇.義相引伸也.亦可作遙.說文辵部.遙.行遙徑也.以周切.似卽論語行不由徑之由.繇遙似古今字.說文古今字.離居二部者多有也.巳部.𢎘木生條也.引商書.若顚木之有𢎘枿.今盤庚作由蘖.此自是由蘖之正字.與他由字

無涉篆家不論何由字皆作皃恐非

免

說文免聲字多有而篆文無免或曰卽兔字者非也免同絻士喪禮衆主人免于房鄭注今文免皆作絻是也本音問故可借爲萌字內則菫荁枌榆免薧鄭注免新生者薧乾也陸釋文曰薧字又作槀案免者萌之假借字薧者槀之假借字音變爲論語民免而無恥之免爲史記禮書郊之麻絻之絻說文當於糸部出絻字免爲絻之重文今絻在冃部爲冕之重文免字無部可歸亦千慮之一失也姑就說文所有之字則袒免之免作絻哀公二年左傳太子絻如此作使免薧之免作萌說文萌艸芽也玉篇萌說文云草木芽也與新生義合皆正字民免而無恥之免作娩爲假借字也俞太史樾曰免薧之免疑卽娩字說文子部娩生子免身也字亦省作免越語將免者以告韋注曰免乳也人初生謂之娩物初生亦謂之娩人物不嫌同辭

廋

說文無廋字玉篇廋隱匿也求也索也亦作搜案隱匿之義今作廋求索之義今作搜二字古不分鄭郊特牲注滌牢中所搜除處也在帝牛不吉下陸釋文曰搜本又作廋禹貢渠搜史記五帝本紀作渠廋夏本紀作渠搜漢書趙廣漢傳廋索私屠酤師古曰廋讀與搜同天地既分先有聲音後有文字古人假借之法取聲不取形亦不甚取義其取聲非四聲四聲起於後世古人不知也東董送可通爲一韻入聲各有分配學者解此而後可以讀古書可以校書不然如人爲廋哉作搜有不以爲誤字乎

鄹

他書多作郰說文有郰字無鄹字

睢

周南關關睢鳩毛傳睢鳩王睢也爾雅釋鳥鴡鳩王鴡說文鴡王鴡也無睢字用爾雅不用毛詩也張平子東京賦鴡鳩麗黃如此作

縲

說文糸部無縲字纍一曰大索也卽縲字史記孔子世家起纍紲之中漢書司馬遷傳幽於纍紲皆如此作又通羸易大壯九三羸其角馬云大索也爲纍之假借字鄭虞作纍正字王肅作縲俗字

絏

論語雖在縲絏之中陸釋文作紲盧氏文弨曰唐石經避諱凡从世字皆改从曳今本因之釋文作於隋末亡前尚不爲唐諱浚案陸法言切韻作於隋末

亡前陸德明釋文自署唐國子博士當是作於唐初故不爲太宗諱說文有紲字無袣字

端慧太子諱　說文从木作槤通作連明堂位夏后氏之四連陸德明本如是

愈　說文無愈字疒部瘉病瘳也此瘉之本義爲病愈之正字漢書高帝紀漢王疾瘉如此作引伸之訓勝漢書藝文志猶瘉倉等推士禮而致於天子之說師古曰瘉與愈同勝也又彼九家者不猶瘉於野乎師古曰瘉與愈同勝也卽論語女與回也孰愈之愈愈字又有訓益者古通用俞荀子仲尼篇俞務而俞遠楊倞注俞讀爲愈漢書禮樂志如以湯止沸沸俞甚食貨志民俞勤農又貧弱俞困民俞貧困皆如此作漢繁陽令楊君碑名問俞高休譽益著亦如此作

希　說文希聲字多有而篆文無希段氏玉裁曰希者黹之古文从巾上象黹形湥案周禮司服希冕鄭注引書宗彝藻火粉米黼黻希繡又曰希讀爲絺或作黹字之誤也賈疏鄭君讀希爲黹黹紩也據疏則注中絺黹二字互譌當云希讀爲黹或作絺字之誤也（今本作絺）說文黹箴縷所紩衣也與希繡義合與希冕義亦合然則希冕之希當作黹非經典凡希字皆可作黹也（曾見某氏有此說）論語怨是用希皇疏希少也此希字當作稀說文稀疏也疏則少可知希又有訓望者當作睎說文睎望也稀睎爲訓少訓望之正字希其假借字陸司服釋文曰希本作絺依六書亦假借字

乞　說文無乞字乞者气之俗省卽吃訖諸字皆从气聲可證古音亦無去入之分

葸　泰伯篇愼而無禮則葸何云葸畏懼貌說文無葸字言部諰思之意段氏玉裁曰廣韻言且思之疑古本作言且思之意湥案言且思之有畏懼意荀子彊國篇甚有所諰也楊倞注諰懼也知諰卽葸之正字

偷　泰伯篇則民不偷正義偷薄也說文無偷字心部愉薄也卽偷薄周禮大司徒以俗教安則民不愉如此作字又作媮襄公三十年左傳晉未可媮也杜注媮薄也說文媮巧黠也从女俞聲託侯切漢書元帝

紀婾合苟從師古曰婾與偷同賈山傳婾合苟容師古曰婾與偷同　說文愉薄也此愉之本義下引論語曰私覿愉愉如也此愉之別一義大徐羊朱切此後一義之音非前一義之音大徐此等處甚多

悾　泰伯篇悾悾而不信包曰悾悾愨也說文無悾字大戴禮王言篇大夫忠而士信民敦工樸商愨女憧婦空空呂覽下賢篇空空乎其不爲巧故也高誘注空空愨也皆作空無偏旁卽子罕篇空空如也亦卽泰伯篇之悾悾觀陸釋文引鄭可見

巷　說文作䢽在𨛜部爲鄉之重文鄉卽衖字古衖巷不分

叩　說文無叩字言部訒扣也如求婦先訒叕之段氏玉裁曰此蓋古語論語我叩其兩端而竭焉孔曰我則發事之始終以語之（以上段語）段意謂訒卽論語叩字也玉篇叩擊也說文敂擊也敂亦卽叩周禮司關凡四方之賓客敂關如此作

彌　說文無彌字長部镾久長也此彌之正字玉篇彌彊同漢廣漢長王君治石路碑歷世彊久其字从土作彊卽玉篇之彊字說文彊弛弓也音同義異是爲假借周禮小祝彌裁兵襄公二十五年左傳自今以往兵其少弭矣其字作弭廣雅彌縫也方言作镾

韜　說文無韜字論語韞匵而藏諸後漢書逸民傳注引作蘊周棐傳蘊匱古今亦作韞依說文當作薀

簣　說文無簣字襄公九年左傳陳畚挶杜注畚簣籠陸釋文作蕢漢書何武王嘉師丹傳贊區區以一蕢障江河師古曰蕢織草爲器所以盛土也案說文蕢艸器如師古說蕢簣義自相通不必从竹别爲一字也禮樂志孔子曰辟如爲山未成一匱王莽傳成在一匱皆假匚部匱匣字爲之疑論語古本如此

蹜　說文無蹜字糸部縮一曰蹴也案縮訓蹴卽鄉黨足蹜蹜之蹜易震上六震索索鄭注猶縮縮足不正也如此作古亦通用宿玉藻蹜蹜如也陸釋文作宿宿

餧　說文食部無餧字餧飢也从食委聲一曰魚敗曰

餧卽餒字漢書魏相傳發倉廩賑乏餧師古曰餧餓也谷永傳餧死於道者以百萬數師古曰餧餓也西南夷傳士罷餓餧師古曰餧飢也皆如此作段氏改从食妥聲以合其十七部之說未可從

撤　說文無撤字力部𢿱發也此撤之正字經典多通用徹

嗅　玉篇齅喜宥切說文云以鼻就臭也論語三齅而作亦作嗅以上玉篇案說文無嗅字則嗅當作齅五經文字鼻部齅嗅同上說文下經典相承又云論語借臭字爲之是論語古本有作臭者此劉聘君所以疑當作臭也

喭　說文無喭字古通用諺無逸乃逸乃諺正義引論語由也諺其字从言不从口　朱注傳稱喭者謂俗論也是朱子固知喭卽諺字

億　說文無億字論語億則屢中漢書食貨志引作意則屢中漢陳度碑亦作意則屢中隸續卷十九孟子引詩其麗不億此億字當作意說文意一曰十萬曰意是也漢巴郡太守張納碑光平意年如此作隸釋卷五二億字漢碑截然不紊可知漢人以篆字爲隸書非以楷書爲隸書也至說文億安也此供億之正字隱十一年左傳不能供億杜注億安也與他億字不涉

哂　說文無哂字欠部弞逗笑不壞顏曰弞从欠引省聲式忍切卽哂字其字列欣款二字之閒玉篇於欣款二字之閒出欬字呼來切笑不壞顏也於歛歈二字之閒出弞字式忍切笑不壞顏也玉篇列字次弟本不盡與說文合段氏據此遂改說文弞字作欬呼來切其意欲以矢部矤字當哂字未可從

鏗　說文無鏗字錢氏坫曰當用硻說文硻餘堅者段氏玉裁曰當云餘堅聲論語鏗爾當爲硻爾淺棐說文無鏗篆而說解中鏗字三見部首鼓讀若鏗鼗之鏗手部摼讀若鏗爾舍瑟而作車部轒讀若論語鏗爾舍瑟而作以同音假借之例推之則摼皆可借爲鏗字形亦不遠

撰　說文無撰字論語異乎三子者之撰陸釋文曰撰

具也鄭作僎案說文僎具也義合古亦通用僎大雅鄭箋豫撰几在有馮有翼下陸釋文作僎几云具也撰又有爲撰述者正作譔祭統論譔其先祖之美楊子法言譔學行譔吾子皆如此學行吾子楊子篇名亦通作纂漢書司馬遷傳太史公仍父子相繼纂其職師古曰纂讀與撰同又孔氏纂之師古曰纂與撰同說文籑具食也饌其重文

浸 說文無浸字玉篇浸同𣹰漢書高五王傳事𣹰淫聞於上師古曰𣹰古浸字也

㥿 說文無㥿字古通用匿管子七法篇百匿傷上威匿卽㥿故下云姦吏傷官法明法篇比周以相爲匿匿亦卽㥿觀明法解可知漢書五行志朔而月見東方謂之仄㥿孔光傳作側匿集韻二十五德㥿得切朒㥿匿竝出㥿下注云通作匿匿下注云朔而月見東方曰側匿

朞 說文無朞字朞卽期之異體夫人知之顧說文期會也朞月作期亦假借字其正字當作稘說文稘復其時也引虞書稘三百有六旬今虞書作朞

筲 子路篇斗筲之人鄭曰筲竹器容斗二升說文竹部無筲字𥳓一曰飯器容五升所交切卽筲字惟五升與鄭斗二升說不同又𥴧飯筥也受五升山樞切亦可用

答 說文無答字古書多从艸作荅案說文荅小尗也答作荅亦假借字其正字似卽合字說文合逗合口也合口者答口也爾雅釋詁合對也郭注相當對合口之合正如此解宣公二年左傳旣合而來奔杜注合猶答也此古字之僅存者至分合之合其正字當是㕡字說文㕡帀也玉篇㕡亦作合

魏 說文無魏字嵬部巍高也卽魏字本从嵬俗省山作魏閔公二年左傳魏大名也正義引論語巍巍乎以釋之知魏巍古不分

卞 卞不成字隱公元年經注魯國卞縣陸釋文曰卞本或作弁案檀弓弁人有其母死字作弁顧命率循大卞江氏尚書集注音疏作大覍說文皃部覍冕也

弁或覍字（俞太史樾曰大卞之卞字辯治也故引申之大卞訓大法）又定公三年左傳莊公卞急此卞字正作辯說文辯一曰急也亦可作弁玉藻弁行釋文正義皆曰急也

栖　說文無栖字部首卤鳥在巢上象形日在西（西部卤卤）方而鳥棲故因以爲東西之西或从木妻作（篆文西隸變）棲漢處士嚴發殘碑西遲衡門（隸續卷一）郎陳風衡門之下可以棲遲此古西棲爲一字之明證栖蓋省併二字爲一字俗字往往有此許所不錄

寮　說文無寮字穴部竂穿也从穴𡨄聲論語有公伯竂俗省作寮學者於穴部求之不可得也又文公七年左傳同官爲寮此寮字他處多作僚案說文僚好皃此陳風佼人僚兮之僚字凡百僚同僚僚友皆假借字此殆亙古無正字者

涖　說文無涖字詳孟子莅下

躁　說文無躁字走部趮疾也郎躁字考工記羽豐則遲羽殺則趮漢書天文志用兵靜吉趮凶又星辰出入趮疾皆如此作

擾　廣韻擾亂也順也二義字不別說文手部擾煩也訓亂之字當如此作牛部㹛牛柔謹也訓順之字當如此作

磷　說文無磷字礹郎粼之別體唐風白石粼粼陸釋文曰粼本又作磷文選劉公幹贈從弟詩磷磷水中石注引詩曰石磷磷郎唐風之白石粼粼餘詳周禮粼下

燧　玉篇燧似醉切以取火於日亦作鐆（句）隧同說文無燧字金部鐆陽鐆也郎玉篇鐆字爲燧之正文亦通作遂周禮司烜氏以夫遂取明火于日其字作遂無火旁至玉篇隧字說文从遂作隧𨺅部隧塞上亭守湲火者或省作隧是也然玉篇燧下無湲火一訓與隧字不相貫注此古人失於檢照處

櫌　說文無櫌字木部櫌摩田器从木憂聲論語曰櫌而不輟今論語作耰漢石經作櫌

拒　說文無拒字論語其不可者拒之陸釋文作距案說文距雞距也可以通用而非拒之正字止部歫止

也此拒之正字小雅雨無正鄭箋又患不能距止之

陸釋文曰距本又作歫說文音語相訶歫也如此作

說文外編卷二　　雷浚

經字

孟子

餍　說文無餍字甘部猒飽也爲餍之正字經典亦通用猒

耨　說文無耨字木部槈薅器也从木辱聲奴豆切或从金作鎒即耨字淮南兵畧訓耨苗从木作槈說山訓治國者若鎒田从金作鎒皆與說文合音義云耨字亦作薅案說文薅从蓐辱聲此同聲假借

浡　說文無浡字莊公十一年左傳禹湯罪己其興也浡焉陸釋文曰浡一作勃同知浡卽勃之異體

觫　梁惠王篇吾不忍其縠觫趙注縠觫恐皃說文無觫字玉藻見所尊者齊遬鄭注遬猶蹙蹙也蹙蹙與恐義近說文遬爲速之籀文疑孟子本作速涉上縠字辵旁變爲角旁耳爾雅釋詁縠悉盡也錢氏大昕曰縠悉連文孟子縠觫卽縠悉之聲轉此說備參

毫　說文从豪高聲作豪籀文从豕作豪在豕部

莅〔論語作涖〕　說文無莅字亦無涖字立部竦臨也力至切卽莅涖字老子道德經下篇以道莅天下淮南俶眞訓注引作以道竦天下古亦通作位易蒙象辭位乎天位上位字鄭讀爲涖又通作立周禮鄉師執斧以涖匠師故書涖作立說文囧部盟篆下云朱盤玉敦以立牛耳此立字亦是涖字　竦正字因通作位後又加卄作莅加氵作涖莅涖行而竦廢古今字變大率如此

俯　說文作頫在頁部重文作俛古通用府樂記進俯退俯陸釋文曰俯本又作府荀子非相篇府然若渠匽檃栝之於已也楊倞注府與俯同後人卽府字加以俛字之偏旁遂成俯字

獳　說文無獳字漢書楊雄傳熏鬻作虐〔長楊賦〕祇作熏無犬旁文選同匈奴傳作葷

儛　說文無儛字儛卽舞之別體廣韻可據

孥　說文無孥字孟子罪人不孥其正字卽奴說文奴奴婢皆古之辠人也甘誓予則孥戮汝鄭周禮司厲注引作奴漢書王莽傳引亦作奴史記夏本紀作帑則假借字也說文帑金幣所藏也从巾奴聲大徐乃都切與奴聲合今讀吐蕩切必妻帑之帑始讀乃都切此音後人分別之

劉　說文鐂殺也不云从金畱聲與全書體例不畫一徐鍇曰說文無劉字此字又史傳所不載疑此卽劉字从金从丣句刀字傳寫誤作田段氏改鐂爲鎦解云殺也注云鐂古書罕見且與殺義不協其義訓殺其字定當从刀竹部有藰字劉聲水部有瀏字劉聲若無劉字劉聲無本矣搜案段說是也請申言之說文鐂下不云从金畱聲何也蓋其字本作劉當時甚傳卯金刀之說其說出於讖緯許所不用而光武篤信之箸書不容別立一說故但列其字解云殺也以下不贅一辭也一譌爲鎦（漢司農劉夫人碑劉作劲卽譌之由）再譌遂爲鐂若本作鐂何以不云从金畱聲乎（劉作鐂并漢碑亦未見）且惟不云从某某聲故刀字傳寫誤作田也錢侮谿先生曰劉是漢姓左傳以有劉氏得立學宮說文豈容無劉字此亦說之不易者也（俞大史樾曰王氏筠曰劉國姓也不可以殺訓說文鐂殺也謂經典訓殺之劉字皆鐂之段字也其收劉字在金部刀部不可知當以顧命冕執劉爲訓周有公劉猶唐虞有殳斯以器爲名也劉兼佚而以鐂當之非許意）

璞　說文無璞字玉篇磺銅鐵璞也說文磺下作樸金部鋌銅鐵樸也亦作樸文選王子淵聖主得賢臣頌鑄干將之璞漢書王褒傳作樸

鎰　說文無鎰字儀禮喪服傳朝一溢米夕一溢米鄭注二十兩曰溢其字从水不从金喪大記同說文溢器滿也二十兩曰溢者溢於一斤十六兩之外也古書多如此史記平準書黃金以溢名孟康曰二十兩爲溢

拯　說文無拯字古通作丞楊雄羽獵賦丞民乎農桑李善引聲類曰丞亦拯字也玉篇拯同抍易明夷六二用拯馬壯吉陸釋文曰拯子夏作抍說文抍上舉也引易抍馬壯吉或从登作撜　漢博陵太守孔彪

碑拼馬編書與說文合段改未可從

累　說文無累字孟子係累之累即論語縲絏之縲說文作纍詳論語縲下至旅獒終累大德其字本即纍字而羣經音辨厽部絫下引作終絫故爾雅釋言誣諉累也陸釋文曰累本又作纍又作絫同又積累正當作絫說文厽部絫增也从厽从糸絫十黍之重也

蹵　說文無蹵字蹵即蹴之異體哀公問孔子蹴然辟席即孟子之蹵然其正字當作𣢾說文𣢾惄然也从欠未聲孟子曰曾西𣢾然

憔　說文無憔字面部醮面焦枯小也爲憔之正字楚辭顏色憔悴玉篇醮下引作醮顇其明證也而左傳之無棄蕉萃爲假借字

迨　說文無迨字隶部隸及也引詩隸天之未陰雨廣韻迨隸同

擴　公孫丑篇擴而充之趙注擴廓也玉篇擴古莫切引張之意說文無擴字阮氏孟子校勘記引音義云擴字亦作彉案說文彉弩滿也弩滿與引張義合从弓黃聲讀若郭郭者許之廓字則音亦合也

憫　公孫丑篇阨窮而不憫趙注憫懣也說文無憫字依趙注當作悶說文悶懣也玉篇憫憂也此憫字經傳多作閔亦作愍宣公十二年左傳寡君少遭閔凶杜注閔憂也昭公元年左傳吾代二子愍矣服注愍憂也昭公三十二年左傳閔閔焉如農夫之望歲杜注閔閔憂貌

贐　公孫丑篇行者必以贐趙注贐送行者贈賄之禮也說文貝部無贐字賮會禮也即贐字又通作進漢書高帝紀蕭何爲主吏主進師古曰進者會禮之財也字本作賮古字假借故轉而爲進（以上皆師古語）

悻　說文無悻字孟子則怒悻悻然見於其面音義云悻悻或作婞婞案說文婞很也胡頂切此悻之正字孟子趙注引論語悻悻然小人哉今論語作硜硜爲假借字又說文女部婞很也胡頂切亦可用

覵　說文無覵字見部覵很視也齊景公之勇臣有成覵者即孟子之成覵又部首覞並視也祭義見以蕭

光見聞以俠甒鄭注見及見聞皆當爲䫲字之誤也段氏玉裁曰䫲不載於許書葢即覞字謂蕭光與燔燎竝見俠甒與肝膟首心竝見也

粥　說文𩱜粥字鉉本鬻健也从鬻米聲武悲切臣鉉等曰今俗作粥之六切鍇本從鬻米無聲字段氏玉裁曰鉉本作米聲武悲切此誤衍聲字而爲之切音非眞唐韻有武悲切也廣韻集韻類篇韻譜脂韻內皆無鬻字玉篇云說文又音糜廣韻云說文本音糜者乃陳彭年輩誤用鉉本也玉篇糜字又糜之誤類篇忙皮切之誤本此鈕氏樹玉曰繫傳無聲字葢脫篇韻引說文音糜糜則从米聲明矣其音之六切者當是鬻字玉篇鬻或作粥嚴氏可均說文校議鬻下云此即米部糜字而聲小異顧氏廣圻曰此說非也糜从米麻聲諧聲字也鬻从鬻米會意字也黃公紹韻會所引無聲字鉉本多聲字而曰武悲切意欲附會米聲故爲是音乃鉉之誤也後此大廣益之玉篇取之而云說文又音糜廣韻取之而云說文本音糜皆沿鉉之誤也後案段說顧說是也士喪禮夏祝鬻餘飯鄭注鬻餘飯以飯尸餘米爲鬻也陸釋文曰鬻本又作粥之六反襄公十七年左傳食鬻居倚廬陸釋文曰鬻之六反昭公七年左傳饘於是鬻於是陸釋文曰鬻之六反爾雅釋言鬻糜也陸釋文曰鬻之六反亦作粥從未見有鬻字音武悲切者亦未見有粥字作鬻者說文䤈下引賈侍中說䤈爲鬻淸即周禮酒正注之䤈飲粥之淸稀者也是許亦用鬻爲粥也段云玉篇糜字又糜之譌者鬻音糜尙與武悲切合音糜幷與武悲切不合也鈕云篇韻引說文音糜糜則从米聲明矣鈕意似尙誤仞糜糜皆从米聲豈知糜从米聲糜从麻聲不从米聲乎糜之从米是意而非聲則鬻之从米亦是意而非聲明矣

綯　孟子引詩宵爾索綯趙注綯絞也詩毛傳同說文糸部無綯字疑是絽字絽繼也从糸召聲一曰緊糾也案絽訓繼本爾雅釋詁且經典屢見訓緊糾經典未見而與絞義合召聲匋聲亦不隔宋氏翔鳳曰廣

雅、綯索也、字當作絛、說文、絛、扁緒也、浚案此說可備參、玉篇綯下有重文絝字、注云古文、案絝者袴之正字、不應爲綯之古文、存疑、

捆　滕文公篇、捆屨織席、趙注、捆猶叩椓也、織屨欲使堅、故叩之也、說文無捆字、禾部、稛、絭束也、此捆之正字、齊語、垂櫜而入、稛載而歸、如此作、一譌爲梱、大射禮、旣拾取矢梱之、與木部門橛字混、再譌遂爲捆耳、亦通作麇、哀公二年左傳、羅無勇麇之、杜注、麇、束縛也、八年傳、及潞麇之以入、杜注、麇亦束縛、

耜　說文無耜字、木部、枱、耒耑也、从木台聲、弋之切、或从金作鈶、卽耜字、音義皆合、大徐沿玉篇之譌、於相下注云、俗作耜、案說文相下有重文梩字、則相卽孟子蘽梩之梩字明甚、不知玉篇何以云與耜同也、豈玉篇云云本在枱下、轉寫誤在相下乎、

暢　滕文公篇、草木暢茂、說文無暢字、艸部、𦼮、艸茂也、此暢茂之正字、玉篇、暢亦作暘、漢三公山碑暘茂、如此作、漢書郊祀志作鬯茂、大雅、秬鬯一卣、鄭箋、秬鬯、黑黍酒也、謂之鬯者、芬香條鬯也、江徵君曰、條鬯別作條暢、非是、浚案周禮鬯人注作條暢、

偪　說文無偪字、方言、偪、滿也、說文、畐、滿也、畐卽偪、又當作幅、內則、偪屨著綦、陸釋文曰、偪本又作幅、潘廣文勗冐曰、方言偪滿也、廣雅作幅、又當作福、左傳偪陽子、漢書古今人表作福陽、

漯　說文無漯字、玉篇、漯、說文亦作濕、案說文、濕水出東郡東武陽入海、他合切、卽漯字、而燥濕之濕、則當作溼、

嚮　說文無嚮字、易隨象辭、君子以嚮晦入宴息、陸釋文曰、本又作向、王肅本作鄉、案盤庚、不可嚮邇、隱公六年、莊公十四年左傳引、皆作鄉、向正字、鄉古假借字、嚮俗字、

皜　說文無皜字、玉篇、皜、皓同、孔叢子陳士義篇、火浣布垢、必投諸火、出火振之、皜然疑乎雪焉、列子湯問篇作皓然、晧卽皓、晧說文正體、皓俗體、淮南主術訓、問瞽師曰、白素何如、曰、縞然、其字作縞、

蓰　說文無蓰字。呂刑。其罰倍蓰。史記周本紀作倍灑。此廣韻四紙所綺切內所以有灑字無蓰字。集韻所綺切內蓰灑竝出。今韻四紙。有蓰字無灑字。

嘬　滕文公篇。蠅蚋姑嘬之。趙注。嘬攢共食之也。說文無嘬字。莊子秋水篇。鴟鵂夜撮蚤。謂夜聚蚤而食之其字作撮。其正字當作最。說文。最。犯而取也。案犯而取。與撮蚤之撮。嘬之之嘬。義竝合。故陸莊子釋文曰。撮。崔本作最。至最有訓極者。其字實當作冣。才句切。辨見說文冣字段注。

蘖　滕文公篇。蓋歸反蘖梩而掩之。趙注。蘖梩。籠臿之屬。蓋謂蘖爲籠屬。梩爲臿屬也。說文無蘖字。段氏玉裁曰。蘖者。欙之假借字。詳說文解字注木部欙下。

粢　說文作秶。在禾部。爲齋之重文。

墁　說文無墁字。玉篇。墁亦作鏝。說文。鏝。鐵杇也。或从木作槾。爾雅釋宮。鏝謂之杇。陸釋文曰。鏝本或作槾。又作墁。

咻　滕文公篇。衆楚人咻之。趙注。咻之者。讙也。說文無咻字。昭公三年左傳。而或燠休之。杜注。燠休。痛念之聲。玉篇咻下引作噢咻。知噢者。燠之俗字。咻者。休之俗字。

瞯　說文無瞯字。孟子陽貨瞯孔子之亡也。趙注。瞯。視也。音義云。瞯或作瞰。而說文亦無瞰字。門部。闞。望也。案闞訓望。經典罕見。而與覸義相近。疑闞爲瞯之本字。

窟　說文無窟字。土部。堀。兔堀也。卽兔窟。襄公三十年左傳。鄭伯有耆酒。爲窟室。其字作窟。昭公二十七年左傳。光伏甲於堀室。其字作堀。

蠐　說文作𧓍。在蚰部。

頻　說文無頻字。部首。瀕。水厓也。人所賓附。顰戚不前而止也。此瀕之正字。亦頻之正字。顰蹙卽孟子之頻顣。顰戚有急義。故引伸之訓急。大雅國步斯頻。毛傳。頻。急也。又說文。𩔁。涉水顰蹙。亦可用。頻𩔁古今字。

顣　說文無顣字。戚亦新附。古通用戚。詳鈕氏說文新附攷。

潰　說文無潰字潰卽濆已詳頻下大雅池之竭矣不云自頻毛傳頻厓也卽頻字省水漢書作濒移水於旁

瞭　說文無瞭字心部憭慧也錢氏大昕曰卽眸子瞭焉之瞭案瞭憭可以通用而其所據則未詳

杌　說文木部無杌字檮下引春秋傳檮柮卽文十六年傳之檮杌阜部隉下引周書邦之阢隉卽秦誓邦之杌隉知檮杌之杌當作柮杌隉之杌當作阢

逢　說文無逢字隸釋有童子逢盛碑碑陰有逢信洪氏适曰司馬相如云烏獲逢蒙之技古今人表有逢於何敎人左傳有逢伯陳逢丑父東漢有逢萌皆作逢迎之逢至孟子則云逢蒙學射於羿後之言姓者始皆作逢石刻有漢故博士趙傳逢府君神道碑篆文从夆魏元丕碑有逢敎孔宙碑陰有逢祈此有逢信皆不作逢　今本孟子逢蒙已罕見有作逢者而廣韻四江薄江切內有逢字注云姓也出北海恐稍讀古書者援此以改經典則大誤矣洪氏說頗詳盡節錄之如此

墦　說文無墦字疑當作膰然無可證漢濟陰太守孟郁脩堯廟碑地致墦埆案墦埆者璠瑚之隸變疑孟子墦閒古或假璠字爲之隸變作墦故說文無墦字

恝　說文心部無恝字𢚧忽也引孟子孝子之心不若是𢚧今孟子作恝知𢚧卽恝

弤　說文無弤字玉篇弤同弴說文弴畫弓也都昆切段氏玉裁曰孟子作弤雙聲字

忸　說文無忸字集韻一屋恧忸同字注云說文慙也或作忸玉篇忸女六切忸怩說文恧从心而聲女六切

烹　說文無烹字經典烹字多作亨而說文亦無亨字部首亯獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之許兩切又普庚切又許庚切重文作亯卽享亨烹三字之正字三讀俱通後人分別之耳

源　說文無源字萬章篇源源而來趙注源源而來如流水之與源通依此注源當作厵作原說文灥部厵

水泉本也从灥出厂下或从泉作原是也然孟子取之左右逢其原原泉混混皆不作源此獨作源蓋謜之譌文說文謜徐語也引孟子謜謜而來艸書言旁與水旁相似謜變爲源而趙氏因之故曰如流水之與源通

莘　萬章篇有莘之野趙注莘國名正義曰列女傳曰湯妃有莘氏之女說文無莘字漢書外戚傳序作㜪亦說文所無其正字疑是姺字說文姺殷諸侯从女先聲所臻切是也假借作侁說文人部㑘下引呂不韋曰有侁氏以伊尹㑘女又作燊焱部燊下引詩莘莘征夫今小雅作駪駪又作詵東都賦俎豆莘莘注引毛萇詩傳莘莘衆多也卽周南螽斯傳之詵詵衆多也

瘠　說文無瘠字肉部膌瘦也爲瘠之正字呂覽聽言篇老弱凍餒夭膌如此作

譈　說文無譈字當依書作憝

較　說文無較字玉篇較古學切兵車也較同說文較車輢上曲銅也古岳切則古學切之較字當作較亦通作榷考工記輿人以其隧之半爲之較崇故書較作榷較字又有古孝一切通作校

簿　萬章篇孔子先簿正祭器音義云簿本多作薄誤案說文無簿字簿作薄正合六書假借之恉孫氏疏於小學故以不誤爲誤耳漢書孫寶傳後署寶主簿後漢書种暠傳召署主簿主簿卽主簿漢碑亦多如此又史記酷吏列傳使使八輩簿責湯蘇林曰簿音主簿之簿可知傳文本作薄恐人誤讀厚薄之薄故注曰薄音主簿之簿若本作簿何必音乎說文寸部專六寸簿竹部籍簿籍也二簿字亦薄之譌

柝　說文無柝字柝者㯻之隸變說文㯻判也引易重門擊㯻案㯻訓判而引易重門擊㯻者引易說假借也其正字當作欜說文欜行夜所擊者引易重門擊欜周禮如此作易不一家故許引不同　案㯻訓判當與土部㙐字同丑格切今與欜字同他各切此擊㯻字之音非訓判之音也大徐此等處甚多

棬 說文無棬字玉篇棬去權切屈木盂也又居媛切拘牛鼻亦作桊案說文桊牛鼻中環也此桊之本義隸變爲棬訓屈木盂其實一字也玉藻母沒而杯圈不能飲焉通作圈

杯 告子篇猶以一杯水作杯而桮棬作桮玉藻杯圈作杯說文有桮字無杯字

凱 說文無凱字爾雅釋天南風謂之凱風李巡曰南風長養萬物萬物喜樂故曰凱風凱樂也玉篇凱或作愷說文心部愷樂也豈部愷康也此許重出字未刪者此凱風之正字而毛詩豈弟豈樂爲假借字又凱歌則當以豈爲正字說文部首豈還師振旅樂也而僖公二十八年左傳振旅愷以入于晉爲假借字

搆 十三經獨孟子無釋文故其字無可依據唐開成石經亦無孟子告子篇吾聞秦楚搆兵从手作搆所見本如此而梁惠王篇構怨於諸侯从木作構說文有構字無搆字或曰搆是南宋人避諱字故賈昌朝羣經音辨手部尚無搆字

亮 說文無亮字爾雅釋詁亮信也說文諒信也詩禮記凡訓信之字多作諒或作涼大雅涼曰不可孟子作亮書作亮又釋詁亮道也陸釋文曰道本或作導亮右也右部佑左右亮也左右部佐佑諸亮字書作亮詩作涼作諒大雅涼彼武王毛傳涼佐也陸釋文曰涼本亦作諒又玉篇亮朗也此亮字孟子趙注作涼盡心篇王子若彼高涼者高涼卽高亮是亮有正字有通字說文無之非奪漏也大徐以先部𠅏字當亮字未詳段氏據六書故於儿部補亮字訓明也亦覺可已不已錢氏大昕以人部倞字當亮字云移入旁於下說文儿古文奇字人變京爲亯也其說似亦非

殀 說文無殀字部首夭屈也屈有折義故引申之短折曰夭俗加歹作殀許所不錄

皞 說文作暤在日部

睟 說文無睟字疑卽粹之別體然無可證潘廣文錫爵曰睟有純也一訓見太元經注可以爲證

菽 說文無菽字尗部尗豆也此菽之正字後漢書光武帝紀麻尗尤盛如此作小雅采菽釋文曰菽本亦

作叔案昭公十七年左傳季平子賦采叔如此作漢三公山碑叔粟如火亦如此

蹝　說文無蹝字玉篇蹝同躧說文躧舞履也从足麗聲或从革作鞻戰國策燕策燕趙之棄齊猶釋弊躧史記封禪書吾視去妻子如脫躧耳字皆作躧又說文革部鞻鞮屬亦可用

殉　說文無殉字殉者徇之俗漢書賈誼傳貪夫徇財烈士徇名臣瓚曰以身從物曰徇其字从彳而說文亦無徇字玉篇徇同㣈說文㣈行示也司馬法斬以㣈

殞　說文無殞字盡心篇亦不殞厥問阮氏重刊宋本注疏如此毛本作隕詩作隕而宋本孟子作殞者孟子一書爲俗字之淵藪作殞是舊本後人據詩正作隕也

攖　說文無攖字女部嬰頸飾也从女賏賏其連也此嬰之本義爲攖之本字荀子富國篇是猶使處女嬰寶珠楊倞注嬰繫於頸也正如此作議兵篇延則若莫邪之長刃嬰之者斷樂論篇民和齊則兵勁城固敵國不敢嬰也古書多如此亦通作纓陸士衡文賦若翰鳥[illegible]繳而墜曾雲之峻謝靈運述祖德詩兼抱濟物性而不纓垢氛

輝　說文無輝字易大畜彖辭剛健篤實輝光陸釋文作煇廣韻輝同煇說文煇光也玉藻揖私朝煇如也樂記德煇同於內皆如此作此輝之正字而日部之暉字則非也辨見段注

荳　說文無荳字疑卽笠之隸變然無可證

殍　說文無殍字盡心篇用其二而民有殍梁惠王篇作莩說文莩艸也殍作莩亦假借字漢書食貨志作芆其字亦說文所無部首𠬪物落上下相付也从爪从又讀若詩摽有梅此說文正字後加艸作芆又變爲莩其字適爲說文所有強名曰假借耳作殍則俗矣

餂　說文無餂字盡心篇是以言餂之也趙注餂取也音義云本亦作銛案方言銛取也郭璞曰謂挑取物

義與趙注合說文銛鍤屬銛郭衣鍼也鍼有挑取之義亦合銛必銛之譌朱子望文生義故曰銛探取之也今人以舌取物曰銛
孟子字如椁作槨阸作阨穉作稚蹝作躧貍作狸稍涉獵者皆知其非體不待以說文校之也餘如懸當作縣凰當作皇跡當作迹作蹟似亦衆所共知又滸耘絮蚋抽詭諸字雖與篆體小異然滸作汻不出水部耘作䅪不出耒部學者按部求之自得故諸字不在七十六字之數中庸飲戎二字不在十二字之數論語遊蠶焚絛掃五字不在四十四字之數亦其例也

說文外編卷三　雷浚

經字

易

亭　說文無亭字詳卷二亭下

確　文言傳確乎其不可拔繫辭傳夫乾確然說文無確字陸德明於確乎確然下兩引說文云高至案說文冂部隺高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然胡沃切依陸則確然之確當作隺確乎之確亦當作隺也　玉篇確口角切堅固也亦作塙㱿說文土部塙堅不可拔也从土高聲苦角切錢氏大昕曰卽確乎其不可拔之確又說文石部硞磬石也从石角聲胡角切鋑等以爲卽確字

磐　屯初九磐桓說文無磐字陸釋文曰磐本亦作盤又作槃而陸爾雅釋文引此文作般桓般正字盤槃假借字磐俗字漸六二鴻漸于磐依王弼義當作盤荀子富國篇國安於盤石楊倞注盤石盤薄大石也古書多如此而史記孝武本紀封禪書漢書郊祀志引此文皆作般義亦異

邅　說文無邅字馬部驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如卽屯六二之屯如邅如乘馬班如說文引經多有如此者又走部趁䞴也䞴趁也其字从走不从辵而篆文偏旁相似蓋經文本作驙或又作䞴因之隸變爲邅耳

裒　謙象傳君子以裒多益寡說文無裒字陸釋文曰裒鄭荀董蜀才作捊取也　爾雅釋詁裒聚也陸釋文曰裒古字作𧞣案說文手部捊引取也此裒益之正字衣部𧞣衣博裾此假借字後又變爲裒耳

勑　附易噬嗑象辭先王以明罰勑法陸釋文曰勑恥力反鄭云勑猶理也一曰整也案說文勑勞也从力來聲洛代切絕非易勑法字攴部敕誡也从攴束聲恥力切此勑法之正字漢書藝文志易曰先王以明罰飭法師古曰飭整也讀與敕同可知師古所見本作敕云讀與敕同者言飭爲敕之假借字也一變爲勅說文所無陸釋文曰字林作勅再變爲勑與力部訓勞字混不可不辨

趾　說文無趾字噬嗑初九屨校滅趾陸釋文作滅止說文部首止下基也象艸木出有址故以止爲足案許云以止爲足言止有足義卽趾字也古經典凡謂足之字多作止觀經典釋文及他古書引經者自見今皆作趾獨士昏禮北止鄭注止足也猶存古字王制交趾史記五帝本紀作交阯漢書後漢書同

腊　噬嗑六三噬腊肉說文肉部無腊字日部昔乾肉也从殘肉日以晞之籀文从肉作𦠆腊卽𦠆之形變

稊　說文無稊字大過九二枯楊生稊陸釋文曰稊鄭作荑案謝靈運從游京口詩原隰荑新柳李善曰荑與稊音義同

洊　坎象辭水洊至說文無洊字陸釋文曰洊干寶作荐案爾雅郭注於荐再也下引易曰水荐至是郭所見本作荐此假借字正當作瀳說文瀳水至也玉篇洊同瀳

嗟　離九三大耋之嗟說文無嗟字陸釋文曰荀作差下嗟若亦爾案萃上六齎咨涕洟又通作齎其實正當作謷說文謷咨也一曰痛惜也廣韻九麻嗟謷同

嘻　家人九三婦子嘻嘻陸釋文曰嘻嘻馬云笑聲鄭云驕佚喜笑之意張作嬉嬉陸作喜喜案說文無嘻字亦無嬉字當依陸作喜喜又檀弓嘻其甚也鄭注嘻悲恨之聲定公八年左傳從者曰嘻速駕公斂陽在杜注嘻懼聲諸嘻字當作譆說文譆痛也曹子建七啟諱啓微子俯而應之曰譆有是言乎李善曰譆與

嗒古字通也。

掣　睽六三。其牛掣。說文無掣字。陸釋文曰。掣說文作觢。云角一俯一仰。案今說文。觢一角仰也。从角㓞聲。易曰其牛觢。　玉篇掣同㨖。㨖充世切。牽也。說文曰。引縱曰㨖。以上玉篇　案此掣字。今俗作扯。說文作㨖。

拆　解彖辭。百果草木皆甲拆。俗本如是。陸釋文作坼。說文無拆字。坼作⿰土㡿。土部⿰土㡿。裂也。从土㡿聲。引詩不⿰土㡿不疈。卽大雅之不坼不副也。又木部⿰木㡿。判也。从木㡿聲。易曰重門擊⿰木㡿。案⿰木㡿訓判。从木㡿聲。與⿰土㡿聲義並同。而引易重門擊⿰木㡿者。引易說假借也。⿰木㡿之本音。當同⿰土㡿。丑格切。大徐他各切。此擊⿰木㡿⿰木㡿字之音。非訓判之音也。大徐此等處甚多。

頄　夬九三。壯于頄。陸釋文曰。頄求龜反。顴也。又音求。鄭作頯。頯夾面也。蜀才作仇。案說文頁部無頄字。頯。權也。權卽顴　从頁𠃬聲。渠追切。此頄之正字。作仇者假借字。

臀　夬九四。臀无膚。說文無臀字。尸部。屍。髀也。从尸下丌。句　居几。句　徒魂切。或从骨殿聲作臋。爲臀之本字。从冃者从骨之變。

禴　萃六二。孚乃利用禴。鄭云夏祭名。說文示部無禴字。礿。夏祭也。爾雅釋天夏祭曰礿。彼釋文曰。礿本或作禴。

蕀　困六三。據于蕀藜。說文艸部有藜字。無蕀字。薺。蕀藜也。二字皆不从艸。文選楊子雲甘泉賦。掌蕀藜。漢書楊雄傳作疾黎。

臲

卼　困上六。于臲卼。陸釋文曰。臲說文作⿰臬刂。卼說文作⿰臬出。案說文無臲字。卼字。刀部。⿰臬刂。刑鼻也。重文从鼻作劓。非臲字。陸蓋偶誤。出部。⿰臬出。逗　槷⿰臬出。逗　不安也。从出臬聲。易曰槷⿰臬出。此臲卼之正字。槷木部作槸。而出部作槷者。偶然移易偏旁。非有二字也。

蔀　豐六二。豐其蔀。說文無蔀字。陸釋文曰。蔀。鄭薛作菩。案說文。菩。艸也。

衂　既濟六四。繻有衣衂。說文無衂字。陸釋文曰。衂。說

文作絮子夏作茹京作絮案說文絮絜緼也一曰敝
絮从糸奴聲易曰需有衣絮卽既濟之繻有衣袽子
夏作茹假借字京作絮或云卽絮之譌字又說文衣
部袈敝衣从衣奴聲巾部帤巾帤从巾如聲一曰敝
巾聲義皆相近

揉 說文無揉字繫辭傳揉木爲耒漢書食貨志作煣
木考工記凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫說文火
部煣下引作煣牙說文煣屈申木也此揉之正字說
卦傳爲矯輮陸釋文曰輮宋衷王廙作揉京作柔案
輮柔皆假借字

絪 繫辭傳天地絪緼說文有緼字無絪字壺部壹壹
壹也从凶从壺易曰天地壹壹卽天地絪緼漢幽州
刺史朱龜碑星精壹緼(隸釋卷十)絪作壹緼如俗文選潘
安仁爲賈謐贈陸機詩二儀烟熅李善引易天地烟
熅二字皆从火 陸釋文曰絪本又作氤緼本又作
氳案說文亦無氤氳此條可與俗字氤氳參看

晅 說卦傳日以晅之說文無晅字樂記煖之以日月
煖卽晅說文煖溫也从火爰聲況袁切音義並合而
俗讀上聲之煖字則當作煗 陸釋文曰晅徐古鄧
反又香元反案古鄧反其字當从亙今从亘自當香
元反俗又从宣作暄如晅之从宣作暄本一字分爲
二字也廣韻二十二元暄溫也煖同

妙 說卦傳神也者妙萬物而爲言者也說文無妙字
陸釋文曰妙王肅作眇音妙案漢書楊雄傳聲之眇
者不可同於眾人之耳師古曰眇讀曰妙張山拊傳
總五經之眇論師古曰眇讀曰妙此類古書甚多畧
舉已可見矣

易字二十六幹竝樽㦄掛寂六字不在內例見卷二

書

昊 說文作昦在夰部

訛 堯典平秩南訛說文無訛字史記五帝本紀作南
爲(一本作南譌非索隱云春言東作夏言南爲皆是耕作營爲勸農之事) 漢書王莽傳
作南僞羣經音辨人部僞化也注引書平秩南僞蓋
爲僞二字本相通爲僞古音皆讀如譌譌之俗體作

訛故史記一本作譌尚書作訛也（堯典訛字倘是孔後所改當讀史記索隱自見）小雅無羊章或寢或訛毛傳訛動也此訛字當作吪說文吪動也王風兔爰章尚寐無吪毛傳吪動也如此作小雅節南山章式訛爾心鄭箋訛化也此訛字亦當作吪豳風破斧章四國是吪毛傳吪化也化即動之引伸義也小雅沔水章民之訛言正月章民之訛言此訛字當作譌說文譌譌言也从言爲聲詩曰民之譌言是也經傳訛吪譌三字多亂分別之其大畧如此

**氄**　堯典鳥獸氄毛說文毛部無氄字㲨毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸㲨毛此氄之正字又毳部𣯻羽獵韋絝从毳灷聲或从衣从朕作𧝕引虞書鳥獸𣯻毛此引書說假借江氏尚書集注音疏作㲨

**贄**　舜典五玉三帛二生一死贄說文無贄字陸釋文曰贄本又作摯案此字尚書作贄周禮禮記作摯儀禮作摯亦作贄左傳作贄或作質孟子作質摯質皆假借字說文摯一曰虞書雉摯案虞書雉摯卽堯典之一死贄知摯者許之贄字

**扑**　舜典扑作教刑說文無扑字部首攴小擊也从又卜聲此扑之正字手部撲挨也挨擊背也義亦相近攴撲似古今字古又假剝字爲之豳風八月剝棗毛傳剝擊也

**洲**　舜典流共工于幽洲說文無洲字孟子作州陸釋文於舜典不出洲字於周南出之可知陸所據舜典不作洲周南乃作洲然周南在河之洲說文川部州下引作州爾雅釋水小洲曰渚說文水部渚下引亦作州　說文州（逗）水中可居曰州（句）从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州可知水中可居爲州之本義引伸之乃爲九州後世以引伸之義爲本義別製洲字此古今字之變也

**猾**　舜典蠻夷猾夏說文無猾字昭公二十六年左傳無助狡猾陸釋文作狡滑漢書酷吏傳猾賊任威（在甯成傳中）史記酷吏列傳作滑賊

**勵**　皋陶謨庶明勵翼說文無勵字三國志先主傳在

昔虞書敦敘九族庶明厲翼注引鄭注曰庶衆也厲作也以衆明作羽翼之臣也厲字不加力古書勉勵字多如此作然依說文則爲假借字說文勱勉力也周書曰用勱相我邦家讀若厲此勱之古讀爲勉勵之正字今讀如邁非

脞　益稷元首叢脞哉陸釋文曰脞馬云小也說文無脞字目部睉目小也卽脞字蓋睉之本義爲目小引伸爲凡小之稱

墮　益稷萬事墮哉陸釋文曰墮許規反說文無墮字𨸏部隓逗敗城𨸏曰隓許規切重文作𡐦卽萬事墮哉之墮移易偏旁非有二字廣韻五支隓毀也墮同顊俗墮字又有徒果切一音此當作陊說文陊落也从𨸏多聲徒果切亦通作隋召南毛傳盛極則隋落者梅也

兖　禹貢兖州作兖沇水作沇說文有沇字無兖字口部㕣下曰讀若沇州之沇史記夏本紀濟河維沇州皆作沇兖字下體从允上體不知所从不成字或曰上體乃三之變蓋移水於上又橫書之也

淄　禹貢濰淄其道說文無淄字廣韻七之淄水名又州名古通用菑案周禮職方氏其浸菑時鄭注菑出萊蕪卽濰淄其道之淄漢書地理志作菑師古曰菑或作淄古今通用也餘如臨淄作臨菑臨甾古書多如此

斥　說文作㡿在广部

㴲　說文無㴲字淮南本經訓導廛澗袛作廛無水旁江氏尚書集注音疏如此作

岷　說文山部無岷字𡵓山在蜀湔氏西徼外从山敃聲玉篇岷𡵓同史記夏本紀凡禹貢岷嶓既藝岷山之陽岷山導江諸岷字皆作汶

嶓　說文無嶓字江氏尚書集注音疏作𡸣

澧　說文無澧字禹貢澧水攸同東會于澧漢書地理志皆作酆此假邑名字爲水名字大雅豐水東注袛作豐無偏旁正義引禹貢東會于豐亦作豐

岍　說文無岍字禹貢導岍及岐史記夏本紀漢書地理志皆作汧史記正義引括地志云汧山在隴州汧

源縣西六十里汧水出焉然則山因水得名後人妄以偏旁相合幵亦作幵禹貢涇屬渭汭正義引地理志云涇水出安定涇陽縣岍頭山此岍字漢書作幵在地理志安定郡涇陽下陸禹貢釋文曰岍字又作汧馬本作開案作開恐是作幵之譌

秸　禹貢三百里納秸說文無秸字陸釋文曰秸本或作稭案說文稭禾稾去其皮祭天以爲席也从禾皆聲本在皆部重讀入黠部故唐韻古黠切爲秸之本字漢書地理志作戞則假借字

懍　五子之歌懍乎若朽索之馭六馬說文無懍字古通用廩昭公十五年左傳無乃廩然隕大夫之尸漢書食貨志可以爲富安天下而直爲此廩廩也

徇　說文無徇字衜譁征道人以木鐸徇于路此徇字當作㣈詳卷二殉下史記五帝本紀幼而徇齊裴駰曰徇疾也索隱曰爾雅齊速俱訓爲疾今徇亦訓疾未見所出沒案說文佝疾也徇齊當是佝齊之譌爾雅釋言徇徧也陸釋文曰徇本又作侚樊本作㣈

猷　猷字始見湯誥克綏厥猷說文無猷字經典猷猶錯出不畫一盤庚汝分猷念以相從漢石經作猶

狹　咸有一德無自廣以狹人說文無狹字廣韻三十一洽狹陝同說文陝隘也从𨸏夾聲矦夾切爾雅釋宮陝而修曲曰樓彼釋文曰陝俗作狹案又通夾後漢書東夷列傳其地東西夾南北長章懷注夾音狹郎狹字　陝與宏農陝字異宏農陝字从二入陝从二人也

穢　盤庚無起穢以自臭說文無穢字艸部薉蕪也郎穢字鄭周禮蜡氏注不欲見人所薉惡也考工記注粵地塗泥多草薉皆如此作又通作濊淮南齊俗訓蕪濊而不得清明又河水欲清沙石濊之皆假借字

沃　說命啟乃心沃朕心說文無沃字玉篇沃同浂說文浂灌溉也灌溉則土肥故曰浂土引伸之爲浂盥皆當作浂

麴　說命爾惟麴糵說文無麴字玉篇麴鞠同說文米部𥺶酒母也从米𥺶省聲或从麥鞠省聲作鞠　麴

作麯尤俗

彤 附 高宗彤日江氏尚書集注音疏作融日其言曰融僞孔本作肜旁箸彡說文所無鄭絲衣箋云周曰繹商謂之融則字當作融浚案彤作融可也謂肜旁箸彡則誤矣玉篇舟部彤余弓切爾雅云祭也又丑林切舟行也說文彤船行也从舟彡聲丑林切則彤卽彤之隸變凡舟旁字隸變例作月非骨月之月字五經文字彤音融亦在舟部

酖 微子我用沈酗于酒陸釋文曰酗說文作酌案說文酌醉醬也無酗字

隮 微子告予顛隮馬注隮猶墜也說文無隮字足部躋登也从足齊聲商書曰予顛躋卽微子之告予顛隮史記宋世家亦如此亦可作齊士虞記隮祔爾于爾皇祖某甫鄭注今文隮爲齊

麾 說文無麾字玉篇麾亦作摩說文摩逗旌旗所以指摩也浚案亦可作撝說文撝一曰指撝也後漢書劉廟諱傳旌旃之所撝及章懷注撝與麾同又可作戲漢書灌夫傳嬰去句戲夫句晉灼曰戲古麾字也師古曰漢書多以戲爲麾字

陻 洪範鯀陻洪水說文無陻字土部垔塞也尚書曰鯀垔洪水此陻之正字陻作堙尤俗

替 旅獒無替厥服說文無替字竝部替逗廢逗一偏下也从竝白聲或从曰作㬱或从兟从曰作𣌭替蓋㬱之形變

毗 微子之命毗予一人毗說文作𣬉在囟部

瘝 康誥恫瘝乃身孔傳恫逗痛句瘝逗病句說文無瘝字後漢書和帝紀朕寤寐恫矜注引尚書曰恫矜乃身引孔安國注曰恫痛也矜病也知瘝古通用矜

伻 洛誥伻來說文無伻字羣經音辨于部平使也注引書平來以圖知伻古作平爾雅釋詁抨使也抨從也彼釋文曰抨字又作伻同江氏尚書集注音疏凡伻字皆作抨詩作拼大雅拼云不逮毛傳拼使也平抨拼皆假借字其正字當作俜說文俜使也普丁切錢氏大昕曰俜夆卽甹夆之異文浚案爾雅之甹夆

卽周頌之莽蜂。周頌莽字毛無傳。已見大雅也。

薆 洛誥汝乃是不薆。陸釋文曰薆馬云勉也。說文無薆字。錢氏大昕以爾雅釋詁孟勉也。孟字當之。案孟與薆義同音近而形不近。孟之變無由爲薆。大雅度之薨薨。毛傳言百姓之勸勉也。薆蓋薨之譌字。

卣 洛誥秬鬯一卣。說文無卣字。大雅秬鬯一卣。陸釋文曰卣本或作攸。又周禮鬯人廟用脩。注鄭司農云脩器名。廟諱謂脩讀曰卣。知脩亦卣之假借字。案康成謂脩讀曰卣。是康成時有卣字。而說文不載者。或卣卽卤之形變。然說文部首卤逗艸木實垂逗卤卤然。象形。器名字作卣。亦假借。此殆亘古無正字者。

霍 說文作靃。在雔部。無霍字。史記絳侯世家降下霍人注云字或作靃。

懫 多方亦惟有夏之民叨懫日欽。說文無懫字。至部墊。忿戾也。周書曰有夏氏之民叨墊。讀若摯。案叨墊卽叨懫。大學身有所忿懥。鄭注懥或作懫。懥懫皆俗字。墊其正字。

類 顧命王乃洮類水。陸釋文曰類說文作沬。古文作類。案今說文沬之古文不作類。亦別無類字。漢書律厤諱志引顧命王乃洮沬水。師古曰沬卽類字。司馬遷傳沬血飲泣。師古曰沬古類字。

篾 顧命敷重篾席。說文無篾字。苜部莫火不明也。从苜从火。苜亦聲。周書曰布重莫席。織蒻席也。讀與蔑同。案莫席是壁中古文如此。許引之說假借也。段氏玉裁曰孔安國以今文字讀之。易爲蔑。衛包又改爲篾。以上段語莫蔑皆假借字。其正字當作篕。爾雅釋草荷芙渠其本蔤。郭注莖下白蒻在泥中者。案蔤爲蒻在泥中者。則織蒻席當爲蔤席。玉篇篾亡結切。竹皮也。此篾字士喪禮注作篕。卽蔤之變。

咤 顧命三咤。說文無咤字。陸釋文曰咤字亦作宅。說文作託。案說文宀部託奠爵也。从宀乇聲。周書曰王三宿三祭三託。此三咤之正字。羣經音辨宀部宅奠爵也。注引書三宅。此假借字。又曲禮毋咤食。玉篇口部引作無吒食。案咤食。鄭注謂嫌薄之。說文吒噴也。

吪怒也與嫌薄義近

剕　呂刑剕辟剕罰說文無剕字足部跳跀也从足非聲讀若匪即剕字跀即刖字

峙　說文無峙字費誓峙乃糗糧峙乃楨榦峙乃芻茭史記魯世家作峙案說文峙躇也訓具之字作庤亦假借其正字當作庤周頌庤乃錢鎛毛傳庤具也說文庤儲置屋下也案儲置屋下即具義

截　說文作𢧵在戈部

書字四十五僻耄繇迺感恪展憑蟻鋒十一字不在內例見卷二

說文外編卷四　　雷浚

經字

詩

輾　說文無輾字周南輾轉反側陸釋文曰輾本亦作展呂忱從車展案呂忱者字林也則輾字始於字林矣後漢書光武帝紀注引詩展轉反側展字不從車說文展轉也此二字句非以轉訓展說文有此例

砠　周南陟彼砠矣說文無砠字玉篇砠亦作岨說文岨石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣

秣　周南言秣其馬陸釋文曰秣說文云食馬穀也案說文無秣字所引乃食部之餘食馬穀也知餘即秣字

鵲　說文作䧿在鳥部爲舄之重文舄古文也

喓　召南喓喓草蟲說文無喓字未詳

芾　召南蔽芾甘棠說文無芾字卷六部首𣎵艸木盛𣎵𣎵然象形八聲讀若輩此蔽芾之正字戚氏學標曰漢蕩陰令張遷碑作蔽沛案此假借字潘廣文錫爵曰集韻以芾茀爲一字注云詩蔽芾甘棠或作茀又朱芾古亦作朱𣎵說文𣎵部𣎵下引杜林說𣎵亦朱𣎵字是也其正字當作市說文卷七部首市韠也上古衣蔽前而已市以象之天子朱市諸侯赤市卿大夫葱衡从巾象連帶之形是也又通作韍作紱小雅朱芾斯皇文選王元長三月三日曲水詩序用此文作朱韍戚氏學標曰白虎通引作朱紱

紽 召南素絲五紽毛傳紽數也說文無紽字陸釋文作它注云它數也本或作紽又云本又作他同徒何反初以他卽它之俗體故本又作他四字未引近見陳氏奐詩毛傳疏引此條他作佗陳君曾見葉石林鈔本釋文者葢宋本也據此則五紽當作五佗左傳陳公子佗字五父似本此此爲最古本矣作它之本當尙在其後作紽則俗本也

緎 召南素絲五緎毛傳緎縫也說文無緎字玉篇緎或作黬案說文黬羔裘之縫

襛 俗本毛詩何彼襛矣襛从禾說文無此字衣部襛衣厚皃引詩何彼襛矣陸詩釋文同今注疏本亦如此

瀰 邶風有瀰濟盈毛傳瀰深水也說文無瀰字下文河水瀰瀰文選齊故安陸昭王碑注引作瀰瀰說文瀰滿也此瀰之正字

讁 邶風室人交徧讁我毛傳讁責也說文言部無讁字謫罰也此讁之正字桓公十八年左傳公謫之杜注謫譴也成公十七年左傳國子謫我杜注謫譴責也皆如此作又孟子離婁篇人不足與適也注引詩室人交偏適我知讁古衹作適謫正字適假借字讁俗字

踟
蹰 邶風搔首踟蹰說文無踟字蹰字止部峙躇也足部躇逗峙躇逗不前也卽踟蹰

髧 鄘風髧彼兩髦說文髟部無髧字髳下引詩紞彼兩髳卽髧彼兩髦

揥 鄘風象之揥也毛傳揥所以摘髮也說文無揥字揥乃擿之省說文骨部䯤骨擿之可會髮者後漢書輿服志簪以瑇瑁爲擿長一尺又曰其擿有等級焉字皆作擿

鶉 鄘風鶉之奔奔陸釋文曰鶉鶉鳥說文無鶉字隹部䧿雕屬从隹𦎫聲常倫切卽鶉字雕卽鵰字又小雅匪鶉匪鳶毛傳鶉雕也陸音徒丸反此鶉字當作鷻說文鷻雕也从鳥敦聲詩曰匪鷻匪鳶度官切

譚　衛風譚公維私說文無譚字莊公十年左傳齊師滅譚譚無禮也說文作鄿邑部鄿國也齊桓公之所滅史記齊世家作郯爲鄿之譌字

螓　衛風螓首毛傳螓首顙廣而方鄭箋螓謂蜻蜻也說文無螓字頁部顉好皃从頁爭聲詩所謂顉首案好皃與顙廣而方義合許所見本不作螓故說文有顉無螓毛所據本當與許同至鄭本已作螓故云謂蜻蜻也方言蟬有文者謂之蜻蜻爾雅釋蟲注引作有文者謂之螓陳氏奐曰螓當卽蜻之異體

籊　衛風籊籊竹竿毛傳籊籊長而殺也說文無籊字爾雅釋木梢逗梢擢句郭注梢擢長而殺者知詩之籊卽爾雅之擢

滺　衛風淇水滺滺毛傳滺滺流貌陸釋文作浟浟說文無滺字亦無浟字五經文字水部滺亦作攸案說文攴部攸行水也从攴从人水省此滺浟之正字

痗　衛風使我心痗毛傳痗病也說文無痗字大雅亦孔之痗毛傳痗病也彼釋文曰痗本又作悔

翿　王風左執翿毛傳翿纛也翳也說文無翿字玉篇翿𦑜同說文𦑜翳也所以舞也从羽𠷎聲徒到切又通作韜鄉射記以鴻脰韜上鄭注此翿旌也又云今文韜爲翿據此則作韜者古文也此古假借字

襢　鄭風襢裼暴虎說文無襢字陸釋文曰襢本又作袒案說文袒衣縫解也袒裼亦假借字說文肉部膻下引詩膻裼暴虎亦引詩說假借互詳卷六叢下襢裼之正字當作但說文人部但裼也　玉篇襢同㙐此禮記襢衣之襢字雜記襢衣注云襢周禮作展案說文尸部㞡轉也非其義衣部䄩丹縠衣也此襢衣之正字

摻　鄭風摻執子之袪兮毛傳摻擥也正義曰說文摻字參山音反聲訓爲斂也似說文有摻字而今本無之魏風摻摻女手此摻字說文作攕好手皃引詩攕攕女手

魗　鄭風無我魗兮毛傳魗棄也鄭箋魗亦惡也上章無我惡兮故云亦惡說文無魗字依毛當作𢾅說文𢾅棄也引詩無我𢾅兮依鄭當作醜說文醜可惡也

蘆 鄭風茹藘在阪說文艸部無藘字蒐逗茅蒐逗茹藘段作茹蘆注云鉉本作藘味其語意似鍇本作蘆今徐鍇說文舊本已不可見所見者道光中祁刻本而已不作蘆也姑記以俟攷俞太史樾曰爾雅地血茹藘蒨也字正作蘆王氏疏證本改爲藘凌案據此知祁本不作蘆是校刊時誤改王祁同蔽於此見攷古之難

衿 說文無衿字鄭風青青子衿漢石經作裣說文裣交衽也此青衿之正字內則衿纓綦屨陸釋文曰衿本又作紟說文紟衣系也此衿纓之正字

蔄 鄭風方秉蔄兮毛傳蔄蘭也說文無蔄字漢書地理志引此文作秉菅案此假借字其正字當作葌說文葌艸也一切經音義卷二云葌蘭也字書與蔄同

忉 齊風勞心忉忉毛傳忉忉憂勞也又陳風心焉忉忉檜風勞心忉忉說文心部無忉字忍怒也从心刀聲讀若顡案刀聲不應讀若顡疑讀若顡二字在後忍篆下轉寫誤在此忍卽忉字怒義與憂勞義相近集韻云忉亦書作忍案忍者忍之譌字

洳 魏風彼汾沮洳毛傳沮洳其漸洳者說文無洳字玉篇洳同澤說文澤漸溼也

栲 唐風山有栲毛傳栲山樗說文無栲字玉篇栲苦道切山樗也柷同說文柷山樗也从木尻聲苦浩切毛山樗顧山樗義不同唐風正義引陸璣疏云山樗與下田樗畧無異葉似差狹耳吳人以其葉爲茗方俗無名此爲栲者似誤也

杻 隰有杻毛傳杻檍也說文木部無杻字檍杶也杶之古文作杻其右旁似屯非屯似丑非丑段氏玉裁曰卽屯字側書之耳集韻竟作杻非也淩案集韻是也杶杻一字故毛傳杻檍也說文檍杶也互訓也至杶榦之杶不妨卽此字猶雲云常裳鳳朋烏於呂膂抗杭續賡諸字說文爲一字經典爲二字 杻又有訓械者當作杽玉篇杻敕九切械也杽同說文杽械也

皓 說文作晧在日部然唐風白石皓皓从日作晧倘是假借字說文晧日出皃義遠頁部顥白皃从頁从景楚詞曰天白顥顥南山四顥白首人也此皓皓皓

首之正字

騂　秦風騏騂是中鄭箋赤身黑鬣曰騂說文馬部無騂字騮赤馬黑毛尾也卽騂字作騂者省體

檖　秦風隰有樹檖毛傳檖赤羅也說文無檖字陸釋文曰檖或作遂案此假借字說文㯟羅也从木㒸聲詩曰隰有樹㯟爲檖之正字玉篇檖㯟同

懰　陳風佼人懰兮說文無懰字陸釋文作劉羣經音辨刀部劉好也注引詩佼人劉兮依說文當作鐂其實當如俗作劉詳卷二劉下

懮　舒懮受兮陸釋文曰懮舒貌說文無懮字唐石經作憂說文夊部憂和之行也此憂之本義爲懮之本字與心部㥑愁也截然二字　說文憂下引詩布政憂憂今詩作優優憂字正文僅見陳風石經而顧氏炎武以爲譌字難哉

曜　檜風日出有曜說文無曜字玉篇曜余照切照也亦作燿說文燿照也此曜之正字漢書司馬相如傳獲曜日月之末光絕炎（封禪書）史記作燿

慱　檜風勞心慱慱兮毛傳慱慱憂勞也說文無慱字後漢書張衡傳志團團以應懸兮（思□賦）文選作摶摶而李善注引詩勞心團團知文選古本不作摶摶毛詩古本不作慱慱也

蘊　我心蘊結兮說文無蘊字小雅我心菀結（俗本作菀結）菀卽蘊爲假借字說文薀積也从艸溫聲春秋傳曰薀利生孽此蘊之正字繫辭傳乾坤其易之縕邪爲假借字又大雅蘊隆蟲蟲陸釋文曰蘊本又作煴案說文煴鬱煙也此又蘊隆之正字又後漢書桓榮傳溫恭有蘊藉章懷注蘊藉言寬博有餘也此蘊字本作溫見小雅飲酒溫克鄭箋內則柔色以溫之鄭注禮器溫之至也鄭注又作醞藉見漢書薛廣德傳師古曰醞言如醞釀也藉有所薦藉也又見匡張孔馬傳贊師古曰醞藉謂如醞釀及薦藉道其寬博重厚也

偈　檜風匪車偈兮說文無偈字漢書王吉傳引此文作揭　玉篇偈又其例切偈句也此偈字江先生作

朅蓋玉篇偈下引詩伯兮偈兮今詩作朅也

蝣　曹風蜉蝣之羽毛傳蜉蝣渠略也朝生夕死說文蜉在蚰部爲蠹之重文虫部無蝣字蟟渠蟟也一曰蜉游朝生莫死者蝣作游汲古閣大字本作蝣非夏小正五月浮游有殷傳曰浮游者渠略也朝生而莫死淮南詮言訓龜三千歲浮游不過三日皆作浮游文選王子淵聖主得賢臣頌蜉蝣出以陰漢書王褒傳作蜉蝤師古曰蝤字亦作蝣其音同也案此假借字

鳲　曹風鳲鳩說文無鳲字陸釋文曰鳲本亦作尸案漢書鮑宣傳合尸鳩之詩後漢書袁紹傳惟陛下垂尸鳩之平皆作尸

翛　豳風予尾翛翛毛傳翛翛敝也說文無翛字唐石經作脩脩錢氏大昕曰宋光堯御書亦作脩脩盧氏文弨曰呂氏讀詩紀作脩脩浚案集韻四宵以脩翛爲一字注云脩脩羽敝也亦作翛

蠋　豳風蜎蜎者蠋說文虫部無蠋字蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀蜀卽蠋本从虫無用更加虫旁也

蠃　說文蠃袒也从衣𣎆聲或从果作裸蠃合二聲爲一字無此字例豳風果蠃之實毛傳果蠃括樓也其正字當作蓏說文蓏逗在木曰果在地曰蓏从艸从㼌郎果切是也古或假蠃字爲之因之變爲蠃耳凡經傳蠃字皆蓏之譌

鸛　豳風鸛鳴于垤鄭箋鸛水鳥也說文無鸛字祇作雚雈部雚小爵也从雈吅聲詩曰雚鳴于垤　此鸛字與爾雅釋鳥鸛字異別詳爾雅

銶　豳風又缺我銶毛傳木屬曰銶陸釋文曰銶韓詩云鑿屬也一解云今之獨頭斧說文無銶字木部梂一曰鑿首許意梂卽銶字

恌　小雅視民不恌毛傳恌愉也說文無恌字人部佻愉也从人兆聲詩曰視民不佻昭公十年左傳引此文亦作佻

傚　說文無傚字小雅君子是則是傚昭公七年左傳引作效又民胥傚矣昭公六年左傳引作效又報效

見後漢書張酺傳俗或作効非

飫　小雅飲酒之飫毛傳飫私也不脫屨升堂謂之飫此飫字說文作餕燕食也从食芺聲詩曰飲酒之餕飫字又有訓飽訓厭者當作𩚃說文勹部𩚃飽也从勹𣪊聲民祭句祝曰厭𩚃案𩚃卽飫厭𩚃卽厭飫

蒖　小雅麗酒有蒖毛傳蒖美貌說文無蒖字廣韻八語蒖蕃蕪小雅我黍與與鄭箋與與蕃廡貌與卽蒖疑伐木篇蒖字本亦作與故說文無蒖字而廣韻所據則我黍與與亦作蒖故云蒖蕃蕪古今字異古人所見之書不必盡與今同也

玁

狁　小雅玁狁之故說文無玁字狁字陸釋文曰玁本或作獫狁本或作允案漢書匈奴傳引詩獫允之故獫允孔棘衛青傳引詩薄伐獫允皆如此作霍去病傳作葷允

瘁　小雅僕夫況瘁說文無瘁字陸釋文曰瘁本亦作萃案此假借字其正字當作顇作悴說文顇顦顇也悴憂也小雅或盡瘁事國漢書五行志引作盡顇大雅邦國殄瘁王莽傳引作殄顇如諱廟曰顇古悴字也

瘠　小雅四牡瘠瘠毛傳瘠瘠罷貌說文無瘠字爾雅釋訓瘠瘠病也疏引小雅四牡瘠瘠又引大雅靡聖管管則瘠瘠卽管管大雅毛傳管管無所依也廣韻二十四緩悹下引作悹悹無所依則管管又當作悹悹說文悹憂也悹正字管假借字瘠俗字

鯊　小雅鱨鯊毛傳鯊鮀也說文無鯊字爾雅釋魚鯊逭鮀句彼釋文曰鯊本又作魦案說文魦魚名出樂浪潘國从魚沙省聲則鯊者魦之不省

鞗　小雅鞗革忡忡毛傳鞗轡也又鉤膺鞗革鄭箋鞗革轡首垂也說文無鞗字玉篇鞗亦作鋚說文鋚一曰轡首銅卽鄭之轡首垂鞗革連文鞗蓋涉下革字而譌

佐　說文無佐字當作左詳卷一佑下

輊　說文無輊字小雅如輊如軒鄭箋從後視之如摯從前視之如軒摯卽輊考工記輈人軒摯如此作此

假借字。經作輊箋作摯者不從經亦不改經也鄭箋多有如此其正字當作蟄。玉篇輊同蟄。說文蟄抵也。淮南人閒訓置之前而不蟄。錯之後而不軒。如此作。

遂　小雅言采其遂。說文無遂字。陸釋文曰遂本又作蓄。案文選曹子建七啟霜蓄露葵注引小雅此文曰遂與蓄音義通也。其正字當作苗。蓋遂一名蓨齊民要術引詩義疏。說文苗蓨也。从艸由聲。徒歷切。又他六切。別體作遂者。猶笛从竹由聲。別體作篴也。說文竹部亦有笛無篴。

瘋　小雅瘋憂以痒。毛傳瘋痒皆病也。說文無瘋字。爾雅釋詁瘋病也。彼釋文曰瘋詩作鼠。案今小雅正月篇作瘋。雨無正篇鼠思泣血作鼠。據陸則正月篇古亦作鼠。今作瘋者。淺人加疒。涉下痒字而加也。

慱　小雅憂心慱慱。毛傳慱慱憂意也。說文無慱字。兮部粵驚辭也。从兮旬聲。或从心作㥛。爲慱之本字。从子者。从兮之變。下文哀此慱獨。孟子梁惠王篇引作煢。此假借字。

蜴　小雅胡爲虺蜴。毛傳蜴螈也。正義曰釋魚云蠑螈逗蜥蜴句蜥蜴逗蝘蜓句蝘蜓逗守宮也。說文無蜴字。部首易。蜥易蝘蜓守宮也。象形。祕書說日月爲易。象陰陽也。案象形者。象蜥易之形。此蜴之本字。引祕書說日月爲易者。爲今周易字。引伸之爲交易。又引伸之爲難易。

姒　小雅赫赫宗周。褒姒威之。說文火部威下引此文。而毛本作姒。孫本及明刻呂燕本作似。無姒篆。鄭特牲饋食注宗婦之娣婦畢觶於其姒婦。陸釋文曰姒本或作似。又通作弋。春秋襄公四年夫人姒氏薨。公羊作弋氏。下文葬我小君定姒。作定弋。定公十五年姒氏卒。穀梁作弋氏。葬定姒作定弋。鄘風美孟弋矣。朱子曰弋春秋或作姒。案弋姒形義皆不近。而得相通者。音通也。古音無入聲。凡入聲字多作去聲讀也。

炤　小雅潛雖伏矣。亦孔之炤。案炤是晉人避諱字。說文所無。當依中庸作昭。

佌　小雅佌佌彼有屋。毛傳佌佌小也。陸釋文曰佌說

文作佪案說文佪小兒从人囟聲詩曰佪佪彼有屋無佌字

蔌　蔌蔌方有穀毛傳蔌蔌陋也說文無蔌字後漢書蔡邕傳速速方穀卽用此文而其字作速穀作穀說詳章懷注又可作遬漢書息夫躬傳諸曹以下僕遬不足數師古曰僕遬凡短之貌也速小篆遬籀文　大雅其蔌維何維筍及蒲此蔌字當作鬻作餗說文弼部鬻鼎實惟葦及蒲从弼速聲或从食束作餗案鼎九四覆公餗鄭曰餗菜也餗卽蔌

聚　說文木部有椒字無聚字小雅聚子內史漢書古今人表作掫子葢掫譌爲椒又移木於下耳

餤　說文無餤字小雅亂是用餤陸釋文曰餤音談徐音鹽案小雅此文表記引之彼釋文曰餤徐本作鹽

頹　小雅維風及頹毛傳頹風之焚輪者也說文無頹字爾雅釋天焚輪謂之穨穨卽頹說文穨秃皃从秃貴聲段氏玉裁曰今俗字作頹失其聲矣浚案穨又通隤爾雅釋詁虺穨病也周南我馬虺隤字作隤說文隤下隊也凡衰穨穨唐可作穨亦可作隤

睠　說文無睠字小雅睠焉顧之陸釋文曰睠本又作眷盧氏文弨曰後漢書劉陶傳荀子宥坐篇引皆作眷

璲　小雅鞙鞙佩璲毛傳璲瑞也說文無璲字衛風容兮遂兮鄭箋遂瑞也遂卽璲

妥　說文無妥字而偏旁有之諸家各爲一說獨姚氏文田據漢書燕王旦傳北州以妥孟康曰妥古綏字謂妥卽綏之古文今本說文綏下奪古文浚案姚說是也小雅以妥以侑毛傳妥安坐也卽士相見禮妥而後傳言之妥彼注云古文妥爲綏商頌綏我眉壽綏字陸音妥曲禮執天子之器則上衡國君則平衡大夫則綏之鄭注綏讀曰妥又國君綏視鄭注綏讀爲妥皆妥綏爲一字之明證獨其从爪从女之意不可得而說段氏玉裁以爲與安同意而爲之說曰安女居於室妥女近於手案女近於手四字已不辭又曰飲食男女人之大欲存焉故从此會意則言不雅

馴矣宜遵後人之捂擊也俞太史樾曰鄭見曲禮行役以婦人疏曰婦人能養人則安安均从女宜矣其从爪者或郎內則疾痛疴癢敬抑搔之之義

**畇** 小雅畇畇原隰毛傳畇畇墾辟皃說文無畇字爾雅釋訓畇畇田也彼釋文引字林云均均田也字作均夏小正正月農率均田均田者始除田也均卽畇字

**彧** 小雅黍稷彧彧毛傳彧彧茂盛皃說文無彧字或以爲戫之隸變非也玉篇彧於六切文章皃說文有部戫有文章也从有惑聲於六切音義竝合潘廣文錫爵曰戫正字戫从有惑聲故可假彧字爲之因之隸變爲彧舊說未可非

**秄** 小雅或耘或耔毛傳耔雝本也說文無耔字漢書食貨志引此文作或芸或芓案芓是耔之假借字說文秄壅禾本爲耔之正字

**皁** 小雅旣方旣皁毛傳實未堅者曰皁說文無皁字艸部草逗草斗逗櫟實也一曰象斗子案櫟實爲草俗變作皁作皂引伸之故實未堅者曰皁皁卽草周禮大司徒其植物宜早物假借早晚字爲之

**觩** 小雅兕觥其觩陸釋文曰觩本或作斛案說文角部無觩字斛角皃从角丩聲詩曰兕觥其斛爲觩之正字周頌有捄其角鄭箋捄角皃爲假借字

**怭** 小雅威儀怭怭陸釋文曰怭說文作佖案說文佖威儀也从人必聲詩曰威儀佖佖無怭字

**饇** 小雅如食宜饇毛傳饇飽也說文無饇字勹部匔飽也从勹㲋聲民祭句祝曰厭匔匔卽饇厭匔俗亦作厭飫五經文字食部饇與飫同注云飫說文作䬵燕食也案匔正字䬵俗省作飫爲假借字饇俗字

**猱** 毋教猱升木毛傳猱猨屬說文無猱字夊部夒貪獸一曰母猴似人从頁句巳止夊其手足奴刀切爲猱之正字玉篇猱獿同案樂記獶雜子女獶卽獿之變爲假借字

**冔** 大雅常服黼冔毛傳冔殷冠也說文無冔字白虎通紼冕篇殷謂夏收而祭謂之詡者十二月之時施氣受化詡張而後得牙故謂之詡此殷冠名之正字說文皃部覍下云周曰覍殷曰冔夏曰收汲古閣大

字本如是宋本及明版五音韻譜皆作吁集韻三十三綫皃下云周曰皃商曰吁亦作吁此殷冠名之假借字後人不達假借之恉加月作𣍘字林作冔廑變益奇矣

騵　大雅駟騵彭彭說文無騵字

廓　大雅憎其式廓毛傳廓大也說文無廓字陸釋文作式郭案說文部首𩫏郭也春分之音萬物郭皮甲而出二郭字卽廓字又雨部霩雨止雲罷皃此廓之正字淮南天文訓道始於虛霩虛霩生宇宙如此作

串　大雅串夷載路毛傳串習也說文無串字部首毌穿物持之也从一橫貫象寶貨之形俗作串者卽毌字橫書之非有二字也此訓習之假借字爾雅釋詁串貫習也貫亦假借字毌貫古今字此說文貫字所以不入貝部其正字當作遦作摜說文辵部遦習也从辵貫聲古患切手部摜習也从手貫聲古患切

穈　大雅維穈維芑毛傳穈赤苗也說文無穈字艸部芑下引詩維虋維芑虋卽穈爾雅釋草虋赤苗彼釋文曰虋詩作穈案說文虋赤苗嘉穀也此穈之正字

豋　大雅于豆于豋通行本如是注疏本作登阮氏校勘記曰相臺本豋作登說文豆部無豋字𧯷禮器也从収持肉在豆上讀若鐙同此豋之正字作登者假借字又通作鐙公食大夫禮大羹湆不和實于鐙鄭注瓦豆謂之鐙案𧯷从収持肉在豆上此會意字登从癶豆豆者𧯷之省觀籀文作𤼲可知蓋𧯷省聲也今說文云从癶豆象登車形夫从癶豆何以象登車形此說之可疑者疑非許語段氏不疑此而疑𧯷篆爲淺人妄增且曰籀文登作𤼲或益之肉成此字豈非好爲異說豋登之辨始於劉氏台拱其意謂詩爾雅豋字當作登耳至段氏并疑及說文𧯷字可異也

醓　大雅醓醢以薦毛傳以肉曰醓醢說文無醓字血部䀋血醢也从血脓聲禮有䀋醢以牛乾脯粱䴵鹽酒也他感切卽醓字又周禮醓人醓醢鄭注醓肉汁也說文肉部脓肉汁滓也从肉冘聲他感切亦卽醓字脓䀋似古今字離居二部者

巘　大雅陟則在巘毛傳巘小山別於大山也說文無巘字爾雅釋山小山別大山逗鮮句毛意大雅之巘卽爾雅之鮮陸釋文作甗爾雅釋山重甗逗隒句甗卽巘字

鞫　大雅芮鞫之卽毛傳鞫究也爾雅釋言鞫究窮也究亦窮之意說文無鞫字宀部竆窮也走部趜窮也竝訓窮之正字陸爾雅釋文曰鞫字又作鞠案邶風昔育恐育鞠毛傳鞠窮也齊南山小雅小弁同此訓窮之假借字又漢書地理志右扶風汧下云詩芮阸雍州川也師古曰阸讀與鞫同大雅止旅乃密芮鞫之卽韓詩作芮阸　玉篇鞫居竹切問鞫也此鞫字當作𥷚作𥵳說文牵部𥷚窮理罪人也从牵从人从言竹聲或省言作𥵳然古書亦多通作鞠

懠　大雅天之方懠毛傳懠怒也說文無懠字離騷反信讒而齌怒齌卽懠之叚借字

㞙　說文無㞙字辵部徙古文屎屎卽㞙之變大雅民之方殿屎毛傳殿屎呻吟也說文吅逗唸吅逗呻也唸下引詩民之方唸吅此殿屎之正字至以屎爲糞其正字當作䒷說文䒷糞也从艸胃省式視切是也亦通作矢文公十八年左傳殺而埋之馬矢之中

烋　大雅女炰烋于中國毛傳炰烋猶彭亨也鄭箋炰烋自矜氣健之貌說文炰作炮無烋字口部咆嗥也从口包聲薄交切哮豕驚聲也从口孝聲許交切此炰烋之正字左太沖魏都賦吞滅咆烋李善注咆烋猶咆哮也詩曰咆烋于中國

螗　大雅如蜩如螗毛傳蜩蟬也螗蝘也說文無螗字夏小正五月蜩唐鳴祇作唐無虫旁

玷　說文無玷字大雅白圭之玷毛傳玷缺也陸釋文曰玷說文作刮案說文刀部刮缺也从刀占聲詩曰白圭之刮丁念切又缶部𦈢缺也从缶占聲都念切聲義竝同

燼　大雅具禍以燼鄭箋災餘曰燼說文無燼字陸釋文作以𤎬方言𤎬餘也自關而西秦晉之間炊薪不盡曰𤎬文選馬季長長笛賦𤎬滯抗絕李善曰𤎬與

燼同。案此燼之假借字。說文𤋅火餘也。此𤋅之正字。玉篇燼同𤋅。

瘖　大雅多我覯瘖。鄭箋瘖病也。說文無瘖字。邶風覯閔既多。毛傳閔病也。閔卽瘖。大雅瘖字毛無傳。已見邶風也。可知毛所見大雅不作瘖。

隧　大雅大風有隧。毛傳隧道也。說文無隧字。費誓魯人三郊三遂。史記魯世家作三隧。考工記匠人廣二尺深二尺謂之遂。陸釋文作隧。云本又作遂。知隧遂古通用。周語其亡也回祿信於聆隧。說文耳部聆下引作聆遂。

崧　說文無崧字。崧卽嵩。嵩在新附。其正字當作崇。說詳鈕氏新附攷。

鏘　大雅八鸞鏘鏘。鄭箋鏘鏘鳴聲。說文無鏘字。陸釋文作將將。商頌八鸞鶬鶬。又作鶬。皆假借字。玉藻然後玉鏘鳴也。其正字當作瑲。說文瑲玉聲也。小雅有瑲葱珩。毛傳瑲珩聲也。如此作。亦通作將。秦風佩玉將將。又樂記非聽其鏗鏘而已也。史記樂書作鏗鎗。漢書禮樂志同。

鰷　周頌鰷鱨鰋鯉。鄭箋鰷白鰷也。說文無鰷字。爾雅釋魚鮂黑鰦。郭注卽白儵魚。陸釋文曰儵音條。案白儵卽白鰷。說文儵从魚攸聲。而陸音條者。條亦攸聲也。儵大徐直由切。

蜂　說文作𧖴。在䖵部。（雲青案唐寫本切韻三鍾蜂注說文从䖵作𧖴）

旒　商頌爲下國綴旒。毛傳旒章也。鄭箋旒旌旗之垂者也。說文㫃部無旒字。游旌旗之游也。从㫃汓聲。以周切。爲此旒字之本字。桓公二年左傳鞶厲游纓。杜注游旌旗之游也。如此作。㫃部又有斿字。與游音義竝同。又樂記龍旂九旒。陸釋文作流。此假借字。又冕旒字當作瑬。說文瑬垂玉也。冕飾。

詩字一百四。蘋憩蝦謠蟀椒巔板婆炰藿幾滤圻蟏朗　吳錫茆十九字不在內。例見卷二。頎字大徐本無。小徐本有。又簟茀各本皆如是。近江（諱廟）局刻本作第。此用爾雅校改。其實非也。第見爾雅。毛詩無此字。

說文外編卷五　　雷浚

經字

春秋

𥛖　莊公二年夫人姜氏會齊侯于𥛖杜注𥛖齊地說文無𥛖字禾部䅵禾皮也玉篇禾部䅵禾皮也又齊地名知𥛖者䅵之譌字玉篇示部𥛖字在部末當是孫强輩據誤本春秋竄入示部所據古本也

媵　莊公十九年公子結媵陳人之婦于鄄說文無媵字人部倂送也从人灷聲呂不韋曰有侁氏以伊尹倂女即呂覽本味篇以伊尹媵女

傒　莊公二十二年及齊高傒盟于防說文無傒字孟子百里奚史記秦本紀作傒左傳祁奚晉世家作祁傒知傒即奚字潘廣文錫爵曰左傳衞虒傒呂覽注作虒奚

佹　僖公九年晉侯佹諸卒說文無佹字公羊穀梁皆作詭

鷁　僖公十六年六鷁退飛過宋都說文無鷁字陸釋文曰鷁本或作鶂案史記宋世家作鶂漢書五行志作鶂鶂說文正體

鄀　文公五年秦人入鄀說文無鄀字漢書地理志南郡若下云楚昭王畏吳自郢徙此師古曰春秋傳作鄀據此則鄀即若

廧　成公三年晉郤克衞孫良夫伐廧咎如說文無廧字穀梁作牆

鄟　成公六年取鄟說文無鄟字襄公九年左傳門于鄟門陸釋文曰鄟本亦作專昭公二十六年公羊傳盟于鄟陵陸釋文曰鄟本亦作專

脤　成公十七年公孫嬰齊卒于貍脤說文無脤字穀梁作蜃案定公十四年天王使石尚來歸脤鄭周禮掌蜃注引作來歸蜃釋曰公羊以爲宜社之肉以蜃器盛故名肉爲蜃據此則脤蜃本相通其正字當作祳說文祳社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尚來歸祳

鄬　襄公七年十有二月公會晉侯宋公陳侯衞侯曹伯莒子邾子于鄬鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄬說文無鄬字公羊穀梁皆作操

淏　襄公十六年、公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于淏梁、說文無淏字、陸公羊釋文作昊梁、云本又作淏、

鄸　昭公二十年、曹公孫會自鄸出奔宋、說文無鄸字、穀梁作夢、彼釋文曰、本或作莀、案夢莀聲之轉、鄸俗字、羣經音辨夕部、夢、曹地也、注引春秋傳曹公孫會自夢出奔宋、

鸜　昭公二十五年、有鸜鵒來巢、說文無鸜字、陸釋文曰、鸜本又作鴝、案說文、鴝、鴝鵒也、淮南原道訓、鴝鵒不過濟、如此作、

躒　昭公三十一年、晉侯使荀躒唁公于乾侯、說文無躒字、走部、趮、動也、引春秋傳輔趮、今傳作躒、趮躒正俗字、

春秋字十四、豕不二字不在內、例見卷二

禮記

撙　曲禮、君子恭敬撙節退讓以明禮、說文無撙字、刀部、刌、減也、此撙之正字、又通作縛、作僔、荀子不苟篇、恭敬縛絀、楊倞注、縛與撙同、仲尼篇、恭敬而僔、楊倞注、僔與撙同、

咡　曲禮、負劍辟咡詔之、說文無咡字、淮南覽冥訓、蠶咡絲而商弦絕、高誘注、咡或作珥、案天文訓、蠶珥絲而商弦絕、字作珥、

溁　曲禮、蔥溁處末、案溁是唐人避諱字、故說文玉篇皆無此字、陸曲禮釋文作渫、渫者溁之正體、唐初人尚不爲太宗諱也、

嘐　曲禮、毋嘐羹、鄭注、亦嫌欲疾也、一切經音義卷十五引埤蒼、嘐、歠也、說文無嘐字、舌部、䑛、歠也、从舌沓聲、即嘐字、

弣　曲禮、左手承弣、鄭注、弣、把中、正義曰、謂弓把也、說文無弣字、少儀、屈韣執拊、正義曰、拊、弓把也、下文、削授拊、鄭注、拊謂把、正義曰、削謂曲刀、拊謂削把、字皆作拊、此假借字、刀把之正字當作㓦、說文、㓦、刀握也、从刀缶聲是也、因之弓把亦或作㓦、廣韻九麌、弣、㓦同、

捌 曲禮受珠玉者以掬。鄭注。掬手中。說文無掬字。玉篇掬匊同。說文。匊撮也。又勹部。匊在手曰匊。葢以一手五指撮之曰匊。以兩手寀之曰匊。唐風蕃衍盈匊。小雅不盈一匊。毛皆云兩手曰匊。

紎 曲禮前有摯獸則載貔貅。說文無貅字。疑古祇作休。然無可證。

蓌 曲禮介者不拜。爲其拜而蓌拜。說文無蓌字。新附作夎。鈕氏新附攷曰。夎疑㘸之俗體。通作蹲。案以夎爲㘸之俗體。其說迂曲難據。作蹲本陸曲禮釋文。證以襄公三十三年公羊傳何注。自是可據。

簚 曲禮素簚。鄭注。簚覆笭也。說文無簚字。陸釋文曰。簚本又作幭。案說文。幭蓋幭也。从巾蔑聲。簚蓋幭之俗省。而又譌卄爲竹。

僬 曲禮庶人僬僬。說文無僬字。魯語。僬僥氏長三尺。短之至也。說文人部僥下云。南方有焦僥人。長三尺。短之極。其字祇作焦。山海經亦作焦。疑曲禮僬僬本作焦焦。後人加偏旁。

脡 曲禮鮮魚曰脡祭。鄭注。脡直也。說文無脡字。依義當作挺。士虞禮。脯四脡。鄉飲酒記。薦脯五挺。挺即脡。說文。朐脯挺也。亦作挺。

椇 曲禮。椇榛脯脩棗栗。鄭注。椇枳椇也。有實。今邳郯之東食之。說文無椇字。小雅南山有枸。毛傳。枸枳枸。宋玉風賦。枳句來巢。其字作枸作句。皆假借字。說文禾部。稘多小意而止也。（段注謂有所妨礙。合意未伸。）从禾从支只聲。一曰木也。椒稘椒也。从木从又句聲。一曰木名。椒者椇之正字。稘椒者枳椇之正字。明堂位。俎殷以椇。鄭注。椇之言枳椇也。謂曲橈之也。葢枳椇木多曲。故引伸之義爲曲橈。許作稘椒。則以曲橈爲本義。木名爲別一義。

縚 檀弓。南宮縚之妻。說文無縚字。玉篇。縚亦作韜。廣韻六豪縚同韜。案鄭士昏禮注。纚縚髮。即內則注之縱韜髮者也。纚縱一字。縚韜一字。互詳後縱字下。又陸士昏禮釋文曰。縚本又作叏。案此借音字。

躐 檀弓。毀宗躐行。說文無躐字。爾雅釋言。跋躐也。說

文跙行步獵跋也獵卽躐荀子議兵篇不獵禾稼楊倞注獵與躐同此假借字其正字似當作邋玉篇躐艮涉切踐也說文邋搚也从辵巤聲艮涉切聲同義近形亦近說文从足从辵之字往往相通也

簨　檀弓有鐘磬而無簨虡說文無簨字周禮典庸器廞筍虡釋引檀弓此文簨作筍明堂位夏后氏之龍簨虡彼釋文曰簨本又作筍

紨　檀弓爵弁經紨衣說文無紨字陸釋文曰紨本又作緇又作純案玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬鄭注純當爲緇古文緇字或作糸旁才周禮媒氏純帛無過五兩鄭注純實緇字也古緇以才爲聲據此則紨者緇之古文純者紨之譌字蓋篆文才作丰屯作屯形近易譌也說文有緇無紨則紨當作緇

輴　檀弓龍輴正義曰龍輴者殯時輴車載柩而畫轅爲龍說文車部無輴字輲一曰下棺車曰輲玉篇輲同輴亦通作楯鄭雜記注不易者不易以楯也廟中有載柩以楯之禮此不耳在大夫士死於道下陸釋文曰楯一本作輴同

䵹　檀弓孺子䵹䵹陸音吐孫反說文無䵹字依音可作大車啍啍之啍五經文字九經字樣羣經音辨皆無䵹字

䵹　檀弓孺子䵹說文無䵹字案此人名無義可推玉篇䵹吐門切黃色黗他孫切黃濁色音義竝合說文黗黃濁黑也疑黃濁黑爲黃濁色之譌黗卽䵹之正字

墟　檀弓墟墓之閒說文無墟字陸釋文作虛案說文諱聖部虛大諱聖也崑崙諱聖謂之崑崙虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲諱聖諱聖謂之虛此虛之本義爲墟之本字引伸之爲空虛又引伸之爲凡不實之稱

斑　檀弓貍首之斑然說文無斑字廣韻二十七刪斑辬同說文辬駁文也案斑不一義駁文足以包之故王制斑白者不提挈淮南脩務訓作辬白其實辬白之正字當作𩑈說文𩑈須髮半白也从須卑聲而孟子作頒白爲假借字斑又有訓虎文者亦可作辬而

正字則當作虨。說文虨、虎文彪也。从虍彬聲。布還切。而漢書敘傳楚人謂虎班爲假借字。

肦　王制。名山大澤不以肦。說文無肦字。鄭注、肦讀爲班。凡漢人云讀爲。皆易其字。則肦當作班。說文、班（逗）分瑞玉。（句）此肦之正字。今作肦者。爲頒之別體。周禮匪頒之式、借頒爲班。王制當與周禮同。後變爲肦耳。

頮　王制。諸侯曰頮宮。說文無頮字。从頁不能會意也。水部自有泮字。

仂　王制。祭用數之仂。鄭注以爲數之什一。喪用三年之仂注同。說文無仂字。手部扐（逗）易筮再扐而後卦。（今易作掛）虞氏易注、扐、所揲之餘、玉篇扐下曰、凡數之餘謂之扐。此仂之正字。古又通作阞、考工記輪人以其圍之阞、捎其藪、鄭注、阞、三分之一也、

犆　王制。天子犆礿。說文無犆字、犆卽特。古假直字爲之、郊特牲、首也者。直也。鄭注直或爲犆也。言直或作犆也。鄭不廢犆字、許不錄者。正字有特。通字有直也。玉藻。君羔幦虎犆。鄭注、犆、讀如直道而行之直、直謂緣也。然則虎犆亦當作直。

侀　王制。刑者侀也。侀者成也。一成而不可變、說文無侀字。井部、刑、罰辠也。从井从刀。易曰井法也。井亦聲。凡刑罰字實用者當如此作。刀部、刑、剄也。从刀幵聲。虛用作殺字解者如此作。周禮小司寇注。引王制刑者侀也。侀者成也、釋曰、上刑爲法。下侀爲著、謂行法著人身體。案行法著人身體、卽所謂剄也。謂斷頭也。死者不可復生、斷者不可更續、故曰成也。一成而不可變。然則刑者侀也。侀者成也。依古當作荆者刑也。刑者成也。自荆字廢而刑字單行。刑者刑也。俗人不能解。遂加偏旁以別之。故此字他處罕見。大傳、百志成、故禮俗刑。鄭注。刑猶成也。學記。敎之不刑。鄭注。刑猶成也、其字皆作刑、無偏旁、

躃　王制、瘖聾跛躃、說文無躃字。止部、𣦢、人不能行也、从止辟聲。卽躃字、足部、蹩、一曰跛也。从足敝聲、聲義亦相近。漢書賈誼傳。又類辟。且病痱。其字通用辟、

侏　侏儒百工。說文無侏字。襄公四年左傳、朱儒是使。

祇作朱、漢書徐樂傳東方朔傳同、

胔　月令掩骼埋胔、說文無胔字、廣韻五寘、胔同骴、說文、骴逗鳥獸殘骨曰骴、引明堂月令曰、掩骼薶骴、

鴽　月令田鼠化為鴽、爾雅釋鳥、鴽鴾母、說文無鴽字、鴽作雓、鴾作牟、隹部、雓、牟母、从隹奴聲、或从鳥作鴽、因變為鴽耳、

笵　月令調竽笙笵簧、說文無笵字、笵者、箎之異體、說文箎在龠部、為䶵之重文、

螢　說文無螢字、月令腐草為螢、陸釋文作為熒、爾雅釋蟲熒火、卽螢火、後漢書孝靈帝紀、夜步逐熒光行數里、亦如此作、

倮　月令其蟲倮、倮者、裸之別體、說文裸在臝部、為臝之重文、

壅　月令謹壅塞、說文無壅字、玉篇作壅、土部、壅、於恭於勇二切、塞也、障也、隔也、周禮雍氏掌溝瀆澮池之禁、鄭曰、雍謂隄防止水者、今從土、玉篇以上案今從土者謂今從土作壅也、周禮雍字不從土、古假借字也、小雅維塵雍兮、僖公九年穀梁傳、毋雍泉、皆如此作、說文作雝又通作廱、漢書五行志、廱河三日不流、師古曰、廱讀曰壅、其正字當作邕、說文川部、邕逗四方有水自邕成池者、漢書王莽傳、長平館西岸崩、邕涇水不流、如此作、

蹕　曾子問、主出廟入廟必蹕、說文無蹕字、走部、趩、止行也、从走畢聲、此蹕之正字、周禮大司寇、使其屬蹕、陸釋文作趩、漢書梁孝王傳、出稱警入言趩、韓安國傳同、後漢書銚期傳、期騎馬奮戟瞋目大呼左右曰、趩、章懷注、趩與蹕同、

酳　曾子問、酳不酢而已矣、說文無酳字、玉篇、酳同酌、說文、酌、少少飲也、此酳之正字、士虞禮、酳尸、鄭注、古文酳作酌、特牲饋食注少牢饋食注同、酌皆酳之譌、

肵　曾子問、祭殤不舉、無肵俎、說文無肵字、肵俎疑可通作折俎、少儀、其有折俎者、取祭肺反之、不坐、燔亦如之、尸則坐、鄭注引少牢饋食禮曰、尸左執爵、右兼取肝肺、擩于俎鹽、振祭、嚌之、加于菹豆、案少牢此文、

在主人酳尸下、經云右兼取肝、無胏字、鄭誤也、少儀云尸則坐者、少牢饋食禮曰、祝出迎尸于廟門之外、主人降立于阼階東西面、尸入門左、升自西階、尸升筵、祝主人皆拜妥尸、尸答拜、遂坐、以下有祭胏之事、有主人羞肵俎之事、經不云與、則尸坐也、特牲饋食禮有肵俎、有折俎、肵俎主于尸、折俎主于賓、與尸不涉、故少牢迎尸妥尸下有肵俎、無折俎、少儀約其辭、則有折俎、無肵俎、說文又無肵字、故疑肵可通作折、至其音則肵音祈、而折字亦有平聲一讀、檀弓吉事欲其折折爾是也、

堩　曾子問、葬引至于堩、鄭注、堩、道也、說文無堩字、疑可作亙、木部、極、竟也、从木恆聲、古鄧切、亙、古文極、陳氏壽祺曰、極卽至于堩之堩、蓋極之本義訓竟、引伸之訓道、

讞　文王世子、獄成、有司讞于公、說文無讞字、玉篇曰、讞、說文作瀱、議皋也、案說文、瀱、議皋也、从水、與灋同意、

抔　禮運、汙尊而抔飲、鄭注、抔飲、手掬之也、陸音抔、步侯反、說文手部無抔字、捊、引取也、从手孚聲、步侯切、抔捊聲同義近、抔當卽捊之異體、或以土部坏字當之、云史取長陵一抔土、卽顏闕鑿坏之坏、與鄭義不合、

橧　禮運、夏則居橧巢、說文無橧字、陸釋文曰、橧本又作增、案說文、竲、北地高樓無屋者、此橧巢之正字、淮南原道訓、木處榛巢、高注、聚木曰榛、說文、榛、菆也、此橧巢之最古字、竲字當徇後出、又爾雅釋獸、豕所寢橧、逗句陸釋文曰、舊本多作繒帛字、非、方言作木旁、浚案方言作木旁、方言多俗字、不足據、小雅、有豕白蹢、烝涉波矣、鄭箋、今離其繒牧之處、亦作繒帛之繒、此自古相傳假借字、而陸不知、陸之陋也、

冪　禮運、疏布以冪、鄭注、冪、覆尊也、注疏本如此、說文無冪字、陸釋文作以冪、阮氏校勘記曰、石經作冪、又曰、依說文當作幎、从巾冥聲、浚案周禮冪人以疏布巾冪八尊、以畫布巾冪六彝、其字皆作冪、則禮運亦

必作幂可知周禮幂人說文幎下引作幎人則幂卽幎字又可知顧說文幎幔也引周禮幎人亦說假借之例覆尊之正字當作冖說文部首冖覆也从一下垂也莫狄切又通作鼏禮器犧尊疏布鼏

獝　禮運鳳以爲畜故鳥不獝鄭注獝飛之貌正義曰驚飛也說文無獝字陸釋文作矞案鄭周禮大司樂注引此文作矞此假借字其正字當作趫說文趫狂走也狂走與驚飛義近

甒　禮器君尊瓦甒說文無甒字士冠禮側尊一甒醴鄭注古文甒作廡案荀子禮論篇罋廡字作廡

棜　禮器大夫士棜禁鄭注棜斯禁也謂之棜者無足有似於棜因名云耳正義曰既夕禮設棜於東堂下注云棜今之轝也特牲注云棜之制如今大木轝矣上有四周下無足斯禁亦無足因名斯禁云棜耳浚案據此說則棜本斯禁因無足似轝改名說文無棜字許意當作斯也今作棜可以轝字代之棜字蓋後出熊氏謂後世作記之人始名爲棜其說不盡無據

摲　禮器有摲而播也鄭注摲之言芟也謂芟殺有所與也說文無摲字芟卽摲之正字古或假擊字爲之變作摲耳

穌　說文無穌字禮器稾穌之設鄭注穗去實曰穌禹貢三百里穌服以上鄭注案今禹貢作秸彼釋文曰秸本或作稭說文稭禾稾去其皮祭天以爲席从禾皆聲本在皆部重讀入黠部故唐韻古黠切爲穌秸之本字

腶　郊特牲大饗尙腶脩而已矣說文無腶字昏義婦執笲棗栗段脩以見祇作段彼釋文曰本又作腶或作鍛同案莊公二十四年公羊傳腶脩云乎穀梁作鍛脩陸公羊釋文作斷脩

焫　郊特牲既奠然後焫蕭合羶薌鄭注蕭薌蒿也染以脂合黍稷燒之說文無焫字陸釋文曰焫如悅反與爇音義並同案說文爇燒也爲焫之本字

腍　郊特牲腥肆爓腍祭鄭注腍熟也說文無腍字食部飪大孰也从食壬聲𦙶古文飪飪卽腍字儀禮聘記

唯羹飪盛一尸鄭注古文飪作腍其證也腍者肵之形變

說文外編卷六　　雷浚

經字

禮記

縰　內則櫛縰笄總鄭注縰韜髮者也說文無縰字玉篇縰同纚士昏禮纚笄宵衣鄭注纚縚髮即內則注之縰韜髮又通作斯問喪篇雞斯徒跣雞斯即笄纚二字皆假借

捍　內則右佩玦捍鄭注捍謂拾也言可以捍弦也說文無捍字玉篇捍同扞祭法能捍大患則祀之陸釋文作能扞魯語作能扞此假借字其正字當作敦文侯之命扞我于艱說文敦止也引周書曰敦我于艱

縏　內則施縏袠鄭注縏小囊也下文男鞶革女鞶絲鄭注鞶小囊說文無縏字革部鞶大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲與鄭異義而縏之為鞶即鄭義可據陸釋文曰縏字又作縈案此假借字

癢　內則疾痛苛癢說文無癢字陸釋文作養案荀子榮辱篇骨體膚理辨寒暑疾養楊倞注養與癢同又玉篇癢同痒案說文痒瘍也以痒為癢亦假借字

荁　內則堇荁枌榆鄭注荁堇類也冬用堇夏用荁說文無荁字疑即萱之俗省萱荁一字猶咺喧一字也

瀡　內則滫瀡以滑之說文無瀡字史記三王世家蘭根與白芷漸之滫中索隱引內則此文作滫溲而下文檻溲之以為酏說文亦無檻字鄭注檻讀與滫瀡之滫同蓋檻溲即滫瀡記者之異說文有滫無瀡則滫瀡當據索隱作滫溲（溲說作浚）文有溲無檻則檻溲亦當作滫溲也

綻　內則衣裳綻裂鄭注綻猶解也說文無綻字衣部袒衣縫解也此綻裂之正字而古辭之故衣誰當補新衣誰當綻則綻應作袒說文袒補縫也言故衣誰補之新衣誰則袒之故下接云賴得賢主人覽取為我袒古人不忌重韻也

靧　內則燂潘請靧陸釋文曰靧音悔洗面說文無靧

字玉篇曰靧與頮同說文亦無頮字水部沬洒面也从水未聲荒內切為靧之正字漢書禮樂志霑赤汗沬流赭晉灼曰沬古靧字餘詳卷三頮下

滈　內則不共滈浴說文無滈字陸釋文曰滈本又作偪說文亦無偪字偪即畐詳卷二偪下

稰穛　內則稰穛鄭注孰穫曰稰生穫曰穛說文無稰字穛字米部糈糧也穛早取穀也早取穀與生穫曰穛義合音側角切音亦合則穛即穛字無疑稰亦即糈字本皆从米轉寫譌為禾旁耳

膷臐　內則膳膷臐膮說文無膷臐二字公食大夫禮膷以東臐膮牛炙鄭注古文膷作香臐作熏

鴳　內則雉兔鶉鴳說文鳥部無鴳字鴳雇也从鳥安聲烏諫切即鴳字

醷　內則醷鄭注梅漿說文無醷字周禮酒正辨四飲之物二曰醫即內則之醷鄭司農引內則作臆又曰醫與臆亦相似上云醫音聲與醷相似故此云亦相似文字不同記之者異耳醷蓋省併醫臆二字為一字俗字往往有此

鱐　內則夏宜腒鱐鄭注鱐乾魚也說文無鱐字陸釋文曰鱐本又作䐹案說文䐹乾魚尾䐹䐹也从肉肅聲周禮有腒䐹即庖人之腒鱐䐹鱐正俗字

藙　三牲用藙鄭注藙煎茱萸也說文艸部無藙字藾煎茱萸也玉篇藙藾同

腦　內則豚去腦說文作匘在匕部

攢　內則相棃曰攢之說文無攢字陸釋文曰攢本又作鑽案說文鑽所以穿也爾雅釋木樝棃曰鑽之如此作又文選司馬長卿上林賦攢立叢倚注引蒼頡篇攢聚也此攢字正作酇通作簒說文酇百家為酇酇聚也潘安仁笙賦歌棗下之簒簒李善曰簒與攢古字通攢聚貌又說文木部欑一曰穿也一曰叢木此則訓穿訓聚之字皆可用

皫　內則鳥皫色而沙鳴鬱鄭注皫色毛變色也說文無皫字陸釋文作麃周禮內饔鳥皫色而沙鳴貍鄭

注䑋夫色不澤美也陸釋文作𤎭案說文𤎭牛黃白色此䑋色之正字內則釋文作𦞦此假借字

睫 豕望視而交睫腥說文無睫字玉篇睫同睞說文睞目旁毛也史記扁鵲傳流涕長潸忽忽承睞如此作

皽 內則去其皽鄭注皽謂皮肉之上魄莫也說文無皽字肉部膻肉膻也案肉膻即所謂皮肉之上魄莫也此膻之本義為皽之正字至下文引詩膻裼暴虎乃引詩說假借互詳卷四膻下

䐑 䐑溲之以為酏鄭注䐑溲亦博異語也（上云封𦞦博異語也故此云亦）說文無䐑字䐑當作滫詳前瀡字下

脄 內則取牛羊麋鹿麕之肉必脄鄭注脄脊側肉也說文冃部無脄字脢背肉也从肉每聲易曰咸其脢脄即脢之異體

臅 內則小切狼臅膏鄭注狼臅膏臆中膏也說文無臅字未詳

袴 內則衣不帛襦袴說文無袴字糸部絝脛衣也玉篇袴亦作絝漢書貢禹傳衣服履絝刀劍亂於主上師古曰絝古袴字孝昭上官皇后傳皆為窮絝師古曰絝古袴字也

婉 內則姆教婉娩聽從鄭注婉之言媚也謂容貌也說文女部無娩字嬔生子齊均也从女从生免聲芳萬切薛氏傳均曰娩即此字之省沒案說文兔部娩兔子也玉篇兔部娩方萬切兔子與說文合而女部重出娩字引說文云兔子也以嬔為娩之重文此後人據爾雅釋文竄入非顧氏之舊爾雅釋獸兔子娩陸釋文曰娩本或作嬔此所謂或本不得竟以嬔為娩之重文也至嬔之為娩其遞變之迹尚有可尋蓋先移易其偏旁作嬔後又省生而為娩也生子齊均與媚義亦相引伸

禨 玉藻進禨正義曰禨謂酒也故少儀注曰沐而飲酒曰禨說文無禨字口部嘰小食也从口幾聲居衣切為進禨之正字又皀部既小食也从皀旡聲居未切聲義皆通又鬼部魕鬼俗也引淮南傳吳人鬼越

人鬾今淮南人閒訓作荆人鬼越人禨許所據作鬾漢書景十三王傳彭祖不好治宮室禨祥師古曰禨字或作鬾案此禨祥之正字

倸　玉藻若祭爲已倸卑案倸是唐人避諱字陸釋文作偞而說文亦無偞字玉篇偞下出重文偞字注云字書偞字然則偞者偞之俗省倸更在其後故玉篇尚無倸字

褶　玉藻帛爲褶鄭注有表裏而無著說文無褶字士喪禮襚者以褶鄭注帛爲褶無絮雖複與禪同又曰古文褶爲襲案內則寒不敢襲鄭注襲謂重衣夫重衣爲襲則衣有表裏而無絮亦謂之襲引伸之恉也顏說文襲左衽袍內則寒不敢襲爲假借字士喪禮褶古文作襲尢假借字說文別有褺字袷字褺重衣也此重衣之正字袷衣無絮此衣有表裏而無絮之正字

褖　玉藻士褖衣正義曰鄭注士喪禮褖之言緣黑衣裳以赤緣之淥案士喪禮褖衣鄭注黑衣裳赤緣之謂褖褖之言緣也又曰古文褖爲緣說文無褖字糸部緣衣純也段氏玉裁曰沿其邊而飾之也此緣之本義爲褖之正字而周禮內司服緣衣鄭注以緣爲褖之字誤與士喪禮注矛盾士喪禮注與說文合緣字當以去聲爲本音平聲俗音

瓀　玉藻士佩瓀玟正義曰瓀玟石次玉者陸釋文曰瓀又作瑌同說文無瓀字亦無瑌字石部碝石次玉者从石耎聲而沇切卽瓀瑌字史記司馬相如列傳瑌石武夫子虛賦文選作碝石

瘠　玉藻親瘠色容不盛鄭注瘠病也說文無瘠字莊公二十年公羊傳大災者何大瘠也何休注瘠病也彼釋文曰瘠本或作瘠據此則瘠卽瘠字說文作膌

篹　明堂位薦用玉豆雕篹鄭注篹籩屬也以竹爲之說文無篹字喪大記食於篹者鄭注篹竹筥也彼釋文曰篹本又作匴又作算案說文匴淥米籔也此篹之正字士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴如此作作算假借字　漢書藝文志書之所起遠矣至孔子篹

馬孟康曰篹音撰此篹字爲簒之異文詳手部撰下

嶡 明堂位俎用梡嶡鄭注梡始有四足也嶡爲之距陸釋文曰嶡本又作橛說文無嶡字亦無橛字木部有橜字義別橛疑撅之譌說文手部撅从手有所把也與爲之距義合

揩 說文無揩字明堂位揩擊卽臯陶謨之戛擊段氏玉裁曰戛同扴其意謂戛者扴之假借字說文扴刮也从手介聲古黠切然則揩擊之揩可作戛亦可作扴也玉篇揩可皆切摩拭也此揩字亦可作扴摩拭與刮義近可皆切與古黠切相爲平入也

襓 少儀加夫襓與劍焉鄭注夫襓劍衣也夫或爲煩皆發聲說文無襓字韋部韜劍衣也襓卽韜之異文

鰭 少儀夏右鰭鄭注鰭脊也說文無鰭字陸釋文作鬐說文亦無鬐字鬐在新附古通作耆說詳鈕氏新附攷玉篇鰭同鮨案此別一鮨字公食大夫禮牛鮨鄭注今文鮨作鰭與少儀鰭字無涉

湇 少儀凡羞有湇者不以齊所見本如此亦或作湆阮氏校勘記引毛氏居正云湇肉汁也从泣聲也从丹義也非从聲音之音也各本作湆誤五經文字以湇湆爲一字注云竝諱聖及反上从泣下丹大羹也下从泣下曰幽深也今禮經大羹相承多作下字不敢便改浚案五經文字非也阮引毛說毛尤非也說文無湇字水部湆幽溼也从水音聲去急切夫从水音聲而讀去急切者重讀也不必从泣始得聲也此字禮記僅少儀一見儀禮凡十一見士昏禮大羹湆在爨鄭注今文湆皆作汁然則湆者汁之借音字尤不必曲求其義附會从丹之說也

佔 學記呻其佔畢鄭注佔視也簡謂之畢說文無佔字檀弓我喪也斯沾鄭注沾讀曰覘覘視也言沾爲覘之假借字也學記佔訓視亦覘之假借字而說文有沾無佔且佔字他處罕見疑本作沾水旁譌爲人旁耳又說文笘折竹箠也从竹占聲潁川名小兒所書寫爲笘陳氏壽祺曰卽伸其佔畢之佔王氏引之曰佔亦觚之類故與畢連文浚案以佔爲笘之別體

說極新異然鄭注簡謂之畢本爾雅釋器爾雅釋畢不釋佁則佔非笘字也

怗

樂記五者不亂則無怗懘之音矣說文無怗字懘在新附鈕氏新附攷有說怗新附作懘鈕氏曰通作帖亦作苫案作帖本廣韻十三祭懘字注不足據以二十四鹽惉字注對校之自見鈕蓋未檢二十四鹽也作苫本史記樂書索隱自是可據又僖公四年公羊傳卒怗荆此怗字讀他協切何注服也與樂記怗字異別見卷八

偵

樂記禮樂偵天地之情鄭注偵猶依象也說文無偵字正義兩言貞依其字皆作貞

殈

樂記胎生者不殰而卵生者不殈鄭注內敗曰殰殈裂也說文歺部有殰字無殈字殟胎敗也从歺昷聲烏沒切即殈字又頁部顯繫頭殟也此殟字非胎敗亦非烏沒切一切經音義卷七烏殟下引說文云暴無知也卷十二卷十三引同玉篇媼又音溫此繫頭殟殟字之音義即俗用之𥁕字也說文當是本作殟暴無知也一曰胎敗也今本有奪譌玉篇殟下不載暴無知一義而存其音所謂疑以傳疑也至段本刪去胎敗一義改為暴無知也如此則說文漏殈字未可從

獿

樂記獿雜子女說文無獿字獿即夒之變其正字當作夒詳卷四猱下

衅

樂記車甲衅而藏之府庫鄭注衅釁字也說文無衅字依注當作釁玉篇曰衅亦作釁

輤　袚

雜記其輤有袚鄭注輤載柩將殯之車飾也取名於櫬與蒨櫬棺也蒨染色赤者也袚謂鼈甲邊緣緇布裳帷圍棺者也裳帷用緇則輤用赤矣說文無輤字依義當作綪說文綪赤繒以茜染故謂之綪夫繒以茜染謂之綪引伸之則凡以茜染皆謂之綪茜即蒨定公四年左傳分康叔以綪茷亦以綪染之茷說文無袚字玉篇袚同襘案說文襘衣蔽前引伸之凡所以蔽謂之襘後漢書劉盆子傳絳襘絡章懷注襘

帷也車上施帷以屏蔽者交絡之以爲飾其字作襜
王勃滕王閣詩序襜帷暫駐本此　周禮巾車注作
幨亦說文所無

輲　雜記載以輲車鄭注輲讀爲輇說文解字曰有輻
曰輪無輻曰輇周禮又有蜃車蜃輇聲相近以上鄭注說
文車部無輲字輇一曰無輻也凡鄭云讀爲皆易其
字則輲當作輇有輻曰輪無輻曰輇二語見說文輪
下蜃車見周禮遂師蜃輇聲相近者言辰聲全聲相
近故二字得相通假也

椈　雜記暢臼以椈鄭注椈柏也說文木部無椈字柏
鞠也假革部蹋鞠字爲之

袡　雜記纁袡陸釋文曰袡而占反王肅云婦人蔽膝
也說文衣部無袡字襜衣蔽前爾雅釋器衣蔽前謂
之襜郭注今蔽膝也彼釋文曰方言作袡同案方言
四蔽厀齊魯之郊謂之袡則袡卽襜字

綍　雜記使一介老某相執綍說文無綍字案執綍卽
執紼緇衣王言如綸其出如綍鄭注綍引棺索也彼
釋文作紼玉篇綍同紼

纇　雜記如三年之喪則既纇鄭注纇草名無葛之鄉
去麻則用纇說文無纇字林部檾枲屬从林熒省聲
詩曰衣錦檾衣去纇切卽纇字衣部褧檾也詩曰衣
錦褧衣示反古从衣耿聲去纇切音義並同中庸引
詩錦衣尚絅彼釋文曰絅本又作纇則纇當作檾亦
可作褧絅也

輠　雜記以其杖關轂而輠輪正義曰輠迴也說文無
輠字木部楇盛膏器从木咼聲讀若過卽輠字史記
孟子荀卿列傳注輠者車盛膏器也義合

偯　雜記童子哭不偯說文無偯字閒傳大功之喪三
曲而偯彼釋文曰偯說文作㤅案說文㤅痛聲也从
心依聲孝經曰哭不㤅今孝經亦作偯

駑　雜記凶年則乘駑馬說文無駑字疑古祇作奴然
無可證

拭　雜記雍人拭羊說文無拭字鄭周禮司尊彝注涚
酌者捝拭勺而酌也陸釋文作飾案說文巾部飾㕞

也此飾之本義爲拭之本字一曰襐飾也此飾之引伸義今引伸義單行無人知飾即拭者矣又通作式管子輕重篇桓公使人使者式璧而聘之荀子禮論篇不浴則濡巾三式而止式即說文之飾今之拭

衈　雜記其衈皆于屋下鄭注衈謂將刲牲以釁先滅耳旁毛薦之周禮有刉衈案刉衈見秋官士師然經文實作刉珥鄭注珥讀爲衈凡鄭云讀爲皆易其字故注禮記竟作刉衈而說文無衈字許意衈當作珥也此許與鄭不同處

垼　喪大記甸人爲垼于西牆下陸釋文曰垼音役鄭注儀禮云塊竈也說文土部無垼字坄陶竈窗也从土役省聲即垼字垼蓋坄之不省者亦通作役既夕禮垼用塊鄭曰古文垼爲役

怳亦作慌

惚　祭義夫何怳惚之有乎下文以其慌惚與神明交陸釋文曰惚本又作忽說文心部無惚字亦無怳字慌字怳狂之皃忽忘也即怳惚慌惚史記秦始皇本紀莫不怳忽失守如此作亦作荒忽漢書蕭望之傳書曰戎狄荒服言其荒忽無常孝武李夫人傳遂荒忽而辭去王莽傳安頗荒忽

焄　祭義焄蒿悽愴鄭注焄謂香臭也說文無焄字鄭內則注引春秋傳曰一薰一蕕彼釋文曰薰或作焄玉藻膳於君有葷鄭注葷或作焄據此則焄者薰葷之別體說文薰香艸也葷臭菜也與祭義注合

謖　祭統尸謖陸釋文曰謖所六反起也說文無謖字士虞禮祝入尸謖鄭注古文謖或爲休案許不錄謖字許意謖當作休也今作謖可以畟字代之說文夊部畟治稼畟畟進也進義與起義近

愀　哀公問孔子愀然作色說文無愀字呂覽重言篇湫然清靜者衰絰之色湫然即愀然昭公十二年左傳愀愀乎湫乎攸乎亦作湫

偝　坊記民猶偝死而號無告說文無偝字偝即背之俗體如負之作偩

𨇦　三年問蹢𨇦焉說文無𨇦字𨇦即躅之俗體如燭

之作𡢽

袼　深衣袼之高下鄭注袼衣袂當掖之縫也說文無袼字陸釋文曰袼本又作胳案說文肉部胳亦下也亦下為胳故衣袂當掖之縫通謂之胳此引伸義

笲　昏義婦執笲鄭士昏禮注曰笲竹器而衣者其形蓋如今之筥䈲籚矣（昏義笲字鄭無注）說文竹部無笲字䉒大箕也从竹潘聲甫煩切陳氏壽祺曰郎婦執笲之笲衆笲䉒可以通用而其所據則未詳

勴　射義蓋勴有存者勴即僅之別體說文所無

碈　聘義君子貴玉而賤碈鄭注碈石似玉或作玟說文無碈字依注當作玟玉篇珉靡豳切山海經云岐山其陰多白珉禮記云君子貴玉而賤珉鄭曰石似玉本亦作碈（以上玉篇）據此則古本又或作珉說文玟珉皆訓石之美者

縝　聘義縝密以栗鄭注縝致也說文無縝字禾部稹穜概也引周禮稹理而堅鄭周禮注稹致也與聘義注合陸周禮釋文曰稹本又作縝

擔　喪服四制或曰擔主說文無擔字人部儋何也即擔字史記淮陰侯列傳守儋石之祿者闕卿相之位（漢書此語在蒯通傳）漢書貨殖傳漿千儋西域傳負水儋糧皆如此作亦通作檐楚辭哀時命負檐荷以丈尺兮王逸注檐一作擔洪興祖補注檐擔並都濫切（潘廣文錫爵曰史記虞卿列傳檐簦范雎列傳儋簦皆从木作檐後漢書孝明帝紀生者無擔石之儲始从手作擔喪服四制擔主宋本禮記注疏亦从木作檐阮氏校勘記先以為誤字後以為假借字後說是也）

禮記字一百二十　鵡埋筴滕哃虹澄蕤儁訃十字不在內例見卷二

說文外編卷七　雷浚

經字

周禮

魰　天官魰人說文無魰字陸釋文曰魰本又作魚案周禮掌取獸者曰獸人掌取鼈者曰鼈人則掌取魚者曰魚人是也不必作魰

斿　大宰九貢八曰斿貢說文無斿字玉篇斿或作游案說文游旌旗之游也此游之本義為斿之本字引

伸之爲敖游，又引伸之爲泳游。

鑪 鼈人祭祀共鑪蠃蚳，說文無鑪字，爾雅作廬，見釋魚，彼釋文作鑪，則鑪卽廬字，說文廬，階也，當作陛，陛者蜌之古假借字，詳爾雅蜌下。 脩爲廬，圜爲蠇，从虫庳。

嗽 疾醫冬時有嗽上氣疾，鄭注嗽，欬也，上氣，逆喘也，說文無嗽字，陸釋文曰嗽本亦作欶，案說文欶，吮也，从欠束聲，此字水部漱字以爲聲，義亦相近，引伸之訓欬。

拍 玉篇拍，普格切，拊也，說文手部無拍字，拍，拊也，从手百聲，卽拍字，周禮醢人豚拍注云，鄭大夫杜子春皆以拍爲膊，謂脅也，或云豚拍肩也，此拍字作拍，亦假借，其正字當作髆，說文髆，肩甲也

箈 醢人箈菹，鄭注箈，箭萌，說文無箈字，陸釋文曰箈，爾雅作䈚，同，案爾雅釋草䈚，箭萌，注引周禮䈚菹，疏云彼文作箈，則箈卽䈚字，說文䈚，竹萌也。 鄭司農云，箈，水中魚衣，依此義，箈當作菭。

壝 掌舍爲壇壝宮棘門，說文無壝字，未詳。

幄 幕人掌帷幕幄帟綬之事，說文無幄字，木部楃，木帳也，春官巾車翟車有握，陸釋文曰握，干馬皆作幄，浚案握者楃之譌，干馬皆作幄，則楃卽幄字，古又通作屋，大雅尙不愧于屋漏，鄭箋屋，小帳也，漢書高帝紀，紀信乃乘王車，黃屋左纛。

繶 屨人赤繶黃繶，注，鄭司農云，赤繶黃繶，以赤黃之絲爲下緣，禮家謂以禾絲磔其下，說文無繶字，疑是繬字，說文繬，以絲介履也，段氏玉裁曰，介者畫也，謂以絲介畫履閒爲飾也。

嬍 地官大司徒以本俗六安萬民，一曰嬍宮室，說文無嬍字，或云卽媄字，錢氏大昕獨以娓字當之，薛氏傳均曰論語微生高，微生畝，漢書古今人表，微皆作尾，由此例推，嬍娓可通。

賙 五黨爲州，使之相賙，鄭注賙者，爲禮物不備相給足也，說文無賙字，後文鄉師賙萬民之囏阨，鄭司農云，賙讀爲周急之周，凡漢人云讀爲，皆易其字，則賙當作周。 司農語不出於大司徒而出於鄉師者，司

農意大司徒䝟字非相給足也杜子春云䝟當作糾謂糾其惡司農之意殆與杜同

䪊 鄉師及葬執䪊說文無䪊字玉篇䪊徒到切羽葆幢也亦作翿案說文亦無翿翿之正字作翳詳卷四翿下

絼 封人置其絼說文無絼字鄭司農云絼著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之雉與古者名同據此是漢時通作雉後鄭云絼字當以豸為聲是也而陸釋文曰絼本又作紖是陸所見本有作紖者案絼字本从糸豸聲通作雉音變讀若豸遂从系引聲作紖此形隨音變非音隨形變也此字與紖字皆許漏略

鼜 鼓人凡軍旅夜鼓鼜鄭注鼜夜戒守鼓也說文無鼜字壴部鼜夜戒守鼓也禮昏鼓四通為大鼓夜半三通為戒晨旦明五通為發明讀若戚即鼜字

庀 遂師庀其委積故書庀為比鄭司農云比讀為庀庀具也說文無庀字許意從故書作比也後文世婦比其具大胥比樂官大司馬比軍眾字皆作比讀為庀陸釋文作庇則又一本也

澙 草人鹹澙用貆鄭注澙鹵也說文無澙字漢書溝洫志終古舄鹵兮生稻粱師古曰舄即斥鹵也言舄即禹貢海濱廣斥之斥字也案斥說文作㡿不訓鹵舄亦不訓鹵依六書皆假借字周禮作澙尤舄之俗耳

槩 彊槩用蕡鄭注彊槩彊堅者說文無槩字未詳 俞太史樾曰槩當即檻字之變猶鑒即鑑字之變也管子地員篇麋馬如壏又變作壏

鞻 春官鞮鞻氏鄭注鞮鞻四夷舞者所屝也說文有鞮字無鞻字走部趧逗趧婁逗四夷之舞各自有曲即周禮之鞮鞻

菙 春官菙氏鄭注燋焌用荊 句 菙之類釋曰菙之類者菙所以捶笞人馬用荊為之此亦用荊故云菙之類也說文無菙字詳注疏之義似即箠字从艸者从竹之譌陸釋文作箠為假借字

韎 春官韎人說文無韎字韎者韎之省俗作𩌏尤韎之省也

飌　大宗伯。飌師雨師。飌者風之異文。說文不載

膰　以脤膰之禮。親兄弟之國。說文無膰字。僖公二十四年左傳。天子有事膰焉。彼釋文曰。膰。周禮又作𦢊。案下文鬯人注作鐇。說文引左傳亦作鐇。炙部。鐇。宗廟火孰肉。从炙番聲。春秋傳曰。天子有事鐇焉。此膰之正字。孟子燔肉不至。為假借字。

硍　典同。高聲硍。說文無硍字。杜子春讀硍為鏗鏘之鏗。說文亦無鏗字。鏗之本字作硻。說文。硻。餘堅者。从石堅省。口莖切。陳氏壽祺曰。即高聲硍之硍。

㝱　大卜。掌三㝱之灋。鄭注。㝱者。人精神所寤。可占者。陸釋文曰。㝱音夢。本多作夢。浚案。㝱者夢之別體。說文所無。其正字當作𡬮。

噩　占夢。掌占六夢之吉凶。二曰噩夢。杜子春云。噩當為驚愕之愕。謂驚愕之夢。案噩不成字。說文亦無愕字。部首𡬮下引占夢。此文字作咢。爾雅釋天。大歲在酉曰作噩。陸釋文曰。噩本或作咢。盧氏文弨曰。廣韻十九鐸引作咢。咢部咢郎又史記廟諱書。[illegible]作鄂[illegible]年。其字通用鄂。漢書天文志。在酉曰作詻。其字通用詻。

禊　巾車。木車犬禊。駹車然禊。說文無禊字。巾部。幦。䰍布也。从巾辟聲。周禮曰。駹車大幦。即巾車之木車犬禊。駹車然禊。蓋兩涉而誤。而禊字說文作幦。則鑿然可據。儀禮既夕。禮記玉藻少儀。皆作幦。

鬃　駹車鬃飾。說文無鬃字。玉篇。鬃同髹。說文亦無髹字。集韻以䰍髹鬃為一字。注云。說文。桼也。一曰赤多黑少之色。或从休。亦省。據此則髹鬃皆䰍之或體。

摝　大司馬。三鼓摝鐸。鄭司農云。摝讀如弄。廟諱謂如涿鹿之鹿。掩上振之為摝。摝者。止行息氣也。說文無摝字。未詳。

摝　大司馬。三鼓摝鐸。鄭司農云。摝讀如弄。廟諱謂如涿鹿之鹿。釋曰。先鄭云摝讀如弄者。直以摝弄聲相近。以振鐸謂之弄也。廟諱謂如涿鹿之鹿者。謂從史記黃帝與蚩尤戰于涿鹿之鹿。直取音同。不從義也。浚案。摝鐸本當作弄鐸。古字多假借。弄鹿聲相近。故假借鹿為之。後乃加手成摝。說文無摝字。許意正字有弄。

假借字有鹿也此字許所別裁未必許時無此字觀先後鄭云云可見

駴 及所弊鼓皆駴鄭注疾雷擊鼓曰駴說文無駴字陸釋文曰駴本亦作駭案本亦作戒見夏官大僕

瑨 弁師瑨玉三采陸釋文曰瑨本又作璡說文玉部無瑨字璡石之美者

椹 司弓矢王弓弧弓以授射甲革椹質者說文無椹字部首弓下引司弓矢此文作甲革甚質甚字無木旁玉篇椹時枕切桑子也此椹字本作葚說文葚桑實也

駣 庾人教駣攻駒鄭司農云馬三歲曰駣二歲曰駒說文馬部駒逗馬二歲曰駒三歲曰駣而篆文無駣段氏玉裁曰駣字既見周禮何以連類言之不錄此篆也疑周禮故書本作兆許說解中駣字非許君原文後人依周禮改沒篆叚疑非也惟說文無駣字則作兆無不可此如爾雅釋畜之騉毛詩作皇也

嘔 職方氏正北曰幷州其川虖池嘔夷陸釋文曰嘔烏侯反一音驅說文無嘔字案此川名無義可推哀公二年左傳伏弢嘔血杜注嘔吐也此嘔字當作歐說文歐吐也漢書丙吉傳醉歐丞相車上如此作

橭 壺涿氏若欲殺其神則以牡橭午貫象齒而沈之則其神死杜子春云橭讀爲枯枯榆木名說文無橭字許意當作枯也說文枯夏書曰唯箘輅枯木名也（今禹貢作簵楛）

妢 笴 考工記妢胡之笴杜子春云妢書或爲邠邠胡地名也笴讀爲槀謂笴槀說文有邠字無妢字有槀字無笴字

楖 刮摩之工玉楖雕矢磬說文無楖字下文楖人陸釋文曰楖本或作櫛廣韻五質楖逗楖栗逗木名此楖字當作楖蓋此木可爲杖宋人詩病憐楖栗隨身慣是也說文楖木可爲杖从木卽聲親吉切

玆 輪人玆其幅廣以爲之弱鄭司農云玆讀如紘綖之紘謂度之說文無玆字凡漢人云讀如皆同音可

以通用

槷　牙得則無槷而固。鄭注。槷讀如涅從木埶省聲。說文無槷字。後文匠人置槷以縣。鄭注。槷古文臬假借字。言槷為古文臬字。置槷之槷。乃假借字也。據此則輪人槷字亦假借字。其字亦當作臬。

甐　輪雖敝不甐於鑿。鄭注。甐亦敝也。說文無甐字。陸釋文曰。本又作鄰。後文鮑人注。甐故書作鄰。鄭司農云。鄰讀為磨而不磷之磷。此條可與卷一磷字條參看。

攦　晃氏于上之攦謂之隧。鄭注。攦所擊之處攦弊也。說文無攦字。其正字當作靡。少儀國家靡敝是也。古或假靡字為之。變作攦耳。

腛　鮑人欲其柔滑而腛脂之。鄭司農云。腛讀如沾渥之渥。謂厚脂之。說文無腛字。先鄭云讀如。恐是讀為之誤。此通其字。非擬其音也。其義訓厚。其字自當作渥。廣雅。渥。厚也。

欄　說文無欄字。俗用欄杆。當作闌干。漢人知之。考工記。巟氏以欄為灰。渥淳其帛。鄭注。以欄為灰。漸釋其帛也。此欄字。非俗用之欄字。蓋楝之異文。觀陸音可知。鈕氏樹玉曰。玉篇。楝。木名。子可以浣衣。與考工記合。　段氏改木部楝篆作欄。故其書有欄無楝。未可從。

盝　巟氏。淸其灰而盝之。說文無盝字。盝蓋淥之異文。說文。漉。浚也。从水鹿聲。或从彔作淥。因變為淥。（見玉篇。為盝之重文）又變為盝耳。爾雅釋詁。盝。竭也。郭注引月令無漉川澤。邢疏云。盝卽漉也。

網　矢人。網矢。參分其長而網其一。說文無網字。陸釋文曰。網本又作殺案。說文。殺。戮也。下有重文殺字。本从殳。轉寫誤為閃耳。

簨　梓人為簨虡。鄭司農云。簨讀為竹筍之筍。陸釋文曰。簨本又作筍案。說文無簨字。簨虡卽筍虡。互詳卷五簨下。

庛　車人為耒。庛長尺有一寸。鄭注。庛讀為棘刺之刺。剡耒下前曲接耜。說文無庛字。棘刺亦假借。其正字

當作朿說文朿木芒也象形讀若刺

⿰出刂 弓人厥于⿰出刂而休于氣說文無⿰出刂字陸釋文曰⿰出刂本又作腦案說文作𡿺在匕部

幨 夫筋之所由幨恆由此作鄭司農云幨讀為車幨之幨廟諱謂幨絕起也說文無幨字案車幨之幨其字當作襜詳卷六裧下

周禮字四十有九羼塤遂三字不在內例見卷二

儀禮

紒 士冠禮將冠者采衣句紒句鄭注紒結髮又云古文紒為結說文無紒字髟部髤鬠結也此紒之正字假借作結結之變為髻至玉篇遂以髻為正文髤為重文說文髻在新附非許君所有

袘 士昏禮纁裳緇袘鄭注袘謂緣袘之言施以緇緣裳象陽氣下施說文無袘字且不成字不知正字當何作俞太史樾曰袘實不成字疑當作衪說文衪裾也訓緣即其引申義

挎 鄉飲酒禮左何瑟後首挎越鄭注挎持也說文手部無挎字抪捫持也段注謂捫而持之也从手布聲普胡切音義並合

挎 鄉飲酒禮左何瑟後首挎越鄭注挎持也賈疏瑟底有孔越以指深入而持之也說文無挎字繫辭傳刳木為舟陸釋文作挎云本又作刳案挎刳可以通用而刳非挎之正字說文抪捫持也段注謂捫而持之也从手布聲普胡切音義竝合

腠 鄉飲酒記進腠鄭注腠理也進理謂前其本也說文無腠字陸釋文作進奏注云本又作腠同

膱 鄉射記薦脯用籩五膱祭半膱橫于上鄭注膱猶脡也古文膱為胾今文或作植案說文肉部無膱字胾大臠也从肉𢦏聲側吏切此正字重讀如職因變為膱或假作植又鄉飲酒記注挺猶膱也陸釋文曰膱本亦作職案作職亦假借字

糅 鄉射記白羽與朱羽糅鄭注糅者雜也說文無糅字玉篇糅同粈說文粈雜飯也从米丑聲女久切又食部⿰食丑雜飯也从食丑聲女久切音義竝同

醙 聘禮醙黍清皆兩壺說文無醙字依內則當是糟

字。葢黍卽黍醴清糟之黍。清卽粱醴清糟之清。則酏卽稻醴清糟之糟也。上言糟。明黍粱皆有糟。下言清。明稻黍皆有清。中言黍。明糟是稻。清是粱也。細讀儀禮賈疏內則鄭注自見。

牉　喪服傳夫妻牉合也。說文無牉字。周禮媒氏掌萬民之判。鄭注判半也。主合其半成夫婦也。引喪服傳夫妻判合。其字作判。

袧　喪服傳裳內削幅。幅三袧。鄭注袧者謂辟兩側空中央也。劉音鉤。說文無袧字。未詳。

鬠

纋　士喪禮鬠笄用桑。長四寸。纋中。又曰鬠用組。乃笄。說文無鬠字。骨部䯤骨擿之可會髮者。周禮弁師注。引士喪禮檜用組。又曰檜讀與䯤同。書之異耳。據此則鬠之正字當作䯤。又可通用檜也。鄭士喪禮注曰古文鬠皆爲括。玉篇鬠同髻。皆當別論。　說文無纋字。未詳。

檡　士喪禮決用正王棘若檡棘。鄭注王棘與檡棘皆可以爲決。又曰今文檡爲澤。案說文無檡字。許意用今文作澤也。

跗　士喪禮綦結于跗。鄭注跗足上也。說文無跗字。小雅鄂不韡韡。鄭箋承華者曰鄂。不當作柎。柎鄂足也。陸釋文曰柎亦作跗。案柎者柎之譌字。說文柎闌足也。引伸爲凡物之足。故虍部虡鐘鼓之柎也。魯頌籩豆大房。鄭箋大房玉飾俎也。其制足閒有橫。下有柎。皆从木作柎。　玉篇跗趺同。說文亦無趺字。則亦當作柎

胉　士喪禮去蹄兩胉脊胏。鄭注胉脅也。今文胉爲迫。下兩胉亞注同。說文無胉字。段氏玉裁曰訓脅之正字。當依今文作迫。沒案周禮豚拍鄭杜皆以拍爲膊謂脅也如段說則亦可作迫

侇　士喪禮侇于堂。鄭注侇之言尸也。今文侇作夷。說文無侇字。彳部㣧行平易也。經典凡夷字訓平者皆㣧之假借字。士喪禮侇于堂。今文作夷。疑古文作㣧。侇則㣧之譌字也。

朼　士喪禮乃朼。鄭注古文朼爲匕。案上文兩言執匕

至此言乃杫其字自當作匕說文無杫字許意不作杫也

髶 士喪禮髶豆四鄭注髶白也說文無髶字明堂位夏后氏楬豆似本此而字則作楬鄭注楬無異物之飾也象白則無異物之飾可知義亦合也

肂 士喪禮掘肂見衽鄭注肂埋棺之坎也說文歺部無肂字𣧑瘞也从歺隶聲卽肂

桁 既夕禮苞筲甕甒皆木桁鄭注桁所以庪苞筲甕甒也說文無桁字雜記甕甒筲衡鄭注衡當爲桁所以庪甕甒之屬案既夕作桁雜記作衡鄭云衡當爲桁而許不錄桁字者許意桁當爲衡也古衡與橫通衡有橫義桁作衡則屋桁及古樂府還視桁上無縣衣兩義俱通　玉篇桁又胡岡切大械也此桁字未詳

捂 既夕禮若無器則捂受之鄭注謂對相授不委地說文無捂字依義當作啎說文午部啎逆也本从午轉誤从才　陸釋文作梧

蜱 既夕禮蜱醢鄭注蜱蜯也說文無蜱字爾雅釋蟲不過逗蟷蠰句　其子蜱蛸說文䖵部蠯逗　蠯蛸也从䖵卑聲或从虫作蜱據此則蜱者蠯之別體

髃 既夕記當髃鄭注髃肩頭也說文無髃字骨部髃肩前也卽髃字从月者从骨之變

齻 既夕記柱右齻左齻說文無齻字周禮典瑞大喪共飯玉含玉柱左右顛及在口中者陸釋文曰顛儀禮作齻則齻卽顛字

綼 既夕記縓綼緆鄭注一染謂之縓今紅也飾裳在幅曰綼在下曰緆說文無綼字未詳 俞太史樾曰綼疑卽禆字緆亦通裼檀弓袪裼之可也注謂緣袂口也二字並可从衣

坅 既夕記甸人築坅坎鄭注穿坎之名一曰坅說文無坅字

錧 既夕記主人乘惡車木錧鄭注今文錧爲鎋說文無錧字亦無鎋字車部轄轂端沓也轄一曰鍵也金部鍵一曰車轄轄卽錧轄卽鎋趙岐孟子題辭論語者五經之錧鎋正義曰錧鎋車軸頭鐵也說文云車

鏈也所引說文卽轄下之一曰鏈也錧鎋遼文則非一字故說文輨轄亦各字既夕今文錧爲鎋者錧鎋一物也

輁 既夕記輁軸鄭注輁古文或作拱說文無輁字許意或當作拱也段氏以𨏥字當之其言曰禮經輁軸輁卽𨏥字之異者又曰共聲古音在九部士喪禮輁九勇反是也（士喪禮無輁字輁在注中故陸爲作音段引之者既夕記輁字無音故也）淺人不知爲同字𨌊案輁軸者遷柩之車說文𨏥大車駕馬也从車共聲𨏥輁形聲皆同義亦近段云淺人不知爲同字者𨏥字大徐居玉切故也

靾 既夕記乘薦車革靾鄭注靾韁也又曰古文靾爲殺說文無靾字靾卽糸部之紲古文作殺爲假借字

膉 士虞記膚祭三取諸左膉上鄭注膉脰肉也古文曰左股上此字從肉殳殳矛之殳聲（以上鄭注）案說文無膉字從古文作股又與膉字音義皆不近鄭注云云尤不可曉下文取諸脰膉注云古文脰膉爲頭嗌也（此據阮本）膉嗌聲同義近形亦近疑膉爲嗌之别體（如咽之作胭）股又膉之譌字也其譌當在鄭前

換 特牲饋食禮右取菹換于醢鄭注換于醢者染于醢說文無換字公食大夫禮坐取韭菹以辯擩于醢鄭注擩猶染也士虞禮取菹擩于醢字皆作擩說文擩染也換卽擩之别體 段本手部有換字無擩字此段𦙶改未可從

儀禮字三十

說文外編卷八　　雷浚

經字

左傳

𢊁 隱公二年司空無駭入極費𢊁父勝之說文無𢊁字（俞太史樾曰說文有𢊁字讀若紛或卽此字今金本一聲紛藩文作紛卽其證从厂从广古書亦多相混）

郲 隱公十一年夏公會鄭伯于郲說文無郲字經作時來杜注鄭地也案緐呼曰時來單呼曰來後人加偏旁爲郲郲卽來至襄公六年齊侯滅萊經傳皆作萊而十四年傳齊人以郲寄衛侯杜注郲齊侯所滅

鄅國其字作郲明是萊之異體與鄭地之郲異

蒐　隱公十一年傳使營菟裘吾將老焉說文無菟字公羊傳作塗裘塗在新附依說文當作涂又宣公四年傳楚人謂虎於菟漢書敘傳作於檡說文亦無檡字方言作於䖘則又爲新附字又爾雅釋草黃菟瓜蕍菟葵說文黃兔瓜也蕍兔葵也皆作兔無艸頭

綎　桓公二年傳衡紞紘綎杜注綎冠上覆說文無綎字周禮弁師掌王之五冕皆廟諱冕朱裏延紐玉藻天子玉藻十有二旒前後邃延皆作延無糸旁

鞛　藻率鞞鞛杜注鞛刀下飾案當作刀上飾杜蓋偶誤說文亦無鞛字玉部琫刀上飾也此鞛之正字小雅鞞琫有珌大雅鞞琫容刀皆如此作

瘯　桓公六年傳謂其不疾瘯蠡也說文無瘯字陸釋文曰瘯本又作蔟又說文痤一曰族絫病即瘯蠡

諮　桓公六年夏會于成紀來諮謀齊難也說文無諮字祇當作咨

儁　莊公十一年傳得儁曰克說文無儁字陸釋文曰儁本或作俊案漢書陳湯傳注引此文作俊

扰　說文無扰字莊公十二年傳遇仇牧于門扰而殺之杜注手扰之也玉篇捭下引作捭而殺之說文捭反手擊也此扰之正字

耀　莊公二十二年傳光遠而自他有耀者也說文無耀字火部燿照也从火翟聲弋笑切爲耀之正字史記司馬相如列傳得耀乎光明難蜀父老總光耀之采旄大人賦漢書皆作燿

柣　莊公二十八年傳入于桔柣之門說文無柣字爾雅釋宮柣謂之閾說文門部閾門榍也木部榍限也榍即柣

愎　僖公十五年傳愎諫違卜說文無愎字段氏玉裁曰左傳有愎字愎者狃忕之意即復字之變也復之引伸之義亦爲狃忕按案左傳悼之四年知伯貪而愎戰國策趙策知伯之爲人也好利而鷙復復即左傳之愎

犒　僖公二十六年傳公使展喜犒師說文無犒字五

經文字牛部犒勞師也周禮借槁字爲之（以上五經文字）案周禮牛人軍事共其槁牛鄭司農云槁師之牛釋曰謂將帥在軍枯槁之賜牛後文稾人稾字木在下九與說文合小行人若國師役則令槁禬之鄭司農云謂槁師也　周禮諸槁字俗本盡改爲犒注疏本尙不誤

驫

靬　僖公二十八年傳驫靷鞅靬杜注在背曰驫在後曰靬說文無驫字陸釋文曰驫說文作韅案說文韅著掖鞥也从革顯聲　說文無靬字陸釋文曰靬一云繫也案說文絆馬縶也靬卽絆之譌涉上驫靷鞅三字而譌也

蹯　文公元年傳王請食熊蹯說文無蹯字玉篇蹯蹞同說文釆部番（逗）獸足謂之番从釆（句）田象其掌或从足从煩作蹞

邥　文公十七年秋周甘歜敗戎于邥垂杜注邥垂周地說文無邥字當是沈之異體古沈國字有作邥者見廣韻四十七寑沈字注

邧　宣公四年傳若敖娶於邧杜注邧國名說文無邧字陸釋文曰邧本又作鄖案桓公十一年傳鄖人軍於蒲騷杜注鄖國在江夏雲杜縣東南卽邧也說文鄖漢南之國

鄤　成公三年傳使東鄙覆諸鄤敗諸（聖諱）與杜注鄤（聖諱）與皆鄭地說文邑部無鄤字𨟻蜀廣漢鄉也从邑蔓聲讀若蔓疑鄤卽𨟻之省

膇　成公六年傳於是乎有沈溺重膇之疾杜注重膇足腫說文無膇字疑古祇作追然無可證

聳　成公十四年傳無不聳懼說文耳部無聳字聳（逗）生而聾曰聳从耳從省聲聳卽聳之不省者顧聳之本義爲生而聾聳懼亦假借字心部愯懼也从心雙省聲息拱切爲聳懼之正字許引春秋傳曰駟氏愯今昭公十九年傳作駟氏聳許所見古本也又昭公六年傳聳之以行漢書刑法志引作愯爲愯之不省者

䟴 成公十六年傳南國䟴說文足部無䟴字而新附有蹙字新附不足據古通用戚詳鈕氏新附攷

堙 襄公六年四月晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之說文無堙字堙卽垔之俗正當作垔詳卷三垔下

㚟 襄公十一年傳鄭人使良霄大宰石㚟如楚說文無㚟字玉篇㚟丑略切犬似兔亦作㲋說文部首㲋獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同

瘈 襄公十七年傳國人逐瘈狗瘈狗入於華臣氏說文無瘈字犬部狾狂犬也从犬折聲春秋傳曰狾犬入華臣氏之門狾卽瘈漢書五行志引左傳此文亦作狾

熸 襄公二十六年傳王夷師熸杜注吳楚之間謂火滅爲熸說文火部無熸字𤆍小爇也从火千聲直廉切方言𤆍明也明與滅義相反相生疑熸可作𤆍俞太史樾曰愚嘗疑熸乃憯字之誤王夷師憯者夷傷也憯痛也痛傷義相近字誤爲熸杜因望文生義耳

渢 襄公二十九年傳美哉渢渢乎說文無渢字玉篇渢汎同說文汎浮皃从水凡聲孚梵切

娵 襄公三十年傳歲在娵訾之口說文無娵字月令孟春之月鄭注孟春者日月會於諏訾而斗建寅之辰也其字作諏陸釋文作陬云本又作娵同則娵可作諏亦可作陬也

圬 襄公三十一年傳圬人以時塓館宮室杜注圬人塗者說文無圬字陸釋文作污案說文污一曰涂也涂卽塗又木部杇所以涂也秦謂之杇關東謂之槾

蓘 昭公元年傳譬如農夫是穮是蓘說文無蓘字禾部穮下引春秋傳曰是穮是衮衮字無艸頭

踁 昭公元年傳梁其踁曰說文無踁字玉篇踁脛同案莊子駢拇篇鳧脛雖短續之則憂鶴脛雖長斷之則悲彼釋文曰脛又作踁說文脛胻也

沍 說文無沍字昭公四年傳固陰沍寒杜注沍閉也正義曰周禮鼈人掌互物鄭司農云互物謂龜鼈有甲蔫胡是沍爲閉也案左傳作沍周禮作互而正義引周禮以釋沍字之義是沍與互通也說文互在竹部爲𥫔之重文

蕞　昭公七年傳蕞爾國杜注蕞小貌說文無蕞字疑即撮字手部撮一曰兩指撮也兩指撮則小可知小雅臺笠緇撮毛傳緇撮緇布冠也正義曰撮言其小撮持其髻而已又史記漢書叔孫通傳皆有緜蕞字如廟諱曰謂以茅翦樹地爲纂位師古曰蕞與蕝同案說文蕝逗朝會束茅表位曰蕝則緜蕞之蕞當作蕝

鶺

鴒　昭公七年傳詩曰鶺鴒在原說文無鶺字鴒字陸釋文曰鶺本又作即鴒本又作令案小雅作脊令

銔　昭公十年傳公卜使王黑以靈姑銔率說文無銔字未詳

𦽳　昭公十一年傳僖子使助薳氏之𦽳杜注𦽳副倅也說文無𦽳字陸釋文曰𦽳本又作造案五經文字艸部曰𦽳倅也春秋傳從竹

澠　昭公十二年傳有酒如澠杜注澠水出齊國臨淄縣北入時水說文無澠字水經淄水注引左傳此文作如繩此外四言繩水兩言淄繩字皆从糸不从水又說文水部涂下云水出益州牧靡南山西北入澠漢書地理志作入繩在益州郡收靡下廣韻十六軫澠同黽案此澠池之澠字戰國策趙策於是乃以車三百乘入朝澠池字作澠齊策趙入朝黽池字作黽漢書地理志後漢書郡國志皆作黽

鏚　昭公十二年傳君王命剝圭以爲鏚柲杜注鏚斧也說文無鏚字戚戉也戉斧也鏚即戚字之別體

愔　昭公十二年傳祈招之愔愔杜注愔愔安和貌說文心部無愔字㥦安也从心厭聲詩曰㥦㥦夜飲即小雅之厭厭夜飲韓詩作愔愔愔俗字厭假借字㥦正字

戴　昭公十五年傳以鼓子戴鞮歸說文無戴字陸釋文曰戴本又作鳶說文亦無鳶字詳卷一鳶下

焮　昭公十八年傳行火所焮杜注焮炙也說文無焮字宋氏翔鳳曰宜假昕爲之徐鍇繫傳云昕猶焮也日炙物之貌

焮　昭公十八年傳行火所焮杜注焮炙也說文無焮

字成公十六年傳掀公以出於淖陸釋文於掀下引字林云轝出也火氣也案掀訓火氣卽火所焮之焮是呂忱所見本作掀不作焮

撊　昭公十八年傳今執事撊然授兵登陴杜注撊然勁忿貌說文無撊字荀子榮辱篇陋者俄且僩也楊倞注僩與撊同猛也說文僩武皃此撊之正字又通作瞯文選潘安仁馬汧督誄瞯然馬生傲若有餘李善引左傳此文云撊與瞯同

苻　說文無苻字昭公二十年傳取人於萑苻之澤阮氏校勘記曰石經初刻作蒲後改作苻案文選齊故安陸昭王碑注引此文作蒲　昔錢梅谿先生嘗論此字曰漢碑隸書凡从竹字多變爲卄如符作苻節作莭數之不盡故苻者符之隸變自蒲洪改姓而苻始別爲一字後人竄入左傳而苻蒲始混其實苻非蒲字也案苻誠非蒲字而萑苻之苻當作蒲苻秦之姓由蒲而改自不應仍作蒲或曰太平御覽凡苻秦苻堅皆从竹作符未知其審又爾雅釋草莞苻蘺陸釋文曰莞本或作莀案說文莀夫離也莞作莀苻作夫

蚠　昭公二十二年傳劉獻公之庶子伯蚠說文虫部無蚠字鼠部有蚡字爲鼢之重文

跦　昭公二十五年傳鸜鵒跦跦杜注跦跦跳行貌說文無跦字李善魏都賦注引此文作株株此假借字

鬚　昭公二十六年白晳鬒鬚眉說文無鬚字玉篇曰鬚本作須說文須面毛也易賁九三賁其須周禮冥氏獻其皮革齒須皆如此作

諂　昭公二十六年傳天道不諂杜注諂疑也說文無諂字陸釋文曰諂本又作慆案後二十七年傳天命不慆久矣杜注慆疑也卽从心作慆

黰　昭公二十八年傳昔有仍氏生女黰黑杜注美髮爲黰說文無黰字陸釋文曰黰說文作㐱又作鬒案說文彡部㐱稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲或从髟眞聲作鬒

駕　定公元年傳榮駕鵞曰杜注駕鵞晉大夫榮成伯

也說文無駕字漢書古今人表作桀駕鵞駕音加唐石經亦作駕襄公二十八年杜注作駕而定公元年傳文作駕者段氏玉裁曰釋文宋刻皆作駕通志堂乃於定元年改作駕據此知傳文作駕是後人所改注偶漏改猶存古字潘廣文錫爵曰集韻九麻居牙切內有駕字注引左氏傳桀駕鵞 玉篇駕同駉說文駉遐駉鵞也从馬可聲古俄切陸爾雅釋文曰駉郭音加此駕鵞之正字或通作駕轉寫遂譌爲駕史記司馬相如列傳連駕鵞子虛賦漢書司馬相如傳文選皆作駕後人又改左傳而古經傳假借之字幾盡矣

捥 定公八年傳涉佗捘衛侯之手及捥說文手部無捥字擥手擥也从手取聲烏貫切卽捥字士喪禮設決麗于擥設握乃連擥漢書游俠傳搤擥而游談皆如此作 捥作腕尤俗

咋 定公八年傳桓子咋謂林楚杜注咋暫也說文無咋字蓋卽乍字孟子公孫丑篇今人乍見孺子趙注乍暫也

左傳字五十有二𪙛泝揹餮帶𩫖蓦棋墈九字不在內例見卷二

公羊傳

怴 桓公五年傳曷爲以二日卒之怴也何注怴者狂也齊人語說文無怴字疒部㾒狂走也从疒朮聲讀若欻錢氏大昕曰卽怴也之怴洨案亦可作趏走部趏狂走也

搚 莊公元年傳搚幹而殺之何注搚折聲也說文無搚字陸釋文作拹云亦作拉案說文拹摺也拉摧也二字皆可用 玉篇拉折也引左氏傳曰拉公幹而殺之與釋文所云合惟誤公羊傳爲左氏傳耳

觕 莊公十年傳觕者曰侵精者曰伐何注觕麤也說文無觕字經與精對文其字直當作麤或作粗月令其器高以粗呂氏春秋作觕 說文角部䚥角長皃段氏玉裁曰此字見於經史者皆譌爲觕䚥从角爿聲古蓋讀如倉轉寫譌其形作觕其音讀才古反又或讀七奴反矣其義本訓角長引伸之爲鹵莽之意

與精爲對文。

搬 莊公十二年傳。萬臂搬仇牧。碎其首。說文無搬字。疑是鍛字。金部。鍛。鈹有鐔也。文選蜀都賦注引淮南子。飛鳥鎩羽。許慎曰。鎩。殘也。抹搬別詳後俗字中

痢 莊公二十年傳。大瘠者何。痢也。何注。痢者。民疾疫也。說文無痢字。古列與厲通。厲山氏。卽列山氏。廣韻十三祭。痢同癘。句癘逗疫癘。說文。癘。惡疾也。

傈 莊公三十二年傳。飲之無傈氏。說文人部無傈字。而有僳字。玉篇傈同僳。

怗 僖公四年傳。卒怗荆。何注。怗。服也。說文無怗字。案此怗字。與樂記怗字音義並異。樂記怗字不當作帖。詳卷六怗下。此怗字當作帖。故陸釋文曰。怗一本作貼。貼卽帖之俗。

磌 僖公十六年傳。聞其磌然。說文無磌字。陸釋文曰。磌之人反。又大年反。本或作砰。八耕反。案說文亦無砰字。陸云之人反。又大年反。則當是孟子塡然鼓之之塡字。

刀 僖公十八年傳。桓公死。豎刀易牙爭權不葬。案刀不成字。左傳作貂。其後人以爲姓。此語本風俗通有人云豎貂閹人安得有後此人可云絕世聰明 戰國策齊策有貂勃。後省豸省口而爲刀。漢書貨殖傳有刀閒。匈奴傳有戊己校尉刀護。後又變刀爲刁。故玉篇刀下云。亦姓。俗作刁也。廣韻三蕭。刁。軍器。纂文曰。刁斗。缺二字 鈴也。案此刁字當作鐎。說文。鐎。鐎斗也。漢書李廣傳注。以銅作鐎器。受一斗。晝炊飯食。夜擊持行是也。又有俗用之刁。悍其字當作雕。史記貨殖列傳。大與趙代俗相類。而民雕捍。索隱曰。如雕性之捷捍也。管子七法篇。禁雕俗。字亦作雕。

嶔 僖公三十三年傳。殽之嶔巖。說文無嶔字。陸釋文曰。嶔本或作廞。案文選張平子思諱翫賦。慕歷阪之嶔崟。後漢書張衡傳作欽崟。說文从下亦曰讀若欽崟。廞疑欽之譌字。其正字當作廞。說文。廞。崟也。魚音切。

眹 文公七年傳。眹晉大夫使與公盟也。何注。以目通指曰眹。說文無眹字。陸釋文曰。眹音舜。本又作眣。丑

乙反又大結反案說文眣目不正也非其義不可從玉篇眣同瞚說文瞚開闔目數搖也从目寅聲舒問切又眴目搖也从目勻省聲黃絢切或从旬作眴聲義並同漢書項籍傳梁眴籍曰可行矣與眣晉大夫及成公二年傳郤克眣魯衛之使語意正同

摮 宣公六年傳以斗摮而殺之何注摮猶擊也摮謂旁擊頭項陸釋文曰摮五羔反又苦交反擊口弔反說文無摮字疑卽擎字何不改字故云猶擊如鄭之讀爲也觀何爲擊字作訓不爲摮字作訓可知說文擊旁擊也从手毄聲苦弔切

踖 踖階而走何注踖謂超遽不暇以次陸釋文曰踖丑略反一本作辵案說文無踖字部首辵乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰辵階而走 案云讀若而不易字者言辵之本義爲乍行乍止讀與辵階之辵同也段云讀若二字衍非是 躊踖詳後俗字中

踆 玉篇踆且遵切退也說文無踆字爾雅釋言逡退也郭注引外傳有司已復於事而逡而外傳實作竣韋注竣退伏也說文竣下引國語有司已事而竣與之合而張平子東京賦已事而踆字又作踆然則逡竣踆三字通也宣公六年公羊傳獒亦躇階而走祁彌明逆而踆之何注以足逆躢曰踆此踆字不知當何作俞太史樾曰逆而踆之之踆疑卽左傳援衛侯之手之援以足躢故變从足實不必有二字也莊子外物篇飾弟子而踆於窾水陸釋文引字林云踆古蹲字段氏玉裁曰郭注山海經徐廣史記音義皆曰踆古蹲字

廝 宣公十二年傳廝役扈養何注芟草爲防者曰廝汲水漿者爲役說文無廝字斤部斯析也从斤其聲詩曰斧以斯之此斯之本義爲撕廝之本字蓋析薪爲斯引伸之則析薪之人亦曰斯也哀公二年左傳注去廝役陸釋文作斯役後世斯字專訓此而斯之本義加手作撕其引伸義則加广作廝不古之甚

柑 宣公十五年傳柑馬而秣之何注柑者以木銜其口陸釋文曰柑其廉反說文木部無柑字而金部有

鉗字柑卽鉗之異體。柑橘之柑。詳後俗字中。

悕　成公十六年傳曰在招（聖諱）悕矣。何注。悕悲也。說文無悕字。蓋卽唏之異體。口部。唏。一曰哀痛不泣曰唏。與悲義合。

囆　襄公十三年傳。鄭公孫囆。說文無囆字。陸釋文曰。囆。二傳作蠆。案二傳誠作蠆。而說文別有噧字从口蠆省聲。則囆者噧之不省者也。人名無義可推。不知何字爲正字。何字爲假字。

鑕　襄公二十七年傳。負羈縶執鈇鑕。說文無鑕字。周禮司弓矢。王弓弧弓以授射甲革椹質者。質卽鑕。史記項羽本紀。孰與身伏鈇質。張丞相列傳。蒼坐法當斬。解衣伏質。漢書張蒼傳同。質字皆無偏旁。

迿　定公四年傳。朋友相衛而不相迿。何注。迿猶先也。說文無迿字。女部。姰。鈞適也。男女併也。一切經音義卷一云。古文姰迿二形同。然則迿卽姰字。不相姰者。不相併也。

眂

鋟　定公八年傳。眂而鋟其板。說文無眂字。未詳。說文無鋟字。陸釋文曰。鋟本又作鑯。案說文。鑯。一曰鐫也。从金韱聲。子廉切。此鋟之正字。

騋　臨南騋馬。何注。搖馬銜走。陸音。騋。素動反。說文無騋字。俞太史樾曰。疑是敕字。說文。敕。擊馬也。義正合。本从攴朿聲。變从馬朿聲。又誤朿聲爲束聲。於是陸音素動反矣。後案騋本又作撤。亦見陸釋文。右旁尚存敕字之形。

僅　僅然後得免。說文無僅字。蓋僅之譌字。

公羊傳字二十有四。扱沵二字不在內。例見卷二。

穀梁傳

傎　僖公二十八年傳。以爲晉文公之行事爲已傎矣。范注。以臣召君。傎倒上下。說文無傎字。他經多作顚。

踂　昭公二十年傳。兩足不能相過。齊謂之綦。楚謂之踂。衛謂之輒。說文無踂字。馬部。䮊。馬步疾也。義有相反相生。疑踂可作䮊。俞太史樾曰。楚謂之踂。衛謂之輒。二語本可疑。踂輒二文雖有从足从車之別。其从耳聲一也。古讀自當無二。何以爲楚衛之別。疑楚謂之踂。非穀梁原文。後案此疑是也。鄙說就踂字說之耳。

穀梁傳字二

孝經

擗　喪親章。擗踊哭泣。哀以送之。說文無擗字。檀弓。歎斯辟。辟斯踊矣。辟字無偏旁。邶風。寤辟有摽。毛傳。辟。拊心也。爾雅釋訓。辟。拊心也。皆如此。

孝經字一

說文外編卷九　雷浚

經字

爾雅　爾雅字諸本不盡同此據注疏本

箌　釋詁。箌。大也。陸釋文曰。箌。說文云草大也。案說文艸部。𦽏艸大也。菿。艸木倒。竹部無箌篆。段本菿下。改作艸大也。刪𦽏篆。其言曰。玉篇廣韻皆無𦽏字。說文𦽏篆。菿之誤也。菿既誤爲𦽏。後人檢菿篆不得。因於部末綴菿篆。訓艸木倒。語不可通。今更正。如其說則爾雅箌字當作菿。

暀　釋詁。暀。大也。說文無暀字。陸釋文曰。暀本又作至。又作⿸厂旺。案哀公問。敬之至矣。鄭注。至矣。言至大也。戰國策秦策。法令至行。高誘注。至猶大也。暀蓋至之譌字涉上昄字而譌也。⿸厂旺又暀字之譌。

妉　釋詁。妉。樂也。郭注。見詩。釋曰。詩作湛耽而此作妉者。直以異人之作。故不同耳。無義例也。今案說文女部無妉字。媅。樂也。玉篇妉同媅。此妉之正字。詩作湛耽。皆假借字。

兘　釋詁。兘。勝也。阮本如是毛本作尅說文無兘字。邵氏瑛以力部勊字當之。蓋勊譌爲剋。又變作兘也。至毛本作尅。又兘之變。俗字展轉譌誤。有如此者。

亹　釋詁。亹。沒勉也。郭注。亹沒猶黽勉。陸釋文曰。亹本或作釁。案亹沒之爲勉。本是聲轉。初無正字。故假釁字爲之。後形變爲亹。故說文有釁無亹。

勔　釋詁。勔。勉也。說文無勔字。心部。愐。勉也。此勔之正字。

勴　釋詁。詔相導左右助。勴也。說文。勴助也。無勴字。

禕　釋詁。禕。美也。或从衣作褘。說文有从衣之褘。無从示之禕。凡用禕爲徽美字者。取其同音而已。不必从示而別爲一字也。然玉篇五經文字示部。皆有禕字。則

其由來久矣、

嚾　釋詁、關關嚾嚾、音聲和也、說文無嚾字、嚾者雍之俗體、說文作雝、

癵　釋詁、癵病也、說文無癵字、文選登徒子好色賦注、引爾雅攣病也、一切經音義卷十一、引爾雅攣病也、其字皆作攣、

𤸪　釋詁、𤸪病也、疏引小雅悠悠我里云𤸪里音義同、案悠悠我里、毛傳里病也、說文無𤸪字、

諲　釋詁、諲敬也、說文無諲字、經典亦無訓敬之字作諲者、大雅克禋克祀、毛傳禋敬也、知諲卽禋之異體、

𩮜　釋詁、嗟咨𩮜也、說文無𩮜字、漢書眭諱廟傳、漢帝宜誰差天下、求索賢人、誰差猶嗟咨、爾雅或假鬈字爲之、說文鬈髮好也潘廣文錫爵曰他本固有作鬈者後遂轉誤爲𩮜、

㕡　釋詁、㕡息也、說文蒯从艸㕡聲、而無㕡篆、此容是奪漏、顧訓息之字作㕡、亦假借、陸釋文曰、㕡字林以爲喟、孫本作快、又作嘳、案說文喟大息也、从口胃聲、或从貴作嘳、此訓息之正字、作快亦假借、

汱　釋詁、汱墜也、說文無汱字、陸釋文曰、字宜作汏、案此顧所以徙蓋反也、

拼　釋詁、拼使也、拼從也、說文無拼字、从部、幷、相從也、知拼卽幷字、

儴　釋詁、儴因也、說文無儴字、邢疏云、費誓無敢寇攘、鄭注、因其亡失曰攘、儴攘音義同、據此則儴者攘之俗字、又通襄、皐陶謨思日贊贊襄哉、陸釋文曰、襄馬云因也、

枿　釋詁、枿餘也、說文無枿字、陸釋文曰、枿本或作栓、又作不、說文作㰆、以栓不爲古文、蘖爲或體、

恀　釋言、恀怙逗恃也、說文無恀字、土部、垑、恃也、卽恀字、

遾　釋言、遾逮也、說文無遾字、邶風逝不古處、毛傳逝逮也、正義曰、釋言文、唐風噬肯適我、毛傳噬逮也、正義曰、釋言文、是釋言遾字、古本作逝作噬、後省併二字爲一字、遂成遾、

滷　釋言、滷苦也、說文無滷字、漢書溝洫志、終古舃鹵

今生稻粱蘇林注引爾雅作鹵無水旁

菱　釋言菱隱也說文無菱字竹部籔蔽不見也卽菱字廣韻十九代菱下云爾雅作菱又通愛大雅愛莫助之毛傳愛隱也

唈　附釋言僾唈也郭注嗚唈短氣陸音義唈烏合反說文口部無唈字邑部唈京兆藍田鄉从邑口聲音義與此異此唈字通作邑漢書成帝紀言之可爲於邑師古曰於邑短氣貌與郭注合後人加口與邑部唈字混其正字當作悒說文悒不安也

逜　釋言逜寤也陸釋文曰孫本吾字作午案吾字作午者言逜字从午作迕也說文無逜字亦無迕字廣韻十一暮迕遇也遻同說文遻相遇驚也遻卽迕亦卽逜陸莊子釋文引爾雅作遻潘廣文錫爵曰此別一本不知爾雅釋文逜下何以獨引孫本不引此文

頌　釋言頌題也說文無頌字陸釋文曰頌字又作定案周南麟之定毛傳定題也正義曰釋言文

陪　釋言陪闇也說文阜部無陪字陰闇也古陰與音通左傳鹿死不擇音是也爾雅當是本作音闇也卽釋左傳音字後人加偏旁

偟　釋言偟暇也郭注引詩不遑啓處陸釋文曰通作皇案說文無偟字遑亦新附遑通作皇說詳鈕氏新附攷

翌　釋言翌明也說文羽部有翊字無翌字書武成傳翌明也正義曰釋言文金縢傳翌明也正義曰釋言文顧命越翼日乙丑正義曰釋言云翼明也知翌古本作翼其正字當作昱說文昱明日也

懊　釋言懊忨也說文無懊字一切經音義卷四曰懊今皆作惱同奴道反蓋懊卽惱字單呼曰惱絫呼曰懊惱聲轉曰懊憹諸字皆後出古祇一惱字說文作嫍女部嫍有所恨也與忨義亦相引伸忨貪也

揩

拄　釋言揩拄也毛本如是盐釋文本陸釋文曰揩說文作楷拄說文作柱皆從木旁案阮本从木旁校勘記曰唐石經單疏本雪窗本元本閩本同

廝　釋言廝廝也說文無廝字（俞太史樾曰古本止作鮮故舍人云廝少鮮也）

搴　釋言芼搴也說文手部無搴字攓拔取也引楚詞朝攓阰之木蘭今楚詞作朝搴知攓即搴　玉篇搴下有重文摖字注云出說文即攓之誤釋文亦誤

憴　釋訓憴憴戒也陸釋文作繩繩說文無憴字大雅子孫繩繩鄭箋繩繩戒也

憢　釋訓憢憢懼也說文無憢字豳風予維音嘵嘵毛傳嘵嘵懼也正義曰釋訓文

憍　釋訓蹻蹻憍也說文無憍字大雅小子蹻蹻毛傳蹻蹻驕貌正義引釋訓云蹻蹻驕也知憍即驕

訰　釋訓訰訰亂也說文無訰字陸釋文曰訰或作諄案此釋大雅誨爾諄諄彼釋文云諄字又作訰

懪　釋訓懪懪悶也說文無懪字陸釋文曰懪本又作㬥說文㬥大呼自勉也案大呼自勉有悶意

儚　釋訓儚儚惛也說文無儚字陸釋文曰儚字或作懜案說文心部懜不明也人部儚惛也二字皆可用

瘐　釋訓瘐瘐病也說文無瘐字漢書宣帝紀或以掠辜若飢寒瘐死獄中師古曰瘐字或作瘉又說文申部臾束縛捽抴爲臾段氏玉裁曰凡史稱瘐死獄中當作此字案此釋小雅　憂心愈愈此條可與卷一愈字條參看

溞　釋訓溞溞淅也說文無溞字案此釋大雅釋之叟叟彼釋文云叟字又作溲爾雅作溞（以上大雅釋文）案說文溲浸沃也叜老也溲正字叜假借字溞俗字

琄　釋訓琄琄刺素食也此釋小雅鞙鞙佩璲彼釋文曰鞙字又作琄說文有鞙字無琄字

愮　釋訓愮愮憂無告也說文無愮字陸釋文曰愮本又作搖案王風中心搖搖毛傳搖搖憂無所愬

謞　釋訓謞謞崇讒慝也此釋大雅多將熇熇說文有熇字無謞字

萲　釋訓萲忘也說文艸部無萲字藼令人忘憂艸也引詩安得藼艸或从煖作蕿或从宣作萱萲者蕿之俗省今王風作諼則假借字也

宎　釋宮東南隅謂之宎說文宀部無宎字宧室之東

南隅卽東南隅謂之窔穴部別有窔突二篆義別陸
釋文不能辨尙疏

椄　釋宮椹謂之椄說文無椄字陸釋文曰椄本亦作
虔詩云方斲是虔案商頌方斲是虔鄭箋椹謂之虔
卽用爾雅文

栱　釋宮樴謂之杙大者謂之栱說文無栱字而有𢱢
字在手部爲𢱢之重文𢱢兩手同械也从手从共共
亦聲居竦切

楪　釋宮雞棲於弋爲楪說文無楪字詩王風作桀

槉　釋宮開謂之槉說文無槉字未詳

筄　釋宮屋上薄謂之筄說文無筄字未詳

閍　釋宮閍謂之門說文無閍字郭注引詩祝祭于祊
似郭所據本作祊襄公二十四年左傳保姓受氏以
守宗祊正義引釋宮祊謂之門是孔所見本作祊

甋　釋宮瓴甋謂之甓說文無甋字陸釋文曰詩傳作
令適案陳風中堂有甓毛傳甓瓴甋也陸釋文作令
適說文甓瓴適也瓴如字甋作適

鍺　釋器斪謂之鍺說文無鍺字陸釋文曰鍺字又作
櫡案說文木部櫡迺斫謂之櫡从木箸聲石部䃴斫
也从石箸聲二字皆可用

緵　釋器緵罟謂之九罭說文無緵字詩豳風毛傳九
罭緵罟小魚之網也彼釋文曰緵字又作總此緵罟
之異文而非緵之正字說文稯迺布八十縷爲稯依段
聘之字　此緵之正字鄭聘記注古文稯爲緵

篧　釋器篧謂之罩說文竹部無篧字籗罩魚者也或
省作籗篧者籗之譌字

罞　釋器麋罟爲之罞說文無罞字陸釋文曰罞本或
作茅

羉　釋器彘罟謂之羉說文無羉字陸釋文曰羉本或
作罠嚴氏元照曰罠說文訓釣非此義疑當作羂孟
子又從而招之趙注招罥也罥卽羂字彼案罥者羂
之俗字依趙義羉自可作羂

裗

裞　釋器衣裗謂之裞說文無裗字陸釋文曰裗本又

作流。說文無視字未詳

袕 釋器。袕謂之褮。郭注。衣開孔也。依義當作穴。說文無袕字。

襟 釋器。衣眥謂之襟。郭注。交領。說文衣部無襟字。衿。交衽也。玉篇襟同衿。、

衱 釋器。衱謂之裾。說文衣部無衱字。裔。衣裾也。从衣冏聲。冏即吶字。冏及聲相近。疑裔即爾雅衱字。段改衣裾爲衣裙。非是。俞太史樾曰。說文有帗字。蒲席齡也。其从巾之意不可曉。竊謂即爾雅衱字。猶裳常之爲一字也。玉篇衱。居業切。裾也。又衣領。案衱訓衣領。本方言郭注。古通用袷。玉藻。袷二寸。鄭注。曲領也。深衣。曲袷如矩以應方。鄭注。袷。交領也。古者方領。如今小兒衣領。

袸 釋器。衿謂之袸。說文無袸字。未詳

褑 釋器。佩衿謂之褑。說文無褑字。未詳。

笰 釋器。輿革前謂之鞎。後謂之笰。說文無笰字。疏引詩簟笰朱鞹。今齊風作茀。作笰者。涉上簟字而譌。後人用疏改經文。近又有改詩者矣。展轉沿譌。非許書

何以正之。

餯 釋器。餀謂之餯。說文食部無餯字。餀下引爾雅餀謂之喙。汲古閣初印本。及明板五音韻譜。皆如是。段本亦作喙。注云。爾雅作餯。許作喙。集韻類篇同。嚴氏元照曰。說文宋刻本。葉氏趙氏兩影鈔宋本。皆作喙

糷 釋器。摶者謂之糷。說文無糷字。嚴氏元照曰。單疏本作爤。

釴 釋器。附耳外謂之釴。說文無釴字。當作翼。史記楚世家。三翮六翼。索隱云。六翼即六耳。翼近耳旁。事具爾雅。一本云事具小爾雅。案小爾雅無此事。事具爾雅者。即釋器附耳云云也

鉼

鈑 釋器。鉼金謂之鈑。郭注引周禮祭五帝即供金鈑。陸釋文曰。鈑本亦作版。案今周禮職金正作版。說文無鈑字。 說文無鉼字。疑當作餅。餅金夫人知之。潘廣文錫爵曰。藝文類聚引作鉼

剒 釋器。犀謂之剒。說文無剒字。陸釋文作斮。云本或作厝。玉篇云。剒亦作錯。案說文。斮。斬也。非其義。厝。厲

石也詩曰他山之石可以爲厝此剒之正字玉篇云剒亦作錯者即今小雅他山之石可以爲錯之錯爲厝之假借字也

繸　釋器繸綬也郭注即佩玉之組所以連繫瑞玉者釋曰所佩之玉名璲因名其綬曰繸據此即衛風容兮遂兮之遂作璲作繸皆俗字也說文無璲字亦無繸字互詳卷四璲下

箷　釋器竿謂之箷說文無箷字陸釋文曰箷李本作簃案說文簃邊廡非其義曲禮內則皆有男女不同椸枷之文內則注曰竿謂之椸即用爾雅文而說文亦無椸字陸釋文作桅案陸氏此文是也李本作簃存異文耳

鈠　釋器鍰鈠也說文無鈠字依義當作投

毊　釋樂大磬謂之毊說文無毊字亦無殸部

簥

篞　釋樂大管謂之簥其中謂之篞小者謂之箹案說文箹迆小管謂之箹無簥字篞字疑古秖作喬作涅不加竹俞太史樾曰大磬謂之毊大管謂之簥故取義於喬孫注毊高也喬高也李注簥高也然則簥亦喬也後世以其言磬故加殸言管故加竹耳

寋　釋樂徒鼓磬謂之寋陸釋文曰寋或作蹇非案說文無寋字寋者蹇之俗體从足變爲巳耳陸氏以作蹇爲非殆不然矣玉篇寋難也即易彖辭之蹇難也寋產詘曲也即楚辭九章注之蹇產詰屈也凡作蹇者皆正體作寋者皆譌體也嚴氏元照曰北堂書鈔一百八引作蹇

籈　釋樂所以鼓敔謂之籈說文無籈字未詳

黓　釋天大歲在壬曰廟諱黓說文無黓字未詳俞太史樾曰壬屬水其色黑黓从黑而與□連文疑是言黑色漢書文帝紀身衣弋綈注弋皁也似□黓之黓可作弋

欃　釋天彗星爲欃槍說文無欃字玉篇欃楚咸切爾雅云彗星爲欃槍又銳也槧同段氏玉裁曰槧同欃則合斬聲毚聲爲一其誤甚矣浚案欃當作鑱說文鑱銳也與玉篇欃下合說文从木从金之字往往相通如梅鋂枱鈶槃鎜之屬皆是

彴　釋天奔星爲彴約說文無彴字人部仢約也此非

以約訓仢乃仢約也三字句卽爾雅之仢約玉篇人部仢爾雅曰奔星爲仢約卽流星也彳部彴彴渡也廣韻十八藥仢仢約流星彴橫木渡水皆分仢彴爲二字獨集韻四覺十八藥皆以仢彴爲一字集韻是也

陓　釋地秦有楊陓陸釋文曰陓本或作紆非也案說文無陓字艸部藪下云九州之藪冀州楊紆周禮職方氏河內曰冀州其澤藪曰楊紆皆作紆爾雅作陓俗字陸氏未之攷耳（潘廣文錫爵曰呂氏春秋作陽華陓當是華之俗變）

琪　釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉說文玉部無琪字珣下云醫無閭珣玗璂周書所謂夷玉也字作璂（汲古閣大字本作琪誤）周禮弁師王之皮弁會五采玉璂陸釋文曰璂亦作琪

鶼　釋地南方有比翼鳥焉不比不飛其名謂之鶼鶼說文無鶼字釋鳥鶼鶼比翼陸釋文曰鶼鶼衆家作兼兼李云鳥有一目一翅相得乃飛故曰兼兼也

岠　釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比下文岠齊州以南戴日爲丹穴說文無岠字岠虛說文作巨虛虫部蟨下云西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名謂之蟨下岠字則岠之譌字也

坯　釋山山一成坯說文無坯字陸釋文曰坯或作伾說文作坏案說文坏（聖諱）再成者也與爾雅山一成異而字則从不與陸說合水經河水篇注引爾雅山一成謂之伾又曰孔安國以爲再成曰伾坏正字伾假借字

巋　釋山小而衆巋說文無巋字（俞太史樾曰巋字相承與巍通然巍高也與小而衆義不合釋文引字林云巋邱追反疑卽𠂤之或體說文𠂤小阜也與小而衆義合巋字本从𠂤得聲𠂤變爲巋又爲山歸聲如去本从凵凵變爲笑又从去也）

峘　釋山小山岌大山（逗）峘（句）陸釋文曰峘埤蒼音恆說文無峘字錢氏坫引晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口證峘卽恆之譌其族父竹汀宮詹曰此證甚分明大山宮小山卽南嶽之霍山則小山岌大山爲北嶽之恆山審矣淺案峘卽恆字則埤蒼音是也玉篇峘胡官切大山也音訓皆誤

厒　釋山左右有岸厒說文無厒字未詳

磝　釋山多小石磝說文無磝字陸釋文曰磝字或作磽案五經文字石部磽五交反見爾雅是張參所見本作磽也然說文磽磬石也非其義山部嶅山多小石也此磝之正字作磽者假借字

峐　釋山多草木岵無草木峐釋曰峐當作屺案說文山部無峐字岵山有草木也屺山無草木也與爾雅合詩魏風毛傳山無草木曰岵山有草木曰屺正義曰與爾雅正相反當是轉寫誤也

澞　釋山陵夾水澞說文無澞字陸釋文曰澞本又作虞

潬　釋水潬逗沙出句說文無潬字俞太史樾曰疑當謂潬即說文灘字其俗體作灘今人所謂沙灘即爾雅沙出之潬也

濋　釋水濟爲濋說文無濋字

瀾　釋水汶爲瀾說文無瀾字

漪　釋水河水清且瀾漪說文無漪字陸釋文曰漪本又作猗案魏風河水清且漣猗作猗

# 說文外編卷十

雷浚

## 經字

### 爾雅

葝　釋草葝山䪥說文無葝字

椵

槿　釋草椵木槿櫬木槿說文無椵字未詳　說文無槿字陸釋文作堇案月令木堇榮作堇此假借字說文艸部有堇字爲槿之正字

蔧　釋草葥王蔧說文艸部無蔧字葥王彗也彗字不从艸

蔏　釋草拜蔏藋說文艸部無蔏字藋一曰拜商藋商字不从艸

蓎　釋草蓎鼠莞說文無蓎字一切經音義卷四引釋草萆鼠莞在萆龍華下知古本作萆

菥　釋草菥蓂大薺說文艸部無菥字蓂逗析蓂逗大薺也析字不从艸

蒤　釋草蒤虎杖說文無蒤字下文蒤委葉郭注引詩

以莯蒤蔘今周頌作荼周頌正義引爾雅荼委葉亦作荼知蒤卽荼字

虉 釋草虉綬說文無虉字陸釋文曰虉又作鷊案陳風邛有旨鷊作鷊此假借字說文鷊綬也引詩邛有旨鷊此正字

莌 釋草莌雀麥說文無莌字

蘾

蕵 釋草蘾烏蕵說文無蘾字蕵字

蕀 釋草蕀蒬荄說文無蕀字

蒵 釋草蘩菟蒵說文無蒵字下文菟奚顆凍奚字不从艸

蘹 釋草蘹懷羊說文無蘹字文選西京賦注引爾雅褢懷羊褢字不从艸

葖 釋草葖蘆萉郭注萉菁屬紫花大根俗呼雹葖段氏玉裁曰實根駭人故呼突俗加艸耳浚案說文無葖字

茵 釋草茵芝說文無茵字俞太史樾曰疑茜字之誤說文茜讀若陸而陸从𠂤坔聲坔从土光聲光苗光地蕈叢生田中與芝義近光坔陸聲同可以假借茜讀若陸則亦可以假借爾雅蓋借茜爲光轉寫誤西爲囟遂成茵字矣

芘

蒫 釋草芘蒫芘說文無芘字未詳 說文無蒫字顧命敷重底席陸釋文曰底馬云青蒲也與蒫芘非一物而同爲草屬其字不从艸

蒟 釋草蒟芧茭說文艸部無蒟字芧逗芧茭逗朐也朐字不从艸

芵

茪 釋草薢茩芵茪郭注曰芵明也說文無芵字陸釋文曰芵本亦作決 說文無茪字陸釋文作光

莁

蔱 釋草莁荑蔱蘠說文無莁字邢疏引本草蕪荑注云爾雅蕪荑一名蔱蘠則莁者蕪之譌字 說文無蔱字

瓝 釋草瓞瓝陸釋文曰瓝字林作瓞小瓜也瓝九葉陸璣樊本瓝字作駁案說文無瓝字陸引字林

今見說文瓜部則爾雅之瓝即說文之瓞樊本瓝字作駁者假借獸名字爲草名字如秦風隰有六駁陸疏以爲梓楡也亦假借字

蘋

薡　釋草蘋薡蕫說文無蘋字未詳　說文艸部無薡字蕫鼎蕫也鼎字不从艸潘廣文錫爵曰蘋字先見公羊不始於此

搴

藅　釋草搴藅說文無搴字陸釋文曰搴本亦作搴案搴說文作攓詳卷九搴下　說文無藅字陸釋文曰藅本又作罰

菝

褸　釋草菝葜褸說文無菝字未詳　說文無褸字陸釋文曰褸字亦作褸

莌　釋草離南活莌說文無莌字下文倚商活脫郭注即離南也然則莌者脫之譌字蓋脫譌爲兑又加艸成此字耳

菘　釋草須葑菘說文艸部無菘字葑須從也從字不加艸疑爾雅須葑二字誤倒

蒡　釋草蒡隱荵說文無蒡字

蔖　釋草蓾蔖郭注作履苴草說文無蔖字疑蔖即苴之異體

蔚

葶　釋草蔚葶藹衣說文無蔚字葶字

蕀　釋草髦顛蕀說文無蕀字下文蔓繞蕀蒬說文蒬蕀蒬也蕀字不从艸

浣　釋草蕁浣藩說文艸部無浣字蕁芄藩也芄字不从沈

蕍

蔦　釋草蕍蔦說文無蕍字下文葭蘆菼薍逗其萌虇句蕍芛葟逗華榮句郭讀如是說文則虇灌渝爲一條芛艸之葟榮也爲一條灌渝二字連文灌即虇渝即渝據此則蕍蔦之蕍亦當作渝　說文無蔦字陸釋文曰蔦本又作鳥

菌　釋草菌鹿蘿說文無菌字

蕎　釋草蕎侯莎其實媞說文艸部無蕎字莎鎬侯也逌作鎬又夏小正正月緹縞縞也者莎隨也緹也者其實也縞卽爾雅之蕎緹卽爾雅之媞

蘧　釋草荷芙渠其葉蘧陸釋文曰衆家竝無此句惟郭有又曰蘧字或作葭案說文無蘧字

荖　釋草荖薺實說文無荖字

蘑　釋草蘑枲實陸釋文曰蘑本或作萉案說文萉枲實或从麻賁作黂蘑卽黂字移易偏旁段氏玉裁曰周禮邁人艸人作蕡

蒠　釋草菲蒠菜說文無蒠字陸釋文曰蒠本又作息

蘼　釋草蘠蘼蘴冬說文無蘼字陸釋文曰蘼又作靡案說文蘠逗蘠靡逗蘴冬也靡字不从艸

薚　釋草蓫薚馬尾說文無薚字玉篇薚同蓫蓫募馬尾蔏陸也說文曰枝枝相値葉葉相當　案蔏陸應作商陸

蘈

蒉　釋草蘈牛蒉說文無蘈字蒉字

藾　釋草苹藾蕭說文無藾字

蘴　釋草蘇牡蘴說文艸部無蘴字蘇牡蕡也蕡字不从艸

莓　釋草葥山莓說文艸部無莓字葥山莓也莓字不从每又文選魏都賦蘭渚莓莓李善注引左氏傳原田莓莓今左傳作每每則莓又爲每之俗字說文中部每艸盛上出也

薄　釋草蘠石衣說文無蘠字

蒛

葢　釋草茥蒛葢說文艸部無蒛字葢字茥缺盆也二字皆不从艸

蘵　釋草蘵百足說文無蘵字

蔉　釋草蔉戎葵說文無蔉字

莩　釋草莩麻母說文艸部無莩字莩麻母也从艸子聲

蘵　釋草蘵黃蒢說文無蘵字陸釋文曰蘵字又作職案說文蒢逗黃蒢逗職也職字不从艸夏小正三月

采識識草也亦即爾雅之職

葞　釋草葞春草說文無葞字

蔠　釋草蔠葵蘩露說文無蔠字陸釋文作終案考工記終葵首左傳終葵氏俱作終

藈　釋草鉤藈姑說文無藈字陸釋文曰藈本或作睽案當从目作睽

絳　釋草困衱絳說文無絳字陸釋文曰絳本今作絳

蔛　釋草蔛蔜說文無蔛字

簢　釋草簢筡中說文竹部無簢字笢竹膚也筡中即竹膚之義之引伸段氏玉裁曰肉薄好大者謂之筡中如析去青皮而薄也

芏　釋草芏夫王說文無芏字

菤　釋草菤耳苓耳說文無菤字陸釋文曰菤謝作卷詩卷耳是也案周南采采卷耳毛傳卷耳苓耳也正義曰釋草文說文苓卷耳也

虌　釋草蕨虌說文無虌字陸釋文曰虌字亦作鼈案召南言采其蕨毛傳蕨鼈也正義曰釋草文說文蕨鼈也

蕎　釋草蕎邛鉅說文無蕎字

薂　釋草的薂說文無薂字陸釋文曰薂字又作敫案說文放部敫光景流也非其義義當作覈說文覈實也段氏玉裁曰凡有骨之偁也

芅　釋草長楚銚芅說文無芅字陸釋文曰芅字亦作弋案檜風隰有萇楚毛傳萇楚銚弋也正義曰釋草文說文萇逗萇楚逗銚弋

芫　釋草芫東蠢說文無芫字陸釋文曰芫本亦作芫

葀　釋草葀麋舌說文無葀字

虇　釋草葭蘆菼薍其萌虇陸釋文曰虇本或作藿非彏說文云弓曲也案彏之本義爲弓曲引伸之故草初生句曲得名爲彏說文無虇字作彏正是善本安得云非餘詳前萮蒚下

稻

榎　釋木稻山榎說文無稻字未詳　說文無榎字陸釋文曰舍人本作檟案玉篇榎同檟潘氏文錫爵曰考工記疏引作

檟又學記夏楚二物鄭注夏榴也疑爾雅古本作夏後人加偏旁

柂　釋木椵柂說文無柂字檀弓杝棺一鄭注引爾雅此文其字作杝

㯳　釋木㯳椵說文無㯳字未詳

藲　釋木藲茎釋文引詩山有藲疏引詩山有樞案今唐風作樞毛傳樞茎也正義曰釋木文說文無藲字

榽

橀　釋木魄榽橀說文無榽字未詳　說文無橀字陸釋文曰橀本亦作醯

櫐　釋木諸慮山櫐陸釋文曰櫐字或作虆案說文虆木也从木畾聲無櫐字

欇　釋木欇虎櫐陸釋文曰欇本又作聶又作𣛻案說文有𣛻字無欇字作聶者省借

杬　釋木杬魚毒陸釋文曰杬又作芫案說文芫魚毒也無杬字

檓　釋木檓大椒說文無檓字

棯　釋木還味棯棗逗說文木部無棯字櫏逗櫏味逗稔棗其字从禾作稔玉篇櫏下云稔棗亦从禾作稔而別出棯字引爾雅還味棯棗當是後人用譌本爾雅竄入

樕　釋木樸樕其說文木部無樕字樸遬其也字作遬遬者速之籒文後人去欠加木耳

櫰　釋木櫰槐大葉而黑說文無櫰字

皵　釋木大而皵楸小而皵榎說文無皵字考工記弓人老牛之角紾而昔鄭司農云昔讀爲交錯之錯謂牛角觕理錯也爾雅皵字當亦作錯或省借作昔後人加皮

樆　釋木梨山樆說文無樆字古通用離漢書司馬相如傳檗離朱楊師古曰離山梨也子虛賦文選同

柛　釋木木自斃柛郭注斃逗踣句陸釋文曰踣或作仆說文木部無柛字槇一曰仆木也柛者槇之別體眞聲申聲同也

椔　釋木立死椔說文無椔字陸釋文作甾案亦作菑

大雅其菑其翳毛傳木立死曰菑正義曰釋木云立死菑

楷 釋木楷𢧵說文無楷字

螫 釋蟲螫天螻郭注螻蛄也說文說解中有螫字（在螻篆下）而篆文無之蚰部蠿螻蛄也从蚰韲聲即螫字至蠿音胡葛切螫音胡木切者音隨形變不必以是爲疑也 說文螻螻蛄也一曰螫天螻許意螻蛄與天螻非一物然依郭注則鑿然一物或說文一曰螫天螻五字後人所增故篆文無螫字

蠦 釋蟲蜚蠦蜰說文虫部無蠦字𧐢盧蜰也盧字不从虫

衘 釋蟲螾衘入耳陸釋文曰衘本又作䘙案說文無衘字亦無䘙字考工記梓人注卻行螾衍之屬陸釋文賈疏皆引釋蟲螾衍入耳知䘙爲衍之俗衘又䘙之省俗也

蚻 釋蟲蚻蜻蜻郭注引夏小正鳴蚻案今夏小正四月鳴札札祇作札不加虫說文無蚻字

蚞

螰 釋蟲蜓蚞螇螰陸釋文曰蚞本或作沐非案說文無蚞字作沐者假借字也陸氏以其不从虫旁故非之耳 說文虫部無螰字螇螰鹿祇作鹿不加虫

蜣 釋蟲蛣蜣蜣蜋說文無蜣字玉篇以蜣螂爲一字案說文蜋渠蜋一曰天社从虫卻聲段氏玉裁曰渠蜋即蛣蜣雙聲之轉玉篇謂蜣蜋同字是也

蝠 釋蟲蝎蛣蝠說文虫部無蝠字蛣（逗）蛣蚍（逗）蝎也蚍蛣蚍也从虫出聲

蛂 釋蟲蛂蟥蛢說文虫部無蛂字蛢蟜蟥以翼鳴者蟜蟥也蟥蟜蟥也蟜蟥即蛂蟥亦作發皇考工記梓人注翼鳴發皇屬發皇亦即蛂蟥

蛖 釋蟲蝚蛖螻陸釋文曰蛖或作駹非案說文有駹無蛖陸意蟲名不當从馬旁耳此唐以來所以多俗字也

蚥 釋蟲不蜩王蚥說文無蚥字嚴氏元照曰類篇引作父（十三中）釋文無音知亦必作父从虫者俗字

蝍

蛆　釋蟲蒺蔾蝍蛆說文無蝍字蛆字莊子齊物論蝍且甘帶且字無虫旁史記龜策列傳騰蛇之神而殆於卽且卽且皆無虫旁　玉篇蛆蠅蛆也亦作胆案說文肉部胆蠅乳肉中也此與蝍蛆蛆字音義竝異最當分別

蚼　釋蟲蝝蝮蚼說文蟲部無蚼字蝝復陶也二字皆不从虫

蟼　釋蟲蟼蟆說文無蟼字

蛝

䗃　釋蟲蛝馬䗃說文無蛝字䗃字

蛗　釋蟲蛗螽蠜說文無蛗字案召南趯趯阜螽毛傳阜螽蠜也正義引釋蟲亦作阜

蜤　釋蟲蜤螽蜙蝑說文無蜤字陸釋文曰蜤詩作斯案豳風五月斯螽動股毛傳斯螽蚣蝑也正義曰釋蟲文蓋爾雅本作斯譌爲析又加虫遂成蜤字

蟿

蚸　釋蟲蟿螽螇蚸說文無蟿字蚸字

蜸

蚕　釋蟲螼蚓蜸蚕說文無蜸字　蚕字阮本如是毛本作蠶案蚕他典反其音非蠶字以蚕爲蠶委巷俗字說文亦無蚕字未詳　淺人妄改古書最爲可嗤如毛氏改蚕爲蠶是并爾雅音義未攷也何下筆之鹵莽乎

虰　釋蟲虰蛵負勞說文虫部無虰字蛵逗丁蛵逗負勞也丁字不从虫

螺

蟴　釋蟲螺蛅蟴說文虫部無螺字蟴字蛅逗蛅斯逗墨也二字皆不从虫

螒　釋蟲螒天雞說文無螒字陸釋文作翰此蟲鳥同名後人因文在釋蟲故改从虫耳

螪　釋蟲蛶螪何說文虫部無螪字蛶商何蟲商字無偏旁

蟔　釋蟲蟔飛螘說文無蟔字

蟗　釋蟲次蟗逗鼅鼄句鼅鼄逗鼄蝥句說文無蟗字
蟗當作𧓉說文作蠢蠢省作𧓉又譌爲蟗耳然依
六書則作𧓉亦假借字說文蠢蚍蠹也與鼅鼄非一
物說文別有鼅字鼄字鼅逗鼅鼄逗作罔蛛鼄也鼄
鼅鼄也鼅鼄卽次蟗蛛鼄卽鼄蝥

蟦　釋蟲蟦蠐螬說文無蟦字

蚇　釋蟲蠖蚇蠖說文無蚇字陸釋文曰蚇亦作尺案
易繫辭傳尺蠖之屈以求信也字作尺

蚅　釋蟲蚅烏蠋說文無蚅字大雅鞗革金厄毛傳厄
烏蠋也正義曰厄烏蠋釋蟲文其字不从虫說文作
戹

蛈

蜴　釋蟲王蛈蜴說文無蛈字蜴字

蟓　釋蟲蟓桑繭說文無蟓字

蚢　釋蟲蚢蕭繭說文無蚢字

說文外編卷十一　　雷浚

經字

爾雅

鮂

鰦　釋魚鮂黑鰦說文無鮂字鰦字

鰹

鮵　釋魚鰹大鮦小者鮵說文無鰹字鮵字

鯤　釋魚鯤魚子說文無鯤字內則卵醬鄭注卵讀爲
鯤鯤魚子許不錄鯤字者許意當如內則作卵也又
齊風其魚魴鰥毛傳鰥大魚鄭箋鰥魚子也案鯤鰥
聲相近鄭云鰥魚子者鄭意鰥卽爾雅之鯤字毛云
鰥大魚者毛意鰥卽鯤鵬之鯤字也　或曰說文鮞
魚子也鯤當作鮞然魯語魚禁鯤鮞鯤鮞連用不可
以鮞代鯤鯤鰥一字明於音理者自知之李陽冰曰
當从睘省是也

鱀

鱁　釋魚鱀是鱁說文無鱀字璩氏元照曰集韻一屋
類篇十一下引皆作暨　說文無鱁字陸釋文曰鱁
本亦作逐

鱦 釋魚鱦小魚說文無鱦字

鮛 釋魚鮥鮛鮪說文無鮛字陸釋文作叔案說文鮥叔鮪也字作叔周頌有鱣有鮪釋文引爾雅鮥叔鮪文選江賦叔鮪王鱣李善注引爾雅郭注大者王鮪小者叔鮪皆作叔

魱 釋魚鮥當魱說文魚部無魱字鮥當互也祇作互無偏旁 說文互在竹部爲笠之重文

鮤

鱴 釋魚鮤鱴刀說文無鮤字案周禮鼈人疏引爾雅刀魚鱴刀是鮤者刀魚二字之譌說文鮆飲而不食刀魚也 說文無鱴字玉篇作蔑在魚部鮆下

鱊

鮬

鯞 釋魚鱊鮬鱖鯞說文無鱊字鮬字 說文無鯞字陸釋文曰鯞本或作帚

徽 釋魚魚有力者徽說文無徽字

鰲

鯠 釋魚鯬鯠說文無鯬字鯠字

蟾 釋魚鼁䵷蟾諸說文虫部無蟾字𧌒逗𧌒鼁逗詹諸句鼁部鼁逗圥鼁逗詹諸也句䵷逗䵷黽逗詹諸也皆作詹諸淮南說林訓月照天下蝕於詹諸亦作詹諸 案爾雅蟾諸俗作蟾蜍說文亦無蜍字

蜌 釋魚蜌螷說文虫部無蜌字螷階也案階者陛之譌字即爾雅之蜌

蚹

螔 釋魚蚹蠃螔蝓說文虫部無蚹字蠃一曰虒蝓周禮醢人其實葵菹蠃醢鄭注蠃螔蝓疏曰蠃螔蝓爾雅文疑爾雅古本蠃上無蚹字 說文無螔字當依蠃下作虒

蜬 釋魚蠃小者蜬說文無蜬字陸釋文曰蜬本又作函案說文作圅在马部

蜎

蠌

蟧 釋魚蜎蠌小者蟧說文無蜎字蠌字亦無蟧字

贆　釋魚貝居陸贆。說文無贆字。陸釋文曰贆字亦作猋。案說文貝居陸名猋。祇作猋。無偏旁。

鰿　釋魚貝小者鰿。說文無鰿字。當作責。詳後蟦下。

貾　釋魚餘貾黃白文。說文無貾字。陸釋文作蚳。案書顧命正義引釋魚云餘蚳黃白文。其字从虫不从貝。

蚆　釋魚蚆博而頯。說文無蚆字。

蜠　釋魚蜠大而險。說文無蜠字。盧氏文弨曰。藝文類聚八十四引作囷。

蟦　釋魚蟦小而橢。郭注卽上小貝。案卽上小貝者。卽上所云貝小者鰿也。故陸釋文曰。蟦本或作鰿。又作貣。說文無鰿字。亦無蟦字。盧氏文弨曰。藝文類聚引作責。嚴氏元照曰。貣責聲相近。

蠑
螈　釋魚蠑螈蜥蜴。說文無蠑字螈字。陸釋文曰。蠑本或作榮。又云螈字林作蚖。說文同。案說文蚖逗榮蚖逗蛇醫句以注鳴者。卽爾雅之蠑螈。考工記梓人注作榮原。

蟒　釋魚蟒王蛇。郭注蟒逗蛇最大者。故曰王蛇。說文無蟒字。孫氏星衍曰。當作莽。莽大也。見小爾雅。

鳺
鴀　釋鳥隹其鳺鴀。說文無鳺字鴀字。陸釋文曰。鳺本亦作夫。鴀本亦作不。案小雅四牡翩翩者鵻。毛傳鵻夫不也。鵻卽爾雅之隹。夫不卽爾雅之鳺鴀。四牡正義引爾雅作夫不。

鴶
鵴　釋鳥鳲鳩鴶鵴。說文鳥部無鴶字鵴字。鵴逗秸鞠逗尸鳩句卽爾雅之鳲鳩鴶鵴。顧說文亦無秸篆。汲古閣大字本作秸鞠。秸字从木。曹風鳲鳩毛傳作秸鞠。方言作結誥。

鴗
鵯　釋鳥鴗鳩。鵯鴗。說文無鴗字鵯字。淮南釋林訓。鳥力勝日而服於鵻禮。高誘注。鵻禮爾雅謂之裨笠。案今爾雅無裨笠。蓋卽鵯鴗。鴗者笠之俗字。鵯當作裨。陸爾雅釋文曰。鵯謝讀符悲反。可知其字雖改其音

猶是卑聲也

鵋

鵙 釋鳥鵅鵋鵙鶨鵳老。說文無鵋字鵙字。陸釋文曰：鵋本亦作忌，鵙（陸所據本如此）本亦作欺。下鵳老同。案說文鵋欺老也，其字作欺，可爲釋文之證。

鷥

鶅 釋鳥鶅鵖軌。說文無鶅字。下文雉東方曰鶅，說文作甾（在隹部雉下），則此鶅字亦當作甾。說文無鵖字。陸釋文曰：鵖本亦作皀。

鸙 釋鳥鷚天鸙。說文鳥部無鸙字。鷚，天龠也。祇作龠，無偏旁。（此據孫本明顧五音韻譜同毛本作鸙誤陸爾雅釋文曰鸙說文作龠則所見本異也）

鷜 釋鳥鵱鷜鵝。說文鳥部無鷜字。鵱蔞鵝，字从艸不从鳥，此假借字。

鵛

鸆 釋鳥輿鵛鸆。說文無鵛字。陸釋文曰：鵛本亦作徑。說文無鸆字。

[illegible]

鴺 釋鳥鵜鴮鸅。說文鳥部無鴮字鸅字。鴺（逗）鴺胡（逗）汙澤也。从鳥夷聲。或从弟作鵜。爾雅曰鵜，說文曰鴺胡者，短言長言之別。汙澤即鴮鸅。陸爾雅釋文曰：鴮，毛詩傳作洿；鸅，毛詩傳作澤。案曹風維鵜在梁，毛傳：鵜，洿澤鳥也。此陸所據。而曹風正義曰：鵜，洿澤，釋鳥文。知爾雅古本亦作洿澤，今經文雖改，注猶未改，可案也。

鷣 釋鳥鷣負雀。說文無鷣字。

鳭 釋鳥鳭鷯剖葦。說文鳥部無鳭字。鷯（逗）刀鷯（逗）剖葦（逗）食其中蟲。祇作刀。

鴱 釋鳥桃蟲鷦其雌鴱。說文無鴱字。

鵯

鶋 釋鳥鷽斯鵯鶋。說文鳥部無鵯字鶋字。鵯卑居也，即爾雅之鷽斯鵯鶋。爾雅斯字衍。

鴾 釋鳥鴽鴾母。說文無鴾字。隹部：雓，牟母。雓即鴽，詳卷五。牟母即鴾母。

鶝 釋鳥鵖鶝鵧鳩。說文鳥部無鶝字。鵖（逗）鵖鶝（逗）瘍諱

鳺也。鳺諱鷉鳺也。祇作諱鷉無偏旁。

鵲　釋鳥鵲劉疾。說文無鵲字。

鶞　釋鳥春鳸鳻鶞。說文無鶞字。隹部雇扈春雇鳻盾。祇作盾無偏旁。雇籀文从鳥作鳸

鵀　釋鳥鶝鶔戴鵀。說文無鵀字。陸釋文曰鵀本亦作鵀。嚴氏元照曰呂覽作任。卽鵀之省文

鶭　釋鳥鶭澤虞。說文鳥部無鶭字。舫澤虞字作舫

鸍　釋鳥鸍沈鳧。說文無鸍字

鵁　釋鳥鵁頭鵁。說文無鵁字。

鶟

鶦　釋鳥鶟鶦鳥。說文無鶟字。陸釋文曰鶟本亦作突。說文無鶦字。陸釋文作胡。

鸀　釋鳥鸀山烏。說文無鸀字。

鷢　釋鳥鸉白鷢。說文無鷢字。

鷏　釋鳥鷏蟁母。陸釋文曰鷏田眞一音宋。說文無鷏字。五經文字䖵部引作田。

鸁　釋鳥鷉須鸁。說文無鸁字。疑當作鸁潘廣文錫爵曰雪窗本作鸁

鼯　釋鳥鼯鼠夷由。說文無鼯字。古通用梧。荀子勸學篇梧鼠五技而窮。至楊倞注云梧鼠當爲鼫鼠。此辨其名物。蓋五技而窮非梧鼠。而荀子之梧字實卽爾雅之鼯字也。

鶆　釋鳥鷹鶆鳩。郭注鶆當爲鷞字之誤耳。左傳鷞鳩是也。說文有鷞字無鶆字。陸釋文作來。今本昭公十七年左傳爽鳩氏司寇也。字作爽無鳥旁

鵹　釋鳥鵹黃楚雀。郭注卽倉庚也。說文無鵹字。陸釋文曰鵹詩傳作離。說文作黧。案豳風有鳴倉庚。毛傳倉庚離黃也。說文黧。黧黃也。一曰楚雀。又離黃倉庚也。鳴則蠶生。亦見說文

鴷　釋鳥鴷斲木。說文無鴷字。

鸄

鶶

鷵　釋鳥鸄鶶鷵。說文無鸄字。說文無鶶字鷵字。玉篇。鸄鳥似烏。一名唐屠。其字皆不从鳥。

鳪　釋鳥鳪雉說文無鳪篆隹部雉篆下云鳪雉恐當作卜觀下鸐鵫諸字可知

鸐　釋鳥鸐山雉說文無鸐字羽部翟山雉尾長者此鸐之正字

鵫　釋鳥雗雉鵫雉說文無鵫字隹部雉下云卓雉祇作卓無偏旁

鵗　釋鳥雉北方曰鵗說文無鵗字隹部雉北方曰稀假禾部稀疏字爲之

鷷　釋鳥雉西方曰鷷說文無鷷字隹部雉西方曰蹲假足部蹲踞字爲之

鵌

鼵　釋鳥鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵說文無鵌字鼵字

鸔 與[illegible]風鶴字異

鷒

鶝

鴔　釋鳥鸔鷒 逗 鶝鴔 句 如鵲短尾射之銜矢射人說文䳊 逗 䳊專 逗 畐蹂 句 如䳍短尾射之銜矢射人全用爾雅語而鸔作䳊鷒作專鶝作畐鴔作蹂無鸔鷒鶝鴔四字蹂字在内部爲内之重文

翪　釋鳥鵲鵙醜其飛也翪說文無翪字陸釋文曰翪字林作㚇案說文夊部㚇斂足也鵲鵙醜其飛也㚇全用爾雅語而翪字作㚇陸云字林恐是說文之誤

蹼　釋鳥鳧鴈醜其足蹼說文無蹼字

嗉　釋鳥亢鳥嚨其粻嗉說文無嗉字史記天官書張素爲廚主觴客張即粻素即嗉說文亦無粻字粻在新附

鳭　釋鳥鶌子鳭說文無鳭字

鷅　釋鳥鳥少美長醜爲鶹鷅說文無鷅字陸釋文曰鷅本亦作栗案邶風流離之子毛傳流離鳥也少好長醜正義曰流與鶹古今字爾雅離或作栗說文鶹 逗 鳥少美長醜爲鶹離

鵹　釋鳥倉庚鵹黃也說文無鵹字當作䳘作離詳前䳘字下玉篇䳘黑也亦作黎案經典凡訓黑之字多

作豸.

麌　釋獸麌其子麌說文無麌字.淮南主術訓.不取麛
天高誘注.麛子曰天.

麜

麆　釋獸.麕牝麜其子麆.說文無麜字.　說文無麆字.
釋草.薜山蘄.郭注.似蘄而麆大.陸釋文曰.麆今作麤.
釋木釋文同.則麆卽麤字.

獥　釋獸.狼其子獥.說文無獥字.

豱　釋獸.豕奏者豱.說文無豱字.

豧

豥　釋獸.豕四豧皆白.豥.說文無豧字.陸釋文作蹢.
說文無豥字.小雅有豕白蹢.毛傳.蹢.蹄也.鄭箋.四蹄
皆白曰駭.彼釋文曰.駭.爾雅作豥.

豟　釋獸.豕絕有力.豟.說文無豟字.

甝　釋獸.甝.白虎.說文虎部無甝字.𧇡.白虎.从虎昔省
聲.讀若鼏.徐鉉莫狄切.甝卽𧇡之譌字.故爾雅釋文
甝下.引字林下甘反.又亡狄反也.

鼳　釋獸.鼳鼠身長須而賊.秦人謂之小驢.陸釋文曰.
鼳本多作狊.經文既云鼠身.宜從鼠.案說文無鼳字.
既云本多作狊.則作鼳者俗字也.陸說是後世以偏
旁牽合之說

貄　釋獸.貍子貄.陸釋文曰.貄.或作肆.又作隸.案隸
說文正體.肆俗體.無貄字.

貗　釋獸.貙子貗.說文無貗字.

猰　釋獸.猰貐類貙.說文豸部無猰字.貐.猰貐.其字从
犬作猰.因之新附有猰字.古通用契.詳鈕氏新附攷.

驨　釋獸.驨如馬一角.說文無驨字.陸釋文曰.驨本又
作巂.案史記司馬相如列傳索隱.漢書司馬相如傳
張揖.引爾雅皆作巂.文選子虛賦注同.

羱　釋獸.羱如羊.郭注.羱羊似吳羊而大角.角橢.出西
方.說文無羱字.諸家皆以部首萈字當之.案萈.山羊
細角者.似與爾雅羱羊非一物.後漢書鮮卑傳.野馬
原羊.章懷引郭璞爾雅注曰.原羊似吳羊而大角.出
西方.知羱古通用原.

貄 釋獸貄脩毫。說文無貄字。部首希脩豪獸。从彑下象毛足。讀若弟。此脩毫之正字。陸釋文曰貄本又作貄。案說文亦無貄字。詳前貄下。

狒 釋獸狒狒如人。被髮。迅走。食人。陸釋文曰狒字又作[illegible]。案說文無狒字。内部[illegible]逗周成王時州靡國獻[illegible]。人身反踵。自笑。笑即上脣掩其目。食人。北方謂之土螻。爾雅[illegible]如人被髮。一名梟陽。是許所據爾雅作[illegible]也。

鼶 釋獸鼶鼠。說文無鼶字。

鼣 釋獸鼣鼠。陸釋文曰鼣符廢反。舍人云其鳴如犬也。說文無鼣字。據音義疑當作吠。

鼤 釋獸鼤鼠。說文無鼤字。

鼮 釋獸鼮鼠。說文無鼮字。

齸 釋獸羊曰齸。說文有嗌字。無齸字。齸亦唐人避諱字。詳卷一縊下。

騉 釋畜騉蹄趼。善陞甗。說文無騉字。陸釋文曰騉本亦作昆。案漢書百官公卿表有昆蹏令丞。如淳注引爾雅作昆。

騽 釋畜四骹皆白騽。說文無騽字。

騴 釋畜尾本白騴。說文無騴字。

騡 釋畜尾白騡。說文無騡字。陸釋文曰騡本多作狼。阮氏校勘記曰。藝文類聚引爾雅尾白狼。

駹 釋畜逆毛居駹。說文無駹字。

騇 釋畜牝曰騇。說文無騇字。

騜 釋畜騂白駁。黃白騜。說文無騜字。古通用皇。豳風皇駁其馬。毛傳黃白曰皇。騂白曰駁。正義曰。釋畜文。

騹 釋畜騂馬黃脊騹。說文無騹字。陸釋文曰騹本或作騫。

驎 釋畜青驪驎逗驒句。說文無驎字。郭注作粼。陸釋文作粼。魯頌正義引郭注作粼。汲案驎固俗字。粼粼亦假借。說文作驎。馬部驒一曰青驪白鱗。文如鼉魚。

騥 釋畜青驪繁鬣騥。陸釋文曰騥本又作柔。

鴇 釋畜驪白雜毛鴇。說文無鴇字。古通用鴇。鄭風乘鴇。毛傳驪白雜毛曰鴇。正義曰。釋畜文。

駩　釋畜白馬黑唇駩。說文無駩字。陸釋文曰。駩孫本作犉。與牛同稱。
犘　釋畜犘牛。說文無犘字。
犦　釋畜犦牛。說文無犦字。
犤　釋畜犤牛。說文無犤字。
犩　釋畜犩牛。說文無犩字。中山經注引作魏。不加牛。魏說文作巍。詳卷一巍下。
犣　釋畜犣牛。說文無犣字。陸釋文曰。犣本或作鬣。此牛多毛鬣。
犑　釋畜犑牛。說文無犑字。
牰　釋畜黑眥牰。說文無牰字。陸釋文曰。牰本或作褏。案說文褏袂也。从衣𥝌聲。或从由作袖。爾雅當是本作褏。亦作袖。淺人以其牛屬。故改从牛旁。
犚　釋畜黑耳犚。說文無犚字。
犈　釋畜黑腳犈。說文無犈字。
犌　釋畜絕有力欣犌。說文無犌字。
羷　釋畜角三觠羷。說文亦無羷字。

猣
玂　釋畜犬生三猣。二師。一玂。說文無猣字。郭注此與豬生子義同。名亦相出入。案釋獸豕生三豵。二師。一特。周禮大司馬注引作豕生三猣。彼釋文曰。猣本亦作豵。然則猣卽豵字。故郭云名相出入也。錢氏大昕以玉篇猥字當之。非是。　說文無玂字。
狣　釋畜絕有力。狣。說文無狣字。
雓　釋畜雞大者蜀。蜀子雓。說文無雓字。陸釋文曰。雓字或作餘。
僆　釋畜未成雞僆。說文無僆字。方言凡人嘼乳而雙產。秦晉之閒謂之僆子。則僆卽孿字。方音稍異。遂別爲一字。
羬　釋畜羊六尺爲羬。說文無羬字。陸釋文曰。羬本亦作麙。案說文麙山羊而大者細角。
爾雅字三百七十有二。陸倉昦途歧鉊薏七字不在內例見卷二

說文外編卷十二　　雷浚

俗字 俗字者不見於經而見於玉篇廣韻者也其字浩如煙海就時俗要用者理而董之非要用者不錄過俗不入文者不錄其字并不見於玉篇廣韻者弗及

玉篇上

禊 示部 胡計切史記云漢武帝禊霸上徐廣曰三月上巳臨水祓除謂之禊也　說文無禊字。後漢書作絜。禮儀志上巳官民皆絜於東流水上。曰洗濯祓除去宿垢疢爲大絜。錢氏坫曰絜卽禊字。亦可作類。說文頁部類讀若禊。凡說文讀若字皆同音通用。王羲之蘭亭序从禾作稧。尢俗。

璇 玉部 似宣切美石次玉　琁同上　說文玉部無璇字。琁爲瓊之重文。注云瓊或从旋省。據此則璇者。琁之不省者也。

瑇 徒戴切瑇瑁　玳俗　說文有瑁字。無瑇字玳字。史記司馬相如列傳。瑇瑁鼈黿。下文网瑇瑁。漢書司馬相如傳皆作毒冒。地理志。粵地多犀象毒冒。亦作毒冒。

瑊 古咸切瑊玏美石次玉也　玪同上　玏力德切　玏同上　說文玉部無瑊字玏字。玪逗玪塾。石之次玉者。塾玪塾。

珋 音留說文云石之有光璧珋也出西胡中　瑠同上　璃力支切瑠璃也　說文無瑠字璃字。漢書地理志。入海市明珠璧流離。西域傳。罽賓國出璧流離。璧流離三字爲名。許省言之曰璧珋。後世省言之曰流離。俗作瑠璃。或作琉璃。尢俗。

珷 亡甫切石似玉也　玞 甫紆切山海經云會稽之山下多玞石郭璞曰玞石似玉今長沙臨湖縣出之青地白文色蔥蘢不分了也　說文無珷字玞字。當作武夫。戰國策魏策。武夫類玉。漢書董仲舒傳。猶武夫之與美玉也。應劭曰武夫石而似玉者也。古書多如此。　或作碔砆。尢俗。

玻 普波切玻瓈玉也　瓈力堤切玻瓈　說文無玻字瓈字。郭璞元中記。大秦國有五色頗黎。卽玻瓈。韓愈遊青龍寺詩。鬱液累進頗黎盌。陸渾山火詩。谽呀巨壑頗黎盆。皆如此作。一切經音義卷二作頗黎。

珀 普百切琥珀也　說文有琥字無珀字。漢書西域傳。罽賓國出虎魄。卽琥珀。

坺 土部 扶厥切說文曰治也一曰臿土謂之墢與坺同亦坺詩曰武王載坺一曰塵皃又音跋墢耕土也　說文無墢字。依玉篇則坺卽墢。其實墢似撥之形變。說文撥治也。艸部茇下云春艸根枯引之而發土爲撥。本从手。隸書形近。變爲土耳。又通作發。周語王

耕一墢周頌載芟正義引此文作發呂覽上農篇注
引亦作發潘廣文錫爵曰孟春紀注引亦作發

堆 都回切聚土也 說文無堆字部首𠂤小𨸏也象形都回切
爲堆之正字通作追士冠禮毋追鄭注毋發聲也追
猶堆也夏后氏質以其形名之枚乘七發踰岸出追
李善注追亦堆字又作碓史記河渠書鑿離碓晉灼
曰古堆字也

堧 奴過而緣二切服虔曰宮外垣也韋昭曰河邊地也張晏曰城旁地也俗作壖 說文無堧
字亦無壖字田部㼽城下田也一曰郤地 郤地者隙地也从
田耎聲而緣切即堧壖字

埭 徒賚切以土堨水晉中興書求以牛車牽埭取其海稅 說文無埭字

堠 胡遘切牌堠五里堠 說文無堠字古祇作候後漢書光武帝
紀十二年築亭候章懷注亭候伺候望敵之所二十
二年詔罷諸邊郡亭候吏卒孝和帝紀十里一置五
里一候

壈 力感切坎壈也 說文無壈字古通作廩楚辭九辨坎廩兮
貧士失職而志不平王逸注廩一作壈洪興祖補注
廩力敢切

堰 於幰切壅水也又於建切 說文無堰字周伯琦六書正譌曰周
禮宮人爲井匽鄭注匽謂霤下之池受畜水而流之
者別作堰非浚案古亦通用偃襄公二十五年左傳
規偃豬杜注偃豬下溼之地規度其受水多少周禮
獻人掌以時獻爲梁鄭司農云梁水偃也陸釋文曰
偃徐本作匽 宋戴侗六書故元周伯琦六書正譌
近百年來小學家皆棄而弗道浚從未寓目近有人
贈予正譌殘本一冊予讀之覺謬處固多佳處亦不
少且段氏注說文頗采其說乃不標明來歷何也浚
於是書自謂能分別觀之此卷以前有引他氏之說
而實出是書者不復追改標明六書正譌自此卷始
六書故亦必有佳處行將求其書讀之

奲 都可切廣也又亶部奲垂下皃今作嚲 說文無奲字奢部奲富奲奲皃
从奢單聲丁可切段氏玉裁曰與采同音故小徐云
謂重而垂也俗用嚲字訓垂下皃疑奲之變也浚案
周伯琦六書正譌曰奲俗作嚲非

人部

儂　奴冬切吳人稱我也　說文無儂字.儂卽奴之聲轉.儂家卽奴家.錢氏大昕說.

傖　仕衡切晉陽秋云吳人謂中國人爲傖　說文無傖字.漢書賈誼傳.國制搶攘.晉灼曰.搶音傖.吳人罵楚人曰傖.傖攘.亂貌也.案搶攘可作傖攘.則傖亦可作搶.猶爾雅釋詁.儴.因也.儴卽攘字也.搶.說文作槍.

儓　達該切輿儓也左氏傳云僕臣儓　說文無儓字.玉篇引左傳僕臣儓.今左傳作臺.　方言.南楚凡罵庸賤.謂之田儓.郭注.駑鈍貌.案依駑鈍之義.其正字當作嬯.說文.嬯.遲鈍也.

侘　都嫁丑家二切楚辭曰侘傺邑余侘傺兮侘傺失志皃　傺　敕厲子例二切侘傺　說文人部無侘字傺字.侂.寄也.从人厇聲.厇古文宅.則侂卽侘字.傺未詳.

住　雉具徵具二切立也　說文無住字.馬部.駐.馬立也.江先生曰.此許之住字.辵部.逗.止也.後漢書光武帝紀.追虜料敵.不拘以逗留法.章懷注.逗.古住字.又說文人部侸.立也.从人豆聲.讀若樹.段氏既於馬部駐下注云.人立曰侸.俗作住.馬立曰駐.又於人部侸下注云.侸讀若樹.與尌豎音義同.不當爲住.今俗用住字.乃駐逗二字之俗.非侸字之俗也.其說自相矛盾.沒案後說爲長.

佯　余章似羊二切詐也　說文無佯字.古書多作詳.或作陽.大戴禮文王官人篇.問則不對.詳爲不窮.詳卽佯.保傅篇.箕子被髮而陽狂.卽佯狂.

仉　之養切梁四公子姓也　案仉孟子母氏也.說文無仉字.爪部.爪.亦丮也.上文.爪.丮也.　爪　从反爪.諸兩切.徐鍇繫傳曰.覆者用爪.仰則見掌.故反爪爲爪.爪掌古今字.仉卽爪之形變.錢氏大昕說.

仗　直亮切器仗也莊子以劒見問曰夫子所御仗　說文無仗字.木部.杖.持也.此杖之本義.爲仗之正字.牧誓.王左杖黃鉞.襄公八年左傳.杖莫如信.完守以老.楚杖信以待晉.皆如此作.又部首門下云.兵杖在後.是器仗之仗.亦當作杖.卽訓持之引伸義也.

伈　悉枕切伈伈恐皃　說文無伈字.

倘他朗切倘然出南華眞經　說文無倘字漢書伍被傳黨可以徼
幸于定國傳咎黨在是乎黨卽倘漢書多如此後漢
書作儻儻在新附鈕氏已有說　漢廟諱于長夏承碑
黨魂有靈黨亦卽倘
估居午切估價也　說文無估字古通用辜後漢書孝靈帝紀
豪右辜搉馬一匹至二百萬孝仁董皇后紀辜較所
在珍寶皆如此其正字當作嫴說文嫴保任也段氏
引廣雅曰嫴搉都凡也
倣甫罔切學也　說文無倣字廣韻倣放同案周禮食醫凡
君子之食恆放焉鄭注放猶依也檀弓則吾將安放
皆如此
僿蘇代式志二切史記云小人以僿　案史記高祖本紀贊文之敝小
人以僿說文無僿字集解徐廣曰一作薄今作僿者
說文𡫳實也从心塞省聲虞書曰剛而𡫳今虞書作
塞假借字也史記作僿卽塞字而更加人旁也義有
相反相生文敝之字不嫌與訓實之字同
倔巨勿切倔強　說文無倔字史記匈奴列傳楊信爲人剛
直屈強漢書匈奴傳同漢書陸賈傳屈強於此伍被
傳屈強江淮閒皆通用屈
男部嬲奴曉切戲相擾也　說文無嬲字女部嬈一曰擾戲弄也
从女堯聲奴鳥切卽嬲字文選嵇叔夜與山巨源絕
交書足下若嬲之不置李善曰嬲音義與嬈同
嫭胡故切好皃楚辭曰嫭目宜笑或作嫮　說文無嫭字亦無嫮字文選
雪賦玉顏掩嫮注云嫮與姱同顧說文亦無姱字古
祇作夸詳姱下
娌良士切妯娌也　說文無娌字
嫘力追切嫘祖也　說文無嫘字漢書古今人表絫祖黃帝妃
生昌意師古曰絫力追反其字本作絫後世變絫爲
累又加女旁也
嫘力追切嫘祖也　史記五帝本紀黃帝居軒轅之聖諱而娶於
西陵之女是爲嫘祖說文無嫘字正義曰一作傫案
傫說文作儽詳卷八傫下漢書古今人表絫祖黃帝
妃生昌意師古曰絫力追切其字又作絫
妺莫葛切妺喜桀妻也　說文無妺字史記外戚世家作末喜漢

書古今人表作末嬉.

嫹 所莊切 孤嫹寡婦也 說文無嫹字.

嬉 許依切 樂也 說文無嬉字.文選王子淵洞簫賦.春禽羣嬉.注引說文嬉樂也.非人部之僖樂也.卽部首之喜樂也.知文選古本不作嬉.廣韻七之嬉.一曰游也.其正字當作娭.史記司馬相如列傳.嬉游往來.漢書作娭游.又氾濫水嬉.漢書作水娭.說文娭.戲也.卽嬉戲

姮 胡登切 姮娥也 說文無姮字.淮南覽冥訓.羿請不死之藥於西王母.恆娥竊以奔月.其字作恆.諸本皆如是.獨莊本作姮.莊說據意林也.詳卽莊案語中 姮者.恆之俗字.此玉篇所以胡登切也.俗讀姮如桓.未詳.廣韻無姮字.集韻姮在十七登.二十六桓中無之. 漢書地理志.常山郡.張晏曰.恆山在西.避文帝諱.故改曰常山.姮娥惟本爲恆娥.故亦曰常娥.文選月賦注.及郭景純遊仙詩注.引淮南子.皆作常.不知何時加女旁作嫦.說文以下如玉篇諸書.皆無其字.當以作常爲是.

嫜 之羊切 夫之父母也 說文無嫜字.古祗作章.漢書景十三王傳.背尊章.師古曰.尊章.猶言舅姑也.今關中俗呼舅姑爲鍾.鍾者.章聲之轉也.

㛹 蒲眠切 㛹娟美女兒 說文無㛹字.古祗作便.楚辭大招.豐肉微骨.體便娟只.史記司馬相如列傳.便嬛綽約.上林賦 漢書文選同.

姱 苦瓜切 奢兒 說文無姱字.大部夸.奢也.集韻十虞.匈于切.以姱夸爲一字.注云.美兒.或省.案楚辭大招.朱脣皓齒.嫭以姱只.字作姱.淮南脩務訓.曼頰皓齒.形夸骨佳.字作夸.

婀 於可切 婀娜美兒 娜 奴可切 婀娜 說文無婀字.娜字.古通用猗儺.亦作阿那.檜風.猗儺其枝.毛傳.猗儺.柔順也.陸音猗於可反.儺乃可反.卽婀娜.張平子南都賦.阿那蓊茸.李善注.阿那.柔弱之貌.本無女旁.後人加之耳.又說文.姌.弱長兒.从女冄聲.史記司馬相如列傳.嫵媚姌嫋.姌嫋卽娜嫋

奼 恥下切 美女也 又音姹 竹亞二切 姹 同上 說文.奼.少女也.無姹字.

好 以諸切 婕好 說文有婕字.無好字.漢書外戚傳.倢伃視

上卿比列侯韋昭曰僥承仔助也說文仔婦官也僥攸也

頁部頩普經普冷二切頩色也　說文無頩字楚辭遠遊篇玉色頩以脕顏玉篇色部艴下引作玉色艴知艴卽頩字說文艴縹色也

顴距員切廣雅云頰也　說文無顴字文選曹子建洛神賦靨輔承權李善注權兩頰顏延年赭白馬賦兩權協月李善注權頰權也字皆作權

顋息來切頰顋　說文無顋字古祇作思羣經音辨思部思頰也注云塞來切春秋傳于思于思　顋作腮尢俗

目部䂂許縛切大視也矆同上　說文矆大視也無䂂字　魏都賦吳蜀二客䂂焉相顧張載注䂂懼也引左傳駟氏䂂此䂂字爲愯之譌字說文愯懼也引左傳駟氏愯是也今左傳作駟氏聳假借字也

瞳徒公切目珠子也大傳舜四瞳子也　說文目部無瞳字瞦下曰目童子精縣下曰盧童子也童卽瞳

睛子盈切目珠子又七井切　說文目部無睛字瞦下曰目童子精精卽睛

瞪直耕切怒目直視兒　說文無瞪字史記滑稽列傳目眙不禁索隱曰眙與瞪同謂直視也音丑飢反又丑二反沒宋眙瞪古今字丑二丑飢古今音廣韻四十七證瞪下注云陸本作眙說文眙直視也

瞠丑庚丑郎二切蒼頡篇直視也　說文目部無瞠字矘目無精直視也从目黨聲他朗切瞠卽此字之變

睥普計切左睥右睨　說文有睨字無睥字史記魏公子列傳侯生下見其客朱亥俾倪故久立其字作俾作倪俗於城上爲小牆作孔穴可以窺外謂之睥睨說文阜部陴城上女牆俾倪也其字亦作俾倪宣公十二年左傳杜注亦如此又漢書灌夫傳辟倪兩宮閒師古曰辟睨旁視也亦卽睥睨

瞰苦暫切揚雄解嘲云鬼瞰其室瞰視也　說文無瞰字解嘲鬼瞰其室太譚廟作鬼睒其室說文睒暫視也

矑力都切視也亦目童子也　說文目部無矑字縣下曰盧童子也盧卽矑文選揚子雲甘泉賦玉女亡所眺其淸矑兮

漢書楊雄傳作湋盧.

瞘 去王切 瞘眼瞘也 說文目部無瞘字.昔目匡也.袛作匡.史記淮南厲王傳.涕滿匡而橫流.張平子西京賦.睊目高匡.薛綜曰.高匡.深瞳子也.皆如此作.

噉 徒敢切 噉食也 啖同上 口部 說文.啖.噍啖也.从口炎聲.無噉字.亦作啗.鄭風東門之栗箋.栗人所啗食.陸釋文曰.啗本又作啖.亦作噉.說文.啗.食也.从口臽聲.讀若含.噉啖啗三字.聲義竝同.

嗒 吐合切 莊子云 嗒然似喪其偶 說文無嗒字.陸莊子釋文作荅.云字又作嗒.同.

嚇 呼駕切 以口距人謂之嚇 又呼格切 說文無嚇字.一切經音義卷一恐嚇下.引詩反予來嚇.今詩作赫.鄭箋.口距人謂之赫.與玉篇嚇下合.此古假借字.

囁 而涉切 囁嚅 多言也 嚅 汝俱切 囁嚅 說文無囁字嚅字.言部.讘.多言也.从言聶聲.之涉切.口部.吺 逗 讘吺 逗 多言也.从口投省聲.當侯切.周伯琦六書正譌曰.讘吺別作囁嚅.竝非.

嘶 先奚切 馬鳴也 說文無嘶字.言部.𧥣.悲聲也.从言斯省聲.爲嘶之正字.古亦通作斯.鄭內則注.沙猶嘶也.鳥皫色而沙鳴下 陸釋文曰.嘶字又作斯.正義曰.嘶謂酸嘶.古之嘶字.單作斯耳.

吼 呼垢切 牛鳴也 說文無吼字.一切經音義卷二十二云.吼又作呴.同.案說文后部.呴.厚怒聲也.从口后.后亦聲.

呵 許多切 責也 與訶同 說文無呵字.言部.訶.大言而怒也.訶爲呵之正字.口部.呧.苛也.呰.苛也.爲訶之假借字也.鄭周禮閽人注.苛其出入.苛亦訶之假借.

呢 女知切 呢喃 小聲多言也 喃 女銜切 呢喃 說文無呢字喃字.言部.詽 逗 詽詽 逗 多語也.从言冄聲.周伯琦六書正譌曰.詽俗作喃.非.呢未詳.

噪 先到切 呼噪也 說文無噪字.案噪謂呼噪.其字當作譟.定公十年穀梁傳.齊人鼓譟而起.范注.羣呼曰譟.是也.至後世習用鵲噪.其字當作喿.說文品部.喿.鳥羣鳴也.从品在木上.

嗤 尺之切 笑皃 說文無嗤字.欠部.欪 逗 欪欪 逗 戲笑皃.江

先生曰此許之嗤笑字。案陸機文賦雖濬發於巧心或受欰於拙目。李善注欰笑也。與嗤同。古亦通作蚩。後漢書陳球傳。忠省球議。作色俯仰。蚩球曰。陳廷尉建此議甚健。馬融傳。毛遂厮養。爲衆所蚩。蚩卽嗤。古書亦多如此。

嚩（知戀切鳥鳴也）　說文無嚩字。祇可作轉。周伯琦六書正譌曰轉別作嚩。非。

囈（魚計切睡語）　說文無囈字。廣韻十三祭囈同寱。說文寱部寱瞑言也。从㝱省臬聲。牛例切。爲囈之正字。又心部。衞寱言不慧也。从心衞聲。于歲切。音義同。

（舌部）舓（神爾切說文云䑛舐竝同以舌取物也上）　說文。舓以舌取物也。从舌易聲。或从也作䑛。無舐字。古亦作狧。史記吳王濞列傳。舐糠及米。漢書作狧。說文。狧犬食也。義近而微別。

（齒部）齷（於角切齷齪）　說文無齷字齪字。玉篇齪字亦無正文。楚辭九歎。偓促談於廊廟兮。王逸注。偓促拘愚之貌。史記酈生列傳。聞其將皆握齱好苛禮。應劭曰。齱音若促。漢書酈食其傳同。偓促握齱。皆卽齷齪。

（彡部）䰕（丑知切獸名）　說文無䰕字。史記齊太公世家。所獲非龍非䰕。索隱曰。餘本亦作螭字。案說文。螭若龍而黃。北方謂之地螻。从虫离聲。或云無角曰螭。丑知切。

（髟部）髣（芳往切髣髴也）　說文有髴字。無髣字。人部。仿相似也。佛見不審也。卽髣髴。倭下云仿佛也。卽其證。古書多如此。漢郎中馬江碑。皇神仿佛。亦如此。　漢書楊雄傳。猶仿佛其若夢。（甘泉賦）師古曰。仿佛。卽髣髴也。文選作彷彿。凡俗。

鬆（先凶私宗二切亂髮兒）　說文髟部無鬆字。髶亂髮也。从髟茸省聲。而容切。疑卽鬆字。

髵（如時切多毛兒亦作耏）　說文無髵字。亦無耏字。部首。而。頰毛也。象毛之形。周禮曰。作其鱗之而。此而之本義。爲髵耏之本字。今義行而古義僅見矣。

髭（子移切口上須本作頾）　說文無髭字。須部。頾口上須也。昭公二十六年左傳。周其有頾王。如此作。

髯（汝占切頰須也本作頿）　說文無髯字。須部。頿。頰毛也。史記封

禪書有龍垂胡顊下迎黃帝字作顊漢書郊祀志同

手部擥 力甘力敢二切手擥取也攬同上 說文手部無攬字擥撮持也史記袁盎列傳竝車擥轡漢書刑法志總擥英雄皆如此作

摯 渠京切持也 說文無摯字當是𢼄字攴部𢼄持也从攴金聲讀若琴

擿 雉戟切投也莊子曰擿玉毀珠擲同上 說文手部無擲字擿投也邶風王事敦我毛傳敦猶投擲也陸釋文作投擿史記刺客列傳乃引其匕首以擿秦王索隱曰擿與擲同古字耳

拚 皮援切說文云拊手也抃同上 說文有拚字無抃字抃為拚之俗猶卞為弁之俗也

捭 補買切兩手擊也擺同上 案說文捭兩手擊也此捭之本義廣雅捭開也此捭之假借義其正字當作闢說文闢別也从冎卑聲讀若罷是也擺卽讀若字加以偏旁

撈 路高切取也 說文無撈字集韻三十七号以撈撩為一字注云取物也或作撩說文撩理也引伸之為手取物本从手尞聲洛蕭切音變如勞後世加手旁成撈字 後世字多有二故一則音先變而字後出一則先有假借之字後世加偏旁別為一字如爾雅釋草以下諸字不見於說文者皆是也

抆 武粉切拭也拒也 說文無抆字一切經音義卷十四摩抆下云古文捪同集韻十八吻以抆捪為一字說文捪撫也一曰摹也

扢 柯礙何代二切摩也取也 說文無扢字文選曹子建贈丁儀王粲詩員闕出浮雲承露槩泰清李善注云西都賦扢仙掌與承露廣雅扢摩也槩與扢同古字通沒秦玉篇木部槩杚同集韻十九代以槩杚為一字別出扢字是槩與从木之杚字同非與扢同也从手者从木之為說文杚平也平義與摩義相生廣韻有从手之扢無从木之杚與說文異然足相證也玉篇集韻皆於杚字外別出扢字由不知其為一字也玉篇手部扢字容是後人竄入

抹 莫葛切抹摋滅也摋蘇割切 說文無抹字摋字巾部㡙下曰

讀若末殺之殺。漢書谷永傳。欲末殺災異。師古曰。末殺。埽滅也。皆作末殺。無偏旁。其正字作瀎泧。說文。瀎（逗）瀎泧（逗）拭滅皃。从水蔑聲。泧。瀎泧也。从水戉聲。讀若椒椴之椴。

捖（乎官切摶圓也周禮注云捖摩之工謂玉工也）說文無捖字。其正字疑是捾字。說文。捾。搯捾也。一曰。（用段說删一捾字）从手官聲。烏括切。夫捾聲與完聲相近。而讀烏括切。故其字可借為刮。捖摩之工。今考工記作刮摩。注云。故書刮作捖。鄭司農云。捖讀為刮。搯義與摶圓義亦不遠。

抄（素何切禮記注煮鬱和以盎齊摩抄泲之出其香汁亦作莎）說文無抄字。玉篇引禮記注。是鄭郊特牲注。今本作摩莎。不作摩抄。周禮司尊彝注作摩莎。大射禮注作摩沙。皆假借字。

揕（知鴆切右手揕其胷揕搩也）說文無揕字。史記刺客列傳。左手把其袖。右手揕其匈。索隱曰。揕。謂以劒刺其胷也。又曰。一作抗。抗。言抗拒也。其義非。（以上索隱）沒案。抗乃扰之譌字。說文。扰。深擊也。从手冘聲。竹甚切。音義皆合。

㧐（如勇切推車也）說文無㧐字。廣韻。㧐亦作軵。說文。軵。反推車。令有所付也。从車付。讀若茸。（茸字依段本）而隴切。

㩳（余遮弋之二切㩳揄戲笑皃）揄（弋朱切㩳揄）說文無㩳字。揄字。欠部。歋。人相笑相歋瘉。此㩳揄之正字。後漢書王霸傳。市人皆大笑。舉手邪揄之。此假借字。

搓（七何切）挪（奴多切搓挪也）說文無搓字挪字。案。搓挪。卽說文挼下兩手相切摩之義。曲禮共飯不澤手。鄭注。澤。謂挼莎也。挼莎。卽搓挪。

撐（丑庚切撐拄又丑孟切）說文無撐字。木部。樘。衺柱也。从木堂聲。丑庚切。卽撐字。（柱卽拄字喪大記既葬柱楣正義曰柱楣稍舉以納日光）亦可作堂。說文。止部。堂。距也。从止尚聲。丑庚切。段氏玉裁以為卽撐字。考工記弓人。維角堂之。如此作。

足部

躤（在亦切踐也亦作踖）說文有踖字。無躤字。

躠（私列切蹩躠）說文無躠字。莊子馬蹄篇。蹩躠為仁。陸釋文曰。躠。本又作薛。

躑（文隻切躑躅）說文足部無躑字。蹢。一曰。蹢躅。卽躑躅。易姤初六。羸豕孚蹢躅。如此作。

躊（直留切躊躇也）躇（直於切躊躇猶豫也）說文無躊字。躇字。心部。𢡡（逗）

蹇箸也即躊躇

跬 一先 畢足切 說文無跬字。走部。趌半步也。从走圭聲。即跬字。祭義作頃。未詳。說文頃从匕从頁。疑匕亦聲也。又疑趌可讀如頃。說文烓从火圭聲。讀若同也。漢書息夫躬傳作窺。則同音假借字。

蹣 薄安切 蹣跚旋行皃 跚 先安切 蹣跚 說文無蹣字跚字。史記平原君列傳民家有躄者。槃散行汲。漢書司馬相如傳。媻姍勃窣上金隄。師古曰。媻姍勃窣謂行於叢薄之閒也。槃散媻姍。皆即蹣跚。

躄 必益切 足行皃 說文鏧金聲也。从金輕聲。讀若春秋傳曰鏧而乘它車。而足部無躄字。今左傳作鏧。是謂同音通用。

蹸 良振切 蹸轢也 躙 同上 說文足部無躙字。蹸轢也。从足粦聲。良刃切。文選班孟堅西都賦。蹂蹸蹦躪。即其十二三。後漢書班固傳作蹂蹸。又田部。轔轢田也。从田粦聲。良刃切。音義並同。

蹤 子龍切 蹤跡也 說文無蹤字。召南委蛇。委蛇。毛傳。委蛇委蛇。行可從迹也。鄘風委委佗佗。毛傳。委委。行可委曲從迹也。字皆作從。漢書淮南王安傳從迹連王。師古曰。從讀曰蹤。張湯傳上問變事從迹安起。師古曰。從讀曰蹤。自俗借車部蹤字爲蹤。無人知古作從者矣。然說文蹤車迹也。自可借爲蹤字。蹤作踪尤俗。

踠 於遠切 曲腳也 說文足部無踠字。或以踒字當之。案文選傳武仲舞賦或有宛足鬱怒般桓不發。祇作宛。

蹣 他各切 蹣跅亦作跅 說文無蹣字。

跫 若紅切 跫蹋聲 說文無跫字。

骰 骨部 他罪切 骰股也 此即俗用之腿字。說文無之。未詳。俞太史樾曰。咸九三咸其股執其隨。艮六二艮其腓不拯其隨。兩隨字即古骰字。隋聲妥聲相近。古假隨爲之。後世依其聲製骰字。

骯 口朗切 骯髒 髒 子朗切 說文無骯字髒字。後漢書趙壹傳抗髒倚門邊。章懷注。抗髒。高亢婞直之貌。骯作抗。髒未詳。

胱 肉部 古黃切 膀胱也 說文肉部無胱字。脬下曰。膀光也。祇作光。無肉旁。韓詩外傳。旁光者。湊液之府也。後漢書馬融傳注引

淮南說林訓旁光不升俎高注旁光胞也旁光二字皆無肉旁

胼 步田切皮厚也史記曰手足胼胝　案手足胼胝見史記李斯傳說文無胼字大徐以骨部骿字當之漢書司馬相如傳骿胝無胈如此作

脹 猪亮切左氏傳將食脹如廁脹痛也　案玉篇引左傳爲成公十年傳文今作張不作脹說文亦無脹字僖公十五年左傳張脈僨興淮南繆稱訓大戴去水亭歷愈張皆作張

腋 羊益切肘腋也　說文無腋字部首亦逗人之臂亦也卽臂腋肉部胳亦下也胠亦下也卽腋下又通作掖鄭深衣注袼衣袂當掖之縫也淮南繆稱訓王子閭張掖而受刃字皆作掖說文掖下有一曰臂下也五字

胈 蒲末切禹治水腓無胈胈上小毛也　說文無胈字

腑 方武切藏腑本作府　說文肉部無腑字膽下曰連肝之府胃下曰穀府也皆作府又通作附漢書劉向傳臣幸得託肺附田蚡傳蚡以肺附爲相又蚡得爲肺附又臣以肺附幸得待罪皆作附漢書多如此　藏俗作臟說文玉篇廣韻皆無臟字古書亦無作臟者漢書王莽傳量度五藏卽五臟

臏 毗忍切臏骨也又去膝蓋刑名　說文無臏字骨部髕厀耑也卽玉篇所謂臏骨也漢書刑法志髕罰之屬五百卽玉篇所謂去膝蓋刑名又司馬遷傳孫子髕腳亦作髕

力部

勣 子亦切功也　說文無勣字依義當作績唐徐勣字有功本此

勛 曲王切勛勷遽也 勷 如羊切　說文無勛字勷字楚辭九辯逢此世之俇攘王逸注卒遇譖謗而惶遽也一作勛勷以上王注九歎魂俇俇而南行兮王逸注俇俇惶遽之貌　說文有俇字此語再出以此字過生故也

心部

怦 普耕切心急也　說文無怦字

悚 息拱切懼也　說文心部無悚字愯懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏愯息拱切爲悚之正字漢書刑法志注晉灼曰愯古悚字愯卽愯之不省者也許引春秋傳駟氏愯今左傳作聳則假借字

憶 於力切意不定往來念也　說文無憶字禮運非意之也鄭注意

心所無慮也正義曰謂於無形之處用心思慮也此意字卽玉篇之憶字今人專以念舊爲憶并與玉篇憶字義不合至其音則意本去聲重讀卽入聲也

**惝** 尺章切惝怳失志不悅皃　說文無惝字史記司馬相如列傳聽惝怳而無聞漢書作敞怳又敞罔靡徙漢書同師古曰敞罔失志貌

**愕** 五各切驚也　說文無愕字史記五帝本紀象鄂不懌留侯世家良鄂然欲毆之魏其武安侯列傳武安鄂謝曰吾昨日醉忽忘與仲孺言字皆作鄂漢書霍光傳羣臣皆驚鄂失色師古曰後世字作愕其義同又漢謁者景君墓表京師鄂驚隸釋卷六字亦作鄂

**忙** 莫郎切　說文無忙字古作茫方言茫遽也而說文亦無茫字茫者芒之俗詳後茫下故周伯琦六書正譌曰芒別作茫忙並非　段氏玉裁以朙部朚字當忙字雖說本元應然畢竟太遠

**怔** 之成切怔忪懼皃　忪 職容切心動不定驚也遑遽也　說文無怔字忪字文選王子淵四子講德論百姓怔忪無所措其手足李善引方言曰征伀遑遽也今方言作征伀說文有征字在辵部爲延之重文無征字有伀字無忪字則怔忪當作征伀

**慳** 口閑切慳吝也　說文無慳字手部掔固也此爾雅釋詁文陸爾雅釋文曰掔音牽又卻閑反郭音義本與慳借物同以上陸釋文　案掔音牽見史記鄭世家又卻閑反卽玉篇之口閑切是掔與慳惜物之慳字同郭音義本不誤所誤者借字轉寫作惜耳盧校本改作掔指物大謬段氏玉裁曰俗用慳吝字卽掔之俗

**忤** 五故切逆也　說文無忤字大戴禮哀公問篇忤其衆以伐有道小戴作午說文午啎也啎逆也午者忤之正字廣韻十一暮忤啎同則亦可作啎

**慣** 古患切習也　說文無慣字辵部遦習也手部摜習也皆卽慣字又通作貫爾雅釋詁貫習也孟子滕文公篇我不貫與小人乘如此作

**惋** 烏貫切驚歎也　說文心部無惋字宀部有惌字爲宛之重文或可用

懵 莫孔切亂心迷也　說文無懵字.陸周禮遂人釋文曰.懵本又作懜.說文.懜.不明也.此懵之正字.

忭 皮面切喜悅也　說文無卞字.安有从卞之字.日部.昪.喜樂皃.从日弁聲.卽忭字.古亦通用弁.小雅.弁彼鸒斯.毛傳.弁.樂也.

戄 許縛具縛二切驚也又遽視也　說文無戄字.朋部.䀏.一曰視遽皃.九縛切.卽戄字.驚者.視遽之引伸義.

憨 火含切癡也　說文無憨字.黑部.黕逗黕者逗忘而息也.案忘而息者.所謂黑甜也.段氏玉裁曰.今人所用憨字.卽此字之變.

戀 力絹切慕也　說文無戀字.女部.孌.慕也.卽戀字.而婉孌之變則當作孌.

註 之喻竹喻二切疏也解也　說文無註字.說文解字序.保氏教國子.先以六書.五曰轉注.其字作注.段氏玉裁曰.俗作註.自明至今刊本盡改舊文.可歎也.

諑 諸角切訴也責也　說文無諑字.哀公十七年左傳.太子又使椓之.杜注.椓.訴也.其字从木.此假借字.

謇 居展切難也吃也　說文無謇字.離騷.余固知謇謇之爲患兮.王逸注引易王臣謇謇.今易作蹇蹇.說文.蹇.跛也.蹇者行之難.引伸爲言之難.古無二字也.漢書龔遂傳.陳禍福至於涕泣.蹇蹇無已.其字亦作蹇.

讚 子旦切解也哀也發揚美德也　說文無讚字.古衹作贊.漢書敘傳.總百氏.贊篇章.文選神女賦序.瓌姿瑋態.不可勝贊.

評 皮柄切平言也又音平　說文言部無評字.訂.平議也.卽評議.漢書瑕聖諱江公傳.平公羊穀梁同異.王莽傳.使莽得盡力畢制禮作樂事.事成以傳示天下.與海內平之.後漢書范升傳.帝曰.范博士可前平說.諸平字.皆卽評字.

讆 爲劌切言不慧也　說文無讆字.心部.𢥠.寱言不慧也.从心衛聲.于歲切.廣韻讆同𢥠.

諤 五各切正直之言也　說文無諤字.大戴禮立事篇.君子出言以鄂鄂.鄭坊記注.微諫不倦者.子於父母和尙順.不用鄂鄂.字皆作鄂.漢書韋賢傳.咢咢黃髮.師古曰.咢咢.直言也.字作咢.皆假借字.而作咢義較近說文卽

部。呰譁訟也

譇 之闍切 多言也 說文無譇字。八部詹多言也。卽譇字本从言無容更加言旁也。

詫 丑嫁切 誇也 說文無詫字。後漢書王符傳。窮極麗美。轉相誇咤。章懷注咤與詫通。案咤說文作吒。詳卷三吒下

詫 丑嫁切 誇也 說文無詫字。史記司馬相如列傳過詫烏有先生。子虛賦 漢書作姹。文選作奼。案奼者姹之正體。詫作奼則爲假借字。後漢書王符傳。窮極麗美。轉相誇咤。章懷注。咤與詫通。案咤者吒之別體。詳卷三吒下

詼 口回切 調戲也 說文無詼字。心部悝啁也。从心里聲。苦回切。段氏玉裁曰。悝卽今之詼字。啁卽今之嘲字。東京賦。悝繆公於公室。李善注。悝猶嘲也。

認 而振而證二切 識認也 說文無認字。古通作仞。淮南人閒訓。非其事者勿仞也。非其名者勿就也。又曰。就人之名者廢。仞人之事者敗。漢書孟喜傳。後賓死。莫能持其說。喜因不肯仞。以此不見信。諸仞字皆卽認字。一切經音義卷十一曰。認經文作仞。

遲 日部 思廉切進也長也 說文無遲字

歎 欠部 一辛切人名九方歎能相馬者 說文無歎字。俞太史樾曰莊子天運篇唯循大變無所湮者爲能用之陸釋文曰湮司馬本作歎然則歎卽湮古字通

飤 食部 文姿切 食也 飼同上 說文食部無飼字。飤。糧也。與玉篇飤字義異。經典飼字多作食。去聲。無作飤者。說文詖解中如艸部萎食牛也。字作食。茹飤馬也。字作飤。歧出不畫一。鄙見飼字依經典作食爲是。

餦 陟良切餌曰餦餭 餭 戶光切 說文無餦字餭字。方言。餳謂之餦餭。周頌正義引作張皇。在篇館備舉下 知餦餭者張皇之俗字。說文饊下作粻程。粻在新附

饞 士咸切 不嫌也 說文無饞字

飣 丁定切 飣餖貯食 餖 徒候切 飣餖 說文無飣字餖字

徠 彳部 力哀切 就也還也 今爲來 又力代切 勞也 說文無徠字。玉篇云。今爲來。來者如文公七年左傳其誰來之。杜注。來猶歸也。小雅我行不來。鄭箋。來猶反也。諸來字皆徠之古字。玉

篇云今玉篇之陋也至力代切勞也此徠字當作勑說文勑勞也从力來聲洛代切

徭余招切徭役也　說文無徭字玉篇人部傜逗傜役也卽彳部之徭役古書多作繇役大雅民勞鄭箋檀弓鄭注在使之雖重也下王制鄭注在不征於鄉不征於司徒下雜記鄭注在祥而從政下哀公十一年左傳杜注皆如此漢書亦如此又或作傜卽傜之別體繇者繇之別體

走部迕吳故切遇也　說文無迕字廣韻十一暮迕逜同說文逜相遇驚也與迕字義合又當作午哀公問午其衆以伐有道鄭注午其衆逆其族類也王肅作迕是迕又爲午之俗體說文午啎也啎逆也

邀於堯切遮也　說文無邀字經典多作要亦作徼成公元年左傳劉康公徼戎襄公十六年傳孟孺子速徼之又徼福徼怨皆如此

說文外編卷十三　雷浚

俗字

玉篇中

宀部寥雕切空也寂也廓也　說文無寥字广部廫空虛也从广膠聲卽寥字一變爲廖見新附再變遂爲寥耳

門部閫苦本切門限也　說文無閫字木部梱門橛也漢書匡衡傳道之衰莫不始乎梱內師古曰梱與閫同史記馮唐傳閫以內者寡人制之閫以外者將軍制之漢故孝廉柳君碑奮威外梱字作梱

戶部扊余染切扊扅戶牡扅余之切扊扅　說文無扊扅字廣韻云或作剡移案扊扅亦謂之剡移見顏氏家訓書證篇

履部屣所倚所解二切履也亦作躧韃　說文無屣字足部躧舞履也从足麗聲革部韃鞮屬从革徙聲並所綺切互詳卷二韃下

屧先叶切履中薦也　說文無屧字尸部屟履中薦也从尸枼聲穌叶切卽屧字

疒部疼徒冬切痛也　說文無疼字一切經音義卷四曰疼又作痋同說文痋動病也从疒蟲省聲徒冬切

痼古護切久病也𤵸同上　說文疒部無痼字𤵸久病也又癈固病也月令國多固疾固亦卽痼又通作錮漢書賈誼

傳必爲錮疾　段本疒部有痼字無痞字當是筆誤失校

癖（匹辟切 食不消）　說文無癖字一切經音義卷二十云聲類癖宿食不消也經文從人作僻邪僻也非此用案癖僻聲同義近經文假僻爲癖古字也元應知正字不知假借字故云非此用

瘡（楚羊切 瘡痍也古作創）　說文疒部無瘡字瘍頭創也字作創曲禮頭有創則沐亦作創說文刃部刅傷也或从刀倉聲作創

痊（七緣切 痢瘳也）　說文無痊字周禮醫師十全爲上鄭注全猶愈也全卽痊

痢（力地切 瀉痢也）　說文無痢字淮南地形訓輕土多利高誘注利疾也利卽痢

瘴（之亮切 瘴癘也）　說文無瘴字古通作障鄭周禮土訓注地慝若障蠱然也釋曰障卽障氣出於地也（阮氏校勘記曰毛本障改瘴）後漢書馬援傳出征交阯土多障氣左太沖魏都賦封疆障癘皆如此周伯琦六書正譌曰障別作瘴非

殢（歹部 大計天計二切 極困也）　說文無殢字心部懘一曰極也一曰困劣也从心帶聲特計切卽殢字

窄（穴部 側格切 迫也 陿也 或作迮）　說文無窄字辵部迮逗迮迮逗起也窄作迮亦假借字唐風鄭箋迫迮（在集于苞栩下）小雅鄭箋急迮（在孔棘且殆下）皆如此而陸釋文作急笮說文笮迫也此訓迫之正字又通作笮作柞周禮典同侈聲笮鄭注侈則聲迫笮考工記輪人轂小而長則柞鄭司農云柞謂輻間柞狹也

槲（木部 胡木切 槲樕木）　說文無槲字召南林有樸樕正義曰樸樕槲樕也槲字無木旁

檆（所咸切 木名 杉上同）　說文無杉字檆爲徐氏所補十九文之一爾雅釋木柀逗煔句陸釋文曰煔字或作杉說文柀檆也卽用爾雅文而其字作檆徐氏據此遂於木部補檆字徐氏未攷爾雅也

椿（丑倫切 木名莊子云上古有大椿以八千歲爲春八千歲爲秋）　說文無椿字莊子大椿亦寓言不必指定何木至其字則太平御覽木

部引左氏襄十八年傳孟莊子斬雍門之椿爲公琴．今左傳作橁．說文橁杶也．杶木也．而集韻十八諄云杶通作椿．想宋以前三字不分．故集韻云爾．而左傳橁字．御覽引作椿也．莊子椿字．從可知耳

樣 辭兩切 栩實也 橡上同 說文木部無橡字．樣栩實也．爲橡之正字．又通作象．艸部．草 逗 草斗．一曰象斗．鄭周禮掌染草注染草藍蒨象斗之屬．陸釋文曰象本或作橡

榑 補各 弼戟二切 榑櫨枅也 說文木部無榑字．欂壁柱．从木薄省聲．弼戟切．欂蓋榑之不省者

檣 才羊切 船檣帆柱也 說文無檣字．一切經音義卷三云檣又作牆．同才羊反．颿柱也

橇 丘喬切 史記曰泥行乘橇 孟康云橇形如箕 擿行泥上 亦作鞽 又子絕切 說文無橇字．玉篇亦誤．史記夏本紀泥行乘橇．山行乘檋．如 諱朝 曰橇音茅絕之絕．徐廣曰他書或作毳．又徐廣曰檋一作橋．音 諱聖 遙反．是音 諱聖 遙反者．乃檋字．非橇字．鞽即橋之俗．是作鞽者．亦當是檋字．非橇字也．其子絕一切．與如 諱願 音合．所以他書或作毳．所謂同音假借也

河渠書泥行蹈毳．山行即橋．又作毳檋．作橋．漢書溝洫志泥行乘毳．亦作毳

檋 紀錄切 史記山行乘檋 又口喬切 案史記夏本紀山行乘檋．徐廣曰檋一作橋．音 諱聖 遙反．騆案又音紀錄反．說文無檋字．其紀錄一反．漢書溝洫志作梮．說文亦無梮字．詳後梮下．其 諱聖 遙一反．當依徐廣作橋．互詳前橇下．

樟 之揚切 木名 說文無樟字．史記司馬相如列傳楩柟豫章正義曰章．今之樟木也．案章樟古今字

欐 力底 力計二切 小船也 又梁棟名 又所宜切 說文木部無欐字．欚．江中大船名．段氏玉裁曰．越絕書欐谿城者．闔廬所置船宮也．欐與欚古通用．又梁棟名者．列子湯問篇．雍門鬻歌．餘音遶梁欐．三日不絕是也．莊子秋水篇作梁麗

槳 子兩切 楫屬 說文無槳字．竹部．艕 逗 剖竹未去節謂之艕．方言所以隱權謂之㯪．即艕字加木．後人又去竹作槳．其實一字也．

栧 余世切 楫也 說文無栧字．古衹作抴．荀子非相篇．接人

則用揲楊倞注或曰揲當爲枻枻楫也案楊不識古字故疑揲爲枻之譌字其實枻之作揲猶櫂之作擢說文亦無櫂字櫂通作濯又作擢詳鈕氏說文新附攷

枘　而銳切枘枘楚辭曰不量鑿而正枘兮　說文無枘字古祇作內羣經音辨入部內所以入鑿者也注云如說切鄭康成說禮謂其鑿內而合之周伯琦六書正譌曰內借爲儒稅切刻木耑所以入鑿者別作枘非

椈　居錄切與食器也又土轝也　說文無椈字訓與食器其正字當作𣛮說文𣛮舉食者从木具聲俱燭切是也土轝之字左傳作梮襄公九年陳畚梮杜注梮土轝漢書五行志引左傳作輂應劭曰輂所以輿土也說文輂大車駕馬也从車共聲居玉切　漢書溝洫志山行則梮史記夏本紀作山行乘檋檋即輂之異體

檳　卑民切檳榔木　說文無檳字榔字玉篇榔字亦無正文文選司馬長卿上林賦仁頻并閭孟康曰仁頻椶也李善曰仙藥錄曰檳榔一名椶然則仁頻即檳榔也漢書司馬相如傳注師古曰仁頻即賓根也其字作賓作根

楩　鼻綿切木似豫樟　說文無楩字

檛　竹華切策也魏志檛折其頸　說文無檛字文公十三年左傳杜注策馬檛也陸釋文曰檛字林作簻云箠也案說文簻箠也廣韻檛簻同　檛从手作撾尤俗

栻　丑力切局也　說文無栻字集韻二十四職云栻木局也有天地所以推陰陽占吉凶以楓子棗心木爲之通作式案史記日者列傳分策定卦旋式正棊索隱曰式即栻也

橄　古覽切橄欖欖盧敢切果木出交趾橄欖未知其審　說文無橄字欖字或云當作格覽

樾　禹月切楚謂兩樹交陰之下曰樾　說文無樾字淮南精神訓盤汗交流喘息薄喉當此之時得休越下則脫然而喜矣高誘注楚人謂樹如車蓋狀爲越言多蔭也越即樾此假借字

櫞　尹全切枸櫞出交阯埤蒼云果名似橘　案此即今俗名香櫞者也說

文無樣字

榴 力周切 石榴 說文無榴字.文選蜀都賦若榴競裂.南都賦作若留.李善引廣雅曰.若留石榴也

櫚 力居切 椶櫚 亦曰栟櫚也 說文無櫚字.文選司馬長卿上林賦仁頻幷閭.揚子雲甘泉賦攢幷閭與茇葀兮.幷閭皆無木旁.

柁 徒可切 正船木也 說文無柁字.淮南說林訓.毀舟爲杕.高誘注杕舟尾也.杕卽柁.說文杕樹皃.从木大聲.特計切.玉篇杕徒計切.木盛皃.又杕唐左切.船尾小梢也

梛 余遮切 梛子木 說文無梛字.文選吳都賦注梛樹無枝葉高十餘尋.葉在其末也.玉篇枒.又弋除切.木出交趾高數十丈.葉在其末也.與吳都賦注合.說文枒木也爲梛之正字.三都賦梛枒錯出.不畫一.上林賦作邪則假借字也

檎 其吟切 林檎果似柰 說文無檎字.潘文錫爵曰.本草圖經林檎或謂之來禽.禽檎古今字

榕 余鍾切 木名 說文無榕字.案移木於下.卽松之或體.然松榕異物.未可通用.

⿰木審 式荏切 木名 案此木味甘.煮其汁可爲酒.所謂⿰木審酒也說文無⿰木審字

樺 胡化切 木皮可以爲燭 又戶瓜切 說文木部無樺字.樗木也.以其皮裹松脂.从木虖聲.讀若華 今本說文此條與樗下互譌.此用段本 卽樺字.又通作華.文選司馬長卿上林賦華楓枰櫨張揖曰.華皮可以爲燭. 此據葉樹藩本.他本或作可以爲索.似葉本是

蕙 胡桂切 香草 生下溼地 艸部 說文無蕙字.文選揚子雲甘泉賦發蘭蕙與䒼藭.羽獵賦蹂蕙圃.漢書揚雄傳皆作惠無艸頭.說文叀部惠从叀从心.古文从芔作𢝊.蕙卽𢝊之形變. 吳縣袁壽階廷檮齋名紅蕙山房.淩舊見其小印.蕙作惠.乾嘉間人卽一印亦可據

葯 於略切 白芷葉卽䕸也 說文無葯字.

芷 支視切 白芷 藥名 一名茝 案芷茝不特一物.且是一字.說文艸部無芷字.茝虈也.从艸臣聲.廣韻茝在六止.諸市切內.與芷同紐.後漢書張衡傳.謂蕙芷之不芳.思□賦文選作蕙茝.文選屈平九歌.沅有芷兮澧有蘭.楚辭王

迒本作沆有莚注云莚一作芷大徐莚音昌改切此轉音非本音與臣聲歧出不睦大徐此等處甚多亡友劉明經禧延嘗有意更張而未果惜哉

蘅 胡庚切杜蘅香草　說文無蘅字楚辭雜杜蘅與芳芷離騷續之以杜衡被石蘭兮帶杜衡九歌字皆作衡文選同又司馬長卿子虛賦衡蘭芷若張揖曰衡杜衡也又上林賦揭車衡蘭

蓨 徒歷切雚也　荻同上　說文無荻字亦無蓨字莊氏炘曰古只作萩浚案莊氏此說因王風正義引爾雅蕭萩爾雅作蕭萩故也其實字當作狄蓋萩本音秋重讀如狄古假狄爲之戰國策趙策公宮之垣皆以狄蒿苫楚廧之是也後人加艸作荻又變爲蓨其物即萩尙有人知之其字即狄幾無人知之矣浚此說本諸桂氏馥也

菘 思雄切方言云蘴江東曰菘蕪菁也　案方言蘴蕘蕪菁也陳楚之郊謂之蘴齊魯之郊謂之蕘關之東西謂之蕪菁郭注蘴舊音蜂今江東音嵩字作菘也據此則菘者蘴之後出字說文尙無蘴字安有菘字坊記引詩采葑采菲鄭注葑蔓菁也陳宋之閒謂之葑葑即蘴菘蔓菁即蕪菁依經當作葑也

茙 如終切茙葵也　說文無茙字爾雅釋草戎葵字作戎無艸頭張平子西京賦戎葵懷羊亦如此

蒨 此見切青葱之皃　案此蒨之引伸義非蒨之本義爾雅釋草茹藘茅蒐郭注今之蒨也可以染絳此蒨之本義說文艸部無蒨字茜茅蒐也从艸西聲倉見切即蒨字陸爾雅釋文曰蒨本或作茜

蘴 孚雄切蕪菁苗也　說文無蘴字方言蘴蕘蕪菁也陳楚之郊謂之蘴齊魯之郊謂之蕘關之東西謂之蕪菁郭注蘴舊音蜂今江東音嵩字作菘也玉篇引此條蘴作豐其正字當作葑詳前菘下玉篇引方言云亦見菘下作豐者假借字後人因加艸作蘴俗字多如此

蒳 奴荅切字統云香草異物志云葉似栟櫚而小子似檳榔　說文無蒳字

苜 莫六切苜蓿　蓿 私六切漢書罽賓國多苜蓿苑馬所嗜本作目宿　說文艸部無苜字蓿字芸艸也似目宿目宿二字皆無艸頭與漢

書同

葧 五谷切花葧也 說文無葧字小雅鄂不韡韡鄭箋承華者曰鄂周伯琦六書正譌曰鄂別作葧非

苧 直與切草可以爲繩 苧同上 說文有芧字無苧字文選司馬長卿上林賦蔣苧青薠史記司馬相如列傳作蔣芧漢書同又通作紵陳風可以漚紵陸釋文曰紵字又作苧今作紵者假借字也

芭 卜加切芭蕉 說文無芭字文選司馬長卿子虛賦諸柘巴苴文穎曰巴苴巴蕉也巴字無艸頭漢書司馬相如傳同

蒤 尺茶切茶葉老者 說文無蒤字

蔻 呼候切豆蔻藥名 說文無蔻字

菰 古胡切禮記曰魚宜苽鄭曰彫胡也 菰同上 說文艸部無菰字苽雕苽一名蔣淮南原道訓浸潭苽蔣如此作又通作觚史記司馬相如列傳蓮藕菰蘆子虛賦 漢書作觚文選同

菴 倚廉切菴蕳蒿也又音諳 蕳 巨居切菴蕳 說文無菴字蕳字史記司馬相如列傳菴蕳軒于子虛賦 漢書作奄閭張揖曰奄閭蒿也文選菴同史記閭同漢書 玉篇菴又音諳廣韻作庵詳廣韻庵下

藤 達曾切藟也今總呼草蔓延如藟者 說文無藤字中山經畀山其上多櫐郭注櫐一名縢櫐卽藟縢卽藤說文縢緘也緘之引伸義爲繩魯頌朱英綠縢毛傳縢繩也繩之引伸義爲藟

鞂 余斐切麻莖也又音皆 說文無鞂字廣韻十四皆鞂稭同說文稭禾稾去其皮祭天以爲席也从禾皆聲古黠切與玉篇鞂余斐切又音皆合廣韻十四黠鞂稭各出不爲一字當以十四皆爲是

蓊 烏公烏孔二切木茂也 說文無蓊字文選南都賦阿那蓊茸李善引說文曰蓊竹貌也今說文此語在竹部䈵竹皃知文選古本不作蓊蓊蓋䈵之隸變

苶 奴結切莊子云苶然疲役而不知其所歸又乃爽切 說文無苶字陸莊子釋文作薾文選謝靈運過始廟諱墅詩疲薾慙貞堅注引莊子薾然疲而不知所歸薾卽苶說文薾華盛盛與疲役義相反相生从艸爾聲大徐昌氏切廣韻奴禮

切重讀卽玉篇之奴結切

葳 於歸切葳蕤也　說文無葳字漢書司馬相如傳錯翡翠之葳蕤師古曰葳蕤羽飾貌又紛綸葳蕤史記皆作威蕤文選張平子東京賦羽蓋威蕤何平叔景福殿賦流羽毛之威蕤亦如此作

茳 音江茳蘺香草　說文艸部無茳字蘺遐江離遐蘪蕪何祇作江文選屈平離騷經又況揭車與江蘺司馬長卿上林賦被以江蘺皆如此作

荾 音綏胡荾香菜荽同上　說文無荾字亦無荽字廣韻荾荽葰三字同說文葰薑屬可以香口从艸俊聲息遺切亦通作綏既夕記實綏澤焉鄭注綏廉薑也澤澤蘭也

菖 尺良切菖蒲也　說文無菖字周禮醢人朝事之豆其實有昌本鄭注昌本昌蒲根僖公三十年左傳饗有昌歜杜注昌歜昌蒲葅字皆作昌無艸頭說文茚昌蒲也亦作昌

蕺 俎及切蕺菜也　說文無蕺字俞太史樾曰文選南都賦蔞蕺蘘荷注引風土記曰蜀人所謂蒩香故蜀都賦樊以蒩圃注引輿蒩曰蒩蕺也蕺蒩一聲之轉

蕊 如累切草木實叢生　桒蕊俗亦作蘂說文無蘂字亦無蕊字魏都賦神蕊形茹李善曰蕊與蘂同周伯琦六書正譌曰蕊俗作蕋蘂並非

蓓 薄亥切蓓蕾 蕾 落猥切蓓蕾花綻皃　說文無蓓字蕾字

薩 桑葛切釋典菩薩也　說文無薩字一切經音義卷三云扶薩又作扶薛在閒士下錢氏大昕跋復古編云釁與族子獻之論俗書之譌謂薩當爲薛自矜獨獲今讀是編則謙中已先我言之淩案一切經音義已云又作扶薛則其說更在謙中之前薛郎薛毋頌鄭箋常在薛之旁薩釋文作薛至周伯琦六書正譌曰薛艸也別作薩非則其說在謙中之後矣

竹部

籭 所街所飢二切竹器也可以除麤取細 篩同上　說文有籭字無篩字

篽 魚呂切說文曰禁苑也漢書注篽者折竹以繩綿連禁禦使人不得往來 籞同上　說文有篽字無籞字

笳 古牙切卷葭葉吹之　說文無笳字文選李少卿答蘇武書胡笳互動李善曰說文作葭案今說文葭下無胡葭語玉篇葭下引李陵荅蘇武書胡葭互動謝靈運九日

從宋公戲馬臺詩鳴葭戾宋宮字皆作葭蓋本卷葭葉吹之故謂之葭又謂之蘆管後更製笳字

篷 步公切船連帳也 說文無篷字亡友劉明經𤥈延曰卽帆之聲轉說文芃从艸凡聲旁戎切其證也後案風从艸凡聲方戎切颿从馬風聲符嚴切皆聲轉也吳都賦樓船舉颿而過肆颿卽帆說文無帆字 亦卽篷也

爰 楚洽奇立二切負書箱也 說文無爰字周伯琦六書正譌以木部极字當之戚氏學標以巾部帹字當之

籛 子踐切姓也 案此彭祖姓也其字似在許之前而說文無之則所謂彭祖姓籛後人去竹而爲錢者其說殊不足信且此字無他用从竹不能會意當是本作錢而後人加竹也

篔 王分切篔簹竹簹都郎切 說文無篔字簹字

筏 布達切箄也又音伐 說文無筏字木部橃海中大船从木發聲臣鉉等曰俗別作筏非是案一切經音義卷三云筏韻集作橃同

簇 楚角切矢金也又七木切小竹也 說文無簇字㫋部族矢鋒也束之族族也案矢鋒卽玉篇之矢金族族卽今之簇簇莊子在宥篇雲氣不待族而雨司馬云族聚也引伸之爲族類 矢鋒之義俗通用鏃說文鏃利也義別

筌 且沿切捕魚笱 說文無筌字案筌訓捕魚笱本文選頭陀寺碑文注莊子曰筌所以得魚得魚而忘筌筌捕魚之笱云云其實莊子从艸作荃故陸釋文曰荃七全反崔音孫香草也可以餌魚一云魚笱也後世因有魚笱一義分荃筌爲二字不知古祇一字也

籬 力支切藩籬 說文無籬字段氏以木部杝字當之非也昭公十三年左傳請藩而已乃藩爲軍杜注藩籬也陸釋文曰依俗當作籬今作離假借也知籬古通用離

箜 苦紅切箜篌樂 說文無箜字篌字玉篇篌字亦無正文史記封禪書作二十五弦及空侯應劭云武帝令樂人侯調始造此器然則侯者樂人姓也安得从竹作篌漢書郊祀志亦作空侯後漢書禮儀志作坎侯

箔 蒲洒切簾也 說文無箔字曲禮帷薄之外不趨正義曰

薄簾也．薄卽箔．漢書賈誼傳帷薄不修．亦如此．

网部 罥 古泫切挂也係取也 說文网部無罥字．羂．网也．从网繯．繯亦聲．一曰綰也．古眩切．爲罥之正字．亦通作絹．鄭周禮冥氏注．弧張罿罦之屬．所以扃絹禽獸．翨氏注．罝其所食之物於絹中．絹卽說文之羂．玉篇之罥．

罣 古畫切罣礙也 案罣俗亦作罫．說文無罫字．亦無罣字．糸部絓．繭滓絓頭也．卽罣字．桓公三年左傳驂絓而止．淮南兵略訓飛鳥不動不絓網羅．皆如此作．周伯琦六書正譌曰．絓俗作罣．非．

豆部 豌 於丸切豌豆也 說文豆部無豌字．登．豆飴也．从豆夗聲．一丸切．卽豌字．元應謂豌作登非字體．此元應之陋．故元應書亦宜分別觀之．

斗部 戽 乎古火故二切抒水器也 說文無戽字．

匚部 匳 力占切盛香器 奩 同上 說文無奩字．亦無匳字．竹部籢．鏡籢也．卽匳奩字．

㫃部 旌 子盈切周禮曰析羽爲旌 旖 同上見禮記 說文有旌字．無旖字．玉篇云見禮記．今禮記似無之．五經文字曰．旌从生 句

作旖譌．是張參時五經旌字有作旖者．蓋當時俗本也．玉篇所據猶是耳．

旎 女綺切旖旎 說文㫃部無旎字．旖．旗旖施也．旖施卽旖旎．亦通作倚移．上林賦．旖旎從風．考工記注引作倚移．段氏玉裁曰．倚移疊韻．讀若阿那．淩楽旖旎引作倚移．而倚移讀若阿那．故檜風猗儺其華．王注劉向九歎引作旖旎其華．皆音通也．至檜風猗儺．又自有正字．說文檹．木檹施．是也． 婀娜見前．可參看此．

旓 所交切旌旗之斿 說文無旓字．古通作梢．漢書楊雄傳．被雲稍．師古曰．稍與旓同．

弓部 彍 古鑊切張也說文滿弩也 彉 同上 說文有彍字．無彉字．玉篇引說文滿弩也．今說文作弩滿．

刀部 剧 九勿九月二切剞劂也 劂 同上 說文有剧字．無劂字．淮南俶眞訓．鏤之以剞剧．字作劂．

剭 乙角切刑也 說文無剭字．案此字見鄭易．又見鄭周禮注．見鄭易者．鼎九四其形渥．鄭作其刑剭．見鄭周禮注者．司烜氏屋誅．鄭司農云．屋誅謂夷三族．後鄭謂

屋讀如其刑剭之剭剭誅謂所殺不於市而以適甸
師氏者也許不錄剭字許意同先鄭
金部鐮力詹切刈鉤也鎌同上　說文金部無鐮字鎌鍥也方言凡
箭三鐮者謂之羊頭三鐮長六尺者謂之飛䖟文選
潘安仁閒居賦注引此文鐮皆作鎌
鉳女輒切拔髮也鑷同上　說文金部無鑷字鉳鉆也玉篇訓拔
髮不知所本釋名鑷攝也攝取髮也鑷似即攝之後
出字又說文籋箝也大徐尼輒切段氏玉裁曰夾取
之器曰籋今人以銅鐵作之謂之鑷子如段說則鑷
即籋字
鍉丁兮切鉾也　說文無鍉字文選賈誼過秦論銷鋒鍉鑄
以爲金人十二注云鍉音的又云鍉或爲提蓋其正
字本當作鏑鏑提聲相近故或假提爲之後變爲鍉
耳玉篇丁兮切從提字音讀選注音的從鏑字讀實
則說文鏑从金啻聲啻即不啻之啻古音無入聲也
今音都歷切即啻聲重讀
鍋古和古禍二切車釭盛膏器　說文無鍋字木部楇盛膏器从木
咼聲讀若過即鍋字又廣韻八戈鍋溫器此鍋字當
作𩰫說文鬲部𩰫逗秦名土釜曰𩰫从鬲午聲讀若
過
鍫七消切臿也　說文無鍫字廣韻鍫亦作㪺說文斗部㪺
斛旁有㪺从斗𢁽聲一曰突也一曰利也爾雅曰㪺
謂之疀古田器也七雕切以上說文陸爾雅釋文曰㪺古
鍫字又金部銚溫器也一曰田器从金兆聲以招切
江先生曰此㪺之正字今之鍫也沒案銚見管子又
見戰國策秦策高注銚姚調二音古田器
鍔五各切刀刃也　說文無鍔字刀部㓵刀劍刃也爲鍔之正
字淮南脩務訓摩其鋒㓵如此作文選王子淵聖主
得賢臣頌越砥歛其鍔漢書王褒傳作咢此假借字
鑰餘灼切關鑰也　說文無鑰字門部闟關下牡也爲鑰之正
字金縢啟籥月令愼管籥皆假竹部書僮竹笘字爲
之
鎚都回切又直追切鐵鎚也　說文無鎚字史記魏公子列傳朱亥
袖四十斤鐵椎椎殺晉鄙留侯世家爲鐵椎重百二

十斤字皆作椎說文椎擊也齊謂之終葵 魏公子列傳上椎字實用即許所云齊謂之終葵下椎字虛用即許所云擊也許兼二義段改所以擊也義便不全 許書立文高古讀者不得其解往往誤會如此文入後人手必云椎齊謂之終葵又擊也

鋩 無方切 刃端 說文金部無鋩字銳芒也漢書賈誼傳芒刃不頓字皆作芒

鋼 古昂切 鍊鐵也 說文金部無鋼字鏤剛鐵可以刻鏤剛即鋼古亦借鋼為剛見隸辨卷二引仲定碑

鎏 力由切 美金也 說文金部無鎏字鏐一曰金之美者从金翏聲力幽切疑鎏即鏐之別體

鋄 亡犯切 馬首飾 說文無鋄字夊部㚇䍂蓋也讀若范後漢書馬融傳揚金㚇而拕玉瓖章懷注曰蔡邕獨斷曰金㚇者馬冠也㚇音無犯反一音子公反案㚇者㚇之譌字故音無犯反至一音子公反則為譌字譌音矣馬冠即馬首飾蓋其字本作㚇後人加金旁耳䍂蓋本謂人囟引伸之則馬䍂蓋之飾亦謂之㚇

車部

轗 苦敢切 轗軻亦作坎 說文無轗字土部坷坎坷也即轗軻

輞 亡往切 車輞 說文無輞篆考工記輪人牙也者以為抱固也鄭司農云牙世閒或謂之罔即玉篇之輞牙說文作枒木部枒一曰車輞會也此輞字亦當作罔

轇 古爻切 轇轕 轕 古曷切 轇轕 說文無轇字轕字史記司馬相如列傳張樂乎轇轕之宇上林賦漢書作膠葛文選同楚辭遠遊篇騎膠葛以雜亂兮亦如此

轓 甫袁切 車箱 說文無轓字漢書景帝紀令長吏二千石車朱兩轓應劭曰車耳反出所以為之藩屏翳塵泥也以簟為之或用革浚案如應說則轓即說文之軓說文軓車耳反出也从車反反亦聲府遠切師古曰據許慎李登說轓車之蔽也左氏傳云以藩載欒盈即是有鄣蔽之車也言車耳反出非矣轓音甫元反軓音方遠反宋氏翔鳳曰顏蓋據李登所補以為許氏原文也說文車㡳謂之輿車旁謂之輢車兩輢為輒車輢上曲鉤為較車耳反出為軓總謂之箱李說轓為車蔽與應氏謂車耳反出正是一物師古非之

誤矣。浚案宋說是也。應劭云所以爲之藩屏翳塵泥也。至師古分甫元方遠爲二音二字。其悄尤淺。此後世四聲之說囿之也。軓者轓之正字。左傳作藩爲假借字。說文軒。曲輈藩車。亦用假借字

轒 力木切轒轆 轆同上 轤力胡切轒轤 案今通行作轆轤。說文無轆字。轤字古辭腰中鹿盧劍。漢書雋不疑傳注。晉灼曰古長劍首以玉作井鹿盧形。字祇作鹿作盧。無車旁。說文無轒字。

輭 而兖切柔也 軟俗 說文無軟字亦無輭字。人部偄弱也。从人从耎奴亂切。即輭軟字。古通用耎。漢書王吉傳。數以柔耎之玉體犯勤勞之煩毒。師古曰耎柔也。音而兖反。司馬遷傳僕雖怯耎欲苟活。王尊傳坐耎弱不勝任。諸耎字皆即說文之偄。玉篇之輭軟

輳 倉豆切輻輳也 說文車部無輳字。轂輻所湊也。即輻輳。淮南主術訓羣臣輻湊。凡四見。高注若輻之湊轂。故曰輻湊。湊本从水。後人因與輻連文。故并湊字亦改从車旁耳。漢書輻湊多如此。王莽傳四海輻奏。偶通作奏。浚案大雅予曰有奔奏。鄭箋奔奏使人歸趨之。此奏字亦是湊之假借。

舟部 舶 補格切大船也 說文無舶字

艨 莫公切艨艟戰船 艟 尺容切艨艟 說文無艨字艟字。後漢書禰衡傳。後黃祖在蒙衝船上。章懷注。釋名曰。外狹而長曰蒙衝。以衝突敵船。蒙衝即艨艟

舷 胡田切船舷 說文無舷字 俞太史樾曰舷古通作弦見淮南子說林訓高注

航 何唐切船也 說文無航字。方部斻方舟也。爲航之正字。通作杭。淮南人閒訓舟杭一日不能濟也。案杭木實字。後漢書杜篤傳北斻涇流。虛用作渡字解。衞風一葦杭之。毛傳杭渡也。杭字亦虛用。說文杭在手部爲抗之重文。

舲 力丁切小船屋也 說文無舲字。

舴 陟格切舴艋小舟 艋 莫梗切舴艋 說文無舴字艋字

艌 音淪船也 說文無艌字。古通作輪。文選郭景純江賦。或揮輪於懸碕。李善注。輪釣輪也。李商隱詩。暖入汀洲逐釣輪。尚如此。 凡玉篇舟部字不見於說文者。皆

可假車旁字用之輪輪其一也

艘 蘇刀切 船總名 說文無艘字木部。梭船總名。从木叜聲。穌遭切。卽艘字。漢書溝洫志發河南以東漕船五百梭如此作

艭 所江切 艂艭 說文無艭字木部栙栙雙也竹部䉶栙雙也卽艂艭 說文亦無艂字

艤 魚倚切 整舟向岸 說文無艤字廣韻艤檥同史記項羽本紀烏江亭長檥船待如廟諱曰南方人謂整船向岸曰檥漢書同

舠 丁勞切 小船 說文䑠船行不安也从舟从刖省讀若兀與玉篇舠字音義俱別。玉篇舠字古祗作刀衞風曾不容刀鄭箋小船曰刀後人加舟旁與說文䑠行不安字混

艦 音檻 版屋舟 說文無艦字古通用檻。吳都賦。巨檻接艫劉注。船上下四方施版者曰檻也釋名四方施版以禦矢石其內如牢檻也。案此與檻車同意。不當从舟

水部溓 里兼里忝二切薄也大水中絕小水出也又含鹽切 濂同上 說文有溓字無濂字段本於溓下增重文濂字注云唐本有見樓攷媿集跋秦不篩有觀金部鎌下可知

濺 子賤切 濺水也 中讀去聲 說文水部無濺字灒污灑也一曰水中人从水贊聲則旰切卽濺字又通作湔史記廉藺列傳五步之內以血濺大王衣戰國策齊策臣請以臣之血湔其衽又臣輒以頸血湔足下衿濺俗字湔古假借字

淚 力季切 涕淚也 說文水部無淚字涕泣也為淚之本字易萃上六齎咨涕洟鄭注自目曰涕自鼻曰洟檀弓垂涕洟正義曰目垂涕鼻垂洟分別極明白後世既以涕為鼻洟不得不更製淚字其字不知始於何時曹娥碑泣淚掩涕驚動國都王褒童約目淚下落鼻涕長一尺淚涕二字分用與今同然則其字殆始於魏晉閒乎

滬 胡古切 水名 說文無滬字

漫 莫半切 水漫漫平遠皃又散也 說文無漫字文選班叔皮北征賦遊長城之漫漫注引楚辭路曼曼其脩遠云漫與曼

古字通說文又部曼引也江先生曰爛漫亦當如此浚案文選司馬長卿上林賦爛漫遠遷漢書司馬相如傳同史記作爛曼

淟他珍切淟涊乃珍切涊垢濁也淟涊 說文無淟字涊字

漭莫朗切平也廣也野也 說文無漭字西京賦滄池漭沆南都賦漭沆洋溢說文作茻沆水部沆逗茻沆逗大水也

濾胡館切濾濾不可知也 說文無濾字漢書楊雄傳爲其泰曼濾而不可知漫作曼濾如俗

沌徒損切混沌也 秦混沌有二解一指天地言一指人言說文有混字無沌字列子天瑞篇氣形質具而未相離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾淪而未相離也渾淪卽混沌故下曰清輕者上爲天濁重者下爲地其指人言者文公十六年左傳天下之民謂之渾敦正義引莊子中央之神其名爲混沌又曰混沌與渾敦字之異耳

泊步各切止舟也 說文水部無泊字洦淺水也从水百聲匹白切段氏玉裁曰當旁各切浚案顏氏家訓勉學篇曰洦古泊字泊俗本誤魄則旁各切是也又諸葛武侯戒子書非澹泊無以明志非廟諱靜無以致遠本淮南主術訓非濟薄無以明德非廟諱靜無以致遠則澹泊之泊當作薄又當作憺怕文選子虛賦怕乎無爲憺乎自持李善曰憺與澹同徒濫切怕與泊同蒲各切說文憺安也从心詹聲怕無爲也从心白聲俞太史樾曰泊舟之泊古亦作薄淮南子說林訓譬猶客之乘舟中流遺其劒遽契其舟暮薄而求之此薄字卽泊字

溦爲冉切溦灩水溢兒以冉切又水波兒又力驗切灩溦灩也 說文無溦字灩字灩澦詳後

滭卑逸切泉水出兒 說文水部無滭字沸逗畢沸逗濫泉其字祇作畢小雅大雅皆有觱沸檻泉語其字又作觱畢觱皆假借字

淝扶非切水名本作肥 說文無淝字玉篇云本作肥邶風我思肥泉是也陸邶風釋文可據

涎似連切同上亦口液也[氵侃]作次 說文無涎字部首次慕欲口液也从欠从水或从侃作[氵侃]卽玉篇之[氵侃]方言繄袼謂之[衤區]郭注卽小兒次衣也其字作次

澎 蒲衡切水名又澎浡滂沛也 湃 普拜切滂湃水勢也 案玉篇澎浡滂湃後世相承多作澎湃說文無澎字湃字史記司馬相如列傳澎濞沆瀣上林賦漢書司馬相如傳洶涌彭湃上林賦澎如俗湃作濞文選同漢書澎作彭湃如俗文選同漢殺阮君神祠碑時有盛雨彭濞涌溢澎作彭湃作濞玉篇澎水名此澎字似亦當作彭

濠 戶刀切水名 說文無濠字莊子秋水篇遊於濠梁之上陸釋文作豪云亦作濠音同

淞 似龍切江名 說文無淞字祇可作松

淆 戶交切渾也 說文無淆字殳部殽相雜錯也此殽之本義爲淆之本字周語重之以不殽韋注殽雜也漢書藝文志紛然殽亂師古曰殽雜也劉向傳今賢不肖渾殽師古曰言雜亂也皆如此作又通作肴漢書五行志溷肴無別師古曰溷肴謂雜亂也陳遵傳湛酒溷肴

渦 古禾切渦水也 說文無渦字漢書地理志淮陽國扶溝下曰渦水首受狼湯渠東至向入淮說文作過水部過水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮 爾雅釋水過辨逗回川句陸釋文曰過本或作渦同案此旋渦之渦字當依爾雅作過

茫 莫郎切蒼茫也 說文無茫字商頌宅殷土芒芒洪水芒芒襄公四年左傳芒芒禹迹孟子芒芒然歸皆作芒無水旁

渺 亡小切水長也 說文無渺字史記司馬相如列傳紅杳渺以眩湣兮漢書作杳眇楚辭九章眇不知其所蹠王注眇猶遠也眇亦卽渺古書多如此

汞 戶孔切水銀滓 說文水部無汞字澒丹沙所化水銀也从水項聲呼孔切卽汞字玉篇強爲分別多一滓字非古義周伯琦六書正譌曰澒俗作汞非

瀉 思野切傾也又相夜切 說文無瀉字宀部寫置物也此寫之本義爲瀉之本字曲禮器之漑者不寫其餘皆寫周禮稻人以瀦寫水皆如此作周伯琦六書正譌曰寫別作瀉非

滉 胡廣切滉瀁波也 說文無滉字荀子富國篇潢然兼覆之

養長之如保赤子、楊倞注瀇與滉同、瀇然水大至之貌也、司馬長卿上林賦瀇瀁卽滉瀁、說文瀇積水池、漾瀁一字、漾小篆、瀁古文、

潫 烏過切大水也 說文無潫字、祇可作縈、

澾 他達切滑也 說文水部無澾字、泰滑也、从収从水大聲、太古文泰、爲滑澾之正字、徐鉉等曰本音他達切、是也、

灞 布罵切水名 說文無灞字、史漢皆作霸、案霸水古名滋水、秦穆公霸世、更名以顯霸功、語見酈道元水經注、後人妄以偏旁相合耳、

瀚 音汗瀚海名 說文無瀚字、史記匈奴列傳、臨翰海而還、如廟諱曰翰海、北海名、正義曰羣鳥解羽伏乳於此、因名也、據此則翰取羽翰、不必加水作瀚、漢書霍去病傳、登臨翰海、亦作翰、

淀 徒練切淺水也 說文水部無淀字、疑是澱字、澱、滓垽也、下文淤澱滓濁泥、从水殿聲、堂練切、水經注巨洋水、又東北積而爲潭、枝津出焉、謂之百尺溝、西北流注於巨淀、又云淀卽濁水所注也、此淀字說文作定、水部洋下云、水出齊郡臨朐高山、東北入鉅定、濁下云、水出齊郡厲嬀山、東北入鉅定、鉅定卽巨淀、

潑 普末切水漏也 說文無潑字、一切經音義卷二十曰、抪匹沫切、謂以物澆抪也、經文作潑、非也、據此則潑卽抪字、說文抪、攎也、攎拭也 从手巿聲、普活切、

瀕 音頻[illegible]瀕水名 說文無瀕字、瀕字古辭浧豫大如馬瞿唐不可下、浧豫大如象、瞿唐不可上、作淫作豫、

渤 蒲没切渤海也 說文無渤字、邑部、郣、郣海地、玉篇作郣海郡 水部、澥、郣澥、海之別也、宋本及明版五音韻譜皆如是、汲古閣大字本作勃澥、海之別名也、勃字刓改有痕迹、案郣正字、作勃者古書假借字、勃海勃澥見於他書者不一 渤俗字、

澀 所立切不滑也 說文無澀字、止部、歰、不滑也、从四止、色立切、卽澀字、又水部、濇、不滑也、从水嗇聲、色立切、音義同、

汐 辭歷切 說文無汐字、漢書枚乘傳、游曲臺、臨上路、不

如朝夕之池。上書重諫吳王蘇林曰。吳以海水朝夕爲池也。
言以海水潮汐爲池。潮作朝。汐作夕。古假借字。文選
同。
雨部 霹 普的切霹靂也 靂 郎的切霹靂 說文雨部無霹字。靂字。震。劈
歷振物者。劈歷即霹靂。史記天官書。漢書天文志皆
作辟歷。與許小異。文選楊子雲羽獵賦。霹靂烈缺。吐
火施鞭。漢書楊雄傳。作辟歷
雲部 靉 於代切靉靆雲兒 靆 徒載切不明兒 說文無靉字。靆字。日部。暨
逮 埭 暨逮日無光也。即玉篇之靉靆。段氏玉裁說。
風部 飄 餘招切 飄颻 說文無飄字。戰國策楚策。飄搖乎高翔。
搖者。颻之本字。函風作漂搖。九古。
氣部 氤 於人切氤氳祥氣 氳 於云切氤氳元氣 說文無氤字。氳字。古作
烟煴。文選班孟堅東都賦。降烟煴。調元氣。王文考魯
靈光殿賦。含元氣之烟煴。魏受禪表。和氣烟煴。魏脩
孔子廟碑。神氣烟煴。皆如此。說文烟爲煙之重文。煴
鬱煙也。
鬼部 魍 亡兩切魍魎水神如三歲小兒赤黑色 魎 音兩魍魎 說文無魍字。魎字。

虫部。蛧。蛧蜽。山川之精物也。國語曰。木石之怪夔蛧
蜽。句蛧。蛧蜽也。以上說文。此魍魎之本字。宣公三年左傳
作罔兩。史記孔子世家作罔閬。張平子東京賦作罔
象。亦作方良。周禮方相氏作方良。皆假借字
白部 皭 在爵子笑二切淨兒色皭皭白也 說文無皭字。應通用爝。然無
可證。
的 丁激切 皪 來的切的皪明珠也 說文無的字。皪字。文選司馬長
卿上林賦。的皪江靡。漢書司馬相如傳同。史記作玓
瓅。說文。玓。玓瓅。明珠色。瓅。玓瓅。
皖 華板切 說文無皖字。後漢書光武帝紀。妖巫李廣等
羣起據皖城。章懷注。縣名。屬廬江郡。漢書地理志。廬
江郡皖。其字从目作睆。而說文亦無睆字。睆爲徐氏
所補十九文之一。其正字似當作垸。檀弓華而睆。孫
炎云。睆。桼也。說文。垸。以桼和灰而鬆也。
日部 曖 於代切晻曖暗兒 說文無曖字。漢書司馬相如傳。時若
曖曖將混濁兮。史記作薆。楚辭哀時命。時曖曖其將
罷兮。王逸注。曖一作薆。案薆。說文作䔽。詳卷九薆下。

暾 他昆切日欲出 說文無暾字

曛 許云切黃昏時 說文無曛字楚辭思美人與纁黃以爲期王逸注纁黃蓋黃昏時也纁一作曛洪興祖補注纁淺絳也其爲色黃而兼赤浚案纁黃者日入餘光如纁之黃而兼赤也不必从日作曛

晡 布胡切申時也 說文無晡字部首申下曰吏以餔時聽事淮南天文訓至于悲谷言日行至于悲谷也是謂餔時字皆作餔後漢書王符傳非朝餔不得通章懷注餔今作晡說文餔日加申時食也

曦 許宜切日色也 說文無曦字文選郭景純遊仙詩朱羲將由白李善注朱羲日也謝惠連秋懷詩頹羲無兩旦字皆作羲

旺 王放切日暈 說文無旺字廣韻旺暀同說文暀光美也

瞑 亡定切夜也 說文無瞑字集韻瞑冥同字注云夕也或省鄭曲禮注闇冥也在孝子不服闇下陸釋文作瞑云本亦作冥

說文外編卷十四　　雷浚

俗字

玉篇下

尖 子廉切銳也 小部 案尖字玉篇大部重出而說文無之說文兂部兓銳意也从二兂子林切卽尖字本音在侵部轉入鹽添部形變爲尖通作鑯爾雅釋聖諱再成銳上爲融聖諱郭注鑯頂者卽尖頂

煤 莫杯切炱煤 火部 說文無煤字廣韻煤逗炱煤逗灰集屋也此煤字江先生以塵當之浚案說文塵塵也从土麻聲亡果切而楚辭九歎愈氛霧其如塵與開爲韻廣韻十五灰莫杯切內有塵字與煤同紐皆煤塵可通之證至今人家常用然火之煤本名石炭又謂之石墨北音無入聲呼墨如某酸果之某俗加火旁作煤顧氏炎武日知錄嘗非之其正字當作墨也俞太史樾日北齊道興造像記附治疾方有釜底墨卽釜底煤浚案據此則炱煤之煤亦可作墨

燂 似廉似林二切炙爛也火熱也燖同上 說文無燖字炎部燅於湯中爚肉从炎从熱省徐鹽切或从炙作錴爲燖之正字亦通作尋有司徹乃燅尸俎鄭注燅溫也古文作尋

記或作燖春秋傳曰若可燖也亦可寒也案鄭引春秋傳爲哀公十二年傳文今左傳作若可尋也鄭引作燖者所據本異也然即此可知燅爲燖之正字尋爲假借字也內則燂湯請浴陸釋文曰燂溫也燂亦即燖此玉篇所本又通作爓鄭聘禮注唯燖者有膚陸釋文曰燖一本作爓說文爓火門也段氏玉裁曰門乃爓之壞字从火閻聲余廉切

炬 其呂切火炬亦作苣 說文無炬字艸部苣束葦燒爲炬之正字火部𤏶苣火祓也後漢書皇甫嵩傳束苣乘城字皆作苣

炷 之戍切燈炷也 說文無炷字、部主鐙中火主也爲炷之正字而臣主賓主之主則當作、

燐 力刃切鬼火也亦作粦 說文無燐字炎部粦逗兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也

黦 黑部於勿於月二切黑有文也黦同上 說文黑部無黦字黦黑有文也

黱 徒載切畫眉黑也深青也黛同上 說文黑部無黛字黱畫眉也賈子新書勸學篇傳白黱黑如此作

峋 山部古后切峋嶁衡山也 嶁 力后切 說文無峋字嶁字

峭 七肖切峭也亦作陗 說文無峭字阜部陗陵也史記鼂錯列傳錯爲人陗直深刻漢書鼂錯傳同文選馬季長長笛賦膺陗阤腹陘阻字亦作陗

㟒 衣廉衣檢二切山海經云鳥鼠同穴山西南三百六十里曰崦嵫山崦同上嵫子思切崦嵫山 說文無㟒崦亦無嵫字

崚 力升切崚嶒山皃 嶒 疾陵切崚嶒 說文無崚字嶒字案文選王文考魯靈光殿賦崱繒綾而龍鱗李善注繒綾不平貌案繒即嶒綾即崚後改从山旁故玉篇云山皃耳

嶕 昨焦切嶕嶢山高 說文山部無嶕字嶢焦嶢山高祇作焦無偏旁

峴 戶顯切山也 說文無峴字文選謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩逶迤陟陘峴注峴與垷同案玉篇土部垷蒼頡云大阪在暨西山義與山部峴字合而山部別出峴字疑山部非顧氏之舊說文垷涂也

崎 去奇切崎嶇山路不平 嶇音區 崎嶇 說文無崎字嶇字危部䧢嶇也从危支聲去其切阜部嶇䧢也从阜區聲豈俱切此崎嶇之正字漢書司馬相如傳崎嶇而不安史記作陭嶇陭假借字

崶 府容切山名一名龍門山在封州大魚上即化爲龍上不得點額流血水爲之丹色也 說文無崶字案山在封州其字自當作封後人加山耳

屹 魚乙切山皃 說文無屹字文選魯靈光殿賦注引詩崇墉屹屹此俗字說文圪牆高皃引詩崇墉圪圪此屹之正字今詩作仡仡假借字

广部

庋 居毀切閣也 說文無庋字爾雅釋宮垝謂之坫陸釋文曰垝本亦作庋是庋者垝之異體說文垝从土危聲過委切

廳 他丁切客廚 說文無廳字高部高小堂也从高省同聲或从頃聲作廎去潁切似即廳字而隸辨卷二引曹全碑廓廣聽事云漢魏皆作聽六朝以來乃始加广

廨 居賣切公廨也 說文無廨字商子墾令篇高其解舍令有甬左太沖吳都賦解署棊布皆作解周伯琦六書正譌曰解別作廨非

座 才貨切牀座也 說文無座字古祇作坐後漢書孝章帝紀加以先帝之坐章懷注言顯宗神坐今新加之禮儀志神坐御坐皆如此

石部

磺 古猛切銅鐵璞也 礦上同 說文有磺字無礦字磺之重文作卝鄭周禮卝人注卝之言礦也金石未成器曰礦

硈 口黠切堅也 矻上同 說文無矻字矻同硈亦未詳漢書王褒傳勞筋苦骨終日矻矻如淳曰矻矻健作皃依義當作仡仡說文仡勇壯也从人乞聲周書曰仡仡勇夫

磻 補左補何二切以石維繳也 碆上同 說文有磻字無碆字戰國策楚策脩其碆盧字作碆下文被礛磻字作磻

礛 力甘切礛䃴治玉之石也青礪也或作𥗽 䃴 之余切礛䃴 說文無礛字䃴字丆部厱厱諸治玉石也即礛䃴

礬 扶袁切石也 說文無礬字

磁 疾之切石似鐵 說文無磁字呂氏春秋精通篇慈石召鐵淮南說山訓慈石能引鐵漢書藝文志醫經下慈石

取鐵皆作慈．磁作礠．尢俗．

磾（丁泥切漢書有金日磾）說文無磾字．

磴（丁鄧切巖磴）說文無磴字．疑卽隥之異體．

硬（五更切堅硬亦作鞕）說文無硬字．亦無鞕字．硬當作梗．爾雅釋詁．梗直也．梗直之物必堅．此引伸之理也．从木从石亦相通．

陀（阜部大何切陂陀險阻也）說文阜部無陀字．阤．小崩也．从阜也聲．丈爾切．隸變作陀．淮南繆稱訓．岸峭者必陀．是此字之本義．陂陀其引伸義．本音丈爾切．形變从它．并音亦變矣．楚辭招魂文異豹飾．侍陂陁些．卽阤字加人．

阡（青田切阡陌也道也南北曰阡東西曰陌）陌（莫百切阡陌也）說文無陌字．阡亦新附．管子四時篇．脩封疆．正千伯．房注．千伯．卽阡陌也．漢書食貨志．開仟伯．師古曰．仟伯．田閒之道也．南北曰仟．東西曰伯．案說文亦無仟字．當以管子爲正．

騄（馬部力足切騄駬駿馬）駬（如始切騄駬）說文無騄字駬字．漢書地理志得華騮綠耳之乘．師古曰．華騮言其色如華之赤也．綠耳耳綠色．可知其字不應加馬旁．

騕（於皎切騕褭良馬）說文無騕字．呂覽離俗篇．飛兔要褭．古之駿馬也．其字作要．淮南原道訓．馳要褭．同．

驊（下瓜切驊騮駿馬）說文無驊字．古祇作華．詳前騄駬下．

駝（大何切駱駝）說文有駱字．無駝字．人部．佗．負何也．臣鉉等曰．史記．匈奴奇畜有橐佗．今譌爲駱駝．非是．淺案戰國策．楚策．趙代良馬橐佗．必實於外廄．其文在史記之前．

駏（音巨駏驉獸似騾）驉（音虛駏驉）說文無駏字驉字．爾雅作岠虛．說文亦無岠字．詳卷九岠下．

羵（羊部扶云扶刎二切雌雄未成也）說文無羵字．家語辨物篇．土之怪羵羊也．史記孔子世家作墳羊．唐固曰．墳羊．雌雄未成者也．淮南氾論訓．井生墳羊．後漢書張衡傳．憖墳羊之潛深．字皆作墳．段氏於羊部羒下引國語土之怪羵羊．其意似謂羒卽羵字．未詳．

羚（魯丁切）說文無羚字．後漢書西南夷傳．有靈羊．可療毒．章懷注．本草經曰．靈羊角味鹹．無毒．主療青盲蠱

毒去惡鬼安心氣強筋骨也．案卽今藥中之羚羊角．其字作靈．爲假借字．正字當作麢．說文．麢．大羊而細角．說文靈在玉部．爲靈之重文．

犬部 𤜳 牛佳語斤二切犬聲 狤 同上 說文有狾字．無狤字．又案玉篇狾有牛佳一切．蓋卽俗用之㹊字．㹊㹊犬聲．此字亦說文所無．

猊 午兮切後猊亦作麑 說文無猊字．麑 逗 狻麑 逗 獸也．此狻猊之正字．而鄉黨麑裘之麑．則當作麛．

猖 尺章切狂駭也 說文無猖字．文選揚子雲趙充國頌．先零猖狂．漢書趙充國傳作昌狂．楚辭．何桀紂之猖披兮．離騷 文選作昌披．周伯琦六書正譌曰．昌別作猖．非．

獼 武移切獼猴也 說文無獼字．鄭樂記注．獿．獼猴也．在獿雜子女下 陸釋文曰．獼本亦作彌．案說文作玃．詳卷一彌下．

獬 何買切獬豸也 說文無獬字．部首廌 逗 解廌 逗 獸也．下文獬解廌．廌皆作解．無犬旁．文選司馬長卿上林賦．弄獬豸．史記司馬相如列傳作解．漢書同．

猘 音制 說文犬部無猘字．狾．狂犬也．从犬折聲．春秋傳曰．狾犬入華臣氏之門．卽猘字．九經字樣狾猘下云．狂犬也．見春秋上．說文下經典相承．然則唐時經文固作猘．狾猘正俗字．今左傳作瘈．亦說文所無．詳卷八瘈下

狖 羊就切黑猿也 說文無狖字．文選吳都賦劉注引異物志曰．狖．猿類．露鼻．尾長四五尺．居樹上．雨則以尾塞鼻．爾雅釋獸．蜼．卬鼻而長尾．郭注．蜼似獼猴而大．黃黑色．尾長數尺．尾末有歧．鼻露向上．雨卽自縣於樹．以尾塞鼻．所說全與異物志說狖同．陸釋文曰．蜼音誄．字林余繡反．則音亦合也．說文．蜼．如母猴．卬鼻長尾．从虫隹聲．余季切．

獍 居命切獸名 說文無獍字．古通作鏡．史記封禪書．祠黃帝用一梟破鏡．漢書郊祀志同．

狽 布蓋切狼狽也 說文無狽字．或以足部䟺字當之．後案漢書任光傳．狼貝不知所向．衹作貝．

鳥部 鵾 古魂切似鷄而大也 說文鳥部無鵾字．鶤．鶤雞也．爾雅釋畜．雞三尺爲鶤．陸釋文曰．字或作鵾．知鵾雞卽鶤雞．

鶚 五各切鶚鷄也 說文鳥部無鶚字．䳄．䳄鳥也．从鳥屰聲．與

專切王氏引之經義述聞引戴侗六書故曰爲非與專切此卽鷒字孫音誤也又云集韻十九鐸逆各切內鶚鷟並見則韻書尚有不誤者淩案戴說王說是也鷟从屰聲隸變从咢咢亦屰聲也大徐於鷟下注云俗作鶚其誤在說文無鶚字而鷟下引詩匪鷟匪鳶卽小雅之匪鶉匪鳶故於鳶下既云俗作鳶與專切又疑屰非聲也　小雅匪鶉匪鳶依說文鳶當作鳶或此鳶字爲鳶之譌非經傳凡鳶字皆當作鳶也詳卷一鳶下

鸝 力知切鸝黃又楚雀也　說文無鸝字隹部離黃倉庚也卽鸝黃而離別之離爲假借字又䳭雛黃也亦卽鸝黃

鵩 扶福切鳥似鴞而大　說文無鵩字文選賈誼鵩鳥賦鵩字凡五見史記賈生傳皆作服班孟堅幽通賦信畏犧而忌鵩漢書敘傳亦作服

鵓 步忽切　說文無鵓字鵓鴣祇宜作勃姑勃姑習見

鵑 古□切杜鵑　說文無鵑字隹部巂周燕也从隹句屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝戶圭切以上說文鵑卽巂之聲轉鵑可作巂猶吉蠲作吉圭也

鳷 之移切鳥名　說文無鳷字文選司馬長卿上林賦過鳷鵲史記司馬相如列傳作雉漢書同廣韻鳷雉同說文雉鳥也

鵷 於元切鵷鶵鳥　說文無鵷字文選司馬長卿子虛賦鵷鶵孔鸞漢書司馬相如傳作宛

魚部

䱇 布演切魚似蛇鱓同上　說文魚部無䱇字鱓魚名段氏玉裁曰今人所食黃鱓也其字亦作䱇俗作鱔以上段語又通作鱣作鮮大戴禮勸學篇蟹二螯八足非蛇䱇之穴無所寄託者用心躁也荀子勸學篇作蛇鱣說文虫部蟺篆下作蛇鮮

鮺 反下切藏魚也鮓同上　說文鮺从魚差省聲無鮓字

鱍 市活普活二切尾長皃　說文魚部無鱍字鮁逆鮹鮹鮁鮁从魚犮聲北末切此正字詩衛風作發發此假借字後人不知發發自有正字加魚以別之鱍行而鮁廢矣周伯琦六書正譌曰鮁俗作鱍非

鱄（普乎切。鱄鮃魚。一名江豚。欲風則涌）鮃（獲浮切。鱄鮃也）說文魚部無鱄字鮃字。鯆一曰溥浮。（錯本如此）段氏玉裁曰。鯆卽今之江豬。亦曰江豚。一曰獱。一名溥浮。俗作鱄鮃。

鱟（胡溝切。山海經云形如車文青黑色十二足長五六尺似蟹雌常負雄漁者取之必得其雙子如麻子南人爲醬）說文無鱟字。

鮭（古迷切。魚名）說文無鮭字。訓魚名。亦不知其字當何作。集韻十三佳戶佳切內。鮭。吳人謂魚菜總稱。此鮭字。段氏玉裁以肉部膎字當之。戚氏學標曰。南史庾郎食膎有二十七種。世說新語作食鮭。

鱷（午各切。魚名）鰐（同上）說文無鱷鰐字。虫部。𧍞似蜥易。長一丈。水潛。吞人卽浮。出日南。从虫屰聲。五各切。卽鱷鰐字。周伯琦六書正譌曰。𧍞俗作鰐鱷。竝非。

鱸（洛乎切。魚名）說文無鱸字。

鰍（七由切。與鰌同）說文有鰌字。無鰍字。

鰓（相來切。魚頰也）案鰓爲魚頰。見潘安仁西征賦。貫鰓䱐尾。說文無鰓字。古祇作思。加頁加冃則爲顋爲腮。加魚則爲鰓。皆後出字。詳卷十二顋下。漢書刑法志。鰓鰓常恐天下之一合而共軋己也。蘇林曰。鰓音愼而無禮則葸之葸。鰓懼貌也。此鰓字當作諰。荀子議兵篇。諰諰然常恐天下之一合而軋己也。諰諰卽鰓鰓。

鰀（乎袁切）說文魚部無鰀字。鯇。魚名。从魚完聲。戶版切。段氏玉裁曰。舊音也。又胡本切。今音也。音轉而形改爲鰀矣。淺案玉篇。鯇。戶本切。

鼠部

鼪（所敬切。鼠名）說文無鼪字。

鼴（於幰切。大鼠也）說文鼠部無鼴字。鼢一曰偃鼠。偃卽鼴。莊子逍遙遊篇。偃鼠飲河。如此作。

虫部

螵（匹交切。螵蛸螳螂子也。又撫昭切）蜱（同上）說文無螵字。蜱亦別體。蚰部。蠯（逗）蠯蛸也。从蚰卑聲。匹標切。或从虫作蜱。蠯爲螵之正字。俗卽蠯字移虫於旁爲蜱。爾雅釋蟲蜱蛸如此。

蛤（古合切。雀入水爲蛤。亦作𧉅）蜊（音梨。蛤蜊）案蛤說文作𧉅。無蜊字。淮南道應訓。方倦龜殼而食蛤梨。高注。楚人謂倨爲倦。蛤梨。海蚌也。其字作梨。爲假借字。

蜿（於阮於元二切。蜿蟺龍兒。又蜿蟺。又於丸切）蜒（以然切）說文無蜿字蜒字。

文選楊子雲甘泉賦．颺翠旗之宛延．祇作宛延．無虫旁．漢書楊雄傳作宛延．至蜿蟺之蜿．說文作宛．虫部蟺．宛蟺也是也．

蠟 力闔切 蠻滓　說文無蠟字．祇宜作臘．周伯琦六書正譌曰．臘別作蠟．非．

蛙 胡蝸切蝦蟇也又烏瓜切　說文虫部無蛙字．而有䖯字．从虫圭聲．烏蝸切．形近蛙字．音亦同．而訓蠆也．則非．玉篇訓蝦蟇之蛙字也．黽部鼃．蝦蟇也．从黽圭聲．烏蝸切．此蛙之正字．周禮蟈氏掌去鼃黽．如此作．

蜈 五乎切 蜈蚣也　說文有蚣字．無蜈字．爾雅釋蟲．蒺吳公．在蝍蛆下 入耳　阮本如是．阮氏校勘記曰．閩本監本毛本改蜈蚣．非．廣雅．蝍蛆吳公也．不加虫旁．

蠶 子羊切 寒蟬屬　說文無蠶字．

螯 五刀切 蟹螯　說文虫部無螯字．蟹有二敖八足．祇作敖．不加虫．周伯琦六書正譌曰．敖別作螯．非．

螺 落戈切 蚌屬　說文無累字．故虫部無从累之字．廣韻螺蠃同．案說文蠃．蜾蠃也．爲今之細要土蜂．一曰虒蝓．即今之蝸牛．皆非蚌屬之螺．爾雅釋魚．蠃小者蜬．乃爲蚌屬之螺．依六書亦假借字．

蝌 苦禾切 蝌蚪　蚪 當口切 蝌蚪　說文無蝌字．蚪字．爾雅釋魚．科斗活東．祇作科作斗．廣韻云．字林從虫．

貝部 贓 作郎切 藏也　說文無贓字．古通作臧．漢書景帝紀．買故賤賣故貰．皆坐臧爲盜．沒入臧縣官．又曰．有能捕告．畀其所受臧．刑法志．吏爲姦臧．陳萬年傳．發其姦臧千萬．傳百萬姦臧．皆如此．

贔 平祕切贔屓虛器切 屓 作力也屓贔屓　說文無贔字．屓字．大部．奰．壯大也．尸部．屓．臥息也．段氏玉裁曰．西京賦．吳都賦．皆用奰屓字．作力之皃也．奰俗譌贔．屓俗譌屓．又譌屭．學者罕知其本字矣．浚案．西京賦．巨靈贔屭．吳都賦巨鼇贔屓．皆不作奰屓．大雅．內奰于中國．正義引西京賦．巨靈奰屓．上字作奰．下字亦不作屓．屓 逗 奰屓 逗 壯大皃．見集韻．

賧 吐濫切 蠻夷以財贖罪也　說文無賧字．古通用倓．後漢書南蠻傳．殺人得以倓錢贖死．章懷注．何承天纂文曰．倓蠻

責贖罪貨也音徒濫反。

羽部翀直中切飛上天　說文無翀字古祇作沖史記楚世家三年不蜚蜚將沖天滑稽列傳不飛則已一飛沖天。

毛部毿先含切毛長皃　說文無毿字疑當作彡。

角部觖窺瑞古穴二切觖望猶怨望也　說文無觖字目部眣涓目也从目夬聲古穴切案涓目二字無義小徐本作睊也孟子趙岐注睊睊側目相視眣訓睊爲觖之本字至漢書孫寶傳故欲擿觖以揚我惡師古曰擿觖謂挑發之也此借觖爲抉當別論。

革部鞚口送切馬勒也　說文無鞚字鄭風抑磬控忌毛傳止馬曰控引伸之則所以止馬亦謂之控不必从革別爲一字。

靺莫達切靺鞨西人出北土　鞨胡葛切靺鞨　說文無靺字鞨字此類無不正字可去偏旁用之或用世說新語封胡遏末作末遏也。

韋部韛皮拜切韋囊也可以吹火令熾亦作橐　說文無韛字亦無橐字後漢書杜詩傳造作水排章懷注排音蒲拜反冶鑄者爲排以吹炭今鼓之以激水也排即韛橐

糸部紗所加切紗縠也　說文無紗字古通作沙周禮內司服掌王后之六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣褖衣素沙鄭注素沙者今之白縳也今世有沙縠名出于此雜記夫人稅衣揄狄狄稅素沙內子以鞠衣褒衣素沙

繽匹仁切繽紛盛也　說文無繽字鬥部鬮鬮也从鬥賓省聲讀若賓闠下云鬮連結闠紛相牽也周伯琦六書正譌曰鬮紛別作繽紛非。近見馮氏桂芬所得東洋紙影鈔宋本韻譜鬥部鬮下注云俗作繽非

纜力暫切維舟也　說文無纜字。

絨如充切細布也　說文無絨字

緵烏迴切五色絲飾　案此字張敞所造說文無之顏氏家訓書證篇曰說文著牛藻也讀若威音隱隝瑰反音隱者說文音隱也即陸機所謂聚藻葉如蓬者也尺寸斷五色絲橫著線股閒繩之以象著草即名爲著張敞因造糸旁畏耳。

紜于分切數亂也　說文無紜字員部䞫物數紛䞫亂也从員

云輕譎若春秋傳曰宋皇鄖卽紜字

紋（音文 紋也） 說文無紋字，部首文錯畫也，此紋之正字，而文章之文則當作彣，自彣字廢而彣彰作文章，更製紋字，此古今字之變也。

（巾部）帽（莫報切 頭帽也） 說文無帽字，部首冃，小兒及蠻夷頭衣也，从冂二，其飾也，莫報切，卽帽字，又通作冒，漢書雋不疑傳著黃冒，師古曰，冒所以覆冒其首。

幌（胡廣切 帷幔也） 說文無幌字，木部櫎，一曰帷屏風之屬，胡廣切，卽幌字，吳都賦房櫳對幌，李善曰，櫎與幌音義同，段氏玉裁曰，櫎一變爲榥，再變爲幌。

（衣部）裓（古得切 衣裓） 說文衣部無裓字，衸，袥也，袥，衣衸，衸卽裓之正字，孫氏星衍說。

袀（居純切 戎服也純也） 說文衣部無袀字，袗（諄爾）服，从衣㐱聲，或从辰作䄢，此袀之正字，左傳作均，僖公五年均服振振，杜注，戎事上下同服，陸釋文曰，均如字，同也，字書作袀（以上陸釋文），文選吳都賦六軍袀服，注引左氏傳曰，袀服振振，袀，同也，閒居賦注引左氏傳袀服振振，服虔曰，袀服，黑服也，說文曰，袀（諄爾）服也（以上閒居賦注），案袀蓋省併均袗二字爲一字，故左傳均服，說文袗（諄爾）服，注家引皆作袀。

襆（布木切 裳削幅也） 說文無襆字，爾雅釋器，裳削幅謂之纀，其字从糸作纀，說文纀下，卽用爾雅此文。

褓（布老切 小兒衣） 說文無褓字，糸部緥，小兒衣也，卽褓字，漢書王吉傳，大將軍抱持幼君襁緥之中，孔光傳自常在襁緥，皆如此作，又通作葆作保，史記魯世家，成王少在強葆之中，索隱曰，強葆卽襁褓，古字少，假借用之，後漢書桓郁傳，成王幼小，越在襁保，章懷注，保，小兒衣也，保褓古字通。

衲（奴荅切 補也 或作納 潘廣文錫爵曰 方言注有褸納） 說文無衲字，玉篇云，或作納，未見所出。

袿（[illegible]攜切 袿也 婦人上服也 袿也） 說文無袿字。

[illegible]袿字不見於經，而見於注疏，鄭雜記注，六服皆袍制，不禪，以素紗裏之，如今袿袍襈重繒矣，正義曰，漢時有袿袍，其袍下之襈，以重繒爲之（在內子以鞠衣下），其字

周禮內司服注作圭、漢書江充傳注亦作圭、無偏旁、

襯 初覲切 近身衣 說文無襯字、

褥 而欲切 茵褥 說文無褥字、古通作蓐、宣公十二年左傳軍行右轅左追蓐、又蓐食、又爾雅釋器蓐謂之茲、皆如此、又通作縟、謝惠連雪賦援綺衾兮坐芳縟、

圊 口部 且盈切 圊圂也 說文無圊字、广部、廁、清也、清卽圊、古書多如此、

匽 匚部 補典切 說文無匽字、冊部、扁、署也、从戶冊、戶冊者、署門之文也、周伯琦六書正譌曰扁別作匽、非、又通作篇、說文、篇、一曰關西謂榜曰篇、

囅 嘼部 丑忍切 囅然笑兒 說文無囅字、吳都賦、東吳王孫囅然而咍、劉注、囅、大笑貌、善曰、囅、敕忍切、卽玉篇之辴字、而說文亦無辴字、欠部、欣、指而笑也、从欠辰聲、讀若蜃、卽吳都賦之辴、玉篇之辴、辴猶不失辰聲、作囅則失其聲矣

辣 辛部 力達切 辛辣也痛也 說文無辣字、疒部、瘌、逗 楚人謂藥毒曰痛瘌、方言、凡飲藥傅藥而毒、南楚之外謂之瘌、郎玉篇之辣、玉篇辣訓辛辣、而疒部瘌下亦有辛也一訓、可知辛部辣字、是後人竄入、辣俗亦作辢、

醳 酉部 夷石、尸石二切 昔酒 案周禮酒正有事酒、昔酒、鄭注、事酒、酌有事者之酒、其酒則今之醳酒也、昔酒、今之酋久白酒、所謂舊醳者也、說文無醳字、酋部、酋、繹酒也、卽醳酒、郊特牲舊澤之酒、卽舊醳、繹澤皆假借字、

醛 在何切 白酒也 說文無醛字、五經文字曰醛、周禮注作醝、案周禮酒正注、如今酇白矣、陸釋文曰、卽今之白醝酒也、作酇、假借也、

酡 徒何切 飲酒朱顏兒 說文無酡字、楚辭招魂美人旣醉、朱顏酡些、王逸注、酡、著也、言美女醉則面著赤色而美好也、一本云當作袉、案作袉假借也、所稱一本不知何本、非通曉六書者、不能作此語、

醾 無悲切 酴醾酒 說文無醾字、

醁 力玉切 醽 魯丁切 說文無醁字、醽字、文選吳都賦、飛輕軒而酌綠醽、注引湘州記曰、湘州臨水縣有酃湖、取水爲酒、名酃酒、笙賦、傾縹瓷以酌酃、注引鄱陽酒賦

曰其品類則沙洛淥酃案淥酃二酒名卽玉篇之醁醽而吳都賦之綠酃卽詞賦家習用之綠醽綠非玉篇之醁

酥 音蘇酪也 說文無酥字

玉篇字四百九十有四

# 說文外編卷十五

雷浚

## 俗字

### 廣韻

一東 崆 崆峒山名 峒 崆峒 說文無崆字峒字古作空同或作空桐莊子在宥篇聞廣成子在空同之上陸釋文引爾雅北斗戴極爲空同今爾雅釋地作空桐史記五帝本紀亦作空桐

葒 水草一曰蘢古詩云隰有游龍 葓 同上 案字或從艸者言龍紅二字或從艸作蘢葒也說文有蘢字無葒字亦無葓字爾雅釋草紅蘢古字作紅

二冬 鼕 鼓聲 說文鼓部無鼕字鼜鼓聲也从鼓隆聲卽鼕字蓋鼜一變爲鼕見一東再變爲鼕也

三鍾 筇 竹名可爲杖張騫至大宛得之 說文無筇字史記西南夷列傳張騫使大夏來言居大夏時見蜀布邛竹杖大宛列傳騫曰臣在大夏時見邛竹杖蜀布字皆作邛左太沖蜀都賦邛杖亦如此

五支 灕 秋雨淋灕也 說文無灕字集韻灕漓同字說文亦無漓字楚辭哀時命劍淋離而縱橫漢書楊雄傳淋離廓落字皆作離水經注灕水漢書地理志亦作離至漓字有訓薄者其字當作醨說文醨薄酒也引伸爲凡薄之用

七之 媸 妍媸 說文無媸字後漢書趙壹傳榮納由於閃榆孰知辨其蚩妍陸士衡文賦序妍蚩好惡可得而言注引釋名曰蚩癡也聲類曰蚩騃也蚩卽媸

九魚 攄 舒也 說文手部無攄字摛舒也从手离聲義同聲近

十一模 黏 黏也 粘 同上 麱 糊 並俗 案今通行作糊說文有黏粘無麱糊

滹 滹池水名周禮作虖池 說文無滹字周禮職方氏并州其川

虖池又通作呼。說文滹水出魏郡武安東北入呼沱水。滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱。卽周禮之虖池。廣韻之滹池。禮運晉人將有事於河必先有事於惡池。鄭注惡當爲呼聲之誤也。

十二齊 鶗（鶗鴂鳥春三月鳴也） 說文無鶗字。張平子思（廟諱）賦鶗鴂鳴而不芳。卽離騷恐鵜鴂之先鳴兮使夫百草爲之不芳。而鶗離騷作鵜。此古假借字。文選作鶗。其字亦說文所無。

撕（提撕） 說文無撕字。提撕之撕。亦不知當何作。至撕有訓析者。其正字卽斯。說文斯析也。引詩斧以斯之。此斯之本義。爲訓析之撕之本字。後世斯字專訓此。別製撕字。不古之甚。

十六哈 侅（奇侅）賅（上同又贍也） 說文無賅字。奇侅之侅。後世亦罕見有作賅者。賅訓贍。其字通作該。楚辭招魂。招具該備。王逸注。該亦備也。言陳設甘美招魂之具。靡不畢備。其正字當作晐。說文日部。晐兼晐也。

二十三魂 墩（平地有堆） 說文無墩字。爾雅釋（聖諱）（聖諱）一成爲敦（聖諱）。郭注今江東呼地高堆者爲敦。敦字無土旁。亦通作頓。衛風至于頓（聖諱）。毛傳（聖諱）一成爲頓（聖諱）。

湓（水名在尋陽） 說文無湓字。古祇作盆。文選任彥昇齊竟陵文宣王行狀。宋鎭西晉熙王南中郎邵陵王。竝鎭盆口。李善引沈約宋書曰。明帝第六子燮字仲綏。封晉熙王。進號鎭西。沈攸之舉兵。鎭尋陽之盆城。

二十六桓 灤（水名） 說文無灤字。漢書地理志作濡。乃官切。水經注亦作濡。說文濡从水需聲。人朱切。下文渜从水耎聲。乃管切。濡似渜之譌字。古書从耎之字往往變从需也。灤水當是本作渜水。或假欒爲之。欒之俗體爲灤。集韻以欒灤爲一字。

二十七刪 灣（水曲） 說文無灣字。祇可作彎。周伯琦六書正譌曰。彎別作灣非。

鬘（出釋典） 說文無鬘字。集韻鬘髮美兒。其正字當作鬗。說文。鬗髮長也。从髟㒼聲。讀若曼。是也。楚辭招魂長髮曼鬋。又通作曼。

一先 瘨（病也 癲同上） 說文有瘨字。無癲字。

四宵 魈 山魈出汀州獨足鬼 說文無魈字。魯語木石之怪夔蝄蜽。
韋注。夔一足。越人謂之山繅。又曰繅或作猱。案猱者
獶之俗體。繅獶皆假借字。

描 描畫也 說文無描字。

六豪 鏖 銅盆說文云溫器也 鏖 同上 說文無鏖字。漢書霍去病傳。鏖
皋蘭下。師古曰。鏖字本從金麀聲。轉寫訛耳。

八戈 騾 騾馬也蜀志云後主乘騾車降鄧艾也 驘 同上 說文有驘字。無騾字。

覼 覼縷委曲 說文無覼字。玉篇亦無之。玉篇。覶。力和切。好
視也。又覶縷。委曲也。說文。覶。好視也。無覼縷一義。覼
縷蓋好視之引伸義。

九麻 爬 搔也或作把 說文無爬字。後漢書藏就傳。以大鉞剝
指甲中。使之把土。文選嵇叔夜與山巨源絕交書。性
復多蝨。把搔無已。字皆作把。又通作杷。漢書貢禹傳。
捽屮杷土。師古曰。杷。手掊之也。音蒲巴反。其字從木。
其字從木 師古語

十陽 薔 薔薇又東薔子十月熟可食出河西子虛賦云東薔彫胡 牆 ○附 同上 說文。薔 逗
薔虞 逗 蓼 句 从艸嗇聲。所力切。牆 逗 牆靡 逗 虋冬也。
从艸牆聲。賤羊切。二字截然不同。薔薇東薔子皆當
作牆。廣韻引子虛賦東薔彫胡。子虛賦作牆。漢書文
選同。薔薇之薔。為牆之俗省。適與薔虞之薔相犯。
俗字往往有此。

搶 拒也突也 說文無搶字。木部。槍。歫也。一曰槍攘也。卽搶
攘。漢書司馬遷傳。見獄吏則頭搶地。搶字不从手。

十二庚 阬 爾雅曰虛也郭璞云阬壍也 坑 同上 硎 亦同 十五青 硎 砥石 說文
無硎字。廣韻阬硎同字者。孔穎達尚書序疏。引衞宏
古文奇字序云。密令冬月種瓜於驪山硎谷之中溫
處。顏師古儒林傳注亦引之。而硎谷作阬谷。吾吳郡
西支硎山。本名臨硎。臨硎二字出左太沖吳都賦。依
義似當作阬。至硎谷自有正字。說文。陘。谷名。廣韻十
三耕。陘或作硎。句 谷名是也。至硎訓砥石。其字不知
當何作。呂氏春秋精通篇作研。備參。

十二庚 阬 爾雅曰虛也郭璞云阬壍也 坑 同上 硎 亦同 十五青 硎 砥石 說文
無硎字。廣韻阬硎同字者。孔穎達尚書序疏。引衞宏
古文奇字序云。密令冬月種瓜於驪山硎谷之中溫

處。顏師古儒林傳注亦引之。而硎谷作阬谷。吾吳郡西支硎山。本名臨硎。左太沖吳都賦左稱彎碕。右號臨硎。玉篇。碕。曲岸也。則硎當爲阬之異文。至硎谷自有正字。說文。陘。谷名。廣韻十三耕。陘。或作硎。句谷名是也。至硎訓砥石。其字當作研。見呂氏春秋精通篇。研可讀入青韻。見顏師古地理志注。在上黨郡下 自古音不盡傳。而古書古字。多有不可曉者。如發硎之硎作研。其字見呂氏春秋。而其音在漢書注中。當未得其音之時。洩亦不能無疑也。特不敢存 以爲誤耳。

檠 所以正弓 案此字所以正弓爲本義。借用爲鐙檠。說文作檠。無檠字。玉篇檠檠並闕。廣韻上聲三十八梗作檠。注云亦作檠。平聲十二庚去聲四十三映並作檠。周伯琦六書正譌曰。檠俗作檠非。

十四清 鯖 煮魚煎食曰五侯鯖 說文魚部無鯖字。鱻。新魚精也。新魚精者。貰新魚爲精也。精卽鯖字。段氏玉裁說。

十五青 洴 莊子曰有洴澼絖造絮者也 二十三錫 澼 莊子洴澼絖漂絮者 說文水部無洴字澼字。潎。於水中擊絮也。从水敝聲。匹蔽切。

段氏玉裁曰。亦謂之漂。史記韓信釣於城下。諸母漂。漂與潎雙聲。莊子曰洴澼。以上段語 案玉篇。潎。漂潎也。依段說則漂潎卽莊子之洴澼。而實則莊子之洴澼。卽說文之潎。單言絫言之異耳。

二十一侵 㩒 急持 捦 同上 擒 亦同 說文手部無擒字。捦。急持衣䘳也。从手金聲。或从禁作㩒。然古書多通用禽。

二十二覃 庵 小草舍也 說文無庵字。周伯琦六書正譌曰。闇。治喪廬也。卽諒闇。別作庵非。洩案喪服四制引書曰。高宗諒闇。鄭注。闇讀如鶉鵪之鵪。陸釋文曰。鄭謂卒哭之後。翦屏柱楣。故曰諒闇。闇卽廬也。據此則闇與庵通。

二十三談 柑 木名似橘 說文無柑字。古通作甘。漢書司馬相如傳。黃甘橙榛。郭璞曰。黃甘。橘屬。上林賦 文選同。又潘安仁爲賈謐贈陸機詩。在南稱甘。度北則橙。李善引博物志曰。橘柚類甚多。甘橙枳皆是。

二十四鹽 帘 青帘酒家望子 說文無帘字。

一董 侳 侳傯多事 傯 侳傯 說文無侳字傯字。

二陽 憑 方言云慫憑勸也 說文有慫字無憑字漢書衡山王傳日夜縱臾王謀反事如(諱廟)曰臾讀曰勇縱臾猶勉强也師古曰縱臾謂奬勸也案縱臾卽慫憑臾卽須臾之臾字讀曰勇聲轉也

一語 弆 藏也 說文無弆字古祇作去昭公十九年左傳以度而去之陸釋文曰去起呂反藏也卽弆字又見史記周本紀漢書陳遵傳

十姥 努 努力 說文無努字疑當作弩而無可證汲古閣本後漢書光武帝紀弩力信都郡爲長安守去此八十里其字作弩然僅此一見以下卽不爾周伯琦六書正譌曰弩別作努非是其說當非無據毛氏好改古書往往將古字改爲俗字豈光武帝紀弩字偶然漏改爲古字之僅存者乎恨不得宋元善本校之(俞太史樾曰方言凡人語而過東齊謂之劒或謂之聟聟猶怒也古卽通作怒荀子君子篇刑罰不怒罪爵賞不踰德怒也喻也皆過也以上王氏念孫說稱謂努力之努亦可作怒)

十二蟹 嶰 嶰谷名漢書只作解 說文無嶰字漢書只作解者律(諱廟)志黃帝使泠綸自大夏之西昆侖之陰取竹之解谷是也說文作澥水部澥下云一說澥卽澥谷也

二十八獮 蘚 苔蘚 說文無蘚字應通用鮮然無可證

三十一巧 泖 水名在吳華亭縣 說文無泖字

獠 夷別名 獠 同上 說文無獠字犬部獠獵也爾雅釋天宵田曰獠獠非後世夷獠字或可假借用之

三十二晧 堢 堢障小城 堡 同上 案今通行作堡說文無堡字亦無堢字檀弓遇負杖入保者鄭注保縣邑小城月令四鄙入保注同說文潚下云西河美稷保東北水保卽堡亦通作葆呂覽疑似篇爲高葆置鼓其上遠近相聞

三十六養 繈 絲有纇又孟康曰繈錢貫也 鏹 俗 說文無鏹字糸部繈觕纇也引伸之爲錢貫管子國蓄篇使萬室之都必有萬鍾之藏藏繈千萬千室之都必有千鍾之藏藏繈百萬繈字不从金古書多如此廣韻引孟康語見漢書食貨志注

惘 惘然失志皃 說文無惘字惘通罔文選西征賦注惘猶罔罔失志之貌也東京賦罔然若酲薛注罔然猶惘

惆然也少儀衣服在躬而不知其名爲罔鄭注罔猶罔罔無知貌義亦相近

四十五原 㪷（㪷峻）陡（上同） 案今通行作陡說文無陡字亦無㪷字古通作斗後漢書竇融傳河西斗絕在羌胡中章懷注斗峻絕也西南夷傳河池一名仇池方百頃四面斗絕

五十□ 苒（荏苒猶展轉也） 說文無苒字離騷老冉冉其將至兮王逸引五臣云冉冉漸漸也說文部首冄毛冄冄也此苒之正字又通作染小雅荏染柔木毛傳荏染柔意也即荏苒

七志 事（事刃）剚（上同） 說文無剚字事刃見漢書蒯通傳又見後漢書張衡傳中所載思（廟諱）賦文選作剚刃事剚古今字蒯通傳注師古曰事音側吏反周官考工記又作菑

十二齊 嫕（婉嫕柔順皃） 說文無嫕字漢書孝平皇后傳爲人婉嫕有節操即婉嫕說文心部㥷靜也文選神女賦注引說文嫕靜也即此條㥷嫕正俗字（潘廣文錫爵曰他書或作㥷作嫕作嬺皆㥷之異體說文所無）

十二祭 蠣（蠣牡蠣蚌屬）蠇（上同） 說文虫部無蠣字蠇蚌屬似蠊微大出海中今民食之此蠣之本字僉秦謂之牡厲此假借字許書說解中不必盡用本字也

十四泰 癩（疾也說文作癘惡疾也今爲疫癘字） 案今爲疫癘字者言癩字今爲疫癘字也古訓惡疾兼疫癘惡瘡言之故說文無癩字癘即癩也又通作厲戰國策秦策漆身而爲厲趙策同

二十九過 涴（泥著物也亦作污） 說文有污字無涴字

四十禡 架（架屋亦作枷禮記曰不同椸枷） 說文無架字架屋之架虛用當作加鄭鵲巢箋鵲之爲巢冬至架之春乃成劉周二本皆作加之（見阮氏校勘記）陸釋文曰架音嫁俗本或作加功案此由俗人不知加之即架之故改爲加功而正義因之其實正義語亦未分明也加即架字見於古書者說文誣加也後漢書儒林傳凡言誹謗者謂實無其事而虛加誣之也皆架空之義非增加之義也架字實用當依禮記作枷

四十一 涱（涱大水） 說文無涱字，當通用張。如脹，左傳作張之例。

嶂（嶂嶂） 說文無嶂字。文選（聖諱）希範旦發魚浦潭詩：鳴𨍏響沓嶂。嶂即嶂。謝靈運晚出西射堂詩：連鄣疊巘崿。鄣又障之假借。周伯琦六書正譌曰：障別作嶂，非。

四十九 詋（詋詛） 說文無詋字。一切經音義卷二十五：呪詛下云，又作祝。說文作詶。案說文作詶者，言部：譸，詶也。詛，詶也。詶即呪。又作祝者，大雅：侯作侯祝，毛傳：作祝，詛也。

五十五 揬（揬舒藻） 說文無揬字。揬訓舒藻，義亦不古。古以剡揬為一字。易繫辭傳：剡木為楫，陸釋文作掞，云本亦作剡。文選長笛賦注：掞與剡音義同。說文：剡，銳利也。

五十六 店（店舍。崔豹古今注云：店，置也，所以置貨鬻之物也） 說文無店字。一切經音義卷十一：店肆下云，作坫同。案店肆可作坫，而坫不可作店。玉篇於店下注云：反賣之處。恐非，故此字不用玉篇，而用廣韻。上文揬訓舒藻，廣韻義亦不安，而用之者，揬字不見於玉篇也。餘放此。

十三末 襏（襏襫，雨衣也） 二十皆 襫（襏襫，雨衣） 說文無襏字、襫字。襏或可作袚襫，未詳。

十五鋊 帕（帕額首飾） 說文無帕字。段氏玉裁以髟部𩬊字當之。案髟部：𩬊，帶結飾也。結者，今之髻字。帶髻飾與帕額首飾義近。西京賦：朱鬟如此作。

十九鏵 寞（寂寞，說文作嘆嗼） 案寂，說文作宋。無寞字。夕部：募，宋募也。為寞之正字。口部：嗼，（逗）嘆也。（句）嘆，（逗）嗼嘆也。亦可用。又歺部：募，歾宋募也。義各有當耳。古書多通用漠。楚辭遠遊：野宋漠其無人。宋玉九辯：蟬宋漠而無聲。（此據汲古閣楚辭單行本，文選作寂寞。）餘如後漢書朱浮傳、班孟堅東都賦皆如此。

礴（盤礴） 案盤礴見莊子田子方，又旁礴見逍遙遊。說文無礴字。文選吳都賦：旁魄而論都。李善引莊子曰：將旁礴萬物而為一。又曰：礴與魄同，亦作旁薄，見太（廟諱）經。又見大戴禮注。

二十陌 嚄（嚄唶，大喚） 說文無嚄字。宋玉風賦：啗齰嗽獲。李善注：獲與嚄古字通。聲類曰：嚄，大喚也。

巎（陂名又鄗名在吳王舊城側也）　說文無巎字後漢書高獲傳獲遂遠遁江南卒於石城章懷注石城在今蘇州西南李氏果曰越絶書云硯石山有石城今山下地名巎鄗疑本作獲鄗因獲居此得名後譌爲巎耳

峽（三十巫峽一冾峽山名）　說文無峽字史記南越列傳樓船將軍將精卒先陷尋陜陜即峽說文陜隘也从𨸏夾聲臣鉉等曰俗从山非是　陜與宏農陝字異宏農陝字从二入陜从大二人也

廣韻字六十有九

經字俗字凡一千五百四十有四闕一百六十有四

說文外編卷十六

補遺（讀書不熟老益善忘經字不能無遺自不得不補玉篇廣韻字別裁太苛亦酌補若干疑則蓋闕猶前志也）

易

紱　困九三朱紱方來九五困于赤紱說文無紱字部首巿韠也上古衣蔽前而已巿以象之天子朱巿諸侯赤巿卿大夫葱衡从巾象連帶之形重文从韋从犮作韍即紱字曹風三百赤芾小雅朱芾斯皇赤芾在股字作芾芾即巿玉藻一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡字作韍

詩

寠　邶風終寠且貧毛傳寠者無禮也說文無寠字宀部寠無禮居也即寠字

晰　小雅庭燎晰晰毛傳晰晰明也說文無晰字陸釋文曰晰本又作晢之世反案陳風明星晢晢字作晢說文晢（逗）昭晢（逗）明也从日折聲禮曰晢明行事旨熱切古音無入聲轉讀即之世反禮記晢明今作質明

疷　小雅無將大車祇自塵兮無思百憂祇自疷兮毛傳疷病也陸釋文疷都禮反唐石經作疷說文疷病也與毛傳合从疒氏聲渠支切與陸釋文不合然說文有疷字無疷字則唐石經是也陸音都禮反知此字誤從陸始至疷从疒氏聲渠支切而與塵爲韻者後漢書張衡傳思百憂以自疹（思玄賦）即用此文而字

作㛃文選作瘃或庛疷字古讀與他疷字不同乎

秏 大雅秏斁下土說文無秏字阮氏校勘記曰唐石經作秏案此假借字 李陽冰遷先塋記客土秏矣秏即秏此知說文無秏字而不知應通用秏故遁而爲此不特說文無此字玉篇亦無之也李君此等處頗多一經窺破似更不如後人之從俗也

罧 說文無罧字商頌罧入其阻毛傳罧深也依毛義則罧即說文之㴱字說文㴱深也即用毛傳文鄭箋罧冒也陸釋文曰罧（與罧微異）面規反說文作罙從冈米云冒也（以上陸釋文）說文罙周行也从网米聲詩曰罙入其阻此三條岐又有岐疑久不決今案說文穴部㴱用毛傳而网部引詩罙入其阻者引詩廣異聞也說文穴部固未引詩即引詩罧入其阻而网部又引詩罙入其阻亦許書引經之常例無足怪者惟訓周行則从网不能會意且與入其阻意不融洽陸引說文云冒也與今本云周行也不合而如所引則从网可會意與入其阻意融洽疑陸所據者隋唐舊本而今本說文有譌也鄭箋罧冒也與陸引說文合蓋許君自言詩毛氏而亦兼用三家詩鄭亦時用三家詩者故鄭與許合也總之此字依毛當作㴱依鄭當作罙罙之俗變爲米故商頌釋文罧字與今本商頌罧字形微異也依許則可作㴱亦可作罙不得其要領治絲而棼矣

春秋

狂 哀公十四年莒子狂卒狂音其廷反注疏本如此說文無狂字阮氏校勘記曰石經作狂浚案盧本釋文於哀公十四年出狂字音其廷反攷證曰注疏本狂作狂廷作廷譌

禮記

尉 月令命太尉說文無尉字祇有㷉字火部㷉从上案下也从𡰥又持火以㷉申繒也此俗用尉斗之㷉字太尉之尉亦即此字者漢書百官公卿表太尉下引應劭曰自上安下曰尉尉即从上案下之引伸義也

楂 說文無楂字內則楂棃薑桂字作楂柤棃曰攢之

字作柤爾雅釋木樝棃曰鑽之字作樝說文樝果似棃而酢此正字作柤者假借字而陸爾雅釋文曰樝字亦作查此卽柤字移易偏旁後世査姓不知所自出要其字則始於此也 廣韻九麻楂水中浮木又姓出何氏姓苑査槎同此恐是楂訓水中浮木則與槎同姓則與查同非查可作槎也後人多誤會

瘻 緇衣篇詩云上帝板板下民卒瘻說文無瘻字當依詩作癉周伯琦六書正譌曰癉別作瘻非

周禮

畚 挈壺氏掌挈畚以令糧畚說文作畬在甾部从甾弁聲俗變从田失其部矣

爾雅

衖 釋宮衖門謂之閎衖說文作䢽在𨛜部

緈 釋水汎汎楊舟紼縭維之紼緈也郭注緈逗索句說文無緈字小雅采菽毛傳用此文而字作繂說文亦無緈字素部𦃃素屬段氏玉裁曰素當作索 卽爾雅之𦃃毛傳之繂蓋一則素旁誤爲索旁一則素旁省作糸旁也觀緈或省作繂𦃃或省作綷可知

玉篇

珵 玉部 除荆切美玉也珵六寸光自輝 說文無珵字鄭玉藻注引相玉書曰珵玉六寸明自炤與玉篇珵下合而字作珽陸釋文曰珽本又作珵則珵卽珽字又見士喪禮釋文

坂 土部 甫晩蒲板二切坡坂也 說文無坂字廣韻阪坂同

倕 人部 是推切黃帝時巧人名也 案淮南說山訓注倕堯之巧工也山海經注同古巧人多名倕猶善射者多名羿也說文無倕字虞書作垂

偎 烏回切愛也又北海之隈有國曰偎人 說文無偎字

佟 大冬切廣蒼云人姓 說文無佟字

仟 七堅切文字音義曰千人之長曰仟 案文字音義者唐書藝文志有開元文字音義三十卷此出玉篇之後玉篇仟字必後人竄入說文有什字佰字而無仟字三字以什字爲最古佰古書多通用伯所以獨無仟字者說文千从人从十不得更加人旁也

伽 求迦切伽藍也又後漢書云伽倍國在莎車西 說文無伽字

姥 女部 莫古切 老母也　說文無姥字。廣韻云：姥亦作姆。案說文作娒。

顏 頁部 莫安切 顏頊大面　頊 許安切 顏頊 楚辭云鬼　說文無顏字、頊字。

唼 口部 子合切 楚辭云鳧鴈皆唼夫梁藻兮　說文無唼字。一切經音義卷六云：唼，古文㗱。案說文㗱，噍也。从口集聲，讀若集。案當云唼，俗㗱字。元應每以今爲古，以古爲今，此其短處。然唼之爲㗱，則明白可據。　史記呂后紀：始與高帝啑血盟。漢書王陵傳作唼血。故玉篇啑下云亦作唼。蓋一字也。說文亦無啑字，則亦當作㗱。

吭 戶郎戶朗二切 鳥嚨也　說文無吭字。爾雅釋鳥：亢，鳥嚨。其字作亢。說文亢，人頸也。鳥嚨，其引伸義。

唄 薄賣切 梵聲也　說文無唄字。

髼 髟部 士行切 髼鬡髮亂　鬡 女耕切 髼鬡也　說文無髼字、鬡字。一切經音義卷二十一曰：說文作䇍𦳝，同。案說文䇍，䇍𦳝兒。从艸爭聲。𦳝，艸亂也。从艸寧聲。古艸亂與髮亂不必有二字。

捃 手部 居運切 拾也　說文無捃字，蓋攈之別體。廣韻：攈，捃同。

擉 初朔切 指也 莊子曰冬則擉魚鼈于江 刺鼈也　說文手部無擉字。措，刺也。从手籍省聲。周禮曰：措魚鼈。措即擉字。又魯語禁罝羅，矠魚鼈，字作矠，此假借字。

踥 足部 蘇協切 踥蹀　蹀 徒協切　說文無踥字、蹀字。

跼 渠足切　案小雅謂天蓋高，不敢不局；謂地蓋厚，不敢不蹐。字本作局。文選東京賦：豈徒跼高天，蹐厚地而已哉。始从足作跼。說文無跼字。

跏 古牙切 結跏坐　說文無跏字。一切經音義卷六加趺下云：爾雅加，重也。今取其義，則交足坐也。經文作跏，字書所無。

臉 肉部 力減切　案玉篇臉訓臉臘，上文臘逗，臉臘逗，羹也。則非俗用媚臉杏臉之義。頁部顩，䫡頡，云狹面銳頤之兒，則正與俗用臉字義合。說文無臉字。顩，䫡兒；齒部䶢，齒差也。狹面銳頤即其引伸義。莊氏炘說。

迦 辵部 古牙居伽二切 釋迦如來　說文無迦字。一切經音義卷三云：加梨、加龍，又作迦羅、迦龍，瞻蔔加，又作㾓䈩迦，則迦即加字。　集韻以迦迦爲一字，注云：說文迦互令不

得行也，或省，據此則迦由迦而省，非由加而增也，然元應唐人，丁度宋人，且彼教中字，合以彼教中書正之也。

疒部 瘑 步結切 枯病也 說文無瘑字，禾部秕，不成粟也，案不成粟者，俗語秕穀是也，本卑履切，重讀如鼈，別製瘑字，俗音俗字也。

木部 棱 且豆切 橘類也 說文無棱字。

椤 力登切 木椤也 亦作棱 說文有棱字，無椤字。

艸部 葫 戶都切 大蒜也 廣韻十一模 葫 葫瓜 又草名 說文無葫字，本草綱目曰，按孫愐唐韻云，張騫使西域，始得大蒜，大蒜出胡地，故有胡名，據此則胡字不應加艸，本草胡瓜，胡字亦不从艸，又葫蘆即豳風八月斷壺之壺，單呼曰壺，絫呼曰壺盧，世說新語簡傲門，江東有長柄壺盧，卿得種來不，本如此作，本草亦作壺盧，不知何時變作葫蘆，甚不古也，觀玉篇廣韻葫下皆不言葫蘆可見。

禾部 种 直中切 种人姓 案种爲人姓者，後漢司徒河南种暠是也，說文無种字，據後漢書本傳，爲仲山甫之後，則种即仲字，古無平去之分。

鬲部 䰜 式羊切 煑也 鬺 上同 說文有䰜字，無鬺字，案鬺字出韓詩，毛詩于以湘之，韓詩作鬺之，見漢書郊祀志注引 許不錄者，許意依毛作湘之，即用正字，亦當作䰜之。

矛部 𥎊 渠巾切 矛柄也 矜 上同 說文矜，矛柄也，無𥎊字，案矜訓矛柄，故字从矛，後世矜訓自賢，訓憐，故不得不別製𥎊字，此古今字之變也。

車部 轎 巨召奇朝二切 小車也 案轎字始見漢書嚴助傳，說文無轎字，古通用橋，史記夏本紀山行乘檋，徐廣曰，檋一作橋，是也，河渠書，山行即橋，橋者今之轎字。

山部 嵰 口檢切 嵰嶮也 說文無嵰字，阜部隒，崖也，即嵰字，爾雅釋山重甗隒，陸釋文曰，隒或作嵰，字同。

嵲 徒結切 嵽嵲 嵲 五結切 嵲嵲 小而不安兒 說文無嵲字嵲字，據音義可作阢隉。

广部 廠 尺兩切 馬屋也 說文無廠字，祇可作敞。

犬部 猨 于元切 似獼猴而大能嘯也 猿 俗 說文無猿字，亦無猨字，虫

部。蝬善揆禹屬。从虫夋聲。臣鉉等曰。今俗別作𧍓。非是。

貝部 贗 五晏切 不眞也 說文無贗字。古通用鴈。韓非子說林篇。齊伐魯。索讒鼎。魯人以其鴈往。齊人曰。鴈也。魯人曰。眞也。其正字當作贗。說文。贗。火色也。从火雁聲。讀若鴈。

毛部 毯 他敢切 毾毯也 說文無毯字。大徐以糸部緂字當之。

角部 觝 丁禮切 觸也 或作牴 說文有牴字。無觝字。角部觝爲觶之重文。與觝字易混而有別。觝則漢書角觝戲之觝字也。

皮部 皺 側救切 面皺也 說文無皺字。祇可作縐。

衣部 袈 古牙切 袈裟 亦作毠毲 裟 所加切 說文無袈字裟字。案此二字本作迦沙。後改从毛作毠毲。至葛洪字苑。始改从衣。詳見一切經音義卷十四。顧說文亦無迦字。迦當作加。詳前迦下。

片部 牌 扶佳切 說文無牌字。

亞部 凹 烏交切 凹凸也 凸 徒結切 說文無凹字。凸字。目部。窅。深目也。从穴中目。烏皎切。冋部。肰。骨差也。从冋失聲。徒結切。段氏玉裁曰。靈樞經。按其腹。窅而不起。說文窅字注 山海經結匈國注云。臆前肰出如人結喉。窅肰蒼頡篇作窅窔。葛洪字苑作凹凸。說文肰字注 窅窔凹凸。許皆不錄。然則許用窅肰也。又窅字注

廣韻

一東 窿 穹隆天勢 俗加穴 案穹隆見爾雅釋天郭注。周禮輈人鄭注。隆字皆不加穴。說文。輹 逗 淮陽名車穹隆 逗 轒。句 隆字亦不加穴。穴部無窿字

七之 鰣 魚名似魴肥美 江東四月有之 說文無鰣字。祇可作時。

十一模 捕 摴捕戲也 博物志曰 老子入胡作摴捕 說文無捕字。摴亦新附。鈕氏新附攷曰。廣韻十一模。引博物志曰。老子入胡作摴捕。藝文類聚有馬融樗蒱賦。其字从木。御覽七百二十六。引博物志曰。老子入西戎造樗蒱。與廣韻引異。浚案新附摴蒱戲。蒱字亦不从手。

十五灰 毸 毰毸 鳳舞毰毸 說文無毸字。疑卽鬈字。說文从髟从毛之字本相通。如鬣或从毛作[毛巤]。卽其證。毸可通

用于思之思

六豪 嘈 喧嘈 說文無嘈字。

十陽 踉 跳也 張 說文無踉字。

麠 鹿屬 獐 同上 說文有麠字。無獐字。

十七登 鬅 鬅鬙被髮 鬙 鬅鬙髮短 說文無鬅字鬙字。

二十三談 痰 胷上水病 說文無痰字。一切經音義卷三。淡飲。匈上液也。其字作淡。廣韻二十三談徒甘切內本有淡字。知痰字是後人羼入。

十六軫 脗 脗合 案脗合見莊子。說文無脗字。口部。吻。口邊也。从口勿聲。或从肉从昬作䏐。脗蓋省併二字爲一字。

三十二晧 惱 懊惱 說文作㛴。在女部。

十遇 蛀 蛀蟲 說文無蛀字。一切經音義卷十六曰。此即蠹字。丁故反。善見律始改作蛀。善見律彼狄中書名 據此則之戍切亦俗音也。

十二齊 螇 大蝦螇也 說文無螇字。

二十三狎 押 押署 說文無押字。案此字見史傳者。漢書息夫躬傳羽檄重迹而押至。文穎曰。押音狎。習之狎。此直是押之異文。當別論。後世習用簽押。似可作壓。一切經音義又與𥧌通。說文𥧌 逗 入脈刺穴謂之𥧌。

補遺字七十有四

民國二十年十二月詁林精舍重印

# 說文解字詁林補編

# 詁林精舍

# 說文解字詁林補編

弌　案吳禪國山碑弌十有弌弌十有九一均作弌此古文之僅見者[illegible]

一弌 古文　宜興吳樓心說文釋古篇云从弋聲弋有弟義弟斯次弟字彭按許氏引為書有弌字一為指事弌為形聲 說文[illegible]

元　鉉本作从一从兀鍇本作从一兀均刪去聲字非是當據唐元度九經字樣戴侗六書故引補○音學至晉唐以後湮廢泯沒何可殫述古音之不絕如綫者獨賴此書之存其曰某聲曰某亦聲曰某省聲曰讀若某曰讀與某同又有讀若某某者有讀若某書某某者有郎本字而亦云讀若者有云讀若而竝不著字者聲讀之眇蔑以加矣南唐徐氏兄弟昧于古音凡字率以今韵繩之鉉書用轢轉傳譌之孫愐唐韵鍇書又係宋翱別為音切有與某聲不合者輒云非聲或徑刪聲字疑誤後來不淺攷說文本有舊音唐以前傳注家多偁說文解字音隋書經籍志有說文音隱四卷今書雖不傳其散見于唐宋人引用者尚有千餘字鉉鍇均未之及斤斤以反切讀說文宜其扞格不入矣棟擬籑說箋一書悉以祭酒某聲為準仍將鉉鍇所列音切竝注各字之下其與祭酒聲讀違戾者取周秦先代有韵之文參稽比校是正其失俾治小學者不至為鉉鍇所惑終于漆室長夜此則棟之志也爾[illegible]

說文吏字考　朱士端

校吏从一从史史亦聲史从又持中中正也事亦从史业省聲古文叓从业不省考隸韵隸辨等書吏叓吏皆省作吏史事而許書从业从又聲義俱晦薛氏款識列商父乙鼎友史文作𢼄叓史甬吏文作𠭥周盄和鐘事文作叓董氏廣川書跋云叓𢦏釋作叓王氏經義述聞曰周禮條狼氏誓邦之大史曰殺小史曰墨二吏字皆古文事之誤古文之叓脫去上半則為吏矣据此叓吏兩字經典或致互譌校者第古文而篆篆而隸寫其形聲縛其義例庶或近之漢書百官公卿表顏師古注吏理也士端校說文得繹理也又寸分理之也師古所訓不失从又古義

丄　案薛尚功鐘鼎款識周䛌龢鐘銘不家丄帝上作丄于此可信為古文[illegible]

丄 上　許云此古文上指事段氏作二非彭按汗簡引王庶子碑作二引說文作上則說文不作二可知　丄 篆文　段改作上 說文[illegible]

帝　案薛氏鐘鼎款識齊侯鎛鐘銘又敢在帝所帝作帝先師阮文達鐘鼎款識宗周鐘銘隹皇上帝上作二[illegible]

[illegible]

帝 古文 𣑭　彭按宋洪适隸志有皇帝萬歲錢帝字如此 說文[illegible]

菊　鈕本闕字在方聲上玉篇類篇引同錯本闕字在方聲下非是嚴氏校議辨之詳矣○王荼友鄦學札記曰菊溥也即菊薄彳部徬㘗行也即依徬人部傍近也即四徬今菊徬通用未有用徬者矣○江弢叔說文雜記曰廣雅釋詁菊大也方也國語晉語今晉國之方韋昭注方大也本書水部溥大也是菊之正義訓大今人以菊爲邊傍字謬甚

㫄　案郭忠恕汗簡上部載此字云見林罕集字攷罕宋人郭氏不云說文而屬之林罕其非說文原有之字益可知矣

㫄　案林尚葵廣金石韵府載此字云見雲臺碑

雱　籀文菊案漢書藝文志史籀十五篇自注周宣王大史作大篆十五篇建武時亾六篇矣又曰史籀篇者周時史官教學僮書也是籀爲人名籀文者籀所教之篆文也 [illegible]

㫄菊　彭按从二天也从人天下之人周徧四方也段訓溥字實並說文義謂从下人詩雨雪其雱即此字字毛傳雱盛見从人不以爲重文 說文釋 㫄古文　評箭云出林罕集㫄亦古文 雱籀文 增

丁　錯本有从反丄爲丁五字韵會引云从反上今作下疑有誤底也下鈕本有指事二字桂氏義證曰指事者後人加之丄字言明無煩復綴段氏改丁爲二非是

下　案段氏注改正文下爲丁云今各本作下後人所改其說亦非秦瓦當文天下康甯下作下是斯小篆碻證各本于篆文丁俱作下當依宋大字本改丁蓋下爲下之隸變若作下與下無別況正文本是丁字重文解詁應蒙上文丁字爲是 說文釋

丁下　作二非　段改 下篆文　吳穎芳說文理董云篆文是李斯本作小篆以前通行之字 說文釋

示　鈕本有二古文上字五字錯本無冏示字各本均作垂當依王氏念孫校改案示爲下示垂爲邊垂義異今經典通用垂垂行而示廢○周禮天神地祇之祇多作示故曰神事

示　案薛氏鐘鼎款識司寇匜曰永乍祜祜作祐遲父鐘曰用旂匃多福福作福齊侯鐘曰及其高祖祖作且阮文達鐘鼎款識陳逆簠曰孝美之祥器祥作祥㫖鼎曰用旟祀作旟平姬敦曰用祀祀作祀此古文作示之證

禮　案本書豊部豊行禮之器也从豆象形讀與禮同故云豊亦聲 許說

禮禮　𠃞古文　彭按从示从乙會意乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禖以祈生之候鳥行禮之初與孔因聲斟簡引尚書有𠃞字 說文句

禧　告各本譌作吉當據宋本正爾雅釋詁禧告也與昣斯速文盼爲致告祈爲求告禧爲禮告皆告神之名

許

禛　眞即誠也案莊子漁父篇眞者精誠之至也注眞者所以受于天也[redacted]

祥　鉉本福也下有一云善三字後人所加本書無此例鍇本無當據刪[redacted]

福　各本作祐玉篇類篇竝引作祐均非惟鍇本作備顧氏廣圻臧宋鈔本同當从之案禮祭統福者備也注世所謂福者謂受鬼神之祐助也賢者之所謂福者謂受大順之顯名也[redacted]

祐　案經典多作佑本書無佑字續復古編云祐俗作佑非又案祐从示是爲神助之祐與又部手口相助之右義異今經典通用無別漢書李尋傳蓋皇天所以篤右陛下也顏師古注右與祐同祐猶助也[redacted]

祺　古其基互通漢魯相謁孔廟殘碑東海況基人隸釋云以基爲其書立政以竝受此丕丕基石經尚書殘碑作丕丕其詩周頌夙夜基命宥密禮孔子閒居作其命宥密[redacted]

禔　案易坎祗既平釋文祗京作禔說文同安也史記司馬相如傳中外提福集解徐廣曰提作禔索隱說文云禔安也音布支切文選司馬相如難蜀父老中外禔福李善注說文曰安也音支陸機弔魏武帝文每因禍以禔福注說文同各本訓安福也係襍糅傳寫之訛攷經典各注所引竝訓安也無作安福者惟玉篇分福也安也兩訓廣韵作福也一訓竝非司馬相如難蜀父老文中外禔福設禔字但訓爲福則下福字不已疊牀架屋乎可不辨而自明矣段氏據文選注刪福字是也[redacted]

神　宋小字本聲字顧氏廣圻影宋本同○案神祇字作神鬼神字當用鬼本書鬼部魁神也山海經青要之山魋武羅司之郭璞注魁即神字今通用神無有用魁者矣○玉篇引廣雅神引也今廣雅奪此條[redacted]

祇　案鍇本反切與鉉本不同即偶有同者亦倂反不倂切此字鍇本亦作巨支切與鉉本同必係傳寫之譌○宋孫奕示兒編曰祇字有兩聲音岐者神祇之祇又訓大也玉篇引易曰無祇悔是也音支者廣韵訓適是也如詩曰亦祇以異揚子曰祇其所以爲樂也與陸德明與司馬溫公竝音支○又案本書衣部衹裯短衣从衣氏聲與祇義異地祇之祇本作示周禮大宰祀大神示亦如之大宗伯掌建邦之天神人鬼地示之禮祇均作示後人專以示爲巫示字則俗訓適之祇爲地示字而示之本義晦矣[redacted]

祕　案詩魯頌閟宮釋文引鄭箋閟神也文選王延壽魯

靈光賦乃立靈光之祕殿張載注引詩祕宮有侐閟作
祕李善引詩傳曰祕神也[illegible]

齋 絜各本作潔俗字當正齊聲鍇本作齊省聲當从鍇
本韵會舉要引亦無省字下云𠫓古齊字據此知祭酒
以古文𠫓字爲聲無須用省字明矣[illegible]

禷 鍇本有禷音禱三字鍇本無蓋鉉所增也○席世昌
讀說文記曰禷本部云籀文禱非音同也且某字音某
說文無此例況禷禱本一字豈得轉相音切乎此三字
斷爲後人妄增放鄦君之例當云禷籀文禱[illegible]

禋 絜各本作潔俗字玉篇引作絜當據正精意藝文類
聚初學記竝引作絜意[illegible]

祭 案爾雅釋詁邢昺疏引說文曰从示从又从肉又手
也以手持肉示神所以祭也與此異熊忠韵會舉要引
以手作右手誤右乃佑之正字非左右字古左右作𠂇
又言以手即包又字在內無煩贅說矣[illegible]

禖 案唐碧落碑有唐三十五禖祀作禖[illegible]

祟 案鉉本燒柴之柴誤作祟當據鍇本竝玉篇集韵類
篇韵會舉要改正蓋燒柴當用从木之柴柴祭當用从
示之祟二者不能互易今經典于祟祭有通用柴者而
燒柴從無用祟者此不可不知也[illegible]

[illegible]

祖 且本古文祖字竝則古切凡鐘鼎文祖皆作且如祖
乙卣咢鼎鐘文王命𤼴鼎師𣪘敦皆是[illegible]

禘 案五歲一禘周禮無此文南齊禮志王儉引禮緯稽
命徵五歲一禘[illegible]

禓 篆文應作禓惟平津館本不誤○鍇本此字在籀文
下[illegible]

禜 案禮記曰八字非許原文鍇本有臣鍇案三字○
下禂字注詩曰六字同[illegible]

稰 稰糈古字通山海經糈用稌米注糈祀神之米史記
卜而不中不見奪糈注糈者卜求神之米離騷懷椒糈
而要之注糈精米所以享神也依說文皆當作稰[illegible]

社 案古文示作𠀁則此言古文不當从示旁○从木者
各樹其土所宜木也[illegible]

祅 案今左宣十五年傳地反物爲妖祅作妖俗字漢書
天文志迅雷風祅禮樂志祅孼伏息祅作祆隸省○易
本命訞孼數起祅又作訞大戴記千乘篇子女專曰𡝩
祅又作𡝩本書女部𡝩巧也義別[illegible]

祴 經典多叚借作陔惟周禮鐘師祴夏尚是正字[illegible]

禫 此字後人加漢以導爲禫祭酒每說三年導服即此

字喪服記注云禪或作道案道導古字通【[illegible]】
鄭元云中月而禪古文禪或為導段玉裁云許從古文不錄今文禪字示部有禪字疑是後人增益以閒案作導者古文或也古文自作禪耳段氏于古文或今文或例不明反致疑于許書非也胡氏云注古文禪或為導是古文本有作禪者此語較明

【六書通故】

王　呂覽下賢篇王也者天下之往也【[illegible]】

閏　案玉篇引無中字是鄭司農云惟閏月無所居居于門故于文王在門謂之閏蓋居門即但中字義再加中字不已贅乎【[illegible]】

琱　案孟子必使玉人彫琢之當作琱本書彡部彫琢文也蓋凡為彫琢字治玉則當用琱今琱彫通用無別又作雕書雕玉仍几尔雅玉謂之雕依說文亦當作琱【說[illegible]】

叡　玉篇作叡是也本書𣦼部有叡字疑此處為傳寫之訛類篇亦作叡【[illegible]】

璿（璿美玉）璿（古文璿亦作璿）𡔛（籀文　此从錯本玉篇廣韻同舊作叡與奴部叡之小篆無異誤）【說文[illegible]】

瑮　周禮弁師瑮玉三采注故書瑮作璪鄭司農云瑮惡玉名案惡玉者亞玉即次玉也古惡亞字通用易繫辭而不可惡也釋文惡荀作亞次也書大傳鍾鼓惡注惡當為亞亞次也【[illegible]】

璿（璿赤玉）璿（人書文）【[illegible]】　瓊（或）瓗（按商部瓊亦作瓗知瓊即商字或从瓗下引司馬相如作瓗知舊說亦音近）　璚（[illegible]後人亦以為[illegible]）

瓔（從王）環（或[illegible]黃[illegible]步路中得珠綠一云）【說文[illegible]】

瓃（注）玭（古　[illegible]二徐本無今補）【說文[illegible]】

琨（玩）瑻（亦作瑻[illegible]馬本作瑻漢書地理志[illegible]山碑玉瑻如此）【說文[illegible]】

玭（玭）蠙（夏書[illegible]廣韻玭珠也　蠙珠母二字異義）【說文[illegible]】

夏書蠙珠許書係於玭篆說　吳宗讓

夏書淮夷蠙珠暨魚鄭氏謂蠙珠珠名也而說文玭篆下云珠也又出蠙篆云夏書玭從虫賓然則蠙玭實為一字故許鄭訓同其所以作玭或作蠙者玭為今文蠙為古文也許書以小篆列首而次以蠙字則為壁中古文也史記夏本紀索隱云蠙一作玭漢地理志顏注云蠙字或作玭大戴禮保傅篇玭珠以納其閒盧注云玭一作蠙此皆謂今文尚書作玭古文尚書作蠙者許君引宋宏說淮水中出玭珠玭珠珠之有聲者案宋宏仕於哀平閒其學不傳於世益為今文尚書者許序所謂博采通人其證一也段氏古文尚書撰異云山海經西山經文鮆之魚其狀如覆銚鳥首而翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注鮆珠母蚌類而能生出之江賦所謂文鮆磬鳴也玭是蚌類而能鳴故曰蚌之有聲者蒙案段意以許注玭珠珠之有聲者乜

字欲改爲玭蚌之有聲者六字放於彼云蚌之有聲也尚書釋文引韋昭注云玭蚌也而廣韻云蠙珠母也然則玭本蚌名引中之以爲珠名耳且山海經之魮雖從魚爲義未嘗不可從玉作玭文魮者蓋以其地出珠卽以名魚所謂玭珠暨魚其意正相脗合又可知凡作玭者乃今文尚書如是其作蠙者則後人用古文尚書改之也許君以蠙係玭篆下又知蠙玭二字其音固是相通蠙從賓聲在眞先部玭從比聲在支齋部兩部似相懸絶然求之古音支齋部中字往往與眞先相通卽如賓古讀近篇而詩北門終窶且貧韻門殷艱爲眞先部中字入韻之哉則入支齋此明證也段氏謂以其諧聲爲之爲雙聲轉語于古音之理未能通貫而但言雙聲非也觀許君敘次篆文知爲明今古文之旨亦所以存古音此許書之精也

靈古 𩆜或 按今周鬲攢从玉吳國山碑仲僅靈毋靈字如此秦瓦鐘天降靈作靈 說文粹

璵通作與

玉部璠訓璵璠魯寶玉　按左定五年傳季平子卒陽虎將以璵璠斂釋文云璵本又作與音餘則後人涉璠并加玉旁也隸釋載楊統碑作璵 鈕新附攷

璵 璵璠也从玉與聲以諸切　案左氏傳釋文璵本一作與 新補新附攷證

玒 玒音鼓 𡿧或 汗簡玒作珏當損篇有玒字左傳玉玉說是文體 說文粹

氣或 𩃬或 充寡或如殺也玉篇古義采也 吳協心田氣貝从兩書氣據 說文粹

士事也推十合一爲士解　李錦

推十合一各本無異玉篇韻會六書故並引作推一合十桂疏取之段注不從謂學者由博返約故云推十合一又云一以貫之則聖人之極致矣竊以皆爲未盡許意也本書三下云天地人之道也王下引董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人之道也又引孔子曰一貫三爲王以一貫三與推十合一諸意正同竊謂三爲道一亦爲道也說文以一爲五百四十部之首云惟初太始道立於一造分天地化成萬物甘部甘从口含一一道也此一指道之確證十者數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣孔子繫易云天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十考河圖之數一六居北二七居南三八居東四九居西五十居中此即數具而四方中央備也道莫先於天地數莫始於圖書數所

在卽道所在許君於一言道於十言數是於士言數始於一終於十猶言道立於一數具於十也疑推十合一者卽言推數合道耳道統開於帝王而傳於士士雖無帝王之位而可有帝王之德王貫三爲貫道士合一爲合道並引孔子之言意可見矣且士訓爲事者義亦由此而得史部事職也字从史史記事者也从又持中中正也論語允執厥中皇疏中謂中正之道也凡尙書所言中者多指道言持中猶之執中事合持中之義卽合合道之義合道爲事離道則非事猶合道爲士離道則非士也若僅就數之多少爲言則十可合一一亦可合十所見旣淺縱或先一或先十究何關要義哉

中 中 𠁧古文中 𠁩籀文中 彭按汗簡引說文有中中 段懋堂刪中非也石鼓文作中

**說文釋**

釋中　陶方琦

說文中內也从口从丨上下通𠁧古文𠁩籀文周鼎銘文有作𠁧字小徐本作中和也大徐原本作中而也宋麻沙本作中內也段氏依義改爲內也是矣方琦竊謂中乃指事字說文於上下皆云指事則中字亦應云指事蓋指射事也中之本訓當爲弓矢發中之中从口象弓形凵象弓一象弓之弦从丨說文丨上下通象發矢已遠之形弓許書云以近窮遠也象形周禮六弓王弓弧弓以射甲革椹質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者矢下許書云弓弩所以發矢也發依玉篇補从入象鏑栝羽之形小篆弓作弓矢作𠂔筆迹小異弓可作彡加弦卽爲𢎘象射持所持弓形若平持則作凵矢篆應作𠂔上長象矢之幹其鐵乃鏑也中離枝爲羽下夾比應短象栝形石鼓文射字作𢎘鐘鼎文作𢎘形亦同正象持弓矢命中之意禮射義內志正外體直然後持弓矢審固弓矢審固然後可以言中考工記弓人其人安其弓安其矢安則莫能以速中且不深其人危其弓危其矢危則莫能以愿中皆中之本誼也以中訓內非內外之內讀如納說文內入也廣雅納入也書以內爲納許又入下云內也乃韓注鍇聲之訓內云从冂从入从冂者說大丙下云从一入冂贊傳曰冂門也籀與匧字同義象藏弓於韔與內字本義符合从入卽矢象許書矢下云从入入云自外而入卽發矢命中之誼毌甲穿札皆合內義訓中爲內此其碻解也內既从入古人內入二字多通用儀禮尙書內字大傳引內作入吳彝入門立中庭毛伯鼎作內門二字說文入內也象从上俱下也从上俱下謂从上與下上篆文作上下作丅與入字篆作人結體相類中字仰包作凵與入字俯夾作人一義也矢字从入人正象矢入卽栝也淮南主術訓曲直之不相入高注入中也以入訓中與

說文以内訓中同義後人習於引伸之義故不加督古文作中屈中者漢時俗字當作中丨象矢幹形宜直卜亦象矢〻矢上羽亦象形籀文體多複故作木蓋古者中正二字皆以鉃為本訓今以中訓和以正訓是遂失本義中為弓矢命中則正字亦當以正鵠為本訓小爾雅鵠中者謂之正正方二尺也周禮梓氏鄭注四尺曰鵠二尺曰正禮射義引詩曰會孫候氏四正具舉投壺主人奉矢司射奉中又云左右告矢具請拾投有入者則司射坐而釋一算焉投壺亦有射法皆古義之未亡也說文中下又云从丨上下通者古文上下皆从一中者毌上與下而言之一其上畫也凵其下畫也丨者上下通以丨毌上下乃得為中禮射義男子生桑弧蓬矢六以射天地四方天地四方者男子之所有事也丨上下通象天地口亦象四方方旁也許書旁下云从二闕然本書云央旁同意央从大在冂之内旁亦从冂無疑古文尚从冂冂下云象遠界也口象弓形亦具冂義藥矢之時必界于中乃能遠發說文射字下云弓弩發於身而中於遠也考工記弓人引之參中亦此義人之初生即具射義則中為射指事之字非其最初者哉

毒 𥳑 古文 鍇本及拜韻四聲韻从竹按漢隸竹作艹與艸無別故各本誤从竹實从艸劃聲劃刺也既傳為腎謂害人之艸宜督毒也 說文粹

共 音六 𦬁 籀 自部籀文陸作𨻮从此參按玉篇共訓圈共今郯縣人謂之香共森莪皆朱之象其形小易陽明及產者至往鳳陽人謂之麻森味極辣其實 說文粹

茶芽也从艸名聲莫迥切畢照爾曰隸釋載張公神碑競酤茗分給萬錢是漢時始有茗字吳志韋曜傳茶荈當酒茗古無茗飲郭注釋木云今呼早采者為茶晚取者為茗則義當是萌芽之萌古名亦與明通 拈字

莊 先壙士云从艸壯聲唐韻側羊切 𤕫 古文 嚴可均云此疑校者所加𤕫从爿在艸上非聲當是偽莊字彰按汗簡艸部引說文作𤕫疑即籀文夾無狀字之壯假壯為莊也 說文粹

萉 𪊨 或 吳協心云从麻音聲音有肥音漢有費縣正讀肥程子伯堅曰漢書周勃傳𨚗公孫勃為魯奇今顏師古注費音肥 說文粹

蘮 𦼸 或 𧂐 或 吳協心曰从蔑者詩板毛傳云蔑蔑猶咴咴也爲欣有后夏之彙詩箋草自取護忘優人如十為蘆或作蘿獲賴聲為正字又諧聲作見蜜點之義 說文粹

蔡 𧄞 或 吳協心曰蔡蔡二體皆艸之或字蔡蔓艸故引伸為蔡蔓字蔡蔓猶連蔓也蔡字趙銘蔡蔓西嶽廣李靖碑蔡蔓同然皆以蔡蔓為連蔓可證詩傳之論 說文粹

荆 𦵹 古文 按荆古从刑又荆并前舁書之 說文粹

荅 苔 或 段依爾雅音義五經文字改荅非玉篇亦作荅彭按本部榛下引詩榛栝荅葉亦不作荅則許書本是荅字可知 說文粹

菹 𧂐 或 𧁜 或 桂馥段玉裁改皿為血彭按血部自有𧖴𧗸二字此从皿不當改 說文粹

菑 𤰟 或 詩其菑其翳釋文菑本又作甾六書故引唐本為古文 說文粹

莤

爾雅釋艸莤芝自來不知莤為何字愚謂此即說文茜字也茜篆說解云以艸補缺从艸西聲讀若陸以艸補缺雖非芝義然讀若陸則知爾雅蓋借茜為共也說文共菌共地蕈叢生田中

从屮六聲壺字卽从𡨄得聲陸字又从壺得聲陸壺𡨄三字聲同可以叚借菌讀若陸則亦聲同而可以叚借矣地蕈之義正與芝合【義證】

菌 菌 鞇 司馬相如說菌从革按釋名文鞇車中所坐者也用虎皮有文采與鞇似曰菌今菌專用艸故爲之後乃用革也【說文桂】

蕢 古文蕢 㬰 古文象形許引論語有荷㬰而過孔氏之門今論語作蕢按㬰當中應一有㬰字後借爲蕢【說文桂】

斳 斳 許云从斤斷艸譚長說 䉼 籒文折从艸在仌中仌寒故折新按系部䉼从籒文折汗簡斤部有折字作斳書曰其形 𢪔 篆文折从手今通用此字小徐袪妄篇以爲籒文誤後刪析字以爲从手非是按手部掩之又體未義不取手豈能盡刪乎【說文桂】

釋菌　李龍望

羣經無菌字惟莊子逍遙篇云朝菌不知晦朔菌之字始見於此蓋亦古矣又爾雅釋草有云中馗菌小者菌郭璞注曰菌地蕈也說文亦云菌地蕈也然莊子釋文引司馬曰菌大芝也案說文繫傳云地蕈似釘蓋者名菌物類相感志引孫炎云䑋蕈卽生俗呼地菌今以地蕈地菌審之是一物二名況爾雅明言小者菌郭注地蕈於中馗菌下郭意亦明指菌爲地蕈之小者司馬氏注菌曰大芝者攷爾雅釋草之瀢灌一名茵芝郭蓋以瀢灌爲一物茵芝爲一物故云未詳茵字今讀如因其字不見他書惟類聚九十八引爾雅作菌芝則茵蓋菌之壞字內則之言芝栭爾雅之言茵芝其實一也司馬云大芝者此也顧菌字从囷聲無義惟說文屮部㞷字注菌㞷地蕈蓋囷菌㞷爲一聲之轉竊疑其字當爲象形从口者象菌生之輪廓从禾者象菌生之文理如莊子釋文更引支遁云一名舜英潘尼云木槿也雖說舜英作蕣同載釋草究於菌字無涉

蕧 卽䔼苦之苦 禮引

蕧葽藉也是正字苦蓋也別一義按二字古亦通用玉篇云蕧或作苢艸部又有蕧字云人蕧藥艸出上黨與蕧形易溷亦不可不辨【說文箋】

蓺 通埶亦作蓺

徐氏曰本只作埶後人加艸云義無所取　按木部槸訓木相摩重文作　注云槸或从艸火部爇从蓺聲則埶字說文本有詩南山蓺麻如之何周禮大司徒敎稼穡樹蓺周語墾田若蓺並作蓺漢碑已有藝而百石卒史碑經通六蓺尙不从云廣韻蓺引說文種也重文作蓺【鈕氏新附攷】

蓺 本只作埶後人加艸云義無所取○案說文火部爇字注云从火蓺聲木部槸重文作𣗲注云槸或从艸則字本作蓺明矣際盛謂槸訓木相摩字不應从艸蓺必埶之或體故周禮大司徒樹蓺詩蓺麻左傳昭六年不采蓺

國語魯語貪無蓺史記五帝本紀蓺五種漢百石卒史碑經通六蓺皆作蓺傳寫誤隸木部而蓺又譌槸徐鍇遂云說文無蓺字廣韻祭部槸字注云樹枝相摩埶字注云說文種也重文作蓺別無槸字可據以正說文之譌玉篇埶蓺雖分隸丮部艸部而埶訓種蓺訓種蓺義亦不異木部以槸重槸殆後人據誤本說文擩入如顧野王原本有槸字廣韻不應不收槸爲蓺之譌字無疑

新附通論

## 釋必　黃增

說文必下云分極也段氏惟泥於木部棟極互訓不知極字之解故於必字未能斷其旨不知分極者分之極也說文宙下云舟輿所極覆也舟輿所極猶云舟車所至覆也則以宙之聲爲訓援彼證此極義自瞭凡事造其極則偏言必信行必果謂必別於不信之言而信造其極必別於不果之言而果造其極也孔子所以毋必者蓋過爲分之而善之中有其惡惡之中有其善分之極則必偏預爲分之而善有時而爲惡惡有時而爲善分之極則必偏此所以足以有別之難惟聖人爲能如鑒之空如衡之平耳釋必字之恉當以即於偏而言因引伸爲詞之必然若夫从八从弋之義已具於前人所說矣

## 釋必　王元稺

說文必下曰分極也大徐本从八弋弋亦聲是爲會意兼形聲之字小徐从八弋聲專屬形聲繫傳曰必分別之極也竊以從小徐之說爲長玉篇必下亦曰極也極則玉篇廣韻皆云中也至也窮也高也遠也是爲今義而說文古義之棟也亦見之說文既棟極爲轉注今義爲所引伸許書之例古義每見於本字引伸通用之義則散見於他字之說解者爲最夥（本字用正他字說解用漢時通用之俗字許書亦屢見之段氏偶從改訂殆非許書本以訓俗也）若如段氏之注分極曰極猶準也木部棟極二字互訓注从八弋曰樹臬而分也則誤認極爲古義不知說解中之用極字者凡數見穴部窮下極也心部忓下極也慸下一曰極也尸部屆下一曰極也穴部窕下肆極也辵部逮下自進極也長部肆下極陳也人部僺

下短之極也段皆不主古義何獨於必而主之則說於大徐本之從八弋乃以必爲會意之字弋通作杙又與橜互訓所謂極者不得不主棟極矣今以文義辨之許凡言分者𣏟部㪇下曰分離也刀部㓹下曰分解也冎部別下曰分解也又部夬下曰分決也皆述辭易憭之字斗部料下曰量物分半也分半分極正對舉矣若以分極爲所分之棟極無論取棟極而分之必無是事且復不成文理必如段說當以弋爲部首而必字隸之其說解曰極之分也乃稱繫傳中明之加一之字玉篇删分字僅曰極也文義最顯然許書何不曰分之極也而轉以分極二字啓後人之疑曰是亦未熟許書如箸大也記微也之類不勝枚舉又何之字之可加況極之訓解又有窮忓慸屈窕建肆僥諸字之可參稽互考乎

釋必　池伯煒

說文大徐本必分極也从八弋弋亦聲此確不可易者小徐與大徐異竊以爲誤矣厂部弋橜也象形明指一物不訓弋射其訓爲弋射者段借義也弋通臬見爾雅釋宮及考工記匠人置槷注說文臬射準的也弋射之義由此段木部極棟二字互訓亦明指一物極訓帳極小字本作帳杙玉篇極笮也是極亦指物不訓極盡其訓爲極盡者引申義也古書極多訓中又有高遠盡致等訓爲謂皆由棟義引申必篆从弋而訓極此決確有所指弋非僅聲本書杙剗剗杙从木弋聲與必篆例異而極不訓盡錯乃以弋爲聲而引孔子之毋必以分極爲分別之極豈不過歟且本部八別也象分別相背之形不已極其分別乎況又有从重八之𠔁八已分別而又重之其分別不更極乎果如鍇說是必篆可删矣竊謂此與分同意分从刀物以刀分也必从弋地以弋分也列子今據有此鹿請二分之此物之以刀分者也爾雅樴謂之杙在地者謂之臬冬官匠人置槷以縣杜云槷當爲弋鄭注於所平地樹臬以正之此地之以弋分者也分中刀而旁八必中弋而旁八皆象形字也其引申爲必然之詞者亦以弋在八中有一定之處故也鍇殆習見引申之義而忘其从弋之本意故曰弋聲玉篇必極也去分字失許

意矣廣韻先列審也然也二訓而後引說文皆狃於引申義而忽其本義也　近人桂氏从之亦坐此耳段氏謂从八弋爲樹臬而分其說甚確但改弋亦聲作八亦聲尚未可憑蓋必从弋得聲未嘗不可與其改字而舍弋以从八何如仍其舊文之爲愈乎

余 余 𥝢 悉協心曰疑籀文余彭按吳說是也玉篇以余𥝢爲重文顧氏所見不誤故宋本八部復說文十二重一 說文釋

釆 釆音辨　按漢司農劉夫人碑有號釆字今作辨别 𠂆古文　嚴可均云王部古文璞从此今依作𠂆不以八同筆小異耳 說文釋

番 番 䟶或體　呂氏春秋過理篇使宰人臑熊蹯不孰 𤲍古文　按汗簡以釆部爲番 艸部𦶇下引爾雅其足蹯其迹内今爾雅作蹯 鼠部漢𢊁州刺史朱君碑 毋芳譬觀橫海將軍呂君碑垂譽今石表垂傳爲播字 說文釋

悉 悉 𢜕古文　汗簡作悉入心部吳協心曰从心囟聲囟即百字之省本福取義與詳盡之訓合囟有𠂤青有𢜕音爲之正韻如此彭按汗簡或借息爲悉 說文釋

文釋 角長二尺有五寸三色不失理謂之牛戴牛三色本白中青末豐鄭司農云牛戴牛角直一牛以周箋末豐非色三色者三德之見諸外者也牛戴牛者謂所戴角不失其理說文牛事也理也依段校象頭角三封尾之形牛之所以謂之牛者取其角不失理故字大其頭角三而音義取諸理牛理古音近同在一部先鄭注非也　又按徐氏說文牛大牲也牛件也件事理也經傳中大牲可謂之牛牛未可以大牲名之即以徐本言牛件也件事理也其輾轉引申者亦以明牛有事理之訓也牛物之能任事者也其力在項背故作一以象其封顏師古云封牛項上之隆起者也順上兼身言之一非一二字古文蓋作▲以才之下畫古文作本例之自見牛之角有䚥理其本白者叡之徵中青者堅之徵末豐者柔之徵三德之發又不失理故大其山以象頭角三凡牛行首俯自後視之不見尻則仰首作字者欲明其頭角與封必以尻形象之故無其足篆文作𠂆甚肖近之說字者多不得其解故許言之王筠疑以當足而以頭角三之中丨當項之封并駁說文大𡘙角豈生於項者封在項上非即項段氏以封爲肩甲近之 六書通故

牠 知 今野人耕田令牛轉 𤛐 華四牽聯疑當作知字 𤛐 重文同又訓牛粮 按玉篇牠䊀 說文釋

𤙓 蓁 彭按段借爲郃漢書地理志蓍后稷封𤙓師古曰𤙓讀曰郃 𢊁古文　玉篇𤙓繢西毛也牛藂也古文作𢊁 說文釋

吻 吻 𦟝或　彭按玉篇同尚有古文𥋙 說文釋

哲 哲 悊或　按心部悊敬也段是本義以爲哲是段借 𠗢古文　按汗簡嘉字有𠗢字諸抑磨悊不應从二吉也 說文釋

君 君 𠳷古文象君坐形　彭按汗簡有𠳷字古文君夫人亦作𠳷中合爲尸中分爲将參嵩對爲尸又引孔子題季札墓文作𠳷按石本非一家有不同 說文釋

## 周舟匊通假考

曾禮耕

說文周密也舟船也匊而徧也此三字本義也左傳晏子曰清濁小大短長疾徐哀樂剛柔遲速高下出入周疏以相濟也以周與疏反對用周之本義也段氏玉裁曰周自其中之密言之匊自其外之極復言之凡圜周方周厲而復始其字當作匊謂

甚極而復也凡圜冪方冪冪積謂之周謂其至密無疏罅也有帀而不密者有密而不帀者故其字宜辨然周密與匊帀義實相因音又相同故經典匊帀字多假周爲之無作匊者說文匊下云帀徧也帀下云周也則許氏本書已匊周不別矣漢孟郁修堯廟碑委曲舟帀則匊帀字亦省作舟故周與舟又相通詩大東舟人之子鄭箋云舟當作周考工記作舟以行水鄭注云故書舟作周左傳楚申舟呂覽作申周齊華周說苑作華舟皆周舟通假之證蓋匊帀字一假爲周一省作舟而本字遂廢而不行經典周字本義少而假義多不有說文幾疑帀爲周之本義循爲周之旁義而漢碑舟帀字亦將謂假舟爲周矣洪氏适釋堯廟碑云此碑假舟爲周是詒見周之假義而忘匊之本字者也

嗌　𦤟 籀文嗌　按漢書百官公卿表蘇林作朕虞益蓋益取名于嗌也　說文斠

迒　𨇨 或迒从足亢　吳協心云亢从冂聲更丙亦从冂聲得聲本同也秔亦作稉坑亦作埂　說文斠

造　𦨈 古文造从舟　詩造舟爲梁釋水文今爾雅釋文造廣雅作艁汗簡舟部引古爾雅有艁字古銅戈文曰艁子之艁戈　說文斠

徙　𢓊 或从彳　韵會以爲古文　𡱀 古文徙　汗簡作𨓞鄭珍云碑本作𨓞古文徙作𡱀詩殿屎吚借殿屎乃屎之省徙義或从千碧落文蓋合古篆而變爲之惟尸作夕足其說變　說文斠

遷　𨔶 古文　上已有𨔶字此重出　小徐作𨔶是遷　說文斠

送　𨑫 籀文不省　吳協心云送本作𨑫从辵𠈃聲𠈃古𠈃字石鼓謂𨑫即送僉釋作䢠誤知𠈃當爲𠈃者以𠈃字鐘鼎文知之籀从𠈃者假爲𠈃𠈃仰爲𠈃也𠈃本有送美故送女字偕借爲之　說文斠

遺　𨓚 古文遺　按小徐韻會引作𨓚从古文西是李陽冰廣公德政碑風橫一云　說文斠

近之古文岸玉篇在止部（辵从彳从止有彳但从止也）岸鐵橋謂岸即旂字據金刻作岸也然省岸爲屮頗不安說見艸部斬字下　說文斠

近　𡵛 古文　汗簡入止部云馬日磾集石經書古文又作𡵛入止部彰按辵从彳从止辵部中如征或作𨑒𨓦或作徙征或作彶皆省辵下半止字古文𡵛乃省辵上半彳字又達止子千上蓋與𡵛字同意　說文斠

逑　𨔤 古文　彰按𠦝字本逑一聲之轉　說文斠

說文遂亡也蓋遂遺同訓（說文遺亡也與遂同訓遺遂古亦通作下隧是其證蓋隋訓下隊隧訓从高下隊義亦同疑遂遺隤隊等匪二字故古義悉符也）與奪失同（荀子非相篇引廣雅釋詁）字本訓當爲失以即遂若詩桑柔大風有隧禮記曲禮出入不當門隧毛傳鄭注隧並訓道（左傳襄十八年連大車以塞隧又國語魯語其身除隧韋杜注同）周禮遂人言夫間有遂匠人言廣二尺深二尺謂之遂後鄭以爲夫間小溝則遂爲田間水道（荀子大略溝中可涉之徑也與不閑遂揚注云水之遂道也與小溝同）冢人以度爲丘隧後鄭注云羨道也則遂爲關地所通之道（左傳隱元年隧而相見杜注亦云若今延道）至周禮地官有遂人遂師遂大夫又言五鄙爲遂鄉遂並詞斂與本訓不合攷其本字寔當作術說文術邑中道也廣雅釋宮云術道也蓋術爲邑道引延其誼則爲一切途徑之稱周禮遂名亦由術路之稱逢被故月令審端徑術

鄭注云術同禮作遂夫閒有遂遂上有徑遂小溝也學記術有序國有學鄭注云術當作遂聲之誤也鄭作
而知術為正字凡從遂定為聲誤非是周禮六遂稍殊其地以術名冕本周官之遂與州里同鄉遂之字記並作術謂言子之術度地不滿術者州者蓋術遂同聲同轉是猶左傳
文經西乞術公羊作遂僖經公子遂世本作術也見史記魯世家索隱引
故摩藉之文段遂為術字或作隧其義亦同引伸其義則為述
達禮緇衣百姓以仁遂焉鄭注詁達是也若周語國語以遂八
風韋注詁順禮記祭義陶陶遂遂鄭注以為相隨行貌則又段
遂為述說文述循也詮與順隨會合又詩緜篇行道兌矣毛傳
訓兌為成蹊兌即蹊遂之遂益兌最古通說詳兌字正文
亦當作術也禮記檀弓下云齊莊公襲莒于奪杞梁死焉鄭注云魯襄二十三年齊侯襲莒是也春秋傳曰杞殖華還載甲夜入且于之隧隧奪聲相近或為兌此亦兌
隧互通之例詩碩人說于農郊箋說說為隧亦兌證也 [illegible]

速 𧭄 籀文从欶按管子水平而不流則遬獨呂氏春秋辯士篇莖生有行則遬長弱不相害則遬大 𧭄 古文从欶从言 桂馥云速者嚴肅之意也故从言
彭按玉篇訓言疾亦以為古速之言部原本玉篇引說文 說文釋

正 正 古文 按關伯簋石闕銘亟作𨓑如此作㱏 侯鐘銘凡政字作𢼊皆从此 亟 古文正从一足 汗簡走部有亟字 說文釋

韙 𩏡 籀文 吳瑞心云韋有偉義大也籀作偉亦偉之例必是之矣汗簡作䪘 說文釋

𨇦 蹎蹳也 徐鍇本有此字在蹢字上 席記

𨇦 蹎蹳也從足發聲 按此級小徐本無此篆 [illegible]

桑之注服虔曰音撥 校定本

蹳 蹎蹳也從足發聲北末反 繫傳

𨇦 鉉無此篆 繫傳校錄

𨇦 蹎蹳也從足發聲大徐篆作𨇨說解曰蹎跋从足犮聲蓋兩本自不同也今本書又出跋篆於踣篆下恐係校者所補非小徐本真也玉篇𨇦普末切行也跋步末切跋躐行兒 繫傳校錄

嚚 𡇢 古文 彭按从堅省聲春秋傳曰口不道忠信之言為嚚 嚚从堅辨也嚚堊重文與堅重文同意汗簡作䪥非 說文釋

詁 訓故言也詩曰詁訓石經作古古故也从十口識前言者也通 引經異字

譣 問也周書曰勿以譣人石經作憸憸憸詖也憸利于上佞人也借 釋文本又作憸 引經異字

訓 一切經音義卷六卷十四卷廿五引作說也 校議

誹 大徐作誹 竹君本顧本同 繫傳校錄

諱 大徐本次誋下小徐本次譺下據按諱訓誋也宜次誋下諱下非其次小徐本誤 二徐箋異

嗣 𠁁 古文嗣从子 汗簡同 王見古書人子部 彭按子司其事書頗亦聲張揖上廣雅表博于從學用古文 說文釋

釋革 陳柱

說文革部革獸皮治去其毛曰革革更也象古文革之形𦬟古文革从卅卅年為一世而道更也臼聲柱按律以思想進化

之例以先有獸名去其毛之誼而後有三十年為一世而道
革之誼从革象革形而韘為三十年為一世何沿有治獸
皮之義都疑許君之說非也詩斯干篇如鳥斯革毛傳云革翼
也漢書晁錯傳揚粤之地鳥獸希毛鄭本于尚書鳥獸希革之
文革之古文作䩻當即古文翼字兩旁之𦣝正象鳥翼形與
燕字从北正同上从廿象鳥頭與口與燕字从廿正同从十象
為身與尾與燕字从火正同且與牛羊等字以十丰象尾與身
足等同例也革翼聲近按之形聲義三者其為一字無疑革為
鳥翼故引申之為一切羽毛之稱毛生于皮故又引申之又為
皮革之誼

鞹去毛皮也論語曰虎豹之鞹今作鞟釋文亦作鞹詩釋文
朱鞹之鞹亦同惟周禮木旁郭之字今亦省邑作木旁享與
此同 引經攷證

韗攻皮治鼓工也从革軍聲或从韋作韗
今周禮考工記从或體作韗釋文云本或作韗據說文
韗實正字也禮記祭統又作輝云輝者甲吏之賤者也
注輝周禮作韗謂韗韗皮革之官也釋文輝依注作韗
正字亦當作韗 羣經正字

柔革工也周禮曰柔皮之工鮑氏鮑即鞄也借字石經
作攻皮之工 先鄭云鮑讀如鮑魚之鮑書或為鞄
後鄭云鮑故書或作鞄是鮑鞄互用周禮攻皮之工
五曰函鮑韗韋裘而言故作攻說文鞄訓柔革引周
禮故作柔 引經異字

鞀 鞉樂鞞文韻會四豪引遂上無鞀字 校議

鞉 小徐兆下有聲字 校議

韈 當作韤校從籀文婚聲 校議

鞍 疑校者所加下文金同 校議

靷 荀子禮論注引作所以引軸也 校議

靲其闇反釋文儀禮音義 [illegible]
靲其闇反釋文儀禮士喪音義 案段玉裁說文解字注云靲字後人增士喪禮用靲注靲竹䈽 [illegible]
靲列系部但今本相傳已久始仍之 說文補注

弇哉 収部弇舉也从収吕聲虞書曰嶽曰弇哉 隸作异
此引書證字也馬融言堯用鯀為屈己從人王肅言堯
不能明鯀是己試用雖不明釋异義然謂堯勉從眾意
用鯀則亦已弇為舉也某氏傳訓為已也很也言餘人
盡已惟鯀可試無成乃很說甚支離與經文不合當從
鄭義隸書或俗异為異本非同義 釋文异鄭音異乃謂异異同音非讀异為
異也鄭亦當與鄭合 引經考

𤔔 說文解字𤔔部𤔔大釜也一曰鼎大上小下若甑曰𤔔从𤔔𧶠聲讀若岑𤔔

籀文𤔔 說文解字詁林補遺

𤔔𩚊也从𤔔米聲武悲切徐鉉曰今俗作鬻音之六切〇又古或借爲賣鬻字

字通

爪也覆手曰爪象形逸周書曰獸有爪而不敢以撅 今本作蚤 按蚤當作叉說文雖引作爪但爪爲覆 叉爲手足甲但作叉爲是 引經異字

釋叜 陳漢章

說文叜乃叟老之本字也今本叉部說解叜老也从又从灾闕 叜引也从又𦥑聲叜古文申引字或作神（段古𧄧說文訂神天神引出萬物者也亦有引義然引申之申本字作申經典或用伸不見叜字安邱王氏疑叜爲古文申之絫增字其說無據金壇段氏謂叜之今文作叟未聞其說不知隸體之叟即叜之變𦥑古文申身字本从𦥑省聲（今本身从人厂聲誤顧會引不誤）故申與身古字同義（說詳經義述聞）申下說云體自申束从臼自持也臼叉手也然則臼中之丨即象人身體與𦥑同意申部古文𢑡籀文𡆸𡆸中之乚曲移左右之𠂆ヨ於上下與申並無異義申𡆸之臼爲自持而叜之臼爲人持毛詩行葦曰黃耇台背以引以翼箋云在前曰引在旁曰翼孔疏是導引扶持之義漢順帝令公車令導樊英尚書奉引開元禮養老儀三老五更各二人夾扶左右太常少卿引導𨒪知古人養老左右二人夾持以翼又有一人引導引翼非一手叜本从臼以雙手得聲而形聲包會意故从二手𢍁引也或體作𦘺亦从三手又有叜之叉即以引之手也篆作叜隸變故作叟叟與更相似古書多以更爲叟蔡邕禮記注張湛列子注其證也說文叜下引也一訓本無誤字叜下老也一訓亦當移於叜下叜爲䆕之古文从又持火宀下索物（說詳說文通訓定聲）爲叟叟爲捜𢭖古文叟叟老之義本無涉自不知叜爲叟本字或誤又灾爲老人寸口脈衰或改叜作叜或以叟爲叟本字或以叜爲叟變體孳青衍矣

𧦝道 𧦝古文道从首寸（汗簡首部有𧦝字从又云出林罕集字按尉即導寸部本有導字） 說文解字

導 （𥃵 音） 說文云導引也从寸道聲按从寸猶从又象手形古作𡬼 曾伯𩃬簠作𢔏 文源

𡬼 曾伯𩃬簠 古籀補二

閻 俗作閻案後漢書董卓傳注說文閻今作閻流俗誤也 [illegible]

目（民）囧 古 （𠬪小徐作●） 說文解字

睅 睅 左傳睅其目 睆 或 詩凱風睍睆黃鳥按此爲大徐補十九字之一 說文解字

睆疑睍之正文

艸部莞夫離从艸睆聲 按詩凱風睍睆黃鳥御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥故疑睍睆實一字攷睆字𢆶

晛於經典詩大東睆彼牽牛杕杜有睆其實禮記檀弓華而睆莊子天地篇睆睆然在纆繳之中一切經音義卷十九引蒼頡篇睆目出貌也而睍止見於凱風及博雅博雅釋詁睍訓視者恐是見之俗體玉篇廣韻睍竝訓出目正與說文睍訓合然則睍即睆矣益完見形近易譌論語夫子莞爾而笑釋文莞本作莧引爾雅注云華版反本今作莞後人不察分爲二字耳徐氏以睆爲睅之重文未確 鈕新附攷

睆 說文睅大目也从目旱聲戶版切睆睅或从完

宋鄭部蒨字从此則睆字不可少審知傳寫者脫漏也 新補字攷證

瞎 鍇本作目盲于精睫也从目害聲讀若爾雅蘬福 [illegible]

睔 讀爲䫂 [illegible]

睯 低目之低宋本作氐是也本書無低字多以氐爲之 [illegible]

[illegible]

旬 眴 汗簡作䀏矣 廣韵以眴目以搖視之爲瞤之重文 說文釋

睧 脩音䀏 或从丩 許云睫也 玉篇二字同訓目重瞼也 說文釋

瞋 䀣 秘書瞋从戌 斠按本作䀣 是丙之訛丙古文失字 說文釋

看 看 九經字樣見指見不審則手遮目看之故看从手下目 說文釋

輡 戟 釋名輡衛也望之延頸輡輡也 桂馥云輡輡寫誤當爲輪 說文釋

睦 睦 䀻 古 汗簡作䀻云見說文 因郭本當作䀻 睦見尚書 說文釋

釋睦　李楨

說文穆穆禾也从禾㣎聲㣎細文也从彡从㡀省段注細文文之細者故字从彡㡀彡者文㡀者隙見之白隙壁隙壁之細者也引申爲凡精美之稱周頌於穆不已傳曰穆美也大雅傳穆穆美也爾雅穆穆肅肅敬也皆其義也古本作㣎今皆从禾作穆古昭穆亦當用㣎今按穆爲假借㣎亦假借細文義即可引申爲美不合引申爲敬詩穆如清風鄭箋穆和也廣韻穆厚也皆與細文義違其本字當爲睦許睦下云目順也从目坴聲一曰敬和也是訓敬訓和當屬睦禮坊記睦於父母之黨注睦厚也是訓厚亦當屬睦尚書大傳曰於穆清廟肅雝顯相於者歎之也穆者敬之也是於穆古義本訓敬不訓美其字亦當作睦（周頌清廟正義雖引尚書大傳因不便與毛傳相違遂云穆爲敬之美）韻會睦下引趙岐孟子注君臣集穆漢書司馬相如傳旼旼穆穆史記元作睦睦集解引漢書音義訓敬此穆以借字睦爲本字之明證且睦於昭穆義尤合祭統昭穆者所以別父子遠近長幼親疏之序而無亂也順其世次序列不紊正合許解目順義桂氏馥曰目順者謂調順成是也後世科目篇目條目並取義於目昭穆之順成亦如目然也公羊文二年傳大祀於大廟躋僖公逆祀也其逆祀奈何先禰而後祖也先禰後祖爲逆明祖禰倒敘爲順昭穆之當爲睦益較然矣又何休注昭取其鄉明穆取其北面尚敬余謂

昭穆有序則啟而和於許解睦三義悉賅備若作穆爭無義可推矣或謂昭穆古通用繆謚法穆亦通繆按說文繆枲十絜也一曰綢繆與昭穆義尤不相涉蓋音近義異之假借今榀其本字以待精經學小學者參焉

## 釋眣　楊譽龍

說文有眣字無眣字案說文之眣正當作眣後人誤改爲眣也公羊文七年傳眣晉大夫使與公盟也解詁曰以目通指曰眣此二眣字竝當作眣校勘記已詳辨之又成二年傳郤克眣魯衞之使義與文七年同正作眣不作眣釋文雖兼存眣字然作眣者乃其誤本也玉篇目部眣同瞚引公羊傳郤克眣魯衞之使又有眣字丑乙達結二切不引公羊傳是顧野王所見公羊傳作眣不作眣也五經文字目部眣以目通也見春秋傳竝不兼收眣字此亦公羊傳作眣不作眣之證自別本有誤作眣者後人不察冢據之以改說文之眣爲眣陸氏公羊傳釋文但云又作眣不云說文作眣可知說文無作眣之文矣段氏玉裁注說文亦謂眣爲眣之譌體後人無識因改眣爲眣惟段氏尚未釋眣字之義耳今案眣字从目从矢會意凡矢之發能自此之彼以目通指亦欲使其自此之彼故眣字从矢取義如說文䠶下云弓弩發于身而中于遠也矤下云況詞也从矢取詞之所之如矢也皆是其例說文訓眣爲目不正者凡以目使人必邪視之故曰不正後人未達此意以爲目失則不正故家改爲从失之眣不知目既失不得但云不正一切經音義一引字書云眣目出也此正眣字之本義蓋目出卽目失故眣字从目从失然則眣之義爲目出與說文目不正之訓迥不相同則說文之眣當作眣尤無疑矣或謂眣既當作眣何以說文又無眣字盡眣乃後出字故說文不收此字也段氏謂眣爲眣之譌體仍合眣眣爲一亦未必然

## 敻營求也商書曰敻求得之傅巖解　李頎

營求者敻字之義也敻求者書序之文也許君作說文既解字義復引經文則解字不啻解經其意甚明緣敻營義可相通音又相近且說解中營求敻求並見最易致混故後人傳寫有改敻作營者於音義雖不甚遠而古經之真面已失矣段氏作說文解字注於引書獨從作營而疑徐本作敻之誤意在申許而不知大違許意也案敻營求也从旻从人在穴上引商書曰高宗夢得說百工敻求得之傅巖又申之曰巖穴也引經不曰營求而曰敻求敻字極爲精妙實

經文之最古者非後人所得輕改也何以言之𥄎舉目使人也使人以營求而人適在巖穴之上是傅說之求可以夐字括之若改作營求則夐下所引之經無復有營既於篆文不屬而且從義引經不從篆引經本書向無此例或謂太下引易突如其來如玠下引周書稱奉介圭璱下引詩瑟彼玉瓚嘂下引公羊叫然而哭所引之經皆與篆文字異於夐下引營求得無相似不知太突玠介璱瑟嘂叫音義皆同許特引之以明古經文或省寫或通借有如此者要皆從篆而引亦非從義而引也至璪字云玉飾如水藻之文璪藻音義通矣而引書云璪火粉米從篆不從義也祘字云明示以筭之祘筭音義通矣而引逸周書士分民之祘讀若筭亦從篆不從義也引書之例可以類推璪祘二篆之例如是於夐篆何得獨異耶抑又考之夐音朽正切與言部詗讂二字同音詗知處告言之讂流言也廣韻讂流言有所求也皆與夐義台說命云旁求於天下謂求非一方也營訓市居漢書注營猶回繞也回繞即環繞故營字古與環通營求猶言環求環而求之則非一方矣求不一方則或因流言而求知處所告而求言求不一而所以求之則一總而言之惟夐求二字可以兼包諸義耳然則尙書原文當作夐字許蓋從孔壁眞古文而引若營求之訓漢儒必有作是解者僞孔改夐作營則直以訓詁之字易經字也今人解經不從許書而從僞傳抑何所見之不卓歟

夐營求也商書曰夐求得之傅巖解　李　錦

說文之例凡解義之字多取疊韻雙聲而同音尤多夐訓營求瓊从夐聲瓊營同韻則夐營亦疊韻字也營古讀如環韓非子自環者謂之私說文引作自營爲厶是環營音義相同瓊戶關切夐朽正切夐瓊雙聲則夐營亦雙聲字也瓊字或作琁从旋省讀如旋集韻亦音旋環還同音還亦有旋音夐瞏聲通卽與營聲亦通則夐營且同音字矣此音讀之最古者營求之義从聲而得其意甚明至引商書說命序夐求

得之傳嚴夐求爲尙書之文則營求當卽尙書之義自僞孔書序改夐作營遂與許書不合段注從今本之序改許書所引作營反謂徐本作夐之非竊謂未得許意也夐營音義雖通但篆文作夐則夐下引經亦必有夐字方合體例且解義作營求引書作夐求判然不同並無含混必以營求一義疑尙書夐亦作營斯誤甚矣抑許書此例甚多如玉部璪玉飾如水藻之文引虞書曰璪火黺米璪藻音義通今書璪正作藻使亦因水藻之義改所引作藻火於書文合矣而不知於許則謬言部諞便巧言也引論語曰友諞佞諞便音義通今論語諞正作便使亦因便巧之義改所引作便佞於論語合矣而不知於許則謬夐之與營何以異是璪不可改藻諞不可改便而謂夐獨可改營乎考營訓帀居字从宮宮有圍繞之意詩齊譜都營邱疏水所營繞故曰營邱則營亦言周徧圍繞也營求者疑當訓徧以求之故說命言旁求於天下謂求之非一方也旁求營求意實相似然則營求爲夐字之義可以解字卽可以解經經本作夐蓋古文之僅存者斷不可改改之則經意反淺矣非許書曷見尙書眞面哉

𦣻 者 𦣻 古文从少从囪 汗簡作𦣻 古見說文又入囪部作𦣻 說文

自 自鼻也 彭按今人聞擬 自猶其鼻以應之回伐也 𦣻 古 按皆象形 汗簡引說文同 說文

𥏼 智 彭按亏巧也 智者自知其巧也 𥏼 古 彭按从知从亏从𦣻𦣻高之居 高御下在智巧也 小徐作𥏼異 說文

百 百 古 彭按二字皆从自自一至十 自十至百自百至萬從也故从自 說文

## 釋翿

金錫齡

翿說文作翿翳也所以舞也从羽殹聲爾雅翿纛也注云今之羽葆幢李巡曰翿舞者所持纛也鄭司農注鄉師云翿羽葆幢也詩王風左執翿傳云翿纛也翳也箋云翳舞者所持謂羽舞也以鷺羽爲之陳風宛邱値其鷺羽傳云値持也鷺鳥之羽可以爲翳箋云翳舞者所持以指麾案鷺白鳥也有駜傳云然陸璣疏鷺水鳥也好而潔白故謂之白鳥說文云白鷺也李時珍曰水鳥也林棲水食羣飛成序潔白如雪頂上有長毛十數莖毿毿然如絲名曰絲禽禽經曰

鷀飛則霜鷺飛則露其名以此翿以露羽故音亦相似爾雅郱疏云齊魯之閒謂之舂鉏遼東樂浪吳揚人皆謂之白鷺青脚高尺七八寸尾如鷹尾喙長三寸頭上有長毛十數枚長尺餘毿毿然與衆毛異好靈臺白鳥翯翯傳云肥澤也亦指毛色言又以興潔白之士故以其羽爲翿匪惟或坐或伏可以指麾亦可以增舞蹈之容爾雅鷺舂鉏注白鷺也頭翅背上皆有長翰毛今江東人取以爲睫欐名之曰白鷺縗其羽之爲用又不僅在翿翳也說文翳華蓋也从羽殹聲爾雅纛翳也注舞者所以自蔽翳然則翿又名爲纛纛所以爲翳孫炎曰纛舞者所持羽也蔡邕獨斷云以旄牛尾爲之大如斗在騑馬頭上所謂黃屋左纛是則異於鷺羽之翿纛者也楚威王時有朱鷺合沓飛翔而來舞則復有赤者舊鼓吹朱鷺曲是也然翿則用白鷺不用赤說文又有翌云樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也又有翇云樂舞執全羽以祀社稷也其亦翿之類歟

閵 閵者亦按本是鳥名借為殘長戲首聲漢書司馬相如傳徒車之所閵轢 閵 編 按門部有閵字从下此字亦當从下編文不省聲 說文

雒 雒 按卽 雒 令之鵋鴟 說文

翟 翟 按 翟 或 按此二篆說文翰鷸从如隼卽鶉 翰引固經字書皆作鷲後書改 說文

雇 雇 按九雇左傳 雇 或 鳫 籀 雇 作九雇借雇為之 雜作鳥 說文

舊 舊 鵂 或从鳥休聲 按顏云白釋引文選鵩鳥賦其字作鵂漢舊儀曾楹在湖南亦 月上康日有鵂鳥來鵩鵂鳥為鵩鳥舊故音相近故从休聲伏鵩聲相近故 或作鵩伏休形相近故作鵩也 說文

羊 雲青宋五音集韻羊注引說文从丫象頭角下象足尾之形韻會引同蓋古本如是今二徐本羊下象二字宜據補

牽 牽 牽者 牽 或 段玉裁云按此不當从人當是从人大人也 達 段或从人於按大可省作人加籀省䇂字當是 說文

羌 羌 羌 𦍌 古 郭按汗簡入少部中古𦍌字从人在卄中散羊會意玉篇不錄示 說文

彝 彝 彝 或 玉篇彝草能也羊 㣇 羲也或作彝入羊部 說文

鳳 鳳 鳳 古 今作鵬按象鳳飛群鳥從之形 唐詩紀事劉晏以神童為秘書正字貴妃 㔿 古 置之膝上帝問汝為正字正得幾字晏曰天下字皆正惟朋字未正彰按此說雖 彬 小徐作鵬今作鵬汗簡引說文作鵬按彬古 形非說 文鳥字鳥亦有羣飛之象玉篇鳳鵬不以為重文 篆體也 說文

鴉 鴉 鴉 鴉 或 按如燕燕為一字之 比箋執小異遂為重文 說文

鴿 鴿 鴿 或 按此是雇 鴿非奇鶬九頭 說文

鶯 鶯 鶯 按飛鴅卽飛鼠狀如 小拚似蝙蝠肉翅飛且亂 鸓 籀 說文

乘乘鴅

朱緒曾

唐以前說文本不可見古書引說文有不見大小徐本者未可皆信為是亦不必皆斥其非存之以備考可也鄭風叔于田乘乘鴇陸元朗釋文鴇音保驪白雜毛鴇說文鴇鴇鳥也肉出尺胾从鳥午聲鳵鴇或从包是鳥非馬馬部無駂字爾雅釋獸驪白雜毛駂郭注今之烏驄釋文駂說文云黑馬驪白雜毛今本說文無駂字亦無此注郝氏爾雅義疏云唐以前說文本有之鴇借字耳嚴氏元照爾雅匡名云陸引說文不足據依詩當作鴇从馬釋文云依字作駂蓋以為馬名當从馬其見俗矣郝嚴二家所見不同爾雅本俱从馬陸佃新義鴇埤雅駂元朗依字作駂注疏本或刻依字作鴇於是駂鴇二字遂成聚訟請得而畢議之飛禽卽須安鳥水族便應著魚蟲屬要作虫旁草卽皆从兩屮陸元朗早譏其蕪累今云依字从馬豈非舍正从俗然若無引說文之證必不云依字作駂者張參五經文字鴇駂並列山井鼎七經孟子考文云宋板鴇作駂疏乘一乘之鴇馬宋板乘作乘鴇作駂是張參山井鼎所見古本並有作駂也駁之者四馬名必从馬俗也爾雅騉蹄趼漢百官公卿表有曰比騠今字作昆黃白騜詩皇駁其馬作皇白馬黑脣駩犉矣本作犉是以牛名馬二目白魚是以魚名馬執此以[illegible]何不可以鳥名乎況鴇為烏驄馬正是烏說文鴇無馬訓而詩借為馬名何必更有駂字乎然一目白騆爾雅不从馬而說文有騆曰馬一目白曰騆文馬百駟左傳不从馬說文作䮒引春秋傳亦作䮒是豈得以無馬者為正而說文有馬者為俗乎蒼白雜毛騅騅字从隹从馬說文何不去馬只作隹乎爾雅釋言芺騅也釋文石經皆从馬詩王風大車毳衣如芺傳芺騅也正義曰芺騅釋言文說文从鳥爾雅郭注曰草色如騅在青白之間是郭本从馬蓋从馬从鳥各有據也錢氏辛楣云唐人引說文不皆可信如後漢書儒林傳注引說文黌學也大徐本明云與詔志等字為說文所無鼎臣博洽未必不讀漢書魏都賦注引說文濤大波也今徐氏新附有之西都賦注引此作蒼頡篇是不無可疑若詩釋文說訦字引說文作辞左傳釋文引說文瘯瘦肥也如此之類不過今說文所無耳亦無確證必斷其訛呂忱字林小學鉤沈所刻為任氏大椿輯本全書久佚若謂唐人多以字林為說文亦何从一一糾其謬誤玉篇廣韻俱有鴇駂二字類篇集韻从馬者作駂左右互易無關小學集韻从鳥者又作鴇雅類篇亦有鴇字爾雅翼作鴇此誠不免俗書雜廁若陸元朗云依字作駂是未可一概論也段氏說文引古本以補今大徐本之闕然有取有不取桂未谷說文義證則各家引說文為今本所無者悉采置於各部之後不為無見也

釋鳶　　陶方琦

說文鳥部無鳶字鷙下引詩云匪鷙匪鳶今詩小雅四月文作

匪鶉匪鳶集韻引說文亦作匪鷻匪鳶以說文本作鳶不作鳶以本有鳶篆而誤效之也鷻下引詩匪鷻匪鳶則鳶字必連文鷻鳶篆既譌作鳶遂并易其引詩之文今鷻下云雕也从鳥敦聲詩曰匪鷻匪鳶連引鳶鷙鳥也从鳥弋聲大徐本引音鳶下作與專切近儒段氏桂氏王氏皆以爲非改作五各切方琦謂此必不可改也大徐本雖多譌此鳶下作與專切乃正篆譌而音不譌也鳶字从弋雖弋鳶音近从弋則無从見義漢書多古字梅福傳戴鵲遭害穿作戴又張公神碑戴鵲鸛今乳徘徊亦作戴急就篇鳶鵲鴟梟驚相視皇象碑本亦作戴王氏伯申曰鳶當作鳶从鳥戈聲以閵讀若蘇疸讀若環爲證又云鳶字上半與武字同體字當如鳶巤謂鳶之从戈乃必不可易之說且與古戴字从𢦏合𢦏本書从戈才聲𢦏或省作戈如鐵鐵戴蠘之例从弋則非也方琦嘗著識古字例一篇云字有从古文相近而譌者有从篆文相混而譌者有从隸變草書相似而譌者學者不可不知此鳶字當即鳶其必由篆文相混而譌芔字隸變作芔誤戈字懸殊而篆文則相似芔篆作㞢戈篆作戈正相似也其舊篆必作戈後人以說文不應漏鳶字遂誤認鳶篆之鳶改爲鳶字不知鷻鳶連篆許君正采用詩四月文（此許書多之例）傳鷻雕也鳶貪殘之鳥也許君於鷻下亦云雕也鳶下云鷙鳥也正依此爲訓況今鳶下云鷙鳥也詩四月疏引說文作鳶鷙鳥也又旱麓疏亦引說文云鳶鷙鳥也一見再見信而可徵是唐人所見說文本作鳶鷙鳥不作鳶鷙鳥顏氏玉篇鳶字下云即鳶字是皆能認篆文不譌之鳶字不誤之鳶並謂之鳶蓋唐以前說文本有鳶字篆也何以明之文選鵰鶚賦李善注引說文鷻雕也此是稿據（許書芊字偏旁多作芔少作芊者）廣雅多本說文釋鳥亦云鷻雕也漢書鄒陽傳不如一鶚注鶚大雕也亦依說文是說文鷻篆及鶚下說解並誤後人遂即相似之鳶篆誤改爲鷻又改鷻下引詩匪鷻匪鳶作匪鷻匪鳶韓使鳶解與李善所引又歧而鳶篆及解均誤皆後人不識古篆輕改古書所致也或曰鳶可借作弋以夏小正鳴弋爲證或曰鳶當作鴟以鴟作雖雕作鵰爲證此皆不知說文之鳶本即鳶字字當从戈不得从弋也

## 釋鵔鸃

姚福均

說文鳥部云鵔鸃鷩也鷩赤雉也即虞書之華蟲夏小正左傳之（昭十七）丹鳥爾雅之鷩雉（釋鳥）樊光注丹雉也（左傳正義）郭璞注似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明（顏師古注上林賦同多尾紅二字徐爰注射雉賦同無鮮明二字）西山經謂之赤鷩郭注山雞之屬胷腹洞赤冠背毛黃項綠色尾中有赤毛光彩鮮明（小華之山）潘岳射雉賦謂之山鷩諸家說鵔鸃者張揖曰鳳凰屬（類鳥部）周成雜字解詁曰似鳳皇食麴解故曰神鳥飛竟天（太平御覽九百十五引）王逸

曰神俊之鳥（楚辭九歎注）郭璞曰似鳳有光彩（子虛賦注）此別一鳥同名異實赤鷩之鵕鸃趙武靈王製以為冠秦破趙以其冠賜侍中漢仍秦制侍中服鵕鸃冠陶穀譌箸豬背服之其類有鷩雉吳都賦山雞歸飛而來棲劉逵注山雞如雞而黑色樹棲晨鳴今所謂山雞者鷩雉也一作蟔雉（蜀都賦蟔雉山棲劉逵注鳥名也如今之山雞其雄色班雌色黑）亦作𪂆雉（廣韻八脂）其為狀俱云似山雞其非山雞明矣其以鵕鸃為山雞者司馬彪注子虛賦云鵕鸃山雞也（史記司馬相如傳索隱）沈懷遠南越志云曾城縣多鵕鸃鵕鸃山雞也光彩鮮明五色炫燿利距善鬭世以家雞鬭之則可擒也（水經注浪水篇注）其說非是蘇頌圖經本草曰伊洛江淮間一種雉小而尾長者為山雞人多畜之樊中（本草綱目四十八）據此則山雞非鵕鸃明矣

文校

烏 烏（王筠云畏烏不見睛故不點睛）
𦾔 古（釗按象鳥飛之形汗簡作解小徐作解）
𣺫 （李古文烏有汗簡[illegible]二字云出碧落碑[illegible]說文）

說文校

舄 舄 䧿 篆文舄（按昔聲淮南原道訓鳥之啞啞鵲之唶唶篆文舄古鵲字杜氏云通行鵲字故以舄為古）

說文校

肘 從肉寸大徐 [illegible] 从肉从寸

肉部鱐乾魚尾䐹䐹也从肉肅聲周禮有腒鱐魚部鱢鮏鱢也从魚喿聲周禮曰膳膏臊今大官庖人膳作鱢鱢作臊禮記內則鱢臊字亦然偏旁與許互易據許臊字注云北方謂鳥腊曰臊（鄭司農以為乾雉）从肉居聲則魚腊為鱐字當从肉鮏鱢禾魚臭引伸為凡鮏鱢之稱則鱢當从魚今互易其偏旁誤也

引經攷異

其 籀文箕按易箕子之明夷蜀才本作其从籀文也

拈字

旨之古文𠤔从千甘太奢闊矣字形誤也當从人甘猶仁之古文𡰥从千心亦當作人心也旨从匕匕為反人古文从正人耳原其所以變為千者如大黃布之文或讀為大黃布刀或讀為大布橫千以其文作𠂆故可刀千異釋也古文多加彡飾不可以六書繩之者此亦嘗然○若以為形聲字邪千字从人得聲則𢗊从千聲自諧而香从千則聲不諧故𢗊香皆係會意字因念愛之古文𢙁蓋仍从二又第有重並之異耳加兩畫者殆亦取字形茂美猶之𢗊香也香疑以為兩寸字殆不然也

釋例

䔷 艸也楚謂之䔷秦謂之蔓地連華象形从艸㐁㐁亦聲凡䔷之屬皆从䔷 䔷 古文䔷

䔷案不足釋艸釋文云䔷方服反說文云亦名舜楚謂之䔷秦謂之𦽏蔓地生而連花是古本蔓地下有生而二字今奪

蕈作葍乃傳寫之誤亦名𦬸三字則元朗櫽括之語也廣韻
𦬸字下引舊作蒼𦬸蔚蕾蕾也蓋得兩通 古本考

杙 爾雅釋木劉劉杙何 繫傳校錄

柰 果也从木示聲奴帶切○徐鍇曰亦借爲柰何也 字通
書呂其柰何弟敬銨俗又作奈以別果柰之柰非

槮 可以爲大車輮韻 繫傳校錄
本可以爲車軸材 繫傳校錄

楷 子賤切小徐同玉篇 繫傳校錄
同柔絕本既作蕃

枯 槀黻从禾孫本 繫傳校錄
小徐本不誤

橫 所以几器惟一本几作支玉篇同案似
當作皮繫傳曰几者閑也案皮正譌閑 繫傳校錄

楇 五音韻譜如此 大車枙
乜本作楇非 楇 顛作枙 繫傳校錄

极 或讀若急顙 繫傳校錄
本無或字

檇 檇李稱本小徐 繫傳校錄
本作檇李是也

桔 手械也之下顏有 繫傳校錄
所以告天也可

梾 古鈢梾參 古籀補二

霖 豐也从林爽或說規模字从大卌數之積也林 𦬸
者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁蕪 𦬸
爲髮飾也石經作蕃廡蕃艸茂也廡堂下周屋假借

[illegible]

釋橐囊 黃以周

囊橐皆裹物之具古多渾言無別毛傳小曰橐大曰囊亦未詳其制陸氏釋文引說文云有底曰橐無底曰囊與今本說文不同史記索隱引埤蒼云無底曰橐有底曰囊說又歧异案國策高注亦云無底曰囊有底曰橐陸氏所引說文必係六朝善本說文橐字下當脫一曰有底曰橐無底曰囊十字橐囊也从橐省石聲㯻橐也从橐㡿省聲二字互訓以見渾言無別下又載一曰有底曰橐無底曰囊以見對文有异橐之制與冶家所鼓鞴橐相似兩耑緊括洞其旁以爲口受籥吹埵以銷銅鐵故老子謂之橐籥亦謂之排橐夜行之㯳亦取象于橐虛其中而鍥其旁其聲始響故其字从橐形聲相兼橐之兩耑皆有底其口在旁既實其物中舉之物在兩耑可以擔之于肩故秦策曰負書擔橐若囊可云負不可云擔也（策本亦作擔擔譌）橐可擔之于肩其大者或乘之車故齊語謂之乘橐說文囊車上大橐若囊不可乘于車載之而已爲囊之中實不若橐之受物在兩耑其中虛也臥其橐如駝峯故上林賦謂之橐駝橐之受物既盈其口難括又設韋以紐之故說文云韜橐紐橐之制有

底則橐無底可知囊之兩耑無底如今書帙曰書囊亦無底也囊既無底中實其物括其兩耑內物不出故坤曰括囊九家逸象坤為囊坤畫六斷如囊之無底也則橐其離象與或說橐今纏腰下者直以搭膊當之搭膊古作祏腹見集韻亦作祏腹見廣雅仿有襦衿為之故古謂之𧝮襠橐之制如今掮肩之錢袋古亦謂之縢方言縢幐也今江東呼儋兩頭物為幐與搭膊迥异或又說橐今之有底袋上侈其口直以哆口袋當之袋或作帒說文作幐帒幐一聲之轉如幐或作𢂿幐或作紩之比輝言之橐可備幐見說文橐亦備幐見方言析言橐兩耑無底橐兩耑有底幐一耑為底一耑為口其制异橐橐與幐各有大小橐之大不及囊見毛傳橐之張大謂之橐見說文橐字从缶缶容四斛見小爾雅及注幐與斛同容三斛見說文其大小亦异

昴

昴今作早下从十十即古甲字虞翻易注日在甲上侮朝朝即早也甲木也日在木上曰杲詩杲杲出日杲明也與早之義亦通[redacted]

𢢍𢡟　葉德輝

日部𣆶曰無色也从日从竝其義於他書無所取證惟衣部袢無色也玉篇作袢衣無色从衣半聲一曰詩曰是紲袢也讀若普是不獨普訓無色即同聲之袢亦訓無色然則普訓日無色其為自來相傳之故訓明矣詩鄘風君子偕老是紲袢也毛傳是當暑袢延之服也而衣部褻私服从衣執聲詩曰是褻袢也此雖三家異文然既為褻衣則人所常服故袢有普義而聲讀亦同顧何以普為日無色則非明於地圜地動之理自無由知其立義之精蓋日生於東而沒於西其行度與地軸相旋轉小者一日一周天大者一歲一周天南北二極為日色所不到言普必合日無色之處其義始完故普从日从竝乃不云日有光而反云日無色也南北居地軸之半當暑為四序之半普袢聲義相同殆即因此但南北二極亦有半年見日半年不見日者故旦部暨云日頗見也从旦既聲頗訓為偏書禹貢東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海此暨即日頗見之暨流沙為西海明乎東海西海可漸可被朔南無海故空言暨耳暨字屬從旦部旦部首明也从日見一上一地也是日行隨地之故造字時之聖人固已知之吾嘗定日以下造字之次序以為最初造日其次造昴早𦱤莫其次造杲杳又其次造東𣅋又其次造昔造暨何以明之上古人民穴居野處惟以射木有日無日以定早莫日部昴晨也

从日在甲上（甲部首位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰甲象人頭）茻部莫日且冥也从日在茻中可見此二字卽造於此時有巢氏構木爲巢以避羣害（本韓非子）於是定日之早莫不于茻而于木木部杲明也从日在木上杳冥也从日在木下可見此二字造於早莫之後而在有巢氏之時早莫已定乃辨東西東部首動也官溥說从日在木中𠧧部首鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西西雖借字其取義亦因日在木上之鳥巢可見此二字亦造於有巢氏之時東西辨矣而後乃分南北𠀉（丘）部首土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在北南故从北中邦之居在崑崙東南一曰四方高中央下爲北按崑崙爲阿耨達山（山海經大荒東經阿耨達太山卽崑崙水經河水注崑崙卽阿耨達山也）居地之中央（禮記曲禮下疏引括地象地中央曰崑崙水經河水篇崑崙墟在西北去嵩高五萬里地之中也）中邦居其東南自有戎狄居其西北此不待辭費而形勢憭然者也因東而有南因𠧧而有北故南北無本字𣎵部𡴀（南）艸木至南方有枝任也从𣎵羊聲北部首云乖也从二人相背六書所謂本無其字依聲託事之假借於此二字亦然南北爲日無色之處南北不兼東西而得云晉猶之朔南不連東西而得云暨此造字之次序有可以理推者日爲有質之物日部首實也太陽之精不虧从口一象形惟其有質故與地軸相旋轉月爲無質之物月部首闕也太陰之精象形惟其無質故借日光爲盈闕日行遲而月行速因而有朔望朒朓月部朔月一日始蘇也从月屰聲壬部望月滿與日相望以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也又月部朒朔而月見東方謂之縮朒从月內聲朓晦而月見西方謂之朓从月兆聲朔之後爲霸月部霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸望之後爲冥冥部首幽也从日从六冂聲日數十十六日而月始虧幽也夫月圓則闕故雖有時無光不得謂之晉日實不虧故雖其地無色仍得謂之晉晉訓日無色而不白日無光蓋以別乎陰晦時無光之日日部暗日無光也从日音聲晉埃晉（按卽殺疑本字）之日無光也从日能聲此不過一時無光而非恆見之事至南北日所不至則無光者其常故日日無色徐鍇繫傳謂日無光則遠近皆同故从竝不知百里之內往往陰晴不同是安得謂之晉乎

## 釋旝　　曾醴耕

旝有二義一爲旗屬桓五年左傳旝動而鼓杜注旝旃也馬融廣成頌旃旝摻其如林旝與旃伍則以旝爲旗屬也一爲軍中發石之具左傳正義引賈逵以旝爲發石一曰飛石許愼從逵受古學故其爲說文解字云旝建大木置石其上發以機以槌

學劄

敵也從㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林大小徐本同則許不僅以左傳之旝為發石即詩之旝亦不與馬說同也近段氏說文注欲合二義兼通之謂今本非許書之舊依韵會所據小徐本改云旝旌旗也從㫃會聲詩曰其旝如林春秋傳曰旝動而鼓一曰建大木置石其上發以機以槌敵案古唐類範御覽載魏武帝令引說文云旝發石車也則漢末舊本建大木上尚有四字左傳釋文云檜說文作旝（今本檜旝互易此依阮氏校勘記所據葉鈔本）建大木置石其上發機以槌敵左傳正義云說文載之㫃部而以飛石解之爲不類矣陸孔在唐初所見說文並無旌旗之說黄公紹在元初豈有所據轉得舊本之理故謂段氏所改於義爲備則可謂段氏所以識許書眞面目則未敢信也

疊古理官決罪三日得其宜乃行之

說文緈字晶部疊揚雄說以為古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亡新。為疊从三日太盛改為三田（象自从晶下云 亡新從疊等校文書之部自以為疊从三日當不為古文謂夫改為三）（云皆許君語也許叙廢剝作頗改定古文田者識其陋也）

鄭文焯曰許君言疊之義于多部見之曰重夕為多重日為疊是也何為。多而兼及疊也以二字竝从夕之義轉也疊之下為宜篆文宜从多前古文宜本作室許書有之宜云所安也曰入而息宜从夕故有安之意宀者交覆深屋也一者地也从山之下一之上郤象其安之所也疊从宜者言若三日乃安也古者先三之制度凡一二所不能盡者則以三為之節禮言三推樂言三終周官三容三物之屬是也因而生人之措辭亦約之三以見其多易詩之言三三倍論語之言三思三嗅史記之言三仕三見三戰三走皆不必果為三也以文字言之人三為眾女三為姦三心訓心疑三力訓同力皆以形兼意也此說疊字而言理官決罪何也則以从宜之義難明姑舉人所易知者而擬議之非謂疊之本義也周禮三訊萬民此故約舉之為三日也又司刺掌三刺三宥三赦之法以求民情斷民中情之中斯得其所安此故曰三日得其宜乃行之言必積日而后成也亡新改為三田者蓋不知三為數之成決罪者舉成數而言非必三日為斷也許君凡言以為者皆謂本非其義在彼言之以為若此猶言別一義也 引學記敘

若顛木之有由櫱解

林師望

說文無由字而甹下云木生條也引商書云若顛木之有甹枿古文言由枿其言古文者乃謂商書之古文非謂大篆之古文也又木部櫱字云伐木餘也商書曰若顛木之有由櫱又櫱字云或櫱字不字云古

文巘梓字云亦古文巘此古文乃大篆之古文也按今孔安國古文尚書傳作若顚木之有由櫱由字本古文而櫱字乃从或體且訓由爲用用櫱二字語殊不通說經之家多从說文爲斷竊以爲說文之甹从丂由聲是說文本當有由字年久浸失其本但不知隸於何部若使說文果無由字則油柚䌷胄等字皆當作甹省聲而不當作由聲矣桂氏未谷云甹古作由甹下當有古文由字桂君此語非是蓋許君所云古文言由枿者乃言孔安國之古文豈謂甹字古書本作由字哉其作甹字者大抵如歐陽大小夏侯之屬況許書明云从丂由聲若使許書之甹古本作由豈有一字本有一文而後來制書轉从他字生文反以古文爲諧聲之理許書而無由則已若其有由必不當在甹字之下可知䌷在甹下亦必不爲古文甹字可知竊以爲由字當爲象形會意之屬象形者田字象四口其畫上出象初生芽也當入田部會意者艸生於田曰苗說文苗字下云从艸从田今由枿字亦爲初生木芽則用上穿出正可會意而得其義似當入艸部苗字之下苗武鑣切由以州切音近義近理亦可通桂蓋誤會許君所言尚書之古文而以爲篆書之古文也楚金云說文無由字蓋古文省丂而後人因之通用爲因由字桂之誤實本于此蓋楚金亦以古文省甹爲由然豈有古文反能省今文而成字之理然古人注書往往有不可解者如一古文弌明明今文省弋爲一此正理也而乃必云古文从一得聲亦豈有古文能从今文之理此類是也至于訓詁自从許書訓生爲正傳之訓用雖本釋詁不可通也他如枿巘櫱不梓等字古書本有通轉通叚之例一字常有數字之用無足怪矣

## 釋有　王國瑞

說文有不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲案有字从月其義難明故許君引經以釋不宜有之意而卽釋从月之意也日體本純明不宜蒙翳而日食則有蒙翳故其義爲不宜有日食者月食之也故其字从月

也以此推之凡从有之字多言物有瘢累其義爲不宜有如痏疻痏也漢書薛宣傳遇人不以義而見疻者與痏人之罪鈞應劭注云以杖手毆擊人剝其皮膚腫起青黑而無創瘢者律謂之疻痏是痏爲皮膚之青黑色人之皮膚本無青黑而因毆擊有之此痏字不宜有之意珛朽玉也謂玉之有瑕者玉宜潔白無瘢瑕而朽玉則有瘢瑕此珛字不宜有之意䵋青黃色也色以白爲本質而加以青黃是失其本質矣此䵋字不宜有之意賄財也凡行賄者非理所宜此賄字不宜有之意宥寬也囿苑有垣也蛕腹中長蟲也並有瘢累之意即有包容瘢累之意宥字蛕字是也囿字乃包容之意也又鮪鮥也即今之鱘魚鱘魚青黑色陸機疏云鮪魚形似鱣而青黑可證也鮪魚之青黑色與疻痏之青黑色相似也凡說文九千字數字同諧一聲即數字同出一意皆可以此例求之雖不能字字皆然然曲暢旁通極其製字之旨趣總不外是因釋有字之意而類及之

許慎云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏鄭元云士冠禮設扃鼏今文扃爲鉉古文鼏爲密段玉裁云說文鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲比以鄁冂之冂爲聲讀如扃古熒切冒鼎鼎蓋也从鼏冂聲鉉以一下象之冂爲聲讀如幎莫狄切鉉部冪鼏聲虎部𧆨讀如冪皆鼏蓋之冪今說文有鼏無冪而鼏音莫狄切誤合二字爲一徐養原云鄭注本云鄭注本云今文扃爲鼏後人多聞鉉少聞鼏遂以意改之以冂葉段訂鼏冪二字之別甚是然謂說文有冪字是據鄭注改說文也鼏莫結切作音者誤耳徐氏以古文扃今文鉉與許說禮謂之鼏不合遂謂鄭注本云今文扃爲鼏是又據說文以改鄭注竊謂許云禮謂之鼏者據隸古定而言即鄭注所謂古文是也古文作扃密時師以隸定古必有讀爲鼏密者扃鼏聲近以音定之密字古文一部皆然見士冠昏禮故鄭注士昏禮云古文鼏皆作密今本脫古文一字並據徐校[illegible]不須破讀許君即據此本故云禮謂之鼏并不錄今文冪從古文也鄭意舉鼏之杠可通用扃密段借字義遠故經作扃冪而最今文鉉古文密于注說文稱禮用字多从古文鄭注經取易曉而書各自有例無須據彼以改此也 又案許書多从古文不錄今文其有从今文者往往附見于注中所以廣異聞尚重體也鼏密字許既从古文不用今文篆从今文冪附見于注又出或字寮以見篆从今文冪或从古文密也其不以寮爲正篆而附于篆下以見寮亦後起字凡此之類皆不關篆之遺闕所以明字之孳乳也近之治說文者必據注以補篆未審許之作書之意矣[illegible]

補 穛

濤案詩黍離釋文云說文作穛則古文當有穛篆且有引詩彼黍穛穛之語今本爲二徐妄刪玉篇云穛長沙云禾把也廣韻五支云長沙人謂禾二把爲穛未知本於許書否商

朱考

補 稊

濤案艸部荑从艸稊聲是本有稊字易枯楊生稊虞翻云稊穉也夏小正柳稊傳云稊也者發孚也古本考

與譚仲修書 黃以周

秋試榜揭多士忭舞伺浙督董拔羅殆盡以周蒲柳弱質長夜滿濟亦因其所而南皮張公猶繫念及以周是何多情也吾兄湛深小學時抒特見說文家从宀豭省聲既不疑段注之肊改又不釋然於許書穛謂許知爲豭省聲者以古文𠈁決之也𠈁古文四聲韵作𡨦宀下从𠀠當爲亙之誤亙古文身字而古文豕字與說文𠈁本合鍾鼎文家或省豕作𡧦則家之古文从亙可知說文身部身牡齒也古文作𨑊𠤎古文齒亙古文身篆文省其齒而爲之古文不省也家之古文从亙作𠈁其字以豕爲聲𠈁即古文豭字齒之牡者曰𨑊豕之牡者曰豭其義一也易大畜曰童牛之牿豶豕之牙牛之觸人在角豕之害物在牙故易並著其象古文豭字从亙亦斯意也知豭爲古豭字則古文𠈁从宀豭聲明矣知古文从宀豭聲則篆文家从宀豭省聲亦可無疑矣管子戒篇東郭有狗嘊嘊旦暮欲齧我豭而不使也易牙君必去之齧我豭謂毀我家也豭蓋豭之剝體家之不省聲字易牙之轉音爲齧豭於此可證古字古義尹注訓齧豭爲滅家甚當而以豭爲猳字云取聲爲義未是廣韻豭俗豭字易牙齧家一聲之轉故管仲舉以爲戒豎刀開方仍舉此者明其爲易牙黨也 凡字省皆可尋聲其有並無其聲而說文仍曰某省聲者必古文籀文或體有不省其字者可決如秋爲𥤚省聲𥤚爲𠣘省聲𥤚聲爲龝省聲以籀文之作穮𥤚𥤚不省決之也巠爲壬省聲巫爲多省聲以古文之作巠𠑹不省決之也梓爲宰省聲匍爲勹省聲以或體之作榟㔭不省決之也則家爲豭省聲亦以古文作𠈁豭即豭字或體亦有不省作豭自可以例推之矣且說文省聲字亦有既不見聲又無別文可證如宕宮㲋𤔔哭狄青龍㝃勉融𢾭之類其字之省聲

多出於或體或體之字說文例不備載故至今無證然人不必因其無證而疑之也況家字有古文或體可證者乎說字之書愈古愈勝非薄今人也其人近古所見古字猶多非若後人鄉壁虛造其說全無依據用陳管見以申古義惠賜教言幸甚幸甚

癉　勞病也

藝文志五藏六府癉十二病方四十卷師古曰癉黃病音丁幹反

按此乃師古誤以疸爲癉也黃病爲水土之疾非五藏六府通有之病漢書所謂癉爲勞病無疑顏注音義並非宜正之

又按癉亦作瘅禮坊記章善瘅惡又引詩下民卒癉 [illegible]

疲 古鉩疲字从皮 疲原書 古籀補

謂說文所無

偽

王莽傳引書平𦤎南偽 席記

債

吐猥切鄉 [illegible]校錄

本猥作猥

今俗別作擔荷非是孫鮑二本皆作擔介疋釋天郭注同釋文擔丁甘反字林負也案說文无擔而擔自訓儋

何

呂氏蓋亦忘儋何自有正字而借用擔也 [illegible]

任

保也小徐同玉篇引 [illegible]校錄

亦同鮑本符也訛

偋

眂正切它 [illegible]

本並訛

傳

直戀切小徐傳專反大徐別本譽作傳說文韻譜同音非也五音韻譜收傳於線部音直戀切是也此字以馳傳爲正義于許君曰遽也證之又案廣韻 [illegible]

二仙傳轉也直攣切則譽爲傳攣之譌

鬢

尼厄切玉篇女厄切廣韻說文韻譜皆收之二十一麥女厄切小徐女革反此由俗以厄爲戹耳乎初以厄五果切與卧一聲之轉幾欲生一謬說 [illegible]

殷

殷有骨音若衣身有厂音若朊　衣殷古通據

謂殷字當入殳部从殳月聲則得古音矣 惠記

歎

歎吟也下增謂情有所悅吟歎而歌詠注云謂情已下十字各本無今依李善注盧諶覽古詩所引補蓋演說文語也　按加謂字明非許書李引本不誤 段注訂

歎

吟也下增謂情有所悅吟歎而歌詠　注云謂情已下十字依李善注盧諶覽古詩所引補蓋演說文語也

按既以爲演說文語何以據增 段注[illegible]

箋曰選注引說文歎吟也此許說其下又云謂情有所悅吟歎而歌詠則元長自以己意釋之非說文原本有此十字也段殊誤會歎訓爲吟者呻吟而歎也口部曰嘆吞嘆也謂不聞其聲也實則一字耳喜樂與怒哀分用亦不盡然 徐箋

頫

从頁皮聲切旁禾　言部注云詖辨論也古文以爲

頰字　古顏也讀若皮與義協【[illegible]】

髮重文作髳矛聲𩬂䰉从殺聲籀文作髳矛聲𩬂

【[illegible]補遺】

寮火部从大春省意　璙玉部　遼辵部　鷯鳥部　膫肉部　膋或　簝竹部　寮穴部　僚人部　𤉢夭部　撩　獠犬部　憭心部　潦水部　撩手部　嫽女部　繚糸部　墽土部　鐐金部　轑車部　橑木部　藔艸部

潦或【[illegible]】

𢡟　改朝爲翱　注云依李仁甫本訂

按許書無𩙝【[illegible]】

列

詩大東有冽氿泉傳云冽寒意也正義說文冽寒皃故字从仌又下泉正義云冽字當從仌玉篇冽寒氣也凓冽寒皃嚖颲颲吵而清和李善引字林颲寒皃長笛賦正颲栗以風列聖主得賢臣頌虎嘯而谷風冽詩七月二之日栗烈傳云栗烈寒氣也毛篆栗烈鄭栗冽冽彼下泉傳云冽寒也本書颲列風也列亦當爲冽又栗冽當東山箋云古者聲栗裂同是栗冽猶聲也【義證】

補漆

漆水出右扶風杜陽作陵者誤岐山東入渭依寧汪氏龍曰山海經輸次之山漆水出焉地理志右扶風漆縣漆水在縣西水經漆水出右扶風杜陽俞山東北入於渭十三州地理志漆水出杜縣西北至岐山東入渭戴先生言漆水北流注於涇此涇西之漆水注涇以入渭者也此與緜詩之漆無涉十三州地理志有水出杜陽縣岐山北漆溪謂之漆渠西南流注岐水水經注杜水出杜陽山東南流合漆水水出杜陽之漆溪謂之漆渠南流合岐水至美陽縣注於雍水隋書地理志扶風普潤縣有漆水此涇西之漆合杜岐雍以人渭者也是鄭緜詩之漆詩首章謂太王始居杜漆沮之地非謂公劉此漆非說文出右扶風杜陽岐山東入渭之漆也

一曰入洛汪氏龍曰四字二徐皆有不當刪此涇東之漆與上文涇西二漆水截然爲二水經注鄭渠在太上皇陵東南濁水入焉俗謂之漆又謂之漆沮其水東流注於洛水此說文所謂入洛也

一曰漆城池【段注】

掔

手掔也揚雄曰掔握也从手臤聲烏貫切今俗作腕非是【[illegible]】

捘

相授也大徐授作捘玉篇同【[illegible]】

㛍

積也詩曰助我舉㛍石經作柴柴小木散材傳云積也箋云雖不中必助中者舉積爲之與許訓合【引經異字】

二女　女部娥帝堯之女舜妻娥皇字也从女我聲秦晉謂好曰娙娥

此用書說字不箸書名者也堯二女長娥皇次女英皆其字女子笄而字也娥皇女曰宵明燭光大其字也娙娥次𡡉女官之名娙長好也方言曰秦晉謂好而輕曰娥與緜略異裴令本方言有譌【引經證例】

戠女部从戈从音省意　識言部　熾火部　戠古　樴木部　職耳部　織糸部　樂涙【[illegible]】

說文亾部𡐦亾也从亾𡐦聲𥄕謂亾與𡐦一聲之轉故𡐦从𡐦聲而古文作𢓊則亾聲也𡐦从𡐦聲而古文作逆則亾聲也𡐦字从亾而又以𡐦爲聲侶不合六書之恉竊謂古有無字止作亾亾者逃也有者復也逃謂之亾復謂之有義正相承其說已詳有字下矣經典多以𡐦爲亾蓋以聲近而相叚借古之經師遇𡐦字或注亾字於下以明𡐦之當爲亾而漢世傳經者誤合之𡐦成𡐦字𢇁𡐦成注禮記祭義篇合見閒爲覵字即其例也覵字亦古文所無故不見於許書蓺祭義本作見以俠甒叚見爲閒古或注閒字於下以明叚借而後人𢆶兩存之而鄭君又誤合之耳覵亦覵字之類也許書从𡐦得聲之字玉部有𡐦艸部有𡐦目部有𡐦肉部有𡐦𠂆部有𡐦邑部有𡐦巾部有𡐦广部有𡐦心部有𡐦水部有𡐦手部有𡐦女部有𡐦𠂤部有𡐦其字皆从𡐦而無一从𡐦之字然則𡐦非古字益明矣

見古錄

坋

曰坋大防也大徐少坋字玉篇引有並爾雅墳大[illegible]

𡐦大徐本作以達近言之則言𡐦也小徐本作以達近言之則言錢焰換達字非也玉篇引同大徐固可証作達是顧會引大作達亞可証小徐康夫不誤段氏作達而訓及未免詰屈其說矣

二[illegible]

里字下小徐本有一曰土聲也本屬乖刺段氏改土爲士尤謬韻會不引然引從甲土亦誤

釋例

男

九經字樣引作助

校議

勑

勞勑也大徐无勑玉篇引同

[illegible]

𡐦大徐本作如諸者堵也小徐本作如諸者堵也據玉篇康切

引同大徐本小徐本者下效堵字

[illegible]

孳籀文从絲作𦃃絲聲孳聲同部相近

[illegible]

㐅卷一第一葉㐅㐅第二葉㐅㐅卷二第十六十葉

金文編

亼百

畬大徐本說文無此字小徐本說文有畬玉篇集韻皆有之酒味苦也伯作畬壺

𡐦段作𡐦劑聲從大東詩疏文選高唐賦嘯睢注改也類篇韻無此字巾部劑爲劑文部劑爲劑何劑之易譌也

[illegible]

蝜

螘食苗葉者吏乞貸則生蝜从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蝜臣鉉等曰今俗作蟘非是徒得切

漢唐公房碑去其螟蝜詩經作螣釋文云螣說文作蝜爾雅釋蟲食葉蝜左傳隱四年疏引爾雅作蝜然則古本說文及古本爾雅俱作蝜也故正韻

亦作蟥【徐箋】

繡　文選思玄賦注引作網中繡此作維綱疑涉下綱纂而誤【校議】

䋫紆未縈繩一曰急弦之聲从糸爭聲讀若旌側莖切

箋曰段說未知其義也凡爲繩引其縷自上而下又引而上復引而下分三股或二股急𦄆之然後糾合之謂之縈繩而未糾合謂之䋫故曰紆未縈繩紆者盤旋曲折也一曰急弦聲者急維之其聲錚錚然也公食大夫禮八豆六鉶皆屈曲陳之謂之錚即取此義士喪禮陳衣謂之綪綪與䋫同說具通介堂經說【徐箋】

縈　作收卷也　注云卷各本作䋪非也今依韵會玉篇正【段注匡謬】

縈收䋪也䋪段訂作卷从糸熒省聲於營切

箋曰依前紆而未縈之義則以繩兩三股糾合者謂之縈【徐箋】

絇纑繩絇也从糸句聲讀若鳩其俱切

箋曰絇之言糾也以纑若繩相糾合之偁因之凡物以縷索相糾結爲用者皆謂之絇故又爲屨絇之名又爾雅絇謂之救郭注救絲以爲絇或曰亦胃名釋文苦侯其俱二

音蓋网之屬也【徐箋】

緎所以束篋也注云所以二字今補篋者笥也束者縛也

按玉篇注束篋也䋪也上句當本許文古人文簡不必加所以二字【段注訂】

緎　作所以束篋也　注云所以二字今補

按此所以字本不必增者【段注匡謬】

緐从糸每注云各本下有聲字非也每者艸盛上出故从糸每會意猶之蘇字亦以每緐會意也　按緐从每聲蓋聲兼意字之兼者甚多每緐非許書所有不當引證且篇韻从毒不从每【段注訂】

縼注云玉篇以長繩系牛馬放之也　按玉篇系作繫無也字【段注訂】

緤犬系也注云犬字各本無今補少儀犬則執緤牛則執紖馬則執靮許以此篆次於牛系牛縲之後其爲用少儀顯然也　按左傳僖二十四年釋文引作緤也無犬字廣韻注縲也引左傳臣負羈緤杜預曰緤馬韁也【段注訂】

絙大索也一曰急也　注云淮南子曰張瑟者小絃絙大弦絙按手部揯引急也絙與揯音義皆同今按淮南舊本亦作揯如云大弦揯則小絃絕是也今俗猶謂大繩爲絙無言揯者 段注鈔案

𦃃 彈彄也从糸有聲 弋宰切又古亥切

箋曰弓弩開而弦揖離未必專造一字此彈疑是彈丸之彈彈𤺄者丸所居耳俟考 徐箋

繁下增謂縷系矰矢而𠯑雉鉃也十字注云李善文賦注所引有此十字今按有此乃完當作生絲系矰矢而𠯑雉鉃也十一字　按此非許說故加謂字也李注西都賦引作繳生絲縷也縷乃矰譌 段注訂

縶　也下增謂縷系矰矢而以惟射也　注云李善文賦注所引有此十字 [illegible]

繁 生絲縷也从糸敫聲 之若切

箋曰鈕云此非許說故加謂字也西都賦注引作繳生絲縷也縷乃矰譌按鈕說是也縷當作矰 徐箋

緜 敝緜也从糸如聲 息據切

箋曰絮無敝義敝絮乃謂之敝絮耳段以敝緜爲敝緜亦非也疑敝乃敝之譌敝者裝緜於衣也緜謂之絮因之裝緜於衣亦曰絮故衣部曰以絮曰襺以縕曰袍也 徐箋

纊 絮也从糸廣聲春秋傳曰皆如挾纊 苦謗切 絖 纊或从光

箋曰纊與縕非有新舊之分鄭說未嘗許訓纊爲絮蓋渾言之其謂縕爲麻縕亦未審也今按治繭之法抽絲爲織其茨則擴繭成緜故謂之纊 徐箋

絮 縕也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮 女余切

箋曰絮疑卽絮之異文聲轉分讀平仄耳餘義見前易需有衣絮鄭本正作衣絮見周禮羅氏注需者繻之字誤子夏傳虞注作襦說見通介堂經說又按玉篇絮女於切絮也塞也或作衲又絮絮相著兒絮竹下切 絮奴下切廣韵同 徐箋

丰 艸盛丰丰也从生上下達也

潛案廣韻三鍾引作艸盛丰也乃傳寫奪一丰字 古本考

艸盛丰丰从生上下達也　廣韻引作艸盛丰

丰 也韻會引云本作丯詩子之丰兮傳丰豐滿也

有柤 𣏾 說文木部柤下以此字爲古文誤也按从木丑爾雅柤梨注闕西呼柤子一名土橿詩山有樞隰有杻陸璣今官園種之正名曰萬歲其汝山下人或謂之牛筋或謂之檍爾山有臺北山有杻傳杻檍也西山經英山其上多杻注似棣一名土橿今分此字爲正篆系此杻棹篆疑爲杻後人據毛傳所增拋杻當謂詩山有樞杻枊杻據考條稀山有臺杻枊杻樸茂 [illegible]

珈 附 玉篇引詩傳云珈笄飾之最盛者所以別尊卑 [illegible]

瑁 附 玉篇穿耳施珠也 [illegible]

瑕 附 玉篇引尔疋璋大八寸謂之瑕 席記

補 琛 濤案御覽八百二珍寶部引說文琛寶也今本無琛字詩泮水來獻其琛傳云琛寶也尔疋釋言同正許君所本則許書不得無琛字二徐本奪此篆而大徐轉入新附誤矣孫觀察星衍曰珍艸書作㺷與琛形近御覽所引之琛乃珍之誤由徇二徐竄亂肌說 古本考

蕆 大徐艸部新附注云从艸未詳案當入貝部从貝从戊貞貝豐盈則當䝮敕也若从艸則蕆不成字 [illegible]

問曰說文無蕆方言蕆敕戒備也晉灼傳賁君又朝以蕆陳事賈服皆云蕆敕也未知何以下筆荅曰蕆必是葡之誤說文葡具也从用苟省苟自急敕也方言以備訓葡以今字訓古字也賈服訓敕敕即敕也篆文葡作𦬕乃譌爲蕆葡敕同部同訓故葡音亦可如敕乃誤爲敕展反矣 小學答問

蕆大徐注云从艸未詳案[illegible]聲轉當是从卤[illegible]聲舊説已載此字於[illegible]

䪜 當用水部[illegible]王諸當用[illegible]非也 [illegible]

㹏 無角牛从牛童聲徒紅切古通用僮 字通

嗃 釋文馬云悅樂自得之皃鄭云苦熱之意荀作確確劉作熇熇 席記

呀 張口皃从口牙聲 許加切

班固賦呀周池而成淵注引字林曰呀大空皃火加切 席記

嘲 謔也从口朝聲漢書通用啁陟交切 字通

售 賣去手也从口雔省聲承臭切○通雔詩無言不雔釋文作售漢高帝紀雔數倍宣帝紀輒大雔師古注雔讀曰售 字通

逼 辵部新附有逼字注近也隱十一年傳實偪處此襄十年傳晉伐偪陽皆從人人部無偪字 戰術編

逍 附 詩只用消搖此二字字林所加 案崔駰傳張平子碑已用逍遙字當始於後漢呂忱采入字林也

譽案此古逍字見汗簡 學[illegible]

辵部新附有逍字注逍遙猶翱翔也鉉按詩只用消搖

此二字字林所加逍字注又遠也釋文逍本又作消逍本又作搖觀鉉說知宋初毛詩尚作消搖若明刻則出趙宋人所改升俗作正退經爲別矣獨禮記檀弓孔子消搖于門釋文消搖本又作逍遙則仍從古鉉時字林尚在目驗而知然鉉偶指出他新附字出字林者尚多禾部穊穪出字林張參言之遙字文訓遠前正文內遙即古遙字鵠壽案惠定宇曰後漢馮衍張平子碑已用逍遙字不始于呂忱也但娓與只分用消搖耳今案莊子逍遙遊注釋文云逍遙者消也如陽動冰消雖耗也不竭其本遙者搖也如舟行水搖雖動也不傷其內字雖作逍遙解仍作消搖王逍字注行遙徑也以爲即遙字殆非 補編

遐 附 漢郊祀歌假狄合處師古曰假遠也假即遐字其字从彳 [illegible]

齡 附 年也禮夢帝與我九齡疑通用壹若當時有齡字武王豈不達也蓋後人所加　樊毅修華嶽碑云垂曜萬齡漢時齡字皆作軨 惠記

戲 迫也从足戚聲子六切李善文選注通蹴字 [illegible]

言部新附有譜字案譜即表也史漢及鄭康成毛詩皆有之後人改詩表作詩譜鶴壽案劉熙釋名云譜布也布列見其事也劉勰文心雕龍云譜者普也注敘世統事資周普史漢雖止有表而史記三代世表云自殷以前諸侯不可得而譜漢劉歆傳云著三統麻譜鄭氏詩譜敘云夷厲以上歲數不明大史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜表明其補詩表也譜字蓋自古有之 補編

詎 附 猶豈也　注本漢書高紀師古說 [illegible]

韻 附 裴光遠云古與均同　嘯賦云音均不同李注引鵾冠子曰五聲不同均裴光遠撰集綴後人采以入說文 [illegible]

音部新附韻字注裴光遠云古與均同嘯賦云音均不恒李注均古韻字也然則古無韻字 補編

韻 和也裴光遠云古與均同从音員聲王問切 [illegible]

韡 鞾屬从革華聲許𦛚切○今俗作靴 [illegible]

眹 目精也从目弁聲勝賸字皆从眹聲疑古以眹爲朕直引切○按與舟部朕字異朕从舟訓我也直葉切 [illegible]

鴨 附 韋昭國語注曰石首成鴠舊音曰鴠烏甲反即鴨字玉篇云鴨一名鶩古文作鴨汗簡云鴨古文鴨出郭顯卿字指後人轉音于檢切 惠記

鳥部新附鴨字韋昭國語注曰石首成鴠舊音曰鴠烏甲切即鴨字玉篇云鴨一作鳥古文作鴨汗簡云鴨古

文鴨出郭顯卿字指後人轉音于檢切【蛾術編】

鴨鵝也俗謂之鴨（鳥部新附）補
雲龍按說文鶩舒鳧也藝文類聚九十御覽九百十九引云野鳧也
野爲舒之鴨爾雅釋鳥舒鳧鶩疏引李巡云在野曰鳧在家曰鶩然
鴨也鴨取其名自呼今語猶然又謂鳧曰野鴨玉篇廣韻鴨並訓水
鳥而鈕樹玉新附攷曰春秋僖十六年六鷁退飛過宋都杜注鷁水
鳥釋文本或作鶂說文鶂亦引此鶂義同鴨疑爲鴨之俗字其說牽
强鷁可通鶂鷁不可通鴨鴨非能高飛遠舉者說文有鳧字鳧則鷁
也【古籀考補上】

䑋附　赤子陰也　老子未知牝牡之合而䑋作精之至也陸氏釋文引說文云云與此同似唐本說文有之非至宋而始附也或宋本說文不全徐氏據釋文補之與【惠記】

補　䑋

濤案老子道德經釋文引䑋赤子陰也是古本有䑋篆大徐轉以入新附誤矣【古本考】

䑋　赤子陰也

老子釋文引案玉篇䑋亦作峻聲類又作㞊【義證】

先　䑋　䑋　新附赤子陰也从肉夋聲老子未知牝牡之合而䑋作音義引說文有此字聲類䑋又作屡按老子王本作全釋文河上作峻本一作䑋全者卵字之借也又漢書董仲舒傳民日削月䑋孟康注語轉蹇踧也蘇林注俗語謂縮朒爲䑋朒皆即今䑋字之訓說文亦無䑋按月䑋之䑋則䑋字之借或後字之借也今姑附于此【通訓定聲】

肉部新附䑋字惠棟曰老子未知牝牡之合而䑋作精之至也釋文引說文與此同似唐本說文有之【蛾術編】

峻子和反釋文老子音義今本無此字宋本改血從肉附在內部後似唐以前本原有然未定是非【讀音】

峻子和反又子釋文老子德經音義今本無此字宋本改血從肉附在內部後似唐以前本原有然未定是非案此字說案陸引說文在本一作䑋下則非宋本改血從肉其作峻者乃河上老子本耳本沈氏古本攷均據補惟鈕樹玉新附攷云王篇廣韻䑋字並不引說文又陸氏往往以他書當說文未可盡信也

峻子和反釋文老子音義今本無此字宋本改血從肉附在內部後似唐以前本原有然未定是非　案此字惠氏讀說文記亦謂唐本有之非宋始附段䑋鄭沈諸家並以爲逡奪鈕氏新附攷則謂與通作全張氏據廣韵縮朒之訓謂與逡同義其字當作逡釋文所引或出演說文或誤引他書是否定論【讀音補注】

腔　內空也从肉空聲苦江切〇雞腔竹名也見齊民要術〇通𦞙梅堯臣詩老𦞙慙瘦𦞙𦞙與腔同【字】

劇附【通】

班彪北征賦劇蒙公之疲民兮李善注引說文云甚也據此則說文明有劇字今本脫之耳【席記】

補　劇

濤案文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆引劇甚也是古本有劇篆大徐轉以入新附誤矣【古本考】

附 **劇** 文選注引說文劇甚也凡三見按部劇字之誤文今附于此漢書楊雄傳口吃不能劇談注猶疾也鄭氏注甚也劇奏美新何其劇歟荀子非十二子篇綦谿利跂注劇亂知謂之詩注勞煩也太元元衝劇惡不息又爾雅釋宮三達謂之劇旁釋名古者列樹以表道道有夾溝以通水潦恆見脩治此道旁轉多用功搉劇也假借為臄廣雅釋親舌也又史記酈生陸賈列傳劇子之言愚按卽執策之劇辛集解引應劭作處子非【通訓定聲】

說文無劇字新坿有之云劇尤甚也从刀未詳案易大畜豶豕之牙虞氏曰劇豕爲豶釋文引劉氏曰豕去勢曰豶撮要引陸希聲同崔憬曰說文豶劇豕今俗呼猶劇豬是也豕本剛突劇乃性和今說文作豶羠豕也正合劉氏之義是劇亦畜去勢之名也李鼎祚案以陽居陰若豕被劇之象義尤明顯然則从刀之義在此說文本有其字故崔所引曰劇豕後失劇字而後人并以豶訓之劇字改作羠字義雖不失而非其舊矣又韋昭晉語注引唐固曰豶雄雄不成者也錢侗曰案一切經音義十四犍又作羯劇二形同居言反字書犍割也通俗文以刀去陰曰犍是犍劇古今字易注劇豕當爲劇豕之誤然說文并無劇字犍亦新坿字古訓虔爲殺巳有割義故說文不別出劇字後人以劇誤爲劇耳[illegible]

附 **麼** 漢書敘傳載班彪王命論有云又況幺麼小也師古曰麼莫可反按說文骨部有髍字卽此麼字也古通用爲幺麼證說文巳有其字不必更造此麻下幺也【惠記】

幺部新附麼字惠棟曰漢書敘傳載班彪王命論有云又況幺麼不及數子鄭氏曰麼小也師古曰麼莫可反說文骨部有髍字卽此麼也古通用爲幺麼義說文已有其字不必更造此麻下幺也[illegible]

**旇** 左傳廿八傳旇弓矢千藏引說文有旇字按當爲旇之俗體姑附于此古借旇爲之史記誤作旇耳【通訓定聲】

附 **篦** 簪案篦字是新附筐字注云取蟣比字古比字只作比又木部櫛字注云梳比之總名【惠記】

篦導也今俗謂之篦竹部新附

愚按玉篇篦釵篦也廣韵十二齊篦眉篦六至枇下云細櫛說文筐下云取蟣比櫛下云梳比之總名一切經音義引蒼頡篇櫛者爲梳麻者爲比急就篇鏡籢疏比各異工顏注櫛之小而細所以去蟣蝨者謂之比言其齒密比也廣韵比備也史記匈奴傳漢文帝遺單于比余漢書余作疏集韵篦同笓然則比爲篦之本字笓笓爲篦之或體[illegible]

[illegible]

附 **笏** 籀文作𦣝此字後人所加 鄭氏尚書云在治曶古笏字【惠記】

**笏** 从竹勿聲呼骨切按籀文作𦣝象形義云佩也此字後人所加

【字通】

竹部新附笏字古文尚書曰在治曶曶古笏字鄭注曶者笏也臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教于五官此字漢時雖有而先秦無之故不載 蛾術編

簃 从竹移聲說文通用誃弋支切 通作

新附筠字注竹皮也从竹均聲王春切禮記禮器疏云筠是竹外青皮顧命敷重筍席鄭云筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠是知呼筍爲筠疑禮器本作筍聘義孚尹旁達注云孚讀爲浮尹讀如竹箭之筠經假借尹字而不言筠則鄭注亦必作筍俗妄改耳 蛾術編

虣附 鄭氏易以待虣客 席記

虣 虐也急也从虎从武見周禮薄報切○集韻通作暴 字通

楚人謂虎爲烏䖘（虎部新附二字今補） 程兼

按方言虎江淮南楚之閒謂之李耳或謂之於䖘又註今江南山夷呼虎爲䖘又左傳宣四年楚人謂虎於菟漢書楚人謂虎爲於檡玉篇於作烏廣雅於䖘李耳虎也菟即古䖘字多段藉

雲龍按說文新附攷證䖘通作兔說文無菟玉篇兔或作菟則古通

作覓 古籀考補正

盋 盂屬从皿友聲或从金从本北末切 字通

餕附 食之餘也

按鄭康成說餕有二義曲禮餕餘不祭注食人之餘曰餕玉藻曰中而餕注食朝之餘也據此則餕乃食其餘之名非食之餘之名也徐氏據禮附入此字而欲兼曲禮玉藻二義故渾言曰食之餘不知餕既爲食之餘則禮文餕餘二字爲不通矣當以康成之說正之又案廟中餕鬼神之餘亦曰餕 席記

韌附 柔而固也 當作韧據詩將仲子兮釋文 惠記

榭附 古臺榭之榭皆作射內傳成周宣射外傳射不過講軍實俗本皆作榭非也周郙散銘曰王格于宣射射即榭字詳左傳說 惠記

榭附 臺有屋也

五行志云成周宣榭火榭者所以藏樂器又引左氏曰榭者講武之坐屋又引傳曰師臺榭師古曰臺有室曰榭 席記

木部新附榭字注臺有屋也从木䠶聲詞夜切泰誓惟宮室臺榭孔傳有木曰榭釋文本又作謝疏引釋宮云闍謂之臺有木者謂之榭宣十六年傳成周宣榭火襄三十一年傳無觀臺榭釋文竝同哀元年傳夫差次有

臺榭陂池吳射慈亦作謝慈是射與謝通鶴壽案臺射之射正作射通作謝俗作榭惠定宇曰成周宣榭大左氏古文榭本作射鄦敦銘曰王格于宣射是也劉逵引國語云射不過講軍實今本作榭說文無榭字經傳通作謝秦誓云惟宮室臺榭本作謝荀子云臺榭甚高吳射慈亦作謝慈是射與謝通摯虞三輔決錄注云漢末大鴻臚射咸本姓謝名服天子以爲將軍出征姓謝名服不祥改之爲射氏名咸此由晉人不識古文曲爲之說也 蛾術編

⿸广射 說文所無新坿从木作榭經典譌作序禮記鄉飲酒義疏無室謂之序爾雅釋宮無室曰榭序榭古音同在遇韻聲訓皆同故知序爲⿸广射之譌而周禮地官州長以禮會民而射于州序孟子序者射也之序亦皆當作⿸广射也唐韻古者序榭同蓋久矣相沿而莫辨矣又段用謝左宣十六年傳成周宣謝虢季子白盤王在宣⿸广射 金文編

榹 附

聲案榹字新附想是㯅字 惠記

槔 附 桔槔汲水器也 古桔槔作絜皋見封禪書注張晏注郊祀志云狀如井絜皋矣 惠記

櫂 所以進船也从木翟聲史記通用濯直教切○漢百官志上林苑有輯濯丞師古注輯與楫同濯與櫂同○音濁樹枝直上皃爾雅釋木梢梢櫂 字通

櫂字注所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直敎切案漢書皆以櫂爲濯元后傳輯濯越歌師古曰輯與楫同濯與櫂同皆所以行船令執楫櫂人爲越歌也鄧通傳以濯船爲黃頭郎師古曰濯船能持濯行船也濯讀曰櫂直孝反 蛾術編

梵 附 出自西域釋書 此必李陽冰之妄漢時梵字與芃同衛彈碑云芃芃黍稷知梵即芃也 惠記

賻 附 周禮小行人注故書賻作傅 惠記

贍 附 漢書贍字皆作澹 惠記

贍 附

漢書食貨志猶未以澹其欲也師古曰澹古贍字 惠記

貝部新附贍字注給也漢食貨志秦竭天下未足澹其欲師古曰澹古贍字 蛾術編

贍 給也从貝詹聲時豔切○通澹史記相如傳灑沈贍菑漢書作灑沈澹灾又食貨志猶未足以澹其欲也師古注澹古通贍 字通

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒与之切○爾雅釋魚貽貝注黑色貝也 字通

賽 報也从貝塞省聲先代切○通塞周禮都宗人注祭爲報塞也漢郊祀志冬塞禱祠賽炊作塞 字通

曙 附 曉也从日署聲

按呂覽不生篇一曙失之高注曙明日也言一日失其所以交也

李善魏都賦注引說文云曙旦明也又按今本說文睹旦明也是

李引曙卽晴字也旦明之義與曉無別是此字說文未嘗缺也徐鉉增曙字誤矣又晉字亦从日晉聲與晴同或晴本作曙傳寫脫訛从晉耳 席記

暈 附 呂覽曰日有暈珥高誘云暈讀如君國子民之君氣圍繞日周而有似軍營相圍守故曰暈也淮南子曰晝隨灰而月運闕高誘曰運者軍也將有軍事相圍守則月運出也說文無暈字古皆借用運讀若君 惠記

晬 附 初生一歲爲晬 惠記

昶 日長也从日永會意丑兩切○通暢嵇康琴賦雅昶唐堯注昶與暢同 字通

日部新附昉字注明也从日方聲分兩切隱二年公羊傳云始滅昉于此乎 蛾術編

昇 日上也从日升聲古只用升識蒸切 字通

穩 附 古無穩字惟梵書作 惠記

禾部新附穩字書盤庚鄭注只作安隱于其衆也惟魏志董卓傳注引華嶠漢書曰今海內安穩 蛾術編

穩 蹂穀聚也一曰安也从禾隱省古通用安隱字烏本切 字通

馥 附 韓詩馥芳孝祀 惠記

粕 附 莊子作魄 惠記

寘 附 置也

按古書應讀置者自作置其从真者誤也 席記

寰 附 古縣字 惠記

寰 附 王者封畿內縣也

以寰爲古縣字廣韻說也徐氏注亦本廣韻甚謬辨見縣字注 席記

寰 封畿內縣也从宀瞏聲戶關切○通縣穀梁傳寰內諸侯注寰古縣字 字通

宷 附 尙書疇咨若予宷馬融云宷官也是宷卽僚宷之證不必別作宷字 惠記

宀部新附宷字注同地爲宷書疇咨若予采馬融注采官也采卽僚采不必別作宷字 蛾術編

罹 心憂也从网古多通用離呂支切 字通

幢 旌旗之屬从巾童聲宅江切○通僮魯峻石壁畫象小史騎持僮隸釋以僮爲幢○通童周禮巾車注童容作幢容或作潼容 字通

幟 附 顏師古曰史家幟或作識或作志音義皆同 惠記

幟 附 漢書旗幟皆赤師古曰幟幖也音式志反旗旂之屬幟卽總稱焉

史家字或作識或作志音義皆同按又作幟食貨志旗幟加其上

師古曰幟讀曰熾又功臣表周昌以職志擊秦如淳曰官名主旗

幟也[席記]

幓 斂髮也从巾㯻聲七搖切○類篇或作幧○通綃

漢向詡傳好被髮著絳綃頭注綃當爲幓○又通

帩見晉五行志[通]

倜附 一音朱與侏同大也太元物咸倜倡[席記]

倜

說文新坿倜儻不羈也从人从周未詳他歷切按古倜字當

作俶文選司馬相如封禪文俶儻窮變漢書作倜儻說文俶書

也周叔音近故俶亦作倜从人周聲[官見]

偒附 玉篇引說文云偒子也方言云燕齊之間謂養馬者偒[席記]

倸附 吕覽揆吾家苟可以倸劑貌辨者高誘曰倸足也[席記]

傚附 食貨志成不償其傚費師古曰傚顯也子傚反[席記]

人部新附倒字注仆也从人到聲當老切金曰追儀禮

正譌引顧亭林石經攷曰祭服不到石經倒誤到案釋

文于經正文不釋于注傎倒字始釋則經文原係到字

作倒者後人加也未可以石經爲非到倒古字通愚案

說文無倒字則倒字後人所加並非到倒通用[席記]

儥附 周禮屬賣不从人先鄭如字讀後鄭讀爲儥明

賣有兩音[席記]

偵附 禮記坊記引易曰恒其德偵[席記]

參

儈 辭類云合市人也漢書貨殖傳節駔儈注合會二家交易者史記

只作會按如今之牙行主人謂之會兩家買賣之價卽台丰之轉

注據太平御覽卷八百廿八

引說文有此字姑附于此[通說文聲]

毾㲪髿毲毦胄翋毯之屬蓋方言也髿毛氄䵷

雲龍按風俗通䵷毛褥曰毾㲪三輔黃圖溫室規地以罽賓氍集韻毾

或作㲪㲪毾亦作㲪毾或作氍南史夷貊傳梁大同中高昌國獻毾㲪

等物類篇氍氀㲣毛有文者一切經音義十五㲪氍注云又作毾二形

字苑作毾㲪聲類毛席也釋名作毾㲪再貢織皮崑崙析支渠搜西戎

卽敘漢地理志引搜作叟師古注渠叟國名織皮毛叟讀曰搜据知渠

搜所織以國名毾㲪卽渠搜之殊語毾㲪卽渠搜之聲近毾㲪能氍卽

毾之異文㲪氍卽㲪之異文通俗文織毛褥曰毾㲪細者謂之毾㲪

玉篇毾㲪席後漢西域傳天竺國有毾㲪注毛席也釋名作榻登云施

大牀之前小榻之上所以登牀也蔡釋孟郁修堯廟碑石闕二坐闕卽

闒之別體周禮大司馬注引司馬法輦譜不過闒此榻作闒之證一切

經音義三毾㲪注毛席也經文作闒然則闒登爲毾㲪之本字又作毾

㲪古樂府坐客氍毹毾㲪五木香[詩苑考補正]

屨數也按今之婁字本是屨空字此字後人所加从[通]

尸未詳止羽切○婁古文作㚅

屢附 數也今婁字本是屢空字　詩曰君子屢盟又曰綏萬邦屢豐年而說文無屢字在女部注云空也从毋中女空意也徐氏訓爲數似非古訓當从說文 惠記

尸部新附屢字注數也今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳案詩曰君子屢盟屢豐年論語屢憎于人說文无屢字婁字注空也从毋中女空之意也徐氏本何晏說訓爲數非是唐石經巧言作屢論語公冶長先進皆作屢蔑棄古文已甚 蛾術編

艅 艅艎舟名从舟余聲經典通用餘皇以諸切 [illegible]

歈 說文新附歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也案史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字今按漢書王褒傳注引說文有歈廣雅釋樂歈歌也楚辭招魂吳歈蔡謳史記司馬相如傳巴俞作俞說文渝水在蜀西與巴俞則徐鼎臣謂未然今補附于此獨掄字亦當作歈歈字亦作歈作褕 通訓定聲

歈 歌也从欠俞聲切韻巴歈歌也按史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切 字通

髻附 卽髻字此重出 惠記

髻 總髮也从髟吉聲古詣切古通用結○史記尉佗魋結箕踞 字通

魑附 字本作离山神獸形者也增鬼旁者贅作螭者誤 席記

魔 鬼也从鬼麻聲莫波切○譯經論曰魔古从石作磨礳省也梁武帝始改从鬼 字通

嶠附 山銳而高也

見尒疋詩嶞山喬嶽 [illegible]

嵌附 山深貌

玉篇坎旁孔甘泉賦嵌巖巖其龍鱗 席記

崑字崙字注崑崙山名漢揚雄文通用昆侖立字部首注中邦之居在崐崘東南注中有而不列于正文其文宜山在左 蛾術編

嵇 山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古胡雞切 [illegible]

岌附 尒疋小山岌大山峘郭注岌謂高過疏云言小山高過於大山名峘也 席記

新 岋 說文新附山高皃从山及聲爾雅釋山小山岌大山峘注謂高過垂著峘大山岌高也錢氏坫云晉書地道記恒山北行四百五十里得恒山岋號飛狐口知峘卽北嶽恆山字倫大山宮小山爲南嶽者山也愚按岋者汲也峘者絙也山小而長於大山之前如絙索故名峘倫小山別大山爲解吳都賦長嶰𡾊岋皆引作嶰詩公劉之在巘卽巘也說文巘下作小山巘大山岋後出字岋訓高亦後出義皆高過大山不得謂之小矣說文無岋今姑附于此字又作岌作破段借爲言形況字廣雅釋訓岌岌高也岌岌盛也離騷高余冠之岌岌兮注高皃孟子天下殆哉岌岌乎注不安皃張公神碑無岌岌兮踊躍又單辭形況字莊子列禦寇殆哉圾乎仲

尼注危也刹猴賦天動地岋注動兒又雙聲連語江賦陽侯砐硪以岸起注搖動皃 【通訓定聲】

嶺附

枝字漢書作領嚴助傳輿轎而踰領與山消曰領同意溝洫志東至山領十餘里閒張耳傳南有五領之戍裴氏廣州記曰大庾始安臨賀桂陽揭陽是爲五領 【席記】

山部新附嶺字注山道也从山領聲良郢切案漢書多作領張耳陳餘傳南有五領之戍服虔曰山領有五嚴助傳輿轎而踰領項昭曰領山領也南粵王趙佗傳兵不能踰領東粵傳兵未踰領留屯豫章梅領是也若伍被傳踰五嶺西域傳西則限以葱嶺則參差 【蛾術編】

嵩附 从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字

尔疋山大而高崧郭注今中嶽嵩高山蓋依此名又詩大疋崧高維嶽毛傳崧高貌釋名崧竦也亦高稱也按嵩高之嵩當作崇从宗得聲从高則非聲矣山而取義于高鄙茂非古義崇古文也嵩俗體也何休公羊注引尚書至于北岳如西禮下有還至嵩如初禮六字當是尚書眞本第崇字亦經後人竄改作嵩耳 【席記】

新附嵩字注云中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切古無嵩字崧字今石經毛詩崧高維嶽爾雅嵩高爲中嶽皆衛包改 【蛾術編】

嵩中岳嵩高山也从山从高亦从松作崧韋昭國語注古通用崇字崇亦作宗息弓切 【字通】

廊附 東西序也

許注淮南云廊屋也西京賦長廊廣廡注引此 【席記】

廊東西序也从广郎聲漢書通用郎魯當切 【通訓】

庱附 地名 庱亭見三國吳志 【[illegible]】

广部新附廂字注廊也案公食大夫禮公揖退于箱漢鼂錯傳趨避東箱金日磾傳從東箱上楊敞傳敞夫人從東箱謂敞董賢傳引見東箱王莽傳太后詔謁者待殿東箱周昌傳呂氏側耳東箱皆作箱說文箱大車牡服也从車相聲息良切說文義不備 【蛾術編】

礩補

濤案御覽百八十八居處部引礩柱下石也古从本今以石是古本有礩篆其說解如此二徐既奪去此篆大徐轉以入之新附誤矣 【古本考】

礩 柱下石也 太平御覽引

今見徐鉉新附廣雅礎磶礩礩也尙書大傳大夫有石材庶人有石承注云石材柱下質也戰國策董安于之治晉

賜以黃銅爲柱礩廣志曰石有五色者光澤以爲柱礩 義證

磧 礩注下亻也據廣韻引說文有此字故附于此 通訓定聲

碏 附 蔡邕公羊石經作石碏 惠記

砌 附 階甃也

砌本作切西京賦設切厓隒李善曰切與砌古字通 席記

硾 附 擣也

高誘注呂覽溺而硾之以石也下云硾沈也校此則硾作擣非古義 席記

礪 礦也从石厲聲經典通用厲力制切 通字

貓 附 虎部云虎竊毛爲虦苗苗字不从豸此字不必附 惠記

駴 附 馬高八尺 郎龍字 惠記

駿 馬駿也从馬㚇聲子紅切○今俗通用鬉 通字

馱 負物也从馬大聲此俗語也唐佐切○通佗漢趙充國傳以一馬自佗負師古注凡畜産負物者皆謂之佗 通字

馱負物也此俗語也附馬部新補

雲龍按方言七凡以驢馬馲駝載物者謂之負佗漢書趙充國傳以一馬自佗負師古注凡以畜産負物者皆爲佗玉篇馱馬負皃集韵馱或作佗蓋佗爲馱之正字也是佗之別體 說文解字補

赮 附 赤色也

江賦聲立赮駮注古霞字 席記

懇 悃也从心貇聲康恨切○今作懇通貇漢劉向傳貇貇數奸光亡之誅師古注款誠之意○通頎攷工記輈人輈欲頎典鄭司農云頎讀爲懇 通字

忖 度也从心寸聲倉本切○通刌玉藻爪祭上環注上環頭忖也忖本又作刌疏忖切也 通字

忖

按班志以彼之斆忖彼之積孟康曰除也 席記

懌 說也从心睪聲經典通用釋羊益切 通字

濤 大波也

南都賦望氾濤而淩瀨注引說文曰濤大波也今說文無濤字當據此補入正文 席記

𣳫 𣳫疑波濤之濤說文無濤字 𣳫 二字小異皆古陶器文 古籀補

淼 大水也从三水或作渺亡沼切 通字

絜 澣也从水絜聲古屑切○按漢以前通用絜如校官碑蹈公儀之絜桐柏廟碑齋絜沈祭白石神君碑絜其粢盛俱無水旁 通字

闃 附 靜也从門狊聲臣鉉曰易窺其戶闃其無人窺小觀也狊大張目也義當只用狊字 說文狊部有

闠字即古文闤字後人不孜妄增闤易闠其無人本作闃或作闐惟王弼本作闃俗从之　說文狊犬視皃从目从犬非大張目也 惠記

門部新附闃字注靜也案旻部有闃字後人妄增闃字易闃其无人本作闃惟王弼本作闃非是 鑑許案旻部闃字注目閴也从旻門聲突穴部有闃字無分切易豐上六闃其无人釋文云闃苦鵙反徐苦鶪反一音苦鐵反玆作闃孟作窒姚通然則闃與闃音義俱異先生謂闃其无人本作闃此係俗人所傳之本邪 鈕樹編

闃 靜也从門狊聲徐鉉曰易窺其戶闃其無人窺小視也狊大張目也言始小視之大張目不見也義當只用狊字苦狊切 字通

補 闤

壽案御覽百八十二居處部一切經音義卷二十二引闤闠市門也今本無闤字云闠市外門也據御覽則古本有闤字文選西京賦曰通闤帶闠薛綜注曰闤市營也闠中隔門也李善引倉頡篇曰闤市門也又蜀都賦闤闠之裏劉淵林注闤市巷也闠市外內門也是闤字或訓為市營或訓為市巷而倉頡篇則訓為市門許君說解每與倉頡訓詁相合古本當作闤闤市門也闠闠也如闤闠闠之例二徐本誤奪闤字遂改闠字之訓而大徐以闤字加入新附誤矣又薛以闤為市中隔門劉以闠為市外內門豈得訓為市外門乎

又案錢少詹曰說文營訓市居營有環音故齊詩子之營兮與閒肩為韻韓非子倉頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營為厶背厶為公是營即闤也濤謂營環聲固相近古書率相通假然不得以此定說文之無闤字薛氏訓闤為市營正以同聲為訓闤字从門當從倉頡訓為市門漢晉賦中皆言闤闠無單言闤者不得因今本誤奪而曲為之說也 古本考

刪 闤 案玄應一切經音義引說文有此字姑附于此按此即繯字之俗體廣雅釋宮闤道也西京賦通闤帶闠薛注市營也蜀都賦闤闠之裏劉注市巷也 說文通訓定聲

閥 閥閱自序也从門伐聲房越切○通用伐左傳部至騶稱其伐漢車千秋傳無伐閱功勞 字通

打 擊也从手丁聲都挺切○歐陽修歸田錄打字當滴耿切與說文合○楊升庵曰當从谷上聲 字通

摦 附 橫大也

桉漢書五行志引左氏傳大者不摦師古曰橫大也 席記

拗 附 手拉也

班固賦乃拗怒而少息注引說文云拗猶抑也 席記

手部新附拋字注棄也从手从尤从力或从手票聲案後漢書同拋財產拋字不見先秦書 錢壽案大徐已明言左氏傳通用摽

詩摽有梅摽落也義亦同此等不必贅矣 [illegible]

抛 附 棄也　後漢書同抛財產抛字說文不收飲方言起後漢不見先秦書　史記三代世表褚先生贊抱之山中抱音普茅反則是弃之之義 [illegible]

嫠 釐 無夫也从女𠩺聲里之切○通釐小爾雅寡婦曰 [illegible]

姤 ．易姤卦古文作遘鄭本同遘遇也獨王弼本作姤愚謂晉易多俗字以此　說文亦無遘字姤即媾也不應重出 [illegible]

縡 附 籀文繒从宰省作縡即縡字重出 [illegible]

縡 附 事也

按此字徐氏因楊雄甘泉賦上天之縡而增注訓事亦本李善善引毛詩上天之載云事也縡與載同然則訓縡為事必先說縡為載也此字在楊雄劇秦中必另有說否則竟是䌕字之誤 [illegible]

糸部新附縡字即籀文繒字不應重出 [illegible]

縡 事也从糸宰聲子代切○通載漢揚雄傳上天之縡注與載同 [illegible]

繖 蓋也从糸散聲穌旱切○史記舜以兩笠自扞皇甫謐云兩繖也○類篇亦作傘 [illegible]

埸 附 荀子富國篇云觀國之治亂臧否至于疆易而端已見矣楊倞注云易與埸同古疆易字不从土 [illegible]

埸 附

按埸漢書作易易中郎吾易久遠晉灼曰易疆易也又食貨志瓜瓠果蓏殖于疆易張晏曰至此易主故曰易　易暨于易陸續本作埸謂疆埸也 [illegible]

土部新附埸字注疆也荀子富國曰觀國之治亂臧否至于疆易而端已見矣楊倞注易與埸同然則古疆埸字不从土 [illegible]

境 附 古文皆作竟 [illegible]

境 附

按境漢書俱作竟竟盡也疆土至此竟也孟子達乎四竟術令入言四至也漢書元紀竟寧元年應劭曰庫韓邪願保塞邊竟安寧故以冠元　師古曰古之用字境竟同今左傳誠竟乃從猶外古文

㫖按古書多自有之字而境埸二字一言疆自此竟一言疆自此埸義本屬竟易增土旁者後人之字非古毋之例徐氏不明古義云从土易聲从土竟聲失之矣 [illegible]

境 疆也从土竟聲居領切經典通用竟 字通

新附境字注疆也从土竟聲經典通用竟居領切漢書多作竟竈錯傳邊竟未安師古曰竟讀曰境韓安國傳邊竟數驚是也又地理志開地斥境嚴助傳以四海爲境則參差徐東傳戚足以嚴其境內其下文云卽無竟外之助一篇中互用之經則左宣二年越竟乃免禮記祭義天子巡狩諸侯待于竟 錢附編

墜 附 古文皆作隊 鄭記

坊 附 古通用方 鄭記

坊附 古通用堅

按自部防或从土言防或不从自而从土也則坊卽防字重文今本作堕非也徐氏誤以自部之防作堕故于土部增入坊字而不知堕卽坊之誤也惠氏又以方爲坊愈失之矣借隄坊爲街坊字乃後人俗字可據是以補說文乎卽古書或有以方爲坊者乃古書省毋之例與疆易彊竟字殊 席記

坊 邑里之名从土方聲府良切古通用防 通字

塾 附 門側堂也

漢書食貨志里胥平旦坐于右塾鄰長坐于左塾師古曰門側之堂曰塾 席記

塓 附 塗也

左傳杇人以時塓館宮室 席記

埏 附 八方之地也

相如封禪書上暢九垓下泝八埏 席記

蜑 南方夷也从虫延聲徒旱切○一作蜒俗作蛋 通字

勢 盛力權也从力埶聲舒制切經典通用埶 通字

力部新附勢字注盛力權也从力埶聲經典通用埶舒制切案埶字在丮部注云種也从坴丮持而種之詩曰我埶黍稷今唐石經毛詩楚茨我蓺黍稷生民蓺之荏菽皆變爲蓺周禮州長各屬其州之民而讀灋以攷其德行道藝而勸之論語遊於藝又變作藝蓺藝二字說文所無惟木部槸字注木相摩也从木埶聲重文槸字注槸或从艸而攷工記匠人置槷以縣鄭注槷古文臬假借字从木蓺省聲是蓺字說文雖無而周禮注中則有此一字也漢書凡埶力字皆作埶田蚡傳士趨埶利者灌夫傳賓戚諸埶韓安國傳埶必危殆嚴助傳遠近埶異吾丘壽王傳其埶必得王子侯表宛朐侯埶皆作埶而亦或以六埶才埶爲蓺藝文志有六蓺略序六蓺爲九種董仲舒傳不在六蓺之科司馬相如傳蓺殪仆

文穎曰所射準的爲蓺公孫宏等傳贊講論六蓺司馬遷傳儒者以六蓺爲法若景十三王傳居勢使然公孫宏傳勢同而治異司馬遷傳無成勢王褒傳講論六藝羣書則參差【戡衍編】

釵　笄屬从金叉聲本只作叉此字後人所加楚佳切【字通】

釽　裂也从金爪聲普擊切○左思蜀都賦釽摫兼呈注栽木曰釽裂帛曰摫【字通】

鎖附　瑣字下云瑣瑺瑣也从王不从金【專記】

金部新附鑵字此卽顧命瞿字【戡衍編】

轔附　漢書地理志引詩車鄰作轔【席記】

轍　車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加直列切【字通】

醒　醉解也从酉星聲按醒字注云一曰醉而覺也則古醒亦音醒也桑經切【字通】

阡附　路東西爲陌南北爲阡

彼阡陌字依係从阜則與田畝無當說文水部有汗洦字當卽今阡陌字也溝洫等字皆从水汗洦从水音義並合也　又按朱子開阡陌辨曰阡陌者卽周禮所謂徑畛涂道者也然風俗通曰南北曰阡東西曰陌又云河南以東西爲阡南北爲陌今以遂人田畝夫家之數攷之則後說爲正葢陌之爲言百也遂洫從而徑涂亦從則遂間百畝洫間百夫而徑涂爲陌矣阡之爲言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝間千畝澮間千夫而畛道爲阡矣至于萬夫有川川上之路周于其外而遂溝洫澮亦皆四周則阡陌之名疑亦因其縱橫而得之也昌按漢書食貨志云商君壞井田開仟佰其字俱从亻是仟佰之名本因千夫百夫而得名也从阜者俗字也又云富者田連仟佰貧者無立錐之地惟其開去畛涂之限故一夫可兼有千夫百夫之地也【席記】

新附辦字注致力也从力辡聲蒲莧切案漢書以辯作辦隸變作辦又以辦爲辨王謝傳供張辦貢禹傳以王命辦護生家皆是　錢壽棠此半卷中自蚰至務凡十有八部蚰部蝨之爲風蝨之爲蝨蟲之爲蝶蛖之爲蚊蛘之爲蠹蟄之爲蠶蟲部蚍之爲蜼風部颯之爲颷它部它之爲蛇龜部龜之爲龜黽部鼈之爲鱉鼂之爲蠹鼈之爲鼉蛛鼃之爲蝇龍之爲鼃勳懸之爲蠶紫卯部卵之爲蛋二部亟之爲㞢土部墾之爲墾場之爲場境之爲坎場之爲塀塞之爲賽埃之爲鏤飽之爲壏坏之爲坯坎之爲城坷之爲軻墊之爲塈坒之爲店均之爲韵䫛里之爲浬埋墨之爲螺壁埋之爲坐座垚部堯之爲尭蓁部䔉之爲堇里部野之爲埜田部畮之爲畝畛之爲味町之爲圩疃之爲畽暘之爲暢畯之爲瑞畜之爲留留畸之爲鶉畦昌部疊之爲疊黃部黇之爲陝男部舅之爲舅力部勢之爲撒勞之爲勞勤之爲劃勠之爲劉勸之爲劢劫之爲劫加之爲咖動之爲勤發之爲倦倦劫之爲㔾約勒之爲敎騂勑之爲恭勞與夫劦部劦之爲協協協之士晋馬不察一樂筆而紛然矣【戡衍編】

酪 乳漿也食貨志王莽教民煮木爲酪如淳曰作杏酪之屬

附記

案潘刻說文古本攷與原稿本相校誤脫甚多茲特將各條甄錄於下以補潘刻之啟漏

謝 辭去也从言䠶聲

濤案文選魏都賦注別賦注七發注三引作謝辭也玉篇云謝辭也去也蓋古本作謝辭也去也謝本有辭去二義漢書陳餘傳注引晉灼曰以辭相告曰謝禮記曲禮若不得謝亦謂若不得辭注猶聽也非此即訓辭之義楚辭橘頌願歲并謝招魂恐後之謝大招青春受謝叔師皆訓謝爲去廣雅釋詁亦云謝去也此即訓去之義崇賢所引乃節去上一義今本於辭下奪也字非也文選郭璞遊仙詩注又引作謝辭別也別字乃傳寫誤衍

諺 傳言也从言彥聲

濤案御覽四百九十五人事部引諺傳言也俗言曰諺是古本尚有此四字國語越語注曰諺俗之善謠也左傳隱十一年釋文云諺俗言也漢書五行志注云諺俗所傳言也是諺爲俗言自是漢唐舊訓當本說文一切經音義卷二十引亦有俗語也三字

訥 言難也从言从內

濤案一切經音義卷八卷九卷十卷二十二卷二十五皆引作訥難也無言字然卷七引同今本疑他卷係傳寫奪誤非古本如是卷二十又引訒難也更誤又案音義卷二十一引訥艱澀也謂遲鈍曰訥也此與他卷所引皆異當係演說文語

謯 謯娽也从言虘聲

濤案廣韻九麻引謯詠也玉篇云謯𧩧也𧩧詠字形相近詠字義不可曉當爲娽字之誤本書無娽字二徐妄刪

譊 恚呼也从言堯聲

濤案一切經音義卷八引作譊譊恚訟聲也卷二十又引說文恚呼也蒼頡篇訟聲也玉篇廣韻亦皆云恚呼也然則元應書第一引乃傳寫奪去呼也蒼頡篇五字非古本如是矣據元應所引則說解中當複舉譊字

諎 大聲也从言昔聲讀若笮唶或从口

濤案爾疋釋鳥行扈唶唶釋文曰唶說文云借字也一云大聲蓋古本大聲之訓係此字之一解許書人部無借字而叚字注云借也䇎字注云古者使民如借序目云六曰假借則借字必所應有係二徐妄刪然借字也三字義不可曉詞氣不完必有譌誤而今本之闕奪似此者正復不少矣

讕

誺也从言闌聲 譋讕或省

濤案一切經音義卷六引作誺也蓋古本如是上文誺讕也讕誺互訓今本義得兩通

詑

兗州謂欺曰詑从言它聲

濤案一切經音義卷四引兗州謂欺曰詑不信也卷二十引詑不信也蓋古本作詑不信也兗州謂欺曰詑今本奪此三字玄應書卷四所引又誤倒耳

謾

欺也从言曼聲

濤案一切經音義卷十七引謾欺也不信也不信乃詑字之訓卷二十謾欺也訑不信也則此處奪一訑字非古本有此一解也訑即詑字之别

觲

用角低仰便也从羊牛角詩曰觲觲角弓

濤案詩角弓作騂釋文云騂說文作弲則古本偁詩在弓部弲字注而此處無之殆為二徐所妄竄

觽

角觽獸也狀似豕角善為弓出胡休多國从角耑聲

濤案藝文類聚卷六十軍器部引作出胡休多國觽作端御覽三百四十七兵部引作出胡尸國一曰出休尸國休尸即休屠之壞古本當作胡休屠國傳寫聲誤為多類聚所引又形壞為夕耳

觿

佩角銳耑可以解結从角巂聲詩曰童子佩觿

濤案御覽七百十四服用部無佩字蓋古本如是廣韵五支引亦無佩字

觛

小觶也从角旦聲

濤案御覽七百六十器物部引觛小卮也蓋古本如是卮部卮字解云圜器也一名觛卮觛互訓則當作小卮為是玉篇亦云小卮也

[角發]

惟射收繁器也从角發聲

濤案一切經音義卷七引無惟射二字乃玄應節引非古本如是

餳

飴和饊者也从食昜聲

濤案一切經音義卷四引作米櫱煎也卷十三引以飴和饊曰餳米櫱煎乃飴字之訓且玄應書卷十七二十皆引為飴字之解不應于此獨異上文引方言曰凡飴謂之餳因相涉而誤非所據本有異也

餅

麪餈也从食并聲

濤案六書故因唐本說文作麪餈也說文無麪字古本葢作麩麥餈也麩麥二字傳寫誤并耳上文饊字解云麩稻䅵餭也米部糗字解云麩米麥也則餅字解字云麩麥餈也正是其例初學記二十六服食部御覽八百六十飲食部皆引同今本是古本亦有如是作者

饘

糜也从食亶聲周謂之饘宋謂之餬

濤案禮記檀弓釋文初學記廿六服食部宋謂之餬皆引作宋衛謂之餬葢古本如是爾疋釋言訓餬為饘而許書則釋為寄食故知此處不應作餬今本誤奪殊甚

餱

乾食也从食侯聲周書曰峙乃餱粻

濤案文選思元賦注引糇乾食糧也是古本有糧字詩公劉云乃裹餱糧許引書餱粻亦即餱糧之義糧字不可少一切經音義卷一御覽八百四十九飲食部皆引同今本是古本亦有無此字者

籑

具食也从食算聲饌籑或从巽

濤案一切經音義卷一引作備具飲食也葢古本如是今本奪備飲二字義不完備卷二又引作具美食也恐是傳寫有誤玄應一人所據本不應互異也卷六卷十四卷二十御覽八百四十九飲食部皆引同今本疑後人據今本改卷廿二引有備字奪飲字廿三有飲字奪備字

霒

雲覆日也从雲今聲侌古文或省㫰亦古文霒

濤案此字初學記卷一天部御覽卷八天部引說文皆作霠廣韻亦作霒玉篇則霒霠分為二字霒入雲部(字今作雲)霠入雨部(訓沉雲皃)竊疑初學記廣韵御覽所引皆屬誤字說文有霒無霠自玉篇收霠後人不辨誤以為一字因而諸書沿譌作霠耳文選庾子陽詠將軍詩注引陰雲覆日曰陰霒古今字

魴 赤尾魚从魚方聲鰟魴或从旁

濤案玉篇云鰟籀文魴則今本作或體者誤

鱧 鱯也从魚豊聲

濤案毛詩艸木蟲魚疏云鱧鯇也似鯉頰狹而厚爾疋曰鱧鯛也許慎以為鯉魚是古本作鯉不作鱯矣爾疋釋魚云魾大鱯小者鮡郭注云鱯似鮎而大白色則鱧不得訓鱯詩魚麗與魴同列則必水族之常饌而非江海之大魚爾疋翼以為鯉魚圜長而斑點有七點作北斗之象則即今之烏鯉似鯉而別故許君以鯉釋之今本作鱯乃二徐所改

鰅 魚名出樂浪潘國从魚禺聲一曰鰅魚出江東有兩乳

濤案爾疋釋魚釋文引鰅字林云魚有兩乳出樂浪一曰出江說文同是古本有兩乳在出樂浪之上出江東作出江晉書音義卷下引鰅魚出樂浪番國一名江豚八字崇賢節引□□□□□□氏完文而皆無東字則今本東字之衍無疑

鮮 魚名出貉國从魚羴省聲

濤案止觀輔行傳五之一引鮮者美色也蓋古本有一曰鮮美色也六字今奪

鮐 海魚名从魚台聲

濤案史記貨殖傳索隱正義漢書貨殖傳注文選七命注皆引作海魚也蓋古本不作名今本本部諸名字皆當改作也

鮫 海魚皮可飾刀从魚交聲

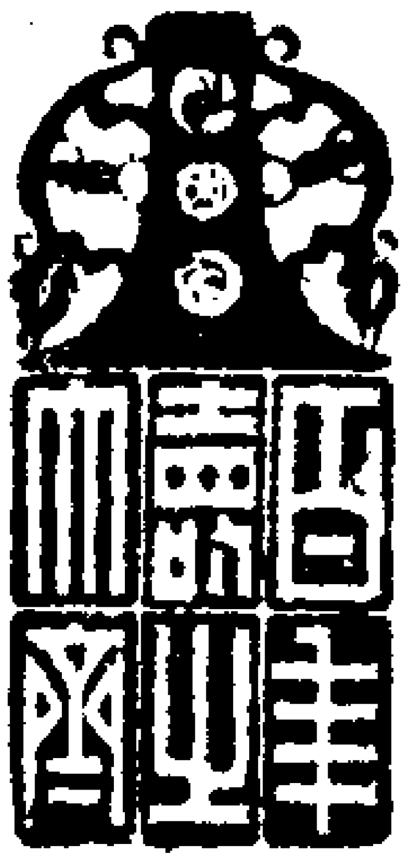
濤案御覽九百三十八鱗介部引無海字乃傳寫偶奪

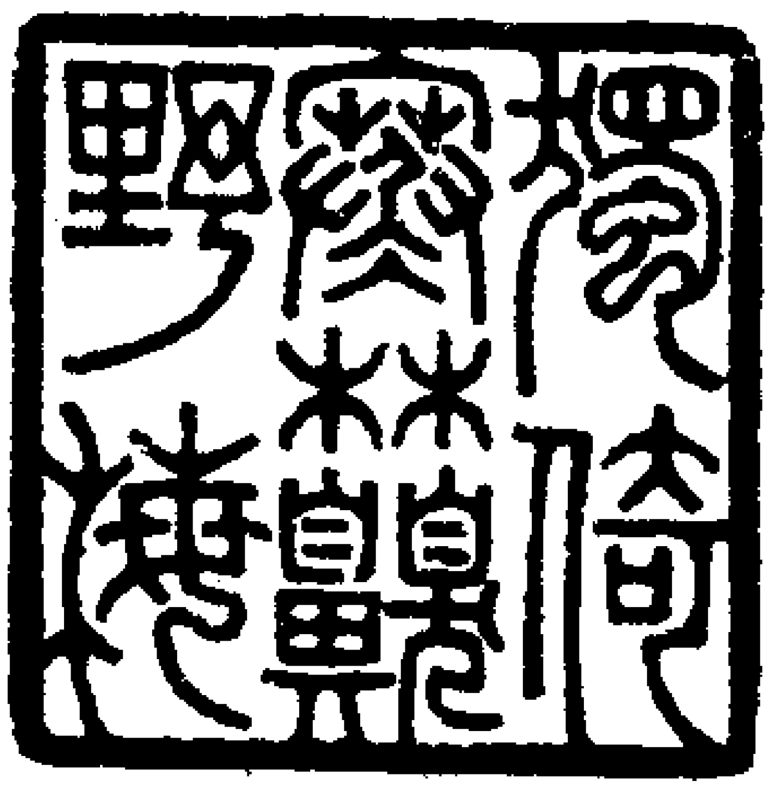
鮺 藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺从魚差省聲

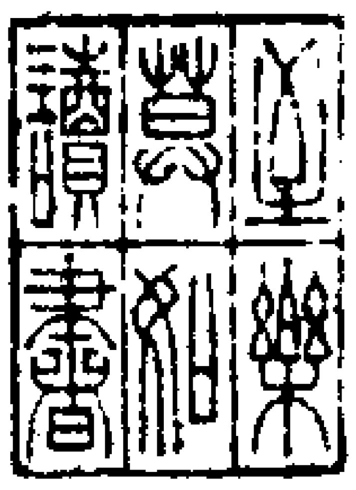
濤案玉篇云䰼籀文鮺今本奪此篆

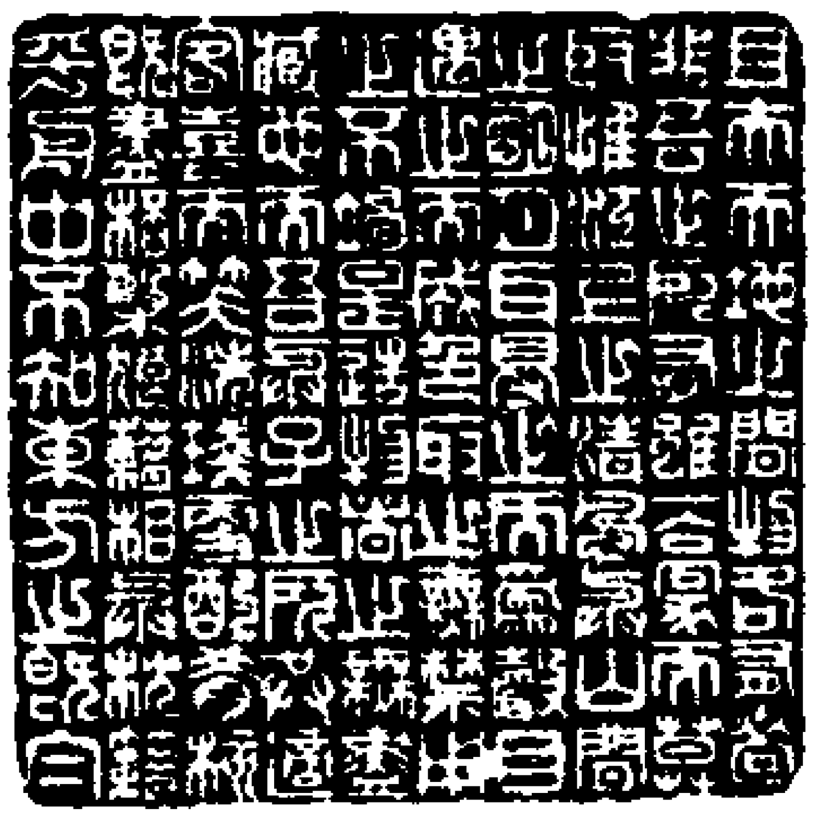
鮑 饐魚也从魚包聲

濤案六書故引唐本曰瘞魚也則今本作饐有誤食部饐飯也溼也非此之用周禮籩人其實膴鮑注云鮑者於糗室中糗乾之釋名釋飲食曰鮑腐也埋藏淹使腐臭也皆可為古本作瘞之證漢書注作鮑魚玉篇作裛魚皆瘞聲之轉耳









二十年冬
謹橅上石

# 說文解字詁林附編

# 詁林精舍

# 說文解字詁林附編

六書音均表

韵書始萌芽於魏李登聲類積三百餘年至隋陸灋言切韵檃槩之迹乃具然皆就其時之語言音讀參校異同定其遠近洪細往往有意求密而用意太過強生區別至如虞夏商周之文六書之假借諧聲詩之比音協句以成歌樂茫乎未之考也唐初因灋言撰本爲選舉士人作律詩之用覩二百六韵中字數多者限以獨用字數少者合比近兩韵或三韵同用苟計字多寡而已宋吳棫作韵補於韵目下始有古通某古轉聲通某之云其分合最爲疏舛鄭庠作古音辨僅分陽支先虞尤覃六部近崑山顧炎武娶析東陽耕蒸而四析魚歌而二故列十部吾郡老儒江慎修永於眞已下十四韵侵已下九韵各析而二蕭宵肴豪及尤矦幽亦爲二故列十三部古音之學以漸加詳如是前九年段君若膺語余曰支佳一部也脂微齊皆灰一部也之咍一部也漢人猶未嘗淆借通用晉宋而後乃少有出入迄乎唐之功令支注脂之同用佳注皆同用灰注咍同用於是古之截然爲三者罕有知之余聞而偉其所學之精好古有灼見卓識又言眞臻先與諄文殷魂痕爲二尤幽與矦爲二得十七部今官於蜀地且數年政事之餘僾而成是書曰六書音均表凡爲表者五撰述之意表各有序說既詳之矣其書始名詩經韵譜羣經韵譜嘉定錢學士曉徵爲之序茲易其體例且增以新知十七部蓋加舊也余昔感於其言五支六脂七之有分癸巳春寓居浙東取顧氏詩本音章辨句析[illegible][illegible][illegible]予經文歎始爲之之不易後來加詳者之信足以補其未逮顧氏轉矦韵入虞江氏轉虞韵字入矦此江優於顧然顧氏蕭鐸有分而江氏不分此顧優於江若夫五支異於六脂猶清異於眞也七之又異於支脂

猶蒸又與於淸眞也寔千有餘年莫之或省者一旦理解按諸三百篇劃然豈非稽古大快事歟時余暑記入聲之說未暇卒業今樂觀是書之成也不惟字得其古人音讀抑又多通其古義許叔重之論假借曰本無其字依聲託事夫六經字多假借音聲失而假借之意何以得訓詁音聲相爲表裏訓詁明六經乃可明後儒語言文字未知而輕憑臆解以誣聖亂經吾懼焉段君又有詩經小學書經小學說文考證十七部古韵表等書將繼是而出覩逃其難相與鑿空者於治經孰得孰失也乾隆丁酉休寧戴震序

予友金壇段君若膺六書音均表既成有問於予者曰是書何以作讀之將何用也曰是書爲古音而作也古今語言不同古音不明不獨三代秦漢有韵之文不能以讀其無韵之文假借轉注音義不能知立乎今日而譯三代秦漢之音是書爲之舌人也曰鄭氏庠陳氏第顧氏炎武江氏永之書何如曰鄭氏諸人之書善矣或分所當合或合所當分得是書而義始備也曰今官韵依劉淵之一百十七部而顧氏江氏及是書依陸氏法言二百六部之舊何也曰必依二百六部之舊而後可由今韵以推古韵也如支脂之分爲三尤與矦元與魂痕各分爲二皆與三百篇合而一百十七部者去之遠也曰是書何以於顧氏十部江氏十三部之後確然定爲十七部也曰詩三百篇之韵確有是十七部而顧氏江氏分析未備其平入分配多未審是書上溯三百篇下沿廣韵廣韵分爲數韵而三百篇合爲一韵者則爲一部三百篇在此部而廣韵遂入於他部是爲古今音轉移不同是書弟一表及弟四表古本音之義也然則一韵而廣韵析爲數韵者何也曰音之變也冬鍾之後而爲東支脂之之後而爲佳皆咍耕淸之斂而爲靑眞之斂而爲先十七部皆有是也弟二表何以作也曰今韵於同一諧聲之偏旁而互見諸部古音則同此諧

聲卽爲同部故古音可審形而定也曰以古之本音
正後人合韻協音之說之非矣而仍言合韻何也曰
古與今異部是爲古本音如巨謀尤古在之咍部而
今在尤幽部曹菽茅滔古在尤幽部而今在蕭宵肴
豪部是也古與古異部而合用之是爲古合韻如母
字古在之咍部詩凡十七見而蝃蝀協雨與字古在
蒸登部詩凡五見而大明協林心是也知其分而後
知其合知其合而後愈知其分凡三百篇及三代秦
漢之音研求其所合又因所合之多寡遠近及異平
同入之處而得其次弟此十七部先後所由定而弟
三表及弟四表古合韻之義也曰古四聲與今四聲
不同何也曰古今部分之轉移不同若是其四聲之
轉移不同猶是也其言表何也曰槩諸外以示人也
是太史公十表之義也其言音均何也曰古言均今
言韵也韵韻皆不見於說文而韵字則見於薛尚功
所載曾侯鐘銘是也其冠以六書何也曰知此而古
指事象形諧聲會意之文舉得其部分得其音韵知
此而古假借轉注舉可通故曰六書音均表也然則
讀之而苦其難何也曰於今韵則依廣韵部分於字
書則宗說文解字於古音則窮三百篇及羣經有韵
之文於言古音之書則考顧氏音學五書江氏古韵
標準以三百篇及周秦所用正漢魏以後轉移之音
而歷代音韵沿革源流以見而陸氏部分之故以見
而顧氏江氏之未協者以見彼吳氏棫楊氏愼毛氏
奇齡之書無論矣問者曰有是哉遂書之以爲釋例

乾隆丁酉五月南匯吳省欽冲之甫

金壇段君懋堂撰次詩經韵譜及羣經韵譜成予讀
而善之廼序其端曰自文字肇啟卽有音聲比音成
文而詩教興焉三代以前無所謂聲韵之書然詩三
百篇具在參以經傳子騷類而列之引而伸之古音
可傳指而分也許叔重云倉頡初作書依類象形故
謂之文其後形聲相益卽謂之字文字者終古不易

而音聲有時而變五方之民言語不通近而一鄉一聚猶各操土音彼我相嗤矧在數千年之久乎謂古音必無異於今音此夏蟲之不知有冰也然而去古浸遠則於六書諧聲之旨漸離其宗故惟三百篇之音爲最善而昧者乃執隋唐之韻以讀古經有所齟齬屢變其音以相從謂之叶韻不惟無當於今音而古音亦滋茫昧矣明三山陳氏始知攷毛詩屈宋賦以求古音近世崐山顧氏婺源江氏攷之尤博以審今段君復因顧江兩家之說證其違而補其未逮定古音爲十七部若網在綱有條不紊竊文字之源流辨聲音之正變洵有功於古學者已古人以音載義後人區音與義而二之音聲之不通而空言義理吾未見其精於義也此書出將使海內說經之家奉爲圭臬而因文字音聲以求訓詁古義之興有日矣詎獨以存古音而已哉乾隆庚寅四月九日嘉定錢大昕書

戴東原先生來書

大箸辨別五支六脂七之如清眞蒸三韻之不相通能發自唐以來講韻者所未發今春將古韻考訂一番斷從此說爲確論然執管欲作序者屢而苦於心不精姑俟稍安閒爲之目近極蘇擾也癸巳十月卅日震頓首

寄戴東原先生書 乙未十月

玉裁自幼學爲詩卽好聲音文字之學甲戌乙亥間從同邑蔡丈一帆遊始知古韻大略庚辰入都門得顧亭林音學五書讀之驚怖其考據之博癸未遊於先生之門觀所爲江愼修行略又知有古韻標準一書與顧氏少異然實未能深知之也丁亥自都門歸憶古韻標準所稱元寒桓刪山先仙七韻與眞諄臻文欣魂痕七韻三百篇內分用不如顧亭林李天生所云自眞至仙古爲一韻之說與舍弟玉成取毛詩細繹之果信又細繹之眞臻二韻與諄文欣魂痕五

韵三百篇內分用而江氏有未盡也蕭宵肴豪與尤侯幽分用矣又細繹之則侯與尤幽三百篇內分用而江氏有未盡也支脂之微齊佳皆灰咍九韵自來言古韵者合爲一韵及細繹之則支佳爲一韵脂微齊皆灰爲一韵之咍爲一韵而顧氏江氏均未之知也又細繹其平入之分配正二家之踳駁遂書詩經所用字區別爲十七部既攷其出入而得其本音又詳其斂侈而識其音變又察其高下遲速而知四聲古今不同又觀其會通而知協音合韵自古而有於諧聲推測其條理於假借轉注默會其指歸蘊緼千年一旦軒露成詩經韵譜羣經韵譜各一帙己丑再至都門程蕺園舍人賞之第其書簡略無注釋不可讀是年冬寓法源寺側之蓮華菴鍵戶燒石炭從邵二雲孝廉假書竟爲注釋每一部畢孝廉輒取寫其福至庚寅二月書成錢辛楣學士以爲鑿破混沌爲作序三月銓授貴州玉屛縣壬辰四月三入都時先生館於洪素人戶部之居以是書請益先生云體裁尙未盡善玉裁旋奉　命發四川候補八月至蜀後署理富順及南溪縣事又辦理化林坪站務王師申討金酋儲偫輓輸無敢稍懈怠然每處分公事畢漏下三鼓輒篝鐙改竄是書以爲常今年夏六月借同官朱雲駿入報銷局與趣略同暇益潛心商訂九月書成爲表五一曰今韵古分十七部表別其方位也二曰古十七部諧聲表定其物色也三曰古十七部合用類分表洽其指趣也四曰詩經韵分十七部表臚其美富也五曰羣經韵分十七部表資其參證也改名曰六書音均表均即古韵字也鶡冠子曰五聲不同均成公綏曰音均不恆陶者以鈞作器樂者以均審音十七部爲音均音均明而六書明六書明而古經傳無不可通玉裁之爲是書蓋將使學者循是以知假借轉注而於古經傳無疑義而恐非好學深思尠能心知其意也抑先生曾言尤侯兩韵可無用

分玉裁攷周秦漢初之文侯與尤相近而必獨用先生又言十七部次弟不能淡曉支脂之析爲三部能發自唐以來講韵者所未發但何以不劉於一處而以之弟一脂弟十五支弟十六玉裁按十七部次弟出於自然非有穿鑿取弟三表細繹之可知也之咍音與蕭尤近亦與蒸近脂微齊皆灰音與諄文元寒近支佳音與歌戈近實韵理分勞之大耑先生又言顧亭林乎仄通押之說未爲非所定四聲似叐張大甚玉裁按今四聲不同古猶古部分不同今抽繹遺經雅記塈可自信其非妄以上三者皆不敢爲苟同之論惟求研審音韵之眞而已夫郭璞爾雅注於烏尤宋祁唐書修於益州玉裁入蜀數年幸適有成書而所爲詩經小學書經小學說文考證古韵十七部表諸書亦漸次將成今輒先寫六書音均表一部寄呈座右願先生爲之序而糾其疵謬則幸甚幸甚玉裁頓首

# 六書音均表

四川候補知縣前貴州玉屛縣知縣金壇段玉裁譔


今韵古分十七部表弟一
古十七部諧聲表弟二
古十七部合用類分表弟三
詩經韵分十七部表弟四
羣經韵分十七部表弟五


凡五萬二千三百二十五字

## 今韵古分十七部表　六書音均表一

今世所存韵書廣韵最古廣韵二百六部葢放於隋陸灋言（戴東原緝修聲韵考曰灋言書今不傳宋廣韵卷首猶題云陸灋言撰本長孫訥言箋注而集韵韵例曰先帝時令陳彭年丘雍因灋言韵就爲刊益然則廣韵之二百六韵並灋言舊目）自唐初有同用獨用之功令以便屬文之士（聲韵考曰唐封演聞見記云陸灋言撰爲切韵先仙刪山之類屬文之士苦其苛細國初許敬宗等詳議以其韵窄奏合而用之然則廣韵同用獨用之注乃唐初功令）至南宋劉淵新刊禮部韵略遂併同用之韵爲一韵而爲部百有七今取百有七部之書考求古音今音混淆未明無由討古音之源也宋

鄭庠分古韵爲六部近崑山顧炎武據依廣韵部分分古韵爲十部而婺源江永又分爲十三部鄭氏東冬江陽庚青蒸入聲屋沃覺藥陌錫職爲一部支微齊佳灰爲一部魚虞歌麻爲一部眞文元寒刪先入聲質物月曷黠屑爲一部蕭肴豪尤爲一部侵覃鹽咸入聲緝合葉洽爲一部其說合於漢魏及唐之杜甫韓愈所用而於周秦未能合也顧氏考三百篇作詩本音二百六部分爲十東冬鍾江爲一部支脂之微齊佳皆灰咍入聲質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛麥昔錫職德爲一部魚虞模侯入聲藥鐸陌爲一部眞諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙爲一部蕭宵肴豪尤幽入聲屋沃燭覺爲一部歌戈麻爲一部陽唐爲一部庚耕淸青爲一部蒸登爲一部侵覃談鹽添咸銜嚴凡入聲緝合盍葉怗洽狎業乏爲一部較鄭氏爲密矣江氏訂其於三百篇所用有未合者作古韵標準二百六部分爲十三東冬鍾江爲一部支脂之微齊佳皆灰咍入聲麥昔錫職德爲一部魚虞模入聲藥鐸所爲一部眞諄臻文欣魂痕入聲質術櫛物迄沒爲一部元寒桓刪山先仙入聲月曷末黠鎋屑薛爲一部蕭宵肴豪爲一部歌戈麻爲一部陽唐爲一部庚耕淸青爲一部蒸登爲一部尤侯幽入聲屋沃燭覺爲一部侵入聲緝爲一部覃談鹽添咸銜嚴凡入聲合盍葉怗洽狎業乏爲一部較諸顧氏益密而仍於三百篇有未合者今旣泛濫毛詩理順節解因其自然補三家部分之未備釐平入相配之未確定二百六部爲十七部表於左

| 弟一部 | |
|---|---|
| 七之 | 十六咍 |
| 六止 | 十五海 |
| 七志 | 十九代 |
| 二十四職 | 二十五德 |

## 弟二部

三蕭　四宵　五肴　六豪

二十九篠　三十小　三十一巧　三十二晧

三十四嘯　三十五笑　三十六效　三十七号

## 弟三部

十八尤　二十幽

四十四有　四十六黝

四十九宥　五十一幼

一屋　二沃　三燭　四覺

## 弟四部

十九侯

四十五厚

五十候

## 弟五部

九魚　十虞　十一模

八語　九麌　十姥

九御　十遇　十一暮

十八藥　十九鐸

## 弟六部

十六蒸　十七登

四十二拯　四十三等

四十七證　四十八嶝

## 弟七部

二十一侵　二十四鹽　二十五添

四十七寑　五十琰　五十一忝

五十二沁　五十五豔　五十六㮇

二十六緝　二十九葉　三十怗

## 弟八部

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 二十二覃 | 二十三談 | 二十六咸 | 二十七銜 | 二十八嚴 | 二十九凡 |
| 四十八感 | 四十九敢 | 五十二豏 | 五十三檻 | 五十四儼 | 五十五范 |
| 五十三勘 | 五十四闞 | 五十七陷 | 五十八鑑 | 五十九釅 | 六十梵 |
| 二十七合 | 二十八盍 | 三十一洽 | 三十二狎 | 三十三業 | 三十四乏 |

## 弟九部

| | | | |
|---|---|---|---|
| 一東 | 二冬 | 三鍾 | 四江 |
| 一董 | 二腫 | 三講 | |
| 一送 | 二宋 | 三用 | 四絳 |

## 弟十部

| | |
|---|---|
| 十陽 | 十一唐 |
| 三十六養 | 三十七蕩 |
| 四十一漾 | 四十二宕 |

## 弟十一部

| | | | |
|---|---|---|---|
| 十二庚 | 十三耕 | 十四清 | 十五青 |
| 三十八梗 | 三十九耿 | 四十靜 | 四十一迥 |
| 四十三映 | 四十四諍 | 四十五勁 | 四十六徑 |

## 弟十二部

| | | |
|---|---|---|
| 十七眞 | 十九臻 | 一先 |
| 十六軫 | 二十七銑 | |
| 二十一震 | 三十二霰 | |
| 五質 | 七櫛 | 十六屑 |

## 弟十三部

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 十八諄 | 二十文 | 二十一欣 | 二十三魂 | 二十四痕 |
| 十七準 | 十八吻 | 十九隱 | 二十一混 | 二十二很 |
| 二十二稕 | 二十三問 | 二十四焮 | 二十六慁 | 二十七恨 |

## 弟十四部

二十二元　二十五寒　二十六桓　二十七刪　二十八山　二仙

二十阮　二十三旱　二十四緩　二十五潸　二十六產　二十八獮

二十五願　二十八翰　二十九換　三十諫　三十一襇　三十三線

## 弟十五部

六脂　八微　十二齊　十四皆　十五灰

五旨　七尾　十一薺　十三駭　十四賄

六至　八未　十二霽　十三祭　十四泰　十六怪　十七夬　十八隊　二十廢

六術　八物　九迄　十月　十一沒　十二曷　十三末　十四黠　十五鎋　十七薛

## 弟十六部

五支　十三佳

四紙　十二蟹

五寘　十五卦

二十陌　二十一麥　二十二昔　二十三錫

## 弟十七部

七歌　八戈　九麻

三十三哿　三十四果　三十五馬

三十八箇　三十九過　四十禡

[illegible]一部弟十五部弟十六部分用說

廣韵上平七之十六咍上聲六止十五海去聲七志十九代入聲二十四職二十五德爲古韵弟一部上平六脂八微十二齊十四皆十五灰上聲五旨七尾十一薺十三駭十四賄去聲六至八未十二霽十三祭十四泰十六怪十七夬十八隊二十廢入聲六術八物九迄十月十一沒十二曷十三末十四黠十五鎋十七薛爲古韵弟十五部上平五支十三佳上聲四紙十二蟹去聲五寘十五卦入聲二十陌二十一麥二十二昔二十三錫爲古韵弟十六部

五支六脂七之三韵自唐人功令同用鮮有知其當分者矣今試取詩經韵表弟一部弟十五部弟十六部觀之其分用乃截然且自三百篇外凡羣經有韵之文及楚騷諸子秦漢六朝詞章所用皆分別謹嚴隨舉一章數句無不可證或有二韵連用而不辨為分用者如詩相鼠二章齒止俟弟一部也三章體禮死弟十五部也魚麗二章鱧旨弟十五部也三章鯉有弟一部也板五章懠毗迷尸屎葵資師弟十五部也六章篪圭攜弟十六部也孟子引齊人言雖有智慧二句弟十五部也雖有鎡基二句弟一部也屈原賦寧與騏驥抗軛二句弟十六部也寧與黃鵠比翼二句弟一部也秦琅邪臺刻石自維廿六年至莫不得意凡二十四句以始紀子理士海事富志字載意韵弟一部也自應時動事至莫不如畫凡十二句以帝地懈辟易畫韵弟十六部也倘以相鼠齒與禮死成文魚麗鯉與旨為韵則自亂其例而非韵玉裁讀坊本詩經竹竿二章泉源在左淇水在右女子有行遠父母兄弟再疑右為古韵弟一部字弟為弟十五部字二字古鮮合用及考唐石經宋本集傳明國子監注疏本皆作遠兄弟父母而後其疑豁然三部自唐以前分別最嚴葢如真文之與庚青與侵稍知韵理者皆知其不合用也自唐初功令不察支脂之同用佳皆同用灰咍同用而古之畫為三部始湮沒不傳迄今千一百餘年言韵者莫有見及此者矣古七之字多轉入於尤韵中而五支六脂則無有此三部分別之大槩也

職德為弟一部之入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛為弟十五部之入聲陌麥昔錫為弟十六部之入聲顧氏於三部平聲既合為一故入聲亦合為一古分用甚嚴即唐初功令陌麥昔同用錫獨用職得同用亦未若平韵之掍合五支六脂七之為一矣

弟二部弟三部分用說

下平三蕭四宵五肴六豪上聲二十九篠三十小三十一巧三十二晧去聲三十四嘯三十五笑三十六效三十七號爲古韻弟二部十八尤二十幽上聲四十四有四十六黝去聲四十九宥五十一幼入聲一屋二沃三燭四覺爲古韵弟三部詩經及周秦文字分用畫然顧氏誤合爲一部江氏古韵標準旣正之矣

顧氏於平聲合二部爲一故弟二部之字轉入於弟三部入聲者不能分別而箋識之也

弟三部之入聲顧氏割其半入魚模韵如屋讀烏獨讀辻之類皆漢後之轉音非古本音卽以侯合魚之誤也

弟三部弟四部弟五部分用說

下平十九侯上聲四十五厚去聲五十候爲古韵弟四部上平九魚十虞十一模上聲八語九麌十姥去聲九御十遇十一暮入聲十八藥十九鐸爲古韵弟五部詩經及周秦文字分用畫然顧氏誤合侯於魚爲一部江氏又誤合侯於尤爲一部皆攷之未精顧氏合侯於魚其所引據皆漢後轉音非古本音也侯古音近尤而別於尤近尤故入音同尤別於尤故合諸尤者亦非也

弟二弟三弟四弟五部漢以後多四部合用不甚區分要在三百篇故較然畫一載馳之驅侯不連下文悠曹憂爲一韵山有樞之樞榆婁驅愉不連下章栲杻埽考保爲一韵南山有臺之栒楰耇後不連上章栲杻壽茂爲一韵左氏傳專之渝攘公之羭不與下文薰臭爲一韵此弟四部之別於弟三部也株林之駒株不與馬野爲一韵板之渝驅不與怒豫爲一韵史記甌窶滿溝不與汙邪滿車爲一韵此弟四部之別於弟五部也

古弟二部之字多轉入於屋覺藥鐸韵中弟三部之字多轉入於蕭宵肴豪韵中弟四部之字多轉入於

虞韵中弟五部平聲之字多轉入於麻韵中入聲之字多轉入於陌麥昔韵中此四部分別之大槩也左氏傳鸜鵒童謠首二句鵒辱及末二句鵒哭弟三部也羽野馬弟五部也跦㢋襦弟四部也巢遥勞驕弟二部也一謠而可識四部之分矣

弟五部弟十六部入聲分用說

弟五部入聲與弟十六部入聲周秦漢人分用晉宋而下多以弟五部入聲之字韵入於弟十六部鄭氏合藥陌錫爲一部未爲審矣

弟六部獨用說

下平十六蒸十七登上聲四十二拯四十三等去聲四十七證四十八嶝爲古韵弟六部自古獨用無異辭鄭庠合諸庚青爲一部其說甚疏而南宋劉淵併證嶝入徑韵元陰時夫併拯等入迥韵爲唐功令所未議合而以臆見誤合之者

弟七部弟八部分用說

下平二十一侵二十四鹽二十五添上聲四十七寑五十琰五十一忝去聲五十二沁五十五豔五十六㮇入聲二十六緝二十九葉三十怗爲古韵弟七部下平二十二覃二十三談二十六咸二十七銜二十八嚴二十九凡上聲四十八感四十九敢五十二豏五十三檻五十四儼五十五范去聲五十三勘五十四闞五十七陷五十八鑑五十九釅六十梵入聲二十七合二十八盇三十一洽三十二狎三十三業三十四乏爲古韵弟八部廣韵下上去入末四韵其次弟本如是唐功令豔添同用咸銜同用嚴凡同用上聲琰忝同用豏檻同用儼范同用去聲豔㮇同用陷鑑同用釅梵同用入聲葉怗同用洽狎同用業乏同用宋景德四年崇文院上校定切韵五卷明年大中祥符元年敕改名大宋重修廣韵同用獨用皆仍唐舊粤三十一年爲景祐四年修禮部韵略以賈昌朝請韵窄者凡十三處許令附近通用整合嚴於鹽添合凡於咸銜合儼於琰忝合范於豏檻合釅於豔㮇合梵於陷鑑合業於葉怗合乏於洽狎幷合欣於文合隱於吻合焮於問合迄於物又合廢於隊代爲十有三處今廣韵上去聲末四韵各本改同禮部韵略及集韵與平入聲齟齬此係禮部韵略頒行後檢廣韵者依新例塗改遂相沿舛謬幸其參差不治尚可稽尋詳見聲韵攷詩三百篇分用畫然漢以後乃多合用非三百篇即合用也顧氏合而一之江氏既正之矣

弟九部獨用說

上平一東二冬三鍾四江上聲一董二腫三講去聲一送二宋三用四絳爲古韻弟九部古獨用無異辭江韻音轉近陽韻古音同東韻也鄭庠以東冬江陽庚青蒸合爲一部其說疏矣

弟十部獨用說

下平十陽十一唐上聲三十六養三十七蕩去聲四十一漾四十二宕爲古韻弟十部古獨用無異辭

弟十一部獨用說

下平十二庚十三耕十四清十五青上聲三十八梗三十九耿四十靜四十一迥去聲四十三映四十四諍四十五勁四十六徑爲古韻弟十一部古獨用無異辭

弟十二部弟十三部弟十四部分用說

上平十七眞十九臻下平一先上聲十六軫二十七銑去聲二十一震三十二霰入聲五質七櫛十六屑爲古韻弟十二部十八諄二十文二十一欣二十三魂二十四痕上聲十七準十八吻十九隱二十一混二十二很去聲二十二稕二十三問二十四焮二十六慁二十七恨爲古韻弟十三部二十二元二十五寒二十六桓二十七刪二十八山下平二仙上聲二十阮二十三旱二十四緩二十五潸二十六產二十八獮去聲二十五願二十八翰二十九換三十諫三十一襇三十三線爲古韻弟十四部三百篇及羣經屈賦分用畫然漢以後用韻過寬三部合用鄭庠乃以眞文元寒刪先爲一部顧氏不能深考亦合眞以下十四韻爲一部僅可以論漢魏閒之古韻而不可以論三百篇之韻也江氏考三百篇辨元寒桓刪山仙之獨爲一部矣而眞臻一部與諄文欣魂痕一部分用尙有未審讀詩經韻表而後見古韻分別之嚴唐虞時明明上天爛然星陳日月光華宏予一人弟十二部也南風之薰兮可以解吾民之愠兮弟十三部也卿雲爛兮禮縵縵兮日月光華旦復旦兮弟十

四部也三部之分不始於三百篇矣
弟十二部入聲質櫛韵漢以後多與弟十五部入聲合用三百篇分用畫然如東方之日一章不與二章一韵都人士三章不與二章一韵可證

弟十七部獨用說

下平七歌八戈九麻上聲三十三哿三十四果三十五馬去聲三十八箇三十九過四十禡爲古韵弟十七部古獨用無異辭漢以後多以魚虞之字韵入於歌戈鄭氏以魚虞歌麻合爲一部乃漢魏晉之韵非三百篇之韵也

古弟十七部之字多轉入於支韵中

古十七部平入分配說

二十四職二十五德陸灋言以配蒸登韵攷毛詩古韵爲之咍韵之入聲

一屋二沃三燭四覺陸灋言以配東冬鍾江韵攷毛詩古韵爲尤幽韵之入聲

十八藥十九鐸灋言以配陽唐韵攷毛詩古韵爲魚虞模之入聲

二十六緝以下八韵古分二部其平入相配一也

五質七櫛十六屑灋言以配眞臻先韵與毛詩古韵合

六術八物九迄十月十一沒十二曷十三末十四黠十五鎋十七薛灋言以配諄文欣元魂痕寒桓刪山仙韵攷毛詩古韵爲脂微齊皆灰之入聲

二十陌二十一麥二十二昔二十三錫灋言以配庚耕清青韵攷毛詩古韵爲支佳韵之入聲

今韵同用獨用未允說

灋言二百六部綜周秦漢魏至齊梁所積而成典型源流正變包括貫通長孫訥言謂爲酌古沿今無以加者可稱灋言素臣如支脂之三韵分之所以存古類之所以適今用意精深後人莫測也今韵支脂之同用佳皆同用灰咍同用則弟一部弟十五部弟十

六部之界蕪尤矦同用則弟三部弟四部之畧泯真諄同用元魂痕同用先仙同用則弟十二部弟十三部弟十四部之區畫靡漫入聲質術同用屑薛同用則弟十二部與弟十五部相紛糅矣唐初功令葢沿陳隋之習而不師古然如支與脂之同用則唐以前上自商頌下迄隋季未見有一篇蹈此者唐之杜甫孰精文選及庾信諸家故所爲近體詩用五支韵者凡二十七首不襍脂之一字其意葢以許敬宗所定未善也若南宋劉淵併證嶝入徑韵元陰時夫併拯等入迥韵則弟六部弟十一部之大閑潰決唐功令所未議合而妄合之又與平聲齟齬其不學無術之甚矣唐以前支韵必獨用隨舉篇章皆足爲證文選所載不必覼縷即如周興嗣千字文上和下睦夫唱婦隨已下用十韵不襍脂之一字庾信楊柳歌用二十七韵不襍脂之一字唐人之謹守六朝家法者惟杜甫近體詩如陪鄭廣文遊何將軍山林萬里戎王子憶過楊柳渚二首重過何氏山雨尊仍在一首九日楊奉先會白水崔明府一首觴單四一首元日寄韋氏妹一首秦州襍詩唐堯眞自聖一首過南鄰朱山人水亭一首過故斛斯校書莊燕入非傍舍一首送王侍御往東川放生池祖席一首寄戎州楊使君東樓一首雲安九日鄭十八攜酒陪諸公一首宿昔一首鸚鵡一首猿一首從驛次草堂復至東屯茅屋峽內歸田客一首孟冬一首和江陵宋大少府暮雨後同諸公及舍弟宴書齋一首紫宸殿退朝口號一首秋興昆吾御宿自逶迤一首傷春暮入新年語一首贈崔十三評事公輔一首偶題一首同豆盧峯知字韵一首復愁江上亦秋色一首解悶憶過瀘戎摘荔枝一首承聞河北諸道節度入朝歡喜口號絕句漁陽突騎邯鄲兒一首凡五支韵必獨用韓愈答崔立之八十二韵亦獨用五支

## 古十七部本音說

三百篇音韵自唐以下不能通僅以爲協音以爲合韵以爲古人韵緩不煩改字而已自有明三山陳弟深識確論信古本音與今音不同如鳳鳴高岡而啁噍之喙盡息也自是顧氏作詩本音江氏作古韵標準玉裁保殘守闕分别古音爲十七部凡一字而古今異部以古音爲本音以今音爲音轉如尤讀怡牛讀疑丘讀欺必在弟一部而不在弟三部者古本音也今音在十八尤者音轉也舉此可以隅反矣

弟一部之韵音轉入於尤弟三部尤幽韵音轉入於蕭宵肴豪弟四部矦韵音轉入於虞弟五部魚虞模韵音轉入於麻弟六部蒸韵音轉入於侵弟七部侵鹽韵音轉入於覃談咸銜嚴凡弟二部至弟五部弟六部至弟八部音轉皆入於東冬鍾弟九部東冬鍾

韵音轉入於陽唐弟十部陽唐韵音轉入於庚弟十一部庚耕清靑韵音轉入於眞弟十二部眞先韵音轉入於文欣魂痕弟十三部文欣魂痕韵音轉入於元寒桓刪山仙弟十三部弟十四部音轉皆入於脂微弟十五部脂微齊皆灰韵音轉入於支佳弟十六部支佳韵音轉入於脂齊歌麻弟十七部歌戈韵音轉亦多入於支佳此音轉之大較也

四江一韵東冬鍾轉入陽唐之音也不以其字襍厠之陽唐而別爲一韵繫諸一東二冬三鍾之後別爲一韵以箸今音也繫諸一東二冬三鍾之後以存古音也長孫訥言所謂酌古沿今者是也其例甚善而他部又未能準是例惟二十幽一韵爲尤韵將轉入蕭之音十九臻一韵爲眞韵將轉入諄之音亦用此例之意

說文而下字林所載卽多說文所無苟有合於指事象形形聲會意之法攷文者所不廢也三百篇後孔子賛易老子言道德五千餘言用韵卽不必皆同詩漢代用韵甚寬離爲十七者幾不可別識晉宋而降迄於梁陳音轉音變積習生常區別既多陸韵遂定皆古今聲音之自然攷文者不能變今音而一反諸三代也

古十七部音變說

古音分十七部矣今韵平五十有七上五十有五去六十入三十有四何分析之過多也曰音有正變也音之斂侈必適中過斂而音變矣過侈而音變矣之者音之正也咍者之之變也（如同一台聲而怡飴在之韵咍怠在咍海韵）蕭宵者音之正也肴豪者蕭宵之變也（如同一肖聲而宵消在宵韵捎旓在肴韵同一高聲歊在宵韵蒿篙在豪韵）尤侯者音之正也屋者音之變也（入聲沃燭爲正音屋韵過侈爲音變）魚者音之正也虞模者魚之變也（如都古音豬荼古音舒之類）蒸者音之正也登者蒸之變也（如夵聲韵目謄縢二字皆登聲暨字古音同韵）侵者音之正也鹽添者侵之變也（如廉古音林占古音鍼）嚴凡者音之正也覃談咸銜者嚴凡之變也（嚴凡猶弟十四部之元韵覃談咸銜猶弟十四部之寒桓刪山也侵猶弟十二部之眞韵）

鹽添猶弟十二部之冗韵冬鍾者音之正也東者冬鍾之變也鍾爲正音冬韵稍侈東韵過侈陽者音之正也唐者陽之變也耕清者音之正也庚青者耕清之變也庚音侈青音斂眞者音之正也先者音之變也如田古音陳塡古音寧之類諄文欣者音之正也魂痕者諄文欣之變也如魂云聲芸妘沄在文韵痕艮聲垠齦在欣韵元者音之正也寒桓刪山仙者元之變也脂微者音之正也齊皆灰者脂微之變也支者音之正也佳者支之變也歌戈者音之正也麻者歌戈之變也大略古音多斂今音多侈之變爲咍脂變爲皆支變爲佳歌變爲麻眞變爲先侵變爲鹽變之甚者也其變之微者亦審音而分析之音不能無變變不能無分明乎古有正而無變知古音之甚諧矣

## 古四聲說

古四聲不同今韵猶古本音不同今韵也攷周秦漢初之文有平上入而無去洎乎魏晉上入聲多轉而爲去聲平聲多轉爲仄聲於是乎四聲大備而與古不侔有古平而今仄者有古上入而今去者細意搜尋隨在可得其條理今學者讀三百篇諸書以今韵四聲律古人陸德明吳棫皆指爲協句顧炎武之書亦云平仄通押去入通押而不知古四聲不同今猶古本音部分異今也明乎古本音不同今韵又何慼乎古四聲不同今韵哉如戒之音亟慶之音羌高饗之音香至之音質學者可以類求矣

古平上爲一類去入爲一類上與平一也去與入一也上聲備於三百篇去聲備於魏晉或謂四聲起於永明其說非也永明文章沈約謝朓王融輩始用四聲以爲新變五字之中音韵悉異一句之內角徵不同梁武帝不好焉而問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也請如以此四字成句是卽行文四聲諧協之自非多文如梁武不知平上去入爲何物而捨以此四字代平上去入也取宋書謝靈運傳論及南史沈約庾肩吾陸厥傳梁書王筠傳讀之自明

第一部平多轉爲入聲第十五部入多轉爲去聲第二部樂韵肖韵綽較虐謔藥鑿沃樸駁的翟濯溺躍踊蹻藐削溺等字釋三百篇皆平聲漢人不皆讀平矣至第十五部古有入聲而無去聲隨在可證如文選所載班固西都賦平原赤勇士厲而下以厲竊磁蹷折噬殺爲韵厲噬讀入聲左思蜀都賦軌躅八達而下以達出室衛驅韜恤爲韵驅讀入聲吳都賦高門鼎貴而下以貴傑裔世轍設噎爲韵貴裔世讀入聲魏都賦均田畫疇而下以劉斷悅世爲韵斷世讀入聲髦首之豪而下以傑斷設斷爲

㚟爲韵斯𢁉讀入聲郭璞江賦以䏍月聒䯆豁爲韵䏍讀入聲江淹擬謝法曹詩以汭別枻雪爲韵汭枻讀入聲擬謝臨川詩以缺設絕澈埶汭逝至八滅蔽說爲韵斷蔽汭逝滯讀入聲沈言定韵之前無去不可入至沈言定韵以後而謹守者不知古四聲矣他部皆準此求之

古無去聲之說或以爲怪然非好學深思不能知也不明乎古四聲則於古諧聲不能通如李陽冰校說文於臯字曰自非聲徐鉉於裔字曰冏非聲是也於古假借轉注尤不能通如卒於畢郢之郢本程字之假借顚沛之沛本跋字之假借而學者罕知是也

古今不同隨舉可徵說

古音聲不同今隨舉可證如今人兄榮字讀入東韵朋棚字讀入庚韵佳字讀入麻韵母富婦字讀入麌遇韵此音轉之徵也子字不讀卽里切側字不讀莊力切此音變之徵也上韵內之字多讀爲去韵此四聲異古之徵也今音不同唐音卽唐音不同古音之徵也

音韵隨時代遷移說

今人槩曰古韵不同今韵而已唐虞而下隋唐而上其中變更正多槩曰古不同今尚皮傅之說也音韵之不同必論其世約而言之唐虞夏商周秦漢初爲一時漢武帝後洎漢末爲一時魏晉宋齊梁陳隋爲一時古人之文具在凡音轉音變四聲其遷移之時代皆可尋究

古音韵至諧說

明乎古本音則知古人用韵精嚴無出韵之句矣明乎音有正變則知古人咍音同之先音同眞本無詰屈聱牙矣明乎古四聲異今韵則知平仄通押去入通押之說未爲審矣古文音韵至諧自唐而後昧茲三者皆歸之協韵二字

古音義說

字義不隨字音爲分別音轉入於他部其義同也音變析爲他韵其義同也平轉爲仄聲上入轉爲去聲其義同也今韵例多爲分別如登韵之能爲才能咍韵之能爲三足鼈之能之台爲台予咍韵之台爲三

台星六魚之譽爲毀譽九御之譽爲稱譽十一暮之惡爲厭惡十九鐸之惡爲醜惡者皆拘牽瑣碎未可以語古音古義

## 古諧聲說

一聲可諧萬字萬字而必同部同聲必同部明乎此而部分音變平入之相配四聲之今古不同皆可得矣

諧聲之字半主義半主聲凡字書以義爲經而聲緯之許叔重之說文解字是也凡韵書以聲爲經而義緯之商周當有其書而亡佚久矣字書如張參五經文字𠂤部冓部㐭部以聲爲經是倒置也韵書如陸灋言雖以聲爲經而同部者蕩析離居矣

## 古假借必同部說

自爾雅而下詁訓之學不外假借轉注二耑如緇衣傳適之館舍粲餐也適之館舍爲轉注粲餐爲假借也七月傳壺瓠叔拾也叔拾爲轉注壺瓠爲假借也粲壺自有本義假借必取諸同部故如眞文之與蒸侵寒删之與覃談支佳之與之咍斷無有彼此互相假借者

古本音不同今音故如夏小正借養爲永詩儀禮借錫爲圭古永音同養錫音同圭也古音有正而無變故如借田爲陳借荼爲舒古先韵之田音如眞韵之陳模韵之荼音如魚韵之舒也古四聲不同今韵故如借害爲曷借宵爲小（見學記）爲肖（見漢書）古害聲如曷小肖聲皆如宵也故必明乎此三者而後知假借

## 古轉注同部說

訓詁之學古多取諸同部如仁者人也義者宜也禮者履也春之爲言蠢也夏之爲言假也子孳也丑紐也寅津也卯茂也之類說文神字注云天神引出萬物者也祇字注云地祇提出萬物者也麥字注云秋種厚薶故謂之麥神引同十二部祇提同十六部麥薶同第一部也劉熙釋名一書皆用此意爲訓詁

古十七部諧聲表　　六書音均表二

六書之有諧聲文字之所以日滋也攷周秦有韻之文某聲必在某部至嘖而不可亂故視其偏旁以何字爲聲而知其音在某部易簡而天下之理得也許叔重作說文解字時未有反語但云某聲某聲卽以爲韵書可也自音有變轉同一聲而分散於各部各韵如一某聲而某在厚韵媒腜在灰韵一毐聲而悔晦在隊韵敏在軫韵晦痗在厚韵之類參縒不齊承學多疑之要其始則同諧聲者必同部也三百篇及周秦之文備矣輒爲十七部諧聲偏旁表補古六埶之散逸類列某聲某聲分繫於各部以繩今韵則本非其部之諧聲而闌入者憭然可攷矣

第一部陸韻平聲之咍上聲止海去聲志代入聲職德

絲聲　台聲　枲聲　里聲
貍聲　来聲　思聲　其聲
匠聲　龜聲　𡘜聲　舝聲
又聲　有聲　九聲　右聲
而聲　刀聲　迈聲與十三部近別　㞢聲隸作之
事聲　𡉚聲　市聲　某聲
才聲　𢦏聲　在聲　母聲
佩聲　久聲　臺聲　式聲
㠯聲隸作以　能聲　矣聲　疑聲
亥聲　郵聲　牛聲　茲聲
玆聲　畐聲　富聲　不聲
丕聲石經作丕　甾聲　𡿺聲　畄聲
辭聲　司聲　丘聲　采聲
友聲　否聲　咅聲　宰聲
啚聲　止聲　㐭聲　巳聲
己聲　耳聲　士聲　喜聲
寺聲　時聲　史聲　吏聲
負聲　畀聲與十五部畀別　𦀚聲　戒聲
婦聲　舊聲　乃聲　異聲

北聲 食聲 戠聲 子聲
啇聲 意聲 再聲 葡聲
備聲 直聲 悳聲 圣聲
弋聲 則聲 賊聲 革聲
或聲 彧聲 息聲 亟聲
力聲 阞聲 棘聲 嗇聲
黑聲 匿聲 畟聲 色聲
塞聲 仄聲 夨聲 皀聲
服聲 麥聲 克聲 㝵聲
得聲 伏聲 牧聲 墨聲
皕聲 茍聲（與四部苟別）

右諧聲偏旁見於今韵他
部內者皆從弟一部轉入

弟二部（陸韵平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧晧去聲嘯笑效号）

毛聲 樂聲 梟聲 澡聲
尞聲 小聲 丿聲 少聲
㶾聲（隸作票） 麃聲 㬥聲 暴聲（二字隸通作暴）
夭聲 芺聲 敖聲 卓聲
勞聲 龠聲 翟聲 爵聲
交聲 虐聲 高聲 喬聲
刀聲 召聲 到聲 兆聲
苗聲 䍃聲 要聲 叉聲
肴聲 孝聲（與三部孝別） 教聲 羋聲
槀聲 巢聲 弔聲 堯聲
鼂聲 盜聲 勺聲 隺聲
弱聲 皃聲 貌聲 梟聲
号聲 號聲 了聲 受聲
巳聲

右諧聲偏旁見於今韵他
部內者皆從弟二部轉入

弟三部（陸韵平聲尤幽上聲有黝去聲宥幼入聲屋沃燭覺）

九聲 厹聲 尻聲 州聲

求聲 流聲 六聲 坴聲
𩫖聲 休聲 舟聲偏旁石經作月 㥁聲
憂聲 汓聲 游聲 曹聲
攸聲 條聲 修聲 脩聲
肅聲 尗聲 叔聲 戚聲
叜聲 秋聲 夲聲同半 翏聲
舀聲 髟聲 𡕒聲 卯聲
丣聲 畱聲 周聲 矛聲
柔聲 敄聲 包聲 匋聲
焦聲 𥽇聲 𠷎聲 𤰔聲
壽聲 孚聲 𢆶聲 幽聲
酉聲 酋聲 臭聲 宊聲同叟
牢聲 爪聲 叉聲古文爪 蚤聲
丩聲 收聲 囚聲 秀聲
冃聲 冃聲 冒聲 好聲
報聲 手聲 老聲 牡聲

畜聲 䍃聲 雔聲 帚聲
𦣻聲古文百 百聲 頁聲亦古文百 道聲
守聲 𢆉聲 自聲隸作阜 𢌬聲
缶聲 由聲 冘聲冘聲字與八部冘十二部穴別 戊聲
丑聲 丂聲 考聲 保聲
𠈃聲古文保 簋聲 劉聲 肘聲
受聲 褎聲 韭聲 夒聲隸偏旁改同憂
臼聲 咎聲 艸聲 草聲俗作皁
夰聲 昊聲 孝聲 祝聲
𠂤聲 谷聲 角聲 族聲
屋聲 獄聲 哭聲 足聲
束聲 欶聲 匊聲 臼聲
學聲 竹聲 篘聲 復聲
肉聲偏旁石經作月 告聲 育聲 毒聲
啇聲 賣聲 辱聲 蓐聲
㑥聲古文夙 曲聲 玉聲 奧聲

吉聲　㱿聲　蜀聲　木聲
玨聲　彔聲與十四部彔別　㬥聲　逐聲
丵聲　豖聲與十五部豕別　卜聲　攴聲隸作攵
肉聲　夙聲說文作𡖋　鹿聲　𦤎聲
𦏧聲隸作孰　禿聲　目聲

右諧聲偏旁見於今韻他部內者皆從弟三部轉入

弟四部 陸韻平聲侯上聲厚去聲候

婁聲　句聲　朱聲　禺聲
壴聲　封聲　廚聲　區聲
䖍聲　侯聲　𠘧聲與十五部几別　殳聲
需聲　須聲　俞聲　芻聲
后聲　取聲　冣聲與十五部最別　聚聲
後聲　臾聲　侮聲　口聲
𣆪聲　厚聲　付聲　府聲
𡗗聲　奏聲　丶聲　主聲
斗聲　冓聲　豆聲　具聲
屚聲　寇聲　晝聲　部聲
𧯛聲　斲聲

右諧聲偏旁見於今韻他部內者皆從弟四部轉入

弟五部 陸韻平聲魚虞模上聲語麌姥去聲御遇暮入聲藥鐸

且聲　沮聲　者聲　奢聲
父聲　甫聲　尃聲與十四部專別　浦聲
亏聲隸作于　粤聲　荂聲　夸聲
雩聲　瓠聲　夫聲　牙聲
叚聲與十四部段別　豭聲　家聲　車聲
巴聲　吳聲　虍聲　虖聲
盧聲　虘聲　虡聲　古聲
居聲　各聲　洛聲　路聲
瓜聲　烏聲　於聲古文烏　与聲
與聲　卸聲　御聲　亦聲

䠶聲射同　夵聲　亞聲　惡聲
魚聲　𩸞聲　穌聲　舍聲
余聲　涂聲　素聲　朙聲
瞿聲　襾聲　賈聲　茻聲俗作莽
庶聲　度聲　席聲　蠹聲
巨聲　榘聲　壺聲　奴聲
舁聲　圖聲　乎聲　乍聲
土聲　夕聲　無聲　毋聲
巫聲　石聲　疋聲與三部足別　馬聲
呂聲　鹵聲　下聲　女聲
処聲　羽聲　兆聲　雨聲
五聲　吾聲　予聲　午聲
許聲　戶聲　雇聲　武聲
鼠聲　黍聲　禹聲　鼓聲
鼔聲　夏聲　宁聲　舄聲
隻聲　蒦聲　旅聲　寡聲

圛聲　蠱聲　若聲　魯聲
虜聲　屰聲　㡿聲隸作厈俗作斥　朔聲
凵聲　兔聲　丵聲　睪聲
擇聲　谷聲與三部谷不同　卻聲　𩫖聲與十三部𦎧別
郭聲隸作郭　㦸聲隸作戟　乇聲　昔聲
䋾聲　靃聲　炙聲　白聲
帛聲　尺聲　百聲　赤聲
赦聲　赫聲　咢聲說文作㖾　壑聲
𡩋聲　䨣聲　霸聲　叒聲
𡊄聲

右諧聲偏旁見於今韵他部內者皆從弟五部轉入

## 第六部　蒸韵　平聲蒸登　上聲拯等　去聲證嶝

瞢聲　夢聲　蠅聲　朋聲
弓聲　曾聲　升聲　䧹聲
灷聲　朕聲　興聲　夌聲

亙聲與十四部亘別 恆聲 丞聲 烝聲
承聲 徵聲 兢聲 厶聲古文厷
厷聲肱同 仌聲隸作冫 登聲 𤼷聲說文作[illegible]
椉聲 仍聲 爯聲 稱聲
[illegible]聲 [illegible]聲

右諧聲偏旁見於今韵他
部內者皆從弟六部轉入

弟七部今韵平聲侵鹽添上聲寑琰忝去聲沁豔㮇入聲緝葉怗

咸聲 鹹聲 覃聲 林聲
心聲 今聲 念聲 金聲
酓聲 欽聲 歙聲 凡聲
風聲 𢆉聲 南聲 㚔聲與十一部㚔別
[illegible]聲 男聲 琴聲 彡聲
㝷聲 甚聲 音聲 兂聲
兓聲 朁聲 侵聲 錦聲
穼聲與十五部突別 壬聲 任聲 品聲
臽聲與二部舀別 淊聲 占聲 黏聲
[illegible]聲隸作之 三聲 參聲 㦰聲
韱聲 巳聲說文作卪 氾聲 从聲
兼聲 廉聲 僉聲 閃聲
𠧪聲 甛聲 冄聲 㐭聲
[illegible]聲 審聲 弇聲 猒聲
厭聲 咠聲 [illegible]聲 及聲
立聲 歰聲 亼聲 㬎聲
[illegible]聲 合聲 拾聲 邑聲
雥聲 集聲 入聲 十聲
叶聲 聶聲 習聲 燮聲
譶聲 劦聲 協聲 疌聲
廿聲 卅聲

右諧聲偏旁見於今韵他
部內者皆從弟七部轉入

弟八部今韵平聲覃談咸銜嚴凡上聲感敢豏檻儼范去聲勘闞陷鑑釅梵入聲

合盇洽狎業之

函聲 臽聲 諂聲 監聲

覃聲 炎聲 剡聲 熊聲

韱聲 敢聲籒文敢字說文作𣪘 厭聲 嚴聲

广聲 詹聲 斬聲 毚聲

甘聲 奄聲 夌聲 欠聲

兂聲與旡別古旡在三部 妾聲 甲聲 業聲

涉聲 灋聲 丵聲 疌聲

聑聲 巤聲 耴聲與四部耴別 夾聲

盇聲 臿聲 㐁聲 籋聲

沓聲 帀聲

右諸聲偏旁見於今韵他

部內者皆從弟八部轉入

弟九部 陸韵平聲東冬鍾江上聲董腫講去聲送宋用絳

中聲 躳聲 宮聲 東聲

重聲 童聲 龍聲 公聲

蟲聲 冬聲 夅聲 降聲

隆聲 丰聲 奉聲 夆聲

逢聲 用聲 甬聲 庸聲

从聲 從聲 囪聲 悤聲

同聲 寷聲 邕聲 雝聲雍同

宋聲 戎聲 封聲 容聲

工聲 巩聲 空聲 送聲

充聲 共聲 雙聲 冢聲

蒙聲 凶聲 匈聲 兇聲

㚇聲 宗聲 崇聲 嵩聲

豐聲 眾聲 尨聲 厖聲

竦聲 冡聲 茸聲

右諸聲偏旁見於今韵他

部內者皆從弟九部轉入

弟十部 陸韵平聲陽唐上聲養蕩去聲漾宕

王聲 行聲 衡聲 㞷聲

匡聲 往聲 㞷聲 网聲
岡聲 黃聲 廣聲 昜聲
煬聲 陽聲 湯聲 爿聲
牆聲 將聲 臧聲 永聲
方聲 放聲 旁聲 皇聲
亢聲 兵聲 光聲 京聲
羊聲 羕聲 毁聲 䙴聲（隸作襄）
庚聲 康聲 唐聲 皀聲
卿聲 鄉聲 上聲 畺聲
彊聲 強聲 兄聲 桑聲
爽聲 刅聲（與十三部刃別） 梁聲 彭聲
央聲 昌聲 囧聲 明聲
㒳聲 兩聲 倉聲 相聲
亯聲（隸作享亨） 向聲 尚聲 堂聲
象聲 皿聲 孟聲 卬聲
慶聲 丙聲 更聲 章聲
商聲 亡聲 巟聲 𠷎聲（隸作喪）
長聲 㠯聲（隸作良） 量聲 羹聲
誩聲 競聲 香聲 弜聲
秉聲 匠聲 亞聲 鬯聲
竝聲 允聲 匚聲

右諧聲偏旁見於今韻他部內者皆從弟十部轉入

## 弟十一部 陸韻平聲庚耕清靑上聲梗耿靜迥去聲映諍勁徑

熒聲 丁聲 成聲 亭聲
正聲 生聲 盈聲 鳴聲
殸聲（籀文磬） 壬聲（與七部壬別） 廷聲 呈聲
戢聲 戴聲 青聲 鼎聲
名聲 平聲 寍聲 寧聲
甯聲 嬰聲 甹聲 敬聲
冂聲 冥聲 䍙聲 爭聲
頃聲 幵聲 并聲 貞聲

霝聲　巠聲　井聲　耿聲
冂聲（古文作冋）　冏聲　𡗗聲（隸作[illegible]）　晶聲
省聲

右諸聲偏旁見於今韵他部
內者皆從弟十一部轉入

弟十二部（陸韵平聲眞臻先上聲軫銑去聲震霰入聲質櫛屑）

秦聲　卂聲　人聲　儿聲（古文奇字人）
粦聲　瀕聲　寅聲　丏聲
𡧍聲　賓聲　𣶒聲　身聲
旬聲　甹聲　信聲　辛聲
亲聲　新聲　令聲　天聲
田聲　千聲　年聲　因聲
命聲　申聲　陳聲　電聲
仁聲　眞聲　顚聲　佞聲
勻聲　𠣬聲　𠀩聲　閵聲
進聲　扁聲　臣聲　臤聲
賢聲　堅聲　辡聲　弦聲
𡫳聲　民聲　𦘔聲　𤰇聲
[illegible]聲（見一先）　牽聲　引聲　矜聲
[illegible]聲（見二十一霰）　八聲　佾聲　穴聲
匹聲　必聲　宓聲　瑟聲
𥁕聲　𣈆聲（从白與五部普別今作晉）　實聲　吉聲
壹聲　頡聲　質聲　七聲
盡聲　卩聲（隸省[illegible]）　即聲　節聲
日聲　疾聲　㮚聲　桼聲
漆聲　至聲　室聲　畢聲
一聲　乙聲　血聲　徹聲
逸聲　印聲　𢑏聲（隸作抑）　失聲
𠛁聲（隸作別）

右諸聲偏旁見於今韵他部
內者皆從弟十二部轉入

弟十三部（陸韵平聲諄文欣魂痕上聲準吻隱混很去聲稕問焮慁恨）

先聲 辰聲 晨聲 胥聲
囷聲 㯻聲 屯聲 舂聲
門聲 般聲 分聲 賁聲
夐聲 𥃩聲今作艮 西聲 垔聲
免聲 昏聲不从民 孫聲 奔聲
貧聲 君聲 員聲 罥聲
鰥聲 昆聲 𦎧聲 𢾾聲隸作敦
璊聲 川聲 雲聲 云聲
存聲 巾聲 侖聲 堇聲
壼聲 文聲 彣聲 吝聲
閔聲 豩聲 豳聲 軍聲
斤聲 刃聲 典聲 昷聲
溫聲 縕聲 [illegible]聲 熏聲
焚聲 彬聲 豚聲 盾聲
㐱聲 舛聲 緊聲 飧聲
寸聲 筋聲 䖵聲 雪聲

㥯聲 隱聲 乚聲 圂聲
㯻聲
右諸聲偏旁見於今韵他部
內者皆從弟十三部轉入

弟十四部 陸韵平聲元寒桓刪山仙上聲阮旱緩潸產獮去聲願翰換諫襇線

叀聲 專聲 袁聲 睘聲
釆聲與一部采別 𢍏聲 卷聲 㔾聲
舁聲 厂聲 屵聲 彥聲
雁聲 鴈聲 旦聲 半聲
䇂聲 言聲 泉聲 邍聲
𢿱聲 難聲 厵聲同原 䜌聲
官聲 玨聲 𧝓聲 展聲
卵聲 爰聲 反聲 閒聲
亘聲隸作亘 宣聲 桓聲 見聲
連聲 萈聲 寬聲 丱聲張參曰說文以為古卵字
𢍏聲 卷聲隸作卷 夗聲 宛聲

𡿨聲(篆文作畎) 干聲 岸聲 旱聲
早聲 妟聲 宴聲 匽聲
安聲 晏聲 㫃聲 倝聲
𣦼聲 亶聲 曼聲 柬聲
闌聲 蘭聲 卵聲 雚聲
單聲 患聲 奐聲 夐聲
肩聲 弁聲(同見) 毌聲 貫聲
番聲 潘聲 𤔔聲 閒聲
廛聲 丹聲 焉聲 肰聲
縣聲 然聲 元聲 完聲
冠聲 冐聲 山聲 戔聲
衍聲 憲聲 㪔聲 散聲
潸聲 棥聲 樊聲 延聲
鬳聲 獻聲 次聲(與十五部交別) 羨聲
緜聲 耑聲 段聲 燕聲
丸聲 虔聲 𦰩聲 鮮聲

𠬜聲(隸作攀) 𡨄聲(隸作寒) 褰聲
姦聲 面聲 般聲 煩聲
贊聲 秝聲 彖聲 笑聲
㕣聲(與九部公別) 沿聲 衮聲 班聲
建聲 算聲 𠦒聲 犬聲
刪聲 片聲 雋聲(與十六部篆別) 㚘聲
允聲 夋聲 㒼聲 毋聲
𤼽聲(从瓦誤) 斷聲

右諸聲偏旁見於今韵他部
內者皆從弟十四部轉入

弟十五部(陸韵平聲脂微齊皆灰上聲旨尾薺駭賄去聲至未霽祭泰怪夬隊廢入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛)

妻聲 飛聲 皆聲 自聲
帥聲 [illegible]聲 厶聲(與六部公別) 私聲
夊聲 衣聲 鬼聲 嵬聲
甶聲 貴聲 畾聲 眔聲

衮聲 殺聲 枚聲 几聲
禾聲與十七部禾別 示聲 視聲 祁聲
殺聲 癹聲 豈聲 後聲
非聲 囗聲與四部口別 韋聲 幾聲
隹聲 崔聲 唯聲 隼聲同鵻
夷聲 匕聲 尼聲 旨聲
稽聲 耆聲 𠂤聲 尾聲
犀聲 虫聲 屖聲 眉聲
畏聲 希聲 氐聲與十六部氏別 底聲
厎聲 雈聲 黹聲 夊聲
師聲 威聲 癸聲 比聲
皀聲 米聲 麋聲 臯聲
罪聲 伊聲 委聲 回聲
囘聲古文回 尸聲 次聲 戾聲
利聲 𥝢聲古文利 黎聲 毇聲
毀聲 尒聲 爾聲 璽聲

豊聲與九部豐別 夊聲 弟聲 朿聲
美聲 耒聲 此聲 火聲
水聲 矢聲 兕聲 二聲
履聲 𨽸聲 棄聲 桼聲
摔聲 兌聲 气聲 旡聲
既聲 怸聲 夔聲 胃聲
吠聲 四聲 豕聲 彖聲
季聲 釆聲 惠聲 卒聲
未聲 市聲與一部市別 位聲 率聲
朮聲 復聲古文作退 出聲 隶聲
彗聲 慧聲 凷聲 尉聲
犮聲 對聲 頪聲 類聲
內聲 孛聲 貝聲 乂聲
𣎵聲 蠇聲 厲聲 匃聲
曷聲 离聲 韋聲 丰聲
㓞聲 契聲 害聲 折聲

哲聲 帶聲 戌聲 歲聲
薉聲 外聲 世聲 貰聲
㪉聲 厥聲 烕聲 祭聲
医聲 殹聲 歺聲 𣦼聲
大聲 介聲籀文大 癹聲 發聲
伐聲 乚聲 戉聲 亅聲
叕聲 寽聲 孚聲 𠯑聲隸作舌
聒聲 屮聲 𡴀聲 辥聲
薛聲 業聲 𢿌聲 轍聲
桀聲 舝聲與七部羍十一部辛別 逹聲 月聲
舌聲口舌字从干 最聲 奪聲 截聲
秫聲 聿聲 律聲 弗聲
𠬛聲 乞聲 系聲 衰聲
妃聲 配聲 肥聲 兀聲
自聲 臬聲 白聲亦自字與五部白別 矞聲
朮聲秫省作术 曳聲 利聲隸作制 鼻聲

旻聲 祟聲 𣪠聲 叡聲
竄聲 末聲 夬聲 勿聲
𣦻聲 器聲 埶聲與七部埶別 㡀聲
敝聲 互聲 内聲 彗聲
盇聲 㡭聲 會聲 巜聲
杀聲 殺聲 介聲 甶聲
舁聲从丏 苜聲 剌聲與十六部刺別 賴聲
骨聲 去聲 突聲 乙聲與十二部乙別
曰聲與十二部日別 乾聲 㫚聲 𣥂聲
𠪚聲籀文銳 厲聲 鬱聲 帥聲
毳聲 歺聲 摯聲

右諧聲偏旁見於今韵他部
內者皆從弟十五部轉入

弟十六部陸韵平聲支佳上聲紙蟹去聲寘卦入聲陌麥昔錫

支聲 巂聲 知聲 是聲
智聲 卑聲 斯聲 乁聲

氏聲　祇聲　𤵸聲　厂聲
虒聲　圭聲　佳聲　厄聲
奚聲　兒聲　規聲　巂聲
[illegible]聲　彖聲與十四部彖別　蠡聲从彖非彖　厽聲
[illegible]聲　匸聲與十部匸別　豸聲　麗聲
危聲　兮聲　只聲　鬳聲
益聲　錫聲　帝聲　啻聲隸作商與十部商別
適聲　易聲　析聲　晳聲
朿聲與三部朿別　策聲　速聲籀文迹　責聲隸作責
刺聲　辟聲　鬲聲　鬻聲
鷊聲　脊聲　狊聲與三部狊別　鶪聲
解聲　厄聲　戹聲　狄聲
迹聲　秝聲　厤聲　歷聲
役聲　鬩聲　畫聲　𠂢聲
派聲　冊聲　毄聲　繫聲
系聲　繫聲　買聲

右諧聲偏旁見於今韵他部
內者皆從弟十六部轉入

弟十七部今韵平聲歌戈麻上聲哿果馬去聲箇過禡

它聲　沱聲　佗聲　冎聲
咼聲　過聲　哥聲　爲聲
皮聲　丂聲　可聲　何聲
离聲　離聲　也聲　地聲
施聲　迤聲　義聲　儀聲
羲聲　加聲　嘉聲　多聲
宜聲　奇聲　猗聲　差聲
麻聲　靡聲　我聲　羅聲
羅聲　詈聲　罷聲　羆聲
𠂹聲　垂聲　匕聲與十五部匕別　化聲
吹聲　𠂇聲　左聲　沙聲
瓦聲　隓聲　隋聲　嫷聲
遳聲　坐聲　禾聲　和聲

緐聲　果聲　祼聲　朶聲

萑聲　貨聲　瑣聲　惢聲

臥聲　戈聲　麻聲　牛聲

斝聲斝同

右諸聲偏旁見於今韵他部

內者皆從弟十七部轉入

右十七部諧聲凡不可知者及疑似不明者缺之不以會意滑不以漢後音韵惑溯泗沿流什得其八九矣

古十七部合用類分表　六書音均表三

今韵二百六部始東終乏以古韵分之得十有七部循其條理以之咍職德爲建首蕭宵肴豪音近之故次之幽尤屋沃燭覺音近蕭故次之侯音近尤故次之魚虞模藥鐸音近侯故次之是爲一類蒸登音亦近之故次之侵鹽添緝葉怗音近蒸故次之覃談咸銜嚴凡合盍洽狎業乏音近侵故次之是爲一類之二類者古亦交互合用東冬鍾江音與二類近故次之陽唐音近冬鍾故次之庚耕清青音近陽故次之是爲一類眞臻先質櫛屑音近耕清故次之諄文欣魂痕音近眞故次之元寒桓刪山仙音近諄故次之是爲一類脂微齊皆灰術物迄月沒曷末黠鎋薛音近諄元二部故次之支佳陌麥昔錫音近脂故次之歌戈麻音近支故次之是爲一類易大傳曰方以類聚物以羣分是之謂矣學者誠以是求之可以觀古音分合之理可以求今韵轉移不同之故可以綜古經傳假借轉注之用可以通五方言語清濁輕重之不齊輒依其類表於左

## 弟一類

### 弟一部

平聲之咍上聲止海
去聲志代入聲職德

## 第二類

第二部　平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧晧去聲嘯笑效号

第三部　平聲尤幽上聲有黝去聲宥幼入聲屋沃燭覺

第四部　平聲侯上聲厚去聲候

第五部　平聲魚虞模上聲語麌姥去聲御遇暮入聲藥鐸

## 第三類

第六部　平聲蒸登上聲拯等去聲證嶝

第七部　平聲侵鹽添上聲寢琰忝去聲沁豔㮇入聲緝葉怗

第八部　平聲覃談咸銜嚴凡上聲感敢豏檻儼范去聲勘闞陷鑑釅梵入聲合盍洽狎業乏

## 第四類

第九部　平聲東冬鍾江上聲董腫講去聲送宋用絳

第十部　平聲陽唐上聲養蕩去聲漾宕

第十一部　平聲庚耕清青上聲梗耿靜迥去聲映諍勁徑

## 第五類

第十二部　平聲真臻先上聲軫銑去聲震霰入聲質櫛屑

第十三部　平聲諄文欣魂痕上聲準吻隱混很去聲稕問焮慁恨

第十四部　平聲元寒桓刪山仙上聲阮旱緩潸產獮去聲願翰換諫襉線

## 第六類

第十五部　平聲脂微齊皆灰上聲旨尾薺駭賄去聲至未霽祭泰怪夬隊廢入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛

第十六部　平聲支佳上聲紙蟹去聲寘卦入聲陌麥昔錫

第十七部　平聲歌戈麻上聲哿果馬去聲箇過禡

## 古合韵說

古本音與今韵異是無合韵之說乎曰有聲音之道同源異派弇侈互輸協靈通氣移轉便捷分爲十七而無不合不知有合韵則或以爲無韵如顧氏於谷風之嵬萎怨思齊之造士抑之告則瞻卬之鞏後易

彖傳之文炳文蔚順以從君是也或指爲方音顧氏於毛詩小戎之參與中韵七月之陰與沖韵公劉之飲與宗韵小戎之音與膺弓縢與韵大明之興與林心韵易屯彖傳之民與正韵臨彖傳之命與正韵離騷之名與均韵是也或以爲學古之譌江氏於離騷之同調是也或改字以就韵如毛詩匏有苦葉改軌爲軓以韵牡無將大車改疷爲痻以韵塵劉原甫欲改烝也無戎之戎爲戍以韵務是也或改本音以就韵如毛詩漸臺之鮮顧氏謂古音徙小雅杕杜之近顧氏謂古音悸是也其失也誣矣

古合韵次弟近遠說

合韵以十七部次弟分爲六類求之同類爲近異類爲遠非同類而次弟相附爲近次弟相隔爲遠

古異平同入說

入爲平委平音十七入音不能具也故異平而同入職德二韵爲弟一部之入聲而弟二部弟六部之入音卽此也屋沃燭覺爲弟三部之入聲而弟四部及弟九部之入音卽此也藥鐸爲弟五部之入聲而弟十部之入音卽此也質櫛屑爲弟十二部之入聲亦卽弟十一部之入音術物迄月沒曷末黠鎋薛爲弟十五部之入聲亦卽弟十三部弟十四部之入音陌麥昔錫爲弟十六部之入聲而弟十七部之入音卽此也合韵之樞紐於此可求矣

弟二部與弟一部同入說

弟二部與弟一部合用最近毛詩儦儦俟俟韓詩作駓駓騃騃說文作伾伾俟俟儦在弟二部駓伾在弟一部也史記太史公自序幽厲昏亂既喪酆鎬陵遲至赧洛邑不祀祀在弟一部鎬在弟二部合韵也漢書序傳元后娠母月精見表遺成之逸政自諸舅陽平作威誅加鄉宰毋宰弟一部表弟二部舅弟三部合韵也弟二部入音同弟一部如太史公自序子羽暴虐漢行功德以弟二部之虐合韵弟一部之德讀

如臣上林賦以弟二部之約弱削礫藐字合韵弟一部之飾服郁側字約讀如慧削讀如息弱讀如食礫讀如力藐讀如墨此其同入之證也古音多斂自音侈變爲脊豪韵鮮能知其入音矣

### 弟六部與弟一部同入說

弟六部與弟一部合用最近其入音同弟一部如得來之爲登來螟蟘之爲螟螣得蟘在弟一部登螣在弟六部也陸韵以職德配蒸登非無見矣

### 弟四部與弟三部同入說

弟四部與弟三部合用最近其入音同弟三部

### 弟九部與弟三部同入說

弟九部入音同弟三部故陸韵以屋沃燭覺配東冬鍾江也

### 弟十部與弟五部同入說

弟十部入音同弟五部故陸韵以藥鐸配陽唐也

### 弟十一部與弟十二部同入說

弟十一部與弟十二部合用最近其入音同弟十二部如今文尚書辨秩史記作平程屈賦九章亦以程韵匹又儀禮古文鼏皆爲密今文尚書惟刑之謐哉史記作惟刑之静程鼏静在弟十一部秩匹密謐在弟十二部也陸韵以陌麥錫昔配庚耕清青於音理未審

### 弟十三部弟十四部與弟十五部同入說

弟十三部弟十四部與弟十五部合用最近其入音同弟十五部如黽勉爲蠠沒亦爲蜜勿氤氳爲壹鬱勉氳弟十三部沒勿鬱弟十五部也毛詩以按徂旅孟子作以遏徂莒呂刑其罰百鍰史記作其罰百率按鍰弟十四部遏率弟十五部也

### 弟十七部與弟十六部同入說

弟十七部與弟十六部合用最近其入音同弟十六部

### 古諧聲偏旁分部互用說

諧聲偏旁分別部居如前表所列矣間有不合者如裘字求聲而在弟一部朝字舟聲而在弟二部牡字土聲而在弟三部侮字每聲而在弟四部股羖字殳聲而在弟五部仍孕字乃聲而在弟六部參字彡聲而在弟七部枼字世聲而在弟八部送字侯聲而在弟九部彭字彡聲而在弟十部贏字羸聲而在弟十一部矜字今聲而在弟十二部存字才聲而在弟十三部憲字害省聲而在弟十四部截字雀聲而在弟十五部狄字亦省聲而在弟十六部挪字抖聲而在弟十七部此類甚多卽合韵之理也

古一字異體說

凡一字異體者卽可徵合韵之條理以弟十六部言之鶂或爲鷊逖古爲逷兒聲鬲聲狄聲易聲同在本部也茇或爲蓩鬄或爲髢踼或爲蹏覤或爲䩄虒或爲號支聲易聲兒聲虒聲在十六部多聲也聲它聲在十七部此可見次弟相近合用之理鷊或爲鶂說本相如迹改爲速䢅於李斯鬲聲朿聲在十六部赤聲亦聲在弟五部此可見次弟相遠合用之理他部皆準此求之

古異部假借轉注說

古六書假借以音爲主同音相代也轉注以義爲主同義互訓也作字之始有音而後有字義不外乎音故轉注亦主音假借取諸同部者多取諸異部者少轉注取諸同部異部者各半十七部爲假借轉注之維綱學者必知十七部之分然後可以知十七部之合知其分知其合然後可以盡求古經傳之假借轉注而無疑義異部假借如常棣借務爲侮大田借騰爲螣文王有聲借淢爲洫雨無正借昔爲夕之類異部轉注如薆隱也曾重也寋塞也之類

方言如萌欒之欒秦晉之閒曰肄水火之火齊言曰燬此同部轉注假借之理也如關西曰迎關東曰逆荊郊之鄙謂淫曰遙齊魯之閒鮮聲近斯趙魏之東實寔同聲此異部合韵之理也

六書說

文字起於聲音六書不外諧俗六書以象形指事會意爲形以諧聲轉注假借爲聲又以象形指事會意諧聲爲形以轉注假借爲聲又以象形指事會意諧聲轉注假借爲形以十七部爲聲六書猶五音十七部猶六律不以六律不能正五音不以十七部不能分別象形指事會意諧聲四者文字之聲韵溷殽而得其轉注假借故十七部曰音均均者勻也徧也一部之內其音勻圓如一也均韵古今字轉注異字同義假借異義同字其源皆在音均說文解字者象形指事會意諧聲之書也爾雅廣雅方言釋名者轉注假借之書也陸灋言切韵爲音韵之書然古十七部藏蘊未悟不可以通古經傳之文今特表而出之箸其分合周秦漢人詁訓之精微後代反語雙聲疊韵音紐字母之學胥一以貫之矣

詩經韵分十七部表　六書音均表四

十七部之分於詩經及羣經導其源派也諦觀毛詩用韵弟一部弟十五部弟十六部之分弟二弟三弟四弟五部之分弟十二弟十三弟十四部之分以及入聲之分配皆顯然不辨而自明孟子曰博學而詳說之將以反說約也宋蘇氏之言曰參伍錯綜八面受敵沛然應之而莫禦焉顧氏詩本音江氏古韵標準雖以三百篇爲據依未取三百篇之文部分而彙譜之也玉裁紬繹有年依其類爲之表因其自然無所矯拂俾學者讀之知周秦韵與今韵異凡與今韵異部者古本音也其於古本音有齟齬不合者古合韵也本音之謹嚴如唐宋人守官韵合韵之通變如唐宋詩用通韵不以本音蔑合韵不以合韵惑本音三代之韵昭昭矣凡本音鐵其字之旁以識之△凡合韵規其字之外以識之○

弟一部　陸韵平聲之咍上聲止海去聲志代入聲職德

絲治訧邶綠衣三章　霾來來思終風二章　思來雄雉三章　淇

思姬謀泉水一章　異貽靜女三章　尤思之鄘載馳四章此篇分章從朱〇
絲絲謀淇丘期媒期衛氓一章　思哉六章　淇思之
竹竿一章　期哉時來思王君子于役一章　佩思來鄭子衿二章
鋂偲齊盧令三章　哉其之之思哉其之之思魏園有桃一二章
期之秦小戎二章　梅裘哉終南一章　思佩渭陽二章　梅絲
絲騏曹鳲鳩二章　貍裘豳七月四章　騏絲謀小雅皇皇者華三章
疚來采薇三章　來疚杕杜四章　來又南有嘉魚四章　臺萊基期
南山有臺一章　來期思白駒三章　時謀萊矣十月之交五章　(應)謀
小旻五章　箕謀巷伯二章　丘詩之七章　來疚大東二章　裘試
四章　梅尤四月四章　期時來頍弁二章　能又時賓之初筵二章
(㱃)飲𨛜四章　牛哉黍苗二章　(應)飴謀龜時茲大雅緜三章
絲基抑九章　富時疚茲召旻五章　牛右周頌我將　之思哉
茲敬之　紑(俅)基牛鼒絲衣　駓騏伾期才魯頌駉二章　〇以

上平聲

采友周南關雎四章〇此分章從鄭　否母葛覃三章　苢采苢有芣苢一章

苢苢二章三章同　趾子麟之趾一章　沚事召南采蘩一章　子子
子殷其靁一二三章　汜以以悔江有汜一章　矣李子何彼襛矣二章
裏已邶綠衣一章　子否否友匏有苦葉四章　沚以谷風三章
久以旄丘二章　子耳四章　齒止止俟鄘相鼠二章　右母衛竹
竿二章〇從唐石經遠兄弟父母今本誤為遠父母兄弟則非韻　背痗伯兮四章　李
玖木瓜三章　涘母母有王葛藟二章　李子子玖丘中有麻三章
子里杞母鄭將仲子一章　洧士褰裳二章　晦已子喜風雨三章
畝母齊南山三章　子已止魏陟岵一章　屺母二章　食食唐有杕之
杜一二章　采已涘右沚秦蒹葭三章　鯉子陳衡門三章　已矣
墓門一章　耜趾子畝喜豳七月一章　止杞母小雅四牡四章　杞
母杕杜三章　鯉有魚麗三章　有時六章　杞李子母子已南山
有臺三章　載喜右彤弓二章　沚喜菁菁者莪二章　里子六月二章　有
喜祉久友鯉矣友六章　芑畝試采芑一章　止試三章
俟友右子吉日三章　海止友母沔水一章　士止祈父二章　仕
子已殆仕節南山四章　士宰史(氏)十月之交四章　里痗八章

仕殆使子使友雨無正六章　止否小旻五章　克富又小宛二章
采負似三章　梓止母裹在小弁三章　祉已巧言二章　恥久
侍蓼莪三章　子子子子大東四章　紀仕有四月六章　杞子事
母北山一章　止起楚茨五章　理畝信南山一章　畝耔薿止士
甫田一章　止子畝喜右否畝有敏三章　戒事耜畝大田一章
止子畝喜四章　右有有似裳裳者華四章　友喜車舝一章　否
史耻怠賓之初筵五章　識又同上　食誨載食誨載食誨載
緜蠻一二三章　時右大雅文王一章　已子二章　止子四章　涘止子
大明四章　止右理畝事緜四章　母婦思齊一章　㊀造士五章
悔祉子皇矣四章　芑仕子文王有聲八章　祀子敏止生民一章
祀子二章　字翼三章　秠芑秠畝芑負祀六章　時祀悔
八章　時子既醉五章　士士子八章　紀友士子假樂四章　里
有公劉六章　饎子母泂酌一章　止士使子卷阿七章　式止晦
蕩五章　時舊七章　友子抑六章　李子八章　否事耳子
十章　子止悔十二章　里喜能忌桑柔十章　紀宰㊀氏右止

里雲漢七章　事式崧高二章　子里韓奕四章　理海江漢三章　子
似祉四章　子已六章　誨寺瞻卬三章　倍事四章　富忌五章
㊀茂止召旻四章　里里舊七章　鮪鯉祀福周頌潛　祀子
雝　祉母同上　以婦士耜畝載芟　耜畝良耜　始有
子魯頌有駜三章　子耳閟宮三章　熾富背試五章○此篇分章從朱
喜母士有祉齒八章　有始子商頌元鳥　里止海同上　子
士長發七章○以上上聲
得服側周南關雎三章　革緎食召南羔羊二章　側息殷其靁二章
側特忒鄘柏舟二章　麥北弋桑中二章　麥極載馳四章　極德
衛氓四章　側服有狐三章　麥國國食王丘中有麻二章　飾力直
鄭羔裘二章　食息狡童二章　克得得極齊南山四章　棘服魏葛
屨一章　棘食國極園有桃二章　輻側直德特食伐檀二章
麥德國國直碩鼠二章　翼棘稷食極唐鴇羽二章　棘域息
葛生二章　棘息息特秦黃鳥一章　翼服息曹蜉蝣二章　翼服
候人二章　棘忒忒國鳲鳩三章　㊀穋麥豳七月六章　克得伐柯一章

福食德小雅天保五章　翼服戒棘采薇五章　牧來載棘出車一章　棘德湛露三章　飭服(急)國六月一章　則服二章　翼服服國三章　翼奭服革采芑二章　菑特富異我行其野三章　翼棘革斯干四章　特克則得力正月七章　輻載意九章　德國雨無正一章　緎得極側何人斯八章　食北巷伯六章　德極蓼莪四章　載息大東三章　來服四章　息國北山四章　息直福小明五章　棘稷翼億食祀侑福楚茨一章　祀食福式稷敕極億四章　備戒(告)五章　翼彧穡食信南山三章　(螣)賊大田二章　祀黑稷祀福四章　翼福鴛鴦二章　棘極國青蠅二章　福德賓之初筵四章　息暱極菀柳一章　側極緜蠻三章　翼國大雅文王三章　億服四章　德福七章　翼福國大明三章　直載翼緜五章　載備祀福旱麓四章　德色革則皇矣七章　亟來囿伏靈臺二章　式則下武三章　德服四章　北服文王有聲六章　匐嶷食生民四章　背翼福行葦八章○此分章從鄭　德福既醉一章　子德假樂一章　福億二章　翼德翼則卷阿五章　息國極慝德民勞三章　克服德力蕩三章　國德德側四章　(告)則抑二章　賊則八章　國忒德棘十二章　穡食桑柔六章　賊國力七章　極背克力十五章　德直國崧高八章　則德烝民一章　德則色翼式力二章　棘極江漢三章　德國六章　戒國常武一章　翼克國五章　塞來六章　忒背極慝識織瞻卬三章　稷極周頌思文　德則魯頌泮水四章　德服緎五章　稷福(穆)麥國穡閟宮一章　忒稷三章　國福商頌殷武四章　翼極五章○以上入聲

古本音

訧尤聲在此部詩綠衣一見今入尤　尤尤聲在此部詩載馳四月二見周易六見今入尤　郵郵聲在此部詩賓之初筵一見今入尤　謀某聲在此部詩泉水氓皇皇者華巷伯緜五見左傳三見今入尤　丘丘聲在此部詩氓巷伯二見左傳一見戰國策齊謠與箕頤能韵今入尤　裘裘聲在此部詩終南七月大東三見左傳一見學記一見今入尤　疚久聲在此部詩采薇杕杜大東召旻四見今入宥　又又聲在此部詩南有嘉魚小宛賓之初筵四見今入宥　牛牛聲在此部詩黍苗我將絲衣三見易一見屈賦二見今入尤　龜龜聲在此部詩緜一見易頤初九與頤韵漢褚少孫所引古傳下有靈龜與上有兔絲韵今入尤始見於史記龜策傳班固幽通賦李尤辟廱賦宋蕭曲歌　紑不聲在此部詩絲衣一見今入尤　富畐聲在此部詩我行其野小宛瞻卬召旻閟宮五見易三見今入宥　友友聲在此部詩關雎匏有苦葉六月吉日沔水雨無正車舝假樂抑九見左傳昭二年與右韵屈賦橘頌與理韵今

入有 **否** 否聲在此部詩葛覃匏有苦葉小旻甫田賓之初筵抑七見易二見今入有 **有** 又聲在此部詩采芑葛藟魚麗吉日四月

甫田裳裳者華公劉有駜閟宮元易十二見屈賦一見今入有 **右** 右聲在此部詩竹竿蒹葭彤弓吉日甫田裳裳者華文王緜雲漢我將十

見左傳一見今入有宥 **玖** 久聲在此部詩木瓜丘中有麻二見說文云讀若芑今入有 **久** 久聲在此部詩旄丘六月蓼莪三見

易二見今入有 **負** 負聲在此部詩小宛生民二見周書金縢丕子之責史記作負子古負音近丕今入有 **婦** 婦聲在此部詩思齊載芟

二見屈賦一見今入有 **秠** 丕聲在此部詩生民二見今入有 **侑** 有聲在此部詩楚茨一見今入宥 **舊** 舊聲在此部詩

蕩召旻二見今入宥 **服** 艮聲在此部詩關雎有狐葛屨蜉蝣候人采薇六月采芑大東文王下武文王有聲蕩泮水十六見易四見士冠禮

三見公冠篇一見武王踐阼篇一見爾雅釋詁一見今入屋 **輻** 畐聲在此部詩伐檀正月二見今入屋 **福** 畐聲在此部詩天保

小明楚茨大田瞻彼洛矣賓之初筵文王大明旱麓行葦既醉假樂鳧鷖閟宮殷武十四見易五見士冠禮一見公冠篇一見考功記梓人一見爾雅釋詁

一見今入屋 **牧** 牧聲在此部詩出車一見易一見屈賦一見今入屋 **或** 或聲在此部詩信南山一見公冠篇與服德福極韻今

入屋 **囿** 有聲在此部詩靈臺一見讀如弋司馬相如封禪文與畜韻張衡東京賦與事備韻讀如以今人宥韻屋韻益誤於累差大招劉向

九歎 **伏** 伏聲在此部詩靈臺一見易一見今入屋 **蓄** 畜聲在此部詩我行其野一見今入屋 **匐** 畐聲在此部詩生民一見

今兼入屋 **祐** 右聲在此部易二見今入宥 ○**母** 母聲在此部詩葛覃竹竿葛藟將仲子南山陟岵四牡杕杜南山有臺沔水小

弁蓼莪北山思齊泂酌雝閟宮十七見今入厚 **畝** 本作畮每聲在此部詩南山七月采芑信南山甫田大田緜生民載芟良耜十二見今入

厚 ○**能** 㠯聲在此部詩賓之初筵一見易二見今兼入登等 ○**敏** 每聲在此部詩甫田生民二見今入軫 **暱** 匿聲

在此部詩菀柳一見今入質 ○**霾** 貍聲在此部詩終風一見今入皆始見於顏延之和謝靈運一首韻迷棲泥淮偕懷等字 **鋂**

每聲在此部詩盧令一見今入灰 **媒** 某聲在此部詩氓一見屈賦二見今入灰 **梅** 每聲在此部詩終南墓門四月三見今入灰

**鼂** 鼂聲在此部今又入脂始見於曹植七啟與歸遊飛韻 **駓** 丕聲在此部詩駉一見招魂與醫牛災韻今入脂 **伾** 丕聲

在此部詩駉一見今入脂 **否** 否聲在此部今又入旨 **悔** 每聲在此部詩江有汜氓生民抑四見屈賦二見今入隊

**洧** 有聲在此部詩褰裳一見今入旨 **晦** 每聲在此部詩風雨蕩二見今入賄又隊 **秠** 丕聲在此部今又入脂入旨

**鮪** 有聲在此部詩潛一見今入旨 **佩** 佩聲在此部詩子衿渭陽二見屈賦四見今入隊 **痗** 每聲在此部詩伯兮十月之交

二見今入隊 **戒** 戒聲在此部詩采薇楚茨大田常武四見易一見屈賦二見秦泰山刻石文與治海志事嗣韻今入怪 **背** 北聲

在此部詩伯兮行葦桑柔瞻卬閟宮五見今入隊 **誨** 每聲在此部詩緜瞻卬四見左傳一見秦泰山刻石文與治志事嗣戒韻今入隊

**毐** 母聲在此部左傳僖二十八年與謀韻今入灰 **鄙** 啚聲在此部屈賦一見今入會 **怪** 圣聲在此部屈賦二見今入怪

**薶** 貍聲在此部左傳一見今入皆 **備** 葡聲在此部詩楚茨旱麓二見易一見屈賦一見今入至 **憊** 備聲在此部易二見今入

怪 ○**革** 革聲在此部詩羔羊采芑斯干皇矣四見易三見秦琅邪臺刻石文與得極飾式韻今入麥 **麥** 麥聲在此部詩

桑中載馳丘中有麻碩鼠閟宮五見今入麥 **馘** 或聲在此部詩泮水一見今入麥

## 古合韻

**俅** 本音在弟三部絲衣以韻紑基牛鼒 **造** 本音在弟三部乾象傳與道咎首韻是也思齊以韻士此正古合韻而顧氏云無韻矣

考古弟一部與弟三部合用不可枚數如老子持而盈之節已保守咎道為韻屈原惜往日佩好代意為韻遠遊疑浮為韻賈誼鵩鳥賦憂疑為韻

班彪北征賦憂書災為韻班婕妤自悼賦以時思詩郵茲滋災期韻周求幽流休又以基期之韻流憂浮休壽金得以首韻里紀市圮皆之咍與尤

幽合韻而支脂二部合尤幽者絕少是以之咍部內字多轉入於尤韻而支脂二部內字未嘗轉入於尤韻知古合韻即音轉之權輿也顧氏之與脂與支二部尤與蕭二部皆混合不分於思齊之造士召旻之茂止七月之穋麥抑之告則楚茨之備戒告皆不得其韻於漢人合用皆指爲混讀以爲誤之最多者無若班婕好自悼賦蓋惟不知其分又以不知其合矣

茂 本音在弟三部詩五見召旻以韻止正古合韻而顧氏亦云無韻

告 本音在弟三部入聲詩四見楚茨以韻備戒抑以韻則爾雅釋訓以韻式食則應正古合韻顧氏於抑二章則云無韻於楚茨五章則以備戒位爲韻不知備戒字今韻在弟十五部古韻在弟一部弟一部與弟三部音近是以備戒與告合韻位字古今音皆在弟十五部與弟一部備戒字次第相遠而少通矣

穋 本音在弟三部七月以韻麥閟宮以韻稷福麥國穡讀如力

[illegible] 本音在弟三部公劉篇以韻戚

毒 本音在弟三部爾雅釋訓以韻德忒食讀如極

鞫 本音在弟三部爾雅釋訓以韻服德極讀如力應職匿賦懷沙以韻默讀如亟

○膴 本音在弟五部小旻以韻謀緐以韻飴謀龜時茲古合韻也韓詩小旻作民雖靡膴膴作周原膴膴則用本韻而非合韻

吺 本音在弟五部賓之初筵以韻歡鄭讀如疑

○滕 本音在弟六部音滕大田假借爲螣字以韻賊此合韻也說文引詩作去其螟螣則在本韻

○急 本音在弟七部六月以韻飭服熾國爾雅釋訓以韻福極德直力服息讀如亟

○用 本音在弟九部易剝象傳以韻災尤載豐象傳以韻與志事讀如以亦古合韻

○節 本音在弟十二部離騷合韻服字讀如側此今韻即唧字入職韻之所因也

○世 本音在弟十五部譏鼎銘曰顯爲韻世息合韻錢辛楣詹事說

出 本音在弟十五部屈賦思美人合韻佩異態㤼

沫 本音在弟十五部離騷合韻茲兮

○氏 本音在弟十六部十月之交以韻士宰史雲漢以韻紀宰右止里亦古合韻也荀子寶珍隨珠不知佴今佴亦弟十六部字而以韻畀媒之亦弟一部與弟十六部合韻

## 弟二部 陸韻平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧晧去聲嘯笑效号

芼樂 周南關雎五章　藻潦 召南采蘋一章　悄小少摽 邶柏舟四章　暴笑敖悼 邶風終風一章　夭勞 邶風凱風一章　簫翟爵 邶簡兮三章　旄郊 鄘干旄一章　紕較謔虐 衛淇奧三章　敖郊驕鑣朝勞 衛碩人四章　勞朝暴笑悼 衛氓五章　刀朝 衛河廣二章　桃瑤 衛木瓜二章　苗搖 王黍離一章　樂樂 王君子陽陽二章　消麃喬搖 鄭清人二章　漂要 鄭蘀兮一章　樂謔藥樂謔藥 鄭溱洧一二章　倒召 齊東方未明一章　驕忉 齊甫田一章　滔儦敖 齊載驅四章　桃殽謠驕 魏園有桃一章　苗勞郊郊號 魏碩鼠三章　鑿襮沃樂 唐揚之水一章　鑣驕 秦駟驖三章　櫟駮樂 秦晨風二章　巢苕忉 陳防有鵲巢一章　皎僚糾悄 陳月出一章　炤燎紹慘 陳月出三章　搖朝忉 檜羔裘一章　膏曜悼 三章　飄嘌弔 檜匪風一章　苗膏勞 曹下泉一章　葽蜩 豳七月四章　譙消翹搖嘵 豳鴟鴞三章　○　蒿昭恌傚敖 小雅鹿鳴二章　郊旐旄 小雅出車二章　罩樂 南有嘉魚一章　苗囂旄敖 車攻三章　嗷勞驕 鴻鴈三章　苗朝搖 白駒一章　沼樂炤虐殽 正月十一十二章　勞囂 十月之交七章　盜暴 巧言三章　蒿勞 蓼莪一章　號勞

北山五章 刀毛膋信南山五章 鷯教車舝二章 的爵賓之初筵一章 藻鎬魚藻一二三章同 教傚角弓二章 瀌消驕七章 苗膏勞黍苗一章 沃樂隰桑二章 高勞朝漸漸之石一章 燎勞大雅旱麓五章 廟保思齊三章 濯翯沼躍靈臺三章 舟瑤刀公劉二章 寮囂笑蕘板三章 虐謔蹻耄謔熇藥四章 昭樂懆藐教虐耄抑十一章○吳棫曰開元中修五經文字我心慘慘爲懆 削爵濯溺桑柔五章 藐蹻濯崧高四章 到樂韓奕五章 苗麃周頌載芟 樂樂樂魯頌有駜一二三章 藻蹻蹻昭笑教泮水二章○以上平聲

古本音

襮暴聲在此部詩唐揚之水一見今入沃 暴暴聲在此部詩終風氓巧言三見今兼入屋 沃夭聲在此部詩唐揚之水隰桑二見韓詩外傳載夏臣之歌與樂蹻藥韵今入沃 熇高聲在此部詩板一見今入沃 翯高聲在此部詩靈臺一見今入覺 較交聲在此部詩淇奧一見今入覺 駁交聲在此部詩晨風一見今入覺 濯翟聲在此部詩靈臺桑柔崧高三見爾雅釋魚蠡小者珧陸德明曰珧衆家本皆作濯知濯古音同珧也今入覺弟二部古多平聲今多轉人他部爲入聲矣 樂樂聲在此部詩關雎溱洧唐揚之水晨風南有嘉魚正月隰桑抑韓奕九見離騷與邈韵遠遊與撟韵今入覺 邈貌聲在此部屈賦一見今入覺 藐貌聲在此部詩抑崧高二見今入覺○籥龠聲在此部詩簡兮一見今入藥 爵爵聲在此部詩簡兮賓之初筵桑柔三見今入藥

綽卓聲在此部詩淇奧一見今入藥 虐虐聲在此部詩淇奧正月板抑四見今入藥 謔虐聲在此部詩淇奧溱洧板四見今入藥 藥樂聲在此部詩溱洧板三見今入藥 櫟樂聲在此部詩晨風一見今入藥 濯翟聲在此部今又入藥 躍翟聲在此部詩靈臺一見今入藥 蹻喬聲在此部詩板崧高泮水四見今兼入藥 溺弱聲在此部詩桑柔一見今入藥 削肖聲在此部詩桑柔一見今入藥 鑿鑿聲在此部詩唐揚之水一見宋玉九辯與□教樂高韵今入鐸 樂樂聲在此部今又入鐸 熇高聲在此部今又入鐸 襮暴聲在此部今又入鐸○按簡兮三章淇奧三章溱洧一二章唐揚之水一章靈臺三章板四章抑十一章皆弟二部平聲苟列之弟五部入聲斯鉏鋙而不類矣○翟翟聲在此部詩簡兮一見今入陌 趯翟聲在此部詩草蟲首二句喓喓趯趯爲韵今入錫 櫟樂聲在此部今又入錫 的勺聲在此部詩賓之初筵一見今入錫 弔弔聲在此部詩匪風一見今兼入錫 溺弱聲在此部今又入錫

古合韵

滔本音在弟三部江漢與浮游求韵是也載驅四章合韵儦敖字 糾本音在弟三部月出一章合韵皎僚悄字 蜩本音在弟三部王褒九懷與州脩牛流休悠浮求倚儔怞韵是也七月四章合韵葽字 譙本音在弟三部鴟鴞以韵翛翹搖嘵字 保本音在弟三部詩四見思齊三章合韵廟字 舟本音在弟三部公劉二章合韵瑤刀字○慘本音在弟七部月出合韵照燎紹字

弟三部陸韵平聲尤幽上聲有黝去聲宥幼入聲屋沃燭覺

鳩洲逑周南關雎一章 流求二章 逑仇兔罝二章 休求漢廣一章 舟流憂游邶柏舟一章 舟游求救谷風四章 漕悠游憂泉水

四章 悠漕憂（鄘載馳一章） 滺舟游憂（衛竹竿四章） 憂求憂
求憂求（王黍離一二三章） 脩歗歗淑（中谷有蓷二章） 蕭秋（采葛二章）
潚膠瘳（鄭風雨二章○潚作瀟誤） 休慆憂休（唐蟋蟀三章） 聊條
聊條（椒聊一二章） 周游（有杕之杜二章） 收輈（秦小戎一章） 袍矛
仇（無衣一章） 哉椒（陳東門之枌三章） 蕭周（曹下泉二章） 茅綯（豳七
月七章） 銶遒休（破斧三章） 裒求（小雅常棣二章） 柔憂（采薇二章）
舟浮休（菁菁者莪四章） 矛醻（節南山八章） 憂休（十月之交八章） 流
休（雨無正五章） 觩柔敖求（桑扈四章） 浮流髦憂（角弓八章） 幽
膠（隰桑三章） 茅猶（白華一章） 臭孚（大雅文王七章） 求孚（下武二章）
揄蹂叟浮（生民七章） 曹牢匏（公劉四章） 游休酋（卷阿二章） 休
逑怓憂休（民勞二章） 柔劉憂（桑柔一章） 浮滔游求（江漢一章）
游騷（常武三章） 苞流（五章） 收瘳（瞻卬一章） 優憂（六章） 觩柔
敖休（周頌絲衣） 陶囚（魯頌泮水五章） 觩搜（七章） 球旒休絿柔
優遒（商頌長發四章）○以上平聲
昴裯猶（召南小星二章） 句誘（野有死麕一章） 冒好報（邶日月二章）

手老（擊鼓四章） 軌牡（匏有苦葉二章○從考工記注禮記正義唐石經作軌改爲軌以韻
牡者非也） 慉讎售（谷風五章） 埽道道醜（鄘牆有茨一章） 報好報
好報好（衛木瓜一二三章） 陶翿敖（王君子陽陽二章） 孚造憂覺
兔爰二章 好造（鄭緇衣二章） 狩酒酒好（叔于田二章） 鴇首手
阜（大叔于田三章） 軸陶抽好（清人三章） 手醜好（遵大路二章） 酒
老好（女曰雞鳴二章） 好報（三章） 茂道牡好（齊還二章） 栲杻埽
考保（唐山有樞二章） 皓繡鵠憂（揚之水二章） 褎究好（羔裘二章）
好好（有杕之杜二章） 阜手狩（秦駟驖一章） 阜手（小戎二章） 簋飽
權輿二章 缶道翿（陳宛丘三章） 皓懰受慅（月出二章） 棗稻酒
壽（豳七月六章） 蚤韭（八章） 務戎（小雅常棣四章） 埽簋牡舅咎
伐木二章 壽茂（天保六章） 罶酒（魚麗一章二三章同） 栲杻壽茂（南山
有臺四章） 草考（湛露二章） 櫜好醻（彤弓三章） 讎老猶醜（采芑四章）
好阜草狩（車攻二章） 戊禱好阜阜醜（吉日一章） 苞茂好
猶（斯干一章） 卯醜（十月之交一章） 猶集咎道（小旻三章） 道草擣
老首（小弁二章） 醻究（七章） 好草（巷伯五章） 受昊（六章） 酒咎

北山六章 鞹洲妯猶鼓鍾三章 鮑首考楚茨六章 酒牡考信南山五章 皁好莠大田二章 首皁舅頍弁三章 首酒魚藻三章 首酒瓠葉二章三章同 首炰 酒醻四章 首罶飽苕之華三章 草道何草不黃四章 槱趣大雅棫樸一章 欲孝文王有聲三章 道草茂苞褎秀好生民五章 覒[illegible] 允蕩三章 酒紹抑三章 苟讎報六章 寶好桑柔六章 寶[illegible] 保崧高五章 考保蒸民三章 道考韓奕一章 首休考壽江漢六章 福保烈文 牡考周頌雝 壽考同上 壽保載見 造攷考 孝閔予小子 鳥蓼小毖 糾趙蓼朽茂良耜 牡酒魯頌有駜二章 茀酒酒老道醜泮水三章 ○

以上上聲

谷谷周南葛覃一二章 角族麟之趾三章 角屋獄獄足召南行露二章 樕鹿束玉野有死麕二章 鞫覆育毒邶谷風五章 束讀辱鄘牆有茨三章 祝六告干旄三章 陸軸宿告衛考槃三章 告鞫齊南山三章 曲藚玉玉族魏汾沮洳三章 匊篤唐椒聊二章 六燠無衣二章 ·驅續轂馵玉曲秦小戎一章 薁菽豳七月六章 屋穀七章 蜀宿東山一章 陸復宿九罭三章 谷木小雅伐木一章 穀祿足天保二章 穀玉鶴鳴二章 谷束玉白駒四章 穀粟穀族黃鳥一章 遂宿畜復我行其野二章 祿僕祿屋正月三章 屋穀祿椓獨十三章 粟獄卜穀小宛五章 木谷六章 鞠畜育復腹蓼莪四章 濁穀四月五章 奧蹙菽戚宿覆小明三章 奏祿楚茨六章 霂渥足穀信南山二章 木附屬角弓六章 綠匊局沐采綠一章 束獨白華一章 夙育稷大雅生民一章 俶告既醉三章 祿僕七章 鹿穀谷桑柔九章 迪復毒十一章 谷穀垢十二章 肅穆周頌雝 角續良耜 ○ 以上入聲

## 古本音

漕 曹聲在此部詩泉水載馳二見今入豪 歗 肅聲在此部詩中谷有蓷一見今入嘯 蕭 肅聲在此部詩采葛下泉二見九歌山鬼與憂韻今入蕭 瀟 肅聲在此部詩風雨一見今入蕭 膠 翏聲在此部詩風雨隰桑二見今入肴 慆 舀聲在此部詩蟋蟀一見今入豪 聊 丣聲在此部詩椒聊一見戰國策民無所聊與上下相愁韻今入蕭 條 攸聲在此部詩椒聊一見今入蕭 袍 包聲在此部詩無衣一見今入豪 荍 收聲在此部詩東門之枌一見漢參五經文字云勤由反今入宵 椒 叔聲

在此部詩東門之枌一見今入宵 茅矛聲在此部詩七月白華二見離騷與酉韵今入肴 綯匋聲在此部詩七月一見今入豪

舀舀聲在此部詩生民或揄說文引作或舀今兼入小 曹曹聲在此部詩公劉一見劉安招隱士與匱咆匿韵今入豪 牢牢聲在此部詩公劉一見今入豪 匏包聲在此部詩公劉一見今入肴 滔舀聲在此部詩江漢一見今入豪 騷蚤聲在此部詩常武一見今入豪 苞包聲在此部詩斯干生民常武三見今入肴 陶匋聲在此部詩君子陽陽清人泮水三見今入宵豪

昴卯聲在此部詩小星一見今入巧 包包聲在此部詩野有死麕一見今入肴 冒冒聲在此部詩日月一見今入号 好好聲在此部詩日月木瓜緇衣叔于田清人遵大路女曰雞鳴還羔裘彤弓吉日斯干巷伯大田生民桑柔十七見洪範一見今入晧号 報報聲在此部詩日月木瓜女曰雞鳴抑六見國語一見今入号 老老聲在此部詩擊鼓女曰雞鳴采芑小弁泮水五見今入晧

埽埽聲在此部詩牆有茨山有樞伐木三見今入晧号 道道聲在此部詩牆有茨還宛丘小旻小弁何草不黃生民韓奕泮水九見洪範一見易十六見左傳一見今入晧 翿壽聲在此部詩君子陽陽宛丘二見今入号 造告聲在此部詩兔爰緇衣閔予小子三見易一見今入晧号 鴇午聲在此部詩大叔于田一見今入晧 栲考聲在此部詩山有樞南山有臺二見陸璣云許叔重讀若糗今入晧 考丂聲在此部詩山有樞湛露楚茨信南山蒸民韓奕江漢雝閔予小子十見易二見越語上帝不考與時反時守韵今入晧

保保聲在此部詩山有樞崧高蒸民三見今入晧 晧告聲在此部詩唐揚之水月出二見今入晧 飽包聲在此部詩權輿楚茨苕之華三見易一見今入巧 稻舀聲在此部詩七月一見今入晧 覺學聲在此部詩兔爰一見左傳哀二十一年與皋蹈憂韵今兼入效 慅蚤聲在此部詩月出一見今入晧 棗棗聲在此部詩七月一見今入晧 蚤叉聲在此部詩七月一見今入晧 櫜咎聲在此部詩彤弓一見今入豪 茆卯聲在此部詩泮水一見廣韵云說文作茆音柳今兼入巧

草艸聲在此部詩湛露草攻小弁巷伯何草不黃生民六見左傳襄四年虞州道擾獸牡韵今入晧 禱壽聲在此部詩吉日一見今入晧号 卯卯聲在此部詩十月之交一見今入巧 擣壽聲在此部詩小弁一見今入晧 昊夰聲在此部詩巷伯一見今入晧 鼛咎聲在此部詩鼓鍾一見今入豪 皁草聲在此部詩大田一見今入晧 炮包聲在此部詩瓠葉一見今入肴

孝孝聲在此部詩文王有聲閔予小子二見今入效 寶缶聲在此部詩桑柔崧高二見今入晧 島島聲蓋在此部詩小毖一見今入篠 蓼翏聲在此部詩良耜一見今入篠 告告聲在此部詩干旄考槃南山既醉四見今兼入号 燠奧聲在此部詩唐無衣一見今兼入号 奧奧聲在此部詩小明一見今兼入号 擾夒聲在此部應劭音柔左傳一見今入小 皋皋聲在此部左傳一見今入豪 蹈舀聲在此部左傳一見今入號 竈鼀聲在此部論語與奧韵周官經大祝二曰造故書作竈今入号

巧丂聲在此部屈賦一見今入巧 嫂叜聲在此部屈賦一見今入晧 ○牡牡聲在此部詩還伐木信南山雝有駜五見左傳襄四年虞州道艸擾獸韵今入厚 茂戊聲在此部詩還南山有臺斯干生民良耜五見今入候 戊戊聲在此部詩吉日一見今入候

○孚孚聲在此部詩文王下武二見今入虞 罦孚聲在此部詩兔爰一見今入虞 務敄聲在此部詩常棣一見今入遇 畀畀聲在此部詩小戎一見集韵三燭內有此字是也今入遇 裕谷聲在此部易一見今入遇 ○逵坴聲在此部詩兔罝一見王粲從軍行與愁丘由流舟游收憂疇休儔韵古馗逵同字讀若仇鮑照蕪城賦蜉蝶古馗韵塗鍰孤趨繼廣字讀如馗後人誤以為韵衰威飛侯頹推字入脂韵○顧氏以逵在脂韵為本音讀仇如其以合之誤 簋簋聲在此部詩權輿伐木二見今入旨

○戚尗聲在此部詩小明一見今入錫 迪由聲在此部詩桑柔一見陸雲王年二公詩亦音軸今入錫 覿賣聲在此部易一見今入錫

# 古合韵

久 本音在第一部詩三見易二見而臨象傳韵道乾象傳韵道咎造首大過彖傳韵醜咎離象傳韵咎道凡四見此古合韵也聲音之道隨時變遷孔子贊易時與三百篇音韵稍異是以一久字而同詩者二見異詩者四見也 福 本音在第一部烈文合韵保字 疚 本音在第一部閔予小子合韵造考孝字 在 本音在第一部屈賦天問合韵守字 稷 本音在第一部生民合韵夙育字 ○敖 本音在第二部君子陽陽合韵陶翿字 髦 本音在第二部角弓合韵浮流憂字 趙 本音在第二部良耜與糾蓼朽茂合韵攷工記鄭注引其鏄斯趙則在本韵 紹 本音在第二部抑與酒合韵 ○揄 本音在第四部生民合韵蹂叟浮字說文引作或舀則在本韵 趣 本音在第四部棫樸合韵槱字 苟 本音在第四部抑與鮮覯合韵 驅 本音在第四部小戎合韵續轂馵玉曲字張衡東京賦亦以驅燭屬爲韵 附 本音在第四部角弓與木屬合韵 奏 本音在第四部楚茨合韵祿字 垢 本音在第四部桑柔合韵谷穀字 ○怓 本音在第五部民勞合韵休逑憂字 ○軓 本音在第七部匏有苦葉合韵牡字讀如阜周官經立當前疾說文作斬軓 集 本音在第七部小旻合韵猶咎道字讀如就 任 本音在第七部屈賦橘頌合韵醜字讀如蹂 ○戎 本音在第九部常棣合韵務字 龍 本音在第九部屈賦天問合韵遊字讀如𪓰

## 弟四部 陸韵平聲侯上聲厚去聲候

蔞 駒 周南漢廣三章 姝 隅 蹰 邶靜女一章 驅 侯 鄘載馳一章 殳 驅 衛伯兮一章 濡 侯 渝 鄭羔裘一章 樞 榆 婁 驅 愉 唐山有樞一章 芻 隅 逅 逅 綢繆二章 駒 株 陳株林一章 駒 濡 驅 諏 小雅皇皇者華二章 隅 趨 緜蠻二章 渝 驅 大雅板八章 隅 愚 抑一章 ○以上平聲

苟 後 邶谷風三章 咮 媾 曹候人三章 豆 飫 具 孺 小雅常棣六章 枸 楰 耇 後 南山有臺五章 餱 具 無羊二章 瘉 後 口 口 愈 侮 正月二章 苟 後 小弁八章 樹 數 口 厚 巧言五章 裕 瘉 角弓三章 駒 後 饇 取 五章 附 後 奏 侮 大雅緜九章 禡 附 侮 皇矣八章 句 鍭 樹 侮 行葦六章 主 醹 斗 耇 七章 厚 主 卷阿二章 漏 覯 抑七章 後 鞏 後 瞻卬七章 后 後 周頌雝 后 后 商頌元鳥 ○以上上聲

## 古本音

咮 朱聲在此部詩候人一見今兼入宥 晝 晝聲在此部易一見今入宥 ○蔞 婁聲在此部詩漢廣一見今兼入虞 駒 句聲在此部詩漢廣株林皇皇者華角弓四見今入虞 姝 朱聲在此部詩靜女一見今入虞 隅 禺聲在此部詩靜女綢繆緜蠻抑四見今入虞 蹰 廚聲在此部詩靜女一見今入虞 驅 區聲在此部詩載馳伯兮山有樞皇皇者華板五見今入虞 殳 几聲在此部詩伯兮一見今入虞 咮 朱聲在此部今又入虞 濡 需聲在此部詩羔裘皇皇者華二見今入虞 渝 俞聲在此部詩羔裘板二見今入虞 樞 區聲在此部詩山有樞一見今入虞 榆 俞聲在此部詩山有樞一見今入虞

婁 婁聲在此部詩山有樞一見今兼入虞 愉 俞聲在此部詩山有樞一見今入虞 芻 芻聲在此部詩綢繆一見今入虞
株 朱聲在此部詩株林一見今入虞 諏 取聲在此部詩皇皇者華一見今入虞 趨 芻聲在此部詩猗嗟一見今入虞
愚 愚聲在此部詩抑一見今入虞 具 具聲在此部詩常棣無羊二見今入遇無羊具與餱韵古韵標準云與物韵謬甚 孺 需聲在此部詩常棣一見今入遇 枸 句聲在此部詩南山有臺一見今入虞 楰 臾聲在此部詩南山有臺一見今入虞
瘉 俞聲在此部詩正月角弓二見今入麌 愈 俞聲在此部詩正月一見今入麌 侮 侮聲在此部詩正月緜皇矣行葦四見左傳一見今入麌 取 取聲在此部詩角弓一見離騷一見今兼入麌 樹 尌聲在此部詩巧言行葦二見今入麌遇 數 婁聲在此部詩巧言一見今入麌遇 附 付聲在此部詩緜皇矣二見今入遇 句 句聲在此部詩行葦一見今兼入虞遇 主 聲在此部詩行葦卷阿二見易二見今入麌 醹 需聲在此部詩行葦一見今入麌 饇 區聲在此部詩角弓一見今入遇 揄 俞聲在此部左傳一見今入虞 儒 需聲在此部左傳一見今入虞 邾 朱聲在此部左傳一見今入虞 跦 朱聲在此部左傳一見今入虞 繻 需聲在此部左傳一見今入虞 僂 婁聲在此部左傳一見今兼入虞 傴 區聲在此部左傳一見今入麌 俯 府聲在此部左傳一見今入麌 鮒 付聲在此部易一見今入遇 誅 朱聲在此部易一見今入虞 遇 禺聲在此部易一見今入遇 鳧 几聲在此部屈賦卜居一見今入虞 軀 區聲在此部卜居一見今入虞○漢人以弟四部入弟五部合用者如田於何所之歌以口後斗與所雨黍韵日出東南隅之曲以䮒楰鉤䌹顒愚踰姝鶵須珠駒輿敷鋤餘夫居韵

古合韵

飫 本音在弟二部詩常棣合韵豆具孺字○裕 本音在弟三部角弓合韵瘉字○禡 本音在弟五部皇矣合韵附侮字○鞏 本音在弟九部瞻卬合韵後後字讀若苟

## 弟五部

陸韵平聲魚虞模上聲語麌姥去聲遇御暮入聲藥鐸

砠瘏痡吁 周南卷耳四章 華家 桃夭一章 罝夫 兔罝一二三章同
居御 召南鵲巢一章 露夜露 行露一章 牙家 三章 華車 何彼襛矣一章 葭豝虞虞 騶虞一二章 故露 邶式微一章 邪且邪且 北風二三章
狐烏車邪且 北風二三章 旟都 鄘干旄二章 瓜琚 衛木瓜一章
且且 王君子陽陽一二章 蒲許 揚之水三章 路袪惡故 鄭遵大路一章 車華琚都 有女同車一章 蘇華都且 山有扶蘇一章 闍荼 荼且藘娛 出其東門二章 著素華 齊著一章 圃瞿夜莫 東方未明二章 洳莫度度路 魏汾沮洳一章 莫除居瞿 唐蟋蟀一章 袪 居故 羔裘一章 夜居 葛生四章 渠餘輿輿 秦權輿一二章 華家 檜隰有萇楚二章 瓜壺苴樗夫 豳七月六章 据荼租瘏家 鴟鴞三章○從毛作租今本多作祖 胡膚 狼跋一章 胡膚瑕 二章 華夫 小雅皇皇者華一章 家帑圖乎 常棣八章 固除庶 天保一章 作莫家 故居故 采薇一章 華車 四章 華塗居書 出車四章 牙居 祈父

一章 楛故居家我行其野一章 除去芋斯干三章 魚旟無羊四章
徒夫十月之交四章 圖辜鋪雨無正一章 夫夜夕惡二章
都家七章 且辜憮巧言一章○唐石經作憮誤 憮辜同上 舍車
盱何人斯五章 廬瓜菹信南山三章 蒲居魚藻三章 餘旟盱
都人士五章 狐車何草不黃四章 徒家大雅緜五章 瑕(入)思齊四章
楛柘路固皇矣二章 去呱訏路生民三章○此分章從朱 呼夜
蕩五章 度虞抑五章 去故莫虞怒雲漢六章 祖屠壺魚
蒲車且胥韓奕三章 居譽九章 車旟舒鋪江漢一章 豲穀
夜譽周頌振鷺 沮魚潛 騢魚袪邪徂魯頌駉四章○以上

平聲

楚馬召南漢廣二章 筥釜采蘋二章 下女三章 下處殷其靁三章
渚與與處江有汜二章 茹據愬怒邶柏舟二章 羽野雨燕燕
一章 土處顧日月一章 處馬下擊鼓三章 下苦凱風三章 羽
阻雄雉一章 雨怒谷風一章 處與旄丘二章 舞處簡兮一章 俁舞
虎組二章 虛楚鄘定之方中二章 雨(母)蝃蝀二章 組五予干旄

二章 楚甫王揚之水二章 滸父父顧葛藟一章 野馬馬武鄭叔
于田三章 馬組舞舉虎所女大叔于田一章 射御二章 楚女
女揚之水一章 鱮雨齊敝笱二章 岵父魏陟岵一章 鼠黍女
顧女土土所碩鼠一章 鼠女女二章三章同 楚戶者者唐綢
繆三章 杜湑踽父杕杜一章 羽栩盬黍怙所鴇羽一章 楚
野處葛生一章 苦下與采苓二章 楚虎虎禦秦黃鳥三章 鼓
下夏羽陳宛丘二章 栩下東門之枌一章 紵語東門之池二章 顧
予墓門二章 馬野株林二章 羽楚處曹蜉蝣一章 股羽野宇
戶下鼠戶處豳七月五章 圖稼七章 雨土戶予鴟鴞二章
野下東山一章 宇戶二章 羽馬四章 渚所處九罭二章 馬
盬處小雅四牡二章 下栩盬父三章 許藇羜父顧伐木二章 湑
酤鼓舞暇湑三章 盬處采薇三章 杜盬杕杜一章二章同 湑
寫語處蓼蕭一章 茹穫六月四章 鼓旅采芑三章 午馬麌所
吉日三章 羽野寡鴻雁一章 野渚鶴鳴二章 栩黍處父黃鳥三章
祖堵戶處語斯干二章 雨輔予正月十章 馬處十月之交四章

士沮 小旻一章　扈寡 小宛五章　怒沮 巧言二章　者㊀謀虎 巷伯六章　雨女予 谷風一章　夏暑予 四月一章　下土 北山二章　土野暑苦雨罟 小明一章　除莫庶暇顧怒 二章　處與女 四章　祖祜 信南山四章　鼓祖雨黍女 甫田二章　湑寫寫處 裳裳者華一章　扈羽胥祜 桑扈一章　譽射 車舝二章　女舞 三章　湑寫 四章　楚旅 賓之初筵一章　鼓㊀奏祖 二章　語羖 四章　筥予子馬予黼 采菽一章　股下紓予 三章　鱮者 采綠四章　御旅處 黍苗三章　虎野暇 何草不黃三章　冔祖 大雅文王五章　旅野女 大明七章　沮父 緜一章○從漢書水經注作漆沮　父馬滸下女宇 二章　怒旅旅祜下 皇矣五章　許武祜 下武五章　御斝 行葦三章　渚處湑脯下 鳧鷖三章　野處旅語 公劉二章　怒豫 板八章　宇怒處圉 桑柔四章　沮所顧助祖予 雲漢四章　馬土 崧高五章　下甫 烝民一章　若賦 二章　茹吐甫茹吐寡禦 五章　舉舉助補 六章　土訏甫噳虎 韓奕五章　滸虎土 江漢二章　㊀士祖父㊀戎 常武一章　父旅浦土處緒 二章　武怒虎虜浦所 四章

譽虡羽鼓圉㊀奏舉 周頌有瞽　祜嘏 載見　馬旅馬 有駜　女筥黍 良耜　馬野者馬野者馬野者馬野者 魯頌駉一二三四章　下舞 有駜一章　武祖祜 泮水四章　黍秬土緒 閟宮一章　武緒野虞女旅父魯宇輔 二章　祖女 三章　嘏魯許宇 八章　鼓祖 商頌那　祖祜所 烈祖　武楚阻旅所緒楚 殷武一二章

○以上上聲

莫濩綌斁 周南葛覃二章　石席 邶柏舟三章　落若 衛氓三章　蓆作 鄭緇衣三章　蘀伯 蘀兮一章二章同　薄鞹夕 齊載驅一章　碩獲 秦駟驖二章　澤戟作 無衣二章　穫蘀貉 豳七月四章　駱若度 小雅皇皇者華四章　奕舄繹 車攻四章　澤作宅 鴻鴈二章　蘀石錯 鶴鳴一章　藿夕客 白駒二章　閣橐 斯干三章　惡懌 節南山八章　作莫度獲 巧言四章　踖碩炙莫庶客錯度獲格酢 楚茨三章　碩若 大田一章　洛洛洛 瞻彼洛矣一二三章　白駱駱若 裳裳者華三章　柏奕懌 頍弁一章　炙酢 瓠葉三章　赫莫獲度廓宅 大雅皇矣一章　席酢 行葦二章　炙臄咢 四章　懌莫 [illegible]章　格

度射抑七章 作獲赫桑柔十四章 伯宅崧高二章 碩伯八章 貊伯壑籍韓奕六章 業作常武三章 柞澤周頌載芟 駱雒繹斁作魯頌駉二章 博斁逆獲泮水七章 繹宅貊諾若閟宮七章 柏度尺舄碩奕作碩若九章 斁奕客懌昔作夕恪商頌那 ○以上入聲

古本音

莽莽聲在此部屈賦二見今入蕩 ○ 戲虘聲在此部屈賦遠遊一見今入支寘 綌谷聲在此部詩葛覃一見今入陌 斁睪聲在此部詩葛覃振鷺駉泮水那五見今入昔 石石聲在此部詩柏舟鶴鳴二見今入昔 席庶聲在此部詩柏舟行葦二見禮記二見今入昔 蓆席聲在此部詩緇衣一見今入昔 夕夕聲在此部詩載驅白駒雨無正抑四見今入昔 碩石聲在此部詩駟驖楚茨大田崧高閟宮六見禮記一見今入昔 獲蒦聲在此部詩駟驖巧言楚茨皇矣桑柔泮水六見今入麥 澤睪聲在此部詩三見禮記一見今入陌 戟倝聲在此部詩無衣一見今入陌 奕亦聲在此部詩車攻頍弁閟宮那四見今入昔 舄舄聲在此部詩車攻閟宮二見今入昔 繹睪聲在此部詩車攻駉閟宮二見今入昔 宅乇聲在此部詩鴻雁皇矣崧高閟宮四見禮記一見今入陌 客各聲在此部詩白駒楚茨那三見今入陌 懌睪聲在此部詩節南山頍弁板那四見今入昔 炙炙聲在此部詩楚茨瓠葉行葦三見今入昔 踖昔聲在此部詩楚茨一見今入昔 格各聲在此部詩楚茨抑二見今入陌 白白聲在此部詩裳裳者華一見今入陌 柏白聲在此部詩頍弁閟宮二見今入陌 赫赫聲在此部詩皇矣桑柔二見今入陌 射射聲在此部詩大叔于田車舝抑三見今入昔 伯白聲在此部詩崧高韓奕三見今入陌 貊百聲在此部詩韓奕閟宮二見今入陌 籍耤聲在此部詩韓奕一見今入昔 柞乍聲在此部詩載芟一見今讀窄 逆屰聲在此部詩泮水一見今入陌 尺尺聲在此部詩閟宮一見今入昔 昔昔聲在此部詩那一見今入昔○韓愈諱辨以昔晳同音不知昔本音離也 虩𧇭聲在此部易二見今入昔麥 啞亞聲在此部易一見今入陌 坼㡿聲在此部易一見今入陌 索索聲在此部易一見屈賦二見今兼入陌 帛白聲在此部禮記二見今入陌 擇睪聲在此部左傳一見今入陌 釋睪聲在此部屈賦一見今入昔 蹠庶聲在此部屈賦一見今入昔○按弟五部入聲與弟十六部入聲分用漢人十九首中青青陵上柏磊磊澗中石一章與明月皎夜光促織鳴東壁一章可證也晉盧諶荅魏子悌用弟十六部十二字而襍以脈昔字陶淵明移居以宅夕席昔與役析韵宋謝靈運南樓遲客詩以迫客夕與適隔擿析韵謝惠連雪賦以積索奕隙席白與積擘詩誰非人身以擊與璧韵梁江淹擬陶潛以陌夕隙與適役績益韵此弟五部入聲入於弟十六部入聲之漸亦注言之所因也 ○ 華𠌶聲在此部詩桃夭何彼襛矣有女同車山有扶蘇著長楚采薇出車八見易一見今入麻 家叚聲在此部詩桃夭鴟鴞常棣采薇我行其野雨無正緜行露九見左傳三見今入麻 牙牙聲在此部詩祈父行露二見今入麻 車車聲在此部詩何彼襛矣北風有女同車采芑何人斯韓奕江漢七見易二見今兼入麻 葭叚聲在此部詩騶虞一見今入麻 豝巴聲在此部詩騶虞一見今入麻 邪牙聲在此部詩北風駉四見今入麻 瓜瓜聲在此部詩木瓜七月信南山三見左傳一見今入麻 且且聲在此部詩北風山有扶蘇出其東門巧言韓奕有客八見今兼入馬 罝且聲在此部詩兔罝一見今入麻 荼余聲在此部詩出其東門鴟鴞三見今兼入麻俗書減一畫 闍者聲在此部詩出其東門一見今兼入麻 舍舍聲在此部詩何人斯一見易一見禮記一見今入馬禡 騢叚聲在此部詩駉一見今入麻

馬 馬聲在此部詩漢廣擊鼓叔于田大叔于田株林東山四牡吉日十月之交采菽緜崧高有客駉十八見易一見左傳一見今入馬

下 下聲在此部詩采蘋殷其靁擊鼓凱風采苓宛丘東門之枌七月東山四牡北山采菽緜皇矣鳧鷖烝民有駜十七見易十八見今入馬

瑕 叚聲在此部詩狼跋一見左傳一見今入麻 塗 涂聲在此部詩出車一見今兼入麻 若 若聲在此部詩七見今兼入馬

葭 叚聲在此部風賦一見今入麻 野 予聲在此部詩燕燕叔于田葛生株林七月東山鴻雁鶴鳴小明何草不黃公劉駉十五見左傳一見今入馬 者 古文旅聲在此部詩綢繆巷伯采綠駉六見今入馬 夏 夏聲在此部詩宛丘四月二見今入馬 暇 叚聲在此部詩伐木小明何草不黃三見今入禡 寡 寡聲在此部詩鴻雁蒸民小宛三見易一見今入馬 嘏 叚聲在此部詩載見閟宮二見今入馬 舄 舄聲在此部詩蓼蕭裳裳者華車舝四見今入馬 夜 夜聲在此部詩行露東方未明葛生雨無正蕩振鷺六見今入禡 炙 炙聲在此部今又入禡 射 射聲在此部今又入禡 柘 石聲在此部詩皇矣一見今入禡 睪 睪聲在此部詩行葦一見今入馬 稼 家聲在此部詩七月一見今入禡 作 乍聲在此部詩七見今兼入箇 詐 乍聲在此部晉語一見今入禡 假 叚聲在此部士冠禮一見今入馬禡 啞 亞聲在此部今又入禡○弟五部之字漢晉宋人入於弟十七部合用者讀如歟支韵之音至梁陳閒弟十七部音變析麻韵而皆在麻韵矣

古合韵

母 本音在弟一部詩蝃蝀以韵雨此古合韵也 謀 本音在弟一部詩巷伯以合韵者虎字 士 本音在弟一部詩常武以合韵祖父戒字禮記射義引詩以合韵舉處所射譽字 ○奏 本音在弟四部詩賓之初筵以韵鼓祖有瞽以韵瞽虡羽鼓圉舉 垢 本音在弟四部左傳宣十五年引諺合韵汙瑕字 ○入 本音在弟七部詩思齊合韵瑕字 ○業 本音在弟八部詩常武合韵作字 ○戎 本音在弟九部詩常武合韵祖父字 ○迎 本音在弟十部離騷合韵故字讀如魚 廣 本音在弟十部樂記合韵旅鼓武雅語古下字春秋繁露闔秘河爲界在齊呂壇闊八流以自廣

弟六部 陞韵平聲蒸登上聲拯等去聲證嶝

薨繩 周南螽斯二章 掤弓 鄭大叔于田三章 來贈 女曰雞鳴三章 薨夢憎 齊雞鳴三章 升朋 唐椒聊一章 膺弓縢興音 秦小戎二章

興陵增 小雅天保三章 恆升崩承 六章 陵朋 菁菁者莪三章 陵懲興 沔水三章 興夢 斯干六章 蒸雄兢崩肱升 無羊三章 蒸夢勝憎 正月四章 陵懲夢雄 五章 騰崩陵懲 十月之交三章 兢冰 小旻五章 兢冰 小宛六章 弓繩 采綠三章

陾薨登馮興勝 大雅緜六章 烝烝烝烝烝烝烝烝 文王有聲一二三四五六七八章 登升 生民八章 繩承 抑六章 崩騰朋陵 魯頌閟宮四章 乘縢弓綅增膺懲承 五章 勝乘承 商頌玄鳥 ○以上平聲

古本音

弓 弓聲在此部詩大叔于田小戎采綠閟宮四見左傳一見考工記一見今入東 夢 夢聲在此部詩雞鳴斯干正月四見今入東送 馮 仌聲在此部詩緜一見今兼入東 雄 厷聲在此部詩無羊正月二見左傳一見今入東

古合韻

陾本音在第一部詩緜六章以韻薨登馮興勝字此古合韻　來本音在第一部女曰雞鳴合韻贈字讀如棱○凡古宮徵之為無徵得來之為登來耳孫之為仍孫詩之訓為承也上林賦屭持之音鎬懲陸法言切韻胎字之入四十七證皆第一部第六部關通之義○

音本音在第七部小戎合韻膺弓縢興字　綅本音在第七部閟宮合韻崩騰朋陵乘縢弓增膺懲承字○凡古曾之為層興之為廞塴之為窆朋之為鳳戴勝亦為戴鵀仍叔亦為任叔皆第六部第七部關通之義○文言本音在第十三部第十四部屈賦天問以韻勝陵字

弟七部陸韻平聲侵鹽添上聲寑琰忝去聲沁豔㮇入聲緝葉怗

覃覃周南葛覃一二章　林心兔罝三章　三今召南摽有梅二章　風心邶綠衣四章　音南心燕燕三章　南心凱風一章　音心四章　音心雄雉二章　風心谷風一章　甚耽衛氓三章　衿心音鄭子衿一章　風林欽秦晨風一章　林南林南陳株林一章　鬻音檜匪風三章　芩琴琴湛心小雅鹿鳴三章　駸諗四牡五章　琴湛常棣七章　音心白駒四章　簟寢斯干六章　風南心何人斯四章　錦甚巷伯一章　欽琴音南僭鼓鍾四章　琴心車舝五章　林湛賓之初筵二章　諶心白華四章　林興心大雅大明七章　音男思齊一章　心音皇矣四章　林林生民三章　歆今八章　南音卷阿一章　僭心抑九章　風心桑柔六章　林譖九章　風心烝民八章　深今瞻卬七章　玷貶召旻三章　心南魯頌泮水六章　林黮音琛金八章○

以上平聲

揖蟄周南螽斯三章　及泣邶燕燕二章　濕泣泣及王中谷有蓷三章　合軜邑秦小戎二章　隰及小雅皇皇者華一章　合翕常棣七章　濈溼無羊一章　集合大雅大明四章　楫及棫樸三章　輯洽板二章

○以上入聲

古本音

覃鹹聲在此部今入覃　三三聲在此部詩摽有梅一見今入談　南羊聲在此部詩燕燕凱風株林何人斯鼓鍾卷阿泮水八見今入覃　湛甚聲在此部詩鹿鳴常棣賓之初筵三見今入覃　男男聲在此部詩思齊一見史記二百里任國即二百里男邦今入覃　黮甚聲在此部詩泮水一見今入感　合合聲在此部詩小戎常棣大明三見今入合　洽合聲在此部詩板一見今入洽○風凡聲在此部詩綠衣晨風何人斯烝民谷風桑柔六見今入東

古合韻

興本音在第六部大明以韻林心字○耽本音在第八部詩氓假借作媅樂字○軜本音蓋在第十五部詩小戎以

韵合侵字

## 弟八部
陸韻平聲覃談咸銜嚴凡上聲感敢𧦝檻儼范去聲勘闞陷鑑釅梵入聲合盍洽狎業乏

檻菼敢王風大車一章　菼儼枕陳風澤陂三章　巖瞻惔談斬監小雅節南山一章　涵讒巧言二章　甘餤三章　藍襜詹采綠二章　巖詹魯頌閟宮六章　監嚴濫遝商頌殷武四章〇以上平聲

𦼉涉邶風匏有苦葉一章　葉韘韘甲衛風芄蘭二章　業捷小雅采薇四章　業捷及大雅烝民七章　葉業商頌長發七章〇以上入聲

### 古本音

詀先聲在此部詩澤陂一見易一見今入添　瞻詹聲在此部詩節南山一見今入鹽　襜詹聲在此部詩采綠一見今入鹽　詹詹聲在此部詩采綠一見今入鹽、葉枼聲在此部詩匏有苦葉芄蘭長發三見今入葉　涉涉聲在此部詩匏有苦葉一見今入怗　捷疌聲在此部詩采薇烝民二見今入葉　接妾聲在此部易一見屈賦二見今入葉　韘枼聲在此部詩芄蘭一見今入怗

### 古合韻

及本音在弟七部詩烝民合韻業捷字〇遝本音在弟十部詩殷武合韻監嚴濫字又桑柔以瞻韻相大雅以嚴韻亡饗長急就章以談韻陽桑柔諫皆弟八部弟十部合韻也

## 弟九部
陸韻平聲東冬鍾江上聲董腫講去聲送宋用絳

中宮召南采蘩二章　僮公三章　蟲螽忡降草蟲一章　墉訟訟從行露三章　縫總公羔羊三章　東公同小星一章　襛雝何彼襛矣一章　蓬豵騶虞二章　仲宋忡邶風擊鼓二章　躬中式微二章　戎東同旄丘三章　中宮中宮鄘風桑中一二三章　葑東庸中宮三章　中宮定之方中一章　中東蓬容衛風伯兮二章　罿庸凶聰王風兔爰三章　控送鄭風大叔于田二章　松龍充童山有扶蘇二章　丰巷送丰一章　雙庸庸從齊風南山二章　葑東從唐風采苓三章　中驂秦風小戎二章　同功豵公豳風七月四章　同功七章　沖陰八章　東濛東濛東濛東濛東山一二三四章　蟲螽忡降仲戎小雅出車五章　濃沖雝同蓼蕭四章　顒公六月三章　攻同龐東車攻一章　調同五章　同從吉日二章　聰饔祈父三章　傭訩節南山六章　誦訩邦十章　從用邛小旻一章　共邛巧言三章　東空大東二章　雝重無將大車三章　同邦瞻彼洛矣三章　同功賓之初筵一章　逢

邦同從采菽四章　中降大雅旱麓二章　公恫邦思齊二章　恭邦
共皇矣五章　衝庸七章　從鏞鐘廱靈臺四章　鐘廱逢公五章
功崇豐文王有聲二章　廱東六章　幪唪生民四章　融終既醉三章
潨宗宗降崇鳧鷖四章　(飲)宗公劉四章　(諶)終蕩一章　蟲
宮宗(臨)躬雲漢二章　邦功崧高二章　邦庸三章　同功常武六章
訌共邦召旻二章　中(讋)躬六章　邦崇功(皇)周頌烈文　工
公臣工　雝容振鷺　雝公雝　訩功魯頌泮水六章　公東庸
閟宮三章　蒙東邦同從功六章　共厖龍勇動竦總商頌長發
五章○以上平聲

古本音

降巷雙邦龐厖字今韻析為江絳韻卽弟九部轉
入弟十部之音也

古合韻

調本音在弟三部讀如稠車攻以韻同字屈原離騷以韻同字東方朔七諫以韻同字皆讀如重此古合韻也潘岳藉田賦以茅韻農東晳勸農賦以曹韻農韓詩橫由其畮毛詩作橫從毛詩冊聲之𠀤漢書作幪史記衛青傳大富戶鍋離徐廣曰一作稠離汝南鮦陽之鮦見應劭亦見有韻皆弟三部弟九部關通之義江氏謂車攻調同非韻離騷七諫為古人相效之譌其說似是而非○順本音在弟四部郭璞山海經注亦音娛也六月合韻公字○讋本音在弟六部詩召旻合韻中躬字　應本音在弟六部易蒙彖傳以韻中中蒙功字比彖傳韻從中躬字恆象傳韻動字未濟彖傳韻中終字　騰本音在弟六部禮記月令孟春以韻降同動字孟冬以韻降通冬字○驂本音在弟七部詩小戎合韻中字　陰本音在弟七部詩七月合韻沖字　飲本音在弟七部詩公劉合韻宗字　諶本音在弟七部詩蕩合韻終字　臨本音在弟七部詩雲漢合韻蟲宮宗躬字　禽本音在弟七部易屯象傳以韻躬字比象傳以韻中中終字恆象傳以韻中容終凶功字　淩本音在弟七部易恆象傳以韻中容終凶功字　心本音在弟七部易艮象傳合韻躬(正)終字
○皇本音在弟十部詩烈文合韻邦崇功字　○正本音在弟十一部易豫象傳合韻凶字艮象傳合韻躬終字

弟十部陸韻平聲陽唐上聲養蕩去聲漾宕

筐行周南卷耳一章　岡黃觥傷三章　荒將樛木二章　廣泳永
方廣泳永方廣泳永方漢廣一二三章　方將召南鵲巢二章　陽
遑殷其靁一章　裳亡邶綠衣一章　頏將燕燕二章　方良忘日月
三章　鏜兵行擊鼓一章　行臧雄雉四章　涼雱行北風一章　景
養二子乘舟一章　襄詳詳長鄘牆有茨二章　唐鄉姜桑中一章　上
上上一二三章　彊良兄鶉之奔奔一章　堂京桑臧定之方中二章
蝱行狂載馳三章○此分章從朱　湯裳爽行衛氓四章　廣杭望河廣

一章　粱裳有狐一章　陽簧房王君子陽陽一章　牆桑兄鄭將仲子
二章　黃襄行揚大叔于田二章　彭旁英翔清人一章　行英翔
將姜忘有女同車二章　狂狂褰裳一二章　昌堂將丰二章　裳
行三章　瀼揚臧野有蔓草二章　明昌明光齊雞鳴二章　昌陽
狼臧還三章　堂黃英著三章　明裳東方未明一章　兩蕩南山
二章　湯彭蕩翔載驅三章　昌長揚揚蹌臧猗嗟一章　霜裳
魏葛屨一章　方桑英英行汾沮洳二章　岡兄陟岵三章　堂康
荒唐蟋蟀一章二三章同　行桑粱嘗常鴇羽三章　桑楊簧亡秦車
鄰三章　蒼霜方長央蒹葭一章　堂裳將忘終南二章　桑行
行防黃鳥二章　裳兵行無衣三章　陽黃渭陽一章　湯上望陳宛
丘一章　魴姜衡門二章　楊牂煌東門之楊一章　翔堂傷檜羔裘二
章　稂京曹下泉一章　陽庚筐行桑豳七月二章　桑斨揚
桑三章　黃揚裳同上　霜場饗羊堂觥疆八章　場行東山
二章　斨皇將破斧一章　魴裳九罭一章　簧將行小雅鹿鳴一章
享嘗王疆天保四章　剛陽采薇三章　方彭央方襄出車三章

陽傷遑杕杜一章　桑楊光疆南山有臺二章　瀼光爽忘蓼蕭二章
藏貺饗彤弓一章　方陽章央行六月四章　鄉央衡瑲皇
珩采芑二章　央光將庭燎一章　湯揚行忘沔水二章　桑粱明
兄黃鳥二章　祥祥斯干七章　牀裳璋喤皇王八章　霜傷將京
痒正月一章　行良常臧十月之交二章　向藏王向六章　盟長
巧言三章　霜行大東二章　漿長光襄五章　襄章箱明庚行六章
揚漿七章　彭旁將剛方北山三章　牀行四章　仰掌五章
將湯傷忘鼓鍾一章　蹌羊嘗亨將祊明皇饗慶疆楚茨二章
將慶六章　享明皇疆信南山六章　明羊方臧慶甫田二章
粱京倉箱粱慶疆四章　泱泱泱瞻彼洛矣一二三章　黃章
章慶裳裳者華二章　上怲臧頍弁一章　仰行車舝五章　抗張賓之
初筵一章　良方讓忘角弓四章　黃章望都人士一章　藏忘隰桑
四章　粱良白華七章　享嘗瓠葉一章　黃傷苕華一章　黃行將
方何草不黃一章　常京大雅文王五章　上王方大明一章　商京行王
二章　粱光五章　王京行王商六章　洋煌彭揚王商明八章

伉將行 杕杜七章 王璋 杕杜二章 章相王方 五章 兄慶

光喪方 皇矣三章 京疆岡 六章 陽將方王 同上 王方 七章

閟宮兄弟後漢書伏湛傳作弟兄入韻 王京 下武一章 王京 文王有聲七章

將明 既醉二章 皇王忘章 假樂二章 疆綱 三章 康疆倉糧

囊光張揚行 公劉一章 岡京 三章 長岡陽 五章 糧陽荒

同上 長康常 卷阿四章 卬璋望綱 六章 岡陽 九章 康方

良明王 民勞一章 明王 板八章 商商商商商商 蕩二三四

五六七八章 明卿 四章 螗羹喪行方 六章 尙亡 抑四章

章兵方 同上 將往競梗 桑柔三章 王痒荒蒼 七章 (瞻)相臧

腸狂 八章 疆粻行 崧高六章 將明 烝民四章 彭鏘方 七章

張王章衡鍚 韓奕二章 彭鏘光 四章 湯洸方王 江漢二章

祥亡 瞻卬五章 罔亡罔亡 六章 喪亡荒 召旻一章 荒康行

周頌天作 方王饗 我將 王康皇康方明喤將穰 執競 王

章陽央鶬光享 載見 王忘 閔予小子 將明行 敬之 香光

載芟 皇黃彭疆臧 魯頌駉一章 黃明 有駜一章 皇揚 泮水六章

王陽商 閟宮二章 嘗衡剛將羹房洋慶昌臧方常 四章

嘗將 商頌那 疆衡鶬享將康穰享疆嘗將 烈祖 商

芒湯方 玄鳥 商祥芒方疆長將商 長發一章 衡王 七章

鄉湯羌享王常 殷武二章 ○以上平聲

## 古本音

行 行聲在此部詩卷耳擊鼓雄雉北風載馳氓大叔于田有女同車丰汾沮洳鴇羽秦黃鳥秦無衣七月東山鹿鳴六月沔彼流水十月之交大東北山車舝何草不黃大明緜公劉蕩崧高天作敬之三十二見易四十六見今兼入庚映 觥 觵从角黃聲俗从光黃聲光聲在此部詩卷耳七月二見今入庚 泳 永聲在此部詩漢廣三見今入映 永 永聲在此部詩漢廣三見夏小正時有養日時有養夜郎永日永夜同音假借也今入漾 兵 兵聲在此部詩擊鼓秦無衣抑三見左傳一見今入映 景 京聲在此部詩二子乘舟一見今入梗 兄 兄聲在此部詩鶉之奔奔將仲子陟岵小雅黃鳥皇矣五見今入庚 京 京聲在此部詩定之方中下泉正月甫田文王大明皇矣下武文王有聲公劉十一見左傳一見今入庚 蝱 亡聲在此部詩載馳一見今入庚 彭 彭字在此部詩清人載驅出車北山大明烝民韓奕駉八見今入庚 英 央聲在此部詩清人有女同車著汾沮洳五見屈賦四見今入庚 明 明聲在此部詩雞鳴東方未明小雅黃鳥大東楚茨信南山甫田大明既醉民勞板蕩烝民執競敬之有駜十六見書一見易十五見今入庚 庚 庚聲在此部詩七月大東二見今入庚 衡 行聲在此部詩采芑韓奕閟宮烈祖長發五見今入庚 珩 行聲在此部詩采芑一見今入庚 喤 皇聲在此部詩斯干執競二見今入庚 盟 明聲在此部詩巧言一見今入庚 享 亯聲在此部詩楚茨鳧鷖二見古亨通烹亦享

獻脟字皆在此部今爲入庚　祊彭从示彭聲或从方聲彭聲方聲在此部詩楚茨一見今入庚　慶慶聲在此部詩楚茨甫田裳裳者華皇矣閟宮七見易十二見儀禮二見漢人始于讀入十一部者如彭皇徂兮作廟成永延長兮膺大慶之類然尚讀平有後此又讀去聲入映　怲丙聲在此部詩頍弁一見今入映　卿卿聲在此部詩蕩一見左傳一見今入庚　羹羹聲在此部詩閟宮二見漢人讀羹爲郎與杭藏簪香賦稿爲爛韻今入庚　競競聲在此部詩桑柔一見左傳一見今入映　梗更聲在此部詩桑柔一見今入梗　病丙聲在此部左傳一見老子一見與亡孰病亡病爲韻今入映　党尚聲在此部坊記一見今兼入庚

古合韻

徵本音在第六部離騷以合韻常字○瞻本音在第八部詩桑柔合韻相臧狂字　嚴本音在第八部天問合韻亡饗長字○降本音在第九部九歌東君合韻囊狼漿翔行字○古人以第九部入第十部用者如老子方曰合入耳聾暫頑如淵合韻清爽獨字其合用最多者如東方朔七諫沈江章用第十部二十四字而以第九部䧙同降功公縱江聰從逢凶容庸東雝十五字合韻茄忌哀時命用第十部二十字而以第九部桐涌宮忠容凶宮寵訩慽十字合韻

第十一部陸韻平聲庚耕清青上聲梗耿靜迥去聲映諍勁徑

縈成周南樛木一章　丁城兔罝一章　定姓麟之趾二章　盈成召南鵲巢三章　星征小星一章　盈鳴邶匏有苦葉二章　盈鳴上同　旌城鄘干旄三章　菁瑩星衛淇奧二章　清盈鄭溱洧二章　鳴盈鳴聲齊雞鳴一章　庭青瑩著二章　名清成正甥齊猗嗟二章　菁（睘）姓唐杕杜二章　鳴苹笙小雅鹿鳴一章　平寧生常棣五章　丁嚶伐木一章　鳴聲聲生聽平上同　定聘采薇二章　鳴旌驚盈車攻七章　征聲成八章　庭楹正冥寧斯干五章　定生寧醒成政姓節南山六章　（領）騁七章　平寧正九章　程經聽爭成小旻四章　（令）鳴征生小宛四章　冥熲無將大車二章　（領）屏桑扈二章　營成黍苗四章　平清成寧五章　青生苕之華二章　生楨寧大雅文王三章　成生緜九章　屏平皇矣二章　營成靈臺一章　聲聲寧成文王有聲一章　正成七章　靈寧生民二章　涇寧清聲成鳧鷖一章　鳴生卷阿九章　屏寧城板七章　刑聽傾蕩七章　政刑抑三章　盈成十章　牲聽雲漢一章　星贏成正寧八章　營城成崧高四章　平定爭寧江漢二章　霆驚常武三章　平庭六章　城城瞻卬三章　成禎周頌維清　庭聲鳴聽成有瞽　庭敬閔予小子　聲寧載芟　盈寧良耜　成聲平聲聲商頌那　成平爭烈祖　聲靈寧生殷武五章○以上平聲

古本音

一四九八五

平 平聲在此部詩八見今兼入先

古合韻

極 本音在第一部易未濟象傳合韻正字 ○金 本音在第七部周語引諺合韻城字 ○中 本音在第九部訟象傳合韻成正字 ○亯 本音在第十部萃象傳合韻正命字乾文言傳合韻情字 ○令 本音在第十二部詩小宛以韻鳴征生左傳所引逸詩以韻挺屏定士冠禮亦以以歲之正以月之令爲韻此古合韻也 領 本音在第十二部詩節南山合韻騁字桑扈合韻屏字

天命淵賢信民人賓 本音皆在第十二部易象象傳合韻形成貞寧生正平精情字 ○睘 本音在第十四部詩杕杜合韻菁姓字一作煢煢則在本韻

弟十二部 陸韻平聲眞臻先上聲軫銑去聲震霰入聲質櫛屑

蓁人 周南桃夭三章 麟麟 麟之趾一二三章 蘋濱 召南采蘋一章 淵身人 邶燕燕四章 洵信 擊鼓五章 薪人 凱風二章 榛苓人人人 簡兮四章 天人天人 鄘柏舟一二章 零人田人淵千 定之方中三章 人姻信命 蝃蝀三章 天人天人天人 王黍離一二三章 薪申 揚之水一章 田人人仁 鄭叔于田一章 溱人 褰裳一章 薪人信 揚之水二章 顛令 齊東方未明二章 田人 甫田一章二章同 令仁 盧令一章 鄰命人 唐揚之水二章 薪天人人 綢繆一章 苓顛信 采苓一章顛俗作巔 ○ 鄰顛令 秦車鄰一章 天人身天人身天人身 黃鳥一二三章 榛人人年 曹鳲鳩四章 薪年 豳東山三章 駟均詢 小雅皇皇者華五章 田千 采芑一章二章同 天千 三章 淵闐 同上 天淵 鶴鳴二章 年溱 無羊四章 親信 節南山四章 電令 十月之交三章 天人 七章 天信臻身天 雨無正三章 天人人 小宛一章 陳人人天 何人斯三章 矜人信 巷伯三章 天人人 五章 薪人 大東三章 薪人 同上 天淵 四月七章 濱臣均賢 北山二章 塵疧 無將大車一章○一作疷無此字朱劉燄膺改疷以韵塵亦無此字攷唐石經正作疧與小雅白華疧字皆甚明畫顧亭林從劉說謂石經乃從諱民滅畫之例非也 盡引 楚茨六章 甸田 信南山一章 賓年 三章 田千陳人年 甫田一章 岡薪 車舝四章 榛人 青蠅三章 命申 采菽三章 天臻矜 菀柳三章 田人 白華三章 薪人 四章 玄矜民 何草不黃二章 天新 大雅文王一章 躳天 七章 天莘 大明六章 天人 棫樸四章 天淵人 旱麓三章 民嫄 生民一章 堅鈞均賢 行葦五章 胤年胤 既醉六章 人天命申 假樂一章 天人命人 卷阿八章

旬民塡天矜桑柔一章 翩泯燼頻桑柔二章 天人臻雲漢一章 天
神申崧高一章 田人三章 身人烝民四章 甸命韓奕一章 卣
人田命命年江漢五章 田人瞻卬二章 天人三章 替引頻
召旻五章六章 人訓刑周頌烈文 人天雝 ○以上平聲
實室周南桃夭二章 袺襭芣苢三章 七吉召南摽有梅一章 曀曀
嚏邶終風三章從毛作嚏 葛節日旄丘一章 日室栗漆瑟鄘定之方中一章
日疾衛伯兮三章 實噎王黍離三章 室穴日大車三章
栗室即鄭東門之墠二章 日室室即齊東方之日一章 漆栗
瑟日室唐山有樞三章 七吉無衣一章 日室葛生五章 漆栗瑟
耋秦車鄰二章 穴慄穴慄穴慄黃鳥一二三章 韠結一檜素冠三章
實室陳隰有長楚三章 七一一結一曹鳲鳩一章 予室豳鴟鴞一章
實室東山二章 垤室窒至三章 實日小雅杕杜一章 至蓼莪
恤四章 徹逸十月之交八章 血疾室雨無正七章 恤至蓼莪三章
珌室瞻彼洛矣二章 設逸賓之初筵一章 抑怭秩三章 實吉
結都人士三章 瓞生大雅緜一章 穴室上同 洫匹文王有聲三章
栗室生民五章 抑秩匹假樂三章 密即公劉六章 毖恤熱桑柔五章
挃栗櫛室周頌良耜 ○以上入聲

古本音

即 即聲在此部詩東門之墠東方之日公劉三見易一見今入職 抑 抑聲在此部詩賓之初筵假樂二見屈賦一見今入職
洫 血聲在此部韓詩築城伊洫與匹韻今入職 ○矜 矜字在此部詩菀柳何草不黃桑柔三見漢韋元成戒子孫詩韵亦則入侵韵晉張華女史箴韵與潘岳哀永逝文韵與承升始入烝韵 ○苓 令聲在此部詩簡兮采苓二見自漢枚乘七發韵[illegible]纓鳴揚雄反離騷韵榮今韵乃專入青矣 零 令聲在此部詩定之方中一見今入青 令 令聲在此部詩東方未明盧令車鄰十月之交四見今入青
命 命聲在此部詩蝃蝀唐揚之水采菽假樂卷阿韓奕江漢六見今入映 佞 佞聲在此部晉語一見左傳佞夫公羊作年夫今入徑
晝 晝聲在此部詩既醉一見今兼入混 ○翩 扁聲在此部詩巷伯桑柔二見易一見今入仙 偏 扁聲在此部今入仙
○至 至聲在此部詩東山杕杜蓼莪三見今入至○杕杜四章來疚弟一部平聲至恤弟十二部入聲借近邇弟十五部上聲凡用三韵蓼莪三章矣恥久恃弟一部上聲恤至弟十二部入聲凡用二韵顧氏皆合爲一韵不能分別 恤 血聲在此部詩杕杜蓼莪桑柔三見今入術
設 設聲在此部詩賓之初筵一見今入薛 徹 徹聲在此部詩十月之交與逸韵今入薛 毖 必聲在此部詩桑柔與恤韵今入至
替 替聲在此部詩召旻與引頻韵屈賦懷沙與抑韵莊子則陽篇與世偕行而不替與所行之備而不洫韵其字平讀如親而近汀入讀如七而近鐵也張衡東京賦韵結節𨒪秩潘岳西征賦韵結節閉未違古音十六屠內偕字以替諧聲今入霽○召旻替與引頻爲韵不連粺爲韵懷沙默鞠弟一部弟三部合韵抑替弟十二部入聲鄙改弟一部上聲非默鞠抑一韵替鄰改一韵也 曀 壹聲在此部詩終風

二見今入齋 壹 壹聲在此部詩終風一見今入齋

古合韻

子 本音在第一部詩駟驖合韻荎字 減 本音在第一部詩下武合韻匹字韓詩作築城伊洫則在本韻矣 ○卣 本音在第三部詩江漢合韻人田命命年字 ○躬 本音在第九部詩文王合韻天字 ○罔 本音在第十部詩車舝合韻薪字

明 本音在第十部屈賦惜誦合韻身字 ○荊 本音在第十一部詩烈文合韻人訓字 生 本音在第十一部詩緜合韻蹶字讀如瑟

正 本音在第十一部易姤象傳合韻寧賓寧民命各字 平 本音在第十一部書洪範王道平平合韻偏字 倩 本音在第十一部論語引詩合韻盼絢字 名 本音在第十一部離騷合韻均字哀郢合韻天字 程 本音在第十一部風賦懷沙合韻匹字

○顛 本音在第十二部離騷合韻替字學者多不得其韻矣 盼 本音在第十三部論語引詩合韻倩絢字 ○熱 本音在第十五部詩桑柔合韻怫恤字 葛 本音在十五部詩旄丘合韻節日字 ○疧 本音在第十六部詩無將大車合韻塵字

第十三部 陸韻平聲諄文欣魂痕上聲準吻隱混很去聲稕問焮慁恨

詵孫振 周南螽斯一章 麕春 召南野有死麕一章 緡孫 何彼襛矣三章

門殷貧艱 邶北門一章 洒浼殄 新臺二章 奔君 鄘鶉之奔二章

倩盼 衛碩人二章 隕貧 氓四章 漘昆昆聞 王葛藟三章

啍璊奔 大車二章 順問 鄭女曰雞鳴三章 門雲雲存巾員 出其東門一章 鰥雲 齊敝笱一章 輪漘淪囷鶉飧 魏伐檀三章 羣

錞苑 秦小戎三章 勤閔 豳鴟鴞一章 晨煇旂 小雅庭燎三章 羣

犉 無羊一章 鄰云慇 正月十二章 先墐忍隕 小弁六章 艱門云 何人斯一章 雲雰 信南山二章 芹旂 采菽二章 慍問 大雅緜八章

亹熏欣芬艱 鳧鷖五章 訓順 抑二章 慇辰東痻 桑柔四章 川焚熏聞遯 雲漢五章 雲門 韓奕四章 典禋 周頌維清

耘畛 載芟 芹旂 魯頌泮水一章 ○以上平聲

古本音

詵 先聲在此部詩螽斯一見今入臻 振 辰聲在此部詩螽斯一見今入真 麇 困聲在此部詩野有死麇一見今入真

緡 昏聲在此部詩何彼襛矣一見今入真 痻 昏聲在此部詩桑柔一見今入真 貧 分聲在此部詩北門氓二見今入真

巾 巾聲在此部詩出其東門一見今入真 囷 困聲在此部詩伐檀一見今入真 晨 辰聲在此部詩庭燎一見今入真

辰 辰聲在此部詩桑柔一見左傳一見今入真 先 先聲在此部詩小弁一見屈賦二見今入先 墐 堇聲在此部詩小弁一見今入真

忍 刃聲在此部詩小弁一見今入軫 畛 㐱聲在此部詩載芟一見今入軫 殄 㐱聲在此部詩新臺一見今入銑

禋 垔聲在此部詩維清一見今入真 典 典聲在此部詩維清一見儀禮古文腆為殄今入銑 閔 文聲在此部詩鴟鴞一見今入軫

○艱 艮聲在此部詩北門何人斯鳧鷖三見今入山 殷 㐆聲在此部詩北門一見今兼入山 員 員聲在此部詩出其東門一見今兼入仙 川 川聲在此部詩雲漢一見今入仙 鰥 鰥字在此部詩敝笱一見今入山 盼 分聲

在此部詩碩人一見今入欄 ○燀 單聲在此部詩庭燎一見今入微 旂 斤聲在此部詩庭燎采菽泮水三見左傳一見今入
微 亹 亹聲在此部詩鳧鷖一見今兼入尾 錞 𦎫聲在此部詩小戎一見今兼入隊 浼 免聲在此部詩新臺一見今入賄
西 西聲在此部禮記與巡韻劉向九歎與紛韻漢魏晉人多讀如下平一先之音今入齊 賁 賁聲在此部左傳一見今兼入微
洒 西聲在此部詩新臺一見顏師古東方朔傳注音信今入薺 ○洒 今又入卦

## 古合韻

冰 本音在第六部屈賦合韻門字 ○東 本音在第九部詩桑柔合韻慇辰痻字 ○炳 本音在第十部易革象傳合韻
蔚君字讀如份 ○倩 本音在第十一部詩碩人合韻盼字 ○鄰 本音在第十二部詩正月合韻云慇字 ○苑 本音
在第十四部詩小戎合韻羣錞字 ○蔚 本音在第十五部易革象傳合韻炳君字讀如盆

## 弟十四部

陸韻平聲元寒桓刪山仙上聲阮旱緩潸產獮去聲願翰換諫襉線

轉卷選 邶柏舟三章 雁旦泮 匏有苦葉三章 干言 泉水三章 泉
歎 四章 孌管 靜女二章 展袢顏媛 鄘君子偕老三章 反遠 載馳
二章 僩咺諼僩咺諼 衛淇奧一二章 澗寬言諼 考槃一章 垣
關關漣關言言遷 氓二章 怨岸泮宴晏旦反 六章 乾
歎歎難 王中谷有蓷一章 館粲館粲館粲 鄭緇衣一二三章 園
檀言 將仲子三章 慢罕 大叔于田三章 晏粲彥 羔裘三章 旦爛
雁 女曰雞鳴一章 言餐 狡童一章 墠阪遠 東門之墠一章 ○墠作壇者誤
漙婉願 野有蔓草一章 渙蕑觀觀觀觀 溱洧一二章 還閒肩
儇 齊還一章 孌丱見弁 甫田三章 環鬈 盧令二章 孌婉選貫
反亂 猗嗟三章 閑閑還 魏十畝之閒一章 檀干漣廛貆餐 伐檀
一章 粲爛旦 唐葛生三章 旃然言焉旃然言焉旃然言
焉 采苓一二三章 園閑 秦駟驖三章 菅言 陳東門之池三章 蕑卷
悁 澤陂二章 冠欒慱 檜素冠一章 泉歎 曹下泉一二三章同 山
山山山 豳東山一二三四章 遠踐 伐柯二章 原難歎 小雅常棣三章
阪衍踐遠愆 伐木三章 嘽痯遠 杕杜三章 汕衍 南有嘉魚三章
安軒閑原憲 六月五章 園檀 鶴鳴一章二章同 干山 斯干一章
山泉言垣 小弁八章 幡言遷 巷伯四章 泉歎 大東三章 熯愆
(孫) 楚茨四章 翰憲難(那) 桑扈三章 甗見宴 頍弁二章 樊言 青蠅
一章 筵(秩) 賓之初筵一章 筵(共)反幡遷僊 二三章 反遠 角弓一章
遠然 二章 菅遠 白華一章 燔獻 瓠葉二章 援羨岸 大雅皇矣五章
閑言連安 八章 垣翰 文王有聲四章 原繁宣歎巘原 公劉

二章　泉原三章　泉單原五章　館亂鍛六章　澗澗同上

安殘綣反諫民勞五章　板癉然遠管亶遠諫板一章　難憲二章　藩垣翰七章　旦衍八章　顏愆抑七章　言行九章

翰蕃宣崧高一章　番嘽翰憲七章　完蠻韓奕六章　宣翰江漢四章　嘽翰漢常武五章　簡反反周頌執競　渙難訪落　駽燕魯頌有駜三章　山丸遷虔梴閑安商頌殷武六章　○以上平聲

## 古本音

肩 肩聲在此部詩還一見今入先　燕 燕聲字在此部詩有駜一見今入先霰　見 見聲在此部詩甫田頍弁二見今入霰

霰 散聲在此部詩頍弁一見今入霰　宴 晏聲在此部詩氓頍弁二見今入霰　駽 肙聲在此部詩有駜一見今入先

顯 本音葢在此部左傳一見毛詩顯顯令德中庸作憲憲今入銑　○巽 巽聲在此部易象傳三見今入慁　○茨 次聲在此部詩皇矣一見今兼入脂　○番 番聲在此部詩崧高一見今兼入戈　皤 番聲在此部易一見今入戈　緐 緐聲在此部詩公劉一見今兼入戈　獻 鬳聲在此部詩瓠葉一見今兼入歌　癉 單聲在此部詩板一見今兼入箇　儺 難聲在此部說文引求福不儺與翰憲難韵今入歌

## 古合韵

共 本音在弟九部詩賓之初筵合韵筵反幡遷僊字　○行 本音在弟十部詩抑合韵言字　○秩 本音在弟十二部詩賓之初筵合韵筵字　實 本音在弟十二部易蒙象傳合韵順巽字泰象傳合韵翩願亂字　翩 本音在弟十二部屈賦湘君合韵淺閒字　進 本音在弟十二部屈賦合韵願字　○孫 本音在弟十三部詩楚茨合韵熯愆字　順 本音在弟十三部易蒙象傳合韵實巽字渙象傳合韵願字　○那 本音在弟十七部詩桑扈合韵翰憲難字說文作求福不儺則在本韵

## 弟十五部

陸韵平聲脂微齊皆灰上聲旨尾薺駭賄去聲至未霽祭泰怪夬隊廢入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛

萋飛喈周南葛覃一章　歸私衣三章　嵬隤罍懷卷耳二章　纍綏樛木一章　枚飢汝墳一章　祁歸召南采蘩三章　薇悲夷草蟲二章　歸歸歸殷其靁一二三章　微衣飛邶柏舟五章　靁懷終風四章　遲違畿谷風二章　微歸微歸式微一二章　敦遺摧北門三章　喈霏歸北風二章　頎衣妻姨私衛碩人一章　荑脂蠐犀眉二章　懷歸懷歸懷歸王揚之水一二三章　懷畏懷畏懷畏鄭將仲子一二三章　衣歸丰四章　淒喈夷風雨一章　晞衣齊東方未明二章　崔綏歸歸懷南山一章　萋晞湄躋坻秦蒹葭二章　衣師無衣一章二三章同　遲飢陳衡門一章　衣悲歸檜素冠二章　隮飢曹候人四章　蓍師下泉三章　遲祁悲歸豳七月二章　歸歸

歸歸東山一二三四章 歸悲衣枚一章 畏懷二章 飛歸四章 衣歸悲九罭四章 騑遲歸悲小雅四牡一章 騑歸二章 威懷常棣二章 薇歸采薇一章二三章同 騤依腓五章 依霏遲飢悲 哀六章 遲萋喈祁歸夷出車六章 萋悲萋悲歸杕杜二章 纍綏南有嘉魚三章 𤝓歸湛露一章 (焞)靁威采芑四章 飛躋斯干四章 師氏維毗迷師節南山三章 夷違五章 微微哀十月之交一章 訛哀違依底小旻二章 威罪巧言一章 麋階伊幾六章 頹懷遺谷風二章 嵬萎(怨)三章 淒腓歸四月二章 薇桋哀六章 喈湝悲回鼓鐘二章 尸歸遲私楚茨五章 淒祁私大田三章○從漢書說文玉篇廣韵作淒今作萋誤 茨師瞻彼洛矣一章 摧綏鴛鴦四章 幾幾車舝三章 維葵膍戾采菽五章 枚回大雅旱麓六章 惟脂生民七章 𠭁歸泂酌二章 萋喈卷阿九章 懠毗迷尸屎板五章 葵資師 壞畏七章 咨咨咨咨咨咨蕩二三四五六七八章 騤夷黎哀桑柔二章 資(疑)維階三章 推雷遺遺畏摧雲漢二章 郿歸崧高六章 騤喈齊歸烝民八章 回歸常武六章

鴟階瞻卬三章 幾悲六章 追綏威夷周頌有客 飛歸魯頌有駜二章 枚回依遲閟宮一章 違齊遲躋遲祗圍商頌長發三章○

以上平聲

尾燬燬邇周南汝墳三章 瀰鷕邶匏有苦葉二章 菲體死谷風一章 薺弟二章 泲瀰弟姊泉水二章 煒美靜女三章 泚瀰(鮮)新臺一章 指弟鄘蝃蝀一章 體禮禮死相鼠三章 濟(閟)載馳二章 藟弟王葛藟一章二三章同 唯水齊敝笱三章 濟瀰弟載驅二章 弟偕死魏陟岵三章 火衣豳七月一章 火衣二章 火葦三章 尾几狼跋一章 韡弟小雅常棣一章 偕(近)邇杕杜四章 鱧旨魚麗二章 旨偕五章 泥弟弟豈蓼蕭三章 矢兕醴吉日四章 匕砥矢履視涕大東一章 穉火大田二章 穉穧三章 旨偕賓之初筵一章 禮(至)二章 尾豈魚藻二章 濟弟大雅旱麓一章 葦履體泥行葦一章 弟爾几二章 依濟几依公劉四章 罪罪瞻卬二章 秭醴妣禮皆周頌豐年 濟(積)秭醴妣禮載芟○以上上聲

掇捋周南芣苢二章　肆棄汝墳二章　一蕨惙說召南草蟲二章　伐茇
敗愒拜說甘棠一二三章○張參徐鉉皆云愒別作憩　塈謂摽有梅三章
脫帨吠野有死麕三章　出卒述日月四章　闊說擊鼓四章　闊
活五章　厲揭匏有苦葉一章　濊肆塈谷風六章　舝邁衛害泉水
三章　逝害二子乘舟二章　紕四畀鄘干旄一章　活濊發揭蘖
竭衛碩人四章　說說氓三章　遂悸遂悸芄蘭二章　一竭桀
伯兮一章　厲帶有狐二章　穗醉王黍離二章　月佸桀括渴君子
于役二章　葛月采葛一章　艾歲三章　達闕月鄭子衿三章　月
闥闥發齊東方之日二章　桀(怛)甫田二章　季寐棄魏陟岵二章
外泄逝十畝之閒二章　逝邁外蹶唐蟋蟀二章　比佽比佽杕杜
一二章　棣檖醉秦晨風三章　逝邁陳東門之枌三章　肺晢東門
之楊二章　萃誶墓門二章○誶今本譌作訊從王逸楚詞注引詩誶予不顧廣韵六至引歌以
誶止改正　發偈(怛)檜匪風一章　閱雪說曹蜉蝣三章　祋芾候人
一章　發烈褐歲豳七月一章　烈渴小雅采薇二章　旆瘁出車二章
涖率采芑一章二三章同　佽柴車攻五章　艾晣噦庭燎二章　惠

戾屆闋節南山五章　(結)厲滅威正月八章　滅戾勩雨無正二章
退遂瘁誶(誓)退四章○誶今本譌作訊　出瘁五章　艾敗小旻五章
邁寐小宛四章　嘒淠屆寐小弁四章　蔚悴蓼莪二章　烈發
害五章　律弗卒六章　舌揭大東七章　烈發害四月三章　穗利
大田三章　銖艾鴛鴦三章　舝逝渴括車舝一章　淠嘒駟屆采菽
二章　愒瘵邁菀柳二章　撮髮說都人士二章　厲蠆邁四章
燮謂隰桑四章　外邁白華五章　卒沒出漸漸之石二章　世世大雅
文王二章　妹渭大明五章　拔兌駾喙緜八章　翳栵皇矣二章
拔兌對季季三章　類比四章　茀仡肆忽拂八章　月達
害生民二章　旆檖四章　軷烈歲七章　匱類既醉五章　位塈
假樂四章　溉塈泂酌三章　愒泄厲敗大民勞四章　蹶泄板二
類懟對內蕩三章　揭害撥世八章　(疾)戾抑一章　寐
內四章　舌逝六章　僾逮桑柔六章　隧類對醉悖十二章
舌外發烝民三章　惠厲瘵屆瞻卬一章　奪說二章　類瘁五章
活達桀周頌載芟　茷噦大邁魯頌泮水一章　大艾歲害閟宮五章

撥達達越發烈截商頌長發二章　旆鉞烈曷櫱達截伐

桀六章○以上入聲

古本音

哀衣聲在此部詩采薇十月之交小弁四月桑柔五見今入咍　豈微聲在此部詩蓼蕭魚藻二見本亦作愷今愷入海　愛㤅聲在此部詩隰桑一見今入代　僾愛聲在此部詩桑柔一見今入代　溉既聲在此部詩泂酌一見今入代　逮隶聲在此部詩桑柔一見今入代○鷕唯聲在此部詩有瀰濟盈有鷕雉鳴瀰鷕為韻經典釋文引說文以水反字林于水反廣韻注云又羊水切集韻五旨內有此字皆本音也今讀入二十小旨○牝匕聲在此部大戴禮與死韻老子谷神不死是謂玄牝今兼入軫

率采芑一章二章三章皆以茷止率止為韻今兼入質○竄竄聲在此部易訟象傳一見宋玉高唐賦班固兩都賦潘岳西征賦張載七命各一見說文引虞書竄三苗今入換○坻氐聲在此部詩蒹葭一見今兼入紙　燬毀聲在此部詩汝墳一見今入紙

邇爾聲在此部詩汝墳小雅杕杜二見今入紙凡尒聲字漢入人十六部用如故人心同爾韻綺被解此之類是也　瀰彌聲在此部詩新臺一見匏有苦葉一見今兼入紙　泚此聲在此部詩新臺一見今兼入紙凡此聲字漢入多入十六部用　訿此聲在此部詩小旻一見今兼入紙　砥氐聲在此部厎或作砥詩大東作砥孟子引作厎今分別厎在五旨砥在四紙　濔爾聲在此部詩載驅一見今入紙　爾尒聲在此部詩行葦一見今入紙　柴此聲在此部詩車攻一見今入佳○火火聲在此部詩七月大田四見今入果

古合韻

疑本音在第一部詩桑柔合韻資維階字○飽本音在第三部屈賦大問合韻緩贊逢字○苔本音在第七部雨無正合韻退遂瘁訊退字新序漢書皆作對則在本韻○結本音在第十二部詩正月合韻厲滅威字　疾本音在第十二部詩抑合韻戾字　至本音在第十二部詩賓之初筵合韻禮字屈賦遠遊合韻比厲衛字　闋本音在第十二部詩載馳合韻濟字○

近本音在第十三部詩小雅杕杜合韻偕邇字顧氏云近字本在脂微韻所謂以合韻惑本音也　敦本音在第十三部詩北門合韻遺摧字　焞本音在第十三部詩采芑合韻靁威字漢書韋元成傳引作推推則在本韻　頎本音在第十三部詩碩人合韻衣妻姨私字○或以頎讀本音衣讀如殷合韻中庸戎衣鄭讀為殷白虎通云衣者隱也裳者障也微韻與文欣二韻轉移最近微韻中軍聲輩聲斤聲㐆聲之字皆自文欣韻中轉入○鮮本音在第十四部詩新臺合韻泚瀰字顧氏亦不辨為合韻矣　怨本音在第十四部詩谷風合韻嵬萎字讀如伊此與北門之敦讀推采芑之焞讀推碩人之頎讀懿新臺之鮮讀師杕杜之近讀幾正同聲轉之字本音敗而今韻入尾分聲之實本在第十三部而鄭司農讀徵於弟五類弟六類觀其會通可矣　怛本音在第十四部說文怛悬同字引詩信誓悬悬是也詩甫田以韻桀字匪風以韻發偈字此古合韻漢書王吉傳引匪風作中心制兮則在本韻○積本音在第十六部詩載芟合韻濟秭醴妣禮字○蛇本音在第十七部屈賦東君合韻雷懷歸字遠遊合韻妃夷飛佪字　歌本音在第十七部屈賦遠遊合韻妃夷飛佪字讀如幾

弟十六部平聲支佳上聲紙蟹去聲寘卦入聲陌麥昔錫

支觽觿知衛芄蘭一章　斯知陳墓門一章　枝知檜隰有長楚一章

斯提小雅小弁一章　伎雌枝知小弁五章　易知祇何人斯六章　篪

知斯 章七 畀疷 白華八章 篪圭攜 大雅板六章 ○以上平聲

適益讁 邶北門二章 (翟)鬄揥晳帝 鄘君子偕老二章 簀錫璧 衛淇奧三章 提辟揥刺 魏葛屨二章 甓鷊惕 陳防有鵲巢二章

鶪績 豳七月三章 (局)蹐脊蜴 小雅正月六章 帝易 大雅文王六章

辟剔 皇矣二章 績辟 文王有聲五章 益易辟辟 板六章 帝辟 蕩一章 解易辟 韓奕一章 (幭)厄 二章 刺狄 瞻卬五章

解帝 魯頌閟宮三章 辟績辟適解 商頌殷武三章 ○以上入聲

古本音

觿 巂聲在此部詩芄蘭二見今兼入齊 提 是聲在此部詩葛屨小弁二見今兼入齊 攜 巂聲在此部詩板一見今入齊

髢 本作鬄易聲在此部詩君子偕老一見今入霽 揥 帝聲在此部詩君子偕老葛屨二見今入祭 帝 帝聲在此部詩君子偕老文王蕩閟宮五見秦琅邪臺刻石與適辟易畫韻今入霽 圭 圭聲在此部詩板一見今入齊 締 帝聲在此部屈賦一見今入齊 繫 毄聲在此部左傳一見今入霽 睨 兒聲在此部左傳一見今入霽

古合韻

里 本音在弟一部周語富辰引詩合韻里字 ○翟 本音在弟二部詩君子偕老合韻鬄揥晳帝字讀如狄 ○局 本音在弟三部詩正月合韻蹐脊易字讀如狊 ○釋 本音在弟五部屈賦悲回風合韻積擊策蹟適愁適蹟益字 ○壞 本音在弟十五部周語彪傒引詩合韻支字 幭 本音在弟十五部詩韓奕合韻幭字從他經作幦則在本韻考車覆笭旣夕禮玉藻少儀公羊傳說文皆謂之幦毛詩幭厄二字皆屬假借厄即軶毛傳厄烏噣也今譌爲烏蠋詳見詩經小學 雝 本音在弟十五部詩小弁合韻伎枝知字爲此聲字入十六部之始矣 ○離 本音在弟十七部屈賦少司命合韻知字老子載營魄抱一能無離乎合兒疵爲韻知韻又常德不離合雞谿兒韻離字入支韻甚久矣 蠵 本音在弟十七部屈賦涉江合韻知字

弟十七部 陸韻平聲歌戈麻上聲哿果馬去聲箇過禡

皮紽蛇 召南羔羊一章 沱過過歌 江有汜三章 爲何爲何爲何 邶北門一二三章 離施 新臺三章 河儀他 鄘柏舟一章 珈佗河宜何 君子偕老一章 皮儀儀爲 相鼠一章 猗磋磨 衛淇奧一章 阿薖歌過 考槃二章 左瑳(儺) 竹竿三章 離靡 王黍離一章二三章同 羅爲羅吪 兔爰一章 麻嗟嗟施 丘中有麻一章 宜爲 鄭緇衣一章 加宜 女曰雞鳴二章 吹和 蘀兮二章 何何 齊南山三章四章同 左我 唐有杕之杜一章 何多何多何多 秦晨風一二三章 差(原)麻娑 陳東門之枌二章 池麻歌 東門之池一章 陂荷何爲沱 澤陂一章 猗儀嘉何 豳東山四章 錡吪嘉 破斧二章 何何 伐柯一章 鯊多 小雅魚麗一章 多嘉 四章 猗離儀 湛露四章 莪阿

儀菁菁者莪一章 駕猗馳破車攻六章 何羆蛇斯干六章 羆蛇

七章 地裼瓦儀議罹九章 阿池訛無羊二章 猗何瘥多

嘉墜節南山二章 河他小旻六章 羅何何小弁一章 猗杝佗

六章 禍我可何人斯二章 議為北山六章 左宜裳裳者華四章

羅宜鴛鴦一章 何嘉他頍弁一章 俄傞賓之初筵四章 嘉儀同上

阿難何隰桑一章 阿何緜蠻一章 波沱他漸漸之石三章 莪

宜大雅棫樸二章 阿池皇矣六章 賀左下武六章 何嘉儀既醉四章

沙宜多嘉為鳧鷖二章 阿歌卷阿一章 多馳多歌十章

儀嘉磨為抑五章 嘉儀八章 寇可詈歌桑柔十六章 皮

羆韓奕六章 犧宜多閟宮二章 河宜何商頌元鳥 ○以上平聲

**古本音**

地 也聲在此部詩斯干一見屈賦六問與歌韻橘頌與過韻上林賦與河驪韻讀如沱今入至○考地字周秦人亦入於十六部如莊子接輿歌韻重如地莫之知避秦琅邪臺刻石文陵水經地韻帝擗辟易畫字司馬相如子虛賦揜草蔽地韻絶乎心繫元命包曰地者易也皆讀如狄

差 差聲在此部詩東門之枌一見今兼入皆 ○皮 為聲在此部詩羔羊相鼠韓奕三見左傳一見今入支 蛇 它聲在此部詩羔羊斯干三見屈賦二見今兼入支 為 為聲在此部詩北門相鼠兔爰緇衣澤陂北山鳧鷖抑十見易一見今入支寘 離 离聲在此部詩新臺湛露二見屈賦四見今入支寘 施 也聲在此部詩新臺丘中有麻二見屈賦三見今入支寘 義 我聲在此部書一見易一見大戴禮一見今入寘 儀 義聲在此部詩柏舟相鼠東山湛露菁莪斯干賓之初筵既醉抑十見今入支 宜 多聲在此部詩君子偕老緇衣女曰雞鳴裳裳者華鴛鴦棫樸鳧鷖閟宮元鳥九見士冠禮一見易一見今入支 猗 奇聲在此部詩淇奧車攻節南山三見今入支紙 靡 麻聲在此部詩黍離三見易一見今入紙 罹 羅聲在此部詩兔爰斯干小弁三見今入支 吹 吹聲在此部詩蘀兮一見老子或呴或吹與隨羸墮韻今入支 差 差聲在此部今又入支佳卦 池 也聲在此部詩東門之池無羊皇矣三見屈賦一見今入支 陂 皮聲在此部詩澤陂一見莊子生於陵陂與施為韻今入支寘唐元宗不知洪範遵王之義義讀俄而改頗為陂以合之又不知陂之本讀坡也 縭 离聲在此部詩東山一見今入支 錡 奇聲在此部詩破斧一見今入支紙 椅 奇聲在此部詩湛露一見今入支 馳 也聲在此部詩車攻卷阿二見屈賦二見今入支 罷 罷聲在此部易一見今入支蟹 羆 罷省聲在此部詩斯干韓奕二見今入支 議 義聲在此部詩斯干北山二見今入寘 掎 奇聲在此部詩小弁一見今入紙 杝 也聲在此部詩小弁一見今入紙 詈 詈聲蓋在此部讀如羅詩桑柔一見今入寘 哆 多聲在此部詩巷伯與侈韻今入紙 侈 多聲在此部詩巷伯與哆韻今入紙 犧 義聲在此部詩閟宮一見今入支 墮 隓聲在此部書一見今兼入支 隨 墮聲在此部論語季隨與季騧韻今入支 騧 咼聲在此部論語季騧與季隨韻今兼入佳

**古合韻**

弱 本音在弟二部易大過傳本末弱也合韻大者過也 ○陸 本音在弟三部易漸上九合韻儀字讀如羅○宋人改陸為逵以韻

儀不知今韵𨗳在脂儀在支古韵𨗳音仇儀音義也○寇本音在弟四部詩桑柔合韵可兽歌字讀如科○路本音在弟五部
大戴禮驪駒詩合韵駕字讀如羅爲漢以後弟五部入弟十七部合用之始 虧盧聲字㚘在弟五部屈賦離騷以韵離字天問以韵加字
蓋古合韵○儺本音在弟十四部詩竹竿合韵左瑳字 原本音在弟十四部詩東門之枌合韵差麻娑字古獻尊之爲犧尊若
干之爲若柯娑之爲猗娑單彈騶馬之爲㾓瘵駱馬皆此類 難本音在弟十四部詩隰桑合韵阿何字○裼本音在弟十六
部詩斯干以韵地瓦儀議羅字讀如拕此爲大弟最近之合韵江氏改易地字古音讀地裼一韵瓦儀議羅一韵其說疏矣

# 羣經韵分十七部表　六書音均表五

## 弟一部 陛韵平聲之咍上聲止海去聲志代入聲職德

災牛災 周易上經无妄六三 頤頤 頤初九 來思 下經咸九四 期
時 歸妹九四 丘思 渙六四 治事始 象上傳蠱 志富載疑 象上
傳小畜 志備祐 大有 疑尤喜志 賁 災尤載(用) 剝
志富災之試災 无妄 災尤志喜 大畜 災志億事否志
疑 象下傳遯 待尤之 蹇 志志疑喜祐志 損 事來之
志之志辭來 益 志喜疑事志富 升 之志 革 之
尤 鼎 災志事(用) 豐 災尤 旅 疑治 巽 疑志 兌
億疑時來久 既濟 來能謀能事 繫辭下傳象事知器已下 事試

治災治 文言傳乾 時災來息 襍卦傳 ○喜䢽熙 尚書臯陶謨帝舜歌
○時來之 士冠禮醮辭 ○時財能 大戴禮公冠篇祝雍祝成王冠辭 時
財時 武王踐阼篇觴銘 ○思辭哉 禮記曲禮上首節 裘箕 學記○拔列子
云古詩言良弓之子必先爲箕良冶之子必先爲裘知韵語也○姬旗丘 春秋左傳僖十五年
晉嫁伯姬筮辭 每謀 二十八年晉輿人誦 思來 宣二年宋城者謳 裘駘
襄四年魯人誦 謀志哉 昭十二年鄉人言南蒯將叛 䓵謀之 哀五年萊人歌
○疑基 晉語叔詹引諺 息來災之 越語范蠡引所聞 ○基時 孟子公孫
丑篇引齊人言○ 附 能佩 離騷 時態 同上 茲詞 同上 佩詒 同上
之之 同上 異佩 同上 疑之 同上 媒疑 同上 茲(沫) 同上
待期 同上 來思 九歌湘君 辭旗 少司命 貍旗思來 山鬼
謀之 天問 牛來 同上 尤之期之 同上 識喜 同上 佑
喜 同上 肬之 九章惜誦 志咍 同上 尤之 同上 持之 哀郢
時丘之 同上 期志 抽思 思媒 同上 貽詒 思美人 詒志
同上 之旹期 同上 能疑 同上 詩疑娭治之否斯思之
尤之 惜往日 牛之 同上 之疑辭之 同上 志喜 橘頌 右

期悲回風　怪來遠遊　疑(浮)同上○以上平聲
字字周易上經屯六二　否否喜否上九　福母下經晉六二　趾
否子鼎初六　(道)巳始象下傳恆　子婦家人　起止始襍卦傳
久止同上○備字士冠禮字辭　事嗣士昏禮醮子命○理釐里
始大戴禮保傅篇易曰正其本以下　負趾否曾子制言上篇行則爲人負三句
疑士五帝德篇其色郁郁四句○始釐里禮記經解引易　起海子孔子閒居
言五起○友右春秋左傳閔二年卜辭　子止僖二十五年衛禮至銘　子
使襄四年魯人誦　誨殖嗣襄三十一年鄭輿人誦子產　(世)息昭三年讒鼎銘
杞子鄙恥巳士昭十二年南蒯鄉人歌○紀止越語范蠡引所聞贏縮以
爲常節　起始范蠡對越王人事不起弗爲之始○巳殆論語微子篇楚狂接輿歌
賚富堯曰篇○附在茝離騷　畝芷同上　茝悔同上　悔
醢同上　在理同上　汜里天問　子在同上　在里同上　趾
在止同上　止殆同上　止子同上　子婦同上　市姒佑栽
同上　戒殆同上　特代九章惜誦　志態同上　以醢涉江　鄙
改懷沙　怪態采有同上　佩異態娭(出)思美人　佩(好)代

意置載備異再識惜往日　友理橘頌　特止同上　紀止
悲回風　意事卜居○以上上聲
子克周易上經大有九三　繹棘得坎上六　翼食下經明夷初九　食
來祀困九二　食惻福井九三　革塞食鼎九三　忒服象上
傳豫　忒服觀　革息得革象下傳革　福則震　昃食息
豐　克則直克得象上傳同人　牧得服則服得國謙
得德則蠱　食則得意息國則象下傳明夷　得直福困
惻福井　福則震　得戒同上　塞極節　革得極
則文言傳乾　食色伏飭襍卦傳○極極福極極德極尚書洪範
五皇極已下　色德福極而康而色已下　側直極極無反無側已下
德直克克直克克克克福食食食國忒六三德已下○服
德福士冠禮始加緇布冠祝辭　服德福再加皮弁祝辭　服德三加爵弁祝辭
○食福考工記梓人祭侯辭　極國則㮚氏量銘○司職大戴禮哀公問五義
篇若天之司二句　直黑曾子制言上篇蓬生麻中四句　服德武王踐阼篇劍銘
直得子張問入官篇枉而直之二句　(祿)或服德福極公冠篇孝昭冠辭○

或作或誤○職極服則禮記禮運篇禮行於郊以下得翼國孔子閒居言五
起○置置德服晉語公子縶引所聞稷殖叔詹引諺服國鄭語宣王
時童謠德力食殛越語范蠡對越王王其且馳騁弋獵節○食食息慝
孟子梁惠王篇今也不然節來直翼得德滕文篇引放勳言○福極德
直力服(急)息德(毒)忒食(告)則慝職(穡)爾雅釋訓穰穰福也已下○
附服則離騷息服同上(節)服同上極服同上極翼同上
極息側九歌湘君極識天問得殛同上億極同上極
得同上側佑同上二句一韻○惑服同上牧國同上服直
九章惜誦極得哀郢北域側得息抽思默(鞫)懷沙戒得
惜往日服國橘頌默得悲回風得則遠遊息德同上
食翼卜居○以上入聲

弟二部陸韻平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧晧去聲嘯笑效号
咷笑周易上經同人九五號笑下經萃初六巢笑咷旅上九○懤
逃大戴禮武王踐阼篇觴豆銘○巢遙勞驕春秋左傳昭二十五年童謠○撓
逃朝孟子公孫丑篇北宮黝節濯暴滕文公篇引曾子言○附遙姚離騷

邈樂同上笑窕九歌山鬼到照天問燿鶩遠遊撟樂同上
○以上平聲

弟三部陸韻平聲尤幽上聲有黝去聲宥幼入聲屋沃燭覺
柔憂求周易襍卦傳柔憂同上○游敖大戴禮武王踐阼篇盥盤銘
矛羞矛銘柔求子張問入官篇優而柔之二句○猶臭春秋左傳僖四年繇辭
湫攸昭十二年○遊休孟子梁惠王篇晏子引夏諺流憂梁惠王篇引晏
子言○附游求離騷留茅同上流湫同上猶洲修舟流
九歌湘君蕭憂山鬼(龍)游天問流求同上告救同上憂
求同上浮慢九章抽思救告同上悠憂思美人流(昭)幽
聊由(廚)惜往日憂求游同上求流橘頌聊愁悲回風
游浮遠遊留由同上○以上平聲
道咎周易上經小畜初九酒缶牖咎坎六四首醜離上九裕
咎下經晉初六狩首明夷九三酒咎首未濟上九道(火)象上傳臨
道咎造(火)首象上傳乾咎道同人考道咎蠱道醜
道觀咎道考道復(火)醜咎大過咎道(火)離咎

道象下傳睽 咎道醜咎解 咎道咎夬 咎飽醜道保
漸 咎道節 咎道既濟 保㊀繫辭下傳无有師保二句 ○好道
尚書洪範無有作好二句 ○晧壽大戴禮將軍文子篇常以晧晧是以眉壽 ○雔保春秋
左傳僖五年士為引所聞 州道草擾獸牡襄四年周箴 阜覺蹈憂
哀二十一年齊歌 ○就憂狃咎晉語引商銘 狃咎輿人誦惠公 執
奧國人誦改葬共世子 考守楚語范蠡引所聞上帝不考時反是守 牡道究
范蠡引所聞凡陳之道以下 ○奧竈論語為政篇王孫賈問 ○附 好巧離騷
道考天問 ㊉守同上 嫂首同上 仇讎保道九章惜誦 好
就同上 ㊀醜橘頌 ○以上上聲
告瀆告周易上經蒙 復𩁹目小畜九二九三○𩁹作輻誤 肉毒噬嗑
六三 𩁹逐牿大畜九二九三六四 逐復下經睽初九 復夙解
木谷覿困初六 足餗渥鼎九四 陸復育漸九三 木樹
六四 屋覿豐上六 ○族睦尚書堯典以親九族二句 ○目腹復春秋左傳
宣二年宋謳 𨇵目成十六年筮辭 卜卜昭三年引諺 鴝辱昭二十五
年引童謠 鴝哭同上 ○濁足孟子離婁篇引孺子歌 ○附 育腹天問

竺燠同上 欲祿同上 復慼九章哀郢 木足思美人 屬轂
遠游 ○以上入聲

弟四部 陸韻平聲侯上聲厚去聲候

須濡周易上經賁六二九三 ○侯侯考工記梓人祭侯辭 ○渝輸春秋左傳僖四
年繇辭 儒邾襄四年魯人歌 跦侯襦昭二十五年引童謠 ㊀踰哀十
七年衛繇辭 ○附 駒鬼軀卜居 ○以上平聲
寇媾周易上經屯六二 寇媾賁六四 寇媾下經睽上九 斛濡
井九二 主蔀斗豐初九六二 蔀斗主九四 聚取彖下傳萃
樹數繫辭下傳不封不樹二句 晝誅遇襍卦傳 ○垢口大戴禮武王踐阼篇
機銘 ○僂傴俯丞侮口春秋左傳昭七年引正考父鼎銘 主藪昭七年引
武王告諸侯 ○附 詬厚離騷 ㊀具同上 ㊀數天問 厚取同上
○以上上聲

弟五部 陸韻平聲魚虞模上聲語麌姥去聲御遇暮入聲藥鐸

輿廬周易上經剝上九 穫畬无妄六二 牙衢大畜六五上九 華夫
大過九五 孤夫膚下經睽九四九五 孤塗車弧弧上九 譽故

蹇初六六二　膚且夬九四　魚膚且魚瓜姤九二九三九四九五
徐車困九四　魚虛象下傳中孚　居虛繫辭下傳變動不居二句　度
懼故其出入以度三句　譽懼二多譽二句　居著襍卦傳○惡路
尚書洪範無有作惡二句○魚徒大戴禮子張問入官篇水至清以下○瑕家春秋左傳
閔元年引諺　去餘　狐僖十五年筮辭　孤弧姑逋家虛伯姬嫁秦筮辭
汙瑕（垢）宣十五年伯宗引諺　訏虞宣十五年宋盟楚書　家夫襄四年引
虞箴　豬豭定十四年宋野人歌　虛瓜夫辜哀十七年衛侯夢渾良夫歌○
吾烏枯晉語優施歌　詐路晉語輿人誦惠公○豫助豫度孟子梁惠
王上篇引夏諺○如余且爾雅釋天月名　辜涂同上○附　度路離騷
路步同上（迦）故同上　孤家同上　車疏同上　都居同上
搴居疏九歌大司命　鍩洿故天問　衢居如同上　故懼同上
如居九章涉江　如蕪哀郢　姑狙抽思　故慕懷沙　莫故
同上　錯懼同上　度路思美人　度暮故同上　紆娛居悲回
風　都如遠遊　居戲霞除同上　予居都閭同上　路度
同上　顧路同上○以上平聲

雨處周易上經小畜上九　股馬下經明夷六二　輔序艮六五　處斧
旅九四　下若巽九二　下斧上九　土下象上傳離　下與女
象下傳咸　下與恆　所與艮　下普象上傳乾　與下隨
下與下剝　下與輔下大過　處下象下傳咸　下與困
下舍與井　雨暑女繫辭上傳鼓之以雷霆以下　處語繫辭上傳或出
或處以下凡用三韻　馬下下傳服牛乘馬以下　處宇雨上古穴居以下　虎
覩下文言傳乾　下舍同上　故旅下寡處襍卦傳○祖社女
尚書甘誓用命賞于祖以下　女女赦湯誓予其大賚女以下　怒斁敘洪範
我聞在昔以下　敘廡五者來備以下　雨夏庶民惟星以下○滑脯序
祜士冠禮再醮辭　楚俎三醮辭　假甫字辭○所女考工記梓人祭侯辭
○賈野旅大戴禮曾子制言上篇近市無賈三句　馬下五帝德篇春夏乘龍以下
土雨所古祜公冠篇上天祝辭　土雨者下土祝辭○舍固禮記
曲禮上將適舍二句　戶下將入戶二句　武虎怒前朱鳥節　土戶禮運
後聖有作節　戶下俎鼓㲉祖（子）下所祜禮運元酒在室節　旅
（廣）鼓武雅語古下樂記子夏對魏文侯　夏露孔子閒居天有四時以下皆如

詩句 舉(士)處所射譽 射義引詩○大戴禮投壺篇同惟會孫侯氏下四正具舉上有今日大射四字又誤衍十一字 ○社輔 春秋左傳閔二年卜辭 父所 筮辭 羽 野馬 昭二十五年童謠 褚伍與 襄三十一年鄭人誦 ○黍庶 晉語叔詹引諺 所禦野與 越語范蠡引所聞往從其所以下 ○夜夏 論語微子篇八士二叔 ○附 與莽序暮 離騷 武怒舍故 同上 予野 同上 輔土 同上 圃暮 同上 夜御下予佇妬 同上 馬女 同上 下女 同上 固惡寤古 同上 女女 同上 舉輔 同上 女下 同上 與予 同上 渚下浦女與 九歌湘君 渚予下 湘夫人 浦者 與 同上 下女予 大司命 下子 少司命 鼓篪姱舞 東君 渚下浦予 河伯 下雨予 山鬼 馬鼓埜 國殤 鼓舞與古 禮魂 所處羽 天問 輔緒 同上 怒固 同上 下所 九章惜誦 雨宇 涉江 姱怒 抽思 莽土 懷沙 下舞 同上 莽(草) 思美人 處慮曙去 悲回風 語曙 遠游 ○以上上聲

號啞 周易下經震 號啞 初九 索矍 上六 作坼 象下傳解 柝 客 繫辭下傳重門擊柝二句 薄射錯逆 說卦傳雷風相薄以下 ○度索 大戴禮子張問入官篇投而度之二句 射莫 投壺篇命射辭 ○席諾 禮記曲禮上必慎唯諾與母踖席爲韵下 席作尺 將即席以下辭語也 炙酪帛朔 禮運以炮以燔 席帛炙魄莫 履其俎節 宅壑作澤 郊特牲大蜡辭 惡頑 大學引諺 ○度擇 春秋左傳隱十一年引諺 索獲 昭二十七年公子光引上國言 ○作客 越語范蠡對越王天時不作弗爲人客 ○附 索妒 離騷 錯度 同上 迫索 同上 宅惡 同上 若柏作 九歌山鬼 度作 天問 射若 同上 繹白 惜誦 薄薄 同上 蹠客薄繹 哀郢 作穫 同上 莫壑 遠游 ○以上入聲

弟六部 陸韵平聲烝登上聲拯等去聲證嶝

陵興 周易上經同人九三 陵孕勝 下經漸九五 升陵 象上傳坎 凝冰 象上傳坤 乘興陵 賁 恆承 象下傳歸妹 ○弓興 考工記弓人下栱之弓二句 ○興崩 大戴禮武王踐作篇劍銘 ○乘弓朋 春秋左傳莊二十二年引詩 陵雄 襄十年繇辭 澠陵興 昭十二年齊侯投壺辭 ○登崩 周語引諺 徵興 晉語輿人誦惠公 ○附 弓徵夌雄 九歌國殤 興膺 天問 (言)勝陵(文) 同上 膺仍 九章悲回風 ○以上平聲

第七部 陸韻平聲侵鹽添上聲寢琰忝去聲沁豔㮇入聲緝葉怗

心金 周易繫辭上傳二人同心二句 ○ 黔心 春秋左傳襄十七年宋謳 愔音金

心 昭十二年引祈招之詩 ○ 附 心淫 離騷 風心林 九章涉江 心風 哀郢

潭心 抽思 ○以上平聲

附 急立 離騷 悒急 天問 ○以上入聲

第八部 陸韻平聲覃談咸銜嚴凡上聲感敢豏檻儼范去聲勘闞陷鑑釅梵入聲合盍洽狎業乏

坎窞 周易上經坎初六 坎枕窞 六三 ○ 附 敢憺 九章抽思 ○以上平聲

唊接 周易象上傳蒙 ○ 附 甲接 九歌國殤 接涉 九章哀郢 ○以上入聲

第九部 陸韻平聲東冬鍾江上聲董腫講去聲送宋用絳

龍用 周易上經乾初九 墉攻 同人九四 中應中蒙功 象上傳蒙

窮中功 需 從中應窮 比 通同 泰 通邦 否 中

功 坎 動應 象下傳恆 同通 睽 中窮功邦 蹇 衆中

功 解 窮終 夬 中窮 困 窮中功凶 井 功邦中

窮 漸 窮同中功 渙 中窮通 節 中邦 中孚 中窮

既濟 中終應 未濟 中窮終 象上傳坤 禽窮 屯 中終 需

凶寵邦功 師 功邦 同上 中禽中終 比 凶正 豫

凶功中窮 隨 凶中功 坎 容公邦 離 深中容

禽終凶功 象下傳恆 窮中 大壯 心窮正終 艮 中窮功

中窮凶 巽 中窮 節 凶功 繫辭下傳三多凶二句 終窮 雜卦

傳 ○ 邦雍 尚書堯典協和萬邦二句 ○ 容恭 大戴禮武王踐阼篇帶銘 ○ 容恭

同王 禮記曲禮上正爾容節 降騰同動 月令孟春 騰降通冬 月令

孟冬 從同邦 孔子閒居言五起 ○ 中融 春秋左傳隱元年鄭莊公歌 茸

公從 傳五年士蔿賦 ○ 功庸 越語范蠡引所聞聖人之功節皆韵語也 ○ 躬中終

終 論語堯日篇 ○ 附 庸降 離騷 巷 同上 調同 同上 降中

窮忡 九歌雲中君 堂宮中 河伯 功同 天問 從通 同上 躬

降 同上 逢從 同上 沈封 同上 中窮行 九章涉江 江東 同上

同容 抽思 豐容 懷沙 江洶 悲回風 讒從 惜往 忠窮

同上 凶從同上〇以上平聲

弟十部 陸韻平聲陽唐上聲養蕩去聲漾宕

囊裳黃 周易上經坤六四六五上六 荒亡行 泰九二 亡桑 否九五

光王 觀六四 亨尚 坎六 壯罔 下經大壯九三 往亨 損

良望 歸妹六五 筐羊 上六 望亡 中孚六四 防戕 小過九二 疆

亨疆行常行慶疆 象上傳坤 行亨往行 小畜 剛亨明 履

明行亨 大有 亨明行 謙 亨明章行 噬嗑 亨往 賁

剛長象行 剝 行長 復 養養 頤 行往亨 大過

亨行長 象下傳遯 上明行 晉 行明行剛 睽 上行往

亨行 損 疆光慶行疆方行 益 剛光 夬 剛長章

行 萃 亨慶行 升 當亡 革 明行剛亨 鼎 行明

尸 當剛 歸妹 剛明 旅 行剛 巽 亨行 小過 亨當

既濟 方光 象上傳坤 剛常 屯 明光長 同上 行常 需

長明 訟 常行當 師 傷上 比 明行當剛行當慶

隨 當行當長 否 剛行 同人 當行剛亡長 豫 當

長當 臨 行剛當光當明 噬嗑 慶行 大畜 光上慶 頤

罔往當詳長 象下傳大壯 行當慶光 晉 當剛行慶

亡 睽 當明光長 夬 當光上 萃 明慶剛祥 困

當行 同上 剛當光行喪 震 常當行良行筐 歸妹 當

明行慶翔藏 豐 傷喪 旅 當慶當光 兌 當上當

長 中孚 當長上亢 小過 當行 未濟 象像 繫辭下傳易者象也以下

彰剛望 君子知微三句 方常行 初率其辭以下 藏明行 文言傳乾

剛方常光行慶殃 文言傳坤 剛行 襍卦傳 〇明良康 尚書

皋陶謨皋陶賡載歌 喪亡往 湯誓時日曷喪以下 黨蕩 洪範皇極之敷言

明昌 無虐煢獨以下 行光王 是訓是行以下 明章康 百穀用成以下 〇

疆慶 儀禮士冠禮三加爵弁祝辭 芳祥忘 士冠禮醴辭 慶疆 士冠禮三

醮辭 〇強防堂 考工記弓人維幹強之六句 〇強亡強枉 大戴禮武王踐作篇

丹書〇按今本大戴禮作敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶學記正義以此四語爲瑞書之辭引大戴禮敬勝怠者強怠勝敬者亡則知今本乃後人所改從正義所引爲是凡事不強則枉不敬則不正枉古平聲強枉爲韵敬正爲韵

傷長 楹銘 杖杖 觴豆銘 張良

常讓讓堂行張投壺篇命射辭○堂揚小戴禮曲禮上將上堂將入戶將即席等上
皆韻語也仰放檀弓上子貢聞泰山其頹之歌而言享羊羹祥禮運然後退而
合亨以下當昌祥當綱樂記天地順而四時當以下方將明孔子閒居
言五起○鏘姜昌卿京春秋左傳莊二十二年繇辭亡昌閔二年卜辭
競病傳七年引諺羊盅筐貺償相僖十五年筮辭上堂文二
年狼瞫引周志商亡昭二十六年引詩翔廣昭五年筮辭唐常方
行綱亡哀六年引夏書陽兵姜商九年卜辭○綱上周語單襄公引諺
當傷太子晉引諺祥殃亡越語范蠡引所聞上帝不考以下皆韻語也
荒荒常范蠡對越王馳騁弋獵以下皆韻語也皇常行陽匡常行陽
剛范蠡引所聞○揚疆張光孟子滕文篇引大誓○陽明藏英爾雅釋天
祥相壯陽釋天月名○附英傷離騷裳芳同上荒章常
徵同上殃長同上當浪同上桑羊同上當芳同上央
芳同上長芳同上行粻同上鄉行同上良皇琅芳漿
倡堂康九歌東皇太一芳英央光章雲中君望張卜湘夫人
堂房張芳衡同上翔陽阬大司命方桑明東君裳

狼降漿翔行同上望蕩河伯行傷國殤明藏倘行天問
揚光同上○二句一韵方桑同上堂藏同上倘匠同上
饗喪同上臧羊同上兄長同上行將同上方狂同上
將長同上亡嚴饗長同上長彰同上杭旁九章惜誦糧
芳同上英光湘涉江陽傷同上當行同上亡行哀郢
傷長抽思亡光一作忘○同上章明懷沙量臧同上強像
同上將當思美人揚章同上長像橘頌傷倡忘長芳
章芳貺羊明悲回風湯行同上行鄉陽英壯放遠游
行芒同上涼皇同上鄉行同上長明通卜居○以上平
聲

弟十一部陸韵平聲庚耕清青上聲梗耿靜迥去聲映諍勁徑
盈平周易上經坎九五井井井井瓶下經井元天形成天
命貞寧象上傳乾元生天坤生貞盈寧屯中成正
淵訟正賢天大畜生平象下傳咸成成恆正定家人
享正命萃信正革成命人同上成民節貞

天中孚 正民象上傳屯 聽正需 、正敬訟 正命臨
賓民平觀 正命正象下傳晉 井正成井 正聽艮
極正未濟 精生繫辭下傳男女構精二句 平傾危者使平二句 亨情
正精情天平文言傳乾 正定襍卦傳 ○姓明虞書堯典平章百姓二句 聲旌投壺
○正令士冠禮三加爵弁祝辭 ○敬正大戴禮武王踐阼篇丹書
篇命射辭 寧靈公冠篇下士祝辭 經刑易本命篇東西爲緯以下 ○清省
爭禮記曲禮冬溫而夏清三句 成貞文王世子篇引語 成生經清平
寧樂記小大相成以下 正定定聲紀綱既正以下 霆形生孔子閒居地載
神氣以下 正清寧成生成政姓緇衣引詩 ○挺肩令定春秋左傳
襄五年引逸詩 幸幸宣十六年引諺 ○城金周語伶州鳩引諺 聽誠刑
生貞傾晉語國人誦改葬共世子 成榮叔詹引諺 生形征成刑越語
范蠡對越王逆節萌生以下 成形范蠡引所聞聖人之功節 ○清纓孟子離婁篇引
孺子歌 ○生贏成寧正爾雅釋天祥 ○附 情聽離騷 正征同上
征庭旌靈九歌湘君 青莖成少司命 旍星正同上 冥
鳴山鬼 聽刑天問 營成傾同上 營盈同上 寧情同上

情正九章惜誦 情路正聽抽思 星營同上 盛正懷沙 征
零成情程遠遊 榮人征同上 耕名身生貞人清楹卜居
清輕鳴名貞同上 醒清漁父 清纓同上 ○以上平聲

## 第十二部

陸韵平聲真臻先上聲軫銑去聲震霰入聲質櫛屑

田人周易上經乾九二 淵天人九四九五 鄰鄰泰六四 身人
下經民 人神象下傳豐 身仁象上傳復 牽賓宰民正命吝
象下傳姤 信身繫辭下傳尺蠖之屈四句 天田文言傳乾上不在天二句 天
田人上不在天三句 親新信襍卦傳 進親顛同上 ○偏平尚書
洪範 ○天田年引少牢饋食禮祝嘏主人 ○人淵大戴禮武王踐阼篇盥盤銘
民年公冠篇祝雍祝成王冠辭一作近於仁遠於佞 ○新新新禮記大學湯盤銘
○佞田晉語與人誦惠公 ○倩盼絢論語八佾篇引詩 親人人堯曰
篇 ○附 名均離騷 甄誓同上 轔天人九歌大司命 民嬪
天問 鬒親同上 人身九章惜誦 明身同上 天名哀郢 鎮
人抽思 顛天悲回風 ○以上平聲
血穴周易上經需六四 實疾即下經鼎九二 實血歸妹上六 吉

失象上傳篇 吉失訟 吉失比 吉失室小畜 吉失隨
失節象下傳家人 實節蹇 實節鼎 吉節未濟 ○節
節節春秋左傳成十五年子臧引志 ○附 節日九歌東君 抑音九章懷沙
匹程同上 一逸遠游 ○以上入聲

弟十三部陸韻平聲諄文欣魂痕上聲準吻隱混很去聲稕問焮慁恨

文文周易象上傳賁 君羣象上傳否 炳蔚君象下傳革 焚聞旅
存門繫辭上傳成性存存二句 縕醇繫辭下傳天地絪縕二句 ○訓訓尚書
洪範全篇多用韻語今略分見之各部中是彝是訓二語亦疊字為韻也 ○純循大戴禮哀公問
五義篇穆穆純純以下六句三韻 聞孫武王踐阼篇矛銘 門存大戴禮驪駒詩
見漢書服虔注 ○西巡禮記祭義日出於東四句 神先雲孔子閒居清明在躬六句
○晨辰振旂賁焞軍奔春秋左傳僖五年童謠外傳同 ○附 忍隕離騷
門雲九歌湘夫人 門雲塵大司命 雲先國殤 分陳天問
賓墳同上 云先同上○無先字非 貧門九章惜誦 聞忳同上
忍軫同上 聞患九章抽思 還聞悲回風 雰媛同上 勤
聞遠游 傳垠然存先門同上 門冰同上 天聞鄰同上 ○

以上平聲

弟十四部陸韻平聲元寒桓刪山仙上聲阮旱緩潸產獮去聲願翰換諫襉綫

邅班周易上經屯六二 班漣上六 鱣翰賁六四 園戔六五
反連下經蹇九三六四 變面革上六 干言漸初六 磐衎六二
願實巽順象上傳蒙 願亂履 實願願亂奔 變巽
象下傳家人 亂變巽萃 巽願亂漸 順願旅 變願
中孚 言蘭繫辭上傳同心之言二句 變倦繫辭下傳通其變以下四句用二韻
遠遷易之為書以下凡用六韻 言見言遷八卦以象告以下 散烜說卦
傳雷以動之四句 爛反襍卦傳 綏難同上 ○言愆士昏禮庶母命
女 ○然善大戴禮哀公問五義百姓淡然二句 殘然武王踐阼篇楹銘 ○安
顏言禮記曲禮上坐必安以下韻語也 班拳檀弓下原壤登木而歌 旦患
坊記引逸詩 ○旦顯左傳昭三年讒鼎銘 愆言昭四年子產引逸詩 ○然遷
越語范蠡引所聞得時無怠節 遠反遠范蠡引所聞聖人之功節 ○反遠 遠論篇子至
篇引逸詩 ○附 然安離騷 反遠同上 遷盤同上 淺翩閒九歌
湘君 蘭言淺湘夫人 閒蔓閒山鬼 反遠國殤 暖寒言

天問 安還上同 變遠惜誦九章 拌援上同 言然上同 遠
壇上同 愆遷哀郢 霰見上同 反遠上同 願進抽思 搏
爛惜誦 仙延遠遊 ○以上平聲

弟十五部 陸韻平聲脂微齊皆灰上聲旨尾薺駭賄去聲至未霽祭泰怪夬隊廢入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛

師尸周易上經師六五 係維隨上六 稊妻大過九二 咨洟下經萃上六
藜妻困六三 次資旅六二 ○頹壞萎禮記檀弓孔子歌
綏衰檀弓下成人語 違遲悲孔子閒居五起 ○水瑰歸懷春秋左傳成十七年子叔嬰齊歌 淮坻師昭十二年晉侯投壺詞 ○懷歸違哀
微依妃晉語國人誦改葬共世子 ○衰追論語微子接輿歌 ○附幃祇離騷
雷蛇懷歸九歌東君 歸懷河伯 懷肥天問 依譏同上 ○二句一韻
衰鬼九章涉江 懷悲遠遊 妃歌夷蛇飛佪同上 ○以上平聲
覗履尾周易上經履六三 胏矢噬嗑九四 死棄離九四 齸鼿
下經困上六 娣履覗娣歸妹初九九二六三 濟尾未濟 ○死牝大戴

禮易本命篇鳥者爲生陰句 ○罪罪春秋左傳哀十年引周詩 尾幾文十七年引古言人 尾裔哀十七年繇辭 ○附死體天問 底雅同上 涕弭遠遊
○以上上聲

大利周易上經坤六二 退遂利下經大壯上六 遂饋家人六二 曳
掣劓睽六三 厲貝震六二 沛沫豐九三 內外義謂下象傳家人
發大害象傳坤上 外敗需 豫掇訟 外大際
泰 害敗害哲大有 謂內臨 貴類悖頤 際大歲
坎 外害象下傳咸 害大沬說同上 位愛謂家人 內貴
蹇 位退悖解 悖貴鼎 位快逮旅 外大位害
渙 契察去繫辭下傳上古結繩以下 大廢其道甚大二句 位氣說卦傳天地定位二句 逮悖氣物水火相逮以下 外內類退序卦傳 ○
發罽罽發考工記匠人爲梢溝而發四句 ○廢世大戴禮武王踐阼篇丹書 害
大盤銘 ○撥蹶越禮記曲禮上衣毋撥以下 悖佛學記其施之也悖二句 ○
外泄春秋左傳隱公元年鄭武姜歌 類異成四年引史佚之志 敝萃匱成九年引詩 器罪昭七年楚僕區之法 ○骨猾捽晉語伐驪戎兆 薉察蓻

張誦范蠡引所聞纍綴以爲常節 ○達适突忽論語微子篇周八士凡用三韻 ○慧

勢孟子公孫丑篇引齊人言 察歡決孟子盡心篇 ○附 刈穢離騷 蔽

折同上 艾害同上 枻雪末絕九歌湘君 裔澨逝蓋湘夫人

帶逝際少司命 繼(飽)蠥達天問 截活同上 害敗同上

孽說同上 會殺同上○二句一韻 汏滯九章涉江 慨邁哀郢

歲逝抽思 濟示懷沙 汩忽同上 喟謂愛類同上 發

達思美人 (至)比厲衛遠游 ○以上入聲

弟十六部陸韻平聲支佳上聲紙蟹去聲寘卦入聲陌麥昔錫

(儀)卦易繫辭傳易有大極圜句 ○閱(里)周語富辰引人言 支(壞)(壞)支周語

彪傒引詩 危埤晉語晉鄭引所聞 ○附 蘗纚離騷 (離)知九歌少司命

知(蠵)九章涉江 ○以上平聲

益擊周易下經益上九 易適繫辭下傳上下繫常四句 ○晳役春秋左傳襄十

七年宋謳 縈繫睨哀十三年乞糴辭 ○附 隘績離騷 畫歷天問

解締九章悲回風 積擊策蹟適愁適蹟益(釋)同上 軛蹟

居卜 ○以上入聲

弟十七部陸韻平聲歌戈麻上聲哿果馬去聲箇過禡

離歌嗟周易上經離九三 沱嗟六五 (陸)儀下經漸上九 和靡

中孚九二 罷歌六三 過離小過上六 過(弱)象上傳過 爲嘉

象下傳革 義何鼎 何過何小過 地宜繫辭下傳仰則觀象于天四句

化宜神而化之二句 ○脞隋墮尚書皋陶謨賡歌 頗義洪範○頗唐開

元中改爲陂 ○嘉宜士冠禮字辭 ○義過大戴禮武王踐阼篇弓銘 (路)駕

大戴禮驪駒詩見漢書服虔注 ○皮多那皮何春秋左傳宣二年宋謳 何多

羅襄八年引詩 ○隨騧論語微子篇八士二韻 ○附 他化離騷 差頗

同上 化離同上 馳蛇同上 離(虧)同上 可我同上 波離

爲九歌大司命 何離爲同上 池阿歌同上○或多河波二韻河伯章語也

河波螭河伯 阿羅山鬼 爲化天問 加(虧)同上 施化

同上 多何同上 歌地同上 宜嘉同上○嘉作喜非 嘉嗟施

何同上 儀施九章抽思 化爲思美人 過地橘頌○失過一作過失誤

儀爲悲回風 馳蛇遠游 靡波同上 移波釃爲漁父 ○

以上平聲

# 說文解字詁林跋

丁師仲祜編纂說文解字詁林始於、癸亥、至戊辰歲乃告成。其初任校勘之役者、爲吾鄉黃理齋先生先生竺學劬古、敦厚崇禮、於小學訓詁、尤能洞晰其是非疑似。此書方冀其先生一手校成乃僅校至四卷上即遽歸道山。丁師囑雲青承其乏。時予編輯方竟、不敢以不學辭。自春徂秋凡八閱月而校竣。夫古人校書、以不增改原書爲主。唐宋以前、謹守師法康、成解經、朱子攷異、尤其著者。妄改之病其端肇自明人、而盛於啟禎之代、凡漢魏叢書、以及稗海、說海、秘笈中

諸書皆割裂分并句改字增無一完善原書面目全失此載籍之一大厄也遜清文教蔚興名儒輩出如抱經經訓義圃數家校刊諸書皆稱善本實一洗明代庸妄之習錢竹汀有云古書之壞於不校者固多壞於校者尤多壞於不校者以校治之壞於校者久且不可治矣雲青校勘詁林即服膺斯旨凡各種原書有奪漏者如說文校錄邑部郱字下奪从邑并聲薄經切七字米部糪字下奪从米蔑聲莫撥切七字頁部顧字下奪从頁原聲魚怨切七字水部渚字下奪从水者聲四字灖字下奪从水解聲四字說文斠詮長部肆字下奪重文𩬂或从髟四字之類是有誤倒者如說文斠詮疒部痛字篆文誤作痝欠部歓字篆文誤作欹說文義證米部氣字下重文槩與氣誤倒說文校錄水部澳字下以注語隩乃隈崖也五字誤入正文虫部蛺从虫夾聲兼叶切蜨从虫疌聲臣鉉等曰今俗作蝶非是徒叶切二字注文誤倒之類是雖確鑿其誤仍

不敢專輒是正，蓋慎之也。他日當別為札記以正其譌。予自去春專肄許書，考證所得，已附案語於各字下。而今歲所得尤夥，皆足補前所未備。茲縷述之。如下。言部譏聲也。詩曰：有譏其聲。考今詩無此文。王應麟詩考始以為即雲漢之有嘒其星。段玉裁、桂馥、王筠皆從其說。承培元以為雲漢篇曰有嘒其星，斯干篇曰噦噦其冥，此疑為兩涉之譌。案此二說皆非也。唐寫本玉篇（以下省稱玉篇）譏注引說文，作詩曰：譏譏其聲。譏譏其聲，即魯頌泮水篇毛傳文也。許氏引詩宗毛氏，其引傳文為詩者，說文本有此例。如亓部𢍰引詩曰、

不醉而怒謂之奰。乃大雅蕩篇傳文也。大部奰、引詩曰、服之無斁。斁、厭也。乃周南葛覃傳文也。此例引他經亦有之。日部昊、引虞書曰、仁閔覆下。古尚書說。井部井、引易曰、井者法也。鄭玄注文。广部廎、引周禮曰、牛夜鳴則廎。臭如朽木。鄭衆注文。皆經說非經文也。譺、言壯皃也。考玉篇譺注引說文、作言疾皃也。廣韵二十一麥、譺、疾言。是壯乃形近筆誤。顰、匹也。考玉篇顰注引說文、作比也。野王案、毛詩國步斯顰、是也。今為頻字。案頻係顰之同音省借。詩桑柔、國步斯頻、鄭箋、頻猶比也。廣雅釋詁、釋訓、頻、比也。其意與玉篇引說文合。是匹乃

形近筆誤。食部餐、吞也。从食奴聲。重文湌、餐或从水。俞樾兒笘錄曰、湌者飧篆之重文也。本部飧、餔也。从夕食。而詩伐檀篇正義引說文曰、飧、水澆飯也。从夕食。今說文無此文。然水澆飯為飧、則古有此義。故伐檀篇釋文引字林曰、飧、水澆飯也。玉篇食部曰、水和飯也。釋名釋飲食曰、飧、散也。投水於中解散也。皆其證也。疑古本說文當曰飧、餔也。一曰水澆飯也。从夕食。又出重文湌曰、飧或从水。正合水澆飯之義。因飧餐二篆相近、傳寫者誤移飧下之重文為餐下之重文。大小二徐不能是正、遂沿譌至今耳。案俞說雖是、

猶未盡塙。攷玉篇餐注引說文、餔也。字書、飲澆飯也。又湌注說文、今餐字也。飧注引說文、吞也。又攷慧琳一切經音義六十四卷十二頁餐注引說文、餔也。从食奴聲。湌、或用字也。與野王所引合。蓋古本如是。今本二篆誤倒。宜據改。口部吁、驚也。从口于聲。于部吁、驚語也。从口从于、于亦聲。徐鍇繫傳曰、在于部當言从于从口。今既與口部之吁同形同義、而在兩處疑一處誤多也。段玉裁、嚴可均、鈕樹玉、王筠、皆以為口部重出。當刪。案其說非也。考玉篇于部引說文、凡六字、文四重二。其敘次皆同今本、而粤下乎上引無吁

字。今本部末作文五重二、足證今本于部吁字為淺人妄增。宜刪。又案口部吁、當訓驚語也。大廣益會玉篇口部、慧琳一切經音義九卷十七頁吁注、引說文皆有語字可證。厂部戾石地惡也。石部碥石地惡也。案石地惡也四字、諸家之注說文者、皆不得其解。考玉篇戾注碥注引說文、皆作石地也。集韻類篇引同。蓋古本有二義。即石地也、堊也。惡乃堊形聲相近之誤也。周禮守祧則守祧黝堊之。釋文、堊本作惡。禮記雜記廬堊室之中。釋文堊本作惡。則其誤已久本書土部堊、白涂也。穀梁莊公廿三年傳、及列子周穆王篇釋文、又慧琳一切經音義五十二卷五頁引蒼頡篇、皆云堊、

白土也。今本地下旣奪一也字、又墾字傳寫者誤作
惡。遂二義讀爲一語、不可通矣。屵部㟴、崩也。考玉篇
㟴注引說文、毀也。列子黃帝篇、口所偏肥、晉國黜之。
殷敬順釋文云、肥、說文字林並作㟴、毀也。字從其省。
與玉篇引合。蓋古本如是。今本崩字因涉下文㟴訓
崩而誤。广部廢、屋頓也。案屋頓不辭。玉篇廢注引說
文、屋傾也。與小徐本合。大徐本傳寫誤作頓。宜據正。
石部碬、厲石也。从石叚聲。春秋傳曰、鄭公孫碬字子
石。案玉篇石部無碬字、有碫字。適當說文碬字之次。
音都段反。引毛詩取厲取碫。傳曰、碫石也。箋云、可以

為礮質也。說文、春秋鄭公孫礮字石。考今詩公劉、作取厲取鍛、釋文云鍛本又作礮。引說文、礮、厲石。字林、大喚反。足證古本篆文當作礮、从石段聲。大徐引孫愐唐韵音乎加切、其誤不始於鼎臣也。又說文引春秋見襄公二十九年經。今本傳曰二字亦誤衍。水部没、沈也。席世昌曰、上文湛訓没、則此字當訓湛。今作沈、為後人所亂也。下沈字訓陵上滈水、與没義殊。案席說甚是。玉篇没注引說文、正作湛也。可為其佐證。瀀、雨流霤下。小徐本作雨流霤下皃也考玉篇瀀注引說文、霤下皃也。文選七命李善注引同。案本書霤、屋水流下也。已

有兩流意。今本兩流二字爲淺人所增也。縈、側出泉也。案側出泉三字義不可通。考玉篇縈注引說文、作側酒出也。案上文灑、釃酒也。下文滑、莤酒也。皆言酒。又攷爾雅釋名、縈猶傾也。側器傾水漿也。側酒出之意如此。瀎薄水也。一曰中絶小水。从水蔑聲。樓鑰攻媿集卷六十六答趙崇憲書曰、近歲得晁氏參記許氏文字一書、以道所編也。瀎字引唐本曰、薄水也。或曰中絶小水。又曰淹也。或从康。案宋濂所見唐人所鈔舊本亦同。見宋學士集卷二十八鄭氏名濂解。段注因據補淹也一訓、及重文濂字。予考玉篇瀎注引說文、薄水也。或曰中絶

小水也。蒼頡篇、濂淹也。又濂注引字書、亦濂字也。不引說文。足證大徐所據為古本。晁氏宋氏所見唐本、未可信也。然考訂段注各家皆未能正其謬、亦云疏矣。沑水吏也。一曰溫也。錢大昕潛研堂答問曰、水吏不見於經典。當是水文之譌。廣韻、蹈沑、水文聚。於易物相雜為文。凡从丑之字、粈鈕皆為雜飯、則沑為水文審矣。段注曰、水吏當作水駛也。駛、疾也。其字在說文作駛。不解者譌為吏耳。一本作利義同。案二說皆非是。考玉篇沑注引說文、水吏也。一曰溫也。蒼頡篇、主水者也。是水吏不譌。溫當為濕。集韻、沑溼也。溼俗

作溼、與溫形近誤也。湫、一曰有湫水在周地。小徐本無此二字。春秋傳曰、晏子之宅湫隘。安定朝那有湫泉。案玉篇湫注引說文、湫水在周地、安定朝那有湫淵。左傳曰、湫溢囂塵。集韵二十九篠引同。蓋古本如是。今本爲妄人竄亂。宜據改。濊、拭滅也。泧、濊泧也。小徐本濊下作減濊、拭滅皃。考玉篇濊注引說文、泧濊、拭滅也。泧注泧濊也。案許書通例如此。今大徐本濊下奪泧濊二字。泧下二字誤倒。小徐本濊下減即泧形近之誤也。宜據改。糸部縠、細縛也。案縳、束也。非其義。考玉篇縠注引說文、細練也。太平御覽八百十六布帛部引

作細繒也。案本書練、繒也。此據唐寫本玉篇引正。今本作湅繒也。誤。詳見後條。練繒義得兩通。練湅繒也。考玉篇練注引說文繒也。韵會引小徐本練。練篆下複一練字。蓋既重一練字、傳寫者又誤為水旁、遂不可通耳。縞、鮮色也。案縞為絹屬、色非其義。玉篇縞注引說文、鮮支也。與史記匈奴傳索隱引合。考急就篇顏注、絹一名鮮支、廣雅釋器鮮支、絹也。玄應一切經音義卷二十一引纂文、白鮮支、絹也。段氏玉裁曰、蓋支亦作巵、因譌色也。其說甚是。又玉篇縛注引說文、作一曰鮮支也。今二徐本支亦誤作色。宜據改。纏、粗緒也。王氏筠曰、字不與緒類列、不能

謂緒之粗者。且自綺至縵十二字皆繒帛之名、故段氏疑粗緒為繒名、然又無所出云云、考玉篇纏注引說文、粗紬也。野王復引蒼頡篇、亦生紬也。案下文紬、大絲繒也。可為段說佐證。條、扁緒也。彼條屬案扁緒二字不辭。玉篇條注引說文、扁諸也。彼注引說文扁諸屬也。考急就篇顏注、條一名偏諸、織絲縷為之。漢書賈誼傳、為之繡衣絲履偏諸緣、服虔注、偏諸加牙條以作履緣。傳又云、白縠之表、薄紈之裏、緁以偏諸。晉灼注、以偏諸緁著衣。是古本當作扁諸也。今本緒字乃傳寫之誤。紙絜一苦也。案各家均不得其解。考

玉篇紙注引說文、箬也。一曰絮也。案竹部箬、竹箬也。箬、楚謂竹皮曰箬。竹皮可造紙、故訓箬也。今本誤奪頗多。宜據正。緐、亂糸也。案玉篇緐注引說文、亂麻也。玄應一切經音義卷十二引同。今本麻誤作糸、宜據改。徽、邪幅也。一曰三糾繩也。案玉篇徽注引說文、末尚有一曰大索也五字。文選西京賦李善注引亦同。今二徐本奪此訓、宜據補。車部輯、車和輯也。義不可解。段注據列子湯問篇釋文引說文、改作車輿也。案段改非是。攷玉篇輯注引說文、車藉輯也。案下文轄、車藉交革也。二徐本作車藉交錯也。此據唐寫本玉篇轄注、文選七發李善注引說文正。段氏肊改藉作䈥、尤謬。藉與、

席通。車藉即周禮巾車所謂棼蔽、毛詩齊風載驅所謂簟第朱鞹也、說本徐灝段注箋。為車輿兩旁之一種物件。車藉輯、言車藉齊輯。車藉交革、言車藉交錯革也。以下文正上文、其義自明。蓋自輯下藉字誤作和、殷敬順不得其解、引上文輿車輿也以訓輯字。殊不知車部自輿篆以上皆車名、自輯篆至軜篆皆車上事件。許書列字次第有倫可攷而知也。𨸏部⿰阝無、弘農陝東陬也。䧘、河東安邑陬。王筠曰、二陬字未詳何義。或阪之訛。案本部阪、坡者曰阪。一曰澤障。一曰山脅也。亦非其義。玉篇⿰阝無注䧘注兩引說文、陬皆作聚、是也。廣韻二十阮䧘

注亦作聚从部聚會也一曰邑落曰聚（小徐本及韵會七遇引如此大徐本奪一日二字）史記五帝本紀正義聚謂村落也秦本紀正義聚猶村落之類也漢書平帝紀張晏注聚邑落名也後漢書王扶傳李賢注小於鄉曰聚邑部鄜河東聞喜聚尤其明證今本聚誤作陬蓋由聚字爛脫其半淺人不得其解復加𠂤旁耳以上計三十字多采自唐寫顧野王原本玉篇殘卷中昔人云隋唐古籍一字千金其此書之謂矣吾師因命余識於簡末以補案語之不足惟雲青年方逾冠學業未成安敢以浮淺之文自附之通人之後況通來世風日益澆薄文之可以

不為者多矣。可以不為而強為之、是文之敝也。故欲為之而又擱筆者屢矣。吾師曰、考證精當、實事求是之文。以視空疏無物可以不為而為之者、自有霄壤之別。此文在學術上亦一重要之貢獻也。曷存之以諗研究許學者。因有感于吾師之言、爰泚管而為之跋。時戊辰重陽節無錫周雲青識于滬上醫學書局

# 說文解字詁林通檢

民國十有七年歲次戊辰三月穀旦遜翁書於春申浦善德里詁林精舍

# 說文解字詁林通檢緒言

## 一　述說文查字之難

許氏說文解字、始一終亥、部居秩然。然其各字之分部、有非初學所能知者。如牧之不在牛部、齝之不在㐬部、疏之不在疋部、翼之不在羽部、貌之不在豸部、馭之不在馬部、煮之不在火部、瓶之不在瓦部、眣之不在田部、眎眡之不在目部、罍鑪之不在缶部、韍韐之不在韋部、秬稂之不在禾部、射躬之不在身部、觀規之不在見部、礫砥之不在石部、婿娩之不在女部、餌饋之不在食部、粢粘之不在米部、宎字之不在宀

部、阱隘之不在自部、雩雺雲之不在雨部、弃弁彝之
不在廾部、貦貫賡之不在貝部、彤彬彨之不在彡部、
岐豳之不在山部、獋犴獸之不在犬部、孩學孫之不
在子部、琯璽珪之不在玉部、征徂役之不在彳部、衡
衍衡之不在行部、竊窗窅穿之不在穴部、庽㢈廩麻
之不在广部、明星晨昊之不在日部、鞇鞈鞴䩭之不
在革部、鍗欽鉤釜鎘之不在金部、裳褎襌袠衹之不
在衣部、耐封㝵辱對之不在寸部、蹟蹊蹐踞蹂之不
在足部、流涉游法濬酒之不在水部、折拘抑擯攋攣
之不在手部、萍茯薦蕩芬株之不在艸部、否叨叶嗜

唬咍之不在口部、逷逡迓這迸逵之不在辵部、譌詞誘辯讀許之不在言部、鬼鷄鵂鷚鵰鷗之不在鳥部、胞脤脊膿育胖之不在肉部、刈別創劍刑刺之不在刀部、筆筦簪篤簇筐之不在竹部、朽桑樓槊杭之不在木部、信僕休化俛侑之不在人部、惠悖懸愷愧協之不在心部、堅鑿域址疆垌之不在土部、蜜蚊螢蚍蜉蜚蛇蠅螽蚤蛛之不在虫部、網糾緊緞索絕縶絞綽緩絫綴之不在糸部等、不能僂指數。此即徐鼎臣所謂偏旁奧密、不可意知、尋求一字、往往終卷者也。故徐楚金取說文各字、以聲韻區分之、撰為韻譜十

卷專為後學檢字而作。其後宋李仁父亦欲便於省覽、取說文自一至亥之部、改從集韻、變為自東至甲、名曰五音韻譜。其書割裂殊甚、盡改說文舊觀、皆非檢字之正規也。古來習許學者咸感檢字之不便、然卒無善法以濟之。迨遜清乾嘉間攷據之學大行、而許氏說文一書、亦遂如日中天。由是作通檢便檢等書者紛然並起、其法稍稍備矣。

## 二　述前人所著通檢各書

嘉慶二十一年、歸安毛謨亭侍郎彙說文所有之字、仿康熙字典部分次序、編為一目、名曰說文檢字、此

說文有通檢之始也。然此書錯誤頗多、其尤甚者如土部有坐而無堊、鳥部有烏、而方部無於。或僅收篆文而遺古籀、或轉收或體而遺正文、即求之字典亦多不合。其爲當時漏畧、或鈔胥誤落、均未可知、蓋亦疏矣。其尤甚者以下用繆荃孫代姚觀元序語故吾友繆筱珊先生復取許書一一排勘而有補遺之輯也。越二年、茗溪丁養和司馬復取說文九千餘字、遵字典十二集、以畫之多寡爲序。按部編次、一一注明某字在說文某卷上下、每部中之字、仍照說文次弟、名曰說文便檢。另編重文十二集、附於後。是書字大悅目、雕刻甚精、惜流傳甚少、學

者不易得見。同治間番禺黎震伯先生亦仿字典檢字之例、編說文通檢、陳蘭甫先生敘而行之。徐季同先生謂此書錯字太多、篆書亦舛譌迭出、尋其義例、須先知說文卷部、然後可按字之畫數以檢尋、故仍有屢檢而不獲者、此確論也。是書附刻於陳刊一字一行本說文之後、雖推行極廣、亦非善本。光緒間有託名三家村學究者、將段氏說文注朱氏說文通訓定聲及阮氏經籍纂詁三書、分別部居次第筆畫大書一字、小注三行、中行為段注、左行為纂詁、右行為通訓定聲、檢一字則三書之字項刻間同時可得、最

便學者名曰檢字一貫三。惜此書流傳亦少、學者不易見也。光緒間、武進史恩綿先生、編說文易檢附卷二冊、亦爲通檢之一、書極佳、惜無單行本。民國初年、番禺徐季同先生、因其父撰說文段注箋、先作檢字、後段注箋印行而檢字稿佚、故撰說文檢字二卷以補之。後附重文檢字篇、疑難檢字篇、今文檢字篇、每字下小注二行、右行爲說文每部之字數、左行爲段注箋每卷之頁數、其法頗爲詳密、附刊於段注箋後、別無單行本。余所藏說文檢字書、僅此六種而已、此外則未之聞也。

## 三　編纂本書之概例

余編纂說文解字詁林業經數載、今夏幸已脫稿。因囑崇明沈生伯乾博采前列六種檢字書之長而爲一書、名曰說文解字詁林通檢。其分部仍照康熙字典、取其人人能檢查也。然彼書亦有不易檢得者、例如相字之不在木部而在目部、酒字之不在水部而在酉部等。今本書皆兩部兼收之、此其尤便也。通檢旣爲便於檢查起見、遂不得不用楷書、楷書之淵源、皆由於隸變、故楷與隸幾無以異、然自隸變興而古人造字之恉失其太半矣。蓋以篆文之異者、其義亦

異。隸變而後、但求便俗、初學不辨何字爲本字、何義爲本義。作篆書及刻印之時、往〻混而同之。如欲書飢渴之渴、而仍作渴、則爲隸變誤矣。故於渴下注篆當作㵣。蓋說文㵣訓欲飲歠也爲飢渴之本字。渴訓水盡也。自隸變借渴爲㵣、而㵣字廢矣。如篤厚之篤、而書作篤、又爲隸變誤矣。故於篤下注篆當作竺。蓋竺訓厚也。篤訓馬行鈍遲也。自隸變借篤爲竺、而竺字廢矣。如道德之德、而書作德、又爲隸變誤矣。故於德下注篆當作悳。蓋悳訓外得於人、内得於心也。德訓升也。義與悳異。如憂傷之傷、而書作傷、又爲隸變

誤矣。故於傷下注篆當作慯。蓋慯訓憂也。傷訓創也。義與慯異。如漸進之漸、而書作漸、又爲隸變誤矣。故於漸下注篆當作𨑒。蓋𨑒訓進也。漸訓水也。則訓進者當專作𨑒。如創業之創、而書作創、又爲隸變誤矣。故於創下注篆當作刱。蓋刱从井从刅。刅創爲刅之或體。訓傷也。隸書則混用無別。如殘餘之殘、而書作殘、又爲隸變誤矣。故於殘下注篆當作歺。蓋歺訓禽獸所食餘也。爲殘餘之本字。殘訓賊也。自殘行而歺字廢矣。如童子之童、則於童下注篆當作僮。蓋僮訓未冠也。童訓男有辠曰奴。奴曰童。女曰妾。據此知童子

之童當作僮。僮僕之僮當作童。隸變則反用之。如津液之津、則於津下注篆當作𧖴。盖𧖴訓气液也。津訓水渡也。是津液之津當作𧖴。如愛惡之愛、則於愛下注篆當作㤅。盖㤅訓惠也。愛訓行皃也。今隸書借愛爲㤅、而㤅廢矣。如減省之省、則於省下注篆當作𡮼。盖省訓視也。𡮼訓少減也。今隸書以省爲𡮼、而𡮼字廢矣。如攘奪之奪、則於奪下注篆當作敓。盖奪訓手持隹失之也。敓訓彊取也。今隸書以奪爲敓、而敓字廢矣。如完畢之畢、則於畢下注篆當作𢿍。盖畢訓田罔也。𢿍訓盡也。今隸書以畢爲𢿍、而𢿍字廢矣。如典

守之典則於典下注篆當作敟盍典訓五帝之書也。敟訓主也今隸書以典爲敟而敟字廢矣。如稽首之稽則於稽下注篆當作䭫盍稽訓留止也䭫訓下首也。今隸書以稽爲䭫而䭫字廢矣。如布施之施則於施下注篆當作敀盍施訓旗皃敀訓敷也讀與施同。今隸書以施爲敀而敀字廢矣。如游覽之游則於游下注篆當作汓盍游訓旌旗之流也。汓訓浮行水上也。是游行字本作汓。隸借游作汓而汓字廢矣。如種植之種則於種下注篆當作穜盍種訓先種後熟也。種訓埶也。今隸書以種爲穜而穜字廢矣。如吉凶之

苫則於苫下注篆當作葠。蓋苫訓蓋也。葠訓喪藉也。今隸書以苫爲葠、而葠字廢矣。如呼喚之呼、則於呼下注篆當作評。蓋呼訓外息也。評訓召也。今隸書以呼爲評、而評字廢矣。如庭燎之燎、則於燎下注篆當作尞。蓋燎訓放火也。尞訓柴祭天也。今隸書以燎爲尞、而尞字廢矣。如原野之原、則於原下注篆當作邍。蓋邍訓高平之野、人所登。原篆作厡、爲厵之重文、水泉本也。今隸書以原爲邍、而邍字廢矣。如彌滿之彌、則於𢐀下注篆當作镾。蓋𢐀訓弛弓也。镾訓久長也。今隸書𢐀省作彌、又以彌爲镾、而镾字廢矣。又如

屰、不順也。逆、迎也。隸有逆無屰。口、回也。圍、守也。隸有圍無口。卪、符卪。節、竹約也。隸有節無卪。犅、特牛也。剛、彊也。隸有剛無犅。犍、獸犍。犍、產生也。隸有產無犍。久、也。遲、徐行也。隸有遲無徲。神、天神。䰠、鬼神。隸有神無䰠。㒳、再也。兩、銖兩。隸有兩無㒳。丶、有所絕止、丶而識之也。主、鐙中火主也。隸有主無丶。徐、緩也。徐、安行也。隸有徐無徐。嘼、獸生也。獸、守備者也。隸有獸無嘼。迻、遷徙也。移、禾相倚移也。一曰禾名。隸有移無迻。斞、量也。庾、水漕倉也。隸有庾無斞。疑、惑也。𠤕、未定也。隸有疑無𠤕。匕、變也。化、教行也。隸有化無匕。題、頟也。題、顯

也。隸有題無題。此篆本二字、而隸廢其一也。㪚、分離也。散、雜肉也。隸變㪚作散、兼分散雜散二義。無作㪚者。𨛬、齊之𨛬氏虛也。𩫖、度也。民所度居也。隸變𨛬作郭、兼郭氏虛城郭二義。無作𩫖者。八、分也。𠔁、分解也。隸變𠔁作別、兼分別分解二義。無作八者。此篆本二字、而隸一變一廢也。今將隸變所廢之字、皆寫作楷書而編入之、以便檢查。此外如懸繫之懸、篆宜作縣。今隸書作懸。安靜之靜、篆宜作竫。今隸書作靜。鄉黨黨與之黨、篆宜作攩。今隸書作黨。華木之華、篆宜作𠌶。今隸書作華。慟哭之慟、篆宜作⿰忄重。今隸書作慟。慨

歎之概篆宜作㮣。今隸書作概。水源之源篆宜作厵。
或省作𠩇。今隸書作源。蕩滌之蕩篆宜作盪。今隸書
作蕩。洗滌之洗篆宜作洒。今隸書作洗。沒亡之沒篆
宜作㱙。今隸書作沒。免强之强篆宜作彊。今隸書作
强。斧鉞之鉞篆宜作戉。今隸書作鉞。肇始之肇篆宜
作肁。今隸書作肇。又如隸書之蟋蟀篆宜作悉𧒄。隸
書之崑崙篆宜作昆侖（見水部河下泑下注）等。凡此種種。莫能枚數。
今皆一一注明於通檢各字之下。以便初學。又如說
文亯字兼有三義。隸變加一畫作享獻之享。加四點
作烹飪之烹。是篆本一字而隸變爲三也。今通檢於

享亰二字下注篆當作亯以明之。說文壄古文野、其中是予、非矛。校官碑壄無叩匃之結壄字與說文同。史漢諸書壄多从矛、乃因楙字相涉而誤也。然其誤由來已久、故通檢內壄壄兩收之。北海相景君銘鴟梟不鳴。漢隸拾遺云說文梟从鳥在木上、俗省作梟。傳寫說文者因誤爲梟。後人不知、又改其注爲從鳥、頭在木上、以牽合已誤之說文、謬矣。張參五經文字說此字云、從鳥在木上、隸省。據此知說文梟字本从鳥、而注內本無頭字明矣。今經傳中梟字皆从俗作梟。唯此碑作梟、中間四點分明、與說文從鳥在木上

之解相合。故通檢內臬梟兩收之。說文褢、褢袖也。一曰藏也。懷、念思也。自隸書借褢為懷、遂致相混。非褢即懷也。漢書外戚傳注、師古曰、褢古懷字、亦非。今褢懷二字雖兩存之、則於褢下注思念之懷、篆宜作懷、隸變之謬、大抵如此。或謂隸變雖謬、然較楷書為近古。茲編通檢、宜用隸書為是。而不知楷書雖自隸書而來、然實有勝於隸書者。如柰、果名。借為奈何字。隸無从木之柰、而楷則有之。釋、解也。从釆、釋、漬米也。从米。隸皆以釋為釋、而楷則釋釋有別。禾穀之穀、與穀楮之穀不同。禾穀之穀从禾、从殸、穀楮之穀从殸、从木。

隸書通用無別。而楷則不然。說文陜縣之陜。从大从二入。陝隘之陝。从𠓜二人。隸書夾夾二字。皆作夹。致陜陝相混無別。隸書𡧍字作𡧍。譌與定字相混。隸書定字。或譌从穴作𡧍。幾與𡧍字相混。戚字篆从戉从尗。隸起筆倒施作㦸。或㦸。遂似伐字。說文㬈。㬈水出東郡東武陽入海。溼。幽溼也。隸有㬈無溼。說文宄。姦也。究。窮也。隸譌究為宄。皆通用無別。隸書凡从竹之字。與从艸之字無別。如荅。葴。荎。莖。藉。蕈。莚。範。蕩。簡。菅。蕭。其苻。蓧。荿。築。蕢等。蓬之類是。而楷則从艸从竹不可混同。此皆隸不如楷之確證也。故通檢不用隸書而

用楷書。又說文重出之字，在本部兩見者，如藍梲沿等，則於每字下注明兩見所在之頁數。在異部兩見者，如右（一見口部一見又部）、吁（一見口部一見于部）、閑（一見門部一見木部）、敖（一見放部一見出部）、吹（一見口部一見欠部）、愷（一見豈部一見心部）、否（一見口部一見不部）、𢪃（一見丮部一見手部）、蝨（一見虫部一見蟲部）、塗（一見水部一見土部）、院（一見𠂤部一見宀部）、敷（一見攴部一見土部）等。其偏旁皆依字典歸於一部，其兩處所在之葉數皆分注於下。此外各重文，如古籀或體等一千二百七十九字，亦皆照字典之分部而編入之。惟重文異形不能分部者，如嗌籒文作[illegible]、民古文作[illegible]、雲古文作[illegible]、癸篆文作[illegible]之類，錄附卷末，名曰重文摘異。倣姚輯檢字補遺例也。說文古本所有之字，而今本逸奪者，

如十部逸卌字。廣韵二十六緝卌下引說文數名。言部逸謠字。唐寫本玉篇謠注引說文獨歌也。邑部逸𨞸字。廣韵十六蒸𨞸下引說文地名也。小徐本亦有之。云从邑興聲。宀部逸𡪢字。詩釋文及正義皆引說文𡪢嬾也。疒部逸𤵽字。慧琳衆經音義五十五卷四頁七十九卷三頁𤵽注引說文疼也。从疒发聲。頁部逸顯字。韵會九青顯下云說文眉目閒也。引詩猗嗟顯兮。馬部逸駣字。太平御覽八百九十三獸部引馬三歲曰駣等。近人已編爲專書者。有鄭珍之說文逸字。李楨之說文逸字辨證。張行孚之說文逸字識誤。張鳴珂之說文佚字考

四種，今皆分部編入。又有經典中習用之字而說文不載者，非不載也，古人通段已久，說文自有其本字正字。如中庸行前定則不疚之疚，說文作宊。孟子告子篇之睟字，說文作睟。易文言傳確乎其不可拔之確，說文作塙。書微子我用沈酗于酒之酗，說文作𨡕。詩大雅白圭之玷之玷，說文作乩。玉篇肉部臏骨也之臏，說文作髕等。由雷氏浚采輯之，為說文外編十六卷，凡一千六百十八字。今亦一一編入通檢，俾學者遇經典通行字而不見於說文者，得以求說文之本字正字而代之，似於初學不無津梁之益。是書編

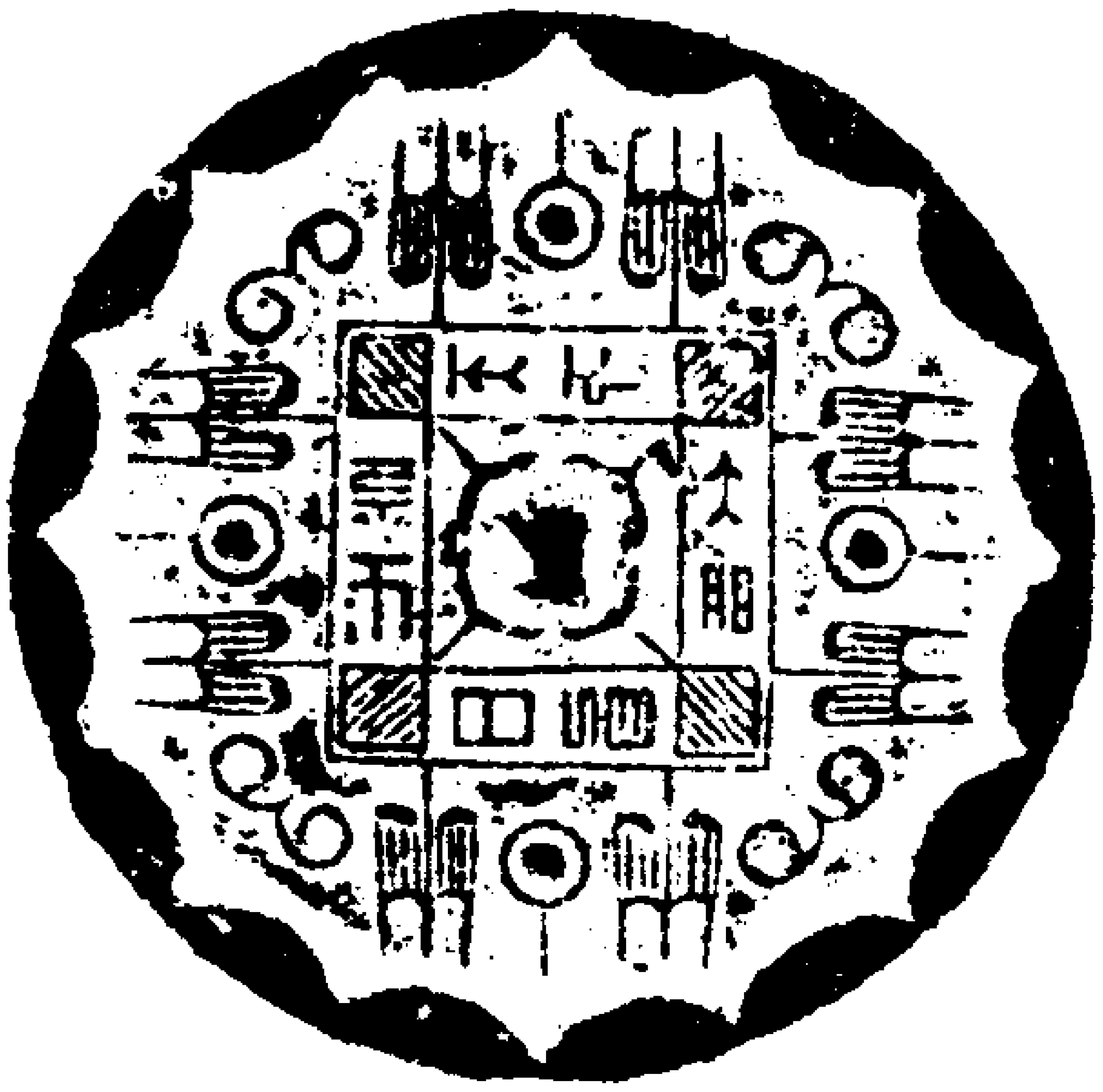
纂一年始脫稿、關於說文各字、纖悉畢備。今屬沈生博元書之。以附於說文解字詁林之後。凡言漢學、攷文字、講篆刻者、容有藉於此。

中華人民建國之十有七年六月無錫丁福保仲祜識於上海之亦吾廬

案著作家援引說文、每因無極精密之通檢、費日力甚鉅。而其結果或誤引或疏漏者、不知凡幾。餘姚邵學士晉涵之爾雅正義其所引說文亦犯此病。故嚴悔菴書其後曰、說文解字與此經相爲表裏。許君之義可以證明雅訓者、在所必援。而踳駁

甚多。俅戴也。說文訓俅爲冠飾皃引詩戴弁俅〻。
其義正同。邵不之引、而云說文作綵。夫糸部之綵、
於義爲急。商頌不競不綵是也。於此何與。十羽
謂之縛。說文訓縛爲白鮮色。非其義。不引可也。而
乃引縛束也。且曰十羽可以束也。是不識專尊之
辨矣。素錦綢杠。綢乃韜之假借。而引說文綢繆也。
綢繆之義於此奚取。諸所誤引、誠足齒冷。然猶有
其字也。亦有說文無此字、而誤仞它字以當之者。
其於玉謂之雕、引說文剮剝也。又援左傳剝圭以
爲之徵。案說文琱治玉也。彫、琢文也。則琱彫皆可

用从刀者。俗書也。其訓剝者。乃是割字。形相近似。漫不措意。又皮傅引文以證成其繆。過矣。它若賑之訓富。俻之訓聲。債之訓僵。弄之訓玩。忝之訓辱。釋水濟水厓。釋器草中絕謂之韏。說文皆同。顧或引玉篇。或引說文它訓。一若說文無此字者何也。嚴氏之說如此。使邵學士當日有精密之說文通檢。吾知其必無此紕繆矣。通檢之關係於著書如此其鉅。予故表而出之。福保再記



# 說文解字詁林通檢總目


## 子集

一 一　丨 一　丶 一　丿 一　乙 一　亅 一　二 一　亠 一
人 一 亻同　儿 三　入 三　八 三　冂 四　冖 四　冫 四 仌同　几 四
凵 四　刀 四 刂同　力 五　勹 五　匕 五　匚 五　匸 五　十 五
卜 五　卩 六 㔾同　厂 六　厶 六　又 六

## 丑集

口 六　囗 八　土 八　士 九　夂 九　夊 九　夕 九　大 九
女 一〇

## 寅集

子 一一　宀 一二　寸 一二　小 一二　尢 一二 尣兀同　尸 一二　屮 一二　山 一三
巛 一三 巜川同　工 一三　己 一三　巾 一三　干 一四　幺 一四　广 一四　廴 一五
廾 一五　弋 一五　弓 一五　彐 一五 ⺕彑同　彡 一五　彳 一五

## 卯集

心 一六 忄⺗同　戈 一七　戶 一七　手 一八 扌同　支 一九　攴 一九 攵同　文 二〇　斗 二〇

斤 二〇　方 二〇　无 二〇 旡同

辰集

日 二〇　曰 二一　月 二一　木 二一　欠 二四　止 二四　歹 二四 歺同　殳 二五

毋 二五　比 二五　毛 二五　氏 二五　气 二五

巳集

水 二五 氵氺同　火 二八 灬同　爪 二九 爫同　父 二九　爻 二九　爿 二九　片 二九　牙 二九

牛 二九 牜同　犬 三〇 犭同

午集

玄 三〇　玉 三〇 王同　瓜 三一　瓦 三一　甘 三二　生 三二　用 三二　田 三二

疋 三二　疒 三二　癶 三三　白 三三　皮 三三　皿 三三　目 三三 罒同　矛 三四

矢 三四　石 三四　示 三五　禸 三五　禾 三五　穴 三六　立 三六

未集

竹 三六　米 三八　糸 三八　缶 三九　网 三九 罒罓冈同　羊 四〇　羽 四〇　老 四〇

而 四〇　耒 四〇　耳 四〇　聿 四一　肉 四一 月同　臣 四二　自 四二　至 四二

臼 四二　舌 四二　舛 四二　舟 四二　艮 四三　色 四三

申集

艸 卄同 四三　虍 四六　虫 四六　血 四七　行 四七　衣 四八　襾 襾同 四八

## 酉集

見 四八　角 四九　言 四九　谷 五〇　豆 五〇　豕 五一　豸 五一　貝 五一
赤 五一　走 五一　足 五二　身 五二　車 五三　辛 五三　辰 五三　辵 辶同 五三
邑 阝在右 五四　酉 五五　釆 五五　里 五六

## 戌集

金 五六　長 镸同 五七　門 五七　阜 阝在左 五七　隶 五八　隹 五八　雨 五八　青 五九
非 五九　面 五九　革 五九　韋 五九　韭 五九　音 五九　頁 五九　風 六〇
飛 六〇　食 六〇　首 六一　香 六一

## 亥集

馬 六二　骨 六二　高 六二　髟 六二　鬥 六二　鬯 六二　鬲 六二　鬼 六二
魚 六三　鳥 六三　鹵 六四　鹿 六四　麥 六五　麻 六五　黃 六五　黍 六五
黑 六五　黹 六五　黽 六五　鼎 六五　鼓 六六　鼠 六六　鼻 六六　齊 六六
齒 六六　龍 六六　龜 六六　龠 六六
附重文摘異 六六

說文解字詁林自民國二十年春又次第上石至同年之十二月始成廢時一年費貲鉅萬其難有如此者邈翁紀於詁林編纂處

# 說文解字詁林通檢

## 子集

### 一部

一 二 又六九四五　丁 六五六七　丂 二〇四五　丆 二〇四八　七 六五三九　丄 一七 又六九四五　丅 二五 又六九四五　丈 九五一
三 一〇〇　上 一七 又六九四五　下 二五 又六九四五　丌 二〇〇三　亚 六八六三　不 五二七八　与 六三六〇　丏 三九六四
丑 六六二二　且 六三六五　丕 一一四　世 九五八　丘 三六五五　丙 六五六五　西 九三五　丞 一一二五
再 一六六七　丣 酉重文 六六五〇　卤 西重文 九三五　並 四六三七　[illegible] [illegible]重文 六二六八

### 丨部

丨 二一八　丩 九四五　个 六七九九 又六七七三　丰 六八〇六　中 二二〇 又六九四八　丮 一二一三　丰 一八六七　丯 二六九一 又六九六二
[illegible] 六八一〇　串 六八八四　𠁧 中重文 二二〇 又六九四八　𠁦 中重文 二二〇 又六九四八　𣎵 六七九九　丵 一一一三　[illegible] 龜重文 六〇六二

### 丶部

丶 二一四六　丸 四一七二　丹 二一五〇　主 二一四六　丼 二一五六　𠁤 丹重文 二一五〇　[illegible] 終重文 五八二四　丽 麗重文 四三六八

### 丿部

丿 五六五七　乀 五六六〇　𠂆 五六六一　乁 五六六四　乂 五六五八　𠂇 一二六〇　乃 二〇三九　㐅 五重文 六五三五
乆 二三六〇　乇 二六九四　之 二六七一　乍 五七一六　乎 二〇五四　乏 七二六　𠂔 弟重文 二三四九　[illegible] 釆重文 五[illegible]七

又六九五〇
𠂢 二六八八
𠂤 六四七〇
𠂆 五一五五
身 三六七五
乖 一五五三 又五五一五
𠂢 二六九五
乘 二三六四
乎 乎重文 五三六九
𢆡 二六九七

## 乙部

乙 六五六二
乙 五二七三
乚 五七一二
九 六五四〇
也 五六六四
乞 六八六七
凥 州重文 五一四七
𠘧 禮重文 三〇
又六九四五
乜 也重文 五六六四
乳 五二七六
乾 六五六三
亂 六五六四
乹 乾重文六五六三 又六八六三

## 亅部

亅 五七〇八
𠄌 五七〇八
了 六六二一
𠄎 二〇三九
予 一六八二
𠄏 一六八四
𠄐 乃重文 二〇三九
周 周重文 六〇六
事 二二六四
𢑽 豫重文 四二七七

## 二部

二 六〇八〇
亍 八三一
于 二〇五六
五 六五三五
三 四重文 六五二九
云 雲重文 五二〇八
互 笠重文 一九五八
井 二一五六
亘 六〇八五
些 七二三
亙 恒重文 六〇八二
亞 六五三三
亟 六〇八一
亟 極重文二六三三 又六八六〇
𡍮 差重文 二〇一四

## 亠部

亡 五七一五
亢 四六〇一
亣 四六一六
交 四五八〇
亥 六七〇一
亦 四五六九
亨 六八七五
京 二二七八
亩 二二九三
享 篆作亯
亭 二二六六
亯 二二八一
亮 六八二八 又三八二六 又六八七四
亭 克重文 三〇六一
亳 二二六七
亭 高重文 二二八一
亶 二二九六
亹 六八〇六
𣈅 衺重文 三七四六
亹 墉重文 六一三二

## 人部

人 三四六四 亼 二三二一 个 六七九九 又六七七三 什 三五四六 仁 三四七一 仆 三五九八 仇 三六一〇 今 二二二四
介 四九七 仍 三五三六 从 三六四七 𠤎 五七一六 化 三六三七 仉 六九一七 仂 六八八八 仔 三五七一
仕 三四七九 㐰 信重文 九八六 㐱 三九七六 付 三五四〇 仚 三六二三 仙 篆作仚 仙僊之仙當作僊 仜 三五〇六
仝 二三三七 仞 三四七五 仡 三五〇九 仢 三五三一 代 三五五七 令 四〇二〇 以 六六三七 伇 奴重文 五五五四
㐳 篆作阢 他 六八二二 又六八六五 仗 六九一七 仟 六九四二 仲 三四八八 仳 三六一三 件 三六二五 价 三五七一
任 三五六一 又六九六〇 份 三四九六 仿 三五一九 伀 三四九二 企 三四七五 伃 三四九一 伉 三四八六 伊 三四八八
伋 三四八六 伍 三五四五 伎 三五八六 仈 三六五九 承 同上 伏 三六〇二 伐 三六〇五 休 二六三三
仰 三五四二 全 倉重文 二三三一 仡 三五〇九 低 三六二九 又六八二三 休 五〇三〇 伈 六九一七 仵 篆作啎 伯 三四八七
伭 三五八六 佝 三五八九 伹 三五七四 伴 三五二一 伶 三五六九 伸 三五七四 伺 三六三一 又六八二三 似 三五五九
伾 三五一三 佃 三五八〇 佪 三六〇七 佇 三六三一 佋 三六二〇 位 三五二七 何 三五二三 又六九六〇 佖 三四九八
佗 三五二三 余 五〇五 又六九五〇 佚 三五九一 佛 三五二〇 作 三五四九 佞 五六一六 伿 三五八九 佁 三五八七
攸 一三四八 佦 剛重文 一八三二 𠇯 甲重文 六五五六 㑀 仿重文 三五一九 佌 六八八三 住 六八二三 又六九一七 佐 六八二三 又六八八二 佑 六八六六
佔 六八九二 佟 六九四二 估 六九一七 佧 六八七八 伽 六九四二 佩 三四八二 侘 三六一三 侁 三五八二
侒 三五三九 侖 二二二三 侉 三六〇一 保 三四六九 佳 三四九四 佶 三五〇六 佮 三五四七 侚 三四九三
侐 三五八一 佴 三五三七 佸 三五四七 佺 三五三〇 侊 三五八三 佼 三四八〇 侇 三五三七 佾 三六二八
使 三五六八 侊 三五四二 侃 五一四六 侅 三四九四 來 二三〇〇 侈 三五八七 例 三六〇三 侍 三五三八

侐 三五四〇　侔 三五三三　侗 三五〇五　侮 三五七九　供 三五二五　佽 三五三六　佰 三五四六　低 [illegible]重文 三五三四
佘 二二二五　役 役重文 一三〇〇　命 五八二　佅 救重文 三五〇　侮 侮重文 三五九五　[illegible] 風重文 三〇二一　俻 備重文 三五二七　金 [illegible]重文 四三五二
侑 姷重文 五六〇三　会 [illegible]重文 五二一〇　佯 六九一七　佹 六八八六　例 六八八八　侇 六八九七　侏 六八八八　佗 篆作佗 六九一七
侮 三五九五　侚 三六二　併 三五七二　俆 三五七三　侻 三五六四　佷 三六二六又六八二三 又六九六六　侵 三五五三
侶 三六二六 又六八二三　侹 三五一四　便 三五六〇　俁 三五〇六　係 三六〇四　促 三六〇三　俄 三五九二　俅 三四八一
俊 三四八四　俎 六三六九　俑 三六〇二　俔 三五六二　俗 三五六六　俘 三六〇六　俚 三五一一　俜 三五四一
俟 三五〇四　俠 三五四一　信 九八六　侳 三五四四　俇 三五四三　侹 三六二五　備 三五三五　俙 三五九七
[illegible] 企重文 三四七五　[illegible] 伊重文 三四八八　俛 頫重文 三九三八　[illegible] 怨重文 四七四七　俉 三五四七　俟 二二五六　俓 篆作徑　修 三九七八
倈 三五六九　佫 三六一二　倠 三六一二　俱 三五三三　俳 三五九〇　俴 三五八〇　俶 三五一七　俺 三五一二
俾 三五六六　倀 三五七八　併 三五三三　倄 三六〇〇　倅 三六二七　倉 二二三一　倌 三五七一　倍 三五七五
倏 四四〇一　倒 三六二八 又六九六六 又六八二三　倓 三四九二　候 三五五六　倏 同上　倚 三五三六　倜 三六二七 又六九六六
借 三五五三 又六八二二　倡 三五九〇　倢 三五三八　值 三六一三　倦 三六一六　倨 三五一〇　倩 三四九〇　倪 三五六七
倬 三五一四　倫 三五三二　倭 三五〇三　偒 三五九六　倗 三五一五　孰 二九五一　倞 三五〇八　倄 一七九一
倵 兵重文 一一三三　[illegible] 風重文 三〇二一　倖 六七七三　傱 篆當作傭　俯 六八七〇　倔 六九一七　偓 六九四二　偞 篆作傑 六八九一
倘 六九一七　傚 六九一七　倥 六九三九　倮 六八八八　偁 三五四四　偃 三五九九　偄 三五七五　偎 三四八〇
偆 三五六四　假 三五五〇　偉 三四九五　偫 三四九九　偏 三五七八　偓 三五二九　偕 三五三二　停 三六三〇

健三五〇八　偭三五六五　偲三五一三　側三五三九　偵三六三二又六九六六　偶三六一七　偉三四八六　御三五九四

偫三五二六　偰三四九〇　傲一三三七　保保重文三四六九　偈六八八一　偎六九四二　偝六八九三　偟六九〇四

侸篆作豆　僷篆作偞六八九一　偩六八二一又六八九二　偪六八七二　偬六九三九　俍六八九三　偷六八二三又六八六七　傻六八二三

傀三四九五　傅三五三四　傍三五五九　傑三四八五　傞三五九四　傆三五四九　俠三五九六　傓三五一五

傒三六二七又六九六六　傜三五八八　傛三四九三　傁安重文一二三五　傘全重文二二三七　側俊重文三四九二　㑷態重文四七二六又六八二三

傍陟重文六四八五　傜篆作傜傜役古作䌛役　優三五五三　傎六九〇三　俟六八八六　傖六九一七　傚六八八二

催三六〇一　傲三五〇九　傳三五七〇又六九六〇　傴三六〇八　債三六三〇又六九六六　傷憂傷之傷作𢟍三五九九　傪三五一〇

傯三五二一　傿三五七六　備三五一七　傾三五三九　備三五二七　僃同上　僂三六〇八　僄三五八九

僅三五五七　僇三六〇九　僉三二三　僊三六二二　僔三六一六　僐三五九三　併三五七三又六九六〇　侖侖重文三二二三

傹篆作倞　傋篆作佝　僳六九〇二　傺六九一七　僆六九一五　像三六一五　僕一一二一　僑三五〇四

僔三六一四　僖三五六三　僚三四九七　僦三五九五　僞三五八八又六九六〇　僤三五〇七　僥三六二四　僩三六三〇又六九六六

僧三六三二　僨三五九八　僩三五一二　僭三五七六　僮三四六八　僰三六二三　僐三五九一　僓三五〇四又六九六〇

㒚三五七四　僟三五二一　僭一〇三三　𠎳余重文五〇五又六九五〇　僬六八八七　僢篆作舛　僝篆作僝

僻三五八四　僷三四九三　僾三五一八　儀三五五八　儃三五四一　億三五六八又六八六八　儓三五九八　價三六三〇

儆三五一六　儇三四九二　儈三六二九又六九六六又六八二二　儉三五六五　儋三五二四　儗㦤重文四七四〇　儑六九一七

儔六八二三又六八九九　儂六九一七　儕三五二八　儒三四八三　儔三五七八　儕三五三一　儗三五七七　儲三六二四

儘 篆作盡
儳 六八二二
儷 四三〇七
儯 邍重文 七七二
儓 六九一七
儚 六九〇五
儛 六八七〇
儧 三五五六

儡 三六一〇
儦 三五〇二
優 三五六三
儥 三五〇一
償 三五五四
儵 五二三
儲 三五二六
儴 篆作儴

𠑊 埶重文 二九五一
儶 三五七八
儷 三五九一
儵 四五三六
儽 六九〇四
儼 篆作顙
儹 三五三〇
儷 三五六九

儺 三五〇二
儹 三五三三
儻 三六二七
儼 三五一〇
儽 三五四二

## 儿部

儿 三八二〇
兀 三八二三
允 三八二四
元 一〇 又六九四五
兂 兂重文 三九〇三
光 長重文 四二二二
兄 三八二六
充 三八二六

兇 三八三六
兆 兆重文 二三八五
兑 三一八五
先 三八三七
兂 長重文 四二二二
克 三〇六一
光 四五〇二
兊 三八二五

兒 三八三一
兕 兕重文 一七二三
免 六八二七 又六八六七
兒 三八二三
兟 三八三一
兔 四三七六
兜 [illegible]重文 四〇六八
兗 六八七七

兜 三八三七
兟 桒重文 二三六四
兟 三八三八
兢 三八二八
𪟝 四三七九
𢼸 㢟重文 七八一

## 入部

入 二二三四
亾 五七一五
內 二二三六
从 二二三九
仝 二二三七
全 仝重文 二二三七
仒 鞭重文 二一八五
㒳 三三七〇

兩 三三七一
俞 三八〇三

## 八部

八 四九一
公 五〇三
六 六五三七
㒫 四九八
兮 二〇五二
共 一一三八
兵 一一三三
囟 箕重文 二〇〇〇

具 一一三六
典 與守之典篆作敟 二〇〇六
其 箕重文 二〇〇〇 又六九五六
冢 四九五
兼 三一四二
㒺 冬重文 五一六九

㒵 箕重文 二〇〇〇
巺 二〇一〇
㒶 爽重文 一三九七
㔻 一一三
㠭 𢍏重文 二二三二 又六九四八
冀 三六五四

## 冂部

冂 二二六八　𠔼 三三六〇　冃 三三六四　冄 四二二一　冋 冂重文 二二六八　罔 网重文 三三七四　囘 回重文 二七二一　冊 九一七

再 一六六七　冎 一七二四　[illegible] 皃重文 四三七三　冑 三三六六　冒 三三六七　冓 一六六六　[illegible] 六八八四　冕 三三六五

[illegible] 三三七三　𡇒 冒重文 三三六七　[illegible] 雨重文 五一七三

## 冖部

冖 三三五六　冗 二二七一　𡧁 宅重文 三三一二　[illegible] 究重文 三三五七　冞 六九四二　冟 二一六六　冠 三三五七　[illegible] 段重文 一二五五

冡 三三六三　冣 三三五八　冤 四三七七　冥 二九八二　冢 四〇四八　[illegible] 三三五九　冡 家重文 三二〇七　𡦹 寶重文 三三三九

[illegible] 煙重文 四四九二　𠖠 古重文 九四七　冪 六八八九　[illegible] 襲重文 一一五二

## 仌部

仌 五一六四　冬 五一六九　冰 五一六五　冶 五一七〇　冷 五一七〇　冹 五一七一　冽 六九六一　[illegible] 篆作垎

凋 五一六九　凌 𠗲重文 五一六七　凍 五一六七　凊 五一六七　准 篆作準　凈 篆作清　凓 五一七二　凔 五一七〇

[illegible] 五一七〇　𠗲 五一六七　滭 五一七一　凘 五一六八　凜 五一六六　[illegible] 篆作滄　凝 冰重文 五一六五　[illegible] 五一七二 又六九六一

## 几部

几 六三六一　𠘧 一三〇五　凡 六〇八七　凥 六三六三　凫 一三〇六　凭 六三六二　[illegible] 爵重文 二一七二　凱 六八七四

## 凵部

凵 六五五五　凵 二一三三　凶 三一八四　[illegible] 囟重文 四六三九　出 二六七七　凷 六一〇四　凸 六九四四　凹 六九四四

𠙹 五七四〇　甶 甾重文 五七四〇　函 篆作圅　𠚕 五七四〇

# 刀部

刀 一八三三　刃 一八六三　刁 六九〇二　分 四九二　切 一八三四　刅 一八六三　㓚 刱重文 一八四二　刈 乂重文、五六五八
刊 一八四一　㓝 一八三四　㓟 篆作剬　㓞 一八六一　㓡 一八三五　刑 一八五六　刓 一八五〇　刖 一八四九
列 一八四〇　𠛓 二二五九　㓦 一八六五　刟 一八二五　刡 一八五三　𠜂 一八五〇　初 一八二九　删 一八四一
判 一八三九　別 一七二五　利 一八二六　刨 篆作匋　刦 篆作劫　列 六七九九　刺 一八五一　刮 一八四六、
到 五二八四　刜 二二六一　刲 一八四七　刴 一八四〇　制 一八五一　刵 一八五五　刷 一八四五　券 一八五八
刹 一八六二　刺 一八五九　刻 一八三六　剑 一八三三　刚 一七二五　剈 一八四四　剄 一八五七　則 一八三〇
剉 一八四八　削 一八二四　剌 二七一二　前 七〇八　剋 六九〇三　剃 篆作髴　剔 一八六〇　剖 一八三八
剛 一八三二　剜 一八六二　剝 一八四三　剞 一八二六　剟 一八四一　剮 一八二六　剡 一八二八　契 一八六六
剢 剬重文 一八五一　㓷 斷重文 六三七八　剋 字文作劇篆作劍通作鐫作鑴　剸 六九〇六　㓺 六八七九　㓴 六八九七　剕 六九四〇
剠 篆作勍　剬 一八二九　㓽 敹重文 一八三九 又一三五九　剬 一八三三　副 一八三六　劃 六九二八　剪 篆作剃
剮 篆作冎　㓞 篆作絜　剴 一八二五　剸 一八五五　割 一八四三　創 刅重文創業之創作刱　剩 篆作賸
剌 一八五〇　剭 鬣重文 三九六八　務 一八四四　剽 一八四七　𠟭 則重文 一八三〇　剽 一八五八　劂 一八四五　劃 一八四四
劙 六九二八　剹 一八二三　劇 一八六二 又七〇九七 又六九六四　剩 一八四八　劋 一八三六　劍 劒重文 一八六五　勞 一八四二
劊 一八三三　劖 篆作剿亦通作勦　劓 一八五八　劃 畫重文 一三七五　𠟭 則重文 一八三〇　劉 篆作㪏　劉 六七九八 又六八六二 又六八七〇 又六三四五

劒一八六五　劑一八四五　𠟭則重文一八三〇　𠞌剸重文一八五五　劈一八三五　劇六七九九　劉一八五〇　𠟱副重文一八三六
劙篆作劈　劘六七九九

力部

力六二一四　功六二一六　加六二三一　劣六二三六　劦六二三七　助六二一六　劫六二三三　飭六二三五
劭六二三二　努六九四〇　券六二二九　劼六二一八　勑六二三五　劾六八八二即傚字　勖六九二一　勁六二二一
勉六二二八　勃六二三二　勇六二三二　勉六二二一　勅六二一七又六九九一又六八七五　勍六二二一　動六二三五
勥六二三二　勘六二三六　務六二一八　勔六九〇三　勞六二三六　勝六二三三　勛勳重文六二二五　募六二三五
勠六二二四　𠢕六二三一　勦六二三三　勢六二三六又六九六九　勤六二三〇　勠六二二九　勣六九二一　勥六二一九
勩六二二八　勬六二三五　𠢞六二三〇　勵六二二七　勱六二一九　勳六二一五　勷六二一七又六九〇三　勶六二三三
𠢐六二二五　勵六八七七　勸六九二一　勸六二二三　勴六二一七

勹部

勹四〇四〇　勺六二五八　勻四〇四三　勼四〇四五　匀四〇四三　勿四二一七　匈五七二一　包四〇四九
匈四〇四六　匑四〇四六又六九五〇　𠣍[illegible]重文二六九五　㫗旬重文四〇四四　旬一四三四又六九五三　匍六一九四　匊四〇四二　匋二二四二
匌四〇四七　匍四〇四一　訇一〇四七　軍六四四二　匊四〇四八　匏四〇五二　粤二〇五三　匐四〇四二
匓四〇四七　𠣞鞫重文四〇四八　復四〇四八　𠣘四〇四一

匕部

匕 三六三八　匕 三六三三　化 三六三七　𠤎 三六四一　北 三六五三　𢻱 三六四二　𠤏 三六四五　𢀜 三六三三

𣅀 旨重文 四一三二　匘 三六四三　匙 三六四一

## 匚部

匚 五七二八　匜 五七三二　匝 篆作帀　医 六八五五　匠 五七二九　匡 五七三一　𠥓 簠重文 一九四七　匣 五七三六

𠥒 其重文 二〇三〇　匧 五七三四　匛 五七三〇　𠤭 匚重文 五七二八　匪 五七三三　匫 五七三五　匬 五七三五　匱 帷重文 三四一六

匭 簋重文 一九四五　匴 五七三四　匯 五七三六　匽 五七三五　𠥩 簋重文 一九四五　𠥔 栝重文 二五四八　匱 五七三五　匵 五七三七

匳 六九二八　匽 五七三二　匱 五七三六　𠥏 箕重文 二〇〇〇　匲 六八五五　𠥂 籩重文 一九四九　匶 柩重文 五七三七　醫 五七三三

## 匸部

匸 五七二三　匹 五七二七　𠥯 五七二五　医 五七二六　匽 五七二五　匿 五七二四　區 五七二三　匾 六九三七

## 十部

十 九四九　千 九五二　卂 五二七〇　廿 九五五　协 九五五　升 六三九二　午 六六三九　𠦒 三六四一

半 五一三　𣎵 二六八八　卉 四四七　世 九五八　𣎵 九五七　華 一六六一　卑 一二六〇　卓 三六四五

協 六二三九　卒 三七四七　卌 六七八四　𠀚 一一三　南 二六八九　𠦄 九五三　𡘋 四六〇四　斟 九五六

卛 五五一五 又一五五三　率 五九三五　博 九五四　𢆶 師重文 二六七五

## 卜部

卜 一三七九　卜 卜重文 一三七九　卝 磺重文 四一七七 又六八六〇　卞 六八六九　叶 一三八一　占 一三八五　卧 一三八五

卤 西重文 五二八八　𠧧 六八七九　丽 麗重文 四三六八　卦 一三八〇　𠧝 一三八五　卤 西重文 五二八八　卣 二〇四一 又六八〇四　𠧦 克重文 三〇六一

𠧪 三〇三七　𠧲 一三八三　𠧫 叀重文 一六七三　卣 二〇四四　𠧴 卣重文 二〇四一　𠧸 卤重文 三〇三七

## 卩部

卩 四〇一七　𠂎 四〇二七　印 三六四四　卯 四〇三三　卯 六六二七　印 四〇二八　危 四一七四　𠨐 四〇二一

𢏚 四〇二六　卲 四〇三三　卯 六〇七八　𠨓 四〇二三　却 篆作卻　𠨙 六八三二　卷 四〇二四　卿 四〇二三

卸 四〇二六　卹 二四四二　御 四〇二五　卽 二二六四　𠨪 六八七六　𠨬 四〇三四　𠨮 四〇二四

## 厂部

厂 四一五六　𠂒 四一七一　仄 四一六八　反 二三四七　屵 四一六八　厈 一三二〇　厈 广重文 四一五六　厃 仄重文 四一六八

厒 四一六四　厎 四一五九　𠩑 四一六五　厌 矦重文 二二五六　厓 四一五七　𠩐 六九〇七　厔 篆从广作庢　厌 三九〇二

厖 四一六七　厗 四一六四　厥 四一六八　厢 四一六五　厚 三三八八　𠩊 席重文 三四二九　𠩞 篆作屐　𠪋 四一五七

厝 四一六六　𠩬 四一六五　𠩢 四一六五 又七〇一八　厞 四一六九　原 𠫐重文原野之原篆作𨙻 五一五二　𠪃 四一五八　𠩵 𨙻重文 五四七

又六九五〇　𠩷 三三六五　廁 篆从广作廁　厤 四一六四　𠪚 四一六〇　𠩎 銳重文 六二九五　𠪨 篆作𡋟　厦 篆作夏

雁 一五三五　𠪔 四一五七　𠪮 篆从广作廑　𠪦 四一六四　𠪭 四一五七　厭 四一七〇　𠪱 四一五八　𠪭 四一五七

辟 四一六九　厱 四一六三　厲 四一六一　𠪿 一六一八　𠫇 四四六二　壓 六一四九　𠪲 厲重文 四一六一　𠫅 三九六四

𠫐 五一五二

## 厶部

厶 四〇七三　厷 六六一六　厹 一三一　去 二一三四　厽 六五二六　叀 一六七三　參 參重文 二九八八　叅 四三七九

## 又部

又 一三八　叉 一三三　㕚 一三三　及 一二四五　友 一三五六　叐 一三五二　𠬝 一三四九　反 一三四七

叏 宄重文 三二五七　𠬢 一三四九　反 反重文 一三四七　𠬤 一三四一　叒 二六六七　叐 一六八七　叔 一三五一　𠭊 一三四四

叕 六五三二　取 一三五三　受 一六九一　𠭉 亨重文 二二六四　段 一三五五　𠬺 一三三五　叛 五一五　𠭯 六七九五 又六六九〇四

叚 叚重文 二二五五　曼 六七八八　𠭴 一二四〇 又六九五三　𠭘 益重文 二六六七　𠭦 一六九九　𠭱 同上　𠭯 一六九五　叡 四四七九

𣪊 二三五〇　𠭤 一二四三　𧴩 一三四三　𣪠 六七八八　𣪢 一六九八　𠮂 一五四八　𤉭 六八〇八　𣪸 一六九八

叡 壡重文 一三一 又六九四七　叡 一七〇〇　𡕲 丞重文 二〇二三　叢 二一一七

# 丑集

## 口部

口 五五二　古 九四七　句 九四二　只 九三七　叫 六三一　召 五八四　合 六五〇　可 二〇四九

台 五九九　叱 六二三　史 一三六二　右 六〇三 又一三三〇　㕤 六二三　叵 二〇五一 又六八〇五　司 四〇一二　号 二〇五四

各 一三三〇　右 同上　兄 三八二六　卟 一三八一　占 一三八五　叶 協重文 六二三九　叨 饕重文 一二二三 又六七八二

叩 六七八三 又六八六八　吁 六二五 又二〇六〇 又二二七　吃 六一四　各 六三六　合 二三三　吉 六〇五　同 三三六一　吖 六二八

名 五七八　后 四〇〇九　吏 一六 又六九四五　吐 六三　向 三二一五　吅 六五六　吒 六三三　叩 二八一〇

君 五八一 又六九五〇　吝 六三五　吞 五五六　吟 六二九　吠 六四三　否 六三七 又五三八一　吪 六三四　合 五六七

听五八九　吮五六五　呈六〇三　吳四五七三　吸五七三　吹五七四又三八六七　吺六一八　吻五五五又六九五〇
吾五七九　告五四七　呀六五五又六九六五　呂三二六九　昏六四二　启六〇〇　谷君重文五八一又六九五〇
冏九三九　𣉻智重文二〇三四　𠥓甚重文二〇三〇　俈六八二四　吷歜重文三九〇〇又六七八二　吃六一四　吭六九四三
吼六七八三又六九一九　呃篆作呝　吵篆作訬　呦六四七　咅二四八　否同上　周六〇六又六九五〇　呭五八九
呱五五八　咮五六八　呶六二三　呷五九四　呻六二九　呼呼喚之呼篆作謼五七三　命五八二
咀五六三　咄五九一　咆六四三　咈六一三　和五八六　咊同上　咍六五四　咎三六一一
㕭六四五　呧六一八　呬五七一　吿六一八　昌六七八五　𡰪皮重文一三一五　𡗿吳重文四五七三　咏詠重文一〇一七
𠰎謀重文九七七　呢六九一九　咒六九四一　呵六九一九　咋六九〇一　呴篆作訽　咥五八八　咨五八三
咫三七九四　味六四五　咷五六〇　咸六〇一　咺五五九　咽五五六　哀六三九　品九一〇
哆五五八　哇六一七　哉五九二　咠五九三　咦五七一　咶四〇二　咳五六二　咼六四〇
𠯑六一七　咬六七八二篆作齩　咡六八八六　咤六八七九　咮六八七二　哂六八六八　哊篆作痏　咱篆作詯
哥二〇五一　員二七三八　哦六五二　哨六三三　哭六六四　哮六四五　哲五八〇又六九五〇　哺五六八
哽六一五　哿二〇五〇　唁六三九　唇六二四　唉五九一篆作誒　唏五八九　唐六〇八　唬六三一
格一八六八　哯六一二　哹六一七　唊六一九　唌六三三　呺六七八二　𠀠箕重文二〇〇〇　唄六九四三
唈六九〇四　唪五九六　唫五七七　售六五二又六七八三又六九六三　唯五八五　唱五八六　唤六五三
唸六二七　唾五七一　啁六一六　啄六四六　商九四一　啍五七五　問五八五　啓一三二三

啗 五六六　呰 七二　啜 五六三　啞 五八八　唬 六四六　⿰口叔 六四一　咾 五六〇　啎 六六四一 又六九三

啍 六二四　咲 六一五　啚 二二九六　畐 啚重文 二二九六　唶 諎重文 一〇二四　唼 六九四三　唾 六九三四　啑 六九四三

咎 篆作[illegible]　啻 六〇四　啾 五五九　喁 六四八　善 一一〇一　喈 六四四　喉 五五五　喑 五六〇

喹 六四五　喘 五七二　喚 六五四　喜 二〇六二　喝 六三三　喟 五七四　喤 五五九　喪 六六五

喫 六五四　喬 四五七七　單 六六一　⿰口呈 五九八　喌 六六三　咢 六五九　嘽 五五八　嵒 九一一 又四一〇三

過 四一七三　[illegible] 九三八　㗊 九二二　智 [illegible]重文 一八二三　啣 谷重文 九三三　睿 谷重文 六五〇　啺 唐重文 六〇八　喙 五五四

嗇 九七〇　囂 六〇九　嗌 六一九　喃 六九一九　喓 六八七九　喧 六八六五　喻 六七八二 又六八六五　嗙 六八六八

曷 六七八一　⿰口県 篆作嘄　嗁 六三九　嗂 五九九　嗃 六五二 又六九六三　嗇 二二九七　嗌 五五七 又六九五一　嗑 六一九

嗛 五六二　嗜 六一四　嗢 六一二　嗣 九二〇 又六九五一　喿 九一二　舁 一七二五　嗀 六四〇　嗔 五九六

嗙 六二〇　⿰口尃 五六七　嗞 六三〇　郎 斷重文 六三七八　嘷 六四四　嗅 六八六八　嗉 六九一四　嗒 六九一九

嗟 六八七五　嗚 六七七三　嗤 六七八二 又六九一九　嗷 六二六　嗾 六四二　嗊 六〇一　嘂 九二四　嘅 六三二

嘆 六三二　嘉 二〇六九　嘏 九四九　嘒 五九五　嘐 六一六　嘑 五九七　嘖 六二六　嘗 二〇六二

嘸 六一九　嗼 六四一　啐 五六五　嘌 五九七　噓 五七四　夢 三〇二六　啇 商重文 九四一　[illegible] 邑重文 六四七四

⿱莫口 謨重文 九七七　鳴 一六五一　嗎 篆作螞　噭 六八九四　嘈 六九四四　嘔 六八九六　嚚 六八六三　嘯 五九八

嘰 五六七　嘲 六五五 又六七八二 又六九六三　嘵 六二五　噑 六四四　嘽 五七〇　噂 五九二　噆 六三五

噍 五六五　噎 六一二　嘺 六二四　嘫 五九五　嘮 六二二　噪 五六四　器 六五五三　嘾 六一一

毀毀重文六五七 買買重文九二三 噈歗重文三八七五 嘳喟重文五七四 嘬六七八二又六八七二 嘶六九一九 嘻六八七五 噉六九一九

噁篆作歇 嘿篆作默 噞六五三 噤五七八 噣五五四 噦六一三 器九二五 噫五六九

噎五六六 噭五五二 噱五八八 噲五五六 嗔六四八 噧六二一 容五六九 噴六二三

𪔂員重文二七三八 磬䡪重文二七〇 噢篆作燠 噬篆作簭 嚚六八九五 喋六九一九 嚀六九〇四 嚋六〇九篆作蜀

嚥五六一 嚌五六四 嚃六七八二又六八八六 嚄六九四一 嚅六九一九 嚇六九一九 嘖五七七 嘄五九〇

嚏五七六 嚘六一四 囂九二三又六九五一 嚛五六九 嚞哲重文五八〇又六九五〇 嚖嘒重文五九五 嚬篆作顰

嚨五五五 嚭二〇六四 嚮六八七二 嚳五五一 嚴六五九 嚶六四六 𠻝商重文九四一 𠻝商重文九四一

譶六九一六 𩐁同上 嚻九二三 嚝嘋重文五六五 嚩六九一九 囁六九一九 嚾篆作讙通作囂 囊二七一五又六九五七

嚵五六六 囆六九三七 囈六九〇三 囋六九一九 嚽六二九 𡈀囂重文九二三又六九五一 嚴嚴重文六五九

嚻九二五 囐篆作巘

# 囗部

囗二七一七 囚二七三三 四六五二九 囜二七三二 回二七二二 因二七三一 囪囪重文四五四二 囪四六三九

囮六八〇四 囦二七二〇 囧三〇〇九 囨二七三六 困二七三五 囦淵重文四九七八 囱四五四一 𡇄篆作刡

囹篆作笣 困二七二七 囷二七三二 固二七三四 囲柙重文二六三九 囿二七二八 圁二七二〇 圂二七三五

圄二七三〇 圃二七三三 圅三〇三一 圁篆作䤿 圈二七二八 圉四五九六 國二七二五 圊六八〇九又六九三七

圍二七三四 圓篆作闠 圖篆作篙 圜二七三〇 圓二七二〇 圕二七二六 圖二七二二 團二七一九

圕 篆作圕　圖 二七二三　圖 二七一八　圖 圖重文 二七二八　圖 圖重文 二七三六

# 土部

土 六〇八八　壬 三六六三　圣 六一三八　圤 墣重文 六一〇三　圪 六一〇九　在 六一二〇　扗 同上　圭 六一六七

圮 六一四五　圯 六一六九　地 六〇九〇　青 三三六二　凷 六一〇四　圬 六九〇〇　坆 篆作坒　均 六〇九八

坊 六一七七 又六九六九　坎 六一一三　坏 六一五六　坐 垩重文 六一二一　坒 六一二三　坻 六一二三　坄 六一〇八　坋 六一五三 又六九六六

坑 六一〇九　址 阯重文 六四九七　坣 至重文 五二八二　坐 封重文 六三二五　圻 垠重文 六一四二　坂 六九四二　坽 六八九八　坑 篆作阬

坡 六〇九八　坴 六一〇二　坤 六〇九二　坦 六一二三　坪 六〇九八　坫 六一二五　坰 冂重文 二二六八　坱 六一五二

坳 六一七五　坷 六一五一　坻 六一三四　坿 六一三七　垂 六一七〇　坥 六一五八　坶 六〇九七　坴 六一一九

坺 六一〇六　坐 堂重文 六一二三　𡊪 封重文 六二二五　垮 墺重文 六〇九四　坯 六九〇七　坈 亦作阬 篆作陾　型 六一三〇　域 六〇九三

垚 六一七七　垛 六一一四　垝 六一四五　垠 六一四二　垢 六一五四　垣 六一〇八　垤 六一五八　垍 六一三九

垎 六一三五　垐 六一三六　垑 六一四四　垒 六五二八　垔 六一四六　垗 六一六二　垕 厚重文 二二八八　㘸 丘重文 二六五五

垡 篆作坺　垷 六一一六　垽 六一五四　埃 六一五四　城 六一三一　埏 六一七二 又六九六九　埒 六一一一　垸 六一二九

埂 六一四八　埍 六一五九　埐 六一四〇　垩 六三二　垾 六一四二　埋 四四五 篆作薶　𡋲 六八九三　𡍨 篆作坶

埼 篆作碕　埣 篆作𡑝　埋 篆作薶 (重複宜刪)　埻 篆作郭　埤 六一三七　𡍇 六一五三　埁 三〇二五　埴 六一〇二

埵 六一四〇　執 四五九五　培 六一四一　基 六一〇八　場 六一七二 又六九六九　埽 六一二〇　堇 六一七八　堀 六一一二

埻 六一三〇　垺 六一四二　堂 六一二三　堅 二八三　堆 六四七〇 又六九一六　堊 六一一七　堋 六一五九　埱 六一三九

埶二一一五　埾六一四〇　域或重文五六八六　垷篆作晛亦作覞　埭六九一六　塥六一〇五　堋六一五一　㙂六一四二

堣六〇九五　堞六一三三　堤六一二四　堨六一二一　堪六一一二　墢六一〇五　堯六一七七　報四五九八

堲垐重文六一三六　場六一六六　堵六一一〇　埻六一〇三　坐六一七〇　𡕷睦重文一四三五又六九五三　埋六九〇〇

垣六八八九　埒篆作埒　埍篆作屆　堠六九一六　堡六九四〇　埡六九一六　堰六九一六　埲六一〇一

塊凷重文六一〇四　塙六一〇〇　㘸六一六四　塍六一〇五　塏六一四八　埧六一七二又六九六九　墹六一三一　塔六一七六又六八六二

塗六一七一又六八六二　塘六一七四又六八六二　塞六一三八　填六一二三　𡎊六一二六又五〇九六　墁六一四〇　塌六一四一　𡋯垔重文六一四六

𪐝壞重文六一五〇　塤篆作壎　塢篆作隖　埆篆作垎亦作确　塚篆作冢　墓六一六四　塵四三七二　墇六一四二

埻六一五一　堅六一五四　塹六一四七　壁六一五二　塾六一七三又六九六九又六八六二　塿六一五三　墀六一一八

境六一七三又六九六九又六八六一　墉六一三三　墊六一三四　堅六一一七　墐六一一六　𡏺煙重文四四九二　墅六七七三

墁六八七二　塼篆作專　㙬六一二一　墜六一七五又六九六九又六八六一　增六一三七　墠六一四四　壇六一五四

墣六一〇三　墨六一二八　𡐦隓重文六四九二　墬地重文六〇九〇　𡕰舜重文二三三三　壄野重文六一八二　墟六八八七　墢六九一六

墦六八七三　墩六九三八　墮六八七七　毀篆作坄　墝篆作磽亦通作墽　墱篆作隥　墳六一六五

𡑞一四七一　壇六一六六　壨六一七〇　墺六〇九四　墽六一〇〇　𡐭六一七四　壁六一二一　壒六一三三

埜野重文六一八二　坣堂重文六一一三　𡒦篆作戠亦通作埴　壑六八八八　墂六九一六　壂六八六一　堀六八六一　墕六一三五

𡏦六一五九　墼六一二八　壎六一二四　壐六一二七　壔六一四一　壡叡重文一六九八　壒六一七五　壓六一四九

𡐓臧重文二二八八　壏篆作㯺　壖六九一六　壘六一四四　壙六一四八　壚六一〇一　壞六一五〇　壟六一六五

壕 六一三〇 𡓸 闤重文 五三二一 𡑞 築重文 二四八九 壝 六八九四 壤 六〇九九 𡑢 寅重文 六六二五 𡔀 四三七二 𡔀 麤重文 四三七二

士部

士 六二二 六六九四七 壬 六五九〇 壯 二一六 壼 四五七二 壺 四五八七 壹 四五八八 壹 四五九〇 壻 二一五

壺 二七二六 壽 三七六四 壿 二一七

夊部

夂 二三五四 平 二三五九 夃 二三五七 夅 二三五六 夆 二三五五 夆 二三五五 夋 黃重文 六二〇八

夊部

夊 二三一三 処 六三六四 夋 二三一四 夌 二三一六 夎 二三二三 㚇 二三二五 复 二三一五 夏 二三二三

夎 二三二八 䘵 四六〇三 𡕒 二三三五 夒 二三二六 夔 婚重文 五五三二 夔 二三二七

夕部

夕 三〇一四 外 三〇二〇 夗 三〇一六 外 外重文 三〇二〇 夙 三〇二二 夘 同上 多 三〇二三 夠 多重文 三〇二三

夜 三〇一五 姓 三〇二〇 夤 夤重文 三〇一七 夢 三〇一六 夢 三〇二三 夤 三〇一七 夥 三〇二五

大部

大 四五五六 夨 四五七一 天 一二 夫 四六二四 夬 二三四一 夭 四五七六 大 即犬 二一三六 太 泰重文 六〇九八

央 二二七二 夲 四六〇三 夰 四六一〇 失 五四五五 夯 四五六九 夶 比重文 三六五二 夸 四五六〇 夷 四五六八

夾 四五五八 奈 四五六四 奄 四五六六 奔 四五六五 夾 四五七一 奄 四五五九 奇 二〇四九 奉 一一二五

奅 四五六三　奃 四五六四　奄 四五六五　㚘 四六二六　㼌 四五六一　夲 四五九二　奙 四五六六　臭 四六一八

奎 四五五八　奊 四五七二　奆 四五六〇　奏 四六〇六　奂 一一二六　契 四五六六　奔 四五七九　奕 四六一七

美 一五七〇　奓 奢重文 四六〇〇　奘 四六一七　奚 四六一九　奞 一五四五　爽 㸚重文 五七二三　執 四五九五　奠 二一一

奡 四六二　奢 四六〇〇　奧 衡重文 一八八八　臭 眞重文 三六三五　報 四五九八　奧 三一二九　奪 擭奪之奪篆作敓 一五四六

奯 四五六二　奩 六九二八　獎 篆作𤟹　奭 一四八五　奭 奭重文 一四八五　奯 四五六一　奮 一五四六　𢍰 四六三二

奰 四六三二　奲 四六〇一

# 女部

女 五五一七　奴 五五五四　𡚽 妣重文 五五四六　奶 篆作嬭　奸 五六四四　妊 五五三〇　𡛗 五五五六　好 五五六七

妁 五五三一　如 五五九五　妃 五五三五　妄 五六一九　她 四一七四 又六八五二　改 五五六三　敀 五五六三　奻 五六四八

妊 五五三七　敀 五五二八　㚴 五五六八　姘 五五七五　妗 五五八三　妜 五六二六　妒 五六一三　妓 五六〇六

妖 五六一五 又六八六六　妘 五五二六　妝 五六一〇　妣 五五四六　妨 五六一九　姘 五五八五　妎 五六一二　妟 五六〇〇

妖 好重文 五五五二　妧 六九〇三　妙 六八五六 又六八七六　妢 六八九六　好 六九一八　妥 六八五二 又六八八三　姁 五五四三　娍 五五五三

娒 五五五一　姊 五五四七　始 五五六四　姗 五六三八　姐 五五四四　姑 五五四四　姕 五六〇七　娀 五六二八

妲 五六五〇　姑 五六二一　娃 五五六三　妹 五五四七 又六九一七　妻 五五三四　妾 一一二二　姓 五五一八　委 五五七九

娶 五五七四　姛 五五六〇　姡 五五八三　娶 五五五一　妖 五五八五　姅 五六四四　姎 五六二八　娑 五六〇四

姌 篆作姌　妹 六九一七（重複宜刪）　姒 六八五二 又六八八三　姚 五五二四　姡 五五八六　娍 五五五八　婁 五五二一　姝 五五六六

姞 五五三三　姣 五五六八　姤 五六五一又六九六九　姦 五六四八　姨 五五五一　姪 五五五〇　姬 五五二一　姶 五五六三

姸 五六二五　姺 五五二七　姻 五五三三　姼 五五五二　姿 五六一八　威 五五四五　娃 五六二六　姛 五五七五

娑 五六二〇　娍 五五六三　姰 五六〇四　姌 五五六四　娟 五六〇三　姽 五五七九　婇 五六二〇　婁 婁重文 五五三四

姥 六九四三　姮 六九一八　姱 六九一八　姹 六九一八　𡜏 五五八二　娃 五六二八　娕 五五九六　娉 五六〇九

娋 五六二〇　娑 五六〇三　娖 五六四五　娙 五五七〇　娛 五五九〇　娟 五六五〇又六八五五　娘 五五三七　娪 五六三三

娣 五五四八　娥 五五五九又六九六二　娧 五五六九　娭 五五九〇　娹 五六三七　娶 五六三六　娓 五五九一　𡝤 婁重文 五六三四

娒 五五五一　婚 五五八六　娌 六九一七　娜 六九一八　娩 六八九一　娶 五五三一　婧 五五八四　婟 五六一八

嬨 五六三〇　娸 五五二九　娽 五六〇九　要 五六二五　婁 五六三四　婉 五五七四　婐 五五八一　婓 五六三九

婕 五五六二　婚 五五三二　婞 五六二三　婢 五五五四　婦 五五三五　婪 五六三三　婬 五六四三　媎 五五九九

姘 五六四三　娷 五六四六　娺 五六二三　婎 五六二九　婏 四三七八　婗 五五四一　婩 五六四一　婜 五五九〇

婠 五五七〇　婈 五五八三　婤 五五六二　婥 五六四六　㛄 篆作妃　娼 篆作倡　婘 篆作春　娭 五六一五

婆 篆作媻　婣 姻重文 五五三三　娠 六九〇〇　婀 六九一八　婺 五五八九　媅 五五九一　敵 五六三八　婼 五六二三

媮 五六一九　媆 五六四一　媮 五五五六　媌 五五六九　媒 五五三〇　媕 五五九四　媢 五五六四　媟 五六一一

媢 五六一三　媧 五五五七　媦 五六二九　媄 五五六五　媼 五六四六　媃 五五九四　媛 五六〇八　媞 五五八八

媥 五六三〇　媂 五六三一　媦 五五四九　媨 五六二一　婿 壻重文 二一五　媠 惰重文 四七一八　嫂 五五五〇　㛹 六九一八

婸 篆作愓　媰 五五三八　婜 五五九〇　㜅 五五六五　媼 五五四三　媾 五五五二　媿 五六四七　嫁 五五三一

嫂 五五五〇　嫄 五五五九　娸 五五七七　嫋 五五七六　娛 五五五三　嫌 五六二一　媪 五五七八　媿 五六二七
媲 五五三六　娞 五六二六　媻 五六〇二　婏 五五九三　婺 五六一七　娭 侯重文 三五九六　媵 六八八六　嬙 六九三八
孅 六八九四　嫗 五五四二　嫚 五六三〇　嫡 五五九二　婁 五六五一 又六九六九　嫣 五五七五　嫪 五六一八
嫨 五六三九　嫖 五六二八　嫛 五五四〇　㜗 五六三三　嬗 五六一八　嫥 五五九四　嫧 五五九六　嬰 五五八七
嫠 五六四二　嬒 五六二四　嫩 篆作媆　嫕 六九四〇　嫘 六九一七　娣 六九一八　婷 六九一七
婷 六九一七　婁 六八五五　嫵 五五六五　婧 五五六六　嫺 五五八九　嫿 五五七〇　嫣 五五二五　嬃 五五六〇
嬈 五六三七　嬌 五六五〇 又六八五五　嬓 五六二三　媁 五六〇二　㜣 五五二八　嬋 五六五〇 又六八五五　嬋 五六三二　嬉 五六二三
嫼 五六二七　嫽 五五六二　嬭 五五七一　嫢 五五九七　㜳 褱重文 三七二五　嬉 六八五二 又六九一八　嫺 篆作嫺　嫶 篆作醮
嬖 五六一二　㜺 五五六一　宴 五六一一　嬔 五五三九　嬴 五五二三　嬏 五六四九 又六八五二　嬛 五五七八　嬐 五五九六
嬒 五六四〇　嬗 五六〇一　嬰 五六三八　嬰 五六一二　嫋 嫡重文 五五五七　𡞞 要重文 一一四七　嬥 五五八七　嬪 五五九七
嬮 五五六七　嬰 五六〇六　嬬 五六三一　㜸 五六四一　嬯 五六三二　嬲 六九一七　㜯 五五六七　嬛 五五六九
嬻 五六二一　嬛 五五七八　嬫 六八五二　嬾 五六三三　嫣 五五六〇　𡡡 五五六二　嬴 五五八四　孃 五六四〇
孅 五五七七　嬬 六九一八　孼 篆作孽　嬙 五六二七　孋 篆作孋　嬻 五五七一　孌 嬌重文 五六一〇 又五五七一
孎 五五九二

## 寅集

## 子部

子 六五九五　孑 六六一二　孑 六六一三　孔 五二七五　孕 六五九八　𠈃 保重文 三四六九　孖 孟重文 六六〇四　字 六六〇一
存 六六〇七　𡥈 子重文 六五九五　孚 一三〇九　孛 二六八六　孜 一三三三　孝 三七六六　季 六六〇八　孟 六六〇四
季 六六〇四　孤 六六〇七　𡦹 鬭重文九二〇 又六六九五二　孥 六八七〇　孨 六六一三　孫 五七八六　㝃 六五九九
孩 咳重文 五六二　孰 一二七　孱 六六一四　孳 六六〇六 又六九六二　敎 六六〇一　孴 六六一五　𡦃 垣重文 六一〇八　𡦏 城重文 六一三一
𡦖 陴重文 六五一八　𡦧 堵重文 六二一〇　學 斆重文 一三七七　孺 六六〇三　孽 六六〇六　孹 四三五一　孿 六六〇二


## 宀部


宀 三二〇六　宁 六五三〇　宂 三二三七　宄 三二五七　它 六〇六〇　宅 三二一二　宇 三二二二　㝅 三二五二
守 三二四二　字 六六〇一　安 三二二九　宋 三二六〇　完 三二三三　宏 三二二四　𡧍 三二四七　𡧡 貧重文 二七七二
灾 烖重文 四四九一　㝐 容重文 三二三六　宓 三二三〇　宩 三二三五　室 三二六四　宖 三二二五　宕 三二五九　宗 三二六三
官 六四七二　宙 三二六四　宛 三二一一　定 三二二七　宜 三二四三　宣 三二一四　室 三二一三　宥 三二四三
宧 三二四〇　宦 三二一六　官 三二一七　客 三二五〇　宋 三二三二　𡨄 一二三五　㝔 六九〇五　宭 三二四〇
害 三二四八　宬 三二二六　宸 三二二六　𡧹 二〇二三　宩 五二一　宮 三二六七　宰 三二四一　害 三二五四
宴 三二三〇　宵 三二四五　家 三二〇七 又六九六〇　宸 三二二二　容 三二三六　宐 宜重文 三二四三　𡧋 安重文 一三三五　宿 三二四五
宷 三二六六 又六九六六　寁 三二四九　寂 三二三一　寄 三二五一　寅 六六二五　密 四〇九九　寇 一三五八　案 三一〇六
𡩠 六八一四　寊 三二二四　寍 三二二七　寎 三三〇七　寏 三二三〇　富 三二三三　寐 三三〇四　寒 三二五四
寓 三二五一　寔 三二二八　寓 宇重文 三二二　惌 宛重文 三二一　寑 三二四六　甯 一三九三　寋 六九〇六　寐 三三〇六

索 三三五五 寘 三三六五 又六九六六 又六八一六 審 寀重文 五二一 寰 寏重文 三二四六 窯 又三二六四 六八一四 頁宿字下 窒 六一八三

寶 齎重文 六八三七 賓 二七六一 寋 三三一九 康 三三三五 宿 三三一七 窫 三三六三 察 三三三一 寠 三二五一

寡 三三四九 寑 三三四六 寤 三三〇五 實 三三三四 寧 二〇四七 寒 衍重文 四六八三 又四七四八 寞 六九四一

寥 六八一六 又六九三三 竅 三三五八 寫 三三三五 寫 三三四四 寬 三三四八 賓 二七七五 寮 六八六九 寰 三三六六 又六九六六

館 宜重文 三三四三 憲 四六六二 寢 三三〇七 賽 二七八一 又六九六五 蹇 六七九 謇 八九四 竄 三三五六 寴 三三三二

寮 三三三八 寏 二〇二三 寵 三三四三 歙 煙重文 四四九二 寶 三三三九 寳 禋重文 四四 豐 三三三三 寢 三三〇六

寤 三三〇一 寱 一六五一 寐 三三〇七 寤 寤重文 三三〇五 寤 三三〇三

寸部

寸 一三〇八 寺 一三〇九 寽 一六九四 㝵 篆作㝵 封 六一二五 討 叔重文 二二五一 專 一三一四 射 䠶重文 二二五三

寽 守重文 一二三五 將 一三一一 專 一三一二 㝵 二七〇六 尉 六九四三 尊 𢍜重文 六六九六 尋 一三一一 又六七九〇 尃 二〇六六

導 道重文八〇〇 又六九五二 對 對重文 二一一八 導 一三一五 又六九五二 對 二一一八 㝷 四〇一六

小部

小 四八八 少 四九〇 少 四八九 介 四九二 尗 三一九三 尖 六九三二 肖 六八〇九 尚 四九四

㣺 三四五五 尞 三四五四 覍 三八三三 省 省重文 一四六八 又六九五四 㝵 篆作㝵 尟 七二九 㟟 皀重文 三六六一

尢部

尢 六五六五 尣 四五八二 尥 四五八六 尪 四五八七 尬 四三八三 𡯁 尣重文 四五八二 尳 四五八五 尰 四五八四

遂 四五八四　逞 四五八五　就 二二八〇　遷 四五八五　遣 四五八三　遺 𤸮重文 三三三八　𨘢 四五八六　就 就重文 二二八〇

𢋡 篆作𨓺　遳 四五八七　𨖐 四五八六

## 尸部

尸 三七七五　尹 三四二　尺 三七九三　尻 三七八二　尼 三七八四　凥 六三六三　𡰣 珍重文 一七一六　𡰤 仁重文 三四七一

又六八四一　𡰦 六八二六　𡰧 三七八五　户 占重文 一七〇一　𡰯 良重文 二二九一　尾 三七九五　尿 三七九八　局 六四九

𡰱 𦰠重文 一三一八　𡰹 二五七九　𡰲 三七八五　𡰵 二三一九　居 三七七七　屆 三七八二　屈 三七九七　𡱂 三七八三

𡱁 六八二六　眉 三七八〇　屋 三七八九　𡱃 三七八四　屍 三七八八　屑 三七八〇　屎 六八八五　屖 三八〇一

𡱝 三六五八　展 三八〇一　屑 三七八〇　屒 三七八六　展 三七八一　犀 三七八七　𡲕 六六一四　屓 六九三六

𡲪 篆作𡲫　屚 五一九五　屏 三七九一　屎 三七八七　屋 屋重文 三七八九　𡳐 篆作𡳊　屇 三七八四　屠 三七八八

𡳃 𡳄重文 一七〇七　犀 五四〇　𡳆 𦫼重文 六五八四　𡳇 三七八九　𡳈 篆當作𧸨　𡳉 𢓍重文 七五五 又六九五一　𡳊 奏重文 四六〇六

屢 三七九二 又六九六六 又六八二六　屣 六九三　層 三七九一　履 三七九九　屨 三七七七　𡳏 三七八九 又六九三　屨 三八〇〇

屩 三八〇一　𡳶 六〇三四　屬 三七九七　𡳾 一五七七　𡳽 三八〇〇　屭 六九三六

## 屮部

屮 二三六　屯 二二七　出 二六七一　𡳿 九三二　艸 一二三六　𡴀 二三二 又六九四八　𡴃 二三一　𡴆 二六七三

𡴇 二二九　𡴈 六四七二　𡴉 六八〇八　𡴊 𥃲重文 一六七三　𡴋 青重文 二一五三　𡴌 南重文 二六八九　𡴍 四五七八　𡴎 二二九 又六九四八

𡴏 四六 六　𡴑 𦍌重文 一五七一 又六九五五　𡴒 四六〇六　𡴓 二三三

# 山部

山 四〇七九　屶 二三三七　屼 四〇八九　屵 四一一九　岳 嶽重文 四〇八〇　岂 㠯重文 二八〇四　㕣 三六二三　屺 四〇九五

屾 四一一六　𨚗 二八八〇　屹 六九三三　岊 四一〇九　岌 四一二二 又六九六七　岐 郊重文 二七九八　岑 四〇九七　岡 四〇九七

岨 四〇九六　岪 四一〇七　嵎 四〇九九　岱 四〇八四　岵 四〇九四　岸 四一一九　丞 一一二五　岠 六九〇七

峋 六九三三　岻 四〇八八 又六六七七　𡸗 四一二二　炭 四四六七　耑 三一九六　峐 六九〇七　峒 六九三八　峘 六八三二 又六九〇七

岍 六八七七　峙 六八七九　峩 四一〇五　峯 四一〇二　峱 四〇八五　島 四〇八四　峻 𡸣重文 四一〇〇　峼 四一〇五

㟭 四一〇六　峭 六九三三　峴 六九三三　峽 六九四一　峬 篆作庯　崇 四一一〇　崋 四〇九一　崑 四一一五 又六八三三

崑崙篆作昆侖　崒 四〇九八　崔 四一二一 又六八三三 又六九六七　崖 四一二〇　崙 四一一五 又六八三三 又六九六七　崛 四一〇一

崟 四〇九七　崩 四一〇七　崏 四〇八八　嵗 四一〇九　崝 四一〇六　崞 四〇九二　崆 六九三八　崎 六九三三

崚 六九三三　崦 六九三三　崧 六八八五　崢 篆作崝　㟞 篆作棧　崤 篆作殽　崵 四〇九二　嶝 四一〇七

嵇 四一一六 又六九六七　嵌 四一一三 又六九六七　嵑 四〇八七　嵏 四一〇九　嵐 四一一四　崳 六九三三　嵒 九一一 又四一〇三　嶎 六九三三

嶆 六八三二　嵞 四一一七　嵩 四一一五 又六九六七　嵬 四〇七六　嵯 四一〇五　嶏 四一二一 又七〇一八　嶊 四一二一　𡺲 四一[illegible]

嵫 六九三三　嵰 六九四三　嵲 六九四三　嵤 篆作嶸　嶅 四〇九五　㠀 四〇八四　嵽 六九四三　嶁 六九三三

嶂 六九四一　嶇 六九三三　嶫 篆作業　嶄 篆作暫　嶘 四一〇一　嶙 四一二二　嶞 四一〇〇　嶠 四一一三 又六九六七

嶢 四一〇八　𡶒 四一二二　嶸 四一〇四　嶰 四〇八八　嶒 六九三三　嶓 六八七七　嶔 六九〇二　嶕 六九三三

嶡 六八九二　嵹 篆作羌　嶧 四〇八六　𡺱 四一〇五　嶨 四〇九五　巀 四一〇四　嶻 同上　嶭 四〇九〇

巑四〇八七 嶨四〇九一 巎篆作𡾟 嶰六九四〇 嶸四一〇六 嶺四一二四又六九六七 嶼四一二四 嶽四〇八〇
巀四〇九〇 巆六九四一 巏篆作𡿍 豳邠重文二八〇一 巋六九〇七 巍四〇七七 巙篆作㞧 巒四〇九八
巑四一〇二 巖四一〇二 巘六八八五

## 巛部

川五一三六 巛五一四五 巜五一三三 く五一二七 㠯五一四三 州五一四七 巟五一四一 㠩𠫓重文六六一六
巠五一四〇 㠭五一四二 巡七三五 巤同上 巠巠重文五一四〇 邕邑重文五一四三 巢二七〇五 𡿺五一四二
巂禹重文六五五二 巤育重文六六一九 巤四六四一 𡿪五一三六 巢子重文六五九五

## 工部

工二〇一六 左二〇一三 𢀖己重文六五七五 巧二〇一八 巨二〇一九 㠪巨重文二〇一九 巨工重文二〇一六 巩三二一九
巫二〇二三 差二〇一四 㢀六八〇四 琵二〇二一

## 己部

己六五七五 已六六三三 巴六五七八 㠯六六三七 卮四〇二三 巵四〇一五 配五三六六 巹六五七七
巷六八六八 巽六五七八 巺巽重文二〇二〇

## 巾部

巾三四一一 帀二六七四 市三四四三 市二二七〇 帔三四一八 帑彖重文四三二七亥重文六七一一 布三四三六
帉三四四 帇一二六八 帆篆作颿 帊三四三六 帗三四三二 帉三四〇二 帊三四四二 帣爻重文一二六六

帔 篆作帔　希 六八一九 又六八六七　帑 三四二二　帑 三四二四　帒 三四四二　帔 三四一〇　帖 三四一九　帙 三四一九

帛 三四四七　帚 三四二八　帗 三四〇四　㡀 三四五五　帀 帀重文一九 又六九四五　帕 六八四一　帘 六九三九

帑 篆作帑　帝 一九 又六九四五　帟 三四四〇　帑 三四〇五　帥 三四〇二　帨 三四〇七　帕 三四〇九　帣 三四二八

帛 帛重文 三六四五　師 二六七五　帬 三四二一　席 三四二九　帨 三四三九　帢 三四四六　帢 帢重文 五九〇八　帨 帥重文 三四〇二

帳 三四一七　帶 三四〇七　帷 三四一六　常 三四一〇　帴 三四三七　帴 三四一二　帿 帿重文 三四一三　幃 三四一三

幃 三四二七　幅 三四〇六　幍 三四一八　幁 三四一九　幡 三四三一　帑 三四三七　幐 六五七九　幚 三四二四

帽 六九三七　幄 六八九四　幏 三四二五　幓 三四三一　幏 三四三六　幉 三四一六　幋 三四〇五　幎 三四一四

幌 六九三七　幐 篆作幐　幑 三四二〇　幒 三四一三　幔 三四一五　幕 三四一七　幖 三四二三　幗 三四四一

幘 三四〇九　幓 三四一八　幣 三四〇三　幝 三四二四　幞 三四四二　幟 三四四〇 又六八二〇　幠 三四二五

幡 三四二三　幩 三四三二　幢 三四三九 又六九六六 又六八二〇　幪 篆作幪　幣 三四〇六　幱 篆作襴　幧 三四四一 又六九六六　幦 三四三七

幨 六八九七　幬 三四一五　幭 三四四四　幪 篆作幏　幭 三四二五　幨 三四三一　幰 三四四二　幯 三四二四

幱 三四三三

## 干部

干 九二九　羊 九三一　平 二〇六〇　幵 六三五六　年 三一一九　秆 汀重文 五〇六〇　罕 篆作罕　幷 三六五〇

辛 四五七八　棗 二七二二　幹 六八一〇

## 幺部

幺 一六六八 幻 一六八四 幼 一六七〇 𢆯 一六七一 幽 一六七一 𢆶 五九三四 幾 一六七二 𢇁 絕重文 五八〇五
盭 六八五六 𢆸 篆作𢆹 𢇍 六七九三

## 广部

广 四一二二 庀 六八九五 厇 宅重文 三二一二 庄 四一四四 庉 四一二九 庌 四一二九 序 四一三三 𢇛 四一三八
𢇊 六八九八 庋 六九三三 底 四一四一 庖 四一三〇 庚 六五八〇 府 四一三三 𢇲 四一四三 𢈇 四一五〇
店 六九四一 庇 六八九六 𢇤 篆作限 庠 四一二六 庢 四一四二 庤 四一四六 度 一三五九 庰 四一五一
麻 沐重文 二六三二 𢈈 六八三三 庪 四一五四 庫 四一三一 庭 四一二七 庮 四一四九 席 三四二九 座 六九三三
庱 四一五五 又六九六七 𢈘 四一三六 庳 四一四四 庶 四一四五 庸 一三九一 𢈞 四一四八 𢈟 四一四一 𢈥 四一四〇
康 隸重文 三一二三 庵 六九三九 𢈚 篆作𢈢 庾 四一三六 廁 四一三七 廂 四一五四 又六九六七 𢉏 四一五一 庿 廟重文 四一四九
𢊁 監重文 一九四二 庽 寓重文 三二五一 𢈳 篆作窬 𢊎 六九六五 廇 四一二八 廈 四一五三 廉 四一四〇 廊 四一五三 又六九六七
𢉌 四三四九 廋 六八六七 𢉖 四一三九 廄 四一三二 廛 四一四九 廖 四一五五 廔 四一四七 𢋄 六一五二
𢉆 一八一五 廎 高重文 二三六五 廓 六八八四 廙 四一四七 廚 四一三一 𢊩 四一三七 廟 四一四九 廡 四一二九
廢 四一四八 又七〇八 廣 四一三四 廞 四一五二 𢋵 五四六九 廝 六九〇二 廠 六九四三 廥 四一三五 廩 亩重文 二三九三
𢋈 四一三〇 廦 四一三四 𢌂 六八九四 廧 六八八六 廨 六九三三 𢍸 廡重文 四一二九 應 四六五七 膺 一七五三
廖 四一五二 廬 四一二六 龐 四一四一 廮 四一四二 廯 六九〇五 廱 四一二四 擘 五五〇五 𢋼 四四七八
廳 六九三三

## 廴部

廴 八三二 㢟 八三四 延 八三三 延 八三四 廷 八三二 建 八三三 𨑃 誕重文 一〇五四

## 廾部

廾 一一三三 廿 六八一六 弁 覍重文 三八三三 异 一一三〇 又六九五三 𢍏 與重文 一一四五 弄 一一三二 𢍻 兵重文 一一三三
弃 棄重文 一六六四 弅 一一三三 弆 一一三一 𢍜 六九四〇 弈 一一三五 弇 一一三七 畀 二〇一〇 奔 四五七九
𢍬 一二二六 𢍑 一一三二 𢍃 覍重文 三八三三 𢍭 二六八四 棄 一六六四 獘 篆作獘 𢍎 一二二八 畁 一一四六
𢍮 一二四四 𢍯 一二三八

## 弋部

弋 五六六二 弌 一重文二 又六九四五 弍 二重文 六〇八〇 式 二〇一八 弎 三重文 一〇〇 忒 四七二二 弒 一三〇四

## 弓部

弓 五七六二 𢎘 三〇二九 𢎘 三〇三五 弔 三六一八 引 五七六九 𢎗 及重文 一二四五 𢎗 六八五六 弗 五六五九
弘 五七七〇 𢎗 乃重文 二〇三九 弛 五七七一 弙 五七七〇 弜 五七七九 𢎇 彈重文 五七七五 弟 二三四九 弦 三八七〇
弢 五七七二 弦 五七八二 弧 五七六五 弨 五七六六 弩 五七七二 𢏏 弼重文 五七八〇 弣 六八八六 弤 六八七三
弛 篆作弛 弭 五七六四 𢏽 五七七七 𢑢 疇重文 六一八六 𢎺 五二八八 弱 三九八〇 弰 五七六五 弴 五七六三
張 五七六七 強 五九五九 免強之強篆作彊 弸 五七六八 㢽 弭重文 五七六四 弼 五七八〇 弽 韘重文 二三四二 彀 五七七三
㢮 弛重文 五七七一 彄 五七六六 彈 五七七五 彎 六八五五 彈 五七七五 彍 五七七四 𢐀 弼重文 五七八〇 彊 五七六八

彋 篆作弘　彌 彌滿之彌篆作瓕 五七七〇 又六八六八　彍 彍重文 六二一九　彉 六九二八　⿰弓隺 五七六六　⿰弓齊 五七六七　彎 五七六九

⿰弓覃 五七七〇　彏 五七六七　鬻 鬻重文 一二〇〇

## 彑部

彑 四二四八　归 四〇二九　⿱彑夂 四二五〇　帚 四二四二　录 三〇六六　帚 帚重文 四二四二　⿱彑豕 四二五〇　⿱彑来 彘重文 四〇六三

彖 四二四九　彗 一三五四　帚 帚重文 四二四二　彘 四二四八　帚 四二四四　彙 四二四六　⿱彑豸 蠡重文 六〇四〇　⿰彑帚 [illegible]重文 四二四六

⿰彑帚 四二四六　⿱罒帚 四二四四　彝 五九三　彞 彝重文 五九三　⿱彑帚 四二四六　⿱彑戔 一五四八　⿱彑橐 二七〇五 又六九五七

## 彡部

彡 三九七五　彣 三九八二　形 三九七六　形 二一五三　形 丹重文 二一五〇　彥 三九八二　⿰吝彡 吝重文 六三五　彧 六八八四

㐱 三九八〇　彩 三九八一 又六八三二　彪 二一二　彫 三九七九　彬 份重文 三四九六　影 馬重文 四二七八　彭 二〇六八　影 馬重文 四二七八

彰 三九七八　影 篆作彡　影 六七七三　⿰彳尋 一三二　⿱日參 二九八八　⿸虍彡 二〇四　⿰麗彡 六九一九

## 彳部

彳 八〇八　彴 六九〇六　役 一三〇〇　彶 八一五　⿰彳匀 八二八　⿰彳止 徙重文 七五五 又六九五一　⿰彳内 復重文 八三三

⿰彳反 返重文 七六〇　彸 篆作彸　彼 八三　往 八二　征 延重文 七三八　徂 退重文 七四一　⿰彳由 八二一　待 八二

很 八二五　⿰彳夷 八一八　律 八二九　後 八二四　⿰彳合 會重文 二三二六　徇 六八七八　徊 六七七三　徐 八一七

徑 八一〇　徒 七三六　徎 八一二　徉 八一九　復 八二三　⿰彳矦 矦重文 二三〇六　⿰彳寽 篆作得　得 八二六

徙 七五五 又六八四九 又六九五一　徛 八二七　從 三六四九　御 八二九　⿰彳戔 八一九　徘 六七七三　⿰彳桼 六九二三

徧八二 徸八二六 復八二一 循八一四 徥八一六 徦八二二 徠八一二 徨六七八三
徬八二〇 徼八一六 徯八二〇 䍃六九二三 徲八二四 徵三六六四 德道德之德作悳八〇九
徹一三三 徿八一五 徽八一三 徹徹重文一三三三 徾五八八四又七〇二六 衞八一八 衢八一三 徽四五三五

# 卯集

## 心部

心四六四六 必五〇四又六九四九 忍四七五〇 忎四七八四 忉六八八一 忌四七四五 忍四七八三 忒四七二一
忏四七〇九 忓四七七〇 志四六五二又六八四一 忘四七三一 忖四七八八又六九六八 忎仁重文三四七一 忞怒重文四六七二 忐恐重文四七七六
忙六九二三 忕六八四二 忝四七八一 怖四七四九 忞四七〇〇 忠四六五八 忡四七七〇 氣四七四四
快四六六〇 忮四七二五 忯四六七四 忱四六八五 念四六六一 忻四六六三 忼四六六四 忽四七三一
忿四七四五 忿四七三〇 忦四七六五 忧四七六四 忨四七三八 忢四六九六 忍四七一四 忍究重文三二五七
忏六九二三又六六四 忪六九二三 忭六九二三 忸六八七三 忳篆當作純 忟篆作攸 忷篆作怱 忹篆作怪
恪四七八八 怟四七四二 怍四七八二 快四七五三 怒四七四七 惄四七四二 怕四七〇七 怖悑重文四七七八
怙四六九四 怚四七一九 怛四七五七 思四六四三 怡四六七三 怠四七二八 怘四六六一 急四七一四
怨四七四七 性四六五一 怩四七八七 怪四七二六 怫四七三〇 怮四七六四 怯㹤重文四三九九 怲四七六六
怳四七三四 怴四七七七 怞四六九九 忒四七一八 怸憖重文四七〇三 悬怛重文四七五七 怐篆作佝 怔六九二三
怗六八九二又六九〇二 怦六九二一 怭六八八四 恁銋重文四七一八又二一八〇 恂四六八四 恃四六九五 恇四七七四

恐 四七七六 恒 六〇八二 恔 四六六八 恕 四六七三 恙 四七六五 恚 四七四六 恢 四六七一 恣 四七三三

恤 四七〇八 恥 四七八〇 恧 四七八一 恨 四七五二 恩 四六七四 恪 四六九〇 恫 四七五九 恬 四六七〇

恭 四六七一 恭 四七七八 息 四六五〇 恰 四七八九 恉 四六五四 恖 四七一三 悈 四七〇二 恑 四七三五

㤥 四七七八 恮 四六七四 恊 六二三八 恀 六九〇四 怴 六九〇一 恌 六八八二 恍 六八九三 超 六八四二 六八七三

恡 篆作吝 悁 四七四五 悊 哲重文五八〇 又四六七〇 又六九五〇 恬 四七三四 悃 四六六六 悄 四七七一 悉 五一二 又六九五〇

悆 四七一九 悌 四七九〇 悍 四七二五 悒 四七一九 悔 四七五二 悛 四七〇四 悝 四七三三 悟 四六九五

悠 四七六八 又六九五〇 患 四七七二 悤 四五四三 悈 四六七八 愛 二三一九 忩 四七七四 悭 四七一六 悉 悉重文 五一二

悖 誖重文 一〇三八 㤬 狌重文 四四一五 悳 惪重文 四六八八 忢 悟重文 四六九五 悐 惕重文 四七七七 悑 四七七八 悪 惡重文 五六四八

悳 真重文 四六五五 恿 勇重文 六二三二 悕 六九〇三 悚 六八四三 又六九二二 恆 篆作恒 悅 六七七三 悰 四六七〇 悚 四七〇四

您 四七六一 𢚟 四七六四 悱 四七八六 悲 四七六〇 悴 四七六九 悵 四七五四 悶 四七五四 悸 四七三六

悹 四六八九 悼 四七七五 悽 四七五九 惄 四七一〇 又六九六二 情 四六五〇 惆 四七五四 惇 四六六四 惎 四七七九

惏 四七三九 惑 四七四一 惧 四七八〇 惔 四七六六 惕 四七七七 惙 四七六七 惛 四七四四 惜 四七六〇

惟 四六八五 惠 一六七六 惡 四七四九 惪 四六五五 惀 四六八六 惂 四七六八 慈 四七一六 惉 四七八七

㥇 四七二四 惢 四七九一 悻 六八七一 悾 六八六八 惦 篆作帖 惋 六九三 惘 六九四〇 惚 六八九三

惝 六九二三 恄 篆作恄 愜 四七一五 愲 四六九七 愚 四七一〇 惰 惰重文 四七二八 惲 四六六四 想 四六八六

惴 四七六五 惶 四七七八 惷 四七四三 惹 四七八九 惻 四七六〇 愁 四七六八 愆 四七四〇 愉 四七二二

愊 四六六七　憠 四七六〇　意 四六五三　愐 四七〇一　愒 四七二三　愚 四七二三　愛 愛惡之愛作㤅 四六九六
愜 四六六一　感 四七六三　[illegible] 四七二一　惵 四七〇〇　[illegible] 四七八四　[illegible] 四七五二　[illegible] 四六八七　[illegible] 四七五一
愃 四六八〇　憧 四六六三 又六八四二　恴 四七七一　惕 四七三二　愆 [illegible]重文 四七四五　愇 韙重文 又六九五一 七二八　惌 四六九〇
惱 六九四四　悖 六八八三　愀 六八九三　愈 六八六七　愎 六八九九　愔 六九〇〇　愕 六九二二　[illegible] 六八四二
惄 四六五九　[illegible] 粵重文 二〇五三　慺 四六九三　[illegible] 四七六八　慍 四七四八　急 四六七九　愴 四七五六　愷 二〇八一 又四六六〇
慎 四六五七　[illegible] 四七五四　愿 四六六七　恩 四七六九　怊 四七〇五　慅 四七六二　慇 四七六一　慈 四六七三
[illegible] 四六八七　慊 四七四二　態 四七二六　慣 四七六四　愻 四六八一　[illegible] 四六七四　[illegible] [illegible]重文 四六八三 又四七四〇
[illegible] 閔重文 五三四〇　[illegible] 許重文 一〇七二　[illegible] 懮重文 四六九四　愧 媿重文 五六四七 又六八五五　愮 六八四三 又六九〇五　[illegible] 六九四〇　慄 六八四三 又六八六五
慌 六八九三　慒 四六九五　慓 四七一七　慔 四七〇一　慕 四七〇四　慘 四七五九　慙 四七八一　慟 慟哭之慟篆作憧 四七六九
慢 四七二七　慧 四六六七　慨 慨歎之慨篆作㥏 四六六六　慮 四六四五　慰 四六九七　慶 四六七九　慉 四七三二
慴 四七七六　[illegible] 四七八六　[illegible] 四六七五　慼 四七七一　憀 四六九〇　憂 二三一八　惷 四七一四　慹 四七七〇
[illegible] 四七八三　慫 四七二九　愓 四七六七　[illegible] 四七七八　[illegible] 六三三九　㤅 愛重文 四六九六　懕 六八六九　慣 六九二二
[illegible] 六八六六　慬 六八四二 又六九〇三　慱 六八八一　慳 六九二三　慾 六七七三　慷 篆作忼　憒 四七七九　憎 四七四九
憐 四七八二　[illegible] 四七四四　憕 四六六二　憝 四六七五　[illegible] 二〇六四　憚 四七七五　[illegible] 四七四八　憤 四七五三
憧 四七三三　憪 四七二一　憬 四七八五　情 四七二八　憮 四六九五　憯 四七五八　憲 四六六二　[illegible] 四七六六
[illegible] 四七三二　像 四七二七　[illegible] 四六八八　憭 四六六八　[illegible] 四七三四　[illegible] 四六九八　[illegible] 四六五九　憍 六九〇五

憔 六八七一　𢠴 篆作悒　憢 六九〇五　憨 六九三三　憪 六八七一　憸 四七二一　憯 四七〇七　憿 四七三六
懁 四七一六　懆 四七五五　懈 四七二八　懇 四六五九　應 四六五七　懇 四七八八 又六九六八　懋 四七〇三　懌 四七九〇 又六九六八
懯 四六七二　慹 四七七九　憑 篆作凭 通作馮　憴 六九〇五　憶 六九二一　憾 六八六五　懊 六九〇四　懍 六八七八
懓 六八四二　懕 四七〇五　𢥛 四七八七　懙 四七〇五　憦 四七四〇　懟 四七五二　懖 四七三七　辡 四七一四
懝 四七二五　懦 四七一七　懣 四七五三　懠 六八八五　懷 六八六五　懛 篆作嬯　懲 四七八五　懬 四六七七
懃 四七四六　懱 四七二三　悹 患重文 四七七二　𢡦 四六九八　懪 六九〇五　憤 六八七九　懮 六八八一　懰 六八八一
懿 四五九一　𢡺 四七四四　懷 四六八六　懵 六九二三　懸 篆作縣　懶 篆作嬾　憥 勞重文 六三二六　懏 四七三五
懽 四七〇九　懾 四七七四　懼 四六九四　戁 四六六三　戀 六九二三　𢥠 四六九八　𢦉 六八四二　戇 四七二四

## 戈部

戈 五六七四　戊 五六九八　戉 六五六九　戎 五六八三　戍 六六九九　戌 五六七七　戔 五六九〇　成 六五七四
我 五七〇二　𢦏 我重文 五七〇三　戒 一一三三　𢦧 一二二〇　伐 五六九二　𢦈 五六九七　或 五六八八　戕 五六八九
或 五六八六　戚 戚重文 六五七四　𢦫 五六九三　𢦒 勇重文 六三三三　𢦓 矛重文 六三九三　戚 五七〇一　戭 五六七八　戥 五六八五
戛 五六八二　戟 篆作戟　戡 五六九〇　戢 五六九五　戣 五六七八　戠 五六九五 又六九六一　戲 篆作戲　𢧐 五六七九
戩 五六九一　截 六八七九　戦 五六九〇　戮 五六八九　𢨥 五六八八　𢧍 蠢重文 六〇四二　戰 五六八四　𢧑 詩重文 一〇三八
𢦿 戴重文 一一四二　戲 五六八四　𢧵 三〇〇六　戴 一一四二　戵 篆作鑺

## 户部

户五二九八 戹五三〇一 戺戺重文五三六六 戾五三〇一 邪六六二七 戻四四〇四 房五三〇〇 所六三七五
床户重文五二九八 戽六九二八 扁九二〇 扂五三〇三 扃五三〇四 扆五三〇三 扇五三〇〇 扅五九一四
扉五三〇二 肩肩重文一七五七 扊六九二三 扆六九二三 扈二八〇四 扉五三〇〇 雇一五三八又六九五五

手部

手五三六九 才二六六四 禿五四五五 扐五四七五 打五五一五又六九六八 扔五四七二 扑六八七七 扒篆作把
扛五四四七 扞五四九五 扣五五〇七 扤五四八四 扚五四九〇 扜五五〇五 扟五四五七 扢六九二〇
扮五四四八 扱五四八九 扴五四二六 扶五三八七 抵五四九一 承五四〇七 技五四七五 抈五四八五
抉五四二八 把五三九七 抌五四九四 抑𢑏重文四〇二九 抒五四五七 投五四二四 抗五四九六 折斲重文四四四五
抪五四一九 捋五三八八 拥五三九三 拼五四四三 抎五四三三 拜廾重文一二二三 批六八五一又六八九九 抃六九二〇
抆六九二〇 抔六八八九 抄篆作鈔 扳篆作攀 抵六八五一 扼篆作抱作攟 抨五四八七 抪五三九四
披五四三四 抵五三八五 抶五四九一 抽搯重文五四六二 拂五四九三 拇五三七〇 拈五四〇〇 拉五三八六
拊五四〇三 抛五五一四又六九六八 拍五四〇三又六八九四 拏五三九八 拓五四五八 拔五四六二 抳五四九九 拗五五一二又六九六八
拘九四四 拙五四七六 拚五四五三 招五四二〇 択五四二三 扭五四五七 抉五四九一 抲五四七二
拙五五〇〇 批五四一〇 掌五四三五又六九六一 拑五三八九 拜㩻重文五三七九 扠舀重文三一八一 抗摘重文五三九七 抱捊重文五四一四
抹六九二〇 押六八五一又六九四四 拄六九〇四 拆六八七六 拼篆作拼 抮篆作紾 拕篆作拕 拒六八六九
拲六八七〇 括五四七三 拮五四七九 拱五三七八 拳五五〇二 拳五三七一 拾五四五九 持五三八八

挂 五四九八
挃 五四八四
指 五三七一
挈 五三八九
按 五四〇一
挏 五四二〇
拏 五五〇一
挑 五四二七
協 五四三一
捆 五四七一
拒 五四一八
拾 五五〇二
𢪒 巩重文 五三八四 又二二一九
拪 遷重文 七五七 又六九五一
招 五四〇三
拷 篆作考
揲 篆作媟
挖 篆作穵
拿 篆作拏
拽 篆作抴
拭 六八五一 又六八九三
挳 六八七〇
拔 六九二〇
挎 六八九七
拯 篆作抍
找 六八五〇
挨 五四八九
择 五四三九
挫 五三八七
振 五四四六
捐 五四二九
挹 五四五六
挻 五四〇四
挺 五四〇八
挾 五三九四
捄 五四七八
捉 五四〇七
捊 五四一四
捋 五四〇四
捎 五四四九
捐 五五〇四
捕 五四九七
捝 五四五五
𢫬 五四〇〇
捺 五四七四
捈 五四九九
捌 五五一三
捘 五三八四
𢭏 搯重文 五四六一
挪 六九二〇
抄 六九二〇
捂 六八五一 又六八九八
据 六九四三
捆 六八七二
挼 篆作捼
挪 篆作[illegible]
挸 篆作規
抲 六八三三
捍 六八五一 又六八九〇
捖 六九二〇
挶 六八五一
捨 五四〇〇
捫 五三九五
括 五四二九
捶 五四九二
捷 五五〇六
捻 五五一二
捼 五四六六
捽 五四二一
掀 五四四三
掄 五四〇六
掇 五四五九
授 五四一七
掉 五四三六
掊 五四〇四
掌 五三七〇
掎 五四六八
掐 五五一一
排 五三八五
掖 五五〇八
掘 五四八〇
掠 五五一一
探 五四六五
掤 五五〇四
接 五四一九
控 五四〇一
推 五三八四
掩 五四八一
措 五四〇五
掫 五五〇三
拴 五三九二
揩 五四七六
揞 五四二三
捭 五四九二
捲 五四八七
捾 五三八一
掍 五五〇七
掔 五四三八
掕 五四八六
掦 五五〇二
捥 六九〇一
捧 六七七三
拼 六九〇四
掞 六九四一
掣 六八七六
掬 六八八七
掆 篆作扛
採 篆作采
掃 篆作埽
挽 篆作輓
掛 篆作挂
揵 篆作鬈
掾 五四〇二
揃 五四〇九
揄 五四五二
揆 五四五三
提 五三九九
插 五四〇六
揖 五三七六
揗 五四〇二
揚 五四四〇
揬 五五〇七
換 五五〇八
揜 五四一六
揠 五四六三
握 五三九六

揣 五四三三　拲 𢱭重文五四三三 又二三四六　揭 五四四三　揮 五四六九　搄 五四六〇　擧 五三七四　揲 五三八九

援 五四六二　揂 五四三八　掄 五五〇〇　揟 五四八二　擊 五三七一 又六九六一　捋 五四二一　探 五四九一　搣 五四六七

擮 五四八四　掁 㧖重文 五四二三　揉 六八五一 又六八五六　搯 六九三九　揕 六九二〇　換 六八九八　揥 六八五一 又六八八〇　揩 六八五一 又六八九二

捒 六七七三　捷 六八五一　撥 篆作發　擩 篆作檽　揨 篆作朾　搉 五四九二　損 五四五五　搏 五三九二

搒 五五〇二 又六八五二　搔 五四二五　搖 五四三七　搢 五五一〇　搤 五四〇七　搦 五四六八　搰 五四八〇　搭 五四三七

搜 五四六一 又六九六一　揖 五四七一　摑 五四七八　搋 五四七〇　摵 五四〇九　摯 五四五三　招 五三八二　掬 五四一二

搳 五四三〇　搵 五五〇二　搞 五三九七　搆 六八七四　搓 六九二〇　搢 六九〇四　撍 六八五二 又六九〇二　搥 篆作捶

按 篆作案　搴 六九〇五　搶 六八五二 又六九三九　摎 五四八五　摘 五四三〇　摛 五四〇〇　摟 五四三三　搋 五四八一

推 五三八六　摩 五四六九　摰 五三九〇　摳 五三七四　摴 五五一四　摵 五五一二　摶 五四七七　摹 五四七六

揞 五四三一　摽 五四二六　摍 五四六〇　摕 五四一三　摜 五四二三　撞 五四一八　撒 五五〇九 又六九六八　撓 五四九三

擊 五四三〇　擈 五四八九　摼 五四九五　撫 拓重文 五四五八　搼 五三七九　撥 六九〇二 又六九二〇　擁 六八九五　擊 六九〇二

撕 六八八九　搽 篆作涂　揱 篆作捎　摻 六八四九 又六八八〇　擘 六八五〇　撅 五五〇〇　擊 五四六七　撓 五四二八

撚 五四九八　撝 五四七四　撞 五四七一　撟 五四四八　撣 五三九七　撥 五四五六　撩 五四〇五　撫 五四二二

播 五四八三　撮 五四二一　撲 五四九〇　擦 五四六四　撻 五三七五　撣 五四六五　撠 五四三八　擂 五四六一

撜 拼重文 五四四三　撍 五四三〇　撈 六九二〇　撊 六九〇一　撐 六九二〇　撕 六九三八　撙 六八五一 又六八八六　撤 六八六八

撰 六八六八　擱 六八五二　擧 五四九五　撻 五四八五　擊 五四九〇　擅 五四五三　擇 五四〇七　擊 五四九五

操 五三九〇 擐 五四六〇 擕 五四二九 擎 五四七三 據 五三九三 撿 五三七九 擈 撲重文 五三九二 撾 六九二五
擉 六九四三 𢹎 六九二〇 擒 六九三九 擔 六八九四 擗 六九〇三 撇 六九二〇 擓 篆作括 撼 篆作揻
擁 篆作擁 擭 五四五二 擠 五三八五 擢 五四六二 擣 五四六三 擘 五三九五 擩 五四五〇 擪 五四〇一
擬 五四五四 擯 儐重文 三五二八 擇 篆作擇 擮 篆作戟 擧 五四四二 撽 六九二〇 擻 五三九六 擾 五四二八 又六八五二
又六八六九 擿 五四二四 攀 𠬜重文 二一三六 擷 襭重文 三七四一 擐 五四六〇 擲 六九二〇 擴 六八七一 擺 六九二〇
擂 篆作勵 攇 六九三八 撼 篆作摵 搸 五三七四 擽 五四五九 攎 五五〇一 擇 六八五一 攕 五三七三
擧 五四三九 攘 五三七七 攙 五五一〇 擾 五四二八 攖 六八七四 𢷎 篆作𢷎即今糞字 攤 五四五〇 攫 五三九一
攜 五三九九 攝 五三九三 攓 篆作攓 攌 六八四八 攣 五四六三 攤 五五一三 摩 五五〇五 攡 六八九六
攡 篆作擁 攢 六八九〇 攔 篆作攔 攩 五四一九 攪 五四七〇 攫 五四五七 攬 六九二〇

## 支部

支 一二六六 攱 四一七五 𢻫 三一九五 攲 二六七 鼔 鼓重文 二〇六九

## 攴部

攴 一三二一 攷 一三六二 收 一三六一 𢼄 一三三〇 攸 一三四八 改 一三三七 攻 一三六三 攺 一三七一
攼 一三五〇 攽 一三三四 放 一六八五 政 一三二九 𢼂 教重文 一三七五 𢻳 扶重文 五三八七 敀 一三二七 敂 一三六二
敃 一三二六 敄 一三二六 故 一三二九 叜 一三三八 𢿨 弼重文 五七八〇 𢼓 一三四二 敕 一三七四 數 一三六五
敎 一三五〇 效 一三二八 𢽈 教重文 一三四八 教 一三七五 敏 一三二五 救 一三四四 敆 一三四五 敔 一三六七

敹 一三三九 　敊 二六七八 一六八五 　敗 一三五六 　𢿠 一三三五 　敘 一三七二 　敝 一三三七 　𢿱 殺重文 一三一二 　𣀀 一三五八

𢽾 敨重文 一六九五 　敞 一三三七 　敢 一六九五 又六八六六 　𢿘 三四五六 　𢿤 一三六四 　𢿣 一三七二 　𢿢 一三六 　𣀁 一三三二

𢿏 一三七三 　𢿒 一三五一 　𢿍 三一九 　𢿛 一三六八 　敍 四四六八 　𢿦 奏重文 四六〇六 　敦 一三五二 　散 篆作𢿵

𢿓 一六八六 　敬 四 五六 　敖 一三五一 　𢿙 一三五九 　數 一六八五 又二六七八 　𢿧 徵重文 三六六四 　𢿥 一三六七 　𢿬 揚重文 五四四

鼓 一三六一 　𢿺 一三五八 　𢿸 一三三六 　敲 一三六四 　𢿼 一三六〇 　整 一三二八 　敵 一三四四 　夐 一四 又六九五三

敶 一三四三 　敷 一三三一 　𢿱 殺重文 一三一二 　毆 驅重文 四三二四 　𢿿 一三三 　𢿽 一三四一 　𣀔 篆作戟 　𣀋 一三五七

敿 一三四二 　𣀌 一三七四 　𣀈 一八〇八 　𢿨 播重文 五四八三 　𣀓 一三四四 　𣀕 一三六五 　斂 一三四一 　𣀊 一三四六

𣀘 一三五六 　𣀏 一三六九 　𣀗 一三七四 　𣀖 敗重文 一三五六 　𣀜 五四七 六九五 　𣀞 壞重文 六一五〇 又六七八九 　斆 一三七七

𣀠 一五四一 　𣀣 一三五二 　𣀨 篆作𢿵 　𣀶 篆作撰 　𢿻 一三三八 　𣁀 一三三三

## 文部

文 三九八三 又一二五五 　𢼂 三五四八 　斈 五八一六 　𢻬 六七七三 　斐 三九八四 　斑 三九八五 又六八八七 　斒 三九八六 　𤲜 六七七三 又一一五四

## 斗部

斗 六三八一 　料 六三八九 　料 六三八四 　斛 六三八二 　斜 六三八八 　斝 六三八二 　斠 六三八九 　斞 六三八四

斟 六三八七 　斮 六三九〇 　斣 六三八七 　斡 六三八五 　斢 六三八九 　斲 六三九 　斠 六三八八 　斢 六三八九

## 斤部

斤 六三七一　斥 六八七七　所 六三八〇　斧 六三七二　斨 六三七二　所 六三七五　欣 三八六九　斦 六三七三

斫 六三七二　釿 篆作銘　斵 六三七九　斬 六四六五　斲 六四四五　斷 六三七七　斯 六三七七　新 六三八

斲 六三七四　斷 六三七八　斸 六三七三

方部

方 三八一六　㫃 二九五三　㫃 㫃重文 二九五三　於 二二五　㫄 旁重文六二二 又六九四五　邡 二八四五　斻 三八一九

㫄 二二 又六九四五　於 烏重文一六五三 又六九五六　施 布施之施篆作敂 二九七〇　旆 二九五九　㫄 旁重文二二 又六九四五　旂 五七四八

斿 六八九四　旁 二二 又六九四五　旂 二九六二　旃 二九六八　旄 二九七五　旅 二九七七　㫚 勿重文 四二一七　旆 二九五九

旋 二九七四　旋 二九七五　旌 二九六〇　族 二九八〇　㫗 篆作尃　旍 六九二八　旋 六九二八　旐 二九五六

旟 一五一九　旐 二九六九　旒 六八一〇 又六六八五　旓 六九二八　旖 二九七一　旗 二九五八　旛 二九七〇　旛 二九七六

旚 二九七一　旝 二九六四 又六九五八　旞 二九七二　旛 二九六三　旜 旃重文 二九六八　旟 二九六一　旜 旋重文 二九六三　旚 六七七七

无部

旡 三九〇三　无 無重文 五七一八　旡 三八三〇　兂 兂重文 六一七七　旣 二一六四　㾂 三九〇五　䶜 三九〇四

辰集

日部

日 二八八七　旦 二九四九　㫒 日重文 二八八七　旫 豖重文 五〇三八　旨 二〇六一　旮 二九二二　早 二八九一 又六九五七　旬 四〇四四

旭 二九〇〇　旴 二九一　旱 二九二　昀 二八九八　昌 昌重文 二九二五　㫥 期重文 三〇〇一　旻 六八四一 又四五七四　昊 二八八九

昴 二九四八　昗 二九二二　昆 二九四〇　昇 二九四九 又六九六六　昉 二九四四　昊 四六一四 又六八七六　昌 二九二五　明 朙重文 三〇〇七

昏 二九一四　昜 四二七〇　昔 二九三六　昕 二九四二　昄 二九二八　杳 二九三九　昈 二九四四　昒 二八九二

旹 時重文 二八九〇　旺 六九三三　昊 六八七六（重複宜刪）　易 四二二〇　星 曐重文 二九八六　映 二九四七　春 四七四　昨 二九二四

昧 二八九三　昪 二九二五　昭 二八九六　是 七二六　昱 二九二八　昳 二九四七　昂 二九二二　昶 二九四五 又六九六六

昫 二九〇五　昵 暱重文 二九三八　昚 慎重文 四六五七　昦 四六一四　暜 篆作替　晄 二八九九　時 二八九〇　晋 二九〇二

晏 二九〇六　晐 二九四一　昰 是重文 七二六　晅 六八七六　晊 六九〇三　晌 篆作鄉　晒 篆作曬　晁 篆作鼂

晙 二九四五　晚 二九一四　晛 二九〇五　晟 二九四五　晝 一二七七　晞 二九三六　晢 二八九五　晤 二八九七

晧 二九〇八　晦 二九一八　晨 曟重文 二九九一　晷 二九二九　晡 六九三三　晣 六九四一　晬 二九四六 又六九六六　晉 六五三五

晵 二九〇四　晹 二九〇五　暀 二九二七　普 二九四一　景 二九〇七　晶 二九八五　晷 二九一二　智 一四七九 又六九五四

晻 二九一七　晴 篆作姓　晭 二九一二　暇 二九二四　暈 二九四六 又六九六六　暉 二九一〇　暍 二九三〇　暑 二九三〇

暗 二九一八　暘 二九〇三　暋 一三六七　暏 二八九四　暄 六八七六　㬎 二九一九　㬎 二九三一　暫 二九二五

暝 六八一〇 又六九三三　暢 六八七二　暠 篆作皓　𣉻 一四七九 又六九三四　暤 二九〇九　曜 二九三八　暴 二九三三　暵 二九三四

暬 二九三九　暮 六七七三　曀 二九一九　暨 二九五〇　曆 二九四八　曇 二九四八　曈 二九四三　曉 二九四二

暹 六九三三　暾 六九三三　曣 篆作晛　曄 篆作曅　㬥 四六〇五　曏 二九三三　曍 二九〇九　曖 六九三三

曙 二九四七 又六九六五　曛 六九三三　曜 六八八一　曠 二八九九　曡 二九九二 又六九五八　朁 二九〇七　曨 二九四三　曦 六九三三

曩 二九二三　曫 二九一七　𣌭 二九三一　曬 二九三四

## 日部

日 二〇三二 曲 五七三八 曳 六六四八 叶 協重文 六二三九 史 蕢重文四三六 又六九四九 更 一三三八 曶 二〇三四

皀 二三九一 朁 二〇三三 旱 二二八六 曷 二〇三三 書 一三七四 晉 晉重文 六六一五 曹 二〇三八 曼 二二四〇

㬰 篆作罤 曾 四九三 替 普重文四六三八 又六八七八 最 三三六八 𣌭 二〇三六 朁 肰重文 一七八四 會 二二三六

㯐 六六四七 朅 二二三五 普 普重文四六三八 又六九五七 𪏓 韋重文 二三三五 𣌰 二〇三八 𩛌 二二二七

## 月部

月 二九九三 有 三〇〇三 又六九五九 肭 三〇〇〇 服 三八一三 朋 鳳重文一五八五 又六九五五 朏 二九九五 朓 二九九九

朔 二九九五 朕 三八〇九 朗 二九九九 朖 同上 𣍤 三〇〇九 望 五七一七 明 三〇〇七 期 三〇〇一

𦍗 霸重文 二九九六 朝 二九五二 朞 六八六九 朢 三六六六 朦 三〇〇二 朧 三〇〇二

## 木部

木 二三六六 朩 三一八六 米 二六八三 未 六六四二 末 二四五三 本 二四四九 札 二五九五 朮 秫重文 三〇八九

朴 二四五六 朵 二四六五 机 二四四二 朽 歺重文 一七一四 朳 二四一三 朸 二四八四 料 二四七〇 朾 二六一八

朿 三〇四四 朱 二四五一 不 櫱重文 二六二〇 朼 六八九七 杈 二四五五 李 二三七六 材 二四八五 杖 二五七四

杏 二三七五 杓 二五五三 杕 二四七六 宋 二五一二 杘 二五七九 杙 二四〇七 又六九五七 杜 杜門之杜當作敷 二三八二

杞 二四三〇 束 二七一〇 杠 二五二五 杒 二四七三 㭁 二四四四 杇 二五一三 朮 秫重文 三〇八九 杌 䆈重文 一九四五

杍 李重文 二三七六 村 篆作邨 杉 六九二四 杌 六八七三 杪 二四六五 杕 二六一三 東 二六五二 杲 二四八六

杳 二四八七　杵 二五四五　杶 二四〇二　杷 二五四三　杸 二二九二　杼 二五六四　松 二四四〇　杜 二四〇八
杅 二六三五　枋 二四一八　杚 二五四六　枌 二四三八　相 二三七二　析 二六二六　柾 二五九九　枒 二四三一
枓 二五五二　枕 二五三〇　林 二六五四　枚 二四五七　果 二四五四　枝 二四五五　柳 二六〇三　枻 二五二〇
朶 二四〇六　极 二六〇〇 又六九五七　枎 二四七二　杕 二四六一　梀 三一八八　松 橍重文 五八七四　杻 杶重文二四一二 又六九六二 又六八八一
朱 困重文 二七三五　杭 抗重文 五四九六　杠 二四七一　板 篆作版　采 二六二三　杯 六八一七 又六八七四　朩 二五三四　杻 六八八一（重複宜刪）
枘 六九二五　栀 六八〇八　杬 六九一〇　枯 二四四二　梡 二四〇二　枝 二五七四　枯 二四七九 又六九五七　枰 二六三三
枲 三八七　枳 二四二六　椤 二四六七　枷 二五四五　枸 二四一八　枹 二五九二　柿 二三七一　柄 二五七七
柅 尿重文二四一六 又二五七九　柎 二五九一　柏 二四四二　某 二四四五　染 五〇九七　柔 二四八三　柘 二四三四
柙 二六三九　柚 二三六八　柜 二四二八　柞 二四〇九　柢 二四五〇　柸 二六一九　柩 五七三七 又六八五五　柬 二七一一
柮 二六二五　柯 二五七六　柰 二三七六 又六九五七　柱 二四九五　柲 二五七八　柴 二四八五　柵 二五一九　栖 二五四八
柷 二五九三　枱 二五三七　枼 二六三〇　柀 二三九九　柃 二五四四　柆 二六二三　柍 二三八六　柖 二四六八
相 一四三七　柠 二四〇九　柤 二五一六　柭 二六〇〇　柫 二五四四　柠 榕重文 二四三九　相 二五三六　柟 篆作枏
架 六九四〇　柮 六九二四　枡 六八〇八 又六九〇四　柁 六九二五　柂 六九一〇　柑 六八〇六 又六九三九 又六九〇二　柛 六九一
析 六八七三　栚 六八九九　枇 六八〇八　栔 一八六六　栞 二三七八　栗 三〇三九　栘 二四二五　栝 二五八五
枅 二五一一　校 二六二一　栩 二四一五　株 二四五三 又六九五七　栫 二五六九　栭 二五〇二　核 二五六六　根 二四五二
格 二四七七　栽 二四八八　桀 二三六二　桂 二三八〇　桃 二三七七　桅 二四四三　桌 二五五一　桋 二三九五

桎 二六三六　桐 二四三六　桑 二六七〇　桓 二五二三　桰 二五三三　桻 二五八四　栚 二五五七　𣐕 二五五七

楝 二六五一 又六八〇七　桼 二四六一　栵 二五一一　東 三〇三六　桄 二六一六　桊 二五七一　柳 二三八四　桔 二四〇八

栞 栞重文 二四五八　栖 六八六九　栒 篆作筍　栖 篆作棲　栱 六九〇五　栝 二五四八　梪 二〇八四　桯 二五二六

桵 二四一三　桴 二四九二　桶 二五八七　桷 二五〇三　根 二四六七　梛 二四二三　柰 二七〇七　梀 二五一三

梁 二六〇七　梃 二四六三　梅 二三七三　梏 二六三六 又六九五七　梓 二三九七　梔 二六四七　梗 二四三八　梜 二六一五

檠 三　條 二四五六　梟 二六四四　梠 二五〇六　梢 二四一六　械 二六三四　梱 二五一五　梲 二五七七

梳 二五三三　梴 二四七五　梵 二六六三 又六九六五　梧 二五八三　桱 二五二六　桴 二四一六　梂 二四三二　栟 二四四三

桂 二五九九　椵 二五四三　梡 二六二七　梣 二三八九　榜 二四二一　梫 二三八〇　栲 二三七〇　桊 拳重文 五五〇二

梮 郝重文 二七九八　梧 二四三五　桂 二四七一　梭 二四一七　梯 二五七〇　梩 枱重文 二五三六　栟 二五五七　栲 六八八一

栻 六九二五　桁 六八九八　梮 六九二五　梛 六九二五　棃 二三六九　棗 棗重文 一六六四　棊 二五八三　檄 二三八九

桀 二四五八　棓 二五七五　棐 二六四六　棖 二五七〇　棗 三〇四五　棘 三〇四五　棚 二五六七　棟 二四九四

棠 二三八一　棣 二四二五　棧 二五六八　棨 二五九七　棫 二四〇四　森 二六六三　棱 二六二〇　棷 二六二七

棺 二六四〇　棼 二六六二　椄 二五八四　椅 二三九七　植 二五〇九　椆 二三八八　椎 二五七五　椐 二四 五

椑 二五五五　椓 二六一七　棆 二三八五　棞 二六〇三　楙 二三九五　梠 二三八七　棪 二三九〇　棽 二六六〇

椃 二三九〇　楢 二四七四　栟 二三九五　杲 二五六一　棄 二三六四　椋 二三九二　椌 二五九三　椁 二六四三

梓 櫳重文 二六二　棿 輗重文 六四五八　棅 柄重文 二五七七　棲 西重文 五二八八　棜 六八八九　棤 六九一〇　棬 六八七四　棯 六九一

棸 六八八三　楳 六八八七　桷 六八九三　茱 篆作楙　榗 篆作枅　棕 篆作椶　棒 篆作棓　桲 六八〇八
椳 二五一四　棫 二五五一　椶 二三九六　榹 二六四九 又六九六五　椽 二五〇四　楃 二五二四　楄 二六二八　楅 二六二九
楣 二五一四　楊 二四二一　樿 二五三九　楓 二四二六　楔 二五一九　楗 二五一七　椒 二三七七　梟 二四七七
橡 二四二一　楋 二四一七　樛 二四八三　楘 二五九八　楙 二六六〇　楚 二六五九　桔 二四二二　棟 二四三三
榆 二四三七　楣 二五〇五　楨 二四八二　椑 二六〇九　楬 二六四二　業 一一一五　楮 二四二九　楯 二五一一
梜 二四四三　極 二四九四　桀 二四九八　格 同上　楷 二三七九　楸 二三九八　楹 二四九五　梭 二六〇八
樓 同上　榾 二五七二　榎 二五六五　椲 二三八三　椴 二四二一　楀 二三九四　榰 二五四七　楇 二六〇二
楈 二三八五　桓 二六三三　梭 二三八七　楢 二三八四　櫻 二五六六　椷 二五三〇　楕 二五一五　楳 梅重文 二三七三
楍 本重文 二四四九　⿱直木 直重文 五七一四　楧 六八〇六　⿰木苗 六九一〇　椵 六九〇七　桑 九一二　椹 六八九六　椿 六九二四
楂 六九四二　⿰木卸 六八九六　橯 六九四三　梗 六九二五　楱 六九四三　楦 篆作楥　⿰木是 篆作匙　榗 二四〇九 又六九五七
槫 二四八六　柳 二四八七　梱 二六二八　榛 二四〇　榜 二五八一　榝 二四二一　桵 二四五四　梌 二四九〇
榭 二六四八 又六九六五　榮 二四三六　楮 二四九七　棖 二五〇四　權 二六〇六　櫆 二五〇六　榻 二六四九　榼 二五五六
槁 二四八一　槃 二五四九　榯 二五三三　槷 二六四八　構 二四九一　槌 二五五七　槍 二五一七　槎 二六二三
槐 二四二八　榖 二四二八　榙 二四四五　榣 二四六八　⿰木息 二四〇四　榿 二五五〇　榺 二五六四　楊 二四二三
槙 二四六二　槏 二五一〇　橘 二六〇一 又六九五七　榟 梓重文 二三九七　槑 某重文 二四四五　尌 樹重文 二四四八　⿱容木 松重文 二四四〇　榘 巨重文 二〇一九
樓 六九〇九　榔 六九二五　榕 六九二五　楪 六九〇五　檴 六九〇五　榿 篆作机　榥 篆作櫎　寨 篆作塞

榽 六九一〇　栺 六九〇九　槉 六九〇五　槢 二三八三　橅 二四一八　榑 二三九三　檮 二六四一　槧 二五九四
楎 二四一七　槩 二五四五　椷 二四二二　槮 二四七四　樵 二六三〇　楓 二四七九　桿 二六五〇 又六九六五　槽 二五八五
樊 一一三七　樓 二五一〇　樸 二六一二　樀 二五〇八　椿 二六五一　樂 二五八九　樅 二四四一　橄 二三八八
樗 二四一九　標 二四六四　樛 二四六九　櫨 二三六九　樞 二五一〇　構 二四四〇　模 二四九一　樣 二四〇七
槤 二五五九　槶 二五七〇　槾 二五一四　樘 二四九六　櫌 鏝重文 六二九六　㯂 桻重文 二三八九　櫓 櫓重文 二五八八　樢 蔦重文 三一一五
號 二三九〇　臬 二六四四　榭 六九二四　槃 六九二四　槷 六八九六　樏 篆作樏　榔 篆作椁　槿 六九〇七
檎 六九一〇　楗 六九一〇　樟 六九二四　樲 二四一四　樴 二五七三　樵 二四三九　椅 二四〇三　橲 二三九八
鏁 二六五五 又六九五七　棘 二六五三　樸 二四八二　樹 二四四八　樍 二四〇五　橈 二四七一　橋 二六〇七　槀 二七一四 又六九五七
橑 二五〇三　橘 二三六七　橙 二三六八　檿 二五七二　橝 二五〇八　機 二五六三　楯 二五五六　橦 二五二五
橫 二六一五　樿 二三八三　橃 二六〇九　樻 二三九三　㯕 二六三七　橌 二四六七　橎 二四三七　橚 二四七六
樑 二四五五　橞 二四二二　橐 二五三四　橪 二四一五　橤 二七一〇　㯝 樚重文 二六六一　榟 梓重文 二五三七　橡 二六四八
桑 四五四六　橛 篆作橜　橅 篆作模　樽 篆作尊　橶 篆作樴　樸 篆作樸 俗又作樸　樺 六九二五　樴 六九二五
榼 六九一〇　橄 六九二五　橇 六九二四　榴 六九二五　橡 六九二四　橧 六八八九　椁 六八九六　桑 六八〇八
橏 六八〇八　橿 二四一九　檀 二四三一　檄 二五九六　𣗛 二四二二　檍 二三九二　檐 二五〇七　檗 二四二〇
檜 二四四一　檟 二三九六　築 二五八一 六九三九　檢 二五九五　檥 二四九一　櫟 二六〇一　檃 二五八二　樧 二四〇〇
榪 二六一六 又六九五七　檈 二五五一　檖 二三九二　榔 二四三五　檕 二五六一　櫜 二七一六　𣝟 植重文 二五〇九　檟 圖重文 五七三三

槰 六九二四 檎 六九二五 樧 六九一〇 檖 六八八一 檛 六九二五 檠 六九三九（重複宜刪） 檡 六八九七 檣 六九二四
椶 篆作梭 檮 二六二五 樨 二四四五 檻 二六三八 檿 二四三四 櫂 二六五〇 又六九六五 又六八〇八 樸 二四一四
櫾 二四二九 檷 二五六一 檹 二四七三 檼 二五〇三 森 三一八九 櫅 二四一三 又六九五七 橐 二七一三 樵 杺重文 二四〇一
檴 樗重文 二四一九 櫃 六八〇八 檳 六九二五 檕 六八九五 樽 六八〇六 橐 字又作樠 篆作排 榜 二五〇七 櫍 二六四九
櫎 二五八〇 又六九五七 櫑 二五五三 櫓 二五八八 櫛 二五三三 橐 二七一五 樻 二五三一 檏 二四三二 櫌 二五四〇
櫧 二五四二 檓 機重文 二四七九 櫜 六九一〇 櫨 六九一〇 橎 六九二五 櫚 六八〇七 又六九二五 櫞 六九二五 橑 六九一〇
櫇 二四一三 棣 二四一六 櫳 二六三八 檬 二五二一 櫨 二四九九 又六八〇六 櫪 二六三七 櫬 二六四一 檕 樕重文 二六二〇
龒 二五二一 𣓗 枲重文 三一八七 𣡗 二六五五 又六九五七 櫰 六九一〇 桼 篆作著亦通作櫡 欅 篆作柜 榼 篆作盍 櫻 二六五一
櫺 二五一三 櫾 二四四八 欂 二四九九 又六九四四 又六八〇六 榰 二四三五 櫼 二五一八 櫦 篆作闢 欄 篆作樀
欃 六九一六 欄 六八〇七 又六八九六 𣟗 篆作隳 欗 二四六〇 又六九一〇 櫂 二四三七 櫚 六八〇七 𣡗 六九六一 𣙙 二三八九
櫕 二五七九 欒 二四二四 欐 六九二四 欃 篆作䤸 櫶 二六二〇 欄 二五四一 標 二六〇四 欐 二六一〇
欖 六九二五 𣡕 桑重文 三〇三九 𣝷 一五八三 欙 纍重文 二三九四 𣎻 六八二一

## 欠部

欠 三八六四 欨 三八九六 欱 三八七二 欣 三八六九 欶 三八九四 款 三八七八 欲 三八七六 欽 三八七二
𣢃 三八八二 欱 三八六七 𣢂 㰦重文 又六四七 三八九四 歕 三八九四 歆 三八六六 歐 三八九一 𣢋 三八七五
欹 三八九二 飲 三八九〇 㰶 𣢭重文 三三二五 歋 三八八七 欲 三八七二 歎 三八八九 歙 三八八二 欿 三八八一

㰴 三八六八一　欲 三八九三　欺 三八九七　欬 三八七七　欽 三八六六　款 三八七一　㱃 三八八九　款 款重文 三八七一
𡛷 一四二三　𣤊 三八七三　𣤎 三八八八　𣤉 三八九八 又六九六七 又六八二九　歆 三八九八　歇 三八六九　歞 三八八九
𣤪 三八八五　歔 六九三　歆 三八六六　歜 三八九〇　歊 三八七七　歌 三八七三　歛 三八七八　歔 三八八四
歟 三八七六 又六八二九　歍 三八七四　歎 三八七一　歃 三八九九　歗 三八九七　歎 三八七九 又六九六〇　歐 三八八一　歔 三八六七
歔 三八八二　歖 喜重文 三八八〇 又二〇六六　歕 三八六八　歗 嘯重文 三八七九 又五九八　歙 三八九二　歙 六八三〇
歔 三八八五　歡 三八九二　歌 三八八三　歟 三八六八　歠 三九〇〇　歔 篆作嘦　歗 三八七五　歡 三八六九
欑 三八八六　歔 三八八六　歕 三八八七　歎 歎重文 三八七九

## 止部

止 七〇二　少 七一三　正 七二四 又六九五一　𣥂 七三六　此 七二〇　正 正重文 七二四 又六九五一　企 三四七五
步 七一八　武 五六九三　肯 近重文 七八六 又六九五一　是 正重文 七二四　𣦖 旅重文 二九七七　歫 七〇七　峙 七〇六
峴 跟重文 八六七　歭 七〇八　肯 六七八三　歱 七〇九　堂 七〇六　歸 歸重文 七一〇　𣦬 七一三　歱 七〇五
歲 七一九　歷 七〇九　𨅦 七〇九　歸 七一〇

## 歹部

歺 一七〇一　死 一七二二　𣦶 同上　𣦸 一六九七　𣦼 同上　殀 一七一四　歾 一七〇四　殁 歾重文 一七〇四
殂 一七二〇　殀 六八七四　殂 一七〇七　殃 一七一五　殄 一七一六　殆 一七二二　殆 一七一五　殃 篆作㱜
殀 一七二三　殊 一七〇五　殚 篆作殩　殈 六八九二　殉 六八七四　殍 六八七四　殘 一七〇三　殜 一七一二

𣨛 一七〇五　殖 一七二〇　𣩚 一七二二　殘 一七一六 殘餘字當作列　殙 一七〇三　𣩡 殪重文 一七一〇　殛 一七〇九

殔 篆作喙　𣩆 一七二〇　殟 一七〇六　殞 一七一三　殨 六八七四　殣 一七一二　𣩁 一七一〇　殤 一七〇七

𣨼 六九二四　殰 一七一四　𣩘 一七一〇　殫 一七一七　殬 一七一八　𣩠 㱾重文 四一一　殭 篆作僵　殯 一七一二

殲 一七一四　殲 一七一七　𣩩 一七一九

殳部

殳 一二八九　杸 一三九三　段 一三九八　𣪊 一三九三　毅 一三〇一　殷 三六七五 又六九六〇　殹 一二九四　毆 一二九七

殺 一三〇二　𣪘 敨重文 一六九五　殸 磬重文 四一九七　𣪍 一二九四　𣪕 一三〇〇　𣪋 一三九九　𣪩 殺重文 又六七八八 一三〇二

殺 殺重文 一三〇二　𣪌 六六〇一　殿 一三九六　毀 六一四九　𣪠 一三九八　設 六四〇　毁 毀重文 六四九　𣫀 一二九六

𣪍 一三九二　殼 四四二三　瑴 珏重文 二〇六　殽 二四二八　毅 一三九九　毆 一三九五　㱿 确重文 四一九五　穀 三一二〇

毈 六〇八〇　𣪠 三一七六　毄 二二四一　毇 篆作殸　毅 四二三一　縠 四四五一　穀 六四二八　𣫜 一二九四 篆作𣪃

鷇 一六五〇　毊 六九〇六　𣫭 來重文 五七八四

毋部

毋 五六五一　毌 三〇二六　母 五五四一　每 二二九　毐 五六五三　毒 二二九 又六九四八

比部

比 三六五一　𣬈 六八〇二　毖 三六五二　皆 四三七三　毗 六八七八　𣬊 四六四二　皋 四三七五　𢍏 捧重文 五三七九

𣫭 四三七四　𤽊 四三七五

毛部

毛 三七六七　毞 篆作紕　毦 三七七二　毨 三七七〇　毣 篆作毦　毬 三七七三　覒 三八六〇　毫 六八七〇

毤 篆作髾　毷 三七七四　毥 篆作眣　毯 六九四四　毡 六九四四　毹 三七七三　毸 六九四四　毾 六八九八

氄 篆作髾　髦 三七七三　𣯀 三七六九　𣯧 三七六八　毻 三七七〇　麾 五四六　毿 六九三六　𣯶 三七七三

氅 三七七四　毹 六八七七　氈 三七七二　氎 髮亂重文 四〇〇〇　氍 三七七二 又六九六六

氏部

氏 五六六七　氐 五六七一　民 五六五四　氒 五六七〇　氓 五六五六　昳 五六七三　𣱬 五六七三　𣱲 五六七三

气部

气 二一〇　氛 二一 又六九四七　炁 四七四四　氜 六九三二　氣 餼本字 三一六八　氳 六九三二

巳集

水部

水 四七九三　永 五一五三　氾 四九六六　氿 四九九六　汀 五〇六〇　汁 五〇八二　汃 四七九五　休 五〇三〇

求 求水重文 三七五五　汋 四九七一　汍 五一一三　汎 四九五六　汏 五〇六七　汔 五〇五一　汕 五〇一四　汗 五一〇二

汙 五〇五七　汛 五〇九七　汜 五〇〇〇　汝 四八四二　江 四八〇一　汳 四九三三　汘 四九三四　汈 四九三一

汥 攸重文 一三四八　汓 五〇二四　汥 墄重文 六三四　汐 六九三一　汞 六九三二　池 六八四三 又六七七三　汩 四八六四　汨 五一一

汳 四八八五　沇 四九三二　次 三九〇〇　汪 四九五三　汭 四九四六　汲 五〇九一　汶 四九一二　決 五〇一四

汾 四八四四　沁 四八四五　沂 四九〇六　沄 四九五六　沅 四八一八　沆 四九五七　沈 五〇四一　沐 五〇八八

沒 沒亡之沒篆作歾 五〇三〇 又七〇一九　沓 二〇三七　沔 四八三二　沖 四九五五　沙 四九九二　沚 四九九八　沛 四九二三

汶 五〇五　汦 五〇五〇　汻 四九九五　沇 四八五二　汲 五〇六〇 又七〇二〇　沝 五一二三　荥 附重文 二一五八　氽 歈重文 三八九九

泠 淦重文 五〇三三　沙 沙重文 四九九二　汽 五〇五一　汸 方重文 三八一六　汱 六九〇四　沃 六八四六 又六八六八　沌 六九三〇　沍 六九〇〇

沘 篆作淠　汏 篆作汏　沫 四八一二　沬 五〇八八　泲 四八五五　沮 四八一五　沱 四八〇二　河 四七九六

沴 四九八七　沸 四九九八　油 四八六九　治 四九一五　沼 五〇〇四　沽 四九二三　沾 四八四六　沿 沇重文 五〇二〇

又四八五二　況 四九五四　泂 五〇八七　泄 四八八三　泗 汙重文 五〇二四　泆 四九八六　泉 五一五〇　泌 四九四八

泏 四九八一　泐 五〇四八　泒 四九二五　泓 四九六七　泔 五〇七四　泗 四八九九　泙 四九八一　泚 四九五四

泛 五〇二四　泜 四九二〇　泠 四八六二　泡 四八九五　波 四九六一　泣 五一〇二　泥 四九二七　泧 五〇六四 又七〇二〇

注 五〇二五　泫 四九五〇　泬 四九五八　泭 五〇二九　泮 五一〇六　泰 五〇九八　泯 五一二三　泱 五〇三一

泳 五〇二三　沭 四九〇六　泑 四七九八　法 灋重文 四三五二　泟 赬重文 四五五二　泝 五〇二二　泊 六八四六 又六九三〇　泖 六九四〇

洄 五〇二二　洋 四九〇七　洌 四九七三　洎 五〇六四　洏 五〇六五　洒 五〇八三　洗 洗滌之洗篆作洒 五〇九〇

洙 四九〇四　洚 四九三九　洛 四八三八　洞 四九六九　洟 五一〇二　洈 四八五七　津 津液之津作盡 五〇一八

洧 四八八一　洨 四九一八　汧 四八三三　洪 四九三八　洫 五〇〇六　洭 四八五九　洮 四八二三　洼 五〇〇三

洶 四九七〇　洸 四九六一　洹 四九〇二　洺 五一一六　活 四九四八　洵 四九三〇　洽 五〇四六　派 四九九九

洿 五〇五六　洅 五〇四二　洍 四九三四　洇 四八八〇　洐 五〇〇九　涑 五〇三三　洔 四九八八　洝 五〇六五

洒 四九三三　流 𣲡重文 五一二三　洊 六八七五　洩 六八六六　洲 六八七七　洳 六八八一　涸 四九三三　浚 五〇七〇
泥 五〇四五　淅 四八〇五　浥 四九九二　浦 四九九七　浩 四九五七　浪 四八三一　浮 四九六四　浴 五〇九〇
海 四九二七　浸 四六一五 又六八六九　浹 五一二〇　涗 五〇五六　涂 四八一七　涅 四九九〇　涇 四八二四　消 五〇五二
涉 𣲡重文 五一二四　涥 四九七八　涌 四九七〇　涑 五〇九四　涓 四九四三　涔 五〇四四　涕 五一〇三　涘 四九九五
浝 四九三三　浯 四九一二　湏 四九二三　涐 四八〇六　涺 五〇八〇　涚 五〇六六　浾 䞓重文 四五五二　浣 澣重文 五〇九三
涍 六八七〇　涊 六九三〇　涎 六九三〇　涖 六八六九　酒 六六五五　浢 篆作郖　㳮 篆作听　浲 六八四四
涫 五〇六七　涪 四七九九　涯 五一二六 又六八四六　液 五〇八一　涷 四七九九　涸 五〇五一　涼 五〇七九　涾 五〇六七
涿 五〇三八　淩 四九三二　淅 五〇六八　淇 四八五〇　淋 五〇九二　淈 四九七七　淑 四九七四　淒 五〇三二
淖 四九八九　淙 四九六八　淜 五〇一八　淠 四八七八　淡 五〇八〇　淢 四九五一　淤 五〇七五　淦 五〇二三
淨 四八九二　淩 四八八九　淪 四九六三　淫 四九八四　淊 四九九一　淬 五〇八七　淮 四八七五　淯 四八四一
淰 五〇七六　淵 四九七八　淳 五〇九二　混 四九四四　清 四九七五　淹 四八一九　淺 四九八七　淼 五一一九 又六九六八
涳 四九七一　涶 四九二九　況 四九三三　渼 五〇一六　涺 四九三一　浛 四九三〇　渫 四九三二　洦 五〇四二
淔 四九三一　湝 五〇一六　淶 四九二七　𣶒 淵重文 四九七八　𣵽 次重文 三九〇〇　𣿖 次重文 三九〇〇　淲 滮重文 五〇七一　深 四八六七
淳 四九四一　淲 四九五〇　涴 六九四〇　淀 六九三一　淄 六八四五 又六八七七　淆 六九三一　洴 六九三九　淚 六八四五 又六九三〇
淝 六九三〇　淞 六九三一　淟 六九三〇　添 篆作沾　淘 篆作洮　涮 篆作滌　洙 六八八六　漣 六八四五
濵 四九四八　渚 四九一七　渮 四八九六　減 五一〇五　渝 五一〇四　渠 五〇〇八　渡 五〇二〇　渥 五〇四六

滳 五〇三二 │ 渫 五〇九三 │ 測 四九六八 │ 渭 四八二五 │ 港 五一一八 │ 渰 五〇三三 │ 渴 飢渴之渴作㵣 五〇五三

游 游覽之游篆作浮 二九七二 │ 渾 四九七二 │ 湄 五〇〇八 │ 湊 五〇二七 │ 湍 四九六八 │ 涵 五〇七八 │ 湑 五〇七七

湔 四八〇九 │ 湖 五〇〇四 │ 浚 五〇七〇 │ 湘 四八六三 │ 湛 五〇二八 │ 湜 四九七五 │ 湝 四九四九 │ 湟 四八三三

湩 五一〇二 │ 湫 五〇五八 又七〇二〇 │ 湮 五〇二九 │ 湯 五〇六四 │ 漫 五一二六 │ 渜 五〇六五 │ 湒 五〇三一 │ 湎 五〇八五

渻 四九八八 │ 溙 五〇三九 │ 湀 五〇〇一 │ 湁 四九七〇 │ 湅 五一〇三 │ 湆 五〇五五 │ 湋 四九六七 │ 滑 五〇三六

湞 四八七一 │ 湡 四九一六 │ 湳 四九二八 │ 頮 沬重文 五〇八八 │ 㴓 梁重文 二六〇七 │ 湌 餐重文 二一九七 │ 渢 六九〇〇 │ 渤 六九三一

渦 六九三一 │ 渧 篆作滴 │ 渺 六九三一 │ 湃 六九三一 │ 清 六八四五 又六八九二 │ 湓 六九三八 │ 湢 六八九〇 │ 湨 六八八六

𣶒 篆作氿 │ 湧 篆作涌 │ 游 六八四五 │ 渷 四九二六 │ 溓 五〇四七 又七〇一九 │ 準 五〇五九 │ 準 同上 │ 溘 五一二一

溝 五〇〇七 │ 溴 五〇三三 │ 溠 四八五八 │ 溜 五〇四二 │ 溢 五〇八三 │ 溥 四九三八 │ 溦 五〇四〇 │ 溫 四八一三

溱 四八六六 │ 溳 四八七八 │ 溶 四九七四 │ 溷 四九七七 │ 溺 四八二〇 │ 濅 五〇五四 │ 溽 四九八九 │ 滁 五一二六

滂 四九五三 │ 滃 五〇三二 │ 滄 五〇八七 │ 滅 五一〇五 │ 濙 四八六七 │ 滇 四八一六 │ 滈 五〇四〇 │ 滋 四九九〇

滌 五〇八四 │ 滑 四九八三 │ 滓 五〇七五 │ 滔 四九四三 │ 滕 四九五九 │ 漬 四九三三 │ 滜 五〇四三 │ 溧 四八六三

滮 四九一七 │ 瀧 五〇九六 又六三六 │ 漼 五〇四六 │ 滍 四八七六 │ 滎 五〇〇二 │ 滒 五〇八二 │ 𣸈 湛重文 五〇二八 │ 渚 坻重文 六一三四

漦 䵒重文 三二四六 │ 源 水源之源許書作厵或省作原 六八七三 │ 溪 篆作谿 │ 溞 六九〇五 │ 滉 六九三一 │ 溯 篆作㴑 │ 滾 篆作涫

滙 篆作匯 │ 滫 五〇七四 │ 滯 五〇五〇 │ 滲 四九七七 │ 滴 五〇二五 │ 滻 四八三七 │ 滿 四九八三 │ 漁 𩺰重文 五二五七

漂 四九六四 │ 漆 四八三五 又六九六一 │ 漉 五〇七一 │ 漊 五〇四〇 │ 漏 五一〇八 │ 漑 四九〇九 │ 演 四九四七 │ 漕 五一〇五

湣 四九九七　溥 五一三　漚 五〇四五　漠 四九三七　漢 四八三〇　漣 瀾重文 四九六二　滕 四九四五　漬 五〇四五

漱 五〇八六　漳 四八四九　漵 五一八　漷 四八九一　漸 漸進之漸作𨔵 四八六一　漻 四九五三　灌 四九七八

漾 四八二七　漿 五〇七九　滮 四九五〇 又六八四六　滰 五〇六八　瀘 四九二四　潡 四八七三　槃 五〇七七 又七〇一九　漥 五〇〇三

漮 五〇五四　溈 四九二九　潁 四八八〇　㶖 五一一三　㵄 漢重文 四八三〇　淋 五一二四　滬 六九三〇　準 六八四五 又六九三〇

滷 六九〇四　淲 六九三八　㳄 六八八〇　潟 六九三八　汧 篆作汧　漪 六九〇七　漫 六八四六 又六九三〇　洴 六九三〇

漯 六八七二　漲 六九四一　漩 篆作淀　滤 六九三〇　滴 六八四五　漱 五〇九五　潘 五〇七二　潒 四九四五

潔 五一二〇 又六九六八 又六八四六　潏 四九六〇　滑 五〇二二　潝 四九五九　潞 四八四七　㶂 五一一二　潢 五〇〇三

澗 五〇〇九　潤 五〇五九　潦 五〇三七　潨 四九九九　潩 四八四三　潬 四八六八　潰 四九九四　潰 四九八六

潯 四九八一　潸 五一〇二　潺 五一一六　潼 四八〇〇　澂 四九七四　潛 四八八六　澆 五〇八一　澇 四八三四

澌 五〇五〇　澍 五〇三五　澐 四九六二　溜 四八七一　澒 五一〇九　潮 四九四一　潐 五〇五二　濾 四八六〇

瀆 四八六九　潕 四八七三　潚 四九四七　潤 四九七六　澋 四九三二　潛 四九八二　澑 四九七七　溶 容重文 五一六二

涂 塗重文 五七一　潑 六九三一　潟 六八九五　潬 六九〇七　澀 六九三一　澎 六九三一　澄 篆作澂　漱 篆作涑

溧 五〇九〇　梁 五〇二一　湯 蕩滌之蕩篆作盪 四八五一　澺 四八七九　澉 三八八四　澼 五〇九三　澤 四九八三

澥 四九三五　澧 四八七七　澨 五〇一七　澬 五〇三六　澮 四八四五　澱 五〇七五　澳 五〇一〇　澶 四九〇四

澹 四九八〇　激 四九六八　濁 四九〇九　濃 五〇四七　濄 四八八二　濇 四九八三　瀐 五〇八五　濊 五一一二

𤁸 五一〇〇　滜 五〇六二　滶 一三三三　𣷮 活重文 四九四八　濅 四九一五　濵 六九〇七　澠 六八四五 又六九〇〇　瀕 六九三二

澼 六九三九　澾 六九三一　濂 六八四六 又六九三〇　湕 六九一七　瀮 篆作㶟　灖 四九八　濕 四八九三　濭 五〇二

濛 五〇四一　濟 四九一九　濞 四九五八　濡 四九二〇　濤 五二一七 又六九六八 又六八四四　濥 四九四二　濩 五〇三七 又七〇一九

濫 四九六五　濮 四八九〇　濯 五〇九四　濰 四九一〇　潭 四八六三　滇 五〇八六　澤 四九八九　濦 四八八二

鴻 一〇一五　濬 睿重文 五一六二　濠 六九三一　濼 篆作漠　濱 六八七四　濶 篆作闊　濴 篆作滎　濚 同上

瀶 五〇八七　濼 四八九〇　瀆 五〇〇七　瀋 五〇八五　瀌 五〇四七　瀎 五〇六三 又七〇二〇　瀏 四九五一　瀑 五〇三四

灟 砅重文 五〇二五　瀀 五〇四三　濺 五〇五〇　澌 四九八二　瀁 漾重文 四八二七　瀐 六九三〇　瀉 六九三一　瀝 六八七七

瀘 五二一四　潤 五一〇〇　瀛 五二一五　瀝 五〇七〇　瀟 五二一五　瀅 五二一四　瀦 五二一九　瀧 五〇三九

瀨 四九九三　瀙 四八七四　潢 五二二九　瀞 五〇六二　瀼 四九二三　瀠 粲重文 五〇二一　瀕 五二三五　瀚 六九三一

濴 六九三一　瀡 六八九〇　瀸 六八四六　瀰 五二一九 又六八八〇　濁 四九七一　瀷 四八七三　瀸 四九八五　瀵 五〇六一

瀹 五〇七六　瀼 五二一二　瀾 四九六二　瀳 四九八二　瀶 五〇〇八　灑 五〇七六　瀿 四九六九　瀸 四九五二

灂 四九三八　灛 澗重文 五〇五一　灕 五〇九三　瀲 六九三〇　瀳 篆作㶏　瀸 篆作瀨　灍 六八四三　灡 五〇六八

鬻 五一五一　灈 四八八〇　灅 四九二一　灂 四九五九 又六八四三　灑 四八一五　灘 四九〇二　灢 四三五二　灌 四八六〇

灃 六八七七　灑 五〇九六　灘 灉重文 五〇二二　灒 五一〇〇　灓 五〇二五　灕 六九三八　灛 四九三〇　灛 五一一三

灡 六九〇七　灝 五〇八三　灤 四九二四　灡 五〇七四　灞 六八四六 六九三一　灛 五二一九　灙 五二五七　灪 五一一二

灣 六九三八　㶚 五一五一　灩 六九三〇　灤 六九三八

## 火部

火四四四七 炏四五〇二 灰四四六八 灸四四八二 灺四四八四 灼四四八二 烎四四六四 杕𢦏重文四四九一
弃六八三八 災四四九一 炊四四七二 炎四五一六 炕四五〇六 炙四五四七又六八四〇 炅四五〇五 𡿧𢦏重文四四九一
𦬸炏重文四五〇二 炒篆作[illegible] 炔六八四〇 炫四五〇二 炭四四六七 炯四五〇〇 炮四四七四 [illegible]四四六九
炳四四九六 炟四四四九 炥四四六一 炦四四六八 炪四四五七 烟煙重文四四九二 炤六八八三 炬六九三三
炷六九三三 炧篆作灺 烄四四六四 [illegible]四四七五 [illegible]四四八四 炵四四九八 烈四四五六 烏一六五三又六九五六
烓四四七一 烖四四九一 烕四五〇六 烘四四七二 烙四五一四 烝四四五八 烜爟重文四五〇八 烋六八八五
[illegible]篆作[illegible] 烰四四五九 熨四四七九 [illegible]四四八九 焆四四九三 焉一六五八 炮四四九四 [illegible]四四四九
焅四五〇七 焌四四五一 烾赤重文四五五〇 [illegible]四四六八 烹篆作亨六八七三 焄六八九三 烽篆作[illegible] 焜四五〇
焞四四九五 焠四四八五 無五七一八 焦[illegible]重文四四九〇 焯四四九六 焱四五四四 然四四五四 閃四四六二
熬四四六八 [illegible]四四五八 欻炊重文一八二 焫六八八九 焮六九〇 [illegible]篆作[illegible] 焰篆作爓 焙篆作[illegible]
焚六八四〇 舄四二六八 煇四四九九 煌四五〇〇 煎四四七四 煮鬻重文一二〇六 煒四四九七 煔四五一八
煖四五〇四 煙四四九二 煜四四九九 熒五二七一 煥四五一五 煦四四六〇 照四四九七 煨四四七
煩三九五二 煬四四七七 煁四四七二 煉四四八三 煗四五〇五 [illegible]四四五二又六九六二 煣四四八六 [illegible]一五五五
熙四五一三 煤六八四〇又六九三二 煅篆作鍛 煏篆作[illegible]作[illegible] 煠篆作[illegible] [illegible]二一五八 焳四四七七 燫四四八七
[illegible]四五二二 煽四五一四 熄四四七〇 熅四四九三 熇四四六四 [illegible]四四六八 熊四四四四 熏二三三
[illegible]四五四五 炗光重文四五〇二 [illegible]熾重文四五〇三 [illegible]篆作[illegible] [illegible]篆作[illegible] 熚四四五八 熛四四六三 熠四四九八

熬 四四七四　熭 四五〇三　熯 四四六〇　熱 四五〇三　熜 四四八四　⿱逢火 四五二一　⿰火曹 四四九〇　熮 四四六一

⿱頻火 四四六二　燓 六七八八　⿰𦈢火 六八四一　熟 六七七三　⿱亯灬 四四七三　熾 四五〇三　燀 四四七二　燄 四五一六

烖 四五一八　燋 四四六六　燎 庭燎之燎篆作尞 四四八九　燒 四四五六　燔 四四五六　燕 五二五八　⿱雁火 四四六二

燂 四四九四　燊 四五四六　焚 四四八六　⿱大酉 四五一七　⿱冒火 四四七六　燗 爓重文 四四七八　⿰火巽 腨重文 一八〇五　⿺辶炎 蕤重文 四五一八

⿰火晉 六九〇〇　燐 六九三三　燖 六九三三　燈 篆作鐙　燉 篆作焞　營 三二六八　燠 四五〇四　燥 四五〇六

燦 四五一五　燬 四四五一　燭 四四八三　⿱燓文 一三三八　⿰火數 四五二〇　燾 四五〇七　燿 四四九九　燧 六八四〇 又六八六九

燩 六八四〇　⿱僨火 篆作[illegible] 作[illegible]　燫 篆作爈　⿰火虒 篆作[illegible]　⿱穩火 四四七六　燹 四四五一　⿱與火 四四八九　燼 六八八五

爆 四四七七　爇 四四五五　羆 四四四七　爍 四五一五 又六八四〇　爒 四五四九　爓 四五〇一　⿰火犀 四五〇二　鐇 四五四八

⿰火龜 四四八〇　⿰糸柬 炙重文 四五四七　⿱業炙 業重文 二一二五　⿱熒女 四四五八　爐 篆作鑪　爚 四四六二　爤 篆作𤒹 又六八四〇 四四七八

⿰火爵 四五二二　爔 四五一三　爟 四五〇八　⿱辟火 四四七八　⿰火曹 四四九〇　爤 四四七八　爨 二一五二　⿱雥灬 四四九〇

## 爪部

爪 二三〇七 又六六九五三　爪 二二二三　爭 一六九三　孚 三六六七　⿰豕乙 為重文 二三一〇　采 二六一二　爬 六九三九　⿱𠂇又 一六九二

爯 一六六七　爰 一六八八　采 孚重文 二二〇九　受 一六九四　⿱爫寸 一六九四　采 六八二二　爲 二三一〇　⿱爫冂 一六九〇

⿰𤔔 彝重文 五九二二　⿱爫夂 ⿰𤔔重文 一〇三九　⿱爫夂 ⿱爫冂重文 一六九〇　⿰爫系 系重文 五七八四　⿰𤔔司 辭重文 六五八七　爵 二一七二　⿱爫易 觴重文 一八九八

## 父部

父 一三三四

## 爻部

爻 一三九四
㸚 一三九六
𡕒 九一〇
爽 一三九七
爾 一三九七
𣪠 六五七

## 爿部

爿 六八二
妝 五一六〇
牀 二五二六
𤕰 漿重文 五〇七九
戕 五六八九
牂 五三八八
牫 六三七二
牉 一五六五
將 三一〇
𤖟 一八八四
𤖧 莊重文 又六九四八 二三四
𤖴 將酉重文 六六八九
漿 五〇七九
𤖵 四三九一
牄 二二三三
𤖷 將酉重文 六六八九
牆 二二九九
𤖸 牆重文 二二九九
𤖹 牆重文 二二九九

## 片部

片 三〇四六
版 三〇四七
牉 六八九七
牌 六九四四
牋 篆作戔
𤗈 三〇四八
牏 三〇五〇
牑 三〇四九
牒 三〇四九
牓 篆作榜
牖 三〇四九
𤗻 篆作業
牘 三〇四八

## 牙部

牙 八六二
𤘪 牙重文 八六二
𤘫 八六四
𤘬 八六五

## 牛部

牛 五一五
牝 五一
牟 五二八
牡 五一八
牢 五三二
物 五四一
牧 一三七三
物 五四一
𤘵 五二二
𤘷 五四
𤘻 五二七
牭 五二二 又六九五
𤘴 五二六
牲 五二九
牴 五三八
𤙔 六九一五
牷 五二九
特 五一九 又六七八
𤙭 駱重文 四三一三
牼 五三九
牽 五三〇
牿 五三一
犀 五四
𤚜 五二五
𤙖 五二五
牻 五二三
觕 六七八一
犂 五三六
犉 五二四
𤚩 五一九
𤛆 五三八
𤛛 五三七

犉 五二六　犆 六八八八　犈 六九一五　犍 五四四 又六七八一　犌 六九一五　犋 六九一五　⿰牛隹 五二七　犖 五二五
犓 五三三　犕 五三五　犗 五二三　⿰牛曷 五三八　犒 六八九九　⿰牛奎 五二九　犙 五二三　犀 五四五
犘 六九一五　犚 六九一五　⿰牛庸 篆作犕　犝 五四四 又六九六三　⿰牛貳 牭重文 五二三 又六九五〇　⿰牛菐 六七八〇　⿰牛畺 五二七
⿰牛壽 五三八　犢 五二一　犡 五二五　犥 五二六　⿰牛皐 五二六　犛 五三六　⿰牛巤 六九一五　⿰牛罷 六九一五
犦 六九一五　犧 五四三　⿴衛牛 五三八　⿱雔牛 五二七　⿱魏牛 六九一五　⿰牛夒 五三四

## 犬部

犬 四三八〇　犮 四四〇四　犯 四三九八　犴 豻重文 四二六〇　狀 四三九五　狃 四三九八　狄 四四一六　犺 四三九九
犻 四四〇二　犾 四四二九　⿰犭斤 四三九三　狁 六八八二　⿰犭壬 六九四二　狯 篆作獪　狂 四三八六　狋 四三九三
狛 四四二四　狊 四三八七　狎 四三九七　狐 四四二五　狗 四三八一　狘 四四二七　狙 四四二一　⿰犭去 四三九九
狒 六九一五　犹 六九三四　⿰犭主 六八三八　⿰犭由 篆作[illegible]　狟 四四〇一　狠 四三九二　狡 四三八三　⿰犭冊 四三九二
狩 四四〇八　⿰犭幵 四四一三　狌 四四一五　狧 四三九六　猒 猒重文 二〇二九　狣 六九一五　奘 四三九五　⿰犭斯 四四一四
⿰犭谷 四四〇六　狷 四四二八　⿰犭犮 四四一八　狼 四四二三　狹 六八七八　⿰犭信 六九三四　狽 六九三四　⿰犭盈 四〇八五
猒 二〇二九　猗 四三八七　猛 四三九九　猜 四三九九　猝 四三八九　猈 四三八六　猋 四四二七　⿰犭犬 四四〇三
⿰犭戔 四三九二　獎 四三九一　⿰犭易 四四〇三　猚 一五二〇　猊 六九三四　猖 六九三四　⿰犭剌 六九三四　猪 篆作豬
猥 四三九〇　猩 四三八九　⿰犭軍 四四二八　猲 四三八四　猴 四四二二　⿰犭矦 同上　猶 四四一九　猎 四三八八
猰 四四二八 又六八三八　狻 四三八二　猵 四四二六　⿰犭發 六九一五　猨 六九四三　猻 六八八四　猷 六八七八　臭 六九〇〇

猬 篆作蝟 猢 祇作胡鼠名獑猢篆作蕲䶉 獳 篆作獳 猫 篆作貓 獄 四四二九 㺇 四四二二 獄 四四三〇
𤢺 四三八九 猾 六八七七 猿 六九四三 獿 四四二四 猱 四三九一 獒 四三九六 𤢹 四三九一 𤡢 六九三四
獐 六九四四 獑 篆作斬 獘 四四一一 獠 四四〇八 猗 四三八五 𤡚 四四〇〇 獖 四三九三 獥 四三九〇
獟 四四一三 㺂 四三九四 獢 六八八九 𤢖 篆作𤣃 獧 四四〇一 獨 四四〇五 獪 四三八四 獫 四三八六
𤡔 四三八四 獋 嗥重文 六四四 獥 六九一四 獬 六九三四 㺐 篆當作爍 獡 篆作獨 獱 猵重文 四四二六 獲 四四一〇
獵 四四〇七 獳 四三九六 㺃 六八七〇 獮 篆作𤣗 獖 四三九五 獸 六五五五 獶 六八九二 㹎 篆作鸓
獺 四四二六 獻 四四一二 獼 六九三四 𤢸 篆作蠷 𤣗 四四〇六 獿 四三九〇 獮 六八三七 玃 四四一八
玁 六八八二 獑 六九一五

午集

玄部

玄 一六七八 兹 一六八〇 率 五九三五 玈 一六八二 又六七九三

玉部

玉 一二 王 一〇三 又六九四七 玊 玉重文 一〇三 玉 玉重文 一一二 玜 一八三 玎 一七一 玏 六九一六 玒 一二〇
玕 一九五 玖 一七七 玗 一八三 玓 一八九 玘 二〇四 玲 一七四 玭 一八九 又六九四七 玫 一九三
玠 一四一 玤 一七三 玦 一四九 玨 二〇六 又六九四七 玩 一六九 玧 璊重文 一六六 𤣯 鈕重文 六二八一 玞 六九一六
玢 篆作𤤹 㺸 一八三 玪 一七〇 玼 一六二 玽 一八一 珂 二〇三 珇 一五六 珈 二〇一 又六九六三

珉 一八五　珊 一九六　玟 一五四 又六九四七　珍 一六九　玥 瑁重文 一四六　皇 一〇九　玳 六九一六　玷 六八八五

玫 六九一六　珀 六九一六　瑒 一九一　琑 一三九　琧 一七八　瑚 二〇四　琅 一七八　玴 一七八

珙 二〇六　珠 一八七　玽 一三四　珥 一五一　珦 一二四　珧 一九二　珩 一四八　班 二一七

珪 圭重文 六一六七　珓 篆作玓　玨 五七〇九　玡 六七七八　玦 一四四　琅 一九五　玲 一九八　球 一三三

理 一六八　珋 一九七　琂 一八一　𤥚 玕重文 一九五　琁 瓊重文 二二一　珵 六九四二　珷 六九一六　琄 六九〇五

琉 六九一六　琇 篆作琇　琈 篆作浮　琖 二二二 又六七七八　琚 一七五　琛 二二二 又六九六三　琢 一六七　琤 一七二

琥 一三八　琨 一八四 又六九四七　琫 一五二　琬 二一四　琮 一三七　琠 一一六　琰 一四一　琱 一六八 又六九四七

琲 二〇三　琳 一三四　琴 五七〇九　琵 五七一二　琶 五七一二　琡 二〇五 又六九六三　琟 一八二　琜 一二〇

琯 管重文 一九七八　琪 六七七九 又六九〇七　瑀 一七三　瑁 一四六　瑄 二〇五　瑑 一五五　瑒 一四二　瑕 一六七

瑗 一三五　瑚 一九七　瑛 一二八　瑜 一一九　瑞 一四九　瑟 五七二二　琍 二二四　瑂 一八二

瑎 一八三　瑝 一七三　瑋 篆作偉　瑌 篆作碝　瑇 六九一六　瑨 六八九六　瑊 六九一六　瑣 一七二

瑤 一八六　瑦 一八二　瑩 一六五　瑰 一九四　瑱 一五一　瑲 一七　瑳 一六二　瑵 一五五

璧 一八〇　瑬 一六〇　璪 一六五　瑴 玨重文二一六 又六九四七　璢 六九一六　璆 球重文 一三三　瑾 一一九

璀 二〇四　璁 一七九　璅 一七九　璊 一六六　璋 一四　璹 一七五　璂 瑧重文 一五七 又六九四七

瑻 琨重文 一八四 又六九四七　璃 六九一六　璇 六九一六　𤦦 篆作捷　璞 六八七　𤨹 六七七八　瓛 一五四

璐 一二六　璗 一九九　璙 一二五　璜 一三六　璿 二一七　璡 一七九　璣 一九四　璑 一二八 又六九四七

璒 一八二 琇 一七六 瑨 一七九 瓗 瓊重文一三一 又六九四七 瑢 璿重文一三一 又六九四七 璥 一四八

瓛 二一六 璣 一八〇 璬 二一七 璧 一三四 璪 二〇四 瑑 二〇一 瑮 一五八 瑠 二〇三 又六九六三

環 一三六 瑗 一六四 璲 六八〇三 璵 一一八 又六九四七 璂 一五七 又六九四七 瑁 一三一 又六九四七 璹 一六一 璶 一八一

瑋 一八〇 瑿 一九八 璽 壐重文 六二三七 瓀 六七七九 又六八九一 瓃 一六一 瓅 一八九 瓊 一三一 又六九四七 璆 六九一六

瓄 六七七八 瓊 篆作瓊 瓏 一三九 瓌 傀重文 三四九五 瓊 一八〇 靈 一九九 又六九四七 瓔 篆作賏 瓘 一一六

瓊 二一六 瓗 瓊重文一三一 又六九四七 瓚 一二六 瓛 一四三

## 瓜部

瓜 三二〇二 瓝 六九〇八 瓞 三二〇三 㼌 三二〇五 𤬪 瓞重文 三二〇三 [瓜交] 三二 二 [瓜丞] 三二〇五 [𤇾瓜] 三二〇四

瓢 三二〇六 [糸瓜系] 三二〇四 瓣 三二〇四 [辥瓜] 篆作䕺 蠡 篆瓠作彖蚰

## 瓦部

瓦 五七四七 瓨 五七五三 瓪 五七六〇 瓬 五七四八 瓵 五七五九 瓮 五七五三 瓴 五七五四 瓿 五七五二

㼝 五七五四 㼜 盎重文 二二二四 瓷 五七六〇 甇 罃重文 一三一八 瓻 五七六一 [缶瓦] 篆作甍 [阝臽瓦] 六八五五 [尚瓦] 五七五三

[車瓦] 五七五五 [亠口瓦] 五七五五 [衣瓦] 五七六〇 [北瓦] 一三一八 瓶 缾重文 二二四五 甄 五七五八 甂 五七五五 甃 五七五七

[亞瓦] 五七五〇 [客瓦] 五七五六 甈 五七五七 [叔瓦] 五七五八 甌 五七五三 甍 五七五〇 𤮕 甈重文 五七五七 甋 六九〇五

甎 篆作專 甑 五七五〇 [厤瓦] 鬲重文 二一八八 [麻瓦] 六八九六 甒 六八八九 甓 五七五六 甕 篆作瓮 甗 五七五一

[餅瓦] 一三二〇 [霝瓦] 篆作靁

甘部

甘 二〇二六　𤯓 其重文 二〇〇〇　㫗 旨重文 二〇六一 又六九五六　甚 二〇三〇　𥎦 𤯓重文 六四二　甛 二〇二七　甝 六八〇五 又六九一四

𤯷 二〇二八

生部

生 二六九〇　甡 二六九四　產 二六九二　甤 二六九三　甥 六二一三　甦 篆作𥏚　㽓 㽓重文 二九八六　䶥 二三三四 篆作𤯬

㽓 二九八六　𤯬 二三三四

用部

用 一三八九　甫 一三九〇　庸 三〇三五　𤰈 用重文 一三八九　葡 一三九二　甯 一三九三

田部

田 六六八三　甲 六五五六　申 六六四三　由 四〇七〇　由 五七四〇 又六八六六 又六七八九　男 六二二二 又六九六二　甸 六一九四

甹 三〇三三 又六九五八　甹 二〇四七　町 六一八五　甿 六二〇一　畀 二〇〇九　畁 一三八　甾 五七四〇　𤰕 巛重文 五一二七

畋 一三七二　界 六一九〇　畎 巛重文 五一二七　畏 四〇七一　畂 六一九七　畐 二二八九　𤰞 𦯧重文 四〇五 又六九四八

畁 畏重文 四〇七一　畄 邦重文 二七八三　畇 六六八四　𤱩 篆作𤲮　畟 二三二五　畔 六一九六　畚 五七四四 又六九四二 又　畛 六一九八

留 六二〇六　畜 六二〇二　畝 晦重文 六一九二　畢 事畢之畢當作𢿥 一六六二　畤 六一九八　略 六一九九　畦 六一九五

畡 篆作垓　番 五〇九 又六九五〇　畫 一二七五　畮 六一九二　畬 六一八八　畯 六二〇〇　異 一一四一　𤲞 六二〇一

當 六二〇〇　畷 六一九七　畸 六一九〇　畹 六一九六　畽 六五三一　疃 六二〇七　暘 六二〇五　㬠 六一九〇

畯 六一八六　畽 篆作疃　𤲸 六一九一　畿 六一九五 又六九六一　蓄 畜重文 六二〇二　畜 嘼重文 二二九七　畾 六八四六　畛 六一八八

絣 五七四五　緁 五七四四　斵 斲重文 六三七四　疃 六二〇四　疄 六二〇一　疆 畺重文 六二〇七　疇 六一八六　[illegible] 篆作[illegible]

𤳳 六八四七　疊 二九九二 又六九五八　纑 盧重文 五七四六　[illegible] 靁重文 五一七四

## 疋部

疋 九〇六　疌 七二　[illegible] 七三　[illegible] 九〇八　疏 六六二一　疐 一六七六　疑 六六〇九

## 疒部

疒 三三〇八　疴 三三一五　疙 三三一八　疚 三三二三　疛 三三二三　疝 三三二三　疢 篆作痙　疫 六八一九 又六八六六

疾 三三四四 又六八一九　疥 三三三〇　疫 三三四九　疧 三三四七　瘦 三三四八　[illegible] 三三二一　[illegible] 三三四一　[illegible] [illegible]重文 三九五〇

瘕 [illegible]重文 三三四一　疲 三三四六 又六九六〇　痾 三三一三　疷 三三一六　疽 三三二八　疾 三三一〇　痀 三三二四　[illegible] 三三三三

痂 三三三〇　病 三三一一　痁 三三五一　[illegible] 三三一六　疸 三三四四　[illegible] 三三四六　[illegible] 三三三九　[illegible] 三三四六

痡 三三二四　疹 㐱重文 一七七四　[illegible] 六九四一　疼 六九二三　[illegible] 篆作疢　痤 三三四二　痍 三三四一　痎 三三三五

痏 三三四〇　痑 三三五〇　痒 三三一九　痔 三三三六　痕 三三四二　瘠 膌重文 一七七三　[illegible] [illegible]重文 三三四八　痊 六九二四

痢 六九〇二　瘁 三三一七　痛 三三一一　痞 三三四五　痟 三三一八　痛 三三一三　痤 三三四二　瘀 三三四五

痙 三三二六　痜 三三五〇　痗 六八八〇　瘇 六九〇四　痠 六八一八　痏 六八一八　痢 六九二四　瘍 三三四五

痲 三三三六　[illegible] 三三二六　瘯 三三一八　痱 三三二六　痺 三三三七　瘻 三三三六　瘀 三三二二　瘃 三三三七

疤 篆作痱　瘂 篆作啞　痯 六八一九 又六八八二　痰 六九四四　痻 六八八五　痼 六八一九 又六九三三　瘁 六八一九 又六八八二　痾 六八一九

瘉三三五四　瘍三三一九　瘏三三一七　瘕三三三一　痻三三二一　瘌三三五二　㾫三三三八　瘦三三四三
痍六八一九又六九〇五　瘐六九〇〇　瘃篆作啄　瘇篆作尰　瘑六八一九　㾝六八一七　痤六一五九　㾈五四三五
瘨三三一五　㾓三三五三　瘚三三二五　瘱三三四九　瘜三三二九　𤸳三三二〇　癚三三三九　瘷三三四二
瘣三三一二　瘥三三五三　瘧三三三三　瘨三三一四　瘲六八七八　瘟六八九二　痟六八七三　瘖六九二四
瘙六八一九　瘵三三一七　療三三一四　瘳三三五五　瘻三三二二　瘼三三一五　瘇三三一四　瘛四六六八
痺三三三七　瘢三三四八　𤺊僃重文四七七九　瘯六八九九　瘴六九二四　瘰六八一八　瘷六八一七　㾔三三三八又六八一九
㾱三三二一　㾭三三二〇　癆三三五二　痌三三一五　癃三三四八　瘤三三二六　瘊三三一六　癉三三四四又六九六〇
𤵹瘵重文三三五一　瘵六八一八　癘三三三一　㾞三三四一　𤸵六九四二　癖六九二四　癙六八八三　癰三三五五
瘺六九四三　癠六八九一　𤸫篆作疛　𤻲三三五一　癢六八九〇　瘠六八一九　癩六八一七又六九四〇　癬三三三〇
𤺂三三二二　癭三三二四　𤻝三三二九　𤹪三三四〇　𤺙三三二九　𤺽六九三八　𤼌六九〇四　𤻲六八一八

癶部

癶七一四　癸六五九三　發七一七　登七一五　發五七七六　𤼾登重文七一五

白部

白三四四八　白一四七四　百一四八〇又六九五四　自白重文三四四八　皀二一六二　皁六八八四　的六八六六又六九三三　皋四六一八
帛三四四七　皅五四五三　皆一四七五　皇一〇九　皈篆作歸　皐四六〇七　皎三四五〇　皕一四八四
皓六八八一　皖六九三二　晳三四五一　𦤎一四七八　皛三四五四　皚三四五三　皙四六三八　皜六八七二

皞 六八七四　皠 三四五二　皢 三四五一　皤 三四五一　皦 三四五三　皗 一四七八　皣 二七〇〇　皪 六九三二
皫 六八九〇　皭 六九三三

皮部

皮 一三一五　皯 一三一七　皰 一三一六　皴 一三一八　皵 六九一〇　皸 一三一七　[illegible] 熙重文 四四四七　皺 六七九〇 又六九四四
皻 六八九一

皿部

皿 二一二八　盂 二二一九　孟 六六〇四　盄 二二二四　盅 二二二九　盆 二二二四　盈 二二二八　益 二二二七
盉 二二二七　盌 二二二六　[illegible] 二二二五　盇 二二三二 又六九六五　[illegible] 二二三〇　[illegible] 二二二〇　盍 二二四四　盎 二二二四
[illegible] 直盇重文 二二三三　盒 二二三三　盒 篆作𨢿　盛 二二二〇　盜 二九〇三　盞 三三二七　盟 盟重文 三〇一一　盥 三〇一一
㴖 漴重文 四二七　盡 六八九六　盞 篆作醆　盡 二二二九　監 三六七一　濜 餔重文 二二九五　盤 槃重文 二五四九　盥 二二三一
盬 二二三三　盦 二二三〇　盧 二二二二　盟 盟重文 三〇一一　盪 篆作湯　盪 二二三二　盨 二二二五　盬 五二九六
盩 二二二五　盩 五七八三　罍 櫑重文 二五五三　鹽 五二九四

目部

目 一四〇三 又六九五二　目 良重文 二三九一　䀏 眥重文 又六九五三 一四五二　百 百重文 又六九五四 一四八〇　自 自重文 又六九五四 一四七二
𥃦 三六四六　盱 一四二三　盯 一四二三　旬 一四三四 又六九五三　盲 一四五五　直 五七一四　昇 二一三六　相 一四三七
盼 一四二一　盾 一四六九　省 減省之省篆作渻 一四六八 又六九五四　眄 一四五四　眅 一四二三　眇 一四五三　眂 一四二二

睂 一四六七 眊 一四一四 看 一四四四 又六九五三 眣 一四四八 県 三九六九 盻 一四六一 旻 一三六九 眂 一四二
𦣻 一五五四 盼 一四二四 䀹 一四五八 眎 視重文 三八四二 𥇛 一四六一 䀻 一四二一 眕 一四二五 眙 一四六
眚 一四四六 眛 一四二八 眜 一四四九 眞 三六三五 睯 一四三二 𥆈 一四一六 眅 一四六二 眩 一四一五
䀧 一四一八 眀 一四六四 眔 一四二六 盱 一四六〇 眣 一四五二 眡 視重文 三八四二 省 一四六八 眏 六九一二 又六九五三
眠 篆作瞑 眮 一四一七 眯 一四五〇 眵 一四四七 眷 一四四二 䀜 一四六三 眹 一四六二 又六九六三 眺 一四一五
眼 一四〇四 𥄵 一四三〇 眭 一四六二 眾 三六六〇 眳 一四五五 眅 一四一九 𥇘 晢重文 一四一九 眴 旬重文 一四三四
又六九五三 眓 瞋重文 又六九五三 一四三九 睚 六九一九 眱 篆作睇 睪 一四〇九 又六九五三 睇 一四五八 睄 一四四〇
睼 一四二三 睍 一四一三 睎 一四四三 睉 一四五七 眼 一四四八 夐 一四〇二 眏 一四〇六 㗊 一四六五
瞀 一四五二 又六九五三 睌 一四一九 睆 睅重文 一四〇九 又六七九〇 又六九五三 睋 六九〇三 睞 一四五一 睯 一四三七 睡 一四四五
睢 一四三三 督 一四四三 睦 一四三五 又六九五三 䀬 一四六六 睨 一四二〇 睩 一四五一 睺 一四一六 睔 一四一一 又六九五三
瞖 一四〇八 睗 一四四〇 睚 一四六四 𥇒 一四〇八 䁐 一四三一 睪 四五九五 睛 六九一八 睟 六八七四
睠 六八八三 睥 六九一八 睫 六八九一 𥇖 篆作瞀 睧 一四四二 瞐 一四二〇 𥈎 一四五五 睴 一四一〇
瞍 一四五六 睹 一四二六 𥈆 一四〇九 䀭 一四四一 睽 一四二七 瞀 一四三六 又六九五三 瞰 一四七一 睿 叡重文 一七
䀵 六七九一 瞹 一四四一 瞋 一四三九 又六九五三 瞥 一四二九 𥆸 一四四〇 䁉 一四六一 瞻 一四三〇 瞏 一四二三
瞀 一四五六 𥌒 看重文 又六九五三 一四四四 瞑 一四四五 䁖 一四二六 瞚 一四五九 瞞 一四一 瞢 一五五五
瞰 篆作𥈋 瞯 篆作瞯 䁫 一四三九 瞟 一四二五 瞠 六七九一 又六九一八 瞵 一四一四 瞯 一四三一 瞎 一四一七 又六九五三

瞶一四三七　罤二三五一　瞥一四四六　瞫一四四四　瞯一四四九　瞴一四一八　瞪六九一八　瞭六八七三
瞰六九〇八　瞳六九一八　矘六七九一　瞬篆作瞚　瞽一四四七　䁴一四二四　瞏一四一四　瞼一四六一
瞻一四三六　瞀一四五五　瞿一五七八　瞮篆作𥌐　矇一四五三　瞷一四三七　矆一四三四　𨐨一四二九
睽一四〇八　瞶一四三一　睿叡重文一七〇二　矍一五七九　矙篆作瞽　矎一四〇七　矑六九一八　矔一四一三
䁝一四二五　矕一四一〇　矖篆作觀　矗六七七三　矘一四一六　矙六八七二　矆六九一八　矚六七九一

矛部

矛六三九三　𥍌六三九八　矜六三九五又六七九四　𥍛篆當作鉈　務六二一八　矞九四〇　䂊六三九五　矟篆當作稍
𥍞六三九五　𥍝六三九五　𥎊六九四三　𥏀篆作鑽

矢部

矢二三五二　矣二三六三　知二三六二　𥎿二三六一　吴六八〇五　矦二三五六　矧二三六一又六八六六　矩巨重文二〇二九
又六八〇五又六八六五　短二三六〇　𥎞疾重文三三一〇　矮二三六三　肄肄重文一二六九　𥏼二三六〇　𥏞二三〇六　𥎦疾重文三三一〇
𥏛𥏛重文一四七九又六九五四　矯二三五五　矰二三五五　𥐔色重文四〇三

石部

石四一七六　砣六九三三　斫六三七二　砌四二一一又六九六八　砅五〇二五　砉篆作畫作劃　硏六八三四　砇篆作玟
砢四二〇八　砧四二一一又六六八五　砭四二〇八　砮四一八一　破四二〇四　砥厎重文四一五九　砠六八七九　砰篆當作𡍐
砝四一九二　砦四一八七　研四二一四　𥗐六九三九　硋篆作礙　碉四一九五　硞四一九〇　硠四一九一

硪四一九六 硯四二〇七 硟四二一三 硩四二二一 硬六九三四 碔碔砆篆作武夫 硻四一九三 硋四一九八
䃈四二〇六 硾四二一二又六九六八 碌四二一〇 碎四二〇三 碏四二一〇又六九六八 碑四一八八 碓四二〇六 碆六九三三
碈六八九四 砒六八九五 碗篆作盌 硺四一八九 碝四一八一 砮四一九六 碣四一八三 碧一八四
碩三九三三 碬四一八四又七〇一八 碭四一八一 碨碨磊篆作鍡鑸 磊四二〇九 磏四一八四 磑四二〇五 磔二三六三又六八三四
磕四一九三 䃪四二〇八又七〇一八 礥四一八九 𣪊礊重文四一九五 硜磬重文四一九七 磅磅礴篆作旁薄 磚篆作鏄 礮篆作轂
確六八七五 磁六九三三 磋六八三四又六八六五 磌六九一三 磐六八七五 磉六八三四 磛四一九四 磧四一八八
磬四一九七 磩六九〇七 磨六八六五 磥篆作磊 礇篆作甄 𥗍篆作硻 碱六八三四 磿四一九四
磒四一七七 磯四二一〇 磻四二〇六 磽四一九六 磴六九三四 磷六八六九 礋六八三四又六九三四 礎四二一二
礊四一九五 礐四一九二 礒篆作硪 碼六八三四 礙四二〇一 礜四一八二 礛六九三三 礝篆作碝
礠篆作慈 礘篆作礚 礸四二〇七 礩四二一一又六九六七又六八三四 礪四二〇九又六九六八 礫四一八七 礦六九三三
礬六九三三 礱四二〇四 礴六九三三 礰篆作磿 礴六九四一 礳四二〇五 礹四一九五

# 示部

示二六又六九四五 𥘅示重文二六又六九四五 礽篆作仍 社八六 礿六三 祀四七 祭篆作柰 祆九九
礼三五 祇四一又六九四六 祈六二 祊五四 祋一二九一 𥘉六〇 祁六八〇二 祏五七
祐三七又六九四六 祗三八 祓七一 祔五三 祕四二 祖五三又六九四六 祚一〇〇 祜二九
祝六九 神四〇又六九四六 祟九〇 祠六一 祘九二 祡四八又六九四六 祛篆作袪 祥三四又六九四六

祧 九九 祫 六五 祭 四六又六九四六 祪 五三 票 篆作䙴 祰 五六 祏 七九 祴 八一又六九四六
祳 八〇 𥘵 社重文八六又六九四六 視 三八四二 禒 𧥄重文四四〇六又六八三七 𥙊 槱重文二六三〇 祺 三七
祼 六六 祿 三三 禁 九四 禂 八三 祑 九一又六九四六 祽 六七七八 禀 篆作禀 禓 八八
禑 七九又六九四六 禋 四四又六九四六 禍 九〇 禎 三四 福 三五又六九四六 禔 三八又六九四六 禖 七九 禘 六三又六九四六
𥛱 四八柴重文又六九四六 禊 六七七七又六九一六 禕 六九〇三 齋 四三又六九四六 祾 八九 禜 七三又六九四六 禠 三三
禛 三二又六九四六 𥛚 七一 禡 八二 祷 禱重文七二又六九四六 禚 六八八六 禦 七七 禥 祺重文三七
又六九四六 禃 六七七七又六七八六 𥛠 六七七八 禝 篆作禝 禪 篆作禪 彝 六七 禧 三一又六九四五 禪 七七
禫 九四又六九四六 𥙷 四七又六九四六 𥝇 五四 𥜊 醮重文六六六八 禨 六八九一 禬 七六 禮 三〇又六九四五 禰 九七又六七七六
禱 七二 禳 七五 禴 六八六六 禷 五一 𥜋 六七七六 禰 六八三七 𥝁 祟重文九〇 𥜶 禰重文七二

内部

内 六五四三 禹 六五四九 禺 四〇七二 𥜾 禹重文六五四九 离 六五四六 禼 六五五二 禽 六五四四 萬 六五五〇 𥝢 六五五〇

禾部

禾 三〇六七 禾 二七〇〇 秃 三八三九 秀 三〇七一 私 三〇八一 秄 三一〇七 秅 三一三四 𥝩 三一一一
秉 三四七 季 三一一九 秆 稈重文三一一五 和 五八六 秋 三一二六 秏 三〇九四 科 三一三一 秒 三一〇三
秔 三〇九三 秕 三一一六 䅁 三一二 𥝝 利重文一八二六 采 三一〇〇 种 六九四三 秠 篆作秠 秝 三一四一
秨 三一〇四 䄷 三一三七 秜 三〇九五 租 三一二一 秹 三一〇三 秦 三一二七 秧 三一一八 秩 三一〇九

秬 𩰫重文 二一七五　秫 三〇八九　秭 三一三三　秣 六八七九　秘 篆作祕　秳 三一一〇　案 三一〇六　移 三〇九六
秶 齍重文 三〇八六　[illegible] 三一一七　稅 [illegible]重文 三一三二　秸 六八一三 又六八七八　秏 篆作[illegible]　稀 三〇七九　稍 三一一六　稃 三一二一
稅 三一二一　稈 三一一五　稌 三〇九一　稍 三一二六　程 三一三一　[illegible] 二七〇二　稂 蓈重文 二四一一　稉 秔重文 三〇九三
秳 三一一〇　[illegible] 四二一六 又六九六七　稊 六八一三 又六九六〇 又六八七五　稞 三一一〇　稙 三〇七五　稑 三〇七六　稔 三一一二
[illegible] 三〇九九　稗 三〇九六　稒 三一〇九　稟 二二九五　稠 三〇七九　稃 三一四〇　稘 三一三八　稚 六八一三
稏 三〇九二　稭 三一一四　種 三〇七六 種植之種篆作穜　稯 三一三三　稱 三一二九　[illegible] 三一一八　[illegible] 三一〇二
[illegible] 三一〇二　積 二七〇二　[illegible] 稷重文 三〇八二　稻 六八一三　稰 六八九〇　[illegible] 三一二四　[illegible] 三一一八　[illegible] 三〇九三
[illegible] 三〇八二　[illegible] 三一二五　稹 三〇七八　稺 三〇七八　稻 三〇九一　稼 三〇七三　稽 二七〇三 稽首之稽篆作䭫　[illegible] 三〇七九
稾 三一一六　穀 三一三〇　𥢑 秦重文 三一二七　[illegible] 篆作稛　穄 三〇九〇　稴 三一二二　穆 三〇八一　[illegible] 三〇七九
穌 三一二五　積 三一〇九　穎 三〇九七　穋 稑重文 三〇七六　[illegible] 六八一三 又六九六〇　穈 六八八四　穅 三一四二　穖 三一〇三
[illegible] 二七〇四　[illegible] 二七〇四　穗 采重文 三一〇〇　穜 三〇七四　穛 六八九〇　穟 三一〇一　穭 三一二一　[illegible] 三〇七三
[illegible] 三一三二　[illegible] 三一〇八　穠 六八八〇　穖 六八一三 又六八七八　穧 三一〇七　[illegible] 三八四一　穩 三一四〇 又六九六六　穫 三一〇七
[illegible] 三〇八〇　穬 三〇九五　穛 三一〇五　穮 三一一七　[illegible] 同穛篆作穛　穙 三〇八二　[illegible] [illegible]重文 四四七六　龝 秋重文 三一二六


## 穴部


穴 三二七二　穵 三二八五　究 三二九五　穸 三三〇〇　穹 三二九五　空 三二八四　突 三二八〇　穿 三二七九
窀 三二九九　[illegible] 三二九三　穽 阱重文 二二五八　[illegible] 三二七二　[illegible] 三三〇〇　突 三二七七　窑 三二九一　窅 一四一四

窔三二九九　窈三二九七　宖三二八三　䆔岫重文四〇九九　窄六九二四　窒三二七六　窐三二九二　突三二九六

窕三二九五　窅三二九六　容篆作㝐　窑篆作窯　窒三二八五　窫三二八〇　窌三二八八　窖三二八九

窗囱重文四五四一　窘三二九四　穽阱重文二二一七　窏篆作窈　窨三二八七　窠三二八二　窣三二九四　窾三二九一

窟六八一六又六八七二　窨三二七三　窬三二八九　窴三二九二　窯三二七三　窱三二九八　窳三二八六　窺三二九〇

窵三二九〇　窻三二八二　窶六九四一　竀三二九一　竂三二八〇　窩三二八二　𥨐三二七三　竁三二九八

窿六九四四　竄三二九三　竅三二八四　竆三二九六　竉二七九四　竈三二七五　竇三二八一　𥩂竈重文三二七五

𥧨窾重文三二五六　竊三二七三

## 立部

立四六二七　辛一一〇九　𥩟竢重文四六三二　竑六八九六　竝四六三七　竘四六三二　竟一一〇八　章一一〇七

𥪂一五〇〇　童一一二一童子之童作僮　竣四六三五　竦四六三〇　竢四六三三　𥪆四六二八　竫四六三一

𥪅四六三六　𥪂四六三六　竨四六三六　𥪮四六二九　竪篆作豎　靖四六三二　端四六二九　竭四六三三

𥩳粒重文三一五九　𥪇六〇五六　𥫂䇓重文四六三四　竱四六三〇　𥫃一六二九　竲四六三七　䇓四六三四　𥫅童重文一一二一

𥫖四六三四　𥪢四六三三　𥫈二三二〇　競一一〇二　𥪉四六二九　贛贛重文二七五五

## 未集

## 竹部

竹一九〇六　竺六〇八六　竽一九七三　竿一九五二　笹六八八八　笏一九九八又六九六四　笑一九九一六八三七　笐一九二三

笹一九四九 笠一九五八 笍一九六八 筊六九二七 笒六七九九 笑六八三七 笆篆作耙 笋篆作筍
笨一九一五 笘一九七〇 答一九六五 筀一九七三 笛一九八〇 笞一九七一 笠一九六四 笢一九一四
笥一九三七 符一九二五 笪一九七〇 第一九三一 笮一九二九 筱一九五一 笱九四四 笵一九二三
笏一八二一 𥫩山重文二一三三 筤皮重文二三一五 笰六九〇六 笲六八九四 笳六九二七 笴六八九六 笫篆作第
笤篆作卲 筆三七三 等一九二三 筊一九五六 筋一八二〇 箂一九六九 筍一九一一 筑一九八二
筒一九七六 笄一九二六 策一九六六 笿一九四三 筝一九四三 筺一九二七 筞一九六七 䇾六八〇四
笧冊重文九一七 筐匡重文五七三二 筅六九〇五 筇六九三八 筌六九二七 筏六九二七 答六八六九 筓六八〇二
筎篆作茶 筈篆作栝 箾一九四五 篤一九九八 筡一九一三 筤一九四二 筥一九三六 筦一九二八
筩一九五一 箅一九八九 筮一九二五又六八〇三 筰一九五六 筱一九〇九 筳一九二八 筵一九三一 筟一九二八
𥬠一八二一 筲六八六九 第六八〇二 𥳑六八〇四 筯篆作著 筴篆作莢 箁一九一二 簞一九三八
箅一九三四 箈一九五六 箇一九五三 箋一九二四 箏一九八三 箑一九五七 箕二〇〇〇 算一九九一
箘一九〇八 箙一九六八 箛一九八三 箝一九六二 箠一九六七 管一九七八 筤良重文二三九一 𥮥典重文二〇〇六
箓麓重文一九五〇 𥯥箑重文一九五七 𥯊六八九四 箌六九〇三 箔六九二七 箜六九二七 箱一九六四 篎一九八〇
䈟二三八四 䈎一九二〇 𥲤一九五〇 箹一九七七 𥱊一九七五 箬一九一三 箭一九〇七 箯一九五一
箴一九七二 箸一九三九 箾一九七二 節一九一三 篁一九一九 範六四四五 篰一九四九 篆一九一六
篇一九一七 築二四八九 篍一九八四 𥲀一九一三 篋匧重文五七三〇 篔六八九六 篪六九〇六 篌六九二七

䉤 篆作籔 篦 一九九九 又六九六四 籋 一九一五 篗 一九二七 篙 一九九九 篚 一九六五 籌 一九四二 箕 四〇七五
篤 篤厚之篤作竺 四三一八 篠 一九三二 箹 一九六六 箾 一九三五 簌 鞠重文 四五九九 箎 篪重文 九一四 篾 䈼重文 一九一一
䈆 篆作宮 篔 六九二七 篁 六九〇六 篧 六七九九 又六九〇五 篩 六九二七 篷 六九〇四 籍 五四九七 節 一九二二
篬 一九一九 篳 一九八六 篸 一九一五 筧 一九六一 篽 一九八七 簙 一九三九 簣 一九三〇 簁 一九三八
簃 一九九八 又六九六五 簋 一九四五 簍 一九四二 簏 一九五〇 簪 琴重文 一二五四 箏 琴重文 一二五四 篷 六九二七 箞 六八九一
箋 六八七九 簇 六九二七 筵 六八〇四 又六九〇〇 篠 篆作莜 簂 篆作䈻 篴 篆作笛 簙 一九八五 䉍 四七六二
簜 一九一〇 簝 一九六〇 簞 一九三七 簟 一九三二 簠 一九四七 簡 一九二一 簦 一九六三 簧 一九七五
簪 先重文 三八三〇 簫 一九七五 簬 一九〇八 籍 一九三四 簸 六八〇四 又六八八七 簢 六九〇九 簣 六八六八 簥 六九〇六
簨 六八八七 簭 六八九五 䉙 篆作潭 篶 六八〇四 篾 一九一一 篆 一九六〇 籢 二〇〇二 簺 一九八四
簾 一九三〇 簨 一九三三 籆 一九八七 簸 一九七一 簵 簬重文 一九〇八 簹 六九二七 簿 六八〇四 又六八七三 簻 篆作䈜
簷 篆作檐 䉗 一九一四 籃 一九四二 籋 一九六三 籌 一九八四 籍 一九一八 篡 五八六三 籔 六九〇六
籗 六八八〇 籕 一九一六 籔 一九三四 籀 一九二一 籓 一九三三 籑 六四五五 籚 一九六二 籟 一九七七
籠 一九五八 䉓 籮重文 一九五二 䉦 三一六三 筭 一九二五 籛 六九二七 籞 六九二七 籐 篆作滕 籣 一九六八
籤 一九七一 籥 一九二〇 籧 一九三三 籢 一九四四 𥶎 四五九九 籑 一九五八 䉵 二一九〇 籩 一九四九
籭 一九三三 籫 一九四四 𥷳 鞠重文 二一六九 籬 六九二七 籯 一九四四 䉷 一九八七 䉵 四五三〇 䉶 觀重文 三八四六
䳾 五九九 籮 一九五二 籲 三九五六

# 米部

米 三一五〇　⿴囗米 番重文 五〇九 又六九五〇　籹 三一七五　⿰米工 三一七〇　粈 三一六六　粉 三一七〇　料 六三八四
敉 三一五〇　粒 三一五九　粕 三一七四 又六九六六　粗 三一五六　⿱米㔾 三一六二　粔 三一七五　⿱将米 三一五七　⿱𠂉米 罙重文 三三七八
粖 𩱫重文 三二〇四　粘 黏重文 三二四五　⿰米付 稃重文 三二一一　粟 三一六五　栗 三〇四一　粤 二〇五八　粢 餈重文 又六八七二 二一八五
粥 六八七二　粱 三一五二　粲 三一五三　粇 篆作秔　粳 篆作稉　粹 三一六八　粺 三一五六　精 三一五六
粻 三一七四 又六八四　⿰米卷 三一七一　糂 三一六〇　⿰米幾 三一七五　糈 三一六六　糅 六八九七　糊 六九三八
⿱⿰夕夕米 三一七二　糒 三一六四　糖 三一七六　糗 三一六四　⿰米蚤 六八九一　糕 篆作膏　糜 三一六一　糞 一六六三
糟 三一六三　⿰米遂 三一七一　⿱既米 氣重文 三一六八　糝 糂重文 三一六〇　糠 篆作穅　麄 篆作麤　粧 篆作妝　⿰米覃 三一六二
⿰米焦 三一五三　糧 三一六六　糦 饎重文 二二八八　糣 糂重文 三一六〇　糲 三一五五　⿰米睪 三一五九　糪 三一六一　⿰米翟 三一六七
糯 篆作穤　糱 三一五八　⿰米蔑 三一六七　⿰米敫 三八八六　⿰米翟 二二三七　⿱⿰米坴米 篆作𣀔　⿰米雚 三一七二　⿰米翟 二六八〇
糷 六九〇六　糳 三一七七　⿱鬻米 𩱫重文 二三四六　⿱⿰卤卤米 栗重文 三〇四一

# 糸部

糸 五七九〇　系 五七八四　⿱丿糸 糸重文 五七九〇　糾 九四七　紀 五八〇二　紂 五八九三　紃 五八七二　約 五八一七
紅 五八四六　紆 五八一二　紇 五七九六　紈 五八二四　紉 五八八五　紨 六八八七　索 五八一六　⿸厂糸 五九一四
納 五八〇四　紐 五八六四　紑 五八五三　紓 五八二一　純 五七九四　紡 五八〇五　紖 五八九四　紗 五七八四
紘 五八五七　紙 五九〇一 又七〇二一　級 五八一六　紛 五八九二　紝 五七九九　紟 五八六六　素 五九二九　紕 五九一九

索 二六八四 紞 五八五八 紇 五七九六 紋 六九三七 紒 六八九七 紗 六九三六 紜 六九三六 紩 五八七八

紫 五八四六 紙 五七九六 絀 五八四一 組 五八七九 紬 五八三一 絨 五八七一 絀 五八九五 又六九六二 紳 五八六〇

紵 五九〇九 紹 五八〇九 紺 五八四七 紼 五九一八 又七〇二三 紾 五八一八 給 五八〇四 終 五八二四 組 五八六二

絅 五八二二 絆 五八九三 絇 五八八七 又六九六二 紨 五九〇七 絮 五九〇二 又六九六二 紋 五八七七 絍 五八九〇 紱 五八七〇 又七〇二二

紻 五八五九 紭 絃重文 五八五七 累 縲重文 五九一〇 又六八七一 細 五八一三 絨 六九四一 紇 六八八〇 絪 五八一三

結 五八二〇 絓 五七九六 絕 五八〇五 絳 五八四二 條 五八七〇 又七〇二二 絜 五九一六 絝 五八六八 絞 四五八二

絟 五九〇九 絡 五九〇一 絢 五八三四 給 五八二三 絛 六五二七 絮 五九〇〇 又六九六二 經 五九一三 統 五八〇一

絲 五九三二 絿 五八四〇 絘 五九〇五 絙 五八六五 綄 五七九六 絠 五八九八 又六九六二 絨 五八九〇 絑 五八三八

絨 纖重文 五七九八 又六九六二 絩 五八二七 絬 五八八〇 絲 五八二二 綦 五八八八 絭 紷重文 五七九九 䊳 縻重文 五八九五 絖 纊重文 五九〇一

純 六八六七 綫 六九三六 絪 六八七六 綎 篆作緊 絹 五八三八 絺 五九〇七 絿 五八二一

綀 五九二八 綃 五七九五 綆 五八九八 綈 五八二九 綌 五九〇八 綎 五八六五 綏 五九二〇 經 五七九八

綊 五八九〇 綮 五八八四 縶 五九三〇 緜 五八九一 又六九六二 綦 五九三〇 䋯 薊重文 五七九一 綎 綎重文 五八一〇 縡 繒重文 五八二六

綔 六八九五 綒 六八九三 綖 六八九九 綜 五八〇〇 綝 五八二三 綅 五八五三 綠 五八三九 綱 五九一七

綣 五九二九 綪 五八四四 綫 五八七七 綬 五八六一 維 五八八九 縈 五八三二 絣 五九一八 綰 五八四二

緺 五八七四 綴 六五三二 綸 五八六四 綹 五八〇〇 綺 五八二七 綽 繛重文 五九三一 綾 五八三三 緌 五八三七

緁 五八七八 緄 五八六〇 緆 五九一一 緎 五九二七 又六八五七 緇 五八五〇 緬 五九一五 緊 一二八三 緋 五九二六

綉 五八五九　緡 五八九九　綹 五九〇二　絣 五八四七　綒 五八八六又六九六二　綪 五八三九　緂 五八五四　綦 五八一七

綎 五八七一　綦 綥重文 五八四七 又六八五七　絟 紟重文 五八六六　絻 冕重文 三三六五　繫 絡重文 五八〇九　緈 五八一二　緘 六八八〇

絢 六八七一　綻 六八九〇　繂 六八九八　綳 篆作繃　綷 六八五六　緒 五七九三　緝 五七八四　緗 五九二六

緎 五八八八又六九六二　縣 五七八七　縜 五九〇五　締 五八二〇　紬 五八一三　緣 五八六七　總 五九一〇　緶 五八八九

緌 綏重文 五九三二　緪 五八九七又六九六二　緍 五七九五　緬 五七九四　緭 五八二七　緯 五八〇〇　緱 五八八三　練 五八三〇又七〇二一

綆 五九一三　緷 五八〇一　緹 五八四四　緺 五八六三　緞 五九二五　緛 五八七八　緟 五八七二　緥 五八六九

緧 五八九三　縊 五八一〇　緰 五九一二　紂 五九一五　緞 鞍重文 二三四四　線 綫重文 五八七七　緤 紲重文 五八九五　絝 約重文 五九〇九

緩 六九〇五　緄 六九三六　緻 篆作緻　縈 五八八六又六九六二　縒 五八一四　縉 五八四三　縊 五九二〇　縋 五八八七

縐 五九〇八　縑 五八二九　縓 五八四五　縵 五八七六　縕 五九一七　縯 五九一二　縛 五八二一　縌 五八五二

縝 五八七五　縞 五八三〇又七〇二一　縟 五八五六　穀 五八二八又七〇二〇　繂 五九二八又六九六九　縢 五八八八　縣 三九七〇　縬 五九〇五

縒 五八六三　縎 五八二〇　縿 五八一二　縸 五八六六　縪 綝重文 五八九一　繫 六八九〇　縧 六八八七　縝 六八九四

縫 五八七七　縞 五八八二　縮 五八一五　縱 五八一〇　縵 五八三三　縷 五八七六　縹 五八三九　縻 五八九五

總 五八一六　績 五九〇六　縿 五八八三　繁 五八九一又六九六二又六八五七　繹 五八二三　繃 五八二一　縩 五九三二　緊 五八八三

繅 五七九三　繆 五九一六　繇 五七八八又六八五八　繈 五八〇三　繹 五八二三　縛 五八二八又七〇二一　旋 五八九四又六九六二　繕 五九〇七

維 五七九七　繁 駝重文 四三三四　綹 縲重文 五八七八　縱 六八九〇　繰 六八六七　繂 六九四二　繒 五八二六　織 五七九八

繕 五八七九　縲 五八九七　繠 四七九二　繟 五八六一　繘 五八九七　繙 五八一五　繚 五八一七　纄 五八六九

繞 五八一八　繡 五八三三　繢 五八〇一　繎 五八一二　纈 五八九三　繐 五八六五　緁 五八二五　繑 五八六九
韖 五九三一　繏 篆作繏　綠 五七八八　繫 五八八四　繹 五七九三　繯 五八一九　總 五八四六　綮 五九三〇
緐 五八九八 又六九六二　繁 五八九九　綫 五八一〇　繩 五八八五　繪 五八三五　纖 三八八七　繫 五九〇四　繭 五七九一
繮 五八九二　綠 五八五〇　綾 五九三二　繶 六八九四　䋺 一〇三九　縫 六九〇六　纂 五八六三　繻 五八五五
纚 五八〇六　繾 五九二九　辮 五八一九　纀 五八六七　纁 五八四一　繽 六九三六　纆 五八一八　纅 五七九七
纇 五八〇三　纊 五九〇一 六九六二　續 五八〇七　纍 五八八一　辮 五九三一　辮 六九四二　縵 六八九七　纆 篆作纆
繖 五九二七 又六九六九　纑 五九〇六　纜 六九三六　䌲 五九一九　纓 五八五八　纕 五八七二　纔 五八五一 又六八五七　纖 五八一二
纗 五八七三 又六九六二　纘 五八〇九　纚 五八五六　纆 五八三一 又七〇二一　𦈈 五八二三　繇 繇重文 五八九七　蠿 六八九五　𦈡 孿重文 六六〇六
䌨 繇重文 五八九七


# 缶部


缶 二二四〇　缸 二二四七　䍃 二二四八　缺 二二四九　缻 六八〇五　䍊 二二四六　䍄 二二四八　𦈸 二二五一
缾 二二四五　𦈲 二二四七　䍇 二二四五　罃 二二四七　䍌 二二四四　罄 二二四一　罊 二二五〇　罇 二二四九
罇 篆作尊　𦉋 二二五一　罌 二二四四　罍 櫑重文 二五五三　罏 盧重文 五七四六　䍕 二二四八　𦉥 二二四七　罐 二二五二
罋 二二四五　罍 櫑重文 二五五三


# 网部


网 三三七四　罔 网重文 三三七四　𦉳 网重文 三三七四　罕 三三七六　罘 三三九〇　罜 三三九一　罛 三三八二　罨 三三八九

罜 三三八五　罝 三三九一　罟 三三八三　罠 三三八七　罕 六九〇五　罘 三三七八　罣 六九二八　罛 三三七七
詈 三三九四　罦 罬重文 三三八九　罥 六九二八　罧 三三八六　罨 三三七六　罩 三三八〇　䍜 一五四三　罪 三三八一
罬 三三八八　罭 三三九六　置 三三九三　⿱罒各 三三九〇　罫 六九二八　罰 一八五三　罯 三三九四　署 三三九二
罳 三三九六　罔 网重文 三三七四　罵 三三九五　罶 三三八三　罷 三三九二　罹 三三九七 又六九六六　罻 三三九〇　䍡 三三八六
𦌌 罶重文 三三八三　⿱罒虘 罝重文 三三九一　⿱罒組 罝重文 三三九一　罾 三三八〇　罽 三三八二　⿱罒異 三三七八　罿 三三八九　⿱罒舞 三三九一
羅 三三八七　⿱罒⿰馬卩 三三九五　⿱罒綦 篆當作幎　⿱罒繯 三三七七　⿱罒⿰鳥卩 ⿱罒⿰馬卩重文 三三九五　⿱罒縣 六九〇五

## 羊部

羊 一五五八 又六九五五 又四〇七五　羋 一五六〇　𦍒 羍重文 一五六二　羌 一五七一 又六九五五　羍 一五六二 又六九五五　美 一五七〇　⿱𦍌久 羑重文 一五七六
羒 一五六四　羔 一五六〇　羕 五一五五　羖 一五六六　𢼊 養重文 二二九一　羜 一五六一　⿱⺷辛 一五七〇
羝 一五六四　羞 六六二四　羛 義重文 五七〇四　羑 四〇七五　羚 六九三四　⿰羊兆 一五六三　羠 一五六七　翔 一五〇二
羣 一五六九　羥 一五六七　羡 三九〇一　義 五七〇四　⿰羊委 一五六九　⿱亯羊 ⿱享羊重文 二三八三　羭 一五六五　羯 一五六六
⿰羊坙 一五七〇　⿱攴羊 一五六二　⿱享羊 二三八三　羬 六九一五　⿰羊辛 篆作⿰羊委　羱 六九一四　⿱⿰羊丸 二〇五三　⿱⿰羊丸手 一五六七
⿰羊責 一五六九　羳 一五六七　⿱羊舜 一五七七 又六九五五　⿰羊童 六七九一　⿰羊賁 六九三四　羶 ⿱羊舜重文 一五七七 又六九五五　羸 一五六八
羹 鬻重文 一二〇〇　羷 六九一五　羼 一五七七

## 羽部

羽 一四八八　⿰羽工 一五〇九　羿 一四九六　⿺辶羽 舞重文 二三三一　⿱羽亐 雩重文 五二〇二　翁 一四九四　⿱日羽 一五〇一　⿱羽王 一五〇三

𡸕 一五〇一 翄 一四九四 𦐑 翄重文 一四九四 翀 六九三六 翂 篆作鳻 翜 一五〇四 翏 一四九九 翊 一五〇〇
翎 一五〇九 翑 一四九六 習 一四八七 翌 六九〇四 翔 一五〇二 翁 一四九七 習 友重文 二二五六 羿 一四九六
𦏸 一五〇〇 𦐃 六七九一 翛 六八八二 翟 一四九一 翠 一四九二 翡 一四九二 䎎 一五〇七 𦒉 篆作翻
翥 一四九七 翭 一四九五 翱 一四九五 翦 一四九三 翨 一四八九 翩 一五〇〇 翫 一四八七 翬 一四九八
䎗 三九四四 翪 六九一四 翮 一四九六 翯 一五〇三 翰 一四八九 翱 一五〇一 翳 一五〇六 䎋 一五〇五
翹 一四九五 𦒿 一五〇一 翻 一五〇八 翼 翼重文 五二六六 翽 一五〇二 翳 一四九八 翿 一五〇五 又六九五四 又六八八〇
耀 六八九九

老部

老 三七五八 考 三七六五 耄 三七六〇 又六八二五 耇 三七六三 者 一四七七 耆 三七六一 耉 三七六三 耇 三七六二
耋 三七五九 𦓄 三七六四

而部

而 四二二一 耎 四六二〇 耏 四二二四 耑 三一九六 𨑳 四一七四 耐 耏重文 四二二四 𦓝 四〇一七

耒部

耒 一八六八 耔 六八八四 耕 一八七〇 耘 䒰重文 一八七四 耗 六八二五 又六九四二 𦓶 六八七二 𦓥 一八七三 耡 一八七五
耤 一八七一 耦 一八七〇 𦔃 篆作墢 𦔆 篆作穜 䎥 一八七四 䎔 六八七〇 耬 篆作屢 耰 六八六九

耳部

耳 五三四四 耴 五三四四 取 二五三 聑 五三四七 耽 五三四六 耿 五三四八 聏 五三六三 耹 五三六三
敢 一三四〇 毦 三七七二 恥 四七八〇 聅 五三六〇 聑 五三四六 聉 五三五九 聆 五三五四 聊 五三五一
聃 耼重文 五三四七 聄 六八四八 聒 五三五五 聑 五三六三 𢕹 五三五七 聖 五三五二 聘 五三五七 聚 三六六〇
聞 五三五六 聝 五三六一 䎽 聞重文 五三五六 聥 五三五五 𦖃 聵重文 五三五八 聧 六八四八 𦖢 五三五八 𦗩 瑱重文 一五一
聭 六八五五 聯 五三五一 聰 五三五三 聱 五三六四 𦕐 五三六二 聲 五三五五 聳 六八九九 䎿 六八四八
聵 五三五八 聶 五三六四 職 五三五四 聸 五三四八 𦗷 六八四八 𦗼 五三五三 聾 五三五七 𦗺 五三六〇

# 聿部

聿 一二七一 聿 一二六八 𦘔 一二七四 肁 五三〇二 肂 六八九八 𦘠 晝重文 一二七七 肄 肆重文 一二六九 肅 一二七〇
𦘒 肅重文 一二七〇 肇 五六七五 肈 肇始之肇篆作肁 一三二四 𦘩 一二六九 書 一二七四

# 肉部

肉 一七四〇 肊 一七五四 肋 一七五六 肌 一七四二 肒 一七九七 𦙍 一七六九 冐 一八一五 䏎 一七七六
肙 一八一四 肓 一七四五 肖 一七六七 肘 一七六一 又六九五六 肝 一七五〇 肑 筋重文 一八二一 肎 肎重文 一八一五 肜 六八三一 又六八七八
股 一七六四 䏭 六六二四 肢 胑重文 一七六六 肥 一八一六 脉 一七四一 肩 肩重文 一七五七 肪 一七五三 肰 一八一二
肱 厷重文 一二三一 育 六六一九 肴 一七八四 肸 九五三 肺 一七四七 肤 一七六三 肕 一七七七 肔 一七四四
肬 一七七六 肍 一八一三 肶 膍重文 一七八七 䏢 飪重文 二二八〇 肻 肉重文 四〇四六 肦 六八八八 肵 六八八八 服 篆作䑐
肯 篆作肎 胃 一七五一 胘 一七八七 胂 一七五六 胄 一七六八 朐 一七九四 背 一七五四 胎 一七四一

胕 塱重文一八一〇　胖 五一四　胗 一七七四　胙 一七八一　胝 一七七五　胞 四〇五一　胠 一七五八　胡 一七八六
㞙 一七六八　胥 一七九六　胆 一八一四　胜 一八〇〇　胅 一七七七　胈 一七八六　胑 一七六六　脉 衇重文五一五七
塱 一八一〇　肩 一七五七　肣 圅重文三〇三三　胈 六九二一　胉 六八九七　胔 六七九六又六八八八　胛 六七九六　胯 一七六三
胹 一八〇〇　能 四四四一　胾 一八〇五　胥 一七七四　朓 一七八一　脂 一八〇三　脃 一八〇七　脅 一七五五
脊 五五一六　胲 一七六六　胳 一七五八　脛 一七八八　胻 一七六五　胸 一八一九　脈 五一五七　胱 六九二一
脉 六八九一　胃 六七九七　胭 篆作咽　脞 篆作脊　脘 一七九三　脈 一七七二　脛 一七六四　腮 一八一九
脢 一七五七　脣 一七四四　脧 一八一八又六九六四又六七九七　脩 一七九一　脫 一七七二　脬 一七五一　脯 一七九一
脰 一七四五　脜 三九六〇　脟 一七五五　脡 一七九九　脪 一七七七　胳 六九四四　脞 六八七七　脠 六八八七
脤 六八八六　脽 一七六二　脾 一七四九　脊 一八一七　腄 一七七五　腴 一七八四　腎 一七四六　腐 一八一五
腒 一七九七　腓 一七六五　腔 一八一八又六九六四　腤 一八〇〇　腡 一七九二　胳 一八二一　腌 一八〇六　腏 一八〇九
腊 昔重文二九三六又六八七五　脹 六七九七又六八八二又六八八六　胼 六九二一　腋 六九二一　腍 六八八九　腑 六九二一
腯 六七九七　腕 六九〇一　䐈 篆作殖　腥 一八〇二　腫 一七七七　縣 一七八六　腯 一七八五　腳 一七六四
腴 一七六二　腸 一七五二　腹 一七六二　腜 一七四〇　贏 一八一三　膘 一八〇六　腨 一七六六　腊 一七七一
腝 一七九八　胄 一七九〇　腱 筋重文一八二一　脗 吻重文五五五五又六九五〇　膓 肰重文一八二一　腛 六八九六　腠 六八九七
腢 六八九八　腦 六八九〇　腮 六九一八　腶 六八八九　腰 六七九七又六七七三　膄 篆作瘦　膀 一七五五　膊 一七九三
膂 呂重文一七九〇　膍 一七八七　膜 一七九二　膏 一七五二　䐜 一八一二　膭 一八〇三　膓 一八〇四　膭 一八

膗 一八〇四 脂 一七七三 胖 屍重文 三七八三 脺 肉重文 四六三九 𦙍 胤重文 一七六八 膂 呂重文 三二六九 脠 六八九九 膉 六八九八
膜 一八〇四 膠 一八一二 膢 一七七九 膊 一八〇九 脬 鮒重文 一七九〇 膚 臚重文 一七四二 膘 一七八九 膝 篆作厀
䐜 篆作胂 膩 一八〇三 膬 一八〇八 膮 一八〇二 䐹 一七九八 又六九五六 膳 一七八三 膴 一七九五 䐚 一七四四
腜 一七九〇 膰 六八九五 膱 六八九七 䐁 篆作孕 臑 篆作胹 腦 篆作𡿺 膺 一七五三 膽 一七五〇
膾 一八〇六 臂 一七五九 臆 肊重文 一七五四 膫 一八〇一 膭 一八〇五 膻 一七六九 𦞨 一八〇五 臄 合重文 九三三
膿 盥重文 二三三九 膷 六八九〇 臀 六八七六 臅 六八九一 臉 六九四三 胥 六七九七 臍 一七六一 臑 一七五九
臘 一七七八 膌 一七七三 臏 六九二 臐 六八九〇 𦡸 篆作䐢 臚 一七四二 臛 篆作脽 𦡪 一七七一
𣎑 六八八二 臞 一七七一 腠 一七八九 臟 六九二一 臠 一七七二 𦠹 腴重文 一七九八

## 臣部

臣 一二八五 臤 五三六五 臥 三六七〇 𦣞 一二八一 𦣝 堅重文 三六六六 臦 一二八七 臧 一二八八 臨 三六七二
臩 四六一五 𦣻 僕重文 二二二一

## 自部

自 一四七二 又六九五四 𦣹 三九五八 臬 二五八六 臭 四四〇九 臮 三六六一 𦤃 二三八五 𦤎 二六八〇 臱 一四七四
𨈟 六八七六

## 至部

至 五二八二 致 二三一七 臸 五二八七 𡳐 屋重文 三七八九 臺 五二八六 𡪐 握重文 五三九六 臻 五二八四 𦥆 五二八四

⿱埶土 篆作⿱埶手

## 臼部

臼 三七八 𦥑 二一四七 𦥒 齒重文 八四三 申 申重文 六六四三 舀 三一八三 臾 六六四八 臿 三一八〇 舁 二一四三
臽 三一八一 舂 三一七九 ⿰臼欠 臽重文 三一八一 ⿱臼日 三一八〇 舄 一六五六 又六九五六 舅 六二一二 ⿱臼辰 二一四九 與 二一四五
興 二一四六 𦥯 二一四四 攀 五四四二 舊 一五五〇 又六九五五 擧 五四四二（重複宜刪） ⿵門臼 二一五三 ⿱臼酉 晨重文 二一五〇 ⿱臼巳 舁重文 二一四四
⿱臼卑 舁重文 二一四四

## 舌部

舌 九二六 舍 二二二五 ⿰舌也 舓重文 九二八 舐 六九一九 ⿰舌今 篆作⿰牜今 ⿰舌冊 篆作丙 舒 一六八三 舓 九二八
⿰舌沓 九二八 ⿰舌昏 四五一七

## 舛部

舛 二三二九 舜 二三三三 粦 篆作⿱炎舛 䍃 二三三二 舞 二三三二 ⿱臤舛 二三三三 又六九五六

## 舟部

舟 三八〇二 又六九五〇 俞 三八〇七 ⿰舟人 般重文 三八一三 舠 六九三〇 彤 三八〇五 ⿰舟亢 篆作⿰舟亢 舫 三八一〇 般 三八一二
⿰舟殳 般重文 三八一二 服 三八一三 航 六九二九 舳 三八〇六 舸 三八一五 船 三八〇四 舲 六九二九 舴 六九二九
舶 六九二九 舷 六九二九 舵 篆作柁 艅 三八一六 又六九六七 艇 三八一五 ⿰舟告 造重文 七四五 又六九五一 ⿰舟幷 三八〇九
艋 六九二九 ⿰舟侖 六九二九 ⿰舟周 六八二六 ⿰舟彖 三八〇三 艎 三八一六 又六九六七 艐 三八〇八 艘 六九三〇 ⿰舟前 二九五二

⿰舟隹 津重文 五○一八　⿰舟鳥 一五九八　艟 六九二九　艤 六九三○　艦 六九三○　艨 六九二九　艫 三八○七　⿰舟喬 四三三九

艭 六九三○

## 艮部

艮 三六四六　良 二三九一　艱 六一七九

## 色部

色 四○三○　艴 四○三一　艵 四○三二

# 申集

## 艸部

艸 二三四　卝 一五五二　芋 三五四　艽 四四八　艾 三一三　芳 四六一　艻 三三六　卄 篆作⿱艹川

芁 三七七　芄 二六三　芊 四七八　芓 二五二　芍 三四五　芑 四六二　芒 三七四　芇 一五五二

芐 三三三　芓 二四四　茻 四四七　芔 [illegible]重文 二五六　芎 营重文 二六○　芅 六九○九　芏 六九○九　芘 三六○

芙 四七六　茇 四一七　芨 三三○　芣 三六八　芥 四四九　芩 三二五　芫 三五三　芬 ⿱屮分重文 二三二

芮 三八五　芰 三三九　芳 四一四　芴 四五四　芝 二三七　芸 三一六　芹 三一四　芺 二九三

芻 四三八　芼 三八七　芽 三六五　芧 二七○　芟 二七三　苊 三四五　芪 三四七　芛 三六九

芞 二六八　⿱艹中 二九三　茆 三三五　⿱艹斯 四四五又六九四九　芭 六九二六　苂 六九○八　芷 六九二五　芾 六八七九

芜 六九○九　苡 篆作苢　花 篆作𠌶　⿰米半 六八○八　苑 四○一　苓 三○○　苗 三○二　苖 三九○

茖 四六三 苛 三九一 苞 三三 荀 四五二 苟 四〇五三 芙 三五四 荒 三四八 莒 二八九

萓 四四二 若 四二九 苦 二七八 苦 苦古之苦篆作蕿 四二三 英 三七〇 苴 四三五 昔 二六九

苹 二五七 苽 三五五 苾 四一四 茀 四一三 茁 三六六 茂 三七九 茄 三三九 范 四六一

茅 二八〇 茭 二七七 茈 三〇八 芝 四〇〇 苳 四六三 芺 二四六 莓 二六八 苒 六九四〇

苙 六八七四 苜 六九二六 苧 六七七九又六九二六 苨 六九〇八 茵 六九〇八又六九四八 茶 六九二六 苻 六九〇二 苔 篆作菭

茌 篆作荏 茗 四七八又六九四八 茖 二六九 茥 三五〇 茉 三六二 䓒 四六二 荔 四五七 茜 三一一

茝 二六五 荝 三三七 茩 三二九 茨 四二一 茭 四三九 茲 三八一 茵 四三七又六九四九 茷 三九九

茸 四七〇 茹 四三九 荀 四七六 荂 雩重文 二六九七 荃 四二六 荄 二七六 荅 二三九 荆 三六三又六九四八

菑 四四一 草 四七一 荍 二七六 荏 二四六 荐 四一八 荑 二七七 荒 三九二 茵 四三一

茝 二五八 茥 二八七 茦 三一七 荏 三八六 茶 三六二 茻 四八三 莱 四二一 芾 四〇〇

荌 二九六 菾 蒸重文 四四三 荊 荆重文 又六九四八 三六三 茯 紩重文 五八九〇 茤 芰重文 三二九 荇 莕重文 又六九四八 三五一

斳 斳重文 又六九四九 四四五 菻 蕣重文 四八二 芊 䔖重文 二三〇八 茼 次重文 三八九六 茙 六九二六 荸 六九〇九 茪 六九〇八

茫 六九三一 茳 六九二七 萓 六八九〇 荈 六九二六 荷 三三九 董 二七二 莔 三四八 莕 三五一又六九四八

荼 四六五 莆 三三八 菲 四六四 莊 二三四又六九四八 莎 四五二 莒 二五三 莙 三一七 药 二七六

荹 四二九 菩 四六〇 莋 四七七 莖 三六六 莛 三六七 莝 四四〇 莞 二八二 莠 二四二

菼 三七四 莣 三一二 莤 六六八三 莥 二四一 莦 三八五 莧 二五二 莨 三五七 莩 二九四

莪 三四二 莫 四八四 葱 二七一 菥 三七九 䒼 三三二 蒘 三三六 莱 三六三 著 二八七

菽 四三二 茿 二六七 菫 蓳重文 六一七八 菷 二九七 莑 蓬重文 四六七 蔆 四三七 萩 六七八〇 又六九二六 菨 六九二七

菱 六九二七 莁 六九〇八 菈 六八七〇 莌 六九〇八 茏 六九〇八 苺 六九〇九 萃 篆作卒 葸 篆作箕

華 六七七九 又六八七三 䔾 六七七九 莽 四八六 菀 三四七 莾 二九五 菁 二五六 荃 三二五 菻 三四三

䔳 三九四 菸 三九七 蒎 四二七 草 四三四 蒃 四五九 菐 一一二〇 落 四六〇 䕒 九四六

菅 二八一 菆 四七三 菊 二五四 菌 三五八 又六九四九 菔 二五七 菜 四〇〇 䓲 三四二 菨 三五二

董 四五三 菭 三六四 華 華木之華作雩 二六九九 菲 四五四 莫 二七六 菶 三七二 菹 四二五 又六九四八

萁 二四〇 萃 三八九 萄 四六二 萇 二七一 萊 四五六 萋 三七二 萌 三六五 𦳝 同上

萍 五二一〇 萋 四四〇 萐 二三八 萑 二八六 萷 三三一 菋 三四九 葢 四二四 菦 二五一

菩 二七九 菺 三五六 䒜 二九四 菰 四七五 菿 四七五 莧 四三七九 萉 二四三 又六九四八 菌 二九一

萅 四七四 菼 莿重文 三三三 䒢 共重文 二三八 蒟 苟重文 四〇五三 萺 六九二七 菘 六九二六 菙 六八九五 菟 六七七九 又六八九九

菤 六九〇九 菥 六九〇七 蒧 六九〇八 蓏 六九二六 菴 六九二六 葧 六九〇九 菽 六八七四 菱 篆作蔆

䓺 三八七 萬 六五四七 蕢 二九三 萴 三〇九 萸 三六一 葳 三〇四 䔐 三五九 萍 四七〇

落 三九四 䕡 二七七 𦯳 四四四 葆 四六九 葉 三六七 葍 三〇一 葤 三一八 葚 三五九

葛 三五〇 䓶 四二三 葌 二六二 萹 二六七 葎 三一七 葦 四五六 葩 三六八 葬 四八六

葭 四五六 葵 二四七 葷 二五五 葺 四二三 葰 三七三 葽 三五七 萩 三四四 萬 二七七

萺 四六四 蔽 三〇四 薣 四一 蓾 四〇五 又六九四八 䓝 四三四 葛 三〇三 葥 二七四 蔎 二六三
葻 三八八 蒁 二七〇 萱 藼重文 二五九 又六九四八 蓳 蘳重文 二三三四 葠 四四五 萰 六九〇八 蕟 六九〇五
蕘 六九〇八 落 六九〇九 蒟 六九〇八 葢 六九〇九 葒 六九三八 葓 六九三八 葵 六九〇八 著 六七七三
勤 六九〇七 蕁 六九〇九 葫 六九四三 葯 六九二五 蕑 篆作蘭 蓸 篆作蕈 董 篆作董 菹 篆作蒩
葳 六七八〇 又六九二七 葸 六八六七 萮 六七七九 蓦 六二三五 蕚 六九二六 蒐 三〇九 蔏 二八八 蔓 四三七
薊 三三三 蒝 三七四 藿 四五〇 蒏 四六〇 蔽 三四三 蒙 四五七 蓄 三三七 蒜 四四八
蒟 三六〇 蓧 二八三 蒩 四一九 蒲 二八四 蒸 四四三 蒹 三三二 蒻 二八四 蒼 三八八
蔁 二四六 蒿 四六七 蓀 四七七 蓁 三八五 蕢 三四九 蓄 四七四 蓆 四一七 蓉 四七六
蓍 二四一 蓏 二三五 蕁 四八一 营 二六〇 蔵 三八三 蕆 四四一 葦 四二九 蒩 二四九
莧 三〇八 節 二四一 蔽 藢重文 二四九 葯 藐重文 二三〇 蒔 三八九 蘉 蓐重文 四八二 蓦 三五一 暮 謨重文 九七七
墓 六二六四 募 三〇三 幕 三四一七 蔱 六九〇八 孽 六七八〇 又六九〇八 蒛 六九〇九 蒠 六九〇九 蒡 六九〇八
蒤 六九〇七 蒨 六九二六 蒫 六九〇九 蒱 六九四四 蒳 六九二六 蒵 六九〇八 蒺 六七八〇 又六八七六 蓑 六七七三
蓊 六九二六 蔞 六八八七 蓓 六九二七 蒓 篆作蓴 蒯 篆作蔽 蔚 三四三 蓩 二七五 蔶 二九五
草 三五一 蔎 四一四 蓱 四五三 蓬 四六七 蓺 三七八 又六七八八 蓮 三三八 藘 二九一 蓴 四三〇
蓷 二八六 蓼 二四八 蔆 三二七 蔇 三八四 蔑 一五五七 蔓 三五一 蔕 三七五 蔗 二九二
萯 三〇六 蔟 四四一 蔡 三九八 蔣 三五五 蔹 三四〇 蔥 四五〇 蓩 三七四 蔦 三一五

蘄 四一二　蕮 三九七　蔬 四七八　蔭 三八〇　蓨 三〇二　蓮 三八〇　蒤 二八五　蓶 二五〇
蓸 四六〇　蔁 三一四　蒠 四七〇四　䓯 毒重文 二二九 又六九四八　蓾 [illegible]重文 三〇四　[illegible] [illegible]重文 三四二　[illegible] [illegible]重文 四八一
蕫 四五三　蔈 三七〇　摹 五四七六　募 一七一〇　董 五九五七　暮 六七七三　蓫 六八八三　蓯 六九〇八
蓰 六八七二　蔻 六九二六　蓓 六九二六　蔀 六八七六　蓑 六九〇〇　蔌 六八八三　蔏 六九〇七　蘆 六九〇八
菽 六九〇八　蘇 六九〇九　蒸 六九〇九　蔧 六九〇七　菌 六九〇八　[illegible] 六九〇七　基 篆作[illegible]　[illegible] 篆作[illegible]
蔔 篆作[illegible]　蔮 篆作[illegible]　蕩 蕩滌之蕩作盪 四八五一　萑 四五五　蔽 三九五　蔿 三四五　蔞 二七四
蕈 三五八　蕮 四二四　蓍 二八〇　[illegible] 二八八　蕛 三五四　蕇 四五一　蔢 三二二　蕾 三〇一
蕃 四六九　葳 四八〇 又六九六三　蕉 四四四　蕕 二九五　蕘 四四二　蕝 四二〇　蕡 四一五　蕢 四三六 又六九四九
蕣 三六〇　蓷 三七三　蕨 四五二　蕪 三九一　蓴 四三二　蕭 三四四　薵 二六六　[illegible] 二四五
[illegible] 三七八　[illegible] 四二六　蕁 二九〇　蕍 三四五　藪 三一七　蕅 三四〇　蔳 三七五　蘯 三九三
萷 三六七　蕧 二九九　薑 三二一　[illegible] 四四五 又六九四九　蕙 惠重文 一六七六 又六九二五　蓳 堇重文 六一七八　藫 四七〇
[illegible] 六九〇八　蕊 六九二七　蕍 六九〇八　蕎 六九〇九　蘭 六八八一　蕚 六九二六　蕞 六七八〇 又六九〇〇　蔦 六九〇八
薀 三九六　蒙 二四九　蘚 三二九　[illegible] 四六四　蒖 三〇三　薄 四〇〇　[illegible] 四八二　蘵 二四九
薈 三八六　薉 三九二　薊 二七二　薌 四七九　薍 三三三　蔏 四六三　薕 三三五　[illegible] 三五八
薙 四〇九　薛 三一二　蕟 三二四 又六九四八　蘋 三三五　薦 四三五一　[illegible] 一七二三　[illegible] 一七二三　薪 四四三
蕡 三八四　[illegible] 二七五　[illegible] 蔥重文 二五九 又六九四八　蕰 薀重文 四二五 又六九四八　蓫 [illegible]重文 三一〇一　[illegible] 三七六〇

蘧 六九〇九 蕺 六九二七 蕾 六九二七 蔜 六九〇九 藹 六九〇九 蕿 六九〇四 薚 六九〇九 蔉 六九〇八

䵻 六九〇八 薩 六九二七 蕥 篆作䕷 蘴 篆作蘆 薏 篆作蓄 薜 篆作薜 薰 二六六 蕢 二五八

薳 四七六 藪 二九〇 蕠 二九六 蔌 三一四 薚 三八〇 蔌 三八三 蘿 四四五 薺 三一九

薿 三七二 藉 四一八 蘿 二七二 藍 二五九 又四二七 藎 二七〇 藏 四七九 又六七八〇 藐 三〇八 蒜 二九一

薾 三七一 蔡 三九八 蕒 三〇〇 夢 二九七 蘐 二六七 蘇 四六七 藻 四五八 蘯 二四〇

蘮 六九〇八 蘖 六九〇八 蕒 六八八二 蕼 六九〇九 薛 二七八 蕼 三一一 藜 四六八 蕩 二九三

舊 三〇四 藟 三〇七 蘢 三五六 藥 四一五 蔗 三三五 藩 四二四 藪 四〇二 蘮 二六一

遨 三三二 蕢 四六二 蘘 二九二 蓺 四四五五 蓼 藔重文 四二八 蔪 蕲重文 四一二 藘 六八八一 藙 六八九〇

蕑 六九二六 藝 六九四九 又六七七三 藤 六九二六 蕈 六九〇九 蘋 六九〇九 蒐 六九〇八 蘠 六八九五 蘋 篆作蕢

藕 篆作蕅 蔏 六九二六 藷 二九二 蘜 三三〇 蕳 三三七 藸 三五〇 蘭 二八三 藻 藻重文 四五八

藼 二五九 又六九四八 藔 四二八 蘀 三九五 蕲 二八一 蘆 二五六 蘇 二四五 蘍 二四七 蕁 蕁重文 二九

蘁 菹重文 四二五 又六九四八 蔎 二九二 藾 六九〇九 蘂 六七八〇 蘅 六九二六 藾 六九〇九 蘉 六八七九

蘊 六八八一 藿 篆作蘿 蘖 篆作孽 蘢 三四一 蘧 二五四 藁 二六五 蘬 四六八 蘭 二六二

蘜 三四六 蕛 三五二 蘘 二五五 蘠 三四六 又六九三九 蘥 三三一 藹 三五三 蘺 四三一三 蘝 薟重文 三二四

又六九四八 蘁 菹盬重文 二一四〇 蘚 六九四〇 蘷 六九〇八 蘭 六七八〇 又六九〇八 蘩 篆作蘇 蘨 四〇八 蘳 三六九

蘷 三七〇 叢 四七一 蘳 六九二六 蘈 六九〇八 豐 六九二六 蘵 六九〇九 蘂 六七八〇 蘱 篆作蘪

蘸 四八〇又六九六三 蘖 二三九四 𧅫 然重文又四四五四 三五六 蘢 四一五 蘺 二六四 蘗 三二二 蘿 三四三

蘳 鼖重文六一一九 蔆 淩重文三二七 蘼 六九〇九 蘹 六九〇八 藚 六九〇九 蔦 三二六 蓸 四六〇 藏 六九〇九

蘭 二九四 蘔 二六四 蘽 六八七二 篆作欙 藿 六九〇九 蘮 六九〇八 蔦 四五五 蘸 蘸重文六六九〇 孽 二七六

蘈 四二八 蘛 篆作稱 蘘 二五一 蘏 三〇〇 藿 二四〇 蘡 三三八 蘼 四三五 蘸 六九〇九

虍部

虍 二〇九八 虎 二二〇六 虐 二二〇三 彪 二二二一 虒 二二一五 虓 二二一二 𧆞 二二一三 虔 二二〇一

虢 二二一三 虘 二二〇二 處 処重文六三六四 虖 二二〇三 虑 二二〇〇 虛 三六五七 虒 二二一三 䖑 二二〇九

𧇡 虡重文二二〇四 𧆛 虐重文二二〇三 虜 三〇三九 𧯛 二〇九七 𧆳 二二一〇 虞 二〇九九 號 二〇五五 豦 四二四〇

鬳 五七四六 雐 一五三六 虢 二二一四 𧇊 二二一五又六九六五 慮 四六四五 虦 二二一六 𧇲 二二一一 𧇶 二二一六又六九六五

𧆭 一一九四 盧 二二二二 虨 二二〇四 虧 二〇五八 𧆿 虧重文二〇五八 虡 二二〇四 𧯠 二〇九七 𧇿 六三七〇

𧇲 二二一三 𧇘 撻重文五四八五 𧇙 二二一六 𧇤 盧重文二二二二 𧇢 二二〇九 𧯩 二〇九七 𧇨 二二二一 𧇯 二二二五

虫部

虫 五九三六 虬 篆作蚪 蚪 六〇〇一 虰 六九一二 虹 六〇二五 虼 六〇二八 蚤 五九九六 虺 五九四六

蚌 六〇〇七 蚑 五九九五 蚖 五九四八 蚣 蜙重文五九八五 蚨 六〇一〇 蚩 五九八二 蚳 𧖅重文六〇四七 蚔 五九五七

蚵 五九八九 蚗 五九八九 蚚 五九六〇 蚦 五九四一 蚓 螾重文五九四二 蚜 五九八四 蚤 又蝨重文六〇三二 蚊 民蟁重文六〇三八

蚡 鼢重文四四三三 蚅 六九二一 蚽 六八六〇 蚆 六九一三 蚇 六九一二 蚕 六九一一 蛛 六九一〇 蛍 六九〇一

蚢 六九二　蚁 六九一〇　蚪 六九三六　蚝 篆作蛓　蚘 篆作蛕　蚧 篆作疥　蚋 篆作蜹　蛁 五九四四
蛄 五九七六　蛉 五九九〇　蚳 五九七〇　蛅 五九六六　蚼 六〇二一　蚰 五九五五　蚺 虹重文 六〇二五　蛇 它重文 六〇六〇
蚸 六九二　蚒 六九三　蚩 六九一〇　蛀 六九四四　蚾 六九一〇　蛆 六九一一　蚨 六九一一　蚼 蚼蜓篆作螾衍
蚴 篆作𧍷　蛤 篆作胎 六八五九　蛓 五九五六　蛘 五九九九　蛙 五九五七 又六九三六　蛚 五九九〇　蛛 鼄重文 六〇七四　蛟 六〇〇〇
蛣 五九五四　蛤 六〇〇四　蛩 六〇二二　蛭 五九五三　蛕 五九四五　蛜 五九八四　蝆 六〇一八　蛬 五九九八
蛐 六〇二〇　蛫 六〇一五　𧌒 蠁重文 五九四三　蝓 蜩重文 五九八七　蜉 𧖴重文 六〇四五　蛧 六〇二九　蜿 六九一〇　蛗 六九一一
蛙 六九三六（重複宜刪）　衕 六九一一　蛝 六九一一　蚙 篆作蚜　蛸 五九七三　蛹 五九四四　蜉 五九九三　蛵 五九五五
蝍 五九七七　蛺 五九八一　蜿 五九九七　蛾 五九六七　蜀 五九六〇　蚤 六〇〇三　蜆 五九七七　蜉 𧕎重文 六〇四二
蜋 五九七三　蜎 六〇〇九　蜑 六〇二八 又六九六九　蜓 五九四八　𧊱 蛷重文 六〇四一　䖸 蛾重文 六〇三一　蜂 六八八五　蜈 六九三六
蜊 六九三五　蜌 六九二　蜍 六九一二　蜒 六八五九 又六九三五　蜇 篆作蟄　蜚 𧉩重文 六〇四八　蜘 鼅重文 六〇七三　蛁 五九五六
蜜 𧖅重文 六〇三七　蜡 五九九四　蜢 六〇二九　蜥 五九四七　蝓 六〇〇一　蜨 五九八二　蜩 五九八七　蜮 六〇一五
蜰 五九七七　蜹 五九九二　蜺 五九八八 又六八六〇　蜻 五九九〇　蜼 六〇二一　蝡 六〇二〇　螺 蠃重文 五九七八　蝀 六〇二六
蝄 六〇一九　蜩 六〇二一　蛢 五九七四　蛋 五九九九　蜙 五九八五　螇 蝓重文 六〇〇二　𧌗 螽重文 六〇三六　蝙 六九一二
蟯 六九一〇　蜤 六九一一　蟻 六九四四　蜪 六九一一　蝬 六九一一　蝸 六八六〇 又六九一三　蜛 六九一〇　蜱 六八六八
蝪 六八六〇 又六八八三　蜸 六九一二　蜿 六九三五　蜯 篆作蚌　蝑 五九八六　𧍷 六〇一〇　蝚 五九五四　蝥 五九七五
蝔 五九九三　蝟 彙重文 四二四六　蝓 六〇〇八　蝕 五九九九　蝗 五九八六　蝘 五九四八　蝝 五九六五　蝠 六〇二四

蟍 五九九五　蝦 六〇一一　⿱九䖵 六〇三三　蝮 五九三九　⿱亖䖵 六〇三九　蝸 六〇〇七　⿱卸虫 五九七一　蝎 五九三九

蝒 五九七二　蝙 六〇二四　蝤 五九五八　⿱發虫 蝥蟲重文 五九八三 又六〇四五　蛾 六〇二〇　蝱 五九五七　螽 六〇三三

蚪 六九三六　蝍 六九一一　螃 六八五九 又六八八二　蝪 六九一一　蝬 篆作浚　螺 篆作猕　蜅 篆作蚺　螉 五九四三

⿰虫京 五九九一　融 一一九四　⿱又䖵 六〇三二　螘 五九七〇　蝜 五九五〇　螣 五九四〇　蜈 五九八八　⿰虫扇 五九九七

蠊 六〇〇三　螌 五九八三　蝗 五九六四　螝 五九四四　⿱夲䖵 蠢重文 六〇三九　螈 六九一二　螒 六九一一　螓 六八八〇

螔 六九一二　蝑 六九一二　螗 六八五九 又六八八五　螫 六八五九 又六九一〇　螢 六八八八　⿱殷虫 六八五九　蛹 篆作蛹　螂 篆作蜋

螠 篆作[illegible]　螯 五九九八　⿰虫從 五九四三　螭 六〇〇一　螮 六〇二六　螳 六〇二九　螻 五九六六　螽 六〇三三

蠙 五九四二　⿱長䖵 六〇三八　蟄 六〇二〇　蟆 六〇一二　蟈 蜮重文 六〇一五　蟉 六〇一〇　⿱耳䖵 六〇三八　螹 六〇一二

蝥 五九九六　蠸 五九四一　⿰虫燕 五九八六　⿱孟䖵 六〇三五　蟋 篆作悉 六〇二九　蠦 六〇〇六　蝕 五九九九　⿱氐䖵 蚳重文 五九七〇

螪 六九一一　螬 六八七二　⿱發虫 六九三六　蠘 六九一〇　螵 六九三五　螺 六九三六　螿 六九三六　蟦 六九一二

⿰虫卒 篆作蟹　⿰虫專 篆作蟳　蝟 六八五九　蠈 五九五一 又六九六一　蟜 五九五六　蟠 五九八四　蟣 五九五三　蟨 六〇二三

蟪 六〇二八　蠌 五九八八　蟯 五九四五　⿱蜀䖵 六〇四四　蟥 五九七五　⿱疑虫 五九四四　⿰虫矞 五九七四　蟰 五九九三

蟫 五九五五　蟡 逶重文 七六八　蟓 螽重文 六〇三三　蛢 六九一二　蝝 六九一一　蟱 六九一一　蟴 六九一一　⿱畫虫 六九一二

蟦 六九一二　蟧 六九一二　蟠 篆作螻　蟒 篆作[illegible]　⿰虫条 六八六〇　蟹 六〇二三　蠇 六〇三四　⿰虫昝 五九七二

蠡 六〇四一　⿱𦥑䖵 二〇六六　蠻 五九四三　蠃 五九八〇　蠅 六〇七三　蠆 萬重文 又六八五八 五九五七　蠋 六〇〇八

蠉 五九九五　⿱我䖵 六〇三一　蟺 六〇〇九　蠕 五九七八　⿱冬䖵 蠭重文 六〇三六　⿱辰䖵 篆作蜃　蟼 六九一一　蟾 六九一二

蠽 六九二 蠋 六八八二 蠌 六九三 蟻 六八五八 蠗 六〇二一 𧖣 五九五八 𧕴 六〇三六 蠓 五九九一
蠖 五九六四 蠙 玭重文 一八九 又六九四七 蠑 六九一三 蠕 篆作蝡 蠛 六〇二八 蠜 五九七一 𧒘 六〇四〇
蠢 六〇四二 蠷 五九九五 蠣 厲重文 四一六一 𧕟 蝘重文 五九四八 蝮 蟰重文 六〇二二 𧖴 㬎重文 六〇三八 蠿 六九三六 𧓩 六九〇三
蠇 六九四〇 𧐐 篆作𧑐 𧖀 六〇二七 𧖌 五九六七 𧖒 六〇四五 蠦 六九一〇 𧕮 六〇三六 𧒢 六〇四五
蠰 五九七二 𧒙 六〇〇六 又六八九四 𧔅 五九八一 𧖅 六〇四八 蠲 五九六二 𧗓 六〇三五 䖢 六八六〇 又六九二一 蠨 篆作蟰
𧕼 六〇二九 蠵 六〇二二 𧖕 六〇四二 𧓀 六〇三一 𧕚 六〇三五 蠸 五九四九 蠠 篆作𧖢 𧗊 六〇三六
蠻 六〇二四 𧕝 蠆重文 五九五七 𧑅 六〇四八 𧗑 六〇四二 𧕘 六八六〇 𧒭 六〇三四 蟫 五九五五 𧖳 六〇三七
𧖮 六〇三四 𧑊 六〇四七 𧖯 六〇三四 𧑫 強重文 五九五九 𧐡 六〇四七 𧕳 六〇三五

## 血部

血 二一三六 衁 二一三八 𧖧 二一四二 卹 同上 𧖨 二一三七 盇 二一四四 𧖰 二一三七 衄 二一三八
衇 脈重文 五一五七 衅 六八九二 𧖴 五一五七 衈 六八九三 𧖳 六九六四 監 二一三九 𧗂 二一四四 𧗅 二一三七
𧗝 二一四一 𧗢 二一四〇 𧗪 四五九八 𧗤 二一三九 衊 二一四五 𧗿 蒕重文 二一四〇 衋 二一四三 𧗾 𧗂重文 二一四四

## 行部

行 八三五 衍 四九四〇 衎 八四〇 術 八三七 衕 衕重文 八四〇 衖 八三八 街 八三七 衙 六九四二
衒 篆作𧗳 衏 八三九 衕 八四〇 衝 六四四〇 衚 八三九 衡 六三三五 衛 八三八 衛 八四一
衛 一八八八 衟 八四〇 衠 八三八 衢 八三八

# 衣部

衣 三六七七　䘸 裿重文 三七二〇　衫 三七五四　衦 三七三六　衧 三七一二　表 三六八九　衰 六三九　裛 三六八九
衯 三七二二　衸 三七〇八　衮 三七四六　衵 三七三〇　衷 三七三二　褻 三七四〇　衽 三六九二　衾 三七二九
衮 同上　袁 三七二一　袂 三七〇五　衭 三六九五　袮 三七五一　袤 三六七九　袤 四四七五　祋 六九〇六
衲 六九三七　衿 六六八一　袀 三六四八 又六九三七 又六八二四　衹 緹重文 五八四四　袑 三七一二　袒 三七三七　袓 三七三三
袗 三六八三 又六八二四　袍 三六九六　袢 三七三四　袁 三六九八　袨 三七五四　袪 三七〇三　被 三七二八　袉 三七〇九
袃 三七三七　裒 三七〇六　袚 三七五〇　袛 三七〇〇　袥 三七〇八　袠 帙重文 三四一九　袖 褎重文 三七〇四　袈 六九四四
𧘝 六九〇六　袘 六八九七　褠 六八九三　袧 六八九七　袷 三七二四　裁 三六七九　裂 三七三六　袳 三七一九
袾 三七三三　袺 三七四一　袴 六八九一　袸 六九〇六　袼 六八九四　袽 六八七六　袿 六九三七　裞 三七五一
裎 三七三九　裏 三六九〇　裋 三七四四　䘰 三七五三　裔 三七二〇　裕 三七三五　裵 三七五五　褏 同上
裛 三七四二　補 三七三七　裝 三七四二　裠 帬重文 三四一一　裖 袗重文 三六八三　裒 六八七五　裓 六九三七　裗 六九〇五
袶 六九〇九　裘 六九四四　裣 三六九三　裨 三七三三　裯 三七〇一　裴 三七二二　裵 同上　裹 三七四二
裻 三七一八　裼 三七四〇　褱 三七四九　裾 三七一〇　褳 三六九三　裺 三七四五　裸 蠃重文 三七三九　裳 常重文 三四一〇
袯 六八九二　祝 六九〇五　襋 篆作䙲　褣 篆作㭶　䘭 篆作袒 作袒　褆 三七一七　複 三七一六　褊 三七二四
䙅 三六九八　褻 三七〇四　褐 三七四五　褕 三六八二　𧛔 三七〇二　褘 三六九四　褚 三七四九　襦 三七〇二
褍 三七一四　褗 三七四五　褌 幝重文 三四一三　褎 三七一三　褑 六九〇六　褓 六九三七　褖 六八九一　褔 六八二五

褅篆作禘　襞三六九三　褱思合之懷篆作懷三七〇五　𧝝三七五二　褢三七〇六　裻三六九九　褫三七三八
褭三七五三　褰三七〇一　禛六八九五　𧝏六九三七　禣篆作薄　褠篆作韝　褲篆作絝　褻三七三〇
褻三七二二　𧝑三六九〇　𧞣三七一三　襄三七二五　𧞤三七四四　褸三六九二　䙆三七四一　𧝁三七二一
襂篆作縿　𧝗篆作積　褶六八九一　襔三七三八　襴三七一五　褖三七三〇　襑三七一二　𧞝三七一三
𧛁三六八一　襍三七三五　𧝋三六九一　襌三七二四　襆六九三七　襏六九四一　襓六八二五又六八九二　𧞼六八二五
襒篆作撆　襡三七二三　襖三七五四　襗三七〇八　襘三六九九　𧟄三七三九　襚三七五〇　襛三七一七
襜三七〇七　襞三七三六　𧞫𧝤重文一三二〇　衺衰重文三六九八　褋六九〇六　襢六八八〇　䙁篆作褋　齌三七四三
襤三七〇二　襦三七二三　𧝎三七二三　襆篆作纀　襭三七四一　䙔表重文三六八九　襩襱重文三七一二　𧛟六九四一
𧞪篆作袪　襲三六九五　襱三七一二　襯六九三七　𧝓篆作𥜥　䙡篆作褰　䙅篆作縿　襙三六九一
襺篆作蔺　𧞄三六九七　𧝼篆作袢　𧟟襲重文三六九五

## 襾部

襾三三九七　西五二八八　要二四七　覂三三九八　覃二二八七　覄五二九〇　覆三四〇〇　覈三三九九

# 西集

## 見部

見三八四一　覓三八五五　𧠈三八四六得重文又八二六　規四六二五　䙼三八六〇　覗三八四九　𧢄同上
覔篆作否　覒六八二九　視三八四二　覘三八五一　𧡬三八六〇　覶三八五三　覼三八六一　覸覝重文五一五八

䙺 篆作覢　覗 篆作司　䙻 五一五八　規 三八五九　現 三八四四　覡 二〇二五　䙾 三八六二　䚇 三八五四
親 三八四四　規 三八五二　覣 三八四三　覞 三八四三　䙹 三八四八　䚀 三八五六　親 三八五八　覰 三八四八
覬 三八四四　䚓 三八五〇　覩 睹重文 一四二六　覬 三八五五　靚 三八五〇　覞 三八四五　覞 三八六一　覞 三八四九
䚃 三八五四　覷 三八四九　䚟 三八五六　䚁 三八五八　親 三八四八　䚘 三八五七　覞 三八四四　䦧 六八七一
覺 三八五六　覹 三八五二　䚆 六九三九　覽 三八四七　覲 三八六一 又六八二九　觀 三八五三　䚂 三八五三　覵 三八六二
覦 三八五六　覺 三八五一　觀 三八四六　覞 三八四八　覼 三八四三

## 角部

角 一八七六　觓 一八八三　䚗 篆作䚗　觕 一八八四　觨 一八八七　斛 六三八二　觝 觶重文 一八九五　𧣾 六七八一 又六九〇二
觖 六九三六　觚 一八九九　觜 一八九二　觛 一八九八 又六九七一　觴 一九〇三　觗 六九四四　觡 一八九二　觷 一八八〇
解 一八九三　觥 觵重文 一八九四　觟 一八九一　觠 一八七九　𧢿 一九〇一　觤 一八九一　𧤼 觶重文 一八九五　觩 六八八四
觫 六八七〇　觲 篆作觲　觭 一八八二　觬 一八七九　觷 篆作觷　䚡 篆作棱　䚡 一八七九　觷 一九〇五
觰 一八九一　觹 一九〇四　䚚 一八八四　觽 一八九〇 又六九七一　觳 一九〇四　觲 一八八六 又六九七一　䚦 一八八二　觿 篆作觿
觴 一八九八　觶 一八九五　觳 一九〇三 又六九七一　觼 一八八五　觵 一八九四　觸 觸重文 一九二七　觿 篆作觿　觸 一八八五
觷 一八八八　觷 一九〇二　觼 一九〇二　䚚 一八七八　觽 鐎重文 六三三六　觷 一九〇五　觿 一八九三 又六九七一　觿 一八七八

## 言部

言 九五九　訃 一〇五八　計 一〇〇二　訂 九八〇　訒 九八五　䖈 一〇九六　訇 一〇四七　訊 九八三

訌 一〇五五 討 一〇八八 訏 一〇六五 訐 一〇七二 訒 一〇二三 訓 九七一 訕 一〇三三 訖 一〇一九
託 一〇一四 記 一〇一四 訆 一〇五〇 訑 篆作訑 訝 一〇一九 訟 一〇六九 訣 一一〇〇 訥 一〇二六 又六九七〇
訦 九八七 訧 一〇八六 訪 九七八 訬 一〇六三 設 一〇二二 許 九六四 訢 一〇〇〇 訾 九九八 又六七八五
訮 一〇四五 訷 九七〇 詍 詩重文 九六八 訫 信重文 九八六 訇 訇重文 一〇四七 訩 詾重文 一〇六九 訄 六八七六 訰 六九〇五
䚯 六七八七 訴 一〇七二 訶 一〇七一 診 一〇八五 証 九九五 訾 一〇四三 詁 九九一 又六九五二 詆 一〇八三
詈 三三九四 詎 一〇九九 又六九六三 詐 一〇六四 詑 一〇二七 六九七一 詒 一〇三〇 詔 九八九 又六七八五 詖 九七四 詗 一〇八二
詘 一〇八一 詛 一〇三六 詞 四〇一四 䛆 一〇三六 訹 一〇二七 訏 一〇一八 詄 一〇五二 訣 九七三
詘 一〇四三 詅 吟重文 六二九 謩 謀重文 九七七 詾 詾重文 一〇四五 訽 詬重文 一〇九三 詿 六九二三 評 六九二三 詠 一〇一七
訑 一〇八二 詡 一〇〇九 詢 一〇九八 又六七八五 詣 一〇三一 試 九九七 詩 九六八 詬 一〇九三 詭 一〇八〇
詮 一〇〇〇 詰 一〇七九 話 一〇〇四 該 一〇九五 詳 九八〇 詵 九六三 詷 一〇一一 詹 四九六
詾 一〇六九 詿 一〇四〇 又一〇六二 誅 一〇八七 誄 一〇九二 誇 一〇五三 詤 一〇六二 詥 一〇〇三 𧨏 一〇七一
詧 九八四 詪 一〇五五 詯 一〇四二 誎 一〇七七 詶 一〇三五 六九五一 詻 九七五 訴 一〇四六 誂 一〇五一
誃 一〇三六 𧦝 誥重文 九八九 譱 善重文 一〇二一 諔 寂重文 三三二一 說 諭重文 一〇六九 詑 六九二三 詖 六九二三 誋 九八八
誌 一〇〇〇 又六七八六 誑 一〇二三 誓 九九〇 誕 一〇五四 誖 一〇三八 誘 羑重文 四〇七五 誼 一〇〇八 語 九六一
誠 九八七 誡 九八八 誣 一〇三三 誤 一〇四〇 又一〇六三 誥 九八九 誦 九六九 誧 一〇一三 誨 九七一
說 一〇〇一 誎 九九五 誐 一〇一〇 誒 一〇四一 信 一〇二三 詐 一〇二九 誩 一一〇一 誌 識重文 一〇五三

詥 詥重文一〇六九　詰 敎重文一三七五　詯 譆重文一〇七六　誇 六七八七　認 六九二三　誰 一〇八三　課 九九七　許 一〇七八
誹 一〇三四又六九五一　諳 一〇四六　誾 九七六　誣 一〇〇六　調 一〇〇三　諆 一〇六四　談 九六一　諉 一〇〇六
請 九六三　諍 一〇二七　諏 九七九　諒 九六二　諓 一〇〇九　論 九七九　諗 九九六　證 一〇六八
訽 一〇四五　說 一〇五〇　諅 一〇五二　諎 一〇二四 六九七〇　諕 一〇五九　詾 訩重文九八三　諂 讇重文一〇二六　譼 監重文三六七一
諄 九七五　諑 六九三　詄 六七八七　諑 六七八七　訣 一〇二五　諜 一〇九四　誤 九七二　諝 九九五
論 一〇四八　諟 九八〇　謚 一〇九〇　諦 九八一　諧 一〇〇三　諫 九九六　諭 九七三　諱 九八八又六九五一
䛒 一〇八八　諴 九九八　諶 九八五　諷 九六九　諸 九六七　諺 一〇二九 六九七〇　諼 一〇二六　諾 九六五
謀 九七七　謁 九六四　謂 九六一　誜 一一〇〇　諣 一〇五七　諯 一〇七五　諰 一〇一三　譁 一〇八四
諝 羑重文四〇七五　誒 誒重文一〇九三　諠 六七八七又六八六五　誇 六九二三　詻 六八九九　誙 六九〇四　諵 篆作訷　譫 一〇二一
𧦅 一〇六三　謎 一一〇〇　謐 一〇〇七　諻 一〇五四　謗 一〇三四　評 九七五　謙 一〇〇八　講 一〇二一
謝 一〇二六 六九七〇　謍 一〇二四　誒 一〇九三　謓 一〇七〇　諡 一〇九六　謜 九七三　謄 一〇六六　誇 謣重文一〇六〇
詞 歌重文三八七三　訴 訴重文一〇七二　謠 六七八五　䛽 六七八七　謇 六九二二　謏 六八九三　謞 六九〇五　謟 六九〇一
讘 篆作讘　譩 篆作噎　謊 篆作謊　謦 九六〇　謨 九七七　譎 一〇七五　謬 一〇六二　謱 一〇三〇
謳 一〇一七　謵 一〇六七　謷 一〇二六　謹 九八四　謼 一〇一八　謾 一〇二九又六九七一　謣 一〇六〇　謧 一〇四二
競 一一〇二　謯 一〇二二 六九七〇　譴 一〇三〇　診 一〇三一　𧬇 一〇三〇　謮 嘖重文六二六　𧩯 速重文七四九　諲 一〇七九
誃 篆作誃　譁 一〇六〇　譇 一〇四二　譺 一〇八〇　譊 一〇二三 六九七〇　譎 一〇六四　譏 一〇三三　譒 一〇一五

一五一五七

諸 一〇七四　識 九八一　譙 一〇七六　譈 一〇五三　譖 一〇五一　譇 一〇二九　讞 一〇三九　譌 一〇六〇
誓 一〇八六　𧮭 一〇六八　譋 譋重文 一〇八五　譔 九七二　讀 一〇五六　譆 一〇七五　譩 六八七三　譚 六七八七 又六八八〇
𧭣 九六五　譜 一〇九九 又六九六三　譞 一〇一三　譟 一〇五八　警 一〇〇七　譬 九七二　譯 一〇九五　議 九七九
講 一〇五四　譈 一〇五七 又七〇一六　譣 九九〇 又六九五一　謦 一〇二三　譪 九九四　譞 一〇三二　譮 詯重文 一〇〇四　讗 諧重文 一〇八一
譫 六九二三　謳 六七八六　譱 一一〇一　譴 一〇七五　護 一〇一三　譽 一〇一五　譶 一〇九七　譼 一〇七九
譸 一〇三四　譞 一〇四六　譺 一〇三二　譻 九六〇　譍 九六五　譯 一〇三二　讀 九七〇　讄 一〇八八
護 一〇八三　讁 六八八〇　讋 一〇六六　辯 九六六　譎 一〇二六 六九七一　譻 一〇四九 又七〇一六　譚 九七五　讚 一〇五六
讆 六九三　讒 一〇七四　讓 一〇七六　讕 一〇八五　讖 九六八　讘 一〇七一　讗 一〇四七 又七〇一六　讕 一〇六八
讎 一〇五八　讙 一〇五九　讚 六九二三　𧮲 篆作謙　讜 一〇九八　讞 六八八九　𧮲 謙重文 一〇八八　譻 六七八七
譱 六七八八　讟 一一〇三　讋 讋重文 一〇六六

## 谷部

谷 五一五八　谷 九三三　谸 五一六三　谹 五一六一　容 五一六二　谺 三一九　谼 篆作洪　谾 篆作豅
谿 五一六〇　豁 五一六一　豂 五一六一　豄 隤重文 六四九五　豅 五一六一

## 豆部

豆 二〇八二　𣅀 豆重文 二〇八二　豈 二〇六五　豋 二〇七九　郖 二八一三　豉 枝重文 三一九五　䜴 音重文 二二四八　豍 二二九四
登 二〇八六　登 二〇八六 又六六八四　豋 二〇八五　豐 二〇八八　䜵 二〇八六　豎 豎重文 二二八四　豎 二二八四　豑 豐重文 二〇九一

𪘏 六九二八 䔲 二〇八五 頭 三九一〇 豐 二〇九一 豑 二〇八九 豋 篆作𧯠 𧯞 二〇八一 豔 二〇九六

豕部

豕 四二三七 豖 四二三九 家 四九五 冢 三三六三 豟 六九一四 豚 腞重文 四二五一 豛 四二三五 豝 四二三三
象 四二七五 毅 一二九四 豠 四二三七 冡 四二六八 豣 四二三三 豢 四二三七 豤 四二三六 豦 四二四〇
豥 六八三四 𧱓 六八三四 豨 四二三九 豪 𧰽重文 四二四五 豧 四二三七 豙 四二四一 豩 四二四二 豴 四二五一
豫 四二七七 豬 四二三一 豭 四二三五 豰 四二三一 豯 四二三二 豲 四二三八 豱 六九一四 豵 四二三二
豴 六九一四 豶 四二三四 豷 四二三六 䝐 四二三五 𧲜 鬣重文 四〇〇〇 彙 四二五二

豸部

豸 四二五三 豹 四二五四 豺 四二五六 豻 四二六〇 豼 貔重文 四二五五 貀 四二五八 貁 四二六五 貂 四二六二
貆 四二六三 貈 四二五九 貉 四二六二 貄 六九一五 貅 六八八七 貊 六八六六 貇 篆作豤 貌 皃重文 三八三二
貍 四二六四 䫉 皃重文 三八三一 䝗 六九一四 貐 四二五六 貒 四二六四 貓 四二六八 又六九六八 又六八三四 䝟 六九一四
貎 四二五五 貖 㺯重文 四四三七 貘 四二五七 𧳜 四二五七 貙 四二五四 貗 六九一四 貚 四二五四 𧳮 六九四〇
貛 四二六五 貜 四二五八

貝部

貝 二七四〇 貞 一三八二 負 二七五九 貨 二七四三 貣 二七五二 財 二七四三 貢 二七四八 貤 二七五七
員 二七三八 貧 二七七二 販 二七六九 貸 二七四四 貪 二七七一 貫 三〇二八 責 二七六六 貦 玩重文 一六九

[illegible] 二七六〇 貰 二七六二 貾 二七七四 貲 二七七五 貳 二七六〇 貶 二七七一 買 二七六九 貸 二七五一
貺 二七七八 費 二七六六 貼 二七七九 貽 二七八〇 又六九六五 又六八〇九 貿 二七六五 賀 二七四八 賁 二七四七
[illegible] 二七五四 貴 二七七七 貾 六九一二 賂 二七五三 賃 二七七三 賄 二七四三 資 二七四五 賈 二七六七
賊 五六八二 賔 賓重文 二七六一 賅 六九三八 賑 二七四六 賒 二七六二 賓 二七六一 賕 二七七三 𧶮 一六九八
賏 二七七七 [illegible] 二七三九 賚 二七五六 賜 二七五七 賞 二七五七 賢 二七四六 賤 二七七〇 賦 二七七〇
賨 二七七五 質 二七六四 賫 二七六八 賣 二六七九 賷 續重文 五八〇七 賙 六八九四 賧 六九三六 賵 二七七八
[illegible] 二七七七 賭 二七七九 賛 二七五〇 賴 二七五八 賸 二七五三 賻 二七八一 又六九六五 購 二七七四 賽 二七八一 又六九六五
贊 二六七九 賾 六七七三 贅 二七六三 贄 六八〇九 又六八七七 [illegible] 二七四四 贈 二七五四 賣 二七七六 賛 二七四九
贂 六九一三 贍 二七八一 又六九六五 賺 二七八〇 贏 二七五八 贉 二七四六 贐 六八七一 贓 六九三六 贔 六九三六
贗 六九四四 贙 二二一七 贛 二七五五 贖 二七六六


## 赤部


赤 四五五〇 䞓 經重文 四五五二 赦 一三四八 赧 四五五一 赩 四五五六 赨 四五五一 [illegible] 四五五二 赫 四五五五
赭 四五五四 赮 四五五六 又六九六八 赬 經重文 四五五二 [illegible] 四五五一 [illegible] 四五五四


## 走部


走 六六六 赳 六七〇 赴 六六七 赶 七〇二 [illegible] 六八〇 起 六八一 [illegible] 六八〇 [illegible] 六八三
[illegible] 六七〇 赾 六八六 趹 六八四 [illegible] 六七五 趁 六七二 趄 六九〇 超 六六九 越 六七二

䞞 六七五　䞈 六八〇　趆 六八四　赿 六九四　趉 六八九　𧼨 篆作趯　趍 六八五　趒 七〇一

䞥 六七九　趌 六八二　䞨 六九二　趚 六九二　赽 六八九　𧺣 六九六　趆 六七六　越 六九一

趙 六八六　䞻 六九九　趖 六七七　𧻄 六八一　趠 六八七　趣 六六八　趁 六八二　趨 六八九

趦 六九三　䞦 六七四　趭 六七七　趞 六七三　趣 六七五　趡 六九六　䞩 六八八　趛 六九一

趥 六八二　趨 六八八　趥 六七六　趧 七〇一　𧾷 六七九　䞨 六六七　䞪 六九三　趨 六七九

𧻓 六九八　趭 六九〇　趮 六八二　趬 七〇〇　趮 六七五　䞭 六八九　趕 六九九　趫 六六九

趬 六八四　䞪 六七二　䞮 六八八　趫 六八八　趬 六七四　趮 六七一　趲 六七三　趨 六八三

趨 六七六　趭 六七八　趯 六七一　趣 六八一　趚 六七六　趫 六七八　䟃 六九五　趪 六八七

趬 六七八　趟 六八七　趨 六七七　趯 六九一　趩 六八三　趯 六七九　趲 六八八

足部

足 八六五　趴 八七二　跳 跀重文 九〇〇　趺 九〇一　跋 八八六　跃 八八一　跡 九〇〇　跀 九〇〇

跂 九〇三　趹 六八九七　趾 六八七五　跉 篆作尢　跂 八九〇 又六七八三　趺 八九一　跎 九〇四　跔 八九七

跖 八六七　跋 八九四　距 八九八　跋 八七二　跚 八八九　跳 八八五　跏 六九四三　跗 六八九七

蹁 六九二〇　跆 篆作𧾷　跅 篆作𨂂　跟 八六七　跣 八九六　跧 八七六　跨 八七七　跪 八六八

路 九〇二　跰 九〇一　跲 八八九　跳 八八四　跢 六七八三　跦 六九〇一　跫 六九二一　跬 六七八四 又六九二一

跡 篆作迹　跃 篆作趀　跟 八八五　踊 八七四　跽 八六八　跿 八七三　跮 八七八　跻 八九六

䟗 八八七　𨁈 迒重文八〇二 又六九五二　踻 六九四三　踁 六九〇〇　𨀖 六九〇三　踆 六九〇二　踉 六九四四
踐 八七九　踒 八九六　踔 八七九　踖 八六九　踞 居重文八九二 又三七七七　踝 八六七　跦 八九九
踣 八九三　踤 八八三　踦 八六八　踧 八六九　𨂂 八九七　𧾰 夏重文二三二三　踳 舛重文二三三九　𨁽 靜重文一七二九
跏 六八〇　跪 六九二　跥 篆作跖　䠉 篆作逭　踪 篆作蹤　踏 篆作蹋　踰 八七二　踵 八七九
踶 八八〇　踸 九〇五　踼 八九一　踽 八七〇　蹂 禸重文六五四二　𨂰 八九九　踚 八九五　蹠 六九二
蹀 六七八三 又六九四三　蹄 篆作蹏　踴 篆作踊　蹇 八九四　蹈 八七八　蹉 九〇四　蹋 八七七　蹌 八七四
蹟 八八九 又六九六三　蹏 八六六　蹐 八九〇　跨 八九二　路 八八六　蹃 八八六　蹊 奚重文八二〇　蹷 九〇四 又六七八四
蹛 八八〇　蹠 八八五　蹢 八七〇　蹢 八八一　蹵 八八一　蹟 迹重文七三二　蹕 六八八八
蹴 六九〇〇　蹜 六八六八　蹝 六七八四 又六八七四　蹡 六九二二　蹝 六九二二　蹩 八八〇　蹬 九〇四　蹮 九〇三
蹲 八九二　蹴 八七六　蹶 八八三　蹸 九〇二　蹻 八七三　蹭 九〇四　躇 八八五　蹼 巽重文三三七八
蹯 六八九九　蹣 六八八〇　躄 六八七一　𨇀 六九一四　蹳 六七八三 又六九五二　躅 八八三　蹞 番重文五〇九 又六九五〇
躁 六八六九　躃 六八八八　躇 六九〇二 又六九二〇　躄 篆作壁　躈 篆作敫　躋 八七四　躍 八七五　躊 六九二〇
躉 六七八四 又六九二二　躓 八八八　躔 八七八　䠞 八九〇　躐 六八八七　躑 六九二〇　躒 六八八六　躐 八七二
躗 八八〇　躝 六九二二　躞 六九四三　躠 六九二〇　躍 八七六　躍 八六九　躝 躐重文八八三　躤 六九二〇
躖 篆作䠦　躧 八九八　躩 八九三　躪 六九二二　躅 六八九三　䠱 篆作趨

身部

身 三六七三 又六八二四 躬 躳重文 三二七一 射 䠶重文 三三五三 ⿰身也 篆作⿰身也 䠶 三三五三 ⿰身夸 篆作侉 躳 三二七一 軀 三六七四

軃 篆作軃

## 車部

車 六三九八 軋 六四四八 軌 六四四九 軍 六四四二 軓 篆作軓 軑 六四三三 軒 六四〇一 軏 六四一二

軔 六四二六 軎 六四三一 輈 六四一九 軏 篆作軏 軞 六四〇八 較 六四二五 軵 六四三九 軝 六四二九

⿰車元 六四三六 軷 六四一七 軟 六九二九 ⿰車勺 篆作靮 輞 六八六三 斬 六四六五 軥 六四三八 軫 六四二二

⿰車寸 六四五六 軘 六四三七 軗 六四四三 軸 六四二五 輾 六四四八 軹 六四三〇 軺 六四〇六 軻 六四五五

軼 六四五一 ⿰車瓦 六四五九 軨 六四二一 軏 篆作軏 ⿰車多 六四五四 軾 六四一四 軖 六四五三 輪 六四六五

⿲彳車亍 六四四〇 輦 六四四〇 輇 六四五八 輂 六四六一 輅 六四一五 軜 六四三五 載 六四四一 輁 六八九八

較 六八七三 輕 六八八二 ⿰車尢 篆作杌 輞 六八六三 輓 六四六三 ⿰車吾 六四二二 軓 六四一八 輊 六四六三

輔 六四六六 輕 六四〇六 輷 篆作轟 輗 六四五八 輓 六四六〇 璉 二〇八 輯 六四二四 ⿰車疋 六四五〇

輜 六四〇二 輟 六四五四 輢 六四一八 輣 六四〇七 輥 六四二八 輂 六四六二 軿 六四〇四 輩 六四四八

輪 六四五七 ⿰車習 六四四七 暈 六四三五 輨 六四三三 輬 六四〇五 輟 罬重文 三三八八 ⿰車直 軘重文 六四五八 輝 六八七四

輯 六九二九 輠 六八九三 輤 六八九二 輎 篆作鞘 輛 篆作兩 輮 六四二七 輧 六四二一 又七〇二三 輶 六四〇七

輸 六四四七 輚 六四二五 輻 六四三二 轉 六四三七 輭 六九二九 輲 六八六三 六八九三 轃 六九二九 ⿰車者 六八八七

輹 篆作轟 輴 篆作輴 輿 六四一〇 轀 六四〇五 轂 六四二八 轄 六四四六 轝 六四六一 轅 六四三四

輋 六四二八 轃 六四五九 轒 六四五二 輾 六八七九 輯 篆作軒 轘 六四一一 輋 六四五六 轢 六四〇九

轉 六四四七 轄 轄重文 六四三一 輩 六四五三 轆 六九二九 輕 六九二九 轍 六四七〇 又六九七〇 轐 六四六九 轓 六四〇八

轃 六四三三 轒 六四六〇 轔 六四六九 又六九七〇 轐 六四三三 轎 六九四三 轓 六八六三 又六九六九 轞 六四二〇 轘 六四六四

轙 六四二八 轚 六四五四 轕 六九二九 輱 六九二九 轟 六四六八 䡷 六四一七 輦 六四五五 轢 六四四九

轡 五九三三 載 車重文 六三九八 轒 六九二九 轤 六九二九 轔 篆作轔 轗 六四二四 軨 軨重文 六四二一 轍 六四四五

轞 軨重文 六四三五

辛部

辛 六五八二 辜 六五八四 辥 辥重文 六五八六 辟 四〇三五 辠 六五八三 辤 六八一〇 辨 六五八八 辞 六九三七

辣 六九三七 嬖 四〇三八 辦 六五八六 辭 六五八五 辦 六二三六 又六九七〇 辦 一八三八 譬 四〇三七 辯 三九八五

辭 四七〇四 辭 六五八七 辦 三二〇四 辯 一四三九 辦 五八一九 瓣 六五八九

辰部

辰 六六二九 辰 辰重文 六六二九 辱 六六三二 農 篆作農 晨 一二四九 蓐 農重文 一二五〇 顧 昏重文 一七四四 脣 娠重文 五九七〇

農 二九九一 唇 三三二八 䢉 一二五〇 農 農重文 一二五〇

辵部

辵 七三〇 迂 七九七 迄 八〇六 迅 七五〇 迆 七六九 迒 二〇〇四 迁 七九一 迚 七三六

迉 起重文 六八一 达 達重文 七七四 迃 橅重文 五四二 迋 七四〇 迎 七五一 近 七八六 又六九五二 返 七六〇 迍 七九二

迹 七三九　迊 八〇二　迒 八〇二 又六九五一　迓 訝重文 一〇一九　[illegible] 三六四九　近 六九三三　[illegible] 篆作[illegible]　迢 八〇七
迥 七九六　迟 七六八　迪 七五四　迫 七八七　迭 七七六　迮 七四七　述 七四二　迣 七九〇
[illegible] 七九三　[illegible] 七七四　征 七三八　[illegible] 七四一　迟 遲重文 七六四　[illegible] [illegible]重文 又六九五一 七八八　迦 六九四三
迨 六八七一　[illegible] 篆作[illegible]　迷 七七七　[illegible] 七五二　迵 七七六　迾 七九〇　迹 七三二　追 七八五
[illegible] 復重文 八二三　送 七六二 又六九五一　逃 七八四　逅 八〇四　逆 七五一　迻 七五六　[illegible] 七四七　速 迹重文 七三二
[illegible] 游重文 二九七二　[illegible] 後重文 八二四　适 七五〇　迴 六七七三　迿 六九〇三　逢 六八七三　迺 篆作卣　遒 七八二
逍 八〇七 又六九六三　透 八〇六　[illegible] 七五〇　逐 七八五　逑 七七八　逖 七九五　逗 七六八　通 七五五
逝 七四一　逞 七九[illegible]　速 七四九 又六九五二　造 七四五 又六九五二　逡 七七三　逢 七五三　連 七七七 又六八六七　遉 七八〇
逎 七八六　[illegible] 往重文 八一二　逜 六九〇四　逌 篆作卣　這 六七八三　途 七七五　[illegible] 七九一　逭 七八一
逮 七六三　進 七四五　逴 七九六　逵 馗重文 六五四一　逶 七六八　逸 四三七七　逪 七四八　迸 八〇六
[illegible] 七六六　逷 逖重文 七九五　逼 八〇四 又六九六三 又六七八三　逾 七四六　遁 七五八　遂 七八三 又六九五一　遄 七四九
遇 七五二　運 七五八　過 七四三　遏 七八八　遐 八〇五 又六九六三　遑 八〇四　遒 逎重文 七八六　道 八〇〇 又六九五二
達 七七四　違 七七一　[illegible] 七九三　[illegible] 七九八　[illegible] 送重文 又六九五一 七六二　[illegible] 遂重文 又六九五一 七八三
[illegible] 動重文 六二二五　遘 七五三　遙 八〇七　遜 七五九　還 七四七　遞 七五五　遠 七九五　遣 七六三
[illegible] 述重文 七四二　[illegible] 逋重文 七八二　[illegible] 遲重文 七六四　遡 㴑重文 五〇二一　[illegible] 及重文 一二四五　遙 六九六三　適 七四二　[illegible] 七三四
遭 七五二　遮 七八九　遯 七八二　遰 七六六　遲 七六四　遺 七四四　遱 七九二　遬 七三六

遣 退重文 七四一 遬 速重文 又六九五一 七四九 遨 六七七三 遻 七五四 還 七八八 遵 七四二 遷 七五七 又六九五一
選 七六一 適 七七〇 遺 七八三 遼 七九四 𨗚 遠重文 七九五 遴 七八九 邂 八〇四 遽 八〇一
避 七七二 邁 七三五 遂 三二九七 還 七六一 邀 六九二三 邅 六八七五 遯 篆作𨘷 邎 七七二
邇 七八八 又六九五一 達 七三三 遺 七四四 邊 八〇三 邋 七八七 邍 七六六 遙 六七八三 邈 八〇五
遼 七九八 遜 七三七 邏 八〇七 邐 七六三 邁 邁重文 七三五 邁 七六七 䲷 鵰重文 一六二二

## 邑部

邑 二七八二 㔁 二八八二 邙 二八七六 吅 二八一〇 岬 二八八〇 邠 二八八三 邦 二八六四 邗 二八一八
卭 二八四一 邕 五一四三 邙 二八一五 邛 二八五三 邠 二八〇一 邡 二八四五 邦 二八六九 邢 二八二六
那 二八四七 𨚔 同上 邦 二七八三 邴 二八五五 郱 二八七八 邪 二八六八 邡 二八三三 郁 二八四九
邲 二八五一 邳 二八七五 邸 二八七七 邽 二七九八 邽 郢重文 二八三九 邳 六八九九 邶 六八九九 犯 篆作雅
邪 二八三七 邮 二八一二 祁 二八二六 邱 二八七五 邯 二八三七 部 二七九六 邲 二八二三 邵 二八六三
郈 二八五〇 邵 二八二〇 北阝 二八一八 邸 二七九一 郇 二八七三 郒 二八四七 郎 二八〇六 巷 二八八五
邦 二八二三 郪 二八四二 都 二八五九 郁 二八〇三 郢 二八三〇 郇 二八二七 郈 二八六五 邢 二八二五
郊 二七九一 郎 二八五一 郋 二八二三 郯 二八七四 郤 二八〇九 如阝 二八七五 截 二八七四 郴 二八三九
郕 二八四八 郍 二八三五 郓 二八二二 郴 六八〇九 郗 二八七六 鄉 二八五五 郙 二八六〇 部 二八六六
郛 二七九二 郜 二八五二 郝 二八〇六 郎 二八六二 郟 二八三四 郡 二七八五 郢 二八三九 郤 二八二二

郢 二八三九　郗 二八五八　郖 二八二三　郙 二八一六　郋 二七九三　鄃 二八八一　郝 二八八一　郣 二八七一

郒 二八八三　邢 二八五九　郱 二八七七　郚 二八七八　䣈 二八一三　郳 二八七二　𨛔 二八三六　鄁 二八三四

部 二八二三　郫 二八四四　郯 二八六六　郴 二八四八　郵 二七九二　邕 二八一九　郤 二八七六　䢼 二八三三

郈 二八六〇　郭 二八六九　郲 六八九八　郔 二八五六　郊 二八三〇　郇 二八二八　都 二七八七　郾 二八三四

郿 二八〇三　郅 二八五二　郷 二八五六　鄆 二八一七　郟 二八二二　郑 二八二四　郰 二八三六　郏 二七九五

郲 六八八六　鄔 篆作鄡　𨜒 二八一四　郥 二八二二　鄢 二八四六　郜 二八五三　鄔 二八五七　鄎 二八二五

郪 二八四三　鄕 二八八三　郭 二八二八　鄀 二八七九　郎 二八三五　郝 二八二二　鄌 二八二三　鄭 二八三〇

鄋 二八〇三　鄜 二八五〇　郲 二八六九　鄘 二八七七　鄒 二八七七　鄯 二七九〇　鄺 二八四四　鄉 二八三八

鄆 二八四九　鄅 二八四〇　鄣 二八六四　郷 二八一五　郗 二八七九　鄧 二八八〇　鄗 二八〇五　鄭 二八三九

郫 二八二九　郭 六八八六　鄂 六八九九　郎 六八一〇　䣈 二八八二　䢵 二八四六　郘 二八四一　鄧 二八三六

鄺 二八二一　鄎 二八六七　鄭 二八〇八　鄖 二八四九　鄲 二八七二　鄯 二七九四　鄒 二七八八　鄲 二八二七

郭 二八七六　䣃 二八三一　鄩 二八八〇　郭 二八一六　都 二八四七　鄢 二八七八　鄙 二八四一　鄗 二八四一

鄴 二八二六　鄴 二八六五　鄶 二八五五　鄷 二八八五　鄴 六八八六　鄱 二八四四　鄱 二八四五　鄸 六八一〇又六八八六

鄹 六八六七　鄻 二八一五　鄾 二八三七　鄺 二八一二　鄿 二八四五　䣜 二八一〇　鄭 六八〇九　鄰 二八七五

鄯 二八七九　鄽 二八五一　鄬 二八六九　鄾 二八八〇　鄹 二八七六　鄽 二八三八　酃 二八四八　酄 二八六一

酅 二八六七　酆 二八〇七　酇 二七八九　酈 二八八一　酁 篆作酁

# 酉部

酉 六六五〇　酊 六六九四　酋 六六九五　酌 六六六八　配 六六六六　酎 六六六一　酏 六六八八　酒 六六五五

酖 六六六七　[illegible] 六六六七　酌 六六六九　酓 六八六四又六九六一　酖 六六七三　[illegible] 六六六六　酗 六八七八　[illegible] 六六七九

[illegible] 六六五八　酢 六六八八　酣 六六七二　酟 六六六三　[illegible] [illegible]重文 六六七六　酡 六九三七　酥 六九三八　[illegible] 篆作[illegible]

[illegible] 六六九三　酨 六六八七　酪 六六九四　酪 六六九三又六九七〇　[illegible] 六六九六　酬 醻重文 六六七〇　酲 六六八〇　酤 六六六五

酸 六六八六　[illegible] 六六九一　酺 六六七六　[illegible] 六六五九　酴 六六五八　[illegible] 六八八八　[illegible] 六六九二　酷 六六七七

醆 六六六八　醉 六六七七　醋 六六七一　[illegible] 六六六〇　[illegible] 六六八九　醁 六九三七　[illegible] 篆作[illegible]　[illegible] 篆作[illegible]

醍 六六九四　醐 六六九三　醒 六六九四又六九七〇　[illegible] 六六五七　[illegible] 六六九〇　[illegible] 六六九一　[illegible] 六八八四　酘 六八六四又六八九七

醑 六八六四　[illegible] 六六七二　[illegible] 六六六三　[illegible] 六六五七　[illegible] 六六五九　醜 四〇六八　醞 六六五八　[illegible] 六六七九

醓 六六六二　[illegible] 六六九〇　[illegible] 六六七〇　醝 六九三七　醕 篆作[illegible]　醨 六六八六　醪 六六六〇　醫 六六八一

醬 六六八九　醳 六六九一　醧 六六七三　[illegible] 六六六四　[illegible] 六六九一　醋 六六六九　醮 六六六八　醯 二二二六

醰 六六六五　[illegible] [illegible]重文 六二四五　[illegible] 酸重文 六六八六　醲 六六六二　醴 六六五九　醵 六六七六　醶 六六八七　醳 六九三七

醷 六八九〇　[illegible] 六六六四　[illegible] 六六九二　醹 六六六〇　醺 六六七八　醻 六六七〇　醇 六六六〇　[illegible] [illegible]重文 三一六三

醼 篆作宴　[illegible] 六六六四　[illegible] 六六八六　釀 六六五七　[illegible] 六九三七　[illegible] 六九三七　釁 一一五四　釂 六六七二

釃 六六五八　釅 篆作醶

# 釆部

釆 五一七 又六九五○ 宷 二六二二 番 一四四二 悉 一六六三 釋 五一二

## 里部

里 六一八○ 又六九六二 重 三六六八 野 六一八二 量 三六六九 量 量重文 三六六九 釐 六一八一

# 戌集

## 金部

金 六二四三 金 金重文 六二四二 釗 一八五一 釘 六二五三 針 篆作鍼 釣 六三三八 釦 六二七六 釧 六三五五
釬 六三二八 釭 六三二九 鈦 六二九四 釳 六三三○ 釵 六三五五 又六九七○ 釫 茉重文 二五三四 鈛 六九○六 釾 六三一八
釖 六二四五 釽 六三五六 又六九七○ 鈀 六三○五 鈁 六三二一 鈇 六三三七 鈍 六三五三 鈐 六二八七 鈒 六三一九
鈔 六三四三 鈕 六二八一 鈞 六三○四 釿 六三七五 鈗 六二八四 鈋 六三五一 鈌 六三四四 鈂 六三一九
鈘 一三六八 鎎 六三三○ 欽 三八六六 釜 鬴重文 二一九三 鈑 六九○六 鉯 六八六二 鈴 六三○六 鈹 六二八○
鈿 六三五五 鉘 六三五三 鉅 六三五○ 鉈 六三二二 鉉 六二七○ 鉊 六二九一 鉏 六二八九 鉛 六二四四
鉞 徐鍇之鉞篆作戉 六三三二 又六八六六 鉤 九四五 鉦 六三○六 鋻 六二八二 鉆 六二九二 鉗 六二九三 鉣 六三三六
鉥 六二七九 鈶 枱重文 二五三七 鎜 篆作盤 銏 六二六五 鉹 六二五七 銀 六二四三 銅 六二四六 銍 六二九一
鍪 六二八二 銑 六二四九 鈃 六二五八 銓 六二九七 銖 六二九八 銘 六三五四 銚 六二六七 銛 六二八四 又六三四三
銜 六三三五 鉵 六二八八 鉻 六三四四 鋺 六二八五 銕 鐵重文 六二四六 鋆 鈞重文 六三○四 鋝 六九○○ 鎃 篆作劈
鋊 六二七一 銳 六二九五 鋗 六二五二 銻 六三五一 銼 六二六五 鋂 六三三九 鋃 六三三九 鋈 六二四四

鋌 六二五六　鋋 六三一九　鋏 六二五五　鋗 六二六九　鋝 六二九九　鋪 六三四三　鋬 六三三〇　釩 六二九三
鋙 六三四三　鋞 六二六三　鋻 六二四七　鋙 鋤重文 六二七七　銿 鐘重文 六三一〇　銶 六八八二　鋑 六九二九　鋟 六九〇三
銛 六九二九　鋣 篆作釾　鋒 篆作鏠　鋤 篆作鉏　鋘 篆作𨦫　鋸 六二九四　錄 六二五一　錍 六二八二
鋥 六三二八　錐 六二九五　錘 六三〇四　錙 六三〇三　錚 六三一四　錟 六三二三　錠 六二七三　錡 六二七八
錢 六二八六　錦 三四四八　錫 六二四五　錮 六二五四　鋻 六二五〇　錯 六三五〇　錔 六三四三　錗 六三五三
錪 六二六四　錭 六三五二　錞 六三二四　鋼 六九二九　鉼 六八六三 又六九〇六　錧 六八九八　鍘 篆作[illegible]　錣 篆作鑿
錤 六八六二　鍩 六二四七　鍊 六二五三　鍑 六二六四　鍒 六三五二　鍚 六三三四　鍛 六二五五　鍜 六三二八
鍠 六三一二　鍤 六二七九　鍥 六二九〇　鍪 六二六四　鍭 六三二六　鍰 六三〇二　鍱 六二七五　鍵 六二七〇
鍼 六二七九　鍾 六二五九　鍡 六三四〇　鍞 三九三六　鍓 鏶重文 六二七四　鍴 鏉重文 六三三二　鍉 六九二八　鍋 六九二八
鍐 六九〇六　鍔 六九二八　鍫 六九二八　鍦 篆作鉈　鎌 六二九〇　鎔 六二五四　鎭 六三五四 又六九七〇　鎗 六三一三
鎛 六三一二　鎧 六三二七　鎩 六二八一　鎬 六二六六　鎮 六二九二　鎎 六三四〇　鎕 六三五一　錿 六二七六
鎣 六二七二　鎠 六二六八　鑋 鋌重文 五七〇九　鎜 槃重文 二五四九　鎡 鼒重文 三〇五五　鎋 六八九八　鎏 六九二九　鎚 六九二八
鎰 六八七〇　鎦 六八六二 又六三四五　鏃 六三四四　鏌 六三一八　鏐 六三二五　鏑 六三二七　鏜 六三一五　鏝 六二九六
鏞 六三一〇　鎽 六二七五　鏡 六二五七　鏤 六二四八　鏦 六三二二　鏨 六二八二　鏇 六二七六　鏈 六二四六
鏉 六三四五　鏏 六二六九　鏓 六三一三　鏠 六三二三　鏣 六二七七　鏢 六三一九　鐡 鐵重文 六二四六　鏄 榑重文 二五三三
鏧 六九三九　鏗 六八六二 又六八六八　鏘 六八六二 又六八八五　鏚 六九〇〇　鏴 六三四五　鐃 六三〇七　鐎 六二六九　鐐 六二四四

鐔 六三一七　鍇 六二七七　鐘 六三一〇　鎰 六二七三　鏥 六二八八　鏶 六二七四　鏺 六二八八　鐅 六二八五

鐆 六二六二　鐈 六二六二　鐉 六三四二　鐏 六三二五　鐗 六三二九　鏊 六三三八　鐊 六三三四　鍪 六三五二

鬻 䰛重文 一九〇二　鍦 六九四〇　鏈 篆作鏈　錍 篆作釆　鐊 六二七六　鐔 六三四四　鐀 六二四九　鉇 六二六七

鐫 六二八三　鐲 六三〇五　鐵 六二四六　鐸 六三〇七　鐇 六三三九　鐏 𢡟重文 四七三七　鐻 虡重文 二一〇四　鐮 六八六三 又六九二八

鐕 六九〇五　鐂 篆作鏐　鐬 篆作鉞　鐀 篆作匱　鑄 六二五二　鑊 六二六三　鑿 六三一五　鑑 六二六〇

鐳 六二九四　鑒 篆作鑑　鑼 六二八九　鐐 六二五〇　鑠 六二五二　鑢 六二九七　鑣 六三三六　鑰 篆作鑰

鐯 篆作䥛　鑕 六八六二 又六九〇三　鑲 六八六三　鑪 六二七五　鐔 六三二四　鐃 六二五六　鑮 六三〇八　鑱 六二九五

鑁 六二五四　鐵 六二七二　鑰 六九二八　鐫 六二六三　鑸 六三四〇　鑁 六三一九　鑺 六三五四 又六九七〇　鑷 六九二八

鑾 六三三一　鑱 六二六五　鑽 六二九七　鑿 六二八三　鑼 篆作䥻　钁 六二八七　鑿 六三五二一　鑯 𨬝重文 六四三八


## 長部


長 四二二二　镺 四二一六　肆 四二二五　肆 四二二五　镻 六九〇四　镾 四二一六


## 門部


門 五三〇五　閂 五三三七　閃 五三三八　閈 五三一〇　閉 五三三〇　問 五八五　閑 五三一五　閱 五三四二

閎 五三〇八　閣 一〇七 又六九四七　閑 五三三〇 又六八〇七　閒 五三二六　閔 五三四〇　閃 四四六二　悶 四七五四　闞 闢重文 五三一八

閒 閑重文 五三二六　閡 六九〇五　閩 五三二二　閟 五三二二　闈 五三二二　閑 五三一五　閱 開重文 五三二〇　閟 五三三一

開 五三二〇　閣 五三二三　闇 五三〇九　闖 五三四三 又六九六八　閨 五三〇八　闓 六〇二五　闡 五三五六　闐 五三一七

閭 五三二一 閲 五三三八 閶 九七六 閻 六九二三 闈 一五一六 又六九五五 闊 五三二七 闇 五三〇六 闍 五三三四
閨 五三二一 閟 五三二七 闈 五三三五 閾 五三一七 悶 惪重文 四七七二 網 六八九六 閔 篆作閔 闐 五三四三 又六九六八
閏 一四〇一 又六九五三 閭 五三三一 闌 五三〇七 闓 五三一二 閑 五三三九 闌 五三三九 闐 五三二九 闍 五三一三
閾 五三二八 闞 閲重文 五三一七 閳 五三二一 闐 五三三四 闌 五三一六 闚 五三〇九 闔 五三一五 闕 五三一四
闖 五三四一 闠 闌重文 又六九五五 一五一六 闐 五三三六 闢 五三三三 闓 五三三四 闞 五三三九 闥 五三一九
闠 五三一二 又六八四八 闡 五三二〇 闞 五三三九 闢 五三一八 闡 五三〇七 闇 五三四一 又六九六八 又六八四八 闢 五三二九
闌 五三四二 闢 篆作闢 闞 五三二八 闊 五三三二 闔 五三三六


## 阜部


𠂤 六四七四 阠 六五〇九 防 六四七六 阢 篆作卬 阡 六五二二 又六九三四 又六八六三 又六九七〇 阮 六五二三 阮 六五〇〇
阤 六四九二 阪 六四八〇 阬 六四九五 阦 六五二四 阮 六五〇七 阯 六四九七 阱 二一五八 防 六四九六
阭 六四八三 阧 篆作斗 陀 六五〇二 阹 六五一九 阻 六四八二 阼 六五一五 阽 六五一四 阿 六四七八
陁 六四九二 又六九三四 陂 六四七九 附 六四九九 阺 六五〇〇 陣 陳重文 六五一〇 阸 篆作陝 陊 六四九四 陋 六四八四
降 六四八九 限 六四八二 陔 六五一五 陙 六五〇五 陒 垝重文 六一四五 陌 六八六三 又六九三四 陓 六九〇七 陑 篆作陾
陖 六四八四 陙 六五二一 陚 六五〇八 陪 六五〇八 陗 六四八三 陘 六四九八 陛 六五一五 陜 六四八五
陜 六五〇六 陟 六四八五 院 寏重文 又三二二四 六五二〇 除 六五一四 陸 防重文 六四九六 陡 六九四〇 陣 篆作陳
䧃 六五二三 陪 六五二七 陬 六四八一 陰 六四七六 陲 六五二〇 陳 六五一〇 陴 六五一八 陵 六四七五

陶 六五二二 陷 六四八六 陸 六四七八 ⿰阝卷 六五〇六 又七〇二三 陘 六五一三 陭 六五〇七 陮 六四八二 陯 六五二一

陵 六五二 ⿰阝朋 崩重文 四一〇七 ⿰阝匈 六八六〇 陫 篆作陫 陡 篆作隄 陽 六四七七 陜 六五一八 隃 六五〇七

隄 六四九七 隅 六四八一 隆 二六九二 ⿰阝叚 六五〇三 陛 六四九〇 隊 六四八八 隋 一七八一 隍 六五一九

階 六五一四 隕 六五〇八 陼 六五一〇 又六九六〇 隊 六五一七 督 六五〇四 陻 六八六一 又六八七八 陪 六九〇四 陿 篆作陜

陝 篆作[illegible] 陳 六五〇一 隔 六五〇二 隕 六四九〇 隖 六五二〇 隗 六四八二 ⿰阝監 闞重文 六五二四 ⿰阝系 六四八三

⿰阝京 六五一六 ⿰阝差 六四九二 ⿰阝享 埻重文 六一五一 ⿰阝前 六五二四 際 六五一六 障 六五〇二 ⿰阝頁 六四九四 ⿰阝區 六四八七

⿰阝⿱非土 五二七〇 隥 六四八四 ⿰阝無 六五〇六 又七〇二三 ⿰阝爲 六五〇九 ⿰阝需 篆作陑 ⿰阝解 六五〇四 隨 七三九 隩 六五〇三

險 六四八一 陖 [illegible]重文 六五二五 ⿰自冒 六五二四 ⿰阝敫 一三四三 隧 六八八五 隰 六四八六 隱 六五〇二 隮 六八七八

隫 六四九五 [illegible] 陸重文 六四七八 隴 六五〇五 ⿰阝賛 六四八七 隒 [illegible]重文 五二二二 [illegible] 篆作[illegible] ⿰阝縣 六四七五 [illegible] 六五二五

隶部

隶 一二七七 𦘕 畫重文 一二七五 隸 一二七八 隸 一二七九 ⿰糸隶 肄重文 一二六九 ⿰柰隶 [illegible]重文 一二七九

隹部

隹 一五〇九 隺 二三七三 隻 一五一五 隼 鵻重文 一五九五 隿 一五四二 琟 一五四一 售 六五二二 又六九六三 又六七八三

雈 一五四七 雀 一五一九 雁 一五三五 雄 一五四三 雅 一五一二 集 ⿱雥木重文 一五八三 雇 一五三八 又六九五五 𣄴 一五一九

婎 一五四一 ⿰乂隹 一五三四 雉 一五二一 雊 一五二四 雋 一五四四 雌 一五四三 翟 一五三七 又六九五五 雎 一五三三 又六九五五

睢 六八六七 雍 篆作雝 雃 一五三三 雐 一五三六 雒 一五一五 ⿸疒隹 一五三〇 [illegible] 雞重文 一五二一 [illegible] 六九一五

雕 一五二九　雜 一五四〇　𨾴 一五三三　錐 一五八一　䨇 篆作糴　雖 五九四五　䳕 鵙重文 一六〇〇　蜼 鷂重文 一六四一

顀 三九二一　臒 二一五一　雙 一五八二　雚 一五四九　雗 一五二〇　雛 一五二六　䨄 一五三三　雞 一五二五

雋 一五一六　離 一五二七　雌 鷄重文 一六〇八　雠 雔重文 又六九五五 一六三〇　雜 篆作襍　難 鷄重文 一六〇八　䨁 一五二六

雠 一五四〇　徵 一五四一　隻 一五四四　舊 鸞重文 一六〇二　𨿳 一五三六　鷄 鷄重文 一六〇八　𪆂 鷄重文 一六〇八　雔 一五八二

雥 一五八三

# 雨部

雨 五一七三　雩 五二〇二　雪 篆作䨮　雲 五二〇八　雱 䨦重文 二二　雰 氛重文 又六九四七 二二　零 五一八七

電 五一八五　雹 五一八〇　雾 雺重文 五一九八　雷 篆作靁　霂 五一九二　雺 五一八七　霧 五二〇五　需 五二〇四

䨣 靁重文 五一七四　霓 五一九〇　霂 五一八九　霄 五一八三　霅 五一八〇　霆 五一七九　震 五一八一　霓 霰重文 五一八四

霙 五一八九　霒 五二〇 又六九七一　霎 五一九六　霎 五二〇七　霏 五二〇六　霑 五一九三　霓 五二〇一　霖 五一九一

雹 雹重文 五一八〇　霍 六八七九　霙 五一九八　霜 五一九八　霞 五二〇六　霧 五一九三　霖 五一九四　霏 五一九六

霝 五一八五　霏 篆作非　霢 五一八八　霣 五一七八　霤 五一九四　霤 五一九一　霣 五一九二　霾 五一九一

霧 六八四七　霰 五二〇二　霸 五一九七　雩 五一八三　霰 五一八九　露 五一九七　霤 霰重文 五一八五　覈 覈重文 三三九九

霰 五一八四　霁 五一九三　霸 二九九六　霰 霣重文 五一七八　霹 六九三三　瀕 篆作濱　霽 五一九六　霸 五二〇七

霾 五二〇〇　霍 五二〇〇　霰 五一八九　靄 三八六四　靁 五一七四　靄 五一八四　靃 一五八一　靄 五二〇八

靈 靈重文 又六九四七 一九九　靂 六九三二　靆 六九三二　霹 五一八八　靉 六九三三　靆 篆作靆　靈 霰重文 五一八一

𩆀 靁重文 五一七四

# 青部

青 二一五三　彰 三九七九　靖 四六三一　靚 三八五七　靜 二一五五 安靜之靜作竫

# 非部

非 五二六七　𩇕 五二六八　𩇗 六一五三　靠 五二六九　靡 五二六八　靟 三七七五

# 面部

面 三九六〇　𩈃 靦重文 三九六一　靤 篆作皰　𩈗 三九六二　靦 三九六一　𩈔 六八三一　𩈟 三九六四　𩈥 六八九〇

𩈝 篆作𩈃　𩈒 三九六四　𩈬 篆作䩃

# 革部

革 二一五七 又六九五二　𩊠 革重文 二一五七 又六九五二　靪 二一六八　勒 二一八二　靳 二一六〇　靮 二一八八　靬 二一七九

靷 篆作𨋭　靳 二一七七　靶 二一七六　𩋖 二一七八 又六九五二　鞁 二一六六　靲 二一八三 又六九五二　𩌦 二一六六　𩊩 靪重文 六四二九

靴 篆作鞾　𩊚 二一八六　鞀 二一七〇 又六九五二　𩋘 二一七三　鞄 二一六一 又六九五二　鞅 二一八五　𩊗 二一六三　𩌈 二一七三

鞊 二一八一　𩊱 二一七五　鞷 鬲重文 三三六六　𩊻 六九三六　靽 六八九九　𩊶 六八九八　𩊚 六八八九　鞈 二一八一

𩋓 二一六一　鞀 二一七四　𩍐 二一八〇　鞎 二一七二　鞏 二一六四　鞹 一四九五　鞇 茵重文 四三七 又六九四九

鞉 鞀重文 二一七〇 又六九五二　鞈 鼛重文 二〇七七　鞋 篆作鞵　鞘 二一八七　鞅 二一六七　𩊵 二一七九　鞔 二一六五

䩂 二一八七　鞘 二一八二　鞪 六六八二　鞕 篆作梗　𩌏 二一八〇　𩍝 二一七九　鞥 二一八〇　鞞 二一七一

鞠 一一六九 鞔 䩔重文 一一七一 鞓 六九三六 鞜 六八九九 鞣 一一六三 鞬 一一八三 鞏 一一七三 韗 一一六二 又六九五二

鞮 一一六七 鞧 一一八三 鞡 一一八四 鞞 一一七五 鞢 一一七七 鞦 六七七三 鞨 六九三六 鞫 六八八五

鞶 一一六三 鞲 一一八一 鞳 一一七九 鞭 一一七一 鞵 一一六八 鞁 一一八五 鞴 一一六八 鞹 一一六〇 又六九五二

鞧 紩重文 五八九〇 鞻 六八九五 鞸 一一八八 又六九六三 鞼 一一六三 韇 鼖重文 二〇七四 韆 六七七三 韂 鞄重文 一一六三 韁 篆作繮

鞖 一一八六 韅 六八九九 韇 一一八四 鞑 鞩重文 又六九五二 一一七八 鞿 篆作䥈 韀 一一八七 韊 篆作籣

鞽 一一八四 韉 纘重文 二一七四 䩖 躧重文 八九八 韅 一一七六 韄 一一七四

## 韋部

韋 二三三五 韌 二三四九 又六九六五 韍 市重文 三四四三 韎 二三三九 韐 韐重文 三四四六 韏 二三四五 韛 篆作韝 韓 二三四七

韯 二三四三 韗 篆作𩏌 韘 二三四二 韍 二三四四 韣 四五八一 韙 七二八 又六九五一 韓 鞾重文 一一六二

韠 二三四五 韖 二三〇七 韜 二三四〇 韝 二三四一 韐 二三四七 韛 六九三六 篆作排 韞 六八〇六 又六八六八 韗 二三三七

韡 篆作排（重複宜刪） 韠 二六九八 韢 二三四〇 韣 二三四三 韤 二三四五 韥 二三四六

## 韭部

韭 三一九八 韱 三二〇一 韲 三一九九 韰 三一九九 𩐁 三二〇一 齏 三二一〇

## 音部

音 一一〇三 韽 吟重文 六二九 韶 一一〇六 韸 篆作彭 韻 一一〇八 又六九六三 韾 一一〇六 響 一一〇六

## 頁部

頁三九〇八　頊三九四二　頂三九一五　傾六八七六　頃三九一三　項三九二〇　順三九三三　須三九七一

頎三九四六　頊三九四三　頊篆作䫎　頞三九三二　項三九三六　頌三九二一　頡三九三一　預三九五八

頑三九二九　煩三九三二　頒三九二四　頓三九三七　碩三九二一　頗三九四九又六九六〇　頵三九五〇　頿髮重文三九八八

頏亢重文四六〇二　傾六八三〇　頤篆作頤　頔三九四二　彰三九三三　頗三九四一　領三九二〇　頾頾重文三九一五

頯六八八八　須篆作彰　領三九一九　頫三九一六　頟三九三〇　頡三九四四　頭三九五三　頫𦣞重文五三六五

順三九三八　頪三九四七　頭三九一八　頰三九一六　頣三九四一　頲三九四四　頲三九五三　頹六九一八

頭三九一〇　頛三九一七　頯三九一八　頷三九七三　頸三九三〇　領三九三〇　頸三九一九　頻五一二五又六八七二

頯三九二〇　顧三九二八　頹三九二三　頸三九三三　頹六八七九　頹六八八三　頤三九四六　頻三九四八

頷三九七三　頿三九五五　顆三九二九　類三九五四　頷三九三六　頷三九二一　頷三九四三　頷三九二九

頷三九四五　顑三九二七　頷三九五五　顙六九〇四　頹六八九三　題三九一六　顏三九一〇　顆三九二五

顙三九三四　顦三九二八　頷三九四八　顙三九二三　頭三九五七　顧三九五一　顯六九一八　頷三九七四

顗三九四五　頤三九一九　頻三九二六　顙三九一五　顛三九一四　顙四四一五　顙三九二五　顛三九二三

顜三九三三　顤三九四九　顴三九二五　顙三九二六　顠三九一三　頸三九二〇　顯三九七四　頻三九二七

顝六九四三　頳六八七二　顛篆作𦣞　顙三九二六　顯三九四二　顧三九三三　顛二〇〇七　顛三九五四

顛三九四二　顲繙重文三四五一　顜顏重文三九一〇　頷屨重文三七九九　頷三九二三　頷三九五一　顯頂重文三九一五　類篆作㯨

顋篆作𩕈　類三九三三　顙三九五三　顐三九五七　顆篆作𩒎　顰五一二七　顚三九一四　顭三九四三

顱 三九一四 顲 三九五二 顬 三九二八 顴 六九一八

## 風部

風 六〇五一 凬 風重文 六〇五二 颶 六〇五七 颭 六〇六〇 飈 六〇五四 颯 六〇五六 颮 𩙡重文 六〇五五 颬 篆作颬

颲 六〇五八 颲 六〇五八 颸 篆作颸 颿 六〇五四 颸 六〇五七 颶 六〇五九 颹 六〇五七 颼 六〇五九

颺 六〇五七 颿 四三三四 颻 六九三二 飂 六〇五六 飄 六〇五六 飆 六〇五五 飉 六〇五六 飌 六八九五

## 飛部

飛 五二六四 䬡 五二六六

## 食部

食 二一七七 飢 三二一七 飤 二一九二 飣 六九二三 飦 𩚨重文 一一九七 飧 二一九四又七〇一七 湌 餐重文 二一九七 𩚑 二一九二

飪 二一八〇 飭 六二三四 飯 二一九二 㱃 歙重文 三八九九 飫 六八八二 𩚌 篆作飯 飲 六八〇五 飥 二二一五

飵 二二〇四 䬵 二二一九 飴 二一八二 䬯 二二〇四 飶 二二〇六 飽 二二〇七 飻 二二一二 飾 三四二六

飼 六九二三 餈 二一八五 餉 二三〇〇 養 二一九一 餌 𩚢重文 一二〇四 𩚗 二二〇九 𩛟 飴重文 二一八二 餂 六八七四

餁 六八〇五 䬼 篆作䬼 𩛁 二二〇八 𩚬 二二一八 䬽 二二一九 餐 二一九七又七〇一七 餓 二二一八 餔 二一九五

餕 二二二〇又六九六五 餗 𩜨重文 一二〇二 餘 二二〇九 䬰 六八六八 餖 六九二三 餐 篆作䬭 餞 二二一九 𩜼 三六七二又六九六〇

餞 二二一〇 餟 二二一八 餅 二一八五又六九七一 䬶 二二〇六 餋 二一八八 餧 二二一六 館 二二一二 䭋 飽重文 二二〇七

餤 六八〇五又六八八三 餦 六九二三 𩜁 六八〇五 餫 二二一〇 餬 二二〇五 餱 二一八七又六九七一 餲 二二一四 餳 二一八三又六九七一

飦 鬻重文二一九七　餰 鬻重文二一九七　𩛂 飽重文二二〇七　餴 饙重文二一七九　𩟄 饎重文二一八八　餭 六九二三　𩜺 六九〇六　餮 篆作飻

𩝦 二一九八　𩜁 二二〇五　䭕 二二五〇　餼 氣重文三一六八　餽 二二一八　饁 二一九九　餹 篆作餳　饉 二二一五

餑 二一七九　餳 飴重文二一九四　𩝣 饕重文三二一二　𩞉 六八八四　餾 二一八〇　餯 二一九四　饎 二一八八　饐 二二一四

饑 二二一四　饒 二二〇八　饌 籑重文二一九〇　𩝻 二一八四　饋 二二〇〇　饕 二一八一　𩟧 二二一二　饖 二二一三

饡 二一八六 又六九七一　饗 二二〇一　饙 餴重文二一七九　𩞄 篆作飿　𩟐 二二〇五　𩞯 二二〇四　籑 二一九〇 又六九七一　𩟍 餈重文二一八五

饜 六八七〇　𩞥 二二〇〇　饑 二一八四　饟 二一九九　饞 六九二三　饔 二一八一　𩟰 篆作饒　饡 二一九三

首部

首 三九六五　𩠐 六五四二　𩠑 道重文八〇〇 又六九五二　𩠒 髮重文三九八八　𩠓 三九六七　𩠔 𦣞重文五三六五　馘 聝重文五三六二

𩠙 三九六八

香部

香 三二四八　香 同上　䭯 六八一四　馥 三二五〇 又六九六六　馤 六八一四　馨 三二四九

亥集

馬部

馬 四二七八　騭 四二八一　𩡧 四二八三　馮 四三二二　馭 御重文八二九　𩧢 篆作𩡹　駒 四二九四　馱 四三四八 又六九六八

馳 四三二五　馴 四三三〇　𩢸 四二九六　馲 六八三七　駉 四三三八　駁 四三二一　駁 四二九五　駵 四三一二

駊 四三一〇　駙 四三三三　駭 四三〇七　䮷 四三三四　駃 四三四三　駪 六九一五　𩧱 六八三六 又六九一五　䮝 四三〇七

駊四三二八 駒四三二四 駗四二三〇 駉四三四〇 駐四三二九 駨四二八二 駓四二九二 駔四三三六
駕四三三三 駘四三三五 駙四三一七 駜四三一〇 駟四三一六 駚四三二七 駏六九三四 駑六八三七又六八九三
駝六九三四 駭篆作驫 駈篆作駉 駛四三四七 馮四三〇七 駪四三一〇 駹四三二九 駴四三四七又六九六八
駀四三四二 駭四三二八 駮四三四二 駰四二八九 駱四二八八 駧四三二八 駦四三二六 駣六八三四又六八九六
駩六九一五 駢六九三四 䮊六八三七 駤篆作騺 駾四三二六 駹四二九〇 駻四三二八 駼四三四六
駽四二八六 駿四三〇一 駥四三一八 騁四三二六 騂四三四九 騃四三三三 馻四三二三 駴六八九六
駢六八八一 騋六九〇三 駺六九一五 䮞篆作駐 騅四二八八 騊四三四五 駷四三〇四
騂四二九三 騎四三一三 騏四二八五 騑四三一四 騳四三〇二 騄六九三四 駱六九一五 騉六九一五
騇四三一七 騖四三二六 騛四二九九 騠四三四三 騢四二八七 騣四三四七又六九六八 騤四三一九 騙四二九一
騧四三二四 騕六九三四 騜六八三七又六九一五 騝六九一五 騱六九一五 騞篆作畫 騇四三一八 騩四二八六
騬四三二〇 騫四三二九 騥四三三三 騭四二八〇 騰四三三九 騱四三四五 騶四三三七 騷四三三三
騅四三四〇 騵四三四四 騯四三一一 騫四二九九 騒騷重文四三〇二 騂四三四九 驏六八三六 騪六九一五
騵六八八四 鶩四三三三 驀四三一三 驁四三〇〇 驂四三一五 驄四二八九 驅四三二四 驕四二九八
騾六九三九 驊六八三五 騷四二九〇 驍四三〇二 驑四二八七 驒四三四五 驔四二九七 驕四三〇二
驑四二八三 驨禤重文八三 驉六九三四 驊六九三四 驎六九一五 驓六九一五 鸞六八三五 鸞四三一九又六八三五
驗四三〇七 贏四三四三 驙四三三一 驚四三三八 驛四三三八 驪驪重文四二九一 驖四二九三 驟四三二三

驢 四三四四　驠 四二九八　騚 四三三三　驤 四三二二　驥 四三〇〇　⿰馬嬰 四二九一　驩 四三〇七　驕 六九一四

騊 篆作騊　驪 四二八六　驫 四三四六　驘 羸重文 四三四三　⿱驫木 二四六三

## 骨部

骨 一七二六　骫 一七三七　骭 一七三二　⿰骨欠 三八九一　骯 六九二一　骴 一七三六　⿰骨可 篆作髁　⿰骨玄 篆作鯀

骸 一七三三　骹 一七三二　骼 一七三五　⿰骨舌 一七三一　⿰骨⿱覀殳 一七三五　骰 六九二一　骿 一七二八　髀 一七二九

髁 一七三〇　⿰骨昜 一七三三　⿰骨頁 三九二五　髇 一七二七　髂 篆作骼　髆 一七二七　髈 膀重文 一七五五　髊 篆作骴

髏 一七二七　髍 一七三四　鶻 一五九八　⿰骨厥 一七三〇　⿰骨陸 一七三三　髑 一七二六　體 一七三四　⿰骨會 一七三八

⿱殿骨 屍重文 三七八三　⿰骨辡 六九二一　髓 篆作髓　髕 一七三二　髖 一七三〇　⿰骨賁 一七三二

## 高部

高 二二六四　亭 二二六五　膏 一七五二　⿱亠⿱口早 二二七四　豪 四二四五　⿱高巾 同上　⿰亭欠 二二七六

## 髟部

髟 三九八七　髡 四〇〇四　髢 鬄重文 三九九五　⿱髟介 三九九九 又六八三二　髦 三九九〇　髨 髡重文 四〇〇四　髣 六九一九　髤 六八九五

⿱髟儿 六八八〇　髫 四〇〇八　髮 三九八八　髲 三九九六　鬀 四〇〇一　⿱髟寺 三九九八　髳 ⿱髟殺重文 又六九六一 三九九三

⿱髟乇 六九一九　髯 六九一九　⿱髟至 篆作頸　髻 四〇〇八 又六九六七 又六八三二　髶 四〇〇二　⿱髟夾 三九九七　髺 三九九七

髵 六九一九　髴 四〇〇五　⿱髟昏 三九九七　鬄 三九九五　鬈 三九九〇　⿱髟吾 三九九二　鬝 三九九二　⿱髟彖 四〇〇六

⿱髟隶 肆重文 四二一五　鬅 六九四四　鬆 六九一九　鬇 六九四三　⿱髟殺 三九九三 又六九六一　鬋 三九九四　⿱髟舟 同上　⿱髟胥 四〇〇二

鬊 四〇〇二 䰄 四〇〇八又六六八三 鬑 三九九四 鬏 三九九八 䰈 四〇〇六 鬎 四〇〇三 鬈 三九九〇 鬒 㐱重文 三九七六
鬡 四〇〇七 鬃 二七〇九 䰛 三九八九 鬒 三九九八 鬘 六九三八 鬠 四〇〇二 鬜 四〇〇三 鬙 六九四四
鬢 六九〇一 鬉 四〇〇九 鬠 六八九七 鬅 三九九二 䰐 三九八九 䰉 三九八九 鬡 六九四三 髈 三九九一
鬷 三九九五 䰗 四〇〇〇 鬢 三九九九 鬣 四〇〇二

## 鬥部

鬥 一三二 鬨 一三二七 鬧 一三二八 鬪 一三三三 鬩 一三二六 鬮 一三二四 鬭 一三二六 鬫 一三二三
鬭 一三二五 鬮 一三二四 鬫 一三二四

## 鬯部

鬯 二一六七 𩰪 二一七六 䰡 二一七五 爵 二一七二 鬱 二一六九 鬱 二一六五八

## 鬲部

鬲 一一八八 鬴 一一九一 䰜 一一九〇 𤮼 鬲重文 一一八八 鬳 一一九四 鬵 一一九五 䰞 一一九六 翮 一四九六
鬴 一一九三 鬻 一一九六 鬻 一一九一又六九五二 𩰴 一一九一 鬻 鬻重文 一二〇〇 鬻 一二〇〇 鬻 一一九〇 鬺 六九四三
䰞 一一九二 鬻 一一九八又六九五二 鬻 一二〇四 𩱂 三七五七 鬻 一二〇七 鬻 鬻重文 一二〇三 鬻 一一九七 鬻 鬻重文 一一九一
又六九五二 鬻 一二〇六 鬻 一二〇五 鬻 一二〇〇 鬻 一二〇二 融 融重文 一一九四 鬻 敼重文 五七五〇 鬻 一二〇三
鬻 鬻重文 一二〇六 鬻 一二〇六 鬻 一一九五 鬻 一二〇四

## 鬼部

鬼 四〇五八　鬽 四〇六三　𩲡 鬽重文 四〇六三　鬾 四〇六四　愧 四〇六六　魁 六三八六　魂 四〇六〇　䰠 四〇五九
魃 四〇六一　⿺鬼攴 四〇六二　魄 四〇六一　魅 鬽重文 四〇六三　⿰示鬼 鬼重文 四〇五八　⿺鬼真 六九三九　魋 一五四四 又六七九一 又四〇六八
魖 四〇六五　⿺鬼習 六九三二　⿺鬼丙 六九三二　魏 六八六九　⿺鬼其 篆作⿰其頁　⿺鬼頁 三九四九　⿺鬼賣 四〇六九 又六九六七　魔 四〇七〇 又六九六七
⿺鬼幾 四〇六五　⿺鬼虒 四〇六一　⿺鬼責 六八三二　⿺鬼寶 四〇六八　⿺鬼龠 四〇六六　魘 四〇七〇　⿺鬼盧 四〇六七　⿺鬼壽 六八八〇

## 魚部

魚 五二一一　魤 五二五三　魰 御重文 一九八七　魠 五二三〇　⿰魚匕 五二五五　魯 一四七六　魴 五二二四 又六九七二　魵 五二三五
魦 五二三七　魭 五二四九　⿰魚夫 五二五三　魿 五二四六　魳 五二三六　⿰魚禾 三一二五　鮔 六九一二　魶 篆作⿰魚內
鮀 五二一六　魮 五二三〇　鮎 五二三一　鮐 五二四一 又六九七二　鮑 五二四七 又六九七二　鮒 五二二五　鮩 五二四九　魼 五二一四
⿰魚王 五二二七　鯦 五二四七　鮁 五二五二　⿰魚犮 五二五〇　魩 五二二五　鮊 五二四一　鮍 五二三五　鮏 五二四四
鮂 六九一一　鮓 六九三五　⿰魚且 六九三五　⿰魚主 篆作鮏　鮋 篆作鯈　鮞 五二一三　鮡 五二五三　鮥 五二一七
鮦 五二二二　鮪 五二二六　鮫 五二四二 又六九七二　鮮 五二三八 又六九七二　鮚 五二五〇　魧 五二一七　鮨 五二四五　鮇 六九一三
⿱列魚 六九一二　鮬 六九一二　鮭 六九三五　⿰魚匠 篆作鮐　⿰魚巠 篆作鮍　鮧 篆作鮷　⿰魚寺 篆作時　鯀 五二一八
鯈 五二二三　鯉 五二二九　⿰魚豆 五二二三　⿰魚巠 五二二六　鮷 五二三二　⿰魚免 五二三五　鰀 五二三一　鯇 五二三〇
鯢 六九一一　⿰魚孚 六九三五　鯊 六八八二　鯪 五二三六　⿰魚宂 五二二九　鮉 五二三三　鯨 鱷重文 五二四二　鯫 五二三四
鯙 五二五一　鯕 五二五三　鯛 五二五一　⿰魚果 五二二八　[illegible] 五二三七 又六九七二　鯦 五二四八　鰟 魴重文 五二二四　鯖 六八四七 又六九三九
鯞 六九一二　鯄 六九一二　鯤 六九一一　鰲 六九一二　鰂 五二四〇　鯁 五二四三　鯿 鯾重文 五二三三　鰅 五二三九

鰌 五二三〇 鰒 五二四一 鰕 五二四八 鯸 五二五一 鰖 五二一六 鮔 五二一七 鰈 五二五五又六八四七 鯁 五二二三

鯽 鯽重文五二四〇 鰋 鰕重文五二三二 鯶 六九三五 鰍 六九三五 鰐 六九三五 鰓 六九三五 鯹 篆作鮏 鮲 篆作鮹

鯷 篆作鮷 鰤 同上 鰜 五二三三 鰥 五二一九 鰩 五二五六 鰝 五二四八 鰫 五二三三 鰑 五二一四

䱂 五二一四 鮥 五二一五 鮹 五二二六 鱄 六九三五 鰣 六九四四 鱉 六八九四 鰔 六九一一 鰭 六八九二

鱯 篆作鱯 鮬 六八四七 鰻 五二二六 鱅 五二三九 鰱 五二三五 鱋 五二二二 鰲 五二五六 鰸 五二三六

鰆 五二二九 鱄 五二二〇 鰴 六九一二 鰷 六八八五 鰹 六九一一 鰿 六九一二 鱀 六九一一 鮻 六九一一

鱇 五二四六又六九七二 鱏 五二二八 鱒 五二一五 鱓 五二三四 鱖 五二三三 鱗 五二四四 鯖 五二一二 鰽 五二三三

鰲 五二一五 鱎 六九一二 鱍 六九三五 鰆 六八九〇 鱔 篆作鱓 鱘 篆作鱏 鰟 五二三六 鯀 五二四四

鱧 五二二七又六九七二 鱣 五二二〇 鱛 五二二八 鱷 五二四二 鱰 蟹重文六〇三 鱟 六九三五 鯒 六九一二 鱂 篆作鰿

鱮 五二三四 鱯 五二二七 鱳 五二三八 鱠 五二二六 鱴 六九一二 鱝 五二三二 鱩 六九三五 鱸 六九三五

鱨 篆作鱅 鱹 五二五一 鱺 五二二六 鱣 鱣重文五二二〇 鱶 五二二三 鱻 五二五四

## 鳥部

鳥 一五八四 鳦 乙重文五二七三 鳧 一三〇七 鳩 一五九四 鳪 六九一三 鳭 六七九二又六九一四 鳳 一五八五又六九五五 鳴 一六五一

鳶 一六三三又六八六六 鳴 雊重文一五四一 鳲 六八八二 鳺 一六〇四 鴆 一六四九 鴄 一六二五又六九五五 鴈 一六一八 鳻 一六四四

鴻 一六五一 鴋 一六〇四 鳸 雇重文一五三八又六九五五 梟 二六四四 鴑 六九三五 鴂 六九一二 鳼 六九一四

鵚 六九一二 鴌 六九五五 鴉 篆作雅 鴡 一六三七 鴚 一六一八 鴐 一六一六 䲹 一六〇三 鴲 一六二九

鵁 一六二五　鴠 一五九九　鷃 一六四六　鶔 一六五二　鳶 一六三九　鶩 一六一七　鴨 一六五二 又六九六三　鵻 一六一一

鴆 一六〇五　鴃 一六二六　鶱 一六三二　鴝 一六四一　鴙 雉重文 一五三二 又六九五五　鴝 鴝重文 一六二五　鴐 六九〇一

鴾 六九〇〇　鵵 六九一三　鴫 篆作鴕　鶡 篆作鶻　鶪 一六四九　鸎 一六〇六　鵝 一六二八 又六九五五　鴻 一六一五

鳷 一六五三　鸐 翟重文 一五三七 又六九五五 又六八八八　鴿 一五九九　鴻 一六三〇　鶤 一五九八　鵲 一六一二　鳽 一六三一

鵅 一六一二　鵜 一六一五　鵂 舊重文 一五五〇 又六九五五　鷰 一六三三　鶬 六九一三　鴆 六九一三　鵲 六九一三

鸃 六九一三　鷸 六九一三　鶝 六九一三　鶭 六九〇〇　鶴 一六一〇　鴿 一六四一　鵝 一六一八　鵠 一六一四

鵔 一六四二 又六九五六　鶂 一六二五　鶆 鶆重文 一六二七　鷗 一六三〇　鶇 鶇重文 又六九五五　一六二八　鷙 篆作鷙　鵖 六七九三 又六九一三　鵌 六九一四

鶬 六九三五　鷞 六九三五　鶴 六九一四　鷄 六九一三　鵡 篆作鵡　鶇 一六〇六　鷗 一六二一

雗 一五九五　鶾 一六一七　鵫 一六二七　鶴 一六三一　鷙 一六一七 又六七九二　鶝 一五九四　鸛 鳥重文 又六九五六　一六五六 又六八七九　鶆 六九一三

鷹 𤸰重文 又六九五五　一五八五　鵰 雕重文 一五二九　鵂 六九一二　鸍 六九三五　鵯 六九一四　鴨 六九一三　鶴 六九一三

鴞 六九一三　鵍 六九三五　鶩 六九一三　鵙 六九三四　鴢 六七九三 又六九一三　鸂 六九一三　鵝 六九一三　鶉 六七九三 又六八八〇

鴖 六九一三　鷚 一六一〇　鷔 鵃重文 一六一五　鶡 一六四四　鷷 一六〇五　鷘 一六二〇　鵙 一六〇〇　鷏 一六二一

鷗 一六一二　鳴 一六〇七　鷚 鷻重文 一五九二　鶄 六九一四　鵊 六九三八　鸀 六九三四　鶻 六九一三　鶜 六九〇〇

鶌 六九〇四　鶻 六九一三　鵝 六九一三　鵞 六九一三　鶅 篆作鴘　鵃 篆作鶇　鶴 一六三〇 又六九五五　鶯 一六四〇

鸞 一六五一　鶹 一六一三　鶹 一五九八　鷔 一六二四　鷂 一六三六　鷇 一六五〇　鵬 一六二三　鶵 雛重文 一五二六

鷄 雞重文 一五二五　鶨 一六〇四　鶾 一六四八　鷊 鶂重文 一六二七　鷩 六九一三　鷓 六九一三　鶼 六九〇七　鷂 六八八六

鷄 六七九二 又六八九〇 鸔 六九一四 鶊 六九一三 鶨 六九一三 鷈 一六五二 鷵 一六二七 鸓 一六三八 鷕 一六四七

鷖 一六二〇 鷗 一六二六 鷙 一六三八 鷸 一六〇一 鶔 一五九三 鶖 一五九二 鶒 一六〇五 鷬 一六〇八

鸐 雈重文 又六九五五 一五三八 鸝 離重文 一五四〇 鵶 六九一二 鷏 六七九二 又六九一四 鷬 六七九二 又六九一三 鶄 一六四三 鷫 一六二四

鷹 一六三六 鵝 一六〇六 鷝 一六〇七 鷩 一六四二 鶲 一六四六 鶴 一六一一 鷳 一六三五 鷲 一六〇二

鷚 一六二六 鶷 一六二二 鷹 雁重文 一五三〇 鷺 一六一四 鸇 一五九二 鷯 一六三二 鷊 六九一三 鸖 六九一三

鶉 六九一四 鶀 篆作欺 鸊 一六二三 鸑 一六〇二 鸃 一六四三 鸇 一六三八 鷐 六九一三 𩿡 六九一三

鷔 六九一三 鸈 六九一三 鷙 六九一三 鶮 篆作鵠 鷲 一五九一 鸒 一六〇一 鶩 一六二二 鶵 六九一三

鷊 六九一三 鸛 六九一四 鵧 一六二二 鷯 一六〇五 䳅 一六三二 鸅 一六四七 又六九五五 鸕 一六三八 鸘 一六一三

鷁 一六二四 鶛 一五九九 鵛 鵯重文 一六二二 鸚 一六四五 鵎 一六一三 鷃 篆作鶉 鶴 六七九二 又六九一三 鸝 一六三七 又六八八二

又六九一四 鷭 六八八六 鸞 一五九〇 鷗 六九三五 鸓 鷃重文 又六九五五 一六四七

## 鹵部

鹵 五二九一 𠧪 覃重文 二二八七 𠧪 覃重文 二二八七 鹹 五二九四 鹺 五二九三 𠧪 二二八七 鹻 五二九三 鹼 五二九七

鹽 五二九四

## 鹿部

鹿 四三五四 麀 四三七〇 麂 麔重文 四三六二 麈 四三七二 麃 四三六四 𪊑 虎重文 二〇六 麌 六九一四 麋 四三六二

塵 四三六五 麠 六九一四 麚 篆作麚 麐 四三六二 麜 四三六〇 麈 四三六七 麉 四三五八 麎 四三六一

麔 四三六〇 麌 六七七三 麑 四三六五 麐 四三六三 麒 四三五八 麓 二六六一 麗 四三六八 麖 麠重文 四三六四

麘 暴重文 二九三三 麏 麇重文 四三六二 麉 四三六六 麚 四三五六 麛 四三五八 麞 四三五七 麔 麕重文 四三七〇 麝 四三六七

麜 六九一四 麞 四三六三 麈 四三五七 麟 四三五六 麠 四三六四 麌 四三六八 麢 四三六七 麤 四三七一

𪋿 四三七二 𪋻 𪋿重文 四三七二

麥部

麥 二三〇七 麳 二三一三 麧 二三〇九 麩 二三一〇 麪 二三一二 麨 二三一三 麮 二三一二 𪍿 六八〇六

麱 二三〇八 麯 六八七八 麱 麩重文 二三一〇 麴 鞠重文 又六八七八 三一六三 麵 二三一〇 𪍁 二三一三 𪍑 熬重文 四四七四

麷 二三一〇 麶 二三一二 麰 二三一〇 麷 二三一二

麻部

麻 三一九一 麽 一六七〇 又六九六四 麾 六八二五 又六八七八 𪎊 三一九二 𪎋 緆重文 五九一一 靡 五二六八 𪎌 三一九三 𪎍 三一九二

魔 四〇七〇 又六九六七 𪎎 篆作麼 𪎏 三一四四 𪎐 葩重文 又六九四八 二四三 𪎑 六九〇九

黃部

黃 六二〇八 黈 篆作點 黇 六二二一 黊 六八六一 又六七七三 䵍 六二一〇 黊 六二二一 䵝 六二〇九 韹 六八八七

䵎 六八三〇 䵏 六二一〇

黍部

黍 三一四二 黎 三一四七 𥠻 黏重文 三一四六 𪎸 三一四六 香 三一四八 黏 三一四五 䵒 黏重文 又六八一三 三一四八

黏 三一四五 䵗 三一四五 𪏾 三一四八 䵚 稷重文 四四七六

## 黑部

黑 四五二三 𪐬 黥重文 四五三八 默 六九〇六 墨 六一二八 黔 四五三一 黕 四五三二 默 四三八八 黕 四五二八

黕 肬重文 一七七六 黚 四五二八 䵟 四五二五 黜 四五三五 黝 四五二七 點 四五二八 黛 六八四一 又六九三三 黟 四五三九

黠 四五三一 黳 四五三〇 黊 四五二九 黓 四五三七 黤 四五二七 䵭 四五三八 黨 四五三二 鄉黨黨與之黨作攩

黦 六九三三 黧 六九一四 黮 四五三八 黯 四五二四 黰 四五三七 䵵 四五二六 黫 篆作䵸

𪑤 四五三五 黱 四五三五 黰 六九〇一 䵳 四五二九 黲 四五二六 黳 四五二五 黴 四五三五 𪒇 四五三九

黵 四五三四 𪑩 四五二四 𪓊 四五三〇 黶 四五二四 黷 四五三三 𪒄 四五二五 黸 四五二三

## 黹部

黹 三四五六 黺 三四六一 黻 三四五九 𪓋 六八二一 黼 三四五九 䘹 三四六一 𪓌 三四五八

## 黽部

黽 六〇六六 黿 六〇六七 鼀 黽重文 六〇六六 鼂 六〇七四 𪓐 六〇六八 𪓑 六〇七二 𪓕 六〇六七 鼍 六〇七四

鼂 鼂重文 六〇七四 𪓒 鼄重文 六〇六八 鼅 六〇七二 𪓰 二九八四 鼇 六〇七七 鼈 六〇六七 鼄 六〇七三 鼉 六〇七一

鼉 六〇七〇

## 鼎部

鼎 三〇五一 鼐 三〇五六 鼒 三〇五七 又六九五九 又六八一二 鼏 六八一二 又三〇五七 鼐 三〇五五 𪔂 鼒重文 五五二六


鼓部

鼓 二〇六九 鼔 一三六一 鼛 六九三八 鼖 二〇七四 鼜 二〇七八 鼘 二〇七七 鼗 鞀重文 一一七〇 鼝 二〇七五

鼙 二〇七四 鼛 二〇七三 𪔛 二〇七八 鼖 篆作𪔛 鼛 六八九五 鼞 二〇七六 𪔵 二〇七五 鼝 篆作鼝

鼠部

鼠 四四三二 鼩 四四三九 鼤 鼨重文 四四三五 鼢 四四三二 鼢 四四三八 鼣 六九一五 鼭 六九一五 鼨 四四三五

鼩 四四三七 鼫 四四三四 鼬 四四三八 鼣 四四三三 竄 四四三九 鼵 四四三九 鼪 六九三五 鼢 四四三二

鼭 六九一五 鼲 四四三四 鼮 六九一五 鼯 六九一三 鼲 四四四〇 鼺 四四四〇 鼶 六九一四 鼴 六九三五

鼵 六九一四 鼷 四四三七 鼶 四四三七 鼳 四四三四 鼸 四四三八 鼶 四四三三 鼶 篆作鼶 鼺 篆作鼺

鼸 篆作斬

鼻部

鼻 一四八一 齅 一四八三 鼾 一四八三 鼻隶 一四八三 鼻臾 一四八二 齃 頞重文 三九一六

齊部

齊 三〇四二 齋 四三 又六九四六 齌 五五八六 齎 四四七三 齍 二一一二 齌 三〇八六 齎 二七五〇 齏 三〇四三

齏 韲重文 三一九九 齋 齋重文 四三 又六九四六

齒部

齒 八四三 齔 八四五 齕 八五七 齗 八五五 齗 八四四 齘 八四八 齕 八五七 齛 八五九

⿰齒合 八五七 齡 八六一又六九六三 ⿰齒出 八五四 ⿰齒比 八四七 ⿰齒巨 八五三 ⿰齒只 八四八 齚 齰重文 八五四 齟 篆作齇

⿰齒列 八五五 齦 八五五 ⿱召齒 八五八 齩 八五五 ⿱番齒 八五二 ⿰齒巠 八六〇 ⿰齒吉 八五六 齨 八五八

⿰齒舌 八六〇 ⿰齒戈 六九一五 ⿰齒舌 八六〇 齬 八五九 ⿱佳齒 八五一 ⿰齒冗 六九一九 ⿰齒君 篆作⿰齒羣 ⿰齒見 八五三

齰 八五四 ⿰齒乖 八五〇 ⿰齒所 八五八 ⿰齒卒 八五五 齮 八五三 齲 八四九 ⿰齒成 八五四 ⿰齒睪 八五二

⿰齒爾 稍重文 八六五 齷 六九一九 ⿰齒冒 八六〇 齸 八五九 ⿰齒兼 八四八 ⿰骨齒 八五六 ⿰齒豈 八五七 ⿰齒芻 八四九

⿰齒寺 八六一 ⿰齒真 六八九八 齹 八五〇 ⿰齒責 八四六 ⿰齒曹 八四九 齭 篆作齭 ⿰齒垂 八五〇 ⿱聯齒 八五七

⿱獻齒 八五三

龍部

龍 五二五九 龏 一二三四 龐 四一四二 龓 三〇〇七 龔 一二四〇 龕 五二六二 ⿱开龍 五二六三 ⿰龍龍 五二六三

龗 五二六二

龜部

龜 六〇六二 ⿰免龜 六〇六四 ⿰耳龜 六〇六五 ⿰火龜 四四八〇 ⿰爻龜 六〇六四

龠部

龠 九一二 龢 九一五 ⿱頁龠 九一四 龤 九一六 ⿰龠虎 九一四

重文摘異

子集 乚 及古文 一二四五 [illegible] 尹古文 一二四二 [illegible] 卯古文 六六二七 [illegible] 巽古文 二〇一〇

丑集　噬籀文 又六九五一 五五七　四古文 六五二九　敎古文 五六四八 又斅篆文 五六三四　厷古文 一三三一　築古文 二四八九

寅集　玄古文 一六七八　平古文 二〇六〇　豫古文 四二七七　豕古文 四三二七 又亥古文 六七〇二　㐱古文 一七一六

辰集　援古文 一三〇二　申古文 六六四三　曲古文 五七三八　民古文 五六五四　申籀文 六六四三

巳集　爲古文 一二一〇

午集　目古文 又六九五二 一四〇三　碣古文 四一八三　癸篆文 六五九三　甚古文 二〇三〇

未集　絕古文 五八〇五　紹古文 五八〇九　孳籀文 六六〇六

申集　虎古文 二〇六

酉集　謀古文 九七七　謀古文 九七七

戌集　雲古文 五二〇八　霒古文 五二一〇

亥集　烏古文 一六五三

是書民國十六年五月起其明年八月成重陽節上石月出中旬伯乾紀於鴻德里

# 說文解字詁林補遺

是書每部實銀
二十七元民國
壬申十月出書

# 說文統系圖

桂明經馥因羅山人聘爲說文統系圖許君之後繼以江式顏之推李陽冰徐鉉徐鍇張有吾邱衍凡七人余同年張舍人塤復欲增入賈逵許沖顧野王李騰郭忠恕五人余桉古專家之學傳述之者代有其人見於各史蓺文志備矣然未有爲之圖者桂君專心說文且爲此圖以置諸坐右其篤信好學可謂加人一等矣第名之曰說文統系則凡傳述許君之學者皆不可缺漏考隋書經籍志梁有演說文一卷庾儼默注宋史蓺文志有僧曇域補說文三十卷及錢承志說文正隸三十卷玉海稱吳淑好篆籀取說文有

字義者千八百餘條撰說文五義三卷又李燾有說文五音韻譜十二卷及朱翶之作反切句中正葛湍王惟恭之同掌修校皆不可不圖者也若夫原本許君之書而別爲一書者甚衆顧野王江式顏之推張有吾邱衍而外圖之不可勝圖許君之學本於賈逵逵之學本於其父徽徽本於劉歆塗惲謝曼卿三人說文所載有劉歆賈逵杜林等十餘人之說圖之亦不可勝圖凡此皆不必圖者也余之去取大略如此未知有當否也

上章困敦壯月之五日高郵王念孫書

羅山人勝為桂明經馥畫說文統系圖凡八人其最老人許慎也扶掖左右者江式顏之推也接踵三賢之後者李陽冰也後之肩隨若偶語者徐鉉徐鍇兄弟也為道士服者張有也眇一目跛一足者吾邱衍也桂君深於小學故圖此為羨墻之思焉愚按許氏之學實傳於賈逵迺傳其書則賈逵不可不圖也慎之子沖上說文解字於孝安之朝則許沖不可不圖也陽冰之猶子騰集書為

說文字原則李騰不可不圖也郭忠恕書小字說文字原並撰汗簡則忠恕不可不圖也顧野王玉篇亦羽翼說文則野王不可不圖也準之配食之義有升有黜今于諸賢有升無黜亦以昌明絕學小有盭戾不妨並錄也乾隆四十四年十月辛亥朔吳人張塤記

說文成于永元十二年庚子是圖裝成爲乾隆四十五年庚子桂馥謹記

右揚州羅聘兩峰為曲阜桂馥未谷作說文統系弟一圖北平翁方綱題記

道光廿三年二月望日長洲王大堉曲阜鄭憲銓孔憲彝憲庚日照許瀚同觀于韓齋瀚書

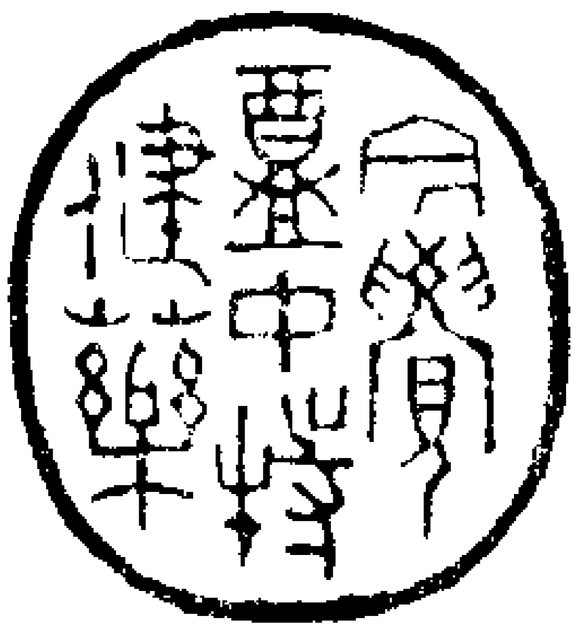
未谷通說文學去許君千載猶旦莫也屬羅山人爲作圖圖許君拜圖江式而下七人皆如漢經師之恪守家法者此特意之所到而已非謂昌明其道者止此數人也未谷或將別爲一書呂明淵原所漸則不惟拜許君後者當補而拜當遠溯之義讀矣吾獨謂未谷胡不負己於其中以爲之主人乎近代詩人之圖少陵香山東坡者已有儷而未谷不爲此則誠缺事耳旹乾隆四十有五秊良月杭東里人盧文弨於京邸題

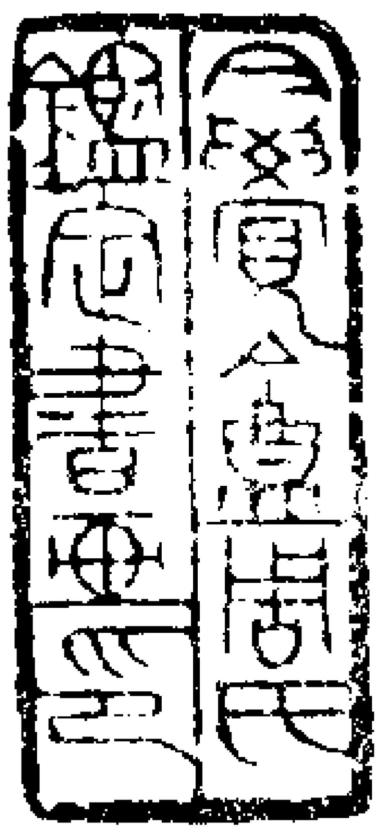
東漢太尉祭酒許慎叔重五代史志載其書凡三種五經異義十卷說文十五卷淮南子注二十一卷傳於今者皆非完書獨說文尚有專本淮南子注唐時與高誘注並行宋時高本題許慎記上晁

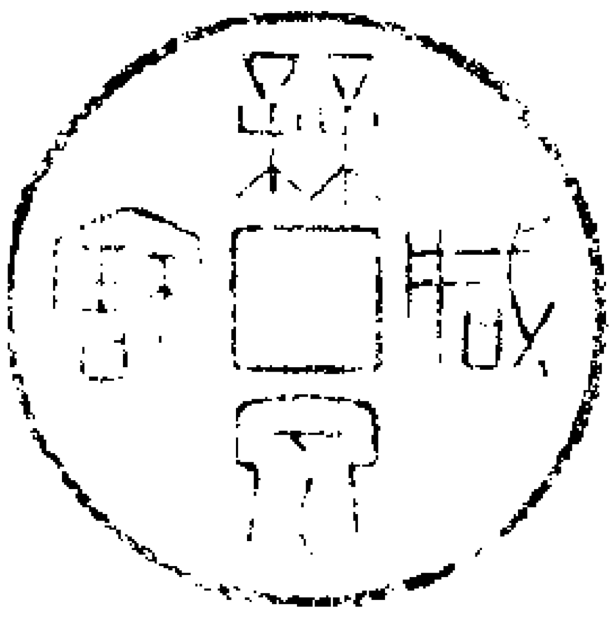
子止陳直齋氏莫能 辨五經異義不見宋人々著錄當並亡於五季其
遺文之散見他書者往々與說文相發嘗 欲抄、撮以備一家之學異
義有先我為者淮南子注則已人焉曲阜桂君未谷治經宗漢
學尤貫穿說文凡諸書所引一々刺取以見異同余勸其并校淮
南子注未谷近繪說文統系第二圖以許一居為主配以江法安複介六
七人論者進此退彼言人々殊余思許君從賈景伯受古學嘗見推
於馬季長范史儒林傳曰五經無雙許叔重說文自敘曰其偁易孟
氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也子沖上書
亦云臣父慎又撰其孝經孔氏古文說一篇自鄭康成駁異義魏晉

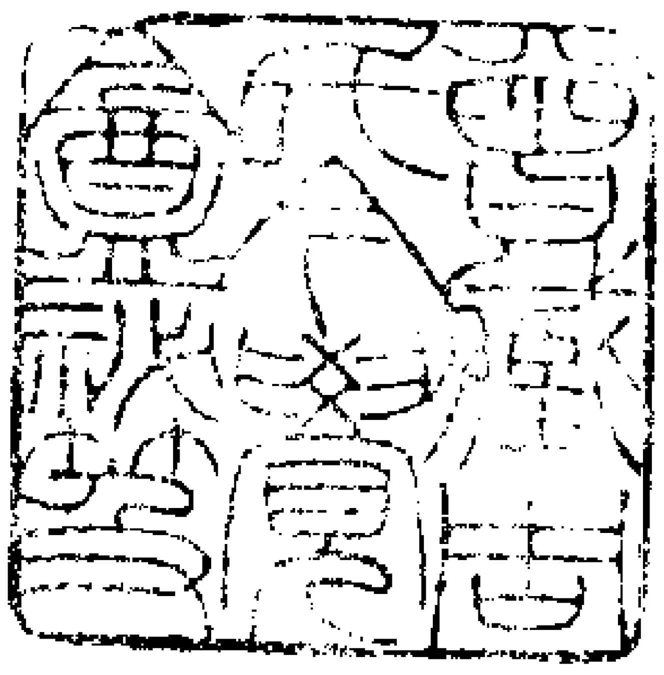
諸儒莫有申許而難鄭者何其說文之學三千年傳系不絕而其經學猶微與柳所教者小黃門孟生李喜等傳之非其人與頃讀常道將華陽國志有曰明章之世牂牁郡毋斂人尹珍字道真以生遐裔未漸庠序乃從汝南許叔重受五經還以教授於是南域始有學焉嗚呼許君小學流傳中土其經學遠播邛筰五夷之表不毛閩濮之鄉視康成之東歸不少讓異時求谷會許氏授經圖高第弟子道真其人哉道真其人哉歸安丁杰原名錦鴻謹跋

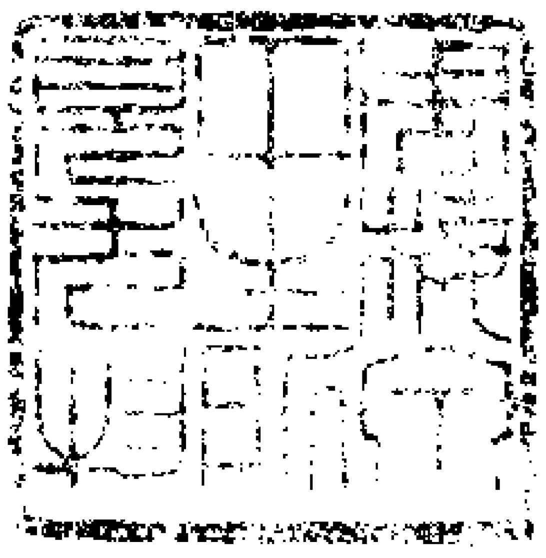
後學南通州徐宗幹謹觀于沛州漁山書院











# 跋說文統系第二圖

達少治六書之學卽知有所謂說文統系圖者而苦不得其詳旋聞桂氏之裔尙有一支流寓維揚實藏雨峰山人所繪之一圖秘惜殊甚不輕示人余僑揚先後垂二十年迄未得一見之也嗣於黎經誥許學攷中得飽讀諸先輩題圖之序跋爾黎氏亦未見原圖僅自各家文集中迻錄而會輯之故先後淩躐無次且于圖中人數時而曰七人時而曰八人於其繪像則時而曰許君憑几而坐時而曰前立者許君左右扶掖而行者某某顯以其牴牾不合爲詫及細繹之乃知有第一圖第二圖之判別黎氏混而一之耳第一圖爲錢塘陳鴻賓安邑宋葆湻合作繪許君憑几于上側侍而坐者魏江式立式下者唐李陽冰右次雁行立者則南唐徐鉉徐鍇兄弟暨趙宋張有其眇目跛足傴

僂奉書而北面者則元吾丘衍也第二圖爲揚州羅聘所作於前圖之外又增顏之推一人自許君而下凡八人所繪皆立像計爲第一圖題記者有程易疇翁方綱朱筠爲第二圖題記者有盧文弨王念孫張塤翁方綱丁杰而桂馥之自題附焉洪楊之亂第一圖已失存者獨此第二圖今濟南有重摹石本及世所傳楊石卿縮臨之本經薛壽李祖望之題跋者亦此第二圖也約距今五年前此圖展轉流入海上某賈人之手某知其寶而莫名其器嚴鐍笥中待飽鼠蠹余詗得其所在餂以重金挈詎古靈之默相此歷史流傳之劇蹟重寶竟落吾手未始非吾生因緣大事之一也適　丁仲祜先生纂輯說文詁林補遺將竣余見其六書總論類已將黎氏所輯諸家題跋全數采入而次序之誤一仍黎氏知其亦未見原圖也以此圖示之　先生

一見詫爲人天希有之勝緣急將繪像及題跋原蹟分別排比悉付影印俾海內治許學者見此圖油然起羹牆之慕而益知攷文正字之功爲一國文化之所繫者其流長而源遠有如是也夫訓詁之學莫盛于有清詁林輯之至一千數百卷之多汪汪乎猶淵海也而抑知積石導河蜿蜒二千餘里其間沙淤葑積斷潢伏流僅而得至于海者則先民疏瀹宣導之力爲多也自許君以來垂二千年說文一書不亡于歷代之水火寇亂不亡于陋儒之私竄臆改不亡于坊賈之翻刻割裂其統系若斷若續不絕如縷而卒得昌明光大以至于今日者固賴圖中諸賢守先待後之功而亦由天意之不欲亾中國也使說文而亾則羣經諸子漢魏古書瞠目而不可讀者多矣雖有金石鼎彝泉鉩龜甲之文連楹而充棟能僅憑此屢經消變之隸楷而釋

其一字乎夫文字亡則文化亡文化亡則國雖存猶之亡也而今之人乃務欲訾謷許書滅棄國學其甚者至欲以羅馬字母造爲合音以替代吾國形聲諸字嗚呼斯人也視　丁先生之刻詁林其用心之偝馳又豈可以道里數量計耶

秋浦周達梅泉氏識于滬上无住閣

壬申八月

# 說文詁林補遺敘

仲祜先生既網羅說文解字諸名著而爲之彙成詁林矣。於治許學者之貢獻，疑若無餘蘊。顧先生以爲河岱不遺壤流，舉凡抱殘守闕之士，皆有一得。文字者爲化理之起原，而又爲其奧府。一民族別殊生活之優點，暨其進程，積盈萬累千年載之人智，歷試而有去取。其始簡古，無詳言之具，祇能壹皆寄於形造之單文隻字中，以遺後民。故形造文字之精意，愈經闡繹，則先民之祈嚮而爲厥族繁昌之趣緒，愈能章顯。自蒼沮至許君，其年載必倍於自許君至今日。迨

遠四五千年之隔許君尚奮然追求而有十四篇之作吾人與許君猶共旦暮自宜繼續邁進追求益力以盡厥奧所以苟有一義之可通必搜集無遺以爲力窮奧秘之助於是續積四五年之搜求遂盡羅關係許書之珍籍復彙爲詁林補遺其爲卷之鉅幾如前烏乎盛矣許君十四篇之作亙二十有二年先生附益之所積之年前後且倍之以四十可謂盡心矣詁林補遺將版行先生囑如敘詁林者敘之吾念備物成器之利足爲升降於學術詁林得以早成書余已備言之先生之所以爲詁林且不恤艱苦而盡補

其遺者則無他、一言以蔽之、曰文字者化理之起原而又爲其奧府、吾族先民之祈嚮、而爲其族繁昌之趣緒、其始皆寄於刱造之單文隻字中、許君爲十四篇、即用以追求此趣緒、先生一再爲十四篇彙集爲詁林、亦即冀望吾人皆起而窮追此趣緒之奧、從而盡之而已。則推仲祜先生不廢伊誰一得之苦心、吾將取許君自敘其書之要義、有所商榷、附實於詁林補遺之敘言中、亦當仁之事也。許君敘其十四篇、莫要於先使人明六書。六書之不明、則造字之精意、莫得而還、而化理之奧府、即末由測窺。故十四篇之先

四五千年之遙遠雖於解說初造文字之書闕焉未備然六書之教早已掌於周官敘於史志積世相遞傳不致失墜許君亦得資以爲十四篇因而丁寧於其所爲之敘文爲之立界說爲之發凡舉例無非鄭重之而已。後之學者得窺見初造文字之蘊奧能於所理董多其會歸皆由古人鉤稽而有六書之分類並皆由許君尋繹而有六書之定義。然不幸而一字傳寫之譌謬遂使轉注一術在六書之中受使命而有窮探化理奧府之專職者止以形體聲義之構造求之皆以爲不過四象之附庸而假借之對象而已況

靈千載莫可理董良足喟也。顧亭林江愼修阜哉通儒、曾斷斷然爲引申之主張、而戴段達者、亦心知其意、然不能不回護譌文、傍徨中途、依違其解。遂令朱豐芑攘袂不平、反致橫決直侵許君、亦良過矣。不思字體譌奪、皆寫刻所不免、義解可通、尤易因仍、數手傳寫、足謬千載也。此卽令良之譌、令長、於是引申互訓、皆轉注相受之所有事者、而引申使段借得之、而段借晦、使轉注失之、而轉注亦晦。且轉注失引申、非特失其主要之效用、並令互訓亦多半至無可訓矣。六書之四體兩用、發端於楊升菴經緯之論、而成立於

戴東原此實不刊之定義。班氏所謂六書皆造字之本。誠哉其爲本。四象造有字之字。轉注段借造無字之字。可造無字之字。造字庶幾不窮。謂之爲本。似轉注段借。尤無虧於其實。且四象與段借。皆止就言語之所有者以造文字。轉注之展轉引申。並能配合文字。以造玄遠奧妙。向所未有之言語。故引人智至於愈深益密。直探化理之奧府者。即轉注之引申是也。若以引申爲段借。是舉由義推進展轉演成之事物。視爲偶然突發。或本不相關之事物。僅比況之而依聲託焉而已。寧不悖乎。尋繹令長謁文。爲引申許直。

詁林兩編。尚皆無其說。此於詁林之一再有作。欲盡得許書之實。以窮掫造文字之奧。必有關也。故敢擧然以引於耑。並於篇末分條附辨之。如妄且謬。亦不敢逃罪也。民國二十有一年四月吳敬恆

附辨

何謂古人鉤稽而有六書之分類

六書之分類決非造字之時即有之。造字之哲人止由之而不知。至文字燦然大備。人類積漸亦有學術分類之理智。至早在殷周之際。不知經若干人之鉤稽。爲欲便於文字之設教。故有此分類。如文法之有九品詞。聲韻之有四聲九音。皆爲後世闡演益密之道術。

六書分類之意欲人先知有專造之文故首舉指事象形。次知文可複合爲字故次舉形聲會意。次知利用文字如盡同意相受依聲託事之能事而無形之文字可不造而無窮故次舉轉注段借。許君教人用六書紀律文字其序應當如此。班氏藝文志之次弟或相承保氏之舊許君亦知造字必由象形一畫又必最先一畫雖初爲象形而成然經六書整理以後則已歸類於指事一畫既爲先造故許君移指事於象形之先。此乃整理六書之序非爭造字之先後不然十四篇既立一爲耑而亦云惟初太始道立於一矣而六書之序又首象形在設教爲矛盾至於造字次弟即設想有合亦無大益於設教許君固無暇屢釋說也。吾人好奇不妨試探著造字決非先有指事之方法達指

事之方法窮、而後再用象形之方法、逮象形之方法又窮、文無可造、乃再造字以次至於用及叚借之方法、整然有序、如今之先定則例、而後編纂也。先民造字、必就厥需要、仰觀俯察、形容比況、多其方法、雜然而進行。先鄭周官六書注敘次零亂、必不合保氏設教之舊。然先鄭移易其次序、决非毫無用意。或者彼即有試探真正先後之意。彼於方術之古今先後、特別注意。以九數之注取今有三事、分別次之、即可見也。吾人如依先鄭之次序爲試探、亦殊有理致。雖造字先後、非有大益於設教、然如先鄭次轉注於處事之先、即可見文字初𠛬、於所得字數至少之時、即時便能利用轉注之引申互訓、爲極多之用。象形會意僅能形況灼見之一事一物、轉注則並能摑握難言之其他事

物而形定爲可言。吾將曲折闡繹先鄭之用意於後。或不以余言爲甚荒唐也。

一畫爲最先刱造。尚不由於蒼頡。而由庖犧。庖犧之一畫。乃以代天。並以代地。整一畫者爲天。形容天之青空一氣也。一畫有斷者爲地。形容地有凹陷也。庖犧之一畫象形而非指事。故先鄭以象形次第一。惟庖犧之爲此。非爲造字。乃爲其圖騰。彼取宇宙間最大品物。聚繪於一圖騰。表顯其盡物之智。將易得初民之驚服。至今懸八卦謂可避災。即當時奉其圖騰者得免於爲人陵侮。相沿遂爲免災之物也。彼取整畫斷畫皆三重之。代表天地風雷山澤水火八大品物。而成八卦。☰者。言天則窮極高遠。仍一氣凝合而無瑕。☷者。言地則窮極博厚。而終有凹陷。☴者。言風

作之時天際雲气破碎。☳者言震雷之時天上灼見裂痕。☶者言山則連亘於上有谷穴在下。☱者澤乃成凹陷於厚地之上。☵者言水能引出於井泉之坎由地之上下皆有凹陷。篆文象形之水雖確然原本於坎卦。然象水流行之說特蒼頡見☵而觸悟故承其文而易其解耳。庖犧則但知為上下有凹陷重險而已。水流不盈僅言重險而有常。非以水流狀厥文也。如☲者言火之虛明如日月之照於天地之間。篆文象形之火恐蒼頡未嘗非觸悟於離卦。蓋側☵為川而側☲為火皆容易因襲者。庖犧之哲想自超越於蒼頡。其所謂八卦已包有象形指事會意之理特當時書契尚非急要故未詳其衷於造字。然追本窮原八卦實為造字之先行物。所以許君敘述造字之動機亦就庖

儀爲發端。　至蒼頡之時、一畫之爲天爲地爲數已習慣而混視之、(斷畫已因難寫而淘汰故許君屢指一爲地)且以此等簡單表形爲易能欲表顯其能事、方運其匠心着意於詰屈而成日月艸木等有如圖繪之象形字。吾說至此而又欲吾人特別注意者卽言語久在文字之前、爲世人所公認也。未有日月艸木之字久呼晶々者爲日、圓缺者爲月、離々者爲艸、亭々者爲木不待言也。其時且有旦有暮有明有幽習於人口、又不待言而且日升於東、而没於西、呼爲一日。月缺而圓既圓復缺、累積多日呼爲一月。自亦在文字之前。此等語言皆急々有需乎文字爲記述。因而既有一畫可象天地又已造日月艸木之文自能置日於一之上謂卽日出於地爲旦置日於艸間謂日

將入地爲莫。而古文亦卽合日月爲明。皆順理成章。發生於自然。此若旦若昔若莫若明等之會意字、在天地日月艸木少數象形字成立之後。卽緊三隨之而成。必非鑿空妄說。故先鄭以會意次象形。　以日之一次經天、引申爲時日之一日、以月之一次整圓、積合多日、引申爲歲月之一月、此又順理成章、有自然之趨勢。但指日出一次爲一日、其事徑。積合多日、指月之整圓一次爲一月、以月代表此積合之多日、其理曲。倘或被疑爲月出一次、不能無此顧慮、儘可別作一字如(‖)、謂是圓月。而理然無所顧慮者。則義可引而申之、已誘厥衷也。且當時取日加於一上爲旦、取日入於茻中爲莫、其事亦徑。合日月以爲照見之明。其理又曲。因日月相合、可別有取義、不必能悟爲止取發光

之一義。所以旣造之後、旋卽不安、而取月照窗櫺成字爲明、以爲較易意會。至明字相反之義爲幽爲晦爲冥爲昧、呼於口者亦必已久、因形聲等之方法最初尚未悟得、故久無一會意之反面字、可與明字相配而適合。因此知必有一時、幷明尚未有明闇之義、皆以旦暮引申爲用。旦之本義爲日出之時、引申則爲明照、故許君並解旦爲明也。日月光華、旦復旦兮者、謂光明又光明也。莫與冥昧皆聲轉、故荀子昏莫、注謂闇也。引申明匿而不見、無異一物無所有、故莫轉之爲無、至今仍謂無爲莫。用旦爲明、用莫爲闇、必流行於最初之一短時。若明之會意字造成、亦必極早。旣有明字、旦可引申爲明、明亦可引申爲旦、所以常用明日代旦日、此引申明照之義爲日出之時也。故後相習

互呼。昧旦可言質明。或黎明。平旦可言平明。彼此引申而互訓。皆轉注之事也。且旦旦而伐。旦又引申爲時日之日。明作大明。亦引申爲日月。皆所謂建類一首。同意相受也。建。說文立朝律也。有規定之意。受。付也。與今言授同。有付託之意。建類一首。同意相受者。猶言規定每類之字。歸一於首要之義。凡同首要之義者。皆可互相付託。以其義。首要之義。猶言最大意義。亦卽今人所呼爲廣義者是也。（本義猶今人言狹義。）同意者。可付託以其義。同聲者。可付託以其事。同意相受、依聲託事。爲受爲託。取義一也。狹義。日者實也。太陽之精。月者闕也。太陰之精。旦者日出於地之時也。明者照也。廣義則日月旦明。皆放光之事物也。同此廣義者。故明可付託旦。以明照之義。旦可付託明。以日出

之義。且日可付託旦以時日之義。日月並可付託明以陽精陰精之義也。有引申互訓之轉注法、文字之爲用、乃由此而博。一明也由照之動詞、轉爲光明之狀詞、爲日出時之名詞、並爲如大明等有明之物之名詞。從而目睛有見物之明、即轉睛爲明、子夏喪睛、謂爲喪明。猶乎長由時間悠遠之狀詞、轉爲空間長短之狀詞、長則優越、又轉爲以長之狀詞優越者共戴之、又轉爲首長之名詞、皆從廣義相受。明之廣義爲有光長之廣義爲伸而不詘。同此廣義者、先可自相付託也。且先引申而能自相付託、然後可與他字互相付託互相爲訓。如長引伸爲首長於是釋詁首長皆君也、又與首君相互訓矣。如其各字皆止嚴限於狹義、尚何能互訓之有。互訓旣同、賛、戴、段爲轉注之的解如

何引申又認爲叚借。無形之字孳乳而寖多。正轉注獨一之任務。此理俟下文詳言之。又引申之妙用。如用喪睛以狀目盲。不如用喪明狀之爲圓滿。因其能兼喪睛目盲兩義。俱顯。尤能攝握含義之周匝。因此引申而得含義之周匝。遂逐漸形定而增優美之語言。所以至於晚近。引申之作用愈繁複而愈臻神妙。引申一術。實爲語言文字進化之中心點。爲中外之所同。下文亦當再言之。如以上喪明之舉例。本非古初之所有。特所謂旦明也。明亦作旦日用。有旦有明。即早相轉注。轉注方法。必緊隨會意而發生。非妄想也。故先鄭以轉注次會意。

由日出於一。日入茻中等之徑直會意字。再進而造日月爲明等之稍紆曲者。或早初亦能又進而造止戈爲武等之尤紆曲者。(至於人

言爲信、不但形聲之法未有、而且用意過於深晦、必起於較晚。)再加以習慣於轉注之推理、於是意境且爲深造。同時正在造作之象形字、由簡單之日月屮木、造至繁複之魚鳥馬麗等等、必反感覺繪形爲苦、繪意較易。因而推用日在一上爲旦、大在一下爲天等之便法、試加標誌。或一或・或丨丨、置於一上爲上、置於一下爲下。果然亦得用字者之同意。當時亦止以爲與天旦之法相同、別無差異。遂後分類之人、其智較進、遂有成文者相合、爲會意之字、不成文者相合、爲指事之文之分。卽所謂進而益密之道術。旣造上下、卽天垂象、川代日月星之示、三者天地人三畫而連其中之王等、亦因需要而次第卽出。其呼之卽出之證、皆因已有會意之連合法、又習慣轉注、而富於造意、助

成之也。若夫最簡單之指事、如丨·之類、必與一畫等、當然成形極早。然取象不定、初不爲文、用爲筆畫之材料而已。如一可以代天代地代數而一丨·置於一之上下、僅爲標誌。丨可用爲日月星又可用連天地人。即一二三、以天地人作平形、日月星作直形推之、當亦常作丨‖川川爲平爲直、初未固定。逮其固定、必在稍後。所以指事自然爲初文、但簡單筆畫、固定爲某文、或且轉在上下示王之後、有可猜想也。故先鄭以處事次轉注。

初造文字之艱苦、由象而意而事、穿鑿附會、展轉經營、必至於智笑而愚駭、甲贊而乙譏、縱臨以君相之勢力、亦不能以不易憭解者、强人記認。故最初文字之孳乳爲數之少、可想而見。人類在書契以前、積漸發達之聲音、用以表形達意、別

事者、已多至不可勝數。造字之初、率然欲壹皆以形爲象、原爲未之深思。逮後遇阻難而進步、至以已成之各文、會合其意、以可書之筆畫、指說其事、以爲可迎刃而解矣、豈知仍遠不能遍盡達意別事等、言語所能作之聲。然當文字粗立、必已能使用少數初文、揭露萌生之庶僞、民已稱便。於是急切則智生、又得一天然演進之方法、即如今日識字不多之人、欲強爲書札、不得不書寫別字、但取其聲、以爲湊合。當時有人爲此蒼頡、初必莞爾。然知非特無從禁止、亦且大可利用。故如一丂也、本爲气出遇阻也、古文乃以爲丂字、又以爲巧字、許君僅隨便舉例、實則鐘鼎又嘗以爲考字。於是且本爲薦、即借爲祖、白本爲西方之色、即借爲伯。諸如此類、許書不暇舉例者、且不可勝數。故吾

又敢爲駭人聽聞之猜想、恐多半形聲字、其所取譬之聲、其始皆曾直借爲今字之用。如江河在最初或曾徑借工可爲之。故至象形會意處事皆經小試、覺非甚易而已造之字、適多有可同之聲、利用以應急、自然必生叚借之一法。故先鄭以叚借次處事。　然以且爲祖、以白爲伯、而且僅ニ一丁、至以爲亏爲巧爲考、究嫌易於牽混。吾想必因會意之字、有設豐於神示之前爲事神致福之禮ニ、即讀豊。加四於馬旁、爲一乘之駟ニ、即讀四。當然能誘其聰明對於丂之爲亏爲巧爲考等、叚借太多者、嘗試而加一加二加老、使小生分別、音仍壹皆讀丂、似較徒借而全不加別之爲愈。此法一得、覺雖無會意之周密、實增易造之自由。其始必企圖多造會意兼形聲之字、若禮駟之類、後

因經營不易加ネ於且爲祖加人於白爲伯覺已儘夠分別於是江河等六七千之形聲字實占許書十成之六七者雖經蒼頡手造者必爲少數然按其法而數世相繼日增月益必歷唐虞夏商而已大備所以有形聲一法造字之困難盡解造字之大功亦以告成且後世苟欲添造新字者僅能限於形聲一法也至於今日不必增造象形指事之文必遭人驚爲怪即造會意兼形聲之字造[illegible]讀尺爲一公尺謂合古之三尺人且啞然不如粎之讀米得多數之贊同故先鄭以諧聲爲六書之殿其意止表示諧聲由段借而生吾人亦可以爲諧聲一法實爲造字登峯造極之善法不可因抑於其末而易之

何謂轉注一術在六書之中受使命而有竄捋化理與府之

專職者止以形體聲義之構造求之。

吾於未加詳論以前必複引吾序與吾注已陳之要言鄭重丁寧之而後吾說乃一一而抽出貢獻其意之全非敢煩瀆也。

序有曰四象與叚借皆止能就言語之所有者以造文字轉注之展轉引申並能配合文字以造玄遠奧妙向所未有之語言故引人智至於愈深益密直探化理之奧府者即轉注之引申是也。

注有曰先鄭以轉注於處事之先即可見文字初攝於所得字數至少之時即時便利用轉注之引申互訓為極多之用象形會意僅能形況灼見之一事一物轉注則並能捆握難言之其他事物而形定為可言。

注又曰建說文立朝律也有規定之意受付也與今言授同有付託之意建類一首同意

相受者、猶言規定每類之字、歸一於首要之義。凡同首要之義者、皆可互相付託以其義。首要之義、猶言最大意義、亦即今人所呼為廣義者是也。(本義猶今人言狹義)同意者、可付託以其義。同聲者、可付託以其事、同意相受、依聲託事、為受為託、取義一也。

注又曰、無形之字、孳乳而寖多、正轉注獨一之任務。

注又曰、因引申而得合義之周匝、遂逐漸而增優美之語言。所以至於晚近、引申之作用、愈繁而愈臻神妙。引申一術、實為語言文字進化之中心點、為中外之所同。

綜右複引之數說、不惟於事實上、自荒古以迄於今、確然不誣、即許君亦曾親以此說相詔、決非吾人憑空之肊想。其後敘有曰、其建首也、立一為耑、方以類聚、物以羣分、同

條牽屬、共理相貫、雜而不越、據形系聯、引而申之、以究萬原、畢終於亥、知化窮冥。此即謂取指事象形〻聲會意所造成之文字萬數、編次爲此書。其法則各立部首、以一部爲發始、而畢終於亥部、以義相次、如自人以下六十二部皆言人、自豕以下二十部皆言獸。此方以類聚也。又以形相次、如耳臣以下七部皆謂人、而不與人部類列。燕尾似魚尾、即在魚部後、不與隹烏相次。此物以羣分也。承類聚而言、字既同義、則如由本生枝、由枝生葉、自然條理相聯貫。此同條牽屬共理相貫也。承羣分而言、如言人者六十二部、而儿爲古文奇字人、而不與人部相繼者、以自兒以下十八部皆從儿也。本以義相次者、必要之時、又以形相次。所以重形者、後漢字形譌誤、欲矯其枉也。若固執於義、

如玉篇壹以義相次於其不能以義者皆歸之篇末遂散亂無紀乃見據形之妙此雜而不越據形系聯也於是合五百四十部而通言之曰讀者得此萬數之文字又經十三萬三千餘字之說解釋明之已可以究萬原乎則未也必又當引而申之始足以究萬原也如其能引而申之以究萬原矣則得此立一爲耑畢終於亥之一書可以知化窮冥矣吾竊取其說而曰惟轉注之引申一術能直探化理之奧府者乃言之使較具體耳猶夫許君之志也

六書之分體用吾敢承楊升菴戴東原等之說者決非漫然信之因思班氏稱象形指事會意形聲爲四象即謂皆有迹象可象所謂形體之事是也必爲相承之古義又決非好爲立異者也通十四篇之形體說解不出於四象偶

有西朋等數字說明叚借之由然其字西實爲棲朋實爲鳳而造爲象意象形之字並未執有叚借之法造之而四象之外獨欲屏出一轉注謂於形體亦有關此自然於左回右轉等之野言人知其非者不必再論即無論謂爲補助如考老相爲表裏之類謂爲減毌如老省履省之類即謂爲說明如凡某之屬皆从某之類終之一涉形體即無有是處倘指事象形形聲會意轉注五事皆言形體宜令班氏並稱轉注爲象轉或曰象注才足以解吾之惑否則五者既性質相同獨稱名在轉注爲特別反與叚借爲一例決無如此之畸形也　形體之外有操用可無窮之法以不造字爲造字者實有二事引申與叚借而已互訓猶不與焉以引申叚借補造字者造不勝造之窮二者自

為形體之四象外不可為一不能有三之要術。何謂形體之四象外止有引申段借二要術而互訓猶不與者。因互訓雖對於時地不同字有增造亦有相對之要求。但互訓為各時地增造之同義字止居不重要之地位且為簡單之地位。因既經字書之說明老考也考老也裼但也但裼也即已無餘蘊且未嘗加增無字之字也無需別立一法謂足補助四象。惟一經引申則一長也字書止能存其久遠之本義。而引申為長短又引申為少長又引申為消長為首長。於是長修也修長也長大也大長也長增也增益也益增長也長上也上長又君長也一二當訓亦且紛紛相互而無形之字亦大增加。如此則互訓者幾不過為引申之產物幾乎無引申即無互訓故互訓實為引申

之附庸應相隨引申、同爲以不造字而造字之一大方術。豈可反令引申爲叚借之附庸、而謬自獨覇於轉注。此轉注一法、必當以引申居之、乃爲合理也。

四象止能占領人生簡要之事物、惟引申爲能占領一切人生繁賾奧妙之事物。如謂占領一切人生繁賾奧妙事物之引申、僅壹歸之於叚借之偶然、爲依聲託事、了無深意之叚借、不亦滑稽之至乎。此又萬萬不能不以引而申之、以究萬原之要術、使之正位於轉注。

四象以造字爲造字、爲造字立其體。轉注叚借以不造字爲造字、其用將可無窮。此四體二用之分、出乎自然、無絲毫強生分別之嫌。何爲不造字之二用、不造而造、卽非造字之本。何爲反皆其彌近似而大亂眞。

轉注之屏絕引申而紛〻多立曲解者、止坐未知令長有譌文皆謬算回護許君、故多其周章耳。吾為此詳注之動機、祇欲說明傳寫令長大約在漢末傳本、即生譌誤、故魏晉以來皆據譌文相遞傳、迄今千五百餘年、無人能破此魔障。然令長之譌文、辨之極簡易。至於因此譌文、將所有轉注之界說、轉注之名義、轉注之例字、皆受曲解之影響、膠固混亂、若不先加爬梳、不能使引申正位於轉注、將令長之譌文、雖經指出、亦無足起信。且所謂彌近似而大亂真者、亦實有其事。所有在形體上作繁蕪深密之鉤稽、為強固之主張者、最足以炫亂一時。必盡抉其謬點而廓清之、庶足以還許君之眞。若夫多數淺膚之見、無論就形、就義、就聲、以立說、一覽可知其支離者、則可略而不論焉。

故繼此先將推論者、有如左方。

一曰轉注之界說　卽所謂建類一首、同意相受者是也。於類、於首、於同意、大都有異說。吾所謂建、立朝律也。有規定之意。受、付也。與今言授同。有付託之意。建類一首、同意相受者、猶言規定每類之字、歸一於首要之義。凡同首要之義者、皆可互相付託。以其義、如是云云。皆以許序之句例解許義耳。或解一首之首、皆有取乎後敍其建首也之首。余不取者、彼首謂部首、在此為不合。且不深辨。卽取建首之首為此首、則一首之一、必為狀詞。猶言建類於一首。則參證前敍接近之處。於許君所有相似之文句為不合。接近相似之文句凡三。一曰依類象形、二曰比類合誼、三曰建類一首。依類象形者、猶言依據每類之物、肖象其形

體之似也。比類合誼者，比密也，猶言密切，每類之事，合成其意義之當也。如密切定功戢兵之事，取止戈合成武字，恰當之義。密切誠之事，取人言合成信字，恰當之義也。故有謂比類乃指武字，合誼乃指信字，無論止之與武，無從爲類，其謬自見，而於許君造句不合，及六書諸例字，未嘗分解，尤不當也。依此二例，故吾於建類一首，有規定每類之字，歸一於首要之義之解。首解首要者，秦誓我誓告汝羣言之首，孔傳謂衆言之本要，孔疏謂告汝以言中之最要者。而宋人如蔡傳且謂首之爲言第一義，即與吾所謂最大意義者，恰相似矣。羣言之首，正即此一首之首。戴記祭義鄭注：報氣以氣，報魄以實，各首其類，亦即言每類各有其首要。報氣則以聲香虛氣爲首要，報魄則以黍稷實

物爲首要。合類以言首、足見爲漢末學者相習之慣語。許君作敘。如是言之、鄭君注禮、又如是言之也。　同意者、謂同乎字之意義。此同意二字、絕非說文全書各字下諸多之所謂同意。彼言造字之法、用意相同而已、非言彼此字義相同也。否則衺與衰同意、謂衺衰可以互訓、豈不使人絕倒。

　受依說文訓付者、非止意相付、事相託、取其正相符合。而且以爲相付。猶言相灌注。付與灌注、皆言各字彼此自動、而以其義施之於他。絕非謂各字被動、而承受他之所施也。固然有施者、自有承者。然施承混則就己成之事實言之。互訓即記錄此事實、故互訓不足盡轉注、僅可以爲轉注之附庸。止有施乃就最初之計畫言之。因有所施。必先計畫焉。計畫之勞費神思於無形、與造成形

體而有迹功相埒、事正相等、故克稱爲造字之一法。此施承之理、所當嚴格辨明、而轉注之名義、乃得而昭晰。而其同爲造字之本、亦可不辨而自明。

二曰轉注之名義　轉運也注灌也運迻徙也此皆許書自下之說解。由此迻徙焉、而灌注於其他其迻徙之情狀、惟有引而伸之足以描寫之。故轉注之轉之爲義、卽言引申而已。此乃六書中之一術、不名引申、而名轉注者、所以引申、正爲灌注、引申而灌注焉、而其能事乃畢。此旣爲六書之術語、必全稱其能事、故爲轉爲注、必兼舉焉。轉注界說之造句、若欲與段借之界說相駢成對、亦可曰本有其字一首付意轉注是也。（或拘受老爲韻、此亦曲說、成河揮信等皆未有韻、卽可見也。）但轉注重建類、非如段借之無

類。若言建類則首遺。言一首則類遺。有所遺。則義不完。而歧解易生。許君說每書限八字。皆各運其匠心。止求圓滿。不病於錯落其詞。未欲指事與象形十六字兩相對稱。形聲與會意十六字亦相對稱。使如後世騈文家之嚴格騈舉也。如問何以可稱本有其字。則對曰。有如考老之轉注。旦明之轉注。皆爲本有其字。不待煩言。至久遠之長。引申爲長短。爲少長。爲消長。爲首長。似乎長短少長消長首長等之長。其初皆本無其字。今乃曰亦可言本有其字。豈不弔詭。殊不知此卽吾人初未愼密而加注意於一首之爲解。但粗心浮氣忽略之而視同無物耳。故但據狹義。不問廣義。各長之皆可謂本有其字。其理乃不明矣。久長〻短少長消長首長其共同之廣義。卽彼等所可歸一之首義。

乃謂伸而不屈已逾越於尋常。久遠之長、謂時間已逾越於尋常。倉頡之初作長、本偏於此狹義而作。所謂从兀从匕、高遠意也。久則變化、亾聲、是也。變化者、卽指伸而不屈、所伸愈多、至變化而爲逾越於尋常。倉頡造成此字、自己在形聲一書發明以後、必較晚近。語言本在文字之先、稱久遠爲長、本已熟習於人口。無奈嘔心鏤肝、倉卒不能造成此語之字。故當象形之久字、會意之古字等、已經造成、雖已勉強便利。然欲說需時太久、或說需時太長、在言語甚爲自由。在書寫、則因長字未造成、止能限寫太久。欲說去今已遠、或說歷時過長、在言語亦自由、在書寫、則因長字固未造成、遠字亦未成、止可限寫爲時已古。似此在書寫時展轉爲無字而避免、豈不甚苦。故努力增造使之

加便利、乃倉頡之天職。然从兀从人从匕、欲造長爲單純之會意字、必盤旋於胸中、爲早有之計畫。終嫌晦昧不明、未合密切其事、合成確當之誼之旨。及得亾聲之法、以會意而兼形聲、乃振筆疾書、遂慶告成。至此自然中心狂喜、斷無不連帶而及尺寸伸展、有所逾越之長、所謂長短。次第在先逾越其他之長、所謂少長。茁伸莫屈日見逾越之長、所謂消長。地位優越、實逾於人之長、所謂首長。其廣義同、其在言語中之聲音又同。豈不以爲隱已有字、止須另有方法、就其自身增加分量、使實現各個狹義之性、則諸字無異。連帶而成、不造而造、可無異新造也。其法惟何、則轉注是矣。注者灌注無異、今所謂注射。一有所注射、立刻變性、今日人〻之所憭解者。惟醫家之注射、每借外來之藥物。

借外來之物、必先有借。此經過段借之法、造字者早有本無其字、依聲託事之界說。限之以聲、既借矣、直止需以事爲託、視同新造、不必再加注射。造字限義之注射、無須外借。止需遂從其自身公有之廣義、就其中以分〻量之輕重、注射於自身各個而付之。所付某一部之特性、重則每個之狹義亦成。如久長之長、遂從而注射於長短、輕其久之分量、重其遠之分量、則長短之特性見、而長短之長之狹義亦成。轉而注之、轉而注之、其爲術之神、有如此者。古人術語、其嘔心鏤肝而形況之、皆欲至於極精密、無可絲毫瑕疵、始確定也。轉運也、運遂從也、轉運而遂從、必有物焉、爲所轉運而遂從。其物、如爲外來、則段借者也。轉即轉所段借、轉注段借成併家、豈不滑天下之大稽。故借聲段

借也轉義轉注也善良借令靈之聲是借也外來者也對所發之號令爲律令稱發號施令之人爲令長非外來者。因可規定在一類可歸一於公有首要之義惟轉而灌注之以相付而已。迻徙者即迻徙其自身。如欲罕譬而喻之則有如蠖屈之蠖不能以寸運其自身之細胞迻徙而前由寸達寸以達於咫以達於尺遂成尺蠖。此即引而申之之妙用寸蠖尺蠖皆自身經迻徙相付而成之。故以引申爲段借是不知轉注之有轉止知有注遂以互訓當之以爲較之牽拉形體者已較得其當而不知猶未盡當且誣引申也。此發其凡以後再當參互而詳之。非敢過詞費實以轉注爲引申乃以究萬原將由之而知化窮冥造字之最大進步亦爲發展學術之無上妙道乃棄擲於段借中

視如無物、安敢不反復爲之控訴、盡量爲雪其誣乎。
三曰轉注之例字、　所謂考老是也。每書所含文字甚多、許君舉例之際、選擇何字爲適當、而且容易憭解、此當然必竭斟酌之苦心者也。指事象形、形聲之舉上下日月江河、皆取耳目灼見之較重要品物、二字自相接近、又足爲類、此不待言者。然皆由三書偏於形體、易得如是之適例。會意已較難。故武信二字、不能自相爲類、與上下等突異。於是別取古人所已言者實之。於文止戈爲武、言而不信何以爲言、皆見於經傳。若轉注叚借、無論爲同意、爲託事、同則必言其所同、託則必有其所託。上下等之爲類、不過取其形式整齊、其實無妨如武信之不類。倘言指事上示是也。或上或示、即獨立皆可知其爲指事。若轉注叚借之

舉例二字、非直必當爲類。且當就其相關、說明所同、說明所託、此又不待言者也。故若僅舉一字爲例字、而言指事上也、象形日也、形聲江也、會意武也、於文固過單調、於意仍無不達也。若轉注止言考也、段借止言令也、晦昧不易知、直同後世之謎語矣。此非舉例所以曉人之旨也。故轉注舉考老、段借舉令良、正所以明其所同、明其所託。卽以二字之相關、爲其舉例者也。故六書皆取二字爲例字、若不求甚解視之、似十二字同一資格。其實細按之、其最大分別凡三。一、上下日月江河、類舉者也。二、武信、雜舉者也。三、考老令良、側舉者也。較細分別、可四可五可六。幾資格無一相同。上下、取其標誌在一畫之上下、日月、取圓闕、此同一形、有相關之類舉。江河則惟品物相同之類舉。上下

日月與江河、可分爲二。標誌在上下、與形之圓闕、相關之疏密不同、又可指之爲二也。考老、言考同於老、令良、言令託以良、其側舉相同。(凡言一首爲部首者、視考老爲側舉亦同。)言考隸老部、如氂隸犛部、並如元隸一部耳。考氂元者、轉注字。老犛一者、部首、仍自爲其會意形聲指事字也。黃元同先生雖非之、而考老可側舉、與上下等不同、諸儒則不諱言也。)然老則並可轉而爲考、良則未嘗假而訓爲使令、其微有不同、亦可見矣。(令良令長之爭、在此不必屬說、詳辨於下文。)故曰十二例字、決非同一資格、可三、可四可五、可六也。　如此、考老而爲轉注之例字、非如四象之例字、隨舉或上或下、皆指事、或日或月、皆象形、此必兼舉考老、且側釋之、乃可成例也。考老者、蓋言考可迻從考

字首要之義與老同者灌注而付於自身使轉而爲老也而老亦可逆從老字首要之義與考同者灌注而付於自身使轉而爲考此則自在言外所謂相受者也頃言以明之必當曰轉注建類一首同意相受考老老考是也今不如是言者例字限於二字句較整一且讀者不忽於相受之相自知考老外尚含一老考許君爲界說一字不苟下轉注之受爲相互段借之託爲偏面偏面爲受爲託雖付與之意正同正其相互與偏面即轉注段借之分此又可見許君說明二書分別之微旨也

考老晉書衛恒傳作老考以爲應當順序言之諸儒皆不從者止以爲說文傳本及玉篇切韻所引徐鍇鄭樵所釋皆作考老而已其實許君不作老考特作考老者正恐界說之一首與部首易混

若作老考、必有人誤解爲有如考之在老部。不然、老考順序自尤愜也。　老訓考、考訓老、此引而申之而轉注焉、乃必得之結果。故互訓特爲轉注之附庸耳。若互訓卽爲轉注惟一之主體、爾雅一書、卽言轉注、然卽如哉之爲始、令之爲善、此類居爾雅之大部分、哉令皆經才良之段借、託之以事、而後始得爲注。其絶不能互訓甚明。如何以爾雅義注之事、輒括而爲互訓之事。復以互訓括而爲轉注惟一之事。一方避離引申、一方張大之以爲重要乎。轉注者、引而申之、是其惟一之任務也。故必先有同字之轉注、而後有異字之轉注。同字似偏於引申、似轉之義多、其實轉則斷無不注、轉卽所以備灌注耳。異字似偏於互訓、其實注惟灌注、義既相互灌注矣、自然得而互訓也。（轉

注之注、初非如後世所謂注解、然後世注解、則導源於轉注之注也。考老二字、其同一首要之義、則年多是也。考之狹義、則爲因年多而可慶、老之狹義、則爲因年多而可嗟。如考曰考終命、考終命雖在九五之福、已次於壽、然得人稱之爲皇考、爲皇祖考、而後終命焉、亦可謂差強人意之福矣。故偏重此義而迻徙、又得引申爲成、若同一就年多別有偏重而迻徙、則覺非至相當之年、不足言考、其去終命也無幾、而可嗟之義、亦已躍然、如見故考終命之在九五福、猶不如壽之尤可貴。壽故訓久、乃不限期頤有可彭籛者也。老者、衰朽也、人毛變化爲白、已至七十之年也。所謂不知老之將至云爾、是與嗟也。但偏重七十、就年多中之別義而迻徙、以爲得頌壽考、稱曰古稀、亦以七十耳。曰

二老天下之大老曰五更三老、皆傚然而轉爲可慶之義矣。故吾前謂止需逐從其自身公有之廣義、就其中以分分量之輕重、注射於自身各個而付之、所付某一部之特性重、則每個之狹義亦成。老有老之老、亦有考之老、考有考之考、亦有老之考。老之老、乃可嗟之老也。多付以年多中以多爲貴之特性、則變爲考之老、即變可嗟爲可慶也。旣變爲可慶之考、自即與眞正之考、相互訓矣。考之考、可慶之考也。多付以年多中漸近終命之特性、則變爲老之考、即變可慶爲可嗟也。旣變爲可嗟之老、自即與眞正之老、相互訓矣。故吾又曰、無引申、即無互訓。吾之反覆重言以申明之者、不得已也。

但引申固爲轉注之主體、無引申、即無互訓、此指同字轉注之爲本。惟同字轉注矣、即

隨而發生異字之轉注。隨而發生互訓。如老之老。引申爲考之老。老即與眞正之考互訓。如響隨應。不可分離也。且引申不能自顯。而必由互訓顯之。如久遠之長。引申爲修廣之長。實則由引伸而變性。此長已非彼長。無異二字矣。修然曰長〻也。則不詞。故必云長。修也。得異字之互訓。乃豁然呈露其引申之義。故互訓雖爲引申之附庸。如軀體之與靈魂。無軀體。亦即無靈魂。所以並可言無互訓。即不知有引申。引申爲轉注之內容。互訓爲其外表者也。特不可僅以互訓當轉注。避離引申。則皮不存而毛將無附矣。

四曰以形體釋轉注之謬。　以形體釋轉注。其著者約有三派。一派立於江艮庭氏。謂五百四十部爲建類一首。凡某之屬皆从某爲同意相受。一派立於曾滌生氏。謂轉注

之字大抵以會意之字爲母亦以得聲者爲字而母字從無不省畫一派立於黃先生元同謂會意會一字之意轉注會二字之意凡某之屬皆从某是建類一首某與某爲同意乃同意相受。 江派太幼稚朱豐芑氏等尚與爭尸部有橫人之尸有屋宇之尸水部有地事有人事等殊爲過費唇舌吾止欲以一言告江氏果如其說許君舉例必曰轉注一元是也何得不倫不類雜及於老部及於老部又不曰老耋是也而必舉考老此灼見考老之舉例必別有其故非江氏所指五百四十部云云之簡單也故條駁江氏者亦已甚多此可節約篇幅存而不論。 曾氏之說則較進故汪袞甫氏張之謂即以改字爲造字詁戴氏體用之說爲野言吾初亦曾多所指駁以正其謬後乃

頓悟曾說之必不成立即不幸有一字之例外、遂爲其致命之傷。老部七十曰老、八十曰耋、九十曰耄。耄老耋耄三字相承爲義、終不能更立異說。耋實母體从省、所謂改字者也。耄則子爲省聲而已。省聲汪所不認爲改字者。母體則未省未改、則何說耶。故吾即盡乙毛細之爭、不願再費紙筆。至汪於段借、亦認不造字爲造字。造字既可不造字、則不造字之造字、再多一轉注、亦何害六書皆造字之本。故野言汪亦言之、並可不必與爭。

惟黃先生之說鉤稽極細密、條理極繁複、即先生所謂彌近似者。故日人高田忠周張之、近蔣善國氏作中國文字之原始及其構造、並爲之發揮盡致。兩氏自別有企圖、但見在文字構造上有新奇之可喜、即不恤任其接近於野言、未如黃先生尚立

有畔岸。黃先生堅執六書皆造字之本，乃其致誤之源。雖彼視叚借，亦似不能不原諒，或可許其以不造字為造字。而對轉注則期期以為不可援例，故遂入於殭局，不能不展轉遷就。從而以一首為部首，又謂不可限於一部，惟凡某之屬皆从某某字曾充部首者，即有凡某之資格，雖入他部，仍不害其為一首。從而援許注某與某同意本謂同造字之意者，謂即同轉注之意。從而凡遇許書之不合其說者，即指有譌文奪字。偶有譌文奪字亦可也，動輒有之，已見其過甚。其父攘羊，其子殺人放火，且從而引起高田氏屢指許君隸部之不當。黃先生所謂譌文奪字者，如謂考下奪从丂，曳下奪从丿，孝下从老省，以子承老，為从考省，以子從考之譌之類。高田氏指許隸部之不當者，如謂王

下誤引孔子一貫三爲王之説。王字應隸工部，美字應當爲部首之類。轉注之爲一書，久在許君之前，倘高田氏等別有新義，儘可自由以轉注爲何解，爲之別立界説，何必承用許君之界説，而又曲解之，從而以許攻許，指駁許書，則何爲者。然己説能無矛盾，尚可謂言之成理，足爲許君之諍友。無如己説動見矛盾，謬誤自己極顯，當又略引而正之，以見以形體釋轉注，縱極鉤稽之能事，終爲不可通。如黃先生謂上下二字皆从一，建類一首，意亦相授矣，但因上下一上二下，義之出乎意者，不無差別，故屏之不入於轉注。此實雜援他書爲轉注，黃先生治學向有畔岸，故不肯武斷。然矛盾以起，因从比之爲轉注，一則二人爲从，義通於从，一則反从爲比，義顯差別，則又以爲耦俱相從

之義無不同而爲之彌縫其失曰所謂同意相受者不必同義也同義者字之本義也同意者造字之會意但是上下之一上二下與从比之一反一正造字之意同矣向嫌義尚差別者又謂不必同義去取究用何標準此其一也然猶可曰黃先生所謂同意純粹指造字耳但何以又終不能不稍損其畔岸於上篇屏上下而不列轉注者於下篇又盡以ナ乀亻亍彐ヨ卩㔾之象形字等謂爲一時並作初無先後皆用轉注之法則上下寧非一時並作初無先後者耶所以將善國氏不加一毫客氣直援上下ナ乀等均爲轉注已全忘上下即指事界說所謂視而可識察而見意是也ナ乀亻亍等即象形界說所謂畫成其物隨體詰詘是也若盡使建類一首同意相受包辦之則彼兩

界說可廢棄矣。而於黃先生自爲之、說謂會意諧聲、生於象形指事之窮、而轉注段借、又濟其會意諧聲之變也亦相衝突。蓋𠂇手列左而向右、又手列右而向左、卽今孺子畫成其物、必立成此隨體左右之詰詘。寧謂象形已窮、必請轉注超越會意諧聲應濟之職、而直濟之乎。此陷於矛盾之不可救藥者。其屏上下之一時並作、謂異於𠂇又之一時並作、猶矛盾之小焉者。此其二也。黃先生解說考老之關係、過於詳密。如謂老則鬚化於外、考則气丂於內。匕其毛者、以其气之丂、〻其气者、以其人之老、相爲表裏者也。此卽所謂體分兩文、轉注之定義也。然所得止考老閑閒臾叟數字、自舉爲最合例、而最純、餘則自認有缺憾。然又謂袞字下云、與袁同意、袁字皆从衣爲建類一首、袁之

冄轉而爲衰之求爲同意相受、此與考老轉注之例最合、而明著之說文者也。先生所謂最合者、豈謂求之毛、可代革之並、冄之並、可代獸之毛、足以相爲表裏者乎。不然、先生最純之條件、必造字之會意同、本義同、引申義亦無不同。衰裘則本義引申義、無一可同、而又稱其最合、則又何耶。此其三也。約舉此三端、已可洞明其說之不可通。不必更盡毛細而爭之。若夫蔣氏之術、本自言其新法之構造、爲新奇之探討、而非求合於故訓、其誤不足相責。彼於許書、實亦主張不求甚解而讀之。故許篤仁氏謂一首爲一耑、並未指明一耑者卽許君後敘之立一爲耑。蔣氏貿然爲補其缺。如是則立一爲耑、耑畢終於亥、又增新解。又如彳亍爲象形、明著說文。蔣氏則指爲會意、亦立異說。諸如此

類足見彼惟力求新發見、自成其一家言、本不範圍於許書也。似此者、均可無論矣。

何謂字體譌奪、皆寫刻所不免、義解可通、尤易因仍、數手傳寫、足謬千載、此即令良之譌令長。

許君作注、實用當時之文字。故若愁慨之類、皆恴也。許書都作憂、似此者、不一而足、知皆為許君釋以隸書、使人易曉耳。而作敘亦用隸、更不待言。今存之漢石、如夏承碑良作良、校官碑長作長。或草稿省略、良如闇良印可作㫗、長如長生未央瓦可作㫗。良長㫗㫗、傳寫皆易致譌。在漢末傳本、若有一本譌寫、經遭喪亂、或此本獨存、從此傳寫、令良遂永為令長。十二例字同一資格、粗忽觀之、無不謂然。若以為考老令□、亦應當對舉、令長自勝於令良。且令長

熟於漢人之口、幾如上下日月江河之同其普通。今長既傳譌、豈復有今良之餘地。至今無一人為之控譌、寧心知其非、而又含忍之者、即今長之資格、不易推倒也。即朱豐芑氏之悍然宣戰、亦不顧搜索而及於沈寂之今良、而止代之以明來。復歡迎今長、以之實轉注。今長之魔力、亦大矣哉。

但吾已前言之矣、上下日月江河、因指事等偏於形體、易得畫一普通之適例。會意即止能雜取武信、猶幸皆能取古人所已言、亦算諄諄。而有詞而於轉注取考老、今則自亦熟習於人口、在當時實為不見經傳、又從不並舉之兩字。此實限於轉注言義、又當相關而側注、欲就兩字自為說明、故止能就自為之說文解字一書中、擇互訓之容易注目、而為考為老、又為人事之大端者、遂於浩

如芘如、全轉注之中、取此兩字爲例字。未嘗某不躊躇審顧、去取盡心者也。果然積久而熟習於人口、人亦視爲天經地義、應取此二字矣。至於段借之困難自更不待言。段借者、本無其字、借他字爲之。凡字在表面皆各有其自身之義。若舉兩不相關之二字、不能自相說明者、細思之、人而知其不合。在說文未嘗無朋來數字、曾略明段借之由。故朱氏欲許君取朋來爲段借之例字。而許君不取者、吾以爲許君或正恐朋來數字、似皆由意而推、易使人誤認爲引申、則轉注爲淆。實則此數字之由意而推、所推止爲借義。如朋者鳳也、不過借鳳飛群鳥從者萬數、借推而爲朋攩之羣聚。非謂人之朋攩乃學鳥之羣從而有。若令之發號施令、視所發施之號令、引申爲律令。其爲柄律令而發

號施令者、引申爲令尹。皆就一義而引申。無發號施令之事、卽無律令。無需乎柄律令以發號施令、卽無令尹者也。此與朋之借聲略借義者、大不同。借聲是段借之能事、借時兼有借義之慾望者、乃人類好求相關之通性。如今人譯電話爲德律風、借聲而已。風不取豐者、亦少明電話之無形而入耳、有若風之颱耳也。又譯氷麒麟、或改氷激淋者、氷爲譯義、麒麟激淋皆借聲。激淋風行於近日、亦少明其自器旋轉、氷水淋漓之意也。古今人之用意豈相遠哉。故朋來數字之外、許不言者、如爲猴也、借爲作爲之爲、亦略取猴之好弄耳。諸如此類、舉之不勝舉也。　許君之意、轉注言同、必有其所同、段借爲託、必舉其所託。考老令良皆側舉、言考、則老其所同者。言令、則良其所託者。令良

古音必尤近。令爲使令、良爲良善、其言語早在文字之先。惟令爲會意字、造之在前。良爲形聲字、造之在後。當良之未造、凡說善意而用良聲者、託令爲之。凡借字、有借字獨行、而本字反改造者、如許君所舉之西朋來韋數字、如今日習用之我爾爲焉諸字皆是也。有借者已造本字、借字卽還其所借、絕不復借、如爰爲古車轅字、轅出而爰卽不借爲轅。有借與所借、在增造後、永兼行者、卽如令良是也。此類亦繁不勝數。故欲舉一借字與一本字側舉、爲叚借之例字、於繁不勝數中、擇取其二、亦非易事。　幸而漢人習慣、於義有相關之兩字、常舉一而易明其二。所謂相關者、不拘於互訓之轉注字、正卽所謂爾雅之凡可釋注之字也。故如常之叚借字、與恆相關者。又如嚴之叚借字、

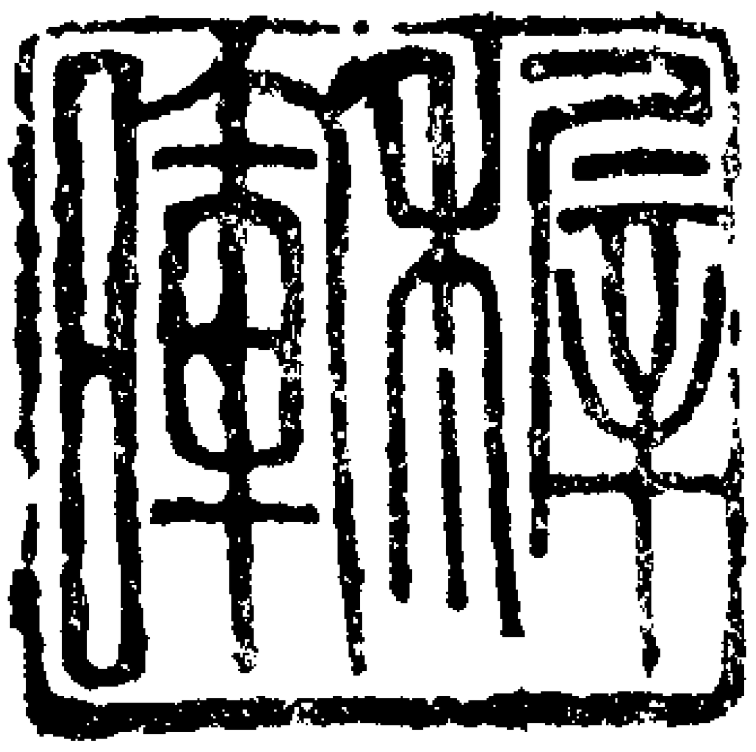
與莊之叚借字、兩叚借字之相關者。皆舉一而知其二。因漢之言諱、諱聲不諱義、非如近代諱玄作元、不諱聲也。故文帝名恆、遂改恆山爲常山。明帝名莊、遂改莊光爲嚴光。於史記引尚書、欽若昊天、徑作敬順昊天。方鳩僝功、徑作旁逑布功。尤不可勝數。想當時爾雅皆在學僮時熟諷、故記互訓語、有若數家珍、不煩躊躇也。故欲擇一叚借之字、與非叚借者、如常恆之類、甚易得人憭解也。所以擇及於令良者、許書引令爲令善之義者、止人部叚字注。叚善也。詩曰令終有俶、一曰始也。訓俶爲善、雖接近於鄭箋之訓厚、然厚善自有差別。善之一義、必爲許君所承之古訓、取以隱析毛傳始也之義、置始爲第二義者也。所謂五經無雙許叔重、許君於詩、必尤反覆沈潛於其中。定叚借

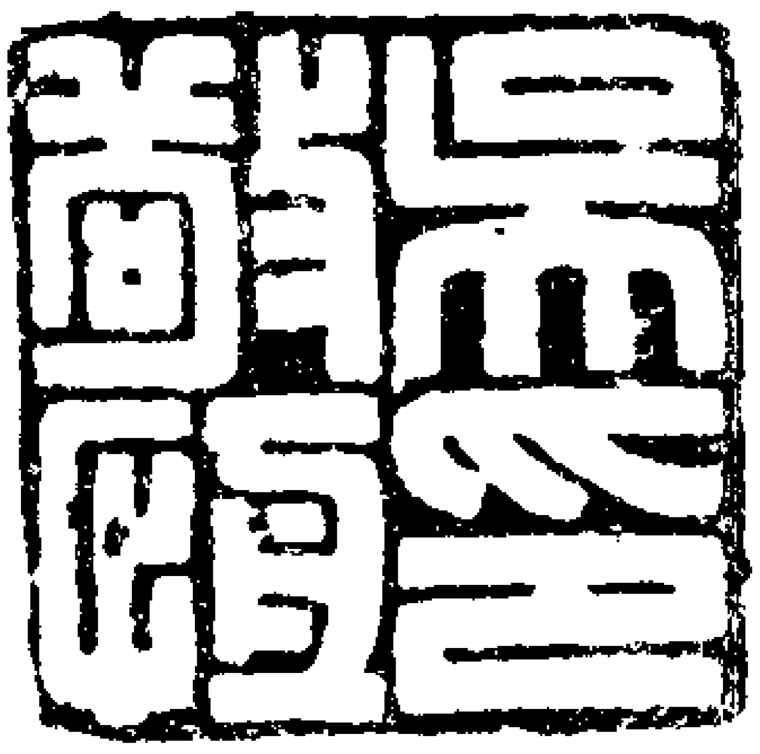
之例字、在既定轉注例字以後。而於擇定段借例字之際、必以爲段借與轉注例字皆當有相關之條件、爲同爲託側注相同。取轉注考老之例字、反覆吟味、自有此步驟。考之最易感觸者、必爲考終命。由考終命而連帶及於令終、皆爲人類連帶感觸、必有之通性。故後世朱子釋詩令終、徑以考終命釋之。既及令終、當然即有試就令字擇取之意。於是專注意於詩、由既醉之篇、上溯之於角弓。則所謂此令兄弟、綽綽有裕、不令兄弟、交相爲瘉、即緊接民之無良、相怨一方、受爵不讓、至於已斯亡。上節用令、下節用良、止適於韻而變換用之、如一字也。許君或猶恐本此爲孤證、更上溯而讀十月之交、復言四國無政、不用其良、以良與行常臧爲韻。緊接爗爗震電、不寧不令、以令與崩陵懲

爲韻。(有人謂令字古無與蒸侵韻者、眞贅說也。)又二字適於韻而隨便互用、二之如一字。至此因考令之連及、而得令良之適例、猶不擇取爲段借之例字、究將何擇。當傳寫之未誤、凡接近許君之學侶、必一見卽知爲令良者、卽託令以良之事也。惜此曾睹未誤之本者、又未及口相授受、以存此眞。誤本行而無人糾正、遂傳譌至今。連帶及於轉注之紛起曲說也。

令長之斷不能指爲段借者、於上文已再三言之。今又略加辨正。令爲發號令、乃上對下之詞。韓退之氏所謂君者出令者也、臣者行君之令、而致之民者也。君不出令、則失其所以爲君、臣不行君之令、則失其所以爲臣。彼未有意解釋字義、而於製字之精義實合。可見行令之人、下特奉之如令耳、非奉其人也。其人、居於

令位而不能令、失其令職、卽無復成令、人亦將不令之。又其人已不居於令位、雖前爲令、今則無復爲令。此引申之微旨、可嚴辨於名實。非如令爲叚借字、謂別有其本字、此字且將代表一居令位卽其人將與爲三位之一體。故不行令而僅尸令位者有之、旣去令位又自以爲令者亦有之。解說所隸何書、其因誤而誤、將有如此。於長尤見叚借之不當。居長位者、爲其有長德或長才耳。無長德與長才、而冒居於長位則非長也。故居令位之與能發令、居長位之與有所長、一而二、二而一也。叚借者乎、其後台尚有不可與之分離之本字、爲之維持乎。叚借云乎哉、眞不可思議之大謬誤也。





# 說文解字詁林補遺敘

周官保氏、教國子以六書。孔子設教、以書列入六藝。漢世、太史試學僮能諷書九千字以上、乃得爲史。識字之重要、由來尚矣。自許愼著說文解字十四篇、集篆籀之大成、而字書漸成專門之學。兩晉以迄隋唐、代有作者、皆繼許氏之緒。厥後許學中衰、徐鉉徐鍇、校正說文、二徐之書行、而許學復興。有宋中葉、以迄元明、又復晦塞。至有清乾嘉諸老、以聲音訓詁之學、校訂羣經、而許學乃極盛一時。治說文者、以金壇段氏爲精博。段氏而後、專攻此學者、又無慮百數十家。

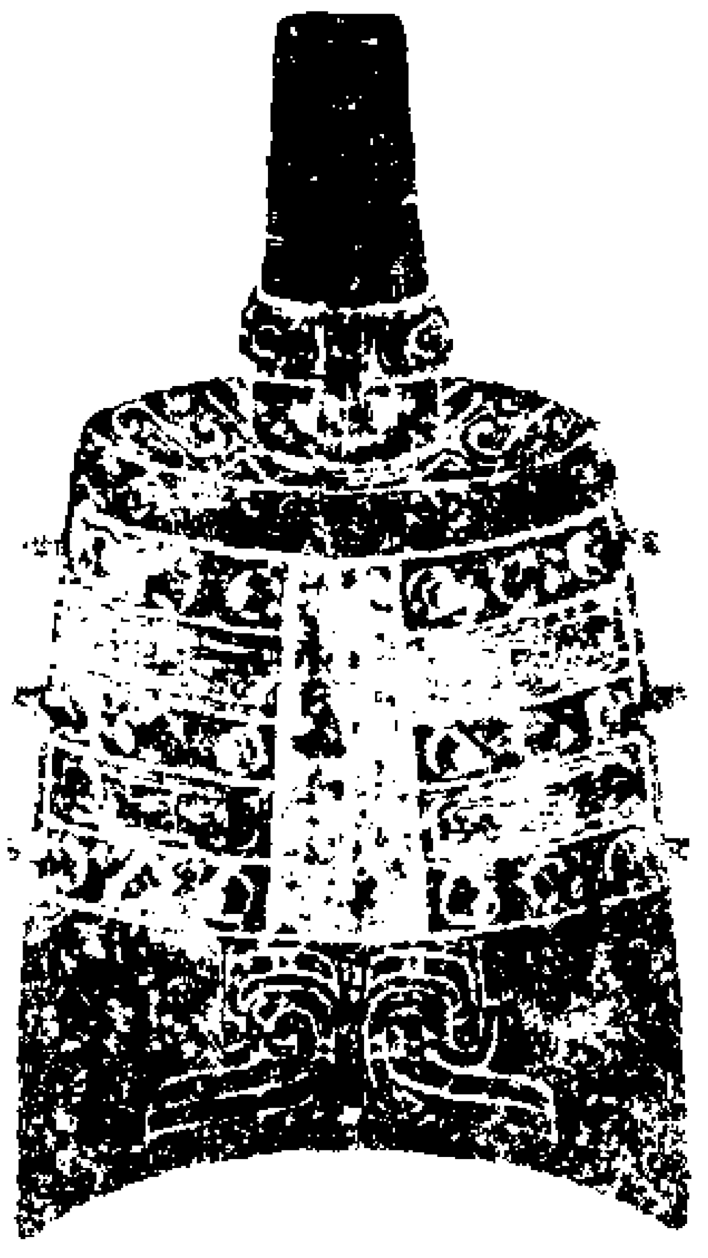
顧各家著述、浩如煙海、學者欲悉取而讀之、豈易言哉、豈易言哉。吾友丁子仲祜、有鑒於此、萃三十年之精力、網羅治許學之撰著、成說文解字詁林千三十六卷、出板以後、風靡一時、其書價值、世間已有定論、無俟余之贅言。丁子猶以爲未足、年來刻意搜求、得書愈富、復成詁林補遺百七十卷、曰大徐本及校勘字句之屬、曰小徐本及校勘字句之屬、曰攷訂段注之屬、曰雜話別述之屬、曰引經之屬、曰釋某字某句之屬、曰金石龜甲文之屬、曰逸字外編之屬、書成、將付梓、屬余敘之。余觀其補遺之作、不獨蒐羅美備、而

尤多海內罕見之書。如朱士端之說文校定本、其春雨樓叢書中、僅刻二卷、今丁子竟搜得其原稿本四卷、是於已刻二卷之外、尚增二卷、讀者乃得盡窺朱氏之說矣。又如六書中之轉注、歷來解說紛紜、莫衷一是、惟夏炘之六書轉注說二卷、獨悟許叔重所謂建類一首同意相受者、卽指說文之分部而言、證以許氏之前敘後敘、其說若合符節、由是轉注之義大明。夏氏之書、刻入景紫堂全集、至今流傳絕少、丁子輾轉求得其書而繕錄之、其便於學人更何如也。又如王廷鼎之說文佚字輯說四卷、亦爲難得之書。近

世言說文佚字者有二類、一爲从某某聲之字、一爲說解中之字而不具於正篆者、均目之爲佚。自嚴可均之說文校議、王筠之說文釋例引其端、以後學者之補正說文佚字者、多至三百三十餘字、幾與重文之數相敵。王氏獨具隻眼、以爲許書本由小篆而成、其偏旁所从、或多廢爲古籀、其說解則取漢時通行之隸俗。其不具於正篆者、不爲古籀、即爲隸俗、本非說文中應有之字。因於各字略舉以說證明、許書所眞佚者、僅有數字。其餘則小篆中各有本字、實未嘗佚。其說甚爲精確、足資後學津梁。此外如何壽章之

蘇甘室讀說文小識一卷、林昌彝之硯桂緒錄論說文一卷、吳善述之說文廣義校訂三卷、吳楚之說文染指二卷、謝彥華之說文聞載二卷、張行孚之說文發疑第七卷、亦皆清代治許學者罕見之本也。至若第九類之釋某字某句者、乃從各家全集或叢刻中爬梳而得之。其用力之勤、尤堪歎服。余年十六七時、閱曾滌生家書、知世間有所謂義理訓詁考據詞章之學、即鄙棄帖括、欲效曾氏之說、以江戴段王之訓詁、爲班揚左郭之文章、因略從事於小學、志在文詞、未盡訓詁之本意。中年薄文詞而不爲、越重義理、更

無暇深造。今垂垂將老學殖荒蕪讀丁子之書覺古人讀書應先識字之說吾猶不無遺憾也已。民國二十一年四月蔣維喬



# 說文解字詁林補遺自敘

曩輯說文解字詁林一書、自印行至今、已逾五載、而余又續得近代說文鉅著、及經師文集筆記之可采者甚衆、取其於說文有掇獲、於六書有討論、又有釋某字某句等、多至數百篇、爰仍按詁林舊例、依類編次、名曰說文解字詁林補遺、以各書原有之卷數及單文零義之湊合成卷者計之、凡百七十卷、聊以補原輯之不逮云爾。客有謂丁子者曰、子作詁林補遺、前乎子者、有先例乎。丁子曰、昔王筠氏著說文句讀、說文釋例、每卷皆有補正、朱駿聲氏著有說文通訓

定聲、每部皆有補遺。戚學標氏著說文補考、刻於漢學諧聲後、其後續有所得、復著說文又考一卷。張行孚氏著說文發疑六卷、又著續編一卷。此皆余書之先例也。客曰、子輯詁林前編、所采敘跋、止以收入之書爲限、失之過嚴、致名人敘跋、遺棄頗多、甚可惜也。丁子曰、余曩時輯有許學文鈔、搜羅各種說文敘跋甚備、其最精者、如朱筠氏孫星衍氏仿宋本說文敘等、不下數十百篇、縱有根柢淺薄、無甚精義者、亦當聊存一家著述、以備後人參攷。玆將許學文鈔中之敘跋、爲曩輯詁林所遺者、仍裒以爲補遺之前編。

客曰、近人每據鐘鼎甲骨文字、擅改許書、作者頗衆、子將盡數收入補遺中乎。丁子曰、余習聞錢大昕氏葉德輝氏之言矣、請爲客誦之。錢氏曰、古文籀篆、體製雖變、而形聲事意之分、師傳具在、求古文者、求之說文足矣。後人求勝於許氏、拾鐘鼎之墜文、旣眞贋參半、逞鄉壁之小慧、又誕妄難憑、此名爲尊古、而實戾於古者也。葉氏曰、乾嘉諸老、好以鐘鼎彝器字解經、皆有信古太過之病、近人好據金石文字糾駁說文、以似眞非眞之文、據半信半疑之字、遽然推翻舊說、自詡新知、較之蘭臺賄改漆書、其勇於自信不恤

人言有過之矣。又曰、近日出土之竹簡龜甲獸骨卜兆所刻文字、學者驚駭以爲眞三代之遺文。近人撰有專書、以張大之一時言小學者、喜其於鐘鼎之外、又獲一種古文、於是賞奇析疑、互相訓釋、無論此等動植之物、不如金石之堅久、而傳寫滋訛、幾何不如汲冢書中穆天子傳之文、雖郭璞有所不識乎。夫文字全在訓釋、訓釋必求之同時之古書、以相比證、否則取相類之文辭句法、互相參稽、今以斷簡殘篇零畸破裂之甲骨文句、既不完備、刀刻易失眞形、存其物未始不可爲博物之資、正不必強不知以爲其器

楊愼釋峋嶁碑、鄧漢勤釋紅崖碑之笑柄也。由錢葉二家之言、甄錄鐘鼎甲骨等著述、允宜愼之又愼、甯狹毋濫矣、故茲僅取王襄氏簠室殷契類纂十四卷、陳邦懷氏殷虛書契考釋小箋一卷、補遺而已、不敢多也。

客曰、近讀石一參先生六書淺說、對於許氏毒詈痛罵、謂漢代有一個最不通文字而强作解字的僞古文家姓許名愼、別號叔重。他著了一部好書、名曰說文解字。其實他約畧曉得解字、全不知道說文。他於六書除象形外、可算完全不通解的。最荒謬的他因爲不通諧聲的方法、便硬搬形聲一門、將建類一首的字歸入其中、淺陋可笑。又斥許氏爲東漢僞古文家的走卒、又謂許愼之謬造說文解字一書、即僞古文家造言亂制之一端也。又罵之曰該死的許愼等等。又著說文匡鄦三種、一部首匡謬、二古文匡謬、三形聲匡謬、石氏之書、亦

將采入補遺中乎。丁子曰、通人著述、信今傳後、平情而談、自有顛撲不破之眞理存焉、何事類村婦之破口嫚罵、有乖雅道。昔明陳耀文氏撰正楊錄、專糾楊愼之誤、釁起爭名、語多攻訐、醜辭惡謔、無所不加、淸初吳殳氏撰正錢錄、專攻錢謙益之誤、深文苛索、有意求瑕、挾怨講爭、情若讐寇。淸初朱直氏撰史論初集、專攻有宋胡寅氏之讀史管見、每詆氏爲腐儒、爲瞎矇來視之狥爲雙目如瞽、滿腹皆痰、爲但可去注三字經、百家姓、不應作史論、爲癡絕呆絕、稚氣腐臭。是雖胡氏持論之酷、原有激萬世不平之氣、然亦不當

如是之毒害也。近人關於小學之著作、每欲推倒許氏、別創六書、信口開河、嚮壁虛造、較之楊桓氏六書統、溯原、魏校氏六書精蘊、且什伯倍蓰過之、宜乎學者得其書、每掩卷而不欲觀也。

客謂學者欲讀秦漢以上古書、有要言乎。丁子曰、古人用字尚音、凡音同音近音轉之字、皆可通段、故曰若越若書、自不同、桑甚桑椹、詩亦各體、家語望羊、左傳作望陽、漢書歐陽、漢碑作歐羊、多取音同、音同則義通也。唐宋諸儒解經者、輒望文生義、以借字爲正字、遂至傅會遷就、繆於古訓、此讀書一大蔽也。欲去

此蔽、須明通段、然不多舉例則不明也。如說文𢦟、殺也。尚書作戡黎、墨子非攻篇、往而誅之、必使汝堪之。畢注云、文選注藝文類聚、皆引作戡。冊府元龜戡定作龕定。戡堪龕皆𢦟之同音通段字也。說文淢、疾流也。毛詩築城伊淢、釋文引韓詩作洫。正義曰淢洫音同。段氏校本毛詩詁訓傳、謂淢乃洫之段借字是也。古邦域字許書本作或、又閾古文作⿵門洫、是古淢洫通借。故論語盡力乎溝洫、夏本紀作溝淢。說文蔆從艸淩聲、司馬相如說、蔆或從遴。考逸周書作雒解、乃因雒邑於郟、淩今孔書作郭鄰、古音淩鄰聲近、故通段。

說文簠訓黍稷圜器、禮明堂位云、殷之六瑚、瑚〻卽簠之同音叚借。左哀十一年傳、孔子曰、胡簋之事、胡又瑚之省文。阮氏積古齋欵識云、簠字作𠤱、通作胡。左傳云、胡簋、卽簠簋、是其證。漢孔宙碑云、簠簋不敶、簠又爲簠之省文。說文引詩、潧與洧、今本作溱。禮運曰、夏則居橧巢。淮南原道訓曰、木處榛巢。潧與溱、橧與榛、皆音近通借字也。說文繫傳、洫下云、成閒廣八赤、深八赤、謂之洫。溝下亦同作赤。大徐本說文、赤皆作尺。繫傳校勘記云、赤尺漢通用。如赤子赤牘等、皆尺之通用字也。易祇既平、說文引作禔。案祇从氏、地祇

也。禔从是安福也古文氏是通、祇禔亦可通。故說文引易作禔。說文觶或从辰作𧣝、禮經觶作觗唐韻正引作觗大戴禮辰故、韓詩外傳引作是故、此又古音通轉例也。說文林部、無字本訓豐。商書曰、庶草繁無、爾雅釋詁蕪豐也。注引尚書作繁廡。周禮鄉大夫五曰興舞注故書舞爲無。杜子春讀無爲舞。尚書大傳、軒乎⿰亻無之。盧氏考異云別本作儛。又無與巫通。釋地醫無閭之珣玗琪。疏云、地理志遼東郡無慮縣。顔師古曰、即醫巫閭。淮南子作醫毋閭。釋詁、憮大也。又憮有也。詩曰、遂憮大東。疏云、今作遂荒。邵氏爾雅正義

曰。憮通作撫。文王世子。君王其終撫諸。鄭注。撫猶有也。毛詩傳。荒有也。憮荒一聲之轉。是從無之字通段甚多。又用無之本訓者亦甚多。初學但知無無爲有無之無。而不知古書中有作豐盛解者。總由不明音同音近音轉之段借。此古書之所以不易讀也。然此等段借字。既非枯腸儉腹者所能知。亦非毫無門徑之人所能檢查也。遜清嘉道閒。有朱珔氏著說文段借義證二十八卷。道咸閒有嚴章福氏著經典通用考十四卷。刺取說文及經史諸子百家中之段借字。搜羅廣博。曲暢旁通。其原書皆依許書之次第而彙集

之。茲以朱嚴二氏之書編入補遺。雖卷帙繁重。而極便檢閱。如欲檢某字與某某字是否互爲叚借。在數分鐘內即可得之。且異文駢列。左證孔多。洵讀古書之捷法也。

客曰。毛詩磬筦將將。說文引作管磬瑲瑲。將與瑲固爲同聲通借字。而磬筦作管磬。何也。豈字有顛倒也。丁子曰。說文所引者魯詩。故與毛詩不同。非顛倒其字也。荀子富國篇引詩曰。管磬瑲瑲。魯詩之傳本於荀卿。足證說文兼用魯詩。漢書亦作管。班史依荀子用魯詩。又其徵矣。客曰。毛詩瓜瓞唪唪。傳訓多實。

不同說文之訓、何也、丁子曰、說文口部、嗪大笑也、從口奉聲、讀若詩曰瓜瓞菶菶、又王部玤讀若詩曰瓜瓞菶菶、說文訓菶爲艸盛、廣雅菶菶茂也、菶爲正字、嗪爲借字。毛傳訓嗪爲多實、非茂盛不能多實、理無二致、此又許書用毛傳也。客曰、詩葛屨摻摻女手、傳云摻摻猶纖纖。正義申傳引說文纖好手。今據說文、纖從糸韱聲、細也、而不云好手、豈正義有誤也、丁子曰、說文攕從手韱聲、好手貌、蓋攕訓手爲正字、經文作摻、傳文作纖、皆段借字。說文本多從毛傳、而特正其字、正義明知其通段、故訓纖爲好手也。

客曰昔鄭人謂玉未理者曰璞、周人謂鼠未腊者曰樸、周人懷樸過鄭賈曰欲買樸乎、鄭賈曰欲之、出其樸乃鼠也因謝不取此音同之誤也若形近之誤有與鼠腊之類者乎丁子曰有之。穀梁莊二十四年傳曰男子之贄羔鴈雉腒。釋文曰說文云北方謂鳥腊曰腒。傳曰、堯（脫始字）腊、舜始腒、此謂傳亦說文所引言堯先以獸爲腊舜始以鳥爲腒也今說文作堯如腊舜如腒謂堯舜形體枯槁如腊如腒也此始之與如以形近而誤其事理之謬直與鼠樸相類論衡曰堯若腊舜若腒桀紂之君垂腴尺餘此重紕貤謬不足辯

也客謂𢿲厮廝准錫等字本爲說文所無者宜入補遺中否丁子曰詩墓門有棘斧以斯之斯析也析薪也析薪賤役也孫宣公孟子音義引作斯養是漢末尚不作廝後世因斯者之爲人也因作𢿲以人寫於斯上則作廝後人又妄加一點而作厮宣十二年公羊傳有廝役字何注曰艾草爲防者曰廝韻會引史記蘇秦傳張耳傳皆作廝又引韋昭曰析薪爲廝凡漢世有其字而說文無之者固甚衆也攷玉篇廣韻集韻皆有廝𢿲而無厮韻會始云通作厮要皆後世之

俗字耳。然准字雖見漢桐柏廟碑、而顏元孫干祿字書已云准通準正。桂未谷云、宋順帝名準、沈約宋書省作准、佩觿云、字林用准爲平準之準、亦後世之俗字也。考史記有平準書、天下至平者惟水、故說文準字從水隼聲。後世省十則成准、故又省一點、不復成爲形聲字。此種俗字、概不輯入補遺、惟於通檢中注明篆作某〻而已。錫說文訛作鍚、故通檢有錫無鍚。宋黃朝英靖康緗素雜記卷九錫粥一條曰、錫徐盈切、而字固從易不從易。引周頌鄭箋、亦作錫。引沈雲卿詩、用錫與迎情四韻、不似廣韻十四清作錫、十一

唐作糖也。此說甚是。蓋集韻十一唐作餳、引方言餳謂之餹、一切經音義引說文作餳、有似盈徒當二反、則知陽庚古通、故餳字可入兩韻、猶之羹行皆入陽庚、未嘗作兩體也。說文之訛已久、故玉篇有餳無餳、皆後人所改也。惟段氏徑改說文作餳、是爲特識。王氏廣雅疏證書內皆作餳、可謂掃去浮埃、獨標眞諦矣。通檢內宜補餳字、注云、說文訛作餳、詳錫下。客謂說文篆書之譌、於餳字外、尚有他字乎。丁子曰、如喪字、說文作 、注从哭从亾、孜喪之上半字、與哭篆不同、據干祿字書、則作𠷔、與許書正合、此篆宜

據改。說文鐵从𢧜聲、𢧜从戜聲、戜从呈聲、𢧜讀若秩、𢧜从至得聲。凡从至之字、如垤窒脛桎咥姪絰耋等、音皆相近。詩胡迭而微、釋文引韓詩作胡𢧜而微、𢧜字正从至聲。干祿字書以鐡爲鐵之通用字、非也。凡說文戜𢧜鐵𨔎等字、皆當改作至聲、今从呈聲者、皆傳寫之譌也。此二字之篆文、說文皆誤。吾聞之羅叔蘊先生、頗爲精塙、是亦補遺之不容或緩者也。客旣退、遂書所問答以爲敘。

民國二十一年五月中旬無錫丁福保仲祜識

是書貼襍至第七卷時、適有書估自寶應來、手攜

朱士端氏說文校定本手稿四巨册、爲吉金樂石山房藍格紙抄本、蓋卽朱氏當日手定本也。索直奇昂、議價幾不諧、卒以國幣一百八十元購得之。攷朱氏在咸同間、因家貧不能將全書付印、僅選錄二分之一、每字下補錄許書原文、刻入春雨樓叢書、姚氏又刻入咫進齋叢書、〻僅二卷、卽詁林採錄之本也。今校朱氏原稿、除已刻者外、尚餘二百餘條、惟得此書稍遲、僅可將七卷以下各字、依次編入。其七卷以前者、皆輯入補遺之續而已。余於朱氏書、本擬使人謄錄、以保存其原稿、後因爲時所迫、

乃忍痛將原稿割裂散入本編至今猶爲惋惜云。然後之人若從是書逐條錄出亦可還朱氏原稿本之舊觀也福保再記

# 說文解字詁林補遺引用書目表

類一 大徐本及校勘字句之屬 凡二種十六卷

說文校定本原稿二卷 清朱士端著 是書朱氏原稿本凡四冊除已刻入春雨樓及咫進齋叢書之二卷外尚得二卷 省作校定本

說文解字部首箋正十四卷 清宋育仁著 原刻本 省作部首箋正

類二 小徐本校勘字句之屬 凡一種一卷

說文繫傳三家校語抉錄一卷 今人王獻唐著 一、顧千里手校汪刻本 二、桂未谷手校汪刻本 三、王菉友校祁刻本 四、附輯朱竹君王懷祖吳西林校語

類三 攷訂段注之屬 凡二種廿二卷

說文段注訂補十四卷 清王紹蘭著 胡燏棻原刻本 案詁林所輯入者為吳興劉氏新刻刪節本僅及原刻十之五茲據原刻本補入得七卷 省作段注訂補

說文段注考正十五卷 清馮桂芬著 據原稿景印本 省作段注考正

類七 雜詁別述之屬 凡三十二種九十四卷

說文假借義證二十八卷 清朱珔著 約古閣校刊本 省作段借義證

說文部首表 清蔣和著 王筠校正 天津金氏刻本 用原名

說文又考一卷 清戚學標著 省作又考

說文理董後編六卷 清吳穎芳著 原稿石印本 用原名

六九齋饌述稾三卷 清陳瑑著 文學山房印本 用原名
西雲札記論說文一卷 清李枝青著 省作西雲札記
蘇甘室讀說文小識一卷 清何壽章著 據越中文獻輯存書本 省作說文小識
雙研齋筆記論說文二卷 清鄧廷楨著 原刻本 省作雙研齋
硯耕緒錄論說文一卷 清林昌彝著 同治五年刻本 用原名
六書約言二卷 清吳善述著 原刻初印本 用原名
六書轉注說 清羅汝懷著 綠漪艸堂刻本 用原名
攀古小廬文補遺 清許瀚著 同治甲戌刻本 用原名
同文略例小篆通古文舉要一卷 清宋育仁著 問琴閣叢書刊本 用原名
說文舉孔子說字該括六書發微 清宋育仁著 問琴閣叢書刊本 用原名
六書轉注說二卷 清夏炘著 用原名
字義鏡新一卷 清王廷鼎著 光緒己丑原刻本 用原名
說文廣義校訂三卷 清吳善述著 同治甲戌原刻本 省作廣義校訂
說文染指二卷 清吳楚著 寄硯山房原刻本 用原名
六書舊義一卷 清廖平著 光緒丁亥原刻本 用原名
說文發疑續編一卷 即第七卷 清張行孚著 原刻本 省作發疑續

六書類纂原體篇二卷　清吳錦章著　崇雅精舍刊本　用原名
六書類纂正譌一卷　清吳錦章著　用原名
讀篆臆存雜說一卷　清吳錦章著　省作讀篆臆存
偏旁溯原一卷　清吳錦章著　用原名
說文闡載二卷　謝彥華著　甲寅石印本　省作闡載
菑畬欙論文　清趙曾望著　石印原刻本　用原名
石菊影盧筆識　清譚嗣同著　省作筆識
說文練習筆記一卷　清王國維講授　今人劉盼遂記　省作說文筆記
說文舉例七卷　今人陳衍著　己未自刻本　用原名
說文解字辨證十四卷　今人陳衍著　己未自刻本　省作辨證
轉注正義一卷　今人李翹著　原刻本　用原名
小學定律論說文一卷　今人尹桐陽著　原刻本　用原名
說文十幹形誼箋一卷　今人陳邦福著　省作十幹箋

類八　引經之屬　凡三種十六卷

說文引經字異一卷　清曾廷枚著　原刻本
經典通用攷十四卷　清嚴章福著　劉氏嘉業堂刊本　省作通用攷

說文經字異同攷一卷 清王棻著

類九 釋某字某句之屬 約三卷

釋一 今人湯濟滄著
天地 清王廷鼎著
釋帝 清吳楚著
帝字說 清吳大澂著
禧禮吉解 清王元穉著 在禧字下
釋[illegible]彭 清吳楚著
釋禘 清吳楚著
釋王 清吳楚著
王字說 清吳大澂著
釋理 清劉師培著
瑚字說 清吳大澂著
釋溥 清羅汝懷著
釋苗 清羅汝懷著
釋茹如 清吳楚著
釋苟 清吳楚著
說茶 清羅汝懷著
釋草 清吳楚著
釋嘯 清王元穉著
釋單 清吳楚著
單 清王廷鼎著
釋哭 清吳楚著
干祿字書箋證序 今人羅振玉著 在喪字下
釋違 清吳楚著
釋述仇 清吳楚著
釋遂 清吳楚著
說謁 清羅汝懷著
說古故詁字 清戴守梧著 在古字下
釋童妾 清吳楚著
韶字說 清吳大澂著
譌繇字說 清吳大澂著
世字說 清吳大澂著
釋業 清王元穉著
釋業 清吳楚著
釋對 清吳楚著
畀舜 清王廷鼎著
釋農 清陳瑑著
㓹字說 清吳大澂著
釋孚 清吳楚著
釋爲愳 清吳楚著
父母 清王廷鼎著
釋叜 清吳楚著

| | | |
|---|---|---|
| 釋叔 清吳楚著 | 叔字說 清吳大澂著 | 釋段 清吳楚著 |
| 釋臣臥 清吳楚著 | 鞭字說 清吳大澂著 | 釋殿 清吳楚著 |
| 釋寺 清吳楚著 | 敎字說 清吳大澂著 | 說攸 清羅汝懷著 |
| 葡字說 清吳大澂著 | 目不相聽考 清焦循著 | 說龠 清羅汝懷著 |
| 釋隹 清吳楚著 | 釋雉 清吳楚著 | |
| 彝彞奚爲古雞字說 清葉德輝著 | | 釋犛 清吳楚著 |
| 釋舊 清吳楚著 | 羊馬狗貓 清王廷鼎著 | 釋光蜜闇 清劉師培著 |
| 朋侶 清王廷鼎著 | 釋鶗鴂 清吳楚著 | 釋雛 清吳楚著 |
| 別字說 清吳大澂著 | 刀匕 清王廷鼎著 | 說削 清羅汝懷著 |
| 說文耒手耕曲木也說 清王元穉著 在耒字下 | | |
| 說文唐本箘或作个半竹也辨 清王元穉著 在箘字下 | | 釋笑 清羅汝懷著 |
| 說文畀相付與之約在閣上也說 清王元穉著 在畀字下 | | 工字說 清吳大澂著 |
| 說文巫以舞降神釋 清劉師培著 在巫字下 | | 豐从二丰 清王棻著 |
| 儀禮曲字解 清王元穉著 在豊字下 | 上尊號表跋 今人羅振玉著 在號字下 | 釋去 清吳楚著 |
| 釋良 清吳楚著 | 釋來 清吳楚著 | 釋來 清桂坫著 |
| 釋夋 清吳楚著 | 釋嗇 清吳楚著 | 釋弟 清吳楚著 |

桒橾二字攷 清王元穉著 在桒字下

朱 清王廷鼎著

釋榦栽 清吳楚著

楣相 清王廷鼎著

釋棠 清羅汝懷著

丰封幽 清王廷鼎著

釋贊 清陳瑑著

釋質 清張行孚著

金文賫貝簋三字通用攷 清葉德輝著 在賁字下

日月星 清王廷鼎著

釋孰 清吳楚著

釋冥 清吳楚著

釋朔 清吳楚著

釋霸 清吳楚著

釋有 清吳楚著

說文引易夕惕若夤又引夕惕若厲惠王二說平議 清余德沅著 在夤字下

夕惕若厲无咎解 清王棻著 在夤字下

釋外 清吳楚著

甬 清王廷鼎著

釋康 清吳楚著

釋黎 清吳楚著

釋家 清吳楚著

說文家字 今人沈昌直著

釋宰 清吳楚著

客字說 清吳大澂著

釋害 清吳楚著

說寂 清羅汝懷著

釋罵 清吳楚著

釋帥衛 清吳楚著

釋常 清吳楚著

釋幢 清葉昌熾著

釋仕 清吳楚著

釋何 清吳楚著

釋假假瑕 清張行孚著 在假字下

釋似 清吳楚著

釋俾 清吳楚著

西鄉侯奴碑跋 今人羅振玉著 在侉字下

釋俘 清吳楚著

釋但 清吳楚著

仁者人也申鄭注相人偶義 清王元穉著 在偶字下

釋眞 清吳楚著
釋袗 清張行孚著
釋褭 清吳楚著
釋耆 清吳楚著
釋居 清吳楚著
辰字說 清吳大澂著
說咫 清羅汝懷著
釋屐 清吳楚著
釋俞 清吳楚著
釋[舟氐] 清吳楚著
釋兄 清羅汝懷著
兄況字說 清吳大澂著
貌像 清王廷鼎著
釋秃 清吳楚著
釋覩 清吳楚著
釋頌 清吳楚著
釋扇 清吳楚著
釋頑 清吳楚著
釋順 清吳楚著
說須 清羅汝懷著
釋須 清吳楚著
后司 清王廷鼎著
令 清王廷鼎著
黽黿 清王廷鼎著
釋禹 清葉德輝著
說莛 清羅汝懷著
文字說 清吳大澂著
釋岵屺 清吳楚著
釋厬氿 清吳楚著
說卝 清羅汝懷著
釋彖 清王棻著
釋彖 清吳楚著
易 清王廷鼎著
易字從日下月駁義 清王元穉著 在易字下
釋易 清吳楚著
釋麟 清吳楚著
石鼓文跋 今人羅振玉著 在麋字下
尨字說 清吳大澂著
釋默 清吳楚著
釋鴈 清吳楚著
釋舜 清吳楚著
釋黨 清吳楚著
李少溫黃帝祠字額字跋 今人羅振玉著 在黟字下
釋夷尸 清吳楚著
夷字說 清吳大澂著
釋夊 清吳楚著

釋吳 清吳楚著
奚字說 清吳大澂著
釋德 清吳楚著
說況 清羅汝懷著
釋湑渻 清張錫恭著
釋朕 清吳楚著
釋取 清吳楚著
拜字說 清吳大澂著
釋女 清吳楚著
釋氏 清吳楚著
釋戠 清吳楚著
說匹 清羅汝懷著
釋螽 清張行孚著
釋圣 清吳楚著
說釐 清羅汝懷著
伊闕佛龕碑跋 今人羅振玉著 在鐵字下

說亢 清羅汝懷著
釋耎 清吳楚著
說悛 清羅汝懷著
釋況 清吳楚著
沐沫字說 清吳大澂著
雲雷電霧雨 清王廷鼎著
釋𦣞熙 清吳楚著
舉字說 清吳大澂著
說咸 清羅汝懷著
釋𢦏哉才 清吳楚著
釋我 清吳楚著
釋繇由 清吳楚著
書錢氏答問說地字音後 清王念孫著
鈦字說 清吳大澂著
男女 清王廷鼎著

釋奚 清吳楚著
釋情 清吳楚著
釋愛憂 清吳楚著
沙字說 清吳大澂著
釋冰凝 清吳楚著
釋鮮鱻 清吳楚著
釋襄讓 清吳楚著
釋捲 清吳楚著
釋也 清吳楚著
釋武 清吳楚著
釋旡無 清吳楚著
緩字說 清吳大澂著
敬使君碑跋 今人羅振玉著 在塔字下
釋扃鉉鼏 清羅汝懷著

釋鐙 清葉昌熾著
釋斧 清吳楚著
釋許所 清羅汝懷著 在所字下
釿字說 清吳大澂著
釋所 清吳楚著
載字說 清吳大澂著
新 清王廷鼎著
釋官 清吳楚著
釋附 清陳瑑著
釋萬 清吳楚著
釋甲 清吳楚著
六甲五龍相拘紋說 清張壽榮著 在戊字下
釋戊 清吳楚著
釋己 清吳楚著
釋庚 清吳楚著
釋辛 清吳楚著
釋壬 清吳楚著
釋癸 清吳楚著
子厷 清王廷鼎著
釋卯 清沈濤著
答段茂堂先生書 清沈濤著 在卯字下
釋辰 清吳楚著
釋未 清吳楚著
釋酉 清吳楚著
釋尊 清陳瑑著
釋著 清王元穉著
釋莘 清陳瑑著
爿字說 清吳大澂著
卝卝 清王廷鼎著
說隓 清羅汝懷著
釋卣 今人羅振玉著 在卣字下
釋緼 清戴守梧著
釋歸 清劉師培著

類十 金石龜甲文字可爲古籀之旁證或可補許書之闕故以殿焉凡三種十六卷

說文籀文攷證一卷 清葉德輝著 葉氏原刻本 省作籀攷
簠室殷契類纂十四卷 今人王襄著 原刻本 省作殷契類纂
殷虛書契考釋小箋一卷 今人陳邦懷著 原刻本 省作殷契小箋

## 類十一

逸字外編之屬　二種五卷

**說文佚字輯說四卷**　清王廷鼎著　光緒己丑原刻本　用原名

**六書類纂籀逸一卷**　清吳錦章著　崇雅精舍刊本　用原名

# 說文詁林補遺前編目錄

前編上　敘跋類


宋槧說文跋　翁方綱　八

敘跋類一　大徐本及校勘字句之屬

宋本說文解字題識　丁晏等　八

汲古閣說文眞本跋及附錄　毛扆　一

重刊宋本說文敘　孫星衍　九

丁刻仿宋本說文解字敘　潘祖蔭　一〇

書毛氏重刻說文後　紀昀　三

說文解字考異敘　張之洞　一〇

毛刊宋本說文跋　段玉裁　三

說文辨疑跋　劉世珩　一一

毛刊宋本說文跋　段玉裁　三

重訂說文古本攷敘　楊守敬　一一

汲古閣說文解字校記敘　張行孚　三

說文新附考跋　張炳翔　一二

汲古閣說文校勘記敘　王先謙　三

說文新附考識語　嚴可均　一二

重刻說文解字敘　朱筠　四

敘跋類二　小徐本及校勘字句之屬

朱刻說文跋　何慶涵　二三九

重刊景宋本說文繫傳敘　吳寶恕　一三

校正說文解字跋　姚覲元　八

重刊景宋本說文繫傳跋　吳韶生　一四

藤花榭仿宋本說文解字敘　額勒布　八

四部叢刊本說文繫傳跋　葉德輝　一七

校刊說文繫傳跋　汪啟淑　一二

與翁覃溪論說文繫傳書 盧文弨 一五
奉梁山舟先生書 嚴元照 一六
說文繫傳跋 鈕樹玉 一二
汲古閣舊鈔說文繫傳跋 李富孫 一七
重鈔說文繫傳敘 徐堅 一四
小徐說文纂補敘 莊述祖 一八
校補說文繫傳自序 胡焯 二三九
討論桂安篇疑義篇 吳穎芳 三三七
說文繫傳三家校語抉錄一卷 王獻唐 二三九
敘跋類三 段注及考訂段注之屬
書說文解字段注 譚獻 一八
重刻段氏說文解字注敘代 馮桂芬 一八
說文段注撰要敘 喬松年 一九
說文段注撰要敘 馬徵麟 一九
說文段注訂補序 李鴻章 二〇
說文段注訂補序 潘祖蔭 二〇
說文段注訂補後序 胡燏棻 二一
書沈果仲大令說文解字注辨正 左宗植 二一
論段注說文一則 雙研齋筆記 二七〇
論段注說文一則 硯桂緒錄 二七〇
古今文字通釋自敘 呂世宜 二一
古今文字通釋跋 林爾嘉 二三
說文解字段注攷正凡例 馮桂芬 二三
說文解字段注攷正序 高燮 二三
說文解字段注攷正跋尾 沈壼 二三
敘跋類四 桂氏義證及考訂之屬 附錄校刻時書札
與沈匏廬觀察書 許瀚 二三
節錄許印林先生傳 楊鐸 二三
與秀水高伯平書 許瀚 二三
又與高伯平書 許瀚 二四

與丁少山書 許 瀚 二四
敘跋類五 王氏句讀釋例及補正之屬
讀王筠說文釋例 王兆芳 二四
敘跋類六 朱氏通訓定聲及補遺之屬
敘跋類七 雜詁別述之屬
復古編序 陳 瓘 二四
復古編後序 程 俱 二五
復古編跋 錢大昕 二五
復古編書後 丁 杰 二六
續復古編序 克新仲銘 二六
續復古編後序 曹 本 二七
續復古編題要 阮 元 二七
廣復古編序 顧廣圻 二七
六書故自序 戴 侗 二八
六書統自序 楊 桓 二八
六書正譌自序 周伯琦 二九
說文補義序 胡 儼 二九
元槧說文補義跋 陸心源 二九
說文長箋自序 趙宧光 三〇
附錄日知錄一則 顧炎武 三〇
靜志居詩話一則 朱彝尊 三一
六書本義自序 趙撝謙 三一
六書音義序 張 詡 三二
六書精蘊自序 魏 校 三二
說文廣義發例 王夫之 三三
說文廣義書後 張文虎 三三
說文廣義校訂小引 吳善述 三三
說文廣義校訂跋 吳善述 三四
說文廣義自序 程德洽 三五
說文廣義例言 程德洽
六書論自序 戴 震 三六
六書說跋 俞 瀚 三六

江氏六書說書後 曾紀澤 三六
六書轉注錄自序 洪亮吉 三七
六書轉注錄序 陳慶鏞 三七
說文解字正義序 王鳴盛 三八
說文正字序 孫星衍 三八
小學說跋 陳瑑 三八
釋六舟六書廣通敘 朱珔 三九
說文重文攷敘 朱珔 三九
說文假借義證序 張鳴珂 四〇
說文假借義證序 朱蔭成 四一
說文假借義證序 朱彝 四一
說文統釋自序 錢大昭 四一
說文質疑序 蔡壽昌 五五
說文測議自序 董詔 五六
文字蒙求自敘 王筠 五六
說文蒙求敘 劉庠 五七
說文蒙求跋 魏元曠 五八
段借蠡測序 黃彭年 五八
六書糠粃跋 管樂 五八
六書通攷自敘 羅汝懷 五八
六書淺說自序 鄭知同 五九
六書轉注說自序 夏炘 五九
說文解字補說敘 黃以周 五九
小學類編敘 李祖望 六〇
說文字辨敘 徐宗幹 六〇
說文字辨敘 陳澧 六〇
說文字辨敘 何秋濤 六〇
說文字辨自敘 林慶炳 六一
說文字辨例言 林慶炳 六一
說文證異自序 張式曾 六一
說文證異序 吳大澂 六二
說文重文本部考敘 張文虎 六二

六書類纂自敘　吳錦章　六二　　校說文廣詁書後　張濬　二七一
六書類纂例言　吳錦章　六三　　字義鏡新自序　王廷鼎　二七一
說文染指敘　吳楚　六四　　字義鏡新序　鄒壽祺　二七二
許學叢刻總序　譚獻　六四　　六書古訓自序　王棻　六八
說文疑疑跋　張炳翔　六五　　六書古訓後序　王棻　六九
轉注古義考跋　張炳翔　六五　　六書解序　王棻　六九
說文疑證編敘　宦懋庸　六五　　六書解後序　王棻　六九
慧琳大藏音義引說文考敘　　增刪說文部首六書表序　王棻　七〇
宦懋庸　六六　　書鄧叔續與龍皞臣論轉注假借後
一切經音義引說文箋自序　　王棻　七〇
田潛　六六　　書侯君謨說文假借釋例後
六書略平議敘　宦懋庸　六七　　王棻　七〇
六書討原序　王闓運　六七　　六書譜序　王棻　七〇
王氏六書存徵敘　王闓運　六七　　六書管見序　王舟瑤　七〇
王氏六書存徵述　喻謙　六八　　說文辨證自序　陳衍　七一
六書約言自序　吳善述　二七一　　說文重文管見敘　陳衍　七一

説文引漢律令攷自敘　王仁俊　七一
説文書目敘　汪厚昌　七一
許學叢書敘　雷浚　七二
許學叢書敘　葉昌熾　七二
説文書目自敘　葉銘　七二
許學考後序　黎經誥　七三
許學考跋　黎術宣　七三
小學定律敘　尹乾　七三
小學定律跋　尹鳴陽　七四
説文闡載自敘　謝彥華　七四
説文闡載跋　汪欽　七四
敘跋類八　引經引古語之屬
説文引經異同序　程瑶田　七五
説文引經字異上下篇　曾廷枚　七五
集字　曾廷枚　七七
説文解字經考集説　許學考　七七
經典文字辨證自序　畢沅　七八
説文引經考證自序　張澍　七九
説文偁經附證引　梁玉繩　七九
説文經字本義凡例　林伯桐　八〇
説文經字考疏證序　胡紹煐　八〇
説文引經考敘　陸心源　八〇
説文本經答問敘　黎庶昌　八一
經典通用攷自敘　嚴章福　八一
經典通用攷後敘　嚴章福　八一
經典通用攷跋　嚴章福　八二
書雷氏説文引經例辨後　黃宗起　二八九
説文經斠敘　王闓運　八二
説文經斠自序　楊廷瑞　八二
敘跋類九　金石龜甲文字之屬
説文古籀疏證自序　莊述祖　八二
説文古籀疏證序　潘祖蔭　八三

説文翼自序 嚴可均 八三
説文翼後序 嚴可均 八四
古籀拾遺自序 孫詒讓 八四
古籀拾遺跋 劉恭冕 八四
名原自序 孫詒讓 八五
説文古文攷證 李慎傳 二七二
説文籀文攷證序 葉德輝 二七二
説文籀文攷證跋 葉啓勳 二七五
説文古籀補跋 羅振玉 八五
殷虛書契前編序 羅振玉 八六
殷虛書契後編序 羅振玉 八六
殷虛書契考釋自序 羅振玉 八七
殷虛書契待問編序 羅振玉 八七
鐵雲藏龜之餘序 羅振玉 八八
殷虛書契菁華序 羅振玉 八八
簠室殷契類纂自序 王襄 八八
簠室殷契類纂書後 王守恂 八八
書簠室殷契類纂後 華闌碎 八九
殷虛書契考釋小箋序 吉城 八九
殷虛書契考釋小箋自序 陳邦懷 九〇


敘跋類十 外編逸字之屬


説文佚字輯説序 俞樾 九〇
説文佚字輯説序 潘衍桐 九一
説文佚字輯説自序 王廷鼎 九二
説文佚字輯説例言 王廷鼎 九二
説文佚字輯説跋 儲乃墉 九三


敘跋類十一 説文聲韻之屬


説文解字韻譜序 徐鉉 九三
説文解字韻譜後序 徐鉉 九四
説文韻譜序 馮桂芬 九四
説文解字韻譜補正序 馮桂芬 九六
説文韻譜校序例 王筠 九六

說文韻譜跋　李調元　九七
說文諧聲譜敘　惲敬　一〇七
說文解字五音韻譜自序　李燾　九七
說文諧聲譜敘　阮元　一〇八
說文解字五音韻譜後序　李燾　九八
說文諧聲譜敘　龍啟瑞　一〇八
書李巽巖敘後　魏了翁　九九
舒藝室續筆一則　張文虎　一〇八
重刻說文解字五音韻譜敘　陳大科　九九
形聲類篇跋（一名說文諧聲類篇）　龐大堃　一〇九
與丁若士書　王懷祖　一一〇
五音韻譜後記　何慶涵　二八九
復王懷祖書　丁履恆　一一〇
說文韻譜跋　陳鉅　九九
六書韻徵自敘（一名聲韻諧徵）　安吉　一一〇
說文解字音韻表弁言　江沅　一〇〇
六書韻徵敘　王家相　一一一
說文解字音韻表敘　段玉裁　一〇一
六書韻徵敘　李兆洛　一一一
六書音韻表書後　王念孫　一〇一
說文釋聲自敘　錢侗　一一一
寄段茂堂書　江有誥　一〇一
說文聲讀表自敘　苗夔　一一二
答江晉三書　段玉裁　一〇二
說文聲訂跋　張炳翔　一一三
書段氏古音十七部諧聲表後　李林松　二八七
說文聲類自敘　嚴可均　一一三
說文聲類後敘　嚴可均　一一三
說文諧聲譜敘　張成孫　一〇六
說文分韻易知錄後敘　許嘉德　一一四

書說文舊音後 錢 馥 二八九
說文聲表自敘 陳 澧 二一四
說文諧聲譜敘例 鄧漢勛 二一五
說文雙聲敘 劉熙載 二一五
說文疊韻敘 劉熙載 二一六
說文審音敘 俞 樾 二一六
說文審音跋 劉富曾 二一六
說文字系序 周 濟 二一七
說文韻原序 周 濟 二一七


敘跋類十二 說文部首之屬

字原偏旁小說自序 林 罕 二一七
讀書後志 即字原偏旁小說之提要 鼂公武 二一八
讀字原小說 呂南公 二一八
篆書偏旁字原自序 釋夢英 二一九
答夢英書 郭忠恕 二一九
讀書後志 即偏旁字原之提要 鼂公武 二一九
金石存一則 吳玉搢 二一九
偏旁字原跋 盧文弨 二一九
偏旁字原跋 朱文藻 二一九
說文字原自序 周伯琦 二二〇
說文字原集注進呈序略及凡例 蔣 和 二二〇
說文字原表自敘 蔣 和 二二一
說文字原表說自識 蔣 和 二二一
校正蔣氏說文字原表說 王 筠 二二一
說文偏旁考序 吳 照 二二二
說文偏旁考序 王鳴盛 二二二
說文字原考略自序 吳 照 二二三
六書部敘考序 吳玉搢 二二三
說文建首字讀自序 苗 夔 二二三
說文建首字讀序 祁寯藻 二二三
說文部首句讀跋 陳慶鏞 二二四

說文部首歌跋　馮世澂　一二四
說文便檢敘　張師誠　一三〇
說文字原引自序及凡例　何其傑　一二四
說文便檢凡例　丁源　一三一
說文提要敘　陳建侯　一二五
說文便檢跋　丁巨川　一三一
說文部目跋　王晉玉　一二五
說文檢字敘　毛謨　一三一
說文部目跋　鮑昌熙　一二五
說文檢字補遺敘　姚覲元　一三一
說文部目分韻自述　陳奐　一二六
說文檢字敘　戴熙　一三一
說文字原韻表引　胡重　一二六
說文通檢敘例　黎永椿　一三二
說文揭原序　高行篤　一二六
說文易檢自敘　史恩綿　一三二
說文揭原凡例及自敘　張行孚　一二七
說文易檢凡例　史恩綿　一三二
說文部首箋正自敘　宋育仁　一二八
說文易檢敘　周雲　一三二
說文部首訂讀序　葉昌熾　一二九
說文易檢敘　費念慈　一三三
說文體例序　陳朝爵　一二九
說文檢字敘　徐樾　一三三
說文體例凡例　何容心　一二九
東字一貫三自敘及凡例
說文字母集解自序　日本井上叓菴　一三〇
三家村學究　一三三
前編中　六書類
敘跋類十三　說文通檢之屬
六書總論

六書論　附通釋卷一上字條下　吳穎芳　三四二
宋鄭樵六書略討論上　吳穎芳　三四三
宋鄭樵六書略討論中　吳穎芳　三五〇
宋鄭樵六書略討論下　吳穎芳　三五九
宋王魯齋正始之音六書說　吳穎芳　三六三
方密之通雅引說文概論　吳穎芳　三六六
日知錄論說文討論　吳穎芳　三六七
六書類纂原體篇　吳錦章　一三五
諧聲轉注假借古音舉例　錢　馥　一六八
說文擬雅自序及六書釋例　魏　源　一六九
六書約言二卷　吳善述　二九〇
說文六書之原始　尹桐陽　一七四
六書互兼較　王　棻　一七四
六書舊義　廖　平　一七四
辨江聲六書說　王　棻　一八三
六書先後次第論　王兆芳　一八三
象形
象形　六書存斆　一八三
形事異同說　王　棻　一八五
六書象形之定律　尹桐陽　二七六
指事
指事　六書存斆　一八四
造文始指事說　王　棻　一八五
六書指事之定律　尹桐陽　一八五
會意
說文會意字舉例　王舟瑤　一八五
會意　六書存斆　一八六
六書會意之定律　尹桐陽　一八六
形聲
形聲論三首　朱士端　二七六

形聲　六書存散　一八六
諧聲　六書存散　一八七
亦聲　六書存散　一八七
六書形聲之定律　尹桐陽　一八七

轉注

答江愼修先生論小學書　戴震　一八八
六書轉注說　馬徵慶　二七八
六書轉注說二卷　夏炘　二八〇
轉注假借說　劉拱台　一八九
六書轉注說　羅汝懷　一八九
六書轉注表　雷浚　一九一
說文同意諸字說　雷浚　一九二
轉注　六書存散　一九二
轉注說　劉師培　一九三
轉注正義　李翹　一九四
六書轉注之定律　尹桐陽　一九六
說文轉注定律之推廣及應用　尹桐陽　一九七
爾雅爲轉注書之說明　尹桐陽　一九七

假借

周易用假借論　焦循　一九八
毛詩假借字攷　馮登府　一九八
諭大兒論說文叚借體例書　黃宗起　二八八
諭二兒再論說文叚借體例書　黃宗起　二八八
辯鄭樵假借之說　王棻　一九九
與孫仲容書　王棻　一九九
與趙撝叔論叚借書　王棻　二〇〇
假借　六書存散　二〇〇
六書假借之定律　尹桐陽　二〇一
令長　張濬　二〇一

## 前編下　說文總論

### 說文總論


王南陔中丞困學說文圖跋　王引之　二〇二
說文統系圖跋　程瑤田　二〇二
說文統系圖記　朱竹君　二〇二
題說文統系圖　盧文弨　二〇三
說文統系圖論　翁方綱　二〇三
贊說文統系圖　翁方綱　二〇三
說文統系圖記　張塤　二〇三
說文統系圖跋　王念孫　二〇四
說文統系圖跋　丁杰　二〇四
楊石卿縮本說文統系第二圖跋　薛壽　二〇四
楊石卿縮本說文統系第二圖跋　李祖望　二〇四
說文六則　陳瑑　二〇五
復王倬甫書　陳澧　二〇五


#### 說文字數


說文字數　硯耕緒錄　二〇五


#### 說文例


古同音假借說　錢大昕　二〇六
答楊書巖孝廉論音況書　桂馥　二〇六
論說文全書之通例　雙研齋筆記　二〇七
說文讀若皆經典通用字攷　王詠霓　二〇八
說文舉例七卷　陳衍　三〇七


#### 說文部首


說文部首表　蔣和　王筠　三七七

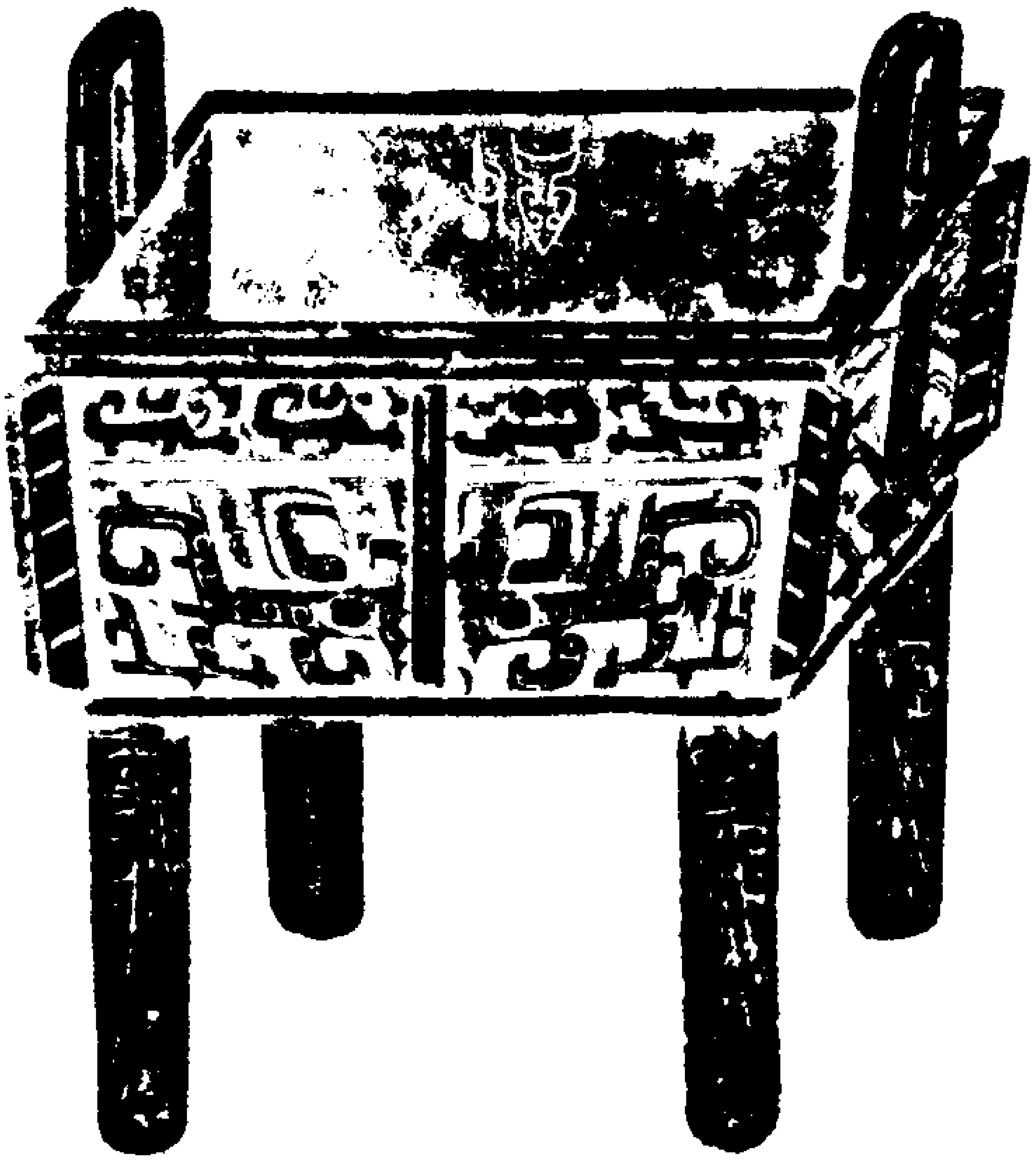

#### 古文或體


古籀篆文流變攷　桂坫　二〇九
論古籀或體一則　雙硯齋筆記　二一〇

同文畧例小篆通古文舉要 宋育仁 三七二
與日人論鐘鼎古篆書二首 葉德輝 二一〇
與易敦白論鼎彝銘字書 葉德輝 三二〇
說籀四首 葉德輝 三二二
篆籀之變
論隸變一卷 雙研齋筆記 二一四
隸變五則 硯桂緒錄 二二二
正譌 即正隸變之譌 吳錦章 三二五
偏旁溯原 皆論隸變 吳錦章 三三二
引經
六九齋饌述稾 陳瑑 二三三
說文引易異文解引書異文解引詩異文解引春秋異文解引禮異文解
說文引經 雙研齋筆記 二二七
說文經字異同考 王棻 二二七
說文引經釋例 尹桐陽 二二八
說文引羣說
說文引孔子說引漢律引方言 雙研齋筆記 二二九
說文聲音
與王無言書 錢塘 二三〇
補畢氏說文解字舊音 朱士端 二三一
說文之反切及雙聲叠韻 尹桐陽 二三一
說文重出字
說文重出字 西雲札記 二三一
說文逸文
說文奪字 硯桂緒錄 二三一
說文雜論
雜論引申段借各字 雙研齋筆記 二三一
襍論三則 西雲札記 二三四
說文雜記十則 硯桂緒錄 二三五
鎔經室集論說文三則 張濬 二三五

石菊影廬筆識二則　譚嗣同　二三六
與孫仲容論秦碑書　王　棻　二三六
說文有一形數字考　王元穉　二三六
兩漢古文學家多小學家說　王國維　二三六

許君事蹟
請許愼從祀聖廟議　任兆麟　二三七
擬請漢儒許愼從祀議　陳　鱣　二三七
漢太尉祭酒許君祠堂記　宋慈袁　二三八



# 說文解字詁林補遺前編上

無錫丁福保仲祜編纂

## 敘跋類一 大徐本及校勘字句之屬

### 汲古閣說文眞本跋及附錄

說文自五音韻譜盛行於世而始一終亥眞本遂失其傳案徐楚金鍇撰繫傳四十卷中有部敘二卷學周易序卦傳而爲之推原偏旁所以相次之故則五百四十部一字不容倒置矣即每部之中其先後各有意義亦非漫然者說文韻譜亦楚金所撰蓋爲後學檢字而作其兄鼎臣鉉序曰方今許李之書僅存於世偏旁奧密不可意知尋求一字往往終卷力省功倍思得其宜舍弟楚金特善小學因取叔重所記以切韻次之聲韻區分開卷可覩今此書止欲便於檢討無恤其他聊存訓詁以爲別識凡十卷曰無恤其他言體例與說文迥別也聊存訓詁不載舊注也乃巽岩李氏燾割裂說文依韻重編起東終甲分十二卷名曰五音韻譜原案平上去入爲四聲宮商徵羽爲五音書中次序皆依四聲而名曰五音何也有前後二序原委頗詳載馬氏通攷中今世行本刪去而以說文舊序冠之譌謬甚矣 先君購得說文眞本係北宋板嫌其字小以大字開雕未竟而 先君謝世

本哀毁之餘益增痛厲久欲繼志而力有不逮今桑
榆之景爲日無多乃鬻田而刻成之蓋不忍墜　先
志也叔重偏旁在十五卷是時未有翻切但編其次
序之先後亦今卷首標目有音釋者乃徐鼎臣所增
也按歐陽公集古目録有郭忠恕小字說文字源本
今不得而見但夢英篆書偏旁延平二年所建者陜
榻流傳甚廣中有五處次序不侔始竊疑之及讀郭
恕先忠恕汗簡次序與此悉同乃知夢英之誤也即
繫傳部敘之次亦有顚倒闕略處而書中之次與標
目無二要必以此爲正也辰每讀他書其有關說文
者節録於後以備博覽之一助云汲古後人毛本謹
識
魏江式論書表云後漢侍中賈逵汝南許慎古學之
師也後慎嗟時人之好奇歎俗儒之穿鑿惋文毁於

凡譽痛字敗於庸說詭更任情變亂於世故撰說文
解字十五篇首一終亥各有部居包括六藝羣書之
詁評譯百氏諸子之訓天地山川草木鳥獸昆蟲雜
物奇怪珍異王制禮儀世間人事莫不畢載可謂類
聚羣分雜而不越文質彬彬最可得而論也
唐張懷瓘書斷云按大篆者周宣王太史史籀所作
也或云柱下史始變古文或同或異謂之爲篆篆者
傳也傳其物理施之無窮甄酆定六書三曰篆書八
體書法一曰大篆又漢藝文志云史籀十五篇並此
也以史官製之用以教授謂之史書凡九千字秦焚
書惟易與史篇得全案許慎說文十五卷九千餘字
適與此合故先民以爲慎即取此而說其文義
五代蜀廣政閒林罕字源偏傍小說序云漢太尉祭
酒許慎取其形類作偏傍條例十五卷名之曰說文

說文遺漏呂忱又作字林五卷以補其闕洎三國之後歷晉魏陳隋隸書盛行篆書殆將泯滅至唐將作少監李陽冰就許氏說文重加刊正展作三十卷今之所行者是也其時復於說文篆字下便以隸書照之名曰字說開元中以隸體不定復隸書字統不錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸體始定矣。又云篆雖一體而隸變數般篆隸即與訛舛相錯非究於篆無由曉隸隸書有不拋篆者有全違篆者有減篆者有添篆者有與篆同文者罕今所篆者則取李陽冰重定說文所隸者則取開元文字於偏傍五百四十一字下各隨字訓釋或有事關造字省而難辨者須見篆方曉隸者雖在注中亦先篆後隸各逐所部載而明之其餘形聲易會不關造字者則略而不論其篆文下及注中易字便以隸書爲音如稍難者則紐以四聲四聲不足乃加切韻於說文中巳十得其八九矣名之曰林氏字源偏傍小說

徐鉉說文韻譜序曰昔伏羲畫八卦而文字之耑見矣倉頡模鳥跡而文字之形立矣史籀作大篆以潤飾之李斯變小篆以簡易之其美至矣至程邈作隸而人競趨省古法一變字義浸譌先儒許慎患其若此故集倉雅之學研六書之旨博訪通識考於賈逵作說文解字十五篇凡萬六千字字書精博莫過於是篆籀之體極於斯焉

李文仲字鑑序云黃帝史倉頡仰觀天文奎星圜曲之象俯察地理萬物之宜遂爲鳥跡蟲魚之書由是文籍生焉周禮保氏掌養國子以道教之六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲

形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會
意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注
者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者
本無其字依聲託事令長是也六者制字之本雖蟲
篆變體古今異文離此則謬周宣王太史籀著大篆
十五篇與古文或同或異秦丞相李斯頗刪籀文謂
之小篆因政令之急職務之繁小篆不足以給下邽
程邈始變篆文而作隸書以趣約易後漢和帝命賈
逵修理舊文於是許慎集篆籀古文諸家之書質之
於逵作說文解字體包古今首得六書之要其於字
學處說文之先者非說文無以明處說文之後者非
說文無以法故後學所用取以爲則
張美和撰吳均增補復古編敘云文字之先本乎慮
義立畫暨黃帝之史蒼頡史也亦曰皇頡刘侯剛氏黃帝觀鳥跡以依類
象形故謂之文形聲相益則謂之字字者孳也孳孳
而生無窮之字出焉由是象形會意指事諧聲假借
轉注是謂六書成周之世八歲入小學先以此教之
漢許慎說文以五百四十二字爲部以統古今之字
遂爲百世不刊之典
昭德晁氏公武郡齋讀書志云說文解字三十卷漢
許慎纂唐李陽冰刊定南唐徐鉉再是正之又增加
其缺字
伯玉陳氏振孫直齋書錄解題云許氏說文凡十四
篇并序目一篇各分上下卷凡五百四十部九千三
百五十三文重一千一百六十三雍熙中右散騎常
侍徐鉉奉詔校定以李陽冰排斥許氏爲臆說末有
新修字義三條其音切則以唐孫愐爲定
崇文總目云說文字源一卷唐李騰集李陽冰篆書

初陽冰爲滑州節度使爲李勉篆新驛記賈耽鎭滑州見陽冰書歎其精絕因命陽冰姪騰集其篆書以許愼說文目錄五百餘字刊於石用爲世法云

歐公集古錄云小字說文字源郭忠恕書忠恕者五代漢周之際爲湘陰公從事及事皇朝其事見實錄頗奇怪世人但知其小篆而不知其楷法尤精然其楷書亦不見刻石者惟有此尒

## 書毛氏重刊說文後　紀昀

自李燾說文五音韻譜行于世而說文舊本遂微流俗不考或誤稱爲徐鉉所校許愼書琴川毛氏始得舊本重刊之世病其不便檢閱亦不甚行其板近日遂散失然好古之士固寶貴不置也此書爲字學之祖前人論其得失甚具其相承增改之故徐鉉所記亦甚詳惟書中古文籀文李燾據林罕之說指爲晉弦令呂忱所增入其論頗疎考愼自序云今敍篆文合以古籀其語甚明又云九千三百五十三文重一千一百六十三其數亦具在則罕所稱呂忱字林多補許氏遺闕者特廣收說文未收字耳非增入說文也字林今雖不傳然如廣韻一東韻㓊字䆳字四江韻𡂁字之類注云出字林者皆說文所不載是其明證燾蓋考之未詳也己卯正月廿五日閱通考所載五音韻譜前後二序書

孫愐唐韻世無傳本獨此書備載其反切唐代韻書之音聲部分粗可稽考康熙字典所載唐韻音某者皆自此書采出非眞見孫愐韻也則此書之可貴不但字畫訓詁之近古矣

## 毛刊宋本說文跋　段玉裁

說文始一終亥之本亭林未見毛子晉始得宋本校刊入本朝板歸祁門馬氏之在揚州者近年歸蘇之書賈錢景開當小學盛行之時多印廣售士林偁幸矣獨毛本之病在子晉之子斧季妄改剜版致多誤處則人未之知也斧季孜孜好學此書精益求精筆畫小譌無不剜改固其善處然自順治癸巳校至第五次先以朱筆校改復以藍筆圈之凡有藍圈者今版皆已換字與初印本不合而所換之字往往劣於初印本初印本往往與宋槧本五音韻

譜等本相同勝於今版雍正乙巳何小山焯又以朱筆糾正而譏之勸君愼下雌黃筆幸勿刊成項宕鄉是其一條也今初學但知得汲古本爲善豈知汲古刊刻有功而剜改有罪哉向時王光祿跋顧抱沖所藏初印本云汲古延一學究校改至第八卷已下學究倦而中輟故已下無異同此光祿聞錢景開說又八卷後未細勘也此本斧季小山之親筆具在非他學究所爲又八卷已下與今版齟齬尙甚多嘉慶丁巳周君漪塘以借閱宿疑多爲之頓釋別作攟譔數番將以貽今之讀說文者六月廿四日跋於下津橋之枝園

顧廣圻曰段先生於跋此後一月即成汲古閣說文訂刊行今用此本覆勘訂中所稱初印本及剜改如誩部讟下一條叒部潙谷一條水部泚下一條𠂆部房密切一條甲部古文一條皆不合又如萑部雋字下羊部羖字下肉部胤字下初印本皆未誤訂亦不明言之兼可訂而未經載入者又往往而有然則後之讀此本者豈竟以爲得魚之筌可也嘉慶庚申五月借閱於漪塘周丈處是以臨之時在王洗馬巷黃氏之思適寓齋

## 汲古閣說文解字校記敘

張行孚

汲古閣說文有未改已改兩本乾嘉諸老皆偁未改本為勝而未改本傳世絕少其大略見於段氏說文訂中然亦間有譌漏焉洪琴西都轉從荆塘義學假得毛斧季第四次所校樣本即段氏所據以訂說文者光緒七年爰摹刻於淮南書局而屬行孚取已改本互校異同彙而錄之以詒同志若點畫小譌如璧改作璧虞改作虞虔改作虔之類皆略而不著至其程式繁簡皆都轉所裁定云安吉張行孚謹識

## 汲古閣說文校勘記敘

王先謙

今世所行汲古閣說文為毛斧季五次修改本以毛氏刻書之精好斧季之能讀父書何其無持守與甚矣善述之難也洪琴西都轉家藏未刊改說文為斧季第四次手校樣本光緒七年刻於淮南書局承學之士翕然歸美今秋遘揚州張君乳伯以說文校勘記見示適知當日刊書時乳伯在事即成此記都轉以為太繁不用僅坿錄兩本異同於書末余笑曰是鄭人買珠櫝類也都轉奈何而有是昔段氏據斧季手校本為說文訂今

刊於湖北書局人實愛之此記詳審精密出段氏上實治說文不可少之書也因從吏乳伯丞鳩貲付刊俾得與局刻說文相輔而行而序其緣起如此後之攬斯編者勿以為太繁而棄之不觀斯幸矣

## 重刻說文解字敘

日講起居注官翰林院侍讀學士兼辦內閣批本事務提督安徽等處學政大興朱筠撰

大清乾隆三十有六季冬十一月筠奉使者關防來安徽視學明季按試諸府州屬輒舉五經本文與諸生月日提示講習病今學者無師法不明文字本所由生其狎見尤甚者至於謟諂不分鍛鍜不辨據旁著處適內加啇點畫淆亂音訓泯棼是則何吕通先聖之經而能言其義邪旣試歲且一周又明季旹用先舉許君說文解字舊本重刻周布俾諸生人人諷之庶知爲文自識字始惛未及吕徐鍇繫傳及他善本詳校第令及門宛平徐瀚檢正刻工之譌錯又令取十三經正文分別本書載與不載者附著卷末標曰文字十三經同異畧見古人文字承用之意知者當自得之爰敘之曰

漢汝南召陵許君愼范蔚宗儒林傳不

詳惟曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉
孝廉再遷除洨長卒於家作說文解字
十四篇本書召陵萬歲里公乘許沖上
書言先帝詔侍中騎都尉賈逵脩理舊
文臣父故大尉南閤祭酒愼本從逵受
古學博問通人考之於逵作說文解字
凡十五卷愼前己詔書校書東觀敎小
黃門孟生李喜等己文字未定未奏上
今病遣臣齎詣闕建光元秊九月己亥
朔二十日戊午上徐鍇曰建光元秊安
帝之十五秊歲在辛酉也按賈逵傳肅
宗建初元秊詔逵入講北宮白虎觀南
宮雲臺八秊詔諸儒各選高才生受左
氏穀梁春秋古文尚書毛詩皆拜逵所
選弟子及門生爲千乘王國郎朝夕受
業黃門署據此知許君校書東觀敎小
黃門等當在章帝之建初八秊歲在癸
未也本書許君自敘言粵在永元困頓
之秊孟陬之月朔日甲申次列微辭徐
鍇曰和帝永元十二秊歲在庚子也按
逵傳逵己永元八秊自左中郎將復爲
侍中騎都尉內備帷幄兼領祕書近署

據此知許君本從逵受學其考之於逵作此書正當逵爲侍中之後四季其後二十一季當安帝之建光元季歲在辛酉君病在家書成乃令子沖上之也其始末畧可考見如此夫許君之爲書也一曰世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書一曰諸生競說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書一曰廷尉說律至㠯字斷法皆不合孔氏古文謬於史籀恐巧說衺辭使學者疑於是依據宣王大史籀大篆十五篇丞相李斯倉頡篇中車府令趙高爰歷篇大史令胡毋敬博學篇黃門侍郎揚雄訓纂篇諸書又襍采孔子楚莊王左氏韓非淮南子司馬相如董仲舒京房衛宏數十家之說然後成之又曰必遵舊文而不穿鑿又曰非其不知而不問蓋其發揮六書之指使百世之下猶可㠯窺見三古制作之意者固若日月之麗天江河之由地其或文奧言微不盡可解亦必明者之有所述師者之有所授後學小生區聞陬見不得而妄議己易曰書不盡言言不

盡意皦其大要約有四㒸一曰部分之屬而不可亂敘曰其建首也立一爲㒸據形聯系引而申之㠯究萬原畢終於亥是㠯徐鍇作繫傳有部敘二卷本易序卦傳爲之推原偏旁所㠯相次之故使五百四十部一字不紊今起東旣疑韻書而比類又从字體便於檢討實昧聲形自李燾之五音韻譜作而部分紛然自亂其例矣一曰字體之精而不可易夫篆本異文而今同一首者奉奏春秦泰是也篆本同文而今異所从者从

從辵徒是也賊之从戈則聲而改从戎賴之从貝剌聲而改从負半譌也䍃之爲舜壸之爲壺囟之爲曲爵之爲爵全譌也㠯气化之气當气而氣稟之氣遂當气於是有俗餼字㠯萎飼之萎當餧而飢餧之餧遂當萎於是有俗餵字此因一字㠯譌數字者也匈己从勹而又从肉州己从川而又从水旣重其類堊从土而加土蜀从虫而加虫又重其从此幷二字㠯譌一字者也从者失从滋者不滋自隸一變之楷再變之而字體

莫之辨識矣一曰音聲之原可㠯知農之从晨囟聲玉篇囟窗同考工記匠人四旁兩夾窗窗一音恖徐鍇㠯爲當从囪乃得聲非也移之从禾多聲古音弋多反楚辭夫聖人者不凝滯於物而能與世推移舉世皆濁何不淈其泥而揚其波徐鍇㠯爲多與移聲不相近非也能之足佀鹿从肉㠯聲古音奴來奴代反詩其湛曰樂各奏爾能賓載手仇室人入又酌彼康爵㠯奏爾時徐鉉等㠯爲㠯非聲疑象形非也摘之从手啻聲陟革反去聲則陟貢反啻與商同丈摘與適同聲詩勿予禍適稼穡匪解徐鉉等㠯爲當从適省乃得聲非也此音聲之可據者也一曰訓詁之遺可㠯補易其牛觢觢一角仰也爾雅皆踊觢郭注今豎角牛也書西伯既𢦟黎𢦟从戈今聲殺也不當作戡戡刺也詩深則砅砅从水从石履石渡水也在彼淇厲蒙梁而言亦此訓也得此䵹鼁䵹一爲鼀鼀鼁詹諸也縞衣綥巾綥从糸畀聲未嫁女所服處子也周禮兆五帝於四郊兆

畔也爲四時界祭其中也春秋傳脩涂
梁溠溠荊州浸也職方氏豫州其浸波
溠鄭注春秋傳曰楚子除道梁溠則溠
宜屬荊州在此非也闞駰之甲駰水邉
石也論語小人窮斯濫矣濫从女監聲
過差也孟子呭呭猶沓沓呭呭多言也
沓沓語多沓沓也所謂言則非先王之
道也爾雅西至汃國謂四極汃从水八
聲西極之水也廣韻汃府巾切西方極
遠之國又普八切西極水名也不當作
邠邠周大王國也此訓詁之可據者也

部㠯屬之體㠯別之音㠯審之訓㠯絜
之文字之事加諸蔑矣後之非毀許君
者或摘其一文或泥其一說歷代㠯來
不量與撼要無足論惟近日顧氏炎武
脩絕業學者所宗而於是書亦有不
盡然之言竊恐瞽說附聲信近疑遠是
不可㠯不辯今如所舉秦从禾㠯地宜
禾宋从木爲居辥从𡰥爲辠威爲姑也
爲女陰殹爲擊聲困爲故廬暜爲日無
色貉之言惡犬之字如畫狗有日不宜
有襄爲解衣耕弔爲人持弓會敺禽辱

爲失耕時史爲束縛捽抴罰爲持刀罵詈勞爲火燒門宰爲辠人在屋下執事冥爲十六日月始虧刑爲刀守井凡此諸說皆始造文字取用有故必非許君之所創作書契代遠難以強說復不當刪是以觀象闕文之訓明著於敘豈得以勦說穿鑿橫暴先儒乎至若江別氾沍爲姝孳己逑救各引載旆爲坺當時孔壁古文未必齊魯韓三家之詩具在衆音襍嗽姝形備視豈容撥百擧一去都郎鄙邪又言別指一字以鐳當劉以丣當由以絻當免此說亦非按本書之例从某者有其部也某聲者有其字也瀏之从水劉聲紬之从糸由聲勉之从力免聲具著於篇乃知書闕有間傳寫者之過謂別指一字以當之者謬矣記曰今人與居古人與稽居不當爲法古乎易曰是興神物以前民用用不當爲卜中乎費誓之費改爲粊訓爲惡米按陸德明經典釋文曾子問注作粊誓粊音祕鄭君說也童爲男有辠按易喪其童僕作童至僮之字國語使僮子備官

而未之聞韋昭注僮僮蒙不達也史記樂書使僮男僮女七十人俱歌本書敘尉律學僮十七已上亦同當知僮子之僮从人辠人爲奴者正作童也訓參爲商星乃連大書讀參商星也卽如水部河水出焞煌塞外泑澤在昆侖下之例明參與商同爲星非參商亦不知也其引齊之郭氏及樂浪事古人往往隨事博徵不拘拘一說也至援莽傳及讖記㠯劉之字爲卯金刀謂許君脫其文按劉之字从刀从金丣聲丣古酉字非卯

也讖記不可㠯正六書後漢書光武紀論王莽㠯錢文有金刀改爲貨泉或㠯貨泉字爲白水眞人於篆貨或近眞人泉豈得爲白水邪五行志獻帝初僮謠曰千里草何青青十日卜不得生㠯千里草爲董十日卜爲卓按董字从壬東聲非千里草早字爲日在甲上非十日卜又可據㠯爲證乎又援魏大和初公卿奏於文文武爲斌言古未嘗無斌字按彬从彡从林爲文質備文武之字經典闕如不知所从無㠯下筆徐鉉別之

俗書是也又可據魏以疑漢乎凡顧氏所說皆不足以為許君病輒附疏之用詔學者昭陽大荒落孟陬之月十八日敘秆書

說文解字跋

說文解字一書前明一代絕無刻者至毛氏汲古閣得宋小字本以大字展刊夫而後大徐之書復行於世顧子晉父子識見淺陋其書屢經刊改謬譌愈多大興朱氏視學安徽依宋本重付剞劂校之毛氏頗有訂正其版完好至今尚存京師同治十三年南皮張太史香濤督學四川以古學教授博士弟子一時好學之士羣知古籍可貴互相搜訪於是成都書賈景宋本重刻一版合州書賈效之亦刻一版市儈牟利而吝於貲刻工既劣又不知校讎顛倒昏亂至不可卒讀光緒元年余在東川嘗取合州本為之校勘并令修補不能從也竊恐繆本流傳貽誤後學因令梓人張文光以善價購得其版取曩所校本一一補正其有未能悉正者則隸變相承字體但取無乖說解即姑仍之懼版之糜也凡三閱月而後畢工雖不能盡復宋本之舊而謬譌之患庶幾鮮矣或且以刻工艸惡不能補救為病蒙以為版刻精良但取美觀無關宏旨區區之意亦絕其繆本之流傳而已餘不足計焉讀者諒之丙子五月望

歸安姚覲元記

重印宋板說文解字序　約齋額勒布

三代以下其能發明六書之指使三代之文尚存於今日而得以識古人制作之本者許叔重說文之功為大蓋非文字無以見聖人之心非篆籀無以究文字之義自隸書行世加以行草八分紛然間出六籍羣典相承傳寫漸失本原諸儒各守藏書小學徒求便俗返之篆籀駭人見聞不可攷矣漢和帝時詔侍中騎都尉賈逵修理舊文于是太尉南閣祭酒許慎采史籀李斯楊雄之書質之於逵凡六藝羣書之詁皆訓其意而天地鬼神山川草木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀萬物咸覩靡不兼載計十五卷十三萬

三千四百四十一字始一終亥體包古今首得六書之要處說文之先者非說文無以明處說文之後者非說文無以法惟其文原本次第不可見宋雍熙三年命散騎常侍開國子徐鉉等新爲校定列以四聲加以反切旁引李陽冰諸儒箋釋而其書始成或以其文爲支離回互勦說而失其本旨濫觴而流於穿鑿有未合於古文經義者夫以六經之旨左氏公羊穀梁之傳毛萇孔安國鄭衆馬融之訓未必盡合刕叔重去古既遠生於東京之中世所本者不過劉歆杜林徐巡等十餘人之說而能搜羅散失囊括羣言振發人文繼續後學其功豈淺鮮哉余幼而癖嗜鼎彝之跋好奇探秘至忘寢食茲見新安鮑君惜分家藏宋板說文解字一書悉心點檢亥豕無訛洵堪珍秘緣重爲雕鐫用廣流布學者取其大純而棄其小疵亦可謂善學說文者與嘉慶丁卯上春約齋顏勒布序

跋宋槧說文後　翁方綱

宋槧說文小字本三十卷按海虞毛氏扆記所刻說文後云先君購得說文眞本係北宋板嫌其字小以大字開雕之此本有毛氏印或疑即汲古閣刻本之所從出然觀其三十卷中漢太尉祭酒許慎之名改許愼爲許氏者凡八處則其爲孝宗以後刻本無疑非北宋板本矣又其中與汲古閣刻本不同處除一二筆畫之誤是剛氏之失不在所論至於音訓反切之不同則竟別是一本蓋宋板亦非一本而此板本極爲麤疏訛誤之多指不勝屈則是宋時坊閒麻沙板本毛子晉豈肯據以登板如果據以登板又豈至於若是之參差不合耶是必非毛氏刻本所從出者也今姑略舉其大意有資參考者數條記於毛本耳

宋本說文解字三十卷六冊

道光戊戌四月初六日孟慈戶部以宋槧小字說文見示余究心許書廿年得見斯書良可慶幸其中亦有譌字然因此可以致見原文不似近刻臆改許書失卻本來面目是可歎也山陽丁晏記

近時汲古閣本平津館本藤花榭本皆依宋槧開雕汲古閣本行字不同而此本毛氏之印纍纍當亦爲汲古所弆至延令書目著錄之說文六本及藤花榭所據之

宋槧即此本也百宋一廛所載小字本款式無異不知同出一板否但彼多鈔葉此則完帙耳向藏江都汪容甫先生家其哲嗣孟慈太守官豫中適 先公分巡大梁訂交最密太守因以此本爲贄時道光之辛丑壬寅閒也咸豐壬子重裝於南清河節署越十年同治壬戌東郡楊紹和彥合識

重刊宋本說文序

唐虞三代五經文字燬于暴秦而存于說文說文不作幾于不知六義六義不通唐虞三代古文不可復識五經不得其本解說文未作已前西漢諸儒得壁中古文書不能讀謂之逸十六篇禮記七十子之徒所作其釋孔悝鼎銘興舊耆欲及對揚以辟之勤大命或多不詞此其証也許叔重不妄作其九千三百五十三字即史籀大篆九千字故云敘篆文合以古籀既并倉頡爰歷博學凡將急就以成書又以壁經鼎彝古文爲之左証得重文一千一百六十三字其云古文籀文者明本字篆文其云篆文者本字即籀古文如古文爲弌爲式必先有一字二字知本字即古文而世人以說文爲大小篆非也倉頡之始作先有文而後有字六書象形指事多爲文會意諧聲多爲字轉注假借文字兼之象形如人爲大鳥爲於黿爲黽之屬有側視形正視形牛羊犬豕馬兕之屬有面視形後視旁視形如龍之類从肉指事以童省諧聲有形兼事又兼聲不一而足諧聲有省聲轉聲社土聲杏從可省聲之屬皆轉聲也指事別于會意者會合也二字相合爲會意故反正爲乏爲指事止戈爲武皿蟲爲蠱爲會意也轉注最廣建類一首如禎祥祉福祐同在示部也同意相受如禎祥也祥祉福也福祐也同義轉注以明之推廣之如爾雅釋詁肇祖元胎始也始爲建類一首肇祖元胎爲同意相受後人泥考老二字有左回右注之說是不求之注義而求其字形謬矣說文作後同時鄭康成注經晉灼注史已多

引據其文三國時嚴畯六朝江式諸人多爲其學呂忱字林顧野王玉篇亦本此書增廣文字至唐李陽冰習篆書手爲寫定然不能墨守或改其筆蹟今戴侗六書故引唐本是也南唐徐鉉及弟鍇增修其文各執一見鍇有繫傳世無善本而諧聲讀若之字多于鉉本鉉不知轉聲即加刪落又增新附及新修十九文用俗字作篆然唐人引說文有在新附者豈鉉有所本與錯又有五音韵譜依李舟切韵改亂次第不復分別新附僅有明刻舊本漢人之書多散佚獨說文有完帙蓋以歷代刻印得存而傳寫脫誤亦所不免大氏一曰已下義多假借後人去之如祖本紹廟又爲祈請道神見初學記引嵇含祖道賦序渾本混又爲流又爲測儀器也見太平御覽日本太陽之精又一君象也見事類賦注討本小草又曰尤劇也見一切經音義戲本偏軍又本曰相弄也見太平御覽此類甚多姑舉一二或節省其文如稷田正也自商已來周弃主之見大觀本草唐本橘碧樹而冬生見韵會毋古人言毋猶今人言莫見尚書禮記疏山凡天下名山出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百有九見爾雅釋文鮪一名江豚多膏少肉見晉書音義兕皮堅厚可以爲鎧嶓冢之山其獸多兕見藝文類聚或失其

要義如月食則望日食則朔見史記正義當在有字下揩古者天子躬耕使民如借見初學記無底曰囊有底曰槖見詩釋文大曰廣小曰誇天生曰鹵人生曰鹽見一切經音義莖所以質地梏所以告天見周禮釋文瓴瓦器受六合見史記索隱或引字移易如禦覽引琛寶也乃珍字廣韵引睽耳不相聽也乃睽目不相聽也初學記引池陂也即陂下一曰沱也一切經音義引褸蜀布也乃絲解或妄改其文如坏丘一成也見水經注引太平御覽今依僞孔傳改作再成墓兆域也蓟大也見爾雅釋文及疏今蓟作茲墓作邱也萊裹如裘也見爾雅釋文今作表如褻也蟹六足二聲也見荀子楊倞注足當爲蹏言足之蚤折處今改八足二敖俱由增修者不通古義賴有唐人北宋書傳引據可以是正文字宋本亦有譌舛然長于今世所刊毛本者甚多如中而也而爲誤字然知而是內之謂今改作和也便失其意誠引周書曰不能誠于小民今依書作丕不丕俱語助詞矯揉箭箝也今本箝作箱帨弊裂也今本作祭息喘也今本作端菊以狄華今本作似秋華揖攘也扶左也今本作讓作佐瘨腹張今本作脹或違說文本義或無其字毛晉初印本亦依宋大字本翻刊後以繫傳剜補反多紕繆朱學士筠視學安徽閔文人之不能識字因刊舊本說文廣布江左右其學由是大行按其本亦同毛氏近有刻小字宋本者改大其字又依毛本校定無復舊觀吾友錢明經坫姚修撰文田

嚴孝廉可均鈕居士樹玉及予手校本皆檢錄書傳所引說文異字異義參考本文至嚴孝廉爲說文校議引證最備今刊宋本依其舊式即有譌字不敢妄改庶存闕疑之意古人云誤書思之更是一適思其致誤之由有足正古本者舊本既附以孫愐音切雖不合漢人聲讀傳之既久亦姑仍之以傳注所引文字異同別爲條記附書而行又屬顧文學廣圻手摹篆文辨白然否校勘付梓其有遺漏舛錯俟海內知音正定之今世多深于說文之學者蒙以爲漢人完帙僅存此書次第尚可循求倘加校訂不合亂其舊次增加俗字唐人引據多誤以字林爲說文張參唐元度不通六書所引不爲典要並不宜取以更改正文後有同志或鑒于斯嘉慶十四年太歲己巳陽湖孫星衍撰

丁刻仿宋本說文解字敘　　潘祖蔭

自六朝風雅南北乖分俗字緐興書恉歧出唐重詩賦末能刊尉律之隸譌復學僮之諷誦馴至五代字學幾亡蓋觀鄉君所述意主正體兼以定聲乃四聲清之於前字母亂之於後孫愐强分守溫妄作經中原之多故遂師法之蕩然二徐生於會稽筮仕南朝獨能奮興絕學墨守古人於汝長之書迭和塤鐃畢生鉛槧楚金先逝鼎臣屢存隸至侯服汴京守官貂腳猶復胝手篆籀視息進書追墜漢之𢿱言成有宋之文治汔今幾及千載鄉書不亡蒼籀可溯實其力也然趙氏一代嗣響無聞降至有明鄉心茂古南閣遺文不絕如綫汲古毛氏能於時文帖括叫呼社學之時刊五百卌部之文復始一終亥之本勤守宋槧景寫古文平心而論厥功亦偉所惜當時監本未必悉據雍熙又校寫易譌婁經脩改子晉父子既未深通六書聲氣所求大率文士故有監本舊有而翻刻從刪或初刻不譌而改刊增惑其不免通人之口實滋來學之抉摘良有由也鼎臣於鄉學服膺既久來者難誣故錢段嚴顧諸君顧申其隱而小徐繫傳有承氏培元等為之校勘也王氏筠又為之考異

捐理新誤漸復舊觀足慰墜簁之妖無愧謚文之議獨於大徐此本多沿毛氏舊刊謂其不識古音輒刊聲字自蔣河朱氏平津孫氏及籐花榭諸本景宋刻出頗知虞山所據未爲悉真然未有重刻宋時監本以與毛刻對戡者丁君少山山左宿學著述斐然昔年許君印林曾校孫氏所仿宋本摘其差誤少山受業許君復取毛氏所據之本精寫重刊師弟淵原臯比代據於鼎臣之學可謂盡心者矣至新坿諸字議者多矣竹汀錢橋諸公謂鼎臣所入者祇詔志等十九字其餘新坿自唐已前有之則其說非也觀鼎臣上表明曰復有經典相承傳寫及時俗要用形聲相從不違六書者承詔皆坿益之以廣篆籀之路足見當時諸本已有坿新字者如文選注所引之濤釋文所引之䌹之類有未坿新字者如表所稱集書正副諸本之類而事出承詔非可力爭義合六書聊存便俗與所謂詔志等十九文注義序例偏旁有之而本書闕載審知漏落悉從補錄者固迴異也弁復之少山以為何如光緒壬午春三月吳縣潘祖蔭敘

案此敘係李慈銘代撰見荀學齋日記

## 說文解字考異敘

張之洞

唐初官撰五經正義經文並有定本此經學昌明之一會也然諸儒不能盡通南北之學壹以李斯定文字之法行之鄭虞荀陸之易馬鄭之書韓之詩賈服之左傳鄭之論語以及六朝義疏一切廢罷自是以後諸經非漢魏以來諸儒之經義乃貞觀一朝之經義矣宋太宗敕徐鉉句中正葛湍王惟恭等校定說文胄監雕版此小學昌明之一會也然校者以意斟酌進退不為廣存別異所傳集書正副羣臣家藏各本凡在不取應時滅絕自是以後說文非許君之說文乃雍熙一朝之說文矣今日見存二徐本駮異致多大率小徐較勝豈大徐學不逮弟由其時同局者未盡究心許學騎省羈臣不能堅執婞斷審校譜並曰臣鉉等明非一手蓋古今官書之通弊然也且此後二徐本迻寫緟栞又頗有譌奪

竄改許書之恉益晦　國朝經師皆孳精小學敍必於正論辨異存古歸真先從事爲歸安姚文僖公小學名家嘗與嚴鐵橋同撰說文校議日月不刊其書與段懋堂注同時作段書得大名詆諆者亦衆校議不惟深博嚴審慎可據海內治小學者到今無閒然也公之孫彥士兵備能傳家學精究六書盡取公所箸校議及說文聲系古音諧學古錄幷其餘雜撰之屬爲纏繫之文傳刻有說文解字考異彙本三十卷藏弆於家將爲檢校寫定版行使之洞爲之敍此書大恉臚列諸本首大徐次小徐又次羣書引說文者不問同異具載全文閒綴案語皆與校議合疑此編即未撰校議之先所纂長編中之羣書引說文類也其先排比異同以備財擇既擷其華以爲校議此編遂姑置之故未嘗寫定亦無敍例然百年以來諸小學家校勘探索大略所據不外所列諸書而取舍殊科終難斠若畫一今備舉其文以待學者自擇且俾家罕藏籍者據此一編坐收衆本又消緗縑繙繹之勞若刊而布之其爲士林宏益亦已多矣竊惟大小二徐通爲兩本區分實多今日槧本可攷者大徐本有六一平津館景宋小字本二藤花榭景宋中字本三汲古閣初印本此本與段鈕及校議所偁宋本多同四汲古五次剜改今通行翻刻本五葉氏類篇乃當日官書所據必雍熙官校本故與諸家所偁宋本多合此一大徐本也李仁甫五音韻譜部敘雖亂文字罕改亦與宋本多同此又一大徐本也小徐本有五一汪啟淑本二馬俊良雖有譌舛要可印證三顧千里景宋鈔本即祁文端本其時本未出故偁顧本　祁　韻會所引乃未竄未補之繫傳尤真小徐本也小徐篆韻譜雖是節錄梗概尚存亦一小徐本也凡此諸本皆不盡同各有長短今案此編所偁大徐即汲古剜改本小徐即汪本所以不分析諸本者此就時世通行人所易見者言之猶煩惑也校議提韻會正繫傳者甚多是明以韻會爲得真此欲人易知故從俗目通行繫傳爲小徐本　若二徐皆違失者校議已要及之且奪文則議應補羨文則議應刪此編既不得刪自不得補蓋意在

考異不在補亡壹義迵也補梓琛諸文具詳校議中且考說文逸字者近遵義鄭氏已有時書極為詳盡凡著書必有本指不在旁涉反致絓漏也學者誠能參稽眾本鉤考真偽先還二徐之舊觀進窺汝長之神恉則聲音訓詁四達不悖治經津梁舍此奚從哉之洞承乏役車數數以經學小學激厲人士然獨倡無和其道不昌兵備盡鞏家書播於西州不惟能章先德蜀士與有賴焉所未達者玉篇汗簡古文四聲韻同集韻類篇為小學媾書今就所見半卷勘之其為此四書所偁引者頗多殊異而略不一及叡藩文瑨下引廣韻兼及玉篇止此一處未詳厥指當是因此四書采取說文較多尋檢亦易或別錄一本不與此編相屬廁那特玉篇諸書遠方下士無由盡見儻兵備依此編義迵采掇補完於學者尤便庶亦不拂乎文僖之指趣也光緒二年五月南皮張之洞記

先公此書作於嘉慶二年彼時大徐之平津館景宋小字本藤花榭中字本皆尚未出小徐之顧千里景宋鈔本 先公督學江南時亦嘗求之勿獲故編中大徐只偁汲古閣小徐只偁汪馬非僅從俗亦以各本之出皆在此編後耳 孫觀元謹識

說文辨疑跋

顧澗蘋先生說文辨疑一卷初刻於湖北崇文書局前後無序跋亦無目錄世所細讀之所云舊說者為訂正烏程嚴氏可均說文校議而作且屬未完之書疑從書眉摘出者非辨許氏之疑也後又得吳縣雷甘溪明經刻本序言顧先生因嚴氏為孫平津館刻宋小字本說文多所校改先生以為當依原本孫刻從先生言嚴氏頗不平見於校議序茲書專訂校議之失目凡舉三十四字今止二十字有辨自是未完之書惟崇文附神球等九字與雷本之目又不合且五條明著校議不作書說疑崇文刻為顧氏手寫之本雷刻為顧氏後人寫定之本矣今用雷刻付梓而以崇文本附刻九字列於後而著其緣起如此貴池劉世珩跋

重訂說文古本考自序　楊守敬

徐騎省校定說文自云今以集書正副本及羣書家藏者備加詳考是說文自騎省以後宜無異議而其弟楚金繫傳即多異同論者謂實有勝其兄者戴侗六書故多引唐本以相訂正至 國朝諸儒復以玉篇廣韻經典釋文五經文字應元一切經音義所引說文校之乃覺二徐均有

未審及沈匏廬說文古本考鄭子尹說文逸字出則不惟字句多可議其脫逸亦復不少自斯以來幾疑說文有定本矣余庚辰之春東游日本得慧琳一切經音義又得希麟續一切經音義其所引說文幾備全部又得淨土三部經音義和名類聚鈔新撰字鏡以比勘之又得空海篆隸萬象名義以校顧野王原本玉篇（古逸叢書本）其次第悉合乃知空海悉以玉篇爲藍本玉篇又以說文爲藍本其所增入之字皆附其後絕不同宋人大廣益玉篇與說文隸字多所淩亂也今以玉篇以下之書定說文之字句又以玉篇原本定說文之次第縱不敢謂頓還叔重之舊觀亦庶幾野王之還見云耳

新附攷跋　張炳翔

右說文新附攷六卷續攷一卷乃吾吳鈕匪石先生書先生家貧嗜學不爲舉業少孤賈爲齊晉間日以聚書爲事夜輒篝燈讀牀上久之帳盡黑而先生之學亦成矣年三十始遊於錢竹汀宮詹之門其學益進所交者如青浦王侍郎昶陽湖孫觀察星衍金壇段大令玉裁武進臧明經鏞堂及同郡江艮庭聲李尙之銳顧千里廣圻輩大抵均邃於六書之學者也先生之學於說文最深尙有說文校錄（卷佚未）及段氏說文注訂是書原刻初印本不多見行世者同郡念氏碧螺山館補栞值石居原本及粵文書局本耳茲刻初據補栞本重校付梓近復於雷甘谿先生處假得初印原本細爲讎勘方知原本頗多錯奪外誤而補栞本書局本沿誤多而更正殊少且有原未誤而補本反有誤奪者如琪字條𢦏誤非戠字條戴誤化晝字條本說文此皆補栞本之誤也如驪字條壂誤壁琲字條蜚誤非蛩字條沬衍也字鵙爲條鶌鳩即適姑誤作鶌鳩即姑盍字條䊆誤𣪊𨥈誤𦐇彡字條彡誤衫耽字條耽誤耽敾字條敾誤敾㕏字條呂戠呂條字條悖誤悖勵字條悊誤哀憼字條塈誤即蟣字條奮蛾字𧊅字條𧊅誤𧊅此皆書局本之誤也外謬譌既多貽誤後學爰檢原本之誤別爲札記附後其有栞成不及更正者姑仍之至於書之鉤索精詳引證淵博錢竹汀宮詹序已詳言之近遵義鄭氏亦有新附攷四卷似更精核然大輅椎輪不能不推此書也又先生所著卷帙最繁者莫如說文校錄一書近日書局開雕已竣事矣其晚年自訂述不居吟稿六卷庚申叔後散逸殆盡吳縣金子春徵君蘭元相姍竅鄉辛蘇尙賢於其文孫華田惟善處得見先生日記輒錄得詩數十首與吳縣張紹松吳江徐鎔詩合刊三布衣詩存而王君常鼎與葉鞠常師又擷其日記中之有涉攷據者爲日記鈔又錄出遺文一卷爲吾鄉潘鄭庵大司寇刊入滂喜齋叢書於是先生畢生著述盡顯於世先生有知其亦可無憾也已

光緒旃蒙作噩辜月朔同郡後學張炳翔謹跋

嚴可均曰凡新附文四百二鈕氏樹玉考之詳矣今置之不議然尙有宜爲大徐表白者字林新附出陸善經說文新附不知出誰手近人概屬之大徐徒據後序有承詔皆附益之一語耳其實新修字義附入各部者自是詔志件借魋綦劇鬱醆趄顧瑱䃅瀨緻笑迓睆峯十九字于卷末明明標出而于新附輒多拼擊則非出大徐明甚竊謂唐以前本已有新附係偁修唐韵取而散附各韵之後故示

部㶕下曰一本云古文禮也水部灡下云諸家不收今附之字尚未一本者大徐言別本說文也諸家者唐韵言衆家韵書也之字部者唐韻七之部也此證其確自來未經舉出而新附之字閒亦爲許君原本所有而轉寫漏落者如老子釋文引䏚赤子陰也釋草釋文引藼或作萲字左傳僖二十八年疏引琁從玄後漢書竇融傳注引瀫音縠文選魏都賦注引濤大波也北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注竝引劇甚也一切經音義卷六引打以杖擊之也卷二十二引闤闠市門也御覽合修文殿御覽文思博要藝文類聚而成書而卷百八十八引礩柱下石也古以木今以石卷八百一引琛寶也卷八百二十八引偷騙馬也若此之類半屬許書所原有非皆爲誤而今皆在新附如謂諸書原引新附則新附在唐以前矣今但責大徐不能刪去可也謂大徐妄加非也

# 敘跋類二 小徐本及校勘字句之屬

## 校刻說文繫傳跋

南唐內史徐鍇楚金以博洽著名江左與兄鉉並稱其後鼎臣歸宋名乃過於小徐耳內史精小學最有功於許氏說文者韻譜及繫傳韻譜以聲韻區分便檢閱鼎臣爲之序通釋繫傳凡四十卷考據尤盡精核然在宋時已多殘闕較韻譜之顯於學官者大不侔矣淑嘗想有年幸逢　聖朝文治光昭館開四庫淑得與諸賢士大夫游獲見繫傳稾本愛而欲廣其傳因合舊鈔數本校錄付梓其相沿傳寫既久無善本可稽者不敢以臆改也刻既竣工爰贅數語於後時乾隆壬寅巧月古歙汪啟淑跋

## 又　鈕樹玉

嘉慶六年六月從顧東京假得抱冲所藏毛氏舊鈔繫傳校錄於上舊鈔繫傳有二部其一爲黃蕘圃所得去歲十二月曾借蕘圃藏本略觀一過歲暮不及校率作一跋還之二本所缺悉同而顧本較勝竊以楚金之學問過於鼎臣無論不登新附卽十九字亦後人竄入其餘楚金引經及發明語鼎臣往往混入許書而世習說文者多本解字以致繫傳脫落殘損可歎也今新刊汪本繫傳任意增損貽誤將來則舊鈔本誠足寶貴矣顧本爲後人以解字本塗改往往有點金成鐵之憾七月二十九日校畢因跋於後

景宋本說文繫傳敘　吳寶恕

東漢南閣祭酒許君慎作說文解字。推究六書之恉。由形聲以達訓詁。表微扶逸。正俗匡謬。俾周官保氏六書之學。後世猶得通知其意。存古之功為大。子沖表上時。朝廷雖甚尊顯其書。而未立學官。魏晉以來。士大夫猶能信守。然簡牘盛而篆籀亡。俗說滋而大義晦。北方之士。惟江式。顏之推。篤好其書。幺弦徒歌。獨倡無和。李唐冑監。別立書學。用說文字林。分年誦習。許書宜大昌矣。稽攷專門。乃乏其選。李陽冰藝術小木。逞其私臆。曲相排斥。而許書乃益淆亂不可理。毋亦耳目鄙于所習歟。徐鼎臣楚金兄弟生五代之季。研覃訓故。知六書之學以說文為圭臬。稽譔討論。各有成書。許書之遺緒。曠邈將千年者。至徐氏弟兄而一續。鼎臣之致力。在是正文字。楚金繫傳。則于許義發明最多。別為部敘。祛妄。類聚。錯綜。疑

義、系述各篇以顯一家之學。而許氏之書、淆亂于陽冰者、推陷廓清、比于武事。蓋自有許書以來。多儕之字學、其尊信同于經典則自楚金始也。其後導翼楚金之學者宋元兩朝、皆有其人。然所得至眇小。故楚金書漸就湮佚。有明一代。士不師古。蔑裂衡決。即許書已隨雲霧榛蕪中。安論楚金之書。顧氏亭林、雅材好博。奮立末季。而以李燾韻譜當許書。並未睹始一終亥之次。亦可悕矣。

聖清龍興。儒學昌阜。鼎臣之書最早出。楚金之書。則吳氏山夫始傳之。繼此治許書者。南則惠氏錢氏江氏段氏嚴氏鈕氏。北則桂氏苗氏王氏。此外兼治者又數十家。蓋文字聲音訓詁之學、至我

朝為極盛。師法所開、許君存古之功也。而左右許書俾不致遂墜于地者鼎臣固當之。而楚金之有功于許書。為尤巨焉。昔朱笥河學士提學安徽、校刻鼎臣書。東南之士、興于文雅。而楚金書尚無善本。道光中葉、

祁文端公提學江蘇。乃據顧氏千里寫本及宋刻殘本校刊之。多正汪本馬本之誤。李申耆先生高弟子承君培元等。別為校議。既博且精。求楚金書者。蓋莫善于此矣。兵燹之後。板已燬佚。流布頗稀。寶愬末學檮昧。于北平壽陽。無能為役。乙亥奉

命視學粵東。時與諸生研究小學。見坊肆許書少佳本。楚金書尤不絕若綫。亟欲刊布。以廣流傳。家弟韶生司訓金陵。官齋清暇。料量文字。取景宋本重付剞劂。書來徵序。與余亟欲刊布之意。數千里外若相印合。因推論二千年來許書興廢之迹。以著楚金表章之功。俾後之人知所誦法。若鼎臣楚金之得失。及楚金之于許君離合異同之故。則治楚金書者類能說之。

光緒三年太歲在丁丑六月敘于

粵東使署

右景宋本說文繫傳四十卷。祁氏校勘記三卷。計七百三十五葉。開彫于光緒二年丙子八月。訖工于三年丁

廿九月。繫傳用元本精翻。記重付寫手並屬同年仁和姚櫺棫卿作篆兼訂正。為余校對者同年丹徒趙樹禾虞孫。嫺家常熟曾寶章君龍。余弟念椿慶餘。郁生蔚菭姪篘慶搢之。子曾源伯淵也。吳縣吳韶生子餘甫記于冶山學舍

## 重鈔說文繫傳序　徐堅

秦燔書而文字亡許氏說文之作所謂迴狂瀾于既倒者也書中目錄五百四十字即仍皇頡十五篇之舊而分為諸部之首觀其部敘位置各有條貫似未可紊自徐氏鍇說文韻譜出而許氏之旨晦然其兄鉉嘗謂聲韻區分便於檢討蓋非全書明矣至李氏燾乃割取說文字始東終甲編為四聲而名之為五音韻譜則是四聲五音之不分其謬已甚近今坊間行本所謂川本者不知出自何人即李氏所編削其序而逸其名號以許氏前後二序及徐鉉等進表雍熙三年牒並列於首名之曰許氏說文解字五音韻譜外錯舛迕莫可窮詰前人著書之義漸滅無餘噫其不為燔書之續者僅一間矣及讀徐氏鍇所譔繫傳一書而後許氏之旨暢然大明不惟始一終亥之次無容倒置且足徵韻譜之作乃其自成一書無有增損於許氏也其言約而盡宏而肆考據典核淹貫博洽通論袪妄諸篇尤為殫心之作顧習之者少其書莫傳湮沒於塵埃灰燼者蓋不知凡幾矣按是書在熙寧時已有殘缺尤文簡公謂在三館中得之一半斷爛不可讀乃從葉石林氏借得鈔本補足可知版本之亡久矣傳鈔相承差誤日益脫落殘缺莫之或正嗟古之所謂小學者乃今為絕學可慨也哉淮陰吳山夫玉搢氏喜習六書學家貧不能致書嘗借鈔於諸相識中寒暑靡間裒然成帙人或有過而笑之者山夫不顧也予來淮之二年始得與之交有厚契時相過從間出是書相賞曰是得於吳郡蔣君白旵者因其游裝廓促分遣諸弟子鈔錄其中錯譌脫落殆倍於原書時方從事金石存卒未暇正也予亟假閱倩人錄成適得汲古閣所鐫宋本說文解字是真徐鉉所校本也相與校勘字櫛句比疑實乃生闕者補之譌者正之裨益之功寧得十

之三四至如楚金所述譌而無從正者仍之意同而文有小異者兩存之經傳稞呈丹鉛並進裒旬而竣工乃序是書所得之由龍附一隅之說如此試以質之山夫知不免郲鄭之誚也乾隆戊午冬十二月

與翁覃溪論說文繫傳書　盧文弨

說文繫傳一書向無力傳錄未得細閱今承以汪啓淑新雕本見貽乃始受而卒業惜乎殘闕之已多也此書在宋時固已推重近閱爾雅疏及項平甫家說亦多引用其語僕何人敢以輕相訾謷惟是粗覽一過意實有不能盡愜者不敢以謝於人而私求正於足下竊以爲解說文字惟當約文申義義明而止無取繁稱侈說也楚金所解大致繁傷於冗而且隨文變易初無一定之說牽强證引不難改竄經典傳文以從之如掄與論不同也而兩引周禮掄材一則從手一則改從木釋與釋亦有別也釋本訓漬米而此復從云猶散也引釋旅爲釋旅以爲從米之證若㯥橡兩字皆引易之擊柝不引周官之衆橡此固未爲甚失也旨字下改內則讕以滑甘爲滑旨嗣字改國語戎車待游車之裂以裂爲嗣移字下則引詩好人移移案王伯厚詩考所載異文止有作媞媞或㛊㛊者今之從衣果何所本乎疇字下則引晉書郭璞案晉止有郭璞見爲衛傳而非膂也脟字引子虛賦脟割輪焠則云脟借爲臠於臠字下又引此復云脟當爲臠是其說無一定也說文無幗字而有蔮字蔮即幗也乃指幗爲巾幗之幗說文有桼字象有榛字乃云說文無而指楷爲榛栗之榛皆失於不審至於徐則以其得姓所自而張大其辭上泝顓頊以及皋陶伯益後封於徐徐在東海東方爲仁方有君子國而且盛稱偃王之仁爲諸侯所歸周穆王自西荒逃歸王不忍鬭以太王之義而去之使周穆不失國假王之力也又云徐者舒緩之名也後雖爲武未嘗無君子之風徐宣立叠子是也又於稺字下引徐孺子爲證案此書本爲說文而作而乃侈陳家乘可謂得著書之體乎又其引書多不契勘如引揚雄甘泉賦日月纔經於柍振張衡西京賦突剡藩左思吳都賦軫䡬無數此三賦皆以爲班固之西都甚且人人所誦習者而亦舛互相仍以檀弓仲尼之守狗及其言呐呐然如不出諸其口皆以爲論語尚書鯀陻洪水則以爲詩左傳敢不承受君之明德則以爲書論語奡盪舟則以爲詩左傳齊侯余姑翦滅則以爲楚王又稱巫馬期行不由徑陳仲子擫嚴而食且引詩云匪面命之言示之事匪口諭之言提其耳此等乍讀之未有不疑其有所本

者而實皆憑臆空造毫無左證深足以疑誤後生許叔重在當時四家之詩具在書有古文今文各家師授又各不同故其稱引時與今所傳不合此豈後代人所可放效也其分疏音義亦有可疑者賈字許氏云襾聲則當以價爲本音乃不引聘禮之賈人及納賈待賈而專引公戶反之賈區服賈即云坿成其義盜不當少有區分也又賑字本訓殷富乃惑於後人振贍振濟之亦作賑而遂以振起解之[illegible]字中从囟囟與肉皆有聽音而乃謂囟當爲凶乃得聲穐秋田也本見犬部乃於示部坿一禰字亦訓秋畋且爲之說云獮者所以爲宗廟之事也夫一歲三田惟君用鮮何時不爲乾豆之用而獨於秋云禰乎考鼎臣本則禰與祧祆祚皆爲新附之字今皆收入許氏本部中而又增一禡字訓爲祝也不知言部中自有詛字許氏訓爲詶詶即祝耳何必又贅一禡字乎又火部中出一炙字鼎臣本所無此蓋炙與炙之譌文耳而曾莫之辨也許氏本書各部中元有彼此複見之字若此草部中茁字凡兩見則未之有也至其所引經史亦多失其本意如貰字下引史記張釋之以貲爲郞而爲之說云即今州縣吏以身應役是也貲錢即今庸直也此說謬甚夫漢時之以貲爲郎猶近

世職財貨者之衆身家殷實耳景帝後二年詔書舊貲算十以上乃得官今令訾算四得官訾與貲同楚金於此殊憒憒也又衮字下許氏云天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉從衣公聲楚金上鄉作上卿初疑是轉寫之誤及讀其說云春秋傳諸侯死於王事加二等於是有以衮斂謂以上公禮也然則愼所謂上卿即用公禮也據此云云則非鈔胥之過矣此於文理若何可通部敘一卷如易序卦之體亦多有難通而強爲之說者鼎臣本采用錯說俱極純粹或彼有而此反遺之其中脫漏之字甚多並部首亦有脫去者閒以鼎臣本攙補一二而不明著其所補其第二十五卷則全用鼎臣本矣至若兩部而並爲一部有重文而反無正字亦與夾崗與囷注皆互易脫去熙字注而以黔字注注其下若此者頗多許氏一部中字亦皆以類相從此則或前或後參錯不齊並愼元注亦有漏略不全者則此書之紛亂難理世無善本久矣容有爲後人所竄易殽亂者不可全歸咎於楚金也初閱此書以爲不過字畫閒小小譌錯欲並爲足下校出一本以答厚意今既不可勝摘則非僕之力所能任矣淺陋之見不敢自隱冀足下恕我之狂也

奉粱山舟先生書　嚴元照

蒙以手校本說文繫傳見賜喜快何如伏聞閣下校勘精到無比復備錄盧學士孫監察校語不愧爲叔重之功臣楚金之諍友矣元照初苦此書多譌脫未嘗卒業比因繙寫校語乃爲覆勘一過初意是正字畫之誤已爾而一開卷誤書錯目傳刻貽誤十之三而元書之誤居其七於是始浩歎自宋至今嘖嘖稱賞此書者悉耳食之論也此書唯部敘爲佳通論三卷亦平平爾祛妄之篇未能發許君之義通釋卅卷舛繆實甚數之未易悉也姑摘其尤者一瀆尊聽請閣下裁定焉一曰妄改經典也漢經師授受各有家法文字訓詁各不相同故許君引經多異文楚金疑其改易以就已說者乃從而效之不知自有正義石經以還經義已歸於一漢魏諸儒異同唯經典釋文所載者信而有徵此固不容以臆見定也此書於蒻傳引尚書敷重蒻席菡傳引詩言采其菡晛傳引易笑言晛晛咆傳引詩咆哮于中國此雖於義無失而徵諸於古無所依据至若賊傳引左氏齊與晉越賊此久矣改欲爲賊而文義遂不可通匽傳引屈蕩匽之改戶爲匽而許君又未始以止訓匽也二曰小學不明也示部禡祭具也米部糈糧也禡傳曰楚辭懷椒糈以要之祭神之精米故或从米祭神故从示則誤合爲一矣農从晨囟聲傳曰囟非聲當爲囟字乃得聲不知囟故有聰音也木部楕櫋二文並列楚金以爲楕即櫋字而曰說文無櫋字揬从突聲突从火从求省與突字从犬者了不相涉楚金音突爲脫殆誤認爲突而不知突之非聲也曶从日月之日故籀文作𦣞傳云曰音越則誤認作曰矣三曰援引不典也凡引證宜求諸古經典方可發明許義正無取乎蘇博楚金於蒦傳不引詩而引邱遲詩輕蒦承玉輦微隱行也不引左傳爾雅而引國語設微薄觀之及洛神賦微芳闕之芳藹替傳不引周官而引招魂汝筮與之招魂故不作替也筥傳獨引韓詩外傳擭竹籠而潰出之文而實非筥字也以騶虞爲獸名始於山海經毛鄭皆宗其說傳皆不引而引六韜博物志束字見經典多矣傳必引淮南道應訓荷蘲采薪采之與束義亦遠矣瘢傳引律有瘢疾不知瘢疾之出於周官左傳也睎傳不引毛詩而引古詩朝霽待日睎𡏖頌字出孟子不引而引史記零傳不引詩而引孫楚詩零雨被秋草姁傳引媒姁之言不曰孟子而曰毛詩注醴傳不引經而引史記楚元王爲穆生設醴此非欲衒博而適形其陋歟四曰

考覈失實也裡傳引濟截滅明行不由徑以爲巫馬期譯
傳引闔閭卽也以闔子爲冉有又引左傳冉有之事以證
其闔閭僞傳引漢書宣元六王傳淮南王爲張博貸責二
百萬事而以爲史記復誤括其文曰代王償債賜傳云漢
高祖所隱亦曰碭山案漢書高帝紀隱於芒碭山澤之間
應劭曰芒屬沛國碭屬梁國二縣之界有山澤之固則芒
碭乃二縣名也今僞取碭山二字復改碭爲鴉非矣傷傳
引莊子爝火不息乃堯謂許由之言而以爲許由自言奭
傳曰齊有巖叟名纏不知㝡纏之字是叟非叟矣部故別
有叟字也濩傳引漢書地理志廬江灊縣沘山灊水所出
案之漢志灊水出巴郡宕渠與說文同若灊縣沘山所出
之水乃沘水也沼傳引詩濬雖左沼既并二句爲一復誤
以照爲沼堀傳引詩傳云堀閱蜉蝣之堀地使開閱之也
增飾傳箋之文至不可解鏗傳引爾雅云鏗也爾雅無此
文且鏗必鐖之誤也鐖傳引稽康曰鷙翮有時鎩此顏延
之五君詠詠稽康之詩也而以爲康語哉隉傳引東京賦若
已納之於隍而誤以爲尚書曰若已納諸隍巴傳引山海
經巴蛇食象而曰博物志其於漢魏諸賦舛名十誤七八
尤難指數五曰箋釋多謬也說文以許訓誤誤傳不引公

羊而引詩終不可諼不知爾雅大學已明訓爲忘矣又可
以訓詐乎弄玩也从廾持玉傳曰載弄之璋璋玉也然而
載弄之瓦亦卽此弄字也騷傳引爾雅小領盜驪盜字本
不可解而楚金訓之曰淺殊可一笑彼見案屬竊脂虎竊
毛謂之虦貓戲純訓竊爲淺意盜竊一類字可以移用而
不知竊之爲淺義從音出盜之與淺則絕不相涉矣六曰
傳譌兆寀也兩徐所見說文不同猶陸德明孔穎達之於
五經也楚金於書中衍文譌字初不致詳曲爲附會桴注
云棟名與爾雅棟謂之桴合楚金本誤作眉棟以爲眉即
楣字案爾雅曰楣謂之梁非桴也且說文例寫正文何獨
此楣字者去木旁邪袞注云一龍蟠阿上鄉言龍首向上
也鄉誤爲卿傳曰所謂上卿卽周公禮也規注云旁視也
誤爲內視傳曰今爲脫內視自視也案中庸睨而視之孟
子睨而不視則非內視之義且內視自有規觀等文不可
溷也沒水出井陘山與史漢水經注悉合楚金本誤陘爲
陵遂力以陘爲非而不能有所證以自申其說妹注云女
弟也誤衍夫之二字傳曰卽曹大家所謂嫂妹也七曰徵
引太支也戴傳引陳平割肉事是傳引孟子雞鳴而起爲
傳引詩如彼築室于道謀一句鷛傳引詩束矢其搜衝傳

引左傳公營而後可知也解傳引左傳諸侯會于潼淵條傳引潘岳射雉賦涉青林以游覽極傳引古詩迢迢牽牛星四句借傳引左傳衞北宮括不書於向書於伐秦攝也此於本書皆無所取況濫牽引不審其意旨之所在也以上七科所摘但十之二三意必有放吳廷珍新唐書糾繆之例別成一書其繆庶可盡抉也許君之學當時無師說楚金表章其書得不失傳功固不可泯耳然楚金之學有聲名專精著書不應荒陋若此殆亦不免為人所竄亂邪元熙所校者至淺率閣下不惜教正之幸甚

## 說文繫傳跋

李富孫

徐鍇楚金說文繫傳昔人多稱之謂其學過於其兄陳直齋書錄解題言其援引精博小學家未有能及之者然予翫其書援引雖博不免冗駮之病未能極其精覈近有段氏玉裁注本斯博而能精直掩昔人而過之不無略有肊斷之處而據依經傳發明許義洵為許氏之功臣其餘講說文者皆可廢矣繫傳版本甚少困學紀聞云楚金繫傳呂太史謂元本斷爛每行滅去數字故尤難讀若得精小學者以許氏說文參繹恐猶可補也今浙東所栞得於石林葉氏蘇魏本也是在宋時已紛完書乾隆閒汪氏啟淑琛本奪落繆誤不可枚舉木部至脫七十一篆其餘部亦多脫去示部羼入新附四字石門馬氏龍威祕書中所琛尤多脫誤頃於吳門汪氏假閱鈔白本每葉心下有虞山錢楚殷藏書字有來春閣席汾印記其示部禪字後亦有禰禮祧祆祕五篆木部并無脫文弟鈔錄者不曉文義譌奪字復不少倘得好而有力者付梓行俾是書得見善本不至湮失而因流溯源可知小徐之功亦不為無助也

## 四部叢刊本說文繫傳跋

葉德輝

南唐徐鍇說文繫傳近所傳本有三一乾隆壬寅汪啟淑刻本一馬氏龍威祕書巾箱刻本一道光乙亥祁嶲藻刻本汪馬本行世已久人難知其謬誤恨無善本代之乾嘉諸儒亦頗援引以校徐鉉本迨祁本出人人知汪馬之非而益信祁本之足貴矣祁本出自影宋抄本歷經黃蕘圃顧千里鑒藏其善處已詳祁序及後附校勘記中然其本出自何人傳之誰氏顧氏思適齋文集黃氏士禮居藏書題跋記曾未一言及之祁序所稱汪士鐘藏宋槧殘本則出自明趙宧光舊藏亦經黃氏藏

過其書每半葉七行行大字十四字小字雙行二十二字祇存通釋第三十至末凡十一卷語詳莫友芝知見傳本書目今汪祁二本行字與此同相校則互有逐易汪本譌奪亦同馬本祁刻校勘記時舉正之就三本互勘祁本之善自無可議惟不見宋刻或影宋原抄本終無以釋人疑問也曩閱錢曾讀書敏求記載有此書四十卷云流傳絕少世罕有覯之者當年吳嚴時蒐訪歲久僅得七八闕卷誤字又無是正何況後之學人年代浸遠何從覩其全本此等書應有神物呵護留心藉氏者莫謂述古書庫中無驚人秘笈也曾之推重是書余固未敢深信述古藏書散後此書歸上海郁泰峰宜稼堂郁書於同治初元年歸揭陽丁禹生中丞持靜齋丁書於癸丑年散落滬市間余在繆藝風先生坐中有書估持此書來見之余出即尾追估人已渺如黃鶴顧揣其書必不出滬上也時屬張菊生同年訪之乃知果在南潯張石銘孝廉家今已借得影印先以示余因取汪

祁二本勘之知其同出一原行字皆有逐改汪本逐改尤多木部心部闕至數十字彙部脫去部首字侑萮昮歙汏冗鼀象等部通部俱脫馬本亦然至祁刻校勘記所舉原抄及汪馬各本誤處此本並同其汪刻異者誦審行字均刻後改之如一部上篆下任器此本任作仕汪本作禮器是也顧細按汪刻禮字微偏其爲刻後校改痕迹可驗也示部𥜿篆下讀若舂麥爲毳之毳此本與祁本同汪本兩毳字均作䅵而䅵字略小其必刻後據鉉本校改而原見之本必作毳字亦痕迹可驗也玉部璪篆下相帶禜帶汪本無此四字此本祁本有之則汪本之譌奪也玭篆下玭珠之有聲者祁本無者字校勘記云當依汪本作玭珠之有聲者此本正有者字則又知此本勝於祁所據之抄本也略舉前一二篇以見大凡餘非別作校記不能詳也又二十五卷據祁刻云舊闕此卷宋鈔本以大徐所校定本補之故祁本此卷前結銜題名祇徐鉉一行此本與汪馬兩刻仍題徐鍇

俾辨朱翱反切兩行則所據之原本又似與祁刻所據者微有不同但鉉本用孫愐切音鍇本用朱翱反切此本雖題朱翱反切書中仍用孫愐切音則此本又不如祁刻所見原本之審愼矣此本篆字出自抄胥不無描寫之失然近世鉉鍇二書亦已家絃戶誦昔邢子才有云誤書思之亦是一適此在深通小學之儒必不以此爲病若論此抄本之古則在顧黃以前亦較顧黃本爲有來歷余誠不意二百數十年所傳驚人祕笈至今化身千億流布人閒論菊生同年表章之功他日當於說文統系圖中增一坐位矣辛酉八月中秋葉德輝跋

小徐說文纂補序　莊述祖

余友臧君西成以其弟和貴文學所著小徐說文纂補屬敘於余曰古保氏六書之教其傳於今者賴有許氏說文說文傳本行於世者唯南唐二徐氏而楚金尤爲專業世所行繫傳本殘缺不完校書者輒補以雍熙本元熊氏忠韵會舉要所引說文皆小徐本也故吾弟纂輯以訂其譌闕錄甫竟而歿然卽此以攷其異同足資補正者不少矣吾弟於小學用功專憤天不假年而使竟其業也盍爲我敘之言未旣又愴然以悲余謂文字之興始於黃帝正名三十二言之教以明人倫材庶物故非聖人之明物察倫者不能作抑非鄉道而行俛焉日有孳孳者亦不能述也嬴秦滅學經典道喪於是始有謂書足記姓名而止者漢初襲用秦篆史籀篇雖存通其說者蓋寡如司馬相如揚雄班固李長史游之倫皆續李斯倉頡篇而作者也而蒼頡又合爰歷博學以三篇爲一篇是蒼頡又不必皆李斯之說矣至許氏捃爲說文解字偏旁條例始一終亥次列微辭於是黃帝正名之教復傳然所序者亦篆文也其偏旁亦篆之偏旁也雖合以古籀而闕疑載疑遠沫其詳其有待於後之理而董之也固也豈直如繫傳部敘以爲不可增損一字者將抱殘守闕而遂已耶然舍是固無由循其流而溯其源矣故凡說文之一字一義散見它書者尙將捃拾以資攷信况是書所存小徐眞本十有七八尤宜急爲蒐錄者也余聞文學孝於親友於兄弟其居室如嚴師行將出乎古人則於古人之學其有不合者鮮矣齊物論曰有成與虧故昭氏之鼓琴也無成與虧故昭氏之不鼓琴也文學雖亡而不亡者固有在也其孳孳愳鄉道而行所成遠且大者固無有虧也迺其末而言之則說文之

在今日要亦未成之書也其本而言之則文學之有得於古人之學者又安在其爲未竟之業也其亦可以慰伯氏之悲矣乎

# 敘跋類三 段注及考訂段注之屬

## 書說文解字段注

段書大者在博引經史載籍證成許義而又廣取漢魏六代訓詁之書逮於唐初以明其恉所以示後人以說經涂徑可以致見經師原流者也若其說聲音劃分十七部武斷分合无足信今而傳後盖其音韻之學前不及江後不如孔不可爲典要爾至於刪改許文增減本注鈕樹玉特著一書糾之其言亦得失參半段氏改定實有好學深思可質古賢者未可一概而抹殺之也譚獻書

## 重刻段氏說文解字注序 代

馮桂芬

讀書者先須識字故不可不讀說文說文多古義奧賾初學驟難通曉注家雖多必以金壇段先生注爲最故讀說文者又不可不讀段注數十年來風行海內承學之士幾於家置一編版存元和金刺史實樹家刺史爲先公同年殉難吾皖者公子文榜來詢及之則云經亂燬大半余爲捐千金屬官允焉先生桂芬爲之校勘補刻成完書[illegible]蘇郡保息局售書所贏以購第差既又以新舊板不倫復屬丁雨生中丞籌資一律易新板令可垂永久工訖屬序於予余惟六書之學明於漢備於魏晉以迄隋唐晦於宋元幾絕於明而復大昌於我 朝叔重生東京全盛時載籍具在博訪通人蒐輯咸軼實爲千古字書之宗魏晉以來注書者奉爲科律往往單詞片義引用者多至十餘家他傳注所無也五代以後寖微明代幾無傳本以亭林之淵博而所見止李燾五音韻譜其始一終亥之本同時汲古閣已刊成而亭林未之見可知其書不甚行 國朝元和惠氏棟始表章是學成讀說文記厥後大興朱氏筠視學吾皖梓舊本說文於節署其書乃大顯於是段先生暨嘉定錢氏休寧戴氏曲阜桂氏歸安嚴氏陽湖孫氏高郵王氏無慮數十家先後迭興各闡戶牖爲說文之學至乾嘉間而極盛諸家所學有淺深亦互有得失必推先生

爲大宗先生之注以形爲經以聲爲緯又以說解爲經以羣經傳注爲緯融會貫通虛空粉碎發一凡起一例無一部一文不如網之在綱珠之貫串實他人所不能及惟一家之言或失之偏亦自來詁經家通病如十七部合音以互訓爲轉注之類人多訾議之同時鈕氏樹玉段注訂徐氏承慶段注匡謬至勒爲專書恣其抨擊實則所學遠不逮先生雖不至蚍蜉撼樹之譏迄未能拔趙幟而立漢幟也又宮允有段注考正十六卷考者考其引用篇目正者正其字句譌誤爲功臣爲諍友不爲入室操戈與鈕徐書立意不同曩見其稿極精審慫恿刻附各卷末宮允許之而引豬肝之嫌自具資從事焉是爲序

說文段注撰要序　　壽松年

凡爲學必盡吾力以深造其域乃能收其秘奧而資我神智若淺嘗而漫與則終其身無所得於心焉僕亦好讀書而學殖日落蓋不能彊記不能精研雖讀猶之未讀已鶴船翁讀段氏說文舉其論說析其義類纂爲札記九卷持以示僕僕自恨涉獵之粗疎而深服鶴船翁之服習精敏以此法讀書盡一卷則藏一卷於胷中久之則萬卷必可破鶴船翁固深知爲學之道者故每讀一書輒勤苦若此宜其淹博宏通文爲士則也治說文者近年有祁相國王孝廉筠皆邃於斯學並有論著刊行亦可爲段氏之羽翼備可取以相證乎同治戊辰季秋識於海陵三峯園

說文段注撰要序　　馬徵麟

文字之興原於卦畫仰觀俯察通德類情所以綱紀彝倫錯綜八術者備矣三代之盛車書大同無有亂名改作者秦隸一變六義寖失漢試學僮書兼八體聖神微意賴以不絕迄乎揚雄訓纂才五千餘字視漢初諷書九千以上所缺失少半矣光武時伏波將軍始上書請正文體迄於和帝之世許叔重氏乃博問通人撰說文解字十四篇初漢九千之數庶幾復備形體音義總括六書天地萬物靡不畢載此聖道所待以明王化所待以亘者也唐宋以來羼雜譌奪非復完書繫傳妄加音切謬誤韻譜而古音絕嚮學者且謂許學爲字書之屬矣其研求形義若戴侗周伯琦趙撝謙輩亦皆得失相參擇不精而語不詳我朝作者林立段氏晚出遂執牛耳厥後匪石鈕氏遵義鄭氏頗能別出新義匡所不逮然屬鄶借助亦須句顓臾之

比矣姑孰學博鶴船先生夙究許學服膺段氏道光庚子
徵麟年甫弱冠獲見先生於秦淮水庠聆其言論丰裁厶
心滅寫之自是鴻爪東西戎馬征逐三十餘年不獲復親
謦欬歲己巳予方於役長江軍次聞先生應省垣志局之
聘竊計暌教有日矣又三年會文正公薨於金陵徵麟遂
有歸與之意適中丞英公方伯裕公以協修通志見委馳
檄召歸比至而先生已捐館舍踰年乃日與嗣君暘賓廣
文相晤語知其邃於許學淵源有自因略舉先徵君之講
古音及六書鄉見與先正不合者相印證蓋古無入聲詩
爲樂章入聲促而不亙何以能歌今北音可驗也古音不
過九部如琴之九弦七弦而已宮音字譜爲工如段表弟
九部中宮東聲之等是也變宮字譜爲凡凡讀若焚風鳳
芃皆凡聲如表六七八部弓咸凡聲之類商譜爲上如表
十部陽商网囧聲之類角爲舌音字譜爲六皆讀若路如
表三四五部之半六各路角族亞若毛聲之類徵讀近齋
管子以諧駭字譜爲乙讀若艾如表十二十五十六部之
半乙徵必佳聲之類變徵讀如止譜爲四如表十五十六
部之半厶四易狄聲之類羽爲脣音譜爲五如表三四五
部之半谷區華魚五脊之類其一二三部毛棗秋臭等聲蓋

爲倍羽若芃葵苴蕉諸韶區歐胡侯之音轉是也十四部
袁宣匽算等聲則少商矣古音簡易自然如此奈何胥執
四聲二百六部之見以截止適履邪文字之孳如重卦觀
象然一爻而象形指事會意非一耑一文而或則象形或
則象事象意如一爲數始在不爲天丙爲陽而爲鼻下至
才屯耑爲地兀象高平丂爲礙於上毋爲貫於中亟五之
二爲天地土之二爲地上地中亙之二爲兩岸亘之二爲
上下王之三爲天地人王之三象三王運畫之三象界而
在艸木象根又象艸多葉在人物象髭鬚子爲陽气動又
象䙝褓足竝之形巛爲流水在首象髮不爲鳥飛不下亦
象鳥之承鄂屮象枝莖謚大又象貌狠頰毛上出亦象地
出三歧有所生往物出三耑有所指過若斯之類非關段
借蓋段借主聲以濟形事意之窮故取義者絕少非若轉
注主義而兼聲也段云轉注主義猶會意說亦未備如庠養校教序射之類皆轉注而諧聲實多
暘賓韙之又踰年余奉部檄銓授太平教諭而先生同選
南陵皆寧國府屬也服天民之年則師資不遠矣追念典
型良用慨歎徵麟既奉檄迫於例限行有日矣暘賓乃出
先生讀段札記九卷相示曰此先人手擇將登諸棗梨以
廣其傳願得一言弁簡辭不獲命遂掞之以行太平在萬

山之中黃山之麓學舍多暇獨與天都蓮花諸峰相對因取先生書觀之其義類凡九曰誤字曰譌字曰通用字曰說文所無字曰俗字曰叚借字曰引經異字曰引經異句曰異解一以段義爲主分條斷繫屢卷燦然令學者讀段氏書匙不望洋而歎者得先生是編爲之梯航庶從事小學者樂其易易由是以求六義之精蘊不惟小學藉以亙暢將經學因以昌明豈特爲功於段氏而已哉爰書以歸之所以識鄉往之忱並趣暘賓速事剞劂也

同治甲戌春三月懷甯宗後學徵麟識

說文段注訂補序

乾隆以來爲說文之學者推金壇段氏最爲顓家其書主剙斷有李斯盡罷不同秦文剔黑白以定一尊之意書成之後攻者數起譬之用兵部分既廣則虛實不齊譬之議法主持太過則激而思反入室之戈亦自召也往見吳縣馮中允段注說文考正嘆其持論平實不苟異同得古人隱畧則表明不同卽識別之恉異於鈕徐諸家之昌言排擊者泗州胡雲楣觀察先本蕭山人得其鄉先達王中丞說文段注訂補刊既成吳縣潘尚書既序之矣復來請序受而畫讀之有訂有補體例畧同中允書而所糾正則視鈕徐爲更暢矣其證據精確者如據公羊傳知例字不始於當陽據劉向賦知侶字非造於典午據韓子解老篇知體分十三屬之定名據春秋繁露知霸爲水音之正字泰山之臨樂是山而非縣不應執漢志之衍文竊翊之洛是雍而非冀不應創許例之曲說知漢書表志侯國各異之例則邛成非沛陰之縣可闕舊說或有改屬之謬知崇賢選注援引之跡則元服之衫不應作袀可釋近人校讎之惑派水義主反入不應改至蒙爲雖水之雖爲獲則持邵氏爾雅正義之平泗水本過臨淮不應改下下過郡三之二爲二兼可正錢氏新斠注地理志之誤凡所抉摘並極詳審中丞撫閩以治李藩使獄去官是獄主之者實桐城汪制府制府鄉人姚臬使則稱制府不禮於閩士是獄起遂有聯名訐詞之舉今觀左海詁林之所言皆歸獄制府而於中丞有怒詞知姚言爲不誣李固寡定錢詹事入室弟子按是獄者高郵王文簡陰成是獄者金匱孫

文靖三公同州部又若小學家也而中丞竟坐是累不復出矣書中多引同時人所著書而屢稱王伯申說其宅心和厚異於大儒戴聖段何武書舊在江南監刻段氏說文注成將並刊考正而中允力辭故海內通人如潘尚書及南皮張制府皆未見也中丞此書晦將百年得雲楣之力以傳賓衛吏治經術卓然有聲鄉黨後進有賢達人是可貴也光緒十四年十有二月合肥李鴻章序

說文段注訂補序

蕭山王南陔中丞為先祖乾隆壬子癸丑鄉會同年撫閩後被議歸里殫心著述蒐稽宏博攷訂精諦所著經說予見之胡雲楣觀察已刻入功順堂叢書中比雲楣又刻其說文段注訂補屬為之序予案中丞所箸二十餘種今其存者僅此王端履重論文齋筆錄與阮相國啟言祝融作祟想亦災及箸書耶段懋堂大令說文注作于小學陵夷之後阮文達稱為文字之指歸肄經之津筏信非私美文達又謂其知者千慮必有一失書成之時年已七十校讐多屬之門下士往往不檢本書未免有誤其言旨哉攻段氏者有鈕樹玉說文段注訂徐承慶段注匡謬馮桂芬段注攷正馮書世罕傳本鈕徐二書則皆精覈足為段氏諍友鈕氏所舉與鄦書不合六端持論尤正今閱中丞此書如元從一兀謂兀聲如兀當補聲字本于錢竹汀中和也謂二字當連篆作一句竇與威姑也𦳊禾也通為一例本于王石臞而更暢言之乇若謂中從□不從□〇灌渝即權輿之正字芸草死可以復生據御覽引淮南及羅願尒疋翼謂草可以復生非謂食芸之人荷芙蕖葉據初學記引尒疋謂唐本有其葉荷句與說文合荷作蕸者遂為魏晉閒俗體字雜除草也據玉篇廣韻以駁段雜俗字之誤據蔪哲䖢狾諸字以駁段折從手為唐以後人增之誤皆確有根據叚令段氏復生不能難也至于融冊全書如謂凡某某之屬皆從某非僅指本部而言宅部有從某字者皆於此部凡某䏭之之類尤為讀鄦書者開大法門與王筠說文釋例相發明中丞以名進士出宰閩中豪

仁宗睿皇帝特達之知洊任疆寄所設施溥博觀於經義實事求是可以想見其吏治雲楣比觀察津門有政聲于其鄉先生書尤好之如此將來敭歷封圻吾知能不愧古人矣光緒十四年歲在戊子秋八月

賜進士及第　誥授光祿大夫太子少保頭品頂戴工部尚書兼管順天府府尹事務南書房行走吳縣潘祖蔭撰

說文段注訂補後序

右說文段注訂補十四卷燏棨鄉先生故福建巡撫王公紹蘭箸公字南陔乾隆中進士官知縣積功嘉慶中擢至巡撫罷職歸里乃覃思儒業尤篤許叔重鄭康成之書署其門曰許鄭學廬論箸廣博多詁經之言其宗人王太史端履嘗為書稱公學業甚備列其遺書至二十餘種自公卒未久中更寇亂書頗散亡光緒八年吳縣丞趙君得公所為說文集注凡百一十有九冊時燏棨訪平景孫師於山陰里第師問公遺書燏棨以所聞對師力言公一生精力萃於是書應取歸謀梓為鄉先達表章燏棨從趙君求得焉復博求諸藏書家得多五冊然脫佚尚多其後復求諸公之孫子植明經不得乃得此書及經說如干種挾以至吳會今尚書吳縣潘公方徵遺書燏棨以經說歸尚書雕諸功順堂叢書中而編修山陰陶君子縝亦為燏棨言浙江巡撫盧江劉公好小學問公集注將雕諸浙江官局乃舉故所得通百二十有四冊者歸陶君使校定無何而陶君卒於京師劉公遷督四川事遂止念公之為學勤而成書富今終始百年散亡幾盡燏棨求之甚難然尚不能得其十之二三其已刊而足以垂後世者許鄭學廬存稿及經說已耳說文集注復在陶君家索回篇帙侈繁自陶君卒後脫佚靡所正獨此書文少易業燏棨雖謏聞陋識不足以通知微文奧義頗有通人績谿程君秉釗蕭孫實惟辨予遂乃校讎寫定付諸雕刻將以存先正之微業副鄉閭之耆德襲尚書之篤雅慰孝孫之永思豈惟小子坿以思顯抑亦平先生之志也顧是書王太史謂止六卷而燏棨所得實十四卷乃先生手定遺墨爛然不

容有誤今卷目次第一依元本不敢有所更易云光緒十四年八月同里後學胡𡌴棻記

書沈果仲大令說文解字注辨正　左宗植

六書之轉注䰟祭酒所言極明晰如云建類一首同意相受考老是也細繹其指大氐立一偏旁為耑展轉相注注即訓挹彼注茲之注本言水相灌輸字之孳生屬類相受如水之受水展轉輪灌也先儒詁經有箋注之稱則濫觴於鄭氏東漢以箭所無以注釋之注為六書轉注之注古人尤無此義若膺不求之偏旁字體而求之於訓詁字義釋轉注為互訓大指既差舛駁百出其實由於不明注字之本義至其書逴遰好持偏見求深反失如錢曉徵之所譏不具論也此書辨正精確足令懋堂心折真所謂先得我心者閱訖書數語於此並以奉質左右不審有當否也

古今文字通釋自叙

昔張宏靖有言女曹挽六石弓不如識一丁字異哉張之辭之易也夫字有古有今有正有變有真有假有古有而今無有今無而古有即以丁字論古文作●篆文作朩隸書正書作丁●古文字之正也朩今字字之變也丁今所用字又變之變也丙丁之丁為丁真字伐木丁丁之丁為丁假借字●今之所無丁亦古未曾有一丁字遽易識哉且自孔安國以今文釋古文尚書則壁中古字人多不識矣自鄭康成杜子春祖安國以今書改儀禮周禮故書則周以來字有不能盡識矣又自衛包奉詔以唐時俗字改羣經古字則漢以來字欲識而無從識矣宜自二十讀書三十學隸四十學篆迄於今七十矣於六書之指猶茫乎若迷也因取段氏說文注或删或補輯成此書雖未能徧觀盡識而於文之古今字之正變與夫六書之假借習俗之譌謬亦稍究心焉題曰宜略識字志實也吾友莊誠甫乃易以今名云咸豐三年歲在癸丑十一月十五日西邨呂世宜叙

古今文字通釋跋

古今文字通釋十四卷同安呂西邨先生撰原題宜略

識字後改今名先生自叙稱二十讀書三十學隸四十學篆迄今七十於六書之恉猶茲乎若迷因取段氏說文注或刪或補輯成此書雖未能徧曉盡識而於文之古今字之正變六書之假借習俗之譌謬亦稍究心焉蓋是編爲先生晚年定本擇之精而說之詳以成其一家之學者也陳鋐香先生叙稱先生精篆隸有戴名沿流討原因而究心六書之恉所著古今文字通釋十四卷取金壇段氏說文注而甄擇之凡重文者或體者經典異文者篆隸婠變者假借者通用者俗作俗渻者蓋四千三百五十三字依鄦氏部居詳爲疏證凡用段注者十之六補段注者十之三正段注者十之一畧音韻而媾講形義先生之書可謂能得其要又稱知段注之善即可以知先生之書之善精而審之擴而充之以之治六書可以之治羣經亦無不可云云誠有味乎其言之非過爲推崇也昔者吾先子與吾世父遜甫公同受業於先生之門爲日甚久先生嘗以是編授遜甫公遜甫公受而藏之篋未及殺青而先生歸道山矣越二十有餘年遜甫公亦下世先子檢其篋得是編亟付剞劂是爲光緒祝犂蟬焉之歲秋七月也校讐之役則莊養齋舍人與有力焉歲久版佚傳本寖尠幸得舊本爲校勘而重栞之即菽莊叢書之第一種也案先生著述爲先子所校栞者尚有愛吾廬文鈔愛吾廬筆記愛吾廬題跋諸書版皆不存傳本亦不多見當一一重栞之以上繼先子之志庶先生遺書得以流傳於不朽云壬戌涂月龍溪林爾嘉謹識

說文解字段注攷正凡例　馮桂芬

一段氏用許本文大率以鉉本爲主閒用鍇本及他書所引其未注明者今皆攷補惟僅次第移易者不盡及

一今校於鉉本用孫刻鍇本用祁刻爲主

一鍇本異文段氏所不用者不盡及

一段氏引書率不著卷數篇名及三傳某年今皆攷補

一段氏引書輒仍前人引用之文閒與今本不同或古本有而今本無或爲古有今佚之書多不著何書所引今

皆據其所本一以今有之書為主加以訂正、

一引書可删節不可改竄凡段氏所引有改竄者有删節而戾不瞭者今皆訂正

一段氏引書或據一說某應改作某即將所引書徑改作某、殊駭人目今皆訂正

一改正文之首多節注中一二字或三四字為題其有文長者用十三經疏例以某某至某某五字為題

一引書止處以・為識別此前人所無今創之以清眉目、

# 說文解字段注改正序

自漢許叔重氏作說文解字而小學於有彙萃由是歷唐宋元明數千年鮮羽翼叢脞之書至有清一代而此學乃臻於盛吾友丁君仲祜纂說文解字詁林七百卷集許書之大成所收說文百六十餘種而清儒之著居十之九其尤段氏晚出遂能執此學之牛耳讀許書者無不以段注為宗誠哉其體大思精度越前古矣惟是其注雖極淹博然引書或有未明或將原文改竄刪節多稍傷撰述之體於是後人攷補而訂正之不一足以云完美也吳縣馮栝鄰先生桂芬與同閩以閩儒名治尤精許學所著要多已行世而其說文解字段注改正十五卷（張文襄書目答問稱十六卷誤）書成未刊稿未經寫定藏於家逾六十年世雖知其書而莫由見先生之孫和甫澤源篤雅好古克守先緒深契於余昆仲以是書見示與商刊印余既贊之而力不能獨任乃謀諸丁君仲祜暨二三同志並馮君五人而事得集將以勘校之無人而時賢孔棘未宜遲緩用印先繕

原稿付諸影印以廣其傳張焉君之以是書寄余也閱今數歲矣往年秋余一病幾殆瞑眩無時恐隕遺落爲懷然不審世遺且其遺亂遷徙則扃篋而善藏焉亂亡歸視之無恙今乃得覩是書之成少償於世諸先哲之精誠有以默相之耳其段氏之注赫然在天壤間雖若而不少磨滅賴後人之匡糾愈宗則段氏之書亦愈備而愈顯馮先生之校正乃匡糾段氏之尤最者也其足與段書並傳無疑也而余以得附名於簡末實與有幸焉民國十有七年戊辰上元節後學金山高燮謹序

## 說文解字段注考正跋尾

杭縣沈　幽龍子

說文解字段注考正都十五卷裝八册吳縣馮桂芬先生撰海鹽張氏戊辰影印本也段金壇之注說文也體大思精實爲樸學特出之傑作惟桂氏義證王氏釋例真與抗手若朱氏通訓定聲之逞異說以亂家法者抑末論已然段君書成於晚歲閒有外疏所弗能免而鈕起諸家遂爭相掎摭紕繆肆抨議鈕徐輩興至專著書以攻之入室操矛亦可嘅也（[illegible]）校邠先生獨攻其稱引之本正其舛譌之失循文按證羣證原書既不爲同聲之編尤不爲詆訶之激發有裨於實學雖金壇復起所必心服非若諸家之訾以客氣相中也書既成而未付剞劂其著錄者以道所知始於槐廬朱氏謂朝未刊書目及抱冰張氏書目答問海內承學之士東領張旂竟弗一覯引以爲憾乖至於今遂得高君吹萬丁君仲祜將諸君子爲訪原稿於其裔孫家亟爲印行一時稱儒林盛事其搆墨精明手蹟纍然使讀者且得循其校改之迹以說前哲用力之精粹尤爲善本校邠固段君之諍臣而高君又校邠之功臣且馮氏之能謹守勿失以逮來許之闡發可爲贊子孫識其印書之緣起及本書精誼之所在高君已詳言之初毋待於蹤述盡獨深嘆於古來鴻儒碩學辛勤撰述往往積畢生之精力期爲不世之絕業而表章無人輒殘毀淪沒於水火鼠蠹之擾淪爲塵壤徒存想象惋惜於後之學者亦何可縷指數與藏書者劉嘉定錢氏之說文統釋霍山王氏之說文集注若臣至顯之例也今校邠之書蘊藏數十載乃終免淪知者以延布於異代抑亦何幸而高君之愛護遺籍流惠學林之意爲足難矣憶十年前湯家廣州嘗於書肆閒覩烏程嚴氏說文翼手稿分裝四厚册增益點竄塗注鉤乙朱墨青黃五色幾籍閒有孫伯淵先生手書（[illegible]）又觀說文義證疊稾校注密行幅字幾滿書葉不審出誰何之手非以索直昂力勿能得惘然舍之今遂不知流落何許矣此本初印成高君即郵寄諸嶽居士以闡之夙治此學乃樂以移贈其誼至可感也乃慮之少初習爲學亦竊欲裒聚諸氏之說以董理段注嘗盛鴛鴦鐸以成册零篇短書屢鈔與寫亦積十

餘種。而茲事體大。既非鄙薄所能勝。又牽率人事。中道廢輟。架上塵封。欲徵寸矣。今獲斯喜說。什襲因行。類諸匡繆註譯之列。獨足爲宗。特慎閉戶以來。雅善行廢。精毅力頹。久久弗與䜭觀。無復能致功服習。尤有負於袁公流傳遺附學舉之美意。爲自恧爾。校邠先生字林一。號景亭。道光間進士。官至詹事府右春坊右中允。著有顯志堂詩文集。使粤行記。兩淮鹽法志。校邠廬抗議諸書。其則蘇有其校邠廬三種。並所摹印篆韻譜。它日當更取續碑傳集。檢其傳誌。逐錄附此。庶幾讀書知人之義。跋既訖。牽連記之。

# 敘跋類四

## 桂氏義證及辨訂之屬

### 與沈蘊盧觀察書　許瀚

瀚自芸閣先生告退後浮沈河上久病不痊惟敝同年彭雪帽以竺司馬是依去年夏因家父老病旋里遂不能遠離現爲蜜石楊墨林校刻桂未谷先生說文義證局設贛榆縣之青口鎮去舍百里瀚家居校理雖不甚便無可如何字近二百萬今歲能蔵事否未可知也辱承注問故敢縷及

### 節錄許印林先生傳　楊鐸

己酉山西楊墨林以桂氏說文義證屬校梨書未成病患偏痹局移贛榆青口鎮養痾里門猶力疾校理咸豐紀元始蔵事迨壬子癸丑粤賊東竄捻氛又熾道路梗塞鐸雖援例指發江蘇然音問不相通矣

### 與秀水高伯平書　許瀚

弟求拓翁斷說文序目一案衆數百言今覆視之乃但述弟校刻桂書之謬並未自陳鄙見如何供案不具何以求人斷定今補書於此請轉告拓翁兄固老於文律者亦祈審定是否他日再通書求指示也鄙意說文序目一篇自古者庖犧氏起至末理而董之通爲一篇一文字中間排列篇第部目部數皆序中正文不可如世俗他書摘出別讀小徐氏於敘曰上加後字段氏移敘曰於古者庖犧之首王菉友又欲刪去敘曰二字嚴鐵橋先生作說文翼仿其體作後敘一篇蓋皆由將篇第部目摘出別讀也如摘出別讀則蓋闕如也以下徑接敘曰此十四篇云云敘曰二字直同贅疣此字並不知所指豈不梗目若一一讀入序正文則亥部五百四以

下接敘曰此十四篇云云敘曰二字不且爲必不可少不可移易之文而融如水乳乎善乎大徐氏之校說文也於序目原文毫無更訂別錄部目於全書之首各繫以孫愐音切夫孫音已分繫全書內每字說解之下乃不憚重復煩勞又特出部目而繫之蓋深恐後人將序中部目摘出別讀也不即繫孫音於部數下而必別爲一篇以冠書首蓋深知部目部數雖字有篆揩之異大小之別而皆爲正文必聯次讀之不可間以孫音也

又與高伯平書　許瀚

承示說文部目部一部二等字仍當雙行細注不必升爲大字單行居中甚是弟向欲改刻數頁正是此意乃小及改刻而板已燬而書已傳後之讀者倘執是以糾桂失是誰之罪歟弟每清夜自省桂書成之極難燬之極易固有定數抑或弟校勘處甚違桂意桂君有靈不欲以懸校流傳故速之毀也悚切難言

與丁少山書　許瀚

向刻桂書於序目下部幾毅然改作大字中行以爲許氏原文也今讀菉翁書乃知大錯將來必須刊改勿令桂君受誣校書真難事也

# 敘跋類五

王氏句讀釋例及補正之屬

讀王筠說文釋例　王兆芳

魏晉㠯來說六書者屢宜而古誼寖㠯霾晦王菉友詳釋六書㞢例意欲條理秩敘而復㞢荊棘由未能求識六書也六書皆造字㞢本班志明有古訓而菉友因戴段諸說別㠯六書分經緯謂轉注叚借爲緯屬用字㞢法不知考老轉注二字𢀜从人毛爲建類一首老从匕考从丂丂亦聲（令本說文作丂聲誤）而人㞢毛髮與肺气外內相因有詩經春秋傳及內經可證知考㞢所㠯丂礙其气者在毛匕變老㞢所㠯匕變其毛者在气丂礙爲同意相受關關再爯爰爭諸字亦然斯轉注爲造字㞢本令長叚借令从亼卪㠯輯瑞爲誼而名發號者有聲無字則依聲而託亼卪㞢事㠯爲令長从兀从匕㠯變化登高爲誼而名久遠者有聲無字則依聲而託兀匕㞢事

㠯爲長朋㒵來子章㽞諸字較此尤㬎斯叚借爲造字㞢本若注家訓詁㞢互注經傳文字㞢通借均非六書㞢轉注叚借此本師說詳見通故及徵季䘵箸爲千餘李定一疑案棣友敘斥班忠實違鄭書其釋例專㠯互注通借爲說是不識轉注叚借也指事本佗標識其所指佗●非字也識于一㞢上爲丄識于一㞢下爲丅●鄭于帝字補言二古文上㒳二爲丄㞢變體丄丅●㞢●變而爲一夬爲丨故或爲二二夬或爲丄丅冂彐幷諸字皆㠯●爲指木心㞢朱木根㞢本木上㞢末所指㞢一皆●㞢變而指佗●者非絕止㞢●字變佗一與丨者非天地㞢一字與上下通㞢丨字皆所㠯指事也指事獨體非合兩字棣友誤㠯象形㞢囟瑑等字會意㞢千㐬等字定爲指事幷不識指事㞢本㚒形聲猶班氏所云象聲與先鄭所云諧聲謂形其所名㞢聲也樂記曰感于物而動故形于聲又曰情動于中故形于聲是其左證舊說半主形半主聲原屬皮傅棣友知取聲不取說爲形聲正例而終惑于半形半聲㞢說則形聲㞢本有識有不識矣造字凡有六書而棣友未識者除其半故疑竇時開而不解彼于象形會意㚒多疑㞢疑甚而輕駁焉嘗矣且書名說文釋例既不當操戈于淩㫐而存疑有六蓋卅後則釋六書諸例尤不可懈惆其閉釋古例而不自正其例何哉

# 敘跋類六 朱氏通訓定聲及補遺之屬

# 敘跋類七 雜誥別述之屬

## 復古編

### 序

君尊臣卑父坐子立此六經之大閑也大者之數數此而已然堯舜卟古之道仲尼時雨之敎隨器大小皆使有成則道之有埶埶之有書小數之所紀亦何可廢哉然而經天緯地之文不在止戈之後閑衰室欲之謌不叚皿蟲而知其覺也晚然後字書小數亦有可觀者焉觀矣而不可泥也棄本根而尋枝葉例漚體而舍溟渤碎猶簸沙出油用力雖多而終無所得其所成

就者可知也巳吳興張謙中工習篆籀行筆圖勁得李斯陽冰之瀘校正俗書與古字鎰者采摭經傳日攷月校久而不解元豐中予官于吳興見其用心之初今二十有九年然後成書凡集三千餘字名之曰復古編其說以謂專取會意者不可以了六書離析偏旁者不可以見全字求古人之心而質諸糟粕固巳末矣又取一全體鑿爲多字情生之說可說可玩而不足以消人之意辟猶入海筭沙無有畔岸運籌役志迷不知改豈待達如輪扁然後能笑其誤哉昔揚子雲留意古字用之于元或笑其自苦或譏其作經然子雲意在贊易非與易競而劉歆之徒方計目前利害無意于古覆瓿之語足以發子雲之一笑而巳今去子雲又千有餘歲士守所斅而能不忘復古之志者可不謂之難得也哉謙中用心于内不務進取一裘一葛專趣內典予方杜門待盡亦讀瀘界之書嘗聞秉柏之言曰作器者先預立樣造車者當使合徹古無今有即是衰道不可斅也予嘗三復此語因思斅道之要不以古聖為樣徹者皆外旃爾堯舜禹咎繇之所謂叶古者豈特可以爲方内之法哉致遠恐泥尚不可以違樣徹也而況于大斅之道乎後之攷古者觀俗尚論將有叶于此焉大觀四年十一月二十四日敘復宣德郎陳瓘敘

後敘

程子曰斅之不可以不専也涉其流者未有能極其原游其藩者未有能覩其奥不極其原不覩其奥求其是且精焉無有也

夫支左詘右夫人而射也偁養材鈞弦柱
指夫人而琴也偁子野上下千百載閒斆
是者亦衆矣而二子擅焉豈不以其專且
精乎吳興張有弱冠以小篆名自古文奇
字與夫許氏之書了然如燭照而數計也
它書餘埶一不入于胷中益其專如此故
四十而斆成六十而其書成復古之編是
已予嘗論其書曰小篆之作繹山眞刻不
傳至唐字斆雖盛而以篆法益一時名後
世者維李易冰爲偁眥徐鉉後出筆力勁
古遂出陽冰上近世名筆固多其分閒布
白規圜繩直不爲不工而筆力勁古尠復
鉉比今有自振于數千載後獨悟周秦石
刻用筆意落紙便覺與岐陽繹山去人不
遠復古二卷三千言据古說文以爲正其
點畫之散轉側從衡高下曲直豪髮有差
則形聲頓異自陽冰弇後名人格以古文
往往而失其精且博文如此然其寄紗技
于言意之衰守古斆于吺嘆之瀕固非淺
俗之所能識也且漢之諸儒比肩立而揚
子雲以識字偁韓文公言語紗天下而猶
自謂略頟識字字豈易識哉觀復古之編
則其于識字幾矣嗟夫使人之于斆與埶
也皆能致其專而求其是既得之又能守
其所斆而不與眥上下剽斆雖有小大其
有不至者哉不得于今必得于後世矣張
公求予文以信其傳因敘次如此政咊三
年歲癸巳九月朔信安程俱敘

復古編 跋　　錢大昕

曩予與弟晦之論俗書之譌謂脩當爲修辥當爲薛自矜
頃獲讀是編則謙中已先我言之始信理之是者古人復
起不能易也謙中雖篤信說文然所據者乃徐氏校定本

如㮞琛爾韻墊劇坳辦球皆徐新附字本爲李陽冰所加而誤例爲正文毬毬乃揣杷之譌而以爲枇杷凹凸乃窅突之俗而以爲坳垤（宊古作厷後人誤爲凸字）譌古書作例而以爲訒妙古書作眇而以爲鈔槩與突須與須畐與答形聲俱別而併爲一文此則誤之甚者

重刻復古編書後

安邑葛雲峯比部重刻張真靜復古編復撰校正附錄各一卷以杰為真靜之鄉人也屬書其後杰思真靜祖述說文力專且久同時陳了齋楊龜山兩先生序之詳矣無己則推其作書之意可乎真靜之言曰專取會意者不可以了六書離析偏旁者不可以見全字嗚呼之兩言者為王介甫發也介甫誤宋始以新經愚天下終以日錄誣其君而始終自欺欺人者則在字說一書字說今不傳其零章斷句猶散見於埤雅博古圖等書而鄭宗顏周禮新講義載之尤多皆離析偏傍專取會意故其自序進表劄子力貶說文一時羣人傑士如劉公非蘇東坡起與之爭然劉蘇皆不精小學且雜以謔詞不足關其口而奪之氣真靜故與介甫有連自其少時與介甫論字不合退而著書名曰復古復古者復說文而已蓋原本州重羽翼其書字說之非不攻自破其用力深其用心苦而世莫之知也杰少讀朱子文集語類知了齋先生有四明尊堯集辨日錄之誣龜山先生又有三經義辨南北往來求兩書不得見今觀了齋序云君尊臣卑父坐子立此六經之大閑則四明尊堯之大旨可見矣龜山序云圖書之文天實啟之非人私智所能為則三經義辨之大旨亦可見矣然龜山奏毀三經版馮澥撓之遂乞宮觀了齋以

尊堯集為蔡京所擠困厄流離以死而真靜隱居苕霅晚遯黃冠名不入黨人書不遭毀棄信道之篤保身之明兩無愧焉後之論真靜者不復推求本末猥以鄭樵楊桓之書文飭徐兢之篆較量短長烏知其書實許氏之功臣其人亦陳楊之畏友哉嗚呼東漢之初孔氏古文微矣馬頭人為長人持十為斗虫為屈中小學之一厄也北宋之季許氏字指㸃晦同田為富分貝為貧大坐為奎小學之又一厄也說文作六書明復古編修而字說廢力障狂瀾後先一揆彼介甫之徒陸佃王子韶輩曾入資善堂修定說文矣大約穿鑿小智變亂舊章今陸王所更定者與字說皆湮滅而真靜之書巋然獨存鬼神實呵護焉方今小學大興咸遵許氏雲峯既刻復古編復能刻諸家校正說文之作相輔而行以待後之牀重出而理董之功豈在真靜下哉

乾隆四十有六年春三月歸安丁杰書於都城宣南坊寓齋

## 續復古編序

宋大觀中吳興隱士張有氏作復古編以正俗書之譌僅三千餘字竊嘗病其太約疑有闕遺欲集而補之未皇也大名曹君子學以工篆籀乃搏搜六經子史暨先代銘刻器物欵識古文奇字擴而集之名曰續復古編張氏之書其類有六曰聯緜曰形聲相類曰聲相類曰形相類曰筆迹小異曰上正下譌曹君如其類而加二焉曰音同字異曰字同音異凡千餘字積二十年始克成書嗟乎古文湮滅久矣惟許慎說文十五篇僅存為世遵信然其中間有遺脫如劉免之類學者不知許氏偶失載遂以為無是字而不敢書至合它字代之者皆

是也吾嘗考諸經而辯之曰詩有篤公劉又曰勝殷遏劉書曰無盡劉語曰幸而免又曰吾知免夫夫知字者宜莫如孔子詩書孔子所删定語又孔子嘉言也豈有六經字而非古者乎益許氏偶失載明矣學者宜守經自信不當泥乎許氏之爲是也世閒予說而膠其久習反訾予㠯不知予徐而自解曰由許愼迄今千歲矣有一克新者倡爲是說而欲決千載之是非譏衆人之所信其抵牾而莫從也宜哉噫吾何汲汲以求乎今世將存其說以竢夫後世之君子也焉知不有同予說者焉今曹君爲是書於六經所有許氏張氏所遺悉考證而殫集焉觀其論辯觧不待吾說庸是同予者固無待於後世而有也曹君與予未嘗相求而脗合如此則千歲之後如曹君宜不一二而已也夫同予說至於再至於三則衆人之所膠者將不待辯而自釋然矣斯吾所以有望於後世之君子者也予喜曹君不相求而合也于是書爲續復古編序至正二十二年龍集壬寅夏四月八日江左外史鄱陽克新仲銘序

續復古編後序

至順元統閒本隨侍先君子寓豫章後至京師頗喜工篆籀往往爲人書及自書日不下數幅祁寒盛暑未嘗辭憚亦未嘗自信自欺益古者字少而用多故有正文段借通用爾後方言名物傳見滋繁甚有無從下筆者一幅之閒常數字或十數字多至數十字大抵疑異譌誤悉空之時於筆倦意懶之際取說文旁搜徧討此即此字某當作某見諸注說者如此散在他部者如此載於經史子集者如此質之先達訪於通人亦義有歸考之有據即於向之所空者補足之然後敢以歸於人人惟見遲延不快寫豈知疑而未得者詎敢苟且哉考既有得則筆之於帙日積時久彌以益多他日裒帙而指計焉得四千餘字好事者見之咸謂宜類集如張氏之編使學者知字有而說文缺者則未始無有也予曰張隱君篤信說文故能推徐氏正俗之意而成復古編予

始寤於俗誤今考輯若此其未考者尚不少幾以歲月加之考索弗倦當復有是編之多孰謂是編能盡張氏之遺哉後編之出亦猶我之續張則又我之續我也於是乎書于續編後至正十五年歲在乙未四月廿五日
曹本子學甫識

## 續復古編四卷

阮元題要曰曹本字子學大名人嘗爲都昌丞後出外佐信州幕與太僕危素相友善素撰三皇饗禮樂章本爲之書詔藏秘閣本好古篆年十七八時輒喜作石鼓嶧山篆師籀斯而主說文故下筆深穩圓勁平生志事功而不究其用是書著錄家絕不收采著補宋吳興張有復古編而作張氏之書舊分類爲六一曰聯緜二曰形聲相類三曰聲相類四曰形相類五曰筆跡小異六曰上正下譌本因其類而加一焉曰字同音異曰音同字異自序云題曰續復古編非敢增多以爲功亦以發隱君之志備拾遺耳姑存篋笥倘遇博雅君子正是之是禱也四卷一十三類六千四十九字起於至順三年秋八月成於至正十二年閏三月蓋其一生精力所萃歷十九年之久而後成亦可謂勤矣此從吳江潘耒家所藏舊鈔過錄前有危素字文公諒楊翮蔣畏武及楊桓諸人之序惟倘缺上正下譌一類無從補綴爲可惜也（見揅經室外集）

## 廣復古編序　　顧廣圻

周官保氏書有六其五盡見於說文其一不盡見於說文夫象形指事會意轉注諧聲於說文九千餘字下所載之外後人斷不容別贅一語故謂之盡見也九千餘字之假借其多未易數計載於說文者特千百之一爾故謂之不盡見也然則何以獨於假借不盡見也曰不能也假借者依聲託事也天下之聲無窮天下之事又無窮則聲之依事之託亦因之而無窮而何能盡見也近今好古之士每慨叔重氏以後小學浸失鄉壁虛造日出不止九千餘字或相倍蓰憣然思按始一至亥以繩之不佞嚮昔亦援橘昧亦嘗從事輒以爲盡見之五說文具在奪而正之也易不盡見之一網羅放失奪而正之也雖雖然自唐虞至秦漢假借字之可徵信者經典傳注也三史舊讀也諸子詞賦也碑板遺文也其餘縱有無窮之聲之事之依且託亦均歸於無徵不信矣是故在當年方爲無限斷之假借而至今日已成有限斷之假借舍其無限斷而取其有限斷

獨不可勸爲一書輔佐說文而行使六書之道大白於天下也乎奔走傭筆倏忽年艾冗雜憂苦智慮短耗任重道遠自分靡就茲謹是編備列說文六書之字而於假借言之尤詳博覽精擘區分類聚庶幾許書之理羣類解謬誤曉學者覛不佞曩所規爲恢恢乎兼容包并之不亦善乎遂堂又有與觀察合撰擬篆字石經稿若干卷與是編互相發明皆世間不可少之書曰廣曰擬乃謙而又謙之辭開卷題目即無學子虛憍習氣知書之矜慎能傳矣

六書故自序　戴侗

侗也聞諸先人曰學莫大乎格物格物之方取數多者書也天地萬物古今萬事皆聚於書書之多學者常病乎不能盡通然有文而後有辭書雖多總其實六書而已六書既通參伍以變觸類而長極文字之變不能逃焉故士惟弗學學必先六書古之教者子生十年始入小學則教以六書六書也者入學之門戶學者之所同先也以爲小學者過矣由秦而下六書之學遂廢雖有學焉者往往支離傅會而不適於道至與曲藝小技下爲曹伍故士益不屑而其學益不講千載而下始無傳焉夫不明於文而欲通於辭不通於辭而欲得於意是聾於律而議樂盲於度而議器也亦誣而已矣今先人既以是教於家且將因許氏之遺文訂其得失以傳於家塾而不果成小子懼先志之隊爰摭舊聞輯成三十三卷通釋一卷其所不知固闕如也抑其所知亦焉敢自是乎哉始藏家塾以俟君子

六書統自序　楊桓

文字何爲而作也聖人憂患天下後世欲濟變通備遺忘息爭端而作也聖人始則憂患天下之變欲以禮樂政教化治於天下則以口傳口不免有所遺忘終則憂患後世之變欲以禮樂政教遺訓於後世則以賢傳賢而不免有所泯絕於是文字之道興焉聖人憂患天下後世可謂至矣人皆至累文成章累章成篇然後可以垂法於天下後世而不知一文一字之間即至道寓焉如制仁字而爲人與天地竝立之義蓋人以至仁輔相天地好生之德以成贊化育之功而後能參天地竝立而爲三才也如制義字而爲義在我之意蓋人制義由己而由人乎哉如人言爲信言必當信也成言爲誠凡言必當以行成之也如心直爲悳曰正爲是如此者不

能備陳文字之始豈苟然哉後世特未察耳愚自童幼讀書既冠即知游心書畹求文字之本原見古文篆籀石刻輒傚玩不置手始於禮部韻端得六書之名少長讀周禮始知學書為六藝之一保氏掌之以教國子者雖屢目之而趨進無門纔覩前宋杜從古集篆古文韻海但博聞多識而已亦不聞有所謂六書之原者又幾十年始獲見許慎說文全帙雖有六書之說唯形聲最備其餘千百字中一字下間注曰此象形此會意此指事餘皆略而不說但類集篇表而已愚意許氏漢人生近三代宜嘗知之其所以引而不發者欲人存心厭飫而自求之也深惟此意輒不自量嘗欲悉取古文篆籀之存者析為六門冠以六書之目恒寠以生理縈以多病而未暇也至元乙酉被召至京師待詔於官舍賓客之餘日且無事始得償其宿志明年校書太史院秩滿再調祕書監丞俱清簡餘暇三年之間凡三起草而後成書以凡文字之有統而為六書也因名之曰六書統

一曰象形其別有十曰天文曰地理曰人品曰宮室曰衣服曰器用曰鳥獸曰蟲魚曰草木曰怪異二曰會意其別一十有六曰天運曰地體曰人體曰人倫曰人倫事曰人品曰人品事曰數目曰彩色曰宮室曰衣服曰飲食曰器用曰飛走曰蟲魚曰生植三曰指事曰其別有九曰直指其事曰以形指形曰以意指意曰以形指意曰以意指形曰以注指形曰以注指意曰以聲指形曰以聲指意四曰轉注其別一十有八曰天象曰天運曰地體曰人體曰人倫曰人倫事曰人品曰人品事曰數目曰彩色曰宮室曰衣服曰飲食曰器用曰鳥獸曰蟲魚曰草木曰怪異五曰形聲其別如轉注之數總其聲則有四曰本聲曰諧聲曰近聲曰諧近聲六曰假借其別一十有四曰聲義兼借曰借聲不借義曰借義不借聲曰借諧聲兼義曰借諧聲曰借近聲兼義曰借近聲曰借諧近聲兼義曰借諧近聲曰因借而借曰因省而借曰借同形曰借同體曰非借而借凡序一文一字

必先置古文大篆於首以見文字之正次序鐘鼎文於下以見文字之省次序小篆於其下以見文字之變文簡而意足者莫善於古文大篆惜其磨滅數少而不足於用文字備用者莫過於小篆而其間譌謬於後人之傳寫者亦所不免今以古文證悉復其故以古文大篆更相比究小篆雖出於秦非秦剏之也但周室既弱諸侯彊暴書不同文六體變異秦統一之後盡得用史載籀之正乃削諸侯之紛襍還古文之本原少加損益而為是書也籀文與古文既不相遠秦文與籀文閒省亦微自原而流皆不出於六書之制但筆體或本大末殺首尾勻圓之異耳至鐘鼎款識之文以其古人欲刻諸金石多所省減今於其下直曰省文而已凡集文字總主於聲名者內古文重者大篆重者鐘鼎重者小篆重者譌謬別出者凡釋言計二十卷悉之荒學實因許氏說文而得之今就說文中取所明所識者則於其下直稱為許氏曰云云其未曉未識而未敢取者仍有說文舊書在既曰未曉未識欲妄取以自欺乎後之君子有知識絕人盡明許氏之舊而復之斯愚之所願也

## 六書正譌自序

周伯琦

伯琦乖髫讀書先君子即教以說文解字長遊四方博覽精思頗知所擇乃以始一終亥五百四十正其錯簡名之曰說文字原矣思欲盡其全書有所未暇閒嘗摭字書之常用而疑似者以聲類之參稽古法集而書之推本造端定其始意訓以六義辨析古今訂別是非凡二千餘字名之曰六書正譌蓋說文字原以敘制作之全而六書正譌以刊傳寫之謬也采用諸說折以己見慮傷於繁不復識別此編非古文全書也姑以備遺忘便討閱耳烏乎六書者跡也形而上者寓焉苟得其說以讀聖賢之書由藝而進于道則存乎其人矣昔子朱子論易至字義猶有恨早衰無精力整頓之歎則凡有志于古學者豈得以易而忽之哉因書于篇端以志毋忘其所能云至正十一年歲在辛卯秋九月既望

## 說文補義序

胡儼

進賢包希魯先生博學君子也當元之季嘗著說文解字

補義藏於家今其孫彥孝刊梓以行謁余序其端先生之爲此書謂文字該乎天地閒事物而理寓其中人能因文字以明理由理以循道循道以成德行德行成而施諸事業則人生以遂人極以立後漢許叔重爲說文解字之書以及唐宋諸公其說雖多或猶未允遂從而申其義凡係諸人心世道之大者則加詳焉此其著述之本旨也余嘗考六書之學自周官保氏掌教國子其來尙矣漢法試學童能諷書九千字以上乃得爲吏然蒼頡多古字俗師失其讀宣帝命諸儒修倉頡之法終不能復故逮元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄作十三章而六藝羣書所載略備矣至許叔重以五經傳說臧否不同乃作五經異義及說文解字十四篇上之而隸書行之已久加以行草入分紛然閒出六體舊文相承傳寫多求便俗漸失本原唐大歷中李陽冰復刊定說文修正筆法頗排斥許氏自爲臆說然其篆迹殊絕學者宗之至南唐徐鍇以許氏學廢又作通釋四十篇韻譜十卷當時言小學者惟鍇名家宋元以來繼有作者雖詳略不同而考訂得失未爲無補近時通其學者臨江吳均仲平閩人黃登思孝而登爲優二人已沒知六書者蓋鮮矣余在京師時嘗語仲平曰字書之學雖曰小學然通知古今該貫物理亦豈易言哉苟有所述俾三者之學復續而不絕顧不美歟仲平既往忽覩此編訓注之義簡明切當誠有裨於許氏所謂開物成務嘉惠後學者亦豈小補哉故爲之序

## 元槧說文補義跋

陸心源

說文補義十二卷。元刊本每頁篆文十二行約十。注文小字雙行。每行二十四字。四庫未收。阮文達始進呈。包希魯仕履。已詳揅經室外集。其補義頗似王荆公字說。東字云。東五行爲木。天干爲甲乙。地支爲卯。乃木王之方。暘谷之地。日所出也。故从日在木中。東海有若木。所謂日出榑桑。蓋指事焉。故日在木上則爲杲。下則爲杳。曹字曰。曹者。二曹決事在于東庭。故从二棘。指事也。下从日者。以言決其獄詞也。工字曰。上下均齊而平。中直而正。規榘之象。會意也。有字曰。从又从肉。近取諸身。以手捫肉。實有者也。九字曰。九者。十之屈也。申則爲十矣。降字曰。中牛者。人之行步也。𠂤。土之高者。从𠂤者。由高而至于下。降之義也。名字曰。夕者。晦昧之時也。非日自

言。則人不知其誰何也。盍有是人則有是名也。故从夕从口。品字曰。人以口計。三口者。其人非一也。人非一。則必有等殺焉。故可高下之列也。二口則曰吅。四口則曰㗊。皆指事也。諸如此類者居多。其于六書之學。不如今人遠甚。惟當竟尚空談之日。而能研究六書。留心古籍。亦可謂豪傑之士矣。卷中有愛日精廬藏書朱文方印。盍即張月霄藏書志所著錄者。

說文長箋自序　趙宧光

字有聲義今古同原原夫蒼籀造義立法之始聲含一義既而義通聲隔終而因隔昧通及夫七雄互戕文教殆喪而通昧盡塞即嬴氏一國之書若李趙胡毋諸家亦將與阬灰同盡何有於列國往古之文乎逐鹿雖定禮教尚闕叔孫氏儒生者流但求掇拾三千三百遺文而伏壁數子惟知傳誦五典三謨世訓孰慮文字一譌訓釋皆妄胡本之不察也而務其末乎字義存則吾心通於古而今言皆傳心聖語六書失則詁訓謬而經傳皆凡說妄談故大小二學巨細精粗之辨在是小可入大大未可該小此義甚明而攻者蠭起何哉即有博洽之士惑囿於名教惑務其探賾人自爲書何與昔人書契本旨哉余爲此懼明著其說以爲天下後世不刊之典將謂造化斯民天既付此知見當思有以自效不作朝生莫落之榮已耳經世之業不出傳經經不考文肩謬闕誹世儒欲明經以敷化考文以通經者捨許氏無書嘗讀南海寄歸傳朗禪師以文章雜史積爲大聚裂作紙泥弟子講不可得惟說文字書幸蒙曲賜故知文字儒釋所不可闕者正載道之器在是爾炎鑑之時說文取士李唐猷得明字開科開元皇帝獨好徒隸之筆於是說文明字委於草野以至傳寫訛失增附溷淆而學士大夫以詞華奪文字者有之以翰札掩六書者有之即有心此道之徒而亦無所從學即得見叔重說文而亦無可短長正俗並是何所去取百家說書異學雜廁遂使玉石不分故長箋之作蓋亦不可已矣不知而言鑑有前轍知而不言浪此識情徹於許氏未了義附以長語發明訓解及總論一字得失綴以箋文古今名家金石可摹者不妨采爲法匠與凡官家名物通行日久者亦且收入遺文其他旁門勦說都無所取與許徐爭道故自可鄙作字忠臣奚必羞爲直以千古而上斯文一線之繫不負造化斯民自效之愚于千古而下斯文一日之託能事畢

## 日知錄一則

顧炎武

趙宧光作說文長箋將自古相傳之五經肆意刊改好行小慧以求異於先儒乃以靑靑子衿爲淫奔之詩而謂衿即衾字（詩中元有衾字抱衾與裯錦衾爛兮）如此類者非一其實四書尙未能成誦而引論語虎兕出於柙誤作孟子虎豹出于山（兕下）然其於六書之指不無管闚而適當喜新尙異之時此書乃盛行於世及今不辯恐他日習非勝是爲後學之害不淺矣故舉其尤剌謬者十餘條正之舊唐書文宗紀開成二年宰臣判國子監祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷九經者易詩書三禮春秋三傳又有孝經論語爾雅其實乃十一經又有張參五經文字唐元度九經字樣皆刻之於石今見在西安府學凡夫乃指此爲蜀本石經又云張參文字唐彥升九經字樣亦附蜀本之後但可作蜀經字法今此石經末有年月一行諸臣姓名十行大書開成二年丁巳歲凡夫豈未之見而妄指爲孟蜀邪孫愐唐韻文殷二韻三聲皆分獨上聲合一咸嚴洽業二韻平入則分上去則合按今廣韻即孫愐之遺文殷上聲之合則有之咸嚴洽業剏四聲竝分無併合者切者兩字相摩以得其音取其切近今改爲窃竊之竊於古未聞豈凡夫所以自名其學者邪瓜分字見史記虞卿傳漢書賈誼傳（戰國策注分其地如破瓜然隱讖論陽鮑光胡瓜分其地）龕突字見漢書霍光傳今云瓜當作爪突當作窊然則鮑照蕪城賦所謂竟瓜剖而豆分競元同皞所謂瓜分豆裂者古人皆不識字邪按張參五經文字云窊徒兀反作突者訛顏野王陳人也而以爲晉之虎頭（顧長康爲虎頭將軍）陸龜蒙唐人也而以爲宋之象山（陸九淵號象山先生）王筠梁人也而以爲晉（梁書王筠傳沈約以郊居賦示筠讀至雌霓約撫手欣忭今引此事歸之晉王筠約既歎人安得與晉人語哉）王禹偁宋人也而以爲南朝此眞所謂不學牆面者與昔獻帝辭虞侍中命扶之按晉書虞嘯父傳爲孝武帝所親愛侍飲大醉拜不能起帝顧曰扶虞侍中嘯父曰臣位未及扶醉不及亂非分之賜所不敢當帝甚悅傳首明有孝武帝字引書者未嘗全讀但見中間有貞獻之獻適與帝字相接遂以爲獻帝而不悟晉之無獻帝也萬曆閒人看書不看首尾只看中間兩三行凡夫著書之人乃猶此如恂字變漢宣帝諱而不知宣帝諱詢（荀悅曰詢之字曰謀）非恂也衍字變漢平帝諱而不知平帝諱衎（荀悅曰衎之字曰樂師古曰衎音口旱反）非衍也後漢書劉虞傳故吏尾敦於路劫虞首歸葬之（註尾姓敦名）引之云後漢尾敦路劫劉虞首歸

之葬若以敦路爲人名而又以葬爲莽是劉幽州之首竟歸之於王莽也左氏成六年傳韓獻子曰易覯則民愁民愁則墊隘說文覯墊二字兩引之而一作阸者古隘阸二字通用也箋乃云未詳何出野下引左傳身横九野不知其當爲九畝又穀梁傳之文而非左氏也鷊鶂醜其飛也翪此爾雅釋鳥文箋乃曰誳詞未詳然非後人語驠馬白州也本之爾雅釋畜白州驠注州竅也謂馬之白尻者箋乃云未詳疑誤中國之稱夏尚矣今以爲起於唐之夏州地鄰於夷故華夷對稱曰華夏然則書言蠻夷猾夏語云夷狄之有君不如諸夏之亡也其時已有夏州乎又按夏州本朔方郡赫連勃勃建都於此自號曰夏後魏滅之而置夏州亦不始於唐也云唐中晚詩文始見簿字前此無之不知孟子言孔子先簿正祭器史記李廣傳急責廣之莫府對簿張湯傳使使八輩簿責湯孫寶傳御史大夫張忠署寶主簿後漢輿服志簿出太僕奉駕上鹵簿馮異傳光武署異爲主簿而劉公幹詩已云沈迷簿領書回回自昏亂矣毦字云字不見經若言五經則不載者多矣何獨毦字若傳記史書則此字亦非隱僻晉語被羽先升注繫於背若今將軍負毦矣魏略劉備性好結毦吳志甘甯傳負毦帶鈴梁劉孝儀和昭明太子詩山風亂采毦初景麗文轅禰衡爲鼓吏作漁陽摻檛乃操字按後漢書衡方爲漁陽參檛蹀躞而前注引文士傳作漁陽參檛王僧孺詩云散度廣陵音參寫漁陽曲自注云參音七紺反乃曲奏之名後人添手作摻後周庾信詩玉階風轉急長城雪應闇新綬始欲縫細錦行須纂聲煩廣陵散杵急漁陽摻隋煬帝詩今夜長城下雲昏月應暗誰見倡樓前心悲不成摻唐李頎詩忽然更作漁陽摻黃雲蕭條白日暗正音七紺反今以爲操字而又倒其文不知漢人書操故有借作摻者而非此也卬京兆藍田鄉箋云地近京口故从口夫藍田乃今之西安府屬而京口則今之鎮江府此所謂風馬牛不相及者凡此書中會意之解皆京口之類也寸十分也漢書律歷志一黍爲一分十分爲一寸本無可疑而增其文曰析寸爲分當言十分尺之一夫古人之書豈可意爲增改哉

## 靜志居詩話 一則

朱彝尊

趙凡夫以篆書名略用草書體書之號曰草篆紺園琳觀精舍名園咸乞其書題扁所撰說文長箋一時紙貴然自解人觀之未有不齒冷也古之小學書數方名字或不正

童子皆知之自周秦及漢無不識字之學生其後大小二篆生八分三眞六草諸體雜出古法未盡亡者賴有許叔重說文一編目一至亥本之倉頡追譜以四聲說文亡矣顧野王玉篇其文多於叔重孫强又增益之近題以大廣益而玉篇亦亡矣蓋書之最古者莫如篆學野王雜以隸書已失其舊李陽冰刊定說文頗出私意詆訶許氏學者已恨之凡夫草篆其又何所本乎世人一遵晦菴朱子之說以灑埽應對進退爲小學書數方名概置不講無怪乎小學放絕篆法日微可歎也已

## 六書本義自序

趙撝謙

六書何爲而作也皇昊羲農繼天立極將以開物成務載道傳世而作也蓋至樸未散六書之理已悉具於沖漠無朕之中粤自元氣肇分天浮地降日月著明星宿縣象云雨變化山川流峙與夫人物艸木鳥獸之紛然賁若者莫非自然之書天不能畫於是榮河出圖假手皇羲而六書之文與時則有若朱襄侯剛从而廣之而六書之字備六書既備則結繩之政代而人文昭天地之理載而萬民察六書之時用大矣哉洋洋乎虞夏商周之世其道大明而司徒之職設保氏之教立及嬴政暴興燒毀文籍李斯乘時改作篆用其私程邈王次仲苟趨省易分隸篆行於是其道始微漢著其法大史試學童諷書九千字以上乃得為吏吏民上書字或不正輒舉劾之至宣帝乃命諸儒修倉頡法光武時馬援上疏論文字譌謬和帝命賈逵修理舊文於是許慎博采稽考訪之於逵著為說文後世宗之魏晉及唐能書者輩出但攻乎點畫波折程其姿媚而文字破碎然猶賴六經之篆未易至天實閒詔以隸法寫六書於是其道盡廢其有作興之者如呂忱之字林李陽冰之刊定徐鉉之集注徐鍇之繫傳王安石之字說張有之復古編鄭漁仲之六書略戴侗之六書故楊桓之六書統倪鏜之六書類釋許謙之假借論周伯琦之正譌之類雖曰有功於世然猶凡例不立六義未確終莫能明其以指事為象形會意為指事既非矣至有以轉注為假借會意為轉注則失之甚者也於乎正書之不顧俗書害之

也俗書之相仍六義之不明也古則自早歲即嘗研精覃思折衷諸家之說附以己見僎集六書之義正其以母統子以子該母子復能母婦復孕孫生生相續各有次第分為十類以象天地生成之數著為十二篇以象一年十二月部凡三百六十以當一朞之日月該萬有餘數以當萬物之數其相重亦俗變眉識通之數不能悉計而亦不之計者又以見世道無窮之變焉凡五謄始克成編而名之曰六書本義嗟乎士之為學必先窮理窮理必本夫讀書讀書非識字之義所載所該以俟心悟神入豁然貫通則於上達乎何有此古聖賢之設教貴夫博文也古則不敏何足以知之然區區一得之愚不敢不取正於有道好古君子尚恕其僭而取其心焉時洪武十有一年春正月朔

六書音義序　張翊

六書音義一書致政郡守豐城芝軒涂先生所輯其家嗣憲副鄉儀刻之以傳者也其為卷十有八其為門十有三其為部五百十有四其為字總若干萬其真楷主洪武正韻附之以古文篆文籀文其音切亦主正韻而兼取玉篇其釋義雖本說文凡涉穿鑿者悉刪去而兼采他說文字正而無玉篇之宂音義正而無說文之鑿可以左右正韻而備一代書學之製與昔之玉篇廣韻韻府字統諸書竝行於世無疑也先生自登仕版以來四十餘年無所好獨好儲書將踵鄴侯之富政暇手不釋卷既歸老于劍江之上也日維從事于著述此其一焉憲副公攜之入廣刻已屬走也一言以引諸端嗟乎結繩廢而書契生書契之初作也依類象形謂之文形聲相益謂之字而著于竹帛則謂之書也周禮小學保氏教國子先以六書六書者象形會意指事轉注諧聲假借是也書必有音宮商角徵羽是也音必有義訓詁是也音失則陷江左之偏義失則陷荆國之妄而六書於是乎失真矣此六書音義之所由以輯也明皇大一統文字無寄象鞮譯之殊然惟章奏用正韻公文移券

課程碑板之類往往尚沿舊俗氣豈有昧文字體用原流與失音義之所在故與是書一出啟初學醒羣蒙其有功于書學也不少矣若夫含情性于顧眄蓄血氣于典策沐之以虛圓不測之神浴之以浩然剛大之氣去雎盱側媚之態回熙熙穆穆之風使聞之者神和而氣融此則又音義之外有別傳焉所謂神而明之存乎其人者也抑聞穆叔立言不朽之說詩孝思維則之訓先生之立言固足以為不朽圖矣而憲副公思章親美其孝思必足以為錫類之勸也走也故于序末表而出之

## 六書精蘊自序

魏　校

嗟周之衰天王之弗考文也久矣秦以凶德閏位強取文字而同之乃後世惟李斯是師先秦古文則既闕有間矣其別出者多列國未同之書然則文終不可考與曰文者非他也心之畫也所以體天地萬物之譔也古文先得我心之所同然耳心之所同然者何也天然而然心學而明也貫若一矣古人之心學大以密倉頡之作六書也猶之伏羲之作八卦也若剖混沌而開之其道易簡愚夫愚婦可使與知不知不足以言道乃其精蘊則有學士大夫不及盡知者是故傳久則易以譌有王者作議禮制度而考文心法同也昔者周宣嘗考文矣古文之變而為大篆也史籀所述也文字浸以備矣開闢而後與有功焉者也心法之微傳與否與今固弗能知矣秦之斯彼何人兮而其心乃敢曰古亦莫予若矣茲其萬惡之根矣大篆之變而為小篆也斯實紛更之文字則大備矣混沌之鑿也亦多矣秦以吏道易君道天下實擾擾焉程邈因是以隸書代篆書六書亦墜地矣要之二人者同于輔桀者也校嘗曰三代而上一宇宙也自秦限之矣秦弗稽古師先王而歷代師秦以為故詎惟六書也哉校生千載之後悼斯文之久湮欲請于上因古文是正小篆之譌擇于小篆可者尚補古文之闕多病未遑則為之贊發大義以闡心法學者毋湮于書而博之天地萬物毋徒求之天地萬物而反求

諸心天機之不器于物也古猶今也噫天而欲與斯文也茲其濫觴也已或曰斯無道秦百代蠹也請舉斯篆一洒空之無蜜慊于志乎曰斯篆亦詎能盡廢斯篆今亦何必盡廢且使天王而考文也亦惟祖頡而參諸籀若盤盂書定而一之斯篆可者取之其不可者釐正之惡而知其美曠若天地之無容心焉逖隸亦必修之與俗宜之翻篆而楷倖無失六書埽官府之繁苛灰書籍之叛經離道者復歸于民樸毋或琱琢矣或曰噫信斯言也古道可還也六書云乎哉

說文廣義發例　王夫之

十三經諸子史記漢書皆在說文之先而所有文字說文多缺不知許氏何以如尒其略篆所本無則六書所取無可考質茲奉六書爲宗主以廣說文之義諸不見說文者不及之許氏始編始於一終於亥今舊本部次無所從考一以篆類爲序始於東終於甲每部一從平上去入四聲次第爲序不能如今俗字書以畫多少爲序而審之未精增參亂也　說文音切乃徐鉉所增許氏原有云讀如某字音古今變殊多不可通所以注明不注音者音有不可借者多矣惟切爲審如如劣切叕字春俱切䲃字式隔切鰻字更無同音之字將何以音之流俗字書注音者十九舛謬即令不知反切或習者困於方言者鹽令闕其所不知不敢導之入迷　一字而發爲數音其原起於訓詁之師教學者辨同字異指爲體爲用之別而恐其遺忘乃以筆圈破令作別音而紀其義之殊若古人用字義自博通初無差異今爲發明本義應尒讀者自可曲喻以齒支離若經師必欲易嗚一任其仍習舊讀至於俗書篇海之類將上聲濁音概讀爲去聲如道字無徒皓切善字無常衍切正音之類則闕譏甚矣　有義無字假他字以通之曰借又從所假之義是借而複用曰轉要之各有義焉若曰彈音盛爲氏音支之類或夷語或方言莫可究詰祇容嚮爲之說　語助皆有所本如之爲出生而往之義其爲有定甚可指之類皆有義存焉因爲語助而用之也殊此初學所必當通曉者輒爲發明所以助語成文之理然此亦必自驗於心則正用遊用或增或減無施而不可知者不待釋而闇不知者多爲之釋而愈增其疑殆聊以盡釋者之惓惓尒　篆有不能通於隸如鬯關等字難以下筆難

不合六書無妨通變唯臨池之士求妍美者如休下箸一畫從阜車之類則不可從至吏胥市儈之類準作准驗作騐及村塾蒙師譔聖賢親學等字昔人如佩觿集等書已爲糾斥不待此之屑辨也歲在壬戌季秋月乙巳朔船山老農識

## 說文廣義書後　張文虎

此書原本許氏推明其引申叚借之所由以糾正世俗傳寫失眞承譌襲謬之敝有精確不磨者惟古人於形聲之字或兼取其義或祇取其聲之近形之似而無義之可尋叚借一類其塗尤廣必欲字字求其所以然則鑿矣至於一字也而虛實異用輕重殊音經師口授必有分辨及傳之簡策不得已而出於譬況云讀若某字讀如某字後世又不得已而圈發四聲以別之固非四聲之所能盡學者姑循其迹宜以意會若竟廢此豈能叩宋窦以求音乎王氏於此未免矯枉過正又未見說文原本所據者坊刻五音韻譜舛誤百出頗受其蔽然明一代人鮮爲說文之學者先生始爲之至我　朝通儒輩出講論益精而其論發之王氏功固不可沒云

## 說文廣義校訂小引

王先生夫之湖南衡陽人字而農號薑齋前明崇禎壬午與兄介之同舉於鄉明年張獻忠陷衡州先生父副貢生朝聘爲賊所執先生自殘其肢體舁以易父賊兩釋之爲人尚氣節明亡桂王起事粵西先生在軍中以薦授行人朝端水火先生屢上書劾王化澄幾不測後隱衡陽之石船山學者稱爲船山先生論學以朱子爲宗

國朝先正事略列先生於名儒中敘其所箸書四十餘種說經者二十種歿後其子貢生敔上其書於督學潘太史宗洛得以易書詩春秋四經稗疏易詩二經考異入四庫上史館立傳儒林道光庚子族孫世佺始刻其書咸豐間燬於兵燹同治初年粵匪既平曾爵督　國荃先生同鄉爲捐俸重鋟其書於金陵說文廣義其一也癸酉冬月西安嚴敬齋明經以秋試購自武林攜書見示書凡三卷簡首無序題曰船山遺書二十三展玩終卷竊見其學長於水道又於語

助虛字深有理會但不免有過泥之處其於六書未窺精蘊書名說文廣義然於許書尚少研究他書更貤參稽也蓋先生於考訂之功未能精審故其說經之書經學家鮮引及之亦無一種刻入阮刊經解者其入四庫之書目錄中稱其得失互見純駁相半惟易疏無貶辭此書專論字學其所匡謬辨譌之處過於自信目無古今自來著述家未有臆說之多毀人之甚若此書者其中論說非無可取而乖謬之言誤人不淺故爲校而訂之以貽同志云

同治甲戌春正月蛟川吳善述澥城氏識於西安學署

說文廣義校訂卷末

廣義三卷論說前尚多是後則多非有不知字書者卷一也字下謂矣从口矢齊下謂从月減从冃童下謂从里上出䇂下不辨辛辛卷二辡下卷三辟下亦然務下謂从利尊下謂从又卷二氏下謂从民省曾下謂从甘知下謂智从日沈下不辨冘宂泰下不知夳爲仌省滙字誤作灌夅下不辨自自阿下亦然𡕒下不辨夂夊止下謂下畫土也巳下混止也之巳封下謂从二土氣下分气乞而合气氣奴下以奴爲攰乃下謂隸加丿厎砥誤爲从氏了下書㐌爲㐌票下謂从興省㒳下謂加丅爲兩陳下謂从東拼下不知卞之卽弁卷三甫下謂从父省句下謂亂从口賣下不知當作賫从𡿪𡖊字誤作𡗡業下謂𡗡字从巾孔乳二字下不辨乙乚分下誤几爲凡令下謂从今省卻下不辨谷谷卻郤夢下謂夢从宀从𤕦省賡下妄別㡯庚有不明許說者卷一巨下讓下卷二氏下封下厲下厥下獨下燕下久下配下卷三告下最下攸下故下節下剌下角下業下率下縕下纔下紙下恁下也有不核許書者卷一袁下以襃爲俗字裒下誤捋爲採齊下謂臍齋皆俗字佝下不知殉爲俗字卷三徇下亦然愈下不知有愉變下不知有㚇卷二溯

下以凭爲俗耽下混从目之眈字下未見許序娩下
引徐說字說蚳下不辨鼂蠆覔下以蜺爲俗又以讀
入聲爲可笑氣下不知餼爲俗字游下謂古作遊薦
下謂薦舉薦進必作荐藉下說爲神席网下以罔爲
隸書網爲俗字墮下不知有隋嗝下說潄爲渴嗁下
誤息爲聲呼下不合許書烏字說卷三囘下不知亘
爲揯之古文緜下不知有隸弋下以杙爲俗縈下不
知孯爲孯之變赤下以赦爲椒篚下謂匡象形又云
不从竹乳下謂湩不稱乳逯下不知彩之郎㹈恁下
謂徐氏不知重出有不辨字譌者卷一俠下不知傳
使也之譌卷二不知贄爲贄之譌卷三麗下不知引
易譌作麓賓下不知引易譌作賓合下不知升注十
龠爲十合之譌有不審經訓者卷一匽下謂以乏爲
匽爲歇後語慊下妄解大學卷二沒下强以沒義解
經黎下不知黑義㡭下妄解論語匹下謂馬四爲匹
又云一端之帛燅下不合傳義茨下誤解牆有茨蒸
下不辨薪蒸蓧下謂詩書誤作莜茇下泥覆義說詩
臑下妄解洪範錢下妄解孟子按下亦然卷二祖下
不攷爾雅蒠下誤解諒闇斆下不攷學記敎下妄說
東山詩脊下妄譏威脅[redacted]節下妄解
大節奮下妄說詩文晤下不知詩訓荸下妄解沒荸
余下不知經訓介下强解一介顛下謂以仆爲顛爲
歇後語徒下妄云賤稱賓下妄改易艮卦文繆下妄
說綢繆絜下妄解絜矩既下妄解稍食有不諳古制
者卷一穆下謬論廟制卷二里下謂一里一家又云
古里百步丶下以膏火爲說卷三合下謂一龠十勺
有不知古音者卷一從下謂無平聲衰下謂衰服音
莎殿下謂宮殿爲坫之誤愈下謂訓喜之義當作念
卷二演下謂衍義必作演巳下謂亥言隘螳下轉蛾
從螘鳳下謂朋本扶貢切又以二貝之朋爲朋之譌
天下謂無平聲華字不知本音罷下以薄蟹切爲正
徵下謂徵收字本作征久下謂長久字爲九之譌不

下以方久切爲正卷三罝下謂古者歌麻合混將下以去聲爲正告下以入聲爲謬眞下謂貞之譌跡下以去聲爲非礦下謂無平聲又妄議碩字綸下謂必音關給下謂欺詒之詒必音頤有自相矛盾者如卷一從與卷三縱也下與卷三夾下裁與卷三纔鳥與卷二呼辭與卷二爲舊與卷二久卷三沮蒩與苴又鼻下與漚下卷三繇下與胄下說由字前後說皆兩異此外如强從諧聲說義理强從通借字穿鑿附會不得其說則以爲傳寫之譌且謂漢儒口授之譌泥於一許說以强通諸義泥於許書之附音以排抵他音種種謬說更不勝指乃且日無古今肆口謾罵動云不識字不知字學不知六書蒙師昏瞀塾師支離陋儒不通腐儒老死章句甚且斥爲夷語鳥音吏胥惡習野人之語下俚之言以此痛詆先儒音義而不自知其淺陋大可駭已夫學問未深著書固自不易然自抒所見出之以和平人亦樂取其所長而原其所短不宜果於自信輕於毁人若是古人有言十年養氣十年讀書旨哉斯言乎

## 說文廣義自序

程德洽

東漢祭酒許愼作說文解字蓋本秦時小篆[illegible]其說分別部居使學者易曉至今篆文皆宗之竊按小篆不自秦始也書契既造字體悉具五帝以來用各不同明楊愼云大禹峋嶁碑用科斗周宣王石鼓用古文籀書及考贊皇山中吉日癸巳石刻乃周穆王書字皆小篆又唐人錢譜載太昊氏金貨盧氏幣其文具存與今小篆不殊此非小篆與大篆同出並用之明證歟唐李陽冰專尚古篆願備書六經作篆刻石以立於明堂而其事未果宋楊信父之鐘鼎篆韻本之王楚博採金石與古之蹟至明朱時望復有金石韻府則參入小篆而用之其他纖說[illegible]而作者多不存所見周伯琦之字原正譌吳元滿之六書正義皆倣許氏說文止用本字明季趙宧光作說文長箋字體稍增一二而其義未備且以註多刺謬爲時所詬病蓋亦許氏之功臣矣治童年即好奇字習心篆學研功覃思亦既有年因以許氏說文爲經以諸書爲緯窮搜博採爲說文之[illegible]

彙輯成書至說文中所不載者如凸凹二字見於倉頡篇及晉書所紀晷姓之類則竝从其闕不敢自我作古喜新而立異也嘗考漢初定制學僮十七以上知諷籀書九千字者乃得爲吏又以八體試之孝宣時召通倉頡讀者張敞以能讀鼎刻遂致通顯東漢馬援不守章句而好論篆文上書請正郡國印章用以示信歷晉迄元書法大備如鍾王之論用筆歐陽詢之三十六則僧懷素之自敘蘇米各家之書說其反復辨論皆自出新意不襲前人而於古文篆籀獨缺而不議意亦時罕行用如張懷瓘所云或秦以前去古既遠半屬傳疑後則涉於刻符摹印之所爲而漸失兩傳之禮歟今　聖天子天縱多能繼一書之眞傳開六書之奧旨網羅舊典以廣同文之治洽幸生盛世有志稽古固不揣譾陋用輯是書固知雕蟲小技無俾實學然以廣前人之所未備使好古之士講求篆學者知所參考未必無少補云　例曰說文爲字書之祖雖採揚雄賈逵之長而叔重氏實集其成蓋自許氏之書出而前此諸家皆廢矣漢世去古未遠凡注中援据載籍或與今本互異者最宜究心升菴先生據識字注以證史記太王甄商之謬眞有功於經學者也引而伸之是在善讀者若徒以

爲藏酒問奇之一助則渺乎小矣　字書之中或點畫止一字而義類至三用四用或義類止一用而點畫作字之法反有數體此在正書外多有之而篆法爲甚原刻一字僅列一二體覽者每苦未備因旁稽遠採而益是書裒聚數年劇有苦心於小篆一家之學燦然備矣　是書原刻止載小篆不及古文籀書今亦就小篆增廣而籀體則槩缺如恐博而無當反失之繁雜故也如古文籀書爲原刻所載亦有一字兩體下註或從云云者則皆仍之而不改云至於本文原注則但勤加校讎斷不能妄有增損不知而作之咎庶其免乎　某賦性顓愚不能通曉世事童年嗜古習久成癖家藏斯冰以下石刻暨宣和印史諸書卷軸頗備與叔重氏原刻互參因茲編字體之所從出者也一波一磔各有原委不敢私心改作以誤後人至若科斗古文傳者寥寥蟲穗等書眞贋莫辨汲古之士止稱小篆而己亦已足矣夫倉頡沮誦實同造字後世僅知有頡而不知有誦況其他曷可盡考乎　正書始於白雲先生授之蔡中郎計鍾太傅發塚所得僅一再傳耳顧以損點畫以取姿媚之法自宣示季直諸帖實已導其源矣如芝昶之草書皇象之急就義獻之眞行旭素之狂草並皆變化古

法參以己意一字而有數體實由於此推之篆隸亦猶是也要其伸縮配合確有至理出自古人即爲典型若後人妄參胸臆則外謬百出矣　篆書諸體有一字而義則三用者如鳳朋鵬之類是也有二字而義則一用者如署落與育毓之類是也有三字而義則一用者如藹薆薈之類是也有四字而義則一用者如栽灾扶災之類是也有五字而義則一用者如經頳䞓浾泟之類是也有一音而篆體少變而字義亦變者如拱與拳之類是也　又試推廣言之有增筆而義則一用者如拜與㨖學與斅号與號之類是也有減筆而義則一用者如灋與法楳與某貌與皃之類是也可增可減而義亦一用者如㝱與夢綴與綴之類是也有偏旁可左可右者如朗和秋蘇之類是也有偏旁可上可左者如相峰羣之類是也有偏旁可上可下可左可右者如鎚遂溺之類是也舉其大凡披閱之下覽者當自得之耳　古來能文之士先須識字亦有搜用隱僻以艱深文其淺易者尙識者所不取也紀年稱傳古字疊見今日援入詩文則反駭觀聽矣若夫照之爲曌撰自武氏準之爲准始於吏胥字彙篇海俗體弘多斯又狥今而忘古大雅君子豈屑道乎調停古今許氏一書實得文質之中茲以本文爲經篆法爲緯校定精核絲髮無憾公之海內必有與予同嗜者　古人重鐫刻皆名流親自爲之如三絕碑爲漢隸第一評者稱爲殘雪滴溜鴻飛鸞游以王朗文梁鵠書而勒石者乃鍾繇也豈若後世付諸庸工之手已乎近代以來篆學既湮鐫刻亦廢惟印章猶有佳手要之但能討論刀法而字體多不盡由於古茲不惟不便探入尤望相與講去其非庶可供几案之淸玩而不至蹈譌謬之失云學㵎氏識

六書論自序　戴震

自昔儒者其結髮從事必先小學小學者六書之文是也周官保氏掌之以教國子司徒掌之以教萬民而大行人所屬諭書名聽聲音又屬瞽史分職專司故其時儒者治經有法不歧以異端後世道闕小學不修古文絕於嬴氏佐隸起於獄吏漢興蓋百年始徵小學之士令說文字未央廷中光武時馬援上疏論文字之譌謬及賈侍中修理舊文而許叔重從受古學譔說文解字則在安和已後今考經史所載漢時之言六書也說歧而三一見周禮注引鄭司農解一見班孟堅藝文志其一則叔重說文解字序頗能詳言之班鄭二家雖可以廣異聞而綱領之正宜從

許氏厥後世遞學𤔲習覩古人制作本始謂諧聲最爲淺末者後唐徐鍇之疏也以指事爲加物於象形之文者宋張有之謬也謂形不可象則指其事事不可指則會其意意不可會則諧其聲者諸家之紛棼也謂轉聲爲轉注者起於最後於古無稽特蕭楚諸人之臆見也蓋轉注之爲互訓失其傳且一千年矣六書也者文字之綱領而治經之津涉也載籍極博統之不外文字文字雖廣統之不越六書綱領既違謬日滋故考自漢以來迄於近代各存其說駁別得失爲六書論三卷凡所不載智者依類推之以拾遺補藝將有取乎此也時乾隆乙丑孟冬

## 江氏六書說跋　俞瀚

竊惟文字肇興于倉頡而漢書藝文志云象形象事象意象聲轉注假借造字之本也然則六書由來舊矣許叔重言六書推本周官者以六書之見于載籍無先周官也周有史籀十五篇秦時李斯等文字多取則焉而篆體頗異自名秦篆天下凡有不合秦篆者斯奏罷之文字從此一變而謬外日滋叔重生于東漢能溯造字之本恉作說文解字析其字而解之比其文而說之而六書之誼備于是矣余幼時曾留意于此及遨游二十餘年而未遇同志今老矣偶寓虎阜行同方外語言文字覼乎皆忘不意江君叔澐辱不鄙棄時來下問一日出所著六書說一篇示余反覆展誦不忍釋手叔澐乃好古士也卓然特立學究古今動與世違而不顧甘于處貧而不知究心六書發其旨趣著爲是說讀書貴識字字明而理亦明今之識字者誰乎余竊喜有所遇姑將幼時所知遺忘而未盡者舉而告之

## 江氏六書說書後　付紀澤

古者五尺之童足以知之今之績學之士窮年累月以求之而不能盡合焉者六書其一乎非今之人智不逮古如是其遠也師承不絕則淺顯而易通苟失其傳則易者難而顯者晦矣鄭氏注周禮舉六書之目而不著其說許叔重著其說矣設辭簡略不可驟明意者當漢之世去古未遠雖無保氏之官而人聞師弟子以經學相授受者尚告不廢六書舉世翕然務之不待推演而覼縷者敗象形諧聲會意指事假借五者得許氏之說其義至今可曉獨其釋轉注曰建類一首同意相受語意較爲通泛不如盡成其物隨體詰詘本無其字依聲託事諸語之確不可移也所以考老之字又不如武信江河諸字之灼然易知也證

以全書而莫相發明不如象形會意諸語往往散見於各部說解中也於是讀六書者至於轉注則紛紛然不一其議近世江艮庭作為六書說旁通曲證援据鑿鑿足以大明許氏之恉其說彼五者諸學士亦無異意焉而江氏之言詳矣若其說轉注則亦似有未安者曰考與老同意故受老字而从老省凡耆耋壽耇之類與老同意者皆从老省而屬老此言是也曰說文解字一書五百四十部即建類一首也下云凡某之屬皆从某即同意相受也此言非也夫六書者書之體用厥有六端象形諧聲會意指事轉注主言體叚借主言用此六者缺其一不可是故象形之字不得謂之諧聲會意之字不得謂之指事形者母也聲者子也具物之形命曰象形形相合併命曰指事合而語意貫通命曰會意母子並重命曰諧聲重其子而輕其母命曰叚借各有其義而不得相混各有其名而不得相敓者也今而曰五百四十部皆建類一首屬而从之者皆同意相受也果爾則轉注一端遂足以賅彼五者而許書九千餘文無一非轉注矣豈其然哉閒嘗取許氏建類一首同意相受之語與所引考老之字參稽於全書而徵其義例以為轉注云者有全子而無全母無可從之部託於

一字而轉相貫注故謂之轉注考字从人毛匕會意字也考从老省丂聲老之形不全而知其從老來者轉注字也斄諸犛从牛𠩺聲形聲字也斄從犛省來聲犛之形不全而知其從犛來者轉注字也許書如犛部谷部㸚部畫部殺部眉部鳥部冓部筋部鬲部秝部巢部橐部瓠部㝱部重部老部履部㱃部㬎部㫃部或會意或形聲皆轉注字之部首也其所屬从之字損其母之點畫以容其子而轉注之例生焉是故存人毛而去匕無是字矣而考耆諸文非老部莫可歸也存尸彳而去舟夊無是字矣而履屨諸文非履部莫可歸也存禾尤而去旨存宀爿而去夢無是字矣而稽𥡆寤寐諸文非稽部㝱部莫可歸也推之而犛斄畫眉諸部莫不皆然犛去牛而存𠩺雖有其字而𠩺坼之義與長髦牛之義無涉也則斄釐諸文非犛部亦莫可歸矣曰建類一首者指部首而言母字之形體悉具也曰同意相受者指屬从而言母字之點畫遷移而其意猶存也後之學者必明此例然後見考耆而知在老部見履屨稽𥡆寤寐而知在履部稽部㝱部不然則朝夕臨視之字有不能辨其所从將終日披覽而無所稽攷者矣然則若此類者固文字中之一大端去之則有所不備命以轉注

之名而合參諸建類一首同意相受之語而可通證以考老二字而援引適當也以此爲轉注庶幾其不違於古乎恨世無許鄭諸儒一決各說之是非且不得起江氏暨戴段諸公而商榷之耳抑又有許書屬之形聲而似宜在轉注之列者段若膺爲說文解字注其在十四篇酉字下注云凡从酉之字當別立酒部解云从酒省許合之疏矣段氏本宗戴東原之說以互訓爲轉注酉下此論非爲轉注發也然而有合於轉注之義蓋酒字亦轉注字之部首也凡夫醵醓醒釀諸字皆應別立酒部以統之而解云从酒省冢聲从酒省甚聲从酒省盈聲襄聲乃與全書義例相合許君釋酉云八月黍成可以酎酒遂舉从酒省之字概以屬之酉下實不如屬之酒部之爲近也是則讀許書初不知爲轉注而本與考老同例者也亦有雖入轉注之部而可謂之非轉注者鹼之字从鹵僉聲鹵亦部首而與鹽同義也鹼不入鹽部可也

## 六書轉注錄自序

洪亮吉

六書自諧聲外轉注最多惟轉注斯可通訓詁之窮轉注又半皆諧聲即以易言之彖及說卦云乾爲天天行健乾天也乾健也繫辭云易者象也象也者像也盛德大業至矣哉富有之謂大業日新之謂盛德以及序卦一篇皆轉注也其餘各散見九經與諸子傳下迄漢以來儒者注釋箋疏中如宮謂之室室謂之宮羅謂之離離謂之羅明明扃扃扃扃明明迹迹屑屑屑屑迹迹烏乎吁嗟也吁嗟烏乎也遊亦豫也豫亦遊也之類特其顯著者耳自羅離以下又皆諧聲是轉注又通乎諧聲矣唐宋以來學者不明轉注之理遂橫生異說而轉注遂晦暇日偶剌取經傳中轉注之字以爾雅說文小爾雅方言釋名廣雅爲綱已共得八卷止於釋名廣雅者以漢儒訓詁之書已盡於此也旁采則迄於周隋者以非此不足盡轉注之變又錄及釋文者以陸元朗此書卒業於隋代也嘉慶十一年歲丙寅四月

## 六書轉注錄序

陳慶鏞

治經必先於聲音訓詁文字而聲音訓詁文字莫備於許書許解字從周禮保氏指事象形形聲會意轉注叚借六書原指而六者轉注一門爲最寬轉注者所以用指事象形形聲會意四種文字而包叚借者也劉歆班固鄭衆皆曰轉注獨言互訓也注者灌也數字展轉互相爲訓如諸水相爲灌注交輸互受也許曰建類一首同意相受考老

是也建類一首謂分立其類而一其首同意相受謂羅列其字而通其義爾雅開宗始也是建類一首也初哉首基肇祖元胎俶落權輿是同意相受也說文老部老考也考老也以老注考以考注老是謂轉注老从人毛匕會意字考从老丂聲形聲字而義訓則歸於轉注部中有同部爲轉注亦有異部爲轉注有錯綜其辭者如初下曰始也始下曰女之初也同而異異而同也有綱紐其辭者如詞爲意内言外而詼爲兒詞者爲別事詞魯爲鈍詞曾爲詞之舒尔爲詞之必然矣爲語已詞乃爲詞之難是皆以詞爲綱紐也經典中有云之爲言者如禮記肷之爲言繹也春之爲言蠢也有云之言者如孔子曰貉之言貉貉惡也狄之言狌辟也有單云者者如論語政者正也孟子庠者養也校者教也序者射也徹者徹也助者藉也有云猶者如許書不下云一猶天也爾下云麗爾猶靡麗也犛下云芓猶齊也而會下云曾益也曾即增皀下云匕合也匕即比毓下云允進也允即軌也是又以叚借爲轉注矣爾雅訓哉爲始叚哉爲才也毛傳訓瑕爲遠叚瑕爲遐也但既叚借而後與叚義之字相轉注未叚借則不能與本義之字相轉注晉衞恆曰轉注者以老注考而宋毛晃亦曰六書轉注謂一字數義展轉注釋而後可通許本自明白後世不得其解說者遂紛紛誤仞而明楊慎轉注考一書穿鑿益甚稚存先生究心小學潛孶數十載著爲此書首以爾雅說文釋名廣雅小爾雅分編類纂復撰爲比雅依爾雅釋詁釋訓釋言之例屬辭比事歸當合一凡經傳遺言以及老莊管荀逸周書白虎通馬班二史莫集條貫成十冊爲轉注錄洵聲音訓詁文字之要歸而學轉注者當以是爲圭臬余丙午秋舟次毘陵造先生家令詒子齡舍人抱遺書見示其書從祖龍中數出首尾顛焦爛然其字畫尙完具無恙蓋天亦留之以嘉惠士林也治六書顯學者近張皋文編修有諧聲譜及象形三書而吾師孫惕齋先生亦有叚借考指事會意尙無專書抑海內有之而未能見也讀畢爰喜而序之願亟付之剞劂氏道光二十六年秋九月癸巳識於常州舟次

## 說文解字正義敘　　王鳴盛

素聞仲魚陳君精於小學歷學相去二三百里未及一晤予又以雙瞽成廢人意謂此生無相見日但聞聲相思而已辛亥予目重明壬子二月仲魚過吳門始獲把臂讀其所輯六藝論孝經鄭注及此編信屬篤古之士與予同志

不禁狂喜凡訓詁當以毛萇孟喜京房鄭康成服虔何休爲宗文字當以許氏爲宗然必先究文字後通訓詁故說文爲天下第一種書讀徧天下書不讀說文猶不讀也但能通說文餘書皆未讀不可謂非通儒也況如仲魚之兼明文字訓詁而得其會歸者乎嘗見以爲吾輩當爲義疏步孔穎達賈公彥之後學不當作傳注僭毛鄭孟京之坐位是書名曰正義所以發明解說既博且精似更勝於張守節之史記正義矣

## 說文正字序　　孫星衍

昔倉頡始作書契五帝三王改易殊體周有六書宣王太史籀著大篆五十篇孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文頗爲七國所亂秦書有八體李斯等省改史籀大篆爲小篆漢興有尉律試諷學僮籀書九千字乃得爲吏至後漢時雖有尉律不課於是汝南許君撰集孔壁中書張蒼所臧左氏傳郡國山川所出鼎彝銘之屬敘篆文合以古籀稽撰其說分別部居爲說文九千三百五十三文或言卽尉律所課籀書九千字自秦作隸書以趣約易而古文幾絕所謂隸書卽今八分書而漢有草書今所傳正字者或稱眞字其出在魏晉已後鍾繇王羲之諸人書帖有其迹而不見於碑碣隋唐始盛行之其文或變篆爲之或出自八分或出自草書故無定體又多別字習俗相沿不識古篆轉相驚怪其後呂忱作字林顧野王作玉篇皆改說文篆體而增其文字唐以來諸儒不識篆文故賈孔疏經陸氏作經典釋文章懷太子賢張守節司馬貞注史李善注文選皆用字林其引說文百不及一宋元人作字書如廣韻集韻韻會舉要引說文亦多不備世人既不識篆籀輒東高閣至加詆娸今上稽古同天觀文成化恭讀聖諭說文非僻書訓天下以崇尚實學弗使空疏俾獲科名竊謂學人求通經必審訓詁欲通訓詁必究文字聲音而求文字聲音之準必知篆籀變易之原有正字則人皆能讀說文讀說文則通經詁通經詁則知聖人著經之旨故小學者入聖之本非徒信而好古也吾友王石華及吾弟鳳卿篤嗜古書深明小學共依說文字部寫爲正字並附古文篆籀或字變體去徐鉉所增之字分上下二卷俾學者循覽易了說文自此行世實小學之津要倉史之功臣急爲之序屬付開雕云嘉慶六年太歲在辛酉正月三日序於金陵廉石居

## 小學說跋　　陳球

先生與先君子友善講學說經互相討論以是余於隅坐聞得聞先生緒論今謹以少所記識及先君子錄存者箸於篇說文玎玉聲也先生謂玉聲曰丁當當田相值也丁物相值也玉以相值有聲曰丁當則玎爲丁孳乳字矣蔽艸也从艸敝聲大徐云說文無敝字先生據耳部聲巴部䰕艸部蕺下云蔽屬頁部類下云頭蔽類也謂說文宜有敝字其義則爾雅敝息也說文喟太息也重文作嘳玉篇敝太息也可依類求也此部呰窳也闕先生據大雅皋皋訿訿傳訿訿窳不共事也爾雅翕翕訿訿莫供職也說文訾不思稱意也小雅潝潝訿訿傳又云訿訿然思不稱上玉篇呰注引史記云呰窳偷生謂苟且也說文人部伿惰也方言呰㜸短也是呰呰訾三字竝从此聲許君當以呰字入吅部占視兆問也先生據月令占兆審卦吉凶占與審對皇氏云占視兆書是也玉藻史定墨注視兆坼也周禮占人注坼兆舋舋音同問則視兆問也之問當讀作舋音聲也樂記注雜比爲音單出爲聲特依經作訓其本義當云別於音爲音聽於耳爲聲檀弓云吉事雖止不怠注止立俟事時也說文遲徐行也是止即古遲字禮器君尊瓦甒正義引禮器圖云瓦大受五斗身銳下平明堂位大有虞氏之尊也說文䍃下平缶也讀若昜昜大聲相近是䍃卽大字國語僬僥氏長三尺短之至也矢長三尺故短字从矢嗣字解禮布嗣巾據糸部繒解禮有繒緣之文則布乃有之誤鼗鼙連文同訓鼓聲周禮注引司馬法鼓聲不過閶鼙聲不過闒則閶闒卽鼙聲也卑卽奴婢婢字奴从又卑从𠂇卽左左右輔助義也秀卽透字易需卦之需鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前也繫傳以蹳犮顚下跋犮路下殊屬失倫跋必蹳之重文非二字也先君子嘗以說文𩫖用也从亯从自自知臭香所食也讀若庸書皋陶謨洛誥傳詩緜傳江漢箋皆訓自爲庸从自有用義先生謂自知臭香所食者自有氣向上炎也漢書無若火始庸庸當用此𩫖字久从後灸之象人兩脛後有距也周禮久諸牆以觀其橈先生謂據此則久有屈曲之義左氏昭二十年傳不爲利疚不爲利屈也論語中庸內省不疚卽孟子自反而縮也久九同聲故九亦有屈曲義㒳再也从冂闕先生謂冂象㒳管相竝形漢志一龠容千二百黍重十二銖㒳之爲兩二十四銖爲兩蓋以子穀秬黍入於黃鍾之管故从入㒳之故从二入則从冂闕當以㒳管相竝義補之先生精思孤詣立說多此類錢少詹事嘗采其說入

養新錄嘉慶八年以疾卒年僅踰五十王君偉甫屬余求先生世系以爲事狀不可得乃据撫遺說跋於後云道光二十六年十月

釋六舟六書廣通敘　朱珔

釋氏之著者。莫如唐一行最已。外此懷素以書名。巨然以畫名。皎然齊已等以詩名。若能深究文字源流。惟元應衆經音義。凡一字數形。蒐羅賅博。為後代小學家所取資。宋元來遂致絕響。而今忽得諸六舟上人。六舟由浙之淨慈寺移主滄浪亭。居大雲庵。密邇講院相往還。出手輯六書廣通索余序。余謂論六書。宜以說文為準的。而說文本有重文。首列小篆。閒及籀文並古文奇字。且小篆每具或体。可知字之異。非獨隸變。即篆文原未免差池。但須徵引古初。毋得參鄉壁虛造之見。世人欲從大徐新附本。汨亂於俗字者妄也。徒墨守說文。而嘵吉金樂石。概不足憑者亦泥也。先是海鹽畢君宏述著六書通。其孫星海為之摭遺編次。悉依韻部與徐鍇篆韻譜略似。自鐘鼎款識秦漢印章。瓦當瓶銘甎弗采。聞見稍隘。猶自廣滲漏。六舟乃推而廣焉。益六舟夙嗜古。蓄碑板甚富。於越句吳行腳殆遍。歷荒山僻壄野寺叢祠。苟遇殘碣。必搨本以歸。既補阮雲臺相國兩浙金石記。復成是書。辨析點畫。無差毫氂。用輔翼畢氏。雖收至豐考功古書經。或好奇之過。而意存通貫。視宋戴侗六書故。盡變說文之例。中多杜撰。元楊桓六書統。變而又變。棼如亂絲者。頗能祛其弊。昔韓昌黎有與大顛書。并製序贈文暢。以為墨名而儒行。顧二僧絕無述作傳於後。愧余非昌黎。而六舟幾度越二僧矣。六舟雅善書畫。近更學為詩。是其發觚不沾沾媲美元應。直思兼擅懷素巨然皎然齊已輩之長。雖然。志壹則一。散則紛。大抵業歧者不兩精。況術益繁而力尟克繼耶。余故徇其請。仍舉斯語明告之。

說文重文考敘　朱珔

說文之有重文也。所以別古文籀篆之異體。蓋許書本

主小篆。而隸以古文籀文。閒有先標古籀。後言篆作某者。大抵居部首。如上部先二。與𦣝部言部𠳋部之類。因其屬不从小篆而从古籀。故出變例。寀之从釆。𠭯之从[illegible]。[illegible]之从[illegible]。承部首者。亦如之。餘或不盡合。近人段若膺大令。見木部栞。引隨山栞木。先壁中古文而後及小篆栞。謂其尊經。竊疑未必然。說文引經異者。不可勝數。屢列之重文。何不竝尊。按籀文多繁重。小篆經李斯省改。而今之㒸。古文爲𢀩。篆文轉爲𢀩。恐中閒不免傳寫之誤矣。外此又有數端。其云或从某者。篆文正體外之別體也。其云古文某。亦古文某。或兩字俱古文某者。古文亦不一體也。其云奇字某者。敘所稱即古文而異者也。𧗟兼收夏書之㛸。䜹兼收禮經之䣢。𠭰兼收春秋傳之𢓃。𢍰兼收司馬法之𦍌。義兼收墨翟書之羛。彼與也。兼收秦刻石之𠦃。𣏟兼收漢令之䩫。既已網羅古今。𨽵弗䀯貫。復存司馬相如、揚雄、杜林、譚長等說諸異字。乃所謂博采通儒。至於小大。信而有證。若夫俗从某者。則羣鄉壁虛造。不可知之書。刊而正之。如說解云亡新以疊从三日太盛。改从三田。更顯斥其陋不臚爲篆。由斯以觀。重文之所繫。顧不重哉。當代崇小學。故說文一書。往往探討。著述日益夥。內新附字之淆亂。爲吳門鈕子非石所糾知。都在說文中。而重文未之及。金陵楊辵輪茂才。以其暇綴而輯焉。使學者便於尋覽。其好古之意甚摯。據許君後序自言。重文一千一百六十三。覈徐鼎臣本所載字數多百一十六。楚金本則丨部中字無籀文之𠁩。艸部蕙字無从㛸之𦾔。張次立始依大徐補之。兩本錯互。雖足驗後人增益。非皆原次。然規範固猶在此。亦用大徐本。取其備也。茂才又將香鐘鼎泉幣奇字以輔翼說文。尚未卒業。而先示茲考。余聊爲推論梗概。作弁言。不知合否。還質之茂才。

說文假借義證序

周禮八歲入小學。保氏教國子先以六書。一曰指事。指事者視而可識。察而可見。二曰象形。象形者畫成其物

隨體詰詘三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成四曰會意會意者比類合誼以見指撝五曰轉注轉注者建類一首同意相受六曰假借假借者本無其字依聲託事此六書之大旨漢南閣祭酒許叔重乃敘篆文合以古籀博采通人稽譔其說成說文十四篇爲部五百四十文九千三百五十三迨至南唐徐氏鉉鍇兄弟而有解字繫傳之分其學始昌我 朝人文蔚起通許氏之學者崑山顧氏元和惠氏高郵王氏金壇段氏曲阜桂氏嘉定錢氏餘姚邵氏儀徵阮氏涇縣胡氏安邱王氏類皆詳稽博攷疏通證明而未聞就一義以定指歸也涇縣朱蘭坡宮贊博通經史著小萬卷齋詩文集若干卷而又熟於聲音訓詁之學就說文假借一義證以羣經史漢周秦諸子及漢碑文選所引旁敷曲暢悉有依據以視李氏富孫說文辨字正俗錢氏坫十經文字通正書朱氏駿孫說文通訓定聲諸書繁簡不侔精確可信惜經兵燹間有缺佚族孫培眞觀察曾以稿本屬勘一過丁酉冬仲予重赴章門培眞介弟幼拙部郎正擬開雕爰屬爲重斠閱二十月而削氏戳工予亦有鄱陽榷鹽之役行將就道因歎校讐雖細務亦若與作者之精神默相感召而非偶然也讀是書者於通借互借兩借連借各義尋源竟委觸類旁通亦可窺測夫指事象形形聲會意轉注之大凡而豈僅囿於假借之一端也哉光緒二十有五年夏五月嘉興後學張鳴珂

## 說文假借義證序

說文假借義證族叔曾祖贊善蘭坡公著也公淹貫經籍箸述閎富博通音義精許鄭學嘗謂訓詁者說經之樞機也世儒忽焉不知因字釋義因義詮經泥執本訓紆迴遷就或併部分音韻鑿枘夫古文字少一字常有數音後世字多數字仍歸一義況經由口授音不必同學守師門義多旁訓因推說文假借之字爲之義證凡凡窮年時懼弗克卒業及脫稿即屢付某前蓮將謀刻逾年公卒旋遭寇亂室家奔走書籍多燬棄公孫古漁蓉師也授業之餘述公往事蓉憾生也晚不獲侍公几杖親聆訓誨爰廣搜公之著作顧惟 國朝古文類鈔

板存蘇州沈氏文選集釋近年族兄叔若刊於漢上小萬卷齋經進稿及詩文集板燬從兄樹齋爲之重刻國朝詁經文鈔劘甫刻竣即值亂離板之存亡不可知至說文假借義證及經文廣異劫後雖搜得稿本然多殘缺焉蓤請讀之見說文假借義證實包括經文廣異而匯通數十家之說以文證義尤爲有益經學因請剞劂以廣流傳師曰如殘缺何蓤曰說文之學本就字解字與他文不同許氏原書在唐已有錯落後經二徐纂輯仍多闕如今之殘缺庸何傷且卷首序文凡例既已失去無從窺此書之淵源即先人撰述又豈後輩所宜補彌不及此刻恐終於散佚已師首肯爲重錄其黴爛破損者歲己丑蓤春闈試罷供職部曹淹滯數年乙未請假南旋劘書已爲從兄啟山刻成矣顧其中時以經文廣異及他氏說文有似假借者添入之殊失其眞蓤乃請其原本重爲釐正謄清復刻殘缺仍舊不敢一字增損共書二十八卷適嘉興張玉珊先生族兄小帆夫子到省因請督餥工人之謬誤復請族弟龍雛摹其篆文三閱寒暑始告成蓤非敢好事也抑恐先輩著作闇鬱薶永其傳耳其經文廣異僅存書經一種又缺第四卷蓤方重刻同邑趙琴士先生所輯涇川叢書并搜刻鄉前輩著述爲後集經文廣異即刻以附焉時光緒二十有五年歲在己亥陽生之月族曾孫蓤成謹識

## 說文假借義證序

是書爲　族曾祖蘭坡公所著公好學老而彌篤彝幼從塾讀猶及親瞻儀範時見公姪培元督鈔此書詢知清本將寄他處思深慮遠錄藏其副也庚申兵禍里無人煙公季子葆元遺人搜求獲鈔本并手稿俱損敗不全公孫之埒理手稿之叢殘謄出三四兩篇拳拳寶護懼或失墜復摘取經文廣異中義及他說補其缺佚譏者病焉光緒癸巳族弟彝成授梓郵畀一部披讀間有魯魚以原鈔急就未及精審故也迨戊戌返洪都則蓤成弟已遵原本釐清正在重刊落葉之掃復就紅本讎勘過有譌誤必檢查經典校正其疑係援據別本暨無書可攷者姑從闕如惟其愼也噫公晚年精力全萃是

書越五十年始克出而問世緬纂著他書甫脫稿即有交好請爲刊行此編亦有人樂任剞劂遭亂幾至散失幸而不亡則培元庋藏之力信乎顯晦有時苦心孤詣終不能湮而蔭成與麟成均能念先型務實學有足重已光緒己亥冬仲族曾孫彝謹識

說文統釋自序

嘉定錢大昭晦之譔并注

上古結繩文明之端未啟中古造字書契之象聿宣岣嶁珊戈紛紜莫辨蟲書鳥跡茫昧難知迨八體既分而六書益盛視犬畫狗而形舉見禾中人而字成一貫三爲王十合一爲士重日爲疊重夕爲多臼辰爲晨丮夕爲夙不爲上去至爲下來羊則爲羣犬則爲獨自營爲私背私爲公並見本書古人制作具有精微後學迂疏漸滋謬誤洎乎隸楷日興以至篆籀失講沿及陳隋迄夫唐宋六經家自爲說三史人自爲書討論愈疏乖舛益甚總而計之其失蓋三十有四焉穿鑿傅寫委巷隸變隱謎造字借用隨俗避嫌妄改臆說貪多淺率疑古泥古新附新補譌謬顛倒壞字俗別增益減省離析合并立意語言歧異不學音譌

方音肯釋聲急聲緩**蜀爲苟身**吳志薛綜傳蜀者何也有犬爲獨無犬爲蜀橫目苟身虫入其腹**陳爲東體**漢魏伯陽參同契以陳字爲从東**出爲二山**古樂府藁砧今何在山上復有山以出爲二山也**昌爲兩日**魏志文帝紀宋裴松之注引易運期讖言居東西有午兩日並光日居下其爲主反爲輔五八四十黃氣受眞人出言午許字兩日昌字魏當以許昌又北齊書安德王傳在鄴聽事見兩日相連置年號德昌好事者言其得二日云**王爲干一**舊唐書王世充傳有道士桓法嗣上孔子閉房記畫作丈夫持一竿以驅羊釋云隋楊姓也干一者王也王居羊後明相國代隋爲帝也世充大悅**昴爲日七**唐陸龜蒙等松陵集有鳴蜩早詩以蜩字離合云閑來倚杖柴門口鳥下深枝啄晚虫周步一池銷半日十年聽此鬢如蓬**坐爲二士**南齊書祥瑞志蕭爲二士天下大樂二士謂主字也又見南史齊高帝本紀**火爲八人**宋郭忠恕佩觿萬回於闤市叫曰今夜有八人過是夕遂大火**單爲尖口**唐高彥休闕史進士單長鳴題計求試於春官日稱狀訴吏云某姓單音丹爲筆引榜者易爲單音善主司初不論从之方云尖口方口亦何異長鳴曰儀尖方口得以互書則合州吳見乃呂州矣見夋**四爲橫目**晉書五行志局縮肉數橫目橫目者四字**富爲同田**元方回續桐江集棟華堂記同田爲富分貝爲貧羅氏之後甯世永保之**敬爲文苟**南齊書何敬容傳署名敬字則大作苟小作文容字大作父陸倕戲之曰君家苟既奇大父亦不小又見後改敬氏爲苟文句注**虱爲一虮**唐尉遲樞南楚新聞李續初名虮將赴舉夢名上添一畫成虱字及寤曰虱者蝨也遂改名果登第**狄爲二犬**唐張鷟朝野僉載狄仁傑嘲盧獻曰足下配馬乃作驢獻曰中劈明公乃成二犬仁傑曰狄犬旁火也獻曰犬邊有火乃是燒熟狗**楊爲木易**隋書庶人秀傳重進木易之姓妄說禾乃之名**羅爲四維**唐顏師古大業拾遺記煬帝南幸江都沓娘侍側帝作拆字令曰日沓娘十八日也沓娘曰

羅字四維也

**棗爲二來**宋吳淑事類賦注引晉葛洪西京雜記武帝呼東方朔曰叱叱朔來朔曰上林獻棗四十九枚棗來者棗也叱叱者四十九枚也大昭案今西京雜記無此文

**相爲兩木**唐柳宗元龍城錄上皇初登極夢二龍一得自雲霧中來上大隸姚崇宋璟四字拗之兩大樹上宛延而去夢廻上召申王圓兆王進曰兩木相也二人名爲天遣龍致於樹知崇璟當爲輔相兆矣

**眞爲直人**松陵集對態眞詩以題字離合云君如有意耽田里予亦無機向勢能心跡所便惟是直人開闢道最先惟

**卑爲田斗**宋書五行志苻堅時謠言魚羊田斗魚羊鮮也田斗卑也堅自號秦言滅之者鮮卑也

**王爲一土**宋書王璟文傳張永自爲謠言曰一士不可親弓長射殺人一士王字弓長張字

**天爲二人**唐馮翊桂苑叢談太保令狐相出鎮淮海日支使班蒙與從事俱遊大明寺之西廊忽觀前壁題云一人堂堂二曜重光泉深尺一點去冰旁二人相連不欠一邊三梁四柱烈火然添郕雙勾兩日全衆莫能辨班支使云一人大字二曜日月明字也尺一者十一寸寺字也點去冰旁水字也二人相連天字也不欠一邊下字也三梁四柱烈火然無字也添郕雙勾兩日全比字也又宋歐陽脩歸田錄仁宗即位改元天聖時章獻明肅太后臨朝稱制議者謂撲號者取天字於文爲二人二人聖者悅太后耳

**州爲三刀**晉書王濬傳濬夜夢懸三刀於梁上須臾又益一乃驚覺李毅曰三刀爲州又益一者明府其臨益州乎

**晉爲兩口**宋洪邁夷堅志葉少蘊爲周崇賓增嘗命一黃山人筮遇晉卦爻三作後學生二女晉卦坤離二陰也晉字兩口晝日三接二年之象也

**步爲止少**

**思爲田心**松陵集砌思步詩以題字離合云穐覆古壁垂危石切切陰螢應晚田心事薦端何處止少夾峰下膏雲泉

**犯爲犬旁己**犯字从已唐張參五經文字以爲从戊己之已

**角爲刀下用**蜀志魏延傳趙直曰角之爲字刀下用也刀見後甬角哀分句迮

**桑爲四十八**宋祝穆事文類聚引晉陳壽益部耆舊傳蜀何祗夢井中生桑以問占夢趙直直曰桑非井中之物會當移植然桑字四十下八字壽恐不過此又唐鄭綮開天傳信記函谷關得寶符白石赤文止識桑字識者曰桑者四十八及帝幸蜀之來歲正四十八年

**世爲三十一**宋陳直拆字傳謝石拆世字曰上爲三十下爲一字

**宋爲斗下木**槊胥木星在斗宿之下知星青曰斗下木宋字

**蘭爲門東艸**唐李公佐謝小娥傳夫父爲盜害夜夢人曰一日夫門東艸乃春闌字也

**整爲來力正**宋沈作喆寓簡黃魯直孫華老等聚飲行令以三字離合成字黃云禾女委鬼魏劉未答黃遲云僕當奉代以來力勅正整如何

**徐爲未入人**北史徐之才傳盧元明戲之才曰卿姓是未入人

**兇爲牛兩尾**朝野僉載杜元夜夢其牛有兩尾以問占者李仙藥曰牛字有兩尾失字也經數日果失之

**合爲人一口**宋劉義慶世說新語人餉魏武一杯酪魏武噉少許蓋頭上題合字以示衆衆莫能解次至楊脩脩取噉曰公教人噉一口也

**主爲王有點**吳大帝爲吳王時夢人以筆點額解者謂王有點是主字當爲人主又北齊書文宣帝紀既爲王夢人以筆點己額王曇哲再拜賀曰王上加點便成主字乃當進位也

**氏爲民無上**吳志是儀傳儀本姓氏孔融嘲儀言氏字民無上可改爲是乃遂改焉大昭案是氏同音古文氏與是通故或爲是陳壽乃信妄說

**丙爲天加儿**宋王禹偁五代史闕文函關縣攘鄉民伐樹中有六字云天十四載石進議者曰天字取四字兩畫加之於中即丙字也四字去中之兩畫加十字即申字也

**未爲木上一**晉王敦夢一木破天郭璞解曰此是未字言未可動也

**保爲人只十**北齊書文宣帝登祚改元天保識者曰天保之字一大人只十也

**地爲土力一**宋李昉等太平御覽引詩含神霧土力於一者爲地地加上以力又加一者言奉大一也又引春秋說題詞地之爲言娩也承天行其義也居下以山爲位道之經也山阜之大非地不制合功以收生故其立字上力於一者爲地

**篤爲竹鞭馬**宋蘇軾調謔編東坡聞荊公字

說成戲曰以竹鞭馬爲篤不知以竹鞭犬有何可笑袁爲去得衣越絕書以去爲姓得衣乃成以
袁爲去得衣也內有人爲肉晉書索紞傳家夢內中有一人著赤衣椈手把兩杖極打之紞曰
內中有人肉字也肉色赤也兩杖箸象也極打之飽肉食也山上絲爲幽北史張亮傳薛叟夢
亮山上持絲告亮曰山上絲幽字也君其爲幽州乎十夾一爲土御覽引春秋元命包土之爲言
吐也陽立於三故成土其立字十夾一爲土入推十爲木唐歐陽詢藝文類聚及御覽引春秋
元命包木者陽精生於陰其字八推十爲木八者陰合十者陽數吳爲天有口越絕書以口爲
姓承之以天又吳志薛綜傳無口爲天有口爲吳君臨萬邦天子之都又唐書裴度傳張權輿作僞謠云非衣
小兒坦其腹天上有日被驅逐坡爲土有皮調謔編東坡嘗舉坡字問荊公何義公曰坡者土之
度東坡曰然則渦者水之骨乎日爲口合一御覽引春秋元命包一嵗三百六十五日四分度之
一言陽布散立數合一故立字口含其一火爲人散予唐徐堅初學記引春秋元命包火之爲言
委隨也故其立字人散子爲火粟爲西合米初學記及御覽引春秋說題詞西者金所粟者陽精
故爲字合衆爲粟董爲千里艸續漢書五行志董卓秉政童謠曰千里艸何青青十日卜不得
一日生貞爲与上人南史齊劉顯傳時有沙門訟田武帝大署曰貞有司未辯顯曰貞字文爲
与上人史爲屈中一御覽引春秋元命包屈中挾一而起者爲史史之爲言紀也春爲
一日夫見前蘭爲門東艸句注皇爲一日王宋吳曾能改齋漫錄太平清領書言皇字
日一日而王一者天也天者數一天得日昭然甚明則王故馬字一與日王并合成皇字松爲十八
公吳志孫皓傳注初丁固爲尚書夢松樹生其腹上謂人曰松字爲十八公後十八年吾其爲公乎昉
爲一萬日隋書劉昉傳其婦自論常云姓是邪余乃名是一萬日吉爲十一口唐鍾

略前定錄張宣求官唱名前三日夢女子曰妾有十一口依壯貴境後果爲湖州安吉令寺爲十一寸
見前天爲二人何注尹爲甲不全身寓簡唐蘇顥嘲尹姓云丑雖有足甲不全身見君無只知伊少人
亘爲車已脫軸晉書桓溫傳郭璞爲讖曰有人姓李兒專征戰譬如車軸脫在一面李去子木存車去軸爲亘合成桓字也
鞠爲十月十日寓簡謝石善相字徽宗戴書朝
字令中貴人密授其客謝以已意問之一見輒再拜曰上天奎璧之文萬壽之象也客曰無妄言石曰朝者十
月十日皇帝天寧節也德爲人十四心隋顏之推家訓引春秋說牛角及鼻爲
公蜀志蔣琬傳夜夢有一牛頭在門前流血滂沱呼問占夢趙直直曰夫見血者事分明也牛角及鼻公字
之象君位必當至公羊去角尾爲王遼史耶律乙辛母方娠夜夢手搏殺羊拔其角尾既石占
之術者曰羊去角尾爲王汝後有子當王一人負戈爲成宋葉夢得石林燕語熙寧末年詔議
改元執政初議大成曰不可成字於文一人負戈又擬豐亨復曰不可亨字爲子不成惟豐字可用元豐
兩口銜士爲吉御覽引春秋元命包一兩口曰銜士爲吉宋均注于口閉元士稷一畫之銜者於字
安也是爲兩口銜士也白水眞人爲泉文宋書符瑞志王莽忌惡漢泉文有金乃改鑄貨
泉既而光武起於舂陵之白水貨泉之文爲白水眞人是以泉爲白水貨爲眞人也黃頭小人
爲恭字晉書五行志王恭在京曰百姓忽曰黃頭小人欲作賊黃字上恭字頭也小人恭字下也此
穿鑿之失也魯三寫而爲魚虛三寫而爲虎抱朴子遐覽篇書字
人知之猶尚寫之多誤故諺曰書三寫魯成魚虛成虎史志謂於三豕家語七十二弟子解
子夏返衛見讀史志者云晉師伐秦三豕渡河子夏曰非也己亥耳問諸晉史果曰己亥於是衛以子夏爲聖
大昭案又見呂氏春秋察傳篇印文誤於四羊後漢書馬援傳唐章懷太子註引漢劉珍等東

說記馬援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮城皋令印皋字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊即一縣長吏印文不同

毛詩以雨爲雲

顏氏家訓詩云有渰萋萋興雲祁祁漢毛亨傳渰陰雲貌萋萋雲行貌祁祁徐徐貌案渰已是陰雲何勞復言興雲雲當爲雨漢班固靈臺詩習習祥風祁祁甘雨此其證也大昭案顏說誠是然古本皆作興雲唐陸德明經典釋文本或作興雲漢韓嬰詩外傳呂氏春秋漢書食貨志漢無極山碑竝云興雲祁祁

史記以湯爲陽

五帝紀居郁夷曰陽谷唐司馬貞索隱舊本作湯谷今竝依尚書字淮南子曰日出湯谷浴於咸池則湯谷亦有池證明矣大昭案今本淮南子作陽谷蓋後人又因史記而校改

尚書以熒爲滎

禹貢入於河溢爲熒大昭案熒當从火周禮職方氏熒洛春秋閔二年宣十二年左傳及後序諸文熒澤釋文皆作熒隱元年釋文且云熒陽或作滎非梁顯野王玉篇熒字下亦云熒陽縣漢韓勑脩孔廟後碑河南熒陽太尉劉寬碑陰河南熒陽晉右軍將軍鄭烈碑熒陽將封人唐盧藏用撰書紀信碑困高祖於熒陽字皆从火此其證也又案閔二年左傳熒澤唐開成石經及宋岳珂刊正傳竝从火

漢書以合爲郃

王子侯表郃陽侯喜惠帝紀作郃陽誤高帝紀及實王豫傳與此俱作合陽下舜不注郡名是乎原之縣也

以兒爲皃

穆天子傳天子乘鳥舟龍舟浮於大海大昭案梁昭明太子文選七命乘鳥舟兮爲水嬉唐李善注引穆天子傳作兒舟晉郭璞注舟爲皃形近鳥用及注中鳥字皆兒字之誤

以甝爲虪

虎部虪白虎也从虎昔省聲讀若鼏釋獸甝白虎釋文引晉呂忱字林甝下甘切又亾狄切是忱時爾雅已誤而陸氏不能正其失也

以育爲毒

去部育養子使作善也虞書曰教育子大昭案周禮春官大司衆漢鄭康成注舜命夔教育子釋文育音胄本亦作育是周禮注本從古文尚書作育後人據東晉尚書改之

以仁爲人

論語雍也篇井有仁者焉魏何晏集解孔安國曰問有人人陷井將自投下從而出之否予梁皇侃義疏或問曰仁人救物一切無偏何不但云井中有人而必云有仁者即答曰仁者能好人能惡人其雖惻隱濟物若則惡人陷井亦不往也宋朱子集注劉聘君曰仁當作人大昭案此必傳寫者偶誤以仁爲人後遂刪去者字救生異義若作人字不勞解交竝從皇氏本作井有仁者焉

以毛爲毨

周禮天官司裘注中秋鳥獸毨毨釋文毨音毛大昭案毨當爲毛書堯典中秋鳥獸毛毨中冬鳥獸氄毛毛部毨字下引作鳥獸毨毛知舊本尚書猶作毨毛作毨而周禮毨毨當作毨毨因沙下而誤爲

以擥爲腕

定八年左傳授衛侯之手及捥膊右經初从定本作撫後改腕大昭案手部擥手擥也从手取聲漢書郊祀志海上燕齊之間笑不搖擥又游俠傳搖擥而游談傳顏師古注擥古手腕字

以已爲以

宋吳公武讀書志宣和中席旦刊孟子於石其中多誤字如以類鑒之類不可勝計

以水爲川

漢書高帝本紀秦泗川監平注川或爲水大昭案地理志作泗水則川作水者是周勃傳亦作水

以圖爲圖

漢書地理志圖陰王莽改曰方陰注圖字本作圖縣在圖水之陰因以爲名王莽改爲方陰大昭案漢碑多作闍陰是當時已以同爲圖矣口部無圖字言部訇讀若希知同即訇字

以書爲畫

宋邢凱坦齋通編孟子宿書之書當是畫字之誤也案史記田單傳聞畫邑人王蠋賢注畫晉獲齊西南近邑也後漢耿弇傳寸張步進軍畫中遂攻臨淄拔之酉此可爲

以話爲餂

孟子盡心篇是以言餂之也漢趙岐注餂取也宋孫奭音義丁曰字書及諸書竝無此餂字皆郭璞方言注謂擬取物也其字从余今此字从食與方言不同蓋傳寫誤也大昭案魏張揖廣雅玉篇廣韻竝訓取也字亦从金

以螻爲漏

禮內則馬黑脊而般臂漏漢鄭康成注漏當爲螻螻蛄臭也

以篆爲瑑

禮禮器大圭不瑑注瑑當爲篆字之誤也大昭案漢書董仲舒傳良玉不瑑注瑑謂雕刻爲文也

以筮爲巫

周禮春官筮人九筮之名一曰巫更二曰巫咸三曰巫式四曰巫目五曰巫易六曰巫比七曰巫祠八曰巫參九曰巫環注此九巫讀皆當爲筮字之誤也

以足爲匹

孟子告子篇力不能勝一匹雛

晉我四張如以屯爲毛宋宋祁筆記引蕭該漢書音義
宜了作走該案風俗通姓氏篇混屯太吳
之良佐漢有屯莫如爲常山太守又有毛姓云毛伯文
上子也漢有毛楊之爲壽張令漢書儒林傳晉伯按太
山七莫如少路毛應作屯字音徒本切毛屯多相類此
傳寫誤耳大昭案釋文注解傳遂人有毛莫如屯亦作
毛則唐本以五爲七禮郊特牲次路七就與此乘字之注誤也器言
仍誤也本次路五就字之注以
三爲四儀禮覲禮四享漢鄭以変爲夏魏志明堂論引漢五秦
康成注四當爲三者遂誤爲夏也以禴爲禮特牲郊
應作麥與夏相似以此知音爲夏也
字爲女麥今爲此當音爲麥也以禴爲禴禮郊特牲
欲春而釁之注此誤以歷爲歷也左右有岸陽湖
帝當爲禴字之誤也孫釋山星衍說當作歷
見庚以朱爲木注禮以歷爲歷觀察星衍有說當作陽湖
韻以朱爲木注禮記檀弓公叔木當爲朱以荃爲魚筍篇莊子外物
以在魚案郭璞注荃者崔音孫是以荃爲魚筍以羊爲犢者所
魚大昭案注荃者香草也以荃爲可以取魚者
鳥額氏家訓論注有一魚筍權貴讀是誤本蜀都賦注以羊爲犢
鳥芊也乃爲江南有人羊肉羶誤書云都賦注解犢
以芊爲羊也乃爲江南字有傳人初饋羊肉見犢字蜀都賦宋惠注犢
晉書上林有光傳初召見走狗臺宮觀也注師古曰
漢書江充傳犬臺宮外有走狗觀也注晉灼曰黃
臺爲太壹 字壹矣爲壹矢 漢書觀也師古曰今
書本大臺太有壹宮太壹字壹矣師古注
者誤漢無太壹宮也音灼曰壹象形壹矢者謂數矣
劭曰壹以矢相注 古者壹矢 榮字爲壹因應
曰壺矢此說非也 象相爲壹 唐石
耳矢以說壺 左傳是也大夫無葬 記史司
笑字 此 說書 榮 駕 爲 駕 駕 一年
馬相如傳 壺 鄭 詩 鄭 風 太 叔 傳
白傳 毛 傳 白 詩 小 毛 叔 於 田 乘 乘 黃
驟如 乘乘鴇爲鴇 大田 昭 樂 釋 歸
从馬 詩 毛 鴇 乘 乘 鴇 爲 鴇 毛 鄭 小 雅 四 月 爰 其 適 大
昭案 魚 詩 爰 其 爲 奚 其 康 成 四 月 爰 其 也
十二年 左 選 誤 从 中 詩 詩 漢 向 說 苑 政 理 篇 曰 也
諸 爲 示 左 傳 引 詩 及 唐 石 經 韓 詩 外 傳 劉 向 說 苑 政 理 篇 宜
俊 乃 正 字 今 文 作 視 爾 雅 作 俗 誤 行 之 視 次 非 爲 伏 飛 氏 呂 視

春秋知分篇荊有次非者得寶劍於干遂還涉江中流
有兩蛟夾繞其船 遂赴江刺蛟 大昭案漢書百官表少
府屬官有佽飛 掌弋射 昭案宋本作佽飛 以爲名 注
弋射義取諸此 挻埴爲埏埴 唐老子道經挻埴以爲器
挻犬也古無挻字 傳奕本作埏 釋文作
長也亦用古當作挻 宣髮爲寡髮 易說卦
其人也爲寡髮 淮南子 手部 宣
易於鄭云頭髮 釋文 本又作 宣 髮 宣
周易 鄭云 宣髮 宣 本又作宣 黑 白 故 宜 髮 馬 君 以
宣爲寡 堅冰爲堅冰 易坤卦履霜堅冰至陰始凝 見說爲
髮非也寡 二 十九年左傳也冰當爲疏
宜爲宜也寡 十 九 年 左 傳 夢 見 說 當 作 說
見疏 襄之二 十九 年 覽 其 君 何 必 使 其 往 迓 爲 往 近
爲誣 之 下 也 欲 言 其 謂 非 爭 往 近 詩 大 雅
余 明 證 爲 之 已 近 說 言 同 也 聲 如 往 近 高 往
近 正 王 經 傳 已 也 近 文 作 迓 云 往 者 彼 記 之 之 子 人 之 以 記 本 宋 毛
居 正 六 从 正 誤 近 說 文 作 近 聲 之 記 之 之 適 人 以 本 鄰
記 詩 言 从 正 開 亦 作 詩 與 記 同 古 記 近 禮 告 爲 禮
今 作 記 令 从 丌 石 經 皆 作 近 與 傳 寫 誤 玉 篇
吉 釋 詁 告 釋 文 唐 郭 注 未 作 近 傳 寫 誤 也
告 詰 禧 也 俗 本 晉 告 爲 吉 未 詳 大 昭 案 而 也
二 禧 年 左 傳 齊 侯 玉 郭 將 今 依 爾 雅 校 正 部
王 作 二 年 左 傳 齊 侯 爲 吉 將 授 玉 爲 授
成 誤 作 玉 故 左 傳 張 衡 侯 以 爲 晉 侯 本 或 作 玉 爲 授
王 部 誤 作 尢 左 傳 諸 衛 其 侯 玉 爲 授
邑 作 尢 又 漢 張 衛 其 以 於 爲 晉 侯 本 或 作
从 犬 作 羸 鳴 也 詩 蒼 鹿 侯 爲 本 或
鼉 部 作 羸 鼉 傳 諸 鳴 以 爲 詩 經 以
鼉 大 昭 釋 鼉 七 魚 鼉 爲 竈 也 傳 諸 鳴 也 爲 詩 鼉 竈
己 奄 爾 爲 龕 鼉 爲 鼉 竈 切 式 支 式 切 鼉 字 義 同 作
遂 音 龕 爲 起 反 音 龕 爲 竈 詩 風 新 得 此 其 行 光 其 或
本 部 楊 斷 也 杌 孟 子 禱 杌 春 秋 傳 曰 槍 楊 今 文 十 八
年 左 傳 作 檮 杌 孟 子 離 婁 篇 亦 作 檮 杌 今 傳 寫 誤
爲 鈞 書 執 玉 爲 執 玉 宋 書 律 歷 志 鄭 氏 作 幾 一 月 之 象 君
題 執 王 以 賀 天 子 科 場 舉 人 以 爲 賦 戶 之 爲 戶 之
左 傳 著 賢 是 者 王 賢 是 玉 監 本 之 誤 年 以 左
書 及 唐 孔 穎 達 正 義 俱 作 戶 之 九 遂 跌 爲 遂 扶 傳 宣 二 扶 以 左

下出義腦虎木拔作既注云著盾徒跳而下走日及為白芨釋木椵木槿注或呼日及莊子朝菌不知晦朔注司馬彪曰大芝也一名日及潘尼云木槿也抱朴子論僊篇白芨料大椿自芨即日及也宋史田致傳不知日及改為白芨祖祭為祖嚌儀禮士冠禮加祖嚌之注嚌當為祭字之誤也和臣為私臣後漢書任延傳臣聞忠臣不私私臣不忠通鑑私俱作和大昭案下文云上下雷同非陛下之福則作和書是晝寢為畫寢唐李匡乂資暇集論語宰予晝寢梁武帝讀為寢室之寢晝作胡卦切且云當作畫字言其繪畫寢室大昭案唐韓愈李翱論語筆解亦云晝當為畫蓋承其誤洭水為湟水漢書武帝紀遣伏波將軍路博德出桂陽下湟水注闕大昭案當作洭水音相近而譌漢桑欽水經洭水出桂陽盧聚東南過含洭縣南出洭浦關為桂水地理志南海中宿縣有洭浦關此正南伐越之道若作湟水則出金城臨羌塞外與此不相涉也詳批書兩漢書辨疑祁亭為邳亭續漢書郡國志穀熟有邳亭大昭案史記曹參世家取碭狐父祁善置索隱郡國志穀熟有祁亭劉氏音遐又如字擬此則邳字誤也贙誤而虎逆施廣韻贙乎畎切獸名似犬多力出西海倒一虎者非也五經文字贙于犬切从二虎从貝大昭案釋獸贙有力注出西海大秦國有養者似狗多力獷惡俗本作贙止廣韻所辨其誤者伏誤而犬外斷見前印文誤於四羊句注以丹為斗又誤為手唐比邱尼法琬碑天分斗極竟作升字誤矣升音歷升音斗宋洪适隸釋漢若縣老子銘有升星字漢司隸校尉楊孟文石門頌上順升極漢白石神君碑米升五錢皆斗字也昔人以其文易混故升為弖俗作斗宋淳化閣帖晉簡文帝書斛字作斛又於斗旁加點以別升字周華嶽頌亦同至隋龍藏寺碑揖讓而升升字作朱又以斗加點為凡不經甚矣以織為注又誤為芓宋俞玉吾席上腐談玉藻士不衣織注織染絲織之釋文織音志今誤為注遂稱織絲為注志注聲相近或寫為芓絲則又轉誤矣績耳為縉身又

為績耳漢高誘戰國策注績耳漢書古今人表作續身云舜友呂氏春秋孝行覽堯舜得伯陽續耳然後成仲虺為中蘬又為中䍇書仲虺之誥荀子堯問篇作中蘬史記殷本紀作中䍇烈風淫雨疑義俶生尚書大傳越裳獻白雉其使曰吾國久無別風淮雨意者中國有聖人乎漢鄭康成注淮暴雨之名也餘姚盧學士文弨鍾山札記自後諸書所引皆作烈風淫雨說苑辨物篇書舜典正義詩蓼蕭臣工及周頌譜正義所引皆無有作別風淮雨者劉勰文心雕龍練字篇尚書大傳有別風淮雨帝王世紀云烈風淫雨別列淮淫字似潛移淫列義當而不奇淮別理乖而新異傅毅制誄已用淮雨元長作序亦用別風丁尾鈎須字形乖則宋董逌除正字謝啟丁尾亂真鈎須失實注莊子云丁子有尾李頤注夫萬物無定形形無定稱在上為首在下為尾世人謂右折曲波為尾今丁子二字雖左行曲波亦是尾也案說文丁字作个是無尾也故曰亂真又荀子不苟篇鈎有須注即丁子有尾也丁之曲書為鈎須與尾皆尾類是同也案說文鈎曲也丁之曲也丁之曲者為鈎今鈎曲而丁直故云失實此轉寫之失也馬頭人為長人持十為斗虫為風中苛為止句竝見許君自序蕭子雲改易字體邵陵王頗行僞字前上加艸能旁作長百念為憂言反為變不用為罷追來為歸魏江式論書表亦有此語更生為蘇先人為老魏魯郡太守張猛龍碑有此字作㲃亂旁為舌揖下無耳黿鼉从龜奮奪从雈席中加帶惡上安西鼓外設皮鑿頭生毀離則配禹壑乃施豁巫混經旁皋分澤片獵化為獦寵變為竉業左益土靈底著器獦音葛出山海經竉郎動切孔也故从宀蕭子雲以下並見顏氏家訓其言曰梁大同之末譌替滋生前上為艸之類是

也砌野鄙然以爲楷式北朝喪亂之餘書跡鄙陋加以
專輒造字猥拙甚於江南乃以百念爲憂言反爲變偏
滿經小兒爲魏神蟲爲蠶並見書表論用支代文將无混无
傳並見經典釋文條例文子爲學老女爲母並齊梁開俗書宋戴侗六書故見乎聲
則牢牢靈靈濡濡遷遷通通上聲則罫罫覽覽秉秉碧
敗與與去聲則據據齋商大昭案魏書于懸碑亦作殿比孟孟驗驗瘞
爲入聲則衛衛屬屬隲隲懲懲𢚊壹隸釋漢人用字有假借者有通用者有
奇古者有變易偏旁及減省者今隸字皆然略舉數字於此雄作碓漢執金吾丞武榮碑垂作
垂漢北海相景君碑陰農作𦚧漢清河相張君碑肺作胇梁上清真人許長史舊館壇碑
啟作紀魏磚浮屠石蓋銘次子元紀字子開膝作膝耨作耨並見魏金剛般若經碑
東作東矩作短潛作潧馴作巡啄作喙洋作庠鶩作務
並見魏中嶽嵩陽寺碑銘蔑作蔑蔽作蔽彝作彝窒作窒往作往廠
作廠顧作顧辛作亲因作囙桴作桴朔作朔曳作曳苑作苑
作菴處作處蟾作蟾帶作帶訴作訴雜作雜劉作劉闡
作閩隨作隨鬱作欝闌作闌睹作睹騰賜虞爲驢驃漂搖
爲謝風並見魏弔比干墓文綮作棨野作埜劃猾作斐孤竹作姦
並見漢溧陽長潘乾校官碑始城作城藏河閒作河間潏龍驤作龍驤驃騎作
驃並見比干墓碑陰殘作殘阼作阼何人作何伽藍作伽藍五臺作五臺吾並見
隋龍藏寺碑膺揚作鷹揚萬頃作萬頃儀作儀疾瘵作疾瘵抽齊固

作佩禁旅作禁並見隋鷹揚郎將義城子梁羅墓碑葺作葺勝作勝灑作灑變作
亮躩作躩並見唐臨高寺碑說唐時纔多有作廛者畢字又見周石經舊事廣韻以經爲誤
纏之俗詩何取禾三百廛字釋文廛本亦作廛唐張敬
墓志辨於纏濁之陽隋舍利塔銘俱免蓋纏孔桑師
碑門人議服俱纏至極之悲鴻訓寺碑病纏之驥理李思
訓碑憂纏國家王居士塼塔銘離蓋纏陸柬之蘭亭詩
適足纏師作師無作無罔作罔央作央並見齊造大像頌
利宋隋胡叔和造像記濟作濟魏涇州刺史王祐造像記儒作儒寞作寞並見唐究
公頌不長爲矮不食爲齋門坐爲穩小兒爲孙音嬭人瘦弱
爲歪音勒人亡絕爲歪音終人不能行爲秃音職大女及姊爲
妖音大山巖爲岙音磡門橫關爲閂音櫃浮在水上爲氽音會
没入水下爲氼音魅身隱忽出爲閃和切口上多髭爲毭
音胡並宋時人俗別字不正爲歪小大爲鐖目水爲泪見明何孟春餘冬序錄
合手爲掰並見明吳元滿六書正義轉舌呼曰䳵音槫捻鼻膿曰擤上亨
聲難入以言曰嗑音盤謀人之財曰賺音去聲並見明宋濂篇海取其
少而易於書寫則爲丨刂川ⅢⅩ丅丌Ⅲ皿宋司馬光潛虛以此
代一至九字取其多而不可改移則爲壹貳參肆伍陸柒捌
玖宋程大昌演繁露古者一二三俱以弋爲母而隨數附合以成其字今官府文書凡其記數皆取聲同而
點畫多者於是壹貳參肆之類本皆非數借以爲用貫
其不可改換耳若八九十之用捌玖拾則全無附並也
大昭案壹貳參肆伍等字經典及古籍俱已通借不始
於宋也五經文字每部後以壹貳等字標題柒又作漆

此委巷之失也。鄙國爲鄙漢韓勅造碑蟲里爲蟲漢李翕郙閣頌龍準爲龍漢外黃令高彪碑虎變爲虎漢衛尉衡方碑麋鹿爲鹿漢泰山都尉孔宙碑禮器碑熊羆爲熊漢劉熊碑爻朋爲友漢堂邑令費鳳碑禮器碑叔伯爲林漢三公山碑禮器碑顯久爲恒郙閣頌劉考爲壽禮器碑萬秊爲年千歲爲歲漢西嶽華山廟碑費鳳碑帀師爲京禮器碑城郭爲郭漢孫叔敖碑堯爲堯費鳳碑夏商爲夏漢司隸校尉魯峻碑郎中鄭固碑司棄帥爲什衛方碑芝蘭爲蘭漢李翊夫人碑城陽長張遷碑韓勅爲韓漢巴郡太守樊敏碑繼爲繼孔宙碑陰戒甲爲兵全漢郃陽令曹全碑衡方碑矛戟爲戟魏大饗記碑嵩後爲前漢禮器碑孔廟碑桐柏淮源廟碑少爲老漢孝廉柳敏碑淺淺爲深漢楊君石門頌禮器碑本木爲本漢神君石碑桑棗爲栗漢孝廉柳敏碑麥爲麥漢史晨孔廟後碑孔圖目爲面全血脈爲脈漢周憬功勳銘闕彥聖入爲出孔鄭固碑有無爲無漢景君碑銘君俊乂爲俊鄭固碑爲彥曹全碑翰廷爲朝景君碑銘卿里爲鄉禮器碑側太尉爲尉孔宙碑叔辛方碑衡刺史爲刺漢北海相景君碑中郎仲侯甲乙爲甲孔華山廟碑爲庚魯峻碑峻兼變爲變三公山碑好蓋爲善漢議郎元賓碑衷裏爲表張遷碑閴直爲曲校官碑信陵爲陵景君碑陰曲皇爲皐漢納功張禮器碑既概爲既華山廟碑史晨孔廟後碑醉醪爲醇漢元儒先生婁壽碑受禪表敘忽念爲念史晨奏銘孔必勝爲勝漢博陵太守孔彪碑疇繹爲尋禮器碑

不叙爲敢史晨奏銘盍有爲蓋武榮碑景君碑熟諸爲孰漢繁陽令楊君碑揩擧爲括漢袁良碑三老繼序爲敘漢太尉陳球碑古昔爲昔郙閣頌淳碑颿闢神僊爲僊華山廟碑成湯臺碑漢才飄爲飄漢王元賓碑長史襄除爲實衡方碑吏領爲要漢車騎將軍馮緄碑夾爲挾帬常爲布並曹全碑器皿爲器十斗爲千器並景君碑德德爲德華山廟碑桐柏廟碑鼎也爲者孔彪碑夙夜爲夙景君銘參贊爲贊漢郎中馬江碑則作爲制校官碑寒暑爲寒張表碑秋麥爲冬漢周憬碑傳舊爲舊漢院君頌讀爲讀漢周公禮殿記倩周气醯爲乞漢無極山碑復民租碑樊毅碑宣髮爲宜華山廟碑身用ハ則與馬不殊就用人則與林莫雜俞用刂則與刀無別蔑用火則與火相侵桀搴舉脊桀舊之皆从夫凡俗書从夫之字失義不通最爲可笑奏从大从収从水而作奏奉从丰从収从手从生而作泰从中从夾从𡗗从本而作泰从午从屯从収从冂日而作𡴀从𠦄非从其作至此非介大矢允之謂似大从竹之隸俗作从午从异隸亦作从丮非从此俗作非矢非其字从此俗作丮从此俗作尖非介從大从夭非切允从此俗作異从夭大切亦非俗作西頭𢍏皆爲亭字大市臾𠂈市𡗗久𡕒𡗗冂門冃之相混大徒蓋切象人形中大而亡也卯力竹切易之數从入入𠔁郎里切从𠔁盛而一横止之隸作市分勿切鞞也象形㞢時止切从冂乀之省貫所之隸作市切久寒友切象人兩脛後有距也久陟侈切象人兩脛有所躧也门武延切交有致之者从楚危切象人兩脛後

覆演屋也象形冂莫狄切冂也
从一下垂也冂古熒切林外也
兜兜兜王王王自月月
兜羊朱切東𢇓捽權爲兜从申乙曳余
支夋安之相濟制切兜曳也从申丿曳古文叀字王兩
方切中畫近上王無欲切三畫均正王如林切位北方
也象人裹妊之形月船也象形月闕也太陰之精象形
冂敵肉象形支小擊也从又卜聲支去竹之枝也冃
从手持半竹支滑也从又屮一曰取也士刀切冃
白内艸丫𠘧八光先旡兂谷合內囧乜勹半丰朱朱㶳
米朮秝卜匕囪囟由田舁舁夾夾之交亂冃莫報切莫保切月白西
方邑也凶疾二切艸俗作廾頭丫工瓦切𠘧古文人字
兒兂从此八隸作八𠔁前進也先側岑切兂去劍切隸
作欠兂居未切隸作兂谷古祿切谷其虐切肉女滑切切
臼俱永切乙象作弓勹布交切裹也象作勹半尊容切
丰古拜切米戶戈切米古兮切匹刃切分泉𦥑皮也
米書活切𣎳匹卦切鄭𦥑切呼跨切匕鼻履切囟
息進切肉楚江切由專切勿切田待季切舁分也从収从
畀畀予也从由从丌夾从大俠二人古狎切持也夾从
夾有所持失冉切
切盜竊褱物也
亣市二二𠦜𠦜公谷𠂢𠂢乙乙乚乚
ㄣㄣ厂厂乀丨乁乂乂匚匸丂丂𠂤𠂤曰曰米釆昔昔
之易譌也亣从大而八分之放也古老切夫从大一丈夫
許偉切俗作亣亓三十并也古文省公从八厶平分也𦍌
乙元从几月山閉陷也亞古文酉字乙甲乙也
左㫃也烏乙古文肬字乚从反亅居月切乚象隱形乚
形广右㐆也象乙引之形乁古及字亅古本切小徐引
也乂从丿乀芟也乂古文五字匚府良切匸胡禮切丂
戶吳切丂皮兵切兮芳也兮契也曰从几舍一曰古文
丹字米莫禮切米蒲莧切昔日無色也讟古切楮慶一
偏下也
宅計切
𡿨𡿨𩰊𩰊𡲬𡲬乏乏云云𠬝𠬝䀠䀠目目戊戊

改攺凵亾匆匆𡴂𡴂佰伯卤卣陝陜舁舁東東兀兀亘
亘之近似
肎从月由鍪也冑从冂由冃也皆直又切
芳艸也从曰冂缶鬯彡其飾也一曰鬯从林
鬱也鬱木叢生者从林鬱省冂皆迅弗切㽕木生條也象形
丂由以周切㽕函詞也从由丂聲丁切正足也上象此
腸下从止古文以爲詩大疋字所蔬切蔬胥皆从疋
足人之足也在下从止口卽玉切云古雲字王分切去
从倒人子不順忽出也他骨切殳以杸殊人也从又几
市朱切㝵入水有所取也从又在回下莫勃切祭也
从肉光䏧晦而月見西方謂之朓从月兆皆土了切月
人眼象形莫六切目古文字戊中宮戊莫候切戊以从
戈乚王伐切改更也从攴己古亥切改大剛也从
逐鬼彪也从攴巳余止切凵張口也象形口犯切凵飯
器也象形去魚切匆新生羽而飛也从勹彡匆从人彡
稠髮也皆之忍切㓾疾也从彡中又从手也疾葉切入佥
襩下足所履从止从又入尺疾也从人如一百切佰
長也从人白鬯臱从乃相什佰也从西如百切卤
气行貌从乃卤以周切陝宏往也从乃省从奔失冉切陝
隘也从𨸏夾聲侯夾切舁相付舁也从𨸏从冉切舉
也从火由渠記切東木也七賜切東从木口書玉切
兀高而上平也从一在人上五忽切兀象偏曲形烏光切
切亘从二回須緣切亘
竟也古文恆字古鄧切
圯圯奔奔医医楛楛兩兩苗苗
鼓鼓汩汩敕敕䑕䑕氐氐底底尃尃𦉼𦉼丂丂佰佰
晉暴暴昵昵肌取之不分圯毀也从土己符鄙切圯
𡔷圖棘也从火亦皆羊益切医从匸矢於計切昏古文亦从
箇字栝炊竈木也从木舌他念切栝隱也从木昏古活
切兩再也兩二十四銖从一从平分皆良獎切苗艸生
於田者从艸田武鑣切苗蒲也从艸由皆徒歷切鼓春分
之音从壴支鼓擊也从支壴皆工戶切汩治水也从水
曰于筆切汩汨羅水名从水日莫狄切敕誡馬也从攴水
束楚革切敕誡也从攴束恥力切晨早昧爽也从臼辰
晨房星爲民田時者从日辰皆食鄰切氐至也从氐下

著一丁歷切氐木本从氏大於末居月切厎柔石也从广氐職雉切底山居也从广氐都禮切尃布也从寸甫芳無切專六寸簿也从寸叀職緣切𠪚譀也从川區又𡿢詞也从白𢀚弓艸木之華未發象形乎感切卪瑞信也子結切佰什佰也从人百博陌切倜古文倜字替曾也从白兓七感切暜廢一偏下也从竝白他計切𩡧从馬二其足之戍切馽从馬〇其足絆馬也陟立切屺山無艸木也从山己墟里切𡵓古文尼字耴耳垂也象形陟葉切取捕也从又耳七庾切買罟罘罝詈罵罪罰之類从网而譌爲三四之四堣墫壽吉壯莊仕在之類从士而譌爲土地之土船船再再體或不分皿皿朋多形常莫辨四語顧藹吉隸辨識宋婁機漢隸字原之失此隸變之失也黃絹幼婦外孫齏臼後漢書曹娥傳注引晉虞預會稽典錄曹娥碑成蔡邕題八字曰黃絹幼婦外孫齏臼世說新語楊脩見八字解曰黃絹色絲也於字爲絕幼婦少女也於字爲妙外孫女之子也於字爲好齏臼受辛也於字爲辭談馬碼畢王田數七宋吳處厚青箱雜記義興有許穎廟其碑許劭所作唐開元中諸孫重刻碑陰有八字云談馬碼畢王田數七徐延讀之曰談馬即言午言午許字碼畢必石身石身碑字王田乃千里千里重字數七字是六一六一左字郞爲鳥飛左宋鄭大廣東九曜石題名不識姓氏但云長樂靈溪之原楚相穎川之裔易飛於左春藻其尨寺爲日隱西桂苑叢談有客至京師厥訪青龍寺僧不遇怒題門曰龕龍東去海時日隱西耗敬文今不在砕石入流涉一僧解之曰龕龍去合字也時日隱西寺字也敬文不在苟字也矸石入涉卒字也𧄌爲三梁四柱烈火然見前天爲二人句注婦爲橫山倒出左右七宋莊綽雞肋編王介甫作婦字謎云左七右七橫山倒出此隱謎之失也以靈寘詎寇命名以蘭䕫盟𤇾衣字唐陸

龜冡小名錄引吳錄孫休詔曰禮名子欲令難犯易避孤今爲四男作名字太子名𩅦音如湖水灣澳之灣字蘭音如迄今之迄次名虎音如兕觥之兕字𩇕音如首之僤次名距音如艸莽之莽字𥇍音如舉物之舉次名寇音如寬大之寬字賁音如擁特有所擁之特鈔舊文合造此字庶易避也大昭案吳志孫休傳注引吳錄與此稍異蘭作商迄令作迄令庶作距作賁兕覩之兕作覿之覿䕮作冀儐首作元覿首距作柜艸莽作艸莽哀寬大作褒衣下寬大擁特有所之特作有所擁持之擁干祿知道求己之爲字樣御道硃祀宏文盧乳如愚之爲蜮敗颯𤼷鞠識唐林慎思伸蒙子牢蘼先生御道先生硃祀先生蜮敗先生颯贊子籀總子云云本注干祿先生始隱鳶山不徇時態嘗語人曰吾逢有道則出無道則隱今過昭代吾不能迴遂出以干祿爲字然未嘗忘山故字从山知道先生自謂知道有樂水之蘼凡居處覿禮以泉原泡沼爲樂故字从水求已先生嘗曰莫邪器成不磨厲其刄安能剸犀象君子晦迹不磨厲其道安能顯揚故號求已字从石宏文先生當時兵寇人皆負戈甲獨子嗜文或曰方事甲戈安能用宏文對曰吾以宏文爲戈甲故字从戈甲盧孔子鍊形息氣師仙人盧乳修眞之法而又自隱於陶故字皆从頁如愚子生於田家翔子捨農而務學業顔淵德行遂名如愚親族議其忘本乃曰吾張耒耜於敎學故名字从耒文也天作丙地作埊人作𤯔臣作悳日作〇星作〇正作𠙺應作𢈢周岱嶽觀造像記有𢈢字顧炎武曰疑是應字見金石文字記載作𡕀年作𠡦國作圀照作曌生作𤯓司作𠁈承作𢀓禎作𥙿周潘尊師碣文題弟子中嶽道士𦘒馬𢀓𥙿書金石文字記案唐書隱逸傳司馬承禎字子微事潘師正傳辟穀導引術則此碑稱弟子者司馬承禎也聖作𨲢或作𨱝君作𠺞或作𠀆周順陵碑月作㊄或作𠥱岱嶽觀造像記順陵碑初作𡔈或作𠓉授

作橎或作𡕀周契明碑𠀑又作𢘑周鄭敞碑證作𡔔或作鏧周元符蕭
像贊又作𥳑自天至證並爲周武后所造宋王欽若等册府元龜文宗大和二年詔天后所撰十二字
並邦書其本字宋宣和書譜則天出新意持臆說增減前人筆畫爲十九字大昭案武后時企石中不經見者
共有二十二字然𠬠字本篆文㲋字已見管子編冠子戰國策等書悪字論語先進篇可爲大臣與釋文單行
本作悪云古文臣字本今作臣又宋板戰國策宋使者日悪請受邊城亦作悪𠬠字本古文𠁈字古文作𠁈此
稽變其體圀字宋郭宗恕汗簡謂義雲章以困爲國此亦稍變𡔈字在𡔈部司空也復說𡔈司空息玆切葢許
君本以爲司字廣韻亦云司字書蔡簪天作下民作之君古文尚書作𠁈此𠁈字近之則大半已見於武后之
前特武后欲造此字而用舊文也橙桓不列於字書宋王應麟困學紀聞字書不登橙桓
字菩薩莫疋於梵夾唐釋元應一切經音義菩薩本作扶薛宋張有復古編作菩薛潛
虛以天爲蒐潛虛正順蒐地之大誼也以天爲眞誥以卷爲弓宋黃伯思東觀
餘論梁陶宏景眞誥所謂弓卽卷字蓋省文陳景元據眞誥以此謂卽篤字訛從奚氏避難山
上施秋山部新附嵇字徐鉉曰奚氏避難特造此字大昭宋出魏酈道元水經淮水注其說小異翟
氏篆書古旁加广唐元結有浯溪廣礦二銘皆瞿令問篆書大昭案古無唐字葢因次山之間
銘而爲之造此造字之火也次叙爲序敘次第也序東西牆从家爲遂
豙从意也遂从㒸也桒栗爲榛榛果實如小栗也栗栗木也麒麐爲麟麟麒大牝鹿也麐牝麒也
也毋野爲牧毋朝歌南七十里地周書武王與紂戰於坶野牧養牛人也巽卦爲巽
巽易卦爲長女爲風者巽具也分八爲別八分也孝經說曰故上下有別分也夾持爲夾夾持也夾盜竊懷物也
夾沸濚爲濟泲沇也東入於海濟水出常山房子贊皇山水滕爲辟

爲䛐辭皐也辭艸也賓賈爲商賓行賈也商从外知內也童僕爲僮童奴也僮未冠也
也、辤受爲辭辤不受也籀文辭訟也段借爲假段借也假非眞也符弓爲
節卩瑞信也節竹約也鐘鼓爲鍾鐘樂器也鍾酒器也秋分之威義爲儀義已之威
義也儀歸敘爲秩秩積也歸爵之次第朔望爲望望月滿與日相望以朝君
度也堅出从在外望其還也侶穆爲𥇍昭侶日明也侶穆也安寍爲寧寍安也寧願詞也
散眇爲微微隱行也眇妙也尻處爲居居蹲也尻處也修齊爲脩脩飾也
䯈也晏安爲晏晏天清也晏安也分𣁋爲散散分離也𣁋襍穴也銖兩爲兩
兩二十四銖兩再也奕棊爲奕奕圍棊也奕大也生霸爲魄霸月始生霸魄也魄陰神也
卟疑爲稽卟卜以問疑也稽留止也盅虛爲沖盅器虛也老子曰道盅而用之沖涌搖也
絜瀞爲淨瀞無垢薉也淨魯北城門池也附婁爲培附婁小土山也培敦土田山川也
也平邍爲原邍高平之野人所登原水泉本也盡液爲津盡气液也津水液也
象爲氣气雲气也氣饋客芻米也嫥壹爲專嫥壹也專六寸簿也䈞厚爲篤䈞厚也篤
也馬行頓遲梓桼爲漆桼木汁可以鬃物漆水名傅桑爲扶傅傅桑神木也扶左也
破碩爲碎碎破也礦碎也與敗爲奪奪手持隹失之也敗彊取也勉彊爲彊迫也
也彊弓有力也欺詒爲紿紿絲勞卽紿也詒相欺詒也逆先爲率率捕鳥畢也達先道也
揚爲稱稱揚也偁詮也歌謌爲䛩䛩瓦器也歌詠也鉤隹爲弋弋繳射也隹鳥也
弋尗季爲叔尗小豆也叔拾也尗幼小之義亦取翳弟爲昆翳周人謂兄曰翳
同也昆絑絲爲朱絑純赤也朱赤心木也仁誼爲義誼人所宜也義已之威義也[illegible]造

為刱創造法也創傷也業犀始為戰、犀始也肇擊也斷也數守為典、敟主也典

五帝之書契保為阿、契女師也阿大陵也專屋為豐、其屋大也易曰豐其屋豐豆之豐滿也

者也廟宔為主、宔宗廟宔主火主也毃門為杜、毃閉也杜甘棠也漢書王陵傳杜門

不字𢎪本講作注䥡綮隱為綮、綮入家搜索也綮繩索也叒木為若、叒榑桑叒木也若杜若香草

艸乘泭為桴、泭編木以渡也桴屋棟也眈眈為眈、眈視近而志遠眈虎視眈眈易曰

大丁垂合立切㞋㞋為僕、㞋行㞋也僕給事者滅婚為省、滅婚也省減也二字通少

用視也省積絫為累、絫增也力累作俗省執切桑朋擁為黨、黨不鮮也擁羣也

窘居為蘳、窘群居也金桐為桃、桐絲也桃如貰絲玉嬰為蘗

梟玉文飾藻如水艸䅵䅵為䅵、䅵禾垂采也䅵木垂采易曰觀我䅵頤釋文京

藻本文藻水艸蹟䅵頭為朵、朵樹木垂朵也大

房本端䅵首為脂、䅵下首也三𠛬為周、周密也匝徧也五緉為

作祴二緉為兩、兩二十四銖也蔡中郎以豐同豐、豐行禮之器也豐豆之豐滿者與

也大昭案豐字漢三公山等碑多李丞相持束為宋、木束

已借作豐字是其誤不始於中郎李此借用之失也陶淵明謂

达也宋居也二語並見唐李此借用之失也

陽冰上李大夫論古篆書五陶元朗謂不可不知、釋文條例

不求甚解、晉陶潛集五柳先生傳

俗以為約勅字說文以為勞倈之字水旁作易俗以為

飢渴字說文以為水渴之字如此之類改便驚俗不可

不顧黃門謂從正則惟恐不識、家訓吾初看說文蚩薄世字從正則懼人不

切隨俗則意嫌其非張司業謂相承則不敢改為、五經文字

識是不得下筆也

略云隸省或訥言謂可知而不可行、唐長孫訥言謂

六經與相承或作字

知之可知而不可行也雖中謂可觀而不可泥、復古編宋張有序

不可行也觀書矣觀矣元孫字書、正俗相半唐顏元孫干祿字書小學亦有可

而不可泥　元孫字書正俗相半千祿字書彥升字樣

雅俗適中、唐唐元度九經字樣狀云古今體異隸變不

或傳寫乖譌、今如總據說文即古體驚俗若依近代文字

適中為新加九經字樣是非較長一卷其趙宧光以正俗互出為

不得已、寶明趙宧光說文長箋凡例云人目中習見之字則正俗互出

之誚不包希賢以綴補花字為不可少元包希賢說文

得已耳不包希賢以綴補花字為不可少文補義引

無花字遂為笑貽後世　趙文溥轉學王褒之體北周書趙文深傳太祖以隸書

刻行花後世稱趙文深轉學王褒之體傳成一萬餘言

紕繆命文深等依說文及字林刊定六體成一萬餘言

行於世及平江陵之後王褒入關貴游等翕然並學褒

書文深之書遂被遐棄文深慚恨後知好尚難反

尚難反亦攻習褒書人謂之學步邯鄲為北宋人事宗

田敏之書唐石經多添改字事見說經學是北宋人依監

本增本出於田敏輩經學疏證又在唐

元度等此陋俗之失也論語郁郁為耶耶宋書王郁子

之下論語郁郁為耶耶宋書王郁子論語

至周監於二代外祖何尚之戲之曰

邪邪乎文哉絢幼讀論語

邪邪乎監文哉絢答曰艸翁風必偃爾雅泄泄為洩洩

爾雅釋訓憲憲泄泄無然泄泄為洩洩釋文本泄作洩宋邢昺疏引詩大

雅蕩篇無然泄泄為避唐諱改洩為泄唐以避諱

故見四急就篇漢彌為代彌必稱書崔浩傳浩以不急就章

書攷異急就篇漢彌為代彌必稱為代彌以示不敢犯漢

國大昭案漢史游急就篇有馮漢彊北每以漢

彊為彊故改為代魏初國號代故也又魏起漢北每以漢

為廣魏亦水經注廣漢為廣魏上見紛紜為紛㒸梅桐為

避諱也

白鐵顏氏家訓或有諱雲者呼紛紜為紛㒸梅桐為白鐵謂正月為一初

宋陸游老學菴筆記王羲之先諱正故法帖中謂

正月為一月或又為初月其他正字率以政代之改

敬氏爲苟文蕭後漢志敬字避廟諱改姓蓋舊寫苟且之苟文章之文純易葦爲蕭蔡顏氏家訓蔡爲露蔡父諱純改姓葦鏐變榴爲金罌邢恒齋筆衡五代吳越王錢鏐改榴爲金罌又宋鄭樵通志艸木略劉季奴曰余予奴南人或所劉爲金是以有金寄奴之號又元徐碩至元嘉禾志劉裕以在嘉興西北又避錢氏諱鏐呼劉爲金俗因呼爲金劉城乃爲墻戊乃爲武梁鎭東軍墻隍廟記城字皆作墻避太祖父誠之嫌名也冊府元龜開平元年司天監上言請改曰辰內戊字爲武從之大昭案墻隍廟記開平二年所建故云旋在武旋避戊爲武虎頭爲武頭虎子爲豹子高祖紀本和三年薛豹子頭郎虎子也北史高宗紀武頭郎虎子也又伯淵爲伯淺天淵爲天泉宗紀興安二年天泉池郎天淵池也北史崔浩傳字伯淵天淵也又高此避嫌之失也始皇改辠爲罪自言辠字似皇辛部辠犯法也从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪王莽加蠱爲疊晶部疊揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亡新以爲疊从三日太盛改爲三田漢文帝以對从口而改對對或从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口以从士也唐元宗以鄚似鄭而易莫唐書地理志開元十三年改杞避杞而改把舊唐書九既肥或作杞又姓本杞東樓傳公之後避難改焉魏刺史把秀西棘因仇而易𩖌晉書嵇康傳其先避仇改本姓焉昌黎生以金根爲金銀唐李綽尚書故實昌黎生者名父子也嘗爲集賢校理書傳中有說金根車處皆臆斷之曰豈其誤歟必金銀車悉改根字爲銀其州郡志以逡遒爲逡道宋州郡志逡遒令漢作逡遒晉作逡道以壯月爲牡丹顧炎武日知錄刻金石錄者於李易安後序紹興二年元黓歲壯月朔不知壯月之出爾雅以爲牡丹以拓拔爲柘枝上席

嚴羨柘枝舞本北魏拓拔之名易拓爲柘易拔爲枝以燒炭爲燒灰宋張淏雲谷雜記月令仲夏令民無艾藍以染毋燒灰注爲傷火氣也案灰字必是炭字呂氏春秋仲夏無刈藍以染無燒炭高誘曰草木未成不欲夭物是也以蜚遯爲肥遯宋姚寬西溪叢語易遯卦肥遯無不利肥字古作𩇯與古蜚字相近即今之飛字後世遂改爲肥字九師道訓云遯而能飛吉孰大焉張平子思元賦云欲蜚遯以保名注引易飛遯無不利謂去而遠也曹子建七啟云飛遯離俗以王夫爲壬夫唐顏師古匡謬正俗春秋襄五年楚公子壬夫字子辛學者以其字子辛遂改壬夫爲王夫以于莘爲羊辛漢書古今人表于莘云莘臣以水排爲水槖後漢書杜詩傳造作水排注排當作槖古字槖排通呂氏春秋大鑒作韋乃俗字非也乃以臧纑爲臧鏹匡謬正俗漢書食貨志臧纑乃改爲鏹謂纑貫錢無義可總謂之纑耳學者以蒲地爲菩提宋歐陽修歸田錄都城西崇化坊顯聖寺者本名蒲地寺俚俗道其名轉爲菩提寺以司吾爲桐梧宋書州郡志司吾令宋元徽五年改名爲桐梧以搓爲謀以驅爲駐以帆爲席以裝爲仗宋周必大益公集文苑英華序如帆之爲席裝之爲仗搓之爲謀驅之爲駐廣韻各有反音流俗改搓爲勃課以仗易裝今皆正之老子更載爲戴洪範變頗爲陂二句唐元宗事此妄改之失也以求莫爲求瘼匡謬正俗詩皇矣篇求民之莫傳莫定也箋求民之定謂所歸就也屬詞者改莫爲瘼從而釋之曰求莫謂其疾苦耳至乃呼爲求瘼以寶刀爲寶力顏氏家訓有美仲岳者誤刀爲力謂公子左右姓孟名勞多力之人爲國所寶元年穀梁傳孟勞者魯之寶刀也以繢宛爲縉宇襄二十一年左傳繢宛胥纍唐李涪刊誤謂繢宛胥三字於文爲重繁當是縉字胥纍以吾峻字雕琢爲比金

㝗設刪剞玉裁說完當是㝗字說文寏周垣也㝗爲寏之垣文因子產所壞者垣故文伯讓之亦不旁及他處意令武古文本作㝗或因轉寫脫自旁或字本从宀以宀爲㝗刊誤說非也以禿髮爲禿髮元周伯琦說文字原禿本作禿从人木聲大昭案禿部禿無髮也从人上象禾粟之形取其聲閩說非也以能下爲足三史記索隱熊字下三點爲三足江寧嚴茂才觀說能三足鼈其字不从三點以切旁爲數十切字从七得聲唐釋慧苑華嚴經音義切當从十七謂數之具也有从七俗也其說譔以㔾爲从已下宋洪邁容齋隨筆七絕於已故圮之訓爲頹岸反覆大昭案釋言圮覆也注謂毀覆也又土部圮毀也字从戊己之己不從已午之已以般爲取丹青漢書注般从舟般紛紛其離尤以爲丹青之丹誤本玉篇从以予衿爲衾以竈突爲突說文長箋謂衿郎衾突卿寃竹姓改竺廣韻竺姓出東莞後漢擬陽侯竺晏本姓竹報怨有仇以冑始名賢不改其族乃改二字以存夷齊大昭案漢書西域傳有謁者竺次則非東漢人避仇而改明矣庫姓改厙後漢書竇融傳金城太守厙鈞釋名齊魯謂庫曰舍有舍音猶車音尺遮切也漢訓厙姓是其證也此廣韻四十禡別作厙字云姓也此流俗之字王玉互判說文大昭案玉篇玉古有肅王姓非玉音須宋後點於上以爲王傳宋王僕東都事略崔僅佺用對云刀下用兩點不成字此䑛說之失也切韻之三百體襍厠部居𠀤六十一體部居襍厠三謙字之二十形好爲奇異唐李陽冰書謙字凡二十見者如以嗛嚚謙之類代謙字世多疑之一同七十一家之書忠恕都爲依據事見說鐘鼎所引者七十一家可據宋者僅十之一至如峋嶁文滕公石壇文崔彥裕纂古之類似古眞俗十五萬言之籍孫

強又欲增加下篇好收俗字著錄者至一十五萬八千六百四十一言唐孫強復增五萬一千一百二十九言多不經之字矣正度則譔字有書唐釋正度譔字書八卷見唐書藝文志顯卿則譔字有指隋書經籍志後漢郭顯卿撰字指二卷張推則俗音可證或說即唐志張推證俗音也隋顏之推證俗文字略二卷王邵則俗語可編隋王邵俗語雜字一卷唐書藝文志以爲李少通撰出七十五篇於魏家眞僞莫分傳五十二體於蕭家穿鑿孰正梁蕭子雲有五十二體書一卷見唐書藝文志宋郭忠恕謂多穿鑿其此貪多之失也揚子雲之職字務在好奇漢書揚雄傳劉棻嘗從雄學作奇字韓退之之爲文僅云略識唐韓愈昌黎集科斗書記思凡爲文辭宜略識字顏元孫未知符融之符通志氏族略符氏公雅爲秦符節令因以爲氏後漢有符融又音書前秦載記符洪初姓蒲其孫堅背有艸付字遂改姓苻氏大昭案干祿字書謂从艸者爲姓从竹者爲印未知符融之姓从竹也陸士衡不識樹背之背陸機詩衞風伯兮焉得諼艸言樹之背傳背北堂也乃欲於北堂之前種萱艸詩背體曰一身之背問明管作何形土族曰背之後調韓晉嘗首常風隱有六駭之謂終葵如葵艸玉延秆上終葵首風木蟲魚疏陸璣詩秦風駟驖駁六駭是駿獸陸璣疏駁馬之有駁之歌因以如葵葉其名木其皮青白駁犖遠而望之似駁馬故謂之駁木則梓榆也毛以爲獸晉書蔡謨傳謨初渡江見彭蜞大喜曰蟹有八足加以二螯不相從之爲蟹謂蟛蜞爲可食蜞而食之吐下委頓方知非蟹後詣謝尚說之尚曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死謂芍藥爲無香詩鄭風溱洧贈之以勺藥傳香艸也陸璣疏無香氣大昭案鄭家但用其根故陸氏不識其花而云無香

氣此淺率之失也顏介非一莖六穗之藁家訓戴侗議不
行而進之前六書故鄭漁仲論武非止戈乏非反正通志六書
略顏寧人議童非有罪弔非持弓見日知錄大昭案周禮秋官司厲其奴男
子入於皐隸女子入於舂槀注鄭司農云今之奴婢古
之皐人也童僕與奴婢同且其字从辛辛皐也故許君
云爾顏氏議之誤又人部弔問終也古之葬者厚衣之
以薪从人持弓會敺禽大昭案吳越春秋善射者陳音
曰臣聞弩生於弓弓生於彈彈起古之孝子古者人民
朴質死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母為禽
獸所食故作彈以守之絕鳥獸之害急就篇唐顏師古
注上古葬者衣之以薪無有棺椁常苦禽獸為害故弔
問持弓會之以助彈射顏氏議之亦謬此疑古之失也薛尚功以商鼎為
皆黃宋薛尚功鐘鼎彝器款識法帖王子斧以漢鑑為無僞宋王俅嘯堂集古錄
張舜民以方鼎為夏時器宋趙明誠金石錄方鼎銘藏岐山馮氏張侍郎舜民云夏
時器也字畫奇怪不可識劉原父以簠銘為張仲作金石錄原父於是正之學號稱
精博惟以意推之故不能無失耳董彥遠以虎彝為非虞是周宋李公麟得虎
彝呂大臨以為卿尚書宗彝虞氏器也董逌以為周人祼用虎彝蜼彝蓋周所制也見廣川書跋趙德
甫以六器為周初商末金石錄重和中安州民耕地得六器方鼎三圓鼎二甗一皆形
製精妙款識奇古若非商末即周初器也此泥古之說也梵刹僧塔西域之
野文釵釧襖衫閨閣之俗號勘辦椿打出於吏牘拋攤
睹謎行於街談抗見借事見潛研堂文集答問繾綣逍遙崑崙邋遢皆
有經典之正文繾綣當作緊紥楚詞九思心緊紥兮傷懷王逸章句緊紥糾繚也一作繾綣

糸部緊纏絲急也紮纏縛繞也逍遙當作消搖詩鄭風
清人河上乎逍遙釋文本又作消搖禮檀弓消搖於門
釋文單行本又作逍遙莊子逍遙遊篇釋文本亦作消
搖漢開母廟石闕銘則文耀以消搖崑崙當作昆侖書
禹貢織皮崑崙史記夏本紀作昆侖邂逅當作解覯詩
鄭風釋文單行本作邂遘云邂本亦作逅又唐風鴇羽
見此邂逅釋文單行本作邂覯云本亦作解逅芙蓉瓏瓏偶儷躒跎悉是詞章
之綺語芙蓉漢書司馬相如傳作夫容注應劭曰蓮華也又揚雄傳被夫容之朱裳璀璨當作萃蔡司
馬相如傳翕呷萃蔡注郭璞曰萃蔡猶璀璨也文選琴
賦注引作翕呷翠粲是翠粲亦璀璨之異文也倜儻當
作俶儻漢書郊祀歌志俶儻精權奇司馬相如傳俶黨
竊變俶黨郎倜儻也又董仲舒傳黨可得見乎伍被傳
黨可以俶表注黨讀曰儻揚雄傳黨鬼神可也于定國
傳告黨在是乎又漢夏承碑黨魂有靈俱作黨詹事兄
說亦作瞻矓目部瞻失意視也矓目無精直視也躒跎徐鉉說經史通用差池姤卦本遘古姤卦皆
作遘惟王弼本作姤梔木本梔木部梔木實可染者大昭案史記貨殖傳卮茜千即此徐鉉于梔字
音過委切而新附梔字非也蟋蟀本悉虫部注作悉蝗蝦本當禮月令仲夏蝗蝦生
注蝗蝦螵蛸母釋蟲不過蟷蠰其子蜱蛸魏鄭小同鄭志王賢問曰莫貉蟷蠰同類物也今浦脅以南謂之當
蠰三河之域謂之蝗蝦然其子則同云螵蛸玉篇蟷蠰蝗蝦之別名虫部既有蟲字故不復收蟷又蜆字下注
云堂蝦也是古亦作堂犢牛本童易大畜卦童牛之牿釋文亦作童云廣倉作犢又徐鉉說古通
用僮虦貓本苗釋獸虎竊毛謂之虦貓虎部引作苗九或本域或當作域莊子天下篇其
風窢然釋文字亦作或又作閱是閱與或同文選西京賦設九或注或與緎古字通大昭案古無緎字當為或
或之重文為域與或同音俗儒因其為捕魚之器加网為罭李善作緎者域之譌也八佾本溢漢書
郊祀志千童羅舞成八溢注溢與佾同十芴本回回摘文回偏也今文尚書亖假予欲聞六律五

聲八音在治音汪音音昆見君內隶書思對命者也又
樛天子得啟帶抗智注首長三尺杼上相頭一者逑
九齡本聆九轉文王世子帝長與我九杼上釋文單行本作
亦作昔焚殺脩騎云本亦作蘄大昭我九
彈垂昭爲輪又作帝蘄作亦于晉帝
鷸版蠱乾牌禘文本令轉蘇本蘄大昭象漢序章長用君碑
釋文疏不食熟乃本文亦作疏貪本蹄
貪部饕具食也或作不从疏又餘本養皆儀本或注作篇廣疏問食
生餘釋文鄭作飲是作飲爲古篇文也篇先皆作饗注大古蟲惠問
遊篇惠蛄不諸作春秋蟪蛄本惠遊進莊子昭文
釋文本亦作蟪同　蟪蛄本莊漢書楊雄傳張衡傳浮而逍遙
䖒蒙而上蠃蠡本䗇行其地東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈郭注今水中所在有之江東又呼爲王餘魚或作鰈
文選遊其上似鯉也細鱗紫色上林賦注文相合
鰜同魚部鰈狀似牛脾細鱗紫黑色兩片相合乃得行
比月魚也亦作鰜今本吳都賦注
魚也亦詩作外傳以比目爲魚
字又韓詩外傳比目魚鰈亦作鰈字書
以鰈爲形相似而蓋以鰈目爲鰜
與鰜字之義是乃長首郭璞注海經鰈而之魚
音加石玉部說文鰜　說文　鰜本瑊如山海經鰈文廣韻鰈諸書其皆不
禹貞蠙珠字作瑊云夏首郭以注鰈比母首鰈之皆名尾狀
沓尔衆蠙昭宮書蝬卜長鯡帶从注蝬鯡不諸書蝴其

識也記所輔字輔本聞賦賦腸蹉攢蹉孔奭一
字保錢牛稍假借古用用曰讓蝂也蟲或作穴作
字或作繢古借用耳識蝂蟲也亦或作陰上張
本醼偏樹假借之龍文　魑魅本蝂宜作二識　
之旣上叉象摘也俯嚮之名字或作陛
之徵也雅說文楚得之假借象名偏聞不其小及數青其於詩
本醼叢叢旣得名于說俗字任用名贓令本作
猶林　此本 訓釋古也 本 詩也 此
猶仍作翳詁訓此之 楚此本訓釋文郭音些
些師皆也　巴鹹本旅鼓長一十八　巴　 狂 猰

日急也一勮勞本趣義走部趨走
蹶也　勮勞本趣義但爲覽
由胥也　讀 聞本 贅 之學記足以發 三聞不足 以謝衆
有勞義也讀聞本贅之言小也記　謁
衆隱大邵昭誕生肯讀譯亦小記 三王世家 漢書 孔安
人也言釋文當本讀聲相轉亦 小 讀 言 本 當 國書
陳當發聲類天下歎叉音亦作義 字 左 繫 本 甯 傳 役 王 武安
魏李冒聲及東觀記郗亭書 傳本於
中言　注音義四凸字出華 伻 像 於 本 甯
射之切孫豰祭說字漢書 本
一切也之義也 故字釋文 孫鰈 古字
不午也一切之稱音 合 作 容 亦 無 突
下之卽義一孫 昭 切 孫 說
知答卽姿字之稱 引 蒼 倉 頡
闕本伐又讀書車千秋傳 臺 樹 本 謝 庖 閣 甚 廣 唐 揚 榱
注謝與同大昭案疏 史記索隱引 倉頡篇
右亦用射詳六十卷 疏 篦 本 比 者 爲 梳 密 者 爲 比 急 就
篇工鏡又鐵鏡比名各巾 幗 本 幗 南 唐 徐 鍇 說 文 繫 傳 幗 字 篇 名
異鏡又鐵見釋 名 巾 幗 本 幗
也傾郭左右上也 婦 人 首 飾 以 安 頍 鐵 之 曰 幗 漢 書 輿 服 志
黃金爲鑷其左右 昰 以 安 頍 結 之 幗 曰 巾 漢 書 五 百
名國爲頍之然則一 橫 之 人 曰 幗 漢 書 注 五 輿 服 志
物非臣所體內謂徐其衆非也 珙 珠 本 蚌 亦 作 珠 大 蚌
硾 蠨 本 蝴 本 不 之 其 蟲 也 本 蠙 作 亦 作 蚌
觀 蠏 本 地 桑 部 溲 書 京 寶 宮 玄 也 釋 文 作 蚌 大 五 昭 百
之 非 紉 砌 本 切 砌 砌 後 漢 書 班 固 傳 注 切 音 又 作 砌
處字也陛注切古通用大昭案李賢注作砌 六 義 書 故 曰 近 與 古 異 用 聲
切尾砌陛注切二字通用 　 錯 本 一 相 近 然 則 與 古 異
案古今字當作墿寫泥 本 塗 本 部 塗 涂 曰 則 今 徐 則 涂 尚 書 周 禮 用
鑱字當作塗從土 部 塗 則 仰 讓 小 名 徐 則 然 塗 於 漢 子 周
說塡當作墿兒塗 本 塗 篇 部 塗 則 涂 雅 名 偃 場 本 易 禮
功動行作旅說陡陳兵清張揖徐子卿用涂亞
於一餘行大誌陵涂陳兵清張揖子
有地易地說文食貨志分匹瓜果蓏皆易於
易鶡鵲海將軍名君碑韓言紓蓏瓜蓏皆作

周禮攷工記鍾氏五入爲緅注緅今禮俗文作爵言如爵頭色大昭案系部纔帛雀頭色一曰微黑色如紺纔

淺也是古用纔字曲阜桂明府馥說說文原有纔字傳寫脫耳見黑部䵷字注 馥芬本苾 詩小雅楚

茨苾芬孝祀韓詩作馥薛君章句馥香貌也見文選蘇武古詩注汪照齊魯韓詩義證苾馥音義並同馥或音

房六切俗音也 饎爲本饎 漢楊君石門頌馮緄碑從爲之饎並从大 朐忍本朐 肉部新附

朐䏰二字云蟲名漢中有朐䏰縣大昭案漢書地里志巴郡朐忍注朐音劬續漢郡國志同漢曹全碑巴郡朐

忍令張納功德敘朐忍縣表皆其證也徐氏改朐爲䏰改忍爲䏰音爲閏蠢而謂此縣地下多此蟲因以爲名

巴蜀臆况且渠巴郡爲漢中所末詳也 炮烙本格 漢書谷永傳榜箠瘠於炮格 礪鍛本

厲 詩大雅公劉取厲取鍛禮儒行砥厲廉隅哀十六年左傳勝自厲劍之類皆作厲 竹筠本縜

周禮攷工記梓人上綱與下綱出舌尋縜寸焉注鄭司農云縜籠綱者縜讀爲竹中皮之縜大昭案系部縜持

綱紐也此即古縜字 露漙本團 詩鄭風野有蔓草零露漙兮釋文本亦作團團閩然盛多也 浹

洽本挾 釋言挾徹也詩大雅使不挾四方傳挾達也達即徹避漢諱荀子儒效篇盡善挾洽之謂神注

挾讀爲浹 賻助本傅 周禮秋官小行人注故書賻作傅 貽贈本詒 詩邶風雄雉自詒伊

阻傳貽遺也釋文本亦作詒漢書劉向傳引詩詒我釐麰又作給假借用耳 贍給本澹 史記司馬

相如傳識沈賸詒案隱漢書作語沈濟夾漢書食貨志猶未足以澹其欲也注澹古贍字大昭案古亦用贍禮

大傳民無不足無不者釋文罪行本作賸贍 軖轍本軼 莊子人間世藏蝗蝗怒臂以當車轍釋文

書轍史記田完世家伏軾結靷西馳者未有一人案歷軼者車轍也言車轍佗迺如結也大昭案古亦適用徹

漢書文帝紀結徹於道史記作軼史記陳平世家門外多有長者車轍漢書作欲老子道經善行者無轍跡傳

氏本作徹釋文梁云轍車迹令作亻邊古字少也 楫櫂本濯 漢書百官表上休宛有輔濯令丞止

櫂與楫同濯直切皆所以行船 教柔韌本刃 禮月令及禮器注竝作刃詩鄭風將仲子傳檀彊韌

之木釋文單行作宿忍云本亦作刃同依字木旁作刃令此假借也沈重云系旁作刃爲是大昭案據陸氏說

則唐初經典無韌字 主辨本辨 周禮攷工記或審曲面執以辨民器注辨猶具也儀禮特牲饋食禮

宗人告有司具注具猶辨也史記秦始皇本紀侍辨於上項羽紀項梁嘗爲主辨皆作辨 銘旌本名

禮祭統銘者自名也周禮春官小祝設熬置銘注銘今書或作名儀禮既夕禮注今文銘作名 詢謀本

胤 勹部旬古文作氬旬與均古字通用易豐卦雖旬无贊釋文旬如字均也荀作均劉作鈞周禮地官均人

豐年則公旬用一日焉注旬均也易坤爲均今書亦有作旬者均之省即爲勺知言部詢字即均字也 刀

鞘本削 一切經音義引倉頡篇削盛刀者也漢揚雄方言劒削自河而北燕趙之閒謂之室自關而東

謂之削漢孔削小削雅刃之削謂之室釋名刀其室曰削削峭也其形峭殺裹刀體也漢書貨殖傳質氏以洒

削而鼎食注削謂刀劍室也 日暈本暉 日部暉光也大昭案周禮春官賦設掌十煇之讀以觀妖

祥辨吉凶注鄭司農云暉謂日光氣也煇音運然則日光爲暉日氣亦爲暉也軍有暈運二字皆从軍得聲日

旁軍與日下軍非有異義齊張景暉造像記碑景暉又作景最是其證也俗儒以日旁青爲暉光育許歸切日

下者爲日月氣青于問切非也 精粕本魄 莊子天運爲然則君之所讀者古人之糟魄巳夫釋文魄

普各切司馬彪曰爛食曰魄一云糟爛爲魄本又作粕音同許慎云粕巳漉麤糟也大昭案許慎云云當是淮

南子注文 妃嬬本嬬 哀元年左傳宿有妃嬬嬪御焉釋文嬬本又作廧或作牆唐石經作牆大昭案

漢隸片旁字發作广廳轍資一字詩小雅常棣兄弟鬩于牆釋文本或作嬬 稱債本貳 周禮天官

小宰稱責昭二十年左傳薄斂已責釋文本亦作債同漢書高帝紀此兩家常折券棄責食貨志於是有賣田

宅鬻子孫以償責者矣史記高帝紀亦作責 獻瑛本淡 唐器落碑創巨徒璞借幾馬淺是淺壞古

通用嫠婦本鱍詩小雅巷伯傳嫠之嫠婦釋文嫠依字作嫠寔二十五年左傳嫠也何宮昭十九年左傳已爲嫠作嫠釋荀子非相篇堯舜參牟子
晔子本牽淮南子說山訓杯小見牟子唐陸善經孟子音解婁讀爲莫艮於子
東廟本穐儀禮覲禮侯於東箱注皆作東夾傳箱揚雅等魏孫炎注引文選上林賦注漢書俱作領晉王纂
室前堂雅也可知東然文選
畯領本領之無芉亭記亦作晉詞九仕
本司周禮仍作地官媒氏司男女之無也芉瞑本豩楚遂分以蔵
瞑即俗用宋半者而會之只注司猶察也芉瞑本豩預傳注蔵敷
部不收什宗逵宜眠也借用然人豩之事本苟陳文十七年杜預注蔵
也唐孔穎達正義借也富蔵爲之苟蔵事本苟止自訓急也敷也
傳昉然大昭逵宋蔵之鳥苟之爲無止苟先儒相迄令本
花詩傳引大雅民勞迄可小康古今字志辛祖禰本昵日書高宗肜
豊於昵釋文作昵馬迄是沱可考也謂爾廟也廟廊本郎漢典祀
大昭於茶邸日釋部注昵日近也或从尼作昵郎仲舒書禦傳
馬游於嚴郎陛注晉灼曰堂邊無不高謂之殿下郎也又司傳
相如傳徐廣說下菜人郎姓荀氏其巖高注殿堂之下周籍左荀
鄉本鄉傳之後今安用鄉字本石碏本踖石隱三年左傳
石經公羊傳殘字作碏息邊本皇詩邶風谷風及禮記引作
踖隸釋云板本作出磔不皇他左傳作皇儀禮遑作僅我小後傳
雅漸漸之石不本作皇矣不皇律歷志俱作皇襄天下入年作皇左假
不遑傳處唐石經作皇漢書律歷志秦兼天下未年皇左假
也借事林傳注亦同皇暇也市價本賈當作古賈假
序之事也注皇本皇作賈皇本賈假玫瑋本璲器
璋王大入寸謂之玫大昭案玉部瑋字措紳本薦措紳史記封禪書
瑞玉器也讀若淑云知瑋即玫字謂垂之於紳措紳之名不道
索隱鄭眾注周禮指爲薦指讀爲搢而置之於紳帶之閒故今
案鄭意以薦則爲進是亦進同音於神帶之義亦通
史記多作薦大昭案古者薦進同音故書薦爲晉又儀
周禮夏官職方氏揚州其利竹箭注故書箭爲晉又儀

禮大射儀緣酒觶注古文觶作觶釋名觶閑靜本寥事祭
進也說文觶字作識是觶觚字同音也閑
兄說孟喜易作窒其無人許稱易孟氏故不刑出塞
字虞翻訓窒爲空翻世習孟氏易當亦用窒本訓兄
反訓爲顛倒本到不倒儀禮士喪禮作到唐石經作服闕闕本觳說啓事文
空也市居聲有環音故齊風子之環兮與閑謂爲說頡韓
聲訓倉頡之作書也自環者謂之私背私爲之公鐘
井子作自營爲私背私謂之公說文引作自營爲私背私爲公韓
文引作自營爲私背私爲公是聲郎閭也周語美笑注唐隄以也其
私爲公是聲郎閭也塘隄本唐周語敗韋昭注唐隄也
高門有閑本伉詩大雅綿高門有伉韓詩作閌高遠廟爲祧
本濯故周禮春官守祧注鄭司農遷主所藏曰祧君子屢盟本婁
詩小雅巧言君子屢盟唐石經作婁
婁又周頌桓屢豐年唐石經作婁又盧盟本
傷儀盛也詩曰遐不謂矣本瑕禮記表記引詩作瑕本傷儀本偏部
蠡妻偏方處曰遐不謂矣本瑕詩作瑕偏人
漢書高帝紀沛公不先破關中兵公巨能入乎注巨
耳讀曰詎大昭案裴駰集解亦通作渠史記張儀傳且蘇君在
儀寧渠能乎宋字少集解假借如巨今渠貫用不售本售史記高祖紀
音詎索隱古數倍假借字少集解作漢書高帝紀
酤酒於酒售古字少借亦作書舊文釋酒本蒙高祖每
借爲家售大蓄字少借亦依字作讎漢書紀宜帝紀云
所買輒大售其容有壓本讀曰詩召南江有汜本蒙注帝紀
注讀曰集解容有壓本讀如孟詩南字作讎漢書
賦禮曲以足亦作路馬大昭釋文本亦作出爲鷇羹賦又器不然
則已禮記曲禮以足其路亦作感馬大昭案古文籀作爲蒙又器亦不
造祥六家人嗃嗃本熇嗃易家人卦釋文作熇有車轔轔本鄰
十卷祥六家人嗃嗃本熇嗃嗃劉作熇毛蓝隆爞爞本蟲
詩秦風車雨雪雰雰本氛雰部氛也詩大
鄭作鄰
雅雲漢蘊隆蟲蟲本小山岌大山本馺馬部馺讀若小
不从火爞釋訓作爞
嵩高爲中嶽本崇漢書郊祀志以山下戶三百封崇高爲之奉邑注崇古崇字壁大

六寸之瑱本宣釋器作宣釋文本或作瑱大昭案秦詛楚文用吉玉宣璧此宣字疑瑱文馬
高八尺之駥本戎釋獸作戎釋文本亦作駥此新附之失也璠璵本
與左傳釋文璵本一作與趑趄本且易夬卦其行次且釋文次本亦作趑說文及鄭作趑大昭
案據此則走部趑下當有引易今本脫去耳徐鉉因說文別有趑字而補趄字非也又案古亦通用雖字詳辨
著廣雅疏義顦顇本蕉左傳作蕉萃譍對本譍經典皆作應志記本識
禮哀公問注志讀爲識周禮春官保章氏以志星辰日月之遷動注志古文識識記也剔剔本鬄
士喪禮四鬄去蹄注鬄解也今文鬄爲剔迎迓本訝經典考用訝部訝相迎也言巧笑本
芙女部妖巧也一日女子笑貌大昭案芙有笑義故笑當作芙酒醆本淺詩大雅行葦釋文醆
字或作琖大昭案琖亦新附字詹事兄說琖當用淺淺之淺樆木本黏釋本作粘綦巾本
綥系部綥帛蒼艾色詩曰縞衣綥巾未嫁女所服睆目本睅目部睅大目也緻密本致
詩小雅都人士箋性情密致釋文本亦作緻又唐風鴇羽傳盬不攻緻也唐孔穎達疏定本皆作致釋文本作
致假借本藉詩大雅抑借曰未知宋王應麟詩攷漢書霍光傳引作藉曰又趙充國傳卷侯復何
果遺使至匈奴藉兵注藉借也據此則藉借俱可通用此新補之失也蛇虫之虫
許鬼切爲蟲直中切豸蟲之豸丈爾切爲獬廌丈買切獬廌之
廌爲舉薦即見切鍊鏽之鍊憶紅切爲鍛鍊來見切隳張之隳
許規切爲惰徒果切慢獸名之獨音爲爲田獵力業切堤滯之堤
丁禮切爲隄丁兮切防斧趍之趍直列切爲進趨七俱切逮及之
逮徒計切音大非爲殆且艸名之葷兵苗切爲筆札人姓之燮都導

切爲承受麋鹿之麓力谷切爲精麤千胡切湏爛之湏火外切
爲斯須相俞切蚯蚓之蚕他典切爲蠶才含切鹹構櫨之關皮變
切爲關古還切䜌聶語之咠才入切子入切又爲胥相居切徒正直
之疋入分正字爲匹片四切敵迎逜之逜魚變切爲者同剌戟之
戟竹甚切爲伐苦含切嬿容兒之兒莫教切爲完胡官切仐化牡
之牡莫厚切爲壯麗羔羊之羔古刀切爲美明鄙切惡僬僥之
僥五聊切爲傲古堯切倖振旅之嗔徒年切爲瞋充人切怒美鐵
之鈆章容切爲鎔余專切錄僭他造切侻他活切之僭爲踰僭子念
切木櫓之砦主介切爲楷擦千易切帆舡之舡古容切爲舟船
切士縣蒸溝之蒸古胡切爲瓜古華切果鈇椹之椹知林切爲桑
葚石稔切鄙吝之鄙方美切爲圖同奴切謀交互之互胡故切爲
氐丁禮切泒水名之泒古胡切爲宗派匹賣切下卸之卸思夜切
戲郵千求切萁鳥鳴之咬古肴切爲齩五狡切齩以上時俗章疏毆擊
之毆烏口切爲敺起虞切逐邊徼之徼古弔切爲徼古堯切倖遙
杖之栝他念切爲栝古活切楨水名之漯他合切爲下溼失立切
地名之邢戶經切爲邢戶丁切蔟艸名之苞平表切爲麃包百茅
切盻恨之盻下計切爲盼匹莧切兮淚宓之宓明畢切爲虙房福
切賤科厄之厄牛果切爲困厄於革切進邁之本土刀切爲本

有衣切末三十之卅先合切爲百辯許貴切求假之假古額切爲假手校尉之校戶教切爲比校古效切冥昧之昧莫佩切爲見昧莫發切天折之天於小切爲天於昭切如以上經典多誤自蛇虫至此並見佩觿此變泫之失也禾部以穜爲種以種爲穜穜埶也種先穜後熟也大昭案經典相承以穜稑之種爲之用切以樹埶之穜爲直容切非也西部以酢爲醋以醋爲酢酢醶也倉故切醋客酌主人也大昭案禮運以爲醴酪注醋酢載釋文酢七故切又易繫辭可與酬酢釋文本作醋儀禮特牲饋食禮尸以醋主人注醋報也古文醋作酢是酢醋二字本當依舊音經典相承以酢爲在各切酬爲醋故切非漢俗以豕爲彘以彘爲豕豕部今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲喙喙从豕黍从彘皆取其聲以是明之大昭案彖彘同物同音恐後人與豕相混故以彘代之字當爲彖也舊本三豕字皆誤爲豕幷喙豕二字亦米人豕今訂正之毛傳以岵爲屺以屺爲岵山部岵山有艸木也屺山無艸木也釋山多艸木岵無艸木峐釋文引三蒼字林聲類並云峐猶屺字大昭案詩魏風陟岵傳山無艸木曰屺此山有艸木曰岵與爾雅說又相反故疏以毛傳爲傳莫武此顛倒之失也以趙爲肖以齊爲立漢劉向戰國策序本或脫誤爲半字以趙爲宵以齊爲立如此者多以釜爲金宋朱彧萍洲可談元祐初姚祐爲杭州教授堂試諸生出易題乾爲金坤亦爲金何也蓋福建刊本舛錯坤爲釜脫去二點故祐誤讀作金以穴爲六後漢書樊仲華傳爲天水大守涼州爲之歌曰甯見乳虎穴不入冀府寺莊議本穴字或作六誤也大昭案顏氏家訓亦云江南本穴誤作六乃按字也以齋爲衣禮稽弓衣衰而經耗莊衣裳爲齋壞字也以醴爲旦禮郊特牲所以交於旦明之義也幵稽以碑爲神云出古文禱大大路案唐北嶽神廟碑李述

款頌神作嚳是日明爲神明遵其半敝以歸爲飢見前虐號本闕旬北以忠爲直言對櫻其鶏直史記作補惠从直下心服下半心字惠此壞字之失也以几爲机北史魏景穆十二王傳刀筆小人正撰爲机案之史以樵爲藥南史中焦字每如此以杜爲社唐書安金藏傳彔鼓就之大昭案詩鄘風鴨鵑賺彼桑士韓詩及方言注引並作委壯以算爲竿北史魏孝文帝紀太和七年後租下登升爲豐邊驢爲遐並見齊陽阿故縣郡造石像記梁本爲艮魏李仲琁脩孔子廟碑用禮梁木其權作艮字覩內爲宍覩內出史記李斯傳廣韻內俗作宍大昭案唐李衛公禰有櫚燹親宍何衡瑋爲彰濺碣爲蟲隋宋文彪造譜水石橋碑斜眺衛彰郝騰嶽莊鬬豸爲擦後魏孫秋生造像記齋胸爲胛唐新息令某君嵩誌地極膏膊僊佛爲仏唐幽棲寺尼正覺浮圖銘人仏法滅神靈爲莪元集隱宮重逆東嶽祠記驕諂爲嬌唐張琮碑赤賞宮貴嬌人軀餘爲墟魏榮陽太守地元爾造像記名則溢城爲益城采石爲探石人名則羊侃爲羊偘世標爲世㯿世標余世標也四語同畢王光權鳴盛讀南史之誤見十七史商榷此俗別之知也金華則金畔著華扇則木旁作扇並見顏氏家訓飛禽即須安鳥水族便應著魚蟲屬要作虫草艸類皆从兩屮並見釋文條例來麥加禾州渚加水聯聚加糸日莫加日見六書正譌字書華尾增魚玉篇魚部鮮魚尾長也廣韻十九鱶鮮魚尾長也詩云有華其尾字書从魚大昭案隋書經籍志有字書十卷字書三卷並無撰人名氏縣名威驢从馬廣韻二十六咸駢騻驪古苓漢書只作咸鄰虞書大麓舊本無林魏受禪表碑大麓令書作麓大

昭案廣韻龍通作鹿　桼卦包巟後人加艸　川部巟水廣也引易包巟用馮河作巟大昭案五經文字巟古巟字　彡盂景叒非始字苑　古影字作景老子銘舍景匿形仙人唐公房碑轉景即至皆不从彡顏氏家訓謂景旁有彡始於字苑大昭昭案漢高誘淮南子注景古影字則誤非字苑始矣　金漆監下已見嶽碑　漢西嶽華山廟碑閣豐二代　此省畫之失也　以幹爲干以枝爲支　宋張世南遊宦紀聞自甲至癸爲十幹自子至亥爲十二枝後人省文以幹爲干以枝爲支非也　石門頌以斜爲余　漢楊君石門頌余谷之川隸釋以余谷爲斜谷　婁壽碑以爵爲財　漢婁壽碑祖父太常博士徵朱財司馬　李氏鏡銘以鏡爲竟　漢李氏鏡銘李氏作竟佳且好騶氏鏡青羊鏡銘竝以鏡爲竟又　太室石闕以替爲竝　漢嵩山太室石闕銘竝天囚海莫不蒙恩　此賸畫之失也　楊鳥本䳒　釋鳥䳒白鷢俗本誤分爲二字唐石經及釋文宋鄭樵注本竝作䳒而金石文字記據誤本爾雅遂謂石經誤字當分爲楊鳥二字非是　見閒本覸　禮祭義見閒以俠鄭注見閒當爲覸　刺齒本齧　史記蔡澤傳吾持粱刺齒肥索隱刺齒當爲齧　孫心本愻　禮緇衣恭以涖之則民有孫心大昭案心部愻順也引書五品不愻今文尚書作訓古文作愻是孫心當爲愻也　子夏本夔　漢書東方朔傳子夏爲太常注應劭曰子夏當爲夔夔知樂故可以爲太常　正心本忘　孟子公孫丑篇必有事焉而勿正心勿忘勿助長也宋倪思謂傳寫之誤以忘字作正又心二字書養浩然之氣必當有事而勿忘既已勿忘又當勿助長也　三十本卅　元申屠駉重摹秦會稽刻石跋史記攸長作脩長卅字作三十今俱依石刻大昭案秦泰山會稽嶧山刻石諸種其文皆以四字成句會稽刻石卅有七年正與上下句法相合史記作三十有七年是以五字爲句矣此傳寫者誤析爲二字　五十本卒　論語述而篇五十以學易集注

劉忠定公言他論五十作卒蓋字相似誤分也　此離析之失也　閏是門五　襄九年左傳晉人不得志於鄭以諸侯復伐之十二月癸亥門其三門閏月戊寅濟於陰阪侵鄭注此年不得有閏月戊寅戊寅是十二月二十日疑閏月當爲門五日五字上與門合爲閏則後學者自然轉日爲月　讋乃龍言　史記趙世家左師觸龍言願見太后戰國策作觸讋蓋誤合龍言爲一字　魚實小魚　周石鼓詩澫有焦元隸魁音訓疑爲有竈文膺事兄說蕭窩是小魚二字合併爲大昭案其何法與潛有多魚同份　非文武　宋書樂志公劉奏曰於大文武爲載臣謹製樂舞名章賦之舞大昭案人部份文質備也古文作彬斌乃俗字　章邊加貢　廣韻五十三勘贛在南康郡亦作贑縣名記云章貢二水合流因其處立縣便以爲名大昭案貝部贛賜也从貝贛省聲贛水之贛字史志皆作贛贛即贛之譌也二水合流之說不知縣名記何所據水經贛水注亦云贛縣治二水之閒二水合贛字因以名縣　晉右書覽　唐元結言隋煬帝制此字　此合併之失也　漢光武易地名改河南之洛爲雒　雒陽本作洛陽魏魚豢典略漢火行忌水光武以後改爲雒字　隋文帝立國號減漢東之隨爲隋　廣韻五支隋國名本作隨左傳漢東之國隨爲大隋文帝去辵又能改奔涉隨隋之文受禪以魏周齊不遑寧處遂去辵單書隋字　高邑一也漢帝析之　見後漢書光武本紀　无火二也道家合之　道書言黃老以虛无爲觀故以无火爲氣　宋明改騶爲騶以避禍　見明帝本紀　漢主易龔爲龑以應讖　五代史南漢世家劉巖改名龔以白龍見之祥有胡僧言讖書代劉氏者龔也乃採周易飛龍在天之義易名製音儼　仉龔魏　劉四公之後各娶　廣韻三十六養仉諸兩切姓梁四公子仉賈後也十七薛焉梁四公子名𧥺焉也三蠋魏神蠋切姓也梁四公子魏斷之後十二齊劉戶圭切姓也梁四公子蜀閼之後　炅香桂

炔四子之氏有分廣韻十二齊桂後漢城陽炅橫有四子一守墳臺姓炅一子居徐州姓香一子居幽州姓桂一子居華陽姓炔此四字皆古惠切此亦讀之失也名遷自稱爲纖名琨自稱爲袞名洸自稱爲汪名劉音纍自稱爲獨音鏇颸異涼風段非干木梁世有一侯嘗對元帝飲讌自陳癡鈍乃成颸段元帝答之曰颸異涼風段非干木語出顏氏家訓此語言之失也於戲嗚呼誤分爲兩食其異基實當是一匡謬正俗嗚呼歎詞也古文尚書悉爲於戲今文尚書悉爲嗚呼而詩皆云於乎中古以來文籍皆爲嗚呼文有古今之變義無美惡之別末代若哀誄祭文即爲嗚呼其封拜冊命即爲於戲於讀如字戲讀爲羲分爲兩義不究根本案大雅於乎小子未知臧否五子之歌嗚呼曷歸予懷之悲即哀傷之語周頌於乎前王不忘允征嗚呼威克厥愛允濟即褒美之詞何以各別爲也又審食其又武帝時趙食其讀皆與酈食其同音異基而近代學者讀酈則異基審則食基趙則食其非也同是人名更無別義且荀悅漢紀三者竝爲異基字斷可知矣同出一姓分屬宮商複姓數字莫辨徵羽唐書呂才傳近世乃有五姓如張王爲商武庚爲羽是以音相諧附至柳爲宮趙爲角則又不然其閒一姓而兩屬複姓數字不得所歸是直野人巫師說爾訓墠爲除地封土襄二十八年左傳舍不爲壇釋文服虔本作墠正義王肅云除地墠墠者服虔云除地爲墠大昭案禮祭法注封土曰壇除地曰墠土部壇祭場也墠野土也二字義本各別左傳義應作墠而字作壇杜氏不得其解而云封土除地爲壇言封土則合於壇字之義言除地別不悖先儒之說巧爲彌縫遺形其謬耳訓貳爲貳心則疑釋詁貳疑也大昭案貳當作忒詩曹風鳲鳩其儀不忒傳忒疑也疏以爲釋詁文然則此貳字乃貳字也貳他得切易豫卦四時不忒釋文京作貳質子如四時之不貣禮月令宿離不貸毋有差貸無或差貸皆

貳字之說迎遂文於月令爲竝存忒二兩音非是貝部貳副益也貸施也貳从人求物也心部忒更也忒失常也忒之爲乃貳以音同式又譌爲貸以形似貸又譌爲貳亦以形似古貳字如詩無貳爾心書任賢勿貳孟子妖壽不貳古訓皆不云爾則貳當爲忒明矣爾雅注謂有貳心者皆疑望文生義好爲異說渙洹汎藏之字姝詩鄭風溱洧方渙渙兮韓詩作洹洹釋文引說文作汎汎大昭案今說文無此訓漢書地理志引詩作灌灌避譬變辟之音異論語季氏篇友便辟集解馬融讀辟爲避定四年公羊傳漢何休注引此句唐徐彥疏謂巧爲譬論今世閒論語音辟爲僻非鄭氏之意述鄭讀作譬漢書佞幸傳贊告任親便嬖所任非仁賢故仲尼著損者三友是班固又讀爲嬖釋文音婢亦切是陸讀如字見四書攷異此。岐。異。之。失。也。朱點爲毋釋文古人云毋猶今人言莫也毋字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點毋字以作無音非也方形爲曰古人日曰二字同一書法唐人猶然惟曰字左角稍缺唐石經曰字皆作曰故釋文中曰過二字可疑者即加音切宋以後始以方者爲曰長者爲日而古意失矣杕杜讀杖舊唐書李林甫傳林甫典選部時選人嚴迥判語有用杕杜二字者林甫不識杕字謂吏部侍郎韋陟曰此云杖杜何也陟俛首不敢言弄璋書麞事文類聚引宋楊侃職林李林甫舅子姜度妻誕子林甫手書賀之曰聞有弄麞之慶客視之皆掩口而笑唐有伏獵侍郎唐書嚴挺之傳戶部侍郎蕭炅不知書嘗與挺之言稱蒸嘗伏臘乃爲伏獵挺之白張九齡省中而有伏獵侍郎乎乃出炅爲岐州刺史宋有抵授賢良宋俞文豹清夜錄哲宗朝謝琮試賢良方正賜進士出身琮辭免云勅命未敢抵授乃以抵寫祇門授爲受劉安世奏曰唐有伏獵侍郎今有抵授賢良敖主試未識麐名明周暉金陵瑣事嘉靖己酉科主試敖銳黃廷用所取解元無錫唐一麐主試不識麐字謂其字隱僻欲以他卷易之方遲疑應天府禮房吏稟識麐字遂定解元聯幸職方欲爲麐

賦唐書盧藏用傳弟若虛多才博物時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼮鼠而賦之若虛
曰非也此許慎所謂鼮鼠豹文而形小此不學之失也韓姓爲何廣韻七歌何胡
歌切又姓出自周成王母弟唐叔虞後封於韓子孫分散江淮間音以韓爲何字隨音變遂爲何氏蔡姓
爲呰廣韻五支呰即移切又姓引宋何承天姓苑今齊人本姓蔡氏小孤爲小姑彭浪
爲彭郎歸田錄江南有大小孤山在江中嶷然獨立而世俗轉孤爲姑江側一石磯謂彭浪磯轉爲彭
郎云小姑壻也拾遺爲十姨拾遺杜工部也見宋黃震日鈔河鼓爲黃姑通志天文
略爾雅河鼓謂之牽牛又歌曰黃姑織女時相見黃姑即河鼓黃公爲惶恐坦齋通編蜀有喜歡
鋪東坡入贛詩山憶喜歡勞遠夢地名惶恐泣孤臣自下而上第一灘在南安縣前谷黃公灘東坡乃更爲惶
恐以喜歎對路金爲露筋徐大臨畏壘筆記露筋廟五代將路金之祠此音譌之
知失也同是一語而有東齊中齊樸齊齊有南楚西楚閩
東西山東西趙魏周晉秦隴宋鄭韓燕代衛陳郊陶
吳越蜀漢東甌西甌麥屋黃石野鄙鄉之不同本是一
音而有青徐沇冀揚衡幽涼荊雍梁益豫州嵩嶽海岱
大野平原徐土邳沂東海河濟河陰河汾河北江淮江
湘江沔江湖淮汭淮汝汝潁沅湘周洛洌水沛水之依
異並見方言荊州曰梅揚州曰楳並詩秦風疏引孫炎爾雅注滕薛謂藺
爲頍見前巾幗本幗句注紀萬謂諸爲濫周禮漿人唐賈公彥疏常山謂伯
爲穴淮南子地形訓注涼州謂鶩爲錢釋器注吳楚之閒謂姊姒

爲妯娌漢書郊祀志注宋魯之閒謂婚姻爲兄弟左僖十五年公羊傳注
沛魯以南謂蝗蜓爲蝱蠖三河之域謂蝱蠖爲蝗蜓並見
前蝗蜓蝱句注本鄭人謂玉未理者爲璞周人謂鼠未腊者爲
朴並戰國秦策東方謂以物插地爲僕史記陳餘傳集解引李奇說南方
謂整船向岸爲檥漢書項羽傳注引如淳說關西謂囊爲橐玉篇謂掌
物爲秦昭十九年左傳疏關東謂輸爲輆釋名謂棄物爲去亦左傳疏
北方謂薄爲曲史記索隱引韋昭說謂七爲匙漢書地理志注引蘇林說河北
謂待爲徯釋詁注謂食爲餐釋言注江淮謂士爲武淮南子覽冥訓
注謂貝爲數儀禮聘禮注魯人謂幘爲頍見前巾幗本幗句注謂其爲
姬書西伯戡黎孔穎達疏引鄭康成說江南謂刀鞞爲削昭二十六年左傳疏謂擧
刀爲館釋樂疏引字林河東謂東西爲阢謂南北爲陌並史記秦本紀
集解南陽謂穿地爲窌周禮春官小宗伯注謂雨止爲霽釋天注陳留
謂墾田爲秖漢書刑法志注引蘇林說謂茅蒐爲蒨詩疏引鄭康成駁五經異義
蜀人謂巾爲圖史記楚世家集解晉灼引巴蜀異物志謂檟爲苦荼釋木
注吳人謂善伊爲稻緩襄五年穀梁傳謂歷士爲拔跌晉張華博物志
三輔謂遙爲隃漢書趙充國傳注謂甫爲鋪淮南子精神訓注謂偃爲
檄又氾論訓注謂桀爲橛吳薛綜京賦注西秦人謂猶爲搖禮樂記注謂
至爲賓又禮記注謂誣爲誘釋言注謂溲爲滫禮內則注謂雖禮爲

祀祝淮南子說林訓注謂鼺鼠爲小鷽釋獸幽州謂頟爲鄂釋名謂葑爲芥詩陸璣疏謂老嫗爲媼史記高帝紀集解引文穎說謂小武爲氏淮南子氾論訓注謂雞頭爲雁頭又說山訓注謂黃鳥爲黃鸝謂芣苢爲牛舌謂蘿芄爲雀瓢並陸璣詩疏青徐謂厚爲後謂豆爲倈謂兄爲荒謂女爲婧謂腰爲脰謂癬爲徙謂簏爲樞並釋名謂薄爲虫淮南子時則訓注謂犢爲牰釋畜謂麋爲麕陸璣詩疏謂小鱴爲鯢謂鰕魚爲鰝並釋魚注齊人謂火爲燬釋言注又詩周南釋文謂涼爲惠釋名謂病爲瘼釋詁注謂瘠爲瘃釋言注謂苞爲稹釋言疏引孫炎注謂跂爲嗜謂簡爲帨並釋名謂視爲轢釋器注謂櫝爲柄左傳釋文引字林謂檻爲輕謂軍爲衾謂鏑爲鏃謂鞦輌爲橋謂釘羽爲衞謂聲聵爲扆並釋名謂小豎爲儇漢書蒯通傳注引服虔說謂綃頭爲帕釋名謂茹藘爲蒨陸璣詩疏謂道多爲逵釋名謂詼訐爲掉磬禮記內則疏謂栝樓爲天瓜釋艸注謂木槿爲王蒸陸璣詩疏謂四齒杷爲欋釋名謂小兒謕爲褫詩小雅釋文江東謂語爲杖釋詁注謂號爲呼謂積爲穢並釋言注謂罔爲罛謂苫爲蓋並釋器注謂帳爲幬釋訓謂滓爲垽釋器注謂擊爲鑿謂粟爲粢並釋艸注謂獮爲狼釋言謂獵爲獀釋天注謂盍爲堨謂藏爲挾謂大爲駔並釋言注謂搞

爲瘵釋詁注謂腴爲㷊釋言注謂高堆爲敦釋丘注謂暴雨爲凍謂蟧蟟爲蚻並釋天注謂麋鹿爲肉釋器注謂臏爲牛蘱謂蓍爲馬蘞謂拔爲虎蔦謂芨爲烏蓲謂蕭爲萩蕭並釋艸注謂蠰爲齧髮釋蟲注謂甑甗爲甑鬵釋器注謂蘧蔬爲蘧篨謂拔龍爲龍尾謂緜馬爲羊齒並釋艸注謂鵧鷝爲鵖鵙謂鶌鳩爲鶻鵃謂鵅爲烏鵻謂鶾爲白雉並釋鳥注楚人謂乳爲穀左傳宣四年謂多爲夥史記陳涉傳謂滿爲憑謂轉爲遭謂圖爲摶並楚詞章句謂倨爲倦淮南子道應訓注謂住爲傺楚詞章句謂逮爲遝釋言注謂火爲燬詩周南釋文謂濯爲澣儀禮喪服傳注謂袍爲裋淮南子齊俗訓注謂被爲扈謂潤爲潭並楚詞章句謂冢爲琴水經注謂極嘅爲嗄莊子庚桑楚篇注謂相笑爲哈楚詞章句文選吳都賦注謂中庭爲壇謂戶限爲蠛謂上塵爲堁並淮南子說林訓注謂池澤爲瀛謂靈子爲巫並楚詞章句謂長婦爲熟釋名謂扇箑爲翣釋名淮南子說林訓注謂刀頓爲鈍又齊俗訓注謂襌衣爲襡釋名謂敗羹爲爽謂澤中爲夢中謂長劍爲長鋏謂冬生草爲宿莽並楚詞章句謂天門冬爲馬韭釋艸疏引本艸南人謂鍵爲涎謂石爲射謂賤爲羨謂是爲瓲北人謂庹爲戉謂姐爲儀謂紫爲姊謂拾爲抓並顏氏家訓自荊州至此皆古籍所載方言其已見於揚子方

言及本書所具者不暫遁焉那有奴諸奴弟奴紅鄧皆四切毋有莫比莫下莫回即瓦四音六書故通釋凡方言往往以脊相藏對那如何之字也溫人呼奴諸切台人呼則皆切括人呼奴弟切吳人越人呼媽紅切毋右音莫古切又莫比切今俗通呼莫下切吳人呼莫回切又上蜀人呼郎瓦切聲吳曰勾吳越曰於越並春秋傳居楚而楚居夏而夏並荀子熊安生河朔人其反切多北音陸德明吳縣人其音釋多南音見宋沈括補筆談公羊子齊人其傳春秋如隱元年昉隱五年賊衆並桓五年化我桓六年焦之桓七年履莊十二年徹莊三十一年沉莊三十一年踊僖十年許僖三十三年黨文十三年筍文十五年楷成二年殆襄五年于諸襄六年之類皆齊語鄭康成北海人其注三禮全菹為芋士喪禮祭為壓士虞禮鬄鬄曰媒媒氏疾為瘵攷工記臘為獱畫繢瀝曰擾幌氏終葵為椎玉人手足擧為骹弓人題肩為擊征梓人滑曰饋內則無髮為禿楊明堂位穰為柤樂記殷聲如衣中庸所之言是至之為貧並坊記衣濫之魘皆齊語荀子每言楚每言羌並見本書楚詞句羌楚人語也章孫詳蔣顯習周官而音乘楚夏則學徒不至梁書沈峻傳時陸倕與徐勉書云周官一經故書此學不傳北人孫詳蔣顯亦經聽習而音乘楚夏故學徒不至又盧廣傳時北來人儒學有崔靈恩孫詳蔣顯並聚徒講說而音辭鄙拙李業興學問深博而舊音不改為梁人所笑北史李業興傳業世農夫雖學殖而舊音不改者使於梁梁武問其宗門多少答曰薩因十家使還

孫騰謂曰何意為吳兒所笑吳楚失於輕燕趙失於重宋程子經說世俗之言失正者多矣如吳楚云云秦隴則去聲為入梁益則平聲似去隋陸法言廣韻序是非信其所聞輕重因其所習釋文條例並夏聲異南北諸家是北云云此。方。音。之。失。也。白衰不識皮龢詩小雅十月之交蕃維司徒漢書古今人表蕃作皮魯國有蕃縣注應劭曰蕃音皮是蕃有皮音故亦作皮也晉白衰魯國記陳遵子游為魯相蕃子也國人為諱改曰皮白衰未讀古音故有是說衰陳壽不知是氏見前氏為無上句注民鄭仲師以匪為篚。周禮車答字匪匪字漢鄭眾注周禮匪賽以為篚字之誤非也陸德明音隰為習哀十年左傳又哀二十三年傳晉伐齊取犂注犂一名隰濟南有隰陰縣釋文並云隰音習大昭从水部濟水出邛注犂邱隰也東郡東武陽人海桑欽云出平原高唐从水㬎聲漯水出東地理志平原郡漯陰郡國志作濕陰自部隰下聲漢書也左傳注借隰為漯陰即當音漯陸氏望文為音誤顏師古以切為切。匡謬正俗詩甫田勞心切切傳切切憂勞也字當从刀七聲傳寫誤為切猶爾雅大叔為大切釋文亦音切案顏說非也甫田詩切切正與爾雅本並不作切切釋文亦音都勞切朝為切切氏所見爾雅本作切當為切之誤也今爾雅作切韓退之以杜度為杜度同音耳非其宜黎集諱辨漢之時有杜度此其子宜如何諱則以為誤為去聲昌黎所記許氏家訓或得因請史記書音音項為顓頊之頊切頗為許綠切因諱從東觀漢記書音專旭當音字許錄頊陶甄之甄為之人切。綠雞助編戰徼大觀中登進士第時以林攄為同音切如權宦院當唱名呼甄為堅遂以音不上識已字為眞擴孫呼徼閭之則從帝所呼為堅以以甄與名見眞音吳志孫堅屯軍甄官井得傳國璽擴以堅甄不識音協以為受命之符是三國以前末有吳諱轉為之人音眞其者孫吉亂欆郎位尊堅為武烈皇帝諸儒為吳諱而之音眞切荷

秦世祖堅陶高祖堅皆因吳音暫避其諱**淮誤作滙、遂切胡賄。**漢書地理志桂陽郡臨武秦水東南至湞陽入淮大昭案水部溱水出桂陽臨武入滙志中溱誤爲秦滙誤爲淮顏注不能攷正滙音胡賄切埊文生音非是**昴爲言畱、宜音力求。**詩召南小星文惟參與昴傳昴畱也釋文音丣徐又音茅大昭案昴从丣得聲丣本有畱音古文酉作丣亦从丣得聲吳志虞翻傳注古大篆丣讀當爲柳古柳丣同音故就引元命包昴六星昴之言畱也言物成就繫畱也徐氏陸氏不知古音乃音昴爲丣茅非也況昴與下文稱猶爲叶明非丣茅音矣宜從宋吳棫韻補音力求切王光祿說昴字从丣象閉形今說文作昴傳寫誤**音興爲意興之興。**漢書功臣表孝文十一年侯興嗣注興音許孕切大昭案顏音誤也史記興作嫖古字作嬹漢書多用古文故爲嫖傳寫者因爲嬹耳當音匹昭切讀興上聲爲興去聲**寶之興。**唐趙璘因話錄屬愿知江西鹽鐵畱後事李尙書有故人子弟來投李公遍問舊時書籍有一本虞永興手寫尙書在否其人言暫將典錢應忽言曰此尙書大尭李問尙書何尭愿曰已遺尭典舜典又被此郞典李大笑**混薊爲筋。**顏氏家訓爾雅朮山薊注今朮似薊而生山中近世文字遂讀薊爲筋肉之第以構地骨用之**譌治音嫌。**治天下之治乎聲野雜之雉聲昌黎集諱辨誤以爲同音**上讀廿爲念。**唐開業寺碑陰多宋人題名有云元祐辛未陽月念五日題以廿爲念始見於此明楊慎說廿字韻書皆音入惟市井商賈音念而學士大夫亦从其譌**綆絚爲恆。**詩小雅天保如月之恆釋文恆本亦作絚同古鄧切大昭案周禮攷工記弓人恆角而短注鄭司農云恆讀爲裝絚之絚是絚恆旦同爲一字唐華嚴三會普光明殿功德碑如月之旦森園桂以馨香亦其避也令人讀爲恆久之恆誤**鄼酇異。****酇。**邑部鄼聚也南陽有鄼縣作旦切酇沛國縣昨何切漢蕭何封國在沛字當作酇班固十八侯銘文昌四友漢有蕭何序功第一受封於酇其作泗水亭碑亦以酇爲蕭何所封江統徂淮賦戾於酇城而倚軒實蕭何之

所封侯表中酇侯蕭何司馬貞顏師古並音贊漢書地理志沛酇縣莽曰贊治注應劭曰酇音嵯師古曰此縣本爲酇應劭音是也中古以來借酇字爲之耳讀皆爲酇據此則蕭相封地顏氏非不知酇音爲昨何切而獨於侯表中仍音爲贊非是**風風各義。**詩周南關雎序風之始也所以風天下而正夫婦也匡謬正俗此當言所以風天下不宜讀爲諷又云風風也風以動之令人讀云風以動之不作諷音當讀云諷以動之不宜作風也**悉譌爲遮、竟作遮音。妒誤爲姤、直爲姤切。**顏氏家訓史記作悉字譌而爲遮妒字譌而爲姤徐鄭皆以悉字音遮以妒字音姤**倉頡訓詁、反稗爲逋賣。反娃爲於乖。呂忱字林音看爲口甘。音伸爲息鄰。李登聲類、以系音羿。劉昌宗周官音、讀乘若承。戰國策、音刎爲免。穆天子傳、音諫爲閒。**並見顏氏家訓**徐仙民音易爲神石。郭景純反餒爲羽鹽。**並見釋文序**如而靡異。邪也弗殊。莫辨復**扶又切**復**音服**甯論過**古禾切**過。**古卧切**登升其爲一讀。公攻分作兩音。**並見釋文條例**搏則圖博兼收。**戴震東原集攻工記搏埴之工注云搏之言拍也釋名云拍搏也手搏其上也又云搏博也四指廣博亦似擊之也則搏當音博不音圖而釋文列圖搏兩音且圖音在前是直不解搏搏之爲二字**恆則恆桓莫別。**釋山小山岌大山恆釋文胡官切又兼存袁恆二音依前二音字當爲恆依後音字當爲魁二字山部皆無之尋小山岌大山當取縣亘之義則讀如恆者爲正**萇則陑陑竝列。**釋艸蒐小葉釋文豨葉切又阻習切依前音宜从耴依後音宜从取艸部有萇無萇當以後音爲正**汜則凡祀難𠄞。**成四年左傳取汜祭釋文兼收凡祀二音依前音當从巳依後音當从巳杜注成皋縣東有汜水令士人讀如祀則文當作汜而讀如祀矣以

上三條並見潛研堂文集題跋謝舍人不知旭勖同聲詩衛風匏有苦葉旭日始旦釋文旭許玉切說文讀若好字林呼老反釋訓旭旭蹻蹻憍也釋文旭旭謝嶠許玉切郭璞呼老切疏引詩小雅巷伯驕人好好爲證日部旭从日九聲讀若勗廣雅旭明也曹憲音勖又忽老反大昭案旭字从九得聲故讀若好陸氏所見說文是唐初善本古者九與好同聲故蕭肴豪尤古每通用或讀若勗勖莫候切與懋勉之懋同字仍與九聲相近曹憲呂忱郭璞俱不誤讀自謝嶠陸德明徐鍇之徒但知旭勖之爲許玉切而許老之音幾無識之者賴存說文字林廣雅之音可以匡其誤林胡景參未識司吾別體通鑑後漢乾祐二年徐州將成德欽敗唐兵於峒峿鎮元胡三省注峒達貢切峿事見通鑑胡注辨正峒當爲峒字之譌也古書本作司吾後人增加山旁胡氏讀爲崆峒之峒非也此音釋之失也不敢言敢莊二十二年左傳敢辱高位昭二年敢辱大館注並云敢不敢也儀禮聘禮辭曰非禮也敢注敢言不敢不如言如僖二年左傳若愛重傷則如勿傷愛其二毛則如服焉又昭二十一年傳君若愛司馬則如亾隱元年公羊傳毋欲之巳殺之如不與而巳矣奈何言那奈何與那本是一語宣二年左傳棄甲則那益急言之曰那緩言之曰奈何也於戲言於噫嘻言噫者也言也並見通志六書略此聲急之失也蒺蔾爲茨詩鞠藭爲芎春秋傳不來爲貍儀禮不可爲匹後漢書讎婁爲乘春秋傳勃鞮爲披國語舌職爲殖成十八年左傳羊舌職說苑作羊殖包胥爲麃鶡冠子楚用申麃齊用嘗子宋陸佃注申包胥也顧申爲申禮檀弓注邾婁爲鄒說文字原古邾婁國鄒不丞承也不顯顯也無念念也無甯甯也並小附雅此聲緩之失也夫周禮之教國子先以六書尉律之課學僮試以

籀宗六書者一曰指事一者數之始也加一爲二加一爲三加一爲三十者數之終也加一爲廿加一爲卅加一爲卌指其本之下者爲本指其末之上者爲末增丨於一上爲上增丨於一下爲下是也二曰象形日爲太陽之形不虧加之爲旦月爲太陰之形有闕減之爲夕水之形爲巛加之爲㳬流之形爲巜減之爲く自爲無石之形減之爲𠂤山爲有石之形加之爲屾艸之形爲屮加之爲艸又加之爲茻木之形爲木加之爲林又加之爲森是也三曰形聲江河雌雎則左形右聲鵲鷄鸚鴨則右形左聲蘋萏薔薊則上形下聲堂坐裝袈則下形上聲圃國圍園則外形內聲衡衕問聞則內形外聲獄獻辭闕則中聲左右形辯辮閩則中形左右聲輿褒闌則上聲左右下形毫亭闃寐則下聲左右上形表裹則中聲上下形匍哀則中形上下聲圃固則中聲左右下形糴糶則中形左右上聲匱匯匿匧則中聲上下左形可句旬勹則中形上下右聲辦夷則中聲上下左右形莽黼則中形上下左右聲是也四曰會意兩人相比爲从兩人相背爲北倒子爲𠫓倒首爲県倒上爲

下倒屮爲帀反止爲𣥂反欠爲旡反人爲匕反丿爲乀向左爲右向身爲𠂣向后爲司向亟爲𠨍背巳爲𠮚背夂爲𡕒背臣爲𦣝背屮爲虵日在木爲東日處䋊爲莫兩戶相向爲門兩手齊下爲拜力田爲男女帚爲婦人言爲信人爲爲僞是也五曰轉注轉則同條共貫注如挹彼注玆略舉四科以俟三反老爲建類之首老與耆耋同意而耆耋相受爲高爲建類之首高與高亭同意而高亭相受爲㒸爲建類之首㒸與屬同意而㒸屬相受爲寢爲建類之首寢與寐寐同意而寐寐相受爲是也六曰假借文字由音聲而起不能字各一聲音聲由文字而顯不能聲皆制字自假借之道出而事物之用全內外爲收內（音納）俯仰爲正俯（音甫）古卜爲古（去聲）奪女子爲嫡女（音汝）美惡爲美惡（去聲）長短爲長短（丁丈切）骨肉爲肉（上聲）好房舍爲取舍（上聲）變易爲變易貨財爲財成幬張爲覆幬邪歧爲歧異琅邪爲語助之邪於烏爲語詞之於女之爲女（去聲）夫妻之爲妻（去聲）飲之爲飲（去聲）食之爲食（去聲）夫是也且夫止戈爲武反正爲乏皿蟲爲蠱（左傳）旋左人三爲衆（國語）一首六身爲亥（左傳）王居門中爲閏（周禮春官太史注）古

說从相並於合嵩之从山出之从巴黎之从称辟之从自鼎之从析木。語之从橫水。今字亦不屬於古。䀠䀠䀠䮾駁馮犒猷猴翅巍翳蛾𢦚姓敦嘗訛𥃩嘅義峨穀㮚松柔獨獻朗腹秋秫崇壼犢𤕤繆縣举崒㞤晉但是李杼稍咏椿朞徒往妣姿融蝸螢𨥥匳栗虹虫謨譽辭諾則可以互稽某杳柔梓睹書稚集裘裸伐戎芹斷易吻𢧵替恰忽械棗櫳槃詳善步蜚袞袍怒愀妃改拱拳撒掌慕惧思忡肝旱琹枅吟含召叨古叶皇垢訶唶喝詩时吉襲襯裝衰俯臥則難於變易難窮原撥本代有專家而希古抗心當宗許氏求制作之大意五百四十部已得其全攷經典之微言九千三百文必窮其奧大昭識㦸樗昧學傀窮鏡積一紀之勤劬殫一生之精力覃思研精欣然有得撲顯索隱申爾表由撰集斷編聯附述者定名統稱以示來茲畜卷有六十例成一二方爲一曰疏證以佐古義（凡經典古義以及星象郡國山川訓詁器用輿服制度宮室飲食鳥獸艸木蟲魚之類見於載籍與許合者必收錄）二曰音切以復古音（徐鉉本音切用唐孫愐韻徐鍇本用朱翱所音又有五音韻譜十卷皆所孫愐也二家並不知古音往往誤讀又許君言讀若某者即有某音今並補正注中字有疑義及不經見者悉用音切仿經典釋文之例也又說文本有讀音隋書經

隋志有說文音隱顏氏家訓引之唐以前傳注家多稱說文音某今亦採附本字之下以資攷訂 三曰攷異以復古本凡唐本蜀本引見於他書者及繫傳所本青淵王司寇祕所藏宋槧本暨古書所引有異同者悉取以折中焉 四曰辨俗以正譌字凡經典相承俗字及徐氏新補新附字皆辨證詳明務合於古別為一卷附於本書之後 五曰通義以明互借凡經典之同物同音於古本是通用者皆引經證之 六曰從母以明孳乳如完刓髡軏忨蚖沅阮芫黿玩旣頑部齡冠等字皆於元下注云从此若干之隨母以明孳乳之本許君亦有此例也 七曰別體以廣異義凡重文中之籀篆古文奇字皆有所从其有部見所及而許君未言者亦略釋之經典兩用者則引兩處焉 八曰正譌以訂刊誤凡許君不收之字注中不應有此皆傳寫者妄改文字盡刊剟號誤者數校正之仍云舊譌爲某今據某書改正不敢憑臆竄筆也 九曰崇古以知古字如易部鷃鶡鸚鵡之類經典亦有不从鳥者此古今字爾今於某字下注云古用某 十曰補字以免漏落如由希免彌叚罔卑靳敝弁佐差稱爲蕣𧰼澂劉弃前敵象綷廾柔巨恕粹刪皆樹旋箴晥兆綦串三十九字从此得聲者甚多而其中號爲此字有子無母非許例也今酌補之亦別爲一卷附後 令於許氏本注升爲大字而仍用楷書徐氏本皆以大字作篆文而本注別用楷書學者便之今仍其例 於自撰統釋附於分行而比諸經疏大抵讀書以通經爲本通經以識字爲先經學必資於小學故鄭司農淹通六經而先明訓詁小學必資於經學故許祭酒專精六書而竝研經義許君有五經異義十卷苟學者以此爲指歸斯通儒無難於幾及矣乾隆五十有五年十月可廬居士錢大昭書於得自怡齋

## 說文質疑敘　蔡壽昌

壽昌少好詞章。頗自鏃礪。行年二十。始知治經。匪有季長雋才之名。徒深子雲小技之悔。比歲以心血過耗。恆竟夕不寐。迺取洨長之書。著爲江泌之夜讀。日三商則攜書以就鐙。雞再唱則緘篋以到枕。既破岑寂。亦資聞見。遇有所獲。雜而書之。凡耆哲所已言。及時賢所共喻。苟非互有闡發。務必概爲刪削。冀免郭象攘竊之誚。兼除魏武暗合之病。顧述作之家無盡。而披檢之力有限。容有複而未汰。要爲閱者所諒。至於典籍之載。有同師資。將伯之呼。豈無朋友。玆悉疏其卷帙。羅其姓氏。庶幾李善之注。咸知仍劉逵之舊。姚察之名。不至爲師古所沒。若夫轅固馳辯。折黃生之不經。杜林敏求。嗤左氏爲鉏摭。今之所撰。葢竊比之。故說雖綜乎羣流。義必求其一是。間有訾毀之處。非由門戶之見。業始於嘉慶二十三年秋九月。輟於冬十一月。時逾九旬。都爲一卷。名之曰說文質疑云爾。

## 說文測議自序

董詔

古者六書教𦤶三物跡原心畫治表同文自程邈獄開今隸遂熾李斯變偏古典漸亡俗碣嶧碑已非頡籀之盡飾凡將訓纂謹存楊馬之零縑提要綜凡說文而已顧千載孤行不無踳駁之慮一形十畧且滋得失之林新意間補於陽冰舊文時增於徐氏如鄭漁仲譏謂衍一遺四如泛一髮於滄溟雖陳大科獨云隸短篆長比較六經於叢龔夫惟大雅自能觀其會通未至忘言用敢獻其擬議竊謂南閣記錄本屬漢代同文之書後世推尊奉爲百禩不刊之典黨同勝異謂九千之外皆匪師承設藩分茅於八體之中遂多展轉不知奎章宿海固由叔重導源所謂考不謬詼不戒者間多其間偶於繇失於囿者亦有備爲參互綜其短長用資鑑蒙以資剖判所謂考而不謬者漢時經訓最重專家相較是非每成水火隸分門既息於同異而奇字漸隱其覩橫斯編收形聲於孟孔毛賈之餘詳點畫於馬蔡堂谿之外不無矛盾自見典型茲可珍也所謂缺而不或者周禮外史職上達名漢代學童教臨尉律各遵絜度周遞準繩及考課之法疏致烏焉之訛起種種義易不知古自何時竄棄形同遂相沿而終古茲編此類聲畫必詳昭紀之旋有件音即夫鄦之荻左傳之邁作鄖鄖乃爲下之爲的有象形迥非借面栽經竄史部居州分其最優矣至若有謂說文崇雅黜俗故其字少者愚則謂其失正在於不少夫言期有物必在稱先而求多聞端由學古闕於諸部 遂字尋行其見於經者十之三見於史者五之二餘或方言里語史見迭生考古既弗見其文敢今亦罕通其義蓋九千之字本屬試吏之章程而二七之篇不盡爾雅之淵藪宜曹律令民籍尺編在爾時固爲家喻戶曉之言於今日不勝郢書燕說之竄其爲文也不亦繇乎又有謂說文文約義豐必假音通者愚則謂其繇正繇於寡通諧聲繼夫象形所以窮其變轉注極乎假借亦以旋爲宮說文一義數形必分居於各部支字殊義亦別制其體裁踔遠之踔更走走而遞見聚散之聚經堅取而異形迻道遷遷文居兩部栗烈宋蔌訓至三徵惟見於多因分轄界苟實於一本可周流其於義也不近固乎惟其繇也固也而世之論篆者遂謂不見說文字皆僞體殊不思質文異尙莫大於隨時今古殊宜總緣於指事虎戲瓶六定之畫伯厚奠定其聲陽庸道四七之文李斯僅識其八蓋字以指事因時改則古之所習猶爲今之所迷義取學生

子綠毋學嵩後之所述必泥前之所作若謂讖配合於汝南之席即風野文藉使校建首於杜下之藏保無破體緐疑叔重作解之册即綠漢家試吏之章字見於經則緣經以訓義語諧於俗即本俗以釋文故便俗之書不俾委曲以暢義佚經之字未暇旁搜以補殘贏縮之閒居可知已即如卯金乃其國姓而劉瀏並著卒斷續堯之正文炎神係昏家乘而蘇許不同究乏受氏之覈注想舊簡之遺珠不少即分行之涂乙亦多蓋葳澄二千字倍二寫趙背齊立不無豕渡之訛別兩淮鳳盜免豕陂之蝨且密識妄增於尹敏漆書賄改於鴻都況此家藏戶有之書屢經攝筆含毫之客則鋒殘玉箸殺青剢初刋之章字易金根雄黃出好事之手而五百四十之部署豈果九千三百之元文平開於此册稱志仰鑽不揣咫聞謬加銓測菜經三易例起四端一曰訂經傳信傳疑本雜書一望遠聽遠誰與折衷一原十流既各是其師說五經六緯且紛坍於舊章茲於一語之歧則上列本字下綴今文以昭其同異一注之外亦先述原釋後彙古注以證其合離他如禮雅易範姑仍其一說以至詩姟書瓷不沒其雙文末綴拾遺比諸附錄匪敢自我作古亦曰先民是程二曰存古書名喩事義建心聲制字覩迄道存目擊日趨苟簡漸至銷沈貳貨事殊竟混於一乖𤼵異象盡失其眞茲於古有今無必因俗以窮其變古稱今媎亦緣隸以著其通庶幾廣額大裹之時猶見眷髮坐帶擊筑叩缶之會復聞土鼓蕢桴三曰通變倉頡合於漢初僅盈三千之數訓纂述於揚子不逮半萬之文考之聲而既諧自可轉以相注今之所述或許同而隸異或許分而古通或許有數形而傳僅匯於一字或許為複體而隸且別有主名皆纖析條分以資拏目稽經證史匪敢師心亦奉淵源於高曾罔敢偭錯夫規槩四曰惜逸古人不作吾誰與歸一字能增金猶懸購闕因漁獵子史尋繹經疏見音釋多引說文而闕疑反在本部或卷逸其字無復記載鼎躍之觀或注乖其詞不勝帝虎白羊之誤始如拾昆山之玉珍擬連城繼且貫合浦之珠數贏照乘龍附注有部無之字用寄䌛目待訪之思捃拾無多螘屬敢翹於能補見聞有幾彫殘倍惜於雛徵奚握槧連年訂成一册用藏行笈求證通儒他日覆瓿一聽諸公論此時鑽紙聊盡夫寸心云爾嘉慶元年秋八月

## 文字蒙求自序

王筠

雪堂謂筠曰人之不識字也病於不能分苟能分一字爲

數字則點畫必不可以增減且易記而難忘矣苟於童蒙時先令知某爲象形某爲指事而會意字即合此二者以成之形聲字即合此三者以成之豈非執簡御繁之法乎惟是象形則有純形有兼意之形有兼聲之形有聲意皆兼之形指事則有純事有兼意之事有兼聲之事有聲意皆兼之事不可不辨也至於會意雖即合形事以爲意然有會兩形者有會兩事者有會一形一事者亦有會形聲字者且或以順遞爲意或以並峙爲意或於字之部位見其意或从是字而小變其字之形以見意或以意而兼形或以意而兼事或所會不足見意而意在無字之處或所會無此意而轉由所从與从之者以得意而且本字爲象形指事而倒之即可成意反之即可成意省之增之叉可以成意變一變二變三無不可以成意且有終不可會而兩體三體各自爲意者此其變化叉不可不詳辨也至於形聲則由篆變隸大異本形者必粟之爲它字之統率者必粟之不過三百字而盡總四者而約計之亦不過二千字而盡當小兒四五歲時識此二千字非難事也而於全部說文九千餘字固已提綱挈領一以貫之矣余久欲勒爲一書而夙夜在公未之能成然終以爲訓蒙之捷徑也於象友何如筠曰善爰如雪堂意纂之於象形指事會意字雖無用者亦皆援輯形聲字所收者四類總二千餘字而已誠約而易操者乎說解取其簡或直不加注兼以誘之讀說文也篆文間依鐘鼎以說文傳寫有譌也恆見字不加音切不欲其繁也既成以示雪堂雪堂曰善適錢甚爲我栞正字體即以是書報謝之雪堂者陳其姓山嵋其名筠之同年友也錢甚者楊其姓瑛昶其名叉雪堂之同年同部友也皆奇士與筠善

道光十有八年戊戌十二月三日

說文蒙求小序　　劉庠

古通用今異義及繁省

讀書必先識字顧識字亦難言之矣俗目所不經見者許書固具載之古人所常用也其一字數義許既以一曰或曰別之矣有數字同音同義如親寴皆訓至姝姣皆訓好因捆皆訓就儆警皆訓戒之類叉有同音同義而訓微別者如從衞訓迹而踐則訓履[illegible]俾訓益而埤則爲增益禆則爲接益皆見引伸之意若夫以蛇爲龍蛇以云爲云曰以常爲倫常以明爲

一五四三九

朋友則又古人叚借為今所不知也至於互存而並廢䌫存而䌫隱遠存而隶亡古人之字淪沒亦夥矣豈非以其不經見乎今纂古通用今異義及廢者為一卷學者苟由是而加察焉庶幾乎可以言識字矣

今通用字本於古籀及或體俗體者

自篆變為隸隸變為楷從流溯源莫知其所自始矣其實今通行之字有用籀者有用古文者有用篆者有用或體俗體者大半皆出於許書學者未之細攷耳余嘗欲取漢魏碑石之存於今者證以漢魏之書以攷偏旁更變筆畫遷移之所由始而未有暇也纂今通用字本於古籀及或體俗體者為一卷其篆文之用於今者較多故不著也

古異義今通用者

古有叚借而無通用李善注文選往往言某與某古字通者非也經典叚某字為某字而字必各有其本義鄭康成注禮以讀為明之而叚借之義著字之本義亦著學者不讀說文故不知字有本義而古人叚借之意遂亡如駿之叚峻後之叚后求其說而不得通以為古字通耳故吾謂欲通經而不知叚借欲知叚借而不知字有本義是猶扣槃捫燭而以為日也習焉不察浸至以叚借為本字且有並非叚借而承譌踵謬乖舛至不可究詰者宜其為有識者所笑矣纂古異義而今通用者為一卷嘉興李富孫有說文辨字正俗一編與鄙意合間採其說以訓蒙不欲繁蕪故不能詳著而亦不敢攘其美焉

字體辨正

隸楷不能盡繩以小篆猶之小篆不能盡繩以古籀世變使然必斤斤較量於其閒無怪其窒而不通矣然而小篆由古籀而出隸楷則有由古籀出者有由小篆出者倘隨舉一字不知篆體若何古籀若何無以異於衣者知有帛而不知帛之出於絲食者知有飯而不知飯之出於稻也可乎哉今通用之字取許書一一正之作字體辨正一卷附以古今字異及偏旁同而讀若義不同者非敢生今反古亦令學者略識字而已

辨似

道光間龍翰臣殿撰著字學舉隅凡一點一畫之異一鉤一剔之殊彙而別之習干祿書者以為便幾於家置一編矣余謂隸體有之篆亦宜然因取許書偏旁部目及各部字之形似者一一辨其音義之異或亦童蒙讀說文者之一助乎然如寒之从茻塞之从㠭而今皆从实舂之从臼奏之从屮奉之从丰泰之

从𦥑秦舂之从午而今皆从夫庚之从𠂇鹿之从𦍌而今皆从广隸變之不可究詰莫甚於此學者執筆使一一皆從古書未免駭俗然苟是之不知則亦吾人之恥也故又摭篆不似而隸似者得若干字坿焉

反對成字

易六十四卦自乾坤坎離頤大過中孚小過之外無不反對者蓋全易開闔乃天地自然之理聖人法其意以作字春秋傳言反正爲乏其來遠矣今取許書部目及各部反對之字彙爲一卷又摘重文成字者得若干坿焉所謂形聲相益或亦有取於八純卦而爲之者歟

說文彙求跋

韓退之云作文須略識字知唐時於字書已多不講識字必以說文爲宗古籀遞變秦時即雜厥詰至隸楷之變又甚魏晉以還或體俗書錯出經典尋轍說文一書訂譌正謬顧在初學未易驟語而古今異義通用之或否蒙時當先求知之是書簡約而備於古今之用疑似之辨舉筆不惑實爲識字之要原書仍附有籀文一卷已於各卷散見特彙集重出故未付剞劂丁巳十一月南昌魏元曠跋

段借鑑測序

黃彭年

六書之旨統於形與音與義象形諧聲指事會意皆主於形轉注叚借則主於音與義而所以馭形轉注之說後世知之者希聚訟紛然莫能定其指要故小學家多言叚借然叚借雖主於音有因同聲而借者有因轉聲而借者有聲義相倚而借者亦有聲近而義絕遠而亦借者且有因形之相近而借者又有形聲俱不相近而亦借者有無本字而借者有有本字而亦借者有借爲此字而更借者不明叚借則將有本非借而誤以爲借者矣故治小學者必先明字之本音本義而後叚借之法可明必盡古人叚借之法而後字之音義可備按之造字之本意而不相違證之經典而無不合然後可以讀三代兩漢之書而無不通今人求本字之音義而不得輒以叚借文其說使能盡古人叚借之法豈敢妄爲凡度哉圭齋先生究心六書著書以明叚借之法凡經典字異而爲說文所有者則謂之借說文所無而爲隸所變者則謂之變明乎其爲變之變而借之法始明明乎其爲借而字之本音本義與所借之音義咸備持是說以求之安有誤以非借爲借之病學者取是合之前人通雅別雅及廣雅疏證說文答問諸書言假借者可以觀其通焉矣晢嗣元孚太守將刊而傳之於是

平言

## 六書穅秕跋

管樂

右大興沈粟仲先生所著六書穅秕三卷上卷篇韻類隔辨析聲音之理至精至微中卷篇韻正譌凡援引之謬脫點畫之訛外一一考訂下卷正誤拾遺則旁及俗書僞體訛音歧筆悉取而糾正之用心詳且密矣嘗慨篆變爲隸六書之誼浸以益微說文之學多廢不講而玉篇廣韻二者專論隸體爲說文後最爲近古之書然其謬誤疊見不可枚舉猶尙如此何怪乎唐宋後字書日出承訛襲舛戾造武斷大背六書之旨而於隸之所由變馴至盡失其眞耶夫六書不明則六經之誼往往不能通曉故古人謂讀書宜先識字先生知隸書承行已久日用不知特爲之一一討論求其無戾於說文而聲音淸濁輕重之間析之至密將使學者沿流溯源以進窺六書而後從事於六經庶幾無疑義無妄說其功豈在許氏下哉先生與先君子友善樂又獲上交於彥徵觀察以校讎之役委之樂既徧覓玉篇廣韻善本一一讎對五閱月而卒業然於音和類隔及字母陰聲陽聲之微終不甚解嗚乎難已光緒六年七月

## 六書統攷自敘

羅汝懷

曩年二十入庠。肄業時。惟知宋儒小學。而不知三代周時之小學。稍見摹刻印文者。有所謂六書之本。而未見後漢許氏說文解字之本。道光歲壬辰。戚周詒樸子堅自京師歸。攜有篆書橫幅。曰此桑和孝廉陳瀚東之所書。說文部首五百四十字。欲通篆文。先熟部首。故以自隨。如需此者。瀚猶居京。可覓乞之。逾年寄金壇段氏所注說文本來。此汝懷從事小學之權輿也。其後道州何伯子紹基子貞。夾攜有陳瀚篆書分以見贈。瀚自九歲習篆於常法外。參用漢人碑額。而詭變化縱肆。結體使筆如佁行艸脫盡拘束。翦禿豪穎。排比勻淨之習。識者頗詡爲異觀。謂不能量其所至。無何瀚歿。年方卅六。人歎絕業之不終也。汝懷既得段氏書。課徒之暇。時紬繹之。覺其精絕處。得未曾有。因以知後世字書承譌襲謬。卽玉篇廣韻未爲盡善。時邑中舊家刻有集字一帙。蓋取十三經中字。皆四書以次及諸經。除其複出得若干字。而不載音訓。乃專爲開蒙認字計。因思卽其字而釋其形聲與義。爲十三經字原。謂體之原。音之原。義之原也。嘗以質之何伯子及新化鄒藻勳叔績。皆慫恿之。而體例迄不能定。何者以經書爲次。則不當以四書。字既襍出諸經。彙錄類

劉炎字者何所適从故曾寄叔繢詞有字原猶祿之句蓋或侶或鮮省久矣又嘗欲即六書類分何伯子曰其如段借何思之良然且不獨段借虛數爲轉注計也又嘗欲爲經傳金石段借字輯已略舉百數十字而此途縣極其見於經傳注中云某字與某字通者即屬段借此皆人之所已言其所未言而訓釋家并不知爲段借者觸目皆是即紀以連篇累牘而不能盡大抵六書中指事會意象形字不多惟諧聲爲多然猶可指數不似段借之不能紀極故六書不能類分也思之累年惟以分韻紀錄爲得而分韻隸字其事匪易昔李燾作韻譜後儒非之謂其紊亂始一終亥之序其書未見而小徐所爲篆韻亦非舊本即近出各本都無足據迄同治庚午之歲長子萱自瑞州軍營歸休乃以分韻屬之萱竭數月之力甫能成稾用　頒行佩文官韻爲本每韻先錄全文而錄篆文於楷書之下並解說原注音切全錄之二徐及後來注家有所補正亦選錄之而此字之體與義與音三者悉明矣其徐氏新坿字亦載其篆與解而標明新坿不使混入原書其有韻無篆之字則本諸字書韻書之音義而酌載之其有篆而韻書未收之字則準其聲而列於韻外如是而許氏原書無遺字矣不用廣韻者廣韻字逾二萬數倍今韻徒多而尠用也蓋凡爲一書必期有用今學者苦說文之難通而原本注本俱不易得小學之書近益滋繁學者莫適从也今以許書爲經而緯以後來各家攷證之說則始制之文字明不遵韻字則後世之字爲有本爲沿譌亦明攷字者一展卷而知此字之有篆與無篆之爲正爲坿韻之何字不見篆篆之何字不入韻與夫指事會意象形諧聲段借悉具其中轉注則別自爲說故顏之曰六書統攷欲以并包字書韻書之用而除其糾紛迷眩以清豁學子之耳目吾雖勞而人得其逸矣萱所排纂原稾凡九巨冊以其的鄙未忍廢棄命諸孫襲藏之訂補移錄之本凡十七冊亦惟許氏原文無遺其參訂之說未盡錄入而參訂亦未能遽畢也光緒己卯秋日

## 六書淺說序

鄭知同

大凡古人一種書須先識得條理有條理即有門類其用功當分類求之然後易記易曉若說文更是要著乍看其書各字皆各字文義既不相聯屬篆體奇古又皆難識注文亦復簡奧苟不得其條例自無入門之路尋其條理自易易耳條理何在亘古今所有文字不外乎形體詁訓聲音三大類就此三事中分出許多門類各依端緒理之

使之同條共貫自有相引觸深旨趣何苦其難之有今爲遍詳如左作六書淺說

## 六書轉注說自序

夏炘著

六書之學今稱大備然轉注迄無定論余于藝海珠塵中見曹氏仁虎所論轉注一册詳列諸家之說參互攷訂仍茫然不得其要領丙戌之秋更閉不出湛思獨往忽悟叔重祭酒所謂建類一首同意相受者即指部分而言前敘後敘其言若合符節于是通計五百四十部九千三百五十三文有相合無相迕者孟子曰道在邇而求諸遠事在易而求諸難其自來言轉注者之謂乎不揣固陋成六書轉注說二卷既論其旨趣又備言諸家之誤以俟有道就正焉

## 說文解字補說敍

黃以周

古聖既往道載於文六經之外無所謂道六書之外無所謂文故欲渾道者先通經欲通經者先識字以周夙承庭訓治經有年於訓詁聲音之學宗守許書其發明許學者又服膺段王兩家讀桼友注辱許書之義例讀懋堂注知經學之恉趣它若桂氏之義證孔氏之疑疑朱氏之通訓定聲非所好也鎮海吳君澥城與予伯氏同學於鄉自幼研精小學至老不倦所著說文解字補說不墨守汝長一家之言直逆揆倉沮二史之意義苟有合不弃芻蕘雖以堯山豐芑之言亦時采錄愚者讀孔朱二書病其遲疏而虛造是書拾鼎鐘之遺文徵成其說覺有依據其闡發許書之訓詁如謂苗以艸生田爲初義禾生如艸爲後義故不與墾芑苾䒷苗以艸塗田很爲初義耕田反艸爲後義故以不耕田爲訓太說較王桼友爲詳覈而無桂未谷之穿鑿其論聲音有輕重弇侈之變或同韵而轉紐轉音或同紐而轉音轉韵必尋其遞變之源委以定其全書之凡例若者閒隔不通若者同條共貫又百四十部中有非聲而衍聲有是聲而奪聲據其全例正其臧文義有晝一語非鑿空大凡部分以疊韵而定字音以雙聲爲準存諧才聲諫諧束聲韵雖轉而紐必同逢諧夆聲遙諧夆聲韵雖同而紐自別段懋堂注玉部玭字謂玭聲玭聲之字別之以疊韵中之雙聲曾已見及於此至吳君敷暢厥恉渙然冰釋怡然理順答之寫許書者有衍脫字辱此以正近之治許學者有核義不核文之失辱此可徵亦何致周

鼠鄭璞遺笑同音。襄說郢書、有非本意、小學也、而大道存焉。此說文所以有功於經典。而是書亦大有補於許說也。

小學類編序

幼承祖訓。長習趨庭、皆教以讀書識字宜究說文。每心識勿諼。家舊藏汲古閣說文栞本。暇輒讀之。越數載、得學海堂經解。義多證以說文。而羣經之正字見。羣經之藉字見。羣經之古文見。羣經之異文見。及周秦漢魏之書。乃不病於艱奧。亦推之灼然俱見。段氏著說文注、精深博赫。聲義並明。第卷帙繁富。幾於家有其書。何庸贅及。惟此數編、或引申以見義。或攷訂以正譌。皆說文之津筏也。昉於惠氏者以著有成書。專門所始。若嚴氏錢氏江氏諸家、非聞夙資於私淑、即緒得衍於師承。貫通融會。異派同源。書雖雕自手民。世每艱於目誦。類刻所由來也。若夫倉頡之篇。凡將之解。史籒所遺。古訓是式。實與說文相爲表裏。既就散亾。鉤稽匪易。呂忱字林後人每以竄亂說文。然呂氏所以補說文之闕、集說文之成者。固自有在。則賴同郡任侍御銜其逸義、綴自殘叢者矣。唐以前傳注家多引說文音。原書久佚。畢尚書裒說文舊音一冊。覩二徐之音。較有近古者。並采坿編末。亦以類從焉爾。

咸豐二年仲夏小暑日江都李祖望賓嵋氏識

說文字辨序

道學自經學始。經學自字學始。士不通經與不識字同。不稽古與不讀書同。蘄谿徵君進呈三禮通釋論畧云。通經者必先明小學。小學者六書也。許氏說文爲六書之權輿。六書明而后經義明。韙哉是言也。喆嗣耀如、幼承家學。著說文字辨十有四卷。攷證確鑿。可謂善繼志者矣。著作等身。又烏可量耶。曩余官山左、泲州有曲阜學生桂顯忱攜其祖未谷先生說文統系圖來謁。維時許印林同年主講州之漁山書院。商同摹勒講堂壁間。他日東游。耀如當補書於右也。

閒嘗擬輯說文引經一書方茲稿矣同治四年孟冬上浣南通州徐宗幹識

說文序稱尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲史又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史此盛漢時試士之法用此知其時學僮無不習八體書者今人應試但求工楷書見篆書則多不識百餘年來說文之學可謂盛矣而罕以此敎學僮者以爲非應試所務也侯官林薌溪孝廉博通古籍著書滿家其長君耀如年甫弱冠著說文字辨一書薌溪以示余屬爲序余歎薌溪精通漢儒之學耀如又當漢學僮始試之年諷籀說文九千字而辨篆書隸書二體林氏父子之學竟如盛漢時人豈易求之於今世哉番禺陳澧序

西漢經學惟最盛而公羊穀梁之春秋歐陽夏侯之尚書類皆父子相承能世其業用是其傳益大而遠

國朝經師直紹西京時則有如臧玉林之祖孫王石臞之父子講論有家法引伸無遺力視昔人無愧焉世恆言古今人不相及豈通論耶予友林君薌谿博學經史箸作滿家蓋王林石臞之儔匹而其哲嗣亦皆能傳青箱之業歲壬子薌谿以禮部試來都門出其長君燿如所作說文字辨一書示余觀其斠正點畫求索古誼用心良勤而於許氏之言篤信謹守無毫纖出入信夫其學有淵源迥殊淅俗而又能不爲放言高論以攻辨爲事尤可見其器識之宏遠薌谿可謂有子矣他日所造益深將與臧氏祖孫王氏父子後先媲美即進而躋高赤勝建之退軌炳儒林垂竹帛章

國朝文治之盛軼乎前代豈特小學之書貲其攷訂已哉爰弁數語以爲薌谿賀且勗燿如之日進有功也光澤何秋濤

說文字辨自敘

家大人精究羣經潛心於兩漢六朝之學尤精三禮秝三十載罙成三禮通釋二百八十卷由禮部具奏進呈 御覽講奉 上諭旁徵博引鈎元摘祕不爲浮靡之學復本 上諭留心經訓徵引詳明著 恩欽賞教授及六朝禮說萃編溫經日記詩三尺小石渠閣經說春秋三傳異同考左傳杜注勘譌衞正叔禮記集說補義說文二徐本辨譌說文段注辨譌硯桂緒錄燕翼日鈔䟦三十餘種陸續付梓行也炳秉質騖丁幼承 庭訓課文之暇於羣經義理多所闚授炳嘗輯周易集解偶箋續易漢學及五經說述闚說文經字殘跡證經文段借彙證譌纂近輯說文字辨因思之好古者多欲書其字而難得其原每目殘篆之散見於字書者目爲說文正字或目己意杜撰而譌篆作楷反成破體此於字形未之不知於字義辨之亟然字形不正則字義亦不明矣可目不辨哉炳編輯既成復經 家大人正其得失遂錄一通減諸家塾用志炳之譽能識字者益出於庭訓云時同治四年値中孚三爻用事侯官林繼炳記於小石渠閣

說文字辨例言

一名字辨者專辨古今字及正俗字而通經典借用并郎本字者只縣高君翔麟說文字通及王氏引之經義述聞所載經文段借已詳辨之近儒經說亦多發明今惟擇其要者而錄之

一篆隸作楷及辨論字義多依汗簡編干祿字書五經文字九經字樣一切經音義及玉篇廣韻類篇集韻韻會字林韻譜又擇采歷代及近儒經說所辨說文而屬精確者悉錄之各本說文及段氏說文解字注段氏說文注訂音論辨可據者亦兼采然非經典人引用不敢杜撰

一采輯古字假借歷經殘碣如陳恭甫先生左海經

辨所載說文經字攷何郘海先生何氏學及錢氏大昕十駕齋養新錄薛氏傳均說文問答疏證王氏念孫廣疋疏證阮文達公揅經室集桂氏馥札樸及晚學集王氏引之經義述聞臧氏琳經義雜記所辨說文多有可據餘書不勝枚舉而稍涉牽強者不錄之如周伯琦六書正譌多采戴侗說目舊譏鈕氏又妄增說文所無之字錢氏養新錄已略辨之如鈕氏樹玉說文新附攷多屬強爲通用殊不可从

一字辨專據說文小篆而籀文古篆及或體雜篆均不錄采目免駁雜之病

一篆體作楷如水旁辵旁字書所引多係从省今亦从之

一經典罕用之字音義假載目備參閱

一字形罕見者悉載原書所引目免疑惑

一分部悉依說文次弟不違轉注之義

一體例与畢氏沅經典文字辨證不同畢氏係雜采諸書而古今字十存一二斢篆作楷多謬譌大多杜譔茲从辨駁恐有忠者爲其所誤因特明焉

一字辨分十四篇而新附之字列于部末不違說文之例也

一辨俗體之字何子貞太夫子及王菉友先生正字略幾家有其書近龍翰臣殿撰鄭夢白中翰林鑑塘太史於關修太學生復有字畫辨譌諧書俗體之字疊經辨論惟王氏正字略爲校善可从

一家大人楊名与字均有篆體字辨謹于注中填明臨文不避

說文證異自敘　張式曾

昔攷篆書之原。古文籀文而後。則有李斯倉頡篇七章。趙高爰歷篇六章。胡毋敬博學篇七章。合計三家所作。

止三千三百字。其文爲最古。司馬相如作凡將篇。元帝時有急就篇。成帝時有元尚篇。揚雄有訓纂篇。班固續太甲在昔篇。賈魴更作滂喜篇。時人分爲三倉。率變隸體。大小二篆。由此寖衰。許氏叔重。依據訓纂以前諸篇。襍採孔子楚莊左氏韓非董仲舒京房衛宏淮南子等數十家言。以及六藝羣書之詁。撰說文解字十五卷。凡九千三百五十三文。天地山川艸木鳥獸蚰蟲。襍物奇恠。王制禮儀。世間人事。靡不畢載。而一屛夫鄉壁虛造。巧說衺辭。實爲千萬世字學之祖。後徐騎省增反切以明音。徐內史譔通釋以衍義。張有次復古篇訂正小篆。說文用是大彰。鄭樵作六書略。戴侗作六書故。楊桓作六書統。強分門目。俗體紛爭。李陽冰自爲奇義。排斥許氏。故立異同。騎省譏之。爲私心臆說。非聖人之意。內史亦作袪妄篇。正其譌舛。至若六書精蘊。從古正文六書通諸編。則更矯揉造作。徵引未精。據古搜奇。自矜博異。元周氏伯琦。譏張有失之拘。鄭樵過於奇。戴侗病於襍。乃作六書正譌六卷。新義獨抉。以騎省新附文承旨增加。多未精覈。周氏正其紕繆。體例爲之一嚴。惟患偏於執古。往往背剌許氏。穿鑿說更。即國朝段氏楙堂。淹雅精詳。超邁前代。亦不免少有郴奇之病。夫篆學自經許氏攷擇勘定。後人始得津梁。諸子乃欲於數千百年後。摘其片瑕微疵。更樹新幟。噫多見其不知量耳。余習篆二十年。秦漢碑刻而外。恒臨摹諸家墨迹。雖筆力氣韵。微有所得。而點畫體義。率從諸家譌文。流襍隸體。今日覽之。往往汗下。乃就周氏正譌一書。取舍折衷。彙爲說文蠲異五卷。手自篆之。凡後世妄增筆畫譌誤。及篆體分義。同文異釋。種種不經處。咸爲標別。用今韵編次。而以楷書領於上方。師徐鍇夏竦說文四聲韵譜例也。今而後臨書檢校。或不至辭舛同義。姜餕互譌。大爲識者所笑。惟率爾成編。慮多錯漏。淹雅君子。幸鑒其瞽陋而教益之。同治十三年歲次甲戌九月武進張式曾

說文蠲異敘　　吳大澂

武進張君孟劬。撰說文證義五卷。本周伯琦六書正譌之體例而推廣之。分作異義。正誤異體。並用二目。實足為初學津梁一正俗書詭謬之體其異體中編錄之字。非許書所有。概不據入。可謂嚴矣。大澂竊嘗從事於古籀之學。以鐘鼎彝器文字。信而有徵。可補許書之闕者。手自編次。名曰說文古籀補。採集既廣。互相考證。始知郭忠恕汗簡。夏竦古文四聲韵。類多臆造之字。其徵引各書。多不足據。實濫觴於唐人碧落碑。而穿鑿傳會。不可究詰。迺歎許書所載古文籀文。原本壁經。為秦燔以前之真古文。孟劬之篤信許學。具有苦心。絕無鄉壁虛造之病。其立志之嫥壹。固不可及。蓋孟劬為臯文先生曾孫。小學經師。源流有自。宜其恪守六書正軌。而不墜其家學也。爰樂得而為之敘。光緒十有五年歲次己丑夏四月吳縣吳大澂書於濟甯官舍

說文重文本部攷敘　　張文虎

湘鄉曾劼剛公手訾依佩文韵府編次說文之字。其許氏所無而見於篇韵諸書者。別出之。蓋所以補阮氏經籍纂詁之闕。而兩便於今學古學者也。茲復剟取許書重文古籀或作之字。依其偏旁。分別部居。為書一卷。其無部可歸者。坿列於後。蓋此類字。散寄各部。每苦無從檢尋。今得是帙。展卷瞭然。誠大有便於學者。宜與前書並行也。若夫公子之學。研精經義。究極指歸。其聞之於過庭之餘者。此又其淺淺者矣。同治七年歲次戊辰仲秋之月南匯張文虎識

六書類纂自敘

僕生長山僻夙尠師承束髮受書章句之外帖括而已不知有所謂小學也弱冠後從高要少宰馮展雲夫子游略聞古人為學次弟並諭以讀經之法必自許氏說文入宜兼讀錢曉徵戴東原段大令阮文達諸先生書然後可通古義謹志之不敢忘時寇甚熾錢戴諸公書不可得僅就毛刻大徐本段氏說文注讀之粗識涂徑未究指歸尋聞懷甯鄧少白先生數從講問先生故陽湖李申耆高足弟子通漢學工篆籀於六書形聲辨釋極嚴非古本說文

所有一字不肎下筆專守家法或疑其隘然雅俗攸分古今不襍學者篤信好古固宜如是後余薄宦湘中先生適主衡永等郡講席歲必數見見卽以所疑相質偶有會心隨手記錄風塵奔走不獲專力於斯短札零篇久委匧笥丁亥春奉諱還里繼丁外艱忽忽四五年負土之餘檢理艸槀重加芟訂各從其類而編彙之總成十二卷以存於家從見咫聞不足爲外人道然使初學閱之知小學一道致力非難讀二徐段氏書卽以此編佐之端緒分明入門較易自可由淺而深由粗而精漸臻於古人徵實之學而諸經奧窔亦可探尋而得固未必無小補也若夫援引載籍博攷聲訓自二徐段氏外尚有桂氏義證高氏字通阮氏經籍纂詁陳氏說文引經攷等書學者皆宜徧覽以極旁通曲鬯之致茲編則概不及錄誠慮餖飣成篇徒滋煩穢稍從芟節挂漏轉多體例既乖詒譏大雅夾編既畢有友人見而慫之謂足開悟後學竦慂付梓余笑曰一知半解敝帚自珍可耳曷足以鏤梨棗友人復敦促不已乃俾手民刻之而志其緣起如此昔

光緒十七年歲在重光單閼夏至日鄂西吳錦章

六書類纂例言

一此編專爲辨正篆文而作故各條多論字形顧亭林先生有云讀經自攷文始攷文自知音始用力三十年成音學五書其啓迪後學之心亦至盛矣愚竊謂音自形出有形而後有音有音而後有義三者皆不可偏廢而形尤在所宜先若形或少譌音亦並誤故此編特以原體爲首按六書次第別其形體分類各門雖未能悉臻精塙大段或不至甚謬識者諒之

一象形指事爲六書最初之作多爲建首字毋會意一法卽合此兩體而成轉注各字則有省形省聲之不同凡此四類文字其義卽由形而生若不兼錄篆隸兩體驟讀殊難了徹故此四類每字書篆文於上而下以隸字從之俾學者易於領會惟形聲一類多至八九千字而會意轉注中字尙多兼形聲者錄之不勝其錄且六書惟此最爲直捷凡能讀許書者觸目皆是一見而知故止紀其大數字皆不錄假借亦本

有正篆散見各門故但從今隸不書篆文以免煩複

一說文九千三百餘字領以五百四十部今所謂偏旁是也欲通全書必先識部首乃能有條不紊惟小篆筆畫多與隸體不同於此稍涉含混下筆必致譌謬故原體之後即次以各部建首以篆隸兩體書之並略具說解以明隸變之由俾學者由今以考古循流而得原焉

一篆文形體多有大致相似而結構或長或短或曲或直或增減一筆半筆即判爲兩字三字音義迥然不同且今人童稺學書悉從隸入於篆法尤苦扞格驟講六書若不究心及此終恐徒勞罔功故手次部首中形體相近者二百餘字互相參校豪髮不使混殽其各部孳生之字界乎疑似者更多別錄爲卷庶初學閱之不致迷茫

一說文正篆重文一萬五百餘字後世字書增至三倍皆許書所無以之隨俗作隸自無不可若依仿其形僞入篆文則大乖古法矣乃近時通行之篆字彙六書通篆韵廣金石韻府六書正義等類徒侈廣博不分真僞不識古人通假之法濫收臆造譌俗之字概佴小篆詒誤非淺故特輯篆文正譌一卷別裁僞體專宗雅正

一說文正篆外間有古文籀文或體俗字（此漢時篆中俗體非今俗字）許氏錄爲重文總之皆篆文異字也惟散見五百餘部中猝難尋檢自篆變爲隸凡古籀等字或有與小篆並行者或有廢此用彼廢彼用此者甚有古本一字今分爲二字三字聲義迥殊如西棲或域朋鵬鳳奚誘誦羑之類者若不細加攷訂將讀古書而誤會引故實而重複亦小學之類也茲特彙次爲卷晉古今用字異同知篆隸因革之所自焉

一古文大篆久已亡逸獨賴許氏一書稍見三代六書遺意然自東漢至今已二千禩展轉傳寫勢不能無譌脫或以後代俗字馮肊妄增者固屬不少而許書原有之字或無心漏落或妄事芟除往往有經典習見無可通假及偏旁說解將見引用而正篆反闕如

者職是故也段嚴姚鄭諸家綜核羣書先後訂補百八十餘字以彌許書之缺玆復間參鄙意彙輯一編鋟究心蒼雅者商榷之

一此編篆體一遵說文至小注中則不拘定古今筆畫悉遵字典不改隸形正以字各有體不宜厖襍且便初學觀覽也攷許書自敘及說解中亦屢用正篆所無彼時通行之字足見古人命意所在但欲釐正六書表章經訓非敎人生今反古毆一世爲詭僻之習也學者誠有志竊經講求篆籀不可不知此義

一篆隸殊形用筆亦異斷不可以強合徐鼎臣有言高文典冊著之金石宜用篆籀至於常行簡牘艸隸足矣此眞通人之論故是編專以說文訂正小篆毋令雅俗襍陳非以篆體改易隸書蹈黃諫魏校故轍況小篆字形多有不能依仿作隸者唐顏元孫所謂總據說文則下筆多礙惟去泰去甚俾輕重合宜其說允當今人或食古不化略記篆文輒思自炫隨處闌入究竟不能一律今古襍糅徒爲通人所笑學者切戒之

一宋徐鼎臣奉勅修正說文新附四百餘字攷訂未精濫收俗體世多指摘之近時吳縣鈕氏樹玉爲之作攷解徵博引訂其是非可謂獨爲其難者矣究之一家之說未必盡合於古愚謂新附各字除諸家援據古書業將𧨏詢由劉等字移補各部正篆暨本有正文並自來通假他字者無庸別錄此外所餘皆市井日用無關經典儘可置之不論至如梵塵僧塔等類後漢時尙無其人安得有此等字卽爲彼廼署楷石艸蘇皆可何必穿鑿附會致蹈不經曾見唐石刻經幢竟以唎嚩呪囉等字作篆不値一噱故此編於徐氏新附中似此等字槪不置議

說文染指敘

六書爲經義權輿原開闢之初政教未興甫爲文字以覺世牖民凡天地萬物之情身心家國之理一切寓之於形聲俾之循文而見義六書卽政教也後聖繼起制度大備尼山倔興經義遒欲要其身任斯文實亦推闡宗恉嬴秦

代周小篆雖有省改而淵源未昧隸草既然自隸體變亂而古法遂就湮矣許氏當爵夫馳繆之秋博采旁搜部分綴說使人猶得窺擬造本始其功在鄭賈釋經之上然而詁訓殘毀眾隊揣摩有說之而定者焉有說之未定而載二三四說者焉甚或付之蓋闕焉豈自信無憾哉近儒崇尙樸學競攻是書辨形析聲破疑淪滯以金壇段氏爲之伯匡正斐弼者雖起日眾而六書之恉因以大明然墨守輿更張時亦不免於韋昊楚讀經之餘覃心鞏玩淺見至味隱醇經義數十百言可以一字賅之經義叢荊蓬棘可以字義決之蓋非說文無以通經亦非通經無以說文自維膚陋不敢縱談而中有所覺亦輒援筆伸理用示兒輩積久成冊聊一瀏覽覺凡支離紊冒之處小有裁決亦似不盡誣謬因復重加刪訂勒爲二編付之梓人惟志務求是隱爲同心者當更有以教我

時光緒彊圉大淵獻之歲花朝前八日酉陽小山吳光燿識

許學叢刻總敘

錢塘許珊林先生學綜羣經尤精治六書南閣祭酒二千載家學不隊撰說文解字統箋彙艸盈數尺垂成而兵事起散佚而後乃分約訂識字略亦未傳世東南承學之士咸以不見遺書爲憾方先生撰統箋日网羅海內先喆已刻未刻小學之書盈數匧蓋以甄綜羣言實事求是亦猶左氏春秋博采百國寶書也今許先生箸書未布幸際中興人士嚮學許氏之學既世先生令嗣頌鼎字子曼溎祥字子仲昆弟屏守盦書亂定賊眷家本不下百卷多難得之稾亦有十數年間人間傳刻而多有異同于是漸發篋藏寫定殺青饟遺學子承先志也獻束髮至今識字粗識亦嘗縱心南閣之書竊謂叔重氏五經亾雙折衷倉頡九千文分別部居手定五百四十部窮天人之奧會六蓺之歸而又闕疑載疑不知蓋闕待理董於後來達者玉篇而下本同末異異說日滋孳乳寖多鑿虛造覬至唐宋李陽冰郭忠恕徐鉉兄弟言人人殊猶治絲而棼之元明以降杳冥芒芴且不見全書絕續之交惟王船山氏爲獨照之匠我

朝碩儒輩出發揮講明復旦再中惠氏席氏語焉不詳至于段桂一縱一橫或開經生之徑術或博羣書之旨趣姚嚴校議日剔日搉安邱繇言以集其成句讀釋例執簡以張厰網見管然而拾遺補藝正不乏賢凡屬新知胥籍來者若夫後起求勝亦有不中除穴者孔之疑疑苗之聲讀劉

覽所及非必折耳子曼子仲校栞如千卷進退之間具有數指今世所傳有徐承慶氏段注匡繆江沅氏音韵表原本傳鈔皆由許氏然則校長之學得珊林先生而爲歸虛珊林先生之學得子曼子仲而有傳薪承學之士由古均閣讀說文記子仲徐氏未詳說識關源之自博之以叢刻諸書而甄綜羣言實事求是雖謂統箋至今存可也

光緒十有五年歲在屠維赤奮若正月元日仁和譚獻敘

## 說文疑疑跋

士生今日欲由文字而通訓詁由訓詁而通義理舍說文莫與歸然自漢以來屢經竄改寖失其舊而可疑者又不可一一起前人而折之此江陰孔千秋先生疑疑所由作也先生六書之學碩金壇段氏烏程嚴氏欲不違是書射字條引石鼓文射作䠶以精拓本驗之實作䠶又泥於象形之說謂日◎當作◎亦未免好奇太過然補遺訂譌亦時發前人所未發因取孔氏縮錄重雕爲說文長君之一助又案先生爲乾嘉時布衣自長於鐵遷居華亭之沙山敦行好古一日市中見漢銅印一方曰孔千秋遂解衣易之歸遂自署千秋又得奇石尺許雕琢甚美文徵仲刻瑤山二字其上因自號瑤山金石刻畫尤其所長畢氏經訓堂帖多出其手子照孔字暉朗號味茗亦工鐵筆書中間附其說有與客某攜徐散騎屬碣石頌眞跡求售因價昂留一宿鈎出還之其好古之勤如此味茗子憲三字省吾與同里吳君子貞偶友善省吾之子慶齡爲申耆先生弟子有聲庠序早世更申之以金家被難孔氏已無傳人矣殊可憫也刻既竣爰書其顚末如此

光緒癸未仲秋毘洲後學張炳翔叔鵬氏識

## 轉注古義攷跋

右轉注古義攷一卷嘉定曹習庵先生著先生字來應乾隆辛巳進士官翰林院侍講提督廣東學政少與王述庵吳企晉趙璞函諸君唱和所刻流傳海船日本使臣以餅金購之入詞館後每遇大典禮應奉文字均出其手著有宛委山房集詠典堂集習庵詩稟刻燭集笑硯集韻聲集鳴春集二十四氣七十二候考等書是書因轉注之說許君于自叙言之而全書遂未一及即考老之下亦未詳言于是後人聚訟衡者紛說乃歷引古今之言轉注者凡二十五家首爲總論洋洋二千餘言後復條列諸家之說而折衷之博稽詳辨頗爲明晰然自戴東原發爲互訓之說自謂二千年後獨得許君失傳之秘而段氏玉裁吳氏穎芳王氏筠江氏鶴壽俱宗之而不知有乖建類一首之旨適滋後人之攻擊而究其所以致誤之由亦不過以流注之注而誤爲注釋之注耳先生是攷辨後人之襲說明許君之本道下許書甚爲有功其

後德清許氏宗彥當塗夏氏炘吳縣江氏聲鈕氏樹玉晉宗先生之意而推衍之者也近世湘鄉曾文正公謂轉注之字大抵以會意之字爲母亦以形聲者爲子而母字從無不省借者母字之形雖不全而所從之字意可相受如老字省匕字可知考耄等字之意从老而來推之龤蕃眉等部莫不皆然又聞之吾鄉吳愙齋太僕云指事象形皆母字而獨體形聲會意轉注皆子字而合體半形半聲爲形聲半義半聲爲轉注形聲以形相从轉注以義相从以義相从者或類或不類或同意而同訓或同意而異訓其義類轉相生皆从建首系聯而下故有以部首爲訓者有與部首同訓者或互訓或異訓而同意皆同意而轉注也有同部而遞相訓者有與部首異訓而義亦相承者有與部首若不相類者亦同意相受之例也又有與形聲相類而實轉注者此輾轉相生而得義尤轉注之顯者也之二說者亦與曹氏不相謀而若合符節其推類以言較曹氏意義尤爲周而明暢正可互相發明他若孔氏廣居王氏鳴盛朱氏駿聲諸說或偏形聲或混會意或近假借均非篤論他日擬集諸家之說別爲篇攷以補先生所未及茲就所見撮其大略於此以當息壤云甲申元夕長洲後學張炳翔書于儀許廬

# 說文疑證編敘

宦懋庸

六書之學。其精維假借轉注兩端。詁經在通假借。識字在明轉注。所為綜形事聲意之指撝也。假借一字數義。轉注數字一義。一字數義者。經師轉述之異聞。數字一義者。通人迻寫之省改。轉注則極省改之變。而不失常者也。省改或由古文。或由籀文。或依大篆。或省形。或省聲。或又增此減彼。其始變皆有義可說。久則正義為借義所奪。本形以變形而魅。輾轉譌易。增益襍蹤。而索解莫從已。說文九千餘字。其因依淆督者。至二千字之多。餘則依形據聲。部居不紊。惟此二千字者。非熟思而審辨之。則動致蒙昧。某向有六書略平議十卷。以許氏為主而賓鄭氏。獨六書至賾。正俗繽紛。文處其緐。而敝或叢於漏。后得番禺黎君說文通檢。迺劇好其末卷檢疑一編。惜無說以發凡。殊不厭提要鉤元志也。爰本向例依字列說。檢古籀所自來。證譌僞所由孳。旦夕鉤稽。積成四卷。而三體之宛轉相成。與夫通人迻彼就此。家自為說之故。亦在其中。茍其沿是旁推交通。則蹤跡所趣。

什得四五焉。其閒繁複則芟夷之。支離則班政之。亦有不知仍從闕如。需之異日。庶得其詳。以質有道君子。知猶彙矢也夫。時光緒戊子夏五月遵義宦懋庸書於弇山寓舍

## 慧琳大藏音義引說文考敘

宦懋庸

嘉慶閒。海內盛行唐釋元應所著一切經音義二十五卷。一時小學專家如嚴鐵橋段若膺諸先生。皆寶而重之。甚至篤信其說。援以攻大小徐本之鋳漏。惟孫淵如。顧千里。不以為然。蓋當時經學昌明。遠則西河毛氏。婺源江氏。近則東原戴氏。高郵王氏。皆好搜子史異聞。字摭句拾。以證成己說。故治小學者。亦好用太平御覽文選注。藝文類聚。初學記。白孔六帖等類書所記。以攻李鼎臣毛斧季竄改之本。此孫顧兩家毅然決然倡為誤書思之。更是一適。蓋亦激於當時風尚而言。而要之兩者均非持平論也。顧氏有說文辨疑半卷。僅二十字。而攻元應書之誤讀說文者。至三四條。析理細如牛毛。紛如繭絲。真鐵橋勁敵也。某昔者嘗疑元應書。本不足據為典要。乃近今東瀛又流傳慧琳音義一百卷。溢過元應五分之四。而其所引。有開卷即知非漢人語。且有非華人語者。再三思之。合以顧氏所攻。乃知唐人音義之體例。皆是約略原書。而變易其詞。即世所傳李善注文選。古今推為絕作者。且往往而然。又況釋家之引儒書乎。蓋字猶是說文之字。而言實為慧琳之言。況歷年久遠。又經外邦刊竄譌謬之處。措攄何極。而好異之儒。樂其奇而反欲詭正以就之。此則所謂不用夏變夷而變於夷。是於經術所關非細故也。寓居多暇。爰取其書之引說文者。逐字分列而考求之。蓋許君之說本如此。而引許君之說者乃如彼。所以洗榛狉而還我冠裳者。抑此物此志也。近道光中揚州阮太傅著四庫未收書提要。亦盛稱慧琳有大藏音義一百卷。而深惜未見。因極許元應所引多不傳之秘冊。蓋亦牽於考證之業。博而於博而寡要之病。則亦未免阿其所好云

## 一切經音義引說文箋敘

田潛

說文一書。歷六朝㠯至有唐。傳鈔之譌誤既多。解釋之乖異叢出。言人人殊。不可盡究。南唐徐氏兄弟。苦心理董。稱為許氏功臣。然各因所學識解不同。㠯故兩本中多歧異。逮後大徐。雖有宋槧流傳。而各本亦未盡合。小徐久無完善之本。祁氏校集殘編。成為全帙。而奪失之譌。視大徐本過之。韻會所引。說者謂為小徐真本。而其中經淺人據他本刪改。或采落說文二字者。又所在多有。㠯是治許氏學者。今本已苦難讀。欲求得古本之真面。豈不更為茫茫乎。無已求之經典引與今本殊者。零縑碎錦。得之珍為至寶。金壇段氏注中。援羅甚富。洵足㠯饜來學。其所采有玄應書。尊崇甚至。惟玄應動多裁翦。不錄全文。亦間有合字林玉篇。雜糅而出之者。固不若慧琳之徵引較詳。而又不與他書相混也。潛於己庚年間。監督日本留學生。在東得慧琳書。見玄應之二十五卷本。亦在此百卷中。並有經慧琳修改。視玄應原書加詳者。精博弘富。美不勝收。有志鉤沈。吉是正今本說文。甫經編輯。未及成書。辛亥之變。音義及槀本概付之浩劫。逾年復得此書。乃從事箋釋。㠯竟前業。詳覽慧琳之引徵。固視玄應為優。而亦有㠯意為去取之病。往往一字數見。有異同。有詳畧。加㠯槧本多譌。尤異尋常寫栞。書法多沿六朝初唐之舊。破體駮文。比比皆是。不加審求。益滋謬解。有誤來者。尤非淺尠。故每箋一文。必參數卷。不狃於一偏。不拘於一得。不專己守殘。不薄今泥古。不事穿鑿附會㠯混其本真。不矜蠡測管窺㠯眩其剏獲。守好學深思。心知其意之師承。祛觀其所習。蔽所希聞之固陋。凡慧玄之所引據。是者從之。非者斥之。長者取之。短者棄之。其合於二徐者。則概置之弗錄。即異於二徐而僅字句之間繁簡不同。並無害於訓義者。則存而不論。又或一字屢引。前後各殊。則取其相同者㠯為斷。舉其卷目。列其書名。㠯備檢攷之用。而為印證之資。務求許書古本可以昭於今日。而二徐之功亦可攷

見。益許書紛亂過甚。非二徐為之校定。為之繫傳。則縱有逸文散見羣籍。既無梗槩之可循。安有從違之可定。今據慧玄之書。博攷旁徵。實事求是。得所折衷。愈足見二徐之有功洨長。更不可揜。固不獨使音義珍笈復顯於人閒而已也。惟是學淺識陋。引證多繆。在所不免。當代深於許學者。幸辱教之。甲子二月田潛伏侯自序於鼎楚室

## 六書畧平議叙

宦懋庸

叙曰。箋疏之體。謹守前人成說。議論之體。各抒所見。體異而成書之志亦異矣。通人志在義理。不責抨擊。擊焉而勝。於古何加。惟借陳言以證新知。則師古而不徇古。君子或有取焉。懋庸年十餘歲。最先得大徐本說文。玩易視之。二十外見段大令注。乃知其宏深肅括。而輒苦浩博無涯涘。三十已後。得小徐繫傳與玉篇。韻會舉要。唐韻。五音韻譜之屬。偶一涉獵。絕無專功。最後見桂氏義證。嚴氏校議。王氏釋例。又稍見汗簡。鐘鼎金石。與鄭先生鄭徵君逸字新附考。吳中丞古籀補之類。偶然觸發。時欲有言。而內顧所得。絕無根柢。即復自恧。遜不敢治。近年將五十。悠汩歲時。旋念生平。去日苦多。沒世之懼。行將逼人。而嚴段桂王諸家。體大思精。將以拾其闕遺。難裨萬一。惟戴侗楊桓立異之說。可以辭而闢之。而閑其先者。夾漈鄭氏之六書畧也。夫鄭書以通志為名。小學乃其一體。從來海內公論。取長棄短。恆有恕辭。而源別流分。要為禍始。爰取其書。依字列說。證以說文。說文所無。別徵羣籍。極諸所據之唐韻集韻而止。是是非非。每參鄙見。於許鄭兩合者。不復議焉。大例取足達意而已。夫六書之有說文。如日月經天。江河行地。漁仲負通材之望。原不必墨守許書。然文不戾今。而意當師古。通人所得。匪伊異人。若堅持一見。強古就今。則展蔽甚焉。自古文人積習。恆求勝人。勝以義理。不愈勝以口舌乎。文章公器。傳世公物。人心所至。濬發無窮。鄙所扶持者。旦夕研幾之志。非假以鶩名角勝也。唯引援前籍。記

憶多謬。遂事研求。要俟吾暇。世有達者。冀執是以請益焉。

## 六書討原序

王闓運

易傳曰上古結繩而治後世聖人易之㠯書契然則六書本于一畫一繩而具眾形自六代籀文二篆更隸縣畫曳引務趣平正六書之分僅存其說劉班述之于前許鄭區之于後而總錄萬字獨存許書唐宋迭傳義例可覩

聖清文治許學大興家有其書人通其說解或奉之為科律或小補其罅漏余自弱冠始比學僮諷誦九千察其指誼乃知承學之士未達六書㠯事意為字形誤轉注為虛用且許雖博訪未求理董至其釋帝从剌㬥鬼如虎顯違經訓殆等俳諧馬頭四半猶愈于此同縣郭生少承家學妙悟冥叩不肎雷同證以金石之遺知其傳寫之謬且尋義訓猶有望文覃思十季始通本始立部首三十有八皆一畫所化成自此孳益為五百六十二部制字之原庶乎昭矣又就其形事推其意用知一畫之作已備六書棫為萬殊彌于六合文字之賅通廣博故雨粟之應不虛益近世通儒發斯耑緒尋研之效乃在斯人楊雄奇字曾何足數汲郡古文信非難識冀㠯傳諸好事附彼雅經雖曰違眾吾從其說命曰六書討原云尒

## 王氏六書存敘

六書之學大壞於隸但取流傳不問所由若馬援所言四下半許慎所言馬頭人猶知有形聲者也自唐以來師說殆絕二徐始復究之然觀其新坿及非聲諸說非能達董者也至於近代乃有諸儒致力於此然皆以遵許為能未敢發明其蔽在不分六書而重解字以說為經莫能致疑至以後世里語上誣經典如以鬼為可畏以醜為恥其可閔笑非文字之細也余既冠乃知讀經則先識字闓羅先生與曾文正說轉注而疑焉時左文襄教子作篆余亦以篆教女既而子女篆皆勝其父乃

悔幼之失學也今之教識字者翦紙各書余以為內則所謂方名值兵亂經二十三年乃得居家教授始欲分別六書以教小女分別形事似易實難益口耳之類竝曰象形及其畫成實又非物既乖許說又亂古傳此之不分何云識字於是粗發其端判分其類方欲編竄經義解釋積疑頗子所歎竭才曾俟譬之敗葉誠不暇也同縣郭子衡陽喻生竝好學深思郭有六書討原始分形事今來東洲喻生以六書存徵十二卷見示驚其鉅製讀之旬日其分部釐然誠可謂當矣夫以有跡之文舉隅昭示厤年二千曾莫之分乃著作滿車自謂經師儒林流傳不其愳與今既區別誠便後學就有微異大指可尋惟其標題乃云王氏雖同三家四氏之義而本非章句掠美為嫌故宜仍本許書庶幾理董云爾乙卯五月乙亥朔王闓運題

王氏六書存述

古者六書之數掌於保氏世有傳書以養國子大哉孔聖宏我籀史天地之道一畫原始貫三為王合十為士牛羊舉形黍禾入水鳥者肟乎狗者叩爾分別六書燎於掌指吁嗟秦火不焚史篇漢興尉律諷籀九千新莽居攝徵求遺編更始之亂缺而不全鄦慎說文廣收俗字雖入鳥部互相襍廁隹本象形加鳥何意儀訓隹聲自亂其例近代諸人各有疑議畫物不明混形於事轉注取聲段借取義悠悠眾口莫之能易紛紜萬端疇區其類湘綺夫子天縱將聖學博思淵方名昉始教篆裁箋判別精細厥誼昭然蘋蘩教成有齊季女因以遺焉故六書之說惟桂陽陳氏獨守其傳完夫部郎默志師法信古彌堅假自瓊闓手寫一通題曰王氏六書存莘莘學子羣欲借觀乃屬書讎校釋其疑難偶下己意略致推研首說形事敬呈講筵未達微旨莫稱哲顏及再削藁親承訓言始知師說更殊於彝條說數事猥蒙獎勸謁選入都就正於陳益加贊勖雅意諄諄乃時易世殊斯編付刊而良朋殂謝撫卷增歎因為摹篆略窺一

斑匪敢自擬用志不諼若夫俗文乖謬諸家異說偏旁誤加方音各別皆就陳編遂類剖淺將以曉學僮通玄恉理羣命究萬始尋道之原繹文之理既竭愚才不能罷止幸卬高山景行大雅承命校勘手篆心寫槧素已成見聞猶寡擁篲清塵企望達者

丙辰春三月庚午朔衡陽喻蕃謹述

## 六書古訓自序

王棻

天下文籀篆矣卦畫而外莫古於六書而六書之傳莫古於許氏書始唐虞詩始殷商易繫辭始文王禮春秋始周公孔子而六書之興始於倉頡倉頡之世或以爲史皇氏在包犧之前或以爲黃帝史官則在包犧之後予觀六書之理與畫卦通蓋自包犧作易尚未有書皇頡遺書實取諸易孔子之言信而有徵矣皇頡之初作書也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始定六法立文字之大綱明制作之精意以體天地之撰以通神明之德以類萬物之情凡天地鬼神山川草木鳥獸蟲蟲雜物之萬類歲時日月起居出入動作云爲之萬事陰陽五行禎祥祅孽怪奇瑋異之萬變內而天道性命之精微外而王制禮儀之博大世間人事靡不畢載迨六書既成敷于四海乃作六條義類十二部語以垂教萬世而屬字成文之法亦具是焉嘗試論之其曰視而可識察而可見則駢文之祖書之光被四表格于上下仿此矣其曰畫成其物隨體詰詘則散文之祖書之乃命羲和欽若昊天視此矣其曰比類合誼依聲託事則當句自對之祖書之允恭克讓靜言庸違類此矣其曰日月江河指撝考老則駢字之祖書之欽明協和平秩岑尾之類始此矣其曰事識見之叶物詘月之叶則韻語之祖書之族睦姓明邦雍遏相爲韻本此矣其後詩三百篇專用韻語春秋專用散文易禮皆兼采體然則六書者萬世文章之祖也豈徒爲文字之原哉歷代君師更相祖述皆有據依時復增易至周文公制周禮乃命保氏兼掌其教由是六書之訓遂傳於後世暨及周宣王太史籀深究其意因時改制作大篆十五篇謂之籀文秦始皇帝初兼天下丞相李斯太史令胡毋敬等復取史籀大篆或頗省改謂之小篆其後八分隸艸繼興人競趨之而古文幾絕矣後漢孝和皇帝時汝南許慎叔重始敘篆文合以古籀作說文解字十五篇其書雖以小篆爲主而古籀亦所不廢其所偁古文者有二有上古文如巫乂五四之類倉頡之所作也有中古文如弌弍弎之類歷代所增易者也其偁籀文若三四之類則下古文也偁稱某更三古不知六書亦有三古也其不稱古文者如六七八九之類則小篆與古籀同也蓋自三倉訓纂既亡而六書之傳莫古於是矣然而其書既古傳述甚稀口授手鈔浸失其舊至唐李陽冰少溫號爲明篆頗有刊定或失許氏之意戴侗六書故所稱唐本說文蓋即少溫所改者也南唐徐鍇楚金作說文繫傳篤守許氏之說或失倉籀之意宋鄭樵漁仲作六書略從衡博辨自伐其能顛於倉許之意咸未有當焉元明以來聖道粗明小學漸晦性理之弊流爲空疏其能研究六書者戴侗仲達之外有楊桓周伯琦趙撝謙魏校之徒大氐沿夾漈之餘波昧瀝觚之初導字多杜撰說喜鑿空利鈍互陳古誼愈失已我聖清受命欽文典學紹唐虞之絕業復殷周之盛治多士雲興沐浴重教古訓大明小學尤盛於是江聲戴震段玉裁王筠諸家接迹而起其援據崇說發明許書可謂無遺蘊矣然而泥古而僻務博而雜逐末而失本沿流而忘源繁稱遠引各有發明至於六書之訓皆未得其解焉近世諸儒唯鄦洪勘叔疝號稱誠篤中興大

儒則曾文正公尤爲宏通於是六書轉注之說焯然復明於世而假借之誼若存若亡蓋猶有待也棻年既冠始治說文通其十五而闕者一二既而覩爲小學不急之務輟而不講久矣近歲以來慨性道之難聞念文章所由始稍理舊業時有新知竊怪江段諸家未究許君之意而鄭曾二子猶有所闕遺也夫小學大恉唯在六書此而不明又焉用學乃取許敘所載保氏所傳倉聖六書之訓實事求是抉剔爬梳爲六書解五篇復取許書五百四十部首羣分類聚秩然有章爲六書攷附焉顧自晉以來言六書者多矣未有與鄙說相合者於是條舉其文疏其得失爲六書辨九篇仍取說文九千餘字分隸六章區爲百類各箋其略悉究指歸爲六書譜八卷其許氏所載古籀多闕不解學者滋惑爰剌其文兼及鐘鼎博稽衆說間用己意爲古文攷一卷更攷許書讀若讀同亦聲省聲之類分爲十部而合以五音爲古音略二卷總凡五十五篇爲一十五卷昔韓愈因文以見道戴侗詁字以講學棻之不才豈能及此第所論撰竊取兩漢以前專門名家之意異乎元明以來師心炫博之學也爰名之曰六書古訓刊之家塾以詒同志若乃海內通人有能糾違訂謬匡所不逮者尤余之所望也夫光緒六年陽月下澣

六書古訓後序　王棻

學術無古今而有眞僞宋儒之學程朱爲眞後之爲宋學者或雜以僞矣漢儒之學許鄭爲眞今之爲漢學者或出於僞矣姑以許君言之今世所稱爲名家者咸推段氏余觀其書改篆補篆刪篆不一而足漢儒之學有如此之專輒者乎改注增注刪注不一而足漢儒之學有如此之紛更者乎是漢儒之罪人也而世方以漢儒推之毋乃徒眩其博而未察其僞也歟且夫漢學之僞者有二一則立身行己疏於防檢借漢學以便其私詆宋學以張其欲（如汪中者之徒）亦如明季學者猖狂妄行爭附陸王此憸人嗜利者之所爲也一則亦輓既立壇坫已成依草附木皆欲名世徒思勦襲宋賢遂冠冒稱實學（此類尤多不能悉數）亦如宋末學者淺陋空疏爭託程朱此斯人盜名者之所爲也段氏之學似猶在二者之上是以當世羣爲所愚而不悟耳然余觀許君之書博採韓非淮南相如董子劉歆楊雄爰禮尹彤桑欽逯安王育莊都歐陽喬黃顥譚長周成官溥張徹甯嚴杜林衛宏徐巡班固傅毅賈侍中逵之說皆明著其出弗敢掩善而段氏之書既用小徐之本乃竊二徐之說而掩沒其名者不可勝數即如六書之注大旨多本小徐而竟不著其由此非僞而何況其好改舊文不守定本則漢儒無此學宋儒亦無此學也余述六書古訓條糾段氏及近世漢學諸家之謬是是非非不敢稍有假借若夫眞爲漢儒之學如顧亭林江慎修王懷祖父子之倫雖於音學稍有出入余固不敢輕議之也余亦知此書既出將爲世所詬病然百世之後必有知我者矣夫知我罪我余奚足重輕獨慨世之爲漢學爲宋學爲經濟詞章之學者皆務求其眞勿雜以僞庶斯學術之大防以立而人才日進乎古矣豈以區區小學之明爲足與闡聖賢大學之道也哉光緒庚辰九月丁丑

六書解序　王棻

說文之學至我　朝而極盛其著有成書者無慮數十百家其卓然名家者亦且數十然而六書之說猶未明也指事之說至王菉友而稍明轉注之說至曾文正而始明假借之說則文正未之言焉無巨椎之擣不足以發洪鑪之覆藏抑以許敘爲字難以肊決而姑闕之歟（案竹汀文正論假借[illegible]）夫近世言六書者皆以指事象形會意諧聲四者爲字之體轉注假借二者爲字之用（[illegible]）是以漢書藝文志言六者皆造字之本則懸瑩直以爲紕繆菉友亦以爲未允曾不知班氏之言乃至言也蓋六書之說之皇古穡之保氏歷世相傳靡敢改易懸以立學權重畢無異辭而近世小學

者流不蔽其說不復深究其意輕變舊說自是其是雖以朱友之賢而猶不免

爲娴江段之徒堅執自用者哉余因文正之說而緟推之轉注一書既亦造字

之本則假借一書必非用字之法（副見鄒叔績之說亦以假借爲造字之本其轉注與曾文正同而實先於文正然其書鄒書之刻在光緒三年則發於文正也辨以六書精）顧文字流傳不無譌脫譌竄見刊定如左俟有

道者正焉蓋造字之法事形聲意四者之外有所謂从老省從聲省者此轉注

之法也而象借省聲校侵省聲之類本此矣有所謂從反丁（古文長字）從到亡者此

假借之法也而屯从中尾曲巴从水敗兒之類視此矣夫反丁到亡無其字也

然丁者及前人也反丁則今人矣亡者不長也到亡不知亡矣所謂托事也今

从丁聲長从亡聲所謂依聲也然則令字乃今字之譌自古未明其說故至今

未正其文也或曰日月上下考考江河語意連屬無稍勉强今長二字意不相

屬何耶余應之曰考老謂語亦匪自然武信連文尤爲勉强但取止戈人言之

說兩相配合耳然則今長二字雖不相屬亦取反丁到亡之義兩相配合耳古

人辭取達意文必已出豈如後世經生家言專用成語哉且如江段諸家之說

則假借一類當云朋烏是也來牟是也能西是也何謂令長哉嘗攷許氏全書

指事象形形聲會意皆明見解中轉注雖不見於解中其曰建類一首則老字

也然則耋耆耄諸部可推矣其曰同意相受則考字也然則耆耄耋諸字

可推矣獨令長之解不曰令以爲縣令字今以爲邑長字而顧於朋烏來牟能

西諸字解解言之其與江段所說顯相違異可知矣若以朋烏諸字義不相屬

何不取新舊師弟之類文義連屬而皆無字而依託者乎然後知朋烏來牟能

西以及新舊師弟諸文皆屬引伸之義（黨從令之號辭令久長之後已長典本訓爲之屬居引伸之義必不可以書）（假借者令長可謂之假借朋凡公孤卿伯子男三代之命官將辟與一辭借假矣何乃專取讀之以爲假借凡字許氏豈不思其食稱造字之時許氏設數之）（且要知後世有令長之官而乃借爲某別那故知江段之說必非許君之意矣）乃用字之法非造字之本令長之假借

則造字之本也孟堅之說信不可易矣乃自班許至今一千七百餘年加以我

朝崇尙漢學徵幽闡微無所不至精深博大自謂無慚於字例之條小學（說叔解經）

之始漢儒明訓具在方册曾未審究而盡遷焉則其所學亦奚可盡信哉（好古物注假借段氏尤甚今試約知其爲果則其誤說皆未可盡信）集生長海隅見聞寡淺受性愚闇何敢輕有

遣述陷於不知而作之罪第因文正之說緟推許君之意似不當如江段諸家

所云者謹竭區區之愚用明慎悍之私庶幾大雅之將發云爾

## 六書解後序

王棻

或曰子言學者輕變舊說自是其是今觀吾子之書好與許氏立異不亦自蹈

其所詞耶余曰有之不然余之所謂輕變者有三而改篆其首也（改注文次之改說又次之）

其所以輕於改篆者則以許說不明故也且如古字本从到口从卜而許以爲

从凸省於是有疑中一畫爲贅而欲改作凸者矣凡字本从一从乃一者數之

始也乃者難詞也凡最括也一無不該从乃難之也乃亦聲（乃古者字）而許以爲

从二从弓（古文長字）於是段氏欲改爲弓矣諸若此類皆許說當改而篆不當改者

也蓋造字之世倉頡距許氏殆三千年（或云五千餘年）史籀九百年李斯最近亦三百

年許君未嘗親承其指授也其所爲說但據字形而意揣之耳即其所采通人

之說亦自互有異同可知諸家但據字形爲說非必皆有所受矣（說字多與許異）

（光而鄭義顯長）惟所載篆文必有依據不可改也然亦有傳寫沿譌而當改正者如劉

本从卯金刀今偏旁从申丣之丣（古丣與卯字相似故文亦从丣說文誤以劉字爲从丣之字又誤爲劉字）

（丣字从卯不从卯乃始說出作當爲田留不歸邑故从丣从田字則從省耳）又如單本从卯象獨輪

車之後左右軫木各出數尺備御者兩手之所持乃省文假借也（說文从甲中一輪象其兩耳者非）

（不誤）而許氏以爲从吅衣本象形字也而許氏以爲象覆二人夫一衣安能覆二

人哉此皆當改從李篆者也然凡此類必有確據乃可改正未有如段氏之無

據而妄改者也姑舉一字例之攵部長字本从用省乃轉注字許氏不知而關

之猶可言也段氏不知而改之不可言也且所據者廣韵之雖後代之楷書吾

不知段氏之意果何所見而知廣韵爲是說文爲非耶（段氏不知古字不解从尸）且段氏所有定見也好改篆耳矣雜卽以所字別之尸部反本從叉則改從叉广部則之籀文假本从叉則改从叉若以叉爲是則尸部不必改矣若以叉爲是則广部不必改矣今乃兩改之然則段氏果有定見者耶特好改篆而已（下同）（[illegible]）若夫鄙人所改雖未敢斷遽得合籀之微意然決不敢深從後世隸楷之謬而妄說之也（[illegible]）姑以一二字明之尚別骨之殘也從半冎讀若蘖岸之蘖然則義不應有中一畫矣士事也从一从十則與土地之土何以別乎余反覆參詳知冎字下半乃从到口其上从卜蓋骨象也（[illegible]）之到口以出之是骨之殘者矣士則从二古文下字从丨引而上行士雖在下而爲四民之首故也（說詳叉部）此土字所以上短下長（[illegible]）而土字則上長下短也凡余之所改假可爲許氏諍臣特不甘爲佞臣耳然則余殆重變篆說自謂其愚與世之輕變說者皆稍有別耳請以質之有道者光緒五年歲在己卯夏四月涉內年膺蕢若干篆書於東甌中山書院之大雅堂

附刪說文篆首六書次序　王棻

始余讀許文所書因爲六書轉注表象及形聲意聲獨假借一門無所附麗於是覃思累月乃悟令長爲今長之誤則爲解五篇以廣文正之所未言而指事之說亦足補先儒所未備云然與許氏本書閒有異同不無抵牾今輒先敢有所四卜部首僭爲增刪刪別述作之大旨深爲竊譏人君子幸爲大學問之道服矣非專信然好辯數十年之力專攻於一藝者未可易幾於成也余受性愚闇汎濫百家迄無所得其於許氏之書雖嘗相涉其藩因未登其堂而嚌其胾至於以爲已之學則又隱微內疚無可言者然而幼聞庭誥篤信程朱謝其獨得孔孟傳授之正參稽訓詁雖不能行然不敢昌駁於近世漢學家言數病其僻而陋王之說則又疑其流於老佛謬論之見循許文正之道廣大精微直紹朱子若六書轉注之說乃游藝之餘事豈足以爲文正所學之大也也哉余之爲此所謂不賢者識其小者云爾光緒己卯四月書

書鄒叔績與龍研臣論轉注假借後　王棻

余嘗謂天下之大古今之遠好學深思之士其眉林立日出而不窮凡近人讀書有得自矜獨獲以爲發先儒所未發者皆古之人所已言者也特其書不傳或雖傳而未得見爲耳憶少時讀許氏說文以說六書之說轉注者一義數字假借者一字數義自以爲得之矣其後稍涉古人遺籍則間有言之者焉既而又爲說曰轉注者一字數義假借者一字數音尤自謂得之矣其後稍涉近代之書則又有言之者焉及見曾文正公答朱太學書大意謂轉注之說凡省聲者皆是也中心竊伏信爲千古不刊之論而惜其假借之指尚未明言由是覃思累月乃悟令長當爲今長之誤令從卩及長從到亡所謂本無其字也既著六書解五篇六書辯一卷質之當世通人今觀鄒氏叢書遺書所說轉注與曾文正若合符節假一相襲者然然鄒君自序其書謂見必出諸己義不剿子人雖見古未嘗容有闇同者交士未嘗容有過合者亦惟自信無或隱爲耳測鄒君之說其與曾公可知況鄒君於咸豐三年十一月從吉忠列公殉節廬州而曾公之說乃在同治季年則鄒之不襲曾可知矣然曾公自謂不依竊不自撰著立一說篤守許氏考老之恉且謂此說蓄諸心歷有歲年聞諸義論定信參合曾公之說非襲鄒君亦可斷矣自漢太常建光元年至於 國朝道光之季一千七百餘年而轉注之說詒然如發之一旦成鄒君至同治二十餘年而鄒曾二子同產湖湘數百里之內相繼發明洞見本訓可謂盛矣至於假借一端曾公既未及而鄒君之說雖知篤守孟堅造字之本之一語然猶未

能深體許敍無字依託之兩言是以陳義雖高而本訓實未能窺見也若余之說因與歷許爲合而當世通人頗多疑之者然天下之大好學深思者之業安知不有與余闇同者合如鄭曾二子之說轉注者乎故因鄭氏遺書誌記其後以俟天下後世之君子云爾光緒六年十月立冬日書於知非求是之樓

書侯君讀說文假借釋例後　王棻

寰侯氏篇虛中已知假借爲制字之本可謂特識顧猶牽於俗說說制字之假借以一字爲二字是以引伸爲假借也謂用字之假借合二字爲一字是以重文爲假借也又以疋之爲足丂之爲亏爲託事之假借與引伸相類是以別字爲假借亻亻乚此三者皆用字之法豈制字之本義然彼於假借一書既知有制字用字之矦則推之五書皆當有制字用字之分此余所以有用字六書之作也蓋其窮探力索不苟處同可謂好學深思之士固非弃合衆好而無真學眞識者所可同年語矣嗟乎道之將明有開必先番禺侯氏新化鄒氏其皆吾說之嚆矢也夫光緒八年夏五書於西江經訓書院之右箴舍齋

六書緒序　王棻

伊古聖賢繁籍浩浩皆不得已而作卦爻不明文周作彖象王迹不顯仲尼作春秋聖德不章子思作中庸忠誠不亮屈平作離騷古籍散亡史遷作史記書名變亂許慎作說文是皆道參天地學貫古今續前聖之墜緒俟後賢之折中充實於中不可以已旴衡並世未可以言故不得不筆之爲書也且夫六書之旨雖小學之枝流實大學之根柢前人所以垂後後人所以識古舍此末由此而不明何以闡羣經之奧何以抉寳傳之精何以擇百氏之途乃自許愼以來千七百年鮮有漲其義者則凡六經羣史諸子百家將何以提其要而鉤其元嶯淺陋小儒僭不自量潛心玩索若有神契爰爲之講總攀綱要條分派別星羅雲布庶幾許氏之學江河爲古蒼頡之指日月中天文字之興本繇卦爻而作六書之議略參義畫之稍後望君子幸匡其不逮焉光緒十年九月既望書於滬上寓室

六書管見敍　王舟瑤

六書之學存於說文至唐李陽冰始潰其說宋李燾始亂部居元戴侗楊桓周伯琦明魏校楊愼吳元滿趙宧光諸家之書出益逞臆說雖鼎臣楚金是沮誦制作之精意召陵纂述之微恉遂消亂破壞而不可董理　國朝經術昌明經師輩出治經者無不從小學而入乾嘉以來注許書凡數十家而以金壇段氏曲阜桂氏烏程嚴氏歸安姚氏元和朱氏安邱王氏爲最著顧諸家之書皆淵引雅訓探討義例發明許君之恉於二徐或多是正而於元明諸家之謬說不復糾匡董等諸郁以下無譏也余友臨桂況姓朱大令仕任以其曾王父華杠先生所著六書管見刻本見贈屬爲之序其書都二十卷首提要大辨字次首論次依六書分別門類而終之以說文引經攷異條舉件繫義例秩然而晉韵諸擊數卷所得尤多於小徐繫傳吳氏正譌下及楊愼張自烈諸家之書多所糾正而諸家之是者亦節取不棄蓋平心折衷爲實事求是之學而無門戶之見存也惟兩文爲會意獨體爲指事若寧之說本自不誤而先生乃以指事屬會意屬虛不免以會意爲指事剃出爲市反正爲乏本會意之變例而周氏誤以爲轉注而先生亦沿其例此則稍有可商者耳今者新說方滋古學漸墜人苦國文之繁重思製合音之簡字夫形有窮而音無窮故埃及象形古文已比合楔形文字皆終變爲合音文字而吾國之六書亦必以諧聲濟象形指事會意之窮而孳乳寖多然音之滋繁王變而仍存形故睹偏旁而可識其義類彼之合音有音而無形識讀其字而不能驟得其義故吾國文字之精實爲全球冠體法可變而文字獨不當變若先生此類書尤關文字之本原而爲國粹之所繫余故樂爲之序而願與吾國民共保守也光緒戊申十月

說文辨證自序　陳衍

余治說文數十年先成舉例七卷全書中文字形聲義之可疑爲前人所未辨晰與已辨晰而猶在可疑者加辨證焉辨者辨其所以非證者證其所以是也仍原書籑爲十四卷衍之室同邑蕭氏道管字君珮一字道安諸古書有神解喜考據之學治說文獨取重文反覆諦究成說文重文管見一卷嘗曰吾名管卽以管見名其書在他人爲謙詞在吾直質言而已衍服其辨釋之精爲序而刊之道管並著有列女傳集解十卷詩古文辭長短句雜記各一卷已彫板行世

說文重文管見敘

丁丑戊寅間衍從事攷訂之學方治說文取坊間重刻孫氏本屬先室人每字篆爲紙片小注屬焉分重文關訓指事象形會意形聲叚借各類黏貼紙本采別部居不相雜厠室人獨取所謂重文者一冊反覆諦究別購孫氏本自一至亥圈點一遍不解則翻閱段氏注本乃語余曰君治篆文吾治古籀何如第治古籀有待篆文者百之一二治篆文有待古籀者十且二三也室人讀古書時有神解善鉤瑕隙字書形聲義辨識蒙籠衆人所習往往洞若發矇會人不路然情韻高邁雅好奇服不願爲人人之爲推究哲理於人天死生妙悟深徹以身後名易其自適之趣并其志也日常把卷意有所得時弄筆札記之旋弃擲不愛惜所撰列女傳集解十卷蕭閒堂札記四卷叢脞新語三卷詩古文辭長短句雜記各一卷此書一卷二百一十有餘解多蕭落標弄然一條之中首尾畢具無未完之義理而敘列之不難也室人嘗語余近人治許書有所撰箸惟段氏但說文解字注其它說文義證說文句讀之類命名率省解字二字非正詞也吾此本專釋重文宜可單偁說文又吾名管卽以管見名其書在他人爲謙詞在吾直質言而已今言笑如昨墓木已新詩古文辭雜記列女傳集解稍已雕本行世此書辨釋之精如㫄兩旁象滂沱形貳當从三或係犻猶冃从及並及之意古从天及𡰥省諸从祭省童从竊省卽其䍃轉象形尹與君同意及从廿聲殺象因幾旗旂从丘丹穴之人皆刪从石省荊从井冃助法夏从法梅楳乃兩字柤非柁古文棣非戾聲仁夷同意伊非从古文死類从鬼聲光从古

文疾悳侃侃言有口過逐象形沫缺廾陰从白雲關與閉互譌閵从弔意縶非从虎讓象形封从之土縣从韶省勞从營省以及旅覇粟邑瀌傾漢邕闕擬義蘊諸疑義皆如拂明鏡如啟秘鑰如鑄生鐵如老吏斷獄折以片言遠追懋堂貫山近譬孫仲容古籀拾遺殆未敢讓往君爲余跋考工記釆證昔苦所在爲照數計余舉此報君君已一瞑不視矣悲夫際此國步荒蕪季子咢不識字尤不宜韞而不出乃序而刊之衍亦著有說文釆證說文舉例二書方之此作甚媿辭費矣壬子重陽節陳衍重至京師書於面城寓廬

說文引漢律令攷自叙

東漢大儒首推許鄭二君皆博極羣書故三禮注說文解字數引律令仁俊少讀許鄭之學今先取許書所引旁及他書所述標列名略附古誼看漢律十七漢令凡六書分爲二考其許書兼稱律令者一條之端爲漢律令列漢律其許君雖未明引而證諸漢人所言知端爲律令者得律一條令九條亦分二攷稱坿錄皆疑事毋質孔示區別也据孫刻大徐本爲主其鍇本及他書所引異者表別於下釆述前言標列姓氏若詿謬之譏恐未免矣吳縣王仁俊

說文書目序

余垂髫時即好篆分諸書於許氏之學稍稍涉獵始知古聖遺字悉具精意漢儒以隸書寫經正如枘鑿之不相入訛誤古法鄉壁虛造宜後世治經者分門立戶聚訟紛紜而不得其眞解也厥後更爲金文之學又知許書去古已遠亦非盡先王之舊如對下云从士漢文帝以爲責對而爲言多非誠對故去其口从士但今金文多作對無从口者受上从爪下从又又亦手也許氏又增从手之授今金文兼作授者餘若瞓之不从舟保子象抱子形對揚之揚者日之若皆金文習見之字並可證許書之誤吾人欲讀古書斷不可不求之籀篆淺人不學詆爲好奇是烏足謂之知言也乎雖然古聖往矣吾人生於今日抱殘守闕非借徑於說文斷不足以窺倉史之遺此我

朝乾嘉諸儒類皆兼治許書故能超越漢宋而精深一切也竊謂許氏生於漢和帝時至今二千年來中更魏晉五季學術衰息其書已不絕如縷宋初徐鼎臣兄弟奉敕校正篆體附會武斷支離故王菉友以之爲罪魁禍首者我

朝大儒輩出經術昌明治許書者首推段茂堂氏盡畢生之力以專攻一書深入許氏堂奧不佞則又謂王菉友之說文釋例融會貫通洞見癥結道視段氏而上之知言者當不以爲過也此外爲此學者曾不下數十百家各有所長未可偏廢葉舟老友以說文書目數以寄示不佞頻歲鄉居課徒時嘗有說文引經彙攷之稿以爲治經之源不外小學而說文

引經之字多與今本不同援證詳確參攷古籀文字疏一義釋此亦吾人治許學者之一樂也而十餘年來奔走人事倉卒訖未成書今觀是冊所作篆形耿耿此志竟終未已也遙客海濱承乏學堂見諸生中於已國固有文字日益荒悖又遑論乎古籀竊恐過此以往吾國人欲求一識字之子而不可得矣用是不禁憮然未識是冊以爲何如宣統二年午月吉門汪厚昌敘於後飛泯堂

## 說文書目自敘

古聖造字皆具精意至周用七國之後說法乖訛各自立異而文字日益繁變始皇初兼天下斯相復增損古文罷其不與秦文合者同時程邈又作八分逮隋漢儒以隸書寫經之始而古文自此述熄矣許叔重者漢代之大儒也所著五經異同嘗傳於世復爲說文解字十四篇以紹述古文之恉同時鄭康成說經皆採用之訖於今二千年來吾人得以攷見六書之奧微許書其誰屬乎降其後者惟顧野王玉篇尤足以羽翼說文下此蓋寂無聞焉唐末五季經籍殘缺宋初徐鉉徐鍇兄弟奉勅校正說文而其學始稍稍復顯於世實爲許氏功臣我朝經術昌明士大夫皆深於聲音訓詁之學若段氏玉裁桂氏馥王氏筠其最盛也三家之書體大思精貫串無遺足以苞括一切其次若吳氏據鈇文田錢坫嚴可均鈕樹玉諸君之流各具一體亦不下數十百家皆六書之羽翼以備參稽當綜而論之夫文字精蘊荒遠難稽賴許氏一書爲承繼千聖斯文於不朽而徐氏當絕續之交扶衰救弊厥功甚偉故能大昌於我朝其間淵源皆非偶然者也惟是諸家之書得失異同至爲繁賾門戶諸儒說解紛歧故昔日學者往往終身致力是書而汩沒不返者夫亦良可慨已鄙人既少好金石之學旁涉是書爰取平日見聞所及輯爲一編後之爲是學者庶幾有所攷索云爾至宦瀛之識在所不免世之君子幸有以教我爲宣統二年仲夏之月仁和葉　銘記於葉舟中

## 許學叢書序

許學盛於 本朝 本朝以前大小徐以後僅故明趙氏宧光而所箸說文長箋於許意十不得一二 惠趙本書家非小學經學家也 本朝經學昌明吾吳惠氏四世傳經徵君棟尤以許學提倡後學自此風氣一開元和江氏金壇段氏接踵而起自段氏說文解字注出金壇鈕氏爲其事大宗段氏以下羣儒蠭起著文數十家其最著者桂氏元和朱氏皆終身治之而戴之段氏尚有嚴鐵橋苗仙麓此外尚有諸家各書四一卷二卷至數卷不等散在人間非有人彙刻之勢爲一大部其無以傳世行遠也道光咸豐間海甯許頲觀察嘗有意於此閱已聚書至七十餘種將開雕矣而兵荒連年至江浙淪陷觀察亦旋卒至今未見書出也長洲蔣君鳳藻少年少好學尤嗜許書勤於收羅得志爲觀察所爲先刻零星小種約以四種

五種爲一集將自初集一集至十集二十集有加靡已而先君教於子子謂許學有兩派自唐李氏陽冰至故明趙氏爲一派古爲許氏功臣實則許氏之不肖子 本朝諸老先生爲一派爲二徐之諍臣即爲許氏之功臣乃近又別出一派用鐘鼎文校許書其穢意處殆欲自爲倉頡籀篆而上之果黜許而上之耶茂才服膺許學尤服膺乾嘉諸老過有贊辭弈言并爲一談者自必屏之無與焉末也

光緒十三年閏月吳縣雷浚敘時年七十有四

## 許學叢書序

葉昌熾

許氏之學自漢以來沒於嗚沙礫石之中不絕如縷楚金兄弟實承一綫之傳亭林諸公僅見五音之譜 國朝昌明絕學魁儒輩出金壇段氏最爲大師烏程嚴氏、曲阜桂氏安邱王氏亦皆撰述滿家洞究微恉其餘明六書之一義綴舊藝於千載執圭而覲得視諸男操戈相攻亦稱諍友海內傳書不可覼縷及門張子叔朋覃研搜訪欲彙而刊之以存汝長一家之學先成三集屬弁一言余謂叔朋此舉益有四善隋志所收僅有音隱四卷呂忱所撰別爲字林一書庾儼默之所演李陽冰之所傳受及遠域下逮晉郭其目李存其書並闕良由篇簡畸零難以孤行歷世綿遠遂致崩佚今者搜羅未刊表章已墜大或等身小亦盈握譬之列宿之昭附大明而常昭膚寸之霖歸巨川而不竭是曰存古其善一也秦相不作三蒼皆所希聞鄭君同時五經即有駁義人非孟生之親授時異建光之初元訓詁則一字不下數萬言音韻則四聲以逮十七部非綜眾說無以折衷無如汗牛難勝窺豹不易或懷餅就鈔或饋紙乞假猶以帳祕之珍難爲囊括之舉今者捋聚諸家都凡一集譬之亭平疑獄兩解之辭具陳和劑經方五味之滋並蓄是曰惠今其善二也然而雅俗殊趣甘苦易嗜旖旎並陳觀者大說寒山長吏不齊絕之嘆湜甫學屑亦爲鑿空之談近今作者雖優前古然而伏獵貴官村塾學究哆口倉雅藉樹標幟至有剽竊舊文肌造新說非爲駢枝贅疣即同涓流爝火今擇若斯之類概從屏棄譬之王謝之門步者猶出虎豹以虎之世往哉固非妄

龍是曰別裁其善三也百川學海秘冊彙函叢書之刻斯爲權輿大都移易弁首非其善第至於坊肆貿利場屋饋貧統五百四十部綴爲長篇累數十百萬言編於短幅將冠以配履移肴以就矛哀棃盧橘殽列飣盤紫鳳天吳顚倒短褐迷謬後學疋畢所訶今者家自爲書書自爲卷譬之飲上池之水洞見肺肝望匡廬之峯各肖面目是曰存眞其善四也惟是重巘之山以覆簣而竟成濫觴之水必盈科而漸進兹役重大未易卒業隱湖毛氏長塘鮑氏皆以畢生之勤累世之積鍥而不舍蔚爲大觀叔朋年力正富銳於校讎自今以後行百里者毋輟於九十塼一家者勿間以二三則是書也將爲尉律之山淵方名之都市學僮之根柢經師之鈐鍵召陵公乘以後無忝功臣周官保氏之遺以教國子經國大業不朽盛事叔朋其勉之矣光緒十四年歲在著雍困敦

許學考後序

南康謝氏蘊山吾鄉績學君子也繼朱氏經義考而輯錄小學蓋以補朱氏之闕略也嘉定錢氏竹汀稱其採撫博而評論公允爲藝林中不可少之業矣乃自嘉道以來小學大昌作者輩出書成於謝考之後者尤不可殫述訓詁如高郵王氏棲霞郝氏其最著者若夫形聲之學則金壇段氏烏程嚴氏吳縣鈕氏爲最精安邱王氏菉友書最晚出是又集諸家之成者其他或長於考訂或別有擸獲立意之純駁所學之淺深固自不同而重篩加屋之爲亦所不免說文一編風行海內至斯極盛今者小學日晦誰讀其書知其人者誰邪余久思爲謝考之續自慚見聞褊隘貯蓄亦儉既不獲窺秘閣之藏同時又無桐城胡虔海甯陳鱣之助敢輕言纂輯哉討論經年勉就許學一門廣爲搜訪用謝攷首錄爾雅之例先錄謝考中說文之屬而推廣於後起之作輒因俗事倥偬以至廢置老友陳君善餘過余齋力促余成書始自上年重理舊業不少間斷所見所知爲之別擇得書二十六卷不作凡例附見篇中系聯類別知有未當者矣夫說文之學有師承有家法今所錄雖非完備而淵源所自不難尋溯也余何人敢自儕於竹汀蘊山之列聊步前賢之後塵云爾

太歲在昭陽大淵獻余月蕭山黎氏經誥序於晚香園之白

在盦

許學考跋

家大人作許學攷蓋積數十年讀書所得匯萃於一編也稿凡四易任寫校之勞者吾友南昌姚君栢村與從弟菊如也 徇宣 屢請印行 家大人以欲見之書尚未親睹且印費艱窘遂以闕置客夏譚丈義條來閱序目頗爲推許又促出版始允付之手民並命錄海寧王氏上虞羅氏餘杭章氏長沙葉氏四先生之書以告學者 家大人云有清經師之說盡在此編未之能信所願愛護古學之苦心與知者共白之印既竣謹贅數語於簡末云

丁卯春月 男 徇宣 謹識

小學定律敘

小學者六書之學也錄於周官保氏以六書教國子偁乎東漢許愼敘說文云周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰叚借叚借者本無其字依聲託事令長是也清儒顧氏炎武以依聲爲轉注段氏玉裁以戴東原子爲大字爲叚借而朱氏駿聲又以令長爲轉注別聚字爲叚借故說學互叢出而轉注誤說文解字注出而叚借誤說文通訓定聲出而轉注叚借誤且誤夫許氏六書之學例用以解篆籀說文學也說文學詳於本義而畧於轉注叚借用以詁經史釋子集屬文辭爾雅學也爾雅學便於轉注而包函本義及叚借蓋凡綴字成文除周字不計外本義不能解說者以轉注解說之轉注不能解說者以叚借解說之卒無不渙然冰釋怡然理順匪直辟廱頖宮之年也卿未就外傅以前亦可耳入而心通故曰說文爾雅均小學也若夫揚雄之作方言張揖之作廣雅叚借詳而轉注便則又小學之利器爾余少從王湘綺先生遊於六書學則以許氏說文爲準繩以段氏說文解字注爲寃闕然段氏之論六書形聲誤而叚借與轉注則以爾雅爲互訓其學說之得失余既已闡之矣而王氏筠釋例爾雅專重本義與段氏轉注之說殊心竊疑之而莫衷一是也冢男栴暘留心小學靈有所悟於篆籀暇予之餘編著小學定律以應門人之請案其於六書之學例均仍許氏之舊惟令長間增一長字其於轉注則取段氏爾雅互訓之說而推廣之其於叚借則私淑鄭氏康成及西漢諸儒觀儒張揖唐儒顏師古陸德明者圭臬也書成於鄂州間字寄廣鄂余是正且乞余言以弁諸首余於小學不變夫門徑謹守師

說而未有發明悉四十年來桐陽復許氏之舊例闢諸家之異說沿之革之損之益之謂如理數學之有定律又如化學之有應用空談邪實驗邪海內師儒當必有能辨之者

大中華民國十有三年八月二十一日常寧尹乾修五氏敘於星沙左右竹齋

## 小學定律跋

吾兄候笥先生敏而好學手不釋卷自不窺園嘗曰讀書先期識字未有不能識字而能讀書抑未有不能讀書而能著書者髫齡即嗜說文習爾雅年甫弱冠著論語箋學說多根諸三禮即吾兄所謂大訓詁亦即經學家所謂以經證經也其關於小學既爲先儒所發明故二十篇中幾無不可解之字陳陳相因尚覺措之裕如爾繼箋禮記乃洞悉鄭氏康成及西漢諸儒之叚借學並清儒段氏玉裁之轉注說引伸觸類大有目無全牛之概蓋欲以經師自命而特樹一幟者維時吾湘有王湘綺先生海內經師虛席畢比於船山從學者如歸市家公及吾兄墊師唐子克艱均與弟子之列吾兄因唐子以論語箋就正於湘綺湘綺曰尹生所箋每據三禮以立言蓋因流溯源而箋三禮乎顧王氏未見吾兄禮記箋而自辨於三禮學甚欲進爲及門弟子以傳習之也湖南提學吳子修先生固深於經學者甫下車驗閱於全省士子命題林彙錄各撰予餘言以應悉中肯綮置第一即於是歲補弟子員復受吾兄論語箋而評之中有以鄉人之子例夫人之子而知夫同郑爲子羔父所治邑以伯魚之年證顏子之年而知三十二之有誤字攷据精詳淩古功深獨標新解自足成家等語蓋器重之而劭勉之也會科舉將停學校大興吾兄乃棄科舉而學師範專肄理數幷及博物地史納經學於文學每當作文輒見賞於監督曾侯闓先生謂非窮經之力邪船山密選師範湘綺先生仍主講焉論孫書月試輩甲部吾兄爲友代庖掇冠其曹蓋以論語與周禮學互相貫注也厥後湘綺知爲吾兄所作許更名曾來吾兄則曰湘綺爲吾大師吾一私淑小門生爾若沾沾從遊則步亦步而趨亦趨勦說雷同難逃寃白松柏之下其草不殖矣卒師範業頴列優等學部大臣奏奬爲師範科舉人歷教授監試中高學校民國肇興拔取政才以周禮學及墨子學兩膺首選終獲甲第分發湖北任用旋署大冶縣知事夙承庭訓學清慎勤廉謙勞自勵鳴琴布化措政有聲興利除弊建樹尤夥讀吾兄治政錄一書益知所用基所學也卅年以來箋論語禮記證爾雅補說文釋墨子暨政法四書闡屬詩古文辭前後凡十餘種多梓行於世語曰學而優則仕仕而優則學其吾兄之謂與今歲孟秋門人請業者衆出所著小學定律付梓聊答聞字之雅命爲跋其後鳴陽爲受業弟子且嘗聞諸家公故得窺其所學而述其

所經然讀書箸書皆本於小學之能識字則由前而觀精識字以讀書箸書一本發爲萬殊也由今而觀精讀書箸書以驗所識之字萬殊歸於一本也吾兒之學誠大矣小學云乎哉

大中華民國十有二年孟秋中澣受業鄉弟尹鳴陽謹跋於長沙寄廬

## 說文闕義自叙

叙曰近世百數十年小學之書可謂多矣小學者何古者八歲入小學教以六書也書者何文字聲音訓詁之學說也許叔重曰依類象形謂之文形聲相益謂之字說文解字一書究文字之原流叙篆文合古籀源倉頡揚雄說偉學者因形以考音與義段若膺謂實始於許功莫大焉然則許書固以文字而兼聲音訓詁者也許君著書之時古籀久廢隸書盛行小學不修其說莫達諸生說字解經以秦隸爲倉頡書者有之未覩字例從舊䝁而善野言者有之雖博采通人不知蓋闕然欲理羣類解謬誤曉學者達神指任重道遠其難如何此自叙所以皆道之味聞疑載疑而有知者昭尤達者理董之言也書成傳世幾二千年或異或與傳信傳疑百年以前小學始盛潛研宏括著作如林間時治說文學者段嚴錢桂諸家以攻訂精審引證博洽聞而尤以段注爲最王懷祖稱爲千七百年來無此作流風所被繼起葦葦正誤訂譌舊觀漸復以發明說解爲宗旨其有治媧鑿疑傳寫舛錯者不得不證明而改正之或乃非管而疑從此所謂聞道大笑也余好讀許書參觀段嚴諸家之說嘗心不適其樂無極諸家釋資發情說今者精力老耄學殖荒落積年一得敝帚自珍竊以前聞新說有先得我心者有互相發明者有嘗窺所見者加以案語次爲條記分上下二卷世有研究小學深思知故者願就正焉子雲之徒庶其遇諸

中華民國二年歲次癸丑秋九月南康謝彥華書於杭州正名室

先君子著此書托始於癸丑之秋撰寫屢書錄而不爲鶴自校歸每侍几席常紹　不孝田書載將付梓寫定本爲庫數錯書未終編而痛抱終天鄂東東嶔氏像書江右今將付石追念遺命謹錄一通唆五兒表達繪工於甲寅秋七月孤子鶴泣識

## 說文闕義跋

嗚呼此外舅石傑先生之遺箸也綜其大指凡六一曰訂篆文之誤如中从口丨而許作中爲从[illegible]而許作[illegible]鬼从田人而許作由儿卑从[illegible]一而許作[illegible]丿之類是也二曰正說解之誤如名从夕而誤訓夕冥外从夕而誤訓夕卜吏从[illegible]而誤訓持中長从[illegible]而誤訓到亡之類是也三曰審字義之原如[illegible]旗[illegible]觶[illegible]斧[illegible]杼[illegible]路[illegible]椴之類是也四曰釋字形之真如兩手治絲爲[illegible]兩手去毛爲[illegible]牛鼻貫環爲[illegible]截筆持用爲[illegible]之類是也五曰審聲讀之正如句取丩會意非以丩爲聲庸以用爲聲非以用會意亏以甘聲非訓口含一正从丁聲非訓一以止之類是也六曰辨部類之誤如名各从口聲不當隸口部爲古文貴不當隸四等訓目無色當隸皿部間里从血皿聲當隸血部而之類是也部一百十五字一萬十餘言乃天不假年中道絕筆存目者備三之一也先生貞介絕俗多文爲富保氏之學尤精且博舉土苴學之助所存著作夫亦大可哀已昔劉孝標錯四慘歷敘窮世不予知魂魄一去有如秋草今者兒生盤空水窮備符存此殘篋寸楮以視人間則文

寧長年匯同秋冀是余不辭之業等於身華顧可也先生既卒與
七月夏正甲寅秋汪敘謹跋

# 敘跋類八 引經引古語之屬

說文引經異同敘

程瑤田

家東冶氏博聞好古於學無所不窺余宗之耆才也而又與余同年舉於鄉於是益相友善近以所著說文引經異同凡四卷示余余受而讀之曰此治經之津梁也夫讀書之難難在識字弗知其字弗通其義也杜少陵所謂讀書難字過是也作文之難亦難在識字弗知其字弗善其詞也韓昌黎所謂凡為文辭宜略識字是也說文之於字雖不能全不繆於古義而學有師傳許氏與鄭氏同時亦不能無齟齬然皆不類後人為鑿空影響之談然則說經者舍康成叔重二氏欲望見古人門仞蓋亦難矣昔吾友戴東原語余云爾雅說文二書實書也其異義處則互有得失如衛風淇則厲說文厲作砅釋之曰履石渡水也而爾雅則曰以衣涉水為厲以上為厲此說文之得而爾雅之失也余曰論語不使勝食氣說文氣作既釋之曰小食也引論語以證之蓋古文氣息字作气加米則為氣稟字與既字相通然後世於氣字無不讀為氣息者不有說文則論語食氣二字難通其義矣又孟子疾首蹙頞說文釋之曰鼻莖也蹙其鼻莖乃與疾首相覺是憂之形於面目者若作頞頞之字與伸着連文則可人有所思輒伸着以蹙其額蹙額非憂之容也凡此之類難遽數之以終其說而吾東冶則盡取其所引經之異同者哀為一書有文同者有文異者有文異而義同者亦有文異而義亦異者如禹貢浮於淮泗達於菏說文為菏澤字今禹貢作達於河雖達菏者終亦達河然九州貢道相次首文若作達河實乖義例爾雅四極西至汃國說文云西極之水也今爾雅作豳風字字或作邠邠地近安得云極耶由是言之說文所載或今片羽古義淵然治古文書得是

書而讀之以論列羣經文字之是非而考訂其得失夫
豈復有迷於所往者哉乾隆庚子元旦瑤田敘

說文引經字異上篇　曾廷枚

許叔重在東漢與馬融鄭康成輩不甚相先後而所著
說文引用經傳多與今文不同聊摭書數十條於此其
已載之漫鈔一冊集字條下者不複贅所引易經夕惕
若夤今夤作厲乘馬驙如今作屯如邅如乘馬班如泣涕漣如今作泣血漣如以
往遴今遴作吝履虎尾虩虩恐懼終吉今作愬愬無恐懼包巟用馮
河今巟作荒噬乾𦙶今𦙶作胏僮牛之告今僮作童告作牿視既平今視作祇
榰恆凶今恆初六作浚恆凶上六作振恆凶貞明出地上晉今晉作晉拼馬壯
吉今拼作拯天且劓今劓作劓吕事遄往今吕作已槷黜今困上六作臲卼君
子豹變其文斐也今斐作蔚飄飪今鼎彖傳作亨飪也巽為風今巽作巽需
有衣絮今需作繻絮作袽夫乾隺然今隺作確重門擊㰆亦作㯌今作柝燥
萬物者莫熯乎火今熯作熯所引書經假于上下今假作格𦦙咨
今𦦙作疇𩓼類于上帝今𩓼作肆放勛乃殂落今放勛作帝關四門今關作
闢泉咎繇今作臯陶五品不愻今愻作遜教育子鄭[illegible][illegible]司業亦引作育子

今育作冑八音克諧今諧作龤剛而塞今㥶作塞㥶畎澮距川又作濬𡿨巜距
川今作濬畎澮距川山龍華蟲作繪今繪作會璪火黺米今作藻粉遠以記
之今遠作撻若丹朱奡今奡作傲嬰於淦山今作娶於塗山𠨲成五服今𠨲
作弼元首叢脞哉今脞作脞隨山栞木今栞作刊厥屮維繇今作草惟繇
屮木漸苞今作草木漸包浮於淮泗達於菏今於作于菏作河瑤琨筱
蕩今筱作篠惟箘輅枯亦作簬楛今作簵楛天用剿絕其命今剿作勦王譒
告之今譒作播今汝懖懖亦作聒今作聒予亦炪謀今炪作拙相時思民今思
作憸西伯既戡黎亦作戡今作戡黎大命不摯今摯作摯音予顛躋今躋
作隮我興受其退今退作敗勖哉夫子今勖作勗尚桓桓今桓作桓鯀垔
洪水今鯀垔作鯀陻無有作玗今玗作好叶疑今叶作稽曰貞曰𠭖今𠭖作悔
庶屮繁無今作庶草蕃廡有疾不念今不念作弗豫我之不𡘜今不𡘜作弗辟
凡民罔不憝今作罔弗憝說文與孟子句同盡執抲今抲作拘至於嫚婦今
至于作屬婦惟其敷丹雘今敷作塗我生霸今霸作魄用不能諴於小民今作
今作用丕諴于小民能乃惟孺子攽今攽作頒武王惟冒今冒作冒有夏
氏之民叨懫今懫作懫爾尚不㤅於凶德今㤅作忌於作于常敀常
任今敀作伯在受德忞今忞作暋惊見三有俊心今惊作灼勿以論人

今作論俭在夏后之詞今作在後之侗凭王几今作凭憑敷重蔑厤敷今作敷奄
作寳一人冕報鈗今作一人冕執鈗稱奉玠圭今作介圭承陳案亦乃家今作兩
王三宿三祭三詫今作咤用敷遺後人今作數伯羿今作兩羿以
敍攘嬌虔今作敍奪刖劓斁㒸今作刖劓椓黥惟緇育稽今作緇稽𣪘以
忝扰今作尤扰毀我於艱今作我于艱扞斁莱誓今作費誓峙乃餱粻今作餱糧
稱秩截截善諞言今作截截善諞言䛐䛐猗無他技今作斷斷猗無他技邦
之阢隉今作阢隉又逸經洪水浩浩句以相陵懱句祖甲返
句高宗夢得説使百工夐求得之傅巖巖穴也又來就
惎惎句無𢖟于卿句王出涘句王與紂戰於坶野句師
乃揺句㦬㦬巧言句我有載于西句竹箭如榗句圛圛
升雲半有半無以上商書士分民之𥝌句文翰若暈雉句
疑沮事闕句朕實不明以俔伯父句貀有爪而不敢以
撅句不卵不䵻以成鳥獸句咊辛而不㷔句㽠匠以上周書
今作無也所所引詩經在河之州今作洲槮差荇菜今作參差
彼金罍罍今作櫑作罍姑𦺇萬藥之今作㮣桃之枖枖今作夭亦作䄏江
之羕矣今作永羕怒如輖飢今作調𩸿魚𩽺尾今作赬𩽺王室如娓

今作娓江有汜今作汜終風且曀今作曀墳其陰今作噎壜擊鼓
其鏜今作鏜深則砅今作厲砅室人交徧讁我今作摧讁靜女其姝
亦作袾今作姝𤸫而不見今作愛僾亦作薆今暖婉之求今作燕暖紞彼兩髦今
今作紞作髦鬒髮如雲今作鬒禳祥也今作襢褻衣錦褧衣今作褧
今作毅施罛濊濊今作濊𩵋鮪鮁鮁今作發發㳽其乾矣今作暵𪁉雉離
于罦今作罦毳衣如𦃗今作𦃗毳衣如𤲰今作璊𩢍裼暴虎今作襢
作裼左旋右搯今作抽搯無我𩫏兮今作魗𩫏安兮達兮今作挑𠷎縞衣
綦巾今作綦𢂞東方昌矣今作東方明矣朝既昌矣姚兮嬌兮今作嬌要嬌盧猗
𢊁今作猗𢊁擮擮女手今作摻擮宛如左僻今作辟僻如作𤸫河水清且
漪漪今作漪猗戣猗𩖧猗今作猗猗𩖧𩖧以𩖧𩖧今作洪𥸤市也婆娑
論今作淪猗今作淪猗𧧑㯻人𩐇𩐇兮今作𩐇𩐇摡之釜鬵今作溉𦒆衣裳𪊨𪊨今作楚𪊨
今作纓𩐇蜉蝣堀閱今作掘閱𤷃兮蔚兮今作薈蔚南山朝隮季女斯饑今作齋季
穋穜稑今作重穋三之日納於賸陰今作凌陰肆天之未陰
雨今作迨𨾢惟予音之嘵嘵今作嘵嘵予維霝雨其濛今作零濛蜎蜎
者蜀今作燭蜀蠷鳴于垤今作鸛鳴于垤𢧵躐其尾今作載躐其胡鳥緊緊
今作几擊伐木所所今作許許𨥏𨥏罷我今亦作蹲蹲杰然𨇾𩚃今作單𩚃

懕懕夜飲（今作厭厭）振旅嗔嗔（今作闐闐）助我舉𢴲（今作柴）既禡既禂（今作伯禱）伾伾俟俟（今作儦儦）可以為厝（今作錯）載衣之褅（今作裼）天方薦嗟（今作瘥）不敢不趚（今作蹐）𧰙妻傓方處（今作煽）僔沓背憎（今作噂）翕翕訾訾（今作潝潝）螟蠕有子蜾蠃負之（今作蛉）宜犴宜獄（今作岸）譬彼瘣木（今作壞）𢧢𢧢大猷（今作秩秩）既微且𡰥（今作尰）緀兮斐兮（今作萋）咠咠幡幡（今作緝緝翩翩作捷捷幡幡）瓶之窒矣（今作罄）汲彼織女（今作跂）匪鷻匪蔿（今作鶉作鳶）我埶黍稷（今作蓺）祝祭于𥛱（今作祊）既瀀既渥（今作優）取其血𦠗（今作膋）去其冥蟘（今作螟作螣）有渰淒淒（今作萋）兕觵其斛（今作觥作觩）高山卬止（今作仰）𧩔𧩔青蠅止于棥（今作營營作樊）威儀佖佖（今作怭）仄弁之俄（今作側）畢沸濫泉（今作觱作檻）觲觲角弓（今作騂）在郃之陽（今作洽）其旝如林（今作會）陶𥨍陶穴（今作復）犬夷呬矣（今作混夷駾矣）神罔時侗（今作恫）巨業維樅（今作虡）欥求厥寧（今作遹）不㛸不𩓣（今作坼作副）克岐克㠜（今作嶷）禾穎穟穟（今作役）瓜瓞菶菶（今作唪）或簸或舀（今作蹂）烝之烰烰（今作浮）公尸來燕醺醺（今作止熏熏）朁不畏明（今作憯）詞之𨋓矣（今作輯）白圭之𠮨（今作玷）國步斯矉（今作頻）獻其𧳏皮（今作貔）鼓彼淮瀆（今作鋪敦淮濆）𥷚人伎忒（今作鞫作忮）鐘鼓鍠鍠（今作喤）管磬𤮣𤮣（今作磬筦將將）鞗革有瑲（今作鶬）筦筦在宂（今作疚）既茠荼蓼（今作以薅）弁服俅俅（今作載弁）𪉁聲鉞鉞（今作鸞作噦）在駉之野（今作坰）𢣽彼淮夷（今作憬）稙稚尗麥（今作菽）實始戩商（今作翦）鼛鼓𪔧𪔧（今作淵淵）亦有和鬻（今作羹）布政憂憂（今作敷優）百祿是揫（釋文云揫郭音遒今作遒）武王載坺（今作旆）罙入其阻（今作冞）又逸經如屢舞安安句碩大且嬐句憂心夭夭句風雨湝湝句有識其聲句不俟不來句以畏父母句視我怫市句我馬維駒句四牡駫駫句嘗思世之言小學者必宗說文蓋造文之始惟五百四十部耳餘字八千八百一十又三皆從此而孳生焉其引經字異者校已取易書詩而訂之則許氏全書可循途而入矣

清曾廷枚纂廷枚字香墅一字修吉江西南城人家篤好學淡於仕進學者奉為經師嘗憫小學之不講聲音點畫之不明俗師授受之不足為典要故有漫鈔之作

正續八卷分經史子集四類又續四卷抄撮奇字二篇考證精確咸有依據錢竹汀序云洪氏容齋五筆吳氏能改齋漫錄孫氏履齋示兒編皆江西之前哲也香壑之書囊括羣言取精用宏更有出於三君子之右者其推服如此錄許學攷

集字漫鈔 錄香壑 曾廷枚

許慎說文解字所引六經與今六經字多不同如說文於述字引書曰有述孱功今書作方鳩草木蔪苞今作漸包璪火粉米今作藻有能俾嬖今作乂宅堣夷今作嵎五品不愻今作遜娶于嵞山今作塗𢐁成五服今作弼𥨊三苗今作竄稘三百有六旬今作朞元首叢脞哉今作脞譒告之修今作播至于岱宗祡今作柴高宗夢得說使百工敻求諸野今作營庶草緐無今作廡馬馵雜毛今作雜若藥不眄眩今作瞑彝倫攸殬今作斁西伯戡𨙻今作黎粊誓今作費誓若顛木之有甹枿今作由櫱我之不辟今作辟焯見三有俊心今作灼今汝懖今作聒王朝至於商郊坶野今作牧野左杖黃戉今作鉞一人冕執銳今作鋭堋淫于家今作朋平豑東作今作秩武王惟冒今作冒敭于我艱今作扞常伯常任今作伯陳宋赤刀今作陳寶爰始淫爲劓刵劅黥乃惟孺子攽朕不暇今作頒朕說文又於玼字引詩曰新臺有玼今作泚瓶之窒矣今作罄辟彼痿木今作壞木佪佪彼有屋今作佌佌痑痑駱馬今作嘽嘽衣裳䵻䵻今作楚楚墫墫舞我今作蹲蹲卬有旨鷊今作旨鷊彼葥維何今作爾葛藟縈之今作縈牆有薺今作茨顏如舜華今作舜嶶嶶山川今作滌滌菉竹猗猗今作綠克岐克嶷今作嶷無然呭呭今作泄泄胥胥幡幡今作提振旅嗔嗔今作闐民之方唸㕧今作殿屎謂地蓋厚不敢不趚今作蹐詞之戰矣今作辭之輯誐以溢我今作假我埶黍稷今作蓺營營青蠅今作營㚲兮達兮今作挑無我敲兮今作飄國步斯矉今作頻說文又於犕字引易曰犕牛乘馬今作服百穀草木麗於地今作麗乎土其

稱名也雜而不迻今作越其牛畱今作掣掣呂逝反曰循之
雜今作㕛豊其量今作豐為駒顙今作的再三黷今作
瀆[illegible]隮今作亢尢[illegible]今作[illegible]今作蕪[illegible]
地壹緼今作氤氲說文又於酬字引周禮曰以家邑之
田[illegible]今作稍稍上說文又於悠字引孝經曰哭不
悠今作偯按秦昌剌[illegible]許慎說文之後又有玉篇
廣韻[illegible]集韻等字書愈廣率皆兼載俗書讀其書者
往往不知本始惟觀許慎說文解字可以槩見字體所
云知此乃知許氏說文其引經皆不悖於義也

說文解字經考十三卷 未見傳本

[illegible]陳瑑撰　翁方綱曰予嘗謂宋節孝徐處士善讀儀禮而今見君所考禮今文蓋許祭酒不及見鄭氏疊出古今文故未嘗析言而君特表出之　陳用光曰禮堂剌取許氏所引諸經爲說文經考十三卷其爲儀禮今文多誤字據說文考正之段懋尹玉裁王庶子引之皆歎其精確也　陳壽祺說文偁禮考引臧氏說文經考曰許君序言偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文獨儀禮用今文故士冠士昏古文離皮今文儷皮說文隹部離黃倉庚也不引離皮鹿部麗明偁禮用麗皮納聘實士昏古文扃今文鼏鼏或作鉉壽祺案儀禮注鉉古文鉉爲今文鼏字似非今文以鼏鉉字形夐不相近也鼏當是古文本字扃當是同音假借字說文戶部扃爲外閉之關鼎部有鼏以木橫貫鼎耳而舉從鼎冂聲金部鉉舉鼎具也明偁易謂之鉉禮謂之鼏矣既夕古文乃窆今文乃封說文土部堋明偁禮謂之封周官謂之窆矣公食大夫古文羊苦今文羊苄說文艸部苄明偁禮曰鉶毛牛藿羊苄豕薇矣士昏古文北趾今文北止說文以止爲足足部無趾士喪古文爲銘今文爲名說文口部名自命也金部無銘特牲饋食古文酳尸今文酌尸說文酉部酌少少飲也从酉勻聲無酳字此許君儀禮用今文之證壽祺案臧君是說非確今更推之周禮梓人疏引駮異義云觶字角旁著氏汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏儀禮燕禮注亦云古者觶字或作角旁氏鄭言觶觗分別古今蓋觶爲今文觗爲古文或字說文角部觶引禮曰一人洗舉觶重文觗云禮經觶是亦上觶據今禮下觗據古禮經也士冠緇布冠各一匴古文匴爲篹說文匚部有匴竹部無篹鄉射記無物則以白羽與朱羽糅今文

糅爲縮說文糸部有縮米部無糅腝禮記賜獲惟羹飪古文飪作腍說文食部有飪肉部無腍少牢紛祭古文紛爲肵士虞記用專膚爲肵俎今文爲折俎說文肉部無肵特牲祝命挼祭今文挼皆爲綏說文手部無挼士喪奉尸侇于堂今文侇作夷說文人部無侇士喪特豚兩胉今文胉爲迫說文肉部無胉士喪髮者以稱古文稱爲襲說文系部有褻字或作稱士喪王棘若檡棘今文檡爲澤說文木部無檡既夕記纍用塊古文㙯爲役說文土部有坄即㙯字既夕記木錧今文錧爲錧說文金部有錧無錧既夕執算古文算皆爲筴說文竹部有算無筴此皆臧君所未及舉亦足與前說相發明者也（見左海經辨）　又經郛條例曰一說文解字引經之例有用正訓與文訓不相蒙者如口篇嘽字引詩嘽嘽駱馬義爲喘息與喜也之訓隔齒篇齻字引春秋傳皆齻義爲齒相值與齧也之訓隔是也有用文與正訓不相蒙者如人篇假字引虞書曰假于上下義爲至不與上非眞之訓相屬土篇堲字重文垐引虞書曰龍朕堲讒說殄行義爲疾惡不與上以土增大道上之訓相屬是也有字止一訓引經爲假借者如斷訓羽獵韋絝虞書借爲爲獸毛戩訓人姓商書借爲無有作戩嘽訓口氣詩借爲大車啍啍燂訓行皃詩借爲管磬蹡蹡是也至若麗訓艸木相附麗土而生引易百穀艸木麗於地與本義合易釋文云草木麗說文作䕻是唐以前說文如此玉篇引易同說文是䕻訓野下尙見漢易有作䕻字者豐訓大屋也引易寷其屋與本義合釋文云豐其屋說文作寷（今釋文專字誤脫）是唐以前說文如此廣雅寷大也是張揖尙見漢易有作寷字者則不必執古文易之本字不爲䕻爲寷也䞇訓至也讀若摯同一曰虞書雉䞇與鄭君尙書注摯之言至合燬訓火兇（當依類篇所引兇上增不字）引齊書曰予亦燬讒與經予若觀火義相應故訓疌也引周書常故常任疌爲姐近之義常故爲近侍之官與揚雄胡廣侍中箴合詷訓共也引周書在后之詷與馬融本尙書合與禮記注詷之言同亦合則不必執古文尙書之本字不爲䞇爲燬爲故爲詷也此類循文考義務在求是不可苟同亦不可立異

一說文引經因文散舉雖繁簡錯綜皆可尋其條理故有上下數文輒隨字類繫者如示篇祡字引虞書下文禷字即釋類于上帝王篇瑗字引爾疋下文環字即學肉好若一謂之環瑁字引周禮上文珽瑑瑒字即並舉玉人之文是也有一句數字輒隨字類繫者如玉篇玕引爲貢球

琳琅玕上文卽載琅字牛篇犉引春秋傳牻犉上文卽載牻字口篇唸引詩民之方唸吚下文卽載吚字是也又有不箸經名實用經語者如示篇祠字注仲春之月云云用月令文祓字注地反物爲祓用左氏傳文是也有不箸經名實係經字者潛研堂荅問嘗舉異文墒昏雒捊扴餓等三百餘字有合有違宜別擇之此外尙多當更搜采有引某說卽係經說者如卜篇貞字引京房說卽京易章句釋貞字之義鹵篇㮚字引徐巡說卽釋尙書寬而栗之義𦣞篇壂字引徐巡說卽釋泰誓邦之杌壂之義巡受古文尙書心篇引博士說卽三家尙書說洪範之文五經異義可證水篇㵒溼汝字引桑欽說卽釋禹貢之文欽受古文尙書甾篇戲字引衛宏說卽宏古文尙書訓旨釋皋陶謩𩅱瓛之文王篇玭字引宋宏說卽釋禹貢玭珠之文宏從杜林少傳歐陽尙書見後漢書儒林傳然則宏亦爲今文之學者徵鳥篇舄字引歐陽喬說舄高義同形聲近卽歐陽尙書章句釋牧誓如豺如離之文據史記周本紀引牧誓可證木篇欂字引賈侍中說似侍中四家詩同異中說椅桐梓漆之文牛篇犧字引賈侍中說似古文尙書訓中說微子犧牲牷之文西篇醃字引賈侍中說似周官解詁中釋酒正之文亞篇引賈侍中說似左氏傳解詁中釋文六年傳爲亞卿焉之文辵篇造引譚長說亦釋禮記王制造士之文其餘稱賈侍中說者或非經解賈審別擇庶無誤收　一說文引經有散見於它字讀法中者但須節錄其句如竹篇䇭讀若春秋魯公子彄言篇誃讀若論語跢予之足之類至于趯讀若春秋傳曰輔趯辵讀若公羊傳曰辵階而走𣪇讀若虞書曰𣪇三苗之𣪇𢧵讀若詩𢧵𢧵大猷卽用本字爲音與全書之例不合近儒以爲傳寫淆譌案此或讀若下脫一比音之字之𣪇二字則衍耳傳寫者未必改注中易識之竄秩爲𣪇𢧵也又如𦁒既需聲又言讀若易𦁒有衣則讀若二字爲衍也又如引書𢌿讀若刊圛讀若驛而今本尙書卽爲刊字驛字引春秋𧽊讀若孟而今本春秋卽爲孟字此類或由後人改易相沿至今或古文今文傳授異本

一說文引經之字重文者有古文籀文篆文或字諸體並附載

一小學之書說文廣雅最與爾雅相輔詁訓名物徵證極博輒依部居逐字蒐采玉篇以下頗經竄亂必擇明引經句者錄之旁至漢魏碑碣釋獻音義文字異同靡不搜討見左海文集

## 經典文字辨證自序　畢沅

作是書有五例一曰正皆說文解字所有者也二曰省筆

跡稍省于說文解字香之爲香䦦之爲䦦是也三曰通變
易其文而不盭于說文解字烁之爲秋鰌之爲鰌是也又
執不能符于籒篆不得不從隸楷所行㬜之爲齊齒之爲
齒是也四曰別經典之字爲說文解字所無者也然紨譾
別而有條遡源別而難依是亦有兩例焉五曰俗流俗所
用不本前聞或乖聲義鄉壁虛造不可知者是也粤若帀
古造字之初依類象形謂之文形聲相益謂之字日月上
下武信江河其事實緐其原則一于是周官國保氏教之
漢令則尉律課之然自八體肇興孔生㝈覆卌五篇故多
殊觀十二册式增逸體聯邊詭異識者諸焉至於圖俗常
譚讖候別稱馬頭人黃頭人巫人盜叉十日卜十一口論
丨始乖今非則止句屈中牛得則去衣負告不審則蟣目
田斗獨異則神虫巧言氽氣有尚車偏無軸戍泉有白人
羊之印人亭有二月了之譏更可哂者豈日爲豎修尾爲
倚遺變刲形刻祇剩體條中鼠不識色綠隋文帝囹稻裂
肉或因仍而改或卓見而離蓋事一以概餘勿兼該而爭
辨矣至於經籍之文異傳異寫假借之指不明偏旁之義
遂晦飛禽安鳥水族著魚蟲屬虫旁草類艹上行乃用羌
語即從言重之則璐鼻爲瑣惡之鄙㹫充爲犹更有離邊
道禹獻下加朋澗支于文淵元于元魚燕馬爲烏焉照黑
雒問从分賤四衆衆要惡覆覆雜求函合胄胄莫析陝挾
不殊穠穰醉醅之互亂羲羲罹雁之方縣如此之類雖非
馬豕之誤或致亥豕之謬是貴于考之詳而審之諦也余
究思典籍求觀絲斯每慨草木篇多變衍文詁訓書稽生
詭字若不折衷南閣曷繇探本叙倉故從五百廿部竊九
千餘言偏討別指以示專歸其義取之魏江式齊顏之推
其文則較之唐陸德明顏元孫張參唐元度周郭忠恕宋
張有諸家爲正矣然元孫自謂能參校是非較量同異立
俗通正三例定字而舛失偏多如以藝爇鬩鬪稧稧爲上
俗下正而不知下正亦爲俗字潔絜棃棃榁爲上通下
正而不知下正皆非正字虫蟲圖部爲上俗下正而不知
虫蟲皆爲正字籥衿給詒神沖效爲誰正而不知籥貽
种効本非正字肇迨爲誰正而不知皆爲俗字蓋其所習
蔽所希聞本無數典之長斯眩辨文之目無怪其率由多
愆也矣張有則以宋徐鉉刊定說文解字爲眞本凡徐所
參入及新附字概指爲許書如擇臉貓釋醒啟琛鑑爾
繖臉椶槊盃瓶芍坳斷排兹爲許之所無并云正體且謂
粹爲萃別綫爲線別將爲變別考爲攷別既爲䦨別勞爲

分別而不知六文皆有兩家專以匡俗成編猶有此病僞
可勿問焉余少居鄉里長游大都凡遇通儒皆徵碩學初
識故元和惠徵君棟得悉其世業繼與今嘉定錢詹事大
昕故休寧戴編修震交過從緒論輒以衆文多譌糾辨爲
先既能審厥時寫必當紹其絕詣門生嘉定錢明經坫向
稱道吳江處士聲能作通證書欲以經典異文盡歸許君
定字是猶余之志也夫處鮑居蘭薰蕕易判生麻入緇形
色弗蒙若使歧多路惑則靡所適從諒彼歸異出同則自
達指要爰因暇景既竭愚才日省月記殺青斯竟畢綱舉
目顯無背于往制去泰去甚事始契于宿懷引之能伸用
亦無爽如云未盡殆其謂之或有疑陳亦無隱焉乾隆昭
陽單安歲九月望日

說文引經考證自序　張澍

許叔重說文解字敘云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周
官春秋左氏論語孝經皆古文也按漢田何以易授丁寬
寬授田王孫王孫授施讎孟喜梁丘賀喜授白光翟牧後
漢洼丹觟陽鴻任升范升楊政皆傳孟氏易而虞翻自其
高祖光至翻五世皆治孟氏易故仲翔孟學爲尤邃孟易
者許氏易學之宗也孔氏有古文尚書孔安國以今文字
讀之因以起其家司馬遷亦從安國問故遷載堯典禹貢
洪範微子金縢諸篇多古文說孔氏者許書學之宗也毛
公趙人也治詩爲河間獻王博士毛氏者許詩學之宗也
高堂生傳士禮十七篇而禮古經五十六卷出壁中有大
戴小戴慶氏之學許不言誰氏者許禮學無所主也古謂
之禮唐以後謂之儀禮不言記者言禮以該記也周官經
六篇王莽時劉歆置博士古謂之周官經許鄭亦謂之周
禮不言誰氏者許周禮學無所主也春秋古經十二篇左
氏傳三十卷出壁中及張蒼家左氏者許春秋學之宗也
論語不言誰氏孝經亦不言誰氏者學無所主也許沖以
孝經爲魯國三老所獻建武時東海謁者衞宏所校也且
如許書未嘗不用魯詩公羊傳今文禮然則云皆古文者
謂其中所說字形字音字義皆合倉頡史籀非謂皆用壁
中古本明矣余于道光二年入都需次寓錢衎石侍御宅
長夏無事乃取說文所引各經疏通而證明之因知古人
傳授各守師說而不肯倍非如後世之羼雜衆論紛紛聚
訟莫能畫一爰序而藏之以示子弟非敢以質淹雅也

說文偁經附證　梁玉繩

說文引經往往與今本不合顏黃門謂援引經傳與今乖

者未之敢從案古本各有師承所傳多異許氏從賈逵受古學必非無據翟晴江丈灝著說文偁經證一書甚覈精而歿今不知落何處余曾附校十數條聊記於此

說文經字本義凡例　林伯桐

一文字之用有同聲而假借者有轉音而變異者轉音而後變異則其變異雖多而本義猶未晦也若同聲假借則本義漸忘遂以假借爲本義而制字之本義於日用而不知矣今專以說文之字凡古經所有而本義已晦者依說文部分錄之　一本義之失有許君已言之者如朋神鳥也而以爲朋友之朋韋相背也而以爲皮韋之韋子十一月陽氣動萬物滋也而以爲人之稱來周所受瑞麥也而以爲往來之來雖習貫爲常然不可不深探其本　一字有本義指實而假爲虛用者如自鼻也而以爲自從自然之自亶多穀也而以爲亶誠亶厚之亶爲母猴也而以爲作爲之爲不揣其本則以實爲虛矣　一字亦有本義略虛而段爲實用者余語之舒也而以爲余我之余爾麗爾也而以爲爾汝之爾叔拾也而以爲伯叔之叔不揣其本則又以虛爲實矣　一字之本義有相近而假借者如初裁衣之始也而但以爲始覃長味也而但以爲長列分解也而但以爲行列之列該軍中約也而但以爲該當之該雖大同小異要當不忘其初　一字之本義有假借而甚相遠者如達行不相遇也而訓爲通達鬭遇也而訓爲爭鬭不求其端何異衣服在躬而不知其名耶　一字之本義具於字形者易知如自環爲厶八厶爲公一耦二爲三分从八刀此雖餘義多所引伸而本義必不忘也至若對之改口从士始於漢文斝之改畾爲田由於新莽雖字形小別而本義略同凡若此類皆不必疑　一字之本義亦有難知者如家必从豕遂字之本義不可得家必从犬用字之本意不可知本金壇段氏語又如哥聲也焉鳥黃色也求之經傳罕見斯義凡若此者皆當闕疑　一經典用字往往與說文不同書以敄爲好詩以辰爲姑蓋經典之初皆古文字體屢變漸失其舊若必以規矩作規巨衣裳作衣常巾帨作巾帥脟髀作肘亦須少見多怪下筆輒礙矣今但於經字與說文同者求其本義其不同者闕之不敢據說文以改經也

說文經字考疏證序　胡紹煐

今世學者病古誼之不明於是依文字而審聲音因聲音而得通段隨其所讀聲斯書如爾雅釋詁權輿即釋艸虇

蒲艸木初生之貌而釋櫳爲數之始與爲事之始是依文生訓也密勿卽黽沒之轉聲字多作黽俛句得爲愵密之意是因字立義也空空卽悾悾誠也而釋爲元空之空則悂矣識古音讀如許故經典多通用而謂訊爲誶爲誤則陋矣我龜既厭不我告猶猶繇古通卜之繇辭也而謂卽謀猶之猶則泥矣因類而推之左傳之蔡漢書之棨或本之散與說文之蔾音同不嫌通用也螽斯之詵詵皇華之駪駪桑柔之甡甡與文選高唐賦之莘莘楚辭之侁侁音同而誼亦相近也內則宛脾之宛與詩菀彼柳斯之菀音兮蔚兮之蔚古詩鬱鬱園中柳之鬱字得兩通也小弁之淠淠東門之楊之肺肺泮水之茷茷皆卽旆旆之同音叚借也若此不可枚舉然非根柢許氏之學而又熟讀先秦兩漢諸書其弊遂至無字不可叚無誼不可通愈穿鑿則愈支離甚矣古誼之難明也族子曉庭上舍讀書明敏有所得皆手錄成帙前所校訂華嚴經音義余既詒以弁言戊申春復出說文經字考疏證屬爲書後經字考者稲泉陳恭甫編修本錢竹汀少詹答問而推廣之者也錢氏答問爲之疏通而證明者有薛君子韶曉庭爰仿薛氏之例取陳氏書悉心考究於其略者補益之失者捄正之別爲疏證補足羽翼陳氏韻爾薛君矣後之學者誠得數君之書參互考訂融會貫通由是以讀諸經不通其不可通不叚其不可叚庶古誼明而不致改顏從俗易陸爲逵以螽斯之斯爲留夫襛之夫致遭通儒所非笑則斯文之幸抑諸經之幸也余於許氏之學茫然無得聊有所知聊附鄙見識之上方以備瀹覽云爾胡氏紹煐字曜廷號枕泉著文選箋證三十二卷

## 說文引經攷敘

陸心源

國朝爲說文之學者衆矣而說文引經異同罕有攷證及之者陳氏吳氏之所撰偏略特甚未足名一家言予久思彙人衆說參以己見勒成一書乙卯秋獻藝蘇闈貨不中度被放歸里端居無事爰成引經攷若干卷而敘其端曰不通六書不可以言學不明六書之叚藉不可以讀經夫六經之文六書無不備也然象形指事會意諧聲轉注可卽字以得其義叚藉之義非深通小學者不知也蓋上古文字稀少有依聲託事之例依聲託事者

欲通經窒矣漢世諸儒深明此旨魏晉而下其學寖微宋儒以義理之說救前人之失其說非不善也然穿鑿附會望文生義違失聖賢之意者行行而是蓋叚藉之不明久矣

國朝古學昌明名儒輩出東原先生著六書論理漢人舊說竹汀石臞懋堂蘭皐諸先生發關明之三代以上之書皆可徧繹而得其義豈不盛哉予少讀說文解字見其引證經傳多所異同不能通其故肄習有年始知不外乎段藉之說也蓋易有施孟梁邱京費之異詩有毛韓齊魯之異周禮有故書今書之異書儀禮孝經有今古文之異春秋有三傳之異論語有齊魯古之異考其形則異會其義則通有不能例以段藉之說者諸經則坊本之俗字書則衛包之所改也其爲淺人與改傳寫譌奪者百之一二而已今天下之言學者取古人之詁訓務爲新說以駭流俗信百家引經之文而疑正文爲盡謬尊日本流傳之書而以故書爲俗本求勝於宋人並失漢人謹守家法之意是必使聖人之經盡遭改易而後止則非予之所敢出也

## 說文本經答問敘　黎庶昌

據敘周宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異秦兼天下丞相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇所謂小篆皆取史籀大篆或頗省改秦又興隸書以趣約易而古文由此絕亡新居攝大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文經此數變唐虞三代之逸文至是而存者無幾矣許君憂之乃有說文之作其曰孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說又曰魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經北平侯張倉獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代古文皆自相似其詳可得略說及稱易孟子書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也其用孔氏壁經爲主甚明故全篇體例篆文之外別出古籀者卽所謂與古或異也別出小篆者卽所謂頗省改也六朝以降不知說文本字之卽古文誤以爲小篆孫淵如氏已悉其非惜未暢發斯義不謂精審如段氏亦沿誤襲謬直以秦篆當之於許君存古本恉去之殊遠豈所謂涉獵者博多所舐牾與伯書一一疏糾其說每立一義堅卓宏通匪惟善讀許書實段氏之諍臣也已君家小學冠絕南中若能盡發所藏別譔巨編繼以矜慎之思使許學毫無遺憾不更善之又善乎

## 重刻說文經字攷序　郭傳璞

乾嘉全盛時士大夫務爲訓詁之學嘉定錢詹事戴爲棲最福州陳恭甫先生以詹事說文答問頗有滲漏刺

取二十一家易春秋外傳周禮故書洎楚辭史記玉篇釋文集韵金石書之屬如肉貫串如絲經纏增若干命之曰說文經字攷及門孫受之明經謂予既刻錢氏書宜輔此編以行惜不起薛子韵氏於九原而爲之讀證也遂然其請并綴數言於端光緒乙酉春王正月

## 經典通用攷自序　嚴章福

自漢以來儒者相傳但言五經唐立學官則有九經明正德間始備十三經毛氏注疏盛行於世雖經先儒訓詁經恉究未易明蓋唐虞三代文字無多多假借至秦漢而文字大備經典相承無敢改易秦始皇帝統一海內欲盡燒之爲天下同文恐不能盡改於是有挾書之令不從者皆阬之乃令卒不行徒自擾耳竊謂古聖賢書當以今文釋古文或以古文別今文則假借之義明古文亦藉以不廢始皇蓋欲去古而趨今耳經義易以明古文由此衰矣後世遂以禁書之罪加之豈始皇之心哉鄭康成箋注每謂某義爲某某讀如某陸德明書義每謂某說文作某皆以今文釋古文說文或言讀若某或言讀與某同或讀若一曰或引經異文皆以古文別今文訓詁家往往有之許鄭陸所備尤廣然學者多誤解故通經者鮮余於經學未敢言知惟諸家異同得失要以說文爲指歸蓋說文皆正字經典多假借也本無其字謂之假借本無其字而後有字者亦不得謂非假借通用亦假借也世之人習焉不察以假借爲正字而正字廢且不可識偶一及之如見怪物焉甚且目今文爲古文以古文爲今文顛倒舛錯執一而不通以此窮經亦無怪勞苦罔功趨而愈遠也我朝鳳氏學兼以經典俗書悉以說文正之爲經字攷余又以十三經假借字依說文部次而以正字別之名曰經典通用攷凡十四卷所據皆毛氏汲古本因人所共見也其諸假借字疊見於經例不備舉惟學者之關反不拘今而背古亦不是古而非今未始非通經之一助也余先就說文校議議卅篇前人訓詁謬加駁正徐校說文尤多審定今悉依注疏并大徐本各自成書不嫌矛盾閱者諒之咸豐丁巳歲五月既望

## 經典通用攷後序　嚴章福

右經典通用攷十四卷重文便檢附末五閱歲乃竟庚申辛酉間寇氛四起遷徙無定茅檐避戶昕夕不輟造次顛沛必於是焉惟是一二同志天各一方孤陋寡聞末由就正未敢自以爲是也加以倉皇出門負書僅囊

方有不能空疏之誚亦所冀斯後有達者幸教我乎咸豐辛酉度五月十一日嚴章福敘

經典通用攷跋　　嚴章福

右經典通用攷十四卷嚴章福秋樵撰秋樵歸安人諸生鐵橋先生之從弟性嗜說文精心研究小學訓詁偏旁通成說文校議議三十卷以說文爲主又以爲唐虞三代文字無多多假借用當以古文釋今文或以古文刖今文則假借之義明古文亦藉以不墜鄭康成箋注每謂某讀爲某某讀爲某陸德明音義每謂某說文作某皆以今文釋古文說文或言讀若某或言讀與某同或複舉一曰或引經異文皆以古文刖今文然學者多誤以假借爲正字甚且目今文爲古文以古文爲今文顛倒錯亂鼓一不通今以十三經假借字以說文部次而以正說文字別之名曰經典通用攷與說文校議議各自成書不相矛盾秋樵小學精通與戴子高相埒二君相繼沒吾湖闕其無人矣今刊其遺書冀繼起者參閱之自知其有功經訓時在彊圉大荒落閏二月

說文經斠敘

徐鼎臣校說文增新坿字識者譏焉顏黃門論孝經僭佔二字改二叉曰爲詭經俗字正俗體參用久矣本朝自嘉慶中始一遵鄦書鄦人不識字然其說猶有補益後有占偏旁增竄皆爲俗書則九千文雖可存數百文而部首尊叟等字盡可刪矣尊叟之爲正洲悅之爲俗未之聞也今言六書但當別正俗而已經文有而鄦書無後起字也鄦書有而經文無亦後起字也介疋多加偏旁爾雅本曰爲例今介疋如鷂鵰等字又加之太過者然亦不得爲俗俗者馬頭人不正爲之類尚刪不可下筆多由會意而非形聲十三經絕無增加會意之字豈曰俗耶姿嫣至俗而亦形聲與姊妹同故說文之俗示人已廣後乃隘之誤矣然說文本字學行用者人從省不知爲何說善化楊君子杏名家世業習聞前修遺人之言衆譏說文經斠十三卷別佗正俗一卷經斠者說文有本字而經用借字正俗者說文有本字而承用別體分經爲卷字義瞭如大有益於學僮即可通於疋訓識者以爲有用之書勝於所所指守者從吳臻行輒書所見以質達人辛未歲小滿日王闓運敍

說文經斠自序

粵在東京盛時經師不一講授文義各有專家自蘭臺行貨賞合厶文熹平書碑始定造字衛包改古孫強增俗隸楷遞更緐閒異韻員屢雜糅正俗互淆匪類鄦書罕然罔辨引經之外詁訓詳塙今依經釋義櫽其異同分部次削糴見不贅勢爲十三

卷號曰說文經斠凡補遺一卷又聯縣字體勒多屬斠因刪誤說文正俗一卷段借承俗甄佗旁注甄录所見證明古訓庶不至沿譌僵繆云尒光緒辛丑歲壯月善化楊廷瑞

# 敘跋類九　金石龜甲之屬

## 說文古籀疏證自序

莊述祖

皇帝造甲子以通八卦之氣而文字興文字之於六書猶月之於日也渊有文字以來自童子束髮就傅以至耄老無一日可離而其於道也若遠若近忽明忽昧亦猶晦朔弦望之隨日消息終身由之而莫知其所以然者故執文字而即以爲道不知道者也習文字而終身不知道不知文字者也由文字以求甲子由甲子以求八卦知歸藏納甲之義與周易相輔而行八卦非文字而八卦之名有不能不假文字以明之者余嘗致商周彝器文如震兌巽艮其字皆取象於月是殷人歸藏之卦亦流傳於吉金銘勒推而廣之一名一物一動一植有文字者悉寓至道於其中非兵燹所能侵蝕決可知也　聖世化成人文大啟承學之士無不吟誦編摩發前人所未發不及今舉小篆偏旁條例一一爲變通使倉籀遺文竟同弁髦之敝誠有難已於古者說文所收九千三百五十三字有轉寫之譌無虛造之妄推分析偏旁以篆文爲主古籀从之或有古籀爲部首者亦必篆文所从之字蓋古文自嬴秦滅學之後久絕師傳當時初除挾書之律閭里書師各以意指授皆小篆也相傳孔子壁中書藏於祕府謂之中古文能讀者尠尚書家言今文者皆自伏生伏生爲秦博士不得私習古文至老而求得壁藏書諒亦以意屬讀而已張懷瓘云漢文帝時秦博士伏勝獻古文尚書是伏生亦以今文讀古文與孔安國同王莽使甄豐改定古文豈不能明往往雜以小篆今所傳刀布是也又秦八體之大篆即秦篆之繁者其省者謂之小篆在漢時皆以秦大篆爲籀文謂之史書尉律云諷籀文九千字乃得爲吏漢藝文志有史籀十五篇秦時先代之書掃地盡矣安得籀文獨完且首列於八體此理所必無特秦大篆閒有從古籀增損者耳古籀既亡建武時大篆亦殘缺故令小篆無可徵信至始一終亥乃文字之所由起其據形聯系不以甲乙但據偏旁亦有不得已而然者顧或謂說文之五百四十部如易之六十四卦不可略有增損其然豈其然乎鶡冠子云倉頡作法書从甲子今即許氏偏旁條例正以古籀自甲至亥分

爲二十二部條理件繫觸類引申至賾而不可惡至動而不可亂覽以通古今之變窮天工之奧辨萬類之情成一家之學桑梓景迫一瞥相侵不能卒業姑就舊稿中擇其稍可自信者著於篇思慮昏眊繁穢無裁俟後之君子匡其非竟其緒焉

說文古籀疏證序　潘祖蔭

武進莊珍藝先生著說文古籀疏證原名古文甲乙篇先生之意以爲書契肇於軒轅而大撓所作甲子與誦頡同時是幹支實爲文字之祖許叔重生炎漢之季其時古文燔滅殆盡而郡國所得鼎彝尤罕故五百四十部不得不仍用小篆建首而以甲乙等二十二部歸於篇終則明乎其爲正名百物之本也先生嘗言連山亡尚有夏小正歸藏亡尚有始一終亥之說文略可稽求義類蓋以歸藏爲黃帝易也自漢以來古器日出縱多贗鼎不無紕繆要爲許氏所未及見者實難枚數先生於是蹈閒覃思就許書偏旁條例以幹支別爲敘次先古文而後小篆一一探其原本惜屬草未竟而歿子耀黃先生紬繹之亦未成僅刊其目及義例數則於叢書中庚申亂後原稿流轉至粵東爲張振軒宮保收得以歸莊氏甲申春余奉諱里居假錄副本凡四冊不分卷不標目部首屬字顛倒踳雜取原目檢校之約存十之四叢殘蹐稿未易卒讀爰屬凡和管明經禮耕理董之分爲六卷就所存者重爲編目并附原目條例於後付諸梓人雖非全璧而先生復古之銳意可藉以略窺焉

說文翼自序　嚴可均

上古結繩而治後世聖人易之以書契而文字興焉繇倉頡史皇沮誦以迄夏殷文字殊體莫可殫究周官保氏教國子以六書逮厲以降政衰教廢宣王太史籀乃作大篆十五篇是爲籀文因以前此者爲古文古籀並行數百年至春秋之季文字大散故孔子曰必也正名名不正則言不順事不成禮樂不興刑罰不中民無所錯手足焉如列國各阻風教言語異音偏旁俗作積習固仍人私己是壞欲正名矣其正及秦并天下李斯乃奏同之便下杜人程邈作小篆雖其不與秦文合者然乃隸書趣行人趨省便漢革秦命變用艸書隸似篆去其繁重如秦權秦斤秦量是（漢器銘之似篆非篆者皆隸也東京中葉後始有蠶首波尾之體而隸又變）艸似篆亦似隸體勢迅疾不求工整如古器銘之繁縟糾結者是（說文漢興有艸書卽藝文志蕭何艸律是也其實先秦有此體漢初行用始定名爲艸書耳艸書者稿書也阮錄有乙亥鼎其文卽）

辭帖之旨妻鼎是古籀有神爵之證東京章艸則艸體也張芝等乃變而又變者隸艸皆出于古
籀後乃譌以傳譌迷失本根求能明倉頡讀者僅矣通人
揚雄采爰禮等說順續倉頡作訓纂篇八十九章班固復
順續訓纂作十三章凡百二章六千一百廿字羣書正字
尙未備也汝南許君乃集衆家大成博問通人作說文解
字十四篇五百卌部九千三百五十三文网羅放籍窮究
爲原洶汏褎詞折衷古訓其先秦以來疑文懸體稍乖六
書之誼者皆覈實之改定之芟除之麬學等體不復采羼
倉史再生日月長耀孔子未竟之志至此苗頹無餘憾洵
文字之宗聖之亞者也後此若呂忱字林陽承慶字統顧
野王玉篇凡十餘家皆席許君成業蒐討附益亦足資考
鏡而其學不逮辨其流而昧其原徒氣數耳有唐而下略
闚說文僅一李善其李陽冰顏傳經唐元度徐鉉徐鍇張
有戴侗李文仲等非武斷即固陋尠能跳許君樊衞者
國朝崇尙經術鴻儒碩彥先後挺生家譚漢學戶畜許書
晦冥千年霸然昭朗然求其淹貫故訓僅或一二人餘皆
沾滯轇固狃於成說未能觀其會通雖各有所得難可謂
之通才也夫說文者經典之總匯也孔子寫六經河間得
先秦古書皆古文經師不盡識故屬讀不同誤釋亦不少

諸儒漸次是正其紕謬具見于說文而非觀其會通不得
也何者說文皆本字經典多假借且以隸寫古籀而古籀
形沿又多疑文惑體軼出說文外十常二三漢儒昧于形
聲未極古籀之變泥守本字失其假借以此治經扞格紙
牾在所不免然此軼出說文外十常二三者以形聲求之
說文無不有非遺漏也即所假借亦不離本字遠也唯不
知形聲故不知假借也夫六書象形指事會意轉注厥誼
明了形聲者據形爲誼依聲爲讀左形右聲右形左聲上
形下聲下形上聲隨勢迻易正反向背唯變所適或聲兼
誼或但取其聲或省或不省或取同類爲形或取聲近爲
聲往往一字而十數異體說文僅收其一一可包十數也
假借者或取形近或取聲近或取偏旁半字望文改讀聲
隨誼轉說文列字十數十數可貫于一也故會而通之然
後能治經然後能極古籀之變而見說文之所异者精所
賅者廣也然而古籀廢絕二千年于茲又孰從而極其變
也說文所載重文後人或有增加眞僞參半郭忠恕汗簡
六篇所輯皆漢魏六朝唐人手筆點畫失眞詮釋尋當夏
竦四聲韻尤謬于二書中求所爲商周遺迹未有也有
亦未審信也說文言郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即

前代之古文皆自相似知許君記字參稽金刻爲多自宋以來三代法物日出而不窮其文字爲皇淳茂倜儻瓌奇說文不盡有以形聲求之都可識也古時字少以假借通之不勝用也今亼泉刀布幣鐘鼎盤匜戈戟等銘皆手拓本有不足則取諸考古圖博古圖嘯堂集古錄薛氏鐘鼎款識法帖阮氏積古齋編錄及壇山石鼓等石刻而以秦篆終焉不收漢篆唯魏三體石經之古文或原出竹簡亦附采入輒依說文部居始一終亥以類相從有餘不纂擬據出處信而有徵消說其文詳解其字抉隱幽眇剖析疑似兩燕萬有關絡衆藏語許君所未盡語通經典所不易通庶幾羽翼說文俾後之君子知形聲假借之方爲自春徂冬而稿初竟罣漏失誤僞所難辭許君可作將許我乎

說文翼後序　嚴可均

此十四篇五百卌部千五百六十九文重二千一百六十一解說凡五萬二百八十九字其蒐輯者皆金石文偁禮殷周下逮嬴秦古大小篆錯落具陳形聲經緯類聚羣分貫穿異互聯屬勞綰通以假借數物一名變化出入訾嚴討論疑以傳疑信以傳信辭而明之存乎其人乎時　大清行乾體坤　聖聖繼述久道化成盛教覃被文質份份學集外內言歸雅馴粤在嘉慶單閼之年斗建丁丑朔日戊辰繄余小子系出熊芈赫赫王孫因謚爲氏彭祖春秋植之執禮不朽有三世學罔替竊印說文經之緯會纖衍選規冥契鴻誼收集古籀甄綜次第分別偏旁解散具體疏滑重羼棸襲許氏識周心小醢不掩玼後有作者余則蒿矣

古籀拾遺自序　孫詒讓

考讀金文之學蓋萌柢于秦漢之際禮記皆先秦古書而祭統述孔悝鼎銘此以金文證經之始漢許君作說文據郡國山川所出鼎彝銘款以修古文此以金文說字之始誠以制器爲銘九能之選詞誼瑋奧同符經埶至其文字則又上原倉籀旁通雅故博稽精斠爲益無方然則宋元以後取錄款識之書雖復小學枝流抑亦秦漢經師之家法與宋人所錄金文其書存者有呂大臨王楚王俅王厚之諸家而以薛尚功鐘鼎款識爲尤備然薛氏之恉在于鑒別書法蓋猶未刊集帖之陋故其書摹勒頗精而平釋多繆以商周遺文而乃與晉唐隸帖絜其甲乙其于證經說字之學庸有當乎我　朝乾嘉以來經術道盛修學之儒畢斠篆籀咸取證于金文儀徵阮文達公遂集諸家拓

本朝續辥書南海吳中丞榮光筠清館金石錄亦以金文五卷冠首阮氏所錄既富叉萃一時之方聞邃學以辯證其文字故其考釋精塙率可依據吳書釋文蓋與禮部自珍所畫定自負其學爲能冥合倉籀之恉而鑿空杜撰幾乎陽承慶李陽冰之說然其孤文強誼偶窺扃奧亦間合于證經說字終非薛氏所能及也詒讓束髮受經略識故訓嘗慨攟秦燔書別掫小篆倉沮舊文寖用湮廢漢人掇拾散亡僅通四五壁經復出罕傳師讀新莽居攝甄豐校文書崇奇字而黜大篆甄豐所定六書一古文二奇字三篆文即小篆四左書五繆篆六鳥蟲書而無大篆是其證也建武中興史籀十五篇書缺有閒魏正始石經或依科斗之形以造古文晉人校汲冢書以隸古定多怪詭不合六書蓋古文廢于秦籀缺于漢逮魏晉而益微學者欲窺三代遺迹舍金文奚取哉端居諷字頗涉薛阮吳三家之書展卷思誤每滋疑滯閒用字書及它刻互相斠覈略有所竊輒依高郵王氏漢隸拾遺例爲發疑正讀成書三卷自惟未學膚受不足以通古籀之原竊欲剚刓犅恆少附證經說字之學至于意必之論削除未盡且僅據傳摹罕覯墨本點畫漫缺或滋妄說世有好古文字如張敞顏游秦者繇能理而董之矣同治十一年余月

## 古籀拾遺跋

劉恭冕

古籀拾遺三卷瑞安孫君仲容之所作也君於學無所不窺尤多識古文奇字故其所著能析其形聲明其通叚近世鴻通之儒爲此學者自儀徵阮氏武進莊氏外未有壤乂君者可不謂盛與恭冕嘗受而讀之如釋叔殷父敦勦卩卽朝夕康龢龠卽申周宄敦𣪘卽𢍉經傳作卽春者周然睽敢吳彝卽虞師周大鼎戲馬卽丕馬周龔侯伯晨鼎彤弓彤矢彝本作矢文有剝蝕二於弓矢之旁卽形弓形矢昌別於下旅弓旅矢又如商鐘之𩁹釋爲縣與一切經音義所載古文縣字合宗周鐘之𦦡𦦡釋爲子與說文所載學字籀文字合遺小子敢之𠭯釋爲卽說文字皆至精塙足證舊時釋者之誤楚良臣鐘於𩇯讀爲卽說文苟字訓自急敕也苟敬與儀禮燕禮賓爲苟敬文同楚公鐘楚公卽逆字楚世家有熊咢咢逆一聲義亦相函熊咢在熊渠志王號之後熊通再僭稱王之前故稱楚公吳彝卽大白之旂陳逆簠余陳桓子之裔孫裔卽商字裔孫者曾孫也逆與陳桓蓋從父兄弟此皆契符經傳可資爲義據者也恭冕嘗慨古人文字屢變失眞致聲義假失或更相互使後人不能屬讀如今所傳管子暴

子列子穆天子傳諸異文二千年來竟無人能似識之者是皆由古文廢絕儒者於此不能不重惜之恭冕嘗欲本莊氏之意將玉篇集韵等所載古文仌今所傳彝器秦漢刻石凡古籀諸體爲許書所未收者仍依郷部次略存其聲義斯誠博古者之至樂而撰輯此事誠非易易非如君之學之識豈克勝此任者君其有意焉否同治壬申冬十月

## 名原自序

孫詒讓

汝南許君云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字是文字之初固以象形爲本無形可象則指事爲之遞後孳乳寖多而六書大備今說文九千文則以秦篆爲正其所錄古文蓋捃拾涂書經典及鼎彝款識爲之籀文則出於史篇要皆周以後文字也倉沮舊文雖襍廁其閒而叵復識別況自黃帝以迄於秦更歷八代積年數千王者之興必有所因於故名亦必有所作於新名新故相讐變易孳益巧歷不能計又孰從而稽覈之乎自宋以來彝器文閒出攷釋家或據以補正許書之譌闕邇年又有龜甲文出土尤簡省奇詭閒有原始象形字或定爲商時契刻（閒與籀文同或本商籀舊文而籀篇因襲之）然亦三代瑑迹爾余少嗜讀金文近又獲見龜甲文咸有譔錄每惜倉沮舊文不可復覩竊思以商周文字展轉變易之迹上推書契之初軌沈思博覽時獲塙證最括論之書契初興形必至簡遝其後品物衆而情僞滋繁將不周於用則增益分析而漸緐其最後文極而敝苟趣急就則彌務消多故復減損而反諸簡其更迭嬗易之爲率本於自然而或殿同奔異或襲非成是積久承用皆爲科律故歷季益遠則譌變益衆而李斯之作小篆廢古籀尤爲文字之大戹蓋秦漢閒諸儒傳讀經典已不能精究古文如古多叚忞爲文與寍形近（金文文多作𢒼與寍作𡩡絕相似）而書大誥曰寍考寍王前寍人寍武則皆文之譌也（略本吳清卿說）古文有截市卽韠之爵韠又有裁字當爲爵韠本字而毛詩絲衣曰載弁俅俅載則截裁之叚也庸古文作𩫖與敔偏旁相涉而左傳說成王賜魯土田倍敔倍敔則附庸之譌也書詩傳自伏生毛公左氏春秋上於張蒼大毛公當六國時前於李斯伏固秦博士張則柱下史咸逮見李斯者二君所傳尚不無舛駁斯之學識度未能遠過二君而迺兼凡制作狥俗蔑古其違失倉史之恉甯足責邪通校古文大小篆大氐象形字與畫續通隨體詰詘譌變最多指事字次之會意形聲字

則予得相檢讎覈而與轉注相互（徐鍇注從說）為例又至廣博其宗上秦篆所不具或許氏偶失之故不勝枚舉而假借依聲託事則尤茫無涯涘矣（古文假借至多猝不遑編）今略據金文（多據原器拓本未見拓本則以阮元吳榮光吳式芬本左之宋薛尚功王俅諸家所傳多譌不足依據唯今拓本所無之字醉有據丹徒劉授說除悉不滿也）龜甲文（據劉氏藏本）石鼓文（據天乙閣北宋拓本）貴州紅巖古刻（據元本此蓋古苗民遺跡篆形奇譎以為殷高宗伐鬼方紀功石刻亦觀不足據也雖與古文字例不甚符合姑錄以勘）與說文古籀互相勘核榷其畋異以審消變之原而會最比屬以尋古文大小篆沿革之大例約舉毫毅不能備也世變方亟茲學幾絕所覬金石球刻日出不窮倉沮舊跡儀重見於人間後之治古文奇字者執吾說以求之其於造作書契之微恉或得冥符於萬一爾光緒乙巳十一月

## 說文古籀補跋

羅振玉

予冠歲受小學篤好金壇段氏注顧疑當時吉金文字之學已昌盛而段君於許書所載古籀文未嘗援據古金款識為之考訂以為大猶有憾稍長得吳愙齋中丞說文古籀補竊喜足補段君之闕遺意謂許書得此二家為之羽翼殆盡美且善矣及壯游四方頗蒐集吉金文字墨本學力亦稍進始知中丞之書尚不免千慮之一失舉其綮要約得五端中丞既備采古禮器文字復益以古貨幣古匋璽然貨幣其時代雖均屬先秦而論其書體則因所施而咎異文多省變可識者寡今考證古籀宜專采之彝器貨幣匋璽宜為別錄此取舍之待商者一也中丞書例可識之字列入正編疑不能決及不可識者別為附錄體例至善然正編中如之釋䜌之釋杏之釋吒之釋遇之釋遺之釋鑄之釋舒之釋饔之釋寶之釋質之釋寶之釋顛之釋諂之釋聯之釋諸皆未安宜入附錄而附錄中如疑祭疑獻疑誨疑農疑御疑孚疑緘疑所不必疑宜改列正編此疑信之間宜改正者二也又正編中二字均釋干殷虛文字畢字作今雲南人所用繩兔之畢其形尚如此知此亦畢字非干字也均巩字而釋奉下即左字予藏古馬銜其銘亦有字其字从與从之不同古文雖左右向往往任意而字則未嘗或紊殷虛文字右亦作許書差之籀文作从二知古左右字或从二或从一也乃釋距末之作宋公戈之為佐其實均是差字非佐佑也釋敦案此字見白達敦其蓋藏予家其文曰白達作寶敦其萬年蓋文作器文作均即其字非敦字也釋亭殷虛文字亭作與此略同此亦享非亭也釋祭其文从示从又持肉是祭字非蔡也釋師釋師考古文師皆从無从者殷虛文字作即歸所止為次之次後世假次字為之非歸亦非師也釋然其字从舟从从火孟鼎朕作此朕下加火乃滕國之滕古从火今从水非然也釋龜其字與不嬰

歟之同即束字象束矢形非龜也等字釋七古七字作無作者此九字非七也釋申其文象兩手奉杵形與小篆之同非申也此誤釋之當訂正者二也至附錄中諸字有確可辨識者如即農譌田鼎作史農解作均从田晨而耤田曰農會意字也象人逆入形乃逆字从龍从耳乃聾字从屰从欠乃欮字即禹字與小篆不殊中丞乃誤以爲古肸字偁釋鮴案即蘇字古己姓之國古金文皆作鮴从木不從禾近出上有蘇公之孫鼎字作蘇𩿨加艸亦从木可證鮴即蘇字即尞象木下有火爲火燄狀殷虛文字作正與此同注疑古利字不从刀考許書利之古文正作與此同注从四从支說文無此字考从四即目下从支乃許書部首之𡕥上象人形與同下象尾形即尾字許君所謂古人或飾系尾西南夷亦然者是也注疑古聯字考其文从弓从耳乃弭字非聯也注象三玉相連形三玉曰考即玉字說文玉象三玉之連丨其貫也非別有三玉相連之字即弘吉二字合文殷虛文字亦有之作正與此同此均附錄中確然可識當改入正編者四也又有說解之誤如說爲象人戴寠數形奚隸之役也考奚於文作象手系索以係人蓋奚爲俘奴殷虛文字作古俘奴殆男女並有之故或从女象索非象戴物也注从彳从㐭从心㐭古相字相心爲德注古相字从十目所視也案相从目从木許君引易曰地可觀者莫可觀於木以釋从木之義故殷虛文字作與篆文同亦作亦作古金文从乃木之省如杞字殷虛文字作亦作其證也與十之作不同德从無从者不可混合爲一也注象燕處巢見其首小篆从日女形相近而古義亡考此文正是从日从女乃晏安之晏古人日入而處內乃強指从日爲象燕首形近乎嚮壁之談此說解之誤當更正者五也以上所舉當待來學之修正予往在光宣之間曾與亡友吳縣蔣伯斧學部約分任校理並補以後出諸器乃事未逾半伯斧遽歸道山予亦攜家浮海舊稿棄置不可復理讀中丞此編爰舉正其概略以示來者或有能成予之志者乎辛酉仲冬

## 殷虛書契前編序

羅振玉

光緒二十有五年歲在己亥實爲洹陽出龜之年予時春秋三十有四越歲辛丑始於丹徒劉君許見墨本作而歎曰此刻辭中文字與傳世古文或異固漢以來小學家若張杜楊許諸儒所不得見者也今幸山川效靈三千年而一洩其祕且適當我之生則所以謀流傳而攸遠之者其我之責也夫於是盡墨劉氏所藏千餘爲編印之而未遑考索其文字蓋彼時年力壯盛謂歲月方久長又所學未邃且三千年之奇跡當與海內方聞碩學共論定之意斯書既出必有博識如束廣微者爲之考釋闡明之固非曾小子所敢任也顧先後數年閒僅孫仲容徵君詒讓作契文舉例此外無聞焉仲容

固深於倉雅周官之學者然所爲舉例則未能闡發宏旨予至是始有自任意歲丁未備官中朝曹務清簡退食之暇輒拔覽墨本及予所藏龜於向之蓄疑不能遽通者諦審既久漸能尋繹其義顧性復懶散未及筆記宣統改元之二年東友林君泰輔寄其所爲考至則視孫徵君舉例秩然有條理並投書質疑爰就予所已知者爲貞卜文字考以答之已而漸覺其一二違失於舊所知外亦別有啓發則以所見較博於曩昔故於是始恍然寶物之幸存者有盡又骨甲古脆文字易滅今出世逾十年世人尚未知貴重不汲汲蒐求則出土之日即澌滅之期矧所見未博考釋亦詎可自信由此觀之則蒐求之視考釋爲尤急矣因遣山左及廠肆估人至中州瘁吾力以購之一歲所獲殆逾萬意不自揆復遣人至洹陽采掘之所得又再倍焉寒夜擁爐手加氈墨擬先編墨本爲殷虛書契前編考釋爲後編並謀投劾去官買地洹陽終我天年以竟此志乃逾年冬而國難作避地浮海將辛苦累蓄之三千年骨與甲者郵重載入行篋而展轉運輸及稅吏檢察損壞者十已五六幸其尤殊者墨本尚存乃以一歲之力編爲前編八卷付工精印其未及施墨者異日當輯爲續編而後編亦將次寫定嗚呼喪亂以來忽已匝歲神州荒翳文獻蕩然

天既出神物於斯文垂喪之時而予又以偷生忍死之餘倉皇編輯須鬢日改犬馬之齒亦既四十有七上距己亥已閱十有四年買地洹陽之願既虛茫茫斯世誰復有讀吾書者亦且抱此遺文以自慰藉而已羈冬濡寰萬感百憂一時交集歲在壬子十二月二十六日

## 殷虛書契後編序

羅振玉

宣統壬子予既類次所藏殷虛文字爲書契前編八卷書既出羣苦其不可讀也越二歲予乃發憤爲之考釋私意區宇之大圜顱方趾之衆必將有嗣予而闡明之者乃久而闃然復意並世之士或不樂爲此寂寞之學當有會最殷虛文字以續我書者久亦闃然無所聞也一若發潛闡幽爲區區一人之責者至是予乃益自厲曰天不出神物於我生之前我生之後是天以畀予也舉世不之顧而以委之予此人之召我也天與之人與之敢不勉夫爰以乙卯仲春渡海涉洹弔武乙氏之故虛履發掘之遺迹恍然如見殷大史藏書之故府歸而發篋盡出所藏骨甲數萬遴選前編中文字所未備者復得千餘品手施氈墨百日而竣方謀所以流傳之家人聞匿笑曰往以印書故寠幾不黔今行見釜魚矣乃亦一笑而罷然固未嘗恝置也今年春游滬瀆有歐人某君者聞予爲此書請而刊焉乃以十日之力亟督爲

二卷付之梓與前編共傳當世往嘗念言學術傳布之責天下有力者當共肩之願久無所遇也今乃幸得之異日者當更就篋中所藏並再至殷虛蒐求其孑遺以補此兩編之所未備不知尚有好古如某君者爲我任剞劂之事者乎爰書以召之歲次丙辰上巳

## 殷虛書契考釋序

羅振玉

宣統壬子冬予既編印殷虛書契欲繼是而爲考釋人事乖午因循不克就者歲將再周感莊生吾生有涯之言乃發憤鍵戶者四十餘日遂成考釋六萬餘言既竟書其端曰予讀詩書及周秦之間諸子太史公書其記述殷事者蓋寥寥焉孔子學二代之禮而曰杞宋不足徵殷商文獻之無徵二千餘年前則已然矣吾儕生三千後乃欲根據遺文補苴往籍譬若觀海茫無津涯予從事稍久乃知茲事實有三難史公最錄商事本諸詩書旁攬系本顧考父所校僅存五篇書序所錄亡者逾半系本一書今又久佚欲稽前古津逮莫由其難一也卜辭簡質篇恆十餘言短者半之又字多假借誼益難知其難二也古文因物賦形繁簡任意一字異文每至數十書寫之法時有凌獵或數語之中倒寫者一二兩字之名合書者七八體例未明易生炫惑其難三也今欲祛此三難勉希一得乃先考索文字以爲之階由許書以溯金文由金文以窺書契窮其蕃變漸得指歸可識之文遂幾六百循是考求典制稽證舊聞途逕漸啓扃鐍爲開稽其所得則有六端一曰帝系商自武湯逮于受辛史公所錄爲世三十見卜辭者二十有三史稱太丁未立而卜辭所載祀禮儼同於帝王又大乙羊甲卜丙卜壬校以前史與此異文而庚丁之作康祖丁武乙之稱武祖乙文丁之稱文武丁則言商系者之所未知此可資考訂者一也二曰京邑商之遷都前八後五盤庚以前具見書序而小辛以降衆說多違洹水故墟舊稱亶甲今證之卜辭則是徙於武乙去於帝乙又史稱盤庚以後商改稱殷而徧搜卜辭既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世國尚號商書曰戎殷乃稱邑而非稱國此可資考訂者二也三曰祀禮商之祀禮多異周京名稱實繁義多難曉人鬼之祭亦用柴燎牢鬯之數一依卜定王賓之語爲洛誥所基騂牡之薦非鎬京始刱此可資考訂者三也四曰卜法商人卜祀十干之日各依祖名其有疾者則依疾名又大事貞龜餘事骨卜凡斯異例先儒未聞此可資考訂者四也五曰官制卿事之名同於雅頌大史之職亦載春官暨及近臣並符周制乃知姬旦六典多本殷商此可資考訂者五也六曰文字召公之

名是爽非奭焉鳴之字從雞非焉隹焉不分子與孫用牝牡等字牛羊任安牢牧諸文亦同斯例又藉知大小二篆同乎古文古文之真閒存今隸如此之類未遑僂數此可資考訂者六也予爰始操翰訖於觀成或一日而辨數文或數夕而通半義譬如冥行長夜乍覩晨曦既得微行又蹈荊棘積思若痗雷霆不聞操觚在手寢饋或廢以茲下學之資勉幾上達之業而既竭吾才時亦弋獲意或天啓其衷初非吾力能至但探賾索隱疑蘊尚多覆簣為山前修其覬繼是有作不敢告勞有生之年期畢此志訂譌補闕俟諸後賢它山攻錯跂予望之宣統甲寅十二月十八日

## 殷虛書契待問編序

羅振玉

宣統甲寅予考釋殷虛文字得可讀之字不逾五百今年夏為之校補乃增至五百四十餘合重文得千八百有奇又最錄不可遽釋之字得千名合以重文共得千四百有奇彙㠯而竟乃序其耑曰昔南閣祭酒作說文解字說解中注闕者數十字金壇段先生曰自序云於所不知蓋闕如也凡言闕者或謂形或謂音或謂義觀乎是知許君之書蓋並不知其形音義三者諸文而悉載之矣顧厥後字書罕沿斯例惟吳憲齋中丞作說文古籀補附錄不可識之字之見古金文者於末篇為能得許君遺意予往書與同好言晉世汲冢古文悉易以今字意不能無失束廣微輩雖博聞未必遽勝許祭酒乃一一寫定無疑滯殆亦如宋以來之釋金文者每字注以今文而不復有闕疑也然宋以來金文考釋古今之字並列行閒有所違失得為之糾正汲冢之書則原文不復存若寫定時將疑滯諸文附錄卷後吾知今日必有能糾其失而正其違者予今茲所錄蓋上師許君而引廣微以為戒編中諸字亦有能知其形義與其音者如攸从攴人□从攴隹□从𠬝玉□从𠬝角匽从匚羊敀从攴麻□目即□从又戉□从又矢□从爪貝□从収犬廾則人陷井中□則人偃廾上□則手在目下又蓋衣為□大豕為□象鼎為□蕩舟為□薦首為□酌酒為□畢豕為□畢隹為□奉禾以祭曰□奉雞以祭曰□□象提攜□象儐何□象秉炬□象建斿□象舞□象灌地□象奉屨尊□與□疑皆灌彝之灌乃一字□象取牛角□象內手水中□象執事於下□亦作□即許書之□□象陳羊於敲□即□字□象攴它於水此皆形與義可知者也娃从女从圭□从女从衣妊从女从壬妝从女从戈婎从女从牢□从彳从京□从叉从戈□从馬从夜□从馬从牢□从馬从工古文壬作工此字疑从壬□从馬从豕凡斯諸字並合形聲此音之可知者也如是之類殆不勝舉聊

示大凡它可隅反大抵編中諸文古今異體者什二三古有今佚者什六七今日所不知者異日或知之在我所不知者它人或知之予往昔撰考釋所識之文再逾歲而增什一吳中丞說文古籀補附錄諸字當日以為不可釋今得確定者什佰中亦恆二三此均其明驗矣闕疑待問敢竢高賢若夫俗儒鄙夫不見通學以其所知為祕妙取斯編所載供其私智穿鑿則非予之所敢知矣丙辰五月十九日

鐵雲藏龜之餘序　羅振玉

予之知有貞卜文字也實因亡友劉君鐵雲劉君所藏予既為之編輯為鐵雲藏龜逾十年予始考訂其文字為殷商貞卜文字考時君則以事流西陲死矣又二年選予所蓄手自拓墨以成殷虛書契八卷又二年成考釋一卷則距君之死且數年矣居恆輒歎殷虛遺寶由君得傳於斯世而君竟不及見予書之成也欲揚君流傳之功以告當世乃搜篋得君曩日貽予之墨本選藏龜所未載者得數十紙為鐵雲藏龜之餘以旌君之績以慰君於九泉嗚呼劉君殆將藉二書留姓名於人間矣豈不哀哉乙卯春正月

殷虛書契菁華序　羅振玉

予曩蒐集殷虛遺文得骨甲逾萬既拓其尤要者為殷虛書契而匱中所存最大之骨尚未拓墨蓋骨質至脆懼或損文字也然又不忍使湮沒不傳爰影照精印並取往者拓墨所遺脆弱易損者數十枚益之顏之曰殷虛書契菁華俾與前編並行焉甲寅十月

簠室殷契類纂序

有史籀而古文亡有李斯而籀文亡所謂亡者非亡而不存也古文籀文經二家之省改為籀文為小篆古文籀文日之浸微淆亂無由識別耳不然說文九千字淵源于古文籀文者十殆八九古籀云亡說文一書謂之鄉壁虛造非過也說文所載古文籀文多七國時詭異之體非倉沮史籀之舊學者據以求之無當也雖然古禮樂器之款識爲秦火所不及出土之地多在豐鎬之閒文爲成周之舊文即史籀之遺蹟斯相雖作小篆而籀文猶存人閒古文去今年代愈遠更變愈多史籀大篆十五篇頗沿倉沮舊文未必出于創作然古文籀文之淆雜西周中葉已然近代所見金文周器爲多真古文者究難探索韋也地不愛寶安陽有殷代契刻出所記之文爲命龜之辭或占驗之兆且備載其時王廟號自太甲至武丁諸世及其

相臣伊尹又有大邑商入于商之語識者定爲殷代遺物固信而有徵斯文也與倉沮所造或異而不異真古文也未爲史籀所省改倉沮之舊也殷代卜官之遺文傳至于今非如說文所載詭異之體當鄭重流傳不負斯文之幽槩殷契文字刻諸龜甲獸骨沈薶且四千年脆弱易損欲其壽世傳其文字爲先用纂所藏所見甲骨及墨本最錄可識之字八百七十三重文二千百有十凡二千九百八十三爲正編一說文所無及難確識之字凡千八百五十二取其偏旁類似者次之爲存疑一不能收入存疑之字又百四十二爲待玆一殷契文中每多合文曰輯爲附編凡二百四十三重者九十八與數爲參稽舊說間附己見記于各字行間至卜辭原文併以錄入略事發凡未遑神恉深冀通人是而正之抑予更有言者夫字之奧蘊形聲誼三者盡矣三倉舊篇散佚洽亾著錄家所徵引類古歌謠四言爲句閒誼別之先史游急就篇上繼三倉以誼別以類聚所謂分別部居不襍廁也體例最古說文特剏新例據形系聯同條共貫蓋文字孳乳寖多斯例爲扼領要以聲集字者古有聲類韻會二書然世無傳本今所存者廣韻而已朱氏說文通訓定聲其派別也凡此三者乃學者通例本書正編一依說文部居存疑一編仍依其例自審未妄聊便讀者亦遵脩舊文不相襍廁之意古文或賴存于萬一歟天津王襄

## 簠室殷契類纂書後

顯晦之於時亦奇矣哉文字之興由來已遠迭相傳衍愈失本真近世賢傑知識闇達不囿淺近由法帖而碑版由碑版而彝器立志遠大固已探索窮隱今又以貞卜文字考索古文之源來學人進而益上然如貞卜文字灼龜刻契終古蘊藏於地下夫又誰得而見之夫又誰得而考之耶數千年蘊藏之物一朝而發現之不發現於昌明之時而發現於陵夷之時雖顯晦之偶然要不得謂時會之來而於世無所關係也方今西人文字傳播宇內其學說亦復淵雅有追溯於數千年以上者吾國學子於彼人文字驚爲自古流傳原原本本轉於吾國文字鮮能道其詳者適於此時發現商時舊物又得深心好古之士相與博證而詳說之若有人默與主持顯晦之於時亦奇矣哉綸閣以所集是編商體例於余披而讀之曰以文系其後期與留心世教者一探其消息也天津王守恂

書簠室殷契類纂後

讀王氏殷契類纂竟知此書有特長四古籍之流傳端賴諸家傳述而諸家傳本皆有異同後人莫辨其是非其致因各家傳述皆以各家所見之古本為是又各以其意解釋之但傳釋文不存原文以致古本喪而古文與之俱喪千載一遇之發見一皆即成後人莫見其真偽魯壁汲冢之書慎錄直傳必可證今本經傳之多誤今此書所列之文皆將原文依式錄入無論傳至何時何地皆得依原文攷證之一也歷代傳述之弊其特長一三代文簡字少其書式凡遇名辭類多合書以别於他文鼎彝中之人名地名猶時見之自宋迄清末金石諸家凡遇此例多不能釋而以其文與文略之直為古文之一些甚誤文學中之大憾事此書特將合書之名辭特著一編足徵三代確定之書式且有祖甲盤庚數見經典之名及日凡習見之事以為之職證使後人得據此例以攷三代遺器遺文得知古文之書法讀法（如祖甲必讀祖甲且必讀十二月斷不能别讀一書因此可知今之工程何不小問題讀可以非如今所傳校之讀法也）數百年之啞謎一旦打破為文學界開一新紀元以此例讀諸古書必可多所新發見不至陳陳相因也其特長二晚清之經學小學諸家攷據之博分途證之精嚴誠突過前人然依人性之例亦千慮一失不外兩端求詳博者類失之寬求確當者類失之嚴寬則不免遷就嚴則不免割棄有所遷就則使讀其書者費審擇之時間有所割棄則使讀其書者有增補之思想凡書一經他人審擇增補則原書之精神必損而多一歧誤之途此吾國舊籍愈多愈不適用徒耗學者時日之大患也此書分正編存疑兩冊正編取嚴少有遷就者必去使人省審擇也存疑取寬少有所知必錄又加以精攷一冊使人之欲研求者儘可詳加攷證如是則可聚多人之精力以事一途而無所觸背不必措擊附會以爭門戶庶可有繼長增高之望不至多一書添一歧途也其特長三吾國文字至今日之複雜必急圖改造以省學子時間已無猶疑之餘地但改造世界三分一人類所用五千年歷史所造全國僅恃此一綫聯絡之文字非可以簡單之臆草率之手乘一時意氣為之者必須以根本先明其構造之精神符進之程序原委確知再議存汰方能有益於實際若不斯全沙羣據中世或國外諸家襲緣蓋造之說取字與卅雜

而奮新之興拉雜摧燒何異無所謂改進只自退于原人時代重演歷史而已但欲明版本之媾進及衍進舊籍皆經千手鈔寫多人點竄止可為參致不足為資料居今之世欲致何時之事舉取材于當時實物不為功已為世界致古之公例殷虛骨甲發見實為善誌改進文字最良之利器雖云地不愛寶長軒倉沮之靈實式憑之非妄語也近人有以此物為偽或後世所作者自以多種器物足證上與皇古之遺民下與周人之書器皆能所得有據後世作偽無若是之巧者今使至巧之匠仿其式而刻之必不能如其姿勢能得一望而辨非當時用此法書寫至例執者莫能用刀如筆在堅骨截此至小至美之字也不信此當可一試之則知矣此為至淺之徵但巧骨理藏三千餘年一旦發掘燥溼寒暑皆足損其質偶經拓撫剔洳立見此物出世僅廿餘年毀成已不知凡幾王君所采已多僅存紙本者再數十年此物必消毀無存後世艳不得見先是羅振玉君對此雖皆致證而無統集之書述網羅亦多遺漏此書來今華集之時集而存之非見諸實物及拓本者不錄都得二千餘文足以上徵皇古下提撫諸家文纂使欲知文字之真原要而謀改進者得一正確珍材其特長四當骨甲初出劉氏鐵雲在京拓撫實為骨甲文字傳世之嚆矢時予亦在京寓即見而愛之予家與篁墅王氏累世文字交予又與王君共硯二十餘年王君書成示予往者既得窺其黃覆今又復觀其大成予與骨甲文字殊奇緣也反覆播讀見其特長四長皆大有造于來者爰為之泐石以傳略寄管見所及于後

中華民國九年十二月華陽蔣書于硤廬

## 殷虛書契考釋小箋序

辛亥秋予治屈賦嘗援山海經王亥證天問之該就正陳君星南深然予說庚申冬星南長君保之詒戩壽堂藏龜覽王君靜安考釋亥及恆季具在釋中竊幸予說之不孤而屈賦之不終晦也保之治經有家法尤篤嗜許書頃更出所為殷契小箋屬予審訂小箋云者以羅君叔言考釋為主而以己意為之疏補其思深其言慎地名文字說解尤詳討形論聲神恉必達洵足揭張古闢匡輔南閣蓋不徒為羅氏功臣予媿荒落無能為益風雨瀟晦遣茲來秀所謂逃虛空者聞人足音跫然而喜非耶羅書予未見僅讀王君書緟用窺管譏疑一二濤沓多病旋復廢棄其略可省憶者曰殷重報祭報祭者謂郊祖宗四祭以外之特祭也卜辭稱商人報上甲微甲稱上猶乙稱天微故名甲曰上者報以祭天之禮而名之也祭天於圓丘故加甲以

曰識矣乙丙丁之報禮次於甲加匚識者方澤祭地也天尊故甲不言報言上地親故乙丙丁皆質言報曰殷重繹祭高宗肜日尚書命篇繹又祭也故曰又於某繹賓尸之祭也故曰王賓某繹明日之祭也故曰明日曰翌日又曰易日繹祭亦曰求祭周官有求牛故曰求幾牛繹祭亦曰祊祭祊祭於門𨳇門古通故曰卯幾牛踏涔之水無俾淵海保之庭闕之罪理類解謬其諸亦有槩乎此也

乙丑立春丹陽吉城

殷虛書契考釋小箋自敘

殷虛卜辭出自洹水蘇著於埶苑者垂三十年矣仲容孫徵君始攻治之著爲契文舉例復於名原多所稱引篳路藍縷功在開山要不能無違失也厥後叔言羅參事甄綜廣博成殷虛書契考釋以補孫書校詳贍矣其于解說文字參稽典禮尚待揚搉逮靜庵王徵君著卜辭諸書洵足補孫羅所未備儻有用三家之說輯爲一編者誠章絕學於無窮期焉余累欲從事於此乃人事棲遑未暇以爲每一念及殊自歉也往得羅書嘗爲疏證其時王徵君所著未盡印行者余亦未得徧覽既獲戩壽堂殷虛文字考釋方知夙補羅參事所未詳之衣祭王徵君已先我而發著其說於殷卜辭先公先王考中爰鄭鄭說爲賓并旨其皆讀之余以爲卜辭之衣祭即小戴記之殷祭鄭君注記謂齊人言殷聲如衣是殷商之衣祭即姬周之殷祭衣祀之稱雖見於周之鼎敦然其祭義判然各別蓋殷之衣爲統祭周之衣爲專祭也及王徵君以書見寄而其說一一與余符契此編不錄以免剿說之嫌亦竊寄微管所窺間有一得不量檮昧移寫淨本取並代通儒是非爲鄭君之說毛詩也其有不同即下已意命之曰箋致敬毛公云爾此編標題小箋蓋明私意或者不察以陵任轢沈來不虞之譽則非余之所敢承矣歲在己未十二月丹徒陳邦懷

此稿甫就置諸行篋匆匆五六年矣先後見王君襄簠室殷契類纂商君承祚殷虛文字類編鄉所解說與之合者悉爲芟薙猶前志也二書所收之字亦時徵引而考究之以補羅參事所未及近理舊稿校印竟工郵質吉曾甫先生辱序獎藉滋愧焉余嘗考卜辭鳳字從丵即說文丵字段注吳語不經見者謂丵嶽先生答書謂鳳文從丵極是許說鳳屬有名鸑鷟者鸑鷟即丵嶽其說允矣可補余之疏略又嘗考卜辭□字即㕣之古文從㕣則與二徐合頃檢集韻五質有㕣字注云水流貌

從卣可證卜辭且可左證一徐之塙又見卜辭中有二封（殷虛書契後編卷上第二葉）三封（殷虛書契前編卷上第十八葉）四封（[illegible]第六十三葉）之文稽其上下辭誼與地名相若而非地名散氏盤亦有一封二封三封之文（[illegible]）盤文所謂封者皆指某地之封疆卜辭之二封三封四封亦猶是例而羅參事例二封三封為地名（[illegible]）蓋謂不然又考卜辭祀伊尹從享成湯者其文再見曰癸巳貞又𢆶于伊其□大乙肜日曰癸酉卜貞大乙伊其□（兩辭均見殷虛書契前編卷上第二十二葉）羅參事謂大乙即天乙（見殷虛書契考釋）王徵君謂伊即伊尹（見殷卜辭中所見先公先王考）自可信也天問初湯臣摯後茲承輔何卒官湯尊食宗緒王注言伊尹佐湯命終為天子尊其先祖以王者禮樂祭祀緒業流於子孫洪氏補云官湯猶言相湯也尊食廟食也天對湯摯之合祚以久食今由卜辭證之則柳洪二家之說能得屈意王注失之遠矣此亦殷代祭禮之一羅參事考釋禮制篇畧之亦偶疎耳凡此之屬鄙皆未及舉證稿既印就不復增補已為纂錄卜文及篆文者吾友陳昀䏶亭雅意良可紉也并識之歲直乙丑孟陬邦懷書於南通儼舍之延目樓

# 敘跋類十 外編逸字之屬

說文佚字輯說序

許君之子沖上書進說文解字言六藝群書之詁皆訓其意此聞人事莫不畢載是許書固豪髮無遺憾矣又云以未定未奏上矣曰未定之例聞有遺漏亦或理之所有而學人於此所從以聲之字及說解中字為正篆而無者皆以為佚文而欲補入之此不善讀許書者也夫許書所得佚及後人傳寫所奪不過十之二三耳如第篆說解云二古文上出字則不必補二

字矣粤篆下引尚書顛木之有粤枿曰古文言由枿則不必補由字枿字矣無則許君何不列入正文也曰古人重師說苟師說所無不敢輕為之說如鄭康成注尚書止注伏孔俱有之二十九篇而增多之篇不為注以無師說也許君自序稱李斯作倉頡篇趙高作爰歷篇胡母敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也又曰今敘篆文合以古籀博采

通人傳而有證稽誤其說無則許君此書亦原本三倉及張敞杜業爰禮秦近諸人所說者此即其師說如師說之所無則許君無從稽誤其說矣此古文所以不備載如而他字之從古文得聲者不得因本書所無而說之是以仍著其為從某聲也後人若欲於許君之後別為一書則取此等字而羅列無遺無所不可若欲為許君補之則許君所不受也正於是說爾

者則或取書日通行之字使學者當曉若一一補列轉為許書之瑕矣王子夢薇深知此意著說文佚字輯說四卷於所從得聲及說解中字不見正篆者考定其為即正篆中之某字以明非佚此其所見高出近時輯說文佚字者之上夢薇精於小學又通羣經訓詁所說諸字十得八九如余謂所從得聲之字必盡求其本字此固治許書之要義也若說解中字有不必盡求其本字者必求其本字恐轉有失之附會者矣夢薇深思之以為何如也

光緒己丑長夏曲園俞樾

說文佚字輯說序

說文之學昌於二徐鍇傳通釋闡發深湛而新附之外益以新增十九文凡載籍所記公家仍用之字網羅補輯矣著於篇洵洨長之功臣矣而墨守鄦書者意所不慊且謂師心之見破先儒祖述即以鼎臣所言相爲矛盾而況偏旁連綴牽貫成文以是而補篆文宜尤爲通儒所詬病承學之徒篤信師說懍然大防遂至跬步不敢踰越即有極深研幾之士亦惟即鄦書所有鑽繹其旨以敷暢旁通而已耳然而授受相繼風教日闢頗有疑六經作於史籀以前何以六經本有之文篆不悉載於是有謂漢時文字簡少義多假借此論一闢新異迭出宏通樸學萃於我

朝如錢氏大昕顧氏廣圻及李氏富孫雷氏浚諸家各有專書取說文中字以爲某通某字某爲某某假字其尤者

且謂六經本古文由篆籀而隸古由隸古而分楷唐宋以來全易舊文其實某字即爲某某正字參合古書時多確證然此諸家類於形聲中以通貫其詁未嘗於解注內體會其文今王子夢薇本以經解經之心援因文互見之例取鄭君解注所見之字而止篆所無者爲佚字輯說都二百餘字可謂鑿悟獨闢徑遂道上合以六書本恉仍由轉注會意二宗涵泳而得之然非於正篆九千字解說十三萬言爛熟胷次旁通籀篆分隸沿革之故又會萃古今人著作運用一心何能左右逢原若此耶是其必傳於世無疑也抑又思之淵如孫氏言鄭君不妄作說文一書即取史籀之九千字故云敘篆文合古籀以成書而壁經鼎彝則列爲重文以相左證此外佚字尚多故許沖上書亦以爲未盡未備後呂忱作字林以補之當時必與鄭書並行今字林佚而鄭書獨存唐人引字林說多誤以爲說文彰徵博古多聞精力又足以舉之倘取諸書注引字林誤爲說文者區別分疏與佚字輯說相輔而行是亦小學之一支也余更樂觀其成也光緒十有五年季秋之月浙江督學使者潘衍桐序

## 說文佚字輯說自序

王廷鼎

自段玉裁注說文遇有篆文偏旁所从之字而不見於正篆者皆目爲佚字而補之其後嚴鐵橋著說文校議王菉友著說文釋例有補篆一篇王空桐著說文五翼有拾遺一卷則並所載古籀之偏旁及說解中字而不見正篆者通以佚字目之浸淫於鄭子尹則又網羅羣書所引說文字而爲今本所無者俱收並列專成說文佚字一書於是說文佚字之數幾與重文之數相敵近又有張玉珊者則節取篆文偏旁所从與說解中字都二百二十餘字妄分原佚隸變累增或體諸名目者十又皆混淆不切成說文佚字考四卷其書備錄段嚴王鄭諸家之說於前已則增錄玉篇音義一條於後並無一言及其字義此可謂說文佚字彙鈔或曰集說絕無所謂考者此又讀說文中之齊等更與許書之學無涉也竊謂說文一書許君本小篆而成者也所列九千三百六十三字及各篆下所收之古籀重文必皆有本而非任意去取其偏旁所从或多廢爲古籀而不用其古籀之偏旁則已明爲古籀而非篆文至其說解本取漢時通行之隸俗爲之欲使學者易於明曉是其不具於正篆者不爲古籀即爲隸俗本非說文中所應有之字使必概目爲佚是合古籀小篆隸俗爲一書恐非許君所敢知也蒙故即世俗所稱爲佚字者於各字下而略繫以說以明許書所眞佚者不過數字而已其餘於小

篆中皆各有其本字實未嘗有所佚也成說文佚字輯說四卷以質同志未知有合於許書之旨也夫已丑重九廷鼎書於花市小築之瓠樓

## 說文佚字輯說例言　王廷鼎

近世所指爲說文佚字其類有二一爲从某某聲之字一爲說解中字均不具於正篆者都二百卅五字說者皆目之爲佚迨一再讀之知實係許君偶佚或爲校者所奪者僅數字而已其餘非盡佚也先就从某某聲之字言之蓋李斯作篆時嘗有於正文已變古籀爲小篆而他字之所从爲形聲者仍用古籀而不从小篆如上之古文爲丄爲二篆已改爲上矣而若章音等字之从上者仍从古文作二不作上許但於帝字說解下曰二古文上字則於正篆中固可不必再列二矣又古文由枬篆已變爲甹粟而若柚油等字之从由者仍用古文作由許則於甹篆下云古文言由枬是知由聲之由皆卽甹之古文是於正篆亦不必再出由字更不必再列由於甹下爲古文也亦有小篆仍用古籀至他字之所从爲形聲者則又或增或省而爲小篆如篆文𢍰實古文筮也篆則仍之而不改然若噬筮之从𢍰者又皆省變作筮而爲澨噬之篆文許君特於𢍰之从𢍰下曰𢍰古文巫字則𢍰爲古文筮澨噬爲篆文可知特其正文未嘗改作筮則不能出筮爲重文也以此類推則爿爲古文戕畾爲古文靁其篆文已改从戈从雨矣而其从此爲形聲者猶仍其古爲爿爲畾自不得妄改爲戕省聲靁省聲也蓋壯从爿櫑从畾時尚未有戕靁二字安得謂从戕靁省聲乎而舄免希夔妥改之類胥視此矣他如斲畢手巹弁乖監夭諸文在古實亦是字特至籀篆時已廢而不用僅存一二於其所从之偏旁與夫所从本不是字如卌𠕁申备等文實有不得列於正篆者然許不得不云从某某聲而王筠釋例則謂說文於非字例不云从其云从者概爲後人所加而删之遇有不能删者卽强指爲佚會亦覩許君於此等字下嘗云从某闕闕者言本書中無其文并失其義也明乎此是皆不得謂其佚矣至譌杂以下六字則顯係譌誤依類先輯得三十七字外有犍犑犗牂等其十八字見說解中而無正篆者此則因方言之乖傳寫之訛相沿成習久則昧其本文而行其譌體與下卷之隸變有別附輯於後爲首卷而皆畧爲之說

其見於說解中而無正篆者尤不得目爲佚蓋許君之著說文直視九千三百餘字如經說解者猶經之有傳注也原不必盡取本經中字然亦未始不出本書者特因隸變俗變而易其本形本義耳然其中亦略別爲二一爲雙聲

形況之字在古本無定文後則各隨其物而孳益之大抵於艸木禽蟲器皿之類爲多如徘徊之有裴褢凡吾之有齟齬有鉏鋙委它之有蜲蛇有逶迤兩字卽一字之緩讀一字卽兩字之合音如蔚蘊鷦鷯芙蕖蜉蝣之類其本字卽俞縕侖易夫渠孚游也此等累增當始於漢一爲變篆爲隸之時或以篆文少不成體繇不便書因各增減變成爲隸如渼爲沃濊爲滅名爲銘臧爲藏之例凡此者通爲隸變許君本用隸書以解說文取其易於通曉自不與篆文同形亦不必謂許君原作渼濊名臧今作沃滅銘藏者爲後人依隸俗而改也兩其都一百八十字因依說文目次合輯之爲三卷而各繫以說

說文佚字輯說跋

王筠著說文釋例有補篆一篇卽王煦說文五翼之拾遺一卷也特易其名以避勦襲意耳其義皆取許書說解中字及偏旁所從之字而不見於正篆者目之曰佚字擬爲一一補之吾師讀之而疑焉曰許君本小篆以成說文者也小篆已廢其字而猶存於偏旁所從者許君固不能因正文已廢幷其偏旁所從者而亦廢之然亦不能因偏旁所從強於小篆中增一正文此人人所得而知也至其說解本取漢時通行字爲之未嘗限諸九千三百五十三字中者使必一一補之是合古籀小篆隸俗爲一書非許君所成之說文矣爰卽近人所稱爲佚字者而各爲之說以破其誣成說文佚字輯說四卷卽以校讐之役屬墉將付手民以問世者敬爲編定偏旁所從者三十四字及傳寫譌誤者十八字爲首卷餘皆見說解中者一百八十字爲二三四卷都二百三十二字旣蕆事謹誌其顚末如此光緒己丑重陽日門下士錢塘儲乃墉謹跋

# 敘跋類十一 說文聲韻之屬

## 說文解字韻譜

徐鉉

昔伏羲畫八卦而文字之端見矣倉頡模鳥跡而文字之形立矣史籀作大篆以潤飾之李斯變小篆以簡易之其美至矣及程邈作隸而人競趣省古法一變字義寖譌先儒許慎患其若此故集倉雅之學研六書之旨

博訪通識考於賈逵作說文解字十五篇凡萬六千字字書精博莫過於是篆籀之體極於斯焉其後賈魴以三倉之書皆為隸字隸字始廣而篆籀轉微後漢及今千有餘歲凡善書者皆草隸焉又隸書之法有刪繁補缺之論則其偽謬斷可知矣故今字書之數累倍於前夫聖人創制皆有依據不知而作君子慎之及史闕文格言斯在若乃草木魚鳥形聲相從觸類長之良無窮極苟不折之以古義何足可觀故叔重之後玉篇切韻所載習俗雖久要不可施之於篆文

往者李陽冰天縱其能中興斯學贊明許氏奐焉英發然古法背俗易為堙微方今許李之書僅存於世學者殊寡舊章罕存秉筆操觚要資檢閱而偏旁奧密不可意知尋求一字往往終卷力省功倍思得其宜舍弟楚金特善小學因命取叔重所記以切韻次之聲韻區分開卷可覩楚金又集通釋四十篇考先賢之微言暢許氏之玄旨正陽冰之新義折流俗之異端文字之學善矣盡矣今此書止欲便於檢討無恤其他故聊存詁訓以為別識其餘敷演有通釋焉五音

凡十卷詒諸同志者也

韻譜後序

初韻譜既成廣求餘本孜孜讎校頗有刊正今復承
詔較定說文更與諸儒精加研覈又得李舟所著切韻殊有補益其間有說文不載而見於序例注義者必知脫漏並從編錄疑者則以李氏切韻爲正殆無遺矣前序猶謂學者殊寡而今之學者益多家畜數本不足以供其求借潁川陳君文顒任當守土罷列侍祠習武好文憐才樂善見人爲學如己之誨子弟焉因取此書刊於尺牘使模印流行比之精寫之功百倍矣噫仁人之用心也因躬自纂緇庶抵來命序之於後以記其由雍熙四年正月徐鉉敘

說文韻譜序　馮桂芬

徐楚金韻譜今通行者函海本別有　四庫館本據提要所指兩條則行款字數相同疑出一本洎在揚州見之果然且寫官草率譌舛至不可讀故未借校鼎臣序云爲便於檢討而作原無深意今讀其書注釋或用許義或不用許義輒以兩三字爲限有音者則省之體例已陋許書正文漏略至百八十餘字新附其所特加亦遺五十餘字新附之外復羼入俗字百餘以萊蕪開卷以𦝺𦝴殿末首尾皆俗字首卷尤多不能不病其麤猥顧其書亦有可以訂正說文者且切韻一書賴以存其涯略　四庫不收李燾書而收是書蓋自有故既又購得東洋紙影鈔宋本韻譜全帙長闊視常書半倍之篆法精妙錦贉玉躞有如珍貴卷首有中國之舊小印蓋日本國書也又有顧云美朱卧菴小印當是入中國後爲骨董家弃藏故不爲乾嘉閒專治小學諸公所見與函海本名同序同體例同而實則截然二書無後序無新附字已異而所用之韻則絕古按其部分次第與夏英公古文四聲韻略同與唐顏元孫干祿字書亦略同攷錢氏大昕養新錄引魏鶴山集吳彩鸞唐韻序云今韻降覃談於侵後升蒸登於青後升藥鐸於陌麥昔錫之前置職德於錫緝之間是吳韻亦同此韻惟魏又云吳韻別出移臡二字爲一部注陸與齊同今別古文四聲韻亦有此部而此無之則小異鄭樵七音略內外轉

四十三圖以覃談咸銜鹽添嚴凡列陽唐之前亦小異又
攷鼎臣序云楚金特善小學因命以切韻次之楚金以開
寶八年卒後十有一年為雍熙三年鼎臣始與句中正等
校定說文四年作韻譜後序云韻譜既成令承詔校定說
文又得李舟所著切韻殊有補益其間有說文不載而見
於序例注義者必知脫漏並從編錄疑者則以李氏切韻
為正可見函海本經鼎臣重訂非楚金原書故有新附等
字又可見函海本所用切韻為李舟切韻校定說文時始
得之非楚金所及見而楚金書所謂以切韻次之者則陸
法言切韻也何以言之文獻通考載李燾五音韻譜序云
唐天寶末孫愐刊正隋陸法言切韻別為唐韻本朝大中
祥符元年改名廣韻鍇修韻譜因之其言頗不分明大中
祥符元年上距開寶八年已三十有四年不得云鍇因廣
韻又鍇於說文序明言以孫愐音切為定於此序明言以
切韻次之判然不同又不得謂鍇因唐韻以意揣之所謂
因者仍指切韻言特詞不達耳此一證也又鶴山所引楊
齊二字陸與齊同者此本正與齊同又一證也　四庫提
要云所謂以切韻次之者當即陸法言切韻即唐韻廣韻
所因其時未見宋本韻譜已有是說又一證也然則此本
之為楚金原書所用之韻為陸法言切韻更無疑義蓋有
大徐說文而孫韻存有函海本韻譜而李韻存茲復有宋
本韻譜而陸韻亦存唐以後所傳韻書本以陸韻為最古
方今吳韻不傳夏韻字數絕少千祿字書字數尤少古韻
之僅存者莫是編若可謂天下之鴻寶矣至兩譜二徐四
者參互考訂以徐校徐足以裨補許書正不少試言其略
有可以兩譜正二徐之誤者如訟訟也二徐作說也段氏
玉裁據篇韻改訟也六書故引亦作訟也於義為長兩譜
正與六書故引合衜舉脛有度二徐作有渡韻會引作有
度於義為長兩譜正與韻會合畬二歲治田也二徐集韻
作三歲禮坊記注作二歲易釋文云馬曰三歲說文云二
歲治田尤確證於義二歲為長兩譜正與易釋文合俱皆
也二徐作偕也偕訓彊非其義譜無人旁是也毋止之也
函海本作止之詞由禮釋文引亦有詞字段從之正與函
海本合甄甇也二徐甇作罌方言罌謂之甄兩譜正與方

言合汧水出右扶風鍇同鉉宋本李燾本皆無右字段据鍇及前後志補之是也宋本正與鍇合遺摘古从由用古文西是也鍇同鉉从西誤兩譜正與鍇合琁玉也下別出璿具玉兩譜同宋本琁下又云本與璿同與瓊不涉二徐以琁為瓊之重文段改同璿兩譜正與段說合驀馬腹縶鉉同篇韵同鍇縶作埶韵會又云舊韵注馬腹縶誤段改埶嚴氏可均改縶皆無理兩譜亦作縶可證作縶之不誤孛敓也二徐作敓也毛改敚嚴云繫傳韵會作敚今二書並不作敓他本亦無作敓者兩譜皆作敓則毛嚴亦非無據蘩虓史叨俗鍇同鉉史俗誤易兩譜正與鍇合迦迦牙二徐作迦互段据玉篇改迦牙謂此雙聲疊韵字古書牙字多譌作互今兩譜正作牙與段說合魴鰟史鍇同玉篇同鉉以鰟為或體段改从鍇兩譜正與段合綷朱紫繩二徐朱作朱韵會及集韵類篇引皆作朱朱義為長兩譜正作朱平乘古鍇同鉉篆作乘中直斷段改為不斷正與兩譜合紐乘與馬頭飾鹵海本但作馬頭飾惟韵會引與此本同二徐無頭字疑二徐脫也猍南越名犬鍇越下有人

字鉉作南越類篇作南楚李燾本集韵皆作南越證以兩譜作越為是驚驚史鉉同鍇以史為古文證以兩譜作史為是䦫金耳馬二徐作金馬耳段嚴据廣韵五支四紙云當作金耳兩譜正作金耳益證段嚴說之可從㧗恃土地二徐作恃也語意不倫廣韵作恃土地兩譜亦作恃土地知二徐誤也粉棬客字鉉同鍇以棬為粉之重文韵會所据鍇本粉下並不言或作棬兩譜亦各字知鍇誤也嘖野人之言鍇本李燾本集韵類篇引同鹵海本無之字鉉作野人言之知鉉誤倒也礣石地惡鉉作石也惡也鍇本李燾本集韵類篇引皆作石地惡也兩譜正同知鉉誤也有可以兩譜補二徐之闕者如頃頭佳鉉無鍇有韵會集韵類篇引皆有今兩譜亦皆有開閞古鉉有鍇無今兩譜皆有㞢㞢古鉉無鍇有集韵類篇皆有段嚴皆云部末記重一則原有此古文今兩譜亦皆有變變史二徐但云籀文變从羊而無篆玉篇有今兩譜亦有以上皆可据補兩譜之中尤以此本為善有可以此本正鹵海本之誤者如東部洚大水戶工反江部洚水不遵道下江反截然二字鍇

同鈕無浲面海本即以浲作重音訓大水皆誤廣韻各字
面海本及廣韻誤為一字此本不誤媄妹各字面海本誤
為一字此本不誤饡𩟿各字面海本誤以𩟿餰飦饘四字
皆為饘之重文此本不誤㸐𤍽同面海本誤為二字此本
不誤梟篆从鳥不省鈕省作梟云鳥頭在木上鍇無頭字
而篆仍作梟段據五經文字改梟或疑不經見今此本正
作梟卻段說之一證㳻𣶏田面海本作淺水田二徐作
𣶏田集韻類篇韻會引皆與此本同知此本是也衁各本
篆从血段改从皿正與此本合宨屋深面海本無注二徐
作屋深響也集韻類篇韻會引皆無響字段謂涉下宨屋
響而誤此本正無響字與段說合𧷭賈有餘利面海本二
徐皆作有餘賈利惟韵會與此本同於義為順傾頃各字
二徐同面海本以傾為頃之重文誤也瀫面海本有重文
瀫俗字二徐無與此本合𧰙古各本从豕鈕氏改从彖
以為彑部彖彖各字彖喙若弛當從鍇本李燾本作彖此
宜从讀若弛之彖不宜从通貫切之彖此本古文正从彖
知鈕說是也恒寬閒心服見面海本作寬心見二徐作寬

嫺嫺習也非其義桂氏馥據列子力命釋文引正作閑與
此本合遹迻古鈕本面海本古文作遹遹別一字可疑鍇
作迻此本亦作迻知作迻是也沇注水名又台古注山間
陷泥地也蓋謂台字有二義於古文為水名於篆文為山
間陷泥地與段說恰合孏孏史此訓順字面海本二徐籀
文並作孌與訓慕字篆文無別此本是也枫山欂鍇同鈕
本面海本並作構段改欂此本正作欂屏屏各字面海本
誤為一字此本不誤校木缶面海本二徐皆作木囚然鍇
通釋云木缶者以木為缶下文證明木缶義甚詳是鍇原
作缶近獨山莫氏友芝得唐鈔說文殘本作木田也四田
缶三字缶義為長此本正作缶知囚田皆形近之譌用部
縱縱各字面海本見鍾部誤為一字此本不誤𦆑𦆑各字
面海本誤為一字此本不誤櫝匱各字面海本誤為一字
此本不誤連前頓連行見面海本鈕本皆作連無別鍇本
前頓字多一畫與此本合知各本誤也㴔㴔澲澲見面海
本無注二徐作㴔澲濡也段云上林賦㴔澲鼎沸此蓋用
賦語宜作㴔澲此本正作㴔澲與段說合有可以此本補

面海本之闕者如鄦角鞮屬柳馬柱面海本鄦脫篆柳脫注誤合為一此本不脫且丘古面海本鈕本皆無此古文鍇本韵會有之此本亦有筱寀古面海本二徐皆無此古文集韵類篇有之與此本同則此本亦非無據此類皆可据補通校全書固亦有兩譜皆誤者并有面海本不誤而此本轉誤者特為數絶少至此本亦漏許書正文九十餘字內六十餘字則面海本不漏互有出入若羼入許無之字不過假住等數字新修十九文亦存十三文或有所受之要之勝於面海本遠甚惟先成轉寫後成轉疏以所漏之字言之補六十餘字轉刪百二十餘字於理難測說者謂鼎臣說文之學不如楚金或不誣柳鼎臣書成已暮年有所假手皆不可知也余以丁巳歲獲此本念自我得之宜自我傳之手自縮摹以原書三分之二為度付諸梓人時以議均賦𨵸僉壬之怒為蜚語所中事既白載影鄉居江甯龔生丙孫館余家與共作校勘記上方疏兩譜與二徐同異得失下方取兩切韵及紀氏容舒所輯唐韵令廣韵凡四韵以旁行斜上之法列為一表逐字對校於其分合移改之故疑通而證明之平韵既成余北行談請龔生續成上聲龔生尋卒次年余引疾歸編去聲未竟而有粵匪之難流離播遷者數年城復返里板庋光福潭西村毀大半原書四帙失一帙幸板適存不可謂無呵護之者校勘記原止十之七又失其二三存者亦叢殘不可問歲甲子重摹篆文刻成全本將取校勘記整治補完坿刊於後困循未果自念精力漸衰恐非所及遂屬同縣吳生楨太倉沈生嘉澍元和管生禮耕校字印行而述其緣起並是書大凡如右於是距初付梓時恰十秩矣脫離浩劫終得自我而傳竊有厚幸惟龔生博學多通從事於此者逾年頗竭心血其家連被難世遂絶一生劬學付之逝水繙帑是書闇然有懷舊之思焉同治六年冬十有二月吳縣馮桂芬識

## 說文解字韻譜補正序　馮桂芬

徐楚金韻譜一書据其兄鼎臣序爲便於檢討而作原無深意今讀其書說文本有之字漏略至二百餘本無而羼入者亦如之又所謂聊存訓詁者輒多乖於許義考楚金所著繫傳徵引頗爲浩博核之原書往往牴牾

不合蓋專憑肌記不加檢核是其蔽也其爲韻譜當亦信手取切韻就所記許書雜錄成卷遂至於是顧是書有絕可貴者則以切韻亡而賴此以存猶之唐韻亡而賴大徐說文以存也往歲壽陽相國刻宋本繫傳於江陰序中嘗及是書將附刊書後成楚金一家言既中寢余夙有志於斯不揣檮昧取二徐本逐字對校補其佚遺正其譌舛務使無一字出入二徐之異同既具亦兩韻之睢略斯存便於檢討其庶幾乎或以飽飣之學爲嫌不知楚金無此則是書不當作楚金有此則是書不可無也且以徐校徐譜譌可正而亦有可正說文之譌者如璇爲瓊之重文段氏玉裁疑之今譜璇字別見叡信段說之可從譜以大徐爲主宋本大徐西部無𠧪毛本補於部末今譜亦無𠧪益信宋本之可從曲禮釋文引毋止之詞今文奪詞字譜注正作止之詞俱借也借訓彊非其義可疑譜注俱皆也可訂从人之譌輒聑謂之輒方言作䡇謂之輒譜正作䡇是作䡇是也屈伸也宋本作引也譜亦作引也是作引是也倚舉脛有渡小徐同釋宮釋文引作舉脚有度譜亦作度是作度是也此類尚多引而伸之是在善讀者編字既畢閒加附注

上平聲二卷注甫成匆匆北行未遑卒業會江甯變生丙孫避難來吳隱居鄧尉讀書多暇遂屬其依例足成之異日刊行亦初學小學者一助也

## 說文韻譜校序例

楚金之作此書特以讀說文者檢字不得耳今既用陰氏韻書何由知切韻部分而欲以此爲捷徑是益之緐難也特是李舟切韻世無傳本而此書猶存其梗槩故吾俛焉孳孳不猒瑣屑者不爲說文計轉爲切韻計也然則所錄之抳文焉知非切韻所不收而必斤斤焉何也字以孳乳而寖多後之所收不能反少於前是由傳寫既久闕佚滋多而抱殘守獨者不敢諗視其學富萬卷如朱竹垞翁覃谿兩先生又不屑屑于一書遂致此書不復可讀故補之也新附雖多俗字猶于注中明之而本書不典之字尤多故殊別之然𡉂字猶見於小徐本而燮字竝小徐本不見獨賴此書存之𨙸匭影𢍲始𢇍六篆各本皆訛獨賴此書正之則亦安得不尊尙之也原書僅二百番而余所校者過百番則其繆誤不可詰也可知余之好猥瑣也可知而

且汵今牛毛必致網漏吞舟將有大繆而爲世笑柄者余亦自知之矣

所列挩文以本書切腳爲次新附亦與焉或无是切腳者概以行韻之字在是部卽收之而仍以廣韻爲比例如有不同皆明著之

篆譌者作篆明之仍注楷書于下亦有兼出原篆者或有可從或取易于檢校

如湅下云又見送部者李巽巖五音韻譜收于東部故也蝀下云已見送部者李氏收于送部故也餘放此李氏及見唐韻五音韻譜存其梗槩今或以廣韻當之矣

本書訓釋其異于說文者多同廣韻蓋切韻固然必引以著之知玉篇猶爲先進多傳故訓切韻卽漸趨時也如玉篇廣韻皆无是說卽不引

翁鈔已多誤字此刻尤甚偏身疻痏幾無完膚然其中異於它本而轉勝者亦間有之故目以攷異一切隸焉

道光十有三年歲在癸巳秋九月安邱王筠菉友記

既校之後覆閱原書則其謬誤尚多遂手寫一冊故攷異只中惟有所引據者存之其餘一切刪除乙未五月朔記

## 說文韻譜跋

右說文解字韻譜五卷南唐徐鍇著後有雍熙四年正月徐鉉序云韻譜既成廣求餘本頗有刊正今復承詔校定說文更與諸儒精加研覈又得李舟所著切韻殊有補益其間疑者以李氏切韻爲正所言承詔校定者卽雍熙三年十一月與句中正等校說文事也巽巖李氏五音韻譜序云唐天寶末陳州司法孫愐刊正陸法言切韻別爲唐韻本朝大中祥符元年改賜新名曰廣韻鍇修韻譜因之而鉉序亦云說文之時未有翻切後人附益互有異同孫愐唐韻行之已久今並以孫愐音切爲定然則是書初亦如鉉依愐音切者也鍇以開寶八年卒在雍熙校定之前十年兄弟並以文學近侍鍇特精小學於許氏之書闡發尤多其部敘雖法易傳

然特見義之一端非遂以蔽許氏全書之旨故鉉苦許氏偏旁奧密不可意知令鍇以切韻譜其四聲[illegible]篆名曰說文韻譜也李舟切韻唐志十卷宋志五卷唐人韻書孫愐李舟皆見於著錄而行世者孫愐爲多故鉉至雍熙時始得見李舟之書此內反切蓋卽依舟本爲之是二書者一以存愐韻一以存舟韻不特爲許氏功臣已也巽巖李氏之爲五音譜也引是書之序以爲置偏旁而以聲相近不若存偏旁於聲類之中益便披閱豈知是書之善正在不著偏旁則觀者因得復檢其故處而詳知焉此於說文全書有若總目然相需而不可相無也若巽巖之書意欲兼有二書之捷則勢必使人度說文舊本不觀而觀此止矣說者遂謂四聲譜而說文亡豈過論哉是書序曰五音凡五卷而毛氏引此序則曰凡十卷又此本於上聲分上下二卷而三聲則否崇文目暨宋志皆是十卷書刻者併爲五卷而上聲尚仍其舊耳乾隆辛丑十一月綿州李調元雨村謹識

說文解字五音韻譜自序　　李燾

漢和帝永元十有二年太尉祭酒許叔重始爲說文解字十四篇凡五百四十部其文九千三百五十三後二十一年當安帝建光元年叔重子沖乃具以獻晉東萊帖令呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部叙初無移徙忱書甚簡顧爲他說揉亂且傳寫訛脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知自誰氏始古文籀文疑是呂忱始增入今或以附見說文或在陽冰以前若說文元自有此則林罕不應謂忱補許氏遺闕也重字當時增入上字則說文元自有矣更詳之陳左將軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部叙既有所升降損益其文又增多於叔重唐上元末處士孫强復修野王玉篇愈增多其文今行於俗間者强所修也叔重尊爲篆學而野王雜以隸書用世既久故篆學愈微野王雖曰推本叔重而追逐世好非復叔重之舊自强以下固無譏焉大歷間李陽冰獨以篆學得名時稱中興更刊定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相與反正由舊故鍇所著書四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布而鍇

亡本朝雍熙三年鍇兄鉉初承詔與句中正葛湍王惟恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往錯見豈其家學同原果無異派歟鍇亡恙時鉉若許氏偏旁奧密不可意知因令鍇以切韻譜其四聲庶幾檢閱力省功倍鉉又爲鍇篆名曰說文韻譜其書當與繫傳竝行今韻譜或刻諸學宮而繫傳迄莫光顯余蒐訪歲久僅得其七八闕卷誤字無所是正每用太息蓋嘗謂小學放絕久矣欲崇起之必以許氏爲宗而鉉鍇兄弟最其新近者如陽冰林罕郭忠恕等輩俱當收拾采掇聚爲一書使學者復睹純全似非小補顧力有所不及耳韻譜仍便於檢閱然局以四聲則偏旁要未易見乃因司馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第安排使若魚貫然開編即可了也說文所無而類篇新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇爲定類篇者司馬光治平末所上也先是元祐初宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年邱雍等景德末重修繁省失當有誤科試乞別刋定即詔祁戩與賈昌朝同修而丁度李淑典領之寶元二年書成賜名集韻度等復奏集韻添字極多與彭年雍等前所修玉篇不相參協乞別爲類篇即以命洙洙卒命胡宿代之宿奏委掌禹錫張次立同加校讐宿遷又命范鎮代之鎮出而光代之乃上其書目集韻類篇列於學官而廣韻玉篇微矣然小學放絕講習者寡獨幸其書具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共纂次而唐儀鳳後郭知之元等又附益之時號切韻天寶末陳州司法孫愐者以切韻爲繆略復加刋正別爲唐韻之名在本朝太平興國及雍熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰廣韻今號集韻則又寶元改賜也切韻廣韻皆莫如集韻之最詳故司馬光因以修類篇集韻部敘或與廣韻不同鍇修韻譜尙因之今王音先後竝改從集韻蓋類篇亦以集韻爲定故也嗚呼學無小學而古則謂字書之學爲小何哉亦志乎學當由此始爾凡物雖微必有理存何況斯文幼而講學礱磨浸灌之久逮其長也於窮理乎何有不則躐等陵節君子不貴也今學者以利祿之路初不假此遂一切棄捐不省書字書者求其心畫端方已絕不可得但肆筆趁妄媚耳偏旁橫豎且昏不知矧其文之理邪先儒解經固未始不用此匪獨王安石也安石初是說文覃思頗有所悟故其解經合處亦不爲少獨恨求之太鑿所失更多不幸驟貴附和

者益衆而鑿愈甚蓋字有六義而彼乃一之雖欲不鑿得乎科試競用其說元祐嘗禁之學官導諛紹聖復用嗜利祿者靡然風從鑿說橫流汩喪道眞此吾蘇氏所以力攻王氏而不肯置也若一切置此弗道則又非是今國家既不以此試士爲士者可以自學矣乃未嘗過而問焉余竊哀之雖老矣猶欲與後生共講習此故先爲此五音韻譜且敘其指意云

## 說文五音韻譜後序

李燾

燾在武陵嘗與賈直孺之孫端修因徐楚金兄弟說文解字韻譜別類編所次五音先後作五音譜其部序仍用許叔重舊次蓋楚金兄弟本志正欲便於檢閱故專以聲相從叔重當時部敘故不暇存既不存當時部敘則於偏旁一切都遺之宜矣然偏旁一切都遺則字之有形而未審厥聲者豈不愈難於檢閱乎此嘗元所以既修集韻必修類篇修類篇蓋補集韻之不足處也集韻類篇兩者相順則字之形聲乃無所逃檢閱之難果非所患故某初作五音譜不敢紊叔重部敘舊譜其偏旁皆按堵如故獨依類篇取集韻翻切所得本音以序安頓粲然珠連不相雜揉古文奇字畢陳立見頗自謂於學者披閱徑捷不媿楚金兄弟之言矣書既成未敢出也會得請歸眉山惟吾鄉家氏三世留意篆學多所纂述每欲持此書與相考評精搉或增損而去鄉踰一星終及歸則舊遊零落盡矣後生雖多俊才不復肯以小學爲事所謂五音譜者遂束之高閣茲來遂寧適與餘杭虞仲房相遇仲房能爲古文奇字聲溢東南凡江浙扁牓與其它金石刻多仲房筆其乘暇則出五音譜求是正焉仲房喜曰此要書也便可刊刻與後學共之復何待某曰姑徐之試爲我更張其不合者已而仲房謂某曰五音譜發端實因徐氏則此譜宜以徐氏爲本則所謂以聲相從其平上去入自有先後固不容顛倒叔重部敘亦何可獨異蓋卽用徐氏舊譜參取集韻卷第起東終甲而偏旁各以形相從悉依類篇今若此則說文解字形聲具存此譜於檢閱豈不愈徑捷但不免移徙叔重部敘舊次起一終亥世固未有能通其說者楚金實始通之其書要自別行兩不相傷賦詩斷章取所求而已復何待亟謂仲房鏤板流布嗟夫小學放絕久矣蘇崇盡以來用篆籀名一時者吳興則張有謙仲歷陽則徐兢明叔而仲房最所善者獨張謂某曰明非謙敵也謙作復古編其筆法實繼斯冰其辨形聲分點畫剖判眞僞計較毫釐

視楚金兄弟及郭恕先尤藉甚其有功於許氏尤大今其書具在明何敢望耶某曰明非謙敵信然謙不務進取用心於內成此書時年五十餘矣晚又棄家爲黃冠師殆世外士陳了翁實愛之重之特識篇首夫豈若明之攀援媚戚苟入書藝局登進末幾旋遭汰斥乎兩人相去何翅九牛毛因是亦可得吾仲房胸懷本趣遂并復古編重刊刻云　又曰舊編五音譜凡許氏所無類篇新入者皆弗取若有重者則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇爲定今編既改部敍從徐氏則其五音先後亦不復用類篇但取許氏本音次第之庶學者易曉二書要須各行乃曲當云

書李巽巖說文五音韻譜敍後　魏了翁

右二篇皆巽巖先生文夫字有六體而綴文檢閱必本形聲說文解字玉篇類篇始一終亥則其形也廣韻集韻始東終法則其聲也說文解字及玉篇時未有韻書許氏之書元無反切後人漸加附益至徐鼎臣等被旨校正始以孫愐唐韻音切爲定則字之本乎偏旁尚矣五音譜錄本遂寧刻於吳簡之變其先收藏人家者往往皆珍惜之其書始東終甲不用許氏部敍大類蜀中俗本玉篇與先生初意不同應是後序乃是虞仲房仲房雖有分關布白之能觀其篆隸筆蹟若不解書意者假此詮次乃不若其用賈端修所定尚不遠許氏之舊也後序及跋尾要自別行要須各行等語先生豈亦不足於是耶前序注云古文籀文疑是呂忱所增入按叔重自敍今敍篆文合以古籀所記可以無疑說文解字韻譜十卷自有反切不全用孫愐唐韻反切繫傳四十篇今行於世者每說文解字一卷釐爲二卷共二十八卷朱翱反切不用孫愐唐韻通釋部敍通論等十二卷爲許氏義疏亦自有發若韻譜雖不作可也　又曰許氏說文五音韻譜實託新監江州大軍倉賈端修從政編次端修嘗爲江夏令余識之頗知篆學黠曾孫也顯字直孺仁宗時號名卿國史有傳

重刻說文解字五音韻譜序（明刻本刪五音韻譜四字今補）

嘗考漢尉律學僮十七已上試諷籀書九千字乃得除吏試明習八體得給事尚書御史吏民上書字或不正輒舉劾之夫漢雖承秦火之後嫚黜之餘乎而廣厲字學其嚴如此故萬石君建奏事馬字誤至皇恐曰上譴死矣而馬伏波假將軍印章大文外斷輒上言狀此微獨其人謹愿亦漢法則然耳迨和帝時召陵許祭酒愼受學于賈

都尉著說文解字十五卷凡十三萬三千四百四十一字歷二十有二年始遂朱雀掖門安帝宣付史館焉蓋天地之英華不泯滅也而史籀孔壁千古之藏洪纖高下萬有之故彬彬乎括陳而畢載文不在茲乎文不在茲乎子墨客卿輾相傳習既久至沈休文氏創起齊梁間則譜爲四聲高自神伏輒欲據適宗掩奪許上今所傳禮部韻略是也胡然强同天下之人之聲盡爲吳聲乎維是五星聚奎之朝南唐舊臣受詔開局乃說文復興我高皇帝諭令楨金華諸儒臣撰洪武正韻一書乃韻略始詘天王同文四方其訓之而一時操觚摛藻之家咸知鼻祖許氏耳孫隱侯矣猗歟休哉嗣是嘉隆間則有子才太常用脩太史以及爵儀中尉月鹿道人各有撰論梓著亦不失侯亞侯旅之儔歟或謂六書之指秩如也而許氏之書僅僅曰說文曰解字何也夫語有之剏畫爲文孳乳爲字矣諸口爲聲叶諸音爲韻蓋相生而然矣故文字者相之立也辟諸范鐘然聲韻者響之因也辟諸叩鐘然聲在鐘內有厲而卽發響不離相逐因而無方斯之謂天籟吹萬不同哉今十三萬餘言具在後死者誠不徒佔俾之云金口木舌經之緯之經之其聲四衡之其音七轉之其律十二會通之其變不可窮而六書之用在我矣鄭仲漁挂漏之疑亦詎通論歟余嘗折肱是書窮年彌不能竟其學頃乃得粵兩生共斯業朱生完擅工大小篆爲日討其點畫文無害劉生克平博極羣書爲讎治其異同發明其猶意得二篇久之舊本半朱墨其上矣因重刻于白猨書社以存岐陽鄒嶧之遺焉語稱晉鄙之夫往于田見鳥跡蟲蜓之奇異亦知輟耕諦視令敢曰子大夫陽浮慕古哉而以附于漢尉律也亦猶之乎田夫䚬䚬之視云爾萬歷戊戌夏五月既望陳大科

## 說文韻譜跋　　陳鉅

余少習古篆粗得其異同訛正之概思會粹書之以便觀覽然許氏說文徐鍇說文六書統之類其釋文太繁夏竦古文張有復古編周伯琦六書正譌趙古則六書本義篆字偏旁之類其篆文不全亦爲太簡今宗許氏說文篆字爲主以洪武正韻爲韻參以籀文古篆奇字通釋類釋復古編正譌本義書學正譌韻府諸書有一篆字而數字可通用者有一篆字而篆法一二不同者有篆文與楷殊異者有楷而無篆者輯爲一卷分五聲列七十六韻共計一萬零二百九十五文亦一千三百三十九字其有楷無篆

者則具楷字百二十二字附焉以備全韻豈專爲韻設哉因韻以齊篆也

## 說文解字音韻表弁言　江沅

倉頡沮誦爲黃帝史覃興文字鳥迹獸远繼以蟲魚古古相積屢變而不可考是以封禪大山七十二家孔子多不識者古文大篆蓋行于周之始衰許氏以爲漢亾暴秦承用隸體卽大篆亦將廢棄故因當時之體采通人之言溯古籀之迹作說文解字其意蓋尙書載堯以來史記託始五帝之義而以秦漢小篆爲主則郇卿子法後王之義取其適於時用也　六書之義其始之也亦不同時許氏敘既言之矣蓋當造字時無形可象而有事可指則爲指事以少御多之法也如一二之爲數凡數之一二統焉上下之差凡事之上下統焉其所統既多則其字必少理固然也象形則象一物之形而已其不可以月爲日以羊爲牛者亦勢固然也故其字較多於指事之字此二者其始造字之所用也既而事不可勝指形不能徧象則合二者而爲會意爲形聲於是有牛形而牛意焉有聲而兼意焉不兼意焉所以濟指事象形之窮而用之不勝用者也而形聲尤便於滋益故其體獨多論說文解字者不惜其所以然之故以爲指事太少形聲太多凡象形會意之事多傳會以爲指事而形聲則又多傳會於會意於是六書之義紊而六書字體亦乖矣　自造字以來字體屢變許氏說文解字出而六書之義明後雖屢變其本可循也至於聲音亦有然者楚語於莬今無其語吳言矢貽茲少其音閩語非燕趙言異缺古音尙易識乎許氏形聲讀若多得其本音後人多疑其皮傅穿鑿亦曾讀其所謂博訪通人致之於遠爲遠有端緒者乎蓋其所從來者與易詩書相表裏是可藉以審古音也據詩三百篇之音而覈諸許氏每字之聲以類次之不復爲唐以後諸韻書所淆惑段氏之功鉅矣　所謂以秦漢爲主者如遷豐居岐臨水依山也而叚借豐字岐字周時以水名地以山名邑也澧酆及郊皆漢字也許氏以爲庶務棊繁叚之不勝叚別造之而得理故收列之若因許氏而改經書之豐爲酆岐爲郊是據後以改前矣至如衰之爲縗因借而衣而加糸爲別它之爲蛇因借自他而加虫以殊皆識之以見變古蔑理之所由也　許氏有變例一字建首其下从某者皆由之得義其常也獨於烏部不然以所貴者皆象形而類列之故舃與焉皆不云从烏而於焉字說解中明之也段氏但申其

所貴象形不言變例蓋以形聯猶以義聯也𠂔岐之重文亦重文之變例也許氏欲明今之邠郊即古之𠂔岐字故詳說之段氏遂以爲馬腖背欲迻𠂔岐二字入山部則其於烏部三字亦未必悟其爲變例矣　指事象形會意形聲四者用以造字之法也轉注假借二者字既造而用之之法也數字一義爲轉注一字數義爲假借其說不可易矣轉注假借二者不能見於篆書之中則其爲用字之法又何疑哉其不可以說文解字之部首當建類一首之義凡某之屬皆从某當同義相受之義者許氏建類一首二語解古人轉注之意非申己所作說文解字之例也許氏遵古六書而作說文解字非六書之義因說文解字而後有也轉注假借之義在周禮保氏說文解字之分別部居在後漢安有周之保氏爲後漢許氏作說文解字例哉是故爾雅之始也君也等爲建類一首初哉首基林烝天帝等爲同意相受東原戴氏之說誠如日月之出而爝火可息矣　古人作字所以利用也有是物有是事因作字以命之物日益衆事日益繁故字亦日益多而取孳乳爲義也許氏因屈中止句馬頭人人持十之說甚倍六書故作說文解字以辨之明古人造字之指即教人以造字之法也非禁人以說文解字之外不得復有字也觀於部首以下有不列一字者而仍曰凡某之屬皆从某即可知矣

支脂之之爲三眞臻先與諄文欣魂痕之爲二皆陸氏之舊也段氏謂前此未有發明其故者遂矜爲獨得之祕故於說文解字嚴分其介以自殊異凡許氏所合韻處皆多方改使離之而一部之與十二部亦不使相通故爾之讀若禰改爲逗瓦之乙聲刪去聲字必之弋亦聲改爲八亦聲而於開章一篆說解極一物三字即是一部十二部十五部合韻之理於是絕不敢言其韻直至亥字下重文說之也十二十三兩部之相通者惟民昏二字爲梗故力去昏字以就其說而其尤苦心孤詣者畀字由聲由聲十五部也而有綼字从之得聲而綼即古綦字在一部遂改畀字爲由聲以避十五部與一部之合音凡此皆段氏之獨結處也　白从巨亖其形兩開瓀僅三田其聲牛取分形可明不必全字牛體已足無庸省聲可知反丮反邑都已闕音靳聲飢聲奚須析兩炑得雙聲明於擔體西歸谷部證以古文使悟家之取豭哭之从獄必非强解定有受之㝵爲得重㝵仍入寸姜歸惠次美復列羊一爲古籀一爲小篆部分雖隔字必兩歸或篆體未收存諸他解或重文

不見附在餘言如洊晼諸文說中不廢變𠧪等字解下附存叉況變有兩音戀媥同用䈂分豐部革鼓俱收矣云假米典爲大册但存其說不著其文且有說解之內體用互陳聯貫之文詳略殊致是故所以之字不必贅增渾舉之言無須畫一 秫本來音食先粒讀不應刪去以失古音卒改从千毋增多解不如仍舊以免鑿空凡此之類許無達例段喜更張今古代邅難爲理董 人隔數朝無從面質義有難釋必當闕疑自恃精淹藐視古哲改此就我易彼作證以己助己古義遂亾同我則標不合斯諱分韻無說易古以通轂己作俑段遂效尤凡此紕謬略箋其失非敢遂爲蠶蠹之摭實恐古人受誣後學滋惑 既改古音當究古籍上據三百中馮說文下承陸氏得其窾要斧以斯之偶有未諧黃河一曲舍此不講求諸宎易泥於喉舌徵諸字母信彼等音七類九類有入無平不古不今蹇心瓠落難以程式餉彼後賢部分十七大致已明茲故不移仍其舊貫 段氏論音謂古無去故謂諸書平而上入今次說文得聲以貫來流爲麥特出於之而爲恧音不得不讀古今音異輕重難分即如譜中來猷在入夕惡在平若以區分必成矛盾不如合之以竇穿鑿沉意古音有去無入平輕去重平引成上去促成入上入之字少於平去職是故耳北人語言入皆成去古音所沿至今猶舊非敢苟異參之或然 若膺先生由小學以通乎經學功深力邃擇精語詳鑽仰彌年高深莫罄眞集諸家之大成者沉出入其門數十年略窺豪末所有異同之處當時面質親許駁勘故敢以蚍蜉之撼效涓埃之誠凡疏中不言沉案者皆先生所自注或先生所說也

說文音韵表序

余撰六書音均表析古音爲十七部其弟二表既以說文九千餘字之形聲分隸十七矣東原師既歿乃得其答余論韻書書後附一條云諧聲字半主義半主聲說文九千餘字以義相統今作諧聲表若盡取而列之使以聲相統條貫而下如譜系則亦必傳之絕作也余頻年欲爲之而未果歲乙丑乃屬江子子蘭譜之略以弟二表之列某聲某聲者爲綱而件系之聲復生聲則依其次弟三代音均之書不可見讀是可識其梗概焉其有此彼可兩入疑不能明者略箋其意趣使學學不以小異閡大同江子用力甚勤惜不令吾師一見也己巳三月 雷浚曰案十七部分自段氏先師本段氏十七部先著說文釋例後成是編

段氏亦先成六書音均表後成說文解字注學與年進不無大同小異段表弟一部有茲聲又有玆聲先師釋例亦然是編弟一部有茲聲無玆聲玆聲在十二部何也茲大徐子之切玆亦子之切从大徐故茲聲玆聲同在一部也段書玆胡涓切段至是始不从大徐先師亦从段不从大徐故玆在十二部也段書玆胡涓切何也許於玆篆下引春秋傳曰何故使吾水茲今左傳作滋釋文滋音玄本亦作玆子絲反此有譌當云滋子絲反亦作玆音玄廣韻一先胡涓切內有玆字無滋字集韻一先胡涓切內有玆字無滋字其明證也許書凡从玆聲字段悉改从茲此不得謂段氏改也小篆孳从茲而籒文从絲知小篆本不从玆凡从玆者皆後人轉寫之譌也（孳从茲聲茲从絲省聲）段表弟十七部無夂聲十五部有綏聲釋例十七部有妥聲十五部有綏聲是編妥聲綏聲同在十五部何也妥入十七部者妥讀如杜詩花妥鶯捎蜨之妥今音也（江氏有誥曰妥聲古無入此部者）入十五部者綏从妥聲綏在十五部則妥亦在十五部古音也先師本段氏十七部述爲是編而每部某聲某聲不盡與段表同亦不盡與釋例同先師不自言其所以然讀者不能無疑故略舉首尾疏之如此餘可類推

## 六書音均表書後　王念孫

六書音均表敄聲在弟三部（此部爲陸韻平聲尤幽上聲有黝去聲宥幼入聲屋沃燭覺）某業敄聲似當在弟四部（此部爲陸韻平聲侯上聲厚去聲候）務從敄聲而詩外禦其務左傳作禦其侮檀弓公叔禺人即務人逸周書程典篇以務與寇侯爲韻又與趣爲韻呂氏春秋音律篇以務與聚爲韻太元務次王以務與綸爲韻務測事測以務與趣爲韻淮南子要略以脩務泰族爲韻左傳莒公子務婁以務婁爲疊韻史記天官書以霧與濡趨爲韻（霧從務聲）鶩從敄聲而淮南子兵略篇以鶩與慮鬬懼爲韻（慮在弟五部與弟四部字合韻）鍪從敄聲而急就篇以鍪與鉤鍭投爲韻瞀從敄聲而荀子儒效篇以傋瞀爲疊韻漢書五行志以傋霿爲疊韻（霿從瞀聲）愗從敄聲而楚辭九辯以怐愗爲疊韻所與敄聲之字通借及爲韻者皆弟四部字也以是明之

## 寄段茂堂書　江有誥

有誥謭劣無知惟好音韻之學竊有志於此不得其門而入也博觀毛西河邵子湘之說當時雖不敢以爲非然

覺其言之渾淪而無岸涘及見顧氏音學五書江氏古韻標準四聲切韻表嘆其言之信而有徵謂講音學者當從此入矣後得先生所箸六書音均表讀之益佩其造詣深邃實能復三代之元音發唐宋以來未宣之秘足與顧江二君子參分鼎立者惟先生而已但其書宏綱大體固已極善而條理似未盡密還淳方氏有言學者當爲宋儒諍臣不當爲宋儒佞臣有誥敢爲先生諍臣而獻其疑焉表中於顧氏無韻之處悉以合韻當之有最近合韻者有隔遠合韻者有誥竊謂近者可合而遠者不可合也何也著書義例當嚴立界限近者可合以音相類也遠者亦謂之合則茫無界限失分別部居之本意矣表中謂脊部無入其入聲字皆讀爲平有誥則謂不若割沃覺藥鐸錫之半爲脊入不必全以沃覺配幽藥鐸配魚錫配支也表中又以屋沃燭覺均爲幽入有誥則謂當以屋沃之半配幽以燭與屋覺之半配侯也細爲按之四韻中如六孰肅尗畜祝匊复肉毒酉目竹逐學粥白等聲皆幽之入也角族屋獄足束賣辱曲玉蜀木彔粟族卜局鹿谷等聲皆侯之入也匪獨詩易如此分用即周秦漢初之文皆少有出入者如此則表中弟三部之騶爾奏垢等字當改入侯部不必爲幽之合韻矣弟四部裕字乃其本音不必爲侯之合韻矣表中又以侵鹽添爲弟七部覃談六韻爲弟八部有誥則謂當改[illegible]之玷貶入弟八部而以侵覃爲一類談鹽以下爲一類也表中又以質櫛屑配眞臻先有誥竊考古人平入合用之文唐韻偏旁諧聲之字而知此三韻之當配脂齊與術迄物黠沒爲一家眷屬不可離而二之也以等韻言之質櫛者脂開口之入也術者脂合口之入也迄者微開口之入也物者微合口之入也屑者齊之入也黠者皆之入也沒者灰之入也如此則十五部之疾至閟等字皆其本音不必爲脂之合韻矣以上數條皆致疑之大者嘗見如斯未知有當高明否也抑鄙見猶有說焉去之祭泰夬廢入之月曷末鎋薛表中幷入脂部有誥考此九韵古人每獨用不與脂通蓋月者廢之入曷末者泰之入鎋者夬之入薛者祭之入其類無平上與至未霽術之有平上者顯界迥殊則此九韵當別爲一部無疑也緝合九韵之配侵覃歷來衆無異說有誥則謂平入分配必以詩騷平入合用之章爲據支部古人用者甚少詩易左傳楚辭僅二十九見而四聲互用者十之三今考侵覃九韻詩易左傳楚辭共五十七見緝合九韻詩易大戴楚辭共

二十二見並無一字合用者卿遍考先秦兩漢之文亦無之檢唐韻之偏旁又復殊異蓋幾於此疆爾界絕不相蒙烏能強不類者而合之也則當以緝合爲一部盍葉以下爲一部其類無平上去惟四聲之說起於周沈本不可言古韻又況冬無上祭泰夬廢無平上原非每部槩定四聲也如此增立三部合先生之所分共二十部有誥據此撰爲詩經韻讀羣經韻讀楚辭韻讀先秦韻讀古韻譜等書又先生之十七部諧聲表實從來講古韻者所未見及但有誥於先生之部分既有更改平入分配閒有異同謹更爲諧聲表一卷韻學談及入聲尤難有明章氏著韻學集成分配全誤顧氏一一正之而得者半失者半江育齋再正顧氏而得者十之七失者十之三蓋不專以三代之經傳許氏之諧聲爲據而調停傳說是以未能盡善有誥因之更爲入聲表一卷而以古音總論等韻叢說說文質疑繫傳訂譌音學辨譌附焉已上書稿寫已成又有說文彙聲漢韻讀唐韻再正三書尚未脫稿今謹將論撰大意先達座右再容執贄登堂面求誨正錫以弁言無任冒昧之至惟先生恕其狂愚而辱教焉則幸矣

## 答晉三書

段玉裁

足下曰表中於顧江二公闕韻之處悉以合韻當之竊謂此不必也凡著書之道通其所可通而闕其所不可通增一合韻之名則自生枝節矣四十年前錢辛楣少詹亦爭有是言僕亦以爲誠然也但合韻之說淺人以今與古不合而名之僕則以古與古不合而名之僕於毛詩識有本非韻而斥爲韻者本可不韻之處而定爲韻者（如戴孔二家所說）有用本韻而謂之合韻者（如戴及足下說來附聯裕字是也宜誤者豌有若蕪本執字而從正義作帆謂之合韻有考正一篇）此類不少然如蝃蝀之毋小戎七月公劉蕩雲漢之隱陰飲諶臨小宛之令無將大車之底谷風之怨采芑之敦焞杕杜之近不謂合韻得乎謂之合而其分乃愈明有權而經乃不廢合韻之名不得不立也足下謂闕其所不可通非此之謂也義例炳然非不可通者苟盡去之則僕所分十七部之次第脈絡亦將不可得而尋矣足下又曰表分眞諄爲二某嘗偏考三代有韻之文皆不能合惟三百篇差近然其中不合者亦有數章表中未之錄耳僕因足下之言詳閱毛詩一遍所謂有數章不合者未之見也（或者謂何彼襛矣之孫婚當在眞乎猶从昏聲得从氏省凡作昏者誤也）夫載籍至於詩之尊其文至於三百十一篇之多而所用韻皆畫然眞諄不與文魂爲伍是尚不足以定此公案而必借

證於他書三代有韻之文之未的確者乎且三代有韻之文羣經韻表亦既略舉之矣足下云顧氏合侯於虞與三代不合而合於兩漢江氏合侯於尤且不合於兩漢矣足下合僕職於文義非求合於他書而不合於三百篇乎戴師亦以僕文爲一尤侯爲一謂僕考古功多審音功少僕則謂古法祇有雙聲疊韻古之雙聲非今三十六字母之聲古之疊韻非今二百有六之韻是以言今音當致力於字母治古音則非所詳戴師亦曰學者但講求雙聲不言字母可也足下又曰第二部無入不若割藥鐸昔沃覺之半爲蕭入不必全以沃覺配尤藥鐸配魚錫配支也此說非不善僕豈不知之而取目下但云陸韻平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧晧去聲嘯笑效号不列入聲藥三字者不欲以今韻爲古韻也陸法言之書以藥鐸配陽唐之平上去不以爲蕭宵肴豪之入也茲之表以古韻正之故不列入聲藥三字而舉其四聲之本然者謂全部皆平古四聲與今大不同即以此部言之亦易憭以本聲與用以諧聲之字互相求以一聲數字互相求以所從同諧之字互相求參之伍之反之復之於以知此部古無上去入而有入者以此部混於五部之入而爲陽唐之入也故正藥韻之字爲平聲正所以定蕭宵肴豪爲古音獨用之部也足下取藥鐸昔沃覺之字定此部有入非無入則謂之正今韻也可不得謂之定古韻凡僕書以藥鐸仍隸陽唐之證附麥昔錫仍庚耕清青之配者意如此足下又云表以屋沃燭覺爲尤入某則謂當以屋沃之半配尤以燭與屋覺之半配侯也此條取爲足下中榮之處蓋戴氏江氏合侯於尤顧氏合侯於虞足下云顧不合於三代而合於兩漢江則不合於三代幷不合於兩漢惟音均表別尤於蕭又別侯於尤爲實事求是但平分而入未分當以六執肅尗畜祝羽復肉毒夙牺目竹逐學覺臼等聲爲尤之入角族谷（此字僕補）屋獄足束賣辱曲玉吉蜀木彔粟業豕卜局鹿禿（此字未見三代用韻）等聲爲侯之入匪獨詩易分用即周秦漢初之文皆少有出入如此則表中弟三部之應附奏垢字當改入侯部不當爲尤之合韻矣侯部裕字乃其本音不必爲弟四部合韻矣是說也精確之極僕撰表時亦再四分之而牽於一二不可分者（江沅曰按周易蒙象韻告瀆告皆在三部讀堯典族睦逮在三部詩東山首章獨宿宿在三部采綠首章綠匊沐局在三部韭蚤三逐宿在三部竇得六章六在三部業得收罩收在三部）遂以中輟洎乎壬子以後始得孔撝約檢討詩聲類一書分畢釐然始爲大快欲改拙書而未暇也今又得足下閉戶造

東出門合韻而此案定矣若戴師平入皆不分審音固合矣而考古似未至也足下又云表中以侵鹽添爲弟七部覃談爲弟八部某則謂當改佮旻之玷貶入八部而以侵覃爲一談鹽以下七韻爲一也夫此九韻顧氏不分江氏分之戴氏始爲七類不分晚爲九類分之孔檢討則分侵覃凡爲一部餘爲一部僕則侵鹽添爲一部餘爲一部若足下云侵覃二韻爲一餘爲一九韻古人用者絕少既難識別其可分者又犬牙錯出莫辨賓主可勿論其短長也但足下云改玷貶入八部愚有不安玷從占聲古砧枮同椹質其較然者又如點亦占聲而曾點史記作曾蔵（今刻作蔵非蔵音斟或蔵蔵古音聲斟）則玷之古音可知也貶乏聲古乏聲凡聲多通而凡在侵韻以凡爲聲者有鳳字以乏爲聲者有覂字古音當皆在侵韻貶必在侵韻又可知也足下欲講此二字入談類其有未審與（江氏古韻標準不曾分緝孔氏入侵韻與侵合）足下又云表中以質櫛屑配眞臻先某竊攷詩騷平入合用之章唐韻偏旁諧聲之字而知此三韻之配脂齊也以等韻言之質櫛也者脂開口之入也術者脂合口之入也訖者微開口之入也物者微合口之入也黠者皆之入沒者灰之入也如此則弟十五部之疾至閡等字皆本音非合韻矣此條略與戴師說合師曰書內言弟十三部弟十四部與弟十五部配是也而遺弟十二部則於脂部韻字以質櫛爲入及齊以屑爲入有未察矣又曰六術韻字不足配脂合質櫛與術始足相配其平聲則先齊相配僕謂以齊配屑者今音非古音也脂韻字有以質櫛爲入者亦今音非古音也弟十五部之音脂讀如追夷讀如帷棃讀如縲師讀如雖全韻皆以此求之微韻未變齊韻則變而斂矣（齊本十六部之變而以十五部之字變者入其中）皆近齊而稍變矣灰又變而近咍矣謂古一韻而有此等分別非也故謂術不足配脂謂齊必配屑者皆今音非古音也足下以等韻言之等韻之法起於近世豈古音有是說乎弟十二部既不可不立則以入質櫛屑配眞臻先此乃自古至六朝如是而不可易者故質櫛屑在弟十二部古音今音所同猶之緝以下九韻在弟七弟八部亦古今所同也假令取弟十二表毛詩韻字分散之合於十三表取十二表入聲字分散之合於十五表則大覺不類今自爲一部則絕無不類故十二部斷不可移爲十五部之入也足下蓋既欲合十二十三而一之遂欲合十二十五之入而一之而不知十五部之入自有正字不藉以質櫛屑足之也至於謂一轉移而弟十

五部之疾至闋等字皆本音非合韻此語似是僕謂不轉移而以合韻聯之未爲失其理也疾尤異入而以合韻聯之誠爲無事自擾若此則正見異部韻通之理何不可之與有疋下又云去之祭泰夬廢入之月曷末鎋薛表中入弟十五部其類無平上與第十五部合用不過百中一二而已八士命名各分四韻遠遏一韻突忽一韻即四名而二韻之分瞭然矣此條欲分去祭泰夬廢入月曷末黠鎋薛來札不舉黠爲一部與緘師合師曰僕癸巳年分爲七類者乙未年分九類質以下十四韻脂微諸韻與相配者亦分爲二其配元寒至刪仙者周南芣苢二章之襭捋召南草蟲二章蕨惙說甘棠首章伐茇二章敗憩三章拜說野有死麕三章脫帨吠邶擊鼓四章闊說五章闊活匏有苦葉首章厲揭泉水二章舝邁衞害二子乘舟二章逝害衞碩人四章活濊發揭孼朅伯兮首章朅桀有狐二章厲帶王君子于役二章月佸桀括渴采葛首章葛月三章艾歲鄭子衿三章達闕月齊東方之日二章月闥發甫田二章桀怛魏十畝之間二章外泄逝唐蟋蟀二章逝邁外蹶陳東門之枌二章逝邁東門之楊二章肺晢檜匪風首章發偈怛曹蜉蝣三章閱雪說候人首章祋芾豳七月首章發烈褐歲小雅采薇二章烈渴庭燎二章艾晰噦正月八章厲滅威此章第二句結字非韻乃弟四句見韻之例小旻五章艾敗蓼莪五章烈發害大東七章舌揭四月三章烈發害鴛鴦三章秣艾車舝首章舝逝渴括菀柳二章愒瘵邁都人士二章撮髮說四章厲蠆邁白華五章外邁大雅文王二章世世緜八章拔兌駾喙皇矣二章翳栵三章拔兌此章拔兌一韻對季下章季字及友字不入韻生民二章月達害七章軷烈歲民勞四章愒泄厲敗大赦二章蹶泄蕩八章揭害撥世抑六章舌逝烝民二章舌外發職卬首章厲瘵此章及後章皆四句見韻末句一韻字非韻下四句戾屆一韻收瘵一韻二章奪說召旻六章竭蹶害周頌載芟活達桀魯頌泮水首章茷噦大邁閟宮五章大艾歲害商頌長發二章蹶達越發烈截長發六章旆此字說荀子引此詩作載發鉞文引作載坺發坺皆於韻合鉞烈曷蘖達截伐桀已上分出以配元寒桓刪山仙若其配質諄臻文魂痕者則有疑聲棄聲既聲胃聲由聲卒聲朮聲貴聲比聲四聲畀聲彖聲季聲惠聲未聲次聲隶聲朮聲說文旅字以爲若籥之朮爲聲眣字以爲若讀之朮爲聲位聲戾聲由聲屆聲癸聲退聲對聲彗聲尉聲聿聲弗聲利聲悉聲旻聲乞聲肆聲勿聲忽聲類聲內聲孛聲之字三百篇分用畫然師既用其說成聲類表又顯六書音韻表手批示于小雅教授

足下說正同豈亦閉戶造車出門合轍邪東原師嘆古大儒遺書刻於曲阜孔氏鋟布宇內而足下以鄉後進偭未之見豈不孤欽精言古韻之雅意耶分爲七類見聲韻考分爲九類見聲類表前有答段若膺書乃孔顨谷所附載也　本朝言古韵者五人曰顧氏曰江氏曰戴氏曰段氏曰孔氏而足下殿之江氏之爲古韻標準也戴氏實贊襄之戴氏古韻在僕之前而成書在僕之後歲己丑僕以毛詩支脂之分爲三侯尤分爲二眞文分爲二稿本就正於師師未之信洎乎癸巳乃寓書於蜀謂分爲三者爲確論丙申僕書刻成於蜀乃挍師論韻長篇不及改正顧氏之功在藥鐸爲二江氏之功在眞文元寒爲二段氏之功在支脂之爲三尤侯爲二眞文爲二戴氏之功在脂微去入之分配眞文元寒爲二孔氏之功在屋沃爲二東冬爲二皆以分配侯尤足下縱橫之功實有見於屋沃之當爲二術物與月末之當爲二雖怵他人我先而考古不謂不深也蓋僕六書音均表數易其稿初稿有見於十五部入聲分配文元二部如一易一全之不同詩人所用實有畛域故十五表入聲有分介之稿既以豪於一二不可分者且惑於一部不當首同尾異竟渾併之及東原師札來乃知分者爲是今又得足下札正同三占

从一二僕書嘗改易明矣雖然足下之分是也足下謂祭泰夬廢月曷末鎋薛爲一部皆古無平上之韻與弟十五平上合用者不過百中一二此恐億必之言各部有有平無入者未有有入無平者且去入與平上不合用他部多有然者足下突增一部無平之韻豈不駭俗又不知十五部分隸文元抽去其一則古十五部之音不完今音以術物迄月沒曷末點鎋薛配諄文殷元魂痕寒桓刪山仙之理不見是於古音今音進退皆無所據也江沅曰案段氏答丁小山書云東原師所分搉書初稿亦見及此於十五部去入聲○今書無去聲初稿有之○列爲去聲一去聲二入聲一入聲二去聲一入聲一者即東原師箇者是也去聲二入聲二者即東原師點者是也初稿名詩經韻譜錢學士曉徵所序者邪君二云錄有其闕足下試索而挍之其與有師不同者才數字耳改定時遂合爲一者以其有雜戲然分部之處郎從東原師所分論取一章區數點而疾區闕然謂點字非韻則未安也兩無征二章戾闕用闕而謂識字與斷字未安且據說文斷从力問聲借从貝世聲勘用闕而惟字淮宇詩用點末兌相偁正月八象劉去結字長發六章篇易爲坎皆末安也記去聲入聲可二之平聲上聲否可二之也既以一部配二部則平上聲亦必可二前師不可故以爲第十五部之入聲足以兼涵第十二部〇陸韻之諄文殷魂痕〇弟十三部〇陸韻之元寒桓刪山仙〇之入音劉其平聲與十二部十三部皆彼此互轉叚多其相證蓋皆取近既兼具文元兩部之入音故其文理亦致可分陸氏韻亦有大致可分之處而求詩經之韻不若渾爲會於一與平上聲無離爲使審音者之自剖析其陰陽向背可辨別爲二是以故定之本不用初稿也至東原師欲合揣審十二部平聲〇陸韻眞臻先仙上去聲〇於十三部平聲〇陸韻諄文欣魂痕及上去聲韻〇其此點如是答書亦云然玉裁以謂諄文與元寒刪部皆判爲幾而爲數

正等著戴隸先一部附其音觀此兩部爲故而鴻殺不敢於十一部○隨韻庚耕清青○則鴻殺正等是以十二部平聲不可併於十三部平聲況三百篇所用劃然可覆而案也足下又云緝合九韻歷來舉無異說某則謂平入分配必以偏旁諧聲爲據今考侵覃九韻詩四十四見易三見左傳二見楚辭八見緝合九韻詩十五見易一見大戴一見楚辭五見竝無一字合用者當錄七章未必平入合用又此九韻中偏旁皆不與侵覃九韻相類則當以緝合爲一部盍葉以下爲一部其類無平上去蓋四聲之說起於累說本不可言古韻先生表中蒸東陽庚諄元等部皆無上入則此九韻及祭泰月末之無平上又何疑也僕謂無入者非無入也與有入者同入也入者平之委也源分而委合此自然之理也無上去者非無上去也古四聲之道有二無四二者平入也平稍揚之則爲上入稍重之則爲去故平上一類也去入一類也抑之揚之舒之促之順逆交遞而四聲成古者翂爲文字因乎人之語言爲之音讀曰平上曰去入一易一衆之謂道也凡今人讀上去而表中參五求之的知其平今人讀去而表中參五求之的知其入因乎詩而我無與焉若也烏可以耤口表中有繇上去者而謂古有去入無平上者哉有入無平是天道可有冬無夏也況各部平仄分配陸法言用意炳然明白近代分古韻標目乃以陸氏之有入者分配其無入者至於今茲議不中不遠矣若祭泰月曷以下之爲十五部之入緝合以下之爲侵覃之入千古不易足下何獨疑之而分月曷緝合皆爲無平之入如今字从古文及會意中有形聲也又念今聲詩以韻入聲例聲改亦讀入聲故作涅又諧盍聲爲之證豫古多作涅諫允豫則奈可平聲也又祈執皆从執聲而讀去聲則執可去盇亦可上也又如利聲之字皆讀平聲又如劫結切之頁古爲遺字達欲列之竅日中平增三部毋乃鹵莽之過與孔氏以侵爲陽類配宵肴豪金類以談平爲陽類配緝合以下入韻合爲一部爲金類平易入金與其全書謂易金各有平入者不合又失侵之入併入於談此亦好奇自信之過不足以逃古而適足以岐惑後學其鹵莽殆更有甚焉也抑足下規音均表失處尚有表誤而足下未能糾之爲入早有糾之者則孔檢討之於東冬是也檢討舉東聲同聲壬聲充聲公聲工聲冢聲悤聲从聲龍聲容聲用聲封聲凶聲邕聲共聲送聲雙聲尨聲爲一類今一東三鍾四江是也冬聲衆聲宗聲中聲蟲聲戎聲宮聲農聲夅聲宋聲爲一類今之二冬是也江沅案亦有數出詳九部中核之三百篇羣經楚辭太元無不合以東類配侯類以冬類配尤類如此而後侯尤平入各分一部者合此而完密無閒此孔氏

五五三五

韋識勝於前四人處昔戴師謂陸韻東冬不當分蓋有意求密用意太過強生輕重引李涪刊誤云法言字同一聲分爲兩韻何須東冬中終妄別聲律不知東冬中終起於三百篇非可輕議猶之未有音韻表以前支脂之分爲三者誠不可解也僕書久欲改正而未暇足下未能見及此宜及今從其說補正之更以質脩肩仍舊配眞臻先畫爲一部緝合九韻仍舊分配侵覃九韻爲二部祭泰夬廢月曷末黠鎋薛仍歸十五部而分別注之曰以上配諄文殷魂痕者以上配元寒桓刪山仙者則集五家之成庶幾古韻大明矣抑更有間焉孔氏分爲陽聲九類陰聲九類而兩兩相配其然否不可知戴師嘗言六朝辨聲之法不可知其言古音也分爲四類曰收喉音曰收鼻音曰收舌齒音曰收脣音與僕書論之詳矣但支與之同收鼻蒸與庚亦同收鼻蕭與尤侯亦同收鼻同一收鼻其音讀何以區別也僕之十七部次弟始於之大意以爲之尤相近故之之字多入於尤而蕭者尤之類蕭之入當同之故次弟二尤次之故次弟三侯者尤之隣也故次弟四魚次侯故次弟五蒸與之最近亦以之入爲入者也故次弟六侵最近蒸故次弟七談與侵皆閉口收脣者故次弟八凡尤侯蒸

侵皆通於東冬故東冬次弟九以尤侯之入爲入者也東冬之歛爲陽陽者以魚之入爲入者也故次第十與近於陽陽之字多入於庚故次十一庚蓋以陽之入爲入通與庚古通用故次十二文者眞之孳也故次十三元者又文之隣也故次十四文元者皆以脂部之入爲入者也故脂次十五支者似脂而不同與歌最近故歌之字多入於支蓋以支之入爲入者故次十七此則僕以入爲樞紐而求其次弟之意然臆測未必皆是戴師所定亦不以爲然如戴孔皆以支耕爲正轉同入僕則不謂然也今足下之書其次弟不知別有見乎抑同於五家之一乎能確知所以支脂之分爲三之本源乎何以陳隋以前支韻必獨用千歲中不一誤乎足下沈潛好學當必能窺其微覘僕老耄倘得聞而孰豈非大幸也至若足下後札中言欲著書辨許氏及小徐之誤此事談何容易許書中或以會意包形聲或以形聲包會意互文錯見致多凡字意與聲相涉者多意與聲不相涉者少也況諧聲未必不取諸雙聲況二千年古書傳寫譌誤豈易糾正足下所舉純軸紐二字說皆非也古文純作紐取屯象側書之形猶所作近是非紐之譌也軸內聲不誤內納古通用而內在脂部納在談部

謂納內聲以聲見意也而於古音亦無不合八部與十五部相通處不可枚數內納盇蓋枼世劦協莽彌衲夾疾捷皆兩部交通以及立位同用對荅同用達晉同用甲蓋同用逮遝同用皆其理也足下其將以納之內聲爲何說乎銛舌聲足下改作𦧇省聲不知此乃因聲之誤也攷木部之栝即今椽字𦧇曰當省聲炎部𦧇字舌聲𦧇曰當𦧇省聲心部恬字𦧇省聲谷部㑥下曰舌皃从谷省象形唐韻他念切此正上三字所從以爲聲也因與舌義近形相形故因誤舌淺者不得其說改爲𦧇省聲非也舌能引取物故炊竈本字从因亦形聲含會意方言銛取也孫宣公說孟子言餂不言銛皆當作銛倓則謂皆當作𦧇恬字或可𦧇省聲栝銛絬字斷不可也就此三字足下所說皆非可不愼諸

說文諧聲譜序　張成孫

漢許愼譔說文解字十四篇立一爲耑畢終於亥分別部居不相襍廁合目錄一篇爲十五卷建光元年其子沖上之南唐雍熙間徐鉉等奉詔校訂卷分爲二增加新附字成三十卷鉉弟鍇通釋許書附以論述自爲繫傳四十卷今竝行於時而鍇書成於鉉前鉉書被以內本故互有同異鍇書又多脫闕後人取鉉書補竄之故多不相蒙也許氏之書方以類聚物以羣分信足理羣類解謬誤曉學者達神恉究先君子以爲形聲者尤足以考字體之緊要聲韻之從違乃於許書別錄之俾各以聲相從求之古人韻語分別部居爲說文諧聲譜以言三代之韻秩如也輯錄未竟遂捐館舍成孫年十四矣于遺稿中得讀之茫然不可解年二十二館于莊氏始得聆大要于莊葆琛先生先生曰子曷成之成孫謝不敏蓋先君子雖已屬定部分又爲五論以發其旨而索討未備箋乙襍糅細草已亡說多散見前後錯沓猝難條理然心竊志焉已而奔走衣食僕僕不遑羈旅無伏案之功行篋少携者之冊忽忽而今始克屬稿蓋先君子之書居十之五成孫續者十之五卷第篇例多所增易已非舊觀非敢苟易也原書首尾不具體例未一勢使然也遂不敢冒先君子名名之曰諧聲譜者成孫年十三歲除既息學先君子于燈前授以許書夕課二十字令背誦而默寫分六書譜之明年負笈宛平署齋學以暇僅成象形一卷戴他日卒業之以從命諸許書之意焉夫自唐歲迄乎周末數千百年而詩歌謠諺韻悉不異說者謂古無韻學其信然乎古者八歲入小學師授以六書一曰形聲即諧聲也諧聲之字類以所從之字爲聲

所謂江河是也亦有省其文而从其聲者宮䆳是也有从其字而不必从其聲者膚鼓是也有从其字而聲反从其省文者逢作是也有數省不見其文而反从其聲者進家是也有兩从聲者羅是也有从兩字得聲者雝𦃃是也有互从得聲者散豈冬終是也有篆古或文異聲者餘傷份彬隨飾餌饑是也聲相諧則韻相从亦有聲从乎此而轉諧乎彼者憲舌是也有互相諧合者漢求是也大氐聲寓乎文之中其義至審書同文故聲同諧聲同其諧何有乎韻故未有知詩而不知韻者保氏之學既廢字書息而韻學晦韻書作而古韻不可得矣韻書盛于齊梁而存于今者惟廣韻爲最先然其二百六部亦沿乎齊梁之舊以之證古決不可通四聲之說當時韙之周捨嘗舉天子聖哲以曉梁武帝而不知古無所謂四聲也長言則平短言則上重言則去急言則入詠歎之詞宜乎平比興之詞宜乎上去入而上去入之音短不足以成永歌則或引而長之至于繇繹促節戞然闋止則又或以短言爲宜是故四聲或錯襍相諧去入或自爲諧務得其音之和而已法既寖廢乃欲以脣吻之音一四方之聲同千載以上宜其如欲觀江河而航乎斷港欲步康莊而馳乎絕壁也南宋吳棫

始言古韻未得其門鄭庠分古韻爲六部曰東支魚眞蕭侵疏外殆難枚舉　國朝崑山顧炎武定廣韻二百六部爲十曰東支魚眞蕭歌陽庚蒸侵而分入聲爲四質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛麥昔錫職德配支藥鐸陌配魚屋沃燭覺配蕭緝合盍葉怗洽狎業乏配侵其說雖未能密而大致包舉後之說者莫能外焉逮乎婺源江永眞分出元蕭分出尤侵分出覃得十三部而魚之侯幷入尤分入聲爲七麥昔錫職德配支質術櫛物迄沒配眞月曷末黠鎋屑薛配元緝配侵屋沃燭覺配尤合盍葉怗洽狎業乏配覃藥鐸陌配魚金壇段玉裁又分之脂支爲三諄眞爲二侯別出爲一是謂十七部分入聲爲八職德配之屋沃燭覺配尤藥鐸配魚緝葉怗配侵合盍洽狎業乏配覃質櫛屑配眞術物迄月沒曷末黠鎋薛配脂陌麥昔錫配支于是古韻略備矣先君子曰冬一部也蒸一部也緝一部也冬有平去而無上入蒸緝有去入而無平上當得二十部而入聲分配則以正紐反紐爲斷正紐不韻而反紐韻焉故緝合盍葉怗洽狎業乏爲一部術物迄月沒曷末黠鎋薛入泰質櫛屑入脂麥錫入支職德入之屋入尤藥入蕭沃燭覺入侯鐸陌昔入魚也曲阜孔廣森爲詩聲類

于段氏十七部東別出冬合眞諄爲一以婁音入支質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛入脂鐸陌昔入魚屋燭入侯沃入幽覺藥入宵職德入之合盍緝葉怗洽狎業乏別爲一部凡十八部而分陽聲陰聲以爲樞轉其于入聲視段爲審出冬由合東與先君子之意同其并諄眞同江氏則未善也綜江段覆孔諸家部爲二十一部其分眞文爲二脂祭爲二錫是也蕭分幽蕭爲二則物矣諸家皆以蕭韻標目其不合者割裂分之是取其虛目也孔雖自建類首而類中復以賓韻爲分亦自縣其文也今之譜二百六部者少矣求之于古既不合以示于今則未曉而徒煑引之分割之甚無謂也今故舉而定之以詩求韻佐以易屈以韻別部以部類聲以聲諧說文之字而已韻書音切概無取焉詩之于韻最爲明著分之以二十部而條理秩如易則冬東通用矣清眞通用矣之幽通用矣屈則文元又通用矣眞文元寒又通用矣此蓋聲音之轉隨時變易有必知此而後諧者要其出入甚微大致絕不謬也尚書洪範唐庚相通漢則陽唐庚耕清青大羣祿用今且陽唐部字多轉入庚矣老子東陽相通後且江陽合矣魚韻之字漢皆轉讀如歌後且轉入麻矣由是音之聲與時變豈能強同古之佶屈聱牙不可諧者未必非後人之失其讀也然則叶韻固不可通本音亦殊難言矣夫不求其遞變之異不能得其不變之原猶之升堂入室必循階而由戶也不考乎不變之原不能知其遞變之異猶之爲員爲方必持規而則矩也故以詩易屈之韻討其原以漢以前之韻窮其變而攝之以說文說文之字盈萬見古韻者不及十二而諧其聲以次之皆合符節許氏之學所以[illegible]也然古人用韻亦有不入部者不知者乃以爲方音或以爲非韻或以爲學古之誤或以爲古本一音惟段氏合韻之說最爲有見今故師其平同入而廣推之以驗古韻之出入蓋詩歌之爲道也必諧乎節奏節奏有變遂遷而之他遷而之他遂諧乎他部之字然所遷之部必與所韻之部有關合焉否則紊亂而節不諧矣今其節已不可知節不可知而理自可推也譬之于今按樂而求其聲之和不能一一繩以今之韻未嘗不可審以音之轉變也合韻亦猶是也故言古韻者分之不嫌密合之不嫌廣惟分之密其合之也脈絡分明不至因一字而疑各韻可通亦不至因一韻而疑一字之不可通矣然所合所分亦未敢妄斷必資考證以釋之疑則闕焉乃輯毛詩易[illegible]之韻爲

二卷由是以詩中先出字建首絲聯繩引之曰中僮堯林
嚴篋築蓑詵千婁肄捫支皮絲鴆芼蔓岨凡二十部爲表
二十卷婁部別出至部成二十一部則更以部分爲先君子所定未敢遽分附說於婁部表後及續論
由是而譜以說文之聲爲譜二十卷聲之未見于詩易屈
者考以羣經子韻而附焉又考以漢人之韻之讀而續附
焉卒不可考者別附于後譜書以小篆从許氏也卷表既
録且無以正於不審小篆者乃復寫正書爲略四卷冠以
先君子所著五論合之目序凡五十卷嗚呼載籍極博居
稽極難幸先哲之在前已闢宦突闢而推之庶幾事半功
倍非以指摘前人正以尊信前人也然以檮昧之資黽勉
從事掛漏既多牽合奚辭既未克終承庭訓莊先生已卒
又不獲質之誠未知有當于先君子意否也貢而録爲以
就有道正焉耳道光十有六年正月書于山東登州府署
齋

## 說文解字諧聲譜序

惲敬

昔者先王慮書名之淆也于是設官以達之書者有形者
也其一之猶易也名者無形者也無形則差數生而一之
爲難皋文此書宗許氏於書蓋顯若矣而名則以顧氏
爲大凡後世之音悉耕之所爲可謂正矣雖然唇齒之差
父不能得之於子爲宮徵之易君不能强之於臣爲輕重
相承疾徐相生毫釐之閒可以千里况廣之以四海引之
以千古哉是故聖人之作爾雅也廣輪之變曰釋言山河
之隔都鄙之宥是也古今之變曰釋詁歲月之積時代之
遷是也其不變者聖賢所錄方策所傳別之曰釋訓經語
史論以義爲重故無所變焉夫釋言之文昔之以補被者
也後世於是有方言之書釋詁之文昔之以從實者也後
世於是有古今韻之書方言之變有窮而古今韻之變無
盡故言韻者必以別古今韻爲要領而方言從之縱得而
横自序之義也夫周公孔子大聖人也子夏諸儒大賢人
也而釋言釋詁所收如是未嘗尊雅而屏俗揚遠而抑近
也是故言韵者以廣取爲宗用韻者以適時爲大易之韻
歸之易詩之韻歸之詩秦漢之韻歸之秦漢唐宋元明之
韻歸之唐宋元明爲繇爲頌爲箴吾以從乎易焉爲誄爲
銘爲四言詩吾以從乎詩焉爲騷爲賦吾以從乎秦漢焉
爲五七言詩吾以從乎唐宋焉爲詞爲曲吾以從乎元明
焉若夫成一家之說學求前人之墜緒開後來之精義皋
文此書之所得蓋有未易幾及者學者能潛心於是則書

與名之學遂亦無稱焉已

說文解字諧聲譜序　阮元

隋之韻學定於陸法言顏魏淵等九人剖析毫釐分別黍累所謂我輩數人定則定矣聞如支脂之不同部今金壇段氏覃精獨得論陸氏等則本不相混是何精覈耶後如孫愐以下有同自鄶惟我　朝古學振興言古音者自崑山顧氏以來奚止十家近時金壇段氏分十七部高郵王氏分二十一部亦精覈之至矣嘉慶間余曾聞武進張編修惠言有韻學書未見而編修卒道光中編修之子成孫聰穎辛勤能傳父學踵成編修之書曰諧聲譜奉以示余余讀而歎之歎其識力之超卓精細也其書分中僮蘉林巖筐縈蓁詵干萋肆揖支皮絲鳩芼蕘蛆二十部（惟至部王氏分出為一部極確編修不分成孫不敢分之然此數十字雖無多終以分部為安）此乃於毛詩中括其最先出之字為建首加以易韻屈韻而又以說文之聲分從之犂然不紊有各家所未及者其言曰今之讀二百六部者牽引之分劃之甚無謂也今故舉而空之以詩求韻佐以易屈以韻別部以部類聲以聲諧說文之字而已張氏此說奇而法審說文之聲亦細足以見未有韻書時之本來部居譬如造曆者積年日法數十改及元郭守敬始一切空之專以彼時各儀實測天行為主不以私意遷就今於聲韻皆以毛詩易屈倉頡為定（許氏漢人惟此文解此字而已經典用文之聲而諧之學之以成字之聲即倉頡之時已隱然有部之部居較詩易為更古矣）亦郭太史之意歟（杜預言渾法為順天以求合非為合以驗天吾於韻亦云當驗字以求韻非為韻以驗字）序而闡之顯是書之行於世也

說文解字諧聲譜序　龍啓瑞

言古韻者江氏以前失之疏段氏以後過於密失之疏者如以巨網絕流蛇鱣蝦蟹時多逸出而吞舟之鱗其能漏而逃者尠矣此用力少而成功多也過於密者如以隄束水在處與水爭地而又區其中為某家之圃某家之境少有溢出則多為之防以禦之故其疆界井然條目周愼卒也防之者愈多而溢之者愈急或至浸淫潰決而不可窮是二者皆不能無弊抑知必得三代以前之韻始可讀三代以上之書今三代之韻雖不可得亦將就其文而尋其緒則其可見者未嘗不略然在也今論者復以陸法言之韻律之至其不合則分析出入以就之而仍不敢改其二百六韻之目此所以紛紜轇轕徒足以眩亂學人之耳目也又其甚者復雜以字母呼等之學變亂舊文一從新意夫辨聲音之清濁調脣吻之高下音學字學原非小補然

試思古人作詩之始詎有是哉且古今聲韻代有不同南北喉舌不無差異此以爲是彼以爲非深究所由迄無定論本欲端皙愈亂絲務是則不古不今雜爲典要者也今欲斬其繁蕪除其枝葉莫若即古人所用之音以求古人所協之韻字與字相聯而音以具音與音相應而韻以成不拘牽於二百六韻之目不旁羅以字母呼等之論直截了當開卷瞭如此亦可謂破末俗之拘攣極文人之所快者矣某受性愚戇學殖寡昧自通籍來京師始知爲古文聲韻之學因裒采吳才老氏明三山陳氏　本朝崑山顧氏婺源江氏金壇段氏高郵王氏武進劉氏曲阜孔氏歙江氏之書讀之於王氏劉氏集中復知有陽湖皋文張先生諧聲譜之作惜其書未刻不得見年來奉使武昌始得就先生猶子仲遠令君讀之知是書爲先生稿本而嗣君彥惟卒成其業以詩韻爲經以說文爲緯其於韻也則絲聯繩引如祖孫父子必有譜系之可尋其於字也則類聚羣分如士伯臣旅各有部居而不越因韻以考其字之偏旁而知同形者古音必同部因字以考其韻之通轉而知異聲者古韻必異音其部分標目以詩中先出字爲韻首一洗紛紜轇轕之習其書較段氏總繁而不失之拘編是

劉中甫禮部有詩聲衍之作分部較詳然皆推先生之意而廣之未有能加密於此者蓋談古韻之書至此爲集其大成也屬試事既畢源炎見告長日棲居因取舊日所著音論續之訂以先生之說成古韻通說十卷其大致不能越先生之範圍中惟論入聲處頗有異同又先生所分之水部彥惟所分之質部其去入兩聲分合出入亦爲小異好古苦晚不能就正於先生父子間因仲遠令君將刻是編竊幸得附名簡末兼著拙書所以得成之由自來言古韻者疏密之故將以復於令君令君博古有吏材官於水鄉其於隄防疏濬之法詳矣觀前之言其亦不能無慨於中也

## 舒藝室續筆　張文虎

武進趙惠甫郡丞烈文眎予以張皋聞編修所著說文諧聲譜分古韻爲中僮觀林蒸筐業萁詵干蔞肆揖支皮絲鳩芼蕤岨凡二十部（蓋卽冬東蒸侵談陽耕諄眞寒衞祭歌支脂之幽宵侯魚二十部而以詩中先出字建首）其論入聲配部謂以詩韻較其部分得入聲不韻平聲之部二平聲不韻入聲之部十一四聲俱韻之部七乃以說文校之詩韻中僮觀林蕤筐業萁詵干皮十一部不韻入聲說文十一部中亦無一入聲字肆揖二部不韻

平上聲說文一部亦有去入而無平上婁皮絲鴂芼薹䀹七部四聲俱韻案之說文第十一部中八聲嬰字讀若非入與平諧也示聲有殺字二聲有坙字尤聲之逑字執聲之熱褻字必聲壹聲皆兼去入是去入諧也第十四部中是聲提題平寔湜入辟聲嬖擗平臂上譽嬰去𣪠聲易聲多去入通讀第十六部之聲有特字平而諧入異聲之翼遇去而諧入毋聲之堣上而諧入偪聲之富弋聲之代則聲之廁皆入而諧去不聲則平入上三讀相兼第十七部由聲之軸笛攸聲之滌儵包聲之雹䨾孜聲之嫯翏聲之戮勠皆平而諧入肅聲之蕭簫朮聲之茉皆入而諧平蚤聲騷平而叢入九聲之旭及告聲冒聲皆去入通讀第十六部喬聲之蹻勞聲之犖焦聲之嗾爻聲之駁皆平而諧入勺聲之杓入而諧平夭聲枖平而沃入小聲宵消平而削入暴聲卓聲兼有去入第十九部冓聲講溝平斠入彀聲之穀束聲之軟谷聲之裕族聲之嗾豕聲之冢具聲之暴皆上去入諧第二十部於聲之闕瘀（案說文瘀依據切去聲無入聲一讀）平而諧入莫聲則模平而漠寞入庶聲則遮平而蹠入肎聲之濡固聲之涸各聲之輅亦聲之夜昔聲石聲蒦聲乍聲亞聲虖聲皆去入兼讀合之詩韻不爽豪髮凡此皆以今讀求之古音雖未必如是要其聲部各以類從可以理揣惟詩韻幷十二部不韻入聲而說文第七部是聲有緹筐聲从门讀通汨第十部旦聲有怛笪安聲有頞匽聲有揠虘聲有巘顏爲不同蓋十部與十一部關合凡怛揠等字皆後人誤讀本不當爲入聲（案匪風詩怛與發揭韻甫田詩怛與桀韻皆讀入聲）餟字蓋十一部之合筐字蓋十四部之合聲雖在此字宜在彼說文此類甚多不足疑也其論本音云求古本音當以說文爲據偏字之始從某聲者其讀皆必如所从但有長言短言之別如逆字不從夆聲而必从屰省聲詐字不从乍聲而必从作省聲蓋其得聲正如後世之反切至嚴且密此卽古人之韻書也古者六書之教八歲入小學則受之未有知詩而不知韻者至聲音之轉隨時遷易古人所作亦必有依古而不諧者亦必有以我而變古者如孔子贊易屈子作騷微有變通要其義類相傳必無紊亂字學既息韻學亦亡許氏說文出學者乃有所依據然其讀若云者漢人之音不必與古合許讀意在曉今若其存古自有本字就其出入次弟部分秩如許氏之學所以精也以上一論竝極精塙而古音論尤爲通徹其餘所論四聲正紐反紐及論合韻隸連綱貫之說刻意求深反近支離

未敢信也其書部爲一卷凡二十卷每卷前列詩音次易槼次屈次列說文全文各以聲類相次後編修子成孫復衍之爲五十卷卷帙徒增實不能出乃翁之範圍二書俱未刊惠甫意欲謀梓予以爲宜刊原本今亦未果故識其大略於此

形聲類篇跋　　龐大堃

丁若士先生著形聲類篇分古韻爲十九部統以十幹既經高郵王懷祖觀察武進劉申受禮部審定矣今先生之孫佛持復屬大堃爲之校讎大堃知識譾陋何足以校先生之書顧念大堃於先生年家子也二十年前聞先生有是書即以先睹爲快今忽與參校之役豈非幸事哉急受讀之閱兩月卒業竊歎先生之書以唐韻合之說文形聲復以說文形聲合之經典用韻不贅不遺無猥無迸實能祖顧宗江糾段紩孔出入戴王而合舊六爲一也因思諸家之說尚有可與此書相發明者略就見聞所及輯而錄之間亦竊附鄙意爲校勘若干條（附條論後）屬稿粗就即以復于佛持俾錯謬非所不免幸佛持深明家學必能詳述先生之訓以教我也道光二十九年歲次己酉閏月既望

形聲類編跋　　龐大堃

段氏六書音均表所分十七部獨眞臻先一部入至霽韻字又以質櫛屑配之爲有入聲韻未免自亂其例先生以至霽質櫛屑合脂微齊皆灰部極是惟眞諄元分爲三與段氏同而收字則微異段氏專據古音先生兼據唐韻也竊以爲眞元分爲二唐韻本以古音合眞諄元分爲三則不可執唐韻以論古音矣戴東原先生極論眞諄幽侯之不可分而脂祭鐸藥之不可不分此兼據唐韻言也孔巽軒先生極論冬東之不可不分王懷祖先生極論至脂覺屋侵緝談盍之不可不分此專據古音言也實則脂祭鐸藥侵緝談盍不可不分冬東幽侯覺屋眞諄至脂可分可不分大堃於數年前擬宗戴氏之十六部而別出緝盍復將冬東幽侯眞諄至脂析爲上下以存段氏分眞諄幽侯孔氏分冬東王氏分至脂覺屋之舊其先後之敘則悉依戴氏一歌二魚其入鐸皆收喉音宮也三蒸四之其入職五上冬下東六上幽下侯其入上覺下屋七陽八宵其入藥九耕十支其入錫皆收鼻音角也十一上眞下諄十二上至下脂其入上質下術十三元十四祭其入月皆收舌齒音商與徵也十五侵十六緝十七談十八盍皆收脣音羽也陽類陰類各分九部兩兩相配以入聲爲樞紐一從

陸氏灋言所定爲正紐一從顧江戴王諸家所定爲反紐也反紐同部正紐不同部者古反紐同用正紐不同用也祭無平上聲緝盍無平上去聲者七音之律徵短于宮商角羽又短于徵此卽其理也戴氏論收聲宮角羽各爲一類商徵合爲一類而無變宮變徵陰統于陽也安溪李氏曰脂微齊與歌麻同收聲又曰皆灰與脂微齊同收聲宋鄭氏庠古音辨脂微齊皆灰與祭泰夬廢同部不與眞文元寒刪先同部則眞元爲商而脂祭爲徵也緝盍雖收脣音而反紐仍入脂祭則音亦近徵也魚虞本與歌麻同收聲故鄭氏李氏俱合爲一部而戴氏以爲歌陽而魚陰則魚實變宮也李氏又曰蕭肴豪尤與魚虞同收聲鄭氏李氏俱別爲一部而戴氏復以之支合之則之幽宵支皆變徵也變宮與宮同部變徵不與徵同部者淮南子曰姑洗生應鍾比于正音故爲和應鍾生蕤賓不比于正音故爲繆此亦其理也南呂爲陰同蕤賓爲陽律而戴氏以羽爲陽聲變徵爲陰聲者陰極生陽陽極生陰也陰極于應鍾而變宮不爲陽聲者一變止爲和繆非五音之正也先生所定十九部若依王懷祖先生說別出至緝盍三部則與大槩所擬十八部四部分上下者適合惟次敘及入聲稍異故輒附及之

與丁若士書　王懷祖

奉讀大著論韻諸篇精心研綜纖悉靡遺本韻合韻條理秩然不勝佩服之至弟向所酌定古韻凡廿二部（案王懷祖分古韻爲二十一部見前）說與大箸略同唯術質分爲二部且質部有去聲而無平上聲緝盍二部則並無去聲又周頌中無韵之處不敢強爲之韻此其與大箸不同者謹附簽三十五條未知是否仍希高明教正

復王懷祖書　丁履恆

自東脩鼓篋請業林先生音學五書卽私心嚮往年十八從先師盧紹弓先生遊以音論三篇爲贄介而見段若膺先生繼又與莊大令述祖張編修惠言爲師友益得擴其新知顧以忝涉制舉馳鶩辭章未能專精致思講明切究比歲司諭贛榆學舍縣苑居多暇日乃復從事編簡瀕海孤陋篋書未備向壁捫蹤虛說肊造雖成部分通合二篇無從質疑問難一至都下亟亟就正于大君子幸蒙不棄謬承詳加簽正昨奉手教抉擿紕纇指示迷謬往復省覽昭然發矇感激歡欣何可方喻履恆竊論文字音聲自兩

漢以來千餘年榛蕪盲晦至我　朝而始闢榮鑿之功斷推顧氏今日醴一渠而播九河疏瀹通會微先生誰與歸茲事體大雖曰小學實一代之鴻業會當博采衆議集成一書以信今而傳後恆雖譾昧亦既粗識門徑不容自外令蒙進而教之益不勝雀躍竊望尊恉分二十二部祭月別出發端先生幸得承教其于鄙見十九部中復出至質一部緝盍二部履恆心知其是顧尚未重加蒐討未敢強爲苟同先生自有成書及他所論著得使受而卒業幸甚幸甚

## 六書韻徵自序

安吉

韻學始於齊梁成於隋唐上古未嘗有也故說文無韻字詩敘曰情發於聲聲成文謂之音無所謂韻也唐虞三代之音見五經內外傳其後離騷史記漢書祖述之唐宋大家能用之而今韻不宗之凡學皆有本原今韻何所本乎今韻無本古韻無書韻學何從攷信傳曰天有六氣降生五味徵爲五色發爲五聲人之爲言也不離五言月令春德木其音角夏德火其音徵中央土其音宮秋德金其音商冬德水其音羽五聲相乎五行六氣此天籟也黃帝制六律和五聲倉頡作六書有諧聲此人文也虞帝以此命夔典樂教胄子周于以此攷文周公以此制禮作樂孔子以此贊易以此述六經此夏聲也故自唐虞至於秦漢二千餘年天下同聲魏晉而後統分南北上不考文下無六藝文物偏安江左文人皆操南音而四聲於是乎分焉四聲者大江以南之音也又兼西土之音是時佛教行於中國華嚴字母四十二字妙陀羅二合三合以成聲切韻於是乎出焉切韻者華嚴字母二合之法也四聲切韻行於天下六書不講五聲莫知讀聖經如子夏除喪鼓琴和之而不和彈之而不成聲矣五聲存於詩三百篇誦詩者不審其音也六書諧聲存於說文五百四十部學書者不通其聲也言韻學者但知切韻切韻定於唐孫愐徐鍇用以校定說文而諧聲失其聲蓋漢之諧聲諧五聲也唐之切韻切四聲也不相謀也求古音者但知叶韻叶韻興於宋吳棫朱子用以釋詩而詩失其韻詩三百篇皆古音也叶韻欲求古而往往強古從今叶其所不可叶也　國朝顧氏炎武作唐韻正博采羣書證明古音力闢叶韻曰韻起於說文之諧聲可謂發千古之蒙通古音之原者也惜乎不分五聲而分十部於經韻之不合十部者謂之方音是尚以漢魏之音繩三代而方音之說仍爲叶韻藉口也夫

六藝詩賦每用方音作詩韻者誤采之以成今韻三代聖人豈不知音而用方音哉且周公作樂之聖人也孔子正樂之聖人也周公孔子豈不知音而用方音哉顧氏知諧聲而未得其要錢氏於古音有未盡通者今以諧聲統六書六書分五音而古韻皆通經史騷賦古詩皆可讀則以諧聲為古之韻譜不亦可乎諧聲見於周官鄭氏注鄭氏謂之形聲聖人制字有形有聲義藏於聲聲藏於畫不煩音釋不待切叶自古樂變為今樂而古音亡賴有詩書古韻存之篆書變為隸書而古文失賴有說文存之讀說文而知古音之部分諸經韻而知古音之類聚羣分於是古韻信而有徵即今韻亦知其所以通所以轉諸家或分或合猶治絲而棼之曰叶曰切猶贅之無相敗有志之士豈可沈溺於四聲而不講求五音六書哉是述鄭氏以補顧氏之缺略而輯韻徵嘉慶丁卯歲一月

六書韻徵序　王家相

文字開於伏羲畫卦黃帝史官倉頡作六書六書皆歸五聲黃帝作六律以正人文舜曰予欲觀古人之像予欲聞六律五聲古人謂黃帝也其命夔曰詩言志歌永言聲依永律和聲文王之文在周易周公制作在詩書外史掌達書名於四方行人屬象胥諭言語協辭命瞽史諭書名聽聲音孔子因之以述六經其聲音千七百年而不變自周以迄秦漢去古未遠古音未亡東漢聲音始變賴許叔重說文存之自齊梁四聲韻行而詩書易讀之不成聲矣自反曰切凭虛擬議莫探本原大抵江南之音而參西方釋典者也他若廣韻集韻韻略韻會皆因人成說無所折衷後之人欲聞唐虞三代之音孰從而聽之哉錫山安古琴先生究心韻學參考羣書獨有解會以其平生所得著為韻徵一書本說文疏證經傳得百五十六韻而統之以五聲實則以鼻喉舌齒脣之異音者為斷宮聲以鼻音為主商聲以喉音為主角聲以舌音為主徵聲脣齒羽聲齒脣發明五音知古韻不泥四聲也發明五音知聲依永而無入聲也以五聲七部讀古經傳及秦漢之書無不諧之韻矣吾服先生之精覈尤歎其簡易而合乎自然也嘗以是書授高足華紫屛指揮指揮校付剞劂問敍於予予嘉其不忘師訓也爰為之敘云

六書韻徵序　李兆洛

聲類之作始魏左校令李登其書已亾唐封氏見聞錄曰以五聲命字不立部分而北魏江式傳云呂靜仿李登聲

類作韻集五卷宮商角徵羽各爲一篇此稱韻之始而如其所云則其不主四聲可知梁周彥倫始著四聲切韻故梁武有不解四聲之語四聲之非古抑可見矣切字之法發于反語成于字母字母始華嚴經世所宗者惟神珙三十六母然各隨其人脣舌之所能及故或多或少紛紜莫定以喉舌脣齒牙爲宮商角徵羽皆附麗四聲以爲之則與李登呂靜之法大異　本朝潘氏因有一母四呼之說龍氏又有依十二律參半上去爲十二韻依七律分七聲爲七韵之說皆牽合音以就四聲者也無錫安古琴先生乃一掃四聲之說而歸之五音依說文諧聲爲本旁稽詩騷及周秦諸子以爲之證誠篤信好古不牽流俗者與夫律由音起韻以字成虛實之殊無從强合故　四庫書提要力闢潘氏龍氏之說然字母所分分于喉舌人聲爲天籟之元音要自有其適相脗合者特不當過爲纖碎耳李登呂靜之書不可復見未知安先生之說相符與否而其非不知而作固可信也嗟乎古今之不可强同也久矣立說不患乎無稽而必求有益於用四聲之法自梁以來已深入于人之耳而皆順乎人之心今廢四聲復五音是猶[illegible]九案流潰決地壞道隨而復元水也其將用之乎然以行乎今則不足以通乎古則有餘是猶考古者圖尊彝象者繪粉米其將無益乎以此讀詩騷周秦之文吾見其聲入心通泉流脣齒也周德清著中原音韻以入聲隸之平上去至今譜曲者以爲宗此編出吾知讀周秦古文詞者以爲宗矣抑亦無用之用也夫

## 說文釋聲自序　錢侗

言小學者有二端曰故訓爾雅說文之屬是也曰聲音釋名之屬是也有文字然後有訓詁而聲音實在文字之先故言小學必通訓詁言訓詁必先識字欲識字必先審聲音所謂聲者萌芽于二儀初判之時廣登于草昧既開之後非後世四聲七音三十六母之說也周公制爾雅有釋詁言訓獨無釋聲與名者是以劉氏廣之爲釋名一書然案釋訓云幬謂之帳侜縱以將張誑也又云不辰不時也鬼之爲言歸也同聲比類已舉最凡蓋未嘗不寓釋聲於諸篇中也後儒增補闕或昧乎聲音如釋栝樓爲果蠃之實之類若依釋魚科斗活東之例但云果蠃栝樓足矣何取一物而區以別之乎難者且曰果栝蠃樓既爲同聲之字但云果蠃足矣栝樓兩言並非完義則又不然大抵文字有定而聲音無定氣有清濁音有南北語有高下輕重

綴急長短今欲執從其一是由教燕趙之人而吐辭必學吳語強詘吃之輩而出言肯協古音此不待智者辨其惑也故論曰必也正名乎記曰書同文天下古今之名之文可正而同也天下古今之聲音則莫能一也夫聲隨人變則字亦隨之俱變書傳所紀異言殊語紛更錯雜新學後進罔識據依甚者不知攫鄭爲獨鵠而疑神農尙無此官不知文無即蘼蕪而謂當歸以鵜鶘旅此釋聲之書所繼釋名而作也余幼習家業兼稟義方得稍知小學源流年既及冠世父爲事公示以所著聲類益知聲音之妙觸類可通因擴其例徵集羣書同物異名之文比而釋之彌雅而外以爲言故訓者首推許愼言聲音者當宗劉熙取其詮釋諸名俱以聲爲定準蓋深有得乎六書形聲之旨者而彼所釋必據聲音以求故訓此所釋則若以聲音概文字故其命名彌殊也冥思苦索積若干年編爲若干卷以從劉氏之後茫茫今古寧有會心義或駭俗致來駁詰其如其罪非吾所能逃也

說文解讀表自敘　苗夔

昔虙戲一畫開天也得洩爲倉頡造書契百官以治萬民以察蓋取諸夬夬者決也剛決柔也又夬者誌也書有讀瀆祕誤也使當年無此將官何以治而民何以察也唐虞聲教四訖周監二代郁郁乎文宣王時太史籀著大篆十五篇文不厭繁縟字皆有聲而諧法之設審矣秦焚詩書斯文將喪李斯改大篆爲小篆字多省聲下杜程邈隸書出焉然秦之黔首皆周遺黎民也故先秦之書字少異讀兩漢宣帝召能通倉頡讀者張敞杜業秦近爰禮平帝徵禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇份份稱極盛焉東漢明帝永平八年佛法入中國始有以函音毆聖人之雅樂者大尉南閣祭酒許君叔重有憂之博訪通人師事賈逵作說文解字十四篇意以諧聲一門爲經韻楷柱誠有功聖道萬世不刊之典也惜魏世反語大行而聲讀之法亡矣宋周續之雷次宗同受詩義於慧遠法師捨絳帳之皐比飾緇流之衣盂佞佛成風通儒無地當時經學之無人可知詩亡樂亡汝南周彥倫等之韻學出焉隨俗趨時荒經蔑古唐混一區宇陸德明生於陳代其所著經典釋文時尙在前正音在後亦飲水忘原而承流莫辯也宋大小徐音學猶疏不能藉說文以存經韻至鄭庠古音辯吳棫韻補皆著經韻難讀竄周孔自有周孔之韻斷非近世之所謂韻

而始發此鉤𥳑也明三山陳第毛詩古音考力辯叶韻之
非崑山顧炎武本之爲詩本音復作古音表爲十部其後
婺源江永十三部東原戴震十六部金壇段玉裁十七部
曲阜孔廣森十八部高郵王念孫歙縣江有誥之各二十
一部皆費畢生精力力復關孔經韻始稍得其梗概就
中論定一尊則顧氏猶近之嘉慶乙丑余以經解詩賦受
知於陳芝楣師師勉以河間毛詩鄭韻書之祖亦詩之原
而樂之宗也丙寅得顧氏音學五書讀之復得大興朱學
士筠重刊說文敘謂近日顧氏炎武修紹絕業學者所宗
丁卯授徒課毛詩悉遵詩本音獨於斯干末章之裼元鳥
末章之祁歎爲本節聲韻砥柱小弁首章巧言末章竝以
斯字領韻更無忽然改韻之理顧氏分支麻別爲一部之
說心覺未安後見說文麻之爲言微也春秋說題辭作麻
之爲言微也漢儒訓詁義兼聲既以微字釋麻與麻知古
人讀麻從麻必在支齊部矣說文戈從乀一今本一下無
聲字必傳鈔者以今韻而删之也唐僧元應一切經音義
一書細玩味之知戈麻本內音閑人未嘗有也春秋宣公
八年葬我小君敬嬴公羊穀梁二傳竝作頃熊熊何以不
從嬴收耕清青而在東冬遂顧氏唐韻正謂熊當改入蒸

韻及檢說文熊從炎省聲如果炎聲則又當收侵覃矣愚
之不得忘寢食者數晝夜忽悟炎乃省譌後人寫冂作大
故譌成豐火集韻熊與羆竝收十六蒸因悟羆從往爿倘
省聲心部羆從羆聲夫子傳易於蒙於比於未濟三用羆
字皆與中功從窮終戎顧氏易音謂夫子用方音不敢強
解亦爲譌本說文羆從網熊聲所誤不知熊與羆所斷之
聲乃冂本東冬部中字也余成毛詩韻訂及此書遂據春
秋說題辭及說文麻下說解併戈麻於支齊復據春秋公
羊穀梁二傳併耕清青蒸登於東冬爲七部計丁卯至今
三十六年矣因經證外無他證未敢輕以示人昨見晉江
陳頌南震部齊陳氏韶舞樂器銘考釋遇忝吟卽謂七韻
知周人七韵卽唐虞三代聲教之遺亦何奇於經證外而
又得此一確證也去年冬祁春浦尙書刻余說文聲訂凡
六朝五代以來傳刊說文者多非其人人每以周沈音韵
改許君聲讀古籀倒亂及省聲亦聲之類聲訂已詳言之
茲不更贅此書字以聲從韵以部分若網在綱有條不紊
北齊黃門侍郞顏之推家訓所謂使不得畫譏則覺之者
此也此以聲定韵韵準之以三百篇尊周孔也經約之以
九千字溯舊籀也文非許不錄獺香祭酒也韻定七部宗

詩銘而樂則韶舞也洪洞李子鬯謂亭林韻學直接周孔吾謂許君聲學直通詩播自魏晉至今獲晦二千有餘載矣唐以說文字林試士李陽冰外求涉此學者蓋尟宋大徐際雕熙之盛日從事說文不知許君以聲學冠古今也我　朝稽古右文崇尚小學孫淵如謂今世多深於說文之學者歸安姚文僖公說文聲系爲程嚴孝廉可均說文聲類皆聲襲舊本之謬韻與經形系而不系類而不類者有之今徽氏激清其有舊本聲謬未能一綫串起者遂之恩之鬼神通之前此之錯同鐵鑄敵比絲棼者今則纖毫九曲而珠還合浦矣天之未喪斯文吾何如之以聲爲綱韻已按部而就班字則枝分而派別經可窮流以溯原將見六經明而唐虞三代之聲教可復也藉以仰追皇頡造書契官治民察之精不難再見於今日必如此而後庶可稍慰鄙吳陳嶺諸君子尊經復古之苦心也夫邇來多驕恐風燭奄及遂允倘書付梓天下之大後世之久遠當必有能讀古書嗜經韻如倘書其人信周孔而謂余言之不妄者是爲敘時道光壬寅新正朔一日

說文聲訂跋

右說文聲訂二卷河間苗君仙麓夔君自幼耆六書形聲之學垂二十餘館覆毛詩韻訂爲又發廣編一書爲鄭王氏念孫文子劉君之行誼於不述與陽論音學源流旨以雙叔重遺書多有爲後人妄刪或增益者乃訂正說文聲類八百餘事顧氏音學所立古音表十部宏綱已具然猶病其太密而支脈既雜兩音不應別立一部於是并耕清及蒸登於東冬部并歌戈於支脂微分之□□□□之兩書出顧者敘其□□是書之成苗君與承培元時與參酌陽祁相國家相國謂說文爲形聲之書訓詁以形聲而定遂屬苗君爲此書承君爲覆傳校勘記彼雖以校勘異同爲主而書中亦及形聲之指此書則訂聲誤刪衍文補奪屬於古韻分合頗精且皆如祭補示亦聲加補力亦聲皆從疑省字聲例編從庶省聲忍從心刈省聲度聲在文刈聲在又屬省文忍省文故爲省聲此類皆發前人所未及若其說之與古本合者纂從食算聲下當補聲字而大徐本有聲□谷肯聲謂谷非聲而大徐無聲字此與鼎臣不合者然依本書例當云據大徐本刪聲今條西各條殆偶未檢及致其說之離合數其說與古本合者甚夥舊從言肉謂肉下當補聲字而六書故引唐本作肉亦聲此與唐本合者也員從貝口聲謂口非聲當刪聲字而九經字樣引無聲字此與唐元度所見本合者也雒从隹各聲謂各下當補聲而初學記引此正有聲

字又與徐鍇所見本合朒據玉篇作朒而文選注亦引作朒又與李善所見本合彈下據某韻有古弓字而汗簡引說文亦有古文弓字是又與郭忠恕所見本合知從口矢㪅當補矢亦聲而韵會引作从口矢聲則又與黃公紹所見本合而亦有不盡然者如卜灼剝龜也御覽方術部引無剝字則是今本誤衍呂氏春秋制樂篇注云灼龜曰卜白虎通蓍龜篇云卜赴也爆見兆也爆即是灼古人皆以灼龜訓卜無言剝龜者此云剝以同聲字爲訓夫卜剝雖疊韵義無所取衛从行列衛也此謂當刪列衛也三字攷九經字樣及韻會列下皆無衛字則今本衍衛字耳而此以列衛也三字與宿衛也犯複而刪之是皆與古不合又有字本不誤而誤改之以執已說者如狄之爲言淫辟也御覽四夷部引同而此則改辟爲癖說文繫傳字所改殊非其引繫傳元文亦不盡與祁刻本合有從大徐本者從段改者亦有大小徐均不合者至於衍奪舛譌頗多未敢盡爲聽改舊籍既竟竝著校語爲札記一卷贊之觭末以質世之精於是學者丙戌重九長洲張炳翔荊羊氏識

## 說文聲類自敘

嚴可均

古無韻學易詩騷賦鏗鏘諧適節奏天成不限韻無非韻也典午播遷而音變乎陸法言作切韻而音尤變後乃奉爲科律罔有違言而三代古音十僅一二存矣吳氏棫鄭氏庠陳氏第顧氏炎武江氏永段氏玉裁孔氏廣森先後挺生古音漸顯論其所輳大率後來者居上然尚猶不備且非定論也可均以爲漢儒去古未遠而說文幸存說文諧聲財六之一實逾太半竊據其成業譔說文聲類二篇以聲爲經以形爲緯爲檢字者之不易輒借廣韻二百六部建立標題分爲十六類合爲八類又大合爲四類衆類聯比各循其次上下關通陰陽混一順逆互轉首尾循環其合也一統無外其分也毫釐有辨同類相授各有建首母子相生母別爲經子又生子系綴母後廣其變通之路審厥出入之由夫而後羣經有韻之文皆可讀古人假借之法無不包矣嘉慶壬戌季夏十日書於連州楞迦峽舟中

## 說文聲類後敘

嚴可均

武進張氏惠言先余治古音嘉慶辛酉余將譔說文聲類與議通轉之例曰媼從𥁕聲諸若臾與從舁聲𥁕在眞類舁在元類媼臾在幽類而得聲何也張氏曰其從乜之轉乎余曰然及秋余有浙西之役舟車旅館中始緐稿其明年南踰嶺而稿再易爲余又思鄭君注禮曰聲相近故也

又曰聲之轉也相近則有畛限轉則無畛限而謂必從某類轉與某類通或未盡然且漢儒論音無所謂通何假但言轉不言通之尤當也則刪改爲三易稿本未繕寫而張氏卒于京師余既痛失此良友又以張氏勤學好著書未竟其業而余書通轉之例實由張氏一語發之存余書所以存張氏也遂彫版行之其三易稿本闕出亦竝行也壬戌秋九月可均記

## 說文分韻易知錄跋　　許嘉德

高祖密齋公注釋說文考正字彙諸字書藏未付梓突遭咸豐庚申辛酉之亂盡毀兵燹僅存編纂說文分韻易知錄十卷此因說文五百四十部序次偏旁訓義與密雜于意知學者每有檢一字而至終篇者故取徐氏鍇李氏燾兩家韻譜合纂成書自東起甲止將部首字編分平上去入四聲列爲五卷偏旁即隨部首編列于下亦分四聲爲先後又以部首重文專爲一類仍分四聲蓋因重文雜出無可尋檢今爲專類系以部首俾閱者開卷可求圈外則公之案語也此書與徐李韻譜尤爲易檢故曰易知錄專便于學者檢閱悉從許書原本分編無所增損也果如公言童蒙就傳即便究心識字諸書之要領在是矣夫人幼而習熟長而考證音義瞭然則凡經傳義理自不煩言而得其眞詮何有舛譌哉蓋自倉頡造字而籀文而大篆而小篆至于隸至于行草至于今之楷字屢易其文形體既已全非訓義因之踳譌習焉不察莫問淵源說文乃總古文篆籀分晰成書文字之祖也舍說文何以爲字然今之譌以承譌積非成是其乖亂有不可枚舉者即其一二言之如烏入火部艹入艸部以厄爲戹用敺代毆派旁作瓜燮下从火此謬之甚者也又戒又攵不分禾禾莫辨刀ク互用卩卪不明以及亼亽几几之相亂水氺夲本之相淆凡此幾微之訛而音義各別不可不辯也有義不相蒙因假用而莫知本義者如朋古文鳳神鳥也今爲朋黨字韋違背也今爲皮韋字西鳥在巢也今爲東西字來瑞麥也今爲往來字此則許氏標明借以爲用而本義則久廢矣又如亦廢用掖辡廢用斑霸廢用魄𠫓廢用鄰气廢用氣皃廢用貌但廢用袒㬎與暴並廢而概用暴此則廢本字而專用後字者也又有古訓此而今爲彼者如鮮酢醯酒是也古爲一字一義今混爲一者如兩网㒳覽辭辝启啓是也凡此古今之變訓義轉移亦不可不辯也其他如弟作第耆作者游作遊淡作深叜作叟㒳作兩丣作卯昃作

犀簪作簪蝯作猨又作父以攴改等字之从攵爗燿等字之从光㬎宷等字之加彡疊𩆜等字之加水嬰武等字之加鳥或則隸變或則後造或則因俗沿用經典已多相承難于吏正苟義無所舛或可兩存要在學者之採古而審今斯得矣說文不載之字原可假借然字書雜出凡譌俗之文不免兼收並載易亂人目五經文字復古編匡謬正俗玉篇正譌說文之羽翼也必當搜羅考鏡復稽之爾雅經傳史漢各家注義互爲發明宗于一是若義有未安則字書雖載有其字又不可不辯者耳公于文選說文音韵諸書推究精密深見讀書者不明字六書之旨幾湮而不明又見學者尋繹倦繁每致廢書而嘆是編也所以訓家塾子弟並欲使世之有志六書者一覽瞭如即案語亦簡而不繁易于領會誘掖之苦心也計自乾隆壬子至今幾百年矣未曾篆彫以供同志實負公心嘉德數十年薄書奔走未能專心讎校又以稿本善書爲難至延今日德淸蔡君叔頤精于古學善篆能書癡饋說文有年矣丁丑夏邀延當湖署齋爲之書篆兼相校覈以付剞劂至己卯秋始工竣乃敍緣起而識之光緒五年己卯八月謹識于富春官舍之斐如堂

## 說文聲表自序　陳澧

上古之世未有文字人之言語以聲達意聲者肖乎意而出者也文字既作意與聲皆附麗焉象形指事會意之字由意而作者也形聲之字由聲而作者也聲肖乎意故形聲之字其意即在所諧之聲數字同諧一聲則數字同出一意孳乳而生至再至三而不離其宗焉澧少時讀說文竊見此意以爲說文九千餘字形聲爲多許君既據形分部創前古所未有若更以聲分部因聲明意可以羽翼許書乃以暇日爲之編次以聲爲部首而形聲之字屬之其屬字之次第則以形之相發爲等級以意之相引爲先後部首之音相近者其部亦以類聚依段氏古韻定爲十七卷其後讀戴東原書知其嘗勸段氏爲此書謂以聲統字千古奇作竊自幸所見不謬於前人又聞姚文僖公及張臯文錢溉亭皆嘗爲此求其書讀之錢氏書不可得姚氏書改篆爲隸張氏書則爲古韻而作與澧所編之意不同遂存此編弗忍棄也澧嘗欲爲箋附於許君解說之下以暢諧聲同意之旨其後更涉他學不暇爲此姑俟異日古人有自悔其少作者澧編此書年未三十然本昔人之意非自出臆見雖未必爲奇作世之治小學者或有取焉不

必悔也其書有等級故名曰聲表吾友桂君星垣見而愛之欲刻於版而屬瀍自序其意遂筆於卷端云爾

說文諧聲譜敘例　鄒漢勛

鄭氏憔曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而寖多也勛謂鄭氏斯言文與字異故其名書曰說文解字卽諧聲會意者文卽指事象形者是書以指事象形會意之文領諧聲之字其無諧聲者亦得爲部首雖厠其閒故雖名曰諧聲譜實具六書之文字　是書本爲古音而作故不得从唐韻分類古音自鄭氏庠分六部顧氏炎武分十部江氏永分十三部戴氏震分十六部入聲顧氏分四部江氏分八部戴氏分九部勛竊以己意分五部每部三類凡十五類入聲分十類其五類無入去聲祭泰等音反入凡無入者非果無入以其字可展轉流變因亾之耳十五類曰宮上宮中宮下商上商中商下角上角中角下徵上徵中徵下羽上羽中羽下文字各从其類以爲部首　分文歸類悉从詩三百篇之音協故每篇之首冠以詩協音表又類之爲目錄三百篇不足者雜取易繇老子楚辭羣經及漢詩賦協音爲一徵羣經訓故及漢訓故爲一徵如晉進離麗坎陷窞融融備鬼歸說景男任南任之類皆以同音訓故謂詁爲一徵如窈窕綢繆之類皆雙均直音爲一徵如高誘呂覽鴻列注中音及說文解字本音鄭玄禮注趙岐孟子注中音通借爲一徵如尿休經史借溺咏經史借膩之類又說文解字重文轉从它文得聲亦是五徵不足則从唐韻之音歸之于其類　談古音者有三涂陸氏德明曰古人均緩不煩改字此一涂也吳氏棫均補隨音改協又一涂也陳氏第毛詩古音攷謂古人之音與今異凡今所謂協均皆古人之本音又一涂也勛謂陳氏之說顧江戴諸君迭相祖奉詹不可迻然詩中亦閒有一字兩協者則吳氏之說時有可用至均緩之說罕有知者勛謂詩人用均亦切雖章首如郲三章今協政章尾宋唐每章末三句皆中宮協上閒句如白駒三章駒矣游遊一章變齒是已始用緩均亦必宮協宮商協商不甚隔以去入爲亦用緩均由斯以言則三涂皆不可廢要以陳氏爲正爾是書本詩協音以分類其諧聲同而分協二類者如聿从一得聲而律協弗卒爲徵類捋从一得聲而捋協歲爲角類之類則兩類分載而互注其下如聿部載一部又見角下聿部捋部亦同之類其一部有一二字獨出者如字从今聲今稔

岑䜺金欽緜皆在𡄻類獨矜一字在矛部之類則从其本部而于別類亦載之如矜亦載于矛類下注曰詳𡄻類今部其一字兩協者如毋皆均徵上而螮蝀又均兩之類亦如闕出之例凡斯三者皆流轉之音也其詩協所無之部則不具　取字則說文解字之外雖徐氏鉉新附字亦擯置之惟所增十九文則取之以本說文解字敘注中文也

說文未言龤聲而考其聲類大同者卽葡之如組說文不言且聲之類說文言龤聲而其聲類大異者卽兼之如䙴不宜从囟聲之類而各附其所以雖葡之說　音切悉本徐氏鉉觀徐氏所上表又本孫氏愐也所以本之者非以其音合于古以是書本說文而徐氏附說文也其有戾于龤聲者如摓从丯得聲徐氏音莫交切䫜从且得聲徐氏音子朗切之類悉取唐以𤰞之音切正之如𨻶取郭氏璞山海經傳顏氏師古漢書注之音䮄取曹氏憲廣雅音之類而亦存其原音如無可正者亦𢶢其謬以竢博識

## 說文雙聲敘

劉熙載

切音始於西域乎非也始於魏孫炎乎亦非也然則於何而起曰起於始制文字者也許氏說文於字下繫之以聲其有所受之矣夫六書中較難知者莫如諧聲疊韵雙聲皆諧聲也許氏論形聲及於江河二字方許氏時未有疊韵雙聲之名然河可爲疊韵江工爲雙聲是其實也後世切音下一字爲韵取疊韵上一字爲母取雙聲非此何以開之哉是編獨詳雙聲者以韵有古今之別雙聲則今古一也徐鉉等註說文字音以孫愐唐韵音切爲定要之許氏之聲本可爲切由古人制字其中本具字母也是編韵借孫氏母卽用許氏之聲如江字許云工聲註古雙切今用許之本聲易古雙切爲工雙切不正切江字乎由江字推之如脂字許云旨聲模字許云莫聲孫氏業已取其聲以爲母矣至於虞佳殷蕭宵尤等字虞吳聲佳圭聲殷㐆聲蕭肅聲宵肖聲尤又聲苟以許聲加孫韵皆可爲切而一切雙聲之字不皆可知乎夫雙聲之大略不外乎清濁二聲之從類及開口齊齒合口撮口四呼之相通自有切音以來學者固皆知之惟其知之則與余之溯源於古人制字之本旨必有合也余纂說文雙聲僅舉崖略及門陳仲英以爲裨於小學孜矻助余成之學者誠因是編以契許氏

之聲因許氏以契古人制字之音庶無負諧聲之本指也哉

光緒四年十月興化劉熙載書

說文疊韵序　劉熙載

書以說文疊韵名疊韵也者疊古韵也古韵有與今同有與今異與今同者即爲今韵何以不疊今韵今韵不勝疊也夫古韵可據者有若詩三百篇焉有若屈宋之辭焉推之凡古有韵之文無不可見何必許氏一人之書顧許氏於字下繫聲所以著韵即出於其字雖雙聲亦在其內要不及疊韵之多即但以疊古韵而言其字亦豈少哉論者於河可共知爲疊今韵於江工或但以雙聲目之其實雖取雙聲亦取疊古韵也然則欲明古韵舍說文其可乎閒嘗以此語及門袁竹一竹一所見輒符余因與之輯疊韵上下卷以明說文合體之字與獨體之聲體既相因韵自相合即有不合亦由後人之失讀類非古韵之本然是編於許聲雖若有信之過者然過信猶愈於過疑況信固未必過也同校者爲及門黃淵甫蓋亦以其明於許書而屬之至古韵大指爲余舊著今列爲首卷雖所言不專在說文要與說文相發云

光緒五年二月興化劉熙載書

說文雙聲序　余楚

自孫炎始爲反切而反切播滿經傳今試問人以反切之法則夫人能言之曰上一字雙聲下一字疊韻也余謂疊韻易知雙聲難辨試問以何爲雙聲任舉一字而問以與此字爲雙聲者共若干字則皆莫能對矣廣韻所載雙聲法以章掌良兩驪頭精井等字當之不且混雙聲於疊韻乎可知雙聲之法自來知此者尠也然雙聲固不易知即疊韻亦有難言者一韻之中多者數百字至少者數十字就一韻中任舉一字以爲疊韻乎抑有可用不可用者乎則又莫能對矣又況三代以上初無韻書今所謂古韻若干部者皆後人依詩騷所用之韻强分之然同一求字聲谷風篇與舟游救爲韵終南篇又與梅哉爲韻同一曹字聲載驅篇與侯悠憂爲韻公劉篇又與牢匏爲韻執是以求古韻則尤侯幽三韻支脂之三韻皆可與蕭宵肴豪四韻合而爲一而廣韻之二百六韻不可通者寡矣又將以爲疊韻乎張子乳伯於是有說文雙聲之作先定雙聲之

例凡平上去三聲之字與本字之入聲爲雙聲如得字爲當字之入聲故得當雙聲也灼字爲章字之入聲故灼章雙聲也此一例也凡平上去三聲不同而其入聲同者亦爲雙聲如根字痕字入聲同爲革字故根痕雙聲也降字閧字入聲同爲覺字故降閧雙聲也此又一例也有此二例而雙聲之律嚴矣任舉一字以此求之或得雙聲三十餘字或得四十餘字而雙聲之用廣矣次定疊韻之例凡一韻之字必分喉舌脣齒鼻五聲如東字當以通字爲疊韻皆舌聲也而廣韻以喉聲之紅切之則不合矣如眞字當以春字爲疊韻皆齒聲也而廣韻以舌聲之鄰切之則不合矣此疊韻之例有定而不可移者也至於古人用韻有用其本音者有用其雙聲者如若字南山有臺篇與臺萊爲韻其本音也緑衣篇與訧俟等字爲韻其雙聲也數字車舝篇與酋庶爲韻其本音也桑扈篇與觩柔求爲韻其雙聲也用其本音者吾從之用其雙聲者吾不從則古人用韻似有出入而實無出入豈獨用韻雖字之所從得聲者亦然許氏說文但言某聲而實有從其本音者有從其雙聲者自來以字之同聲者即爲同部此可謂識字未可謂知音也於是分平上去爲八部入聲自分三部是爲古音十一部而古韻亦定矣蓋劉君於此事用力獨深故能得不傳之秘而成此必傳之書昔王伯申先生見焦理堂易通釋歎爲鑿破混沌余於此書亦云惟其書添注塗乙旁行斜上未有定本支聯部以下尙未得見余衰且老每有老去視蔭之意益不我與深盼君之早成此書而余及見之也故爲之序以觀其成光緒十六年二月

又　　劉富曾

湖州張子中先生以經大師爲文兩浙儒林殁二十年遭際落落寡合以著述自娛博通諸家之學尤邃於說文一書著有說文發疑等種已行授梓身後蕭然僅有中郎之女斯亦文人之境至阨矣爽秋嚴訪與先生爲姻婭交先生歿後存恤其家索其遺著得說文審音手稿計十六卷先生存日僅刊成首三卷其中缺佚四卷按原缺卷八卷十卷十一卷十二計存者共九卷嚴訪窮念故舊搜拾叢殘以此編雖未全之帙而先生心力所萃吉光片羽彌益以傳爰取以付梓而以校字相屬富曾於音韻之學夙未究心嘗從先生兩淮書局時僑寓邗上不時造先生廬舍余飫聆緒論惜所談每在算術未及於音學殊爲憾焉茲編經先生手錄之帙旁行斜上本非寫定凡刊刻翰定體例均與先生同邑凌子

與先生役涇縣洪君幼琴榮裔僱以資考正涇縣翟君展成鳳翔夙精韻學時寓于湖亦傳與參訂爲刻既竣爰記其緣起如此凡例則另爲編云光緒戊戌年五月

說文字系序　周濟

文字者所以傳聲音也故始于指事象形通于會意終于諸聲而轉注叚借待附焉以濟其窮非文字之本例也畫卦書文之原也文必始于一許君述之文不終于亥終于亥者許君之所作也五百四十者陰陽九六之合數文原于卦而不能一準于易必五百四十部者亦許君之所作也作不能無過此亭林先生所以不深信許君也然而終不能廢者則所述之無以易焉故也許君以文字相襍爲次字不皆系于文學者咸之巧密故也以文字傳聲音其可傳者專形意而已專形意既備而聲音猶不能盡傳不得已仍即聲以傳既以聲傳則不得復與文字爲一例事形意相受如姓之爲氏族也聲復相受則如今之以氏族爲姓也古今自然之變雖聖賢不能改故文字之書必變而爲聲音亦其時世然也濟不敏劬從先君子爲聲音之學因及于韻知韻之必本于文字而求之能究也中閒失學二十餘年乃復溯原于文字文字之書舍許君無可爲者是以昔賢雖知非完書而終無以易之此字系之所爲述也述許君之書則應始一終亥乃始一而不終亥者變許君之所作而不變許君之所述也文字之以事形意著而自得聲者益千數百耳術之以聲則可通之以叚借轉注則將無窮焉無窮者不可勝窮也以許君爲斷焉可也自得聲之與諧聲則畛域判然雖不以許君爲斷而實違許君之恉以爲斷固未嘗敢有所作也若乃推其不可通正其繇說往往本諸許君所述之古文引而伸之觸類而長之疑必闕之猶前志也

說文韻原序　周濟

飌邁栗陸雙聲斯著軒轅續竹疊韻興焉天籟實然匪由擬造皇古歌謠流傳蕤賓唐虞夏商爰云寖廣大文昌運莫隆蒼姬易繫詩篇析衷孔子其流彌遠支派益分調以四聲和以陰陽其大較也夫時鳥百變鳳皇止于數聲八音繁奏律呂統以一[illegible]苟沿波而忘原將習今而非古是以綴文積學之士伏案討索旁徵諸子用佐騷賦掇拾極博纇棟彌精雖然不攷得聲之字則字無所統不因聖言之聲則聲無所麗字以統之如姬姜

子姒咸屬本于天也聲以麗之如比閭族黨度居定于王也濟既述字系以明所統述音系以明所麗然後克成是書不曰韻而曰韻原者今韻取士隋唐迄茲功令攸存無庸議也不曰韻原而附之說文者許君述文字不悉合今文經典雅故闕遺滋多叚借難括自經韻而外不敢復增蓋言譔也經韻之中或有叚借可通及古今異用者皆據廣韻附于聲末示有方也本聲一文別無孳乳或雖孳乳不入經韻則以切韻審讀亦據廣韻而比屬之懼漏略也凡皆以許君爲依歸是以附之說文也自三山陳氏始究古韻迄于今日其別復多離文論韻勢所必至是以斤斤附之論文也老師宿儒相繼淪謝壯盛失學病獨云邅跡記誦胸膺于自恨拔躓榛蕪之中游日康莊之域意有嚮往殆將庶幾量力所任蓋云尟矣後有君子是糾是繩豈惟寡昧獨受其賜

# 敘跋類十二 說文部首之屬

## 字原偏旁小說自序 林罕

罕甚興一年歲在戊子時年三十有五疾病踰時閑坐思書之點畫莫知所以乃搜閱今古篆隸始見原由旋觀近代以來篆隸多失始則詫乎不知終則惜其紕謬欲求端正將示同人病閒有事其志不遂至明德二年乙未復病迄於丁酉冬不瘳病中無事得遂前志與大理少卿趙崇祚討論成一家之書昔孔安國尚書序云古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉實耽鎭滑州時作偏旁字原序云降及夏殷周通謂之古文至宣王太史史籀著大篆十五篇與古文小異七國分裂篆與古文隨其所尚始皇兼幷海內丞相李斯遂收拾遺逸作倉頡七章中車府令趙高作爰歷七章太史胡毋敬作博學七章並約籀文篆體轉工世即謂之小篆屬秦政滋煩人趨簡易故軍政程邈變古文大小篆作隸書然書之所興莫定何代隸之所起始自秦時篆者取蟲篆之形隸者便徒隸之用漢初有書師以隸合小篆爲五十五章教於鄉里平帝元始中徵通書會京師者百有餘人方立小學之科揚雄采撥其可用者作訓纂八十九章至東漢班固加十三章共一百二章二千一百二十字雖垂書範藏而目錄不分惟大尉祭酒許愼取其形類作偏傍條例十五卷名之曰說文頗有遺漏呂忱又作字林五卷以補其闕洎三國之後歷晉魏陳隋書其行篆書始將泯

滅至唐將作少監李陽冰就許氏說文復加刊正作三十卷今之所行者是也其時復於說文篆字下便以隸書照之名之字統開元中以隸體不定復隸書字統下錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸體始定矣爰改古文備書及無字不成字即其類也先已有九經音義及切韻玉篇行焉大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部其序略云以類相從務以易了不必舊訣曰非經典文義之所在雖切於時略不集錄以明為經不為字也開成中唐元度以五經文字有所不載復作新加九經字樣一卷凡七十六部其序略云有偏傍上下本所無者纂為雜辨部以統之然九經所有之字即加訓切況是隸書莫知篆意其字注解或云說文者即前來兩說文也或云石經者即蔡邕於國學所立石經也或云隸省者即隸減也唐立石經乃蔡邕之故事也周禮保氏掌養國子之道教之六書謂象形指事會意諧聲轉注假借六者造字之本也篆雖一體而隸變數般篆隸即興舛訛相錯非究於篆無由曉隸六書者非止者一意而屬一字一字之內有占六書二三四者大都造字皆包含六意字有正者倒者橫而在上中下者豎而在左右中者向者背者並者重者順者逆者左者右者倚者仰者橫折而裏別字者開豎而爽別字者有一字成者有全二字三字四字五字合成者有省二字三字四字合成者隸書有不拋篆者有全違篆者有減篆者有添篆者有篆隸同文者在篆體則可辨變隸體則多有義異而文同篆亦有之今悉解之於後文此不同例俗有隸書賦者假託許慎為名煩乖經史據顏氏家訓云斯實陶先生弟子杜道士所為大誤時俗吾家子孫不得收寫又有今古隸書端字決疑賦更不經於隸書賦當今之世不可學之又有文下作子為學更旁作生為蘇凡數十百字謂之野書唐有敕文明加禁斷今往往見之亦不可輒學顏眞卿撰干祿字書一卷每一字作三般即注云上正中通下俗既合標題合有褒貶全無與奪亦無取焉其道書鬼書天篆章草八分飛白破體行書無益於字此亦不錄篆隸有筆力道健字勢妍麗斯乃意巧之人臨文改易或參差之長短之屈曲之拗戾之務於奇怪以媚一時後習之人性有利鈍致與元篆隸不同蓋病由此起今之學者但能明知八法洞曉六書道理既全體格自運亦何必踵歐虞褚柳之惑亂哉畢今所篆者則取李陽冰重定說文所隸者則取開元文字雖知魯鈍不失原流所

貴講說皆有依憑點畫自無差謬杜征南注左氏春秋以經雜傳謂之集解何邵對論語序云今集諸家之善亦謂之集解罕以隸書解於篆字之下故效之亦曰集解今以說文浩大備載羣言卷軸煩多卒難尋究翻致惛亂莫知指歸是以剟截浮辭撮其機要於偏傍五百四十一字各隨字訓釋或有字關造字省而難辨者須見篆方曉隸者雖在注中亦先篆後隸各隨所部載而明之其餘形聲易會不關造字者則略而不論其篆文下及注中易字便以隸書爲音如稍難者則紐以四聲四聲不足乃加切韻使學者簡而易從渙然冰釋於說文中已十得其八九矣名之曰林氏字原偏旁小說古人窮困湮厄而述作興罕也臥疾數年飽食終日思有開悟貽厥將來非欲獨藏私家實欲徧之天下乃手書刻石期以不朽一免傳寫之誤二免翰墨之勞或有案之易爲脫本將篆隸無纖毫之失質人神無愧恥之心古今所疑坦然明白如其漏略以俟君子

讀書後志　　鼂公武

唐林罕撰凡五百四十一字以說文部居隨字出文以定偏傍其說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記石經陛對仁宗顧問罕之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸字從堆從止從帚以堆爲聲罕云從追於聲爲近此長於許氏矣說文哭從吅從獄省罕乃云象犬嗥此怪也有石刻在成都公武嘗從數友就觀之其解字殊可駭笑者不疑好怪之論誠然

讀字原小說　　呂南公

余讀曲臺經至學記篇曰發慮憲求善良足以謏聞未足以動衆於是廢書而歎曰嗟乎先王之深意秦漢學士亦有得之者乎古者以言明道而以文正言又以書致文也致因欲正正因欲明其事固如此然而意得道忘則未始閉滯於言彼字以致書何執之有趣於達事而已達則得得則忘字雖有體義不以害也六經之文備於晚周而孟子荀卿與夫百家諸子之辭相與援引而句字未嘗同彼蓋知夫在理而不在字也自六書之名起論者概之以爲分張本末顧亦是矣而後儒之生患無以成學問更從而爲之辭欲廢其五而歸其一牽合之風從是長矣蓋釀成之學得於求善良者也而許慎之學得於發慮憲者也皆不知先王之所貴不在於此林罕區區指其後其亦勇於說閒者乎嗚呼先王之深意亡矣於罕乎何誅

篆書偏旁字源目序　釋夢英

昔秦相李斯變蒼頡史籀之文謂之小篆其鼻勒方圓之狀則由盡其妙然於點畫簡略為之時以法令滋章獄書委積故程邈又省小篆為隸蓋趨便捷之用也是以籀篆之法鮮為世珍至炎漢中興復置小學許叔重乃集籀篆古文數家之學以隸書訓釋為說文三十卷學者從之自漢而下無稽之作迭相聽競故六書之法蕩而無守爲至唐則李監陽冰力扶壞本下筆反古有若神授時好事者獲其真蹟檟器而藏之謂之墨寶則懸黎夜光比之瓿甌爲自陽冰之後篆書之法世絕人工唯汾陽郭忠恕共余繼李監之美於夏之日冬之夜未嘗不揮毫染素乃至千百幅反正無下筆之所方可捨諸及手肘胼胝了無倦色考三代之文窮六書之法俱落筆無滯從橫得宜大者縮其勢而漏其白小者均其勢而引其畫伸而無倚檯蕭無折其鳥獸草木之象山川蟲魚之形者如飛走動植於竹帛之上矣篆書象形字也今依刊定說文重書偏旁字源目錄五百四十部貞石於長安故都文宣王廟使千載之後知余振古風明籀篆引上學者取法於茲也

致書答英公大師　郭忠恕

紫塞雲高皇朝路遠每懷瞻仰之勞徒積嚮風之念忠恕自落朝班累承詔命已得林泉之味深辭名利之場鬢髮乍生殘心久死與師金閨敘義香火修因飛杯容許於隣狂結社不嫌於心亂共得陽冰筆法同傳史籀書蹤常嫌星壁遺文汲塚舊簡年代浸遠譌誤滋多頗賴吾師同心正古近覽真翰轉見工夫藏勞渴鋒方上圓下可以萬古教人也晉宋而下通篆籀者寡唯碑碣印記時用數字傳授者未克研精何妨撿討盜聽者恥於好問加之穿鑿齊中序云小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行書繁行書狂而草書聖自隸已下吾不欲觀之矣見寄偏旁五百三十九字按說文字源唯有五百四十部子字合收在子部今目錄妄有更改之又集解中誤收去部在注中今點檢偏旁少晶惢乍龜弦五字故知箕氏虛誕誤於後進者亦說是宜焚之聊以親書達心俟以萬幾餘暇人知之英公知之不宣遜客郭忠恕書達英公大師座前

十二月二十五日

讀書後誌　潘公武

夢英通籀篆之學書偏旁五百三十九字郭忠恕云按說文字原唯有五百四十部子字合收在子部今目錄妄有

辵改又集解中誤收去部在注中今點檢偏旁少晶惢至
龜弦五字故知林氏盧誕誤後進其小說可焚夢英因書
此以正之柴禹錫爲立石　楊士奇跋曰右篆書偏旁字
原宋宣義大師夢英書此碑咸平二年立於長安學中後
有英自題又附載郭忠恕所答書

金石存　吳玉搢

案說文建首本五百四十部英書止五百三十九部且謬
誤滋多不可爲訓是下脫辵部皿下脫丨部西下脫酉部
又儿勺二部倒互衰老毛毳尸尺尾七部誤置臥身㐆衣
四部之前則敘次皆爲紊亂白部本在皀下俾于自下重
出自字不知自下之白乃疾二切非蒲革切之白也子下
誤增丂部丂字說文收了部中然未別出餘如叟部作叟
𠃜部作由苟部作茍兜部作兒瓦部作瓦皆不合六書之
正至部下所系音切考之廣韻諸書亦多舛誤如音皀爲
方木切檢字書皀即古香字又皮及北及居立彼側四音
從未有切方木者幸說文云从牛羍聲羍音達凡羍聲之
字如撻撻達𨂿之類然里之切俾音幸爲陌包切是
誤以幸爲㚔矣字書幸㚔二字本多互混英不能是正亦
未深知六書者也𦥑說文云東楚名缶曰𦥑今側詞切俾
誤爲方九直以𦥑爲缶字此尤紕繆

篆書偏旁字原　盧文弨

曰英書多繆錯畢秋帆中丞已舉其說曼重嘗譏兜瓦等
篆之失正及音切之不合前人者如皀爲方木反幸爲陌
包反𦥑爲方九反皆大誤也余謂其以厶爲云乃九繆之
甚者厶乃到子音突若云乃古文雲字見雲部何可混也
英有篆書千字文其中亦多可指摘云

篆書偏旁字原　朱文藻

右釋夢英書說文偏旁目錄五百四十字刻石長安文宣
王廟碑長五尺六寸闊二尺八寸每行三十三字皆篆文
每字下或釋以正書或系以音切首行標題並鐫人姓名
後署延平年月皆隸書自序及郭忠恕答書並附元字余
王壽亮安懷玉劉知信柴禹錫官階姓名皆正書篆文辵
字其半缺蝕餘皆完全可讀據自序云依刊定說文重書
偏旁字原五百四十部今取徐鉉校定本並徐鍇繫傳互
勘其部敘次第不同之處甚多而說文所有丨部此部無
之帖中所有𦉼二部說文無之按說文只五百三十九
部而此帖有五百四十部增入之部忠恕答書稱見寄偏
旁五百三十九字可知夢英所書與今本說文數合或刻

石時有增益也而郭書下文又云按說文字原惟有五百四十部孑部合收在子部既云孑收在子而何以云惟有五百四十部且與上文語意不合是所不解耳又取郭氏所著汗簡互勘亦有次弟不同而又不收曰書二字合之可字少者三部其體部則有之而并入卜部是實五百三十八部矣蓋說文自徐鉉入宋始有定本已前皆家自爲學矣其公郭氏皆講家學于五代之末各守異本其所稱依刊定說文者是當時諸儒所刊定非後時徐氏所校定也又或說文繫傳汗簡二書宋刻已亡今所流傳不無譌謬難信不若此本雖有增減移置究屬宋初石刻且筆畫章法迥與近時録本面目妍媸不同是可珍也

周氏說文字原自序　周伯琦

說文字原者說文解字本其所以然也昔在神聖㴱天立極開物成務迺畫八卦造書契以通天地之德以類萬物之情繇是文字興焉獨體爲文文者依類放象也合體爲字字者孳也形聲相益孳乳浸多文之所生也箸於竹帛者謂之書書者如也書學有六盈天地之閒者皆物也裁成輔相天地之化者皆事也故象形爲先而指事次之象形者畫成物象日月是也指事者視而可識上下是也人之五事曰皃言視聽思聲蘊於言意萌於思故諧聲會意又次之諧聲者以事物配聲崗从止旨从匕是也會意者比類合意兩人爲从兩火爲炎是也形也事也聲也意也合而爲文字矣未盡者則轉注以足其意假借以足其聲轉注者反側取義變形成類側山爲𠂤到㞢爲帀是也假借者本無其字依聲託事令長是也此六書之大旨經緯之本王政之始而天地鬼神山川草木鳥獸蟲魚穜物器械制度禮樂世代人事凡可以傳遠近而詔後世者未有不藉乎是者也古者天子巡守方岳文有不同者則協而同之人生八歲入小學誦其名通其義十五入大學則又因其名義物物格之而竟其致知之功焉故周禮保氏以六書教國子而孔子贊易亦明取夬之義其爲學大矣說文解字五百四十象形指事者文也會意諧聲者字也轉注假借者文字之變也文最古字次之變又次之寔於義類備於史籀約於秦斯暴君焚滅雖有八體之名講學遂絕漢興儒者各以所記者私相授受類多踳駁推許慎氏受學賈逵稽古討論集次是編部分類屬粲然可考或謂即漢史所謂倉頡篇者也蓋文字之初由此五百四十而已餘字八千八百一十又三繫於各部者皆此焉出漢制

學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史幷課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之故遷固之書字頗近古六經本皆古文唐天寶三年詔集賢學士衞包改古文更作楷書以便習讀今世所傳反襍俗體學者慊之烏乎不能識字則不能讀書不能讀書則不能明理不能明理則脩己治人酬酢萬變有不舛戾者乎是以君子大博文而貫約禮也先君汝南公研精書學餘四十年嘗謂許氏之書雖經李陽冰徐鉉鍇輩訓釋猶恨牽於師傳不能正其錯簡强爲馨說紊然無敍遂使學者昧於本原六書大義鬱而不彰苟非更定何以垂世伯琦服承有年忘失是懼編惟畫卦造書之義參以歷代諸家之說質以家庭所聞未敢釐其全書且以文字五百四十定其次敍譔述贊語以著其說複者刪之闕者補之點畫音訓之譌者正之字系於文猶子之隨母也分爲十又二章以應十又二月之數疏六書於下於是許氏之學漸有可考不待編其全書而思過半矣名之曰說文字原留之家塾以授蒙士或小學之一助云至正九年歲在癸丑仲春

## 說文字原集註進呈序略　蔣和

原夫篆者文字之始也漢許愼纂籀古文諸書作說文解字十四篇其敍目凡五百四十部以母統子次第相生蓋敍目者又篆體之原也唐李騰集陽冰篆書敍目乃名之曰字原用爲世法臣鼓篋學書留心篆隸見宋僧夢英字原石刻求其注解散見卷帙未有成編臣以菲材忝列篆隸校對議於急公餘暇復加採掇迄今三載輯說文字原集註十六卷

## 說文字原集註凡例

一文字不外六書不踰子母說文字母凡五百四十部爲九千三百五十三字之綱領至玉篇錯綜其敍後人因之又爲增減皆非說文之舊今採取諸說而部敍仍依說文

一說文因篆籀以成書汗簡從古文而後出今悉歸部次又附以隸書於今古遞變之由求其脗合然首列正書及徐鼎臣切音便於尋覽

一字母但采本義明晰卽不及借義特諸家注解或有以借爲正或以正爲借者今取其近情着理者爲正義次於正義者爲別義其無可取者略之

一篆體有因借義所專而本義因之而晦者則以借義入於別義之下

一篆書如復古編六書統及周伯溫字原六書本義等書其篆體與說文小異者附載以備

參考　一篆體繁多隸書外譌或音義又殊爲辨正一條附於正義別義之後　一說文及繫傳等書傳本不一字體間有不同今特以精斷者爲主至諸家註解皆拾取說文之餘論偶有不同其義可取者從其說則標明某書如彼此相同則但取一家餘不備載　一臣和少時聞臣父蔣驥口授字義或傳於臣甥蔣振生者今謹附書內以備採擇

說文字原表自序

說文後敘云其建首也立一爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥此論字原一篇之大凡也字原爲說文之綱領而字原又以天地人及支干爲小綱今謹編次爲表分別部居支節相貫橫而有直上下相蒙如三字蒙示艸字蒙屮讀若徹也既直又橫會歸成部如王字玉字俱从三部而釆讀若辨字牛字俱从八部也蒙體或旁出如口部品之下爲龠龠之下爲冊也或因類相生如口部有言字因言而生誩讀若浞部又因芺而生廾居竦切部也或一字分斷數體如教字之下卜部爻部左右相蒙也高字之下冂古熒切部京部上下相蒙也若意連形斷衆部相隔雖以了然若加圈識之乎權溯源闡爲接脉以廣求實得相因遞轉之由如士字从王省上畫會意而丨古本切字从一而縱之也又如日之延類爲冥而日之連類爲月也分類相次一格之中各有部領又加直畫界明如示不與艸爲類犛讀若罔不與牛爲類也噫去古已遠次第難免舛錯識別爲表恐更致紛紜因於橫格中仍分直行順其高下亦與原文相合彙撰字原表說一篇系於後云

說文字原表說自識

說文以敍目爲綱領共五百四十部本書卷帙次第十五自唐李騰集李陽冰篆書之賈耽題爲字原始單行於世其字義次第相生說見徐鍇所著部敍兩篇臣按以說文詳加考核其中有顚倒闕略之處而義亦未精蓄疑有年未能解釋自充四庫書篆隸校對之職得覩天府之祕藏乃反覆追尋說文敍目之由一日恍然有所會悟因敬謹編次爲表共分五則上天下地人在其間萬物包舉終以支干乍理循環始一終亥復還括衆解探索古文以理相推因物求類類有部領領有所蒙遠近順逆俱得通會舉其大端名之曰字原表說

校正蔣氏說文字原表說　王筠

蔣氏和所爲表諸家說部首者皆不及也間有未愜者更易之其所爲說多不本於許君余亦閒用之其可通以許說者不復用也又改之以譜牒世系之法使人易於尋求其當行直下者如子孫曾元然有一人數子者必先敘其長子之子孫而後及其仲子三子也跳行而相系者義不直捷如無子而有猶子者也平線相系者兄弟也其或形則相循義不相貫如習系於白熊繼以火雖亦跳行相系乃是外孫非己族也前無所承曲綫橫系者朋友也同氣相求不共本根也許君敘曰同條牽屬共理相貫此謂以義相次也又曰雜而不越據形系聯此謂以形相次也二爲部首之大例乃有形義皆不類者不敢淩爲傳寫倒亂而强爲之說蓋亦不免於穿鑿君子慮我倘或正之癸卯四月十九日

說文偏旁考自序

吳照

說文偏旁考者取說文之偏旁而考之者也偏旁之文凡五百四十部本於倉頡後漢許氏叔重據之爲說文解字十四卷會意象形謂之文形聲相益謂之字其中八千八百一十又三皆繇是焉出則偏旁者字之原也考歐陽集古錄有郭忠恕小字說文字原一卷唐李騰集李陽冰字書又陝楠有夢英篆書偏旁五代劉林罕有字原偏旁小說皆取五百四十部分刊爲一書惜照未之見耳憶甲辰歲舟下江南謁西莊王先生于吳閶先生首以偏旁之學相詰謂宜詳考說文照退而披覽則文義奧密滯目凝瞻去秋倦遊而歸閉門謝客重取說文繙閱又得顧氏南原隸辨互稽之其書於四聲之後另列偏旁爲一卷依說文排纂指其正變譌謬可謂精且詳矣第其書專爲隸而辨故篆文轉錄于隸文之下余因手自摹寫先說文者是書之主也而重文之古籀即次于本字下又次列隸署其筆迹相承或同或省或變或譌之由而其辨字體之乖離外錯者則刪節而搭錄之纂輯既成名曰說文偏旁考非敢問世也將藏之家塾以訓子弟云爾乾隆丙午孟秋

又

王鳴盛

天下之書皆文字之所積也故欲讀書必先識字語曰高以下爲基識字爲讀書之基基苟不立何由而進於高大哉然欲識字必當有所宗主而遵守之史籀李斯趙高胡毋敬司馬相如揚雄輩所作皆已不存而許叔重說文解字獨巋然完好如故學者欲求六書之本原舍此則無可

求者矣吳生照南嚮遊吾吳予勸其力矯流俗浮華陋習而返於篤實之地別去三年照南果能踐此言出所輯說文偏旁考相質於五百四十部每部之首篆隸變改之由輒爲條析其所以然使人一覽而瞭然心目可謂能得所宗主而遵守之者矣能識偏旁則能識字能識字則學之基立矣夫倉頡古文一變而爲史籀之大篆再變而爲李斯之小篆三變而爲程邈之隸書其隨時遞變者蓋勢也亦理也予非欲强人之舍隸以習篆也要惟手作隸書而心存篆意斯善矣照南既已通此由此以窮經而經中之詁訓明旁及歷代史鑑諸子文集亦皆可讀豈非基於下以爲高而積於小以爲大者與照南尙其勗諸

說文字原考略自序　吳照

照頻年游歷燕齊吳楚車塵馬跡倦而求息將朝齏莫鹽爲終焉之計今夏五月遂攜家累僦居南昌交游既寡剝啄甚稀念飽食無所用心聖人所戒博奕猶賢乎已乃取曩者所輯說文偏旁考再加排纂自玉篇夢英忠恕以及伯琦南原所訂偏旁五百四十之文皆合而參之而南原隸辨昔所依據者删十之七八存篆隸相承之由而已其諸家分部升降損益細加考訂綴諸篇末既列許氏五百四十字解而楚金部敍同許氏之羽翼也統名之曰字原考略它於五經異字及漢制雖與字原無涉以其爲說文所引摘錄以資檢閱而史游急就篇洪适擬急就篇有裨於小學者咸附錄焉自惟年已老大今此無聞敢希來者猶復斷斷終日儕比尉律所課諷書之學倘古人所以致嘆於差忒也乾隆五十七年歲在壬子冬十一月長至日

六書部敍考　吳玉搢

許氏說文以五百四十部領九千三百五十三文分別部居不相襍廁古今文字會萃得所莫不以此爲鼻祖爲其後敍曰其建首也立一爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫襍而不越據形系聯引而伸之以究萬原畢終于亥知化窮冥味其敍言宜于建首次第各有定義不可動移今按說文始一終亥原本所謂五百四十部之相次者形不盡聯義不盡貫初不見有一定不可動移之理徐楚金著說文繫傳作部敍一篇始推原其所以某部某部相次之故然率多牽强傅會成文決非許氏本旨以今考其敍次之五百四十部實可訾議或跻子以儕母或抑母以爲子或同屬一類而前後闊絕不相系聯或本非一類而位次相比如同一體以壬重者亦有缺者挂漏一編

之中絲開艸蔓莫可究詰所以後人羣起而更定之宋鄭漁仲著象類書總爲三百三十母去其不能生者百二十類元戴合谿著六書故分九類定爲四百七十九部（內分百三卌部二部二百十四子四十五）周伯溫著說文字原分十二章仍五百四十部之數而與許氏不同者二十三部明趙古則著六書本義分十類十二篇定爲三百六十部趙凡夫著說文表分十二類較說文增多一十四部（內誤脫一十五部重複三部）凡此五家皆各據說文成案整理比次匡其不逮功甚巨也然鄭氏象類書于今少傳（前條見通志六書略）其所謂三百三十母未知如何統領其所去之百二十類亦未知如何歸并大趣簡約恐未盡宜伯溫凡夫雖有增改而大致去許不遠惟戴趙二書更變爲多分合增減移易改并有母部以領子而又有子部以領孫六義分屬條理秩然犂然一新藩籬盡抉顧其中有實能匡彌前失改正譌誤者亦有好爲異同肆意更張者有循舊說悖謬尋不知正倘相承襲者更有徇意立說妄生穿鑿爲害轉深者各矜所見不肯折衷獲罪前哲遺誤後人其所關係良非淺尠近世學者罕復留心本柰春奈同爲一首共甲思畏俱歸于田掐浮爲毒之中馳騖荆棘之地莫之憬悟誤可惜即耽嗜篆籀妙解謫扁者亦不過執習偏旁工爲點畫而已至于上溯原流下別枝派今古嬗嬗條此數人而又人各異見莫可協同果天之將喪斯文乎𣳚者其容默爾搢于說文既鮮師授更未研窮歷年漁獵略寬涯涘始則由同推異既乃即異參同旁及諸家如泛溟渤迷乎迷塗既遍然後堂戶可尋輒不自揣度妄欲采集眾長歸于一是使心目之間曠然發蒙無所蔽翳猥以棄米四方旅食無暇全書浩繁未遑措手乃先爲部敘考一篇以正其綱領立母以統子牟子以從母譬之族姓緜衍雖稱而覺繫定世譜牒具在故竊取司馬氏世表之法以統同辨異而大旨瞭然矣其立說也上以說文爲主下以戴趙爲宗有所不通然後博采眾議或去彼取此或主此絀彼皆各爲一說隨類附載用期達意不憚辭繁若眾義僉同則置而不論建首既定則其部中所屬之字可不定而自定從此勒爲全書但須編錄亦事半而功倍也昌歜之味必蓄于吻疏越之音聽入下睡世無好者亦固其所如其有人知我罪我者當以鍾期遇之若曰期恒譚于異世則非所敢出矣乾隆四年九月朔日淮安山陽吳玉搢

說文建首字讀自敘

說文奧祕不可意知尋求一字往往終卷此大徐敘小徐篆韵譜之言也說文揀字之難如此此而不求之五百四十字將從何入手哉宋潛谿學士濂篆韵集鈔謂部端五百四十字蓋卽倉頡篇云據此則先路明經此書亦可謂能通倉頡讀者矣不知与漢張敞杜業秦近爰禮諸公異同何如而其用心亦可謂至矣先路每云寢中會見古本予每誠其言寢彼言魏敵果公寒松堂集婁婁言寢而予亦不許也然予綱恩之說文之傳於今者不下數十百種凡聲誤者佗家不能盡明而先路何以獨能歷歷舉之不爽毫髮恩之恩之鬼神通之理或然也如牧从攴从牛先路謂當補牛亦聲牛古音泥使牧無牛聲而枚攷一一字將從省何聲也

徵从古聲今譌古彭从彭省聲今譌斿蒼聲之眞从管省聲今譌畜狄从興省聲今譌亦能从脊省聲今譌炎雁从隹厂倅省聲今譌瘖羨从火羊聲今譌于皆由魏晉反語大行講韵學者徒守婆羅門書不知尋求倉頡六書之舊聲而致然也佗如扇霏需三字皆當从本部建首字雨聲鮮从魚美鐸劉子重同受五百四十字句讀庚戌秋秒來京王月船先生亦以升知府引　見來京其猶子春遠亦從前在京從予受建首字讀者也己酉下場留京相見甚歡予適刻此將成遂排其顚末如此記辛卯秋与王氏伯申父子往來曾以此呈政讀祖先生先生歎曰此小學絕作也六朝五代以來讀字譌變皆坐不知此是漢宣帝召能通倉頡讀者

張敘杜業秦近爰禮孝平時徵禮等百餘人令說
文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎楊雄
采以作訓纂篇今訓纂篇不可得見得見此讀亦
猶於鑾聞聲而知踊躍者矣今寄一本与王子蘭
太守不知得達否也時咸豐元年正月十一日河
間苗夔自敘時年六十有九

說文建首字讀序

省聲省大是省聲也詩杕杕杜杕从木大聲音弟先路
嘗言高麗朝鮮朝高㒶韵麗鮮㒶韵宋吳才老韵補
鮮收四紙可證也予辛丑爲先路刻說文聲訂凡六
朝五代以來聲傳譌者其八百餘字聲訂已詳言之
茲又特舉其纍瑩可證經韵者使人知先路於說文
正辨之功不細也先路不自詡其靈心慧業而必謂
得諸樓中兒本抑又何也高郵王石臞先生推此書
爲小學絕作知言哉先路此讀準以毛詩韵部定其
音紐六朝五代人無能得其句度者皆以俗韵失之
也漢孝宣召能通倉頡讀者其識超百代矣識字乃
可通經俗人謂韓昌黎詩音節得自漢黃門令史游
急就篇吾謂先路此讀神髓全得自荀卿成相篇明
江南邵寶容春堂集有倉頡廟碑一篇在南樂縣先
路曾有詩云疾剛何代起明禋異袞傳來四目真擊
底龍蛇能哭鬼壁中科斗定通神每恩春祀功歸漢
最怕冬烘火勝秦除卻汝南許祭酒瓣香可有人門
人南樂縣戰國時趙地也荀与毛皆趙人先路此讀
樂操土風其亦有老而懷鄉之志也歟咸豐元年二
月二十九日愚弟壽陽祁寯藻敘

說文部首句讀跋　陳慶鏞

近世治說文。莫名一家。而余推段茂堂桂未谷二書爲大宗。段務精微。桂致廣大。讀說文者歎觀止矣。爲句讀之學。則吾友王菉友大令筠著有說文句讀十六卷。其書折衷段桂二家之說。而復加精密。敘次一以易經序卦爲例。讀者便之。而吾宗雪堂比部山嵋亦好是學。取法王書定句並當輯成。授兒孫皆能全部習誦。一字無譌。余向欲索鈔。適有南行之役。未果。比回京。而比部差次灤河。莫得借觀。好書與良朋。馳念交至。今歲壬子得與南海桂君皓亭遊。往來互以文字相質。知其酷嗜許書久矣。乃念說文揀字之難。往往尋求一字。終卷不可得。輒爲部首句讀一卷。依篇爲章。因章分句。以墨子衡讀之例讀之。可令學僮諷誦。宋滑溪學士濂纂韻集鈔。謂部端五百四十字。蓋即倉頡篇。然則熟此可謂能通倉頡讀矣。河間苗仙麓明經。亦有建首字讀一書。其義主於諧聲。句取叶韻。長短不齊。而此即以三字四字爲斷。更便於初學。余謂擴而充之。即篆文九千三百五十三字。解說十三萬三千四百四十一字。取雪堂所輯之書。全而誦之。更爲蓺林盛事。則以是爲讀說文入德之門可也。是爲跋。

說文部首歌跋　馮世澂

右說文部首歌一篇爲先大父遺著歲癸亥避寇滬上僑寓敬業講舍時世澂年十四大父即是篇授讀今幸於許書得識其部居略皆大父訓誨之力也舊存手書是篇遺稿世澂恆攜之篋中爲道光甲辰旅寓京邸時所書計距四十年矣長洲陳碩甫先生奐段若膺大令高足也所著有說文部目分韻一卷用李仁甫五音韻譜例始東終乏系以部首諸字用便學者大父是篇編爲韻語成誦在口尤便檢尋今夏偶讀一過聱牙詰屈幾不復識其本音用爲分別部目上下篇系以音釋存之案頭暇時輒重加校訂積一月始成凡音釋義者悉用許氏語有許書原缺者則附考證其切音則本之徐鉉不一一指擇以省繁冗同邑孔繆闇太史照乾見而愛之爰手錄一通并附贈職官分屬歌及山海經表目彙爲一冊太史將乞假歸省

遂以此贈別并識數語就正云爾

說文字原引敍　何其傑

甲戌秋。自都歸時。大孫炳森。已就外傅。尚謹飭。間來問字。輒檢說文示之。顧開卷繙閱。每多懵然。輒汗下。信如黎氏永椿之言曰。少讀說文。苦難尋檢。誠哉。因思檢字必先析部首。適鄉先達尹氏杏農。刊有番禺周氏說文字原。晨夕尋繹。意尚不甚愜。妄引而伸之。藏之篋中者十稔。歲乙酉。炳森入學。始付之勘校。積一卷焉。今年春。同年觀察馬公植軒。督糧過淮上。見之欣然。曰是書有裨於初學。不可不公之同志。當任剞劂也。傑感而諾之。用以誌良友之聲應氣求。不覺忘其譾陋云。

光緒壬辰秋九月立冬日山陽何其傑識

說文字原引凡例　何其傑

一許氏說文解字。宋本已不及見。茲依陽湖孫氏仿宋本錄之。不敢妄為增減也。

一孫本原列唐人孫愐音切。茲悉仍之。是以與字原間有不同。非擅改也。惟此書為便初學識字而設。字原祇列切音。遇有疑難。恐仍有模糊影響者。因兼引唐韻等字徧審為某字。以列於注。

一習見之字。開卷即知。不再釋音。以歸簡便。

一段氏解字注。鉤索比傅。允稱倉雅。有必須引證者。間亦採入。附於注中。

一祁氏校勘記謂部敘兩篇。本非楚金所為。乃次立等傅會增竄。說多支離。第相承已久。姑用趙氏宧光本刪正附錄。又臥身㐆衣等部。改亂次第。有移置。有倒置。有傳寫之訛。一一摘示學者。其有若心。部意楚金命名。原在條繫通言。不必擬聖人序卦。然貫而通之。雖近穿鑿。究為好古者所不可廢。是以亦列注參。其文之先後次列。悉遵祁氏刪正本錄之。

一此書首列切音。其宜引伸者。兼列韻書。以下間一〇、列許氏舊本。再間一〇、列部敘。或再間一〇、列段氏注。亦偶有妄伸臆見者。其不待考證。則略之。此其大

凡也

## 說文提要自序

陳建侯

許叔重說文解字始一終亥凡五百四十部而古今論字者靡焉所謂偏旁之學也偏旁合而字體成如日在木中爲東日在木上爲杲日在木下爲杳艸生田上爲苗鼠居穴下爲竄此合二體者也盥从水在皿中兩手臼之冠从冖覆元上以寸制之此合三體者也廛从土上有广八分其里此合四體者也鬱从臼持缶置凵上中有鬯酒飾之以彡此合五體者也爨从同象所持甑臼奉之冂象竈門廾推林入火此合六體者也今之學者於偏旁之易識者既莫曉其分合之故至於一　丨丿丶乀乚亅之無非字母者則更莫能舉其音義是雖口誦萬言於制字之意仍茫乎其莫辨也幾何不爲博雅所譏哉蘇氏有言曰以字解字其義自明左形右聲動逢其原可謂切要矣然而左右之說亦有不可以盡拘者蓋形聲左右皆有即上下外內亦然賈公彥周禮疏謂江河左形右聲鳩鴿右形左聲草藻上形下聲婆娑下形上聲圃國外形內聲衡銜內形外聲舉一可以反三矣余深病近今字學之不明而俗儒訓解之多誤也欲通其原念非宗說文不能得其要領我朝之精是學者以段氏注本爲最而桂氏義證次之然卷帙繁重初學者恆苦其難而貧士每病其費因於公餘之暇取說文部首五百四十字摘錄字義附以音考爲提要一書其首尾次第一依許氏所編定間有一字而兼數義數音者則取梅氏字彙附列於下學者誠能熟記於胸中則每見一字先求其母如山旁必言山水旁必言水此則萬無移易者因於其偏旁所合之字詳其爲何義審其爲何聲雖不中不遠矣由是而擴其會通將見天地之大品彙之繁與夫朝廟之禮儀細民之日用無不可於字知之又豈僅臨池學篆足以窺斯冰之奧正隸楷之訛云已哉書將付梓客有以簬艙二字詢者余直應之曰簬竹形而路聲其義則竹器也艙舟形而倉聲其義則舟有倉也客睎然笑夫亦可以悟此書之用矣

## 說文部目跋

六書以說文爲宗五百四十部目

又為說文之從領友人胡荄甫舍
人精小學工篆書今舉宋刻大
徐本官定一遍其內只兩字从
小徐乙轉百字改作酉柱與正文
合又發校等字依段氏訂正洵
治小學之指南索而刊之俾識字
者有所則效焉同治丙寅中
秋溧陽王晉玉識

## 說文部目跋

胡荄甫同年所書部目謹讀一過誤字甚少而筆法亦秀勁洵爲後學之津梁勝於前刻多矣溧陽王西垞大令後跋宜加斟酌內只兩部朱笥河先生仿汲古閣刻本亦不傎到惟平津館孫氏目錄上刻錯然卷帙內仍是只部居先內部居後若云準大徐本寫定一通則尤不然荄甫蓋依小徐本寫定也何以言之朱刻大徐本部目第八卷重部下接衣部而臥身㐆衣四部誤在尾部下履部上（夢英亦因此倒置）小徐本不誤故知荄甫準小徐本也下筆之難如此刻書至郝文端精細極矣然亦有誤處二十九卷部目祇五百三十九部朩部下麻部上脫去𣏟部荄甫已補入矣嘉

與鮑昌熙明卿記

說文部目分韻自述　　陳煥

說文五百四十部始一終亥分屬十四篇猝難檢尋宋李仁甫五音韻譜本改依陸法言二百六韻編次較原書易得其部首今先生依始一終亥成注復命奐用仁甫法始東終乏之爲目所以便學者也其或與廣韻小異者徐鼎臣音切用唐韻或不與廣韻同仁甫仍之耳嘉慶乙亥春三月

說文字原韻表引　　胡重

說文五百四十部乃文字制作之原南唐徐楚金有部敘一篇以發明其偏旁相生之故其兄鼎臣在宋初校定雕版逮郭恕先譔汗簡司馬君實修類篇皆沿其目蓋不可移易也明矣先是唐貞元五年李騰（陽冰從子）集說文字原一卷寶泉作序徐鉉正書後蜀林罕編字源偏旁小說二卷並勒于石惜未得見惟宋僧夢英偏旁字源舊刻尚存耳若梁顧野王玉篇刪哭延（音從）教眉白（同自）晃（音巷）叙（同似）后亣（同大）丵十部增父云桌（音喿）先（音潛）𧆛兆磬朩弋單丈（說文今文字即今文字）十一部又改𢽿部爲書部竄亂舊章恐非顧孫原本

即如云雲妄分（云即雲之古文省）晉𣎆混合（晉从𣎆古旅字从白即自字說文在白部）（玉篇入老部非也老从毛从人从匕因䰇作者老致混）父先宋林單既列部而又廾（同网）冂（音佗）朩出（音逮）部中複出此五字此昧于所从而忝之按也元周伯琦說文字原刪尋辛（音愆）爾（音秘）卂（音乱）鼓豈尊（同舉）有乃（音含）鹵（音調）臼囟儿（同人）亣（同大）飛乚（音偃）才𠧪十八部增廿（音入）㔾（以同）𣎆（音揭）丂（音吝）干（音錫）丹曰（音奔）㸚（同弁）不（音𩑞）廾（音携）丯（同西）卥（音腔）㞢（同也）乖（音逵）尢（同尤）百乀（音弗）又十八部又改衺部爲求部危部爲户（音㝱）部又改篆文畵作画𦣹作𢀖秃作禿五作㐅寅作𡦼附託許書藉以陽冰篆說即如厂外加丬（重案說文無爿字而牂狀牀斨戕壯狀等字注皆从爿聲其爲說文無疑也本部牂字下注从爿聲徐鍇傳曰爿則字之省象人之衺身有所倚箸至于牂狀注从爿之省又爿下注云女莽反字所从此乃注中之注顯之白明今刻繫傳爿字皆誤作疒又牀字不能解矣又案李陽冰言木字右旁爲片左爲爿从疒與片字殊冰復片字直而爿字欹斜蓋謂之曰爿从伯徐）爲酒而別出丣（同酉）部以豈（音駐）爲鼓而併刪鼓豈二部（壴字注曰豈古鼓字果五切借爲豈樂振豈字可又借爲語助詞去幾切重案此說無理）（琦宗陽冰說而立部也）匚（音方）中雜匸（匸部如匽匿医匹之類匚部如匧匪匠匜之類）又指酉（伯琦字原）此以意妄改而不足信也重初讀二徐本艱于記憶後得李巽巖五音韻譜始東終甲者攜之行笈則以幼嫻聲韻頗易尋檢焉許氏五百四十部中凡讀若某者六十六條是漢人舊

音鼎臣本用孫愐唐韻翻切已與許讀不盡合許氏有兩
音者器耿嗷二音豐耎儁二音朋拘罷二音罷去聲因獼明二音牟弧鄒二音五部鼎
臣本有兩音者句朐姁二音罪罷懼二音首阜辛三音高急伏愊二音彭杓杉二音
崇頊業又屆二音且且目二音七部巽嚴本依集韻編部一字不棄
而翻切仍用孫愐唐韻其與鼎臣本有異者犛音茅非音釐敃
是酉音過非丿音非鬩音阜非五部而已重案李目錄與錄目纏異者尚有句高且
三部然此三部宋本有兩音目錄是後人所加不足據重細核之有平聲而誤作上
聲者屮許讀若茈十四徐李皆改音寡五二十八非也乃許讀
若含一二十徐李皆改音額四八十非也有平聲而誤作入聲
者乞許讀若香陽十徐李皆改音急六二十非也有去聲而誤
作入聲者血許讀若秘六李改音逼四二十非也丙許讀若
贊十八徐李皆改音潑十三非也有同為平聲而誤音者
雀許讀若和八徐李皆改音丸二十六非也有同為上聲而
誤音者崇許讀若頊三十四李改音藥四非也有同為入聲
而誤音者首許讀若末十三徐李皆改音蓍十六非也他
如犛徐音釐七凡聲之字犛斄釐皆里之切可
證李改音茅五非也丿徐音天三十觀少字天聲可知段氏
說李改音瞥十六非也鬩徐音隧六李改音阜四十四非
也近日邗上所刊小字宋本翻切與李同而與徐異者犛
酉丿鬩四部正襲其謬此尤不可解已重既一一理董各注
本部下因李書久行不遽改也外弟金十二孝柏復取顧氏藹吉周氏靈
棠吳氏照蔣氏和諸本校勘異同仍依集韻列為樣表二
卷而注許氏篇目上下于旁先正其體後審其音用示學
僮之能解四聲而諷九千字者嘉慶十有六年歲在重
光協洽月雄在畢雌在相更至日日躔斗七度錢唐
胡重書于秀水金氏之月齋書屋

## 說文揭原敘

儒者窮經致用尚已然三五六經莫非文字綴緝而
成不通曉文字而護言解經抑知經之意誼果如是
乎否乎然則既欲窮經宜先究文字此古人八歲
入小學所為先教以六書而張君子中說文揭原一
編所為作也張君此編舉說文五百四十部上隸下
篆以點畫多少為次其意蓋為引篆而發而其中甄
明說文之通例疏證經典之假藉實能使初學引伸

觸類舉一反三至如上字𠄞字丂字𡥈字亥字走字諸說尤能探索幽隱裨補缺㬪然則是編也雖謂爲說文全書之綱領可也引蒙云爾哉愚少承庭訓讀書之暇輒使學求小學久思綴緝一編俾初學不經指授自能通曉六書而少懸固陋長羈職役㛹㛹未逮也今年春張君出是編示之歎爲先得我心而余君淮卿讀書好古即慨然力任剞劂是皆有功小學者即皆有功經學者爰不辭野鄙而爲之敘

光緒十年歲在甲申八月之吉閩叔得高行篤譔

說文𢧵原凡例

一說文始一終亥各有意義此編以點畫多少爲次敘非敢紊亂許書但學者不識偏旁必不能讀許氏全書因敘次偏旁以爲讀許書者之初桄而全書不敢動也若已能讀許書則此編可束高閣閱者幸勿以紊亂許書見責

一點畫多少止論眞字不論篆字但數眞字幾畫即知篆字在幾部如欠字眞體四畫即知篆字在四畫部羽字眞體六畫即知篆字在六畫部而欠字之篆體五畫羽字之篆體八畫不論也餘放此

一某部在許書某卷皆注於各字下如刀部注云在許書四卷凡刑字刻字之從刀者皆在四卷力部注云在許書十三卷凡勸字動字之從力者皆在十三卷閱者但檢其部首一字餘可概知

一各字下所引許書原文以孫刻小字宋本爲主以其書改竄少也其餘遵引各書仍各注明來歷

一字音顯明不煩音切者略之若許氏有讀若者亦略之以存古音

一自篆變爲隸或用借字或用或字或用俗字若一一變作篆文本字未免檢閱較難今於世俗通行已久者如盲之爲享𦎫之爲郭之類其隸字依舊從俗庶幾一檢即得

一前人以說文五百四十部爲字原王氏筠譏之謂字原惟象形指事之文足以當之而五百四十部中尤形聲會意之字不得謂之字原愚謂此說太泥大字

之有原猶人之有祖也但其字有所孳乳卽可謂之原猶人有以所自出爲祖者亦有以別子爲祖者形聲會意之字不得謂之原將別子不得謂之祖乎故今所錄五百四十部仍謂之楬原

## 說文楬原自敘

楬原者楬說文五百四十部爲一切文字之本原也而六書者又爲五百四十部之本原何謂六書一曰指事謂以一字指一事見其事卽可識其字如見卜在一上卽可識其爲上字見卜在一下卽可識其爲下字見一在木上卽可識其爲末字見一在木下卽可識其爲本字是也二曰象形謂以一字象一物之形隨物之形以成字如⊙字象日滿之形月字象月虧之形牛字象牛之形羊字象羊之形是也三曰形聲謂以半字爲字之形半字爲字之聲按形諧義也此從諧亦說如江字水爲江字之形工爲江字之聲河字水爲河字之形可爲河字之聲桐字木爲桐字之形同爲桐字之聲楓字木爲楓字之形風爲楓字之聲是也四曰會意謂合二字之義以成一字如武功以止戈爲倘故合止戈二字爲武字人言以信爲倘故合人言二字爲信字艸種田者惟苗故合艸田二字爲苗字爪木棻爲采故合爪木二字爲采字是也五曰轉注謂每類先建一字爲首而餘字皆以首一字轉相灌注如老字部以老字爲首而凡考字壽字耈字耋字皆從老字轉相灌注履字部以履字爲首而凡屨字屐字屩字皆從履字轉相灌注是也竊謂六曰假借謂非其本字而借彼字爲此字如令者使令也而人之使令人者亦借此字稱之曰令長者久遠也年之久遠者分當尊故縣邑之分尊者亦借此字稱之曰長來者麥名也來麥爲天所賜來故借爲來去之來雕者鳥名也雕字與琱字同聲故借爲琱琢之琱是也竊謂蓋指事象形形聲會意轉注五者制字之例假借者用字之例說文言六書之例其言指事或明言指事如上字下云此古文上指事是也或不明言指事如甘字下云從口含一旦字下云從日出一上是也竊謂其言象形或僅曰象形如丨字下又字下所云象形是也或曰象某之形如八字下云象分別相背之形卜字下云象灸龜之形是也其言形聲或曰從某某聲如攴字下云從又几聲句字下云從口丩聲是也或曰從某某省聲如皮字下云從又爲省聲哭字下云從吅獄省聲是也其言會意或曰從某從某如上字下云從一從十廿字下云從廾從又是也或曰從某某如王字下云從人士古字下云從十口是也或曰從某作某如史字下云從又持中聿字

下云從又持巾是也或曰從某某某亦聲[illegible][illegible]如可字下云從口丂丂亦聲屵字下云從山厂厂亦聲是也其言轉注則曰凡某之屬皆從某如一字下云凡一之屬皆從一上字下云凡上之屬皆從上是也其言假借或曰故以爲某字如來字下云故爲行來之來烏字下云故以爲烏呼朋字下云故以爲朋黨字是也或曰某讀若某如秝字下云秝讀若歷蚰字下云蚰讀若昆是也知此六者文字雖多而凡古人制字之所以然與用字之所以然皆可探索而得之矣淼故榻說文五百四十部於篇而以六書之義散署其中俾山野之初學說文者有所尋逐焉

說文解字部首箋正自序

文字之原出於言語語言之始先有聲音言者事物之名字者聲音之寄也由聲音之轉換拼合而成語言就拼合之語言爲公式之符記是爲文字之開先故最初之文字必先以拼音所謂文字卽是語言如今之白話書報然矣外域之文皆拼音同此一系謂之音系以其符記雖不離乎形而其形爲無意識之符記專由音母相滋只爲羣言之統系蒿行梵佉之傳至今未有改進也梵與佉盧時代在倉頡之前昔稱造文者三人長曰梵次曰佉盧文左右行最少倉頡文乃下行古書字簡義轉相通長曰梵書言梵出最先最少倉頡書言倉頡最後出也最先書必援結繩之世而其文右行就結繩之蟠形取向右之順勢至今西文大細草筆勢猶是結繩點畫均無意誼穆勒名學說文字原始譬如黑夜至人家不知地名姓氏以石灰畫其牆上所謂無意識之符號此後見畫灰之壁稱爲某地某家乃漸成有意識之符號矣此音系之字所以能文言一致也倉聖既出見獸鳥蹄迒之跡知分理之可相別異也遂造書契乃脫離結繩之舊窠而別爲結體之新構每字自結爲一體離而獨立從一點一畫一直一曲皆各有意誼爲有意識之符記因其所取之誼而定爲其字之名一名準定一音一音規定一義西文所謂幹字中文每字皆然旣皆幹字矣則無取旁行兩筆構合形成而誼顯過此以往同條而並貫此其所以下行獨爲形系許書序所謂据形系聯者也於是有文言俗語之分以數字組合成文卽可括數十字綴音之語法政乃有提綱敎誡乃能久記故曰百官以治萬民以察外域之字母形同而音讀各國不同卽各以其讀音爲滋生語言之母可謂之聲母中文之部首据形爲系聯卽以形相滋乳乃眞文之字母也中國文明開化最先倉頡以前已有文字曾爲音系如關逢攝提以茲之十干十二支卽屬拼音

之符號頡史大撓同時幷作乃構合爲甲子以次之二十二干支則形系之統也說文五百四十部首始一終亥以究萬原厥義可得而說也顧許君生於秦滅古文之後距倉聖始制文字逾數千年所據僅秦文由秦篆上溯商周古文已歷三嬗古文奇字一變史籀大篆再變秀滋鐘鼎彝鼎盛於周宣中興以後文繁不殺多簡文復變世尊商彝已屬新字惟近羅氏發得古卜龜貝作冊因足作史乃最初古文秦篆專取整齊卽生隸書點畫每多移易兩漢以來三倉以降滋乳浸廣複體益多固不能執五百四十部首爲中文原質之母要其建類一首据形系聯方以類聚物以羣分引而申之以究萬原則伊古以來淵源莫二至賾而不可亂九變復貫而不離其宗緯之以六書經之以形系据其部首偏旁以推求制字之本則分理可相別異然後悟倉聖制作乃文字進化之乎精其與音系之字大有逕庭者矣故九千文不遽能遍誦而五百四十部首不可不識也且舍部首不究則雖遍諷籀九千字而茫無統系識部首偏旁之概略而後按部以誦九千文則迎刃而解矣方今環瀛大通言政教者嚮沓駢緝剿繆卮言日出歧之又歧猶治絲而棼也方欲張皇法政改良教科甲乙各持異議迷惑不知所從夫政教之門從文字而入百官以治萬民以察考法律於名名出於文字此中國之獨精非鈔

外域之法律所可爲治教科漢爲近古如將復漢律諷籀九千字始試爲史之法以教學僮也則國文教科必以國文字母爲主也今之所注許書部首卽國文之字母也字書惟許君有完書所出部首雖有複體非原質之母固必通而存之始足以統晚出滋乳之字由此乃能祖通篆文訓詁之學通訓詁之學始能知文字與政教之關係斯可與讀法而從政矣由此而深造契而不舍求其獨體原則卽可以推知古文制字之初而窺經傳古訓之義窺經傳之古訓則識聖言之不誣然後知生人與國本所與立之由則豈於學矣邪說乃不能亂斯可與講德論道而施教矣昔孔子告哀公曰學於爾雅可以辨言矣斯言何謂也哉其旨甚微而難索解顧今羣言淆亂由辨之不早辨也則可以悟矣此亦爾雅之科流也其書猝讀似短簡其作始也簡發端甚微而教育所關則甚巨昔年一十講授貢中爲學者解說說文部首成部首箋正初稿稍益整齊之易名部首詳注後加理董易稿爲定本更名訂讀未肯失爲專督學蜀藉潘鄭龕尚書索觀所著亟相稱借爲作序欲遽刊行庚子避亂西山失去後定本幷潘序失之宣統末充京師大學經文專科乃以初本付印爲說文爾雅授課本

後定本已不可復得比來還山舊及門諸子為祖國學函授講習社先付排印以代傳鈔是名篆正維國所與立者學也學所從入者文也中國國文極天下之至精惟古文為然五洲所共視往年使歐與英博士麻翁發同文之業語在同文解字序例中書成未敢遽出知此者稀擬聯同文學會相與講習夫欲廣文化於五洲固必先敎授其鄉里欲學者之上窺姚姒求通古文原則之最初必先識篆文據形之統系江河之大其源濫觴為山九仞始於覆簣也西學者競傳二十紀以後當研求東方兩大學謂佛學與孔學是已其注目於中國國文之古義顯顯焉第苦於僅知為象形文字而不能分別六書也中國乃置而不講同文之期會將至我國其將為賓乎吾哀夫吾國之近談名學者乃求之於外也不知其即爾雅之辨言也乃不揣其少作之諭陋取於說字顯明先刻此書為函授講習社之課本其即同文學會之濫觴乎問琴閣主宋育仁自序

宋芸子檢討說文部目訂讀序代 葉昌熾

說文為六經之鈐鍵說文建首五百四十字立一為耑雜而不越尤為一書之綱領茲今書亾最目蓋闕玉篇增為五百四十二部而移易其次第如凡第二目次於身部之下女部之上不知凡之本義訓長不訓眾第之本義訓韋束次弟不訓叔季凡如此類皆未達許君之指者也其後類篇又增為五百四十四部元周伯琦字原增十七部刪十七部又改爾為百改箕為其改危為产改雲為云凡四部於是始一終亥之次序益支離顛倒而不可窮詰非有專書為明其義蘊唐以來惟小徐繫傳於通釋後別為部敘二卷略仿周易序卦之例一一明其相受之義然其說率多牽合益說文形聲也五百四十部大約以形相連如八為起人部則全篇三十六部皆由人而及之是其通例間有以義相次但十之一而已是即後序所謂據形系聯也楚金必欲字為之說豈許君意乎富順宋芸子太史覃研六書取說文部目逐字詮釋為訂讀若干卷乞余為序余閱其書提要鉤元瞭如秩如每下一義疏通證明如振裘者挈其領而治絲者搯其緒也由是以讀說文即五百四十字以求九千三百五十三字一以貫之矣夫說文之有部目

猶詩之有序周易之有序卦周禮之有序官也隋書經籍志經部有周易釋序義三卷詩序有雷次宗阮珍之孫暢之梁武帝劉炫劉瓛六家周官有分職四卷鄭康成為論語弟子目錄又有三禮目錄而陶隱居為之注以是推之書百篇之序春秋之五十凡當亦有撰述而佚不傳耳說文為治經之總要而謂其建首可無一書以發明之哉余故於太史之書樂為序之

說文體例敘

說文之學至清而極盛名於世者無慮數十家然大者精深浩博卷帙已不易披尋細者掇拾畸零又非所以明其體要惟安邱王氏文字蒙求一書以象形指事會意形聲四者為綱剌取許書二千餘字開示學僮洵可謂舉一反三循循善誘者顧王書不限部首是於南閣科律相牽即不得為入門啟善之灋又說解多麤略閒亦凌雜教授亦未盡便厥後為許學者多致取部首五百四十字刻之以訓初學然或僅寫原文了無發明或任意變亂易滋疑誤求其體例謹嚴說解精要者未嘗有也桐城何藝卿先生樸學名家殫精許誼取五百四十部首以王氏例分別類聚又逐字說釋根據敦剖疏原竟委例嚴而識閎備約而誼博以視王書殆允究密而簡要矣先生及門多通才者謀印行余喜觀其成亟為綴一言因思去夏獲見陳季馬鐘山先生手寫說文部首四書學濬瀛之類舉篆體之四轉變化者因屈曲辨似明斤條秩允多精確所引導許學之階書為鑿校補綴勘馬氏付印乃迄今未成稿且不知散落何所釋寀時為耆耆今先生書免及身流傳其可幸實過馬先生然而時方旹舉世仇聖文蔑儒術後生小子競以俳諧媟諛相娟弄則亦孰知夫亂山老屋中猶有此獨寐寤歌之人窮老盡氣以與數貴為稽絹追從者是又余所為校筆四顧𥩟𥩟然不知所云者也時庚申冬小寒後八日長沙陳朝爵謹敘

說文體例凡例

許書構形系聯分別部居不相襍廁是編取五百四十部首以象形指事會意形聲四者分別體例以類相從而轉注假借二者即存乎四者之中如老為會意考為形聲又凡許言以為者皆假借字每體則以純體非純體為先後之序每

類之宗又復按次排列非敢謂必有當也鄙爲從事六書者導其先路云爾

古人造字之始依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字初無所謂例也後人以意逆志比類而得其情實有條例可放此王氏釋例之所爲作也是編就字以立例引而伸之觸類而長之非可懸柱而鼓瑟也或以獨體合體爲例之正變蓋有不盡然者故今祇以類分不復劃分正變大約正例在前變例在後學者當自得之

許書始一終亥故以指事爲六書之首王氏謂六書次弟自宜以象易其先後者凡數十事要以班書爲是是編承用其說既合自然之序且象形實指事虛物有形事無形取便講習又不得不以象形爲始基也

許書篆文點畫說解字數諸家刻本互有異同是編擇善而從凡所校正必注明依據某本或祇以小字附載注中以備參攷而古籀文之與小篆說解有關者亦錄存之其餘則概從缺畧

許書專重本義而間及餘義其爲數特少然攷經傳所用之字大抵引伸假借之義爲多若不疏通證明將有扞格之患是編由本義而引伸而假借舉曾滌笙氏所謂虛實借喻異詁等門亦畧著其概舉者舉一反三可也

先儒謂不知音不可與言字學許書以形爲本而音從之不特形聲讀若已也即其說義大抵以雙聲疊韻爲訓惟雙是聲疊韻之字注家時有乖異是編於古人聲訓既擇尤采入並攷正雙聲疊韻之字以示由形知音因音知義之法

古人造字即有自反一例惟許書或言某聲或但言从某某注家亦未指出顧氏音學五書稱引北齊濟南王跡字注語又舉矢引爲矧以金爲欽等字爲自反之證是也然亦第就其由本音自反者言之其由轉變而得音者則尚未之及也余讀樂記聲相應故生變變成方謂之音二語而悟及字音轉變之理又因近日注音字母而悟及一字各具五音之用體於會意形聲類中有以自反得音者畧解釋之以待明者商搉焉

許書博采通人信而有徵是編注語兼取諸家之長而節比之凡所采用必載明姓氏或參取古訓及舊見之義則用先儒某某注法不復一一載明出處若編者之所自得則用案字以別之總之以不背許書意恉者爲是其有別抒意見說尤近理者則加存參二字附錄於後非敢自亂其例蓋以廣異聞資多識亦猶許君之意云爾

古人著書有互文見意之法是編援用斯例斟酌字義之重輕以爲行

文之詳略或因發明通例則擇其字義顯著者以為一隅之舉而例見於前者則不復見於後學者以類求之觀其會通可也其或字義有關倫理則必博引古訓丁寧提示以附正名之意

說文字母集解自敘　日本井上支菴

六書也者何也藏混沌生奇耦寓創書契也蓋伏羲卦爻倉頡文字相爲表裏經緯天地陰陽萬物變化並行而三才之道全備矣然而文者道之神用而六書者文之輞軸乎故能傳流與典詢深聖謨耀光所謂經藝之本王政之始前人所以垂後後人所以識古也古之聖賢精神命脈之所傳有心所獨得而口不能言者一皆寄之於字故點畫形象之間要皆心法之所寓也若夫不研考六書不識文義則雖日誦六經猶弗誦也學者何可忽之耶夫文字之傳於本邦由來尚矣是以設教施法經世治俗垂帷閉戶而覘遐年之世識形晦蹟而識遠方之風今猶法乎三代郁郁之美也雖然字學之法古有而不傳於今獻無可見其篇者焉而先師觀齋先生生千載之後創闢於斯學其功可謂大乎支雖非通敏因平素攸聞之師說而得於字義之大略於是不揆譾陋采說文五百四十字母校讐

群籍以成一家之製而初學之士或有取焉則亦庶乎六書藝叢之一助云爾

# 敘跋類十三

說文通檢之屬

說文便檢敘　張師誠

字書分部相從自許氏說文解字始其自敘曰立一爲耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥五百四十部先後之序具有精義南唐徐楚金所撰說文繫傳中部敘二卷仿周易序卦傳例推闡次第相承之故雖不免有所牽合要之古人學有淵源不容以臆見竄亂顧其偏傍奧密猝不易尋徐鼎臣所謂尋求一字往往終卷洵有然也宋李仁父欲便省覽作五音韻譜一書取說文而顚倒之改從集韻移自一至亥之部爲自東至甲割裂殊甚與徐楚金篆韻譜迥殊蓋楚金以四聲切韻分部排纂止爲尋檢說文之助而非變亂說文是以音訓簡略不載舊注無嫌體例之別然古韻承

完於今。州司馬丁謙和。乃取許氏九千餘字。悉遵字典十二集。以畫之多寡為序。按部編次。一一注明某字在說文某卷上下。每部中之字。仍照說文次第。其不載舊注。亦猶徐楚金不改本書遺意。并輯重文檢字二卷。披尋亦便。繼自今讀說文者。展卷瞭然。得以沿流討源。因端竟委。升許氏之堂而入其室。其津逮後學。豈淺鮮哉。

嘉慶二十三年歲在著雝攝提格皋月張師誠識

## 說文便檢凡例　丁源

一是書逕取毛氏汲古閣本。悉遵御定康熙字典。易以今文。并以地支十二字。編十二集部次。而部中之字先後。仍依說文次第。

一小注內一者。說文第一卷也。上者上卷也。下者下卷也。下列某字者。是說文部首字也。餘仿此。

一此書專為初學便檢而設。解說自有原書。茲不載。

一說文新附。列入正集。

一重文另編十二集。緣有古文篆文籀文省文或體俗體等字。上標正文。下列重文。

一檢字一卷。因說文字樣有與今文迥別者。如世作丗。丞作𠀭之類甚多。難以尋檢。茲將今文冠首。下注說文作某字。見某部。

## 說文便檢跋　丁巨川

字書之有說文。與六經並垂不朽者也。巨川幼承庭訓。於斯道頗費心力。惜天分有限。未克卒業。每一念至。良深慚愧。攷字書之作。秦則有李斯倉頡篇。趙高爰歷篇。胡毋敬博學篇。漢則有司馬相如凡將篇。史游急就篇。李長元尚篇。揚雄訓纂篇。自凡將元尚諸篇。均失其傳。而爰歷博學。為閭里書師所合。入之倉頡篇中。許氏慎因據以撰說文解字。自一至亥部分敍然。原本十四篇。合目錄為十五篇。宋徐鼎臣等補注補音。併增新附字。又每卷各分為二。釐為三十卷。凡部五百四十。凡文九千三百五十三。後世字書宗之。奈初學未識子挨之義。茫無畔岸。苦於披尋。　家大人於養痾餘閒。爰取說文。

悉遵字典部次。詳注某卷上下。使閱者展卷瞭然。題曰說文便檢。嘉惠後學。非淺鮮也。夫六書為六藝之一。國史六書。著錄次于經典。小學之重于古久矣。而俗學承訛襲謬。有名為讀書而曾不識字者。豈不大可慨哉。杜子美云。讀書難字過。韓退之云。凡為文辭。宜略識字。蘇子瞻戒則勸看字書。可見立言之士。根柢深茂。必於是乎始。世之留心此事者。取是書而閱之。其真小學之徑途也夫。時道光七年四月既望男巨川百拜謹跋

說文檢字敘

昔徐楚金撰說文韻譜十卷其兄鼎臣序曰方今許李之書僅存於世偏傍奧密不可意知尋求一字往往終卷力省功倍思得其宜楚金因取叔重所記以切韻次之聲韻區分開卷可覩明其書專為後學檢字作也譔纂授徒家塾書彙說文所有之字仿照康熙字典部分次序編為一目名之曰說文檢字俾學者展卷了然知某字在某卷某頁塾中輾轉鈔存間有脫誤今夏科試竣事端居多暇爰取舊日存本重加校正付之剞劂雖於制作本原儕授異同無裨萬一而初學之士有志識字者即字以求文因文以考義或藉是以為稽合之梯階亦即楚金之意士欲便於檢討無憾其他云爾

嘉慶二十有一年閏六月己卯朔歸安毛謨書

說文檢字補遺敘

說文檢字二卷同里毛侍郎謨亭先生輯先生嘉慶四年先文僖公榜進士博學能文章此書專為治許學者導其門徑依字典分十二集冠以十二辰又變說文部首以今隸書筆畫之多寡別為部居凡形似者悉入其類不復見六書之舊揆諸洨長已相逕庭其尤甚者如土部有坐無坒鳥部有烏而方部無於或僅收篆文而遺籀古或轉收或體而遺正文即求之字典亦多不合其為當時漏畧或鈔胥誤落均未可知蓋亦疏矣覲元以其便於初學重付開雕工既竣武進余大令恩鴻初為校理於所收外得一市字既依其例歸入巾部矣江陰繆孝廉荃孫復取許書一一排勘始盡悉其脫譌原書篇幅已定不可復併因別為補遺一冊置之卷末當先生成書之時嘉慶丙子藤花榭平津館已兩本刊刻未久尚未甚顯於世故但就通行汲古閣本言之其曰某卷幾頁左右者閣本之次第也並以告初學者光緒紀元祀竈日歸安姚覲元記

說文檢字序

戴熙

許氏說文解字序曰、分別部居、不相雜廁。其建首一字曰、凡某之屬、皆从某。蓋形立而義自明也。學者狃於隸

體、失字本形。歧於詁訓、失字本義。往往舉一字莫能指所屬。或字在此部、檢彼部曰無之。反覆許氏部居之難顧可憫也。予輯說文擷其字之易誤部居者錄出之、積一冊、曰說文檢字。

## 說文通檢敘例

黎永椿

永椿少時讀說文、每苦難於檢尋、嘗欲倣字典檢字之例編爲一書。近者質之吾師陳蘭甫先生、定其凡例、以說文篆書寫爲真書、依其畫數次第編錄。卷首檢部目、卷末檢疑字、卷一訖卷十四檢本部之文、名之曰通檢。凡數易稿而後成。巴陵方柳橋太守謂安公之同志、遂任剞劂焉。陳先生既爲之敘、遂條列凡例於左。番禺黎永椿識。

凡說文篆書今寫爲真書、其字皆遵字典畫數。敘字之字仍以篆字計畫數。

凡說文部首之字、列於卷首、以全字畫數爲次第、每字注明說文卷數十上下及部數、以此檢說文、即得其部。

凡部首二字三字相似者、和字注明與某字異。

凡五百四十部、依說文分爲十四卷、每卷分爲上下、每部之前、依說文敘標明部數。

凡每部之字、除偏旁之外、以畫數爲次第、每字注明本部第幾字、以此檢說文、即得其字。

凡疑難之字、不得其部者、列於卷末、以全字畫數爲次第、每字注明某部第幾字、如前法檢之即得。

凡古文籀文或體、皆注明某字重文、既以重文畫數檢之、再以其正體畫數檢之、即得。如重文偏旁與正體不同者、則入卷末。

凡大徐新附字、仍入本部、注明新附、檢說文本部末即得。

凡二徐所云今俗別作某字者、多爲說文所無、皆入卷末。

## 說文易檢自敘

余自髫年即習篆籀三十餘載其於鐘鼎謂彝器碑刻金石圖像于今日者自嘗參爲精映但欲盡識篆籀之偏旁非從說文入手不可說文五百四十部類聚羣分各以義相屬秩然各有條理然非博通訓詁之學者難求殊不易尋近見番禺黎君說文通檢以之檢每部之字隨手可尋實便心期暇輒就其條例將解字一書寫爲一通置之案頭以備閱同志見而韙之謂宜公諸同好爰付剞劂名之曰說文易檢識知此書雖當於學訓詁之用若曰

是而盡識篆籀之偏旁再進求周秦石刻或
亦臨池家所不棄爾
光緒九年歲在癸未冬十一月南蘭陵史恩緜識

說文易檢凡例

一部首之字列于卷首以全字畫數爲次第每字注明卷數上下及部數篇後
一每部之字除偏旁外以畫數爲次第依說文五百四十部分爲十四卷每卷分爲上下每部標明數目
一是書緯爲易于檢篆而設凡从某某聲等字芟而未錄以避繁帙
一古文籀文依說文列于本篆之下其偏旁與本部無異者仍以畫數相次注明某字重文見第幾畫
一古今字同而義殊不同者注明本篆之下以資攷覈
一疑難之字偏旁互異者仍以原書屬于卷末檢之即得其部
一經典相承俗字爲說文所無而不可廢者仿字典部數次第附于卷末注明篆文應作何字

余既集成易檢一書爲習篆之門徑而經典相承之字以及習俗所用而不可廢者每苦說文無之叢不搆簡陋于各家注釋中凡某字本作某或通作某者彙爲一編列于卷末即篆文之間字而偏旁互異者以及大徐新附之字屬爲玉艸木蟲魚等字後人于本字以聽著易者尤多不及備載又字之尤俗者稍知涉獵之徒皆能識其非體無援以許書證之也
光緒十有三年歲在丁亥仲冬蘭陵史恩緜識于鄂垣寓齋

自黎氏通檢出一時治說文之書多群盡其簡易有涂徑可尋而於部分列字而遺義猶飭之士仍苦之史君此本則依其意取建首之字依其畫之繁簡以次列焉以為部每部之中亦以其例為先後而所字從古文取古今通假之說與夫經典相承之俗字次為附之以為廣義其於初學甚便其於昔阮氏咸暴諸朱氏沿之為通例爲以取說文學之士云斯篇之成此物此志也其為

光緒癸未海內學子方欣乾嘉諸老之流議斷斷奉許君為祖師學術蔚然以觀道迄今日猶吳大史歷數十年呈惟篆籀之不諱執字益三傳學不墜尚付之手氏以余姻婭有連屬為之序余風聞史君工爲泰相書是篇乃第三次手寫本所以週已深矣烏虖耶此書以諸今日之士呈以夕戊戌中季夏東阿周雲

閩賈史君中年著大小篆數熟精說文書見蔡氏所通檢而著之謂可據述學便以為俗寫之而小篆其例蓋欲兩書兼沒多文文小本字諸之通假說之別為二有對後較蔡氏書益詳益便矣今子益三繼傳其學出以見示斯雕印以廣其傳年來史學奇衰古訓所留將淑絕學繹此以迫修得不益難讀以維持絕續之文出未始非許氏功臣也十四年二月費今

## 說文檢字敘

昔 先大夫撰說文解字注箋。先作檢字。樾童時猶及見之。其後友人展轉借鈔。竟不還。越十餘年。陳氏昌治刻說文提行本。黎氏永椿作說文通檢。陳蘭甫先生序而行之。時 先大夫在廣西。未之見也。樾後得之。意謂 先大夫檢字彙本佚久矣。此豈掠其緒而為之者歟。然病其錯字太多。蒙書亦舛譌迭出。尋其義例。先知說文卷部。然後按字之畫數以檢尋。故仍有屢檢不獲者。始知其所為。或聞 先大夫佚本之說而臆為之。非 先大夫之指也。歲甲寅。與紹楨翁和同在京師。以桂林所刊注箋。燬及半。謀補刊。昕夕讎校。因卷帙繁賾。而共歎檢字彙本之終亡也。紹楨勸樾重為之。以附注箋之末。樾懼述非所紹。不肖貽羞。追憶童時趨庭見聞。搜索良苦。始稍稍得編纂字體畫數之遺意。然未敢謂前佚檢字彙本固如是也。且黎氏所編。亦既非之矣。若使後人非之。猶黎氏也。為作何如哉。審慎久之。是篇始就。夫說

文之所以難檢。由於卷部難知。今以字之畫數為綱。卷部為目。斯易檢矣。如檢字篇中不獲。再於重文檢字篇求之。仍不獲。再於疑難檢字篇求之。仍不獲。再於今文檢字篇求之。皆不獲。則可斷言之曰說文無其字矣。每字之下。小註兩行。右行為說文每部之字數。左行為注箋每卷之篇數。如檢說字。數得十四畫。依畫數檢之。知其字在三上言部。右行註七三。知為言部第七十三字。左行註三十。知為注箋三上第三十篇。如檢文字。數得四畫。依畫數檢之。知其字在九上。右行註部首。知為部首字。左行註二八。知為注箋九上第二十八篇矣。類而推之。全書畢然。字之畫數。大率从康熙字典。偶有未安始更之。必求貫通一致。畫數無多寡參差之患。然後脈絡可得而尋。非如黎氏同一字形。而屢變其畫數。使人轉難曉也。貫之紹顯以為然。故遂書此緣起於卷首。所惜客中書少。無可引證。而疏誤尚恐難免。後有正者。以遂檝承先志之意。其為惠不已多乎。中華民國四年一月一日即舊曆甲寅年十一月十六日徐檝季同書

## 檢字一貫三自敘

三家村學究

下走曩日嘗閱說文段注及朱氏通訓定聲。後見經籍纂詁則又好之。自愧愚鈍。最善遺忘。偶欲覆按原文。輒已迷其方位。或段書本歸此部。而朱氏移置他篇。或字形略有端倪。而音韻介在疑似。皆無簡捷方法。可省尋檢工夫。早夜以思。彷彿有悟。因於暇日。私製此編。分別部居。次第筆畫。大書一字。小注三行。說文則各標厶篇。纂詁則詳列某韻。歷幾虞卷。便可瞭然。一舉手之勞。而三書皆軒豁呈露。因謚之曰一貫三云。

## 凡例

一是書檢得一字。便知段氏在某篇。朱氏在某部。阮氏在某韻。無庸逐本挨查。

一是書小注中為說文段注。左為經籍纂詁。右為說文通訓定聲。

一分部謹遵　字典。自一畫起。編十二集。

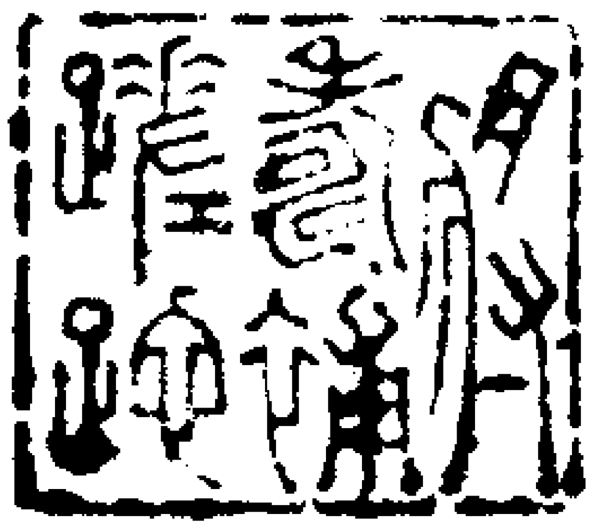
一標韵悉依阮氏。凡阮氏所未收者。不復注韵。

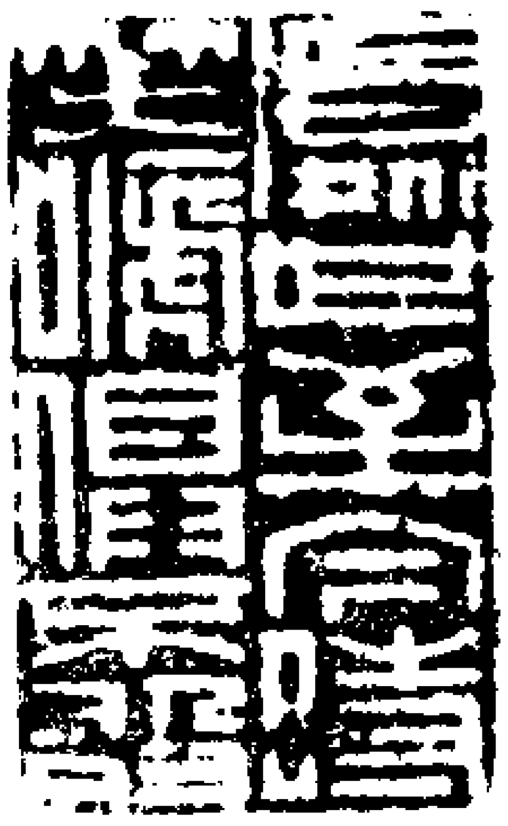
一是書限於篇幅、字多節縮、如段氏第一篇上、則云一上。朱氏壯部第十八、則云十八。騰出地位、以注字數。

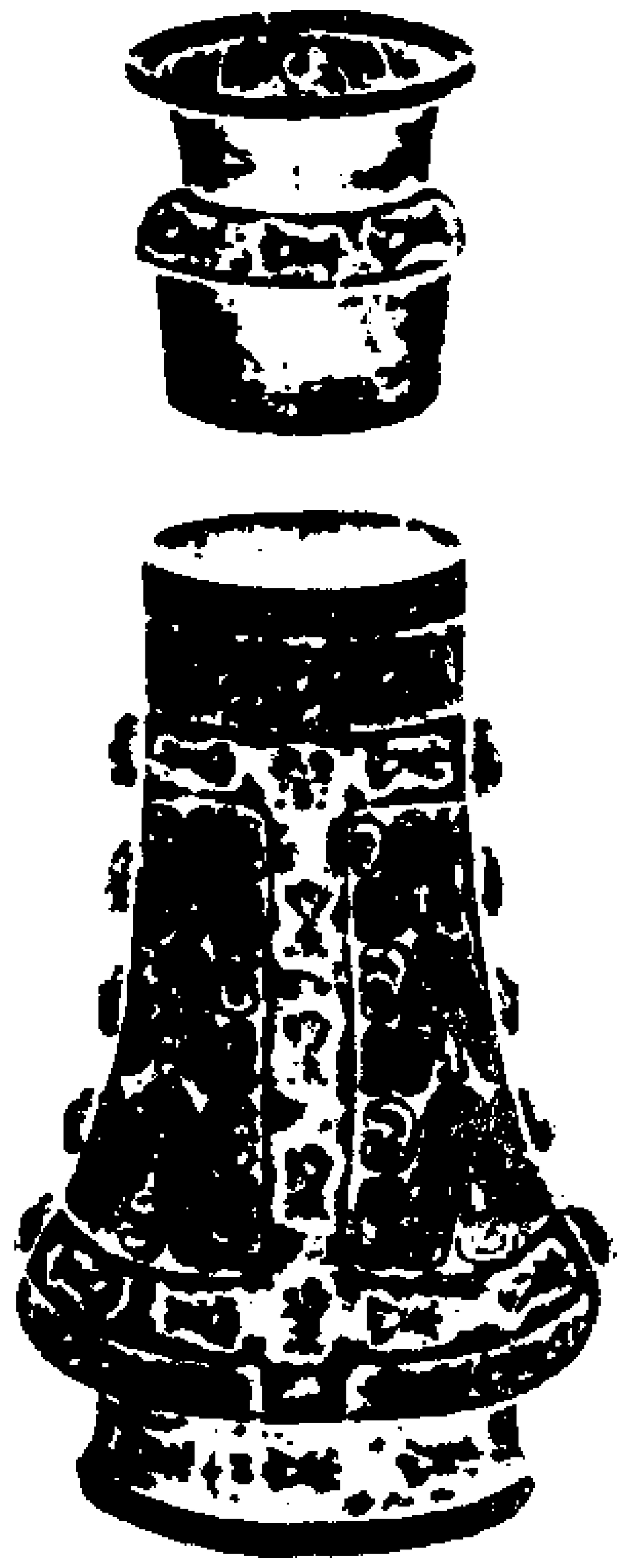
一標韵亦趨簡便、如上平一東、則云平一。下平一先、則云下一。上去入倣此。

一說文正字、無不備載。其重文或體、不經見用者、概歸卷末。

一許書字說、有與今義不同者、另注眉上。







# 前編中　六書

## 六書總論

### 六書類纂原體篇

興山吳錦章學

敘曰、自暴秦焚書、改篆爲隸、而周官保氏之六書遂微、漢永元中、許君叔重懼斯文之橃亾、乃斗集篆文、合以古籀、譔說文解字十四篇、以存唐虞三代之蹟、今世儒生、卒得睹倉史遺文、獨賴此書、第魏晉以還、專工隸楷、雖經顧希馮李少溫暨徐鼎臣楚金兄弟遞加修纂、而習俗久錮、犢逃無聞、六書之湮廢不講者、蓋千有餘季矣、我　朝文教振興、鴻儒輩出、謂治經之要、必明小學、小學之善、無踰許書、由是江戴錢王諸老宿倡之於前、段桂孫朱十數家擴之於後、以訖近代姚文僖阮文達祁文端留文正、皆篤信好古、務推究許君義法、使六經詁訓、皦如日星、可謂盛矣、然而宏編巨製、不能家有其書、後生小子、末由窺測門徑者、往往有之、愚維古人爲學、必先立其體、而後可言其用、惟書亦然、書之用至博至賾、雖性敏者莫能遽通、然綜其大體、厥惟六法、一法立、卽有一法之字、以緐之字雖多、而無窮法則簡而有定、持有定之法、察無窮之字、初則觀其淺近、終則究其深微、積久不已、於古人制字本意、皆可以求而得之、詎乎體立用行、有左右逢原、取之不盡者矣、玆校許君所定次序、析爲六體、以類纂輯、首指事、次象形、次形聲、次會意、次轉注、而終以假借、各從其類、不相雜廁、俾一展卷而形聲意象、燦若列眉、無所回惑、庶爲此學者、皆樂於入門之易、而無復望洋之苦歎、編內所輯說解、專取許書原文、其微奧難曉者、則酌加案語以揭白之、此外引申通用及經典故實之類、概不蒐采、以歸簡要、誠恐貪多炫博、轉致本體迷芒、非所以便初學也、區區之意、實在於此、惟有道君子、諒而察焉、

一指事　許氏曰、指事者、視而可識、察而見意、上丁是也、

按、指事居六書之首、其專體之文較少、惟一二三四上下丶丨丿乀亅乚等字、塙屬指事、此外若中正屯才大

小𠂢止等字、已兼象形會意之體、但其中實微有分別、故應隸之指事、不可混殽、段懋堂先生謂指事之別於象形者、形祇一物、事晐衆物、故一、舉日月、一舉上下、上下所晐者多、日月則祇一物也、知此、卽可明指事象形之分、又云、指事亦得倂象形者、如甲乙丁戊己本、皆指事、而解曰象形、子丑寅卯亦皆指事、而亦解曰象形、葢有事則有形、由形以見意、故指事之文、或倂象形者、象其意耳、而實與專象形者不同、其說良是、又云、獨體成文爲指事、合體成文爲會意、徐楚金江艮庭往往以會意爲指事、由未見及於此、所糾亦不謬、但合體之字、固有屬指事者、如千百丈尺庚辛戌亥本末乎兮等字甚多、不能隸之會意、則雖合兩文三文而成字者、皆應歸指事類中、茲特爭許書內指事各字、類而聚之、以便省覽、所錄之字、或有一二複出他類中者、正以體雖有定、而義得旁通、學者於分門別類之中、獲因此識彼之妙、庶不至刻舟求劒爲大雅所譏云爾、纂指事

丄 高也、此古文上指事也、又作二、亦古文上、帝示辛言辰龍等字从之、篆文作上、

丅 底也、指事、又作二、亦古文下、○按底與氐同、俗別作低非、

右二字、許君以發指事之例者、初視之似獨體之文、細思之仍是合體之字、何也、上下之一、卽一二三四之一、其丨卽上下通也之丨、丨在一上則爲古文上、丨在一下則爲古文下、葢一之爲文、在上爲天、在下爲地、在中爲人與物、非僅作數目之用、如古文上下字、合丨一爲之、可一望而知其理、是所謂因象見意、視而可識者也、學者解此二字、而凡合體之屬指事者、皆可類推之、憭然於心目閒、不致誤仞爲會意矣、

一 惟初太始、道立於一、造分天地、化成萬物、或作弌同、○凡日用常見之字、皆不注音切、後倣此、

丨 上下通也、古本切、音袞、

丶 有所絕止而記之也、隸以主代之、○按主、鐙主也、象形字、

丿 右戾也、象左引之形、讀若瞥、

乀 左戾也、象右引之形、讀若拂、

厂 抴也、明也、象抴引之形、余制切、

乁 流也、从反厂、弋支切、也字从之、

亅 鉤逆者謂之亅、讀若橛、

𠄌。鈎識也。从反亅。讀若橛。氏字从此。

厶。姦衺也。自營爲厶。背厶爲公。私字从此。今通用私。

㠯。用也。从反巳。今作以。又作已。訓爲止。

了。尥也。从子無臂。○按解云象形。然世實無此形。特虛取其象以見意耳。孑孓二字義同。

乃。曳詞之難也。象气之屈折難出。

凵。張口也。象形。口犯切。○按張口亦虛形。故爲指事。

冂。覆也。从一而下垂也。莫狄切。俗作冪。○按冂即凵之倒文。

乁。古文及字。

乚。匿也。象迟曲隱蔽之形。讀若隱。○按乚即古隱字。

匚。受物之器。象四方形。○按此古方員本字。今通用方。

囗。回也。象回帀之形。讀若圍。○按又讀若元。故圓字从之。

右以上各文均從一而變。故稱指事之最古而最確者。此外若く巜巛之く。由有之厂。乙鳥之乙。几杖之几。則皆實有其物。專屬象形。不得以亦止一畫混入指事。初學入門。於此等異同處宜細辨之。

二。地之數也。从耦一。古文作弍。同。○按古耦字通作偶。非本義。偶者相人也。

三。天地人之道也。从三數。古文作弎。同。

亖。古文四字。陰數也。籀文作亖。象四方之形。

五。象陰陽之气在天地閒相交午也。乄古文五。

六。易卦陰數變于六。正于八。从入从八。

七。陽數之正也。从一。微陰从中衺出。

八。別也。象分別相背之形。

九。陽數之極也。象屈曲究盡之形。

十。數之具也。一爲東西。丨爲南北。則中央四方備矣。

廿。二十并也。讀若疾。

卅。三十并也。讀若颯。

卌。四十并也。讀若必。見許書林部霖下。

世。三十年爲一世。从卅而曳長之。

千。十百也。从十从人。

百。十十也。从一白。十百爲一貫。○按白古文自。百爲成數。自一而累之也。

伍。相參伍也。从人五。

兩。再也。从冂从㒳。丨易曰。參天兩地。○按兩從象二物相并之形。今通用兩。

什。相什保也。从人十。

佰。相什伯也。从人百。○按什伯即兵法什長伯長。故曰相什伯也。伯者長也。

牭 牭牛四歲也从牛四

駟 駟一乘也从馬四古者兵車一乘以四馬駕之

馱 馱馬八歲也从馬从八

有以上各字雖有合體要皆以數言之而不兼會意是亦指事專體

甲 甲東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象

乙 乙象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也

丙 丙位南方萬物成而炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也

丁 丁夏時萬物皆丁實象形

戊 戊五行中宮气也象六甲五龍相拘絞也○按五龍卽五辰

己 己中宮也象萬物辟藏詘形也

庚 庚位西方象秋時萬物庚庚有實也

辛 辛秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从辛辛辠也

壬 壬位北方陰極陽生象人褢妊之形故承亥而生子

癸 癸冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形籀文从癶从矢

子 子十一月陽气動萬物滋人以爲偁象形

𠫓 𠫓不順忽出也从到子或从到古文子作㐬卽易突如之突

丑 丑紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也

寅 寅髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅於下也

卯 卯冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門

辰 辰震也三月陽气動雷電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲从二二古文上字

巳 巳已也四月陽气已出陰气已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形

午 午啎也五月陰气午逆陽冒地而出此與矢同意

未 未味也六月果實有滋味五行木老於未象木重枝葉也

申 申伸也七月陰气成體而自申束从臼自持也

丣 古文酉字从丣一丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也

戌 戌滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一

亥 亥荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褢子咳咳之形

青 青東方之色木生火故从生丹丹火也

黃 黃地之色也从田从炗炗古文光

赤 赤南方色也从大从火

白 白西方色也陰用事物色白从入合二二陰數也

黑 黑火所熏之色也从炎上出囪囪古文窗

玄 玄幽遠也黑而有赤色者爲玄象幽而入覆之○按說解从幺有从入象上覆之意說解當有挩屚

右以上餘枝顏色各字或有象或無象或有意或無意多難測識朱氏駿聲謂爲託名標識之字然六書無此一法是仍屬指事專體故集錄之

屮　中艸木初生之象前者非○按屮爲艸木初生總名無所專屬故爲指事也才乇等字仿此

屯　屯難也象艸木初生屯然而難出也从屮貫一屈曲象根屈曲形一者地也

才　才艸木之始也从丨上貫一將生枝葉也○今通用纔

乇　乇艸葉也从𠂹穗上貫一而下有根也音宅

丵　丵叢生艸也象丵嶽相並出之形讀若浞

之　今作之出也象艸木過屮枝莖益大有所之也

帀　周也从反之象艸木根帀入地下也俗作匝

出　進也象艸木生出土形

丰　艸盛丰丰然也从生而上下皆達音豐

丯　丯艸葉也象艸生散亂之形音介

𡳿　出從巳象艸木滋益上達出於屮也

𠂹　𠂹艸木華葉𠂹也象形○今通用垂垂乃遠邊之垂

𣎵　𣎵艸木盛𣎵𣎵然也象形音潑

㞷　㞷艸木妄生也从之在土上○㞷往匡往等字从之俗作旺兆

耑　耑物初生之題上象生形下象其根○讀若專今通作端非

叀　叀專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲○按此解尚有疑說屮非聲由太誤叀惟讀與專同當爲指事

𥝌　𥝌木之曲頭止而不能上也音稽

齊　齊禾麥吐穗而上平也象形○按上平者竹謂之齊故叔指事

片　片判木也从半木

爿　爿从反片許書闕段氏補之音牆

𣎴　𣎴古文櫱字从木無頭

本　本木下曰本从木一在其下

末　末木上曰末从木一在其上

朱　朱木之赤心者从木一在其中一象赤心也

𣐋　𣐋止也从𣎵盛而一以橫止之也音秭

氒　氒木之本也从氏丅讀本大於末也丅古文下讀若厥○以上艸木之屬

止　止下基也象艸木上出而下有址故古以止爲足

𣥂　𣥂蹈也从反止讀若撻○按此即古躂字

步　步行也从止𣥂相承

癶　癶足刺癶也从止𣥂相背讀若撥

彳　彳小步也象人脛三屬相連音尺

亍步止也从反彳音促

廴長行也从彳而引長之音引

行人之步趨也从彳从亍

辵乍行乍止也从止从彳音擲

只語止之詞也从口象气下引形

足人之足在下从止口徐氏曰口象股脛之形

疋足也上象腓腸下从止一曰記也讀若疏又古以為大雅字

𤓯丮也从反爪音掌

又右手也象三指分列之形○今專以為又再字

𠂇左手也象形○按𠂇又字今通用左右别作佐佑字以代左右

𠬞竦手也从𠂇从又相向音拱今俗别作廾○按𠬞即古拱字

𠬜引也从反𠬞籀文从手樊聲作攀俗作攀

𦥑叉手也从𠂢彐音匊○按臼部𦥑之反文

舁共舉也从臼从廾音余

丮持也象手有所丮據也音戟

𠃨拖持也从反丮音局

鬥兩士持杖相對象鬥之形○按此即丮𠃨相向

𠬪物落上下相付也从又从爪音摽俗作抛非

曰詞也从口乚象气上出

曶出气詞也从曰象气出形音忽

丂气欲舒出丂上礙於一也音考

𠀀反丂也音呵○按𠀀即古呵字

亏於也象气之舒亏也从丂从一一者其气平也今作于

兮語有所稽也从丂八象气越于上也

乎語之餘也从兮从丿象聲上越揚之形○按越揚者搖曳不盡也

也語已詞徐氏鍇曰也語之餘也凡言也字則气出口下而盡

余詞之舒也从八丨八八者气之分散也

夂從後致之也音止

㐄跨步也从反夂䍃字从此今通作午

夊行遲曳夊夊也音綏

㐄从反夊許書闕鄭氏珍補之

久从後灸之象人兩脛後有距之者○按久即古灸字後以久專訓久遠乃加火作灸以别之

舛兩人對臥也从夊㐄相背音喘

夅服也从夂㐄相承○按夅音降即古夅服字今通用降降由上而下也

匕　匕相與比敘也从反人音比

匕　匕變匕也从到人化字从此音化○按今通用化化教行也非是匕字

比　比密也二人爲从反从爲比

北　北乖也从二人相背○訛今作乖

丏　丏不見也象人頭壅蔽之形音沔

㐆　㐆依也从反身讀若依

力　力筋力也象人筋之形治功曰力

丮　丮持也象人手有所持事於物之形音戟○今譌變作丮

甘　甘味之美也从口含一一道也○按道者味道也

音　音聲也生於心有節於外謂之音从言含一

血　血祭祀所薦牲血也从皿一象血之形

耴　耴耳下垂也从耳象垂形音輒

県　県殺人而縣其首也从到首○按此古縣首字故讀若縣

𥄕　𥄕目圍也从䀠ナ象圍形讀若書卷古文以爲醜字○以上形气之屬

喿　喿鳥羣鳴也从品在木上○按品象鳥口之多俗作噪

非　非違也从飛下翄取其相背

飛　飛鳥翥也象形

卂　卂疾飛也从飛而羽不見

不　不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也

至　至鳥飛从高下至地也从一一猶地也

梟　梟不孝鳥也日至捕而磔之県其首于木上从木从鳥去足

隻　隻鳥一枚也从手持一隹又手也

雙　雙鳥二枚也从手執二隹

𩡧　𩡧馬一歲也从馬一絆其足音縣

馵　馵馬後左足白也从馬二其足音注

馽　馽以繩絆馬足也从馬口絆其足或作縶同

犮　犮犬走貌从犬而丿之犬曳其足則剌犮也音拔

豖　豖豕絆足行豖豖也从豕繫其二足豖字从之音[illegible]

牟　牟牛鳴也从牛厶象其聲气從口出

芈　芈羊鳴也从羊象气上出又楚之姓也○今俗作乜非

昔　昔乾肉也从殘肉日以晞之籀文作㫺○以上鳥獸之事

旦　旦明也从日見一上一者地也

夕　夕莫也从月半見

无　无古文奇字無也通於元者王育說天屈西北爲无

永長也象水巠理之長

𠂢水之衺出而別流也从反水

巛害也从一雝川水不流而成災也音災

𡿪水流𡿪𡿪也从川列省讀若列

氏巴蜀謂山脅土石欲墮落者曰氏象形乁聲○今譌作氏非

畺田界也从畕三其界畫也或从彊从土作疆

畫分別田界也从聿象田四界聿以畫之

凶惡也象地穿交而陷其中也○以上天地形气之事

工巧飾也象人有規巨也

巨規巨也从工象以手持之或作榘同今別作矩

寸十分也人手卻一寸脈動處爲寸口从又从一

尺十寸也从尸从乙乙所識也

丈十尺也从又从十○按又尺古多以爲手借義也故又一爲寸又十爲丈皆不爲會意

刃刀堅也象刀有鋒刃之形

冂重覆之也从冂一

襾覆也从冂而上下覆之音亞

互古文笠

弟韋束之次弟也从古文之象丿聲

亞次弟也又醜也象人局背形

𢇍古文絕字象絲二斷而其端不連也

繼古文繼字反𢇍爲繼

夬分決也从又从中象決斷形

乂芟艸也从丿乀相交形或从刀作刈

糞除也从廾推華而棄釆也釆象矢屎形似米非米者

丩相糾繚也一曰瓜瓠結丩起也音鳩

亼三合也从入一象三合之形音集

爾麗爾猶靡麗也从冂从㸚象其孔尒聲

爽明也从㸚从大徐氏鍇曰大者其中隙縫光也

歺列骨之殘也从半冎音卾

疐礙不行也从叀引而止之與牽同意音至

凡最括也从二从古文及

皀穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或曰一粒也音香又音乞

亯進獻物也从高省曰象所進孰形亦作享同

鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之

爻　爻交也象易卦畫許說六爻頭相交也

高　高崇也象臺觀高起之形从口从冂

氐　氐至也从氏下箸一一者地也○今別作低

大　大天大地大人亦大故大象人形

亣　亣籀文大字

小　小物之微者从八丨見而分之

入　入入內也象从上而俱下之形

內　內入也从冂从入象自外而入

中　中內也从口丨入口內而上下通也○按中古文作𠁦亦作中非从口舌之口象取其環雙若口耳

夭　夭屈也从大象形

夨　夨傾頭也从大象形音同仄

夰　夰放也从大而八分之音傲

弗　弗撟也从丿从乀从古文韋省○按此即拂逆本字後專為弗不乃加手作拂以別之

干　干犯也从到入从一○到今作倒

羊　羊撥也从干一到入一為干到入二為羊音刃

屰　屰不順也从干下凵○此順逆本字今通用逆

攴　攴擊也象手持杖擊者从又舉杖又手也

尹　尹治也从又握事者也○按丨象所執持握之柄

臣　臣伏也事君者也象人屈服之形

巫　巫巫祝也女能以舞降神者象兩人對舞形

卜　卜灼龜以占吉凶象兆見縱橫之形

夫　夫丈夫也从大一以象頭上簪也周八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫

立　立住也从大在一之上徐氏曰大人也一地也○按徐云會意非也一大皆借義非本誼何意可會益深而見其拙耳

夾　夾持也从大挾二人

㚒　㚒盜物而竊之也从夾而有所持音閃陝西字从此

尣　尣彼曲脛也从大象偏曲之形或作尪俗作尩非

夲　夲進趣也从大从十十者猶兼十人也音叨

㚔　㚔吉而免凶也从屰从夭○按屰夭者不夭也與之同意俗作幸非

欠　欠張口气悟也象气出人上之形○按古為气之反文故不曰从气而曰象气

旡　旡飲食气逆不得息曰旡从反欠俗作㒫非

予　予推予也象相予之形

幻　幻相詐惑也从反予○按古文環作𡨄幻字取其聲予字取其意許說未晰故不言及耳

𤕦　𤕦亂也从爻工交吅徐氏鍇曰己象交構形俗作攘

嵒　嵒多言也从品相連讀若聶○按品象眾口山不成字故口相連也此與羊等字同意

卒隸人給事者爲卒染衣題識之故从衣丿者題識也

刅傷也从刃从一或从刀倉作創○俗別作瘡非

爭引也从𠬪丿徐氏曰丿音曳𠬪二手也而曳之爭之道也

𠬪撮也从𠬪从己徐氏曰己者物也音撮

𤔔治也幺子相亂𠬪以治之讀若亂

爰引也从𠬪从于古以爲車轅字○按于非亏字此與𠬪爭字皆取虛象見意非本訓也

亾逃也从入从乚亾入于隱也

匸衺徯有所俠藏也从乚上有以覆之音西

乍止也一曰亾也从亾一○段氏云當訓止亾也

妟止之也从女有奸犯之者一以禁止之

仄傾側也从人在厂下○以上人事物理之屬

丸圜物傾側而轉者从反仄

乏左傳反正爲乏○按古以發矢者曰正拒矢者曰乏故从反正

𠂤卑也从反[illegible]音而卑

𠨍按也从反印俗𠀤加手作抑○今作抑誤从卬

司臣事於外者从反后

丂卪也从反卪音劉○按卪丂古以紀節奏也

𨛜从反邑𨛜字从此徐氏亦無音切○以上七字皆反文

右以上各字內如𤔔𠬪文尺夲夰亾乍等字雖合兩文相成而取意甚曲究與武信之例不符自應隸之指事至本末夫立等字從一見意更不待煩言而解矣

歰不滑也从四止

弜彊也从二弓相背音強

𨛜鄰道也从邑从反邑音巷

𠨍事之制也从卩从𠂎音卿

𨺅兩阜之間也从二阜反正相對似醉切徐氏曰古文隧字

○以上反正相對之文五字

[illegible]算而均分之也音閒算

珏二玉相合爲一珏音角或作瑴同

余二余也音同余

𠔁分也从重八古文以爲別字

芔艸之總名也从艸从屮

茻衆艸也从四屮音罔

吅驚呼也从二口俗作喧

品衆庶也从三口

㗊衆口也从四口音戢

誩競言也从二言音同競

譶疾言也从三言音沓

友同志爲友从二又相交

㸚二爻也音理

䀠左右視也从二目音巨

皕二百也音祕

羴羊臭也从三羊或作羶同

雔雙鳥也从二隹音仇

雥群鳥也从三隹音雜

𢆶微也从二幺音幽

[illegible]累也从二[illegible]○[illegible]从此省○按段氏音胡得切累

䀠 邪視也从二目音瞿
丯丯 或作丯丯書無鄭氏補之
哥 聲也从二可古文以爲歌字
㒳 二入也兩从此音同兩
𣝣 二東也曹从此闕
晶 日之精光也从三日
秝 稀疏適秝也从二禾音歷
㼌 本不勝末微弱也从二瓜音庾
从 相聽也从二人○按與從微異從隨行也
毳 獸細毛也从三毛音脆
兟 進也从二先贊从此音生
䪴 選具也从二頁音撰
屾 二山也音詵
豩 二豕也音班
麤 行超遠也从三鹿音粗
𪓕 疾也从三兔音拒
猋 犬走兒从三犬音標

㠭 極巧視之也从四工音展
丯丯 或作丯丯古文豐字說文無鄭氏補之
虤 虎怒也从二虎音含
森 木多兒从林从木
多 重也从重夕夕者相繹也
甡 衆生並立之兒从二生音生
皛 顯也从三白音皎
[illegible] 艸木[illegible]盛也从二乚
㐺 衆立也从三人音欣
兓 兓兓銳意从二兂音簪
覞 竝視也从二見音[illegible]
弜 二弓也彊从此音遽
磊 衆石也从三石音壘
豩 豕屬从二豕音[illegible]
驫 衆馬也从三馬音浮
㹜 兩犬相齧也从二犬音吟
炎 火光上也从重火

焱 火華也从三火音豔
㚘 竝行也从二夫音伴
惢 心有所疑也从三心音蕊上聲
灥 三泉也闕徐氏讀若詳
鱻 新魚精者从三魚不變魚也音鮮
臸 到也从二至音尺
聶 附耳小語也从三耳
姦 私也从三女
弜 彊也从二弓音彊上聲
圭 瑞玉也上圜下方从重土古文从玉作珪○按圭當爲測日土圭積土爲之故从重土後以爲圭璧字又加玉以別之耳
垚 土高也从三土音堯
劦 同力也从三力音利
斦 二斤也音欣
辡 辠人相與訟也从二辛

赫 火赤兒从二赤
竝 併也从二立今作並
沝 二水也闕徐氏讀若萎
𩺰 二魚也音同魚
龖 飛龍也从二龍音沓
聑 安也从二耳音輒
奻 訟也从二女音嬾
戔 賊也从二戈
畕 比田也从二田音同疆
幵 上平也从二干音姸
轟 羣車聲也从三車音烘
孨 謹也从三子音占上聲

右反正向背及重體之文除艸林𣏟絲蚰䖵數字應隸象形外均係指事專體與縣朱氏駿聲以單體字悉隸會意殊爲舛誤夫會意者必兩文三文各有一意比而

合之參互成字乃合其法若雠犨桼劦等字本由一文相疊若行兩意三意將何從而會之蓋所謂察而見意者其爲指事也明矣學者讀許君敘例細玩上下武信等字之理自於疑似處確有分別否則雖如大小徐工力之深猶不免有錯誤爲此學者其勿忽焉

壹 壹專壹也从壺吉聲○按壹字疑衍吉凶皆取意非取聲壹壹二字當連讀見後專壹特借音非本義也

壹 壹壹壹也从壺从凶象气不得泄也易曰天地壹壹○按今作氤氳許氏無之古亦通作絪縕

右二字从壺借象謂天地如大壺陰陽之气交午於中吉凶未分故曰天地壹壹萬物化生也壹讀若因壹因雙聲之合古讀與今讀不同然以雙聲求之仍不甚遠故爲小學者宜兼講音學若不明雙聲轉聲不可以讀古書茲特揭發其例學者其類推之

爨 爨齊謂炊爨也臼象持甑冂爲竈門廾推林內火中也○按林者柴也內即納字同聲通借之形

葬 葬藏也从人死藏在茻中一其中所以薦之○按一象席敷之形非數目之字

䙴 䙴升高也从舁囟聲或从卩作𢍏今作遷音遷○按囟象所舉之物非頭囟本義

與 與黨與也从舁从与與舁同意今作與○按与不成字當从古文要省聲要古文作𦥑

爲 爲母猴也王育曰爪象形○按此解必脫誤疑爲𦥑之古文从爪从𦥑會意取臼之譌从手執之以象其肥瘠也

真 真仙人變形而登天也从匕从目从乚八所乘載也○按从八者謂人足其升舉也乚者上升而不見也乚古隱字八不成文

或 或邦也从口一戈以守之一者地也○按此一與夫立等字之一義同非數目之字故不得爲會意

兢 兢競也从二兄二丰一曰敬也○按疑从丰从兄从二人許書不收丰字故其說如此

奰 奰壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也一曰迫也讀若𠷎○按三目三大皆不成字

尋 尋繹理也从工口从又寸工口亂也又寸分理之彡聲與𤔔同意○按彡亦象分理之意又手也寸法度也皆借義非本訓

鬱 鬱芳艸合釀之以降神也从臼冂缶以鬯而彡其飾也○按此與爨同意鬱字疑是气字

暴 暴疾有所趣也从日出夲廾之○按此義取疾速今專用爲暴戾非本訓也○此疑从夲省聲爲轉注字

邊 邊行垂崖之野人所登也从辵臱闕○按此疑从辵从臱會意从田得聲詩或云臱省非也今通用邊

右以上各字或合兩文三文或合四文五文每一字中或象形或會意雜然並見謂爲象形之兼體固屬不合謂爲會意則又有不成文之虛象非本文本義之可通者是雖duplicate合衆文仍係指事之體故於各字下均案語以明之有未及蒐采者以此類推

愚按指事之文較少惟上下左右榦枝數目及重體反文倒文係其專體此外或兼象形會意諧聲而應隸指事者如編內所錄各字是已然推而廣之六書中之借聲以指事者觸目皆是如道德字形聲文字象形章字會意灑

埽應對尊卑長幼貧富衆寡盛衰成毀巧拙難易有無得失取舍新舊通塞明昧諸凡人情物理所有無一不可俾指事乃許君著書每字必求其本義以爲之說而不以道德等字爲指事者蓋示人以分體之法俾知六書之原流不可混也夫一字之形聲就其本體引而申之或有數義引申既窮乃生假借假借之法立凡無字之字皆可借聲以指事而其用靡盡由是指事之專體雖少而各類中之混指事者轉較象形會意之字爲多用之者但粗識所指之義不問其本體之何屬於是原流弗判而指事之眞隱矣茲既畢輯三百餘字輒坿鄙說以明引申假借而指事者皆非本體爲此　學者務推求文字本義於六書應隸何門庶足以讀古書通訓詁而經術可徵諸實用也歟

坿指事存疑

民　民衆萌也从古文之象　𢀩　古文民○按云从古文而篆殊不相似卽古文之形亦不得其說

告　告牛觸人角箸橫木所以告人也从牛从口○按文無橫木之象

𢓴　𢓴卻也行遲也从彳从日从夂或从辵作𨒌俗作退○按从日未詳

殺　殺戮也从殳杀聲段氏曰本書無杀非聲當云从古文

奇　奇異也一曰不耦也从可从大

甹　甹亟詞也或曰俠也从丂从由

反　反覆也从又厂反形段氏據韻會無反形二字云當作厂聲

及　及秦人以買物多得爲及从乃从夂夂者益至也今通用沽

桀　桀磔也从舛在木上○按桀訓磔疑卽磔之省文

乘　乘覆也从入桀桀黠也軍法曰乘○按古兵車名乘殆上象車蓋下象人在車上也

同　同合會也从冂口本陽冰曰从口非是

翏　翏高飛也从羽从㐱○段氏云㐱新生之羽可以高飛亦未確

居　居蹲也从尸从古歬从足作踞同俗作踞○段氏云居从尸古聲

㞋　㞋柔皮也从申尸之後或从又音同㝹○按此解有闕文疑从尸从又

脜　脜面和也从百从肉讀若柔

𠦬　𠦬疾也从夲从卉拜字从此會同意

暜　暜廢一偏下也从竝从白俗作替

戛　戛戟也从戈从百讀若棘○俗作戞非

戟　戟有枝兵也長丈六尺从戈从倝徐氏曰當从榦省聲榦枝也以爲會意○按據徐說則當爲轉注字矣

我　我施身自謂也从戈从𠂇𠂇古文垂字○按本書𠂇下無古文𠂇

妟 妟安也从女日詩以妟父母○按此疑當隸日部从日安省聲

[illegible] [illegible]白被稍也从示衆取其粹也○按衆取其[illegible]未詳

昜 昜開也从勿从日从一一曰飛揚也○按此諸隸本字疑从日从勿會意象日出地上昜气發舒之皃

喜 喜樂也从壴从口○段氏謂从口會意其說亦無確據

㔷 㔷側逃也从匸丙聲一曰箕屬徐氏曰丙非聲○按一切經音義有㔷字云偁古文陋與匽聲近或許本作內而傳寫致誤歟

湆 湆幽溼也从水音聲讀若汁○音非聲或云从[illegible]省

染 染以水染繒爲色从水杂○按本書無杂字惟竹部簦下或作杭不知卽杂字否

徹 徹通也从攴从彳从育○按攴育無意可會疑从育聲

鼂 鼂匽鼂也蟲名从黽从旦讀若朝杜林以爲朝旦非是○按疑从黽旦省聲故或借爲朝旦字

[illegible] [illegible][illegible]商小塊也从𠂤从臾臾古文蕢

右除妟字外皆合體所成聲既不諧意亦難會姑坿指事之後以待參攷至畢芇交戠等字許書既闕悉無容議

象形第二許氏曰象形者畫成其物隨體詰詘日月是也古者倉聖造字仿羲皇畫卦之意仰觀頫察通神明之德類萬物之情造化從心剏立文字凡可象者皆取其情狀而成之使人一望而知無煩解說故六書之興以象形爲最古者也自漢以後書體屢變凡象形之文多改易筆畫以便俗用全失造字本形卽如日月艸木等字已迥與古文縣絕更何論取象之深曲者宜乎皓首窮經郢書燕說終不自知其謬也茲早許書中象形之字以類輯之俾學者由今以識古知取象之所由旣能分別其形自可貫通其義批窾導隙迎刃而解無望洋回首之歎否則顯然之形體先已茫昧烏知其所會何意所諧何聲而轉注假借之紛孳更何從剖析而折其中乎且象形一類與指事各文多爲部首尤屬體中之體爲形聲會意諸法之所自出學者所宜究心未可以其易而忽之此編所輯三百餘字不無遺漏第於古人制字之原由此窺見一斑於初學或有小補云爾

日 古文日字實也太陽之精不虧象形　日 篆文日

月 古文月字闕也大陰之精象半月之形　月 篆文月

云 古文雲象雲气回轉之形　云 亦古文雲篆文加雨作雲

气 气雲气也象形今通用氣字氣饋客芻米也○按又以爲求乞之乞字

雨 雨水從雲下也一象天冂象雲水霝其間也　雨 古文雨象形

星　星萬物之精上爲列星从晶生聲一曰象形从口注其中　（古文）古文星

靁　靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形　（古文）古文靁○按古金石文靁字或作四田相聯之形

雹　古文雹字雹雨仌也从雨包聲古文从三〇象形非畾字也

零　零雨零也从雨㗊象零形○以上天文

土　土地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物上出形

凷　凷墣也从土一屈象形或作塊同

垚　垚土高也从三土○按此兼指事

田　田陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也

𠃬　古文疇耕治之田也象耕屈之形　（疇）篆加田見意俗作疇

山　山宣也宣气散生萬物有石而高象形○按古金石文作[illegible]

岳　岳古文嶽字象高形○按上當部从古文丘字

丘　丘土之高者非人所爲也从北一象形○古金石文作丠作門見四方高而中低之象

𠂤　𠂤小阜也讀若堆

阜　阜大陸山無石者象形　（古文）古文阜象層累形

厽　厽絫土爲牆壁也象形音同壘

厂　厂山石之厓人可居者象形○安上声

石　石山石也在厂之下口象石形

氐　氐巴蜀山名土石自欲墮落者曰氐从乙象形

水　水準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也

𡿨　𡿨田間小水也亦作甽

巜　巜水流澮澮也讀若澮

川　川水貫穿通流也𡿨巜所會爲川

州　州水中可居者曰州水周遶其旁故从重川○俗別作洲非

泉　泉水原也象水流出成川形

𠂢　𠂢古文派字左右岸也中象水皃亦作派

井　井八家一井象構韓形●甕之象也

回　回古文回象水流回轉成漩之形故叉字从之

㕡　㕡泉出通川爲谷从水半見出於口

㕣　㕣山間陷泥之地从口从水敗皃讀若沇

仌　仌凍也象水凝之形○今通用冰俗作氷非

卤　卤西方鹹地从西省象鹽形○按从古文西不省

嵒　嵒山巖也从山品讀若吟徐氏曰从品象巖厓連屬之形

碞　碞磛碞也从石品讀若巖徐氏曰从品與嵒同意

穴　穴土室也从宀八声○按亦象形

𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對○今通用郭

亭民所安定也亭有樓从高省丁聲○按亦象形

郊野之外象遠界也○按郊今郭外牆門形 古文冂从口象國邑或作坰同

玉石之美者象三玉相連丨其貫也 古文玉

火燬也南方之行炎而上象火然形

金西方之行生於土黃為貴从土左右注象金在土中形今聲

丱古文礦字銅鐵樸石也○按此象礦石擘裂形又借為丱角字與丱古文卝異

丹巴越赤石也象采丹井丶象丹形

京人所為絶高丘也从高省丨象高形○以上地理

古文屋字

臺觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意

舍市居曰舍从亼屮口象屋也

倉穀藏也倉黃取而藏之从食省口象倉形

㐭穀所振入从入从回象屋形中有戶牖也或作廩

戶護也半門曰戶象形

門聞也从二戶象形

囱在牆曰牖在屋曰囱象形 古文囱亦从穴作窗

囧窗牖麗廔闓明也象形

宀交覆深屋也象形音綿

向北出牖也从宀从口詩曰塞向墐戶○按口象窗形非口舌之口

瓦土器已燒之總名象形

棥藩也从爻从林讀若樊○按此古棥籬字从林爻象其形也今作藩

宁辨積物也象形○按兼指事

壼宮中道也从口象宮垣上形讀若梱○按壸从束省三字○以上宮室之屬

人天地之性人為貴此籀文象臂脛之形

古文奇字人也兀兒等字从之孔子曰人在下故詰屈

尸陳也象人側臥之形一曰象屋形故屬屋字从之

囟頭會腦蓋也象形音信

𡿺頭髓也从匕匕相箸也巛象𡿺上髮形○俗作腦

𡕒𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩臂而夂在下讀若范

首頭也象形此古文𦣻巛象髮也

𦣻篆文首字象頭面形

㐱稠髮也从彡从人○按彡象髮多兒

面顏前也从𦣻象人面形

皃頌儀也从人白象人面形亦作貌作額同○按頌讀若容

眉目上毛也从目象眉之形

目人眼也象形二者目童子也

耳主聽之官也象形

自鼻也象鼻形

口人身五官之一所以言與食也象形

古文口

谷口上阿也从口上象其文理讀若郤或作𠯗作臄

㐁舌皃从谷省讀若誓或作㐁讀若導

牙壯齒也象上下相錯之形

齒口斷骨也象口齒之形止聲

函舌也从巳象形

𦣝顄也象形

篆文𦣝

古文嗌字

亢人頸也从大省象頸脈形

肩髆也从肉戶象形或从戶

呂脊骨也象形

𠦬背呂也象脅肋之形古懷切○按𠦬即古文脊字後借爲乖戾之乖讀若乖乃加肉爲背耳

脊背呂也从𠦬从肉今作脊○按說解與𠦬同可見即篆文𠦬字許君書中傳寫譌變或以此者頗多宜善讀之

要身中也象人要自臼之形俗作腰

𡝩或从𦥑从女○按篆要應作西要累字皆如此

亦人之臂亦也从大象兩亦之形○通用掖俗作腋非

心人心土藏也在身之中象形博士說以爲火藏

胃穀府也从肉象形○按府即藏府俗作臟腑非

手拳也象五指形

叉手指相錯也从又象叉之形初牙切

叉手足之甲也从又象叉形側狡切○今通用爪

厷臂上也从又象形或作肱同

古文厷象形或加肉作肱

毛眉髮之屬象形

巤毛巤也象髮在囟上之形

而頰毛也象毛下垂形考工記作其鱗之而

冄毛冄冄也象形○俗別作髯非

尾微也从到毛在尸後○按到古倒字尸者身也

𠑹廱蔽也从儿象左右皆蔽之形讀若瞽○按此疑即古文瞽字象兩目無睛之意

肉胾肉也象形

身躳也象人之身从人厂聲○按下从反人象兩脛也

交交脛也从大象兩脛相交形○以上形體之屬

子李陽冰曰象子初生在襁褓中兩足相併之形

古文子从巛象髮也

籀文子有髮象臂脛全體之形

孕裹子也从子从几○按从几从乃皆無所取疑从子从勹象形而兼會意傳寫小變遂似几似乃也

兒孺子也从儿象小兒頭囟未合

女婦人也象立而斂拱之形

母牧也从女象乳子形

幺小也象子初生之形○按亦指事

勹裹也象人曲身有所包裹之形音同包

包象人褱妊巳在中象人未成之形

亞醜也象人局背之形○按古以為次第字

冎剔人之肉置其骨也象頭隆骨形○俗作剮

囚繫也从人在囗中○按兼會意

克肩也象屋下刻木之形○按疑从高省下象人曲身用力

胤子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也

夏中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也○以上人事之屬

業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾象版形

樂五聲八音之總名也象鼓鞞木虡之形

虡鐘鼓之柎也飾為猛獸形从虍異象其下足也或省作虡

古文磬字樂石也象縣虡之形殳以擊之

籀文加石

爵禮器上象爵形从鬯象中有鬯酒又手持之

古文爵象形

豆古食肉器也从口象形

古文豆

今作登禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙○按與鐙同意

豊行禮之器也从豆象形

豐豆之豐滿者也从豆象形

壴陳樂立而上見也从屮从豆讀若駐○按說解疑有闕文漢禮器碑有壴字係祭器名屮當象上出形

鼎三足兩耳和五味之寶器也象析木以炊形

俎禮俎也所以薦牲者象半肉在且上之形

斝玉爵也从吅从斗冂象其形音假

酉古酉字就之小者酒器也○按薛氏鐘鼎款識有商酉二器銘作酉酉象器形中一者酒也

今作酉禁也神農所作五穀酒加二穀象形

尊酒器也从酋廾以奉之○按此兼會意酋亦古酒字見酋字解○以上禮樂之器

鬲鼎屬實五瞉象腹交文三足之形

古文鬲象鬲能五味其氣上出也

[illegible]所以枝鬲者从爨省鬲省○按此亦兼象形臼者手以枝之

缶　缶瓦器所以盛酒漿者象形

丌　丌下基也薦物之丌象形音基

𠀠　古文箕象形　𠁆　籀文箕下象其足今作其　箕　篆文其字廢也从竹見意

凵　凵盧飯器以柳為之象形或从竹去聲作𥫱同

皿　皿飯食之用器也此與豆同意

甾　甾缶也東楚名缶曰甾象形

曲　今作曲象器受物之形　𠙺　古文曲

匚　古文匚受物之器象形○按匚即古方字匚為器名非一字也

𠦒　𠦒箕屬所以推糞之器也象形讀若畢

冓　冓交積材也从𠦒反正相互象對交之形

畢　畢田罔也从𠦒象形

率　率捕鳥之畢也象絲罔形上下其竿柄也

网　网庖犧所結繩以漁者从冂下象交文或作罔作網同

㫃　古文㫃旌旗之斿也

於　於旌旗之竿也从丨从㫃省聲

勿　勿州里所建之旗象柄有三斿或从㫃作㫚

午　午古文杵臼部舂下云从廾持杵臨臼上午杵省即杵也後以午為辰名午字乃加木以別之

臼　臼舂也古者掘地為臼後穿木石象形中米也

斗　斗十升也象形有柄

升　升十龠也从斗亦象形

勺　勺挹取之器也象形勺中有物與包同意

斤　斤斫木斧也象形

几　几人所凥几也象形周禮有五几

且　且薦物者也从几足有二橫一其下地也

匕　匕用以取飯者一名柶象匕匙形

𡈼　𡈼鐙中火主也𡈼象鐙形丶者火也○按𡈼借為賓主字乃加火作炷俗承用之

𧯠　𧯠酒器也象形音斗○俗作𣂔非

壺　今作壺圜器也昆吾氏所作象形大其蓋也

盇　盇覆也从血大象覆蓋之形俗別作盍非○以上器用之屬

衣　衣依也上曰衣下曰裳象覆二人之形

求　求古文裘字象形後世以為干求字乃加衣作裘以別之

巾　巾佩巾也从冂丨象其系

覍　覍冕也从皃象形或作弁同

兜　兜兜鍪首鎧也从𠑹从皃省皃象人首也

冃蠻夷及小兒頭衣也象形或作冒俗作帽非

兂首笄也从几匕象兂形或作簪

古文䨻佩也象形今作昒

帶紳也象繫佩之形佩必有巾故从巾

履足所依也从尸从彳从夊舟象履形○按兼會意彳者行也夊者足也

褱俠也从衣象形○俗作褏弃

㡀敗衣也从巾象衣敗之形音同敝

黹箴縷所紩衣从㡀从丵省音旨○按此當係象形字丵省疑衍○以上衣飾之屬

卪使者所持瑞信也象卪卪相合之形今通用節

冊符命也象其札一長一短中有二編之形

局博局所以行棊者从口尺象形

舟船也古共鼓貨狄刳木爲舟象形

方併船也象兩舟省併總頭之形

車輿輪之總名夏奚仲所造象形

弓以近窮遠者弓矢者象形

矢弓弩矢也从入象鏑括羽之形

刀兵也象形

矛酋矛也建於車上長二丈象形

戉平頭戟也从戈一橫之

盾瞂也所以扞身扞目者象形

弋橛也象析木衺銳著地形丿象物挂之也

弦弓弦也从弓象絲軫之形

糸細絲也象束絲之形

絲蠶所吐也从二糸○按亦象形

叀車軸耑也从車象形或作轊同○按兼指事

肯鞞琫之象从冃出其飾也音莊俗作𩋚

彗掃竹也从又執丰或作篲同

朿木芒也从木丫象形或作莿同俗作䇲非

柬柬囿也从木入象形朋声

㚔古文貫字䟽器也象形○以上雜器之屬

彡毛飾畫文也象形音衫

文錯畫也象交文形

毌持物穿之从一橫毌田象寶貨之形○按古金石文或作[seal]作串故毌字从串古文患从串

兆灼龜以卜而觀其坼形也象形 [seal] 古文兆从卜

豐　豐升亦也从艸从豆象豆實之形

亙　亙古文恆象舟橫亙於兩岸閒也从二从舟

互　𥫔所以收繩也从竹象人推握形古文作互

束　束縛也从木从口

叕　叕綴聯也象形

器　器皿也象器之口犬所以守之○按器為總名與彡文等字皆兼指事所謂虛象也○以上物理之屬

右天文地理人物之類皆象形也其內有兼體及涉虛象者略於各字下注明宜分別觀之

屮　屮古文以為艸字○按屮已見指事此以為艸字則有實象矣故兼錄之

艸　艸百卉之總名象形○按隸通用草非草者櫟實也俗又借皂字代草字亦非

竹　竹冬生艸也象形下垂者其箁箬也

木　木冒也冒地而生東方之行从屮下象其根

林　林平土有叢木曰林从二木

果　果木之實也从木上象果形在木上非从田也

朵　朵樹木下垂朵朵也从木象形與采同意

𣎵　古文木字象木下有根之形

朿　朿木芒也象形音刺○今俗作刺非

棘　棘小棗叢生者从並朿

棗　棗羊棗也从重朿

禾　禾嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾从木从𠂹省象其采下垂也

米　米粟之實也象形

尗　尗豆也象尗豆初生之形○今作菽

朮　朮穀之黏者象形篆加禾作秫以朮借為藥名

朩　朩分枲莖皮也从屮八象形音匹

𣏟　𣏟葩之總名也𣏟之為言微也微纖為功象形

麻　麻與𣏟同人所治在屋下从𣏟从广○按𣏟麻當為一字今古與篆文耳

來　來瑞麥來麰也象芒朿之形周所受者自天來也

瓜　瓜𧓉也象形

韭　韭菜名一種而可久取者故謂之韭

叒　叒日初出所登榑桑若木也象枝葉之形音若

桑　桑蠶所食葉之木也从木从叒○从叒者象其枝葉形

𢎘　𢎘嘾也艸木之華未發函然也象形音含

采　采禾成秀也从禾爪象手取之或作穗同○按从爪猶象禾穗紛披倒垂之形故朵下云與采同意可見

卤　卤艸木實垂下卤卤然音調上聲

栗 栗木也从木其實下垂○俗作㮚

粟 嘉穀之實从鹵从米孔子曰粟之爲言續也○俗作粟

秀 許書云上諱無說徐氏鍇曰不實也有實之象下垂也

舜 今作舜 艸也蔓地而生連華象形从舛

㠯 用也象形俗作以亦非

彔 刻木彔彔也象形

桼 木汁可以髹物者象形○俗通用漆 漆水名也○以上艸木之屬

鳥 長尾禽之總名鳥足似匕故从匕象形

隹 鳥之短尾總名也象形音追

朋 古文鳳象形鳳飛羣鳥從之故以爲朋黨字

烏 孝鳥也象形○从鳥而不見其目 𦦶 古文烏亦象形 於 或从古文省 今以爲語助

焉 焉鳥黃色出於江淮象形

舃 鵲也象形○今以爲履舃字 䧿 篆文舃○俗作鵲

燕 玄鳥也籋口布翄枝尾象形

巂 巂周燕也从隹中象其冠也音規

雈 鴟屬从隹从𦫳有毛角所鳴其民有旤音桓

隼 鵻或作隼祝鳩也○按隼爲鷙鳥从隹一象直前搏擊之形

乙 玄鳥也齊魯謂之乙象形或作鳦同○以上飛鳥之屬

羽 鳥之長毛也象形

𠘧 鳥新生毛羽而飛也从几从彡

卵 凡物無乳者卵生象形

西 今作西象鳥在巢上之形日入西方而鳥西故以爲東西字篆文或从木妻声作棲專爲棲止字

飛 鳥翥也象形

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形○以上象飛鳥所有之事

禽 走獸總名从厹象形今聲

牛 大牲也象頭角三封尾之形

羊 祥也从𦍌象頭角足尾之形

𦍌 羊角也象形○瓜上聲

犬 狗之有縣蹏者象形孔子曰視犬之字如畫狗

尨 犬多毛者从犬彡象形音芒

豕 彘也竭其尾故謂之豕象毛足而有尾

彑 豕之頭象其銳而上見也音罽

彘 豕也从彑从豕省○按彘能卽吉日亦名神豬故易取之

彖 豕也从彑从豕音弛

豚　豚小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀篆文作䐁从豕从肉

㣇　㣇脩豪獸一曰河内名豕也从彑下象毛足讀若弟

𧰨　𧰨豕也从彑下象其足讀若瑕

彘　彘豕也後蹏發謂之彘从彑矢声足與鹿同故从二匕

馬　馬武也怒也象馬頭髦尾四足之形

駁　駁馬毛色不純也从馬从爻象駁文

兕　兕如野牛而青象形或从儿作兕

象　象南越大獸長鼻牙者象形

虎　虎山獸之君从虍足象人足象形

虍　虍虎文也象形音呼

彪　彪虎文也从虎彡象其文

鹿　鹿獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕

廌　廌解廌獸也似山羊一角象形从豸省音特

㲋　㲋似兔青色而大象形音綽

兔　兔獸名象踞形後其尾也頭與㲋同

莧　莧山羊細角者从兔足苜聲音桓

能　能熊屬足似鹿从肉㠯聲○按疑从台省聲

爲　爲母猴也从爪象形

禺　禺母猴屬頭似鬼从甶从厹音于

豸　豸獸之長脊行豸豸然欲有所司殺也○按司今作伺

嘼　嘼牲也象頭耳足厹地之形○按此禽嘼本字今通用獸○以上走獸之屬

𠂹　古文番字象獸足形

禸　禸今亦作内獸足蹂地也象形九聲篆文从足柔聲作蹂同

番　番獸足謂之番从釆田象其掌或从足煩聲作蹞同

角　角獸角也象形角與刀魚相似故从刀

牢　牢閑養牛馬圈也从牛象四面周币形○按說解冬省二字疑衍冬省仌爲古文冬殺聲誤皆不相近

圂　圂廁也从口象豕在其中音溷

𠙹　古文柙字象形與牢同意

芻　芻刈艸而束之以養牛也从艸勹象形○按此篆本字篆文加牛見意乃析爲二矣

牽　牽引而前也从牛冂象引牛之縻玄聲○以上豢畜所有之事

夒　夒貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足也○俗作猱

夔　夔神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形

离　离山神獸也从禸从屮象形一曰猛獸也○俗作魑

𥝉　𥝉人身反踵自笑笑卽上脣掩其目食人从内象形○俗作狒音費○以上異獸

龍　龍鱗蟲之長能變化从肉飛之形童省聲

魚 魚水蟲也象形魚尾與燕尾相佀

貝 貝海中介蟲也居陸名猋在水名蜬象形

龜 龜舊也外骨內肉頭與它同廣肩無雄象形

黽 鼃黽也从它象形音猛○以上水族

易 蜥易也守宮也象形○按此蟲日易十二色故以爲變易字

它 它虫也从虫而長象冤曲垂尾之形○古以爲佗字讀若拕

蛇 蛇篆文加虫作蛇

巴 巴蟲也或曰食象之蛇象形

虫 虫蝮也一名蝮博三寸首大如指象其臥形音隳

䖵 䖵蟲之總名从二虫音昆

蟲 蟲有足謂之蟲無足謂之豸从三虫

萬 蠆毒蟲也象形或从蟲作蠆丑介切

禺 萬蟲也从厹象形

禹 禹蟲也从厹象形

禼 禼蟲也从厹象形讀與偰同

鼠 鼠穴蟲之總名象形

蜀 蜀葵中蠶也从虫上象頭中象其身蜎蜎

蠲 蠲馬蠲也从虫目益聲勹象其形

蟊 蟊蟲食禾根者从蟲象其形古文作蛑○以上蟲屬

右艸木鳥獸昆蟲之類皆象形也其有兼體及虛象者亦於各字下註明之

附象形存疑

后 后繼體之君象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也○按此解必譌拕故厂之三字與上下文不貫段氏云从人口會意

禿 禿人無髮也从儿上象禾粟形並取其聲○按禾有乞不得象禿形

卮 卮圜器也所以節飲食者象人卪在其下○按此字無器形所云象人而卪在下未詳

弱 弱橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱物並故从二弓○按此字舊从弓从二彡彡者弱物也宜入弱部

由 由鬼頭也象形音弗○按人鬼與天神地示並重非祆怪之類且鬼而不見安知其頭之形此解恐傳寫譌舛非許原文

矦 矦春饗所射侯也从人从厂象張布之形矢在其下○按此似會意而厂非本義又兼指事也

畾 古文靁字酒尊刻木作雲雷之象象施不窮也○按篆文从缶从回从古文雷但云作雲雷象則回字宜从古文云作㔾

右數字於象形之義不得其解姑存之以俟攷

𡳿 籀文𡳿字菌𡳿叢生田中从屮六聲音奧○按籀文象地面叢生之形疑與非形聲字

君 古文君字象人君坐形○按尹从尹發號故从口从尹本會意字古文从奴象端拱居上之意以者拱也

帝 帝諦也王天下之號从二朿聲○按帝非朿字且朿爲惡木何取以爲帝號疑从二从帝省象端拱垂裳與古文君同意

臬 臬射準的也从木从自李陽冰曰自非聲从劓省○按自本有臬音不須省疑从自象射的形非諧聲字也

奏 今作奏奏進也从本从廾从屮上進之義○按奏象進還而拱兩手拱執而奉於上中者所奉之物也

右除古文羣字外均有象形之意而說解未及或偶遺之歟特姑系九說坿之類末俟博雅者訂焉

形聲弟三　周官保氏注曰諧聲許氏曰形聲者以事爲名取譬相成江河是也說文始一終亥凡屬形聲者七千餘字內有借以指事如政刑功德昭穆遠近之類編曰皆是論其用雖係事理而覈其本體終屬形聲不得混爲指事也又如轉注之字耆壽取旨爲聲耊耄取丁毛爲聲覺覺取學省爲聲營榮取熒省爲聲似與形聲無異然每字必與建首之意聯貫而或省建首字形或省配合字形形旣不全卽不成字故亦不得謂之形聲而必別爲轉注除斯二者之外諸聲之字或兼象形或兼會意均宜細加別擇以清眉目蓋六書所統之字獨形聲爲最多厥體不一有左形右聲者江河松柏等字是也有右形左聲者彣彰政教等字是也有上形下聲者則如芝蘭筋簵等字有下形上聲者則如忠恕賢貴等字又舂字上下分从舂形而口聲在中圓圃字內从袁有聲而口形在外表裏褻褱等衣从衣形而分置上下衙衙衎字从行形而分置左右並有合數字而取一聲如彝難鶴鶴之類頭緒紛紜易致淆殺學者綜覽全書比而觀之乃可得其要領此編所輯皆形聲兼會意者五百餘字以備一體其專屬形聲之字七千有餘一形一聲較爲直截錄之虛占篇幅且其中引申通假厥用靡窮經段桂諸家攷證精詳嘉惠後學其書具在均宜究心未可摭拾皮毛妄加刪節轉詒挂漏之譏也至指事象形之兼諧聲者已分見各編概不複錄

形聲兼會意字

凡一形一聲如禮从示豊聲禧从示喜聲者皆不注从某某聲以省繁文其或與隸體不同及難以辨解之字則注之

示部

禮 履也所以事神致福也　禧 禮吉也　福 祐也

祐 助也　祀 祭無已也　祰 告祭也　祫 三年合祭先祖也

祏 宗廟之主大夫以石爲之　禬 會祭也　祠 春祭曰祠品物少多文詞也　禷 以事類祭天神也

祴 宗廟奏祴樂也　䄍 祭具也

玉部

珩 佩上玉所以節行止也　瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之

珥 瑱也以玉充耳　琥 發兵瑞玉竹刻虎文也　瓏 禱旱之玉爲龍文　琀 送死者口中玉也

壐 具之璽玉也今作璽

气部　氛 祥氣也有吉有凶可分別也

屮部　芬 艸初生其香分布也今作芬

艸部　芝 神艸也　苷 甘艸也　萊 蒴多艸也

蕅 夫渠根也从艸从水禺聲○按禺耦之省今作藕　蕛 蕛苵也似稗　蒻 蒲子可爲席者

葢 苫也以艸覆之　芰 菱屬　茁 艸初生兒　芽 艸木萌生牙也

蔭 艸陰地也　薈 艸多兒　蓍 蒿類神艸也易以爲數生千歲則滿三百莖

蔬 菜也　菜 艸之可采取而食者　叢 艸叢生兒　薪 蕘也

䕻 艸木相附麗也　萅 推也从艸从日艸春生時也屯聲今作春

小部　少 不多也从小丿聲○按各本均作丿聲不合當係𡕒之譌　尐 少也小乀聲音輟

半部　胖 半體肉也一曰多肉　叛 半也○按當作半反也祇反字

牛部　牷 牛純色也　犓 以芻莝養牛也

口部　味 滋味也　否 不可也　呼 外息也

吹 噓气也　嗁 號也　咼 口戾不正也　嗝 音也

吅部　嚴 教命急也　咢 譁訟也今作愕

走部　𧾊 止行也今作躧

止部　疌 疾也从止从又屮聲又手也　㞕 機下足所履者从止从又入聲

辵部　延 正行也或作征同　迅 疾也　这 會也

逆 迎也今以爲順逆之逆

彳部　復 往來也　彶 急行也　微 隱行也

很 不聽從也

足部　跂 足多指也　跌 踢也　躋 登也

跋 蹎跋也

冊部　嗣 諸侯嗣國受冊命於天子也从冊从口司聲

句部　拘 止也　笱 曲竹捕魚者　鉤 曲也

丩部　𦬼 艸之相丩者

十部　协 材十人也今通用材

言部　言 直言也从口平聲平聲也　誥 告也　諟 言有理也

証 諫正也　誡 敕也　詁 訓故言也　警 戒也

誼 人所宜也　詠 歌聲之長也　諍 正也言以止之　講 以言和解也

論 議也　誑 欺也　誹 謗也　譟 擾也

訟 爭也　讕 抵讕也　訧 舉也　詔 告眾也

諧 詥也　調 和也

業部 叢瀆業也从丵廾今作叢 𤔲賦事也从業八𠔁讀若頒
収部 奉承也从手収丰聲
晨部 晨早昧爽也从臼辰辰今作晨 農耕呡也从晨囟聲○按囟部囟省非頭囟字今作農
革部 鞹皮去毛也 鞣治皮使耎也 鞠蹋鞠也俗別作毬非
靷引軸也 勒馬頭絡銜也
䰜部 鬻餰也俗作粥
鬥部 鬨鬥共鬥也
聿部 書箸之竹帛也从聿者聲○按聿古筆字
臤部 豎立也豆之爲器直立故从豆
殳部 殽物相錯雜也 毅妄怒也一曰有決斷
寸部 導導引也
皮部 皰面生气如包也
攴部 整齊也 故使爲之也 政正也
孜汲汲也 攽分也音同頒 變更也 敆合會也
敕誡也 敇擊馬也 敗傷也 𢿙朋侵也
𢾭煩也 收捕也 鼓擊鼓也 攻擊也
教部 教上所施下所效也 斆覺悟也从教从冂冂尚矇也臼聲或省作學

卜部 卦筮也古卜所以地故从圭 𠧪卜問也
用部 甫男子之美稱也从用父聲謂人有父道也
目部 盼目黑白分也 眅多白眼也 窅深目也
眊目少精也 𥆞行相顧視也 眛目不明也 矇童矇也又曰不明
睡坐寐也 瞑翕目也俗作眠 眚目病生翳也 眇一目小也
盲目無牟子也 䀹指目也
鼻部 齅以鼻就臭也俗作嗅
皕部 奭盛也多也音赤召公名
羽部 翄鳥翼也
隹部 雁鴈鳥也大夫以爲摯昏禮用之故从人从隹厂聲
苜部 𦫳火不明也
羊部 羸羊瘦也
𢆶部 幽隱也从山中𢆶𢆶亦聲
𣦼部 壑坑也
歺部 𣩠死而宋墓也 殯棺將遷而賓遇之也 殠腐气也今通用臭非
殘賊也 𣨙病也 𣧗禽獸所食之餘也
肉部 肢四體也 肴肉治之可食者

散雜肉也 膬肉耎易破也 腥星見食豕令人生小息肉也

刀部 刌切也俗作忖 判分也 剝裂也

劃 劑齊也 劓刑鼻也 券契也从刀𠔉聲

刺直傷也古文朿

丰部 㓞巧㓞也 𢪱枝格也今通用格

耒部 耕犂田也 耡耤税也一曰民助公田也

角部 觠曲角也 衡牛觸橫大木於其角从角从大行聲

箕部 簸揚米去穅也从箕皮聲穅米之皮也

工部 巧技巧也丂古巧字

甘部 曆和也从甘从麻麻以調和之甘聲

曰部 曹告也

可部 哿可也

旨部 嘗味旨而可嘗也

喜部 憙說也

豈部 愷康也从心豈亦聲豈師還振旅樂也

虍部 虖哮虖也 彪虎文彪炳也言斑

皿部 盪以湯滌器也

血部 卹憂也从血卩聲血者切至也

丹部 雘善丹也調和丹青必有雘度故从蒦

井部 阱陷也 刑罰辠也今通用刑 刱造法刱業也今通用創

皀部 既小食也 卽就食也

食部 饎酒食也 養供養也羊味美故从羊 饁餉田也

饗鄉人飲酒也 館客舍也 餽吳人謂祭曰餽

缶部 罄器中空也殸古文磬

舛部 舞樂也讀若皇

桀部 磔辜也周禮有副辜副判也

木部 杈樹枝杈牙也 枝木別生條也 楓木少好皃

構蓋也 橿酒器也 極行馬也以木交互爲之 枰平也

標積木燎之也 械極棒也 杼手械也 椌柷樂也

棪棪槫也 槨棺外加木郭也从木𩫏聲 欒澤中守艸樓也 校木囚也

案几屬 桐盛膏器 椒取木爲薪也

林部 楚叢木也一名荆 麓林屬於山者而多鹿也 棼復屋棟也

光部 南南方陽气至艸木有枝任也从光羊聲〇枝羊象枝條

禾部 積木曲不伸皃从禾支只聲 稯稽稯也

口部　囿苑有垣也　国回也
員部　䡝物數紛䡝亂也俗作紜
貝部　賄財也　賀以禮相奉慶也　賞賜有功也
買市也从网貝　貸施也　貧分財少也　賕以財枉法行求也
購以財求物也　贖貿也从貝賣聲
日部　晄明也　昧昧爽旦明也　晛日見也
昃日在西方側下也
倝部　朝旦也从倝舟聲○按舟者回旋不已故取其聲與義
㫃部　旄羽幢也
晶部　曐列星也或从口作星
月部　霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲
有部　有不宜有也日月有食之从月又聲
朙部　明照也从月从囧○按囧爲窗牖之形月照之而光明
夕部　夢寐也○俗作夢　夝雨而夜見星也从夕生聲○按疑从晏省聲俗作晴
毌部　虜獲也从毌从力虍聲
𢎘部　㽕木生條也　甬艸木之華甬甬然也
束部　㯻束也言束之象木而華實之相累也言聲

鼎部　鼏以木貫鼎耳而舉之从鼎冂聲易曰
禾部　稀禾稀疏也　私禾主人也　穅虛無食也
稘禾久熟復值其時也春與稘三百有六旬
香部　馨香之遠聞也
米部　粉傅米傅面者　糗舂糗也　糒碎米也
竊盜自中出也从米从穴廿禼聲
毇部　糳糲米一斛舂爲九斗从毇丵聲
韭部　䪢墜也从韭次朿聲或作齏
瓜部　瓣瓜中實也
宀部　宧養也室之東北隅食所居也从宀𦣝聲　寷大屋也
富備也　寶珍也从宀从玉从貝缶聲　客寄也　寄託也
宔宗廟主祏也　宣天子宣室也从宀亘聲
穴部　窞坎中小坎也　竀正見也从穴見正聲
疒部　瘧寒熱休作之病　㾖血气衰也今通用衰
冖部　冠弁冕之總名从冖从寸元聲冠有法制故从寸　冣積也今通用最
㒳部　兩二十四銖爲一兩从一㒳平分也
网部　罶捕魚之笱魚所留也　罔网也○按网古網字

巾部 飾 飭也 幏 蓋衣也

㡀部 敝 敗衣也

人部 仲 中也 倨 不遜也 僔 聚也 使 令也 伸 屈申也 傳 [illegible]也

係 絜束也 佮 合也 偕 俱也 例 比也

儐 導也 伀 志及眾也 倗 輔也 傾 仄也

僊 長生也 化 教行也 像 象也

从部 從 隨行也 并 相從也持二物爲并

衣部 衵 日月所常衣也 衷 在裏褻衣也 襌 衣不重也

[illegible] 王示積會也 補 紩衣也

見部 覽 觀也 覯 遇見也 覹 司也司今作伺

欠部 歎 吟也 歌 詠也 歗 [illegible]也

[illegible] [illegible]意也音[illegible] [illegible] [illegible]訶也[illegible] 歆 [illegible]也

頁部 顯 [illegible]光明也 頪 頭不正也來頭傾故从来

面部 靦 面見也

須部 䫇 頰須也

彡部 彰 彣彰也

文部 辬 駁文也俗作斑 嫠 微畫也

髟部 鬄 髲也 鬣 髮鬣鬣也本作巤或从毛

勹部 匍 帀也徧也 匌 帀也 匓 [illegible]也

广部 底 山居也下也 廟 尊先祖皃也

馬部 馼 吉皇之乘文馬也周文王時犬戎獻之

馺 馬行相及也 颿 馬疾步也借作舟颿字 騛 馬逸足也

犬部 [illegible] 犬吠[illegible]也 狧 犬食也 獘 頓仆也

奘 [illegible]大字

火部 炪 火光也 [illegible] 以火屏中木也 熄 畜火也

照 明也 焚 燒田也从火林聲

黑部 黜 貶下也

囪部 悤 多遽悤悤也俗作匆

炙部 爒 炙也

交部 [illegible] 衺也

幸部 執 捕罪人也 𥷚 窮治罪人也从幸从人从言竹聲俗作鞫

大部 奘 駔大也

立部 竢 待也今通用須

思部 思 容也从心囟聲○按思又訓深也念也人之記性在腦故思从囟

心部 息 喘也 性 人之陽气生而善者也 志 意也从心㞢聲

忠 敬也 恕 仁也中心爲忠如心爲恕 懇 順也 憼 急也

懝 騃也又惶也 忩 不識也 惛 不憭也 慮 順也

愉 太息也 惔 憂心如焚也

水部 汭 水相入也 沄 水轉流也 濇 不滑也

滋 益也 涅 黑土在水中也从水土日聲 沚 小渚也 派 水別流也

澗 山夾水也 注 灌也 瀑 疾雨也 濛 微雨也

泥 濡也 減 損也 漏 銅壺有扇以知時也 深 水名一曰深遠也

泮 諸侯鄉射之宮西南爲水東北爲牆故从半水 溟 小雨溟溟也 決 水失道而橫決也

洸 水涌有光也 泬 水从孔穴中疾出也 溺 水名入流沙 泰 滑也从水从廾大聲

雨部 霰 稷雪也 雹 雨冰也 霽 雨止也

霂 霡霂小雨也 䨣 雨濡革也

門部 閨 特立之戶上圜下方似圭形 闔 門扇也又閉門也 闌 以晉閑門之遮也

耳部 聖 通也从耳口从壬壬善也壬聲 聽 耳聆聲音也从耳悳壬聲

聾 無聞也 聲 音也

手部 㩒 急持人衣裣也 舉 兩人對舉也 擬 度也

擧 擊傷也 擊 支也 拳 兩手同械也 招 以手召人也

捷 戰勝獲得也 探 取深邃之物也 掔 固也 挺 兵也

捋 易取也 投 以物擲人也 捨 釋也 抍 上舉也

女部 嫁 女適人也 婚 婦家也 姻 壻家也

妊 孕也 娣 女弟也 嫂 兄妻也 嬬 重婚也

婢 女之卑者 媄 色好也 嫋 嫋弱也 嫥 壹也

媛 美女也 妖 巧也一曰女子笑貌 娟 減也 媱 私逃也今通用遙

奸 犯婬也

亾部 無 亾也从亾無聲今作無

弜部 弼 輔也重也今作弼

弓部 [弓丸] 行丸也本作彈或从丸

糸部 辮 交也 緟 增益也 繪 會五采繡也

緉 履兩枚也 絑 緥文如聚細米也 纍 綴聯也一曰大索也 編 次簡也

彝 常也宗廟之器从糸从廾米象器中實也彑聲

虫部 蟘 食苗葉蟲吏乞貸則生 螮 虹也 蝕 敗創有蟲也从虫从人食聲

螟 食穀葉蟲吏冥冥犯法則生

風部 颮 疾風忽生也 飆 扶搖風也 飄 迴風也

一五六一五

龍部
龍 龍䖪也其行光光音突所詬今作蛞蝓

土部
均 平也徧也　坪 地平也　墨 書墨也
城 以土成之所以盛民者　壘 軍壁也

堇部
艱 土難治也

田部
睞 和田也　畸 殘田也　畍 田境也
畦 田五十畝也

力部
功 以勞定國也　勢 以力迫之也　勃 力排也
飭 致堅也从力从人食聲　勊 尤極力以克之俗作剋　勤 艱勞也

金部
鑒 剛堅也　鉅 大剛也　鏉 柔鐵也
鈍 錭也遲滯也　錄 鐵之斑者　釭 金飾器口也

斗部
料 量物分半也　斛 量溢也

車部
轢 軍中高車以望敵也　轚 車轄相擊也

𨸏部
陰 闇也水之南山之北也　陽 高明也　陸 高平之地也
陷 陊下也　阬 石山戴土也　阯 基也
限 阻也
陜 隘也俗作峽　隱 蔽也　陳 宛丘也从𨸏从木申聲
阸 塞也
陶 再成丘也　隙 壁際孔也

乙部
乾 上出也从乙象物上達倝聲

戊部
成 就也从戊丁聲古文从午戊土成於午也

子部
疑 惑也从子止矢聲矢古文矢　孺 乳子也　孳 汲汲生也

𠫓部
育 養子使爲善也不順之子亦育之故从𠫓从肉或作毓同　疏 通也从𠫓疋聲

丑部
羞 進獻也从丑羊丑亦聲丑手也

午部
啎 逆也俗作牾

申部
曳 臾曳也

酉部
醇 不澆酒也　醲 厚酒也　酌 盛酒行觴也
酌 少少飲也　酣 酒樂也　醺 醉兒

右形聲兼會意共五百十八字許書中似此者當不止是遺屚在所難免段注於此類闡發最詳大有裨於經學讀者綜覽其書細加研究必有所得此編特粗舉梗概等諸嚆矢已尔

會意弟四　許氏曰比類合誼以見指撝武信是也夫比類者比其或形或事之類合誼者合其可指可象之誼於是止戈爲武人言爲信而會意之法立焉弟會意之文易與指事相混雖徐楚金江艮庭不免舛誤段氏深譏之然亦未詳論其恉細爲分別訖今無所折中愚謂

據許君之例必兩文三文各有實義可彼此參合者乃爲會意若一文有實義一文無實義及所配不成文但見其象者則皆爲指事之字也前指事篇內已詳述此義併於疑似字下逐一註明以便尋省茲編所錄除兼諧聲者備錄形聲篇內特取專屬會意各字以次錄之約六百餘文雖未必蒐采無遺而古人制字之意或由此窺見一斑亦不無小補云爾會意

武 左傳夫武定功戢兵故止戈爲武
天 顚也至高無上从一大
吏 治人者也从一从史
祭 祀也从示从又持肉又手也
祝 祭主贊詞者从示从人口
皇 大也从王从自自始也古三皇始爲大君
瑞 以玉爲信也从玉耑
𨊻 車笭間皮篋也古者出使奉玉以藏之从車玨音俠
毒 厚也害人之艸从屮从毒毒士無行也
蓏 在木曰果在地曰蓏从艸从㼌郎果切
信 誠也从人言會意
元 始也大也从一从兀兀高也徐氏鍇曰元者善之長故从一
社 地主也从示土古二十五家爲社
祟 神禍也从示从出○按鬼神不見不聞出而示人則爲祟矣
王 天下所歸往也从一貫三三者天地人也
閏 告朔之禮閏月天子居門中故从王在門中
班 分瑞玉也从玨从刀
士 事也數始于一終于十从一从十
熏 火煙上出也从屮从黑
葻 艸得風皃从艸从風俗作嵐非

蒐 茅蒐茹藘也人血所生可以染絳从艸从鬼會意
苗 艸生於田者从艸田
芟 刈艸也从艸从殳
𣂚 斷也从斤斷艸
折 篆文折从手
莫 日且冥也从日在茻中俗別作暮非
介 今作界畫也从八从人人各有介
半 物中分也从八从牛牛爲物大可以分也
必 分之極也从八弋弋有定所一見而決也
悉 詳盡也从心从釆
吹 噓气也从口从欠
君 尊也从口从尹尹發號令故从口
啓 開也从口从戶
咸 皆也悉也从口从戌戌悉也
否 不也从口从不
各 異詞也从口夂夂行而止之不相聽也
咢 語相訶歫也从口歫辛辛惡聲也
蕣 赤蕣也从艸舜音昜
菑 田不耕而艸塞土也从艸从甾从田甾古文災字
若 擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸
𣃚 籀文折从艸在仌中仌寒故折
莽 犬逐艸中也从茻从犬
詹 多言也从八从言从厃○厃象屋宇
分 別也从八从刀刀分別物也
公 平分也从八从厶八猶背也背厶爲公
宷 悉也从宀从釆釆古辨字或作審同
吉 善也从士口
名 自命也从口从夕夕不相見故以口自名
命 使令也从口从令
咠 聶語也从口从耳○俗謂耳語也
周 密也从口用
唬 虎聲也从口虎
吠 犬鳴也从犬口
喪 亾也从哭亾亾声今作喪非

歬 不行而進謂之歬从止在舟上今作前
此 止也从止从匕匕相比次也
是 直也从日正
走 趨也从夭止夭止者屈也
遯 逃也从辵从豚
後 遲也从彳从幺夊者後也
建 立朝廷法律也从廴从聿
𧗳 行且賣也从行从言或作衒同
齔 毀齒也女七月生齒七歲而齔初堇切
疏 通也从㐬疋音同疏
龠 樂之竹管六孔以和衆聲也从品从侖侖理也
囂 聲也气出頭上从㗊从頁頁首也
㕯 言之訥也从口从內
糾 繩三合也从糸丩音鳩
𣂎 斟斟盛也从十从甚音斟
計 會也算也从言从十
䜌 亂也不絕也从言从絲

癹 以足蹋夷艸也从癶从殳音撥
正 是也从止一守一以止也
尟 是少也尟俱存也从是少
連 車行連續也从辵从車
道 人所行路也从辵从首一達謂之道
御 使馬也从彳从卸卸解車馬也
㢟 安步㢟㢟也从廴从止音同延
衛 宿衛也从韋市从行行列衛也
𤕟 門戶疏窗也从疋囪囪象𤕟形
路 人所行之道也从足从各
扁 署也从戶冊戶冊者署門戶之文也
舌 在口所以言也別味也从干从口今作舌或作舌非
矞 以錐有所穿也从矛从㕯一曰滿而出也音局
肸 響布也从十从月
博 大通也从十从尃尃布也
諏 聚謀也从言取音鄒
詧 詇也从言从中讀若慮

討 治也从言从寸
說 說釋也从言兌一曰談說也
訥 言之難出也从言內○按此與㕯同
善 篆文譱从言譱从此省
竟 樂曲盡爲竟从音从人引伸爲竟界字俗作境
䇂 辠也从二从干二古文上干上則有辠音愆
丞 翊也从廾从卩从山山高承奉之意
弄 玩也从廾持玉
兵 械也从廾持斤象幷力之皃
異 分也从廾从畀畀予之也
與 黨與也从舁从与
孚 鳥孚卵皆如期不失信也从爪从子
𢦏 擊踝也从丮从戈音顆
鬩 恆訟也从鬥从兒兒善訟者也
㕞 拭也从又持巾在尸下尸屋也
秉 禾束也从又持禾
及 逮也从又从人及前人也

䚻 徒歌也从言肉音同謠
設 陳也施也从言从殳殳使人也○疑从役省聲
譱 吉也从誩从羊羊譱也與義美字同意今作善
競 彊語也爭逐也从誩从二人
章 樂竟爲一章从音从十十數之終也
對 應無方也从丵从口从寸或从士从對
弇 蓋也从廾从合音奄
戒 警備也从廾持戈以戒不虞
樊 不行也从𠓜从棥
興 起也从舁从同同方也
羹 五味盉羹也从羔从美
埶 種也从坴丮持而種之今作藝同又作埶
鬭 試力士錘也从鬥从戈或云从斲省聲音斲
右 手口相助也从又从口今作佑
𣪠 卜問吉凶也从又持祟音贅
𠬝 治也从又从卪卪事之節也
叏 滑也从又中一曰取也音侁

彗 掃竹也从又持甡或作篲同

卑 賤也執事者从𠂇甲古者右貴左卑故𠂇在甲下

𦘒 手之疌巧也从又持巾音疌

筆 聿也秦謂之筆从聿从竹

𦘔 聿之飾也从聿从彡俗以書好爲𦘔今作彰又通用津

毄 相擊中也如車之相擊故从殳从軎

杸 軍中所持殳也从殳从木

𠩺 坼也从攴从厂厂多坼果孰有味亦坼故从未音釐

畋 平田也从攴从田

寇 暴也从攴从完寇人完聚而欲寇取之

卟 卜以問疑也从口卜俗作乩

貞 卜問也从卜貝求卜者以貝爲贄

用 可施行也从卜从中

𥄎 舉目使人也从攴从目音得

窅 深目也从目在穴中音眇

看 睎望也从手下目

奭 目衺也从䀠从大音盱○䀠目左右視也

取 捕取也从又从耳周禮獲者取左耳

史 記事者也从又持中中正也

聿 所以書者楚謂之聿吳謂之不律从𦘒一今作聿

肅 持事振敬也从𦘒在𣶒上戰戰兢兢也

堅 剛也从臤从土

役 戍邊也从殳从彳

攴 小擊也从又卜俗作扑

敗 毀也从攴从貝

改 更也从攴从己

牧 養牛人也从攴从牛

占 視卜兆而問其吉凶也从卜从口

外 遠也卜尚平旦今夕而卜於事遠矣从夕卜

庸 今作庸用也从用从庚庚更事也

夐 營求也从夐从人在穴上

相 省視也从目从木

䀹 捪目也从目叉音掐

皆 俱詞也从白从比

鼻 引气自畀也从自从畀

雧 羣鳥在木上也从雥从木或省作集

雀 依人小鳥也从小隹

雋 鳥肉肥也从弓所以射之長抄有下雋縣

奪 手持隹而失之也从又从奞

雈 鴟屬从隹从𦫳有毛角所鳴其民有禍音完

乖 戾也从𦫳而𠔁𠔁古文別今作乖

瞢 目不明也从苜从旬旬目數搖也

鳴 鳥聲也从鳥口

羌 西方牧羊人也从人从羊

矍 隹欲逸走也从又持隹矍矍然音御

棄 捐也从廾推𠦒棄之於外从㐬㐬逆子宜棄音也

幾 微也殆也从𢆶从戍戍兵守之者危也

敖 出游也从出从放

𢀩 所依據也从受工○今作穩

𣦼 殘穿也从又从歺音殘

𣦿 禽獸所食之餘也从歺从肉音殘

習 鳥數飛也从羽从白

翀 飛皃从羽从冃音冒冃音直上也

𦊝 覆鳥令不飛去也从网从隹

奞 鳥張毛羽而奮起也从大从隹音雖

奮 翬振起也从奞在田上

蒦 規蒦商也从又持萑一曰度也音霍今作彠

𥄕 目不正也从𦫳从目音默

蔑 勞目無精也从苜从戍

美 甘也从羊从大羊主給膳味美與善同意

羼 羊相厠也从𢏚在尸下尸屋也一曰相出前也

靃 鳥飛聲也雨而雙飛者其聲靃然

幼 少也从幺从力

惠 仁也从心从叀爲惠者惠也或从卉作𢡤

敫 光景流也从白从放音勺

寽 五指持之也从受一讀若律

死 澌也人所離也从歺从人俗作死

睿 深通也从𣦻从谷文濬字

叡 濬也从𣦼从谷或从土作壡
別 分解也从冎从刀
肘 臂接節也从肉从寸寸手卩也
肥 多肉也从肉从卪○骨節有肉則肥也
初 始也从刀从衣裁衣之始也
刪 剟也从刀从册册書也
劍 刃也从刀从金
魝 楚人謂治魚也从刀从魚讀若鍥
耒 手耕之曲木也从木推丰
等 齊簡也从竹从寺寺官曹之等平也
簋 盛黍稷之方器也从竹从皿从皀或作朹
算 計數也从竹从具
奠 置祭也从酋酋酒也下其丌也
左 手相左助也从𠂇工今別作佐
𡨄 窒也从㠭从廾从廾从宀今通用塞
甜 美也从甘从舌舌知甘者也
甚 尤安樂也从甘从匹匹耦也

𧷢 深堅意也从𣦼从貝貝堅寶也音慨
骨 肉之覈也从冎从肉
肰 犬肉也从犬从肉
筋 肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者
制 裁也从刀从未物成有滋味可裁斷也一曰止也
則 等畫物也从刀从貝貝貨物也
罰 罪之小者从刀从詈人持刀詈人則應罰也
栔 刻也从㓞从木音七
解 判也从刀判牛角一曰解廌獸也
筮 易卦用蓍也从竹从𢍰𢍰古文巫
筭 長六寸計歷數者从竹从弄言常弄之乃不誤也
典 五帝之書也从冊在丌上尊閣之也
𥫔 所以收繩也从竹象二人手相推搓也或作互
差 貳也差不相値也从左从𠂹
覡 男曰覡女曰巫从巫从見謂能見神也
猒 飽也从甘从肰音厭
沓 語多沓沓也从曰从水語多如水流也

曹 獄之兩曹也在廷東治事之處从𣗥从曰
粤 于也審慎之詞从亏从宷
鼓 郭也春分之音从壴支以象手擊之
虎 虎也从虍爪虎足反爪人也
盈 滿器也从皿及古以買物多得爲及
盥 澡手也从臼水臨皿
飤 糧也从食从人俗作飼
合 合口也从亼从口
侖 思也从亼从冊
糴 市穀入也从入从䊮
䠶 弓弩發於身而中於遠也从矢从身或作射同
央 中央也从大在冂之內大人也一曰久也
就 就高也从京从尤尤異於凡也
亯 用也从亯从自自知臭香而食之音庸
稟 賜穀也从㐭从禾
麥 芒穀也秋種厚埋故曰麥从來从夊夊其穗也
𡕢 繇也舞也樂有章故从章从夊从夅音伏

平 語平舒也从亏从八八分也
尌 立也从壴从寸寸手持之也
𤼷 今作登禮器也从廾持肉在豆上
益 饒也从水皿水有增益之意
昷 仁也从囚从皿皿以食囚也
彤 丹飾也从丹从彡彡其畫也
飧 餔也从夕食
僉 皆也从亼从吅从从書僉曰伯夷
𡵓 入山之深也从山从入音深
全 篆文全字从入从玉純玉曰全
冘 淫淫行皃从人出冂
隺 高之至也从隹上欲出冂
𦎫 孰也从亯从羊音純
啚 嗇也从口从㐭㐭受也音鄙
嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之
致 送詣也从夊从至
畟 治稼也畟畟然進而不止也从田从人从夊音吉

豒 爵之次弟也从豊从弟

某 酸果也从木从甘今通用梅

析 破木也从木从斤

采 以手捋取也从木从爪

杳 冥也从木在日下

東 動也从日在木中

師 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀眾意

糶 出穀也从出从糴

索 艸有莖葉可作繩索从宋糸

皣 艸木白華也从華从白

刺 戾也从束从刀刀以刺之讀若刺

國 邦也从囗从或

因 就也从口大大人也所口者大因而就之

囷 廩之圜者从禾在口中音均

贊 見也从貝从兟

贅 以物質錢从貝从敖敖猶放也貝放出當復取之也

買 市入也从貝从网

[illegible] 周人謂兄曰[illegible]从弟从眔罪相及也俗通用

枚 榦也可爲杖从木从攴

杓 枓柄也从木从勺

杲 明也从日在木上

休 息止也从人依木或从广作庥

橆 豐也从林𡘲𡘲古模字卌四十也

賣 出物貨也从出从買今作賣

孛 𤞞也从𣎵人色也故从子

𠌶 艸木之華也从𠂹从艸

柬 分別柬之也从束从八八分別也

圖 計畫之難也从口从啚一曰規畫之也故从口

困 故廬也从木在口中

[illegible] 手取物而藏之从口从又音例

𧴪 貝聲也从貝从小

負 恃也从人守貝一曰受貸不償也

質 以物相贅也从貝从所

貶 損也从貝从乏

邑 國也从口从卪先王制邑有尊卑大小各有所節也

䢽 里中道也从𨛜从共在邑中人所共也或从邑从共

晉 進也日出萬物皆進从日从臸

昌 美言也从日从曰一曰日光也

昆 同也从日从比日日比之是同也

旋 周旋也从㫃从疋疋足也人足隨旌旂以周旋也

族 矢鋒也束之族族然从㫃从矢

朏 月之光明未盛也从月出

明 照也从月从囧亦作明

夗 轉臥也从夕从卪臥有節也音宛

貫 錢貝之貫从毌从貝

牖 壁上以木爲窗也从片戶从甫

香 芳也从黍从甘今作香

𦥺 舂糗也从臼米其九切

舂 今作舂擣粟也从廾持午臨臼上午古杵字

[illegible] 齊人謂舂爲[illegible]从臼屰讀若[illegible]

舀 抒臼也从爪臼以沼切

郵 竟上行書之舍也从邑从垂垂者邊也

早 晨也日出者甲方故从甲

𣅀 望遠方合也从日匕匕合也音窈

㬎 衆微杪也从日中視絲

普 日無色也从日並月色遠近皆同故从並

旅 軍五百人爲旅从㫃从从

疊 疊也古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜

盟 國有疑事則殺牲歃血以盟之从囧从血或作盟

明 古文明字

夙 今作夙早敬也从丮持事夕不休也

[illegible] [illegible]从多从[illegible]加切

科 程也从禾从斗斗量也

兼 并也从又持秝秉持一禾兼持二禾

毇 米一斛舂爲八斗也从臼从殳音毀

臿 舂去麥皮也从臼干干所以臿之

臽 小阱也从人在臼上音陷

兇 擾恐也从人在凶下

㪔 分離也从攴从林林分散之意今通用散
奧 宛曲也室西南隅从宀从弄
安 靜也从女在宀下
察 覆也从宀从祭祭祀宜慎必審察之故从祭
容 盛也从宀谷屋與谷皆所以盛受也
宦 仕也从宀从臣
害 傷也害從家起故从宀从口丰音介也
守 守官也从宀从寸寸法度也
宋 居也从宀从木
躳 身也从身从呂或作躬
突 犬從穴中忽出也从犬在穴內
竄 匿也从鼠入穴中
疢 熱病也从疒从火俗作疹
㝱 寐前也从冂从見音夢
㒼 平也从廿五行之數二十分爲一辰㒼㒼平也
詈 罵也从网从言以言罵人卽有辠也
置 赦也从网直
㡯 與林同人之所治在屋下者从广从林
寍 安也从宀心在皿上皿飲食之器所以安人
定 安也从宀从正
實 富也从宀从貫貫貨貝也
宄 姦也从宀人在屋下無田事也
宰 屋下執事者執事必勞苦故从宀从辛
寒 今作寒凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌也
宗 尊祖廟也从宀从示示神示也
寡 少也从宀从頒頒分賦也
穿 通也从牙在穴中
窋 物在穴中出也从穴出
瘚 屰气也从疒从屰从欠或省作欮
冡 覆也从冃豕音蒙
最 犯而取之也从冃从取
羅 以絲罟鳥也从网从維
罷 遣有辠人也从网能言賢能而入网宜貰遣之
羈 馬絡頭也从网从馽或从馬从革

帚 糞除也从又持巾埽冂內
仁 親也从人从二仁者兼愛故从二
佩 大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾
倌 小臣也从人从官
作 起也从人从乍
儗 僭也从人从疑
付 與也从寸持物對人寸手也
偄 弱也从人从耎俗作軟
伐 擊也从人持戈一曰敗也
弔 今作弔問人之終也从人持弓會葬而敺禽也
件 分也从人从牛牛大物故可分
頃 頭不正也从匕从頁
卓 高也从匕从早或作卓
從 隨行也从辵从从
眾 多也从乑目今作衆
朢 月滿與日相朢如臣朝君也从月从臣从王王朝廷也
臥 休也从人臣取其伏也
㡿 際見之光也从白上下从小小見也音同隙
伊 聖人尹治天下者也从人从尹
仕 學而入官也从人从士
侵 漸進也从人又持帚若埽之進又手也
俔 譬諭也一曰閒見从人从見
位 列庭中之左右曰位从人立
便 安也人有不便則更之故从人从更
伏 司也从人从犬司古伺字
咎 災也从人从各各者相違也
仚 人在山上从人从山今作仙
𠤏 相次也从匕从十音包
卬 望而及之也从匕从卪
艮 很也从匕目匕目猶目相比而不相下也今作艮
并 相從也从从幵一曰持二爲并
𡈼 善也从人从士士事也一曰象物出地挺生也
㸒 近求也从爪从壬壬徼幸也
餐 小兒嬾餐也从臥从食音難去聲

殷 作樂之盛也从㐆从殳
褭 以組帶馬也从衣从馬俗作裊非
屖 遟也从尸下丌居几
屍 人之終所存形骸也从尸死
屑 臥息也从尸从自畀介切
俞 空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也
兀 高也从一在儿上儿籀文人
先 前進也从儿从之
㝵 取也从見从寸寸手也古文以爲得字
覶 見雨而止息也从覞从雨音系
顥 白皃从頁从景一曰頭白皃
順 理也从頁从川
醮 面焦枯小也从面从焦俗作憔
須 面毛也从頁从彡
彣 戫也从彡从文戫今作郁
髦 髮也从髟从毛
令 發號也从亼从卪

衰 上衣也从衣从毛古人衣裘以毛爲表今作表
老 考也人七十曰老从人毛匕匕毛變白也
屆 從後相臿也从尸从臿
屋 居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至人所至止也
屎 人小便也从尾从水俗作尿
般 辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋之
兄 長也从儿从口兄之爲人以口教其弟也
見 視也从儿从目
次 有所食而口液也从欠从水俗作涎
盜 私取人物也从次从皿次欲皿而盜取之
煩 熱頭痛也从頁从火
𩠐 截也从首从斷或作剸同
縣 繫也从系持県俗作懸非
㐱 稠髮也从彡从人或作鬒同
髟 長髮髟髟也从長从彡音猋又音彫
詞 意內而言外也从司从言
卸 舍車解馬也从卪止午午馬也

印 執政者所持之信从卪从爪
匊 在手曰匊从勹米俗作掬
旬 徧也十日爲旬从勹从日
胞 兒生裹也从肉从包
鬼 人所歸也从人由从厶鬼陰气賊害故从厶
𦍒 相訹呼也从厶从羑或作誘同
庫 兵車之藏也从車在广下
庶 屋下人眾也从广从芺芺古文光字
危 在高而懼也从厃自卪止之
耏 罪不至髡也从而从彡或作耐
豙 豕怒毛豎从豕辛辛闘也音刈
灋 刑也平之如水廌觸不直者去之故从去或省作法
毚 狡兔也从㲋从兔音讒
冤 屈也从兔从冂兔在冂下不得走益屈折也
狊 犬視皃从犬从目音桀
戾 曲也从犬出戶下身曲戾也
獄 确囚罪人之所从㹜从言二犬所以守之

辟 法也从卪从辛節制人辠也从口用法者也
勻 少也从勹二二者均也
勹 裹也从人在勹中音保
敬 肅也从苟从攴
鬽 老精物也从鬼彡或作魅同
岊 陬隅高山之節从山从卪
廛 二畝半一家之居从广里而八分其土也
产 仰也从人在厂上一曰屋梠也音尾
娍 从女弄丸也讀若賁
豦 虎豕相鬥不解也从豕虍音巨
薦 獸所食艸从廌从艸
塵 鹿行而揚土也从麤从土
逸 失也从兔从辵兔善走謾謾而逃也
娩 兔子也一曰疾也从女兔音晚
狧 犬食也从犬舌
臭 禽走臭而知其迹者犬也从犬从自自古鼻字
尞 柴祭天也从火从眘眘古文慎字作尞

灰 死火餘燼也从火从又又手也火既滅可執其灰也
𤓽 火所傷也从火雥聲或省作焦
㷔 灼龜不兆也从火从龜音焦
光 明也从火在儿上
燮 火孰物也从又持炎辛辛音物孰之气味也音協
熒 屋下鐙燭光也从焱从冂
炙 炮肉也从肉在火上
契 大約也从大从㓞
吳 大言也从夨口又姓也
[illegible] 鄭中病也从尢从㬰音楪
圉 所以拘罪人从㚔从口一曰圉人掌馬者
報 論當罪人也从㚔从𠬝𠬝者服罪也
奏 今作奏進也从夲从廾从屮屮上進之意
昦 春為昦天元气昦昦也从日夰今作昊
規 有法度也从夫从見
竦 敬也从立从束束自申束也
意 志也从心音謂心察言而知其意也
[illegible] 火盛也从火从多
尉 以上案下也从𡰥又持火以尉申繒也俗別作熨非
炅 見也从火从日音炯
烕 火滅也从火戌火死于戌
粦 兵死及牛馬血為粦粦鬼火也从炎从舛
燊 火盛皃从焱在木上一曰役也音駪
奄 覆也大有餘也从大从申
夷 平也从大从弓東方之人也
絞 縊也从交从糸
睪 目視也从罒从㚔令吏將目捕罪人也
盩 引擊也从㚔攴見血也音周扶風有盩厔縣
奓 奢或作奓張大也从大从多
𡗕 大白澤也从大从白音好
𡗞 驚走也一曰往來也从夰从䀠音晃
[illegible] 臨也从立从隶〇俗作莅作涖
[illegible] 見鬼魅皃从立从彔彔古文魅字音伏
悳 外得於人內得於己也从直从心今通用德

[illegible] 疾利口也从心从冊冊眾也音先
忘 不識也从心从亡
愚 戇也从心从禺禺猴屬獸之愚者
衍 水朝宗于海也从水从行
淩 行流也从水从夌
泐 水石之理也从水从阞
洄 溯洄也从水从回
派 小水入大水也从水从𠂢
溼 幽溼也从水一所以覆之其下有土故溼也
涉 徒行厲水也从沝从步篆省作涉
侃 剛直也从㐰㐰古文信从川取其不舍晝夜
邕 四方有水自邕城池者从水从邑
衇 血理分衺行體中者从𠂢从血俗作脈非
氼 人沒于水也从人从水今通用溺
冰 水堅也从水仌或作凝
屚 屋穿雨而水下也从[illegible]也
電 陰陽之气相激燿也从雨从申申者神也
忍 怒也从心从刃音刈與忉異
態 意也从心从能心能其事自有態度也
𢝊 愁也从心从頁頁形於顏面也
沙 水中細散石也从水从少水少沙見又水名
沒 沈也从水从𠬛
洐 溝水流也从水从行
汓 浮行水上也从水从子俗作泅
砅 履石渡水也从水从石音厲
流 水行也从沝从㐬㐬突忽出也篆省作流
瀕 水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉今亦作頻
巠 水脈也从巛在一下一地也壬省古文从壬作巠
原 水泉之本也从泉出厂下俗作源
覛 衺視也从𠂢从見俗作覓非
濬 深通川也从水从睿
冬 今作冬四時盡也从仌从夂夂古文終
䨣 雨濡革也从雨从革匹各切
漁 捕魚也从魚从水魚音从魚

孔 通也从乙从子乙至而得子嘉美之故孔又有嘉意
𦤺 忿戾也从至至而復遜遜者遁也詩臺
閒 隙也从門从月開門而見月是有閒隙矣
閑 門闌也从門中有木以止之
𨳌 登也从門二自下而登上也音聞二古文下
闖 馬出門皃从馬在門中丑禁切
聅 軍法以矢貫耳从耳从矢音圻
摯 握持也从手从執今別作贄
投 擿也从手从殳
插 刺肉也从手从臿
妻 婦與夫齊者也从女从屮从又又手持事妻之職也
威 姑也从女从戌土盛於戌陰之主也
好 美也从女子子者男子之美偁也
如 從隨也女子從父之教從夫之命故从女从口
婁 空也从女从毌中中空之意一曰務也
姓 人所生也从女从生天子因生而賜姓
毐 人無行也从士从毋秦有嫪毐以淫宋

乳 人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙玄鳥也
肁 始開也从戶从聿聿始也
閉 闔門也从門从才才材也所以拒門者
開 張也象兩手開門形从門一収
閃 窺頭於門也从人在門內
驫 馬遽足也从馬从龍
聯 連也从耳耳連於頰也从絲絲相連不絕也
承 奉也受也从手从卩从収
拜 首至地也从手从𠦪或从兩手下作拜
脊 背呂也从𠦬从肉
婦 服也从女持帚灑埽也
奴 奴婢古皆辠人从之从女从又又手持事也
委 委隨也从女禾又委曲也取禾穀之委曲之意
嬰 頸飾也从女賏賏其連貝者也
嬻 媟也从女从賣
娶 取婦也从女从取
戎 兵也从戈从甲

戍 守邊之士也从人荷戈
賊 敗也从戈从則攴部敗下云敗賊皆从貝會意
匃 气也亡人爲匃气今作乞
医 盛弓矢器也从匸从矢曾異
匠 木工也从匚从斤斤所以作器者
緜 聯微緜也从系从帛
絕 斷絲也从糸从刀从卪
綏 車中所把也从糸从妥
蠱 腹中蟲也左傳皿蟲爲蠱晦淫之所生也
次 不滑也不精也从欠从二
亘 求亘也从二从回回古文回象亘回形上下之所求物也俗作亘
坤 地也易卦也从土从申土位在申
塞 隔也从土从𡨄
封 爵諸侯之土也从之从土从寸寸守其法度也
里 人所尻也从土从田
男 丈夫也从田从力言男子用力于田也
劣 弱也从力少

𢦏 絕也一口田器从二人持戈音先
義 己之威儀也从我从羊與善美同意
區 踦區藏匿也从品在匸中品衆多物也
匹 四丈也从八匸八揲爲一匹
孫 子之子曰孫从系系續也
繭 蠶衣也从糸从虫从芇
緐 馬髦飾也从糸从每今作繁
轡 馬轡也从絲从軎與連同意
蠅 蟲之大腹能飛者从黽从虫
亟 敏疾也从人从口从又从二二者天地閒也
恆 常也从心从舟在二之閒上下不已也
埽 棄也以帚去土也从土从帚
坐 止也从二人在土上
圣 致力於田土也从土从又音窟
畜 田家畜養牛羊雞犬也从田从玆玆生也或省作畜
加 語相增加也从力从口
劫 人欲去而力止之或曰以力脅人物而去从力从去

協 同心之和也从劦从心

勰 同思之和也从劦从思

協 眾之和同也从力从十十眾也

銜 馬勒口中金也从金从行

鋀 酒器也以金豆酉斗古文作豆

与 一勺爲与从勺一

凭 依几也从几从任

凥 處也从尸得几而止今通用居

処 止也人得几而止从几从夂或从虍作處

斷 截也从斤𢇍𢇍古文絕今作斷

斦 剢斷也从斤金

斲 斫也从斤豆

料 糧也从斗而米在其中

斬 截也从車从斤斬法車裂也

輦 輓車也从車从扶二夫引車使並行也

官 吏事君者从𠂤从宀𠂤猶眾也與師同意

陟 登也从阜从步

馗 九達之道也似龜背故謂之馗或作逵

絫 垍也从厽从糸今作累

𡦹 盛米之器从宁从甾甾缶也

綴 合箸也从叕从糸

獸 守備害者从獸从犬犬所以守之

亂 治也从乙从𤔔乙以治之

巹 謹身有所承也从已丞

𧧝 搤擊也从巴帚音把

辠 人犯法治身蹙鼻苦辛之狀故从辛自今通用罪

辤 不受也从辛从受受辛則辤之

辭 訟也說也从辛𤔔𤔔理人辜也

辯 治也从言在辡之間

㝃 生子免身也从子从免

孱 遲也一曰呻吟也从孨在尸下尸屋也

㬰 盛皃从孨从日音怡

𦘔 食肉也从丑从肉

辱 恥也从寸下辰辰爲農時農失耕時則戮辱之

臾 臾曳也从申丿

臾 束縛捽抴也从申从乙乙屈也

莤 禮祭束茅灌酒曰莤从酉从艸

醉 卒也卒其度量不至于亂也从酉从卒

醫 治病工也殹病聲酒所以治之从酉从殹

醢 肉醬也从酉𥁕

右以上六百三十八字皆合兩文三文四文以成會意之體者惟九千餘字采錄不無遺漏卽以此類推之

轉注弟五　許氏曰轉注者建類一首同意相受考老是也叔重遠宗周孔博訪通人竭畢生心力成說文解字一書其敘六書也各以二字發凡蓋必確有師承傳之自古豈出之臆斷乎乃轉注一法說者日益支離至國朝戴氏東原主互訓之論而桂氏段氏宗之幾廢若書一矣近時朱氏駿聲又以引申爲轉注自信突過前賢而豈知於保氏之義固無當耶信如其說九千餘字其無引申之訓者幾何是何異江氏分部之說凡形聲之字皆爲轉注者其謬一尒乃居然斥許說爲誤甚且於武斷矣愚攷本書說解轉者運也注者灌也譬之水江漢巨流分派別出爲沱爲潛其水固非江漢之全而分派所經之處又展轉納受他水隨地易名第攷究根

原終不得謂此水非自江漢分出、此轉注之說、必主於建類一首同意相受者也、又或謂省形省聲之字、卽形聲之字、此說亦非、何以明之、如江河松柏等形聲之字、皆合兩文而成、一形一聲、各具全體、豪不減省、至轉注之字、則考从老省、屨从履省、老字去匕、履字去复、皆不成字、又如礜从學省、營从熒省、學字去子、熒字去火、亦不成字、惟其不成字、而或取其意以配聲、或取其聲以配形、雖彼此之意、宛轉灌注、而究有一未成形者合之、是顯與江河之例逈不相符、安得不別立轉注一法以統之哉、近代名儒、如孫淵如先生、曾文正公、皆深知此義、略見於論箸中、惜乎言之未詳、學者因襲舊聞、罔窺眞諦、蒙不揣苛陋、輒就管見所及、爰次許書中轉注之字、彙而錄之、以冀無戾於敘例之恉、其是與非、俟有道之君子論定焉、纂轉注、

考 考老也、从老省丂聲、

老 老考也、七十曰老、从人从毛匕、匕須髮變白也、○按段氏云、老字止从毛匕、會意、毛字中畫下長、非人字、其說字形非、并不可從、

考老二字、許君以之發例、然不曰老考而曰考老者、蓋老爲會意字、其體非从考省、若考字則从老省而取丂聲、其體从老而出、故云考老也、夫老爲建類之首、凡壽考耆耋皆受老意而配所取之聲、是老字雖省其形而其意仍分注於壽考等字之中、犛氂耋書烏焉耋耆部之字、莫不皆然、此轉注之定法、若以考訓老、以老訓考、遂舉互訓之字、悉偁轉注、則氾濫無垠、大背敘例之恉、且漢魏以前詁訓、經典從無偁注者、此前賢千慮之一失、不必妄相附和也、

犛部

犛 犛西南夷長髦牛也、从牛𠩺聲、

氂 氂犛牛尾也、从犛省从毛、

斄 斄彊曲毛也、可以箸起衣者、从犛省來聲、段氏曰箸同褚、褚裝衣也、

谷部

谷 谷象形、

㐁 㐁舌皃、从谷省象形、讀若沾、

丙 古文丙、讀若三年導服之導、○按、一切經音義有丙字、云古文關與丙小異、丙與導聲近、疑卽丙之古文、丙从丙聲、或亦丙之譌耳、

爨部

爨 見指事、

䰞 䰞所以枝鬲者、从爨省、鬲省聲、

釁 釁血祭也、象祭竈也、从爨省从酉、分聲、酉者酒也、

一五六三七

畫部

畫 畫，指事。　晝 晝，日出入與夜為界，从畫省，从日。

殺部

殺 附指事。　弒 弒，臣殺君也，从殺省，式聲。式，試也。

眉部

眉 眉，象形。　省 省，視也，从眉省，从屮。屮，通識也。

烏部

烏 烏，象形。　舄 舄，鵲也，象形，从烏省。或作䧿，同。

焉 焉，江淮間黃色鳥也，从烏省，象形。

冓部

冓 冓，象形。　再 再，一舉而二也，从冓省，从一。

爯 爯，并舉也，从爪，冓省。

筋部

筋 筋，會意。　䈥 䈥，手足指節鳴也，从筋省，勺聲。

笏 笏，筋之本也，从筋省，夗省聲。音欠。

高部 附京亯二部

高 高，象形。　亭 亭，民所安定也，从高省，丁聲。

𩫖 𩫖，小堂也，从高省，冋聲。或作廎。　亳 亳，京兆杜陵亭也，从高省，乇聲。

京 京，人所居高丘也，从高省，丨象高形。　亯 亯，獻也，从高省，曰象進孰物形。音同饗。

畐部

畐 畐，滿也，从高省，田象高厚之形。○按許所無偏字，畐部偏也。

良 良，善也，从畐省，亡聲。○按从畐省者，取既富方教之意。

稽部 附[illegible]字

稽 稽，留止也，从禾，从尤，旨聲。　䅵 䅵，特止也，从稽省，卓聲。○按此卓立本字。

𥠻 𥠻，稽而止也，从稽省，咎聲。音皓。　[illegible] [illegible]，積也，从禾，从又，句聲。又者，从丑省。一曰木名。

巢部

巢 巢，象形。　㽯 㽯，傾覆也，从寸，臼以覆之。寸，人手也。从巢省，音貶。

㯻部

㯻 㯻，橐也，从束，圂聲。音梱。　橐 橐，囊也，从㯻省，石聲。

囊 囊，橐也，从㯻省，襄省聲。　㯽 㯽，囊張大兒，从㯻省，匋省聲。

㝱部

㝱 㝱，寐而有覺也，从宀，从疒，夢聲。　寐 寐，臥也，从㝱省，未聲。

寢 寢，病臥也，从㝱省，𡩠省聲。　寤 寤，寐覺而有言也，从㝱省，吾聲。

㝹 㝹，楚人謂寐為㝹，从㝱省，女聲。衣倨切。　𥧰 𥧰，寐而厭也，从㝱省，米聲。○按厭俗作魘字。

寐 寐、臥也、从㝱省未聲、　寎 寎、臥驚病也、从㝱省丙聲、

寱 寱、瞑言也、从㝱省臬聲、　寣 寣、臥而驚也、从㝱省从言、一曰小兒號寣寣也、音抗、

疒部

疒 疒、倚也、象人疾病倚箸之形、　疾 疾、病也、从疒矢聲、

病 病、疾加也、从疒丙聲、

按疒部一百二文、自痾瘕以下九十餘字、皆受疾病之意、爲其轉注、而說解不云从疾病省、而仍云从疾某聲者、則以建首之文爲疒、而疾病字从疒形配聲、故祇云从疒、不云从疾省从病省也、此與酉部各字从酒受意而云从酉者、爲一例

教部

敎 敎、會意兼形聲、

斅 斅、覺悟也、从教冂、冂尚矇也、臼聲、會意、　學 篆文斅、从教省臼聲、

瓠部

瓠 瓠、瓠匏、从瓜夸聲、　瓢 瓢、蠡也、从瓠省票聲、

重部

重 重、厚也、从壬東聲、　量 量、稱物之輕重也、从重省曏省聲、

老部

老 老、會意○按晉書衛恆傳引說文、老、壽考也、當是原本、　耋 耋、年八十曰耋、从老省从至、

耆 耆、老也、从老省旨聲、　耇 耇、老人面凍黎若垢、从老省句聲、

𦒷 𦒷、老人面如點也、从老省點省聲、耿、　𦒺 𦒺、老人行才相逮也、从老省从勿、音樹、

壽 壽、久也、从老省𠷎聲、　考 考、老也、从老省丂聲、

孝 孝、善事父母者、从老省从子、　𦒱 𦒱、年九十曰𦒱、从老从蒿省、今作耄○蒿省不省、

履部

履 履、足所依也、从尸从彳从夊、舟象履形、兼會意、　屨 屨、履也、从履省婁聲、

𡳐 𡳐、履下也、从履省歷聲、　𡳄 𡳄、履屬、从履省予聲、

屐 屐、屩也、从履省支聲、　屩 屩、屐也、从履省喬聲、

㱃部

㱃 㱃、歠也、从欠酓聲、俗作飲、　歠 歠、飲也、从㱃省叕聲、

鹵部

鹵 鹵、象形、　𪉖 𪉖、鹹也、从鹵从差省聲○按此亦不以建首誤例於此、

鹽部

鹽 鹽、鹹也、从鹵監聲、　盬 盬、河東鹽池也、从鹽省古聲、

鹼 鹼、鹵也、从鹽省僉聲、

弦部

弦 弦象形

盭 盭弼戾也从弦省从盩音戾

玅 玅急戾也从弦省少聲俗作妙

𢐀 𢐀不成不遂而急戾也从弦省曷聲音氣

絲部

絲 絲象形

𢇁 𢇁織絹以系貫杼也从絲省廾聲

酉部

酉 酉就也八月黍成可爲酎酒象古文丣之形

酒 酒就也所以就人性之善惡从酉从水

丣 丣古文酉从卯一卯爲春門丣爲秋門一者閉門之象

按說解所云丣爲古文酉酒从水从酉似酉與酒截然爲二而酉丣則一字也然細繹其詞酉訓就酒亦訓就而丣訓爲秋門與卯爲春門相對而取以一加卯象閉門之意是卯酉之酉本作丣而酉爲酒之古文自借酉爲丣乃於酉加水爲酒酉遂與丣爲一字矣究而言之丣止與卯對而酉字實與酒同故从酉之字卽係从酒省凡酉部內醞釀等五十二字皆受酒意爲酒之轉注而說解但云从酉某聲不云从酒省者亦如疒部各字例亦許書五百四十部惟疒酉二部如此蓋省疾字酒字之形而取其意以配聲與老履諸部無異昔賢已有論及此者恐更爲暢發之以明許君之恉惟从疒从酉字數踰百不及備錄故祇述其義例云

右省建首之形取其意以配聲者計二十九部（除疒酉部外計六十四字）

示部

示 示指事

齋 齋戒潔也从示齊省聲

祝 祝祭主贊詞者从示从人口一曰从兌省易曰兌爲口

禜 禜設緜蕝爲營以禳災也从示榮省聲

按示部祟下有𥛠字云古文祟禂下有𩡧字云或从馬壽省聲此二字皆可疑𥛠从示隋省隋訓裂肉卽从膌省亦與祟意無涉禂訓禱牲馬祭名或體作𩡧當从禱省否則直取𠷎聲亦可曷爲从壽省如此等字恐非許君原文錄之頗與敘例抵牾故示部去此二字不錄以後各部仿此學者以類推之勿疑其遺漏也

玉部

玉 玉象形

瑑 瑑圭璧上起兆瑑也从玉篆省聲

瑩 瑩玉色也从玉熒省聲

珊 珊珊瑚也从玉刪省聲

艸部

艸 艸象形

蘜 蘜日精也以秋華从艸𥷚省聲俗通用菊

菌 菌蕺也从艸胃省

蔬 蔬莪也从艸統省聲

蓐部

蓐 蓐陳艸復生也从艸辱聲

入部

入 入指事

牛部

牛 牛象形

犢 犢牛子也从牛瀆省聲○按省字可疑宜刪

牢 牢閑養牛馬圈也从牛冬省又古文終

告部

告 告拊指事

口部

口 口象形

哭部

葠 喪藉也从艸侵省聲

茲 艸木多益也从艸絲省聲

茸 茸艸茸茸皃从艸聦省聲

蓨 蓨苗蓨秀也从艸脩省聲

薅 薅披去田艸也从蓐好省聲

余 余語之舒也从八舍省聲

犛 犛牛也从牛𠩺省聲

嚳 嚳急告之甚也从告學省聲

𠯑 𠯑塞口也从口氒省声今作𠮡音同括

哭 哭哀聲也从吅獄省声

按段注於此字云許書言省聲多有可疑者取一偏旁不載全字指爲某字之省若家之从豭省哭之从獄省皆不可信獄固从㹜而取其半何不取獨倏狢獒之省乎並謂哭本犬嘷而移以言人應與狡猾猶猛一類其言甚辨然求之六書之恉不免荒舛蓋哭之从獄省声者以人居獄中莫不愁苦悲泣故古人制哭字卽取其意以與吅相貫通而因省其形以得其聲此正建類一首同意相受之法也段氏專主互訓爲轉注而概以省聲爲形聲故有此疑愈說而愈遠矣且哭字之犬从獄所省以取聲者非犬之本訓故不以犬吅爲形聲又獄既省其形僅取其相近之聲故亦不得爲會意二體之中無一可居將舍轉注而安歸乎許君敘例之說遠有所受未可輕議段氏表章其書不遺餘力精詣處不少獨惜轉注一法未能深心體會實美中之不足亦無庸諱云

止部

止指事

歸女嫁也从止从婦省𠂤聲

辵部

辵指事

邁遠行也从辵萬省聲

進登也从辵閵省聲

迮迮起也从辵作省聲

迸遷也从辵併省聲

逐追也从辵从豚省

足部

足指事

蹢住足也从足適省聲

[illegible]跛處也从足斷省聲

蹇跛也从足寒省聲

趹馬行皃从足決省聲

㕯部

㕯舍兒

商以外知內也从㕯章省聲

言部

言直言也从口䇂聲

詧言微親察也从言察省聲

謍小聲也从言熒省聲

訇騃言也从言勻省聲

詿誤也从言佳省聲

讋失气言也从言龖省聲音[illegible]

[illegible]悲聲也从言斯省聲俗作嘶

讄禱也从言纍省聲

䇂部

䇂辠也从干二二古文上字

童男有辠爲奴奴曰童女曰妾从䇂重省聲

廾部

廾指事

奐取奐也一曰大也从廾敻省

具供置也从廾貝省聲

𦥑部

𦥑指事

要身之中也从𦥑交省聲

鬥部

鬥指事

[illegible]鬭也从鬥賓省聲俗作[illegible]

𩰫試力士錘也从鬥从戰省音縣

又部 附隶部

又指事

度法制也从又庶省聲

隶及也从又从尾省

史部

史會意

事職也从史之省聲

殳部

殳役也从又几聲

段椎物也从殳耑省聲

臤部

臤 臤堅也从又臣
緊 緊纏絲急也从臤从絲省

寸部
寸 寸指事
將 將帥也从寸从醬省

皮部 將從部
皮 皮剝取獸革者从又从爲省
甍柔韋也从北从皮省夐省音耎

攴部
攴 攴小擊也从又卜　俗作扑
肇 肇擊也从攴肇省　○按此字可疑
攸 攸行水也从攴从人从水省
伎也从攴耳省　音微

用部
用 用可施行也从卜从中
葡 葡具也从用苟省
甯 甯所願也从用寧省

目部
目 目象形
眔 眔目相及也从目隶省
旬 旬目搖也从目勻省
瞢有視也从目蔑省
營減也从目熒省
瞏目睞也从目寰省

白部
白 白古文自
魯 魯鈍詞也从白鮺省

隹部
隹 隹象形
雁 雁雝鳥也从隹瘖省　一曰从人　或作鴈
閵 閵鳥也从隹門省

羊部
羊 羊象形
羑 羑羊亍也从羊丙省

鳥部
鳥 鳥象形
鷽 鷽山鵲知來事者从鳥學省
鵽 鵽鳥名从鳥說省
鸑鳥也从鳥类省
舄 舄象兒从鳥省

𠬪部
𠬪 𠬪指事
受 受相付也从𠬪舟省

𣦼部
𣦼 𣦼指事
叡 叡深明也通也从𣦼从目谷省　古文作睿

歺部
歺 歺指事
殤 殤未成人而死也从歺傷省

死部
死 死會意
薨 薨公侯殍也从死瞢省

薨 薨死人里也从死蒿省

肉部 月象形

肤 肤孔也从月決省聲

冎 冎骨肉瞞可骨幹也从肉从冎省 一曰骨無肉也

膋 膋牛腸脂也从月勞省聲

胲 胲牛百葉也从肉弦省聲

隋 隋裂肉也从月隓省聲

脃 脃小耎易斷也从月絕省聲俗作脆非

刀部

刀 刀象形

剃 剃刮也从刀殷省聲

利 利銛也从刀从和省和然後利也○按此說轉注最明析處

角部

角 角象形

觶 觶調弓也从角弱省聲

觴 觴觶實曰觴虛曰觶从角煬省聲

乃部

乃 乃指事

迺 迺驚聲也从乃省卤聲音仍○按疑有脫誤

豆部 坿豆部

豆 豆象形

蠱 蠱蠡也从豆蠡省聲

豈 豈還師振旅樂也一曰欲也登也从豆皀省聲

皿部

皿 皿象形

醯 醯酸也作醯以鬻以酒故从鬻酒省○按此說轉注之意

血部

血 血指事

𧖢 𧖢膿血也从血農省聲

甹 甹定息也从血甹省声音聘

井部

井 井象形

阱 阱深池也从井阱省聲

食部 坿倉部

食 食一米从皀亼聲

飽 飽食也从食[illegible]省聲

倉 倉穀所藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形

會部

會 會合也从亼从曾省曾益也○按此當爲亼之轉注據亼部而自爲建首者以會曾二字無部可歸耳前隸書錄皆同

缶部

缶 缶象形

匋 匋瓦器也从缶包省聲○按匋即古窰字與窰同今通用陶

罃 罃備火長頸餅也从缶熒省聲

缺 缺器破也从缶決省聲

矢部

矢 矢象形

矤 矤況也詞也从矢引省声俗作矧

亯部

亯 亯象形

冂部

冂 古文冋象形

㫗部

㫗 㫗指事

夊部

夊 夊指事

舛部

舛 舛指事

木部

木 木象形

櫋 屋櫋聯也从木邊省聲

檼 梠也从木隱省聲

桱 桱桯也从木陘省聲

林部

林 林象形

𦎫 孰飪也古者城郭其南面謂之𦎫 从亯𦎫省聲

市 買賣所之也市有垣从冂从丁 丁古文及象物相及也㞢省聲

覃 長味也从㫗鹹省聲

复 行故道也从夊畐省聲

舝 車軸耑鍵也兩穿相背从舛𢍰省聲

榮 桐木也从木熒省聲

柷 樂木中空也所以止音爲節从木祝省聲

榯 持槌也从木特省聲

𣗥 梁偏佰也从木𢈔省聲

叢 叢木之叢生者从木叢省聲

生部

生 生指事

甤 艸木實甤甤也从生豨省聲

貝部

貝 貝象形

𥁕

邑部

邑 邑會意

日部

日 日象形

昏 日冥也从日氐省聲一曰民聲

㫨 日不見也从日否省聲

夕部

夕 夕指事

夢 不明也从夕瞢省聲

禾部

禾 禾象形

秋 禾穀孰也从禾𪊨省聲

產 生也从生彥省聲

賴 贏也从貝剌省聲

窮 夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲

晵 雨而晝姓也从日啟省聲

㬥 日晞也从日𦏲省聲

夜 舍也天下休舍也从夕亦省聲

秦 地宜禾从禾舂省聲一曰秦禾名

黍部
黍禾屬而黏者以大暑而種故謂之
黍从禾雨省聲
黎履黏也从黍𥝢省聲𥝢古文利字
米部
米象形
糒屑䴷也从米備省聲俗作糒
瓜部
瓜象形
䌛瓜也从瓜䌛省聲
瓞小瓜也从瓜失省聲
𣏟部
𣏟象形
檾枲屬从𣏟熒省聲
宀部
宀象形
宜人所安也从宀之下一之上多省聲
家尻也从宀豭省聲○按古五畝之宅必畜豭豚故从豭省
宕過也一曰洞屋也从宀碭省聲
宮部
宮室也从宀躳省聲
營市居也从宮熒省聲
穴部
穴象形
𥥍深也从穴从火求省一曰竈突書深
竈炊竈也从穴鼀省聲或不省
窡穿也从穴決省聲
竇空也从穴瀆省聲○按此从瀆省兼取其義正韻注最精確最明顯處故不从賣聲為形聲字段氏遇此等字輒删省字非也
疒部
疒指事
疛小腹病也从疒肘省聲
癘惡疾也从疒蠆省聲
瘵勞病也从疒祭省聲
巾部
巾象形
幑幟也从巾微省聲
席藉也从巾庶省聲
黹部
黹象形
黺衮衣黹粉也从黹粉省聲
䋎會五采繒色也从黹綷省聲
人部
人象形
[illegible]侵也从人[illegible]省聲
𢼸妙也从人从攴豈省聲
傷創也从人煬省聲
𡈼部
𡈼善也从人士士事也會意
徵召也士有善行于微而文達者則徵之从壬微省于亦聲
臥部
臥會意
監臨下也从臥衉省聲
衣部

衣象形

襲左衽袍也从衣龖省聲

䙅無袂衣也从衣惰省聲

褰絝也从衣寒省聲

襃衣博裾也从衣保省聲

袁長衣皃从衣叀省聲

褮鬼衣也从衣熒省聲

尸部

尸象形

屢數也从尸婁省聲

舟部

舟象形

𦨶船行不安也从舟刖省聲讀若兀

儿部

儿古文奇字人也

充長也高也从儿育省聲

兂部

兂象形

兜兜鍪首鎧也从兂从皃省

見部

見會意

覺寤也从見學省聲一曰發也

[illegible]目赤也从見[illegible]省聲

欠部

欠指事

[illegible]所歌也从欠[illegible]省聲

款意有所欲也从欠窾省

弞笑不壞顏也从欠引省聲

歗吟也从欠肅省聲

次部

次會意

羨貪欲也从次从羑省

頁部

頁會意

顯頭明飾也从頁㬎省聲

頫低頭也从頁逃省或作俛同

頪難曉也一曰鮮白皃从頁粉省

古內

彡部

彡象形

𢒉細文也从彡㣎省聲

髟部

髟會意

[illegible]髮堅也从髟剛省聲

[illegible]亂髮也从髟蕢省聲

勹部

勹象形

匔曲脊也从勹鞠省聲

茍部

茍自急敕也从羊省包省从口口猶慎言也从羊與

美善同意敬字从此

鬼部

鬼 鬼會意
由部
由 由象形
山部
山 山象形
嶅 嶅山多大石也从山敖省聲
广部
广 广象形
厂部
厂 厂象形
厲 厲旱石也从厂蠆省聲
石部
石 石象形
[illegible] [illegible]石堅者从石厥省聲
豕部
豕 豕象形
希部

䰩 䰩見鬼驚也从鬼難省聲 音儺
畏 畏惡也从由从虎省 古文作𤰞
[illegible] [illegible]山在[illegible]从山[illegible]省聲
隱 [illegible]山之節所在从山隱省聲
庋 庋屋北瓦下一曰維綱也从广[illegible]省聲 音軌
厗 厗唐厗石也从厂屖省聲
屵 屵岸上見也从厂之省 音躍 桂氏曰當从出省
礐 礐石聲从石學省聲
豰 豰上谷名豬豭从豕殻省聲

希 希象形
豪 豪豕鬣也毛如筆管南郡山中有之 从希高省聲 籀文不省
彙 彙蟲似豪豬从希胃省聲 或作蝟 同
彑部
彑 彑象形
豚 豚小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀
彖 彖豕走也从彑从豕省 音弛○按此字說解疑有挩漏
馬部
馬 馬象形
駸 駸馬行疾也从馬侵省聲
𩦺 𩦺馬行徐而疾也从馬學省聲
騫 騫馬腹縶也从馬寒省聲
鹿部
鹿 鹿象形
麇 麇麞也从鹿囷省聲
麃 麃麠屬从鹿票省聲
麀 麀牝鹿也从鹿牝省
犬部
犬 犬象形
哭 哭哀聲之也从吅獄省聲
[illegible] [illegible]健犬也从犬[illegible]省聲
狄 狄北狄犬種也从犬亦省聲
鼠部
鼠 鼠象形
䶉 䶉竹鼠也从鼠留省聲
能部

熊似豕山居冬蟄从能炎省聲
羆如熊白文从熊罷省聲

火部

熯乾也从火漢省聲
火象形
炭燒木餘也从火岸省聲
焛火皃从火閃省聲
𤎌交灼木也从火教省聲
[illegible]束炭也从火差省聲
𤎅以火乾肉也从火稫省聲
炊爨也从火吹省聲

炎部

炎指事
燅於湯中爚肉也从炎熱省聲俗作燖

黑部

黴物中久雨青黑也从黑微省聲
黑指事
黰謂之垽垽滓也从黑殿省聲

赤部

赤指事
赨赤色也从赤蟲省聲
䞓日出之赤也从赤穀省聲

夭部

夭指事
喬高而曲也从夭高省聲
奔走也从夭賁省聲與走同意

亣部

亣籀文大
奚大腹也从亣𦃃省聲𦃃古文系

壹部

懿專久而美也从壹恣省聲
壹指事

心部

心象形
憲敏也从心从目害省○利害所在目見之心知之是敏也
恬安也从心甛省聲
愯懼也从心雙省聲
[illegible]也从心寒省聲
𢡃實也从心塞省聲今作塞
憜不敬也从心隋省聲或省阜作惰同
[illegible]存也从心荀省聲
慯憂也从心傷省聲
怍慙也从心作省聲
慶行賀人也从心从夊吉禮以鹿皮為贄故从鹿省
怳狂之皃从心況省聲

水部

[illegible]也東為滎[illegible]水从水[illegible]省聲
水象形
衍水朝宗于海也从水朝省聲
汨長沙汨羅淵水也从水冥省聲
[illegible]濆也从水[illegible]省
淲水流皃从水彪省聲
滎絕小水也从水熒省聲
漩回泉也从水旋省聲
溦小雨也从水微省聲
澩夏有水冬無水也从水學省聲

漿酢漿也从水將省聲

川部

川象形

巠水脈也从川壬省聲

𡿧水流歺歺也从川歺省聲

雨部

雨象形

霅霅震電皃一曰眾言也从雨䡞省聲俗作霎

魚部

魚象形

鱦魚子已生者从魚憴省聲

鰥魚也从魚眔聲李陽冰曰當从罤省聲

魦魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

鮮魚名出貉國从魚羴省聲

鮺藏魚也南方曰魿北方曰鮺从魚差省聲俗作鮓

龍部

龍鱗蟲之長也从肉飛之形童省聲

非部

非指事

陛牢也所以拘非也从非陛省聲

卂部

卂指事

煢回疾也从卂營省聲

至部

至指事

臺觀四方而高者从至从之从高省

鹵部

鹵象形

鹺鹹也从鹵差省聲

戶部

戶象形

扇扉也从戶翄省

[illegible]閉也从戶劫省聲

門部

門象形

閱具數於門中也从門說省聲

耳部

耳象形

耿光也一曰耳箸頰也从耳烓省聲

聳生而聾曰聳从耳從省聲俗作聳

手部

手象形

[illegible]操也从手[illegible]省聲

[illegible]引縱曰[illegible]从手瘛省聲

[illegible]刺也从手籍省聲

女部

女象形

嬴少昊氏之姓从女羸省聲

[illegible]二女為㚣㚣美也从女㚣省聲○按疑从粲省

妝飾也从女牀省聲○按从牀省者非此一字鍇注餘例云牀聲

佞 佞巧讇高材也从女信省聲○按从信省者人奪而信之故不从仁
嫈 嫈小心態也从女熒省聲
妜 妜鼻目閒皃从女決省聲
姍 姍誹也一曰翼便也从女刪省聲

丿部
丿 丿指事
弗 弗撟也从丿从乀从韋省

氏部
氏 氏指事
□ □闕徐氏曰誤也音浩按从氏从學省

亾部
亾 亾指事
望 望出亾在外望其還也从亾朢省聲

瓦部
瓦 瓦象形
甍 甍屋棟也从瓦夢省聲音[illegible]

糸部
糸 糸象形
綮 綮緻繒也一曰徽幟信也从糸啟省聲
□ □頸連也从糸暴省聲
縱 縱緩也从糸從省聲
徽 徽衺幅也一曰三糾繩也从糸微省聲
□ □束也从糸□省聲
縈 縈收韏也从糸熒省聲
紂 紂馬緧也从糸肘省聲

虫部
虫 虫指事
蛜 蛜威也从虫伊省聲
蛻 蛻蛇蟬所解皮也从虫捝省○按捝訓解捝此轉注最明者
蠚 蠚螫也从虫若省聲
螹 螹離也从虫漸省聲

蚰部
蚰 蚰象形
□ □也从蚰□省聲
蠿 蠿蟊蟊也从蚰㡭省聲

風部
風 風八風也風動蟲生故蟲八日而化从凡蟲省
䬆 䬆北風謂之䬆从風涼省聲○按此亦說轉注最明確

黽部
黽 黽象形
鼅 鼅鼄鼄也从黽𣪠省聲

堇部
堇 堇黏土也从土从黄省

土部 附舉字
土 土象形
𡋯 𡋯赤剛土也从土觲省聲
坐 坐止也从土畱省古文作坐
埾 埾土積也从土聚省聲
坄 坄陶竈窗也从土役省聲
毀 毀缺也从土毇省聲
塋 塋墓也从土熒省聲
堀 堀突也从土屈省聲
壄 古文野字从里省从予从林

田部

田 田象形

甸 甸天子五百里地从田包省聲

畿 畿天子千里之地从田幾省聲

力部

力 力指事

勞 勞劇也从力熒省聲

券 券勞也从力卷省聲

金部

金 金形聲

鎣 鎣器也从金熒省聲

鑿 鑿穿木也从金糳省聲

鋈 鋈白金也从金沃省聲

[illegible] [illegible]相屬从金蠡省聲

鑾 鑾君車有鑾鈴鳴似鸞鳥聲从金从鸞省聲

車部

車 車象形

[illegible] [illegible]車轄挽也一曰一輪車从車熒省聲

[illegible] [illegible]車搖也从車行省聲

軍 軍圜圍也萬二千五百人爲軍从車从包省

[illegible] [illegible]載高皃从車獻省聲

輓 輓軟也从車免省聲

[illegible] [illegible]車迹也从車從省聲

䡨 䡨連車也一曰卻車抵堂爲䡨从車差省聲

阜部

阜 阜象形

隉 隉土危也一曰不安也从阜毀省

𨺅部

𨺅 𨺅象形

[illegible] [illegible]阜突也从𨺅決省聲

子部

子 子指事

季 季少之偁也从子稚省聲

酉部

酉 酉象形

酎 酎三重醇酒也从酉从時省月令天子孟秋飲酎酉肘

[illegible] [illegible]酒味淫也从酉竷省聲

醟 醟酗也从酉熒省聲

醬 醬醢也从酉將省聲

右皆不省建首之形而省所配之字之形以爲聲亦有不取聲而宛轉以取其義者要必與建首之意相貫是所謂轉注也共計一百四十七部三百二十一字內丂部酉部各數字建首本已省形而所配之字又省其形以取聲是所謂兩省者如開醢等字之例故復彙而錄之

愚按轉注之法以省形省聲爲綱而二者之中又有差別凡省建首之形而取所合之聲或取所合之義及所合之字又省其形者彝谷等二十九部是已若建首不

省而所合之字其所取亦各不同宜細辨之如歸从止婦省而以𠂤為聲䧹从隹㸒省而又以人為聲此省形取義而別取一字以為聲者也如珊姍从刪省宕从碭省射从射省䏬从伊省此即省形之字專取其聲於義無涉者也如逐从豚省肥从絕省利从和省倉从食省苟从羊省慶从鹿省耐从時省此省所合字形曲取其義而不以為聲者也如迮从作省祝从視省禠从遞省家从豭省望从朢省鮮从羴省蜕从挩省颯从涼省季从稚省此省所合之字形取以為聲而兼取其義者也約而舉之有此數端然皆合乎轉注之古法不可以為形聲為會意者也學者取此編所輯細加參究必渙然氷釋怡然理順以予言為不謬矣

假借弟六　許氏曰假借者本無其字依聲託事令長是也假借一法亦係造字時所定以立有辭無字之一體非如後世互相通用之說也許君以令長發例當亦本諸師說如令長好惡難易能為等字終古祇有異讀別無正文此無字之假借係其本法惟其中不無分別有祇借其形不借其聲者有既借其形又借其聲者是皆為眞假借有借其形微轉其聲而其義仍與本字相近者是為兼引申之假借又有取義微殊而聲讀不改是則直係引申而亦得偁假借凡此皆以一字作數字之用而所用者實無其字所謂依聲託事者也至本有其字或棄之不用而以他字代之及音義相近互相替換若方雅中所錄詁訓及各書內援引成語在此作某字在彼又作某字紛紜糾葛不可勝窮如斯之類皆係各據所見著之簡編是為通用之字不得謂之假借為其各有本字本義足以備用不必定借他字之聲而依託之也茲編所輯皆有聲而無字之字以轉聲不轉聲為之區別其兼係引申及全屬引申者亦併錄之惟互相通假一類似假借而實非假借此則後世用字之法於六書本體無關吳縣高氏已著有說文字通蒐羅甚富學者所宜究心此編概不采錄襲假借

令發號也从亼从卪亼集眾也卪法度也集眾而出法令故从亼从卪此會意字也古者上牒下公式有如律

令三字見漢閻憙長韓仁銘謂上有所令下不得違逹卽罪之禍福如神之靈故讀若靈借爲守令字則讀若甯取義於令善足以臨民引申之如令聞令望皆訓爲善又居上出令必取政之善者言之是守令之令假借中仍兼引申若脊令盧令之令則全屬假借於本字本義絕無交涉矣

長久遠也从兀从匕从到亾亦聲兀者高也高則可以見遠物久而變化其爲時必長从到亾者不亾也不亾故久遠此會意兼形聲字借爲令長之長者漢制縣滿三萬戶爲令不滿三萬戶爲長凡人年輩尊於己若兄若師諸父諸舅皆謂之長所宜敬事吏之儕長蓋取此意借長短之長而轉其聲以爲長上之長此與久遠之義無涉又借爲消長之長義與息同又爲長物之長謂物之餘賸者此亦全屬假借與本義不相貫通弇如令善之令與號令之令但轉其聲而本義尚可引申也

右令長二字許君以發假借之例而說解中並未明言其故讀者但知爲假借而不知其所以然也且二字同爲假借而細覈之微有差別是安可不詳辨之凡一字或有數音一音或有數義孰爲本訓孰爲引申孰爲假借孰爲通用必逐一硏究得其眞諦然後讀先秦古書不致爲俗解所惑卽如難易字難本鳥名而借爲艱難煩難易本蟲名而借爲交易容易其本訓爲鳥爲蟲者以難从短尾之隹易象蜥易之形溯流窮原其制此二字之意實出於此而用之於文詞旣異其訓或改其聲使不知爲假借何從識其字形夫經籍中借用之字觸目皆是然要皆各有本體明其本體始知何者爲假借何者非假借用之乃無差謬許君發明其例僅於西來等數字示人以規矩學者綜覽全書驟難領會特卽叙例令長二字將假借之原委縷悉言之以概其餘俾讀許書者易於探索云尒

一借形聲之字

按古人用韻不拘四聲祇有長言短言輕讀重讀卽雙聲合聲之說兹以轉聲不轉聲區別者以四聲通行已久藉此便於省覽耳若欲推求古音則段桂諸家言之

備矣博綜者當自得之

气 雲气也象形兼以氣字代之而省气爲乞轉聲借爲求乞字

薄 林薄也一曰蠶薄也借爲厚薄雜薄字轉聲爲薄書字今作簿

荼 苦荼也音途借爲荼毒字轉聲以爲荼荈字俗作茶非

莫 日且冥也从日在茻中隸別作暮而以莫爲語助與勿毋意近又借爲廣莫文莫字

曾 詞之舒也从八从曰囪聲讀若層引申爲語助借爲高曾祖曾字讀若增

釋 解也从釆睪聲釆分別物理也借爲澤釋字俗作釋

台 說也从口㠯聲音同怡借爲台斗字讀若臺

疋 足也一曰記也讀若胥古又以爲詩大疋字借疋爲雅雅本烏名亦假借之字

單 大也借爲單獨字轉聲又爲單父單于字音蟬

行 人之步趨也音衡引申爲五行字轉聲以爲言行字音信又爲行伍字音杭

徵 召也音叫引申爲辟徵徵證字轉聲借爲徵音徵宮字俗作徵作懲非

句 曲也从口丩聲音同鉤引申爲句讀句留字借爲句龍句吳字俗作勾非轉聲借爲章句字

說 說釋也俗作悅懌一曰談說也轉聲以爲游說字音稅

調 和也平聲借爲調度調取字去聲

識 常也知也音式轉聲爲默識字音志又爲旗識字俗作幟○按常有旂常一訓識即幟之本字但音微異尒

爲 母猴也象形借爲作爲字又轉聲爲相爲字讀去聲

埶 種也从丮坴此樹埶之埶引申爲技埶字今作藝又借爲埶力字今作勢

奉 承也从手廾丰聲借爲奉祿之奉俗作俸又爲奉持之奉俗作捧

异 舉也从廾㠯聲音與杜林說以爲騏驎字音其

敦 怒也詆也从攴享聲借爲琢瑑玉敦字○按敦音最多均係通用非假借

臧 善也从臣戕聲引申爲收臧字今作藏借爲藏府字今作臟又以爲臧汚字今作贓

將 帥也从寸醬省聲借爲語助將然將來字又爲將伯兢將字平聲

相 省視也从目木會意借爲輔相相勳相字轉聲爲相與交相字

眇 一目小也音杳轉聲借爲玄眇字今作妙

舊 舊留鳥也或作鵂同轉聲借爲新舊字

朋 古文鳳字象形借爲朋黨字

難 鳥名借爲艱難字轉聲爲患難疑難字

於 古文烏字象形借爲語助音義皆與于字同

予 推予也象以物相予之形讀若與轉聲借爲予我之予音同余

其 古文箕字竹器名借爲語助指事之詞又讀若基亦語助

箸 飯攲也借爲顯箸明箸字今別作著轉聲以爲箸落字俗作着非

奇 異也从可从大一曰不耦也易數陽爲奇讀爲耦讀若基

豈 還師振旅樂也音同愷今別作凱非借爲語助豈不豈有字

**盛** 黍稷在器中以祀者也音成引申爲盛受盛載字轉聲借爲盛衰字

**臚** 皮也臚之本字音盧借爲臚列臚傳字音廬

**夏** 中國之人也借爲音夏字轉聲借爲廣夏字俗作廈

**副** 判也从刀畐聲音劈轉聲借爲副貳字

**畜** 獸也今作獸轉聲借爲畜類字今作孳又爲畜飪字今作蒸

**責** 求也从貝朿聲轉聲借爲責負字俗作債

**賈** 市賈也今作價轉聲以爲商賈字音古又假借爲姓氏

**帑** 金幣所藏也音湯上聲借爲妻帑字音奴俗作孥

**邪** 琅邪郡名从邑牙聲借爲語助疑詞俗作耶又借爲若邪真邪字

**樂** 五聲八音之總名也轉聲以爲喜樂字又以爲好樂字讀若奥

**某** 酸果也从木从甘此古文梅字轉聲借爲泛言事物字如左傳某氏之某臣是也

**杕** 樹特生皃杕杜也音弟借爲船杕字音情准南子鼓舟爲杕注曰舟尾也俗作柁

**槀** 木枯也从木高聲轉聲借爲槀勞字見周禮槀人小行人解詁或作槁同俗別作犒

**校** 木囚也借爲比校學校字音教又爲學校軍校字音效

**霸** 月始生其形霸然也从月䨣聲讀若魄轉聲借爲王霸字

**朝** 旦也从倝舟聲日出進之時也轉聲以爲朝廷朝會字

**但** 但裼也謂袒裼衣袖也今通用袒借但爲語助又以爲姓氏字

**何** 儋何也俗作擔荷轉聲借爲誰何如何等字

**傳** 遽也驛遞曰傳平聲引申爲傳受說傳字轉聲借爲經傳字又爲傳舍傳食字

**假** 借也不真也轉聲借爲狀假字音同格易王假有廟詩來假無言是也

**佗** 負何也俗作馱非轉聲借爲佗人佗山字俗作他

**頌** 皃也皃古貌字音容轉聲借爲雅頌而以容受之容爲頌不復知頌之本音本義矣

**司** 臣事君於外各有所司也轉聲借爲伺候伺察字今別作伺

**卷** 郤曲也从卪𢍏聲音權轉聲借爲舒卷卷帙字

**易** 蜥易也象形俗作蜴非借爲交易變易字轉聲借爲難易字又以爲輕易字今作埸

**能** 獸名熊屬从肉㠯聲其足似鹿台聲音來轉聲借爲才能字

**馮** 馬疾行也音憑轉聲借爲馮依馮河字俗作憑非○姓氏字本从邑作鄢今亦借用馮

**黨** 色不鮮也从黑尚聲借爲鄉黨朋黨字轉聲以爲語助俗作儻

**夫** 丈夫也从大一轉聲借爲語助音扶

**應** 當也从心雁聲轉聲借爲應對應感字

**涂** 水名今作滁音除轉聲借爲路涂字俗作塗又爲泥塗字俗作塗

**濯** 滌也音濯轉聲借爲櫂舡字今作櫂俗作棹非

**參** 參商星也从晶㐱聲今作參音森轉聲借爲參兩參伍字俗又以爲參謁參劾字

**徵** 召也从壬从微省聲轉聲借爲宮商角徵之徵音祉

**不** 鳥飛上翔不下來也引申爲凡不之詞轉聲借爲未定之詞音浮又爲夫不鳥名

**閒** 門有隙也平聲音艱俗云中間也轉聲以爲離間字音見又借爲安閒安閑字音賢

**女** 婦人也轉聲借爲爾汝字與汝通汝水名亦假借字

**婁** 空也一曰務也音樓轉聲借爲婁數字俗作屢

**或** 邦也又加土作域同轉聲借爲不定之詞音同惑

**戲** 三軍之偏也一曰兵也音麾轉聲借爲戲劇游戲字

**氏** 巴蜀山脅士石崩欲墮落者曰氏音是借爲姓氏字轉聲爲月氏烏氏字音支

**綸** 青絲綬也音同冠轉聲借爲經綸編綸字

**縣** 繫也从系持県會意此古縣挂本字俗加心作懸非轉聲以爲州縣字

**它** 虫也或作蛇同轉聲讀若佗上古艸居患它故彼此相問無它今作他俗字也佗即古它字今久別爲二不復知爲一字矣

**且** 薦也从几有二横一者地也音基借爲語助只且狂且字音居轉聲爲苟且姑且字

**乾** 陽气上出也从乙倝聲引申爲凡健乾惕字轉聲借爲乾溼字

**酲** 病酒也一曰醉而覺也○按此字病酒爲本義音呈醉而覺爲借義音星俗別作醒非

**縱** 緩也一曰舍也去聲借爲縱横字又爲發縱字平聲

**丂** 气欲舒出勹上礙於一也古文以爲亏字又以爲巧字丂音考

右八十二字既不用其本義又不用其本音亦間有由本義引申者而聲必轉易是祇借其字形以託事而別

依一聲此無字之假借第一義也故首錄之

借形不轉聲之字

**祖** 始廟也又祭道神也故借爲祖餞字

**瑣** 玉聲也借爲瑣屑字又爲瑣闥字俗作鎖鑰

**悉** 詳盡也从心釆會意借爲悉數字今作蟋蟀

**若** 擇菜也一曰杜若香艸借爲語助

**菹** 酢菜也借爲菹溼字澤中生艸曰菹

**苟** 艸也借爲苟且字又以爲語助

**牟** 牛鳴也借爲目中牟子字俗作眸

**唐** 大言也从口庚声借爲隄唐字今作塘

**止** 下基也借爲行止限止字

**術** 邑中道也借爲方術字

**諸** 辯別也引申爲諸凡字借爲語助

**讐** 猶應也又訓對訓匹借爲讐敵字又爲賣讐字俗作售

**戴** 分物得增益也从異𢦏声借爲負戴字

**叔** 拾也以手拾尗也借爲伯叔字

**爰** 引也借爲爰及字又訓易也以爲爰田爰書字

**瑞** 以玉爲信也借爲祥瑞字

**瑕** 玉小赤也借爲瑕疵字又爲雲瑕字今作霞

**每** 艸盛上出也从屮母声俗別作苺非借爲每凡字

**荅** 小尗也借爲報荅字今作答

**苛** 小艸也借爲苛刻苛求字

**蓐** 陳艸復生也借爲茵蓐字俗作褥褥非

**特** 大牡牛也借爲特立獨特字

**干** 犯也从一从到入借爲干戈字

**乏** 反正爲乏借爲空乏字

**道** 所行之路也借爲道德字

**謝** 辤去也借爲臺謝字今作榭

**業** 飾縣鐘鼓大版也借爲德業功業字又爲語助業已字

**革** 皮去毛也借爲革除改革字

**孰** 食飪也从丮𦎫声今作熟借孰爲誰孰字

**殿** 擊聲也从殳𡱂声借爲殿宇殿後字

專 六寸簿也一曰紡專俗作甎借爲專一專擅字

爾 麗爾猶靡麗也借爲爾我字

翁 鳥之頸毛也借爲老者之偁又爲翁鬱字今作蓊

雋 鳥肉肥也从隹从弓借爲雋異雋秀字

焉 江淮閒鳥也象形借爲語助

殊 死也誅也借爲殊異字又爲語助

肎 骨肉閒肎肎箸也俗作肯借爲肎可字

衡 牛角箸木橫之从角大行声借爲權衡字

管 如篪六孔十二月之音也借爲主管字

虞 騶虞仁獸也借爲虞度字

爵 禮器也借爲爵秩字又爲小鳥名

來 來牟麥也自天來也象形借爲往來招來字

弟 韋束之次弟也借爲兄弟字今次弟字作第

柰 果名借爲柰何字俗作奈

采 捋取也从木从爪借爲采色字俗作採作綵非

豆 古食肉器从口象形亦作梪借爲豆區豆麥字

才 艸木之初也今通用纔借才爲才能字

尋 釋理也借爲尋常字四尺曰仞倍仞曰尋

貞 卜問也借爲貞固貞正字又爲貞詞字今作偵

離 離黃倉庚也鳥名借爲離明離別字

烏 孝鳥也象形借爲烏呼烏有字

舃 䧿也象形借爲履舃字

胡 牛頷垂也頷頸下肉名借爲胡粤字又爲語助

利 銛也借爲利害義利字

策 馬箠也借爲蓍策計策字

虔 虎行皃从虍文声借爲虔恭虔劉字

盧 飯器也从皿虍声借爲盧令黸盧字

倉 穀所藏也从食省口象倉形借爲倉皇倉卒字

韋 違也从夊中相背口声借爲皮韋字

久 灸之古文借爲久遠字

榮 桐木也借爲艸木榮華字

休 息止也从人依木借爲休祥字或作庥同

華 艸木之榮也借爲華夏光華字

之 出也象艸木初生出土形又訓往也此也於也借爲語助

稽 留止也借爲稽攷滑稽字

郎 魯邑名借爲郎廟字今作廊又爲郎吏字

昔 乾肉也从仌象殘肉日以晞之俗作腊借爲今昔字

普 日無色也借爲普徧普同字

族 矢鋒也束之族族然从㫃从矢借爲宗族字

黎 履黏也从黍利省借爲黎明黎庶字

疾 病也借爲疾迅疾惡字

常 下帬也亦作裳又爲旂常字借爲尋常偏常字

虛 大丘也丘謂之虛俗別作墟非借爲虛空字

求 古文裘象形借爲干求字

欠 張口气悟也引申爲欠申字借爲欠闕字

羨 貪也欲也借爲羨餘字

須 大頤也借爲須而須屬字

願 大頭也借爲願望字

脩 脯也借爲脩短字今通用修非修从肉爲脩脯字

府 文書所藏也引申爲府庫字借爲臟府字今作腑非

厲 旱石也借爲危厲嚴厲字

質 以物相贅也即俗云抵當借爲文質字

都 邑有宗廟曰都借爲都統都鄙字

昌 美言也从日从曰一曰日光也借爲昌大昌盛字

游 旌旗之流也从㫃汓声借爲游行字或作遊

函 舌也从𠃊象形借爲函甲函封字

康 穀皮也本作穅借爲康强平康字

帥 佩巾也亦作帨借爲將帥字

眞 仙人也借爲眞僞字

商 衣裾也借爲商賈商量字

方 兩舟并也借爲方圓方向比方字

既 小食也借爲語助既已字又爲既盡字

題 額也古有雕題國借爲題識品題字

頃 頭不正也借爲俄頃田頃字

領 項也借爲領受領須字又爲山領字俗作嶺

密 山如堂者借爲疏密字

厥 發石也借爲厥逆字又爲語助

勿 州里之旗也象形亦作㫚借爲勿用字

而 頰毛也象形借為語助
豪 豕鬣如筆管者借為豪傑豪俠字
騭 牡馬也借為陰騭字
颿 馬疾步也借為舟颿字俗作帆非
麗 旅行也借為美麗附麗字
默 犬暫逐人也借為語默幽默字
然 火燒也借為然否字又為語助故語助本作燃
亦 人之臂亦也象形或作掖俗作腋非借為語助
奚 大腹也借為奚不奚為字
息 喘也鼻中出入之气借為消息止息字
漸 水出丹陽山中借為漸染積漸字
沽 水出漁陽塞外入海借為沽買字
況 寒水也借為比況字俗作况非
涼 薄也左傳虢多涼德借為寒涼字
露 天之津液下潤萬物者借為顯露暴露字
聊 耳鳴也借為聊且無聊字俗作憀非
姑 夫之母也借為姑且姑息字

耐 罪不至髡也亦作耏借為忍耐字
彖 豕走也借為易卦彖象字
驕 馬高六尺也借為驕奢驕縱字俗別作嬌非
虔 獸所伏也借為虔虔字
獨 犬相得而鬥也羊為群犬為獨故借為孤獨字
猶 獸名借為猶豫字又為謀猶字今作猷又為語助
熒 屋下鐙燭光也借為熒惑字又為熒火字今作螢
痟 痠痛也借為痟瘦好痟字俗作瘦非
毗 人臍也从囟比聲借為毗連毗輔字
汝 水名借為爾汝字
箄 水出丹陽借為屏蔽字俗作障蔽非
洵 過水中也又水名出漢中借為語助
泰 滑也从廾从水大聲借為侈泰安泰字
泉 水原也象形借為貨泉字泉即錢也
西 止也本作鹵象日西入而鳥止巢上故借為東西字
如 從隨也女子從夫之命故从口借為如同假如往如字
威 姑也从女戌會意借為威儀威嚴字

嬰 頸飾也从女賏會意借為嬰繫嬰孩字
戚 戉也从戉尗聲借為親戚哀戚字
區 藏隱也从品在匸中借為區別區區字
匡 飯器也亦作筐借為匡正匡扶字
蠲 馬蠲也感陰所化尾有火借為蠲除蠲潔字
絜 麻一耑也借為絜矩字又為絜淨字今作潔
緣 衣純也借為緣飾因緣字
納 絲溼納納也借為結納字若出納字古止作內
率 所以羅鳥者象形借為相率帥率字
蚩 蟲也从虫屮聲借為蚩氓蚩笑字
蕭 艾蒿也借為蕭牆蕭條字又為孤蕭字俗作簫
錯 金涂也借為切錯謬錯字
鈔 叉取也借為鈔錄錢鈔字俗作抄非
斤 斫木之器象形借為斤兩字又為斤斤明察字
斯 析木也借為語助又為斯役字俗作廝
斗 十升也十升為斗借為斗斛利斗字
魁 羹斗也借為魁偉首魁字

乂 芟艸也借為治乂安乂字
乍 止亡也今作乍借為乍見字
匽 匿也俗作偃借為匽之字
匪 器如竹筐亦作篚借為匪色匪人字
爾 麗爾也从冂叕省从爾借為爾汝爾字
終 絿絲也絿者急也借為始終字
緐 馬髦飾也借為緐瑣緐多字俗作繁
綏 車中所把也借為撫綏字
雖 蟲名似蜥蜴而大从虫唯聲借為語助
黽 鼃黽也从它象形借為黽勉字
鍾 酒器也借為金鍾字又為鍾存字
錢 銚也田器借為錢貝字錢古作泉亦假借也
銜 馬勒口中者以鐵為之借為口銜頭銜字
所 伐木聲也借為作所處所字
新 取木也借為新舊字
升 十合也象形借為升降字
矜 矛柄也借為矜憐矜莊字

除殿陛也借爲亭除字

陳宛丘也从𨸏从木申聲借爲新陳字

萬蟲也象形借爲百千萬億字

甲五行十榦之首也借爲甲兵字

己五行中宮戊土也借爲人己字

羞進獻也从丑進羊丑手也俗別作饈非借爲羞恥字

㠯用也从反巳今作以作㠯借爲已止字又爲語助

右一百七十三字音與原讀不殊而取義各別是借其形併借其聲者此亦無字之假借故次錄之

引申轉聲之字

王天下所歸往也轉聲爲王霸字又爲王伯字

中內也引申爲中正中和字轉聲爲中的中興字

少不多也从小丿聲轉聲以爲少長字

分別也引申爲分釐字轉聲爲分量名分字

氂犛牛尾也音尨轉聲以爲豪氂字

告牛角箸橫木以告人也轉聲爲告朔字

咊相應也此唱和本字轉聲以爲和平中和字

啞大笑也音厄轉聲爲瘖啞人之啞音啞

喪亾也从哭亾會意去聲引申爲喪服字

正是也守一以止也轉聲爲正鵠正月字

選遣也上聲引申爲銓選字去聲

逹行不相遇也音沓又以爲挑逹字轉聲爲通達字音答

過度也引申爲過失字轉聲爲經過字

假至也音若格轉聲以爲假遐字俗作遐

足人手足也引申爲滿足字轉聲爲足恭字

扁署門戶之文也引申爲扁仄字轉聲以爲扁舟字

頗大遠也音皮引申爲偏頗字音古

竟樂曲盡也引申爲竟止字轉聲爲竟界字俗作境

興起也引申爲興廢字轉聲爲興會字

要身之中也象形俗作腰非引申爲要害要緊字去聲

孚鳥伏卵而孚出也从爪子音敷一曰信也引申爲信孚字

度法制也引申爲度數度量字轉聲爲測度字

殺戮也轉聲以爲豐殺字

更改也从攴丙聲引申爲更端更歷字轉聲爲更加字

數計也引申爲計數字上聲又爲數目字去聲又爲頻數字入聲

號呼也平聲引申爲號令字去聲

主燈主也象形俗作炷去聲借爲賓主字上聲亦由丶字引申也

會合也从亼从曾省借爲會計總會字音快

畐滿也音同福引申爲畐近畐迫字今作偪

景日光也音井引申爲形景字今別作影非

煇光也俗作輝非轉聲爲月暈字音詠

稱銓也平聲引申爲稱量稱名俗作秤非

冠弁冕之總名也平聲引申以爲冠軍字去聲

便安也人有不便者更之去聲引申爲便佞便宜字平聲

比密也引申爲比周去聲借爲比方字上聲又爲梳比字俗作篦

從隨行也平聲引申爲首從字去聲

重厚也引申爲輕重字上聲又爲重複字平聲

量稱輕重也平聲引申爲限量分量字去聲

見視也从人目會意引申以爲發見字俗作現非

文錯畫也象形引申爲文飾字上聲

厭笮也一曰合也音同厭轉聲爲厭飫字俗作饜非

思心所慮也从心从囟轉聲以爲于思字俗作腮

惡過也與善相反入聲引申爲厭惡字去聲又爲語助平聲

治水名出東萊入海借爲治安字平聲又爲治理字去聲

溺水出張掖入流沙音同弱引申以爲沈溺字

瀕水厓也音賓俗作濱引申以爲頻數字今省作頻音平

否不可也音缶引申以爲否泰字音鄙

好美也从女子會意上聲引申爲喜好字去聲

氏至也音同厎引申以爲氏下字俗作低

張施弓弦也引申爲張大字轉聲爲張滿字俗作脹非

當田相值也平聲引申爲抵當字又爲玉卮無當字去聲

較車輢上曲銅也音角引申爲計較字今作較

酉就也古者剏酒曰酉轉作酋又以爲酒字

右五十三字皆就本義引申而轉易其聲以託事者是亦假借之一端也漢晉以前此等字聲讀不必如是此編所錄特取近世通行之音以便省記但經籍中類此者甚多俗所云平仄兩用字難以徧采此不過姑舉一隅以概其餘耳宋儒賈氏昌朝著羣經音辨於一字數讀者搜葺最詳學者取而讀之其於古今文字之音詁訓之別自可一覽而得茲不復備述云

引申不轉聲之字

理　治玉也治玉必依其文理故引申爲治理義理字

落　艸曰零木曰落引申爲落成字又借爲籬落字

犀　南徼外牛也其角能分水引申爲犀利字

名　自命也古假爲名字爲名引申爲志名字今作銘

呰　詞也借爲歌曲尾聲讀若呬楚辭用之俗作些非

止　下基也象艸木出有址故以止爲足俗作趾非又以爲行止字

蹇　跛也又難也故以爲王臣蹇蹇字俗作謇

龠　管樂也三孔又以爲合龠字龠容千二百黍

敝　持去也又以爲敝負字俗作敝非古有敝器

環　璧之肉孔若一者引申爲循環字

蓋　苫也覆也引申以爲語助

犖　牛駁文也引申爲卓犖字又爲犖犖大者之犖猶犖犖也

哉　言之閒也引申爲語助

号　譁訟也又以爲號號字借爲號下字

徒　步行也从辵土声引申爲徒從司徒字

蹊　待也本作徯或从足引申爲蹊徑字

鞠　蹋鞠也卽古軍士蹴鞠之技俗作毬非引申爲鞠躬字

段　椎物也从殳耑省聲引申爲段落片段字

殹　擊中聲也音意引申爲語助讀若兮也字見古金石

攸　行水也从攴从人从水省引申爲攸往攸行字

眚　目病生翳也引申爲災眚字

胙　祭福肉也引申爲世胙字今作祚

箴　綴衣箴也引申爲箴砭箴規字按與鍼箴微異

亶　多穀也引申爲天亶字又以爲語助

岐　山名有兩岐周文王所都或作郊俗別作歧非

翊　昱也昱明日也引申爲翌朝字俗作翌非

罔　魚网也古文作网象形或作網同引申爲誣罔虛字

卽　卽食也一曰就也今也引申爲卽時字又爲語助

廣　殿之大屋也引申爲寬廣字

豤　齧也引申爲懇切懇求字今作懇

臭　禽走而臭知其迹者犬也故以爲臭味字

尉　以手從上按下也引申爲廷尉官尉字本作㷉俗作熨非

報　當罪人也引申爲報答字

滋　益也引申爲滋潤滋味字

零　雨之餘也引申爲凡物畸零字又爲艸木零落字

故　使爲之也引申爲有故無故字又以爲新故字

徹　通也从攴从彳从育引申爲徹達徹字今作撤

檄　激㦿也所以驚鳥者引申爲激遮字俗作繳

節　竹約也引申爲節制品節字又爲節烈字

嘗　口味之也引申爲嘗試烝嘗字

鄭　京兆縣周厲王少子友所封又以爲鄭重字从奠引申也

暨　日頗見也引申爲及暨字

宰　人在屋下治事者引申爲主宰宰殺字

服　用也从舟艮声引申爲服從又爲服飾字

序　東西牆也引申爲庠序次序字

席　藉也引申爲幬席字又爲席卷字俗作斥

戾　曲也从犬在戶下身曲戾也引申爲戾止乖戾字

烈　火猛也引申爲功烈節烈字

侯　射侯也以布爲之从矢从人从厂引申爲公侯字本作矦

漠　北方流沙也引申爲荒漠淡漠字

沾　水名一曰沾益也故以爲沾濡字俗作霑非

孔　通也嘉美也引申爲孔穴字

閱　具數於門中也从門說省声引申爲閱歷伐閱字

擧　對擧也引申爲擧舍字俗作擧非

委　委隨也象禾穗垂曲之兒引申爲推委字

彊　弓有力也引申爲彊壯字今通用強爲彊名也

紛　馬尾韜也引申爲紛紜糾紛字

緒　絲耑也一曰蠶也引申爲緒餘字

略　經略土地也引申爲約略說略從略字

載　乘也引申爲記載年載字又爲語助

師　衆也二千五百人爲師引申爲師友字

疏　通也引申爲疏記親疏分疏疏比字

尊　酒器也从酋廾以奉之引申爲尊敬尊卑字

失　縱也从手乙声引申爲得失字

挂　畫也易稱扐而後挂故以爲懸挂字俗作掛非

曲　受物之器象形引申爲曲直字又爲音樂曲調字

縮　亂也一曰蹴也引申爲退縮字

絡　絮也一曰麻未漚也引申爲聯絡字

蠡　蟲齧木中也引申爲追蠡字又以爲瓢蠡字

錄　金色也又以爲省錄字

輒　車之兩輢也又以爲專輒字

字　乳子也引申爲文字之字文所孳生者也

酋　繹酒也又掌酒官曰大酋引申爲酋長字

右七十三字亦就本義引申而音亦不改第引申之義究與本義微有區別是亦依聲託事而假借之一端也許書中似此者經段桂二家發明殆盡此編祇約略舉舊遺漏者計尚不少學者以此類推再於二家書中求之可耳

## 諧聲轉注假借古音舉例

錢馥

六書象形指事會意形也諧聲轉注假借聲也聲音之學尙矣形自古文而籀而篆而隸而楷屢變矣聲有不變者哉三代兩漢之音其不同於隋唐之韻譜也必也居今之世求古之音其何自而求之曰亦求之諧聲轉注假借之三書而詩三百篇乃以理例之統宗也如說文隹部雄字从隹厷聲今厷在蒸韻雄收東部離隔甚遠而詩用雄字則與陵懲蒸兢肱升爲韻是雄古音羽陵切信乎以厷得聲也茍不證之三百篇幾何不以雄之厷爲非聲乎鄭氏康成論語注云或之言有也案說文戈部或字解說云邦也从口从戈以守一一地也重文作域古人以或爲有未解其故觀乎商頌九有韓詩作九域乃知有或一聲之轉漢儒注經訓故多通於音也陳風澤陂序云刺時也男女相說憂思感傷焉其第三章云有美一人碩大且儼傳曰儼矜莊貌夫男女相說安得此莊語豈所謂正容以悟之使人之意也消耶說文引作碩大且嬒薛君韓詩章句曰嬒重頤也然後知毛詩作儼是假借字又如小雅巧言篇𢧵𢧵大猷作秩秩居河之湄作麋皆所謂以音類比方假借爲之趣於近之而已鄭君詩箋云古者聲寘填塵同也禮注云古者據獨聲近是古今之不同鄭君已早言之後

人於古昔有韻之文不能通其音不知今人之音不同乎古也而悉委之於叶豈得爲通知古今哉三百篇中如行字皆戶郞切明字皆謨郞切兄字皆虛王切慶字皆去羊切是古正音非叶韻也故或謂叶字口旁之十可移之於口之上斯言切中膏鯊蓋明乎古音然後三百篇之詩可得而歌而欲明古音非精研六書之諧聲轉注假借不可若詩三百篇則固其金科玉律也夫

說文儗雅自序及六書釋例　魏源

金壇段若膺先生說文解字注曰小學家六書綱領不出形聲誼三端說文形書也爾雅誼書也玉篇廣韻音書也而說文一書檃括有條例注說該六藝今世學者苟能取其得聲之字照十七部兼用四聲分爲韵譜則其部之畍畫勝廣韵遠矣苟再有其人取其專訓本誼之篆注分類部居則其條理之精密過爾雅遠矣源考說文古音分十七部備段君一家之言與顧氏十部江氏十三部孔氏十八部王氏二十一部劉氏二十六部互有詳略出入且吳江鈕氏元和江氏均已依其部分著書刊勒行世惟以誼分類合說文爾雅爲一者世閒尙無成書爰以治經之餘力爲之三月而告成以天地人物事五大類括五百二十三部而於各部之中有不得不異于爾雅者爾雅有釋親無釋人故五官四肢五事五倫五性最廣之字皆無類可歸案朱允倩說雅釋親依廣雅附身體盡入之釋詁而釋詁一門遂擁腫雜沓不便稽檢此書別立釋人綱舉目張與天地事物方聚族分此其善于爾雅者一也爾雅不盡用字之本誼專取叚借故六書之本義不明今專以部首分類而以其虛文語助爲釋言別輯其專行借誼反廢古誼者爲釋訓並將說文分部之失如丩句之以亦聲立部首笑與哭不同入犬部告不入牛部家不入宀部后㖃司不入口部玨不入玉部𩫏不入邑部之類今並更正此其善于爾雅者二也別爲轉注釋例叚借釋例意聲事形釋例三篇以冠於首與段君之註亦多相失故各類中止載原篆原注而不采諸家之注意主啓蒙且便自檢閱而不敢當董理之任至于本此三例發明而擴大之以竢後之君子咸豐元年

轉注釋例曰周官保氏以六書教國子漢書藝文志曰象形會意指事諧聲轉注叚借造字之本也象形指事會意諧聲皆無異義獨轉注叚借頗多歧解昔人有反正爲乏反存爲在謂之轉注之說然此數字外更無可認近人知其不可通於是段氏本其師戴氏之說曰轉注者猶言互

訓也以老注考以考注老展轉註釋是爲轉注惟象形會意指事諧聲爲六書之體而轉注叚借則六書之用而力闢漢志六者皆造字之本之說又以爾雅爲轉注之書而初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也節以始字爲建類一首互相訓釋之義然初哉首基等可訓爲始而始不可爲初哉首基爲在其爲考老之互訓也推之而弘廓宏溥介純夏幠厖墳嘏丕弈洪誕戎駿假京碩冢劉將席可訓爲大而大不可訓爲夏幠厖墳等十餘字賚貢錫畀予貺可訓爲賜而賜不可訓爲賚貢錫畀衎豫妉般可訓爲樂而樂不可訓爲衎豫妉般適遵率循由從可訓爲自而自不可訓爲適遵由從詢度咨諏可訓爲謀而謀不可訓爲詢度咨諏典彝法則可訓爲常而常不可訓爲典彝法則黃耇鮐壽可訓爲老而老不可訓爲黃耇鮐壽妃匹仇敵可訓爲合而合不可訓爲妃匹仇敵紹胤賡績可訓爲繼而繼不可訓爲紹胤賡續再推之天顚也而顚不可訓天元始也而始不可訓元體履也而履不可訓體海晦也而晦不可訓海不丕也而丕不可訓不井法也而法不可訓井秋揫也而揫不可以訓秋牛事也羊祥也馬怒也叜拔也而事祥怒拔等不可以訓爲牛羊馬叜薦藉也而藉不可

以訓薦樹本木名假爲一切樹立之誼而立不可以訓樹豎本童豎假爲豎直之義而直不可以訓豎舉爾雅一書無非會意叚借無一條可指爲互訓轉注者舉說文一書形聲事意叚借無所不有獨無互訓之誼段君戴君徒能言之而不能指明除考老二字之外不知當以何字爲互訓推窒塞疑惑喜樂悅懌等字及力部之功勛劭勉勸勱勸勤勵勍阜部之陬隰險阻隤隕傾墜隱蔽糸部之綱網紀緒紹繼纏繞等字差堪互訓此外徧檢各部並無可當者非如象形指事會意諧聲之字部部有之烏有此等狹之義可列六書者乎且建類一首謂以五百二十六部首展轉貫注於每部數百字數十字之中故每部必曰凡某之屬皆從某許君自敘曰其建始也立一爲端方以類聚物以羣分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥是許君自敘一字不及於象形會意指事叚借而惟以部類建首轉注爲六書之綱領綱領或在上下或在左右如日月金木石風土水火皐人口手足言首目骨肉毛魚虫牛羊犬豕之類偏旁在左者皆左爲轉注右爲諧聲凡隹鳥皮邑殳欠支戈多乇巴㫐永久斗戉卜支凡偏旁在右者皆右爲轉注左

爲諧聲凡山屾㒳西高叉冂冋冋襾网冏門鬥一二三四卣艸竹宀穴虍半束高厂ナ土广白白瞿豈大先甘音旦釆疒聿北人夆厽乃之屬部首在上者皆上爲轉注下爲諧聲凡其且亟几丌丂兮壴豈此氏氐矢止已支乙壬非白丰寸皿豆丹用車共見至王丁部首在下者皆下爲轉注上爲諧聲此全書之通例即如晦明朓朒靉雲飄颺炎㬥冰凌等字使非从日从月从風从雲从火从仌等字何以知其屬天乎邱陵境壤等字使非从邑从阜从土何以知其屬地乎江河波濤流瀾清濁等字使非偏旁何以望面知其爲水乎嶽嶸岐岱等字使非部首何以望而知其爲山乎从艸从木从竹从鳥从隹从魚从虫从黽从犬馬牛羊之字使非偏旁何以知其飛潛動植乎从金从石从玉从革以韋从絲从衣从匚之字使非偏旁何以別其何物何器乎从心从毛从髟从耳从目从皮从骨从肉从頁从面从手从足从子从女从人之字使非部首何以辨其何形乎舉五百二十六部無一字使能出部首之外故形聲事意等字如人之有名字而偏旁部首則如人之有姓氏而從祖宗嫡庶宗族支派秩然其不可亂爲又若絲網在綱經緯錯綜而不可紊焉六書轉注之誼孰大於部首建類者而乃以互訓當之乎以互訓當轉注則此五百二十部首於六書屬何門豈部首反不在六書之列乎況以註書爲注書起於東漢馬鄭之胤造漢藝文志載諸經師之書如齊詩故魯詩故韓詩故及春秋鄒氏傳夾氏傳左氏微鐸氏微張氏微毛詩詁訓傳公羊穀梁外傳公羊穀梁章句公羊顏氏記從無有稱註書爲注者豈周官保氏時已知東漢註書而預爲轉注以待之乎爾雅水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆春秋有疏章之謂注及華不注之山皆以山水得名從無涉於註解戴氏段氏小學專家乃畢生不知轉注之義可謂求之千里失之睫前此許君轉注一首建類之義大異於戴段者也至於許君部分亦有不盡符建類轉注之本旨有孤立部首凡某之屬从某而部下並無一字者有部首下尚有數字可隸而不收隸者有一部中忽分二字三字別立爲部而絕不解何意者有二部三部幷之實止一部者有不以形爲部首而以聲爲部首違全書通例者如𩫖部从回象城𩫖之重兩亭相對並無隸字何不以𩫖入邑部而自立部又如鼻部之前先立自部惟一鼻字隸之何不以自爲鼻之部首而免立專部后部只一㖃字當入口部何以別

立部言部止一譶字何不以言入口部譶入言部而獨立
部珏部止一班字何不幷入玉部而別立部異部惟一
戴字戴當入戈部則異當入共部何得專立部如毌部惟一
貫字當入貝部又虖字當入虍部則毌部可廢㡀敗衣也
即敝衣字从攴㡀聲當入攴部何以專立部首耑部物初
生之題也（題額也）上象形下象根也並無一字案此即端字
當歸立部爲端之省文而廢此部首豈部豆也惟隸一豉
字何不與鼞登等字均隸入豆部又如宀部家牢皆牛豕
之宮而謂家從豭得聲則牢之居牛又從何得聲五百二
十部中皆以形爲部首不以聲爲部首何以丩句兩部亦
聲之字獨首聲而不首形而同聲之字如鉤痀笱拘糾朻
等又壂一漏十段注不一糾其失反曲爲周旋如枸朻當
入木部鉤當入金部痀當入疒部拘當入手部笱當入竹
部糾當入糸部則丩句二部可廢朿部只一棘字案棘本
从草朿本从木當以棘入韋部朿入木部而廢此部首亝
禾麥吐穗上平也部內只一𪗉字即等齊之齊當以亝入
月部而以𪗉爲齊之古文則亝部可廢瓜部九文而瓠字
獨另立部並無隸字殊不可解當幷入瓜部朿部木芒也
部內只棗棘二字考朿本从木當入木部而此部可廢克
即克字肩也象屋下刻木之形又古文克作㐭此部並無
相隸之字今緣仔肩之義引申假借爲克能克勝之克應
入合部不當別立部凶惡也與兇懼之兇同字何以不入
凵部而別立部又朩部只一枲字而下𣏟部有𣏟字枲屬
又有𣓁字即離散之散又下爲麻部有㯻䌬𪎭三字當以
朩枲及麻等並入𣏟部共計八篆不必別立部首帛部只
一錦字考錦字从金以其美貫如金也當以錦入金部而
帛入白部巾部決不當別爲部㚔士高兒堯字从之當幷
入士部不當立㚔爲部首㐆从反身只一㱃字案㱃亦反
身當以㱃與㐆䠊同歸身部否則隸㐆部而呂則躳之偏
旁皆不當別爲部告部僅一嚳字當以告入牛部而別立
嚳部以嚳字隸之又若哭笑不入犬部而獨以哭爲部首
僅一喪字當歸入亡部而笑則幷不收至李陽冰歸入竹
部改犬爲夭謂竹得風如人之笑有同兒戲此幷單文孤
部無可轉注不當空立部首者也至若庚部壬部均無一
字然賡字从庚妊㸒朢任紝飪絍等字从壬何以不爲收
入此又部中字之應收不收者也至於宀部七十一文而
宮營二字獨別爲部山部五十三文而岫嵒二字嵬巍二
字各爲一部又岸崖崔嵬崑五字並从山而不入山部均

不可解宜幷入山部此小部之嵒歸入大部者也此皆與許君部首建類轉注之誼未能盡合自敘望後人董理者意在斯乎意在斯乎　叚借釋例曰問轉注之說戴段全非至於叚借之誼亦有可議乎曰叚借之說段君言之雖深悉其本原而未旁通曲鬯其族類段君說文注曰叚借放于古文本無其字之時許書有言以爲者有言古文以爲者以用也能左右之曰以凡言以爲者用彼爲此也如來周所受瑞麥也而以爲行來之來烏孝烏也而以爲烏呼之烏古文孫神鳥也而以爲朋黨之朋子本冬月陽氣動萬物滋也而人尊以爲稱韋相背也而以爲皮韋西鳥在巢上（即古棲字）而以爲東西之西許書言以者凡六是本無其字依聲託事之明證本無來往字取牟麥字爲之及久但知來往借誼而本誼反廢此許說叚借之明文也其云古文以爲者洒下云古文以爲灑埽字疋下云古文以爲詩大雅字丂下云古文以爲巧臤下云古文以爲賢字旅下云古文以爲魯字哥下云古文以爲歌字詖下云古文以爲頗字[illegible]下云古文以爲醜字爰下云古文以爲車轅字敱下云周書以爲討字（疑即無逸篇譸張爲幻之譸）此皆所謂依聲託事而來烏朋子韋西六字不同者本有字而代之與本無字有異然或叚借在先製字在後則叚借時本無其字非有二例惟前六字則叚借之後終古未嘗製正字後十字則叚借之後中古遂有正字爲不同耳詩書又有引經說叚借者如攷人姓也而引商書無有作攷謂鴻範叚攷爲好也（按攷毓同聲以毓爲好如以亂爲治）治莫不明也而引周書敷重莫席謂顧命叚莫爲蔑也堲古文垐以土增大道上也而引唐書朕堲讒說殄行謂堯典叚堲爲疾也圛回行也而引商書曰圛圛升雲半有半無謂洪範叚圛爲驛也枯槀也而引夏書維箘輅枯釋之謂禹貢叚枯槀之枯爲木名也此皆許稱說叚借亦由古文字少之故與古文以爲者一例大氐叚借之始始於本無其字及後旣有其字矣而多爲叚借又其變也後代譌字亦得自冒於叚借博綜古今有此三變此所謂無字依聲者也至於經傳子史不用本字而好用叚譌字此由古書不盡著竹帛口授方言轉寫變易許君每字以形說其制字本義而其用本字之聲不用本字之義者乃可定爲叚借矣源按用本字之聲而不用其本義者固不可枚舉卽古文有此字而終不制字者亦不可枚舉何拘拘於說文六字十字之閒乎有引申之叚借如號令之爲令長長短之爲長幼君長本義與引申

之義並行推𥡴考之考叚爲考成考𥹋之考攷下之理叚爲義理之理道路之道叚爲引道天道王道之道途路之路改訓爲大而爲路門路疑路車之路土圭測景之圭叚爲王侯執圭之圭子孫之孫叚爲孫讓之孫介本大畫而叚爲耿介之介井本水泉叚爲井法之井主字古文以丶爲火以主爲鐙火之主後人叚爲家無二主之主別作炷字代之而主之本誼廢又如能本多力之熊爲本好動之猱猶本多疑之獸而叚作能敏之能作爲之爲謀猶之猶若治若沽若濟皆水名通叚爲濬治沽賣濟渡之誼而本義皆廢易卽蜴字省文而叚爲變易移易易簡之易鬯本鬱酒升香之器而叚爲一切鬯茂鬱鬱之義㫃本旌旗之斿而叚爲語助之於於戲之於等本竹梢相平而引申爲等齊等級之等第本韋之相次而引申爲一切次第之第又叚爲居第之第貫本象以物串貝而叚爲貫通之貫克本肩也象任肩堪任之誼叚爲克能克勝掊克之克南方有大象不得見擬其仿彿曰象因叚爲一切形象之象豫亦大象而叚爲豫大之豫彖本豕形而叚爲爻彖之彖美本羊𡘋而叚爲一切美善之美奪爲手持妨奪而叚爲一切攘奪裁奪之奪奮爲大隹自田中奮出而叚爲一切奮

往之奮舊本黃離而叚爲新舊之舊離本倉庚黃鳥叚爲離坎之離雍本鳥名而叚爲雍和之雍雋本禽之肥叚爲奇雋之雋桀本雞栖木上叚爲英桀之桀豪本豪豬叚爲豪傑之豪特本牛父叚爲特立之特犖本駁牛叚爲卓犖之犖牟本牛鳴叚爲牟等之牟旄爲徼外犛牛叚爲旄倪之旄騰本牡馬叚爲騰躑之騰驕本馬高八尺叚爲驕亢之驕雕本鷲鳥叚爲雕琢後雕之雕烏本孝鳥焉本黃鳥而叚爲烏呼之烏語助之焉以至哭笑皆犬之喜怒叚爲人之喜怒家牢皆牛豕所居叚爲居人之家牢籠牢固之牢孚本雞之抱卵叚爲中孚之孚默本黑犬叚爲墨墨無言之默某本甘木因作楳與梅相通叚爲誰某之某燕本鳦鳥叚爲燕安燕享之燕難本雁鳥隨陽去來以其難至叚爲難易之難雅本鴉也叚爲大疋之疋龍本純陽之物叚爲寵光之寵朋本鳳皇白鳥從之叚爲朋從之朋物本從牛大物也叚爲萬物之物習本鳥羽學飛叚爲時習性習之習不本鳥飛不至地叚爲一切不然之不非本鳥飛不下而叚爲是非之非（易小過☳☶橫成非字故有飛鳥象史記韓非子書爲淅滑而皆處子誤詩引作飛子注非與飛古文通用亦通作蜚）然本火焚叚爲語助之然則本鼎則叚爲語助之則戴本分物得異而叚爲負戴感戴之戴

曰象口出氣因叚爲言説之曰又叚爲粵爲爰此皆有引申之叚借依聲託事借誼與本義並行者也有不依聲而从形近之叚借如丂古文以爲巧字疋古文以爲雅字㚖古文以爲澤字𢼄古文以爲澤字臤古文以爲賢字關古文以爲闢字旅古文以爲魯字左傳仲子生而有文在手曰爲魯夫人又有不依事而但託聲之叚借如霸本月魄而今叚爲五伯之伯栞古文以爲刊字人名則讙兜爲讙吺丹朱一曰丹絑皋陶古作咎繇偰古作禼仲虺古作仲𤳗冏命古爲羿命子貢古作子贛衛侍人癰疽卽侍人參乘之雍渠地名則牧野古爲坶野費誓古爲粊誓嵎山古作𡼥山許國古爲鄦國𩃬䨻古文作𩃬秦器則犧尊當讀沙尊此並由衛包之徒改古爲俗而亦託於叚借乃至男女互相爾女自當作女而叚用汝水之汝黽本介蟲而叚爲黽勉之黽此皆無引申之叚借誼與本誼並行終古未嘗製字者也至於訓詁則厭有平上去入四聲而分厭倦厭飫厭壓厭惡之四義惡有平去入三音而分烏惡疾惡羞惡之三義讓不改音而有推讓責讓相攘之義敦彼行葦之敦又爲敦彫之敦格本長木皃叚爲感格格正格式扞格格至之格本末本謂木根末杪叚爲一切本始末終之義相本以目觀木叚爲相度相與贊相之相篤本馬病行遲而叚爲篤厚之篤又竺篤爲篤之古文箴本綴衣之鍼而叚爲箴銘之箴暴本日出曝曬而叚爲暴富暴虐之暴堪本大突與坎同誼而叚爲堪能堪輿之堪節从竹本謂木多節而叚爲節義節制節儉之節又或倒義互訓論語以亂爲治堯典以擾爲馴易師卦以毒爲治洪範以攸爲好詩以落爲始以殺爲惡木若夫引申之義大而言之則天本蒼穹也而引申之則夫爲妻天君爲臣天父爲子天食爲民天極本屋梁居棟字正中引申爲北極太極皇極之極陰陽字皆从阜本謂山南陰山北陽引申而兩儀四象八卦四時四方陽律陰律以及水陰火陽否陰泰陽邪陰正陽幽陰明陽男陽女陰牝陰牡陽雌陰雄陽陽木陰木無不以陰陽相配再考天干地支則甲本天干之首而叚爲甲拆甲胄之甲由从倒甲凡木倒甲而生卽爲由蘖而叚爲由自率由之由丁亦天干叚爲人丁之丁又爲伐木丁丁之丁辛亦天干叚爲辛苦之辛又爲更新之新壬本天干而叚爲壬林僉壬之壬子乃地支孟冬陽氣之首而以爲父子之子寅乃地支叚爲寅畏寅恭之寅庚本地支叚爲大橫庚庚之庚又引申爲賡歌賡續之賡戌本地支叚爲征戍

之戌未亦地支叚爲未來之未𣎵古文癸象冬時水土平
可揆度因引申爲揆度揆法之揆午本訓啎五月陰氣逆
陽冒地而出叚借爲旁午相午之午申七月陰氣成體叚
借爲詘申引申之申此皆叚借引申之最大者也輒本車
下兩輢因與中人倚輢引申爲倚恃專輒之輒將本將帥
引申爲將來將請將送又叚爲鏘鼓將將之將尊本尊彝
叚爲尊崇之尊秀本禾穎叚爲一切秀出之秀穆本禾名
叚爲於穆皇穆之穆塡本訓塞引申爲塡壓之塡與鎮同又
叚爲大雅倉況之塡又爲毛傳訓恭之塡棠棣詩烝也無戎垂遠
邊也引申爲垂天雲之垂罪本捕魚器从网非始皇以皋
文从自似皇字改皋爲罪辭讓之辭本與文詞各義而世
多叚辭說爲詞字本乳字引申爲文字孳生之字孳以書
簡罕以書帛觚雅不中謂之筆石墨相著而研墨汞能書
竹不書帛是筆墨研古皆有之因叚借爲貪墨之墨胡本
牛頷叚爲胡虜誰胡胡盧之胡納本絲濕叚爲出納之納
酋本酒官叚爲酋長之酋及詩似先公酋矣之酋鄭似也箋終也
謂嗣先公之業而終之雉本野雞因旁从矢矢可度量叚爲都城百
雉之雉脩本束脩脯也叚爲修治修能之修胥本蟹醢也
叚爲吏胥皆胥之胥灝本豆汁叚爲灝大之灝桼本木果

叚爲柰何之柰豈本凱旋軍樂叚爲豈弟之豈語助之豈
勿本旗物叚爲毋勿之勿且本薦也叚爲語助進詞之且
而本須也象形考工記作其鱗之而叚爲語助之而方本
兩舟相并也字本作匚叚爲四方之方又叚爲語助方甫
之方又叚爲方旁之方業本鐘虡而叚爲事業德業兢業
之業棠本屋脊叚爲棠華之棠向本牖也叚爲方向之向
及向背之向宣本宮室名叚爲宣明之宣宋本木名專植
諸亡國已屋之社故周封殷後以宋爲名廉本堂隅叚爲
節廉之廉欽本欠皃叚爲欽與欽哉之欽厥本發石叚借
爲厥逆之厥又爲其厥之厥若本香艸杜若叚爲若順若
似之若帥本佩巾叚爲將帥之帥常本裳衣叚爲旗常之
常及五常庸常之常矢本射鏃叚爲矢陳矢誓之矢然本
火然叚爲然諾之然又叚爲轉語之然綱本網紘叚爲綱
維綱紀之綱維本車蓋叚爲四維之維紀者絲之總耑叚
爲統紀之紀纔釋爲帛色璽即纔字而叚爲才纔之纔經
織縱絲也與直橫相對東西爲緯南北爲綸而叚爲經綸
天下之大經萬本蟲名也而引申爲千萬之萬又叚爲曼
長之曼孔本从乙从子乙爲應候至而得子可以嘉美因
叚爲一切孔美孔大之孔薦本鹿名而叚爲一切薦藉薦

舉之薦此皆借義行而本義廢者也說文自敘言孔子書六經左邱明書春秋皆以古文其不用叚借明矣及李斯改古文大篆程邈又改篆爲隸書以便徒隸而經文失眞者十之二三加以秦火斷爛之後尚書由女傳口授詩由諷誦竹帛經文失眞者十之四五如尚書橫被四表或作桄作光作充平章作釆章便章一作辯章平秩古作平豑暘谷作崵谷嵎夷或作嵎峓又作禺銕又譌作嵎鐵南訛本作南爲一作南僞一作南譌疾讒作堲讒民獻作民儀盟古文盟象明神在上以皿盛牲血孟諸一作盟潴孟津一作盟津又唐虞三代無儀器故堯典授民時專觀天象斗極旋繞北極樞機而後人叚爲璇璣又作璿璣以配玉衡因謂以玉飾銅儀以漢世機巧靡麗之器施諸上古是誤認叚借爲本義而正義反廢推之割訓害班訓徧孟訓勉寡訓顧慮爲旅訟爲頌順爲訓美作媺亦作娓巽作顨尙書周易今古文之異同再推齊魯韓毛詩谷與穀格與假鑒與監翦訓勤節作卪提作媞共與供龔留黎爲流離逶遲爲郁夷樂飢爲療飢（療瘵同字 樂療同聲）倬叚爲菿永叚爲漾螓首爲頸首皆三家詩異文爾雅注疏引證孔繁遺數之不能終其物此並同聲叚借之例本有其字不用本字而專用他字或與本義並行甚至本義反廢者也至漢志小學家有別字十三篇不入六書之內以其無義可引申遂不成字而亦自附於叚借者如漢碑雖國姓廟號官名皆可胃濫歐陽作毆陽中宗爲仲宗縣令爲縣苓之類洪适隸釋即巳斥之又碑文易之莧陸乃莞睦之譌文而說文中亦有俗體許君濫收者如某旁加木爲楳臬旁加口爲嗪尊旁加木爲樽惕揓字之加牛嗥字加口此與馬頭人爲長人持十爲斗何異皆必當芟薙之字而人之爲篆書者反以其見於說文而遵之至于劉金刀國姓而必改書爲鐂潮字本於江漢朝宗乃以說文所無而改書爲淖爲濤是雅其所俗而俗其所雅也甚至尚書皋陶謨七始詠譌爲來始又譌來始滑又譌采治忽鶡冠篇今予其數心優賢揚歷而馬鄭古文譌爲今予其數心腹腎腸易雜卦傳寡髮譌爲宣髮列女傳衛寡夫人譌爲衛宣夫人加以能研諸侯之慮易繫亦有衍文酒誥召誥之簡中畢校其脫佚此則豕亥魯魚陰陶別風淮雨夏五郭公非竹簡之斷爛即傳寫之譌佚如是而概謂之叚借何異以燕說郢以鼠證璞乎至于一部之中所收重文有聲無義者不可指屈玉部除球琳琅玕琬琰璧珏瓊瑤琮璜璋珪瓚璵璁

玭瓊珣玗琪瑊玦外尚有瑑璧瑰瓅琣珣琟瑪瑪瑁瑒玒十餘字皆云石似玉者不言何石何玉艸部莛苕蓤蒯萬薜苦蔽蘄茵蘚蒲芇莛蘭莩荽藨蕈葎蔆蔦芫蓍蘢蕒薖三十字皆云艸也不云何草何形此等無用之字多收何爲故許沖上表言愼以文字未定故久未上許君自序亦有後人董理之望故敢管窺蠡測以告小學家之不持成見者　會意諧聲指事象形釋例曰說文之字以轉注假借爲最廣五百二十六部無一字能離于部首之轉注與偏旁之諧聲者惟諧聲有專諧聲不會意及諧聲兼會意之不同諧聲不會意之字五百部中不可枚舉其諧聲兼會意之字不如專聲者之廣且其解說之誼即說文亦間有未得制字本意者如父母毋三字說文訓父爲以手持杖毋从女有二乳毋象女有奸之者禁止之毋令奸然父之治家豈僅恃持杖者誼似淺狹今考父从八从乂八者陰陽所以分別乂者陰陽所以交會而生子故爻交字皆从乂毋者毋訓子之聲故爲禁止詞（毋字說本武進莊氏）又卯地池馳施等字皆从也得聲似有施布向外之誼豈有如說文訓也爲女陰之理也音與者同部與地池馳施不同部何以諸字皆从也字得聲不能解也說文以江河二字示諧聲之例考江紅虹鴻瓨杠矼扛貢攻空功巧等字皆从工貢者上供之義與工同用空者化工太空之義而攻功巧非言工上之力惟此四字兼聲與意而巧則从丂得聲餘皆有聲而無意也河阿哥何珂坷訶軻牁舸哿奇等从可之字亦有聲而無意而奇則並不諧聲與从也諸字同例皆所未曉者推之義儀蛾與譌訛同聲彼陂被披破婆波頗皆从皮得聲而除義儀外餘皆有聲而無誼崇悰淙皆从宗得聲終𩅽螽等皆从冬得聲惟終兼聲意考諧聲不會意之字百二十部中不可枚舉今專求其聲意兼得者惟沖盅忡忠仲皆从中以聲兼義濛朦曚饛幪皆从蒙得聲而洪範則雺蒙同字亦聲義兼得勇湧俑踊恿誦通痛蛹亦聲中有義龔供拱珙供皆有聲有義暗瘖諳愔黯暗皆从音得聲義堪戡諶湛嵁踸葚从甚得聲義（又椹碪字有聲無義）唅黔頷妗皆从弇得聲義（弇含同字）沈耽忱眈妉皆从冘得聲義（枕試二字有聲無義）澹憺皆兼聲義謙歉慊嗛溓隒皆从兼得聲義甛柑甜甘泔某皆从甘得聲義（甛者甘酒柑甘果苷甘艸泔甘汁此北苷義同者惟某从甘木而非甘聲則以楳梅相通之故段誰每之每爲誰某因并以每聲）與神伸紳皆从申得聲義鈞均皆从勻得聲義儐擯殯皆从賓得聲義梱閫悃皆从困得聲義（壼閫同字）墳蕡膹獖蟦饙轒濆皆从

賁得音義賁訓大也墳者大塚詩桃夭有蕡其實蕡大麻子羵豶大羊豕豶大鼓又詩言饙饎者食之豐盛賴大車笭墳通汝墳之墳謂隄防高大惇敦醇焞諄啍錞皆从享得音義皆敦厚之意肫沌芚皆从屯得音義殫癉嬋彈蟬禪彙得聲義惟觶有義無聲單殫皆盡也詩曰哀我癉人言勞病無已時也殫者火燒將盡彈取聲欲盡不盡嬋取其聲嬋聯不斷之誼故皆从單禪與繼相對前禪終盡後代承繼故禪从單盡觶者飲酒器射禮與觶對飲立盡故从單說文觶酒器也从酉單聲案觶音至無關單之理當衍聲字盡觶从單盡之義非从單聲也歡驩懽讙灌觀勸皆从雚得聲義灌取祭祀灌鬯灌酒入神歡洽之義觀取旁觀欣喜之義讙歡同字辨辮辦辯皆从辡得聲義煥渙皆从奐得聲義蔓縵嫚漫謾皆从曼得聲義嫚慢同字滋孳皆从茲得聲義侅該荄骸垓頦晐峐陔駭皆从亥得聲義凡从亥部字皆有取于侅大生長之義亥者萬物所以成終故亥為天門乾為亥方也侍峙詩時恃皆从寺得聲義寺法也寺廷為禮法之地碩顏頒顒皆訓大頭从頁得聲義句枸拘笱鉤雊朐从句得聲誼即章句之句亦以句讀可鉤勒為義雊音與句同金鉤句容縣取山圖勾曲義俗讀同章句者謬价玠界蚧从介大得聲義料斛从斗互得聲義濡懦儒均从需得聲而誼不同儒取需用之需席珍待聘為國儲材之誼逾踰愈揄皆从俞得聲義弼粥弱皆从弱得聲義排之自私為厶反正為乏之徹以兩己相背為㔾惡以兩弓相背為弜兩兒相背為鄰邑兩臣相背為臦此皆相反相通之誼至若丣為春門萬物以出其字从丣酉為秋門萬物以入其字从丣此皆會意之字丣可通為丣不可通為丣而鄉以丣谷為卯谷讀為昧谷此如漢人謂丣金為卯金形與誼俱相反斷不可認會意為假借也又其制字會意有兩字合為一字如珏朋棘林艸䖵䜌之類有三字合為一字如㯥為栗犇為奔贔為颭一从木為[?]養為[?]鱻為犄鏮為集𣌭為泉聶為多語又有四字合為一字如器囂㗊从四口詩我姑酌彼金罍籀文作𠤬象雲雷之形又鑑出攸識䨻為古文雷又木部䶦為藥之古文䨻為疊之籀文又琵从四工而為䎎又𡂐古文以為討字即書無佚篇譸張為幻之譸拳勇之拳古文作𢍏𡿭為疆疇即菑字此僅見說文有會意無諧聲者也至於指事之字自人言為信止戈為武外如上下左右前後東西南北春夏秋冬青赤白黃黑玄之類皆指事之字為例不多其象形之字則篆文皆為隸變失其眞形如⊖⊡皆象形自隸變為日月而不象形矣艸木皆象形自隸變為草木則不象形矣烏鳥皆从兩足象形自隸變烏鳥从四足則不象形矣爲本母猴象形自隸省作為則不象形矣乳本陽鳥其乙象飛形自隸變為燕則又不象形矣此六書大概姑述其略以告童蒙小學之士

一五六七三

## 說文六書之原始

尹桐陽

周官保氏教國子五曰六書鄭司農注六書象形會意轉注處事假借諧聲也漢許愼作說文其敘云周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也與鄭說比而觀之惟指事與處事異形聲與諧聲異餘均从同至其次第說者尤爲紛紛固不僅鄭與許異也漢書藝文志小學家謂象形象事象意象聲轉注假借爲造字之本也象事即指事象意即會意象聲即形聲也鄭樵通志云六書以象形爲本形不可象則屬諸事事不可指則屬諸意意不可會則屬諸聲聲則無不諧矣五不足而後假借生焉括觀諸說次第均首象形蓋倉頡制字蹤於見鳥獸蹏迒之迹鳥獸蹏迒形之最著者也象形爲書所自出故以爲首通志又曰獨體爲文合體爲字象形指事皆獨體也會意形聲皆合體也四者爲經造字之本也轉注假借二者爲緯用字之法也與漢志以六書爲造字之本說雖不合然其理實較勝矣惟是諸家首象形而許氏獨首指事其故何歟蓋天下事無先於一二三斷不可謂之象形又不可目爲會意其爲視而可識察而可見之指事無疑說文敘明指祇有上下二字一二三不待言耳故以指事爲首日月水火等指事所不能及則畫成其物象形次於指事者此也象形不足以盡則半形半聲之形聲以佐之無形而但有意者形聲之所不能盡則會意以佐之而又恐會意之流於拘也於是乎有轉注五者備而文字之用略周矣然一事但供一事之用不足給者必多故有假借墨子經說謂假借爲大故本義字爲小故蓋以假借數用之人不若本義字之僅限於一義因以達詁傳之被六書故止及其五不及假借六書統不及其五止及形聲蓋楊始難辭戾古之咎歟

## 六書互兼說

王[illegible]

六書之興也各一其義然亦有互兼者此理自許君肯發之所謂从某某亦聲从某某省聲是聲某亦聲者聲兼意也某省聲者聲兼注也宋鄭樵廣之爲六類曰形兼聲曰形兼意曰聲兼意曰事兼聲曰事兼形曰事兼意而聲兼注闕焉　國朝朱氏駿聲分爲七類曰象形兼指事曰會意兼指事曰形聲兼指事曰形聲兼象形曰會意兼象形曰會意形聲兼象形曰形聲兼會意蓋兼二者六兼三者一而聲兼注亦闕焉王氏筠又廣之爲十三類曰以會意定指事曰即意即事曰指事兼形意事聲曰借象形以指事曰指事兼會意曰象形兼會意曰以會意定象形曰象形兼意與聲曰就意聲以爲形曰會意兼聲曰形聲兼意曰會意兼象形曰會意兼指事凡兼二者十兼三者二兼四者一其說可謂備矣而聲兼注仍闕焉則以轉注之說未明故也而假借無論已且鄭朱之說雖推王氏之說煩碎其於造字之旨始皆未盡合乎今由許君之說推之兼二者十有四巢西之類則事兼形杲杳之類則事兼意玆焱之類則事兼聲晶之類則事兼借云雨之類則形兼事冃米之類則形兼意（[illegible]）爲[illegible]之類則形兼注（[illegible]）皆聚之類則意兼聲羞佳之類則意兼注（[illegible]）敎東之類則聲兼意宮寢之類則聲兼注爲兒之類則注兼形麗求之類則注兼借支尾之類則借兼意兼三者四金龠之類聲兼形意（[illegible]）[illegible]字之類聲兼事意羴龍之類借注兼意凡六書互兼者十有八類其或未備（[illegible]）由此推之可也

## 六書舊義

井研廖平撰

## 總論六書名義

| 班志說 | 鄭注說 | 許序說 |
| --- | --- | --- |
| 象形 | 象形 | 象形 |
| 象事 | 處事 | 指事 |
| 象意 | 會意 | 會意 |
| 象聲 | 諧聲 | 形聲 |
| 轉注 | 同上 | 同上 |
| 假借 | 同上 | 同上 |

說字爲古學皆源本劉氏歆班志蓋七略舊文鄭許後師悉本劉氏家法今以班志說爲主取其先出文義較明鄭許二家文異義同坿解之以明其淵源

班志前四書皆名象此說最古得眞實義鄭許意雖相同但名目改易遂啟後來異說使班氏最初之意反不明故當急明班說以救之

三家四書名目上字有變改下字皆從同可見改者隨文便稱不改者實義所關也下形事意聲四字不改而班氏只以形事意聲爲名上同名象可知當就下四字立說上四字或同或異所不拘也

近人講六書惟知許義不能推見原始皆就叙說名目穿鑿坿會又但知詳上四字而不求下四字實義故說解林立而眞解仍秘形聲二書異說尚少解指事者皆就指字立義以爲指畫之形而不知事字爲何義朱王二家指事門裁引象形中純象字以爲指事猶不過百餘字會意中牽引象事門中合體字但知會合之義無復意旨之分于是六書之名提而不清皆解上四字不解下四字之過也

造字之序始形次事次意次聲四門而止最初造字只如作畫象形在先象形皆實字有物卽有事故于象形外別出象事一門從象形中脫化而出面目仍爲象形實義則專在事未嘗非象形而義則遁于空靈故象事在半虛半實之閒如弓矢爲象形而彎張則爲象事矣牛馬爲實形而牽騎則爲象事矣此從實化虛也至象意則全爲虛字但有其意並無形事之可言如武信二字既不同日月有實形又不如上下讀如上音之上下其可動作虛有武信之意而已作二字以達其意故象意皆虛字一實一虛一半實半虛可造之字盡此三門至于象聲則後來續造以濟形事意之窮者初無深意最滋繁衍余謂前三門爲造字之主者此也

班志前四門皆曰象後二門則曰轉注假借不言象注象借也前四門名目與許鄭有異而後二門則皆從同以此見後二門乃用字非造字故取用財之轉

注叚借以名之不如前造字之以象名也以轉注與叚借對文叚借爲用財名則轉注可知不如俗說展轉相注旋轉流注也

月班義有二著前皆曰象可見當以下四字爲主則後來拘于上四字之說可以破矣後二門實字對文可見此爲用字之法皆用𦅸則後來從轉注望文生訓之說可以破矣

近人講六書可謂極才媢智矣然列指事字多不過百餘心知其誤無說以通之然因陋就簡猶不以爲怪至轉注則無人不疑無人不思立說愈多愈亂前一說之誤誤在解不得事字後一說之誤誤在不知轉注爲用財之名不當就說文求之試即班說攷之然乎否乎

形事文也意聲字也倉史造文初如作畫但有形事而已至于夏殷乃有轉注叚借一事之義以數字形容之此古之轉注也本無其字以聲定名此古之叚借也通行既久其法愈巧乃以數字形容一字者造爲一字遂有象意之名所謂會合見意也于假借取聲之字別添形爲偏旁遂爲象聲字聲在前形乃後來所加于是而轉注叚借皆有本字矣此其去造字之始大約在千年之後周時乃定六書之名則以雖有意聲用字之法亦不能遂無轉注叚借故以配前四門而成六書轉注乃會意以後之會意叚借爲形聲以後之形聲實則未有意聲已先有轉注叚借非備造四書而後立用字之二門

許序六書解語皆先師相傳之說非許君自撰故許說于形事二書每不得本意蓋不免循末忘本之失形事二門皆能繪畫許于象事字多以象形言之意本不差特六書名目須使分明許遍部言指事者只上下二字遂使人不知象事命名之義許解上下以爲指事究不知其屬指事者爲何義遂使戴叚諸家以象形實字爲形虛字爲事今按上下讀如上下其音上謂登高下謂降階一爲實形在上爲上升在下爲下降此用力加功之字非據見成而言觀許所舉似其時象事之說已晦蝕不明晰矣

會意之比類合義以見指撝即轉注之建類一首同意相受形聲之因事爲名取譬相成即叚借之本無其字依聲託事也比類合義即建類一首之變文以見指撝即同意相受之變文因事爲名取譬相成與本無其字依聲託事之意尤切余謂轉注乃會意後之會意叚借爲形聲後之形聲者此也

象聲就許書求之則形爲主以聲相屬順于以聲爲

象之義不合此蓋末流之意本來不如此象聲卽後來之叚借其初有聲無形也當夏殷之際只有形事二書而水木之名則與物相始如江河松柏未造字字之先已有此名卽所謂本無其字是也因其名近工可公白卽借音以名之所謂依聲託事是也如硨磲芙蓉等字當其初只作車渠夫容也此爲象聲之本故以聲爲主亦如叚借無本字但以聲爲主也通行既久乃各加偏旁工可加水公白加木遂爲形聲本字正如後人爲名加隹石類加玉者此與命名之意有先後之分象聲本爲叚借依聲託事之教因加偏旁遂成本字爲形聲而叚借又遂別爲一門今以一言決之曰象聲叚借一也加偏旁者爲象聲不加偏旁者爲叚借取象聲而去偏旁便爲叚借取叚借而加偏旁便爲象聲

以文字分隸四象頗難畫一近人多以字形相近爲斷而不知大有分別如本末朱未朿來果朵舊說以爲指事而其中惟朿字爲指束木之事餘皆象形變例也又如倒體反體反正之乏爲象形倒卩之𠂤爲象事而倒矢爲屰倒人爲匕則爲會意而倒首爲県反止反爪則爲象形反邪爲帀則爲象事總之要就本字明其于形事意三者爲何屬不可就點畫中求之也

保氏六書舊法當是四象各爲一册略如王氏文字蒙求之例故以六書爲目許氏五百四十部首大失保氏之意蓋形事字多不爲部首所統而象意字則不可偏入一部予嘗欲依王例別撰四象一書專以補正許說其于保氏之意較許書親切矣

初爲獨體無虛字之說此就形定音義者也今以意形事分門則專以音義定四書而形在所輕然承用既久實字每流爲虛字恐承訛踵誤之音義反足以亂四書不若據形爲主者之得其實然今之講音義究必歸合于形象雖以音義爲主仍以形象爲據

說字須識時代字有始初後造之分始初字承用既久其義多爲叚借所奪後人字遂從叚借制義與前迥不同矣如女本象女陰所以異於男也承用爲女子字而毋字後造遂加二點以象乳形則與女字初意不同舌本象射承用爲口舌之射而恬字遂從口舌立義矣又如言本干舌之𦧲文亦象射箭而承用爲言語字言部之字皆從此立義矣不知此沿變之分不能得四象本意也

造字本始象形後多用爲虛事就本始言則爲象形就後義言則爲象事如交象交趾形用爲交纏則象

事実熏象炎突形用爲熏燒則象事実此類二門皆
可入然就本始言則仍爲象形
轉注段借用字之法非造字凡字四象備矣則二書
爲用字無疑蓋四象既將字造全用字之法則專立
二書班志前皆言象後則轉注假段對文不言象是其
說雖班說有造字之本也句原指上四象而言近人
乃六書皆爲造字不主用字非也
六書事與形對聲與意對轉注之對段借不惟其名
目也假借因無爲有轉注化多爲少段借所以濟窮
困轉注所以馭繁難假借異實而同名轉注異名而
同實段借爲象聲之古法轉注爲象意之舊章假借
必單詞隻字轉注爲駢語連文段借事尚質朴轉注
意取文備各立門戸而同取用財之名近人言轉注
功用者莫如通訓定聲今將其轉注義歸還段借而
別求轉注實義以自樹壁壘必如此轉注一門乃不
爲虛設而訓詁傳注互文異字諸例於六書中乃有
所歸
造字四門許有明文用字二書則部中並未言及以
本書專明本義故也今人言段借多以許書以爲釋
之不知以爲言字形之變例非以明段借段借多不
能詳述故令下長不言段義以實作虛即號令長短亦

即段借非朋來之類乃是也
轉段二書以一字多一無字爲分（東方朔有飽欲死饑欲死之言今以喩轉段則轉注飽欲死段借饑欲死也）如朋黨行來但有朋凰來羣之
朋來并無朋黨行來之朋來此所謂本無其字段同聲
字爲之至于轉注則因其字多詞章中連複言之如
書之元首股肱詩之干城腹心一字已明而連用數
字如車之交轂水之並流故爲轉注其例甚多所闕
亦較重二門意本相同其必分二類不許相混者則
轉注以爲意重段借以聲爲重轉注本借義猶可据
本義求之如來字轉注與麰麥秣稷等猶不離穀種
段借以爲行來與本義全別毫釐之差不止千里必
孜二門知其孰爲轉意孰爲借聲然後經義乃明許
許言段借本無其字以與轉注建類一首之有字相
反故決言之轉段對文轉之建類一首即無字之反
義段之無字即建類一首之反義惟其二書同類故
詳略互見彼此對勘建類一首明有字故段直言無
字段言無字則知轉之字多矣
文字有限而事理無窮治說文者但明造字圖丁迹
象此小學初功其精正在明乎轉段知此則無書不
可讀小學之能事畢矣而二者每相互用如初哉首
基以實作虛此段借也而月言哉入言初土言首事

則轉叚自見故部中不出一書名目轉叚用字之法解雖較甚于四象此治經述文之要秘當就經傳之義中求之非言不勝言故許君一概从畧若林守說文以言轉叚不足以盡其變以本書言本字不言用字也

轉叚貌同情异朱氏混轉注于叚借于是叚借行而轉注廢矣朱以許言以爲者爲假借而分叚義之字以爲轉注則轉注特附于叚借以見不知許君著書專據形以立義而于通行虛字多不得其本義通行既久古說無徵則隨俗訓解遂使叚借乡爲本義而言甚則又同意相受互用是一字而轉注叚借並有也又君子二字君子作爲人稱此叚借也既稱君又言子則又轉注也大抵叚借以實作虛轉注以彼注此定例也而轉注有用本字用叚字之異特所轉字必二字同意如以恭轉敬以馬轉騎不能以吉轉凶以順轉逆此法不明羣經皆多轇轕擬將全詩作轉注叚借攷如顧氏詩本音之例注于本文之下則治經者將有平蕩之樂而無轇轕之苦矣

說文專發明本義說造字之義于四象甚詳而用字轉叚則在所畧葢據形說義例不旁徵而本義既明乃分轉注以補之今還假借失地復轉注故域叚借之義明而轉注乃足以自顯故爲虛字攷一卷專言叚借今不明虛字不足以言叚借

假轉二門繁簡二義足以括之轉注所以御繁假借所以馭簡辭章之文意少而字多不有轉注以馭之字字求意而文義不明有此以馭之則紛紜之際一經合并便歸簡要有端緒可尋如後表所列是也故轉注一門大有功詞章讀詩書述辭等書非此不足以馭之至于假借之以無爲有人所易明不待說矣

轉假再以名實喻之轉注所謂異名同實假借所謂異實同名卽以尒疋言之一大字之意而其文至三十九字大義所謂實也三十九字所謂名三十九名同一實此謂異名同實也假借之法如一字借四五義四五義其實也一字其名也此謂異實同名也二者相反相濟其用甚宏

又再以文質二義喻之轉注文也假借質也轉注爲詞章要訣一意而以數字形容之或取華贍或齊章句如詩與楚詞不能一意一字此千古詞人之所同所謂文也至春秋經與儀禮儀節則全書無一轉注典章經制最爲謹嚴一字一意不尚詞藻此轉注爲文之說矣至假借一字數義窮促簡略其爲質義無待詳言若假一音而並以同音之字待之如尒疋訓

大之三十餘字皆爲假借無一本義此假借之轉注與假借之本義不同予云假借之中有轉注又云二門互相爲用者此也

象形篇

許序畫成其物隨體詰詘日月是也形事皆如作畫但象形只是畫成其物而已單物單形更無別意不如象事有功用也

象形諸家無異說然有誤入會意者如玨騳林森棘之類此爲纍象雖會合二字仍爲物形非意也有誤入指事者如牟牢𡕢泰庬之類此爲加象雖於象形字加筆爲字然所加之字仍爲物形非事也象形門中當立此纍象加象二例

象形中有記識一例如刃本末朱之類欲象刀之口木之根杪非畫全刀木不能見但既畫全刀木則刃與本末之意又不見故加記識以分別之然其字仍爲象形舊誤入指事今以爲象形之變例

作畫有大寫工筆之異象形字亦如此繁體工筆也省體大寫也二類形象不能不小異舊說多以爲二字囧凵燕乙之類是也今立繁象省象二例補之

于以相爲古杖字此定說也初以爲會意繼乃悟杖有實形非會意蓋以木目二字象杖形者也杖爲木竹既有大象欲曲肖杖之形非此木目不能他如以水少二字象沙以大一象天以戈守一象或皆以二字會象者此爲一例當推廣之

象形有一形數字者許書分隸各部不惟不見會通之妙後人遂指爲別一字者如包台孕壬本一字當類聚之是也

形有虛形有不能與實形相比然此類究當歸於象形不得入會意如王氏會意中所收之肩爲气息無實形之類是也又令用本象形字後乃獨行改借虛意今當仍就本義攷之

象形除正例外今分爲十例撰四象當據以收之

合象例

如[illegible]眉爲之類是也

纍象例

如玨騳棘炎之類是也

加象例

如牟芈𡕢彪鬪之類是也

虛形象例

如眉气之類是也

取意象例

如相沙或苗天之類是也

記識象例

如朱本末刃之類是也

反體例

如之𠂤屮亍爪丂中之類是也

省象例

如𠃜𢀖𠂆片市之類是也

簡繁例

如口𠙴燕乙自臼早羊之類是也

重字例

如包台爲於用正之類是也

象事編

許叙視而可識察而見意上下是也象事與象形實同特單象物者爲象形兼有功用者爲象事凡畫圖半爲象形半爲象事如畫山水草木此象形而不關事者也有人物則爲象事矣如釣魚圖魚與竿鈎爲象形持以釣魚則爲象事伏虎圖人虎爲象形以人伏虎則爲象事單畫ㄋㄝ爲象形有所持執則爲象事此形事之分也

大學云物有本末事有終始物指形質故言本末事指功用故言終始有物必有事故象形與象事並重形與事之分如物知意心身家國天下者形也格致誠正修齊治平者事也由物以至治平爲終始知此而事不與形相混矣

有此字即有此物象形也聞其字而即能動作象事也如𠦬𡕒之類聞之即可動作是也以閱軍一節形事名冊點一名即有一人應聲而出此象形也軍令放鎗鬭技舞劍發矢則全軍手足皆動如響應節此象事也

朱王所列象事一門不及百卅字會意較象事則多至十倍乃其指事中多混采形意字所取眞指事不過十字蓋前人皆不講事字惟就指字立義事字眞義不見故其所收不過形意之變例因此門孤弱遂强以附此實不知象事爲六書之大門字最繁多特因誤以入於形意遂覺本門少耳

論語云視其所以觀其所由察其所安視爲初見察爲細察象事字如畫之釣魚伏虎圖初見已知爲竿爲魚爲人爲虎此視而可識也細察乃知以手持竿以餌釣魚以人伏虎此察而見意也象事半實半虛視而知其實形察而知其虛意公羊傳六鷁退飛過宋都云徐而察之鷁也再察之然後知其退飛過宋都意亦如此

指事今分爲八例

純就人身稱體事例

如行𠦬𡕒步𣥠凵𠬪𢍏之類是也

就身見事變體例

如丞周看臥旻拜叟曳因𢆶之類是也

以人依物見事例

如上下休坐登之類是也

身物並見以爲事例

如又𡰥夾兵戒隻𡙡采伐弔塞取爭之類半身半
物從以身舉物是也

以物制物合二物爲字體緐不再從身取義例

如解束𦥑奉䎱分劓劊縣𥫔班囷之類是也

偏舉事形例

如丩八勹之類但舉事形以爲象是也

純物象事例

如飛不至𠂢生出非之類爲物之事然終爲象事
之例與形聲意均不同是也

就物生事例

如吠鳴嘷𪉖䍽臭猋集突𡧑戾流衍之類是也

象意篇

許敘比類合誼以見指撝武信是也象意一類一言
以決之曰皆虛字無形可肖無事可作無聲可託乃
爲象意如武信二字無形無事無聲是也必如此類
乃爲象意

象意皆虛字此定說也舊說不講意字惟言會字就
許會意之名猶可附會若用班象意之名則會字不
可言矣因誤據會字遂將形事門中合體之字闌入
會意而六書亂矣

四象中意字最少朱王所列既攙取合體象形又將
合體象事全歸此門竊取自富實不如此如玨林形
也皆以爲意艸步事也亦以爲意不盡爲分別眞僞
不見矣

象意字有从象形字而見者如倒矢爲𠂇屰爲午逆
此象意也其字乃倒象形獨體字爲之此全從屰字
音義而定雖矢爲象形而屰則全從午屰見意矣

象意字以數字合成一字如夫婦會合而生子其子
於父母之外自成形體別具面目如武字既不關戈
義又不可入止部信字入人部既非人言部亦不得
故別爲一類許以歸入部中大失保氏四書之意今
當以此自立一類

象聲者以無爲有也象意者化多爲少也凡意皆空
虛不如形體質實無論何意非數字不能形容故必
合數字乃成許名會意會即化多爲少之謂也意如
蝕金敗鐵會如洪鑪大冶必經鼓鑄乃能融合此本
轉注之舊法故同爲以數字說一意余以轉注會意

爲一象者此也

古人文多樸拙後人文多纖巧古會意字少一義須得一字又或以數字形容一意既造會意字則合數義以爲一字義多字少文便輕活至於六朝以後則不惟會意字多且典故亦有會意之法用一二字而所包甚廣須數十字乃能注釋非此一二字則必繁言乃明此亦會意之意文所以日巧也

意如䏿目字如文筆以字達意故云象意未造意字之先以數字象一意若其繁冗乃合數字造成一字如信武非有此字必須數字乃能達其意又尒疋善事父母爲孝孝字卽會四字之意而成其事頗與諡法相似如勤學好問曰文勤學好問一意而四字此所謂字多意少爲轉注文以一字包之此卽造象意之法未經鍛鍊則爲轉注已經鍛鍊則爲會意既有意聲之後則轉段與無意聲之前不能不小有差異然其初則實相同此移步換形之事也

舊說以形事爲獨體會意爲合體此誤也不論合獨但實物便爲象形如燕爲虎苗之類雖非獨體仍爲象形但是事便是象事如燹畫兼莽舂之類雖非獨體仍爲象事有此事物獨體能象則獨體象之不能則合體象之非合象便不爲形事也而象意之字亦多獨體造字如范金合土取肖形模豈拘獨合此皆由誤解會意會字穿鑿上字不顧下字之過也

象意以意爲主象聲以聲爲主象意不兼聲象聲不兼意各爲門戶不相參雜舊說有意兼聲者誤也爲此說者本許書从某某亦聲按許書此類皆晚俗字經典只用其得聲偏旁無此僞體如齊只作齊而許書之齋齌𪗋劑齎皆晚俗誤加偏旁以相別當歸入俗體重文中王氏會意兼聲二百五十文皆此例也此類晚俗所加別爲一類不可因此混意聲也

東漢惟隸字通行篆文不過於碑冊間用之與今通用楷字惟金石間用篆字相同許書所錄篆文非盡据李篆全文而錄之楊馬通人作字亦爲隸體許君以篆法寫之耳故其中形義多不甚合此所以必立流僞一門以統晚俗字也

象意爲虛字而字有从實誤虛者不可以爲會意仍當从形事說之如午屰之屰此从倒矢象意者也而午字與屰形近从屰字意說之亦可然午爲杵之古文象形非象意也午屰二字午爲叚借屰爲會意从此類推不致因晚近而誤

子以獨體無虛字凡許書以虛字說獨體者皆誤又以象意爲虛字者益以意與形事比較耳凡意皆有

實義不全虛至於稱謂語詞緟言形況諸門則全無義理以較象意則象意爲實此數類乃眞虛字矣此固萬不能造字者也

象意字前人所列雖多除去形事二門則少矣蓋此類皆有妙義不易造作欲歸此門必當精審舊以許書从某从某者統歸象意最爲剌謬許書从某从某多象形象事字尤多以此爲會意者誤也

王氏有會意外別加聲六十八文此類有當入象聲者如碧（玉石爲形）薄萍蕅藻藻（水草爲形）是也雙形一聲多爲後人所加如碧可作砉珀薄萍可作蘋萍此亦俗體變爲正字者有當入象意者如尙之奉意已明益蓋意已明不必言手甫之聲此等如齒金龍禽多爲後人所加許書偶用或體耳究之王氏所舉多非象意如碧薄等字皆有實物象形非會意奉御等又爲指事字矣

## 象聲篇

許敘因事爲名取譬相成江河是也象聲字其初只如叚借取聲而已無形屬偏旁也故以象聲爲名叚借已久後人於叚字依類加形遂成本字故四象此門最繁雜

舊說於象形指事會意皆有兼聲之說非也凡有聲者皆當入象聲不得相兼形事意聲四門各別無相兼之理象形有聲如齒字則本當作凶有聲之齒乃凶之小名從凶止聲者也許因部中字從之立爲部首耳指事舊牽混不具論會意字如齊齋璣琥之類舊皆以爲兼聲其實皆俗體爲古法所無之字且實求之則齋爲會意而齋璣琥皆爲實物全爲象聲中之象形字與會意字實不相干故今概不從兼聲之說

宋人以會意之法說形聲見譏於世今於象聲概不言義以示區別劉氏釋名專取聲訓雖爲古法然多附會牽就近人專主此說遂謂有聲即有義而象聲遂與會意混今嚴立界限即劉說亦不取之

象聲字不言義有不通之字如仁義忠恕本象意也字則變爲象聲忠恕二字以例江河不見其異而仁義字則從人我得聲仁者人也義者我也人我之爲仁義此叚借之本例象聲之舊法也二字行用已久義不敵聲如以形聲通例論之則仁字當以人爲形而別用聲字義字當以我爲形而別用聲字因其義不敵聲故即於聲字加筆以爲字或二或羊取別而已此類爲象聲變例

國書及外洋字母專以託聲無形象可別用耳學不

用日治古人象聲之字實亦如此但託其聲而其聲之爲物爲事爲彼爲此全由聽者之自悟此公羊所謂耳治也字母之學只是六書之一門而鈔史之功巨矣

許書中有錄象聲之小名而奪象形之正象者如龍金齒禽之類是也舊說不知其源以爲兼聲之例今概歸入聲門而別補㠯止凶㐫等正篆歸象形部以爲正字凡兼聲字皆正象小名因遺正象遂爲兼聲此以末爲本也凡此類皆當以此例推之

象聲有形事意之分然其名專由聲得其見爲形事意者由續加偏旁而定此皆後起字雖有形事意可言然本原於依聲造字終爲象聲特於象聲中立三門以相等次不得與前篇形事意混也

省聲之說人多疑之然古字繁省不一一字省與不省並見者足見許說有本惟此門一開則啟規避之路凡不得聲字隨便舉聲近字皆屬可通取巧妄說今定爲必有不省明證然後以爲省文無明文者留闕之不敢臆說

轉注篇

許敘云建類一首同意相受考老是也按建類一首即本無其字之對文比類合義之變字也轉注本爲象意象意既有本字轉注乃退爲用字專門與叚借相對成義故班鄭許三說皆同以轉注與叚借對稱不改字也

許君以考老舉例蓋以二字連語爲訓所謂建類一首也合二字以見義所謂同意相受也考老疊韻而意相同今故以雙聲疊韻爲正例毛詩雙聲疊韻譜所列皆轉注如窈窕崔嵬流離元黃輾轉虺隤之類是也說文雙聲疊韻譜所列之蕭告禍害禁忌嚴急趨走遵循之類二字一義亦皆轉注也雙聲疊韻本皆叚借然單字爲叚借既叚之後又以二字連文則入轉注例矣轉叚二門皆有雙聲疊韻如元黃爲病論本義則叚借也而二字同意並見則爲轉注矣故雙聲疊韻爲轉注之正例凡駢語有不爲雙聲疊韻者均附此例之後

叚借因無爲有轉注化多成少象聲生於叚借象意生於轉注此六書先後之序文字一定之例也未造形聲字以前則皆叚借未造會意字以前則皆轉注叚轉意聲止爭有本字無本字之別然去形聲字之形旁便爲叚借而分象意之字不得爲轉注者則以象意會二字以見義所會多一虛一實不必同意如武之止戈信之人言不能同意是也若就此法推之

三傳服傳之釋經戴禮記文之解禮皆得為會意所包惟會意既有續造字則轉注不能如此泛濫專就字之虛實意義相同者為轉注略示區畫若推其例則凡以文字連文見義者皆得為轉注也

後世用字類如理財有餘揮霍則一事而費數倍之資不足則稱貸數衍因類取象以示學童曰轉注曰叚借在當時皆通行諺語正如今贅補通挪之例轉注因字多而累用之叚借因無字而通挪之語意明白故以教論童蒙若如舊說轉注互訓互體轉聲轉義傳注省形諸說不惟與叚借不類而轉注二字名義已迂曲難明雖老師宿學猶不能解何況童蒙班志以轉注叚借對舉明四字相對成文若仍舊解亦當云象注象借矣

轉注專以駁繁以駢字為主無論虛實凡駢雅所載者皆是也原不必拘其偏旁如拘其偏旁則以同偏旁者為一首不同偏旁者為建類亦無不可他如連語形況如委蛇蒙戎之類既經同見亦其變例若傳與經對文同意相釋以及互文異字義近相通則亦變例矣

訓詁之書以此釋彼以經注對觀亦同意相受也故訓詁亦得以轉注為名傳即轉之叚字轉運財物與師弟傳受皆從轉得義注挹彼注茲也詩之挹注皆有通挪之意則訓詁以注名亦用通財之義故傳注為轉注之變例

轉注古為用財之名古書有轉輸轉轂轉餉挹注傳注轉運轉販灌注葉輸等名曰雖與轉注殊義相近而以轉注二字連文者無所攷然轉注與轉輸等音義皆同既有旁證實義正不必定求一連文為證予以穀梁公羊為卜商之轉語意義甚合亦無一實證如欲求實徵則叚借二字亦無連文之實證何以不疑而獨疑轉注乎

經傳轉注字用者本一意而累文以達其間亦不無淺深差別如詩之言采穡書之言股肱是也但二者雖似小有分別仍當統於意不必分之至於累字足句易文協韻由此推彼錯綜雜出四例漢唐以來說者皆據文釋義不知變通如詩之輾轉反側孟子之轉注為詞翰之要秘故典制之作絕不用之春秋儀禮可證也今之作時文者專以替代字見宏富如題有敬字則凡肅雍穆皇恪恭虔祗莫不備用甚或一篇之中至數十百字推其用字之法皆為轉注以字相替本為叚借之例而別為一門者則以此類有本字而所替代之字義皆相近叚借則本為不能造字

祖禰裸裎四字同一意不必分別也先儒不知此義於此等字分別細目徒爲樂說與經義無當又由此兼彼及錯綜雜出尤爲岐出今概以歸於同意一掃繁蕪之文

或疑轉注用財之名無確證恐不與叚借對文曰今征賦有所謂捐輸矣有所謂津貼矣四字平對皆取財之名正與轉注叚借同意如以轉注爲不可解則捐輸津貼獨可解乎捐輸津貼在今日則人人皆知爲取財至於後世此語不傳其疑之也安知不又如今日之疑轉注乎

之義而設與此不同後來有本字而又有隨手叚借之字然多爲單字仍歸叚借彙不與轉注相混也考老二字古書連文者無可攷亦與轉注同爲四字皆周時語久而無徵經傳如此例最多原不必定求實證其以考老連文者惟見栲栳爲檮器之名或頗欲以栲栳說考老然二字晚出考老疊均字連用本非奇事正不必拘定以栲栳說之可也

轉注之字今略分爲十例

雙聲駢字例

如左右股肱叢脞犬且流離亢黃寤寐參差好逑權輿之類是也

疊韻駢字例

如崔嵬窈窕陟隮蒙戎之類是也

連語例

凡連語而非雙聲疊均者入此例

桉此皆雙聲疊韻駢字同意者也不論於說文中同部異部但係二字連文而意同者皆歸此例

纍言足句例

如輾轉反側祖禰裸裎樂土樂土君臣上下之類是也

桉本用一字或二字意已明其必纍言者非此文句不足但取足句而意則實同

變文協韻例

如詩之家室室家家人干城好仇腹心趾定角子姓族之類是也

桉本同一意因協韻變其文並無別意

互文足意例

周禮互文最多彼此相助其意乃足是也

錯綜雜出例

如曲禮之告面詩之采有掇捋袺襭論語之迅烈夏小正之剝零是也

由此及彼例

如孟子言禹而及稷禮記言車而及馬（大夫不得造車馬）言老而及幼（養老幼於東序）是也至如言網及目如魚鮪草莽鳥烏蜆蟲（說見俞氏古書疑義）亦其例也

桉此類言雖兼涉而意則一此亦轉注也

傳注例

桉轉注以訓詁爲一門以彼字注此字二字同意亦如駢字卽以數字釋一字又或虛實不同字雖異而義則同仍爲轉注也

尒疋例

如初哉首基肇祖元胎俶落權輿十二字爲轉注凡在同意皆可互相通用如元首權輿卽用尒疋是也

桉前三門爲正例後七門爲變例

段借篇

許序云本無其意依聲託事令長是也令長如今州縣之稱此當時通行之語舉官名稱號不能造字者以起例段借豈二字能盡不過借以示例而已令長爲官名此依聲託事也官名既無形事之可言又無實意之可會不過託名以相稱號而已所謂全虛不能造字者也令長不足以概段借據此足見六書所舉字例不可株守當盡力推求不得拘二字以概其餘也

許序轉注曰同意段借曰依聲轉注與象意爲一例段借與象聲爲一例此一定之論也段借之字必以借聲者爲準借聲而義不可通至於同義通用如今古異文同義相借者此爲轉注之變例非依聲者不可以爲段借也

段借以與虛不能造之字爲正例因不能造乃定此例以濟其窮至承用既久續造字多經師寫經猶好以同聲字相代既有本字又復相借此段借變例也若借字義與本字相同卽可以借字爲本字既爲同義便非依聲託事也今將此類歸入轉注變例如經典異文是也其中唯借音者乃爲段借

說文專明本義爾雅則多非本義此段借也一字一義爾雅一義至數十字則又轉注也治說文易治爾雅難說文有形象可憑合者爲是不合爲非爾雅則義與字形全不依附一字兼見數義俗體重文雜出其中故說爾雅者皆影響附會不及說文之切實爾雅之難過於說文十倍以此見本義易明而轉段之難說也

叚借專爲無字而設乃文士喜新隨意引用此當立代用例與叚借不同執此爲說非也如才爲草本初生非始本義也用作始義則叚實作虛當以才爲叚借字乃載記中之哉載戴裁纔又隨舉同聲字以相代原始義本於才不得以才爲本字而叚諸字又不得以諸字直爲始之叚字必知乎此叚借乃明不然文士所用新字亦當攷其乃何字之代用不得以爲叚借以叚借化無字爲有字六書之法甚謹嚴代用則本有字而用替字文章之事喜新穎其意間於轉注叚借之間若執此以爲叚借則淆亂歸畫爲難叚借中須立此一變例

全虛不能造字如地名人名官名連語稱號記識語詞重言形況雙聲叠韻是也此類既無形事可言亦無實意可會造字之法至此而窮不得不立借聲一法以化無爲有承用既久叚義行而本義廢許君不盡知本意多就叚義坿會其義與形不相坿不能掩其破綻尚可改正其有本字爲叚義所奪更造一字以代之原字遂無所歸此類尤多故說文多一字變爲數字之例

宋芸子以字皆由聲而造字在聲後其說是也如日月牛羊皆先有此名後造此字然口舌之音無窮而事物之形有限實而按之除形事外唯象意字乃有實意可象既有實意則可憑藉其意以象之若眞虛字既無所憑何從起例故眞虛不能造字全出於叚借也卽形事與意古人亦未盡造多叚別字爲之故叚借中亦多實字叚借之變例亦如叚借以無字爲斷而有有字者又叚借之變例也

叚借十六例凡舊說已明者不錄

官名例

如令長士吏皇帝王伯之類

地名例

如秦宋吳越之類

姓氏例

如伊姞姜尹之類

記識例

如支干數目之類

品藻例

如大小長短高卑美惡好醜是非眞僞之類

稱號例

如君臣父孫昆弟朋友爾女之類

單詞形況例

如率尒幡然之類

重言形況例

如朱朱關關之類

語詞例

如之乎也而已矣焉哉之類

雙聲連語例

如次且景胜之類是也 每單字為叚借合之乃為轉注

疊韻連語例

如窈窕蒙戎之類亦如雙聲

同聲通寫例

如利之為賴荅之為對之類

疊韻例

如冰之為掤馮之為掤之類

合音例

如芫蔚為推蓷蒺藜為茨之類

同音例

如德之為悳服之為艮之類

轉注叚借對峙表

| 轉注 | 叚借 |
| --- | --- |
| 同意字多複擧過費 | 有聲無字稱貸于人 |
| 如今津貼之名 | 如今挪用之事 |
| 專主單字連文 | 本於眞虛不能造之字 |
| 文辭用之以求華贍 | 載籍用之以濟窮困 |
| 春秋儀禮無轉注 | 四象不須叚借 |
| 化多為少所以馭繁 | 因無為有所以濟窮 |
| 既用同意都為本義 | 但取其聲實義全別 |
| 同實異名是為目治 | 同名異實是為耳治 |
| 與象意為一類 | 與象聲為一類 |
| 同意字俱可連用 | 同聲字乃可借用 |
| 傳注是其變稱 | 借用再無還時 |
| 雙聲字二字同用 | 雙聲字一字為借 |
| 疊韻字二字同用 | 疊韻字一字為借 |
| 爾雅皆轉注 | 尒疋多叚借 |
| 詩書楚詞最多轉注 | 說文專釋本義不詳叚借 |
| 叚借之後有轉注 | 轉注之中有叚借 |
| 包乎傳注互文異文 | 包乎引申標識詞語 |

予丙子為說文之學者數月後遂泛濫無專功辛巳冬作轉注叚借攷頗與時論不同丙戌春間乃知形事之分援因舊藁補為此編棄公子義闕有此書勸為刊行並助以貲因檢以付梓人一知半解本無深義知必見嗤于通人藏之家塾聊備童蒙之一解而已丁亥孟冬廖平自識

## 辨江聲六書說　王棻

案六書有體用可也謂有正貳不可也又謂事統於形注統於聲借統於聲則三書已足何必六書乎余嘗謂江氏論轉注以五百四十部首皆爲建類一首以凡某之屬皆從某皆爲同意相受則六書止一書可矣鄒爽滐謂許氏止得象形諧聲二書以成書段若膺又謂倉頡止有指事象形二書而已則六書止二書可矣江氏又謂六書有正有貳而正可以統二則六書止三書可矣楊用修謂四象以爲經假借轉注以爲緯戴東原亦謂指事象形形聲會意四者是字之體轉注假借二者是字之用則六書亦四書足矣曾文正公以省借爲轉注其識卓矣而假借之說未辨其非則六書尙止五書耳故必深究許氏無字依託之恉正令長爲今長之誤然後六書乃全且缺一不可嘻乎自許氏至今一千七百餘年無有能通其說者余雖知之且易言以辨之然而習非勝是者尙狃而不察也吾且奈之何哉

## 六書先後次弟說　王兆芳

周官保氏有六書漢儒据㠯詳其目班固謂象形象事象意象聲轉注叚借先鄭謂象形會意轉注處事叚借諧聲鄦君謂指事象形形聲會意轉注叚借兆芳案三家說异而謂指事先象形則古人見鳥獸迒而造書契象形不得在指事後謂象形先指事則古人㠯一畫分天地指事不得在象形後謂形聲先會意而河取可聲可从口丂丂亦聲實主會意不得在河字形聲後謂會意先形聲而信从人言言㠯从口辛聲縣屬形聲不得在信字會意後從知轉注叚借亦焉得定其先後攷六書別文字文先而字後是作書㞢次弟鄦書自敘云倉頡㞢初作書蓋依類象形故謂㞢文其後形聲相益即謂㞢字字者言孳乳而寖多也類爲物類及事類依類而象事物㞢形說文指事字或彙象形如月下井下說㞢類即象天地㞢文與人㞢文象文者必循事物㞢名而有形即有聲因形與聲而參㠯意增益相生又㠯孔子㞢字倉頡先作指事象形依類㠯爲文其文皆獨體後乃作形聲會意轉注叚借孳乳㠯爲字其字皆合體俗師疑字出後世不知鄦君文字而云箸竹帛謂㞢書下乃言迄于五帝三王㞢世則倉頡時已綜六書箸竹帛此先後明秩雖有六書而次弟祇有二不可殄判爲六也一系太極爲物形與人事㞢所自出作書當始亏一但鄦書始一終亥爲例亥非叚借字鄦不㠯終亥明叚借爲最後作即不㠯始一明指事爲最先作其述六書皆指事而上推倉頡乃原其見蹏迒㞢迹其義非謂指事先而象形後也知班氏皆象形夫非謂象形先而象事後也形聲者就所名而形其聲形聲例注猶樂記所云形于聲形㠯指事象形㞢獨體并形㠯會意㞢合體而其字且或兼會意如毛詩古文㞢琴瑟聲而意屬玉其琴相帶如琵琶祀禴婚姻㞢類皆然是也

會意者會合而見意（會合也非會悟）會㠯指事象形之獨體并會㠯形聲之合體而其字且或兼形聲如周禮古文之禬从會會亦聲（凡亦聲皆然）是也觀此知形聲會意並繼指事象形而作鄭謂形聲會意而班謂象意象聲均非有先後于其閒也轉注之同意相受極會意之變叚借之依聲託事極形聲之變自如形聲會意之兼分先後而考老轉注老為部首从者有耋耇諸字會意又有耆耇諸字形聲考則有藉㠯形聲之栲（今本說文有栲𣚣栲玉篇㠯栲為栲之重文據陸璣詩疏云鄭樵正㠯栲讀為栲是說文本有栲為栲之正文當是形聲阮元云古音考讀若臭案詩栲與杻韵）知轉注之字不後于會意及形聲令長叚借長為部首从者有肆镾镻三字形聲代有镼髮等字藉㠯形聲又有部首會意之彤令則有笭柃等字藉㠯形聲又有會意之命知叚借之字不後于形聲及會意鄭與班轉注叚借同辭固不謂二者別先後亦不謂二者與形聲會意別先後也鄭司農㠯象形與處事（指事作標識㠯指之必得所處故亦曰處事）對文明見形與視事可為耦豈嘗謂二者有先後也會意轉注與叚借諧聲對文明轉注建類同意與合誼會意相類諧聲取譬為聲與依聲叚借相類而意與聲可為耦豈嘗謂四者有先後也鄭說較班鄭非有邊鑿班忠本之劉歆七略先鄭周官古文學亦出于劉歆而文先字後班鄭同指鄭書自署為說文解字從舊誼而表之矣六書之條例本㠯大科平列六書之次弟祇㠯文字兩科為先後自倉頡作書而世有改易殊體㠯汔于周籀由斯道也李唐㠯降易次弟者數十家皆失之鑿近或析中班氏而短鄭鄭終覺難通

# 象形

象形（錄王氏六書存牧）

鄦叙說象形云畫成其物隨體詰詘日月是也此盖史篇舊文取保氏遺意而分別之夫有形必有物全體乃成象三代以來字學之通論非鄦所剏說也若分支半體既不成物斯非全形不在畫成之例者皆不得相混也孔子曰牛羊之字以形舉又曰視犬之字如畫狗聖門講求六書其說象形不外畫成之旨知鄦書所說由來舊矣是知名無虛寄形不偏立物有全體象取純備品類雖殊各有專形故鄭樵別象形為十種今茲所說

雖不盡如鄭氏所分然所謂天物之形者日月雨靁云是山川之形者山𡴭厂石川巜巛卝水𣶒泉仌氏𠂤𨸏皆是井邑之形者冂井𠦪田畕是艸木之形者屮丰竹來木桼朿禾朮朮朩韭尗是人物之形人儿兒女子是禽鳥之形隹烏朋舄鷰燕乙之類是獸畜之形牛虎爲羊豕彖彔象馬廌鹿㲋兔犬鼠畱是蟲魚之形貝易魚虫蟲它龜黽卵萬禼离巴巳皆是器用之形者叀冊兩冒革刀互甘丌豆皿缶矢朱出㫃鼎臼网囱舟戚勿壺琴瑟匚曲甾瓦弓糸率金豐勺几且斤斗矛車是服飾之形者玉冃巾帶市衣𧘝求尣覍是凡此十類皆有物可象故爲象形若耳目口自𦣻面牙爪又手丫角弓飛鹵㡀尸𣏟而互亢囟諸文或取其一支或寫其丯體或爲形容之詞或爲初生之號既非全形則不成物名尚未正何所取象故師說皆以爲不在象形之列不得入此篇也蓋六書之中唯象形指事難於分別鄭於耳目之類皆說爲象形故學者惑焉然耳指所聽目指所視口指所食言推古聖造字之原皆爲指事而作雖曰象形實象事也蓋畫物必有全形一端可以見爭又所以執手所以掌爪牙所以搏噬皆事也故舉一體者不得謂之象形明矣謹依師說區分其類凡全體象形畫成其物合於古說者彙入此篇使學者因名按物即字求形一見瞭然云爾

# 指事

## 指事 錄王氏六書存微

鄭君說指事曰視而可識察而可見上丅是也蓋象形實而指事虛象形有全物指事無定形隨所指而可見如丨在一上爲丄在一下爲丅丨非專物一無定形但以一爲體則高底之義相起而明此呂氏𢆶文所謂對文起義者也又舉丂乃以比附其例謂鄭誤說爲象形不知鄭於指事之屬往往多說以形益事因指而明若指其掌然無形則無可指矣所謂事可識可見者明明

有形在也不得疑鄭所說之形不可謂之事也審矣且指事之支流甚廣略致推求厥有十類其對文指事者如丄丅止𡳿彳亍爪爫𠙶𡰴又𠂇予幻丂𠀀亯𠅘夂𠂀木末𡳿帀身𠂤欠旡𣦵県后司㔾卩永𠂢不𡉀𠃊𠃋厂乁丨𠄌𢇍𢇇子孓巳㠯之類是其有指事之文起於象形會意之後者如乏非𠃛邑匕𠤎𠦁𢑚丸古諸文不得與正𣥂可𢀳人从印𠂎予諸字相對起義者則以正𣥂可𢀳从印𠂎𡥜兩體會意人予又爲象形此乏非諸文實起於其後但反到其形以明之所謂反文指事者也其獨體指事者則一丨丶乃入口厶乚乙之類是也又有併體指事者或二之或三之非合併則事不明如三气𠫓八勹十卜夊䒑羽卝亼叒彡弜二幵㐺宁叕之類分之則刃昜夠皆不成文故不得在會意之區若獨體之字有物爲形無物爲事此六書之通例也但事必因物以明若𦍌半之屬不先出牛羊之形則無以見事事不空見假形以立既窮於形必𣥂於所从之形以見義

或增其文或省其文以起之如牟叉疋𠧪只𠮛爾叉㕚父支尹半刃刅巨乎朱果朵朮冂㒳卒北豕馬馵亦夾取母毋广𢆉廾書毌未皆增其文以起義者也若台凵支丫𠂭虍不梟𧟭夕片谷非孔弦鹵徂弋𠕒了酉之類皆省其文以起之又有變其文以起之如禾勹夨夭交允是皆不離於所从之母文而義乃得緣之而起若以耳所聽目所以視口所以食言既非全物亦無全形故師說皆以爲指事之支流也至於形容之詞小大之數不假物以明之則事不顯故列采𠛬口𡗜白牙谷酉厷目𡆢𩑋自白冎冎胃角㕣呂毛兒百面𠦝而ㄓ亢囟心耳臣手𡭔也力之屬爲分體象事者三十七文列示王屯𦍌華臣乙幺工巫豐豐血主皀小高京畗亩久弟久樂才出生牛毛𣬛巢𦘔囧毌弓卤𠧪亭㐱山㞢爿肯网西户方丂文豸火囪大穴夫立巛𩙿飛西户門民氏土由四六五七九甲丁戊己庚壬癸寅非午申酉之屬爲假體象事者八十三文或爲人物之分體或假人物之全體要足以明其事而後已更有一體半支不足以明其事者則假兩體三體以明之故列畫𡩋𡕒舍𨑳爵蜀鼠畺离之屬爲複體指事之

文十凡此十類略加研攷皙顯而易見學者引而申之發其敎旨於指事之文觸類可通庶不爲古人所愚乎

## 形事異同說 王棻

象形指事或異而同或同而異玉爲指事並玉爲玨亦爲指事屮爲象形並屮爲艸亦爲象形異而同也疊口爲品則爲指事疊〇又音圍爲〇〇古文星則爲象形門戶相向則爲象形戶相背則爲指事同而異也其故何也屮象艸形艸之古文從从二屮獨竹與艸皆重艸而卉疊屮乃爲指事散而可識林字从艸象皮將莖朮刃从屮林象分皮莖斯二文者指事甚明蟲與蚰蛕皆三爲象或但作虫乃从蟲省字原類它亦象鳥形並虫爲䖵乃蟲總名是三文者皆爲象形用此推之同異乃明指事之文有並有疊有加有減有偏有背有反有到象形之屬亦皆有之羽絲並體𠔁台重體品衰體首頁加減門卯偏背𠂇又音左右相反艸竹假到從背有物由象其形夫豈指事所得混稱象形之文顯體結體指事之屬亦顯有之丩象糾結勹象曲身永辰一篆从水變形丄丅本直小篆曲之示中本曲小篆直之象形多曲亦有直體若井與田其最著已更有字形似同而異如乚與𠃊者厂與𠂆之與入几之與一足之與疋乚之與乚凡十二字一形一事如朿亦與刃一與一丂了與丂皆爲指事弓矢象形亦復相類燕乙甲乙與丁相似與乀乁發殘千里燕乙象形餘皆指事匕箸匕敘本有二文匕箸反刀匕敘反人許漏其一使人昏昏凡此異同粗舉大較庶幾後賢洞究其妙

## 造文始指事說 王棻

包犧畫卦倉聖造文造文之始首法八卦卦各三畫故一二三仿焉而卦爲耦陰陽相背而成八數故八字象相背形然後圖八之半而成兄篆作覆八之上而成六而陰數全矣八卦體陰陽陰陽生五行陰二陽三合而成五故古文五作㐅象陰陽相交也斜交其一而成五以象五行之生數復正交其一以象陰陽之成數蓋十雖陰數之終亦即陽數之始然後冠其十之三分而成七曲其㐅之四隅而成九亦象陽气究盡將變陰也而陽數具矣此十文皆指事也然豎其一而成丨銳其一而成丶音主岐其一而成八屈曲其一而成乚孑了丨乚右戾其一而成丿厂左戾其一而成乀乁左右斜交而成乂置一於一之上而成丄置一於一之下而成丅側其丄丅而成卜疊其八而成㕣疊其㐅而成爻並其爻而成㸚疊其十而成廿疊其十而成卅此二十文亦皆指事也昔大撓作甲子與倉聖造文同時故支皆特制字以體陰陽五行之撰十干惟庚辛會意戊爲假借其餘皆指事也十二支惟辰未會意子巳兼象形申酉象假借戌兼會意其實亦指事也然則造文始指事又何疑哉

## 六書指事之定律 尹桐陽

獨體爲文合體爲字形可象曰象形形不可象曰指事指事者象形之基礎增删點畫而見其性質者也大古始作文字其形之象必有指事之法以表其意恐並指事者象形之變也但形謂一物事該衆物事傳斯分說文敘於象形而舉日月以爲例於指事而舉上下以爲例上下所該之物多日月祇一物而已知此則可得指事象形之分矣說文於丄部云丄高也指事丅底也指事因有物在一上爲上有物在一下爲下均顯而易見者也指事亦得併象形故乙丁戊己皆指事也而丁戊己說文皆解曰象形子丑寅卯皆指事也而說文皆解曰象形一二三四皆指事也而四說

文解曰象形有事則有形故指事皆得曰象形而其實不能渾倫如八象分別相背之形丿象左引之形冂象遠界形乚象迟曲隱蔽形九象屈曲究盡之形丄象物出地下地中之形均指事而括曰象形也指事不可以會意殺合兩文爲會意獨體爲指事此其相異點也而朱駿聲說文六書爻列會意兼指事之字凡十有六即世彝品丰眞亙戉乍亟恆舀甶司抑丸等義又別有其說矣

# 會意

## 說文會意字舉例

王壽瑤

夫依形作字而時有難狀之形指事成文而或有殺窮之事於是比合衆體以成一文而會意之法起焉會者合也意者誼也謂合數字之誼以成一字之誼也許書之文凡九千三百五十三而會意之字居一千一百六十七今不勝枚舉姑舉其類而釋焉會意之字每合兩文是故孫觀說最有悟乎蟲皿蛀此論武取誼乎止戈背厶爲公見於韓非之說亾入爲匃本乎達安之言以及日辰爲晨𡆧夕爲夙推十合一爲士以一毌三爲王皆是也亦有會三字以見意者黍可爲酒从禾入水以成文祭以事神从手持肉而致示衋爲血祭字从䨻酉而加分𠔁乃世求誼取穴人而使旻是也有會四字以見意者㢊从广里而分土暴从日出而收米寒則人居乎宀𦉼以茻而下有仌冥則匕先乎日加以乚而畫以冂是也有兩字相對以會意者𠬞从相對而爲門兩戶相對而成門行則彳亍而前象乎步趨之狀𦥑則𠤎彐相向擬其叉手之形是也有兩字相背以會意者二人相背而爲北二臣相背而爲𦣝丱从屮屮則對卧之狀見𣥂取𣥂止則刺撥之意明是也有上下相承以會意者夂止相承而爲𡕒夊中相承而爲夅步从止少意取乎隨行受从爪又形似乎相付是也有上下相悟以會意者二或相悟而爲𤇾四止相悟而爲𨑊𤔫从乎舛到其體以象乖戾之情而从乎门𨅬其勢以見瞿𡗜之意是也有減省其文以會意者支从半竹谷从半水𠬪从半肉驤从半鹿梟則鳥頭在木上故省其下（梟本作梟从鳥頭在木上段氏據五經文字作梟）（所說解中頭字疑衍當作梟字从鳥在木上是不孝鳥也……）木𥸨則鹿足在土中故省其足（三篆文……）是也有少增其文以會意者廿則二十幷而連其下卅从三十幷而曳其末𡦹象四手中縲之以見共事之意𠷎从三口下連之以狀多言之情是也有變其字之形以會意者如斫从斤斷艸而變艸爲屮則斷之意顯𠬛从手持竹而變竹爲个則支之誼明一毌三爲王而變一爲丨所以明其毌徹之情匚矩平爲𠀁而變平爲乎所以擬其曲矩之狀是也有定其字之位以會意者王在門中而爲閏言在𦥑間而爲𧫷句从內口而口必在內則訥之意明（訥作呐則意不明）班从玨刀而刀必居中則分之誼見是也有易其字之位以會意者同一日也在乎木上則爲杲在乎木下則爲杳同一口也在乎木中則爲束在乎木外則爲困是也有從其字引伸之誼以會意者如萬何與乎艸而文从艸者取其叢雜之形𦍌何與乎羊而字从羊者取其祥善之意豐爲豆盛滿引伸之則有大誼故豐从之以會意少爲艸初生引伸之則有小誼故尘从之以會意是也有從其字所從之誼以會意者宰从辛而訓爲辠而辛無辠意實指辛所从之𢆉辟从辛而訓爲法而辛無法意實取辛所从之辛是也有會意而意在無意之間者𨙨爲鄉道而連指兩邑之閒𨸏爲𨸏閒而𨸏指兩𨸏之縫𠆢訓疏通而疏之誼在空中爽爲通明而明之誼在𤕤隙是也有兼二本字以會意者从从二人扶从二夫吅从二口詰从二言二木爲林二屮爲艸二禾爲秝二朿爲棘二束爲𣗥二瓜爲㼌𦥑象兩手形𦥑爲二日𡗕狀爲兩犬相齧雔則雙鳥匹飛𧆨爲虎怒之形𩙿象飛之狀是也有兼三本字以會意者

磊爲石衆垚爲土高惢爲心疑聶爲晉疾猋从三犬羴从三羊雥从三隹蟲从三虫蟲爲有足豸鱻爲新魚芔爲艸之總名森爲木之叢衆是也有疊四本字以會意者㠭爲褫巧合四工以成文茻乃艸多合四屮以爲誼是也有會意而兼象形者牟从弁以象其閑雀从丫以象其角皆从𣦵日而以𣦵象殘肉之形畢从田華而以華象田罔之器是也有會意而兼指事者如𢘅爲心舟而以二指所祇之岸亘爲求亘而以二指所求之物彝从糸在䰜中而下之一實指事畫从以聿畫田而外之口亦指事是也有會意字而兼假借者王有畺事之誼而壬之从王則借壬爲廷（廷下說解云从壬壬朝廷也）从巨庚爲十干之一而庸之从庚則借庚爲更（庸下說解云从用从庚庚更事也）是也有會意而兼諧聲者吏之从史體之从豊斷之从石祏之从土琥之从虎龍之从龍皆是也約之蓋有三百三十七字爲此皆合數字以見誼爲會意之正例也然亦有即一字而反之以見意者彳从反亍𠂆从反叉刃从反爪𠂔从反丮𠃊从反丂乎从反夂身从反身𡕒从反无司从反后丐从反巳𠨍从反永𠂢从反邑比从反从𠀁从反印𡰪从反丸从反从之類皆是也亦有即一字而到之以見意者幻从到予𡿨从到㡭帀从到㞢匕从到人尾从到毛𠂌从到首𠫓从到子之類皆是也有即一字而稍益之以見意者彳爲小步引長之成廴則長行也耳爲主爲引下之爲耴則耳垂也𡈼从日而匕曲之以象其出气之意屮从屮而下𡳿之以見其垂𦥑之形是也有即一字而稍省之以見意者凡𢇁全羽知爲𠃮飛之疾𠀁从牛𦉪見其列骨之𢇁是也凡此皆即一字以見意而爲會意之變例也總之會意之字雖有千餘𢇁其要皆不外此類因爲條其大例仿安邱王氏之書各舉一隅補余曩段君之注云爾

## 會意錄 王氏六書存微

鄦敘曰會意者比類合誼以見指撝武信是也蓋上古之世制器尙象畫物成文因事造字故象形指事文約義古唐虞而後修禮興樂文字之用益廣造文者乃比合形事而為會意由是漸推漸廣以合二體為不足用乃合三體四體或五體六體以明之又有省體會意者非嫌文餘也必省之而意乃見則本義訓義相襍成文之說不足據矣（呂覽文分本義訓義及本義訓義相襍成訓者為三例如武下舉止之訓義目下舉一之訓義為相襍成文辛下兩舉大與分之訓為純用訓義閻為王居門中純用本義之類是）蓋造字者不一師本無專例茲但分類足曉學僮而已

### 六書會意之定律

尹桐陽

象形指事文也會意字也字一體不足以見義必合二體之義以成字會意者會合二體之意也說文敘以比類合誼以見指撝爲會意並舉武信以爲例蓋謂比合止戈之誼可以見必是武字比合人言之誼可以見必是信字是會意也孫子小取所謂論求羣言之比又曰以辭抒意均即此凡會意之字曰从人言曰从止戈人言止戈二字均聯屬成文不得曰从人从言从止从戈而說文全書內往往爲淺人增一从字大徐本尤甚絕非許意今觀說文其未增者尙多天从一大罷从网能貧从小貝好从女子是从日正均聯文也然亦有宜用兩从字者當分別觀之協从劦从十𡰥从上从冊科从禾从斗加从力从口假爲適當沙从水从少吹从口从欠雜从网从維自不若从水少从口欠从网維之爲得也又有似形聲而實會意者如拘鉤

筍笥在旬部不在手金竹部莽葬不入犬日死部算糾不入㸚系部之類是也朱駿聲說文六書爻列會意字列一千一百六十七則其用之大可知約而言之不外三類一體會意二異體會意三省體會意重火為炎兩人為从三女為姦四屮為茻卯以相向取意北以相背取意同體之會意也人為為僞力田為男史於人為使口令為令鼠在穴中為竄廾持戈以備不虞為戒異體之會意也勞从熒从力省為勞孝从老从子省為孝几古人字冃古冒字肎古肯字貫古罍字則省體之會意耳蓋形可象曰象形形不可象曰指事無形可象無事可指合文成字取義垂訓者斯為會意固不可別滋異說而致與說文定律相左矣

# 形聲

## 形聲 錄王氏六書存微

聲音之來與天地同始未有是字先有是聲古聖依聲以造字如日月之文此聲之先於象形者也日者實也月者鉞也先有日月之音因造日月之文今衛人呼鉞者音與月同俗語猶然年半之字又聲之先於指事者也至於會意之屬無不先有其聲始造其文古有有聲而無字者未有造字始求聲者也然文明大啟制禮造物其用益廣乃區別其字故同一形也而殊以聲牝牡判焉種稑分焉此偏旁之學所由出也鄭君之說形聲曰以事為名取譬相成江河是也蓋工可取其聲初無意義足言以形為定直謂之形而已水旁知為水山旁知為山推而至於妹謂之屬大抵不外方言之殊其所从之聲因之一轉益義原於聲誠為造字之本因聲求義亦為用字之權此亦聲之字所以由會意而生也迨世殊地異聲轉遞變原流莫詰義始難求於是有聲而無義者滋乳寖多此楚語秦語魯衛陳宋之語所為因時而造字非有聲韵之學也然其聲皆繫於形因形以見固不嫌於聲之無義即通意與事為名其所譜之聲亦如擣相之從君耳故書以為取形為名而从以聲者謂之形聲取事與意為名而从以聲者謂之諧聲因分為二篇茲取象形篇之母文而繫以聲者以為形聲之屬使學者開卷燎然庶無惑焉至於省聲諸文則有古籀不省者益造字不一師用字不同時周好緐重秦趨省約無義可分故不加區別如家之从豭哭之从獄不出豭獄省聲則不得聲又況鄭不言省二徐以為省聲者所以便讀也是省聲與省意不同學者審之

諧聲 錄王氏六書存微

周官保氏六書鄭康成說曰象形會意轉註處事假借諧聲也鄦叔重之說六書一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借而漢書藝文志則謂象形象事象意象聲轉注假借此六者造字之本也是鄭曰諧聲鄦曰形聲班氏以為象聲三者不同蓋班氏以象聲一門實兼象形指事會意三種以為偏旁或但言諧聲而不言形或但言形聲而不及事與意二者胥失故更為象事象意而曰象聲其實形聲諧聲皆先儒舊說必有所指非鄦鄭有所變易也今分事意諸文之譬以聲者謂之諧聲其以形譬聲者屬之形聲庶鄦鄭二家之言皆不背古誼云爾班書之出雖前乎鄦鄭然鄦本史籀鄭出官禮古聖遺傳不可沒也推班氏之意欲以象聲賅乎形事意三者故皆名曰象事象意然諧聲之師濫起於事意之所窮故以聲譬之非聲可以取象也又況諧聲之字必取指事會意諸文以為主體而譬之以聲使名從主人聲自外來一覽可得非若并體指事三合會意無主客輕重之殊至若後起俗字妄加偏旁言从口唁訒皆加口辵从止徙又加止冒从目瞷又加目或从口國又加口䀢从目會意皆又从目諧聲如此之類皆始於引申假借後乃加意區別遂不覺其複襍此諧聲之字起於假借之後者也以唁从口言聲訒从言口聲證之知初假言為唁後加口旁以別之始假口為扣問之口公羊傳吾為之口隱矣後復加言旁以別之二字相同非諧以聲幾不可辨矣

亦聲 錄王氏六書存微

造字之初始於畫形形不可象則指以事事不可見則會以意意不可通則無義可說而造字之塗窮矣於是古聖欲通事意之窮乃取三者以為主文而譬以聲至於聲則無不諧矣初不必更取其義是故有聲無義者六書之正也然聲由人心其始启口即是皆有由然又聲以義起者也此亦聲諸文聲之中更說以義於六書

之例不純矣故鄭於意兼聲之字往往不言聲如閏為王居門中皇為始王者皆不言王聲芝不言之聲苜不言甘聲君不言尹聲命不言令聲此从止匕皆義皆聲而但云从止从匕均以為會意者惡六書之混淆也又如祫為大合祭但言合聲而不言从合譀為告曉之䚺也章下云䚺也但言章聲不言从章均直以為諧聲若不取義者惡其混襍也又況娶為取婦婚為娶婦以昏時姻為壻家女之所因坪為地平小徐本但云取聲昏聲因聲平聲不言从取从昏从因从平者本不以聲兼義也大徐本乃皆以為亦聲字矣然則鄭書亦聲之字本不多見其說解為後人所增改非其舊也乃或者反於聲中求義謂河下當云黃河千里一曲驚人故謂之可且舉讀若聲假之文強說以義誣古人矣蓋據大徐本所言亦聲者二百又八文繫之聲篇之末不與會意字相混也況娶古作取婚古作昏詔古作召訽古作口鉤拘古但作句後加偏旁以為分別文因謂之亦聲實起於聲段之後非从聲中而兼取義也然則聲篇諸文不可更說以義也審矣

## 六書形聲之定律

尹桐陽

形聲者合兩文為一字半主義半主聲半主義者取其義而形之半主聲者取其聲而讀之不言義者不待言也形與聲合故曰形聲鄭司農作諧聲諧詥也謂形聲合為一字耳形聲於字之位置最占多數故鄭樵六書略於形聲得二萬一千三百四十一字雖鄭氏此說為一家言然亦可見形聲妙用之一斑矣說文敘云形聲者以事為名取譬相成江河是也今即其言而推之則可知形聲命名之義敘所謂事者字也名即墨子聲出口俱有名之名譬者謂取譬於他物以事為名謂半聲也取譬相成謂半義也江河之字以工可為名取譬於水之一物因用水而成其江河之名墨子經下曰可無他有之而不可去說在合形小取篇曰或也者不盡也均斥形聲言也其別於指事象形者指事象形獨體形聲合體其別於會意者會意合體主義形聲合體主聲聲或在左或在右或在上或在下或在中或在外賈疏周禮云江河左形右聲鳩鴿右形左聲草藻上形下聲婆娑上聲下形圃國外形內聲闤闠衡銜外聲內形皆形聲字也又有一字二聲者有亦聲者會意而兼形聲也㽕稽亦聲之故例凡有二从部首得聲者曰亦聲如八部公下云从厶八八別也亦聲半部胖下云从半从肉半亦聲句部拘笱下皆云句亦聲即部單下云从即𠬝即亦聲疋部䟽延下皆云疋亦聲丩部其下云从丩丩亦聲䀠部奭下云从䀠䀠亦聲辵部迟下云从辵八八亦聲井部刑下云从井从刀井法也井亦聲后部㖃下云从口后后亦聲此一例也或解說所从偏旁而曰聲如示部襘下云會福祭也从示从會會亦聲玉部瑁下云諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之从玉冒冒亦聲类部类下云从八八分之也八亦聲辱下云从辰辰時也辰亦聲貧下云小財見也小亦聲虫部蠇下

云吏乞貸則牛犢省亦聲此又一例也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字以爲聲狄爲赤省聲炊爲吹省聲皮爲爲省聲隋爲隨省聲投爲役省聲均適例也鄭樵分形聲爲六類曰子母同聲曰母主聲曰主聲不主義曰子母互爲聲曰聲兼意曰三體諧聲而象形指事之字往往闌入至段玉裁之解形聲兼謂以事爲名爲半義取譬相成爲半聲殆均未可據爲典要與

# 轉注

## 答江愼修先生論小學書

戴震

說文所載九千餘文當小學廢失之後固未能一一合於古卽爾雅亦多不足據姑以釋詁言之如台朕賚畀卜陽予也台朕陽當訓予我之予賚畀卜訓賜予之予不得錯見一句中孔魄哉延虛無之言閒也郭氏注云孔穴延魄虛無皆有閒隙餘未詳考之說文哉言之閒也言之閒卽辭助然則哉之言三字乃言之閒言爲辭助見於詩易多矣豫射厭也郭氏注云詩曰服之無斁豫未詳豫蓋當訓厭足厭飫之厭射訓厭倦厭惛之厭此皆掇拾之病其解釋詩書緣辭生訓非字義之本然者不一而足然今所有傳注莫先毛詩其爲書又出爾雅後爾雅杜甘棠棃山樆楡白枌立文少變杜澀棠甘而名類可互見杜赤棠白者棠以棠見杜杜甘棠以杜見棠毛詩甘棠杜也誤枌白楡也不誤杜甘曰棠棃山生曰樆楡白曰枌朱子詩集傳于陳東門之枌云枌白楡也本毛詩于唐山有蓲云楡白枌也殆稽爾雅而失其讀其它毛詩誤用爾雅者甚多先儒言爾雅往往取諸毛詩非也若說文稽爾雅毛詩固最後著本處多要亦各有師承爾雅以衣涉水爲厲繇帶已上爲厲說文砅字又作濿省用厲履石渡水也引詩深則砅詩之意以水深必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯若淺水則褰衣而過尙不濡衣酈道元水經注云段國沙洲記吐谷渾于河上作橋謂之河厲此可證橋有厲之名衞詩淇梁淇厲並舉厲固梁之屬也就茲一字爾雅失其傳說文得其傳觸類推求遽數之不能終其物用是知漢人之書就一書中有師承可據者有失傳傅會者說文于字體字訓罅漏不免其論六書則不失師承劉歆班固云象形象事象意象聲轉注假借鄭衆云象形會意轉注處事假借諧聲所言各乖異失倫說文敘稱一指事二象形三形聲四會意五轉注六假借轉注考老字後人不解裴務齊切韻獵云考字左回老字右轉戴仲達周伯琦之書雖正老字屬會意考字屬諧聲而不能不承用左回右轉爲轉注別舉側山爲自反人爲匕等象形之變轉者當之徐鍇徐

鍇鄭樵之書戴考字傳會謂祖考之考古銘識通用丂于丂之本訓轉其義而加老省注明之又如犬丕兒爲猋爾雅扶搖謂之猋于猋之本訓轉其義飈則偏旁加風注明之此以諧聲中聲義兩近者當轉注不特一類分爲二類甚難且枝義之遠近必多穿鑿王介甫字說强以意解加之諧聲字陸佃埤雅中時據之使按之理義不悖如程子朱子謂中心爲忠如心爲恕猶失六書本法歧惑學者今區分諧聲一類爲轉注勢必强求其義之近似況古字多假借後人始增偏旁其得盡證之使自爲類乎楊桓又謂三體已上展轉附注是曰轉注斯說之謬易見而吳謬於蕭楚張有諸人轉聲爲轉注之說雖好古如顧炎武亦不復深省說文於假借舉令長字乃迻而屬轉注古今音讀異考如好惡之惡今讀去聲古人有讀入聲者美惡之惡今讀入聲古人有讀去聲者宋魏文靖論觀卦云今轉注之說則彖象爲觀示之觀六爻爲觀瞻之觀竊意未有四聲反切以前安知不爲一音乎據此言之轉聲已不易定轉注假借何以辨今讀先生手敎曰本義外展轉引伸爲它義或變音或不變音皆爲轉注其無義而但借其音或相似之音則爲假借又曰字之本義亦有不可曉者甚之

疑不在本義之不可曉而在展轉引伸爲它義有遠有近有似遠而義實相因有近而義不相因有絕不相涉而旁推曲取又可强言其義區分假借一類而兩之殆無異區分諧聲一類而兩之也六書之諧聲假借並出於聲諧聲以類附聲而更成字假借依聲託事不更制字或同聲或轉聲或聲義相倚而俱近或聲近而義絕遠諧聲具是數者假借亦具是數者後世求轉注之說不得併破壞諧聲假借此震之所甚惑也說文老从人毛七言須髮變白也考从老省丂聲其解字體一會意一諧聲甚明而引之於敘以實其所論轉注不宜自相矛盾是固別有說也使許氏說不可用亦必得其說然後駁正之何二千年間紛紛立說者衆而以猥云左回右轉者之謬悠目爲許氏可乎哉震謂考老二字屬諧聲會意者字之體引之言轉注者字之用轉注之云古人以其語言立爲名類通以今人語言猶曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語也說文於考字訓之曰老也於老字訓之曰考也是以敘中論轉注舉之爾雅釋詁有多至四十字共一義其六書轉注之法與別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類一首同意相受大致造字之始無所馮依宇宙間事與形兩大端而

已指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之于用數字共一用者如初哉首基之皆爲始卬吾台予之皆爲我其義轉相爲注曰轉注一字具數用者依于義以引伸依于聲而旁寄假此以施于彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也六者之次第出於自然立法歸於易簡震所以信許叔重論六書必有師承而考老二字以說文證說文可不復疑也存諸心十餘載因聞教未達遂縱言之

轉注假借說　劉台拱

許叔重以考老爲轉注後人多不得其說而妄譏戴東原以本書說之曰老考也考老也謂之轉注是解也許君所旦暮遇之者台拱轉得之懷祖無由聞其說之詳懷祖疑其與他義相混亦未質言之竊謂郭璞所謂轉相訓者卽轉注之義而所謂語轉者乃轉注之原也語轉之中又自有假借大抵釋詁釋言兩篇不出轉注假借二義郭君亦第舉一隅耳指事象形形聲會意四者制字之原盡此矣天下無有出於事形聲意之外者則天下之文字豈能出四義之外哉轉注假借特用以通音義無窮之變耳以一義生數字謂之轉注以一字攝數義謂之假借隨音立字謂之轉注依音託字謂之假借假借者離乎事意形聲以見義者也異則易見轉注者依乎事意形聲以立文者也同則難知卽如老爲會意考爲形聲而許君合之以爲轉注則其不出前四者亦可明矣由是推之古今異言方俗殊語當書契始興卽不能無故爲立此一義而三代以來文字必當有隨世增加者矣當其時外史達書名則上之文字無不通於下也太史陳風詩則下之聲音無不達於上也閭里之謌謠豈盡合乎聖明之制作哉轉注之塗由此寖廣亦其勢然也後世所造俗書多轉注之流其一字而二音三四音者蓋假借之變俗書不可通行故文字之變簡方音不能無異故聲音之變繁惟其不得變於文字而乃變於聲音此其勢亦如井田之爲阡陌五等之爲郡縣也

六書轉注說　羅汝懷

轉注之說自宋㠯來未明也其所㠯不明者則專於考老二字求之而失建類一首同意相授二語之故如舊說考字左迴老

字右轉既於二語無著而或目老者考也考者老也之互訓當之於同意相授之說差近矣然說文中互訓如裁製衣也製裁衣也甘美也美甘也呻吟也吟呻也吞禱也禱吞也此類實繁意則同而首不一不得謂之轉注矣或謂首即部首如水爲首則曰水注同部之字木爲首則曰木注同部之字然曰考老之互訓例之則从水者江不能訓爲河从木者松不能訓爲柏首則一而意不同不得謂之轉注矣故夫轉注云者一首須同意之一首同意須一首之同意不能分割而僅居其一也奚目明其然也老部首也考部中字也老从人毛匕（今化字）考从老省丂譬老之爲首取諸他部之毛而考从老省則離曰老爲首而適曰毛爲首矣从毛而注之老从老而注之考非轉注乎非一首而又同意乎部中耋耆耇壽等字皆从老省即皆一首而同意許書獨舉考老者亦曰其互訓於同意之義易明而不謂轉生轇轕也

考老之爲轉注義既明矣猶有徵乎曰有請即許書之自言者證之四篇羊祥也从卝象四足尾之形美甘也从羊大美與善同意三篇誩（渠慶切）部譱吉也从誩羊與義美同意十二篇我部義己之威儀也从我从羊九篇茍（己力切）自急敕也从羊與義譱美同意十四篇午啎也易冒地而出也象形與矢同意壬位北方也会陰易生象人褢妊之形與巫同意勹象形中有實與包同意其所言同意者皆爲一首蓋即其所謂轉注者矣而覈其同意之字徧見全書不惟不在同部且不同篇則愈曰見無本部即爲一首之非而考老同建首於他部之毛爲足據也

說文所言同意之字要有可徵者三篇晨早昧爽也从臼辰（臼叉手也从巨彐居玉切案當讀若匊）辰時也辰亦聲丮夕爲夙臼辰爲晨皆同意（三篇丮持也象手有所丮據也讀若戟七篇夕部夙早敬也从丮夕持事雖夕不休早敬者也案即今夙字又手於晨持事於夕即勤於晨夕之意）三篇㸚（力几切音纚二爻也）部爾麗爾猶靡麗也从冂㸚从爾譬此與爽同意（爽明也从㸚大）五篇工巧飾也象人有規榘與巫同意巫巫祝也象人兩褎舞形與工同意（古文工𢒄）高崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意（倉从食省口象倉形舍从亼屮口屮象屋也口象築也）冂部央中也从大在冂之內大人也央旁同意（一篇二部旁溥也从二闕方聲李陽冰曰冂象旁[illegible]之形也）亞象形與豆同意六篇林部𣞤（今作無）豐也从林𡘲𡘲或說規模字（謂𡘲即模字也）从大卌卌數之積也林者木之多也𡘲與庶同意商書曰庶艸繇𦻏（九篇广部庶屋下衆也从广炗炗古文光字洪槐案广部廑堂屬屋也或是廡與庶同意）七篇韭部象形在一之上與耑同意（耑部物初生之題也上象生形下象根也）日部𦺈从殘肉日晞之與俎同意（俎从半肉且荐之案此字或當作𦺈）十篇囪

部鬣毛巤也象髮在囟上及毛髮巤巤之形也此與籀文子字同意（子部曰孶古文子从巛象髮也）夭部𡗜走也从夭卉聲與走同意俱从夭（二篇走趨也从夭止夭者屈也）十四篇𠂤部小𠂤也象形官吏事君也从宀𠂤𠂤猶眾也此與師同意（六篇帀部師从帀从𠂤𠂤四帀眾意也）乚部象春艸木冤曲而出與丨同意（一篇丨部上下通也）斝玉爵也从斗冂象形與爵同意（爵从鬯从又而声象形斝从斗而冂象形故云同意）勺部与賜予也一勺爲与（下从勺一者推而予）之此與予同意（四篇予推予也象相与之形段氏曰予一推勺猶予丨推幺也）吕上所言同意字大都皆建類一首惟㫗夙皿豆斝爵三者畧殊蓋同意之又一例也

叜吕許所未言者引伸之八篇尸陳也象臥之形而屝（履屬）屢（之屬）[illegible]等字隸焉尺十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺从尸从乙周制度量皆吕人之體爲法而咫尺隸焉尾微也从到毛在尸後而屬屈（𡲢尾也）屎等字隸焉履足所依也从尸服履者也而屨屣屖屐等字隸焉皆从履省夫尸與尺與尾與履各爲部首了不相涉而尺與尾與履乃悉吕尸爲首又皆於人身取義而屨屣屖屐之从履省與耆考之从老省何殊則爲許書易其文曰轉注者建類一首同意相授屣屨是也無不可者又如七篇宀（芒延切）交覆深屋也象形家宅室宏等字从之宮室也从宀躳省聲穴土室也从宀八聲突穹窈窕窋究窔邃等字从之宮與穴與宀各爲部而皆吕宀爲首則皆吕宀爲注而穴部之字與宀部之字無不同意雖不从穴省亦猶之耂从老省从履省矣

朕亦有本部偏旁之字而有一首同意之義者七篇禾从木象其穗而部末𥢶次稱科程稯秭秅秖七字皆言程品者於稱下發其義類謂分寸衡量起於秒粟故諸程品字皆从禾而與部中从禾本義之字不類七字獨自同意則亦轉注之類矣酉部之酒醇醧釀酬醛義亦同之由是知一首云者乃一類之謂郎居旁居足皆可謂之首也

偏旁之爲轉注叜有足證者三篇部首句曲也从口丩聲部中所隸廑三字拘止也从手句笱曲竹捕魚笱也从竹句鉤曲鉤也从金句夫从口丩而注之句从句而注之拘笱鉤所謂轉注也三字皆从句所謂建類一首也三字皆義取於曲所謂同意相授也朕舉此則疑於隸本部卽爲一首矣而他部隸字繁多義不一類不得吕此槩之故當通觀之吕盡其變拘从手句則與手部之挻从手延授从手受擧从手舉類也笱从竹句則與竹部之筮从竹巫笙从竹生筭从竹弄算从竹具第从竹弟類也鉤从金句則與金部之釦从金口鏨从金斬銜从金行釗从金刀類也吕原可剟諸手竹金各部之字而令其歸於句類此變通吕求無

濡若曰物㠯類聚隨其所之也肰既可㠯各部之字歸類於句亦可㠯从句之字歸於各部泥則不能通矣有㠯一字而注數部者有㠯一部而受數部之注者有㠯一字而受數字之注者如四篇自古鼻字部注於鼻部則鼻从自畀注於十篇心部則息喘也从心自注於犬部則臭从犬自十篇大部象人形而夫大一立大在一上亦人之臂亦也从大象兩亦之形今俗亦矢傾頭也从大象形阻力切夭屈也从大象形交交脛也象交形尢从大象偏曲之形尪之古文夲進趣也从大十猶兼十人也讀若滔夰放也从大八八分也古老切各部皆㠯大爲首是㠯一字而注數部也如心部息从自注志从㞢注意从音注悳从冊注慁从馬注忍从刀注憂从頁注犬部臭从自注尨从彡注狊从目注狧从舌注戾从戶注是一部而受數部之注也如心部慶从心夊从鹿省本部奏从本从廾从屮灋从水从廌去炎部燮从又持炎辛是㠯一字而受數字之注也若是者何也獨文爲文如一丨丿乀之類合文爲字字者孳乳而生其通輸互受本如水之流轉灌注而特大轉注一門者又㠯濟指事象形諧聲會意之窮也蓋指者一事象者一形諧者一聲會者一意各不相謀惟會意一門兼形亦兼聲且兼㒳形不侶諧聲之僅倚一形也且諧聲之字限於一旁會意之字襍出其中亦从其一形而取合他形之意㠯爲會肰可㠯他形合此形則亦可㠯此形合他形於彼乎於此乎

誰適从乎此轉注之所由起也且如慶既从夊則與夊之憂夏字等矣乃不別於夊而別於心臭既从自則與鼻部之齅从鼻臭鼾字等矣戾曲也从犬出戶下既从戶則與戶部之扆閉也戹隘也字等矣乃不別於自與戶而皆別於犬又如宀部實寶等字从貝實从貫寶从貝與貝部貨資等字同而不別於貝米部竊从穴與穴部竄等字同而不別於穴所㠯肰者則於水之流轉灌注通輸互受溝水注洫則歸洫洫水注渠則歸渠渠水注川則歸川此又百四十部之所㠯流通無礙也使無轉注則拘文牽義會意一門且不能成字矣會意之字有不用轉注者如圭从重土玨从二玉馵从馬〇其足玉从王有點之類故曰轉注分爲二門也既大會意一門而轉注之例又曰同意相授者即明示所㠯會意之恉謂彼部與此部同意可由此而授之彼也止戈爲武則戈部而又从止則與止部字可爲類也人言爲信則言部而又从人則與人部字可爲類也犬部之戾从戶授意則建類於戶矣宀部之寶从貝授意即建類於貝矣故夫轉注之例有从他部來注部首㠯注部中字者是爲直注有从他部來不注部首而僅注部中字者是爲旁注亦爲交注可互相注也此須合全書觀之不得泥考老之個同一部蓋直注者轉注之正例旁注交注

者轉注之通例也。老考為直注是以老注考不得謂以考注老。字由他部來不注部首而應注部中字其說佀辨肰不誣也。請更證之。八篇尸部字皆从人身取義及於人之服用則如屝屨屩屧屐屫之是也又及於人之居處則如屋尻也屏層重屋也是也是尸部字已不一類矣。而屝屨字與履部屨屐等字為類。屋屏層字與七篇宀部之室宅等字為類。其不必剟諸履與宀者。則以類中有類隨所比附故也。且屋从尸室从宀矣。而又云屋與室皆从至。室下曰實也从宀至聲室屋皆从至所止也案室當曰从宀至至亦聲。以隔篇隔部之字會其同類而私相从焉。非類中有類之明證乎。試取譬焉。一祖之裔繁至萬千楚棫齊秦各隨所適。則總族轉徙交錯於剟國中矣。族聚成族固繫有徒。亦或偶有奇零相依異地氣誼之親則同意相投也。溯其支派。則各建類於其首也。許氏固云字者孳乳而生矣

說者已指事象形諧聲亦曰形聲會意四者為字之體。轉注假借二者為字之用。又謂四者為造字之法。二者為用字之法。皆通人之見而微有遷移。由以互訓為轉注故云爾也。夫轉注則亦字之體而造字之法矣。今當易其說曰。指事象形諧聲會意者。造字類別之法。轉注者造字流緒之法。何者轉注固兼事形聲意而為之。但多涉乎形與意耳。轉注多由象形字如毛尸等是也惟諧聲字不由轉注然許謂㘸與畱同意而畱从田丣聲㘸从土从畱省則聲亦可為轉注矣畱㘸皆訓止故云同意㘸今坐字蓋指於事矣。復取象於形象其形矣。復倚象而諧於聲。夫指事象形此肰兩儀。猶之奇耦陰陽之各別。至以聲兼形則合併之道生焉。至合一字二字三字四字以會意。則六爻旁推之道生焉。而轉注則出入於六十四卦之中。所謂變動不居周流六虛者也。其相生相成之蘊。肰各當秩肰不紊。信作者之謂聖矣。

六書轉注表辛巳　　雷浚

周禮保氏以六書教國子一曰轉注許叔重氏曰轉注者建類一首同意相受考老是也後人求其說不得妄謂丂字左轉為考右轉為老委巷之談無稽弗聽至國朝休寧戴氏震始據說文考老也老考也二字互訓遂定互訓為轉注其高弟子金壇段氏玉裁譔說文解字注用其師說為世人所指議與戴段同時元和江艮庭徵君譔六書說其說轉注也曰轉注統於意如考老之字老屬會意立老字以為部首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省所謂同意相受其說與戴

段不同徵君之業再傳至吾師鐵君先生則又不宗其大父之說而宗戴段之說其誨後也以絲蠶爲轉注大徐本絲蠶所吐也蠶吐絲蟲吾師以爲轉注而以小徐本蠶任絲也爲譌本雖淺亦不能無疑也何也同部爲訓是謂同意相受則同部互訓亦同意相受蓋同會意也若異部互訓則其部異其建首之字異其會意異何云建類一首同意相受也厥後元和朱駿聲譔說文通訓定聲別立一說曰轉注者體不改造引意相受令長是也假借者本無其意依聲託字朋來是也則直翻許氏之案故其書一出即有人排之最後曾文正公立一說則本江徵君之說而行之者也夫諸家之以互訓爲轉注也謂象形指事會意諧聲字之體轉注假借字之用世人不然其說者謂六書不分體用轉注假借亦字之體後謂轉注姑置勿論假借得云非字之用耶且轉注亦不謂云非字之用必謂轉注亦字之體則老之體从毛从匕會意也考之體从老省丁聲形聲也何以許君說轉注舉考老爲例耶後始閒許學

在道光庚寅之歲年十七今爲光緒辛巳年六十有八研誦其中五十年矣於前人之說不敢苟同亦不敢苟異惟詳味許氏建類一首同意相受之指爲六書轉注表非自以爲是也老嬾不出户庭課孫育暇筆之於書待質海內深於六書之君子以爲是存之可也以爲非焚之可也

老部 說文老部在卷第八今列於首者以許氏舉考老二字爲轉注之例也列於首醒目也

建類一首 同意相受

老考也

耆老也

考老也 叢老爲部首許何以不云老考是也而云考老是也云考老是也者猶云考之訓老是也許意本是明白後人自誤會耳考之訓老爲轉注則耆之訓老亦爲轉注凡類此

者皆轉注也不云耆老是也者僅舉一隅也猶說諧聲舉江河則不舉松柏也

謹案此表為先大父未竟之作然參觀說文同意諸字說一篇亦可得其大略矣孫文聰謹誌

## 說文同意諸字說　乙酉　雷浚

六書有會意而無同意同意出許叔重說文解字敘其說轉注也曰建類一首同意相受考老是也學者求其解而不得謂考在老部其義即訓為老考老同意果如其說則木部从木諸字即訓木水部从水諸字即訓水皆同意即皆轉注然而彼固會意也非轉注也則許君所云同意似不如此也且爾雅釋詁黃髮齯齒鮐背耇老皆訓壽耇老壽三字同意固然矣黃髮齯齒鮐背皆建二字為義若析之則髮有髮義齒有齒義背有背義安得云同意知許君所云同意固不如此也然則許君所云同意奈何曰許君之書說文也解字也非如賈孔諸家為經注作疏也請先以老部言之老部老考也考老也耆○老也耋年八十曰耋耇老人面凍黎若垢耆老人面如點也耇老人行才相逮壽久也孝善事父母者老字為耇耆八字之母耇耆八字為老字之子而皆从老省老字之形不全獨其意則相承是謂建類一首同意相受至耋雖同在老部而其字从老不省老字之形全正與止戈為武人言為信止字戈字人字言字其形皆全者為一類會意也非同意相受也循是以推其最顯白者莫如犛部氂斄二字今試執二字問人曰是何从人必曰从𠩺毛从𠩺來此非其人之過也其字之形本爾也惟知犛為西南夷長髦牛氂為犛牛尾斄為彊曲毛三字有相生之理則氂斄之形雖从𠩺而其意實由犛而來故說文不从𠩺而从犛省許君不立𠩺部而立犛部也其發揮同意相受之恉至明顯也循是以推谷部谷口上阿也西舌皃从谷省爨部爨齊謂之炊爨鬲所以枝鬲者从爨省釁血祭也象祭竈也从爨省畫部畫界也象田四界晝日之出入與夜為界从畫省

着部着目上毛也省視也从着省冓部冓交積財也再一舉而二也从一冓省爯并舉也从爪冓省筋部筋月之力也笏筋之本也从筋似奪一省字䈥手足指節鳴也从筋有高部高崇也象樓觀高之形𩫖小堂也亭民所安定也亭有樓亳京兆杜陵亭也皆从高省畗部畗滿也象高厚之形良善也从畗省稽部稽留止也𥝌特止也从稽省稽稽𥠆而止也从稽省橐部橐橐也橐囊也囊橐也橐車上大橐橐囊張大皃皆从橐省㝱部㝱寐而有覺也㝱病臥也寐臥也寤寐覺而有信曰寤寱楚人謂寐曰寱寐寐而未厭寱孰寐也寎臥驚病也寐瞑言也寣臥驚也皆从㝱省重部重厚也量稱輕重也从重省履部履足所依也屨履也屩履下也屐屨屬屩屐也屐屩也皆从履省㱃部㱃歠也歠㱃也从㱃省盬部盬鹹也鹽河東鹽池从盬省弦部弦弓弦也盭弼戾也玅急戾也竭不成遂急戾也皆从弦省皆所謂建類一首同意相受者也諸字略備於此矣而亦有不能無疑者

瓜部瓜瓞也以下从瓜會意之字凡八而瓠獨別為一部瓠字屬焉从瓠省夫瓠獨不可入瓜部从瓜會意而必从瓠省乎說文有鹵部䱶鹹二字入焉皆从鹵會意而鹼獨入鹽部从鹽省夫鹼不可入鹵部从鹵會意而从鹽省乎又酉部酉就也象古文酉之形酒就也从水从酉酉亦聲夫古文酉之形作丣所謂丣為秋門萬物以入者也當製字之始丣義與酒義絕遠後變丣為酉又加水為酒故酒之為字水意而酉聲說文當云从水酉聲不必从酉酉亦聲也酒下醵醰釀醞等凡六十五字皆酒之屬皆从酉會意而从酉實不能會意疑當於水部下別立酒部醵醰等字屬焉不从酉而从酒省則醵醰等字亦同意相受字也然而許君未言也或狃老部老考也考老也以是為同部同意而別舉衣部裼但也人部但裼也以是為異部同意如此則以互訓為同意是說也竊未敢附和云

轉注（録王氏六書存微）

鄭君敘曰五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也案鄭書老爲部首考入老部耆耇諸文以類相屬故曰建類一首老有衰老意考有考成意成德之人將就衰老故考下注云老也老下注云考也意轉相訓是爲同意相受此轉注所以明古人訓字之法通形事意聲之窮是故考从老省丂聲本諧聲字老从人毛匕言須髮變白也乃會意字二者可相轉注他可知矣俗子不察猥以隸形釋篆妄稱考字左回老字右轉至爲鄙淺而戴侗六書故周伯琦六書正譌亦本裴務齊左回右轉之說別舉側山爲阜反人爲匕反欠爲旡到子爲𠫓用以爲例是以字形爲轉注說與形事諸文相混矣而鄭樵六書略曰諧聲轉注一也又混於聲矣皆不知轉注者也又或以考老壘韻專以壘韻爲轉注此龍氏古今音韻通轉亦以轉注名之均失鄭書之旨至於二字相通似轉注而實非轉注者如茦莿也莿茦也苖蓨也蓨苖也歔欷也欷歔也諷誦也誦諷也雖同部同聲實爲一事

一物本古今分別文或聲音有輕重此直相訓耳與考老各有本義者不同不得相混也又如蔆芰也芰蔆也楚謂之芰秦謂之薢茩皆國別方言且桷榱椽一物也而周秦齊魯分焉檐櫋梠楣櫋聯一物也而齊楚秦分焉推之菡萏蓮茄荷蔤藕以根葉華實爲別蒹薕菼薍以初生未秀八月已成爲異或一物數名或因時殊號所以廣異稱別種類辨方俗與考老之例迥不相侔而王筠皆以爲轉注不亦謬乎至若異部相訓如衣部衺下云𩐁也交部𩐁下云衺也隔字相訓如論下云議也議下云語也語下云論也恚下云恨也恨下云怨也怨下云恚也又有逐字相訓如揃之下次以搣即訓揃爲搣搣之下次以批即訓搣爲批批及揤之下爲捽故訓批揤皆曰捽至捽而異名畢矣因明訓之曰持頭髮也更有交互相訓如犗下云騬牛也騬下云犗馬也羯下云羊羖犗也羠下云騬羊也豶下云羠豕也猗下云犗犬也其事則一而所施異名凡斯之類或同義異文因

物殊字皆非轉注俗學不察往往牽混說之誤矣茲就師所原定諸文略加分釋發其微旨使與鄭說相合學者以此類推庶足去其疑惑云爾故諸家之說皆所不從

## 轉注說

劉師培

轉注之說解者紛如戴段以互訓解之此不易之說惟以爾雅釋詁爲證則泛濫而失所厥歸古代字各有訓有可以互訓者有不可互訓者釋詁始也君也各節大抵萃別名之字該以洪名即以一洪名釋衆別名如初哉首基初爲裁衣之始哉爲艸木之始(即才)首爲人體之始基爲牆始是也又如君訓足以該公侯公侯之訓不足該君則不克互訓明矣說文所詮之詁或如本字之誼僅得其一體如馬字訓武訓怒牛字訓事是此亦不克互訓者也若斯之屬咸與互訓之例別說文序言建類一首同意相受周禮保氏正義引作建類一首文意相受左右相注左右相注即彼此互釋則轉注當指互訓言非以轉注該一切訓釋也其曰建類一首者則許書所謂轉注指同部互訓言不該異部互訓言也(江氏以建類一首爲同在一部之字是也嚴同部之字從部首之字得義均爲轉注其說則非孫氏以同部互訓爲轉注是也以禘祉福也福祐也爲例立說又非說王氏釋例以異部互訓亦爲轉注失與段同魏朱及曾說均未合)故惟考老爲正例晉衛恆曰轉注考老是也以老爲耆考也蓋以老字之誼與耆考之考相同故互相訓釋此深得許君之旨者也恆爲晉人去漢未遠故所釋未訛考老而外若艸部蔆芰互訓許君說之曰蔆楚謂之芰秦謂之薢茩由許說觀之蓋互訓之起由於義不一字物不一名其所以一義數字一物數名者則以方俗語殊各本所稱以造字許君於芰蔆二字既明標其例則艸部茅菅互訓(又莪字下云蘿蒿屬蘿字下云莪也疑當作莪蘿也蒿屬亦互訓)言部諫証互訓木部構梅互訓極棟互訓椐樻互訓穀楮互訓棧棚互訓穴部竅空互訓人部何儋互訓頁部顙額互訓火部燓燒互訓心部戇愚互訓魚部鯉鱣互訓糸部纏繞互訓或本爾雅或本方言蓋均方俗異稱致義有二字物有二名者也且許書二字互訓恆係音近之字如艸部菲芴互訓言部讙譁互訓攴部改更互訓鳥部鵝鴈互訓(許以雁爲鴻雁之鴻)入部入內互訓木部檻櫳互訓禾部稻稌互訓頁部顚頂互訓欠部歔欷互訓蟲部强蚚互訓均雙聲也艸部蓋苫互訓苗蓨互訓走部趁䞘互訓口部吒噴互訓言部譸詶互訓諷誦互訓刀部刑剄互訓火部灸灼互訓金部鏶鍱互訓均疊韻也若艸部薔虋互訓茦莿互訓則又音義均同僅以省形不省形而區者也即口部嚏

吹互訓木部桂楹互訓（桂盈音近與叏讀若朱同例）檥楔互訓（古談部之字多轉入脂部）楓梭互訓橐部囊橐互訓金部錠鐙互訓𨸏部障隔互訓亦均古音相近此轉注之正例也正例而外變例孔多如山部崝嶸也嶸崝嶸也手部捾搯捾也搯捾也此轉注之變例一也艸部芽萌芽也（芽字疑衍）萌艸芽也蘳艸蘮也蘮蘳也木部榮桐木也桐榮也枯槀也槀木枯也（又枓勺也杓枓柄也亦此例勺也當作杓也）貝部贅以物質錢質以物相贅馬部驚馬駭也駭驚也辵部𨑀迻也（或從彳即徙字）迻遷徙也月部脛胻也胻脛耑也土部垣墻也墻垣蔽也𨸏部陬阪隅也隅陬也此轉注之變例二也木部根木株也株木根也標木杪末也杪木標末也橋水梁也梁水橋也巾部常下帬也帬下常絲部紂馬緧也緧馬紂此轉注之變例三也（𨸏部隩水隈崖也隈水曲隩也亦近此例）艸部蔣苽也苽雕苽（或作蔣誤）名蔣食部饟周人謂餉曰饟餉饟也𨸏部陂阪也阪陂者曰阪此轉注之變例四也又玉部珥瑱也瑱以玉充耳也亦屬轉注變例然變例轉注之字音亦恆近如萌芽枯槀驚駭蔣苽陂阪珥瑱均屬於雙聲崝嶸蘳蘮脛胻陬隅標杪紂緧饟餉均屬於疊韻迻徙贅質之屬亦復古音相近故許君作序特舉考老疊韻互訓字以爲例也特許書轉注雖僅指同部互訓言然擴而充之則一義數字一物數名均近轉注如及逮邦國之屬互相訓釋雖字非同部其爲轉注則同又方言一書均係互訓以數字音同爲尤眾則以音近之字古僅一詞語言遷變矢口音殊本音造字雖有數文故形異義同音恆相近方言卷一大字係標例至詳郎爾雅小爾雅諸書所載其有音近可互相訓釋者亦均轉注之廣例特不可援以釋許書耳

## 轉注正義

瀏江李　翹學

轉注本於方言說（方言者殊方異國之言）

漢許愼曰轉注者建類一首同意相受考老是也及裴務齊以左回右轉爲訓戴侗周伯琦等則專主於字形謂因文而轉注之舉側山爲𨸏反𠂆爲匕反欠爲旡反子爲𠫓反屮爲币反正爲乏等皆以會意字當之又如張有等之但主於字音以爲展轉其聲而注爲他字之用則與叚借相混趙宦光（說文長箋）等以諧聲中不轉聲者爲轉注則與諧聲相亂異說紛起彌

亂六書之本恉清乾隆中曾督學習庵纂轉注古義攷以訂正之頗有翼許之功惟其中有曰說文於轉注特舉考老以起例而考字从丂得聲則必其字音相近而字音別者非轉注也以音而論轉注可謂千慮之一失曾氏見許序舉考老不舉考字不知古人文章往往用均語說文序說六書數語皆用均說文發疑曰許君舉考老以首受考老為均也且僅羅舉諸家之說辯駁詳明而未能援轉注之本原鄙意終嫌其有所未盡

清初之治小學者如顧亭林潘次耕邵子湘氏仍主轉毂之說固已同張有趙古則之誤矣

有清中葉許學大興而大儒戴東原段懋堂二先生之論轉注以爾雅之釋詁等當之江氏艮庭之以五百四十部皆為轉注曾滌笙則僅以部首中之犛舋畫眉冓筋稽彙㝱皇老履歙監弦酉等十六部為是予研析其說亦疑而不敢信至於朱氏通訓定聲以許舉考老為誤解轉注既師心妄作大背許學而其所舉革朋來韋州能西等段借字以為轉注字又混淆於段借其舉例支離糾纏雖朱氏復起亦莫能自圓其說尤穿鑿之甚者也

鄙意以為轉注之始由於殊方異國之言有不同而字亦異揚子方言一敖豐厖奔幠般嘏奕戎京奘將大也條下曰皆古今語也初別國不相往來之言也今或同而舊書雅記故俗語不失其方而後人不知故為之作釋也雖異字而其形義皆合於六書則許氏著說文時不得不譔錄其字未可等於馬頭人之長人持十之斗而刊削也

九州之土各自不同清水音小濁水音大吳楚輕淺燕趙重濁故言語文字亦稍有殊異古之逌人以木鐸徇於國記詩言詩者所以記風俗言者所以同文字於是小學有六書之教保氏釐其得失以教國子

說文序舉考老之例說文老部老考也及披說文走部遇逢也逢遇也與考老之例懸同又如頁部顛頂也頂顛也顛頂二字亦然以為必出於殊方今古之言古之方言無徵矣今考揚子雲方言所記方言一逢逆迎也自關而東曰逆自關而西或曰逢或曰迎

方言十顲頟顙顀也江湘之閒謂之顲中夏謂之頟東齊謂之顙淮泗之閒謂之顀蓋說文僅釋其字之義而達遇顙顀之字在漢時已爲同語揚子雲所謂今或同也故不必詳明其爲關東西或中夏東齊之方言許書轉注之例部中珠多言部之合於純例者諷誦也誦諷也信誠也誠信也証諫也諫証也諸諳也諳諸也訣謟也讇諛也或體作諂讇訓也訓譁也讙譁也譁讙也論議也議語也語論也(三字轉注)已有十七字說文之轉注有明引其爲方言者全書極多如足部𨃗跳也踔跳也蹠楚人謂跳躍曰蹠也一曰躍也方言一踏𨃗踔跳也楚曰斷陳鄭之閒曰𨃗楚曰蹠自關而西秦晉之閒曰跳或曰路許氏於蹠下詳其爲楚之方言也𨃗字下不註明其爲陳鄭之語方言一書其近於爾雅之釋詁者如薰曉哲知也第一條脩駿融繹尋延長也之類無字段借或有字段借也可資以證轉注者如方言一娥㜲好也條中舉娥㜲媌姝妍妦姣好八字說文所無二字說文無㜲有嬴無妦丰部丰艸盛丰丰也引申之爲豐容之丰郭方言注妦下曰言妦容也詩子之丰兮傳丰滿也釋文引方言作妦正合姣下云好也姝好也好美也三字均轉注方言三字互爲轉注而說文女部更有六字嫷南楚之外謂好曰嫷嬮好也姣好也婐好也嬈好也嬿好也皆是下憂也條方言僅弍字合於建類一首之例而說文心部尚有二十字皆轉注餘不復贅釋

慎濟𦡞惄濕桓憂也條　惄說文飢餓也一曰憂也憂愁也六書轉注必取同部方言重訓釋則慎濟𦡞濕桓皆可爲憂即六書無字有字之段借也

敦豐厖乔幠般嘏奕戎京奘將大也條　說文古文大部乔大也　籀文介部奕大也並見轉注變例兩部首同字異體或籀或直相轉注者條

亟憐憮㤺愛也條　說文憮㤺也韓鄭曰憮㤺惠也

允訦恂展諒穆信也條　說文信誠也諒信也訦燕代東齊之閒謂信訦

踏𨃗踔跳也　已見上引

逢逆迎也　說文辵部逆迎也迎逢也逢遇也

餥飵食也條內凡陳楚相謁而餐或曰飵或曰䬯秦晉之際河陰之閒曰𩟔䭡此秦語也　說文飵楚人相謁食麥也𩟔秦人謂相謁食麥曰𩟔䭡䭡𩟔䭡也

右方言弟一篇共八條中若干字皆許氏所謂建類一首同意相受者也餘十二篇中此類尤衆轉注本於方言之說既有左證古今殊方異國之言非專指本於揚子雲氏之方言則知江氏以五百四十部部首皆為轉注則以保氏六書為許氏之刱作也衛恒書勢曰黃帝始作書契自有六義自黃帝至於三代其文不改顧野王上玉篇表曰庖犧始成八卦倉頡籀六文周禮保氏教國子先以六書五百四十部則許氏所刱徐鍇曰分部相從自許也漢時小學之著如史籀十五篇秦之倉頡爰歷博學合為倉頡篇皆四字一句如蒼頡篇幼子承詔等文是也訓纂滂喜同之今其遺佚採概於小學遺書者尚可攷見凡將七字一句急就同之皆未嘗有五百四十部始一終亥之精作此許氏一書所以垂千載而不析也口五百四十部中可謂是類一首矣而未必同意相受除小幺𢆶異亦末異術欽求臣亦民氏無旅等部互相轉注如一部之支必不可云一与支同意而可互相轉注以一為支以支為一如考老也曾氏以眉爨等部為轉注使轉注之例愈趨而其用愈窮曾氏曰轉注之字大抵以會意之字為母亦以得聲音之字為子而母字從無不省畫者蓋以考老之例謹之也故老亦在十六轉注部之內然老部蓋母字老己不省畫且爨部爨炊也釁血祭也象祭竈也眉部眉目上毛也省視也亦非同意而可以爨為釁眉為省如考老也戴段二氏以爾雅之釋詁等當之則於許氏建類一首之意相違皆

非轉注之正義也予曾有轉注正例變例之輯附錄於左尚擬著說文引揚子方言攷說文轉注攷未成書當俟諸異日也

轉注正例

上篇所舉之㕯部辵部言部之字及　飵飴餽饋

屮艸　疋疋足胥　姝姣好婧嬮嫕娩嫩姕　踚𨁎

瘯跳　髻晬䁤

以上諸字皆轉注之正例也今復為詮次其例如下

(一)訓解一字相同者　考老也老考也許氏說文序以為例

趁𧻓也𧻓趁也　迨遝也遝迨也

(二)訓解二字相同者

笭車笭也篚車笭也　笿杯笿也筆杯笿也

(三)三字互相轉注者

論議也議語也語論也　殳維絲兗也兗尊也尊

篗也

(四)訓解字稍不同而義同者

通迵避也避回也　𨗨行𨗨𨗨也𨘢𨘢𨘢也　籍

飯皆也皆籍也

(五)數字一義者

妓好也姝好也嫷南楚之外謂好也嫛好也嫕好

也娩好也嬐好也好美也

(六)一事而有數字者

如相謁而食麥一事而楚人謂餥秦人曰䭇餖又

有餂字也

(七)數字轉注者

逆迎也迎逢也遇逢也遭遇也遘遇也逢遇也

檐秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠梠楣也槐

梠也櫋屋櫋聯也檐槐也

還遝從也遝遝也逯邌從也

轉注變例

(一)以同部字為訓

如攴部　斁數也變更也斂收也攺敂也㪏敂也

二字互相轉注者也

許譟也　譀譇也　誺諈也同

(二)雙聲疊均字

(甲)關於訓釋者　此等字二字相聯為訓不能偏

廢蓋取諸雙聲疊均而亦轉注之別例也

趌趌趣怒走也趣趌趣也趚趚久也趣趚趚也

逶迤迆袤去之皃遰袤行也

譇拏譇拏也拏譇拏也　謰謱謰謱也謱謰謱也

(乙)關於名物者　或取雙聲疊均或取其音自呼

要須二字足義則亦轉注之別例也

鸑鷟鳳屬鷟鸑鷟也鷫鷞鷫也鷞鷫鷞也

驒騱野馬屬騱驒騱馬也騊駼騊駼北野之良馬也

駼騊駼也

(三)數字同訓而所訓解之字屬異部者

故三女爲敄美也好美也嫛美也（美在羊部不在女部）
跂彊也敄彊也（彊在弓部不在攴部）

（四）兩部義近互相轉注者
攴部手部（攴从卜从手也）　如肇敀孜致皆攴部而同訓爲手部之擊（擊下又訓爲攴也　攴爲部首攴下訓爲小擊也）
殳部攴部（皆从又）　攴部攺訓爲毅攺大剛卯以逐鬼鬽也殳部毅訓爲毅攺大剛卯也以逐精鬼

（五）兩部首同字異體或古或籀相轉注者
說文古文大部夰大也籀文介部亣大也

（六）兩部部首義近互相轉注者
燕部乙部　燕玄鳥也乙燕燕玄鳥也。

（七）異部義近互相轉注者
上舉之攴部手部皆部首本義相近則屬字相爲轉注此部則一部之首義狹得與異部相轉注如艸部有葍藑而舜部首舜與葍藑相轉注（舜本艸類惟無从艸之形故不得已而別立部艸部義廣舜部義狹也）
艸部藑茅葍也䔰葍也葍䔰也　舜部舜下曰艸也楚謂之葍秦謂之藑此舜與艸部之葍藑互爲轉注
攴部啟敎也　敎部敎从攴从孝

（八）異部互相轉注者
段借本爲無字之借如許所舉之令長而後乃有字亦借然必取其同部之音近爲之其後則異部之字亦互相段借（如經典中字及尒疋諸篇）蓋文字愈繁而援引襍次遞至淆亂　轉注之由同部及異部之義近者而至於義不侔之異部亦相轉注則尤變例中之變例也
人部傷創也　刅部刅傷也（或體作創）
人部但裼也　衣部裼但也（今徐本裼下云袒也乃俗人改）

六書轉注之定律　尹桐陽

六書惟轉注異議紛生許愼說文敘之論轉注實爲千古不祧祖其言曰轉注者建類一首同意相受考老是也細玩段注而轉注之義可得肯綮建類一首謂分立其

義之類而一其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意指略同義可互受灌注而歸於一首如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠或假或正皆可互相訓釋而同謂之始是也說文敘獨言考老者因老與考受爲訓故也老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是爲轉注蓋老之形從人毛匕屬會意考之形從老丂聲屬形聲而其義訓則爲轉注全書內用此例不可枚數但類見於同部者易知分見於異部者易忽如人部但偈也衣部裼但也之類學者宜通合觀之異字同義不限於二字如裼羸裎皆曰但也則與但爲四字塞實皆曰塞也則與塞爲三字是也爾雅首條初爲裁衣之始哉爲才借字才者草木之初首爲人體之始基爲牆始肇爲肁借字肁者始開戶祖爲始廟元爲始胎爲婦孕三月俶爲始也落爲樌借字權爲權符均在首故訓始輿爲豫實爲橐之借字大橐者簑之始是十一者通謂之始非一其首而同其異字之義乎許云考者老也老者老也畢其同類冥明者旨之其他若初才首基肇祖元胎俶樌權輿等字之皆爲始未嘗不義同爾雅也有參差其辭者如初下曰始也始下曰女之初也同而異異而同也有綱目其辭者如詞爲意內言外而矤爲況詞者爲別事詞魯爲鈍詞皆爲詞之舒余爲詞之必然矣爲語已詞乃爲詞之難是也有云之言者如孔子云貉之言貉貉惡也狄之言淫辟也是也凡經傳內云之言亦云之爲言者視此有云猶者如不下云一猶天也爾下云麗爾猶靡麗也本下云大十猶兼十也旬下云勹口猶慎言也㚔下云臣象齊也是也凡傳注中云猶者視此有以假借爲轉注者如曾下云曾詞也曾即增匕下云匕合也匕即比遂下云允進也允即䢜是也凡爾雅及經傳以假借爲轉注者視此爾雅訓哉爲始謂哉即才之假借毛傳訓瑕爲遠謂瑕即遐之假借故轉注中可包假借必二之者分別其用也既假借而後與段義之字相轉注未假借則與本義之字相轉注也轉注之說墨子其明如小取篇所謂以類取以類予經上所謂巧轉則求均是（乃同在同部轉注以老訓考也誤矣）晉衛恒唐賈公彥宋毛晃亦未誤宋後異說紛然始爲謬耳顧炎武以轉聲爲轉注朱駿聲以引申爲轉注則尤誤之甚者使彼於轉注互訓及六書均有引申說而詳案塊議自息轉注正義自見矣

## 說文轉注定律之推廣及應用

尹桐陽

許慎舉考老例轉注僅就說文一書言其途夠狹轉注者互訓謂也故凡同訓之字均可轉注爾雅廣雅方言諸書同訓者往往駢列數十字填用爲轉注之標準惜後儒不之參耳茲特舉予穴見所著書之應用轉注定律者約錄廿條於左

古文尚書曰時五者來備今文尚書作五是來備李賢於李雲荀爽傳皆引史記五是來備可證凡史記多用今文尚書也荀爽對策曰五韙來備說文韙是也六書之轉注也李雲上書曰五氏來備氏是同在十六部六書之假借也白虎通惟氏三族之不虞韓勑後碑於氏慉慉之心氏均是也

書秦誓殷民亦職有利哉禮記大學引職作尚案爾雅釋詁職主也高誘注淮南云尚主也轉注則職尚也故秦誓作職而大學易作尚耳

孟子沸出而女於吳案女同如爾雅釋詁如嫁往也轉注如嫁也女於吳者謂嫁於吳也

史記秦始皇本紀今年祖龍死謂始皇始也祖始也見爾雅龍皇也不見於字書案爾雅釋詁皇君也廣雅釋詁龍君也轉注則龍皇也

管子霸言國之存也鄰國有焉國之亡也鄰國有焉案爾雅釋詁虛之間也轉注之盧也國虛存而勢小弱必恃鄰國以爲安故曰鄰國有焉因其虛亾而人取之以爲己有故亦曰鄰國有焉

管子四時二政曰開久墳發故屋辟故窌以假貸案爾雅釋詁墳京大也轉注墳京也倉也管子輕重丁有新成囷京者注大囷曰京與屋窌均爲藏穀之所若以墳爲墳墓則開久墳是爲發掘墳墓矣管子施政豈如是之拂人情邪

管子輕重甲口滿用手滿錢案說文庸用也轉注用庸也口滿用者謂口滿庸也執

武帝者說行伯夷叔齊古之遺賢讓國不用餓死首山韓子外儲說左哀公請用用均賓也貧从自从自自知臭盲所食也

而君者弱民齊國守安承上文法有民安其欠而言爾雅釋言殷齊中也轉注則齊殷也謂殷富之願殷富則有矣

韓非子說難今以吾言為宰虜而可以聽用而振世案爾雅釋詁身言我也轉注言身也吾言謂我身也

韓非子難一闔關方事君十五年闕字殊難索解案說文門闔也轉注則闔門也闔方為衛大子故曰門闔方周禮小宗伯其正室皆謂之門子注將代父當門者也

墨子非儒捭而弗射強案捭兩謂藏甲強同彊說文弨弛也轉注彊弨也詩小戎交韔二弓疏顛倒安置之謂武試技勇有綠弓拉關者所謂彊也

墨子經說下取高下以善不善為度爾雅釋言若善也轉注善若也人所取在高若者為高不若者為下人所取在卑若者為卑不若者則為高云備穴篇云為穴高八尺廣善善亦若也謂廣若高而八尺又韓非子顯學今世之學士語治者多曰與貧窮地以實無資今夫與人相善也無豐年旁入之利而獨以完給也非力則儉也相善猶云相若謂相等也

墨子尚賢下曰今也天下言士君子皆欲富貴而惡貧賤案曰今猶云越今爾雅釋詁之曰闇也轉注言之也天下言士君子猶云天下之士君子

墨子明鬼下傳於社者何也言聽獄之事也爾雅釋詁公事也轉注事公也與上文告聽之中意同又云有勇之推哆大戲爾雅釋詁如之往也轉注之如也謂有勇如推哆大戲二人也

墨子備穴殺沙礫鐵錯為坏斗案方言三度散殺也轉注殺散也謂散沙礫鐵錯諸物於城下以備敵

墨子備梯以十尺為傳穉而深貍之案爾雅釋宮植謂之傳轉注則傳植也傑同桀鑠也謂植上包以鐵也備城門曰門植關必若鐵鍱之

秦策棼宣大后愛魏醜夫案說文亞醜也轉注醜亞也爾雅兩壻相謂為亞醜夫即亞夫斥姊妹夫言非謂兒形醜陋也

燕策臣請獻一朝之賈伯樂乃還而視之去而顧之案爾雅釋言陪朝也轉注朝陪也倍也賈價也言以賣馬所以得價之一倍獻伯樂

八十一難經平人日再至圊圊清之異文說文圂清也轉注清圂也謂平人日再至圂也六書故說文曰圂清也今人作圊

樂府歌詞東門行上用滄浪天故自來莫得其解案用蒼也爾雅釋詁天公君也轉注天公也釋名俗或謂舅曰公故姑舅轉故即姑也東門行託為婦人詞因言舅姑

## 爾雅為轉注書之說明

尹桐陽

爾雅與於中古盛於漢代未有說文以前爾雅實列於字書詩曰古訓是式即斥爾雅釋詁釋訓言與他經傳過別說文所以多應用爾雅處也通典謂文字之學凡有三其一體制謂點畫有縱橫曲直之殊說文之類是也其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異爾雅方言之類是也其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同如沈約四聲譜及西域反切之類是也三者皆小學之類而藝文志獨以爾雅附孝經經籍志又以附論語皆非是今依四庫目置於小學之首則爾雅與說文同為小學書明矣爾雅攷之爾雅十九篇中六書固備具而轉注尤多惟釋訓一篇均係疊言形況字又專釋詩書及禮不可施以轉注之方則例外矣釋詁每條數十字皆同一義段玉裁曾謂之為轉注而顯然易見者轉注尤不一而足如舒業順敍也舒業順敘緒也遹遵率循由從自也遹遵率循也典彝法則刑範矩庸恒律戛職秩常也柯憲刑範辟律矩則法也允孚亶展諶誠亮詢信也展諶允慎亶誠也岑于爰曰也爰岑于那都繇於也彼郃盇翕仇偶妃匹會合也仇讎敵妃知儀匹也妃合會對也妃媲也永悠迥違遐逷闊遠也永悠迥遠遐也犯奢果毅剋捷功肩堪勝也勝肩戡劉殺克也劉獮

斬剌殺也卬吾台予朕身甫余言我也朕余身躬也詔亮左右相導也詔相導左右助勴也左右亮也治肆古故也肆故今也均爾雅轉注之最明晰者也至於每句之中以考老例之亦多轉注如宮謂之室室謂之宮轉注固昭然矣而釋言首句殷齊中也釋天首句穹蒼蒼天也轉注則中者齊也殷也天者穹也蒼也釋親首句父爲考母爲妣轉注則可曰考父也妣母也但中訓殷齊天訓穹蒼理雖可通而義殊晦一因殷齊爲[illegible]之借字一因穹蒼爲穹窮及艸色之引申義均非其字之本義故也又諸物之名見於釋艸釋木釋蟲釋魚諸篇中者亦無不可轉注釋艸首句藿山韭釋木首句稻山榎釋蟲首句螜天螻釋鳥首句隹其鳺鴀轉注則可曰山韭藿也山榎稻也天螻螜也鳺鴀隹其也諸如此類幾徧全書爾雅所以可謂爲轉注書也廣雅方言例均同此說文轉注其本爾雅而晉之者與如爾雅之往也說文則曰往之也爾雅適之往也說文則曰適之也爾雅朝旦早也說文則曰朝旦也爾雅予賜也說文則曰賜予也爾雅遇逢也說文則曰逢遇也爾雅毀壞也說文則曰壞毀也爾雅隱微也說文則曰微隱行也爾雅供具也說文則曰具供置也合而觀之說文不誠與爾雅互爲轉注歟至其訓與爾雅同者如元俶始也詳臧善也誠允信也之類則尤知其出於爾雅矣

# 假借

## 周易用假借論　焦循

六書有假借本無此字假借同聲之字以充之則不復更造此字如許氏所舉令長二字令之本訓爲發號長之本訓爲久遠借爲官吏之稱而官吏之稱但爲令爲長別無本字推之而爲而毛借爲而乃之而爲爲母猴借爲作爲之爲無可疑者也又有從省文爲假借者如省狎爲甲省旁爲方省杜爲土省虞爲吳或以爲避繁就簡猶可言耳惟本有之字彼此互借如蘆錄二字本皆有者也何必借錄爲蘆壺瓠二字本皆有者也何必借瓠爲壺疑之最久叩諸深通六書之人說之皆不能了近者學易十餘年悟得比例引申之妙乃知彼此相借全爲易辭而設假此以就彼處之辭亦假彼以就此處之辭如豹礿爲同聲與虎連類而言則借礿爲豹與祭連類而言則借豹爲礿沛紱爲同聲以其剛揜於困下則借沛爲紱以其成兌於豐上則借紱爲沛各隨其文以相貫而聲近則以借而通竊謂本無此字而假借者作六書之法也本有此字而假借者用六書之法也古者命名辨物近其聲卽通其義如天之爲顚日之爲實（說文）春之爲蠢秋之爲愁（鄉飲酒義）獄之爲确岱之爲代華之爲穫（白虎通）子之爲滋丑之爲紐（律書）卯之爲冒辰之爲振（律志）仁之爲人義之爲我（春秋繁露）禮之爲體（禮器）富之爲福（郊特牲）銘之爲名（祭統）及之爲汲（公羊傳）桑之爲喪（士喪禮注）栗之爲慄（白虎通）踟躕之爲蜘蛛（嘲賦）沆瀾之爲芄蘭（息夫躬絕命辭）無不以聲義之通而爲字形之借故聞其名卽知其實用其物卽思其義欲其夷也則以雉名官欲其聚也則以鳩名

官欲其戶止也則以屆名官以曲文其直以隱蘊其顯其用至精施諸易辭之比例引申尤爲神妙矣是故柏人之過贅於迫人秭歸之地原於姊歸（後漢書和帝紀注）髮忽蒜而知算盡（慕容紹宗事）展露卯而識陰謀（晉書五行志）即楊之通於揚姊之通於稊也梁簡文沈約等集有藥名將軍名郡名等詩唐權德輿詩云落宦兼戎寄衡石崇位勢年紀信不留弛張良自愧宦兼石崇紀信張良即箕子帝乙之借也陸龜蒙詩佳何成來誰不伏神丹偷去亦須防風前莫怪攜詩稿本是吳吟蕩槳郎伏神防風稿本即茯苓莨薢之借也溫飛卿詩井底點燈深燭伊共郎長行莫圍棋玲瓏投子安紅豆入骨相思知不知借燭爲屬借圍棋爲違期即借蛀爲邦借鮒爲附之還也相思爲紅豆之名長行爲雙陸之名借爲男之行而女之思即高倘其事爲逸民匪躬之故爲臣節借爲當位之高失道之匪也合艮于坤毋而爲拇合坎弓艮瓜而爲弧即孔融之離合也樽酒爲尊卑之尊蒺藜爲遲疾之疾即子夜之雙關也文用繫易之例晦於經師倘揚其波存其迹於文人詩客之口其辭借其義則質知其借而通之瞭乎明確乎實也或以比莊列之寓言則彼幻而此誣也或以比說士之引喻則彼詭而此直也即以比風詩之起興亦彼會於言辭之外而此接於字句之中也易辭之用假借也似俳也而妙也似鑿也而神也非好學深思心知其意者不足與言之也

## 毛詩假借字考

馮登府

攷三家詩多正字毛多假字鄭康成云其始書之也倉卒無其字比方音類趣於聲之所近而已不明乎此而強爲之解則窒而不通習於俗學偶舉本義則茫然莫識學者之大病也如詩報我不述韓作術薛訓法術之術聊樂我云韓作魂薛訓神魂之魂諸始既涵韓作減薛訓少減之減在此無斁韓作射鄭訓射藝之射皆昧於古今通假之原而望文生義在漢大儒倘有未盡通曉者矣毛公作詩傳遇假字多易以本字訓之康成乃爲改讀皆其例也今以毛詩攷之如是刈是濩之濩爲鑊之假借害澣害否之害爲曷之假借云何吁矣之吁爲忏之假借桃之夭夭之夭爲枖之假借灼灼其華之灼爲焯之假借公侯干城之干爲扞之假借惄如輖饑之輖爲朝之假借麟之定爲頞之假借于以湘之之湘爲鬺之假借何彼襛矣之襛爲戎之假借逝不古處之逝爲逮之假借于嗟洵兮之洵爲敻之假借既詒我肄之肄爲勩之假借飲餞於禰之禰爲坭

之假借不瑕有害之瑕爲遐之假借室人交徧摧我之摧爲誰之假借新臺有泚之泚爲玼之假借新臺有洒之洒爲陖之假借燕婉之求之燕爲嬿之假借素絲紕之之紕爲織之假借傳紕織也言采其蝱之蝱爲莔之假借綠竹爲菉薄之假借綠竹如簀之簀爲積之假借有匪君子之匪爲斐之假借赫兮咺兮之咺爲宣之假借會弁如星之會爲鬠之假借碩人之過之薖爲寬之假借碩人之軸之軸爲迪之假借傳軸進也鱣鮪發發之發爲鱍之假借庶姜孽孽之孽爲钀之假借庶士有朅之朅爲仡之假借無與士耽之耽爲媅之假借信誓旦旦之旦爲怛之假借能不我甲之甲爲狎之假借火烈具舉之烈爲列之假借具爲俱之假借抑罄控忌之罄爲殸之假借山有扶蘇爲枎胥之假借彼狡童兮之狡爲姣之假借人實迋女之迋爲誑之假借子之還兮之還爲嫙之假借俟我於著乎而之俟爲竢之假借折柳樊圃之樊爲藩之假借弗洒弗埽之洒爲灑之假借見此粲者之粲爲妓之假借苟亦無信之苟爲果之假借載獫歇驕之驕爲獢之假借蒙伐有苑之伐爲瞂之假借有紀有堂爲有杞有棠之假借晨風之晨爲鷐之假借子之湯兮之湯爲蕩之假借彼美叔姬之叔爲淑之假借正義作淑姬可與晤言之晤爲遻之假借九月斷壺之壺爲瓠之假借勿士銜枚之枚爲微之假借傳枚微也謂兵事徼術四國是皇之皇爲匡之假借外禦其務之務爲侮之假借飲酒之飫之飫爲醧之假借俾爾單厚之單爲亶之假借如日之恆之恆爲緪之假借孔燕豈弟之豈爲愷之假借匪陽不晞之陽爲暘之假借厭厭夜飲之厭爲愔之假借小戎亦然一朝右之之右爲侑之假借帛旆央央之央爲英之假借方叔涖止之涖爲隸之假借其祁孔有之祁爲麎之假借儦儦俟俟爲駓駓騃騃之假借可以爲錯之錯爲厝之假借在彼空谷之空爲穹之假借秩秩斯干之干爲澗之假借傳干澗考槃在澗韓詩作干君子攸芋之芋爲訏之假借如鳥斯革之革爲翮之假借載衣之裼之裼爲褅之假借衆維魚矣之衆爲螽之假借節彼南山之節爲截之假借四牡項領之項爲洪之假借傳項大也悠悠我里之里爲悝之假借題彼脊令之題爲睼之假借哀我填寡之填爲疹之假借宜岸宜獄之岸爲犴之假借居河之麋之麋爲湄之假借祇攪我心之祇爲疧之假借無將大車傳疧病也此傳易說祇病也猗于畝丘之猗爲加之假借百卉具腓爲俱痱之假借鮮我方將之將爲壯之假借我孔熯矣之熯爲戁之假借如茨如梁之茨爲

穃之假借以我覃耜之覃爲剡之假借之屏之翰之翰爲幹之假借（傳訓穃）摧之秣之之摧爲莝之假借賓載手仇之仇爲𣪘之假借曷予靖之之曷爲害之假借臺笠緇撮之臺爲登之假借綢直如髮之綢爲稠之假借（傳訓密）采綠之綠爲菉之假借其葉有幽之幽爲黝之假借（傳幽黑色也）覯我遘遘爲林林之假借陳錫哉周之哉爲載之假借造舟爲梁之造爲艁之假借其會如林之會爲旝之假借涼彼武王之涼爲亮之假借聿來胥宇之胥爲相之假借（傳胥相也）左右趣之之趣爲趨之假借追琢其章之追爲彫之假借瑟彼玉瓚之瑟爲璱之假借串夷載路之串爲慣之假借築城伊淢之淢爲洫之假借或舂或揄之揄爲舀之假借烝之浮浮之浮爲烰之假借假樂君子之假爲嘉之假借何以舟之之舟爲舠之假借（傳帶也）取厲取鍛之鍛爲碫之假借止旅迺密之密爲宓之假借芮鞫之即之芮爲汭之假借泂酌之泂爲迥之假借俾爾彌爾性之彌爲镾之假借民之方殿屎爲唸吚之假借天之牖民之牖爲誘之假借及爾出王之王爲往之假借亦孔之僾之僾爲㤅之假借如惔如焚之惔爲炎之假借往近王舅之近爲己之假借愛莫助之之愛爲薆之假借（傳隱也）淮夷來鋪之鋪爲痡之假借召公是似之似爲嗣之假借徐方繹騷之騷爲慅之假借時維婦寺之寺爲侍之假借潰潰回遹之潰爲憒之假借繼序思不忘之序爲緒之假借狄彼東南之狄爲鬄之假借實始翦商之翦爲戩之假借（傳翦齊也）既戒既平之戒爲駭之假借（傳戒至也釋詁駭至也）此類未易縷舉文字之所以有異同也學者以聲求義以義考文詳審而會通之則爾雅說文引經之例一以貫之矣

駁鄭樵假借之說　王棨

案鄭氏假借之說即因衛賈小徐之說而推廣之爲十二類並未玩索許書一求眞是而乃高目標致輕詆許君謂其惟得象形諧聲二書不亦妄乎又以十日十二辰皆爲無義之假借近世朱氏駿聲實宗其說穿鑿支離不可究詰試問造字之初乃爲魚腸（乙）魚尾（丙）蠆尾（丁）手械（丑）各制一字而天干地支之大反從而假借之有是理乎余考大撓作甲子正與倉頡同時而此二十二字者紀日以之紀月以之紀歲復以之（謂爾雅歲陽歲名月陽月名皆借此二十二字爲本）即紀時亦以之（案一日分爲十二時蓋自古已然觀寅申卯辰諸字偶从日之早晚起義則可見矣楚詞吉日兮辰良日謂甲乙辰謂十二時也）安得不仰觀天道（丙壬辰戊之類）俯察人事（庚辛卯亞之類）近取諸身（卯乙寅申之類）遠取諸物（己癸巳寅之類）特制此二十二字以爲欽天授時之本乎漁仲既以巳亥二字爲象屬又以其餘二十字爲假借（巳亥二字亦復刪之）亦可謂不能充其類者矣

與孫仲容書（二首）　王棨

前呈拙著未承教言頃晤定夫知閣下以令長定爲令長謂爲妄改許書然則戴侗桑豆之說段朱朋來之訓爲不改許書者乎夫桑豆朋來謂之本無其字

可也謂之依聲可也謂之託事則韋背之與韋革事不同也俎豆之與豆麥事不同也朋鳥之與朋友來麥之與行來事尤不同也其果何所託耶此朱駿聲氏所以竟以許書爲誤而妄改爲本無其意依聲託字也至於令長二字謂之本無其字不可也謂之依聲託事亦不可也蓋使令之與號令同一事也修長之與長上同一字也烏得謂之無字依託耶此戴侗氏所以竟以許書爲非而妄以朿豆易之也閣下爲戴氏鄉後進而習于段朱之業其必以諸家爲是而又不敢以許君爲非勢必掛會其說調停其間蓋習非勝是君子不免實事求是實者所難百餘年來聚訟不休良以此耳雖然以閣下之才之美學之邃其必有說以處此矣幸惠教言毋我遐棄抑（注）更有求焉近者謬承戴龍先生之薦張靜[illegible]縣尊屬（注）與戴君同修永嘉縣志弟既未學膚受於古志義例及貴郡事故全未講求而局中證書不多無從措手因思閣下儲藏遍于晉郡著作富於班楊而鄉邦文獻所係蒐羅尤富編輯已多且聞尊人內召凡鐫刊之籍自當攜載而來但恐時日遲延未能先覩爲快謹將所需書目寫列別紙乞封度數函迅交妥友先帶來甌以供繙閱不勝企禱待命之至

周曉芙來攜到尊撰并承贈止齋集八卷集𡿯考正十冊敬領并謝揣著六書解像假借一語爲發先儒所未發若此說未當則其書可燒也雖然閣下所示三不敢信鄙意尚有疑焉遂再瀆呈以求指正可乎來諭謂如鄙說則許敘宜云依形託事此未然也反之倒之已變其形矣尚得言依形耶許敘只言聲事者乃舉一反三之恉如諧聲云以事爲名而所舉江河二字乃皆從水是以形爲名非以事也亦可謂諧聲偏旁專屬指事耶自漢以後小學失傳今之爲令其謬久矣故衛氏之謂假借已與今同不足怪也許敘又云篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也桂氏段氏皆曰此十三字當在下文左書即隸書之下其說甚是而衛氏乃云小篆成曰下土人程邈從獄中作或曰邈所定乃隸書也是衛氏所見說文已同今本故所存其說而不敢決耳又魏書江式傳隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也是式所見說文固不誤矣然則晉之誤否豈以久近爲判哉若夫史記正義所引鄭君之說顯與許氏不同彼云倉卒無字或以音類比方假借爲之是本有其字而假借也許敘所言則因本無其字也豈得謂之倉卒無字乎況正義此篇本論音例上云比方爲音下云受之者非一邦之人其鄉同言異字同音異於茲遂生輕重訛謬矣是鄭君所謂比方假借即顏之推所謂譬況假借也顏氏家訓云鄭元注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證音字凡此假借皆謂讀若讀同之類非六書之假借也豈可以郢書燕說牽強附會妄爲引據耶尤可怪者近世小學之家皆以假借爲朿豆朋來之類而於假借之假字必強用本字作叚其借字或強立他字作藉（江氏作唶是非又加偺必作借必作藉書必從借許氏作鄭之制是或不許假借矣）曾不顧許敘本文二字皆从人旁豈許君不識假借二字而後人反識之耶抑豈許書假借二字皆後人所改而今之爲令乃許氏本文非淺人所改耶夫以假借二字尚不肯假借而又何用堅主朿豆朋來之說乎此乃近儒之蔽誠不可以口舌爭然古書具在大義昭然固非鄙人之臆說也且此六條義類十二顯語蓋倉聖造字之時親製以詔後儒者不徒非許君所能爲亦豈三代小學大師所能懸擬也哉自俗師失讀淺夫沿謬千七百年曾無覺悟雖以閣下之通博精審而猶守其誤本迷厥本眞況他人乎（注）本非好辯之徒願守求是之訓輒爲此解殆欲發千古之蒙如其不然請俟來哲

與趙撝叔大令書　　王棻

一別十年私衷欽企迂懶性成酬應疏闊書問寡通幸勿爲罪弟年前撰六書五篇六書辯二卷其轉注之說以曾文正爲宗而假借之說則自班孟堅許叔重而外無與鄙說合者及見閣下所刊戴氏遺書其說轉注亦與文正同而

說假借則與鄭意亦略相近蓋弟以此爲造字之法鄭君亦以此爲造字之本但如鄭說則許敘本無其字四字尚無著落耳既來此間亟欲就正而負本塾改須再逹諸課卷填委卒卒無暇講先陳大略以求指正可乎自來言六書者皆以四象爲經注借爲緯是名爲六書實止四書矣憶少時讀說文見有所謂從某省從某省聲從反某從倒某者私心惶惑不知於六書究何所屬及讀曾文正集始知省毋爲注則省聲爲諧聲兼轉注矣因思班孟堅謂六者皆造字之本則假借一書必非用字之法况令長乃漢官名可謂之假借則三代時命官錫爵凡公孤將相侯伯子男無一非假借矣何乃下取漢官以爲訓哉且許氏豈不思倉聖造字之時保氏設教之日安知後世有令長之官而乃漫爲舉似耶是令長之說必不可通矣令長既不可通於是有易以博爾者有易以京豆者有易以能朋者而朱氏駿聲直取相承之謬說易以朋來而以令長爲轉注愚案如此則令長與武信亦可互易則令長二字皆屬會意而武可讀無信可讀仲非假借乎考老與武信亦可互易考老亦屬會意而武可訓無訓步信可訓伸訓使非轉注乎考老與江河亦可互易考从丂聲老从毛聲而北方流水統名爲河南方流水統名爲江非轉注乎且韋能朋來許有明訓豈至爲敘而轉忘之必待後人爲之拾遺訂譌耶然則自二徐以至近世戴江段朱諸家所說轉注假借皆非許意明矣竊嘗反覆推詳豁然大覺蓋令字乃令字之譌令从反亼長从倒亡所謂本無其字也令及同部長亡同部所謂依聲也及者及前人也反及則今人矣亡者不長也倒亡則不亡矣所謂託事也由此推之如縱从反從千从倒入龍从反爲尼从倒毛皆假借之類也然說文从反从倒之字不至出乎六書之外而許敘江河武信考老令長諸字譌然不可互易矣此說自信甚深而質之同人多不謂然亦自有故蓋六書之義塵薶蝕千七百年巧說致詞淆億一口一旦以千金至寶棄諸瓦礫之中連城拱璧出諸褐衣之手宜人之不敢信也伏惟閣下大雅宏達博覽多通必能定此說之是否詔學者以信從議舉其凡敢請裁定如以爲是當吴清本再求詳悉訂正若亦未敢信也則棻此書惟當藏之名山以俟後世之子雲耳冒昧瀆陳略盡固陋伏惟賜而教之幸甚所刻叢書及戴子高鄒叔績遺書希各賜一部敬請琴安仰祈賜教不宣

## 假借錄 王氏六書存微

鄭君說假借曰本無其字依聲託事令長是也案令之本義為發號也長之本義為久遠也而漢制大縣為令小縣為長假為官名矣春秋楚有令尹周禮建其長其用假義由來舊矣蓋古時字少不足於用往往一字兩用故六書之有假借所以通形事意聲之窮廣用字之法鄭舉令長一證而於本字下不說假義者以不用假借則不成文觸類皆是不可盡舉若自上而下由下而上好者好之惡者惡之義本引申人所易曉不煩言也茲就鄭書已注明者如易為朋黨來為行來之類略著於篇以備參攷鄭所未言闕而不論舉一反三是在學者

此八卷九千三百五十三文重一千二百六十二說解

凡二十二萬六千七百六十八字首以象形天地人物畫其全體斯為實形畫不成物則指以事或省之或增之必坿於形以見義或分半象或得一體如耳目口鼻名為畫形實指所事皆指事之支流也事不可明則會以意兩意相足其義始成猶會合也若兩者不足或三之四之取足其意而已非別有深義也至若同一物也而有牝牡之殊則非象形所能竆同一事也而有議論之異則非會意所能竟此形聲諧聲之所由判也盖聲音之始與天地俱來未有是字先有是聲近江者呼江近河者呼河皆以水為形不得不譬以工可之聲猶之鴉鳴呀呀鵝鳴哦哦但畫鳥形則無以別必譬以牙我之聲而後其物乃分若更取義何以說乎此形聲之字取聲不取義明矣若諸聲既取事意之文以為之主則所諧者直聲而已所謂名從主人聲自外來儼然妃合也強於聲中求義反有奪主之嫌然亦聲諸文鄦又明言聲兼義者盖大徐所竄亂非其舊也其實皆諧聲之屬不更取義自亂六書故次於諸聲之後使形事意聲四者釐然不至厖襍然後通以轉注用以假借而文字之道備矣故以假借終焉至若聲義不明本鄦所闕小子何知闕疑載疑既據陳子所編兼采呂氏之說坿以曾孫之論益以常程之篆增茲美富宏我疏陋其有削緐闡祕載檢研奇庶昭所訖企予望之

六書假借之定律　尹桐陽

文字之用惟假借不窮經典之中亦假借最夥說文敘云本無其字依聲託事令長是也夫無者非也聲者指雙聲疊韻言也事亦字也令長非雙聲又非疊韻與依聲託事定義不合學者疑之攷爾雅良首也良無首義當假令字及長字之義始與首義合蓋良令雙聲良令也首也良長疊韻良長也首也所謂依聲託事也說文六書舉例均限二字故僅曰令長而不曰令良長其寔居間尚有一良字也況單舉良令則缺疊韻單舉良長則缺雙聲斯含良字明舉令長斯雙聲疊韻備矣由此以推假借之必為疊韻雙聲困難難然也其說文說解中有言古文以為者又有言以為者所言古文以為者即所以明假借之必依聲也如洒下云古文以為灑埽字疋下云古文以為詩大雅字丂下云古文以為巧字臤下云古文以為賢字旅下云古文以為魯衛之魯哥下云古文以為歌字完下云古文以為寬字誠下云古文以為頌字圖下云古文以為醜字爰下云古文以為車轅字敫下云周書以為討字洒灑雙聲疋雅丂巧等疊韻均依聲而託事也言以為者則皆非依聲之假借不過因人習用而變亂改故仍舊存之耳如來周所受瑞麥來麰也而以為行來之來烏孝鳥也而以為烏呼字朋古文鳳神鳥也而以為朋攩字子十一月陽氣動萬物滋也而人

以爲背韋相背也而以爲皮韋西爲在巢上也而以爲東西之西皆以爲者凡六書依聲假借之例外者墨子備爲頓假以其鈍而不如依聲假借之利用也先儒之注說文者適以之爲假借唯一之主旨何其謬邪後賢於古書而難卒讀者均由此階之厲也說文又有引經說假借者如玫人姓也而引商書無有作玫謂鴻範借玫爲好也㷭火不明也而引周書布重㷭席讀云蔑席也謂顧命借㷭爲蔑也堲古文垐以土增大道上也而引唐書朕堲讒說殄行釋云堲疾惡也謂堯典借堲爲疾也圛回行也而引商書曰圛釋云圛者升雲半有半無謂鴻範借圛爲駱驛也枯槀也而引夏書惟箘輅枯釋云木名謂借枯槀之枯爲木名楛也此皆說文引經說假借而亦明假借之必依聲也與云古文以爲者正是一例夫經傳子史多不用本字而用假借字者因古人爲文喜爲奇奧或緣於古時字少之故而如說文每字依形說其本義其說解中自必用其本形本義之字乃不至矛伐自陷而書中竟有捨諸本義而難通者如㤅爲惠愛爲行和既畫然矣而㤅下不云惠也云愛也寋爲窒塞爲隔既畫然矣而塞下不云寋也云窒也但爲裼袒爲衣縫解既畫然矣而裼下不云但也云袒也如此之類亦假借也蓋說文略於假借詳於本義故其言假借之處於古文以爲之外僅於引經及說解中而畧示其例且於經傳子史字之不合本義者多作新字以代之如以斧奄㢆代爾雅介純廢三字之類是然則許慎之爲說文書也以漢人通假繁多闌闕而不可究詰學者不識何字爲本字何義爲本義雖有倉頡爰歷博學凡將訓纂急就元尙諸篇揚雄杜林諸家之說而其篆文既亂雜無章其說亦零星闕見不能使學者推見本始覩其會通故爲之依形以說音義而制字之本義昭然若揭本義既明則用此字之聲而不用此字之義乃可定爲假借本義明而假借亦無不明矣

## 令長

張濬

王子莊𤅢作六書解說假借曰本無其字依聲託事令長是也

作令者誤令从反丁長从倒亾厂丛二字說文不收所謂本無其事也長諧亡聲所謂依聲令會丁意所謂託事竊按令字說文云从丁古文及乃令篆均不作丁形而作厂形洵一大疑竇沈思久之始恍然于令字乃從乙省非从丁也及下重文云丁古文及秦石刻如此乙亦古文及令篆不作令者避與亼之下畫複乃省乙之上畫也故𠂢字亦从古文乙而篆形亦不作丁而作乙特令字省市字不省爲異耳若謂令从反丁豈市字亦从反丁乎必不可通矣又秦石刻令與號尊本皆作令與號非誤令爲令也蓋从乙不省故令篆与令篆相似也此即可爲令不从反丁之證　古文𠂢作𠂢亦从古文及作乙

令長二字乃秦以後縣官之名洎及五代未嘗改鄭康成許叔重皆漢人故取當時之官名以告人使易曉也與日月江河等同意若改爲令長則生湊矣

# 前編下　說文總論

## 說文總論

王引之

王南陔中丞困學說文圖跋

南陔語引之曰、小學之要在訓詁、訓詁之要在聲音、知字而不知聲、訓詁或幾乎隱矣、此無他、聲之中有意也、善學說文者、觀字之諧聲而得其意、引之曰、謹受教矣、又曰、欲求古音、舍說文之諧聲讀若奚以哉、其古音同部相諧而同讀者、音之正也、古音異部相諧而同讀者、音之轉也、善學說文者、觀其諧聲讀若、而古音之同類與其不同類而類相近者、皆可以得之、引之曰、謹受教矣、又曰、許氏曰、字者孳也、言孳乳而浸多也、倉頡以來、書契之用廣矣、形聲相益、豈有定數哉、說文之爲書、非以盡天下之字、而爲不可增減之書、乃舉其大凡以爲例、使雖有古字不在此者、皆可以類求之、故善學說文者、心通其意、而不泥于其跡也、引之曰、謹受教矣、退而取五百四十部之文讀之、貽乎其若有合也、既而歎曰、由南陔之言以治說文、則聲音文字訓詁、一以貫之、不由乎南陔之言、則諧聲讀若與訓之生於聲者、舉不可見矣、雖有字、吾得而識諸、南陔方爲困學說文圖以自勵、乃爲述其意如此、

說文統系圖跋　　程瑤田

說文爲治經之圭臬嘗試檢說文以告於人曰既小食也引論語不使勝食既不有說文則將以食氣爲氣息之氣矣頌皃也故孟子以頌爲容言頌其皃不有說文則將以頌爲頌類之頌矣揲閱持也又云匹四丈也八揲一匹不有說文則易繫傳揲之以四以象四時不知揲爲閱持兩手間容五尺矣菏澤引禹貢浮于淮泗達于菏不有說文不辨今刊本尙書菏作河者爲轉寫之譌矣禾嘉穀也糜赤苗嘉穀芑白苗嘉穀不有說文則生民之詩維糜維芑雖有爾雅毛傳赤白苗之釋已不知其爲嘉穀之禾而後世更誤爲赤白黍者益不能正其非矣糜嘉穀

實也米穈實也粱米名也蓋儀禮諸篇簠簋實中之加膳與稷有貴賤之殊不有說文則周末秦漢諸說經中不辨粱之爲穈因誤以穈爲稷雖以康成之卓識破先鄭九穀無粱之說補全經義而人孚莫之信者不能正其非矣穄穈也穈穄也今北方有穈農人皆知之爲黍之不黏者不有說文則人又冒之以爲稷矣稷齋也齋稷也秫稷之黏者今無論北方卽天下人皆呼蜀黍爲秫秫其稿爲秫稭雖蚩蚩之氓皆知作秫字以記其穀名而學士大夫反昧焉不有說文則稷之冒粱於唐以前冒穄於唐以後者終古不知稷之本穀未嘗一歲不生於天地閒矣戈平頭戟也戟有枝兵也與考工記冶氏之制無毫髮差焉不有說文則人且誤釋考工之文矣壿射臬也讀若準故周官司裘注云侯以皮飾其側又方制之以爲臺釋文臺亦作準而毛詩疏引鄭注誤作質且云質者正也是鄭注刊本字畫已譌而尚存其似詩疏更譌而易其文與義不有說文則皆莫能是正之矣荔似蒲而小根可作刷今北方東其根以刷鍋不有說文則李時珍誤以爲馬藺之并不能正其失矣如此類者甚夥蓋說文如海雖亦不擇物而盡納之然珍奇無所不有隨手取之皆足寶貴非若碔砆之於玉莠之於苗然無人知至寶之往往在於是而棄弗顧焉說文自好終無益於人治經之士欲不迷於所往蓋亦難矣桂君未谷治說文旣悉有其珍奇矣而於數千年若斷若續之緒理其經比其綸指其統系令善書者圖之今日者人人皆知治經由人皆知遵守說文所謂六書通而經學明也未谷是圖提唱許氏之學蓋欲其綿綿繩繩流風餘韻久而不衰歟也

## 說文統系圖記　朱竹君

曲阜桂馥未谷好說文工篆書屬其同好錢塘陳鴻寶安邑宋葆淳合作說文統系之圖圖環樹石獲以林樾坐漢汝南許君愼几於上尊所自也旁坐魏濟陽江式法安以式撰集古今文字依許氏其篆體尤工也立唐趙郡李陽冰少溫于式下以陽冰篆跡殊絕獨冠古今自云斯翁而後直至小生也次右則南唐廣陵徐鉉鼎臣徐鍇楚金兄弟立焉以鉉善小篆映日視之書中心有濃墨一縷正當其中至曲折處亦無偏側鍇與兄鉉齊名或且過之鉉校定說文解字鍇撰繫傳及說文韻譜也次立者則宋吳興張有謙中以有作復古編書魏爲巍蓋大名當從嵬不從鬼書巷爲閻不用山谷定從艸說以自古無巷字嘗曰說

文所無手可斷字不可易也其眇目跛足偭僂奉書而北面者爲元錢塘吾邱衍子行以衍工于篆籀其精妙不在秦唐二李下著說文續解及學古編說者曰篆籀之學至于宋季敝極矣衍始倡其說以復於古而吳興趙文敏公實和之學乃大明也其所以爲圖之意略如此善哉桂氏之爲統系之圖也鈞按許君曰秦燒滅經書大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書而古文由此絕矣又曰世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書諸生競稱秦之隸書爲倉頡時書父子相傳皆不合孔氏古文謬於史籀故敘篆文合以古籀分別部居莫不畢載此許君敘說文解字之指其書所以作也嗚呼自許君作書後俗隸竟大行篆古籀文絕不講千餘年間一髮纏纏相繫引者數人耳不求統系將何以存而復之方今乾隆中通人蠭起競復古學講明六書者葢有人矣于斯時而桂氏作斯圖不亦善乎然鈞聞六書統一而其流別有三一曰訓詁許君所謂某也與某同意某家說是一曰聲音許君所謂某聲某亦聲讀若某是一曰形體許君所謂从某或从某象形是今考其相承之系自漢而下若應劭韋昭孫炎張揖劉熙郭璞孔穎達賈公彥陸德明顏師古諸家是訓詁也若周研呂靜沈約陸法言劉臻顏之推薛道衡蕭該陳彭年邱雍丁度宋祁賈昌朝諸家是聲音也若斯圖所略載諸家是形體也鈞竊謂六書者所以輔史而通經其道大非獨一端而已夫古者治世必先同文言不順則事不成禮樂不興刑罰不中遞變而降列史可得而論焉若乃君子執經之心其言之曰文心之聲也苟不通其文則人人競爲私說不準某師至于離經畔道而古經幾不可識承學者所懼也然其所從入必自形體始形體正然後可以求聲音聲音通然後可以明訓詁於是乎六書之統系以全而許君之道尊桂氏之圖烏可已哉鈞故樂推言之爲記

## 題說文統系圖　盧文弨

未谷通說文學去許君千載猶旦暮也屬羅山人爲作圖圖許君并圖江式而下七人皆如漢經師之恪守家法者此特意之所到而已非謂昌明其道者止此數人也未谷或將別爲一書以明淵原所漸則不惟在許君後者當補而并當遠泝之義頡矣吾獨謂未谷胡不兒已於其中以爲之主人乎近代詩人之圖少陵香山東坡者已有例而未谷不爲此則誠缺事耳

## 說文統系圖論　翁方綱

來示以所作說文統系圖屬題其圖據案者許愼也坐於左者江式立者李陽冰右則二徐張有而執卷傴僂於前者爲吾邱衍豈非以衍作學古編淵篆書品目有功於許愼哉顧有所未曉者衍之言曰倉頡十五篇卽是說文目錄五百四十字許愼分爲每部之首人多不知謂已久滅又後人幷字目爲十四卷以十五卷著序表人益不意其存矣僕聞之師云爾按漢書藝文志史籀十五篇倉頡一篇又曰漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇此卽所謂倉頡七章爰歷六章博學七章者無所謂倉頡十五篇者也且此圖於許愼下首列江式則爲說文之學者可信莫如式式論書表曰倉頡覽二象之爻創文字用書契迄於三代厥體頗異及宣王太史史籀著大篆十五篇與古文或同或異時謂之籀書其後七國殊軌文字乖別秦相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也式之此論亦不言倉頡十五篇也且卽吾衍自言亦曰籀文者史籀取倉頡形意配合爲之損益古文或同或異則可見大篆與倉頡已異何況小篆乎亦未明言所謂倉頡十五篇者何所本也況許氏字目十四卷從來著錄家皆謂許氏所撰未有言其爲倉頡者史皇之時鳥跡初起古文尙始萌芽何從而有一丄示三之部敍乎無其部敍何從而爲十五篇乎此明是誤讀漢志以十五篇妄屬之倉頡又以倉頡妄屬之許愼此誠紕繆之極者矣而可以承許氏之統系乎愚意初疑統系二字太大未可遽以摹印繆篆之法當之然猶未大害也既而取學古編核之吾衍之言乃直誣許氏若此則是圖之作恐須更正謹此奉覆請詳擇焉

## 贊說文統系圖　　翁方綱

未谷作說文統系圖乞題於方綱既糾吾子行所稱倉頡十五篇之失以復於未谷未谷曰盍卽以此跋之爰爲之贊贊曰竹素闡師曰十五篇卽倉卽許予竊惑焉然其論諸聲爲韻書之所先若依其法則毛詩楚騷皆可了然以此承江徐之後其庶無慙然竹素又論嶧山碑攸字李處巽本直筆相連而於許氏以爲從水何以不加言詮徐楷許書而碑沸許沿卽此一字而滂喜急就上下相宣予是以冀古人之我告而日日焚香拜祝於此圖之前

## 說文統系圖記　　張塤

羅山人聘爲桂明經馥畫說文統系圖圖凡八人其最老

者許愼也扶掖左右者江式顏之推也接踵三賢之後者李陽冰也後之肩隨若偶語者徐鉉徐鍇兄弟也爲道士服者張有也眇一目跛一足者吾邱衍也桂君深於小學故圖此爲羹牆之思焉愚按許氏之學實傳於賈逵則賈逵不可不圖也愼之子沖上說文解字於孝安之朝則許沖不可不圖也陽冰之猶子騰集書爲說文字原則李騰不可不圖也郭忠恕書小字說文字原並撰汗簡則忠恕不可不圖也顧野王玉篇亦羽翼說文則野王不可不圖也準之配食之義有升有黜今於諸賢有升無黜亦以昌明絕學小有盭戾不妨並錄也乾隆四十四年十月辛亥朔

說文統系圖跋　王念孫

桂明經馥因羅山人聘爲說文統系圖許君之後繼以江式顏之推李陽冰徐鉉徐鍇張有吾邱衍凡七人余同年張舍人塤復欲繪入賈逵許沖顧野王李騰郭忠恕五人余按古專家之學傳述之者代有其人見於各史藝文志備矣然未有爲之圖者桂君專心說文且爲此圖以置諸坐右其篤信好學可謂加人一等矣第名之曰說文統系圖則凡傳述許君之學者皆不可缺漏考隋書經籍志梁有演說文一卷庾儼默注宋史藝文志有僧曇域補說文三十卷及錢承志說文正隸三十卷玉海稱吳淑好篆籀取說文有字義者千八百餘條撰說文五義三卷又李燾有說文五音韻譜十二卷及朱翱之作反切句中正葛湍王惟恭之同掌修校皆不可不圖者也若夫原本許君之書而別爲一書者甚衆顧野王江式顏之推張有吾邱衍而外圖之不可勝圖許君之學本於賈逵逵之學本於其父徽徽本於劉歆塗惲謝曼卿三人說文所載有劉歆賈逵杜林等十餘人之說圖之亦不可勝圖凡此皆不必圖者也余之去取大略如此未知有當否也

說文統系圖跋　丁杰

東漢大尉祭酒許愼叔重五代史志載其書凡三種五經異義十卷說文十五卷淮南子注二十一卷傳於今者皆非完書獨說文尙有傳本淮南子注唐時與高誘注並行宋時高本題許愼記上晁子止陳直齋幾莫能辨五經異義不見宋人著錄當並亾於五季其遺文之散見他書者往往與說文相發評欲抄撮以備一家之學異義有先我爲者淮南子注則無人焉曲阜桂君未谷治經宗漢學尤貫穿說文凡諸書所引一一剌取以見異同余勸其幷搜

淮南子注末谷近繪說文統系第一圖以許君爲主配以江沬安頤今六七人論者進此退彼言人人殊余思許君從賈景伯受古學常見推於馬季長范史儒林傳曰五經無雙許叔重說文自叙曰其偁易孟子書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也子沖上書亦云臣父愼又撰具孝經孔子古文說一篇自鄭康成駁異義魏晉諸儒莫有申許而難鄭者以其說文之學三千年統系不絕而其經學獨微歟抑所教者小黃門孟生李喜等傳之非其人歟既讀常道將華陽國志有曰明章之世牂牁郡毋斂人尹珍字道眞以生遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經還以教授於是南域始有學焉嗚呼許君小學流傳中土其經學遠播邛笮五夷之表不毛闌濮之鄉視康成之東歸不少讓異時末谷繪許氏授經圖高第弟子道眞其人哉道眞其人哉

楊石卿縮本說文統系第二圖跋　薛壽

說文圖畫計難也从囗口回也象回帀之形畫象田四介事所㠯畫之圖畫二篆皆象形字圖亦訓象象也者像此者也或訓法或訓形漢人圖畫去古未遠其圖人物故事凡皆寓表率法戒之意如射陽孔子見老子畫像以及伏生授經圖罨錯伏地見伏生像則義取師資專門授受非若後世徒逞筆墨取工賞鑑已也昔聞吾鄉羅山人爲曲阜桂末谷先生繪說文統系圖題記者各抒所見或升或黜亦如議禮家之論崇祀惜未得見丙午夏日楊君石卿以臨本屬題因獲觀諸先輩題記並臨本諸家跋語參稽考核極爲詳備竊謂許氏之學晦蝕已久至我　朝諸儒尊崇考究實事求是其功迨有過於古之人者每擬續彙專門之學另圖一册如張氏弨陳氏啓源江氏聲朱氏筠段氏玉裁錢氏大昕錢氏坫嚴氏可均孫氏星衍鈕氏樹玉顧氏廣圻諸先生或手書說文字體或別撰許氏專書時地既近畫象可尋且其中並有師承可溯此亦漢人篤守家法之遺意也質之石翁其許我否

又跋　李祖望

桂末谷先生說文統系第一圖石卿司馬手橅縮本司馬博考金石故尤嗜許氏學此圖自祭酒下凡八人題者有劉君伯山謂宜增其子沖弟子尹珍戴君子高謂宜增漢以後諸人薛君介伯謂說文之學我　朝爲極盛專治許書者十餘家信矣然許君始一終亥即本伏羲作八卦一畫開天之旨厥後黃帝易書契史臣有蒼頡沮誦周有史

掄斯邈等篆籀古文實所造端叉說解中博采通人之說載有賈侍中則祭酒師也水原木本皆在不祧禮經有上治下治旁治之典鄭氏九族注亦云上自高祖下至元孫實溯伏羲者猶是報本追遠明所自出之義備圖之不下數十人支派亦繁衍矣擬別立表以紀焉而以斯圖冠於首

說文　陳瑑

先儒訓釋偶疎而後人能據諸家傳注以正之實事求是先儒可作定當把臂許爲諍友而決不爲梁武之護前也即以說文言之芐地黃引禮鈃毛牛藿羊苄豕薇案禮見公食大夫記作羊苦注曰苦苦荼也今文苦爲芐又特牲饋食記鉶毛用苦若薇注亦曰苦苦荼也今文苦作芐蓋古人以苦荼入羹苦與芐字可通用故今文作芐是字則用芐而義仍用苦爲苦荼也今許君於芐訓地黃下引禮是直以地黃入羹矣古無以地黃入羹者尓疋翼地黃古以爲菜鉶羹用之此羅願承許君之誤也

榮桐木也桐榮也此轉注字許直以榮爲梧桐矣尓疋榮桐木與說文同而上下文灌木叢木瘣木遒木棧木干木一例皆泛言木之形狀非實指一木案桐木之桐與童通童木小木也淮南兵略訓曰夫以巨斧擊桐薪巨斧斧之大者桐薪薪之小者此桐木義當爲小木之明證也又以說文證說文棥絕小水也謍小聲也嫈小瓜也諸字皆从熒省聲榮亦从熒省聲榮爲桐木即榮爲小木矣以知桐木之當爲童木而非梧桐也郭璞尓疋注云即梧桐此郭璞承許君之誤也

鬻鼎實惟葦及蒲陳𩰫謂鍵爲鬻籀文作餗案鬻爲借字蔌爲正文毛詩其蔌維何惟筍及蒲周官醢人加豆之實深蒲筍菹則蔌爲豆實而非鼎實明矣但字借蔌作鬻古人謂鬻爲鬻許君既云陳𩰫謂鍵爲鬻易鼎折足覆公餗馬融曰餗鍵也左傳正考父之鼎銘饘於是鬻於是則鬻本盛于鼎故字从鬲鬲鼎屬則許君鼎實陳𩰫謂鍵爲鬻之說得之特不當著惟葦及蒲四字以致豆實之混于鼎實也竊意此注當云豆實惟葦及蒲一曰鼎實陳𩰫謂鍵爲鬻俾學者知鬻有兩義第一義爲蔌之假借第二義爲鬻之假借則與全書之義例合矣

若夫火部之尞燎尞既从火而燎又从火肉部之脊膌脊既从肉而膌又从肉手部之摯从手从執掔从手从巩執與巩皆从手而又隸于手部掖即臂亦字亦象兩腋之形說文不收腋而收掖又山部收嶧陽孤桐之嶧止當作繹此說文俗字之可議者也

又若鳥部之誤鳶作鳶而鳶字之脫漏可知鼎部之

廾鼎鼏爲一字而鼏字之脫漏可知石部之碬礙致譌艸部之菽葪譌㯻藥治病草證以玉篇知當爲治病艸之總名火部烅火光也證以類篇知烅爲火不光也金部鋝十銖二十五分之十三證以戴侗六書故知當爲十一銖又如竹部𥳑下之引春秋傳之目銜今春秋作舟鮫蓋左傳則譌鮫爲鮫而說文則譌舟爲目也土部培培敦土田也培敦卽附庸也培卽附之重脣而敦則𩏑之壞字也𩏑讀若庸凡此皆轉寫移易之失而非許氏原本如此也

復王倬甫書　　陳澧

讀來示知於說文箸成箋疏會通於周禮考定朝儀溝洫此外讀辨先儒箸書滿家恨不得盡讀然必皆不朽之業可想而知矣見寄各條英思妙解欽服之至其一條云說文有說轉誼不及本誼者尤先得我心請以愚見與足下相發明可乎說文者據形以說誼者也一字有數誼古人取易見之誼以制字形許君卽據字形以說字誼此有兩例其一先說本誼而後說字形如止下基也象艸木出有址永長也象水巠理之長是也其一則但說字形之誼而不及本誼如足下所論尊字許云尊酒器也从酋廾以奉之是也夫酒器所以名爲尊者以卑者奉酒於所尊故也是尊卑之意在前乃尊字之本誼然尊卑之意難於制字而酒尊可以兩手奉酋會意故其字从酋从廾而許君卽解爲酒器不必說尊卑之誼矣請以一字證之許云主鐙中火主也从𡈼象形从丶夫鐙主所以名爲主者以其在鐙中爲鐙之主故也是主賓之意在前乃主字之本誼然主賓之意難於制字而鐙主可以𡈼丶象形故其字从𡈼从丶而許君卽解爲火主不必及主賓之誼矣今人每以說文所說爲本誼其餘皆謂之引伸誼得足下之說可以明之矣其餘諸條有澧向來未考及者亦有未敢苟同者足下學問淹通見解穎銳而又不恥下問其識度閎深求之古人中尙不多得況今人乎

## 說文字數

說文五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字今依大徐本所載字數覈之正文九千四百卌一增多者七十八文重文千二百七十九增多者百一十六文此由列代有添注者今難盡爲識別解說字數依大徐所載凡十二萬二千六百九十九較少萬七百四十二字此可證說文解字中稱代妄

刪字數及奪去字數至於如此之多篆文多於本始說解少於厥初其增損皆由後人今未可强說耳閻若璩說

# 說文例

## 古同音假借說　錢大昕

漢人言讀若者皆文字假借之例不特寓其音并可通其字即以說文言之瞾讀若許詩不與我戍許春秋之許田許男許沖上書闕下不必从邑从無也鄦讀若薊禮記封黃帝之後於薊漢書地理志有薊縣不必从邑从契也璹讀若淑爾雅璋大八寸謂之琡即淑之譌不必从玉从壽也珣讀若宣爾雅璧大六寸謂之宣不必从玉从旬也趋讀若煢詩獨行煢煢不必从走从勻也趞讀若匐詩匍匐救之誕實匍匐不必从走从趞也丮讀若戟春秋傳公戟其手不必作丮也檷讀若柅易繫於金柅不必改爲檷也勼讀若鳩書方鳩僝功不必改爲勼也慴讀若疊詩莫不震疊不必改爲慴也奡讀若傲書無若丹朱傲不必改爲奡也樔讀若藪考工記以其圍之防捎其藪不必改爲樔也𠬛讀若僕孟子僕僕爾亟拜不必改爲𠬛也闢讀若闌漢書闌入字不必改爲闢也妿讀若阿史記阿保字不必改爲妿也䇂讀若愆今經典舉䇂字皆作愆刱讀若創今經典刱業字皆作創亼讀若集今經典亼合字皆作集幸讀若逵今詩正作逵堲讀若皇今周禮正作皇翇讀若紱今周禮作帗帗與紱亦同也芮讀若汭詩芮鞫之即韓詩作汭是芮汭通也瞿讀若句春秋鸜鵒說文作鴝鵒是瞿句通也雁讀若鷹今經典雁鷹亦通用也說文又有云讀與某同者如萛讀與蔑同今尚書萛席正作蔑字㽞讀與聶同今春秋㽞北正作聶字卟讀與稽同今尚書卟疑正作稽字雀讀與爵同敂讀與施同今經典鳥雀字多用爵敂字皆用施雩讀與隱同孟子莊子皆有隱几字不作雩以是推之許氏書所云讀若云讀與同皆古書假借之例假其音并假其義音同而義亦隨之非後世譬況爲音者可同日而語也近時尊信說文者知分別部居之不可雜欲取經典正文悉改而從許氏之體是又未諭許君通假之例矣

## 答楊書巖孝廉論音況書　桂馥

前承示書謂說文凡言讀若例舉異文以況其音無即用本字者如示部𥛱下言部該下穴部竅下馬部駁下大部戴下手部擧下皆有誤馥因考漢魏音況舉異文者固多

用本字者亦復不少試爲足下迻之鄭注周易解讀如人倦之解注尙書聒讀如聒耳之聒箋毛詩嚏讀當爲不敢嚏咳之嚏趣音趣舍行音行酒之行蹻音如今作樂蹻行之蹻飧讀如魚飧之飧注周禮鼓讀如蜂鼓之鼓蕃讀爲不蕃而畬之蕃族讀爲鏃蔟之蔟乏讀爲匱乏之乏迆讀爲旣建而迆之迆遺讀如詩曰棄予如遺之遺蕩讀爲和蕩之蕩測讀如測度之測淫讀如淫液之淫湛讀當爲人名湛之湛渥讀如鄭人渥菅之渥滯讀如沈滯之滯涫讀如涫尸盥之涫溜讀爲溜酒之溜鮑讀爲鮑魚之鮑樵讀爲細目樵之樵契讀爲爰契我龜之契掔讀爲粉容掔參之掔挈讀如挈髮之挈提讀如攝提之提禮家讀振爲振旅之振又讀爲振鐸之振摶讀如摶黍之摶縵讀爲縵錦之縵縞讀爲縞有衣袽之縞絹讀爲竹中皮之絹編讀爲編書之編甸讀如宂甸之甸綖讀如麥秀綖之綖陂讀險陂之陂冥讀爲冥氏春秋之冥栗讀爲榛栗之栗稿讀爲芻稿之稿秏讀爲秏稀麻荅之秏窌讀如窌蒼之窌布讀爲宣布之布幨讀爲車幨之幨作讀如作止爵之作量讀如量人之量見讀如卿若見之見卷讀爲可卷而懷之卷辟讀如辟忌之辟庾讀如請益與之庾之庾駔讀爲駔疾之駔又讀與駔馬同訝讀爲跛者訝跛者之訝眡讀爲虎眡之眡翳讀爲兒翳之翳散讀爲中散大夫之散利讀如上思利民之利筍讀爲竹筍之筍簡讀如簡札之簡鼓讀如莊王鼓之鼓會讀如大會之會椹讀爲齊人言鈇椹之椹旅讀爲旅于泰山之旅注儀禮與讀若諸侯以禮相與之與右讀若周公右王之右卓讀若卓王孫之卓綦讀若馬絆綦之綦注禮記鉤讀如烏喙必鉤之鉤與讀如贊者皆與之與移讀如水汜移之移稅讀如無禮則稅之稅人讀如相人偶之人恂字或作峻讀如嚴峻之峻溫讀如熅溫之溫子讀如不子之子何注公羊傳伐人者爲客讀伐長言之齊人語也見伐者爲主讀伐短言之齊人語也凡此皆見于經者也其在史記告音告語之告選音選擇之選滅音滅省之滅閒音中閒之閒挺音挺起之挺其在漢書蔑音四月秀蔑蔡音楚言蔡薄音主薄之薄荼音荼毒之荼蹶音馬蹄蹶之蹶畀音畀予之畀與音相干與之與爲音無爲之爲又音人相爲之爲數音數錢之數剄音剄角之剄著音著幘之著樅音樅木之樅棓音棓打之棓油音油麻之油淖音泥淖準音準的之準減音減少之減蟄音蟄虺之蟄坌音馬坌叱之坌索音繩索之索寠音貧寠

之㝗窊音窊下之窊假音休假之假又音假借之假借音以物借人之借傳音亭傳比音比次之比矜音矜系之矜被音被馬之被般讀如面般之般歇音𣤶歇之歇辟音邪辟之辟又音刑辟之辟胞音胞胎之胞犮音犮犮動搖之犮長音長者炎音火之光炎䨔音人備（疑燃作）䨔鰓音魚鰓之鰓摽音刀末之摽（淮南作標從木）拾音負拾之拾㴑音石噴井㴑爾之㴑縮音以繩縮結物之縮其在呂氏春秋注云負讀如詩云子嗟負兮巧讀如巧智之巧居讀曰居處之居易讀如易綱之易組讀組織之組其在淮南鴻烈解蓮讀蓮芊魚之蓮薄讀厚薄之薄苑讀南陽苑茹讀茹船漏之茹字哆讀大口之哆越讀輕無重越之越過讀責過之過距讀距守之距解讀解故之解樠讀人姓樠之樠顯讀內顯于中國之顯大讀大夫之大慲讀蘺蘺無逢際之慲悗讀人空頭扣之悗慊讀辟向慊之慊惷讀人謂惷然無知之惷閔讀閔蹇之閔揲讀揲脈之揲拏讀人性紛拏不解之拏發讀射百步之發廉讀若鬭廉之廉㢊讀㢊邱之㢊易讀河間易縣之易沈讀出水沈沈正白之沈繫讀曰踐釋繫之繫贏讀指端贏文之贏蚑讀鳥蚑步之蚑垓讀人飲食太多以思下垓之垓坫讀爲筦氏有反坫之坫壜讀培塿無松柏之塿蘳讀而買蘳益之蘳勞讀勞勑之勞綃讀紅綃之綃輴讀若土行輴之輴乾讀乾燥之乾酋讀酋豪之酋杕讀詩有杕之杕杅讀楚言杅朏讀若朏諾皐之朏朗讀汝南朗陵之朗齊讀齊和之齊營讀營正急之營𥧉讀𥧉藏人物之𥧉儼讀儼然之儼任讀任俠之任仇讀仇餘之仇倪讀射倪取不覺之倪被讀光被之被屈讀秋雞無尾之屈顛讀天寒凍顛之顛紾讀紾結之紾凡此皆見於漢唐注家之說者也至若郭注方言山海經楊注荀子章懷注後漢書李注文選則不暇悉數蓋字非一音一義有以本字取況而音義始明者不嫌同文也幸裁教

雙研齋筆記

說文爲形聲之書而每字必先釋其製造之本義間亦附以他說此全書之通例也惟人部伮伉二字但曰人名俾字但曰人姓仔字但曰婦官女部嬿玫娸二字但曰人姓嬿婀嫨娷嬹嬃嫽媰嫺始改姓妀姐十四字但曰女字妀字但曰婦官而不別作訓與全書之例不合夫上古神人因生以爲姓大氏先有姓而後有字者居多則字專爲姓而作不必別有本義但曰人姓猶可說也若名字與婦官則指字以命名非因名而製字當各

有其本義不得但以名字婦官爲訓詁矣今試考之伋者子思之名左氏桓十六年傳曰初衛宣公烝於夷姜生急子詩新臺序作伋許書彶字解云急行也蓋伋與急通段氏注引荀卿曰空石之中有人焉其名曰觙其爲人也善射以好思觙與伋音義蓋相近案觙之爲人好思伋字子思名字相應亦可備一說也伉字下許自注云論語有陳伉今論語作亢字子禽爾雅曰亢鳥嚨亢字子禽名字相應不當作伉左氏成十一年傳曰已不能庇其伉儷而亾之杜預曰伉敵也當是伉之本義伃曰婦官卽漢之婕妤字亦作倢伃漢書外戚傳婦官十四等倢伃視上卿比列侯韋昭注云伃助也乃以疊韻爲訓許書倢字解云佽也佽字解云便利也於倢箸其義而不云婦官於伃云婦官而不箸其義爲不例矣孜字下引商書曰無有作孜蓋所據爲古文今文洪範作好是孜與好音義竝同也娸字下曰杜林說娸醜也許書䫏字解曰醜也淮南子曰視毛嬙西施猶䫏醜也言部諆字下徐鍇繫傳曰漢書枚臯有詆諆東方朔有自詆諆詆諆猶言醜詆也然則娸之義與䫏諆近也詩新臺篇燕婉之求毛傳曰燕安也韓詩作嬿婉西京賦注曰嬿婉好貌是嬿與燕通也婀字下許自注曰讀若阿詩隰桑篇隰桑有阿傳曰阿然美貌淇奧篇菉竹猗猗傳曰猗猗美盛貌萇楚篇猗儺其枝傳曰柔順也節南山篇有實其猗傳曰長也楚辭九辯曰紛旖旎乎都房王逸注曰旖旎盛貌上林賦曰旖旎隨風張稚讓曰旖旎猶阿那也晉書衛公之女有五可美白晳長賢而多子是美長柔順皆女子之美稱婀从可聲與阿猗旖音同義亦同也嬃字下引楚辭曰女嬃之嬋媛又曰賈侍中說楚人謂姊爲嬃案女嬃屈原之姊史記樊噲以呂后弟呂須爲婦周易歸妹六三歸妹以須鄭注曰須有才智之稱天文有須女蓋嬃卽須女須卽須女其義同也婕嬩二字聯文婦官之倢亦作婕嬩讀若余則其義容與伃同矣詩月出篇佼人僚兮傳曰僚好皃許書僚字解云好皃與毛說同嫽字蓋卽僚字無異義也嫺姶二字聯文引春秋傳曰嬖人嫺姶案詩都人士篇彼君子女綢直如髮傳曰綢密也蓋嫺卽小雅之綢爾雅釋詁曰敆郃盍翕仇偶妃匹會合也敆郃與妃匹爲類而皆訓合姶字亦从合蓋姶卽爾雅之敆郃矣改字从己巳辰名中宮也殷商之君皆以十二辰命名其嬪御

亦然故紂有妲己妲爲女官已其字也則改卽辰名之已矣許書人部佴字解曰佽也則佽篆後便篆前與便同訓益皆取敏捷之義彼从人此从女者猶便之从人从女形異而義同也又許書宣字解曰天子宣室也案漢書賈誼傳帝受釐坐宣室蘇林曰宣室未央前正室也夫造字在周秦以前而宣室作於漢也豈有造字時豫縣一字以待後世名其宮室之理若宣字可釋以天子宣室則明字亦可釋以天子明堂乎虞書皋陶謨曰宣三德注曰明也詩大雅文王篇宣昭義問江漢篇來旬來宣傳竝曰布也周頌雝篇宣哲維人傳曰通也爾雅釋言曰宣徧也許書山字解曰宣也謂能宣散氣生萬物也是宣之本義曰明曰布曰通曰徧曰散許皆不以爲訓而但以宣室詁之容有奪屚矣㠯上所說皆義有可疑故姑妄言之其餘未敢臆斷謹以闕疑

## 說文讀若皆經典通用字攷　王詠霓

辛楣先生曰說文稱讀若者皆經典通用字如𣶒泉水也讀若飯飯蓋阪字之譌黃帝戰於阪泉阪即𣶒也詠霓謹按錢氏之說甚善今段氏說文注亦有未詳余嘗欲爲說文補注一書即錢氏之義例推之而愈信其說之確也祘明視以算之讀若算是祘與算通釆辨別也讀若辨是釆與辨通吒危異之言讀若危是吒與危通誩競言也讀若競是競與誩通匸衺徯有所夾藏也讀若徯是匸與徯通傛聲也讀若胥是傛與胥同辺古之遒人以木鐸記詩言而即讀與記同豊行禮之器也而即讀與禮同盡傷痛也讀若譆言部曰譆痛也盡與譆音義同娕謹也讀若謹敕數數娕與數音義同𠀀讀若呵即古之呵字匋史篇讀與缶同即古之缶字叁埽除也讀若糞此即今糞除之糞履行㞑㞑也讀若僕此即今僕僕道途之僕霓見雨而比息讀若欷此即今欷歔之欷欿食不滿也讀若坎此即今坎缺之坎（孟子作欲）迀進也讀若干此即今干求之干闠闠讀若繽此即今繽紛之繽至於敂讀若扣徲讀若遲自讀若鼻嵒讀若書𠬪治也讀若亂同㥯蔽也讀與隱同𣦼殘穿也讀若殘耳嫂也讀若傲扶竝行也讀若伴侶之伴毯選也讀

若遻囧窗牖麗廔闓明也讀與明同㿝讀與曩同皀穀之馨香也讀若香亼三合也讀若集敫歌也讀若噭呼之噭㬪讀若愓算讀若筭顯昧寡也讀若昧乚匿也讀若隱此亦音義从同者也㺽讀若宣爾雅璧大六寸謂之宣即㺽之段借𢀞讀若聶左傳次于聶北即𢀞之段借䀠讀若良士瞿瞿瞿即䀠之段借𠬪物落也讀若詩摽有梅借𢍜讀與登同（舊譌鐙依錢氏改）詩于豆于登即𢍜之段借刱造法刱業也讀若創孟子創業垂統即刱之段借邕讀若雝經典辟雝字皆璧邕之段借鼂讀若朝左傳史朝風俗通作史鼂即鼂之段借銔讀若齊易喪其資斧子夏傳及衆家並作齊斧即銔之段借凭依几也周書凭王几讀若馮今書作馮即凭之段借範讀與犯同易範圍馬張王肅作犯違即範之段借軵讀若茸司馬遷傳僕又茸之蠶室即軵之段借忓讀若吁詩云何吁矣即忓之段借窕罙肆極也讀若挑詩挑兮撻兮即窕之段借羍讀若達詩先生如達即羍之段借㞷讀若皇

翇讀若帗（舊譌拔今改正）周禮故書皇作𦐚帗作翇是二字為古文颲讀若栗颲讀若烈詩二之日栗烈即二字之異文𦫳周書曰布重𦫳席讀若蔑同今尚書正作蔑檷易曰繫於金檷讀若柅今易正作柅逌气行皃讀若攸按禹貢之攸漢志俱作逌䨼粤榮也讀若皇今爾雅釋言正作皇栞槎木也禹貢隋山栞木讀若刊今尚書正作刊檴檴木讀若粤相如上林賦正作華鄭周封黃帝之後於鄭讀若薊今樂記正作薊又曰上谷有鄭今漢志亦作薊鄦炎帝太嶽之允讀若許今左傳漢志俱作許勼聚也讀若鳩今爾雅釋詁左傳尚書俱作鳩闌妄入宮亦也讀若闌今漢書正作闌妿女師也讀若阿今列女傳正作阿姆女師也讀若母今公羊傳注正作母丿鉤逆者謂之丿讀若橜今司馬相如傳集解正作橜（索隱引周遷輿服志同）褫讀若拕（舊譌池依段氏說改）易之褫鄭荀翟本作拕㒼讀若賁今逸周書正作賁賁匚讀若方書方命圮經音辨正引作方裻衣躳縫讀若督莊子緣督以為經正

作督豖讀與豨同左傳封豕淮南書作封豨隮通溝讀若洞急就篇乘風縣鐘華樂洞皇象碑本洞作隮嫢商書曰大命不嫢讀若摯今書正作摯於讀若偃古人名於字子游今經傳皆作偃隓山之隓者讀若墮落之墮詩釋文曰隋字又作墮隓讀若郅方言魯衛曰郅鄗氏注爾雅正引作隓圓讀若員毛傳員均也即圓字脜面和也讀若柔詩輯柔爾顏正作柔噲讀若快小雅箋噲噲猶快快也餐讀若載廣雅飤詞也石鼓詩載作飤咠呼雞重言之讀若祝博物志云祝雞翁善養雞故呼祝祝咠即今之祝字吅讀若讙玉篇云吅與讙通辛讀若愆廣均曰辛古文愆競競也讀若矜小雅傳矜矜競競以言堅彊也欸讀若忽西京賦注欸之言忽也𨑨讀若綫从段氏本禮家以綫與綖通用綖即綖字乖讀若乖玉篇曰乖俗作乖禾讀與穌同經傳多以和為穌徲讀若遲經傳多以遲為徲雀讀若爵經傳多以爵為雀蚰讀若昆經傳言昆虫者皆即蚰蟲曹用也讀若庸玉篇曰曹今作庸廣均曰曹者庸之古文宄姦也讀若軌經史多段軌為宄潒潒瀁也讀若蕩今蕩漾行而潒瀁廢𦗧聲也讀若馨此𦗧馨之馨今馨行而𦗧廢水讀與溺同此汨溺正字今溺行而休廢盭讀若戾此乖戾正字今戾行而盭廢𠢕健也讀若豪此豪傑正字今豪行而𠢕廢𦎫孰也讀若純此純熟正字今純行而𦎫廢𩫖厚也讀若篤此篤厚正字今篤行而𩫖竺俱廢朿木芒也讀若刺今刺行而朿廢佁癡也讀若騃今騃行而佁廢禼讀與偰同此偰契本字今契行而禼廢侸立也讀若樹此樹立本字今樹行而侸廢秝稀疏適歷也讀若歷凡言歷歷可數者皆當作秝今歷行而秝亦廢矣古人著書簡而有法好學深思之士當尋其義例所在嘉定之言其啟予者豈淺尠哉見函雅堂文集

# 古文或體

古籀篆文流變攷　桂坫

蓋自古變為籀籀變為篆而字畫有增減文體遂有異

同大抵古文尚簡籀文尚繁小篆則參古籀而酌其中今就許氏說文攷之雖叵復見遠流其詳可得略說如□部□古作□又作□籀作□上體从古文下體古籀竝同𣦼部叡古作睿籀作𡺵較古為詳較籀為省网部网古作㓁籀作𦉪希部□古作□籀作□土部堂古作坣从尚省籀作𩫖从尚京省聲此篆文从尚比古加詳从尚則聲在其中而京省可省比籀較約凡此皆參古籀而酌其中者□有舍籀從古而小變者如內部□古作□又作□篆从之而更省中畫籀作□受部□古作□籀作□□部□古作□籀作□子部□古作□篆从之更省其巛籀作□凡此皆舍籀从古而小變者也亦有舍古从籀而小變者如廾部□古作□籀作□秦石刻如此今隸楷亦從之篆從籀而又省中畫殺部殺古作□又作□又作□又作□即殺字籀作□皮部□古作□籀作□篆從籀而略變□部□古作□籀作□箕部箕古作𠀠又作□又作□籀作□又作□篆从籀而互有增減火部□古作□籀作□篆从籀而省巛中部□古作□籀作□篆改□之形為正對凡此皆舍古从籀而小變者也有从籀之一體較古而更省者如乃部乃隸變作乃古作□籀作□是也有不沿古籀隨時而變者如木部槃古作鎜籀作盤篆別从木蓋古以金後乃以木故變文也有變古籀而字形較顯者如馬部馬古作□籀作□段正篆蓋變古籀而象馬頭髦尾四足之形也有參用古籀而兩變其體者如四部四古作□籀作亖篆蓋將籀文橫視之又將古文整列之也攷古籀篆之流變約有此數端然先篆文而後古籀此許君之通例至許書每字之下古文籀文皆無者此自古不變者也如宀部宣許無古籀附戴而博古圖晉姜鼎宣作□是宣之籀本如此石鼓作□亦籀之小變好重疊耳第有古文者則籀文變古文而小篆沿之者也第有籀文者是籀文改古文而篆文反同古文者也此類隨舉皆是有以古文為主而籀文篆文為附見者如匠部匠下籀作□篆作□則匠之為古文可知也有以籀文為主而古文篆文為附見者如鹿部麗下古作丽篆作□則麗之為籀文可知也有以古籀

爲主而以篆文爲附見者如爲䠶下並別引篆文則爲䠶之爲古文籀文可知也先古籀而後引篆者當時所用或古或籀而篆文反不行有專用古及籀而並無篆文附用亦有因部次不合而隨文參列者此許氏之變例見者如亣下云此籀文人字對下儿古文奇字人而言也此籀文改古文而小篆沿用者也有篆文晚出不本於古籀者如人部㑪下無古籀段氏注漢人少用例字杜注春秋始言起例古例字祇用列字當之是例篆由孳乳而生不沿古籀而作也亦有古文䌛古文亦好𡚽飾而小篆省之者如䌛之古文作䌛古文尚書正作䌛革之古文作𠦶博古圖有革䪂兩體積古齋康鼎作皆古文小篆始从其省是也如一古作弌二古作弍三古作弎或疑古文奇字乃篆文至此無古文奇字人古文奇字無外說文無言奇字者正不得以其篆過小篆遂謂非古文也殆好𡚽飾耳亦有籀文繁而小篆增之者如磬之籀文作殸水部梨之得聲从龔之籀文作𡫳小篆始增其體是也至於文字承用今昔不同有小篆行而古文晦者如廿與拱吕與膂之類是也有小篆行而籀文晦者如亯與享介與大之類是也有古籀行而小篆反晦者如兒與貌百與𦣻隸變作首之類是也文字顯晦流變所關是亦不可不辨也孜其略如此庶達者改而正之

雙研齋筆記

說文於字之異體者曰古文某字如一字下出弌字曰古文一字也曰籀文某字如旁字下出㫄字曰籀文是也曰篆文某字如丄字下出上字曰篆文丄丅字下出下字曰篆文丅是也曰某或从某如祀字下出禩字曰祀或从異是也讀許君自敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文又曰宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異又曰丞相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇大史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也據此則所稱古文者倉頡初作之文也所稱籀文者周大史籀所作之十五篇也所稱篆文者李斯輩所作之小篆也所稱或者蓋博采訓纂凡將急就諸篇異文之字泉敘中所稱郡國往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文之類也案李斯雖易大篆爲小篆然別剏者少而因仍者多說文諸部皆首列小篆凡部末所記文若干皆小篆也綴古文籀文或體於後

凡部末所記重若干皆兼古籀或體而計之也間有首列古籀以爲正文如丄丅之類次列小篆以爲重文者不過數十字後敘總揭其數曰九千三百五十三文重一千一百六十三此一千一百六十三字乃李斯所省改爲小篆者也此外九千三百五十三字雖名爲小篆實則仍古籀之舊者也然則因仍者十九省改者才十一耳益古籀之存於今者多矣

答松崎鶴雄問鐘鼎彝器文字書　葉德輝

鐘鼎彝器文字余三十年前從京師廠肆得乾嘉以來收藏家拓本最多當時一拓本字多者不過京錢十千合京外錢一千文字少者以束論一束或十餘片或二十三十片皆一二字至七八字十餘字廿餘字不等一束或七八千文或十餘千合京外錢七八百文一千餘文耳其時濰縣陳壽卿部郎吳縣潘文勤藏器最多陳之毛公鼎潘之盂鼎字最多名最著而每一拓本黃紙拓者值京平松江錢壹兩白紙拓者值京平松江銀壹兩五錢或二兩今日一紙價值十數倍深悔當時隨得隨散至今無一紙之存要蓋余當時頗不信鐘鼎文字以其自宋宣和以後僞造者多如呂大防考古圖王黼博古圖所載三代法器不應文字多半雷同而薛尚功王厚之王俅之流雖稱好事且著書問其何以爲夏爲商爲周彼亦未有確據也且金器銘文見於經典者周禮考工記㮚氏爲量其銘曰時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永啟厥後茲器爲則禮記大學載湯之盤銘曰苟日新日日新又日新左傳昭公七年宋正考父鼎銘曰一命而僂再命而傴三命而俯循牆而走亦莫余敢侮饘於是鬻於是以餬余口其銘全不與今所傳鐘鼎文字相類惟禮記祭統孔悝鼎銘曰六月丁亥公假于太廟公曰叔舅乃祖莊叔左右成公成公乃命莊叔隨難于漢陽即宮于宗周奔走無射啟右獻公獻公乃命成叔纂乃祖服乃考文叔興舊耆欲奉作慶士躬恤衛國其勤公家夙夜不解民咸曰休哉公曰叔舅予汝銘若纂乃考服悝拜稽首曰對揚以辟之勤大命施于烝彝鼎又漢書張敞傳美陽得鼎獻之張敞好古文字按鼎銘勒而上議曰今鼎出于岐東中有刻書曰王命尸臣官此栒邑賜爾旂鸞黼黻琱戈尸臣拜手稽首曰敢對揚天子丕顯休命其文頗與今所傳鐘鼎文近似或者疑後人僞造鐘鼎即摹仿此類銘而推衍之故三代有尚忠尚質尚文之不同而其器銘反如出一手此其說近理實無以

非雖之考鐘鼎銘字始見于漢許慎說文解字其自序云郡國往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文雖叵復見遠流其詳可得略說也而世人大共非訾以爲好奇者也蓋其時惟許君篤好此等銘字不顧世人非訾故其序云云實則說解中所錄重文既未分別何者爲鼎彝銘更何從知其爲某代致使後世贗鼎日出無由得一比例可以證明是則不能爲許君諒者已夫漢世去古未遠而鐘鼎流傳極少故人人詫以爲奇觀于漢書吾邱壽王傳載武帝時汾陰出寶鼎羣臣皆上壽賀曰陛下得周鼎吾邱壽王獨曰非周鼎上召而問之對曰天子有德寶鼎自出此天所以與漢乃漢鼎非周鼎也東觀漢記鄭衆傳盧江獻鼎詔鄭衆問齊桓公柏寢臺見何書春秋左氏傳有鼎事幾衆對狀除郎中是知當世鐘鼎出世者甚稀而識鐘鼎文字者亦少故吾邱壽王鄭衆輩皆爲天子所褒嘉若在宋宣和中則呂大防王黻所見已多奚足爲異此余向所疑宋以後鐘鼎多僞器與或者同者也近世如張文襄之洞李侍郎文田亦皆不信文襄與潘文勤往來于其攀古廔藏器亦間爲之釋文而終身疑信參半此親爲余言者夫彼之不信鐘鼎眞爲古器者同一有宣和仿造四字橫梗于胸中又以爲三代之器不應文字體格相同篆文亦無區別且其銘文往往訛奪或顚倒錯誤既爲一朝法物不應如此草率鑄成此其說是也然余以爲鐘鼎諸器出于東周列國時爲多其爲夏爲商爲周本由編撰金器人所臆定其相沿無所分辨亦固其宜至其銘詞大半述先人之功紀君賜之物事多相類所賜復同其文不必有所異同亦如今日內閣所擬誥命之文人人可以通用也其他宗廟之器則曰用孝享家用之器則曰永保用舍此本無他文可以參用固不得以其諸器一律而疑之況近世出土之巨器如毛公鼎散氏盤齊侯罍盂鼎之類動至數百字文辭古奥幾于漢誥之文此亦誰得而造者故余三十年前所不信者三十年後乃漸信之惟王菉友轍引以證許書吳愙齋又據以糾許誤此則余所不敢附和蓋鐘鼎自鐘鼎說文自說文說文雖采鼎彝古文鼎彝終不可以混亂說解何也鐘鼎本不盡眞器其文出于後人所釋人各一說又無古書以相證明此同各爲一家之書離之則兩美合之則兩傷而不必爲之強作調人者也說文本李斯小篆之學鐘鼎多列國文字安得融爲一冶致使篤信許書者益詆諆鐘鼎彝器全出僞造而一概滅棄耶

與日本後藤朝太郎論古篆書　葉德輝

蘇城枉顧快接清暉別後懷思匪可言喻前詢中國文字古篆流別苦于時晷太促又兼重譯難通指畫筆談不能詳盡去後意有未慊敢爲閣下一條舉之吾國文字之學惟許慎說文解字巋然爲東漢之完書其中說解多倉頡舊聞兼采周秦諸子兩漢經師之古誼世本云黃帝史臣沮誦倉頡二人作字今迺獨稱倉頡者以秦漢以來習之者衆也周末通行者爲古文大篆兩種各國復有私造之字雜出其間至秦乃統一之說文解字序云七國文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也按序云云可見秦以前文字之紛亂然序中論次秦時作者獨斯以倉頡名篇亦可見同時趙胡二家其字義必不盡守倉頡之舊惟斯守其義故當時即以倉頡原名稱之古人著書不題書名如史記本止稱太史公書急就章則取章首二字爲書名是也是則李斯爲發明倉頡之第一人矣且其時程邈亦作篆書亦名小篆說文序云亡新居攝時有六書三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也是秦時李趙胡三人外尚有程邈一家世但知邈作隸書不知其兼作小篆鄙意竊疑程之小篆必近隸書意者八分之名或即濫觴于此漢興張蒼蕭何諸人起自刀筆不諳古文倉頡之傳幾乎中斷孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字蓋自秦李斯至此二百餘年師傳不絕如縷乃得揚雄集其大成是揚雄爲發明倉頡之第二人矣序又云亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書即秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也然則今之說文九千餘字重文千餘字視揚雄訓纂已倍之固由博采通人爲增多之一證而亡新改定之六種亦必盡廁其中觀於部首有古文有籀文有古文奇字則其部首已非李斯所據倉頡之原篇可知然由其說文解字名書之義論之則似有取于未央廷中說文字之例彼張敞杜業爰禮秦近皆專門爲倉頡學者許氏字

雖增多必不背其師說是則許慎爲發明倉頡之第三人矣序又云郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文皆自相似是古文已有其二願孔壁之外何者爲鐘鼎不可得而識別也矧其時出土之鐘鼎甚稀書中採摭必十分審愼非若宋宣和博古圖所收之泛濫薛尚功鐘鼎彝器款識法帖所載之改移今人動以近日所見之新器以補許氏之遺如嚴可均之說文翼莊述祖說文古籀疏證吳大澂說文古籀補諸書卽令采摭博而審定精不過揚雄許愼之重儓別子已耳曾何裨于故書萬一哉至近日出土之竹簡龜骨獸骨卜兆所刻文字學者驚駭以爲眞三代之遺文羅振玉撰有專書以張大之一時言小學者喜其於鐘鼎之外又獲一種古文于是賞奇析疑互相訓釋無論此等動植之物不如金石之堅久而傳寫滋訛幾何不如汲冡書中穆天子傳之文雖郭璞有所不識乎夫文字全在訓釋訓釋必求之同時之古書以相比證否則取相類之文辭句法互相參稽今以斷簡殘篇零畸破裂之枯骨文句既不完備刀刻易失眞形存其物未始不可爲博物之資正不必强不知以爲知蹈揚愼釋岣嶁碑鄒漢勛釋紅崖碑之笑柄也鄙人著有說文解字故訓一書專輯三倉爾雅兩漢經傳訓詁周秦諸子古事古義引列各字之下俾讀者字字得其來歷不爲毛晉校本段玉裁注本所欺凡一切鐘鼎彝器之文槪不闌入庶幾許書條例如日月之重光倉頡制作之精神不爲佉盧神珙異域之野言所侵奪此鄙人著書之大義也吾國自南宋逮明淸之交五百餘年小學沈晦至乾嘉時乃大明貴國篆學從前亦爲無根據之鐘鼎文所迷惑今又篤好此不成部屬之物以爲可以比踪埃及臘丁之文明此鄙人所不敢附于同志者也閣下於鐘鼎文字討論有年此等學問吾國在北宋時卽已發明如元祐閒呂大防修考古圖宣和閒王黼撰博古圖紹興中又續修考古圖皆官書也其時士大夫私相風尚著有專書除薛尚功法帖外有王俅嘯堂集古錄王厚之復齋鐘鼎款識等書至今談金石學者奉爲初祖近代自阮文達元積古齋鐘鼎彝器款識成書後繼之者吳榮光吳雲吳式芬潘祖蔭吳大澂諸家均以藏器釋文摹刻行世而文人學子罕引爲詁經說字之助反加以玩物喪志之譏豈非以其眞贋難分不如爾雅說文之有師承可考耶閣下於此事用力至深自無待述輟業之理然不妨分其心以治說文其妙緒引人更勝此

百倍也

與易敦白論鼎彝銘字書　葉德輝

回蘇將攜歸之古器物銘一一釋出多加考辨此弟三十年前舊學棄之多年今日重溫如久別故人各增閱歷一見之後更多見道之言弟向不欲以鼎彝銘字佐證說文並非以說文爲天經地義不可違背之書不過以許氏一家言在漢人學中自爲一派古學鼎彝既非人人共見共曉之物自不能以一二人所獨賞獨好者妄以一時肊見變亂古人之家法竄改文字之形聲弟向所持論如是云云蓋亦讀書矜慎之心並非姝姝然墨守一先生之言以爲聖人復起不可易也夫使鼎彝塙非贋作拓本又復精神則說文以前之古文亦正足資考索今世說文字畫乃因李斯秦篆之遺李斯有倉頡篇既以倉頡名所著書則中必多倉頡古字故訓特其間不無因筆勢趨于玉筯或有時改變其舊形故憑說文以求古人造字精神則或有不如鼎彝銘字之可據者且黃帝史臣二人一倉頡一沮誦皆同時造字自李斯專守倉頡之學于文字異形者乃奏同之罷其不與秦文合者于是沮誦之字必以罷斥之故而不行又兼有趨于約易之隸書一時稱便致令傳習者尠浸久至于滅亡轉不若倉頡在兩漢閒師承時有可考如說文敘中所稱張敞杜業爰禮秦近揚雄賈逵諸儒皆所謂傳倉頡學者而說文五百四十部中九千餘字重一千餘字其稱引儒先之說不及沮誦一字一言是則沮誦之學在兩漢時已蕩然靡存然則欲求與秦篆異體倉頡異訓之文字舍鼎彝款識更有何者可以取信哉吾嘗取鼎彝中諸字以校說文異同如一部天顛也至高無上从一大大部首云天大地大人亦大故大象人形古文大也蓋小篆以一爲天大爲人故不部首云鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形雨部首云水从雲下也一象天冂象雲水霝其間也而鼎彝中如盂鼎之天象伯戎敦之天毛公鼎之天大上从●●者天體也人在天下視天則爲一天在人上覆人則爲●此象形之異也旦部首云明也从日見地上一地也旦以一爲地如天以一爲天均以人目所見者取象故屮部屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也韭部首云菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也北部首云土之高者非人所爲也从北从一一地也而鼎彝中如頌敦之旦吳尊之旦皆从日在■上●上吳大澂古籀補云象日初出未離乎土

也亦有作旦者如楊敦之旦格太室从日在●下●者天
也此亦象形之異也倝部朝旦也从倝舟聲倝部首云日
始出光倝倝也从旦㫃聲而鼎彝中如盂鼎之𣌢陳侯因
資敦之𣌢高伯廚之𣌢中殷父敦之𣌢皆从日从水从艸
州者水在淵巛則巛也亦水也古籀補釋𣌢云日初出在
艸間古者天子以朝朝日一曰小水入大水謂之朝故从
州許氏說水朝宗于海釋𣌢云朝覲之朝如此小篆以爲
潮字今按吳說亦未塙茻部莫日且冥也从日在茻中𣌢
𣌢𣌢等字同一取義上古人民穴居野處不辨朝暮但
以目之所見日出水艸間爲朝日入衆茻中爲莫此淖莫
字从水从艸所由來也朝廷朝覲等朝字則當爲翰潮汐
之潮則當爲淖天子當陽故取从倝之翰此如𡈼部望月
滿與日相望以朝君也从月从臣从𡈼𡈼朝廷也義同潮
水消長隨月盈虛此當从水翰聲水朝宗于海聲兼義字
若从水朝省聲是混於从日从水从艸之淖此沿小篆之
誤也而不知淖翰潮三字之各有取義也兄部首云長也
从儿从口而鼎彝中如叔家父簠之䞞沇兒鐘之䞞皆兄
旁加㞷加𤯓古籀補云先生爲兄故从㞷㞷先生二字省
文也今案吳說誠然白虎通三綱六紀引禮親屬記男子

先生爲兄詩載馳序思歸唁其兄箋云男子先生曰兄是
班鄭所訓之兄字必是兄旁加㞷者故其說云云若釋名
釋親屬兄荒也荒大也故青徐人謂兄爲荒也又白虎通
兄者況也況父法也此以同聲字爲訓則所釋者兄也非
先生之䞞也是兄字之外塙有先生之䞞字矣子部首云
十一月陽气動萬物滋人以爲偁象形𢀇古文子从巛象
髮也𡿺籀文子囟有髮臂脛在几上也而鼎彝中如番君
鬲之𠒇即𡥈字象子在襁褓形子執旂且乙卣之𠒇子孫
角之𡥈子孫父辛尊之𡥈則象大人形此在小篆古籀之
外別爲象形是固不可謂之無本矣系部孫子之子曰孫
从子从系系續也而鼎彝中如子孫父癸卣之[glyph]父辛
孫卣之[glyph]𣪘子孫父丁卣之𡥈𣪘子孫父丁敦之𡥈皆
从大字及子字增其筆畫而與从子从系之孫異矣目部
相省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相
鼠有皮而鼎彝中如相作父丁觚之𥄳𥄳鼎之𥄳且子鼎
之𥄳上皆象目上眉骨形而與从目从木之相異矣手部
拜古文𢷎此與小篆从手𠦪之𢷎別爲一義蓋𠂢爲爪之
省形爪即兩爪下兩屮象足形中𠈌象背脊此象人伏地
而拜拜則伏地故見其手足及背也而鼎彝中如𦥑𡚒伯

鼎敢𨔵易之𨔵亦象人伏地而拜上兩止象兩手下兩止象兩足匕象脊骨此與拜古文𢷎取象正同𨔵古籀補誤釋爲喪則不知敢拜易固鼎彝中恆用字矣丨部中而也从口从丨丨上下通也中本人中之中故訓爲而而口上紋理俗本說文誤作中和也此由不知古字中爲人中之中或又以而爲丙之訛皆非也而鼎彝中如頌敦頌鼎之𠁩卯敦之𠁩子禾子釜中鋣之𠁩皆與重文中籀文之𠁩同古籀補釋𠁩云正也兩旗之中立必正也釋𠁩云象旗斿向左形據丨部㫃旌旗杠皃从丨从㫃㫃亦聲則中於同爲旌旗之類是古文以爲旌旗之中與小篆人中之中引申爲上中下之中者其義各有所取矣韋部韠韍也所以蔽前以韋一命緼韠再命赤韠从韋畢聲而鼎彝中如無專鼎之必賁盤之必皆以必爲韠八部必分極也从八弋弋亦聲此爲語助必然之必字乃古文多作賁字周禮考工記天子圭中必鄭注必讀如鹿車縪之縪謂以組約其中央爲執之以備失墜古籀補必下引錢宮詹說必通縪小篆作韠韍也所以蔽前是必於古文中爲組縪之縪又爲韠韍之韠而與分極之訓義異矣巾部帶紳也象繫佩之形佩必有巾从巾而鼎彝中如師奎父鼎之𢁱頌鼎之𢁱頌敦蓋之𢁱頌敦器之𢁱又頌敦之𢁱皆不从巾而象帶本形是必最初之古帶字而非小篆後起之帶字所可同論矣車部首云輿輪之總名象形𨏥籀文車而鼎彝中如毛公鼎之𨏥盂鼎之𨏥立戈父丁卣之𨏥父乙尊之𨏥皆與籀文𨏥爲近而小篆之車字必疊經遷減其筆畫而失造字之本象矣舟部首云船也象形而鼎彝中如父壬尊之丒舟万父丁卣之丒亦象舟形而有縱橫之異矣戈部戰盾也从戈旱聲干部首云犯也从反入从一此戰戈之戰刑于干犯之干顧經典中多以干犯之干爲戰戈之戰而鼎彝中如干爵之𢦏干鼎之𢦏雖形同干犯之干異於从戈旱聲之戰然象干之本形或象手執干形其於从反入从一之干又自一義則干戈之干小篆从戈旱聲字之戰从反入从一之干皆非其本義矣矢部䠶弓弩發於身而中於遠也从矢从身射篆文䠶从寸寸法度也亦手也而鼎彝中如靜敦之𢎿射爵之𢎿一象手持弓矢形一象弓矢二形與石鼓文之𢎿同一象形而與从矢从身及从寸之䠶射異矣玉部環璧也肉好若一謂之環从玉睘聲而鼎彝中如宂敦之◎古籀補云古環字象形是也環本取周環之義齊太公作圜貨亦以貨柄有○取義也

鳥部鳳神鳥也从鳥凡聲𠘨古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字而鼎彝中如多父敦之　遣伯還敦之拜且子鼎之　皆象貫貝之形與十朋之龜之朋同用則於鳳鳥之朋形義又各異矣烏部首云孝鳥也象形　古文烏象形而鼎彝中如毛公鼎之　則象烏鳴張口形僕兒鐘之　則象烏栖掩翅形雖與小篆古文同一象形而篆畫有繁簡之異矣燕部首云玄鳥也籋口布翄枝尾象形乚部首云玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形蓋乚爲古文玄鳥字燕爲小篆玄鳥字皆象燕形而鼎彝中如匽侯盉之　匽侯鼎之　古籀補云古燕字象燕處巢見其首尾字从此宴晏匽三字皆當从　許氏說晏安也宴安也匽匿也皆燕安之義小篆从日从女形相近而古義亡矣雈部雚小爵也从雈吅聲詩曰雚鳴于垤而鼎彝中如舊輔甗（據吳榮光全編題名余審定爲屰輔甗）之　（吳據秦瓦殘書釋爲牛馬二字殊謬）御尊之　敎卣之　或借作灌或借作觀皆象鸛鳥長足形按詩東山鸛鳴于垤傳鸛好水長鳴而喜也箋鸛水鳥也將陰雨則鳴疏引陸璣疏云鸛鸛雀也似鴻而大長頸赤喙白身黑尾翅證以說文鸛鸛專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥雚聲是鸛鳥之鸛本字作雚而鸛乃通借字也然則　之象形與小篆从雈吅聲之雚異矣虎部首云山獸之君从虍虎足象人足象形　古文虎　亦古文虎而鼎彝中如師虎敦之　彔伯戎敦之　師酉敦之　皆象虎露牙爪形與小篆之虎上象虍文下象人足異矣豕部首云彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同　古文豕而鼎彝中如父乙觚之　父庚卣家字中之　則皆象豕全體形又亥部首　古文亥爲豕與豕同而鼎彝中如小子射鼎之　乙亥方鼎之　聃敦之　又皆象豕半體形均與小篆古文之象形異矣魚部首云水蟲也象形魚尾與燕尾相似而鼎彝中如魚尊之　杙伯罰卣之　魚父癸鼎之　犀伯魚父鼎之　魚父丙爵之　毛公鼎之　魚父丁觶之　同爲象形而與小篆燕尾之形異矣黽部鼀鼁鼀也从黽朱聲而鼎彝中如魯伯愈鬲之　邾伯鬲之　杞伯敏父敦之　皆从鼀鼁之鼁象形是古文鼀鼁之鼁多本象形而與小篆之从黽朱聲之鼁異矣凡此異于說文小篆之字安知無沮誦舊字存乎其間惜乎許氏博問通人但采及傳習倉頡文字之人初未遠而溯諸籀篆以前略存沮誦之遺說且既知郡國于山川得鼎彝其銘皆前代

之古文而於重文中采摭之字概以古文二字括之致使後之人不辨其何者爲壁中古文何者爲前代古文斯固不無遺議者也若鼎彝以外如古陶器古刀幣之屬其可采者正多莊述祖嘗撰有說文古籀疏證一書校刻不精原書亦鮮精要之處吳大澂著有說文古籀補亦有考辨未見其詳嘉慶中嚴可均有說文翼一書未經刊行亦未知其體例何似然其字皆傳寫刻木一畫一點之不塙則有毫釐千里之謬故欲精研此學非多見原器廣搜精拓不得其眞形此弟所以殆終不欲以之考訂經典及小學字書蓋愼之至也近來北方出土者又有竝龜及牛馬獸骨占卜遺文其物不可謂不古但皆斷裂不全之句其文字難於解釋此又校鼎彝銘文有大篇可以成誦者尤不易於詮訓雖甚好之直視如岣嶁神禹碑紅厓鬼方字欽其寶莫名其妙如是焉已何敢學羅振玉自信能讀天書神冊哉再鼎彝中如用新貴壽萬壽之貴自宋呂大防薛尙功以下皆誤釋爲眉壽之眉後來阮文達吳荷屋諸家皆相沿無有知其謬誤者弟考訂爲貴字又悟貝簋潰鑄皆與貴通用簋字中不从皀乃从側形貝別有考釋甚詳容暇時錄奉教正

# 篆隸之變

雙研齋筆記

自篆變爲隸六書之指毀裂殆盡加以識辨之附會訛謬之俚俗如劉从金刀丣聲丣古酉字而曰卯金刀董从艸从童亦作董从重重从王東聲而曰千里艸皆無稽之甚其尤可笑者樂府云藁砧今何在山上復有山則以出爲二山矣王濬夢懸三刀於梁上須臾又益一刀李毅解之以爲益州則以州爲三刀矣此與馬頭人爲長人持十爲斗何以異

馬篆文作馬說文曰象馬頭髦尾四足之形所謂象尾四足者指下體之五畫言之也牛篆文作牛說文曰象角頭三封尾之形所謂象角頭三者指上體之三岐言之也書馬者尾與足而五畫牛者角與頭而三意取象形天然偶儷隸書變馬爲馬尙畧存變牛爲牛形模全失矣

自篆變爲隸於是古之畫然兩字者皆混而一之如出物之賣篆文作𧶠莫解切从出从買周禮胥師價字从之訓衒之賣篆文作賣余六切續賣覿等字从之兩字

也而隸皆作賣（說詳賣衙也條下獻案以價爲賣大誤晉師之價先鄭訓賣司市質人之價後鄭訓買此明是賣字之借非部賣字也）訓善之王篆文作𡈼他鼎切从人从士廷聽呈徵朢𡈼等字从之音在青部辰名之王篆文作王似玉篆而中畫稍長如林切任衽紝等字从之音在侵部兩字也而隸皆作壬甲乙之乙篆文作乀於筆切乾亂等字从之燕鳥之乙作乙篆文作乚烏轄切孔乳等字从之兩字也而隸皆作乙㬥露之㬥篆文作㬥蒲沃切从日从出从廾从米說文曰晞也蓋日出而拱米以晞之爲會意字檀弓吾欲暴巫而奚若攷工記晝暴諸日孟子秋陽以暴之是也暴虐之暴篆文作曓薄芼切从日从出从廾从夲說文曰疾有所趣也凡从夲之字皆訓進訓疾故从夲爲暴詩邶風終風且暴鄭風襢裼暴虎是也兩字也而隸皆作暴从共从氺文且不成義將安取總之賣賣二字形聲義皆別乙乚二字形畧似而聲義皆別壬𡈼二字形畧似而聲義皆別暴暴二字形義皆別而聲則通轉㬥蒲沃切詩唐風揚之水素衣朱襮襮从暴聲與鑿沃樂韻爲宵之入聲可據也暴蒲芼切終風且暴與笑敖悼爲韻爲宵之去聲可據也段氏十七部表宵列弟二部無入聲高郵王氏二十一部表宵列弟二十一部有入聲當以王說爲允矣

玆茲亦是兩字一篆文作𢆶說文曰黑也从二玄春秋傳曰何故使吾水玆今本哀八年傳作滋經典釋文云音元小徐繫傳云則欺切案字从二玄應讀胡涓切陸音是也一篆文作茲說文曰艸木多益小徐繫傳云此艸木之茲盛也則私切滋孳慈等字从之又借爲此乃經傳通用之茲而隸皆作茲今稍知書者於多益之茲从艸書作茲尙不誤若竟書作玆則與从二玄之玆相亂乃大謬矣

文字之用有古今互易者如種爲禾名說文云種先穜後孰也播穀於土曰穜說文云穜埶也埶穜也二字互訓今乃以穜爲禾名以種爲穜埶字又以爲穀所從生字詩生民誕降嘉種僮未成人之稱說文云僮未冠也童奴爲童說文云男有辠曰奴奴曰童女曰妾字皆从辛辛辠也今乃以童爲僮子字以僮爲童奴字惟玉篇引詩曰狂僮之狂也且是所據本猶作僮論語夫人自稱曰小童童猶妾也皆辠人之沒入宮掖者故以爲謙

下之詞非幼稚之謂也酢酸漿之名禮記內則黍醷漿
鄭注漿酢截也截徒佘切說文云酸酢也酢醶也醶酢漿也
三字互訓賓主酬醋爲醋說文云醋客酌主人也特牲
饋食禮曰尸以醋主人乃今以酢爲酬醋字以醋爲酸
酢字經典相承莫可諟正矣
或謂古字少今字多似也然顧有古多於今者姑就見
聞撮舉之古柴燎祭天作祡說文引虞書至於岱宗祡今書作柴祡祭天之正名
柴則取燔柴之義也小木散材作柴是古多祡字也古類于上帝
作禷爾雅釋天是禷是禡今經典多作類禷祭之正名類則取類祭之義也同類作類是
古多禷字也古讀分以筭作祘說文引逸周書曰士分民之祘均分以祘之也
今逸周書無此文筭籌作筭算數作算是古多祘字算亦非俗
體也古大圭作玠說文引周書曰稱奉介圭蓋約舉顧命太保承介圭賓稱奉圭兼幣之文
介畫作介以介以爲介賓介使介胄字而畍爲介畫字介畫即界境也是古多玠字
也古冕飾垂玉作璪周官弁師諸侯之繅斿九就禮記玉藻天子玉藻十有二旒璪本字
斿旒段借字旌旗之游作斿說文無斿蓋後世字旌旗之旒作旒說文
無旒篆後世字亦是古多遊字也古玉英華相帶如瑟弦作璱
說文引詩璱彼玉瓚今詩作瑟璱鮮皃璱本字瑟段借字琴瑟作瑟是古多璱字
也古氣息作气廩餼作氣或从旣作槩或从食作餼是

古多气槩字也古甘艸藥名作苷甘苦作甘是古多苷字
也古黃芩藥名作荃芩艸作芩詩鹿鳴篇是古多荃字也公私
作厶韓非曰自營爲厶背厶爲公今經典皆作私厶本字私段借字禾名作私說文私禾也
是古多厶字也古穎秀作蕛說文禾粟之采生而不成者謂之童蕛詩不蕛不莠
傳曰童粱粱蕛同音或作稊是古多蕛字也古菅蒯作蔽說文艸也左傳
引詩曰無棄菅蒯蔽本字蒯後世字又作蒯說文無此篆是古多蔽字也古綬
艸作蘢說文引詩邛有旨蘢今詩作鷊蘢本字鷊段借字又作鷊爾雅鷊綬鳥名作
鷊說文以爲鷊之或體是古多蘢鷊字也古萑初生作菿詩毳衣如菼
正字菼或體字或作䓞是古多菿字而今止知或體也古蕑苢
作蘭詩有蒲蕑蕑本字苢後世字又作苢說文無此篆是古多蘭字也古
貝母作莔爾雅釋艸莔貝母詩言采其蝱傳曰蝱貝母莔本字蝱段借字蝱人飛蟲作
蝱是古多莔字也古華盛作薾說文引詩彼薾維何今詩作爾案下句維常之
華華與薾相應猶下文車與路相應也薾本字爾段借字靡麗作爾說文麗爾猶靡麗也後世段借
爲爾汝字是古多薾字而薾之本義亦晦也古艸茂作蕩孟子
艸木畼茂作暢俗作畼本字暢段借字不生作畼隸變作暢是古多蕩字
而今止知暢之隸變也今闕作暢無作暢者古耘田器作莜說文引論
語以杖荷莜今論語作蓧莜本字蓧後世字又作蓧說文無此篆案條从攸聲作蓧亦未爲失也
是古多莜字也古拔田艸作薅或作茠說文引詩既茠荼蓼今詩周頌

作蕪是古多莽字也古應聲作嘫今經傳然否字皆作然火爇作然是古多嘫字也古開啟作启說文启開也如月令蟄蟲咸動啟戶始出之類皆當从此今經典皆作啟啟發作啟說文啟教也如論語不憤不啟之類是古多启字也古足跟作踵追逐作踵說文追也踵相迹作種如今言踵至是古多踵種字也古行至作徦凡經典假借作格之字皆當从彳作徦非眞作假假借作叚案說文借假也是假叚二字分別甚微是古多假叚字也古正行作延亦作延典是字別延長行也或作征今經傳征伐字皆作此是古多延延字也古斷足作跀今經傳皆作刖斷絕作刖是古多跀字也古門戶疏窗作䟽今皆作疏疏通作延玉篇引月令其器延以達今月令作疏又作疏是古多䟽延字也古文章作彣說文戫卽論語郁郁乎文哉之郁錯畫作文交錯之畫也是古多彣字也古文章字作彰樂章字作章今以章為文章字而彰專訓彰明矣古輔助作俌口輔作酺車輔作輔是古多俌酺字也古憂愁作𢝊和行作憂說文引詩布政憂憂優饒俳優作優優渥作漫說文引詩既優既渥是古多憂漫字也古將帥作衛先道作𨘢大學堯舜帥天下以仁之帥當从此佩巾作帥率循作率是古多衛𨘢字而帥專訓巾也衛字今尚行特作帥少作衛耳多古彊取作敓說文引書敓攘矯虔失去作奪是古多敓字也古敷施作敷旗旖施作施旗兒是古多敷字也古擊鼓作鼓鐘鼓作鼓是古多鼓字也古備具作葡孟子萬物皆備於我戒備作備左傳無備也大是古多葡字也古元鳥作乙篆文乚或作鳦甲乙作乙篆文乁是故多乙字也古戰陳作敶經典皆叚陳字為之媯姓之國作陳是古多敶字也古參漏作屚說文屋穿水入也刻漏作漏是古多屚字也古潰爛作殨潰屚作潰屚今漏字是古多殨字也古居處作凥今經典皆作居蹲踞作居或作踞是古多凥字也古腐氣作殠今經典皆作臭臭味作臭是古多殠字也古齊斷作前篆文前前後作歬篆文歬是古多歬字也俗不知刂即刀字又加刀作剪講求字體者叚翦爲前爾雅翦齊也古枝格作格庾子山小園賦枝格相交扞格作垎說文堅也學記扞格而不勝注讀如陳垎之垎扞格堅不可久之貌格鬭作挌今律例格殺格至作格是故多格垎挌字也古除苗間薉作穢或作蕓今字省艸作耘艸名作芸經傳多叚作耘是古多穢蕓字也古參差作參集韻參差竹兒又作槮說文引詩槮差荇菜參商參兩首作曑是古多曑槮字也今以槮為蕭槮字古參差作縒又作差經典皆作差是古多縒字也古壘土作厽增益作絫是古多厽字也古專壹作嫥廣韻擅也誠也獨也今經典皆叚專為之六寸簿及紡專作專今俗甎字是古多嫥字也古律律樂道作聿律液作盡律梁作律是古多聿盡字也古局戲作簙博大

作博是古多衞字也古窒塞作寋詩塞向墐戶當从此充實作塞
詩秉心塞淵當从此箋云塞充也隔塞作塞說文大徐本先代切郎今通塞字是古多
寋塞字也今文尚書堯典文塞晏晏亦叚塞爲寋古出气詈作図說文引左傳鄭
太子曾若今人表仲忽作仲図忽怱作忽是古多図字也古厭飫厭懨
作猒安靜作厭說文引詩厭厭夜飲追遏作厭周禮巾車王后厭翟注文其羽使相
迫也是古多厭猒字而今廢猒爲省寫也古三合作亼讀若
集羣鳥在木作雧或省作集是古多亼字也古完全作
仝純玉作全考工記天子用全先鄭云全純色也是古多仝字也俗以爲同字
古篤厚作䈞今經典皆作厚山陵之厚作厚今厚薄字是古多䈞字
也古篤厚作管又作竺見爾雅釋詁馬行頓遲作篤是古多
管而今專以竺爲西域之天竺並竺之本義亦失也蔡天
竺梵音讀印度古倉廩作亩說文穀所振入也从入从回象屋形中有戶牖或作廩是
古多亩字也古鄙吝作啚鄙鄙作鄙是古多啚字也俗以
啚爲啚字尤謬古夜行所擊木作㯥說文引易重門擊㯥木判作析說文作𣏟
說文引易重門擊柝案許書既引易作㯥又引易作𣓀者㯥本字𣓀叚借字也是古多㯥字而
今並木判之本義亦失也古榑桑作叒說文日初出東方湯谷所登榑
木叒木也而略切讀如若離騷析若木以拂日作若香艸作若若又訓順又讀如是古多
叒字也古稽首作䭫稽留稽考作稽是古多䭫字也古

木名作桼其汁可以髹物詩椅桐梓漆書厥貢漆絲皆作漆桼本字漆叚借字水名作漆
詩猗與漆沮書漆沮既從是古多桼字也古從人求物作貣以物施
人作貸是古多貣字也貣貸經典多叚爲差忒字又或譌爲貳古行買作
賣篆文賣今商賈字經典皆叚商爲之從外知內作商篆文商是古多賣字
也古𨛜岐作郊漢書地理志太王徙郊今經典皆作岐郊岐古今字或作岐是古
多郊字也古潁川之許作鄦篆文作𨞺隸變作鄦史記鄭世家鄭公惡鄭於楚
𧫤言作許詩不與我戍許左傳大許太嶽之允荃周時已叚許作鄦是古多𧫤鄦字
也古城郭作𩫏齊之郭氏虘作郭篆文隸變是古多𩫏字也
古喜樂作昪又作拚說文拚手也謂兩手相拍也隸變作抃俗作忭詩拚飛維鳥禮記少是
儀禮前日拚皆作拚又別爲義弁冕作弁小雅弁彼鸒斯傳弁樂也昪正字弁叚借字是
古多昪拚字也拚字今省行古顯明作㬎廣雅㬎明也說文日古文以爲顯字
頭明飾作顯弁冕先弁之屬是古多㬎字也古兼該作晐說文晐兼
晐也軍中約作該今以爲晐字是古多晐字也古旌旗之游作
㫃說文旌旗之游㫃蹇之皃讀若偃古人名㫃字子游宋鄭公子偃駟偃言子皆字子游晉荀偃字伯游籍
偃字游㫃本字偃叚借字偃仰作偃是古多㫃字也古房星作曟說文
曟房星也爲農時者或省作晨田昧爽作晨說文丮夕爲夙臼辰爲晨皆同意是古多
曟晨字而今只知省文之晨也古帀年作稘說文引書稘三百有
六旬期會作期是古多稘字也古稱揚稱謂作偁銓衡作

稱是古多偁字也古微眇作散隱行作微說文引左傳白公其徒微
之杜注微匿也是古多散字也古小雨作溦微眇作散是古多
溦字也古飢荒作穅說文虛無食也周禮荒政疏穀皆不熟爲大荒蓋穅本字荒叚借
字水廣作巟說文引易包荒用馮河詩大王荒之傳荒大也巟本字荒叚借字荒蕪作
荒是古多穅巟字也古陳臭米作粠淺絳色作紅漢書太倉
之粟紅腐而不可食蓋粠本字紅叚借字是古多粠字也古鄉背作鄉左傳鄉役
之三月今人以向當之國別邑作鄉釋名曰鄉向也民所向也論語鄉也吾見於夫子叚借作
鄉北嚮作向是古多鄉字也古分散作椒今經典皆叚散爲之襍
肉作散是古多椒字也古物初生之題作耑古髮端耑字也發
衣正幅作褍元端素端皆正幅之義正直作端今經傳叚借爲耑褍字是古
多耑褍字而俗乃以耑爲專也古親至作寴嶧山碑親遠作親寴
仁親作親亦訓親至是古多寴字也古羣居作宭今論語羣居終日作
羣羣輩作羣是古多宭字也古偏枯之疾作㾌說文㾌半枯也
偏頗作偏是古多㾌字也古物有偶作兩易說卦傳參天兩地而倚
數銖兩作兩是古多兩字也古箸大作倬詩倬彼甫田傳倬明皃倬
彼雲漢傳倬大也艸大作菿爾雅釋詁菿大也韓詩菿彼甫田是古多菿字也
古紓緩作徐似魚切安行作徐是古多徐字也古廟中昭
穆作佋日明作昭是古多佋字也案佋有疑之者謂晉以前作昭晉避司馬
昭諱改作佋小徐繫傳據說文辯之謂非晉以後改段氏說文注則謂晉人避諱昭易爲曜而昭穆不可易制
製此篆竄入說文使天下人皆作此是亟說文亦不信矣古九十曰𦒿說文年九十曰𦒿从老从
蒿省八十曰耋詩匪我言耋左傳老夫耋矣毛傳杜注並云八十曰耋是古多耋字
也案曲禮八十九十曰耄渾舉之許書毛傳杜注析言之而各名一義也古丹縠衣作褻
詩其之展也褻本字展叚借字展轉作展是古多褻字也古方舟作斻
說文引禮大夫方舟詩衛風一葦杭之蓋叚借字杭字則手部抗或體也舟作航方言舟或謂之
航是古多斻字也章懷太子後漢書注云說文斻字在方部今流俗不解遂與杭字相亂
古首笄作兂俗作簪是古多兂字而今止行俗體也古
頌儀作皃頌古容字又作貌从頁豹省聲籀文作貌是古多皃貌
字而今止行籀文也古弁冕作覍或作㝸隸變作弁籀文作覍是
古多覍字而今止行或體之隸變也古取得作尋行有
所得作得是古多尋字也古顯視作題詩題彼脊令傳題視也題本字題叚
借字頟頸作題今以爲標題品題字是古多題字也古以食食物
作飤或作飼是古多飤字而今止行或體也古以穀飼
馬作䬴秣養作秣詩言秣其馬傳秣養也摧之秣之傳秣粟也是古多䬴字
也古百二十斤作𥝩四鈞作石案三十斤爲鈞四鈞正百二十斤是古
多𥝩字也古涼薄作涼左傳作法于涼案旡篆文作㒫从飲食逆氣不得息也故涼字从
之薄寒薄酒作涼周禮六飲之涼鄭司農云以水和酒也是古多涼字也

古項枕作頏小徐繫傳曰項後承枕骨也卽醫經玉枕所以薦首作枕是古多頏字也古低頭作頷說文引左傳迎于門頷之而已案左傳逆于門者頷之而已此許書引傳之異文頷古訓面黃左傳頷之當以从頷爲長頤作顑面黃作頷是古多頷顑字也古顛額作額惡傷作悴方言悴傷也說文悴憂也勞瘁作瘁詩或盡瘁事國萃聚作萃楚辭顏色憔悴班固答賓戲夕而焦瘁左傳無棄蕉萃悴瘁萃皆顇之段借字是古多顇字也玉篇引楚辭顦顇蕉顇見古本古脛气腫作𤸇說文引詩既微且尰今詩作既微且瘇文也瘍瘇作尰是古多𤸇字也古厥逆之疾作瘚說文瘚屰气也發石作厥今訓作其是古多瘚字也古須待作䇓今經傳皆作須鬚髯作須是古多須字也古竢待作竢詩儦儦俟俟傳行則俟俟經傳多段俟作竢字大作俟是古多竢字也古包裹作勹篆文勹說文象人曲身形有所包今經典皆作包勹本字包段借字裹妊作包篆文包說文象人裹妊巳在中象子未成形也胎衣作胞說文兒生裹也是古多勹字也古會稽山作嵞當塗作塗當塗亦有嵞山應劭曰禹所塗山氏國說文引書予娶嵞山經傳皆作塗罕作嵞者是古多嵞字也古中庭作廇屋水流暨室中央作霤小徐繫傳曰屋簷滴而爲霤其地謂之廇案月令其祀中霤从此是古多廇字也古犬行作狟說文引周書尚狟狟今牧誓作桓桓亭郵表作桓是古多狟字也古廉爛作糜孟子糜爛其民糜本字廉段借字爛古作爤隸省作爛賁米作糜是古多糜字也古火傷作𤒹或省作焦是古

多𤒹字而今止行或體也古燒壞作爤今以爲凡物壞爛之稱酒滓作糟是古多糟字也古食所遺作𩚵篆文𩚵說文引易噬乾𩚵今易作胏又作胏篆文𩚵說文云楊雄說𩚵从𠂤是古多𩚵字也古膰肉作燔詩炮說文宗廟火孰肉天子所以饋同姓引左傳天子有事膰焉今經傳多作膰作燔之燔之周官燔柴于泰壇是古多膰字也古赤色作赬說文引詩魴魚赬尾今詩作赬尾或作赬蕪城賦作赬䞓是古多赬字而今止行或體也古進而止作𡕝說文引易𡕝升大吉今易書作允升允信作允是古多𡕝字也古瘦瘠作羸案易羸其瓶羸訓敗與𤸇通𤸇瘦作羸是古多𤸇字也古意旨作恉今經典多段旨字爲之甘旨作旨是古多恉字也古內得于己外得于人作𢛳今經典皆作德升登作德是古多𢛳字也案𢛳字今尚不廢多作德少作𢛳耳古戒飭作悈今經傳皆段戒字爲之警備作戒篆文𢍰說文云持戈以戒不虞是古多悈字也古遜順作愻說文引書五品不愻今書作遜遜遁作遜是古多愻字也古慎藏作褱論語懷其寶左傳懷璧其罪念思作懷是古多褱字也古惠愛作㤅篆文㤅今經典皆作愛行貌作夒是古多㤅字也古擬騃作擬不慧作癡是古多擬字也古偷食作忨說文引左傳忨歲而愒日案今左傳作翫歲而愒日國語作忨日而𢢂歲習厭作翫玩弄作玩是古多忨字也古懇款作悬說文引詩信誓悬悬鄭箋言其懇惻款誠也今詩作旦明旦作旦是古

多悬字也古怨仇作㤪毀惡作咎案皆以過責人之義罪惡作咎是古多慦俗字也古𤼈傷作慯創傷作傷是古多慯字也古溫涼作㬈水名作溫說文溫水出犍爲涪經傳叚作㬈是古多㬈字也古深淺作㴱水名作深說文深水出桂陽南平今經傳叚作㴱是古多㴱字也古漸進作𨔶水名作漸說文漸水出丹陽黟今經傳叚作𨔶是古多𨔶字也古藻荇作莕爾雅莕菨餘卽詩參差荇菜之荇或作荇是古多莕字而今止行或體也古水至作𤅊水荒作洊廣韻水荒曰洊易坎象水洊至叚借爲𤅊是古多𤅊字也古淫濫作婬浸淫暨久雨作淫是古多婬字也古婬濫作𡣍說文引論語小人窮斯𡣍矣𡣍本字濫叚借字氾濫作濫是古多𡣍字也古減少作消又作媘說文媘減也省察作省今以爲減省字是古多省媘字也古無舟渡河作淜詩傳徒涉曰淜爾雅釋訓論語孔注竝同淜本字馮叚借字馬行疾作馮是古多淜字也古履石渡水作砅或从厲作濿詩深則厲爾雅釋水以衣涉水爲厲砅濿本字厲叚借字厲石作厲是古多砅濿字也古溺沒作休水名作溺說文溺水自張掖刪丹西至酒泉案卽禹貢弱水今叚作休是古多休字也古幽溼作溼水名作濕說文濕水出東郡東武縣案卽禹貢浮于漯之漯漢隸以爲幽溼字是古多溼字也今此二字尙竝行古雨落作霝說文引詩霝雨其濛霝本字零叚借字徐雨作零是古多霝字也古雨落作零艸木零落作落是古多零字也古霑染作䨟以繒染爲色作染是古多䨟字也古濡染作擩霑濡作濡是古多擩字也古魚臭作鮏臭味也犬膏臭作胜豕盲眡而交睫腥作腥周禮內饔注肉有如米者似星內則同案內則作望視是古多鮏胜字而今專用腥又失其本義也古原隰作邍周官大司徒山林川澤丘陵墳衍邍隰羣經爾雅皆作原邍本字原叚借字水本作𤽄小篆作原是古多邍𤽄字而今專用小篆文也古休息作愒左傳翫歲而愒日𣣋息作歇是古多愒字而今叚歇字爲之又失其本義也今愒字尙行古欲歠作㵣今經傳多作飢渴㵣本字渴叚借字水盡作渴是古多㵣字也古火盡作威今經傳惟詩正月篇褒姒威之一見火死于戌毛傳說文竝同水盡作滅是古多威字也古至到作𦤳鳥飛從高下至地作至月令元鳥至是古多𦤳字也古始開作肁今經傳多作肇爾雅肇始也肁本字肇叚借字肈作肇又作肈說文戈部肇許君但云上諱而不作篆不作解後人補篆攴部肇云肇也段氏說文注以爲俗字是古多肁字也古門向作𨳇北牖作向是古多𨳇字也門關下牡作闔案此古牡籥字今皆以籥當之樂之竹管作龠詩左手執籥龠本字籥叚借字書僮竹管作籥說文潁川人名小兒所書寫爲笘是古多闟龠字也古妄入宮掖作闌漢書闌入尙方掖門闌本字闌叚借字門闌作闌是古多鬭字也古廣頤作𦣝古文

作尸書顧命夾兩階尸乃段廣頤之尸爲䏶尸之尸是古多𦣝字也古振衣作攐詩褰裳涉溱攐本字褰段借字袴襦作褰左傳徵褰與襦杜注褰袴也是古多攐字也古扶將作肸將然將送詩遠予將之將大詩方孔之將作將是古多肸字也古撫摩作揗廣雅揗順也廣韻手相安慰也今揗揗字當从此率循作循是古多揗字也古挻長作挻詩松桷有挻傳挻長兒今本作挻長行作延是古多挻字也古朋羣作攩說文朋下云古文鳳也鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋攩字經傳皆段黨爲之鄉黨作黨是古多攩字也古國名作𩚫說文引書西伯戡𩚫黎黑作黎是古多𩚫字也古習貫作摜說文引左傳摜瀆鬼神今本作貫杜注習也摜本字貫段借字又作遦錢貝之毌作貫是古多摜遦字而今別造慣字也古解脫作捝今經傳皆段脫爲之肉消作脫是古多捝字也古周帀作匊今經傳皆作周匊本字周段借字周密作周是古多匊字也古燕婉作暥說文引詩暥婉之求段氏注疑爲三家詩然許君自敘曰詩稱毛氏蓋當時所見本作暥矣又作嬿韓詩作嬿婉又作燕今毛詩作燕婉傳云燕安也宴晏亦訓安是晏燕義相近是古多暥字也古美好作姣說文引詩靜女其姣蓋亦許時古本也又作姝今毛詩作靜女其姝傳云美色也是古多姣字也古婉順作嫡說文引詩婉兮嫡兮蓋亦許時古本也籀文作變今詩齊風曹風凡兩見變又訓慕即今變慕字別是一義是古多嫡字也古婉變作嫛又作娩又作婉是古多嫛娩字也古女

材好作𡡾下篇引詩有𡡾季女又作齊毛詩作齊傳云敬也是古多𡡾字也古說樂作嬰宋老子衆人熙熙如享太牢如登春臺當从此火爍作熙是古多嬰字也古喜樂作樵今詩氓無與士耽常棣和樂且湛樵本字耽湛段借字耳大耼作耽湛没作湛是古多媅字也古晏安作㫰說文引詩以㫰父母今毛詩葛覃作歸甯父母傳云安也天清作晏亦訓安故書堯典安安今文作晏晏是古多㫰字也古審諦作媞今詩好人提提傳云安諦也媞本字提段借字提挈作提是古多媞字也古三女作㛮說文㛮美也詩見此粲者當从此米精鑿作粲今詩緇衣段借作餐是古多㛮字也古媟嬻作嬻易再三瀆當从此溝瀆作瀆是古多嬻字也古悼動作怞說文引詩憂心且怞訓作朗今詩作妯蓋亦段借字擾動作妯詩傳云動也箋云悼也方言擾也是古多怞字也古輕迅作僄又作嫖漢票姚校尉或作嫖姚火飛作票案亦輕捷迅銳之義故票姚票騎皆作此今俗以爲契券字是古多僄字也古擾擾作嬽說文嬽煩擾也敓擾作擾是古多嬽字也嬽字今尚行但以爲耶娘及女子之稱古殺伐作戔說文引書西伯既戔黎今尚書作戡黎刺殺作戡爾雅戡殺也是古多戔字也此字今尚行古側陋作匧狹隘作陋是古多匧字也古煩擾作嬈亦作擾是古多嬈字也此字今以爲嬌嬈字古衮衣粉米作黺此古文尚書也今文作粉所以傅面作粉是古多黺字也古繡文如米作綵即書漢火粉米之米許君自敘曰書稱孔氏是古文尚書作綵也今

文作米粟實作米是古多絲字也古秄稷作穀或省作稷是古多穀字而今止行或體也古寬綽作繛或作綽是古多繛字而今止行或體也古食苗葉蟲作蟦說文蟦蟲食穀心者蟦蟲食苗葉者引詩去其螟蜮蟦本字螣叚借字神宅作螣是古多蟦字也古勉彊作𢑴孟子彊恕而行當从此彊毅作𢐗書身康彊其蟲名作強經傳多叚以爲勉彊彊字是古多彊字也古螟蛉作蠕說文引詩螟蛉有子今詩作螟蛉蠕本字蛉叚借字螟蛉作蛉是古多蠕字也古蜾蠃作蠕說文引詩蠕蠃負之或作蜾是古多蠕字而今止行或體也古蚜威作蚜說文蚜威委黍詩豳風作伊威蚜本字伊叚借字尹治天下作伊是古多蚜字也古齧人跳蟲作蚤或作蚤是古多蚤字而今止行或體也蚤經傳多叚爲早字古蠭甘飴作𧖯或作蜜是古多𧖯字而今止行或體也古食艸根蟲作蟊詩及其蟊賊蟊本字蟊叚借字或作蝥左傳取鄭伯之旗蝥弧以先登𧕅蝥作蟊說文云作网鼅蟊也𦊒古文網字网古網字是古多蟊字也古重複作緟說文緟增益也今經傳皆作重緟夕爲多縺日爲疊厚重作重今以爲重複字是古多緟字也古左手作𠂇篆文𠂇佐助作左是古多𠂇字也右手作又篆文佑助作右是古多又字也古風雨暴疾作颲颲寒氣作凓冽詩冽彼下泉疏引二之日凓冽凓冽本字栗烈叚借字經典釋文云說文作颲颲木名作栗火猛作

烈是古多颲颲凓冽字也古長蟲作它說文上古艸居患它故相問無它乎或作蛇是古多它字而今止行或體也它今尚行叚爲他古龜甲邊作䶯說文天子龜尺有二寸又作𩓡公羊傳龜青純注謂緣甲𩓡千歲之龜青髯毛冄冄下垂作冄漢志元龜岠冄長尺二寸𩓡本字𩓡冄叚借字是古多䶯𩓡字也古鼄蟊作𪓰鼄爾雅上𪓰鼄艸𪓰鼄或作蜘蛛是古多𪓰鼄字而今止行或體也古牧野作坶說文引書戰於坶野今經典皆作牧野坶牧古今字牧養作牧是古多坶字也古地平作坙篆文坙說文與均篆相大均平徧也蓋均平平頗字當从此語平舒作平蓋和平字當从此是古多坙字也古樹立作尌植木作樹是古多尌字也古鼓聲作鼘說文引詩鼗鼓鼘鼘今商頌作淵淵鼘本字淵叚借字回水作淵是古多鼘字也古鼓聲作鼞說文引詩擊鼓其鼞今詩作鏜鼞本字鏜叚借字鐘聲作鏜是古多鼞字也古爵之次第作𪔂說文引書平𪔂東作今尚書作秩𪔂秩古今字非叚借字也積聚作秩是古多𪔂字也此字今尚行古牆高作圪說文引詩崇墉圪圪今詩作仡仡圪本字仡叚借字勇壯作仡說文引書仡仡勇夫是古多圪字也古慢易輕易交易作傷禮記易慢之心入之矣注輕易也公羊傳何以不日易也注猶交易也今經傳皆作易傷本字易叚借字蜥蜴難易變易作易是古多傷字也案難易之義亦與輕易之義相近古周垣作㙛西都賦㙛以周牆㙛本字繚叚借字纏繞作繚是古多㙛字也古埽除作坴篆文坴今曲禮凡爲

長者糞少儀埽席前曰拚弁本字糞拚叚借字糞除作䊧郎字糞蕢棄作拚是古多坴字也古城上女垣作堞左傳傅於堞杜注女牆也堞堞古今字枼叚借也又作堞是古多堞字也古附益作坿論語爲之聚斂而坿益之當从此培塿作附說文小土山也引左傳曰附婁無松柏今左傳作部婁注部婁小阜或作培塿是古多坿字也古陻塞作垔篆文𩫖說文引書鯀垔洪水今尙書作陻左傳井堙木刊作堙垔陻陻古今字或作陻𩫖篆文今作陻是古多垔陻字也古分別作副詩生民不坼不副芳逼切籀文作疈說文引詩不坼不疈劈破作劈是古多副疈字而今止以副爲副貳也古天会𧕊起作壇說文引詩壇壇其陰今詩作曀会而風作曀說文引詩終風且曀或疑詩兩章同作曀許君兩引不當且異案終風且曀自作曀爾雅陰而風爲曀上章終風且暴爾雅日出而風爲暴詩且暴且霾皆承風而言日出而風與会而風相對爲文正當作壇卒章壇壇其会則泛言天会𧕊起故作壇轉寫者因字形相似遂蒙上文而之耳一是古多壇字也古艸木華葉下垂作𠂹今下𠂹作垂遧避作𠂹今遧垂作陲危作陲是古多𠂹字也古畜犍作瞢今牲畜字當从此田畜作𤱮段氏注云謂力田之蓄積也今經傳以爲牲畜字又以爲畜養字詩拊我畜我是也又以爲畜止字周易之小畜大畜孟子之畜君是也案牲畜之畜當讀許救切畜養之畜當讀許六切畜止之畜當讀敕六切孟子畜君之畜訓作好亦當讀許救切好古音在幽部也是古多暨字也古勞來作勑今經典皆作來勑本字來叚借字來麰作來說文天所來也故爲行來之來是古多勑字也古勞倦作券从力罷倦作倦契券

作券从刀是古多券字而今與从刀之券相亂也古同力作劦同心作恊同眾作協是古多劦協字也古恊之古文作叶今叶讀之叶作此案十口相同則音龤故作叶或作旪是古多旪字也古樂和作龤說文引書八音克龤書作諧諸古今字今諧詥作諧說文詥諧互訓是詥亦諧意龢與龠和之龠款詥之詥音義並同是古多龤字也古鐘聲作鍠說文引詩鐘鼓鍠鍠今詩作喤鍠本字喤叚借字小兒大聲作喤說文引詩其泣喤喤是古多鍠字也古劉殺作鐂爾雅劉殺克也今經傳皆作劉漢姓作劉說文無劉篆二徐本皆作鐂惟楚金以爲鐂之下體本作刀刀篆形類田轉寫譌作田鼎臣體之是也从刀作鎦特稍移其上下左右耳許君以本朝人箸書而不錄其闕姓有是理乎王字从卯不从丣則鐂然無疑以劉爲卯金刀乃讖緯之言謬妄之甚者也是古多鐂字也古兵車高如巢以望敵作轈說文引左傳楚子乘轈車今左傳作登巢車以望晉軍轈本字巢叚借字鳥巢作巢是古多轈字也古城阜敗作陊小篆作隓隸變作墮今書萬事墮哉是古多陊墮字也古山阜傾仄作𠥓山傾川竭當从此傾仄作傾兼人物言之頭不正作頃今以爲俄頃字是古多頃字也古祼裎作嬴或作祼又作倮大戴禮倮蟲三百六十是古多嬴字也古通溝以防水作𧮯爾雅釋山山𧮯無所通谿小篆作隫溝瀆作瀆是古多𧮯隫字也古鳩聚作勼爾雅釋詁鳩聚也今經傳多作鳩勼本字鳩叚借字鳥名作鳩是古多勼字也古切物以分寸爲度作刌

漢元帝紀分別節度此字經典罕見尺寸作寸是古多刌字也古銓解之詞作欥說文引文王有聲詩作欥求今詩此章凡四見竝作遹此外皆作聿故本字遹聿段借字欥从曰曰亦詞也故遹聿猶予曰有疏附之曰也回辟作遹又訓循爾雅釋詁遹遵率循也又訓述釋言遹述也所以書作聿說文楚謂之聿吳謂之不律即筆字也又訓遂詩歲聿其莫傳云遂也是古多欥字也古長踞作𢀜史傳作箕踞簸器作箕是古多𢀜字也古不順作屰相迎作逆是古多屰字也古縮酒作莤說文引左傳無以莤酒今左傳作縮許君自敘左氏稱古文蓋所據本如此周官甸師祭祀共蕭茅鄭注蕭或作莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之詩伐木有酒湑我毛傳湑莤之也竝與此同龠縮爲縮是古多莤字也古有文章作𢽳論語郁郁乎文𢽳古文作彧或者𢽳之隸變𢽳本字郁段借字水流作𢧢隸變作彧魏荀彧字文若乃取𢽳之義也右扶風郁夷作郁是古多𢽳字也古夢寐作㝱不明作夢詩視天夢夢爾雅釋訓夢夢亂也是古多㝱字也此字今尚行然多段夢爲之而夢之本義失矣古木生條作𢎘說文引書若顛木之有𢎘枿古文尚書作由枿今本從之𢎘本字由段借字由行作由是古多𢎘字也古泣下作慩哀出於心而不可止故从心从連六書之會意也說文引易泣涕慩如今易作漣漣慩古今字大波作漣是古多慩字也古合舞作墫从士从尊說文引詩墫墫舞我今詩作蹲墫本字蹲段借字蹲踞作蹲是古多墫字也古牛柔謹作犪玉篇云尚書犪而毅如此今書作擾家柔謹即訓擾之義經典常字擾訓作馴蓋段借字煩擾作擾隸變作擾是古

多擾字也古岐嶷作嶷說文小兒有知也引詩曰克岐克嶷今詩作疑傳曰識也與許說同然則詩本作疑輒寫者涉上岐字从山而改作嶷耳九疑山作嶷是古多嶷字也古呼號作嘑周官雞人夜嘑旦以嘂百官此外經典皆作呼嘑本字呼段借字呼召作評又作嘑今經典皆作呼亦段借字外息作呼言鼻息出也是古多嘑評謼字也古趩走作趩說文引論語趨進趩如也今論語作翼羽翼作翼是古多趩字也古卻行不前作趑趄易其行次且經典釋文云次本亦作趑且本亦作趄小徐繫傳引易其行趑趄趑趄本字次且段借字不前不精作次薦物之几作且今經傳以爲聊且苟且字又以爲語詞是古多趑趄字也古以足蹋夷艸作癹讀若撥說文引左傳曰癹夷蘊崇之今左傳作芟癹芟古今字歟案癹與芟不得爲古今字由韻部遠隔也刈艸作芟詩載芟載柞傳除艸曰芟是古多癹字也古倉卒作迮公羊傳今若是迮而與季子國注迮起也倉卒意孟子今人乍見孺子將入於井亦當从此迮本字乍段借字止詞作乍从亾一與毋字訓畧同是古多迮字也古遷徙作迻今經典皆作移迻本字移段借字禾相倚作移禮記表記衣服以移之注云移讀如禾氾移之移言藹多也是古多迻字也古行平易作𢓊即今夷陵字痍傷作痍東方之人作夷今經典段爲平易之𢓊如詩有夷之行之類又段爲痍傷之痍如易明夷之類是古多𢓊字也古諂諛作調易上九不調之類今經典皆作諂或作諂是古多調字而今止行或體也古語慙作詐論語其言之不怍當如此心慙作怍是古多詐字也古多言作詘

說文引詩曰無然詍詍今詩作泄泄傳云猶沓沓也說文沓語多沓沓也詍本字泄段借字又作呭音義竝同說文引詩無然呭呭葢三家詩之異文水名作泄是古多詍呭字也古謎諸作諸荀子愚者之言諸諸然而沸注諸諸多言也語多作沓詩噂沓背憎傳曰沓猶沓沓孟子泄泄猶沓沓也是古多諸字也古絫功德以求福作讄說文引論語云讄曰禱爾于上下神祇今論語作誄案許說絫功以求福即子路所謂禱也子曰某之禱久矣謂生平行迹可質鬼神無所事禱也是讄爲生時祈福之詞若誄則訓謚曾子問注曰誄絫也絫列生時行迹讀之以作謚是誄爲哀死之詞二字義迥別不可不辨誄詞作誄是古多讄字也古無垢蔵作瀞即今潔淨字瀞本字淨段借字魯北城門池名作淨是古多瀞字也古調味作盉詩亦有和羹左傳和如羹焉之類皆當从此今作和樂和作龢經典凡言樂之龢者皆當从此今作和和樂作咊是古多盉龢字也古手足甲作叉篆文作彐隸變作叉蚤字从之今指爪字皆作爪覆手作爪爭爲等字从之是古多叉字也古以卜問疑作卟說文讀與稽同徐楚金云尚書曰明用卟疑今文借稽畱止作稽稽古字亦作此是古多卟字也古易卦之上體作𠧪說文引書曰貞曰𠧪今洪範作悔悔恨作悔是古多𠧪字也古知識作𥏼今經典知識知慧字皆作知惟爾雅鼅鼄之鼅从此而省凶後世有智字乃从𥏼省亏而內又譌爲日也又作知是古多𥏼字也古鳥翼作翺詩如鳥斯革傳云翼也韓詩作翺翺本字革段借字獸皮作革是古多翺字也古九扈作雇說文九雇農桑候鳥扈民不婬者也今左傳作扈郯子曰九扈爲九農正扈民無淫者也

許君从之今以雇爲雇傭字或作雽籀文作鳸是古多雇雽字而今止用籀文也古西極之國作汃彼貧切說文引爾雅曰西至汃國今爾雅釋地作邠汃邠古今字豳岐作邠是古多汃字也古畎澮作く巜說文引虞書曰濬く巜距川今書作畎澮く之古文作甽篆文作畎水名作澮是古多く巜字也古天火作烖災害作巛今經典作災作菑作灾惟周官作烖巛烖本字災灾異文菑段借字烖或作灾籀文作災菑畬作菑周易不菑畬是古多巛字也古仌凌作滕說文引詩曰納于滕陰今詩作凌或作凌是古多滕字而今止行或體也古捕魚作𤁳篆文作漁是古多𤁳字也古引取作捊說文引詩曰原隰捊矣今詩作裒傳曰裒聚也捊裒古今字或作抱今經傳段以爲裒裒字裒聚作裒是古多捊字也古收束作揫爾雅釋詁揫聚也說文引詩曰百祿是遒傳曰遒聚也一作揂迫近作道是古多揫揂字也古拔取作𢹎說文引楚辭曰朝𢹎阰之木蘭今離騷作搴王逸注曰搴取也一作搴是古多𢹎字也古撻罰作虘說文引書虘以記之今書作撻虘壁中古文篆文作撻是古多虘字也古好惡作𢼸說文引書曰無有作𢼸今書作好𢼸壁中古文也篆文作好是古多𢼸字也古女侍作婐說文引孟子曰二女婐今孟子作果婐正字果段借字木實作果是古多婐字也古逮及作隸說文隸及也詩曰隸天之未陰雨今作迨隸本字迨俗字俗作迨是古多隸字而今止行俗體也古告祭作祰

王制天子諸侯將出造乎禰曾子問諸侯適天子必告于祖奠于禰造祭于祖也祰造告古今字誥言作告是古多祰字也古艸旱盡作𦽹說文引詩曰𦽹𦽹山川今詩作滌傳曰旱气也山無木川無水𦽹滌古今字滌蕩作滌是古多𦽹字也古艸莓作莓左傳輿人誦曰原田每每每莓字通艸盛上出作每篆文作𡴞从屮母聲隸作每是古多莓字也古玉鈌作㓠說文㓠鈌也詩曰白圭之㓠今抑篇作玷傳曰鈌也箋曰玉之鈌尚可磨鑢而平㓠玷古今字又作玷說文無此字是古多㓠字也古毀壞作退說文曰退數也書曰我興受其退今書作敗退敗音義竝同毀作敗是古多退字也古旣事作斁今經傳皆作畢斁本字畢段借字田獵之网作畢是古多斁字也古踰越作𨒪說文𨒪踰也易曰雜而不𨒪今易作越𨒪越義畧同度越作越說文越度也穀傳越字異度名字相因是古多𨒪字也古小聲作謍說文謍小聲也詩謍謍青蠅今詩作營傳曰往來貌帀居作營帀居者如軍壘曰營是也又以爲經營自營字是古多營字也古髮多作𩭾詩綢直如髮毛傳訓綢爲密說文㐱解云稠髮也𩭾本字綢稠段借字綢繆作綢禾多作稠是古多𩭾字也古按抑作𠨸从反印俗作抑是古多𠨸字而今止行俗體也古仄出泉作厬詩有冽氿泉傳曰側出曰氿泉爾雅釋水仄出泉曰氿厬氿通用字水涯枯土作氿說文引爾雅曰水醮曰氿今爾雅作厬是古多厬字也古石落作磒說文引左傳磒石于宋五今左傳作隕爾雅釋詁磒隕落也磒隕通用字從高而下作隕是古多磒字也古馬盛作騯說文引詩曰四牡騯騯案北山

烝民皆有此文竝作彭彭騯彭音同而字形迥異惟清人曰駟介旁旁許所引蓋此句騯本字旁段借字旁溥作旁是古多騯字也古馬載重難行作驙說文引易曰乘馬驙如案易屯六二屯如邅如乘馬班如蓋許所據本上句作驙如驙如驙本字屯取本卦之名邅乃後世字也一作屯邅是古多驙字也古火作㷉說文引詩曰王室如㷉今詩作燬一作燬燬亦火也今以爲銷燬字是古多㷉字也古火蒸之氣作烰說文引詩曰烝之烰烰爾雅釋訓曰烰烰烝也今詩作浮傳曰氣也烰本字浮段借字浮汎作桴是古多烰字也古柴祭作尞今經典皆作燎尞本字燎段借字放火作燎書盤庚曰若火之燎于原是古多尞字也古火之餘作𤇯詩具禍以燼箋曰災餘曰燼左傳收合餘燼竝作燼𤇯本字燼後世字既从火不當又加火也一作燼是古多𤇯字也古陰陽和作壹𡔷今易作絪縕壹𡔷絪縕古今字一作絪縕或作烟煴氤氲是古多壹𡔷字也古億萬作意今經傳皆作億或曰萬萬或曰十萬其說不同意本字億段借字安樂作億今經傳皆作億億正體億俗體是古多意億字而今止行俗體也古煩亂作𢿣不治作亂是古多𢿣字也古面向作偭說文偭鄉也禮少儀曰尊壺者偭其鼻今禮作面注云鼻在面中言鄉人也易小人革面正義訓爲變其顏面容色高郵王氏引廣雅曰面鄉也謂上六改其所鄉之九三而鄉九五又引周官揮人注曰面猶鄉也蓋古偭面通用離騷偭規矩而改錯注訓爲背則以相反爲義今沿用之顏前爲面是古多偭字而今止知其異義也古小貌作佌說文佌小皃引詩佌佌彼有屋今詩作佌一作佌毛傳佌佌小也是古

多佪字也古寄託作侂玉篇引論語可以侂六尺之孤今論語作託一作託說文託寄也是古多侂字也古徒歌作䛦爾雅徒歌曰䛦今經典皆作謠是古多䛦字也古妊身作傳玉篇妊身也詩大任有身傳云身重也箋云重謂懷孕也身傳古今字身體作身是古多傳字也古眾與作臮說文引書曰臮咎繇今書作暨皋陶相與作暨爾雅釋詁暨與也是古多臮字也古善事作王篆文𡈼說文善也从人士士事也廷徵呈望等字从之隸變作王乃與王癸之壬相亂矣位北方作壬月令其日壬癸鄭注壬之言任也任衽等字从之是古多壬字也古小兒夜衣作褅說文引詩載衣之褅今詩作裼褅本字裼段借字褅裼作裼是古多褅字也古衣厚作襛說文引詩何彼襛矣今俗本作襛俗作襛是古多襛字也古旁視作覓衺視作睨中庸睨而視之是古多覓字也古搴擇作覒玉篇引詩左右覒之今詩作芼說文芼篆下引詩亦作芼蓋顧所引乃三家詩艸覆蔓作芼是古多覒字也古艸旋皃作蘂說文引詩曰葛藟蘂之今詩作縈縈繞作縈是古多蘂字也古心有所慕而口生液作㳄敘連切杜子美詩道逢麴車口流涎涎段借字燕尾長作涎漢書燕燕尾涎涎張公子時相見的彥切是古多㳄字也獻案燕尾涎涎實作涎从朝廷字古稠髮作㐱說文引詩曰㐱髮如雲今詩作鬒或作鬒是古多㐱字也古斑駁作辬說文辬駁文也今史傳皆作斑一作斑說文無斑字是古多辬字也古木豆作梪爾雅釋器曰木豆謂之梪他經皆作豆食肉器作豆是古多豆字也古木弱作集詩荏染柔木傳曰柔意也集本字荏段借字桂荏作荏說文桂荏蘇也禮記內則注薌蘇荏之屬也是古多集字也古杇墁作槾鐵杇作鏝爾雅鏝謂之杇經典釋文云鏝或作槾又作墁孟子毀瓦畫墁案杇墁皆所以涂飾之器或以木爲之或以鐵爲之故从木从金因以爲涂飾之義孟之作墁者則因涂必以土故从土說文無墁字是古多槾字也古摩田作櫌說文引論語櫌而不輟今論語作耰耰櫌古今字亦作櫌是古多櫌字也古勺斗作枓所以挹酒於尊之器北斗七星一至四爲魁象之今經典皆作斗枓正字斗段借字升斗作斗受十升之器也是古多枓字也古澤行所乘作輴說文引書予乘四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴今史記作橇漢書作毳輴橇蓋古今字毳段借字一作橇是古多輴字也古觚棱作柧說文柧棱殿堂上最高之處也今西都賦作觚棱鄉飲酒之爵作觚是古多柧字也古貶損作㝵說文曰杜林說以爲貶損之貶上林賦遑足以㝵君自損晉灼云㝵古貶字一作貶是古多㝵字也古大夫所食邑作郇說文引周禮曰任郇地在天子三百里之內今周禮太宰家削之賦作削郇本字削段借字破木作削說文削鞞也鞞刀室也方言自關而東或謂之削蓋古以爲刀鞘劍鞘字是古多郇字也古息國作鄎說文姬姓之國在淮北今左傳皆作息惟鄭息有違言杜注云鄎國汝南新息縣與說文同氣息休息作息是古多鄎字也古寶藏作宲說文云宲古文保引周書曰陳宲赤刀今書作寶古鐘鼎銘詞子子孫孫永寶用皆當作此珍寶作寶是古多宲字也立案古寶貝之字亦或作保春秋莊六年齊人來歸衛寶左氏經作俘公穀左傳作寶此必古

本作古文保展轉譌作俘也古地室作𡨋說文引詩曰陶𡨋陶穴今詩作復蓋叚借字往來作復是古多𡨋字也古鳥名作鷬經典皆不見或作難今經典以爲難易字是古多鷬字而今止行或體又失其本義也古腐壞作𣦸說文𣦸腐也或作朽是古多𣦸字也古肉袒作膻說文引詩曰膻裼暴虎今詩作襢傳曰肉襢也孟子雖袒裼裸裎於我側作袒今醫人說膻中作膻本素問膻中氣海也亦作襢爾雅釋訓襢裼肉襢也亦作袒說文衣縫解也此袒之本義許君訓但爲裼訓裼裸裎爲但是但之本義今但之訓近徒近單又以爲轉語詞是古多膻字也古血祭肉作𧖣禮記郊特牲取膟膋鄭司農云膟膋腸閒脂字詩取其血膋傳作膟或作膟是古多𧖣字而今止行或體也古符節作卪篆文作卪說文臚列玉卪角卪虎卪人卪龍卪符卪璽卪旌卪凡八條今周禮作節卪本字節叚借字竹約作節今經典以爲節度字節義節儉竝同此義是古多卪字也古易巽卦作顨說文顨巽也此易顨卦爲風爲長女者今周易作巽又作巽柔也順也齊也入也伏也皆孔子說詩之指以卦德釋卦名也是古多顨字也古穀之馨香作皀食字從之取其義也卿鄉字从之取其聲也詩作香禮記作薌古今字亦作薌曲禮粱曰薌萁內則膳膏薌祭義然後焫蕭合羶薌芳香作香詩有飶其香其香始升是古多皀字也古鳥獸來食聲作牄說文引書曰鳥獸牄牄今書作蹌鄭云飛鳥走獸蹌蹌然而舞足動作蹌是古多牄字也古行遲曳作夊篆文作夂玉篇引詩云雄狐夊夊今詩作綏車中靶作綏是古多夊字也古陵越作夌禮記不陵下不陵節左傳憑陵我城邑皆叚借陵爲之大阜作陵詩如岡如陵是古多夌字也已上諸字褮若列星析豪芒於異義計宮徵於同聲造無取乎鄉壁恉兼涉乎說經若夫日用飲食之質鳥獸艸木之名孳乳相益省改又生守師承而殊訓閱時代而易形晚出者不僻襍以廁歧旁者不可彊之并亦有單文罕見對舉相成如丨乚之錯互丨篆文ᘓ說文鉤逆者謂之丨讀若厥乚篆文ᘐ說文鉤識也讀若隱即今文字斷處作乚孑孓之踊躍孑篆文ᘐ說文無又臂也居桀切即詩靡有孑遺之孑孓篆文ᘐ說文無ナ臂也居月切合之則爲孑篆文ᘒ丿乀之拗戾丿篆文乀說文又戾也匹蔑切讀若撇乀篆文⟩說文ナ戾也分勿切讀若弗互之則爲乂篆文乂丨丨之令丁說文丨下上通也引而上行讀若囟引而下行讀若退析言之則讀若囟讀若退段氏云囟之言進也統言之則古本切讀若衮覛而不識鑒而愈精既僂指而莫罄或費詞而轉熒娭學僮之陋反請錄茲以爲程

## 硯耕緒錄

陳氏啟源曰古籀之文一亂於斯再亂於邈而邈又甚焉原其變隸之初務在去煩趨簡往往曲爲遷就以便俗書於古人製字初心不能復顧是可慨也陳氏之論甚确今案朋形異鳳履義非舟言失帝聲父無杖指奔走殊夭趾之形冄衰異垂毛之義戎早離於甲義舜鄰去其炎文本舛

而今直者支木干求之首本析而今連者莽埀尾並之身
以致孝孚㚇分茲兹易㶣變億而爲億改纍而用絫更畐
而作㒳舍臯而取厚劉還變壽棄乃爲秉庚形正而反偏
出體褒而頤整惟諧俗目莫覩原文至於施作偏旁尤多
譌舛如立心變小挑手似才去首如云艸頭譌廿易艸爲
廾在奉春則溷大在昇卉則溷丌省㔾爲卩於御卬則疑
邑於還卷則疑已恩䰟從囟畏鬼從由而同作田䢅奧賓
從火綿㝯從巾而並作小郭之𩫖淯之臺皆爲享字恒之
舟亘之囘俱作日形似四而非四者譽之𦉼賣之圅與羅
羈之网罕曼之目似西而非西者皐之㐫覆之襾與遷要
之囟㮚㮚之卤叉勺之勹句之㔁與勹相類弘之乙冒之
乙與△不殊夊攴似文肉舟如月敷以方而易寸躬去吕
而從弓𦣻作𠁥耒作耒𠂤作阝𠃌作力俱就約而舍多朶
爲布肎爲有𠬪爲灰𣪊爲𡱒並移左而居右䜴分朿市真
辨口口凡此僭差纂勝指摘者也

作隸書不作篆體則不能知其變遍之意不多見碑版則不
能知其增減假借之意隸之初變乎篆也尙近於篆旣而
一變再變若耳孫之於鼻祖矣又若水之同源異派矣又
如酒之脫却米形矣如圖變爲圖再變圖圖圖𢍏變爲𧗿
再變㚇麦㤅變爲怱再變怱忩蕣變爲䔢再變𦬁黍變爲
黍再變黍𠔏變爲奐再變奐典𧟯變爲表再變𧘝表尙變
爲㒸再變㒸其變爲其再變其其㫷變爲𠂢再變荼需
變爲需再變耎𦉢壺變爲壹再變壹䓤變爲亭再變亨閉
雲變爲雲再變雲雲盈變爲盈再變𥁕网變爲网再變四
冈𠂤變爲𠂤再變𠂤𡋯昇莊變爲莊再變庄𢦏變爲棄再
變棄𡗞𡗞𢍏變爲夌再變𠕋𠕋刷變爲刷再變刷𠛬𠛬
變爲惡再變惡悪革變爲草再變革𦱤屬變爲屬再變屬
屬㽞變爲曲再變𠙺曲𠀉變爲焉再變焉𢊁變爲㣈
再變責耆盈變爲盈再變𥁃盈㿽世變爲丗再變世𠀍帶
變爲帶再變𢂀帶𢂃變爲𢂋再變𢂋𡕜凡此皆先變於
篆後變於隸者也

隸出於小篆而亦兼用古籀如時作旹野作埜二作弍曲作
凵哲作嚞克作㐰𧙃作𧙃與作舁番作𤰌𢓸作𢓸復作遉
家作𡨦蠢作𧍧動作𨔝皆古文也中作𠁩瘧作𤸱遲作𨒈
辞作辥𨳊作𡋢地作墬寣作𥨊皆籀文也隸趨簡易又衛
茂密故有增減之法如𧫎作春𠕋作夏𦧇作𢈪𡳄作𡰯

作亞壽作壽寅作寘癰作無鬻作丑巽作襄亩作雷雩作雩皐作享夋作夋逢作孛緜作㡀害作害蚤作蚤香作香畜作畜邑作邑邑作卪夌作夌慶作慶舟作舟幽作幽金作金盬作畫復作復東作栗叕作效覊作蔚奔作粤滅也趣簡易也土作土久作夂才作才天作夭氏作氏王作王雙作雙席作席隊作隧邦作邦增也求茂密也古文法如卽位作卽立諸侯作者侯隸體亦爾如譜作譜傳作傳雙作隻阪作反汳作文瑚作胡圖作啚皆省文也蓋篆有定體隸無專形緝以六書頗苦拘礙張謙中因篆書無㡯字以隸寫之此則兩體各得其當而知變通之意者矣

桼字見說文隸變作秦案隸書夫首有五例奏字所從者矣木午下收也春字所從者芚下本艸下屯也奏字所從者𡴀本屮下收也奉字所從者𡴀本𡴀下收也泰字所從者𡴀本大下收也以此爲別

蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫齏臼解之曰絕妙好辭案絕字非从色系說文絕斷絲也从刀糸卪聲則非色字明矣謂絕爲色絲是破六書之體辭亦當作辭辭說也若作辤則訓爲不受从受辛會意受辛宜辤之也義異段氏注說文謂漢人辤辭不別亦附會其說也蔡邕號稱精于六書漢石經出其手定而此之杜撰形聲吾所不取也

# 說文引經

六九齋饌述稾　　嘉定陳瑑著

二十年前曾有說文引經攷之作書成八卷說亦可存特以說文偁經之書近日作者不一家誼多雷同說轉繁雜因簡爲說文引經異文解五篇乙巳春闈就正　祁大司農師而許可焉命先付刊伏惟大雅閎達進而教之

## 說文引易異文解

說文引易祇既平作禔古者氏是通用覲禮太史是右注古文是爲氏小顏漢書注亦云氏與是同說文禔之重文作祇故禔祇亦通用也京房本亦作禔與說文同

說文偁易之服牛作犕牛案春秋傳有伯服史記作伯犕後漢書義眞犕乎注古文犕作服又案服與伏復音近說文糒之重文爲犕特牲饋食禮備答拜焉注古文備爲復則服與犕古字通用故孟喜本與說文同作犕

說文引易僮牛之告今作童牛之牿僮之从人則以僮子之僮俗爲童奴之童古者男有辠則鉗其髮以自別故謂之童童者禿也童禿聲亦相近故山無草木曰童

牛羊之無角者曰童曰童羖曰童牛則童牛之童止當
作童其作僮者俗字也蓋以童禿爲義非以僮稚爲義
也若告之爲牿則牿既从牛而牿再从牛此俗字也周
禮充人注以牿爲梏梏之梏與許君牛觸人角著橫木
以告人之義不合其偁雜而不越今作越說文越訓踰
越訓度踰訓越轉展相訓文異而音義俱不異其偁其
牛掣今作掣者虞翻作挈云牛角一仰一低也說文掣
一角仰也又觭角一俯一仰也尔疋角一俯一仰觭是
觭掣挈二字音義俱同掣音亦相近尔疋粤夆挈曳也
郭注謂牽挽也義亦相因也說文無掣孟喜本亦與說
文同作掣其偁履虎尾虩虩恐懼今履卦九四云履虎
尾愬愬終吉震卦云震來虩虩虩愬古同聲通用許君
以恐懼意足成之偁履卦兼用震卦義也其偁易曰井
法也今雜卦傳曰井通也案一切經音義二十引易記
曰井法也又廣疋初學記引風俗通後漢書竇武傳注
俱云井法也今本疑有譌脫耳其偁隺然今作確者說
文無確字故確乎不可拔之確當用塙字孟喜亦作隺
許君偁易孟氏故多與孟同也其偁莫暵乎火今作熯
火部熯乾皃日部暵乾也則暵熯本一字也其夤下偁
易夕惕若夤𩩲下讀若易夕惕若厲與今本並無異文
蓋夤下止偁易夕惕若三字並無夤字後人以篆文夤
字爲夤字偁經必有夤字遂訛多一夤字不知說文偁
經如祝字解引易兌爲口以證祝字从兌省之義而所
引經並無祝字壻字解引詩女也不爽士貳其行以證
壻字从士之義而所引經並無壻字庸字解引易先庚
三日以證庸字从庚之義而所引經並無庸字則夤字
引易夕惕若以證夤字从夕之義而所引經句必無夤
字也其偁其文斐也今作蔚者斐卽蔚之異文文選慹
翠紫蔚蔚彼高藻注俱云蔚文皃與斐之訓文同義其
偁乘馬驙如今作屯如邅如乘馬班如馬融云邅難行
不進之皃說文走部𧽤趁也馬部驙馬載難行也則驙
驙卽𧽤趁今作邅者蓋从走之誤爲从辵也其偁天地
壹壹今作絪縕本又作氤氳者聲皆相近許特用孟義
不收絪字其偁𡚁升今作允者見朱震漢上易傳云施
讎作𡚁施孟同受易於碭田王孫知孟亦作𡚁矣𡚁允
古今字其偁包巟今作荒鄭康成讀爲康虞亦作巟仲
翔五世傳孟氏易是孟亦作巟也其偁輿脫轐今作輻
輻蓋今本輹之誤字也輹與轐同輹爲車下縛轐爲伏
兔銜于軸所以任輿輿說其輹不得平置于軸矣若輻
爲輪轑老子所云三十輻共一轂者若輻之說則當云
輪說輻不得言輿說輻左氏亦云車說其輹不誤若夫
吝下偁以往吝遴下又云以往遴遴吝互異則以遴吝
古多通如麟趾之麟本當作麐从吝而今通作麟从粦
矣又若偁重門擊柝亦作欜欜柝古今字且柝下引易

皆非許君原本又若佴易繻有衣袽又作需今作繻有衣袽釋文云王肅音繻爲須彖傳需須也說文亦云需須也則繻需音義一也袽王廙云所以塞舟漏也說文絮敝絮絮敝緜廣雅絮塞也則袽字應从奴作絮爲長但繻有之繻當依虞仲翔作襦而仍以說文證之說文襦䌫衣也䌫溫也襦衣所以禦寒也又案易通卦驗曰坎主冬至三四抂坎既濟之四抂兩坎之閒固陰沍寒不可無襦衣以禦之據是則有當爲或衣當讀去聲爲衣著之義而袽當爲絮袽矣

說文引書異文解

說文引虞書曰至于岱宗祡今作柴案說文火部寮祡祭天也馬融書注亦云祭時積柴加牲其上而燔之是燔柴以祭天謂之祡猶之類祭爲禷禘祭爲禘今三禮尓疋俱从木無从示者惟樊毅修華嶽碑祡燎壇理正與說文同作祡其偁璪火黺米今作藻火粉米蓋玉刻水藻以爲飾故从玉衣飾與玉文同故亦从玉黺本从粉省則璪藻黺粉一也陸德明謂說文米作䋛案說文䋛訓繡文如聚細米則米當爲䋛陸說不足信其偁商書祖甲返今無此文據丁度集韵引說文祖甲作祖伊則甲爲伊之譌字其偁周書我興受其退今見商書微子篇作我興受其敗敗退文異義同其偁告予顛躋今作隮案丕部[illegible]訓丕頓也讀若顛是說文原本作[illegible]不作顛也阜部無隮字詩朝隮周禮九曰隮儀禮隮袝尓于尓皇祖均當从足作躋躋登也其偁勿以譣人今作憸馬融訓爲憸利佞人說文憸亦訓憸利於上佞人也此經義當爲憸許君从孔氏古文作譣者憸之假俗字也其偁抂夏后之詷今作在後之侗說文云馬融作詷共也案禮記設同几注同之言詷讀同爲詷以詷有共義也又案夏爲中夏之義后爲君長之義夏后之詷蓋謂中國君長之所共尊奉者此義是孔氏古文眞本僞孔改爲抂後之侗以爲成王自謙侗稚非也其偁戔戔善諞言又作戔戔巧言兩引互異者葢說文本孔氏古文而亦兼存伏生今文以存異本公羊引詩作諓諓善竫言何休訓諓諓爲淺薄訓竫爲撰國語吳人諓諓賈逵曰巧言王逸楚詞章句又引作諓諓靖言諓即戔亦即截靖竫皆撰之轉語今作截截善諞言其偁常敀今作伯伯敀古今字其偁周書孜孜無怠今周書無此文疑即漢初壁內別出之太誓其偁乃惟孺子攽今作頒而以孺子斷句頒字屬下讀爲頒朕不暇攽頒同取分聲亦同取分義也其偁㪤我于艱今作扞一切經音義古文㪤戰捍扞閈形皆同今作扞史記索隱曰扞即捍捍亦作悍其偁敓攘矯虔今作奪檀弓齊莊公襲莒於奪注春秋傳杞殖華還夜入且于之隧隧奪聲相近或爲兌其偁卟疑今作稽說文稽訓留止卟訓卜以問疑

則稽攷之稽卟爲正文稽爲偺字今稽行而卟廢矣其偁商書曰貞曰𠧟今見周書洪範作悔孔仲任謂洪範爲箕子所陳故亦偁商書說文偁彝倫攸斁及庶草繁無無有作𡚁書云商書今皆見洪範其例也易卦以上爲外外卦𠧟　爲內內卦貞卦之言晦晦終也卦終于上猶月終于晦𠧟悔則字之偺也其偁武王惟聑訓聑爲低目視葢卽視不上袷不下帶之義見武王之尊禮賢臣今作冒以爲冒布者偁孔涓之也其偁布重莧席今作敷重篾席布之爲敷猶偁詩布政優優之今作敷政也說文本云莧與蔑同蔑訛爲篾篾字不見于古惟三國志諸葛恪傳有篾東其腰始見篾字而正義據鄭康成有析竹次青之說竟以爲从竹作篾其偁平𤰓東作今作秩者開元時所改也其偁敽丹雘今作塗乃涂之俗字敽則涂之古文也其偁峙乃餱粻今作糗糧說文糗乾也糧穀也糗熬米麥也則糗糒爲乾糧餉遠宜乾食大雅迺裹餱糧正謂攜以遠行小雅乾餱以愆則餱饘與糗糧義正兩通說文無粻玉篇粻糧也論語在陳絕糧鄭本作粻粻糧本一字其偁尚書曰圛圛升雲半有半無讀若驛今作驛案廣韵圛下引商書曰圛圛者升雲半有半無則今本說文脫一者字尚書疑是商書之譌葢許君偁書曰圛〻一字斷句而以尚書家說圛者升雲半有半無之義足成之其偁西伯戡𢧀又作戗

黎今作戡黎戡戗黎𢧀古今字說文皆作戗𢧀校書或有改易故互異也其偁稘三百有六旬今作期衞包所改也禾一年一熟从禾與季同意其偁竄三苗今作竄案說文竄匿也自匿曰竄七亂切納之穴中閉塞之曰𥨍麤最切音義全別孟子作殺史記作遷莊子作投玉篇廣韵俱收𥨍字云放也卽左傳蔡蔡叔之蔡說文𥨍散也散與放義合則孟子殺字是古𥨍字之省而說文𥨍疑卽蔡𥨍音近之偺字其偁臮咎繇今作暨皋陶臮乃暨之古文也禹貢蠙珠暨魚史漢作臮朔南暨漢書亦作臮咎繇亦皋陶之古文今諸書俱作皋陶惟書大傳及離騷作咎繇與說文同其偁𩔍類于上帝今作肆古今字也其偁尚狟狟今作桓桓狟乃桓之假偺三體石經以狟爲古文許所引蓋眞古文也其偁焯見三有俊心今作灼說文灼炙也與焯見義別而覲禮匹馬卓上注卓猶的也偺峻碑顯矣的的與逴邈樹樂協韵是旳有卓音故焯灼相假偺也其偁剛而𡫳今作塞塞爲本字𡫳爲別出字其偁今女𨫼𨫼今作聒聒隸古定本作𨬆𨬆爲𨫼之古文聒乃𨬆之省文耳其偁周書來就惎惎今無此文疑卽秦誓未就予忌文左傳惎閒王室釋文惎音忌則忌惎同字隸古定本作忎其偁禹貢達于菏今作河衞包所改也自乘氏以至湖陵乃菏澤之枝流故說文曰菏澤水者也湖陵在今魚臺縣之東南

安得有河此荷之必不可改爲何也其偁無有作𢻱今作好音近相借也周伯琦以好爲𢻱之重文非也其偁至于𡟭婦今作屬婦本小尔雅妾婦之賤者謂之屬婦之說也廣疋偶𠈌也廣韵引崔子玉清河王誄惠于𡟭孀𡟭是妊身孀是無夫義與說文同其偁顛木之有甹㦿又作甹枿而爲之解云古文言由枿案古文言者言由爲甹之古文枿爲㦿之古文耳木部㦿之重文爲欁又爲𣎵又爲梓而獨不及枿字則以甹字解中有古文言甹枿句已言枿爲㦿之古文如㑒爲古文訓𡴎爲古文𢀜𢀳爲古文𠂢𡿧爲古文旅俱于解字中見之不復於本文之下列重文也其偁鳥獸𩑌毛又作𣯕毛𣯕爲𣋋之重文从𤇾𢦏讀若儁儁取隹聲與𩑌取隼聲聲同故義亦同也

說文引詩異文解

說文偁詩巨業維樅今作虡說文虡之重文爲鐻又爲虡从虍之字與从巨同荀子性惡篇是豈鉅知見侮之爲不辱哉楊倞注鉅與遽同其偁隸天之未陰雨今作逮隸本訓及部首隶及也辵部逮唐逮及也又郝及逮也轉相爲訓音義俱同又及之古文爲𨔵字形亦與逮相近其偁國步斯矉今作頻大雅不云自頻箋云頻當作濱漢書集注頻或作賓易頻巽虞翻云頻頻也莊子曰涹矉感頞天運篇釋文引通俗文云感頞曰矉孟子亦有頻感之文作頻其偁匪鷻匪𪇆今作匪鶉匪鳶鷻則今本用省文而鳶則說文之譌字說文鳥部本有鳶字與鷻字相次解引詩匪鷻匪鳶乃自轉寫脫去鳶篆遂以引詩句竄入鳶字解誤作匪鳶不知鳶爲五各切鳶爲與專切諸聲之必不可通者大徐以从屰亂非聲而不知說文之自有鳶字也鳶字本从鳥戈聲說文戈聲之字多有讀入元部者如閔取戈聲而讀若縣戊取戈聲而讀若環其例也則鳶取戈聲而讀與專切又何疑乎鳶之爲字从戈如止戈爲武之武省一筆爲鳶增之又爲𢧵左傳鼓子𢧵鞮皆隸書之遷轉而從無以鳶爲鳶者其偁膾弁如星今作會周禮會五采注故書會本作膾鄭司農讀如馬會之會謂以五采束髮也廣韵膾五采束髮也則膾即會或作𩮬又作璯皆不見于說文其偁觲觲角弓今作觪俗字也說文垶赤剛土也此周禮垶剛用牛之垶注故書騂爲挈挈蓋垶之譌角弓之觲本从角从垶省今經典騂剛用牛騂騂角弓騂旄騂犧騂牡俱作騂騂行而觲垶俱廢遂以騂字爲从辛得聲而不知其字之不載於許書也大徐於馬部新坿騂字亦非其偁竷竷舞我今作坎坎古今字也說文竷繇也尔疋坎坎喜也繇喜也音義皆同其偁我夃酌彼金罍今作姑傳云且也說文以市買多得爲夃廣韵夃多債利也則夃義爲多又爲市買與酤賣之酤从古者

義亦相近故㚢與姑亦通而義全別其偁嬛嬛在疚今作嬛嬛在疚古人讀營如環韓非自營爲私說文引作自環爲私是也韓詩又作惸惸惸从恂古人讀旬如敻讀敻如營讀營如旋故于嗟洵兮韓作敻說文敻之重文爲璇鄭風子之還兮韓作嫙漢書作營蓋从旬从睘从旋从熒省之字文異而音義不異也其偁毳衣如璊今作瑞說文璊訓以毛爲罽色如虋虋禾之赤苗也瑞訓玉䞓色也又有樠字訓松心木又朱字訓赤心木松柏屬則樠之松心亦赤心矣是瑞樠虋璊諸字音義俱同也其偁召伯所废今作茇字之假借也說文废訓舍茇訓草根周禮仲夏教茇舍注茇舍草止之也軍有草止之灋正義曰以草釋茇以止釋舍今毛傳云茇草舍也草字似非毛公本義箋申之云止舍甘棠之下是毛鄭俱以茇草爲废舍之假借其偁竝驅從兩豣兮今作肩傳曰豕三歲獻豣于公傳亦云三歲爲豣是毛公亦豣肩互用也說文豣亦訓三歲豕肩相及則豣之音肩義存乎聲矣其偁我馬維驕今作駒驕聲近古讀驕如駒非竟以駒代驕也猶偁四牡駫駫今無此文駫駫即駉駉之異文而駉又與駫聲近故駉駉釋文又以爲說文作驍驍也其偁莘莘征夫今作駪駪韓詩作莘許君此字蓋用韓義案說文本無莘字而手部扟字解讀若莘豈許本有莘字而傳寫漏落乎然以說文全書攷之姺殷諸侯則大雅纘女維莘之莘許以姺字當之侁行皃則駪駪征夫之駪當从人先聲而不必作莘也駪馬衆多皃則螽斯詵詵之詵从馬爲正字从言爲假借詵致言也偁詩詵詵兮與毛傳衆多之訓不合猶甡甡其鹿傳亦訓衆多甡詵皆駪之假借也其偁戜戜大猷今作秩秩說文又有趩字讀若詩威儀秩秩毛詩胡迭而微韓詩作戜皆秩戜通用之證尚書平秩史記作便程廣雅秩程也是从失从呈之字本互通也其稱惄如朝飢今作調傳云調朝也調取周聲朝取舟聲聲近義通毛本作調許君以意說詩耳其偁潧與洧今作溱潧爲正文溱爲假借烝徒增增傳云衆也尒疋同室家溱溱傳亦云衆也蓋潧爲正音溱爲轉音音相轉而字亦相假矣

## 說文引春秋傳異文解

說文偁春秋傳之牻椋今作尨涼注家謂衣之尨雜有涼薄之意案牛之雜色者不中爲犧牲衣之不純者不得爲太子若以尨爲涼義無所取古文省少俗涼爲椋耳小尒疋雜言曰哤管子小匡篇注雜處則其言哤尨本訓雜而周禮水漿醷涼注涼今寒粥若糗飯雜水也是涼亦爲雜也其偁輶遳今作遳俗字也說文讀若住住不破字遳讀若遳亦其一也其偁晳顚今作幘杜注齒相值與說文𪘨字同訓說文𪘨齊也與相值義合是

从責之字俱可通用也其偁鄭子𪗋今作齹案齹篆之上為𪙊疑𪗋本齹之重文大徐以說文書佐字當从㞢其偁諆誒出出今作譆譆傳避曾引說文譆痛也之義以釋左傳案譆痛之義無當當从說文作誒誒可惡之辭其偁晉人或以廣隊楚人㚟之黃顋說廣車陷楚人為舉之杜林以為麒麟字今作晉人或以廣隊不能進楚人惎之左傳惎字凡四見此處惎字或說文古本作諅讀渠記切故杜林以為麒麟字說文引詩縞衣綦巾今作綦巾是㚟即諅也其偁六鶂退飛今作鷁俗字也杜預訓為水鳥玉篇廣韵俱訓鶂為水鳥徐氏於鳥部新附鷁字是鶂即鶂也然鶂當是水鳥之大名故孟子亦呼鵝為鶂其偁澤之目篇今無此文葢即昭二十年傳之澤之萑蒲舟鮫守之文也說文御之重文為馭左傳用重文馭馭與鮫形相涉遂誤馭為鮫而說文又譌舟為目亦形相涉也其偁鄭太子曶今作忽忽曶古今字故八士之仲忽人表亦作曶其偁山木不槎今三傳俱無此文案宋本說文作山不槎無木字則此句當是引國語山不槎櫱也說文巘即櫱之重文又為𣎵與木篆形相涉故櫱譌為木又倒字耳其偁長儠者相之今作鬣杜注長須也說文鬣亦訓毛巤儠則訓長壯儠儠玉篇廣韵皆同訓葢取長壯者相之以示威猛若長須於義無取杜氏望文為訓非也其偁有空𩿨今無此文

案說文𩿨訓短衣而裯訓祇裯祇訓祇裯短衣廣韵𩿨音貂釋名裯貂也說文鵰讀若雕是从鳥得聲之字與从周从召得聲之字可互通也則空𩿨當即公子裯公子譌為空耳史記魯人立裯徐廣曰一作袑或曰空𩿨當即季公鳥之異文其偁鄭公孫碫字子石今作段省文也案鍛或从金詩取厲取鍛傳云石也說文鍛小冶也義亦不異而从石之碫則訓厲石鍛碫段三字音義皆同玉篇碫都亂切礪石也碬下加切碬碫高下也碬碫並收兩字兩音甚分明惟九經字樣有碫字云音霞見春秋是誤碬碫之碬為厲碫之碫矣而徐氏讀說文之碫為乎加切則又承唐元度之誤也其偁生敖及㺜今作澆澆敖音相近師讀各異也其偁猘犬入華臣氏之門今作瘈說文𢢈訓小兒瘛瘲病入徐以為說文無瘛當是从心从契省則瘈即說文之𢢈玉篇瘛與說文同訓又訓癡則與說文猘訓狂犬之義相因故相俗也其偁秦公子耴者其耳下垂三傳並無其人葢鄭公孫輒之譌也其偁損瀆鬼神今作貫說文遺習也摜習也而左傳射御貫杜注國語書而講貫韋注孟子我不貫與小人乘趙注俱云貫習也則摜貫遺三字互通其偁抎子辱矣今作隕云員本同字抎訓有所失隕之言損損亦失也曾子立事篇云戰戰惟恐失損之損與隕同从貝也其偁女摯不過亲栗今摯从貝作贄亲从秦作

榛今儀禮士冠士昏篇皆从手作摯張淳所改也士相見篇从貝作贄改之未盡也其實說文摯亦俗字執从丮卽手也古摯字止作執若桼榛之不別其誤始于陸元朗說文榛木也一曰菆也桼果實如小栗是桼榛判係兩字兩義而陸氏于鳴鳩釋文云榛木名也字林云木叢生也字林榛木之字从辛木云似梓實如小栗又于曲禮釋文亦云榛木名字林云木叢也古木又作桼云似梓實如小栗案呂忱本以榛訓木叢生桼訓小栗與說文同陸氏誤併爲一字蓋陸於詩釋文止當引木叢生之訓禮釋文止當引梓實如小栗之訓是詩當作榛而曲禮及春秋傳俱借榛爲桼也玉篇榛桼兩訓分別與說文同而又于桼下重文作樼則恐唐以後人所竄入也九經字樣亦以榛桼爲一字陸元恪疏榛有兩種其一種大小皮葉如栗亦以榛爲桼

說文引禮異文解

說文示部祠春祭曰祠品物少多文詞也祠不用犧牲用圭璧及皮幣不偁經而祠不用三語今見小戴記月令篇說文艸部雜字解偁明堂月令蓋蔡邕以月令爲周公所作不宜與雜書紀錄竝行旁貫互注撰爲章句而後漢書本傳不之及隋志載有十二卷唐志亦不箸錄則其書久佚矣今小戴記月令乃呂覽十二紀之一鄭注又多引今月令以相證正義謂不入禮記者爲今月令則呂覽是也今呂氏書具在與鄭所引用亦不盡合案漢志有明堂陰陽二十三篇在記百三十一篇之外若禮記之四十九篇小戴傳之劉向錄之鄭君注之其別出于明堂陰陽者則謂之今月令矣說文所偁明堂月令蓋卽鄭君所謂今月令也今小戴月令祠不用犧牲之祠作祀大雅生民篇傳以太牢祠於高禖釋文祠本作祀亦以祠爲祀也芐地黃也禮曰鉶毛牛藿羊芐豕薇今見儀禮公食大夫禮之記故宋本說文作禮記不作禮曰今儀禮芐作苦注苦苦荼也今文苦爲芐則苦芐音近相假而其義則當作苦苦荼可以入羹芐爲地黃不得以之毛羹也其於鷸字解偁禮記曰知天文者冠鷸今三禮無此文惟逸周書有知天文者冠遹遹與鷸同聲又案續漢書輿服志記曰知天者冠遹知地者履絇是三禮本有此文今逸之耳其於鴝字解云古者鴝鵒不踰泲不偁經今見攷工記作鸜鵒不踰濟釋文鸜徐劉音權公羊同左傳作鸜說文䀠讀若拘又讀若良士瞿瞿則从句从瞿一也又云泲沇也濟水出常山房子贊皇山不得以泲爲濟也其於骴字解偁明堂月令曰掩骼薶骴骴之重文爲胔今小戴記月令骴用重文薶作埋其偁周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面今見地官八面六面之說見注蓋經師之說非經文也其偁禮記有盬醢今儀

禮少牢饋食禮同禮醢人俱作醓从酉不从肉說文無从酉之䀋其偁周禮曰任郇地今作稍注云故書作削皆郇之假借也其偁周禮曰率都建旗今作師師蓋師之通字率與帥亦通用其偁周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅今見儀禮聘禮記作十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗四秉以下與說文同案此文俱言器量之事斤字或是斗之誤然下次秅字云百二十斤則二百四十斤恰是兩秅之重其偁周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰噩㝱三曰思㝱四曰寤㝱五曰喜㝱六曰懼㝱今㝱俱作夢噩作[illegible]

雙硯齋筆記

說文於周易卦名之字皆止疏其造字之本義而不云卦名如乾上出也从乙乙物之達也从倝倝日出光倝倝也坎陷也震劈歷振物者艮很也从匕目匕目猶目相比不相下也離離黃倉庚也鳴則蠶生兌說也皆字之本義非諸卦命名之指惟坤字解云坤地也从土从申土位在申土位在申者猶言坤位在申也若土之生方則在午淮南天文訓曰土生於午壯於戌死於寅顨字解云顨巽也从丌从頭此易顨卦之爲風爲長女者許君自敘易稱孟氏是孟氏本作顨乃周易最初之古文此二字專主卦名蓋伏羲畫卦之初有名無字至書契既作始以音義與卦名比坿之字爲之惟坤顨二字專爲卦名而作更無他用故許書特爲標舉之後世以坤爲地爲母爲妻以顨爲入爲伏爲柔皆繇易義而推衍之觀此可以知古今字之耑委矣

許叔重五經異義云今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古文尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許愼謹按月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同許雖兼采今文古文二家之說而意似右古文其作說文於心字云人心土藏也博士以爲火藏前說依古文也後說兼存今文也而於腎云水藏也肺云金藏也脾云土藏也肝云木藏也則專用今文而不復用古文不當自亂其例如此案眾經音義兩引說文肺火藏也與今本異蓋元應所見善本肺脾肝下皆先說古文後存今文博士說與心字一例今本容有改竄非本來面目矣古文尚書之說諸家多有同者月令孟春之月祭先脾鄭注曰祀之先祭脾者春爲陽中於藏直脾是以脾爲木藏也孟秋之

月祭先肝注曰祀之先祭肝者秋爲陰中於藏直肝是以肝爲金藏也皆古文尚書說也揚雄太元木藏脾金藏肝火藏肺水藏腎土藏心亦古文尚書說也高誘於呂覽春祭先脾注曰春木勝土先食所勝也一曰脾屬木自用其藏也夏祭先肺注曰肺金也祭禮之先進肺用其所勝也一曰肺火自用其藏中央土祭先心注曰祭祀之肉先進心心火也用所勝也一曰心土自用其藏也秋祭先肝注曰肝木也祭祀之肉用其勝也故先進肝一曰肝金也自用其藏也冬祭先腎腎屬水自用其藏也其前一說皆依傍今文後一說皆從古文然謂木勝土故於春先食所勝而先土藏之脾火勝金故於夏先食所勝而先金藏之肺金勝木故於秋先食所勝而先木藏之肝則夏季土勝水當先水藏之腎冬水勝火當先火藏之心今乃於祭先心云心火也用所勝也火生土非勝土者也安得云用所勝乎於祭先腎云自用其藏何以春夏秋皆食所勝而冬獨不食所勝而自用其藏乎則既從今文又不免闌入古文之說矣古文出於孔壁安國以隸古寫之其說或較歐陽說爲可據解月令者當以自用其藏之說爲允至療疾之法自古及今皆从今文尚書所配之五行方劑輒效若依古文之說則倒行逆施不至殺人不止政如後鄭所云若反其術不死爲劇矣案鄭氏從今文尚書說見之駮異義中月令注意與之同注云春爲陽中于藏直脾秋爲陰中于藏直肝皆以五藏之上下配四時之位未必卽以脾爲木藏肝爲金藏也立注

許愼說文水部羕水長也引詩曰江之羕矣案說文永長也引詩曰江之永矣說文多以毛爲主而閒亦兼載三家義攷韓詩字作漾見文選登樓賦注所引薛君章句則此作羕者是魯詩也爾雅釋詁曰羕長也說與此同卽釋魯詩江之羕矣郭注乃云羕所未詳何其疎漏乎

說文經字異同攷　王棻

自書契以來其能發明六書之指使三代之文尚存於今日而得以識古人制作之本者許叔重說文之功爲大然處今日以觀說文其與經籍異同之處有五例焉有經文同而說文異者如江有汜江有洍之類是也有經文異而說文同者如㚇介㫄旁雨雪其雱之類是也有說文同而今異者如亯爲享通之享又爲享獻之享又爲烹飪之烹是也有說文異而今同者如启開也啓教也二字義別而今以啓爲启之類是也有說文與經文互異者如酢爲醶酢醋爲醻醋經典相承或同說文或異說文之類是也姑以㒸遂之類言之㒸从意也遂亡也詩衛風言既遂矣則以遂爲㒸艸百艸也草草斗櫟實也諸經草木字皆以草爲艸茻衆艸也莽犬逐兔艸中也易伏戎于莽則以莽爲茻气雲气也氣卽餼字經典相承皆以氣爲气而氣之本義轉用餼字矣癶足剌癶也撥治也曲禮衣毋撥則以撥爲癶矣不行而進謂之歬前齊斷也翦羽生也經典相承

通以衛爲衞以衛爲衞矣悳爲道悳之悳德爲悳德之德今通以德爲悳矣敓妙也微隱行也今通以微爲敓矣屰不順也逆迎也今通以逆爲屰矣叚借也假非真也今通以假爲叚矣寸小謹也尃六寸簿也一曰紡專今通以專爲尃而專之本義且不用矣尃布也敷敹也如皋陶旉施當作敷詩大雅旉求先王當作尃今通以敷爲尃矣肁始開也肇擊也今通以肇爲肁矣㡀布其也敝䫌也左傳爲敝故也是也今通以敝爲㡀矣𤼵蹴也𤼵不行也詩折柳樊圃止于樊則以樊爲𤼵矣羍小羊也達行不相遇也詩先生如達則以達爲羍矣再并舉也偁揚也稱銓也書牧誓稱爾戈當作偁禮表記君子稱人之善當作偁今俱作稱量之稱矣𢆶微也幽隱也爾雅釋詁幽微也當作𢆶今皆作幽矣寽五指寽也捋取易也豳風予所捋荼當作寽今皆作捋矣𣦻殘穿也𣦻叡所食餘也殘賊也今奴缺餘通以殘爲之矣卪瑞信也節竹約也今符卪之卪皆以節爲之矣㠭極巧視之也襄丹縠衣也展轉也隸作展周禮大宗伯展犧牲當作㠭詩鄘風其之展也當作襄今皆作展矣𡫳窒也𡨄實也塞隔也如塞向墐戶當作𡫳秉心塞淵當作𡨄今皆作塞矣㰷歠也厭笮也今皆以厭爲㰷矣号痛聲也號呼也今皆以號爲号矣尌立也樹生植之總名也今皆以樹爲尌矣𥁕仁也溫水名也凡溫泉溫邑之外俱當作𥁕今則以溫爲𥁕矣侖思也倫輩也詩無相奪倫詩有倫有脊俱當作侖今則以倫爲侖矣匋瓦器也陶再成丘也今皆以陶爲匋矣亭度也民所度居也郭齊之郭氏虛也今城亭之亭皆作郭矣㫗厚也厚山陵之厚也今㫗薄之㫗皆以厚爲之矣啚嗇也鄙五酇爲鄙今啚吝之啚皆作鄙矣复行故道也復往來也易復自道當作复今俱作復矣夌越也陵大阜也今夌歷夌犯之夌俱作陵矣㤅惠也愛行皃也今通以愛爲㤅矣𢝊愁也憂和之行也優饒也優渥多也如憂心殷殷當作𢝊布政優優當作憂旣優旣渥當作優今通以憂爲𢝊以優爲憂及優矣牾逆也逢遇也𨑎逆也逆迎也開逢迎之逢當作𨑎今惟爾雅單事作此字餘皆作逢矣夅服也降下也春秋莊八年師降于齊師當作夅今皆作降矣𠂹艸木華葉𠂹也垂遠邊也陲危也今以垂爲𠂹葉之𠂹又以陲爲邊垂之垂矣𠌶艸木華也蕐榮也隸作華今皆以華爲𠌶矣桼木汁可以桼物漆水名今通以漆爲桼之桼貫桼之桼矣貫貝聲玉聲凡瑁貫字當作貫今皆作瑁矣毌穿物持之也貫錢貝之貫也周易貫魚以寵一貫皆以貫爲毌矣𥝢把取禾若也穌桂荏也今以穌桂之穌爲𥝢穌之穌矣秝稀疏適秝也厤治也歷過也後漢列女傳厤髮髮齒當作秝月令命宰歷卿大夫當作厤今皆通作歷矣㪔分離也散襍肉也今皆以散爲㪔矣从相聽也從隨行也隸作從今皆以從爲从矣匕變也化教行也今皆以化爲匕矣匚受物之器也方併船也舫船師也爾雅釋言舫舟也注竝兩船史記張儀傳舫船載卒皆以舫爲方易直方大考工記方者中矩又以方爲匚矣巠水脈也涇水名也莊子涇流之大注謂通流則以涇爲巠矣𡿧水𡿧也荒蕪也易包荒則以荒爲𡿧矣𢦏傷也𢦒害也烖天火也或作灾扶災春秋御廩災此烖之本義也詩不烖我躬當作𢦒左傳天災流行當作𢦒今俱以烖災爲之矣仌凍也冰水堅也凝俗冰字也今以冰爲仌而冰字專用凝字矣𢀡所依據也㥯謹也隱蔽也孟子隱几而臥當作𢀡少儀隱情以虞當作㥯今皆以隱爲之矣㡀敗衣也敝帗也今以敝爲㡀矣侌雲覆日也陰水之南山之北也今通作陰昜開也陽高明也今通作陽此皆以後起之字易其最初之字者也其餘如以芻蕘牛爲犓而今只用芻𠵽譍也今只用然迁進也今干求字只用干𡉚主也今只用典冊之典𢽷列也今只用𢽷敶列也今只用陳圍之陳𩑤侮也傷輕也今只用𩑤易之易𦐇𤙹𢓊也今只用𢓊繳射飛鳥也今只用弋繁之弋大夫死曰𣨛今只用士卒之卒宔宗廟宔祏今只用鐙主之主遂會也今只作交𨑐之交𢒠治也今只作乂𢒠之乂此用最初之字代其後起之

字者也本一字而用其一者如啇穀所振入也重文爲庸今則庸行而啇廢是也有本二字而用其假借者如鱻新魚精也尟是少也今皆作鮮是也此諸字原別後通之大略也今案以啓爲启蓋六書通假之法啓不特通启也論語啓予足啓予手啓省視也則啓通晵矣鄭氏訓啓爲開失之說文誃下云讀若論語誃予之足則啓通誃矣詩四牡不遑啓處采薇不遑啓居爾雅啓跪也則啓通跽矣埤雅南而其啗曰啓則啓通晵矣詩大雅東有啓明大戴四代篇東有開明則啓通開矣其啓之本義見於經者如論語不憤不啓僞書佑啓我後人之類是也其餘若啓𣲨啓監啓會啓戶啓憤啓蹩啓閉啓塞門啓司啓之啓以及星名啓明鳥名啓服軍名啓肱地名啓陽人名夏啓微子啓公子啓孫雕啓皆當作启至启之本字見於經者爾雅釋天明星謂之启明郭注太白星也晨見東方爲启明而玉篇启字注引堯典胤子朱启明蓋猶本字之僅存者今時書相承皆改作啓矣窮經之士誠能因此一端旁參五例以說文爲本每字各求其本義之所在以探古人制作之原而又博考六書通假之法以爲詁經之用庶小學明而經學盛興矣

六書通假之法有用後起之字易其最初之字者（尸爲居是也）有用最初之字代其後起之字者（[illegible]）有本爲一字用其一而廢其一者（[illegible]）有本爲二字用其假借之字而廢其本字者（[illegible]）有用一字而廢諸字者（如尟少也鱻新魚精也今皆用鮮[illegible]）

說文引經例釋

尹桐陽

說文引經之例凡三一說本義所引之經與其字之本義相發明者也一說假借所引之經與其字之義不相蒙者也一說會意所引之經與其字之義不相蒙而與其从某从某聲相案者也如禔安福也引易禔既平則以平說安福之義咥大笑也引詩咥其笑矣則以笑說大笑之義僊舞也引詩僊僊舞我以說舞義屯難也引易屯剛柔始交而難生以說難義嘅嘆也引詩嘅其嘆矣以說嘆義踽疏行皃引詩獨行踽踽以說疏行之義畋平田也引書畋爾田以說平田之義凡此之類其說本義之顯然者也他如柴引書至于岱宗柴禘引周禮五歲一禘瑤引詩報之以瓊瑤嗔引詩振旅嗔嗔則與本義相足成者也引詩嘒彼小星徼引春秋傳白公其徒徼之覃引詩實覃實訏䔩引詩參差荇菜玼引詩新臺有玼則由本義而引申者均引經而說本義也其說假借者如璪玉飾如水藻之文引虞書璪火粉米今書作藻說文於藻下不引而璪下引作璪者蓋古有借璪爲藻者也說假借之例也璪藻同聲母疊韻通用瑲玉聲也引詩鞗革有瑲今詩作有鶬毛傳鶬言有法度也說文鳥部鶬麋鴰也非其義鶬瑲皆借字其正字當是蹌字說文足部蹌動也荀子大略楊倞注蹌蹌有行列皃與毛傳有鶬言有法度也義合蹌瑲鶬同聲母疊韻通用禮記曲禮士蹌蹌陸釋文曰本又作鶬尤蹌通鶬之明證𦒱老也眊皃引詩左右芼之毛傳芼擇也覒芼亦同聲母疊韻𨑢動也引春秋傳盟於𨑢𨑢地名引傳而自釋之亦說文說假借之一例也凡地名字多假借[illegible]子謂之[illegible]假小學家又謂之託名標幟字如𩇕昔爲衛之類均是爲鳥也引詩有鷟其羽毛傳鷟鷟然有文章也與鳥也義不相蒙其正字當是熒字說文焱部熒屋下鐙燭之光引申爲凡有光之偁毛傳鷟鷟然有文章者熒熒然有文章也熒鷟同聲母疊韻史記趙世家美人熒熒兮顏若苕之榮義正如此段氏注說文敀鳥也爲鳥有文章皃而注之曰鳥也與下引詩不相貫說文引經說假借凡若干條其本義皆與下引經不相貫段氏豈能盡改乎桀惡米也引周書有桀誓顧氏炎武曰費誓之費改爲桀訓爲惡米此何理也今案說文貝部費散財用也費誓之費於六書屬假借作桀亦假借玉篇鄪被冀切魯季氏邑鄪同上乃爲費誓桀誓之正字然其字後出說文不載許云桀惡米也又云周書有桀誓者言桀之本義爲惡米假借則周書有桀誓也本自文從字順顧氏一類例之似惡米也

三字專指粢曾之粢者恐許不如是之紕繆也許於蕡下不引蕡誓許所見本不作蕡也玉篇鄉下亦云論語作蕡不云周書作蕡周禮雍氏秋令塞阱杜擭鄭注引書柴誓曰敜乃擭敜乃阱其字作柴禮記曾子問昔者魯公伯禽有爲爲之也鄭注伯禽周公子封於魯有徐戎作難喪卒哭而征之作蕡誓陸釋文於此處出柴字云音祕皆與許合顧氏未之見乎蓋顧氏專精古韻於六書叚借非當家故於此等處多疏忽也俟大也引詩伾伾俟俟儦者也引詩令終有俶汔水涸也引詩汔幾小康耽耳大垂也引詩士之耽兮諸如此類均引經而說叚借也其說會意者如祝从示从人口一曰从兌省引易兌爲口爲巫說祝所以从兌省之意葬从死在茻中一其中所以薦之引易古之葬者厚衣之以薪說葬所以从茻之意㕤从重八八別也引孝經說故上下有別說㕤所以从重八之意取从又从耳引周禮獲者取左耳說取所以从耳之意玠从玉介聲引周書稱奉介圭說玠所以从介之意壻从士胥聲引詩女也不爽士貳其行士者夫也說壻所以从士之意麗艸木相附麗土而生引易百穀艸木麗於土說其麗土而生之意庸从用从庚庚更事也引易先庚三日說庸所以从庚之意利从刀从和省引易利者義之和說利所以从和省之意刑从井从刀引易井法也說刑所以从井之意寷大屋也从宀豐聲引易寷其屋說寷所以从宀豐之意夤敬惕也从夕寅聲引易夕惕若夤說夤所以从夕之意夐从旻从人在穴上引商書高宗夢得說使百工營求得之傅巖巖穴也說夐所以从旻从人在穴之意則引經而說會意者耳段氏謂爲說形即此又有所謂說音而兼說叚借者如桼讀若詩瓜瓞菶菶趬讀若詩威儀秩秩凡引而言讀若皆是但不若說本義說叚借說會意之占最多數也說者不察往往謂許氏之書詳於象形諧聲昧於會意叚借顧炎武一代通儒而日知錄有譏說文引經無理若干條推原其故繇不知說文有引經說叚借之例椅昧若斯規曆若斯是賴後之人糾正其違失而毋使許氏長負其咎而莫白猶𢈔霝遂其庶幾乎

# 說文引群說

雙硯齋筆記

說文引孔子之言凡二十二條惟讄字下引論語云讄曰禱尒于上下神祇（今論語讄作誄尒作爾）弈字下引論語曰不有博弈者乎啟字下引論語曰不憤不啟詧字下引論語曰參也詧羌字下引論語曰道不行欲之九夷乘桴浮於海（今論語公冶篇無欲之九夷句子罕篇子欲居九夷之作居）份字下引論語曰文質份份（今論語作彬彬份彬古文）洫字下引論語曰盡力于溝洫（今論語于作乎）純字下引論語曰今也純儉綸字下引論語曰綸事後素已上九條皆今論語所有此外則王字下引孔子曰一貫三爲王璠字下引孔子曰美哉璠與（與卽璵字古止作與）遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝（太平御覽引此條爲逸論語）瑮字下引逸論語曰玉粲之璱兮其瑮猛也瑩字下引逸論語曰如玉之瑩士字下引孔子曰推十合一爲士羊字下引孔子曰牛羊之字以形舉也烏字下引孔子曰烏盱呼也粟字下引孔子曰粟之爲言續也黍字下引孔子曰黍可爲酒禾入水也儿字下（儿古文奇字人也）引孔子曰在人下故詰屈貉字

下引孔子曰貉之爲言惡也犬字下引孔子曰視犬之字如畫狗也狗字下引孔子曰狗叩也叩氣吠以守以上十三條皆不見於論語孝經及諸傳記所引蓋古訓之亾逸者多矣

說文每錄漢時律令之字或以之爲說解祇字云以豚祠司命也漢律曰祠祇司命藾字云煎茱萸漢律會稽獻藾一斗（內則三牲用藙字作藙）㮚字云距也漢令㮚張百人（史記申屠嘉傳材官蹶張字作蹶）殊字云死也一曰斷也漢令曰蠻夷長有辠當殊之符字云信也漢制以竹長六寸分而相合䇞字云罰也漢律令䇞小匡也畚字云㽉也今鹽官三斛爲一畚妤字云婦官也（此亦漢制漢書外戚傳婕伃視上卿比列侯）襄字云漢令解衣耕謂之襄舳字云舳艫也漢律名船方長爲舳艫潜字云所以攤水也漢律曰及其門首洒潜貀字云獸無前足漢律能捕豺貀購百錢鰅字云鰅魚也皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕收輸考工鮚字云蚌也漢律會稽郡獻鮚醬三斗捾字云杷也今鹽官入水取鹽爲捾威字云姑也漢律曰婦告威姑姘字云除也漢律齊民與妻婢姦曰姘姅字云婦人污也漢律曰見姅變不得侍祠辤字云籒文辭从辛省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告也絩字云綺絲之數也漢律曰綺絲數謂之絩布謂之總綬組謂之首（此條說絩字總與首則連類及之也）縵字云繒無文也漢律曰賜衣者縵表白裏絣字云絣前兩足也漢令蠻夷卒有絣織字云作布帛之總名又出紱字云樂浪挈令織从糸从式鬲字云鼎屬又出歷字云漢令鬲从瓦厤聲以上諸字有律令獨用者有經傳承用而兼載令甲之說者所以存一代之典章著同文之軌範也有用漢時方言爲訓者咺字云朝鮮謂兒泣不止曰咺唴字云秦晉謂兒泣不止曰唴咷字云楚謂兒泣不止曰噭咷喑字云宋齊謂兒泣不止曰喑咦字云南陽謂大呼曰咦呬字云東夷謂息爲呬詑字云沇州謂欺曰詑（沇州卽禹貢兗州也）迣字云迾也晉趙曰迣敹字云楚人謂卜問吉凶曰敹叔字云拾也汝南名收芋爲叔眮字云吳楚謂瞋目顧視曰眮瞯字云戴目也江淮之閒謂眄曰瞯翬字云大飛也一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬雅字云楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅䐄字云益州鄙言人盛諱其肥謂之䐄篇字云篇書也一曰關西謂榜篇（今時所謂扁雜也）䈰字云陳留謂飯帚曰䈰一曰宋魏謂箸筩爲䈰篝字云笿也可熏衣宋楚謂竹篝

觭居也笴字云折竹箠也潁川人名小兒所書謂笴㽙字云㽙音丁劫反㽙字別或曰㽙俠也三輔謂輕財曰㽙俠字云㽙也與此互訓饟字云周人謂餉曰饟餥字云餥餱也陳楚之間相謁而食麥飯曰餥飵字云楚人相謁食麥曰飵䭇字云秦人謂相謁而食麥曰䭇䬷杇字云所以涂也秦謂之杇關東謂之槾孟子毀瓦畫墁字作墁私字云禾也北道名禾主人曰私主人欘字云斫也齊謂之兹箕孟子雖有鎡基字作錤椎字云擊也齊謂之終葵帉字云楚謂大巾曰帉內則左佩紛帨字作紛倩字云人字也東齊人謂壻為倩僷字云宋衛之間謂華僷僷僖字云喜也自關以西物大小不同謂之僖㜏字云楚謂小兒嬾㜏鬌字云髮兒讀若江南謂酢母為䤈邪字云舍車馬也讀若汝南人書寫之寫䦐字云䦐岬也楚謂之䦐秦謂之䕠茇字云茇也楚謂之茇秦謂之䕠㝬字云仰也一曰屋梠也秦謂之桷齊謂之产豥字云上谷名豬豭豯字云南越名犬獿獀也猲字云犬獡獡不附人也南楚謂相驚曰獡獿字云獿屬一曰隴西謂犬子為猶惏字云河之北謂貪曰惏慦字云楚潁之間謂憂曰慦悼字云陳楚謂懼曰悼㥄字云青徐謂慙曰㥄濩字云雨濩濩也一曰汝南人謂飲酒習之不醉曰濩涫字云涫溢也今河朔方言謂沸溢為涫湘字云關謂潘為湘澗字云海岱之間謂相汙曰澗霖字云霖雨也南陽名霖雨𩅝字云雨兒方語也方語猶方言也鮺字云藏魚也藏古臧字南方謂之魿北方謂之鮺乙字云燕燕乙鳥也齊魯謂之乙䬺字云䬺䬻也河內謂之䬺沛人言若虛閭閶字云天門也楚人名門皆曰閶闔閈字云閭也汝南平輿里門曰閈䏴字云益梁之州謂聾為䏴秦晉聽而不聞聞而不達謂之䏴聵字云吳楚之外凡無耳者謂之聵控字云引也匈奴引弓曰控弦撟字云自關以東取曰撟捎字云自關以西凡取物之上者為撟捎姐字云蜀人謂母曰姐淮南謂之社㜷字云女字也賈侍中說楚人謂姊為㜷媦字云南楚之外謂好曰媦媞字云諦也一曰江淮之間謂母為媞娃字云圜深目兒也或曰吳楚之間謂好曰娃嫺字云有所恨痛也今汝南人有所恨言大嫺由字云側詞切與甾字別東楚名缶曰由弶字云角弓也雒陽名弩曰弶綾字云東齊謂布帛之細者曰綾絺字云釣魚繳也吳人解衣相被謂之絺蜹字云秦晉謂之蜹楚謂之蚊孟子蠅蚋姑嘬之字作蚋蛤字云蜃屬厲千歲雀所化秦人謂之牡厲蜃字云

蚤蚤敺也一曰秦謂蟬蛻曰蚤圣字云汝潁之間謂致力於地曰圣从又土讀若兔鹿窟坥字云益州部謂螾壤曰坥圯字云東楚謂橋曰圯錯字云九江謂鐵曰錯錪字云朝鮮謂釜曰錪鍱字云鏶也齊謂之鍱錡字云鉏鋤也江淮之間謂釜曰錡䡨字云淮陽名車穹隆䡨阺字云秦謂陵阪曰阺梜字云梜梅也一曰江南橦材其實謂之梜榱字云秦名爲屋椽也周謂之榱楣字云秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠夃古乎切字云秦人市買多得爲夃槌字云關東謂之槌關西謂之持栚字云槌之橫者也關西謂之㮰已上諸字有字無本義而專爲之方言者有字有本義而兼說以方言者所以補爾雅方言之未備明外史暨史之職可也觀此可以知古人立言之指矣

# 說文聲音

錢塘

與王無言書

得足下春月書知在京師主吳穀堂家以足下之淹雅而又得賢主人從此聲名隱然動海內矣僕少好說文解字一尋服膺觀之遂能洞悉其旨嘗以爲文字之作雖別爲六書求其要領實不越乎形聲而已建首之文形之本也亦聲之本也有形即有聲至於聲形相切文字日繁而其條理要自雜而不越天子又時爲之考定其是非是以文字之本音至周尚存秦漢之際天子不考文民間多以方語亂之本音由是漸亡許氏出於東京時取先漢所傳古文二篆作爲是書而其分部主形而不主聲一部之中衆聲雜奏形之疑似分別甚明而聲無統紀故其書有以聲爲形如句劦諸部者句部文三拘笱鉤當入手竹金三部而入句部劦部文三協勰協當入心思十三部而入劦部則幾自亂其例矣夫文字惟宜以聲爲主聲同則其性情旨趣殆無不同若夫形特加于其旁以識其爲某事某物而已固不當以之爲主也然僕豈好爲異說哉蓋亦嘗反諸制文之理矣文者所以飾聲也聲者所以達意也聲在文之先意在聲之先至制爲文則聲具而意顯以形加之爲字字百而意一也意一則聲一聲不變者以意之不可變也此所謂文字之本音也今試取說文所載九千餘文就其聲以考之其意大抵可通其不可遽通者反之而即得矣且以童子時誦習者言之如政者正也仁者人也誼者宜也非孔子之言乎然則因聲見意者聖人之法也可以明文字之宜何主矣僕以此竊不自揆欲別

爲一書以申其鄙陋之見旣以其事旁推而於學無補因循者且十餘年今年春始奮然爲之取許氏之書離析合并重立部首系之以聲而采經傳訓詁及九流百氏之語以證焉凡三閱月草創甫竟數十年之後庶幾其有成矣然僕豈以是爲著述乎哉亦出於無憀耳

## 補畢氏說文解字舊音　朱士端

文選西都賦舉旅聯槅注善曰說文槅大車枙也居責切畢氏據以補說文解字舊音謂卽隋書經籍志所云說文音隱唐以前傳注家多稱說文解字音是也愚考玉篇槅下亦云居責切玉篇多本說文近曾相國琹莫氏所得唐人寫本說文木部殘袟槅下云大車軶也音工戹亦爲隋唐人舊音二條宜補入畢氏書若二徐本一依孫愐音巨戹一依朱翺音溝戹正畢氏所云皆唐以後所改更也又大車軶選注引作枙與大徐同小徐作梔釋名作扼玉篇作軶唐人寫木部殘編亦作軶皆同聲通用也以聲義求之玉篇與唐人寫本爲正

## 說文之反切及雙聲疊韻　尹桐陽

說文所有聲母尙分部而編爲諸古韻固可追溯而彼時反切之說於古豈遂無徵耶詩牆有茨傳茨蒺藜也蒺秦悉切茨字八月翦鈔今人謂之胡盧北史后妃傳作

弧盧弧盧正切盧字[illegible]

[illegible]

字類[illegible]正切類字凡此均爲反切之權輿說文給合[illegible]

一曰族[illegible]以爲[illegible]左氏之[illegible]知反切也大聲

轉之道莫奇於字母莫巧於反切古時[illegible]

自梵典入中國譯學興而此[illegible]始有反音[illegible]

齊梁而大盛通有等韻之書周顒沈約陸法言[illegible]以其書爲名切韻切卽反也南

文字既相切謂之反取反覆之義亦謂之紐如同聲之反爲大叢桑落之反爲索郎

是也兩字切一字謂切而出聲謂之切德紅之切東徒紅之切同是也亦謂之紐有

正紐有側紐有旁紐不越一反反也切也紐也名異而實同等韻之法以僧守溫所

傳三十六母爲古今無窮之字切韻以同母之字出切以等韻之字定聲而本音

生焉天下難讀之字昧之之音皆可由而出之律典籍[illegible]之字喉舌無不發

之音讀古之讀若某與注以直音者便利不啻霄壤然反切僅用以釋音猶淺焉

者反切同母者謂之雙聲古韻同部者謂之疊韻[illegible]

疊韻可爲雙聲亦可爲[illegible]

觀象[illegible]

實中[illegible]

[illegible]

小戎[illegible]

謂之[illegible]謂之合韻不若謂之雙聲尤當且夫說文聲母旣分編爲韻而依部

以象不合者[illegible]而在第一部[illegible]而在第二部[illegible]

而在第三部[illegible]而在第四部[illegible]而在第五部[illegible]

六部[illegible]而在第七部[illegible]而在第八部[illegible]而在第九部[illegible]

聲而在第十部[illegible]聲而在第十一部[illegible]聲而在第十二部存字才聲而在

第十三部寉字隺省聲而在第十四部戠字雀聲而在第十五部秋字亦省聲而在第十六部豨字牲聲而在第十七部諸如此類均雙聲致之然也又有義轉而為疊韻者如躬義為身即讀躬為身詩稱遄屑躬與天為韻易震不于其躬于其鄰即躬與鄰韻集義為就即讀集為就詩謀夫孔多是用不集與猶咎道為韻均是然則疊韻雙聲雖出於反切為後世所立之名古人未名而言之固已號而讀之矣詩詞有雙聲疊韻其明證也今攷說文篇中以疊韻訓者十之五以雙聲訓者十之一二如天顛帝諦祠共東動為疊韻者溥改更可付虹滑為雙聲韻之固易曉也而於汪語積字長積中亦必以雙聲疊韻為之主如祠下云春祭曰祠品物少多文詞也祲下云精氣感祥鬃下云門內祭先祖所以徬徨祠詞同第一部祲感同第七部鬃徬同第十部也禁下云吉凶之忌也瑮下云玉英華羅列秩秩革下云獸皮治去其皮毛革更之歲下云木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次禁忌瑮列革更歲宣均雙聲也清儒段玉裁發明其旨於許氏所解說而注曰某於文為雙聲某於文為疊韻某於文為雙聲疊韻而鄧廷楨因作許氏說文解字雙聲疊韻譜按部求索一一標舉雙聲疊韻之學明而說文假借學亦可推類而明矣爰作三十六字母別九音闡並列等韻圖增附音義以為研究雙聲假借之標準由是而知三十六字母可馭說文九千餘字之繁凡音之所配其用與四聲相輔音學之日精即文字遞化之所繫彼僻心歐化之徒見外人字母之簡合以成文欲尤而效之不知我國有之反切以執簡而馭繁不學無術其亦大可羞乎

# 說文重出字

西臺札記

說文重出字甚多更有未經徐氏摘出者如之部㞷字又爲封之古文保古文作㑒與孟古文無別心部恁字又爲飪字古文𠨸部叙字又爲璿字籀文䟒見足部又爲居字重文心部悊字又爲哲字重文手部揅字又爲韋部韘字重文艸部兩藍字一从青一从藍鳥部鶃字一作䳸水部灘字注云俗鶃字是鶃雖非兩字也而艸部蕿薞並收皆云艸也不言俗體尤可疑者建首𩫏字象城𩫏之重兩亭相對也而土部又有𩫏字爲墉之古文義既不殊文又無異其爲重出無疑蓋建首之文亦有譌矣

# 說文逸文

硯耕緒餘

今所傳錯本說文非許氏原本故多脫落許書偏傍有之而諸部不見蓋脫誤也非本無也如說文有鎦瀏字而無劉字說文有誌字而無志字說文坴字云从土圥省而無圥字說文有稀莃而無希字說文有漼摧字而無崔字說文有挽晚字而無免字說文有油宙字而無由字凡此皆原本所有而傳寫者脫落也

# 說文雜論

雙硯齋筆記

本有主名之字經典以別義用之後人數典遂忘其祖如沫水名也說文曰沫水出蜀西南徼外水經曰沫水與青衣水合入江而辭賦以爲流沫字溫水名也水經注曰溫水一曰煖水出犍爲符縣而南入黚水而經傳以爲溫煖字涂水名也水經注曰若水又東涂水注之而經傳以爲道涂字淹水名也水經曰淹水出越巂遂久縣徼外而辭賦以爲淹滯字溺水名也即禹貢之弱水說文曰溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說而經傳以爲沈溺字蕩水名也水經曰蕩水出河內蕩陰縣西山東而經傳以爲浩蕩字油水名也水經曰油水出武陵孱陵縣西界東過其縣北而經史以爲油油字又以爲油膏字溜水名也說文曰溜水出鬱林郡而辭賦以爲水流字深水名也水經曰深水出桂陽盧聚而經傳以爲深淺字灌水名也水經注曰灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山而經傳以爲灌注字漸水名也水經曰漸江水出三天子都北過餘杭東入于海說文曰出丹陽黟南蠻中而經傳以爲漸進字泠水名也說文曰泠水出丹陽宛陵西北入江而史傳以爲泠人清泠字泄水名也水經曰泄水出博安縣北過芍陂西與泄水合而經傳以爲泄沓字洵水名也水經注曰黃溝又東逕平樂縣又東右合洵水即豐水之上原也而辭賦以爲浮漚字洋水名也水經注曰巨洋水又逕臨朐縣故城東又東北逕委粟山又東北洋水注之而經典以爲洋溢字濁水名也說文曰濁水出齊郡厲嬀山而經典以爲清濁字溉水名也地理志曰覆甑山溉水所出而經典以爲灌溉字治水名也說文曰治水出東萊曲城陽丘山南入海而經典以爲治亂字濟水名也此非禹貢兗州之濟也兗州之水字自作泲地理志曰贊皇山石濟水所出而經傳以爲濟渡字又以爲濟蹌字泥水名也說文曰泥水出北地郁郅北蠻中而經傳以爲泥塗字涌水名也左傳曰閻敖游涌而逸杜注曰涌水在南郡華容縣水經曰江水又東南當華容縣南涌水入焉而辭賦以爲洶涌字滋水名也地理志曰常山郡南行唐牛飲山白陸谷滋水所出而經傳以爲滋益字決水名也地理志曰廬江郡雩婁決水北至蓼入淮而經傳以爲決溢決斷字潛水名也禹貢曰沱潛旣道爾雅

釋水曰漢爲潛而經典以爲潛藏字湛水名也水經注曰湛水出犨縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山爲湛浦而經傳以爲湛深字潘水名也說文曰潘水在河南滎陽而經典以爲米汁字渝水名也說文曰渝水在遼西臨渝東出塞而經典以爲渝變字朋古文鳳神鳥也而經典以爲朋黨字（鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字見說文）於古文烏孝鳥也而經典以爲語辭又以爲於乎字（孔子曰烏亏呼也取其助气故以爲烏呼見說文）舄鳥名也說文曰誰也舄者知大歲之所在而經典以爲履舄字焉鳥名也說文曰焉鳥黃色出於江淮而經典以爲語辭鶾鳥名也爾雅釋鳥曰鶾天雞說文曰翰天雞也赤羽逸周書曰文翰若翬雉周成王時蜀人獻之而經典以爲羽翰字又以爲翰墨字舊鳥名也說文曰雖舊舊留也舊或从鳥休而經傳以爲故舊字難鳥名也說文曰鷬難鳥也難或从隹而經典以爲難易字能獸名也說文曰能熊屬足佀鹿而經典以爲賢能字（能獸堅中故稱賢能見說文）猶獸名也爾雅釋獸曰猶如麂善登木而經傳以爲圖謀字又以爲如若字又以爲夷猶字爲獸名也說文曰母猴也其爲禽好爪而經

典以爲作爲字豫獸名也說文曰象之大者賈侍中說不害於物而經傳以爲豫樂豫大字又以爲先事字鮮魚名也說文曰鮮魚也出貉國也而經典以爲新鮮字又以爲鮮少字易蟲名也說文曰蜥易蝘蜓守宮也而經典以爲難易變易字雖蟲名也說文曰似蜥易而大而經典以爲語辭强蟲名也爾雅釋蟲曰强醜捋說文曰强蚚也而經傳以爲彊弱勉彊字蠲蟲名也爾雅釋蟲曰蛝馬蠲郭注曰馬蠲蚐說文曰蠲馬蠲也而經傳以爲蠲潔蠲除字蟠蟲名也爾雅釋蟲曰蟠鼠負而經傳以爲蟠曲字其舊文箕說文曰所以簸者也而經典以爲語辭（詩夜如何其若箕是其本音）勿旗名也說文曰勿州里所建旗象其柄有三游襍帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿而經典以爲禁止字移禾名也說文曰移禾也而經典以爲辟移昭移字私禾名也說文曰私禾也北道名禾主人曰私主人而經典以爲公私字又以爲姊妹之夫之稱苞艸名也曲禮苞屨不入公門注曰苞藨也而經典以爲苞苴字蔓艸名也說文曰蔓葛屬而經傳以爲滋蔓字若艸名也離騷曰采芳洲兮杜若而經史以

爲順如乃汝等字又以爲語辭褒艸名也爾雅釋艸曰褒王女又曰唐褒女蘿而經典以爲褒冒字荅豆名也說文曰荅小尗也廣雅曰小豆荅也而經傳以爲酬荅字莒芓也說文曰芓大葉實根駭人故謂之芓也齊謂芓爲莒而經傳但以爲邾莒字且器名也說文曰薦也从几足有二橫一其下地也而經典以爲聊且苟且字又以爲進一義之辭威人之稱姑也說文曰威姑也漢律曰婦告威姑而經典以爲威儀威武字戲旌旗之稱也漢書項羽本紀諸侯罷戲下各就國師古注曰戲軍之旌旗也說文曰戲三軍之偏也一曰兵也案此說以字从戈也而經典以爲戲豫戲謔字又以爲於戲字或邦域之謂也說文曰或邦也从口戈以守其一一地也或或从土案說文邦字解曰國也國字解曰邦也此或字亦曰邦也是或與國同義域字則其或體也而經典以爲疑辭易乾文言曰或之或之者疑之也网物名也易繫辭傳曰作結繩以爲网罟說文曰网或加亡而經典以爲迷罔欺罔字罕网名也說文曰罕网也而經典以爲鮮少字畢网名也詩鴛鴦篇畢之羅之毛傳曰畢所以掩兔也說文曰畢田网也而經典以爲盡字率网名也說文曰率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也而經典以爲率先率由字戚兵名也詩公劉篇干戈戚揚傳曰戚斧也而經傳以爲親戚憂戚字族兵名也說文曰族矢鏠也束之族族也从㫃从矢㫃所以標眾眾矢之所集而經典以爲族類字自五官之一也說文曰自鼻也象形而經典以爲己字由字而須毛也須也俗作鬚攷工記曰作其鱗之而而經傳以爲語辭樣木實名也說文曰栩實也即今之樣子而傳記以爲樣式字梭木名也說文曰梭木也今案外蕃有之其木易然而不槎上人呼爲梭梭木而辭賦以爲織具字榮木名也爾雅釋木曰榮桐木又屋梠名也士冠禮東榮注曰榮屋翼也而經傳以爲榮辱字朱木名也說文曰朱赤心木松柏屬而經傳以爲純赤字極屋梁名也說文曰極棟也李奇五行志注曰三輔名梁爲極而經典以爲福極大極字又以爲極至字桓植木名也檀弓三家視桓楹注曰四植謂之桓說文曰桓亭郵表也而經典以爲威桓磐桓字員數之謂也說文曰員物數也而經典以爲㕦字又以爲云字史以爲吏員字業樂器名也詩有瞽篇設業設虡毛傳曰業大版也所以設栒爲縣也捷業

卹臃齒而經傳以爲功業術業字聿物名也說文曰所
以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆而
經典以爲語辭與遹曰欥通專物名也說文曰專六寸
簿也一曰專紡專詩斯干篇載弄之瓦毛傳曰瓦紡專
也(俗作甎)而經典以爲專壹字肫體名也說文曰肫面頯
也頯權也而經典以爲肫誠字胥蟹名也說文曰胥蟹
醢也周禮庖人共祭祀之好羞注曰謂四時所謂膳食
若今荊州之鱃魚青州之蟹胥字林曰胥蟹醬也而經
典以爲相字皆字(見爾雅釋詁)䇘物名也說文曰䇘可以收
繩也从竹象形中象人手所推握䇘或省(謂省竹作互也)而經
傳以爲交互字豈樂名也說文曰還師振旅樂也周禮
大司樂王師大獻則令奏愷樂注曰愷樂獻功之樂而
經傳以爲樂愷字又以爲語辭那國名也說文曰那西
夷國而經傳以爲多字詩猗與那與傳曰那多也以爲
於字爾雅釋詁曰那於也以爲何字左傳棄甲則那杜
注曰那猶何也霸月魄也說文曰霸月始生魄然承大
月二日承小月三日用書曰哉生霸漢志引書竝同(今書
作魄)而經典以爲王霸字帥巾名也說文曰帥佩巾也帥

或从兌(據此是帥帨爲一字)而經典以爲將帥字常服名也說文
曰常下裳也常或从衣(據此是常裳爲一字)而經傳以爲綱常庸
常字伴體皃之謂也詩卷阿篇伴奐爾游矣毛傳曰伴
奐廣大有文章也說文曰伴大也而辭賦以爲伴侶字
裔衣名也說文曰裔衣裾也眾經音義引說文曰裔衣
裙也而傳記以爲四裔苗裔字袤衣之皃也說文曰袤
長衣皃而辭賦以爲袤四字袁衣之皃也說文曰袁長
衣皃而史傳但言人姓但衣之謂也說文曰但裼也(蓋即
袒裼字)而經典以爲單獨字又以爲語辭俞舟名也說文
曰俞空中木爲舟也淮南氾論訓曰古者爲窬木方版
以爲舟航高誘注曰窬空也而經典以爲都俞字欽气
之謂也說文曰欽欠皃欠張口气悟也而經典以爲欽
敬字欸气之謂也說文曰欸安气也(謂安舒之气也)而傳記以
爲語辭題體名也詩周南麟之定毛傳曰定題也說文
曰題頟也而辭賦以爲封題品題字碩頭之謂也說文
曰碩頭大也而經典以爲碩大字頒頭之謂也詩魚藻
篇有頒其首毛傳曰頒大首皃而經典以爲頒賜字願
頭之謂也說文曰願大頭也而經典以爲願欲字贅頭

之謂也說文曰贅頪高也玉篇曰贅頭長也而史以爲贅壻字頑木之謂也說文曰頑棞頭也棞梡木未析也而經典以爲頑鈍字卷厀之謂也說文曰卷厀曲也而經傳以爲舒卷字厰石之事也說文曰厰發石也而經典以爲其字厝石之名也說文曰厝厲石也詩曰佗山之石可以爲厝（毛詩作錯傳曰錯石也）而傳記以爲措置字馮馬之謂也說文曰馮馬行疾也而經史以爲馮河馮怒馮翼馮依字薦艸之稱也說文曰薦獸之所食艸古者神人曰廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏而經史以爲薦享薦進字奎體名也說文曰奎兩髀之閒而星經以爲奎宿之名亦體名也說文曰亦人之臂亦也（俗作腋）而經傳以爲語辭奚人之形也說文曰奚大腹也而經傳以爲何字耿形之謂也說文曰耿耳箸頰也而經傳以爲耿光字聊耳之病也楚辭耳聊啾而憭慌王逸注曰聊啾耳鳴也而經典以爲聊且字辭賦以爲聊賴字聳耳之病也方言曰生而聾陳楚江淮之閒謂之聳荊揚之閒及山之東西雙聾者謂之聳而傳記以爲高聳字氏山之稱也說文曰巴蜀名山岸脅

之自旁箸欲落墮者曰氏氏崩聲聞數百里象形揚雄賦響若氏隤（今漢書氏作阺師古注曰阺音氏巴蜀名山旁堆欲墮落曰氏）而經傳以爲姓氏字納絲之謂也說文曰納絲溼納納然也而經傳以爲出納字終絲之謂也說文曰終絿絲也絿急也而經傳以爲終始字纔帛名也說文曰纔帛雀頭色也一曰微黑色如紺纔淺也而辭賦以爲才字緐馬之飾也說文曰緐馬髦飾也而傳記以爲緐多字絜絲之數也說文曰絜絲一耑也而經典以爲絜度絜靜字宅蟲名也說文曰宅虫也从虫而長象宛曲垂尾形上古艸居患宅故相問無宅乎而經典以爲別字彼字鼂蟲名也說文曰匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林曰爲朝旦非是而史傳以爲朝旦字堪地之謂也說文曰堪地突也（謂突起也）淮南書曰堪輿行雄以起雌而傳記以爲勝任字錄金之謂也說文曰錄金色也而史傳以爲省錄著錄字錯金之謂也說文曰錯金涂也而經典以爲磨錯交錯錯置字錢器名也說文曰錢銚也古者田器詩曰庤乃錢鎛而史傳以爲錢幣字所聲之謂也說文曰所伐木聲也詩曰伐木所所（今毛詩作許許）而經典以爲處所字

又以爲指實之辭魁器名也說文曰魁羹斗也而史傳以爲魁首字矜兵名也說文曰矜矛柄也漢書賈誼傳曰耰鉏棘矜而經典以爲矜憐矜式矜夸字輒車之詞也說文曰輒車兩輢也輢車旁也而史傳以爲專輒字附山之謂也說文曰附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏今左傳作部婁而經典以爲附近附益字陶丘名也爾雅釋丘曰再成爲陶丘禹貢曰東出于陶丘北而經典以爲匋字匋燒瓦竈也字又作窯 又以爲喜樂字萬蟲名也說文曰萬蟲也从厹象形而經典以爲十千字案蠆篆文作蠆从虫象形蟲也厲篆文作䘍牡厲蛤屬也蠣从虫从萬蚌屬也觀此則萬之爲蟲益信 巴蟲名也說文曰巴蟲也或曰食象它山海經曰巴蛇食象而史傳但以爲巴蜀字蜀蟲名也說文曰蜀葵中蠶也詩曰蜎蜎者蜀今詩作蠋毛傳曰桑蟲也而史傳但以爲巴蜀字瑕玉之屬也說文曰瑕玉小赤也子虛賦赤瑕駁犖注曰赤瑕赤玉也而經典以爲瑕疵字已上諸字有由其義之近而引申者有因其聲之同而叚借者傳注家緣文作訓衍而滋多溯流窮原是在好學者之心知其意矣



伉注云人名論語有陳伉伊注云殷聖人尹治天下者僎注云高辛之子堯司徒佺注云佺也佺注云偓佺僊人也邑部鄦郱等字皆止以地名釋之女部妭以下十七文皆云女字女㛗媽嫉娀㜕皆引古人以實之不知凡字各有本義人名地名特叚借其字之義非如艸木鳥獸器用之名出于人所命者也倢字注云伉也則伉有本義許氏蓋自失之娥皇女英癸比皆舜妃名也今以皇英癸比等爲女字可乎他如鄭有鄭重義見漢書王莽傳鄣有鄣塞義見祭法及國語鯀鄣洪水而殛死至于周秦齊楚等字見于劉熙釋名今僅以旁義訓之疏矣且邑部字多非古如豐作酆息作鄎譚作郭敀作郑燕作鄒譚作鄲奄作鄣沛作郝皆與經史互異蓋本字原無邑旁後人以地名加邑旁別之耳竊意當以地名附釋于各本字之下而以邑旁之字爲地名或體斯爲得之

說文誤

考工記注云胷鳴榮原屬說文蚖榮蚖蛇醫以注鳴者考工記注卻行螾衍之屬仄行蠶屬說文螾側行者蠏有二敖八足旁行據考工蠏仄行即旁行側仄二字同義許氏分螾爲側行蠏爲旁行誤矣卻退也螾即蚓其行必先退而後進鄭以爲卻行是也許氏誤

劦部恊从心曰同心之和勰从思曰同思之和協从十曰衆之同和也案此不過古籀異文耳夫衆之同和也有不同心心之同和也有不同思者乎此說太鑿遂爲王氏字說之濫觴

## 硯桂緒錄

許氏說文可輔六經傳注闡發經典疑義如易姤卦繫於金柅不知何物馬融云所以止輪令不動者王弼云制動之主意與馬同而語均含混王肅謂爲織績器用衆說聚訟及檢說文柅字兩出一云木實如棃一云尿是籆柄或从木尼聲按之易義並不相關別有檷字爲絡絲檷音讀卽柅迺知易之金柅當爲金檷絡絲之器婦人所用柔道牽繫允合衆旨商書（案周書許氏引作商書）曰蒙曰驛注謂氣落驛不消滅如雲及考說文圛訓回行引尙書曰圛圛升雲半有半無讀若驛乃知圛聲如驛經當爲圛也詩齊風東方明矣朝既昌矣毛傳云昌盛鄭箋亦同及檢說文訓曰東方已明朝有日光正君日出視朝之時詩旨既顯體意復合大雅殷商之旅其會如林毛云如林言衆也而不可用及檢說文引詩迺作其旝如林旝建大木置石其上發之以機用以追敵春秋傳云旝動而鼓建本旝旝本取如林言以卽物此之謂也禮記既稟稱事鄭注云既讀爲餼餼稟之說文既訓小食引論語不使勝食既今本集解既字作氣又檢說文氣字訓云饋客芻米引春秋傳齊人來氣諸侯又气字訓爲雲气迺知鄭注之餼字當作氣集解之氣字當作气既氣古通不煩改字凡古書有與經典者不勝枚舉此其大畧也

許氏說文一書多爲後人所亂隋書經籍志有說文音隱四卷顏氏家訓引之庾儼說文部郭忠恕汗簡亦取古文四聲韻宋之釋曇域補說文解字通志畧宋志載之李陽冰刊定說文於前其從子騰作說文字源於後徐鍇作說文繫傳及篆韻譜其兄鉉校定說文於後吳淑有說文五義宋朝有繫傳反切張次立有繫傳校正王子韶陸佃有重修說文李燾有五音韻譜錢承定有正隸吾衍有續解陳鉅亦有說文韻譜周伯琦有說文字源及六書正譌近代言說文者數十家而集大成者則桂未谷段茂堂二家爲最爲桂書縷大段書精微然段書有蹈於自信之病不可不知

吳縣人鈕金增段茂堂注說文解字吳縣鈕樹玉欲與校字之列段茂堂不可鈕君銜之乃作說文異攷以駁之此不然段君解字六篇下明列鈕樹玉之名篇末並據鈕樹玉曰按實七百五十五文又鈕曰實五十九文並見于鈕君說文攷異是段君弗許校字之說實讆言也

秀水胡菊圃嘗得吳縣惠半農松崖父子及吳縣胡竹厂孝廉士震與其子仲湀所校汲古閣本說文其弟子沈世枚茂才以五色筆錄於簡端間附菊圃校語多存嘉興金岱峯名錫宗家庚申冬嘉興失守未知此書存佚

嘉興李香子名富孫著說文正俗辨字八卷謂多假借通用說文自有本字有得通借者有不容通借而並爲俗誤者援據經典以相證契大指多折衷於段氏注有譏段氏之失者

蕭子良云說文所引籀書卽大篆新臣甄豐之臣也新臣謂莽之奇字史籀增古文爲之故與古文異也

說文改篆下云毅改逐大剛卯曰逐鬼魅也此辟邪之印篆見於秦漢以前者也毅篆下云毅改逐大剛卯也曰逐精魅俗本魅作鬼彖服虔晉灼注司馬彪輿服志言其制詳矣段氏

懋堂謂毅從殳者謂其可擊鬼也

說文尸部居篆下云居蹲也从尸古者居从古俗字作踞又云俗居从足徐鍇繫傳踞作屁所謂俗居从足也足部踞蹲也此踞字乃鉉所增尸部屁之作踞亦鉉所改

說文鱻从三魚驫从三馬麤从三鹿毚从三兔猋从三犬羴从三羊从三者皆取意義走之義三之云者取以其疾也

六書本義實不可失如說文忠敬也从心中聲恕仁也从心如聲此本義也若程子解忠心爲忠如心爲恕則失之

## 鎔經室集

張　濬

說文有一字而兩形者若儿卽人字是也許以人儿異形各有所屬遂分爲二部如無所屬則并在一部凡重文皆是也亦有一形而兩字者若丨本一形乃引而上行讀若囟引而下行讀若退是兩字也許以其無分屬之字卽于一丨形之下著爲兩字而不分部也以此例之則王之形有帝王之王金玉之玉二讀士形有士子之士土地之土二讀皆一形兩字而已其與丨殊者特以各有所屬之義許遂分爲兩部爲異耳乃今之治說文者于丨字兩讀人盡知之乃於王字則有中畫近上爲王三畫連中爲玉之說于士字則有上畫長爲士下畫長爲土之說其拘滯爲區別者何知二丘而不知丨也

𡈼以土士壬𡈼爲一形兩字今按保之古文杀乃在子部則曰古文孟孴部之𦍒本郭字而墉之古文又作𩫏是杀𦍒亦一形兩字也

壬下云从人士是壬字之下七字也又曰象物出地挺生是又以壬字之下爲土字也則士土同字之證許君已明言之

石葡影廬筆識一則　陳澍甫

說文字形之相反相對者比刑而觀可識倉頡指事象形之要略以其所於小學之津逮也上反下[illegible]反[illegible]凵反[illegible]止反[illegible]而[illegible]又生字所从兩相反[illegible]反[illegible]人反[illegible]而正則爲屮帀反屮而正則爲帀[illegible]反[illegible]臣反[illegible]字从此[illegible]反[illegible]片反爿爿反[illegible]身反[illegible]大反[illegible]門字从此[illegible]字从此[illegible]反[illegible]皆是他如其[illegible]反[illegible]又讀若其義不專取形矣

識者之難得標於古假訓詁者加仁義所在曰王者之民皋門者敬事以上得其執事堅固曰其執[illegible]義曰共温年好樂曰康皆六書之學故爲讀說法一[illegible]解說字義當與爾雅急就同科未可忽略讀之又凡古人之字也與命名相表裏或相因或相反[illegible]名有義[illegible]或其相因者[illegible]爲一書注往往得三代以前古訓而後儒所不達者因知假借引申之所自且又可以解經鄭公由不知字子淺可證釋獸關說[illegible]兩部王引之謂擊名字解故之說[illegible]可證許[illegible]之說再拼字[illegible]牛可[illegible]之不[illegible]於字之類[illegible]爲[illegible]以上名字解詁與王引之及近人俞樾春秋名字解詁用意[illegible]別

與孫仲容論秦碑書　王棻

近閱嶧山碑文惟二百二十二字而與說文不同者五十餘字如皇从白不从自逆从屰不从屰攸从攴不从攵方从一不从[illegible]戎从十不从甲邦从丰皆作[illegible]疆从田不从[illegible]高从口下从口皆不从冂親从[illegible]不从辛嗣从[illegible]从[illegible]既从旡不作旡獻从鬲作[illegible]成从丁作[illegible]專从由作[illegible]徹从[illegible]作[illegible]从乚不从[illegible]臥从人作臥卻从卩以字也體从骨作[illegible]不从冂作从[illegible]不从台灋从去不作[illegible]形野从予作[illegible]不作[illegible]从甲作[illegible]作立復从[illegible]不作[illegible]害作[illegible]作[illegible]有从月不从冂月作冃不从乙金作[illegible]與德皆少一筆與今俗書同所作[illegible]則多一筆爲下从象與有[illegible]文同而作[illegible]與而下牛同[illegible]作[illegible]下者从寸不从[illegible]可从丁不从乙若使今體盡傳於世其異同可勝道哉

說文有一形數字攷　王元穉

說文一形數字者多屬古文蓋古文字少每用以假借楊氏愼曰古人訓詁緩而簡雖一字而被數用義見於古文者尤多今以許書考之如疋下曰足也古文以爲詩大雅字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也丂下曰古文以爲亏字又以爲巧字旅重文㫃下曰古文旅古文以爲魯衛之魯㒸下曰今也又曰古文以爲寬字佚下曰遂也又曰古文以爲訓字且下曰古文以爲且又以爲几字部首大下曰古文人也臭下曰大白澤也又曰古文以爲澤字㳄下曰浮行水上也又曰古文或以汓爲沒字𦘔下曰才或說古亞字一曰古殺字[illegible]下曰古文亥爲豕又曰與豕同此亦言豕古文也其分見兩部者十經皆下曰二十并也古文省多是廿爲古文米部[illegible]下又曰廿古文疾部首[illegible]下曰度也民所居度也鄉今之邪字七部墉下又用𩫏篆曰古文墉字其參見他書者如佚爲古文用字玉篇用部佚下注曰古文墉字家語楊倞荀子注凡用古[illegible]字甚多猶文喻漢書百官公卿表曰縣作朕顔注釋古畫字至厶爲公厶字弓部（避敍）下又云厶古肱字王爲玉字今與三畫連中之王不甚分別一爲古上

字今與數目之二不甚分別如此之類則隸變之爲又不在此例矣。

## 兩漢古文學家多小學家說

王國維

後漢書盧植傳植上疏言古文科斗近於爲實而厭抑流俗降在小學中興以來通儒達士班固賈逵鄭興父子並敦悅之今毛詩左氏周禮各有傳記其與春秋共相表裏宜置博士爲立學官以子幹疏意古文科斗實目下毛詩左氏周禮三家三家皆經而當時抑之於小學是後漢之末視古文學家與小學家爲一然此事自先漢已然觀兩漢小學家皆出古學家中蓋可識矣原古學家之所以兼小學家者當緣所傳經本多用古文其解經須得小學之助其異字亦足供小學之資故小學家多出其中比而錄之亦學術源流之林也

張敞　漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞皆修春秋左氏傳經典釋文敘錄左氏傳賈長卿授京兆尹張敞是敞傳左氏學者而藝文志言蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故（說文敘略同）又郊祀志言宣帝時美陽得鼎獻之張敞好古文字按鼎銘勒而上議曰今鼎出於郊東中有刻書曰王命尸臣官此栒邑賜爾旂鸞黼黻琱戈尸臣拜手稽首曰敢對揚天子丕顯休命臣愚不足以跡古文以傳記言之此鼎殆周之所以褒賜大臣大臣子孫刻銘其先功藏之於宮廟者也云云是敞不獨通蒼頡篇且能識宗周古文矣

桑欽　漢書儒林傳古文尚書孔安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授徐敖敖授王璜平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長是欽傳古文尚書者也漢書地理志六引桑欽說說文水部三引桑欽說皆其說禹貢之語而說文金部銛下云鈷屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鐮案尚書無銛字則此條非欽尚書說當又有說小學之書而許君引之然則欽亦小學家矣

杜林　漢書杜鄴傳鄴母張敞女鄴壯從敞子吉學問吉子竦又幼孤從鄴學問亦著於世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公藝文志小學類有杜林蒼頡訓纂一篇杜林蒼頡故一篇後漢書本傳林少好學沈深家既多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒河南鄭興東海衛宏皆長於古學興嘗師事劉歆林旣遇之欣然言曰林得興等固諧矣及宏得林且有以益之及宏見林闇然而服濟南徐巡始師事宏後皆更從林受學林前於西州得漆書古文尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行是林本小學家又古文尚書家也鄭康成書贊述古文尚書授受僅言衛賈馬三君子之業假林於此事無與者說文引杜林說十六條皆蒼頡訓纂蒼頡故二書中語然水部汨下引杜林說夏書以爲出鳥鼠山是林固傳古文尚書不獨漆書一卷矣

衛宏　後漢書儒林傳衛宏字敬仲東海人也少與河南鄭興俱

好古學初九江謝曼卿善毛詩乃爲其訓宏從曼卿受學因作
毛詩序善得風雅之旨於今傳於世後從大司空杜林更受古
文尚書爲作訓旨徐巡師事宏後從林受學亦以儒顯由是古文
大興光武以爲議郎許沖上說文解字表古文孝經者昭帝時
魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校是宏旣師古學
又通知古文說文用部用可施行也从卜中衛宏說又黹部黺
袞衣山龍華蟲黺畫粉也从黹分聲衛宏說前條無考後條乃
其說尚書語然宏自是小學名家漢書藝文志小學類古文官
書一卷後漢議郎衛敬仲撰隋書經籍志有衛宏詔定古文字
書一卷尚書正義藝文類聚引之稱之衛宏古文奇字史記正
義漢書注引之目之衛宏詔定古文官書史記正義序例云衛
宏官書數體是其書體例蓋屬列異字與汗簡諸書略同元應
一切經音義引㝷得同體祂存同體粉同體是也其字皆作
古文汗簡引衛宏字說讜字是也其書至唐宋間尚存近儒疑
爲六朝人依託蓋無確證然則宏亦小學家矣

徐巡　說文解字引徐巡說二條卤部㮚下云𣡌古文㮚从西从
二卤徐巡說木至西方戰㮚也又𨸏部陧下曰徐巡以爲陧凶
也此二條一說堯典寅而㮚一說秦誓邦之阢陧皆其說古文
尚書語然如㮚字由字形以說其義與漢人詁經家法不同蓋
巡本受學於杜林衛宏故以小學說經然則巡亦小學家也

賈逵　賈逵治古文尚書毛詩周官春秋左氏傳國語亦發於小
學許沖上說文解字表臣父故太尉南閣祭酒愼本從逵受古
學又博問通人考之於逵作說文解字今全書載賈侍中說十
有七條皆專論文字與經文無涉然則逵之學亦與杜衛諸氏
爲近

許愼　說文敘其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論
語孝經皆古文也許沖上說文表云愼本從逵受古學又云愼
又學孝經孔氏古文說是愼本治古文學而著說文解字十五
篇爲後世言小學者之祖

由此觀之兩漢古文學家與小學家實有不可分之勢此足證其
所傳經本多爲古文至改用隸定之本當在賈馬鄭以後而非兩
漢間之事實矣

# 許君事蹟

## 請許愼從祀聖廟議　任兆麟

聖人之道在六經而經必賴文字以傳孔子曰受業身通六藝者七十人六藝謂六經也古之學者耕且養三年通一藝三十而五經立而六書之學則自十年學書計保氏開齊之屬掌教之固相須而學成也漢儒說經多顓家數能兼通五經者和帝時太尉祭酒許愼著五經異義有古尚書說夏侯歐陽氏說古毛詩說韓詩說春秋左氏說禮戴氏說比輯而折衷之謂文字者經藝之本王政之始前人所以垂後後人所以識古迹本史

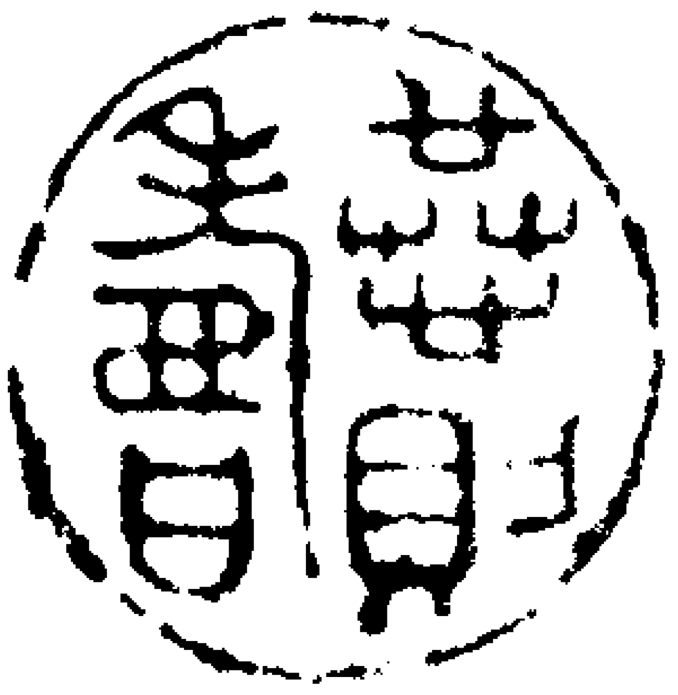
籀著篆篇孔子書六經之意譔說文解字十五篇作篆書法竝字古籀以理羣類達神恉實與爾雅相經緯故後儒訓詁靡不宗之說今可攷見周官孔壁之遺制厥功綦偉第當時不列博士之官歷代未加褒崇之禮義宜從祀聖廟用昭 國家盛典 有竹居集卷六

## 擬請漢儒許慎從祀議　陳　醴

臣按漢儒或通一經或兼他經惟許叔重慎及鄭康成二大儒博通羣經後漢書儒林傳云慎性淳篤少博學經籍馬融常推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重以五經傳說臧否不同于是譔為五經異義又作說文解字十四篇皆傳于世夫文字者經義之本王政之始士子讀書必講求于形聲故訓而義理出焉許氏受學賈逵博采通人作說文解字其自叙云將以理羣類解謬誤曉學者達神恉其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也子沖上書云六藝羣書之詁皆通其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載然則許氏誠經師之大統聖門之功臣也唐貞觀時增定孔廟從祀者二十二人鄭康成在其列許慎不與焉蓋唐人但知依經注為師爾時貢舉之政凡明書試說文字林其書雖列學官未嘗專尊許慎至明嘉靖閒并罷康成從祀
皇朝始復之而許慎大儒未有議及者或以康成嘗駁五經異義不知康成注禮每引說文解字必偁許叔重字以尊之與杜子春同例其駮異義也乃儒者各行其說若因此致疑則康成又作鍼膏肓起廢疾發墨守三書攻何休曷為從祀邪論者又以說文為字書無關實學夫小學本附羣經與爾雅相表裏向非許氏稽譔其說分別部居後之從事經術者于聲音文字訓詁之學何由以明安得比于小道目之今五經異義雖已亡佚學者向從羣書采摭而說文解字一書具在固人人之所肄業有關于實學良多許慎之當從祀無可疑者
國家稽古右文超越前代而煌煌大儒儼得與于千秋俎豆以昭曠典豈非盛事臣不揆愚昧之見用敢奏請增入從祀無任荷懼之至謹議 簡莊文鈔卷六

漢太尉祭酒許君祠堂記　宋慈袁

我聞緬倉書於蹟迒雖忘雨粟之天尊犧畫於乾坤尙愿負圖之地士君子教典而必原其祖者亦此意與然而上古形已庡道易追有能依周禮保氏教國子以六書尋孔壁古文術經籍之六埶者其唯漢太尉祭酒鄉君乎大自嬴秦坑焚以遂趙高頗暨遞傳爰歷之文頹豐弟臣亦取緐迂之體雖復蕭何定律以史籀爲楷模張敞讀倉開杜林之纂鎗非問博如長卿子雲孰能遠先於斯也孫氏問如有言鄉叔重不妄作九千三百五十三字即史籀大篆一千一百六十三字即壁經鼎文其說雖不可深信然小學古籀隸于今者史游視草卅一章無關字義班固撰志卌五篇僅列書名孰若此始一終亥發揮天道之奇背厶止戈貫穿人群之理哉且自環謂私韓非所說反正爲乏左氏曾詳若說文者無一字無來歷者也晉魏以降呂忱顧野王之蒐摭拾雖妙問原是戾六書而緒千禩沈霾劇至百家所傳記丁屁失真鉤須非實傳會作九禾之秀離析爲三刀之州王莽貨泉貽白水真人之兆扶桑叒木作犍爲古篆之詞益三豕渡河習訛久矣苟使宗主我鄉君戶獻蘇賞列應劭于北面庭陳俎豆尊子夏于西河五經異義不須虎觀爬梳三體刻文何煩鴻都揭櫫讀書識字庶有補焉茲擬于京師首善之區建祠召專祠以爲太學諸生拜跪觀摩之所關地一畝取材千章閎閎崇崇既土木之永固噲噲噦噦復得護之　新莽于械孔器尋遺胄則左右有室敞窗夜彈就燕則春秋致祭循歲事也从祀者七人曰汜式顏之推李陽冰徐鉉徐鍇張有吾丘衍本桂未谷說文統系圖所次也復補以清代碩儒四人曰段玉裁惠棟王念孫錢大昭爲殿灼惟願從之學者朋儕校長十四篇不私蘭臺之守抗手戴震百十庶品亦類蘗之詞升堂入室擁篲懷鉛不須綳謀于宿時矣翻閱橋而聽講慈襃值此亦將低徊不能去云爰識數語記之



# 補遺之續

朱刻說文跋　　　何履滷

朱竹君學士此刻依毛氏剜改五次以後之本蓋其時行世說文止有毛刻一種故人以藏弃為業不知有初印後印之異也金壇段懋堂見毛斧季弟五次校改原本始知毛氏初印多同宋本後依小徐節次改補訛誤疊見然初印至為難得即第五次改本坊間亦不常遇朱刻初出亟行自有孫氏平津館小字刻本朱本鐙價遂減至今翻刻孫本者數家以粵東陳氏一家一行本為最便云

校補說文解字繫傳自序　　　胡焯

傳許君之書者稱大小徐大徐有校勘之力而新附之字淺而不經又刪許君之書以就後世之音亦失之固小徐繫傳發明許義雖朱翺反切亦用後世之音而解說形聲多存許君之舊將欲窺許君之室與必兼資二徐而核其指歸則小徐為勝今世傳刻多取大徐而小徐之書刻於石門馬氏歙縣汪氏皆殘缺弗完焯歸祁夫子使江蘇延河間苗君南來苗君毋遺許義因段氏箋注稱元和顧氏黃氏有鈔存繫傳書思訪求而訂證焉夫子以語暨陽書院山長李君為假於顧氏焯游歸門得與苗君共觀其書因舉汪氏刻本校補之著為斯帙夫小徐之書弗完而補以大徐蓋宋世已然矣刻本所無獨顧氏本有之今觀其文顯為楚金之舊帙雖亦有取自鼎臣者固一覽而可辨也鈔本雖艸艸而小徐之書賴斯以存其功偉矣觀弟二十九卷所摹印記知所鈔為吳縣趙氏之書即作長箋者之後人也木部所缺七十五篆並解說繫傳顧君千里題云借常熟錢楚殷家鈔本補之聞李君言黃氏本本於顧氏茲得其一而已足獨惜乎趙氏錢氏之書皆不可得而見耳夫子與江蘇巡撫陳君議梓此書李君為任其事顧氏之書有絑字校改者有粉塗墨改者其端有段若膺鈕匪石諸君題字並錄有毛君斧季語今暨陽書院校刻則又以黃粉塗而墨改之焯先後借校卷弟不相次有已為所改者有未為所改者焯之所校舉刻本之文與鈔本

並存其同異刻本所誤則據鈔本正之所無則以鈔本補之二本皆誤則並舉以俟攷鈔本奪誤而刻本善者不更舉時迫故不暇耳夫舉其同異補其譌缺存楚金之舊述企許君之壹與區區之志所不能自已也他日校刻書成以焯所校者與汪氏刻本參列而互證之習其書者必皆有取焉同時又借得吳縣汪氏所藏宋刻本自部敘至末僅十卷即顧君安道所取以校攷此鈔本者其書亦出長塘趙氏而字句位置多乖誤又不逮鈔本之善也

## 說文繫傳三家校語抉錄

王獻唐

一、顧千里手校汪刻本

二、桂未谷手校汪刻本

三、王菉友校祁刻本

四、附錄朱竹君王懷祖吳西林校語

徐楚金說文繫傳四十卷、作於南唐後主之時。時為文林郎守祕書省校書郎、書內每稱臣鍇云云。當是奉勅之作、與大徐之校說文正同。謂書敘末記以原書結銜謂曾經進覽進覽之書不必於文內稱臣。又據承培元等校勘記楚金當時即未脫稿果未脫稿即不能進覽故斷為奉勅之作。楚金卒於開寶七年七月、金陵正被宋兵圍困、其時繫傳底稿或藏祕書省內。南唐亡後、宋廷收入三館、尤袤跋余暇日整比三館亂書得南唐徐楚金說文繫傳所謂三館者、一昭文館、一史館、一集賢院、楚金原書、即藏集賢院內。蘇子容跋嘉祐中編定集賢書籍往見宋鄭公宋謂文字之學今世罕傳說文之外復得何書以繫傳對傳至宋乾道時、底本已斷爛一半、不可卒讀。見尤袤跋又困學紀聞載元本斷爛每行減去數字與尤跋合知尤在三館所見即楚金底本也今世流傳之本、出於宋熙寧時之蘇子容。須蘇本又出王聖美、當時已缺二十五、三十、共二卷。均見原書蘇子容跋其後葉夢得借錄子容藏本、見石林燕語。乾道時、尤袤復從葉氏假錄、展轉迻寫、流為汪祁諸刻之祖本。然在宋時、尤氏傳錄原書、已多訛舛。見尤跋。李巽岩蒐訪藏久、僅得七八、闕卷誤字、即無所是正。見五音韻譜序。又經後人增補改竄、益失其舊、承培元等校勘記王菉友繫傳校錄均謂張次立增刪王又引五音韻譜序證之今查李序絕不見其文書內誠多次立增補之處然所增補每自分別注明又原闕二十五卷今本以大徐所校說文補之亦係後人增益是否張氏所為今頗難定因凡說文並所補名上

均加臣案。亦似是奉勅校定。其書當藏中秘。現在流傳之本。則傳自王蘇叢。尤非習見宋本也。得以亦有孔大且前後序跋。對此亦無足委可。播不能概定為張次立也。鈔寫展轉。錯譌彌增。清代刻本凡三。一為乾隆壬寅新安汪啟淑刻本。其書出於四庫。汪依四庫校本付梓。見原書後跋。校以鈔本數種。一為石門馬嶸山龍威秘書中箱本。其書出於汪刻。而略加校訂。一為道光己亥壽陽祁嶲藻刻本。江蘇書局小學彙函內有翻本。其書出於影宋鈔本。而益以宋槧殘本。鈔本出於毛氏汲古閣。見顧千里校本首頁題語。葉德輝跋述古堂抄本。謂不知所出。殆未見此書。并未檢及楹書隅錄。本。歷經黃蕘圃顧千里諸家鑒藏。殘宋本出於汪氏藝芸書舍。藝芸之書。出黃氏士禮居。黃書又出明之趙宧光。每半頁七行。行二十四字。小字雙行。行二十二字。存十二卷。其敘目一卷。題跋二頁。為趙氏補抄。見藝芸書舍宋元本書目。莫氏知見傳本書目及鐵琴銅劍樓藏書目錄。諸書卷數字數微有不同。然依陸書音錄。原本現藏鐵琴銅劍樓。此本書抄刻流傳之大較也。近年上海商務印書館。影印四部叢刊。其槧傳一種。係據南潯張石銘所藏述古堂之影宋寫本。述古此書。見錢遵王讀書敏求記。後歸上海郁氏宜稼堂。再歸揭陽丁氏持靜齋。丁書散出。

為張氏所得。詳適園藏書志及葉德輝後跋。於是全此書由清迄今共得刻本三種。翻本在內。不影宋一種。汪馬二本。謬誤相傳。祁本略較汪馬為善。詳原書祁序及後附校勘記。商務影本。又與祁本各有長短。詳葉德輝後跋。以上數本。其出於蘇王之原本雖同。而抄刻流傳。則分有兩支。以述古本出於葉石林。殘宋本四庫本汪本。出於尤袤也。困學紀聞謂浙東所刻。得於石林葉氏。為蘇魏公本。尤氏鈔本雖傳自石林。而別有尤跋在後。今汪本刻有尤跋。知其所據之四庫本。出於尤氏。殘宋本亦有尤跋。見鐵琴銅劍樓藏書目錄。則殘宋本亦必出於尤氏。皆非浙東所刻之本也。浙東本既出葉石林。則在尤本之前。不附尤跋。述古堂鈔本正無尤跋。知其所出。非浙東刻本。必為石林本矣。至汲古一本。後有尤跋與否。無從驗知。祁本後有尤跋。係據殘宋本付槧。不足憑。大約亦不外以上二本。當時寫刻流傳。各有譌奪。亦各有不同。惟第二十五卷。所補大徐本。其卷前結銜題名。述古本與汪馬兩本。仍題徐鍇傳釋。朱翱反切兩行。祁本係依汲

古影宋鈔本、結銜題名、祇徐鉉一行、與述古汪為不同、似是汲古別為一本。然汲古本經顧千里校定、或有更竄、詳後。亦未必不是顧氏所改也。許鳳藻云陳氏帶經堂有宋嘉祐刻繫傳全本四十卷後帶往臺灣其書亦見帶經書目書是繫傳祖刻今不知存佚無從校對為可恨耳至此書鈔本、除汲古述古二本外、見於著錄者、有吳山夫本、徐堅序言鈔於諸相識中末詳所出徐堅本、依吳本傳錄朱竹君本、見王菉友校說文繫傳跋。其繫傳校錄但言藏本不別鈔刻李方赤本、依朱本傳錄見繫傳校錄鄭陸宣本、見朱文藻繫傳攷異尾朱文游本、同上。朱文藻本、依朱文游本傳錄汪竹香本、見說文繫傳考異丁小疋跋。程易田本、同上、依汪本傳錄何庶常本、同上、依程本傳錄。丁小疋本、同上、依何本傳錄翁覃溪本、同上無篆文。沈鉋尊本、同上、依翁本傳錄海源閣本、見海源閣藏書目以上諸本除海源閣本外、未見原書、無從定其源流。至海源閣本、去冬曾在楊氏家中親見其書。有朱筆校改、以無題記、不識出何人何本。時間倉卒、又不及細閱、未能斷定其鈔校流別也。由上所述、此書宋時既多闕譌、清代寫刻諸本、即以祁刻之精、仍不免誤奪。清儒校勘是書、其用力最勤、而

書已刊行者、有朱文藻之說文繫傳考異四庫書目誤為汪憲撰道光瞿氏清吟閣刻本王菉友之說文繫傳校錄、承培元等之校勘記。附祁刻本後。原書祁序謂苗先麓獲見顧本並加訂證遂以心得別成一編付梓似與承等之校勘記并非一書。亦未見刻本未刻行者、有錢師慎之說文繫傳刊誤見書目答問、盧抱經、梁山舟合校本、見錢唐丁氏善本書室藏書志朱竹君校本王菉友校說文繫傳跋謂假朱竹君家藏鈔本校之原本有題吳西林說其不題者蓋即竹君先生說證知朱本亦經竹君校過惟據菉友別跋所校傳止二卷。王懷祖校本、同上王跋謂朱校有先引異說繼以念孫按者知懷祖先生亦有校本沈鉋尊校本。見說文繫傳考異丁小疋跋。若吾目驗、尚有顧千里校本、桂未谷校本、王菉友校本三種。此見世人所不經見、桂王二氏又為小學專家、精覈詳明、津逮來學。顧氏所校、亦或間出新解。初欲綜合比錄、彙為專書。後以桂王二書字文繁縟、非短期可畢。乃先就三家校語、抉其精要者、著為此篇。若或肯以長期之心力、徵得各家校本、合為一編。再就影刻各本及大徐說文韵會、并楚金以後之字書韵書、比對斟勘、著為斷語、於以窺見繫傳之真面目、則更企予望之矣。

一　顧千里手校汪刻本

顧氏此本即依汲古閣影宋抄本。校於汪刻本上。書中間稱殘宋本云云。殆又借蕘翁所藏之本。比合參校者。卷首有顧氏篆書題簽。右方題汲古閣藏抄本校補一多列載。此獨無有。疑當時或無以上諸印。今歲流落濟南市肆。余從市肆取來。見巳朱印纍纍矣。殆售者以書無顧印。恐啓人疑。故偽造鈐之。又益以義門何氏藏印。藉以增重。不知適以弄巧成拙。然其為顧氏之原本固無疑也。卷一卷十四首頁有宋存書室朱文方印。卷一又有臣紹和印朱白文方印。末卷汪跋後。有楊紹和藏書朱文長方印。書凡十册一匧。匧刻顧千里手校說文解字十册全一行。又右方經部二字一行。亦是楊氏舊製。然說文繫傳不能以說文解字概之。二書不同。曷以楊氏當日題簽疏忽至此。茲將原書顧氏校語。擇尤迻錄於下。其與大徐韵會同異之處。間一及之。至依抄本補正諸條。則祁刻俱在。不備引也。

**⿱毳示** 讀若春麥為毳之毳。為下毳字。顧依抄本旁校為毳。在一卷七頁。
臣鉉等曰且非異文。是其所見不作毳矣。
獻唐按。述古堂本亦作毳。

**士** 事也。始於一終於十。從一從十。顧依抄本勾去從一從十四字。在一卷二十一頁。
韵會亦無。無者最是。
獻唐按。述古本有此四字。作從十從一。

**⿰䓞刂** 古文毒。從刀䓞聲。臣鍇曰。竹亦毒者。南方有竹。傷人則死。䓞聲也。顧依抄本於書眉標一⿱竹副字。又將傳中䓞字艸頭勾去。在二卷一頁。依小徐說其本古文如此。從刀䓞當作從竹副。
獻唐按。兼友校錄以抄本作⿱竹副為顧氏私改。今審此語。似是依小徐竹亦毒者數語而改。又其所校為朱筆。非第一次校鈔本時所為。足證鈔本并不如此。若鈔本作⿱竹副。必與其他篆文均用墨筆矣。述古本亦作⿱竹副。傳云䓞聲也。亦疑沿上文而衍。

**菑** 不耕田也。從草甾聲。易曰。不菑畬。臣鍇曰。此為從

非從巛從田凡三文合之。舊解從艸甾聲、傳寫誤以巛田合為甾亦無聲字。甾下兩聲字顧依抄本勾去在二卷二十一頁影抄最是、汪本妄之極矣。

獻唐按、述古本亦無兩聲字。祁本前句無聲字後句亦刪去、與影抄不合。

業 識也。顧依抄本校識為職、在三卷二十一頁

玉篇引識不誤。

獻唐按、兼友校錄以職字為是、述古本亦作職。

遏 臣鍇曰徼繞使止之也。四卷六頁

廣圻按、當作徼。從徼下云、循也。臣鍇曰、循猶繞也、此徼繞之證。

獻唐按、承培元等校勘記亦謂應作徼繞、述古各本均作繳。

齺 齒搚也一曰馬口中糜也。從齒芻聲、一曰齰也。四卷四十二頁

玉篇引一曰齰也四字在齒搚也下、與大徐本同。

路 道也。從足各聲。四卷十八頁

韵會有路無聲。

獻唐按、無聲非是。

文八十六 四卷十八頁

謂多蹸跋中一字。

獻唐按、大徐作八十五、此作六者、顧謂中多蹸篆、或多跋篆也

說 說釋也一曰談說。從言兌聲、五卷九頁

韵會一曰談說在下、同大徐。

謷 不肖人也。從言敖聲。一曰哭不止、悲聲謷謷。臣鍇曰不肖人、其言煩苛也。五卷十一頁

人下韵會有言字。

獻唐按、謷字從言、訓不肖人、與義稍遠、似以韵會有言字為是。

詆 苛也。從言氐聲、一曰訶。顧依抄本校苛為訶、在五卷十七頁

韵會訶也從言氐聲。

獻唐按。述古本苛作荷。荷字非。謏本訓。承氏校勘記謂仍當作苛。一曰訶下。應補臣鍇曰。苛細也。謂細詰問之。今誤入𧩓篆下。但如承說。既訓苛爲細。又轉爲細詰問。義極迂遠。似以韵會爲正。

**叢** 聚也。从丵。取聲。卷二十五頁

韵會取聲作从取。

**𢹃** 非或从手𩰫。卷二十五頁

𢹃聲。韵會。

獻唐按。當以韵會𢹃聲爲是。大徐𢹃上有从無聲亦非。

**𪏾** 去毛皮也。顧依抄本校毛皮爲皮毛。在卷二十六頁

韵會毛皮。

獻唐按。述古本及王菉友校本引朱竹君本。均作毛皮。𪏾爲去毛之皮。與造字初誼正合。若爲去皮毛。則成動詞矣。汪本及韵會述古各本作毛皮甚是。

**雅** 楚烏也。一名鸒。一名譽。卷十七二頁

韵會平聲引同大徐。去聲引同此。

**𪀂** 禿𪀂也。从鳥尗聲。七牛反。臣次立按。說文徐鉉曰尗非聲。又按尗式竹反。豆也。字義不通。疑从秋省乃得聲。尗傳寫禾之誤也。下文鷘即不省。於義可見。卷十七二頁

張次立妄極。而韵會依之。可謂無識。

**橵** 臣鍇按。即今小𣗥樹栗之類也。卷十一四頁

小

韵會有似依毛詩傳增耳。

**𣗥** 木也。从木𦤎聲。臣鍇曰。即今書杉字。所銜反。卷十一五頁

**楓** 臣鍇按。爾雅楓欇欇。卷十一八頁

廣圻按。疑次立增入。

欇韵會有。似依爾雅增入。

獻唐按。顧於傳內第二欇字旁作圈。當指此字。

**槐** 木也。从木鬼聲。戶限反。卷十一八頁

一引名守宮也。又一引名黃花可染佳皆非。此可

得韻會之例。

**楗**

限門也。十一卷十八頁

兩引。上作限門也，去作木限也

獻唐按。以上二條均指韻會。

**屺**

古文㞢。從山弓。臣鍇曰。從辰巳之巳。十二卷十六頁

廣圻按。當作從弓弓之弓。今本誤也。

獻唐按。苗夔校錄謂顧本從山巳，蓋據傳改之。謹以此本原文從山弓。顧未校改。是鈔本正如此。苗以祁刻為巳，似是顧氏私改。述古本亦作弓。

**郝**

又艸木鳥獸之名，莫近於爾雅及新修本草。終古不升。故臣鍇一切以為準的。十二卷十六頁

謂長孫無忌修，徐鍇自以為唐人也。

**鄐**

臣鍇按。杜預鄐姬姓。與說文同。或寫作姒誤。十二卷二十三頁

廣圻按。當云杜預鄐似姓。蓋出釋例。或寫作姬誤。

**𨛜**

謂說文或本也。今互易不可通。

從反邑。𨙵字從此。闕。十二卷二十五頁

怨阮切。類篇引有此抄本亦脫去。

獻唐按。傳內反下𨛜字，與述古本同。祁本作邑，疑是顧氏所改。若抄本為邑，此必照校矣。但作邑與文義正符。作𨛜乃後人妄改。或傳寫譌誤。又注內𨙵字譌𨙵。述古本並然。此本并未校正。祁本作𨙵。亦疑是顧氏私改。注闕反切，當日即為闕文。故以闕字標明。顧云抄本亦脫去，不知原本早闕，非脫漏也。

**疫**

從疒，役省聲。臣鍇曰。亦鬼神在其間，若皆應役然也。十四卷十六頁

亦字當在省下。韻會亦無。蓋傳寫久錯也。

**帖**

帛書署。從巾占聲。署謂檢署名也。十四卷二十四頁

韻會亦有。按此必署上脫臣鍇曰。

**帚**

古者少康初作箕帚秫酒。少康杜康也。臣鍇曰。少

康殷王也。或曰少康一號杜康也。十四卷二十四頁

觀此正文有可疑。

獻唐按。或曰少康一句。顧於句旁標△。當指此句。

小徐以少康爲殷王。殷字亦疑有誤。

**僩**

武皃。从人閒。十五卷五頁

有聲字同大徐。此今本脫聲耳。

獻唐按。有聲字同大徐。二句係指韵會。顧氏未依抄本。於閒下增聲字。當是抄本未有。述古本同。祁本則閒下有聲字。亦疑是顧氏自加。加之是也。但非抄本之舊耳。又傳文執事僩然授兵登陴將以誰罪。數句。登下顧依抄本作□。當是原空一字。述古本亦然。祁本接刻。亦非抄本之舊。

**𧘝**

天子享先王。卷龍繡於下裳。幅一龍。蟠阿上𨞙。从衣公聲。臣鍇曰。然則慎所謂上𨞙。周公禮也。𨞙上一顧依抄本旁校爲鄉。在十六卷一頁

據此知正文鍇誤𨞙。鉉改鄉是。鈔本作鄉。非鍇之舊。

獻唐按。述古本作𨞙。祁刻同。據顧氏此校。知抄本爲鄉。祁刻作𨞙。似非其舊。或是顧氏私改。

**𩈠**

旱石也。臣鍇曰。旱石。麤悍石也。十八卷七頁

河渠志。水湍悍。集解引韋昭曰。悍強也。可以證𩈠悍之訓。

依此可通。但須改旱爲悍耳。獻唐按。此條係別書一紙。夾置卷內。條上有記此一條四字。當是錄備遺忘。尚未寫入耳。

**濬**

睿或从水。**濬**古文睿。二十二卷四頁

疑倒𥳑。

**𨁂**

古文播。二十三卷十三頁

鉉本無恐即𢻱誤𥳑。

二 桂未谷手校汪刻本

此書現歸日照丁氏孜古室收藏。一卷首頁有乾隆丙午。桂馥校一行。四卷末頁有五月二十四日校畢。一行。

皆用朱筆。各冊書衣都經未谷手寫部目。封面鈐文淵閣校理翁方綱藏朱文方印、印林朱文方印。每卷標識、有巾卷齋藏書印白文方印。此書當時似是桂為他人所校、內有夾籤、慶書夫子所校抄本涂去等語。又言夫子曰夫子批注曰云云。所謂夫、大疑指代為校書之人。若為自校、其稱引師說、必為某某師矣。丁小疋與未谷同時曾見其致未谷書函多通、均稱未谷為夫子。書中夾籤或是小疋所為、字迹草率、亦未能確定。未谷身後遺書、許印林主講濟寧魚山書院時、頗有所得。據余所知有隸籍等底稿多種、此繫傳校本亦其一也。同邑丁少山艮善丁伯木楙五受業印林之門。印林晚歲窮窘時以藏書分贈二丁、此書遂為伯才所得。伯才邃於小學音韻、著有說文解字韻隸、尤富藏書、為吾鄉之冠。攷古室其藏書處也。全書校語多用朱筆、間有用墨筆者、內附夾籤、亦有朱墨二筆。文中所引類為大徐說文及韻會集韻諸書、又每言舊寫本云云、或其所據、即夾籤稱引之夫子校抄本也。

叡 一卷十三頁

舊寫本作𣪏。此刻取毛本說文之篆字上板、襲其誤而不檢也。

獻唐按、述古本祁本亦作𣪏、作𣪏是也。

琊 從玉邪聲。力舟反。卷二十一頁

當從邪不從古文邪。

獻唐按、述古本祁本刻均作邪。

𠜱 古文毒。從刀萬。臣鍇曰、竹亦毒也。桂校萬為葍、亦下增有字。在二卷一頁。

審徐說則此字從艸、集韻葍字云竹名。此本篆文非小徐原本、乃割取毛刻說上文板者。

營 故司馬印曰。卷二四頁

印、左傳作邢。宣十二年。

蒻 尚書曰數重蒻席。卷二八頁

蒻席顧命作底席。

蔱 㸙蔱可以作縻綆。臣鍇曰、芒之屬、可為汲綆也。卷二

八至九頁

蘩牛蕾也。徐但上及續似疏。

**藸** 艸也。從艸豬聲。臣鍇按爾雅味荎藸。展魚反。二卷九頁

藸自為一草。非荎藸。故訓曰草也。大徐本移於荎字下。改草也二字為荎藸也。謬甚。小徐引荎藸亦謬。比如姜餘、蒀餘亦姜耶。玉篇廣韻並云藸荎草。

**蕕** 臣鍇按爾雅菩蔓于。菩上桂增作字。下增一名二字。在二卷九頁。

刻者據爾雅改其原文。有舊寫本可據。

獻睿按祁刻與汪本合。述古本作爾雅似薣一名蔓于。苿友校本引朱竹君本同。

**苞** 南陽以為粗履。桂校粗為麤。在二卷十一頁。

本作麤。傳寫去艸。又因麤改為粗。

**蓍** 苦婁果蓏也。桂校蓏為蓏。同上卷頁。

爾雅果蓏之實栝樓。故後人據以改為蓏字。

**蓤** 爾雅別有蘇苔決光注云決光明也。葉銳黃赤實。

桂勺去注內光字。在二卷十二頁。

今爾雅注作葉黃銳赤華。寫誤也。當如徐所引。

**藺** 藺藺、夫容萼。臣鍇曰夫之言敷也。容之言動容也。二卷十四頁

此不應獨講夫容。爾雅只名夫蕖。郭注言別名夫容。此注夫容本作夫蕖。後人妄改。小徐不察從而解之疏矣。

**蘴** 爾雅注虋冬一名滿冬。二卷十五頁

爾雅注滿冬當作璊冬。玉部璊字云禾之赤苗謂之虋。言璊玉色如之。二字音同。

**芛** 艸之皇榮也。爾雅蕍芛皇蕐榮。注云蕐皇也。一卷十八頁

皇當作葟。舜部䑞或作葟引爾雅。

獻睿按艸之下皇字。桂校於旁作△。當指此字。

**蒼** 艸色也。二卷二十頁

蒼字下寫本作艸覆也。

芑　獻唐按述古本祁刻均作草叢。

白苗嘉穀。從艸巳聲。乙以反。二卷二十六頁

韵會芑字云說文白苗嘉穀。從艸巳聲。引詩維麇維芑今之白粱粟。案韵會每言說文引詩於小徐所引亦不爲分別。此或小徐引詩也。

萅　屯聲。臣鍇曰春陽也故從日。屯草生之難也故云亦聲。二卷二十七頁

按徐語則此本當云從屯屯亦聲。

䒭　讀若蝕。妙薛反。三卷一頁

蝕舊寫本作皺。

吮　獻唐按述古本祁刻均作蝕。

嗽也。二十卷七頁

嗽當作欶。傳寫加口。

呰　臣鍇按後漢書郭泰傳衛文生買物呰可減價乃苦是也。三卷十一頁

郭傳無此文。

趫　喬聲。三卷十六至十七頁

舊寫本喬省聲疑邊省聲刻者以省字爲衍而去之。

獻唐按祁刻述古本均與舊寫本同。

超　繫傳無超字張次立取徐鼎臣新脩字義增入。三卷十八頁

䞣　從走厈省聲。同上卷頁

厈省聲舊寫本作斥聲。

獻唐按作斥聲是也述古本與王校所據朱竹君本正同。祁刻作厈聲無省字。又誤厈作厥殆原本爲斥傳寫誤作厈字後人以義不可曉妄加省字厈又如何省爲斥耶。

逭　逭也。四卷六頁

逭當作追。玉篇追也疑逭爲追之譌。玉篇又云逭也。

獻唐按述古本祁刻均作逭王引朱竹君本作追

**邍** 從辵备彔闕。原臣鍇按許慎闕之意不盡知。臣鍇曰以為人所登故從辵。登而上故從夂。夂止也。春秋傳曰原田每每。詩曰周原膴膴。故從田。未知何故從彔也。四卷七頁

原字詁

馭虎按繫傳闕下原字祁刻及述古本均有此字。

舊寫本云從辵夂田彔。徐云登而上從故夂。又引經云從故夂。則從夂從田非從备也。

馭虎按祁刻及述古本均與汪本同。彔下闕字疑許書本有闕文。後人以闕字記之。非原文如此。

**微** 又國語曰晉公子駢脅。鄭伯設微薄觀之也。四卷八頁

薄當作蔑。錦迫觀之。

**徐** 又古國。本從邑。亦通作徐。徐顓頊後。其裔孫生大業。業生皋陶。皋陶生伯益。益皋陶之後。為士師。為李氏。伯益之後分封為徐。在東海郡。四卷八至九頁

古郳國。顓頊之後所封。郳乃邾之下邑。非始封地。

**齨** 從齒臼聲。馬八歲齒臼也。四卷十三頁

臼聲下當有一曰二字。

**騎** 武牙也。四卷十四頁

唐諱虎故作武。

**踰** 越也。四卷十五頁

越當作逃。四卷十八頁

**路** 今通論無路字。韻會引云道路人各有適。

**𪛖** 管樂也七孔。從龠虒聲。四卷十九頁

七字原脫。朱駿聲據周禮注所補。

**㕯** 臣鍇曰論語云其言㕯㕯然如不出諸其口也。五卷三頁

論語疑作禮記。禮弓文子其中退然如不勝衣。其言㕯㕯然如不出其口。

**商** 從外知內也。同上卷頁

從外寫本作以外。大徐本作从外。此因大徐之从

改為從。
獻唐按，述古本祁刻均作從。

**譍** 於證切。五卷六頁

繫傳本無此字，張次立以徐鉉新增修字增入，故仍用唐韻於證切，形迹顯然。

**詔** 之紹反。五卷八頁

舊本并作之紹切。蓋繫傳原無此字，徐鼎臣以新修字義增入說文，張次立又因說文增入此本，而仍存說文之切音也。

**䚻** 徒歌，從言肉。臣鍇按，今說文本皆言從也，當言徒歌，必脫誤也。下云從言肉，亦誤也。從上歌字，桂校為也。臣上增聲，言下從字校徒，亦上增聲，在五卷九頁

據舊寫本改定。脫歌字，誠如徐說，然只可於注內言明，不必改原文，當有聲字，徐氏不曉古音，故以為誤。

**誼** 臣鍇按，史記仁義字亦或作此。五卷九頁

此是義字，義是威儀字，徐氏通論以義為仁義，失之。

**註** 誤也。從言圭聲。臣鍇曰，挂也。五卷十三頁

說文註字云或從言佳省聲，不別出註字，而附注於本字下，許氏無此例。戴侗六書故云說文有兩註，一圭聲，一佳省聲，皆云誤也。據戴說則原有兩註字，後人刪去從佳省之註，附注於從圭聲之註，并刪繫傳從佳省之註，故今繫傳但有一註字，韵會註字下引云譽也，譽即譌字寫誤。

**詾** 說也。桂校說字為訟，在五卷十六頁

六書故云詩云家父作係以究王訩，毛氏曰，訩，訟也。唐本說文同徐本，誤以訟為說。

**對** 對，或從士。漢文帝以為責對而為言多非誠對，故去其口以從士也。五卷二十頁

漢字疑後人所加。

丵

獻唐按祁本青作青。對會誠下無對字士下無也字。以傳文故云非誠證之對為衍文。

𡴀蝟也。從艸從卪從山。山高奉承之義。臣鍇曰嵒高之狀也。故為山高隅為山嵒。下桂校為丵。故下增口意有闕文也。在五卷二十一頁。

審徐說似從嵒或寫者誤分為巴山兩字。

獻唐按祁刻述古本均與汪本合。文有脫佚。以桂校為是。

弇

蓋也。從合廾聲。更甚反。五卷二十一頁

疑云從廾合聲。

獻唐按桂校是也。祁刻述古本均與汪本同。

畁

臣鍇曰甶音甾。今春秋左傳楚人惎之作惎。五卷二十二頁

據徐說則畁從甶。不從鬼頭矣。此與丌部畁字不同。張有復古編亦無別。

獻唐按祁刻與桂校同。葉友謂顧氏私改

𢍏

持弩拊。從廾肉。讀若逵。臣鍇曰肉非聲。疑脫誤。肉下桂增聲字在五卷二十一頁。

觀徐說是此本原有聲字。

獻唐按祁刻述古本均無。

鞔

抒井。今言陶井也。六卷三頁

陶疑作淘。

獻唐按祁刻述古本均作陶。

釜

鬴或從父金聲。六卷六頁

當云從金父聲。

融

從鬲蟲省聲。同上卷頁

獻唐按桂校甚審。祁刻述古本均與汪本同。

蟲說文作蟲。當從。

鬻

春秋左傳曰以糊其口。六卷七頁

其當作余。此引昭公七年傳。

鬻

五味和羹。詩曰亦有和羹。同上卷頁

兩和字並當作盉。皿部盉字云調味也。今詩借和

字。

鬻 䰞或省鬲。六卷七頁

說文鬻字云或從美鬻省。此本不言從美疑作鬻盖鬻省弜此省鬲皆從一羔下小篆方從美。玉篇亦作䰞。

采 古文孚從古文保保亦聲。補老反。六卷八頁

保從采省此不應又從古文保。古文下例不別加反音。此三字或後人所加。

燮 和也。從言又炎。籀文燮從羊羊音飪字讀若濕。

燮桂校為燮勻去字。字在六卷十頁。案燮下有籀文燮字傳寫脫漏。徐鼎臣乃以炎部燮字當之誤謬甚矣。干部羊字云讀若飪。讀若濕乃燮字音非飪字音。傳寫錯落也。當云從言又炎聲讀若濕。

毆 以枚擊也。六卷十五頁

枚當為杖。手部挃字云以杖擊也。

筤 古文皮。臣鍇曰禮如竹箭之有筠筠從皮也。六卷十七頁

從當為竹。因竹訛為从又因从訛為從也。此字從竹故引竹筠。

鍇按祁刻述古本均訛作從。

甍 臣鍇曰周禮考工記注云攻皮之工蒼頡篇有韗甍也。此解脫誤兩件反。此解脫誤四字桂於字旁作△在六卷十八頁。

此四字當是後人校書所加寫者誤入之。

鍇按祁內此上衍也字述古本祁刻不誤。

攸 秦刻石嶧山石文攸字如此。六卷二十頁

嶧山碑作攸傳寫誤以巛為川

敗 籀文敗從賏。臣鍇曰積貝也。桂校賏為貝在同上卷頁。

賏乃頸飾與敗無涉。徐云積貝是也。

睆 睅或從完。七卷二頁

說文無睆字。徐鼎臣以新修字義補入。後人復因鼎臣本以補此本。非楚金原文也。

眮 臣鍇曰。目眮瞯也。七卷五頁
韻會引云目眮瞯側目相視皃。顧案眣字云眮也。徐云目美也。似非側目。

睼 從目是聲。讀若珥瑱之瑱。同上卷頁
疑讀若珥瑱之珥。

眛 臣鍇曰昒眛者目光聲也。七卷六頁
聲字誤。
獻唐按祁刻述古本均作聲。

𥄎 慎無閒於師故遠之。七卷八頁
遠字誤。
獻唐按祁本作䀏。

翦 羽生也一曰天羽從羽前聲。七卷十頁
天當爲矢。金部鏃字云矢金族翦羽謂之鏃。
獻唐按祁刻述古本均譌作天。

雗 臣鍇按爾雅雗雉也。七卷十二頁
雗下引爾雅誤。鸖乃山鵲非雉也。爾雅雗當爲鶾。乃是雉。

雡 天鸙也。七卷十三頁
說文雡鳥大雛也。鳥部鷚字云天鸙也。此誤襲鷚字注。

芈 羊鳴也。從羊象气上出。與牟同意。桂於象下增聲字。在七卷十六頁。
說文有聲字。牛部牟字云象其聲气從口出。然楚金說牟字無聲字。韻會引徐云牟牛鳴也。

雧 鳥在木上。從雥從木。臣鍇曰。衆集也。會意。烏上桂增聲字。在七卷十九頁
說文有聲字。觀徐言衆集此亦當有。

鴞 鴟鴞寧鴂也。從鳥號聲。臣鍇按爾雅注鴟鴞。詩曰。瞻彼飛鴞集于泮林食我桑椹懷我好音。然則鴞惡聲鳥也。七卷二十一頁

寧鳩非惡聲鳥其誤始於郭璞而楚金沿襲其說
豈未見陸璣詩疏也。

**鳴**
烏聲也。從鳥口聲。臣鍇曰、今會意。眉平反。十七卷二五頁
聲字衍、今字誤。
獻唐按、祁刻述古本與汪本同。

**殂**
虞書曰放勳乃殂落。臣鍇曰、若言有所往也。放勳堯也。八卷五頁
兩放字及落字、乃剩書者加之。別本但作勳乃殂、
五音韻譜亦作勳乃殂。別本但云勳、堯也。

**肌**
胃肉也。八卷十頁
胃肉、太平御覽引說文作胃󰀀。五音韻譜同。

**雅**
尻也。同上卷頁
雅即尸部脾字重出、少寫一畫、遂變隼為隹。尸部
尻字云、脾也。此云、尻也。雅脾實一字。

**胻**
脛耑。從肉行聲。八卷十一頁
耑當為腨、即腓腸。五音集韻、胻、肚也。

**胥**
振也。同上卷頁
說文、振胥也。玉篇、振、靜也。六書故引唐本說文、脈、
胥也。

**膐**
詩曰、棘人膐膐兮。同上卷頁
別本無兮字。漢人引經多如此。
獻唐按、述古本無祁刻有。

**膫**
臣鍇按國語芻豢曰、毋亦柔嘉是食、豢肉胜膫之
也、安可食。八卷十三頁
國語無之也二字。若依此文、當云豢胜之肉也。韻
會所引與今本同。其誤已久。

**脡**
釋名、生脡以一分、膾二分、細切合和而挺攪之也。八卷十四頁
手部挻字從延、長也。據此、則脡當從延、玉篇廣韻
諸書、無從延者。
獻唐按、述古本及王引朱竹君本、均從延、祁刻從
延、當以桂校為正。

[illegible] 思竹反。同上卷頁
竹疑作衍。
獻唐按、述古本作忻、祁刻作忖。

膭 骨也。從肉貴聲。臣鍇曰理角也。今人謂解開豬羊頭為膭也。八卷十五頁
骨當為骨。五篇骨字云骨膭、膭字云骨骨。說文無骨字。徐氏以新修字義增入。解開豬羊頭、謂取其腦非理角。
獻唐按、述古本祁刻均與汪本同。

剟 判也。從刀殘聲。臣鍇按商子曰有敢剟定法令者死。吳越春秋曰刑剟之刑、剟持有所刑也。持下桂增刀字在八卷十八頁。
韻會引剟字注云刊也。今玩徐語引商子剟定即刊定。又云有所刊、則是刊字明矣。刊字云剟也。是互訓例。說文亦作刊。
獻唐按、述古本作判、祁刻作刊、兼友謂據傳及大徐本改之。

剔 解骨也。從刀易聲。他歷切。八卷二十頁
說文本無剔字、徐鼎臣以新修字義補之。後人又因鼎臣以入此本。

格 枝格也。從丰、各聲。臣鍇按庾信賦曰枝格相交、今作格。同上卷頁
格、木長兒。庾賦正作從木之格、何得引以解格。

觷 治角也。從角學省聲。切角切。八卷二十二頁
說文無觷字、徐鼎臣以新修字義增入。此又因鼎臣本增入。

箇 讀若箇。九卷五頁
讀若之例、無以本字為音者。箇字誤、不審是何字。
說文無讀若箇三字。
獻唐按、述古本祁刻均譌作箇。

箙 臣鍇曰詩國語借服字、縈弧箕服。九卷七頁
不引詩語當是象弭魚服。

**笑** 此字本闕。臣鍇等按孫愐唐韵引說文云喜也私妙反。

笑字云徐鉉之言後人增入。又改臣鉉等爲臣鍇等。改切音爲反。

獻唐按述古本仍剗鍇作鉉。反作切

**梪** 木豆謂之梪。從木豆。九卷十七頁

梪下說文作徒候切乃鼎臣妄加之。此梪即豆之或體。原是一字。故繫傳無反切。

**虡** 從虍。異象形。其下足。異其二字。桂校於旁加△。在九卷十九頁

疑云異象形。丌下足。

**盧** 飲器也。九卷二十一頁

飲當爲飯。凵部云凵盧飯器。

**冟** 飯剛柔不調相著。從宀皀聲。讀若適。十卷三頁

玉篇餕堅柔調也。今作適。廣韵餅堅柔相著。據此。則說文不字誤矣。

**恁** 亦古文飪。臣鍇曰恁。心所齎卑下也。而沈反。說文如甚切。又按李舟切韵不收此亦古文飪字。惟於侵韵作人心切。寑韵作人甚切。並注云說文下齎也。疑此重出。而上人字。桂校作七。在十卷四頁。而沈反三字重出說文以下。即張次立之說。心部有恁字云下齎也。故張次立疑重出。

**舍** 市居曰舍。十卷七頁

市當爲市。見余所作說文書證不及悉錄。

獻唐按先生書名說文義證。據此知初名書證。後乃改之。又舍字下市居也。桂校作市。言見說文書證。

**𡟉** 十卷十一頁

人部傷字云從𡟉省食部餳字云從昜。說文無昜字。此𡟉從昜。玉篇同。廣韵從昜。

**知** 詞也。同上卷頁

凡言詞皆虛詞語助。知非語助。疑詞上有闕文。

**高** 從冂口與倉舍同意謂皆室屋垣墻周帀之意。十卷十一頁
此亦可證舍爲帀居矣。

**亳** 臣鍇曰按湯都亳杜預釋例在梁國蒙澤縣北薄城中有湯冢凡三亳也。桂校冢爲冢三爲二在十卷十一至十二頁。
丁小山有亳亭攷辨楚金之誤。水經注梁國有二亳南亳在穀熟北亳在蒙。

**嗇** 一曰棘省聲。十卷十四頁
棘疑爲秝。牆字籀文從二禾、即秝字、秝音郎擊切

**䑞** 從舛生聲。十卷十八頁
惠定宇云當從㞷聲。
獻唐按述古本及王引朱竹君本作生、皆誤。祁刻爲㞷王謂顧氏私改。

**橆** 木也。從木、舞聲。文甫切十一卷三頁
橆字闕後人從說文增入。

**梣** 臣鍇按淮南子曰梣木色青治翳之藥也。高誘注曰本草所謂秦皮也。同上卷頁
今淮南子作梣木色青翳此治目之藥也。觀棐本草秦皮主目中青瞖白膜。據此淮南青翳二字不誤其上文疑有脫譌。

**梀** 赤梀也。十一卷四頁
爾雅釋文梀郭音霜狄反、則是從束不從柬。今說文無梀字、疑作棟、因叢生得名。

**榛** 木也。從木、秦聲、一曰菆也。例詵反。十一卷五頁
榗字下云說文無榛字、此即榛字。是繫傳原無榛字後人取徐鉉本增入故反切與鉉本同。

**橪** 一曰柔也。十一卷六頁
手部撚字云、一曰蹂也。此柔亦當作蹂。徐鉉本作柔、更誤。

**杝** 落也。臣鍇按詩曰伐木掎矣、析薪杝矣。夔云杝謂觀其理、不欲妄挫之也。十一卷七頁

地郎半落徐說非是。

**機** 易曰知機其神乎。十一卷二十三頁

知機當為知幾謂知微也。

**㰛** 商書曰若顛木之有甹㰛。十一卷二十六頁

繫傳本作餘㰛說文作甹㰛甹下亦引書故也。然

說文引經多兩處不同未可從繫傳也。

獻唐按述古本祁刻均作餘。

**賢** 從貝臤聲。臣鍇曰臤者臣執事欲其用之如貝之

行也如目之積聚也。十二卷十至十一頁

賢者國之寶也故從貝書曰所寶惟賢。

**扈** 夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈國也有甘亭。十二卷十六頁

說文作有扈谷甘亭。按地理志鄠縣有扈谷亭。然

則說文當云有扈谷亭有甘亭。

**郘** 襄陽縣從邑己聲。臣鍇按習鑿齒襄陽耆舊記曰

襄陽有郘縣。十二卷二十頁

漢志無襄陽郡說文作南陽。考南陽無郘縣南郡

有之當作南郡縣此因下文有襄陽致誤晉始屬

襄陽故耆舊傳云云。

**䢽** 江夏縣從邑米聲一曰管有小䢽國。同上卷頁

䢽在晉不當屬江夏。不知楚滅䢽遷之江夏故江

夏有䢽縣。若不及小䢽則䢽縣之名何由而稱耶。

**鄱** 鄱陽縣。十二卷二十一頁

鄱陽屬豫章當如說文作鄱陽豫章縣。此書之例

縣名一字者則曰某郡縣其二字者則稱其全名

而繫之以郡如什邡廣漢郁鄨犍為是也。

**邛** 邛地在濟陽縣。同上卷頁

韵會引無縣字此襲說文之誤。

**邞** 琅邪縣一名純德。十二卷二十三頁

漢志莽曰純德此書不及莽地名疑後人所加。

**早** 晨也從日在甲上。古文甲字。十三卷一頁

中非古文說文無此五字若從古文則當作帠。

**曠** 明也從日廣聲。臣鍇按漢光武帝詔曰庶僚久曠廢也故此曠為明也。十二卷二頁
義與曠庶官傳云曠空也心部懬字云闊也然則曠當作懬。舊傳曠字非謂不明也。懬字下徐引武帝詔庶僚久懬不得重見於此。

**暘** 虞書曰至于暘谷。同上卷頁
徐鍇本作商書曰暘谷。鍇案當云商書曰暘後人加谷字又改此為虞書。

**啓** 臣鍇曰啟開也。同上卷頁
訓開者為啓非啓字。

**暘** 日覆雲暫見。同上卷頁
當云雲覆日暫見。雲部露字云雲覆日也。

**暒** 星無雲暫見也。同上卷頁
說文星無雲也無暫見二字。案星字乃日生二字誤合為一他書所引尚有作日生者史記至中山暒溫此是早作可證日生。

**㬈** 日旦昏時也。十三卷三頁
旦當為且。茻部莫字云日且冥也。

**曀** 陰而風也。同上卷頁
陰當為霒。

**旟** 錯革畫鳥其上。臣鍇按爾雅錯革鳥隼曰旟。十三卷六頁
韻會引無畫字。案孫炎注爾雅云畫急疾之鳥於旟也。今爾雅無隼字郭注引禮記載鳴鳶則是原有隼字寫失之。周禮司常鳥隼為旟鄭志荅張逸問畫急疾之鳥隼孫炎亦云急疾之鳥急疾謂隼也。

**游** 從㫃汓聲。汓古文泅。十三卷七頁
汓正字泅或體。汓非古文說文亦無此四字。

**𡗝** 大也從夊圣聲。臣鍇曰此或音為快也。十三卷十二頁
畢君以珣云廣雅𡗝大也曹憲音苦雷反說文𡗝

字本從夾誤為㚒丞苦骨切聲不相近。余謂㚒金言此或音為夾是亦疑丞非聲矣。玉篇㚒經拜訓大乃宋人因說文誤加經字。廣韵有㚒無經可證玉篇之謬。畢君校書心細如髮即此可見。

鼏

以木橫貫鼎耳舉之。從鼎冂聲。氏的反。十三卷十六頁

鼏字注溷入鼏字下。今闕鼏之篆文及鼏字之注。韵會引徐云按周禮亦謂之鬲一曰覆鼎者是以一字作兩字解矣。

毛氏增韵鼏鼏二字音義不同。

獻唐按述古本祁刻鼏下作以木橫貫鼎耳舉之。從鼎冂聲。周禮廟門容大鼏七個即易玉鉉大吉。臣鍇曰按周禮亦謂之鬲也。氏的反。

稌

稌稻也。從禾余聲。十三卷十九頁

韵會引無稌字。然爾雅疏云說文稌稬即稉也。此語或兼稱稻稌二種或單稱此稌亦未可定。且留稌字再考。

𢇍

𢇍絕或從反。十三卷二十四頁

𢇍即絕字誤從刀。說文於部末又加絕字誤也。此本無絕字。

獻唐按從下刀字譌反。祁刻不誤。

突

一曰滑也。匪突也。十四卷九頁

大徐本削去匪突也三字。王侍御念孫曰匪方言作棐。

疴

五行傳曰即有口疴。臣鍇曰五行傳劉向所作演尚書洪範之意也。疴字桂校為痾在十四卷十二頁。

洪範五行傳出於尚書大傳劉向為之注見隋書經籍志。

錦

襄色織文也。從帛金聲。臣鍇曰襄雜邑也。九沈反。

織上色字桂校為邑在十四卷二十五頁。

漢志陳留郡襄邑縣有服官。

獻唐按桂以色為邑字之誤又旁勘襄雜邑也四

字。今祁刻及述古堂本此四字下有漢趙郡有縣能織錦綺因名覺色也數句色亦色字之譌。但說解覺下色字據傳文原本為色不作色。

侵

漸進也。從人又持帚若埽之進也會意。臣鍇按史記封禪書曰稍侵尋漸進之意也。十五卷八頁

會意二字當是徐語

儀

度也從人義義亦聲。威儀形臣鍇曰度法度也。五十卷八頁

度謂忖度詩我儀圖之漢書外戚傳皆心儀霍將軍女。威儀字本作義徐氏通論以義為仁誼字而以此儀為威義字故無一是處。十五卷十六頁

丘

部敘云北背也背而求眾故次之以㐺。㐺眾也眾依於丘故次之以丘今丘在㐺前為人所亂。十五卷十八頁

臥

自此至尾部與部敘不合後人亂之也。

稛

爾雅曰稛稛積積。臣鍇按爾雅無此言唯釋言云虹潰也。疑古今文字或誤也。十六卷四頁

豈未檢爾雅釋文耶。

般

船著不行。臣鍇按爾雅般至也不行即至也。十六卷十二頁

廣韻船著沙不行也楚金不審妄為臆斷

歆

從欠畬聲。十六卷十八頁

歆當從酓說文凡從酓者多誤為畬

頪

臣鍇按詩曰牂羊頪首作墳。十七卷十二頁

頪與詩墳首不同鍇說大謬。

危

從㔾厂聲。臣鍇曰厂音移危從此。十七卷十一頁

乁字云從反厂讀若移此危不從乁徐音移亦誤。

醜

可惡也。十七卷十五頁

可惡二字非古訓。按亞部云醜也此當云亞也。後人不審因亞字改為可惡。

嶧

臣鍇曰即秦刻石處也在曹。十八卷一頁

**碬**

竟不記漢志耶大謬。

碼石也桂校碼為厲在十八卷十頁厲石之碬音丁亂反。說文原有碬碫二字今脫碫字誤以其注入碬字下。文選李善本碫石說㬹注云說文碬玉之小赤色者也。

**騋**

詩曰騋牝驪牡。十九卷三頁

爾雅文非詩也。

**麀**

鳥鹿足相似從匕。十九卷七頁

鳥當為㲋㲋部云足與鹿同。

**獯**

從犬熏聲。十九卷十一頁

釋天狁獫為玁釋文云說文從熏。玉篇作獯鬻部熏字

**鼲**

鼠出先零胡皮可作裘。十九卷十三頁

先零見漢書趙充國傳乃西羌也說文作丁零按魏書丁令在康居北出貂鼠皮鼲子也。

**蘳**

或從艸鞋。十九卷十五頁

漢書作粦首艸頭也說文脫火旁。

**燁**

燁沸火貌。燮 燁燮也十九卷十五頁

沸當作䰞與下為連綿字也鈕本不誤。

**爟**

取火于日官名從火雚聲。舉火曰爟。周禮曰司爟掌行火之政令。古換反。十九卷十九頁

舉君據周禮謂爟烜兩字注誤併一處。凡本烜字在部末與說文不同亦是蹤迹可尋處。

**黨**

不鮮也。臣鍇曰莽黨然。十九卷二十一頁

目部矘字徐云莽矘然也。韻按楚辭時曖䁜其莽矘注云目不明也。

**炙**

炮肉也。籀文。臣鍇曰今東京文作此字。十九卷二十二頁

東京文當是東京賦。賦云燔炙芬芬。徐所見本作籀文也。

**浾**

䞓棠棗之汁或從水。浾浾或從正。十九卷三十一頁

浾涏二字考玉篇廣韻類篇集韻俱不作䞓之意

文。玉篇類篇以二字入水部集韻承字引作滌案袁之汁。後人又改滌為輕。玉篇滌涎二字。又分為二。

壺 昆吾圜器也。臣鍇曰昆吾紂臣作瓦器。二十卷四頁 尸子夏桀臣昆吾作陶。旋璣詩所謂昆吾夏傑是。

報 當罪也。從幸、從𠬝。𠬝服罪也。臣鍇曰𠬝音𠬝服也會意。桂校篆文為報、又改𠬝為𠬝、在二十卷五頁。尸部𠬝字從尸從又。報字從此。故曰𠬝服罪也。徐音𠬝猶存其音。今說文諸本并誤為𠬝。𠬝音房六切治也。音義俱不合。

恖 容也。二十卷九頁 舊寫本作容。說文同。漢書五行志作容乃容之譌。志明言寬容。則非睿字矣。尚書大傳云思容也。鄭注亦疑為睿。古訓之不明久矣。惟五行志可作容之左證。檢彼文自明。五行志洪範傳出於尚書大傳。故二書并作容。今尚書作睿。其義淺近。

叡曾按。述古本祁刻均作容。

慫 讀若悚。二十卷十五頁 說文無悚字。當為竦。

溫 水出犍為涪。二十一卷三頁 涪當為符。符屬犍為。涪屬廣漢。

洛 水出左馮翊歸德北夷界中。東南入渭。從水各聲。雝州浸。臣鍇按漢書歸德為褱德。又按今出上洛冢領山。二十一卷五頁 漢志北地郡歸德縣洛水出北蠻夷中入河。是全乃謂今出冢領山。竟認為伊洛之洛。漢志左馮翊褱德縣洛水東南入渭雍州浸。此本有此三字。當主褱德之洛水。後人竄入歸德之水。遂溷為一。說文刪去雍州浸三字尤誤。

泡 東北至沸。二十一卷六頁 沸當為泲。漢書俗本亦誤。

濁 水出齊郡厲嬀山。二十一卷六頁

洨

漢志齊郡廣縣爲山濁水所出。屬即廣之誤字。嬀山即爲山。讀書以僞嬀爲山之雙名誤矣。郡字衍文。說文但舉郡名不加郡字。如洋字云水出齊臨朐高山。與此同例。

石邑縣西。有井陘山洨水所出。卷二十一七至八頁

今說文漢志并作井陘。按漢志常山有井陘縣應劭曰井陘山在南。

瀳

入漆涑。卷二十一八頁

漢志濡水至范陽入淶。是漆涑二字皆淶之誤。

惪

卷二十一九頁

惪即漢志泱水。

深

卷二十一十頁

罙從穴從火從求省。火字不應連上。諸本篆文皆誤。

潭

入鬱林。卷頁同上

漢志無林字。入鬱入於鬱水也。

濽

汗灑一曰水中人也。卷二十二十七頁

中如中酒之中。

盬

古河東鹽池也。卷二十三三頁

古疑爲苦。爾雅鹹苦也。

掄

一曰從手貫也。卷二十三十一頁

從一本作从。疑是以字。廣韻掄字云說文擇也一曰貫也。

嬾

一曰臥食。卷二十四十頁

臥食當合爲𦣝字。臥部𦣝字云楚謂小兒嬾𦣝。

尢

王育說天屈西北爲尢。臣鍇曰如王述說中橫畫垂。卷二十四十七頁

徐語中稱王述與釋文同。此當爲述。

坏

臣鍇曰爾雅云也。卷二十六七頁

云字下有脫誤。

獻唐按此條書在夾籤。

**堀** 臣鍇曰文子兔走歸堀閑字從屈此堀字從屈。二十六卷八頁

歸堀閑字從屈此堀字從屈抄本夫子硃改堀改堀。謹按下一字是也上一字疑仍作堀。

獻唐按此條書於夾籤。所謂改堀指歸下堀字改堀指此下堀字。

**畱** 土也從田丣聲。臣鍇曰田猶土也。首句土字桂校爲止。在二十六卷十頁。

田猶土義謂與坐字同意也坐亦訓止從畱省。

**銑** 臣鍇按國語曰玦之以金者銑寒甚矣胡可恃也。汪曰銑猶洒也洒然寒兒言無和潤也。二十七卷二頁

夫子曰水部洗字云洒足也國語本作洗借銑字徐引誤。

**軵** 讀若茸乳恐反。二十七卷十七頁

獻唐按此條書在夾籤。

舊寫本讀若胥乳怨反。按集韻斐古切音撫淮南覽冥訓云軵車奉饟高注軵推也軵讀揖拊之拊也集韻蓋從之。說文韻譜錄二種云而隴反則亦讀若茸。

獻唐按此條書於夾籤。祁刻述古本均作讀若胥乳怨反。

**㕡** 殷也殷桂校爲攲在二十八卷二頁。

夫子曰攲說文誤作殷。按危部攲字注云攲陷也。今按繫傳作殷尤誤。

獻唐按此條亦書於夾籤。述古本與汪刻同祁本作殷。

**牾** 楚辭曰重華不可牾兮。二十八卷十七頁

夫子曰楚詞之牾當作遻與牾無涉。

獻唐按此條書於夾籤。

**䣩** 䣩也。臣鍇曰醑甘美也。桂校䣩爲醑在二十八卷十八頁。

說文無醑字當爲湑。玉篇下湑廣韻湑湑徐謂甘

美則直作醑字解。玉篇醑，美酒也。水部湑字云：茜
湑也。有酒湑我，箋云：謂以茅泲之而去其糟也。
湑，醑也。此與醑，醑酒也。輯注不當改醑也。
獻唐按：此條刑注夾籤上。郝刻述古本均作醑，桂
氏始據傳義云然。

今說文作十三篇　三十卷四頁注文
此語竟舍原文，乃校者所加。說文長箋七字混入
正文，且注云：割讀脫七字。
獻唐按：顧校本亦句作正文。
不始於徽衡而亡篆，故次之以卩。　三十二卷三頁
會意不作故，逭本改作篆。陳棣軒云：故當為放。與
上同微字錄

三　王菉友校補刻本
東原先生繫傳校錄其手自補刪條，與此本不同。僕
得交繫傳原書，而改此刪去校語本。去秋余來本館，

點查舊籍，檢得此書，審其封面有菉友手校朱文長方印，又陳序首頁有竹泉山房朱文方印，均與菉友印記不合。全書批校字迹亦與菉友不類。殆本館創設之初，太倉姚柳屏以在學務公所兼為順德羅正鈞襄理館務，關於圖書之購置、金石之蒐藏，類出姚氏一手。此書乃其過錄之本，又故作狄猶衍刻菉友印記鈐之。王氏此書原本閱藏其族孫某處，今不知存佚。先生身後遺著之本刻行者為目尚叢，據何子貞劉輯椿所撰纂讀有徐隨筆記、禮記讀、一得錄、儀禮讀、儀禮鄭注句讀刊誤、國語讀、說文廣說文價訓、史記校諸書，閱其底本一部份歸同邑趙李陸，一部份歸武進李祖年。李氏之書，於前歲散出，余在南京書收得數穢，其說文釋洲及句讀稿本為南京國學圖書館購去，餘則上海祗芬穩收序最。又未識有菉友遺著否耶。至趙氏所藏似較李氏為寫，據聞有此校禮記一禮朱墨治過，此外尚有所注用教，未詳何石歸其族孫某氏收藏。前歲吳佩學在吞陽自云醵嗜周易，其族孫閱之，抉以于吳，書歎若無所穫，又不散向吳懷詩快快回里，書之存佚今不可知。吳余藏有校本列女傳注及汲古閣刻說文二禮，又見批本說文新附考，衣人丁孫氏藏菉友文集，亦囑其傳錄一本，擬由本館印行。全書首尾及中卷有菉友題記多條，迻錄於左。

澤丈先生歸自江蘇，攜此書五部，一贈徐星伯松太
宗同館也，一贈苗先麓，即序所云也，一贈張石洲符

婿婦也。假鈔於先生。與彙亦使石洲賜一部。此辛丑
二月事也。三月會試。余落第出先生門。八月筠始識
先生記之以志感。瀚屢按先生子孝侗所撰行述謂祁澤父欲見先生以所刻說文繫
傳介張石洲相館先生嚮其代繼來書往也既先生
若說受知澤父。往謁歸告先生曰與弟同往者二人
師所言著曾見也先生仍不往無何張石洲來出一
郝曰此澤父先生招飲名刺也中無熟客邀余為書
以邀可往未先生曰若然是我以曾錢楠人也必往
往必稱以辭不嫌於辭弟之師也既往澤父甚徵禮
之然醫是藏識背掌過三護又劉禮椿撰先生墓誌
銘記與澤父訂交始末略同行述均可與此跋參證
跋舊跋識。已多不為。甲辰五月山西潘憲齋見齎先
生以此書使筠校之。乃知近來又有刻改本。蓋出吳
承諸人手。何其謬也。十一月初三日筠記。
穫先從印父得桂竹孫　詳代假朱竹君先生家藏鈔
本校之。王筠記。　原本有題與兩跋跋無其不題簽
蓋即所謂先生說。
筠之初校此書也。於兩本之異者。但一其象而書朱
本之字於旁。或書於本字之側。後來或曰某作某。或
曰某本作某。初無一定之例。要之所改皆竹君先生

本。或出己見。則必有識別。
甲辰五月又以汪刻及大徐本校之。幾無區別。然凡
重改而未言出某本者。即竹君先生本也。書之以告
後人。以上均在原書祁序後
朱竹君本二卷。脫誤太多。不可句讀。茲擇一二有用
書記之。不詳書也。八月十七日筆又記。在二十一卷後
右一卷既以今大徐本改之。又以私意改之甚矣。其
傎也。在二十五卷後重擬指顧千里校本即祁刻所出也
許君序云同條牽屬。共理相貫。此言部首之大體以
義相繼屬也。又曰雜而不越。據形系聯。此言義之所
緣以形變通之也。楚金有見於義而不觀其會通。遂
致周章。段氏有見於形。尤為踈獷。閏四月四日王筠
記。在三十二卷部敘後
汪氏啓淑刻說文繫傳。其篆文皆刻自汲古閣本。多
失小徐之舊。繼又見朱文藻纂傳考異。知其纂例之
大凡。而闕部闕篆以及說解中譌脫。與汪本屬道光

辛丑邵淳父先生勖蒔此書出自顧千里抄本首尾完具譌誤差少以為所據之本誠完本也癸卯秋借得朱竹君先生家藏本校之而後悟其非請臚舉之以諗讀者攷異所舉挩文誤字皆據朱文游郁陛宣兩本嚴氏段氏所引皆與之合竹君本亦與之合則是自昔相傳如此也而顧本獨異此其不可信者一也尤袤當乾道時已惜其一半斷爛不可讀況當今日安能如此本文義順從邪此其不可信者二也諸本全闕者凡九部闕篆書二百七十六文顧本無一闕然𣏟部之誤合於尗部也自宋已然故朱鈔本目錄尗𣏟之間闕𣏟部汪本同顧本目錄亦同而正文顧否知其改正文而忘稽目錄即知其以意為之而非有所據也此其尤不可信者三也竹君本惟首兩卷有校語皆是西林說也惟一事先引吳說而后繼以念孫按是知懷祖先生有校本凡吳所云當作某顧本與之合所舉挩誤則汪鈔獻唐按汪疑木字之譌汪刻皆

然是知顧本直據先輩校語改之而已惜不見懷祖先生全本無以盡發其覆也竹君本有獨異之字必大勝於顧本則顧氏以意為之而不中小徐之志也然而顧氏所標別自為一本與諸家據本固不同所增之篆多有繫傳猶可曰據韻會集韻所引補之也若標字傳計六百六十餘字秦字傳計四百四十餘字且至穌至稑適是一葉知諸家傳本此處皆脫一葉也攷異曰心部十八葉脫計此本所存之字則並于一葉者以顧氏自補惲字於部尾也凡此類以言切不言反是不欺人處惜不作序跋言其所增補之所據仍藏頭露尾也其次第適是十八葉知顧氏據本此葉未脫也即所補篆字亦有可證者如毛氏剜補木部閑字桼部髤字他本並無惟此本有且說解並同則毛氏所據小徐本亦有之也鍇觀其大獻唐按此句疑有譌誤即或以大徐補之或以羣書所引補之或以先輩校之於其不通而無所據者尚仍其舊使小徐書略可籀讀即可擬為楚金功臣矣乃其

誤猶有當指摘者。一為顧氏之誤。一為時寫書之誤。小徐首部無劃字。劃即刀部制之俗字也。互部無彖。與本繫大徐本同。彖即希也。一切補之。後生承其誤矣。知廿五卷之補以大徐矣。遂盡以今本改之。不知乃張次立所據本也。此皆顧氏之誤也。改白為𦥑此皆自璟汗簡臮為臮。皆沿段氏之誤。幸白部所屬尚如舊。玉部璣字亦如舊耳。宋鈔本說解中兩岐之字。率從山間有二三從止者。此本盡從止。是於隸書尚茫昧也。此則寫書之誤也。思心不容門戶是貌。今之學者率病此矣。茲於首數卷多記宋本誤字。以見此書傳譌已久。必無善本可讀。不可謂顧氏誠見宋本也。七卷以下多不出矣。而空白之處。猶必著之。獻唐按此段原抄或有譌文無可取證姑仍之。

道光二十二年閏月六日筠記。

雖然。小徐書未有善於此本者。則取長略短可也。即命為真宋本無不可。八月二十一日又記。以上在卷末已跋後

王氏校錄。已述及顧氏私改繫傳之事。此則指摘愈力。又每於書中校語。屢屢言之。先是祁刻初出。海內奉為善本。未有注意及此者。王氏既發其覆。乃遂為學術界之疑問。事關於祁。祁氏更欲重刻之。見後王氏致祁春圃書然其所述。果足以折服顧氏乎。顧氏當日果有私改鈔本之嫌乎。曰顧氏私改與否。今頗難定。即使真為顧改。亦非有意欺人。幸而述古堂本及顧氏校本先後出世。今得據以平兩造之疑獄。

一、王以原書挩文誤字。自昔相傳。各本皆然。顧獨首尾完整。譌誤亦少。即疑顧本難信。不知諸本雖有脫誤。無礙顧本不脫譌。抄刻異源。故各有不同。寧謂除宋汪諸本外。海內不當再有更完整之善本。此理之不可通者。且述古鈔本。與顧本大致無異。他本之脫文誤字。顧本不脫誤者。述古本亦多不脫誤。則是述古本又是何人私改。此不足以折服顧氏者一。

二王謂尤袤當宋乾道時所見原書已斷爛難讀今日安能如顧本之文義順從此又王氏之誤會也。尤氏所謂斷爛指楚金之底本而言。今本出於葉石林石林出於蘇子容子容出於王聖美當時僅闕二卷并不斷爛尤氏更因底本之斷爛致從石林借抄原跋明白可稽王氏誤以斷爛之本為今本所出此不足以折服顧氏者二。

三王氏又謂顧書直據吳西林王懷祖諸先輩校本私改是亦不然。吳王二人與顧氏年代相若二家原書始終并未刻行顧氏未必見之。王謂吳校當作某顧與之合書此吳校之暗合顧本顧本之暗合吳校也。前人校書每有意斷為某其後更得善本證之適與所校相符此其為例不可悉數。乃謂顧本之不誤皆出吳王所校。不使海內有不誤之本耶此不足以折服顧氏者三。

四王謂原書標字傳計六百六十餘字秦字傳計四百四十餘字及至穌至科適是一葉諸本皆闕因疑顧抄之全。今驗述古堂本以上闕文無不完具與顧抄正合知非顧氏私增此不足以折服顧氏者四。

五王謂諸本心部脫十八葉（按在慊下自惮至憋凡脫三十三字）顧抄獨全。又謂顧氏自補憧字部尾以言切不言反證之。今按古堂本此間亦脫一葉。因其字行與他本不同致他本脫葉自慊字起此則慊下尚留惮悼二字與顧抄正合知顧氏原本確有此葉。憧字雖本作直隴切誠與他字言反者不同但校本補抄此葉亦作切不作反似其所據本當時實為切字并非顧氏增補致以切字別於他文。因顧氏校本關於抄本與汪刻異同批註均極審慎且極有界限。斷不能於此一字獨為欺人之舉。且果欲欺人者必直書為反不欲欺人者必直書自增增亦與顧氏無傷也。蓋凡書內反切其言切不言反者本

字多爲後人依大徐新增字義所加原本爲坊殺仍舊言坊如言部讐字刀部劓字角部觱字木部橾字多至不可勝舉。王氏誤以他人舊增之字爲顧氏私補此不足以折服顧氏者五。

六王氏又以首部剶字旦部彖字爲顧氏增補今驗述古堂本亦有此二字。是二字之妄增乃剩出他人顧本當日已即如是此不足以折服顧氏者六。以上係就跋語各條解說其別見本字下者均隨文辨正不復引

雖然顧本當日果無自改之迹乎。曰由今祁刻書之使果出顧本曾未變更其依宋槧付梓之數卷不在內則顧氏實有自改之處證以校抄各本尤顯然可見試分述之。

一林部誤合木部述古堂本亦如此校本并未劃分仍合爲一知顧氏所據之抄本不爲二部也祁刻於林下三字別出林部界以文二重二之文此必後日所改非鈔本之舊

二白字殘字述古堂本及校本均未改知顧氏抄本原正如此。祁刻以白爲臼以𣬉爲覍王氏謂洛段誤所改自非無因。

三祁本劃字改蓟此下文内弓字改巳邑下文内邑字改邑郘字改郘偁下文内增聲字裒下文内鄉字作鄉校改之迹顯確不移。詳前顧氏校本下。他如璓字熏字瞀字矗字劉字貉字合字全字畜字鄰字亦字等尤不可枚舉。其證均見後方不具述。

顧氏所據抄本今不可見以上各項果其抄本即如此乎。抑抄本不如此而別爲祁氏付槧時吳汝庚承培元等諸人校改乎此尚有疑問。因祁刻各跋但記顧氏有影宋抄本若經其手校跋中似應述及是原本當日顧氏校過與否頗難確定。祁序言讀段氏說文注知顧千里黃蕘圃藏有舊抄本曾校精詳云云祁氏但據段注所云如此及得顧書絕未提及校正與否陳鑾李申耆承培元等序跋亦未言之仍是疑問且據陳鑾首序謂祁得顧本及宋槧殘本爲李申耆毛生甫吳汝庚承培元等審其譌脫繕刻於江陰細觀陳序審其譌脫以下二語未必不是吳承諸人所改王

氏又為此事致祁春圃一書亦似以書中譌誤歸咎吳
承二氏茲錄於下。
三月援到手諭言香撫軍寄鈞校繫傳石州携去謄
鈔。業鈞校此書在癸卯七月。以之示石州兼吉以將
開之夫子。渠反復力止言但可說校勘記當改作而
已。鈞乃止。石州業已鈔之。後來印林至都亦借石州
本傳鈔矣何以今又謄鈔耶。閏月鈞接到香撫軍賜
書言及此書且云得夫子覆書有擬再付梓之言鈞
乃不得不具陳原委以備采擇謹按刻書者依其原
本而刻之也校書者列各本異文纖悉必備也定書
者校各本之長短別白而定一尊也夫子此舉本是
刻書而從事諸人遂欲定書又不敢顯背夫子之言
乃成陽奉陰違之舉吁可異也夫繫傳汪氏刻之矣
而其篆刻自汲古不盡如小徐是篆不足信注尚可
信也馬氏又刻之矣而一用汪氏本其中改正數字
亦是悉肊是篆說皆不足信也故夫子博搜舊本而

得顧鈔將以信今而傳後　是以刻之　是必
一依其舊雖明知其誤而亦仍之而後於刻書之義
合而後於夫子之初指合也蓋不論是非一仍其舊
人見其非曉然以為非而後人見其是乃敢確然信
以為是今改其非人尚安敢信其是者乎。夫子既欲
再刻則顧仍取顧氏本刻之勿取竹君先生藏本刻
之何也竹君先生本與汪刻本宋文兼考異所據其
行款及篆注之有無一切悉同惟顧氏則自為一本
兩本相校可以互勘譬以水濟水多矣似當使與顧
氏善者借之以來而命性情醇謹不敢妄作者董其
事一切譌誤悉仍其舊而嗣刻之本亦歸於有用何
也所引古書今校正之可以省初學翻閱之日力也
即有小徐所據之古書尚有不同今本而為吳氏承
氏所誤改者亦可以此本正之如考工記注所引之
倚移從風即今本上林賦之猗狔從風又通釋二十
五卷乃張次立補此宋時大徐本也今盡以汲古本

攷之僨矣。然大徐爾字篆雖從爾注云𡙇𡕢。竹君先生本則作薾韻會引同衣部襧字亦同。彼不適全書而讀之何以妥下雌黃乎。然既有兩本互校則此等錯誤都從末滅矣。惟校勘記二卷可以火之。開卷繫傳一條下校云總標當作說文解字繫傳卷第一此當云通釋一。夫承氏不讀詩禮乎。毛詩開卷題云周南關雎故訓傳第一而后題云毛詩國風。陸氏釋之云詩是此書之名或云小毛公加毛詩二字故大題在下。案馬融盧植鄭康成注三禮並大題在下班固漢書陳壽三國志題亦然。禮記開卷題云曲禮第一而后題云禮記。孔子釋之云禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故著禮記於下以配注耳。可知陸孔所據本同式若如汲古刻本則孔疏不可通也。然則小徐亦猶行古之道也承氏乃謂次立鴞易何也。爲但讀十餘卷大都無稽之語設能終卷當亦有可用處然爲纂繫傳校錄於二徐本異文一切出之雖未能盡定其是非然智者觀之必有以決擇之矣。爲質性粗俗多憤激過當之論然恭遇夫子嘉惠後學而爲師心者所淆亂若識然不言是重得罪于夫子也。（下略見兼友肌說）

就王氏札中語意則純是與承諸人所攷然本書王跋謂喬見齊以祁刻屬校乃知近來又有刻攷本出與承諸人手。或此札所指爲吳承二次之刻攷本亦未可定。

又王氏札後附有一段云。

再案顧氏本篆文有以大徐本攷之者有以段氏說攷之者有放傚鍾鼎以攷之者不復成爲小徐本。今不暇全論但取竹君先生本目錄論之八字作儿乃是相背之形𦥯字之宀異於大徐之冂兩同鐘鼎文。月作冃與古文囗一倒一正。第十三屮部下少茻部與書中茻部二文誤附屮部相應鄦忠恕與夢英書謂說文五百三十九部蓋以此也。然映攜部首有此字而血部下少丨部子部下多孑部仍是五百四

十部。不但與說文不合。亦與郭恕先書不合。匕作𠤎乃是倒人。今依大徐作匕。則非。氏作氏。同鐘鼎文字。本從乙不得作氏。畢字亦同鐘鼎文。是知小徐本傳習者少。故猶不失許書意。大徐得志興耕為人所宗。傳寫既多。或趁姿媚而變之。故有與古相戾者。今安可以大徐改之。又丨部丱字各本同。顧氏作卝。然鐘鼎文於囱作𠚕也。況囱作囪。氣作炁。乃段氏謬說。豈可從乎。

如上札觀之。是王氏仍以為顧氏私改矣。細覈全書校語。似王氏原意以本書之校改。有出於顧氏者。有出於吳汝庚等者。即使果有一部份為顧氏所改。亦恐是隨筆更定。未分別標明。刻書誤以原本如此。即以付槧。或當時曾經注明。刻書疏略。漏未標記。均不可知。若如王氏所述。直是欺人自欺。決非學人如顧氏者所為。即使為之。必有其明意所在。且以胥達之善本矜人乎。檢閱稷刻廣顧氏校義。并思適齋集。跋顧氏題跋。以此本自詡也。其或改作狡獪以欺天下後世乎。顧氏當日并未刊布流通。原鈔本之經其校改者。筆蹟顯然。亦不足以欺世。反覆思之。不得其解。嗚呼。王氏過矣。

王氏此書校筆極多。其與校錄相同者不錄。與各本同異不下己見者亦不錄。擇尤分疏於次

上 而今之末學為篆文者 二卷一頁

篆作篆。與汪刻同。吾本肌瑞顧千里改之。此足徵矣。

獻唐按。曾句指末本言。述古堂本亦作篆。

同上葉下 共用祭器任器樂器是也 三卷一頁

獻按。地官鄉師職無任器。此因原本譌作仕。而以意改之。

同上 故會合其意以字言之字主依宋本校序 同上頁

獻唐按。述古堂本亦作仕。

獻按。以序言之者。謂據許君自序。武信是也。而言之。顧氏妄改為字則謬矣。汪刻先作字矣。

祇

巨支切一卷一頁

筠案巨支切三字皆同大徐蓋本書脫失反語或以大徐益之也。宋鈔同汪刻亦同。

禳

此襄字從爻從工己爨之。疇從壽壽從𠷎。今人書疇多誤於此正之一卷八頁

此爻字必是顧千里私改前文所改皆通此則不通。筠按當云此襄字從㸚從工己爨之。此㸚已與吅之異故不及吅爻以下文不及𠷎之從老省及口例推可見。

祘

獻唐按汪本亦作爻述古本作敓此非顧氏自改。顧校汪本文字依舊本改知其所據抄本正如此。

以其散敓漢興購得之王改敓爲敓在一卷八頁

筠按當作以其散佚。甲辰在蘇齋見齋方伯以此本命筠校之則敓字已剜改爲敓矣。距辛丑二月春浦夫子賜筠此書首尾四年而又作僞如此想是吳汝庚輩爲之。

獻唐按述古本汪本均作敓。顧校本此字未改知鈔本原亦作敓

琁

臣鍇按荀卿賦曰琁玉瑤珠不知佩也然則琁玉赤玉也一卷十一頁

筠按荀子賦篇汪引說文琁赤玉也又引云琁音瓊。

⿰王目

古文瑁從目。一卷十三頁

以示部祈字傳推之當云以目爲瑁之聲亦聲韻家所言旁紐也。

璓

詩曰充耳璓瑩。一卷十六頁

璓作琇汪刻同本書亦似剜補瑩。筠案詩本作琇漢人避諱書秀爲茂。茂又有懋似亦校者據漢改篆也。

獻唐按首句指充耳璓瑩璓字而言述古本作琇顧校未改知抄本亦作琇。

熏

從屮從黑屮黑熏象。臣鍇曰物之多煙者唯艸爲

甚。王校爪爲爰在二卷二頁。
汪亦作爰此主受臿者而言乃爲少黑臿象下注
解也。改之爲爪斯爲妥矣。
獻唐按述古本作爰顧校未改知抄本正作爰。

萲 古詩所謂佳人遺我筩中綺二卷六頁
筠按筩當作篇。

荺 臣鍇按爾雅注江東呼藕紹緒如指空中可啖者為茇苂于恐反。二卷十七頁
朱本無茇字苂即茇之譌也此連言茇苂者依
爾雅注增之。不知注至為茇句絕苂即此類自為
一句此為顧氏自作聰明顯然可見。蓋釋草之荺
苂本是荺茇故許云荺茇也郭所據本譌作苂而
根有名茇者無名苂者故以茇說之。而又曰苂即
此類為經作苂屑旋也。顧氏乃讀為茇苂句絕可
謂鹵莽。
汪本亦如顧本然則是顧氏以汪本增之。

獻唐按述古本但作可啖者為苂無茇字顧校未
改知鈔本與汪同。

蘇 桂蘇荏也。十二卷二十二頁
汪本無蘇字段氏謂所據本作蘇桂荏然段氏好
欺人所據本蓋亦如此本以為不通而乙轉之耳
謂据本固然也。
獻唐按首句指桂蘇荏蘇字而言述古本與祁刻
同。

萅 推也。從艸從日艸春時生也屯亦聲。臣鍇曰春陽
也故從日。屯草生之難也故云亦聲。十二卷二十五頁
朱本但作屯聲顧氏沿傳云亦聲而增之汪本無
亦字。
獻唐按述古本亦無亦字顧校未增眉批韵會從
日艸屯屯亦聲。又曰艸春時生也在徐曰下。別以
朱筆將此五字勾在故從日三字下蓋其所據抄
本原無亦字祁刻有亦者疑是依韵會所增出於

何人究不可定。

爾 辭之必然也。臣鍇曰：爾詞者言之助也。三卷一頁
二字空白。據傳云爾詞者，辭當作詞。
獻唐按：二字空白指朱本辭之二字而言。述古本亦空白。辭，汪刻作詞，顧校作辭。

冏 古文象君坐形。按即古文君字，在三卷七頁。
段氏據本作冏，要是譌字。
獻唐按：述古本與段據本同。顧校作冏，知抄本亦如此，祁刻非抄本之舊。

吠 犬鳴，從口犬。臣鍇曰：或云從犬。三卷十二頁
筠按：當作或云從犮。
獻唐按：以上文從口犬證之，王校是也。汪刻作从大，顧未校改，似其所據本亦作大。述古本作犬。

辵 四卷四頁
筠按：此篆大徐少一足，朱鈔小徐本亦少一足，是此篆本譌，即由妄增此篆者不諳篆法也，而必改之使正，何也。
獻唐按：王謂少一足者，指蟜之右下四畫而言。述古本亦少一畫，與所引正同。但汪刻此畫不缺，并非顧氏始增之。

連 員連也。四卷五頁
員作貟。此必顧氏以汲古本改之。
獻唐按：貟句指朱本。汪刻已早作，述古本亦然，非顧氏私改。

遱 四卷六頁
業朱文藻本從婁字皆作𡝤從毋。本書乃吳汝庚所寫，不知家法而妄作也。
獻唐按：述古本與吳寫同，顧校亦改作此篆，知所據抄本原正如此，非吳氏自改。

彳 四卷七頁
亍汪本如此，雖非而是。其部中字皆從彳者則刓汲古之篆刻之，失於校改也。本書部中字皆從亍。

及部未𠃌字皆可證𠃌係擅改。
獻唐按述古本作𠃌。顧校亦然。此作𠂇者乃祁刻之誤。非顧本之舊。

# 窗

門戶疏窗也。四卷十六頁
窗宋本作窻是也。疏窻者。疏通也。
獻唐按汪刻作窻。述古本作窻。

# 囟

古文西。臣鍇曰古文從囟即谷之省。傳文囟字校囟在五卷二頁。
囟即谷。以仌入口中耳。小徐云省非也。

# 縣

古文業。五卷十八頁
縣大徐作縣。未有如本書之形者。蓋又吳汝庚妄作也。
獻唐按首字篆文指宋本述古本同。汪刻作縣。顧校未改知抄本亦如此。祁刻非抄本之舊。

# 由

繫也。從收由聲。臣鍇曰由音𠙶。五卷十九頁
由大徐同。本書蓋据傳改之。非据本即然。

# 首

獻唐按首字篆文亦指宋本。收由汪作𠃊由。顧校與祁刻同。知原本即如此。述古本由作由。傳內由字亦然。篆文作由均譌悞不足據。
目不正也。從𦫳從目。莧從此。此讀若末。王將讀上此字勾去。在七卷十五頁。
宋死此汪同。甲辰本删去前行末之此字。
獻唐按篆文汪刻作首。述古本同。此刻部首𦫳字述古本汪刻均作𦫳。以許君𦫳下凡𦫳之屬及此文從𦫳諸語證之。似作𦫳爲是。而此字篆文亦應隨之作首矣。祁刻各部從𦫳之字。或𦫳或𦫳。參差不齊。不如汪本劃一。

# 茷

七卷十五頁
茷宋本如此。若作伐則是從伐矣。
獻唐按述古本汪刻與宋本同。

# 雥

人三爲眾。七卷十八頁
眾作反。反似友之譌。汪作友。

鵽

獻廔按首句指朱本。述古本亦作跂。顧校未改。

無後趾。跂尾。王改跂為岐。在七卷二十一頁。

凡岐字顧氏無不改為歧字。可知是俗舉。

獻廔按述古本作岐。顧氏亦未校改。知抄本原正如此。

冓

小也。象交積材也。八卷二頁

汪無小也象三字。蓋緣名部而衍也。

獻廔按述古本有此三字。承氏校勘記亦謂涉下文而誤。

叏

從叉乙聲。臣鍇曰乙。晉甲乙之乙。叉下乙字王校作乙。在八卷四頁。

叏大徐同本書乃據傳改之。

獻廔按首字篆文指朱本。述古本與朱同。叉下乙字亦作乙。汪刻無異。顧氏校本未改。知抄本不如此。

㞬

古文㞬。八卷六頁

㞬朱本如此。亦誤。㞬汪刻如此。蓋是。獻廔按述古本作㞬。益誤。

胯

苦故反。反字王校為切。在八卷十五頁。

作切者是。明胯字為後增也。

獻廔按汪刻作反。此指朱本而言。述古本作切。顧校未改。

剟

刊也。臣鍇按吳越春秋曰削剟之材。剟持有所刊也。刊也刊字王校作刋。在八卷十六頁。

汪本亦作刋。本書蓋據傳及大徐本改之。

獻廔按據此知朱本作刋。與述古本同。顧校汪本未改。知鈔本亦不作刋。

剔

解骨也。從刀易聲。他歷切。八卷十八頁

竹君汪本皆有剔篆。乃以大徐本增之。故言切不言反。次立所增必自言之。此不知何人增也。

刅

傷也。從刃從一。八卷十八頁

舟此形固誤乃附合從刃從一之說而作刅則顧
氏之重紕貤謬可哭而可恨也段氏據本亦作刅
獻唐按曾篆指宋本汪刻作刅顧校為刅與述古
本同。

格

臣鍇按庾信賦曰枝格相交。八卷十頁
格宋作格。汪同 此字刀法獨異知非顧氏之謬乃
既刻之後校者獨抒謬見而改之。
獻唐按此指傳語枝下格字而言述古本作格顧
校未改知抄本亦與汪同并不如此。

觟

如今御史臣冠以為豸冠有角故曰秀冠。八卷二十頁
臣下無冠而為下有冠案冠似當在臣下
獻唐按此段亦指宋本。

匛

古文匛從匚飢。九卷五頁
匛竹君本如此真一字千金也

斵

古文喜。九卷十四頁
斵少溫改乔為丌小徐尚多存之大徐本祇一二
字
獻唐按曾篆指宋本。九卷十五頁

尌

鐵橋曰小徐篆體作尌遍部如此。案汪刻固然。是
書之篆皆刓自汲古而此字顧否是以原本校改
也。

豈

臣鍇曰周禮師大提獻豈作愷今借之為詞也。九卷十五頁
豈作愷。汪同 凡小徐此類文法校者皆改為兩體
其不通又不出自千里
獻唐按首句指宋本傳內豈字。

豋

從豆蒸省聲。九卷十六頁
蒸宋作𦳝是也。不敢剩書字而改𦳝為蒸愚也。
獻唐按汪刻同祁顧校未改是原本正如此非私
改也述古本作𦳝

盧

籀文盧。九卷十九頁

籀文盧字但存上下中空白蓋原本模糊也本書則以大徐本補之然卣胃之𠧪其中零雜故得此形盧則器也不當如此

## 合

亼口也从亼从口臣鍇曰亼口合口也會意十卷六頁

獻唐按會數句亦指宋本汪刻同此述古本作𠱓朱本合口也此改亼口者蓋以繫傳推之

獻唐按述古本汪刻均作合口顧氏校本未改知其所據抄本原不如此

## 仝

完也从亼工十卷七頁

宋本從入工汪刻同入工之譌也五經文字亼部出全仝二字曰從亼下工或作仝譌案說文既收入之入部安得從亼工此又顧氏作僞也

獻唐按述古本作入工顧校未改其所據抄本當與汪同

## 亳

有湯冡十卷十頁

宋鈔汪刻皆作湯冡何不改爲冡而改爲冡

## 畗

獻唐按述古本亦作冡顧校未改

滿也从高省象高厚之形十卷十二頁

朱本从高厚之形汪刻同此撞以大徐增之

獻唐按述古本作从高田之形田爲厚譌顧校未改知抄本同汪又此部字數汪作文二重三顧本改二爲四四爲譌文然其鈔本原正如此祁刻作三非抄本之舊

## 𧰜

古文𧰜十卷十二頁

汪刻作豐是也

## [illegible]

[illegible]十卷十五頁各本皆同所從者亓之古文亓也顧氏妄知妄作而改之

獻唐按首篆指宋本汪刻作[illegible]顧校爲[illegible]知抄本亦正不譌或刻手之誤

## 𡕥

斂足也鵲鵙醜其飛也𡕥从夂兇聲臣鍇夂其手足爾雅之言也十卷十五頁

朱本臣鍇曰爾雅之言也。案此二句乃指鸛鷒醜兩句而言。至於臣鍇曰又其手足。此乃變下之文重出在此。今刪下一句臣鍇曰益難審定。肅人誤事大率類此。

獻唐按。汪刻作臣鍇曰又其手足。臣鍇曰爾雅之言也。故王氏云然。述古本同。顧校未改。知其所據抄本亦如此。又鸛下鷒字汪誤為鶴。顧校為鷒。祁刻亦與鈔本不同。

## 棶

十一卷三頁

朱文藻曰棶下挩三字。筠按大徐本有橞樍榑三字。此本與朱鈔同無。

獻唐按。述古本棶下空白為缺字之證。顧校亦引大徐有此三字。

## 燃

十一卷五頁

大徐本燃下有桅字。朱文藻朱竹君此本均無。

獻唐按。汪刻及述古本亦無。

## 榮

榮桐木也。從木熒省聲。十一卷十頁

桐作榮是也。汪風天蓋幵之古文幵部無之譌。或失收或挩佚也。

獻唐按。首句指朱本。述古本亦作榮。顧校未改。

## 橎

十一卷十二頁

橎 朱刻如此是也。汪刻沿毛本之謬。本書如之。

獻唐按。汪刻作橎。述古本作橎。朱下刻字。疑當為本。

## 櫑

臣鍇曰畫雷所以節畫也。十一卷二十頁

筠案節似飾之譌。

## 罍

籀文櫑。臣鍇曰回缶雷之象也。十一卷二十頁

缶字空白。按不當有字。

獻唐按。首句指朱本。

## 櫪

櫪撕柙指也。臣鍇曰以木柙十指而縛之也。十一卷二十九頁

韵會引作柙十指是也。許說亦當作柙指。

梤符分反。

森木多皃。從林從木。讀若曾參之參。臣鍇曰。木多數上出也。所今反。十一卷三十一頁

森篆下讀若以下三句。朱竹君本汪刻等皆誤從梤下。且曰師今反。此云符分反。取之大徐也。遂易之迹。顯然可見。然則此書誠為顧氏校本。非真有此宋本也。

獻唐按述古本與汪刻同。顧本亦未改正。知鈔本原不如此。

苓臣鍇以為艸木之將生葉先生細葉。十二卷四頁

鍇按當作將生𦫳。

𩋙詩曰咢不𩋙𩋙。十二卷四頁

朱本作𦳝。汪同。與大徐同。不足惑人。此作咢則足以惑人矣。甚矣。顧氏作僞心勞也。

獻唐按述古本與朱同。汪刻作𦳝。仍與宋異。顧校未改。但於𦳝旁畫乚為待考之意。豈日後所改耶。

又此部字數。汪刻作文二。顧增重二。其鈔本蓋作文二重二也。祁刻改作重一。重一是也。然非鈔本之舊。

稽從禾從尤。旨聲。尤音異也。十二卷六頁

本書凡尤字皆少點。此近人不通之見。

都有先君之舊宗廟曰都。從邑者聲。周禮制距國五百里為都。十二卷十四頁

無距字。朱文藻本有上文制字而無此距字。汪本無制字而有距字。蓋是也。本書合兩本用之。以致不通。

獻唐按首句指朱本。顧校於距旁注制字。蓋抄本無距有制也。述古同本。又顧依抄本校宗廟下曰字為也。祁亦未改。不改是也。然非鈔本之舊。

郍什邡廣漢縣名。十二卷十九頁

各作畫。書乃衍文。此則以其不通而改之。不思本

部縣字下，概無名字也。吾於此類，皆疑本書非原本。

獻唐按：首句亦指宋本。汪刻縣下無名，顧依抄本增書字。知原作縣書，與宋本述古本同，此當是後改。

## 那

漢制祠湫源於朝那。十二卷十九頁

筠按：源當作淵，唐人諱淵改為泉，泉又轉譌為源。

## ⿰巿阝

沛國縣。從邑。巿聲。王依宋本校縣為郡。在十二卷十九頁。

汪亦郡。後漢沛國，前漢則沛郡，此兩本不同，校者合寫之也。而為縣，愈不可通。

獻唐按：述古本亦作郡，顧校未改。

## 鄢

孝惠三年改名宜城。從邑。焉聲。于乾切。十二卷二十三頁

## [反邑]

從反邑。𨛜字從此。闕。

鄢、邑二篆下三從字，宋並作从，汪刻同。于乾切又同大徐。知此二篆小徐本無，校者以大徐補之也。

不可改之，以泯其迹。

獻唐按：述古本均作从，顧校未改。

## 日

從口一。凡日之屬皆從日。十三卷一頁

汪刻從口一之下，有象形二字。本書是也。如此乃不與古文象形觸背。

獻唐按：述古本亦無此二字。

## 㬥

十三卷二頁

㬥本書從𠦍者放此，吾未悉記也。與許君從大十之說似異，而與繹山碑暴所從之𠦍同，當是古法。

獻唐按：首篆指宋本，述古本同，汪刻作㬥。

## 稅

孟子曰：夏人百畝而有徹。十三卷二十一頁

汪亦作育，然直是衍文。

獻唐按：備文有字，王依宋本校百，述古本亦作百。

## 耑

物初生之題也。且工象生形，下象根也。十四卷一頁

筠按：且當作上，然亦後人添注也。汪無。

獻唐按：述古本亦有且。又顧校篆字為家，知鈔本

譌家祁刻已改正

**宕** 臣鍇曰今言放宕也（十四卷六頁）

筠案故似當作放否則作跌

**惆** 相倫切 **悅** 披義切（十四卷二十一頁）

小徐本蓋原無惆字故相倫切與大徐同乃悅下披義切亦同大徐何也

獻唐按述古本汪刻均與此本同

**俗** 口志及衆也（十五卷三頁）

空白公是立字諡法立志及衆曰公

獻唐按述古本亦空白汪刻不空

**僤** 周禮曰句兵欲無僤臣鍇曰速疾也（十五卷四頁）

無僤下朱本空二格或挩是也二字乎

獻唐按顧校亦空二格知抄本正如此述古本同祁本直接刻下與鈔本不合

**弔** 古人葬者厚衣之以薪從人持弓歐禽也弓蓋往復弔問之義臣鍇曰弔喪有助故從人持弓也（十五卷十二頁）

弓蓋句朱本句首空四格臣鍇句首空二格筠按所空四格當是李陽冰曰四字所空二格當是非也二字

獻唐按所空各格與述古本同顧校分畫六口知抄本亦如此祁刻據寫失之

**件** 分也從人從牛牛大物故可分其輦切（十五卷十三頁）

朱本無此篆說此乃大徐所增汪亦無

獻唐按顧校依抄本增此篆說眉批張次立增入述古本亦有

**匕** 凡匕之屬皆從匕臣鍇曰適論備矣（同上卷頁）

從匕下朱本空白二格

獻唐按顧校亦空二格述古本同

**袪** 一曰袪衷也衷者裛也（十六卷三頁）

汪刻本一曰袪褢也是也（朱本亦作褢而裛字空白）玉篇袪衣褢也可證大徐本譌作衷也遂加衷者裛也以申

之。校小徐本者采錄之而改爲褭者㒵也，則不可通矣。此本二褭字中斷，校勘記亦然。知顧千里本本作褭，既刻之後，乃有校者剟改之，可謂妄矣。

獻唐按：述古本與宋本同。顧校未改。知鈔本原正作褭，惟汪刻譌褭爲褱耳。

# 勼

讀若鳩。臣鍇曰：今爾雅有此字。十七卷十二頁

宋本鳩字空一格，蓋是同字，謂經典借鳩爲勼也。

獻唐按：述古本亦有空格，顧校不空。

# 𠣾

重也。從勹復聲。伐六反。𠣜或省彳。同上卷頁　案汪刻本

段氏曰：小徐本有𠣜無𠣾，云從勹复聲。

宋鈔如段氏所說，然亦云復聲。

獻唐按：顧依抄本增𠣜，述古本亦有，但誤在𠣾字篆上。𠣾篆又誤在𠣜上，彼此顛倒。𠣾篆述古作[illegible]，亦與此異。

# 崵

尚書曰：宅嵎夷崵谷。古文尚書夷作鐵。古文鐵，金旁作夷，作銕，故與夷相亂，後人訛作鐵。十八卷二頁

作銕之銕。宋譌夷。汪同。本書刻後校改。案本句當云金旁從夷作銕。

# 崔

大高也。從山隹。昨回切。十八卷三頁

崔篆及說，宋本無。汪同。案此蓋小徐所不收，崔下云今俗作崔也。

# 廞　廖　庨

十卷六頁

廖篆以下，宋本無，是也。廞字已結部尾矣。

# 磺

周禮作卝。卝　古文磺。十八卷八頁

設原有卝篆，則楚金何以曰周禮作卝今。茂堂之說於此可徵。

# 猶

臣鍇曰：又可止之言。今作猶。十九卷十一頁

嚴氏謂篆當作猷，楚金今作猶之說可證也。

# 能

十九卷十三頁

能，宋本如此。案當作能。本書從能者皆少一畫。宋本不誤。

獻唐按：述古本篆文與宋本同。

**歁**

歁皆非也。小徐韵作𣢡是。五韵譜作𣤧。尚近之。十九卷十七頁
獻唐按。首篆指朱本。祁刻作𣢡。述古本作𢧢。校語小徐韵下。疑脫譜字。

**烜**

臣鍇按。說文烜字在爟字下。十九卷十八頁
獻唐按。臣鍇當作臣次立。

**尢**

臣鍇曰。尣一足跛曲也。一十卷三頁
尣作大。汪同。此謂大之一足跛曲而為尢也。指字形而言。豈謂兩足跛曲即不為尣乎。
獻唐按。首句指朱本。謂傳內尣字也。述古本亦作大。顧校未改。

**恬**

臣鍇曰。莊子曰。以恬養志。二十卷十頁
志作智。汪亦志。非也。以恬養智者。安而能慮之謂也。

**懿**

同上卷頁
獻唐按。首句指朱本。述古本亦作智。顧校未改。
懿朱本如此。與大徐同。本書蓋依段氏改之。
獻唐按。述古本汪本均與宋本同。顧校未改。知鈕本不如此。

**𣶒**

淵或省水。囦古文。淵從口。臣鍇曰。會意。二十一卷十六頁
朱本先古文後或體。此據說解而言。篆文仍上𣶒下囦。與說解不合。
獻唐按。述古本汪本。均與祁刻同。顧校以朱筆眉批疑倒篆。

**滋**

滋二十一卷十七頁
滋朱本如此。與心部懿同。乃其說解中茲滋又不從艸。

**溚**

獻唐按。述古本同。篆汪刻同祁。
所以灘水也。二十一卷十九頁
灘朱作癱。汪作灘是也。灘俗作壅。改玉篇作壅。
獻唐按。述古本同朱。

**汪**

清天八百歲生青曾。青曾八百歲生青澒。青澒八

百歲生青金。王依宋本改百上三八字為五在二十一卷三十五頁。

汪亦作五本書蓋據淮南子改。

獻唐按述古本亦作五。

魶

從魚納聲。奴荅切。二十二卷十一頁

從作从。案此及奴荅切皆證小徐本無此篆。後人以大徐增之。不可改之以泯其迹。汪從作从切則作反。

鱻

獻唐按首句指宋本。述古本亦作切。

臣鍇曰從二鱻二鱻多也。王依宋本校多上鱻字為魚在二十二卷十一頁。

汪亦作魚。本書不改鱻為魚而改魚為鱻。亦可謂篆伯矣。

獻唐按述古本作魚。從二下鱻字亦為魚誤。

乙

燕燕玄鳥也。齊魯謂之乙。取其名自謼象形也。王依宋本校名為鳴在二十三卷一頁

汪亦鳴。大徐同。宋文藻曰今說文作名。所見殆即本書耶。

獻唐按述古本作鳴。

門 二十三卷四頁

門全書皆然。本書作門。必顧氏以戶字例推而私改之。不知鍾鼎文從戶之字非戶也。庸人誤國猶之此也。

獻唐按首篆指宋本。汪剡作門。述古本同宋。

聝

職 從耳或聲。古獲切。

𦗖

從耳麻聲。亡彼切。 聆 巨今切 二十三卷八頁

馘 聝或從首

自職以下宋本說皆三行。宋文藻本同。葯案三篆下皆作从。不作從。言切不言反。知校者以大徐本補之。故細字擠寫之。據通例聶下不當有字也。

獻唐按述古本亦作从。三行擠寫與宋本同。

𡔷 二十三卷九頁

𡔷本書乃以繹山碑私改也。說文本無作𡔷者。

撕

獻唐按首字指宋本與述古本汪刻本同。撕或從折示兩手急持人也。二十三卷十一頁撕從折之字亦參亦惟此一字從𢷎而本書許此改之宜乎茂堂攻擊折字也。吾師乎吾師乎。

獻唐按述古本汪刻均作鏗。

摼

讀若論語鏗爾舍瑟而作。王氏校瑟為琴在二十三卷十六頁

段氏鈕氏据本皆作琴。

獻唐按述古本作琴。汪刻為瑟顧校作琴似是鈔本如此。因顧但言校至二十卷此後間有改訂或即仍据抄本。

妟

詩曰以妟父母。二十四卷六頁

朱作詩經曰。許君既無此文例而所引又今詩所無恐後人加也。而茂堂鐵橋求其近似者以實之似不必也。

獻唐按述古本汪本詩下均有經字。

媕

誣挐也。挐宋王係宋本校拏又注云汪同在二十四卷九頁。

許君說拏挐二字與今日相反。顧氏不知而改之少此證據矣。大徐作挐。

獻唐按述古本亦作挐。

氐

木本也。二十四卷十二頁

末作本是也。各本皆同改者真無知妄作也。

獻唐按首句指宋本。述古本亦作本。

納

絲溼納納也。二十五卷二頁

溼作濕。汪同。凡此篇中此等字皆以大徐本改之也。不知此乃張次立所据大徐本不必盡如今刻本。

獻唐按首句指宋本。

䋄

古文網。二十五卷六頁

䋄各本同。惟平津本亦作䋄。其序固云屬顧千里辨白然否也。然則本書亦顧氏杜撰可知。集韻引

作枱。

獻唐按，首篆指宋本，述古本同。

## 蠃

從虫羸聲。從虫一曰虒蝓。二十五卷十二頁

從虫一曰四字，宋作从日二字。此一譌从耳。本書加從虫二字，不通。汪作一曰。

## 鼂

獻唐按，述古本與宋同。二十五卷十八頁

鼂大徐同。本書蓋據段氏說改之。

獻唐按，首篆指宋本。述古本誤作鼂。

## 說文解字

王於解字下增通釋卷第二十五七字，在二十五卷十八頁。

宋本有此七字。

獻唐按，述古本汪刻均與宋本同。此卷乃以大徐本補之，故無此七字。卷首標題亦然。

## 十一部 文二百二十六

## 重四十八

二十六卷一頁

此三句宋本皆有。然小徐原本不得有此。

獻唐按，述古本汪刻皆有，惟八字均作六。二十六卷一頁

## 亟

亟宋如此。本書蓋放釋山碑改之。

獻唐按，述古本汪刻均與宋本同。

## 㞷

古文封省。二十六卷四頁

㞷宋如此，是也。此乃從屮從一也。若中斷則是土部之㞷字，㞷音皇。

獻唐按，述古本汪刻均同宋本。

## 鉣

從金刧省聲。讀若刧。二十七卷七頁

宋本無省字。蓋本書作去聲，緣讀若刧而譌，因加省字也。

獻唐按，汪刻有省字，述古本無。

## [illegible]

讀若槷。二十八卷一頁

槷作槸。案當作槷，即木部之槸。

獻唐按，首句指宋本。汪刻及述古本均與祁刻同。

頤 篆文頤從頁。二十八卷五頁

[illegible] 朱文藻宋作者二本皆然。然說亦曰從頁、恐本有兩重文、皆從益。其從頁者為籀文、從𦣞者為篆文也。

獻唐按汪刻同祁、述古本同宋。

[illegible] 古文𦣞。二十八卷十一頁

[illegible]大徐同本書乃作僞也。

獻唐按首篆指朱本。述古本汪刻均與宋同。

[illegible] 醓也。二十八卷十九頁

醓也與廣韻所引合是也。然恐是檢改二徐本未有如此者。宋本作䤋。汪同。

獻唐按述古本亦作䤋。

其五曰六書。口口古謂八歲初學甲子與方名。二十九卷三頁釋注

空白朱本作頹師。然筆意不同、亦是校補。

獻唐按述古本亦空白。汪刻作頹師。

蟲者屈中也。二十九卷八頁

虫上文諸虫字改為蟲是也。此字則不可改。言盤屈中字則成虫字也。

獻唐按首字指宋本。與汪刻述古本均同。

[illegible] 二十九卷十一頁

[illegible]宋鈔汪刻同本書則依大徐也。語音二部放此。

獻唐按述古本作[illegible]、與後目音字倒置。

故傳曰得時之禾機疏而穗大。三十四卷九頁注

禾機當作穖。見禾部。

[illegible] 上書平引不從少也。三十六卷三頁

朱本書作畫者畫之譌耳。此改為書妄也。

[illegible] 上象人開口下象氣。昨從人所謂欠去。三十六卷五頁

獻唐按汪刻作畫。述古本作畫。

案昨當是非之譌。

獻唐按汪刻亦作昨。述古本作非、與王校暗合。

与 一勺為與。三十六卷七頁

當云一勺為与。
獻唐按各本均作與。三十八卷二頁

# 沒則濺滅

滅當作烕見水部
是隹字之省也。三十九卷二頁

# 崔

崔當作雈
獻唐按述古本作雈汪刻作推。

四　附韓朱竹君王懷祖吳西林校語

三家校語均見蒹友校本所引僅及首二卷。此二卷之
例凡蒹友自校者必署名別之懷祖西林二家亦然。其
不署名者則竹君說也。附輯於下。

# 一

無物之象。一卷一頁
當作無象之象見老子。
獻唐按桂校亦作無象之象。

# 上

象形眷蒼頡本所起。一卷二頁
當作本蒼頡所起。

同上篆下　後人妄有作文字附益之故。同卷三頁
有字疑衍。
同上篆下　故以丄丅指事之同上卷頁
當作指示之。

# 示

故凡宗廟社神祇皆從示。一卷四頁
廟字衍。

# 福

又西都賦曰一卷五頁
都當作京。

# 祺

祺吉之見也。同上卷頁
今本作祥吉之先見。

# 䄠

祝䄠也。從示畱聲。臣鍇按良秀良秀下王云朱本
空白十一格在一卷七頁。
西林說良秀下當有反字。念孫按此三字不當在
臣鍇按之下當按在末上有闕文。
獻唐按䄠下說解全依蒹友校本所記朱本原文
缺式。今汪祁二本秀下均有反字述古本無。

**稰** 褱桂稰而要之。不見奪稰。同上卷頁
桂稰奪稰皆當作糈西林說。
獻唐按汪本正作糈。

**皇** 說文皇字上直作自。一卷九頁
皇當作皇。

**壄** 天德鬼神。一卷十頁
德當作地。

書段氏古音十七部諧聲表後　李林松

取陸灋言韻分別部居以求古音又據其字之偏旁諧聲以類求之以正陸韻之紕其說蓋昉於顧氏而未有成書詳唐韻正戴東原亦云說文九千餘字右盡取而別之使以聲相統條貫而下如譜繫必傳之作也段氏註說文既註古音於其下又作此表以著之其云音有變轉同一聲而分散於各部各韻如一某聲而某在學韻媒腜在灰韻一每聲而悔晦在隊敏在軫晦痗在厚之類參差不齊承學多疑之要其始則同諧聲必同部也又以其不合者如裘求聲而在第一部朝舟聲而在第二部之類為即古合韻之理愁獨以為古祇有本音而無合韻合韻即協也吳氏以來隨字變讀一字可有數音故陳第作古音考顧氏作詩本音江氏作古韻標準以正之奈何因仍其謬說乎蓋諧聲以取本音其論極正至其參錯出入之故有三耑焉一諧聲有正紐旁紐也正紐如宜多聲魚何反福畐聲方墨反從其聲直取得之者也旁紐如毋字正紐滿以切滿紐滿補切不得謂滿以為本音滿補為非本音也其音見於蝃蝀之二章亦不得謂為漢後音也敦䑋聲正紐都昆切北門以韻脂微部讀如對此轉紐也至正紐讀如質賓之初筵以脂利切韻禮轉紐也難寒部本音而竹竿隰桑以韻歌東門之枌原韻歌令領命真部本音而小宛令韻生節南山領韻騁桑扈韻屏苑宛聲也而小戎韻羣錞倩青聲也而逸詩韻盼絢顒禺聲六月韻公以反仇有二音一入之一入蒸通有二音一在之一在尤段并入之古是皆有二音一讀如偷與儦敖韻一久有二音已非揄有

二音由俞驅亦疑有二音一入一出今音凡此皆兼旁紐轉其聲以取之亦本音非合韻也於何辨之凡轉紐必雙聲四聲皆可轉協錢辛楣所云雙聲即韻戴東原所云學者秖求雙聲不必言反語皆是也苟非雙聲即不在轉紐之例段氏似未解此故輒以為合韻自生枝節也又許書所云厶聲其字本有二音而異部者當兼收而分繫之如隊部內聲內字有二音一奴荅切周官職內主入一奴對切內府主良貨賄藏在內者經見周官禮則經為古音可知以奴荅切為納則後人所益也段註說文云職內之內本義內府之內引申之義若然則內聲當入合部段第八部而納字從此得聲正協矣乃舍合取隊强以小戎納為在十五部不已慎乎一曰求之太密轉不能無失也執今韻以求古音譬諸見聖賢之苗裔而指目一二以為若何戴千若何參瀰仿佛想像焉不知盍闕也必欲其不爽累黍不可得也吳棫之學不至謬亂如此其詩補音既不傳韻補一書或為後淺

人所纂今乃不可復理姑勿論矣言古韻自鄭庠始所分六部雖疏然亦約畧焉能舉其大綱已顧氏廣為十部一以唐韻為本此仍廣韻耳按唐韻已亡而加密焉自是邵長蘅毛奇齡咸有所述以上諸君所謂古乃統乎唐虞以後隋唐以前名之者也江氏懲毛之廣通也立標準以正之分限始嚴自是而戴段孔三家加密焉此四君所謂古專指三百篇言之者也兩家體例不同各明一義則其書可以並存未可以是丹而非素也然而三百篇之韻推之易韻已有不合何以言之易有間句無韻有韻在句中亦無韻有竟章行無韻未可執己見以上繩聖言也適有不合者謂亦沿襲齊魯方音夫古無韻書方音之正者雖聖人不能易也若其匪正者子所雅言詩書執禮雅正也正其形正其聲也曾子曰出辭氣斯遠鄙倍矣曾謂聖言而有乖形聲近鄙倍者乎江猶曰易韻本寬至段一切推而入之合韻茫茫不可知之域矣推之楚辭彌多窒閡何以言之屈宋未出楚疆其用方

言正如公羊齊語宋詞極盛而詞韻無成書則林外之洞仙歌閩音可叶方言不足為屈宋玷也若調同二字譜誤讀東攻所致則試問嘉名韻靈均短迎韻吉故（以上皆論話話）又讀何書致誤耶若夫導源於三百篇正其音讀因以求其義誠學者之當務矣本音濫觴於陳氏而顧劝為大後之繼起者易為力耳江氏曰愈析則愈精愈獨以為析之太精分部太多必有三失一曰憚以我一人自為制而上律古人聖賢且有遺議則遺其拜射者豈獨班婕妤辭退之哉（說詳後）不知古人自有本原而音隨時變流轉羽知凡幾執一遂欲廢其一非通論也一曰遵以我一人自為制不恡改古書以就我說仍有齟齬則別立一權宜之法以濟其窮不曰叶矣曰音近借用不曰借矣曰古合韻陰用其實而陽棄其名夫許書為文字之源陸韻為部分之始（唐韻已亡）其距聖籍蓋已遙遠徒以古韻無成書不得不藉此階梯以闚古轍其必以許書之偏旁諧聲正陸韻以陸韻之分合測古音者

正欲闢叶音之說也今既部分而仍蹈此則不若舊說隨音叶讀之為便矣又不若竟以二百六部為繩尺出乎此者皆得謂之叶矣然此必無之事也以故知古無叶音而後可與言分部一曰元失象形諧聲為制字之大耑求古音於許書則已導源星宿矣以為未足更追而探聲律之元雖詩原入樂然此伶官事也與作者無涉古者聲成文謂之音不必如後人之妃合會易係數浮沉輕重也判別出音之脣舌齒齶喉也呼音之條列一二三四等也祭酒著書時不知有此而以陸崑曲之分刌節度上譜韶武之章愈精愈眇吾懼其失之愈遠也（錢氏云古無輕脣音可證）蓋古人之為學也質重康成千古大儒不知反切如曰讀如相人偶之人讀如彼記之子之記重眾其詞豈其聰明遽出孫叔然釋禘祫下哉今之言曰古四聲不同今四聲其說未嘗不是然竟廢四聲不復可考古音猶之舍今韻不復可攷古韻也此亦過求元眇之失也然則為之奈何曰聲不可不辨而部不可

多分世有精於審音者先臚陸氏二百六部之目一本許書之偏旁諧聲而胥列其文詳定音切按此即以今四聲列表為旁行斜上之體可然後執此權度以御衆有至其分部也不敢鑿不敢密寧為約畧之辭焉然必使三百篇之韻盡歸於本音而後可閒嘗私定為十二部其不曰第一部第二部而曰東江部支歌部不敢自是也一東江部東冬鍾江上去皆依戴氏所定四聲表屋沃燭覺孔分此為二部段大是之而以不及進孜為臧然戴已識陸妄別輕重不必分二支歌部支佳歌戈麻無入凡有入之部用入則仍入本音無入之部用入則轉為或平或上或去如此部則以陌麥昔錫轉協三之尤部之咍尤無入以職德轉三聲協四脂灰部脂微齊皆灰無入以質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛轉三聲協五侯虞部侯魚虞模無入藥鐸轉協六幽蕭部幽蕭宵肴豪無入屋沃燭覺轉協七真諄部真諄臻文欣魂痕先質術櫛物迄沒屑八元寒部元寒桓刪山仙月曷末黠鎋薛九陽庚部陽唐庚藥鐸十耕青部耕清青陌麥昔錫十一蒸登部蒸登職德十二侵咸部侵覃談鹽添咸銜嚴凡緝合盍葉怗洽狎業之存其厓畧以竢大定是正焉一曰詩三百篇不得其讀也詩之常例或連句韻或閒句韻或一韻或易韻夫人知之矣其體例之變如江氏所列有隔韻有三句隔韻有三四五句見韻有遙韻有分應韻交錯韻句中韻疊句韻不啻以枚數闌矣愚以為詩之韻變動不居有不可執後儒成見以律之者試以江氏舉例推言之可兮一重文韻關關萋萋皆是也重文已自韻則或下叶或下不叶葛覃之飛喈叶關雎不叶一雙聲韻參差是也一疊韻閒關是也一句末語辭即以為韻抑六章無易由言無曰茍矣莫捫朕舌言不可逝矣二矣韻顧云無韻段茍合韻非夸以止之思韻是也一句末非語辭然以上一字韻而末字反非韻名是四章二讀韻茂非韻江云無韻段茂止合韻非是也一以句中韻協上下文者多不勝數而莫奇於芣苢首章凡十六字而十字皆之部韻是也江句中韻凡十四處兩舉多多矣一隔章遙韻又協句中之韻又即中閒自為韻者桑中三末句送我乎淇之上矣上字與桑上韻上二句中宮又自為韻是也有隔章遙韻又韻章首字者于嗟麟兮叶首麟字是

也有本句中韻誤以句末字為韻者大明七章維予侯興予字上韻旅野下韻女上帝臨女臨字上韻林下韻心而誤仍興字是也有本隔章遙韻而句中亦自為韻者騶虞二末句于乎虞韻褰裳二末句二狂字韻是也有本隔章遙韻在本章不協而誤仍為韻者小戎三章厭厭良人秩秩德音厭音既自韻又遙與上章驂合軜邑念韻是也顧氏方音之疑段氏合韻之妄皆渙然冰釋矣有以句中語助相應為韻者不可枚舉以此當與義則未然如南有喬木漢有游女二有字采蘩采蘋六于字野有死麕五有字是也有本章首遙韻乃其句中字又與下韻我徂東山山字遙韻而東字又下韻自東二我亦韻是也歸字下叶韻云獨韻起大非則不復成韻矣猶有全章句中韻或連章句中韻而誤仍無韻思齊三四五章二在二亦四不二有字抑二章命長民韻是也生民首章二民韻嫄非韻蕩首章二命二民二有韻諶終非韻抑九章溫溫恭人其維哲人其維愚人三句韻言行非韻桑柔八章君民人愼韻瞻非韻

周頌韻不分明然清廟二廟字二不平字文天人皆韻維天之命命純收篤韻臣工茹畬韻工公韻年人韻噫嘻嘻里韻爾私韻武皇王王韻文文韻受劉韻閔予小子予疚韻訪落考考韻載芟二且二今韻栢邦豐韻年天天韻王方皇韻般二周字三之字韻猶可讀也唯末句多無韻春秋傳武王克商作武其卒章曰耆定爾功既以一句為章意者如今琴韻之終泛音自為起止而不與前連未可知也交錯韻隨處皆是江舉其二推演尤多葛覃之兮谷萋飛木喈烈文之公疆邦崇功皇方王忘絲衣之紑俅基牛鼒觩柔敖休其顯者耳聲律起而古灋亡并知之者亦絕矣獨今填詞家猶存一線如顧夐酒泉子黛怨紅羞是也西京去古未遠執則猶在故班倢伃自悼賦之幽二部交錯互用韓退之曰凡為文宜略識字故瞻張籍此日足可惜篇及元和聖德詩交錯互用假令誤而且多何以為班倢伃用韻雜而乖古灋何以為韓退之哉故曰古人自有原本未可以冤誣之也其

他如戴氏所云上下句相閒爲節奏者以下句韻爲正
上句多假借近似之音故十月之交之氏桑柔之疑東
熱淑俱可不以爲韻一句意已足下兩句一氣讀詩中
用韻使語止而意有餘故緜首章生字非韻載芟積字
非韻顧氏云古人不忌重韻又云用韻之法錯綜變化
不可以一體拘然甚非出於自然非有意爲之也錢氏
云說文讀若之字或取轉聲皆不易之論也詩之大體
約以四句爲一解故無五句始見韻者江永審耳卷伯
六章者虎一韻人人一韻而謀非韻抑三章今湛湛一
韻酒樂紹求一韻酒紹幽蕭同部江無韻段合韻並非政刑一韻詩韻至
譜亦至嚴至多亦至密閒有無韻之句而無無韻之章
諸家得失具在神而明之存乎其人唯不得其讀乃多
爲之所以求之多事滋惑焉讀易當如詩應雅聲蔡部
字轉紐雙聲讀如難致以韻東久從韭音母韻度懼皆
本音觀觀其生志未平也生平自叶不與甯氏韻刺豐
終不可用也終用自叶句中韻不與載事韻革傳炳蔚

以句中二文字韻下君字而炳蔚非韻錢氏改炳爲彪蔚爲葵江說暑同悲未然
凡小象傳文上句蒙又辭自撰祇下一句初三五
爻循詩一三五句也可不韻一爻而傳四句者其第二
句可不韻亦有連用韻而錯綜一二爻無韻者聖人尚
義不尚辭段所指爲合韻如千字今就其可通者具說
如右餘竝以單行無韻當之寧失一韻不欲鑿生一解
而其得韻者始秩然矣楚辭方音凡五十餘字乃若春
秋傳昭三年讒鼎銘之世怠錢氏云合韻而段采之其辭不具韻
否不可知也宣十五年引諺汙瑕韻垢衷十七年卜錄
之實瑜正侯虞不可分之證也成四年史佚志之類異
無韻者也曲禮正爾容聽必恭毋勦說毋雷同偶協耳
不必下之則古昔稱先王亦韻也月令天地不通閉塞
成冬偶叶上文之降字不必上騰亦韻也射義引詩大戴
投壺篇同舉處所射譽一韻士字非韻也樂記和正以廣絃
匏笙簧無韻之閒句也周語引諺金城爲韻閭里爲韻
方音也彪傒引詩丈壞爲韻疑壞乃增字之譌壞非韻

也李昭冠辭褓字非爾爾雅釋訓急辜告鞫音取相近不必以韻繩之也段以爾聲此聲入脂部至小弁五章之全用支部者維之朔雛尚求其雌則遂無說以處此為之辭曰雌之入支自此始然則段所分韻乃斷自幽王以上耶愚以為從此從爾之屬略從顧氏兼入支為是而不必泥其不與歌通之說凡此者豈好為議論批根前哲哉亦欲實事求是焉爾且段氏之功有斷不可沒者析支脂之為三是也以愚讀詩之法韻增於舊者無慮倍矣乃畜之段所部分聲類不合者罕焉千古之絕識也汲古之士其亦視柞是書而稍參以鄙人之管見斯於學也其庶幾乎

段氏說文注𡚶據說文改經字而不顧其韻之諧否如小雅四月篇匪鶉匪鳶鳶與天韻而段據說文𪀰字下引詩曰匪𪀰匪鳶又據孔氏正義鳶作鴟遂以釋文本作鳶音以專反爲誤矣周南漢廣篇言秣其駒駒與蔞韻陳風株林篇乘我乘駒駒與株韻小雅皇皇者華篇我馬維駒駒與濡諏韻而段據說文驕字下曰馬高六尺爲驕謂與漢廣傳五尺以上爲駒陳風箋六尺以下曰駒之訓合又據釋文於此二詩皆作驕遂爲之說曰三詩義皆作驕而俗人多改作駒者以駒與蔞株濡諏爲韻驕則非韻抑知驕其本字音在二部（二部者段氏音韻表所定蕭宵肴豪部也）於四部合韻（四部者音韻表所定侯部也）不必易字就韻而乖義乎於是以驕爲本字而以駒爲俗所改矣駕字一條王氏經義述聞已詳辯之今案驕字一條亦未協也段於駒字下注曰駒未可駕車故三詩斷非用駒稱謂馬之爲用不專駕車左氏宣十六年傳曰趙旃以其良馬二濟其兄與叔父昭二十五年傳曰左師展將以昭公乘馬而歸曲禮曰前有車騎則載飛鴻此皆古人單騎之證不得謂駒爲馬子不任駕車遂欲改駒爲驕也再以韻言之姑勿論合韻之說本非篤論即如其說而徧考三百篇唯蕭幽兩部音近間有通轉如滔幽部也而載馳以韻儦敖蜩幽部也而七月以韻葽蕭部也而角弓以韻浮流髦憂蕭部也而民勞以韻逑憂休怓蕭侯兩部則相去甚遠從無以蕭部之字與侯部爲韻者三詩蔞株濡諏駒皆侯部且與驕韻安得改駒爲驕而以蕭部之字與侯部之字合韻乎自古今音變學者

讀詩往往求其韻而不得若再於韻之諧而易曉者輒改其字改喬爲僑則不入韻改駒爲驕則謂爲合韻恐詩之韻益就晦塞矣鄁風濟盈不濡軌軌與牡韻唐石經改軌爲軓遂失其韻與此病正同 段研齋

金壇段懋堂大令通古今之訓詁明聲讀之是非徵引鉤索先成十七部音均表又箸說文解字注十四篇其言說文也謂說文五百四十部次第以形相聯每部之中次第以義相屬每字之下兼說其古義古形古音訓釋者古義也象其形從某某聲者古形也云某聲云讀若某者古音也三者合而一篆乃完也其引詩傳有引以說古義者以轉注假借分觀之如虞書曰至於岱宗柴詩曰祝祭於鬃說字之本義也如商書曰無有作政周書曰布重莧席說假借此字之義也有引以說古形者如易曰百穀草木麗於地說䕻從艸麗之意易曰豐其屋說寷從宀豐之意易曰宊如其來如說𠫓從倒子之義易曰先庚三日說庸從庚之意是也有引以說古音者如薉讀若詩施罟濊濊奔讀若予違汝弼是也學者以其說求之斯說文無不可通之處說文無不可通之處斯說經傳無不可通之處矣然智者千慮必有一失段說與許書不合者其端蓋有六焉許書解字大都本諸經籍之最先者今則自立條例以爲必用本字一也古無韻書今則十七部以繩九千餘文二也六書轉注本在同部故云建類一首今以爲諸字音恉略同義可互受三也凡引證之文今則別易一字以爲引經會意四也字者孳乳浸多今有音義相同及諸書失引者輒疑爲淺人增五也陸氏釋文孔氏正義所引說文多誤韻會雖本鍇傳而自有增改今則一一篤信六也其以意增篆文者如二也亖也㻕也胥也副也个也第也斗也鼏也痻也袀也艄也峞也戀也鶚也騃也兔也池也灘也𠬝也髻也由也隊也𧆞也凡二十四字其以意刪篆文者如上也下也瑳也𧻓也𧦥也詅也纛也踞也跛也謐也犨也𣪊也剭也綴也惰也𣐈也昱也𥢶也麈也齒也𨍭也凡二十一字其以意改篆文者如珥作玉也蓺作藝也兆作兆也趣作邋也迷作䢬也𢧢作𢧢也謚作諡也㚒作𢍏也睎作睎也爾作薾也𡟭作𡟭也納作𥿮也𨆢作𨆢也及作及也厝作厝也欽作欽也鼓作鼔也鍚作鐊也鳩作鳩也棟作欄也桅作梔也本作夲也末作未也㯟作𣝕也篁作蘧

也楷作柗也黔作黗也朒作朒也盟作盟也祟作崇也秀作禿也栞作栞也窮作竆也衰作衰也鞂作鞂也幔作幔也窗作囪也瓶作甘也癘作癘也瘕作瘕也痦作痼也覡作覡也歎作吹也贊作賛也纘作鑽也磁作录也囊作囊也碬作碬也碝作碝也晢作晢也砥作砥也猷作猷也駆作駆也驚作驚也夭作芺也焚作焚也炮作炮也燕作炳也奤作奤也奎作奎也悅作伏也淺作淺也沿作㕣也瀕作瀕也蘸作濊也頻作頻也瀕作涮也開作開也挾作挾也林作拯也擩作擩也摟作按也摯作摯也娍作姰也弢作弓也蠡作蠡也蟟作蟟也蠡作蠡也颺作颺也茶作茶也菌作菌也鍾作錭也鼠作鼠也矜作矜也輛作輛也申作甲也孳作孳也酣作酣也凡九十字其从岱者皆作火从辛者皆作辛及筆畫小譌與傳寫譌者不錄焉近儒吳縣鈕君樹玉嘗著說文新附攷說文攷異又著段氏注訂雖不無偏見然辨段氏之失者亦有是處惜乎未能執段氏之口也 硯耕續錄

## 六書約言自序

古人以六書制字無一筆不有意指周禮地官保氏教國子以六書則童而習之之學也故謂之小學後世不講此學俗書率多錯筆往往因彼誤此由不明六書故耳漢儒許叔重說文解字十四卷存古跡於篆變為隸之後存古義於經說紛歧之中於字學經學厥功甚鉅說文者說字之形解字者解字之義每字先解字後說文而書名說文解字者以義從形生也後人但稱其書為說文非是惟許書長於解字短於說文故於古義尚有闕遺後儒為之發所未發亦復不少其解六書以轉注假借二者為用字之法故次於指事象形形聲會意之後而周禮保氏鄭注引鄭司農說六書之次為象形會意轉注處事假借諧聲此則以六書皆為制字之法其說較許氏為長於六書二字之義乃確六書以象形為經五者為緯制字始於象形凡天地人物有形可象者古聖象其形而作字故古文象形字直繪其形字畫之畫與繪畫

之畫在古本無二音亦無二義也自古文變爲篆文結體漸趨方整則所象之形因而稍變篆變爲隸隸變爲楷則形象益失然古文固可證也制字之法有形可象則象其形其無形可象或同形而名義不同者則取諸指事會意轉注假借諧聲即象形之字或加一二筆以指其事謂之指事或合二三四體爲一字以會其意謂之會意或轉其形體以取義別成一字謂之轉注或借其點畫以取象別爲一義謂之假借或同屬一類則從其形爲偏旁而配合他字以明其聲謂之諧聲亦曰形聲以其半主形半主聲也文字惟諧聲者最多不能備舉是編詳於五者略於形聲以諧聲之屬最易明也其有以聲載義諧聲而兼會意者亦略及之觀者可以得其概焉說不盡從許氏義惟取證六書（詳見部著說文解字補說）於字學爲標準於經學爲標航登高自卑殆有取於是矣鎮海吳善述㵎城氏自識於西安學署

### 校說文廣詁書後

張濬

說文廣詁郝蘭臯先生草創未成之書也依四聲韻譜本用黃箋作細楷葉縫帙眉旁行斜上錯綜皆滿無次第其詰詘某先生隨文鈔錄編爲十二卷始一東終於一百十九甲蓋其愼也然殊失許氏始一終亥之大義恐非蘭臯先生之本意耳其編錄字句去取前後之間似亦間有不達蘭臯先生之指者丙申歲濬捧檄權滸棲霞訪先生未刻之遺書同年郝誠之適以此書原鈔二本屬校勘竊以鄙意略加是正一曰刪（[illegible]）一曰增（[illegible]）一曰改（[illegible]）一曰乙（[illegible]）校未及半而瓜代有期未能卒業竊有憾焉因書所見於其後以俟世之精於此學者釐而理之可也丁酉仲春黃巖後學張濬誌

### 字義鏡新

震澤王廷鼎瓠樓著

余治鄦書近十稔遇有古義可尋而說解有未竟其辭與夫鄦君循篆文以爲之說而未及古義者輒條錄之畧參己見以發明其義名曰字義鏡新謂取古鏡而新之明非自矜奇異仍本舊說而申之云爾已丑展重陽日廷鼎記

字義鏡新序

[illegible]瓠樓先生既以古學名矣復精小學以治經所著經說字詁諸書數十卷刊行者將及其半尤爲時彥所推重壽祺不自量竊亦有志識字詒書嘗載酒游其門承先生津津樂道獲益良多頃又從案頭得讀字義鏡新一卷皆先生近治許書時本古義而出新意萃發前人之所未發者取古鏡而新磨之名因以爲名書未竟壽祺誦愛不忍釋爰請而弁之以新學者之心目爲快耳光緒己丑冬海昌鄒壽祺景叔謹序

說文解字辨證序

有清二百餘年漢學昌明人以不識字爲恥治說文者家數林立若段若桂若朱若王若苗其尤著者宜乎明辨以析如指諸掌矣然往往繳結尚存或聚訟莫衷一是讀書之道熟乎此書之體例乃足以研究此書知其致誤之原因乃有以糾正所誤衍治說文數十年先成舉例七卷爾於全書九千三百餘字說解十三萬三千四百餘言中形聲義之可疑而未經前人辨析與已辨析而猶在可疑者加辨證焉辨者辨其所以非證者證其所以是也準原書卷爲十四卷云屠維協洽六月陳衍自序

說文古文攷證　李慎傳

說文敘云今敘篆文合以古籀先儒以爲是書雖以小篆立體而小篆全襲古文其偶別古文作某籀文作某小篆古文不相入者特百中之一二耳全書大端皆古文也然旁證他書說文實不專用古文且有古今文錯出脫誤者請具陳之嵎鐵嵎谷史記索隱作今文則土部之堣夷日部之暘谷乃古文杲木之杲與漢書同今文也則桼木之桼乃古文柿榦之柿漢雖同今文也則作杻者乃古文𨔝路之輅與史記同今文也則匍匐之輅乃古文瑤瑱之瑱與漢書同今文也則瑤琨之琨乃古文惟訊有稽之訊與史記同今文也則惟緢有稽之緢乃古文逸書漢書俱本今文尚書故可取證此則今文古文兼收無所別識當攷者一也假于上下之假與漢書同今文也說文錄之矣而於格字下無古文格至之訓𢍋柴之柴說文以爲古文而安國作積而柴乃今文非古文也毳毛之毳釋文引馬注爲毳古文也而說文毳毳字獨取今文㲦字此則專用今文不用古文當攷者二也葛藟桼之之桼釋文據毛氏古文作桼今說文無桼字說文分之說釋文云說文作桼今說文無桼字尚者乃之刀釋文云說文作𨙶今說文無𨙶字爲得說草之譌釋文云說

文或作䕅今說文無䕅字鼏從冂所以覆鼎也鼏從冂以木橫貫鼎耳也兩字迥異今說文有鼏無鼏又以木貫鼎耳釋鼏乃校者誤刪誤釋原書本不如是此則古文脫漏不可不補者當攷者三也王室如燬之燬釋文云說文作焜則說文本無燬字施罛濊濊之濊釋文云說文作濊則說文本無濊字厹矛鋈錞之鋈說文引經作沃則說文本無鋈字此則後人妄羼之文不可不刪者當攷者四也螓首蛾眉之螓說文作頸徐鍇糾其誤四牡騤騤之騤集韻引說文作騤玉篇同則說文本作騤去其螟螣之螣釋文云說文作蟘則說文本作蟘緜緜瓜瓞之瓞或作瓞先儒謂如平秩之爲平豑變失爲弟宜依集韻或作瓞此則校寫謬誤之文不可不改者當攷者五也以上五條特撮其大略耳他如所引諸經臯陶依今文作咎繇門部闢闢二字首義相同當於闢下曰古文作開不當分而二之如此之類不可枚舉總之六書之義古爲小學宋以後幾爲絕學收羅蕃奧篆書精嚴殫思而謹守之斯善爲說文者矣若夫好奇者流欲按字林等書搜求異字備說文所未備竊恐博而不精非但如凡將之頗出且馴至馬頭人爲長人持十爲斗貽俗儒鄙夫之笑也

## 說文籀文考證序

葉德輝

說文解字據徐鉉校定本用籀文爲部首者二各部重文引籀文二百有十籀文即周宣王太史籀所著史籀篇中字史籀謂之大篆多本于古文此二百十字或有許慎以前字書不載及史籀所改造者故重文特著之以與古文相參證也大篆乃指字體有小篆則不得不別白之曰大篆其實即倉頡所造古文書與秦以後所出孔壁古文鼎彝古文奇字古文三者各異史籀之後有李斯李斯之後有衞宏有張敞有杜鄴有爰禮有秦近有揚雄揚雄之後有杜林有賈逵有許慎許慎之後有孟喜其人皆見說文敘論其初祖總

不出於史籀篇故史籀者古篆之樞紐也大扺文字遞變始則由簡而繁古文變爲大篆是也繼則由繁而簡大篆變爲小篆是也結繩以後書契代興其文約略象形點畫極少迨孳乳漸廣形求其具義求其詳倉頡因之而作六書而文字之用以備至史籀部分爲十五篇倉頡之文始有傳受秦時厭其繁重乃省改之此其遞簡遞繁遞繁又遞簡溯其遠流其詳可得略說也廣韻六魚兩引世本云沮誦倉頡作書並黃帝史官初學記二十一史傳二云案世本注黃帝之世並立史官倉頡沮誦居其職矣是作書者倉頡之外尙有沮誦其人而世知有倉頡不知有沮誦則以倉頡之字自周秦迄兩漢傳習有人沮誦則失傳已久故也漢書藝文志小學家首列史籀十五篇云周宣王太史籀作大篆十五篇建武時亡六篇矣說文敍云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者言孳乳而浸多也著於竹帛謂之書書者如也周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說蓋此六書者本倉頡所傳保氏以之敎國子宣王時史籀復著于篇曰及者承上保氏文也而保氏本之倉頡則爲古文入于史籀篇中則爲大篆故太平御覽工藝部篆書下

引書斷云呂氏春秋倉頡造大篆知古文與大篆本無別也或云今本呂氏春秋君守篇作倉頡作書恐書斷引誤然書斷云呂氏春秋云倉頡造大篆非也若倉頡造大篆置古文何地卽籀篆子孫之事也書斷旣加以辨說則所見呂氏原文是倉頡造大篆非倉頡作書也彼之所非正余之所是呂不韋與李斯同時其稱倉頡爲大篆者倉頡卽是古文古文卽是大篆也漢志于史籀後列倉頡一篇云上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡母敬作又列倉頡傳一篇揚雄倉頡訓纂一篇杜林倉頡訓纂一篇杜林故一篇其後又云史籀篇者周時史官教學童書也與孔子壁中古文異體倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡母敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尙篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣至元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十二章凡一百二章無復字六藝羣書所載略備矣倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故幷列焉說文敘則云周時諸侯力

政分爲七國文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡母敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也漢興有草書尉律學童十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之今雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣孝宣時詔通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡以下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣按此所稱皆治倉頡學者其所治或雜大小篆書雖散佚據說文本書所引及唐宋人類書唐釋慧琳一切經音義所甄取者校其文字訓詁初無與說文十分異同之故知倉頡之書雖佚而未佚也杜業漢書作杜鄴本傳云其母張敞女鄴壯從敞子吉學問得其家書初鄴從張吉學吉子竦幼孤從鄴學問亦著于世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公據此知終漢之世治小學者無一非倉頡文而倉頡之文大都出於史籀今籀文除引見說文以外尚有周宣王石鼓可以取證其文有與說文相合者有不合者有爲說文所采者有不采者此其故何也蓋與說文合者同爲倉頡舊文故不必分別爲籀文篆文全書所采者是也不與說文合者則此列入重文

二百有十字其字或史籒創改或史籒所采者非倉頡篇中文觀於艸部分兩部前部末云左文五十二重二大篆从茻所謂左文者明白芥蔥藿蕈以下諸字皆从茻所以與前从艸者異然則前从艸者是與大篆無異則倉頡史籒所同者也今石鼓有[illegible]等字僅一草字在五十二文之中餘如莽葬二字艸部無之薦則别爲部首亦不从茻蓐部首重文蓐籒文从茻而以部首爲字之故不在五十二文是說文有采有不采者皆視倉頡與史籒出入異同而石鼓聚訟千年亦如此可斷定爲周宣王時物矣說文爲書十四篇此本揚雄訓纂之舊揚雄則本史籒篇之舊史籒十五篇者蓋幷敘目數之訓纂說文十四篇者除敘目數之也說文部首采籒文

者乃部首二云天地之性最貴者也此籒文象臂脛之形亣部首二云籒文大改古文大亦象人形鼎部首二云籒文以鼎爲貞字此明稱籒文必其異于倉頡者也𣏟部𣏟重文𣻎二云篆文𣏟从水又𣏟重文涉二云篆文𣏟从水今二字見石鼓𣏟作𣏟二體别字同此不明稱籒文而實籒文又𩺰部𩺰重文漁二云篆文𩺰从魚今石鼓有𣸣字漁下从寸寸當是又字寸下一者石泐文又者二魚也此亦不明稱籒文而實籒文必其同於倉頡者也丄部首重文上二云篆文丄亯部首重文亯二云篆文亯吕部首重文膂二云篆文吕从肉从旅市部首重文韍二云篆文市从韋从犮𡿨部首重文畎二云篆文从田犬聲𦣝部首重文頤二云篆文𦣝𧱓部首重文豚二云篆文从肉豕厷部首重文肱二云篆

文从足𤴓聲此篆文者小篆也重文爲小篆則本文必大篆此亦不明稱籀文而實籀文必其同於倉頡者也至各部字重文稱篆其本文必大篆尤不可枚舉說文敘明稱今敘篆文合以古籀又稱世人詭更正文諸儒說文解經誼不合孔氏古文繆於史籀其尊信古籀之心可云篤至然史籀不根據倉頡許君必無此尊信之專而籀文之根據倉頡古文于說文時可推見一二如口部周重文𠱕云古文周从古文及馬部驅重文敺云古文驅从攴邑部郱重文𢼸云古文郱从枝从山此三字明見石鼓又宀部宜重文𡨦云古文宜𡩜亦古文宜以籀文疊畫之例求之古籀本自同體石鼓有𡨦字正與𡩜同雨部霣重文𩃗云古文霣石鼓有鼎字與此𩃗同員部

陳重文𨸏云古文陳石鼓有𨸏字與此𨸏略同是又可見史籀之根據倉頡古文說文雖無明文而實有可據者也夫說文一書字則參以古籀誼則博採通人不考古籀不知文字遞嬗之因不採通人不知故訓相傳之古說文敘稱郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文是鼎彝銘字正可證古籀之變遷宋宣和考古博古兩圖薛尚功歷代鐘鼎彝器款識法帖流傳日久一再入木不免失眞若近世收藏家如濰縣陳簠齋介祺潘文勤祖蔭吳子苾式芬吳平齋雲其拓本之精載入吳大澂愙齋集古錄者實足掩阮文達積古齋吳榮光筠清館之長取精用宏於古籀文多有徵信昔余治羣經說文字例不闌入彝器銘文以宣和薛氏之書未敢取證

也今則地不愛寶數千年沈薶土中河流之古器悉出而供經師學子之研求其物可覘上古三代之文明其文可訂宣和薛氏之訛謬稽誤而明諭之是固治小學者所必從事者矣

說文籀文考證跋

先世父考功君于丁巳春月刊所作六書古微十卷成命勳任復校之役勳於是始從事于說文癸亥仲冬　世父作說文籀文考證以勳爲可教也命時侍硯側因謂勳曰元明以來小學垂晦者殆五百餘年至乾嘉乃大明諸家學子爭爲許君之功臣校注詮釋不遺餘力然莊述祖之說文古籀疏證嚴可均之說文翼至欲以鼎彝銘字補詩書之遺佚糾許鄭諸儒之繆誤疑經惑古余竊非之蓋三代法器之載於宋宣和考古博古圖者其文字大半雷同全不與經典所載㮚氏爲量銘湯之盤銘宋正考父鼎銘相類卽好事如王俅薛尙功之流問以何器爲夏爲商爲周固未有確證莫得而詳也夫宣和僞造糅襍其間木槧傳雕易滋形誤諸家訓釋人各一辭觀于許君說解敘曰郡國亦往往于山川得鼎彝其銘卽前代之古文許君生於東京所見鼎彝必較今人相倍蓰許敘又曰雖叵復見源流其詳可得略說也而世人大共非訾以爲好奇然則此等銘字惟許君能篤好之特以其無源流可考僅能略詳其說故說解中所錄重文旣未注明何者鼎彝爲某代法器復未注明何種銘字爲某代鼎彝許君當時固博采而仍出以矜愼之至矣而世人

猶復非訾之故許敘云云士生數千百年後贗鼎日出考釋或疏既無古書以相證明復非人人所能共見之物則求古而不免賞贗于古矣邇者地不愛寶沉貍於荒土河沙之器時見人間毛公鼎曶鼎頌敦齊侯罍盂鼎之類文辭古奧動至數百餘言雖典謨訓誥其精深殆又過之決非後人所能擬作更非後人所能僞艁且許君當日所見鼎彝銘文皆自相似則不能以其媿出一手而或疑之又得吳子苾吳平齋張叔未徐籀莊陳壽卿潘伯寅吳愙齋諸先生精研博考著有成書非如楊升庵之補綴石鼓文何義門之誤信隱秀編滋人疑竇也此余三十年前所不信者三十年後始漸信之特參稽眾說纂述茲編獵鼓紛紜藉茲論定然以之證許則可以之補經則仍不敢苟同 啟勳 勉承訓誨粗涉藩籬誠不足窺 世父堂奧頃因大兒倘農檢付梓人囑 啟勳 讎校不揣固陋聊記錄曩時習聞之緒餘而爲之跋時庚午夏五日南至也從子啟勳謹志于拾經樓

# 以上補前編上

## 六書象形之定律

尹桐陽

地球各國文字之發與無不原於象形古代未開化之土地人類知識未進經驗亦陜隘故言語不完全往往動作身體發模擬容態以表意而文字遂取則於此故未有文字先有言與意有思想而後有言語有言語而後有文字當其初始無異結繩惟畫圖其形者取其象耳至窮不能變通變窮可以通故造窮於象形繼則由象形而發生指事會意形聲轉注假借者也故就物類而想像其形狀以致其效用實中邦文字之源泉也而說文敘象形舉日月以爲例後於指事弄以文字進化之次第論蓋因指事簡象形繁而明示重簡輕繁意也說文日下云實也大陽之精月下云闕也大陰之精故特舉以爲例物莫大於日月也但象形爲文字之祖於字占最多數約而言之有獨體象形合體象形之分獨體如日月水火是也合體者从某而又象其形如眉从目而以尸象其形朿从木而以尺象其形箕从竹而以甘象其形衰从衣而以冄象其形果从木而以田象果形疇从田而以𠃬象耕田溝木从屮而以个象根形敘所謂詰詘之形是也獨體之象形渺成字可讀附於从某者不成字不可

諸說解中往往經淺人刪之此等字半會意半象形一字中兼有二者會意則兩體皆成字故與此別後世宋鄭樵分象形爲十種明趙撝謙分象形爲八種朱駿聲說文六書爻列象形列二百四十二文形聲兼象形列五字會意兼象形列一百五字會意形聲兼象形列一十二字可見象形在六書中之爲數不少矣

## 形聲論上

朱士端

士端按易曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象于天俯則觀法于地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情中庸曰書同文蓋倉頡之初作書依類象形謂之文形聲相益謂之字上世言文不言字文則無殊字則多形文字先形而後聲形則不變聲則多轉經典莫古於周易一畫開天天始于一一大爲天說文建首始一次列丄次列示次列三皆蒙上一部展轉相生因一及三爲天地人之道連其中即爲王孔子曰一貫三爲王故卦形以三爲首古坤字作巛即取橫三之象豎而爲川爲巛天一生水地六承之古文又或作巛豎則爲川橫則爲巛是古人畫卦先有三三之形而後有乾坤之字取𠃑申之聲從乙從土形以統聲從𠃑從申聲以附形乙丨同意土蒙二生一爲天數二爲地數屮木初生象丨出形次卦爲屯屯則必蒙蒙訓王女是爲屮名序卦云蒙者蒙也物之稚也是畫卦亦用叚借之文以此推之周易畫卦爲六書之祖說文五百四十部義取相生靡所不貫易曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞即指事象形會意也繫辭焉以盡其言變而通之以盡利即形聲轉注叚借也大抵易卦主形說文形聲並著頃讀嘉定錢氏溉亭述古錄謂許書分部主形而不主聲一部之中衆聲雜奏形之隸似分別甚明而聲無統紀故其書有以聲爲形如句劦諸部者句部文三拘笱鉤當入手竹金三部而入句部劦部文三協勰恊當入心思十三部而入劦部則義自亂其例矣士端按錢說非也拘笱鉤入句部不入手竹金三部者以拘笱鉤三字即以部首句字爲聲以手竹金分形以配之拘從句從手句亦聲笱從竹從句句亦聲鉤從金從句句亦聲是非以部首之聲爲聲乎劦部協字亦當云從劦從心劦亦聲勰當云從劦從思劦亦聲恊當云從劦從十劦亦聲說文經二徐之手多刪去聲字小徐存聲字較多茲鼎臼亦未審以部首之聲爲聲也如丩部𦬔從艸從丩丩亦聲几部鳧從鳥几聲丌部近從辵從丌丌亦聲幵部阩從阜從幵幵亦聲㡀部敝從攴從㡀㡀亦聲从部從從辵從从从亦聲后

部咶從口從后后亦聲不部否從口從不不亦聲皆以部首之聲爲聲用本部之聲卽偕他部之形入本部不復入他部蓋許君偕形之例也錢氏乃欲離析合并重立部首系之以聲不明許書之例而妄欲改變是其智又出宋僧夢英下也

形聲論中

然則古文象形許書不錄者多矣揚雄太元經變易卦爲方州部家於蒙卦變童陽气始窺物僮然咸未有知范注曰立春之節萬物孚甲始出枝葉未舒故謂之童據此童本作僮童爲有辠之稱僮未冠也許書釋其本字易卦作蒙僮蒙同聲義取段稭於坤卦變馴楼古文作巛許書不收巛字僅見于經典釋文諸書太元作馴猶存巛字偏旁從川從𠁁古音同部揚子號偁博洽許書屢引雄說此蓋其所軼也又商癸鼎□薛氏鐘鼎款識云說文癸具四中而此鼎之□則一中三包蓋癸與丑相次物至是有紐結而未引達之象萬物之出也草眛而已草者至弱而齊眛者至離而明癸位北方而冬也故一中河圖洛書三代傳寶而夏商爲近故書畫之法未分至篆法旣立乃本其意而具四中焉自漢揚雄許愼傳羣書窮訓詁而智不及知微此鼎則造書之精義奧旨孰得而窺之哉商淚鼎癸薛氏引李氏古器錄云說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實此庚乃有堅實之象許愼記古語雖著其義今商器多象其形信漢儒著書自有原本由科斗法意漸與古書相失況隸詁至今但點畫而已無復本初之意也商簋鼎□此象形篆也商犀父鼎□犀父二形王子弁嘯堂集古錄亦作□阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周陳逆簠犬字作□說文引孔子曰視犬之字如畫狗也此正如畫狗形程氏翻沙鎔銅搨本秦漢瓦當文字長生無極瓦極字作極說文極從木亟聲亟从支苟自急敕也從羊包省從口口猶愼口也唐韵己力切故極字可從敬得聲此許叔重之所未錄者士端按許書悉從篆體故於古籀稍畧於聲音特詳使不有說文一書而周秦人之聲音不幾無傳矣乎古音莫著於毛詩爾雅但毛詩爾雅用叚稭字爲多許書則釋其本字康成箋詩注禮每破其叚稭字釋之蓋有文字而後有聲音有聲音而後有訓詁爾雅釋艸木鳥獸蟲魚每以雙聲疊韻爲訓同部者謂之疊韵通異部者謂之雙聲許書凡從某某聲有音同有音近有聲轉二徐不詳聲轉輒刪去聲字以故重文或體刪去

聲字尤多唯小徐繫傳實勝大徐鍇嘗謂指事會意爲形聲之體轉注段借爲形聲之用許書讀若之例皆本古音亦不外音同音近聲轉自字母入中國休文訂四聲而古人讀若之例不明即古兩字三字合爲一聲之義亦晦不知六書變通莫大乎形聲轉注段借轉注之例轉訓先詳轉義轉義亦兼轉音段借之例借字因而借音借音又生他字經典自古文變而爲篆由篆而隸而章草譌謬相承非以形近而譌即以聲近而誤不明夫古音不詳夫通轉而經典中譌謬之文從何校乎故形聲者六書之綱紐也又薛氏鐘鼎款識載周月季尊其文爲[illegible]即月季二字或云月星上下爲禾稼之形士端謂即草書之所自祖也史游章艸筆畫批法蓋有本焉是故論小學必以形聲爲首務云

形聲論下

說文十四篇五百四十部主形者爲多聲次之九千三百五十三文重一千一百六十三主聲者爲多形統之六書大指主形聲者十居八九指事一門僅見于丄丅二文其會意而兼形聲者如晨從辰辰時辰亦聲𡖉夕爲夙臼辰爲晨皆同意是也轉注之例考老老考亦取聲同段借之文烏肟蜥易率由聲轉大抵非形無以成其文非聲無以叶其字䆁𥥍之類上形下聲也而𥾅字則爲上形下省聲𡎸祟之類下形上聲也而㐭字則爲下形上省聲禮福之類左形右聲也而稷字則爲左形右省聲鼾鳴之類右形左聲也而段字則爲右形左省聲𡟜𡟒之類內形外聲也而𠚕字則爲內形外省聲衛𤮊之類外形內聲也而𨳇字則爲外形內省聲又如曾字上下形而中聲也𠚕字中形而兩旁聲也詘爲古文譙肖焦同聲𦳋爲古文逢丰逢同聲是古籀亦取形而兼聲若夫取意而兩省其形者如𦍍自急敕也從羊省從包省從口口猶慎言也從羊羊與義善美同意是省形亦或省聲者如量稱輕重也從重省曏省聲是也有省總頭形者如方併船也象兩舟省總頭形是也有從倒形倒聲而兼會意者如𡰪從兀從匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠤎者倒亾也又古從倒子是也有以形包意者如囷是也有省形不省聲者如高從高省冋聲是也有古籀省文並省其聲者如䏶從目圭聲古文𡍮從𡍮省聲期從其聲古文𠀇從丌其省聲𡨦從𢻻聲籀文𡨦不𢻻聲𢻻省聲是也有古籀繁文並繁其聲者如空

從多省聲古文𠓗從丙多聲夬從屮六聲籒文㦰從三六聲龖
從䜌省聲籒文䜌從䜌聲不省是也有籒文繫文卽從籒文得
聲者如𩿨從鳥㗊聲籒文𠣛與𠤗皆從回聲是也有籒文
繫文卽從籒文省形不省聲者如祟從示從出士𥀂樓從出亦
聲大徐刪去聲字籒文𪏽從𪏽省籒文從出亦聲是也古文有
形與聲者如蕢從艸貴聲古文臾象形是也籒文省形而竝去
其聲者如歸從止從婦省𠂤聲籒文帰省是也古籒各自爲聲
而聲同者如𢦏古文作扶從才籒文作𢦏從𡿧巛才同聲是也
古籒形異而聲同者如䲣古文𦙶𩚥籒文𩚥是也古文會意兼
形聲者如古文𠗞風從虫凡聲𧒒八日而化古文從日會意從
丿象形從冂亦聲是皆其例也又按許君吏下云从一从史史
亦聲不曰从一史者亦字是承上言之故每云从某从某某亦
聲也从一用部首之文爲形兼意䛐云吏主於一也从史用他
部之字爲意兼聲史記事者中正也如琀下云从玉从含含亦
聲不曰从玉含是从某从某某亦聲之例也㠯此推之元下當
云从一从兀兀亦聲徐本刪去兀亦聲脫𢗅也若𦘔下云从止
从又入聲是从某某下別取他部之字爲聲不承上而云亦聲

益又一例也有形兼意而但云从某某者如天下云从一大瑞
下云从玉耑有形兼意云从某从某而不主聲者如御下云从
彳从卸建下云从聿从廴是也有形兼意而三列从某某不主
聲者如徥下云从彳从𣅀从夂是也有形兼意而四列从某某
復舉聲者如𡬶下从工从口从又从寸彡聲不承上云亦聲是
也有形兼意而從古文得聲者如𦧢下云从口又𦧢聲𦧢古文
疇是也有象形而不主聲者如儿爲古文奇字人𦉼爲籒文象
臂脛之形大爲古文大是也有指事而不主聲者如丄爲古文
上帝取古文丄从一是也有叚借而亦兼聲者如䅗下曰祭䅗
也一曰艸不編狼䅗一讀慈夜切一讀秦昔切而同取从艸䅗
聲是也有从某某聲而又㠯讀若比例者或取音同或取音近
或取聲轉是也有取部首之文以爲形又取象形字爲比擬而
亦從此得聲者如必下云从八弋弋亦聲必訓分極弋訓象析
木衺銳形蓋兩主其形故云从八弋弋亦聲不云从八从弋弋
亦聲者形不兼意是又一例與吏殊也又孫氏星衍仿宋小字
說文叙本叙云象形如人爲大鳥爲於黽爲𪓐之屬有側視形
正視形牛羊犬馬𦋡兕之屬有面視形後視形旁視形如龍之

類从肉指事以童省諧聲有形兼事又兼聲不一而足諧聲有省聲轉聲社土聲杏從可省聲之屬皆轉聲也此說亦足以發明形聲之恉云

## 六書轉注說 丙子

馬徵慶

聖人書契六灋固以簡結構文字之體而粉作文章之用尤㝡舉之矣象形指事會意形聲四誼㝡而書之所以求形求聲求誼之道全矣屑之以段借所以濟四誼之窮而書之體立象繇循感不容㡿綴一辭矣而六書有所云轉注者何謂也此六數者以用書之意啟萬世蹊徑之灋門也竊嘗究其本原蓋聖人之粉書契其聰明首于畫卦卦畫之作在于觀象則六書首重象形可知矣形不可象繼以指事而單體之文于是焉備合二體以成文則意可會而肇尤可象如𦉪以出内又言于象聲上戠散之形是也劉歆班孟堅形事意聲俱以象言盍傳之有自矣繇是而以形配聲則學乳㝷窮又濟之以段借而書之所以結體者尤可以范口天地之匕而不謁凶戒萬物而不鐀矣今夫易有四誼曰易簡也不易也變易也交易也四誼㝡而後體立尤用以行粉字之道尤如是矣天地之匕必積靜而動積動而變積變而匕此自然之理數也書之象形指事為室為易皆靜象也會意而動機萌于内形聲而動意發于外矣然而猶未變也段借灋立而變匕見矣故結體以段借究焉與于交易之誼用以結體者若雖步以升本末畢舍之類固多有之然已賅于會意之中不可舉以別立一誼也六書之所以灋變易交易而為用者其轉注于轉注雖一誼而有變易交易之二意存焉非可混而一之也轉以言于其變易也注以言于其交易也盍轉如同聲起伏同條而散斯段觀注如溪澗派行異脈而漲落笙灌保氏六書又者意易明瞭惟轉注一說自古迄今言人人殊劉班以六書統為造字之本鄭司農以轉注別選事段借爾雅之前其列說不從劉班之舊固不待言然其以轉注為粉字體之灋則一也毆賈疏雖依鄭書

爲說而變之以丩又相注故名轉注殊失鄦意蓋孫愐切韻有考字丩回老字又轉之繆說誤導其先路也臮乎戴氏六書故周氏六書正譌有側山爲自反人爲匕㞐元丂匸轉注之說皆執劉班㠯轉注爲制字體結構之一灋也雖大推仿考老爲說而豈知其大失鄦意哉鄦君之言轉注也析爲二誼矣自建類一首此說轉也自同意相受此說注也建類一首者如九族天倫統㠯宗灋推㞢誼蠡虒轉紛駁不相殽亂也此䌛同㠯數其異也同意相受者如朋友之翕合相印㠯心雖復異派竝資灌注不覺塈池也此由異㠯叉爲同也二誼本不相混與說前後五者雖皆句局八字而二江雙淅與一川磬斷縣殊也今湣鄦數者何㠯丩繚糾解如此也則㠯鄦尋直㠯考老二字㱃證二誼文瓢務糾䉧搯之繇也考老本㠯釋建類一首之轉㠯一老爲首自耆㞢考八字雖皆老類而㠯類推之則有七十八十九十老人圓頮老人行步泒言人世之老婷言家人之老助誼凡

數轉㞢孝而誼癒轉矣而老可訓考考可訓老大踣與同意相受鄦㤉不煩更舉矣車部轉輸二字相流大徐本轉訓鋒也小徐本鋒作𨐰誤也蓋轉輸皆从車有轉果輗輸之意故訓鋒而段氏注必以錯本之𨐰易鉉本之鋒故釋轉注之轉必㠯竝言也段氏鏞儒耆宿頗知轉注所㠯備書契之用而必㠯竝訓一誼當轉注㠯爲鄦君考老竝訓如此也所見大甚謬矣豈知建類一首所㠯說轉者鄦君自言其書例也鄦君之書蓋㠯轉爲經而注爲緯者也同意相受所㠯說注者古有之矣爾雅釋詁之例是也此㠯注爲綱而㠯轉爲目者也說文解字之體何㠯言轉也有䌛字誼形之轉有䌛𣪠誼形之轉有全書誼形之轉如𦃃艸也一凷柜皀也𦃃𢀖也一曰選擇也此誼轉之見亏本字者寸十分也而寺字封从寸皆言法度八家一井而刑𨋀从井皆言法此誼轉之見亏偏旁者也又如刀兵也象形而小爪大曰刀不象鳥上翔不下又象鳥足之承不㞢象鳥飛㲊高下

壐地又象琴而瑞皆篆象蟲形又象文武彝此形誼迺轉雖蘇書未之有可及經已誼記也其聲詑之轉如王詑發耑二十餘字皆王石自璧璁瑞皆王之成器此一轉也自玭璽瑕皆王色此再轉也琢琱理皆治王珍玩皆弄王此三轉也自玲瑲理言王聲此四轉也自瑀璁瑾皆石佀王此五轉也自珠璽璧雖言王類此六轉也而殷已靈巫已王事神而轉宍焉其聲詑之已形轉如屮後出𦭝止後出㞢𤰇正後出丏𠂉後出亍之類此易見也而二三文相佀之轉爲蘇書所自晟而後之淺戰𥨊識往往誤奪之如●與●不得混而一之也●象心有●字王象燈中火形从之是矣今蘇書存其形而奪其說●有所絕止●而識之也如月之象月形井之象罌形罌爲形聲字从○復注中○爲圓方本字目之古文中●象瞳子形此必●而不可作●也今蘇書奪其形而誤合其說亐●丁口𡈼圍𡆮●口不可混而一之也口回也象回帀之形本詑圍圍已丁十五字从之是

也若圓訓天體圜訓圜也已丁十字此必古文方圓字作○況員从○聲目量从○形此必非音圍之口字也又古四方字當作口今四字存其形誼四字从形兼聲經典皆已與口○形佀易淆故段方月字爲之若此之類蘇書不助主詑必最亐形轉之中後儒不識轉誼久矣故一切奪之可勝嘅哉王全書之轉助又有取亐周易敍卦之例矣凡五百四十篇非轉也如一丄丅三皆已意用承此誼轉也三繼已王王繼已王王繼已珏此形轉也凡此建類一首皆轉而蘇與亐注也然而蘇書摽一字蘇注者故曰以轉爲經而以注爲緯者也釋詁之已轉爲綱而已注爲目者何謂也如初哉首基肇祖元胎俶落權輿皆訓始此已始爲綱也而元之初爲禮物衣帛之始哉爲才之段借才者屮木中始之始首者人體之顛基者築室之始肇者開戶之始祖者主人之始元者气乜之始胎者成形之始俶者作始之始落者室成之始權輿者詑云天地之始也天圓而地方是也

蓋同一訓詁之中而有疏略之散斷故曰㠯轉爲目也
夫同意相受之爲注也此必●詮而亏形聲與矣若建
類一首之爲轉雖若有形焉寓乎其中而實則●詮而
不●形也如极鳧皆形聲字而极不入木類鳧不入烏
類梟爲木而隸鹵皆般非舟而隸舟皆皆从其詮之重
音後代字書惟王篇尚沿此詮自餘多所移置錯亏苟
廁而㠯若毋世統亏一類玄公統从厶首谷谷不分白
△莫辨其爲形轉詮轉匪虔所思究不可語亏建類一
首之轉矣且夫轉注二詮古有爾雅兼舉之矣同意相
受釋詁是矣建類一首釋親㠯丁皆是也後世雅訓陵
夷卒得蘇君爲之補苴罅漏張皇幽眇美矣備矣然皆
建類●詮而形聲附焉者若夫建類●聲㠯形詮附之
大書學究領也古人何獨爲此缺典哉蓋古人詩教即
音學也古音不謫五聲二變七配通之贈四而㠯律呂
原亏吭竹學爾文字通乎聲律管弦歌詠其聲舞動其
頌蹈不必盼爲一編也況乎身度聲律凡所爲文莫不

有章易之經傳雅音粲然矣即禮之節文書及內外傳
之紀事論孟之記言而音學往往流露乎其間也後代
不識三重同文之大詮六藝雅音之至教古調不彈梵
音屬雜家致三十六母反切韻等之說流入中土不求
諸鳴律呂之天籟而欲偏諸鳥獸之音甚可怪也近人
變而加厲觀廣方言流毒將何既極耶說文解字聲學
粲然徐氏弟翼號潛齋學而有纂韻譜續絡之作夫可
哂矣後儒知其不可通也乃竄改其說而稍詩从叶音
雖近日鴻儒輩出大倡擧二百六配之唐韻求古音至
謂雅頌有疏韻之章孔子大用方言乃至反覆併㛗配
分而亏古音逐處皆成扞格矣未見琴曰瀞涂土膏澤
物之一候也然則居今日而求通六書之學盼七詁元
音其尤究矣如有建類●聲而㠯形詮附焉之作誠宇
宙間一典重瓌物也又有同字異詮大注中有轉之一
例也如釋詁舒業順叙也舒業順叙緒也妃合也匹也
對也媲也釋言淋求也𥂦也濟渡也成也𥂦也之類求

諸雅訓經言蘇說慎擇玉篇㠯補苴罅漏而不續㠯廣人㠯丁字書之說㠯附建類一首之中如是而轉注之說庶幾乎前六書之證于是爲完此經術實事求之見端即治術反本復古之大論矣轉注一說盖可忽乎哉

六書轉注說敘

六書之學、今稱大備、然轉注迄無定論。余于藝海珠塵中見曹氏仁虎所論轉注一冊、詳列諸家之說、參互攷訂、仍茫然不得其要領。丙戌之秋、更闌不寐、湛思獨往、忽悟叔重祭酒所謂建類一首、同意相受者、卽指部分而言、前敘後敘、其言若合符節。于是通證五百四十部、九千三百五十三文、有相合無相違者。孟子曰、道在邇而求諸遠、事在易而求諸難。其自來言轉注者之謂乎。不揣固陋、成六書轉注說二卷。旣論其旨趣、又備言諸家之誤、以俟有道就正焉。當塗夏炘

附錄許兵部宗彥轉注說

六書之來古矣、指事象形形聲會意、皆指造字之始言之、則叚借轉注亦出于造字之始、可知也。或分事形聲意爲體、叚借轉注爲用者、非也。叚借者、叚此字爲彼字、叚其體也。轉注者、由一字爲數字、由數字爲數十百字、从偏旁轉相注、亦言體也。小學家言轉注者、尤多歧說、攷之說文、則所言極明白易曉、而學說文者、求深而反失之。祭酒曰、轉注者、建類一首、同意相受、考老是也。後敘曰、其建首也、立一爲端、卽建類一首之謂也。如示爲部首、从示之偏旁注爲神祇等字、从神祇注爲祠祀祭祝等字、从祠祀祭祝復注爲祓禧禛祜等字、展轉相注、皆同意爲一類、其偏旁悉从示、故示爲建類之首。許君舉考老以見例是已。注字之見經傳者、周禮天官、注于虞中、爲置字之通用、攷工記以注鳴者、爲咮字之通用、皆非本義。詩大雅豐水東注、孟子禹掘地而注之海、又禹疏九河、瀹濟漯而注之海、決汝漢、排淮泗而注之江、此注字之正解。說文、注灌也。注本言水相輸灌通流、字之从一首相注、亦猶水之从一原相注爾。所謂同意相受、蓋如水之受水也。他如左傳言踣注、言又注、爾疋言注旄首、皆以相屬爲義、轉注之字、亦有屬于部首之義矣。是故事形聲意四者、字之所由造、有叚借、則可㠯轉移、而無強造之病、有轉注、則有所依附、而無虛造之患。今之言轉注者、不求之于偏旁字體、而求之于詁訓字義、釋轉注爲互訓、謂如爾疋之釋詁、不知詁訓

出于後來、若造字時欲造一字而先有一字以釋之、則此字可不造。造字至簡、雖必不可闕之字、而其體無从生、則不得已而叚借爲之、豈有以數十字而當一字之用者乎。三代以後、字體遞變、古今語異、譌字漸多、施之于文、不可遽曉、于是而有詁訓、非制字時所預有也。東漢以前、釋古人之書者、曰解曰說曰傳、曰故曰章句、曰解故曰說義、無曰注者。自鄭氏始有箋注之名。以後乃多作注、而欲以此當六書之轉注、恐非篤論。注字之本義明而後轉注可得而言、祭酒之旨可得而釋。余與徐君養原論此事、因記其語于篇、俟知言者擇焉。

余丙戌爲此說、越八年、見儀徵相國所刻經解中有許兵部轉注說一篇、其論與余如桴鼓之相應、因坿錄敍後、以見余說之不孤。而所論注字之義、尤詳備明確。惟兵部不然戴氏互訓之說、而并不然戴氏分體用之說、終與余見不合。葢事形聲意轉注叚借、雖皆造字之體、然就六者分之、則事形聲意者、轉注叚借之體、轉注叚借者、事形聲意之用、顯然有別。戴氏之說、固終不得而廢云。甲午夏月炘識

又坿錄江徵君聲論轉注

轉注統于意、轉注者、轉其意也。如挹彼注茲之注。故立老字爲部首、卽所謂建類一首。考與老同意、故受老字、而从老省。考之外、耆耋壽耇之類皆是。說文解字一書、分部五百四十、卽建類也。始一終亥、卽一首也。云凡某之屬皆从某、卽同意相受也。

戊申九月、送試新安同年黟縣廣文朱君豐芑以新刻所箸說文通訓定聲見貽。中引江艮庭先生論轉注之說、悉與余合。余未見艮庭之書、因弁錄于敍後。益見攷古之心、後先如出一轍也。炘又識

六書轉注說目錄

卷上
轉注次弟
轉注正義
轉注叚借相爲經緯
同意相受與會意不同
考老同部與江河上下同部不同
凡某之屬皆从某卽許氏解轉注之例
六書通釋坿

六書首指事卅

六書次弟統論卅

卷下

唐以前論轉注者不失古義

宋以後論轉注者之誤

近世戴氏段氏論轉注之誤

近世曹氏論轉注之誤

近世戚氏論轉注之誤

近世朱廣文論轉注之誤

六書轉注說卷上

當塗夏炘心伯甫學

轉注次弟

周禮保氏注、引鄭衆說、轉注弟三、一象形、二會意、三轉注、四處事、五叚借、六諧聲也。班固漢書藝文志、轉注弟五、一象形、二象事、三象意、四象聲、五轉注、六叚借也。許氏說文、轉注亦弟五、一指事、二象形、三形聲、四會意、五轉注、六叚借也。宋大中祥符中重脩廣韻、轉注弟六、一象形、二指事、三會意、四諧聲、五叚借、六轉注也。鄭樵六書略、轉注弟四、一象形、二指事、三會意、四轉注、五諧聲、六叚借也。炘案、轉注次弟、當以漢書說文在叚借之上爲是。至六書次弟、則說文又較漢書爲優。其詳具下條六書次弟統論中。

轉注正義

轉注之說明白顯易、但觀說文解字敘、轉注者、建類一首、同意相受、考老是也。及後敘其建首也、立一爲耑、方以類聚、物以羣分、同條牽屬、共理相貫數語、足以明之矣。建類者、卽部分之類、如一部、元天丕吏等字爲類、上部、帝旁下等字爲類、示部、祜禮禧禄等字爲類是也。一首者、卽每部之首、如元天丕吏等字爲類、部首共屬一字、帝旁下等字爲類、部首共屬上字、祜禮禧禄等字爲類、部首共屬示字是也。同意相受者、謂每部同類之字、皆本此部首一字之意、遞相授受也。如弟一部一字爲數目之始、漢書曰、原原本本、數始于一。本部中元字从一、訓始、天字从一大、訓顚、顚與始同意、故本末亦曰顚末。丕字从一、訓大、天从一大、元亦訓大、皆與一同意。又說文不字下云、从一、一猶天也、象形。吏字从一史、謂一心史事、皆與一同意。弟二部上字古文作二。訓高、部中帝字从二、爲王天下之號、有尊無二上之義、旁字从二、有

自上而下旁達四方之形、下字古文作二。从反上爲下、皆與上同意。弟三部示字訓神事、部中禮字从示、爲事神獲福、禧字从示、爲行禮獲吉、大宗伯職云、以吉禮事鬼神。祜祿字俱从示、訓福、皆與示同意。五百四十部、从此類推、無一字不合、所謂每部同類之字、皆本此部首一字之意、遞相授受也。謂之轉注者、如水之灌注、轉相輸受耳。獨舉考老者、考字屬老、所謂建類一首也。凡老部中耆耋耇耄等字皆爲轉注、徐氏錯論之備矣、其詳具下卷。考卽訓老、所謂同意相受也。五百四十部皆如此、考老尤其最顯者也。不舉一元者、元雖與一同意、而不卽訓爲一、考與老同意、而又直訓爲老、較之一元尤顯、故舉之以爲例。猶之形聲不舉首部之元丕而舉江河、會意不舉首部之天吏而舉武信是也。古人造字時、某字與某字俱从某、其轉注之義已具。許氏作說文解字時、竊取古人轉注之義、分爲五百四十部、而轉注之義大明。後敍中其建首也立一爲端者、謂建類一首、以一部爲始也。方以類聚物以羣分者、統論五百四十部、如元天等字屬一部、帝旁等字屬上部是也。同條牽屬、共理相貫者、謂每部之中、建類一首、同條而牽屬也。同意相受、共理以相貫也。前敍後敍、互相發明、其明白簡易如此。後儒往往求之深遠、則轉注之說、幾何而不晦也。

轉注叚借相爲經緯

指事象形形聲會意書之體、轉注叚借書之用、戴氏東原之說、確不可易矣。然轉注叚借、二者又當分經緯。轉注者、建字之類、統歸一首。又部分之首與部分之字、同此一意、互相輸受、如水之流、如川之注、所以總貫乎指事象形形聲會意四者而爲之經也。叚借者、本無其字、依聲托事、此字之義、可叚爲彼字之用、一字之義、可散爲數字之用、所以錯綜乎指事象形形聲會意四者而爲之緯也。葢指事象形形聲會意四者、就一字之中、發明字體、如千百散錢、尚無統攝、轉注則分別部居、聯絡牽屬、而有串以貫之矣。叚借則一字之義、可爲數字之用、而不至泥滯不通矣。故轉注者、自部首以至部末、從以貫之、而爲之經也。叚借者、叚一字爲數字之用、衡以通之、而爲之緯也。一從一衡、交午錯綜、而指事象形形聲會意四者、皆爲所攝。戴東原謂指事象形形聲會意書之體、轉注叚借書之用、不信然哉。

同意相受與會意不同

會意者、比類合誼、以見指撝。如人言爲信、止戈爲武之類、合二

體以成一字、雖與說形說聲說事不同、而意僅及于一字也。同意相受者、謂合一部之中、皆原部首之意、轉相輸注、或數字、或數十字、或數百字、言部多至二百四十七字、木部多至四百二十一字、水部多至四百六十五字。細覈其部首之義、與部中之字、若網在綱、如裘挈領、無不貫串。文雖繁而意則一也。凡字必有誼、如元訓始、天訓顚、丕訓大、上訓高、考訓老、老訓考之類、皆後人推闡古人之意、而非六書之例。戴東原、段懋堂誤以說文解字中注釋文字之語爲轉注、不知此乃許氏之書、而轉注乃倉頡造字六書中之一例也。惟合二體以成一字者、謂之會意、合一部同意相受者、謂之轉注。故轉注與會意、同爲說意、而斷不同也。

考老同部與上下江河同部不同

說文敘指事、上下是也、形聲、江河是也。上下同在上部、江河同在水部、而與考老同部、斷然不同者、古文上字、一短畫在一長畫上、作二、反上爲下、一短畫在一長畫下、作二、各就一字之體、視而可識、察而見意也。故謂之指事。江諧工聲、河諧可聲、亦各就一字之體、以事爲名、取譬相成、故謂之形聲。許氏隨舉以見例、而適同部耳。若考字在老部、所謂建類一首。考字卽訓老、所謂同意相受。老爲考之部首、不云老考而云考老者、欲見考字受意于老、轉相灌注、而凡老字部中耋耄耆者耇孝等字、與考爲類者、無不受意于部首之老、轉相灌注、卽推之五百四十部皆然。故上下江河雖同部、而此特倒其文、以見意各有在、而判然如雲泥之不相若也。

凡某之屬皆从某卽許氏解轉注之例

說文解字一書、所以嫥明六書者也。古人著作謹嚴、一書必有一書之例、後人不明其例、妄詆古人爲謬、抑或誤會其例、執古人之非其例者爲例、而古書幾不可卒讀矣。許氏說解一書、其例至爲精密、指事、上、指事也。卽指事之例。象形、屮、象丨出形、有枝莖也、卽象形之例。形聲、元、从一兀聲、卽形聲之例。會意、天、从一大、閏、从王在門中、卽會意之例。轉注、段借、西、鳥在巢上也、日在西方而鳥棲、故以爲東西之西。烏、孝鳥也、取其助氣、故以爲烏呼字、皆段借之例。六者既發其凡于敘中、又散其例于說解中、自後人不得轉注正解、又因說文中無轉注明文、于是張有、毛晃、趙古則、楊愼、顧炎武諸儒、以轉聲爲轉注、楊桓、劉泰諸儒、以數字成文爲轉注、戴侗、周伯琦諸儒、以文之反側者爲轉注、趙宧光又以諧聲之不轉聲者爲轉注、此所謂不明其例、妄詆古人爲謬者也。戴震、段玉裁諸儒、知其說之不善、起而更張之、以轉注爲互訓、取說解中某字訓某也爲轉注

之例、無論其與建類一首不合、卽此亦許氏六書之法、非古來六書之轉注也。所謂誤會其例、執古人之非其例者爲例也。炘案、轉注在古人造字時、某字从某類聚羣分、互相輸受。在叔重作說文時、以古人造字之類、歸古人每類之首、說解中凡某之屬皆从某者、後人誤以爲分部之訓、而不知皆許氏解轉注之例也。凡某之某類也、从某之某首也。某類之屬皆从某首者、建類一首也。首以冠類、類以從首、而其意可推、所謂同意相受也。

六書通釋

一曰指事、視而可識、察而見意、（見意各本作可見、段氏說文注依顏氏藝文志注正、今從之、）上下是也。

炘案、此許解指事之義也。指事者、如以手指示其事、使人視之而可識也。凡一字必有一字之意、卽其所指之字、察之而見其意也。舉上下者、古文上作二、一短畫在一長畫之上、下作二、一短畫在一長畫之下、視之而可識也。上者高稱、下者底稱、察之而見其意也。指事與象形不同者、象形之字、必隨其物之體詰屈而畫之、如日作日、月作⺝之類、指事者、如豎指以示人、直告以事之理、而不煩詰屈、如上作二、下作二之類是也。指事與會意不同者、會合也、合二體以成一字之意、如止戈爲武、人言爲信之類、指示也、卽一體以明一字之意、如上知爲高、下知爲底之類是也。指事除上下兩字外、如一二三亖（古文四字）（積畫而成、）丨丨之類、皆爲指事、較五者爲最少。段氏以乙丁戊己子丑寅卯等字皆爲指事、不知八字隨體詰屈、許皆以象形解之、段氏之言、顯與叔重背矣。

二曰象形、象形者、畫成其物、隨體詰屈、日月是也。

炘案、此許解象形之義也。形者、物之狀也、想像其物之狀、隨體曲折、因而畫成之、如日象其輪郭不虧之形、⺝象其輪郭不滿之形是也。象形必異于指事者、物有形之可象、故隨其形而畫之、如日月之類、事無形之可摹、故指其理以示之、如上下之類。後人因指事文少、而徐楚金輩誤合象形指事爲一、失二者之義矣。段氏曰、有獨體之象形、有合體之象形、獨體如日月水火是也、合體从某而又象其形、如眉从目、而以⺄象其形、箕从竹、而以甘象其形、衰从衣、而以𠂹象其形、疇从田、而以㔾象其耕田溝詰詘之形是也。

三曰形聲、形聲者、以事爲名、取譬相成、江河是也。

炘案、此許解形聲之義也。以事爲名者、名卽今所謂字、古人謂之名、所謂百名以上書于方、不及百名書于策是也。以事之事、卽偏旁也、兼指事象形而言。獨言指事者、一上皆爲指事、居說文之首、故舉指事以該象形、其實象形多于指事也。取譬相成者、謂以指事象形爲之體、而以聲取譬、共成一字、如江河以水爲體、取譬工可爲聲、而成爲江河字也。顏氏家訓曰、鄭元注六經、高誘解呂覽、淮南、許愼造說文、劉熹製釋名、始有譬況叚借以證音字、此取譬之說也。譬況又謂之比方、張守節曰、比方爲音是也。說文惟形聲爲多、亦最易曉、學者觸類求之可耳。

四曰會意、會意者、比類合誼、以見指撝、武信是也。

炘案、此許解會意之義也。比類者、類卽建類一首之類、如从一从上等皆是也。比者、偶也、誼卽義也、指與指事之指同、撝與麾通。指撝者、如以手指麾其物、有定所也。言會意之字、以此字偶于彼類、而共成一義、以見此字之指向也。舉武信者、武从戈、信从人、類也。以止偶戈、以言偶人、比類也。止戈而不動、人語謂之言、合誼也。能止戈而後爲武、人踐言而後爲信、以見指撝也。與形聲不同者、形聲比類而但取聲、會意比類而合取意也。

五曰轉注、轉注者、建類一首、同意相受、考老是也。

前說備矣。

六曰叚借、叚借者、本無其字、依聲托事、令長是也。

炘案、此許解叚借之義也。叚借者、如借物于人也。依聲托事者、聲卽形聲之聲、事卽指事之事、謂依坿其字之聲、而托爲事理之用也。舉令長者、号令之令、借爲縣令之令、長短之長、借爲長幼之長、其聲同而托爲事理之用不同也。自古無四聲之說、依聲者、只借本聲之音而義各不同、自後世四聲之學旣興、号令之令讀平聲、縣令之令則讀去聲、長短之長讀平聲、長幼之長則讀上聲、與古叚借之音不同。鄭樵論叚借、有同音借義、借同音不借義、協音借義、借協音不借義、因義借音、因借而借、語辭之借、五音之借、三詩之借、十日之借、十二辰之借、方言之借諸條、其所列之字與音、雖不盡與古合、而其爲叚借之義例、則至精且密矣。段氏曰、許氏有言以爲者、有言古文以爲者、皆叚借之例、亦確鑿不刊之論也。

六書首指事

許氏敘次六書、以指事爲首、象形次之、徐楚金論六書、起于象形、無形可載、有勢可見、則爲指事、顯與許氏不合。鄭衆、班固、鄭樵、毛晃皆以象形爲首、戴東原雖識許氏次弟、亦但曰大抵造字之初、無所憑依、宇宙間事與形而已矣、亦是爲騎牆之見、而未知指事之所以爲首也。炘案、古人畫字、必從一始、故曰惟初太極、道立于一也。一者、指事字也、徐楚金以一爲象天地人之氣、橫亙四極、大謬、指事與象形不同、形者有物之足據、如日月山川各有其形、象之而其體可見、事者無形之可寫、如一二上下並無其形、指之而其理足悟、戴東原段懋堂俱以一爲指事、確極。有一而後累百累千之字、由之以生、故指事于六書爲最少、而六書必以指事爲最先、斷斷然也。

六書次弟統論

古聖人畫字之初、先從一始。一者指事字也、有事而後有形、故象形次之。有形而後有聲、故形聲次之。有事形聲而後有意、故會意次之。四者書之體立矣。于是建類一首、同意相受、經之以轉注焉。本無其字、依聲托事、緯之以叚借焉。二者書之用備矣。故六書次弟、各說不同、而許氏之言、爲不可易云。

六書轉注說卷下

當塗夏炘心伯甫學

唐以前論轉注者不失古義

晉衞氏恆曰、轉注、考老是也、以老爲壽考也。

炘案、許氏止云考老、衞氏又添一耇字、可見老字爲部首、凡老之屬、皆受意于老、轉相灌注、不獨考與老同部同意、卽耇與老亦同部同意。許單言考、衞益言耇、凡老字部中耋耆耇耉耄孝等字皆括之矣。以老爲耇考者、謂以老爲耇考之首也。

唐賈氏公彥曰、轉注者、考老之類是也。建類一首、文意相受、左右相注、故名轉注。

炘案、賈氏說轉注、宗叔重、惟左右相注一句、微有語病、遂開裴務齊左迴右轉之謬。

南唐徐氏鍇曰、轉注者、建類一首、同意相受、謂老之別名、有耆有耋、有耇有耄、說文作薹、又孝子養老是也。一首者、謂此等諸字皆取類于老、則皆从老、若松柏等皆木之別名、皆同受意于木、故皆从木。後皆象此。轉注之言、若水之出原、分歧別派、爲江爲漢、各受其名、而本同主于一水也。又若醫家之書病疰、故有鬼疰、

言鬼氣轉相染箸注也、而今之俗說謂丂左回爲考、右回爲老、此乃委巷之言。且又考老之字、不皆从丂、丂音考、老从匕、音化也。

炘案、徐氏之言、精確不易。謂老之別名、有耆有耋有耄有薹、又孝子養親、此等字皆取類于老、則皆从老、是老字一部之中、凡老之屬皆从老者、無不受意部首之老、轉相輸注、非僅考字與老字同部同意也。又云、若松柏之屬皆木之別名、皆同受意于木、後皆象此、可見五百四十部中、每部之字、無不受意于部首之字、轉相輸受、非僅考老同部、遂盡轉注之說也。至訓注爲水之出原、醫之病痊、足令轉聲注釋兩家、一齊頫首。

又曰、屬類成字、而復于偏旁加訓、博喻取譬、故爲轉注。人毛匕爲老、耄耆耋亦老、故以老字注之。受意于老、轉相傳注、故謂之轉注。義近形聲、而有異焉。形聲江河不同、灘濕各異。轉注考老實同、妙好無隔、此其分也。

炘案、偏旁加訓、博喻取譬二語、足盡轉注之義。以考老言之、从人毛匕爲老、老字爲偏旁、加丂諧聲爲考、而稱父爲考之義昉焉。更以老字通部言之、耋字从老省、至聲、年八十曰耋。薹字从老从蒿省、年九十曰薹。耆字从老省、旨聲。耇字从老省、句聲、老人面凍黎若垢。老字从老省、占聲、老人面如點處。考字从老省、易省、行象、讀若樹、老人行才相逮。耊字从老省、蜀聲、久也。孝字从老省、从子、子承老也。所謂偏旁加訓、博喻取譬也。再以他部言之、如頁胡結切部中頭字从頁、豆聲、首也。頫字从頁、彥聲、眉目之間也。頌字从頁、公聲、皃也。山部中岱字从山、代聲、大山也。島字从山、鳥聲、海中往往有山可依止曰島。㟴字从山、狃聲、山在齊地。皆所謂偏旁加訓、博喻取譬也。卽所謂建類一首、同意相受也。以是而推之、五百四十部、九千三百五十三文、無一字不合。大約南唐之時、建類一首之義、猶人人共知、故徐氏止以偏旁加訓博喻取譬等語括其大旨、未嘗卽五百四十部、通盤顯示。不意自宋以後、學者舍近求遠、去易趨難、而轉注之說、遂如坐雲霧中矣。

又案、許云義近形聲而有異焉者、謂形聲就偏旁加聲、此就偏旁加訓、義近而實不同也。形聲者、單指一字而言、如江取工聲、河取可聲、如灘說文無灘字、漢下云从水、難省聲。水濕水之各異也。轉

注者、統會一部而言、如考以受老、老以授考、若爲妙說文無妙字、徐氏止取與好同意、不取同部也爲好之無閒也。

又曰、形聲者、形體不相遠、不可以別、故以聲配之爲分異。若江河同从水、松柏皆从木、有此形也、然後諧其聲以別之。江河可以同謂之水、水不可同謂之江河、松柏可以同謂之木、木不可同謂之松柏。故散言之曰形聲、總言之曰轉注。謂耆耄耋耇者皆老也、又耇耆耋耄者可同謂之老、老亦可同謂之耆。往來皆通、故曰轉注、總而言之也。

炘案、此仍解轉注形聲之不同也。形聲者、就每字取聲、故散言之曰形聲。轉注者、統每部取義、故總言之曰轉注。散言者、江河雖可同謂之水、水究不可同謂之江河。故江从工得聲、河从可得聲、而各不相蒙也。總言者、耆考同受意于老、老亦同施意于耆考、故耆考蒙老、老統耆考、而各得相通也。但老亦可同謂之耆句、微有語病、六十曰耆、耆乃老之散名、耆可同謂之老、老究不可同謂之耆、此轉注形聲之別也。徐氏此言、未免意圓而語滯矣。

宋以後論轉注者之誤

宋鄭氏樵曰、轉注別聲與義、故有建類主義、亦有建類主聲、有互體別聲、亦有互體別義。

又曰、諧聲轉注一也、役他爲諧聲、趙宧光曰、他者聲也、役他者、从彼字之聲而用此字之義、役己爲轉注。趙曰、己者義也、役己者、通此字之義以合彼字之聲、轉注者、正其大而轉其小、正其正而轉其偏也。

又曰、立類爲母、建類爲子、母主義、子主聲。主義者、是以母爲主而轉其子、主聲者、是以子爲主而轉其母。

又曰、諧聲轉注、皆以聲別、聲異而義異者、曰互體別聲、義異而聲不異者、曰互體別義。

炘案、鄭氏所分轉注四類、其前二類曰建類主義、建類主聲、雖守許氏建類之例、而已失許氏一首之例矣。且轉注同意相受、主說義不主說聲、鄭氏襍聲與義而言之、遂有毫釐千里之別。至後二類曰互體別聲、互體別義、並違建類之意、其去許說、不更遠哉。

宋張氏有曰、轉注者、展轉其聲、注釋他字之用也。如其𣞤少長之類。曹習庵曰、說文有箕字無其字、以其簸揚未定、故借爲其然之詞、又說文橆字本上聲、卽尚書庶艸緐橆之橆、若有𣞤之𣞤、下从亡字、自李斯書碑諱亡、故借豐義之橆爲有𣞤之𣞤。至少字爲多之對、本上聲、借爲去聲老少之少。長字爲短之

對本平聲借爲上聲長幼之長其實卽六書中段借之義

趙宧光曰其𡥈少長四字並轉聲段借非轉注也凡借有同聲轉聲二類自張氏分轉聲之借爲轉注後世多惑其說矣毛氏晃曰老字下从匕音化考字下从丂音巧各自成文非反匕爲丂也周禮六書三曰轉注謂一字數義展轉注釋而後可通後世不得其說遂以反此作彼爲轉注衞常本作恆書勢云五曰轉注考老是也裴務齊切均云考字左迴老字右轉其說皆非

炘案展轉注釋卽張有轉聲注釋之謂毛氏之言見禮部均略玉海紹興三十二年毛晃上增脩互注均略蓋論聲非論義也顧亭林亦主轉聲之說音論中引毛氏之言次于張有之下乃段氏說文注以毛氏之展轉注釋卽互訓之謂且云晉衞恆唐賈公彥宋毛晃俱不誤不知毛已闢衞氏賈公彥之說與毛氏亦斷不同比而一之殊覺坿會

明趙氏古則曰轉注者展轉其聲而注釋爲他字之用者也有因其意義而轉者有但轉其聲而無意義者有再轉爲三聲用者有三轉爲四聲用者至于八九轉者亦有之其轉之之法則與造諧聲相類有轉同聲者有轉旁聲者有轉正音者有轉旁音者有惟取其書而轉者自許叔重以來以同意相受考老字爲轉注康成以之而解經炘案康成未嘗以考老解經漁仲以之而成略遂失轉注之本旨蕭楚謂一字轉其聲而讀之是爲轉注近世程端禮謂轉注爲轉聲段借爲借聲足正考老之謬

炘案趙撝謙之言雖極辯不過就張有之說而衍之曹留庵所謂終屬段借之義是也其尤可怪者行之讀如杭乃古音也而趙氏以爲轉音撝謙生吳才老戴仲達之後尙不識行讀爲杭之爲古音其亦攷古之太疏矣

楊氏愼曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲段借轉注是也曹留庵曰案漢書轉注本在段借前楊氏誤引作段借轉注六書以十分計之象形居其一象事居其二象意居其三象聲居其四段借借此四者也轉注注此四者也四象以爲經段借轉注以爲緯四象之書有限段借轉注無窮也鄭漁仲六書略論段借極有發明至說轉注則謬以千里矣原轉注之義最爲難明周禮注云一字數義展轉注釋而後可通後人不得其說遂以反此作彼爲轉注許愼云轉注考老是也毛晃曰考老各自成文非反考爲老也

王柏亦以考老之訓爲非。蕭楚謂一字轉其聲而讀、是爲轉注。程端禮謂段借借聲、轉注轉聲。皆合周禮注展轉注釋之說、可證考老之謬矣。

炘案、楊氏主轉聲之說、而引周禮注展轉注釋爲證、今遍攷周禮無此注、楊氏之言、豈別有所本與。

又曰、段借者、借義不借音、如兵甲之甲、借爲天干之甲、魚腸之乙、借爲天干之乙、義雖借而音不變、故曰段借。轉注者、轉音而注、如轂本轂大之轂、既轉音頓、而爲爾疋轂𧶠之轂、又轉音對、而爲周禮玉轂之轂、所謂一字數音也。段借如段物于鄰、或宋或吳、各从主人、轉注如注水行地、爲浦爲潊、各有名字矣。是奚可同哉。

國朝顧氏炎武曰、凡上去入之字、各有二聲、凡三聲四聲、可遞轉而上、同以至于平、古人謂之轉注。

戴東原曰、莫謬于蕭楚張有諸人轉聲爲轉注之說、雖好古如顧炎武、亦不復深省。說文于段借舉令長字、乃移而屬轉注、古今音讀莫攷、如好惡之惡、今讀去聲、古人有讀入聲者。美惡之惡、今讀入聲、古人有讀去聲者。宋文靖論觀卦云、今轉注之說、則彖象爲觀示之觀、六爻爲觀瞻之觀。竊意未有四聲反切之前、安知不爲一音乎。據此言之、轉聲已不易定、轉注段借何以辨。

又曰、且如唐人律詩至嚴、其中略舉一二、如翰字或平或去、看字或平或去、望字忘字或平或去、醒字或平或上、且得謂之有兩義乎。此正六書所謂轉注之字、而均中之兩收三收、以示天下作詩之人、隨其輕重遲速而用之者也。

以上張氏毛氏趙氏楊氏顧氏五家之說、雖微有不同、大指皆不然考老故訓、而以同聲異義者爲段借、異聲別義者爲轉注。自張氏始發其耑、趙氏楊氏張大其說。雖精博如顧亭林、亦沿之而不改。趙宧光曹習庵力駁之、是已。然猶未深發其痂癖也。案六書之義、肇自倉頡、而大備于三代、非起于許叔重也。自古無四聲之說、六朝時始有之、如令本使令之令、而借爲縣令之令、長本長短之長、而借爲兄長之長、義雖不同、在古人皆讀平聲。其使令之令讀平聲、縣令之令讀去聲、長短之長讀平聲、兄長之長讀上聲、乃四聲既起以後、細細分別如此、豈可以後人之轉聲、當古人之轉注乎。張毛趙楊

諸儒、無足深怪、不意通古音如顧亭林、而亦爲其所惑也。
元楊氏桓曰、轉注者、象形會意之文、不足以備其文章言語變通之用、故必須二文三文四文轉相注釋、使人繹之、而自曉其所爲所用之義、故謂之轉注。
劉氏泰曰、轉注者、指事之外、意有不能盡者、則取說文轉相尌注、以足其意、如聖賢之類。聖从耳、从口、从壬、以其聞無不通、言無不中、壬則入在士上、聖又士之大者、賢从臣、从寸、从實省、以其臣有守、則國之實也。
戴氏侗曰、何謂轉注、因文而轉注之、側山爲𠂤、反人爲匕、(音比反)孔爲㐬、(音既反)子爲𠫓(音突)之類是也。
周氏伯琦曰、轉注者、聲有不可窮、則因形體而轉注焉、帀、(篆文作帀故反㞢之、篆文作𠂟、故爲帀、反正爲乏、)是也。
趙氏宧光曰、同聲者、爲轉注、如考同丂之類。轉聲者爲諧聲、如耇諧句、耆諧占之類。非聲者爲會意、如孝从老子、耆从老旨之類。

以上楊氏劉氏以合數文成字者爲轉注、戴氏周氏以字之反側者爲轉注、趙氏以諧聲之不轉聲者爲轉注、其謬易見。

且尌和之者、亦少存其說之梗概、覽者自知之、故不復詳辨云。

近世戴氏段氏論轉注之誤

戴氏震曰、轉注之云、古人以其語言、立爲名類、通以今人語言、猶曰互訓云爾。轉相爲注、互相爲訓、古今語也。說文于考下訓之曰老也、于老下訓之曰考也、是以敘中論轉注舉之。爾疋釋詁有多至四十字共一義、其六書轉注之法、與別俗異言古雅殊語、轉注而可知、故云建類一首、同意相受。
曹習庵曰、六書各有本位、必先有六書、而後訓詁隨之、是六書者母也、訓詁者子也。凡六書皆當有訓詁、豈獨轉注一種爲然。今以後起之訓詁配六書之本位、于義既屬未安、況考之訓、老、老之訓考、爲許氏之文、故謂之說文解字。而六書在周初已有定名、亦未可以漢儒之箋釋、爲造書之本旨也。
炘案、戴氏之說、較諸家爲近理。且說文考老也、老考也、又適同部、以解轉注、似已。若人部但裼也、衣部裼但也、足部踰越也、走部越踰也、謂之同意相受可矣、謂之建類一首可乎。至于以爾疋釋詁有多至四十字共一義者、爲轉注之遺意、亦

可謂之同意相受、而不可謂之建類一首也。戴氏自以爲宗許、而其實與許氏之說、如風馬牛之不相及、所謂言之彌近理而大亂眞者此也。

段氏玉裁曰、建類一首、謂分立其義之類、如爾疋釋詁弟一條說始是也。同意相受、謂無慮諸字意指略同、義可互受、相灌注而歸于一首、如初哉首基肇祖元胎俶落權輿、其于義或近或遠、皆可互相訓釋、而同謂之始是也。獨擧考老者、其顯明易見者也。

炘案、段氏說文解字注、若守其師東原之說、而引爾疋爲證、不知轉注乃六書之例、非爾疋之例也。以爾疋解轉注、何翅豪釐千里之謬。細翫段氏之意、解建類一首、直以類字作目字解、首字作綱字解。初哉首基肇祖元胎俶落權輿諸目、皆統一始字爲綱、故曰建類一首。許叔重後敘云、建首者、立一爲端、方以類聚、物以羣分、是明明作部分解。不應一人之書、前後矛盾若此。段氏既不識建首爲部分、故愈辨而愈歧也。

近世曹氏論轉注之誤

曹氏仁虎曰、欲定轉注之義、仍當以說文建類一首、同意相受二語求之。既曰建類一首、則必字部之相同、而字部異者、非轉注也。既曰同意相受、則必字義之相合、而字義殊者、非轉注也。說文于轉注特擧考老以起例、而字从丂得聲、則必字音之相近、而字音異者、非轉注也。

炘案、曹習庵言轉注、堅持建類一首、同意相受古訓、可謂得其宗矣。惜其于考老之意、終未明也。考者、類也、老者、首也。考與老同訓者、意相受也。擧一考而凡耋耄耆耇𦒱壽孝諸字、無不類聚于部首之老、而與老同意、轉相灌注矣。習庵云、考字从丂得聲、則必其字音之相近、而字音異者、非轉注也。則又混諧聲以言轉注、而不知五百四十部中、建類之字、無論指事象形形聲會意叚借、無不受意于部首之字、轉相輸注也。今查考部中凡九字、惟孝字會意不諧聲、其餘八字俱諧聲。若如習庵所云、則八字皆得爲轉注、獨孝字不得爲轉注乎。更以說文全部而論、每部中諧聲十之九、不諧聲十之一、則十之九爲轉注、十之一獨不得爲轉注乎。徐楚金明云老之別、古有耆、有耋、有壽、有𦒿、又孝子養親皆是。習庵古義攷中、既深然楚金之說、此又從而倍之、何也。

又曰、轉注近乎會意、而與會意不同。轉注者、以此合彼、而不離其原義、如以老合丂爲考、而考字仍與老同義。以老合至爲耋、而耋字仍與老同義。推之以老合毛爲耄、而耄字亦即老字之義。（炘案、耄字說文作薹不作耄。）以老合旨爲耆、而耆字亦即老字之義。以老合句爲耇、而耇字仍有老字之義。以老合占爲[illegible]、而[illegible]字仍有老字之義。會意者、以此合彼而各字爲義。如止戈爲武、而武字已非止字之義。人言爲信、而信字已非人字之義。此轉注會意之分也。

炘案、此尤謬之甚者也。轉注貫徹乎指事、象形、形聲、會意、段借五者之中、而與五者俱不同。若如習庵之說、以此合彼而不離其原義者爲轉注、舉耋耄耆耇等字爲證、而不數孝字、夫从老合子爲孝、叔重明云孝子養老、安得謂非老字之義乎。又謂以此合彼而各自爲義者爲會意、舉武信爲證、更不可通。夫合二體以會成一意、謂之會意、安有單取一體之理。其謂止戈爲武、而武字已非止字之意、已屬牽強、至謂人言爲信、而信字已非人字之義、則大不可。孔子曰、人而無信、信肯不出于人者乎。總之習庵不識建類一首、爲五百四十部之通例、故牽東補西、左支右絀、而罅隙猶百出也。

## 近世戚氏論轉注之誤

戚氏學標曰、考老字皆从𠂹、爲建類一首、考老互訓、爲同意相受。由老而考、如云挹彼而注茲、故謂之轉注。蓋借用之字、非注釋之義。推此而爾與爽轉注、㸚爲建首、爾與爽同意。衰與袁轉注、衣爲建首、衰與袁同意。苟與羑轉注、芉爲建首、苟與羑同意。本書所言勹與包同意、𠀠與亘同意、耑與韭同意、巫與工同意、置與罷同意、與與舉同意、皆轉注之字。

炘案、戚隺泉以說文中某與某同意諸字爲轉注、祇解得同意二字、而于建類一首及相受六字、毫無干涉。建類一首同意相受八字、一貫說下、謂建類之字、共此一首、又同此首一字之意、轉相輸受、考建類而老一首、考與老同意、而凡从老之字、皆轉相輸受也。若爾之其孔㸚、㸚爲靡麗、與爽之其孔㸚、㸚爲開明同意。衰之从求、象毛𣬈之形、與袁之从秝、象艸𣬈之形同意、皆就兩字比較、非統一部而言之也。其中爾與爽同㸚部、置與罷同网部、猶可附會建類一首之例、而苟羑各自爲部、羑在芉部、巫與工各爲部、與在火部、舉在舁部、則

判然有鴻溝之隔矣。然猶可曰皆从𦍌从工从幽也。至于䢅與𦣞同意、韭與耑同意、勹與包同意、㼐與豆同意、𦍌與牟同意、𡘋與旁同意、森與庶同意、壬與巫同意、午與矢同意、言乎其首、則旨旦之宿不同蹠、言乎其類、則馬牛之風不相及、烏能比而同之乎。

近世朱廣文駁聲言轉注之誤

朱豐芑曰、轉注一法、許實誤解、不必爲前賢諱。轉注者、體不改造、引意相受、令長是也。叚借者、本無其意、依聲托字、朋來是也。凡一意之貫注、因其可通而通之爲轉注、一聲之近似、非其所有而有之爲叚借。試以考言之、胡考之休、爲本訓、老也。考槃在澗、爲轉注、成也。弗鼓弗考、爲叚借、攷也。又試以令言之、自公令之、爲本訓、命也。秦郎中令、爲轉注、官也。令聞令望、爲叚借、善也。炘案廣文說文通訓定聲一書、極爲該博、至論轉注以叔重爲誤、又移叚借之令長爲轉注、雖反復申明、而轇轕愈甚、是猶木落不歸其本、狐死不首其丘也。

論大兒論說文叚借體例書　黃宗起

安邱王氏比許書於九鼎、謂其難讀也、謂必眼光在許書之工、然後可以讀許書、雖大言實篤論也。蓋許書經後人之增竄者不少、或在二徐以前、而爲二徐糾正、猶後儒之糾正二徐、皆未必其果當也。故段桂王三家實爲許書之功臣。惜王氏之書至咸豐間始出、嘉道間之小學家大率凋謝、其時習舉業者皆尚空疏、因是而究心者少也。近又見其說文句讀一書在釋例之後、則取段桂兩家之說而益精之。弟讀其序例、尚未讀其書、想必有獨到之處。

許君之言叚借曰、本無其字、依聲託事、令長是也。古人造文未多、故有叚借。許君有依聲二字、則同聲叚借、古書所習見者、不可謂非叚借也。孫氏必欲以造文之叚借與經傳通用之叚借、分而爲二、辨別誠嚴、或無當於許君依聲二字之義乎。惜未見其全書、其所明目張膽而言之者、當必有說以處此也。惟發明中所引、撤去許君令長二字、謂尚可由義引申推廣、必如一字本數目之一、又爲上下之上古文見帝字解丨字、引而上行讀若囟、引

而下行讀若退字同而音義各異始見叚借之眞面目云云則似嫌許書之體例未嚴而別創一例轉足駐讀許書者之目似不可也且以一為上下之上說本未的而引帝字之古文為証則強為之辭矣古文多有增減之筆減二為一非一也（古文䇐畫異形似未宜據為六書之證）丨之引而上行引而下行即許君所謂指事即安邱王氏所謂不成字體而定為指事者也若離上下而言丨字則讀若囟讀若退原不失為叚借之字凡許書之言讀若者竊疑為皆依聲叚借之字也閻伯言古文以為某字者叚借字而汝言古文某者可以例之丕則曰截然是二誠截然也蓋古文某者異文非異詁也（古文以為某者叚借也）汝所疑童字籀文廿與竊中同而解忽異而謂孫氏之例之未確亦殊得閒然許君之所解當以意會之不當以字句之增減而疑其異同也文之鄙數已與原敘不合其他字句各本皆有增損故不可執也若孫氏之采有合於許書與否則無從懸揣耳

字詁條例既分本義引申叚借三目似已該括本義引申本非六書之名目則第三條改為通叚（此从朱氏例而易其名以別於第二條則引申條下仍可列不从聲叚之字）以經字之於義無可引申者概隸於通叚條下亦可斬盡葛藤矣

## 論二兒再論說文叚借體例書

黃宗起

古今文字何以多叚借也工古結繩而治後世聖人易之以書契初皆依類象形故曰文其後形聲相益乃謂之字孳乳而生故曰字也字之孳乳者未多故必資於叚借周官保氏之教六書殿以叚借言五者皆局於一體能知叚借則其用廣而六書之變化無窮矣顧叚借雖無窮亦當審其條例而別白言之試於許書求之當可得其大凡也有以形叚者如於叚為於戲為叚為作用舊叚為新舊焉叚為語助之類以有形之物叚為無形之用許君於其義之可通者解之其不可通者蓋闕也有以聲叚者古今文字凡同聲者皆可叚借經傳不勝枚舉凡許書云讀若者皆聲叚之類也有以義叚者

字本有義引申之而又得一義者訓詁家謂之引申義引而不窮則其義益廣凡此者向來列於轉注今旣定轉注之例則以此類通歸段借許書凡云一曰者有各還本義絕不相段者亦有从正義引申者似不一例許書凡云古文以爲某者此卽孫氏所謂造文之段借又一例也許書造文之段借不多雷氏云通部二十餘條其餘皆見引經中則凡引經之段借亦可別爲一例也繼之得曾氏轉注之例則段借之途旣廣而從事許書又可別新壁聖錢又沂廣文所著段借考未知其體例若何不能段閱或鈔閱其條例如不精密可循我說而踵爲之矣

段氏汲古閣說文訂與孫刻之宋本小異可校注於孫本之眉端遇目易忘校注則或多記憶耳段書說段借亦仍戴東原舊例與曾氏之例不合然其許序注文發明六書之義殊有條理細玩之亦可藉以通會全書之恉也段書成後風行海內當時卽有鈕非玉人潛研之門人亦吳人訂訛而糾正之汝南此書讀許書者可校注於眉端而說甚存大可參悟其糾段之見於別書者皆可繪注於上方段書上字改上爲二鈕於此條卽有糾正曾見其說而已忘之今重讀段注覺所改亦是而絕不憶鈕之糾之者作何說此間無鈕書可讀乃知讀書善忘者尤不可讀許書也

## 書雷氏說文引經例辨後

黃宗起

余初讀許書訝其引經之字疑許君所見古本不應如是之夥因假得六九齋撰述讀之驚其浩博而亦微訝其支離附會未盡合許書之指然終不悟許書之何以云爾也今讀雷氏之例辨數年迷霧豁然開朗竊謂王氏之論指事曾氏之論轉注雷氏之說引經皆發數千年之秘與牖啓後學尤爲不祧惜未見虞山孫氏之說假借也顧讀雷氏此書益知許書廣大精微實非淺學所易曉聞伯來書所述蔑見一斑恐孫君所說造文之假借第假借之一端未括許書假借之全旨也學問之

道本無盡藏六九學人為鄉先輩中最精許書者自雷
君言之豈未通許書孫刊宋本說文時曾請歸安嚴孝
廉可均校字嚴君所著有說文校議一書亦當時負盛
名者校書時欲用其校議改竄原文而元和顧茂才廣
圻以為不必改孫君從茂才言未改即今所傳本也嚴
君頗不平而顧君又辨正其校議中尤不可從者三十
四條著二十條而病卒湖北崇文局始刊此書而未悉
其源委雷氏重序而刊之仍其名曰說文辨疑雷氏謂
書名非顧先生所定也顧之辨嚴與雷之辨陳義皆精
確而謂律與嚴未通許書不可言也然則讀書可自矜
一得乎

五音韻譜後記　何慶涵

徐鼎臣校定說文前人所見宋槧皆小字也毛子晉得北宋本嫌字小易以大字重雕盛行於世李氏五音韻譜篆文注文字更大於毛書段懋堂謂毛刻仿趙靈均大字鈔本或趙鈔用此板式亦未可知李譜取許書五百四十部之目分隸四聲不依始一終亥原次而仍其說解音切使讀者按偏旁以求聲循聲而求字應手即得至為簡捷序表中遇慎字皆注御名而卷端題曰重栞非宋孝宗時依舊本翻雕即明人仿宋版覆錢要之分韻易檢尋字大便觀覽楮墨俱舊古香襲人在今頗不多覯吾向藏五叔父自楳山房去年季庚弟以貿於人余適覯此乃以它物易歸今存余齋光緒十五年己丑仲冬月三日伯源記

此書原有巽巖前後自序兩篇刻本未載誤緣馬氏文獻通考采此兩序於徐鍇繫傳條下未標出李書之序世遂多不知巽巖此譜矣明萬歷戊戌陳大科刻說文解字即李譜也乃刪去五音韻譜書名開卷輒以許氏自序許沖上書標目似於始東終甲之恉茫然未省且切作鼎臣所校叙重原書不亦異乎又南京謝蘇潭中丞啟昆小學考有五音韻譜載李巽巖兩序並附說一條應補鈔以完舊觀

書說文舊音後　錢馥

其音汔為巨乞反挺為達鼎反又皆送聲之正聲有出送收始發曰出繼曰送終曰收有出則送收兩聲隨之而盡此得於天而不可強假者也人生而有形喉齶舌齒唇五物必備五聲由此著焉從五聲而區之各有其出送收由輕而重由清而濁其輕且清者曰出重且濁者曰收重極復清濁極復清故聲能以下為高以高為下由輕而漸重由輕而漸濁重

分其若輕濁分其若清皆謂之送綴士之民其聲舒急士之民其聲疾故欽琴本兩聲北人呼琴為欽通同本兩聲亦呼同為通潘盤本兩聲亦呼盤為潘為緩急之殊俗故巨乞達鼎為南音之分而亦得北音之合然據此而論則是編亦南人所定者矣反音之法如正之與之因射為應但古今語有所殊或致音有所別然推厥由來皆可究知其義故學貴攷其原也保據案說文舊音刻本畢氏師錄此篇入敘中而足首尾以成之

# 六書約言目錄

鎮海吳善述澥城甫輯　受業范登倬犖儕書

## 上冊

象天　日 旦㫃東重童棘曹杲杳莫晝昏旦暴昰量明晶　月 朏肭霸　夕 飧名外夙　[illegible]　[illegible]　疊疊

象地　山 岳㞢自𠂤官阜䡇㠯厽山　水 囦淵盈汙游放攸休衍㳿淼　川 巛邕侃㳄州𡿧𠙴永𠂢巟流𣿰　石

く乀廿也𠂆曳㰟𠂢巜　回 㐭叟顅　仌 冰冶　囟　厂 户厎彥產危仄丸㕞户反埶谷叡叡濬㕣

宕砅砳磊品㗊㗊𠺧㗊　氏 氐㡿昏　凵　臼 臼巢毀毀陧舀舂舀臽　口 回古東嗇嗇圖呂克　倉　田 畕畺

畫圖敺邊畐畟男㗊疆畾壘　囪 囱曾會黑墨熏　囟 㐫囟　囚 思㚇　由 𠙹　亠 亢高喬亭京臺毫京向尚

尚㒼六𡨦暗宻突冬牢　广 廛户戶屋扇叙　門 開闢閑閒關閔闖两非邪戶扇启肁牖　冂 冋冏熒營勞

象人　人 千年仁佞久夂夃盈乎夆𣪠夊復後舛囚罡匕頃卬午尼北㞢比皆㕣幷从北徙乘㐺坐

㝅　尸　尺　乞　丙 㝃辰㝒寢　儿 元先兟宂兄　允　先 兟

兜 兌　兜 兒俔容㗊君　兒　鬼 鬼㲋魁甶畏畏　欠 炊次次盜旡旣炁　兆

勹 軍匀　大 太泰因夲皋奏夰奯夾夾亦夾　亣 立𥪡位㚘並普替央　夫 規扶　夨 吳　夭

笑 笑　交 駮　允　女 如奴好妃安晏妥妓姦毋毒　毋 毒毓　子 孑保孫孚孕季

孖孨孱舂去㚒充孑孓　孚 㐬　巳 包　臣 臤宦臥臨監緊臩　我　民

象體　百 酱県縣頁䪼頄煩頪頪顈頛惪夏夒夔頭䪴　面 䩉　𡨦 容　囟 甾淄㚇息奥㖖毁衆

巛彡䧟彩影参沴須彬㣇　羽 翏習翡翟翔　弱 䪖锡書　冄 衰䒢　耳 聑耶聖聽聽聾

茸聅取聑聶　𦣝　目 看見相省首蔑瞢夢瘳寤眀　㗊 瞿　眉　盾

囟　鼻　自 鼻劓臬息　口 古叶只兄兌祝谷各咎吉白百𤾊頰㗊哭喪嚴品喿㗊㗊囂器　甘

旨耆㡀猒某甚　舌 餂㛇言䜌信衒詈罰書商音章竟譶競兢㗊㗊　曰 昌沓　㫚　齒 齦齔　㘝

𦣝　𠧪 茜硒　牙 穿　气　乚 司后乩亂丂亏粤亐乎平兮己可奇哥亘亏夸㝵華皣㝵

心 忍寍恥　呂 躳膂　夬 脊　巫 脊　兜 要臀　革 鞏霸　卪 卯肥妃色

卮卮卷䏍令命艮服承丞印归邑号艶弱巺局多室丏卲　肉 肙舁異鼻䢅祭㬰肎䏣肯　骨 冎剐　肩　角

㒸㒼卑解解　肉　厶 左　手 拜拜毛秃老孝毳非尾屎犀求隶眔眔褱　丮 馬門鬧鬩鬭

又 右尤有及丁丈史秉建因友力加劣劫拋筋劦屮 叟 弁 父
左差卑奴共具算弄筭奐奂𠬞 丮 发 𠬞 又 朮 事

丑 尹 伊 叉 取中釆采悉番粪采 寸 付守 爪 爭受寽孚叉夐夏夒憂 罒 臼
寀粤興書番弇丮 𢦏 爭受辭叙爰爪臼

𦥑 爲 足 企止此正定 走乏徒走少步陟
數學盥𦥑𢍏𦥑𢍏申曳𥄎 輿 輿 史 責 書 寅 𦥯 𩑋 婁 𣥂 㳄 頻 𣦸 登 行 術 彳 是 徒 𡕒

延 延 𠃊 亡 㐬 匃 乍 直 𢛳 良 匚 𠥓 匠 𠙴 𠃊 疋 胥 了
于 𤮺 匸 匜 匽 匿 匹

下冊

象事 一 弌二三上天祇 云 川 示 祢 雨 兀 髡 不 否
丅二丅上下 宗 否

至 室 臸 晉 二 亟 𦬇 茍 敬 荀 元 土 里 圣 壬 𡈼 𡐦 重 社 堊 王 閏 全 𡈼 㘴 亞 工 壬 任 𢀛 巫 筐 覡 𤣩 寶

巨 渠 𠄞 𡗜 𣏌 𦥚 剥 三 王 玉 𤣩 班 𤤕 琛 爽 圭 国 亖 乂 五
蝶

𢊁 叜 夷 凶 文 吝 六 光 奎 逵 孰 龜 七 八 米 李 九 十 計 士
𢊁 𡚁 𢍉 𠀍 𥹣 𣏕 弟

吉 詰 𠦝 斗 料 料 𠬪 單 米 宷 𣫼 图 胃 𠧪 世 𠦜 庶 庚
世 𠦜 升 粟 匊 卣 𢿼 𠔱 𠀬 𠦪

𤔔 井 畊 耕 丨 中 𦘒 卜 𦕼 𢼂 𡘍 丰 㓞 害 丨 非 匪 幵
𠓝 史 吏 占 卟 用 周 𡗗 𤕝

八 分 分 𡿦 𡿧 𡔼 寡 𡗗 八 朩 余 舍 𥝌 𡷛 棘 兆 𠦒 卡 亼 合 弇 僉 今 金 𨨏
麻 𣏟 介 半 小 少 𣅁 秒 𤡔 沙 止 四 六

厶 公 衮 〇 員 𩑋 〇〇 𡇒 予 幻 由 𠚑 串 𢊁 毌 貫 實 虜 冂 𡆢 冥 𡆮 𠒎 冃 冢 冕 同 肯 𣪊 𡿪 列

巾 希 帚 市 𢂔 𦇡 帶 𢂡 而 𦍌 冃 冠 冒 曼 冃 最 敢 网 罔 罔 買 𦋍 𦌽 罩 羅 𦋑 罪 罷

象器 衣 衣 表 㐮 卒 𠫝 𣪘 糸 亂 絲 縣 𢆶 𤇾 𡡥 𤀚 𤁗 𦅸 𢇍 𢇛 𤔔 㕯 𢆶 幼 玄 畜 𢍰 叀 𤔔 亂 辭 𤔔 𡛮

𢇁 𢆶 𢆶 𢇇 强 系 孫 𦃃 𧖧 樂 率 𠕋 侖 典 𠕋 𠕁 𠕁 侖 貝 敗
丩 收 𠬪 𦃃 𠕋 刪 𡍬 𧴪

𡌈 鼎 𣂼 則 鬲 𩱧 鬳 𩰲 𩱥 𩰰 𩰫 𩰲 𩰭 𥁕 高 𢩦 𥁑 亯 𣆩 𦏧 畐 𠷎 富 𣆪 𩫖 享 𦏧 𨛜 火 𤆍 炎 黄 𤇾 𡗁 赤 𤇼 𤇆
𡌈 𡌀 𡗗 𩱧 𡌈

𠙴 炎 𤇾 𤉏 𤈦 𤌍 𤇆 𤇾 𤊟 𤉗 𤎼 燊 𤇼 𤎫 㶣 主 㸃 豆 豎 𡬳 𡔹 𡔷 鼓 豐 豈 𡔬
判 𣇌 𤎫 𡗁 𠃬 𤉏 㚉 𤉄 𤉰 𤉥 𦡾 𥗿 𡱁 彭 喜 𡔮 短 𧇢 𥁑

壹 𢎞 酉 酉 𩠐 奠 䀛 𠦬 盡 𥁕 𥁑 匃 与 凵 㐬 皿 盃 𥁕 皿 𠗕 凵 𡇒 𣂔 𣁬 斯
壹

華 𡗥 棄 𡙑 甹 𤕨 𤖨 𡆬 冂 𣆪 𡗥 𢉟 疾 𤕫 𤕨 𡆬 冂 𡱁 几 𠙴 𠙵 𡱁 𠙴 𡱁 𡰯 且 俎
𡗥

舟 𦨕 𦩟 亙 恆 俞 𦨢 𦩎 般 𠀷 𧖙 𦩌 𠨍 方 𠂆 放 敖 𤍧 𡆬 車 庫 𨏖 連 衛 𨐦 𤰔 專 𡀧 𧁕 𢾬 瓦 甄 己

𢎘 弓 𢎸 弦 𤕫 引 𢏚 弘 弦 弔 𢏳 役 弱 强 𢐀 弢 弜 丿 乀 弗 人 叙 射 矢 𥎦 知 𥏃 智 𥏢 𥏧 𥎞 医 𥎿 午 𢓗 缶 卸 御 𦥚

杵 春 泰 𠬢 𡗜 𥥆 𡗝 𡫕 敎 𩃬 入 内 丙 白 帛 碧 𩊅 𠊱 𠊲 㥸 𠁥 畐 的 晶 干 𢆉 秉 康 唐 𠁥 平 妄
𠕋 庚 朔 𡗝 𠕎 𠦑 𠁥 南 𡙕 𠦑 𡗝 𠦍 執 報 𦥯 𣪂 𠦍 𡍧 𡳋 𠦜 𡗗 𢆉 𢎨 辟 𢎨 宁 𡬝

丹 彤 丵 𦕍 業 𡗜 對 入 㒳 兩 𠕄 𡗜 𡗜 𠈒 𠔱 刀 勹 𠛐 𠝁 𠝐 𠝣 刄 刃 𠛐 刅 斤 斷 斯 𣂑 新 兵 斦 質
𨸏 𤕦 𠕎 𠕎 𠕏

戈 我 義 戌 伐 戍 武 戒 𢦏 戉 弟 𢦏 𢦏 𢦔 𢦏 𢦏 𢦏 㫃 於 𣃔 旅 𣃚 𣃨 𠬢 旋
𢦔 戟 或 或 國 𢦏 𢦔 𢦏 戌 𢦔 滅 戚 𢦏 𢦏

勿 易 𤳏

象植物 屮 生 甡 青 屯 𡴀 𡴔 奉 丰 𦳊 𣌭 𡿩 𦭝 𦬺 芻 𡉖 𦱬 𣈸 𦮙 𦷾 𠷎 𠦬 𦴿 若 𦶜 𦼧 𦸈 𡴕 出

屮 𢀡 𣎆 𣎆 帀 𡴭 𡐓 𡴘 𠇉 𢿱 𡗗 𤦡 𦫵 𤵔 𠕹 𡴀 𡇒 市 𠦂 𠥮 𠀉 𣡒 𡗗 𢿱 帀 師 韭 不 否 亥 而 耑 𥝌 瑞 端

𢀸 段 長 木 本 末 朱 未 制 困 宋 宋 休 李 杏 束 東 𣏟 刺 朿 𣏦 棗
𢼸 微 采 杲 析 染 林 𣘦 𣘲 樊 𣖉 森

𣏟 棘 𦍒 巢 𢆶 果 𧷤 秦 𦧮 𣏕 桼 𣠫 䰗 𡐦 𤩽 𡘬 禾 稽 朵
樊

𣂑 片 𣏀 朩 𣎳 丫 𠂇 必 禾 秀 香 𥝌 𥝌 𣎼 𢎶 𥝌 𥝐 𥞀 𥝩 𥝰 米 來 麥 𥸨 𥸩 𥸬

𧆞 垂 𨿰 竹 林 𥫗 篤 竺 簹 𥮌 𠛬 个 𥫗 丈 定 甲 早 𥤬 原 𠔿 𧆞 𨽾 戎 乙
𧆞 𦥃 筆 𢒈 𢒼 𣡒 彗 𢒪 帚 埽 𡍧 婦 㛐

夫兜 毛 才 甶 缶缶匋 髟虘虘 丁 成尔爾璽 𩫏合㒷齊 爵 弓 氾弓弓 㚔

吕 允 能 熊羆 瓜 𤓰㼌 瓞 㼌 卤 卥桌鹵桌 桌 卣

象動物 鳥 鳴鳥梟凡鳳風颱 巂𤕤卤卤卤卤卤 舄 舄於 飛 非凡 燕

乃 乃弓弓 㐫 垔栖圖 朋 馬 焉 乙 孔乳 九 叉役殳 設鳧 隹 奞奮

奪雀戳隼雋雀隻 雙雔雙霍雥雧 牛 牡牧牽𤘽重惠叀𣪠 犁件犇犇犇牟 牟 羊 羌美群羔羹 美義善羴

屬 羊 𦍌 非羊䍺萑 雈萑蒦節萈 莧 犬 犮犬尨獒犮狀然臭𤞞 猗狄尨犺犬獄犾 光 豕

豩彖喙蟲豢希豨豨豭豤 豚圂豕豕豕豕豕𧱏𧱔豪豤豩 豸 彡 馬馭駿𩦺馬 鳥𩿧鷄鷲鷊 彪 虎虎唬 饕虐虢

虍虓虒虤𧇠贙 虔虞𧆨衛弟 戶 𠘧户门房户从𤘪𣎸杖 𣪊叙 尔㐱 刺前 丽麗 𧦝 皮 𣪠皮 皮𤿙皮 鹿

㲋麤 㲋𪋻 𤉡 廌 𧱏薦 豸 易 舄 兕 兔 逸冤 𦙍 㲋 贏

赢 羸 鼠 竄 鼠 禸 禺 禺嵎𩵢𩵢禹 𩾚𩿧禼禹 嘼 獸 嘼暑

萬 蠆 虫 虫禹蛇虫蟲蟲 蚰𧈠蟲螽 它 仓 龜 龍 龍龖 蜀 它

巴 黽 𪓰黽𪓛 黿卵卄 𪚮 𪚴 邕 魚 魰漁𩺰 𩵎𩵢𩸞

# 六書約言上冊

鎮海吳善述澥城甫輯　受業范登倬肇儕書

象天

(一) ◉日本作 象日之形 此六書之象形 日出地上 借一象地 為旦 此六書之會意亦兼假借若亶

坦但等字从旦得聲是謂諧聲 諧聲之字最多舉此可以類推 黽大腹 之旦而匽 同偃 伏者為匽 匽 名亦以

為旦字 亦變作晏 日見木中為東 从壬 猶高厚也 東聲為重 重正文 从辛 古

文 省 重省聲為童 童正文 二東為棘 本周遭之遭 加曰 也 猶詞 為曹 曹正文亦本周

遭之詞 日在木上為杲 日在木下為杳 日在茻中 本草莽之莽 中為

茻中莫正文莽本字 日見木中為東 日在茻中 茻為莽可見古者地廣人稀草木繁蕪之象 晝 省 分日為晝 晝正文

日氐 低本字 為昏 省作昏 日匕 側也 為昃 同杳 日下雲為曇 雲布也 草教本

字 日下所正為是 是 日下見重省為量 量正文本義稱輕重也 日月

為明 亦作朙 从月囧聲 三日 言明甚也 為晶

月本作 象月之形 月始出為朏 音匪 月內縮為朒 音忸 朔而月見東方

也 月可采 古審字 為霸 月魄之魄乃霸之會意字

夕本作 象新月 从月省 新月見於夕也 之形 夕食為飧 飧 夕而以

口自明為名 夕則視人不明以口自通名 夕而審卜兆為外 古人用火不如後世之便 夕則室暗 審之於外

明則 夕而丮 凡正文音戟 猶我也 事為夙 夙正文

古雲字 象雲之形

古星字 象星之形加生聲為曐 變作曐 省作星

象地

山 山本作㞢 象山之形山多高峯為㞯 𡵉本作㕒 山無高峯為岊

𠂤 𠂤本作𠂤 側𠂤為𠂤 𠂤堆本字本作𠂤此六書之轉注 𠂤上中 音徽出也 為岜 同陞 𠂤音縣

屋下𠂤聚為官 官 側山為𨸏 𨸏正文本作𨸏亦轉注古又作𨺅 此雨𨸏之閒為

𨸐 古閒隙字 人在山上為仚 仙本字 入山為屳 古岑字 二山為㞶 音山甡

巛 水本作巛 象水流波折之形 水在囗中為囦 囦古文淵字 古淵 水

回旋兩岸閒 借川象兩岸 為𡿺 𡿺亦古淵 皿加水巛為𥁕 益亦古溢字 子浮

水為汓 泳游 之游 加㫃 音偃猶旗也 為𣺺 游旌旗之旒 攴同扑 而浮水為汥

汓 猶同 加人為㳄 㳄音欽 為乀 人落水為休 休古溺字亦作𣳃 水可行為衍

二水為沝 沝音贅 三水為淼 淼古渺字

巛 巛川本字 象水流通順之形 巛不通流 借一象邕塞 為巛 巛同災災 甾从之諧

巠巛 繞邑為邕 邕同雝壅亦作㽕 人口 猶言也 如巛為侃 侃巛上 林為𣏟

古羅字 兩巛相抱為州 州本字即古洲字亦作州 巛分流為𠂢 𠂢古派字 𠀈辰

為㒸 亦兼聲 亦反辰為永 永分流之長 反之則長 日永為昶 巛去 同突 然

流通為㐬 㐬古流通之流與从到子之㐬別又加正聲為㐬 水㐬通為㳅 流 又作㳅

乀 乀古畎字 巛與巛之中畫 象小水之形 小水斜流為乀 乀音匹 廿 古口字之

乀 乀猶言也 之乀 猶曳也 詞為乜 乜古也字 亦兼聲 變作也 匜馳等字从之諧聲 反乀為厂

㫃 厂本古曳字 申 而厂之為曳 曳亦兼聲 厂 曳 次猶飲也 為欥 音移 日照乀

為𠂢 𠂢同派 雨𠂢合流為巜 巜古澮字

回 回又作囘 象水波回旋之形 故顏子名回字淵 回旋兩岸 借二象 之閒

為亘 亘本字本盤桓之桓 桓宣等字从之諧聲也 又 猶手 在回下為㕛 㕛古沒字 頁 首 㕛 水為

頪 烏孔切 亦兼聲

仌 仌古冰字本作仌 象水始成冰之形 憑馮 馮从之諧聲 水仌為冰 冰本古凝字今以為

仌 仌字 台 借為 化為治 鈶化也因以為陶冶字

囟 古甾字 象織席之形 附形近

厂 厂本古岸字轉音罕 象崖岸高平之形 加山為屵 亦古岸字又加干聲為岸 火在

屵下為炭 从彡 文 厂聲為彥 从生彥省聲為產 人行

厂上為产 产古危字 加㔾 㔾節本骨節之節 高起厂猶高也 為危 人行厂下為

仄 古側字 反仄為仈 丸本字 轉也 女弄丸為㚬 㚬音販 厂上中為产 产音躍

又 手也 攀厂為反 本古扳字 厂上朿 木茂 也 夬 同扑擊也有所毀意 為𢧢 音蠻 蹶等字从之

諧聲 兩厂 八本古分字 坼相對成口為㕣 谷 叡 叡从谷之殘 谷為叡 叡同睿

睿省 以目窮為叡 深而明也 水睿 深也 出為濬 亦作濬 睿 敗 谷為

㕣 㕣从谷省同沇 亦作䜭从䜭省

厂(石)象厂下塊然□之形石室山也(屋深)然為宕水閒
石為砅(本深則厲之厲)二石為砳(同樂)三石為磊省為□□(與三口之品不同)
𡀔變為品又變為△△(从品亦本字从之亦兼聲)石□□□□(諧从三口之品)為品厂(亦作巖嚴擬今)
(俗作岩)山石□□□□品者為品山(音吟與音聶之聶从三口之品者不同)
氏(本古厗字)象岸齊欲墮墜之形指氏之下(一以指之此六書之指事)為氐(低底本字)
氏末大欲蹶而指其本為氒(氒蹶字本書古)从口氒聲為𠯑(本蹶)
(遂之蹶同然省作𠯑變作舌與口舌之舌不同括活話等字从之諧聲)
凵(山本古坎字)象掘地成坎之形
臼(臼曰本字)象掘地為臼米在其中之形(與古文齒之□□不同)變為□
臼米為臬(臬音臼舂粟也亦兼聲)加殳為毀(同毁)毀(省)土為毀與臼(阜)
毀省為陧陧干也逆入臼為臿(臿音插舂也)臼中干逆(同逆)下為舀(音𦥑)
爪在臼取物為舀(同揄谄蹈等字从之諧聲)人在臼中為臽(臽陷本字諂萏等字)(从之諧聲)
囗(囗本古圍字)象圍周帀之形重口為回(同回)重口以入物為
㐭(亩古廩字)禾入亩為稟(亦本古廩字)來牟(麥也)入亩為嗇(嗇正文古穡字)亩加
口為啚(啚古鄙之鄙)口啚為圖前後二口(象宮垣)為宮(古宮字)入□(邑猶圍)

尸積為㞕(免古文省作㞕)
㞕(倉)象口而積版尸以亼(集)米粟之形(目錄佚)
田(田)象口中橫縱其畝之形路從田中直出為由(本古)
(由字油柚岫笛等字从之諧聲)畫田四界為畺(畫古畫字)加聿(筆也)為畫(畫正文)田
中多林為𤲃(古圃字)田以十步縱橫計長(久猶長也)為畝(畝正文)田
野遂遂(音求行貌)可久歛(同)為遼(古原原之原)兩田相接為畕(古疆字亦作畺)人
治田為男(男古俊字又作夋視)力田為男大鼓曰田(詩曰應田縣鼓亦作𩏼)四田
為畾(畾古雷鼓之雷田田鼓聲是也)加二回(取其聲回轉)為靁(古雷字又加雨為𩆢𩆢又省作靁作雷)畾省為畾
(亦雷鼓之雷以為積累之累壘纍等字从之諧聲)畾而得空宜為壘(壘亦作壘)
囧(囧古窗字本作囪)象窗櫺疏閒之形四可八(分)為囟(本古囟字據偏旁補)
分別(由猶分也)之詞(曰猶詞也)為曾(曾古層字又以為增益字加土為增)亼集曾(猶分也省作曾)為會(者分)
集之火炎熏四為黑(黑正文)土黑為墨(墨正文)大炎中(出也)四為
𦤀(熏正文)
囱(囱亦古窗字本作⊠田)象窗櫺交疏之形變作⊠(恖字从之諧聲匃字从之會意)又
省作⊠
冏(冏本古明字與同字同字並不同)象窗牖閒明之形(明盟等字从之諧聲)心囟為思

古悉字譌从囪囪中女為嬰古婁字譌从囪

𡇒𡇒本古壼字象宮中宮口象道路縱橫卄之形加束約束也為壼从束省壼正文

冂宀正文音緜本作宀象屋舍之形高屋可分上下為宂宂正文本古閣字本作亼變作宂宂而上下有窗囗為高高本作高从宂高而上夭曲為喬从高省山高者為嵩高省且旱同厚省而重囗也周圍者為𩫏古城郭之郭亦省作𩫏墉古作𩫖𩫖从此高省而上中出也人所至為臺臺正文高省而可宅省為亳高省而構木省為京京景涼等字从之諧聲山口猶窗戶也為向向儿分別所向為尚尚常黨等字从之諧聲尚其二古上字者為尚古賞字从尚省亦作尚女之尚者為貟古貟字宀中儿分處為內

穴穴以目窺為窅窈之音杳字同杳目窅深也為䁈音杳山下有豕為家借一象扃扃門宀為冘冘本古冬字亦古終字加仌仌冰為冬冬牛在宀下有所閑借一象之為牢牢正文

广广音儼本作广象屋舍側見之形即广之省里土儿分广為廛指广之下一以指之為𠩺本古櫃字變為尸與危音之尸混層字从之指聲層屠小書也从言从儿變為尸與坐人之尸混屋扁屍層屠皆竝从此尸為人所至為屋尸下有雨為屚古漏字又手也持巾拭尸為㕞刷从之

門門正文本作門象門兩扉之形門中奴拱一借象門楗為開開古文艸古攀字又手外向門為閈古闢字以丰才即材木也扃門為閑閑以木限門為閑門隙見月為閒人入門為閃馬入門為闖一古下字門為閛音陣登也閛字从之諧聲省作開關門為卯卯正文扃借一象之丣為丣古卯酉之酉門一扇為戶戶本作戶加木為戾亦戶字戶如羽張為扇戶如口闢為启古啟字戶聿始也為肇古肇字卅古析字省為片木甫猶輔也戶為牖

冂古扃字本作冂象門扃所以扃門之形从口圍象四界冂聲為冋古坰字變作冋从儿分同聲為冏古[illegible]字背也變為冏與囧別商萬从之諧聲冏字从之會意从冏有遠義衣聲並鍋从冏从炎冂聲變从冂為熒榮瑩等字並从熒省諧聲宮省熒省聲為營經營省盡力為勞亦作[illegible]

## 象人

人人本作人象人側立之形从一千為大數之一人聲為千千从禾千聲為秊年二人相親為仁亦聲女子之仁為佞亦聲人有後為久人有從後致之者為夂同致乃本字猶居背也而

夊為夃（古沽賣之夃，沽多得也）而入皿為盈反夊為夂（午本古午跨字）跨

居夊（致後）下為夅（古降服之降）夊（猶蹈也）舞樂章夅聲為韸（本音貫，轉音坎）人

曳杖之（象）為攵（攵古衰老之衰，亦緩猶之綏，猶遲也）彳（行省）日夊為復（古退字）幺（同麽）者

彳而夊為後夊反正（猶一緩一急）為丮（丮亦作蹶）口中人為因以

皿（猶食也）恤囚為盈（溫恤之溫）反𠂆為𠃌（匕側也，人側身向後也，器之側者者因以為名）匕頁

首（同）為頃（古傾字）匕（側首也）而望高（卩猶高也）為卬（古仰字，亦古昂字，阜本作阜亦从匕，早聲）匕（猶比次也）

十為早（音鴇）匕（猶比）親於人為尼（古昵字）早之匕（比）為牝鹿之匕為

鹿（鏃从之，諧聲，省作塵）到（倒）𠤎為𠤎（少古殄字）反𠤎為匕（匕古化字，死而復生）匕人（猶長生也）

守一為𠂤（古真字）匕人內直者為真（真匕也）復生於𠂤（同刀）矢

𣏟（古疑字，傷而不死，在可死，古亦作死）加子為㱡（幼子多疑也，即嶷本字）變為𣏟（子足引入）

𠤕中止（戒止）疑𠂉（疾）為凝死而肃（音肅，猶習也）之為肄（肄文）正二人相隨

為从（古從字）反从（人不正之从）為比比詞（白猶詞也）為皆日相比為昆兩人

持二為并（并文）正三人為众（依本古衆字，轉音吟）兩人相背為北（北本古背，𥀰諧聲）

宀人所背者（謂之北方）兩人相背在木上為桀（桀本桀出之桀，非从舛）桀（猶上登也）入為

乘（乘正文，登車也）兩人相向為𠈌（古𠈌字）兩人對丌坐土上為

坐（坐古坐字，變作坐，省作坐）

𢍰（爰音積，古叙字）象馬飾首（象馬首工象其飾）而行（夊猶行）之形（形近附）

尸（尸亦古屍字）象坐人之形（居尻尼屐等字从之）

尺象人身以尺計（ㄱ象曲尺）之形（局字从之，局曲也，从尺取曲尺義，从口諧聲）

卩（古跪字）象人跪之形

丙（丙本作𠀀）象人自蔽其面之形加宀為㝠（音丙，冥合也，賓字从之）反身

𠬝（从反）而丙為辰（辰本古娠字，亦古震動之震）守（寸猶守也）辰娠為辱辰（猶動作也）於林

開為䢅（古農字，亦作農）

𠂆之變為𠃌（人字在下，如此亦作𠃌）在儿人二（古上字）者為元（首也）屮之

乎儿上為光（先）二先為兟（音莘，進也，贊从之）宀（屋也）下儿為宂（音氄，與力田為）

男（相反）儿面白為皃（古貌字）

兆（兇古兜字，亦古兌字）象儿垂兩髦之形

先（先古簪字，本作兂）象儿首橫簪之形二先為兟（音簪，銳也，簪字从之，諧聲，僭譖等字又从）

兜（兜）象人戴兜鍪之形兜省之小者為皃（同弁）

兒（兒古冕字）象儿戴冕之形加人為俛（免本古俛娩字）人免為俛（同頫）

究而以口出令為君（古君字）變為𠯑（亦古君會拱手出令意）又變為

君（君又治事口出令也變文甚多不出此三字矣）

兒（兒兒正文）象儿頭囟未合之形（非从杵臼字亦非古齒字）

鬼（兒古鬼字本作鬼）象儿鋭頭之形加厶（古私字）為鬼（人各有其鬼故从厶）皃本

尾（古尾字）為鬽（古魅字）鬼有彡（猶毛也）為鬽（同上）鬼頭為甶（甶音弗）鬼

頭有巳（同爪）為畏（古畏字亦作畏）鬼頭在上兩人顛倒伏一（借象所伏之處）

下為𩑋（與畏正文）

欠象儿呵气（氣血之氣）之形變為旡向大而欠（盛气也）為炊

（歙从之省作歙又省作欠）其二之詞（欠猶詞也）為次（非从仌）欠有水為㳄（同涎亦古羨字古又作㳄）

㳄（同羨）皿為盜反欠為旡（旡本古僾嘅字）變為旡食（旡猶食也）已而旡

為旣（亦本古嘅字）从心旡聲為㤅（㤅借之愛本字）

北（北古背字）象儿兩目無眸子之形

勹之變又為包（勹人字在外如此句旬匋匍匐等字从之諧聲而包匊匍匐等从之會意）勹人隨重

者為軍（軍正文亦兼聲）大勹抱小人為勹（勹古抱字）

大（大）象人正立之形大而二（古上字）為太（古太字亦兼聲省作太）奴（猶拱）

（曰也）水大聲為泰（泰正文滑也）大得囗（猶國邑也）而依之為因大

而兼眾（十猶眾也）為本（音叨進趣也）本而白（入告也）之為臯（臯本字）奴拱

而屮（猶上也）本為奏（奏正文進也）大而八（分）為介（音界放也界从之諧聲）口介為

㕧（古吳字大言也變作㕧）二人在大兩旁為夾（夾亦古挾字）入於大之左右

為夾（陜夾音）指大之兩腋（以八指之）為亦（亦亦之本字即古腋字掖字變作亦夜字篆作亦从之）

（諧聲）以又（手也）扶大為叟（叟古老叟之叟變作叜）

大之變為亣（籀文大字）亣在一（借象地）上為立（立）風立至

為颯人所立為位日立為昱（未詳亦非諧聲）二立為竝（竝正文亦作竝）

竝見日為普（普）竝詞（白猶詞也）為替（替本字）亣在冂（猶門也）中為

央（央）

夫（夫）象大人戴簪（借一象之）之形丈夫所見為規二夫為扶

（古伴字輦字从之）

夨（夨亦古側字）象大側首之形（古吳字之吳从之諧聲）口夨為吳（本从口大變大為夨）

夭（夭本作夭）象大夭屈舞手之形

笑（笑古笑字）象撇首夭屈之形變為笑（笑變八為竹猶首之變為艸首）

交（交交正字）象大交脛之形馬文交錯為駮（本與駁同字又別為獸名）

尢（尢本古尪字）象大病足之形

女（女）象曲身斂袵之形（古文作女）女口為如（亦兼女聲）女以又（手也）

佚事爲奴（亦兼聲）女子爲好女配己爲妃（𨝮从酉妃聲）宀（屋也）下
女爲安日女爲晏（本古晏）爪撫女爲妥（本綏妥之綏）二女爲奻
女運切訟也又二女爲姦古姦字
三女爲姦女有所閑（借一閑之）象爲毋（毋）士毋行
爲毒（毒音）
毋（毋）象女有乳之形（每本作毋从之諧聲）毋生爲毒（毒正文本同育毓借爲荼毒等字）
毋撫㐬（音突子初生也）爲毓（毓本字同育毓字从之諧聲）
子 子象小子并足在襁之形子初八（分書分貌也）爲孖（古保字亦古孟）
字加人爲保（保正文）加爪爲孚（古孚字孚从之諧聲）爪撫子爲孚
人懷子爲孕（孕孕正文非从乃）子幼如禾爲季竝子爲孖（音孖雙生子也）
三子爲孨（音轉謹也）尸（屋也）下孨爲孱日孨爲𣉳（音莊屢見亦作晉三字未詳會）
意之（旨）到子爲𠫓（古音突子到生則去然易下）奴（拱）去去爲弃（古棄字）去而成
儿人爲充充子無右臂爲孑孑反孑爲孓（孓音厥右猶助也左猶佐也無）
左右臂即無佐助之意
又作（以上象髮本作巛古髮字與巛別）到𠫓爲㐬（㐬同古與从山巛之巛古㐬字別䜌篆字从此）
巳（巳本作巳本古胎字亦似蟲之似）象子在胎中聚膝著胸之形巳在
勹人腹中爲包（包本古胞字）

臣（臣本作）象鞠躬屈服之形（臩臤等字从之諧聲）臣又（手也）能事爲臤
（本字贊能之賢贊娶等字从之諧聲）宀下臣爲宦臣服於人爲臥（本訓伏也）臣人衆
口爲臨（古品臨）者皿（歃皿盟也）爲監（監从監諧聲从監省諧聲）臥食爲鋻（尼凡切嬾也）
二臣相背爲䢅（古鬻字同字）
頊（古民字）象椎髻側足兩又（手也）用事之形
民（民本作）象頫首以手治田之形
象體
百（百古首字本作）象頭面之形又加巛（鬊髮也）爲𩠐（𩠐首正文本作作遺）
（對从之諧聲）到倒縣首爲県（県同梟本作）系（繫）県爲縣（縣本字）儿人上
百爲頁（頁亦古首字）頁豸也（有肉）爲頒（頒同）頁病熱（火猶熱也）爲煩頁
寀卜兆爲頫（俯本字）頁白如來爲頪（音類類从之諧聲）頁上日光
景爲顥奴（拱）水沐頁爲頮（頮正文同𩕲省作靧即醴）心見於頁爲憂（惪戚）
（之憂本字）頁臼（兩手也）夂（猶足也）具爲夏（夏正文中夏之人也）頁止（猶前足）夂（猶後足）具
抱巳也（猶子）爲夒（同猱母猴也）夒上有角（从）爲夔（夔正文）二頁（物也）數
爲顛（同撰具也）丌上頭具爲顨（同巽古選亦古巽）
面（面正文本作亦作）象面目之形（从百加〇）面見爲靦

容容古容貌字象面目口之形省為容公頌私之公頌亦本古容字變為容非从山谷之谷

囟囟同頤顯腔本音志轉音信本作囟亦作囟象小兒頭會未合之形其變為囟兒字从之

上有巛髮也為巛囟本作囟古腦字加匕側首則見腦為匘字腦本囟巛北象

手允象兩手凡具𦥑文子𦥑猶心通於囟為思思正文思則目上視囟主記憶也囟

頭而大為臭音澤變作臭白犬獸名轉音泉臼猶兩手相擠囟借象創口未合有血為盥古膿字

字實从此省諧聲又訛膌之訛从囟借以象膌𣦼舉也音與夬而囟鬲也為䙴古遷字又加己為䙴又加手為遷並同大上

古文上亦作一即二之省與省為與粟本字即古燀字

巛像古篆字變作巛與山川之巛作巛別象毛髮之形巛垂垂為巛彡音三古髮字

形彣彬彤等字从之會意从○○○古星字彡聲為曑古參星之參變為參參工以又手口也

求法度寸法度也諧彡聲為尋省作尋彡長為髟彪音人髮

彡彡為㐱今古鬒字水彡猶彡也為沴音庚頁彡為須古鬚字林木

彡然為彬几音殳短羽鳥羽新生彡然為㐱音今

羽羽猶正文象鳥羽彡彡之形羽彡然為翏羽飛聲白猶聲也

為習羽有所冒同冒為冃猶搨也隹好羽為翟羽省衣為初

古翟衣之翟古耀字作燿日照翟衣則有耀也从翟意兼聲

弱弱本作弱象羽毛柔弱之形角弱省為觵於角切毛音託艸木生也

弱省為錫古垂下之垂老省而弱省為耄音樹

𣎆𣎆古髯字冄冄正文象頰毛下垂之形艸衣如𣎆垂垂為衰正衰

文本古蓑字加𧘇為蓑老之蓑加糸為縗衣之縗並借用此口∀變作下𣎆開為𣎆𣎆古嗑字

耳耳本作耳象耳之形口附耳而語為咠口耳相通為聑

古聖字加壬聲為聖耳惪德為聽古聽字加壬聲為聽髟垂

耳耳柔也為聳音草艸耳耳為茸耳插矢為聅音聅又手執也

獸耳為取兩耳相貼為聑丁帖切三耳相附為聶

耳耴本作耴象耳大垂之形耴从之諧聲

目目本作目象目之形手加目上為看几人上目為見見

而守寸猶守也之為㝵古得字得从之雨中所見為霓古霓字亦兼聲並見為

䀛音曜並見兩而止為覽音歎匕側也目而視為艮良本字本古很字

以目支猶使也人為夐音血大夐為𡚁音奉人夐猶覓探也穴為窅深也

目度木為相丿引也目視屮草木始出為省省眉省正文芉省目無

精為首音蔑非从艸戍者望遠勞目而首然為蔑蔑亦兼聲勹人

目首然為瞢著夕而瞢省然為夢夢此夢寐之夢亦兼聲寢省而

夢夢為寢夢此夢寐之寢省而有言為寱音忽兩目直視

為䀠本瞿然之瞿瞿䀠等字从之諧聲瞿又从䀠諧聲

𦉼𦉼音眷本古睊字本作𦉼象兩目圜之形即䀠之變象形字从大𦉼聲為𡘋音眷

大也三𡘋省為奰奰正文音畀壯大也省為奰變為贔

眉眉本作𥃩象目上豪毛之形

盾盾本作𥄒象盾之形从目在旁以窺敵

囧囟古文目本作囧象目有瞳之形亦省作囧與明音之囧同音之冏並別古文睦作𡘋从此

大為䫵二口為吅古喧讙之喧犬吅為哭此古哭義哭亡為喪喪正文

己卩紀事也爻卩讀襆也工吅工眾口喧為㗊古喧攘之攘籀作㗊隸變為囂襄囊从之諧聲本作𤅢三

猶多也口為品三口象器物之多亦假借木上多口口言為喿喿本字多口相

連山象相連非山川之山為嵒嵒音聶多言也與音吟之嵒从古从山者別雨零聲零猶口聲也多為霝

零本字靈櫺等字从之諧聲亦假借四四猶衆也口為品品本古輯字衆口聲出人頁首上

為頭頭品𡆢正文多口借象器物多口而犬守之為器

甘曰甘正文象口中有所含借一象物之形曰在匕匙也為旨旨老

省而嗜旨為耆亦古嗜字曰於肉為胃胃古饜字曰犬肉為猒猒同厭

从之木之曰者為某某本梅李之梅曰於匹配偶為甚甚本古媅字

舌舌本作𠀀作𠀀變作𠯑又變作舌象舌𠀀在口之形括同㖸从之諧聲舌字古或有銛音銛括

栝恬銛銛从之諧聲或古䑛字作𠯑象以舌取食舌取食為餂同甛甘於舌者為甛甜正文亦兼聲

舌二字言上為言言言正文門內言為間人言為信行而言為

衙衙同法网網之言為詈詈法网以言責之刀戮之為罰罰

言中為意意本古心意之意言於內為啇商正文指一以指之言之中

為音音音十成數為章樂一成儿人音為竟樂終也音心為

意二言為誩誩古競字二儿角言為競競正文省而懼相害

孛省作為兢兢本字言多三猶多也為譶言言本𧬈之𧬈从此省諧聲舌多為𦧸𦧸古話字

曰曰亦作吷象口出詞氣乚之形吷亦曰字从之諧聲言曰猶言也如口如日光明

為昌言曰如水流為沓

回回音本字亦古笏字省作回象詞气曰回旋之形

齒齒古齒字本作𠚒象口中上下齒之形加止聲為齒齒匕

化復生也為齔初僅切𥀁从七

㕫㕫亦古齒字本作𠚒象口中上下齒側見之形鼠齒从此

𦣝𦣝古頤字本作𦣝象口下頰之形𦣞頤㔿臣从之諧聲

西西舌本字亦作西象舌西銛物借一象物之形弼茜从之會意以屮西猶栝也

物為茜（音治）人囟（未詳从囟之義）為偤（古風字亦作偤 酉从之諧聲）

𤘅（牙牙正文本作𠙵）象齒牙上下相互之形（又加臼為𤘆）牙鑿穴為穿

𠀆（气氣皿本字亦乞本字）象气出縷縷之形（气先从之即火气見上加米為氣乃餼本字从气諧聲）

乚（乚本古詞字从乞省與匸音之乚弗音之乁古及之乁甲乙之乙古軋之乙並別）象詞气之形（曰廿丂半牟皆从此而變）

象詞气聲气之出 加口為㕧（古司字亦古詞字古治字作𤔔从此諧聲古又作㕜）變為司（司亦古治）

字 反司（反以自治也）為后（后）占乚為乩（乩同卟）事亓（神也）之乚為

礼（礼古禮字）詞气乚變為欲出有所礙止（借一象止）為丂（丂音巧巧考攷等）

字从之 从口丂聲為号（古號字）丂者由（猶出也）之為粤（音粤詞）

諧聲 也義同騁聘娉 丂（詞气所止）而八（分）之為兮（兮者分詞吟嘆从之諧聲）兮而乚（音撥）

等字从之諧聲 之為乎（乎乎正文乎者疑詞）兮者平（借一象平）之為乎（平正文）血丂為甹（音聘）

定息也 反丂為乁（乁古呵字气得舒也）加口為可（可亦本古呵字何阿等字从之諧聲）大可

為奇（亦兼聲倚寄等字从之諧聲）二可為哥（本古歌字）反可為叵（叵音波上聲不可也）

詞气二（古上字）舒為亏（于正文吁雩等字从之諧聲）大亏為夸（古誇字亦兼聲夸瓠等字）

从之人 从人欣（垂下从之垂）亏聲為粤（古粤字粤从之諧聲） 加艸為蕚（華正文）白

諧聲人 粤為皥曰照粤為罌粤（本古皥字）

𢗁（心本作𢗁）象心有胞之形心剛如刀為忍（古毅字）心得亾

（所居）皿（所食）為寍（寍本字）入耳心憖為恥 心多為惢（桑本字俗作蕊）

吕（吕古膂字本作𠨧）象脊骨之形身後見吕為躳（變作躬宫从躳省聲）吕

下肉八（分猶兩旁）為脅（脅引為後嗣義）

𠓗（火古脊字）象人兩脅夾脊骨之形或作𠓗（癸同篆从此諧聲譌為夾迷即迷本）

字从此諧聲譌為夫 加肉為脊

𠦏（𠦏亦本古脊字誤讀乖）象半身以上兩脅夾脊骨之形加肉為

脊（同脊）

𦥑（兜要本字即古膂字）象背吕（吕即）兩旁脅骨（借臼象之）及兩足之形

變為𡡀（即要字變古文𦥑之臼為𦥑為兜遂與𡡀𡡀𡡀同首誤由隸書）省下肉為𦝫（古膂）

字

革（古革字鞹也）象獸更毛見脅骨（臼）上下頭尾四足具之

形（形近附）變省為革（革）革受兩為覇（音粕 本月魄之人从）霸（魄同霸）

之諧聲（借為五伯字）

卩（卩卩正文古骨節之節本作卪）象骨節相承處高起（故卩有高義）之形（變為卪即从之諧聲）

山卩（高也）為𡴀（本節彼南山之節亦兼聲）卩閒有肉為肥 夕臥轉卩為夗

（本宛轉）人有儀卩（節）為色 反身（从反人）自卩為卮（因以名節飲之器）厂

下高處从卩為卮五果切與卮別刀卩節糸為絕色非从肉絕省為脃同雝以卩節亼集人為令口所令為命又持卩治人為艮古服字㕛拱卩為𠬝字古承加手為承承正文加山為丞丞正文本同上因以為官名爪持卩為𠨍邑卬正文亦作𠨍反印為𠂿归古抑字卩守口象地界為邑反邑為𨛜音苑反正二邑閒為𨞰古鄉字加皀聲為𨞰即鄉正文二卩為弜古巽字同頭丌上弜具為巽巽正文本古選字亦重卩為𠨊字古多變為多夕从二夕也宀家下多而如一為宜古宜字亦省作宐反卩為𠨐古節奏之奏二卩相向為卯卯古卿字加皀聲為卿即卿正文𠕎肉本作象𦝠肉之形肴胥育脂从之諧聲肉在大上為㚇𠬞拱肉為叏弄正文本齋變之變𠬞肉在豆為𧯛古豆登之豎人从𣥠也猶步𧯛省聲為𤼷登高之𤼷本字省作登又手也持肉祀示神也為祭乾肉壬古壬字挺直為𡑞𡑞古胏字譌作仕聲肉所冂音覓覆也處為𠕒肎肯本字切肉仌省作日乾為𦚢昔正文本古腊字肉气八分布為肸肸古肸字佾从之諧聲冎骨象肉所冂處骨卩之形骨去肉為冎古剮字咼从之諧聲過禍等字又从咼諧聲刀冎為剮剮正文肩肩本字从人肉象肩髆之形

𧢲角本作象角上銳中有理之形角大為𧢲古衡字文加行聲為牛角為觕古粗字同麤牛戴角為𧤗古觸字刀析牛角為解牛羊角為䚦音騂騂本作䚦从此省聲肉古角字象肉上有枝之形羊丫从从萑萈苟蔑蔑等字象頭角者皆本此厶厶古肱字與公厶之厶別象手臂之形加又手也為厷厷亦古肱手象五指具之形木械手為杽音杻兩手為拜古拱字兩手丅古下字為拜拜正文反手為𠂒毛反手則見毛儿人髮短如毛為耂禿本字从禾變人毛匕化為耂老正文子事老省為孝毛多為毳到毛為𡰯古尾字尸下到毛為尾尾正文尸下水為屎便溺之溺牛好屈為犀又手也持𠂆猶人後也為隶求裘俅等字从之諧聲又及𠂆為隶本古逮字目及𠂆為眔音沓眔顊也衣中眔為褱懷懷之褱眔弟人為罤从魚罤省聲為鰥本同鯤鰥魚子也𠃨丮音戟丮正文偏旁隸變同丸執執从之又作丮巩从之象手持器械之形丮戈為𢦔音踝反丮為𠃨音禹偶𠃨𠃨相向為鬥鬥正文古鬭字市鬥為鬧兒鬥為鬩持戈相鬥為𩰗音縣又又本左右之右本作又象右手側見二十指為所擀之形又人助口為右

右正文本佑助之佑亦兼聲 在乙之又為𡯂 尤亦兼聲 从人月又聲為脊 有本又復之又故十有三
年等文皆作有本義月又見也又見則自無而有故亦為有無字 又持人後為及 及即𢬵急从之 及之省
為㇆ 今與市本字从之 又持十也 十尺 為支 支正文與干支从个之支不同 持物而中也 出
於又為㞢 音吻滑也跋从之諧聲 上也 猶足 㞢為𨑻 古捷字與𨑻別 亠下𨑻為蹇
音𨑻亦兼聲 又取物口中為因 本古捻字 兩相又 猶右助也 為㕛 友正文亦作双 到
又為𠂇 力本作𠂇又向下則力大 以口助力為加 少力為劣 力厶為
劫 劫 手尤用力為抛 肉間有力如竹為筋 三 猶衆 力
為劦 古協字 𠂇又為𠂇 右之左 ナ本左 从工 事也 ナ聲為㡿 佐之佐 左本輔
加𠂹 垂下之垂 聲為𢀩 差本字 在甲之ナ為𢀡 卑字 卑與尤義對 ナ又並
用為𠬞 𠬞古拱字 廿也 猶衆 𠬞為𦱤 共正文亦兼聲亦作𢍏 𠬞目也 猶數 為𡕝
具即具 具竹為算 𠬞王 玉 為弄 弄 弄竹為筭 𠬞招穴外人
為𢍏 奐本古喚字 衆手交𠬞為舉 𢍏古舉字 到𦥑 為𦥑 古掬字變作臼臼
ナ又外向為𠬡 𠬡古攀字𨊠即樊从此諧聲樊即攀又从樊諧聲 ナ又相左為𠬡
古差字亦作㢲 ナ又相交為𡕒 古又字 指又之指閒為叉 又 黏叉
當几 分者為𣏟 𣏟古秫字稷之黏者 ナ又奪物 借一象之 為𤔔 古爭字
𦥑 𦥑古𠬞字 象𠬞廾之形省作𦥑 𦥑廾之篆文同凡變作𠬞亦變作𠬞 𠬞从之隸又變為六即下

𠬝 父本作𠬝 象又持杖之形 釜甫布等字从之諧聲
𠀘 丑本古杻字 象又加械之形 羞紐狃忸等字从之諧聲
𠃓 尹 象又治事物 借一象之 之形 人有所尹為伊
叉 叉同爪 象又指端有爪之形 蚤从之諧聲 叉指目為䀹 音揕反
𢁽 為𢁽 尹古踏字獸蹄也亦作𢁽番蹞 几尹為釆 釆古辨字亦兼聲 獸人釆獸跡而知為何獸
變作米 踏字 亦以為 釆於心為悉 釆於口為番 古問字 釆於
耳為聹 古聞字 釆门 猶隱覆也 為宷 古審字 變為宷宷 辨之詞 猶亏
詞也 為𠬪 𠬪𠬜而宷之為叟 叟與𦥑 詞 𠧔猶詞也 為𠧔 者亦古諸字變作𠧔渚都
𢍏等从之諧聲 𢍏即書正文 釆 𠂤猶在田閒為番 亦兼聲潘翻播等字从之諧聲 𠬞去釆土
為𢍏 𢍏即𢍏本古捐字 𢍏券𢍏等字从之諧聲 重叉為𠬢 亦古踏字 又作𠬢
寸 寸从人 又象度指見寸 借一象之 之形 亠下寸 猶持 為守
亦作尋亦省作寸 肘紂討从之諧聲 寸也 猶又 持物與人為付
爫 爫 象覆手見爪之形 亦作𠂇 爪又相付為𤔔 标本字
爪寸 猶又也 同用為寽 捋本字 爪又持卩也 猶物 為𠬪 古撮字 爪又
治己 同紀事也 為𤔔 𠬪 爪又同工為𤔔 即𤔔本隱括之隱亦隱几之隱 加心為
㥯 隱微之隱 爪又爭 借一象物 為爭 爪又承门 借象巾物 為受 亦作𤔔

受辛辛苦也為辭　爪又古未詳許云古聲為叡古敢字亏往也變作于而爪
又同用為爰爰本古援字反爪為爪爪仉正文古掌字孟子母姓此兩爪相向
同用為臼臼古掬字與匊同以殺敎啟门猶家也臼聲為斆學本古字
音如覺省作學覺譽等字从之省諧聲臼水於皿為盥兩爪引丿象物
之曲庚為㫗㫗古申字變作㫗㫗㫗變為申申即申古伸字神㫗電等字从之諧聲省
為㠯借為神譌為旦禮旦明即神明从人㠯戶聲為㝵身正文反身為㐆㐆月
正文音依殷从之諧聲从木申省聲為東古陳字即軍陳之陳陳敶等字从之諧聲敶譌作敕申
而似虫為蚺籀文虹字申者蓋蓋大象之為奄奄古揜字臼収相共
為𦥑𦥑即昇音與與與等从之諧聲與與等又从與諧聲𦥑車為輿輿正文亦兼聲同𦥑為舉興正
文臼而入之為𠬪𠬪古蕢字與乙字下須臾之臾从乙者別又變作臾从貝臾聲為𧷸貴正
文臾取自阜為𠂤音正文音遣遣从之諧聲宀屋也始一臾為寅寅土二
臾為𡌾古寅字臾借為匱乏中女為婁婁正文本古窶字空也窶正文作窶古音同屢屢窶相通窶即屢壁
之屢故从臾箋變从毋轉又變作婁
𦥑𦥑本古作爲之爲本作𦥑象兩手連臂用力作事之形
爲爲爲本字本作爲象母猴頭目身尾四足之形能用兩爪
有所作爲故从爪即𦥑之變因以為作爲字𤔔為爲

足足本作足象足𨒪膝至踦之形人足為企古企字足下
踦為止止本古趾字从足省本作止止而有所匕備比為此止於一為正
宀家也正為定定亦兼聲亼集正為金古法字反正正鵠也為乏乏正文正以受
矢乏以蔽矢古音如泛泛眨等字从之諧聲步食為飪飪古饑字犬止猶足為㚔走本字變作㚔徒字
从之諧聲反止為少少古蹋字止少相繼為步步𠂤阜為陟古作㥁
步於水中為𣻍𣻍涉本字步三三字京為岁岁古涉字岁水㳂頁猶頁
面為顏頻正文又加卑為顰涉水頻蹙卑者之事也反正二止為𣥠址音跋从正文猶步也加殳
也為癹癹音撥發从之諧聲址巳尸猶高也為登登古蹬字三址相繼省為彳古行字變
作彳彳彳彳等字从之諧聲衍衛人所行為𠂫衍古道字亦作衛行省為彳彳古躑字猶行也
乍行省乍止為𢓊辵音綽辵而止為𨑒徙正文彳而曳之
為廴廴正文音引又止相節為延丑連切安行也延而丿引也之為延
反彳為亍亍古躅字反正四止為𣦵𣥠𣦵㣺古文
ㄴㄴ古隱曲之隱象隱曲處之形形近附入於ㄴ曲為亡亡亡从人正文
巛亡聲為巟古荒字亡勹人為匃匄亡者一止為乍正乍
丈詐作等字从之諧聲十目燭ㄴ為直直心為悳古德之德行𠁣古扃字猶門也
日入ㄴ為㫗㫗良正文本古朗字亮字因以為本心之明ㄴ而覆之借一象之為匸

音傒藏也本作乚變作匸與匚別隸混之匽匧匿匯匹从此餘从匸 匸內為匧古陋字嬀作匧 匸中若順也
猶相安也 為匽心所匿為慝匸中多口象物之口 為區匸中可八
分為匹
匚古方字 象方之形形近附 省作匚 籀文作𠤎 斤治匚
為匠
凵古曲字蓋亦籀文 象曲折之形形近附
乚曲正文 象曲物之形形近附
疋疋本古胥字本作𤴔从足省 象蟹胥脫足之形疏延楚等字从此諧聲 加肉為
胥胥同上
了尥也 象足無趾不能行之形

六書約言下冊

鎮海吳善述澥城甫輯　受業范登倬舉儕書

象事

一 一 象籌算一之形加弋猶杙木之杙猶竹之箇 為弌言一箇也亦猶言一枚弌弍仿
此 指一借象界限 之上指之 ·以為·二字古上 變為二二引·為一與二之二兩畫均者不同云
帝言丁帝辛从之 又變為丄帝引·為丨帝亦作帝 省為一从二字古文多从一天雨𠫔不从之 在上

以一象之而大為天王者之王从一同此 天示古祇字神也 為祆音軒 指一之下為
一古下字 變為二丙字从之 又變為丁拜字从之 加匕也猶比 於一象界 之
上為丄上變作 加匕於一之下為下下變作丅
云云古雲字 象雲气在上二 之形
𠔉𠔉古示字 象三辰垂象於上之形亦古神祇之祇 篆作示 宀家也
下示為宗宗正文
祘祘古算字 象籌算縱横之形形近附非从示籀从之
雨雨 象天一雲下覆冂而雨水 之形
𠘧𠘧本作几 象高八而上平一之形人髮髟猶髮 𠘧然猶上尤也
為髡
不不不正文本作不 象鳥飛木上翔借一象上 不下之形古音如杯杯丕等字从之諧聲
口所不然為否否亦兼聲 不見日光為昏否覓正文同覓
𦤳至本作𦤳 象鳥飛下 至地借一象地 之形宀下人所至為
室亦兼聲 並至為臸音日到也 日臸為晉晉正文
二二正文兩畫均 象籌算二之形亦作弍加貝為貳 人以又手也 口治不一
二 之事為亟 亟省加口 加羊猶祥也與美善同音 為苟同亟 省作苟與苟且字

从艸上文治省聲為敬（改正文不用也 省作敬）苟省則用之為葥（葥正文 古葥字）人入
地下（借二象地之下）為丌
土（土正文）象厚土而出物之形 田土為里 又持土為
圣（怪从之諧聲）人立土上為𡈼（𡈼本古挺字 廷呈等字从之諧聲）巛（川）壬然直流
借一（象直）為巠（巠本古經字 省作巠）壬爪而有所求為𡍮（音淫 淫婬从之 變作𡍮）臣王
立見君為望（朝望之望 加月為朔望之望 去臣加亡聲作望為後出字）土丌（神也）為社（加木為𥙊 社及）
（樹木也）土之德至方（从二 方）為坔（古坤字）居上（借一在上象之）而有土為王
（中畫近上與金玉之王別）王居門中為閏 仌（集）土為全 三土（土多相積也）為
垚（垚本古堯字）
凷（凷古塊字）从土象土塊之形（屆从之諧聲）
亞（亞本古垔字 本作亞）象築牆積壘相次（二猶次也 次亦从二）之形（啞惡等字从之諧聲）
工（工）象繩墨縱橫之形（或說象通治上下之事 功空等字从之諧聲）工任事（借一象事）
為壬（本古任字 亦古妊字）加人為任 兩人相對以口事神𠬞（拱）手
同工為㠭（㠭古巫字）㠭用竹為𥫗（古筮字）省而為巫（二人同工）為筮
巫見為覡（音覡）工多為𢀩（音展 巧也 襄从之諧聲 展本作𡬳 又从襄省諧聲）宀（屋也）下𠬞
𢀩為𡨦（實 正夫本𡨦塞之塞 𡨦又加土）

巨（巨巨正文 本古榘矩字）象工為方（匚）之形（詎渠等字从之諧聲 榘省作矩 从矢取其直方生於直）以
木滱水巨聲為渠
彑（彑音罽 本作彑 銳也）象工為銳之形 人銳頭（與彖彖从彑同意）有𠃋尾
為𢑚（𢑚古魅字 與彖从鬼頭同意 同字）𢑚立為𧴩（本彷彿之彿）
彔（彔正文 本古錄字 刻也）象工人持器（或說刀之省）刻木彔彔（二二）之形（刀）
彔為剝（剝）
三（三）象籌算三之形
王（玉正文 三畫勻與帝王字中畫近上不同）象三玉連綴之形（鈺頊等字从之諧聲）古亦作
𤣩（玉省作玉）王（玉）有瑕玷為王（音朽 轉音肅 蕭作琯）二王相竝為玨（玨古穀字）刀
分二王為班（班正文）車兩旁藏玉處為𤤕（音服）玨（玉飾 兩旁）入（聲入人心）
為琴（古琴字 變作琹 籀文作鋻）珡省大為𤦡（古瑟字 變作𤨷 籀文作𤨷 篆作𤨷）
圭（圭即珪 本作珪）象珪玉上圜下方之形（變从二土 佳厓卦恚等字从之諧聲）
囯（囯古櫃字）象玉在櫃之形
亖（古四字）象籌算四之形
乂（乂古五字）象籌算交互作五之形 加二（借象上下 五居九數之中上下之間）為
㐅（五）重乂（交互也）為爻（爻肴季从之諧聲）馬文爻（猶駁也）雜為駁 二爻

為㸚古文理㸚之理㸚大為爽

凶 凶象䵷兆文淆亂之形 匈兇从之諧聲 㚇又从兇諧聲

文 文象文理交互乂深入入之形 亦作彣 文於口為吝

六 六本作𠆢 象算籌上二∧下四八之形 籌算作丅作丄曰籌算而言曰算籌屬算而言文義不同 从屮六聲為共 音六 从土共聲為坴 坴本古陸字 从夂坴聲為逵 同馗古音如仇 乳 音戟猶治也 坴為埶 埶正文古藝人 又从䖒弋聲為鼁 同䵷黽从之諧聲 从囟字 古目 坴聲為𡕉 古睦字 从貝𡕉聲為𧶠 古價字音育賣也與賣賈字別 収 拱 夫為𡕘 音余兩手盛也 夊 猶行也 夫坴 猶為夌 本淩之淩 三光 織 為光 光籀文光字 光陸亦作𡏳

七 七本作 象算籌乂五下加二之形 籌算作丌作丄

八 八本作 象算籌左右各四之形 籌算作Ⅲ作亖 从十八聲

為𣎵 𣎵本勃然之勃與𣎵字从古分之八別 今偏旁通作市沛肺等字从之諧聲 加子為孛 孛正文勃渤从之

𣎵 上 借一象止 為朩 朩正文

九 九本作 象算籌乂下加四之形 籌算作Ⅲ作亖 尢各虎植等字从之諧聲

十 十象籌算變乂為十之形以言約數為計數 十成 十中

之一為士 士口為吉 二吉為喆 古哲字 亦作嚞 三十為卅 卅 卌

丙乀 曳 乀即之為世 世正文 广 屋也 下卅 言人衆也 為㡘 古儉字又加心為𢛳 古儉字變作懺古亦以為儉

斗 斗斗正文本作斗變作升升 象斗之形从十 十升也 會意斗程米為料 斗程禾為科 指斗之中為斗 升正文本作升變作升

斝 斝本作斝 象酒器似斗有耳之形

單 單本古觶字本作單 觶音丹 象酒器兩耳三足之形 形近附

米 米本作米 象米粒之形从十會意 升斗皆十數之積 米內 猶收也 為宷 本麋爛之麋亦兼聲借為粟 攴宷為覈 音聊擇取也 収 拱 米出就日為㬥 㬥正文古曝字瀑布字作瀑暴疾字作𣋞並从此省諧聲 勹人持米為匊 掬本字

図 古胃字 象米化※胃口中之形 加肉為胃 胃正文 出囟在艸者為菌 同屎借用天

𠧪 鬯 象米化※器凵內之形可以匕取也 冂覆也 而釀鬯彡然成文曰掬 缶可取為鬱 此鬱鬯之鬱鬱陵之鬱又从林鬱省聲

廿 廿 象二十并之形 广屋也 下廿 言人衆也 為庶 古庶字度席从之諧聲 加大 亦聲為庹 庶本字省作庹與古廣字之庹混 二廿為卌 音悉古卌字四十也 猶多 而大為爽 本古蕃蕪字亦以為規模字 又加林為𣡵 無正文亦本蕃蕪字加亡作𣡵為有無字今以𣡵為

有無字

井（井本井字）象古者井上架木為韓兩縱兩橫井之形指其中·可汲之處（省作井畫田分區象之謂之井田）井田為畊（耕同）耒治井田為耕以土范物為法秩如口畫井（故井有法義）為荆（古刑字刑本作㓝形本作彭皆从井諧聲省作刑形）

|（引而上行讀若囟引而下行讀若退）象上下通之形矢口不偏|為中籀文作串（中在上下之間故从二一 古上下字）又（手也）執中為史（史）史守一為吏（吏）

卜（卜）象卜兆縱橫之形（卜變作）从又卜聲為攴（古扑仌集字）攴為攴（古𣏂字）木中（去聲）攴為枚（枚）攴完為寇（寇）以口詳卜為占卜詞（口猶詞也）為叶（同乩字）儿（古分字）辨卜兆之二為用（用甬庸从用之諧聲）口為周（周）

丰（古割字亦古鍥字又音介）象割木|齒齒彡之形（亦以為草芥之芥等从之諧聲）加刀為㓞（同上契挈等字从之諧聲）宀（家也）下口相丰（割猶傷也亦兼聲）為害心目（罒）慮害（省）為憲除丰（從草芥義）之木為耒

||（古𥫗字亦以為桓圍趦注桓圭作𨵦桓禮注柱作楨）象箸之形

非（非本古匪字本作非）象編竹為匪之形（文貌曰斐音義本此）加匚為匪（同又加竹為篚）

幵（本古研字不从兩干）象柱上橫木之形（从幵研等字从之諧聲）

八（八古分字本作八與七八字作八者別）象物兩分之形加刀為分（分汾貧等字从之諧聲）宀（家也）分為穷（古貧字亦兼聲）㸚省酉（酒）見分隙處為釁（隙處為釁塗隙亦為釁古音如門亦兼聲變作疊）分頁（猶數也）為頒（亦兼聲）宀頒（省猶分也）為寡从叢（業猶多也）儿聲為叢（叢同）从水儿聲為𣲹（八同𣲹象）儿中（艸猶）之皮為朩（朩音聘上聲分枲莖皮也亦兼聲與从八之米音義皆別）亼（集）朩為余（余本古餘字）从口圍余聲為舍（舍本字省作舍 舒从之諧聲）二余為𥻗朩成糸為索（索𦃃變二从朩）朩為𣏟（𣏟音派麻也）广（屋下也）治𣏟為麻（磨靡等字从之諧聲）攴（扑）𣏟為𢼸（散本字）人荊兩八為介（介本古界字）八牛為半（半）才（始也）出（借丨象物始出）而可八辨為小小者半八之（𠥓即八之半而變）為少（少亦兼聲）目少為眇（糸少為紗 省）彡少為𢒰（音要惡 戾也）水少為沙反少為𡥁（音輟）八口（猶方也方有四圍）為四（三之會意字）重八為𠔁（兆古別字書分兆三苗譌作北）

𠔁（兆）象卜兆丶之形可分兆（別）也（又加卜為𠨃同）

𡭴（京古隙字）象閒隙|（象）之上下八處見日光之形（虩从之諧聲）

朩（古𣎴字）象𣎴初生出地|有莖枝卜之形可八辨也（叔戚）

从之諧聲

△亼古集合之集象三合之形亼口為合収拱而合之為僉古弇拚字

亼二人口為僉亼所丁古及字見為今亦作今金侖僉畣含念貪岑等字从之諧聲

土中八分辨而出从今諧聲為金金正文亦作金馬行口勒

金為衙亦兼聲

厶古公私之私象自營迴曲之形八分猶別也亦背也厶為八厶公變為公衣

為衮變為衮

○古方圓之圓象圓之形加貝為員員亦古圓字籀文从鼎作鼎變从口从人从肉○聲

為員員變从口二○為○○古鄰字當本作○○又變作重○為◎古環字

予予變作象以◎環下賜亅之形人臣去國君命予之環則還予之玦則訣豫序野等字从之諧聲

到予不予也為幻幻變作

串本古貫字亦古串字象丨貫兩圓環之形變為串為串患字明亦作也

毌从之諧聲非从口諧聲為毌為毌為毌加貝為貫宀家也有貫為實

力毋走虎同為虜

冂一音覓本古幎字冪字象以巾覆蓋之形冂面至鼻古鼻字為鼻

變為冥亦兼聲鼻省深冂冂為鼻鼻正文變為鼻邊儴等字从之諧聲冂鼎

為鼏冪古文亦兼聲與从冂之鼏別物借一象物在冂下為冂冂本古冢字冃冢為冢

本蒙蔽之蒙亦古幪字加艸為蒙葺之蒙冃而有見為覓音默冃口為同猶戊口為咸與害相反

冃上有飾借屮象之為肯音腔脣悵也殳擊肯為嗀殼亦兼聲巛川有

所冂而流為巛岁音列从刀巛聲為𠛱列正文本古裂字

巾巾象巾冂在縣丨之形以下皆形近附繡巾猶市也縷文交錯文

為希希本古黹字扱巾於帶如扱鳥首凡鳥首也為凮古佩字巾有

帶借一象帶為市古韍字與市異巾上下八分裂為㡀古敝字叢省綴

㡀衣為黹音旨即鍼黹字又持巾所以滌物為帚音彗有敬事意帚而敬事如

臨肅為肅肅

帶帶象巾束身作結八垂之形

襾襾本古罅字象覆冂而有隙凵上加𢍏蓋之形賈从之諧聲覈

襾為覈

冃冃本古帽字象帽之形八人冃有寸也猶法度為冠冠正文與冕字皆从冂非从冖

从兀目有所冃為冒亦兼聲冒而作事又手也所以作事為曼冒而用

力為勖勖正文冃猶冒犯而取為最最與冣為對又手也冃犯也殳為嗀

敢正文𠭖从之諧聲敢又从𠭖諧聲

网（网古網字今作罔亦作网）象織絪成目之形加亡聲為罔（罔亦本古網字）山

如口网有網為罔（罔）网貝為買（買）出買為賣（賣）网佳

為罹（罕之會意字）糸网為罘（古羅字亦省作罘）糸网佳為羅从心羅省

聲為罹因非罹网為罪（罪）能者罹网為罷（罷休也）

彖器

衣（衣本作㐰）象領襟及兩襟相交之形衣得火為㶣（本熅煖之）

見毛為裘（裘正文）衣囗（音圍寬也）大上中出（猶）為㠭（表遠衰等字从）

之諧聲衣有識（誌同以識之）為卒（卒）

（發古裔字）衣下垂之形

（叕本古綴字）象衣有補綴之形（綴綴等字从之諧聲）

糸（糸音覓本作糸）象糾絲之形爪治糸而乙（抽也）之為亂（古亂字亂治也）

二糸為絲爪治絲為䜌（絲籀文糸字）从大絲省聲為奚日下

絲為縣（縣古顯字）水絲就日為濕（濕本同溼又以為水名省作漯要作漯）絲在一（借）象

（頁一）水土間為溼（溼正文）垂絲耳耳為聯（聯正文）刀（横之為彐）絕

絲為𢇍（古絕字）變作𢇍（譌作𢇍）斤𢇍物為斷（譌作斷）反𢇍為𢇇

（音）為䜌（亂也攣孌等字从之諧聲）攴䜌為變（變）糸省為

幺（幺本古幽字微也亦以為幼字）力幺為幼（亦兼聲）幺（猶糸）入（染也）為玄玄田為

畜（亦作畜）二玄為玆（玆本古滋字玆字从此省諧聲）受治冂（覆也）幺糸為𤔔（亂本）

（字治也）𤔔變作𤔔又加乙（抽也）為亂（本訓治也）𤔔（治也）辛（罪人也）為辭（亦本）

（治也）受治衆幺為𤔔（同）二幺為𢆶（亦古幽字）戍者察𢆶為幾（本譏）

（察之）糸成弦為𢎘（𢎘古弦字本作𢎘）加弓為弦（弦正文絃本字）糸始糾為

丩（丩本古糾字）攴丩為收（收）二橫木丩絲為互（互古笠字）

系（系本古繫字）象引糸上繫之形子之系為孫魚之系為

鯀（鯀本古鯤字魚子也）帛糸為緜（綿正文）

樂（樂本作樂）象鐘（白）在縣之形木其虡絲其縣也

率（率）象捕鳥絲網（幺）張布（八八）上下有竿（上下从半竹下中亦象竹）之形

冊（冊本作冊無長短）象編束竹冊之形（加竹為篇同）亼集冊為侖（侖本倫次之倫）

（人之侖次為倫言有侖次為論皆會意兼諧聲）冊在丌為典（典）冊在戶為扁刀削冊

為刪

龠（古龠字）象編竹為龠之形（籥龠古象）亼（集）衆（吅象衆管之口）龠管

為龠（古龠字）龢變作龠（龠龠从之諧聲龢龠等字从之會意加竹為龠籥从之諧聲）

貝（貝本作貝）象海貝之形攴貝為敗（亦兼聲）人貝為負小

貝為貟二貝為賏音嬰所以飾兒賏女為嬰亦兼聲嬰口也猶聲為嚶亦兼聲鳥聲嚶嚶者為鸎省鶯本字亦兼聲

鼎古鼎字象鼎有口腹三足之形變為鼑又作鼑上象形下从鼎古析字析木以炊也刀鼎刻畫於鼎為鼎刂省作則測賊等字从之諧聲賊正文曰古鼎字鼎省為

冂竈借象上収拱林薪也納火為爨本作爨省作爨

鬲鬲本作䰙象口上有蓋鼎有耳無蓋鬲有蓋無耳腹下三足之形加𦥑變為䰜同鬲作虎省形為鬳同甗獻从之諧聲犬也猶持鬲行省為鬷文徹鬵省鬲省為鬻音翠

鬻同鬻象鬲鬻熟物沸溢之形鬻鬻米為鬻鬻正文古粥字

亯亯古烹字本作亯象鬲亯象中孰物一指其中之形亯羊為𦎫音醇丮猶持也𦎫為孰孰正文熟本字自鼻也聞亯為亯音庸以亯享神受惠丨象之為畐本古福字省作畐宀家也受畐為富亦兼聲反亯上賜下之為旱古厚字反覆亯獻从順逆二亯相合象犬下以獻上上以厚下為𦎫古享字亦古亨字享則情意亨通也古本同字同音省作亯行道又猶行也往反亯省通為复复正文古復字

火大本作火象火夾上之形火出儿人上為光光火廿多也為芖古光字田芖猶言土色為黃黃黃土為堇省變作𡎸堇古墐字

大火為赤二赤為赫色赤為赩赩同𧹞日火為炅迥音迥干大為天音怏火在旁耳猶旁也為耿也冂小明也覆下火為灭

古丙亦古炳宀火為宊火可入又也手為叜叜亦兼聲又持火入穴為穾實古深字手入穾為探即探亦兼聲又持火尸古夷字平也物為尉尉正文熨本字収火以侍為𤇾弁本古藤字亦加人作佾从弁字偏旁作关作夭朕本作𦨈从舟弁聲媵滕騰勝等字又从朕諧聲弁辵行也為迸迸亦作遴二火火多也為炎刀炎猶上銳也物為剡亦兼聲广同表也㓹為剡同剡銳也网猶職也剡銳猶毛為罽音計欠猶也炎為欻音盈火大聲

火火炎上炎土為垐字古赤人垐為𡍲字古舜變作𦧌上即𡍲之省變下从舛諧聲舛猶行夕也炎紛行野火為粦粦古燐字大炎上屮出也敝日為尞尞正文古燎字

春省火為春字古慎三火為焱音剡焚从之木焱為𤏲音莘

主主本古炷字象以土為鐙燈上有火炷之形省而為丶亦古炷字

豆豆本作𧯠古文亦作𣅜象豆亘柄豎立上受物借一之形加木為梪豎而豆也猶豎立為豎亦兼聲又手也持木而豆豎也立之為尌本古樹字樹亦兼聲

壴壴變為尌尌對樹豆豎立樂器上中出為壴音注亦兼聲尌从之諧聲攴擊也壴為鼓擊鼓也攴枝壴為鼓鼓亦作鼓鼓省形省為彭壴樂陳而言笑口欣从為喜喜从壴同喜師屮左旋用豆俎豆告廟為豈豈本古愷旋之愷豆鼓

矢為短豆短于矢豆作虎省形為虘音義戲从之諧聲

豐豊从豆象禮器凵盛物整齊丰之形

亞亞同鎰本酒卝之卝本作亞亦作亞象酒器之形亞上有蓋為壺壺上象蓋

本作壺壺中吉為壹壹本絪縕之絪壹懿等字从之諧聲心志詞气欠故从專壹亦兼

聲為懿懿正文壺中凶吉凶言气之美惡為壺本絪縕之縕二字又別作氤氳

酉酉本古酒字本作酉象酒在器中之形八分辨酉酒味為酋

収拱酉為奠古尊字即樽字變从寸為尊酉在丌上為奠古奠字變从酋从大

艸漉酉為莤本縮酒之縮酉水艸為莤字古精醢同𨡓𨡓省酉為醢

勹勹本作象勹中盛物之形一勹為与与古與字

凵凵本古笭字與古坎字之凵兩端外向者不同象飯器之形加大象蓋為去去亦古笭

字借為來去字本義又加竹為笭祛祛从之諧聲

皿皿本作皿象皿之形皿有蓋大象之中藏物借一象之者為盇盇盍

正文本古𥃲字盇豐為豔豔

血象以皿薦血借一象之之形

豆豆亦古𥃲字偏旁與豆混象𥃲上有蓋中藏物以象之之形

其古箕字亦作變作象竹器張口之形加丌聲為畁畁古其字

亦本古箕字省作収拱田為異異畁正文音忌舉也與付畀之畀別亦兼聲譌从甶作異糞字从之諧聲加丌

聲為畁異變从田斤析凶為斯斯正文古文籀作斯从之諧聲斯正文澌撕

華華古畚字亦古撥字象竹器有柄之形収拱華推釆獸穢也為糞

糞正文収華推𠫓同古音突子初生者為棄古棄字亦作弃田華為畢畢正文網也

爿本古牀字本作爫象牀之形字壯狀戕將等字从之諧聲變為爿非从反片加木為

牀爿與牀猶豆與梪及與投几與机戶與扆

疒疒正文本古疾病之疾疾病之屬皆从此轉為女尼切本作爫變為疒象人臥借一象之牀爫象牀枕之

形加矢矢最疾為疾疾正文此敏疾之疾从矢从疒諧聲偏旁亦以疒為之火疒為疢疢隹

任人使而疒疾者為𤸇古膺字變為雁應膺等字从之諧聲

丌丌音其古亦以為其字象丌有足之形其典尊畀等字从之古亦作亓置果省丌上

為畀變為畀鼻淠从之諧聲

几几象几之形加木為机尸人在几為凥古居處之居夂致

几為処古處字任倚也几為凭本憑依之憑

尻尻古臀字亦作屍以類附象尸人丌坐臀象坐几之形殿本作殿从之諧聲凥之居

夂行遲也省為夋音僕

且且本古俎字亦作且象陳牲之俎足間橫木二足下橫木一

之形加肉省為俎
舟本作象舟之形从倝入猶旦也舟聲為𦩍𦩍朝正文朝而見君曰朝
广猶屋也𣃟為𦪇𦪇舟意兩岸二畫象之為亙亙古恆字恆从之諧聲加心
為恆恆縆極从之諧聲亦變作亟从月巛川省亼集舟為俞俞本古逾字止舟者為
肯前後之前本字从刀肯聲為歬前正文本古剪字煎湔等字从之諧聲又旋舟為
般般本盤旋之盤舟形省為彤丑禁切與彤彤並列舟如刀為舠削音舟得
風為颿同颿帆本字人所行省夂如舟為服履正文屐履等字从此省
方方本作象𣏟舟相維維之象之形人在二古上字之下方聲
為旁旁正文亦作旁从八亦人之變又象兩旁从攴擊也方聲為放放放白為
敫本古敫字轉也放為敫敫古邀字敫貝為贅口古圍字方為囗古國字
車車本作象車有兩輪之形車广也屋為庫亦葬車前
二夫為輦車辵取相繼而行之意為連車行為衛音滑車多為
轟
叀叀古𤰈字象車軸有耑。之形叀閑絲也猶索為𢇍𢇍叀
殳猶擊也為穀本穀擊之擊繫从之諧聲擊
瓦瓦本作象瓦俯仰相承之形瓦耎為甄音獵瓦碎聲

己己本古紀字象織綱成紀也綱目之形
𠱠𠷎古疇字形近附亦作𤰝象田疇耕治之形之𠷎𠷎𠷎从之諧聲壽篆又从𠷎諧聲
弓弓本作象弛弓之形躬穹等字从之諧聲又手也持弓為𢎪古射字
弓矢為𢎕亦古射字變為䠶収弓為𢎜亦古射字弓加弦同弦象之丨為引
又加矢為𢏈亦本古引字从欠引省聲為弞此古哂字語詞之矧亦弓丸
為𢎗古彈字人持弓為弔弔正文大也人帶弓為夷人又手也持
弓之橫為役古役字變為役从彳猶行也執殳猶執弓二弓為弜本強弱之強虫
利口弜省聲為強變作强弓西音銛之約之意弓以弓正弓檠為弼正弼
文弓攴治也弓為弢同弼二弓相背以正矯戾為弜本古弼字亦古𢐀字繡衣
作此文誤為兩己相背之說弓左戾為丿撇音弓右戾為乀古弗字乀與小水之
厂乀並別弓左右八分戾為弗弗本古拂咈字交治為乂
人治也與乂別文字亦不从此
𢎦古射字象又手也張弓加矢之形變為射寸猶又也身即反求諸身意
矢矢本作象矢上有鏃其榦有羽有括之形𠂆也銳頭
有足从象兩足矢聲為𥎿正文口才如矢敏疾為知本古智字加口
亏加白皆言詞也為𥏼同上省作智作𥏮加廿猶多也為𥐰古敏疾之

疾多病則設广广古危字高也而受矢者為疾侯正文亦省作疾矢著㫃从猶旗也
者為矦族本古鏃字矢匸器也為医殹从之諧聲醫翳等字又从殹諧聲癶猶步也矢直也
為癸癸正文本古揆字揆度也矢省為个午本古牾逆之牾矢逆來則不見尾午也逆而止之
為祉古禦字亦兼聲亦作缶與瓦缶字不同加卩節也為卸本古御字御有節故从卩諧缶聲轉為缶
也又加彳行也為御又加示為禦本禦災之祀木午逆也用者為
杵俗旁亦用午古音同収拱午杵入臼為舂春正文舂省禾為秦秦亦作䅺
到倒矢為屰屰古逆字矢逆來也鳥屰風者為䳒古鶚字亦兼聲屰耳屢
言故从吅為咢咢正文本古諤字亦兼聲又作㖾㖾變為噩又變為噩广屋也屰退卻也為㡿斥正
文凡从斥字㡿泝之類偏旁皆本从此月屰行而會日為朔欠氣也上屰為欮逆之郎瘚
瘚厥闕等字从之諧聲屰者天兜為㚔幸正文
入从入矢首亦作∧本作∧象矢鏃善入之形入冂幃帳之類為内芮㕯等字从之
諧聲陽光借一象之自内發外為丙炳字本古入染也之則二色為㿝
此黑白之白變作白與告白从口从入皆不同白巾為帛亦兼聲玉石白為碧白在
匕聲為皀古飯字米粒也亦古香字又變作皂鄉卿从之亼集皀為食食正文食音遺飯
人為飤同飼飾飭蝕等字从之諧聲水倉為滄同飡冂覆也皀為冟不詡也
竹皿盛皀為簋簋二白為皕皕音碧三白為皛皛胡了切帝入

一借象所干者為干干言干為訐収干盾也為戒戒庚正文本更代之更
从米戒聲為糠康正文本古糠字口戒任口受變為唐唐本荒唐之唐人
収干為兵古兵字干一二古上字為𢆉𢆉古愆字辛女為妾妾正文妾與童皆从
辛口咀拒辛為言本古唱字轉音尊屰入二象入之深為羊羊正文羊古已甚之
甚亦古艸省木朩同物然而羊也熟為南南亦兼聲又手也持大炎
飪字羊物為燮本調燮之燮變从之諧聲大羊屰理之甚為㚔㚔音聶罪人也日㚔猶視
囗也為罕罕正文亦兼聲㚔在口圉為圉圉同圄亦兼聲丮㚔為執執正文摯熱蟄贄
墊並从執非从埶𠬝古服字服其罪㚔為報報攴扑㚔為𢽍古捷字㪘見皿
為盬盬音周彡彡盩古亦以為抽字有急義為盭盭音戾羊二上為𢆉
辛罪也丵亲从之諧聲新親又从亲諧聲尸人辛也猶𢾰為屖音西遲也遲稺从之諧聲宀屋也下治
辛為宰梓从之諧聲省作梓自致辛為辠同罪人治辛為倖古辟字見汗簡
加口為辟卩變从二辛為辡古辯字辨辯等字从之諧聲順逆儿分入為
宀本古貯字又以為丹字指之色·以指之為丹丹變作日青字从之
丹有彡文也為彤形
丵丵音族叢也象艸木羊生出地借一象地叢密丵之形鑿从此諧聲
又鑿省諧聲丵而聚省者為叢亦兼聲収兩手作事事丵丵煩多也為

叢叢正文本僕僕之僕僕樸等字从之諧聲人叢叢從事者為僕僕亦叢聲木齒丵
丵為業業正文廣業大版有齒變作業寸猶又即手也口丵然為對對本
字
从从古銖兩之兩二十四銖為从形近附象算籌二十〢四銖八之形从
在冂象平物之器謠為冂為㒳又加一手上為兩兩廿多也為𦼑古滿字爪治冓
冉之為爯本古稱字一舉冓為再變作再再又手也冉用
變為㪅古更字變作叓又變作叓人有所叓為㑂便
𠛠刀本作象刀之形到芀釗召从之諧聲亦作刂㓝剌劉从之刃本作刅刃
裁衣為初刅刈黍為黎黎刅刈禾為利古利字魚刀
為剬指刀之利處指之一以為刃又持刀手也⺕決物借象之丨為
叏夬古決斷之決衣叏處為䄅袂三刀為刕古荔字荔脇从之諧聲非从劦
刅刅古刅字象刀傷一象刀所傷刀在其中故兩斷之形梁从之諧聲
斤斤本作⺁从反刀象曲刀之形斤斷艸為新折斤斷
艸二之為𣂺同折亦作𣂺斤車為斬奴拱斤為兵兵二斤
為所音銀所貝為質古贄字
戈戈本作𢦏象戈有枝有英飾之形刅戈為我我本古義字義

主刑殺亦作𢦔𢦔加羊猶祥也與美善同首為義義猶刑曰人荷戈為戍戍戈
擊人為伐伐戈戕多人為㦰㦰古殲字殲从之諧聲止戈為武武正文
奴拱戈以備為戒戒戈識誌音也猶言為戠古題識之識戈百
首為戛相戛擊戈有餘省為戟戟正文戈守口象國邑為或古域
字加一借象界為或亦本古域字或有口象四界為國或中大水
為濊古漢字反覆相或古惑字亦作或疆域之界定然引為或然疑惑之義為𢧢古𢧢字从之諧
聲變為戩二戈為戔本古殘殺之殘亦作戔
戉戉古鉞字本作戉象戈有斧刃之形戚从此古鉞字俗作戚
串矛古文亦作𢦏象長矛有纏束之形象變作矛矛孜楙从之諧聲務
教諧聲柔等又从木長如矛蝺蝺然為柔串又加戈為㦸省作
戊戊亦本古茂字加屮為茂貝茂為蔵戊而止借一象止之為戊本止
息也歲从之諧聲从步謂日月之行火戌為威音威吹火息之之聲亦兼諧聲水威火為滅亦兼聲
戌口無爭之意為咸本古誠字亦古緘字女戌猶靜息也為威亦兼聲猶戌聲有威威聲有威
㫃㫃音偃本作㫃象立橦高中出也下縣斜杠旗偃而游垂之
形故言子名偃字游加丨借象旗杠為斿音斿旗之杠也旦日照㫃為𣆪音軟日光
㫃㫃也旆旖幹乾等字从之諧聲㫃下人多相从為旅旅變為㫃又為旅

古又以為曾字㫃象詞借彡象之為彭古諸字㞢猶足也隨㫃為旋旋

勿勿本旗名本作亦作㫃象雜帛為旗之形物忽等字从之諧聲旦日照勿

為昜陰陽本作侌昜湯等字从之諧聲从天昜聲為暘本傷害之傷省作𥏻上从入即天之省傷觴殤惕从之諧聲从昜字不得作昜暘作殤亦謬

象植物

屮中音徹本作屮象艸木始出一莖兩枝之形屮出也土為生

生正文青往等字从之諧聲生丹為青青即青亦兼聲二生為甡生之多也屮穿地一借象地夫申為屯屯難之屯屯日為萅萅古春字亦兼聲亦作𦯔變為萅屮而枝

葉𠂇重為丰丰本作丰變作半邦等字从之諧聲封奴拱手丰聲為奉奉本古人捧字从一地借象丰聲為坐坐古封字與古往字之㞷从㞢土不同加寸為封寸猶守也又作𡉚从上丰聲二

丰為丰丰丰丰古豐盛之豐加山為豐𧯛同上豆中豐滿為豐亦兼聲又手也持丰丰為彗彗古篲字二屮為艸田艸為苗夂去艸為芟

人血鬼故从生艸為蒐茅蒐茹藘紅之艸艸在包之象為胃三屮為

茻卉艸多為茻茻此草莽之莽犬在茻中為莽此鹵莽之莽宀屋也下人在茻中仌水上為寒寒正文

若古若木之若象枝葉重茂之形變為叒从口叒聲為若古若字變為若本形叒木為桑古桑字變為

桑

肖古人簾字从屮象織艸成簾之形古簾字从此

出出象艸木高下叢出之形變為出拙祟屈屈等字从之諧聲示神也

出為祟亦兼聲通詞欠猶詞也神祟為歎款

㞢㞢即之字正文象中生地上借一象地滋大之形㞢寺志等字从之諧聲又手也

執中㞢聲為叓古事字亦省作叓變為事女主事省為妻

妻物相了及者㞢往也而儿分辨之為市市正文亦兼聲㞢土

為坐坐本古往字亦變作㞷往枉匡狂等字本作往枉匡狂从之諧聲到㞢為币币本字地下生根周币也

声声正文本古磬字本作声象磬縣在虡業崇牙上出之形附形近加

殳所以擊為殸殸正文又加石為磬殸聞于耳為聲聲

帀帀古師字即古獅字本作形近附象獅之形變為師

韭韭象韭叢生地借一象之上之形

亥古亥字即古荄字象艸木根荄在地一下之形中根三曲旁出左右一歧一歧譌作不

不不豕豕豕與古豕字相混變為亥

而而而正文象地一下根多須之形上丰為㞢下生為而之而之義本此而受雨為

需（本古需字）大雨（也）（鷄弱）為耎（古輭字）
耑（耑古端倪之端）象從而上出有端倪（𠂆）之形王（玉）有耑（圭上剡有耑）
為瑞手摩耑為揣耑之半為𠂆（古段字）加殳（所以擊）為段
殳（耑省變作𠂆）為𣪊（𣪊古微細之微）加口彳（猶行也）為微（此微行之微微从𣪊省諧聲微从微省會意）
𠨱（長變作𠨱）象兩物出地一（之）象較短乂見長乀之形
木（木本作木）象木幹多枝之形指（一以指之）木之下為本（本亦作𡴀）
指木之上為末（末亦作末）指木之身為朱（朱本古株字丹朱字本作硃）木
枝重茂為未（禾）刀斲木為制（制）木在口中為困木育
所止為朱（古困字）冂有木為宋（居也）人依木為休木有子
為李木可口為杏木在木上為采兩手臼（掬）木為舉
（古析字）所伐木為析木汁（故从水）九種取用為柒木多為林
土有林為埜（古野字又加予聲為壄）加林木交加（爻）為楙（本樊藩之樊）火燒
楙為焚（古作棼）兩木交而度地為𣓁（古癸字即古揆字）衆木為森
東（東象束木之形八分木束為柬（柬本古簡字闌揀等字从之諧聲蘭又諧闌聲）柬
朩文（朩）之為枚（楚飭之飭𣏟从之）刀制束為剌（音辣賴从之諧聲）
朿（朿古芒刺之刺今作朿帝責策等字从之諧聲）象木有芒刺之形从二字（古上）朿

省聲為帝（帝古作帝啻諦等字从之諧聲）从口帝聲為啻（亦作商與㐌商字別摘適等字从之諧聲）
重束為棗多束為棘棘中人為𣚍
巢（巢本作巢）象衆鳥巛為巢臼木上之形又手持杖之一象
毀巢（省）為𡷨（𡷨正文書貶與老實字作窔者別）
果（果）象木上結實之形（畀从此省）
𣗥（𣗥古果實之實）象木中垂實纍纍之形
桼（桼古膠漆之漆）象木上下流汁之形（加水為漆水名也）桼髟髟為髼
枽（枽古葉字）象木上多葉之形變為枼（牒渫等字从之諧聲）又加艸為葉
冓（冓古構字）象木上下横構（从木加冓為構）之形（溝講从之諧聲）
禾（禾古稽字）象木上有所止而屈之形禾于色之尤食之
旨為稽（亦聲）
朵（朵乃正文本作朶）象木上垂之形
木（木古析字）象判木中分之形木之半為片（片）
不（不古檗與櫱字）象斷木復茁旁枝之形不上字（古上）為𣎵（古京）
柎字本鄂不之不加口為否即音本字从此諧聲 亦省作不（與不然之不篆作不象飛鳥上翔者別今經典皆譌作不）不

省為𠃊（經字古）厂（古）丫為乂（乂本古杙字變作乂）八（分）弋為必（必）
禾（禾）象禾葉紛披上穗垂首之形（垂穟等字从之諧聲）禾有尸（節）
為秀（秀變作秀）禾上可爪取為采字（古穗）衣袂垂
如采為褎（袖之會意字）又（手也）持禾為秉（秉）又持二禾為兼
正文（兼篆）禾可入水釀酒為黍（黍）黍甘為香（香正文）禾入口為
囷二禾為秝（秝厤歷之厤从之諧聲歷又从厤諧聲）
采（采亦古穗字與古辨字之采不同）象禾成穗粒粒之形
來（來本來麥之來本作來）象麥葉𠂹垂之形（往來字本作徠今皆用來）來熟可攵
（周麥者乾而蹂之）為麥（麥）夊（變作）在田為畬（畬古番字从田）篆作畬
𠂹（𠂹此垂下之垂本作𠂹）象禾麥成熟𠂹𠂹之形（之會意）从土𠂹
聲為坐（坐正坐本古陲字陲埵等字从之諧聲）邑坐為郵 糸絫絫為絫（素正文）
𥫗（竹本作𥫗古）象竹枝葉之形亦作林从馬竹聲為篤（音如篤如毒）
（本督責之督）人二（象地之厚二畫本旬）竹聲為竺（本篤厚之篤）从亯（亯本字有味厚意）竹聲
為篙（亦為厚之意）从刀篙聲為劊（此毒害之毒亦作劊）人艸劊省聲為菿
（本荼毒之毒）芊竹為个（个古箇字亦作木林）又（手也即芊）折个為支（支古枝字）
（又作𣓕𣓕）機下足（足止猶）㚔攴為𨑒（古𨑒字音與古捷字之𨑒別）又持个而指
其下為聿（聿聿正文筆也書字从此本作書著者聲）加竹為筆聿（猶書也）而行（省之）
為律聿而又（長行也）之為建聿有彡（文飾也）為書（音津筆之飾也津書）
（本作津書从之諧聲）又持示為隶（隶變作隶隶）除土為埽又（手也）持帚
為帚（侵本字省作帚侵寖等字从之諧聲）女執帚為婦婦省止為歸（古歸字）
甲（甲本作甲亦作个）象艸木始生戴甲而出之形日始出（甲）
為早（早）水始出為泉（泉）厂下泉為原（原古源字）泉細文
彡為彡（彡古穆字變作彡）泉多為灥（灥音循亦同泉）厂下灥為𪠚（𪠚同原）
戈甲為戎（戎凡从甲字多作十由十變十也）
乙（乙本作乙）象艸木一葉始出之形（凡从乙字有出義）在手而乙（出也）
為乚（乚毛失正文）印者乙（屈也）之為既（既史正文束縛也）
乇（乇本古託字）象乙託根地一下之形（託宅从之諧聲）
才（才本作才）象根深地之深（二象地）下而上始出之形（杜𢦏𢦏存从之諧聲即在𢦏存）
甶（甶即缶之甶本字本古塊字磁字本作甶與甾別）象燒土成器之形扌聲（以附聲甶）
上有蓋為缶（古缶文）省變作缶人（人勹即）治缶為匋（本陶治之陶）
鼓缶為鼖（音桶）甶作虍（虎）形為盧（盧古鑪字亦聲）加皿為盧
（盧同上）

个（丁本作↑亦作◇个）象禾麥結實之形物戊（茂）丁（成也）實為
成（成亦兼聲）分（八）別而實丁指之為尒（尒本爾我之爾）文爻（理）冂（也猶覆）
密介聲為爾（本古爾字爾雅之爾）王（玉）有文爾爾為璽（省作璽）
背文爾爾為鼉（音施即戚施）口亼（當也）為合（古對字亦古合字答字本从此諧聲未也）
禾俱亼實為亝（古齊字本作亝或二字本作亝）齊加二（物有二可見齊）始為齊（齊通為齊齋盛齊）
（衣齊戒火齊字又別為齎劑粢齍齋齌劑字凡薺濟躋字从之諧聲齋字則从示齊聲）
爵（爵正文形近附本作爵）象酒器作雀形盛鬯而又（手也）持之
马（马音函本作◇）象㿿鄂含榮未放之形（圅从之諧聲甬从之會意）水马然
為氾（氾同泛亦兼聲）马多為马马（音賢）木華實马马马為東（亦音菡）
變作東
㠯（吕已正文以本字本古苢苡字本作㠯）象薏苢（即米仁本作意㠯）之形（苢佀枱以矣台等字从之諧聲偏旁）
隸變作厶儿人所㠯（用也）為允（允沇鈗从之諧聲）
能（能本作能）象三足鼈之形（形近附才能之能本作耐借用能）似能色赤（大）為
熊（熊省）屬罷聲為羆（羆）
瓜（瓜）象瓜𤓰蔓中之形瓜多而弱為㼌（音庾）艸㼌為蓏（古蓏字）

𤔔（古綴字䋤字）象瓜蔓蕃衍之形變為𤔔𤔔
㇄（亅同橜音掘鉤逆者謂之亅）象鉤自下逆上之形（形近附）反㇄為乚（音）
（厥鉤識也謂鉤識文字止處猶今言句股也）目錄佚
㐭（卣音條本作卣）象木枝𠂹實之形（籀文作𣡌即𣡌本字）木上多㐭為
栗（栗正文）變作𣡌省作栗米多㐭㐭為𣡌（栗正文）省作
㮚
卣（卣）象酒器有把之（冂象）之形（形近附）
象動物
鳥（鳥正文本作鳥）象立鳥之形鳥口為鳴鳥不見目為烏（烏本
作烏鳥全黑故不見目）斬鳥首（从鳥去足）縣木上為梟（梟）鳥首為凡（凡本古鳳
字从鳥首鳳為鳥之首也）加鳥為鳳（借凡為統詞音亦變本義乃加鳥）从虫凡聲
變為凡（凡从之諧聲）
為㠱（風古或作㠱从反云之風能反雲也加凡聲變云為虫）馬得風為颿（亦兼聲同艸颿俗作帆）艸得
風為嵐（嵐音）山得風為嵐鳥凡（省作）𠧧囟（𠧧）為𠧧（本古棲字）又省
作卥作卤卤又加日為𠧧（古西方之西日在西方則鳥棲也亦省作西卤）卤方地
生鹽之∴象為卤卤味旱厚為覃（覃正文古醰字）水卤舟停為
𨶒（古𨶒字谿亦作谿从此省諧聲）

烏古烏字本作烏象飛鳥之形
烏古烏字象飛鳥不見目之形變作於於正文亦古烏字
飛飛本作飛象鳥飛之形省作非即飛下翅亦以為是非字又省為卂
孔古迅字鳥疾飛則不見羽也
燕燕本作燕象飛燕銜蘆展翅歧尾之形
乃乃本作乃象宿鳥縮頸拳體之形宿鳥不鳴故引伸為气之出難亦作
乙象鳥聲宿亦作乙即鳥首之右畫作弓并言弓在囟為囪亦古棲字土
塞囪為垔垔正文古垔字手去囪為㩅㩅古遷字弓亦作囪亦作卤囪卤
卤卤迺隸
書變為迺
朋朋正文古鵬字象鵬鳳也異名同物古音相近實不同字鳥大而豐羽之形
焉焉象焉鳥平頭之形
舄舄古鵲字本作舄象鵲開口善噪之形
乙乙古鳦字與甲乙之乙別象元鳥豎首舉尾之形乙鳥至而得子
為孔孔嘉乙也乙猶鳥字也抱子為乳乳
乙乙音殳象鳥短羽之形凡从乙字取短意又手也中短刀如乙者
為殳殳同投亦兼聲投殺等字从之諧聲執殳行者為役羊之肥短故从殳者
為殺殺从此省諧聲殳短言猶罕譬也為設鳥短尾乙乙為鳧
隹隹本作隹象短羽鳥之形隹大為奞奞音睢張羽也奞于田為
奮又手也中奞而去為奪奪本字小隹為雀戈擊雀為截
截正文隹守一一於所宿為隻隻同雖準从之諧聲隹加弓从橫弓為𢏚隹
頸長而出冂冂扃為隺隺本古鶴字又手也持一隹為隻又持二
隹為雙二隹相爭為雔雔音周讎从之言相雔為讎讎同雔亦兼聲雨雨
隹羣飛為霍霍本雔字隹多為雥雥音雜雥在木上為𨿳𨿳集本字
火炙雥為䨥焦本䨥字
牛牛本作牛象犧牛在俎之形牛之力任土田者為牡牡見
攴象人類匕下攴扑牛為牧牧攴也猶縻冂也猶縱牛為牽牽亦作牽
牛受幺亦猶縻也為叀叀音專專从之諧聲古亦有作叀叀者冂而上為疐疐
叀心為惠叀之變為皀殳也擊皀為毀音慨揉屈也慨本作廄从之諧聲
牛幺在臼掬為𦥑字古𦥑人數牛為件三牛為犇犇古犇字省
作艸艸與卉木之卉作艸者別賁蕢犇从之諧聲犬艸為𦳐𦳐亦兼聲變為𦳐𦳐牛
中省作中在凵象柙中為凷古柙字
牟牟象牛口出气之形

羊羊本作𦍌象犧羊在俎之形牛角曲向內羊角曲向外牧羊人為羌羌
羊中聲去炙火為羔羔羔在鬲為鬻鬻古文省作羹羔美為
羹羹正文羊猶祥也大為美美羊祥言不一為譱古善字省
作譱善正文羊多為羴古羶字尸屋也下羴為羼古攙字雜也羊
口出聲乁气象為芈古咩字羊鳴聲楚姓也乁即古詞字乁之省
丫本古乖字本作丫象兩角相背之形加北古背字為乖乖正文亦兼聲兩
刃插木上如丫為芣音華本字鏵黽有角丫為龍古斗字鳥
有毛角丫為萑萑本字隹有毛角為雚音丸雚及萑葦之雚从之諧聲灌權
等字从雚省聲又手也執萑為蒦古獲字从丫加巾為𦫳音瞞虫節系為
繭繭
莧音丸山羊也本作𦍒象山羊角首身尾足之形寬字从之諧聲
犬犬本作犭象犬豎耳張口伏而舉尾之形犬在人旁為
伏犬出戶下為戾犬出穴為突犬口為吠犬肉為肰
肰音然加火為然然古狀字語詞本作𡗜犬自鼻也為臭犬目為狊音鶪犬視
兒狊鄭闃狊从之諧聲犬舌為𦧲音揖犬種而赤从犬為狄犬足有所厂
曳為犮古跋字犬多毛為尨尨犬來為㹞音銀加心為慭二犬相爭
為㹜狀音銀言相狀為獄獄三犬為猋猋音標疾也飆从之
尢尢古猶字本作尢象犬子舉兩足之形尥尪尬就本从此諧聲
豕豕本作豖亦作豕幵象豕平頭四足竭尾之形生多如豕為豩从豩
之豕銳頭从彑銳也為彖音弛彖也銳口為喙省作𧉧彖口為蠡虫省作蠡亦作𧎏
彖省取走脫意為彖豕走也豕銳頭彑修毫為𧰨音肆亦作㣇加聿
為𢑴肆古文二𢑴為𧰨古肆字八分豕為㒸本隊伍之隊遂从之諧聲豕性
辛剛也為豪豪本剛毅之毅祀从示而獵豕為豩古獼字又手也持豕肉為
𧰬豚古豚字口畜豕為圂音混慁溷从之諧聲走猶追也豕為逐禁借丨止其足
豕走為豖音琢琢涿从之諧聲人勹豕猶閉也為冢冢古塚字二豕為豩音賓
豩从之諧聲火攻豩為燹亦古燹字又音賓燹鬥為鬩本繽紛之繽亦兼聲又手也執
豕變省作希為𢑑希古殺字亦以為希變為杀加殳為殺亦作杀
豸豸本作𧲠象其狀類豕而長鼻之形
𢒠影古馬字本作𩡧象馬頭髦尾四足之形亦作𢒠變為馬又手也
使馬為馭古御字馬之御組猶衣帶馬為驀誤作暴馬一歲為馬音弦
馬足二色為馵音注馵正文絆。馬之足為馽馽正文古縶字馬而
网之為䮧古羈字亦作羇加革為羈羈正文三馬為驫驫音標木驫

然戲為𧆸音豈
虍虍古虍字本作𠂆象立虎回頭之形變作虍虍本同虎虖虔虐虞从之諧聲
加人虎食人為虎虎亦作虎口為唬唬本字亦作唬號字从之諧聲虎口食為
饕饕本字亦作叨虎形省為彪彪虎爪所爭為虢虎𠨍同爪為
虐虐正文亦作虐武如虎為䖑虦同此暴虐之暴虎丿曳行為虒
虒虎遞等字从之諧聲二虎相爭為虤虤音顏虎虤聲曰猶為虎虤音銀即號
之會意字虤也虎爭貝為贙贙音回虍文為虔虍皮之彣象可以東物上
下顛到口東也亦兼聲之為𣏟古𣏟字亦變作𣏟音帀帀守行列
韋聲為衛衞省作以冀省東物厂曳而次之為弟弟正文弟本字
户戶古戶字五劃切本作户象死虎靡然之形亦作户作户作肉作
肉作肉又手也持户為𠬪古皮字亦作人户為死古死字篆
作𣦵从死正文从而藉之借一艸所藉埋艸中為葬葬葬正文肉肉為
𣎵胸此殘餘之殘从女胸省聲為𣎵𣎵即桀人从美之槩又胸省聲為𣎵
奴殘穿也从之諧聲叔貝為叡音概从之諧聲叡加‖疑即之省為叡疑本同叡以聲借為喟歎
歎从之諧聲即劇本字肉相次也从象為肉肯古次字亦作𠬪諧聲字有貴即賓咨即咨肎省
相疊為𣎵亦古次字兩肉省作一一相儷為丽字古儷丽鹿為

麗同上日麗鹿為𪊨
皮皮皮正文象又手也治皮兩相次之形波彼等字从之諧聲皮內二表裏一也
為皮本真假之假葭瑕等字从之諧聲人治皮省為𡰪𡰪音耎皮省為𡰪同反
上與服音之𡰪作𡰪列亦作𡰪从又猶从又報赧等字从之諧聲加人𠆢在穴省為𡰪同上譌作
𡰪加二人反正北在穴為𡰪同上譌作𡰪
麃鹿鹿正文本作鹿象頭有歧角回首揜身但見二足之形鹿
赤色从火為𪊨麃三鹿為麤麤同粗羣鹿行而土起為麤麤本
字亦作以鹿省行禮也反行賀喜故从心為慶
廌象獬廌有角鹿頭四足之形廌藉艸為薦薦為政
平如水令廌觸去不直為灋灋古法字亦省廌作法
𧴪豸同象獸多肉行豸豸然之形豹貍等字从之為形貌字从之為意
易易今作象蜥易之形蜥易善變周易取其義以名日月為易之說不合字形不足信場惕錫賜等字从之諧聲
兕兕即兕古文本作象野牛拳角之形亦作象正見之形
篆文用兕隸書用兕
兔兔本作象銳耳短喙短尾足前短後長之形兔足猶走
也為逸兔在冂也覆為冤冕三兔有相連意為㲋音仆疾也

㲋 㲋音綽 象獸似兔而足以善走之形兔似㲋為㲋兔也 㲋兔

贏 贏本作贏 象槖駝短脛高身大足之形贏貞貝為贏 贏同

从人从女贏省聲為嬴

鼠 鼠本作 象鼠利齒足尾具之形鼠入穴為竄

𪕊 𪕊本作 本獸名 象頭毛㐫足尾之形

禸 古禸 蹂字 象獸後足尾之形

禺 古禺 遇字 象獸自後見頭尾足之形亦作禺 愚偶等字从之諧聲

作禺 禽离从之 禺上有毛髮 从巛亦髮字 為禼 音偰古楔 契之契 亦作禼

作卨 卨穴中米廿也 多卨聲為竊 竊正文 从𠦒竊省聲為竊

古鵠 禼 善 ⼐ 兩爪 象 人 為 𤔲 𤔲古 攫字 象上有角之 中象 為禼 古禼 字 螭字 𢑚 離 等 字从之諧聲

禺 萬古獸字 本作 象獸頭耳足尾 亦自 後見之形 變作禺 作 萬 萬

加犬 獸 為 獸 犬 獸

萬 萬本蜂也其數眾多故以為千萬字 象頭尾前螯後足之形 古音如邁如厲音 轉如曼邁厲等字

从之 諧聲 萬之類加虫為𧒒 𧒒本蜂 𧒒之𧒒从萬省 从虫亦作𧓕古無𧒒字 有𧒒字即𧒒字正文字从𧒒 有𧒒古厲有 蠆同厲有邁同邁其从 蠆即蝎字移虫於下

虫 虫本古虺字 本作 象虫圓首兩目身蜿蜒之形虫中 引長而曳 也

行為虫 蚰 音 聞 虫有足為蟲 禹亦作 虫有毛為蚝 音刺 蚝之 會意字

二虫為䖵 昆蟲 䖵之昆 木䖵為蠹 蠹之會 意字 三虫為蟲 象其 多也 从人 蟲聲

為蠭 省作融 皿䖵為蠱

它 古虫字本 作 象虫銳頭曲身之形 有爪 為龍 古龍 字

龍 亦古 龍字 象龍曲身有角有爪之形

龍 龍本作 龍 左从 古虫 字 从肉 肉身 也 右象蜿蜒有角 能飛

之形 从 龐寵等字 之諧聲 二龍為龖 音沓 龔讋 从 龔讋本作 之諧聲

蜀 蜀本古蠋字蠶也 本作 加虫 从虫象馬頭曲身之形 古蜀字作 亦與 蜀同 首蠋即蠋也 其頭亦 似馬頭

它 它本古蛇字 本作 象蛇有頭目曲身曳尾之形 佗沱等字 从之諧聲

巳 巳巳正文 本作 象巳蛇之形 亦變 作

黽 黽大腹蟲也 本作 从它象大腹之形 皆从黽 古音本 如孕故 鼉 鼈 黿 鼃 鼄之類凡大腹者

繩等字从之諧聲 加虫為蠅 亦大 腹蟲 加肉為䵶 同 加力為孕 加糸為繩 蠅足常如 索繩故二 字同

其 諧聲 黽 腹大 難行 力行之 艸象 為鼂 鼂此黽 勉之 黽省而用 黽省為黽

卵 卵出於大腹者也 音轉為鯤魚子也 又省為卝 同上亦卝正文 非字从之諧聲 關又从 非 諧聲 卝又音轉為古礦字亦作 𥐻

𪚦龜本作𪚦 象龜頭似蛇身甲尾足之形火炙龜爲爂
古焦字 禾𤈦猶熟也 爲𪛇秋本字 省作烁 秋正文𢡃𢡃即愁 揫等字从之諧聲
𪚴古龜字 亦象龜之形
𩵋魚大作𩵋 象魚有頭尾鱗甲之形 魯穌从之諧聲 又手也 取魚爲
𩼰古漁字亦兼聲亦作𩼰 加水爲澷 亦古漁字 省作漁 亦作瀗 魚羊爲鮮 二
魚爲𩺰 同魚又重形而字同者皆籀文喜繁而加 三魚爲𩺰 𩺰同鮮 魚盛爲𩼿 𩼿音業

# 以上補前編中

說文舉例卷一

侯官陳衍

## 指事異於象形例

指事一類頗爲難明稱處事鄭司農注周禮不如稱指事本書象事漢書藝文志之當凡獨體之字屬事不屬物者皆是指事所以異於象形也物有形事亦有形形有物故日晝事則無物麻其物如上下本無形有某物在某物之上而見其爲上爲故古文作二作丄有某物在某物之下而見其爲下爲故古文作二作丅中本無形有物在四旁有物以貫其中而中見爲故从口从冃从丨上下中本無形其有形者非一定之形本無物其有物者非自體之物也故屬指事不屬象形象形如日月山水艸木魚鳥則有一定之形一定之物所象者日月山水艸木魚鳥諸物自體之形此象形與象事所以不同也事象形如稱象物尤易別於象左傳百官象物而動是也

## 疑於象形而實指事例

指事範圍尙廣非止上下等字但其字有疑於象形者如予推予也象相予之形然相予者事之形非物之形也乃曳詞之難也象气之出難曳詞之難人事也毌穿物持之也从一橫貫田不定爲何物故以貫之爲主不以所貫者爲主當屬指事夾盜竊褱物也从亦有所持亦本象形字有所挾轉爲指事矣八別也象分別相背之形相背者不定爲何物四陰數也象四分之形四分者不定爲何物叕綴聯也非从四又字象形叕聯者不定爲何物而入以別爲主四以分爲主叕以聯爲主則皆事也七陽之正也从一象微陰从中衺出也九陽之變也象其屈曲究盡之形所象者皆非物之形故一貫三爲王爲指事字玉象三玉之連丨其貫也爲象形字

## 指事兼象形例

尸陳也象臥之形陳臥人事也疒倚也人有疾病象倚箸之形倚箸人事也欠張口气悟也象气从人上出之形欠人事也登上車从癶豆象登車形豆非字象登車之凳故非會意上車人事也至於卜象灸龜之形之出也象艸過屮枝莖益大有所之帀周也从反之而帀也出進也象艸木益滋上出達也生進也象艸木生出土上耑物初生之題也上象生形下象其根也永長也象水巠理之長不爲飛上翔不下來也从一一猶天也至鳥飛从高下至地也从一一猶地也以上各字皆指事但所象者有形之物則指事兼象形者矣

## 指事異於會意例

指事所以異於會意者指事獨體之字會意合體之字也然實不盡然指事之字如一丨丶丿乀厂亅𠄌乚匚己冂入口等字眞獨體矣此外皆合體皆非指事乎不知果是合體二畫以上卽會意若非合體雖數畫以上猶指事也何以別之合體者合成字之體兩體以上者爲之如二兩畫長短同字乃合兩一字爲之三字乃合一二兩字爲之卽合體矣非合體者合不成字之體兩體以上者爲之或一體成字其餘皆不成字者故欲辨指事須明會意察而可見句當从宋本作察而見意何者古人文詞多叶韻敘中說六書象形則物詘爲韻形聲則名成爲韻會意則誼㧑爲韻轉注則首受爲韻叚借則字事爲韻何獨指事見與識不爲韻故从宋本則識意爲韻也察而見意一事有一事之意以一意成一字者指事也各字有各字之意合兩意成一字者會意也如止戈爲武戈一字止又一字戈有戈字意止有止字意也人言爲信人一字言又一字言有言字意人有人字意故爲合誼故爲會意若反正爲乏則一反手而正變爲乏叵不可也从反可於正可外並不別加一字自屬指事上本作二作丄下本作二作丅从一从卜皆非字故合而指丄高丅氐之事示亦指事从二古文上象天三垂日月星不成字中从口月口片不成字徐本从日日不龍貫以丨林罕謂从口象四方柱說謂用字从卜从中則中當从月廴長行也从彳引之引之非字也十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣一丨非字也世三十年爲一世卅而曳長之曳長非字甘美也从口含一一道也非字丂气欲舒出勹上礙於

一丨勹皆非字而覆也从冂上下覆之匕變也从到人兀
高而上平也从一在人上兀非物一非字依託也从一雝
川一非字毋止之也从女有奸之者有奸之非字也厶姦
衺也韓非口背厶作字自營爲厶與上皆指事非會意若
背厶爲公則从厶从八爲會意尙於止戈人言矣

指事異於形聲例

指事亦有疑於形聲者如世从卅而曳長之亦取其聲似
會意兼形聲字然曳長之非字既非會意自非亦聲矣

象形象其大畧例

象形一類本只象其大畧之形非如描畫之絲毫不差也
如子象上下相錯之形匠象形十千十二支之象人身體
皆象其大畧

象形即在字義中例

象形之字上云某某某也下云象形者所云某某即曲狀
此字之形而字義已寓其中也如ナ左手也象形即象其
君左之形凵張口也象形即象其張口之形气雲气也象
形即象雲气之形丩相糾繚也象形即象其相糾繚之形
此字皆指事宀交覆深屋也即象其交覆向深之形此形之易
曉者也

訓字義從中言象某某之形例

其上訓某某但有字義而不能寓形於其中者則必申明
一語以見其所以象此形如要身中也象人要自臼之形
𠦬背呂也象脅肋也臣牽也事君也象屈服之形乃曳長
之難也象气之出難羊祥也象頭角足尾之形

合兩形以成一字例

有偏旁本象形之字其餘更象一形兩形而此字之形乃
顯者如丹象采丹井丶象丹形井已象形丶又一形羋羊
鳴也从羊象聲气上出羊已象形聲气上出又象一形眉
目上毛也从目象眉之形上象額理也目已象形眉又一
形頟理又一形也𦝠籀文嗌上象口下象頸脈理也口一
形頸脈理又一形也疋上象腓腸下从止亦是

一字可象兩形例

有一字可象兩形者如母下云从女褱子形一曰象乳子
也亞醜也象人局背之形賈侍中說以爲次第也

同此一形隨義而變例此條雜有指事在內

如丨上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退丨中

畫近上王者則天之義王三畫正均如貫玉也冂俗作冪下
云从一下垂也由下云从土一屈象形均从一也而一則
下垂一則上屈口部啇从口𢆉辛本从干上屬口所𢆉末
筆因而下曲

象形由指事會意而見例

如夊行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也楚危切夂从後至也
象人兩脛後有致之者陟侈切久从後灸之象人兩脛後有
距也舉友切冎剔人肉置其骨也象形頭隆骨也此指事以
象形也亢人頸也从大省象頸脈形从大省言其上半象
頸脈在下半此會意以象形也

合數字以成一形例

如甲至癸引太乙經子至亥皆象人形餘不概見

象形而不言象形例

舛對臥也从夂㐄相背不言象形而實象對臥形裘皮衣
也从衣求聲一曰象形與衰同意此本義不言象形至次
義始言者

本義非象形次義象形例

如局本訓促也一曰博所以行棊象形丠本訓人居在丠
南故从北中邦之居在崑崙東南一曰四方高中央下爲
丠象形壬本訓善也从人士士事也一曰象物出地挺生
也

从古文之形例

酉下云象古文酉之形革下云从古文革之形民下云从
古文之形弟下云从古字之象裘下亦當云从衣从古文
之象

似會意而實象形例

有雖从某字而實非某字特借以象形者如果从木象果
形非从田番下云田象其掌業下云巾象版此象形所以
異於會意也他如器皿也象器之口犬所以守之鬥兩士
相對兵杖在後象鬥之形巢鳥在木上曰巢从木象形西
鳥在巢上象形一體成字餘體不成字僅屬形者皆非会
意也若磬从石声象縣虍之形殳擊之也則殳與石已成
會意字再加声象形當爲會意兼象形字矣

象形兼亦聲例

象形可兼亦聲者一體成字而兼聲一體屬形而非字故
也如主鐙中火也从丶象形从丶丶亦聲屛草也象形从

舛舛亦聲是也若金从土左右注象金在土中形今聲能足佀鹿从肉㠯聲則从土今聲从肉㠯聲已成形聲字再加象形當爲形聲兼象形字矣

象形兼省聲例

象形字本不及聲如玉气屮牛口牙正冊䍙𠔀叉ナ目隹烏羊肉刀角竹丹井食矢高㐭來木黍朮尗瓜㡀衣毛而山勿而豸馬鳥鹿兔犬火水亦心囱戶門窗壺泉雨魚燕耳臣手女戈琴瓦弓弦虫蛇土田几斤矛車自等字皆只言象形不及聲惟𣥂云讀若徹㫃云讀若偃广云讀若儼然之儼系云讀若覛此象形所以異於形聲也惟龍从肉飛之形童省聲則變例矣

从半形並非省形例

凡言从某省者从其字體之全只存其字體之半也凡言从某半者只取其字體之半不取其字義之全也如谷从水半見出於口酉从酉水半見於上夕从月半見片从半木戶半門曰戶推之莧从兎足𠑹頭與兔同足與鹿同皆是

全體从他字省形來例

如再从冓省廿二十并也古文省卅三十并也古文省謂省其兩橫畫从一橫畫省其三橫畫从二橫畫也觀世字則三橫畫不并可知

說文舉例卷二

候官陳衍

會意但云从某某例

會意字有當云从某从某者有當云从某某者凡云从某某者二字相連爲義不得分開也如天曰从一大不曰从一从大言一大已足以狀天武曰止戈不曰从止从戈言止戈乃足以見武信曰从人言不曰从人从言言人言卽足以見信他如祟从示出神道遠不宜出與人接示而出是爲祟矣猒从甘肰肰犬肉也古鄉飮酒禮祇亨一狗刺从朿刀刀不可朿朿刀必乖剌矣

𡈼閏下云从王在門中丈下云从又持十亦兩體順遞爲義但中加一字以相連屬耳

會意必云从某从某例

吏下云从一从史史者人也一者心也兩體並峙不可言从一史與从史一冬从仌从夂（古文終）一年之終有仌也而

不可言从終氷與从氷終氷終終氷史一二字相連皆不詞一史二字可相連又疑於一個史也辯下云从言在辡之閒此與王在門中同其最易曉者莫如琥从王从虎瓏从王从龍玨兩玉相合爲一玨苗从艸从田悉从心从采采辨也北从重八八別也右从口从又父从又舉杖折从斤斷草

三體以上會意例

如祝从示从人口人口二字可相連也燮大熟也从又持炎辛炎火也辛味也皆可以手持之也徹通也从彳从支从育支之而養育之而行之則無不通矣簋从竹从皿从皀飤从人从食从从其尤顯者矣

會意不嫌重疊例

𦥚从白从亏从知白言之气从𦥑出與口相助矣又从亏亦象气之舒徹从支从彳从育支之育之已通矣又从彳燮从又从炎已熟矣又从言禮从示从豆足矣而必从豊祝从示从口足矣而必从人或从兌省招从扌从口足矣而必从召絕从糸从刀足矣而又从巳

三合字而後得聲例

漏濵瀳从艸从水某聲者此三字皆三合字若僅作从艸某聲則漏濵(从瀌者或體也)瀳皆不成字也故蕣蒲渫蕿萡但云从艸某聲者洴浦渫潑治皆成字可從得聲也然則苹蓱皆在艸部萍獨入水部訓云从水艸苹亦聲者後人誤收當刪去(詳辨證)

四合字五合字六合字例

四合字如亟敏疾也从人从口从又从二二天地也徐鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也𣪠一畝半一家之居从广里八工案八八口之家也㬎从日从出从廾从米𡬬从土从口从又从寸工口亂也又寸分理之彡聲五合字矣竊亦四合字从穴从米禼廿皆聲但舂爨㬎爲會意字𡬬竊爲形聲字爨爲六合字𦥑象甑臼持之冂象竈口大推林内火則會意兼象形字鬱亦五合字从臼冖缶鬯彡其飾

會意兼象形例

如葬从死在茻中一其中所以薦之一非字象形也爨臼象持冂爲竈口廾推林内火䏍从肉从八象其長乂象重累也爵象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者

取其鳴節節足足也侯从人从厂象張布矢在其下

會意字省部首字形例

部首字有筆畫甚繁不得不省者其省法有數類

有止省部首字之一體者如老部各字只省一匕惟耋字則不省老而省蒿聲夒部之夓夔夒只省一夕

有省其兩體以上者如履部之履屨屩屐屨既省其舟又省其夂舜部之䑞既省其林又省其大火𤇾部之䕝𧖗䔧等字既省其廾又省其目宀夕諸體故尸部屍屢二篆明係履屬必從入見履部字皆只省其復此二字獨並省其彳遂以入尸部而不知其大誤矣

省形會意各例

有省其部首之體並省其餘所从之體者如耆从老省易省㝬从㬥省屚省苟从羊省包省从口

有部首之體不省而省其餘所从之體者如牢从牛冬省取其四周帀也隶从又从尾省葡从用苟省脃从肉从絕省昏从日氐省席从巾庶省類从頁逃省塵从鹿从牝省喬从夭从高省覢从女信省此一省一不省者也

其一省二一不省者如㙛从亞从之从高省憂从心从夊从鹿省黹从丿从乀从𢾾省突从穴从火从求省

有所从部首不省而其餘省兩體以上者如燮从北从皮省从𦎫省𩱧从鬻省並省从皿

會意兼省聲例

市从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲敖从人从攴豈省聲宜从宀之下一之上多省聲憲从心从目害省聲兩體會合乃成一義則所重在意聲特其餘此類不得歸形聲

意兼聲則著亦聲例

如吏从一从史史亦聲禮从示从豐豐亦聲石从示从石石亦聲禬从示从會會亦聲此實非形聲字乃會意字而並取其聲者此則謂之意兼聲王氏筠云若形聲字而有意則聲為主謂之聲兼意如禷下云以事類祭天神即足見从類之義矣故其說字形也第云類聲而不加从類且用類字引申義也禳从襄聲禳除癘殃也與毛傳襄除也義合而祗言襄聲者以除乃襄借義也娶婚姻三字大徐本並云亦聲小徐本祗云取聲昏聲因聲不復言从取从昏从因蓋說解已云取婦也娶婦以昏時女之所因則

意已明矣且皆用引申義故下文祇說其聲
案王氏說亦祗爲區別耳其實聲中之含有義者皆意兼聲字皆當作从某从某某亦聲若謂孃已著類娶已著取婦故不言从類从取則何以稱已著祊宗石室又言从石禬已著會福祭又言从會曰从石从會皆本義从類从取引申義假借義故不必著則何以禱不云从壽禱不云从因禍告祭也不云从告祀祭無已也不云从已曰說解已著从某之字故亦可不著則何以諧詒也不著从皆諧也不著从合嘉善吉也不著从喜叔拾也不著从未可知此類皆意兼聲之字皆云从某某亦聲者也

聲兼意則不著亦聲例

聲兼意之字必其意甚隱須曲折推求而後得者如禎祥也从示貞聲禎祥或見於卜筮貞卜問也祥从示羊聲羊祥也善美等字皆从之祇其聲猶文从甚聲生有甚祗氏聲氏低下也敬意豞句聲句聲意此類甚多
玉飾如水藻之文則名爲璪玉色如雞則謂之瑀瑀聲雨字音近赤蔦赤玉此亦聲含有義者也

从某字多有某意例

从肙字多有小意如蜎蜎之蜎小蟲之蜎小流之涓从卨从童字多有赤意如橘赤實南方草木狀鸚鸚外赤內青注文選窳等有赤者爲薰猫本書瓊赤玉也从黑字多有惡義黷黯黷之類从皮字皆有自此至彼之意如披被被髮跛逕也从巠字多有直意从章字多有圓意回轉意

形聲字省形例

形聲字有省在部首之形者如犛部之犛从犛省來聲老部之考从老省丂聲耆从老省旨聲者从老省句聲

形聲字省形並省聲例

褱部各字褱褱外如褻从褻省褱省聲褱从褻省匈省聲

省聲字省後之形不必成字例

省聲字所從得聲本只从其字之偏旁及奇零之體或有後之形多不成字如晝下云从晝省聲事下云业省聲段从端省聲然如齋从齊省聲勞从熒省聲營从熒省聲淳从朝省聲旋从旋省聲齋从敢省聲㬥从暴省聲繇从從省聲徽从微省聲繩从蠅省聲皆顯而無可疑者也

非省聲誤作省聲當改例

其既省之後仍復成字者反多可疑如秋下云條省聲條

亦从攸聲何不徑从攸卤下云囧省聲然囧下引賈侍中說讀與明同何不徑从囧櫝下云瀆省聲而瀆本从賣聲何不徑从賣晅下云宣省聲而宣本从亘聲何不徑从亘赴下云仆省聲而仆本卜聲何不徑从卜進下云作省聲而作本乍聲何不徑从乍此實非省此字聲誤作省此字聲當改者也

省聲可疑例

其省聲可疑而不能斷其當改者如家从豭省聲而省叚留豕何以知其為豭省宕从碭省聲而省易留石何以知其為碭省耿从炯省聲而省同留火何以知其為炯省茸从聽省聲而省悳留耳何以知其為聽省季从稚省聲而省隹留禾何以知其為稚省然篆文多从籀文之聲而省則可以類推而無疑也

省聲從古籀不省而無疑例

訇从言勻省聲籀文作𧦝不省襲从衣龖省聲籀文作𧟌不省宜多省聲古文作𡧯作𡨛皆不省秌𤈦省聲籀文作穐不省廩从㐭省聲籀文作廥不省推之家从豭省聲或有籀文作𡨦哭从獄省聲或有籀文作𡃶亦未可知

梓从宰省聲而又有不省之榟竈从鼀省聲而重文或不省適屬並从蠹省聲重文皆不省癟亦蠹省聲獨無重文可由適屬推而信之也

古文省於篆文而古篆實各从一聲例

水部漿下云从水將省聲牀古文漿省則漿自從將得聲牀自从爿得聲許因先列篆文漿字後列古文牀字故云古文筆畫較篆文為省非謂古文之聲从漿轉省也（本當云古文从爿聲否亦當云从將省聲）土部壞下云从土褱聲𣪏古文壞省褱下云眔聲是古文之𣪏从眔得聲許謂𣪏古文壞省亦同牀例即如大徐云眔非聲𣪏下亦當云从褱省聲非从壞省聲也

此字從某省聲他字不得更從此字省聲例

凡云某省聲者某字必係得聲之原字無此字已屬某省聲而他字又從此字省聲者𥷚从幸从八从言竹聲於是鞫𥹊鞠等字皆从𥷚省聲獨鞠不从𥷚省聲而轉从鞫省聲無此例也故鞠亦當改作鞠从𥷚省聲𤇾从焱冖於是塋瑩營罃褮熒滎縈犖鶯膋嫈等字皆从𤇾省聲獨檾不从𤇾省聲而轉从榮省聲此則當改

者詳辨證

禜从示營省聲禜訓回疾有取於營可从營省禜从井瑩省聲井回深者亦嘗作从營省營之誤从禜則當改从熒矣

希晞睎欷等字皆从稀省聲未有轉从稀希等字省者

學𦦙𢻹𦥮斅覺等字皆从學省聲未有轉从斅覺等字省者　此外如徵徽黴㣲豈等字皆从微省聲散㝵等字省从隨省聲褰騫搴等字皆从寒省聲乃蹇獨从蹇省或蹇蹇意相近从蹇者會意與𢍏丵為一例散豈獨从豈轉省大徐謂从耑省是也

此字从某省聲他字可从某或體得聲例

鷸或省作欽鷸亦或省作𪁉則以欽即鷸字故可以从欽省非从他字从鷸者轉省也鶾亦从鳥欽聲

省聲可證許書所無字例

希許書所無字而稀實从禾从爻从巾故欷絺从欠稀省聲莃篆从艸稀省聲皆不云希聲此原文之未改者也若絺从糸希聲睎从目希聲則後人所改矣至稀之从巾蓋巾以絺巾以裕乃稀疏之物大徐以巾為象禾之根莖不與偏旁之乖複乎恐不然矣

省聲省形有當糾正例

嗇从來从㐭一曰棘省聲今案嗇字並無似棘處何得云棘省皮从又為省聲今案無似為處何得从為省聲𣪠云从北从皮省案無似皮處何得从皮省

訓皆聲例

𥼶从尢从米𥼶甘皆聲𩏜从韭次朿皆聲疑从子止匕矢聲又不云止矢皆聲案所以得聲一字足矣何必用兩字不無可疑詳辨證二篆下觀疑字不言皆聲可悟

說文舉例卷三

侯官陳衍

部首與部首為轉注例

轉注一類言人人殊自戴東原震段懋堂玉裁桂未谷馥力言非造字之法乃用字之法王菉友筠衍其說而加以辨析數段以爾雅釋詁初哉首基之類為即轉注範圍殿滇與建類一首不合者無論矣王氏先就同部之字詳求之漸以推於異部亦以一首不合且以許書說解證轉注是謂造字時已知有許君說解矣有是理乎故必先有六

書之名而後有訓詁不能先有訓詁而後有六書之名班志謂六者乃造字之本不可易矣轉注之注不讀如注疏之注當讀如挹彼注茲之注有所注乃有所受故曰同意相受正合於孳乳寖多之義與凡某之類皆从某之說轉注假借二類皆文增爲字所由來也故轉注之字有部首與部首爲轉注者如建口爲類以口爲首而二口爲吅三口爲品四口爲㗊同爲从口生意也从口受之以辛（受讀如易序卦故受之以明夷故受之以家人之受）而爲言从口受之以牛而爲告同爲从口發言之意也　建彳爲類以彳爲首而从彳受之以亍而爲行从彳受之以止而爲辵同爲行意也　建止爲類以止爲首而从止受以反止爲癶从止受以到止爲步同爲舉趾之意　建又爲類以又爲首而从又受之以巾而爲事从又受之以中而爲史同爲以手執物之意也此轉注之綱而不在同部者也（故凡某之類皆从某皆指不同部者也若同部何用贅言乎）

部首與部中之字爲轉注例

轉注之目則部首與部中之字爲轉注許君所舉之考老是也試以老類言之造字之初先有一老字然老之類有六十之老有七十之老有八十之老有九十之老有面如點之老有面凍黎若垢之老非一老字所能括也於是建一老部以老爲首挹彼注茲於老下受之以至而造耋字於老下受之以蒿而造薹字於老下受之以旨而造耆字於老下受之以句而造耇以至老下受之以丂而造考字凡九字同爲老意至第十字老下受之以子而爲孝字雖相受而不同意此老部造字之源流也而其他觀此矣故許君之說轉注於老部前九字特舉首尾二字曰考老以括中閒七字同屬老意者其第十字之孝不同意不與焉

部中之字與部中之字爲轉注例

其本部之字爲轉注者往往聚在一處如舉衣部之字則可云建類一首同意相受裸裼是也訓袒者凡三字裼爲免上衣見裼衣（玉藻鄭注）臝或作裸謂脫衣出其臂脛（王制鄭注）或以爲赤體無衣（左傳正義）裎从呈自保露體意一訓袒字不足以盡之故轉爲數字準考老例則舉首尾裸裼二字以括中閒裎字而裸上之裼裼下之裹不與焉以其一首而不同意也亻部之但（袒本字）襢訓裼亦不與焉以其同意而不一首也若舉示部之字則可云建類一首同意相受禧祺

是也䔳蘁訓蘁吉䕱訓吉畢首尾二字以括中閒蘈蔴蒙
禛祉福祐等字皆訓福禔訓辭與吉同意者而福上之禮祺
下之祇不與禔惟其同意故連類惟其一首故相受如是
福爲類凡訓福之字皆同意也然不从示則不一首雖同
意而不相受如薑訓家福是也不然既說連類何必更說
一首既說同意何必更說相受如謂相受者必若老訓爲
考考訓爲老如老與耆即不相受是轉注一類考老外只
有耆耋耄荍薹等數字何其少也況七十曰老實老本
訓訓曰考乃許書之用引申義取其疊韻考訓亦然豈能
泥以爲據乎

某與某同意皆轉注例

如苟从羊與義善美同意勹中有實與包同意灋與法同
意奏與𡚁同意奔與走同意歡與歎同意體與骴同意昔
與俎同意臺與室屋同意爾與爽同意商與倉舍同意坐
與留同意其意既同其同爲从羊从勹从氵从夾从夭从
欠从网从𢎘从至从殳从口从㗊又連類一首之變例
其字或同部或不同部然推究造字之時展轉相生灌注
相益實孳乳寖多所由來推之持一隹爲隻持二隹爲雙
持一禾爲秉持二禾爲兼羞與奉同意工與巫同意豉與
鼓同意官與師同意午與矢同意皆造字之本轉注之類
若必求合於考老之例則有合有不合耳班志所謂造字
之本一縱一橫由縱轉注者以部爲主許君所謂一首皆
在同部考老之類是也由橫轉注者以同意爲主許君所
謂一首常在異部苟善義美之類是也許君之舉考老特
以狹義言之耳象形字不盡如日月之囊成其物有兼聲
字如龍兼意字如巢者矣會意字不盡如武信之兩體相合有
數體相合兼聲兼形者矣形聲字不盡如江河之半形半
聲有形全聲省聲全形省形聲俱省者矣何獨於轉注而
癸之至左回右轉之說裴務齊以爲考字左回老字右轉戴侗周伯琦從其說誤會
轉字而失於淺狹互相爲訓之說王鳳喈段懋堂諸家誤會轉字注字
而失於泛濫無論考形聲字老會意字非象形字何所容
其左右回轉而轉訓運運訓迻徙止有由此至彼之義並
無去而復回義也

無其字而依聲假借例

轉注者通指事象形會意形聲而轉注之假借亦然皆造
字之樞紐也轉注以已造之字生未造之字假借以已造

之字代未造之字故假借者文之終（多爲假字）轉注者字之始（借令假字）許君以本無其字依聲託事說假借是顯分聲與事兩類也如烏孝烏也而以爲烏呼此依聲也（說者謂許書言以爲某字與書古文以爲某字有不同則此例甚少矣其實一也至王氏筠說假借則兩之一在上爲天氏之一在下爲地含以屮象屋檐以屮象冠云云此以指事爲假借矣與令長不合與本無其字依聲託事不合與朋鳥朋來西等字皆不合）

無其字而託事假借例

如朋鳳也而以爲朋黨字來瑞麥也而以爲行來之來西鳥在巢上而以爲東西之西韋相背也而以爲皮韋此皆未有其字託事而假借者而說者以爲假借皆依聲（王氏釋例說）誤矣（託事者皆用引申義爲假借令長是也但令長又有不同下詳）

古文以爲某卽依聲假借例

凡言古文以爲某字者明假借也以用也本非此字古文用之爲某字也如哥下云古文以爲歌字洒下云古文以爲灑字丂下云古文以爲巧字臤下云古文以爲賢字𠱠下云古文以爲醜（段改作䣺是）字爰下云籀文以爲車轅字詖下云古文以爲頗字佚下云古文以爲調字皆依聲假借者

古文或以爲某例

如古文或以屮爲艸字則託事而非依聲疋或曰胥字則依聲

有其字而依聲假借例

如既有勼字而假鳩作勼既有鄦字而假許作鄦既有鄭字而假奠作鄭既有𢾕字而假杜作𢾕既有凭字而假馮作凭此例甚多皆已有本字而尙假用他字之同音者與許君本無其字之說不合者也

有其字而託事假借例

有自有其字而假用他字者好爲美好字攷爲好惡字（已是從人姓假來）以美好之可好也遂假作攷游爲旌旗之流以其流動也遂假作遊行之遊袒爲衣縫解衣有縫則露體也遂假爲但裼之但然往往兩字並用而一字本義晦矣

依聲託事有兼有不兼例

形聲之字其異部同聲者多相叚借如微可叚作徽幡可叚作旛槃可叚作棨識可叚作幟所謂叚借多从聲得也然如識本識大識小之字而叚作旗幟之幟因旗物各有司常（屬語）屬徽識也裳本下帬之字而叚作旗常之常則仍

以形義相近爲叚借不徒从聲得矣但旗幟後稱作本字故幟行而識不行旗常後未補作本字而改製衣裳本字爲裳故常爲旗常遂久叚不歸矣

違爲古文韋其後韋行而違別作他義郭卽古文墉其後墉行而郭別一義觀城籀文偏旁从古文墉堵籀文偏旁从古文墉垣埤籀文偏旁皆从古文墉可知䧟必先爲墉古文墉爲城垣專字故垣堵城埤等字从之回環兩亭相望皆城形先有城而後有郭郭叚借用之也後墉行而䧟遂爲郭專字後郭行並䧟亦廢矣

假借字每讀讀若例

此字訓讀若某者往往卽假其字作此字如匆下云讀若鳩而鳩卽可假作匆凭下云讀若馮而馮卽可假作凭㕣下云讀若沇而沿(㕣當作㕣)卽爲沇古文鈗下云讀若允而漢書揚雄傳兗鋋對金鏦言兗爲兵器卽鈗矣然字書無兖字俗之兖州本作沇則兗或允字傳寫之誤而可假作鈗矣

又如鄦讀如蓟而蓟遂假作鄦鄦讀如許而許遂假作鄦㠱讀若杞而集韻類篇皆云㠱古國名衛宏說與杞同蓋叚借一例本取字音之相同者其義或相涉或不相涉久之遂有以爲古今字者遂有假借字行而本字廢者至本字廢而不經見許書乃用讀若以明之其讀若之字卽用通假之字然後人知不經見者乃本字經見者非本字也

又如皇下云自讀若鼻而自下卽云鼻也𢾕下云讀若杜漢書陳平傳顏注杜塞也字本作𢾕翌讀若皇周官春官作皇舞鄭注故書皇作翌羍小羊也讀若達詩先生如達鄭箋達羊子也奡下云丹朱奡讀若傲今尙書卽作傲丌下云讀若箕同而箕之古文作其丌卽其字穆天子傳赤烏之人其凡兩見赤烏之人丌一見墨子其字多作亓多一畫者古文从一篆文从二也

久假不歸而複造所假之字例

假借類有複造其所假之字而本義久假不歸者如因西被假作東西之西而複造栖字而西本栖義不歸矣朋被假作朋黨之朋而複造鳳字而朋本鳳字不歸矣來被假作行來之來而複造麳字而來本麳字不歸矣此外常章等字亦是

假借後仍還本字例

有續造其本無之字而所假字歸還本字者如其始假烏作嗚呼後續造鳴字又別假於字（烏之古文）而烏仍還孝烏本字矣

假用其字並不續造所假之字例

如焉鳥黃色假作虛字用並不續造焉鳥黃色之字而本字遂廢也女陰也假作虛字用並不續造女陰之字而其本字遂廢

假借歸還後又假他用例

有續造其本無之字而本字又假他用不還本字者如其始假哥作謌後續造謌字而哥字又借作兄用

無續造字兩義並用一字例

有假借其字而始終無續造之字兩義並用一字者卽令長之類是也令从亼从卪爲會意字訓發號也而假作發號之人長从兀从匕亡聲爲形聲字訓久遠也而假借爲帥行長之人然始終兩義皆未有續造字

一字假作數字例

如疋足也古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字於象古文烏省假作于用又假作於歎用

一字假用數字例

如鳴既假烏字又假於字詩大雅既假疋字又假雅字（雅本鴉字）而始終無本字

古文假籒文不假例

鳴字假烏又假於是古籒文均假也若舄古文鵲舄假作履鵲則不假作履於古文烏於假作于烏則不假作于矣

或从非假借例

帬下之裠或从衣裠下之常或从衣裳卽帬裳卽常此類甚多皆本字非假借字故不分入兩部

兩篆同一聲在此篆爲本義在彼篆則爲次義例

幡不得爲或从巾之旛綮不得爲或从糸之綮徽不得爲或从巾之徽以其各係一物也旛訓幅胡大徐云胡幅之下垂者幡訓書兒拭觚布而往往幡幟並稱作幅胡之旛用者假借也綮傳信也韻會綮形如戟有旛書之吏執爲信綮撽緒也一曰徽幟信也次義假借作綮也徽幟也徽衺幅也一曰三糾繩也當以三糾繩爲本義衺幅爲次義假借義作徽用（詳辨證）

說文舉例卷四

部首文用古籒例

侯官陳衍

部首文有必用古籀而列篆始得所歸者如二古文上爲部首本部帝旁等字从之即他部之示辰龍童音章等字亦从之亣籀文大也改古文古文本作大爲部首奘奚奡奕等字从之若列篆文爲部首則从二从亣之字皆無所歸矣他如白白亦自也部皆古百文部皆是

部首重文列古籀例

有部首用篆文而重文必列古籀部首之義始著者如革部字皆皮革義若部首不次以古文之革則皮革之義先不明民眾萌也氓字从之若不次以古文之民則眾萌之義不明裘皮衣也不次以古文之求則象皮衣之形不明

古籀部首部中文先列古籀例

部中之字有必先列古籀後列篆文而部首始不虛立者如誩部之譱林部之楙之爨部之爨必先列譱楙等字乃次列善涉等字不然誩林等部皆可廢矣

先列古籀篆義始顯例

如先列隸古文也从柰聲次列篆文作隸云从古文之體先列䠶古文也次列篆文作射不先列䠶則射意不顯也先列㝥古文也从宀从釆次列篆文作審不先列㝥則審意不顯也

列古籀始識此字本義例

如朋爲古文鳳來爲古文瑞麥西爲古文棲之類

列古籀始識古時假借字例

如臭古文以爲澤字疋古文以爲詩大雅字丂古文以爲亏字臤古文以爲賢字屮古文或以爲艸字㬎古文以爲顯字之類

引經典證古籀例

有列古籀始識經典本字者如誧古文譙引周書亦未敢誚公與古文賁引論語有荷與卄古文礦引周禮有卄人之類

篆文一體从古籀例

采古文孚也人部从孚者爲俘从采者爲保丣古文酉也艸部从丣者爲茆葵酉部从艸者爲𨡕猶他如萊从艸来聲賁从貝臾聲謦从言殸聲不列𧶠古文賁古文磬籀文不可冬从仌从夂今从厶从丆不列終古文及古文不可

先列古籀文次列篆文可證古今字之誤例

學本訓教季乃訓學今人混爲一非先列古文之斆次列篆文之學明其爲斆省不知也

籀文省於篆文只省一體例

籒文每繁於篆文其省於篆文者皆只省其一體不省其兩體如𩠹籒文只省其寸𧂐籒文只省其彳歸籒文只省其自妣只省其匕膿只省其皿𢧵只省其才𥡴只省其夂𦙄只省其凶𩍐只聽省其夂矣

古文繁於篆文例

古文筆畫多有繁於小篆者有之㕡古文𣲑𡙈古文𡍬𠩓古文矢𥎦古文𠘧箙古文𦊆巠从川在一下壬省聲古文作𡿦不省或篆文本古文其古文乃古文奇字與或體也

古文假作他字故不列爲正文例

求爲古文裘爲篆文正从古文之體何不列求作正文而列裘作正文且不云从古文求而云求聲此如云古文𩃬亦列於重文不列爲正文朋古文鳳亦列於重文不列爲正文一例以求云朋久假作他字也

兩字以上同一古文例

丌部丌本小徐古文以爲丌又以爲几字丂下曰古文以爲丂字又以爲巧疋下曰足也古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也十部廿下曰二十幷也古文省是廿爲二十幷古文而米部糂下又云廿古文疾𡴘下又云廿古文以爲疾𦽝籒文嗌上象口下象頸脈理漢書百官公卿表曰𦽝作朕虞顏注𦽝古益字我从戈从手手或說古垂字一曰古殺字巛爲古文川字玉篇川部巛下曰古文坤字　案古文坤六畫係作巛與古文川三畫者有斷不斷之別

兩字同一古文例

𡰥古文夷亦古文仁𥝌古文保亦古文孟不古文𧰼亦古文亥不言以爲必古時兩相假借者也

古文但見於偏旁例

古文有但見於偏旁不見於篆者必注明其爲某之古文如米爲古文旅見者字注𡕒爲古文貴見妻字注二爲古文上見帝字注

偏旁从古籒或體及古籒或體省形省聲者下必注云某古文某某籒文某某或體某例

𥝌从夰𦣞下必云𦣞古文𡿺字夬从廾釆聲下必云釆古辨字此例至多惟甲篆文作𠕒古文作𠆤而小徐本早戎下皆有𠕒古文甲字五字此五字淺人所增如𢁉亦从甲而下不云𠕒古文甲蓋早戎从甲字類𢁉从甲處踰淺人未及增也餘从甲之字尙多

示部禷从籒文𩞄省不云𩞄籒文禱只云𩞄首禱者則以

籒文龖郎近在本部下文此發例也部末巢籒文亦从籒文巂只云从巤省並音巂亦不言則以籒文巂已見本部上文矣此又一變例也

鶪从鳥欽聲欽爲籒或體歙聲下當加欽籒或體四字

古文偏旁从古文例

采古文孚从禾禾古文保古文周从古文及古文信古文訟从古文言古文磬从古文石古文古从古文厚籒文疾从古文疾古文光从古文疾妖籒文作𧫚下云从員奴古文作伙下云从亻怨古文作悉下云省婁古文作㒸是𠂆古文女也而女篆下不著古文女字當補

古籒偏旁从古文省例

古文弟从古文韋省古文剛作伝乃从亻从古文石省其籒文从古文之聲而省者如𩄻下云冬聲𩄻籒文省所謂省者謂其字簡省於篆文而已蓋其从夂乃从古文之終而得聲夊古文終不从古文之冬作𠔈古文冬而省日登从後出之篆文而省夂乎

篆文不从古文省聲例

有篆文之聲假从古文省而不云省者如宅小篆也㝯古文也乇假从托省然㝯自从托宅自云乇聲宛小篆也㝯或體也夗假怨省然㝯云怨聲宛自云夗聲則以㝯乃从乇托非字怨即从夗得聲故也

古文偏旁不从篆文偏旁省例

古文詩作訨从之而不从寺省古文信作㐰从口而不从言省古文恐作志从工而不从巩省稃或體从千亦不云从阜省穅或體只云省不云从米庚聲者以所省在偏旁之禾其聲亦从庚得也

古文篆文同从一聲例

有古文篆文同从一聲古文但省其形之一體者如寶篆文也从玉从貝缶聲𡩧古文寶亦从缶聲則所省在从貝之形而不在聲堂篆从尚聲古文作坣則从尚省聲也撻下云鄉飲酒罰不敬撻其背从才達聲古文作遽周書曰遽以記之其从遽聲同也退或作徂籒文从彳作遂其从且聲同也

重文與正文異義例

旅軍之五百人爲旅㫃古文旅古文以爲魯衛之魯𩶶亦色也或从水作㳄桼之汁遣就也从辵告聲古文从舟作艁則天子艁舟又一義矣槱下云積火燎之也詩曰薪之槱之周禮以槱燎祠司中司命重文作𥛜云柴祭天神

或从示則蕭爲祭天神專字矣

重文當删例（有一字見兩部者　有同字見一部者）

凡因彼字古文爲此字本字者必兩字異義其初假借彼字爲此字後彼字另出篆文篆文行而古文廢遂爲此字所久假不歸如朋鳳來䧿西棲皆是

劇爲戲異文而別見刀部鞈爲韐重文而別見革部然戲訓閑劇訓判與閑義異不應以爲戲重文鞈訓防扞玉篇訓業也以防捍也並不以韐鞈爲一字

沿爲沇古文而本部又出沿篆別訓緣水而下則沿篆不可删而大徐於沇重文下云口部已有此重出然口部只作㕣大徐以爲重出疏此處當亦作㕣不作沿可以不删

柅爲檷或體大徐云柅木若棃此重出㮏檷訓篗柄易繫于金柅玉篇之徒以爲織績之器則柅必曾假作檷與水部之沿同而不同

字體繁複可疑例

牙之古文㸦牙齒兼从雅之籀文雝作烏兼从鵻之籀文鬻蟲兼从矛之古文戕戈矛兼从而擇之兩从手尤謬手部之援與𠬪部之爰同字並訓引也爪又皆屬于而左旁又加才與擇同謬然爰从于借義爲于爾雅訓爰爲于借義奪其正義後乃加才以別之擇則無可解矣

說文舉例卷五

侯官陳衍

引經證篆必舉經文例

攴部敀下引周書常敀常任敕下引周書用敕遺我後人攽下引周書惟乃孺子攽毀下引周書毀我于艱敹下引周書敹乃甲胄敽下引周書敽乃干斁下引詩無我斁兮其云周書以爲討者既不引經文必非尙書之書据全書通例凡言以爲者皆說假借字如古以爲古文以爲之類也

引經證篆必合篆文例

如旻部夐下引商書使百工夐（僞孔作營）求得之（與書序文）夰部臩下引周書曰伯臩米部粊下引周書有粊誓雖非經文即書序文及篇名皆據之以其合於篆文也若段氏据僞孔書序改夐求作營求則不合篆文與全書通例不合矣

引經證篆必合古文例

許書引經證篆必合古文不用俗字以其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也故如贙下引易曰再三黷不云即易瀆字他如楕斐雈逖壹蠆等字皆不云某即易某字即八下引孝經說曰故上下有別亦不云八即孝經別字然則謂某即某經某字許固無其例蓋今之經文多用假借許君所見本必不然即有之許亦不據之也其鞄下引周禮曰柔皮之工鮑氏鞄即鮑也此爲變例蓋攷工記本非周官正經本有俗字也　其去篆下引易突本作去如其來如不孝子去出也小徐本下有云去即易突字此五字後世淺人所加突如突字亦淺人所改也詳拼證　他如璪下引虞書璪火粉米諞下引周書截截善諞言論語友諞佞𥝩下引逸周書士分民之𥝩既下引論語不使勝食既其與今本不合者今本皆後世淺人不識古文者用通假字改之也

引經與篆文不合當改正例

玠下引周書稱奉介圭瓚下引詩瑟彼玉瓚嘂下引公羊傳叫然而哭所引經文與今本合與篆文不合者許書本作玠圭瑟彼嘂然後世淺人據今本經文以改許訓而篆文又不可改致不合也

引經說假借例經義與許書本義不合者

如政人姓也引商書無有作政賁火不明也引周書布重莧席釋云纖蒻席也謂叚莧爲篾也堲古文垐以土增大道上也而引唐書朕堲讒說殄行謂叚堲爲疾也圛回行也而引商書曰圛謂叚圛爲驛也枯槀也而引夏書唯箘輅枯釋云木名謂叚枯槀爲木名也此爲同聲通用之聲端不必本無其字也與古文以爲者不同

讀若引經例

凡引經傳有證義者有證形者有證聲者

讀若引經之例證聲者也所擬之音在句末則引全句如眓讀若詩施罛濊濊掔讀若詩赤舄掔掔之類所擬之音在句中則不引全句如䀏讀若易曰勿卹之卹濞讀若夏書天用勦絕之類

引經傳證形例

祝一曰从兌省易曰兌爲口爲巫此證形似兼證義然非兼義難證形閏引周禮曰閏月王居門中終月也其引經傳證義者如祡下引虞書禜下引詩禴下引周禮肆下引詩此例指不勝屈

數篆義相近末一篆引書以明之例

如璧琮琥璜各篆俱列瑞前至琮下始言禮六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼纁列縓前至縓下始言一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁此爲一例　數篆義相近者易識者多居前不概見者多居後不概見者多引書以明之如鏤列鍚前鍚下乃引詩鉤膺鏤鍚軫列轐前轐下乃引周禮加軫與轐絺列縐前縐下乃引詩蒙彼縐絺又璧居瑗前而瑗下始統引爾雅肉倍好好倍肉云云亦瑗字稍罕見也此又一例　惟璧瑗環三篆一類而瑗下只引爾雅兩句至環下畢引肉好若一一句又不著其爲爾雅

通人說字形異同例

通人說有與許書本義矛盾者有與本義合與所合古籀仍不合者如折篆文从手不得入艸部故許據譚長說从斤斷艸與篆文不合矣又與所列籀文从艸在仌中者不合案折篆从手當入手部折从斤斷艸亦當入斤部何以必入艸部从籀文艸在仌中故折可入艸部然又何必从斤

牖从片戶甫譚長以爲甫上日也非戶也牖所以見日中从口上下通徹宏說用字从中从卜則中从冃不从口

通人說與本義異同例

隉危也从𨸏从毀省徐巡以爲隉凶也班固說不安也皆合矣而賈侍中說隉法度也㫒舉也杜林以爲騏麟字則大異矣戹科戹木節也从卩厂聲賈侍中說以爲戹裹也一曰戹蓋也　亞醜也象人局背之形賈侍中說以爲次弟也案亞訓醜故通假爲惡然其字象局背本有次弟形則以爲次弟特引申義與兩訓相反者不同

訓一曰各例

訓一曰有三類有言義者有言形者有言聲者言義之類又有二

其一則既言本義而一曰又明異義次義與本義或大相反也如𤔔亂也一曰治也昧爽旦明也一曰闇也僻避也一曰從旁牽也底山居也一曰下也狙一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也㶳火餘也一曰薪也慰安也一曰恚怒唏笑也一曰哀痛不泣曰唏趩行聲一曰不行皃也胖半體肉一曰廣肉㚲驚走也一曰往來歫止也一曰超歫踞長踞行一曰䟫踞乍止也一曰亡也跳蹶也一曰躍

也昒曰冥遠視一曰旦明也冎骨閒肉冎冎著也一曰骨無肉也

其一次義與本義相近者如麓守山林吏也一曰林屬於山為麓賸物相增加也一曰送也副也負恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償旭日旦出皃一曰明也昌美言也一曰日光也昜開也一曰飛揚此類不勝枚舉禋潔祀也一曰精意以享孚卵孚也一曰信也退退也一曰行遲也

一曰說異形例

我下云手或說古垂字一曰古殺字鵻或曰此古貨字鵻或作隼一曰鶉字从一曰此與騅同案上一系係彶字訓急行也彶或彶之訛黍从禾雨省聲孔子曰黍可為酒禾入水也是下半不从雨乃从入从水矣

一曰說異聲例

衞从韋从行一曰衍省聲皀又讀若香履一曰尸聲圉讀若譌或从繇作圝又音由

一曰引方言例

許書所引惟方言最為繁而不發方言之關縈字書者非鮮淺也引方言之例有二

其本義如是而方言不如是者則一曰之下引方言以別之　如訏詭偽也一曰訏蓍齊楚謂信曰訏　盱張目也一曰朝鮮謂盧童子曰盱　篇書也一曰關西謂榜曰篇　寱臥驚也一曰河內相評也　㣇脩豪獸一曰河內名豕也　猶玃屬一曰隴西謂犬子為猷　漊雨漊漊也一曰汝南謂飲酒習之不醉為漊　媞諦也一曰江淮之閒謂母曰媞　娃圜深目皃或曰吳楚之閒謂好曰娃

方言即本義例

其本義即出方言而不概見者則著方言以證之如楣下云秦名屋邊聯也　睉下云梁益之閒謂瞋為睉　聉下云吳楚之外凡無耳者謂之聉　掩下云自關以東謂取曰掩　捎下云自關以西凡取物之上為撟捎　媌下云南楚之外謂好曰媌　甾下云東楚名缶曰甾　訦下云燕代東齊謂信曰訦　其餘雖有方言而不引者必說解不待方言而已明而方言又非次義不必別白指出也

訓同意各例

有兩字取義既同而字形偏旁適相類者如奔與走同意巠與爵同意工與巫同意官與師同意苟从羊與義善美同意獄與灋同意臺與室同意僨與龍同意是也推之無

與庶同意而卌數之積芖古文光取其卌與廿之相似午與矢同意取其午之亼相似尋與𣪊同意取其工與口之相同𢇍與連同意亦是

有兩字所以會意之理相同而字形偏旁不必相類者如央與旁同意羋與牟同意衮與爨同意韭與耑同意皿與豆同意彝與爵同意

總之同意之字不出象形會意兩類會意者其字之合體而成折之皆成字如爾之與爽奔之與走丣之與留之類象形者其字之合體而成折之不盡成字如羋之與牟羋上一豎非引而上之丨暗牟上之厶非姦衺之厶韭之與耑非非从非耑非从豈省勺之與包勺中非一乃象中實之形包非从巳乃象子未成形

說文舉例卷六　侯官陳衍

分部以所重爲主例

鉤拘笱不入金部手部竹部而俱入句部茻糾又不入艸部而俱入丩部莽葬莫不入犬部死部日部而俱入茻部

部首用假借字實非假借字例

酉爲十二支字並非酒也而酒類皆从之子爲十二支字而孩子類皆从之韋訓相背也而皮韋類皆从之似部首用假借字矣然子實象孩子形韋實象皮韋形酉亦云象酒器形則非假借字也

同部同聲而異字例

暏从日者聲暑亦从日者聲一日在旁訓旦明也一日在上訓熱也怛心在旁旦聲或从心在旦下爲一字恭从心共聲訓肅也供从心共聲訓戰慄也爲兩字袍从衣包聲袌亦从衣包聲爲兩字衍从水行聲訓水朝宗於海衍亦从水行聲訓溝水行

古字多於今字例

古時字少則假借爲用至積製字出各有專字矣如絲繡文如聚細米也今但用米字黺畫粉也今但用粉字璪引虞書璪火而今但用藻字憼敬也今但用敬𡫳實也引虞書剛而𡫳今但用塞愻順也引唐書五品不愻今但用遜是今人用字少於古人矣

似一字實非一字例

艸部菹酢菜也从艸沮聲或从皿作𧂴或从缶作䔾此自一字血部𥂝醢也从血菹聲或从缶作䔾此另一字蓋周禮某菹某醢菹皆蔬菜類醢皆魚肉類故一從皿一必

从血分別難只在一畫之有無然不能徑合爲一也
喜樂也从壴从口古文从欠作歖而欠部歖卒喜也从欠从喜然各本篆文皆从壴則說解當云从欠从喜省是歖自一字訓樂歖又自一字訓卒喜不能徑合爲一也

似兩字實係一字例

若口部嘯訓吹聲籀文作歗欠部又有歗訓吟也段氏改吟作吹吟與吹聲無甚異則欠部歗可删尸部有居訓蹲也重文作踞而足部復有踞亦訓蹲則足部踞當删

足部踞長跪也巳部巽長踞也類篇引作長跽玉篇訓同則跽巽當爲古今字革部其訓豆莖孫子作惎則其惎亦古今字車部有輚無輕淮南子輚對軒言廣韻云輚與輕同則輚輕古今字

木部𣟴字下引商書曰若顛木之有甹𣟴於丂部甹字下又引商書曰若顛木之有甹枿𣟴枿非皮出也說文無枿字而𣟴下旣有或體之𣟴古文之𠂹又有古文之棦𣏟不知何字何義枿旁从卉形近必係此字之譌

偏旁一省一不省分兩字例

𡃨兎𠑹也𠑹哭也从𠑹一省一不省其古文喜歖卒喜也
梶从木从尼屎从木从尸尸安知非从尼省蔦或作樢寄生也从木从鳥梟不孝鳥也只取鳥頭采古文孚人部俘从孚一字保保古文从呆另爲一字咎从人从各佫从亻从咎同在亻部此例甚罕

列字次第可攷例

肉部自臡至脮皆言人之形體胡胺而下皆言物之形體及物之供人飲饌者骨部自髑至體皆言人之形體骼骴二篆則單就禽獸言之故附後系部自緐以下十餘篆皆言各色繒帛而獨以訓惡之緢參其間則篆之當移者也

系部徽下十篆皆飄屬動靜義玉部璧至瑁十五篆皆圭璧類

璹从玉無聲瑀从玉有聲二篆相連琥从虎瓏从龍二篆亦相連牛部列字井井有敘

一部一而元元始也莫始於天天莫大焉故次以丕而吏之从一殿焉上部上而帝帝而旁由中央以至四方也旁而下皆次第秩然艸部蒜字當與葷字相連

同類而不相次例

萍與蘋一物而不相次蘸亂莿蘼與蕉華葭同類而不相次蓡辛菜蘠虞也與蘠薔虞蓼不相次蓡鳧葵也茆鳧葵也而不相次則以一从艸一大篆从茻之分也

## 許書所無字各例

許書有不著本字而時見於偏旁者皆有所以不著之故如許書無免字而有俛娩挽鞔勉冕等字偏旁皆从免皆芳萬切則免與兔實只一字也無魏而有巍則當从鬼委聲無佐而有𦬁佐當㑯傳寫之誤無𢀖而有隓當係从二左大徐說可信無𠂹而有𢦏則我字偏旁从手一曰古殺字𠂹手形近疑非手誤𠂹則𠂹誤手

染从氵杂聲本書無杂徐鍇引裴光遠云从木木者所以染九者染之數案考工記七入爲緇染至七入止矣無九數之說九下訓云象其屈曲究盡之形染物當屈曲究盡也

有綏無妥小徐云當从爪从安省是也有䕪無藝大徐云當从火从艸从埶省案旣从火矣又从熱省是不省也若爇作从艸从熱又當入艸部若爇作从熱从艸又當另立熱部不如作从火从艸埶聲熱即埶聲也

許書無借字借乃藉之俗體無畾字畾即靁之省無祚字祚乃胙之俗體無禰字或即邇昵字

許書無劉字鎦爲古文劉爲篆文以殺係瘞訓爲國姓而諱也無希字以稀字从爻从巾希非字諸从希字皆从稀省也無叡字而叡从叡聲郇从叡省㬎下有一曰蔽㬎頁部類訓頭蔽類則又部漏叡字當補矣

許書無由字而有从由之字艸部苗𦾓也从艸由聲木部柚條也从木由聲肉部胄胤也从肉由聲竹部笛从竹由聲徐鍇曰當从胄省乃得聲案苗笛胄三字皆會意兼形聲粤訓木生條也苗訓條條條皆有長義笛七孔箭亦竹管之長者胄訓胤胤子孫相承續从肉从儿象其長也由必粤古文由本象木生條形

許書無著字而說解中如聿部書下云著也巾部幟下云以絳帛著於背自敘云著於竹帛謂之書著即假用訓飯欹之箸本書欹持去也曲禮飯黍毋以箸又糞之有莢者用梜注今人謂箸爲梜提箸以夾物曰持曰提皆有揚而出之之意故假爲箸明著落字也

## 在本部有疑義附部末例

輔訓人頰車而其字从車故附車部末木部梊訓輔輔本非車中物蓋如今人縛杖於旁以防輔車其物可系可解無一定之制梊殆即其物鎏金之美者與玉同色然非玉故居部末靈靈巫以玉事神靈非玉也巫也故居部末但靈或體从巫當入巫部熏火煙上出也从屮从黑屮黑熏

熏也屮訓草木初生或以爲艸字火煙上出與屮無涉徒
以假屮見黑煙上出形耳故居部末

重體並體字附部末例

如䀠頭聑譶鱻猋等字皆居部末則祘當居示部末不當
在禁禍二篆上卉雖从艸屮亦當居末不當在芁茻二篆
上

闕訓多在並體重體字例

許書說解云闕者幷闕其義卽闕其形與聲有形聲義並
闕者此例在並體重體字屋多如入部从二入也兩从此
闕謂音讀不傳也東部棘二東曹从此闕謂義與聲皆闕
也屾部屾二山也凡屾之屬皆从屾闕㸚二爻也闕畕部
畕比田也凡畕之屬皆从畕闕皆謂闕其聲也

說文舉例卷七

侯官陳衍

以今字釋古字例

許書說解有以今字釋古字者如丌部顨巽也心部憼敬
也準諸周禮校人下注云校之爲言校也（下校一作挍）迹人下
注云迹之言跡卝人下注云卝之言礦也皆是詩六月如
輊如軒傳摯攷工記注摯輖集韻輖車前重也亦以今
字釋古字

以篆文釋古文例

本書烏部舄下云䧿也舄爲古文䧿爲篆文

以本字爲說解例

本書巳已也卽易序卦蒙者蒙也比者比也剝者剝也詩
毛傳虛虛也之例故段氏謂申神也不可通當作申也
引律曆志申堅於申天文訓申者申之也皆以申釋申爲
許所本今按巳下言陽气巳出陰气巳藏申下言體自申
束申旦政也午下言陰气午逆則不但申當訓申也不訓
神午亦當訓午也不訓啎推之祭訓祭祀𦬊訓大𦬊亦此
例

訓用假借字例

會下云曾益也假曾作增巨下云匕合也假匕作比庇下
云允進也假允作㪘
亻部伶弄也使乃訓伶伶必令假借字俾益也倪乃訓俾
俾必睥假借字

訓用今字例

又部叚借也亻部借假也此許書訓用今字也許書無借
字藉卽借許書假訓非與此假字本當作叚

、折本字爲訓例

魃鬼少從陰與陰相也從犮以犮也當作干反也

互訓必一字加詳例

如蘇桂荏也荏桂荏蘇也气氣與也稱稱東气與也忼慨

也慨忼慨壯士不得志也蒜葷菜也葷芼蒜艸也

訓用重言申明例

許書之訓兩句緊連者多鄭重分明之意如詞曾也庶幾

也寀悉也知審諦也咸皆也悉也計會也筭也壽長也萬

也卑賤也執事也䧹覆也大有餘也承奉也受也馬武也怒

也禍害也神不福也臣牽也事君也故璧瑞玉圜也玉下

當加也字

此外如熏火从屮从黑屮黑熏黑也走从夭止夭止者屈也

扁从戶冊戶冊者署門戶之文也夾从大从十大十猶兼

十人也

又如臸从至至而復遜遜遁也

訓取疊韻例

許君以數字作解者多取諸雙聲疊韻如得行有所导

也导得爲韻嗛口有所銜也銜嗛爲韻歟心有所惡若吐

也惡歟吐爲韻睩目有所恨而止也恨睩爲韻彼往有所

加也彼加亦疊韻

疊韻訓在形聲字最多尸部尤多兼義也如禛以眞受福

祀祭無已禘諦祭祰告祭禡以事類祭天神祠品物少多

文詞禜設緜蕝爲營禳社肉盛以蜃

疊韻訓用故謂以明之例

黍訓以大暑而種故謂之黍韭訓一種而久者故謂之韭

暑黍久韭皆疊韻　倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉

倉黃藏疊韻稼家事也亦是不言故謂

首句訓用疊韻次句申明其義例

如帝諦也王天下之號也僅訓諦則帝義不明天顛也至

高無上僅訓顛則天義不明臣牽也事君者也僅訓牽則

臣義不明馬怒也武也下云象馬頭髦尾四足之形僅訓

怒武則馬義不明

首句先言其義次句復疊韻爲訓例

王下云天下所歸往也至所歸一句往也又一句（大戴禮王者往也民所歸也春秋文曜鉤王者往也人所集歸往分作兩句）印下云執政所持信也

至所持一句信也又一句（長箋印執政所持也又信也）南下云草木至

南方有枝任也至有枝一句任也又一句（言草木至南方有枝其義任也）

甶下云舟與所極覆也至所極一句覆也又一句此與王

訓句例正同

互爲引申義例

逢行不相遇也或从大作达或曰迭迭更迭也一曰达

此字本義與他字次義互訓例

亻部偕彊也一曰俱也从亻从皆有兼人之意故訓彊俱則曰偕也宀部宥寬也寬屋寬大也寬本不訓宥亦由寬大引申爲宥義耳貝部賚貸也賸賚也或曰此古貸字

訓分詳畧例

辵部邁訓遠行巡訓延行辻訓步行而隨只曰从也而不云从行彳部微隱行徐安行徬附行退却也一曰行遲而後只曰遲也不云遲行笱曲竹捕魚笱也而鉤只曰曲也不云曲金昔乾肉也而腊只曰乾也不云乾糧駐馬立也而立只曰住也不言人住鬍髮禿也而頒只曰禿也推之援必云止馬閣必云所以止罪劫人欲去以力脅止而礙止也不言石坐止也不言人諍止也不言言大抵難明者必加分別易曉者則可從省文也

訓從紆回曲折例

外遠也必加卜尚平旦今夕卜於事外矣外之會意紆回曲折也於事外猶言遠於事情便安也人有不便更之从亻帀从反屮而帀也幸吉而免凶从屰从夭夭死之事故死謂之不幸臭禽走臭而知其迹者犬也丸圜傾側而轉者从反仄徵召也从微省壬爲徵行於微而文達者即徵之罰辠之小者从刀从詈未以刀有賊但持刀罵詈則應罰侵漸進从人又持帚若埽之進

訓從簡約例

如帀訓枲織不云枲織成物緅訓冠織不云織成冠綅訓織帶不云織成帶則以弖貝之織貝織文毛詩之織文鳥章可爲例也纓訓冠系不云系冠物緌訓系冠纓不云冠飾緌飾

訓器物之形例

如鉈下平缶罌長頸缾筩通簫樓圜案几踞几

訓器物之用例

如牀安身之坐者不得但訓安身牀枕臥所薦首者不得但訓薦首枕若轀臥車輬臥車則車有臥不臥之別也甕汲缾則缾有汲不汲之別也杵舂杵則以杵與椎相近杵專用之舂也

訓用相反義例

暢爲充義而訓不生月令仲冬天地閉藏之時命之曰暢

月卽許書義也遂爲暢義而訓亡也達爲暢義而訓行不相遇祀从示巳聲而訓祭無巳馴訓順擾訓煩而擾有馴義皆俎訓存亂訓治之類眞訓僊人變形登天假訓非眞而曲禮天王登假注登上也假巳也上巳者若僊去云耳吾友易順鼎以爲巳當作乚淮南高注假上也上當亦乚之誤

有不宜有也便人有不便更之邊無邊也廁清也隉危也貴侍中說法度也皆反而爲訓

訓故例

勿州里所建旗所以趣民故遽稱勿勿包象人褢妊巳在中象子未成形也元气起於子男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦褢妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也夫丈夫也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫

訓故从某例

許書中旣訓从某下又言故从某者大抵其偏旁之義稍爲難明須加一二句以上說解者乃用故从某二字以明之如桌从木其實下垂故从肉慶从心从夊吉禮以鹿爲贄故从鹿省此只明其所从之一體者也

殼下云相擊中也如車相擊故从殳从㱿此合其所从之兩體而明之也

其最繁而不殺者如丠下云从北从一一地也人居在丠南故从北中邦之居在崐崘東南孔下云从孚从乚乚玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠於高禖以請子故孔从乚請子必以乙至之日此先舉彙之从某从某下又釋其从某之故申之日故从某也

灋刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从去此訓雖不言故从去意同

芋从艸于聲大葉實根駭人故謂之芋此明其从于之故也然當云从艸吁省方合駭人意茇从艸犮聲春草根枯引之而發土爲撥故謂之茇此明其从犮之故也然當云从草坺省坺治也一曰臿土謂之坺从坺省方與發土爲撥義合撥亦訓治也祳从示辰聲社肉盛以蜃故謂之祳此明其从辰之故也然當云从示蜃省方合此與芋茇同一例

訓某从此例

凡不甚經見字有爲他部字偏旁者必云某从此卽轉注之類所謂凡某之屬皆从某者也

如粸下云甞从此豩二豕幽从此奉下云拜从此扶下云𩠐字从此㒸亦古文夙下云宿从此干下云从反久觧从此覓下云覓字从此㔾二卩也巽从此

訓存古義例

古人作事有不盡傳於後世者在古時皆有專字如毃擊頭也𡚁擊踝也䀹捾目也插剌肉也搵搏頭也栜一曰䥇首皆是故攴剌肉作剌內剌入者非也

治經之有釋例由來舊矣舊聞王貫山先生治說文先成句讀後撰釋例衍則先究許君著書之例乃執以讀許書王氏所釋有病其過繁近晦者衍則務求明備首六書次合古籀次引經次讀若次通人說次方言次同意次部居次古今字次列字次第次闕字次闕訓次說解各例此其大凡也執其同以繩其異又案其不能盡同者而其書乃可治矣屠維協洽六月陳衍敘於上海寓廬

## 說籒一

葉德輝

篆籒非書體之稱竹部篆引書也从竹彖聲籒讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籒云其字次篇籍之前知古義與書體無涉亦猶隸艸皆非書體之名特因時假借名之無正誼也易繫辭上古結繩而治後世聖人易之以書契蓋取諸夬釋文引鄭康成曰以書書木邊言其事刻其木謂之書契書序疏引鄭曰書之於木刻其側爲契各持其一後以相考合說文聿部書箸也从聿者聲大部契大約也从大从㓞易曰後世聖人易之書契由此推之文字初興之時以書刻木爲契約然刻木不如刻竹之利于是有汗簡之制初學記二十八引劉向別錄云殺青者直治竹作簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆于火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汗也按古汗簡有書有刻刻者其筆畫尖銳說文所引

古籀文往往如此用以書者謂之刀筆史記蕭相國世家蕭相國何秦之刀筆吏也蓋何微時爲傭書吏工于刀筆此刻竹之證也書者以漆書之漆本作桼說文桼部首木汁可以髤物象形桼如水滴而下云桼如水滴故書字成科斗形此書竹之證也二者在文書初變之時未嘗不覺其約易其後易爲幡帛廢刀而用筆字體亦因之求工此秦篆所以有玉筯文之目也觀于近日所存秦時金石如秦權秦量詔刻嶧山琅琊刻石其筆勢皆下垂而後悟引書爲篆之義若夫籀書本訓讀書字从擂聲擂手部引也从手畱聲抽擂或从由蓋背誦書之名漢書藝文志太史試學僮能諷書九千字以上乃得爲史說文敘則云學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲吏史吏官稍不同其試法則一此如唐宋考試默寫經書之類非作書也籀書即古文因小篆省減故名之爲大篆漢志小學家史籀十五篇周宣王太史籀作大篆十五篇按史籀猶史佚史角當時以其名名其書如史記漢志稱爲太史公之例省稱曰史篇說文皕部奭下引史篇燕召公奭名醜缶部匋下引史篇匋讀與缶同女部姚下引史篇以爲姚易也漢書王莽傳云徵天下通史篇文字者又揚雄傳云史篇莫善于倉頡揚子法言吾子或欲學倉頡史篇皆省去籀字又省稱史書漢書元帝紀帝多材藝善史書注應劭曰周宣王太史史籀所作大篆據此則史籀篇中字秖可謂之爲大篆不得謂之爲籀書說文各部重文引列籀文謂史籀篇中文

省文若史篇史書也史籀稱大篆倉頡亦稱大篆要皆古文之別稱故呂氏春秋君守篇倉頡造書唐張懷瓘書斷所見呂書作倉頡造大篆也秦以前書體只二種一種刀筆說文敘稱秦書八體之刻符是其遺制一種漆書後漢書杜林傳所謂漆書古文則久以繁重而廢筆古止作聿說文聿部所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲本部筆秦謂之筆从聿从竹據此則今之筆蓋始于秦字从竹者必仍汗簡之用漆書以巾聿部首云手之疌巧也从又持巾聿字从聿則知古漆書必用巾也筆行而刀漆廢于是篆變爲八分爲隸隸變爲草去古日遠流爲工藝小學不修古今同慨庶有達者理而董之是則余所企望者也

說籀二

史籀篇者說文敘云周宣王太史籀著大篆十五篇是也漢書藝文志小學史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣又云史籀篇周時史官教學童書也其書卽古文漢書王莽傳徵天下通史篇文字者注孟康曰史篇史籀所作十五篇古文書也其省稱爲史篇則在漢時已然說文于各部引稱籀文二百餘字而引稱史篇者三皕部奭盛也从大从皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜缶部匋瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋按史篇讀與缶同女部姚虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或爲姚嬈也史篇以爲姚易也按醜古文作𥄗䀠部𥄗目圍也从䀠丿讀若書卷之卷古文以爲醜字古

人名字相應鬼部醜可惡也从鬼酉聲爽爲盛則醜爲可惡義以相反而相成老子天下皆知美之爲美斯惡已管子樞言惡者美之充也此或召公以爽爲字以醜爲名書闕有閒惟史籀去召公時近又爲太史故于篇中著之許君以廣異聞乃幷存其義也匋缶音同本部首缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形此本陶器之缶匋則陶之本字書禹貢陶邱水經濟水注陶邱墨子以爲釜邱竹書紀年魏襄王十九年薛侯來會王于釜邱此釜疑缶之形譌爾雅釋獸騊駼之騊石鼓作鰅吳大澂集古錄五大鼎鰅幷以缶爲匋自陶行而匋廢其本文缶字反爲瓦器中之缶許君存史篇舊義于匋下明倉頡時有缶無匋也姚本姓而經典與佻通爾雅釋詁佻偷也李巡注佻薄之偷也詩大東佻佻公子釋文引韓詩作嬥嬥公子皆取輕易之義此亦史篇舊詁漢人訓詁無有以姚訓易者葢皆以佻字或恌字易之人部佻愉也从人兆聲詩曰視民不佻今詩鹿鳴作視民不恌傳恌偷也義同爾雅說文然易詁雖廢以偷薄之義引申求之故可通也或以史篇爲敎學童之書疑其書爲急就篇之類余則因此三字推之知其書與說文相類非四言七言句也若李斯所著雖名倉頡篇是不過編撰倉頡篇中字爲四言以便童蒙記誦耳今說文敘引効子承詔爾雅釋親郭注引考妣延年亦引見禮記曲禮正義皆四言而顏之推家訓書證篇引漢兼天下海內幷廁豨黥韓覆叛討滅殘亦四言涉及漢事則似漢書藝

文志所云里閭書師所續者由此推之則李斯之倉頡篇決不與史篇同而揚雄杜林所據以作訓纂者則史篇所作之倉頡古文書也凡倉頡史籀書皆名正字漢志武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尙篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣說文敘稱古文其詳可得略說而世人大共非訾以爲好奇者也故詭更正文鄉壁虛造不可知之書皆不合孔氏古文謬于史籀則此正文屬之史籀與志稱倉頡爲正字者同論語子路子曰必也正名乎皇侃義疏引鄭注正名謂正書字也古者曰名今世曰字禮記曰百名以上則書之於策孔子見時教不行故欲正其文字之誤然則倉頡史籀以無誤字而謂之正字與

說籀三

石鼓爲宣王時物其字合于史籀而倉頡之古文亦可于此見其大概謂之大篆者後人因有小篆相對而名之者也篆出于籀籀本于古其中有可因石鼓而尋其原委者如說文口部周古文作𠯈馬部驅古文作敺邑部郊古文作𣐼今皆與石鼓合又金部銳重文厥云籀文銳从厂剡艸部蕨下云厥古文銳字讀若芮网部罽下云厥籀文銳字女部婚重文𢙣云籀文昏車部轙車伏兔下革也从車𢙣聲𢙣古文昏字讀若閔其字兩部互見一稱古文一稱籀文是知古籀文多相同入于史篇則同爲大篆入于倉頡爰歷博學則省爲小篆揚雄杜林因之而作訓纂許愼因

之而作說解雖各有增省分并其系一也據見存殷敦氏盤有劆字宋薛尙功歷代鐘鼎彝器款識法帖商器父乙鼎有三字己酉戊鼎兄癸卣有𡿺字卽籀文𡿺字商奕車觚有𣎳字卽籀文𣀔字則在史籀以前已有其字又據薛法帖周器楚盄和鐘有𡗗字齊侯鎛鐘有妣字又有𦳝字卽籀文𦳝字又有𢼸字有𦸗字卽籀文囍字齊侯鐘有辝字妣字簪磬𣪊卽籀文屢誳字伯員鼎有鼐字南宮中鼎有歸字季娟鼎有嫦字卽嫦字師𡗗宮鼎有𡗗字晉姜鼎有辝字師𠂤鼎有劆字宋王厚之復齋鐘鼎款識周正考父鼎有三字周季娟鼎有嫦字卽嫦字周師旂鼎有劆字孫字周南宮方鼎有歸字又皆史籀以後各國所用字其石鼓中見于鼎彝銘者如隹卽惟

𤔲卽中𠭯卽乃乍卽作均屢見又盄和鐘𩒨爲奄叀爲事齊侯鎛鐘𠧟爲𠧟本字𡐦辟父敦㚔爲射姬奐豆𤔲爲郭寅簋𢖍爲道卽導皆可徵證又隋杜臺卿玉燭寶典三注引倉頡篇鷂鶉屬也唐慧琳一切經音義二十五引倉頡篇鵬金喙鳥也以鷂爲離以鵬爲雕正與說文所引籀文合則知籀文卽是倉頡于此可以類推再以秦時金石文字相參考如見存嶧山刻石𢀜字𢀜字又泰山琅琊刻石𢀜字驪馬旁𨑩字介字詛楚文𩫖字薛法帖秦器秦斤𣪘字秦權𢀜字其同于石鼓者固可考見又以說文所有字證石鼓如𣲖部𣸈水行也从𣲖㐬突忽也流篆文从水𣸈徒行厲水也从𣲖从步涉篆文从水大部臭大白澤也从大从白古文以爲澤字今此三

字均見石鼓然則史籀上承倉頡下接說文其閒因革變遷固灼然可見也今金器文字或有僞造或因傳模入板筆畫舛訛但取一二流傳有緒之物及明白易曉之字勘之而後知文字由古而籀而篆有增消繁簡之別無詭異懸遠之疑說文敘云七國文字異形秦兼天下李斯乃奏同之罷其不與秦文合者此所謂異形不過與秦文不合非必卽繆于古也斯奏同之亦不過使異形者畫一整齊非必盡肆剗夷全文改造也況斯所著名倉頡篇則其仍用倉頡舊本已于其名書見之而倉頡遺文卽在史篇更有一確證者漢書揚雄傳云史篇莫善于倉頡雄作訓纂而法言吾子篇云或欲學倉頡史篇曰史乎史乎愈于妄闕也二書皆倉頡史篇連文知倉頡史篇之文必無多少異同出入而說文敘云諸生說字解經誼不合孔氏繆于史籀則說文之不繆于史籀又從可知然則說文卽史篇史篇卽倉頡謂爲上古文字至今猶存不亦可乎

說籀四

石鼓字有極可研究者如君子潯之潯字據天一閣宋本作[illegible]魚下寸恐是[illegible][illegible]者拓本墨未到處或石泐也又爲重疊之義卽古重文下一字作二之例也說文鱻部𩼨捕魚也从鱻从水漁篆文𩼨从魚下曰篆文則上必大篆又與石鼓合則爲籀文無疑丞字說文在廾部云翊也从廾从卪从山山高奉承之義今見存秦繹山刻石泰山刻石秦權量詔刻丞相之丞皆如此薛法帖引秦權亦如此

石鼓丞士丞徒義與丞相同若丞彼淖淵之丞則蒸之假借字非其義也殹爲也字秦文秖薛法帖秦器平陽斤其於久遠殹詛楚文以自救殹兩見餘均作乜而石鼓汧殹沔沔殹似作猗字讀如詩河水淸且漣猗河水淸且瀾猗之猗鄭樵見丞殹二字秦器有之遂以單文孤證斷鼓爲秦物殊不知此秦器用史籀字非石鼓用秦字果如鄭樵所云則將舉石鼓與秦文相合之字盡以屬之秦文其不合者或與說文所引籀文合者又將何說以處之乎况以石鼓中偏傍字證之如𩦠馬旣騇之騇此卽籀文駒也說文缶部匋瓦器也从缶包省聲按史篇讀與缶同匋旣爲缶則騇卽籀文駒可知矣𤙭𤙭角弓今詩作騂騂角弓古籀牛馬字用同馬部騺馬在軛中从馬加聲犃籀文騺與此𤙭爲騂例同則𤙭卽籀文騂又可知矣趯趯贙贙卽顯顯熊熊言其盛也詩顯顯令德禮中庸引作憲憲令德贙卽熊字台能古字通木部枱耒耑也从木台聲鑅籀文从辝此鑅爲枱則贙卽籀文熊又可知矣敚敚雉立敚卽黴省艸部薇菜也似藿从艸微聲薇籀文薇省薇从薇省則敚从籀文薇省又可知矣馲驕馮騋駓馮卽牝牡此如前騺之作犃𤙭之作騂牛馬傍偏通用之例凡此類字以篆籀之體求之皆確有可據之證金馬定國不解六書原委妄謂鼓爲宇文周時物其見解又出鄭樵下矣石鼓與古文合者余已論之今就相類者再加參證如𨏔車旣工工字說文工部首巧飾也象人有規榘也與巫同意𢒄古文从彡今工

蓋从古文㞷省借爲攻也黃帛其䴡䴡郎䴡也鹿部麗重文而古文丽籀文麗字䴡作䴡从古文也盩䢂旨對䢂字說文䢅所行道也从辵从首一達謂之道𨙷古文道从首寸按導从寸亦古文也麀鹿𨔼趚趚作趚古辵𨑒本通用𨑒部起能立也从走巳聲䢗古文起从辵則𨔦爲𨔦亦古文也大氐史籀多本倉頡古文說文取倉頡古文亦居大半故石鼓字爲古爲籀皆有字畫可尋其他與說文同者則又可證說文之本于史籀未嘗有所省改而益證史籀之于倉頡古文若說文各部重文所錄石鼓文字所餘亦未嘗有所省改也說文敘云諸生競說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改易乃猥曰馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中也廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也若此者甚眾皆不合孔氏古文謬于史籀許之推尊史籀可云至矣今幸史籀遺文猶有存者安得不共相珍護廣爲搜證以存秦漢以前六書之故蹟而爲治小學者發明一古義耶

## 正譌　吳錦章

說文字不過萬凡古所無者皆假借通用故字不必多而書不嫌少後世隸楷既興增益日緐或依傍古文加以偏旁或託諸形聲別造字體因時便用勢所必然經典相沿日久自可隨俗遵行惟以之作篆則必加簡汰如通行之篆韻篆字彙等書於說文所無者輒依隸楷筆畫爲之斯則大背古法爲識者所譏矣學者誠有志於古追步斯冰須先辨析形聲研究詁訓分別正俗庶下筆不致差池漸臻精妙否則雜俗雜陳虛費功力殊可惜也玆取日用淺近之字略加釐正其所弗及者以隅反可耳纂正譌

瑬 垂玉也冕飾今作旒　瑣 玉聲也又瑣闥字今別作鎖　玓瓅 明珠色也俗作的皪

祳 社肉盛以蜃故謂之祳今作脤○凡偁今作某者皆隸變之字爲說文所無後仿此

祅 地反物爲祅今作祆或以妖爲之○凡偁以某字爲之者皆說文所有而義小異者後仿此

每 艸盛上出也今別作莓凡偁別作某者說文本祗一字而隸增之者也後仿此

蘁 與淫菜也今作薑　薓 人薓藥名俗混用蔘字非○凡偁混用者亦說文所有而義大異者後仿此

蘆菔 菜名似蕪菁或作蘿蔔萊菔

茝 香艸今作芷　蘪 蘪蕪也今作蘼　蓄 蓄苢也今作薏苡

蔆 芰也今作菱　蔽 艸也俗作蒯　夫渠 蓮華也亦作扶渠俗作芙蕖

茄 夫渠莖俗以爲菜名　蕅 夫渠根今作藕　茮 茮莍也俗作椒

菭 水衣也俗作苔　艽 艸耑也又爲倉艽字今別作芃　蕩 艸茂也今作暢

葻 艸得風皃俗作嵐非　蘀 艸木葉落隕地也今作籜　茬 艸皃俗作荏非

薉 蕪也俗作穢　薀 積也今作蘊　薄 林薄也又爲薄籍字今別作簿

荼 苦荼也俗別作茶非　苣 束葦燒之也俗作炬　蔟 行蠶蓐也今作簇

草 草斗櫟實也俗以草爲艸別作皁字非

坿 蓀 古通作荃　蔬 古止作疏　芙 古作夫

蓉 古作容　芊 古作仟　薌 古作皀亦作香

莋 古作笮　蘧 古作籧　荀 古作郇

茗 通作名或云萌字之譌

右皆許書所無經諸家攷訂或古作某字或通作某字
均極塙鑿可據茲坿艸部後以備檢查若攷證未塙者
概不錄入各部仿此

莫 日落艸中也今別作暮　萅 四時之首生物者也俗作春

悉 詳盡也又爲悉蟀字今作蟋蟀非　蹞 番或从足从煩今作蹯

䅘 耕也今作犂　犕 易犕牛乘馬今通用服

坿 犍 古作楗　犝 古作童

噭 呼也俗作叫　名 自命也又爲名識字今別作銘　右 助也今作佑

唐 大言也又爲隄唐字今別作塘　嗞 嗟也今通用咨　吝 恨惜也俗作悋

嗁 號也俗作啼　咼 口戾不正也俗作歪非　嚶 鳥鳴也俗作鸎鸎

噳 麋鹿羣口相聚也今作麌　唬 嗁聲也一曰虎聲俗作吼

坿 嗽漱 古作欶　些 古作呰　哦 古作誐

喚 古作奐　嘲 古作啁　售 古作讎或云作雔

嗃 古作歊　唳 古作戾亦作悷　喫 古作吃

咢 譁訟也今作咢
喌 呼雞重言之也俗別作咒非

赴 趨也今訃字古止作赴
屯𧽑 𧽑趁也俗作迍邅

趮 疾也今作躁
⿺走侖 趠踚也今作踚
⿺走圭 半步也今作跬

⿺走樂 動也今作躒
⿺走畢 止行也今作蹕
⿺走亘 ⿺走亘田易居也左氏作爰田

止 下基也今別作址
⿱尚止 歫也俗作撐牚非
歭 歭踞也俗作踟躕

歫 止也俗作拒
⿱辟止 人不能行也今作躄
歬 不行而進也今作前

迹 步處也俗作跡
迮 迮迮起也今別作窄
遘 遇也俗作逅

遻 相遇而驚也俗作愕
迆 衺行也俗作迤
邌 徐也黎明字从此今通作黎

逮 及也今別作迨非

附 邂逅 古作解后
逼 古作畐疑通用偪
遐 古作徦

迄 古作訖
透 古作音
逌 古通用者

逍遙 古作消搖
邈 古作藐
迸 古通作屏

徑 步道也俗作逕
徧 周帀也俗作遍
⿰彳匀 行示也今作徇狥

復 卻也今作退从古文
徼 循也今別作徼邀

衙 通道也今作衕

齟齬 齒不相值也俗作齟齬非

附 齡 古通作軨亦作靈

蹏 足也俗作蹄
蹋 踐也俗作蹹
跨 渡也俗作胯

蹇 跛也今別作蹇
⿰足叚 足所履也乎加切今轉字疑可通
蹢 蹢躅也俗作躑躅

附 蹉跎 古作差佗
蹷 古通用蹶亦作厥
躧 古通作屣

舓 或作䑛以舌取食也俗作舐非

喿 鳥羣鳴也俗作噪

⿰言昏 與人語言也从昏今作話與从口干之舌相混
⿱差言 咨嗟也从言差省聲今作嗟

說釋 今作悅懌說文無悅字
訖 止也今作迄
訝 相迎也俗作迓○案宋本重文有迓字

訒 頓也又爲訒識字今別作認
⿱斯言 悲聲也今作嘶
詒 相欺也一曰遺也今作貽紿非

詿 誤也今作罣非
譺騃 不慧也俗作痴呆非

附 讜 古通作黨
譜 古作普
詎 古作巨亦作渠

竟 樂曲盡也今別作境

附 韻 古通作均按古曾侯鐘有𠰈字古或作韵又言部響字音訓亦近

要 身之中也俗作腰非

鞠 蹋鞠也俗作踘毬求菊一聲之轉
⿰革各 生革可爲縷束也今通用絡

附 鞘 刀室古作削
韉 古作薦
靮 古通作檠

斛 土釜也俗作鍋

灩 肴也今通用淅滫古瀡字

鬻 饘也今省作粥

鬻 熬也俗作煼炒非

鬻 內肉及菜湯中也今通用瀹俗作汋

埶 種也又爲埶力今別作藝勢

䰞 食飪也今作孰又作熟

鬭 智力少劣也俗作茶

鬭 鬥也今作鬪

又 又手也今通用右

叜 入水取物也今作叟

ナ ナ手也今通用左

収 竦手也从ナ从又今作拲

敍 詩䫀也今作款非

隸 及也俗作逮非

臧 善也又爲收臧臧麻臧污字今別作藏作贓作臟

殸 从上擊下也一曰素也俗作殻穀非

㱿 擊空聲也俗作𣪊非

尃 六寸簿也一曰紡尃今別作塼甎

専 布也今別作敷

附 𣪊 古作毃讀若稱

䞦 古作鞸

攴 小擊也俗作扑

徹 通也又爲車徹字俗別作轍

效 象也別作効非

敕 敊也今作敕

卟 卜以問疑也俗作乩

貞 卜問也今別作偵

𠮦 卜問也俗作䂦非

睫 睫目旁毛也或作睫睫非

瞜 盧童子也或作矑

䀹 多白眼也俗作翻非

昒 目冥遠視也音同昧俗作昒非

睠 顧也俗作䀯非

瞑 翕目也俗作眠

眙 直視也俗作瞪

䀏 目那也今作䁖

瞚 目搖也同瞬俗作眴

𥇖 目小也今作睡非

盱 長眙也一曰張目也今別作佇竚

附 睔 古作睞

眨 古亦通睫

眭 古通用睢

睇 古通作睇

眸 古作牟

睛 古作精

矑 古作盧

欻 屑也或作吙盆非

齅 以鼻就臭也俗作嗅

羿 羿 古善射人也今作

翯 鳥白肥澤兒今作翯

翣 捷也俗作翣

翿 翳也所以舞也今作翻俗作纛非

附 翪 古作㚇

翎 古通用雵本作洽

雅 楚烏也俗作鴉

巂 周燕也即今子規稅上聲

雇 桑扈也今通用扈

䳭 繳䨙也一曰飛䨙今作繳俗作傘非

隹 繳射飛鳥也今通作弋

雁 鳥也今作鷹

奪 手持隹失之也今作奪

蒦 䨧 規蒦商也一曰度也今作矱

乖 戾也从丫兆兆古文別今作乖

蔑 勞目無精也俗作篾非

一五九七九

羋 羊鳴也又楚之姓俗作乜非 美 甘也从羊大俗作美非 羙 羊子也今作羔

鵝 鴚鵝也俗作鵞 鷈 鸊鷈也俗作鵜非

鳧 鳥也俗作鳬 鶃 鶃鳥也俗作鷁 鷊 鷊鶂也俗作鷊

鵒 鴝鵒也俗作鸜 鷫 鷫鷞也俗作鸘 鴚 鴚鵝也今作鴐古通駕

鴳 雇也今作鷃 隼 祝鳩也俗作準非

附 鳶 夏小正作弋 鷓鴣 古作遮姑 鶬 也古作倉鶊下曰天倉

鶢鶋 古作爰居 鵋鵙 古作忌欺 鵱鷜 古作蔞鶇

翰音 古作䧥音 鴨 古通作敱見南齊張融文

烏 孝烏也又盱呼也俗別作鳴非

誰 篆文舄也俗作鵲○按此與舄疑非一字

𠬪 物落上下相付也俗作抛莩莩皆非 㥯 所依據也今作穩

殰 胎敗也或作膭非 寞 宗寞也今作寂寞

冎 剔人肉置其骨也俗作剮

髆 肩甲也今混用膊非 髃 肩前也俗作腢 骿 并脅也俗作胼非

髖 髀上也俗作臗 髍 痳痹也俗作痲非 骼 禽獸之骨也俗作骼非

膽 連肝之府俗作胆 脬 旁光也今別作胞 腳 脛也俗作脚非

𦟘 胸也今作膺 冎 返骨也今作骫 臞 少肉也今作癯

髓 骨中脂也今作髓 髕 䣛脛間骨也俗作臏

膌 瘦也今作瘠非 肬 贅也俗作疣 脃 小耎易斷也俗作脆

胙 祭也今作祚 脤 祭福肉也今作祳 䏔 肉汁滓也今通用醢

胆 蠅乳肉中也今作蛆

附 腒鱐 古作居肅 朕 古作朕 臛 古作膗

朐䏰 古作朐忍 膴 古作膴 鮭 古作膎

臟腑 古作藏府 膈 古作鬲 胛 古作甲

臗髁 古作尻孔 膀胱 古作旁光 腴 古作臾

骴 古作柴

劍 刀劍鋒刃也俗作劒 刷 刮刷也俗作㕞 削 鞞也析也俗別作鞘

剪 齊斷也今作翦 刌 切也俗作忖 刓 剸也俗作剜

刮 缺也俗作玷 剿 絕也別作剿非

附 刎 古通用歾 利 古作𥝢 搏 古作剸

創 古作刅創爲刅之或體

栔 刻也俗作契

䚡 角中骨也俗作鰓 觠 曲角也此觠曲本字今混用卷 觢 一角仰也今作掣

⿰角肖 角長皃俗作犄 觜 鴟舊頭上角觜也俗作嘴非

⿰角公 衆角也俗作扛 觲 用角低仰便也今作騂

笮 迫也俗作窄 籭 竹器以取粗去細俗作篩 籤 鑽籤也俗作簽非

箴 綴衣箴也俗作針非

卌 簃 古通作謻 笏 古作曶 篦 古作比

篙 古通作槁 筍 古通用筍亦作纃

榘 或體巨字今作矩

朁 曾也俗作簪非

豈 還師振旅樂也今別作凱

豔 好而長也俗作艷非

盌 小盂也俗作椀

𧖧 气液也从血𦘒聲今通用津 衄 鼻出血也俗作衂 卹 憂也从血卩聲俗作邺从邑非

主 鐙中火主也俗作炷

駛 利也讀若迅今作駛

餧 飢也今別作餒 䬴 食馬穀也今作秣

𩚏 燕食也今作飫

卌 餕 古通用餕 饎 通用喜亦作糦 飼 古作飤

餹 古作餳

矤 況也詞也今作矧段氏以爲古哂字未確

卌 矮 古通作雉按此鈕氏說也恐未塙攷立部有𥪯字說解云𥪯短人立𥪯𥪯皃从立卑聲當是古矮字大徐音傍下切音亦相近

亭 民所安定也今別作停渟非

隺 至高也或以爲堅塙之塙

⿱竹亯 厚也與竺同今皆以篤字爲之

稟 賜穀也今作禀

韤 足衣也俗作韈襪 緞 本作鍛履後帖也今以爲綢段字

卌 㓞 古通作契切

𥈖 周人偁兄曰𥈖今通用昆

樝 果似棃而酢今作查 柟 梅也今作楠楠 檆 木也古止作煔俗作杉

杶 木也今作椿 楙 香木也今作茶 枎 扶疏四布也今通作扶

柴 散材也又爲柴籬字今別作砦寨非 樘 衺柱也俗作樘非 檥 榦也又爲檥舟字今別作艤非

榰 古柱砥用木今以石俗作礎 檽 楣間子也今作櫨 苿 或作鈇俗作鏵非

枱 耒也今作耜。
櫌 摩田器也今作耰。
杓 斗柄也音摽俗以爲桮勺字非
杖 持也今別作仗非
榜 所以輔弓弩者又進船也俗作艕。
欆 船總名俗作艘
橃 海中大船俗作筏。
棱 柧也俗作稜
檮 斷木也今作檮。
櫼 楔也俗作簽
枒 晉枒木也俗作椰非。
坿 榭 古作謝亦作射。
櫂 古作濯
杯 古作桮
柏 古作栢。
栟櫚 古作栟閭。
槐 古作柂。
柿 古作柹。
桔槔 古作挈皋。
棒 古作棓。
梵 古作芃。
𠧪 艸木實垂𠧪兒今作藁
隆 豐大也今作隆。
甤 艸木實甤甤也今作蕤。
𠂹 艸木等葉𠂹下也今通作垂。
壼 宮中道也今作壼。
[illegible] 物數紛[illegible]亂也今作紜。
賮 會禮也今作贐。
賸 物相增加也俗作剩
賈 賈市也一曰坐賣售也今別作價。
責 求也又爲欠責字今別作債。
坿 貽 古通用詒亦作遺
賽 古作塞簺行棊相塞也卽今賽字
贍 古作澹。

[illegible] 古通作沉
貼 古作帖。
贄 古作摯
郤 晉邑名今作郄。
𨞽 河東縣名今通用裴
郣 郣海地名俗作渤
鄿 國名今作譚。
𢦚 國名在陳留今通作戴。
邨 地名俗作村非
郲 地名古[illegible]郲字今通作萊。
𨜒 國名今通作滕。
琅邪 琅邪齊地今作瑯琊又別作耶非。
暏 旦明也今作曙。
旳 明也今作的
景 光也今別作影。
晧 日出皃今作皓。
暤 晧旰也今作皥皞。
暉 光也今作輝非。
䁘 埃䁘日無光也今作靉靆非。
暇 閑也日之餘也今別作霞。
㬵 溫煖也俗作暖。
㬥 晞也今作暴又別作曝非。
暬 日狎習相嫚也今通作褻。
坿 昉 古作放。
昵 古作暱。
暈 卽暉字亦作運
坿 曇 古作黕。
昂 古作卬。
晴 古作姓。
𢒻 有文章也今作郁。
朚 翌也俗作恾此明部內字坿補於此。
姓 雨而星見也俗作晴
𡖍 早敬也今作夙。
版 判也俗作板。
穉 幼禾也今或以稚爲穉非。
秏 稻屬又爲秏損字俗作耗非。
稈 禾莖也俗作桿䅪非。
䄷 百二十斤也今通作石。
稘 一歲周也今通作朞。

坿穩古作𥡝亦作隱．穛古作䅟
黏相箸也俗作粘　黏黏也俗作𥻆．
坿馥古作苾．
粱米名俗混作梁．糲粗米也俗作糲．粷酒母也俗作麯麴非．
氣饋客芻米也今以爲雲气血气字．
坿粕古作泊．粔古作秬．糉古作稯．
粻通作張亦通糧
𦥯舂去麥皮也今作𦥯插非
韰菜葉似韭俗作薤非
宋無人聲也俗作寂．宐人所安也今作宜．㝌貧病也今作疚．
坿寘古作置．宷古作采．
𡩜冥也俗作𥧌戳．邃深遠也別作隧非．
寱瞑而言也俗作囈
瘨病也顛狂字作此通用顛．癘惡疾也俗作癩非．痹溼病也今作痺非．
疢熱病也俗作疹非．瘉病瘳也今作愈．瘇小腫也俗作瘰非．
痁久病也今作痼．𤸶滿也平秘切今別作𩞇．痒瘍也今作癢非．

𠔼幬帳之象今作幢．冡覆也今混作蒙．
冒本作冃俗作帽非．
罦兔罟也今作罘．羈馬絡頭也俗作覊羇非．
坿罳古作罘思亦作浮思．罭古通作罭．
羅古通離亦作罹．
幝或从衣作褌中衣也俗作裩褌作㡓．幎幔也今別作羃．㠥禪帳也今作幬．
㡘帷也今通作簾．幡拭觚布也今別作翻．
坿幟古作識亦作志．帟古作𢂐．幗古作槶．
倂賸之俗字．幄古作握．
韍篆文市俗作紱．
仞八尺也又爲仞識字今別作認．佩大帶佩也俗別作珮非．份文質備也古文作彬俗作斌非．
仿相似也俗作彷非．佛見不審也俗作彿非．佗負何也俗作駝非○俗別作他
倗輔也此古友倗字今止作朋．㑞送也今作媵．偄弱也今作軟．
倡樂也俗作娼非．儋何也俗作擔荷非．儥賣也今別作覿．
坿侶古作呂亦作旅．伺古作司伏司也司郎伺字．倅古通作萃．
倜古通作俶　儻古作黨．倒古作到．

佾 古作肖。 侲 古通作振。
僦 或通用賦賦齎財卜問也疏舉切。 億 古作億。
𡿺 頭䯝也今作腦。 午 相次也今作㝑。
虛 大邱也今別作墟非。
袌 褱也今混作抱非。 裴 長衣皃又為裴回字今別作徘徊非。 衺 𧝓也今通用邪斜。
衰 艸雨衣今作蓑非。 褭 以組帶馬也俗作嬝非。
𦒱 年九十也今作耄。 壽 久也今作壽。
坿 毾㲪 古作闒登。 氍毹 古通作裘溲。
屑 動作切切也今作屑。
坿 屢 古作婁。
屈 無尾也今作屈。 尿 人小便也今作尿。
𦨖 我也今作朕。
坿 艅艎 古作餘皇。
斻 方舟也今作航非。
覍 冕也今作弁又作卞。
覵 很視也今孟子作瞯。

弞 微笑也今作哂。 歐 吐也俗作嘔。 欶 吮也俗作嗽漱非。
欬 屰气也今混用咳。 欪 欪欪戲笑皃俗作嗤。
歋 人相笑歋瘉之也俗作揶揄非。 漱 口漱欲歠歠也今通用渴字。
坿 歈 歌也古作渝。
㳄 口流液也俗作涎。
頜 顉也今作頷。 領 項也又為山領字今別作嶺非。 頫 低頭也亦作俛俗作俯非。
顦 顦顇也今作憔悴非。
䪔 頰也今混用輔。
䭫 下首也今通作稽。
縣 繫也今作縣俗加心作懸非。
須 面毛也俗作鬚非。 頿 口上須也俗作髭非。 𩓞 頰須也俗作髯非。
辬 駁文也今作斑。 𢼸 微畫也今作𢿦。
坿 彩 古作采。 鬐 古作耆。 鬋 古作翦。
髻 古作紒亦通髺。
厀 脛頭卪也今作膝。 却 節欲也俗作𨚗非。
𠣬 幽荐也此古芻弱字今作蹴段借也。 匊 在手曰匊俗作掬。 冢 高墳也大也今作冢俗作塚非。

魅 老精物也俗作魑非
附 魑 古作离。
魘 厭之俗字。
巍 高也今省山別作魏以爲國名
島 海中山可依止也俗作嶋。
崋 山在宏農西嶽也通作華
棧 山尤高也今別作嶫
崝 崝嶸也俗作崢非。
崇 嵬高也今別作嵩崧
附 岌 古作及亦通用岋。
嶺 古作領。
嵌 古作欿。
嵐 古作嵐。
峘 古作恆。
嶠 古作喬。
崐崘 古作昆侖。
嶙峋 古作鱗峋。
嵞 九江當嵞也今作塗。
府 文書所藏也又爲臧府今別作腑非。
厎 山名一曰下也今別作低。
廫 空虛也今作寥非。
附 廈 古作夏。
廊 古作郎。
庋 古通作庪亦作攱。
廂 古作箱。
廖 廫之省文古通作廫。
厓 山邊也今作涯非。
㕒 厜㕒山顛也俗作巖
确 礊石也今作確。
硻 餘堅者今作硜。
礳 石磑也俗作磨非。
砢 磊砢也珂字當借用砢。
附 礪 古作厲。
碏 古作踖。
磟 古通作錄亦通綠。

砧 古作枮
砌 古作切
硾 或作錘亦通椎縋疑當作搥。
礩 古作質
磯 古通沂。
肆 極陳也今作肆。
豪 豕鬣如筆管者今作豪俗作毫。
貈 似狐俗作貉。
貁 鼠屬善旋俗作狖又作猱。
附 貓 古作苗。
馮 馬行疾也又爲依馮字今別作憑。
颿 馬疾步也又爲舟颿字俗作帆非。
駃 駃騠馬父驢母也今譌作駛非。
驘 驢父馬母也俗作騾非。
附 騬 古通作騬。
駿 古通逡。
馱 古作佗。
騂 古通作垟。
羺 大羊而細角俗作羚。
附 貌 古通作逡。
獪 狡獪也今別作獪儈非。
獶 獶夒也猴類今作猱蝚。
獎 嗾犬厲之也今作奬。
獧 疾跳也一曰急也今別作狷。
附 獋 古通作獋。
猰 豸部貐下曰猰貐古通作窫。
然 燒也俗別作燃非。
㷉 从上案下也今作尉俗別作熨尉。
㶳 火餘也俗作燼。

燓 燒田也今作焚。 𤏰 燧候表也今作烽。 爓 火門也今作焰

煣 屈申木也今作揉。 焠 堅刀刃也俗作淬。 煇 光也俗作輝。

燿 照也俗作耀。 烓 行竈也今作𤎌非。 𤓯 以火乾肉也今作煏焙。

灺 燭妻也俗作灺

附 焆 古作焆。 爍 古作鑠。 燊 古作燊。

煥 古作奐。 炷 古作主。

㶲 於湯中爚肉也亦作𤒅俗作燖非。 㸋 野火也今作燹

黱 畫眉也今作黛。 黬 羔皮之縫今作緎。 黴 物中久雨青黑色今作霉非。

囱 在屋曰囱亦作窗俗作囪作窻非。 悤 多遽悤悤也俗作怱。

熒 屋下鐙燭光也又為流熒字今別作螢。

燔 宗廟火孰肉也今作膰。

附 赩 古作赫。 赧 古作赧。

查 奢也查大皃今皆以恒為查。

𡗕 頭衺骫𡗕態也音同今書然字當作𡗕。 𡗝 頭傾也音同孑桀黠點字當作𡗝

𣏾 郝柄也今作猾非。

壹 壹壺也今作絪易曰天地壹壺今易作天地絪縕。

𥷛 窮理辠人也今作鞫。

韠 韠韍富皃俗作韠。

㬥 疾也戾也今作暴。 皋 气之進也俗作臯非。

昦 春為昦天元气昦昦也今作昊。

奰 壯大也音媿俗作贔。

𥩓 臨也俗作蒞涖。 竢 待也今混用俟非。 竵 不正也與咼通俗作歪非。

𥩳 待也今混作須非。 𥫃 短人立𥫃𥫃皃从立卑聲俗作矮。

暜 廢一偏下也亦作𣌭俗作替非。

𣬈 人臍也从囟比聲今作毗从田非。

惲 重厚也今通用渾。 忼 忼慨也俗作慷非。 愙 敬也俗作恪。

愯 懼也俗作悚。 愒 息也俗作憩非。 愉 薄也今作偷又樂也音同娛。

怱 忽也今作怱。 憿 幸也俗作儌亦通用僥。 懆 愁不安也今作躁。

㦖 疲懈也亦作孏俗作懶。 懲 忿也戒也俗作懲。 𢢈 高也困劣也俗作懦作儒非。

附 恰 古作㤠。 忖 古作刌。 慟 古作恫。 怊 古作怊亦通作惆。

悱 古作誹。 憶 古作意。 𢣇 古作曆。 愈 古作俞。

惢 心疑也今別作蕊蕋非。

沱 江別流也又爲池沼字今別作池。 涂 水名今作滁作塗非。 溺 水入流沙今以爲休尿字非。
沾 水名一曰沾益也俗作添非。 蕩 水名今以爲放惕之惕。 滭 水名今別作滭非。
汳 水名今作汴。 溥 水朝宗于海今作潮。 濥 水脈行地中濥濥也今作濥。
潚 水深清也今作瀟。 滂 沛也今作霶沛非。 況 寒水也又爲比況字今別作况非。
澂 清也今作澄非。 淀 回泉也俗作漩非。 濔 水滿也俗作瀰。
瀳 水至也俗作洊。 汻 水厓也今作滸。 泭 編木以渡也俗作柎。
洳 漸溼也今作洳。 沈 濁黕也俗作沉非。 涫 灕也俗作滚非。
䍜 釃酒也俗作醮。 漿 酢漿也俗作[illegible]。 泰 滑也俗別作汰非。
瀗 議辠也俗作讞。 澒 丹沙所化也俗作汞。 涕 目出爲涕鼻出爲洟今別作淚。
坿 瀼 古作讓。 溥 通作團。 泯 古通作湣。 瀘 古作盧。
滁 古作涂。 瀦 古作豬亦作諸。 灦 濕之俗字。 潔 古作絜。
溆 古作敘。 溟 古作冥。 灞 古作霸。 涯 古作厓。
畎 田一畝也俗作甽非。
邕 水邕成池也俗作壅非。 州 水中有土可居也今別作洲。
原 水泉之本也別作源非。
覛 衺視也从𠂢从見今作覓俗作覔非。

谿 山濱無所通者俗作溪。 谸 山谷青裕裕俗作茾。
凓 寒也今作凓慄非。
霚 地气似雲者今作霧。
坿 霞 古通作瑕。 霏 古通作菲。 藹 通作藹。
鰌 鰼也俗作鰍。 魦 海魚俗作鯊。
坿 鰈 通作鰨。 魮 古作玭。
棲 西或从木妻聲俗作栖非。
鑴 鑯也今作鐫俗作鎸。
閣 樓上戶也又爲牀闌字今別作櫊。 闟 關下牡也今作鑰。 闇 閉門也俗別作庵菴非。
坿 闥 古通作達。 閥 古作伐。 閌 通作伉。
耽 耳垂也俗別作躭。 聯 連也从耳从絲今作聨。 聳 生而聾也俗作聳。
坿 聲 古作聲。
擢 爪持也俗別作掬非。 捦 急持衣袷也俗作擒非。 抱 捊或从包引取也俗以爲裹褒字非。
擾 煩也今作擾。 瘛 引縱也俗作掣。 掔 固也俗作慳非。
擭 布擭也俗作濩。 攣 係也今作戀。 攓 拔取也俗作搴非。
摵 搯也俗作摵非。 掍 同也今多作混。 挺 長也八埏字當作挻。

麾 旌旗所以指揮也今作麾。 掖 傍下也又扶掖也今別作腋非。 摯 握持也今別作贄。
附 攜 通作携。 拋 古作抛亦作又作摽。 攙 古作鑱。 搢 通作縉亦作薦。
掠 通作略。 掐 疑作搯或作壓作插。 揑 通作捻亦作搦。 拗 通作擻。
押 古作押。 捻 古作敜。 摵 古作摵。
打 古作朾。 批 古作攙。
脣 背呂也今作脊。
媲 妃也今通用配俗作媲。 媾 重婚也今別作姤。 娒 女師也今作姆。
娓 順也今別作亹。 媻 奢也俗作婆非。 嫿 緩也今別作嬋非。
媛 女美也今別作娟。 娱 巧也一曰女子笑兒今作妖。 寠 空也今別作屢。
嬾 懈也俗作懶。 媆 好兒俗作嫩非。 㛴 有所恨也俗作惱。
媱 私逸也今混用淫。 𡠜 過差也今混用濫。 娽 隨從也碌碌字古疑作錄。
嫛 悅樂也俗作媐。 嬬 弱也今作懦。 媮 巧黠也今作偷。
附 嬌 古作癄。 嬌 通作驕。 嫠 通作釐亦作嫠。
琵琶 馬上胡樂也通作批把亦作枇杷。
匹 四丈為匹俗作疋非。
匱 匣也又乏竭也俗作櫃非。 匬 甌匬器也今作瓿。 匯 器也又水回也俗作滙非。

甴 瓦器卽缶也今作甾。
甗 無底甑也又山名俗別作巘非。 盌 小盂也俗作椀碗。 甎 瓵瓦器甎甄也今作甎。
甕 罌也俗作罋非。 甆 瑳垢瓦石也今別作礦非。
瓴 治橐幹也俗譌作瓴又作瓴瓻非。
附 瓷 古作甆。
彉 滿弩也今作張。
緜 聯微絲也俗作綿棉非。
絓 繭滓絓頭也俗作罣。 總 聚束也俗作捴揔非。 紞 冕冠塞耳者俗作髧非。
繐 粗緒也俗作絁非。 緥 小兒衣也俗作褓非。 紃 圓采也俗別作紃非。
縦 緩縱俗以為縱字非。 組 補縫也俗作綻。 緐 馬髦飾也今作繁。
繞 還繞也俗作遶。 紂 枲履也今作鞋俗作鞊非。 絜 麻一耑也又為絜白字今別作潔。
絝 脛衣也俗作褲袴。 襆 裳削幅也今別作襆幞。 繝 帛雕色也俗作綀。
繭 蠶衣也俗作蠒非。 纍 綴得理也大索也俗作累非。 縐 褶衣也俗作褶。
繶 以絲介履也俗作縞。 纆 索也俗作纆。
緧 馬紂也俗作鞦。 絭 攘臂繩也今別作綣。
附 緋 古通非又借用翡。 絪 古通壹疑又通壹亞聚也。 練 古通鍊。

緭古通彔　綷古通作綷　縡古作縡

蝸蝸蠃也俗作蝸　蟰蟰蛸也今作蠨　蠋葵中蠶也俗作蠋非

蟦大蚔俗作蝡　蟘蟲食苗葉者俗作蟘貳　𧍢悉𧍢也俗作蟋蟀

蜨蛺蜨也俗作蝶　蠚螫毒蟲俗混作蠚蝨非　蝉似蜥易而大水潛吞人俗作鰐

蛧蜽山川之精物也俗作魍魎非　蝯善援禺屬俗作猨猿非　蛉蜻蛉也俗作蜻蜓非

附蟪古作惠　蟣古作幾　蚤疑通作蚤　螺古作贏

蟷古作堂亦作當　蜪古作陶　蚍蜉古作螕蜉　蝣古作游

蠢蟲動也今作蠢　䖵蟲之總名今作昆

蠭飛蟲螫人者今作蜂

蛇似虫而長俗作蛇

附鼇無攷案虫部蟹下云有二敖八足或借用敖字然鼇無依據也

塙堅不可拔也俗作確　坫屏也又爲坫缺字今別作玷非　堞城上女垣也今作堞

埽棄也俗作掃非　埻射臬也又爲鄉埻字今別作垜非　坏丘再成也又瓦未燒今別作抔非

兆畔也爲四時界祭其中今別作祧　壎樂器也以土作之六空今作塤　垎水乾也俗別作洛非

附𡏳古作易　境古作竟　塘古作唐　埏通作㮓亦作貪

堡古作保　墿古作睪　坊古作壁　塏通作堨

坳借用窅　墜古作隊亦作隧　塔或作墖或借用㙮　埋古作薶

墅古作野

疇耕治之田也今作疇古文作𠷎　暘不生也今別作暢非暢本作𥹉

勥迫也今混用強　勸勉力也俗作勵非　勶發也俗作撤

劾尤劇也俗作勊非　勦勞也俗作劋非　勢健也今混作豪

附劬疑通作痀　勢古作埶

辦古作辨亦通采　勘古通作覈

鐵鐵器也一曰鑴也俗作尖非　鐙錠也俗作燈非　鍼所以縫也俗作針非

鉏立薅斫也俗作鋤　鐮鍥也俗作鎌　鋙鉏鋙也今作鄧非

鏠兵耑也今作鋒　鉞車鑾聲也今以爲斧戉字別作鐬鉞非　鍚馬頭飾也今作鍚

鈔叉取也俗別作抄非　銜馬勒口中也俗作啣非　鑪方鑪也俗作爐非

附鑺古作瞿　鎮古作瑱　釵古作叉　銘古作名

斯析也又爲斯役字俗作撕廝非

較車騎上曲銅也今別作較　䡹車迹也俗作蹤踪非　輓引之也俗作挽非

幢陷陣車也今作衝輣字　轙整車待發也今別作艤

附轔通作隣亦作鄰　轍古作徹　轏通作棧　較古作校

自 小阜也俗作堆。陜 隘也今作峽非。隔 𢿨也俗作嶇。

隊 從高隊也俗作墜。陸 敗城阜也今作隳。陊 落也俗作墮非。

障 隔也別作𡑡非。陭 陭氏阪也。俗作崎非。陗 峻也俗作峭。

附 阠 疑通作汛。阡陌 古通作千百。陡 古作斗。磴 古作隥。

獎 獎獎也今作燃。

牾 逆也俗作牾。

醻 主人進客也。亦作酬俗混用𨡉大非。醮 飲酒盡也俗作醮非。醮冠娶祭也。酌 醉醬也俗作𨡊非。

䤈 鹽也。今作醬。醶 酢醬也。俗作醶非。醨 薄酒也俗作漓非。

附 酪 疑古通骭。醒 古通作醒亦借用星。

醍 古作褆。醐 餬之俗字。

偏旁溯原　吳錦章

今之楷古之隸也體從篆變而改易增減以求美觀故偏旁多失六書之意即如火字在下者改爲四點而烏鳥爲燕魚無羔等字其下皆非從火又如目字或作横目而罵詈買賣等字皆非從目若但觀隸形何由知其不从火从目而應屬某部取何聲會何意乎習見陋儒作楷烏字爲字下四點作火字正寫自謂從古而不知其大謬也如此等類未經尋究六書根本妄希古雅之名殊堪一笑茲姑就眼前習見者裒次十數字以舉一隅學者由此推求取字彙中偏旁改變者與許氏說文參校之自可尋流溯原援古以證今而得六書之真諦矣

灬四點之字凡從火生意如然照熙熊焦熱等者爲火字變體此外作四點者均非從火具列於左

烏鳥焉舄本从匕象禽鳥之足隸改作四點以便書寫非从火也

爲猴之類从爪象形馬象鬃鬣尾足之形廌解廌如山牛一角象形下象其足與尾隸變作四點非从火也

魚古作𩵋燕古作𤋮象其尾開叉之形隸變作四點非从火字也

無古本作𣞤从林从𡘲𡘲古文橅此本𣞤無字借爲

有無之無隸變林作四點非从火也
亯古通用亨亦作𦎫从亯从羊亯與亨本係一字隸
上从亨下半改羊作四點非火字也
孰古作𤜸从丮从𦎫本爲生熟字借爲誰孰古止一
𤜸字也隸變下半羊作四點以爲生熟之熟又省去
四點爲誰孰之孰一字變成兩字今熟字下四點亦
非从火也
羔羊子也从羊下四點象羊子隨母後非从火也
罒即橫目字凡从目生意如睘罘罤罳等字爲目之變
體此外似橫目者皆非从目具列於左
蔑夢瞢三字本从苜隸變作苗非从橫目也
蜀本桑蟲之名从虫勹象其身罒象其首非从橫目
也
爵本作䆐上象雀形从又持鬯鬯酒也又手也隸變
似爪似皿非从橫目也
買賣罵詈羈羅罷置罪罰等字皆从网頭隸變作罒
與橫目相混本非从目也
氺即水之省凡屬水之字如泰字从水从廾大㪅滕字
从水朕㪅桼字从木象水滴形是皆爲水之變體此外
有似水而非从水者具列於左
康本从米庚㪅訓米穀之皮下本从米隸省作氺非
从水也
桼本作𣎆刻木㪅也桼象刻鏤之形隸體似氺非从
水也
暴本作㬥从夲从日出从廾訓進趣之疾也隸變似
共水非从水也
隶及也从又尾省○眔目相及也从目从隶省此二
字形雖似氺皆非从水
日太陽之精不虧者凡从日生意如早晏晨昏普暫晉
昆昔等字皆从之此外似日者皆非从日
曷曹沓替㬱曾等字均从曰不从日曰言詞也
魯者智等字从白不从日白古文自鼻也

旨𣅀猒等字从甘不从日甘古作甘

昜本守宮蟲也象其頭足之形非从勿从日

晢㬃二字皆从白非从日

音从言含一非从立从日

白西方之色从入从二凡从白生意如皃(古貌字)皦皤皚皅皎㒰帛皙等字皆从之此外似白者皆非从白

皇皆百習等字皆从㿝(古文自)不从白

月太陰之精多闕少盈凡从月生意如朔望期有朓朒霸朗等字皆从之此外似月者皆非从月

朋本古鳳字象形借爲朋友字隸從篆改非从兩月也

朝从倝舟聲倝爲日光舟取其周回不已隸省似月字非从月也

服从舟𠬝聲亦變作月非从月也

朕本从舟从𠔏隸亦省作月非从月之字

勝縢騰謄賸媵賸等字分列各部以朕爲聲隸皆變作月非从月也

青从生从丹木能生火故爲東方之色隸省似月非从月也

又从肉之字多與月相混如肯肖脩肙育胃胡脩臘背等字凡从肉生意者均應从肉今隸皆省作月與日月之月相混从肉之字最多宜分别之

田土可耕種者象形凡从田生意以田諧聲如界畇男毗畟畜甸佃畋鈿等字皆从之此外似田形而非言土之類者皆非从田

雷本作靁从雨从畾畾古文雷象雷鼓之形隸省作雷非从田也

思从心囟會意細从糸囟聲毗从囟比聲囟(音信)象腦門未合之形思細毗三字隸皆變作田形非从田也

胃人之土藏也本从肉从𡇒𡇒(音矢)隸省作田非从田也

番从釆田象獸足掌之形○果从木上象果之圓形
禺从甶上象其頭禺狖之類音愚
㽕出土之器从弁从甾音本去聲
甾缶類本作甾象形音滋
畏懼也从虎古虐字省甶聲
畀與也从甘从廾
畢田網也从華象網形○以上八字隸皆變似田形
非从田也
舌在口中辨味者也从口干會意凡从舌旁如甜舐括
䑛等字並从之此外作舌者皆系从昏非口舌之舌
舌本作昏物塞口中也从口氒省聲氒音厥故昏音
括隸又省昏作舌凡取昏音諧聲如話适萿栝活筈
等類均改作舌𦧇从口舌之舌也此不可不辨
方船頭相並也借爲方圓之方凡从方起意以方諧聲
如菊放杭肪妨坊芳仿等字皆从之此外有作方者皆
非从方

尃从寸甫聲與敷布字通○於古文烏象其形此二
字隸皆作方非从方也
㫃旂旗旐等字从㫃諧聲㫃爲旌旗之旒从入从出
象隨風飄揚時出時入之形音偃隸皆變作方入方
部內失古人制字本意今字彙方部所屬多係旌旗
之類皆非从方圓之方不可不知
爪以手撥物象手橫下之形與叉甲之叉同音異義凡
从爪起意如爲爰受古抓字爭舀辭等字皆从之此外今
作爪者皆非从爪
爵祭祀酒器也本作𣌭上象雀形从又持鬯
舜艸名本作䑞从舛匧象蔓地形
覓斜視也本作覛从𠂢从見○詹歌也與謠同从言
从肉○䍃瓦器也从缶从肉○𢍰持弩拊也从収肉
音違○將从寸牆省牆古醬字从酉从肉爿聲○以
上七字均非从爪隸皆作爪形
巛古川字凡从水生意如巠巟邕𡿧等字皆从之此外

似巛者皆非从川
巢从木臼象巢形巛象眾鳥在巢上
巤毛巤也象髮在囟上巤巤之形與𢀈籀文子同意
舝與轄通 車軸耑鍵也从舛从禸禺省聲禺古禹字音歇
以上各字隸均似巛形非从川也
夫不成字凡从夫者皆隸所變
春推也蠢也从艸从日屯聲本作萅
泰滑也後也从水从収大聲本作𣴎
奉承也拱也从手从収丰聲本作𡙸
奏進也作也从夲从収从屮本作𡙛
舂擣粟也从収持午臨臼上午杵省本作𦥔
秦地宜禾也一曰禾名从禾舂省本作𥟤
主不成字凡从主者皆隸所變
素白緻繒也从糸从𠂹本作𥿋𠂹象帛下垂形
表上衣也古人衣裘以毛爲表毛向外也从衣从毛本作𧘝

毒艸之害人者从屮从毐毐音璦謂人無行也
青東方色也木生火故从生丹會意本作𤯞
責求也又古之債字从貝朿聲本作𧶠
往之也从彳㞷聲㞷古之旺字本作𨓏狂枉廷汪字
皆从㞷聲
襾不成字凡从襾者皆隸所變
要身之中也象形本作𡝩古文作𡡗
遷升高也本作䙴从舁囟聲或从卩作𢍴音千
票火飛也𡕝省聲本作𤐫从火按票卽古飄揚之飄
漂浮之漂後加水加風而票之訓亡矣
粟穀實也从卤从米本作𥻆卤音掉象禾穗
栗木名从木其實下垂故从卤象其實垂形
垔塞也从土从卤卤古文西字止也本作𡋟
襾上下交覆之也象形音亞凡覆覈覂賈等字皆从
襾隸亦變作西俗以爲从西非也
覃味厚而長也从旱从鹵本作𠧧旱古厚字鹵者鹹

之省故讀若談取鹹之聲
寒不成字爲寒之上半寒从宀从人在茻中而下有仌古冰字會意本作𡫳隸省作寒凡騫蹇等字與寒聲近者均从寒省無寒字也今塞字上半亦作寒其謬戾與寒字同
塞音塞本作𡫳从宀从𢀜从収會意不加土其土部之塞爲關塞字从土𡫳聲今上亦改作寒下加土二字合爲一字以塞爲𡫳𡫳廢不用而形聲之理不能解說矣
冂不成字凡从冂者皆隸所變
南丙丁之方也任也从𣎳羊聲本作𡴘夏時陽氣王於南方艸木皆勃發枝𠦪故兼會其意
孛艸木怒生勃勃然也从𣎳从子人氣盛則色孛然故从子本作𡥉音䟽又音倍
索艸有莖葉可作繩索从𣎳从糸本从𣎳
𡍮艸木𡍮孛之皃从𣎳畀聲今又作𡙁更失本形不可解說矣

𦫳羊角也象形音寡羊字𦍌古乖字从此與隸體艸頭作廾者大不相同今皆譌作廾頭宜分別之
𥄕目不正也从目从𦫳音滅𦫳瞢夢𧢀等字皆从𥄕
莧山羊細角者从𥄕足似兔故从兔足象形音完
瞢目不明也从𥄕从旬音蒙夢从夕瞢省聲𧢀从瓦瞢省聲皆非艸頭字
䁾目不明也从火𥄕聲音滅○蔑勞目無精也从𥄕从戍○以上各字皆从𦫳不从艸
萑怪鳥也有毛角从隹从𦫳音丸
蒦古矱字規蒦也从又持萑
雚水鳥也从萑吅聲鸛同
舊古鵂字舊留怪鳥也从萑臼聲
以上各字均从𦫳不从艸
幸音聶大聲䜊人也从大从羊音耿羊木枝條也與欣幸之幸相混欣幸之幸音信本从夭从屰作𡴘隸亦變作幸形

同而音義各別凡从㚔从幸之字宜辨析之
悻恚恨之貌从心幸音信聲說文作婞同从女从㚔
倖儌倖也从人幸音信聲古只作㚔
右三字从欣幸之幸
睪目視也从橫目从㚔令吏將目捕罪人也目者今
所謂眼線也
執捕罪人也从丮从㚔
圉拘罪人也从㚔从口一曰圉人掌馬者
盩引擊也从㚔攴之見血也音周
報當罪人也如今刑官鞫獄定罪聞之朝廷也从㚔
从𠬝𠬝服罪也㚔訊鞫之也
𥷚窮治罪人也从㚔从人言竹聲或作簐同隸作鞫
右六字皆从音捏之㚔非欣幸之幸
𦍌具也从用苟省苟急敕也隸通用備
苟自亟敕也从羊省从勹从口勹口猶慎言也音亟敕
字从此會意與从艸句聲之苟字形相似而音義大不
同苟且之苟無配形聲者
隸變與古文不同各字 古文者兼科斗籀文而言
更改也本作㪅从攴丙聲
叟老也本作叜从又从灾按灾疑宊字之譌
前人在舟上不行而進也本作歬从止在舟上止足也
隸改加刀是古剪字剪本作㓸从刀歬聲
俞空中之木也本作兪从亼从舟从巜巜古澮字
曹獄吏所居也本作䇐从曰从棘棘籀文東
農力耕者也本作𨑲从晨囟聲囟古文囟之省悤怱早
作農之事也
𢍁以手搏飯也本作𢍁从𠬞釆聲音半隸變作𢍁卷拳
豢眷等字皆从𢍁聲按以手搏飯應从米乃从釆取聲
此恐非原文疑从𠬞米會意
灷火炷也音爐本作灷从𠬞執火會意朕送侯古朕字栚
等字皆从灷聲勝賸賸謄等字又皆从朕聲也
勝賸等字本从朕聲而隸又與𢍁相混辨之不易

𦞃除棄土塊也音淺本作𦞃从𣍌从臾臾古文蕢字
買物買不賤也本作𧷸从貝臾聲臾古文蕢字
市買賣所之也本作𠴌从冂古文坰从乁古文及㞢古之字省
聲隸變作市與朱市古黻字之市相混
夙早敬也本作㒀从丮从夕隸變似从凡失古義
晴雨後星見也本作姓从夕星省聲
卑賤也執事之人本作𤰞从𠂇甲古尚右卑左故𠂇在
甲下爲卑
屍髀也本作㞟从尸丌踞几丌象兩脛或作臀作䏶同
音豚殿字从此
𣎵止也本作𣎵从𣎵从一𣎵音勃發太盛一以橫止之也
𠂔子秭姊第𣏟今作柹等字皆从𣎵聲
省視也本作𥄕从𥄕从屮省目所之而注視之也非从
屮隸變作少大失本義
者分別之詞本作𣅠从白古文自㫃古文旅聲隸改从日上
半與老考相似大失本意

失縱去也本作乚从手乙聲乙象飛去形
軍萬二千五百人爲一軍本作軍从車从勹士卒爲營
以兵車圍圍之也隸改作冖失本意
鬥士卒爭戰也本作鬥从丮丮相向象二人手各持械
之形隸作二王不成字無從解說
句曲也鉤同本作句从口丩聲隸變作勹以爲句讀字
反以句曲句留爲借用矣
用可施行也从卜中聲中古文亦作中卜之而中去聲則
可行矣此諧聲並會意字隸形作用無部可歸
乎語之餘也本作兮从兮从丿隸形作乎不知所从
攴小擊也本作攴隸變作扑偏旁作攵凡从攴生意如
更改敓啟敏敬政效等字皆从之此外若致字从攵夅
夅字从夊敵致字从支冬字从宍古文終皆與攵相似非
从攵也
糞棄除也本作糞从廾推𠦒箕屬音番棄采也采爲國之省
象矢積之形非古文辨之釆字

一五九九七

棄捐而去之也本作𠔐从廾推華棄之从𠫓者𠫓逆子所宜棄也

黑火煙色也从炎出囪古文囪會意

熏火煙上出也从屮从黑中象煙上出形

芬艸初生其香分布从屮分聲或作芬同

享獻也本作亯从高省下象所進之物亦作亯借爲享通字又借爲烹飪字

辜孰今作熟也从亯从羊此本古烹字見周鼎銘凡敦醇等字皆取其聲又讀作菽孰埻等字亦取其聲省辜爲享與享獻之享相混

郭齊之邑名从邑𩫏聲通借爲城郭字城郭之郭本作𩫏回象內外兩重上下二亭象郭外之郵亭隸偏旁省作享與享獻之享相同因通用郭字而廢𩫏不用矣

良善也从畐省亾聲本作㫐从畐者畐卽福也从亾者謂失其天良卽畐亾有矣此古人制字於形聲中寓儆戒之意隸變似从艮从丶不見本旨

重厚也複也引申爲輕重本作𡐦从壬東聲隸形似从千从里不可說矣

琴禁也神農氏所作弦樂本作𤫊象形非从玨也

冉毛冉冉然也本作𠕄象形冉字从冓省从一非从冉也

庚更也本作𢑚从収从干唐康字皆取庚聲隸變从广下申申不成字庸亦从庚从用今變與唐頭同

丈十尺也本作支从又持十又手也

支去竹枝也本作𡭔从又从半竹〇隸以支字古文爲𡭔乃別制丈字作支無部可歸

## 以上隸前編下

理董後編卷一

唐校書郎徐鍇祛妄篇繫傳弟三十六

撰理董既成始得徐楚金繫傳四十篇讀之中祛妄一篇方主許說而評駁李陽冰者陽冰字說近已難得藉此可見一斑而楚金評駁亦多未允今為討論於左

徐鍇曰說文之學久矣其說有不可得而詳者通識君子所宜詳而論之楚夏殊音方俗異語六書之內形聲居多其會意之字學者不了鄙近傳寫多妄加聲焉論之士所宜隱括而李陽冰隨而譏之以為己力不亦誣乎自切韻玉篇之興說文之學湮廢泯沒能省讀者不能二三不能似衍作十無棄本逐末適至於此沮誦逾遠許慎不作世之如貴有可以扶之振之可也前代學者所說文字蓋亦有矣漢中興書闕不可得盡似應作觀此蓋作者之拙見而後來之妄者多有譏誚故匪今略記所憶作祛妄一篇、

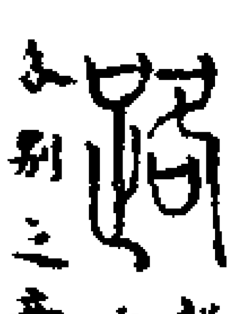
𥝩 說文云𥝩禾司馬相如曰𥝩一莖六穗於庖顏之推作家訓云𥝩擇米也故方武詁曰非徒𥝩黍𥝩擇米也徼之導是也而說文云𥝩禾名乃引封禪書𥝩一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸為證無妨自當有禾名𥝩非相如所用也夫一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強為此語則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也吾嘗笑許純儒不達文章之體如此之流不足憑信此皆之推之言也臣鍇以為導訓擇治乃從寸故漢書有導官字不從禾也相如云𥝩一莖六穗於庖猶言此禾也則有一莖六穗在庖此獸也則有雙觡共抵之獸難今之作者對屬之嘗何以過此況在古乎上句末有於庖字乃云禾一莖六穗於庖下句末有獸字所以云犧雙觡共抵之獸猶言此雙觡共抵之獸互對之麗若依之推云導擇也則是擇一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸非徒雅馴乃不成文章相如之意哉蓋對先恆之字相與近自陳隋滿封禪書文云招翠黃乘龍於沼鬼神接靈圉賓於閒館如此者不可勝數直而拱手○愚案導禾也三字作史則本是擇米之訓導字讀斷割成禾名之訓雖是禾名引證相如文亦不妨兩說此猶愉訓導而引論語愉愉如也之例顏徐二君所論但為不知許意若推原相如文義𥝩訓擇義為長徐氏不免迂曲、

弋 陽冰曰弋質也天地既分人生其間皆形質已成故一二三皆从弋臣鍇以為弋之訓質蓋雅未聞既云天地既分人生其間皆形質已成乃从弋則一二之形質未成何得以弋且誣甚矣○質訓甚鑿一二成天地形質說自通

毒 說文从屮毐聲陽冰云从十毋出地之盛从土土可制毒非取毐聲毐烏代反臣鍇案顏師古注漢書毐音與毒同是古有此音豈得非聲毋何得為出地之盛方說毒而言土可制毒為不類矣○古鼎彝毒文毋母通用以毒義則借為害以毒聲毒冒音也二說俱可若言中母出地之盛毒字義也猶可為說以土則難說矣

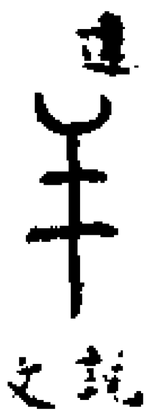
折 說文云斷艸篆文从手陽冰云斷折各異斷自斷折人手折之臣鍇案古字今合長良皆同用有斷

爲壞人毀爲壞音懷字亦不異衣服爲衣被此衣爲衣去聲亦
復不殊自新人折何可遷異此爲謬矣○徐氏此評甚當、



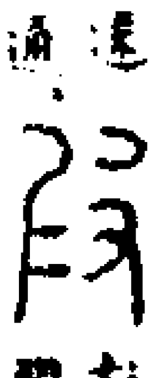
說文从足各聲陽冰云非各聲从足輅省臣鍇以爲古
之音字或與今殊蓋亦不甚切或多聲字亦言各有路
各別之意今案周禮車輅字多借路字然則先有路字後有輅
字不得云路从輅省也○此條徐說最得大意若說从輅省殊
之从各文

說文云樂之竹管三孔以和衆聲从品侖侖
難言矣 理也陽冰云从亼冊亼古集字品象衆竅蓋
集衆管如冊之形而置竅爾臣鍇案詩左手執籥是籥以和樂
也又曰於論鼓鐘註云論倫也品實三口象籥三管於義何益
何必妄析侖字○亼冊說侖文合理解侖字本非達



說文
背三竅衆管說皆可通附存一說並與許書爲難
云撥之例入一爲干入二爲羊言稍甚也陽冰云干一爲羊注
鍇以爲撥稍密深也故云入一爲干入二爲羊二畫深也何必
循言干一爲羊○許書之例亦

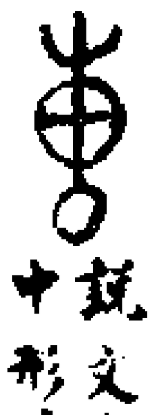
說文云从臼自臼之歛
取象說不有參差不爲背許 叏省聲陽冰云象形注
鍇曰臼持也人身頸脊皆關節要害所以自束持其身猶竹木
之有節要害實難評不言象形此義明了陽冰所見淺近○許
說象形兼有義事說兼義說形亦非遠



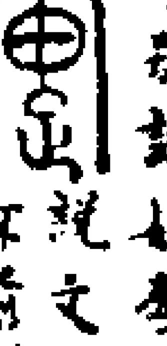
說文从又从𡰥
背然御等象形八在大亦象形理亦通 關陽冰云从尺
尸手也ㄗ爲也又手也手持焉爲求之於人人與之也臣鍇以
爲尸音奭以此爲與是强名也此義亦疏○跂本从皮从二字
說異
聲

說文云剝取獸革之謂皮从又爲省聲李云从又
持皮穫然臣鍇以爲剝獸之皮則又爲手以剝皮也
剝皮所以飾物豈空持之而已猶書可持豈獨持皮○剝皮必
須手持求非異許禮然書皮革上體之形徐氏强解散獸

說文云隹鳥之短尾總名陽冰云鳥之總稱耳雖尾亦爲从
隹知非短尾之稱臣鍇以爲本注當言亦總名統一音
字爲不然者許君豈如此說乎○乙字短尾鳥名隹非从隹者
無長尾二君以後儒評斥之義純漢儒不會古人簡略意



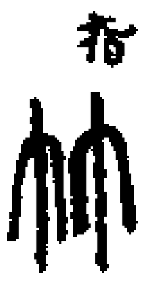
說文叀小謹也从中幺省才見之中亦聲陽冰云卑斗
中形象車軸頭叀墨之形上畫平引不从中之臣鍇以
爲以叀爲墨斗其義無取妄謂不从中○許君指叀而說其制
閒暑說格李刮說如李說無以說叀若从平引何以別專强爲
穿鑿皆因



說文云闕也从叀引而止之陽冰云叀前重
不會許意 不省合从東宜上畫平不从中明矣臣鍇以
爲此則毛詩狼跋其胡載疐其尾字書狼進則躐其胡[illegible]
其尾凡專譴者事多閡故以叀引而止之意之名不主於東也
陽冰妄矣○李說用
害義改文則不可

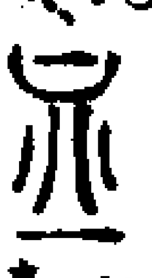
說文云小也象子初生之形陽冰
云幺不分也重幺爲𢆶眇之義
會意非象形臣鍇案爾雅幺細也直
是幼小之稱非叢爲叢眇○叛甚害

說文云刃刀之堅
刃義象有刃之形
陽冰曰刃象曰刃一示其處所也此會意臣鍇以爲刃在刀前
卻是象形縱使以一示其處即爲指事非會意也○案今本作
刀堅也象刀有刃之形此象形象事形也象意形之指
事說爲確而可識察而可見與會相近不煩爭也



說文曰冬生艸陽冰云謂之艸非也臣鍇以爲竹類於艸近於
木遠於書艸之冬生者即當矣若不言冬生艸可謂之冬生木
手非艸非木復是何物陽冰之妄○古者艸木通稱花英稱不
芝蘭稱樹茶本从艸芫草作枆本艸中雜有木類不須辨別

說文曰豐豆之豐滿者象形陽冰云山中之丰乃豐滿之
也臣鍇以爲象豆豐滿形見矣山是何義○鄭康成繆
注豐爲豐碗从山丰聲許君箸山但說



說文曰血祭所
象形未嘗不可改丰爲山中生則鑿矣 奉獻也从皿一
皿之陽冰云从一聲臣鍇以爲人身之血無可以象故一象血
血在皿內但見於爲若言一聲明惟有皿在此但見皿耳豈闕

血乎○一即云中一文水象也可以為血之志一非一二不得言聲

生 說文云鋤中文主之以王象形从丶丶亦聲陽冰云山象膏澤之氣土象土木為臺義主大之氣會意臣鍇以為燧火之臺不得言土膏澤下流亦不上出象形非會意○說云象氣象臺即是象形象形中有象意之條例替專判入會意

亼 說文云𠔁合也从人一象三合形陽冰云人者合集之義自一而成乎陰篤人者集之初故从人从一臣鍇以為集合也故𠔁三合人三為衆之合乃為集人一耳豈得言集之者衆衆集豈得言初○三亘引合成文乎沒陽知誕作出入字及人事宰添出支離謬論

矣 說文云詞也从㠯引者聲矣者啟詞之所之如矢陽冰云䒼頻作寔無形彖者開以奇以為訓矣引別為訓其類往往有之矣字是也臣鍇以為周禮六書象形象者莫過聲字別取法於其文於字則取象氣徵皆有以象之不獨取會意亦屬象也今言矣引為疑在左右皆音六書所未聞六書之中歛附何處若有金以音為字劃是七書不得言六書也○文字誠有左右音成此字音者此齊襄太子嵩殺初學反語於跡字下注云自反人間之啟曰足為亦跡竟非自反其類若受為鬱判目為賴非已為豈衣為禕去魚為鮭从眾為儒山陵為陵禾谷為稽羊𣶒為羣者來為麻等往往有之然皆合於六書非無形象全以音為字者致與斷如夾周意故从矢李氏令意而但取聲則偏矣

木 說文曰从屮下象根陽冰曰象木之形木者五行之一意取象於中乎臣鍇案周易云百果艸木皆甲坼是艸木同言中坼中甲所之象合抱之木生於豪末象於中何足非乎○五行必取尊象斷論高而無當天地尊于五行而天从一大地取諧聲陰爲尊於五行而取諧聲風取乎虫不必畢於虫類顧取乎虎不必攝乎虎如李氏論意者人皆喜故之實無補也大抵古人𤨏屑而寬後儒分別而拘中木一也言中即說木言古即謂中古人意也必言木尊而中卑後人制也即如木字說下象根就文生義也若拘此說是中竟無根乎於此可以覘古今論議不同之大概

才 說文云艸木之初也从丨貫一將生枝也一地也陽冰曰才木之餘也木雅枝上曲今去其枝但有根枝臣鍇案古人多以此為才猶若云才木為良材者持節目盡去豈存枝柯○古文才字亦作屮中个朩竹木等字作廿竹知李氏之說謬矣

日 說文曰陽精不虧从口一陽冰云古人正圍象日形其中一點象烏非口一並篆籀方其外引真點爲臣鍇以為無指古人自有○中作為古口中全一丶不足致識也○李氏但執說小篆从口从一之變非識許之○作口丶作一也且含一即丶非一二字

齊 說文曰禾麥吐穗上平象形陽冰云二物相並乃知齊平臣鍇以為上三物相齊不當其下也為二字三實地形陽冰妄矣○古文帀如此詳說黃也來說下二李氏說三物相並鄒手鄰以三為二逐易此一番論鞠二乃地字添說甚長

米 說文曰穗實首也象禾實之形陽冰云象在穗上之形臣鍇以為天降嘉穀一穗二米此象穗穀坼開米出見也米皆已去穗粟之名若穗上則粟穀矣○李氏以古文者觀中許之意非然也徐氏不得米文未意分別甚臣

尗 說文曰象菽生形陽冰云父之弟為叔从上小言其尊行居上而已丨也臣鍇以為說有枝莖此未象之叔者長幼之名叔攝季也叔之言戰也戰遲也在後之稱又夫之弟為叔叔並幼小之名父之弟者為季父叔父與季同義今單言叔父為叔淺近之言非可引證且尊行在上而已小者非徒叔父○古文未本象其有枝有實世有父弟叔季之稱取同音字增文以實之封是也又有收叔之稱成叔字而字皆可通用古人之大意如此篆文以古支而變上取古文形下从未於義亦明顯李氏上小之義巧而失本徐氏據長幼義而斥淺近言非的確皆不得古人大意

弔說文曰古者葬之中野以弓驅禽獸人持弓為弔陽冰云弔从二人注逗相弔問之義臣鍇以為相弔所裹之人之衣也一人弔一人若二人相弔則二人須俱往乃得用此弔字不亦迂乎○徐鍇本作古之葬者厚衣之以薪从人持弓會驅禽與此小異李氏陵文然已說宜指徐氏之駁

袁說文曰从衣叀省聲陽冰云从衣中○非叀者臣鍇以為吉言去善反是為袁之聲卜如陽冰所謂叀徐鍇本作叀省聲叀為職緣切與袁音相近若叀則㕣文非○文也徐鍇察矣李氏說从中與○聲與意皆無所取

禿說文曰人無髮也从禾王育說蒼頡出見禿人伏禾中未知其審陽冰云从稷有聲臣鍇以為禾有賁精童如禿者髮穰穰然記伏禾者傳異聞竊从稷而省若乃臆說○傳異聞一說叢潯許氣後人不察其失訟許學不識此意者也末畫而老見其稀穗前取諸字可別斷一說

欠說文云張口氣悟也象氣从人上出之形陽冰云上象人開口下象氣非从人所謂欠吹許氏擅改作義無所據也臣鍇以為陽冰作彐蓋采李斯等篆古文多互體雖有从彐者其下亦是人字且人欠吹气故上出不下流安得气在彐下陽冰在許慎之後所見雖博猶豈不及許慎今之所說毋乃偏執○古文是乃先字厤有从口出气之形是亦含氣之兄與欠又通用李氏此說不為無據然篆文已變篆文數字之欠作乑从彡从人許氏本此以說者也可以並存不悖上出下流之說拘說也只下流又上出不拘也

貝說文貝如此陽冰云當作貝臣鍇然李斯書實如此所作然陽冰不了其義許慎言其所由李斯小篆亦同者小李斯隨事書之筆法微變未足識許也○許書之微不同各有所自諸徵而非此者拘也然其字貴則同李但分刻筆法非不了其義

卩說文曰象卩相合之形陽冰云㔾字从卩而走一畫為卩二為㫃三為㔾臣鍇以為卩是然信目是推自不相因○卩从彡變目从乇變豈得為體亂說

[illegible]說文曰从乇从止从到乇陽冰云非到乇聲到乇不乇也臣鍇以為說文傳寫實多聲字非慎之過陽冰非了致識又陽冰作長與許小異並如頁字解中也○李氏但執正訛爭中許意耳非識許也若由古文所从更變之文說之尚非亡字何論對與聲之

豸說文曰獸長脊行豸豸也陽冰云从肉力臣鍇以為此象長脊陽冰以為強獸長云肉力且與是之最求謂之易虛肉力乎○肉即脊省文可說也改身為力不可說也徐氏存之是乙推引無是嘉蓋是借用徵疑實是吳齊音耶

法說文曰古法字陽冰云注一所以區人於正臣鍇以為上人為人字非人字此言今正可爾今奇集不得言人○李氏據金文說故曰注・然今亦今字非人下一宜徐氏之致識也

狀陽冰云象形之中犬字象似之尤者狀从犬臣鍇以為犬動止多戕賊人之意人所易審說狀从犬陽冰之書道澗而無書ㄱ狀與猶類然尾皆从犬相轉也李氏不从犬說辭而以犬文表所立義物字無此測也說新而辟

州說文曰九州地之高者从重川為州陽冰云三川為州臣鍇以為水中可居曰州九州之義在水之上其州高處亦複有水故重川之言九矣若言川與州為繁何必三疊○字形有同而實異者如形與彊形與表參與㕘參乙與乙取別與互父與父止與之各有所从不得并說因斜而州審為川未可說之許說謂ㄅ內高地川遶其傍徐不會其意也李說土水斜結成州不取乇聲徐亦不會其意也

仌說文曰象水凝之形陽冰云象冰堅之形臣鍇以為冰之初結其狀如此豈有不象冰之結而象其隙縫其妄甚矣○仌為古文ㄙ之有變醉忘其象似耳且冰結自成裂文結與裂何乎為

飛說文曰象肉飛之形陽冰云若李反半形象大鷂飛騰形臣鍇以為肉是身三對其翼豈有反李熟反

弱僅是不類，何得天指乎。○反非弱僅字形不類，弱義與許說不背，徐氏之過求也。繁亂弱文，實不同。

非

說文曰：背違也。从飛下兩翅，取其相背。陽冰云：兩手相背也。臣鍇以為兩翅自可相背，不必从𦥑，此亦異體也。○非本同飛，借為是非字，書兩翅相背，尚是就文生義，改文而言反𦥑，則乖矣。

直

說文曰：正見也。从十目乚。陽冰云：正視雜見，故从乚，音隱。臣鍇曰：直，直為直乚者，雍見其曲隱處。陽冰所言妄矣。○李敦遵許說乚，徐入為長。

率

說文曰：捕鳥畢也。象絲網，上下其竿柄也。陽冰云：率，畢也。率者絲相字之義，人集也。八八象衆也。十，十人也。非捕鳥之具，許氏誤用。臣鍇以為尒雅繂繂也，繂率古蓋同，安得非畢網。陽冰云：率本見此訓，錄亦臆說。○許君記諸儒之說，偶列畢率一解，亦可說文生義。李氏則備一解，未嘗不可。率本同意，从十為人衆，考其所自，皆有原本。率車本請李東，徐氏誤以率訓車，遂生隔礙，故李之興為誤用，徐之亦為臆說，音奇論也。所以為人，則自矛盾。

土

說文曰：二象地之下，地之中，丨物出也。陽冰云：本數五，成數十，下一地也。臣鍇以為士字从十从一，陽冰無異言。今云土字从十一，則士字復何以處之。○見十大而說為十，數將何以說卅之从卅。此非許君所作，巧說褻許也。

坐

說文曰：从畱省，从土，土所以止，此與畱同意。陽冰云：从卯，卯時人不卧。臣鍇以為人君未明求衣，昧旦丕顯，卿士當夙夜徹明，庶人晝興，日出而作，豈至卯時方興乎。○改从丣為从卯，是遣字，非說文也。寅卯辰巳午未時皆不卧，何獨以卯乎。此野言也。

封

說文曰：爵諸侯之土，从之土寸，寸其制度。陽冰云：从古文生，古文生从生一，生音皇，之土非封。臣鍇以為之者，受命而往各之其國也。生音皇字从出土，兩字會之封字之土寸三字会之義，然有分非所識也。○生封生皇其文同也。生封與臺同意，封其土也。生皇與生同意，土上艸生，其義異也。非說生皇為生艸而封从生，生說無異義，強求異也。徐氏說之往義猶可也。說三合而為古文生，兩合則漏也。

金

金

說文曰：从土，左右注，象金在土中形，今聲。上是古文。陽冰云：當作金，許慎金體非。臣鍇以為金古文，金古篆如此，金為正體。陽冰合之妄矣。○李氏以金為五行之一，應有專形，不合从今為聲，猶木之不欲从中喪也。古文自成古文，變文自成變體，各有意義，強分繁重，與爭說正體，皆拘也。

勺

說文曰：挹取也。象形，中有實，與包同意。陽冰云：古文不从巫一之鑿，無从勹。勹一為勺，二為勺，一少也，三漸多也，而均之義。許氏因俗筆云一勺為与，便謂中畫亞一，則與与字同部。又云包同意，此正勹也，實得為同意哉。移入勹部之略，反犬小篆。勺如此，許氏乎如此。臣鍇以為勺一勺也。禮云：夫海一勺水之多，言少也，與包同意，則勹文外勹與包義不相違，與陽冰之勺所異者微矣，是致幾也。○包勺从人，勹从巳匕省，所從不同，所用之義各異，不得以意相附強合為一。與包同意者，謂內所含同意，不从外勹說也。文子屈者，筆之變，李氏不許其屈體，可說也。變說从人，則昌昧矣。徐氏不探从勹者成尸之系，始強執詞，抵背技，但言微異。

与

說文曰：賜予也。一勺為与。與予皆同。陽冰云：中畫懸虛，兩頭各鉤物，首交互相與之義，與互同義。許云一勺甚淺近，謂與丞中為史何賒。臣鍇以為與句假也，謂把取而予之，一而與之，無二三也。言与則直与爾，何必交互乃為相與。雖篆有今古，筆有省便，義無踰於慎也。○許君偶記先儒一勹為与之說，就文生義，不為無據。若考与字所以與勺各判，乃以豫之古文而省以實其說予之字，至於兩頭鉤物一与無二三等，雖皆同戲論。李說交互相予者，申說與受，許與非特指賜予。

予

說文曰：推予之，象形。陽冰作予之，然無所說。臣鍇以為予義之字，宜如許慎所作，丨其柄也，上了其首，与亦異拔。

其疑衣也，陽冰所作予本出虛字上體，非予

字亦不成文、中直象垂之皇、象蟲蟉虯自下而上、食其葉端、今人見此閒書矛戟字與之同妄矣○觀汗簡及籀文裹字如李氏所据者古文矛、非篆矛盾也、从矛變分折筆作亦則、矛无而矛後是折筆淺小變、非有異也、至徐氏主張而斥光、分疏矛狀以明其為正嚴自謡其妄、

**巴** 說文曰巴蛇食象蟲形、陽冰云从己中一、不合次於己下、臣鍇以為巴亦屈曲可象巴蛇、陽冰妄矣○巴、从已變巳、从巳變各所以蟲象再一發氏所云巴謂巳蛇、

**庚** 說文曰秋時萬物庚庚有實也、陽冰云从干廾象人兩手把干立庚庚然、史記大横庚庚是也、臣鍇以為史記漢文帝卜得兆正横、其繇曰大横庚庚、然則庚庚横貌也、木實亦横著樹、陽冰云兩手把干立、庚庚然則堅矣、豈得庚奏乎、又案李斯庚字正如許慎、則知陽冰妄矣○庚庚有實說古史所疑實之義庚庚定貌之李氏之說以古文兵字備來亦有畫叢而牽合庚庚則鑿矣、爭攢辨鑿不得要領未嘗不皆攢著門然祇同一形、李氏不因此立異、徐說皆漏

**𠫓** 說文曰、不順忽出也从到子、不孝子突出也、陽冰云疏流二字並从古去疏通、流行也、重不順哉、臣鍇以為流非取不順義、取出之速疾爾、子之事父出必告、今不順故忽然自出、故速之、陽冰所言頗蕪、今不復載之也○古文是反頓到之文不拘、古亦子字之肖、古从之子横水成流、因流成疏達叢捨字、先隔圖文生義、執古之到子而執其說、未嘗不可襲不順之非者多事之拙、疏通流行說頗者不的之爭、疏流之取遠疾義者亦多事之會、頗達字時尚無子出必告之禮、又本有突字、此亦是後來續出者

**午** 說文曰啎也、五月陰氣午逆陽冒地而出、與矢同意、陽冰云五月筍成竹、象竿植出地、臣鍇以為說文十幹十二辰當取象天地及氣之出入、盛衰物之大者、蓋取老竹竿五字既陰陽交午成午、則象陰之銜陽、陽上冒而未徹、矢亦象上射、以徵春氣、又五月竹木垂蔭銜華

戩書者象蠹竹竿○許書說餘文解字說多、說文較少、此午字只與矢同意四字是說文、矢亦竹也、李中明之耳、非異許之古人不得為餘來而割遺二十二字、亦不專為五月而割遺午字、筍竹之說似巧而撫來从中本源、味付必大物陰銜陽冒矢射以徵春氣如此是盡史成篤說

**戌** 說文曰九月萬物畢成、陽下入地、从戊含一也、五行土生於戊、盛於戌、从戊一聲、陽冰曰戌土也、一陽也、陽氣入地、一閒非聲、臣鍇以為一自与戌為聲、不勞入地也○案徐鍇本無从戊一聲四字、而李陽冰本則有之、故有非聲之識、李只此語違許、餘刪中許說之、徐氏乃言不勞入地、豈不與陽下入地相違耶

**亥** 說文从二、二古上字、一人男、一人女、乙象裹子咳咳之形、陽冰云古文本象豕形、諸義穿鑿之論、

**𠀅** 古文亥从升、陽冰云、亥象豕滅一畫屬篆文、乃从二首六身、臣鍇以為二首六身即明所記史趙所言、豈得謂之穿鑿、蓋古之篆文文體互變、謹案孔子家語子夏閱讀史、三豕渡河、知己誤為三、亥誤為豕、然則古文亥書作豕之、及史趙所云亥有二首六身、則為篆文亥、杜預注云、亥上下二畫豎置身旁、則如算之六矣、貫士句云、二萬六千六百有六旬矣、今據李斯書亥字成如此、然則二畫豎則算家之二萬已、由次之則以算家之六千、凡象算家之六百、又乃則算家之陽位六矣、此蓋史趙以亥字本畫偶有此形、同隸書之、亦不害亥字之義、考字之義則如許慎所說、陽冰妄非、難許不足書也○案古文亥字一為首、勹合為身、篆文變一為二、間是上字、折而為形、移置側之增乙以志別於豕、因文之變而生其義、許說已徵、是穿鑿不為鄙陋、止戈為武、反厶為公之例也、李氏但執男女裹子之說、非斥篆文及史趙也、徐氏不會李意而概取之、非也、杜元凱所注據算家非數、而說別之為六百六旬、蓋以乚与刀相近耳、不必細論牽合也、大凡文字通行數千年、其間遞遷、更變增損從有不

同李氏執一形徐氏執一義
均為不通字例之條者也
臣鍇以為文字之義無出說文而古來學者罕能師尚鯉湯之徒至於字義六書既未能曉蒼雅書不經懷蔡邕漢末碩儒而云色絲為絕嗟不知絕字糸旁為刀刀下為卩而又況不及蔡者乎魏祖以合為人一口吳人云無口為天有口為吳曾不知合从亼吳从夨梁武書負字為与上人取會俳戲無顏經典矣如上四條皆一時取適書戲所字而說則是一種指撝廝刷字六書無預不頓相觀並論庚肩吾方議書法乃云土力為地其言疑有所本非是野言隋文惡隨字為走乃去走而成隋字隋裂肉也其不祥大焉殊不知隨从辵辵安步也而妄益辵者豈非不學之故將亦天奪其明乎說皆近觀及顏元孫作干祿字書欲以訓世其從孫真卿書之石而蘺字改禾為朱兒字轉冂為巾鄙正體之所謂之譌俗謬也反謂之正蓋為病矣此條犯許君所斥說更正文之謬又國子司業張參作九經文字捐為古數字而刊石作蝦蟆字以旁白蟬為者以以在右乃作剉云留字不亦疎乎網已誤於史籀斯割刪益違失嗟在茲或可不抑也又圖讖之興興於兩漢自唐虞帝

四岳之命箕子陳五行之書河圖洛書聖人則之此天所以陰騭下民而聖人知命之術也自仲舒劉向博極其學自餘諸子亦非衆才其陳說圖讖皆元契將來並離合文字本非其術若衆皆為白水真人等至使所作符命文字皆俗體相蒙若劉之為卯金刀等顏之推論之詳矣又童謠讖語亦天所以告俗人或時之讖占候者隨事而作以傳俗聞若東門艸之為蘭艸千里之為董其斯甚矣未可以文字言也君子於其言無所苟而已矣況文字乎又點畫之法著自前聞蓋博物君子優游翰藝留意有臺寫其心素寬閑由其樂易精粹自然端平趯旋紐折紐中繩墨蕭何題署張芝章草筆迹輕重著在緣湘而後之學者舍本逐末爭求點畫之妙不測布置之由乃至刪除點畫加減隨意此氏不言隸楷書亦不識文字所從妄為改易是有枝幹之材而不得楷字之法張章杞梓得無枉屈之歎乎目巧之室匠所不取又梁武帝觀鍾書云指揣巧寂匿以為楷譜字闊則畫短閒隱則點微補譜字隨則畫盈字疎則點壯鍾古譜善結字者善布置也點畫雖多善布置者不覺其密點畫雖少能

結字者不見其喉此乃可稱爲若多則師心以減少則任意以增以求平滿則誰不能事不師古亦臣所耻（此段言為字形取平滿妄為增減）今文字可謂譌矣陛下神機勝氣獨冠皇流多才多藝術窮小學以虞舜好問之德兼漢宣乙夜之勤蓋太山起於一拳巨海由乎一勺將裨事業興道幽个臣亦何者而不上其所見哉

唐校書郎徐鍇疑義篇（繫傳第三十九）

古者文字少而民務寡是以古字多象形假借後代事繁字轉滋益形聲實象則不能紀遠故也始於八卦畫天擬地日盈月虧山拔水曲（亖卦古文，𠀁皆不收）金散土重（金隱土中非散，土出十中非重）木挺而上艸聚而下（木有根，艸叢生而非下）皆象形也（天从一大，地从土也，係土全有今聲，非象形所畫攝）無形可載有勢可見則為指事（圓有〇形可載而制圓，方有冂形可載而借方，責有矣形可載而制虹土，已有一形而增卜作上，下已有一形而增卜作下，非無可載也）上下之制起於互對有下而上上名所以立有上而下下名所以生無定物也故立一而下上引之以見指歸故曰指事（說上下之為指事顯矣，惟一為上下獨非指事乎，二二獨非指事乎，謂象不能紀而始立指事者非也）會意者人事也無形無勢取義垂訓（會意非止人事也，一大為天，亖在土中，若不會其意，安識是天是全，日象形也，須會圍形中有鳥意，戶象形也，須會意必有所意，上下指事也，須會以人在上在下意，故爲於無形無勢之說者，僅可以說武信二字，而不能通其字訓之廣者也，且六書者說已制成之字而說之，非是制文字人於象形指事外別作會意一條以濟象形指事之窮，何以知之，謂爾以天旨配以木陀象兩形亦天兩水之意也，云从二㐬陀象雲形亦雲气在上意也）武戢干戈擬以止殺故止戈為武君子先行其言而後從之去食存信故人言為信（春秋傳止戈之說，說文起義以任其說，緯論之策也，追採篆籀之文，武即虎字而小變者，止其爪也，人言為信即士口為吉意也）無形可象無勢可指無意可會故作形聲（蛍字有形可象何消生聲，蒍字有勢可指何消虐聲，踞字自意可會意何消𡿨聲，若但據江河二字而說，說甚佳也，柰非通轍）江河四瀆名以地分華岱五岳號隨境異（岱嵩嶽从山，華衡恒各別）遠近峻極異狀本同故立體於側各以聲韻別之六書之中最為淺末故後代滋益多附焉（形聲一條，必取已制之字配合之，語其次第，定居象形指事之後，然是一時中制字之先後，非前人作象形指事於先，繼者立形聲之條於後也，又後人因已有形聲之條而滋益遂多，非前人偏於形聲多其字也，此條開廣括滋益之門，最便最巧，責可斥為淺末，即如星字不可判品之象形為深，生聲之為淺，釜字不可判主之為深，今聲之為淺，纂字不可言日出廾米之為深，从日麃聲之麃為淺，磬字不可言从殳擊声石之為深，从石殸聲之磬為淺，古僞字形聲，俗至字會意，古俗字形聲，俗試字指事，孰淺孰深哉）屬類成字而復於偏旁之訓博喻近譬故為轉注（老以毛人化會意考从丂

聲則知轉注必兼他書。會意形聲可兼轉注。何不許象形指事之兼耶。轉口吻為式芑。轉文義為須彭。轉正為之。轉可為巨。異文而於偏旁手。人毛匕為老。壽耆耋亦老。故以老字注之。受意於老。轉相傳注。故謂之轉注。煙燥為煙。遶繚為攬。精搏為憚撞。轉為朧朧。轉為雕織。未為不可。形近形聲而有異焉。形聲江河不同。灘溼各異。轉注考老實同。妙好無隔。此其分也。江可與汜潛為轉注。灘可與湖澤為轉注。溼可與清妙好皆可會意。字不與老考同。擬畢與甘好違背。分之故難分也。五音不足則假借之。古人簡易之意也。說古人簡易故有數借。是已然非五音不足而始借之也。亦無獨字而孟子言由古之樂。非無余字而禮篇言人皆曰予知。非無者字而儀禮言覆以拿壽。非無殺字而毛詩言在此無射。非無墉字而說文中童以為墉。非無堅字而說文重取取為堅。則五不足之說甚非也。出令所以使令。或長。乎於德。或長上於年。皆可為長。故因而假之。令長乃用字假借之法。說六書者羣舉假借之例耳。後人執之。令長二字而并解假借。僅是用字。則失六書造字之本義矣。且令是令善之令。長是長短之長。令事必善長。故禮長義也。非使令年長而假借之也。說未審正。若衣在體為衣。市車為巾之類也。上上下下重重深淺。亦是假借。即是假借。是解字之門。訓故之義。非六書之謂矣。此聖人制字之大倫。仰觀俯察。近取遠取。制字之大倫也。六書者說制字之六科也。而中古之後。師有愚智。學有工拙。智者據義而借。淺者違而假之。若山海經以後為舜。列子以進為盡也。古與泉陶為芳。雖非據義而借。後人借灌為鑵。發為纇。順非遠

觀。強分淺深。又有本字湮沒。假借獨行。若春秋筮盟本宜作蒞。今則為蒞者是也。蒞苑表位。說亦可通。與隸無正借之分。安知蒞字不達於蒞之後。湮沒者非也。即在今時。萬非湮沒而借。前題非湮沒而借。解此等議論。似精而實不確。減婿之字本當從女。今之婿字世所不行。者在前。婿後起從士。肖聲於字義已是。何必加女。本當用者不須用婿。從便則假借難移。疑是。徐氏所說假借。全入臨文用字之今於準字。論義則宜有分別。倫與造字或文。本懷畢無關涉。通釋之內。各於本注注之。以省疑釋滯。成一家之說。

劉 篆說文有劉劉等字而無劉字。疑脫漏。古鉛以為劉。雖劉殺也。尚書曰。重我民無盡劉。當云从金刀。死聲。或曰从刀鉛省聲。

志 篆說文有誌字而無志字。亦脫誤。古鉛在心為志。發言為詩。當云从心之聲。當在心部。詩序。

縡 篆說文縡字注云。从土縡省聲而無縡字。亦脫誤。○徐鍇本有縡字。从糸从宰聲。有志字。文有縡等字而無希字。亦脫誤。或疑縡字从巾从爻。巾。爻。皆象歷歷然縡疏。縡等字从稀省。亦未審也。○从巾从爻。事之希疏。从爻。與疏同意。縡說从巾。巾之疏密不同。義為稍遠。縡从禾同林。意無希是偶畧也。

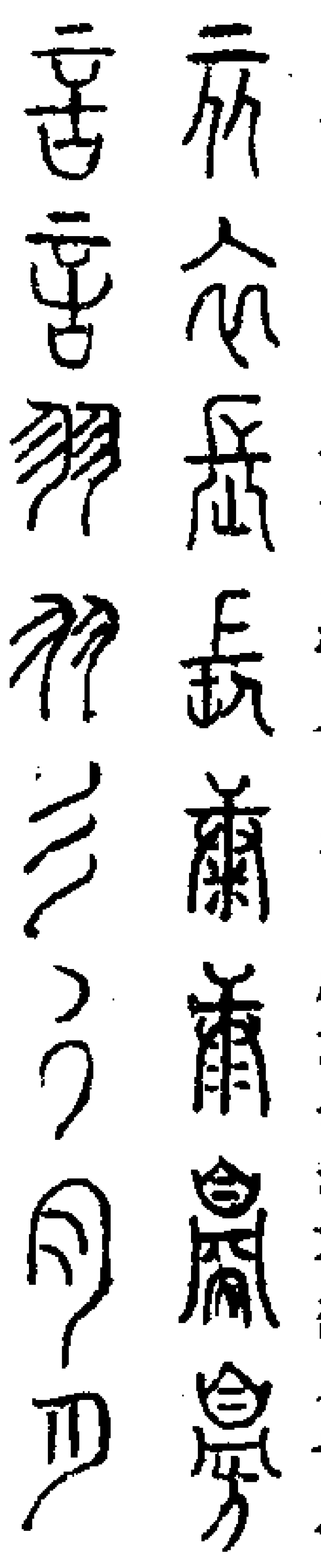
崔 篆說文有崔字。而無崔字。此當是崔字之省也。○崔等字而無蔓字。从山佳聲。从崔省說。稍遠。

免 篆說文有脫字而無免字。徐鍇本有崔字。从山佳聲。从崔省說。免字脫誤。○从儿。从兔省。免善走。脫免也。此亦偶略。

由 由字亦脫誤。李陽冰云。即㽕字。同參象古有由字。亦本有也。○由則有所从。說文中㽕字从之。油宙取其聲也。軸則从車取象車之首。文形同而義不同也。李氏說即㽕字。乃鬼頭也。案說文大例。形同者寸从一部。如屍从屋形之尸。而入尸陳之部。義从批二禾而入稀疏之秝。是也。

又如欹擖豎鉏亐最巧義則由卽鬼頭字而意不同耳李以爲許非旣誤亦非罢也徐氏不會李意

右據偏旁有之而諸部不見此蓋相承旣誤兼著書之時本所無故記於此 由希免等字推之若叔若佐慮禰奇名皆是許君偏旁讃明者推知之耳蓋古儒多簡畧意改竄韓後儒貴周密尙更切此古今不同之大數也故謂部中不收卽判無此字者非也讀本叔其字後來旣誤者亦不得其實也



右皆說文字體與小篆有小異者 今兼小篆尊書此等僅於是書一見

文字之興自伏羲始八卦兆其原鳥跡著其體帝王迭興改物創名河出圖洛出書符命異形民物異變文字多品誰能一之然自三代以前人事未備天所制也故巳適不費三代法不過三王貸而過之謂之變古故三正迭用不是過矣與禮前志帝王之禦領也訓詁稱謂國家之物象文字者矩矱之區宅而猶今之鐘鼓也一有而不可廢則其爲用也大矣哉故立象以盡意也象可忘而不可棄乾坤毀則無以見易文字滅則無以見經則聖人之道或幾乎隳矣天子之制車同軌書同文一民之耳目必也無訟之端也故周禮保氏掌教國子六書又曰司冦之屬掌達諸侯八歲屬瞽史諭書名此皆所以制天下御諸侯之經也故古者以鳥跡爲始卽古文也書有工拙或引筆爲畫頭重而尾纖取類賦名謂之科斗孔子壁書滕公墓是也 孔子壁書用漆書簡漆性膠滯初下筆則畫重而收筆有餘汁則尾必纖細故有科斗形非所論於引筆之工拙也滕墓銘不知何物取書其文各别 大篆史籀所作所謂籀文是也文體繁複蓋與古文並行故孔子作經復行古文也 籀文繁不便於漆書故孔子用古文之簡易者非孔子故棄籀而復行古文 秦政嚴急務趨約易李斯頗刪籀文謂之小篆會稽山銘及今之篆文是也 趨約易者時世必然之情尚嚴急不必秦政易文字蕃楚之國非獨寬大事簡此亦因小篆之制而聊爲其說耳又李斯亦兼采古文非專刪籀觀秦刻石猶文可知也 苛暴尤甚篆複不足以給故程邈作古隸以自贖 秦篆秦隸自是一代創制之數非篆不足給而制也秦篆人多作之 漢儒議論如此 字畫曲折點綴易成卽今之隸文但無八法而已凡此五者皆正文也 一科斗二古文三籀文四小篆五隸書 而鳥書蟲書刻符殳書之類隨事立制同於圖畫非文字之常也然而愚智不同師說或

異覺端曲折不能不小有異同許慎所解解其義也點畫多少皆案程式寧斯小篆隨筆增減所謂叅文或字體與小篆為異見前本長等八字餘未推其中亦呂云此篆文此古文是也指說文中說如仌之類朩从覆二人為義ノノ本从三屬㡯閒本从到匕而小篆引筆乃有小異而李陽氷一一改之使依秦刻石不亦疎乎陽氷漏譔李斯法如此以此推之李本悉同小篆今有所書寫可依叅文者依之至於違篇案卸一歸之說文本體說但所書字體與小篆不異者或依小篆如古字中畫本直小篆上低之類其陽氷所說與說文會異者並入誌妄篇又釋天子傳山海經諸子所有異字本皆篆體相承隸書重貽紕謬未始有極古文尚書足以證矣既未可深考所不敢焉五體之外漢魏以來懸鍼倒薤偃波垂露之類皆字體之外飾造者所述而齊蕭子良王融韋仲庾元威之徒隨意增損妄施小巧以異為博以多為貴至于宋景之史狄胡之妻皆今撰書厚誣前人以成己擊是以王融作七國時書皆成隸字其為虛誕不言可明是以一百二十文體臣所不敢

言也徐氏楷隸錯曰平文如云文字多品誰能一之此書是矣其字或字許君所列多文誰能一之蓋異同是皆之古文駒辭同是傳之籀文譜能一之求固有古白而發明藥不固有任才而發左右又不固有文古而發依傍誰能一之而復人好為高論奉書用又之說或今一字歸一文為正夫書同文者言天下同用此文也故雷至今史籀作大篆篆行古文秦書八體漢試八體皆兼行於天下非尊物一種之制也或徐氏之言曰一有而不可廢斯言是為今之人當恨不得盡見古文籀文篆法師奇字安肯廢哉然此猶是舊文也雖是俗字亦有說試略擧節與冰形為說並行而不廢能此猶是古之俗字也且如一有秦叅篆隸以之而不廢也一有ㄙノ如夭以之而不廢也蓋書取通行所知偏簡精進奏副對精嘆亦以吾說為證意心書大而不用米見之者日壁讀之者語察則無責於文字之用矣惜著述之上別成體例先中明其說其猶可也然識古字之心十與二三則亦述而無適也

附 通釋卷一上字條下六書論

凡六書之義起於象形則日月之屬是也形聲者以形配聲班固謂之象聲鄭衆成注周禮謂之諧聲衆則形也諧聲言以形諧和其聲其實一也江河是也水其象也工可其聲也朱駿氏言象形象事象意象聲一例四書修作假象解非此說若空字雞字等形或在下或在上或在左右亦或有微音亦多從配合之宜非盡有義也而今之末學為篆文者妄相移易偏旁乖亂以為奇詭若言字宜在口上則

為言、辛在口右則丑葛反其類甚多、推此以察則妄為奇說者、
浮俗劉薄紀（似戀作紀）於言議焉六書之中象形者、蒼頡本所起觀
察天地萬物之形謂之文故文少後相配合孳益為字則指事
形聲會意者是也、故形聲最多轉注者建類一首同意相受謂
老之別名有耆有耋有壽有耄、又孝子養老是也一首者謂此
孝等諸字皆取類於老則皆从老若松柏等皆木之別名皆同
受意於木、故皆从木後皆象此轉注之言若水之出源分岐別
派為江為漢各受其名而本同主於一水也、又若醫家之言病
疰故有鬼疰言鬼气轉相染著注也（說甚乎實、因此推之注疰傳轉序建類狀同會受異）
（養至等待取則後得出此以汰叔染染私鬼皆轉注之條）而今之俗說謂丂左回為考右
回為老、此乃妄巷之言且又考老之字皆不從丂丂音考、老從
匕、匕音化也（匕雖非丂轉然左右回轉之說不為無因蓋轉義有五一曰形轉丩丩是也二曰義轉考老是也、三曰形
義俱轉朋朋是也四曰聲轉关決是也五曰形義聲俱轉可㠯是也）假借者、古人省簡文從可知、
故令者使也可借為使令長者長上也可借為長幼、（說見前）諸如
此類皆以旁字察之則可知（是用字法非造字）至春秋之後、書多口授

傳受之者未必皆得其人至著於簡牘則假借文字、不能皆得
其義相近者故煙傳之字多乖異疎謬如詩借害為曷之類是
也（假借必取義相近譌於今義二字而說物於一隅者也古人制字如一〇字日月皆从之一八字爲晝皆从之一公字、松衰皆从之何害必取義相近）後人有妄作文字附益之故今假借為少（自古之而籀文、而小篆皆是附益字多款則益多然不可作為字）假者不真也借者同門也若周禮
使萬民一鄉一鄉共用祭器仕器樂器是也（共用節非借如兄弟易衣而出百姓戒書立社重得言借同門之說未允）凡指事象形義一也、物之實形有可象者則
為象形山川之類皆是物也指事者謂物事之虛無不可圖畫
謂之指事形則有形可象事則有事可指故上下之義無形可
象乃以上下指示之有事可指也故曰象形指事大同而小異
會意亦虛也無形可象故會合其意以字言之止戈則為武止
戈戢兵也、人言必信故比類合義以見指撝形聲者實也形體
不相遠、不可以別故以聲配之為分異若江河同水也、松柏同
木也、江之與河但有所在之別其形狀所異者幾何松之與柏
相去何若故江河同從水松柏皆作木同此形也、然後諧其聲

以別之故散言之則曰形聲江河可以同謂之水水不可同謂之江河松柏可以同謂之木木不可同謂之松柏總言之則曰轉注謂耆耋耄壽耇皆老也此五字試依爾雅之訓言之老壽耋耄耆可同謂之耆老亦可同謂之耆耋耄壽往來皆通故曰形聲散言之轉注總言之也（朔說見前）大凡六書之中象形指事相類象形實而指事虛（張分虛實）形聲會意相類（張不相類）形聲實而會意虛（張分虛實）轉注則形聲之別門也然立字之始類於形聲而訓釋之義與假借為對（但拘於老書之例而說）假借則一字數用如行（道行）（杏行杭行）（沆ㄇ類並說明字不說造字）轉注則一義數文如老字直訓老（分注則）為耆為耋為耄為壽凡六書為三耦也（此說求允陸錯以為古者訓六書旨矣）自許慎以後俗儒鄙說皆失其真至於通（亦然豈）知之而不言將言之而不悉乎後人傳習又惛頑而不明故反覆論之而今而後玉石分矣（徐氏只於日月上下武信江河考老令長諸字拘說六書玉石終未分也）

宋鄭樵漁仲六書畧討論上

六經唯藉文言文言之別有二一曰訓故言之義也二曰六書文之形所由成也知六書而不知訓故無以見義知訓故而不知六書雖昧於字形所由成而猶可識字所當用二者相較訓故重而六書其次也譬如用藥知附子溫而大黃涼知義也不知附子大黃之出何地與其好惡之形不知所由成也而審聲猶得配方以愈疾則又何俟六書之分方見經義哉故棋之黑白博之梟盧但可為訓故喻不能為六書喻也徐楚金曰文字根則無以見經經論也今曰文言之本在於六書六書不分何以見意侈張六書而過其實也（六書序云經術之不明由小學之不振小學之不振由六書之無傳聖人之道惟藉六經六經之作惟藉文言文言之本在於六書六書不分何以見義經之有六書猶博之有五木五木之有二枝博之應無窮不離二色博之無方不離五枷苟二枝之無別則白猶黑也黑猶白也何以明勝負苟五木之不分則梟猶盧也盧猶梟也何以決雌雄）（小學之義第一當識子母之相生第二當識文字之有間象形指事文也會意諧聲轉注字也假借文字俱也象形指事一也象形別出為指事諧聲轉注一也諧聲別出為轉注二母為會意二子一母為諧聲）文字與所為子母六書為說字之六例安可於自例中更立子

母、如解詩有賦比興三義、不得立賦為母比興為子也、六書之中、倘以形為母、則五書皆子、倘以義為母、則三書無子、無子則母義不成、倘以聲為子、則唯諧聲一書、符合他書、合者少而闕者多、至假借則全無子母矣、不能該攝六書、則大非大通全備之例、何可稱為第一當識哉、且子母以生者為義、形以生形、義以生義、聲以生聲順也、今以形義為母、聲為子、形義安能生聲耶、若言重者為母、輕者為子、如是則何必言母子、立為正佐、立為主輔、立為體用、無所不可、何必子母、許叔重說文但言某某之聲、無子母之名、而演伸所謂子母之實、已經內含演伸、就其从某某聲之例、添出子母名色、而於例於義、反致窒礙、何足論哉、至於文字二名之義、字形為文、形增形減、即是滋益、可通稱、而不可執泥也、文字尚可通稱、而欲以之分屬六書、尤屬拘閡、又詳列出之說、竟似古之制字、皆預安排此六條、以為臨時擇取、而就象形中分出指事、諧聲中分出轉注、此全本徐楚金之說而損其義、於作者造字之心不能體會也

六書之書、象形為本、形不可象則屬諸事、事不可指則屬諸意、意不可會則屬聲、諧聲則無不諧矣、五不足而後假借生焉、

此段大意、本之楚金徐氏、其是非已見前卷封論、今即鄭氏六條中所收字視之、指事中有者十為章、大可為奇、目匕為艮很小貝為貴、則非事不可指、屬諸意之會意中明有因聲、皆有亡聲、亦有丝聲、祖有且聲、非意不可會、屬諸聲也、假借條全說用字、非造字不足與議也、試觀古人作字、兼意而成、並無六書中擇取何條以造之意、自徐鄭之說行、古人之意晦矣

一曰象形、而象形之別有十種、天地山川等形是也、推象形之類有六象、數注氣聲屬是也、與象形並生、而統以象形、又有象形而兼諧聲者、則曰形兼聲、有象形而兼會意者、則曰形兼意、十形猶子姓也、六象猶姻亞也、兼聲兼意、猶姻姬也、

既有形兼聲兼意、則亦可曰聲兼形、意兼形、此條收則彼條漏、彼此俱收、則重疊雜亂、即其例已非完善、而横分象形並生之諭、樹庶姻姬之別、自造自畫、無補於文、所由成大意也、又形已兼攝他條、前言象形之別出、則非止是指事、義皆矛盾、六書之

分隸文字，辨必至此。

二曰指事，指事之別，有兼諧聲者，則曰事兼聲，有兼象形者，則曰事兼形，有兼會意者，則曰事兼意。

指事既可兼攝三書，若即其所收諸字分屬形意聲條，指事所收、無幾字矣，而鄭氏又將上下二字，屬於象形之象位條，則指事不立可也，此又六書分隸必然之弊也。

三曰會意，二母之合，有義無聲，四曰轉注，別聲與義，故有建類主義，亦有建類主聲，有互體別聲，亦有互體別義。

案鄭氏轉注條中所收字，若分散隸於他條，則無專屬之隻字，轉注不立可也，此又分隸之弊也。

五曰諧聲，母主形，子主聲者，諧聲之義也，然有子母同聲者，有母主聲者，有主聲不主義者，有子母互有聲者，有三體主聲者，有諧聲而兼會意，則曰聲兼意。

子母同聲，則母兼子職，母主聲，則即母是子，主聲不主義，則不名母而名子，子母互為聲，則子母不分，聲兼義，則子轉為母，三體合，則母多于少，皆與母主形子主聲戾例不合，此立子母二名所拘之弊也。

六曰假借，不離音義，有同音借義，有借同音不借義，有協音借義，有借協音不借義，有因義借音，有因借而借，有語辭之借，有五音之借，有三詩之借，有十日之借，有十二辰之借，有方言之借，六書之道備於此矣。

假借全主用字訓故之義，與文字形聲毫無干預，則假借亦可不立，名為六書，止象形會意形聲三條而已，此不明假借之弊也。

目錄有象類之書，極深研幾，盡制作之妙義，奈何小學不傳已久，見者不無疑駭，今取象類之義，約而歸於六書，使天下文字無所逃，而有目者可以盡曉，嗚呼古者有尉律，所以教小學也，學童十七已上始試，諷籀書九千字乃得為吏，又以八體試之，郡移太史并課最者，以為尚書史，書或不正，輒舉劾之，夫古文變而籀書，籀書變而為篆隸，秦漢之人習篆隸，必試以籀書者，恐失其原也，後之學者，六書不明，篆籀罔措，而欲通經，難矣哉，且尉律者，遣尉治獄之律也，古人於獄訟之書，猶不敢苟簡若是，而況聖人之經乎。

自上之體例，尚有不符，何云極深於六書，造字之本之義，尚未探討，安能盡制作之妙，許君之書，文字有所逃乎，有目者不能曉乎，蓋已張大之辭，按之無實，且通經之學，古皆口授，歸於卑識高行，口授則不仗簡策，卑識高行，則不責章句訓故之細也，董匜之說文字之一端，即伏波馬將軍奏所行印文不正，不正為諱古，然不因此而官府有誤事，據鄭所說武非止戈，公非

自營。然不用止戈之誤，而於武義誤解詩書，不用自營之誤，而於厶義誤有指揮，則六書之不明，但可曰說文未善，經之通不通，有何預哉。夫漢儒所專經字多古文籀篆，故必通籀篆始能讀經。今之監本私版悉成楷字，雖籀篆罔措，亦可通經。漢之尉律恐郡國所上文字不正，故必通籀，通籀可知正否，而有所舉劾，非獄訟書必書籀篆而不許簡也。一一議論，僅堪飾聽，皆無實際，觀者無爲所眩也。

（象形第二） 序曰：書與畫同出，畫取形，書取象，畫取多，書取少。凡象形者，皆可畫也，不可畫則無其書矣。然書窮能變，故畫雖取多而得算常少，書雖取少而得算常多。六書也者，皆象形之變也。今推象形有十種，而其旁出有六象。

將書與畫較論一番，封策家之波瀾，非著述家之議論，何也？與說文字無益也。若言不可畫則無其書，天旦字皆不畫而書，則有之何歟？六書皆象形之變，意由形，不可象則屬諸事等語，其實象形外别有五條之說，條條各有本意，不由象形引拓而有也，安目爲變。

（一天物之形） 日 月 ☽ 天 旦 云 回 雨 八字

天爲一大，旦爲地上見日，雨爲天者从水，云爲二上雲，謂之指事（兼事與物）可也，謂之會意亦可也，獨非象形。天與无並，即是轉注，易云其人天且劓，即是假借（就鄭氏說用字假借說）。旦之一與杲之木一也，而杲不入象形。詩云信誓旦旦，又入假借，云之二字是義非形。回从𠁁者，非即雷字，然日中之一，若非會得日中烏意，即與𡆧互疊之◎無別；𠃜字若非會得死魄之意，安知象月？○星與員音含之○無別，非會得星意，不知是星。此八字兼化書，不可專說象形。詳鄭氏本意，立形十種，不得不首列天象，其間只有日月星三文可列，於是將天旦等勉强湊入，夫勉强補湊之陋，畫成體例，我皆條如此，其餘可知。

（二山川之形） 丠 山 𡵂 𡶳（山名） 广 厂 石 𠁷 水

川 ⺄ 巜 泉 𠂢（派） 𠂢（脈） 永 土 𡉀 𡉉 𠂤

𠂤 𨸏 𠁣 𡊅 凵 凸 𠙴（𠫦泠切） 岳 屾

𡿧丘屾岳石𠂤𠂤𨸏广川丨巜，皆損益成文，其中非無字意，辰𠂢永凵凸，形轉成文，可入轉注，𠂤則全成會意。鄭說泉字云，未

錢字、象錢貨之形、自九府圜法行、然後外圜內方、此泉借為泉水之泉、案泉文象水流出穴形、不象錢形、而泉水天成、錢刀後造、安得云先有泉刀字、而後借泉水、始借之耶、如其說泉亦是假借、亦非象形、卽云象形、亦當收在玉琴刀尺之伍、而此又隸山川之形、何也、其戾甚矣、鄭又說土字云、象物在地中、圻地而出、說𡉉字云、从土象一屈形、說坐字云兩人據土、說𡌪字云、从西省、此等豈非象意乎、何名象形、坐立之文同例也、坐入山川、立入人物、磊焱與晶一例也、山川收磊焱、天物不收晶、喦从三口、與喿同意、與𡴭別異、而山川收之、皆其失也、

（三丼邑之形）丼　丹　田　高　京　冂　𩫏　亩　𠧪

宀　穴　畕　晶　器　[illegible]

𠧪字从𡆧省聲、乃形兼聲字、正為、宀省為广、而分屬二條、穴可收入山川、畾从靁省、而收入田土、於字意尚不知、何論於他、

（西艸木之形）之　丕　帝　丰　屮　乇　業　丯　耒

木、不　朶　出　𠂢　弓　卣　朿　麦　來　禾

秀　米　朮　尗　韭　瓜　耑　未　黍　不　个

乇　桀　業　果　朵　尗　茻　艸　芻　巳　秝

𣏟　㼌　火

說不華數、說𠦒華蕐、說尗象豆生、說麦𠦒下象其根、翼、俱可笑、若說耑之象形、猶可言也、桀則必兼他書、水火之火、與艸木無涉、个為一个、不為木斷、芻為包艸、必兼會意之才乇也、韭與土一例、不能分別、黍从雨省聲、禾入水則意皆非象形、帝丰朿麥等俱可為用字之假借、禾朮為形之轉、所收諸字、皆雜亂混淆、不成體例、此又六書分隸、分為十形、必至之弊也、鄭氏云、當藏、文字之有關形事、皆文意聲轉為字、字者滋也、从不滋丕、从朿滋帝、从木滋未禾、从禾滋秀、从來滋麥、从木又滋果朵業桀十形六象中、滋為字者十之半、而猶得言象形指事為文乎、若言有意有聲方謂之滋、如𠧪如黍等豈無意聲乎、鄭氏之語可浮聽而不可核實也、

（五人物之形）人　凵　丩　身　儿　兒　兂　皃　覍

儿皃兂𦣝面首百県長兀大
夾夫天女尢交尣夲亣立夋
匃心耳臣手女毋毌乜民而
力甲子古了㔾孑孓厶口貫
畫疌止𣥂步𣥠辵彳亍廴行
胥足疋舌谷西（百）壬廾非臼舉
申叟爪丮侖凡（也執）丹門又𠂇乚
丰䒑芥目臾眉着自𢀖吕予
骨冎肉巫𣎳食夊夂久广首
尸包乖叩品冊从比北永𠂢
孖顯𢇁

鄭氏說女字云象婦人斂㑹容形說民字云象俯首力作形說予字云象相予形固不知所從來皆爲之說者也說夅字云夅與交允同意交以脛之交允以脛之偏夅以脛之進張相會不根字形而說者也說甲字云象人戴甲說中字云象持書告

上丨者書也不安正說囊橐義而好野言也說了字云脛之權曾曰了男子陰曰𠃊𠃊與𠃊同體陰也取後世便鄙無義之語以爲神奇者也說山字云道家謂順行爲人逆行則爲道人死則歸於土道則離人故能變化而上是視類孫爲方士也說長字云古作充從人因而成體上象發號施令下象垂裳形从山所以化也夫上人爲長可說也𠂆無號令之象丌非垂裳之形不見尚字耑字聊安可亂說句字諸凶而收入象形叟叟字不收誤解也之女陰而收入人形摘其大謬如上一例而數端其外尚多蘇漏蓋鄭氏於諸文字不甚探討率意而說匪其夫取於已之說亦未害反覆審𣁋故其病百出

（共爲獸之形）丫丫乖羊萈牛牟牽角
虍虎毛尾豕豖象彑彘彖㣇
舃兕易爲象馬馬馬鹿廌
㲋兔犬犮友鼠能熊鼠离禹
燕萬禹蜀亞革虔差巂鳥烏

馬 朋 烏 雀 隹 羽 彡 豸 几 豹 貂

卤 巢 飛 狗 雛 羸 龍 則 豚 犬 龜

說虎字云，象據地回顧，無此象也，說豬字云，獸畜少消者有四趾，禽鳥三趾，多消耶，人五趾，不更豬耶，乃錯認止字之故也，牢之冉，非牛形，馬馬之一，犮之丿，非馬犬形，皿之四，皮之又，非血皮形，卤之囟，巢之巢，非鳥形，巢可收，棗巢不收，飛可收，凡巢不不收，兔兔可收，象兔巢不收，朋可收，貝巢不收耶

（七蟲魚之形） 魚 乚 虫 蜀 它 龜 黽 鼉（蚌） 卵

卵（鯤） 白 巳 丁 卜 兆 丙 貝 豸 蟲 蟲

蛀 蟲 蕉

魚腸乚象尾而借以為象也，今則將客為主矣，考工記云，作其鱗之而，何不收，而乃入蟲魚，而入人形耶，然猶曰有古可據也，白之為魚胞，何出耶，卵字說云象蟲卵附著於木枝，雀巢蝶蛸是也，禽魚蛙黽何所附乎，矛即是魚名，而無魚形，不可言象形。凡魚名皆可收入魚吾蟲，以吳將莫非貝介之貝，凡此皆疵謬之大者、

（八鬼之形） 鬼 由

鬼無定形狀，从厶志之而制為字，何云象鬼，隹與雀為偶而收，魁與鬼為偶，而不收，芈與羊為偶，芊與丰為偶而不收，何耶

（九器用之形） 弋 戈 亅 乚 ㇆ ㄥ（陳） 匚 畐 瓦

弓 弓 几 冂 且（俎） 且 斤 斗 升 筆 矛

東 書 酉 冊 玉 爽 主 帚 干 華 庚

禹 率 玨 斜 丸 发 文 侖（箱之省） 華 畢

鼻 壴 皿 豈 豆 豊 豐 登 缶 矢 庚

囟 兩 冋 舟 方 𢽒（逆及切） 䠶（射） 尺 尸 ㄗ

勺 壺 壺 正 乏 丏 刀 刃 匕 办 片

爿 鼎 門 戶 傘 宁 業 樂 桑 乇（西） 覀

曲

說且字云，从几二一者，俎豆之俎也，且者薦也，此為且然之且，案孟祖辛爵銘之祖作且，而友史鼎王祖并字作且，且則用作

祖字甚多、刪且丄同也、且之从几二用為俎可也、且然之且定
从假借、不因字形分別也、爭為義、或者借用諟為義、正則非矣、
借庚為賡可也、誤為賡正則非矣、籀猶、从竹𥳑聲、籀非囟類無
交、籀之象䍀為射字、定是譌文、無張弓發矢之象、兩字不象枰
形、䠶字不象人持弓、勹字無凹形、何云象凹形、中有實、其說正
乏、丏字云、正射的也、乏者蔽矢之具、丏者避矢短墻、皆反正也、
未制正鵠之時、定有正、蔽矢避矢、亦非正鵠之反義、巧而無當、
說支字云、式鼓大首謂之支、鼓首从屮不从中、只加弓矢成㢧、
箴弓矢器、與鼓無預、說壺字云、禮經古有壺、何𢀛取於昆吾、但
知後之昆吾、不書古有昆吾氏也、此段大端之失如此、

（十服飾之形）　衣　身衣　袁　巾　市　帶　㡀　网　示、旃

㫃　放　朴　系　糸　圅

示說象旗斿、鄭氏自制字而說之、則可若採索古人制字之義
定不如此、於說左象人執旗杠、右象旗斿、案鐘鼎文於作㫃、則
左人執象之說獨正也、鄭說之善者、必不敢一概抹煞、奈秖莠

多、甚不少耳、

（二表數）　八　入　文　𢇁　丨　卤　莫　冂　冋

肖　丙　壬　王　生　丰　永　丌　畀　亓　斊

文　勹　凶　乜居月切　㔾居謁切　丮　非　氏　丩

𣎆　殺　乂　毌　串　口　巠　小　㕣　柔　炏齊

㗊　吕　琴　燹

前十形中、凹凸高巢兒象、豐等、何嘗非貌、若將諸字散入十形
中、象貌不必分立、說氏字云、與民同體象俯首力作、如其說、亦
應同列一條中、今分隸之何耶、說小字云象水之微、何不云象
火之微、象尚之微耶、既不知小字所由來、又不安於舊說、綴口
成說、以塞責、有如此矣

（二表數）　一　二　三　亖　㐅　𠄡　七　九　十

十　廿　卅　世　卌

象數應屬之指事、不立可也、九从厶省、借以為數、乂五七千、皆
借也、世字不徒是形、不可收入

（三指事）上　下　中　旁　亼　丿　乀　厂　乁

十七

將此諸字，分隸十形及指事中，此條亦可不立，旁有方聲，十七皆手，不應收入。

（四象气）气　只　㕯　白　囧　丂　丁　兮　乎

乃　亏　平　兂　欠　㔾

散入他條亦可不立

（五象聲）𢆉　羊　𦍌　吳　轟　桑　曰　号　吅

喦　彭　砳　磬

收𢆉羊而不收圝，非也。收𦍌吳桑号吅喦而不收喙哭，非也。收彭砳而不收鞞鏜，非也。收磬而不收號猛，非也。且聲無可象，或志其音，或示其事，或諧其音，謂象形而兼及聲，拙之至也。至其說皷字云彡象擊聲，此則有目者所難曉矣。

（六象屬）巳　亥　說曰：干支多假借，唯巳亥為正書，以其日辰不可舍象，唯取同音而借，巳亥無同音之本，雖無所借，巳不可為之，故取蛇之形為巳，亥不可為也，故取豕之形而為亥。

干支多假借，是己巳借蛇，亥借豕，亦借也。古人取同音甚寬，巳亥非無同音之字，曰正書，曰巳亥不可為之，語不的確。古人造字，一時偶然之觸發，偶於巳亥取蛇豕形，即取之，其餘偶然借之，非於巳亥不能借，而其餘不能剏造之，此條尤可不立。

（一形兼聲）齒　聿　受　箕　笪　星　禽　厽　戊

金　产　龍　鶯淶　玄　𦉢　肅　虞　犇　舜

粤　𤕦　聿　𪓐　𪓑　𪓕　霸　嶽　舁　淵　𠧪

雷　斬　曜　所　類　頫

條乃象形與諧聲合成者，然惟齒星等半有其形，若標示造字之意，其本莫字，復增其竹，不得云取其之聲；㭊本淵字，復增其水，不得云取㭊之聲，他字多類此。若𪓑類等，直是諧聲兼義，非象形所得收也。故遂字說六書則清明，分隸作六條則淆亂，而遂字又不必一一煩言六書，始見字成之槩，故許君說文簡而明，鄭氏之略煩而無益也。

（二形兼意）禽　刃　朿　彤　㿝　𠁁　鬱　爵　春

函亟西百拜升兵手弄具
戒與共卅肩胃脊彭壹勒合切盥
爲須彩龜黽蟲夾鬱素葉量
關爾處䚂詁狂炎森鉏鼓
將諸字散入十形、指事會意條中，可不立也，而象事象意居多、
不得收入象形、

指事第二　其序曰指事類乎象形，指事，事也，象形，形也。指事類乎會意，指事，文也，會意，字也，獨體為文，合體為字。形可象者象形，非形不可象者，指其事，此指事之義也。

類形類意，則收入形意可也，何以別立指事十形中之坐立上
下馬乘亦象事若亞泰其於，亦非獨體為文，又援丿為尹、與廾
𠃌為乏一也，何形與事之分，公尸為令，與牛口為告一也，何事
與意之分，象聲等字等何曾形可象，指事亦同等，何曾形不可
象，詳鄭氏體例，本可刪去指事，而又不敢刪去，故強說此分別
之義，支梧而已

（指事）尹史外与支羊㚅事聿肀

玄㚔半美亂高牟東事弔乇
兀古畏戶凡直丛平辛史百
亯章竟叟夙善美冒奇昷全
內刃言音畫再冓甘巨央隺
厚㒸州弟公釆介分谷夕昆祭之切
負䚏買乎旦今令赤夻夸羌
兆叡

依鄭氏體例，將此諸字，散入象形、會意中，此條可不立，何也，戰
可象，聲可象，事亦可象也，無可象而有其意者，若史古丛章等，
入之會意，誰曰不宜，至於說厚字云，从到亯上所以富福下，可
謂厚矣，亲亯字分上體成高，分下體成旱，何必說到亯，亯从田
旱从日，亦非到文，又因到亯說福下，豈可回亯人為偪耶，又說
谷字云，从口應聲之義，按水半見口上為谷，又省成谷，古究字
也，口指其地，與或邑舍啚同意，非口古之口也、

（書兼聲）用庸甫冀介黄（事兼形）支吏

父　𠬝　爭　戊　引　中　克　宣　畫（事　叢）（𠭗）

前　䙼　㕛　㕚　彗　寒　使　㞋　后　司　邑

㕣

此三條，如前例可不立。且說吏字云：吏，史字，疑𠬪人形，吏从一彔聲，與夫之一同。按史無人狀，从又安得與夫字並論。說文字云：人道尊右，父於右有加焉，父向左，子向右，尊卑相向之義。桉父如此，子如此，父於右無加，子於右無向。說申字云：丨象束書𢆉而上之。按詩自天申之與籀語也，申詳文書，後世語也，不可以說制字之始。說戊字云：戈之前垂，象盾，執戈揚盾所以為武，戊，武字也。謂戊為武字，猶可也，然戊之垂非象盾，戊之字本由虎而成者也。說司字云：詳說非也，司，向后者也。說㕣字云：以邑成文，即𠨍字也。按向背之說，文字無此例，君與后異向，𠨍與司異向，𠂔亦作𠂢，㡀亦作𢁾，說向背者，隸楷之例也。𠬝亦非𠨍字

會意第三　序曰：象形指事，文也；會意字也。文合而成字，文有子母，母主義，子主聲。一子一母為諧聲。二體主義，一體主聲。二母合為會意。會意者，二體俱主義，合而成字也。其別有二：有同母之合，有異母之合。其主義則一也。

彼所謂同母之合，如吹明位次之類，二體義合也。異母之合者，如𣃔首屋伏之類，二體義異也。

顛（上）　社　祟　靚　瑞　班　珏　毒　業　𦭃

芟　莽　苗　若　共　尉　𠂹　炎（品）　番　香　宋

卷　牪　犫　犇　牢　告　吹　叫　咭　喜　名　君

咸　各　吉　𧦝　喆　貲　走　企　整　連　道

逐　逮　御　衛　衍　歔　𨆸（路）　𨆸（蒲玉切）　扁　甜

䛕　卻　協　𠦬　設　害　信　誓　詈　計　討

訥　誂　誋　詰　嘉　叢　舁　興　與　𨶹　韋

䨐　𩗪　𦍏　孚　鬥　鬧　取　秉　友　叒　肅

書　臥　卧　役　殼　投　對　㝵　㝵　攸　敗

寇　敔　牧　葡　旻　夐　眔　眼　睧　相　明

眉　眾　眣　膂　瞻　睹　瞭　晶（黑角切）　𡗝（舒仁切）

詺　哭　䀩（許尤切）　看　獻　䫏（呲志切）　臭　畧　欺

翟　翟　弱　𦒱　莧　羴　𢑴　羌　豩（龍𠁥切）　𦍩

龘靇雙集嗚鵬嵩蛛溢幾幽
雙報紗纖納朴北删肥肥絹
戕組肘刕初利則刪蔚釗剃
剋剉解解等笙蓋筭節典奠
現甚尚晉封鼓擊補案切鬱徒東切鼕盧冬切
彝登歸虎虢覩贊盈盞鹽盤
盎雜他害切韹五自切龍阱禽餘飲飡飧
厥飤蝕龠僉金合侌貞陰切會倉
企火柔槑是醯缺吳冕盧定切
譜胡毗切壽章章庳喬嵩老孌變
叟棘梟沐臬采析床杏林森
彬梵楚械莫陰切穀盧穀切賣户林棄
李柱青蕚剌囚困圊女㜮切國固
圓閒貢睛贊貝郵邨衕明昆
昏昌暮晦那含切道昶眺暴昆旱

旲昊暜暴昰夏香留旋旂旅族
晶朏朙霸普駕切氾夙多粟栗棗
麻忙皮切黍秆穮采秫香梁黎楸
麻宗容安家寧宂寡寧宜守寏
向定實宋寰寧窫突穿鳥八虐切㲹餘
切疢瘦三洽切最冒同冢羅罪詈
帘醬的晶黹伊倂伎信仁真
佘件咎企位付債仰偏伏債
佩便印俑卓衆躰疾卧切殺李畫
笔敲屍反展屋尿奴予切般俞俞
尤先見覓尋霓覞覬款歎次
監顧煩頫順顯類奮普伴切碩韻
縣彪彰髯鬍卮印明艷免匀
旬匀剝易嵩砍畫獻殺盧行
冤庚糞斐鬥匙看

上類中、若瑞遠羣晵幽冠等字、皆可諧聲、而鄭氏於諧聲條則有聲兼意、於會意條、獨無意兼聲、豈不以兩收之則重疊煩冗不勝其收哉、然單收又嫌會意之不全、亦失也、即此一端、六書分隸之弊、所必致者、其說尖字云、尖形銳也、此與說小字同病。若字云二又為友、三又為若、所肋者多、故為順也、曾不知扶桑若木之若、與桑上形同、是屮　卄非又、說羿字云、羿堅也、射所以破堅、从羽箭也、羿堅之訓、出自杜撰、說沓字云、多言之人口出涎水、此野言也、說替字云、从竝一上而一下也、案既从竝、安明其一上而一下、非有所盡見也、說貪貪字云、此四从無義、人者人口之多、貪為好合人欲未成貪、如說今人口之多、哭即有義、說啬字云、此與羣同體、即羞離調膚之義、或从膚、啬以高為主、借用為膚、後人但知借義而已、从庚、庚亦高錐器、案啬與膚字可通用、而字形由所成則異、啬之从高、并及膚之从庚、亦器者非也、說騰字云、月出門也、隷訓久闕、何見而擬說於月、又何二東為出門之意耶、臬字云、从木从劓省、射準的也、許君說

从自、義已足、今云从劓、劓與射的義反、疏矣、家字云、與牢同意、家豕居也、後人用為室家字、牢、牛屋也、後人用為牢獄字、古者必定先有室家、然(猳)豭豕、則謂後人用為室家者非也、又古文家或从宊、豈宊亦犬居耶、云牢與家同意者、執隸楷之同从宀而為之說也、具字云、从匕从具、變化之具也、篆从具、而隸楷从具、篆具作具、而隸作具、鄭氏據隷以說篆、穡非也、易字云、太陽朝昇、勿勿然渙散、按易字下从丂、从勿字从勿、各有其意、不得因隸之从勿同而并之也、其餘斥許說之字、若牢字云象圂養之狀、許說謬矣、案許說闌養牛馬圈也、从牛冬省、取其四周帀也、四周帀即圈象也、有何別異、而言謬乎、以為从冬省之謬乎。此但取形、不取冬義、如屋之在尸部、取尸形、不取尸義也、何不通其例、至是、名字云、許說非也、大凡義理、其說不還直、即不為賓義、名从口見文、从夕見聲、案許說云从口从夕、夕者冥也、冥不相見、故以口自名、鄭氏義不外於許、特以許之申說為煩耳、今使有目者盡觀之、謂鄭說明白乎、抑許說明白乎、如其意、文

辭必還直斯爲實義恐不能讀詩書蓋詩書有婉而曲之辭也、
各字云在上爲各、陟紀反在下爲夂者𣶒則有行義許說不善、
桀說文云、夅異辭也、从口夂、夂者有行而止之不相聽也、陟侈
切之夂訓爲从後至象人兩脛後有致之者、此則未嘗無行義、
是字云、从夂𠀤省、許說非也、桀田人爲更、是複本字、何云𠀤是
兩田人非、杏字云、从口木實之可食者、許云从可省聲非也、桀
許君說諸儒之說、杏字但有此說即存之、繇某字亦从口、蓋非
可食者何獨一杏耶、如其意別備一說可也、必謂已是而許非
者愎也、䯀字云、从詣省、許說非、桀許說旨指聲、或兼指義、而不
明言其字例條中多類此、鄭氏未通其例、故有此斥、然詣與䯀
義亦不近、

下韰 庫 塵 麃 壓 冰 𩨘蒲王切 者子末切 康 駐
呼四切 㦸 彭丑玉切 豚 弱 彖 𣎆 驫 𩨎莫浪切
閻 馭 蟲 𩪷盧谷切 薦 瀌 塵 竟 娩 蟲
逸 叒 燹 㹞 獄 猎 狁 吠 㚒 友 尉

彝 栗 婕 臾達胃切 𡚁粟 咸 杰巨列切 契 契
昊 光 黑 炙 𨺲 𨸏 龠 夷 奢 孤口孤切 蚕
圭土皓切 詧 契 報 幸 壹 奏 臭 森 㣈
𢙍 懋 意 德 忍 尤古作𢘓 𢡀盧對切 息 順古作慎
㶇子宋切 滓 淋 旦之入切 似 潘 須 溼 邑 蟲
紬 衄 㝐 冰 冬 扃 霍 霏 雲 賁 蠢
𧌒逆快切 剌 蟲 叡 𧗿 𣎆来豆切 孔 乳 亂治 經
𩙳 庫 扁 閒 間 閂 閑 閒 閃和六切 聯
耿 叁徳益切 𪷠似走切 敃 蟲 𩐁 拜 擊 承 折
始 姦 威 如 奴 妟 妾 好 婦 娓 妄
妻 嫋 毒 㚻 戈 我 戭 戛 戟 戎 扇
匀 匜 冤手化切 弓 弘 匽 𥁕 縣 孫 㽃
綜 向 書 里 鈫飼光切 𨎬 務數省切 鈲 衙 凥
倪 处 彤 豈許慎切 斷 斬 斲 料 殺 匋
篆 繇 綠 黑 師 富 書 陟 陛 斂 斝

辭 燮 辟 辥心並切 孨 孱 孴 醞 醯許吉切 醉

尊 轟 戍 伐 訊 訊 卟 占 希 楙 隼

焦 罹 隻 雈 奞 奮 奪 蒦 獻 㪉 盬

鴟許刀切 圭 埽 垐 堯 堇 堅 封 加 勞

劦 協 㗊 旁 勞 勖

下類中若㥯與㥯、䢊、書、娌、悝、勖等，皆可入諧聲。其間說里字云：埋、裡、娌从里，則知里字復有薶音；鯉、悝亦从里，則知里字又有恢音。此論雖得古音，奇讀之可，可采者也。至於說庶字云：遮之，光為广所掩蔽，則黯黑矣。專字云：古摶字，孟子摶則得專同。挑招人之專字云：从寸，言扶人不顧法度，如攬，甚然則更甚矣。詩曰：勿忘勿妻直桃姊人，寺將寺封，寸並法度乎。其所許者，如屢字云：从盍言，說文非也，例同受从朿之譌也。戚字云：从戊聲，許說非也，例猶說吉从口之譌也。我字云：許氏之說不知我之於六書為何義乎？戉、戚、戊皆从戈，有殺伐義，許氏不知會同取義，其說支離。我从殺，伐从刀，此為殺之意，何疑乎？借為吾我之我，許氏惑於假借，故云：案說文云：我，施身自謂也。此明通行自稱我之語。又曰：或說，我頃頓也，从戈从禾，禾或說古垂字。此指詩及年之義，同義有積錢意，亦聲也。又曰：禾一曰古殺字，我古文我。此訓殺義，以戈禾之，从戈从力，其義也。試觀鄭氏之說，有出文乎義之外乎？許氏有不知會同之義者乎？有不知初說是假借者乎？而猶斥其惑於假借，許氏之說詳而明，諸書悉記，鄭氏稱許氏之說，故作此辭，不知其何以為心也。且戒从戊，成从丁，而不从刀，不得混說。辟字云：从命，皆出令以治人罪也。彝、畀之說，文說案：从卩，與卯卬同意，从口與君后同意，从辛與宰同意，有何誤處？今云从命者，何不云从卩、从辟，皆乎？棄正大之說，好立異之詞，與說屢字同病也。說畚字云：从力从肙會意，說文誤，此例同說吉字之譌也。

三體會意 序曰：二母之合為會意，二母者二體也，有三體之合者，非當道也，故附之。

退 復 瑲 禽 巫 取 攸 羹 觶 羉 羈

算 戒 屢 帚 濞 取 肅 孫 敖 彝 金

㞢 盈 具 乩 埶 盬 醢 䜴 綮 赦 肖

坐 直 變 愁(去戚加)贊 封 辯 䟁

此條之字，從復與覆復同所以，而異其收之條。既以諧分水血、敍分仌冊，算分廿丌，帚分门巾，鬳分爪人，祭分夕又，壁分辟土，對分丵土，則吃亦可分乙乞，褱亦可分人众，肱亦可分ナ乚，㓞亦可分爪又，豰亦可分口殳，桼亦可分夕人，臺亦可分至吉，雖亦可分之土，或收或不收，何耶。夫從復猶老考也，叔叙則相轉也。篡篹彙囊鬱鬱，猶縱望聖變燮，皆相轉而成，而錏與瑟，例各與參例，諧與祗例，僉與兢例，不得岐視之。𠁁者从古文米象，鼓聚鬱具四體，若依鄭氏鼓豈之例，寒有七體，鬱有六體，奚止三體。此等皆一時隨手摘取，不復再為審覈，就其瑕隙甚多。

理董後編卷三

宋鄭樵漁仲六書略討論中

轉注第四　序曰，諧聲轉注一也，役他為諧聲，役己為轉注，轉注也者，正其大而轉其小，正其正而轉其偏者也。

所謂役他役己者，謂此字所从為己，己不移動而取他字諧聲，以成他字，若曉之於昂旭，謂之役他，此字所以移動，若老之於考耆，謂之役己。正其大，謂此字形大略為正，其餘可省，而轉配他文。正其正，謂仍用其正義為正文，而其偏餘，可轉申明其轉義也。參核而論之，老之移動本文，稱為役己矣，而考耋諸字，仍用諧聲例，仍然役他例，仍混也。何不言以其所主字文為諧聲，以其本形而省為轉注之明白乎。後二語，何不言以所省處而轉配他文，故謂之轉，何等明簡。今設為人己大小正偏之語，以博辯，致意淺而詞奧。

一是轉主義轉注　序曰，立類為母，從類為子，母主義，子主聲，主義者以母為主而轉其子，主聲者，是以子為主而轉其母之

老 考 耆 孝 耇 耇 者 耋 耊 耄 耄

履 屛 履 屨 屐 屜 屩 屣 屧 屟 屦

寢 寢 寢 寤 寐 寣 寱 寎 寤 寤 寤

疒 寎 寐 寤 寐 寣 寱 寱 寤 寤 寤

蕃 義 叢 八 四 六

如右乃以母為主而轉子者。而考孝非聲則子主聲之例不符。祁祠祫禘亦以母為主而轉其子則與諧聲之例相混。篤之於篤象形也。韋之竟指事也。亦正其大而轉其小。爲之與爲象形也。耑之於員指事也。會之於聲會意也。亦正其正而轉其偏。或收或不收例不符也。或曰此轉注但从諧聲分出。不得以从形義者為例。曰轉之云者。形轉事轉意轉聲轉皆轉也。鄭氏但能限於諧聲之轉而不能減形事意之必不可轉。則執泥老考二字而自局者也。夫老考等非必欲轉之方成字也。非必欲自外於諧聲而成就轉注也。特以文形不省則煩。省之則簡。而字形豐齊省之例。猶夫星之為星辭之為辭也。故老孝可說指事會意。而書叠履履䗊穉皆諧聲也。散而分入他條。此轉注條無一可隸之字。且轉注為六書之一。祈可說者僅數十字。豈古人特立一書之旨乎。其說四字云。从一Ⅱ置算籌之象也。祘字从此四者八之數。术能上徹也。于丌乃其之下體。非四字。或卯或四皆與置算之象卯增而入減。俱難穿鑿成說。又與主義主聲從

已從人正大轉偏小之例不符。任臆而說不根義例者也。

（二連類主聲轉注）　弌　弍　弎　鳳　凰　鸐　鸐　趯　趯

墟　弦　紗　縊　蝎　蘭　蘭　歔　歔　虎　虒

此是子為主而轉其母者。但尤是形非尬之聲。耀訓耀貌即是糴字非聲。令豕彖形非聲。弋非弋聲。縱是聲弋所主存全形之式義。與老之省同例。所主非聲又與從己不符。蛀蝎不轉小虎偏不轉偏。種種紕繆。

三互體別聲轉注（序曰諧聲轉注皆以聲別聲異而義異者曰互體別聲義異而聲不異者曰互體別義）

杲東香　本末朱　易明　尖奈　犄犇　告吽　吴吠

古叶　叶占　听呂　啼啻　唯售　吥否　吝吹　含吟

嘆暮　啁周　召叨　𨁂蹩　衛躗　譖讀　碁諆　薹謹

嚳譏　叶省　晰晢　眠昏　肓眈　相睞　眔眡　鷄雞

嘯鷥　鸛鸛　鷥鷥　鵠鵃　鵁鵁　鵡鵋　胡胋　柔棁

榀桑　棐楓　朵朳　枻葉　柅杲　杞柔　某柏　栞枒

架枷　森禁　暑暗　杍李　麋麻　瓏龔　裻襮　袍褭

衾衿　裹裸　裒袧　襲襯　褫褎　砦砅　㾓㾓　戚㤝
谿豀　擘擗　拏撕　擊擬　姕妛　娶娵　媸媸　婪嫌
嫡敵　璧壁　塱坽　垢至　鋻鑑　嶷崑　醎蓄　恭快
忾忾　悲悱　惎惧　怵慚　愈愉　怠怩　快悲　慕慎
惜意　怡怡　怙怘　慈慜　怡怠　蔥惱　悍悬　愃窸
慎悳　忉忍　忠忡　恣恪　怫悬　愁愀　念忭　慎息
忍怊　悦悫　感慽　怍忌　惵惎　慼慽　恰念　愁愀
慼慽　僉憸　嵒嵓　岑岭　崋嵲　嵬嵔　崇洴　嶭嶭
沸泉　蝗蝗　蜓蜓　蝝蝝　萬蠇　蜇蜥

此條之立，鄭氏於是書既成之時，不安於轉注所收之字，少搜存諸字中見有此等，乃集而附入轉注，何以知之？為果東本末等，則非以諧聲分出者也。古叶谷㕣等，非沒己也。同此二形非轉其小與滿也，全不顧前之體例，故知其以後增入。就其所收訂之，果東本末等亦可稱為形事意之轉，然可收入前三書，若易時貯省相果等，乃是偶相拈合，何足憑哉？古人原不因意存別異而造字以合轉注說文者，採知文字有因此轉成彼之義而立此轉注，今觀明字必不因易而成，明亦不因明而成易，貯字必不因貯而成，貯亦不因貯而成者，於毫無關涉之處，而鄭氏忽聯而轉之，此猶地名之荸海與海字人名之王景與景王，徂以供談資笑資耳，與六書說文字相徑庭矣。其說業字云業象木葉形，非所象而象之，有目者觀而知其非之。

（四五體別義轉注）　鬯鬯　旻旼　萅萶　猶猷　䎽徽　黻黼
愚惘　恔悆　惻惻　惱懝　攔挐　忘忆　蝴蠓　蜊蛩
蟀蟨　蚊蚉　蚍蚍　鏃鍅　龍龒　嘐唇　攏攀　悍悬
欄桑　撕槳

右條所謂義異而聲不異者，以前條分出諸聲與前條同，不復已，并不復他也。

諧聲第五　序曰：諧聲與五書同出，五書有窮，諧聲無窮。五書尚義，諧聲尚聲。天下有有窮之義，而有無窮之聲。擬之而後言，議之而後動者，義也；不疾而速，不行而至者，聲也。作者之謂聖，述者之謂明。五書，作者也；諧聲，述者也。諧聲者，觸聲成字，不可勝舉，今但引其數以記其目。　自一類起　至船類止

計二百七十六部　案六書證篇中列二篇一千三百四十一字敘字說

六書不可以作造分也。蟲象形而古文蟀从虫牟聲，蒲象形會意，而古文覘从示見聲，聲象形而古文理从石里聲，葚會意而古文杌从木九聲，葚會意而古文褸从衣屢聲，㬎會意而古文蓍从日耆聲，誰為作乎，誰為造乎。鄭氏以天為象形，地為諧聲，作則俱作，安有先作天字俟後之造者始作地字乎。鄭又以紫為會意，神為諧聲，造則俱造，安有先作紫字俟後之造者始作神乎。此不通倫類之甚也。曰鄭氏固云諧聲與五書同出，彼云作述者，固一人造字先後而言，非謂前人作而後人述也。應之曰作述以前後二人說，不可就一人說之。周公作制禮，非書禮是作，而兵嚞是述也。孔子成春秋，非隱桓時是作，而定哀時是述之也。後則有之矣，且以六書而判之，有不敢敍敨敓之别，無窮不窮之分。後之人不敢以象形造字，若乚字等識者鄙之，不敢以指事造之也。若霊覔等識者鄙之，又不敢以會意造之，若凝抽蚑蜒，漢之俗字，若嘉㭲㪴後之俗字，世亦通行，而不以為俗，是以諧聲之字益多。蓋其可說也。謂五書尚義，而象形非義，謂諧聲尚聲，尚者貴也，主義主聲可言也，尚不可言也。諧聲諧字，不擬之議之，何擇而从某某聲，有聲無意，奚敢獨聲成字。諧聲之聲無不疾而速，不行而至之妙，語意皆不可細核者也。其說姚字云二人屈己以諧也，案姚先本同从匕，著之也。鼓有從意，今說匕是屈形，亟已是諂，非諧也。餘若毋象形、事僞為化貝，莫為日在䒑，諧聲所不應收者

二百七十部中字（其中有子母同聲）　譽　斟　斟　斘　䇲　齡　鍣

㱿　毄　𢿱　攸　隸　隸　隶　䗅　䣢　黏　黎

琴　㲋（良刃切）　茺　毕　陛　癖　䕡　剝　㭺（扶尤切）

執（桑尺切）　訂　𧧑（丁中莖切）　䜌（打汝丁切）　𥫗（七丈切）　䈞　𡿺　鋋　鐵

㪷（音嬀）　（有母主聲）　糧　粱　䐓　筑　𧙾　䔆　𦊰　轉

盱（沽三切）　禁（居蔭切）　䲧　康　䨰（七切）　鬱　料　延　延

䜳（部田切）　鉛　覞　猥（切）　縊　𥵍（側律切）　（有主聲，不主義）　處　尼

艴　𪓐　（有子母，互為聲）　靡　餐　豎（于兩切）　雌　（有聲，象意）

禮祏䄎祫神禁禬 琖瑁瓎珥珩琀 答芝當苔莽莫葊

少止 六 𠔃 母 吹吷 㧗擊 㧱 𥟍坐 逅遯

遻 徭復傁 鯖 聶（側角切） 踩跨跲趾𨂝雙 顩 䫙

切 𡳵 彗 賽𧶠 鬻鬻 緊䋤 設㝵 攺鈙敯攱

攺數 暇睍𥈺𥇡眇暘 得暵𥉑 鞿 蒦 叙 㸨 𢽍

羗羗𦍓欨 𩫖𩫸 𦩍𦪷鼓 䏺 刐扪刢剠劃剃刵剻

剒剙 耕 衘 篡筑箕巽 𦍌 左 甜㕤 猒 呺

号可哥䛇𢇍 慬 盁盤 𨰻 餐餂䬳䶗饌饗𩟸 𩚧

𦘩 知矣矦 㚓𢀵 粟 𧗟敓 累 杁柳𣐿枰柧杼

𢊁𥲤 貣貧𧴪貿賆𧴯 㷷星昇𣈤旦暵晛晥晼𣅶明

𧍰 𥹋 𡦑 宔𡪫𥧄𡩦 𥧎𥨊𤵻𤷙疒𤶘𤹭 𥄲 𥩈

神祫 佃傞傁僜仕𠈻仟伍什伯仲伲佊倈㤈僮 𡅅

從 𥕛𥾮𥾹𣧋 𡱁𡳼𥄗 𩑰𩑸𩒟 欽㰫𣢀欮次 𧢳

䋞 肥 傀𩲃 峵 麻𪎬㢊 磬𣏌砫 𥡯𦧯 騯𩢰

駗驨駮𩦡𩦲騂 𤿜𤞷𤞻𤞳 爆㸒燎 墨 𢆉 梎𧟇

𢛧 𥾯𨽿𡑎 兊 𢗅𢗆𢤢𢚔𢘳𢗎𢚁𢙯 林注

𦯉𣵦 雷雺𩆿 𣌾 亂𤔔𢿣 闍𨵒閭 𦐚鵬 挭挺

𢪾𢪖拱抓 𢩩𣣊𡝩婣𡛿𡞜𡞵媐𡝿娶 區 𨹆𨹒𨻴

𧯶𧷢 𤝞 𤰛𡋊坸垈𡍲𡓃 黄 功㔙㔠𠡠𠢕勸𠣏

鋈𨥖𨧤𨧰釦鏧鈴鏊 𢀿 𦧎 𣂔 𢷬𢺵𢵤𥏡 隕陷

𠾏𠿒𥕜 説𧩳誐譢誥証謍諗𧨞𧪕訋 𦃝綊𦃽絥絤

陞阢隟 獨猪 𧼯 𤴈𨇤 字𥜨季洸 孰 鑄 斷

𢒄彩𢒉 髦𩬢鬐 有三體諧聲，序曰一子一母爲諧聲是今二體而已，有三體之合者，非

書道之故別之 藩潢 歸 𧭂 衝 𧟆 䇴 𩸱 𤓷 𡿳

𡘫 㢡（𢊞） 衘 𥫗 寔 𡈼 𢅘 𡏑 寲 鼠 陰

梁 屨 畫 虥 貣 害 冥 疑

子母同聲，則母與子並；子母互聲，則子與母同，主聲不主義，則

惟子無母，一立子母，託體俱有孔，分傳教之言，儒者之所不議。

而又時有主義主聲不符之條，何樂爲子母之立乎？說文字者

第一不必識此子母也。三體之合，則有二母，其中有省文，如滿

者爲萍藻陸生者爲陸陸之類例猶考之毛人非从二體也即从二體字例條中有此一例可以廣狹言不可以常變言也且如縱字本作從繼加糸以顯之成縱其字本作幷繼加竹以顯之成其非是取其聲其聲而成縱其也不得言會其意其意而以从糸从竹爲主也說其是本而糸竹乃繼起若入之諧聲聲其篇會中則竟認糸竹爲主矣說就字以說猶可也立條以隸之與組苔並列則不可何也成文之由不同也若欲以六書收文字而隸之綴其又不得列之諧聲中此又六書不可分隸之一端矣其條下所列諸字有勉強湊入者大意已非不及計其小疵也

假借第六　序曰六書之難明者爲假借之難明也六書與借唯藉說文然許氏惟得象形諧聲二書以成其書實於會意須爲假借所據以所得者亦不能字爲學者之患在於缺有義之義而不識無義之義假借者無義之義也假借者本非已有因他所授於己爲無義就假借而言之有有義之假借有無義之假借不可不別也一曰同音借義二曰協音借義三曰因義借音四曰因借而借此爲有義之假借五曰借同音不借義六曰借協音不借義七曰語辭之借八曰五音之借九曰三詩之借十曰十日之借十一曰十二辰之借十二曰方言之借此爲無義之假借先儒所以顛沛淪沒於經籍之中如汎一葉於溟渤靡所底止皆爲假借之所誤也嗚呼六書明則六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌

六經之不明不明繫於六書六書之不明不明甚於假借言假借之至重至難解也鄭氏則實能明乎假借矣是以能明六書而明大經說據其假借諸條一一熟悉而體會之其能貫通乎象形等五書乎其能知第一書識之子母第二當分之文字乎岳知其不能不能則假借自假借彼象形五書自五書謂假借明而六書如指掌者非也元明儒者多皆通志六書不因之而明反因之而晦六經亦不因鄭氏而更明經注亦不从六書而立解謂六書明而六經如指掌者非也及案其假借所說諸條盡从訓詁音義着解不與五書說文一例夫馬育明於訓詁音義而即知象形指事等者乎然則所謂難明者謂五書之說文易明而假借之解字難明也鄭氏非生而能知訓詁音義也攻習先儒言辭始能知之觀其中說每字音義悉本前人不由自造則所謂顛倒淪沒於經籍之中鄭氏與先儒共之而未嘗脫身於其外謂先儒偏溺於假借而并及五書六經謂之是雖於假

借可也今以先儒不明假借不明則於假借無關何受惡之有
謂先儒之訓詁經籍泛泛莫知適从謂之泛濫渺而靡止可也
今但以訓詁音義之條畫求有判入假借說者說之自鄭氏始
即爲有所底止乎名之所底止歸鄭氏實之底止乃是先儒之
再詳其說許氏之說謂會意理當屏棄方可說被其事而二書
不能守謂假借之不可淺方可說被其援而失所守謂鄭氏
本意謂許不知指事會意轉注假借而但知象形諧聲二書甚至
於二書亦不能守一無可據者何事援之有鄭氏亦知許之立
名乎首二字名曰說文不名說六書名六書則一字之解必一
一悉分六書而羅列之體裁無害體例然也但說文則明文之
所由成而已是而文之所由成不外於所象所从取聲三者許
氏專以此說文亦體例宜然也鄭氏失顧名思義之實不知許
君字例之條而自矜識之於許何啻反復儒之解三百篇者無
章明且賦比興而先儒式晷之筮可曰毛傳鄭箋之隸於三義
乎

有義叚借回然　一同音叚借者如初裁衣之始而爲凡物
之始基者築土之本而爲凡物之本始者女子之初而爲凡
物之初本者木之基而爲凡物之基　小者之微也凡微者
皆言小永永之長也凡長者皆言永　牛爲牝壯而牝壯通
於禽獸隹爲雌雄而雌雄通於鳥責獸本犬形而爲凡物之
狀物本牛之事而爲凡事之物篤言驚凡駢乘皆言篤牛曰
牝凡豢養皆曰牧　木曰落而爲墮落之落而曰零而爲飄
零之零莫本莫華而爲飾物者表良者而爲濡味莫本藥莫
而爲莫衍又乃交疏而爲又象者乃疏中而爲章夕作本於
木而爲莫作　鬱本金鬱而爲疏鬱反搆爲旋而爲回旋無
受曰缺而爲缺罕爲罕義而爲的罕封爲封爵而爲封植
戚本之之而爲親戚塵土之而爲塵積賢貨財之而爲賢良
妃嘉耦之而爲后妃純絲之而爲純全算計之而爲籠算瑞
表玉之而爲玉篆蓬蒼之而爲華根　食之餘曰餓而爲饑
衍鑠之東曰約而爲繪約凡
此之類皆同音而借義者也
觀其說全特爾雅指釋填入其中舊顏萬鑲畫是明六書者即
其諸訓據之有誤說者取本賢字總增以見從前者請取足資
之不取於多財又象从龜文交疏从网不可組合小从古文來
者不从微水珣玉與玉罵名偶相同非因借說有例說者皆本
艸名其味苦用爲良苦字要从叉訓爲要引蔓衍从之增艸成
蔓握爲拆足回旋用爲旋反肆爲要引之土封土也用爲封官
今皆倒說若初爲裁衣之妃爲嘉偶純爲全純之標塵爲灰土

之積皆本義所有者何名為借何論於音之同唯戚字用為親戚蓋折之其二解義有不同此則稍有借音以用之意然非借其義之由是推之此條三十五字無一字合於同音借義四字者

（二端音借義者）

有旁有平仄二音其義亦異其復諸字皆同　中　上　下　分

少　歸　遺　御　行　數　趣　咽　蓄　兼　徼

欽　量　吹　呼　噫　否　喧　趣　幾　樂　華

斷　空　從　比　放　教　背　衡　筍　蹇　奇

嘉　枝　載　回　暴　染　量　定　仰　代　升

禪　碑　厭　覺　綃　麗　龐　間　援　折　女

妻　姓　操　純　總　纖　累　土　壞　錯　鐵

親　賓　衣　冠　枕　飲　食　青　熏　陰　輕

兩　三　左　右　先　後　遠　近　復　重　離

沈　量　度　長　廣　染　縫　削　斷　畫　解

相　走　弄　散　和　凝　冰　強　著　旋　異

前　炙　收　當　悔　應　帥　監　使　守　任

勝　爭　迎　選　聽　論　知　思　便　好　令

教　語　怨　衆　兩　種　緣　張　藏　處　乘

卷　祝　傳　關　稱　譽　勞　興　與　繫　遲

屬　含　遺　引　臨　假　借　貸　敗　見　告

養　共　去　喪　息　惡　射　取　大　爲　會

被　降　覆　朝　判　奉　父　子　凡此之類皆協音而借義者也

造字始於倉頡六書二字見之周官讀字輕重翻切之作始於曹魏平上去入四聲起於齊梁今以後世之讀書擬為中古以上聖人制作之條例可乎不可乎蓋古者讀音甚寬至漢已稍拘矣然考其諸若之音略相依倚不甚分平仄去上也況於上古中古乎則假借一書必不以音讀說之而此條推小徐本中之例二百餘字或以音讀二三而收之而復造之凝字藏字尚然例乎其間古人之假借不任受之上下先後讀有輕重其詩

賦有韻方稱協音、未有平上去入之讀、儲爲協音讀者、即上下先後義、而上之下之、先之後之、不得稱之爲借義、何也、本義所有也、惟行之爲行行如也、令之爲虛令、令定之爲定之方中、帥之爲可奪帥也、稍可名之曰借、而又非借其義、故此條與協音借義四字亦未符合、

三因義借音者、如琢爲琢、谿爲遠、匿爲慝、内爲内、代爲迭、借爲藉、僞爲爲、某爲冪、莫爲暮、鐸爲鐸、衡爲蓬、叢爲叢、甫爲叱、戕爲戕、剠爲剠、承爲蒸、甈爲棗、封爲窆、齊爲齋、退爲綠、祖爲狙、措爲籍、獻爲犧、柔爲柔、稅爲播、凡此之類、皆因義借音也、

伯有博亞切之讀、霸臺儒伯是也、霸爲月魄、字但可說霸借爲伯、不可說伯借爲霸、此不辨字所從之失也、鄭康成去其始書之也、倉卒無其字、或以音類比方假借爲之、趣於近之而已、受之者非一邦之人、人用其鄉、同言異字、同字異言、於茲遂生、若惡内齋儕等、非人用其鄉之例、本兼此義者也、蓼鐸賦稱等、同字異言、衛承封獻等、同言異字、而皆以音類比方借之、然從書時倉卒用之、其不爲始制文字所取可知矣、焉得與象形指事會意諧聲同類而共論之哉、夫借他字而用之、斯謂之借、今此條所謂借音者、非用他字之音、如不從内外之内音、而用出納之納音、何名借音、罔罽異衰縗之義、紋陶繇震動之義、何名因義、條例立名已不確矣、至於琢之爲琢、古者丞承通用、與家豦蔽義同例、非借也、副從畐、副破字從刻省、富省聲、或副辟六切字、用爲副貳、形同字異、亦非借也、鄭氏尚不知文字所由成、條例如何任意亂說、

四因借而借音者、雞爲鳥之、因音借爲難、因難義借爲險難、爲毋猶之、因音借爲作、爲因爲義、借爲相、爲射、射御也、因射義借爲發射、因射音借爲與射、厭本厭、義因義借爲厭、周致音借爲厭斁、蠱本蠱之、因義借爲事、蠱、因音借爲事、嘉求本麦也、因音借爲牲、來、因義借爲舂來、來本矛柄、因音借爲矜憐、因義借爲矜寡、適從也、因音借爲適責、因音又借爲敵實、參、商也、因義借爲參差、因音借爲參伐、邦本根、邦因音借爲語辭、因義借爲雍和、食本咲食、因義借爲飲食、因義音借爲食其、食本費用、因音借爲費邑、因義借爲費姓、隹本南山隹也、因義借爲隹、因音借爲崔姓、隹本花、故因音借爲可不、因義借爲不可、鎮本鎮定、因義借爲鎮塞、因音借爲鎮久、罷本罷置、因義借爲罷困、因音借爲罷囊、皆本皆贊、因義借爲、皆因音借爲彤、賁、書本四書、因義借爲書養、因音借爲六書、治本水名、因音借爲治理、因義借爲平治、氣本氣、業因音借爲乞、與因義借爲求乞、能本獸名、因義借爲能、罷因音借爲能事、又爲三能、並因借而借也、

如上諸字、有本有輕重讀而義稍異者、如難爲險難、當爲當參

飧食來來射射爲爲質質等非借音借義也有讀者各傳鄉音、
如畜丈許又切、雀又昨回切、又如費邑爲費姓乃與陳田鄃郭
同例、又傳而殊亦非借也、有用此字填入言語、不再造字者、如
雖爲爲難易來麥爲往來邪不爲可不雲气爲乞與矜柄爲矜
憐之類、非借也、有字形同而所以異者如食享从古文饕省、亨
本作亯蕭有事義而後各通用之以土顛省爲填塞以土鎮聲
爲填壓而後多不分説之、所象母猴的又兩手作爲僞之爲字
則通之、以水台聲成治水以法者辭省成治理而後不分説之
亦非借也、至於地名姓名如費查食其等其始起不可考不得
判之爲沓借也、唯借矜爲鰥、借罷爲三罷、借適爲嫡敵、借罷爲
罷音借敢爲敢堅省攝之奇類此方假借爲之、至於參実从品
丂彡參旗有旂也、有參差義、又兼三義、參之以三也、鄭氏不知
所由而倒説之、而因借而借四字、語意不指有如數字責字之
多音多義多借、豈可曰因借借借而借乎、以韓辰相借四字括
之則幾矣、其他若字通之讀古音、與餐亦近付必因之借、此字

小疵亦多也、

〔兼義假借入條〕一借同音不借義者如汝水也、蔚花盛也、而爲爾汝、而獮也、而爲神而、業大版也、而爲事業、宰牛割也、而爲宰國、畜田畜也、而爲畜聚、它蛇屬也、而爲自它、參品類、也、而爲要、度爲法則也、而爲作爲、華鳥草也、而爲華、滑、來麥也、而爲往來、易虫蜥也、而爲變易、能熊類也、而爲賢能、邑邑也、而爲尾也、習毛也、而爲忽、萌道領也、而爲題命、薄本林薄、而爲源薄、弟束韋次第也、而爲兄弟、祿登豆也、而爲升登、干盾也、而爲干犯、革皮也、而爲更革、鞠革囊也、而爲鞠養、難鳥也、而爲難易、雍畬也、而爲雍和、溱水也、而爲室家溱溱、棣棣桁也、而爲威儀棣棣、丁當也、而爲椓之丁丁、長牟也、而爲庭之燎、舊賢也、而爲相賛、方并舟也、而爲方所、節竹目也、而爲節操、簡竹簡也、而爲主管、牽輸達也、而爲皮革、質物易也、而爲質贄、然、未休、燃之也、而爲休美、財貨也、而爲財成天地之道、齋附石爲齋、浩瀚決膵雁而爲是義、昔明而爲昔曙、寒寂而爲雲寒、風天而爲吹風、字養而爲之字、勿旗而爲不義、出花而爲出入、久距而爲久遠、凡此之類、並同音不借義者也、

業以大版、詁爲大用、爲大業、宰以閞、繫訓爲宰國、字以字養
乳、用爲文字、題以面領、用爲標題、節以節目、用爲節操、畜以畜
產、用爲生聚、出以草上出、用爲出納、特以當時、用爲是任、以得
應、用爲休美、管精寄、有官義、肇管、輅轄、義取乎此、若章草易等
説文皆由説其義、不得謂之借、不得謂之不借義也、翁从公、翰
从羽皆兼形義例、猶言字也、古人擬聲擬形貌之字、但取字音

合其言語者用之初無定字若丁覺審猶挺埜之濫棷豐撥狀也聲符寄可用非借也哥為國名雲夢地名倒猶崔杜曹邑已詳前條至於禽从古文冋字省从玆即余字同文麗爾也無華華象示爲神祇爲皆示氏旗象此之孫爲字鑒者也率衛鑒鑿方匚古有兩字後通用之今則用登爲豆非用登爲升登之若黍暮茅祿財成勿用等方訓言借

二借協音不借義者如荷為負荷為何咊鮮為鮮少蕪為蕪國菁為擧蔞萋為母冀直為色直黄為黄色黍為細介青為青色為尼聚其為其不為和華个為介為歎茶為茶為台為三台地名台司為司為叙論為音調為調叙名為名甘為叙甥甥登為得來正為正卽為仰止遂為遂殊徵為遠徵詩為為州澤訐許從為從傳識為志記信為長使樂為豊綢革為病革我為降致占為占蘊有為有田者為者少稍為稍正星為戲箴烏為山岳傅為自算於為棻蒔傳死為舒枕佐剮為為朔劕別為刀錆莿為來顧翦為翦書平為蕩平盛為茂盛素為裳長背為謂鑰為福路為化稅游為攤旋旋為旋盈為盟津崑為督青粟為眾主善為齊袁昌為食胥胃為價氣北為北方屏為屏拿兄為倉兄僅分并為小舟縣為無也隔為戲緣歇騶為鳶天方蕪耀雁為慶聚扇為心扁扇閭為閒戰秋為收毗不棠搖為白拍於振為振掁公英掙為為翊揖損熒為子條熱執紀為紀有賓靈縱為呪籍蟹為賞是擇為逆沃然為叔然新為家折斤為明斤斤陰為徵約隧為墜墮合為捐捨工為庚王蒲為星當要為壽刺風為諷諭夏為冬夏平為取予妻為晏積甘為汁蒿蒸為夾衣為贊憂為十手卷然鞫為短鞠為鞠齲書為害剝為育子嚴為嚴淺為敢展將為將帥為將仲子分散為王穀為浑義為數喪而宿曰為明好嬴為濯任為從雖康嚴從為從衡為從容為縱縫為從從國莫為善素為衰徵責為清秋為著史國初祥為逃進為辟止為素蓄終辟為頁側辟峩嚴為嚴泄行囊為厭元為厭賦絲為豐綠為稱會羣為將帥為鼓車凡此之屬並協音不借義者也

協音借辭之非已詳前說若北縣說識間竟剖蓋表衷直貫等引申有義荷从何若从如簿从竹蕃从艸此等之所以有義者用㮨眉用省芻用掀揚用游後人通用之亦有以省以增之例徹有其義皆非借也諸辭方言隱文用其音近之字若將莫見等及薄音豫也等其例猶乎郭璞云蜩蜩之羊則縣云謂蘇為徒不得說借羊為蜩借徒為蘇也蜀雅曰雷謂之耕揚雄云斎謂之倯說仍用雷字而讀耕仍用庸字而讀倯無不可者然不得說借雷為耕借庸為倯也其他名物度數呼喚亦可以此例推之

足語辭之借 序曰書者象也凡有形有象者則可以為象故有其義無形無形象者則不可為象故無其書語辭是也語辭之用雖多而主義不立皆從既借之義也之除之移為也云實也焉焉也邦琅邪之地辛麻田之見惟思也惟虜也

而而也乜也須鬚也夫大丈天丈宮宋㓞意斷折也彼坐也墨遺也其冀也箕飽也以本義說矣木萬總首為物數也几也既小食也爵雀也且爲几也為母猴也居蹲也詞辭也舞投也兩華繁也耳人耳也無舞也稱偁也祝奏也哉言之間也乎气也兮气也于气也只气也乃气也凡語詞慎哉乎并有承說並假借以語詞之類屬言難象故因音而借焉

語辭不得言借已於前條明之不可為象何不取其義乎哉兮只乃等說皆有義其餘亦可取義而制其字若粵若曰不難戒字若曰亦可擬象或从口从言或从辭省無不可者然則古人非不能造也諸字音已備隨音通用不煩再造也其中字義之鵠者焉非舊爲以非義說矣非前鑣紡看二義是也已凡語未詳

〔五音之借〕宮本宮室商本商度角本頭角徵本徵召羽本毛羽　見三詩之借　風本風蟲雅本鳥烏頌本類兒三詩五音皆聲也聲不可象並因音而借焉

五音五字取聲以表其音而宮字从呂有宮懸樂器之象大呂小呂所由取象也非無義而假借也詩之風有義雅从隹有聲意頌可傳誦風雅頌非無義也非假借也

〔干十日之借〕甲本戎甲乙本魚腸丙本魚尾丁本蠆尾戊本武也己本几也庚本高也辛本罪也壬本懷妊也癸本神木貴也

令象甲坼亡以古文木首取艸木之象以為木義丙从火丁古作·火也以為火德庚辛古文皆具·文秋成實也以為金位壬癸皆从王武省文癸文亦有从四水形者以為水形戊己之土未詳所由不敢穿鑿鄭氏之說甲乙丙庚癸已皆臆說也其丁戊辛壬皆執前義而昧其取配之原者也一概以假借判之非也

〔十一十二辰之借〕子本人子丑本手械寅本髕也卯本牖也辰未詳本義巳蛇也午未詳未本義未未之滋也申持東也酉古之戌與戊戚同意亥豕也十二辰已亥有義他並假借以日辰之類皆虛無難象故因音而借焉

非邪為闢閉門之時寅辰為作為之時古年字作个火之未取艸木滋戊取大戚古申作申忠以別古文傳於後才得五耳子作鄉丑亦可忠安知無忠別者乎非虛無難象概為借也邪酉中戌之說說無根者

〔十二方言之借〕嗣之音如肅歌為召歌革為東粘叉之音郎皆為字陶敦為閩執絕之音特乳之音肅音嗣此皆非由音義而借蓋因方言之異就不易其字

鯛歌叉字殺名物呼喚之例單亦音近歌數亦音轉杞取已聲

芭苴即芭蕉之比，亦概（本）無音無義者，亦（本）假借也。

（見外有雙音並義不為假借者）如陶冶、皐陶、鷊鶂、鴸馬、三武四歲皆名馳而異音，狄虞鷄、雉、杞、罝杞、柄、宗、栖、屋、棠、枸杞、枳、枸、桑、椹、橿、賀、荷、枝、蘭、棱、帛、幅、幐、幅、祈、禜、脩、脯、裎、衣、禰、襁、祉、衮、單、襏、須、袢、袢、絓、衮、衮、衮、衣，凡此之類，並雙音並義，不為假借者之。

皐陶鼓形，雕鷄以至鵰雉鳥名，桐棠枸杞木名，桑椹果名，杞罝荷枝罟名，常幅以至衣衮衣飾名，皆名物呼喚之例，鄭氏知其不為假借，可謂有見，然則前條之定三台宿星名也，衛遂鳥書紀，壹雲夢盟津晋侯名，地名也，晋燕國名也，食其梧柘人名也，蔓莫萑蘆葵鞠藭艸木名，瑞瞿錫橘鼷鼕脩罟物名，滿旋蠢蘽卷衣衮衣飾名，龍鼉雖鳥鳥獸名，例於此條，可稱無異，又一一入之假借，何歟。

鄭氏假借一條，全說用字焉，有五書說造字，而一書言用字，豈予撥之理，例必不然也，顧野王曰，若執泥假借令長之言，便與五書異例，鄭氏等之異說，顧公先知之預戒之矣。

理董後編卷四

# 宋鄭樵漁仲六書畧討論下

起一成文圖曰，衡為一，從為丨，（衮）邪丨為ノ（切），（音必）反ノ為乀（分物切），至乀而窮，折一為㇆（及），反㇆為厂（呼旱切），轉厂為⺃（隐），反乚為亅（居月切）（予從此），至亅而窮，折一為丁者，側也，有側有正，正折為人（人字文作入）（音入）轉𠆢為∨（側加切），側∨為く（畎），反之為〉（音泉至），〉而窮，一再折為冂（五見切），轉冂為凵（口犯切），側凵為匚（方），反匚為コ（播），至コ而窮，引一而統合之，方則為口（圍），圓則為○（星），至○則環無異勢，一之道盡矣，丶（灶）與一偶，一能生，丶不能生，以不可屈曲，又不可引，引則成丨，然丶與一偶，一能生而丶不能生天地之道陰陽之理也，

•為⊙中之志，亦人字丁字丹（會意）音⊙皆从之，丶（灶）者，書之變也，•可轉為一為丨，二即二，丄亦上，十亦十，辛亦辛也，是•生一丨，非一丨之生•也，而猶•有窮乎，易卦用一，圖書用•，豈僅一為天地之道陰陽之理乎，乀外又有乁（躬）未窮也，亅外又有𠄌有𠃊（中）未窮也，〉外有㣺有⺊（豰）有𠂔未窮也，コ環為○。

永雨之广、與言之丁、對不反飞、（及）所㡯乚从乙、予从子省不相涉也、台之入、象气乚从川省不相涉也、凵从口省、匚从匸變若∨若＞若冂（五忽切）若コ、（播）唐後所造之字、安可廁之籀篆古文之列、即如前條象形中之凹凸乜砳等、會意中之奀靠孬氼等、轉注中之𠓜舌沓奞等、諧聲中之錙鞋㔕嵳等、皆唐後字、也當屏棄不論、

（因文成象圖）曰有到取、到丄為丅、到合（為）亼、到子為𠫓、到首為𥄉、到𠂉為𠃊（鳥）　有反取、反㠯為𠂤、反丮為𠃑、為卪、（珍）反見為𠂢、（呼懇切）反止為𡳾、反彡為𢒼、反𠂆為乀、弋（支切）反可為叵、　有向取、向攴為㚒、向后為司、向ㄗ為又、向鬼為𢀖、向爪為爪、向彡為乀、向刀為匕、向身為𠂣、向子為孑、向片為爿、向𠬛為𠬜、向𡍮（雲）為巳、（㐬）　有相向取、户相向為門、𠂤相向為𣃔、相向為𠀤、丮相向為𩰊、　有相背取、止相背為𣥠、𦣞相背為𤰈（背）已相背為𢀖（𢦏）戈（楚危切）相背為𠧧、　有相背向取、向為𥆞背為非、向為𣉯背為𠂟（北）向為門背為𢆉（牖）向為朋（狙）背為𤔌（嫁）

有近取、取天於☰（乾）取巛（坤）於☷、取水於☵、取火於☲、取𠂇於𦥑、取九於乂、取十於乂、取牟於牛、取自於㠯、取白於白、取鷄於鳥、取鳥（於）雀、　有遠取、取山於☶、取雷於☳、取風於☴、取澤於☱、取四五六七八九十於一二三、取千於百、取萬於千、取毛於髮、取男於女、　有加取、加一為二、二加一為三、二加二為三、百加百為皕、叉加叉為叕、山加山為屾、水加水為林、　有减取、减二十為廿、减三十為卅、减四十為卌、减三十年為世、又有减川為巜、减巜為く、亦是减法、　有微加减取、加丿為延、减丿為㢟、加一為聿、减一為肀、加丿為甶、减丿為囟、加一為王、减一為土、　有上取、上向左為禾、向右為朩、向左為𠂆、向右為乀、　有下取、下向右為𠄌、向左為𡿨、向右為丂、向左為丂、　有中取、中貫為毌、不貫為毋、中交為㐅、不交為大、　有方圓取、圓口為〇、（星）方〇為口、　有曲直取、曲丨為乚（乙）直乚為丨、　有離合取、離人為儿、合儿為人、　有從衡取、衡丨為一、從一為丨、　有邪正取、正乂為十、邪十為乂、

有順逆取順理為朋逆理為𠬝　有內外中間取○相內
為◎、串相外為○○、串相間為∞　環
此條於字形取其可執已說者羅列而分之例其具衍非古人
文所由成之意、不說可也、文字有增損之例、草省為𦥑、門
分為戶為戸子省為弓孑鼎之非、分為爿片非取其對與向也、
古文反正無拘、𠂤與阜、𠂢與永、一字也、非取其反、父子無向形、
爪爪無向意也、从古文𢆉而豐不與夕向、𡕒雷文各別𠙻𠃬毛
手毋毋◎∞∞等、各有所从文不相同、𠦬从𣎵者、省成久亦非
棄乞切之乂俱不可相提並論也、曲丨是𠃊伸之乚非乚𠃊𠃌與
門之㫃、顏之𦣻、兕之𠒋、同例、有字者、無字義邪、即是邪、而倫古
無以此為膳者、龂是射字古無以此為嫁者、毛與髮、耳與目、合
形各眾男取於女、尤不知其所謂也、加減云者、即增損之謂、文
字甚多、悉數之難盡、然一既加為二、以至三三、不可再說、至減
為二、再減為一、何也、文取增而不取減也、而韋韋廷延交大王
土○口丨乚人儿等說皆非理矣、八卦唯坤☷可致說、其餘俱

難措辭、四六七九谷有所从古文十作十作丨何取於乂比附
也、孔子口義之與比、未可詰之為逆理、从順也、書云从𣎆七𥳑、
未可詰之為順理、此皆說之可議者也、又即其說例之、𠂇于與
止㞢同例、何分向背、兆文相背、何名相向、未示少小、即前向條
中字、何必上下再分、至於取四五及千萬文、說義不取形與象、
例不符、而方圓曲直離合衡從等說、殊尋名色、以衍其詞、尤贅
說也、所謂取者、謂取此而成彼也、非無干涉者說、上丅子𠫓刀
以可亘身月等、可說為取、異乎此者、不得言取
(古今珠文圖)曰、黃帝貨貨作斤、帝嚳貨貨作八、高陽貨貨作
八、商貨貨作折、又作爪、又作斯、子貨金貨作斤、周之圜法作
貨、王大錢貨作賀、齊公貨貨作北、齊刀別種貨作化、莒貨貨
作北、公貨刀貨作化、　黃帝貨幣作人、帝昊金、帝作上、古文帝
作二、此古文帝用者未悉起自何代　師堯貨幣作帑、　古錢金作金、黃帝貨金
作全、帝昊金金作全、帝嚳金金作金、商錢金作金、周鉦金作金、
晉鼎金作金、　堯泉泉作乜、又作汞、商泉、莊布泉作𠂉、巨泉泉

作人古尺升柄泉作𠬝、商貨布作𣃔又作𣃔齊公布、布作大、壽布布作从　商鐘帷作𢃧周敦帷作𢆶、商鐘子作𢀖周敦子作𠂇古今殊文多矣、以此六條亦足見焉

一代殊文圖曰、太昊金昊作昊復作𦣻高陽金高作𠋫復作令、復作𠕋復作𡨋復作𡆧復作𠩺堯泉堯作𠀐復作𡕲又古文堯作垚、又作𡋜開元文字堯作土、夏貨夏作𡕾復作向復作𡖄復作閼古文書禹作𢊁雲臺碑禹作𥩠商貨商作𠕓復作𠕓復作𠕓作𠕓作𠕓作𠕓作用商壺辛作𢆉商卣辛作中祖辛爵辛作𢆉祖戊匜辛作𢆉齊刀齊作𠋓復作品、作𠋓郜敦齊作𪗉

一代殊文多矣以此八條亦足見焉、

諸國殊文圖曰晉姜鼎通作𨑨、𢟪姜鼎通作𨑨、宋公鼎公作𠔿、魯公鼎公作𠔿、晉姜鼎文作𠆢周公鼎、文作𠆢周敦文作𠆢、原生敦君作𠯑姬寏簠君作𠯑宋君鼎君作𠯑周敦在作才、尹鼎在作才、父癸鼎在作才父乙鼎在作十周公𠔿作作𠔿晉姜鼎、作作乍、孔父鼎作作乍楚王鼎作作乍、諸國殊文多矣、以此六條亦足見焉、

殊文總論曰、觀古今殊文與一代殊文則知先儒以義理說文字者徒勞用心、一貨可說也、二貨何說乎、二貨可說也三貨四貨至於十三貨何說乎、既有十三文豈亦有十三義乎、一高可說也、二高何說乎、二高可說也三高四高五高六高何說乎、既有六文豈亦有六義乎、況此文盡出聖人之手豈聖人之書無義而秦人史隸之書反有義乎、大抵書以紀命為本、豈在文義、以義取文者、書之失也、後人之書附義成文古人之書、舍義成文、而無義者皆古聖人之書也、附義成文者皆是依緣意想而取、象舍依緣則其意無所繫著、此後人之用心也、觀諸國殊文則知三代之時諸國之書有同有異各隨所習而安、不可強之使同、秦人無知、欲使天下好惡趨避盡徇於我、易天下之心而同吾之心、易天下之直而同吾之直、

古聖人之作書也、以象像之、以志記之、兼及義理、可取依緣而

成其象其志定愚意有所繫而成此文豈有毫不用意隨
塗抹而成者乎唯其有意使之人因文以探古人之意而說其
字形之所由然後古人之意明而文字之義理顯觀文而茫乎
無所知強謂之含義成文此條之說是也何善說六書若鄭氏
譏彈先儒不遺餘力若鄭氏而妻之徒勞用心乎三代以上之
泉貨不足徵信然必有所依傍然後偽造之非無因也今歷觀
鄭氏所舉古文校刻傳寫筆畫多譌有可解者有不可解者取
其可解者說之如貨文者古者斤刀二字通用文似斤者刀貨
也古無貨字但用化後增貝成貨此十三貨文不出𠤎化貨三
文其有不同則移置也筆法小變也其配以十丨一貨當十寶
千也漢泉五十五百五千之所本也則十三文可說也人上二
字上字古通用上為帝金从今从土𡈼象金砂土乃古土字刀
即刀字金刀也泉从水从乀也流與巛矢字同意流疾也巜即川
丿即乚吠古通用為泉字或作皆兩字非布字父則通用父為
布兵雖象雖繁隹商鐘下體从隹省也古今殊文之可說者如

此吳木作杲日光也二日同其意高以韋省呂令皆省文兩字
皆帝字非高字平字非高字漢泉平五百之意也堯為帝故通
用丘土者省又省也邑乃邑字堯非堯字㒸从冂◎日天時夏也
其增文無用中夏及夏為文也霄入夏賣二文弄也同等皆尚
字非商字商用皆齊字非商字𣪠乃丰兩并文非商字辛从干
或增一增二上字也齊本具三文文小變也增妻諸聲一代殊
文之可說者有此通有增文公有小變文亦有增變君通用𠂢
又丰之古文作个十个通用為在俶乃別一字非在字乍即作
字移置增損小變致有不同諸國殊文之可說者有此大抵古
文皆有意有通用不拘有增益減省有移置文形有筆法小變
通此四例古文無不可說者傳之所云書同文者非一字但一
形之謂也謂書簡所達之四海而皆通人無不識古文籀篆人
皆識之即是同父必如婆羅門回回之書方謂之不同文李斯
乃奏同之罷其不與秦文合者斯與秦人之無知也然聖人在
上必使天下好惡趨盡法於己底於卑息草心故曰堯舜率天

下以仁而民从之何不可易天下之心而同吾之心哉

諧聲變體論二條與六書說文與闕疑下錄

埋董復編卷五

宋鄭漁仲六書略討論下

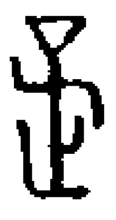
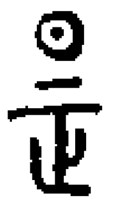
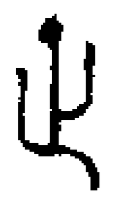
〔論諧聲之惑〕曰左氏曰止戈為武武非从止凡沚芷茝耻之類从止武从戈从亡从戈以見義从亡以見聲古文歌舞之舞作𢜎振撫之撫作㧑廊廡之廡作庑於古並从亡於今並从無而無於篆文亦从亡則武之从亡又何疑焉若曰武欲見止戈則古之武有作戍者又有作戢者戍之前其象執戈揚盾之義戢之从習有習用干戈之義及戍為戍已之戍試為襲敵之襲則戍事之武專用武也若曰武有止戈之義又何必曰偃武乎亡之與止易得相紊左氏所見止之謬也武於六書為諧聲武戈類也武之从亡亦猶戰之从單戮之从翏戳之从崔幾之从癸皆聲之諧也

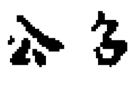
古人挾辭成章偶舉一解可以資一時之談論往往有之孔子

云惟天為大天合大字孟子曰仁也者人也仁旁人字春秋傳云三人為衆衆合㐺字止戈為武同此例也人言未必皆信而信从人言臣又未必皆臤而臤从臣又士口未必皆吉而吉从士口音成章不必皆十而音十為章武未必為止戈用而說為止戈同此意也自古嘉兵不祥即武字生其辭致以著用武之不可不慎文章之波瀾也即以此說武字不為穿鑿而鄭氏必欲改舊文而別造武字先儒從無如此任臆者按古之武字甚多武（乙酉父乙彝）武（虞敦）武（師俶敦）武（敔敦）武（[illegible]王鼎）武（齊侯鎛鐘）武（盄和鐘）武武（太宮壺）古文篆共十武（武榮碑額）武（俱曹全碑）武武（俱景北海碑陰）武（北海相景君銘）武（韓勑兩側題銘）武（尹宙碑）武（孔宙碑陰）武（馮煥碑陰）漢隸共十此二十字俱不棄作亡則鄭氏自紊之耳左氏全不紊也又說文與解字義例各別止戈說文咸武解字由解字義說曰偃武於說文之止戈無妨也如人言成信臨文不妨曰人言不可信謂偃武而病止戈猶人言

不信、而病及信字也。詩曰履帝武敏。禮曰堂上接武。皆就趾足
起義。又從之下垂爲武，亦下體義。王篤戰字古文作止玕、止干
也。與止戈同義。則武字之从止不从亾，斷斷無疑者也。謂止亾
文易篆而證以習故庇無四字，又以武聲近之謂武必从亾，豈
不曰氏氐文易篆，以神祇蚔蛭之从氏，而指聲近之祇款蛭蚔、
必从氏可乎不可乎。豈不曰亡已文易篆，以枸杞芑之从亡、
而指聲近之起妃从已必从亡、可乎不可乎。謂武是戈類，而倒以
戰戭戟賤之从戈者同是諧聲，謂武亦當諧聲，豈不曰某是某
木類，倒以桃李柿柰之从木同是諧聲，某當亦諧聲，可乎不可
乎。且武亦非戈類，戌亦非武字，戠亦非聲字，一一案之，都成懾
懾然自鄭氏悍然造字，繼此而戠倜造𢿱字而義𢿱、
造𢦒字而義𢦒、周伯琦造𣎳字而斥𣎳、造
庿字而斥庿、後來之頭摘接踵起矣、
又禮記曰，祖者且也。祖非从且，凡宜姐之類从且，徂祖之類
从且音徂祖無且義。又曰，刑者侀也，若刑之从井，而有侀之義、

則邢也、阱也、耕也，亦可曰刑乎。又曰富也者福也，若富之从
畐而有福之義，則輻也、幅也、副也，亦可曰福乎。若曰角觸也、
商章也，秋之爲揫，春之爲蠢，皆此類也。凡此類，是皆不識諧
聲、
謂宜姐从且聲，始且之且徂祖副諧聲，是也，因此而彈禮記，非也。蓋
且字文形不一，通用不一。上古祖字且，从之增成且爲俎者，既
文之說也。變成夂者宜所从也。而後人唯用且，其讀有則古切、
子余切，增也，切等音也。說文所由成，則且即祖字，增示而義更
顯。說从几二，增夂成俎，而義更顯。解字之義，則祖爲始廟，兼祖
道祖祭義。俎爲俎豆，用爲辭語，則有始且義。挾文而就己議論、
則有祖者且也之論。三者之例不同，今鄭氏牽挾文於解字而
云祖無且義，已犯文害辭之弊，而況指六書諧聲以訛論哉。其
不識諧體甚矣。謂邢阱耕非刑義，則侀之非侀，謂輻副幅之
非福義，則及富之非福，則醉猝粹悴無聚義，而易云萃聚也，亦
非耶。如破跛伎無數義，而孟子之枚者數也，亦非耶。周易孟子

以及禮篇皆不識諧聲獨鄭氏識之豈有他哉一說訓詁解字
一本入六書諧聲聲於謝起宗家欲畫風毛覩之而不得而書
風毛之誑人也、
論象形之惑曰、左氏曰反正為乏正無義也正乃射侯之正象
其形焉、正以受矢乏以藏矢是相反也反正為乏其義在此
哉曰反正為丏丏蔽矢短墻也、正以受矢丏以蔽矢是相反
也此亦反正為乏之義邪正之正無所象故正用侯正之正
邪用琅邪之根並協音而借是為假借之書也、
 新喻鐘  籀文 俱是字首成一 、古文
寅簋  伯敢畐 古文 皆正字一二皆上也上所止為正君
子大居正也、正月正鵠由此引申何言正無義乎、侯之尸、象張
布正無此象何言正象形乎、藏矢者受而藏之也何言受與藏
相反乎蔽矢之乏一名容亦作䡾、與乏同容藏之意乏可通用、
而非逼之正義也豈反正之義乎、蓮蔽之丏與正文大異、短墻
蔽矢、舊儒無此訓豈得言反正為丏乎故正自有正義而表自

有表字、表義不煩借他而用也、
韓子曰、自營為厶、音私 厶非自營之義也、厶於篆文作厶、象
男子之勢故又音烏、厶與了敵、了者交脛之端也、故厶勢下
貮、了狀紐上並是象形之文故自營之厶與了紐之了、並國
音而借亦為假借之書、
皆古心字、 道德經私字、 名公尊公字、二字以之从心、
故有自營為私之義突然造出男子勢形之厶、又不音私而音
烏古之人稱男根曰陰曰陽曰牡曰勢曰朘無呼烏者呼之自
販徒隸卒始見於紙筆、自稗官小說始、厶字自唐始倒懸之、又
作鳥與羅萬通用非倒了之厶也鄭氏取無稽小說之字、奉販
徒隸卒之言、以此上參聖人制字、儒先六書象形之說、是何識
見、了从子無左右訓為尥謂左右無所仗其行尥掉也並非脛之上
背而訓尥也故厶烏與了、鄭氏創造下垂紐上之二形乎古聖
賢、必不从千古以下之人而假借也、
疊字古作疊祭肉之積在器也从冝祭器也从晶、音精 象積肉

之形。豐與豊同意。豊亦俎豆之行也。揚雄以豊為古理官決
辠三日得其宜乃行。故从三日。从宜。此亦為不識象形者也。
何用識奇字之多乎。能象熊之形。許氏謂能熊屬，則可矣。又
曰賢能之能何也。出象花英之形。許氏謂艸象艸木益滋上
出，則可矣。又曰出進何也。是皆惑象形於假借者也。三代之
前有左氏、韓子，三代之後有揚雄、許慎，猶不達六書之義，況
他人乎。
冝字古文作◎，三◎亦可說重疊。書云宜於冢土。詩云來燕來
宜。其有享負冝是訓以安，與燕之訓安同意。鄭氏此說不為無
因。然品非音精，宜非祭器，不可執據以佐其說也。亦不得據是
以斥揚子。古者或有折獄之訓。緯書多析字而說。三日得宜。傳
辟刑義，所以示識。揚子據而說之，亦刑者例也之比。豈有子雲
而不知◎是古冝字者乎。識之為不識象形者，過也。能以且強
也。故引申作才能，出以滋生浸上，故引申作出進。二義皆解字。
非說文。鄭氏自立用字借假釋例，反以為先儒惑於假借者過

也。
論一二之所生曰：按六書證篇實本說文而作。凡許氏是者
以之，非者違之。其同乎許氏者，因畫成文，文必有說，因文成
字，字必有解。其異乎許氏者，每篇總文字之成而證以六書
之義。故曰六書證篇。然許氏多虛言，證篇惟實義。許氏所說
多滯於死，證篇所說獨得其生。蓋許氏之義著於簡書而不
能離簡書，故謂之死。證篇之義舍簡書之陳迹，能飛行走動，
不滯一隅，故謂之生。今舉一二之義為說文之首篇者，可以
見矣。說文於一則曰：惟初太始，道立於一，造分天地，化成萬
物。故於一之類則生元、生天、生丕、生吏。然元从上，丕从地，吏
从又，皆非一也。惟天从一。證篇於一則曰：一，數也。又象地之
形，又象貫物之狀。在上為一，故生天、生百；在中為貫，故生毌、
生州；在下為地，故生旦、生丕。為貫為地者無音，以無所麗，則
復為一矣。是以無音。說文於上則曰：上，高也，此古文上，指事
也。故於上之類則生帝、生旁、生下。然帝本象形，旁則形兼聲

下非从上偶而與上偶證篇於上則曰二音貳又音上殺上者為上殺下者為下在物之中者象編連之形在物之上下者象覆載之位故於二則生亖生亖於上元生生帝於下則生丙音鎮生爾於中則生冊生再於上下則生亞生亙在中在上下者無音以自不能成體必有所麗是以無音此臣所作證篇之旨也

許君說文之所由成解訓詁之義題曰說文解字其例分曰文曰字通用不拘其例合鄭氏文與字各有其界其例分說文與訓詁混并其例合此體例之兩違者也然六書造字之本訓詁乃臨文用字之義理宜分文字不妨通稱理宜合鄭之不及許一也許兼古文籀篆字不嫌重記諸儒之說語不嫌煩鄭氏多據後世之字而略古文僅一己之見而斥他說旨又相反然古文賴以傳儒先之說賴以存鄭之不及許二也許意惟在收括諸字立部多寡無關輕重故隨一時連章而成而其从部收字之例有三一者義可从二者形可从三者形義因此而轉則可从从義者福禄之从示旁之从二也形可从者屏屋不與尻居義合而同尸形故收之轉者丁附於上馬附於烏是也一部說一數而收元天丕吏形可从也其義說明於上部帝字條下鄭則專主从義無義則分疏於部首易从之名而特標之曰生然从義寬生義狹其例有漏而難括者何以明之說从者此部彼部可專說可兼說有他部之說从以佐之字可無漏說生則專主一部彼部不兼表此部所生則有漏字矣如一部者其外若一在上之丽溼从何而生一在下之烏本一在中之毌丗出於地形貫物之外从二之旬羊次式皆不收載从二形之月冒出於鄭說之外則漏而不能括也鄭之不及許三也謂帝象形旁兼含不可收耶何上部之亦收帝何丗象形而收入貫物耶何爾兼含而收入亖耶可謂不顧前後矣又古冊字作㴑古再字作再鄭氏但从小篆隸書判為从二可謂鹵莽矣古人制文字但取文以志之旦丕之一為之志耳後人讀旦不之一為上也可讀為天為地亦可毌丗之一讀為一也可貫也可因先儒

未曾音切故闕其讀如丨文及步乢之丿乀雖無訓義曾加音
切如𠃊如马未曾有音並不以無麗之故而棄其音雖無音不
必復其本此處無體例可說也統觀此條吾不與鄭氏辯孰虛
孰實孰死孰生但論其體例孰是孰非孰合孰不合者如此孔
子曰文武之政布在方策許君不離簡書與聖人合鄭氏舍簡
書而飛行走動與聖人違
論子母曰立類為母以類為子母主形子主聲說文眼學見
之則成類耳聽之則不成類廣韻耳學耳聽之則成類眼見
之則不成類故說文主母而役子廣韻主子而率母說文形
也禮也廣韻聲也樂也說文以母統子廣韻以子該母
六書中有諧聲不得全判為眼學廣韻兼收訓詁不得全判為
耳學廣韻部中天日山川為一紐之音不得云子率母說文金
為部首部是形聲不得云母役子古人名書曰文字曰韻何等
明白滲出子母名色增以禮樂分屬贅語無當
臣舊作象類書總三百三十母為形之主八百七十子為聲
之主合千二百文而成無窮之字許氏作說文定五百四十
類為字之母然母能生而子不能生今說文誤以子為母者
二百十類且如說文有句類生拘生鉤有甾類生東生疐有
半類生胖生叛有菐類生僕生𦣝據拘當入手類鉤當入金
類則句為虛設東當入木類疐當入束類則甾為虛設胖當
入肉類叛當入反類則半為虛設僕當入人類𦣝當入臣類
則菐為虛設蓋句也甾也半也菐也皆子也子不能生是為
虛設此臣所以去其二百十而取其三百三十也
許君分別部居不雜諸字兼子母之例審相生之義彼自成一
體例如彔耑易能等部全不系字有何句甾等虛設之訃乎有
何子不能生之病乎鄭氏自立名號自分疆界以此律許而譏
之是猶據後世之品秩而繩古者之尚書侍郎位卑也據後世
之疆域而病古者之兗青徐地太狹荊揚地太廣也不亦過乎
論子母所自昉曰作文之始其實一也何以成母何以成子
曰顯成母隱成子近成母遠成子約成母滋成子同成母獨

成子，用成母不用成子，得勢成母不得勢成子。來與麥同物，麥顯而來隱，并與齒同物，齒顯而并隱，故麥為母而來為子，齒為母而并為子。龍與魚同物，魚近而龍遠，虎與兕同物，兕近而虎遠，故魚為母而龍為子，兕為母而虎為子。彖與巳同彖，巳約而彖滋，豆與登同彖，豆約而登滋，故巳為母而彖為子，豆為母而登為子。烏與焉同體，烏同而焉獨，易與舄同體，舄同而易獨，故烏為母而焉為子，舄為母而易為子。眉與目相比，目用而眉不用，疋與足相比，足用而疋不用，故目為母而眉為子，足為母而疋為子。攴與支敵體，支得勢而攴不得勢，非與所敵體，所得勢而非不得勢，故支為母而攴為子，所為母而非為子。舉此六條可以觸類而長。

鄭氏主此六例，立為三百三十母，核而論之，母主形，子主聲，並取止聲，失倒也。麥字从來，彖字从巳，登字从豆，焉字从烏，眉字从目，疋足同形，不可相提並論，而古齒字从并，則麥與齒自有其母，求并不可删也。龍近而不成母，黽獨而亦成母，彭不用而亦成母，天之為天，亦近亦顯亦約亦同亦用亦得勢，而不成母，畺之為字，亦隱亦遠亦滋亦獨，亦不用不得勢而成母，其說不審也。

論省文曰：凡省文，有聲關於義者，有義關於聲者，甜之从舌者，義也，舌之所嗜者甘，恬之从舌者，非舌也，謂之从甜省，是之謂聲關於義。營之从炏者，聲也，以呂為主，以炏為聲，勞之从炏者，非聲也，謂之从營省，是之謂義關於聲。伊从人从尹，謂伊尹能尹正天下，如蛜蝛之蛜从伊省，亦謂之聲關於義。和謂調和之和，如銛利之利，从刀从和省，易曰利者義之和，此亦謂之義關於聲。凡省文之類，可以準此

凡省文之字，非為道理必不可不省，特為全書之苦其筆畫繁重，省之以成此字，結構其體，省文當作全文觀之，而形聲字多兼義，與聲則又何必劃聲關義之分別哉。既論省文，當知形聲之外，亦有多字若車亦古文車之省文，若覓亦覺之省文，書壹亦老之省文，鄭氏於此應指出示人，乃隱而不說有省文，則有

增文若鹵則鹵之增，箕則其之增，豕則亓之增，僕則菐之增。本从鹵其亓菐而成字，不可說鹵其亓菐是諧聲也。鄭氏於諧聲條中不能辨此也。

論篆隸曰：篆通而隸僻，故有左無右，有𠂤無䦎。於篆則左向右為左，右向左為右，獨向為𠂤，相向為䦎。篆明而隸晦，故有王無玉，有禾無朱。於篆則中一近上為王，中一居中為玉，中一直為米，中一不直為朱。篆巧而隸拙，故有冂無冖，有丨無丨。於篆則上冒為冂，不冒為冂，上加丶為主，加丨為亠。篆縱而隸拘，故有刀無匕，有禾無禾。於篆體向左為刀，向右為匕；首向左為禾，向右為禾。然則篆之隸，猶筆之於篋。

文字自上古以來漸趨簡便，不特隸楷、古文、小篆，即然日用自然之勢也。優劣之分，特以古文是聖智所制，今文是後人所造爾，非所論於通明巧縱也。古文十 十 十 十 甲 不分，止 之 止 止 不分，步 止 之 不分，辵 辵 作 不分，粹 粹 粹 李 不分，不可以僻時言也。古文亦从冂，㐫亦从八，匕 从ㄑ，頁 从𩠐，不可拙拘言也。

且無冂無禾，病同僻拘。判為四善四弊，分屬不當。而匕非刀形之反，隸未嘗無丨，王字未嘗不作王。其說皆勉強。

論創意 說秦漢以後所造之字，與篆籀無涉，不復討論。

論變更 說秦漢以來更改之字，與篆籀無涉，不復討論。

論遷革曰：雅本烏鴉之鴉，借為雅頌之雅，後有鴉矣，故雅遂為雅頌之雅，後人不知雅本為鴉。雁本九鷹之鷹，借為雁膺之雁，復有鷹矣，故雁遂為雁膺之雁，後人不知雁本為鷹。頌本顏容之容，故从公从頁，借為歌頌之頌，今人見頌知歌頌之頌而已，安知頌本為容。泉本貨錢之錢，故於篆象古刀文，借為泉水之泉，今人見泉知泉水之泉而已，安知泉本為錢。雅雁頌等人所通曉，小學書無不知其為雅鷹容之本字。若泉字自鄭氏創為錢本字之說，雖久學者未知也。案古文泉字作㒸，㒸而𣱱 㡯，从之為象流形耶，為象錢刀形耶。

論便從 謂文字便於從不便衡也。

鄭氏謂三必從而後能成水，無以解於𣱱水古文字。益字，謂升車

衡玉而從成舟東無以解於丞古文舟卌鄭氏引此字說中貫謂目衡氣而
從作目無以解於[illegible]眔䍐豊謨論雖可觀說終不成
論華梵說中華及梵字梵音相比較與說文無涉闕討論
班孟堅云古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非
無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡已夫許叔
重云俗儒鄙夫玩習觀字例之條怪舊埶而善野言以其所知
為祕妙究洞聖人之微恉又云詭更正文鄉壁虛造不可知之
書變亂常行以燿於世非其不知而不問人用己私是非無正
巧說衺辭使天下學者疑徐鼎臣云李陽冰頗排斥許氏自為
臆說夫以師心之見破先儒之祖述豈聖人之意乎三賢之說
如是而鄭漁仲六書畧所說字多用其私說以所知為秘妙巧
說衺辭使學者生疑以破先儒之祖述憒然蹈三賢所譏自傷
畫制作之妙其於儒先所之為頗沛淪沒始受騃然自春秋傳
禮記至韓非揚雄皆斥為不識六書之義於許氏說文所為僅
知二書多虛言无說其尊己卑人若此猶賴天下不為承奉等
諸夏体承之厥禮篇歐陽秀之論律呂則亦可置而不論而由
元及明蹐通志畧於杜君卿馬貴與之間尊為三通金華王魯
齋贊美其書而程畏齋列六書畧入字學條內當時采之頒行
學校為士子識字楷則不但今天下學者疑且奉其野言以為
中今而元之戴侗周伯琦宗鄭成書至於說六書者猶殽然棼
之不置所以蠹惑後世誣罔六書不為不久蹟芳雖不能洞徹
小學表裏攻習說文頗涉涯涘若鄭氏淺浮之說尚能辯之遂
成此討論三卷附於理董後編徐氏云務援古以正今不徇今
而違古是顏芳之志也

理董後編卷六

宋王魯齋正始之音六書說

象形　日從口从一陽數月有盈虧从日而闕之从二而反陰
數避於陽而不得其正也
古文[illegible][illegible]如此月之[illegible]猶日之[illegible]也[illegible]猶丿之比也不得定
為从一从二谷東其體月非从日也陰陽之義是會意非象

形也、

（指事）直著其事、覩而可知也、人目為見、臭臭為覞、兩戶相向為門、兩手下為𢪒、士木示為社、矢耳為䏂、刀耳為刵、王居門為閏

指事會意、原難截然分別、今如此條所說、與力田為男、人為為僞太無分別矣、而覞亦兼聲、門亦具形、擬之令人生疑、

（會意）合文以成其意、言欲其順、故口辛為害、止戈為武、力田為男、女帚為婦、人言為信、人為為僞、吏於人為使、反於后為司、后無司則有為、

辛訓愆過、許氏說為諸言之聲、而此處說言欲其順、辛則言不順也、反后為司、說形不說義、后豈可反哉、據本文而說意、可也、所以是他文說他文可也、牽他文之司、說此文之后、以無此例也、免舉𦥠舜舉禹皋陶、即有為矣、后豈專尚無為哉、孔子言舜無為、贊美之推稱、非真一無作為也、

（諧聲）本一字以定其體、而附他字以諧其聲、河江左从水以定其體、而諧聲在右、鵝鴨右从鳥以定其體、而諧聲在左、裳裟諸聲在上、廉箱諸聲在下、園圃諸聲在內、藏輿諸聲在外、江河从工可諸聲者、取其聲之同母字也、及艸之類从艸、木之類从木、金之類从金、土之類从土、而附他字以諧聲者是、

諸聲不但取同母、亦取同音、涇渭是也、亦取相近之音、鷄鵝是也、河之可相近音也、非同母也

（轉注）同意相受、考老字是、此說非也、古之人又有解釋其意義錯之轉注者、本一字、更有重義、可轉用也、有一轉為二聲則者、有再轉為三聲用者、有至四聲而皆有義者、如長本長久字、長則物莫先焉、故又為長幼之長、長則有餘、故又為長物之長、行本行止字、行則有蹤跡、故又為德行之行、行則有次序、故為周行之行、又爭路行行之行無義也、以聲相近而用之假借也、齊整齊也、專一人之齋齊如、故為齋戒之齋、齋則適等無過不及、有調適之意、故為酒齊刀劍齊之齊、令善也、又為使令之令乾卦名、陽也、故為乾燥之乾、數者一二之名、有數則可數、故又

為數隹之數有數則家矣故又為咊數之數又音促也此之類皆聲轉而各有義故曰轉注　又有本其義特轉用之者以女為人妻謂之妻以女妻人謂之女指所載之物統曰載如此之類本皆無其字時人有是語故原其用轉聲而用之此類字不為假借者本其意故也

自鄭漁仲決六書藩籬以訓詁之義說假借王貫齋繼之轉注一書亦就訓詁而說將鄭氏假借條中分有義之假借指為轉注無義之假借仍歸假借一轉再轉固借而借之引語也總入解字例中非說文所由成非造字本義也或曰詩之六義風雅頌與賦比興異例四書說文二書解字例猶六義也有何不可曰解字如可攙入六書試首基指始事之洪範鴻濛會大意也鄭氏同音協音之字諧其聲也不必追原篆籀只據隸楷筆畫而捜抉爰可依傍之義將六書盡入訓詁條內何為而不可世人目未識古文大小篆雖判謬亦不知其說又易循會不似許氏說文之難檢而難讀宜不甚快然而不可也先儒有祖述也體例有定程也一人之私見哀不肯湛三古之典型書猶可考而天下後世學者之聰明有時不為所錮也漢書藝文志云六書者造字之本此語為說文家之金甲聖人復起不易此言

（假借）　本無其字原化字聲意而借用之亦有只借聲而用之者先儒謂令長是非也如能本獸之軼材者賢能之能借用之豪本獸之威猛者豪傑之豪借用之碧是碧玉之碧玉之碧色者萇宏血化為碧故碧以石用為碧汞之碧與此正同皆假借也震霹靂也動物亦物之所懼故為地震之震又為震來虩虩之震須鬚髭也須無實用不可無故為須待之須又為須用之須此類并其聲意借用之也

如說與轉注不甚異特轉注音分平仄此則本音異意耳說須字勉强指歸未善與前條說數字云有數則家同病

旃旗也指揮之用也故旃為指物之辭詩曰舍旃舍此也些屬土五行成於土五事成於思故思為語始卒之辭思樂泮水始

語也不可度思卒語也、此類亦當時有是語故為文者原其字
意、亦因其聲而用之也、不然旃旃皆旗、何獨取於旃愿私同音
何獨取於思
旃思二說不如漁仲之密
尊尊奠也、又為尊卑之尊、雅禽也、又為風雅之雅、豕獸也、又為
彖彖之彖、此類只借其聲而用之也、　以冰為掤、詩抑釋冰忌
以麇為湄、詩居河之麇、以來為徠、先儒謂麥本瑞麥、天所來、故
用為往來之來、非也、周 以前有來字、易 以盍為合、以彙為彙、此
類亦借聲而已、於字無義、又以定為頹、詩麟之定、常為棠、宮為
蜀、彭為旁、居為其、此類皆古人因其聲相近而借用之、於字亦
無義、所謂六書之體、可考見者如此、豈盡是會意之字可說哉。
尊可尊、寫封皆以寸、尊意也、彝可常、鼎為盛、鬯為鳴、雅聲和、
彖龍遂彖可象、未審引申無意也、冰未定、當古人時即是正
字、兼有此義、迨其後增出掤、徠、頹、棠、故措詞之間不得言詩
人以冰未定、當為掤、徠、頹、棠也、既是、無義不得言借也、豕編

古文、書傳純少、許氏說文增添秦漢字甚多、學者不能全考
其孰是夏、孰是商、孰是籀前、孰是籀後、是以誤用字之假借、
極難分別、致說悉歸說兼義為假借之類、无來瑞麥定在上
古詩人稱托之辭、即今而借用古事耳、豈可拘言周代哉、若
萬語詳可以兼取、與前言何獨取於思之意相妨、六書之體
形體也、今舍形體而考訓詁、出六書之外矣、何必拘會意歟
論、
書以越為始、語詩以侯字、維字為始、語楚辭以蹇字、羌字為始
語、易以若字、如字為字、為止語之辭、詩以只字、且字為止語、楚辭
則些字、又曰忌月、諸叔善射忌、聊樂我員、皆當時之語、為文者
借字聲而用之、
而毛類冬官作其鱗之而、訓如者、孟子望道而未之見、左傳若
而人、又訓為汝、而翁、又為止語詞而、　敎字五音五義、詩有敎
爪苦、圖聚也、與聚同者音雕、左傳珠槃玉敦、音對、器也、太歲在
酉曰困敦、音頓、又敦𢽳音都昆切　思、念也、又為于思之思、令

作𩕄　洚字四音一義音洪音䜶音閧音絳皆水不遵道也
觳字三音一義音斈又上聲去聲皆觳名　穀書方穀訓祿詩
穀則異室訓生穀旦訓善　葷薰同一音一為香艸一為臭
古文以赤為尺桼為七皆是假借用字　古易羝羊觸藩羸其
角系羸不能進羸其瓶之義亦然系羸其瓶故致傾覆不能上
水今之說者求見古本又如以壺合彭為鼓繻為濡鼓皆傳錄
之誤繻有衣袽當作濡

而字以下因假借而雜說諸字洚觳多音先儒師傳各讀鄉
音有異小學書載之存舊音也穀字引申有意非是假借葷
薰一字也古有葷無薰皆儒師淺祖述各自名家詩分毛韓
書分歐陽夏侯漢帝通取之各立博士不必其盡出於一也
必欲盡出於一後儒之見也其識已出漢帝下議之必以古
本羸繻之當作濡亦是欲其出於一之見此儒者古今之異
也

雲麓漫鈔曰一二三四五六七八九十演而申之至於不可窮
詰凡天地之運行四時之代謝日月星辰之進退九州萬物之
繁夥舉不能逃其數可以窮變化而行鬼神功用抑大矣世人
皆云蒼頡所造而曾不究其旨方伏羲畫卦時仰則觀於天而
畫一俯則觀地而畫二中則觀人而畫三觀四方而得四觀天
地之氣交午而得乂以至六七八九十亦莫不然始於三畫分
為卦九六藏其中則此十字非伏羲畫卦時為之不可蒼頡但
能因此而字之如人之字育為之滋長變出他文學者當細考
之不可以常字觀近王荆公留心字學皆為之解釋至此十字
却無贊辭要之如日月星辰十干十二支金木水火土首目口
且手足山石森鳥等字作聖人不可作蒼頡體其意以從自造旁
而字之耳

理董後編卷六

此段為天一地二易數宏衍其論不能逃其數者易數也非
一字二字成文之功用也上古荒遠事跡難稽舊傳蒼頡制
字則以為始於蒼頡而已安可追論蒼頡非是聖人不能畫

文但述前字六書之象形指事偕多說無偏旁之字若謂蒼頡但以偏旁而字之、則象形指事二書蒼頡尚不能造、可謂妄說古賢矣、伏羲仰觀俯察正論也、然非是不觀地、不能畫二不觀人不能畫三、亦不須觀及四方始得四字、觀氣交午始得乂字、知者得意而忘言、不知者以文害辭以辭害志神奇其說、死於句下、有如此矣、至於六七八九十雖於遣辭義、混雜纂責此等論議定非至當不易、謹為對篆家言塗片刻之耳目耳學者倘細考此等、必至終身面墻上古結繩之為用也、一數一結二數二結、改用簡牘則一為一畫、二為二畫、三四為三三畫、是為算數與乾坤三才無干與觀察四方無預、乂十乃算籌之記、無可扶揚九六乃奇偶之記、非是說文、造字則一倒造之耳、其所武也亦無優劣、說常字分優劣者皆龜毛兔角之見、王荊公字說雖未覽、就流傳之片語度之、大抵字字說義會意者多、象形指事之字、以其易明不復致說、豈止此十字不下贊辭哉、若依此條所下贊辭、一二三四字不說文所由成、猶不贊也、議論浮淺如此、不知魯齋先生采此何為、

正始之音序曰、象形者寫其跡也、指事者推其義也、會意者、合其形而兼乎義者也、諧聲者合其聲以附乎形也、轉注者形之變也、假借者聲之變也、學者精斯乎此則古今文字若網在綱、有條而不紊矣、

此書指事條中之祛字閏字亦合其形而兼乎義、會意條中之口辛為言、吏於人為使、亦推其義、則二書無分別也、形變聲變皆是音釋則二書無著也、但得象形會意諧聲三書而已、且長久長幼長物亦聲之變、而入轉注、行止德行同行字形不變而入轉注、與說不符、

許叔重止得象形諧聲二義、而其餘復累且病於子母之混淆此襲鄭漁仲之言也、不細討論其書、惟憑他人之說、是以耳為目也、許二義其四或畧猶可以畧言也、而魯齋止有三書、其餘并無、

鄭夾漈六書略討叢精審六義紀非能一埽千古之陋而於假借
一門殆音之義亦倫
六書略之象形皆條收及非象形字其在他條俱成淆雜不
精不審隨在可指有立體側冗斗矛盾不整不正隨處可駁
六義因之而晦則有之矣任意創造武字乙字數千古儒先
之制而其說乚字云道家謂順行則為人逆行則為道人死
則歸於土道則離人故能變化而上耳吾儒所奉者聖賢也
孟子曰仁也者人也合而言之道也中庸云道不遠人逆行
離人之道大壞名教

方畜之通雅引說文概論

祝庚元威云許慎穿鑿賈氏乃奏說文爾時鄭氏即駁之何待
少溫漁中章泉合漢子才敬甫輩乎孫愐尊許乜彐夕回穴苦概
論之以俟明者
賈氏但傳訓詁未有說文字由成之書遑何本知其穿鑿許
氏廣記諸儒之說故名題曰記非止遵賈氏一人也鄭康成
所駁乃是五經通義於說文未有論議何據而言駁耶顏之
推云說文解字檢以六文貫以部分䈥括有條例剖析窮根
原鄭康成注書往往引以為證開章數言即成由券
有草無皁有㞢無屮有頻無顰無蹤而通作獲猶有說也
致於說文凝字袖字致字商字等猶指為俗字則早妙等字
彼時尚無如周宣王之前定無籀文何必有說
有瀏無劉而劉無鎦無妥而綏从妥無晉而䈥有晉戩無戢而車部
有轍無轍而趣下讀若蹢無䠞而有蔦無萬而禾部有稀佗淺
他見皆見聲而無見字部引由聲而無由即非紬繇豈無傳訛
劉畔字見由六文未列正文篆之失也董非紬繇戳从等省
跳躍與前釋妙同例
其他通用異筆輒乃複載而複訓之鼓鼓爲獨不應爲二鷄鶏
鸇趣窮別為五企企跂歧別為則四躇又有趙遛蹤又有畏徐
本覘復有脈踐有衛傻涅涅鸇從而盯重出變擊譌攜殘媧無
溧發娩何分於嫂某保互引古文

說文一書意主廣收字文古字之賴以傳者僅存此書觀其
我殺字部首附列多文意可知矣而猶得以異筆疑許之手
鞠匊竊各有其解何重於趨跂吱義別於企未可因後來之
通用而議許氏媥嫛通用嫛即嬺義義異重列豈可言譌將
廣收異義二意攷之複載復訓之識可解也其外義同而重
出之字是為失檢未刪然非是病論語孟子重語重文亦多
豈以此斷書之得失耶唯鵔鸃無涑水而有潷水此為失考
或者潷之別名涑耶
其解字立義更多牽強變為金生火死从來有徳从文逆為避
走頓从逃者曰為合爪止為取象於艸旁為熒火燒門舟覺兩
岸為亘變形登天為真
金生火死述先儒舊言止亦出字麋訓从艸其餘皆是年兇
唯燒門登天之語似主語病許氏自云問諸故老故老有是
說聊記之以備一說耳此如洪範五行傳未必語語合洪範
之意然不可因一二端而輕其全體也

至孫徐之妄析遣字音尤不知所據矣自古傳疑鈔式錯簡必
為曲說何益說文本多悅今所加雲勝所注楚金所繫今皆遺
失固當因他書捃集之備參可也守殘何為
孫愐未曾妄析徐鉉不自造音方氏亦不知所據漫為是言
呂忱所加賴有經典釋文可證楚金所繫尚有藏書昆山毛
氏說文本大略完善非守殘也
說文引逸周書有均匠士分民之鬴周書雄鵨有稽鵨旄絲也
斐斐巧言自是遺文可無論矣
雄鵨有稽非是遺文用鵨代貌師傳不同旄絲之訓與書文
別義此與訓愉為薄而引私覩之愉愉同例
引易嗟乾皇乘馬驅如引傳登惠蘊崇之以備陳三塞孟子涴
淅詩既鸛既禱周書王三宿三祭三咤此或古文
師傳之本各別非古文
他如困亢龍作忼困再三瀆作黷其牛掣作觢用豐其屋豐作寷顛
作彫五品不遜作愻藻火粉米作璪黺粖剛塞作寋辭鬆作寍

諆屮作蕙，詨矛之足作䟖，立卓作立，𥎦敵王所愾作鎎，賛贄作業，謀闔作𥛚，瘏業駐作朧（頣本作朧），會弁作驓，弁我無受其敗作𧻓，祺而不越作越，跣徼且僓作㾩，曾點作蹴，言偃作扵，有能俾乂作𢦏，我之弗辟作𤹸，菲飲食作饕，秣馬作餘，常伯作𤖲，弼成五服作服，㲋裘長作𧞤，衣長（又作𧟌𧞣），毁宗躐行作𨇨，𨝶家之索作索，晝戎衣作𨺨，彝倫攸斁作𠿟，服牛乘馬作犕，琴彼玉瓚作璅，振振鷺作𨂱，衣裳楚楚作𪓐𪓐，信誓旦旦作悬悬，𥉉旒作𢨋，含玉作琀，率循作達，將率作衛，枯骨作骷，厖涼作𤟧，潰爛作殨，大夫先曰卒作猝，蠶黑作𧖷，神主作宔，碁作棋，石作祏，然作㷼之類，不可勝數，皆因有一義，即專一字以別之。

諸儒各師別有一字，即記其所本經書以證之，非因有一義而別造此字。

又如引唇吹澮岠川，又引作濬，引靜女其姝，又引作其袾（又有𡛟字），（訓好）秩秩引作𢧢𢧢，歸歸引䄏作䄏，作䄏几几引作擘擘已已，鷸羽𥢆革䋵引作𧟌，鳥獸𣯀毛作𣯶毛，江有汜又引作涀，蕲𣃔𦮃三字通言江夏亭名。

即此可見記諸儒各異之說

訓愉為薄，而引私覿之愉愉，訓坫為屏，必誤重上文之樹塞（朱子曾以此問程大昌），夕惕若夤，乃合良之列夤

愉字說已見上，坫訓屏，是鈔傳之譌，不關誤訓樹塞也，夕惕之夤，從夕，自有意義，列夤之夤，後作䏰，不相蒙也。

詁志峯免諸叙注有之，而無其文，可謂之不漏乎。

漏畧之失，不能全無，攻習久者，自能補用，非大疵也。

考重叔時石經已定，何獨異如此，大抵漢以後名多事起，稱謂易清，故併別之，或轉其音，番唐所加附錄抵牾

石經雖定，各守師傳，不相畫一，如三國時虞仲翔王敬奏等，經本不同，且重叔記未央說文字諸儒之語，又廣搜故老之說，何關於石經之定不定乎，顏師古云，六藝殘缺，莫睹全文，各自名家，揚鍼分路，是以向歆班馬仲舒子雲所引諸經，或有殊異，與近代儒者訓義弗同，不可追駁前賢，妄指瑕纇，曲

從後說尙會而塗後人即師古之說而通之則於說文中所引經傳殊文自可平心勿怪亦不必鉤抉其故謂名多事起之易淆晉唐之增附也通觀古今之大勢自唐以前諸塗覓假求而罔恣五代以後漸趨狹隘棄幾用委棄略用詳無論世路人情好為剿襲即藝林談經味道之人其在賢智亦會而塗專搐前賢瑕纇以為精明而其著書立說務貪廣博蕪損華藪傍駒羅之富失專門之學故每論一端未必於此中之精粗表裏窮探極索入室升堂稍望廊廡便生評議厭舊喜新別啟壇坫而古賢語言簡略非久於攻習特難會心誰能有恆不計歲月後儒張皇其辭其奇易眩加以耳學者多淺涉者少既足以惑人之聽於以樹博學之幟貴名於世嗚呼寬窄之界即分古今存心厚薄先見驗於儒者其他可知可發一歎也

日知錄論說文數則

臨江鄉人吳穎芳討論

顧亭林先生日知錄云自隸書以來其能發明六書之指使三代之文尚存於今日而得以識古人制作之本者許叔重之功為大後之學者一點一畫莫不奉之為規桀而愚以為亦有不盡然者且以六經之文左氏公羊穀梁之傳毛萇孔安國鄭衆馬融諸儒之訓而未必盡合況叔重生於東京之中世所本者不過劉歆賈逵杜林徐巡等十餘人之說而以為盡得古人之意然歟否歟一也

注云揚慎六書索隱序曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒說京房說衛宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說官溥說譚長說王育說又自注云尾形說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽僑說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徹說其餘尚有鄭司農說秘書說班固說後說等 ○許君所記若言一一盡得古人當時造字之意固不可信博采通人之說見之許君自言原非古人自制字自說文之比比之諸儒傳箋注解之優劣可矣

五經本遺蔡邕等正定之先傳寫人人各異、今其書所收率多異字、而以今經校之、則說文為輕、又一書之中有兩引而其文各異者、後之讀者將何從、二也、

注云、如氾下引詩江有氾、洍下引詩江有洍、逑下引書旁逑孱功、㑊下引書旁救㑊功、𢀳下引詩赤舄己己、掔下引詩赤舄掔掔、鄭康成常駁許慎五經異義、顏氏家訓亦云、說文中有援引經傳與今乖者、未之敢從。正定經文意主一是、訓詁爾雅意主賅收古各有所為、例各有所由、不可以此槩彼也、棄毛詩眉壽儀禮作麋壽、尚書俊德大學作峻德、詩云假樂、中庸作嘉樂、詩云鶠鶠、孟子作鶴鶴、春秋三傳所列經文字多各異、後之讀者將何從耶、許君自題曰記、記別本以廣異文、識異文以傳衆說、正其長處、得以正定經文之例病之、流傳既久、豈無脫漏、即徐鉉亦謂篆書堙替日久、錯亂遺脫不可詳究、今謂此書所闕者、必古人所無、別指一字以當之、改經典而就說文、支離回互、三也、

注云、如說文無劉字、後人以鎦字當之、無由字、以㽕字當之、無免字、以絻字當之。此徐鼎臣等不善讀說文之病、不可以訾許君、許君自言篆言、原本畫收古文俗字、謂此書闕必古所無者、不會許君意者也、䥖瀏从劉、文說曰劉聲、㽕字說云古文言由枿、油柚岫抽从由、式說曰由聲、㽕字說云生子免身也、絻勉魏等从免、文說曰免聲、不列正文者略也、謂說文無劉字由字免字、不善讀說文者也、中統字當作統、今舉其一二評之、如秦宋薛皆國名也、秦从禾以地宜禾、亦已迂矣、宋从木為居、薛从辛為辠、此何理也、

凡國名人名、類多假借、宋與薛假借也、何礙於理、楚為荊楚、䖍為大名、秦例也、苫為芋苫、蔡為艸蔡、杞為杞柳、亦難致解、虞為騶虞、商為夷傷、魯為魯鈍、畢為畢盡、此何理也、費誓之費、改為棐、訓為惡米、武王戴旆之旆、改為坺、訓為臿土、戚為姑也、嬴為女廥、酦為擊聲、困為故廬、䶂為日無色、此何理也、棐坺等、非許君所造字、非許君所定詩書本、因衆儒所傳而

記之不得言改史記百粤同越粤訓為於桊同例詩秬鬯一
攸同卣攸訓行水坺同例戚姑嚴君同例白公長慶集中嚴
姑即戚姑也張揖廣雅云姑謂之戚戚故也乇同宅乇宅女
子之稱女陰象也婼字說云婦人陰也若依亭林先生意中
所解女陰將何以解婼字所說而弛字說云从弓从也將何
以解弛之从女陰耶𣪠从殳訓以擊中聲常解不怪困守故
臺與躬居岩穴之窮同例日無色别同祥意不可泥徐氏說
同溥而疑許君皆有理例未可致駁且音學五書中之詩本
音所載小雅小宛詩句題彼脊令題為首顉亦難理解奈何
輒評桊坺之非理耶
豩之為言惡也視犬之字如畫狗狗叩也豈孔子之言乎
後漢重緯學所引孔子之言皆緯書也鄭康成何休皆引緯
許君同例
訓有則曰不宜有也春秋書日有食之訓郭則曰齊之郭氏善
善不能進惡惡不能退是以亡國不幾勦說而失其本指乎

訓有得傳本指訓郭得廣舊聞未指於本字本指但曰从某
从某聲足矣毛公詩傳載及魯男子善學柳下惠事爾雅釋
言云顒顒卬卬君之德也道盛德至善民之不能忘也不為
失本指而勦說
居為法古用為卜中童為男有辠褭為解衣耕弗為人持弓會
𣪠食傳為耕失時史為束縛捽抴罰為持刀罵詈勞為火燒門
宰為辠人在屋下治事𡕒為十六日月始虧刑為刀守井不幾
於穿鑿而遠於情理乎
居說古者居（同踞）謂古時蹲踞未知其法古是徐說之誤卜中
可用卻牛之說童妾皆从辛古者髡首謂之童褭从衣解衣
助耕襄其事厚衣之以薪之時持弓以弔非怪事入疆地荒
理宜驅除童褭耕也叟史丈轉聲轉其訓則同考工記夾史
字訓反張勢亦外史意使人但知須史類史等訓反疑束縛
捽抴之異訓則蔽矣罰宰𡕒等但指一義而說雖不可執是
一定不移之義略記諸儒所言録其一解勞字說火燒门說

熒不說熒今云火燒門改其說矣刑字說从刀从井今云守
井改其義矣
武曌師之而制字荊公廣之而作書不可謂非濫觴於許氏者
矣
武后劉龑自師蒼頡與甄豐朱育一例何預許君且新莽師
孝經而作戒師尚書而作誥策不得謂濫觴於六經荊公字
說推廣繫傳所言其書若存要亦繫傳相上下出於元明說
文字書之上未可蔑視
若夫訓參為商星此天文之不合者也訓亳為京兆杜陵亭此
地理之不合者也
參字下當連上文讀作參商星也四字句政如鸛鳴九皋聲
聞于天不可截去鶴字讀句離黃倉庚也不可截去離字讀
句偶因誤讀誤遂起此駁杜陵本有亳亭非指殷都亦非昧
於地志
書中所引樂浪事數十條而他經籍反多闕略此采摭之失其

當者也
說文重在說文字解字已略攷證則更略討論引據略乎
允之論也此如爾雅訓詁不如玉篇唐韻之廣然爾雅不以
闕略為病樂浪事多者樂浪有儒者善說字多記樂浪事因
亦記之然但是采摭簡略並非失當
今之學者能取其大而棄其小擇其是而遺其非乃可謂善學
說文者歟
注云後周書黎景熙其從祖太武時為尚書郎善古學嘗從
吏部尚書崔玄伯受字義又從司徒崔浩學楷篆自是家傳
其法黎景熙亦傳習之頗與許氏有異可見魏晉以來傳受亦
各不同○說文書外尚有鍾鼎古文李斯所書碑文有與說
文別異者見之徐氏序列則與許氏有異不妨並存許君所
謂略而言也如亭林所評諸條是指摘許氏之非者也今已
一一分辯於後當棄當遵而明者鑒之
王莽傳劉之為字卯金刀也正月剛卯金刀之利皆不得行注曰

云食貨志亦云又曰受命之日，丁卯丁火漢氏之德也，卯劉姓所以為
字也。光武告天祝文引讖記曰，卯金修德天為天子，公孫述引
援神契曰，西太守乙卯金，謂西方太守而乙絕卯金也。是古未
嘗無劉字也。

注云，趙宧光曰，說文無劉字，但作鐂。今案漢書卯金刀之讖，
及古印流傳者劉姓不下數十百，而並作劉，無鐂字。○案劉
字本从金从刀丣聲，卯金刀者析字讖記之說，失丈字六書
本指。許君若列劉字，說从丣則違朝廷从卯說，讖其說而从
卯又無義理，又劉之訓為殺，均富忌諱，是以不列於正文，而
於劉鐂字則著之。於杙字說劉杙，又著之，別取鐂字當之，
示其从丣不从卯之正。此許君微意也。安得云說文無劉字。
魏明帝太和初，公卿奏言，天歌以詠德，舞以象事，於文文武為
斌。臣等謹製樂舞名曰章斌之舞。魏去叔重未遠，是古未嘗無
斌字。

注云，徐鉉校定說文，前列斌字，云是俗字。○說文部中多凡俗
字如凝賂賊袖等，在漢已有俗字，何論於魏。漢魏時稱為俗
字不滿云古未嘗無此條，是駁徐氏，然亦未審
說文原本次第不可見，今以四聲列者，徐鍇等所定也。切實鉉
等所加也。

注云，趙古則六書本義曰，漢已前未有反切，許氏說文，鄭氏
箋注但曰讀若某而已。今說文反切乃朱翱以孫愐唐韻所
加。○說文解字韻譜十卷，徐鍇所撰，不具載許君說解志氏諸書
志云巽岩李氏厘其書為十二卷，名曰五音韻譜，後人即李氏
之次第偽載許君原文，仍為十四篇，刪李氏序，用徐鉉本之
敘文序列牒文，不改李氏題名，此今時之說文解字五音韻
譜本也。並非徐鍇所定。徐鉉本之翻切，有一二與韻譜異者。
蓋韻譜定自徐鍇，朱翱之所音切，六書本義所言未足深信。
然則四聲列部之本，既非徐鉉之舊，亦非全用孫愐唐韻。
旁引後儒之言，如杜預、裴光遠、李陽冰之類，亦鉉等所加。又云
諸家不收，今附之字韻末者漏下一亦鉉等加也。

注云睟字下云說文直作𡖖趙宧光曰詳此則本書雜出衆人之手審矣安得不無蕪穢也凡參訂經傳必以本人名冠之方不混於前人耳○始一終亥徐鉉之本正文後別丨新附文說與原本不混睟字獨字下說皆新附者亭林蓋未見徐鉉本故作此說再考正文後說亦有非許君說者前人以小字注之尚有形迹可求亦有彖連正說乃書者鈔寫不審之誤然非一槩是鉉等所加若鉉等所加便有臣鉉等云云於前人不混若無臣鉉等冠其前之說係是舊本所有

始字說文以為女之初也已不必然而徐鉉釋之以至哉坤元萬物資始不知經文乃是大哉乾元萬物資始若用此解必從男乃合耳

女主生育抱胎為女初事台胎也台胎爾雅訓始有義可說徐氏豈有不知易經文句此但襲辭以就己意已說先儒亦恒有之且是徐鍇說亦非徐鉉

吳西林先生小傳 王昶春融堂集

吳先生頴芳字西林居仁和之臨江鄉故自號臨江鄉人其稱於釋氏則曰樹庵云先世居徽州休寧之黃潭高祖繼泉曾祖珍之祖君容父以生先生少則端重沈默寡言笑年十五而孤一赴童子試為隸所訶曰是求榮而先辱也自是不復應試壹志於讀書嘗怪鄭氏樵通志務與先儒為難于是取六書七音樂略一一從流而溯其源其用力則自樂始講律管音調諸儒能致其說而不能習其器俗工能習其器而不能得其說遂以為不可究詰業與藉證衆器成吹豳錄五十卷次及六書尊許氏之說謂今本說文取一字為篆書而細書為注其實許氏原文上下相連皆當作大書如𪋻黃為倉庚之名後人不知乃誤讀為黃倉庚也又許氏所列文字閒有未備每於說中見之如某字从某則所从之字可以補正文成說文理董四十卷因六書而及音韻謂字讀有古音有正音經傳反切皆經先儒審定不可執後人口音以取諧成音韻討論四卷又因說文而考制

字之原分類六曰觀象於天曰觀法於地曰近取諸身曰遠取
諸物曰視鳥獸之文曰與地之宜各溯其所從始而沿其孳生
成文字源流六卷又取鐘鼎文字有成篇可讀者釋其文箋其
義詳論其前後倒互之例請之皆能文從字順成金石文釋六
卷少與厲徵君鶚交甚之學詩于是上溯漢魏下及唐宋諸大
家執讀詳玩成一詩數改而後定編為臨江鄉人集四卷古文
尚平易詩餘尚婉曲所作不多時不存祖父以貲雄鄉里及先
生宴甚蔬食飲水忻如也村居閉户不求人知與厲徵君往還
桑滕參隨剛辨難不已過者聽之不知作何語也晚年名益著
通政使雷公鋐視學兩浙嘗踵訪之索太極講義而去武進莊
公存與典試浙江事竣肩輿出郭索其律呂諸解即吹幽針中
之一二類也兼通釋典著唯識論文釋二卷又即論中條例指
授學者謂之五要須知更有觀所緣緣論釋因明入正理論疏
記因明正理門論各一卷求城餘慶僧蓮欽西域慧安寺僧超

塵各受其書而傳之撰昭慶律寺志十卷又同寺僧輯律議法
數三十二卷又次釋藏中持語名曰大藏摘髓又為辨利院撰
志四卷院中有觀世音像五十三軸先生蒐採數十年足一百
八軸因作藏畫記一卷取爾雅博物志本草諸書證其同異泉
物之解毒者得百餘種遺為丸名曰蜂髓療創膚立愈惜其方
不傳先生先娶於宋氏卒娶其從妹二子長豪乾次象鼎皆諸
生孫二鍾嶽鍾崑曾孫三邦經邦寧邦珍卒於乾隆四十六年
辛丑二月二十七日距生於康熙四十一年二月二日年八十
所著書門人項墉及仁和諸生朱文藻等校錄之以藏於家
論曰余與厲徵君交即已聞先生名蓋工詩文博學隱君子也
乾隆己亥余至錢塘見王侍講文治為言先生宗梵行研唯識
論尤精是時厲徵君久沒錢塘諸老宿零落殆盡兼通內外典
無如先生者將偕侍講訪之以事未果辛丑秋復至錢塘則先
生逝矣常恨聞名三十年不獲見以段適項君具事狀來故撫

之本特如此

復堂日記 譚獻

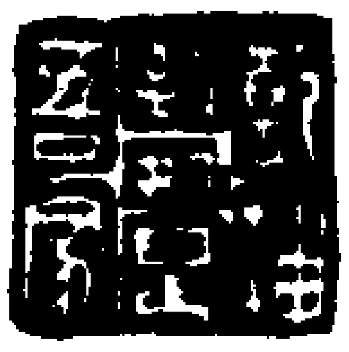
弱歲時施君庭午贈予吳西林臨江鄉人詩一冊爲蔣雲卿攜去今日咪星村忽貽此本蟲蝕叢殘手治之讀竟如遇故人西林詩溫淵縝密比德于玉研精小學著說文理董未竟也藏書家富瓶花仙館閱籍散如雲煙矣 卷一

閱說文解字釋例的讀京業王氏宅心和厚舉體寬博可爲讀書著書法以玉篇校勘爲予有志未竟之業許書有段桂嚴王可謂四大家予猶欲以吳西林理董之例總理其微言大義以爲由後漢求周秦至兩京經學之塗徑 卷二

校吳西林先生說文理董前編四卷後編六卷先生尚志著書朱茂白鶴請蘭泉撰傳如見古高士童幼學詩私淑臨江鄉人非一日矣吹豳錄樂經鹽業不表于世理董遺編若存若亡乘莫得見此殘稾十卷乃知儒師卓爾獨照開先後來江戴王段[illegible]開山的[illegible]此[illegible]師傳本前不於西林後未收融齋蘭甫誠非定論也 卷七

仁和吳西林先生穎芳心小學精究相宗生平著述等身詳見王德甫所爲傳顧禮堂寫定多未刊布諸家傳述遺著卷目言人人殊小學攷載說文理董三十卷杭州府志據王傳作四十卷復堂日記謂殘稿前編四卷後編六卷丁福保說文詁林存目載說文理董二十四卷後編六卷馬敘倫清人所著說文書目亦未定篇卷數惟據諸家之說杭州古懽堂書肆曾收得蕭山謝氏書中有此稿不知流落何許噫以王氏所傳功在先儒教施後學許氏所稱師儒卓爾獨然開先者竟無人網羅放佚刊行人間亦可悕矣孤山圖書館有理董後編鈔本六卷蓋諸氏所藏原稿外之稿本中祖同人以世之治許學者多未之見亟取而影諸石足編斜繹羣書方尊許證駁作鄭漁仲免不遺餘力雖未獲前編足本較全然即就是編推繹條悟已可與王傳備述前編之凡例相稽而謂葉本也王等傳尚即王傳所謂

許氏原文上下相連也轉注之說既取其全文云轉注義有五
即王傳所謂轉注一義尤闡其奧也寫本頗有脫誤卷二缺鄭
說即脫轉注一則無從辨補姑仍之己巳上巳鎮江柳詒徵識



## 同文畧例小篆通古文舉要

宋育仁著

由篆籀以究古文、不得其門、則終身講說文以小學名家、亦祇成爲考據之學。（凡篆籀皆由古文之變、後來引申假借義皆由古文出。）問琴閣發明同文解字、初似河漢無涯、今爲學者指出簡捷法門。仍只先就說文中之古文起例推例。如云即雲之古文、（因借爲說气而加雨）气即氣之古文、（因加氣米形）禾即稽之古文、（因聲不明而加尤旨以譯音）𠌶即華之古文、（因形不顯義而加艸）包即胞之古文。（包乃勹之別義專字、因从己意而加肉）与即與之古文（推與業、與仍舉）一（引申義）宅即蛇之古文、久即致之古文。（二字因篆字體、單合二成文、仍是一字）秝即厤之古文、𥝢亦秝之最初古文。（屮本艸之古文、象初生形）之（本厤之古文、象分厤形、重之仍是一字、後加厂爲厤）就其顯以推其隱、就其所載、以推其所未載、更就所已知以求所未知、觸目可識。籀篆皆从古文而增爲複體、如冃增爲冒、（冒即冃之引伸義）再增爲帽。（巛从巛在一下會意）一增巠、（仍是巛字）再增爲經。（从巠引伸加糸）籀古文只當作留、增體作擂、（擂備事字）（仍是籀字）再增作籀。篆古文只當作彑、（即篆之借字）象豕首形、增體作彖、再增作篆。（借加竹）（竹爲事字）窺破此關、從可推知由複體而旁演偏旁者滋乳雖多、在古文必同屬一字。（聲相同之字義多相近可證）即如冒增王旁爲瑁、增衣旁爲褶、增貝旁爲賵、增毛旁爲毷。（本義聲與）渋即是由聲借加彳旁仿此、巠演彳旁爲徑、演辵旁爲逕、演亦旁爲經、演𨸏爲陘、演力爲勁、演刀爲剄。（有二十餘名）留以類演成爲擂、爲霤、爲溜、爲駵、爲榴、（有十餘名）彖以類相別爲椽、爲緣、爲篆、爲蝝、（有數名）六書形聲所謂取譬爲名、以類相成是也。（諧聲同義異形是聲借後加偏旁爲別）取譬爲名者、即从某取聲之字、取其譬喻相同、即讀若某聲之比。如帽、褶、瑁、瑁、均讀若冒、以類相成者、如帽从巾類、褶从衣類、瑁从玉類、賵从貝類、毷从毛類、餘以此例推明、此一例、如禰家頓悟、不識之字、据部首以勘合六書、無不可識之字矣。（此類字假借加形者多从某本聲者也）但須畧明古音、始無扞格、最要知古音甚寬、無所用其分部。舊經學家顧炎武、江聲、段玉裁、朱駿聲諸老、所分古音五部、七部、十七部、求密反疏、不知古人音韻疊韻雙聲讀如一字、古無韻本部首音讀、即是韻本。古無四聲、讀若之例、平仄一律、是以六書舉形聲之例、謂江河是也。（江讀若工、河讀若可、即工可之字。其取聲爲名、讀江流工聲、由石地成聲、河流由沙塊成聲）其以類相成、謂此乃水類分別之名。故著水旁、明其異於杠、紅、貢、虹、訶、阿、哥、何等字之各歸其類也。此類極繁、今既簡而明之矣。（元音之字聲與義合、音備之字聲與義不合）此外惟轉注一例、說者最爲複雜、曹仁虎轉注古義考所舉二十餘家、雖有得失相參、然皆就小篆學附文生義、今探溯古文、則無多轇轕、轉注舉考老爲例、考老二字皆古文。（丂字）今變从上抜、（今毛）从下垂、小篆乃誤合爲一字。（此類甚多、許書亦沿時習合之、或以隸字無別合之）人髮朽（丂、朽同字）爲考、人髮變（七古文變）爲老。此例與會意類而有別、異中見同、

皆从人髮取義，建立爲一首，以部居此類之文，故曰建類一首。而注以下一字，俾相識別，與會意略同，故曰同意相受。考取義於人髮已朽入廟，稱考。縣滋乳之字，老取義於人髮變年高七十之稱，而耆耋耄壽，壽从老，或省或不省，皆从年高之老，轉注孳乳，同受意於老，非从人髮受意。因以明六書之廣例，其分別部居，聯綴統系，均可以此法解之。如部首一，係一符號，丨亦記一符號，積畫而三組合丨，卽貫字意，卽爲王字。三畫均勻組以丨之，定爲玉字。王玉本同形，最初古文同形別義者尚多，舉此見例，以證轉注。例如玉部若干字，皆从玉受意，既不受意於三，更不从一从丨受意，而推究其原，仍由一積畫而三，引而爲丨，統於部居之首。天地名物，皆由虛而轉注於實，如一爲虛記號，王爲事名詞，尙屬半虛半實，玉爲物名詞，則純成實字矣。許冲說文後序云，其建首也，立一爲耑，方以類聚，物以羣分，雜而不越，据形系聯，同條共屬，並理相貫，引而伸之，以究萬原，釋本書之部居統系，卽說轉注之廣例也。此類宗小徐說，於諸家言最近理，但於六書述字之界說，假借對文，顯有疑。假借一例，多由後起，而始制文字，已寓有此法，例如於之借丨爲杠，小之借丨爲界，巿之借丨爲系，古文之借丨爲上，皆是。卽借實形之名物，規爲意事之假名，如瑞麥天之所來，遂以爲行來，日在西方而鳥棲，遂以爲東西，鳳所至羣鳥從飛以萬數，遂以爲朋黨，古文形實字，無不可用爲動指詞。卽如前說玉字爲純實字，而詩王曰玉女，用爲動詞，又如莊子日而月之，禮記上敬民言則下天上施，上不敬民言則下不天上施，周禮水地以縣，日月天水字，均可運實爲虛，餘有未經運用，無不可運用也。以上舉例係引假借一類，許書敘例立說如此。假借舉令長爲例，令是合節，亼卩卽合節，合節卽令印合符，用爲動詞，爲使令，副動爲禁令，號令，法令，再借轉始以名官長。古文夫从人上加乂，中簪横一，蓋象貟簪，明其身長者出人頭地，自肩以上見，轉而爲滋長，引長，長上之名，再轉以爲官名，乃晚出後起之義也。令字最先見於虞書巧言令色，令訓爲善，而書經與論語同舉巧言令色，皆不滿之詞，然則古義正當据形爲訓，乃爲色莊者特設名詞，猶令世語云合式合格云爾。長字最初見於易長子率師，已用轉義，從長亥立解，皆非本無其字，依聲託事，然則假借舉令長爲名，乃指秦漢縣令邑長之官名也。此係許書引借之一例，凡虛引實，實引虛，皆是。外如形借，意借，不在聲借之類，書中有其字而未發其例，如一借爲上，卽意，工借爲杠，卽形是也。

六書出於周禮保氏，先鄭注說轉注，象形，會意，處事，假借，諧聲，說文解字許君序說指事，象形，會意，形聲，轉注，假借，漢書藝文志班固說象形，象事，象意，象聲，轉注，假借，稱名互有異同，次第各有先後。目次以象形爲先者，謂造字以形始也；目次以指事爲先者，謂造字以記事也。學者於此，又互相非難，今爲解決援六書九數五射六御，乃周禮六藝之教科，而皆有凡無

日九數五射六御之日皆据注文學者始得聞而知之然則六書之目先鄭所受傳在杜子春以前可知其目爲處事者據位置言如手指揣畫變動則成爲字皆是與班書之象事相同指其處所即丙文例所云區指諧聲者同聲相和即西文例所云狀況文字之應用物名事名意名三類盡之故統括部居畫成其物之字例如日月爲物名詞合二字取義例如信武爲意名詞指其處所例如上下爲事名詞西文例所謂字職是也此外因方言之語音加偏旁而歸類孳乳字多主於代表語音之狀況而已故目之爲諧聲鄭注重在部分字類立爲物形一類爲意名一類爲人事一類爲語音一類許書目爲指事形聲則就字之結體爲主其分別部居不局於物名事名意名聲類之分類後序所云雜而不越者正謂古文同形而異誼字誼之應用又轉變多方据形系聯雜而不越謂雖有物名事名意名相雜而亦不越六書之範圍也六書本互相經緯原設六法爲造字之法即用字解字之法用此一法不能完成則用彼一法或一字獨用一法或參用數法例如會意舉例之兩字武之止戈二字皆象形信之人言人屬象形言屬會意言之上體辛从干上會意而干从反入一以指之則屬指事指事重在指字如手用指之所指凡單簡一筆多至兩筆就字義解說不能明者即是此例如干从反入从一則不能明入爲矢鏃矢鏃反向內須有以禦之故畫一以爲記號制爲干盾之干而說爲扞衞扞禦如作一字解則意不能明又如豕則从豕而乀於足間刃則从刀而箸丶於刀鋒亦文刅刅即今之創字从刀而箸八於兩旁厘从里而箸厂於其上焉从馬而箸〇於蹄下亦从大即大字象人正立形而箸八於兩腋間又从手而箸丶於三指間推例甚多此其所以與會意之區別故曰察而見意也至如反仄爲丸倒予爲幻之類屬之會意固合屬之指事亦可六書者用以識字解字以求講貫古書非教學者以解說六書爲學也

六書班氏說爲象形象事象意象聲轉注假借皆造字之本也藝文志出劉向校書中秘其承受學說亦最先原自拚音之始未有筆帛簡漆用繩結爲字母其拚合之語又以結繩成形之字母首尾相連用以傳遞由此達彼可以通知是以許敘謂神農結繩而治及倉頡見鳥獸蹏迒之跡知分理可相別異乃仰觀象於天俯察法於地近取諸身遠取諸物爰造書契固先象形而人意所動即有意象意與物相交即成人事之現象如一丨之於意象事象尚有區分从此立一爲端•而識其上下或箸一丨以誌其上下即意動於內而指象於外故指事謂之象事又如•之與一丨同屬最初而乁乀己〇相繼並起造書契與容成造曆算同時自•以夾即算術之點綫而體由點而橫綫直綫切綫曲綫合而

成規積而成口爲面面積爲體直綫與切綫合乚爲勾
股三角合勾股爲〇而成矩平綫直綫相加爲十切綫
相交爲乂兩直綫平行永不相值爲刂凡此之類尙在
人事之前而已成象故謂之象意有聲音卽有語言言
者意之聲字者聲之寄也古謂字謂之名百名以上書
於冊不及百名書於方故說文說字訓義兼訓聲劉熙
釋名一書由此起例如日實也月闕也日字形作〇乃
畫方中之容員非方非員卽方卽員鐘鼎古文公之半
體並卽容之古文其義爲點綫面體之體隸書體作體
骨不从冎並从古文〇日字从此以明充實之意月畫
D形以明其惟闕也又如兄象从口其說迂回難通兄
訓茲長屢見於詩毛傳與況同訓況者益進之詞據此
互勘兄當从容員之體又如豈下一曰欲登也係助詞
之義此類有聲無形在事意之閒無所專屬故取旁義
狀況以象其聲日月有形卽形定音以兼象其聲六書
本輾轉互證非墨守小篆者局於許書一成之例也推
之如曰于亏爰台朕卜陽義有正借皆屬象聲又如氏
萌也革更也屮才見也口回也凡許書注說从古文之
象篆古文某之形者皆是借形以狀況人言之聲自拼
音時代相傳其字母皆有聲而尙無形義字母無形義然聲从讀起
其字母所拼之字自當與讀合然雖屬無意識之符號而其結體必有
分別之成象英倫博士麻狷爲言西文自印度傳來凡變而至今之英文因循字母職亦爲證云

初作丫形人見有角之獸故殺人則驚呼嘆啊如爾雅歲陽歲名等廿二干支
之古文率用三音兩音拼合以爲符號大撓作甲子亦
與造字同時歸納拼音爲單音一字而其命名之聲讀
亦取狀況於無形之形似卽屬象聲故訓其聲云甲假
也乙軋也丙昞也丁盛戊茂己紀子孳丑紐寅演卯冒
辰振巳已午迕未味云云拼音在文字前斷可知矣數
日干支自是古文許書就後起之義爲說許書以後起說字甚多
並衞从時好爲解多迂回難通問琴部首雙正略有引端未竟
其意列舉發明如後。
一二三亖古文皆積畫許書重出古文弌弍弎並古文
奇字从弋弋識也謂記數加偏旁與三才之義相分別
四正作亖後出之字亖畫形闕方同時所制。乂古文以
兩切綫相交指四方而中央備於數爲五位於義爲交
迕亖从四而●其上方爲誌以明平方四方卽立方之
六方矣弋作勾股而箸一指其事勾三股四合成七數
也。八作兩切綫分布兩隅虛其六綫合四正四隅成幾
何之八綫八作兩折綫相交卽古文之乚字而小有差
別略成曲綫形以明數之究盡至十則復進爲一矣故
墨經云十多於五而少於二。十卽就乂而取正明縱橫
相加大地數五而相得有合篆文始於乂增上下。二在
上爲天。一在下爲地明天地之交合在天地之間也。古
十十也从ㄖ者古文自字。十進爲一。以一自乘故十十

為百从自一相乘會意。籀文四从二二亦是相乘爲字。十十百也。从人从十。以十遞乘。以一自乘之百。即所已知。以求未知。故从人从自相乘爲意。十相乘會意。爲古文作万。即丙之變體。旁下說从古文上。闕。闕者。下體冂不得其解。故从蓋闕。其實即丙之變體而差參寫之。丙乃最初古文畫上下四旁。故方旁同字。四旁即四方。最多數以為符號。或省作冂。篆增複體。其上體乃丙之異形。下體从丙而ㄙ以識之與厶相掍。其別體乃取整齊。遂演成乐字。此後遞加之數億兆以往皆為借字矣。

甲至癸皆取於木。惟戊己中宮特殊。个始萌。尚冒孚甲。乚軋軋抽芽蘖。丙從蒂開葉。凡花木葉與花瓣是一物。顛上葉皆成花瓣形。其𠕁於幹木發權之處為蒂。故說丙然可見演為柄蒂。丁。古文正視作●。旁視作个。上平作丁。花謝瓣初結實。故說丁盛丁實。更庚續發充。彭亨成實。故說庚續更。橫庚複體為庚。丙演體為受。故隸變作更。辛古文作䇂。果熟從蒂落辭枝。故云辛泣。壬象刑禾橫置於地。枝葉盡脫。木材取用。故曰壬任也。草木枯葉彫落。根荄復孕於下。故說懷妊於壬。承亥壬以子。太乙下行九宮之位。癸壬癸以子。乃生之敘也。𠁁从𠂆。讀若厲。郁讀若書法八法一𠁁之𠁁。𠁁亦从𠂆。謂光綫下行如電之掣。𠁁然已至。而乀以誌之。乀者椓杙也。即今語所云釘椿。太乙天光下行中宮留而不去。譬若釘而誌之。己。倒書即ㄅ。戊己自己同為一字。演口為㠯。加體為㠯。㠯用慧苢。亦同一字寫家取便。逆衰書之。有異形。小學乃終古不明矣。故三豕渡河。子夏正之。為己亥。惟其作己。淆其兩旁。乃譌為三。此其徵也

十二支兼有近取諸身。遠取諸物。二例。乚千相形互證見意。子午卯酉寅申巳亥辰戌丑未。五行家所謂對沖其義最古。孑象子初生。个象日中正午立表晷影。丣為闢門。萬物已出。丣為閉門。萬物畢入。辰从厂。戊亦從厂辰下即从兩省。天光下行。人物震蟄於下。故演為震。為振。為賑。為娠。戌从中宮之戊。著一以指事。丣為秋門。萬物已入中宮。如果粒之核。入土復種也。丑時加丑為舉手。未為木成果實滋味。亦明東作西成。寅申古文作𦥑𦥑。下著土。而與申。微異其形。謂在寅宮。則神氣風霆自土而出。在申宮則陰氣成體自申束也。巳古文畫蛇豕古文畫豕。即十二時禽之說也

研究古書。何以必須識字解字。如不能解字。則只知通俗相承之訓解。不知古義。以譌傳譌。不達聖言中之意。例如學而時習之。不明古義學字之界說。誤沿俗解謂專指讀書。讀書固不可離。然學之界說不止於此。非据字形以究字義。何由決其孰是孰非。學上从𦥑下从字省。𦥑中从爻。外从臼。臼从𠬞。ㄅ倒書𠬞。ㄅ𠬞爲𦥑。誼為人用指掌兩手奉持爻效也。有所效法而奉持之。則賅括

志意言行乃所謂後覺者必效先覺之所為即知此是古義字者孳也从屋下有子。通俗解字為文字之孳名不知古義所稱晚出之文為字者正以其為古文所孳乳而生知古訓之本則知牛羊牸字之女子貞不字屬字之本誼而學之從字亦取譬於孳乳子息即教育之育育者養子之義也豁然貫通而旁支之訓解不得而亂矣。

識字解字何以必須由小篆以究古文篆文從古文而變多增複體偏旁淺失本義聚難了解晚出字書輾轉引申之誼愈多更無所適從如經籍纂詁等書博引繁稱適滋迷惑即如學字尚屬篆文从後覺效先覺立解固屬不誤但覺字即从學省然則先有學字後有覺字覺之本義尚可遊移又從何定為碻詁由此推知覺字从學省子尚非古文覺之古文只當作臼此文無徵於何取證按晨字古文㬮下說㬮辰為晨㬮从臼囟囟門也因門覺動舉手有作依辰而興晨事如此㬮辰為晨即覺辰為晨故知㬮即覺字後乃省臼重㐅為爻而晨字斅字學字之首猶存此古文故考統系可得而知也西文拼音屬讀成句始成為有意義之字其未經組合而特有字職者謂之幹字此類字甚少以西文例比中國古文無一字非幹字亦無一字不可轉為動詞如學是名詞而學字下綴詞各有所指即成動詞例如則以學文學字在語尾化成云謂例同雖曰未學仕而優則學又如老子首章首句首一字即提道字是名詞本無語尾仍用道字即屬動詞道古文作䢔从首止取於戴天履地頂天立地之義會意圖明但再溯其初古文作衜从行取義而中畫執道則屬指事察而見意中文常見之字多兼廣義狹義道字包括廣狹諸誼尤多須藉衜古文索解始能同條共貫老子有物渾成先天地生字之曰道此係最先一誼孔子易繫一陰一陽之謂道為最廣一誼次則董子云道之大原出於天次則孟子云人也者仁也合而言之道也為第二誼其上加主詞則化為副詞如天道神道地道人道君子道小人道涵義以次漸狹其上加介系聯合助詞則皆主狹義如禮記大學之道老子不如坐進此道論語君子學以致其道君子深造之以道詞皆有所專指至加正負之詞尤為誼有專屬如國有道國無道天下有道天下無道經傳常言屢見即專指治國之道治天下之道而言老子他章亦言天下有道卻走馬以糞天下無道戎馬生於郊其詞與孔經同則其義亦同若非求之古文形義但从首从辵求解即隨處扞格難通道字至訓為道路誼為最狹而道可道之動詞即從此化出言路即是人行之路也

同文解字所取古文先宿書古文次汗簡六書故等及

諸家鐘鼎款識，以至漢印譜各書百餘種，專剌取筆畫單簡解說顯明爲主，爲其易記難忘，言下立曉，仍依許書五百四十部分部之次，据形系聯，而省併其複體之部，注於篆下。書已脫稿，但尚未繕齊寫定，今約舉其式如左

一　數之始也，在上爲天，在下爲地，在中爲道，演體爲弌，別體爲壹。

丄　省併入一部

示　即篆文示部，省併入一部。

三　數之中也，積一而三，三三而九，復進於一，故三爲三才之道，會意。

王　并入三部

玉　玉也，古用玉爲佩，皆結三連貫之，以組貫其佩品，故書組貫三連，象形。

玨　併入玉部

气　大空之氣，剪則成形，加米爲氣，加水爲汽，气合三爲一，凡多之數，略不過三畫，光綫折行，象意，亦象形。

士　併入一部

丨　上下通也，演爲毌，增爲貫，爲串，象大之經，横緯下爲光綫，在於人爲畫物綫，以成書，綫織錦，象意，亦象形。

屮　草初生也，演複體爲艸，俗體爲草，象艸木生枝莖上出，象形。

艸　省併入屮部

蓐　省併

茻　省并

小　省移并入水部。

八　分別也，正同八方界別分明，算數入後幾何之原，此當兩切幾審表六幾，以明八幾象意。

釆　辨也，即古文辨，亦即必字，篆寫作覍，从古文釆，又加八分，辨必爲二字，必，手指經也，象形。

半　并入八部。

牛　牛牲謂之大牲，故物件等字从牛，俗言大物件，象牛首，告从牛口，即謂牛首象形。

犛　省并。

告　并入牛部。

口　人言食之竅也，因以名萬物吐納之竅，重爲吅，爲品，爲㗊，各有轉注，同意相受，象形。

凵　省并。

吅　省并入口部。

哭　并入口部。

走　并入止部。

止　从古文作㞢。

癶　省并入止部

步　并入止部。

此　并入止部

正　并入一部。

是　省并入日部。

舉此以見全書之例。右三十二部，省爲十部，省并部屬文五百餘字，上方漢文作注，次列三數國歐美文，同以中古文爲正字，照譯漢文注，俾各國就譯文解字，同識此古文之字，用此字以寫中西學理深奧文雅之書，据文講貫，以通學術之郵，略見源流如左。

弌說文古文一。說文首部。
弍說文古文二。說文篆。
弎說文古文。三。說文篆。
亖說文古文。四說文正篆。傳寫作四。隸書作四。
今楷作四
㐅說文古文。五說文正篆。傳寫作五。隸書作五。
今楷作五
六說文正篆。傳寫作六。隸書作六。楷今作六。
七古文。傳寫成七。今篆譌七。隸書作七。今楷爲
七。
八說文古文。八八說文異體。隸書作八。楷作八
九說文正篆。九古文正體。九九古文別體。隸
寫作九。楷作九。
十古篆、隸、楷同。
甲說文古文甲篆文甲隸楷同
乙說文古文。乙古文別體乙篆文乙隸書。乙楷
書。
丙古文丙。篆文丙。篆文別體丙隸書。丙楷字。
●鐘鼎古文別體作●說文丁本半體。从古作丁。正
篆作丁。隸作丁。楷作丁。
庚鐘鼎古文別體作庚。篆書爲庚。隸寫作庚。混
同於庚。楷書作庚。

辛鐘鼎古文。汗簡作辛。篆書爲辛。隸楷作辛。
壬說文正篆。巠半體从古文作壬。隸書作壬。楷作
壬混合於壬
癸古文。說文傳寫作癸。別體作癸。篆文作癸。
隸作癸。楷作癸。
戊說文篆。盇卽古文。傳寫作戊。隸書作戊。楷書同
戊。
己古文。卽台上體。引書作己。別體書作己。盇古
文奇字。書簡尻形。倒書作己。卽以字。隸作㠯。反
書作己。與己同字。
巳古文奇字。巳亦奇字。別體。正作巳。說文篆同。
便書或作巳。別書作巳。誤混於古文別體辰
巳之巳。隸書作子。楷書作子。
丑鐘鼎古文。引書爲丑。篆文作丑。隸書作丑。楷
書爲丑。
寅說文古文。傳寫誤作寅。鐘鼎或作寅。篆文沿
古籀。省改作寅。隸書作寅。楷寫作寅。
卯說文古文。正當作卯。別體作卯。篆文作卯。
隸書作卯。楷作卯。
午說文古篆同。鐘鼎古文作午。隸作午。楷作午。
未古文篆。引書作未。轉寫作未。隸楷作未
申古文。說文又古文作申。古文申。半體電半體

作□引書作□隸寫作申楷同作申

酉 說文古文篆改作□隸寫作酉楷同。

戌 說文篆蓋即古文傳寫作□隸楷同篆

亥 說文古文篆演作□隸作□楷寫作亥。

辰 古文同篆。又體奇字作□篆寫作□隸書爲辰。楷寫作辰。

巳 古文即□。下不詰屈。爲辰巳之巳與戊己之己同字。篆引書作□。欲相識別。骰甲骨作□。从□加一爲識別形混爲子隸書作巳。楷同隸書

右舉用古文寫古書例以最初字明之戊己辰巳。四字列次在干支末者以其文難解對勘始明先寫孝經爲隸古定刪本單行

附說文舉孔子說字該括六書發微

士 士下引孔子曰推十合一爲士。謂士事也。據此知士字本制字爲事之名詞世間文字代表事物只有三類一曰物名二曰事名三曰意名見劉琴閣說字各例而轉爲專名故云推十合一爲事以計數表人事從一件至十件至十復進於一所謂二多於丄而少於五從一自乘爲百十十也從百加乘爲千爲萬復繁進是謂推十合一此舉本字爲會意即從虛擬之事。名轉注爲士大夫之專名即是轉注之例是以鄭注六書首舉轉注

王 王下引之董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王而丨之爲貫虛有其意而字不單行則同於丄丅之引而上行下行雖有讀若仍同符號猶亦之从大而八其旁刃之从刀而丶其處是爲指事而丨之引而上下與玉之連貫亦同屬建類一首同意相受兼有轉注例在其中

羊 羊下引孔子曰牛羊之字以形舉也此二字乃据陳牲俯視伏體之形故云以形舉

犬 犬下引孔子曰視犬之字如畫狗也古文作□。篆文乃豎書之据此知孔子說舉古文結體爲說正說象形。

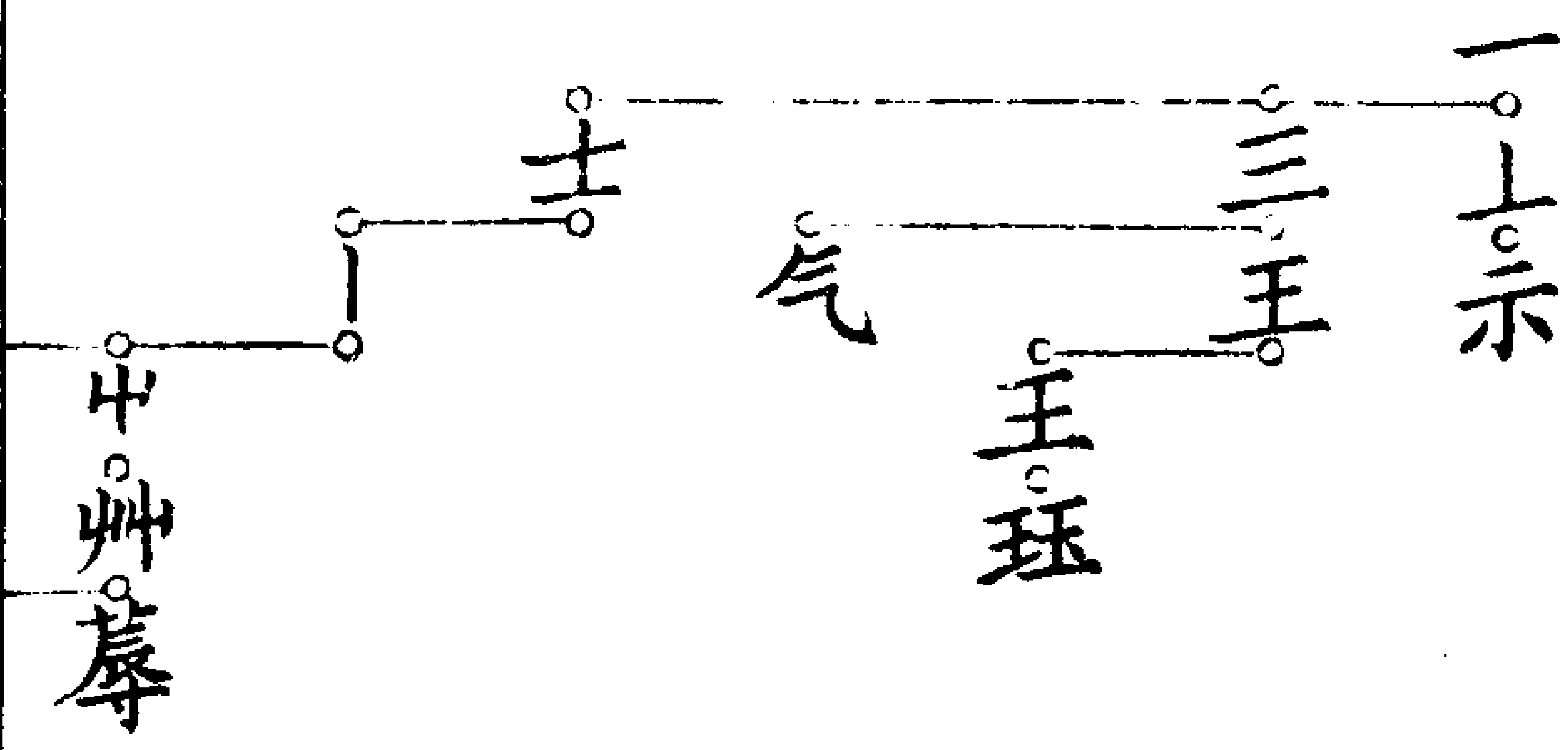
狗 狗下引孔子曰狗叩也叩氣吠以守說諧聲也許作形聲鄭作諧聲班作象聲左形从犬右聲取句是爲形聲其例易知鄭說諧聲者謂古文即用句以爲犬之別名孔子說之云取意於叩氣夜吠之聲以守夜爲名故名之曰狗即名之曰句從可推知句扣叩古文只一字後乃演爲三體再加分別箸以犬旁從此再推究古文之源最初只是从犬箸口左書爲吠右書作知或作犯以吠爲名名爲狗也與吠只屬一字故班云象聲从犬箸口象嗥大夜鳴遠聞即象聲矣古之造文用聲取譬爲名謂之象聲於後孳乳浸廣爰加分別獸從犬豸禽箸鳥隹以類相成定爲形聲一例後起之俗字乃

先從其類於旁著聲故知形聲兼包有會意者屬之古文形聲偏旁有類別而取聲無意義者屬晚出之俗字也

烏 烏下引孔子曰烏盱呼也取其助氣故以爲烏呼此說假借與來瑞麥天所來也遂以爲行來鳳鳥從飛以萬數故以爲朋黨字日在西方而鳥栖遂以爲東西。（壬下說承亥壬以子生之敘也故以爲人之稱）同其一例烏本孝鳥畫鳥去其畫目睛之點以顯烏純黑乍不見目睛从鳥去點仍屬象形與丫爲羊角𠘧爲鳥疾飛虍爲虎文一例全體畫形之字缺點省畫仍同畫物而引孔子說此字用爲詞助者取其鳴聲長歎故云盱呼盱長大而遠也故緜傳有曰烏是何言烏不至阿其所好。後烏知之或通寫作惡者是烏字取烏聲之長歎。爲否詞至用烏呼連文屬詞則專取其引聲長而助氣以爲歎詞說假借之例或作於卽古文烏畫羣飛之形

# 說文部首表 部首本作字原今改

蔣和撰　王筠校正

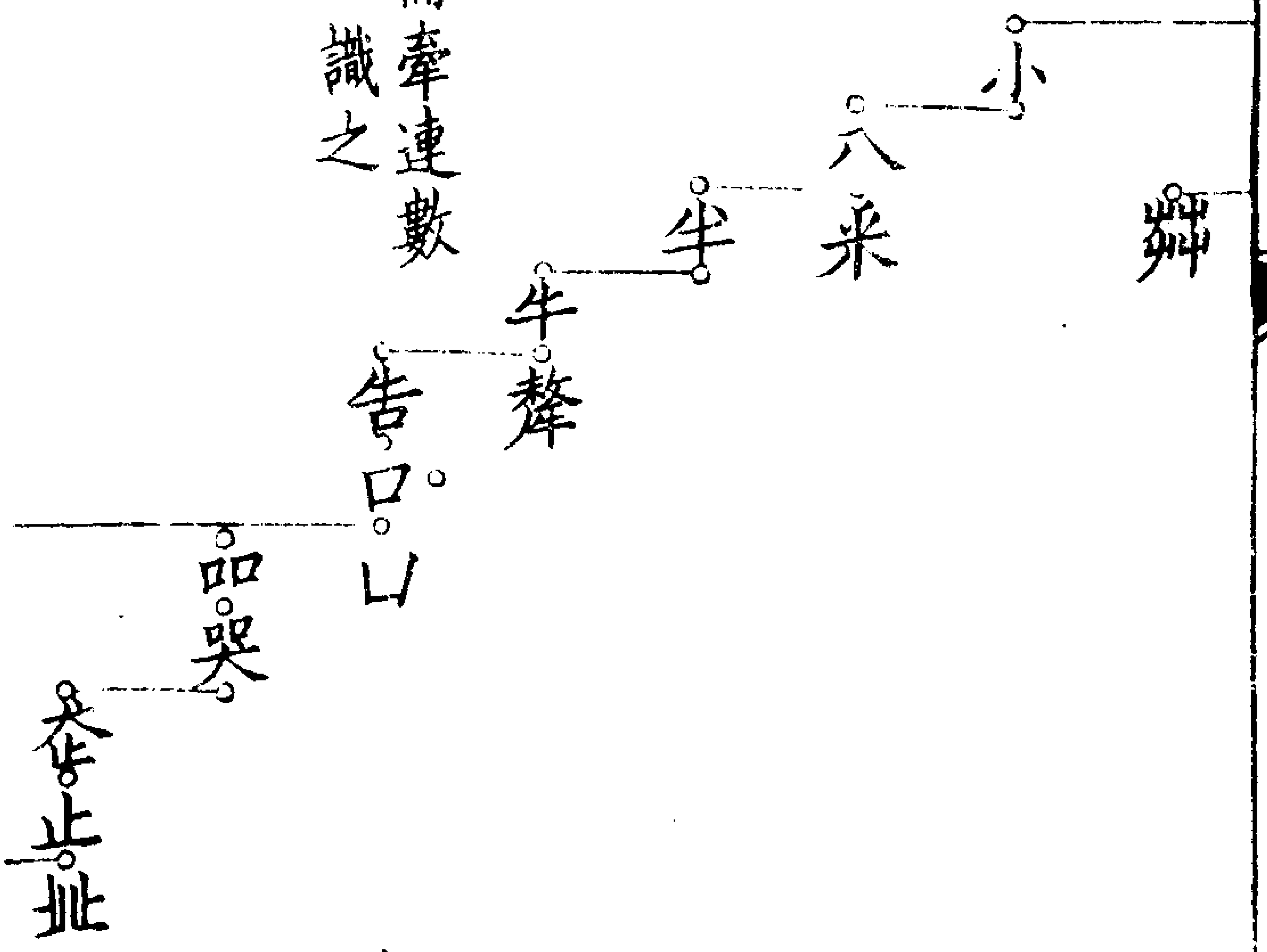



玉與王以形似相系

气篆作气亦三畫故承三

說曰推一合十故知士承一

丄王王士皆有丨此總承之。丨下上通也是指事屮中央之丨象莖形義不相近故旁系之餘故此




一字而牽連數篇者○識之

小上承下注

半上承下注

告上承下注

哭上承下注董武

鐘起字從火

此正二部從止引伸之義是部因正及之辵歸本義彳以下四部因彳及之

齒從止聲牙附之

足疋二部又歸本義

步

此

正
是

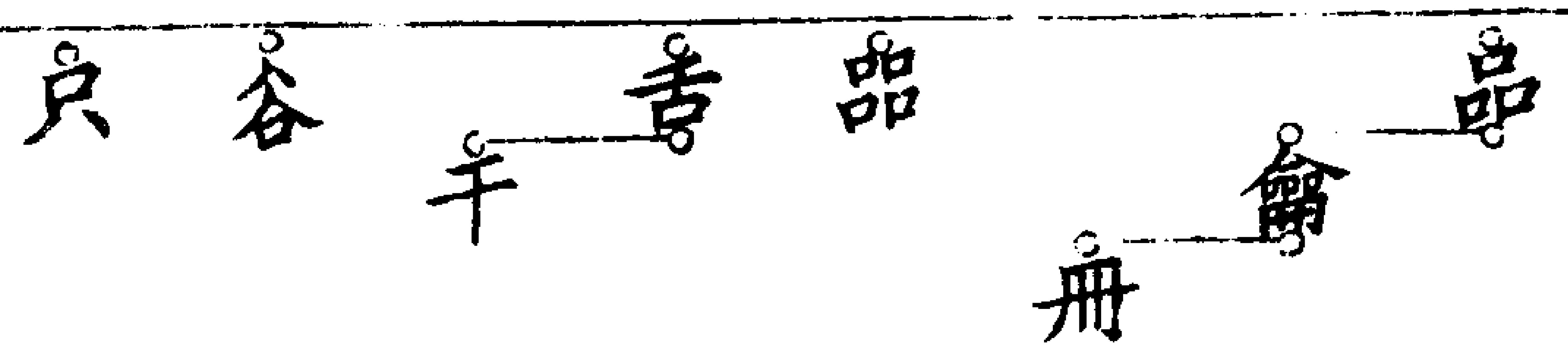
辵
彳—行
廴
延

齒
牙

足

疋

鐘鼎無龠字而龢字
有龢龢龢龢
龢龢六體末二體
直是龠之省矣皆從
吅無從品者然龠固
三孔蓋小篆核實而
增之



言從辛聲

冏 句 丩 古 十 卅 言 誩 音 辛

菐上承下注

爨下云臼象持甑謂𦥑為甑也鬲部鬳下

丵

菐

収

共

異

舁

臼

晨

爨

丵義不承卒特以形似相系

兼從廾臼

云鬲屬瓦部甗甑也
然則甑鬲一類之物
故鬲承爨
臼字兩爪相對故爪
承之
丮字義承爪形則不
承故亦旁系之
𠬞字從𠂇又故又𠂇
二部承𠬞然又𠂇皆
手也有手而后有𠬞
故反之在上

又 𠂇
史 支

革 古文從臼
鬲 䰜
爪
丮 鬥

部首同意而遙相承
者如從亼者有倉亩
等部是亼亦象屋形
故宀部遙承之大亣
同字亦閒十二部而
遙相承也獨此𠂇部
不使冠下文左部之
上而與又連敘者蓋

蔣氏曰聿從手持竹筠素有此說不意有先我得之者　小篆畫從聿古文畫從聿兼承上兩部

皷從皮省則當作鼓𠬝與 相似因譌

聿—聿—畫　隶　臤—臣　殳—殺—八　寸　皮—皷

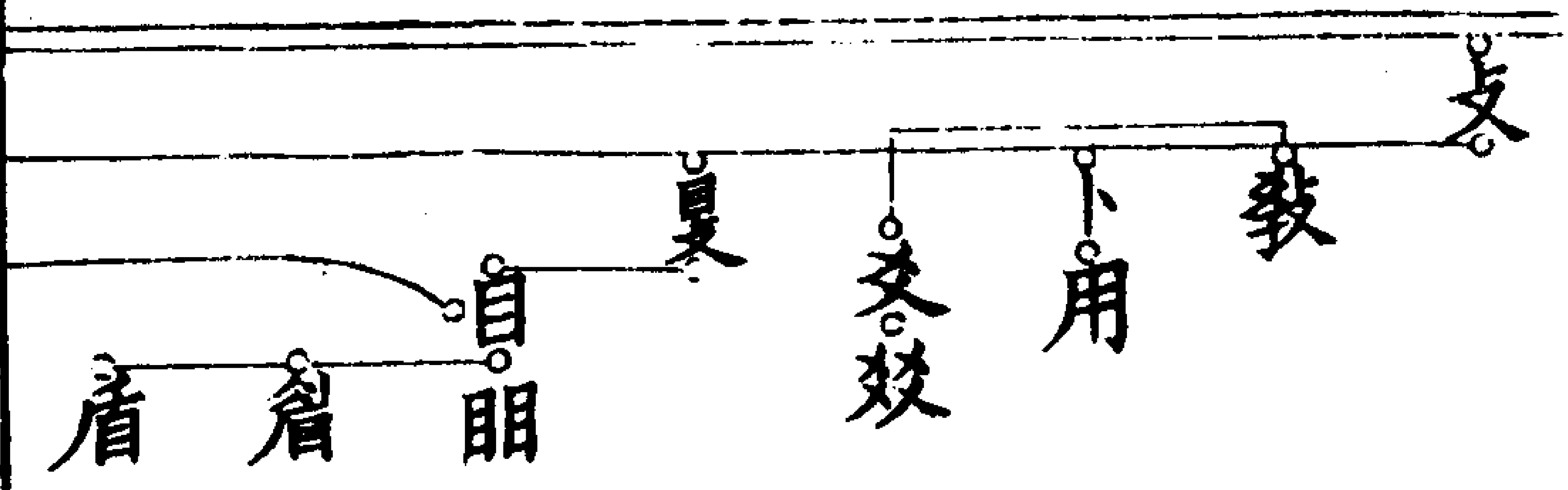
從又之字大率有手義故口部右字直說之曰助也而從右之祐亦曰助也皆不見手字惟說左曰手相左助也獨表其爲手則以部中差字不但無手義且與助相反也故使又ナ兩部相連以表其爲手形設遥對則不分明

卜分攴之半

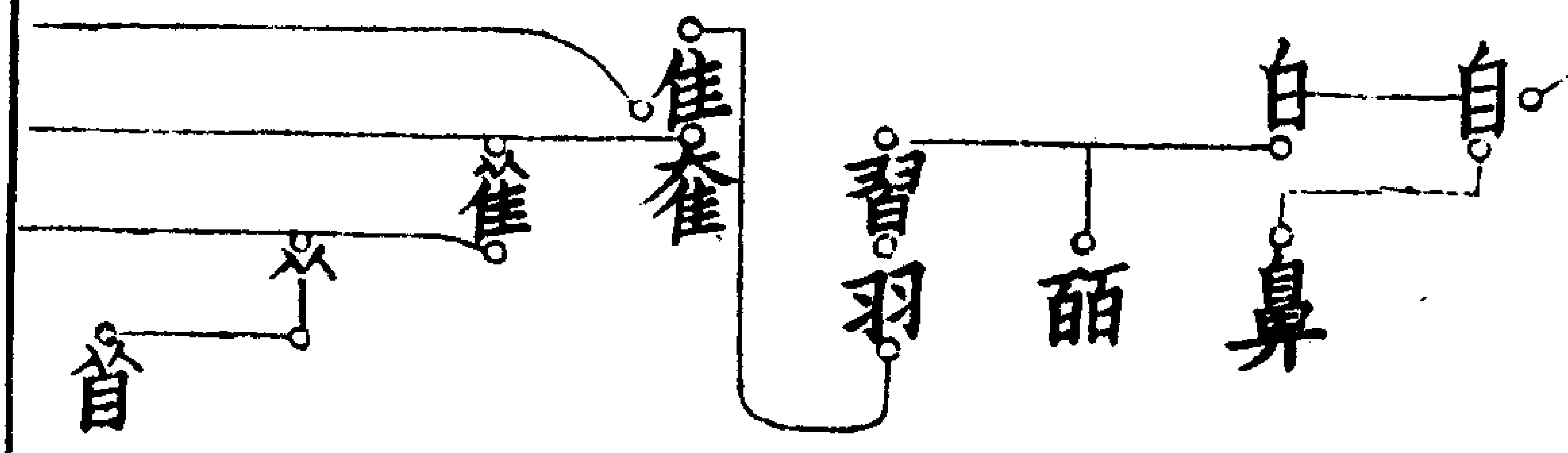
爻分敎三分之一

㚇上承下

目自曲線橫系者連類而及也下放此



自白一字故鼻從自
而在白下
皕承白部之百
習從白聲上承下注
羽生于隹故隹系于
羽而反之在上
丫亦生于羊爲礙雈
瞿相系之地故不反
于上而系其首

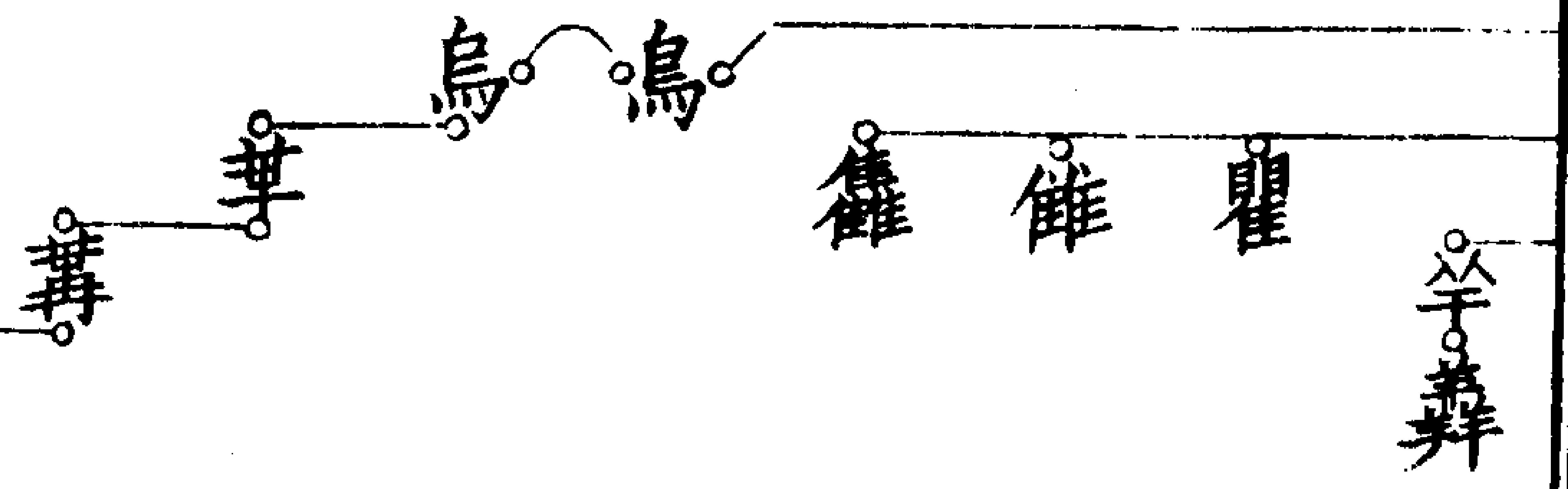


瞿兼承朋部

隹鳥一物而兩名故使遥與相對

畢者捕鳥之网其字從華故華繼隹鳥之後

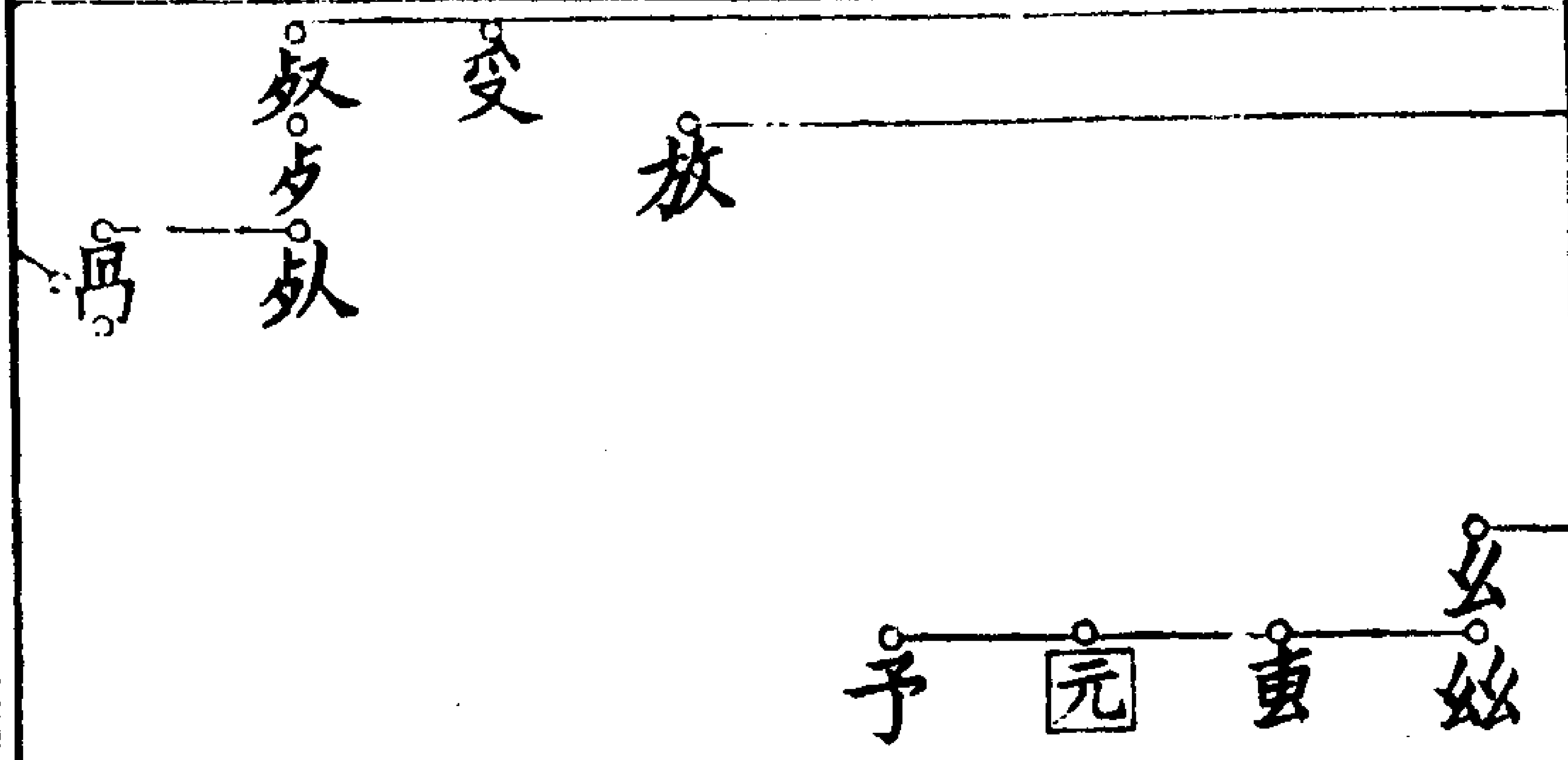
冓者古構字也易曰



男女構精萬物化生
故幺承之幺者子在
胞中初成之形也

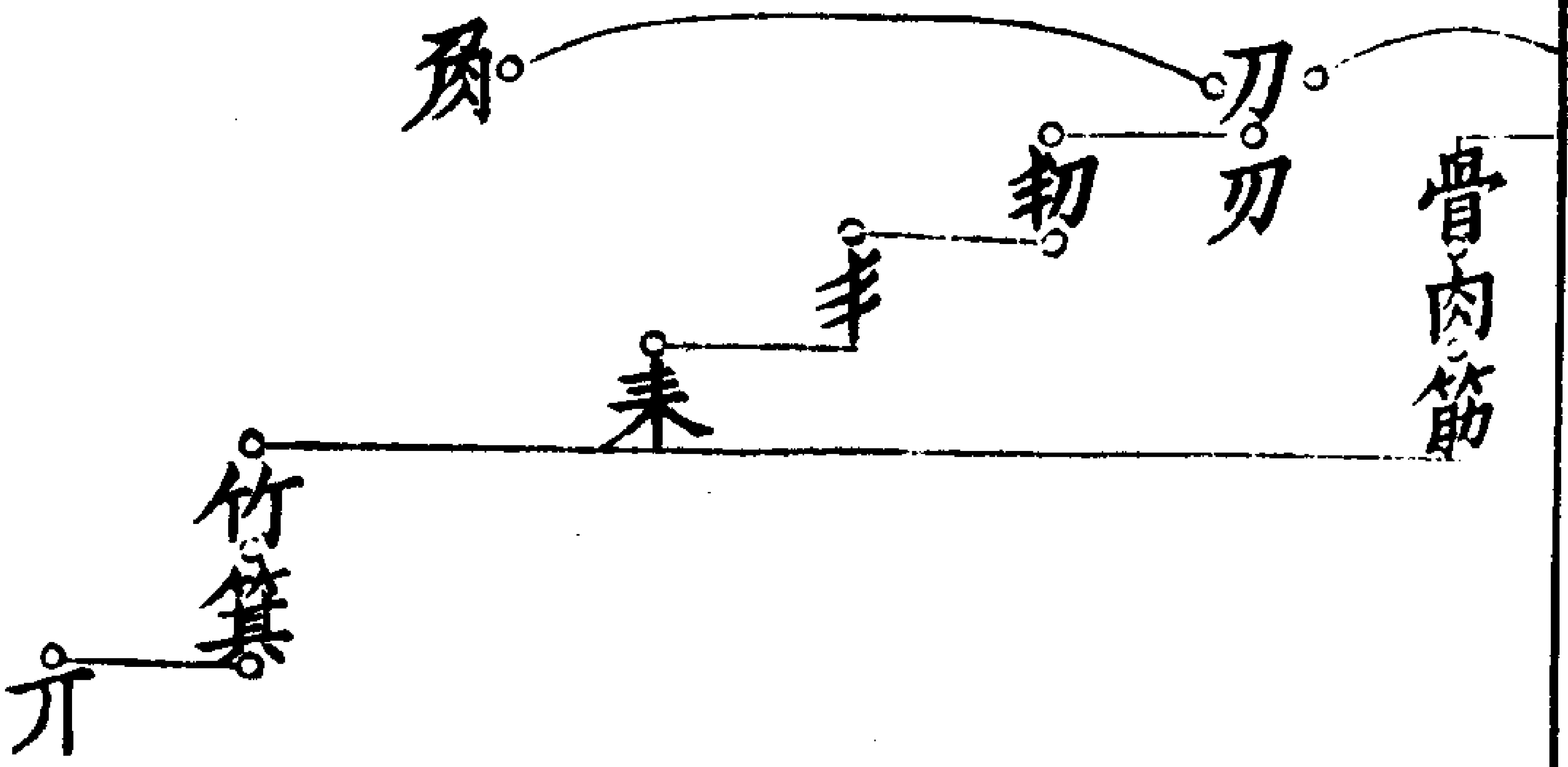
元之篆文 與叀
之古文 相似
予篆與幺相似

冎用刀字形又略似
敀攴於此

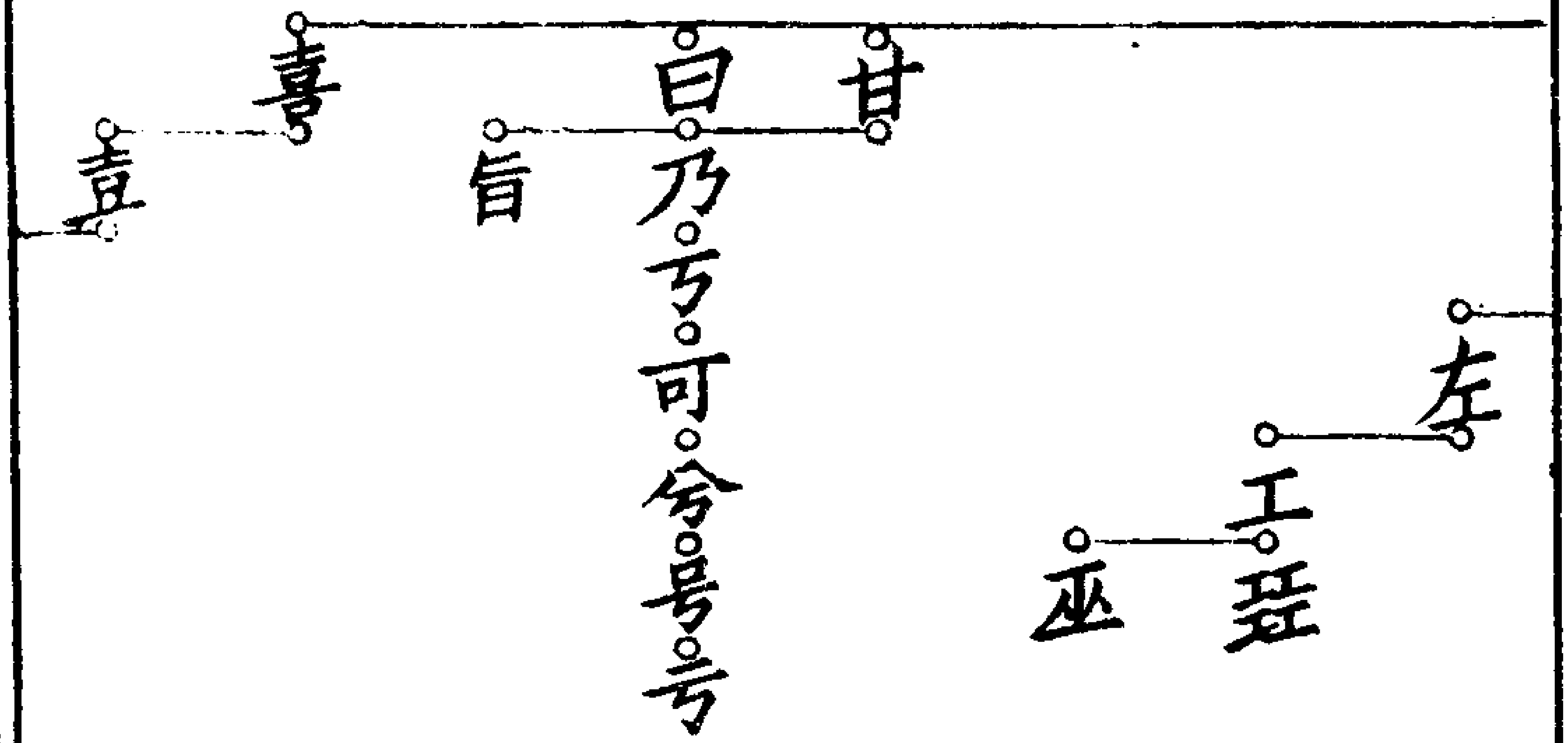


許君云角與刀魚相似

竹承筋從竹



旨從甘而閒七部者
甘曰皆從口加一筆
旨則從甘從匕聲故
不能退曰於旨後而
乃丂以下六部皆因
曰連類而及故閒七

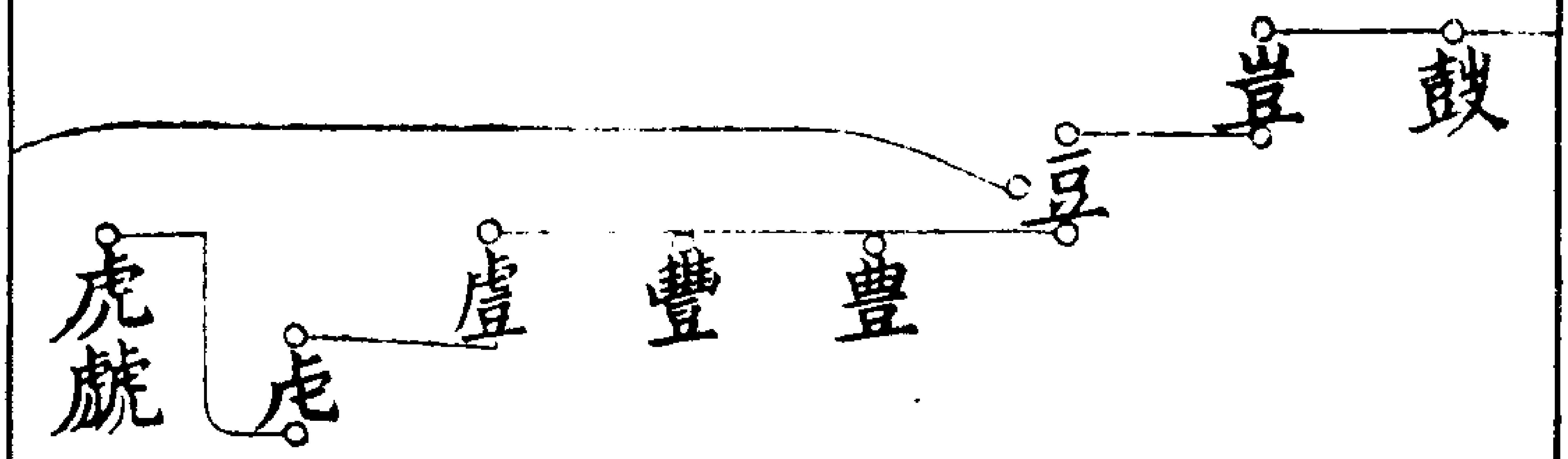



乃字之義本與
曰近乃字篆文
又與凵字之乚
相似丂之勹即
是乃可字以下
皆承丂

部也

壴豈于豆無涉蓋從其比象之義也豆形中細而上下闊有卓立之象尌下云立也是也非真豆故㫄系之

䖒上承下注



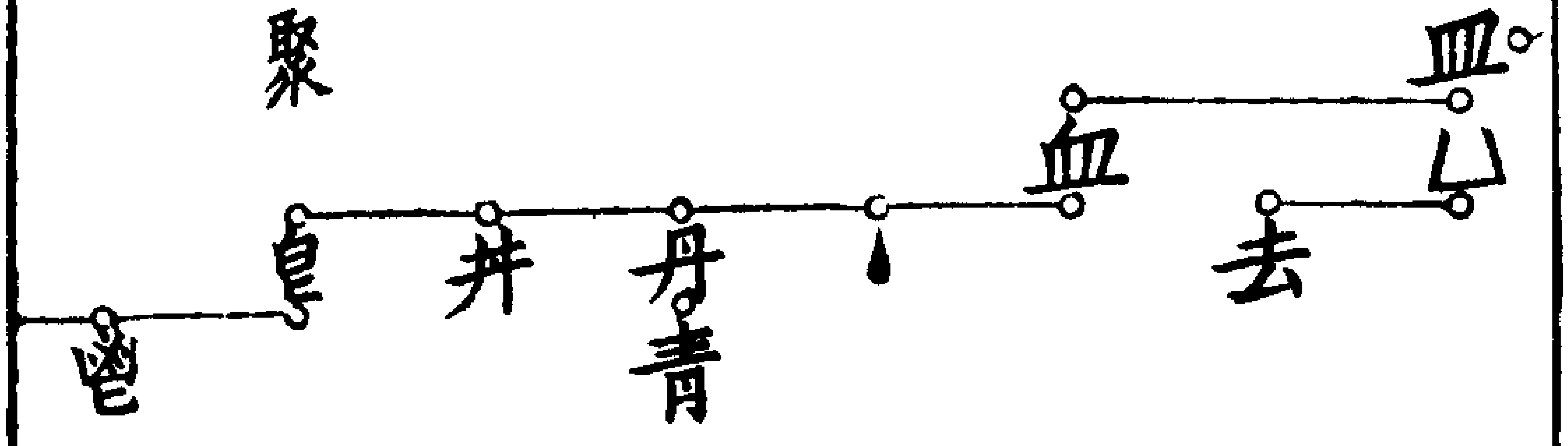

虍者虎皮也故虎反于上

皿與豆皆器也
凵以類聚血以形從

血之一丹丹之丶皆與丶相似

皀篆當作皀亦以其中一點類聚

鬯從皀之半食從皀之全



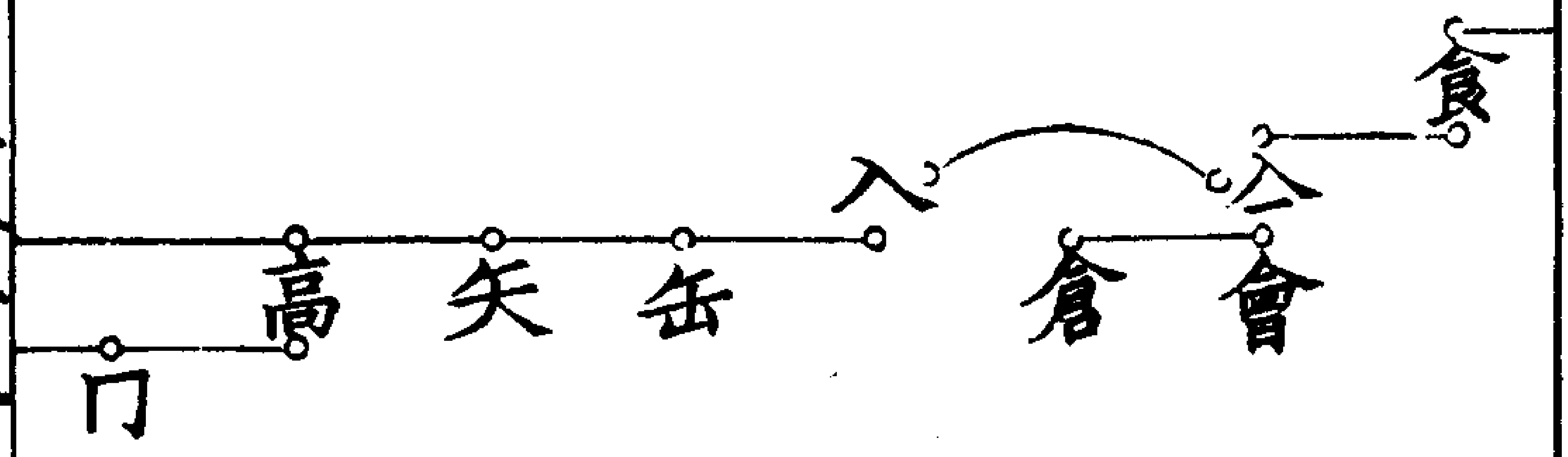

鬯之※即米也
亦皀之類

食部所有古文皆從皀不從皀倉字小篆亦作倉不作倉足徵皀之本作皀⊙乃皮中有米之象

亼象三合之形非從入一也入部繼之者以形系之

缶矢二部上體皆似入實則象形字

許君說高[illegible]爲三體以合爲象形以冂口爲會意竊意冂口可合爲同字冂之古文同下云口象國邑案國邑必有宮室臺觀足見高意



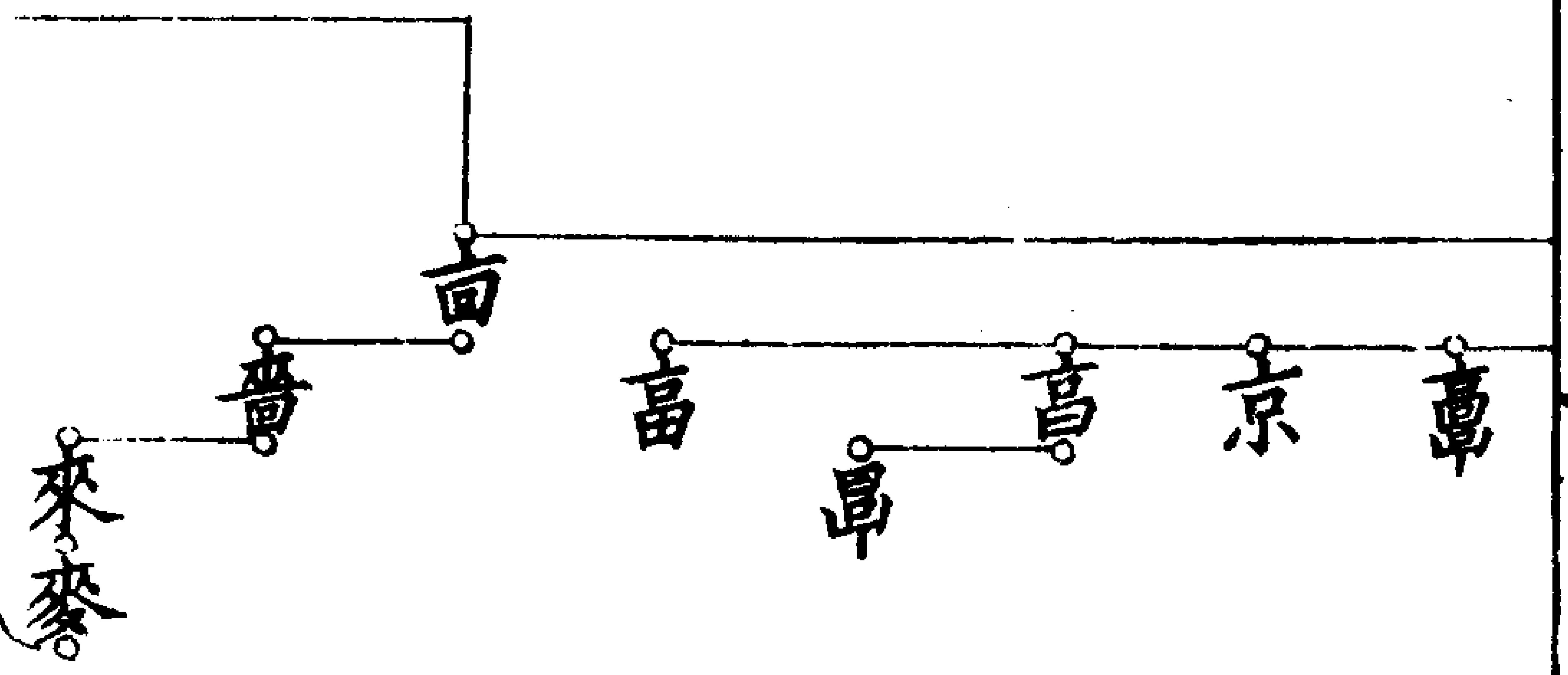
而不然者爲下冂部地也

𩫏京亯畗皆以上半同高類聚

亯從高省者豐下云豆之豐滿者也是其義

高與㐭之人皆象上棟下宇之形非出入之入

嗇上承下注　嗇訓愛濇去倉㐭頗違此以形相附且㐭部末啚字說曰嗇也故以嗇承之

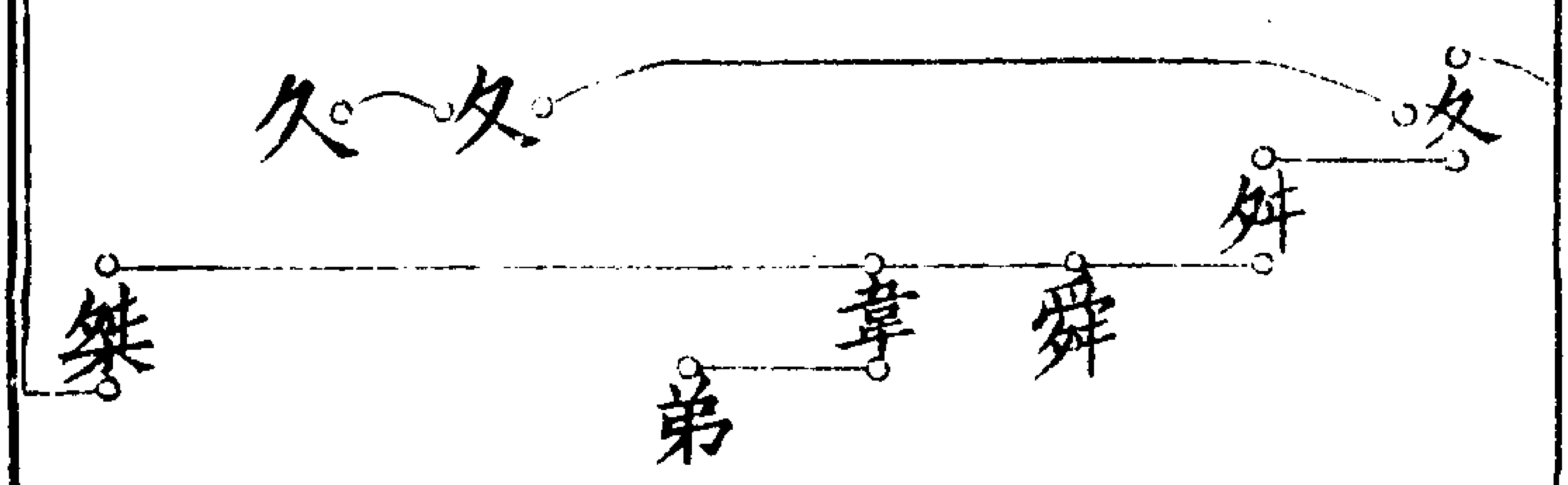


夊夂久以字形遞減爲序○夊當下麥一格然下一格則以下數部無所容故但曲線以別之

舛下云相背舜艸蔓地連蕐引蔓不定所向是從相背比象之義也韋相背也是許君以韋爲違離之字也桀磔也磔則其體分離是從舛引伸之義也

舛部收舝字變舛之平列者于上下韋部從其形

桀與梟同意故桀自爲部不入木部梟則入木部不入鳥部皆所以



表著之也○桀上承下注
下不能容故提行
從木者直至丞𨛜乃止試觀許說
木下云從屮才出𣎵生𠂹𠌶马卣
八部下皆兼言屮木㞢乇二部下
皆言屮齊部下言禾麥則知凡屬
植物許君皆以木統之
㞢出二部字義主謂人而字形則
借屮木以指之故降一格而仍系
之木

木○

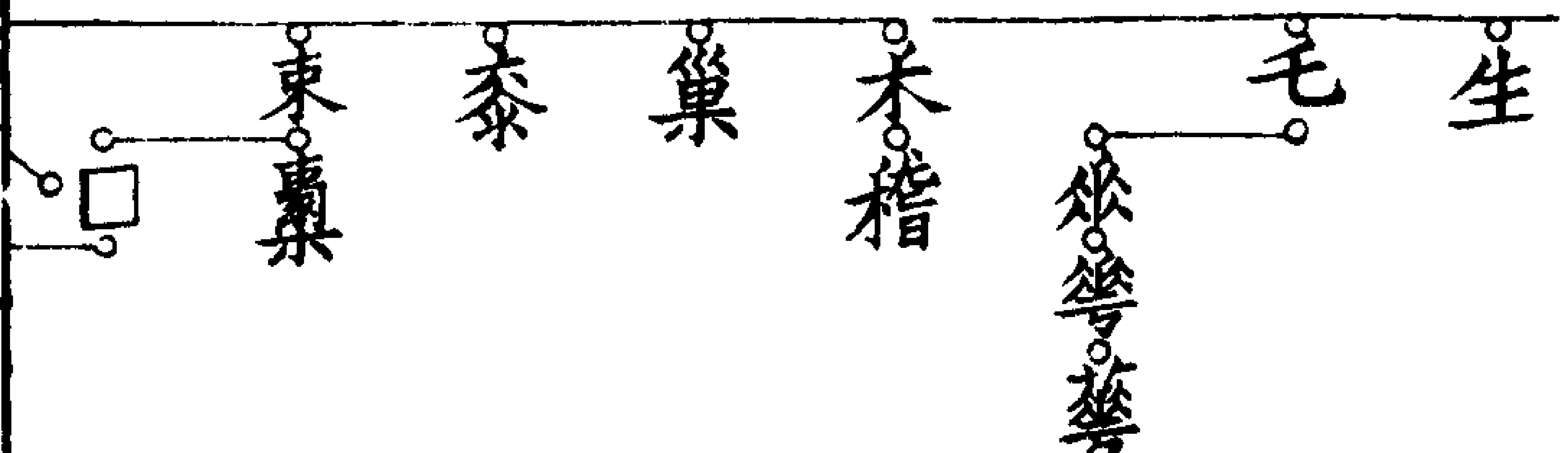
東　林　才　叒　㞢　帀　出　𣎵

生字較㞢字多一畫而不系之㞢者字義主艸木也

㐺之古文[illegible]從毛竽[illegible]一字

禾稽一字猶自白畐䍐大介皆一、字而分爲兩部許君以當時字形譌謬特甚故重形如此

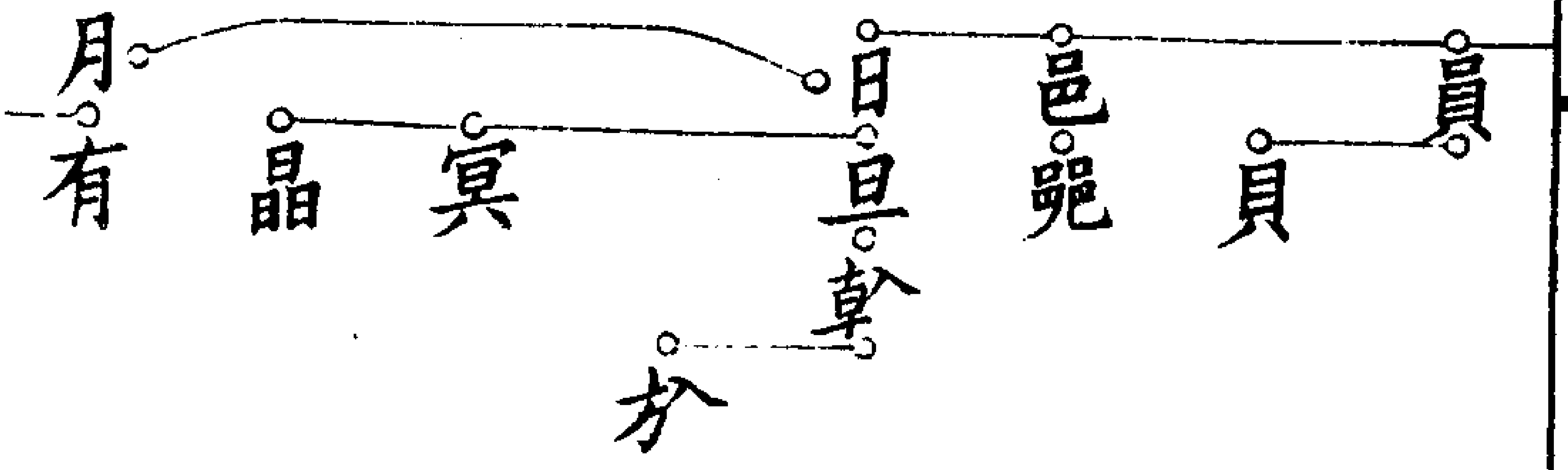
卬林日口當作○且當是古圜字故員字從其聲筍案日下云從口



而古文作㔾其形正圓足證吾友之說而古人借員爲圓乃以○字太簡加貝爲之非省圓之口也○東從口㯻從束圂聲圂在口部故以口承㯻此口當讀如圍圍繞之是束義

日只是象形而許說曰從口一即由部分牽屬而然

因日而及月以類相聯故曲線系之



毌從口之形從貝之意

朙 囧

夕 多

毌

𢎘 㯻

卤

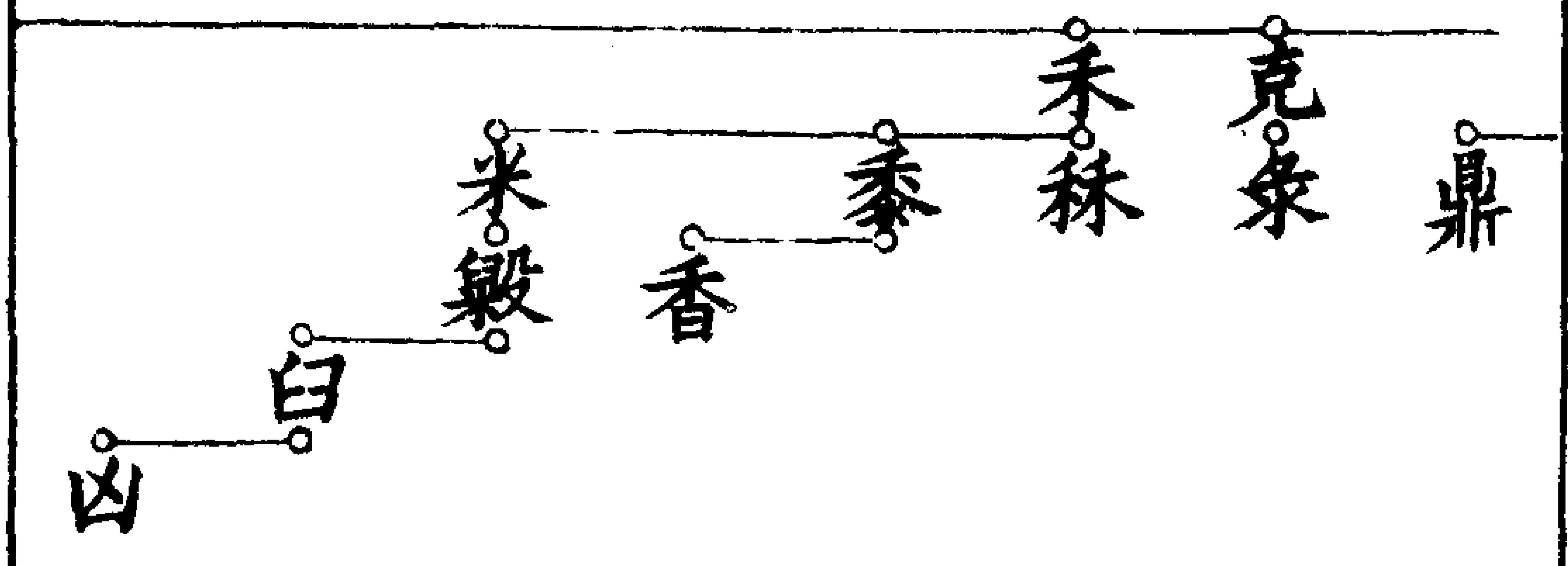
齊

朿

片

鼎下云象析木以炊謂爿片是朩字析爲兩遂成反正兩片字也故系之片下竊意鼎是全體象形字克字象刻木彔訓刻木又克之古文彔下半與彔相似故相次禾部說解云從木

臼系以凶固據字形然凵即窠臼之象乂則柞鄂之象陷於阱中則凶矣臽字亦從臼其說曰舂地坎可臽人凶字說曰象地穿交陷其

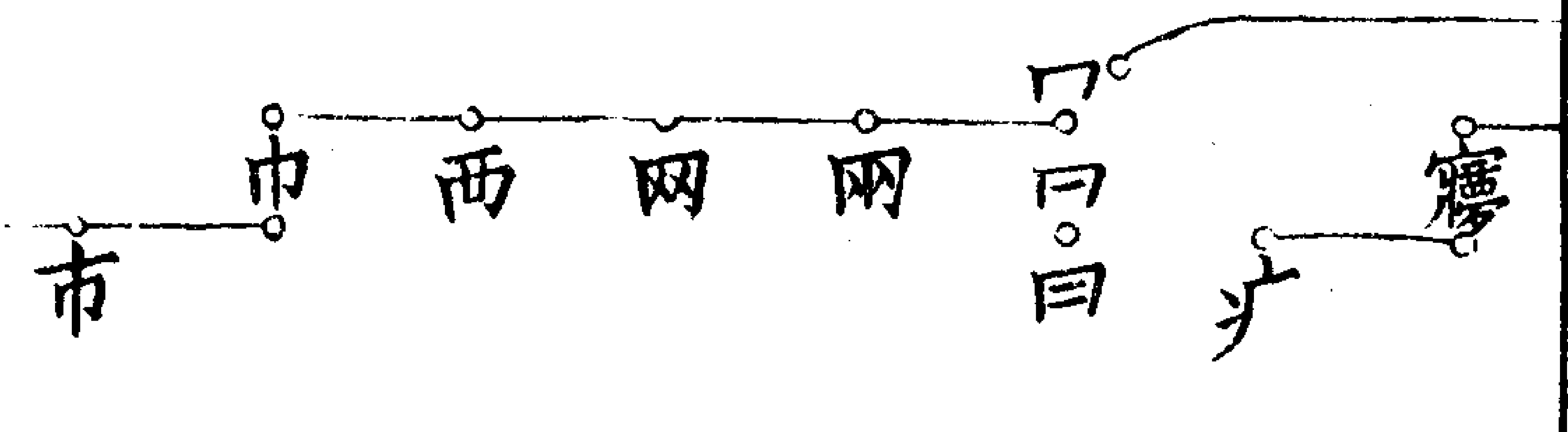


中則是凶部承㐫字也
𣏟𣩊一字惟說文玉篇云然他書
多不及
耑字與才同意不類㫄於彼而在
尗下者尗之中一是地下是根上
是耑題故以耑表著之所以尗象
其端者其莖葉團欒不似艸木禾
之有定形故象其初生兩瓣時也
亯與宀皆宮室類以其太遠也故
高二格以殊別之又案宀與广同
意或可近承𣩊之從广
陶復陶穴古之居室也故繼宀後

朩 𣏟 𣩊
尗
耑
韭
瓜 瓠
宀
宮
呂
穴

冂以形附冂義全無涉

网之在此也許君特據小篆系之耳案當作网上有網下有目外作以漸張大之狀也知者古文四小徐作罔繫傳曰冂與冂同意雖誤以象形爲會意然足知冂之非誤也惟网當本是古文小篆整齊之遂不足象形四則古文之異者小篆末用故其本形尚存也



帛　白　㡀　黹

人　七　匕　从

周易上經首乾坤而終於坎離乾坤者易之縕道之全體而水火者天地之大用也下經首咸恆而終於旣濟未濟咸恆者人倫之始而水火者人身之大用也上經言其靜故天地水火皆分爲兩卦下經言其動故夫婦水火皆合爲一卦說文放之前七篇首一部太極生兩儀所以擬乾坤也

比 北 北

从

𡈼 重

臥

身 㐆

後七篇首人部所以擬咸恆也結之以亥以見其無盡亦物不可窮受以未濟之意惟水火可以上結天道下起人道部首以形相系則不能如易之精密惟是人部之前有巾市帛𢃄之類後有衣裘之類爲人章身之物少爲縈拂而已

衣—裘
老—毛—毳
尸—尺—尾—履—舟—方

𠤎下云從到人匕下云從反人尸下云象臥之形者言臥即以見其爲人也篆蓋本作𠃜有從之者乃㐺一足以美觀耳不可便以爲从人如居蹲也眉臥息也皆非死人所有不可因尸屍古通謂爲一字且尸又爲動物之通形故尾字從之許君云古人或飾系尾亦疑尾字不當從尸也

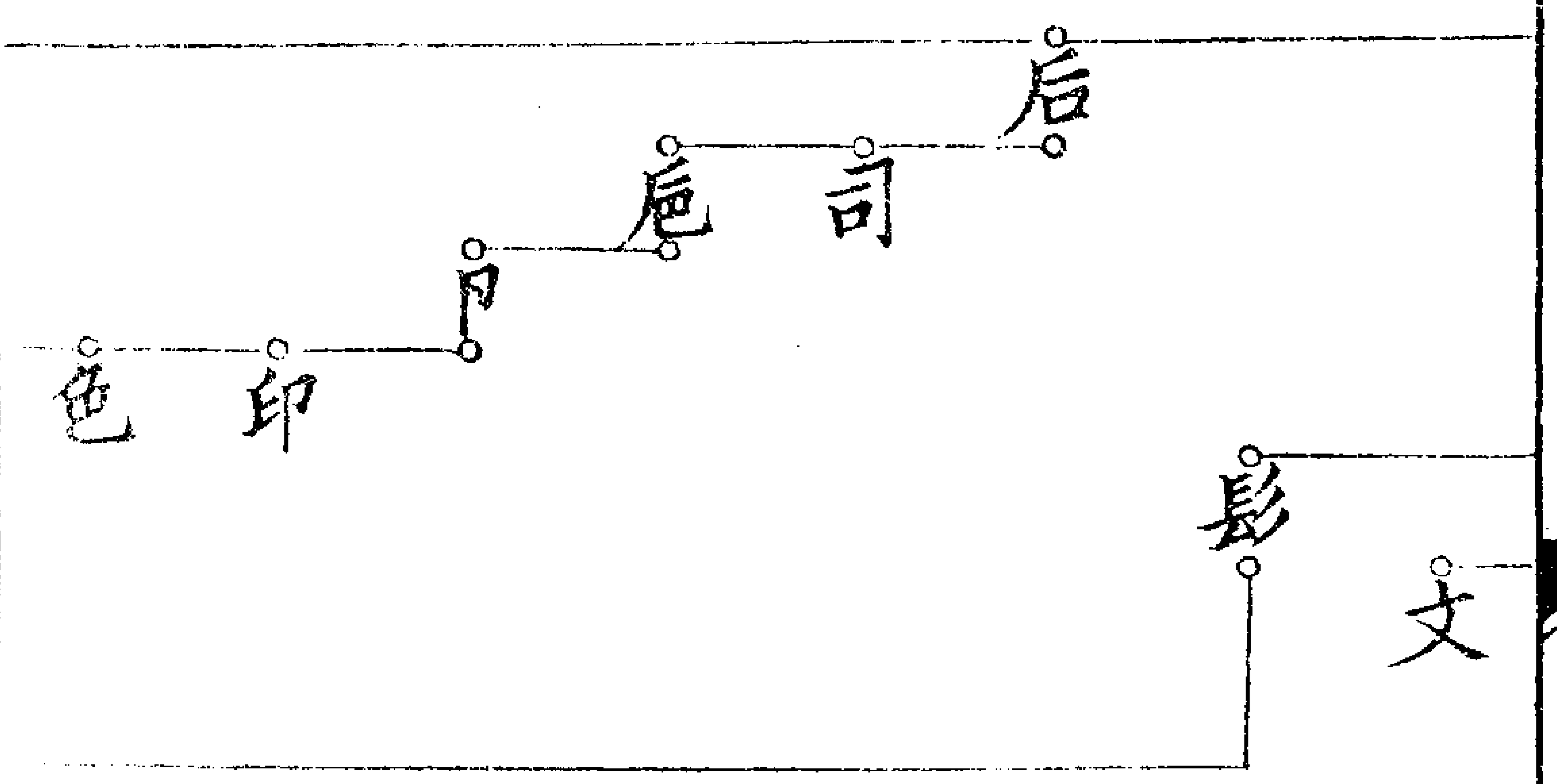
儿 兄 兂 皃 𠑹 先 禿 見 覞

鬲䰜𣏟𣏟皆一字既相連書之矣自自一字乃平列之者以有皕習二部從之故區别以醒目也人儿一字乃系儿于人不平列者以有后𠂊等字仍系人限于地也大亣一字百首一字列法皆同自白粤萼一字頁百一字則同鬲䰜〇兩部首同字者凡六偶三部首同字者頁百首也以五百四十部首爲字源者觀此可以爽然矣

玉篇禿有籀文秃𥨍意小篆本當如之傳寫譌乇爲禾耳許君所據固如此故采兩說而究疑之也周伯琦改爲秃云從木聲則杜撰矣

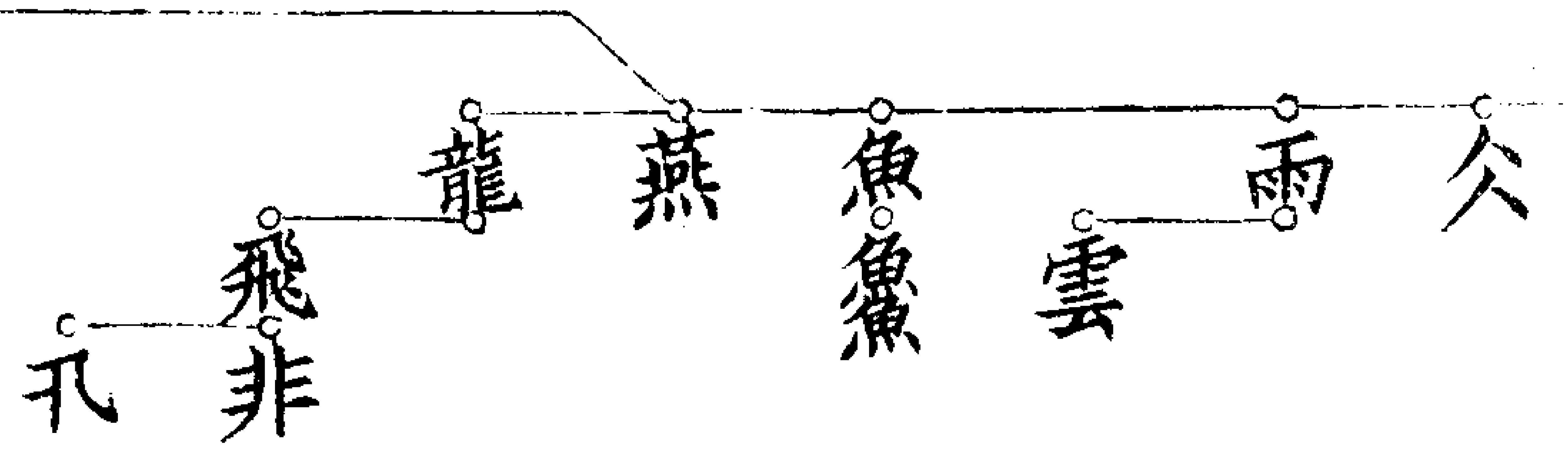
欠
㱃 次 旡
頁 百 面 丏
首 県
須 彡 彣

頁爲首之古文今無此讀首與百同而閒以面丏二部者面字從全百猶可在後丏則與兆一類皆壅蔽其面之狀故兩字皆以廱蔽說之然兆從儿明白丏則是指事不在面下則人不知所蔽者謂何故必相連而及又有從到首之県在下故首




不與百相連

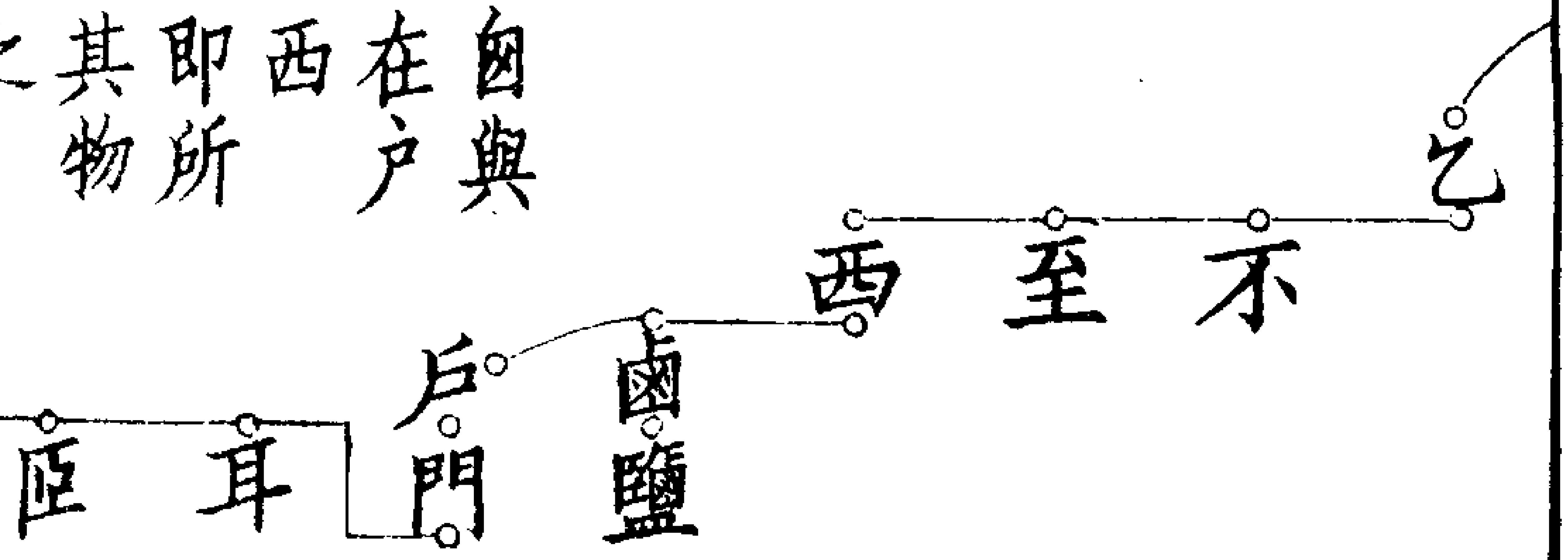
后字許君作兩說前說謂𠂆象人形蓋以刀字轉其上體向左下體向右而後成𠂆前文倒人反人臥人皆無此體故云象人之形不云從人也此說謂上𠂆下口是兩體下文又分𠂆一口爲三體然卮部不可分爲𠂆一說之故但云象人而后下亦以象人之形之說列於前也然卮字從人亦不可解故許君作闕疑之詞



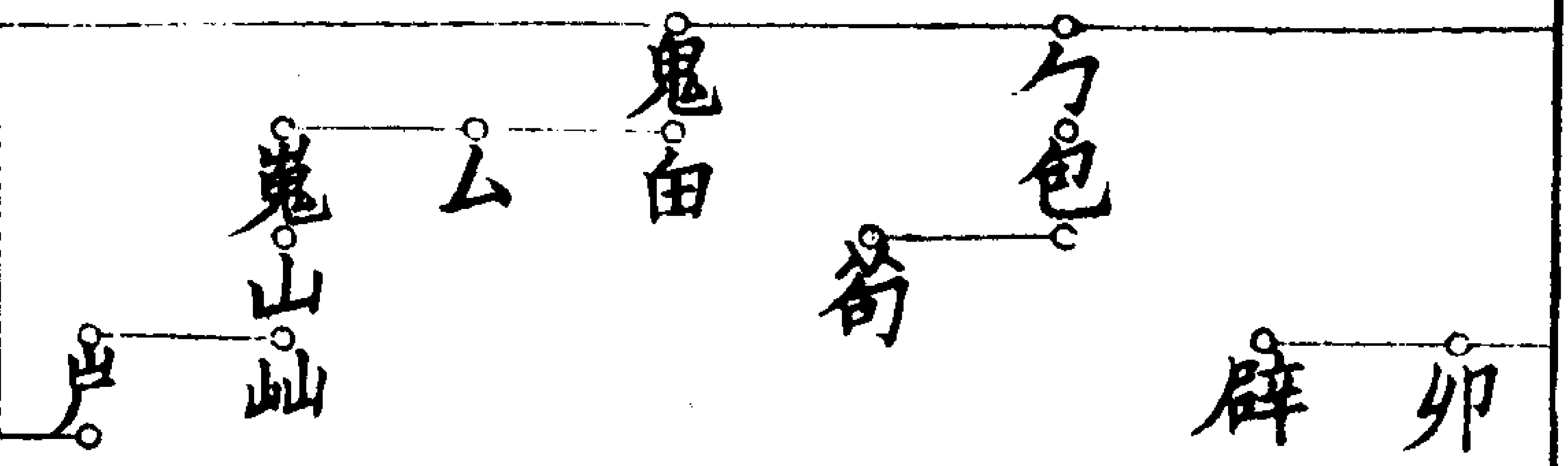

雨與水以類相從古文本不從水

燕附於魚以尾相似故龍仍以鱗蟲承魚燕與龍皆能飛故以飛雙承之乙即是燕古今異名耳一物而非一字又爲龍字所礙不可平系之故交系其首

上文西字從囪囪與戶皆施于房囪在戶之西故戶系於西門部說曰聞也即所以牽屬耳部然其物不類故曲線系之




以下四部與上文亦亢囟心一類皆人之體故使遙與相對同列一格




甶厶分承鬼部

嵬生于山而無地可容故山不反于上

广　厂

丸　危　石

長　勿　冄

筠案長部彙字即從髟可以爲蔣氏說證然許說曰從几從匕是

屵字從厂許君以厂石二部次其後宜也乃以形似而置广于厂前則非其類何不以广列七篇宀部之後乎

丸從厂部之仄

危從厂部之厃

蔣氏曰長蒙髟字左旁勿蒙髟字右旁

冄而皆蒙髟

兼從匕儿㒳部也惟以爲勿承髟匃之彡則下文冄而㒳部皆毛髮之類與髟闕合而勿以雜帛爲之不似旌旗之用毛也然不用蔣說而謂㫃字承七篇之扵則何不以勿繼扵後且許君分前七篇後七篇各

而　豕　㣇　彑　豚　豸　𤉡　易　象

許君引周禮以而爲獸毛故獸類系於後

自豕以下皆獸類而豸𤉡易象馬廌篆體下半皆與豕相似惟或無尾爲異鹿㲋從比爲一類兔萈省於鹿㲋爲一類犬又省於兔萈惟鼠形不類耳能亦從比不與鹿㲋類列留爲上承下注用也

自聯屬不應越界若謂旗旒長故繼長後亦涉牽强闕如可也

馬

廌

鹿 麤

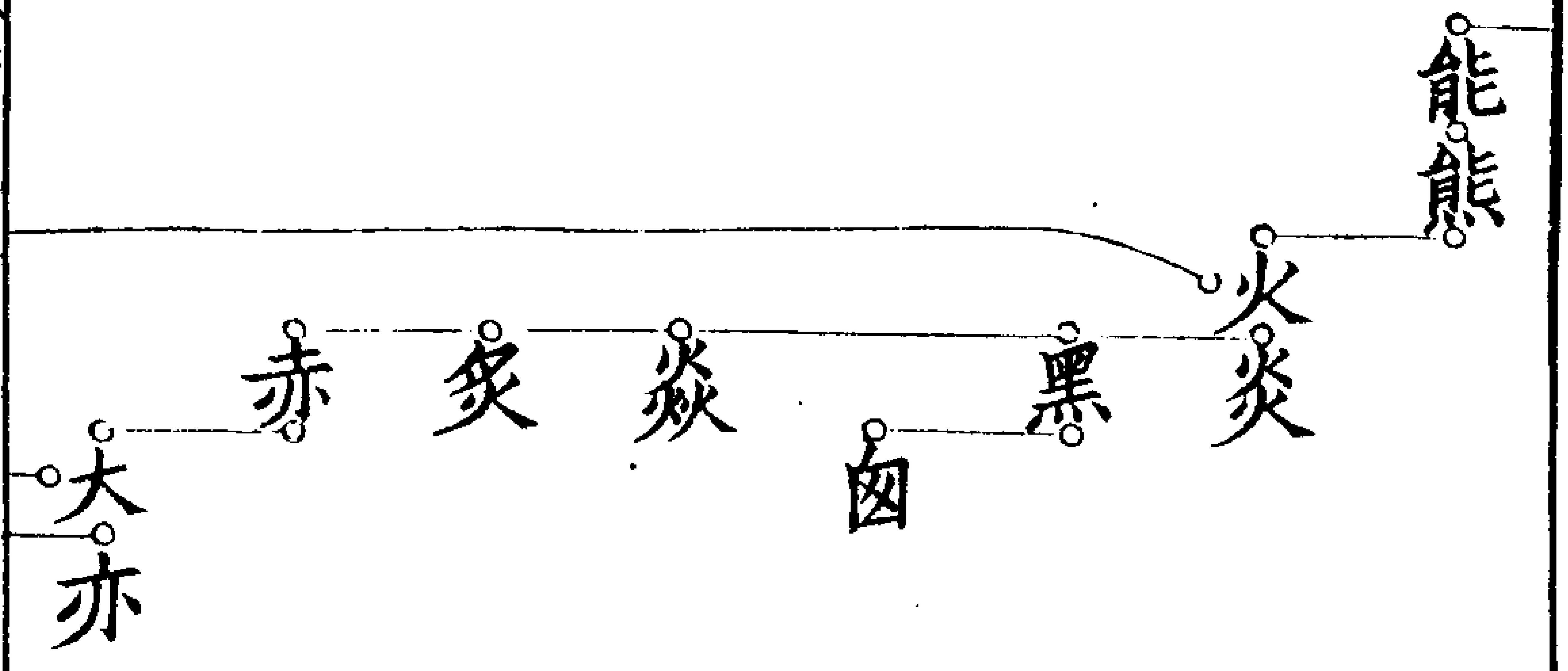
㲋

兔

萈

犬 㹜

鼠




熊上承下注

赤上承下注

大以大小爲本義而以人身張大取象故亦亢

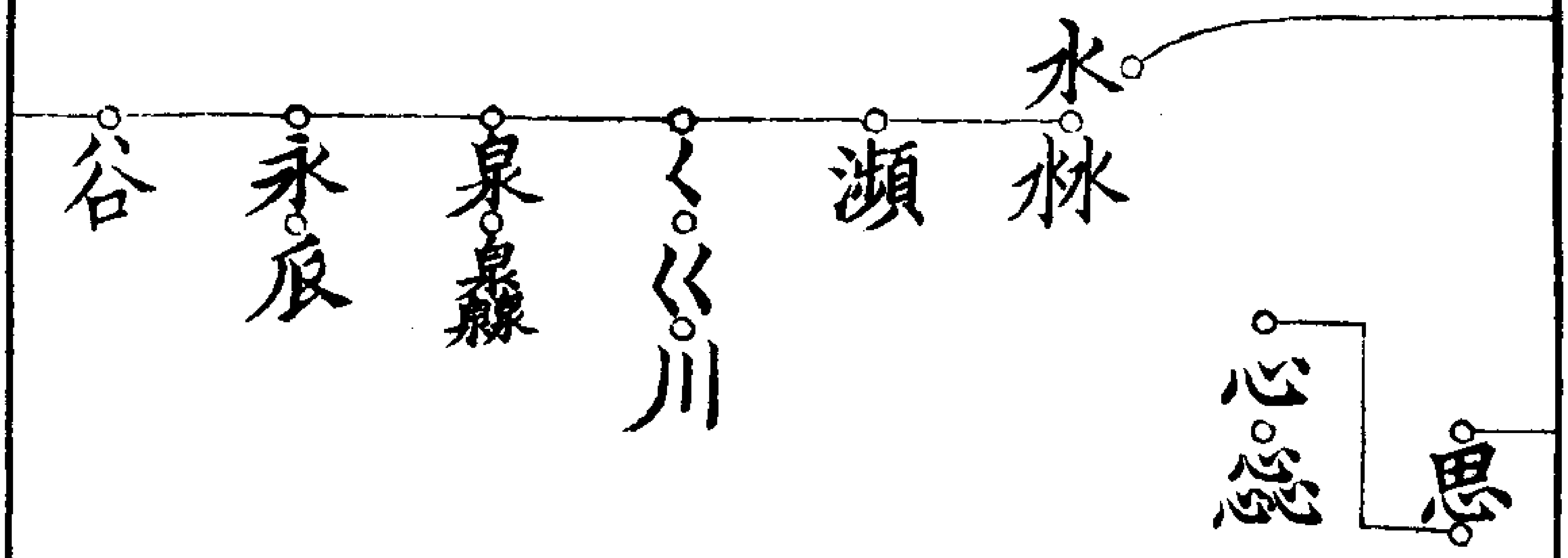
大 天 交 尢 壺 壹 奎 奢

囟心四字皆人之一體而列於此天天交尢立皆人事亦列於此其餘則皆大小之大矣惟壺字用之爲蓋則是借指事爲象形也血部盇字亦以大爲蓋

亢 夲 夰 介 夫 夳 囟

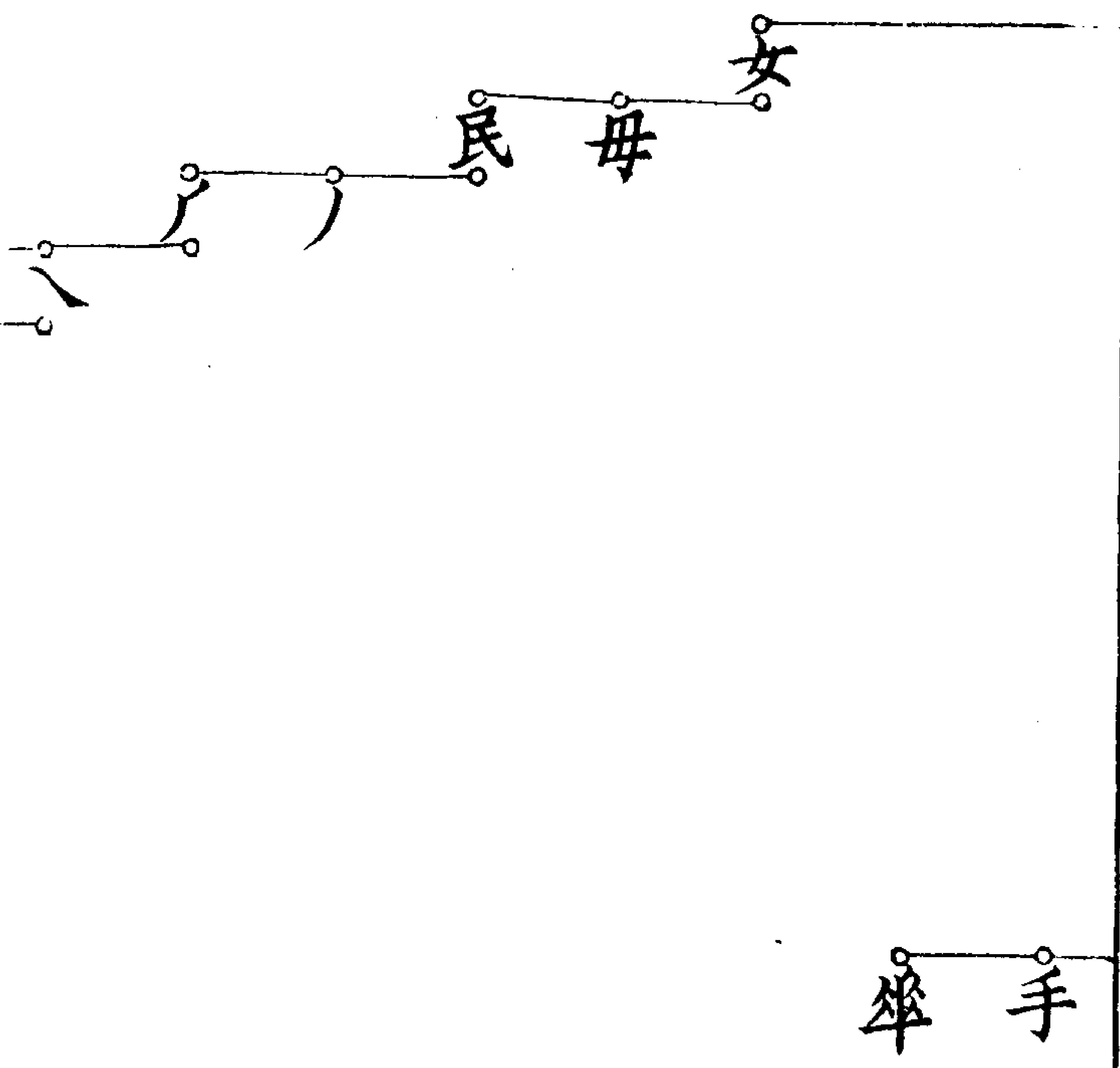
[illegible]

介小變大形意則同也
較大下所列諸字但有
人形一類



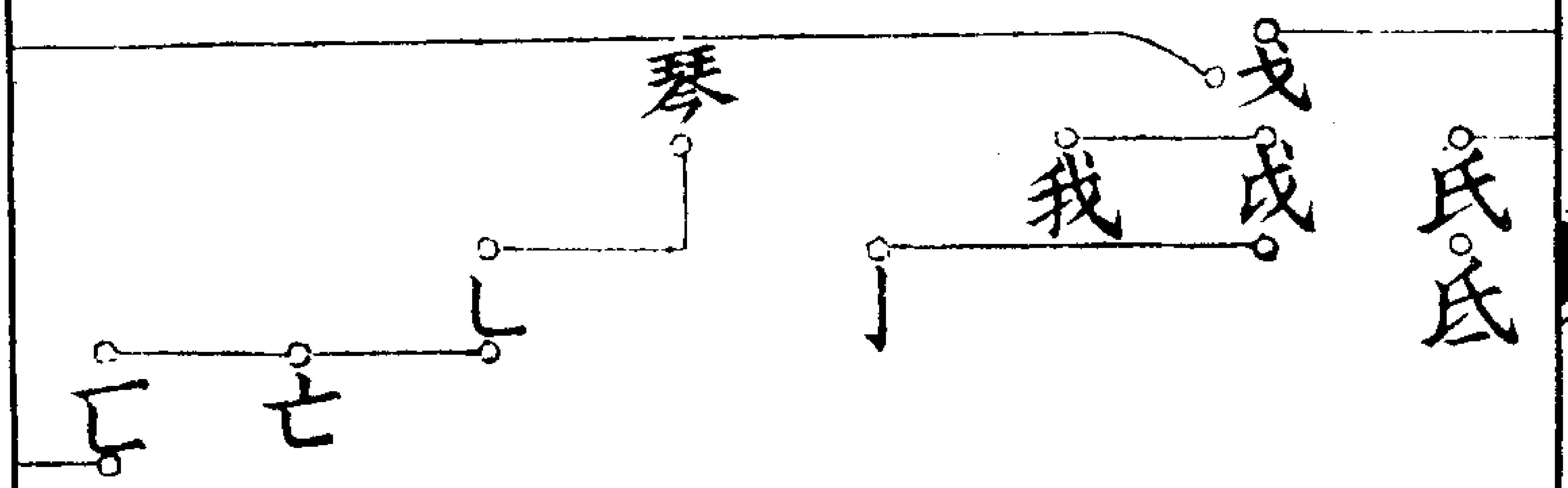

思生于心故反之在上

蔣氏曰水從火連類




民之古文[illegible]上半從毋毋從女丿者古文民之末筆

𠂆似丿




戈從𠂆部之弋

戊從乚聲乚屬亅部

珡字下半與乙乚相似又

與戈同爲器用故次此

乁與乚相似

曲　甾　瓦　弓　弜　弦　系　糸

匸

匚與匸相似

匚者器也故自曲以下仍列諸器以繼之

甾瓦器也故受之以瓦

蔣氏曰自戈至弦皆器用類

弦之𢆯象弦形與糸之古文𢆯其形本同但所象異物耳故以糸

素　絲　率　虫　它

蚰　蟲　風

龜　黽

小時名虫大時名它一物而非一字故交糸其首與燕乙同

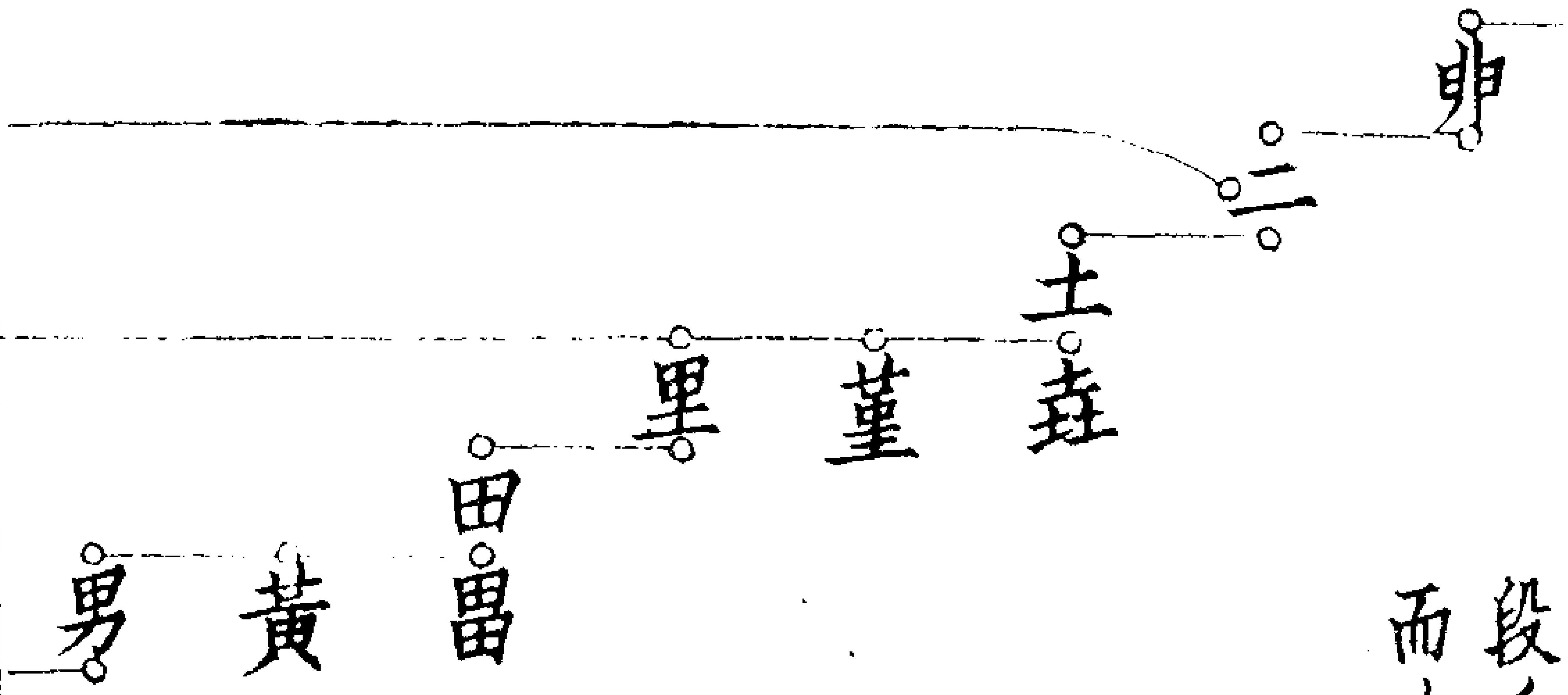
繼弦而閒以糸部者糸遠承𠂆字得聲也

率乃捕鳥之网而虫部說五方之物曰或行或飛是以鳥冠之也故兩部相聯邪姑斷之以示闕疑

蟲以風化而風字以虫爲形是母從子也

卵篆分而爲二故二承之卵之裹黃如天之包地是亦兩儀之象也

二爲地數故土承之




段氏曰卵象黽下體之形而次之素它龜皆卵生

蔣氏曰幵度地平之具用水以望也勺取水具几取平義在地且從几斤金所成斗勺之屬矛斤屬車地所載箹案仲龢之意以此八部系之土部

金

幵　勺　几　斤　斗　矛

且

力　劦

箹案幵度地平之具不審所本即或有本亦木器也何以在金後勺几且斗車皆木器斤矛則金木兼之何以幵在金後而不與十二篇諸器名類廁乎不得其意之所在故使八部自相牽連以示闕疑

四蒙二

五以下皆蒙四

車

𠂤　𠂤　𠂤𠂤

厽

四

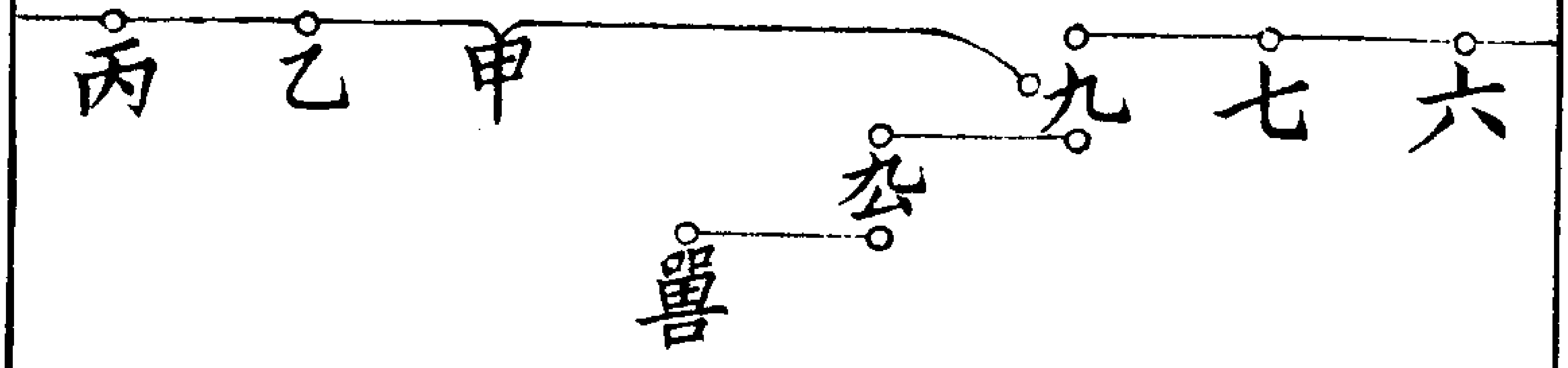
宁　叕　亞

五

段氏曰宁略似四叕略似宁亞略似叕

數目十字許君知其本義故分於各部[illegible]支二十二

古文嘼從厹故系於
厹小篆省之便不似
陰變於六陽變於九
至九六而陰陽合會
矣故以榦支終焉此
二十二字者秪可寫
兄弟不可以寫父子
也故蔣氏直系之今




字其本義有不可知者故
類聚於末

皆平列之

丁　戊　己　庚　辛　壬　癸

巴　辡

楚金祛妄篇巴篆作□引陽氷曰從巴中一不合次己下是知李氏據本作□與夢英所書同今本作□則字形似□不似□少溫不應目眯也然許君既次之己下蓋□是本形□則傳寫之誤小徐作□又連之也其正文及部敘仍作□

榦之戊己庚辛支之寅辰戌亥皆不甚可解此許君所以類聚也

子 丑 寅 卯 辰

了 孨 𠫓

丑蓋古杽字以會意定象形字也

午葢是古杵字象形字也故春字從之

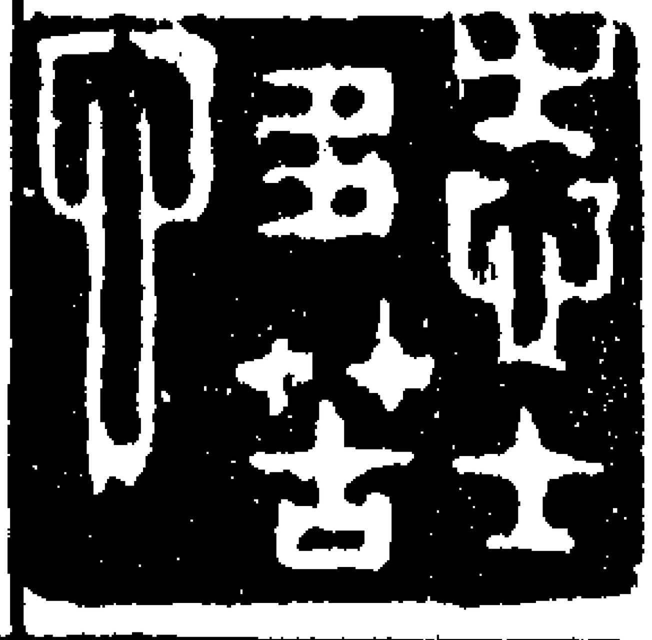
申葢古電字電則𤕦增字也蜎下云申電也知申亦象形字

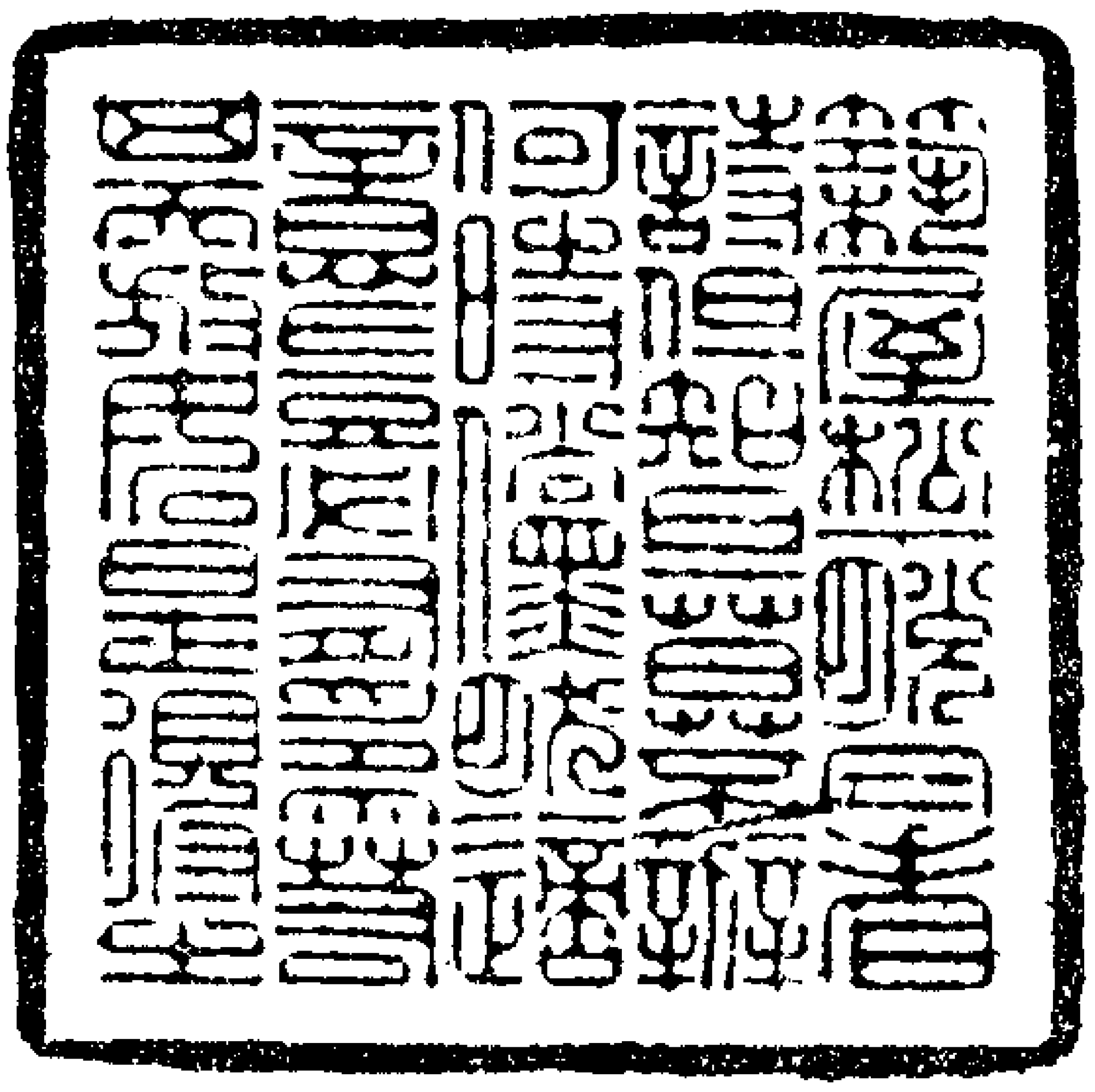
巳 午 未 申 酉 𨠎 戌 亥

𨠎字次酉下愈知酉是古酒字古器銘𨠎𨠎酒㯢字竝作酉後加水旁區別爲二

右蔣仲穌所爲表諸家說部首者皆不及也閒有
未愜者更易之其所爲說多不本於許君余亦閒
用之其可通以許說者不復用也又改之以譜牒
世系之法使人易於尋求其當行直下者如子孫
曾元然然有一人數子者必先敘其長子之子孫
而後及其仲子三子也跳行而相系者義不直捷
如無子而有猶子者也平線相系者兄弟也其或
形則相嬗義不相貫如習系於白態繼以火雖亦

跳行相系乃是外孫非己族也前無所承曲線橫系者朋友也同氣相求不共本根也許君敘曰同條牽屬共理相貫此謂以義相次也又曰雜而不越據形系聯此謂以形相次也二者爲部首之大例乃有形義皆不類者不敢誣爲傳寫倒亂而強爲之說葢亦不免於穿鑿君子惠我尙或正之癸卯四月十九日王筠記





# 說文解字詁林補遺

無錫丁福保仲祜編纂

## 說文解字弟一上

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆从一

此於六書爲指事鄭衆目爲處事班固目爲象事其次弟鄭先轉注班先象形惟許先指事於次爲當未有文字先有語言言者事之名也字者聲之寄也故指事爲先一事之始也天地初分乾坤始造是爲太始道立於一未有書契之先庖犧畫卦之橫一三成乾耦六成坤其造端即始於一天地始於太極萬物始於微老子曰天得一以清地得一以寧一生二二生三三生萬物 部首訂

一 極鉉作始此以觧。 漢書叙傳述律曆志弟一 合類五聖皇堅文老倉頡七章李斯所作也合定歷傳要凡五十五章書爲倉頡篇又司馬相如作凡將篇史游作急就篇李長作元尚篇揚雄作訓纂篇林轄志法書勢作淳書篇又崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇 [illegible]

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物古文爲弌

儀禮屢見壹字注皆云古文壹作一是壹爲一之假借壹爲部首訓嫥壹也禮運欲一以窮之正義謂專一管子心術篇執一而不失注一謂精專則一又壹之假借。史記秦始皇本紀瑯邪臺石刻頌云普天之下搏心揖志索隱引左傳如琴瑟之搏一是以揖爲一之假借亦壹之假借也 段借

一 於悉反繫傳伊質反臣鍇云當許愼時未有反切故言讀若此反切皆後人加甚爲疏樸又多脫誤今皆新易之似伊質反即楚金定卷首列文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇傳釋朝散大夫行祕書省校書郎臣朱翺反切又顯出兩手檢所綴反音多與傳釋本讀不合非同時經進之書疑楚金身後朱翺代上爲之繫音其中頗多乖改 義證

弌 古文一 此疑非許說也上古羲皇作易一畫開天倉聖制 文考

造文字自必從一而起是一爲天地間第一古文而許君不言者以一無二形籒篆與古文無異不待言耳弌式等字或晚周所增以誌數目防詐僞如俗用壹貳等十字同意恐原書未必采錄卽錄於一下亦當曰一或從弋必不曰古文一也許君窮究六書博通古今豈闇卷第一字卽顛倒如是有是理乎桂氏謂小篆省弌爲一以趨簡便斥戴侗之說爲不知李斯制字之意亦君子之失言也豈其然哉 讀篆臆存

一 說文同道立于一數始于一故聖人𠛬制文字以一爲耑或作弌同天元吏兀不至屮帀等字从之 偏旁攷

一 師云段注一於悉切段用大徐本大徐反切用唐韻

全文中用弌爲一者始見于戰國時器若二作貳三作參則見於召伯敦 說文筆記

弌古文一

案一字無有更古於一者許君敘云一曰古文孔子壁中書也二曰奇字卽古文而異者也此弌字葢卽奇字但許書有著明奇字者儿下云奇字𠄠從日乚䀠下云祕書䀠從戉是也弌弍弎皆從弋弋以爲識耳但稱古文不稱奇字稱奇字者其偶稱古文者其常歟 研[illegible]

說一 湯濟滄

文字分六書。指事象形諧聲會意轉注假借是也。後二者。言其用。茲不及。前四者。質言之。事形聲意而已。文字孳乳。具有統系。蒙以爲可分辨形系聲系義系事系四書。而最明瞭者。無逾形系。次爲聲系。嚴姚戚苗沅諸人。均有成書。次爲義系。乙不易確當。次爲事系。著手尤難。積累成者。俟諸後賢。我等研究小學者。無論何字。幾無不用其推敲。一點一畫。亦不能放過。比年以來。最錄之稿。整比尚須時日。茲先說一一文。以供瀏覽。

一指事文也。考說文全書。從一得聲者僅二。卽聿弇兩字是。從一得形者六十有一。而本部中僅有會意字二。曰天曰元。（元或以形聲字）會意兼形聲字一。曰吏。形聲

字一。曰丕。重文一。曰弌。其餘五十六字。盡在他部。先依六書之例求之。得合體指事文二。如七丩是。得合體象形文四。如非不至毋是。得會意字三十有四。如士葬正千十寸百再甘本朱末才旦兩兀立或乍二与且辛戌二十四字。均極應用。尒亦作創。隼雖之重文。丙一說兼象形。丘一說象形。上四字亦復應用。𢀖字間有用之者。餘如丂口易从亡五字。亦均有從之之字。得會意兼象形之字十。如屯于血㞢曰夫雨戈亼乇是。以何知之。以說解均有從某或從某之文。又有象形或象某形之說也。得與形聲有關之會意字三。如音朿氏是。以何知之。以言米氏皆形聲字。而音朿氏從之故也。得形聲字三。如宜巠淫是。以上皆由一所孳乳者也。

再就形系聲系求之。如七丩非不至毋士正千十甘才旦立二且辛戌丙丘丂口亡于血㞢曰夫雨戈亼乇音氏車。為說文部首文字。除丙字未見有從之字外。餘均形母也。元寸百兩兀或乍与从朿。宜亦屬形母。合之得四十有五。聲母尤多。如上列之四十五形母。不為聲母者七。即非毋口亡戈与从是。餘皆以形母而兼聲母者。至如天再本朱末亦丙易兀吏朿巠奇數字。均有從之得聲者。合之凡聲母五十有一。惟葬𢀖溼三字。及重文弌隼兩字。形與聲均無從之者。此其概略也。

再就說文解字求之。最多者莫如以一為地。如非至才旦或且丘屯㞢氐巠計十一字。皆以地說一。而立字尚未計入。以一為天者二。如雨如不。此外象血之一。象簪之一。與夫川之所壅。𡿺之所薦。馬之所絆。隼之所棲。言與口之所含。貨與戈之所橫。寸本朱末之各有所指等。幾無事物不可以一說明之者。縱有疑為非一者。而要無不可以一通之也。亦可謂窮極變化。盡其能事矣。若夫由一而引申之。或形或義或聲。均可有繁富之陳述。以與本文無密切之關係。故不及。又如由從土。一屈象形。此二字似與從一之文有關。亦未列入。

一 古一字兆圻紀數字殷契龜甲或獸骨兆圻之處皆兩旁鐫刻至薄鐫處且有旁推正面兆圻之處刻一二至十諸文即記貞之次第且

釦上諸若中古若小古也

元兀聲鍇作从一从兀非兀聲字元家易說卦多上傳大戴東元注緐露經解志并類十卷注程李登撰 **段注攷正**

元始也从一从兀

一本作兀聲段氏茂堂云以髡从兀聲軏从元聲例之當有聲字古昔元兀相爲平入也○春秋繁露重政篇元猶原也劉熙釋名原元也是原爲元之通借○史記楚世家考烈王名熊元索隱作熊完蓋以元爲完之省借○文選東都賦注引春秋元命苞元年者何元宜爲一公羊隱元年傳注變一爲元是元與一可爲通借 **段借義證**

元从一兀聲　師云於廣韻月爲元之入曷爲寒之入故元从兀聲而元兀又爲雙聲 **說文筆記**

元從一從兀大徐徐鍇以後小徐稱𢇁云元首也故謂冠爲元服故從兀兀高也與堯同意俗本有聲字人妄加之也會意段氏據髡從兀聲軏從元聲例以爲非從兀當作兀聲古音元兀相爲平入桂氏亦据戴侗云兀聲爲是王氏念孫云髡兀聲或作髡軏從車元聲即小車無軏之軏九經字樣亦作兀聲徐鍇不得其解刪去聲字大徐又改從一從兀

並非衍案兩字相爲平仄平之與上去二徐知之平之與入二徐多不知且形聲兼會意字與會意兼形聲字亂者甚多須察重在會意者形聲乃可從略或著亦聲如神從示申非申不足以見神神天神引出萬物者也引而申之故從申祫從示合非合不足以見祫萅從艸屯非屯不足以見萅遯從辵從豚非豚不足以見遯遯豕善突也故皆不復著某亦聲元若訓首非著從兀不足以見元首之意今元但訓始從一元聲足矣此所謂形聲兼會意字也訓首乃其引申義 **辨證**

元　春秋僖廿八年衞元咺出奔晉注元咺衞大夫說文作邧云鄭邑也元始也義別桉韻會十三元云左傳衞大夫元咺又後魏孝文拓拔氏爲元氏望出河南 **通用攷**

元古元字文見存執掌四百字　元 元 元 元 **殷契類纂**

天顚也至高無上

呂覽本身篇以全其天也又論人篇大樂篇侈樂篇去宥篇爲欲篇注俱云天身也淮南原道訓不以人易天聖人不以人滑天注同藝文類聚引白虎通天者身也是皆以天爲身之假借身與天韻

部通○禮記緇衣惟尹躬天見於西邑夏注天當爲先今書太甲作先是天爲先之假借【叚借義】

【證】

天地

說文天地二字皆後出之形意字造字之初決不如是也或謂古文天作○地作口取天圓地方之形然無塙據率成肊說今細繹之知天地之古文實猶存於說文中者天古文作冂象覆冒之形地古文作一象平廣之形易以證之說文雨古文作𩂣爲雨形則其上之冂非天字而何小篆變从丅即丆字古兩歧者篆皆合爲一如棸爲棸[illegible]爲草之例又卷七部首冂下曰覆也从一下垂也觀三字說解天亦是一从一四垂明是釋天竊謂此實古天字因有一大之天遂爲覆冂之本字而其說解尙存故許君亦不別指爲何物是古天爲冂無疑也至一之爲地古者則明明見於說文如旦业至氐諸字之一許君皆實指爲地且諸字之得聲多與地近此尤其塙證矣然則天地之古文乃冂與一也【字義鏡新】

天顚也至高無上從一大。夫丈夫也從大一象頭上之簪周制以八寸爲尺十尺爲丈人長十尺故曰丈夫立住也從大立一之上一者地也大象人形此三字皆從大從一於六書之法天爲會意以一大爲天與止戈爲武人言爲信例同也夫與立則爲指事兼象形字何也夫之一象簪形立之一象地形大皆象人形一非一二之一大非大小之大故不得爲會意凡會意之字必合兩文三文用其本訓乃合古法如夫立等但取其文之虛象皆於本訓相遠又當隸別體或兼一兼二者亦有之若概指爲會意謬矣六書首重字形然形體中皆有理解知其理則見形而得義千萬字可豁然貫通不知其理雖强記亦無益也六書似此者甚多特發其例如此【讀篆臆存】

天　師云盂鼎天作𠀘齊侯壺作𠀡天上更有一筆是爲指事

元首也左傳狄人歸其元兀字几爲奇字人一指其首也元則兀上有一一亦以指事猶金文𠀡字矣故天元古或同意

𠀘顚也象頭之形

𠀡顚也从一在大上一首也一以識之

天顛也至高無上从一大

丕甲骨文作 **說文筆記**

卣天字王國維云字上一作●形與猶刻字敲雙鉶作○與●形一也　文見本編大部字第三

**殷契類纂**

丕隸書丕作平兵志國策傳注以字當丕而不十有平益經文字丕而從作平 **段注箋**

丕大也

段云丕字隸書中直引長作丕故漢石經作平○書大誥爾丕克遠省漢書王莽傳丕作不康誥汝丕遠丕亦當爲不金縢是有丕子之責正義引鄭注丕讀曰不此皆以丕爲不之假借君詩之不顯不承即書之丕顯丕承則又以不爲不之假借矣○書之丕子史記作負子御覽引白虎通諸侯疾稱負子者諸侯子民今不復子之也是以不爲負之假借負讀爲倍與丕聲相近○文選景福殿賦櫨欂邳張注邳或爲丕是邳爲丕之假借周語禱杌次於丕山注丕大邳山在河東丕又爲邳之假借但邳亦借字見後土部○漢書匡衡傳未丕揚先帝之盛功顏注丕大也字或作本是以本爲丕之假借丕本聲之轉○後漢書耿秉傳與太醫令吉丕注丕或作平此當以字形相近致異但丕平亦音轉或可假借 **假借義證**

丕　師云尚書中多丕字且多作語辭用疑本爲不字後人誤釋爲大因加一其下孜爲丕字耳 **說文筆記**

吏　師云龜板金文不見吏字吏即事字事古作事即由史字中之直畫引長而成事形吏作叓故謂爲吏等字之孳乳次序則史一吏二事三叓四也后之孳乳爲毓育后後等字則軌道亦猶是也 **說文筆記**

丄　高也此古文二指事也凡丄之屬皆从丄　凡許書先小篆後古文茲先古文者隸李斯雖改古文上丅爲上丅其帝旁等字之从二者仿舊無或如部首書丄則無以統所屬帝古文下說古文請上字皆从一篆文皆从二二古文上字然部首不作二者二蓋古文奇字鄉丄字直上書體書之非有異義許意在明制字之旨立一爲端从一丨其上謂在上也以爲上宗一丨其下謂在下也以既下字上之丨引而上行下之丨引而下行从其審也故部首从上不从二丅下說底也底說山尻一曰下也底部今所用低字底則在下高則在上故說丄高也 **部首箋正**

二 古文上皆作古文上也从指 凡 丄 注作 二从二二亦作凡上从匕 段注改證

丄 高也此古文上指事也篆文爲丄上

八部尙曾也庶幾也覲禮尙左注古文尙作上論語草上之風孟子上作尙是以尙爲上之假借詩陟岵尙愼旃哉漢石經尙作上則又以上爲尙之假借矣釋名云尙書尙上也以堯爲上始而書其時事也蓋義亦通○爾雅釋天太歲在庚曰上章淮南天文訓同高注言陰氣上升萬物畢生故曰上章史記天官書作商橫則商當亦上之假借上章與商橫聲竝通 段借義證

上 按音隨義別自古有之公羊傳所謂長言短言是也蒙師昏瞀塾師支離之云罵盡古人矣且上字本音去聲發音上聲與下字相反何並以去聲相糾也 廣義校訂

丄 高也此古文上指事 上 上 篆文 今本如是疑脫去二篆及說解亦古文上五字觀下帝旁兩字及辛言等皆從二可見也倘原書無二篆則帝言等字何所從乎且示部示下有

從二二古文上之語則丄部丄字下必有二篆也此宜補入惟以丄建首係標明指事之例二篆理應居次段氏改二爲首又刪厺秦篆之上皆非許意 許義蠡測

上 說文作丄高也指事古文作二篆文作上秦刻石如此隸从篆變筆迹小異帝旁示辛言商章等字皆从古文上反上爲下古文作丅作二 偏旁攷

上 師云六國銅器有上字春秋時器有下字 說文筆記

上 論語草上之風必偃注孔云加草以風無不仆者說文作尙云曾也庶幾也上重文上高也義別按曾即增益字曾下云从曾省曾益也此其證 通用攷

二 古上字上 （ 文見存姞 吉合文 （ 寅二書字 二 三 二 帯 二 二 二 貝占当尗 二 牲 可田番田 （ 文見本觥 八伐字牛 三 ㅅ 亥 ㅅ 己 冈酉下 殷契類纂

帝 說下皆有也字此从韵从二本作从上 今本上如此也此从諦 帝 六引元命苞帝者諦也君子惟者得審諦如帝疏引運斗樞帝之 言諦也此本分析 覺 未上字本作上 段注改證

帝 諦也王天下之號也古文爲帝

周禮瞽矇世奠繫注故書奠或作帝杜子春云帝

讀爲定其字爲奠小史注略同是以帝爲奠之假借實當爲定之假借也奠定雙聲字帝與定奠亦音之轉 文音義論

帝從丄朿聲 此決非原文帝形從二不從丄帝又非朿字安得云從丄朿聲疑帝字從二從帶省象人君居上端拱垂裳與古文君字一例爲象形兼轉注字夫苬朿非美物古人制帝字何所取而以爲聲且形又不全其非朿明矣○又古文帝下有古文諸上字皆從一云云此讀者見無二篆因注此以記之非許君之語 讀篆臆存

帝字段注古文以一爲二六書之假借也 師云古文作一者由二省也 說文筆記

帝古文帝古文諸丄字皆从一篆文皆从二 二古文上字平示辰龍童音章皆从古文丄

案此謂有脫字上字惟篆文作丄其作丄作二皆古文矣倘何有上之古文作一者乎且既云篆文皆从二矣篆文何曾從二又云二古文上字不相違異乎此必古文諸丄字句諸下脫从字當云古文諸从丄字皆从一如下古文之帝古文之旁籀文之㫄上諸皆从一不从二二天也並非上字此則一例也篆文皆从二字句承上句來非謂篆文上字皆从二乃謂篆文从上之字皆从二無从上从丄者如下所云平示辰龍童音章等字皆是也因部首作丄而所从之字皆作二故不得不申明之也只首句脫一从字致數句皆不可通矣 [illegible]

釋帝　　吳楚

說文丄部帝諦也王天下之號也从二朿聲此與白虎通號篇蔡邕獨斷後漢書李雲傳孝經援神契春秋元命苞並云帝者諦也鄘風胡然而帝也毛傳審諦如帝諸說並同楚案諦可解帝而帝从二朿會意不但諸聲其義尚未憭也帝上从二古文上字謂天也下从朿帝𣎵作朿部朿木芒也象形讀若刺今通用刺字謂木之有芒鋭而入物者也引申之凡其勢直上而甚鋭者亦謂之朿治天下者天子人道也然能奉天命行天道事事上法於天則其德上躋與天爲一故帝篆從二朿會意謂法天之德上合爲一也謚法解曰德象天德曰帝白虎通又曰德合天地曰帝此帝字之本義也因之稱天亦曰帝曰上帝矣古之天子

由皇而帝而王然三皇以前尚無文字皇帝王三字皆倉頡時所造帝者德與天合也王者通天地人之謂也王部皇云大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子然則皇從自王又從王得音得義謂王者之道出皇而始也而源流㦒然矣合觀三篆各有精指惟帝道法天非審諦無絲契合故帝亦訓諦諧聲爲訓詁經通例而六書之法會意之恉要當直探其朔以見與皇王爲一例矣【說文采指】

帝字說　吳大澂

白虎通說文解字孝經援神契書堯典序疏皆曰帝諦也大澂竊疑諦爲後起字上古造字之始不當先有諦字以帝之大與上帝天帝竝稱何獨取義于審諦此不可解也嘗見潘伯寅師所藏舊拓本有一卣蓋文曰▽己A○𠂆𢆶又甘泉毛子靜所藏鼎文曰▼己A●𠂆𢆶古器多稱且某父某未見祖父之上更有尊于祖父之稱推其祖之所自出其爲帝字無疑許書帝古文作𢂔與鄂不之不同意象華蒂之形周寋鼎作𢂔䚄敦作𢂔狄鐘作𢂔皆▽之緐文惟▽▼二字最古最簡蒂落而成果即艸木之所由生枝葉之所由發生物之始與天合德故帝足以配天虞夏禘黃帝殷周禘嚳禘其祖之所從出故禘字从帝也呂覽下賢注帝也者天下之適也古嫡字通作適廣雅釋詁適君也詩江有汜序適能悔過釋文適正夫人也公羊傳立適以長不以賢注適謂適夫人之子古文適作𡖳从帝从口適妻適子如果之有蔕一本之所生也說文擿拓果樹實也桂氏云當作拓樹果實也从手从啻啻即果之有蔕者自帝字之本義晦而後人別出㚄蔕柢三字爾雅釋木棗李曰㚄之孫注㚄之去柢也禮記士㚄之疏㚄謂脫華處說文蔕瓜當也文選吳都賦注蔕花本也西京賦注引聲類蔕果鼻也音帝爾雅釋言柢本也老子是謂深根固柢釋文柢亦作蔕㚄蔕柢蔕同音皆帝之孳生字也

▽　古帝字吳窓齋先生云許書帝古文作𢂔與鄂不之不同意象華蒂之形周寋鼎作𢂔䚄敦作𢂔狄鐘作𢂔皆▽之緐文此作▽象華蒂之形爲吳說增一左證　旦▽　来　古與禘通禘字重文見本編九　来　文卜辭下五　来　文字第二　来　米　十　8

卜辭　米　文見本編三　米　商字第六　米　𢆶

【殷契類纂】

旁　張揖文選相如封禪文注引廣雅釋詁一　孫水綦傳李善注云冂厂旁邊之形不當作冂　北風傳

【殷契攷正】

旁溥也古文爲㫄亦爲𣃟籀文爲雱

釋名云在邊曰旁蓋以旁爲傍之假借人部傍近也廣韻側也今人但知旁即爲傍而旁之本義幾廢矣○堯典方鳩僝功辵部人部兩引方俱作旁今益稷方施象刑白虎通聖人篇新序節士篇竝引作旁施呂刑方告無辜論衡變動篇引作旁告是以方爲旁之假借也又堯典湯湯洪水方割微子篇小民方興方興沈酗于酒立政篇方行天下王懷祖曰方俱讀爲旁旁訓溥溥者徧也商頌𡇒鳥方命厥后鄭箋謂徧告諸侯是方爲徧也則洪水方割言洪水徧害下民也小民方興相爲敵讎言小民徧起爲敵讎也史記宋世家方作竝竝亦徧也方興沈酗于酒言殷民徧起沈酗于酒也方行天下至于海表言徧行天下至于海表也齊語君有此士也三萬人以方行於天下漢書地理志昔在黃帝作舟車以濟不通旁行天下其義一也此皆方之借爲旁矣案士喪禮牢中旁寸注今文旁爲方則旁爲古文方故通用○漢書賈山傳阿房之殿注房字或作旁說云以去咸陽近號阿旁又史記禮書房皇周浹索隱作旁皇此語正與溥義合是房爲旁之假借釋名房旁也則義亦通○考工記梓人以旁鳴者注云蜩屬旁蓋胸之省借肉部胸脅也○莊子天運篇有上彷徨釋文引司馬注作旁皇是彷徨亦旁皇之假借○太玄中昆侖旁薄幽注旁薄猶彭魄也彭魄又旁薄之假借矣○漢書霍光傳注一從一橫爲旁午郎史記項羽紀注之蠭午蠭當爲旁之假借○彳部徬附行也讀去聲今通作傍漢書或借旁爲徬見溝洫志食貨志又莊子齊物論旁日月司馬注旁依也旁亦傍之假借釋文旁崔本作謗則又旁之轉借矣○詩北風雨雪其雱雱旁爲一字穆天子傳作雨雪其霶則雱之或體耳

**叚借義證**

說文旁溥也雱籀文是雱即旁也許君訓旁爲溥詩邶風北風篇雨雪其雱毛傳訓雱爲盛盛亦溥也詩承雨

雩言故用从雨之籀文而不用小篆其義則一也鄭風清人篇駟介旁旁毛不作訓說文引詩作騯解云馬盛也是詩作旁正謂馬盛皃乃旁之本義非叚借字也書堯典方鳩孱功一作旁逑言多以聚之也禮郊特牲索祭祝於祊不知神之所在於彼乎於此乎或諸遠人乎字从示从方亦言多方以索神之所在也詩楚茨篇祝祭于祊說文引詩作鬃解曰門內祭先祖所以旁皇即郊特牲之意也惟說文側篆訓爲旁也則旁兼有側義後世不知旁即雱字乃專訓爲側而爲溥爲盛爲多之義遂晦又別製傍磅字以爲旁溥之義於是古字分而不合古義亦偏而不全矣 雙硯齋

雱 籀文 此亦可疑旁有偏側之義不必從雨雱當爲水部滂之異文不知何時誤移於此併删水部之雱耳 讀契

旁 師云尚書中旁字有四面八方之意銅器中作旁其上體之凡爲古凡字見散氏盤說文以凡入二部非是同字亦由凡受形義作凨 說文箋記

旁 詩鄭風駟介旁旁說文作騯云馬盛也又周禮梓人以旁鳴者注旁鳴蜩蜺屬疏此即蟬也蟬鳴在胷說文作膀云胷也旁溥也義別 通用文

旁溥也从二闕方聲

雱籀文

按此即滂沱之滂本字詩大雅漸漸之石俾滂沱矣傳箋皆訓雨則籀文旁从雱亦本義也俾滂沱矣白帖一引作俾霶霈矣此蓋三家異文水部滂沛也从水旁聲孟子沛然下雨則滂沱之滂本下雨之義籀文雱从雨不誤 籀文

[䨦] 古旁字許訓溥也此从丹爲上下四方有旁溥之誼文見存疑七字 [旁] 殷虛卜辭王卜貞旬亡□王占曰吉 殷契類纂

二 古文本作丄段注云丄也从反丄爲丅指事 丅 篆文作下此从籀 段注改正

二 古下字文見本編上字義云 二 文卜貞旬亡□王占曰 三 帝 □ 上下合文 二 □

示 天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示 殷契類纂

會意也古文示作𡕒上部帝古文下曰古文諸丄字皆从一篆文皆从二二天也篆改从古文二大者今意無上二字謂天也據上體取義於天下三垂取象日月星光線下垂也神之示人者莫切於吉凶吉凶之可見者莫著於垂象聖人以神道設教而天下服示之本義殆不言之教孟子天不言以行與事示之而已自古先有天文以示神事故尚書粤若稽古鄭說稽古為同天范升說主不稽古無以示人光線下行必折故古文三垂盡折光線亦垂知此作即古神祇字 [部首箋正]

示 段本作𡕒 中庸𡕒為寘中庸注示讀如寘諸河干之寘詩鹿鳴箋示當作寘 [段注訂]

示 天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也

莊子應帝王篇嘗試與來以予示之釋文示本作視是示為視之假借視月部作眡云視見也詩鹿鳴視民不恌箋視古示字曲禮幼子常視毋誑注視今之示字漢書高帝紀視項羽無東意顏注以視為示是視又為示之假借也○周禮大宰祀大神示亦如之釋文示本作祇廣韻祇字云示同是示為祇之假借○詩鹿鳴示我周行箋示當為寘中庸其如示諸斯乎注示讀如寘諸河干之寘是以示為寘之假借也寘字在新附 [段借義證]

示 說文作示 天垂象見吉凶以示人也从古文上三

垂者日月星也隸筆小異古又以為神祇字讀若祈 [偏旁攷]

示 師云段謂示在第十五部然周禮以示為祇則在第十六部詩經示我周行箋云示當為寘之河之干之寘中庸示諸掌乎鄭注示當為寘

龜版文示為丅𣎴示諸形然則示之三垂不可知 [說文箋記]

示 周禮大宗伯掌建邦之天神人鬼地示之禮說文作祇云地祇提出萬物者也示天垂象見吉凶所以示人也義別 [通用攷]

示 古示字 叔書 丅 古與祀通祀字 重文丨丅乂三 𣎴 示 丅 𠕁 丄 羅叔言先生釋示丅乂 [殷]

[契文舉例]

祜 伏侯古今注云近時漢諸幼少之帝尚當不顧恭而五經至於幾通典八十三其義郡散 史記作 多作命于此誤杜 [?]左經六年傳注 [段注攷正]

禮 禮記王制祭義禮者履也此未分析禮有五於祭 祭統文 [段注攷正]

禮 履也所以事神致福也𥘅古文禮

案示本从二古文从一作𥘅故𥘅字如之段謂古文以一為二六書之假借也○詩谷風無以下體

韓詩外傳作下禮是禮爲體之假借易繫辭知崇禮卑釋文禮蜀才本作體又以行其典禮釋文禮姚本作體體又爲禮之假借○士冠禮請醴賓又若不醴則醮用酒士昏禮贊醴婦又出請醴賓注皆云醴當作禮是醴爲禮之假借蓋二字多通用古今文亦互異故士冠禮禮於阼聘禮明日賓拜禮於朝又禮玉注皆云今文禮爲醴而士昏禮賓入授如初禮注則云古文禮爲醴【段借義證】

禮

師云丰古金文玉字有如此作者拜龜板文玨字如此作則豐字實爲玨在凵中之形龜板文豐醴禮三爲一字【說文筆記】

豊 古禮字中[illegible]作豊[illegible]之文 [illegible]文工[illegible]豊[illegible] 豐 豊字重文見本編二[illegible]【說契】

【類纂】

禧 禮吉也

爾雅釋詁禧福也漢書文帝紀祠官祝釐禮樂志媼神蕃釐注並云釐福也讀曰禧賈誼傳受釐宣室釐福也音禧是釐爲禧之假借○漢志大矣孝熙注熙亦福也又熙事備成注熙與禧同是熙亦禧之假借【段借義證】

禧 禮吉也或說爾雅禧告之告當爲吉或以說文禮吉當依爾雅作禮告按說文禧單言禮吉吉爲福爾雅兼言禧吉也福也告不得爲吉也【文存】

禧禮吉也 師云嚴氏據爾雅禧告也之文訂吉爲告之誤段不從者以禧不與禮連文故也【說文筆記】

禧禮吉解　王元稚

說文禧下云禮吉也徐鍇本作禮告。嚴以从鍇本爲是案告吉形似易訛禮記緇衣篇尹吉曰鄭注吉當爲告告古文誥字之誤也周禮大宗伯以吉禮事邦國之鬼神注吉或爲告（[illegible]亦吉告互誤之證）爾雅釋詁禧告也又曰禧福也是禧之訓告已有確證而以告爲吉致禮吉二字不成文理解之者遂曰行禮獲吉也以上下文辨之上文事神致福下文以眞受福語意明顯此處何不逕曰行禮獲吉而渾其詞曰禮吉以待後人之詮解許書之例必不如是者因本書有禧字而禧不必更訓告禧以示部从告義者甚多如祝如祈如禱均有告義何疑於禧字乎如以禧果訓告不當厠於禎祿禛祥諸字之列而當厠於祈禱之次不知禧本訓福也有爾雅爲證故與禎祿禛祥爲伍更訓爲告曰禮告也禧有二訓疑說文尚有[illegible]字禧本通釐史記文帝紀吾聞祠官祝釐禧又通喜莊子讓王篇昔者神農氏之有天下也時祀盡敬而不祈喜。祝祈均有告義禧告之爲禮告可無疑矣。

祿 詩既醉天被爾祿傳祿福也箋使祿福天下 [illegible]【段注箋】

一切經音義卷二十二祿福也此與說文同古者人無耕稼多食野鹿在朝之人開於田獵官賜以食物當於鹿處求之後人因之謂爲食鹿變言祿者取其神福之義 甲骨文錄

[illegible] 古祥字示羊重文晉[illegible] [illegible] 文見存疑一形字 殷契類纂

祥福也

書呂刑告爾祥刑周禮大宰大司寇注俱引書度作詳刑詳者謂審察之也是祥爲詳之假借易視履考祥釋文祥本作詳惠氏定宇周易述正文作詳而訓爲禎祥則又以詳爲祥之假借矣○易大壯不詳也釋文詳審也鄭王本作祥善也此各明一說義皆合不定誰借案左氏成十六年傳正義云詳者祥也古字同耳故孟子申詳檀弓作申祥○左氏昭十一年經盟于祲祥公羊作侵羊又元嘉刀銘宜侯王大吉羊是以羊爲祥之省借 殷

借義證

福備 [illegible] 也依鍇 說文注

福祐也繫傳作備也按福訓備見祭統及洪範鄭注廣雅釋詁義爲古 又考

祥福祐祺

福 古福字 [illegible] 文見本編三 [illegible]

字第 [illegible] 文見本編三 [illegible] 銀字第七 [illegible]

殷契類纂

[illegible] 古祐字从示从又又古本 [illegible] 字省口反文于字中形

殷契類纂

祺 [illegible]

祺吉也籀文作禥

詩維清維周之禎此今正義本也釋文出之祺引徐云本又作禎爾雅釋言祺祥也與本部禎訓合又祺吉也即此義吉亦祥也則二字可爲通借○詩騏毛傳蒼祺曰騏釋文祺本又作騏是祺爲騏之假借也 段借義證

祺吉也从示其聲

禥籀文从基

按本書丌部首丌下基也箕部首其籀文箕𠀠亦籀文箕𠁁丌本下基之基其則簸

其之箕聲同遂相通用詩昊天有成命夙夜基命宥密禮記孔子閒居夙夜其命宥密鄭注詩讀其爲基聲之誤也【繙攷】

祇 敬也

書盤庚曷震動萬民以遷漢石經震作祇祇當爲震之假借○內則祇見孺子注訓祇爲敬又云祇或作振是振爲祇之假借若史記於書祇敬六德作振敬治民祇懼作震懼此以訓詁易經文耳王氏懷祖讀書志餘云逸周書文政篇祇民之死謂振民之死也離騷又何芳之能祇祇之言振也王逸注釋祇爲敬非則又以祇爲振之假借矣祇振一聲之轉○左氏昭十二年傳王是以獲沒於祇宮釋文祇音支又音祁正義云杜不解蓋以爲離宮之名家語作支宮支當爲祇之假借正義又引馬融云祈內遊觀之宮也則以祇爲祈之假借祇亦或作祇【段借義證】

㤵

詩小雅壹者之來俾我祇也傳祇病也說文作疷云病也祇敬也義別【通用攷】

禔

叫与主我也 文見雜易文也中引禔福江說文曰安也音支史記相如傳索隱說文云安也市支反內書有同禔皆不系於說文未必是音隱所載經籍志說文音隱四卷不序主何易是唯漢籍又[illegible]吳翻至五世見吳志本傳注引翻別傳 何人斯揮我祇也箋祇安也【段注攷】

易坎九五坎不盈祇既平今本作祇唐石經作禔經典釋文曰京作禔說文同安也鄭云當爲坻小丘也說文曰禔安也从示是聲易曰禔既平虞氏易作祇注云安也案祇禔祇禔字形各各不同讀經者當有所折衷鄭云當作坻而訓爲小丘蓋蒙上文坎不盈而言但坻從氐聲古音在脂部祇從氏聲古音在支部異部之字經典無段借者不得改祇爲坻也惟京房作禔與翻作祇唐石經作祇則音義並同古音從氏從是之字聲皆隸支部此音同也許君自敘易偁孟氏仲翔亦自言自高祖治孟氏易至臣五世京房受易于焦延壽延壽嘗從孟喜問易則京房之說卽孟氏相承之說故京作禔許亦作禔許訓安虞亦訓安是孟氏易作禔訓安無疑虞氏作祇乃禔字之段借唐石經作祇者漢書寶嬰傳顏師古注曰祇適也音支其五經文字衣部祇字注曰止移切適也支其止移皆支部之切音訓適卽訓安之義故字可相通也爻言禔既平者猶詩常棣云喪亂既平

既安且甯也若今本作祇則音既異部且祇字訓敬於文彖無所取於文義爲不辭其譌誤可知矣立案祇祇二字說文裁然二訓祇地祇提出萬物者也祇敬也祇爲短衣祇祇一部祇字一部在支韻訓適之祇自从是之禔之借字說文禔安福也故安可轉適適祇亦疊韻爲訓在之傳祇見疏也本或作多見疏也則又支歌二部通轉之也今本作祇乃輔嗣之本輔嗣與康成皆傳費直古易故鄭作坻王作祇一字同部與京孟許虞爲今文之學者各不同也五經文字作祇者字說文所無彼蓋不識祇可借爲禔說文無適訓遂又造祇字以足之其實適字即安福之義之引伸于衣部無涉 雙研齋

柑紀無草字 段注改正

祇 何人斯俾我祇也傳祇病也 左氏二十七年傳祇見疏也 段注改正

祇地祇提出萬物者也

借示已見上○本部禔安福也引易禔既平今易坎作祇既平虞翻注祇安也與許作禔訓合是祇爲禔之假借墨子天志篇引書棄厥先神祇不祀非命篇作禍厥先神禔不祀則禔又爲祇之假借也○易坎釋文鄭云祇當爲坻坻在後土部蓋鄭謂祇爲坻之借字○易祇既平唐石經作衹又易復無祇悔釋文祇辭也意亦以祇爲衹之假借○易復釋文祇九家本作敍廣雅敍多也與左氏襄廿九年傳祇見疏也釋文祇本作多同支歌韻通可假借敍或體字又十四年傳多遺秦禽王懷祖曰多讀爲祇亦祇以異之祇祇適也言我若不歸則適爲秦所禽獲而已多與祇古同聲而通用他若定十五年多取費焉哀八年多殺國士多亦讀爲祇此皆轉以多爲祇之假借矣○易復釋文鄭云病也此讀祇爲疧疒部疧病也與詩何人斯俾我祇也毛傳同是祇爲疧之假借也案易兩處祇字擬皆爲祇段以从氏聲者在脂部从氐聲者在支部假借必同部字故易屬祇惟坻不可通乃別爲說但鄭未言字之誤當是所據本於坎作祇故爲坻之借於復作祇故爲疧之借兩處不同義或如是近王伯申則於坎之祇既平謂說卦傳坎爲心病爲耳痛故稱疧作衹作禔皆借字三至五成艮坎爲疾病艮以止之故其病平復也此說正通總由祇祇與衹三字最易混因之解者各別今並存以備參考 假借或證

祇　師云詩經何人斯一者之來俾我祇也鄭箋訓祇為安謂祇為禔之借毛傳訓病謂祇為疷之借【說文筆記】

㡳　左傳昭十二年王是以獲沒於祇宮疏引馬融云祈內遊觀之宮也說文作㡳云天子千里地以遠近言之則言畿也㡳地祇提出萬物者也義別【通用攷】

祕　神也

詩閟宮傳閟閉也箋云祕神也文選魯靈光殿賦張注亦引詩作祕宮是以閟為祕之假借○考工記輪人庇軹注訓庇為覆而云故書庇作祕是祕為庇之假借也【段借義證】

祕　按封禪書言其事甚祕謂人不得而知也何必解為甚神鬼神之事幽隱故引為祕密字祕書祕閣人所罕見亦祕密之意何得作毖【讀義校訂】

齋　戒上鍇無右字此从鍇　䶒字下鍇有䶒字上字此从鍇刪【段注校正】

齋　戒潔也籀文作䶒

經典多借齊為之釋文每云齊本作齋案祭統云齊之為言齊也齊不齊以致齊者也是義亦通○附案字彙補引漢桐柏碑禱絜沈祭蓋齋本从示齊省而此不省耳【段借義證】

䶒　籀文齋从襲省襲音禱

案據全書通例省字下當更出䶒籀文禱四字因籀文禱即在本部下文故只云襲音禱已可明白此變例也部末祟籀文亦从籀文禱則只云从驟省並音禱亦不言矣【辨證】

齋　戒潔也从示齊省聲

䶒　籀文齋从襲省

按本書匕部眞僊人變形而登天也从匕目从乚八所乘載莊子漁父眞者精誠之至也蓋齋訓潔取其意之精誠故从眞【籀攷】

禋　絜本作潔文見書舜典疏引　書堯典周語不禋於神注潔祀曰禋尚大傳典傳故書注于六宗　據【段注校正】

禋　潔祀也籀文作𥛱

詩維清肇禋釋文禋本作煙生民傳禋敬疏引袁

準曰禋者煙氣烟熅也此煙爲禋之假借亦以字異而通其義○尙書大傳湮於六宗鄭注湮祭也字當作禋是湮爲禋之假借疑本煙之誤魏受禪表亚作煙於六宗 段借義證

禋籀文作䄍从宀 筆記 師云許說誤此从示垔聲 說文

禋潔祀也一曰精意以享爲禋从示垔聲

䄍籀文从宀

按書堯典禋于六宗馬融注精意以享也鄭玄注禋之言煙周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝注禋之言煙周人尙臭煙氣之臭聞者本書宀部交覆深屋也蓋古者禋祀上帝必于郊郊禮于壇無屋宗禮於廟有屋故䄍从宀者宗祀配帝也 籀攷

祭 春秋隱元年祭伯來莊廿三年祭叔來聘說文作鄒云周邑也祭祭祀也義別 通用攷



祭 古祭字 文見本編

四籀字 殷契類纂

禩 書祀作禩亦見小子許子五祀注 段注攷

祀 祭無巳也重文爲禩

周禮大宗伯小祝小子注並云故書祀作禩杜子春鄭司農並讀禩爲祀而不以爲一字至魏時乃入三體石經○易損祀事遄往虞注祀祭祀昔作巳是巳爲祀之省借義與許合○周禮大司樂以祀天神漢郊祀志作以竢天神竢當爲祀之假借 段借義證

祀 禮月令仲春祀不用犧牲說文作祠云春祭曰祠品物少多文詞也祀祭無巳也義別 通用攷

祀 古祀字文見存疑十二篇 祀 文見本編十惟字第一 祀 文見本編七晏字第十三 祀之繁文巳字重文四不見 祀或作示示字重文一 殷契類纂

祡 本作柴 段注攷

祡 燒柴燎祭天也虞書曰至于岱宗祡古文爲䙹

今書作柴王制柴而望祀山川釋文柴本作祡祡爲柴之假借以其燔柴故亦作柴【段借義證】

說文示部祡注引虞書至于岱宗祡木部柴字重文稲注云祡祭天神或从示【西京札記】

祡 燒柴焚燎以祭天神从示此聲 此解有譌脫燒祡之祡當作柴此聲當作柴省聲與祡從𤇾省聲均爲轉注字祠訓多文詞亦應作從示詞省聲乃止曰司聲亦脫誤也又如夕部之姓訓古晴字訓雨而夜除星見其字當從夕星省聲乃亦云生聲與說解不相應世誤以爲形聲字而不知實轉注字也轉注者如水之流行從其正派中分出一股轉而旁注不得其全形而受其餘氣如考老尾屨等字及各部中省形省聲者皆是也觀祡琖姓𣅀數字即可參悟總之一言以蔽之曰似形聲會意而與形聲會意之法皆有不合則轉注之體生焉明乎此理知紛紛言轉注者皆未得許君之意不可以論六書其詳已具原書續編茲特舉其例以補所未備云【說文闡存】

[illegible]

禷 以事類祭天神 非常祭說古尚書說五帝紀正義引云非時祭天謂之禷言以事類告也時爲告偏非常祭也爾雅五百二十五引云古尚書說非時祭天謂之類言以事類告也肆類于上帝時舜告攝非常祭五百二十七引云今尚書夏侯歐陽說類祭天名也以事類祭之奈何天位在南方就南郊祭之是也此雖用四引[illegible]以原書之名又類字從改作禷皆非是【段注改正】

虞書肆類于上帝詩皇矣是類是禡爾雅釋天類作禷類爲禷之假借此以事類祭與類字本義亦通【段借義證】

祪 祔 [illegible]【段注改正】

祖 [illegible]【段注改正】

祖 始廟也 [illegible]【段注改正】

惠云古文祖字作且故曾子曰祖者且也此以且爲祖之省借○虞書黎民阻飢漢書食貨志引作祖飢馬注祖始也是阻爲祖之假借鄭注阻讀曰俎阻厄也惠云鄭本即馬本當是祖讀曰阻則又

以祖爲阻之假借矣○古今人表彖祖史記集解作媒狙狙亦祖之假借○詩鴟鴞予所蓄租釋文租又作祖案毛傳租爲也正義云祖訓始事之初始必有爲之故云租爲也此以租爲祖之假借韓詩租積也則祖爲租之假借矣【段借義證】

祖　孩始廟固祖之本訓而爾雅釋親已云祖王父也及高祖王父曾祖王父之偁非今俗始然【廣義校訂】

古祖字本从示　文見本編十四寅字第十二　且字重文　文見本編七康字第三　文見本編二御字第五　文見本編十四辰字第五【段類纂】

鬃所旁皇也本作所以彷徨　詩楚茨傳釋文引鬃曾作所彷徨也　彷見手部非此古俗誤　詩楚茨傳【段注改正】

鬃　門內祭先祖所旁皇也重文爲祊

周禮大司馬致禽以祀祊注祊當爲方是祊爲方之假借蓋郎詩甫田以社以方毛傳所云迎四方氣於郊也○左氏隱八年鄭伯使宛來歸祊穀梁作邴祊邴聲相近則亦假借○郊特牲祊之於東方正義引釋宮云門謂之祊今爾雅作閍郭注引詩祝祭於祊門部無閍字則閍當即祊之或體【段借義證】

鬃　門內祭先祖所以彷徨當依爾雅釋文所引云門內祭先祖所彷徨也【又考】

祊　春秋隱八年鄭伯使宛來歸祊公羊傳作邴說文祠云宋下邑祊重文鬃門內祭先祖所以徬徨義別【通用攷】

釋鬃　彭　吳楚

示部鬃門內祭先祖所以旁皇也从示彭聲詩曰祝祭于鬃重文祊云鬃或从方爾雅釋器云閍謂之門鬃又作閍楚案許云旁皇云彭聲是形聲非會意也而義未盡矣張香濤先生教楚易大有卦匪其彭云彭者門也天彭者天門也攷後漢書郡國志蜀郡湔氏道縣前有兩石對如闕號曰彭門易大有疏曰彭旁也釋名云彭排車器也在旁排禦敵故也是古彭旁音同門分兩旁者也彭門一聲之轉故彭又爲門壴部彭鼓聲也彭从壴从彡壴者陳樂立而上見也彡者飾也古人宿縣四方皆有樂娶以阼階之東西爲判楚謂陳樂立於阼階之兩旁而彡以飾之象其儀容之盛故制彭字凡訓盛訓多及訓彭聲者義皆由此

彭象其形非象其聲然則鼓聲亦非彭本義彭之本義仍取諸旁而已經傳中凡彭衙彭城彭州彭水諸偁彭者皆可推矣禜从示以神道示人也从彭門也於彭求神故字爲禜或作祊方旁古通用爾雅作閍則徑从門矣許嘗云从示彭彭亦聲則會意形聲兼寓矣 說文采指

祰 告祭上經有从字此从鍇 曾子問三祰字凡三見 假于祖禰今書作祰于藝祖段氏著古文尚書撰異據王制白虎通巡狩篇謂今文尚書作假于祖禰 六祈大祝注故書造作竈杜子春讀竈爲造次之造書亦或爲造造祭於祖也 段注攷正

祏 以示石注作以示以石此以祏 五經異義祭法疏引今春秋公羊說祭有主者孝子之主繫心夏后氏以松殷人以柏周人以栗周禮說虞主用桑練主以栗無夏后氏以松爲主之事許君謹按從周禮說論語所云謂社主也鄭氏無駁又御覽五百三十一引論語同社於宰我哀公問夏后氏以松夏人都河東河東宜松也殷人以柏殷人都亳亳宜柏也周人以栗周人都豐鎬豐鎬宜栗也 五經要義和學記十三卷又類聚二十八北堂書鈔八十七御覽五百三十一引墨詞推御覽於其背作於背也 棗曲禮疏通典四十八引作其義是異長安義主有此文 與司左莊十四年傳 後視白昭十八年傳反祏故長十六年傳藝文三十八引說文曰祏上有石字 古春王二陸見御覽五百二十八引 藏祏至者也通典四十九引曾傳士徐鐸議藏祏及壇墠儀 既又鄭宗石室許愼稱春秋國語終者云云 春秋王主也御覽五百三十一引左氏下有傳字袁友傳與此文說說字之譌 五經異義通典四十八引云按公羊說卿大夫非有土之君不得袷享昭穆故無主大夫束帛依神士結茅爲菆愼謹左氏春秋傳曰衛孔悝反祏於西圃祏石主也言大夫以石爲主許叔云少牢饋食大夫祭禮也束帛依神特牲饋食士禮也結茅爲菆鄭志張逸問許氏異義駁衛孔悝之反祏有主者何謂也答禮大夫無主而孔悝有者或時末代之君賜之使祀其所出之君也御覽五百三十一引云今公羊說卿大夫非有土子民之君不得禘祫序昭穆故無木主大夫束帛依神士結茅爲菆又引云許氏以石爲主禮無明文大夫士無昭穆不得有主今山陽民俗祀有石主法疏許君謹案卿大夫士無昭穆不得有主鄭云孔悝祏主者祭其所出之君爲之主耳案此疑轉引書者以成文又以上各節皆見於小宗伯疏禮序疏雜記疏左氏十六年傳疏惟通典截完通考引通典同 藝文類聚文三十八引作決疑注又初學記十三引作決疑要注北作西御覽五百三十一引疑要北作西 段注攷正

祏 師云龜板文有石字从示从石省即說文祏字 說文筆記

祀 司命也二徐皆無也字 鄭注至曰祠見小宗伯注 祭法司命注曰小神云云者下有脫字又曰主督察三命 風俗通義八月禮斷文曰也一斷今民間獨祠司命耳刻木云云 竈字下本無周禮句段氏依東武經案隱引增之 晉達至中霤見左昭二十九年傳疏引 鄭則至祀竈禮器夫奧者老婦之祭也注老婦先炊者也明此祭先炊非祭火神御覽五百二十九引異義云文載祀禮器云竈者老婦之祭許君據月令孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦也鄭記曰竈神祝融是老婦案此據鄭本說說字上脫非字通典五十一引許愼異同 案何王先謙律令王本皆刑法志文 段注攷正

祀 以豚祠司命也 師云司命小司命也與竈原無關

段注非 說文筆記

祠 繫傳本作詞 周禮大宗伯文 公羊桓八年傳 呂覽仲春紀 淮南時則訓 段注攷正

祠 春祭曰祠品物少多文詞也仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣

案此引月令禮記祠作祀呂覽同淮南作祭是祠爲祀之假借揆許意或因春祠而用本義○詩天保禴祠烝嘗易萃虞注引作禴祭烝嘗此以祀爲祠之假借又因而爲祭若鄭語其後皆不失祀

漢地理志作晳不失祠則義可通借祀已見上○

周禮大祝一曰祠注祠者交接之辭是祠爲辭之假借故司農注祠當爲辭亦因多文詞之訓而通之 借義證

（古文）古祠字不从示司字重文文見卅編戩組合文 （古文） 工門ソ日 龍司圉 殷契類纂

礿 周禮文宗伯文、公羊桓八年傳 孫炎見詩天保疏引 段注箋

礿 夏祭也

公羊桓八年傳夏曰礿釋文礿本又作禴禴卽礿也易旣濟不如西鄰之禴祭漢書郊祀志引作瀹祭瀹當爲禴之假借但彼注瀹祭謂瀹煮新菜以祭爾雅釋天孫炎注礿新菜可汋是義亦通 段

借義證

禘 喪服小記 大傳不王不禘注王者之先祖皆感大微五帝以生又曰皆用正歲之正月郊祭之又曰孝經曰郊祀后稷以配天配靈威仰也郊祀白帝孝經聖治章文書疑引鄭元郊爲祀感生之帝謂東方青帝靈威仰周爲木德威仰木帝 鄭傳諸大祖也 莫大祖謂文王 良按傳大祊也 疏祭其所感之帝於南郊又曰殷人之祖出於汁光紀 書禘句閒二年冬 武公句左昭十五年傳 哀公句昭二十五年傳 僖公句定八年傳 公羊文二年傳五年而再殷祭 比未於異義下 疑誤 古春王祀也 御覽五百二十八引異義春秋左氏說古者日祭於祖考月薦於曾高時享及二祧歲禘於壇墠及郊宗石室又云謹案叔孫通宗廟有月祭之禮知古而然也三歲一祫此周禮也五歲一禘疑先王之禮也此歲祫二句見通典詳禘下 又三十八引叔孫通一段未同惟月祭作日祭知古作日古又歲二字說 鄭君星禘也見詩長發疏引鄭駁異義閟宮疏引亦略

礿禘

禘 初學記十三引禮曰五歲一禘三歲一祫 專引此周禮明非異義文此誤 段注箋

師云鄭康成謂禘爲祭員丘郊爲郊祭王肅非之

說文箋記

## 釋禘

吳楚

示部禘諦祭也从示帝聲周禮曰五歲一禘楚謂諦祭非禘本義也禘之義亦从示帝會意而已蔣禘之說大牟於鄭康成近儒尤力詆之不可以不辨禮記大傳云禮不王不禘王者禘其祖之所自出以其祖配之諸侯及其大祖大夫士有大事省於其君於祫及其高祖喪服小記云王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子王亦如之所謂禘其祖之所自出者卽謂帝也其遠祖之王天下者也祭莫大於禘故不王不禘諸侯之祫但及其大祖而遠祖之王天下而爲帝者不敢褻焉聖人製字以王者之獨得祭帝也故禘从示帝會意此禘字之本義也自鄭康成解禘字汎濫無歸於祭法之禘則以爲冬至圜丘之祭於大傳之禘則以爲祭感生之帝不思祭法祖祭典本於魯語魯語展禽曰有虞氏夏后氏禘黃帝而祖顓頊商人

禘嚳从章嚳定而郊契周人禘嚳而郊稷所謂黃帝與嚳非帝乎帝者人而帝者也豈關郊天之帝及黑帝汁光紀之帝乎魯語禘郊宗祖報五祭並舉禘自禘郊自郊畫然分判安得溷以爲一乎展禽魯人也生周之中葉而談典禮其語顧不足據乎康成以黑帝汁光紀爲殷祖之所自出故殷人禘之蒼帝靈威仰爲周祖之所自出故周人禘之此附會大傳小記王者禘其祖之所自出語也攷襄二十五年左傳曰君出自丁臣出自桓此云出自某祖也莊二十二年左傳曰陳厲公蔡出也僖二十三年左傳曰晉公子姬出也成十三年左傳曰康公我之自出襄二十五年左傳曰虞以元女大姬配胡公而封諸陳則我周之自出此云出云自出爲姬姓之女所出謂妣也與出自祖者一例也況大傳後文又云別子爲祖繼別爲宗宗其繼別子之所自出者百世不遷者也此於別子亦言自出別子所自出卽其所祖前後自出文同則義正同安得以後之自出爲出之於人前之自出爲出之於天而釋禘祭自出爲感生之帝乎。嘗細繹之禘法與宗法實一理大傳小記皆先言禘後言宗禘法在殷周以契稷爲別子祖也其適子世世爲大宗主湯武一統則禘祭契稷所自出之嚳矣宗法之別子能併起爲諸侯祖也其適子世世爲大宗宗其繼別子並宗其繼別子所自出之始祖冀其續承勿替但不得禘祭如王者耳是前後文之所自出四字正精義所係宗法明而禘法亦憭乃康成於禘法宗法俱不能瞭旣妄解前文於後文別子下之所自出四字不能復解朱子遂疑爲衍非鄭誤之乎遠引近徵矛盾大見以此責康成又何辭乎朱子注論語引唐趙伯循曰禘王者之大祭王者旣立始祖之廟又推始祖所自出之帝祀之於始祖之廟而以始祖配之也此說撥雲見天可以解禘義卽可以解禘字蓋古之治天下者自皇而帝如黃帝顓頊及嚳功德巍異子孫蕃多爲氏族之所自出王者旣有天下則當推原受生所由來尋源返本追遠致敬以示併起繼武之意然惟王者天位旣尊功德亦盛故得以王祀帝而非僭若諸侯則德薄位降不能及遠故但於祫祭及其高祖大夫士則又降焉惟庶子旣王仍是王者始得行禘此聖人制禮之精意也義著毛詩詳說於長發篇曾析十四條以辨之茲復略述於此故禘爲祭帝卽從示帝會意猶之祫爲合祭卽

從示合聲爲門內祭即從示彭社爲祭后土即從示土祔歸坿新主即從示付俱循文而得其本義矣雖禘祭遠祖自當審諦而字从帝王之帝典禮已明諦祭固餘義耳 說文彙指

古禘字帝字重文上来下五下 殷契類纂

祫 示合下鍇有聲字此从鉉 鄭康成詩烏元鳥傳祀高宗也箋祀當爲祫又曰廟而祫合祭於契之廟歌是詩焉古者表三年既葬祫於大祖明年禘羣廟自此之後五年而再殷祭一禘一祫春秋謂之大事此言禮至一禘云云用王制注郊人月詩作自此錯綜頗對未是 周禮大宗伯注肆獻祼饋食在四時之上則是祫也禘也 司尊彝追享朝享注謂禘祫也 毛公閟宮傳祫作祫此訛 士虞禮 爲祫事注今文曰合事 段注改正

祫

師云五年而再殷祭者謂五年中一祫一禘也禮記中有大嘗禘之文則毛傳所謂夏禘則不礿秋祫則不嘗之說爲可疑 說文筆記

祼 段注 文王將 周禮王神祼 大宗伯注未有也字 宗伯字誤上行 祼人再祼注故書祼作果 玉人祼圭注或作淉或作果 地官序官載之言事也大師之言神也內司服注展字當爲襢襢之言亶 肆人肆之言眾也師到之言瀝 大宗伯禮化注祼之言灌 地官序官此之言言編也 段注改正

祼 灌祭也

周禮注亦云祼之言灌也則非借字惟大宗伯以下諸職經文多作果注果讀爲祼是果爲祼之省借也○水部淉爲水名集韻淉與祼同灌祭也則淉亦祼之假借矣 段借義證

祼

師云所謂周人先求諸陰者郊特牲云鬯臭達於淵泉是祼爲灌地先求之於陰也 說文筆記

華石斧先生釋祼 文見本編十 祼字第十一 文見本編二 字第七

文見本編 祭字第二 殷契類纂

廣雅釋詁四祟禰也又祟也王氏念孫廣雅疏證依說文改从示 段注改正

祝 祭主贊詞者从示从儿口一曰从兌省易曰兌爲口爲巫

詩干旄素絲祝之箋云祝當作屬屬著也釋名祝屬也是祝爲屬之假借毛傳祝織也亦雙聲借義○周禮瘍醫掌祝藥注祝讀如注病之注謂附著藥也是祝爲注之假借○左傳公子州吁穀梁作祝吁祝當爲州之假借州祝音近○樂記封帝堯之後于祝注祝或爲鑄據姓苑祝姓堯後以國爲氏則鑄爲祝之假借淮南俶眞訓治工之鑄器高注鑄讀作祝○詩蕩篇侯作侯祝毛傳祝詛也書

無逸厥口詛祝疏云以言告神謂之祝祝音本之六切轉爲職救切集韻或作呪是以祝爲呪之假借但說文無呪字書疏語亦與之六切之義通○爾雅釋木梲州釋文梲本作祝又堯廟碑韶磬祝圉祝皆爲梲之假借【段借義證】

祝 詩鄘風素絲祝之傳祝織也箋祝當作屬說文作屬云連也又周禮瘍醫祝藥劀殺之齊注祝當爲注說文作注云灌也又書無逸否則厥口詛祝詩大雅侯作侯祝傳詛也說文作詶云譸也下即詛篆云詶也祝祭主贊詞者義別【通用攷】

[illegible] 古祝字丈見本編五書字第一 [illegible] 五 [illegible]【段熟類篇】

褶字間二形 [illegible] 文合【段注攷正】

褶 祝褶也

惠氏半農云素問黃帝曰古之治病可祝由而已祝由即祝褶也是由爲褶之假借故玉篇云古文作䄂○言部有詶字云詶也詶亦祝詛之義則詶與䄂同可爲褶之通借詶音直又切當即咒之本字【段借義證】

祓 除惡祭也

繫傳曰祓之爲言拂也周語故祓除其心注祓猶拂也是拂爲祓之通借○詩卷阿茀祿爾康矣箋云茀福也爾雅釋詁祓福也注引詩祓祿爾康矣是茀爲祓之假借○生民以弗無子箋云弗之言祓也祓除其無子之疾是以弗爲祓之假借【段借義證】

祈 求福也

小雅祈父毛傳祈父司馬也書酒誥作圻父鄭注圻父謂司馬主封畿之事是祈爲圻之假借高陽令楊著碑作頎甫頎又祈之轉借也圻已見上祇下○周禮肆師及其祈珥注故書祈爲幾杜子春讀幾當爲祈是以幾爲祈之假借後鄭云祈當爲進禨之禨則又以祈爲禨之假借矣○又小子職祈于五祀注祈或爲刉秋官士師凡刉珥則奉犬牲蓋鄭意主釁禮故以祈爲刉之假借釋文刉音機○考工記玉人注祈沈以馬釋文引小爾雅祭山川曰祈沈祈九委反與庪同音即爾雅之庪縣

是以祈爲㡿之假借〇禮記緇衣資冬祈寒注祈之言是也今書君牙作冬祁寒此以音同皆非本義則祁爲祈之通借若左氏成八年傳祁奚呂覽開春篇風俗通十反篇竝作祈奚祈當爲祁之假借〇書帝命驗祈昌失籥注祈讀曰哲蓋以祈爲哲之假借哲从折折有制音有提音【段借義證】

祈从示斤聲

案祈渠稀切斤聲不相近然㫃部旂虫部蚚皆巨衣切皆从斤得聲肉部肵从肉希聲省聲當云稀 乃讀香近切古音斤與希相近也垠或體作圻後讀與幾同【辨證】

祈

詩小雅祈父予王之爪牙疏此職掌封畿兵甲說文作畿云天子千里地以遠近言之則言畿也祈求福也義別【通用攷】

禱籀文作𥜿 師云𥜿疑爲𦥑字之誤即禱之得聲【說文筆記】

禱

詩小雅既伯既禱傳將用馬力必先爲之禱其祖【通用攷】說文作禂云禱牲馬祭也禱告事求福也義別【通用】

禱告事求福也从示壽聲

𥜿籀文禱

按此與齋之从𥜿義同【籀攷】

禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱厲疫於日月星辰山川也一曰禜衛使灾不生

禜 註作从示榮省聲此从縈省作 禜 左昭元年傳周禮大祝注引【段注攷正】

周禮族師注蓋亦爲壇位如雩禜云釋文禜本亦作榮是榮爲禜之假借若祭法幽宗雩宗注以爲皆當作禜則字之誤非假借也〇祭法注禜營也史記五帝紀黃帝以兵師爲營衛卽禜衛是可通借矣〇公羊莊二十五年傳日食以朱絲營社周禮太祝注禜如日食以朱絲禜社是讀營爲禜卽禜繞之義亦禜之假借矣【段借義證】

禜設綿蕝爲營 師云營猶環也齊有營邱亦環邱也【說文筆記】

禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲

案當从營會意營亦聲否亦當从熒省聲蓋營榮等字

皆从熒省聲他字不能更从熒省聲此全書通例也詳另撰說文舉例 辨證

禳月令注稍ㄗ下作之矣依王氏相氏作卹百辭當是攷文以遂之矣下有也字誤搌搌於字並从手 段注攷正

禳 磔禳祀除厲殃也古者燧人禜子所造

月令九門磔攘周禮古夢注引作磔禳左氏昭十七年傳注欲以禳火釋文禳本亦作攘是攘爲禳之假借周禮女祝注鄭說巽曰禳禳攘也則義本通○爾雅釋訓穰穰福也釋文出禳禳云今作穰詩執競降福穰穰正義云某氏引此詩明是福豐之貌則穰當爲禳之假借又案福祿群祕等字皆从示此禳字言除厲厲除則福至故祕亦訓福抑或穰爲已治之黍梁豐言之謂穰而又穰故毛傳云眾也猶應鹿麌麌謂麌而又麌爲眾多也之例假可通 段借義證

禬注作从示从會亦聲此从會禮下補然曰字此从注則擅又字自注刋上有福字 段注攷正

禬 會福祭也禬祀也 師云禬禬疑同字猶檜又作栝譮又作話矣 朌遂謹案儀禮括髮亦作髻髮 說文筆記

禪頌盛王之矣見後漢祭祀志注兩引 服虔至靈也漢武紀元封元年升禪肅然注服虔曰增天之高歸功於天禪廣土地也㕘要曰天高云云至靈也祭祀志注引某同應劭風俗通二封泰山禪梁父除有增高則地語疑此約其詞以成文 元鼎是禪字武紀元鼎五年望見泰一脈天文禮注當均曰禮古禪字也此二句字誤 段注攷正

禪 祭天也

漢書武帝紀修天文禪晉灼曰禮古禪字从亶與从單通 大戴記保傅篇禪梁父注禪謂除地爲墠以祭地也變墠爲禪神之也段云古封禪字蓋祇作墠則禪與墠皆爲禪之通借別見後女部嬗下 段借義證

禪 按禪訓祭天祭天築土爲圜壇謂之圜丘壇墠之墠義本於此封禪之說亦以封土爲義 廣義校訂

禦 祀也

案禦从示故爲祀鴻範五行傳若是共禦若不共禦蓋謂恭於祭祀下言六沴之禮禦貌禦言禦視禦聽禦思心禦王極並云從其禮祭之鄭注禦止也錢氏獻之謂沴卽古厲字厲者須禦止此禦之所以訓祀也他書因禦爲止相承爲守禦字而禦

之本義亾矣○爾雅釋言禦禁也訓禁之字當作
敔本書攴部敔禁也一切經音義禦古文敔同是
禦本爲敔之假借後人用禦而敔遂專爲止樂之
敔矣○詩猗嗟以禦亂兮儀禮大射儀注引作御
亂御爲使馬有制馭之義是禦當爲御之假借今
通用春秋人名華禦事公子禦寇宋公禦說釋文
竝云禦本作御○詩烝民不畏彊禦漢書王莽傳
作彊圉又蕩篇曾是彊禦漢書敘傳亦作彊圉據
周書謚法解威德剛武曰圉注圉禦也禦蓋圉之
通借故墨子公輸篇守圉有餘淮南主術訓脩者
可使守圉漢書賈誼傳守圉扞敵之臣王云守圉
竝與守禦同是圉爲禦之假借若詩桑柔孔棘我
圉毛傳圉垂也正用本訓說文與毛合而箋云圉
當作禦乃易其義亦以圉爲禦之假借○趙策云
非戰國守圄之具墨子公孟篇厚攻則厚吾薄攻
則薄吾王謂吾讀爲利禦寇之禦是以吾爲禦之
假借案廣語部平上通韻故圄字从吾聲此吾之

爲禦殆即敔之省借○左氏桓十四年經鄭伯使
其弟語來盟穀梁語作禦史記東越傳禦兒侯正
義曰禦今作語此特以音同兩相通用不定誰爲

假借 段借義證

禦 易蒙卦利禦寇左傳隱九年北戎侵鄭鄭伯禦之
昭十六年執政禦之說文作敔云禁也禦祀也義別

通用攷

禖 商頌玄鳥傳 大雅生民傳郊禖 見詩生民疏引鄭志焉 命蔡王植云玄鳥之時以自有禖氏之祀其得禖祀乃於上帝也祓蘭香有子之後後王以爲禖官嘉祥祀之以配帝謂之高禖 禖月令疏御覽五百三十九引略同 段注攷正

稰 山海經南山經糈用稌米 餘屢見 離騷懷椒糈而要之 祭本作祀 段注攷正

稰 祭具也

山海經離騷經竝作糈王逸曰糈精米所以享神
郭璞曰糈祭神之米本書米部糈糧也不專指祭
神所用是糈爲稰之假借○槩傳云史記日者傳
司馬季主曰卜而不中不見奪糈則糈亦所以爲
卜之資也案貝部有䝸字云齎財卜問爲䝸蓋古
者卜筮必用精鑿之米以祀神是䝸可爲稰之通
借○楊雄反離騷巷椒稰以要神晉郤內則稰穛

字示部所無當亦稍之轉借耳【段借義證】

祳大徐下二徐皆無之字王裁蓋以蜃見周禮大宗伯疏引祭社本作社祭作誤倒 鄭注掌蜃祭祀共蜃器之蜃注引春秋傳作蜃云蜃之器以蜃飾因名焉 杜注定十四年經天王使石尚來歸脤注脤祭社之肉盛以脤器 蔣氏本及[illegible]曰盛宜社之肉【段注】

祳 社肉盛之以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓春秋傳曰石尚來歸祳

此所引為定十四年經文今作脤經典亦多作脤肉部無脤字則脤當為祳之假借○周禮掌蜃注引石尚來歸蜃詩緜箋亦以蜃為祳是蜃為祳之假借因其盛之以蜃遂作蜃蓋通其義○左氏成十七年經公孫嬰齊卒于貍脤公羊作貍軫穀梁作貍蜃此地名左穀通字公羊當為借字音同【段借義證】

祳 社肉盛以蜃故謂之祳天子所以親遺同姓從示辰聲 此亦轉注字祳之取辰聲正由盛以蜃器轉達其指當作蜃省聲始與說解相應今本脫去省字又譌蜃為辰也社字係胙字之譌天子賜胙豈必社肉或許書從俗作祚而拘滯者以示部無祚而妄改之歟許書說解中頗用俗字蓋以篆隸各體作隸自不妨通用以便省覽但不用馬頭人人持十爲里太甚者耳段氏遇此等字悉欲照篆體改正是未究其指矣二徐本脫去省字者甚多不勝駁正聊舉此數字餘類推之【讀篆臆存】

祳 師云漢石經公羊傳與春秋經分刻何休作注則合併釋之四章提要謂何不釋經非也【說文揅經記】

祴 宗廟奏祴樂

儀禮多言奏陔詩湛露箋謂陔夏也釋文陔本作祴祴也本書𨸏部陔階次也是陔爲祴之假借周禮鍾師九夏有祴夏此用本字而注引杜子春云祴讀爲陔鼓之陔當是言其音非轉以祴爲借若禮器肆夏而送之注當爲陔夏則字之誤也【段借義證】

祴 師云九夏皆金奏之樂儀禮夏皆作陔天子諸侯于賓入及初獻及賓出皆奏之又賓禮在路寢無特言其一端耳【說文揅經記】

禡周禮下鉦首四字此从錯王執注爲異禡畀程亦七書轉此則古今款在於有病雖祭表祭注禡讀爲十百之百又云禱氣勢之增倍也身祝表禡之祝讀注杜子春讀貉爲百又元顯禱氣勢之十百而多獲此貉兩注處文司徒注杜子春云云重馬祭也下重孫元謂禡讀如云云王祀過而祭上無伯字書曰毛傳伯馬祖云云至其神下遠注傳祈禱也段讀爲從以馬爲重牲不云禽獸釋例徒御不驚箸者也正同彼擇徒不擇御然則非段 【附注】

**禡** 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡

周禮大司馬肆師甸祝皆作貉詩桓序疏禡作貉、、或爲貊古文之異也是貉貊皆禡之假借聲相近○小徐本引詩旣禡今吉日作旣伯周禮注爲師祭造軍法者禱氣勢之十百增倍蓋讀貉爲百伯與百通亦音陌與貉音同則伯可爲貉之假借又卽禡之假借矣此本惠氏定宇九經古義說六韜云僶伯靈臺伯當謂師祭似可通若從毛傳則云伯馬祖也不以爲借字爾雅釋天亦禡爲師祭伯爲馬祭 【叚借義證】

**禂** 禱牲馬祭也重文爲𩦁

詩吉日釋文旣禱說文作禂本部禱告事求福也泛言之則禱爲禂之假借惟甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也禱與禂竝都晧切是本通○甸祝注禂讀如伏誅之誅今侏大字也爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健是以侏爲禂之通借但禂字从示音近侏故釋其義如此非謂字可作侏也 【叚借義證】

**禂** 禂禱異字禱告事求福也禂禱牲馬祭也以禱釋禂禂非禱明矣禂重文𩦁隸作𩦁詩旣伯旣禱乃𩦁之訛文陸氏謬云禱說文作禂今人遂并禂讀禱周禮甸祝禂牲禂馬鄭讀如伏誅之誅古誅周音相近从周聲本讀與詩阜𩦁字音自合

【又考】

禂禱牲馬祭也　師云鄭必易社者以牲皆來言獵者野言亦一證也　盼遂謹按禱字冠下牲馬二事言之猶言禱牲祭禱馬祭也古文自有省字之例而自來解者皆未了此 【說文箋記】

**社** 所宜下二條皆有之字　今考王宗𢆶見部特牲疏引注業下亦字是上公也下有說援一說下按邠聲之云宗伯以血祭至同用禁也五祀五嶽作五嶽四瀆　經土下亦無聲字　社者五土之主配之見詩甫田疏引　周禮王制大見風俗通八佾爲社作置一社寺見見壽世家注　杜亦見左昭十一十五年傳注　高誘呂覽慎大知林而注用　蔣寶見五作志中之下活實業民社所自立社注　晏子內篇雜下無里字　呂覽華俗無里字　史記孔子世家書社下有地字　州長皇社也見祭法疏引司作云　松社下高有之野以別方面句　許君見五切見祭法疏引　韓非子外儲說君亦見夫爲社者予社者樹木云云又一條云夫社木而塗之鼠因自託也燻之則木焚灌之則塗阤此條宜引晏子問上云夫社束木而塗之鼠因往託焉熏之則恐燒其木灌之則恐塗之流之則

說文吳堂四字前爲社注下實有四
鄭如此注云古本作社字此以補 【段注改正】

社　地主也。春秋傳曰共工之子句龍爲社神。周禮二十五家爲社各樹其土所宜木。古文爲祉

論語哀公問社于宰我釋文鄭本作主案問社即社主謂樹木以爲主也則此非假借字而社與主亦音之轉○史記周本紀舉在鎬東南杜中徐廣曰杜一作社社當爲杜之假借杜社形近亦音轉也故商頌宅殷土芒芒史記三代世表作殷社 【段借義證】

禓急就第二十五章稱祠塞禱鬼神寵七字句塞即賽字不得斷句蓋禓彊從上文以三字句讀之　周禮大祝注　論語作儺並不作難周禮占夢作難此誤　徐仙民音人者易書詩禮等音不傳釋文多引之各稱爲徐音見匡謬正俗　玉篇本徐禮記音今釋文無之 【段注改正】

禓　道上祭。从示易聲。

郊特牲鄉人禓注禓或爲獻或爲儺是即論語之鄉人儺也段氏謂易聲與獻儺音理遠隔當本从易聲則與獻儺差近亦屬強合釋文音禓爲傷未審與儺所以假借之義 【段注訂補】

祲。段注、今本作陰陽氣相侵也此據玉篇引鄭注　祲赤黑之祲下。鈕　高堂隆傳文末有以戒人君四字似不宜節去　祲無是字。此从鈕

【段注改正】

禍　禍上鍇有从字此从鉉 【段注改正】

祟　鉉作从示从出此从鍇據下文鍇注則出下有聲字偶脫　眾經音義四 【段注改正】

祟　神禍也。从示从出。

䊸　籀文祟从𥜽省

按此亦與齋之从眞義同 【籀攷】

祅　左宣十五年傳文 【段注改正】

祅　地反物爲祅也

案祅㕘省作祅此解用左傳伯宗語今傳作妖禮運注妖孽之疾釋文妖又作祅是妖爲祅之假借○左氏昭廿六年傳秦人降妖釋文妖本又作訞亦見漢書文帝紀楊惲谷永傳注訞與妖同則訞爲妖之假借實祅之假借也說文無訞字 【段借】

【義證】

祘　藝文志周書七十一篇注劉向云蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣案今逸周書六十篇已十一篇蓋非師古所見本之舊　逸周書本無解第五十七 【段注改正】

禪　土廣煙注惠也　下依古文云云 【段注改正】

一六一六五

禫 除服祭也

士虞禮注古文禫或爲導喪大記注禫或皆作道案道即導字本書於谷部西下木部栝下欠部𣢾下三處並云讀若三年導服之導是除服之祭名禫亦名導也蓋古文禮作導今文禮作禫許與鄭各有所據異而實同禫導音近導可爲禫之通借矣 說文解字義證

禰 師云後世藝祖即禰祖尚書能邇或作能呢可爲藝通於禰之證

傳與小記曰王者禘其祖之所自出孟猶言契之父稷之父也注又引用正歲之正月郊祭之正歲之正月謂建寅之月周禮中歲與年有顯別注又言天子諸侯之禮兄弟或相爲後始左傳公子遂有二子曰公孫歸父曰仲嬰齊公子遂謚襄仲而春秋書仲嬰齊卒是以嬰齊爲歸父後于公子遂得呼爲王父故以王父字爲氏也 說文筆記

三 天地人之道也从三數凡三之屬皆从三

三 說文作三 天地人之道也从三數指事或以參爲

三本作天地人之道也从王數凡三字錯同約說集 一字偏作偏 老子下篇道生一一生二云云 弌二下注有从弋二字此从附 [illegible]

會意也段氏依顏會所改作數名天地人之道疑於文一耦二爲三成數也非一下曰惟初太始道立於一二下曰地之數上之一天也下之一地也天地既立中參以人而三才之道備三才備而萬物成焉老子曰一生二二生三三生萬物一二三事物之原非止數名也許說从三數乃說字形蓋从積畫之三數以明三才之道故於文一二三文从其數四五以下文不从其數也四古文有四數蓋民間沿傳書違非正文一二三也嘗古文復出重文弌弍弎說古文一二三者蓋古數名正作弌弍其一二三包天地人之道焉蓋制之文非制爲數名之用也 [illegible]

三非 [illegible]

三 古五字也析紀數字 說文解字群經正字

王 天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆从王

會意也三取義於天地人之道又取形於積畫三數許君重明制字之指貫三下既舉天地人之道又舉从三數而偁董仲舒孔子說然後所从之字推義可見李陽冰說中畫近上王者則天之義有仁形義別相士之與上白之與白丁之與介親有可識不必易形王丞僎从三其制有王取義於天地人之道王取義於三數也因熙說王者往也天下所歸往也 說文句讀補正

王 白虎通一連其中者通其道也 特浙與大也相參 江寧云參三也 重參三通三爲下二畫作三畫者天地與人也而 易疏王字不參一於審語參闕起象趙注本 說文解字注

王　說文作王。天下所歸往也从一貫三會意中畫近上與篆文玉字三畫勻排者不同皇閏廷望字从之君匡枉狂汪等字本从㞷今皆譌从王　偏旁攷

王　師云吳清卿說王下从火即火盛為王之本字實則不然龜板文正同小篆作　說文舉記

王　馬禮䲣人春獻王鮪注王鮪鮪之大者爾雅釋魚蟒王蛇注蟒蛇最大者故曰王蛇說文作皇云大也又詩大雅昊天曰明及爾出王傳往也箋常與汝出入往來說文作往云之也王天下所歸往也義別　通

用攷

王字說　吳大澂

董仲舒春秋繁露云古之造文者三畫而連其中謂之王三畫者天地與人也而連其中者通其道也許氏說文解字王天下所歸往也並引董氏說又引孔子曰一貫三為王漢儒多依小篆以說經與古初造字之本義不盡合大澂按王字古文作王或作𤣩从二从𠙴不从三畫𠙴為古文火然虎敢䀚字董敢鼎𥊡字皆从火舊釋堇為堇山非也王伐鄦侯敢金作全仲偁父鼎作金公違鼎作全知古金字亦从火象以火鎔金之器也華嚴經音義引易韓注王盛也二為地地中有火其氣盛也火盛曰王德盛亦曰王故為王天下之號皇古文作皇从日有光日出土上則光大火在地中則氣盛皇王二字取義亦相類

王　古王字大見本編七日字第四　王　文見本編七皇字第二十四　王　文見本編十二為字第二　王　文見本編七旅
字第四　太　文見本編五尢字第五　太　王之古文見本編十四本字第五　丕　五凶　太　凶土　丄　吝A飞
祝尹口丄　王　王之倒文　乎　文見本編二本字第二　殷契類纂
馭尹曰情

閏　閏積下有曰字俗刊　闢再見下出也字閏　段注攷正

閏　注古路寢明堂太廟異名而實一也　師云古者明堂宗廟路寢制度略同故可通稱　又云閏字見於堯典然龜板文有十三月是閏法起于周之證　說文舉記

皇　馬種小宗伯四周注　尚書大傳墨說延人作燧人載皇郢周頌疏禮記疏序引譙周古史考但書起人伏羲事五帝紀索隱但言黃帝為五帝之首識周可以為然五義但言熊周以黃帝顓頊帝嚳堯舜為五帝皆不言三皇惟有穀古微書七引大傳又云遂周古文考同不知何據　春秋緯書序疏引鄭元注中候依運斗樞以伏羲女媧神農為三皇　又有識以燧人五帝紀索隱引皇甫謐帝王世紀以伏羲神農黃帝為三皇亦正同此　皇皋字下註無親有誤　方言十三　繹宋本有作字　皇是字此从　段注攷正

皇　大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻

今俗以始生子爲鼻子

洪範五行傳建用王極注王極或皆爲皇極今書皇極史記宋世家作王極是王爲皇之通借聘禮記賓入門皇注古文皇皆作王門皇與堂皇同則王當爲皇之省借○詩皇皇者華毛傳皇皇猶煌煌也假樂穆穆皇皇後漢書班固傳引作煌煌火部煌煌煇也是皇爲煌之省借○東山皇駁其馬爾雅釋畜注引作騜又駉篇有驈有皇馬部引作有騜是皇爲騜之省借○楚辭離世篇征夫皇皇其孰依兮注皇皇惶遽貌心部惶惶恐也是皇爲惶之省借○詩泮水烝烝皇皇箋云皇皇當作暀暀猶往往也日部暀光美也爾雅釋詁暀暀美也正義云少儀祭祀之美齊齊皇皇鄭注如歸往之往彼言皇皇則此暀暀也蓋以皇爲暀之假借○帝王世紀伏羲曰皇熊氏月令疏作黃熊氏易繫辭黃帝風俗通聲音篇作皇帝皇可爲黃之通借○羽部翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也讀若皇周禮樂師有皇舞注故書皇作翌鄭司農說從故書作翌蓋以皇爲翌之假借後鄭云雜五采羽如鳳皇色持以舞則從今書不以皇爲假借矣○詩破斧四國是皇讀詩記引齊詩作是匡爾雅釋言皇匡並訓正是匡爲皇之通借○書無逸則皇自敬德正義謂王肅本皇作況蓋以況爲皇之假借書大傳皇於聽獄乎注皇猶況也是又以皇爲況之假借皇況聲相近○世本魯惠公名弗皇疑取詩朱芾斯皇之義弗與芾通左傳文十六年疏作弗湟湟當爲皇之假借○帝繫女皇廣韻注作媓女部無媓字詩谷風遑恤我後表記作皇恤殷武不敢怠遑左氏襄廿六年傳引作怠皇辵部遑字在新附昭十七年傳獲其乘舟餘皇文選江賦注引作艅艎舟部艅艎字亦在新附然則媓遑艎當皆爲皇之假借○爾雅釋鳥鳳其雌皇釋文皇本亦作凰詩卷阿鳳凰于飛唐石經作鳳皇于飛案作皇是也凰从凡聲皇則無所取今俗作凰

皇

師云注引九皇六十四民此倒敘句也或謂民當作氏非也山海凡云某某之民皆古部落酋長之稱　盼遂謹案尚書呂刑苗民弗用靈此民亦君稱也【[illegible]義證】

皇字金文作皇上象日光放射之形引申有大義如大父亦曰皇父大帝亦曰皇帝以皇爲帝王之稱疑自秦代始【說文[illegible]記】

皇　詩魯頌烝烝皇皇傳皇皇美也箋當作暀暀暀暀儀禮聘禮賓入門皇說文作暀云光美也又詩小雅皇皇者華爾雅釋言皇華也說文作䔊云䔊榮也讀若皇又禮王制有虞氏皇而祭注皇冕屬也畫羽飾焉周禮舞師教皇舞師而舞旱暵之事注鄭司農云皇舞蒙羽舞書或爲䍿說文作䍿云樂舞以羽䍿自翳其首以祀星辰也讀若皇又詩小雅采芑斯皇箋猶煌煌也說文作煌云煌煇也又詩大雅夾其皇澗春秋昭廿二年劉子單子以王猛居于皇說文作湟云水出金城臨羌塞外東入河皇大也義別【通用攷】

王石之美有五德。潤澤以溫，仁之方也。䚡理自外，可以知中，義之方也。其聲舒揚，專以遠聞，智之方也。不橈而折，勇之方也。銳廉而不技，絜之方也。象三玉之連。丨，其貫也。凡玉之屬皆从玉。

會意也。从三者，取於三數。李陽冰曰，三畫正均如貫玉也。直仁按，虞書瑞數則以五，从三數者，三爲數之成，亦手之列多，賂不過三之義也。玉者石之精，故說石之美者。五德也讖託皆鄭諸書詞有異同，其義一也。古者佩玉，無故玉不去身，貫以組綬，故从丨。丨者貫之古文。【部首箋正】

玉　不撓而折段作橈此从　銳廉而不技段作忮此从錯某錯作潔此从錯若體事見左襄十八年傳　玉史記武帝紀淮南氾論篇相加本傳【段注攷正】

玊　朽玉也。从王有點。讀若畜牧之畜

古帝王字上二畫稍近下畫稍遠王石字則三畫齊排隸變無別後人以朽玉字爲王石字以別於帝王字復高其點爲朽玉字點在二畫之側而王石字點在三畫之側又或改說文从王加點爲从王有聲作㺷皆非古也○阮雲臺曰毛詩玉字皆金玉之玉惟民勞篇王欲玉女玉字是加點之玉玉女者畜女也即孟子之畜君何尤也玉畜音同玉當爲畜之假借後人不知玉爲借字是以鄭箋誤解爲金玉之王矣案西銘云玉汝於成今遂爲

通語可見不識假借不可以讀經也段借義證

玉　說文作王后之美者从三从丨三畫正均或體作玉象形隸加點以別於王字偏旁在左者隸仍作王

偏旁攷

釋玉　吳楚

王部王天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王玉部王玉古作王止后之美有五德象三玉之連丨其貫也俞氏樾以王篆所引孔子仲舒之言未足爲據因自說之曰二天地也十數之具也一爲東西丨爲南北王者中天下而立其德上際於天下極於地東西南北無思不服故其字从二从十而天地四方無不具矣是謂天下所歸往非止通天地人之謂也至玉字从三玉相連自是製字本意王字从二从十其中不必連玉字象三玉之連則其中必連以此爲二字之別楚案貫三爲王之說義簡而賅不可易矣俞說破碎決非本指楚所疑者則不在王而在玉取三玉之連金玉竝重金部金云五色金也黃爲之長久薶不生衣从革不韋生於土从土左右注象金在土中形此象金之方生也玉从三玉迺敢瑀琢旣成之象何與金不倫乎王之貫三謂三才也玉之貫三何三乎玉以組係可以丨貫之乎許說之弗尤甚明竊謂玉之合意猶金也其下土也其上之一則玉象也凡篆文从一者元从一象道之始不从一象天才从一象地日从一象陽甘从一象味本末上下之一象本末之上下各隨其文以見義玉者后之精生於土者也土者吐也其中有玉而光華則吐於外也故从一从土以象之聘義載孔子說玉九德云气如白虹天也精神見於山川地也荀子勸學篇玉在山而艸木潤地圖云望后气如洴雲其玉之精也孝經援神契后潤芭玉藹案此說玉德即說玉象盖金之言禁故从今象形而上幎玉之言育故从一上吐而外昭二篆對待之義可見矣然則俞謂王不連中而玉必連中楚則謂王必連中而玉不連中古篆王作玉取地之上畐玉作丢則取气鍾於下而復宣於上旣改爲小篆各省其左右幾不可辨詡因書王字中畫近上以爲王者則天玉字三畫適均則爲點以識之不思古人但言王連中而不言玉連中是可采矣果知玉象从一从土下筆時自

有分別無雜揉誣其諸古文小篆源流共貫之指乎【說文】

【新附】王 古王字【段說類篆】

璙 玉也

錢氏獻之云詩瞻彼洛矣毛傳大夫鐐琫是此字釋文本又作璙案琫惟天子用玉諸侯即用金不應大夫轉用玉鐐白金之精者見爾雅釋器其作璙者殆傳寫致誤非必假借錢說恐未然【段借】

瓘 玉也 十五左傳 處曰下本有玉字 釋【義證】【段注疑】

瓔 玉也讀若柔

錢云淮南子厲利劍者必以柔砥應用此字蓋以柔為瓔之假借【段借義證】

璿 [illegible]本[illegible]各本同[illegible]引說文作璿[illegible]段氏[illegible]說解內不[illegible]以[illegible]字如[illegible]璿[illegible]此璿字[illegible]必[illegible]大[illegible]音辭[illegible]璿音[illegible]璿[illegible]藍田之璿璿亦[illegible]語[illegible]與宋玉山元思[illegible]璿而鐵羽曹子建與鍾大理書[illegible]之璿[illegible]從之璿璿之玲注書[illegible]見爲玉不能璿璿不作器[illegible]修[illegible]其[illegible]本北[illegible]誤[illegible]詩語御[illegible]八百四引集[illegible]字[illegible]十七引[illegible]東引[illegible]作璿[illegible]者[illegible]御[illegible]雜[illegible]二[illegible]事[illegible]詩[illegible]璿[illegible]注[illegible]語作璿璿[illegible]各[illegible]言呂覽[illegible]班固[illegible]述[illegible]揚[illegible]與[illegible]主[illegible]有[illegible]訓音[illegible]元[illegible]志賦[illegible]之璿璿[illegible]的字文選[illegible]文和謝宣城詩何以濟璿璿[illegible]的字入[illegible]璿[illegible]字注人引說文璿璿美玉也[illegible]璿之誼[illegible]是[illegible]璿[illegible]宜[illegible]【段注改注】

瑾 [illegible]無也字北以鉒 左宣十五年傳 山海經西山經作瑾 [illegible]文選南都賦天台山賦注引[illegible]通 九章抽思懷瑾握瑜兮注[illegible]【說注改注】

瑜 也上二條皆有美玉二字【段注改注】

玒 玉也

本部新附有珙字集韻珙通作拱老子道德經雖有拱璧拱與玒音同拱當爲玒之假借珙則玒之或體與【段借義證】

瑬 廣雅釋山字作瑬【段注改注】

瑬 段字節引作赤玉[illegible]史記正義引說文曰瑬赤玉也段氏瑬字注云[illegible]不知何本[illegible]瑬在瓊下[illegible]史記正義引說文曰瑬赤玉也[illegible]璿瓊作瓊瓊則[illegible]所見正義瑢或作瓊與[illegible]所見[illegible]又引[illegible]本[illegible]本有從[illegible]北刪[illegible]說[illegible]瑬[illegible]亦視也見[illegible]漢王褒[illegible]注引[illegible]玉字注未引李說[illegible]字注不字改作赤縣[illegible]所[illegible]以爲義[illegible]精瓊 說以爲條義[illegible]釋山 陸詩[illegible]左傳二十八年傳釋文 懸瓊見[illegible]瑒雜傳注【段注改注】

琁 瓊或從旋省 徐鼎臣云今與璿同 此璿之異文音義皆同誤移瓊下宜改正至瑢之籀文叡係叔部睿之篆文與從玉之義無涉非璿之異體宜刪去玉部叡字【說文解字】

瓊 赤玉也

段氏改赤玉作亦玉桂氏云赤玉乃瑬字誤分爲二文

誦衣爲赤瓊卽埊也衍案段桂均非惟小徐直斷爲赤玉誠是許書通例瓊如非玉則當云石之似玉者或云石之次玉者如其卽玉則但云玉也無特贅一赤字者埊瓊二字相連以爲埊誤分似也然從夐從㝵從𡩱從矞之字多有赤義爾雅蕢蘲茅郭注蕢華有赤者爲蕢夐爲赤華瓊爲赤玉其例一也又瓊或從矞從𡩱從旋省而蕢亦名旋本草旋花蜀本注旋蕢花也廣韻蕢亦名鶬菜文選注矞雲外赤內青南方草木狀橘赤黃皆其證矣 段注補證

瓊 左傳僖廿八年楚子玉自爲瓊弁玉纓瓊弁玉之美者說文作璿云美玉也瓊赤玉也義別 通用攷

珣 堪本作瑱緒間錄無之字召上無玉字北以繒 爾雅釋地北作方 北狄 巫履速游夕始就乎微無閭 鄭注見顧命疏引 古玉渋 古文 韓詩見 尊見 釋文引 段注攷

珣 醫無閭之珣玗璂周書所謂夷玉也一曰器讀若宣

爾雅釋器璧大六寸謂之宣宣當爲珣之假借釋文宣本或作瑄漢書郊祀志有司奉瑄玉本部無瑄字蓋珣之或體詛楚文作𡨦又宣之或體也

段借義證

璐 九章惜誦篇 段注攷

瓚 棫樸箋釋文本作贊此所本也惟旱麓江漢等文不宜概作贊 段注攷

瓚 三玉二石也禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也

詩棫樸箋瓚璋瓚也釋文瓚本作贊是贊爲瓚之省借○考工記玉人侯用瓚注瓚讀爲餍饗之餍餍卽食部饡字以羹澆飯也玉篇作餍此當擬其音非借其字則讀爲當是讀如或曰爲衍字 段

借義證

瑛 山海經馬山下 御覽八百四引 楚詞九章涉江篇 楳抑矣又引雜書 孝經 援神契引 段注攷

瑛 玉光也

西山經黃帝乃取峚山之玉榮注玉榮謂玉華也是榮爲瑛之假借○離騷經孝經援神契雒書皆言玉英淮南鴻烈曰龍淵有玉英高注英精光也是英爲瑛之省借若穀民校尉碑攬瑛雄之迹母郭仲奇碑翼翼瑛彥則又以瑛爲英之假借也

段借義證

璑 周禮弁師璑玉三采注故書璑作無鄭司農云無惡玉名 徐氏承慶段注匡謬云繅言五采三采璑亦有五采三采三采非純玉故言璑三采玉也傅會許語 段注改正

[篆] 三采玉也

周禮弁師璑玉三采注故書璑作撫攷云故書與許君合聘義君子貴玉而賤珉注珉石似玉義同案珉與璑似音隔以曼之通無例之珉曼雙聲則珉璑亦音之轉矣 段借義證

琦 朽玉也從玉有聲讀若畜牧之畜 案此畜字音當讀如嗇

段氏改琦作玉訓從玉有點據史記公玉帶索隱引三輔決錄注云杜陵有玉氏音肅說文以為從王音畜牧之畜此可證唐本但作玉不作琦衍案玉篇琦字下引說文云朽玉也許救切廣韻四十九宥琦朽玉節次於嘼字下並許救切則從王有聲云云必不可改更考玉篇玉字下注欣救思六二切訓玉工也亦姓也不及朽玉不引說文廣韻一屋玉字下雖訓朽玉又訓琢玉工又姓云云息逐切則琦玉必古今正俗字也琦古正字訓朽玉係許救切有不宜有也玉而朽乃不宜有者又形聲含會意字朽玉必治之故又義引申為治玉又或以治玉工得姓故又為人姓而音亦從而轉鑑氏大昕云有玉二字必係誤析琦字是有玉氏本杜陵琦氏後人因誤析而以有為語詞而別出王加點之字也玉篇以玉字朽玉義流傳已久不廢之而列字則不敢類從且本書止篆為璑一從無聲一從有聲叙列之意猶可見者 辨證

[篆] 古琦字許說从王有聲又古与育通工[illegible]王卜[illegible] 說文古籀補

璿 [illegible]

璿 美玉也春秋傳曰璿弁玉纓古文為[篆]籀文為[篆] 段注改正

[篆] 所引傳見僖廿八年今作瓊弁又成十八年賂我以瓊瑰穆天子傳引作璿瑰是二字可以互借蓋義本同瓊从敻聲亦與璿通故楚辭招魂瓊與先部字為韻也〇瓊亦玉也為重文或省作琁段云當是璿之重文璿琁音同虞書之璿璣大傳作琁

云璇者還也而史記律書遂作旋旋蓋璇之假借又淮南本經訓紂爲琁室注琁石之似玉以飾室也琁或作旋言室施機關可轉旋也則亦通借耳【假借義證】

叡

叡部叡字已見玉部爲璿字之籀文此重出也六書通引說文璿籀文作叡豈所見本不同歟玉篇璿籀文作璿集韻璿籀作壡叡俟詳考之　又孫星衍仿宋本說文叡部作叡此剌版之譌【西業札記】

說文璿美玉也引左傳曰璿弁玉纓今本僖二十八年傳楚子玉自爲瓊弁玉纓璿作瓊案張衡西京賦亦作璿弁玉纓是漢時本皆作璿也小徐繫傳作璿冠玉纓易弁爲冠者以弁乃李昪嫌名故諱之耳【雙研齋】

璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓

叡籀文璿

按本書叡部叡深明也通也从叔从目从谷省睿古文叡壡籀文叡从土與此可互

證【籀文】

球玉也本作玉聲也一本作玉磬也此从鍇　美玉上脫注字　高有鄭注詩那疏引作釋文同程瑤田字故注見玉藻及文子以球玉下

【段注攷】

球玉磬也重文爲璆

禹貢璆鐵詩韓奕傳諸侯璆珌皆作璆案璆爲美玉字亦作球求翏聲同也說文本通玉篇則分球爲玉磬璆爲美玉後代字書因之遂爲假借○詩長發受小球大球王伯申曰球讀爲捄廣雅釋詁捄與拱皆法也毛傳於下共字云法也共通拱而解球爲玉則與共殊義案此小大字言受小事之法大事之法於上帝故能爲下國之式上文所謂帝命式于九圍也荀子臣道篇傳曰斬而齊枉而順不同而壹詩曰受小球大球爲下國綴旒此之謂也蓋以球爲捄其从玉假借字耳廣雅殆本三家詩與此說甚新而有據【假借義證】

球玉磬也虞書戛擊鳴球玉也書傳球琳皆玉名鄭注球美玉也其解作玉磬者見顧命馬注書益稷鄭注然球亦作璆禮天子以璆玉作玉美尤廣【文考】

球

孫氏仿宋本說文球字注云玉聲也璆字注云球或从翏案他本聲皆作磬虞書鳴球傳云玉磬禹貢璆琳顧命天球傳皆云美玉惟史記衞世家璆佩玉聲璆然作玉聲解然言玉聲可以該美玉玉磬之義則作聲字爲長又明史天文志有地球之說又有萬國經緯地球圖言地圓也然球字經傳並無圓義則字應作毬說文新附毬鞠丸也史記驃騎傳正義毬丸也日蹵鞠師今之打毬凡言圓者皆用毬字如紅毬上那淪毬索飛蓋言日輪也水精毬姚合對月詩早羅緗布水精毬皆是蓋地圓之說出于西法譯西書者偶誤耳未之正耳 西雲札記

琳 [illegible]楚詞東皇太一[illegible] 段注

琳 [illegible] 段注箋

璧 [illegible] 段注箋

璧 瑞玉圜也

白虎通辟雍篇辟者璧也象璧圜以法天也詩靈臺毛傳水旋丘如璧曰辟雍是辟本璧之假借淮南覽冥訓璧襲無理注璧讀辟壁文襲重言用之煩數皆鈍無復文理也則璧又爲辟之假借矣○費鳳別碑諸姑咸璧踊蓋以璧爲擗之假借 段 借義證

璧 師云古玉圖考中璧之肉好亦甚有出入 說文筆記

璧瑞玉圜也

段氏桂氏皆未明句讀致朱氏王氏從而疑之衍案當據玉篇瑞玉爲一句圜以象天云云爲一句此處亦訓瑞玉言其物也又訓圜也言其形也圭亦瑞玉卽非圜者故以圜也別之桂氏四字連讀故疑老子注引無圜字段氏注說文每從辨明句讀下手而此處獨含糊讀過訓解亦不別白言之旣云瑞以玉爲信又引鄭注周禮璧圜象天似存騎牆之見朱氏王氏改圜爲環環另是一物爾雅好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧肉好若一謂之環豈能以環訓璧混璧環爲一物乎且訓圜經傳有據訓環無據也 辨證

瑗 荀卿[illegible]問士以璧召人以瑗絕人以決反絕以環 段注箋

瑗 師云吳氏古玉圖考所收瑗形略如今之環說文人君上陛除以相引故瑗之言援也古文爰作𠬪龜板文有𠬪疑皆瑗之本字 盼遂向著九錫考一文祖足發明此指 說文筆記

環 璧也肉好若一謂之環

周禮野廬氏注車有轘轙坻閣釋文環本作轘是一爲轘之假借攷工記環涂七軌注故書環或作轘杜子春云當爲環則轘又環之假借○士喪禮布巾環幅注古文環作還左氏襄十年傳還鄭而南注還繞也哀三年傳道還公宮注訓還爲周帀是環亦還之假借○糸部繯落也落卽絡字後漢書馬融傳繯䋫罝野之飛征章懷注引國語繯於山有牢賈逵注云繯還也今本齊語作環山於有牢韋注環繞也環當爲繯之假借○韓非子云倉頡作書自環者謂之私厶部引作自營爲厶則環爲營之假借段云環與營雙聲語轉營訓帀居環訓旋繞義亦通 段借義證

環 璧也從玉睘聲 此下當有◎古文環許君遺之歟抑傳寫者脫屬歟皆未可知說詳後子字下 讀[illegible][illegible]存

環玦 師云古環玦多由指肩面式之玉片合成今京師不少見 說文筆記

環瓄琮琥

瓄 周禮大宗伯注淮南精神訓注大戴禮保傅上車以和鸞爲節下車以佩玉爲度上有蔥衡下有雙璜衝牙玭珠以納其間琚瑀以雜之綦玉王無也節洋以叢文 段注攷正

琮 周禮大宗伯注玉人文又字作十惠二字 段注攷正

琮 注 大琮八方之徑八寸 師云大八寸非就徑言古玉圖考琮皆爲筒形兩口突出一寸形外方中圓或謂琮古人以爲束錦之用未確蓋爲行禮之器秦權有八角而中空者殆古琮之遺制與 說文筆記

琥 本作从玉从虎虎亦聲入無下子字無足字此以錫才填生兵宋無瑞文 段注攷正

琥 發兵瑞玉爲虎文春秋傳曰賜子家子雙琥

禮器瓏瓄僃釋文琥本作虎此蓋因其爲虎文遂以虎爲琥之省借漢之銅虎符其遺制也今琥珀字亦或作虎魄 段借義證

琥 師云戰國時已有虎符古玉圖考收琥種類甚多實非虎符但雜佩式劍璏之類耳吳以其有虎頭而徑入之予藏琥之拓本虎狀長大略如吳圖之瓏殆眞發兵符矣 說文筆記

瓏 禱旱玉也爲龍文

瓏以龍字一體與此從名作從龍從龍亦聲此以形聲引氏注作以玉左昭二十九年事 段注攷正

左氏昭二十九年傳公使公衍獻龍輔於齊侯正義引此文爲證是亦因有龍文遂以龍爲瓏之省借耳 段借義證

琬 先鄭典瑞注以字在後下釋名釋兵立上有字後鄭玉人注爾雅釋丘 毛氏 段注

璋 典瑞亦作牙璋北浅齊斯干標傳公羊定八年傳 皆稿大宗伯注小行人注凡三見六瑞之圭則璋一物皆有其稱之一也二寸之郭璞 段注攷正

琰

師云尚書顧命陳寶大訓弘璧琬琰琬琰爲二物段合爲一非也又云顧命之陳寶亦玉名也記封禪書秦得陳寶若石是也廣雅謂爲刀名失之 說文筆記

玠 攷工記玉人鎭圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓圭公守之 詩崧高文 段注攷正

玠 大圭也周書曰稱奉介圭

今顧命作太保承介圭韻會引作玠玉詩崧高錫爾介圭爾雅釋器注引作玠圭是介爲玠之省借介本有大義則亦通 段借義證

瑒 魯語注鬯圭釋曰之主長尺二寸有瓚以祼廟 段注攷正

瑒 圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也

攷工記玉人祼圭尺有二寸以祀廟是瑒圭卽祼圭也段云瑒讀如暢魯語謂之鬯圭鬯爲瑒之假借但本用以灌鬯則因此得義○本部璗金之精者與玉同色引禮記諸侯璗琫詩毛傳同彼釋文璗又作瑒漢書王莽傳瑒琫瑒珌皆卽璗字是瑒可爲璗之假借从昜蓋从湯之省 段借義證

瓛 桓圭公所執

周禮作桓圭瓛爲正字則桓當是瓛之假借大宗伯注云雙植謂之桓桓宮室之象所以安其上也桓圭以桓爲瑑飾蓋亦從桓得義 段借義證

珽 玉人注故作綎東京賦以鋌日玥植天子長三尺玉藻注珽作珽典瑞玉者大圭執鎭圭繅藉五采五就以朝日於東郊東京賦注引陳祥道禮書五十一引相如上林賦玉藻注玉莒前篆立竊謂之能言玉相玉人玉藻南注並引相玉書曰珽玉六寸明自照字書理六寸其燦自照景玉瑞不得遠引玉注 段注攷正

珽 大圭長三尺抒上終葵首

玉藻天子搢珽釋文珽本作珵士喪禮天子搢珵

釋文珵本作珽離騷經昰珵美之能當王逸注珵美玉也又引相玉書珽作珵則珵當爲珽之假借本部無珵字殆卽其或體與 叚借義證

瑁 [illegible] 段注攷正

瑁 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠周禮曰天子執瑁四寸古文爲珇

今攷工記玉人作冒書大傳亦云天子執冒冒圭者天子所與諸侯爲瑞也則冒爲瑁之省借而本因以得義 叚借義證

珩 [illegible] 段注攷正

珩 佩上玉也所以節行止也

玉藻幽衡蔥衡注衡佩上之衡也則衡當爲珩之假借衡本爲横楚語白珩注珩佩上之横者是義正通珩衡疊韻字 叚借義證

珩 佩上玉也所以節行止也文選思元賦雜伎藝以爲珩注引說文珩聽行也从玉行聲字林佩玉所以節行檢思元賦舊注珩佩也後漢張衡傳注珩佩玉也聽行之解未知所見何本 又考

玦 [illegible] 段注攷正

玦 玉佩也

詩芃蘭童子佩韘毛傳韘玦也韋部韘射決也所以鉤弦以象骨韋系著右巨指是玦爲韘之假借詩釋文玦本作決內則右佩玦玦又可爲決之假借白虎通曰君子能決斷則佩玦義亦本通 叚借義證

瑞 [illegible] 段注攷正

瑞 按許云以玉爲信也非云諸侯之命圭也然皆非瑞之本義周禮注瑞節玉節之剡圭也剡圭上銳有耑◯故从玉从耑會意徐氏耑譱也之說非且是徐錯說非徐鍇語亦無下二句又古無以瑞爲禎祥之辭者自王充論衡始云異物見則謂之瑞東京賦總集瑞命注云瑞應也此瑞徵瑞應之說所由昉蓋以諸侯受封於天子得受瑞玉以爲

吉祥因之以瑞爲祥瑞字凡禎祥之徵應皆謂之瑞此引伸義也詩孔疏云天子得天之物謂之瑞故諸侯受封於天子與之玉亦謂之瑞則倒置矣此云借爲禎祥之辭亦未明引伸之理既云祥可名瑞何又云瑞徵瑞應之語不成文 【廣義校訂】

珥之說作者此以戰國策齊王有七孺子皆近薛公獻七珥美其一明日視美珥所在勸王立爲夫人韓子外儲說右應劭任十珥此云五珥天嘉當並誤又楚宋髡王未立不明前五珥任令其一美而獻之王 【段注攷正】

珥瑱也从玉耳

【[illegible]】案瑱訓以玉充耳珥當訓从玉从耳但云从玉耳不詞

珥 周禮山虞致禽而珥焉注鄭司農云珥者取禽左耳以效功也說文作聅云馘耳也珥瑱也義別 【通用攷】

瑱詩君子偕老傳又淇澳傳著持也其瑱玉之詩今云此見著瑱引注同疏云持耳者其[illegible]之瑱擇文瑱本或作顛疏作縣未嘗確准置加以訂證孫毓音義太守鮞人養不得之攷工記鮑眉此改左昭廿六年傳文 【段注攷正】

瑱以玉充耳也重文爲䪴

周禮典瑞鎮圭天府玉鎮注竝云故書作瑱鄭司農讀爲鎮圭非充耳物則瑱爲鎮之假借○文選西都賦雕玉瑱以居楹注瑱與磌古字通廣雅磌磌也是以瑱爲磌之假借但石部無磌字當卽借瑱字爲之○攷工記鞄人注縛一如瑱釋文瑱本作顛是以顛爲瑱之假借 【段借義證】

瑱 周禮小行人王用瑱圭說文作鎮云博壓也瑱以玉充耳也義別 【通用攷】

琫佩刀上飾也字亦作鞛小雅瞻彼洛矣傳鞛上飾琫下飾又刀本作[illegible]釋名釋兵刀其本曰環其室曰削削峭也其末之飾曰琫琫捧也下之飾曰琕琕卑也在下之言也左桓二年傳注刀飾鞞上飾也琫刀之飾也小爾雅注鞞刀削也劉熙釋名刀室曰削及刀削謂之鞞毛傳作琫琫字書以刀削讀琫爲鞞非此書之誤也洛矣傳 【段注攷正】

琫 佩刀上飾天子以玉諸侯以金

左氏桓二年傳藻率鞞鞛鞛字革部所無蓋卽琫之假借从音與从奉合音也詩釋文又作鞛則琫之或體 【段借義證】

璏王莽傳欲其璏字本作璏初學記二十二劍下云鼻謂之璏見字林聚六十字林曰璏劍鼻也衛氏林曰劍鼻也師古曰璏書或作璏或作彘不同此未分析以玉爲之藝文類 【段注攷正】

璏 劍鼻玉也字林增見藝文類聚六十按劍鼻卽鐔飾玉作彖形故謂之璏以爲鐔衛又得衛名漢書注所云標首鐔衛用玉上起兆瑑或卽以玉瑑呼之王莽傳進玉瑑於孔休或讀瑑作衛或謂本璏字訛皆讀書之滯 【又考】

璠東與玉璠同皆為及注文內云字皆作弓曲上無從字【段注攷正】

璠車蓋玉璠　師云車蓋弓周禮亦謂之弓隆【說文筆記】

璪光緒真瑑注無也字復鄭玉人注【段注攷正】

瑑注瑑有圻鄂瑑起也　師云圻鄂連語周禮注亦作殷鄂【說文筆記】

珇徐氏云考工宮圭璧又傳以周禮桼瓺誤方言十二【段注攷正】

珇　琮玉之瑑

攷工記玉人作駔琮注駔讀為組以組繫之因名焉杜子春讀故書之駔為珇方言珇好也美也駔字从馬非義當為珇之假借組亦珇之假借【假借義證】

璂往往鋝作行行此从鋝說文人釋文引亦無玉也字弁師注故書皆作鄭司農云讀如馬會之云至之綦上又元謂下云璂讀如薄借綦之綦綦結也云云玉之綦止玉下有十二采字文皆作璂此有轉改又先後鄭皆易為綦亦未分衍習風茤綦作璂此注【段注攷正】

璂弁飾往往冒玉也重文為瑧

周禮弁師省作璂先鄭讀如綦車轂之綦後鄭因琪為玉名易為綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉以為飾謂之綦此蓋以琪為綦之假借若周書王會解王元繚璧綦注綦玉名則綦又琪之假借矣○詩鳴鳩其弁伊騏箋云騏當為瑧是又以騏為瑧之假借騏已見示部祺下【假借義證】

瑧弁飾也　師云弁之制不可知唐人之弁由畫中尚可略見【說文筆記】

璪田字鉉無此从鉉紛璪作紛此从鉉田衣部無倸本可謂之戲將【段注攷正】

璪玉飾如水藻之文虞書曰璪火粉米

今書作藻段云虞書璪字衣之文也當從衣而从玉者假借也衣文玉文皆如水藻聲義皆同非衣上為玉文也禮經文采之訓古文多用繅字今文多用璪藻字其實三字皆假借耳案文輸之為華藻自是借字若藻火之藻文如水藻則正當作藻而从玉之璪為借字至覲禮注今文繅或為璪聘禮注古文繅或作藻今文作璪是以繅三盆水之繅為璪華之璪乃真假借矣【假借義證】

瑬本作旒據弁師經注文皆有則此據正本作瑬玉之名下有也字前後作瑬九旒作九旒段氏為據詩云此當云垂瑬九斿之今本似脫誤【段注攷正】

[illegible]玉也從佩

周禮作斿弁師諸侯之繅斿九就瑉玉三采其餘如王之事禮記作旒

玉藻十有二旒是也斿與旒本爲旌旗之垂者今

以繫之玉者當爲璲之叚借而旒又俗字 段借

[illegible] 段借義證

璓 玉器也讀若淑

爾雅釋器璋大八寸謂之琡本部有璓無琡則琡

當爲璓之通借琡淑音同 段借義證

璓 玉器也讀若淑爾雅璋八寸謂之琡 又考

即璓之變文新附琡重出

[illegible] 段注校正

[illegible] 段注校正

玼 玉色鮮也詩曰新臺有玼

今詩作泚釋文引韓詩作漼云鮮貌泚與漼皆

當爲玼之假借○後漢書貟鄧傳去玼吝注玼當

爲疵是以玼爲疵之假借○上有瑳篆云玉色鮮

自段以周禮內司服注引詩君子偕老玼瑳字兩

瑳俱作瑳謂玼之或體作瑳說文不應有瑳字阮

氏校勘記亦云周禮釋文玼音此劉倉我反本亦

作瑳與下瑳字同倉我反爲玼瑳一字之證案玼

瑳音本相近此處既分列詩亦分用周禮注凡所

引者多異字未必本書盡如此且爾雅釋器象謂

之磋論衡量知篇作象曰瑳石部無磋字瑳者治

象齒令其鮮白如玉也與許訓合竹部笑篆亦云巧

笑之瑳與玼固同義若竟云不應有瑳字則淇奧

篇作如切如玼可乎當是瑳可爲玼之通借古今

人表景瑳注云即景差差又瑳之省借矣○又案

麥部有麮字云礦麥也錢謂此今磋字則礦麥之

麮與治象之瑳亦可通借 段借義證

詩新臺有泚說文引詩作玼解云玉色鮮也案詩意謂

臺之新鮮如玉故曰有玼有者形容之詞如庸鼓有斁

大風有隧之類玼指臺言下文瀰瀰指河水言若作泚

而訓爲清則與瀰相複而與臺無涉矣許君所據本作

玼而詩作泚毛傳曰鮮明皃亦訓鮮而不訓清蓋轉寫

者涉下文灖字從水而誤耳 鐵研齋

玭 說文 十五部 師云宜在十六部柴或作䘛其例也故
玭亦譌作瑳若十五部則不與十七部通 說文

筆記
瑟也字本無 吳都吳當作蜀 非瑮西山經騩山傳引王子年拾
應說作瑟案三國志魏書劉傳注魏文與鍾繇書引作玉書文選注引作
王逸正部論云八十二御覽八百五年類賦引並
同文亦篆用瑟文作 瑞府中夫懷其篆寶又作瑟 段注改正

璱 玉英華相帶如瑟弦詩曰璱彼玉瓚
今毛麓詩作瑟瑟當爲璱之省借但云相帶如瑟
弦則本因此得義周禮典瑞注引作卹彼玉瓚釋
文卹本作邺卹與邺當又爲瑟之轉借並疊韻字
也 段借義證

瑮 亦作 類篇 初學記二十七引逸論語玉瑩之瑮亦謂之璪 瑧玉色鮮白也瑩玉色也瑮玉色也璪赤玉也瑾瑜美玉 之璪也三瑩也玲瓏瑢璪以水藻也凡十八字皆與許同御覽八百四 引篆同說亦同玉篇文瑮此則瑧赤玉 瑮三本玉字古義不誤瑳亦不可刪 段注改正

瑮 此與瑩注皆引逸論語舊傳問王知道 文考
二篇問王即問玉所引皆其篇中文

瑩 也字各本無 左思魏都賦注引廣雅瑩磨也今廣雅釋詁玉作瑩 音積瑩石以玉無也字 淇澳傳瑩美石也此誤

璊 大車釋文璊音門赬也說文作毧云以毳爲罽也解此璊云玉赬色 也禾之赤苗謂之璊玉色如之曰虋各本皆作謂之虋蓋不作璊 知此何據 段注改正

璊 玉經色也禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之重文
爲 玧
毛部毧云以毳爲繝引詩毳衣如毧今大車詩作
璊毧本毳衣不得云毧衣如毧本書當亦璊之譌
但毧言色如虋與此處正同則毧可爲璊之通借
也 段借義證

璊 詩王風毳衣如璊說文作毧云以毳爲繝色如虋
故謂之毧璊玉經色也義別 通用文

瑕 上林當作子虛 蜀都賦江珠瑕注引揚雄蜀都賦瑕英江珠古 文苑口傳賦作瑕英菌芝玉石江珠此吳都字誤 淮南精神訓注 段注改正

瑕 玉小赤也
文選甘泉賦吸青雲之流瑕兮注霞與瑕古字通
雨部霞字在新附蓋即借瑕字爲之霞亦赤色也
又江賦壁立赮駮注如赮之駮也赮古霞字赮亦
在新附當即瑕之或體○詩泉水不瑕有害毛傳
瑕遠也凡訓遠者今作遐辵部遐字在新附漢隸
字源引楊統碑遐爾莫不隕涕云即遐遁字則瑕
之訓遠當爲徦之假借郝氏蘭皋云徦訓至至與

遠義相成○隰桑遐不謂矣表記引作瑕注云瑕之言胡也是以瑕爲胡之假借㞘麻韻通非借遐字也○文選南都賦駮瑕委蛇注瑕與蝦古字通此以瑕爲蝦之假借○韜弓注簡子瑕也釋文瑕本又作椵瑕椵俱从叚聲可爲通借○左氏莊十四年傳傅瑕史記世家索隱瑕作假假當爲瑕之假借○又成元年傳晉侯使瑕嘉平戎于王周禮典瑞注引之釋文出叚嘉音遐本又作瑕叚蓋瑕之省借【叚借義證】

瑕 詩豳風不瑕有害傳言二子之不遠害說文作假云至也按小雅遐不謂矣禮表記引謂詩瑕不謂矣說文無遐字新附有之蓋从彳从辵義可相通彳者辵之省又詩大雅烈假不瑕箋瑕已也說文作暇云閑也按即閒暇瑕玉小赤也義別【通用攷】

琢 傳武漢與傳摩皆作磨 左思吳都賦劉注琢是象此作琢誤【段注攷正】

琢注三部琱注三部 師云琢琱不同部【說文筆記】

琢 禮郊特牲大圭不琢說文作瑑云圭璧上起兆瑑也琢治玉也義別【通用攷】

琱 月從大宰序官追師注追治玉石之名大雅傳訓畫弓不知引有家數琢爲近【段注攷正】

琱 治玉也一曰石似玉

彡部彫琢文也文選南都賦琢琱狎獵注琱與彫古字通是二字義相近可爲通借○爾雅釋器玉謂之雕孟子必使玉人雕琢之雕當爲琱之假借書峻宇雕牆論語不可雕也少儀車不雕幾凡雕飾字皆當爲彫之假借○仌部凋半傷也左氏昭八年傳民力彫盡論語然後知松柏之後彫也此以彫爲凋之假借史記酷吏傳斲雕而爲朴晉灼曰雕弊也呂覽辯土篇寒則雕注雕不實也此又以雕爲凋之假借○攷工記玉楖雕矢磬注故書雕或爲舟蓋琱彫既借雕舟又雕之轉借舟與周通也【叚借義證】

理 戰國秦策鄭人謂玉未理者璞之爲字衍【段注攷正】

理 治玉也

月令命理瞻傷注理治獄官也夏曰大理管子法法篇皋陶爲李注李同理又左氏僖三十年傳行李之往來正義引周禮行理以節逆之是皆以李

爲理之假借○荀子解蔽篇制割大理而宇宙裏

矣注裏當爲理是裏亦理之假借 **段借義證**

理 按理當以玉之䚡理爲本義通爲分理字韓非子所云凡理者方圓短長麤靡堅脆之分也理者裏也自裏達外而可見理之可見者莫如玉故从玉聘義所云縝密以栗謂其理也許書玉下云䚡理自外可以知中此卽可證理字之本義治玉者必視其理之所生可製何器而後施彫琢焉故治玉亦謂之理此後義也䚡理爲靜義理治爲動義䚡理之義引爲分理文理肌理腠理條理事理物理義理道理皆精微細密之謂理治之義引爲訓理訓分訓別訓離訓通訓順各義由體而生用也今況治玉爲本義謂玉未有理治之而文理見則顚倒矣地理者易疏所謂地有山川原隰各有條理也豈在治之而後見乎程子曰在物爲理處物爲義卽因其理而理之之說也烏得而倒置言之

**廣義校訂**

理 孟子稽大不理於口趙注理賴也說文作俚云聊也漢書季布傳晉灼注引說文俚賴也又左傳昭十三年行理之命注行理使人說文作吏云治人者也理治玉也義別按周語行理以節逆之賈逵注理吏也小行人也據此知行理卽行吏謂行人官 **通用義**

釋理 劉師培

說文云理治也段氏訓理爲剖析又援戴氏孟子字義疏證說以闡其誼今攷禮記樂記鄭注云理分也蓋理與釐同其義取于離析故事物可以離析者謂之理人心所以離析事物者亦謂之理凡古籍所謂分理條理文理䚡理腠理者均指事物之昭然易別言也禮記禮運篇以義理爲禮文樂記言理發諸外民莫不承順亦指秩然可別言均爲在物之理若周詩蒸民篇有物有則卽在心之理孟子曰心之所同然者何也謂理也義也又曰是非之心智之端也均指此言乃人心恃以離析事物者也由是而言物由心別者理也心能別物者亦理也宋儒以理爲渾全之物昧於訓理爲分之旨戴氏詮理又以理爲專屬事物然物由心知知物卽在心之理嗣淩阮諸氏以禮詮理蓋較戴氏爲尤偏矣

珍 寶也

周禮典瑞珍圭以徵守注杜子春云珍當爲鎮書亦或爲鎮此以珍爲鎮之假借但與上王執鎮圭相混故後鄭謂珍圭王使之瑞節不以爲借字鎮已見上瑱下【段借義證】

珍 周禮典瑞珍圭以珍守以卹凶荒注杜子春云珍當爲鎮說文作鎮云博壓也珍寶也義別【通用攷】

[illegible] 羅本吉九生釋珍 同書[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 文見本編十一雩字第五【殷契類纂】

玩 [illegible]【段注攷正】

玩 易繫辭所樂而玩者爻之辭也疏言君子愛樂而習玩者是六爻之辭也說文作翫云習猒也玩弄也義別【通用攷】

玲 [illegible]【段注攷正】

瑲 玉聲也詩曰鞗革有瑲

今詩載見作有鶬與烈祖之鶬鶬固皆爲假借字矣但段云鶬爲鈴䥫飾之聲而字作瑲玉聲而字作鏘皆得謂之假借則此瑲字亦假借也惟采芑有瑲蔥珩毛傳瑲珩聲是用正字鄭風佩玉將將亦當爲瑲之假借〇采芑八鸞瑲瑲釋文瑲本亦作鎗金部鎗鐘聲也凡金聲當如之瑲蓋鎗之叚借孫氏作鏘鏘金部無鏘字亦當作鎗【段借義證】

玎 玉聲也齊太公子伋謚曰玎公

齊世家及古今人表皆云師尚父之子丁公汪容甫曰案世本丁公之子稱乙公乙公之子慈母稱癸公丁乙癸並从十干不得用玎字或古書有作玎者許氏遂據之而爲說爾則玎當爲丁之假借【段借義證】

瑳 周禮典瑞注 [illegible] 玉差[illegible] [illegible] 以毛[illegible] [illegible] 按瑳字應在廿四頁[illegible]字後【段注攷正】

瑣 玉聲[illegible] [illegible]【段注攷正】

瑣 玉聲也

易旅瑣瑣釋文引王肅注瑣瑣細小貌詩節南山瑣瑣姻亞毛傳瑣瑣小貌瑣字从貨貝部貨貝聲也从小貝則瑣亦當爲玉之小聲二字可爲通借〇麥部䴬字云小麥屑之覈引伸可爲凡屑之偁

今瑣屑字當爲瓆之假借○易詩釋文又云瑣本作璅文選東京賦旣璅璅焉注璅一作瑣本部璅石之似玉者是璅爲瑣之假借璅子皓切與瑣一聲之轉○爾雅釋訓佌佌瑣瑣小也郭注皆才器細陋此正釋正月詩佌佌彼有屋蔌蔌方有穀之語是蔌當爲瑣之假借音相近○後水部漬字云讀若瑣左氏成十二年經公會晉侯衞侯于瑣澤卽此是瑣爲漬之通借又瑣澤公羊作沙澤定七年傳乃盟于瑣注瑣卽沙也是沙爲瑣之通借沙瑣雙聲字○廣雅釋詁瑣連也吳都賦畢罕瑣結漢書元后傳有青瑣注刻爲連鎖文而以青塗之也金部鎖字在新附則凡關鎖字當卽借瑣字爲之 段借義證

瑀 說文石次玉也疏引說文瑀玖石次玉也 鄭風女曰雞鳴傳 雜佩 又有女同車傳 佩玉見璜下 廣雅…之作 石下云或曰珩 美玉瑀石次玉 段注攷正

玤 以爲系璧　師云殷虛出蚌璧小如康熙錢疑古系璧自有石蚌一二種也 說文箋記

瑀玤玪琚璓玖珽珢

玪 邢玪詩韓奕釋文琳字亦作玪香林孔安國云璆玪美玉也鄭注禹貢云璆美玉玪美石 廣雅釋地無也字 段注攷正

玪 玪塾石之次玉者

上琳字云美玉也與此玪爲美石本異禹貢球琳鄭本作璆玪詩韓奕箋其貢璆琳釋文琳又作玪是玪可爲琳之通借○中山經葛山其下多瑊石郭傳瑊玏石似玉子虛賦瑊玏元厲瑊蓋玪之或體玏爲塾之省 段借義證

琚 琚下各本無也字禮玉藻佩玉有衝牙詩鄭風有女同車 佩玉瓊琚 佩玉瑀珩衝牙 衞風竹竿佩玉之儺 紀佩玉 書大傳 惟多士一見佩玉字文下 稚州 鈴無 者出誤 段注攷正

璓 字著傳 淇奧釋文 上有瓊 段注攷正

玖 漢書注玉石玉之次也一曰石之次玉也此有刪節 楊雄見琳下 陸師中有麻傳文引常在一部者古音凡也在二部者今音舉友切也 段注攷正

珽 玉篇引倉頡 石之有光宜 段注攷正

珢 石之似玉者

錢云埤倉瓔珢石似玉也山海經𤨏次山多嬰垣玉注垣或作短又泑山多嬰短之玉皆卽此是以垣短竝爲珢之假借垣从亘與珢从艮音同短艮亦音之轉也 段借義證

璁 石之似玉者讀若蔥

詩蔥珩禮蔥衡蔥當爲璁之假借爾雅釋器青謂之蔥蓋其色似蔥也糸部繱帛青色彼言帛而此爲石殆以青色之石爲璁與 段借義證

玖 鍇作石之次玉者 段注攷正

玽 似鍇作次 此从鍇 段注攷正

玗 書傳華上有瑾字 段注攷正

碧 西山經傳碧亦玉類也今越嶲會無縣東山出碧青地里志同西都賦注引淮南覽冥山有碧樹盖約覽冥訓文 劉逵蜀都賦碧書首 清注常璩華陽國志蜀志無東山字此皆四字非 段注攷正

琨 王肅見書疏引琨琨美石次玉者也 書某氏傳瑤琨美玉此誤 劉逵注琨皆美石也地理志作琨瑤注美玉名也 穆天子傳一天子之珠玉果傳石似美玉所謂如果者也郭傳明言如果御覽八百五引經傳異同非誤也招魂琨蔽象碁注琨玉也言戲言琨蕗 今之前琨也一作琨一作琨洪興祖補注琨亦多選江亦從昆蕗解 瓚石也書名本作琨文音昆 釋文琨音昆貫美 段注攷正

琨 石之美者夏書曰揚州貢瑤琨重文爲瑻

史記司馬相如傳琳瑉琨珸索隱云琨珸字或作昆吾楚辭招魂昆蔽象棊注昆玉也是昆爲琨之省借 段借義證

琨 并琨作 瑤玉 段注攷正

珢 石之美者

聘義君子貴玉而賤碈楚辭愍命篇藏瑉石於金匱兮碈瑉皆與玟同瑉已見前瑂下○聘義注碈或作玟玉藻士佩瓀玟本部玟字云火齊玫瑰也一曰石之美者是以玟爲珉之假借後一義本通 段借義證

瑤 詩木瓜釋文瑤美玉也說文云美石 木瓜傳今本作美玉 王 尚書某氏劉逵並見琨下 大雅公劉文 周禮云玉爵大宰內宰 文 復余統文 九歌東皇太一注 段注攷正

瑤 石之美者詩曰報之以瓊瑤

淮南本經訓紂爲瑤臺注瑤或作搖搖當爲瑤之假借注又云瑤光謂北斗杓第七星也曲禮招搖在上正義謂瑤光卽招搖也則瑤轉爲搖之假借矣若晉語荀瑤墨子作荀搖淮南脩務訓作荀繇此人名不定誰借搖繇亦通明堂位注今之步搖釋文搖本又作繇也○山海經姑媱之山女尸化爲䔄艸文選別賦惜瑤草之徒芳注䔄與瑤同䔄字艸部所無蓋卽借瑤字爲之 段借義證

珠 也字鍇本無此从鍇 初學記引後漢書與 下玉篇皆不引說文不宜次 大戴勸學篇 段注攷正

玓 色下各本無也字 李善上林賦的皪江靡注 [illegible] 也說
玓之曰玓瓅明珠色也 [illegible] 正作 [illegible] 引 [illegible] 注 段注攷正

瓅 也字今 [illegible] 段注攷正

瓅 玓瓅

文選上林賦明月珠子玓瓅江靡漢書作的皪當為玓瓅之假借本書無皪字詩淇奧箋皪皪而處釋文皪本作皪 段借義證

玭 [illegible] 段注攷正

玭 珠也宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲者重文

𤥃 夏書玭从虫賓

西山經絜魮之魚其狀如覆銚音如磬之聲是生珠玉魮當為玭之通借魚部魮在新附則即玭之或體 段借義證

璊 [illegible] 段注攷正

玟 [illegible] 段注攷正

瑰 也字各本無 [illegible] 段注攷正

璣 [illegible] 段注攷正

璣 珠不圜者

尚書璿璣大傳璣作機馬注機渾天儀可轉旋鄭注轉運者為機則璣當為機之假借故文選宋元皇后哀策文仰陟天璣注璣與機同易略例璇璣釋文璣本作機又作幾 段借義證

琅 [illegible] 段注攷正

琅玕 師云禹貢雍州貢之實則自和闐來也石之自然圜者 段文筆記

琅 孟子放於琅邪注琅邪齊東境上邑也說文作郒云魯亭也琅琅玕似珠者義別桉地理志郡國志琅邪皆屬徐州在今山東兖州府東境 通用攷

瑚 [illegible] 段注攷正

瑚字說 吳大澂

禮明堂位云夏后氏之四連殷之六瑚周之八簋疑六瑚當作六簠左氏哀十一年傳胡簋之事注

胡簋禮器名見曰胡周曰簠胡簋即簠簋之誤古文簋作匭或加金旁作𨧊或从故作𠥱簋叔作叔殷簋作𣪘簠之反文匹與胡字相似知胡簋即簠簋矣或古文有从王之簠反書作𤥂而漢儒遂釋爲瑚字未可知也

珋江氏珋琨注引作石之有光者五字 壁流玉則至武梁石 文生曰瑠字無曰本字 吳蘭山新集古錄證綴天冊元年譚於 漢山及元天皇國紀其所謂琉璃即刻石於山壁碑目上明月大珠 壁流離以諸書見華嚴音義三上 一切音義卅四或云吠琉璃 正作珋璢胡洋名長七寶昌器同 西域傳注孟康曰流離云 亦師古曰璧流離云云 大秦云云孟康曰 不見之不復遇也 此蓋自然云云 珋不見之字 段注攷正

珋 石之有光璧珋也出西胡中

璧珋即漢書地理志及西域傳所謂璧流離也流當爲珋之假借今人單稱流離改其字爲瑠璃或作琉璃皆本部所無俗體也 段借義證

珋出西胡中　師云漢人以匈奴爲胡故葱嶺東西漢人別謂之西胡金文畱字多从卯不从丣故珋亦可从卯漢人謂劉字爲卯金刀未可遽斥爲俗 說文筆記

珍注一上玉部 珍 玉篇 引作寶 上 文 吳玉曰 今 說 文 無 文 上 元 年 傳 文 明 月 珍 寶 也 金 玉 曰 貨 緒 侯 用 珍 雜 記 含 者 云 云

子以玉見大宰大喪贊贈玉含玉注文云諸侯含以璧景公羊文五年傳注天子以珠諸侯以玉大夫以碧士以貝說苑修文篇碧作璧餘同完與此異 段注攷正

琀 送死口中玉也

周禮典瑞大喪共含玉檀弓使容居來弔含含蓋琀之省借本因以得義或作唅口部所無荀子禮論篇唅以槁骨當即琀之或體漢書王貢傳褒唅㮟者又即含之或體也 段借義證

𤩽 何休公羊桓元年傳注 璧也 山海經 業 西 北 經 平 郎 有 璗 玉 都 鄭 行 笺 疏 鄭氏云 璗 又即璗 頊 琦 千 一 萬 璗 字 書 云 璗 遺 玉 也 龍 文 無 此 字 而 璗 與 璗 形 發 皆 近 當 以 許 之 此 以 爲 賸 玉 無 據 不 如 郝 義 爲 長 遺 玉 又 見 於 東 羆 睢 即 大 荒 東 經 文 荒 南 經 頭 之 山 淮 南 墬 形 訓 篇 華 邱 有 遺 玉 段注攷正

璗 類 典 瑞 注 璿 璗 也 典 瑞 注 鄭 注 桓 公 十 年 傳 注 無 稱 字 段注攷正

靈 廣 韻 引 作 巫 以 玉 事 神 也 鈕 氏 樹 玉 曰 神 下 當 本 無 也 字 不 似 許 會 隱 屈 原 雲 中 君 注 云 楚 人 名 巫 爲 靈 子 皆 以 句 見 東 皇 太 一 說 作 從 此 說 遠 矣 事 作 鬼 神 曹 子 大 戴 禮 天 圓 毛 生 傳 蓋 據 法 說 鬼 段注攷正

𩆜 靈巫以玉事神重文爲𩆜

從龍部龗字云龍也錢謂此神靈字靈是巫子非此義案龗爲龍非爲神而靈以玉事神正與神靈通錢說未的〇詩野有蔓草零露漙兮正義云靈作霝字故爲落也是靈爲零之假借與仲山碑神

零有知又以零爲靈之假借矣○書呂刑苗民弗用靈正義靈善也緇衣引作弗用命是命爲靈之假借法言淵騫篇禳國靈也注靈命也則義亦通又墨子尙同篇引作否用練練亦靈之假借靈練聲之轉○女部㚀女字也案漢婦官有娙㚀㚀娙爲㚀之假借【段借義證】

靈　左傳定九年載葱靈注輜車名說文作軨云輜車也靈重文䡼靈巫以玉事神義別㭢車部軨車轖閒橫木或作櫺恐非義【通用文】

玨　二玉相合爲一玨凡玨之屬皆从玨

會意也不云从二玉者義在於形形見於義也重文作㱿下云玨或从㱿左傳納玉十㱿魯語行玉廿㱿㱿皆假借以朱絲繫玉兩㱿皆从或體淮南書元玉百工工玨雙聲故借工爲玨　漢正義曰玨【部首箋正】

玨　玨準敢道　服訓【段注箋正】

二玉相合爲一玨重文爲㱿

左傳莊十八年以朱絲繫玉二㱿而禱正義引蒼頡篇㱿作玨實一字也○段云淮南書[元]玉百工注二玉爲一工是工爲玨之假借工玨雙聲字【段借義證】

玨　說文同二玉相合也或作㱿同班瑲字从之若琴瑟字一篆形一諧聲隸變作玨非从玨也【偏旁攷】

玨重文爲㱿　師云玨與㱿非同字古玉或貝皆以一貫五枚二貫爲一玨故龜板文作拜就其枚言之則曰玨朋區就其貫言之則曰工曰玨　爾雅至十謂之區區即㱿之借【說文筆記】

班　分瑞玉

班　經作从玨从刀此依錯　月後　班大宰服須注須讀爲班布之班【段注箋正】

虞書班瑞于羣后某氏傳班還也史記封禪書作還瑞是還爲班之假借○集韻班或作辨士虞禮朝日以其班祔注古文班或爲辨漢書王莽傳注辨讀曰班是辨爲班之假借聲相轉又班祔注今文爲胖胖亦班之假借○廣雅釋詁班分也魏孔羨碑班宗彝是斑爲班之假借太[元]元錯班有文也班又爲斑之假借斑見後文部○周禮太宰匪頒注頒讀爲班布之班是頒爲班之假借王制名山大澤不以朌釋文朌讀爲班朌即頒之或體○

易屯乘馬班如釋文班如字鄭本作般左氏襄十八年傳有班馬之聲釋文云班別也爾雅釋言注引作般馬是般爲班之假借又易釋文引子夏傳班如相牽不進貌此卽鄭義則鄭以班爲般之假借也○周禮司士掌羣臣之版注故書版爲班鄭司農云班或爲版版名籍蓋以班爲版之假借【段借義證】

班 按从王作班士字當作𤣩【廣義校訂】

班 書大禹謨班師振旅左傳襄十八年有班馬之聲注別也說文作般云辟也又禮王制班白者不提挈注雜色曰班說文作辬云須髮半白也又爾雅釋言班賦也說文作虨云賦事也班分瑞玉義別【通用文】

𨊻 藏本作盛玉篇亦無也字曹張二刻同所以盛之本作以藏之東京賦𨊻弩重旃注蘭作蘭輿服志輊車下云洞朱輪輿不中不蓋建矛戟幢麾𨊻弩服漢書張晏世傳注引續漢書云犀朱輪輿不中不蓋建矛戟幢麾𨊻弩箙柙別本衛本無也字顧注可以訂正輿服志文之誤服字或爲下詩主藏於櫝本或櫝【段注校正】

𨊻 車等閒皮篋古者使奉玉所以盛之讀與服同

𨊻本以盛玉漢時以藏弩別有箙字竹部箙弩矢箙也引周禮仲秋獻矢箙語出夏官司弓矢彼注云箙盛矢器也以獸皮爲之是箙可爲𨊻之通借○既夕禮矢箙釋文本亦作服他如詩采薇之魚服周禮巾車之小服鄭語之箕服子虛賦七發之夏服蓋皆爲箙之省借而𨊻讀爲服則知箙本因古之𨊻也【段借義證】

𨊻 車等閒皮篋文選東京賦𨊻弩重旃李善注引說文作車蘭閒皮篋【文考】

𨊻 从車𤣩 師云𨊻字會意許君蓋望文生訓其是處固多然失處亦時見【說文箋記】

气 雲气也象形凡气之屬皆从气 箸記曰山川出雲气之見於天者𠂇可制气字象雲气猶示之取象日月星本爲凡氣之倘不能畫象取其最著共見者也聖人制字以明事物不外仰觀象於大偏察法於地近取諸身遠取諸物兩端而已矣示气之類仰觀象於天者也生之類俯察法於地者也尺寸之類近取諸身者也告善之類遠取諸物者也气今作氣其廩氣字今又加食作餼【部首訂正】

气 雲气也象形

案今之氣本廩氣字故从米既假借爲雲气字乃別作餼而气之本義不行若周禮眡祲注煇日光炁也釋文炁本作氣炁乃气之或體○廣雅气求也取也气爲雲气字之假借故訖吃等从气今省

作乞〇莊子人閒世息氣茀然釋文向本作謥器
器乃氣之假借若樂記然後樂氣從之校勘記氣
閩監毛本作器王伯申曰器與氣通大戴禮文王
官人篇其氣寬以柔逸周書氣作器記上文金石
絲竹樂之器也故此云樂器從之猶上言從以簫
管也則氣又當爲器之假借　**叚借義證**

气　說文作气雲气也象形氛氣字从之隸變如上又
省作乞以爲求乞之乞而借廩氣之氣爲气字經典多
相承用之　**偏旁攷**

氛　左昭十五年傳　晉語七　左襄二十七年傳　雰　小雅信南山
月令〔雰〕本作氛　釋名釋天漆上有長字無則字粉下有之形字
太平御覽十二引詩作紛
今詩及雰爲紛準泥也　**段注攷正**

氛　祥气也重文爲雰
佛氏瑛曰說文氛雰一字今經典分爲二左傳襄
二十七年楚氛甚惡昭十五年喪氛也二十年梓
愼望氛晉語見翟柤之氛楚語高不過望國氛臺
不過望氛祥皆作氛惟詩雨雪雰雰作雰蓋假借
字白六帖作雨雪紛紛是唐人所見本作紛也

**叚借義證**

士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合
一爲士凡士之屬皆从士
數之始惟初太始道立於一禮記曰天命之謂
性率性之謂道十數之終上下四方備也窮事之
之理盡性以至於命合諸天道士之事備矣故於
文推十合一爲士詩毛傳士事也班固說士事也
任事之稱也論語士不可以不弘毅任重而道遠
故士訓爲事猶言務士執庶務事有終始故从一
十至虞書作士乃事之假借事理也理天下之
理故爲刑官之稱又借大理推十合一義微難
可該萬事并包於積數故以
逢十復進一筴爲事名焉　**部首箋正**

士　任竹从一从十鍇無　鈕本亦作惟十合一此字　無〔戚〕東〔?〕周頌
敖之祖隶會篆家析文詩凡五見　大雅文王有聲　白虎通爵篇
忍不作　**段注攷正**

士　禮王制命鄉論秀士注秀士鄉大夫所考有德行
道藝者說文作仕云學也士事也義別　**通用攷**

士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合
一爲士
周禮載師士田注士讀爲仕是士爲仕之省借〇
鄭風豈無他士毛傳事士也蓋經文本作事以事
爲士之假借若論語雖執鞭之士鹽鐵論貧富篇
引作雖執鞭之事則二字義同本可通用〇人部
仕學也大雅武王豈不仕毛傳仕事也以仕爲事

之假借即以仕通士也【假借義證】

士推十合一爲士　師云易云老婦得其士夫老夫將其女妻是士爲少年未娶之稱龍龕收文牡字作牡

从士推十合一爲後起義【說文筆記】

士　說文同事也四民之首也从一从十孔子曰推十合一爲士埍壯吉仕字从之若壺壹从大壺臺从㞢志亦从㞢篆文皆非从士也【偏旁攷】

士古文　士　文見本編十四原字第十七【殷契類纂】

胥　周禮司徒序官胥宗伯序官大胥注並云胥有才知之稱大行人注胥讀爲諝之有才知者也劉熙釋名云胥又曰以疋見家事序官胥十有二人注【段注攷正】

埍　按士亦夫也當如許說士者夫也爲是从胥諧聲非會意胥字即有相義安見即是相爲配耦之義【廣義校訂】

埍从士胥　師云周官胥下必有徒十人【說文筆記】

壯一下【段注攷正】

壯　大也

詩猗子偕老箋顏色之莊與釋文莊本又作壯是壯爲莊之省借○射義幼壯孝弟注壯或爲將將爲壯之假借詩北山鮮我方將毛傳將壯也義亦通○馬部駔壯馬也說壯今說壯戴仲達引唐本說文作奘馬也大部奘字云駔大也是奘爲壯之通借○文選長笛賦中息更裝注裝束也王懷祖曰裝當爲壯之假借蓋謂其聲稍息而更大也此說得之【假借義證】

墫　曰字鈔無此篆　士部無墫　作墫　詩伐木　爾雅釋訓【段注攷正】

墫　舞也詩曰墫墫舞我

今詩伐木作蹲蹲足部蹲踞也是蹲爲墫之假借漢書楊雄傳穆穆肅肅蹲蹲如也作蹲與穆肅義不合當亦借墫字【假借義證】

墫　爾雅音義引說文墫士舞也从士尊鄭箋作蹲音義同繫傳墫舞也引周禮舞者皆士墫舞即士舞之訛臣但云舞也王應麟詩考并攷字从士矣【又考】

詩伐木篇蹲蹲舞我毛傳曰蹲蹲舞兒說文墫篆解云舞也从士尊聲詩曰墫墫舞我小徐繫傳曰臣鍇案周禮舞者皆士也此楚金說墫字从士之義猶案周禮大

胥以學士合舞小胥巡學士舞列乃楚金所本據此則詩意坎坎鼓聲也墫墫舞列也蹲字訓踞不如从士作墫爲長若爾雅釋訓坎坎墫墫字正作墫並訓喜者形容其和樂之意也【雙研齋】

丨上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若退凡丨之屬皆从丨

指事也於文爲最初與一同意衡之爲天地引之爲上下丨貫也王下說一貫三爲王玉下說丨其貫也小下說丨見而八分之才下說丨上貫一乇下說上貫一下有根貫者通也丨卽貫字自上而下自下而上皆取貫通論語吾道一以貫之囟退部讀若進退原初制字造形無別而取義各殊如三爲天地人之道王與取義於稱數之三亦大象人形又爲廣大寸爲寸口又爲法度李氕之字取各不同从丨之字如丫才中之類引而上行者也王玉小巾之類引而下行者也【部首攷正】

下上各作丄下作上丨下文同是皆作復【段注攷正】

丨引而上行讀若囟引而下行讀若退楚金囟音信已不明本讀又謂今人音進以傳合引而上行之注取與退字對尤爲曲說【文考】

丨說文同上下通也讀若袞中十中小引於等字从之【偏旁攷】

丨上亦也二行而作上下通無也字中鉉此下有束象云籀文中循中无錄出補中史卯以学刪中史之事注放書中爲得杜云春客爲得【段注攷正】

中 丨和也从口丨上下通也古文爲𠁩籀文爲𠁧和也宋本作而也當以形似爲內之譌○書仲虺之誥建中釋文中本或作忠孝經中心釋文同是忠爲中之通借○呂刑于刑之中後漢書梁統傳引作衷衣部衷云裏褻衣是衷爲中之假借故左氏哀十七年傳衷甸兩牡文選東京賦作中畋晉語衷而思始注衷中也衷亦轉爲忠詩關雎序哀窈窕箋云哀當爲衷謂中心恕之正義衷與忠字異而義同○中亦讀去聲轉通仲書序仲虺殷本紀作中虺孟子牧仲古今人表作牧中又堯典以殷中春等中皆卽仲白虎通姓名篇仲者中也是中爲仲之通借若華山廟碑仲宗之世則又借仲爲中矣【叚借義證】

中 按中本不偏之謂古象皆从口而丨其中無从音圍之囗者蓋以矢口不偏會意言之中不中最易見故以之爲例中與和皆从口起例和本作咊許以咊爲倡咊字龢爲龤龢字分析未確凡事皆貴中而不偏則上下四旁

長短廣陿彼此如一矣由中而發爲和許直訓中爲和尚非本義事有其中凡時地器物皆有其中故中又與外對然與內字有別不外卽內不外表卽裏也事得其中則適當於理故又爲當也情之中節射之中的與今謂物之中用文之中式義皆出此又因射中之義故人身爲外气所襲有中風中寒中暑等偁爲器械所傷機械所售有中傷中計等語中爲靜義中之爲動義故音轉作去聲又以兄弟三人之居中者名之爲中引伸爲次也之義而別其音爲直用切後又加人作仲以別之因之四時之月以居一時之中而爲次者名爲仲春仲夏仲秋仲冬而在堯典祇作中字及仲呂仲虺仲子等字古亦祇作中以時尚未有仲字也投壺盛算之器曰中宜讀如字蓋爲獸形而空其中猶器虡爲盅之義今俗以盅爲茶酒器音中亦此意也今乃主許說和也一義以推之諸義故失其序而語多葛藤且既謂中節中式等字讀去聲者爲謬而又謂中的中風等字可作去聲殊屬自相矛盾謂盤算之中因矢中而納籌可音丁仲切不更謬乎

**讀義校記**

中

中內也从口丨下上通考華案此字篆文說解傳寫譌舛宋本作而也又作內也今本作和也段玉裁段注改作孫星衍訂作內也段注當从冂音圍不从口未敢斷舊說訓曰當从月引衛宏說𠁩从卜从用訓矢著正丨象矢形說文古籀補有𠁩𠁩𠁩數形吳大澂曰中正也兩旂之中立必正也象旂存向左右形鼎彝文中字習見大同形異者有中中二形中與說文中形近口爲正方形轉變爲橫方形从𠙴譌从口亦非意謂當訓史也从丨在口內下上通句已見部首疑後人誤加於此冂部史中也宋史字訓例說文中凡三百數十字𠓛从冂在冂內中从丨在口中比例甚明而內二字與史字形近遂寫易譌思其致誤之由亦有足正古本者矣[illegible]口

**闕疑**

中和也從口丨上下通

段氏改和作內朱氏改作矢著正謂口當作月爲侯之形衍案當據玉篇廣韻存和之訓當從桂氏說中和之氣上下相通云云段所以改作內者實疑衛宏說用字从中从卜則中從月不從口卽與和之取義於口者不合因據麻沙本作內一本作而因推測其爲內字之譌

與改揷剌肉作剌內者同誤不知許書所引通人之說儘有與許書本義不合者詳舉例中中字當從口取其四旁均齊方正本非從月從口口篆文作日與月皆四旁不均齊方正也訓和之義亦與從口無涉但使係方圜四周之形而有丨以上下通則所謂上下四旁均齊方正六合太和之象矣中自從口和自從口何嫌乎至於矢善正之說則不過中之引申義而中當讀爲去聲矣【論】

【證】

中 禮月令孟夏律中中呂說文作沖云中也中和也

義別【通用文】

中而也从口丨上下通

中 籀文中

按石鼓中與此略同吳大澂集古錄十頌敦中卯敦中子禾子釜中刑中均上下有二吳大澂說文古籀補中下云正也兩旗之中立必正也余謂吳說非是二二爲上下二字古文二者篆法姿勢耳有上下而後有中中者上下之間是也【籀文】

中古中字 中 中 中 中 中 中 中 中 【殷契類纂】

从从 經作从 从从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从 从

【殷契文注】

於 旌旗杠皃

爾雅釋天素錦綢杠段云杠謂旗之竿也詩謂之干則干旄之干爲竿之假借實爲於之假借也於訓爲杠杠于雙聲字於丑善切音亦近【假借義】

【證】

# 說文解字弟一下

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹彤說凡屮之屬皆从屮

篆物始於微故木亦艸也丨當引而上行艸初生自地丨出也兩旁象四岐見枝莖古文以爲艸字與屮古文以爲足字丂古文以爲丂字臭古文以爲澤字同例古文字少筆畫簡單一字當作數字之用中爲艸本已具艸形故即以爲艸其後孳孔始以艸中爲艸讀若徹即借其徹字音同義上下通也形之義相近相假爲用又非本無其字依聲託事之怡品下云艸木初生之謂也此說艸木初生象丨出形有枝莖艸出於上崙上印步衞衰書之卜讃其摄自剞前見徵也徵字字皆从史象文乃加艸作蘖作蘗 部首箋正

屮以艸木之初無也以起丨者象行也丨艸象文初有而上行讀若以爲有爲字从於艸作之 以正爲足正當作疋徹通也 段注箋

屮 艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹彤說

漢書凡艸字多作屮段云古文以爲某字者明六書之假借本非某字而用之爲某字也言或者不盡爾也則艸之作屮其爲假借可知 假借義證

屮 說文作屮象艸木初生之形讀若坼古文又以爲艸字今無專用屮者凡从屮之字𡴀芔𡳾疌𢀡事妻奏毒

隸變作十禹市字變作土每从屮毋變作人熏从屮黑變作千改易本形無從識制字之意又如建首之𢍈壹生木朮市𡴀𡴐等文本皆从屮隸亦從俗皆改不加攷究何由知其本體故編內似此者悉分別注明之 論

旁攷

屮古文或以爲艸字 師云屮艸雙聲 說文筆記

屯 屯象之屯二徐長凡曲之也一徐無地也有二徐有尾曲二字 耕十一真 九經字樣頁部頓下云从屮貫一尾曲之也不引說文此誤 衆經音義卷二引說文屯難也引語此誤 左傳閔元年 段注箋

屯 難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲易曰屯剛柔始交而難生

詩白茅純束箋云純讀如屯釋文屯聚也蓋以純爲屯之假借○文選甘泉賦敦萬騎於中營注敦與屯同是敦爲屯之假借○周禮鄉師巡其前後之屯注故書屯或爲臀鄭大夫讀屯爲課殿杜子春讀爲在後曰殿今書多從屯是以臀爲屯之假借也又後尸部屍髀也重文爲脽爲臀臀即臀字从肉與从骨同段謂軍後曰殿乃臀之假借字義亦通○一切經音義引字書云屯亦邨也邑部邨

地名字本从屯音豚蓋取屯聚之義是邨爲屯之通借今則變體作村而讀此尊切矣【假借義證】

屯　按許訓屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲許君蓋以難也二字解字下十九字說文篆文本作屯从屮上穿地而其下屈曲不伸有難出之象不明中之尾屈何以見爲難出之象乎字形止見難出未有聚義因屯爲難出故謂行之難進時之難爲澤之難施皆曰屯屯則止而未行故以爲屯留字屯則蓄而未發故以爲屯聚字此引義非本義也古音本同後乃因義而別之【廣義校訂】

每　左傳僖二十八年　魏都賦　今本作莓注引左傳杜注皆作每　每原田生貪也漢書身證傳無注　每懷懷私也晉語和爲每懷　常道云後鄭司農云和宣爲私詩皇皇者華箋懷私爲每懷也　此本其意砌改其文　也公皇皇者華傳無懷字　魏都賦注【段】

【注箋】

每　按許云艸盛上出也言盛則有多意猶所謂原出每每也故以爲不一之詞不必以分合爲言

【廣義校訂】

毎屮盛上出也　師云韓詩周原腜腜腜腜者毎之借毛詩作膴膴則腜腜之形譌【說文筆記】

每　詩小雅每懷靡及說文作𠬝云重覆也每艸盛上出也義別桉重覆者猶言不一也孟子每人而悅之亦即此𠬝字每乃艸木初開字也【通用考】

𡴞　古每字敏字重文見本部四卷字第五　𡴞　敏字重文見卷三　𡴞【段契類纂】

毒　毒聲經作从毒此依錯　易彖傳原文無寒人二字則其非此文　毒業湯謂爲育仙聖毒之張注毒病也義亦不同素當引遒德經下文史記宋世家【段注箋】

毒　厚也害人之艸往往而生古文爲𥁕大徐本作副誤

書微子天毒降災史記作天篤是篤爲毒之假借蓋古文篤从竹竹厚也讀若篤○海內經天毒其人水居注天毒即天竺國是毒爲竺之假借義亦通○道德經亭亭毒毒釋文毒本作育此當以毒爲育之假借【假借義證】

毒　繫傳从屮毒聲以毒爲嫪毐之毐漢臣作从屮从毒按當从屮坶聲从坶有毒音猶坶野之坶讀爲牧

【文考】

易師卦彖傳以此毒天下而民從之馬注毒治也虞注毒荼苦也王注毒猶役也高郵王尙書據廣雅毒安也訓作安天下較諸說爲長楨按說文毒厚也段氏注云

易曰聖人以此毒天下而民從之列子曰亭之毒之皆謂厚民也段意訓作厚義亦可通且古音毒竺二音篤厚通同商書天毒降災史記作天篤則訓毒爲厚亦可據也【雙研齋】

毒厚也害人之草往往而生从屮从毒小徐作毐聲段氏引申小徐說以爲毒毐一部三部合韻王氏念孫引漢書地理志㹂象毒冒珠璣師古注毒音代案此古音方言假借通轉偶然有合非本字本音若據此例則說文中應改从某作某聲者多矣衍案毒篆當參用李氏陽冰與朱氏說毋朱氏謂从生从毋定爲从屮从土从毋蓋士無行則从士从毋以止之爲毐屮有毒則亦从屮从土从毋以止之爲毒正同意其加从土者屮草初生即有毒必得土不正之氣獨厚餘詳舉例三合字例中陽冰作从屮从土从毋在大小徐之前小徐駁其从毋至當何如从土从毋其義甚貫乎朱氏作从生从生省有礙部居何如从土从毋之無礙从毒則多一迂折且士無行不能在草有毒前也【汝古】

芬也字二徐無从屮分聲按當作从屮从分分亦聲猶作从屮分分亦聲玄應眾經音義卷七卷十二卷十九共三引此爲其一艸部芬艸香也屖文艸香作香艸段氏注云香艸當作艸香此即自用其說 大徐無此篆【段注攷正】

𦬁艸初生其香分布也重文爲芬

周書祭公解汝無泯泯芬芬孔晁注泯芬亂也今呂刑作泯泯棼棼與左氏隱四年傳治絲而棼之也同芬與棼皆當爲紛之假借紛已見前气部氛下【段借義證】

芬注引衆經音義 郎云元應慧琳兩書義引說文不足信者甚多【說文筆記】

光緒 艸今本兩作蔄釋文出兩云本今作蔄此本亦部條漢蓋疑已本刊十一熊氏拾遺毒蔄此衆注 王編卷一中 莫乘莫之艸部業下 二徐無也字 段攷 【段注攷正】

𡴀菌共地蕈叢生田中籀文爲𦿆

徐氏鍇繫傳曰易夬之莧陸陸即共也與莧皆爲柔脆之物案陸字从共共又从六聲似陸爲共之假借但許以共爲菌即爾雅之中馗菌也說易諸家如馬融鄭[元]王肅宋衷皆以陸爲商陸即艸部之募所謂枝枝相對葉葉相當者故一名當陸亦爾雅之蓫薚馬尾也二者各物則不得以陸爲共【段借義證】

共菌共地蕈叢生田中从屮六聲

𦿆籀文共从三共

按先本象形字屮象地蕈一者地儿者其根也其物叢生故籀文从三先三者成數凡一二不能盡者約之以三以見其多兟本叢生象其多也此如卤部首籀文𠧪云三卤爲𠧪又部中粟籀文㮚之例 籀文

熏參經作熏熏之此 熏从然豳風七月 段注改

熏 火煙上出也从屮从黑屮黑熏象

詩鳧鷖公尸來止熏熏本書酉部引作醺醺是熏爲醺之假借○禮器冠夌熏裳釋文熏本作纁士昏禮冠纁東帛注今文纁皆作熏是熏爲纁之假借○周禮女巫釁浴注謂以香熏草藥沐浴齊語三釁三浴之注釁或爲熏則釁爲熏之假借○史記呂后紀斷戚夫人手足去眼煇耳此以煇爲熏之假借煇熏同音蓋脂微韻通具文也○文選雪賦燎熏爐兮炳明燭注薰火煙上出也又魏都賦蕙風如薰薰爲熏之假借今熏字遂通作薰而無別矣 假借改證

熏 詩大雅公尸來止熏熏說文作醺云醉也熏火煙上出也義別 通用改

艸 百卉也从二屮凡艸之屬皆从艸

曾責也艸从三屮卉从二屮蟲从四屮蟲類也今蒲花卉者古云香艸花卉同物白者家成數詩白卉貝縣俗以草爲艸乃別以皁爲草 部首改正

艸卉也下文 段注改正

艸 說文同百卉之總名也从二屮在上者省作廾經典相承用之在左者折字㽞字从之至如萬蔓字本象蟲形隸變作艸笞字象殘肉形隸作昔亦似从艸皆非本形又如黃其革堇等字上皆似廿字本非从艸俗亦多譌隸又借草爲艸字相承用之不知其非草者櫟實也可以染物俗又作皂字代草尤非 偏旁改

莊壯訓大上部就文他海為皮矣 段注改正

莊古文作𤗼 師云龜板文有𤖅爲古莽字𤗼下之六仍與丬同則亦古文莽字也 說文筆記

𤖅 古莊字 殷契類纂

蓏从艸㼌 ……

作槤陽人注杙作橐此條齋氏要刪注引
平戎本味南從淵之上有亓果爲今不當注吕
民要刪注引說注亦秋元命苞今本脫注二字皆
注案此注應劭引說之實說全引爲序作玉傳
隋隨書其段所見本不存今不當注見也
書不以面民刪參見本 段注攷正

蓏在木曰果地艸曰蓏　師云果蓏二字連語 說文

筆記

芝 芝二徐作艸之聲疑作从
心此依韻會神艸臧篇 段注攷正

蓮 白虎通封禪篇此條杞據本盧氏校云則下舊有以字今刪下五字
虎封 之生作出說文據傳引作生 論衡是應篇

段注攷正

萐莆瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼

宋書符瑞志作箑莆竹部箑扇也从艸與从竹多互用以其扇暑故作箑箑爲萐之通借莆字竹部所無殆因箑字連及之○錢謂後人作翣脯案帝王世紀堯時廚中自生肉脯其薄如翣形搖鼓自生風釋名云齊人謂扇爲翣翣萐疊韻是翣脯可爲萐莆之假借義亦通莆或省作甫或作蒲皆假借字 段借義證

蓉 也字錯本此以依大韻作蓉 名據藕 舊作庶 此以證木之下 木部枉下
段注攷正

虋赤苗嘉穀也

詩生民維糜維芑毛傳糜赤苗也糜蓋虋之假借段以作糜爲非余謂爾雅䖆虋冬蘼虋僅皆字故赤苗之穀遂作糜耳虋冬別見後○玉部璊下云禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之是璊亦虋之或體字可爲通借 段借義證

荅 同從實荅注 応雅釋草 段注攷正

書洛誥奉荅天命論語夫子不荅說文作合云合口也荅小尗也義別按左傳宣二年既合而來奔注合猶荅也亦作合 通用攷

萁 豆莖也二作豆萁注無豆猶也一萁易一解不得混 段注攷正

藿 毛傳白駒傳公食大夫禮記牛藿注等皆豆葉也此作豆莖者誤 文選阮嗣宗詠懷詩注引說文 段注攷正

藿

藿字注云鹿藿之名也蘿字注云似藿然說文有藿字無藿字考竹部有籗字又有籗字注云籗或省然則艸部藿字下當有藿字 西雲札記

蕛 詩大田音義引說文同 爾雅釋草音義引說文有蕛字 小雅大田傳此本分析 佳周章本疏上 段注攷

正

𦺇禾粟之莠生而不成者謂之董蕛董文爲稂

詩大田不稂不莠毛傳稂童粱也爾雅同粱蓋蕛

之假借 假借義證

蓈 禾粟之采生而不成者謂之蕫蓈據爾雅音義引說文采當爲莠楚金引爾雅稂董粱莊稂莠類也作采非 段注

文考

莠 揚字鉉無此以鍇本補 之字二徐無 恐是衍文也孟子盡心 爲下 淮南脩務 作惑冠睍 詩齊風甫田

攷正

萉萉 枲麻也見木部 受職傳下並當依原文作者 䕸下 二徐作萉從段 段注攷正

萉 枲實也重文爲䕸

周禮籩人麷蕡草人用蕡爾雅黂枲實釋文黂或作蕡是蕡本借黂非謂部內蕡之本義爲雜香艸也黂卽䕸則蕡爲萉之假借矣萉通蕡者乃脂微與眞文合音之理○齊民要術苴麻麻之有蕡者茡麻是也一名黂是蕡亦黂之假借音相近○爾雅葖蘆萉卽本部之蘆菔是萉爲菔之假借萉菔聲之轉○文選幽通賦安滔滔而不萉兮注萉避也義卽易之肥遯蓋以萉爲肥之假借肥亦借字見肉部又漢書注萉本作腓音同生民毛傳腓避也則萉亦腓之轉借矣 假借義證

萉 爾雅釋草葖蘆萉注萉宜爲蘆菔蕪菁屬說文作菔云蘆菔似蕪菁實如小尗者萉枲實也義別通 用攷

芓 枲下鍇無也字此从鍇傳云董麻子也 儀禮喪服傳 詩七月 段注攷正

蘇 桂荏也 蘇字書部引小徐作桂荏蘇荏也校勘記云桂蘇荏當作桂荏 蘇不言桂上有蘇字鉉所據不知何本 方言三 郭璞釋艸注

蘇 桂荏也 段注攷正

離騷蘇糞壤以充幃兮王逸注蘇取也史記淮陰侯傳言樵蘇義同禾部穌把取禾若也是蘇爲穌之假借○仲虺之誥后來其蘇釋文蘇本作穌玉篇穌息也死而更生也然穌爲取訓息亦非本義或作甦者俗字耳惟欠部有㰏字云欠而復生爲㰏則蘇穌當爲㰏之假借此錢說似得之㰏吝四切與蘇聲之轉○荀子議兵篇蘇刃者死注蘇讀爲傃廣韻傃向也人部無傃字蓋異體假借也○文選吳都賦造姑蘇之高臺注姑胥卽姑蘇也是胥爲蘇之假借 假借義證

蘇 詩鄭風山有扶蘇傳扶蘇扶胥小木也說文作楈云木也又書仲虺之誥后來其蘇左傳宣八年殺諸絳市六日而蘇襄十年蘇而復上者三說文作甦云

死而復生爲穌蘇桂荏也義別 通用攷

荏 荏也字二伶風、 段注攷正

荏 詩小雅荏染柔木傳荏染柔意也論語色厲而內荏注孔曰荏柔也說文作集云弱皃荏栠荏蘇也義別 通用攷

萐 呂氏春秋本味篇伊尹對湯曰五字秉原文廣韵之笑補作篩 段注攷正

葵 菜是見今文齊民要術卷三 原文九月下無可字 齊民要術卷一 段注攷正

𦬁 菜也

詩采菽天子葵之毛傳葵揆也爾雅釋言注引詩正作揆是葵爲揆之假借○莊子大宗師篇南伯子葵釋文引李注葵當爲綦蓋以葵爲綦之假借葵綦疊韻字綦已見玉部璂下 段借義證

揆 詩小雅天子葵之傳葵揆也釋言同大雅則莫我敢葵箋葵揆也說文作揆云葵也按此以假借釋正字六書故弟十四引唐本揆度也又春秋僖九年諸侯盟于葵丘說文作鄈云河東臨汾地即漢所祭后土處葵菜也義別按水經汾水又西過皮氏縣注云汾水經鄈丘北故漢氏之方澤也 通用攷

蘵 五收入草部十品之上 段注攷正

蓼 下文蓼辛菜也原文無也字段注云當有也字此部自用其說爰說篇十一字奏亥息韻蓼菜蓋注一名原文作亦稍之 詩長苗正義引鄭樸見詩長大兒詩長苗傳 段注攷正

蓼 左傳文五年楚子燮滅蓼注蓼國今安豐蓼縣釋文蓼字或作鄝說文作鄝云地名蓼字从艸蘠虞也義別 通用攷

蘵 廣雅釋草 古今注卷下草木類 風土記見南都賦注引 北戶錄引今本作蘵音蜀人所謂葅香此所據不知何本 杜氏說文義證引北戶錄與此同惟蘵作葅 段注攷正

𦵗 菜也

廣雅古今注蜀都賦竝作葅本部葅與蒩分列異義則葅可爲蒩之假借音形俱相近○又廣雅釋草葅蕺也疏證謂南都賦蓼蕺蘘荷注引風土記葅香菜根似茆根蜀人所謂葅香蘵與蕺同又古今注荊揚人謂葅爲蕺齊民要術云蒩菜紫色有藤唐本草注蕺菜葉似蕎麥江南山左好生食之關中謂之葅菜是藘葅蘵竝可通借葅亦即蘵惟蕺蘵二字未見本部乃異體假借耳 段借義證

蒙 齊民要術卷三 本作二十七 蓄果蓏菜茹非中國物產者 廣雅釋草 廣韵八語 段注攷正

𦾓 菜也佀蘇者

本草作苦苦本部苦荼苦燒也則苦爲蘪之假借今又以苦爲蔏苦荼亦借字也○廣韻云苦蘪江東呼爲苦蘪賈思勰引詩義疏蘪苦葵也此皆異名非必假借蘪之或體亦作蘪 段借義證

薇 [illegible] 段注攷正

蘪荼也似蘼从艸微聲

薇籀文薇省

按本書彳部微隱行也从彳散聲是微本散聲字省彳旁从本聲字義並通也竹部微籀文散例並同 籀攷

[illegible] 段注攷正

道 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

蘼荼也

齊民要術以蘼爲藏菹之蘼內則注荼蘼不从艸酉部醲醞也作酒曰醲醲酒與蘼荼義可通則蘼即蘼之省借與 段借義證

莧 [illegible] 段注攷正

莧莧荼也

易夬九五莧陸夬夬釋文引馬鄭云莧陸商陸也宋衷云莧莧荼也陸商陸也虞云莧蕢也陸商也程傳本義竝以莧爲馬齒莧感陰氣之多者蓋皆用木字近惟惠氏周易述注莧說也讀如夫子莧爾而笑之莧以爲虞義未詳所據案莧爾今論語作莞爾當是以莧爲莞之假借釋文亦云莧一本作莞莞爾而笑正說之意卦體兌兌爲說也○明何氏楷古周易訂詁引項平甫云莧山羊也萑其羣行之路猶鴻漸于陸之陸又引鄧伯羔曰兌爲羊羊角獸在陸高亢之地剛可決柔之象案說文莧字別爲部云山羊細角者从兔足从苜聲讀若丸寬字从此其字上非从艸下非从見與莧迥異人或不知而以爲一字特形本相似莞莧又皆胡官切則音亦同遂從假借之例而別爲此說與 段借義證

芋 毛本有生民神字 依小徐補大

芋 [篆] 大葉實根駭人故謂之芋也 【段注攷正】

方言訏大也注訏一作芋芋當爲訏之假借○詩斯干君子攸芋毛傳芋大也箋云芋當作幠爾雅釋詁幠大也義本通巾部幠覆也亦見釋詁此言宮室謂所覆之大則芋爲幠之假借幠芋疊韻○王伯申曰芋當讀爲宇詩大雅緜篇桑柔篇傳頌閟宮篇並云宇居也承上文言約之椓之於是室成而君子居之矣鄭注大司徒媺宮室曰謂約椓攻堅風雨攸除各有攸宇攸芋即攸宇也鄭注禮用韓詩蓋韓作宇也此借芋爲宇與傳箋異 【叚】

【借義證】

芋 詩小雅君子攸芋傳芋大也箋當爲幠幠覆也按幠大故可覆毛與鄭合說文作幠云覆也芋大葉實根駭人故謂之芋也義則 【通用攷】

莒 [illegible] 【段注】

莒 [篆] 齊謂芋爲莒

案莒本艸名借爲國名詩皇矣以按徂旅毛傳旅地名孟子引作莒胡墨莊毛詩後箋據韓非子文王侵孟克莒爲證是旅爲莒之假借鄭箋訓旅爲兵眾則又當以莒爲旅之假借也古旅莒同音 【叚借義證】

蘧 本竹八部艸中品之上 原文作蘧麥一名 [illegible] 【段注攷正】

蘧 [篆] 蘧麥也

爾雅釋草大菊蘧麥釋文蘧本作遽遽乃蘧之省借莊子天地篇遽取火而覤之釋文遽本作蘧則蘧又遽之假借矣○繫傳云蘧麥今謂之瞿麥瞿亦蘧之假借○莊子齊物論蘧蘧然周也大宗師篇蘧然覺釋文竝云蘧本作據此以據爲蘧之假借蘧亦借字當爲瞿之轉借矣○文選西京賦蘧蔿敖薛注蘧芙葉蘧乃蕖之假借本部無蕖字祇借渠字爲之○檀弓蘧伯玉從釋文蘧本作璩與淮南泰族訓同璩當爲蘧之假借玉部璩字本在新附中惟魏有應璩以爲名○漢書敘傳舅氏蘧蒢注蘧蒢口柔竹部有籧篨此非必假借从艸从

竹之字多混耳

假借義證

蘧 爾雅釋草出隧蘧蔬注蘧蔬似土菌生菰草中說文作蘧云菜也假蘇者蘧蕿麥也義別

通用攷

蕢 [illegible]

段注攷正

蘘 蘘荷也一名葍蒩

葍蒩即文選子虛賦之巴苴史記作猼且漢書作巴且楚辭九歎王逸注作蓴菹名醫別錄作覆菹數者皆葍蒩之假借字異而音相近○古今注作蒚苴蒚乃葍之或體

假借義證

菁 [illegible]

段注攷正

菁 詩唐風有杕之杜其葉菁菁傳葉盛也小雅菁菁者莪傳菁菁盛貌說文作蔳云艸皃菁非華也義別

蘆

通用攷

按中庸蒲盧朱子依沈括解作蒲葦之屬較士蜂之說為長則盧即蘆也爾雅葭蘆謂葭即蘆葦之未秀曰蘆已秀曰葦夏小正傳淮南子注皆同其說非獨吳越春秋有蘆中人之云此豈漢人方言乎蘆又訓蘆根故藥之近根者曰蘆何云不典



廣義攷訂

蕧 [illegible]

苹 [illegible]

段注攷正

段注攷正

苹 蓱也無根浮水而生者

此與詩鹿鳴食野之苹毛傳同箋云苹藾蕭則以苹為蓱當屬假借毛許二字不分案水部有萍字云苹也水艸也與此作蓱異部謂彼處在部末恐係後人增入五經文字以蓱為正是本一字不得為通借○堯典平秩釋文馬作苹又文選高唐賦馳苹苹皆為平之假借○下蘋字云大蓱也今作蘋

假借義證

苹蓱也無根浮水而生者

案苹蓱萍三篆苹蓱入艸部萍入水部當據許書通例刪去水部萍字而苹訓云云下當增一曰藾蕭也萍之當刪即於其入水部疑之而爾雅之有苹蓱無萍其明證也如萍生於水當入水部何以蔆苕藻不入水部曰

蔆菩蘂等字古無作不從水者入水部其偏旁不成字然則何不如蘤藻薄之從艸從水某聲而蘤藻薄何以亦不入水部曰灕等係三合字故然則蒲從水甫聲偏旁既成字又非三合字何以亦不入水部須知水草字從艸從水仍當以草爲主水次之非如鉤拘笱三字許君特立一部不從金從手從竹而從句爲變例也然則移萍草部而去苹存萍歟段氏意如是曰無解於許書訓注苹下既用蓱而不用萍蓱下亦用苹而不用萍蘋下亦用蓱而不用萍也爾雅苹蓱郭注水中浮萍月令萍始生注蓱苹也可知經文當作蓱蓱爲浮苹主字無疑又爾雅訓萍之字既作苹訓藾蕭者亦作苹並不出萍字詩正義引釋草苹舍人曰苹一名萍可知萍爲後來經典所加以別於訓藾蕭之苹也不知苹自訓藾蕭亦自訓浮萍字書此例指不勝屈爾雅兩出之訓意絕不相蒙許書不能兩出則惟有以一曰別之而於他篆之訓蓱訓苹者自可輾轉相注也至玉篇收字既多正俗並入自以後世通用之萍列於前而苹下仍以藾蕭爲次義正與許書相證而不相妨【辨證】

苹 周禮車僕苹車之萃注萃猶屏也所用對敵自蔽隱之車也說文作軿云輜車也苹蓱也無根浮水而生者義別【通用文】

蕡 [illegible]【段注改正】

蕡 大蓱也按郎蘋詩采蘋箋蘋之言賓也文選陸士衡詩注引字書蘋亦蘋字也詩召旻箋蘋當作濱案秦國步斯頻說文作顮古讀皆同【又考】

藍 [illegible]【段注改正】

藍 左傳宣十二年篳路藍縷注藍縷敝衣說文作襤云楚謂無緣衣也又作襤云襤謂之襤褸襤無緣也藍染青艸也義別【通用文】

藚 [illegible]【段注改正】

藚 令人忘憂之艸也詩曰安得藚艸重文爲蕿𧃹爲萱

令伯兮作焉得諼草淇奧終不可諼兮毛傳諼忘也考槃永矢勿諼箋同段云藚本令人忘憂之艸引伸之凡忘皆曰藚案言部諼詐也無忘義則以諼爲忘當爲藚之假借若韓詩及大學作諠乃諼之或體爾雅釋文作萲草又蕿之省耳【段借義】

【[illegible]】

营　左宣十二年傳……香草也本作引……芎字當下……

营藭香草也重文𦬸从弓司馬相如說

**段注改正**

左氏宣十一年傳作鞠窮段謂鞠當作𥫗部之𥷚漢書刑法志注以四辭決獄爲鞫鞫者俗𥷚字古言鞫今言供語之轉也鞫與窮亦語之轉案鞫窮疊字玉篇匔邱六反曹憲音廣雅亦然是从躬之字爲鞠音左傳釋文鞠起弓反羣經音辨同是鞠之音與营近故𥷚可爲营之假借蓋屋顀字正東韻之入聲也○文選子虛賦作穹藭芎卽芎之或體史記作芎窮窮與左傳同乃藭之省借

**段注**

蘭香艸也

**義證**

詩溱洧方秉蕑兮毛傳蕑蘭也本部無蕑字惟下葌字云香艸也出吳林山則蕑當作葌音同葌可爲蘭之通借○門部闌門遮也漢書王莽傳與午馬同蘭注蘭謂遮蘭之是以蘭爲闌之假借亦有通用者史記屈原傳令尹子蘭新序作子闌惟漢書上蘭觀名不作闌○後漢書東夷傳徙于馬蘭注蘭卽欄令闌干字或作欄見後木部蘭亦借字也○吳志孫權傳童謠曰黃金車班蘭耳又南史張敬兒傳旣得開府又望班劒語人曰我車邊猶少班蘭物蘭或通欄此文部所無當卽借蘭字爲之

**段借義證**

蘭香艸也衆經音義蕑蘭也說文香艸也以葌爲蘭誤又說文無蕑詩音義蘭也韓詩云蓮也後人說不一余以古人聲近通借溱洧之蕑在祓除時有蘭無蓮澤陂之蕑與蒲同類是蓮非蘭

**又考**

蘭香草也　葌草出吳林山大小徐本同

段氏桂氏據一切經音義引說文補作葌香草也衍蘩葌之應否補作香草當先審葌是否同蘭與蕑葌是否同蘭與蕑當據山海經吳越春秋玉篇廣韻知葌之卽菅據毛傳韓詩外傳等書知蘭之卽蕑山海經云昆吾山西有葌山郭注葌卽菅吳越春秋干將鑄劍麻絰葌服對舉其爲茅屬無疑至玉篇有菅無葌有蘭無蕑顯然以菅統葌菅葌爲古今字以蘭統蕑蘭蕑爲古今字其不出葌蕑字或有意刪之或列葌菅下列蕑蘭下傳寫脫也廣韻則菅葌蕑統爲一字蕑下注蘭也蘭與葌此疆彼界毫不相侵桂疑蘭通於蕑殆以從門從闌可

相通耳不知字書形聲字其偏旁分古今字即不同物也〔詳辨〕至於蘭之即蕳詩溱洧釋文傳皆云蕳即蘭韓詩外傳鄭國之俗三月上巳溱洧兩水之上秉蘭草祓不祥自與毛詩之蕳爲一物而本草之澤蘭一名水香生汝南諸大澤旁水經注荊州記謂爲都梁香楚詞九歌之澧有蘭皆指生於澤者言其香在葉其今人盆盎所蒔當爲山蘭惟夏侯湛賦又刈蘭于崇岡一語本草圖經譏之了然然幽明錄之廟中道夾樹蘭離騷之滋蘭九畹司馬相如傳之蕙圃衡蘭漢衍傳之播芝蘭于中庭皆言生陸地大抵蘭之爲草多生水旁非如蓮菱之生水中移植陸地亦可可以本草多生下濕地葉微香或生澤旁二語爲斷然則蘭爲香草專字澤蘭先出多晚山蘭後出也蘭蕳自爲古今字與蕑菅自爲古今字者判不相涉而蕑下不當補香草也三字矣段桂二家蕑蕳分別未精也〔辨證〕

蕑 [illegible]〔段注攷正〕

蓡 [illegible]〔段借義證〕

蓡 蓡屬可以香口

傁夕禮實綏澤焉注綏廉薑取其香口且禦溼是綏爲傁之假借傁音息遺切也若文選閒居賦蓡芬芳注引韻略蓡香菜也一切經音義引字苑蓡作綏皆或體耳〔段借義證〕

蓌 蓌屬可以香口即今芫荽水部㴋下雁門葰人戍夫山楚金葰音瑣乃瑣字訛荽之重音也〔文考〕

芫 [illegible]〔段注攷正〕

薢 [illegible]〔段注攷正〕

蘺 [illegible]〔段注攷正〕

蘺 江蘺蘼蕪

文選子虛賦江作茳玉篇同此本部所無○離騷江離與辟芷兮離乃蘺之省借○爾雅釋草作蘪蕪蘪亦蘼之省借○楚辭九歌作麋蕪蘼俗字五經文字有蘼蕪蘼〔段借義證〕

說文無蘼字然蘺字注云江蘺蘼蕪鄭即蘼之譌致蘪注蘪

蕉也是何一字耶注云蕭蒿爾雅从艸作䔰【[illegible]】

黃 左傳四年傳 ……（小字注）【段注攷正】

𦵹 香艸也

借薰巳見中部○士相見禮注古文葷作薰疏云薰香艸非葷辛之字是葷爲薰之假借○詩雨無正淪胥以鋪漢書敘傳注引齊魯韓詩淪作薰薰當爲淪之假借通韻字也○內則注一薰一蕕釋文薰又作焄案祭義焄蒿悽愴注焄謂香臭也焄字下从火而火部無之玉篇焄亦作熏是熏即焄也薰熏本通○公食大夫禮膷膮牛炙注古文膷作薰薰當爲膷之假借孟子獯鬻史記周本紀作獯育薰亦當爲獯之假借然膷獯俱說文所無當借薰字爲之【段借義證】

薰 易艮卦厲薰心疏燒灼也爾雅釋訓爞爞炎炎薰也說文作熏云火煙上出也薰香艸也義別【通用攷】

蕕 ……（小字注）【段注攷正】

𦺇 水萹茿也

詩淇奧綠竹猗猗釋文竹韓詩作薄石經同則毛獨作竹蓋假借字矣爾雅竹萹蓄蓄又茿之疊韻借字但萹蓄旣以之釋竹則亦得竹名也【段借】

萹 ……（小字注）【義證】

藒 ……（小字注）【段注攷正】【段注攷正】

藒 芞輿也芞注同離騷謂之藒車車即輿方語或異爾雅藒車芞輿藒不無車字與說文合【又考】

苺 苺二作苺【段注攷正】

𦬊 馬苺也

案後文莓山苺也字从每則此處苺亦當作莓○郝云淮南覽冥訓入榛薄食薦梅高誘注梅草實也狀如桑椹其色赤蓋即今之苺也是梅爲苺之假借梅本从每每从母故與苺聲相近余謂薦字盧用固通或亦即薦之假借歟【段借義證】

苷 ……（小字注）【段注攷正】

芓 [illegible] 段注攷正

𦼰 [illegible] 段注攷正

藎 艸也

詩文王王之藎臣毛傳藎進也藎何以訓進當是盡之假借小爾雅廣言盡止也以止爲進猶以徂爲存古人反語耳且盡有竭義藎臣者竭力之臣也○桑宋具稱以藎釋文藎本作𧆓燼字火部作𤑨火之餘木也方言云藎餘也藎乃𤑨之假借 段借義證

蓋 按同音通借古有是例何必勤以口授誣漢儒藎艸可染黃不得云染赤 說文義證

藎 詩大雅王之藎臣傳藎進也釋詁同說文作晉云進也藎艸也義別 通用攷

蓮 [illegible] 段注攷正

葸 [illegible] 段注攷正

萇 [illegible] 段注攷正

荊 [illegible] 段注攷正

蒯 禮樂記稱封黃帝之後於蒯說文作鄭云周封黃帝之後於鄭也讀若蒯上谷有鄭縣蒯芙也義別 通用攷

董 [illegible] 段注攷正

薞 [illegible] 段注攷正

藋 堇艸也藋正字當爲堇見本字上爾雅拜商藋音義藋徒弔反說文廣雅皆爲堇也藋卽堇字說文音義云本艸蒴藋一名堇艸卽楚金所引蒴藋一名堇郭璞云蒴藋亦似蔡似當爲名蔡亦卽堇假 文考

芨 [illegible] 段注攷正

葬 [illegible] 段注攷正

蕭 爾雅釋草蕭王蔧說文作蕭云王蔧也葬山莓也 義別 通用攷

務 [illegible] 段注攷正

蓫 [illegible] 段注攷正

葶 [illegible]

茛 [illegible] 段注攷正

菽 大宋刊之梢傳　[illegible]　今字本疏工 段注攷正

萬 今注一起 段注攷正

𦮔 艸也

詩橋雅師氏漢書古今人表橋作萬急就篇注橋本名因樹以得姓則萬爲橋之假借別見後工部 假借義證

萬 周禮輪人萬之以眡其匡也注鄭司農云書或爲匡說文作巨云規巨也或作渠萬艸也義別 通用攷

苐 [illegible] 段注攷正

𦯬 艸也

大徐作蕢蓋从艸與从弟篆形相似故異某韻以蕢苐爲一字○木部梼赤棟也 許書無棟字引詩蓋古只作東 隰有杞梼此别一木爾雅女桑梼桑郎詩之猗彼女桑也毛傳女桑梼桑也謂其更生細者則梼當爲蕢之假借○孟子不如蕢稗長短經作稊稗稊字禾部所無雅此下稊字云蕛英也邵氏二雲謂孟子之蕢稗即莊子知北游篇之稊稗稊亦作蕛則蕢爲蕛之通借○易大過枯楊生稊釋文鄭作荑詩自牧歸荑毛傳荑茅始生也稊乃荑之假借○本草有蕪荑春秋繁露郊語篇蕪荑生於燕此荑爲蕢之省借 假借義證

蕢 孟子不如蕢稗說文作蕛云蕛英也按釋艸蕛英郭云蕛似稗布地生又周禮稻人夏以水殄草而芟荑之說文作夷云平也蕢艸也字次與茅音近蓋鄭詩手如柔荑訓茅之始生也義別按周禮薙氏夏曰至而荑之亦作夷 通用攷

薛 子虛賦其高燥則生葴[illegible]薛莎青薠此[illegible]之張注[illegible]六選有[illegible]此從漢書[illegible] 段注攷正

苦 [illegible] 段注攷正

𦯶 大苦苓也

公食大夫禮羊苦鄭注苦苦茶也今文苦爲芐本部芐地黃也亦引禮羊芐爲證廣雅疏證謂古人飲食無用地黃者芐乃苦之假借爾雅蘦大苦郭注似地黃本草同則苦又芐之假借芐从下下有戸音○周禮鹽人共其苦鹽杜子春讀苦爲盬是苦爲盬之假借○士虞禮鉶芼用苦注古文苦爲

萿是栝亦苦之假借 段借義證

蕾蘦

苦字注云大苦苓也蘦字注云大苦也案苓當作蘦苓字注云卷耳也與大苦爲二物不相涉 讀說文記

苦 按苦字从艸古當以大苦苓也爲本義何得云非从古諧聲非會意何必曲說爾雅云蘦大苦許書蘦字亦云大苦詩傳苓大苦也此云大苦苓也兩存其文段氏辨之詳矣名爲大苦必其味極苦故以苦爲五味之一引伸爲辛苦字辛與苦皆人所不甘也郭璞注爾雅以蘦爲甘艸然甘艸名甘許書甘甘艸也既係甘艸必不名大苦何得泥郭說而云過於甘故反名之況括箋談以大苦爲黃藥良是甘艸卽一名蘦而必非大苦之苓如苦菜亦名苓卷耳亦名苓耳同名不必同物也良苦功苦苦窳之苦皆盬之借盬粗盬也通爲粗惡之義不得以音古爲贅 蘭義校訂

蓍 蜀檴大水汎叢江陸文字傳本二蓍蓍字蓍 王蒦字六二見部鄭蒙生以爲見釋文 段注攷正

蓸 艸也

易豐其蔀釋文蔀薛本作菩云小席也蔀字本部所無菩卽蔀之省是可通借〇禮記月令王瓜生注引今月令云王萯生與夏小正同呂覽作王善案穆天子傳茅萯注萯今菩字蓋萯菩聲韻也此下萯字云王萯也前後分列則菩當爲萯之通借非卽一字矣 段借義證

蕾 本艸經原文人作仁當注土下無人字薛作當 段注攷正

茅 徐邁革本疏上原乃先生矢注說見多本作茅菟此擬東門之池疏引前會三首 左傳四年傳 趙人爲 段注攷正

古茅字周禮甸師祭祀共蕭茅杜周世祭時用 茅見鐘鼎款識商也已行之子字變文三二之 千字變文又見大姊十一簋字

三茅 段玉裁說文

萱 大白藩說 段注攷正

蘄 艸也

爾雅釋山蘄釋文蘄古芹字案郭注山蘄爲當歸則非芹類芹當爲蘄之假借而本草謂水蘄卽芹菜是蘄又爲芹之假借〇段云古鐘鼎款識祈多作蘄今案荀子儒效篇跨天下而無蘄注蘄求也亦屢見莊子釋文蘄訓求正祈義也是蘄爲祈之

假借又莊子讓王篇單以反一日之無故而不可得也釋文單本作蘄單乃蘄之省文韻有蘄字文寒韻通義亦祈之轉借也祈已見示部○呂覽振亂篇蘄有道注蘄讀曰祈或作勤勤又當爲蘄之轉借○文選西京賦結駟方蘄薛注蘄馬銜也蘄當爲靳之假借 【假借義證】

蘄

蘄字注云从艸靳聲江夏有蘄春亭臣鉉等按說文無靳字他字書亦無此篇下有菥字注云江夏平春亭疑相承誤重出一字按徐說未諦說文所無字見于偏旁者甚多如劉其希由弅叜等字是也此篇菥字注云一曰牛蘄艸則本有此字並非菥字重出史記王翦至蘄南又陳涉起于蘄大澤中前漢地理志江夏郡蘄春今安徽宿州南有蘄縣是其地也又此篇菥字注云江夏平春有菥亭此爲誤出無疑菥字當是蘄字或體而斤旁篆文作𠂆瓜旁篆文作瓜形略相似故誤出菥字耳蘄當从艸从單斤聲蘄旂皆从斤聲可證或从蘄斤聲艸部原有蘄字也又案博古圖晉姜鼎銘用蘄綽綰眉壽伯碩父鼎銘用祈丐百祿眉壽綰綽莊子齊物論不悔其始之蘄生乎注蘄求也是祈蘄通 【西雲札記】

莞 [illegible]



莞 艸也可以作席 [illegible] 【段注改】

下莧字云夫離也爾雅釋草莞苻蘺釋文莞本作莧是以莞爲莧之假借苻蘺亦夫離之通借也○列子天瑞篇老韭之爲莞也釋文莞一作莧莧當爲莞之假借莧借莞已見前 【假借義證】

莞 爾雅釋草莞苻蘺說文作莧云夫蘺也莞艸也可以作席義別 【通用攷】

藺 [illegible] 【段注改】

蒢 [illegible]

蒲 [illegible] 【段注改】

蒲 左傳昭十三年猷冰以蒲伏焉疏蒲伏即匍匐也說文作匍云手行也蒲水艸也可以作席義別 【通用】

蒻 [illegible] 【攷】

蒻 蒲子可以爲平席 【段注改】

楚辭招魂蒻阿拂壁讀書志餘謂蒻當爲弱之假借如淮南書之弱緆 【假借義證】

茨 爾雅 嵗人 段注攷正

蓷 生據當改从王作藏與前後一律 說王荊已均草本卷上文 說文言本中有萑疏引與說書本不合 原艸作 按邦注荊也詩中谷有蓷疏及郡疏並引 今六說文擩是也長可而葉見此木也 段注攷正

蓷 萑也 本作萑誤

詩中谷有蓷毛傳蓷鵻也是蓷一名鵻以其色似夫不也鵻蓋蓷之假借鵻與隹同○爾雅釋草萑蓷萑爲蓷之省借亦當作隹 段借義證

萑

詩豳風八月萑葦疏初生者爲菼長大爲薍成則名爲萑說文作萑云亂也萑艸多皃義別 通用攷

莙 井注原文無牛字陸機當以生字讀爲一主幹也草木見本上 文選下原文有萬字此當補 顏氏家訓書證篇原文云閑東當督 事云已悉是何等物者作何音答曰說文者牛藻也讀若威音隱 𦳝𦵬反如葉蓬葉生其今水中生此物一節云云此注細一字當 劍長一尺下禿生字水中下禿有此物三字本字舊事十二字當 原文作長者二三十節猶呼爲書文十一字說當依原文作𦳝𦵬當 依原文作細大數寸俱見上文家訓書證 篇字林見詩正月釋文引 左傳三年傳 段注攷正

蒚 離上 段注攷正

蔄 爾艸將艸今本作芝存漢其工彭注今西方人呼蒲 爲苑蒲中莖爲蔄用之爲席此作苑蔣藥蓋本釋文 蒲青箭作蕙當說八韻 徐鍇、通釋作 的云四紙 段注攷正 桂馥

苢 草木通工漢說黃蒼本受茗蒼起釋草疏引均作藥產詩釋文引 作生疑此作度稚者是 示部、祀部下 詩、采苢音義引荔實富之 劉達甚見本草六草部上品之工等薦于下 陸璣草苢作文

蕁 引蘇詩 古義、辨命 弓江引蔚 君易行為 段注攷正 本草、艸部中品元上細母藥 稍草等菜云部注一曰從母 段注攷正

蕁 芜藩也重文爲薚

段本作蕁爾雅釋草蕁芜藩釋文引孫炎云蕁古蕁字侵覃韻通也蕁又以爲薔見下文芜藩本草作沈燔蓋假借字本部亦有芜無莸 段借義證

蔗 顏狀、釋草音義 注、爾雅釋草 音此、廣韻十八尤部 見釋艸音義 段注攷正

藷 通俗文、見一切經音義卷八卷九兩引 段注攷正

藷 藷蔗也

文選子虛賦作諸柘即藷蔗之假借二字並聲同○諸又爲藷藇字山海經景山其草多藷藇郭注藷音曙今江南單呼爲儲是儲爲藷之假借 段借義證

蘘 康牛王[illegible]也見衣部 段注攷正

蘘 牂蘘可以作縻綆

莊子在宥篇乃始臠卷傖囊釋文引崔注傖作戕戕囊猶搶攘是以牂蘘爲搶攘字之假借也戕本與牂通集韻蘘音穰又音囊然本書吅部𡀔亂也从爻工交吅讀若穰此當爲搶𡀔正字楚辭逢此世之俇攘又攘塵垢之枉攘錢云攘爲搑攘非此義則攘本𡀔之假借蘘从𡀔故轉借攘已見吅部

蘈下 段借義證

蒼 月令注原本蒼作生此誤豳風七月 段注攷正

芺 之字二條無名醫別錄見本草十一草部下品之下 段注攷正

芺 艸也江南人食之下氣从艸夭聲 此卽古笑字見鈕氏說文注訂愚謂下氣猶俗云順氣也人氣順則心悅故引申爲笑許書必有一曰云云後脫失耳女部媄訓女笑皃從女芺聲兼會意女子以笑增其媄冶故會芺之意也隸變作妖從天天訓凶短折無少好之義譌媄爲妖致與祅蠥之祅無異大謬又示部祅字亦譌體法宜從天不知何時加艸頭於六書之理乖牾原文必不如是 讀家臆存

萹 爾雅文國門字旁無此从艸 段注攷正

莩

按从孚諧聲之字古音皆如浮故詩中以孚韻臭韻求後世始轉入虞韻今讀莩殍兩字皆非古音謂莩但有孚音以借作餓殍字爲舛由不知古音也 廣義校訂

莩 孟子塗有餓莩注餓死者曰莩莩零落也說文作受云物落上下相付也莩艸也義別 通用攷

蒼 本經作茶此誤譌 段注攷正

荓 廣雅釋草本荓並作茀此誤詩文據桑柔傳 段注攷正

荓 馬帚也

詩桑柔荓云不逮毛傳荓使也小毖莫予荓蜂同釋文荓本或作拼拼卽抨字爾雅釋詁拼使也拼亦借字荓乃拼之轉借別見後千部傳下 段借義證

荓 詩大雅荓云不逮傳荓使也周頌莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也說文作甹云使也荓馬帚也義別 通用攷

猶 漢書子虛賦軒于張揖注此音義二字宜改收江 段注攷正

蕕 水邊艸也

子虛賦有軒于漢書音義云猶艸也爾雅作莤蔓于蓋以莤爲蕕之假借蕕莤聲之轉莤在酉部蕕亦單名于見後漢書馬融傳注俱借音字也○左氏定六年傳天王處于姑蕕釋文蕕又作猶案姑猶當卽左傳之姑尤尤與猶通蕕蓋假借字 段借義證

綦 爾雅釋艸綦月爾今本綦作綦此據許文 段注攷正

綦 綦月爾也按爾雅音義綦字亦作藄綦綦綦說文綦七也或作綦非也葢本上文從艸爾雅改 【又考】

萁 [illegible] 【段注改正】

荼 [illegible] 【段注改正】

苓 卷耳艸

後文䕡大苦也詩采苓毛傳苓大苦與上苦下同是苓爲䕡之通借○漢書敘傳失時者苓落注苓與零同是苓爲零之假借○玉藻注覆苓也釋文苓又作軨是苓爲軨之假借○荀子彊國篇劙然有苓而據松柏之塞注苓與靈同是以苓爲靈之假借靈已見玉部○文選七發蔓艸芳苓七啟寒芳苓之巢龜苓皆蓮之假借苓蓮聲之轉 【段借】

【義證】

苓 詩邶風隰有苓傳苓大苦說文作䕡云大苦也苓卷耳也義別 【通用攷】

贛 [illegible] 【段注改正】

贛 艸也一曰薏苜

本草薏苡一名贛陶注云交阯實大者名𦻀珠本部無𦻀字則𦻀爲贛之假借贛古送切又古禫切與𦻀爲雙聲 【段借義證】

蓄 [illegible] 【段注改正】

蓄 [illegible] 【段注改正】

蓨 [illegible] 【段注改正】

蓨 苗也 苗从由非从田之苗

此與下苗蓨也互相訓爾雅有蓧蓨又有苗蓨葢蓧苗蓨三者同物漢周勃封條侯表作蓨是條可爲蓨之通借○小雅言采其遂遂卽苗也苗之爲遂與笛之爲篴同本部無遂字則遂卽苗之或體詩釋文遂一作蓄遂蓄蟲韻蓄爲遂之假借實苗之轉借也○上文堇艸也說者謂卽此苗故廣韻堇有許竹丑六二切丑遂之音但許書分列堇又讀若𧆓其假借未審 【段借義證】

苗 [illegible] 【段注改正】

蕮 [illegible] 【段注改正】

薁 是字鍇本無从錯 錯本用王氏原本樹作薁樹此說郛本 王文 說字鍇不作不从此說入鍇本葛原文作薁蔓薁李一條 以字原文在一切經下郁薁迺二也郁字與各本無當 段注 廣雅釋木薁李之類屬也王氏疏證亦改從山李 今無薁字此之 許所云也 說之薁本者 則鍇是一名 本義屬 艸 之屬 之 四 【段注改正】

𦿆 嬰薁也

漢書司馬相如傳隱夫薁棣注薁今之郁李也文選閒居賦作郁棣是郁爲薁之假借○豳風食鬱及薁本部蓷下引作食鬱及蓷宋掌禹錫蘇頌皆云出韓詩蓋許於詩用毛而不廢三家也案蓷爲爾雅之山韭與薁非一物其音則薁於六切蓷余六切相傳略異亦可假借矣【段借義證】

葴 鍇作 ... 見史記 【段注改正】

菌 鍇本 ... 【段注改正】

蔽 ... 【段注改正】

蔽從艸敝聲

大徐云說文無敝字當是敝字之省而聲不相近衍案敝苦怪切敝蹩殺切聲本相近惟本部已有敝字爲能再从敝省乎頁部類訓頭蔽類本部蘻一曰蔽屬邑部鄙从敝省聲明有敝字當是又部漏收【證】

蔞 ... 【段注】

蘠 ... 【段注改正】

𦳝 棘蒬也

本草遠志一名棘菀菀爲蒬之假借○廣雅釋艸蕀苑遠志也苑亦蒬之假借棘又加艸【段借義】

茈 ... 【證】 ... 【段注改正】

𦭗 茈艸也

南山經茈羸郭注紫色羸上林賦茈薑司馬彪注紫色之薑是以茈爲紫之通借蓋此茈艸亦即紫艸也○後漢書劉聖公傳南方饑饉人庶采鳧茈而食注引續漢書作符訾本部有芍鳧茈是符訾爲假借字【段借義證】

藐 ... 【段注改正】

𦽳 茈艸也

廣雅釋詁藐小也左氏僖九年傳以是藐諸孤孟子說大人則藐之並與小義合目部眇小也則凡以藐爲小者皆當爲眇之假借○廣雅釋詁藐藐美也詩崧高傳瞻卬箋並同心部懇美也此以藐爲懇之假借鄭箋又轉爲娱詩娱釋文引韓詩娱美貌娱貌一聲之轉○詩抑篇聽我藐藐毛傳藐藐然不入也洪範五行傳作聽我眊眊是眊爲藐之轉借淮南脩務訓注作聽我邈邈辵部邈字在新附當即藐之或體【假借義證】

藐（本作藐）按藐邈皆从貌諸聲音同故得通借本有夫人兩讀貌聲亦與眇近邈渺也之訓乃是聲訓矧仁人也義宜也之類渺即眇之俗字讀藐爲渺亦得六文家師皆曾之云爲盡歷來經儒未免太狂【[illegible]】

[illegible]【[illegible]】

[illegible]【[illegible]】

蒐 茅蒐茹藘人血所生可以染絳

穀梁桓四年傳秋曰蒐釋文蒐本又作搜搜隸變作搜說苑脩文篇春曰蒐又云蒐者搜索之是田獵名蒐本以艸名之蒐爲搜之假借後凡蒐聚蒐采字皆從搜義○又公羊秋曰廋釋文廋本亦作蒐祭義而弟達乎廋狩矣釋文廋本又作搜御覽引韓詩內傳夏曰搜是蒐狩之蒐或作廋作搜亦搜之假借也广部無廋字犬部狻南越名犬獿狻也【假借義證】

蒐 左傳隱五年春蒐夏苗注蒐索擇取不孕者文十八年服讒蒐慝注蒐隱也疏蒐索隱伏爾雅釋詁蒐聚也說文作捜云眾意也一曰求也蒐茅蒐茹藘人血所生可以染絳義別又按犬部有狻云南越名犬獿狻玉篇狻移獻也亦作蒐同疑春蒐字當爲狻【[illegible]】

【用攷】春秋僖四年左傳爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒說文莤字下引左傳作無以莤酒莤與縮字形不同其義其音皆一也周禮甸師祭祀共蕭茅先鄭注曰蕭或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若

艸飲之故謂之縮縮浚也故齊桓公責楚不貢包茅不入王祭不共無以縮酒詩伐木篇有酒湑我毛傳曰湑莤之也以筐曰釃以藪曰湑說文莤字解曰禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤像神歆之也縮莤二字毛鄭許三說竝同是其義一也縮从糸宿聲古音止讀若星宿之宿莤字雖从酉艸會意而酉亦聲故鄭謂莤讀爲縮是其音一也其曰蕭或爲莤者蕭古音亦在幽部故得相通也**雙研齋**

蕣 [illegible] **段注改作**

薛 [illegible] **段注改正**

薛 周禮庭人凡隱庭之事髮貍薛暴不入市注薛破裂也說文作𦸗云破也薛牲體也義則**通用攷**

蓮 [illegible]

苞 [illegible] **段注改正**

苞 艸也南陽以爲麤履 **段注改正**

曲禮苞屨不入公門注苞藨也段云當是藨爲正字苞是假借故喪服作藨蔽之菲南都賦說艸有藨蒯子虛賦苞荔之苞也但本部藨爲鹿藿一曰蔽之屬而苞爲苞屨字則似以藨爲假借矣○段又云斯干生民毛傳苞本也此苞之本義案爾雅苞茂豐也郝謂苞與苻聲義竝同呂覽審時篇得時之稻大本而莖苻廣雅苻茂也又苻本也然則豐茂之義苞當爲苻之假借○詩山有苞櫟爾雅釋木注作枹櫟又苞有三蘖廣韻引苞作枹是枹爲苞之假借○詩匏有苦葉周禮壺涿氏注引匏作苞棄鄭苞同匏瓠也是苞爲匏之假借○周禮庖人注庖之言苞也裹肉曰苞苴是苞爲庖之假借○詩召南白茅包之釋文出苞字易泰之包荒姤之包瓜皆本作苞蓋以苞爲包之假借乃包裹包容之義也○又易之苞象今亦作包釋文引鄭注苞當作彪則以苞爲彪之假借苞與彪聲之轉○穀梁隱五年傳苞人民范注制其人民王懷祖曰傳注無訓苞爲制者說非也苞讀爲俘俘取也一切經音義引賈逵國語注伐國取人曰俘苞古通作包爾雅俘取也漢書賈誼傳淮陽包陳以南

徒之江晉灼曰包取也叙傳包漢舉信劉德曰包
取也苞與捊同訓爲取而古聲又相近故字亦相
通說文捊引取也或作抱捊訓爲取而或作抱猶
俘訓爲取而通作苞也是苞可爲俘之假借　叚

苞　下倴

借義證

按爾雅釋詁苞豐也又釋言苞稹也孫炎注
物叢生曰苞齊人名曰稹詩下泉斯干生民常武
長發各篇毛傳並云苞本也蓋根本豐大之謂鴇
羽傳訓稹也同釋言長發箋訓豐也同釋詁行葦
箋訓茂也義亦相類許書艸也之訓別是一義其
蘄字下引書漸包作蘄苞訓爲艸相蘄苞也與禹
貢傳包叢生也同意實苞之本義也今泥許之一
說而不參究許書謂詩苞字書包字皆當作蓧豈
其然乎　廣義校訂

苞　儀禮既夕苞二注所以裹奠羊豕之肉說文作勹
云裹也苞艸也南陽以爲麤履義別　通用攷

艾　[illegible]　段注改正

仌臺也

釋名云艾乂也乂治也治事能斷割芟刈無所疑
也蓋以艾爲乂刈之假借而通其義故漢書郊祀
志天下艾安注云漢書例以艾爲乂○許、慧
懲艾也釋文字或作〔乂心〕心部〔乂心〕懲也是艾爲〔乂心〕之
假借　叚借義證

爾雅釋草艾仌臺也說文同段茂堂注說文引張華博物志
曰削冰令圓舉以向日以艾於後承其影則得火案博物
志以仌爲冰霜之冰似誤爾雅及說文所謂仌者當是水
晶仌如水晶故古以水晶爲仌人但知木能生火而不知
水亦能生火火齊火井其明證也此水爲火母之義也若
仌爲之仌焉能取火段氏說文引博物志爲說非也

艾　硯耕叢錄

詩周頌奄觀銍艾左傳哀二年憂未艾也穀梁傳
莊廿八年一年不艾而百姓饑注艾穫也說文作乂
云芟艸也重文作刈艾冰臺也義別　通用攷

蓋　[illegible]　段注改正

苫也

借蘄已見前○前造字云茨類蓋周禮有造泥令

醢人作芹菹釋文芹說文作菦菦蓋周禮故書字也是菦卽芹非二字而各本俱分列則菦當爲芹之假借矣○又前荁字云菜之美者雲夢之荁說者謂詩豐水有芑卽此荁芑音同固可通借呂覽本味篇引伊尹書作雲夢之芹高誘注芹生水涯郝云芹荁亦古字通古讀芹若旂靳若芹竝同聲字蓋殷微二韻轉移最近也是荁亦可爲芹之假借○本草靳一名水英靳音芹蜀本注云芹生水中葉似芎藭是靳亦芹之假借字○詩泮水薄采其芹白虎通辟雍篇作薄采其莭芹莭似非一物而俱爲水菜正相類音又同故班氏卽以莭爲芹之假借耳 段借義證

蘢 御覽九百八十五引爾雅釋文作蘢取孫注作取與此宜補正 段注攷正 鄭周禮掌染草注 呂氏春秋注也 本艸草部上品之下

蔦 毛詩釋文音鳥 前卽十七除 小雅頍弁傳 陸氏草木疏上 本草十二木部上品 段注攷正

蔦 詩音義云說文音弔寄生艸也說文安得有音 又考

芸 王鈞作于淮南 萬注淮南時則云芸芸蒿菜名注呂覽仲冬紀云芸蒿菜名也此合兩注冬月之留字有語病 呂覽本味 實思按齊民要術十引倉頡芸蒿下有葉字 沈括夢溪筆談卷三辯證類原文古人用以藏書辟蠹作古人藏書辟蠹用芸香今謂之云云上此宜改正 出高畢術奏失其儀矣業御覽九百八十二引淮南子曰芸可以死而復生與許所見同則此本作淮南子曰不誤此改于爲王而溷出萬畢術淮南萬畢書今失其傳訛矣 段注攷正

芸 艸也佀目宿

論語植其杖而芸釋文芸本作秐又孟子人病舍其田而芸人之田案耒部䅬字云除苗閒穢也重文爲䅬蓋員卽云也語孟皆以芸爲䅬之假借其作秐者省艸耳 段借義證

芸 論語植其杖而芸何云除草曰芸孟子不芸苗者也說文作䅬云除苗閒穢也或作耘又詩小雅苕之華芸其黃矣傳將落則黃說文作䡝云從高下也芸艸也假目宿淮南子說芸艸可以死復生義別 通用

葎 段 本艸十一草部下品之下葎草 陶注云俗名葛葎蔓蜀本圖經云作名葛勒蔓此宋字疑誤 段注攷正

菓 方言三舊本菓作菓說盧本改菓 段注攷正

菩 蔓二徐作蔞 蓏部別錯本作蓏段勘記云蓏當作蓏 山蓏今本作蓏 釋艸蓏今人作蓏無乜字 李巡急東山蓏引 本草八草部中品之上 段注攷正

菩 苦蔞果蓏也

爾雅釋草果臝之實栝樓釋文栝本又作苦栝當爲苦之假借艸部字或从木故苦旣作栝而蔞亦

借樓字爲之○玉篇苦蔞齊人謂之瓜蔞是以瓜爲苦之假借瓜苦雙聲字若高誘注呂覽孟夏紀又作瓠瓤則或體也 **段借義證**

葤 見鍇本此以證 鄉戲各數 方言三 楚相見謂之葤艸下云 古文禮多葤字 南人謂蘇草 ○ 蒼頡篇 禮多說為假 一 山海經 禮多說 ○ 一 某 與青二年 左傳多說 云 漢書二 年 郡史 **段注改正**

薺 鍇本作茨 禮樂記作采薺 ○ 楚辭離騷 ○ 又作齊 品之下 篇 楚有茨 傳 見以字 古文蒺 **段注改正**

薺 蒺藜也詩曰牆有薺

仲尼燕居和鸞中采薺周禮樂師作采齊齊乃薺之假借○王逸注離騷引詩楚楚者薋本部薋艸多皃與薺異字叔師所據薋當爲薺之假借○今詩鄘風及小雅皆作茨傳箋並云茨蒺藜也茨爲薋省本薺之假借故此處引詩牆有薺而本部別有茨字爲以茅葦蓋屋也若周禮籩人糗餌粉餈注故書餈作茨則又以茨爲餈之假借矣 **段借義證**

蔇 下書 **段注改正**

董 鍇作鼎 小學家斥之 以字 以 全 字 从 作 旨 部 根 見 張 又 書 也 當 作 義 義 刊 ○ 又 文 古 太 字 旡 本 也 ○ 文 氣 入 云

**段注改正**

董 鼎董也杜林曰藕根

爾雅釋草蘱薡董釋文董本或作董古童重通用今作董故續漢五行志千里草爲董蓋董卓時民謠也蘱薡皆後人加艸○左傳昭三年君若不棄敝邑而辱使董振擇之以備嬪嬙杜注董訓正振訓整王伯申曰非也董當讀爲動動振之言振動也周語云民用莫不震動恪恭于農震振同振動者戰栗變動也董振擇之者言敬之至也是以董爲動之假借案周禮大祝辨九撵四曰振動鄭大夫日動讀爲董書亦或爲董則動又爲董之假借 **段借義證**

校官碑董並飭彈碑童麥皆从艸童董即董本字董从童譌言千里草猶劉从丣讖云卯金刀此類傳會形似非可據以論字體 **又考**

蘱 鍇本見艸部注玉篇卷十三艸部御覽九百九十五引 **段注改正**

芉 篆文宜作芉段本無下說解作曰 本草序草部工者之工 士虞禮記注古文芉爲於 今文或作芋特牲記注今文芉爲芋 此 鉤 食 七 虞 留字有 語病 **段注改正**

薟 本艸十草部薟 唐慶 陳藏器本草 下品之上 薟上 陸氏廣要卷上之上 段注攷正

荃 之上 本草 中品 爾雅釋草 段注攷正

芩 陸璣草木疏 ……見九首……集韻二十一侵 ……二十 徐鍇見通 字林見北戶錄 ……之字二徐無文選……都賦注……有此未注明 段注攷正

蘪 釋此……無今文不亦合 唐韻三十小無下蘪字此當衍 段注攷正

鷏 [鷏]錄 草木疏上 段注攷正

𦳆 鷏 殺草也詩曰邛有旨鷏

今陳風作鷊鷊蓋鷏之假借爾雅作虉从鷊與此从鷏異者同音字也烏部鷊爲鶪之重文不以爲此綬鳥 段借義證

蔆 下補之二字鍇作回此从柾 周禮籩人 漢書子虛賦外發夫容 蔆華注引應劭蔆芰 字作蔆 楚辭上 字林見釋草釋文及御覽引 據夫見釋艸 釋文 徐鍇見通釋

薐 段文志司馬相如凡將篇說文作凡將 此字此既亦未見文不得 不取字以補文義史記說本作荇毛本作蓤漢書作蔆今兒作蓤此 華字似改 之字爲蓤 段注攷正

芺 周禮遂人 方言三 唐本蔆皆作蔆 說文改段本從宋本以來之本作蔆 段注攷正 鑒上 …… …… 韻會一屋 蘜 呂氏本作……二徐本皆作从 …… 本文…六草之上品之上 蘜爲治牆…蘜…下蘜字當作蘜

𦻐 日精也以秋華重文爲𦾊

本部菊大菊蘧麥也離騷經夕餐秋菊之落英蓋以菊爲蘜之假借今人於秋華遂專用菊而蘜之本義幾廢○又本部蘜治牆也見爾雅釋草郭注今之秋華菊䕮傳據本草駁之是也但治牆不知何物郝氏疑如秋官蟈氏之牡蘜雖非真蘜而略相類則蘜或可爲蘜之通借若爾雅釋文蘜或作菊又作鞠蓋數字多混亂矣○夏小正九月榮鞠月令鞠有黃華皆當爲蘜之假借別見後革部

段借義證

蘜鞠菊鞫𥷚𠣞𥸨𥺊𥹨𦾊

艸部蘜日精也以秋華或省作𦾊蘜治牆也菊蘧麥也辛部𥸨窮理罪人也或省言作𥺊革部鞠蹋鞠也或从𥷚作𥹨米部𥷚酒母也又作𥸨勹部匊曲脊也𠣞在手曰匊从勹米按勹音包與人不同今𥸨从革匊聲𥹨从麥𥷚省聲𦾊从艸𥷚聲皆从勹者也𥸨从卒人言竹聲𥺊从米𥷚省聲𥹨从艸𥸨省聲皆从人而非从𠣞者也匊似應从𥸨省今云从勹𥸨省是省去人言僞旁也展轉相从幾令人勹不分故摘出之然此數字經傳多通用月令鞠有黃華宋石經作菊是鞠菊通于蘜也月令乃薦鞠衣于先帝釋文正義以菊華麴塵兩釋之周禮內司服鞠衣鄭注色如鞠塵正義謂鞠麴通用是鞠通于𥹨也論語鞠躬如也儀禮聘禮鞠躬焉是躬通於𠣞也

詩小雅鞫爲茂艸戰國策事與而好鞫之皆訓爲窮是鞫通于鞠也此外有說文所無而相通者左昭十二年傳有蓼鞫乎昔說命爾惟鞫蘗皆鞫字也荀鞫戕庶政又昔育恐鞫釋文云鞫亦作鞠是鞠諸皆鞫字也玉篇鞫同𥷚方言𥷚謂之簡或謂之𥷚 西溪札記

蘜日精也以秋華從艸𥷚省聲

案此字以改正𥷚字篆文爲要蘜篆當作蘜（桂氏說是而未暢）許氏通例凡云某省聲者某字必係得聲之原字無此字已屬某省聲而他字又從此字省聲者（詳舉例中）即間有一二皆當改而未盡者不得以一字破數十字之例也𥷚从幸从人从言竹聲其从𥷚省聲者如𥷚𥷚𥷚或省言或省言並省人或省竹並省言而皆不離乎𥷚𥷚何得獨从𥷚轉省乎且𥷚或省作𥷚亦或省作𥷚亦可知其未省者同爲言而非米矣（若从𥷚轉省作𥷚又从𥷚轉省作𥷚全書更無此例）至小徐謂从𥷚聲𥷚爲何字耶

又案訓日精可據玉篇及桂氏所引本草經（段氏亦當）辨抱朴子爾雅圖贊說爲今菊花正字菊爲俗字（一實別物）

又案各本作似秋華當依大徐本及韻會（段氏從之）趙宧光說（引桂氏）正爲以秋華蘜即與蘜爲一物亦不得專指蘜爲秋華轉謂蘜爲似秋華 [illegible]

𥷚蘜蘜蘜辨　張濬

𥷚有黃華鄭注引爾雅蘜治蘠郭注爾雅此文以爲今之秋華而說文又于蘜外別出𥷚曰日精以秋華近儒段氏朱氏邵氏郝氏皆按本艸謂𥷚九名有日精無治蘠疑月令注與爾雅注爲誤遂以日精之蘜當黃華之𥷚而治蘠之蘜因謂未詳何種竊意精核如鄭氏典博如郭氏不應鄭氏一誤而郭氏再誤鄭氏駁許氏五經異義果有𥷚蘜之異何以不之及郭氏注爾雅旁及字林何以不引說文爾雅爲詁經之𨶒括以經典所數見之蘜不應略而不載而轉載經典所無可考見之治蘠凡此皆一大疑竇因取各本說文及各書所引用蘜字者細核之乃恍然于許鄭郭三說皆吻合無誤而後儒誤讀說文者誤之也按郭注爾雅曰今之秋華則秋華乃漢魏人呼蘜之通稱也說文蘜注曰以秋華以字乃小徐本之誤字而大徐本則作似秋華（一作似字）（則各本皆後人乃改段氏作以爲舊本作似說从宋本改作以則欲從古轉以似爲古也）既云似秋華則非秋華可知且并不華於秋日可知按說文蘜字次于蘚若之後蘚若者以夏華則蘜殆亦以夏日華者乎又以日精二字義核之日屬火火王于夏令名曰精正當爲夏日之華以肌擣之殆今所謂五月菊乎郭氏既知秋華又知日精乃注中不引蘜者蓋郭時去許不遠所見本說文作似秋華未誤也又按顧野王玉篇云蘜居六切說文云日精似秋華蘜居六切爾雅云治蘠也郭璞注今之秋華𥷚

既觀之則今本說文作𦽘者亦是誤字非許氏原文則必作蘅字蘅字从艸蘅省聲蘅字从幸人言會意竹聲[illegible]字以[illegible]凡文系形會意指事三者能生他字謂之字母如諧聲之諧聲諸事則生于他字不能生他字謂之子字蘅既从蘅生是子字也安能又生蘅字乎如蘜字乃母字正能生蘜字則艸部之蘜必从蘜生不从蘅生有斷然者又按蘜之重文作𥴸蘜之重文作𥴸蘜之重文作鞠蘜重文既从𥴸不从鞠則其正文亦必从蘜不从𥴸矣今說文本作从艸蘅省聲其誤蓋不待辨而明也 [illegible] 從此推之則黃華之鞠爲治牆之蘜不爲日精之𦽘更明今俗書菊字从蘜省其華不從蘜省也月令時訓夏小正諸書皆作鞠者是从蘜省其艸並無一字錯出而从𥴸省者也故祖傳遺經授受皆以蘜爲黃華奈何闕于百年而欲易之以蘜致許鄭郭三大儒轇轕而不可解乎古書流傳雖久而其跡則如草蛇灰線往往可尋自讀書者粗心不察而其誤遂一成而不易矣

𦽘 [illegible]

遂 [illegible] 段注改正 [illegible] 段注改正

蘧 牡茅也从艸遬聲遬籒文速

按遬既从籒則篆文應有𧄍字 籒文

蘅遬莍蒹亂荊蘋節芀

莍 [illegible] 段注改正

蒹 [illegible]

[illegible] 段注改正

亂 [illegible] 段注改正

荊 [illegible] 段注改正

蘋 [illegible] 段注改正

節 [illegible]

芀 [illegible] 段注改正

芀 葦華也

爾雅釋草葦醜芀釋文芀又作苕案詩苕之華毛詩用爾雅以苕爲陵苕郭注引本草謂之陵時本部苕艸也與芀異物是苕爲芀之假借若韓詩作葦蔦蔦字本部所無蓋亦芀之異體假借薍尤韻本可通也○詩鴟鴞毛傳荼萑苕也夏小正七月灌荼荼萑葦之秀與芀爲葦秀正同是荼可爲芀之假借芀苕荼一聲之轉○又本部蔈字云苕之黃華也一曰末也爾雅蔈荂荼郭注云即芀也郝謂荼又名蔈華在上故說文言末芀蔈聲相近則

蘗亦可爲芳之假借卽薄爲苕之假借矣【段注】

【義證】

荊 注云【段注改正】

𦳝 左傳襄廿九年乃使巫以桃茢先祓殯注茢黍穰說文作𦳝云黍穰也茢芀也義別【通用文】

蕑 一切經音義卷三卷八 文公小有以春傳 陳風澤陂 無類行 山有扶蘇傳 屈原離騷集芙蓉以爲裳 宋玉招魂文 苕芙發披 前 淮南說山訓注【段注改正】

蓮 陳風澤陂 本 鄭風二十三年 【段注改正】

𦼮 扶渠之實也

借苓已見前○詩澤陂有蒲與蕑箋云蕑當作蓮蓋謂三章宜一類故以蕑爲蓮之假借爾雅樊光注引詩正作有蒲與蓮漢書引作菅顏注菅蘭也菅蕑音同又通蘭是以菅爲蘭之假借韓詩章句蕑蓮也則亦以蘭借蓮矣蘭已見前蕑見蘭下【段借義證】

茄 陳風澤陂 屈原離騷 漢樂府 【段注】

【段注】

茄 扶渠莖

詩有蒲與荷箋云夫渠之莖曰荷荷本葉之名而屬之莖是以荷爲茄之假借爾雅樊光注正引作有蒲與茄茄荷亦聲相通也【段借義證】

荷 扶渠葉 作大家 【段注改正】

荷 扶渠葉

古擔負字作何今作荷讀上聲易噬嗑何校釋文何本作荷論語荷蕢釋文荷本作何是荷爲何之假借○檀弓無苛政釋文苛本亦作荷漢書鄭食其傳好荷禮注荷與苛同史記正作苛是荷爲苛之假借○一切經音義十四荷古文抲同蓋以荷爲抲之假借抲見後手部○李翊碑長柯芬芳成人之行此以柯爲荷之假借也【段借義證】

荷 左傳昭七年其子弗克負荷注荷擔也論語有荷蕢蘋荷擔揭也說文作何云儋也荷芙渠葉義別【通用文】

【用文】

蔤 周書 【段注改正】

蕅 此當如艸 【段注改正】

蓄 [illegible]

西史注云士之筮者也香程也使少牢禮注云卿大夫之香長五尺五寸左傳凡百告其諸侯香七尺天子香九人五寸可知此引書與不誤而說然後屬大拳引書之例 段注改正

菽 鹿鳴 廣雅釋草樕也字此未分析 郭

蘩 艸釋草說 今本無為字此條鹿鳴正義引 陸德明釋艸之音義今通志堂本盧本字林並作字又盧氏注云注附本字又作字林段校勘記文今注疏所附又作林承十行本也 林字並小字本 段注改正 所謝作又不誤 段注改正

莪 毛青青者莪傳 陸 段注改正 蛾草本疏上

菻 爾雅釋草 段注改正 義承注

蔚 小徐本義 陸璣草木疏上 名 割豬是本草三十磨本道二十種 段注改正

蔚 易革卦其文蔚也疏文細而相映蔚也釋文云說文作斐校斐下云分別文也蔚牡蒿也義別 通用文

蕭 文邪生民 取蕭祭脂 邢疏杜本作合脂蕭注段當為馨用禮甸師注引作合馨香此尚文引断 毛公采蕭傳 鄭箋郊特牲注 陸璣草木疏漢魏叢書本廣雅本荻並作荻蓋誤字釋草蕭萩 邢疏引作荻下誤 齊高香見匡衡王傳五引 黃風下采傳 明師王為蕭今周禮經又作共蕭茅注杜子春讀為蕭段誤讀考引周云為富作從凡二本字異而用一縮一曰從如蕭或為蕭郊仲師從蕭杜則從蕭是也比又段說之蕭為蕭云杜讀蕭為蕭二說自相矛盾 段注改正

蕭 艾蒿也

周禮甸師共蕭茅先鄭云蕭或為茜讀縮蓋以蕭音同蕭亦訓蕭縮與蕭同音詩有酒湑我毛傳湑茜之也茜已見前猶下蕭非茜酒之物則蕭為茜之假借縮其轉借也杜子春從本讀後鄭據詩取蕭郊特牲焫蕭為證而茅以茜酒謂一物並其不以為借字矣 假借義證

蕭 艾蒿也

桂氏疑蕭艾二物欲改作香蒿衍案蕭當訓艾蒿不必因玉篇而改香蒿蓋玉篇艾既訓蕭蕭又徑訓艾則艾蕭二物稍有分別處不見說文艾既訓冰臺蕭又自訓香蒿則艾蕭二物不過稍有分別處又不見然則言艾可以包香蕭艾皆有香言香不可以包艾蓋言香不言艾無葉白意狀蕭之味無以狀蕭之色也據本書萩蕭也爾雅蕭萩郭云即蒿莊子特犧蕭而食釋文蕭萩蒿也廣韻蕭蒿也蕭爲蒿屬無疑據毛詩生民傳禮郊特牲注漢書禮樂志李奇注蕭爲香蒿無疑據周禮鬱人疏引士以蕭庶人以艾詩彼采艾彼采蕭離騷淮南子後漢書張衡傳皆蕭艾對舉蕭艾爲二物又無疑乃蕭不訓香蒿徑訓艾蒿者本草圖經艾莖類蒿而葉背白以苗短者爲佳離騷注艾白蒿也艾之所異於蒿者以其葉白爾雅蒿鼓郭注今人呼青蒿詩鹿鳴疏蒿青蒿也廣雅草蒿青蒿也而詩陸疏蕭或云牛尾蒿似白蒿白葉莖粗然則蕭之所以同於艾者亦以葉白所以異

於艾者艾苗短去蒿稍遠蕭莖巋與蒿最近而訓白蒿有藾專字訓香蒿有菣專字兼香與白者必訓艾蒿也言艾蒿不礙其爲異於艾釋草郭注亦有今艾蒿之文段謂借艾訓蕭言其似艾許書此例甚多詳舉例或疑蕭與艾同稱與蘭對稱艾非香草蘭本非香蒿不知蕭艾之香言其字烈之氣味非如蘭之清香也 辨證

蕭 論語而在蕭牆之內也注鄭云蕭之言肅也牆謂屏也君臣相見之禮至屏而加肅敬說文作肅云持事振敬也又周禮甸師祭祀共蕭茅注蕭字或爲莤莤字讀爲縮說文作莤云禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也蕭又蒿也義別 通用攷

萩 左襄十八年[illegible] 段注攷正

萩 蕭也

左氏襄十八年傳伐雍門之萩史漢貨殖傳並云山居千章之萩萩以萩爲楸之假借若左傳釋文萩本作秋則萩又爲萩之轉省借也 段借義證

[illegible] 左傳襄十八年伐雍門之萩說文作楸云梓也蕭也義別 通用攷

[illegible] 段注[illegible]

芍 鳧茈也

漢書地理志左馮翊有蓮勺縣顏注作蓮芍芍當爲勺之假借又文選子虛賦芍藥之和具而後進之芍字从艸而七命和兼勺藥及論衡譴告篇由八勺藥失其和皆只作勺或謂以芍藥艸調味者非也即芍藥乃可離之艸詩溱洧亦作勺藥 段借義證

蔫 艸也

潛夫論楚蔫氏皆芊姓也左氏襄十八年傳薳子馮釋文薳本作蔿又僖廿七年傳蔿賈漢書古今人表作薳賈薳爲蔿之或體在說文新附中○又隱十一年傳公館于寪氏宀部寪屋皃是寪爲蔫之假借亦作薳昭十一年傳孟僖子使助薳氏之薳是也○方言猶㦑鄭曰蔫注云蔫亦猶聲之轉也即廣雅釋言蔫䵟也之訓則猶又蔫之轉借攷 假借義證

蔫 左傳僖廿七年子玉復治兵于蔿注蔿楚邑說文作鄬云地名蔫艸也義別 通用攷

蘠五辛云卉莽
蘠上云云

蘠 蘠蘼虋冬也 段注改

郝云蘠蘼即今薔薇蘼薇古同音本草一名牆微一名牆麻蘼麻虋聲之轉余謂本部薔虞蓼薇菜也此薔薇合言蓋蘠蘼之假借牆微牆麻又字之轉借耳但許云虋冬本之釋草當是虋冬本稱蘠蘼後人乃以爲薔薇之名不得轉以爾雅說文爲誤也○中山經條谷之山其艸多虋冬郭注今作門門爲虋之假借音同作亹者乃俗字○郭注爾雅門冬一名滿冬本草云釋文以爲無名滿冬者然門滿聲之轉亦假借也故蘠字从嗇 段借義

芪 芪母也 證

上文之蕁說爾雅者以爲即此艸郭注一曰提母玉篇蒔母艸即知母也本艸一名蚳母一名蝭母郝蘭皋云提蝭蒔蚳知並與芪聲借字通也 段

借義證

芪 按芪母亦作蒔母蝭母蚳母知母與以參爲蕿門爲虋皆同部之通借何必責以不達文義惟芪者實不可通耳芪从氏諧聲何必云蚳省蚳即蠹也不得以多毛曲說蠹者爲藥之長故偁者 屬

義證

菀 本艸八 四章 草部中品之上注謂之二字有文作卽 詩叢風鬱彼北林鳳禮函人注引作苑無作苑者此其恩也宜十 段

注箋

菀 茈菀出漢中房陵

借蘯已見前○詩正月桑柔小弁菀柳諸篇有菀字皆鬱之假借鬱爲木叢生故多訓茂○都人士我心菀結菀今誤作苑菀結與素冠篇蘊結同是菀爲蘊之假借○管子水地篇諸生之根菀注菀囿城也漢書百官表郡六牧師菀令本部苑所以養禽獸是菀爲苑之假借若晉語人皆集于苑苑又菀之轉借苑亦見菀下 段借義證

菀 詩小雅瞻彼阪田有菀其特箋菀然茂特之苗又有菀者柳傳菀茂木也說文作鬱云木叢生者菀茈菀出漢中房陵義別 通用攷

菌 詩載馳 韵會八庚 段注

莔 貝母也

詩載馳言采其蝱毛傳蝱貝母是以蝱爲莔之假借管子地員篇其山之旁有被貞蝱蝱又蝱之省案蚰部蝱下云齧人飛蟲與上蝱字訓同蝱一作䖟从昏以昏時出也俗作蚊或曰𧕏爲齧牛之蟲蝱類也然則蝱動物莔植物祇以同音相借耳 段借義證

茪 品之文上字皆作朮 本作六草部上 段注攷正

莁 竹艸郭注今本無似字阮氏校勘記云雪牕本注疏本脫似字不似齒而黃細者顯本有似字黃泰文韻要十三引郭注有似字 段注攷正

菋 荎藸也

爾雅釋草有菋荎藸釋木又有味荎著釋文菋本今作味是味爲菋之省借周禮𦵯師注亦引菋荎著著乃藸之省借釋文引舍人注荎著作柢都樊光本作屠皆同音借字郭注蓋以釋木與釋草爲一物也 段借義證

荎 藸下艸字當無此以羞 釋草味字有艸頭 春秋以爲三句本艸七千部上品之下五味子因類語 段注攷正

藸 艸經作藸 藸此依韻 段注攷正

葛 書仲虺之誥乃葛伯仇餉春秋桓十五年邾人牟人葛人來朝說文作鄗云南陽陰鄉葛絺綌艸也義別 通用攷

蔓 詩鄭風野有蔓草傳延也左傳隱元年無使滋蔓說文作曼云引也又左傳昭十三年蔓成然故事蔡公說文作鄤云蜀廣漢鄉也讀若蔓蔓葛屬義別校通志氏族略楚有鬭成然食采於蔓曰曼成然其後以邑爲氏 通用攷

蔞 南次三經句者之山 廣雅作草 段注攷正

蓾 周禮 蝴蝶 段注攷正

萎 杜詩 疏 陵草木疏上 段注攷正

芫 作大注甚今本作中急就二十四章注引作甚急就二十四章 爲吳附于楸芫華注芫華一名王裁作杬原文草作華在取邪之上 李說所說四字原文引爾雅郭景純解而駁之云此說誤耳謂原文作杬椎原文作杬名毒魚此引說皆殘之 文杬又作芫 敢如本草十四木部 爾雅釋木釋下品芫花下注云本在草部今移 段注攷正

𦼮 魚毒也

爾雅釋木杬魚毒郭注以爲大木乃吳都賦緜杬之杬非此也魚毒之芫本草名或从木作杬蓋芫之假借 段借義證

𦼮 依段氏說蔞當作𦼮此作蔫誤 郭氏爾雅釋草正義引莊子𦼮作𦼮从木今莊子知北游作𦼮 段注攷正

六二三一

蔣 御覽九百九十九引作 苽也藝文類聚八十二引同 段注考正

苽 御覽九百九十九 從膳夫宜苽注引周禮魚宜苽 子一名一無此云當有苽食本互食字當刪 廣雅釋艸 段注考正

彫胡

說文菰雕菰一名蔣前漢司馬相如傳東薔彫胡西京雜記彫胡菰之有米者周禮魚宜苽食醫注彫胡也廣雅菰蔣也案說文無菰字胡苽音之假借彫雕字之通用也 西京雜記

龍

爾雅釋器旄謂之龍疏旄牛尾一名龍舞者所執也說文作𪍿云旄旗所以指麾也龍艸也義別 通用

攷

說文然燒也難或从艸難徐鉉等歸部有此字此重出與火部無涉也段茂堂云篆當作難或古本作難轉寫奪火字漢王志巢爇墜地廣韻引陸佐公石闕銘刑酷爇炭昌爇案前漢書陳湯傳卒徒工庸以鉅萬數至爇脂火夜作五行志閒山中鑿鳥戴鵲聲往視巢爇顏師古注爇古然字又揚雄撰奏美新云爇除仲尼之篇籍注爇古然字疑从火不从草據此是說文或从艸難乃是或从火難之誤段氏好改許書獨此字宜斷其艸爲火之誤而獨不敢斷何耶 硯耕緒錄

蔞 豳風七月之傳蔞下 者手小像包適得 段注考正

藡 衛風考槃釋文 漢書郊祀志 淮南原道訓 案空也穴部 段注考正

藡 艸也

詩考槃碩人之藡傳云寬大貌箋云飢意段謂毛鄭皆取空中之義淮南書窾者主浮注窾空也讀如科條之科則藡爲窾之假借余謂本書穴部窾空也穴中曰窾藡當卽窾之假借也 段借義證

藡 詩衛風碩人之藡傳寬大貌說文作窾云空也藡艸也義別 通用攷

蕈 也字六條無 鄭注原文蕈曰字在深箋上 段注考正

蕻 從工記梓人 鄭君全一物 別取芝栭爲一物也 竹氏乞內則 文集韻 廣作蕻 段注考正

葚 張小承 段注考正

葚 桑實也

詩泮水食我桑黮釋文云說文字林俱作葚然本書黑部有黮字云桑葚之黑也則黮爲葚之通借

○堬篇無食桑葚釋文本又作椹白帖引泮水亦作食我桑椹爾雅釋宮椹謂之榩玉篇鐵椹斫木櫍也是椹爲葚之假借木部無椹字 段借義證

蒟 史記漢書西南夷傳蒟醬 華陽國志巴志葉有辛蒟蒟中志甘蒟醬 史記集解引徐廣曰蒟一作蒟 劉逵蜀都賦注蒟蒟醬也緣樹而生其子如桑椹熟時正青長二三寸以蜜藏而食之辛香溫調五臟 [illegible]見本草九卷部中品之下蒟醬俗引廣州記云[illegible]又有蒟醬若桑根 宋祁益部方物略記蒟葉如王瓜厚而澤實若桑椹[illegible]如[illegible]或言即南方所謂浮留藤以[illegible]合檳[illegible]之 段注改訂

說文芘艸也一曰芘茮木从艸比聲案爾雅釋木椵大椒芘茮即椵椒因爲木類王念孫謂芘茮木三字當芘茮二字之譌其說甚 補箋

蕣 [illegible] 鄭風有女同車 莊子逍遙遊釋文引 [illegible] 段注改訂

蕣 木堇朝華暮落者詩曰顏如蕣華

今鄭風作舜華舜乃蕣之省借若本部蕢蕢芣苢也一名舜見舛部此別一物今本作一名舜則似蕣又爲舜之假借矣抑或二物不嫌同名 段借

義證

茮 二徐文異 在茮下 [illegible] 爾雅釋木 [illegible] 段注改訂

茱 [illegible] 本草十三木部中品有茱萸 [illegible] 段注改訂

茮 茮茱也 茮 茱椴實裹如裘者

唐風椒聊之實毛傳椒聊椒也阮云也上當脫茮字蓋椒爲茮之或體聊乃茮之假借爾雅釋木椒者聊料正茮之通借聊茮聲相轉○又釋木椒椴醜茮茮與此同上文云櫟其實梂郭注有梂彙自裹詩箋則作捄梂捄皆爲茮之通借○載芟有椒其馨毛傳椒猶飶也椒本芬芳之物故與上句飶訓香同釋文以沈作俶爲非則不得云假借矣但土部埱云气出土也段謂飶與埱皆香气突出之意椒當爲埱之假借非謂椒聊也沈若作埱尤合椒亦从叔聲 段借義證

茮 鉉作茱椒實裹如裘者 鍇作茱椴實裹如裘者 爾雅釋木音義引說文作椴椒 張揖木注 段注改訂

茮 茱椴實裹如表者爾雅音義引說文椴椒實裹如裘者

按郭注茮子聚成房皃茱椒古今字椴茱萸茱類今本說文裘訛裹裘訛表孫炎云櫟實有梂類 又考

自裹古無毬字作茮作裘作梂皆以聲取 段注改訂

菭 今本爾雅釋草薚莤蕺注引周禮注菭作菹此據釋文說文見[illegible]釋文 段注改訂

菭 水衣也

今省作苔又爾雅釋草薚石衣即此菭也本部別無蕳字當爲菭之或體蕳楚南反與菭聲相轉○周禮醢人箈菹鄭司農注箈水中魚衣也是以爲箈字當本从艸後鄭讀菭爲箈用爾雅箈箭萌之

訓彼郭注亦引周禮怨菹鴈醢則以菭爲竹部箈之假借矣【段借義證】

萌 上見卷十三艸部 萌書大傳廿二【段注攷正】

𦿆 艸木芽也

周禮占夢舍萌于四方杜注讀萌爲明又云其字當爲明明謂敺疫也是萌爲明之假借〇雍氏春始生而萌之注故書萌作甍杜子春云甍當爲萌則甍爲萌之假借萌甍疊韻字〇齊語首戴茅蒲注茅或作萌萌當爲茅之假借茅萌音轉〇爾雅釋草葭蘆菼薍其萌虇下接蕍字別一條是萌爲正字本部作虇灌蕍讀若萌與郭異則萌乃尊之假借亦聲轉也本部無虇蕍字〇萌別見後民部【段借義證】

萠 艸芽也从艸明聲 今茗字當作此周官占夢乃舍萌于四方鄭康成曰舍萌猶釋采也萌菜始生之偁與許訓艸牙意同荼荈亦艸木類其始生之葉皆可偁萌周官舍萌即舍茗也茗古止通用萌後乃譌明爲名別出茗字或云今茗字當以佲代之非也【讀篆臆存】

𦿆 古萌字从艸从明 見日月四十號【段與類纂】

茁 生下分才出于此从艸出下六爲 見苗字韵會八轄名南鄰集文【段注攷正】

董 上篇卷十三艸部引字林作箽陸德明書一切理音長八【段注攷正】

莛 莛瓦春說莛今本作莛之以說文莛各字亦引作莛此直引文字謂時以莛莛莛【段注攷正】

芣 見江洋 南子【段注攷正】

𦾔 華盛一曰芣苕

華盛之義不見經典繫傳謂許意以此爲詩棠棣萼芣韡韡之芣邵氏瑛曰今詩作不毛傳如字孔疏解爲豈不不如依說文作萼芣明白了當也是不即芣之省借不已見一部丕下別見後木部柎下〇上苕字云芣苕一名馬舃其實如李令人宜子周書所說蓋出王會篇今作康民以桴苡桴乃芣之假借〇又芘字云艸也一曰芘赤木王云芘赤木三字當是芘芣二字之譌詩東門之枌視爾如荍毛傳荍芘芣也本部荍下作蚍衃殆芘芣之假借若爾雅釋草荍蚍衃衃乃芣之轉借仍芣之假借也【段借義證】

葩 錢念述學齋曾惟記衛氣行篇今太史作郡蓋昌字注云音巴切可證 段注考正

芛 皇孫郭二徐本並作榮 釋草郭注原文號以與之倚二字 段注考正

蘳 黃華蘳作華黃此以郭 詩召旻傳 今 上之作蘳以艸注云本作蘳段誤注爲蘳今本作 廣韵三十五馬 段注考正

英 艸榮而不實者一曰黃英

借瑛已見玉部○詩白華英英白雲釋文英如字韓詩作泱泱則泱爲英之假借○爾雅釋草苓蔥細莖釋文莖或作英英當爲莖之假借故風俗通聲音篇五英六莖與魏都賦注互異是可通借也○又釋鳥鸛肌鷃鴳釋文鶧本今作英鳥部無鶧字當即借英字爲之 段借義證

英 詩齊風俟之以瓊英乎而傳瓊英美石似玉者說文作瑛云玉光也又詩小雅英英白雲傳英英白雲貌說文作泱云滃也滃雲起也英艸榮而不實者義別 通用攷

蘮 敘文依木 段注考正

蘮 華盛詩曰彼蘮惟何

今采薇詩蘮作爾毛傳爾華盛皃是爾爲蘮之省借但本書㸚部爾字云麗爾猶靡麗也正與華盛相近則音義亦本通 段借義證

蔞 文雅、卷阿文 段注考正

蔞 詩小雅有渰萋萋傳萋萋雲行貌說文作淒云雲雨起也又詩小雅萋兮斐兮傳萋斐文章相錯也說文作緀云白文皃萋艸盛義別 通用攷

菶 卷阿詩不從祭段文此毛曰一字當在桐上菶工當補詩字、玉部珎下口部喙下兩引詩 段注考正

薿 小雅、甫田 段注考正

𦬊 白虎通五行篇 段注考正

𦬊 艸木華垂皃

後生部𤯓艸木實𤯓𤯓也𤯓與𦬊音義皆同可爲通借○周禮夏采注士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦有作𦬊者今禮家定作蕤是緌爲𦬊之通借○荀子儒效篇綏綏乎其有文章也注綏或爲葳蕤之蕤是蕤爲綏之通借 段借義證

蕤 禮雜記緇布冠不蕤說文作緌云系冠纓也蕤艸木華垂皃義別 通用攷

莢 方言二 段注考正

莢 周禮大司徒 字二 徐無也 段注考正

芒 艸耑也

本部蔤杜榮也與爾雅同彼釋文蔤亦作苀是苀爲蔤之省借○淮南精神訓苀㝠收滅又苀然仿佯注並云苀讀王莽之莽是以苀爲莽之假借○荀子富國篇苀軔侵楛注苀或讀爲荒爾雅釋天大荒落史記作大苀落是苀爲荒之假借史記三代世表帝苀索隱苀一作荒則荒又苀之假借也○帝繫句苀史記五帝紀作句望蓋望爲苀之假借又管子五行篇艸木區萌卽句苀也萌亦苀之假借但月令句者畢出萌者盡達萌字釋文無音則作萌正通萌已見上○文選歎逝賦何視天之苀苀注苀苀猶夢夢也是苀爲夢之假借苀夢雙聲字○戰國策苀卯淮南作孟卯是孟爲苀之假借苀孟亦音通○文選張孟陽七哀詩北苀何壘壘本書邑部邙洛陽北亡山上邑似苀爲邙之假借段云亡當作苀苀本山名山上之邑乃爲邙則不得言假借矣○詩烈祖宅殷土苀苀魏書崔宏傳作茫茫長發洪水苀苀御覽引亦作茫茫然說文無茫字若莊子天地篇諄苀將東之大壑釋文苀本或作泓又泓若于夫子之所言矣泓本或作苀此特泓之俗省耳○文選七命啟雄苀注苀鋒刃也蓋以苀爲鋩苀卽今之鋒鋩字說文亦無鋩○漢書高帝紀上注引蘇林曰苀音怳遽之怳廣韻作怳怖也皆說文所無　叚借義證

芒　按茫茫古止作芒詩洪水芒芒宅殷土芒芒是也忙忙亦止作芒孟子芒芒然歸是也渺芒之義出於微芒芒遠之義非出於芒無所見也不麥多芒故芒有多義補亡詩芒芒其稼淮南子芒繁紛挐是也因之事多曰芒事多則急遽故又爲芒遽字莊子又有汒字汒若猶芒然也與茫忙皆俗字

廣義校訂

苀　詩商頌洪水苀苀說文作流云水廣也苀艸耑義別　通用攷

蒨　俗蒨誤作蒨　蒨聲此从艸　段注攷正

蔕　曲禮上聲類見西京賦注引老子下釋文叔本作蔕　段注攷正

𦽪　瓜當也

曲禮傅瓜士疐之爾雅釋木棗李曰疐之初學記

引孫炎曰窴去其柢也是窴爲蔕之假借○老子深根固柢柢亦作蔕西京賦蔕倒垂于藻井蔕皆柢之假借○相如上林賦曾不蔕芥賈誼鵩鳥賦作慸葪是慸爲蔕之假借心部慸高也一曰困劣也樂記則無怗懘之音懘卽慸之譌 段借義證

茇 寸去三部注原文寫作名 段注攷正

蒟 釋從芮茇 段注攷正

茇 汜勝之書言耕月令草木萌動注蔡書曰土長冒橛陳根可拔耕者急發萌氏春耕一引用此氾勝之三字當作蔡春字當刪 段玉說臣人注今本大土作此上漢讀考作刪上云土春本譌作上此郎自用其說 詩噫嘻箋 周頌上 引草白華茇郭注草華色異 石京不同 段注攷正

茇艸根也春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇

詩甘棠召伯所茇毛傳茇草舍也广部废舍也引詩召伯所废是茇爲废之假借○周禮大司馬仲夏教茇舍漢書刑法志作拔舍左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍詩載馳疏引作茇舍此迹舍言之則當作茇拔乃茇之假借○又載馳毛傳草行曰跋跋亦茇之假借案此當與後車部軷下義兩存○又周禮注茇讀如萊沛之沛楚辭九辯左朱雀之茇茇兮洪興祖補注茇有旆音蓋卽出車詩之旟旐旆旆也則茇爲旆之假借 段借義證

茇

茇艸根也義朋 通用攷

詩召南召伯所茇傳茇草舍也說文作废云舍也

芃 見二徐作也韵會一東 御覽說 衛行咲見釋十五 字異見一切經音義卷十卷十四引 晉風下采傳 小雅各句 段注攷正

蒪 也字二徐衆 段注攷正

藙 根二徐作草 藙爾卷十三艸部 玉 段注攷正

說文藙艸木不生也从艸執聲案管子幼官著於取與之分則得地而不執熱卽藙謂得其地而可辟田以取稅與荒地異上云審取予以總之亦謂總集賦稅耳 新證

蘄 郡國茇四 段注攷正

茂 艸木盛皃二徐作艸豐盛 韵會二十六宥 段注攷正

茂艸木盛皃

爾雅釋詁茂勉也釋文茂亦作懋書皋陶謨政事懋哉懋哉董仲舒對策引作茂哉茂哉茂乃懋之假借○林部楙木盛也與此音義皆同但分艸木耳是可通借若爾雅釋木楙木瓜詩木瓜釋文楙本作茂茂又楙之假借○圖簽有甘茂說苑雜言

篇作甘戊茂本从戊聲因省作戊則亦假借也

茂 【段借義證】爾雅釋詁茂懋也說文作懋云勉也又詩小雅如松柏之茂說文作楙云木盛也茂艸豐盛義別【通用】

【攷】蒻 玉云蒻又公上篆之訛打誤青今不取作号【段注攷正】

蔭 左人十年傳云小邦公置之枝葉也玉君之刺木根并所庇蔭矣此引有庇字是誤下釋文蔭作蔭注作蔭釋文蔭又作休庇依作蔭此蔭字宜依玉篇一庇蔭也厂部木部休息止也段同此玉篇二字互易正鮑會一十七部亦宋庇之蔭女釋文鄭音蔭庇蔭也【段注攷正】

蔭 艸陰地

詩秦風陰靷鋈續毛傳陰揜軓也釋名陰蔭也橫側車前以陰笭也又桑柔既之陰女釋文陰謂覆蔭也陰乃蔭之省借左氏昭元年傳趙孟視蔭注蔭日景也蔭當爲景之假借釋文蔭本作陰則蔭又陰之轉借〇祭義陰爲野土注陰讀爲依蔭之蔭广部無㕍字蓋卽蔭之或體【段借義證】

蔭 左傳昭元年趙孟視蔭曰朝夕不相及注蔭日景也說文作景云光也蔭艸陰地義別桉景从日則爲日影矣【通用攷】

蓬 左昭十一年傳同債卒僕字爲路之華注萬病刺也民僕事王俘車之攷注蓬刺也【段注攷正】

蓋 艸兒

左氏昭十一年傳孟僖子使助薳氏之簉釋文簉本作造是造爲簉之省借簉當从艸卽此蓋字〇左傳杜注簉副倅也文選長笛賦簉弄注說文簉倅字如此是簉爲倅之假借〇又江淹擬侍宴詩步櫚簉瓊弁注說文簉襍字如此段謂今人言集湊人多言襍倅周禮車僕作萃戎僕作倅亦湊集意也是集襍萃皆與倅通而簉亦可爲假借字也蓋一聲之轉耳【段借義證】

兹 繇棣刻文徐作兹郡刻小徐作繇詩小雅君祥傳毛毀時兮玉本二兩從字宇作土刊國當注作兹大雅召旻兹從二阮玉作兹祝詳四篇(兗)本注下刻玄四支【段注攷正】

兹 艸木多益

水部滋益也又水名今訓益之字多作滋亦有用兹者詩常棣桑柔召旻毛傳竝云兒兹也又管子小問篇由由乎兹免注兹免與滋勉同是兹爲滋之通借〇今文尚書金縢是有負子之責卽丕羊

傳所云屬負茲也是茲爲子之假借○爾雅釋詁茲此也書大誥卜陳惟若茲漢書翟方進傳作若此是茲爲此之假借釋詁又云吝此也則以吝爲茲之轉借矣○詩下武昭茲來許續漢祭祀志引東觀漢記作昭哉來許是茲爲哉之通借聲相轉○荀子正論篇琅玕龍茲注茲與髭同蓋以茲爲髭之假借或曰卽今龍鬚席鬚亦髭也○孟子雖有鎡基漢書樊噲傳贊作茲基茲乃鎡之省借○左氏僖五年經公孫茲如牟公羊作慈又僖八年經宋襄公茲父公羊作慈父是慈爲茲之通借故漢書西域傳龜茲國茲亦音慈 段借義證

[illegible] 段注攷正

蔽 艸旱盡也詩曰蔽蔽山川

今雲漢詩作滌滌毛傳滌滌旱氣也山無木川無水是以滌爲蔽之假借段謂叔聲淑聲字不轉爲徒歷切并詩蹴踧周道踧字亦誤遂欲改蔽爲蔽未免肌造且例以惄之从叔宋之从尗固亦可通 段借義證

[illegible] 段注攷正

蔽 艸也周禮曰轂弊不蔽

攷工記注先鄭云蔽當爲秏是蔽爲秏之假借後鄭云蔽蔽暴陰柔後必橈減幬革暴起段云此蔽卿及漢人所謂槁暴也橈減爲槁木之槁則又以蔽爲槁之假借矣 段借義證

蔽 [illegible] 段注攷正

䔜 [illegible] 段注攷正

蓁 [illegible] 段注攷正

蓁 艸盛皃

詩桃夭其葉蓁蓁毛傳蓁蓁至盛皃通典禮門引作其葉溱溱是以溱爲蓁之假借故無羊室家溱溱潛夫論夢列篇亦引作室家蓁蓁 段借義證

芮 芮芮艸生皃讀若汭

詩公劉芮鞫之卽釋文芮本又作汭是以芮爲汭之假借○史記蘇秦傳攻芮索隱曰芮謂繫楯之

紛綬也則芮當爲綬之假借綬與芮聲相近〔段〕

芮 〔借義證〕 詩大雅虞芮質厥成又芮鞫之即箋芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫說文作汭云水相入也芮下云芮芮艸生皃讀若汭義別〔通用文〕

茬 [illegible]〔段注改正〕

薈 [illegible]〔段注改正〕

薈 艸多皃詩曰薈兮蔚兮

女部嬒女黑色也引詩嬒兮蔚兮今候人詩正作薈彼所引或出三家與嬒當爲薈之假借〔段借〕

菽 [illegible]〔義證〕

芼 [illegible]〔段注改正〕

芼 [illegible]〔段注改正〕

艸覆蔓詩曰左右芼之

毛傳芼擇也此以芼爲覒之假借見部有覒字云擇也玉篇正作左右覒之○集韻毛字云又莫報切擇也通作芼鄭康成說是毛爲芼之省借〔段借〕

〔義證〕 說文芼篆下引詩左右芼之而訓爲艸覆蔓與詩意不合內則雉兔皆有芼儀禮芼之以蘋藻皆謂菜之烹於肉湆者（湆羹汁也）詩上文曰左右采之甫言采不得遽言烹是詩之芼非禮經羹芼菹醢之芼可知詩毛傳訓芼爲擇爾雅釋芼爲搴擇搴義同與詩意合而與禮經及許說不符按說文覒擇也即若篆下云擇菜也之擇玉篇引詩曰左右覒之蓋許偁毛氏顧所據乃三家詩毛傳不用烹湆之義而訓爲擇正與許說及玉篇所引覒字之義合然則詩當以覒爲正字芼爲叚借字禮經之芼當訓菜烹於肉湆許君訓爲艸覆蔓者蓋漢時人語而許君從之所謂博采通儒至於小大者也〔雙研齋〕

芼 按許說乃芼之一義必泥覆蔓以强解諸義何不參攷爾雅詩傳廣雅及內則儀禮各注也〔廣〕

〔義證〕 芼 詩周南左右芼之傳芼擇也爾雅釋言芼搴也說文作覒云擇也芼艸覆蔓義別〔通用文〕

蒼 [illegible]〔段注改正〕

蒼 艸色也

詩黍離彼蒼者天釋文蒼本作倉月令駕倉龍周

虞人注作蒼龍倉爲蒼之省借月令倉庚呂覽淮南作蒼庚荀子解蔽篇倉頡呂覽韓非子作蒼頡左氏僖廿五年傳蒼葛古今人表作倉葛則二字可爲通借○禹貢滄浪之水夏本紀作蒼浪蒼爲滄之假借文選陸士衡塘上行垂影滄浪泉注滄浪水色也是作蒼亦通 段借義證

蒩 說亦聲姓無此作蒩 段注攷正

萃 鍇本無案从之所 段注攷正

萃 艸皃讀若瘁

此有瘁字而疒部無篆蓋即頁部之顇詩四月盡瘁以仕出車僕夫況瘁釋文並云瘁本作萃萃乃顇之假借○詩芄蘭垂帶悸兮釋文韓詩作萃垂貌是悸爲萃之假借○文選子虛賦萬端鱗崪注崪與萃同崪當爲萃之假借 段借義證

𦳣 左傳成九年雖有姬姜無棄蕉萃說文作顇云顇顇也萃艸皃義別 通用攷

蒔 詩曰文王之什... 段注箋證

蒔 更別種

虞書播時百穀鄭注讀時爲蒔是以時爲蒔之省借○方言蒔殖立也又云樹植立也燕之外郊朝鮮洌水之間凡言置立者謂之樹植植與殖通是植殖皆可爲蒔之通借蓋聲近而義同 段借義證

證

苗 从艸田鍇田上有从字此係鍇本 錢大昕說作... 段注攷正

苗 艸生於田者

士相見禮草茅之臣注古文茅作苗孟子晝爾于茅音義引張音云茅或作苗是以苗爲茅之假借○虞書三苗山海經作三毛是毛爲苗之假借公羊桓四年傳注苗毛也則義亦通毛已見上芼下○詩韓奕有貓有虎釋文貓本作苗豸部貓字在新附蓋祇借苗字爲之○左氏宣十七年傳苗賁皇說苑善說篇作釁蚡黃釁當作𧡯𧡯爲亦苗蓋𧡯爲苗之假借𧡯苗音之轉𧡯已見前 段借義證

苛 小艸也

借荷已見前○周禮閽人注則苛其出入王制注譏苛察釋文竝云苛本亦作呵呵卽言部之訶廣雅釋詁苛訶俱訓怒是苛爲訶之假借○內則疾痛苛養注苛疥也呂覽審時篇身無苛殃注苛病是苛爲疴之假借○攷工記妢胡之笴笴字竹部所無錢云卽此苛字案从艸从竹往往相亂則笴幹之笴或本借苛爲之但彼處杜注笴讀爲槀畐箭槀又矢人以笴注讀爲槀謂矢幹古文假借字是笴卽爲苛亦當爲槀之假借聲相轉也 【段借】

【義證】說文苛小艸也从艸可聲案墨子備穴篇鑿其閒深丈五尺室以樵可燒之以待適寶也樵液木可同苛謂小艸待適燹敵也【補證】

苛 禮內則疾痛苛癢注苛疥也說文作疴云病也又周禮世婦大喪比外內命婦之朝莫哭不敬者而苛罰之注苛有不敬者則呵責罰之說文作訶云大言而怒也苛小艸也義別【通用攷】

說文𦯅細艸叢生也从艸敄聲案管子禁藏篇丁夫無田野務上之所急蕪代也說文作蕪務同敄聲故蕪猶云代艸務蕞也說【補證】



蕪 爾雅釋詁蕪豐也說文作𣞤卽無字云豐也蕪廢也義別【通用攷】

荒 [illegible]【段注攷】

荒 蕪也一曰艸掩地也

借巟已見前○易泰包荒本書川部引作包巟巟水廣也許意蓋以爲包括之廣是荒乃巟之假借詩天作大王荒之毛傳荒大也大與廣義同是亦借荒爲巟若左氏桓十三年傳莫敖縊於荒谷釋文荒本或作巟則又借巟爲荒卽以爲廣谷亦通○易之包荒釋文引鄭注荒讀爲康蓋以荒爲康之假借穀梁襄廿四年傳四穀不升謂之康正義云康是虛荒之名則荒康義本通○爾雅釋詁㵗虛也釋文㵗或作荒是荒亦可爲㵗之假借水部㵗水虛也引伸卽凡虛之偁則㵗康通○禾部穅虛無食也周禮正義曰疏穀皆不孰爲大荒今荒年字當爲穅之省借○詩閟宮遂荒大東爾雅釋詁注引荒作幠蓋以荒爲幠之通借荒幠聲之轉毛傳荒有也卽幠字之義幠已見上芋下 【段借】

**義證**

荒　爾雅釋天果不熟爲荒說文作㡆云虛無食也又易泰卦包荒用馮河注用心弘大无所遐棄書五百里荒服詩周頌大王荒之傳荒大也爾雅釋地觚竹北戶西王母日下謂之四荒說文作㠩云水廣也又禮喪大記士布帷布荒注荒蒙也在旁曰帷在上曰荒說文作㡆云設色之工治絲練者一曰㡆隔讀若荒荒蕪也義別 **通用文**

蓋 [illegible] **段注改正**

莩 [illegible] **段注改正**

落 [illegible] **段注改正**

落　凡艸曰零木曰落

左氏閔元年傳盟于落姑公穀作洛姑洛爲落之省借○爾雅釋天太歲在巳曰大荒落史記作荒駱駱蓋落之假借○詩斯干箋歌詩以落之釋文落本作樂是落可爲樂之假借○文選西京賦揩枳落注落亦籬也是落爲籬之假借籬落雙聲字○景福殿賦落帶金釭注落與絡古字通是落爲絡之假借○羽獵賦虎路三嵕注路音落落纍也路落聲之轉落既借絡路又落之轉借也○後雨部有零字云雨零也是雨之零當爲零落乃零之假借今通用落幾不知有零字矣 **段借義證**

落　凡艸曰零木曰落按零本各字爾雅落也音義云字或作苓說文艸曰苓木曰落今本落字皆从艸零餘雨也从雨 **又考**

蔽 [illegible] **段注改正**

蔽　蔽蔽小艸也

爾雅釋木蔽者翳郭注樹蔭翳相覆蔽者王伯申曰蔽卽上文木自弊之弊大雅皇矣正義引作斃者翳釋言曰弊踣也釋文弊字又作斃皇矣傳自斃爲翳釋文斃本或作蔽左傳襄廿七年以誣道蔽諸侯釋文蔽服虔王肅董遇竝作弊云踣也弊斃竝與蔽通翳讀爲殪皇矣篇其菑其翳釋文翳韓詩作殪是則蔽爲弊之假借翳爲殪之假借翳見後羽部○史記刺客傳跪而蔽席索隱蔽猶拂也是蔽爲拂之假借若屈原傳俯路幽拂楚辭懷沙篇拂作蔽則拂爲蔽之假借矣又手部擊別也

段謂當從文選洞簫賦注引作飾也飾者今之拭字拭拂義同是蔽席字亦可為擊之假借擊蔽雙聲字也○蔽為隱蔽之義漢書韓信傳從間道萆山而望趙軍注蔽隱於山間使敵不見是以萆為蔽之假借萆蔽音之轉 叚借義證

蘀 段云也本非 豳風七月文 段玉裁注

**蘀** 艸木凡皮葉落陊地為蘀詩曰十月隕蘀

詩鶴鳴其下維蘀毛傳蘀落也王伯申曰上檀穀皆木名則蘀亦木名非落葉也蘀當讀為檡廣雅檡棗檡也士喪禮決用正王棘若檡棘夏官繕人釋文檡一音徒洛反與蘀近檡與檀穀皆適於用者也是蘀為檡之假借 叚借義證

薀 文公六年傳今本 浩江注暗作蘊 校勘記 石經宋本作薀釋文亦作薀又隱三年傳 小雅都人士今本作蘊 心苑結 校勘記曰釋文云苑於粉反 王義云義心為之苑 然蓋本加艸字之高結矣 又云從是苑結 襍記上云 王苑結是其本亦作苑苑結即今之蘊結 以苑字為是 禮運故事大積焉而不苑 段玉裁注

**薀** 積也春秋傳曰薀利生孽

薀今作蘊借廣借苑已見前○禮運並行而不苑釋文苑積也管子地員篇其葉若苑注苑謂蘊結蓋苑為薀之假借苑亦見苑下○荀子富國篇使民夏不宛暍注宛讀曰薀是宛為薀之假借又云富有天下而無怨財注怨同蘊是怨為蘊之假借卬作怨義亦通○內則柔色以溫之釋文溫本作薀禮器溫之至也釋文溫紆運反溫皆為薀之假借○詩雲漢蘊隆釋文蘊本作熅韓詩作鬱隆火部熅鬱煙也則蘊為熅之假借○文選百辟勸進牋以朝命蘊策注蘊與韞同韋部無韞字當即蘊之異體假借論語韞匵集解引馬注韞藏也文選登江中孤嶼詩注亦引馬注蘊藏也是本通矣○本部莙牛藻也从艸君聲讀若威段疑左傳蘋蘩薀藻之菜薀即莙字案蘋蘩為二則薀藻亦當為二與下筐筥錡釜之器正同是薀可為莙之假借聲相近 叚借義證

**蘊** 按本訓積也積聚與蓄藏相因故為薀蓄薀含字薀藏則深沈不露故為底薀薀藉字必改作緼藉而謂緼以繫藉語涉穿鑿 說文校訂

蔫 菸也

下釋菸字云鬱也詩王風暵其乾矣毛傳暵菸皃陸艸生於谷中傷於水按暵亦訓乾不應疊言之段云暵卽蔫之假借方與毛義合○大戴禮用兵篇草木蔫黃蔫乃蔫之或體本處菸一訓矮矮从歺故蔫亦可从歺 段借義證

菸 說、之 段注改正

蘩 詩曰南樛木 段注改正

蘩 艸旋皃也詩曰葛藟蘩之

今詩蘩作縈毛傳旋也糸部縈收𥿦也非草木之義是縈當爲蘩之假借釋文作縈則又或體字矣縈已見示部禜下 段借義證

蔡 尚書今下 段注改正

蔡 書蔡仲之命春秋桓五年蔡人衞人陳人從王伐鄭說文作𨛼云周邑也又左傳昭元年周公殺管叔而蔡蔡叔注蔡放也上蔡字說文作𥝧云𥝧𥝧散之也蔡艸也義別 通用攷

茷 詩六月 釋文作茷 段注改正

茷 艸葉多春秋傳曰晉糴茷

詩六月白旆央央釋文旆本作旆左傳定四年綪茷東京賦作旆是茷爲旆之假借旆已見前犮下○小弁萑葦淠淠水部淠爲水名廣雅釋訓淠淠茂也淠當爲茷之假借○泮水其旂茷茷羣經音辨作伐伐茷从伐聲故省借作伐○又廣雅釋訓芾芾盛也陳風其葉肺肺大雅荏菽旆旆皆當爲茷之假借也 段借義證

茷 詩魯頌其旂茷茷傳茷茷言有法度也左傳定四年綪茷旃旌疏茷卽旆也說文作旆云繼旐之旗也沛然而垂茷艸葉多義別 通用攷

菜 艸之可食者

月令習舞釋菜周禮大胥作舍采注采讀爲菜卽蘋蘩之屬是采爲菜之假借大學注有采地者也釋文采本作菜公羊哀十四年傳薪采卽管子輕重甲篇之薪菜則菜爲采之假借也○荀子大略篇爲幬菜敝而不反其常注菜讀爲菑是菜又爲菑之假借菑與菜聲相近 段借義證

一六二四五

段注

[illegible]

段注箋

薄（篆）林薄也一曰蠶薄

借魄已見上部○郊特牲薄社北牖釋文薄本作亳荀子議兵篇古者湯以薄注薄與亳同是薄爲亳之假借若漢書郊祀志上亳人謬忌注引如淳曰亳亦薄也則亳又薄之假借矣○書序將遷其君于蒲姑釋文馬作薄左傳蒲姑氏因之則薄爲蒲之假借○漢書宣帝紀桑室裔夫注薄亦桑也今俗語亦云薄曬蓋薄爲桑之假借○文選謝靈運富春渚詩赤亭無淹薄注薄與泊同泊水部作洦凡厚薄字皆爲岶洦之假借○詩車攻搏獸于敖文選東京賦注引作薄狩是薄爲搏之假借○淮南書具撲曲莒注薄三輔謂之撲蓋撲爲薄之假借○爾雅釋訓注凡以薄爲魚笱者釋文薄今作簙又廣雅釋器笛謂之簙簙當爲薄之譌

段

借義證

薄　禮郊特牲薄社北牖注薄社殷之社釋文薄本又作亳說文作亳云京兆杜陵亭也又易說卦雷風相搏薄左傳僖廿四年薄而觀之說文作搏云索持也一曰至也又爾雅釋宮屋上薄謂之筄說文作𦂯云壁柱薄林薄也義別

通用攷

說薄　羅汝懷

薄林薄也一曰蠶薄从艸溥聲揚雄甘泉賦列新雉於林薄注艸叢生曰薄史記周勃世家勃曰織薄曲爲生索隱曰織蠶薄也案薄當謂林之密比而艸之叢密與蠶箔織之密俱得稱薄方言宋魏陳楚江淮之閒薄謂之曲禮月令季春具曲植蘧筐注曲薄也籧夾謂之薄禮曲禮帷薄之外不趨後或作箔其厚薄之薄與訓爲少之薄如詩薄澣我衣薄言采之當是破之借字破石碎也从石皮聲物碎則單故與厚爲反對而引申爲凡不厚之稱今土俗謂物之不厚者曰破適合古義其漢書張安世傳薄朕忽故唐郭曖曰吾父薄天子而不爲意頭項碎不足取耳皆破之義也其書益稷外薄四海易說封雷風相薄左傳薄而觀之則迫之借字迫近也从辵白聲謂相逼近也史記蘇秦傳心搖搖如懸旌而無所終薄義同習氏惠曰厚薄字當

佖褲攷說文無襣集韻云襣音泊襌衣也佀非與義肰玉篇云
襣儉也約也儉也菲也沽也義同薄此曹氏之所本與段氏謂
厚薄之義卽从林薄之無閒可入而引申之殊亦未洽

苑 [illegible] 段注攷

苑 詩小雅我心苑結傳苑猶屈也積也說文作薀云
積也苑所以養禽獸也義別 通用攷

藪 [illegible] 段注攷

𦽽大澤也
周禮太宰九曰藪以富得民釋文引干注藪作叟
蓋以叟爲藪之假借○木部棷木薪也禮運鳳皇
麒麟皆在郊棷此以棷爲藪之假借○手部掫眾
意也一曰求也段謂與攷工記注之藪略同鄭司
農云藪讀爲蜂藪之藪後鄭云蜂藪者眾輻之所
趨也與掫訓眾意合則藪可爲掫之假借 段借

義證

藪 周禮輪人以其圍之阞捎其藪注藪謂轂空壺中
也說文作槷云車轂中空也讀若藪藪大澤也義別

通用攷

菑 从艸田巛聲 [illegible] 段注攷

𦳬不耕田也易曰不菑畬重文爲甾
案陳氏鱣云不當作才才耕田謂始耕田也此說
與爾雅田一歲曰菑合廣雅釋地𦔐耕也𦔐乃菑
之或體○禹貢濰淄漢書地理志作惟甾周禮職
方氏其浸菑時似菑爲淄之假借水部無淄字而
灉下引書灉淄其道當亦作甾○詩皇矣其菑毛
傳木立死曰菑爾雅釋木立死椔荀子非相篇周
公狀如斷菑注菑與椔同是菑爲椔之假借木部
亦無椔字○詩閟宮無災無害釋文災又作菑書
微子天毒降災宋世家災作菑是菑爲災之假借

而菑與災實皆川部巛之假借也○攷工記輪人察其菑蚤不齵司農注菑讀如雜廁之廁謂建輻也泰山平原所樹立物爲菑聲如胾是菑爲廁之假借○公羊昭廿五年傳以人爲菑注菑周埒垣也所以分別內外衞威儀今太學辟雍作側字是菑爲側之假借菑側音之轉○漢書溝洫志隤林竹兮揵石菑注菑亦臿耳義與傳同廣雅疏證云菑之言傳也漢書蔽通傳注東方人以臿地中爲傳是以菑爲傳之假借臿則或體字也○詩大田俶載箋讀爲熾菑云民以其利耜熾菑發所受之地此又以載爲菑之假借矣○借栥已見上 **段**

**借義證**

菑 詩大雅無菑無害說文作巛云害也又周禮輪人察其菑注菑謂輻入轂中者也說文作輜云耕東前衣車後也菑不耕田也或作甾義則**通用文**

釋菑　羅汝懷

說文菑不耕田也海甯陳氏鱣曰不當爲才才耕田謂始耕田也才財材皆訓始段氏曰不當爲反字之譌也徐本作从艸田巛聲蒙謂當是从艸巛田巛夬聲艸生田中如一之雝川雝同壅巛下曰害也从一雝川故从巛夬已爲聲此會意兼諧聲也且經傳中於凡植立者皆曰菑考工記輪人察其菑蚤同爪不齵則輪雖敝不匡注菑謂輻入轂中者也鄭司農云菑讀如襍廁之廁疏讀從史游章分別部居不襍廁義謂建輻也泰山平原所樹立物爲菑聲如胾博立梟棊夬爲菑疏謂博戲時立一子於中央謂之梟棊夬樹立爲菑之義也公羊傳以人爲菑漢書溝洫志隤林竹兮楗石菑注謂臿石立之皆植立之義是菑之爲字取艸植立田中之義然則謂爲才耕田可謂爲不耕田夬無不可也

蘇 說隨從也系部䌊說見爲貨作文 段 **段注改正**

薙 段官序官薙氏釋文字或作雉之音書或作夷此皆爲艸芟字從薙耳 薙氏序官注薙讀如鬀小兒頭 阮刻仿宋本周禮注疏

紀人作芟夷蘊崇記云采木用居石 經余本嘉靖本閩監毛本夷作芟 **段注改正**

薙 除艸也明堂月令曰季夏燒薙

周禮薙氏注薙讀如鬀書或作夷月令疏引皇氏云夷音薙是夷爲薙之假借先鄭引左傳芟夷薀崇之以證則義亦通○釋文薙字或作雉同宅計反是雉爲薙之假借段謂後鄭從雉薙乃俗字月令燒薙蓋亦本作燒雉說文薙字乃後人羼入此

說未敢遽以爲然今周禮禮記俱作薙竝不作雉
雉周禮夏日至而雉之耳且卽從雉亦假借也

**段借義證**

莱多艸二字恬作名 **段注攷正**

莱 耕多艸 **[𦍌]** 傳作耕名 **[莱]**

寓竟除州草木疾皃 馬注皃覆物 **段注攷正**

蘄文后文芭作芝 切字二十九倚

第閒說十 毛詩傾人置

今以物其芭草為之聚 **段注攷正**

蔐 道多艸不可行

借祓已見示部○有司徹屏用席注古文屏作茀
厂部屏隱也茀有蔽義隱亦蔽也是茀爲屏之假
借○詩采芑朱茀斯皇釋文出朱茀云本又作芾
或作紱下篇亦茀同案茀當爲芾之假借亦卽爲
韍之假借見後市部○生民茀厥豐草韓詩茀作
拂毛傳茀治也治義與手部拂過擊也相近是茀
爲拂之假借拂亦見祓下又見前薇下○易既濟
婦喪其茀虞翻注作髴髴髮謂鬒髮也一名婦人
之首飾是以茀爲髴之假借○周禮司弓矢矰矢
茀矢注茀之言刜也是茀爲刜之假借○左氏宣
八年傳始用葛茀注茀所以引柩是茀爲紼之假
借○文選范蔚宗樂遊應詔詩探己謝丹黻注黻
與茀古字通蓋以丹黻卽朱茀故謂黻爲茀之假
借實當爲韍之假借也○詩甘棠蔽芾毛傳小貌
爾雅釋言芾小也卷阿毛傳茀小也說文有茀無
芾則芾當爲茀之假借家語廟制篇引正作蔽茀
芾已見上茷下○漢書古今人表茀肸集注曰卽
佛肸也是茀爲佛之假借○穀梁昭十七年經有
星茀于大辰釋文茀本亦作孛是茀爲孛之假借

**段借義證**

平定張石舟明經名穆精於地理之學其詩集有羛陽懷古詩按羛陽卽左氏傳之戲陽後漢書光武大破五校於羛陽注羛陽聚名屬魏郡諸本作茀誤也左傳晉荀寅如齊逆女還卒於戲陽杜注內黃縣北有戲陽城案戲與羛同音許宜反又案劉昭補漢志魏郡有羛陽聚內黃注引左傳文爲證說文羛篆下云墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今屬鄴本內黃北二十里鄉也此皆羛陽卽戲陽之證 **[illegible]** 按此條應在八七○義字下

茀 易既濟婦喪其茀注首飾也爾雅釋詁髴髴茀離
也注茀離即彌離說文作髴云髴若似也按引伸為
首飾故字从髟又詩大雅茀祿爾康矣箋茀福也說
文作祓云除惡祭也又左傳宣八年始用葛茀注茀
所以引柩說文作紼云亂系也茀道多艸不可行義
別 通用攷

苾 小雅楚茨苾芬孝祀文選蘇武詩注引 苾作飶一切經音義十四引同 段注改正

苾 馨香也

詩楚茨苾芬孝祀苾韓詩作馥香部馥字在新附
則馥為苾之假借○載芟有飶其香釋文飶又作
苾食部飶食之香也與苾為艸木之香有別以其
俱為香義故可通借 段借義證

苾 詩小雅苾芬孝祀神嗜飲食說文作飶云食之香
也苾馨香也義別按苾从艸為艸香飶从食為食之
香故言飲食者當為飶 通用攷

莪 大叔段 [illegible] 白篇 段注改正

蕡 有蕡其實見詩桃夭 段注改正

蕢 儀禮喪服傳苴絰者麻之有蕡者也注蕡麻子也
說文作萉云枲實也或作黂蕡雜香艸義別 通用攷



藥 玉篇十三艸部蕨下無附字次新附料同 段注改正

麓 [illegible]

薛字見錫部 席字見用部古字 [illegible] 見十四部首 [illegible]

芝古五部首 八字見八部作非 周字當是貝字之誤貝部 [illegible]

引五子豪部首 當字見田部 公字見八部

段注改正

薦 注 [illegible] 釋文 段注改正

蘼

荐注荐薦也字當作席猶云藉席也蓆廣多見俗以當枕席
之席非是 西雲札記

芰 周頌載芟 [illegible] 周禮牙師注 [illegible] 芟之 段注改正

荐 易泰象傳 [illegible] 左哀四年傳 外傳晉語七 服注見左傳 木疏引 段注改正

荐 薦席也

段謂薦席所以為承藉釋言云荐原再也荐薦同
音故承藉字多假借為之如節南山傳薦重也說
文薦且也皆作荐乃合案詩雲漢饑饉薦臻魯語
及春秋繁露郊祀篇竝作飢饉荐臻是薦為荐之
假借若左氏襄四年傳戎狄荐居服注荐艸也則
荐又為荐之假借○易洊雷震疏云洊者重也因

仍也是洊亦荐之假借易坎水洊至陸注洊再也劉注洊仍也皆荐之訓故坎釋文洊千作荐爾雅釋言郭注引亦作荐蓋水之至本相因疊赴義亦通洊所以从荐也讀若尊尊與臻同音故釋文又云京作臻臻者至也 段借義證

荐 左傳襄四年戎狄荐居疏荐草也說文作薦云獸之所食艸荐又左傳僖十三年晉荐饑疏連歲不熟曰荐說文作㒋云水至也按郎易坎萃水洊至之洊說文無洊字荐薦席也義別 通用攷

藉 [illegible] 段注攷正

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉

案藉為承藉又為假藉之義今借字人部末列藉而借也○耒部耤字云帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤周語不藉千畝風俗通祀典篇古者使民如借故曰藉田耤多作藉蓋本通若漢書游俠傳以軀耤友報仇則耤為藉之假借也○詩載芟序春籍田而祈社稷也箋云籍之言借竹部籍傳書也漢書文帝紀其開籍田注引應劭曰籍者帝王典籍之常也此說非籍當為藉之假借詩韓奕實畝實籍唐石經作實藉蓋艸部竹部多通用故蹈藉字亦作蹈籍 段借義證

藉 按藉許訓祭藉也一曰艸不編狼藉祭藉者自下所云禾稾去其皮祭天以為藉也藉猶藉用白茅之藉非神席之謂物需藉人亦需藉得所藉則有憑依故以為憑藉依藉字枕席人所枕藉故謂所藉曰席古音本同枕藉就人而言非即以藉為席字也藉之从耤聲亦兼意取義於借耳必說以耤田之稾為郊席則鑿矣依藉與假借義近藉令猶言借令藉使猶言假使耤田本藉民之力作耤亦可何必盡改作耤 廣義校訂

藉 周禮甸師掌師其屬而耕耨王藉孟子助者藉也趙注藉者借也猶人相借力助之也說文作耤云帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤藉祭藉也一曰艸不編狼藉義別 通用攷

葅 [illegible] 段注攷正

蒩 茅藉也禮曰封諸侯以土蒩以白茅

周禮司巫祭祀共蒩館杜子春云蒩讀爲蒩藉之藉也是蒩爲蒩之假借○士虞禮苴刌茅長五寸實于篚段云儀禮之苴卽周禮之蒩又白虎通獨斷言封諸侯俱作苴以白茅是苴亦爲蒩之假借也○借蒩已見前 [段借義證]

茝 毋諸八原文此隔下有楚爲蒩蟲一字此引鄭女則下與字文義不順 司馬貞史記叔孫通傳索隱 如淳見漢書注引史記集解引兼善年的 何氏纂文見史記叔孫通傳索隱引 作管切見樂記釋文 [段注訂]

蕝 朝會束茅表位曰蕝春秋國語曰致茅蕝表坐

史記漢書叔孫通傳爲緜蕞注蕞與蕝同如淳曰蕞謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也是蕞爲蕝之假借蕞蕝聲之轉本部無蕞字蓋卽蕝耳○蕝又音纂史記索隱引何氏纂文云蕝今之纂字糸部纂似組而赤是纂亦蕝之假借○樂記綴兆舒疾注綴謂酇舞者之位也釋名讚纂也酇讀音同則綴酇皆蕝之假借矣○史記夏本紀泥行蹈橇徐廣曰橇他書或爲蕝今書正義引尸子正作蕝案橇本音趫聲既不同字亦說文所無漢書溝洫志作毳如淳曰毳音茅蕝之蕝則橇與毳皆當爲蕝之假借師古曰毳讀如本字與蕝亦近 [說文假借義證]

[義證]史記漢書叔孫通傳皆云爲緜蕞野外習之韋昭云引繩爲緜立表爲蕞蕞卽蕝也說文蕝朝會束茅表位曰蕝案晉語昔成王盟諸侯於岐陽置茅蕝設望表與鮮卑守燎故不與盟司馬貞引賈逵云束茅以表位爲蕝如淳漢書注云蕞謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也說與賈逵許慎同 [illegible]

茨 小雅甫田箋茨屋蓋也共四字何有見鄭箋 釋名釋宮室茨次也舊本無次字單刻作次比草爲之也 [段注訂]

茨

按以茅蓋屋曰茨故茅屋謂之茅茨編茅必以次釋名所謂茨次也故从次以聲兼意牆有茨之茨乃蒺藜也二字合音爲茨字亦作薺非蓋茅之謂楚茨之茨雖一作薋而蓋屋之茨不能作薋此書於古通之字必嚴爲區別於不必通者又欲通之矯也 [廣義校訂]

薋 詩鄘風牆有茨傳蒺藜也爾雅釋艸茨蒺藜說文作薺云蒺藜也茨以茅葦蓋屋義別 [通用文]

葺茨也或說次之誤釋名屋以艸蓋曰【又考】

茨周禮圉師注茨蓋也云次陋矣

蓋詞條依段書述例當作盡論語子路 漢書儒林傳【段注增】

蓋 書蔡仲之命爾尙蓋前人之愆傳掩蓋前人之過周禮輪人爲蓋說文作盇云覆也又孟子王使蓋大夫注齊下邑也說文作鄯云地名蓋苫也義別【通用】

【段】

苫 禮檀弓寢苫枕干說文作蘉云喪藉也苫蓋也義別按唐韻蘉失廉切與苫下同【通用改】

蘆如栞刷文條作刷 㕞拭也又部刷拭杞也刀部刷刮也刷拭杞也段改杞作柷此引未分晰【段注改正】

藩屏也

明堂位注藩服釋文藩本作蕃是蕃爲藩之假借○左氏昭廿六年傳以藩屏周釋文藩本作番番亦藩之假借○詩東方未明樊圃毛傳樊藩也青蠅止於樊漢書昌邑王傳及論衡商蟲篇竝作止於藩是樊爲藩之假借○周禮巾車漆車藩蔽注藩今時小車藩漆席以爲之漢書景帝紀車朱兩轓注引如淳曰轓小車兩屏也車部無轓字轓當爲藩之假借○洪範五行傳播國率相行祀注播讀曰藩是播爲藩之假借周禮大司樂播之以八音注故書播爲藩杜子春云藩讀如后稷播百穀之播則藩又爲播之假借矣○竹部籓大箕也一曰蔽也後一義與藩同可爲通借【段借義證】

菹周禮醢人注 菹李燾五音韻譜卷七 玉篇卷七【段注改】

䔾酢菜也重文爲𧂮或爲𧄳

後血部有䀀醢也重文爲𧄳二字不應複出或疑此處𧂮𧄳乃後人所增故玉篇艸部無之當是也段謂少儀云麋鹿爲菹野豕爲軒皆䐑而不切麇爲辟雞兔爲宛脾皆䐑而切之切葱若薤實之醢以柔之則菹本兼菜與肉按菹亦爲肉稱故其字又作𧄳是可通借矣○後漢書馬融傳注菹卽巴苴一名芭蕉蓋菹與蕉皆當爲苴之假借苴蕉雙聲字○孟子驅蛇龍而放之菹趙注菹澤生艸者也今青州謂澤有艸者爲菹王制云山川沮澤本書水部有沮水水經沔水注引闞駰曰以其初出沮洳然故一名沮水則孟子菹字當爲沮之假借○周禮醢人注凡醯醬所和細切爲齏全物若䐑

爲葅公食大夫禮注昌蒲本葅也疏云葅即是虀則葅與虀可爲通借○詩關雎箋荇菜之葅少牢饋食禮韭葅在南釋文菹云葅本作菹菹或體字

葅 段借義證

孟子驅蛇龍而放之菹注澤生草者也疑說文作沮云亦出漢中房陵東入江菹酢菜也義別 通用攷

荃 楚詞離騷荃不察余之中情兮 兆說之見六書故二十四引 集韻十七薛 段注攷正

蕕 廣雅釋草 段注攷正

蒤 鄭司農遂人注 段注攷正

蕀 假似是誰說見木部 貢菜莧土蕢也內則疏引賈氏語此引作皇侃義疏誤 本艸十三木部中品 段注攷正

藾 煎茱萸漢律會稽獻藾一斗

本艸圖經曰食茱萸蜀人呼其子曰艾子艾爲藾之假借○內則三牲用藙鄭云藙煎茱萸也藙蓋藾之或體 段借義證

䓮 集韻十五海 段注攷正

若 音義二 毛詩民勞傳 段書通例當作杜若 繫傳十集 曰六字上有徐曰二字 段注攷

𦱵 擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸

今若字多作虛用有司徹若是以辯注今文若爲如是若爲如之假借○莊子至樂篇若果養乎郛文若本作汝是若爲汝之假借○左氏襄二年傳病未及死晉語作若死是若爲及之假借○案若字本在藥韻惟蘭若之若入馬韻音義俱異亦假借也○又僖廿五年傳秦晉伐鄀杜注鄀本在商密秦楚界上小國後遷於南郡郡縣漢書地理志南郡下有若縣邑部無鄀字是本當作若矣 段借義證

若 按擇菜之義實與語助及似也無涉古音若與如汝相近故得通用若翁即汝翁若是即如是也如字以女子順從之義引爲相似若字亦因順也引爲似義又皆以相似之意引爲擬議之詞指數之詞不定之詞擬議者惕若發若與勃如躩如之類指數者若彼若此與如彼如此之類不定之詞者若使與如使若有與如有之類若夫二字雖無言如者可例亦指而擬之之詞乃以擇菜一義繫出各從其類之說以附會諸義殊屬牽强 黄義校訂

說文若擇菜也从艸右右手也案管子揆度事而其本民無禍者置其子一示其本若爲食四其本則鄉里給若爲食者謂擇菜以爲食也 **補說**

[illegible] 古若字盂鼎若作[illegible] 華石斧先生 皆爲古列字
此从又見古籀補羅字[illegible]
文見古籀補古文若[illegible] 說字重文 **說文古籀補**

蓴 本草十一草部下品[illegible]張揖[illegible]文選 **段注改正**
魯[illegible]後漢書劉[illegible]集韻一屋[illegible]
茿 [illegible]小徐作[illegible]文選[illegible] **段注改正**
[illegible]古文[illegible]
蘪 [illegible]以 **段注改正**
菝 [illegible]毛小[illegible]田傳今本[illegible] **段**
[illegible]集解引[illegible] **段注**

萆 唐韻作[illegible] **段注改正**

衰 雨衣一曰衰衣一曰草歷似烏韭

齊語身衣襏襫韋昭注衰襫衣也是襫爲衰之假借又山海經小華之山其草有萆荔萆一作薜當爲此草歷也本部薜杜贊見爾雅郝氏義疏云或謂卽薜荔恐非則薜荔亦草歷之假借矣○月令王瓜生注云萆挈不艸作菝蕺音同廣雅菝挈狗脊也本部無蕺字則菝乃萆之假借○借蔽已見前 **段借義證**

蒐 [illegible] **段注改正**

苴 履中艸

苴之借字已見前蘘下蒩下蒩下○爾雅釋草𦼮蘆郭注履苴草是蘆爲苴之假借本部無蘆字○詩大雅如彼棲苴毛傳苴水中浮艸一切經音義引作棲租集韻租音菹是租爲苴之假借○禮運飯腥而苴孰注苴或爲俎釋文苴苞也疏云用苞裹孰肉法中古修火化之利是俎爲苴之假借俎疑作菹○漢書郊祀志席用苴稭注苴字本作菹假借用之菹已見菹下○史記張儀傳苴蜀相攻擊索隱云譙周言益州天苴讀爲芭黎之芭遂以苴爲巴是苴蜀即巴蜀苴乃巴之假借○莊子讓王篇苴布之衣而自飯牛釋文引李注苴本作麤案士喪禮注苴麻者其貌苴以爲經服重者尙麤惡是苴布卽麻布以其麤惡故或作麤麤當爲苴之假借別見後麤部○荀子大略篇藍苴路作似知而非注未詳其義或曰苴讀爲狙慢也趙蕤注長短經知人篇狙者類智而非智或讀爲狙伺也是苴可爲狙與狙之假借然狙亦借字也○高誘

碑閔𨻰苞組莤組卽苞苴組爲苴之假借矣 段

借義證

苴 按許訓蒩茅藉也苴履中艸然履中艸卽履中之藉義本相通故書大傳苞以黃土苴以白茅及曲禮少儀苞苴字儀禮言藉祭之茅皆作苴字不得謂傳寫之省譌凡作聲字有胙有鮓昔聲字有措有蜡且聲字有徂有查（俗作查）古音本皆同部何得以讀若鮓者爲不通苴有艸義土苴爲棄物因之有麤惡義以麤惡之竹爲杖曰苴杖何必改爲粗字沮蒩之辨甚是然與前沮字下說自相矛盾矣

廣義校訂

蘁 方言四蘇蔴上二以字原文無此當刪廣雅本作蔴廣本作蔴此據宋本 吳說十二年 段注攷正

蕢 五十五子 子工篇 段注攷正

蕢 艸器也古文爲臾 論語曰有荷臾而過孔氏之門

禮運蕢桴而土鼓注蕢讀爲凷聲之誤謂摶土爲桴也是蕢爲凷之假借○左氏昭九年傳屠蒯檀弓作杜蕢又蒯聵史記作蕢聵是蕢爲蒯之假借檀弓有蕢尚人名蕢爲姓當亦爲蒯之假借漢有蒯通蒯本部作蔽正字也蒯乃隸變 段借義證



蕢 禮禮運蕢桴而土鼓注蕢讀爲凷凷堛也謂摶摶土爲桴也說文作凷云墣也或作塊蕢艸器也義別 通用攷

蔓 度之鍇作艸蔓也此从鉉 段注攷正

說文蔓覆也从艸侵省聲案兼子節葬下又必多爲屋幕鼎鼓几梃壺濫戈劍羽旄齒革寢而埋之滿意蔓同葰覆也滿意萬億也言其多 補證

茵 之字二卷具 秦風小戎今本傳作文茵虎皮也段所訂故訓傳茵下精文字云今既又恩引爾雅漢書諸書爲虎皮爲文之證猶不釋茵者以人所易知 鞇作車 也此卽句月具說 段注攷正

茵 車重席也重文爲鞇 司馬相如說

釋名云鞇因也因與下輿相連著也字亦从革漢書霍光傳加畫繡絪絪字从糸糸部所無如淳曰絪亦茵也蓋通借也廣雅釋器鞋鞴謂之鞇則異名耳 段借義證

芻 艸下鍇有芻字已上艸與豢字此从鉉 段注攷正

芻 孟子猶芻豢之悅我口說文作犓云以芻莝養牛也芻刈艸也義別 通用攷

[古文] 古籀字文見本編二柱字第五 [古文] 竹卿 下卜書 [古文] 中文見殷契 七月一字 【殷契類纂】

茭 鄭注見本條 【段注攷正】

茭 乾芻一曰牛蘄艸

攷工記弓人今夫茭解中有變焉司農注茭讀爲激發之激是以茭爲激之假借茭激音相轉後鄭云茭讀如齊人名手足掔爲骹之骹謂接中也案骨部骹脛也爾雅釋草葯茭釋文字又作骹故茭與骹亦可通借【假借義證】

𦯬 玉篇卷十三艸部今張刊本棗作𦯬 【段注攷正】

釋茹　如　吳楚

艸部茹飤馬也楚案飤馬非本義也茹之爲言柔也謂艸之柔者也篆从如女部如隨從也案如之爲言亦柔也如從女口女之爲言亦柔也說諱女篆女以柔順爲正其口實爲致禍之媒勿徇諱詳一家之乖戾恆因之故以柔爲義以女口爲形聲女如柔皆一聲之轉非有二義也諸从如者心部恕仁也仁斯柔矣糸部絮緜也緜斯柔矣手部挐與拏別挐牽引也楚辭招魂稻粢穱麥挐黃粱兮王逸注挐糅也水部洳漸溼也詩作洳謂地之溼下多泥淖者也詩大雅柔遠能邇毛傳柔安也鄭箋能猶侞也安遠方之國順侞其近者說文無侞字鄭以爲如侞同義此皆如義爲柔之證也惟如訓柔故以陰从陽而隨从之義因焉又與物無拂而如似之義因焉茹猶如楚辭攬茹蕙以掩涕兮王逸注茹柔也韓非子亡徵篇柔茹而寡斷以柔茹連文魏都賦心惢神茹謂心瑣而神弱後魏大武呼柔然爲蠕蠕他書或作茹茹蠕蠕茹茹皆謂柔也此皆茹之本義也易泰初九否初六兩言拔茅茹茹茹亦柔也泰否皆有三陰故以茅茹象陰柔泰言拔去此上卦陰柔之茅則陽剛可以大通故曰以其彙征吉征者前行也否言拔去此下卦陰柔之茅則否運可以復挽故曰以其彙貞吉貞者勉陰柔以从陽之正道也舊解訓茹爲根直是肊說又以拔茅茹爲三陽並進則未有陽剛之君子可以比諸菅茅者皆不通易象之說也曩於注易嘗辨之而爾雅云茹啜也禮記茹毛孟子茹艸是茹啜之義然惟其柔也故可茹啜大雅烝民所謂柔則茹之此啜義爲柔義引伸之確證也爾雅又云茹度也柏舟我心匪鑒不可以茹六月玁狁匪茹臣工來咨來茹是茹度之義然此謂度物者必虛心含茹

以求其情事而後可得則茹亦柔道度物之謂也凡此諸義竝可證茹爲艸柔許君直因啜茹一義謂艸所以飤馬而人之啜茹由此引伸其亦蔽於淺而義之不可通者多

䓞【說文新附】

䓞 小雅𦶜三章維之林之林之葉維倉之無事則亦之以葉四章乃云林之蓓此林檟二字亦互易【段注改正】

菨 詩字今詩䓞之眾【段注改正】

萎 詩小雅無木不萎禮檀弓哲人其萎乎注萎病也引詩無木不萎說文作㮃云病也萎食牛也義別【通用改】

蔽 沈解反正中三隴字慎說中小 姜鉊作𣏾北鈺 前引書作𣏾又月篇【段注改正】

菑 今舊令本作菑 有云五【段注改正】

蔟 行蘩存

西京賦叉蔟之所攙捔此以蔟爲矠之假借後矛部云矠矛屬也○一切經音義十六引廣蒼云胡餅家用蔟簇刺也簇卽蔟字訓刺者蓋爲矠之假借矠見後手部【段借義證】

苣 也字二 作炬【段注改正】

菀 謂繹字入雅 低大枝莚【段注改正】



蒸 析也本艸薪也見詩釋文所引鯛程曰芻艸薪曰蒸亦見左傳音義【文考】

蒸 釋曰麁細曰蒸稍差單是此傳 蒸字說程原文作蒸 毛卷作詩

蒸 文斷識詩句八寧共蒹葭音說見說遺釋文校勘記云蒸宋本作蒸 蒸 親多詩注補用蒸說校勘記云毛本烝作蒸張氏曰蒸釋文云蒸之承反薪也从釋文裁今本依文亦作蒸說成理釋文校勘記云本宋本作蒸【段注改正】

蒸 析麻中幹也重文爲𦵦

火部烝字云火气上行也與从艸之蒸往往易混令核之如弟子職蒸閒容蒸然者處下楚辭謬諫䔲䕲雜於廢蒸兮漢書楊雄傳樵蒸焜上注蒸麻幹也皆蒸之本義餘凡言薪蒸竝同詩生民烝之浮浮此烝之本義段云烝引申之義則進也如詩信南山甫田傳泮水箋是也又久也如釋詁烝塵也東山傳烝寘也常棣傳烝填也皆是又眾也如東山烝在栗薪傳烝民傳是也又引申之則君也釋詁及文王有聲傳是也又厚也泮水傳烝烝厚也是也余謂冬祭曰烝爾雅釋天孫注烝進也進品物也白虎通宗廟篇烝之爲言眾也冬之物成者眾則字不从艸餘凡烝鬱烝熱字竝同若爾

雅釋詁蒸祭也詩烝民孟子引作蒸民文選琴賦蒸靈液以播雲注蒸氣上貌王仲宣公讌詩涼風徹蒸暑注蒸熱氣也此類皆以蒸爲烝之假借○易小過注則蒸而爲雨釋文蒸本又作烝或作脀字脀當爲烝之假借非蒸之假借也○儀禮既夕記注燭用蒸疏云樵即蒸也是樵爲蒸之通借樵蒸聲之轉○火部烝字云置魚筩中炙也錢謂今用蒸字代之非是蓋其事與烝相類也則烝可爲烝之假借矣 **段借義證**

蒸　按詩以薪以蒸又侯薪侯蒸粗者爲薪細者爲蒸薪以供炊蒸以爲燭也乃曰麻幹更無他用僅可供炊从艸从烝艸之可供烝炊者是不知蒸之用矣且供炊者豈獨麻幹乎冬祭曰烝言天寒必熱而獻物氣烝烝上達也上注曰烝乃上干之謂何云熱濕之气上達 **[illegible]**

蒸　爾雅釋天冬祭曰蒸注進品物也說文作烝云翮也从廾从卪从山山高奉承之義蒸折麻中幹也義別 **通用攷**

藮，枲，麻也。宋本是，金壇趣業抄刻本傳作升也與文選同以竹手跡本刪十一年卯下品之下甘蔗條閩經原文云存良作蔗是北說部去之上文收不得不及手以明文義作原文作尚 **段注改正**

蕉　生枲也

借蕉已見前○列子周穆王篇覆之以蕉注蕉與樵同謂所樵之薪也是蕉爲樵之假借○廣雅釋器蕉黑也蕉蓋爲焦之假借焦火部作䨢云火所傷也 **段借義證**

蕉　左傳成九年雖有姬姜無棄蕉萃注蕉萃陋賤之人說文作𩈣云面焦枯小也蕉生枲也義別 **通用攷**

萴　左文十五年傳萬矣文心木被升傳三歲矣官清王矣字又罪此 **段注改正**

薶　周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤以禁民之凡祭以貍沈其祀矣 **段注改正**

薶　瘞也

周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤校人及葬貍之又鼈人凡貍物注龜鼈之屬自貍藏伏於泥中者貍皆爲薶之省借經傳有作埋字者乃俗體也○雨部霾風雨土也引詩終風且霾淮南俶眞訓塵垢弗能霾注霾污也是以霾爲薶之假借 **段借義證**

𣂷古籀字體字生文六 說文校案
開明三界米界圖
新 周禮雉氏釋文斫 廣雅釋器釋 折九經字樣手部類篇
新折列木作斫 斷 斷器骨節也 折手部 集韻十七薛 段注攷正

折斷也从斤斷艸譚長說籀文爲𣂚从艸在仌中
仌寒故折篆文爲𣃔从手

書呂刑制以刑墨子尙同中篇引作折則刑論語
片言可以折獄鄭注魯讀折爲制是折多爲制之
假借制訓裁與斷義近則亦通○又呂刑折民惟
刑墨子尙賢中篇作哲民惟刑哲又爲折之假借
叚借義證

斲 按必以讀折如哲爲非則哲字從何得聲凡言
不成字者無偏旁之可屬也㪿字變土爲手字雖
俗而亦合六書不得云不成字 廣義校訂

𣂚斷也从斤斷艸譚長說
𣂚籀文折从艸在仌中仌寒故折折篆文折
从手

按吳式芬攈古錄三之三齊侯壺卽吳雲
兩罍軒彝器圖釋四齊侯罍𣂚與籀文同
集古錄九師寰敦折首執訊折从二屮作
斷譚說所本 籀攷

莾 方言十 段注攷正
芁 巨鳩切上當補小明文三字 段注攷正
蒜 [illegible] 段注攷正

蒜 爾雅音義說文葷菜也一本云 又音
菜之美者雲夢之葷蒜

芥 孟子君之視臣如土芥注芥草芥也說文作丰云
艸蔡也象艸生之散亂也芥菜也義別 通用攷

蔥 爾雅釋草 [illegible] 段注攷正

蔥 詩小雅有瑲蔥珩禮玉藻三命赤韍蔥衡說文作
璁云石之似玉者讀若蔥又爾雅釋器青謂之蔥注
淺青說文作繱云帛青色蔥菜也義別 通用攷

雚 詩曰六字 [illegible] 段注攷正
草 月令 [illegible] 段注攷正
苟 論語里仁苟志 [illegible] 段注攷正

說文苟艸也从艸句聲案爾雅釋艸無文鉤即苟也 **補疏**

苟　論語苟有用我者又苟正其身矣疏苟誠也說文作苟云自急敕也或作苟茍艸也義別 **通用攷**

釋苟　吳楚

艸部苟艸也从艸句聲楚案苟訓艸名似疏苟者艸曲末伸也苟从句句篆作㔽ㄋ部曰㔽曲也月令孟春之月其神句芒案芒艸耑也故字从艸句者凡物句曲之通偁字亦當从艸作苟以別於凡物之句曲月令又曰句者畢出萌者畢達蓋始則句曲吐芒繼必伸長條達而後生機大暢若但句曲未伸則亦生意艸艸而已此經傳謂苟爲且爲粗略之意也故知苟爲艸曲未伸月令之句芒當作苟芒也自經傳句芒祇借用句字而苟字引伸之義人皆習用而不覺矣又苟部茍上从从象羊角與艸別篆作𦍌云自急敕也从羊省从勹口勹口猶慎言也从羊與義善美同意下文敬篆云肅也从支茍茍音已力切與㒸音古厚切其形其音其義俱迥別自隸體變亂訓詁家亦溷讀今偁苟字之義凡經傳中苟合苟完苟美苟皆苟矣苟得苟就之類定當讀古厚切凡苟日新苟志於仁苟有用我諸訓誠者及仲尼弟子苟井疆急就篇苟貞夫以苟爲姓之類定當讀已力切而後於義始協六書具在是當一操其原并不然苟曲之苟訓誠雖曰引伸終亦無理而已矣 **說文舉推**

蔽　毛詩傳陸機機當作璣草木疏上 **段注攷正**

莎　夏小正傳縞下莫書字漢書地理志上 **段注攷正**

蕣　小正七月湟潦生苹此苹生二字宜易正　月令季春今本作苹始生釋文作萍此生萍二字宜易正　御覽依段書通作　當作賈釋萍注 **段注攷正**

蓳　大氐解　夏小正傳采作兼原文堇菜也三字在堇上此宜改正　晉語二 **段注攷正**

菲　也谷風傳　釋菲采下無也字 **段注攷正**

𦻐　芴也

曾子問不杖不菲注菲草屨喪服傳菅屨者菅菲也尸部屝屨屬是菲爲屝之假借○荀子禮論篇無帾絲歶縷翣其貌以象菲帷幬尉也注菲謂編草爲蔽菲當爲屝隱也或曰菲讀爲扉戶扇也是菲爲屝與扉之假借屝已見茀下○詩巷伯萋兮斐兮毛傳萋斐文章相錯也釋文斐本作菲是菲爲斐之假借○菲亦借葩已見前 **段借義證**

菲　按土瓜似蕪菁根可食而味稍苦詩曰采葑采菲

無以下體若莖葉之薄何得云惡芳菲菲者香氣霏霏然也自當平聲用作芳菲爲雙聲字尤當平聲不得以爲乖錯 廣義校訂

菲 禮曾子問不杖不菲不次疏菲草履也說文作屝云履也菲芴也義別 通用考

雈 亂也从艸隹聲

雈爲部首雖屬讀若和和音同桓故雈以爲聲雈从𠂉音乖非从艸也經典萑葦字多作雈蓋以雖屬之雈爲萑之假借隸變从𠂉與从艸無別遂誤作本部艸多皃之萑音職追切者矣此本段說 段借義證

葦七、七月傳原文 [illegible]八月二字 段注改

葭 葦之未秀者

左氏定十三年經齊侯衞侯次于垂葭公羊作垂瑕此地名不知孰爲假借瑕已見玉部○爾雅釋草荷其葉蕸釋文蕸或作葭蕸乃葭之或體○文選李陵答蘇武書胡笳互動注笳說文作葭是以笳爲葭之假借案竹部無笳字其箛字云吹鞭也



吹鞭蓋葭爲之宋書樂志晉先蠶注吹小箛大箛箛卽笳也則葭當爲箛之假借以其用葭管故亦謂之葭葭在麻韻箛在虞韻音本通笳乃箛之或體 段借義證

萊小雅南山有臺 段注改

萊 蔓華也

爾雅釋艸作釐蔓華釐蓋萊之假借萊與釐古同聲○詩北山有萊齊民要術引義疏云萊藜也兖州人蒸以爲茹謂之萊蒸玉篇廣韻並以萊爲藜是藜爲萊之通借聲亦相近 段借義證

萊 周禮山虞若大田獵則萊山田之野注除其草萊也說文作䔧云耕多艸萊蔓華也義別 通用考

荔蔡邕章句據家訓書證篇引 呂氏春秋仲冬紀今本高注云荔草荔挺出也此據顏氏家訓書證篇引而未標明 程氏[illegible]案程氏釋草小記釋荔篇專北方來其根以刷鍋之語此不知何據李時珍亦意同詞異 顏氏家訓書證篇引說文 段注

荔 艸也似蒲而小根可作㕞

借歷已見前草下○上林賦荅遝荔支于祿字書云離支俗作荔枝是以荔爲離之假借○本草蠡

實別錄一名茘實又名劙實茘蠡聲同茘劙聲轉
是蠡與劙皆可爲茘之假借 叚借義證

茘　按茘支字見相如上林賦左思蜀都賦茘枝字見西京雜記南方草木狀此從干祿字書離支俗作茘枝之說又改作離枝何其不深攷也 廣義

校勘

蒙　王氏作玉桑掛外二徐本並作王毛本作玉孫氏見宋本中既引衛包改字誤當作鄭無中篇小徐頃示 段注攷正

蒙　王女也

蒙从冡聲冃部冡覆也凡蒙覆僮蒙之字依古當作冡今以蒙爲冡之假借〇易序卦傳物生必蒙鄭注齊人謂萌爲蒙也是蒙爲萌之假借蒙萌音同萌已見上〇詩靈臺矇瞍奏公白帖六十七引作蒙瞍奏功是以蒙爲矇之省借又禮記昭然若發矇段謂如發其覆則以矇爲蒙之假借但郎作矇之本義亦合故文選長楊賦逌今日發矇注矇與蒙古字通〇詩東山零雨其濛楚辭章句十二引作其蒙是蒙爲濛之省借爾雅釋地西至日所入爲大蒙釋文蒙作濛則濛又當爲蒙之假借矣〇詩小戎蒙伐有苑毛傳蒙雜也箋云畫雜羽之文於伐故曰厖伐厖亦雜也是厖爲蒙之通借若荀子榮辱篇爲下國駿蒙注蒙讀爲厖詩長發正作厖毛傳厖厚也則蒙爲厖之假借東江韻通也〇爾雅釋地有雲夢釋文本作蒙是以蒙爲夢之假借〇荀子勸學篇南方有鳥焉名曰蒙鳩注蒙當爲蔑是以蒙爲蔑之假借蒙蔑雙聲字〇爾雅蔞華郭注一名蒙華是蒙爲蔓之通借蒙蔓亦聲轉〇孟子逢蒙漢書藝文志及王褒傳皆作逢門是門爲蒙之假借蒙門音同 叚借義證

蒙　易蒙卦蒙亨匪我求童蒙疏蒙者微昧闇弱之名物皆蒙昧說文作曚云童曚也一曰不明也又書洪範曰蒙曰驛傳蒙陰闇說文作霿云晦也又左傳昭元年又使圉蒙其先君注蒙欺也昭十三年以幕蒙之說文作冡云覆也蒙王女也義別 通用攷

藻　左隱三年傳〇汲古閣本無釋注今文繅作璪聘禮記繅三采注古文繅或作藻今文作璪〇覲禮瑞玉有繅注今文繅或爲璪 南本 續 段注攷正

藻　禮玉藻天子玉藻十有二旒釋文貫玉爲飾因以

名之說文作璪云玉飾如水藻之文藻重文薻水艸也藻 [通用攷]

菉 毛、淇奧傳、今毛詩上、當補淇奧文王字、小雅采綠、離騷薋菉葹以盈室兮王注 [段注攷正]

𦽅王芻也詩曰菉竹猗猗

此與大學引同今詩作綠萋與竹爲二物非綠色也綠蓋菉之假借小雅終朝采綠王逸注楚辭亦引作菉○逸周書王會解堂下之東郭叔掌爲天子菉幣焉注綠諸侯之幣也是以菉爲綠之假借

[段借義證]

蓍 廣韻十一模 郭才書五、蘇亦存之注 [段注攷正]

說文蓍艸也从艸吾聲徒聞有蓍蘆案管子地數請刈其莞而樹之吾莞蓍茅也一謂之蓍刈之者喻去惡之同芝艸艸也蓍蓍也蘆艾之類芝蓍所以喻賢才蓍蘆楚謂今本作梧郯梧蓍郯蘆皆叠韻 [補證]

𦸊艸也

竹部笵法也竹簡書也古法有竹刑案禮運范金合土注范鑄作器用荀子彊國篇刑范正注范法也范蓋笵之假借○爾雅釋詁範法也釋文範本作范此以范爲範之假借實則範當爲笵之假借今範模範圍之義皆以範爲正字矣○藝文類聚

菉蓍范芀蔔芑菅蒿菲

引廣雅范蜂也集韻引作蓳範弓范則冠而蟬有緌內則爵鷃蜩范鄭注並云范蜂也虫部無蓳字蓋即借范字爲之 [段借義證]

范

𧓍少儀左右軌范乃飲注謂軾前也說文作𨊠云車軾前也范艸也義別 [通用攷]

芀 廣韻十六蕭原文自仍之芀作芀列子、黃帝篇 五篇卷十三 [段注攷正]

𦯅 古芀字皶文大篆从艸艸粥並會 [段氏擬篆]

蔔 二部二誤當作三 [段注攷正]

芑 毛分二條為當天地其篇今本芓作秤當補生民文三字 韻會四紙 大雅、文王有聲 今本上、 [段注攷正]

𦬸詩小雅薄言采芑傳菜也大雅豐水有芑傳草也

說文作萱云菜之美者雲夢之萱芑白苣嘉穀義別

[通用攷]

菅 魏風汾沮洳、汾沮洳釋文菅說文菅似茅也紀校勘記云通志堂本盧本同似茅小字本相臺本十行本所附皆作菅衷當是也菅當枚乘此不得如其或或乃或之為說為乃又改為似是者矣 說解當采其貴下當補汾沮洳文四字 [段注攷正]

蒿 泉、見上文 句饒異部 蒿、異部上、文隸字注 [段注攷正]

菲 當作淨水、鄉邶當另字為藥依校說 菲當作菲、今詩上、當補汴水文三字 [段注攷正]

𦵝芴蘆也詩曰言采其菲

今汴水詩作茆又周禮醢人茆菹先鄭讀爲茅杜子春讀爲茆後鄭謂茆爲鳧葵是茆與茅皆茆之

假借营茅字亦或借茹爲之茅已見前萌下苗下

**段借義證**

荼之分見傳唐風采苓儀禮公食大夫禮 本草二十七草部
荼工品易通卦驗見顏氏家訓書證篇引 詩良耜出其東門

**段注改**

𦾔 苦荼也

易困來徐徐子夏傳作荼荼是荼爲徐之假借○玉藻諸侯荼注荼讀舒遲之舒攷工記弓人寬緩以荼注荼古文舒是荼爲舒之假借○洪範曰豫五行傳作荼鄭王本作舒是豫爲舒之假借轉借作荼也○左傳哀六年齊陳乞弒其君荼公羊作舍史記律書舍者舒氣也此亦借舍爲舒而轉爲荼也舒舍音轉故舒从舍○爾雅荼接余釋文余本作荼是荼爲余之假借也○文選孫子荆爲石仲容與孫皓書生人陷荼炭之艱注荼與塗通是荼爲塗之假借○借芳已見前 **段借義證**

荼 按古音虞部字如今麻韻音後世音轉入虞今呼荼茗之荼猶存古音俗以音與荼異省筆爲荼猶余字有音蛇之姓而改作佘弃於賖字亦變从佘謂之俗字不成文可矣何得謂之制字徐鉉曰此卽今之荼字當作卽今之茶字此徐以今字爲說也作荼則句不可解矣 **段義校訂**

荼 禮玉藻諸侯荼前詘後直注荼讀爲舒遲之舒說文作舒云伸也一曰舒緩也荼苦荼也義別 **通用攷**

說茶 羅汝懷

茶卽古之荼困學紀聞言荼有三爾雅荼𣵀字凡五見而各不同王褒僮約云陽武買茶張載登成都白菟樓詩云芳茶冠六清孫楚詩云薑桂茶荈出巴蜀本艸衍義晉溫嶠貢茶千斤茗三百斤是知秦人取蜀而後始有茗飲之事唐書陸羽傳羽嗜茶著經三篇言茶之原之法之具尤備自此後茶字減一畫爲茶有常伯熊者因羽論復廣著茶之功其後尚茶成風時回紇入朝始驅馬市茶至明代謂茶馬御史說詳日知錄徐璣詩曰詩清都爲飲茶多夫清流所尚安不爲肅俗所賞乃今則偏賢販夫皆嗜之成癖矣吕余產三分古一夫之田之一而每歲茶費率二三千文吕萬戶計之則爲費三萬千矣大唐新語言右補闕綦毋㷩性不飲茶著茶飲敘曰釋滯消壅一日之利暫佳瘠气侵精終身之害斯大獲益則功歸茶力貽患則不謂茶災

豈非福近易知害遠難見宋黃庭堅茶賦曰寒中瘠气莫甚於茶或濟之鹽勾賊破家糜費損身是夫不可已已乎近有鏡花緣小說極言飲茶之害云吕柏葉代之可吕養體然今日已成痼習豈可解矣

正字通引魏了翁集曰茶之始其字爲荼如春秋齊荼漢志荼陵之類陸顏諸人雖已轉入茶音未嘗輒改字文案玉篇荼杜胡切苦菜也又爾雅曰檟苦荼注云樹小似梔子冬生葉可煮作羹飲又除加切則茶音又不自陸顏始轉也惟陸羽盧仝以後則遂易荼爲茶其字从艸从人从木康熙字典案漢書季袁荼陵師古注荼音塗地理志荼陵从人从木師古注弋奢反又音丈加反則漢時已有荼茶兩字非至陸羽後始易荼爲茶攷漢書汲古閣本地里志之荼陵亦譌从木且師古於一地不應兩異其字字典所据本當是字書之誤至兩處音不同則古人字同音異者甚多了翁之說固不謬也案唐開元中李北海娑羅樹記茶字作荼錢氏大昕曰余本有食遮切之音荼从余聲荼乃荼之省文流俗譌分爲二非譌茶似茶可見唐人猶識古音也

蘇 釋草作蘓 蒿出臧七 卅傳 一本亦作蒿 比本广断 吕毅不刻 傳 夏小正傳今本蘇當作蘓有断句 讀蘓螂射陸其陸今所

見本 下作蘇 上 段注攷正

蒿 小雅鹿鳴傳 藏草本流上 陵 段注攷正

故也

祭義焄蒿悽愴注蒿謂氣烝出貌也蒿或爲藨是以藨爲蒿之通借實歊之轉借字也見後欠部藨已見前苞下○周禮載師近郊遠郊注故書郊或爲蒿杜子春讀爲郊蓋本以蒿爲郊之假借 段

借義證

蒿 禮祭義焄蒿悽愴注蒿謂氣烝出貌也說文作歊云歊歊气出皃又穀梁傳桓十五年公會齊侯于蒿公羊作鄗說文同鄗下云常山縣世祖所卽位今爲高邑蒿鄗蔵也義別 通用攷

蓬 蒿也籀文爲𦷠

詩采菽其葉蓬蓬毛傳蓬蓬盛貌本部芃艸盛也引詩芃芃黍苗則蓬當爲芃之假借○大荒西經有獸左右有首名曰屏蓬郭傳屏蓬卽屏封也語有輕重耳是以蓬爲封之假借 段借義證

蓬 蒿也从艸逢聲

𦷠 籀文蓬省

按𦷠从蓬省猶蔵从藏省蘋从薵省夂部

夆牾也从夂丰聲讀若縫是夆逢聲讀相同夆卽逢之省聲耳又蚰部𧖟重文𧕝云古文省與籒文𧖟从逢省同 籒文

蔾 左昭十六年傳 小雅南山有臺 陸璣疏當作蔱 草木疏上 詩定之方中 東門之枌 毛傳 三十二 爾雅釋草 郭注 說文 段注當作蔱 許馬 部蔾 字注 段注箋

𦽆艸也

借秝已見上○爾雅釋蟲蒺藜蝍蛆釋文藜本作蝵蝵字亦見論衡食合蝵之肉卽今之蛤蜊也虫部所無玉篇作蝀蝵特因其爲虫而加虫旁實當借蒺蔾字爲之○孔子世家葬魯城北泗上集解引皇覽其樹雜離索隱曰離音藜藜草名也是以離爲藜之假借○城塡碑之藜首卽黎首也是以藜爲黎之假借 段借義證

蘱薺實也按爾雅紅蘢古其大者蘬蓋蘱實文不連疑有誤 文考

葆 史記宋書天子之葆龜也 李陸田葆與寶同魯周公世家無墜天之降葆命書金縢作寶命皆侯世家取而葆祠之集解引徐廣曰 史記珍寶字皆作葆 段注箋

𦼮艸盛皃

借葆已見前○禮器不樂葆大釋文葆本作保非子田子方篇虛緣而葆眞釋文亦云葆本作保是以葆爲保之假借○史記晉侯世家取而葆祠之徐廣曰史記珍寶字皆作葆如書天之降寶命周本紀作葆命是也則葆爲寶之假借 段借義證

蕃 左閔元年傳 段注箋

𦺋艸茂也

借藩已見上○前蘋字云青蘋似莎而大者西山經陰山其草多茆蕃注蕃青蕃此以蕃爲薠之假借○大戴記爭鬬之獄繁矣漢書禮樂志引此語繁作蕃繁之義爲多艸茂亦多也是蕃爲繁之通借○左傳襄四年注魯國番縣東南釋文番本作蕃漢書地理志魯國蕃注郱國也是番爲蕃之省借○明堂位周人黃馬蕃鬣正義云蕃赤也周尙赤熊氏以蕃爲黑色非王伯申曰魯頌駉篇傳騂黃曰黃是黃馬色在騂黃之閒已兼赤色若蕃字古無訓黑訓赤者蕃蓋白色也讀若老人髮白曰皤白蒿謂之蘩白鼠謂之䶅馬之白鬣謂之蕃鬣

其義一也是以蕃爲皤之假借案據此則禮記釋文蕃本作番番卽皤之省皤番本相通也可轉借矣番亦見蕃下○詩椒聊蕃衍盈升文選景福殿賦注引作蔓延蓋蔓爲蕃之假借而音近義亦通也蔓已見上蒙下 假借義證

蕃 詩大雅四國于蕃箋爲之蕃屏說文作藩云屏也

蕃艸茂也義別 通用攷

茸 呂南何從張兵澤文古韓詩作茂左傳五年傳詩秋邶 段注改正

茸 艸茸茸皃

後手部揖字云推擣也漢書司馬遷傳而僕又茸之蠶室顏注茸音人勇反推也謂推致蠶室之中也是以茸爲揖之假借○詩旄邱狐裘蒙戎毛傳蒙戎以言亂也左氏僖五年傳作狐裘尨茸服注言亂貌蒙與尨皆有雜訓艸茸茸正亂皃也則蒙尨本可通借戎當爲茸之假借又莊子應帝王紛而封戎釋文引崔注封戎散亂也封亦蒙尨之借音蒙已見上封見蓬下○髟部髶亂髮也東京賦髶髦被繡注髶髦髦頭茸騎也茸類篇或作髶是髶與茸可爲通借 假借義證

茸 左傳僖五年狐裘尨茸注尨茸亂貌說文作髶云髮亂也茸艸茸茸皃義別枝毛髮之屬當从髟 通用改

蒨 艸皃

詩菁菁者莪毛傳菁菁盛皃集韻一先引李舟說作蒨蒨者莪本部菁韭華也則菁當爲蒨之假借音同釋文引韓詩作蓁蓁蒨與蓁亦可通借蓁已見前 假借義證

草 東斗下引有好字此似脩木部樣下二篇無也字後增陸璣草本篇工漢規表若本徐州下無人一庚案本及唐風鴇羽疏引宮有 段注改正

草 草斗櫟實也一曰象斗

今人借草斗字爲艸木字而別製皁字或作皂阜當爲木部樣之假借俗亦作橡○周禮大司徒其植物宜早物釋文早本作皂蓋以早晚字爲皂之假借實草之假借也 假借義證

草 書禹貢厥草惟繇詩小雅在彼豐草說文作艸云百卉也又詩小雅勞人草草傳草草勞心也說文作

保云愁不安也草草斗櫟實也義別**通用攷**

釋草　吳楚

艸部艸百卉也从二屮草草斗櫟實也一曰象斗从艸早聲今經傳艸皆作草僉以草爲假借楚謂艸象非緐重又艸木常用之文因形見義何不可者而必假借草斗爲之乎今案艸草實一字非有二也艸爲象形草从艸早爲會意早篆作𣅀𣅀从日甲日甲數始故爲早也古人旣作艸字又以物之生莫早於艸故復製草字見其不假栽種應時而生最易且速又屮篆本象艸木𦾓莩甲之形草从日甲兼取其戴莩甲而生古篆一字數體往往而然此經傳所以皆作草而不必作艸也若櫟實有象斗櫟木成實何必从艸早會意乎以六書求之艸草之爲一字審矣曰草即艸草斗之草又將安作曰此當作皁字皁之爲言𠦑也匕部皁高也匕早爲皁匕者相與比敘也比敘於早上則高矣象斗者結實纍纍比次於高樹之上又在外若莩甲中空冒物與皁義最合周禮大司徒其植物宜早物早青皁之省小雅大田旣方旣皁皁者皁之俗作皂俗又作皁自皁並皁擧之義盛行人不知有皁斗之義又或假借作草許君遂以草當皁矣然而尋繹本來尚堪鉤析草篆當迻於艸下云艸亦从早庶會意之恉㪅目可憭許君此類不能省究反析爲二字二義蔽矣**說文杂指**

𦳚　𦳚麻蒸也

楚辭七諫有𦳚蒸王逸注泉謁曰𦳚一作菆麻部𪎭麻藍也是𦳚爲菆之通借○漢書五行志民驚走持稾或掫一枚如淳曰掫麻幹也是以掫爲菆𦳚之假借○檀弓菆塗龍輴正義菆叢也謂以木叢棺而四面塗之也喪大記注櫕猶菆也釋文菆本亦作叢又急就篇祠祀社稷叢臘奉叢一本作菆是菆爲叢之假借太元經烏託巢于菆人寄命于公亦以菆爲叢故與公韻見後丵部○旣夕記御以蒲菆注蒲菆牡蒲莖古文菆作騶蓋以騶爲菆之假借○酉陽雜俎鷹巢一名菆鷹呼菆子者雛鷹也是以菆爲雛之假借菆音鄒與雛聲相轉**段借義證**

文選潘岳西征賦感市閭之菆井李善注引說文菆麻蒸也阻留切然菆井即渭城賣蒸之市也段茂堂說文注引蒸

方朔七諫曰蓖蕗雜於廢蒸樅王逸注枲翮曰廢一作蔽

段氏以敢即廢不知舊本繫傳別有廢字韻會亦敢廢二

字並列謂廢即蔽非也段注誤**觀桂讀**

蓍　爾雅釋草竹萹蓄說文作萹云萹茿也蓄積也義

別**通用攷**

萅　从日艸屯屯亦聲一曰作从艸从日艸春時生也屯聲　今書文字見典尺文物上平萬字　韵會十一眞**段注攷正**

說文蕊艸名見从艸孤聲江夏平春有菰亭案管子地員其種蔭忍忍葉以長孤

茸忍葉謂凡葉孤即菰茸艸茸茸兒孤茸者狀葉之盛諸家謂菰與菰義同常爲重

文其說**異補證**

菿　艸大也　今譌作菿

詩倬彼甫田釋文韓詩作菿从竹　今譌云卓也案菿訓

大倬亦有大義棫樸倬彼雲漢毛傳倬大也今詩

既作倬毛訓明不訓大韓又訓爲卓則謂菿爲倬

之假借可也倬菿聲相通故效部䵵淖字皆从卓

**段借義證**

蓐　陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也凡蓐之屬皆从

蓐

形聲也即耨字謂其耒之陳草又發生也从耒者

除艸之器从艸者發生之物也部下所屬惟薅

文茠義俱田艸也田艸之生者非人種之故字从

蓐与部族下說行蠶蓐也行蠶謂移蠶作繭以艸

爲薅賈書以作繭爲上蔟今以曹爲蔟者作蔟正

當作蓐本謂艸生素茸如蠶蔟蠶乃謂艸長如蓐

**部首箋正**

詩下莞上簟古制莞席下藉莞簟上

乃龜鼉再…號統名謂之…也

蓐　艸部作蓐下云…字段同此當删**段注攷正**

蓐　陳艸復生也一曰蔟也籀文爲䕇

月令其神蓐收左氏昭廿九年傳金正曰蓐收釋

文並云蓐本作辱辱蓋蓐之省借○方言蓐厚也

廣雅釋詁同王云蓐與褥同義系部縟繁采飾也

蓐亦煩蓐之意是蓐爲褥之通借○一切經音義

引三蒼蓐薦也又云褥薦也爾雅釋器蓐謂之茲

郭注茲者蓐席也若褥字乃衣部所無今之茵褥

字當即借蓐字爲之**段借義證**

䕇　陳艸復生也从艸辱聲一曰蔟也

䕇　籀文蓐从茻

按本書艸部云大篆从茻石鼓之䕭𦼮𦽩

𦼮等字皆同此例**籀攷**

薅　宋本書義十一…部屬薅文…玉篇卷十四蓐部…又…文字

曹本並讀…本艸部薅下與薅作茠…華也此又桂氏說文義證並云

作茠田艸不知何…

見部引本部作…**段注攷正**

薅　拔去田艸也籀文爲𦽮重文爲茠詩曰既茠

荼蓼

今䝉耜詩作以薅荼蓼爾雅注作以茠蒤蓼茠卽薅字不爲假借若廣雅釋詁拔除也則茠之異體矣○淮南精神訓得茠越下注茠蔭也三輔人謂休華樹下爲茠此以茠爲休之假借茠本从休音之轉 段借義證

𦵔 拔去田艸也从蓐好省聲

籒文薅省

按本書木部槈薅器也从木辱聲鎒或从金按經典多作耨易繫辭耒耨之利孟子深耕易耨卽薅之假借 籀攷

茻 衆艸也从四屮讀與冈同音莽凡茻之屬皆从茻

會意舒莽字艸从二屮芔从三屮茻从四屮多爲不過三故品眾庶也从三口雥羣鳥也从三隹㐺眾立也从三人驫眾馬也从三馬蟲从三虫劦从三力皆取三數眾斡从屾山書籒文體多重複从二之字籀多作𦉭篆文改从𠀤仍籀體別丙屮者以茻之字而茻籒三字從之凡經傳艸莽字皆當作茻莽下說南昌謂犬善逐兔艸中爲莽然莽本鹵莽字取譬於物也讀若與冈同者擬其首讀與冈之讀同音也冈卽古文罔字古人音義罔莽同讀一音也 部首箋正

茻先字注無此从鍇

茻 衆艸也从四屮讀若與冈同 段注攷正

段謂經傳艸莽字當用此而下有莽字云南昌謂犬善逐兔艸中爲莽是莽卽茻之通借莽已見前苭下 段借義證

𦳝 按莽字从犬从茻犬在茻中奔逐禽獸也茻中奔逐輕遽躁率故以爲鹵莽字鹵猶虜也北狄居沙漠大鹵故謂之虜史漢以鹵爲虜掠字虜掠粗莽謂之鹵莽謂宜作鹵茻其說甚鑿 廣義校訂

茻 說文作茻 衆艸也从四屮讀若冈莫莽葬字从之

莫今作莫下譌从大 偏旁攷

莫 行首茻三字鍇本此从鍇本部首莫也此當字當刪 段注攷正

𦱤 日且冥也从日在茻中

案且莫字今或加日爲暮經典尙作莫詩臣工維莫之春正義古暮字作莫是也其餘多作無訓蓋卽口部嗼字之省借○水部漠字後一義一曰清也卽詩毛傳之莫莫言清靜也又莊子齊物論

注取其寂莫之情耳釋文莫本作漠是莫爲漠之省借寂漠亦與㖼嘆通又卽宀部之宗募莫乃募之省借○爾雅釋言幕暮也幕本卽莫字是以幕爲莫之假借而史記張釋之馮唐傳上功莫府注莫當爲幕又漢書李廣傳莫府省文書注莫府者以軍幕爲義則莫爲幕之省借矣○詩皇矣求民之莫漢書作求民之瘼莫亦瘼之省借○又貊其德音毛傳貊靜也釋文引韓詩貊作莫定也貊當爲莫之轉借○詩巧言聖人莫之漢書敘傳注引作謨之與毛傳莫謀也義合是莫爲謨之省借○內則去其䐑注䐑謂皮肉之上䐑莫也蓋以莫爲膜之省借○荀子彊國篇剖刑而莫邪已注莫邪古之良劒他書多言莫邪者惟金部鏌鏌釾也是莫邪當爲鏌釾之假借○左氏昭七年傳注東北至河閒鄚縣釋文鄚本作莫邑部鄚涿郡縣則莫亦鄚之省借○爾雅釋蟲莫貈蟷蠰蛑釋文莫或作蟆今虫部無蟆字郝云方言螳螂謂之髦蟷蠰卽螳蠰莫貈合聲爲髦則莫殆卽髦之轉借字矣

莽 按音隨義別寂莫之莫何必定音慕寂莫許書作宗募从夕亦莫夜意作莫可也莫夜宗靜謂之宗莫不必說闇又有募字訓死宗募也亦別其義而作之非古字也 廣義校訂

莫 詩小雅秩秩大猷聖人莫之傳莫謀也釋文莫一本作謨說文作謨云議謀也又詩小雅君婦莫莫傳言清靜而敬至也大雅求民之莫傳莫定也說文作募云宗也莫日且冥也俗作暮義別 通用文

莫 古莫字許說日且冥也从日在茻中經典莫或作暮从茻茻二字古相通又作𦵩从林𦵩 𦵩林𦵩 段攷

類篇 莽 毛詩作莽此从茻 段注攷正

莽 孟子在野日草莽之臣說文作茻云眾艸也莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽義別 通用文

葬 葬字本作葬三字 茻莽葬字皆从此从茻 按今正 莽艸廣也段改廣爲庶此又改爲爲艸 莽艸庶也 案以木塍塞 段注攷正

葬从死在茻中 師云死借爲屍 說文箋記

# 說文解字弟二上

小　物之微也。从八丨見而八分之。凡小之屬皆从小。
會意也。丨，貫也。八，別也。丨且界之，爲中分之界。辨物分則有界也，物分則小，以至於微。節算家微分之理，故說小爲物之微。　部首訂正

小　八分之。八疑本此从丨。八別至之物，見八部。厚文分別下有相背二字。　段注攷正

小　說文作 )|( 物之微者。从丨从八。隸筆小異。少字从之。若尚字从八从向，余字从八从舍省，皆非从小也。　偏旁攷

小　師云龜板銅器小皆作八，象物瑣碎之形。　說文箋記

小　古小字文見本編十四庚字弟二　小　㞢小酉合文　川　[illegible]　小　[illegible]　殷契類纂

少　人方庚也。丿部。　段注攷正

小　古少字，少小古爲一字。　小　[illegible]小牢即少牢。　殷契類纂

尐　方言十二：尐。樂各本孟子並作尐，依據孫奭音義正。丁作尐，云：江云：尐，小貌也。西不斟小而詁訓及諸書尐斟訓一訓小無文，今案方言尐，小也。音節。廣均十七薛：尐，姊列切，少也。玉篇：尐，子列切，小也。少之蓋與尐字相似，從人傳寫誤耳。朔號不作尐，是少也。廣韻十六屑十七薛引作少小，此用自改。才云。八、丶，左戾也。丿部。　段注攷正

尐　少也。讀若輟。少疑爲小之譌。

孟子力不能勝一匹雛，趙注以爲小雛。鄙孫奭音義曰：方言尐，小也。廣雅釋詁及玉篇、廣韻並同。孫奭音義匹丁作疋，而詁訓諸書疋訓耦，訓小無文。疋乃尐之形似而譌，又轉譌爲匹也。案尐音節，與小義同，正合趙注。據丁公著之音，則疋匹爲通借字。疋訓耦，本匹之義，亦聲轉也。疋見後疋部，匹見十一篇匸部。　假借義證

八　別也。象分別相背之形。凡八之屬皆从八。
別，分也。左右相背，故爲分別。此說象分別相背之形，實指事也。凡物實有形者，乃畫成其物詰之象形。八者分別也，有其事無其物，無形可畫，故作兩界釋象其分背之形，制爲八字，取分別相背之形以指明其事也。所謂視而可識，察而可見者，因以指事爲象事，正符此指。八爲數名，而義取分別者，蓋數究於九，陰數極於八，郎算理微分之數也。故說八爲別，从八之文十有二，皆从八別之義。許於部首說解，必統其部之屬類如此。　部首訂正

八　說文作 )( 象分別相背之形。隸筆小異。公分詹兆曾家尚必余兮介穴平四等字从之。　偏旁攷

八別也　師云背出於北，北出於八。又云八本象形字，說文云然，後人多誤釋爲指事字，釆字亦然。疑說文中指事自爲一種，非如後人所論者也。　[illegible]

筆記

八　古八字文見本編）（　八乃字彙一八門）（　╳　九析數字　段玉類纂

分　分八丨一分有从字乜字錯亂　段注攷正

分　按分上之八郎古分字篆法與七八之八不同隸書混之許氏不能別也今直以七八之八爲解謂四析而八然八又可析而十六何爲必从八乎

廣義校訂

𠔁古分　𠔁　㣊　𠘫 ㄖ　段玉類纂

尒　書雖作爾爾作爾　古書六十八扎果傳果　爾族爾易祉也　又五十三獻之傳亦論禾聞　論論述而不知者之將主云爾人則可謂云爾已矣孟子盡心上　子引之婦餘餘云爾　論語陽貨夫子莞爾而笑　論語先進鬱爾　論語子罕卓爾　鼎鼎主爾爾　從說体亏文　讀後可生世說新語任誕第二十三　文人心而義文退世乜書詩　公羊宣二年傳孤爲爾注爲爾　是也　王引之經傳釋詞七云　是亦比也可以於此不具說　爾猶於是也　古書長短本作爾而云云　三國志魏志崔琰傳　論語雍也　說文繫傳作　于羊橙字七筆字下　爾雅四象　書　異書作意　段注攷正

尒　詞之必然也从入丨八八象气之分散

段云尒之言如此也後世多以爾字爲之凡曰果爾不爾云爾莞爾鋻爾卓爾鼎鼎爾猶猶爾聊復爾耳故人心尙爾皆訓如此是爾爲尒之假借語助亦有用耳者亦尒之假借也　假借義證

曾　詩民勞十月之交　今本曾作僭　據詩經小學云曾宜作憯　毛鄭民勞傳十月之交箋　詩正月　曾是在位三句許爲篇文　論語爲政篇八佾篇文　孟子公孫丑上　用古文由例　段注攷正

曾　詞之舒也

淮南本經訓大廈曾加注曾重也尸部層重屋也是曾爲層之假借○孟子曾益其所不能音義引丁音依注曾讀當作增依字訓義亦通也土部增益也是曾爲增之假借○禮運夏則居橧巢鄭注昇則聚薪柴居其上釋文橧本又作增又作曾似增曾爲橧之假借但木部無橧字鄭云聚薪與增益義合淮南覽冥訓鳳皇曾逝萬仞之上高注曾猶高也曾高亦增之義鄭云居其上正謂高也後立部有竲字云北地高樓無屋者禮運之橧本亦作竲則宜竲爲正字而竲曾皆假借也若爾雅釋獸豕所寢橧釋文云橧本多作繒帛字又其轉借矣　假借義證

曾　按曾爲詞之舒余爲語之舒詞者語助語者言語一虛一實兩不相同何得謂余郎平聲之與乎

曾之猶嘗見論語皇疏又左傳杜注有云昆吾曾居許地猶言嘗居也何得以爲今俗始然曾祖曾孫之曾釋名謂轉增益也左傳疏謂是重義則與增層相通豈髟髟鬑之謂乎【廣義校訂】

曾　孟子曾益其所不能孫奭音義曾當讀作增說文作增云益也又論語子路曾晳說文作鄫云姒姓國在東海曾詞之舒也義別按爾雅釋親王父之考爲曾祖王父孫之子爲曾孫注曾猶重也疑即增字姓氏急就篇鄫曾氏出於鄫姒姓莒滅鄫子孫在魯者別爲曾氏【通用攷】

尚　按尚當以尊尚爲本義尊而上之曰尚字从向从古文分向不一向所尚何向一向之位所尚何位均宜分別故分向爲尚凡尊之崇之貴之重之奉之右之先之皆曰尚尚之則在上故爲上也尚之則居高故爲高也尚則舉而上之故曰舉也尚之則加於上故曰加也尚則勝人故爲加勝也古人尚右故又爲右也尚之則飾之於外故又爲飾也又因尚有尊上之義凡上而掌天子之事物曰尚書尚衣尚食尚方因之又有掌義上而配天子之女曰尚公主因之尚有配義尊尚之事人所願望故又訓願也慕也庶幾也願則冀其必然故又訓必也倖其將然故又訓且也猶也又恐其未必然故訓曾也尊而上者有遠不可及之勢故又訓遠也久也古也釋尚書者或云上古之書或云久古之書或云尚古之書其義一也欲通諸訓而不明本義泥許書所已言者舉以附會適見其牽强耳尚無上行之義尚左尚右非特左手加右手加左之謂【廣義校訂】

倘　易蠱卦不事王侯高尚其事詩大雅惟師尚父傳尚父可尚可父又肆皇天弗尚箋故今皇天不高尚之禮表記不自尚其功說文作上云高也尚曾也庶幾也義別【通用攷】

㒸　注㒸意內而言外也　師云㒸之埴釋實應爲㒸意有餘而言不足也【說文釋例】

夰 古文字与隸通隸字無大 段說纂

詹 莊子齊物論作詹 厂部厃字下木部橢字下原文作 本名尾得聯也詹讀之楚謂之柖此改竄 段注

詹多言也

詩閟宮魯邦所詹說苑雅言篇作魯侯是瞻風俗通山澤篇初學記五御覽卅九引俱作瞻是詹爲瞻之假借○莊子齊物論小言詹詹釋文李頤云小辯之貌崔本作閻是閻爲詹之假借○呂覽適音篇不充則不詹注詹足也讀如澹然無爲之澹是以詹爲澹之省借而水部無澹字當卽借憺字爲之心部憺安也與澹義通○文選古詩十九首四五詹兔缺注詹與占同古字通是詹可爲占之假借但彼注一說詹諸與兔並缺義較長○淮南說林訓蝕於詹諸注詹諸月中蝦蟆爾雅釋魚作蟾諸虫部無蟾字祇作詹諸則蟾爲或體 段借

義證

詹 詩小雅六日不詹魯頌魯邦所詹傳至也釋詁同

說文作瞻云臨視也桉自下而上謂之不自上而下謂之至萬飛戾天謂從天而下也故戾訓至詹多言也義別又桉春秋莊十七年齊人執鄭詹公羊作鄭瞻史記周本紀顧詹有河注詹同瞻 通用攷

介 各作从入从人人各有介 左文六年傳介特 孟子盡心下山徑之蹊間介然 左昭十四年收介特 韵會十卦 正 段注攷

介畫也

借玠已見玉部○役大部有夰字云大也讀若蓋方言夰大也東齊海岱之間曰夰經傳如爾雅釋詁介大也詩生民小明傳及士冠禮注易晉虞注左傳貴介弟介康注吳語介福注孟子不以三公易其介離騷堯舜耿介注並同皆當爲夰之省借今介行而夰廢矣○詩思文無此疆爾界釋文出介字鄭箋無此封竟於女今之疆界李善注魏都賦引薛君章句介界也是韓詩讀介爲界介爲界之假借但畫部曰畫畍也與此合則義本通○書秦誓若有一介臣大學引作一个釋文个本又作介是个爲介之假借月令左右个當亦作左右介个介音之轉字亦通用故左氏昭四年傳使寘饋

于个而退文選思元賦運命論注竝引作於介說文無个字段氏因於竹部箇下增个字未免專輒○又聘禮堂上之饌八西夾六公食大夫禮大夫立于東夾南東夾西夾卽月令之左介右介也夾葢介之通借介夾音同○詩清人駟介彭彭毛傳介甲也曲禮介冑左氏成二年傳不介馬而馳之注竝同家語執轡篇介鱗夏食而冬蟄注介甲蟲也釋名云甲亦曰介是介爲甲之假借○左氏昭廿五年傳季氏介其雞釋文介本作芥介者賈注以爲甲芥者疏云擣芥子爲末播其雞羽各有義不爲假借惟孟子一介不以與人意林引作一芥後漢書孔融傳注介猶蔕芥也此則介爲芥之假借矣○詩板篇价人維藩毛傳价善也人部价正用其訓亦引詩語爾雅釋詁介善也是介當爲价之省借鄭箋价甲也被甲之人謂卿士掌軍事者葢以价爲介之假借故釋詁注及漢書諸侯王表王莽傳俱引作介人○易豫介于石釋文介馬本作扴云觸小石聲手部扴刮也是以介爲扴之省借又云古文作砎鄭注砎謂磨砎也則石部所無當卽扴之或體矣【叚借義證】

介　按介本人之介限也如男女有別長幼有序以及上下之等彼此之交分之所定位之所限義利之關公私之別各有介限不可不分故从八从古分字人之有介猶地之有界古字本同後乃別加田作畍卽以爲地之界畫遂通用爲界限字介爲界之本字故訓畫也界也又訓別也閒也閒廁也隔也夾也近也皆從介限各分之義引伸介畫分明守而不越故又訓節也操也爲狷介耿介廉介字介則不肯徇人因之有特立之義得訓爲特也獨也特異也故又爲孤介字介之所辨甚微故又訓微也纖也爲纖介一介字又謂餓頃之閒曰介然亦以介在前後之中爲時無多也讀作入聲者別其義耳守乎其介堅固不撓八不得而犯之因之戎衣之甲曰介謂其堅固而不可犯也又因之蟲有甲者曰介蟲又因被甲之義得訓被也八之

前後左右各有介限故介又爲左右之偁介與个字相似而易訛月令青陽左个右个諸个字皆本介字之訛介有左右之偁因之左右之人曰介凡相輔行禮者如使之副賓之輔曰介故介又有右也助也紹也次也因也稱也特也媒也諸訓介又訓爲善者乃价之借許訓价善也介又訓爲大者乃夵之借許訓夵大也並不以价爲大介圭之介亦訓大字別作玠許訓大圭也經傳介圭玠圭並無貳也之訓畫分成二之說亦杜撰人與禽下四句不馴據如所云則禽也夷也小人也亦能各保其貞而不啻乎一介不以與人言纖介也說爲界畫則語不可解 **廣義校訂**

介 師云龜板文中有彔字疑即介之古文介與甲同用甲三重以護肩身膝故介从彡象之小篆婧文 **說文筆記**

介 詩大雅錫爾介圭說文作玠云大圭也又詩小雅介爾景福爾雅釋詁介大也說文作夵云大也又爾雅釋詁介善也說文作价云善也又詩周頌嗟嗟保介箋介甲也車右勇力之士被甲執兵也禮曲禮介胄則有不可犯之色月令孟冬其蟲介說文作甲云戴孚甲之象介畫也義別 **通用攷**

兆

[seal form] 古介字 [seal form] [seal form] 介或从八文見存疑九字 **段契擬篆**

[seal form] 分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別虞書分北三苗鄭注北猶別也虞翻說北古別字今字作南北之北殆以爲兆之假借韋昭吳語注北古之背字背亦从北故邶鄘之邶卽爲背音疑兆可爲背之假借○繫傳云兆或本音兆段氏遂以爲兆卽兆字未敢遽從案本書無兆而桃挑等字皆以爲聲疑有脫逸 **叚借義證**

兆 分也从重八 八別也亦聲 兆古文㸚 ○卜部兆此二字形聲迥異義亦不同兆古以爲別字書分北三苗北卽兆之譌以篆形相似也若兆字象灼龜坼裂故五畫短長不一正背其參錯之皃從未見以兆爲兆者漢石刻皆作兆印文姚字亦同又攷周散氏盤銘洮字從水從兆可見兆字形體自古

如是今本實無譌舛段氏乃疑卜部之𠧞爲後人妄增。而删之定以𠔁爲兆詳爲之說未免賢智一偏之見近亦多駁之者當仍從古本勿爲所惑也【讀篆臆存】

𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別

小徐云或本音兆段云此即今之兆字廣韻兆治小切引說文分也可證孫愐以前𠔁即兆也虞翻說尚書分北三苗北古別字不知其所本要與重八之別無涉衍案段說非也別訓分北訓乖形聲義俱相近北別可爲一字而𠔁兆必爲兩字許書卜部自有𠧞字爲兆小篆兆爲其古文𠧞𠔁字中多一筆玉篇八部有𠔁兵列切卜部之後另出兆部段因疑今本說文因玉篇而竄改不知別兆雖皆爲分意然別以刀分物分之界畫整齊者也兆以火灼龜坼坼之文理不整齊者也故中加一筆以著其異其音亦絕不相近玉篇於說文部分時有所增損許書以小篆爲主合以古籀故小篆不乖於六書皆小篆爲正文古籀爲重文𠧞从卜兆象形此例甚多卜本象形字𠧞爲兩形會意如眉𧆞貧等皆是【辨證】

公 ㄙ部注、易豫引 吳語、吳師大北注 又與爲、皆私者、原文無者字【段注箋】

公

平分也从八厶八猶背也韓非曰背厶爲公

八部有㕫字與此音義同引伸爲兄㕫卽爾雅所稱兄公玉篇作妐則女部無之爾雅釋文亦作兄妐音鍾郭注今俗呼兄鍾語之轉是皆假借字矣○聘禮公使卿贈如覿幣注今文公爲君左氏襄七年傳公登亦登漢書五行志作君登亦登蓋諸侯之臣稱君爲公義正通也【段借義證】

按羣子弟當作羣子姓。【廣義校訂】

公 詩召南夙夜在公箋公事也小雅以奏膚公傳公功也疏以爲天子之大功也大雅王公伊濯箋公事也疏言王事伊大說文作功云以勞定國也桉五等之爵首曰公書微子之命庸建爾于上公疑卽此功字又爾雅釋親夫之兄曰兄公夫之姊曰女公說文作㕫云志及衆也公平分也引韓非背厶爲公桉公與㕫義略同兄公女公卽㕫字引伸呂覽姑妐知之曰爲我婦而有外心不可畜說文無妐卽㕫字前漢賈誼策與公併倨史記毛遂傳公等碌碌疑卽此㕫字書周官以公滅私禮禮運大道爲公爾雅釋言公

無私也則爲公字【通用文】

公　古公字見　嘉谷園全【殷契類纂】

必　說文作从八弋弋亦聲　徐鍇作从八弋聲【說文段注】

必　周禮玉人天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央說文作縪云止也必分極也義別【通用文】

余　左傳九年傳　文錦植跋引　　徐　篆釋文　此與余下皆以重字作重疊之字不可解【段注文正】

余　語之舒也

爾雅釋詁余我也余身也孫炎注余舒遲之身也是我謂當爲余詩書多作予予乃賜予之義蓋余之假借○易困來徐徐釋文王肅作余余是余爲徐之假借○爾雅釋天四月爲余釋文余本作舒李注四月萬物皆生枝布葉故曰余余舒也此因余訓舒遂作舒矣○周禮委人凡其余聚以待頒賜注余當爲餘是余爲餘之假借○借荼已見艸部徐餘俱見荼下○北山經涂吾之水史記匈奴傳索隱文選長楊賦注並引作余吾不加水傍與漢書武帝紀同涂當爲余之假借○楊君石門頌余谷之川即褒斜之谷也余乃斜之省借○史記匈奴傳漢遺單于比余一漢書作比疏索隱引蒼頡篇靡者爲比蟲者爲梳疏本梳之假借余又爲疏之轉借也【假借義證】

余　按爾雅釋詁云余我也左傳多用之余即予也曲禮注曰予余古今字豈始於楚詞乎何得云楚之方言【廣義校訂】

余　師云金文有余舍二形【說文[illegible]】

余　周禮委人凡其余聚以待頒賜注余當爲餘說文作餘云饒也余語之舒也義別【通用文】

余　古余字　余　文見本編十四　亥字第六　余　盂鼎　余　召鼎　余　己卯　余　余口二卣【殷】

【說文古籀補】

釆　辨別也象獸指爪分別也讀若辨凡釆之屬皆从釆

釆　指事也从古文釆增八畫乎章百姓古文作辨章辨別之義然古文乎即辨篆增改其文以就所屬畓蹯等字篆體上下䠶如兩爪相背故云象獸指爪分別也辨別有其事無其物其取鳥獸指爪分別之形以爲釆字者倉頡見鳥獸蹄迒之迹知分理之可相別異也迒迹書契此辨別之最明著者也是謂迹致諸物【部首訂】

王氏句讀　說文記二【說文注正】

釆辨別也象獸指爪分別也讀若辨古文爲𠔁

易剝牀以辨鄭注足下稱辨虞翻曰指間稱辨錢

謂應作𠂔蓋以辨爲釆之假借義亦本通【段借】

【義證】

釆　說文作釆象獸指叉分別形讀若辨隸筆小異番

審悉釋奥粤𢍃糞等字从之俗或譌作米非【偏旁攷】

釆 古釆字許說辨別也文見卜辭八ㄔ字卷一 釆 吊卣 釆 文見令敦三言字【殷契類纂】

𢍃 古文選作𢍃 丁度集韻二十二元 洪興祖補注【補注】

番獸足謂之番从釆田象其掌重文爲蹞古文爲𦖞

借藩借蕃已見艸部○詩十月之交番維司徒箋

云番氏釋文番本作潘韓詩作繁潘與繁皆番之

假借○水經溴水注番禺山海經謂之賁禺者也

是賁爲番之假借番賁疊韻字○楚辭九歌𦖞芳

椒兮成堂王注𦖞一作播蓋以𦖞爲播之假借播

見藩下○爾雅釋獸其足蹯蹯卽蹞之或體廣韻

蹞蹯同○番又音薄波切元部通歌部如繁之音

婆也史記秦本紀番番黃髮正義云當作皤皤是

番爲皤之省借○邑部鄱字云鄱陽豫章郡楚世

家昭王十二年吳伐楚取番史漢皆云番君吳芮

段謂字本作番地理志作鄱陽者漢字也則鄱之

爲番非假借矣○史記蘇秦傳秦甲渡河踰漳據

番吾徐廣曰常山有蒲吾縣正義疑古番吾公邑

也是本作番吾蒲爲番之假借番蒲聲之轉蒲已

見艸部蒲下【段借義證】

楚辭九歌𦖞芳椒兮成堂王逸注曰布香椒於堂上也

𦖞一作播丁度云𦖞古播字案丁說非也說文番字解

云獸足謂之番又出𦖞字云古文番九歌之𦖞正古文

之𦖞王注訓布乃是播字之義義爲播而文作𦖞者播

从番聲故叚番爲播而書作古文之𦖞也一本作播乃

以本字易叚借字非謂𦖞卽播字也蓋識字之難也如

此【雙硯齋】

番　按爾雅亦作蹯古字本止作乎加儿作釆爲古

辨字又加田作番爲乎之篆文又加足作蹯及从

足煩聲作蹞皆後出字許書有蹞無蹯以蹯字尤

復公羊番訓獸足非獸名以番西戎鬼蠻狄不同意九州之外謂之蕃國唐分域内十道外曰四蕃蕃亦作番也番番㒵士言其武勇與訓白之皤無涉何云皤字之訛潘字从番諧聲古音潘番本同豈粵人方言乎 **廣韻校訂**

番 詩小雅番維司徒箋番氏族姓譜周文王畢公之後食采于潘因氏說文作潘云一曰水名在河南滎陽番獸足謂之番義別 **通用攷**

宷 从宀下鍇有从宀此从鍇　从番鍇作从田此从鍇　廣韻四十七寑　宀虞云當从宀通爭按 **段注攷正**

宷悉也知宷諦也篆文爲審

周禮羽人十羽爲審爾雅釋器作十羽謂之縛穆天子傳作十羽爲箴審縛箴音皆相近此殆所傳各異非必假借○莊子應帝王鯢桓之審爲淵釋文引司馬云審當爲蟠蟠聚也崔本作潘云回流所鍾之域也二說不同要皆以審爲假借字審从番故音可通 **段借義證**

悉 从心下鍇有从宀　宷字此从鍇 **段注攷正**

說文解字宷部悉詳盡也从心从宷案心亦聲取諧聲之誼 **筆識**



釋 段當作从釆　分別下二徐有物也二字段刪　从釆鍇作从釆　从釆此从鍇　廣韻二十二昔　攷工記水有時以鍇有時以澤　張儀傳㩁其數百不服　鄭文今補刪欲　釋之索隱釋古釋字　本作書四 **段注攷正**

釋解也从采取其分別物也

米部有釋字漬米也與此形似而義異詩生民釋之叜叜釋當爲釋之假借又毛傳釋淅米也釋淅音近水部淅汰米也釋亦可爲淅之假借釋與淅則通借也○攷工記水有時以澤釋文澤李音釋夏小正農及雪澤管子乘馬篇作雪釋史記孝武紀先振兵澤旅徐廣曰古釋字作澤是澤爲釋之假借又詩載芟其耕澤澤箋云耕之則澤澤然解散釋文澤音釋爾雅作郝音同今釋訓郝郝耕也詩正義引作釋釋則郝亦釋之假借○史記張儀傳掠笞不服醳之索隱曰醳古釋字是醳爲釋之假借酉部無醳○詩絲衣序釋賓尸也周禮籥師注王午猶繹釋文並云繹本作釋此釋爲繹之假借○書顧命王不懌釋文馬本作不釋詩靜女說懌女美箋云說懌當作說釋是懌爲釋之假借懌字在新附○大射儀獲而未釋獲注古文釋爲舍

周禮占夢乃舍萌于四方注古書釋菜釋奠多作舍字蓋舍爲釋之假借也舍已見艸部菜下荼下○左傳成十三年猶願赦罪於穆公王伯申曰赦與釋同釋解也杜注晉欲求解於秦釋赦古同聲赦从赤聲釋赤聲相近也是赦爲釋之假借案赦之爲釋與舍之爲釋同故昭五年傳豎牛禍叔孫氏將以赦罪家語正論篇作以求舍罪○月令冰凍消釋釋文釋如字一本作液是液當爲釋之假借冰釋則爲液矣義亦通 叚借義證

釋

詩大雅釋之叟叟傳釋淅米也疏浸之於盆淅而釋之禮內則欲濡肉則釋而煎之以醯疏以水潤釋而煎之說文作釋云漬米也釋解也義別 通用攷

半 物中分也从八从牛牛爲物大可以分也凡半之屬皆从半

會意也凡物中分之則兩偶成半又取半而中分之則又有半焉半之意無窮也故取於物之大可分者以明半之意从八八別也別即分也从八从牛當作以从八牛即謂分牛也半取於牛美善取於羊麗取於鹿是爲遠取諸物 部首攷正

半 八下有从字 段注攷正

半 物中分也从八牛牛爲物大可以分也

漢書李陵傳一半冰注引如淳曰半讀曰片是半爲片之假借論語片言鄭注片半也則義本通 叚借義證

半 說文作半物中分也从八从牛牛爲物大故可分隸省如上 偏旁攷

胖 鍇作从半从肉半亦聲 鍇作從肉從半半亦聲段改 鍇無也字 眾經音義二引 段注攷正

胖 半體肉也一曰廣肉

周禮腊人膴胖注胖鄭大夫讀爲判杜子春讀爲版判从半版从片故與胖通後鄭皆破之謂胖析肉意是判版並胖之假借○少牢饋食禮司馬升羊右胖注古人胖皆爲辨爾雅革中絕謂之辨孫炎注辨半分也是辨爲胖之假借○大學心廣體胖段云胖之言般也般大也惠氏半農云胖讀爲槃大也槃也康成曰行容尊者體盤卑者體蹙胖與盤通一作槃詩考槃毛傳槃樂也槃訓當作般是胖爲般之假借余謂人部伴大皃胖訓大蓋伴之假借也○借班已見玨部 叚借義證

叛　牛也（段本作半反也）

禮記緇衣注起背畔也釋文本或作叛論語孟子皆作畔畔爲叛之假借田部畔田界也○文選魏都賦雲撤叛換劉注叛換猶恣睢也詩卷阿箋伴奐自縱弛之貌則叛換當即伴奐之假借矣　**段借義證**

牛　大牲也牛件也件事理也象頭角三封尾之形凡牛之屬皆从牛

牲下說牛完全也完全謂毛色純角局正不疾之類案禮記帝牛必在滌三月稷牛惟具具即完全之義周禮鄭康成說始養之曰畜將用之曰牲析名之也統言之則凡畜所以爲牲可通稱牲犧下說畜牲也畜本畜作嘼通借畜左傳不以畜牲古謂家人之畜與野獸不爲同物故爾疋釋畜專釋馬牛羊犬豕別於釋獸署雄之物以牛爲大祀記凡祭宗廟之禮牛曰一元大武家人所畜人所共知馬牛犬豕但說其名不頗指物獨說牛曰大牲者以牛爲物大从牛之字如物件牢物皆取大義故說牛大牲實以大訓牛譬馬武羊祥狗叩之例連牲稱謂不以專詞書推求正名百物之原起意內取大爲義言外譬件爲名不得專以一義說之故又說牛件也孫[illegible]說猶言一件二件接件謂事之分理物分析之則爲件事分治之則爲理今南方俗語云物事猶言物件件即事賤有事理詩三十爲物爾性則具物件一義即事名詞故說牛大牲復說牛件猶說馬怒復說武也未有文字先有語言百物之名命於人口命名之始意在言先取譬爲名或發物之形容或比物之情狀言外則音從義足意內則義以音件聖人制字以達語言音之所寄即義在焉故古謂字謂之名也頭角封尾之物命之曰牛意內取狀其爲物大則成件可觀故言外聲件爲名牛古音讀切疑件古音讀如計古人語疑雙聲疊韻亦如一音故牛件事理四音相近相引爲訓　**部首段注**

牛形下經典也字此从牾莊子養生主　**段注攷正**

牛　說文作牛大牲也象形隸變如上　**偏旁攷**

古牛字　文見本編小字第四　四三　文見本編十一　一二　已字第八　**殷契類纂**

牡　畜父也

魯頌駉駉牡馬釋文牡本作牧顏氏家訓書證篇云江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧牡牧音相近非必假借乃傳本之異義俱可通○爾雅釋木梫木桂本草作牡桂木牡亦音近牡當爲木之假借　**段借義證**

牡　師云龜板文有𡊽字亦牡字也又云段謂从土取土爲水牡之意其說非也段引或說土當作士士者夫也其說則是　**說文箋記**

牡　古牡字文見[illegible]　牡或从羊或从豕　**殷契類纂**

犅　詩閟宮正義文十三年傳箋　**段注攷正**

犅　特牛也

公羊文十三年傳魯公用騂犅詩閟宮白牡騂剛
明堂位亦云周騂剛剛當爲犅之假借字 【段箋】

【義證】

[illegible] 古犅字曰大 [illegible] 公牙王 [illegible] 文見存疑 [illegible] 十剛係 [illegible] 剛字重文
[illegible] 古十剛卅 [illegible] 十剛 [illegible] 十四剛字 [illegible] 文工
[illegible] 【殷契類纂】

特 上篇卷三百五十八牛郙尊銘四兕 特邶風柏舟
特或作其犅 乇或行其犅得不剛正 【段注攷正】

特 朴特牛父也

案特爲凡孤獨之稱少儀不特立爾雅釋水士特
舟釋文並云特本作犆犆字本部所無蓋卽特之
或體○詩柏舟實維我特韓詩特作直段謂一與
一爲耦故毛傳云特匹也則直爲特之假借呂覽
分職篇豈特宮室哉注特猶直也是義亦通○檀
弓行并植於晉國注植謂剛而專已植或作特疏
與釋文皆不及特特蓋植之假借○莊子逍遙游
乃今以久特聞釋文特崔本作待案特聞獨聞也
待當爲特之假借特待聲之轉○宋世家公子特
自立是爲昭公索隱曰特一作得得特音近借字

○旣夕禮特鮮獸注古文特爲俎案疏云鮮獸在
北北無偶故云特也俎特非借音作俎者承上俎
一而言殆相傳之異○禮器諸侯膳以犢釋文犢
本亦作特案郊特牲亦云諸侯膳用犢注犢者誠
慤未有牝牡之情則特爲犢之假借聲相近 【段】

【借義證】

特 朴特牛父也騬傳作特牛也按廣雅朴大也楚詞桓秉季
德焉得夫朴牛荀子若馭朴馬凡物壯大皆謂朴廣雅釋
獸特雄也朴特牛父原注如此特特牛
也亦見王制注或後人據改 【文參】

特 師云石鼓文我毆其時時卽特之借字我毆其樸
樸卽樸之借字沓汎指牡獸言 【說文筆記】

[illegible] 古載字說文所無羅振玉先生以爲卽特字牛乞也 [illegible] [illegible] 【殷契類纂】

牝 【段注攷正】

[illegible] 古牝字 [illegible] 文見本編 [illegible] 五期 [illegible] 文見本編十
[illegible] 牝字第九 [illegible] 夫字第三 [illegible]
[illegible] 五國 [illegible] 不 [illegible] 牝或从豕从犬从羊从
[illegible] 有情 [illegible] 虎从馬與一定羅亦  【殷契類纂】

先生云齊小牝之異體
從人引擴音讀與之聲
犢 二徐皆作瀆省聲
犢 俱釋氣牛爲其子犢 【段注攷正】
牠 从牛勹從 犢亦以犢爲牠 从 一犢聲 王篇
有以字 【段注攷正】

牭四歲牛从牛从四四亦聲

𤛓籒文牭从貳

按四籒文作亖貳本作二古文亖疊二爲之省亖爲二二二與貳同故牭遂从貳耳

籒攷

犍 羣氏曰說卦家爲駹注舊讀作龍　詩秦風小戎蒙伐有苑箋蒙尨也　周禮牧人用尨可也注故書尨作龐又杜子春云尨謂雜色不純　春官巾車職車注故書駹作龍　上記玉人上公用龍注鄭司農云龍當爲尨尨謂雜色　段注攷正

牻白黑雜毛牛㹁牻牛也春秋傳曰牻㹁

所引傳見閔二年本作尨涼杜注尨雜色蓋古雜色不純爲尨故牻字从尨邵謂說文以牻㹁爲雜毛牛之稱而衣色亦用之案今傳尨字爲牻之省㹁通涼則假借字也 段借義證

牻春秋傳曰牻㹁　師云牻㹁難解或古成語 說文筆記

犖 新論 藝文類聚九十四引 段注攷正

犖駁牛也

廣雅牛屬郭料丁犖桓譚新論作郭椒丁櫟是櫟爲犖之假借犖櫟同韻○犖从勞省聲故古音讀如遼段云天官書此其犖犖大者謂寥寥甚少者也是犖爲寥之假借○犖又爲卓犖字文選左太冲詠史詩卓犖觀羣書注云孔融薦禰衡表英才卓躒躒與犖同是躒爲犖之假借躒之爲犖猶櫟之爲犖也 段借義證

特 廣韵十七特 毛 段注攷正

特 偽、與 毛 無羊傳 小 段注攷正

說文犍白牛也从牛雁聲案墨子經說下篇與翟義翟翟同犍白牛也翟即翟雅謂蓋白犍犍雉雙聲 補攷

犝 脊下鉅有乜字 廣韵十陽 段注攷正

犢 犢文成六十二年正義 萬壹百五十八 上牛餅 廣韵十八尤 手鑑一下 廣韵十八尤 初學記二十九 五經文字 段注攷正

牟 二徐从牛下無ㄙ字 韓愈征蜀聯句 佛宋元牛賦 段注攷正

牟牛鳴也从牛ㄙ象其聲气從口出

芈部芈芈鳴也象气上出與牟同意牛鳴芈鳴本相類義又合是可通借芈綿婢切亦牟之聲轉○詩思文貽我來牟毛傳牟麥也本書麥部作𪍿是牟爲𪍿之假借釋文引孟子作麰蓋本韓詩作𪍿麥也麰又𪍿之或體○內則敦牟卮匜注牟讀曰

堥是以牟爲堥之假借土部無堥字○郊特牲毋追夏后氏之道也釋文毋音牟疏云毋發聲釋名作牟追牟蓋毋之假借而云牟冒也言其形冒髮蓋因牟音而通其義○後漢書禰衡傳著岑牟單絞之服注岑牟鼓角士胄也則即兜鍪矣牟爲鍪之假借○詩還子之茂兮范氏家相三家拾遺云茂亦地名即泰山之牟牟茂古字通是以茂爲牟之假借也茂已見艸部○荀子非相篇堯舜參牟子注牟與眸同釋名亦云童子或曰牟子眸字在新附蓋古祇借牟字爲之○又荀子成相篇湯舉牟光注牟與務同務从矛故有牟音牟亦假借字也○左氏昭十二年傳王孫牟杜預春秋世族譜作髦牟髦聲相近 **段借義證**

牟　詩周頌貽我來牟傳牟麥也說文作𪎊云來𪎊麥也又禮內則敦牟卮匜釋文齊人呼土釜爲牟說文作鍪云鍑屬按鍑釜大口者牟牛鳴也義別 **通用攷**

犛　鈕作畜犛也舊作畜牲也　廣韻二十六豪犛畜犛不引說文　字鑑一下犛音犛畜犛也無上畜字此誤　廣韻六年傳內則無　不以畜牲文 **段注攷正**

犛畜犛畜牲也　師云畜犛漢常語 **說文筆記**

牲　各本全下無也字非依韻會八庚引增　牲　春秋成七年經鼷鼠食郊牛角 **段注攷正**

牲　牛完全也

書舜典二生漢書郊祀志作二牲牲當爲生之假借論語君賜生鄭注魯讀生爲牲是又以生爲牲之省借○周禮掌客牲三十有六又受牲禮注竝云牲當爲腥是以牲爲腥之假借 **段借義證**

牲　按三牲五牲六牲見於經者多矣何云惟牛偁牲因牲以牛爲大故字从牛易曰用大牲吉謂用牛也牛稱大牲則牲不惟牛矣 **廣義校訂**

牲　周禮掌客上公牲三十有六注牲當爲腥說文作胜云一曰不孰也牲牛完全義別校腥星見食豕令肉中生小息肉也亦非義 **通用攷**

牷　牛純色

牷　牛純色也上鍇有牲字　牷　韻會一先 **段注攷正**

周禮犬用牷物表記牲牷禮樂齊盛釋文竝云牷本亦作全全爲牷之省借○曲禮注犧牷毛也釋文牷一本作純案投壺二算爲純釋文純音全是

純本全之通借故又借純爲牷純巳見中部屯下 [段借義證]

牽 引而二徐本無而字 牽牛下二徐本無冖字 从 [段注改正]

牽 从牛象引牛之縻也玄聲當依繫傳冖象引牛之縻也从牛玄聲 [文考]

牽注 牲腥彐餼生曰牽 師云養而未熟曰腥 [說文]

[箋記] 牽引前也从牛象引牛之縻也玄聲

桂氏云玄聲者畢君以珣曰玄當作叀說文叀从幺省古文叀作𢆶王氏筠云當作𢆶聲兼意𢆶者叀之古文也門人黃潛曰細玩牽字當爲象形而非形聲蓋牛居牢中人以繩貫鼻引而前之說解所謂象引牛之縻者卽指玄非指冖也故小徐本作从牛冖大徐本無冖一非字乃象牢形此等字亦所謂合體象形不必改作叀與古文叀矣衍棻黃說是也 [說箋]

牿 上鍇有牿字此从鍇 今孫刻鍇本作今惟牿牛馬 抑刻鍇本作今惟從牿牛馬 周易大畜釋文劉云牿之言角也陸云牿當作角 是劉陸皆以牿爲角 又云九家作告說文同 鄭作牿見大司寇注引未定字云晁氏謂鄭作角非也 [段注改正]

牿 易大畜童牛之牿說文作告云牛觸人用著橫木所以告人也牿牛馬牢也義別 [通用考]



牢 省下鍇有聲字此从鍇 牢下鍇有也字此从鍇 [段注改正]

牢 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也

淮南本經訓牢籠天地注牢讀屋霤是牢爲霤之通借霤與牢聲之轉○荀子王霸篇畢牢天下而制之注牢與漢書邱嫂轢釜之轢義同是牢爲轢之假借○後漢書應劭傳多其牢賞注牢或作勞是牢爲勞之假借○文選魏都賦臨菑牢落注牢落猶遼落也則牢又可爲遼之假借矣 [段借義]

[證] 牢 師云𠔼之冂宀也一象衡權 [說文箋記]

古牢字文見本編十四寅字第十五 文見本編四利字第二 ⋯ 第二十 [段注古籀考]

犓 鍇作从牛芻聲此从鍇 文選七發犓牛之腴注引上注生今本作食 書說語注今本兩食字皆作養公序本作食 [段注改正]

犓 以芻莖養牛也楚語曰犓豢幾何

案艸部芻云刈草也象包束艸之形故芻豢字用之其稱芻豢者皆爲犓之假借今楚語亦作芻惟祭統士執芻注芻或爲犓 [段借義證]

㹂 玉篇卷二十三五十八牛部八 傳詁四 字詁一 [illegible]

㹂牛柔謹也

案手部擾煩也與此義迥異經典凡訓馴訓順訓柔之字皆當作㹂故玉篇㹂下云尙書㹂而毅字如此今多从手爲隸變之擾或假借作㹂抑偏傍相近而誤與○史記夏本紀擾而毅徐廣曰擾一作柔此乃借訓詁字爲之擾柔聲相轉○段謂此以食獸之夒爲聲爾雅注㹂牛以有角之夔爲聲陸德明誤爲一字案㹂而沼切本部有㹂無㹂形似易混 叚借義證

犕 玉篇卷二十三五十八牛部 二十四年注 北史張休之傳 左傳 段注改正

犕易曰犕牛乘馬

今繫辭作服蓋犕之假借也凡以車駕牛馬之字當作犕若後漢書皇甫嵩傳義眞犕未乎注犕古服字則犕又爲服之假借玉篇犕服也義亦通服已見玨部班下 叚借義證

犂 海內經 原文後工義后字非傳無也字 皇注 注當作 疏祭人多 經文字上 原文作論語 犮傳韓牛字方之反 段注改正

犂耕也

今省作犂史記齊世家犂明至國又尉佗傳犂旦郇高祖紀之黎明漢書作遲明犂从黎犂黎音同皆遲之假借遲徐也遲亦徐也○書泰誓播棄犂老某氏傳鮐背之耇稱犂老方言老燕代之北鄙曰黎注言面色如凍梨是犂爲梨之假借而老部耇下云老人面凍黎若垢謂凍黑也則仍爲黎之假借矣○論語犂牛之子皇注犂音貍貍雜色文也是犂爲貍之假借○少儀犂而不提心釋文犂本作離則犂又離之假借○漢書西域傳西與犂靬條支接注犂讀與驪同地理志正作驪靬是犂爲驪之假借○莊子山木篇犂然有當於心釋文引司馬注犂然猶栗然是犂爲栗之假借犂栗音近栗亦借義也 叚借義證

𤛓 按从黎諧聲非从利人乃利焉之說𤛓後人省而作犂俗字乃作犁犂名耒爲犂後世俗語不足辨 [illegible]

牴 非 慧琳引是本義 廣韻七志 段注改正

牴觸也

漢書武帝紀作角抵戲注引應劭曰抵者相抵觸也是抵爲牴之假借牴亦作觝則或體也○易夬牽羊悔亡王弼注羊牴很難移之物釋文牴本作羝是羝爲牴之假借詩生民取羝以軷釋文羝本作羝牡羊也則羝又羝之假借矣 段借義證

衛 音韵十五祭 足部 段注攷正

牼 牽一下鉉本 段注攷正

牼 牛厀下骨也春秋傳曰宋司馬牼字牛

考工記梓人數目顧脰注顧長脰貌故書或作牼段謂劉音牼苦顏反此雙聲合韻也是牼爲顧之假借案集韻牼丘耕切音鏗又丘閑切音慳故與顧通○左氏襄十七年傳邾子牼卒穀梁作瞷大抵三傳左多用正字公穀多用借字則瞷當爲牼之假借瞷音通牼正與顧類○荀子非十二子篇是墨翟宋鈃也注孟子作宋牼牼與鈃同是鈃爲牼之假借亦音轉 段借義證

牸 廣韻五 段注攷正

犀 文選引說 段注攷正



牣 注 戰國中山策 段注攷正

物 萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲

書立政時則勿有間之論衡明雩篇引作物有間之物當爲勿之假借而下所說以爲非常之物物用本訓乃別一義也 段借義證

物 周禮司常雜帛爲物說文作勿云州里所建旗物

萬物也義別 通用攷

段契摹纂

犧 宗廟之牲也賈侍中說此非古字

段謂犧牲字本羲假義爲之漢人乃加牛旁故賈云非古字易繫辭包犧氏釋文犧本作羲是已又

管子封禪篇虙羲易釋文引孟京易作戲戲亦義之假借書序釋文引張揖字詁曰羲古字戲今字○禮器犧尊在西注犧周禮作獻見司尊彝司農注獻讀為犧是以獻為犧之假借又明堂位注犧尊以沙羽為畫飾鄭荅張逸曰刻畫鳳皇之象於尊其形娑娑然故曰沙郊特牲汁獻涚於醆酒注獻讀當為莎莎與娑沙音並同犧亦為此音者支部字本通歌部也蓋犧既破作獻又轉為莎皆假借字耳若周語奉其犧象注犧尊飾以犧牛王肅說亦謂畫為牛象此用犧之本訓非古義也 【段】

【借義證】

犧 易繫辭古者包犧氏之王天下也說文作羲云气也犧宗廟之牲也義別校立部錄下云讀若虙羲之

慮【通用攷】

犍 新附字犍為之犍【文考】 漢碑多作揵

犛 西南夷長髦牛也从牛𠩺聲凡犛之屬皆从犛 形聲也凡部首少形聲字形聲者孳乳相生後於指事象形會意立此部者以犛氂二文从犛省也山海經荊山多犛牛郭璞說牛屬背膝及胡尾皆有長毛今四川清溪南抵甯遠府西抵打箭鑪古

西南夷地所在產之司馬遷作髦牛鄭康成作氂牛班固作旄牛其實一物也髦氂旄皆正作犛同音相借也【部首訂】

犛 今四川至會產旄牛一統志二百四十六四川雅州府西三打箭爐西藏界四百九十五里南至寧遠府越巂廳界三百十里西南至打箭爐明正司界四百四十里雅州府清溪縣在府西南一百六十里大相公嶺在榮經縣西一百里旄牛故城在清溪縣南漢今四川土貢無旄牛段蓋據史漢西南夷傳為說史記西南夷傳取其筰馬僰僮髦牛樂師注旄舞者髦牛之尾謹案樂記尾牛成科說郭注北山經謂之樂注爾雅釋器旄謂之也能王凡山經徒人之山郭注之山上林賦張揖注漢書西南夷傳取其筰馬僰僮旄牛【段注攷正】

犛 西南夷長髦牛也又氂犛牛尾也

案犛音莫交切氂音里之切兩切音或互易段云犛牛以其長髦也故史記西南夷傳謂之髦牛以其尾名氂也故周禮樂師注謂之氂牛以氂可飾旄也故禮注爾雅注北山經上林賦注漢書西南夷傳皆謂之旄牛據此則髦旄皆犛之假借此處稱髦牛義亦本通○漢書律[厤]志不失豪氂注引孟康曰十豪為氂禮記經解差若豪氂釋文氂本作犛是以犛為氂之假借但後文部有斄字云微畫也氂既為犛牛尾則氂又當為斄之轉借矣○墨子貪滑氂與孟子同是本作釐漢書儒林傳作貪滑釐則氂當轉為釐之假借呂覽尊師篇作黎亦假音

字當染篇作㹃乃異體耳 段借義證

犛

說文作犛 西夷長髦牛也从牛从𠩺聲 斄 斄从犛省

爲字攷

詩鄘風干旄孑孑干旄 小雅出車建彼旄矣 車攻建旐設旄 書牧誓杖等 告語羽旄萬舞左傳作羽毛 樂記干戚羽旄 書牧誓釋文引 馬融本注音論鄭注樂記皆云旄牛尾詩之干旄建旄旌旄皆毛 不訓旄牛尾准干旄正義曾引爾雅李注旄牛尾之文設以爲古 注皆云旄牛尾末分晰段原注之見云注旄于首者是也詳見詩 干旄傳當互注旄于首詳于旄傳此證則多與甘泉不符當出 兩手之旄詩干旄傳左傳襄二十三年傳旄是旄音語作旄設 漢書彭傳

段注攷正

氂 禮經解失之辜氂說文作氂一云氂畫也氂氂牛尾也義別 通用攷

斄 廣韻七之 玉篇 集韻注衣下有中字 段注攷正

𠩺 彊曲毛也可目箸起衣古文爲𠩺

斄从來聲故亦入夾部漢書地理志昔后稷封斄注斄讀與邰同是斄爲邰之假借○莊子追遙遊今夫斄牛注斄旄牛是斄爲犛之假借○漢書王莽傳以氂裝衣氂爲斄之假借注氂字或作斄

段借義證

告 牛觸人角箸橫木所以告人从口从牛易曰僮牛之告凡告之屬皆从告

會意也牛觸人角箸橫木以禁之卽告人以避觸觝古事如此如今牽狗用竹貫繩拒其項使不得嚙告非觸牲之福衡也以事告人其義無無以明之故制其字遠取諸物牛觸人角箸橫木所以告人故从口口所以告象文說相承如此有仁詞服牛引重不施衡勒此面語之拔从牛口者或舉之牛口之卜蓋相浩吉語有此言也或說屬牲於碑口祝殺告廟然於形不顯此諸

古義證

告 廣韻二沃 易釋文 段注攷正

𠮛 牛觸人角箸橫木所以告人也易曰僮牛之告

今王弼本告作牿牿當爲告之假借虞翻注告謂以木楅其角與許合故釋文引劉注牿之言角也又引陸注牿當爲角是牿卽告告角疊韻角非假借字○文王世子則告於甸人注告讀爲鞠讀若用法曰鞠蓋告爲鞠之假借鞠又鞫之轉借也若詩采芑毛傳鞠告也則以鞫爲告之假借故小雅日月告凶漢書劉向傳亦作鞠凶鞫鞠已見艸部營下鞠又見匊下○書序作帝告史記殷本紀告作誥告乃誥之省借言部誥告也義亦通此告字音入號韻 段借義證

告 按許說告字之文本誤說家辨之訂之者多矣

告字本从㞢㞢卽之字往也且許云牛觸人角著橫木所以告人也明言牛觸人非言人觸牛蓋觸乃以角犯人之謂故其字从角告人之云欲使避之耳說本牽强乃更改爲告人使勿觸犯豈有人不自愛其生而觸犯牛角者乎古人以告字入韻者詩南山與鞠韻考槃與陸軸宿韻干旄與祝六韻旣醉與俶韻皆作入聲非獨易與嬻韻也此是古音並非叶韻且告之入聲在二沃韻與一屋之谷字不同音古音亦不同部所說皆甚舛謬

告

說文作𠰔牛觸人角著橫木所以告人隸省如上

告 𠰔 牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告考華家段注曰許因童牛之告而曲爲之說非字意此字當入牛口部从口牛聲牛可入聲讀五以一切告字義非牛口會意所能見通訓曰此字篆體小譌當从口从㞢會意訓謁曰或曰从口牢省聲皆非此字本義愚謂告卽梏之本字當从牛口聲讀若谷許說牛觸人角著橫木乃解牢制本義所以告人句乃引申爲一切告字之義此與革訓獸皮治去其毛曰革爲本義革更新也句乃引申爲凡革新之義同例从口从牛亦傳寫之譌卅口字古韻讀若古與牿字聲近

師云許云角著橫木者龜板文有𠂢釋爲𠂢字正象角著橫木形許君所見告字或从𠂢作也

告

告 易泰卦自邑告命書禹貢告厥成功禮詩周南言告師氏禮曲禮出必告說文作誥云告也按此以假借釋正字故曰告也又禮文王世子亦告於甸人注告讀爲鞠讀書用法曰鞠說文作𥷚云窮理罪人也告牛觸人角著橫木所以告人也義別梏告專爲楅衡字無告語意周禮大祝注杜子春曰誥當爲告書亦或爲告

嚳 白虎通號謂之帝嚳者何也嚳者極也言其能施行窮極道德也用又如是不云施令窮極也承疑有義本十卷十二卷二十五引白虎通云嚳者極也撮令窮極也與今本異注家撮合一誤少斟酌

嚳急告之甚也

祭法帝嚳史記三代世表及封禪書俱作帝俈人部無俈字則俈當爲嚳之假借○檀弓齊穀王姬之喪注穀當爲告聲之誤也錢云字當爲嚳凡告有急有穀王姬之喪宜急告故以告稱嚳嚳穀聲同亦字之誤案告爲易見字不應誤似嚳近是既

同聲或穀可爲嚳之假借【叚借義證】

口　人所以言食也象形凡口之屬皆从口

言語飲食口之所有事也凡許書部首訓解兩作字之本義須統部下所屬所謂凡某之屬皆從某也从口之字一百八十其取不外於言食兩端偏舉言食不得也故說曰人所以言食【首證】【部】

口　說文作ㄩ．人所以言與食也象形隸省如上與讀若圍之口字相似宜分別之【偏旁攷】

嗷　通俗文引見正義十八　理名引見史記天官說質疑傳索隱　徐音詩集解　顧音傳注【段注攷正】

噣　蠱族人傳　玉篇五十六口部　爾雅釋天咮謂之柳　鳥咮今本詩傳多喙考柳爲鳥注考工輈人注輈之採者形如注星作爲蝎段據釋文作噣說詳詩經小學　釋名釋車　小爾雅廣器【段注攷正】

噣　喙也

後文咮鳥口也析言之詩候人不濡其咮毛傳咮喙也玉篇引作不濡其噣是咮爲噣之通借○韓奕毛傳厄烏噣也釋名小爾雅作烏啄漢書東方朔傳鶴俛啄注啄鳥鴦也是啄爲噣之假借卽咮之假借也若爾雅釋鳥生噣雛釋文噣義當作啄則噣又爲啄之假借矣○爾雅釋天濁謂之畢畢本星名詩盧令箋畢噣也釋文噣亦作濁小雅漸漸之石月離于畢釋文同是皆以濁爲噣之假借○又爾雅咮謂之柳史記及考工記注咮俱作注是注爲咮之假借注已見水部注下【叚借義證】

噣　爾雅釋鳥生噣雛疏鳥生子而能自噣食者名雛說文作啄云鳥食也噣喙也喙口也義別【通用攷】

喙　口也

喙　左傳昭四年傳　廣韻二十廢　按辭　方言十二喙傳也注今江東呼極爲喙　外傳曰余病喙矣外傳吳語齊平之役郤錡于陽曰余病喙　方言十三喙極也注江東呼極爲喙【段注攷正】

詩緜篇維其喙矣毛傳喙困也廣韻引作昆夷喙矣晉語余病喙矣韋昭注喙短氣皃方言郭注引作余病殤矣㴱殤字皆說文所無蓋卽以喙字假借爲困極之義○後食部餕食臭也引爾雅餕謂之喙今爾雅作餘本書所無蓋卽借喙字爲之○漢書匈奴傳跂行喙息新語道基篇及洞簫賦俱作喘息若喙爲口喙當是喘之假借但廣雅釋詁喙與喘俱訓息蓋以義通惟周書周祝解作噦息淮南俶眞訓作喑息則俱假借字矣【叚借義證】

喙　詩大雅混夷駾矣維其喙矣傳喙息也說文作呬云東夷謂息爲呬喙口也義別【通用攷】

吻 此篆下諸本以字此从𦘕廣韻釋詁並作人　釋名釋形體今
漢紀說書本吻見也又衆核也為一条吉卷也一条另行起畢別
本書卷也作式曰口卷也條合吻 段注改正
个為一条使引作校也卷也誤 小徐斯干 盧氏文弨 段注改正

噲 聲下顯無或字此以俗 集韻十七夬
注一孔孔四宋書樂志四

噲 咽也讀若快一曰嚵噲也

詩斯干噲噲其正箋云噲噲猶快快也盧氏召弓曰淮南精神訓噲然得臥宋書樂志吳鼓吹曲我皇多噲事皆與快同是噲爲快之假借 段借義

證 說文噲咽也从口會聲案樂子非儈會咳爲深會與噲同 補證

噲 詩小雅噲噲其正箋寬明之貌說文作快云喜也

噲咽也讀若快義別 通用攷

吞 本作咽也 段注改正

咽 詩魯頌鼓咽咽傳咽咽鼓節也說文作䵻云鼓聲也咽嗌也義別 通用攷

嗌 此篆下諸有字字此从經漢書武五子傳今更詳楚辭九歌君芳椒兮成堂洪
名咽口嗌誤引口作爲釋文嗌字或作𦤃 東觀日艷注江
其林循注君古嗌字案本書本部君古文
番古文四異韻五音第二十族古尚書 段注改正

𦤃 咽也籀文爲𦤃上象口下象頸脈理也

漢書百官公卿表曰䒗作朕虞應劭注䒗伯益也

是䒗爲益之假借○齒部齸云麋鹿羣爾雅釋獸麋鹿曰齸釋文字或作嗌嗌蓋齸之假借惟獸所藏食必在咽喉則義亦通故郭注江東名咽爲齸

段借義證 漢書百官公卿表䒗作朕虞應劭注曰䒗伯益也師古注曰䒗古益字案顏說非也說文嗌字解曰咽也从口益聲又出𦤃字曰籀文嗌上象口下象頸脈理也是䒗即嗌字嗌爲小篆諧聲字䒗爲籀文象形字漢書叚借作益非即益字也 雙研齋

嗌 咽也从口益聲

𦤃 籀文嗌上象口下象頸脈理也

按本書䦧部𦤃中益作𦤃與此同漢開母廟碑𦤃亦同籀文 籀攷

㕧 小雅八卷伯兮廣書 三卷九引引 段注改正

呱 此从𤓰 錯無小兒號聲四字 大雅生民 段注改正

啾 衆聲音義十一十五 十八十九引皆同 段注改正

喤 詩小雅斯干文 王筠今本皆作 其詩廣韻執從 索本 段注改正

喤 詩鍾鼓喤喤說文作鍠云鍾聲也喤小兒聲義別 通用改

咺二 徐作宣省聲 才
文一 韵會十三阮 段注改正

咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺从口宣省聲

詩淇奧赫兮咺兮毛傳咺威儀容止宣著也釋文引韓詩作宣顯也大學作喧則从宣不省是咺為宣之假借本書心部引赫兮愃兮愃寬閒心腹皃蓋許所據如此義與毛韓異或亦借愃為宣也 段借義證

咺 詩衛風赫兮咺兮傳咺威儀容止宣著也說文作愃云寬嫺心腹皃咺朝鮮謂兒泣不止曰咺義別 通用改

哓 注下增有下字此 从徑 方言一 段注改正

咣 一 方言 段注改正

喑 注下增有下字此 从徑 方言一 段注改正

㘈 段大雅生民文 毛生民傳 莊引淮南子原道訓枝㘈抱注 抱詩詩克岐克嶷之嶷本嶷詞 蔓杼紾抱注抱讀岐嶷之嶷今漢 嶷宣當本脫此注於抱義作紾抱毗者廣雅乃據為作紾抱嶷 仍其詞又嶷字原道訓注作嶷和經訓注作嶷引當云抱讀岐嶷之 遂乃合太元嗟次二填嶷作文經中力切字皆作 嶷乃生民覆夜嶷然有所識別也字作嶷不作嶷 段注改正

㘈 小兒有知也詩曰克岐克㘈

今生民詩作嶷嶷為㘈之假借段云大元作㘈又音擬擬然有所識別也本書心部則㘈騃也一曰惶也與有知正相反 段借義證

咳 四部分本作咳 釋文作咳孩主
作孩 王子言心上甚是之也 段注改正

咳 小兒笑也古文為孩

內則不敢噦噫嚏咳莊子漁父篇幸聞咳唾之音咳皆為欬之假借○晏子外篇頸尾咳於天地注咳與該同是咳為該之假借○詩角弓釋文孩本作咳內則咳而名之釋文出孩字云又作咳此則本一字非假借也 段借義證

咳 禮內則不敢噦噫嚏咳說文作欬云屰气也咳小兒笑也或作孩義別 通用改

嗛 釋文引說原文作嗛不作嗛 者不文例也寫說口嗛郭注 釋五十八本無也字 會意不得食合乃嗛釋嗛見一語謂古本作嗛也此注誤 廣由此嗛漢書作銜此乃均當無銜字 史記佞幸傳太后 據易釋文 普語二引當 說文 四 段注改正

嗛 口有所銜也

段云嗛假借為銜字如佞幸傳太后由此嗛韓嫣是也外戚世家景帝心嗛之漢書亦作銜之義本

通○穀梁襄二十四年傳穀不升謂之嗛又商銘嗛嗛之食嗛嗛之德嗛皆爲歉之假借○子夏易傳漢藝文志謙卦作嗛是嗛爲謙之假借○戰國策齊桓公夜半不嗛注嗛快也則嗛爲慊之假借○史記文帝紀天下人民未有嗛志漢書嗛作慊則嗛爲慊之假借嗛慊雙聲字○夏小正田鼠者嗛鼠也爾雅鼸鼠古本亦作嗛是嗛爲鼸之假借郭注以頰裏藏食與口有所銜義合鼠部鼸鼣也鼣讀若含含亦銜也 段借義證

嗛 穀梁傳襄廿四年一穀不升謂之嗛注嗛不足貌說文作歉云歉食不滿嗛口有銜也義別 通用攷

咀 市龍光麼吹以咀八諸咀咀嚌不去咀當此注有誤 段注攷正

啜 王子淵妾上 段注攷正

啜 詩王風啜其泣矣傳啜泣貌說文作叕云綴聯也枝卽泣涕漣漣意啜嘗也義別 通用攷

嚌 儀禮鄉飲酒禮嚌之注皆云嚌也爾今儀禮其嚌 段注攷正

嚌 嘗也周書曰太保受同祭嚌

祭統君執鸞刀羞嚌釋文嚌本亦作嚌是齊爲嚌之省借嚌讀去聲○文選北征賦鶤雞鳴以嚌嚌注嚌音啫蓋卽啫之假借下與廣韻蓋嚌佳部通也 段借義證

噍 隸續漢書五行志作噍注噍俗遂作噍其作噍者非誤 段注攷正

噍 齧也重文爲嚼

三年問至于燕雀猶有啁噍之頃焉噍蓋啾之借字木部啾小兒聲也○樂記志微噍殺之音作說苑修文篇作感激憔悴之音噍宜借憔而心部無之 段借義證

啐 敘殺作剝此以往 段注攷正

啐 小歙也讀若敝

雜記主人之酢也嚌之衆賓兄弟則皆啐之注嚌啐皆嘗也嚌至齒啐入口本部啐驚也嚌啐之啐當爲啐之假借士冠禮注古文啐爲呼段云呼與啐音義皆隔呼必啐之誤也 段借義證

嚵 或當作咸 段注攷正

噬 啗也喙也

考工記梓人摶翻援簭卽此噬字而春官簭人以

爲卜筮繇黻之假借○詩有杕之杜噬肯適我毛傳噬逮也噬卽逮之假借爾雅釋言遾逮也方言作噬遾乃噬之或體釋文引韓詩噬作逝噬亦逝之假借逝及也逮亦及也 段借義證

噬 詩唐風噬肯適我傳噬逮也釋文噬韓詩作逝逝及也說文逝往也噬啗也喙也毛用假借韓用正字也 通用攷

嘰 嘰少儀嘰者注 段注攷正

嘰 小食也

玉藻進禨進羞少儀禨者醮者注已沐飲酒曰禨段云皆當作此嘰是禨爲嘰之假借○嘰與皀部既音義並同可爲通借○史記十二諸侯年表紂爲象箸而箕子唏索隱曰唏歎聲卽欠部欷字淮南繆稱訓作箕子嘰嘰當爲唏之假借本部唏笑也一曰哀痛不泣曰唏義並從後訓 段借義證

嚀 [illegible] 段注攷正

含 [illegible] 段注攷正

含 嗛也

借琀已見玉部○月令羞以含桃釋文含亦作函呂覽淮南注並云含桃鸎所含食則函爲含之假借又函卽马部之圅马讀若含乎感切段謂圅借爲含如席閒函丈函人爲甲是也周頌實函斯活毛傳函含也謂假借也○漢郊祀歌靈安留吟青黃服虔曰吟音含是以吟爲含之假借○錢謂太元唅函啟化唅與含同本部唅食也唅蓋含之假借 段借義證

含 易坤卦含宏光大文言含萬物而化光書盤庚惟爾含德說文作丂云嚛也艸木之華未發圅然讀若含桉卽包含字含嗛也又春秋文五年王使榮叔歸含注珠玉曰含含口實周禮典瑞大喪共飯玉含玉說文作琀云送死口中玉也含嗛也義別 通用攷

哺 [illegible] 段注攷正

味 禮檀弓瓦不成味注味當作沫沫靧也說文作沬云洒面也味滋味也義別 通用攷

嚛 呂覽本味篇[illegible] 段注攷正

噫 玉篇五十六口部　音義十一十八引說文噫出息也十三十五引說文飽出息也二十引說文噫飽者出息也　莊子齊物論噫氣經也賦詩　廣雅釋言　玉篇二百十七食部　廣韻二十三怪二又見上為廣雅淮南與其訓揆於無據站之字注論語先進也詩十月之交抑比皇父寔抑之言噫嘻抑記皆噫嘆有所痛傷之聲也 **段注攷正**

噫 論語子曰噫天喪予說文作懿云痛聲也噫飽食息也義別 **通用攷**

嘽 詩四牡文傳之嘽字作之兒二字 **段注攷正**

嘽 喘息也一曰喜也詩曰嘽嘽駱馬

今詩四牡傳嘽嘽喘息之貌此前一義也崧高徒御嘽嘽傳嘽嘽喜樂也則後一義本書疒部痑下引詩痑痑駱馬痑馬病也與此異字異義當本之三家可爲通借其音則嘽他干切痑丁可切凡單聲之字多轉入哿部故漢書大人賦痑以陸離史記痑作壇○廣雅釋訓嘽嘽眾也本詩采芑毛傳漢書敘傳王師驒驒即常武之王旅嘽嘽馬部驒驒騱野馬也是驒爲嘽之假借○樂記其樂心感者其聲嘽以緩注嘽寬綽皃與喜義合釋文嘽昌善反文選洞簫賦憚漫衍凱注云歡樂貌憚漫即本之樂記嘽諧慢易則憚亦可爲嘽之假借嘽與憚俱从單聲故相通○嘽又通繟別見後糸部 **段借義證**

嘽 禮樂記其樂心感者其聲嘽以緩注嘽寬綽貌說文作闡云闓也又詩小雅嘽嘽駱馬傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息說文作痑云馬病也嘽喘息也義別校說文痑專謂馬之勞嘽則言人此人獸之大辨也 **通用攷**

呬 方言二　釋詁呬息也注原文誤作呼呬下有也字　大雅假樂爾雅釋詁　假樂疏云釋詁云呬息也某氏曰詩云民之攸塈詩本同段借當作呬見詩經小學　大雅綿　方言一 **段注攷正**

呬 東夷謂息爲呬詩曰犬夷呬矣

段云大雅混夷駾矣維其喙矣合二句爲一句喙作呬蓋用三家詩則喙當爲呬之假借方言喙呬俱訓息義亦通○詩假樂民之攸塈毛傳塈息也塈無息訓爾雅某氏注引詩民之攸呬亦三家詩則塈當爲呬之假借○後尸部屓字云臥息也與呬音義略同可爲假借又鼻部有齂字亦云臥息也讀若虺與屓通則當兼通呬矣○文選思玄賦愐河林之蓁蓁兮後漢書作呬心部無愐蓋即呬

之或體 假借義證

呼也字皆乎此此竹錄 段注改正

呼 外息也

錢云此呼吸字也又嚛嘑作嘑謼召作評嘑虖作虖謼咄作謼五字不同案本部嘑嚛也䜌傳作號也段謂衙枚氏嚻呼歎鳴大雅式號式呼及諸書云叫呼者皆當作嘑是呼為嘑之假借嘑亦通謼漢書敘傳引詩式號式謼是呼為謼之轉借又今嗚呼字或作烏虖或作於乎或亦作於戲漢書東方朔傳先生曰於戲注戲讀曰呼大學引詩於戲前王不忘並假借通用字○易解卦甲坼鄭注坼呼也釋文呼音火亞切蓋卽罅字在部罅裂也是呼為罅之假借罅从虖故音通○左氏文元年傳呼役夫釋文呼好賀反王伯申曰非也呼當為吁之假借吁疑怪之辭莊子在宥篇鴻蒙仰而視雲將曰吁釋文吁亦作呼檀弓曾子聞之曰呼釋文呼作吁是吁呼古字通也 假借義證

呼 按呼許訓外息也嘑訓嗁也烏呼字見烏下云取其助气故以為烏呼是許亦作烏呼也且卷一烏下旣從許說何此又自相矛盾也古書或作烏虖或作於戲嗚嘑今作嗚呼要以烏呼為正二字為悲歎傷歎贊歎所通用非號嗁之聲不合作嘑又虖訓哮虖也从虍乎聲乃虎號之聲故曰哮虖哮卽咆哮之哮漢書用虖作乎字又古者同音之通 廣義校訂

呼 書五子之歌嗚呼曷歸說文作乎云語之餘也又詩大雅式號式呼禮曲禮城上不呼說文作嘑云嚛也枚嚛號也又禮玉藻父命呼唯而不諾說文作評云召也呼外息也義別 通用攷

吸 內息也

詩大東載翕其舌玉篇引作載吸是吸為翕之通借○曲禮以箕自鄉而扱之注扱讀曰吸蓋以扱為吸之假借手部扱收也則卽用扱之本義亦合○楚辭九章吸湛露之清涼甘泉賦作噏青雲之

流㕡本部無噏字當卽吸之或體 叚借義證

嘘 吹也

欠部歔吹也與此可爲通借但彼處一曰笑意故稽康琴賦云歔愉歡釋則義別〇文選七發嘘唏煩酲注嘘與歔通嘘當爲歔之假借欠部歔欷也一曰出气也玉篇引聲類出气緩曰嘘是亦略同 叚借義證

吹 从口下鍇有以字此从鍇 段注攷正

吹 嘘也

文選樂游苑詩注引月令章句吹者所以通氣也管簫竽笙塤篪皆以嗚吹者也案龠部龢字云龢音律管壎之樂也經典如月令習吹合吹爾雅徒吹謂之和及凡鼓吹字皆當爲龢之假借周禮笙師作龡〇荀子仲尼篇可炊而僥也注炊與吹同僥當爲僊言可吹之而僊仆是以炊爲吹之假借顏氏家訓書證篇古樂府百里奚詞吹扊扅吹當作炊煑之炊又以吹爲炊之假借也 叚借義證

吹 禮月令命樂正入學習吹又命樂師大合吹而罷爾雅釋樂徒吹謂之和說文作龢云龢音律管壎之樂也吹嘘也義別 通用攷

喟 以字衍無此以鍇論語子罕篇顏淵喟然歎曰大息也大息貌何晏集解 喟下無然字 段注攷正

啍 詩大車文 段注攷正

啍 口气也詩曰大車啍啍

荀子哀公篇無取口啍注啍與諄同莊子駢拇篇而愧夫啍啍之意釋文啍啍以已誨人之貌是啍爲諄之假借 叚借義證

嚔 通俗文引見衆經音義二 鄭注引見文選蜀都賦注知當作之原 文人俗下無料字 方言八宋衛謂之嗙解也嗙人直君處嗙聲音 料誤字也蓋从宋本改作嗙而音嗙借也蒙氏疏證本同此注料 爲不可讀 袁問之實明又莊爲詩於武釋文引莊 段注攷正

嗿 論語注也 段注攷正

唫 口急也

詩板傳呻吟釋文吟本又作唫是唫爲吟之假借本部唫與吟異今人歌吟字亦多作唫〇穀梁僖卅三年傳必於殽之巖唫之下釋文唫本作崟山部崟山之岑崟也是唫爲崟之假借 叚借義證

唫 穀梁傳僖卅三年必於殽之巖唫之下說文作崟云山之岑崟也唫口急也義別 通用攷

噤口閉也

呂氏春秋吐而不唫注唫閉也是唫爲噤之假借○史記淮陰侯傳雖有舜禹之智吟而不言此又以吟爲噤之假借也【段借義證】

名自命也从口夕夕者冥也冥不相見故目口自名

名 口下鉉有从字此从鍇 周禮小祝注銘今書或作名 儀禮士喪禮注今文銘皆爲名 以賜之柩小祝注引士喪禮文銘字依釋文集韵訂見漢書敘傳劉熙釋名釋言語文名忱文選東京賦注引字林【段注攷正】

周禮小祝注銘今書或作名銘字在新附當卽名之假借祭統銘者自名也義本通○齊風猗嗟名兮毛傳目上爲名玉篇引詩猗嗟顯兮顯眉目間也本亦作名文選西京賦眳藐流眄薛注眳眉睫之間顯眳字皆說文所無當祇借名字爲之【段借義證】

名 按吏肯唱名上所使也豈不當膺何識之有【讀段校記】

名 名自命也从口夕夕者冥也冥不相見故以口自名彥華案說解迂曲難通當作自命也从口卩篆文㔾夕形近讀者誤㔾爲夕夕會意不明因注夕者冥也數語傳寫者誤爲許說此猶今訓發號也从亼卩徐鍇注曰號令者集而爲之卩制也可證名字說解之非原本如是矣自命卽自名名出其口見信於人卩猶信也从口卩會意說簡易明與令同例如从口夕雖注釋仍難達意自名者對人自傳其名引申之凡一切稱謂亦曰名又案㔾篆下行引長象卪柄與夕从月肖者不同如曰名从夕則篆當作名不當隨意引長而作名也卽字爲卩之譌當从卩口聲【聞韻】

吅 古名字許說从口从夕【殷契類纂】

吾我自稱也

吾 也字鍇本凡从鍇【段注攷正】

海內北經林氏國有珍獸名曰騶吾注吾亦作虞是吾爲虞之假借又史記東方朔傳遠方當來歸義而騶牙先見騶牙卽騶虞則牙通虞亦通吾故漢書地理志金城郡允吾縣應劭曰允吾音鉛牙○左氏昭三十年傳若好吳邊疆使柔服焉釋文吳一本作吾是吳爲吾之假借越絕越王曰寡人聞吾有干將吾卽吳則吾又爲吳之假借也○史記河渠書功無已時兮吾山平徐廣曰東郡東阿有魚山是吾爲魚之假借故晉語暇豫之吾吾

注吾讀如魚○管子海王篇吾子食鹽二升少半注吾子謂小男小女也正字通云古本管子作童其假借未詳○借禦已見示部 段借義證

吾 詩商頌昆吾夏桀左傳昭廿七年公子燭庸奔鍾吾說文作鄌云東海縣故紀侯之邑也又左傳成十八年西鉏吾說文作鋤云鉏鋤也或作鋙吾我自稱也義訓通用攷

哲 方言一 悊 詁林續 段注改正

哲 知也悊重文爲嚞古文哲从三吉

借折已見艸部斯下○段云心部悊敬也疑敬是本義以爲哲是假借案詩瞻卬懿厥哲婦漢書谷永傳作悊婦嚞或省作喆書伊訓敷求哲人釋文本又作喆皆假借也 段借義證

君 鍇作从尹從號故从口 鍇尹 令部刻段 下有口字 韵會十二文 㕁 今亦作居 段注改正

君 尊也从尹口口以發號古文爲㕁象君坐形小徐本作㕁

爾雅釋詁林烝君也郭注引詩有壬有林文王烝哉爲證因通王伯申則謂借君爲羣與天帝皇王后辟公侯之君字同而義異亦備一說案韓詩外傳君羣也並見白虎通廣雅釋言是君與羣義本合郝云林烝者衆也又訓君者衆之所歸斯謂之君與君羣義同也然則二說似不必是此而非彼矣○書呂刑皇帝清問下民釋文出君字云本作皇案皇帝之稱至秦始有故宜作君此相傳之異非假借也君已見八部公下 段借義證

命 口下鉉有从字此从鍇 段注改正

命 使也

借巖已見玉部○大學命也鄭注命讀爲慢聲之誤也蓋以命爲慢之假借○易繫辭焉而命之釋文命孟本作明是明爲命之假借○左氏桓二年傳命之曰仇漢五行志作名之又漢書張耳傳嘗亡命游外黃注命者名也脫名籍而逃亡是命爲名之假借廣雅釋詁命者名也則義本通名已見上○左氏襄十一年傳或閒茲命釋文命本作盟此盟辭以命令諸侯故通借也 段借義證

命　禮大學舉而不能先命也注命讀爲慢是輕慢於舉人也說文作慢云惰也命使也義別 **通用攷**

令 古命字與周禮同見金文古文命令爲一字今字重文見令 **殷契類纂**

咨 左襄四年傳 皇皇者華傳 **段注攷證**

咨　易萃卦齎咨涕洟注齎咨嗟歎之辭也書堯典帝曰咨傳咨嗟也君牙小民惟曰怨咨爾雅釋詁嗟咨䰴也說文作嗞云嗟也咨下云謀事曰咨義別 **通用攷**

召 詩縮作嘯 **段注攷證**

召 評也

邑部邵晉邑也左氏襄廿三年傳齊戍郫邵此與周召分陝之地各異而詩序繫之召公襄廿九年傳歌周南召南釋文並云召本作邵邵當爲召之假借今經傳多通用○力部劭勉也讀若舜樂韶漢書郊祀志顏注召讀曰劭是召爲劭之省借卪部卲高也又與邵異應劭之名或作卲亦借字也 **假借義證**

召　書召誥春秋僖四年盟于召陵說文作邵云晉邑也召評也義別按史記白起傳作周邵秦本紀作邵陵 **通用攷**

召 古召字文見存疑四卷 召 文見存疑二頁 召 文見本編後字卷四 **殷契類纂**

**篆**

問　詩大雅宣昭義問箴常布明其善聲聞於天下說文作聞云知聞也問訊也義別 **通用攷**

問 古問字 **殷契類纂**

唯 諾也

詩敝笱其魚唯唯釋文引韓詩作遺遺蓋唯之假借○荀子大略篇惟惟而亡者誹也注惟讀爲唯唯唯聽從貌是惟爲唯之假借案廣雅釋詁唯獨也今訓獨之字作惟易文言其唯聖人乎詩斯干唯酒食是議字作唯諾之唯是以唯爲惟之假借其實惟亦假借也惟又轉通雖而字仍作唯表記唯天子受命於天注唯當爲雖少儀雖有君賜雜記以喪冠者雖三年之喪可也注並云雖或爲唯 **假借義證**

雉　易乾卦其唯聖人乎詩小雅雉酒食是議說文作
雉云凡思也又詩齊風其魚唯唯傳唯唯出入不制
說文作遺云止也桉或在或亡不能制也唯諾也義
別釋文唯唯韓詩作遺遺言不能制也【通用考】

唱古唯字文見本編七上五等第二十四　唱文見本編五改字第三【說文釋例】

唱鄭居釋於【段注考正】

唱　導也

樂記壹倡而三歎玉篇引作一唱是倡爲唱之假
借人部倡樂也今以爲倡優字讀平聲○唱既爲
倡又轉省作昌周禮樂師教愷歌遂倡之注故書
倡爲昌昌亦唱之假借也【說文義證】

和　咊本作　咊應作厚【段注考正】

按和與中義別中是中和是和中庸分晰
甚明原非確義　許訓中爲和　和字从口禾聲以言之相合爲
本義言必合於人心而後和故爲和同字言必合
理則無乎不和凡容皃動作發通見遠無不皆然
故爲中和字所謂達道也泥於相應以爲說則理
不能融又凡有所不和者以言和之謂之調和調
字亦从言也調和音律字別作龢調和食味字別
作盉其義皆從和出故得通作和字必別某義宜
作盉則泥又從其所言而言之從其所歌而歌之
順其所行之事酬其所作之詞此倡彼和其義稍
別故作去聲何得以倡和爲本義謂讀如賀者爲
非又以槩用和字謂未盡六書之旨非篤論也
【[illegible]】

咊　和同易乾卦保合太和書舜典律和聲詩小雅和
鸞雝雝禮檀弓竽笙備而不和中庸發而皆中節謂
之和論語知和而和爾雅釋樂小者謂之和說文作
龢云調也讀與和同又禮禮運五味六和十二食禮
器甘受和周禮內饔掌王及后世子膳羞之割烹煎
和之事說文作盉云調味也咊相膺也義別【通用考】

唾所以在末附易釋文引爲【段注考正】

唾　大笑也詩曰唾其笑矣

易訟有孚窒惕中吉釋文窒馬作唾云讀爲躓猶
止也窒正止之義是唾爲窒之假借而鄭云唾覺
悔貌乃別一義○履虎尾不唾人亨釋文唾齧也

集韻咥或作齷齒部齷齒堅也咥當爲齷之假借
咥許旣切又直結切齷陟栗切竝从至聲 段借
義證
咥 易履卦履虎尾不咥人亨說文作齷云齒堅也咥
大笑也義別 通用攷
啞 馬融注易震卦釋文引 字林上從大字中書部引 段注改正
啞 按啞从口从亞諧聲本音正如鴉鳴之聲李白
詩歸飛啞啞枝上啼狀其聲也如何必讀於革切
訓笑音於革切者非啞之本音本義也人之瘖者
苦不能言其發聲必曰啞故謂之啞其病在口以
啞代瘂未爲大謬耳 廣義校訂
听 二徐無也字此增 爲相如上林賦 司 段注改正
啼 字本作嗁省聲 訓 韻會五尾 廣雅釋 方言一 段注改正
呭 孟子舜典上 大雅板文 毛板傳 詩 段注改正
𠱚 多言也詩曰無然呭呭
言部詍多言也亦引詩無然詍詍呭詍可通用今
詩作泄泄孟子及毛傳竝云泄泄猶沓沓也曰部
沓字云語多沓沓也是泄爲呭詍之假借水部泄
爲水名若爾雅釋訓憲憲洩洩制灋則也洩字說
文所無蓋卽泄字唐時避諱所改 段借義證
呭多言也从口世聲詩曰無然呭呭
案言部有詍字又引詩曰無然詍詍當刪彼存此 辨證
嘄 文選六新注 五十六口部 經音見釋文 廣韻二蕭說文邑部 玉篇 段注改正
嘄聲嘄嘄也
段云玉篇有嘂無嘄嘂古弔反聲也此以倒首之
県爲聲卽嘄字也廣韻引漢刑法志県首今志作
梟首地理志鉅鹿鄡縣今說文作鄡縣余謂梟音
古堯切與嘂微異本部無嘂疑嘂爲嘄之假借○
錢云東方朔曰聲嗸嗸鳥哺鷇也卽此字是以嗸
爲嘄之假借也 段借義證
嗤 舍韻文選二十孫子荊陟陽侯詩引 李善注二十四卷植贈白馬王彪詩注 段注改正
唉 集韻作譽 若下錢坐庵字此从欸 方言十廣雅釋詁一元應書九卷二引 段注改正
哉 左昭一十五年傳 論語憲問篇 段注改正
𢦏 言之閒也
爾雅釋詁哉閒也哉者語詞王伯申曰凡語詞皆

言之閒何獨於哉而言閒也哉疑當讀爲廁廁與閒同義廣雅廁閒也廁本字哉借字哉與菑古同聲哉之爲廁猶菑之爲廁也案許於此明以哉爲言之閒蓋本爾雅王說乃別一義亦可通菑已見艸部廁見後广部又釋詁哉始也疏云哉古文作才說文才艸木之初也是哉爲才之假借釋文哉本作𢦏裁又爲哉之轉借○詩文王陳錫哉周毛傳哉載也疏云載行周道致有天下左氏宣十五年昭十年傳及晉語引詩俱作陳錫載周是以哉爲載之假借鄭箋哉始也載見毛傳亦云載始也書伊訓朕哉自亳孟子哉作載則又以載爲哉之轉借矣○借茲亦見艸部【段借義證】

爾雅釋詁初哉首基訓哉爲始孔穎達延虛無之言訓哉爲閒說文哉字訓爲言之閒也蓋許氏既以哉隸口部則取義於口故但云言之閒不復兼用始義此箸書之例也哉𢦏聲𢦏才聲說文曰才艸木之初也爾雅訓哉爲始乃由聲得義故詁經者不可不求之於聲

【雙硯齋】

哉 按哉爲語詞並無驚詫之意說驚爲則斃用爲始義者皆與才通哉从𢦏聲𢦏从才聲許書才訓艸木之初也古文尚書哉皆作才後乃通作哉乃謂哉字訛寫作哉豈其然乎【廣義校訂】

哉 書伊訓朕哉自亳傳哉始也康誥惟三月哉生魄爾雅釋詁初哉首基疏哉者古文作才引說文才草木之初也以聲近借爲哉始之哉據此知說文作才又詩大雅陳錫哉周傳哉載也疏哉與載古字通用說文作載云乘也哉言之閒也義別【通用攷】

噂 小雅十月之交傳 理文字上人部 五【段注攷正】

咠 口下二條 皆有从字【段注攷正】

咠 聶語也詩曰咠咠幡幡

段云巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡此誤合兩章爲一案詩作緝於義未合邵謂咠聶語正譏人醜態釋文云緝說文作咠是陸氏以咠爲正緝蓋咠之假借○漢書楊雄傳注引詩唼唼幡幡唼乃捷之假借本部無唼字【段借義證】

呷 錯作乞此从鉦 司馬相如子虛賦 李善注原文从下有此字 廣韵三十二狎【段注攷正】

嘒 曰字鍇無此八錯 詩召南小星文 小雅小弁 商頌那傳和上有聲字 段注攷正

嘒 詩小雅鸞聲嘒嘒說文作鉞云車鑾聲也嘒小聲也義別 通用攷

嘫 方言十 廣雅釋詁一 段注攷正

唪 玉篇五十六口部 手鑑二上 段注攷正

唪 大笑也讀若詩曰瓜瓞菶菶

此與玉部玤下引同今生民作瓜瓞唪唪唪當爲菶之假借 叚借義證

唪 詩大雅瓜瓞唪唪傳唪唪然多實也說文作菶云艸盛唪大笑也義別 通用攷

嗔 小雅采芑文 玉藻注原文涉下有 嗔其實一也 孟子梁惠王上 段注攷正

嗔 盛氣也詩曰振旅嗔嗔

今采芑作闐闐門部闐盛皃是二字音義皆同可爲通借魏都賦作振旅軥軥玉篇軥車聲而車部無之則軥爲嗔之異體假借也○孟子塡然鼓之塡亦當爲嗔闐之假借○玉藻盛氣顚實注顚讀爲闐盛身中之氣使之闐滿是顚爲闐之假借亦即借嗔也顚已見玉部瑱下○言部謓恚也廣雅釋言曹憲音義云今人作嗔字失之蓋俗以嗔爲謓之假借但人怒即盛氣相對義亦通又與目部瞋張目也相近漢書項籍傳羽瞋目叱之正合怒意 叚借義證

嘌 詩檜風匪風文 段注攷正

嘑 大雅蕩 蕩釋文引 崔注 段注攷正

嘑 孟子嘑爾而與之說文作評云召也嘑號也義別

校嘑專爲呼號字 通用攷

嘯 召南江有汜箋 籒文从欠字 段注攷正

嘯 吹聲也籒文爲歗

內則不嘯不指注嘯讀爲叱是嘯爲叱之假借本部叱訶也嘯之入聲與叱近 叚借義證

釋嘯 王元穉

魏晉六朝人重嘯、擅其技者、阮籍孫登稱最、是以成公綏有嘯賦某氏箸嘯旨、所謂人籟也、王嘉拾遺記云㕛胥之國人皆善嘯丈夫嘯聞百里婦人聞五十里、語雖不經、亦足見一時之好尚矣、說文口部嘯下、吹聲也、欠部歗下、吟也、小篆本欠 歗爲嘯之籒文、詩江有汜其嘯也歌箋嘯蹙口而出聲、封氏聞見記激於舌端而清謂之嘯、初無異訓也、竊謂嘯雖盛於後世、未嘗不起於上古、加庸書字義既斂行 詩以嘯歌並稱謂始於嘯而終於歌、至中谷有蓷所謂條其歗矣者味一條字顯有引長之義即後世所謂長嘯也、至若嘯旨所云嘯之清可以

應見神致不死又出其嘯法既並授嘯之足重如此而世頓不傳者良以必本師資由口授得其長者其人多隱蹤嶽谷少與世俗周旋而嘯陵散遂絕人同矣

嘯吹聲也从口肅聲

歗籀文嘯从欠

按本書欠部歗吟也从欠肅聲詩曰其歗也謌今詩召南江有汜其嘯也歌歗作嘯又王風中谷有蓷條其歗矣釋文歗籀文嘯字【潘攷】

台

王莽傳引書予非遭□予□□□□□□□□□□有予據予台謂稱之□□□天子注云實審曰莽攝予位不台民樣□□也書云者王莽傳文之而傳用今文尚書作不台今本作古文作爲予翻而鄭古不辯此須云是古莽傳部目爲其說 及本紀原文說台予鄭注夏本紀集解引【段注攷正】

台說也

書金縢公乃爲詩以怡王鄭注怡悅也蓋台說本字今作怡悅心部怡和也則怡當爲台之假借○虞書舜讓於德弗嗣今文尙書作不台見史記自序漢書王莽傳文選典引此相傳之義不同而音亦通借也○段謂湯誓高宗彤日西伯戡黎皆云如台殷本紀皆作奈何釋詁台予同訓我此以雙聲爲用何予台三字雙聲也則何與予俱可假借台字爲之何巳見艸部荷下予見八部余下○台又轉入灰韻周禮大宗伯司中注司中三能三階也史漢皆作三能後漢書安帝紀郞顗傳注並作三台能當爲台之假借○詩行葦黃耇台背爾雅釋訓作鮐背郭注背皮如鮐魚是台爲鮐之省借也○廣雅釋詁台失也王云說文駘馬銜脫也後漢書崔寔傳馬駘其銜駘與台聲義相近則台可爲駘之省借駘爲馬銜脫即引伸爲凡脫之義脫失也台脫音亦近○火部炱云灰炱煤也文選舞賦舒恢炱之廣度兮注炱與台古字通炱亦台之假借也恢台字習用【段借義證】

台 按與台義迥當作與怡義迥殊凡偶謂多借字不必有所取義三台六星在文昌北斗之前兩兩相比形如階級故曰泰階六符以分三級故曰三

台非二星也據云台字有二音則他字何以必泥
一音乎 闕字校圖

台　書禹貢祇台德先湯誓非台小子爾雅釋詁台我也疑說文作余云語之舒也按引伸爲我又春秋襄十二年莒人伐我東鄙圍台說文作部云炎帝之後姜姓所封周棄外家國右扶風斄縣是也又詩大雅黃耇台背箋台之言鮐也人老則背有鮐文說文作鮐云海魚名義別按爾雅釋詁亦作鮐背注背皮如鮐魚 通用攷

启 戶下銘舟以字此以爲出篇口部五十六 段注攷正

启 開也

爾雅釋天明星謂之启明詩大東作啟明支部啟教也啟蓋启之假借後人以啟爲启而启字幾廢若儀禮多用啟字注疏云今文啟爲開史記於書啟明啟籥俱作開夏后啟微子啟之名亦作開又以启之訓詁字爲之耳 叚借義論

启 启 開也从戶从口 彥華案此字當入戶部从戶口聲與同部系旁表而諸字同例口启一聲之轉素問疏五過論口與起理諸字爲韻可證古讀聲近 闕敘



启 古启字許訓開也从戶从口啟字文與啟爲一字文見存疑五孔字 殷契類纂

嗆 許氏芟文頌戴支傳用 段注攷正

咸 从戌猶作戌皆戌悉也三字從與此當从從 段注攷正

咸 皆也悉也从口从戌戌悉也

周禮伊耆氏共其杖咸注咸讀爲函以藏杖也咸木椷之省借函又椷之通借也椷見後木部函已見含下○書君奭咸劉厥敵王伯申曰咸劉字見逸周書世俘篇及漢律厤志引武成篇猶言遏劉虔劉也咸者滅絕之名說文曰伐絕也讀若咸聲同而義亦相近據此則咸當爲伐之假借解者訓咸爲皆失其義矣○左傳隱八年陳鍼子送女是陳有鍼氏也公羊襄廿四年經陳咸宜咎釋文咸本又作鍼當卽鍼氏之後族咸爲鍼之省借○言部諴和也引周書丕能諴于小民今召誥作咸大禹謨至諴感神疏云諴亦咸也是咸爲諴之省借○周禮冢人注大夫以咸轉人注大小之率咸寸半也釋文並云咸本又作減昭廿六年左傳則有

晉鄭咸黜不端正義曰咸諸本或作滅是咸爲滅之省借故司馬相如難蜀父老文上咸五下登三文選咸作滅與史漢異【叚借義證】

咸 禮喪大記大夫士以咸注咸讀爲緘今齊人謂棺束爲緘繩釋文咸一本作緘說文作緘云束篋也又周禮伊耆氏共其杖咸注咸讀爲函說文作械云篋也又左傳昭廿一年窕則不咸注不充滿人心釋文咸本或作感說文作感云動人心也咸皆也悉也義別【通用考】

[illegible]

呈 平也

史記秦始皇紀上以衡石量書日夜有呈不中呈不得休息漢書江都易王傳作中程禾部程品也是呈爲程之省借○左氏僖廿三年傳而殺人以呈釋文呈本或作逞呈亦逞之省借也【叚借義證】

[illegible]【段注攷正】

右 助也

段又部亦有右字云手口相助也蓋重出其解宜屬於此○段謂今人以左右爲ナ又字則別製佐佑爲左右字是經傳凡取助義者皆以左右字爲正而加人旁爲俗體○示部祐亦助也析言之神之所助爲祐人之所助爲右易大有自天右之繫辭作祐之詩大明保右命爾御覽三百二引作保祐則二字可爲通借○周禮大祝以享右祭祀注右讀爲侑詩彤弓一朝右之毛傳右勸也楚茨以妥以侑傳侑勸也右皆爲侑之假借右既通祐故繫辭可與祐神釋文侑本作侑侑又爲祐之假借矣侑爲女部姷之重文云耦也【叚借義證】

右 詩衛風泉源在左淇水在右禮少儀贊幣自左詔辭自右論語左右手說文作ナ又云手也按即左右字又詩周頌維天其右之周禮大祝以享右祭祀說文作祐云助也右亦訓助又部右手口相助也按言天助作祐言人助作右義別【通用考】

[illegible]【段注攷正】

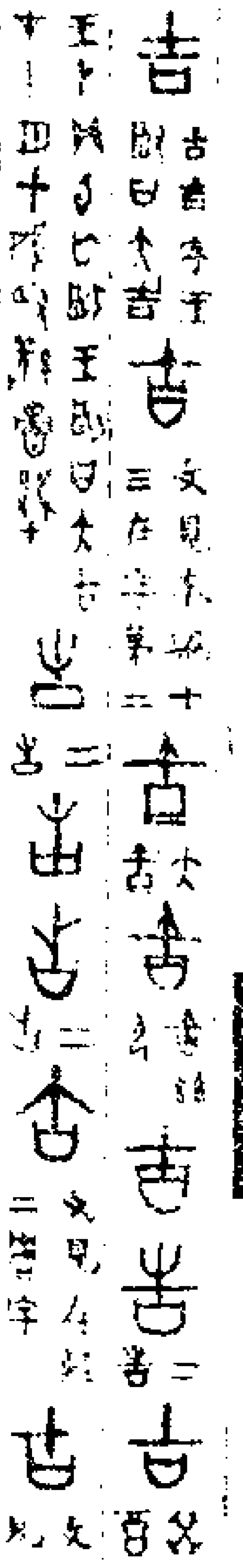
啻　語時不啻也一曰啻諟也讀若鞮

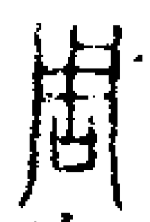
某部提下云病不翅孟子奚翅食重翅爲啻之假借段云支聲帝聲同部也○戰國策疑臣者不適三人注適啻同適亦啻之假借適从啻故與啻通

**假借義證**

吉　詩小雅彼君子女謂之尹吉箋云吉讀爲姞尹氏姞氏周室昏姻之舊姓也說文作姞云黃帝之後百鯈姓后稷妃家也吉善也義與

**通用攷**



周　密也从用口古文周字从古文及

詩雲漢靡人不周箋云周當作賙貝部無賙字蓋即借周字爲之○考工記作舟以行水注故書舟作周鄭司農云周當作舟是周爲舟之假借君詩大東舟人之子毛傳謂舟楫之人而箋云舟當作周此乃各明一義○勹部匍帀徧也凡周帀周徧字皆當作匍易周流六虛周正匍之假借詩公劉何以舟之舟亦匍之省借也○左氏襄廿三年傳華周與孟子正同說苑立節善說二篇作華舟既可通用而古今人表作華州州當爲周之假借御覽引風俗通州周也則義亦通○史記晉世家而使人迎公子周與左傳同徐廣曰周亦作糾糾當爲周之假借周與糾平上通諧○海外南經周饒國其爲人短小一曰焦僥國案荀子富國篇淮南墬形訓並作焦僥則周爲焦之假借周焦聲之轉焦已見艸部蕉下○今之終始字見後糸部王懷祖曰月令數將幾終鄭注言日月星辰運行於此月皆周帀於故處也左傳襄九年十二年矣是謂一終一星終也杜注歲星十二歲而一周天昭二十年吾將以之以周事子注周猶終竟也是終可爲周之假借故大戴記盛德篇終而復始後漢光武紀注引終作周史記高祖紀贊同此語漢紀作

周盡終周一聲之轉也　**段借義證**

周

周密也从用口彥章案此字非从用口會意當作从用口聲偁所有不采古讀妄刪聲字愚案用非卜用之用詳用字下即墉之古文周密猶周垣如宮室四圍之有墉垣引申爲周徧周旋諸義周口今讀聲轉古讀周如朱口如古聲相近也故此爲形聲字與告吾同例若从用口訓周密會意莫達段注曰善用其口則密不密皆由于口或曰密讀爲謐爲安靜也慎也皆以用口會意曲爲之說金人三緘士憎多口古訓昭明用口爲周密必非古人造字本意也　**周校**

周　易繫辭知周乎萬物左傳昭廿年以周事子注周猶終竟也論語君子周而不比說文作𠀣云帀徧也

周密也義別　**通用文**

周古周字　周十　用　**殷契類纂**

唐論衍正之篇華嚴音義上唐彥之指案也　**段注文正**

唐大言也古文爲啺

今脫塘字古卽借唐字爲之𨸏部隄唐也土部塘字在新附○文選西都賦前唐中唐卽爾雅釋宮廟中路謂之唐也漢書郊祀志作商中顏注西方之庭爲商庭恐非商唐疊韻當是假借字○淮南脩務訓吉山桐之琴唐牙莫之鼓也注唐猶堂蓋堂謂師堂牙謂伯牙又後漢書延篤傳從唐溪典受左傳注引風俗通吳夫槩王奔楚封堂谿因以爲氏唐與堂同是唐爲堂之假借○上林賦瑉玉旁唐玢豳文磷師古曰唐字本作碭言瑉玉及石竝玢豳也石部碭文石也蓋小顏以唐爲碭之假借與郭注旁唐言盤礡異解○莊子田子方篇是求馬於唐肆也釋文引司馬本作廣肆云廣庭也蓋以唐爲廣之假借○詩蕩篇如蜩如螗夏小正作唐蜩鳴虫部無螗字蓋卽借唐字爲之　**段借**

**義證**

唐古唐字又見本編十四唐字第二　唐　唐　**殷契類纂**

㖡只古文唐口字鍇無此从鉉　**段注文正**

㖡誰也从口𠷎又聲𠷎古文疇

後田部疇亦重文爲𠷎與此處以𠷎爲古文稍異案疇𠷎既一字不得田旁又加𠷎及白部云𦤎詞也从白𠷎聲𠷎與疇同當是𠷎疇各字而古文重

云乃以𠷎爲𠷎之省借耳○錢謂侜書疇咨字𪒠
并此𠷎爾雅釋詁疇誰也史記於疇咨疇若但以
詁字代之𠷎既訓誰則今書作疇正𠷎之假借但
白部𠷎下已引虞書帝曰𠷎咨是疇當爲𠷎之假
借故段氏亦以𠷎字兼从又爲疑也○法言脩身
篇儔克爾注訓儔爲誰儔亦當爲𠷎之假借　段

借義證

嗶 今莊子無此文當作玉篇引莊子　上風奏華　段注改正

噎 傳經鈔作欲此从疑玉篇五九口部郰風擬噎傳　段注改正

噎 飯窒也

詩王風中心如噎毛傳謂噎憂不能息也案憂當
作嚘劉氏台拱曰欠部歇嚘也歇嚘卽噎嚘是毛
傳之噎憂當爲歇嚘之假借也○續漢書禮儀志
鳩者不噎之鳥也廣韻噎或作咽咽乃咽喉字是
咽爲噎之假借又方言云嗌噎也秦晉或曰嗌亦
曰噎是嗌又爲嗌之假借嗌咽本互訓嗌已見前

段借義證

嗶噎哯吐噦啼

哯 玉篇五十六口部廣韻二十七銑條詩作吐　段注改正

吐 玉篇作吐此从鉉　段注改正

噦 繫文與鉉同上作噦噦下言以煟猶煟光也齊語猶作猶此从鉉　通俗文
氣 錢 音義卷二卷十卷廿引　靈樞經口問篇卷十二鄉不言詞　段注改正

噦 气悟也

詩斯干噦噦其冥箋云噦噦猶煟煟也下言寬明
之貌寬屬上句噲噲明屬煟煟釋文引字林曰煟
火光貌廣雅釋訓亦云煟煟光也蓋以噦爲煟之
假借但煟字本書火部所無胡墨莊曰噦又與嘒
通詩嘒彼小星有嘒其星毛傳皆言嘒星貌鄭以
噦噦爲光明正合嘒義案噦嘒音同則噦當爲嘒
之假借矣惟○則不敢噦噫嚏咳是用本義○羽
部翽字云飛聲也引詩鳳皇于飛翽翽其羽此卷
阿之文說苑奉使篇作噦噦其羽蓋以噦爲翽之
假借

段借義證

噦

詩小雅鑾聲噦噦說文作鉞云車鑾聲也詩鑾聲
鉞鉞噦气悟也義別

通用攷

啼 玉篇五十六口部　段注改正

咈 違也周書曰咈其耇長

周書當作商書見微子篇今書咈作拂鍰謂書之咈哉是用正字此外如易拂經于邱詩四方以無拂韓非子大忠無所拂亂義皆當爲咈案大學是謂拂人之性注拂猶佹也大戴記易本命篇食木者多力而拂性注拂戾也荀子臣道篇謂之拂注拂違君之意也諸書拂字竝爲咈之假借拂已見示部祓艸部蔽茀下○曲禮獻鳥者佛其首學記其求之也佛釋文竝云佛本又作拂然義取違戾亦當爲咈之假借後人多以拂爲咈遂不分別 【段借義證】

嚘 集韻十八尤嚘說文語未定皃通作𢘅默下引老子終日號而不嗄此古憂或作嚘之證 玉篇五十六口部 太元𩐈次三 【段注攷】

嚘 語未定皃

借憂已見上○漢書東方朔傳伊優亞辭未定也優乃嚘之假借○玉篇嚘气逆也太元經柔兒于號三歲不嚘老子作號而不嗄嗄蓋嚘之或體 【段借義證】

吃 此本字衍 此以鉉 【段注攷正】

嗜 二徐皆作嗜欲喜之也 韻會四寘 【段注攷正】

啖 韻會二十八感 玉篇五十六口部 廣韻四十九敢 【段注攷正】

啖 噍啖也一曰噉

周禮卯人注知鹹啖也釋文啖本作淡漢書叔孫通傳攻苦食啖注啖當作淡此以啖爲淡之假借○晉語主孟啗我啗即啖字見前噬下 【段借義證】

哽 今下脫有噎字此以鉉 漢書賈山傳祝鯁在前祝噎在後 後漢明帝紀祝哽在前祝噎在後注當云後漢書乃合 【段注攷正】

喝 是語誤當作辭九辯 眾經音義一二十二十五十九二十二十六 引仝顏謂也謂相戲謂也卷一卷二引作謂相謂戲也 【段注攷正】

哇 王莽傳紫色哇聲 【段注攷正】

哇 諂聲也从口圭聲讀若醫

漢書王莽傳贊紫色𪛉聲又東京賦咸池不齊度於𪛉咬匡謬正俗云𪛉者非法之曲不正之音非謂水中𪛉黽之聲也是𪛉爲哇之假借○文選七命追清哇注引蒼頡曰哇謳也謳轉爲嘔莊子大

宗師其噞言若吔釋文䜣噞也孟子出而哇之蓋借此字 段借義證

呰 詩下鍇有相字此从鈕 據刻鈕本 詩口下鈕有呰此从鍇 下脫呰字 段注攷正

吔三下出 文見本編 足字第二 段契類纂

吺 五篇六口部五十 段注攷正

讘吺多言也从口投省聲

錢云槃傳作殳聲是㘩若囁嚅多言也郎讘吺案本部無嚅字當即吺之或體○虞書放驩兜汗筋云古文尙書作鵙吺此八名不定孰爲假借 段借義證

吒 一集韻十 段注攷正

呰 華嚴音義十五引作訶眾經音義二卷六十四卷二十三卷一十四皆引作訶唯二十二引作呰 訶文未完 今從北文異段 據眾經音義二十四引如此 段注攷正

苛也

段云凡言呰毀當用呰喪服四制訾者莫不知禮之所生也鄭注口毀曰呰一切經音義引作呰是呰爲呰之假借○漢書地理志呰窳媮生此部呰窳也史記貨殖傳作呰窳呰乃呰之假借○漢書敘傳闒尹之呰穢我明德注呰與疵同是呰爲疵之假借疵已見玉部玼下○爾雅釋詁呰已此也注呰已皆方俗異語疏云呰已與此音相近故得爲此則呰可爲此之假借矣○郝云一切經音義二及六並云呰古文呰歟二形爾雅釋文呰郭音呰引廣雅呰齡也是郭以呰爲呰蓋本楚辭或讀呰爲蘇個切非也案呰字在此部新附當即呰之或體 段借義證

嗻 廣韻四十禡 段注攷正

唊 廣韻三十帖 段注攷正

嗃 河二徐皆作謞玉篇口部作訶聲也段既本之改不當仍有嗃嗃二字又所改未注明 也字鍇無此从鈕 凡爵漢書藝文志凡特一篇司馬相如作 列之蜀都賦注引藝文類聚四十四引 段注攷正

嘮 廣韻十六怪 云作嘮又云嘮聲不可解 案作嘮注 段注攷正

吝 詩秦風小戎 地理志上黨郡厹猶 韓子說林下知伯將伐仇由 隷史記樗里子傳智伯之伐仇猶 索隱高注國策以仇猶爲厹由 許慎曰仇猶夷狄之國也 也正義括地志并州孟縣外城俗名原仇山 亦名仇猶夷狄之國也 也引韓子作酋 由地理志臨淮有仇猶縣 國與今本小異 段注攷正

嗽 小雅賓之初筵文 段注攷正

吒 吒食今從說作吒此本玉篇引 叱吒今文說作吒此本彙隱 段注攷正

啐 禮雜記眾賓兄弟則皆啐之注啐嘗也儀禮士冠禮啐醴說文作啐云小歠也啐驚也義別 通用攷

口端之肉曰脣故字从肉今流俗或書作唇同非謂唇為脣之俗體亦非也說文曰唇驚也蓋古震驚之字止作唇其作震者專指雷言說文震劈歷振物者是故周易震彖辭曰震驚百里以震之象為雷也其它經傳亦皆假震為唇於是唇之本義晦而俗書遂移為口端之脣矣 雙研齋

吁 書堯典帝曰吁嚚訟可乎說文作訏云一曰訏譽下即齎籒文咨也吁驚也義別 通用攷

嘵 登手二徐本此增嘵嘵俗文今本無之字五篆五十口部唐前三篆 段注改

嘖 廣韻二十一麥 段注改

嗸 大聲心壓董仲舒傳集王梁讀與嗸同食貨志上真敬文言 下口部五篆五十六口部唐說六篆釋文詩為嗷文今本作 結本 嗸 段注改

嗷 眾口愁也詩曰哀鳴嗸嗸

漢書董仲舒傳囂囂苦不足注囂讀與嗸同是囂為嗸之假借詩十月之交讒口囂囂劉向傳引作嗸嗸則又以嗸為囂之假借也○段云食貨志天下嗸嗸陳湯傳嗸嗸苦之皆嗸之同音假借字○

荀子彊國篇百姓讙敖注謂叫呼之聲敖敖然也敖亦嗸之省借 段借義證

唫 唸二徐解作吚也鄭箋見詩板 釋文引大雅板 段注改

吚也詩曰民之方唸吚下吚字云唸吚呻也 吚或作咿 从伊省聲

今板篇作殿屎毛傳呻吟也蓋唸吚之假借二字聲竝相近錢云屎乃古文徙字為㞎之省也 段借義證

吚 唸吚呻也从口尸聲詩民之方殿屎屎音義云說文作吚爾雅音義引說文又作唸咿五經文字亦云說文作吚今本說文與玉篇廣韻皆吚字字林咿內悲也文選洞簫賦注伊鬱不通咿唔亦與呻吟一類說文無咿咿字此或其訛 文考

嚴 廣韻二十七銜 段注改

吟 二徐吟篆解文大以言此下有訬 段注改

吟 呻也重文為訡訡為訡 段注改

借含借唫借噤已見前○南山經其音如吟注如人呻吟聲西山經東山經皆有其音如欽注欽亦吟字是欽為吟之假借 段借義證

嗞 廣韵七之 段注攷正

嗞 嗟也

嗟言部作䜺經傳多有嗟咨字咨當爲嗞之假借

咨已見艸部兹下○莊子則陽篇號天而哭曰子乎子乎此以子爲嗞之假借詩綢繆子兮子兮毛傳子兮者嗟兹也兹又嗞之省借 段借義證

嚨 類篇二徐作龓 韋注也作兒 段注攷正

嘅 王風中谷有蓷 段注攷正

唴 梁鴻傳 後漢書郭令 及釋言 聲也注 漉漉出涎沫作涎存文作唴云字當作次 段注攷正

嘆 也字俗無此从往 九經字樣不引說文 段注攷正

喝 淚鎖作嘶此从往 文選五十七宣貴妃誄 選注引郭璞注 元徐集作遏 段注攷正

喝 按許訓潵也不作渴潵訓欲飲也即飢潵字渴訓盡也即竭盡字竭則訓負舉也 廣義校訂

哨 從人大肖雅氏注謂肩哨頑小小也今本皆作頑 集韻本作頑釋文作頑音頑校勘記曰頑是頑非 段注攷正

哨 按方言使犬曰哨謂使之捜逐禽獸也因以捜逐寇盜曰哨遂爲哨探字豈嘯字之譌 廣義校訂

吪 毛兔爰傳 王風兔爰文 小雅無羊 段注攷正

噃 宋本作利錯本作從此从鉉 皆作潘 省聲此从往元應書卷十七卷二十引 段注攷正

吝 易屯卦往吝注吝窮也說文作遴云行難也吝恨惜也義別 通用攷

各 古各字 干各 古 殷契類纂

各 宜二徐皆作也此改 段注攷正

各 各 異詞也从口夂夂者有行而止之不相聽也李華案各即道路之路古字當入夂部从夂口聲夂猶足也字意本明因爲異詞借義所專復加足旁爲路此與告字从牛又加牛旁作牿同爲變本後增之字凡形聲字誤爲會意其說迂曲難通者不少蓋因七國語言異聲文字異形增加之字日多古籀形變聲讀又轉假借日久本義遂亡此許君所謂闕疑載疑也又案石鼓文大車出各各即路此古字古義之獨存於今者或謂各爲洛省然石鼓文中如汧沔淵滙諸字从水旁者甚多皆不省足證各非洛省實爲路字出路者亦猶持之遵道遵路之義也 甫受謂各爲各日古異六字皆當从口聲見說文聲訂 [illegible]

古各字 東周 古与格通格字 文見存疑二

否 从口不鉉作从口从不 鍇作从口不聲 段注攷正

否 按以方久切爲是補美切爲非由不知古音也否字本當入賄韻音補每切轉入紙韻補美切猶

近之若方久切則與久字同轉入有韻凡从不諧聲之字以灰韻杯肧等字爲正音支韻丕字尤韻不芣等字紙韻肎韻否字物韻不字（今音更有卜音逋音）皆後世之轉音从不諧聲之字支韻秠伾等字从否諧聲之字紙韻痞嚭等字亦皆轉音今韻四支併唐韻支脂之三韻爲一唐韻因古詩歌用韻有支脂之三類之別故析而爲三三韻今音無別故宋人併之惟脂韻字音與古合微齊古音與脂同類今亦有轉入灰韻者古音支類以今佳韻爲正音今音多從佳轉支亦有從佳轉麻從歌轉支者古音之類以今灰韻爲正音今音多從灰轉之亦有從灰轉佳從灰轉尤者（今武林人尤韻字讀如灰此則韻於尤謀等字頗合古音）從後世音變以入韻故韻書所分多與古音不合求古音者於字之偏旁諧聲及古字之異文古字之通借求之則古人有韻之文其部分釐然可辨矣

音韻之學古韻爲一途切韻爲一途未經究心輒難涉議上虞朱氏十三經札記論及字音每多未洽由其昧於反紐也（上虞徐氏五經旁訓中亦有此病）吾郡徐柳泉中翰（時棟）予未相交一日就予館舍出示所箸逸湯誓攷謂非予無可折衷但當指其瑕勿譽其美也予感其虛衷爲校勘三十五條貽書質之刻成郵寄一帙蒙取二十餘條改正原稾其不用者十一條刻諸卷後多加駁詰其論古音不知部分予校以古音支脂之三類劃然分用非謂即唐韻支脂之三韻也且明言古音支類有今佳齊韻字脂類有微齊灰韻字之類有佳灰尤韻字乃反謂予以唐韻求古音滔滔六百餘字糾非所糾予始悔言之非其人也又刻予貽書刪去中閒一段論惠定宇既知論語所引（予小子）履一節爲成湯禱旱之詞而不知出於湯誓反以孔注引墨子作湯誓爲疑等語此卽下文所云能知鹿之是不知馬之非也徐君原稾未引惠氏說見予此論採補稾中可也然不應反刪予書使上下文不相呼應惜其

遞歸遊山與由諧聲旅書中以蚪斗爲細身蟲等
誤與由走可矣其於古音實所未審徒事呶呶識
者自能辨之王氏此書雖不知古音要未嘗強作
解事不爲猶賢乎哉【廣義校訂】

否不也从口从不此字又見不部論者以複出㕵刪而不知不部
之否實非複出其誤由口部之否係音字之譌傳寫者
脫㕵上一點遂成否耳音今在丨部當移還口部音訓
相與語唾而不受係從口之事自㕵屬口其云從丨從
否否亦聲者則妄人所臆增也音當從口否聲否古透
字見金石文象火之上出又象鳥高飛入雲如詩鳶
飛戾天者其字當屬丨部不知何妄人因說解譌脫難
曉乃改爲音字又增一欧篆而否之文遂亾於許書矣
至否字從不口聲合形聲之法自當在不部並非複出
祇以口部音譌作否遂致展轉貽誤不可究詰信乎古
書之正僞難識昌黎之語豈欺我哉【[illegible]】

否 易師卦否臧內疏否爲破敗鼎卦利出否注否謂

唁嗁噭咼叔嘆

不善之物也詩大雅未知臧否又邦國若否說文作
婚云不肖也否不也義別【通用】

唁 周禮喪祝文 [illegible]【段注攷正】

嗁 號也

嗁俗作啼雜記注若嬰兒亡母啼號釋文啼本作
諦禮子禮論哭泣諦號注諦讀爲啼是諦爲嗁之
假借若漢書嚴助傳孤子諦號注諦古啼字則諦
即諦嗁既或从帝故諦亦或从虒非二字也【段】
【借義證】

噭 [illegible]【段注攷正】

咼 [illegible]【段注攷正】

叔 [illegible]【段注攷正】

嘆 [illegible]【段注攷正】

嘆 呑嘆也

借莫已見嚩部○古詩十九首脈脈不得語廣韻
引作嗼嗼蓋以脈爲嗼之假借脈當是脈之譌作
脈亦通【段借義證】

昏 黃下鍇有昏省厥三字鍇有古文厥字五汗簡並出尚書此皆刪 義雲章不云出古尚書此三 六之二當作四昏書昏從字三字且見 說古文四聲韻五月十一 段注攷正

氒 古文 氒音厥作 文考

𠯑 古字文見本 㠯七明字卷一 [illegible]

嗾 古文七 左宣二年傳疏服虔云嗾嗾也 嗾夫㟭使之嗾脩也 服本嗾作作嗾注云嗾嗾 也公乃嗾夫獒使之噬脩也 段注攷正 段玉裁云此段宋本疏正義當云

吠 此下鍇有也字此以鍇 五經文字下口部吠吠上說文下字林 犬元五聚次八經厥文作㕭 文選三十九部陽獄中上書自明則 能之犬可決吠 先注引之矣 段注攷正

吠 犬鳴也

段云字林作㕭爲形聲字太元曰鶋鳩在林㕭彼
衆經文選注引戰國策作㕭亦形聲字是㕭與吠
皆爲吠之假借 段借義證

嗥 宋本說文 左襄十四年傳 公羊宣二年 段注攷正

嗥 咆也重文爲獋譚長說嗥从犬

周禮大祝來瞽令臯舞注臯讀爲卒嗥呼之嗥來
嗥者皆謂呼之入是以臯爲嗥之假借○文選子
虛賦左烏號之雕弓注引張揖說黃帝上天小臣
抱弓而號淮南原道訓及史漢俱作烏號惟家語
好生篇亡烏嗥之弓則嗥爲號之假借○左氏宣
二年經晉趙盾殺其君夷皐公羊作夷獆此人名
不定誰爲假借 段借義證

嚆 豕驚聲也

詩常武闞如虓虎風俗通正失篇引作哮虎哮當
爲虓之假借○集韻引字林豞豕鳴也音謞或作
哮本書無豞字則爲哮之假借若吳都賦封豨蔬
注蔬豨聲呼學切哮本許交切亦許角切音相近
蔬殆哮之別體 段借義證

嗂 聲鉉作嗂 此从鍇 段注攷正

嚶 小徐本也從大徐 韓 宋本 戴 氏 中夏紀注 陸 氏 下之 上 詩 桑 庵 玉篇 三百九十 鳥部 三百九十一 隹 部 鷍 字 注 段注攷正

㖞 㖞宋本文選及各本皆 小以玉注鳥食兒 段注攷正

唬 口下鍇有从字此以鍇 今郝刻鍇本作虎聲也 通俗文虎聲音長二引 玉篇五十六口部 段注攷正

唬 虒聲也一曰虎聲从口从虎讀若暠繫傳作嗁聲从口虎
一曰虎聲讀若暠擄閒臣作虎之聲楚金則諧虎聲虎
暠音相近楚金說可從 文考

𠮛 古嗅字 【段契箋】

吻 小兒…… 【段注改正】

嘆 文…… 【段注改正】

嘆 大噳鹿羣口相聚皃詩曰麀鹿噳噳

此語詩兩見韓奕作噳噳用正字吉日作麌麌毛傳衆多也鹿部無麌字則麌當爲噳之叚借 【段】

【借義證】

嘯 司馬相如傳顏注不引說文 文選書卷十二卷十三引說文 淮南……司馬相如傳……說文……淮南書……嘯作嘯 【段注改正】 文選四十四

局 ……見口部 【段注改正】

谷 沇字……作……今本皆有濬字……【段注改】

【[illegible]】

㕣 山間陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉

黃濬云段注渥地引毛傳渥厚也爲證王氏謂渥當作窪十三年而兗州平足徵兗州最窪下又引禹貢厥田中下駮段氏之以厚釋渥地今案本書渥霑也本有濕意似與窪義合漢書渥洼是也韻會洼與窪同衍案黃說是小雅既優既渥既霑既足皆言雨水足皃雨水足則泥濘厚而地窪陷兗州地正其形

𠔌 古文㕣

案此當是古文奇字㕣已是古文 【[illegible]證】

凵 張口也象形凡凵之屬皆从凵

古文坎字篆文讀坎以形隔口字附其上口爲張口非古文蓋此字可附口部之末別立部首者以其字數形與口同爲彙初之文故別立部別手筆孔之字也部止一文亦曰凡凵之屬皆从凵者許君所未收錄尚有文字不以一書概也觀此國又司馬相如凡將篇較蒼頡爰歷興有出字可知

【部首改正】

凵 五篇 五十五 【段注改正】

凵 張口也象形（ハ音坎）此文疑有別解未完攷本書𢆉從干凵凶凷字亦均從凵形當作一曰地有穿陷象阬坎之形其義乃全 【讀叢臆存】

凵 說文同張口也象形讀若坎𢆉凶凷字从之 【偏旁】

【攷】

吅 驚嘑也从二口讀若讙凡吅之屬皆从吅

會意也吅嘑呼之㘎別體作讙驚嘑者必重疊發聲从二口會意……下說喧也……驚嘑讀若讙然驚嘑即讙譁即喧譁也

【部首改正】

吅 五篇 三四 【段注改正】

吅 驚嘑也讀若讙

言部讙與此義微別玉篇吅與讙同則二字可爲通借○少儀注譁讙之也釋文讙或云讙譁一切經音義古文讙譁二形今作諠又云諠古文作吅亦作讙據此讙與諠皆當爲吅讙之假借二字已見艸部藼下萲諠亦作喧漢書霍光傳民間喧言是也與諠字並說文所無○廣韻三用吅爭言也出文字音義又宣喧二音蓋讀吅爲訟此自古今音異非必假借【假借義證】

吅

說文作吅　驚呼也从二口隷省如上嚴單僉咢等字从之俗或作㘍非从古鄰字吅讀若讙隷亦作喧【偏旁攷】

𡅏係鍇作𤕦此从鉩　非亏在黨乃指鍇於𡅏字以亂天下也今毛本宵作揄釋文作偽不在本作戕戕裹倘擔擔注作害未知何本亏由漢袁賈誼傳注工篇一下三吅部【段注攷正】

𡅏

𡅏　亂也从爻工交吅聲一曰窒讀若禳　虎華案此字形既偽誤說解難明籀文𤕦證以鼎彝文从𡅏之襄字有作𦦎形者可知𡅏因形變而失真愚謂即襄之古文本作𤕦中象埊業左从土右从中象芽生形𤕦變爲𤕦中形小異埊業猶似左工爲土之偽右爻尚象芽枝相交形小篆變吅爲吅變𡅏爲𡅏之遂誤分爲四字形與義均失矣此字與非非字同意非非一種而从生者隼以叟𡅏爲古文蕢𦳊又只爲古文𢇍𢇍之例當列𡅏𡅏古文蕢蕢於艸部蕢字內下文爲菁字蕢菁同爲菜類史游所云老菁蘘荷冬日藏也與許書每部字以類次之例正合隸字襄內作𤕦乃由鼎彝文之𦦎𦦎𦦎或體變爲縱橫筆畫以趨簡易【閒載】

𡅏亂也从爻工交吅一曰窒𡅏讀若禳

𤕦籀文𡅏

按𡅏爲攘之本字窒𡅏窒工相聚擾攘也

籀文𤕦象兩口交會爻工意【籀攷】

嚴也下從無此从鉦　嚴書五本諸晉下注【段注攷正】

嚴教命急也古文爲𠪚

曲禮嚴若思釋文嚴本亦作儼詩常武有嚴天子毛傳嚴然而威釋文嚴毛讀魚檢反是嚴爲儼之省借○左氏隱元年傳制嚴邑也釋文嚴本作巖是嚴爲巖之省借故詩維石巖巖羣經音辨亦作嚴嚴【假借義證】

嚴　書無逸嚴恭寅畏釋文馬作儼說文同云昂頭也嚴教命急也義別【通用攷】

𠷎 鉉作从吅亦聲 鍇作从吅并聲 此段 從行草隸傳 聲鼓田篆 段注

𠷎 譁訟也

隸變作咢漢書王褒傳越砥斂其咢注咢刃耑也蓋以咢爲𠷎之假借今作鍔○韋賢諷諫詩咢咢黃髮文選作諤諤張良傳愕然欲毆之一切經音義愕或作咢爾雅釋天在酉曰作噩釋文噩本作咢諤愕噩皆說文所無故竝借咢字爲之惟愕當作遻見辵部又言部謞疾言也呼卦切音義皆與諤近諤當爲謞之假借然未見用是字者 段

借義證

[illegible] 古書字亦作[illegible]先生云[illegible]字兩有字字注譁訟也从吅并聲 集韻字數从噩以其例之知噩即許書之字矣[illegible]王卜[illegible] 孝□[illegible]王 [illegible]文見本編十[illegible]生末七巾 [illegible]文見本編 即曰古 [illegible]四[illegible]七 [illegible]王即曰古 [illegible]段字第六 [illegible] 通于丞 [illegible] [illegible]之例文[illegible]益 月[illegible] [illegible]乙[illegible]乙 [illegible] 罹不[illegible]

殷契類纂

單 大也 此段从公別作□文 撥下有單字二字 段注

單 大也

借義已見艸部○史記春申君傳王之威亦單矣徐廣曰單亦作嬋繟典中如書君奭丕單稱德郊特牲單出里大傳咸單於下祭義歲既單矣凡訓盡者皆當爲殫之省借又爾雅釋天在卯曰單閼史記天官書索隱單盡也而於屈原賈生傳引孫炎本作蟬焉郝云古經引孫炎作殫猶伸也闕遏之物於此盡伸也則蟬爲單之借實殫之轉借矣○詩昊天有成命單厥心毛傳單厚也周語作亶厥心書盤庚誕告用亶釋文亶馬本作單誠也詩天保俾爾單厚傳單信也凡似此訓單皆亶之假借若桑柔逢天僤怒傳僤厚也釋文僤本作亶人部無僤字當即單之或體○儀禮注庶人單衣釋文單本作襌單亦襌之省借單爲雙之對則義通

段借義證

單

吅部單篆下云大也从吅里吅亦聲闕案此字音義久廢許君明知其必有本義特訪諸通人莫得其實姑从蓋闕以待來者非同淺人妄爲單从車省或爲非字以憑肊見也竊謂單从吅𢀖聲爲古旂字𨛫鼎單父尊彝屢見皆作單或作𢀖且有省作吅古讀三辰於旂从吅者日月星也从𢀖旂之竿也後以其爲旂从㫃作[illegible]作[illegible]復从斤

聲作𪉷見於鼎彝者不少古从吅者亦通作㗊如𡴂亦作𡴂之類可證𦧰在說文實即單字所从之單當作單非單字而何以吅與鐘鼎文正同篆文省㗊作吅爲單猶曐𣊫之省作晨星也當時雖有此㫃㫃二字而單即爲單單爲古旂之義久昧但存日始出光㫃㫃之一訓然古義即由此而得古人驗日於旂如日周旂爲朝日出爲昜从勿勿亦旂也日日始出光㫃㫃者㫃即旂也古讀㫃旂一聲後人不會古音而或从㫃或从斤字緐而音義亦變矣蓋日始出時日星猶未熄滅故其光尤覺明盛而即以此表眾觀故即名旂部首而字說解曰天垂象所以示人三垂日月星也而實亦可通旂即單从吅而爲古旂之義特而又古於單耳展旂以一眾望引伸爲孤單字而後世傳單知單謂單之義本此單實通叚經傳用單與偏傍从單者率皆从其叚義以單爲旂者止詩公劉其軍三單一語戈部戰从單之一字耳尉繚子大國之軍三旂中軍黃旂左軍青旂右軍白旂三單爲三旂即此戰左旂右戈旂戈相當交戰義也此古義之僅存而可實者單既通旂故从㫃之𦧰亦通作旜交龍爲旂儀禮有龍旜知旜亦旂龍通常曰旃無畫龍者是旜非旃之重文可知學者既昧單之本義師說相承並訓爲大致三單之文亦無塙詁許君明知其義以無師承不敢肊說遂於單下吅下亦从闕疑竊謂單非从吅實爲單之變文𣪍所从者實即單字曰从旦聲者其古音尚存特單之形義已昧故强割𦧰之一畫爲从旦耳𦧰實鐘鼎之𦧰單實𦧰所从之古文也【字義鏡新】

**單** 大也从吅甲吅亦聲闕 此字疑從吅從𠦒省聲單或亦古器物之名與畢率等字同意又攷周姬單匜銘單作單上半似㗊今作吅字下半似從叀省叀單聲近惜無確實佐證疑不敢定或云從車省說亦可通然未得確證不可信【說文疑】

【象意存】

單 單大也从吅𠦒吅亦聲闕𠁧按此字篆文譌誤說解闕疑段注作大言也闕廣作𠁧闕嚴氏可均說文校議云單字當作从吅東省鼎彝銘有𠁧𠁧數形待其軍三單亦以車起算與段注所引詩箋丁夫滿三軍之數無羨卒也同意通訓云从吅𠦒省聲淮南氾論注陽气推萬物而起高謂字从𠦒故以推爲說兮八注文始云彝器單字或作𠁧𠁧嶧山碑戰字左旁作單則非从吅又云方言嬋訓續揚雄傳之嬋媛吳都賦之嬋聯皆單字其字象嬋聯相續故作𠁧于六書爲指事轉變乃作𠁧𠁧愚謂單即𦧰之古文象形鼎彝文有作𦧰形者由𠁧形傳加而成字畫繁重疑爲籀文有作𠁧形者疑爲最初之古文由此轉變作𠁧𠁧形已不象矣𠁧佀

蜥易見䵷字說解目證二物前二足長大環曲如蝌之二故後二足短小循身遠視不見尾甚長二物大小不同其形相似可見古文象形之簡明說解比擬之切近單又變作單誤為从吅其說莫達遂啟闕文後又變作从䵷單聲單字久為借義所專今以鼎彝文數形相證又以似蜥易三字為據單字本義乃明此猶蚩本作𧊒象形轉變作𧌒从虫俗體又變為蠶以虫萬聲如鳳本作𠙊象形轉變作鵬加鳥旁又變為从鳥凡聲同為後出增加之字可以類推 闡㦸

單 書洛誥乃單文祖德傳乃盡文祖之德詩禮郊特牲唯為社事單出里疏單盡也祭義歲既單矣疏盡也說文作殫云殛盡也按詩大雅其軍三單箋單者無羨卒也疑即此殫字又禮禮器鬼神之祭單席疏不假多重自温故單席也說文作襌云衣不重單大也義別 通用攷

釋單　　吳　楚

吅部單大也从吅𠂆吅亦聲闕楚案單既訓大而又云闕者以从𠂆惟有此篆他無可例也今案單之本義止訓獨不訓大其从𠂆者蓋从車省會意也車部車輿輪之總名也象形段氏謂象兩輪一軸一輿之形横視之乃得是也蓋以車篆横視之其田則輿也其丨則軸也其左右之一則兩輪也車以兩輪而備單則省其一輪止一輪而已一輪則單矣此單之所以訓獨也車部輦下云車輮規也一曰一輪車又𨏥曰紡車也一曰一輪車是古有一輪車之制矣單上从吅者吅驚嘑也一輪之車小民食力之所資傾側難防輸載可懼故常交嘑以儆之與㗊為理亂嚴為教命急其上从吅正同意因之从心為憚从疒為瘅从卢為殚从戈為戰从竹為箪从匚為匰俱从單得意引伸變化無所謂大也經傳中單訓盡者詩之俾爾單厚單厥心書之乃單文祖德郊特牲之為惟社事單出里鄭語夏禹能單平水土皆殫字之假借餘或訓厚訓信則亶字之假借均不訓大也詩公劉其軍三單鄭箋謂無羨卒禮禮器鬼神之祭單席史記信陵君傳今單車來代之此皆單字本義蘇氏軾題畫詩云何人畫此隻輪車便是當年教器圖雖後代語而單之从𠂆从吅均可味矣 說文染指

單古單字曰單秦刻石單 古錄單从單从口 說契類纂

嘽 原本作㢮嘽嘽呼也 風俗通今本無此文引見御覽九百十八原引曰作者嘽字兩从二口作嘽兩嘽 左陽四年經衛人殺州吁于濮隱四年經衛人殺視吁于濮博物志今本無此文引見藝文類聚九十一原引作視嘽公奔雞法今世人呼雞云視祝延此也此刪改 段注攷正

𠌶 呼雞重言之讀若祝

段云夏小正雞桴粥粥也者相粥之時也一本作相粥粥呼也粥粥古今字則粥爲𠌶之假借○風俗通呼雞朱朱𠌶與朱音相近是朱爲𠌶之假借○博物志祝雞翁善養雞故呼祝祝然祝亦當爲𠌶之假借非必如張華所云也祝已見示部【段】

【借義證】

段氏玉裁說文解字注吅部𠌶字从吅从州聲案州特聲而已不兼會意从州之从字當刪又叉部𠬛字注與祝雙聲案許氏謂楚人謂卜問吉凶曰𠬛未詳𠬛字段氏約以卜問吉凶爲有祝爾乎然說文解字亦言卜取

【筆記】

哭 哀聲也从吅獄省聲凡哭之屬皆从哭

無涕有聲曰哀析言哭重於哀統言哭卽哀聲也哭从吅附立部首者以哀从哭否則無所隸也哭以三馬爲故从吅徐鍇說哭從獄省下本犬字爾言獄省聲非也青仁按凡字之从某省某省聲者推原其始从某某聲定是完字於後書者省筆畫繁重因而省之如今人寫其筆字於是通人傳述說字有从某省某聲總許所載省聲凡有二例有省之而不成文者如皮从爲省聲叓从省聲此必有所受之有省之而仍成字者如家之从豭省省哭之从獄省此或相傳失言漸誤難从夫制字之原近取諸身遠取諸物如物羊告之从牛彤之从馬善義之从羊狡猾等字之从犬皆取諸物情以明人事同是一例爲哭从犬家从正有取於犬善號故制哭字从犬豕居圂也不出故制家字从豕也

【部首箋正】

哭 吅下二徐無八字此增嫺當作僻

【段注箋正】

哭 說文作哭哀聲也从吅从獄省此轉注之字隸變如上从哭者隸變作喪移吅於中犬譌作土【偏旁攷】

哭 師云段說从犬吅會意甚是【說文筆記】

釋哭 吳 楚

哭部哭哀聲也从吅从獄省聲楚案此篆難得其理許君附會爲獄省聲非也哭蓋从器省會意厥恉微矣品部器云皿也象器之口犬所以守之犬飼於主而忠於主者也見主則喜稱主之物則號器象四口而失其二宜其聲之哀也此哭之所以斷从器省也然此猶理之淺者人各有器國君之重器則爲國邑戈部或下云邦也从口戈以守其一一地也或卽古國字其口象國則不但器之四口象物矣檀弓曰國亾大縣邑公卿大夫士皆厭冠哭於太廟三日君不舉或曰君舉而哭於后土此古失器則哭之理也曲禮曰大夫士去國祭器不踰竟大夫寓祭器於大夫士寓祭器於士大夫士去國踰竟爲壇位鄉國而哭可見人各有器身任重器而失之則各當哀哭而思所以守之也古聖借犬之守器以製器字又借失器而製哭字凡公

鄉大夫士庶皆當循文而知所戒懼其義固無所不包而凡可哀之事皆得通用哭字則自然之引伸也製字各含精義豈後人所能輕測哉器下出喪篆作𠷹云亾也此二篆正一貫喪从哭亾會意亦即从器省會意也哭失二口而以哀戚爲義喪失二口而下以亾爲形聲正明失器之意斯爲哀哭之由故喪亦从犬而凡有喪亾皆得通用喪字也器哭喪三篆相爲轉注宛然可得者如此若笑字則傳寫者失其正體或从古作𥬇作咲或从竹夭作笑或从竹犬作笑未知孰正不可強說 說文染指

卺挂伊从叉从己會意己亦聲隸作从哭亡聲此段 尚書大傳 或成下从皆書作十 亦拉夫服傳日僕屐人金下有夯字 段注訂

卺 師云金文卺頗類夾錄 說文筆記

干祿字書箋證序 羅振玉

小學盛於漢晦於六朝漸明於唐漢唐閒諸字書說文解字外晉有呂忱字林梁有顧野王玉篇其旨詳矣備矣然多存後世俗作意在補說文所未備其實所收之字多無義意大抵皆增其所不必增於六書殊無裨益惟唐人干祿字書五經文字實能祖述許書折衷至當五經文字猶偶有疏舛干祿字書則有純無駁其足以見正字籍之處極多如喪字說文作𠷹注从哭从亾疊疑今篆上从㚆與哭篆不合據此書則作喪與許書注正合此可正今本說文之誤者

𡗜 趨也从夭止夭止者屈也凡走之屬皆从走 會意也段玉裁說夭止屈也當云夭者屈也夭部說夭屈也徐鍇說夭則足屈故从夭止下基也凡人行走趨則必有所附驟故夭止焉走成說行而張足曰□□□疾行曰趨疾趨曰走析言則走奏曰趨統言則走謂一也 部首訂

走者上二徐皆有上字 釋名釋姿容前文二十六篇 段注攷正

𡗜 趨也从夭止夭止者屈也

詩緜予曰有奔奏釋文奏本作走是奏爲走之假借釋名走奏也促有所奏至也則義亦通○又來朝走馬玉篇引作趨馬本部趨疾也詩箋云言其辟惡早且疾也是走當爲趨之假借 段借義證

𡗜 說文作𡗜趨也从夭止隸筆小異亦作走譌从土經典相承用之 偏旁攷

趨 大雅棫樸 段注攷正

𧻓 走也

詩棫樸左右趣之毛傳趣趨也漢書賈誼傳趣中肆夏注趣讀曰趨此以趣爲趨之假借趣又爲旨趣之義孟子其趨一也音義云趨讀如趣是趨亦趣之假借也○樂記衛音趨數煩志注趨數讀爲促速管子國蓄篇則君雖彊本趣耕注趣讀爲促趨趣本通故以音轉俱爲促之假借○左氏昭二十年傳賓將掫周禮鎛師注杜子春引作賓將趨手部掫夜戒守有所擊也是趨爲掫之假借集韻掫音緅或作趣故音近掫已見艸部菆下○詩猗嗟巧趨蹌兮釋文趨本作趍本部趍字云趍趙久也淮南跌蹏而趍千里義作馳則趍爲趨之假借若周禮樂師趨以采齊注故書趨作跢路足部所無當即趍之或體○荀子正論篇騶中韶護以養耳注騶當爲趨是以騶爲趨之假借也 段借義證

趨 證 禮樂記衛音趨數煩志注趨數讀爲促速周禮縣正趨其稼事而賞罰之說文作促云迫也又禮祭義其行也趨趨以數說文作趣云疾也趨走也義別

通用證

趍 二徐作小者聲此改 說夕從不待往改傳古 表從說見前示部柎字下 今文從從當作從 段注改正

趍 大徐此諫 玉篇仁百二十六走部 篇海解王六句前火足棫樸 段注改正

趣 書立政趣馬傳掌馬之官詩小雅緜維趣馬周禮夏官趣馬注贊馬者也說文作騶云廄御也又禮月令趣民收斂說文作促云迫也趣疾也義別 通用證

超 此一至迅也皆見下足部 迅疾也見走部 段注改正

趫 二徐皆作善緣木走之才 西京賦注引 巫 趫 音長十一引 或 公 綠賦引見吳都賦注 山海經海外西經 御覽六百六十二 引劉向列仙傳王子喬周靈王太子晉也 王喬王人也淮南齊 俗訓 注 段注改正

𧼈 善緣木走之才讀若王子蹻

段云張注列子說符篇異伎云僑人郭注山海經長股國言有喬國今伎家僑人象此是僑喬皆蹻之假借王子蹻亦即王子喬也 段借義證

赳 鍇本 此從 從 若 一字 從 周 也 義侍 段注改正

𧺏 輕勁有才力也讀若鐈

詩兔罝赳赳武夫後漢書桓榮傳注引作糾糾是以糾爲赳之假借 段借義證

趆 趆七字鍇無此从鉉 趆本注篇一百二十六走部 小徐小 段注攷正

䠌大木也一曰行皃

詩小弁鹿斯之奔維足伎伎玉篇引作趆趆伎蓋趆之假借○錢云漢書東方朔傳跂跂脉脉善緣壁跂卽趆也此以緣壁與緣木相類耳案虫部蚑行也與趆訓行皃正同从虫爲蟲之行引伸卽通爲行義故淮南脩務訓蚑行蟯動原道訓作跂蟯注跂跂行也漢書匈奴傳跂行喙息蠉動之類注跂行凡有足而行者也且云善緣壁者正謂蟲行是跂當爲蚑之假借而蚑亦可與趆通借矣 段借義證

趀 考工記弓人 段注攷正

趄 顏師古注漢書一卷也 南華 惠陵 方 段注攷正

越 周頌清廟 段注攷正

䞟度也

辵部逷踰也引易雜而不逷今易作越是越逷音義竝同可爲假借○段云大誥文侯之命越字魏三體石經作粵說文引粵三日丁亥今召誥作越三日丁巳案書太甲盤庚釋文亦云越本作粵是越爲粵之假借○夏本紀正義東南草服葛越越卽紵布也今作絨案糸部絨采彰也一曰車馬飾則絨非正義但紵亦从糸或可通借越乃假音字耳○文選王元長曲水詩序文鉞碧砮之琛注云鉞當爲越杜篤展武論文越水震蓋以鉞爲越之假借○禮運越席疏布注越席蒻蒲也越音活廣韻或作趏本部所無當卽借越字爲之活趏音近也○女部娍字云輕也廣雅釋詁同疏證謂娍之言越也荀子非相篇筋力越勁越者輕也卽本部赳字之輕勁也則娍可爲越之通借 段借義證

越 書召誥越六日乙未越若來越三日戊申越三日庚戌越五日甲寅疏皆訓於高宗肜日越有雊雉傳於肜日有雊雉異詩陳風越以鬷邁箋於也說文作粵云于也又易繫辭雜而不越注得其序不相踰越禮曲禮戒勿越疏踰也說文作逷云踰也越度也義别 通用攷

趕 聲字鍇無此从鉉 引說文 釋文引 段注攷正

趞 趬遑今據刻本爲趬趞 段注攷正

趬 此之可銷無此以趬 段注攷正

趬 行輕皃一曰趬舉足也

史記衛將軍驃騎傳誅獟驛桑隱獟行疾皃是獟爲趬之假借○錢云凡翹舉之義應爲趬俗皆用翹莊子翹足而陸南都賦翹遙遷延注翹遙輕舉皃則翹爲趬之假借 叚借義證

趀 大徐入彳部 論語里仁釋文引馬鄭 錢氏大昕說文答問 段注攷正

趀 蒼卒也讀若資

錢氏竹汀云論語造次必於是造次馬云急遽也鄭云倉卒則次者趀之假借字○易夬九四其行次且釋文次鄭作趀王肅作趑趄行止之礙也本部云趑趄行不進也則次且當爲趑趄之省借鄭又以趀爲趑之假借也釋文或作跋踸者从走與从足每相通 叚借義證

趑 玉篇一百一十六走部 廣韻三脂 段注攷正

趑 今補刊趑 本篆作歉 段注攷正

趨

走部趬从走敫聲讀若紃臣鉉等以爲敫聲遠疑从竅不知敫即竅籀文也正是紃音徐氏未審又按據此可以證敫部敫字重出之誤 西雲札記

趣 廣韻十八尤 少牢饋食禮注婦人之紒 追師注若今假紒矣 昇師注反紒爲紒釋文紒本又作紒 雜記下注猶若女有紒也 段注攷正

趮 廣韻十八嘯 段注攷正

趱 走下猶有也 字此从趍 段注攷正

趲 四真 字一 段注攷正

趬 今儀禮各本皆爲挾釋文挾時沃宋本作挾鹵挾挾或爲挾 影宋本釋文作挾則挾乃古本盧校釋文引錢氏大昕云當作挾 別有音不必音決 廣 段注攷正

趙 玉篇一百二十六走部 韻四十九宥 段注攷正

趯 見从自見說雜記 段注攷正

䟃 玉篇一百二十六走部 韻四十九宥 宥 段注攷正

趈 趍下猶復趈 字此以趍 段注攷正

趉 疑之等趉而去也

錢云此猜疑字猜則猜假字也疑是今人作猜疑者當爲趉之假借 叚借義證

說文赽疑之等赽而去也从走才聲案韓非子內儲說下六微堂下得才無復有疾臣者平得才即等赽疑也微隱也疾害也 補證

趋 廣雅校勘作瞏采 釋文本亦作㷀 【段注攷正】

獨行也讀若煢

目部瞏目驚視也引杕杜詩獨行瞏瞏詩釋文瞏本亦作煢文選思[元]賦注作獨行煢煢案趋字从走故爲獨行瞏煢皆假借也別見後卂部【段借】

【義證】

趣 馬部㤅各本作鬻段改作鬻說見馬部 漢書敘傳述辯生之第四十八 論語 【段注攷正】

安行也

心部𢡓趣步𢡓𢡓也音義竝同論語與與如也與與乃𢡓𢡓之省借漢書叙傳長倩懊懊即𢡓字也【段借義證】

起

論語起予者商也疏能發明我意者說文作启云開也起能立也義別【通用攷】

趄 也字鍇無 趄 此从鍇 【段注攷正】

趧 遲有反 【段注攷正】

疾也讀若讙

方言云儇疾也義與此同是儇可爲䠓之假借𨨏云荀子非相篇鄉曲之儇子義爲䠓○羽部翾小飛也文選思[元]賦翾鳥舉而魚躍兮王云翾者疾也猶言儇鳥舉而魚躍也翾與䠓亦同集韻䠓音翾則翾又䠓之假借矣【段借義證】

趄 翔之引矣引見十張 色艴如也引見色部 路 禾王右秋引見采部 足躩如也引見足部 【段注攷正】

趨進䞕如也

从走翼聲 此字妄人所增竝刪論語云翼如者謂行步舒展如鳥之振羽翼形容之語若從走作䞕則直訓行如鳥翼不得云如矣二字文理不貫許書必無此字

【讀家驗存】

趣一 不行也 乏字鍇有 行字之下从鍇 石鼓詩 【段注攷正】

趣 玉篇一 廣韻一百二十六 走部 十二霽 【段注攷正】

趧 廣韻 五支 【段注攷正】

趙 起鍇作趙 鍇作 趙趙也此改 【段注攷正】

趙也

荀子賦頭銛達而尾趙繚者邪注趙讀爲掉是趙爲掉之假借○方言𣑶杠南楚之間謂之趙注趙當作桃聲之轉也中國亦呼杠爲桃𣑶廣雅釋器樹𣑶杠也桃與𣑶同是趙當爲𣑶之假借而本書

無𧽯字○詩良耜其鎛斯趙毛傳趙刺也攷工記總目注作其鎛斯𢴈𢴈字亦說文所無其假借未聞 假借義證

赿 廣集韻 詁三 段注攷正

趧 上林賦 五引 段注攷正

趠 遠也

辵部逴遠也音義並同可爲通借○史記貨殖傳上谷至遼東踔遠足部踔踶也是踔爲趠之假借漢書上林賦逴希間史記作踔希間則逴又爲踔之假借也○楚辭逢尤篇世既卓兮遠眇眇注卓遠也卓乃趠逴之省借 假借義證

趛 今本篇韻作趛 廣韻十八尤 玉篇十三 段注攷正

趧 廣韻十三 見 今 說本作 逃 逃也 走 段注攷正

說文𧽊走也从走鐵聲𧽊大也遜在七見于禦後乃完飛𧽊日見于禦𧽊不足高也𧽊同𧽊鼠形飛走且乳之鳥也鐵即蠿謂走也不能飛上翔不下緊也足高者善之 補箋

趨 玉篇一百三十六走部 廣韻八 段注攷正

趨 集韻 文惠下有 名字 廣韻六術 段注攷正

趫 狂走也

廣雅釋詁僪狂也東京賦𧽚獝狂甘泉賦捎獝狂僪獝皆說文所無當爲趫之假借○禮運故鳥不獝獸不狘注獝狘飛走之貌也獝亦當爲趫周禮大司樂注作故鳥不𩾲𩾲乃趫之省借○疒部痳狂走也公羊傳陳侯鮑卒𢡱也注𢡱者狂也𢡱與痳同是痳可爲趫之通借亦音近 假借義證

趉 玉篇走部 淮南子原道訓注無知字 方言 廣韻 不以 段注攷正

說文趉走也从走出聲 補箋

趜 南山 小弁 廣韻一屋 段注攷正

趜 窮也

詩小弁踧踧周道鞫爲茂草毛傳鞫窮也本書中如竆窮也𥦗窮治辠人也皆有窮義而此承上周道以人所行走言之故當作趜鞫乃趜之假借 假借義證

越 卦 段注攷正

趡一曰行曲脊皃鉉在行趚趚之下此从鍇 趡無見字廣韻二仙、五尚一百二十六走部 段注攷正

趡 行趡趡也一曰行曲脊皃

楚辭踡跼兮寒局數注踡跼傴僂也又蜷局顧而不行注詰屈不行貌踡蜷字說文所無當皆爲趡之假借 段借義證

趚之字鍇 趚無此字 段注攷正

趚 行趚趚也

廣雅釋宮趚犇也卽詩清廟書武成之駿奔走爾雅釋詁駿速也速與趚通馬部駿云馬之良材者則駿當爲趚之假借禮記大傳作逡奔走逡可通趚也 段借義證

趚小雅正月 段注攷正

趚 側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趚

今正月詩趚作蹐足部亦引不敢不蹐蹐小步也與毛傳累足訓正合此作趚者當本之三家相傳異字而音義並通非必假借許君每有兩引者 段借義證

趌引馬法引見類篇足部 趌寬左足而先應者也注麻林日讀音跬跬半步也一舉足也 義故君子頃步而弗敢忘孝也注頃當爲跬 釋文一舉足爲跬 荀子勸學篇積蹞步 段注攷正

趌 半步也讀若跬同

祭義君子一頃步而不敢忘孝也釋文頃讀爲跬是頃爲趌之假借段云支與清轉移亦近也若荀子勸學篇不積蹞步注蹞與跬同足部無蹞字當卽頃之或體。漢書息夫躬傳未有能窺左足而先應者也注言一舉足也是窺爲趌之假借 段借義證

說文𧻘輕薄也从走虒聲案論語君子不施其親施同𧻘謂薄也與君子篤於親意同 補證

𧻘讀若池三字鍇在此 从辵 傂傂也人部 又下水部涶涶上字林 九經字樣土部堮 段注攷正

𧻚五經文字中厂部 師工說文下隸省 玉注曰案隸承文無音字 玉篇百五十六走部 廣韻十月 段注攷正

𧻚 距也漢令曰𧻚張百人

段云蹶弩主於蹷距故曰𧻚張漢書申屠嘉傳以材官蹶張如淳注材官之多力能腳蹋強弩張之故曰蹶張字以說文爲準則蹶當是𧻚之假借義

亦本通也 段借義證

趮上篇言字六走部 廣韻二十三錫 大戴禮勸學篇 段注箋

趯動也春秋傳曰輔趯

今襄廿四年傳作躒又昭九年有荀躒足部無躒字則當爲趯之叚借○石鼓文第三有多庶趮趯語潘氏迪音訓引鄭氏云趮與轢同象此鼓上文言車射本書車部轢字云車所踐也是趯當爲轢之假借今陵轢字亦作躒蓋可通 段借義證

趨見漢書揚雄傳作趨文人賦任趨又記作任趨 段注箋

𧺇動也春秋傳曰盟于𧺇

廣雅釋宮𧺇犇也玉篇作趭史記司馬相如傳臚而狂趭漢書作趭楊雄傳神騰鬼趭宋祁引蕭該音義趭或作蹶趭蹶皆說文所無蓋趭之或體○曲禮庶人僬僬注行容止之貌也義與趭同其字即僬僥國之僬人部無之當爲趭之假借 段借義證

趭公羊宣十五年傳作焦 穀梁宣五年作焦 下原文春秋字 地理志下注云字原文當作○ 段注箋

趨趨田易居也

左氏僖十五年傳晉於是乎作爰田服注爰易也爰當爲趨之假借○本書爰字籀文以爲轅故地理志云秦孝公用商君制轅田轅亦趨之假借轅田又見晉語韋注轅易也 段借義證

古趨字疑從辵从止省 天門傳上古月云王子下○正內 桓二十八年 詩長八年 傳定十八年 傳詩 漢从 相 見篇 轉有 䝑根 傳 柳 桂 必 好 稍 長 之 至 趨 遜 心 高 科 說 且 易 時 牆不作遊 鉄不作斛 段注箋

趬𧺇擽趬

段云足部踊跳也左傳曲踊三百三踊于幕庭之類當从足若郈位哭三踊而出之踊當从走今禮經俱作哭踊蓋趬之假借 段借義證

趬疑爲下轟之字從从錯 本皆作止行 玉篇王示切 五經文字上 貴韻 五質 段注箋

𧾷趩止行也一曰竈上祭名也

警蹕字諸書多从足作蹕周禮大司寇使其屬蹕注故書蹕作避杜子春云避當作辟謂辟除姦人也此以故書避字爲辟之假借鄭云蹕止行也則

仍從今書以避爲趕之假借趕避聲相轉○玉篇廣韻皆有䟨字云竈上祭本書不別出蓋祇借趕字爲之 段借義證

趕 廣韻五十味 段注改正

趕 令因從汪本無者下皆有所字文選注引無所字廣氏改云無所字者自是古本 字林 春官序官釋文引 段

注改正

趧 趧婁四夷之舞各自有曲

段云曲當作屨聲之誤也案周禮有鞮鞻氏革部鞮革履也此趧婁專爲四夷舞者所用今通作鞮當是趧之假借鞻字革部所無蓋祇借婁字爲之○案言部有謱謱字卽方言之謰謱注云或謂之詁譨邵謂據許義趧婁乃謱謱字無實字義鄭則爲革屨也是假借矣但無他證恐未然 段借義證

赶 一切經音義十六引通俗文舉足走曰赶 徐本爲走也三字是誤 工曲分部人士箋作曲工 段注改正

止 下基也象艸木出有阯故以止爲足凡止之屬皆从止

篆形也足蹏連阯之名連髂爲疋連脛骨爲足古文作㞢作屮則象跟趾全形篆文變體則別爲說云象草木出有阯上略似山形亦與木初生有枝莖也艸蘚乎地上出枝莖而下有阯故云象艸木出有阯址其義同音近故訓止爲下基也艸木麗乎地猶人足履乎地亦如庋物之有丌義相通假故以止爲足此與韋以爲皮韋朋以爲朋黨來以爲行來西以爲東西同例說假借也假借之爲說本無其字依聲託事行來東西人之稱予有其語言無其專字依聲託事遂以爲名足之有其字借止爲足者古文字隸本用止字爲人足之名於後孳乳浸廣从止加以口象脛形乃別爲足之字其始亦未無其字也余謂說爲阯之本字謂足指之專名 部首文

止 下阯得無止字此以鉉 古本汪說爲原文非作 阯鍇作址 段注改正

止 下基也象艸木出有址故以止爲足

士昏禮北止注止足也古文止爲趾趾本止之假借足部無趾字○文選幽通賦美本支乎三趾注趾禮也漢書作止此卽謂書之伯夷典三禮詩相鼠人而無止止亦禮也則止爲禮之假借禮已見示部○水部湜字下引詩湜湜其止玉篇及集韻類篇皆作止此毛詩舊本也傳亦用止義今詩作沚箋云小渚曰沚喻君子守初如沚然不動搖則以止爲沚之省借矣 段借義證

止 說文作㞢下基也象艸木出有址故以止爲足隸筆小異止在上者岕歲字从之隸變岕爲前歲或从山

作巖偏旁攷

止　師云止足也故引申爲下基說文筆記

止　詩周頌百室盈止婦子寧止說文作只云語已詞也止下基也義別通用攷

𣥂　古止字象足趾之形文見本編十四乙字第三　㞢　文見本紀總字第五　㞢　古止與之通之字更文見五篇已部日字

說文新附

𡳿　釋名釋形體　段注箋

堂　說文亦人　說解十八　說文句讀

峙　踞跱作時此从止　毛詩傳　廣雅釋詁　釋文詩者歭躇　說文句讀

距　稽古篇作踦此攷　書益稷以四海暴民作距　唐石經同史記五帝紀傳投石超距徐廣曰超一作拔　文選吳都賦注引作拔　說文段注

歫　止也一曰槍也一曰超歫

漢石經論語殘碑其不可者距之釋文距本作拒足部距雞距也則距當爲歫之假借拒字手部所無○又超歫卽左氏僖廿八年傳之距躍三百也史記投石超距漢書作投石拔距距拒亦歫之假借桑邵謂借拒之字當作歫以从止義與拒近也

距又借距者以止字卽足趾之趾故也○大學有絜矩之道也釋文出拒字云本亦作矩蓋拒爲矩之假借左氏宣十二年傳將右拒卒釋文拒本作矩此又矩爲拒之轉借矣　段借義證

歫　按歫與距本通从止與从足一也徐灝亦當以至也爲本義書予決九川距四海是也既至則止故又爲止也又引爲止之之義俗作拒字又引爲抗也違也書不距朕行詩敢距大邦是也止於此則與彼相違因有相距之義遂爲相去之詞經典多作距惟漢書作歫許書止部內如𡳿峙歫等字皆从足取義獨歫訓止也足部之距訓雞距也此亦因有兩字而分其義又云一曰超歫也超歫者左傳所謂距躍注謂超越也疏謂距地向前跳而越物過也今泥於許說而槩以止意通諸義以超歫爲躍上車而止立尤爲牽强　廣說文答問

歬　按歬之見止必有止之於其歬者故以止歬會歬之意其義甚妙不明其理而以人止舟中爲言

牽強甚矣。廣義校訂

𠀠 古𤰞字文兒 本偏之行字 𠀠 生 王出 𠀠 𢓊 省或从行 衍下又 段與類篇

歷 傳之一字疑 無此从衍 段注改正

厤 過也傳也

周禮遂師抱磿注磿者適歷執綍者名也又楚策遂自棄於磿山漢書李通傳注引作歷山石部有磿字云石聲也厤當爲歷之假借若史記高祖功臣侯表磿簡侯程黑漢表作歷春申君傳濮磿之北新序善謀篇作歷樂毅傳故鼎反乎磿室燕策作歷則二字相通借矣○文選登徒子好色賦歊脣歷齒注歷猶疏也本書秝部云稀疏適也讀若歷則歷爲秝之假借○書大誥嗣無疆大歷服魏三體石經歷作鬲蓋以鬲爲歷之假借史記滑稽傳銅歷爲棺索隱歷卽釜鬲也是又以歷爲鬲之假借○漢書梅福傳伏歷千駟伏歷卽伏櫪是歷爲櫪之省借○攷工記㮚氏注㮚古文或作歷㮚卽栗字儀禮多有栗階升卽歷階也栗蓋歷之假

歬歷壁歸

借○廣雅釋器𨏥車謂之歷鹿方言作轣轆車轣轆字車部所無當卽歷鹿之或體歷亦或省作厤後漢列女傳鮑宣妻桓氏與宣共挽鹿車歸鄉里正謂此非以鹿駕車也而風俗通云鹿車小栽容一鹿殆不然 段借義證

歷 過也歷補 又考
傳也

𣏟 古歷字 𣏟 𣏟 段與類篇

壁 大正論篇不能以辟馬數與毀邊注辟與壁同 賈誼傳又顏師注足病服處 賈誼傳注引 段注改正

歸 籀作箒文歸从止此从錯 公羊隱二年傳毛詩葛覃傳公羊傳 詩傳今本核下有曰字詩校勘記云正義曰定本無曰字釋文本亦無曰字鄭箋有之當以定本爲長公羊傳乃有曰字 段注改正

歸 女嫁也籒文爲𠦒

論語詠而歸鄭注歸作饋蓋以歸爲饋之假借歸孔子豚齊人歸女樂竝同○孟子於宋餽七十鎰於薛餽五十鎰論衡刺孟篇引餽作歸蓋餽本饋之通借又轉借歸也○書中候讓於舜歸注歸讀曰夔水經江水注歸卽夔歸鄉蓋夔鄉矣是歸爲夔之假借○緇衣私惠不歸德注歸或爲懷是歸

可爲愧之假借微隹韻通〇秦策狀有歸色注歸當作愧是歸爲愧之假借 假借義證

歸 論語歸孔子豚又齊人歸女樂說文作饋云餉也歸女嫁也義別 通用文

歸 女嫁也从止从婦省𠂤聲

𡚁 籀文省

按宋薛尚功歷代鐘鼎彝器款識法帖周器南宮中鼎宋王厚之復齋鐘鼎款識南宮方鼎歸作帰集古錄五引諆田鼎歸貉子㠯歸則省止與籀文省𠂤同 [illegible]

歸 古籀字中歸〇 [illegible] 文見存敦 [illegible] 一敦字 [illegible] 文見本編四 [illegible] 十二宮字 [illegible] 殷契類纂

疌 疾也 [illegible]

小爾雅廣詁捷疾也荀子君子篇事業捷成注捷速也捷當爲疌之假借今皆以捷爲疌〇廣雅釋詁倢疾也倢即倢人部倢佽也則倢訓疾亦當爲疌之假借〇詩還傳便捷之貌釋文捷本作㨗捷當作疌旋乃捷之轉借捷旋雙聲字〇爾雅釋詁疌速也釋文本或作疌疌从止故止部云居之速也與疌訓疾義同此非爲假借矣 假借義證

止 [illegible] 段注箋

師云少亦止也實則古文字形反正相同不因是而音義異據龜版金文中考之無不如此 說文擧例 [illegible]

癶 足剌癶也从止𣥂凡癶之屬皆从癶

會意也止踵也从反止反止爲𣥂止止爲撥邵古文登字剌癶猶踐蹋人初發步其形蹋蹋開步之初足跟相背則未成行步也故爲行剌癶字猶足从四止相並則形案𨀓與步皆可爲止部部首登以登發今作癸字从癶从步有受義以成發隨所謂凡某之屬皆从某 [illegible]

癶 隸變作癶 足剌癶也 剌盧達切 讀若撥

邵瑤圃曰剌癶俗多作剌撥淮南脩務訓琴或撥剌枉橈高注撥剌不正後漢張衡傳彎威弧之撥剌兮文選注引高語又荀子正論不能以撥弓曲

矢中楊注撥弓不正之弓卽曲禮衣毋撥鄭注撥發揚貌衣發揚則多偏反亦不正之意字當作址案此皆以址字讀若撥故卽借撥字爲之撥見手部○犬部犮云犬走皃从犬而丿之丿余制切曳其足則剌犮也犮與址音義同可爲通借○又剌癶與辵部之迷字音義皆同則癶可爲迷之假借 段 借義證

癶 說文作址足剌癶也从止㞢相背讀若撥隸變如上登發癹癸等字从之 偏旁攷

登 篆籀作為此从[illegible] 段注攷正

登 上車也从癶豆象登車形籒文爲䒺

左氏隱五年傳不登於俎服注登爲升經傳中登升互用者甚多斗部升十龠也凡布數亦稱若干升升當爲登之假借漢書律厤志升者登合之量也則升本從登取義後車部輂云輂車後登也讀若易拯馬之拯署陵切錢謂此升車字古車無不後登者則輂可爲升之假借卽登之假借也若曰部新附有昪字韻會通作陞皆俗體耳○公羊隱五年傳登來之也注登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也是登可爲得之假借 段 借義證

登 上車也从址豆象登車形

䒺 籒文登从収

按薛法帖周器齊侯鎛鐘䒺阮文達積古齋鐘鼎彝器款識六攟古錄二之二鄧公子敦䒺均下有艸又攟古錄一之三引芇侯敦䒺下亦从艸集古錄十六散氏盤䒺亦同址象兩足登車艸象兩手攀車兼會意 籒攷

𤼷 古登字 䒺 古登字象手捧豆登字古文文曰登人五千此亦登民數事周禮司民掌登萬民之數猶沿用商之遺制也貝玄登一

年 殷契類纂

登 秋官序官注書華文作登又祇字或作登 段注攷正

䒺 以足蹋夷艸春秋傳曰發夷蘊崇之

隱六年左傳癹作芟形相似或芟爲癹之假借義亦通○上林賦癹骫顏注蟠戾也此非癹之本訓疑以足蹋艸則艸形蟠戾引申之義文選招隱士詩林木茷骫楚辭集注作茷骫犮茷乃癹之假借俱已見艸部 **段借義證**

步 行也从止𡳾相背凡步之屬皆从步 會意也凡人行足躡則相已下足邁則前後參差不齊故从止𡳾相背亦形爲丙止相及此與剛義相而行止義別者此足相並故从止步足相隨行也釗照說徐行曰步疾行曰趨許君行下說人之步趨也 **部首箋正**

未皆石作要安作 **段注改正**

步 說文作𣥂行也从止𡳾相承隸筆小異俗作步非

歲本从步今變作歲相承用之 **偏旁攷**

𣦻 古步字从兩前左右各一足跡前後相背之狀中間有 甲十十 甲王 𣥂 **殷契類纂**

歲 引爾雅釋天說唐虞曰載 年傳說引 實春官大宗伯 **段注改正**

𢧹 古歲字 歲之始文十五 **殷契類纂**

此 止也从止从匕匕相比次也凡此之屬皆从此 形聲許說爲會意誤矣從叔對付之詞彼從行此从止對貼目義旁匕皆聲無義可說彼此之稱在未有文字之先固有此語言正如其字故造此字

例以音相當而已如此地此邦皆就已所止之處此人此事皆就已意所止之詞由是已止也匕从反人義爲比次故云反比故許君从篆文說爲从止从匕 **部首箋正**

此 从止匕 此作从止从匕 此上說此作行之字當無从匕从匕 **段注改正**

此 說文作𣥂止也从止从匕匕相比次也隸變如上 **偏旁攷**

此 **記** 師云古金文字不見有此始見于戰國 **說文筆記**

𣥂 古此字 說止也从止从匕匕相比次也 **殷契類纂**

呰 此地理志下原文無作呰 集韻引 徐引 注皆原文作呰 江湘之會 **段注改正**

# 說文解字弟二下

正 是也从一一以止凡正之屬皆从正

是也直也直正見也統言是正直三字同義析言則自守為正最著為是从止則从止許君用篆文說後起之義也徐鍇云守一以止之也禮記在止於至善所屬會意以一止之一所以止之也如人之止亡毋之止義皆以一止之所屬指事會天民說正為射侯之正詩猗嗟日射侯不出正兮左傳反正為乏作丏義合言仁謂射侯之正名義取於算術所得之數故蓋失之丏以反正為義部反正為負也丏負一音之轉隸譌丏作乏 部首箋正

正一古上字作从止此从鉏古文上字二徐皆作古上字是亦止也鉉足下有者字此从鍇

正是也从一从止一以止古文為正从二二古文上字又為正从一足足亦止也 段注箋

書序成王政釋文馬本作正攴部政正也正為政之通借經傳中二字互用者甚多史記秦始皇名政徐廣曰政一作正因諱正月之正為平音○論語正唯弟子不能學也鄭注魯讀正為誠今從古是誠為正之借字義亦通○列子黃帝篇養正命注正當為性是正為性之假借論衡命義篇正者稟五常之性也○齊語正卒伍漢書刑法志作定卒伍周禮宰夫正歲會注正猶定也是定為正之通借○石門頌眞雅以方眞蓋正之假借故今楷書曰正書亦曰眞書○詩賓筵傳舞不能自正也

釋文正本作止正之訓所以止之此以義通○別見辵部延下 假借義證

正 說文作正是也从止一守一以止也隸筆小異反正為乏隸變作乏 偏旁考

正 正是也从一一以止彥華案段注作从一一以止一所以止之校議云一即上字一以止猶言上達觀重文足以明之通訓云當訓侯中引爰矢曰正正反正曰乏為證段注一以止之嚴說一止猶言上達同以為會意字朱訓以侯中為象形說均未允愚謂正即征之古字从止一聲鼎彝文作正釋者曰止為足跡●首具履亦非正解鼎彝文丁字作●▼●一數形可證正从止●聲小篆改从一以趨簡易非从一二之一乃●之橫視形象丁之身古文●為直視形象丁之頭●與止為依類象形之文正从止●聲為形聲相益之字字意本明自為曉因為借義所專又製从彳从辵之征征為正之本義晦正變為正其義不顯其義遂難明尋原究委古意尚存閱者觀前諸說證以鼎彝文當不以為疑佐也餘詳丁字條內案丁字作存目 闡疑

正部正字从止亦聲羣 筆識

正 師云當為古征字故从止古語以征以行 說文 筆記

正 禮中庸失諸正鵠疏正謂賓射之侯說文作𤴓云

射臬也正是也義別【通用攷】

昰 [illegible] 昰 [illegible] 昰 文見本編 昰 [illegible] 昰 [illegible]
昰 [illegible] 昰 [illegible] 昰 [illegible]【六書故】

【說文】

昰直也从日正凡是之屬皆从是

會意直正見也正見謂兩相對見也左傳曰正直爲正正曲爲直正曲者以掌括矯正枉曲正其枉曲則兩相對直正相當矣萬物著於一所則是非从日正會意日正者日方中也日方中者正當其時古文時是爲一字逸周書則時爲是則非義取諸此故爲經籍繁用矣【說文解字注】

是 又襄七年傳 五
是 經文字下四部【段注攷正】

昰直也籀文爲𣅀

書惟時懋哉史記作維是勉哉咸若時亦作皆若是蓋時爲是之假借○又洪範時五者咸備史記作五是來備後漢書荀爽傳作五韙咸備韙與是同見下李雲傳作五氏來備此以氏爲是之假借若覲禮太史是右注古文是爲氏周禮射人注正作太史氏右則又以是爲氏之假借矣○穀梁桓六年傳寔來者是來也公羊云猶云是人來也寔爲是之通借○荀子解蔽篇是其庭可以搏鼠注是當爲視則是亦視之假借○彳部徙字下引爾雅徙則也今釋言作是則是蓋許所見作徙以徙爲是之假借【段借義證】

是

說文作昰直也正也从日正隸筆小異【偏旁攷】

昰直也从日正

昰籀文是从古文正

按石鼓有昰作早下止秦詛楚文亦有昰字集古錄虢季子白盤昰與石鼓同籀文勤摯古廢彝器款識齊鎛昰小異而此云从古文正者上正部首重文𤴓古文正从二二古上字十者字畫小變也【籀攷】

韙 南書洪範 今李雲傳注引作 愇 玉篇八十七
韙 者致以爲後人改㪅見張異 愇 心部廣韻七尾【段注攷正】

韙是也春秋傳曰犯五不韙籀文爲愇

文選幽通賦違世業之可懷曹大家注違恨也違或作愇愇亦恨也是以愇爲違之假借案漢書敘傳愇世業之可懷愇字本用籀文○又女部媁字

云不說皃不說卽煨意是媁可通愇矣錢謂媁卽詩谷風中心有違字左氏哀十四年傳且其違者不過數人注違不從也不說故不從則媁亦違之假借 段借義證

韙 是也从是韋聲春秋傳曰犯五不韙

愇 籀文韙从心

按漢書敘傳上幽通賦愇世業之可懷愇韙字从籀文 籀攷

尟

尟張易釋文引同 博雅釋文 段注改正

寫作尟當作寫作鮮 廣義校訂

辵 乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰辵階而走凡辵之屬皆从辵

會意也彳小步也止行步所踐也从彳止故訓乍行乍止鄭康成說不拾級而下曰辵張揖曰辵奔也與許說異與許引春秋傳義合乍行乍止亦行不以次卽鄭君所謂不拾級而下也辵階而辵今公羊傳作踷今音讀爲陟古部讀若何休說踷猶超遠不躁以今文引此以證古音謂辵部踷之正文讀若二字段玉裁改行文 部首箋正

辵 春秋下二徐皆有公羊二字 今下二徐皆有以字 公食大夫禮有栗階升不拜注 廣雅釋言 宣二年之二當作六 段注改正

辵 乍行乍止也春秋公羊傳曰辵階而走

公羊宣二年傳辵作踷釋文踷與踱同漢書司馬相如傳有踷踱字又有怵奐字張注踷踱疾行互前卻也怵奐奔走也踷踱與奐皆當爲辵之假借也 段借義證

竝音丑略反本書足部無踷踱字奐卽㲋部之㲋

辵 說文作辵乍行乍止也从彳止讀若踔隸偏旁作辶世承用之徒從徒本从辵隸改从彳移止於右 [illegible]

旁攷

辵 彳 亍 行

師云以上四字實由一字衍變龜板文有𢓊𢓊二文上文象四足在四達路口下文象二足在道中也當卽許書辵之古文後來以辵爲偏傍因決裂之而爲彳爲亍爲行遂違古文之意耳辵之訓當爲行也从止在道中錄 說文筆記

𢓊 古文迹字[illegible]从彳从止从朿[illegible]
遠 [illegible]原文亦作蹟 續小雅沔水念彼不蹟 集韻二十二昔 [illegible]釋詁一 [段注改正]

迹 步處也或爲蹟籀文爲𨒪
今作跡周禮迹人注迹之言跡知禽獸處○詩正月有倫有脊毛傳脊理也春秋繁露作有迹案楚辭天問昏微循迹注迹道也詩沔水念彼不蹟傳亦云不蹟不道也道與理同是當作迹𦍌部脊背呂也脊當爲迹之假借○左氏哀元年傳復禹之績釋文績本作迹糸部績緝也一切經音義績古文作勣似功績字當作勣而力部無勣字蓋祇借積字爲之亦或用迹漢書王褒傳索人求士者必樹霸迹是也楊統碑勳速藐矣則用籀文之速○速从朿匹迹切與速从束桑谷切異字段謂廣雅踈迹也卽爾雅之鹿跡速也曹憲音踈匹迹反是踈爲速之假借○爾雅釋文速本又作𨔣鹿部麈鹿迹也速當爲麈之省借 [段借義證]
爾雅釋獸其跡速說文作麈云鹿迹也速籀文迹

速
步處也義別 [通用文]

迹 步處也从辵亦聲蹟或从足責
𨒪 籀文迹从朿
按蹟旁貴上亦从朿古音同也 [籀文]

遵 [illegible] [段注改正]
遂 [illegible] [段注改正]

𨓚 先道也
錢謂凡率循率道率導率從率由等字皆應用此率率之本義爲鳥網見後經典率字多爲達之省借○率又爲帥大射儀聘禮注竝云古文帥皆作率周禮帥都建旗於部引作率都詩采菽亦是率從左氏襄十一年傳作帥從噫嘻率時農夫韓詩作帥時蓋率本達之假借而帥又爲率之轉借也 [段借義證]

遵 [illegible] [段注改正]

𨘢 遠行也重文爲𨘢
力部勱勉力也引周書用勱相我邦家讀與厲同

蓋勸厲皆从萬聲也左氏莊八年傳引夏書臯陶邁種德注邁勉也邁亦萬聲是邁可爲勱之假借○詩白華視我邁邁毛傳邁邁不說也釋文云韓詩及說文竝作怖怖韓詩云意不說好也今心部怖恨怒也引詩如是則邁當爲怖之假借【段借】

邁 詩小雅視我邁邁傳邁邁不說也說文作怖云恨怒也邁遠行也義別【通用文】

巡 依韻會引本作延 玉篇一 巡 首二十七辵部韻十八諄【段注】

𢓜 視行皃

文選典引巡靖黎蒸注巡狩而安之也案白虎通巡狩篇巡者循也巡當爲循之假借循順也謂順而安之也若漢書宣帝紀遣使者循行郡國則循又當爲巡之假借矣○祭義終始相巡注巡讀如沿漢之沿案巡从川聲故可爲沿之假借○禮記三年問反巡過其故鄉荀子禮論作反鉛是以鉛爲巡之假借猶巡之借沿也【段借義證】

巡 視行皃繫傳作延行非【文考】

徒 按徒本作𨑒从辵从土諧聲並不取義踐土之說繫徒本步行因謂步卒曰徒非借也府史胥徒之徒爲其非大夫不徒行者徒隸師徒人皆衆多因以爲門徒徒黨衆人之稱非有加賤之意孟子言仲尼之徒聖人之徒豈加賤之謂乎徒行無車因以爲徒涉無舟徒搏無械字引爲空也但也獨也爾雅徒鼓瑟徒吹徒歌等字皆言獨也【廣義校】

𨕭 玉篇 又部【段注】

𨕭 行𨕭徑也

論語作行不由徑案𨕭字从辵則凡行由字皆當爲𨕭之假借今由行而𨕭廢矣○戰國策許由古今人表作許繇繇即𨕭之省借也【段借義證】

延 毛小星傳 从止 征 孟子盡心下【段注】

延 正行也重文爲征

周禮小宰聽政役以比居注政謂賦也凡其字或作政或作正或作征以多言之宜從征故司門正其貨賄注正讀爲征均人掌均地政注政讀爲征

此所假借皆征賦字也若征伐字惟逸周書作𢓊

解衛政般政當爲征之假借矣 **段借義證**

**𠁣** 古征字正字重文門字品字 **段異部段借**

**𨘢** 從也

詩民勞無縱詭隨毛傳詭人之善隨人之惡者假

以隨爲從義王懷祖曰詭隨謂譎詐謾譠之人也

詭古讀若戈見淮南說林訓與波差叶韻隨讀若

譎隨字古音在歌部譎音土禾反字或作詑又作

訑隨其假借字也方言假慧也秦謂之謾楚謂之

譎言部云沇州謂欺曰詑楚辭九章或忠信而仇

節或訑謾而不疑譎詑訑竝字異而義同 **段借**

**段證**

迸今柳刻鈔本多作 迸據廣韻十一先 **段注改正**

**𨙩** 行皃从辵光聲

宋本及繫傳如是今本改从即禮切之𠂢而後別

出迸字云前頓也據姚嚴校議當從宋本蓋二篆

互譌段說略同惟以彼爲迸之誤依玉篇未知孰

是○光字隸變作市廣韻迸北末切急走也跡蒲

撥切行皃與趚同則迸與跡趚通矣○借𠁣巳見

卷上部首 **段借義證**

迋 解題揚之水 說文部 女部 是首部 **段注改正**

**𨓊** 往也春秋傳曰子無我迋

案所引在昭廿一年與往訓別當引襄廿八年使

子展迋勞于東門之外乃本義也許未析言耳○

鄭風人實迋女毛傳迋誑也與定十年傳是我迋

吾兄也正同言部誑欺也迋爲誑之假借亦非此

處所引傳義也辨見後匚部匡下○心部有𢗋字

云誤也廣韻惑也又誤人也此與誑可爲通借音

義皆同則亦鄭風及定十年傳迋字之轉借也

**段借義證**

迋 詩鄭風人實迋女傳迋誑也左傳定十年是我迋

吾兄也注迋欺也說文作誑云欺也又左傳昭廿一

年子無我迋注恐也說文作𢓸云怯也迋往也義別

**通用改**

迸 迸本書一迸注 之 迸本書誤也 **段注改正**

逝往也讀若誓

借噬已見口部○詩碩鼠逝將去女公羊昭十五年傳疏引作誓將去女是以誓爲逝之假借○夏小正遰鴻雁傳曰遰往也史記賈生傳鳳漂漂以高遰兮索隱云遰音逝漢書作逝是遰爲逝之通借本部遰去也去與往義本同也【叚借義證】

退字當一但且也注會合也鄭風云其本門【段注】

退往也退齊語重文爲徂籒文爲𨔎

段謂鄭風匪我思且箋云猶非我思存也此謂且即徂之假借釋詁徂往也又徂存也是已郝云詩士也既且釋文且音徂往也又同𧴤說文𧴤且往也玉篇作𧴤同是𧴤且俱徂之假音矣○詩閟宮徂來之松水經汶水注引鄒山記徂徠山亦曰尤徠之山又引詩尤徠之松尤與岨皆當爲徂之假借尤借徂者虞尤韻通○虞書帝乃殂落孟子作徂落歺部殂往死也引書亦作殂是徂爲殂之假借而義通【叚借義證】

𨔎往也从辵且聲退齊語

𨔎籒文从虘

按本書网部罝兔网也从网且聲𦋤籒文从虘是虘且一字也【籒攷】

述循也籒文爲𨙯

述詩邶風日月釋文本亦作術詩又王有毛傳與遹述也入此讀殊更爾雅釋詁釋新傳文引【段注】

詩日月報我不述釋文引韓詩作不術士喪禮不述命注古文述皆作術是術爲述之假借○爾雅釋詁遹循也釋文引孫炎云遹古述字讀聿後漢書傅毅傳注聿循也是遹聿皆可爲述之假借故詩遹駿有聲鄭箋遹述也聿脩厥德毛傳聿述也述既通聿詩蟋蟀毛傳聿遂也荀子王制篇小事殆乎遂注遂因循也遂訓循者古述遂同字遂可爲述之假借故風俗通皋大夫仲述之後左傳作仲遂【叚借義證】

述循也从辵术聲

䢙籀文从秫
按本書禾部秫稷之黏从禾朮聲朮或省禾小篆述省籀文䢙葢本此 轉音
䢜循也
少儀僎爵注古文禮僎作遵遵或爲騶鄉飲酒禮遵者降席注遵者謂此鄉之人仕至大夫今來助主人樂賓主人所榮而遵法者也今文遵爲僎或爲全是僎爲遵之假借騶遵雙聲字全音轉純故通遵亦皆假借也○史記周本紀遵修其緒徐廣曰遵一作選僎既通遵故選亦得爲遵之假借
叚借義證
適。
吉 叚注證
䢩之也適宋魯語
借啻巳見口部○周禮稍人注使勞逸遞啇釋文遞本又作適本部遞更易也義本合適爲均適亦通則適可爲遞之假借適从啻聲與遞近○楚語諸侯之心惕惕焉注懼也莊子秋水篇作適適然驚是適可爲惕之假借故集韻二十三錫適又與惕同○雜記大夫訃於同國適者注適讀爲匹敵之敵又玉藻敵者不在釋文敵本作適是適爲敵之假借若論語無適也釋文適丁歷反鄭本作敵則敵轉爲適之假借○公羊隱元年傳立適以長不以賢爾雅釋親注世有爲適者釋文適本或作嫡案女部嫡嫡也乃別一義嫡庶字古祇作適今皆以適爲嫡之假借矣○詩殷武勿予禍適孟子人不足與適也此皆以適爲讁之假借故左氏昭卅一年傳日始有讁周禮占夢注作日始有適
叚借義證
適 詩商頌勿予禍適傳過也箋謂罪過說文作讁云罰也適之也義別 通用攷
過 按過本經過之過故从辵許訓度也度者過去之謂故過水曰渡字亦作度經典言過我門過其門者乃過之本義其訓歷訓踰訓越者皆此義之引伸又謂行一周曰一過言周歷也又以爲至者

為過而入焉之謂故又以為見也又以為太過字者事有其則不可過越而過越之則有過則過中過甚之云過則失宜故以為過失過差過誤字過雖猶輕於罪然亦有大小豈皆可赦又因過甚之義引為長也多也勝也異也甚也淫也絕也古本一音後人乃分二音 廣義校訂

過　左傳襄四年處澆于過說文作過云水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮過度也義別 通用攷

遦左昭二十六年傳 諸 遦夫傳本習也 段注攷正

遦 習也

手部摜亦曰習也引春秋傳摜瀆鬼神今左氏昭廿六年傳作貫與此音義皆同可為通借俗作慣○論語仍舊貫集解引鄭注貫事也本爾雅釋詁習與事義相近又孟子我不貫與小人乘左氏襄卅一年傳射御貫荀子王制篇為之貫之諸貫字皆遦之假借 假借義證

遺 媟遺也

女部作媟嬻黑部亦有黷字音義並與此同經典多作瀆則瀆為溝瀆非其義惟黷字云握持垢也引易再三黷白虎通巡狩篇云瀆者濁也中國垢濁發源東注海其功著大故稱瀆是瀆之取義亦通黷案今易作瀆鄭注瀆褻當為嬻媟嬻為正字黷為假借字而瀆乃黷之轉借至此處遺字則與嬻又可通借矣 假借義證

進 登也

祭統百官進徹之注進當為餕蓋以進為餕之假借但餕字在新附鈕氏非石謂即饌字論語先生饌釋文饌鄭作餕是也○大戴記子張問入官敎不能勿搢注進或聲誤為搢搢亦在新附是搢為進之假借○列子天瑞篇終進乎不知也注進當為盡是進為盡之假借○貝部賮會禮也漢書高帝紀蕭何為主吏主進注進本作賮是以進為賮之假借也 假借義證

造 就也譚長說造上士也古文為艁

借造已見艸部〇示部祰告祭也周禮太祝六祈二曰造杜子春云造祭於祖也王制天子諸侯將出造乎禰造皆當爲祰之假借〇王懷祖曰周官膳夫王卒食以樂徹于造淮南主術訓伐鼙而食奏雍而徹已飯而祭竈淮南之祭竈即周官之徹于造蓋徹饌而設之於竈若祭然也史記秦本紀客卿竈秦策竈作造吳越春秋夫差內傳勒馬銜枚出火於造即吳語所謂係馬舌出火竈也是造與竈字可通借又太祝注故書造作竈杜讀爲造次之造則以竈爲造之轉借矣〇中庸君子胡不慥慥爾鄭注慥慥守實言行相應之貌案心部無慥字蓋卽借造字爲之錢竹汀謂慥慥猶蹙蹙古書造與蹙通韓子忠孝篇舜見瞽瞍其容造焉孟子作其容有蹙蹙又當省作戚大戴禮保傅篇靈公造然失容賈子新書作戚然王伯申曰廣雅蹙急也迫也慥慥者驅勉不敢緩之意言君子何事不汲汲自勉耳廣韻慥言行急也正指此言行慥慥而言蓋出盧植王肅諸家所注蹙見足部蹴下

逾遝迮

造 【假借義證】 禮王制造乎禰注造祭名周禮大祝掌六祈二曰造說文作祰云告祭也又書呂刑兩造具備說文作曹云獄之兩曹也造就也義別 【通用文】

逾 逆錯作越此以經 【段注證】

逾 書禹貢逾于洛傳越也秦誓日月逾邁說文作踰云越也逾遠進也義別 【通用文】

遝 魚羽二十文公文戚文逆十七 方言三公羊哀十四年傳 【段注證】

迮 公羊哀二十九年傳 玉字公羊廿上 【段注證】

迮迮起也

段云公羊傳今若迮而與季子國何注迮起也倉卒意孟子乍見孺子將入於井乍者倉卒意卽迮之省借也案左氏定八年傳桓子咋謂林楚杜注咋暫也口部無咋字當亦迮之假借乚部乍止也一曰亾也廣雅訓爲暫則與倉卒義合段疑咋當爲詐似非〇詩雨無正箋云急笮且危釋文本又作迮釋名曰笮迮也編竹相連迫迮也是笮爲迮之通借 【假借義證】

遒明刻錯本作迹遒也廣韻十九鐸 爲又見小雅楚茨儀禮特牲杜注交錯 玉 【段注箋】

𨔵 迹遒也

段云小雅獻醻交錯毛傳東西爲交邪行爲錯儀禮交錯以辯旅酬行禮一迹一遒也然則交錯字當爲迹遒之假借【叚借義證】

遄 易損初九文 一 先 虞翻集解引 前金【段注箋】

速 成二年衛侯速卒 二十年仲孫速公羊並作遬 當作辭土解土爲重土有行故遬長猶不相害故作遬 說【段注箋】

𨘘 疾也籀文爲𨘘古文爲𨘘

考工記總目不微至無以爲戚速也注速書或作數釋文戚音促數音朔戚速速文當爲促數故注云不微至無以爲戚數是速爲數之假借若弓人莫能以速中注亦云故書速或作數此言不能疾中則數又速之假借矣○玉藻見所尊者齊遬遬蓋肅之假借故正義引皇氏云遬謂蹙斂正與肅義合別見後聿部○詩正月𣪠𣪠方有穀毛傳陋也後漢書蔡邕傳作速速方穀云韓詩亦同郝云𣪠蓋遬之或體爾雅釋訓速速蹙蹙郭注陋人專祿國侵削是𣪠爲速之假借若釋器菜謂之𣪠非其義也然速義亦未合似宜轉借𤪌已見玉部【叚借義證】

𨘘 疾也从辵束聲警古文从敕从言

遬 籀文从敕

按籀古从敕同特辵言旁異【籀攷】

逆 禹貢同禹逆河 漢書溝洫志作迎河 古音一二句宜乙轉【段注箋】

𨒬 迎也關東曰逆關西曰迎

禹貢逆河漢書溝洫志作迎河此義通亦假借也逆迎雙聲字至順屰之屰今人多假借逆字爲之而屰字幾廢矣【叚借義證】

逆 按迎逆同義隨所取用非關各隨師授之故必轉其音誠可不必耳古順逆字本作屰逆从之諧聲兼意送爲隨之而行其勢順逆爲彼來而此往迎之其勢逆並非拂逆不順之意【廣義校訂】

逆 書大禹謨從逆凶太甲有言逆于汝心禮孔子燕居勇而不中禮謂之逆說文作屰云不順也逆迎也義別【通用攷】

迎則相逢逆則相遌二字義似相反其實一也說文曰逆迎也關東曰逆關西曰迎蓋逆則四方所鄉皆與之偕未有不順者迎則此往彼來適與之遇未有不逆者故逆即訓迎也迎逆爲雙聲字古經傳皆通用禹貢同爲逆河今文尚書作迎河春秋文四年逆婦姜于齊宣元年公子遂如齊逆女皆是 [illegible]

遇 逢也

史記佞幸傳善仕不如遇合徐廣曰遇一作偶是以遇爲偶之假借爾雅釋言遇偶也二字竝从禺聲則本通○詩巧言遇犬獲之釋文遇如字世讀爲愚非也案箋云遇犬犬之馴者故或以遇爲愚之假借毛無傳當作如字解若晏子春秋外篇盛爲聲樂以淫愚民墨子非儒篇愚作遇莊子則陽篇匿爲物而愚不識釋文愚一本作遇秦策今愚惑與罪人同心姚本愚作遇此則皆以遇爲愚之假借矣○書盤庚暫遇姦宄某氏傳暫遇人而劫奪之爲姦於外爲宄於內王伯申曰非也暫讀曰漸漸漸詐欺也莊子胠篋篇知詐漸毒荀子不苟篇小人知則攫盜而漸正論篇上幽險則下漸詐矣是詐謂之漸呂刑民興胥漸漸亦詐也言小民相爲詐欺也遇讀隅𦣱智故之隅字或作偶淮南原道訓偶𦣱智故曲巧僞詐皆姦邪之稱也本經訓衣無隅差之削高注隅角也差邪也全幅爲衣裳無有邪角衣邪謂之隅差人邪謂之偶𦣱義皆相近矣呂覽勿躬篇人主知能不能之可以君民也則幽詭愚險之言無不職矣愚亦即暫遇之遇故以幽詭愚險連文是則暫爲漸之假借遇爲隅愚之假借此義說經家罕知者 [illegible]

遘 [illegible] [illegible]

遘 遇也

易姤卦釋文姤薛注古文作遘唐開成石經雜卦傳遘遇也姤字在新附卦名當作遘姤乃或體○鄭風邂遘相遇釋文遘本作逅唐風見此邂逅釋

文本亦作解覯邂逅二字俱在新附亦或體也○柏舟覯閔既多楚辭作遘閔釋文出遘字云本作覯覯當爲遘之假借○文選王仲宣七哀詩豺虎方遘患注遘與構同是遘爲構之假借

**叚借義**

**證**

古遘字 [illegible] 文見 [illegible] 文見本編十四組字叢九 [illegible] 文見本編五劃

字 [illegible] **殷契類纂**

逢 遇也

洪範子孫其逢吉王懷祖曰逢句絕逢之言豐也淮南天文訓五穀豐昌史記天官書豐作逢是逢爲豐之假借又借遻見後夅部○後漢吳延等傳贊逢掖臨師注逢本作縫案儒行逢掖之衣注逢猶大也謂大袂禪衣也則縫當爲逢之假借故荀子非十二子篇其衣逢儒效篇逢衣淺帶楊倞注亦並訓逢爲大惟玉藻記深衣縫齊倍要注縫或爲逢則逢乃縫之省借○封禪文逢涌原泉漢書注逢讀曰蓬蓋以逢爲蓬之假借○逢又音蒲蒙切詩靈臺鼉鼓逢逢御覽樂器部引作蓬蓬乃逢之轉借呂覽季夏注作蠭蠭廣雅釋訓蠭蠭聲也音部無蠭字則卽逢之或體但逢亦非正字當爲彭之假借逢彭音之轉彭見後壴部○顏氏家訓曰逢逄之別豈可雷同匡謬正俗亦謂逄姓音龐字當从夆然孟子之逢蒙淮南子作逄蒙漢書藝文志作逢門本部別無逄字是逄卽逢也逄當以國爲姓左氏昭二十年傳有逄伯陵因之注殷諸侯齊有逄丑父其變爲皮江切者殆卽借龐字耳若莊子與吳越春秋作蓬蒙荀子王霸篇及史記龜策傳作蠭門此又逢之轉借矣

**叚借義證**

逢 詩大雅鼉鼓逢逢說文作彭云鼓聲也逢遇也義別

**通用攷**

古逢字 [illegible] **殷[illegible]**

**殷契類纂**

遌 相遇驚也

借愕已見叩部○史記五帝紀象鄂不懌漢書霍光傳羣臣皆驚鄂鄂蓋遌之假借○楚辭懷沙篇重華不可遻兮史記屈原傳作借遻牾爲遌之通

借又爾雅釋詁遚以訓遇釋文一作迕玉篇遻同迕是迕亦遻之通借郝云遻音五各五故二反說文訓遇驚則音五各爾雅直訓遇則音五故實則二音相轉也 叚借義證

迪 方言六由迪正也東齊青徐之間相正謂之由迪 段注攷正

迪 道也

詩考槃碩人之軸毛傳軸進也蓋以軸爲迪之假借爾雅釋詁迪進也軸迪俱从由○書多方勸于帝之迪釋文迪馬本作攸所也迪从由聲故攸可爲迪之通借而訓爲所則義別○迪从由義亦爲由君奭兩言攸迪有祿猶云攸由有祿也立政迪知忱恂迪亦由也是迪爲由之假借由已見前○迪亦訓通語詞也酒誥迪畏天顯小民卽通畏也大誥迪知上帝命卽通知也無逸茲四人迪哲卽通哲也立政迪惟有夏卽通惟有夏也是迪爲通之轉借音相近由通二義畢大令亨之說 叚借義證

通 夏本紀 逌 于河 [illegible]

[illegible] 段注[illegible]

迻 按从多之字如㝖移迻多之類今音在支韻古皆與多同韻乃从多諧聲而非取義許書惟㒅㣭二字入多部中爲會意而非諧聲迻字但从多諧聲何得云好遷者不一而止遷迻豈好多乎謂多爲㣭及㣭顯之㣭卽㒅字之變乃謂㣭本移字之誤治許書者何以不知許書之有㒅字乎經典以移爲迻同音之借乃又謂經師口授之訛殊可怪也 廣義校訂

登也古文爲[illegible]

𢍏部𢍏升高也重文爲𨙻古文爲𨙻升高卽登之義漢書郊祀志湯伐桀欲𨙻夏社地理志引春秋經衞𨙻于帝丘是遷字从𨙻卽爲通借○詩巷伯既其女遷毛傳遷去也如字解箋云遷之言訕也將復訕誹女則以遷爲訕之假借○曲禮跪而遷屨注遷或爲還蓋還爲遷之假借○國三老袁良

碑儇修城之鄭魏元丕碑畢萬儇去仕晉是儇爲遷之假借漢書王莽傳立安爲新遷王服虔曰遷音仙仙與儇同則遷又爲儇之假借 段借義證

運 迻徙也

周禮保章氏注日有薄食運珥釋文運本作暈是運爲暈之假借又眡祲掌十煇之法煇亦暈之假借若太卜其經運十注運當爲煇以運爲煇之假借實則爲暈之轉借也釋文煇亦音運○莊子天運篇釋文司馬本作天員員蓋運之假借○邑部鄆云魯有鄆地見左氏春秋經傳公羊作運運乃鄆之假借 段借義證

運 公羊傳文十二年城諸及運左傳作鄆說文同云魯有鄆地運迻徙也義別 通用攷

遁 遷也一曰逃也

漢書敘傳逡遁致仕平當傳贊逡遁有恥注並云遁讀與巡同段云遁古音同循遷延之意凡逡遁字如此今之逡巡也儀禮鄭注用逡遁字十有一是以巡爲遁之假借巡已見前案晏子春秋逡循對曰漢書萬章傳逡循甚懼外戚傳逡循固讓逡循即逡巡是又以循爲巡之轉借矣○下文有遯字云逃也與此後一義同古書多以遁爲遯並徒困切詩白駒勉爾遯思釋文遯亦作遁又楚語晉將遁矣裴壽碑遁世無悶遁皆爲遯之通借若易遯卦鄭注遯者逃去之名而惠氏易則作遂漢書匈奴傳贊注遂古遁字此本部所無蓋或體矣○檀弓徵子舍其孫腯而立衍也釋文腯徐本作遁此人名不定誰借集韻腯與豚同則猶遁之或作遯也古盾聲與豚聲近故字亦相通 段借義證

遁 左傳僖廿八年曳柴而僞遁說文作遯云逃也遁遷也義別按遁下云一曰逃也此傳假借故言一曰以別之 通用攷

遜 大雅文王有聲詒厥孫謀　論語衛靈公　春秋莊元年夫人孫于齊　昭二十五年公孫于齊　禮記曲禮假借　尚書堯典序　穀梁莊元年閔二年昭二十五年傳　公羊莊元年傳　爾雅釋言是　釋言遜遁也釋文遁字又作遜　釋名釋親屬 段注攷正

遜 遁也

經典中如春秋夫人孫于齊公孫于齊詩公孫碩膚書序將孫于位等皆當爲遜之假借惟書微子

吾家奄遜于荒用本字若大雅孫謀聘禮孫而說學記孫其業也論語孫以出之等當爲心部愻之假借今槪以爲遜處書五品不遜幷用遜字惟左氏昭廿五年經注諱奔故曰孫若自孫讓而去位者則以遜遁之義卽爲愻順之義矣案釋名云孫遜也遜遁在後生也段氏因謂古就孫義引伸卑下如兒孫非別有遜字許書遜遁也葢後人據今本爾雅增之但辵部旣不宜有遜何以心部又有愻豈孫順字可則出而孫遁字不可別出乎且說文各部彼此義同者甚多不獨此處故至部臸字義與遜相似而稍異亦更箸之段說殆未然○文選魏都賦巽其神器注遜與巽同是以巽爲遜之假借堯典巽朕位正賦所本史訓巽爲踐則音可借而義別矣 段借異義

遜 書舜典五品不遜傳遜順也太甲有言遜于汝心傳順也說命惟學遜志務時敏傳學以順志務是敏疾說文作愻云順也遜遁也義別 段用本字

返還

返 辵下經有从字此从借篆翁二板借書 十五潛刻敘傳原文氏下有傳字刊後校 段注改正

還 復也

借環已見玉部借班見玨部借還見上○玉藻周還中規折還中矩釋文還本亦作旋祭義作周旋出戶是還爲旋之假借旋已見玉部璿下○齊風子之還兮毛傳還便捷之貌此以還爲趯之假借趯已見走部釋文引韓詩作嫙云好貌王云下二章茂昌皆好意則還亦好也又以還爲嫙之假借○地理志臨甾名營邱引詩子之營兮錢氏竹汀云釋邱水出其左營邱郭謂淄水過其南及東是營邱本取回環之義營還同物案此以營爲地名似非營旣通環仍當爲還之假借其借音則庚韻有通先者如平之爲便瓊之爲璇是已 段借字

還 禮玉藻周還中規折還中矩釋文還本亦作旋說文作旋云周旋旌旗之指麾也又詩齊風子之還兮傳還便捷之貌說文作趯云疾也又爾雅釋木還味棯棗說文作䙴云䙴味棯棗還復也義別 通用文

選曰下二條有選字此删 左昭九年傳 舟 小
選車攷 周禮大司馬注撰讀曰算算車徒謂數擇之也 段注攷正

選 遣也从辵巽巽遣之巽亦聲一曰選擇也

借遵已見前○漢書西南夷傳恐議者選耎後漢書清河王傳選懦之恩選當爲巽之假借故史記仲尼弟子傳郤巽索隱引家語作選巽已見前遜下○內則栗曰撰之注撰上下數句云皆治擇之名正義釋撰之曰數數布揀撰省視之是撰當爲選之假借手部無撰字集韻以選撰爲一字○頁部顛選具也玉篇云顛古文作選是顛爲選之通借段又謂六部巺具也頭具也人部僎具也是三字與顛義俱同亦可通借矣○海外東經五億十選注選萬也是選爲萬之假借音相近風俗通則云十秭謂之選見御覽所引 段借義證

選

左傳襄九年舉不失選禮記禮運選賢與能說文作𨗨○漢書郊祀志

秩云仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用讀若選又書盤庚世選爾勞傳選數也左傳昭元年弗去懼選注選數也說文作算云數也選遣也義別按選下云一曰選擇也此謂假借非本訓前漢公孫賀傳贊斗筲之人何足選論語作算 通用攷

送 遣也从辵倴省 段注攷正

送漢送也
人韻

𨔶 籀文不省

按籀从倴故不省省者省倴旁亻耳 籀攷

古遣字大保敦遣作𢔶与此同 文見存經五晉字 同上 文見本編八 遣 表字第九 文

吳文文見南十四九字第三 殷契類纂

逮 唐逮及也 段注攷正

逮古音
七 音

借噬已見口部○公羊傳祖之所逮聞也漢石經殘碑作遝聞本部遝迨也迨遝也則遝爲逮之假借爾雅釋言逮遝也廣韻遝迨行相及也是義亦本通又目部眔目相及也讀若與隶同眔爲遝之省則與逮亦可爲通借矣○詩威儀棣棣釋文棣本亦作逮孔子閒居引作逮逮案棣固假借逮亦非義前走部𨒪下讀若詩威儀秩秩錢云今詩作棣棣蓋謂引邶風也段氏則云傳假樂威儀抑抑德音秩秩誤合二句爲一如東方昌矣昆夷喝矣

遲遟迟透迆

亦然固有譌但此處似錢說爲得毛傳富而閑習
也秩訓積積之多則富矣秩然有序卽閑習之義
與毛正合然則祿與遠皆當爲秩之假借少牢饋
食禮注古文替爲秩音又相近也○錢又云廣雅
釋詁措挾也措與唐通後漢書桓帝紀水所唐突
是言水之所及蓋突爲遠之假借突遠雙聲字

【段借義證】
𨒈古遲字从𠆟 乘字重文○段下指月下 乘从乙省 𠆟 本已有此字 之从乚角 【段氏疑案】
遲亦𨒈 精注遲音𢓜遲音文夷反 玉篇辵部 汗簡上之 遟 玉經 文字
亦从尸 辵部作遲不作𨒈 集韵亦所引者作遲不作遟 上 【段注攷證】

𡰣
禮玉藻君子之容舒遲孔子閒居成儀遲遲說文
作𡰣云久也讀若遲遲徐行也義別 【通用攷】

遲徐行也从辵𡰣聲詩曰行道遲遲𨓈遲或
从𡰣

遲籀文遲从犀
按阮款識六仲𣪘父𣪘𨓈又七遲𥂕𨓈古
籀補伯遲鼎𨓈𡰣止與此同 【籀攷】

遟中曾偁伏波家伏波將軍馬援傳後也此脫波字 文選十七舞賦 史記貨殖傳 漢書雨事傳 【段】
迟 𣎵注見司馬相如傳索隱 如淳注 戴氏國語索隱 淮南注許
訓 莊子人間世釋文 卻字書作迟 字林 見相如傳索 隱音
安國傳注 非漢書韓 【段注攷證】

𨑩曲行也
明堂位注枳椇謂曲橈之枳蓋迟之假借○莊子
人間世吾行卻曲卽迟曲攷工記梓人卻行同是
卻爲迟之假借迟曲雙聲卻曲亦雙聲若莊子釋
文卻作只則迟之省字耳○史漢韓安國傳廷尉
當恢迟橈當斬淮南書作屈橈屈亦迟之通借段
云漢書一本作逗橈逗乃光武紀逗留字皆軍法
語則非以逗爲迟之假借也 【段借義證】

透去下二徐有之字此刪 此下二徐有𨔶篆云或从虫爲此刪 【段注攷證】
𨓈透迆衺去皃或體作𨓈 【段借義證】 衺行也夏書曰東
迆北會于匯
詩羔羊委蛇釋文韓詩作透迆是委蛇爲透迆之
假借○楚辭載雲旗之委移錢云本書釋委爲委
隨委隨亦委移也則委可通透而移與隨皆迆之
假借○莊子田子方注遺蛇其步釋文遺本作透

一六三六〇

漢書東方朔傳遺蛇其迹注遺蛇猶逶迤也是以遺爲逶之假借戰國策出遺遺之門注言其路逶迤也遺遺曡字又卽逶迤之假借矣○鄘風委委佗佗郝云佗爲它之聲借蛇卽它之或體委佗卽委蛇隸釋載衛尉衡方碑云禕隋在公禕隋卽委佗之聲借案碑語正用羔羊詩則亦逶迤之假借也 段借義證

遹 鍇作回是鍇作遹避兒正 前有回字 小雅小旻大雅嘉桑民之回遹 遹聘卽爲遹回遹 文選幽通賦注引韓詩謀猶迴穴西征賦注引作回沇 小旻傳釋文遹韓詩作欥 韓詩作卜有也字 邶風日月 段注箋

遹 回辟也

借述借遹已見前借聿見述下○詩大雅謀猶回遹毛傳回邪遹辟也釋文遹韓詩作欥又文選西征賦注引作回沇幽通賦注引作回穴是欥沇穴皆可爲遹之假借从矞从穴音相近故矞字亦作沇也 段借義證

遹

書康誥祗遹乃文考釋文紹述也詩大雅遹駿有聲箋述也爾雅釋詁遹遵率循也釋訓不遹不蹟也疏遹循也說文作述云循也又詩大雅遹求厥寧說文作欥云詮詞也遹回避也義別 通用攷

避 回也

禮記儒行內舉不辟親外舉不辟怨乃避之省借經傳多借辟爲避惟周禮杜注轉以避爲辟之假借見走部趩下○莊子人間世莫之知避釋文避本作寘寘蓋避之假借○列子黃帝篇皆避而走釋文避一本作棄棄亦避之假借 段借義證

𨘢 古避字曰[illegible] 僻于上曾 𨘢 ○ 字出也 殷契類纂

違 邶風谷風 段注箋

違 離也

借愇借媁已見㞢部韙下○凡離別字作違其違背字本作韋堯典庸違宋景文校漢書王尊傳作庸韋則違當爲韋之假借而羣經音辨引酒誥薄韋農父馬云韋違行也卽以違釋韋矣○論衡恢國篇於堯典庸違作庸回蓋今文尙書與古文異詩大明厥德不回毛傳回違也是回爲違之借字○易繫辭範圍天地之化釋文圍馬王作違違當爲圍之假借 段借義證

違 左傳桓二年將昭德塞違疏謂閉塞違邪說文作違云衺也又書無逸否則厥心違怨疏謂違其命而怨其身說文作䜋云戾也又書堯典靜言庸違說文作韋云相背也違離也義别 通用攷

古違字从行章字重文 韋字重文 段氏說文

遴 漢書功臣表遴東甫壽王晉灼曰許慎云遴難行也 言今雜行卦此下二徐有傳家云或从人從刑 段注攷正

遴 行難也易曰以往遴

遴今易作吝口部吝恨惜也古文爲吺引易以往吝兩異者許偁孟氏易兼采他家也○易說卦爲吝釋文吝京本作遴漢書地理志民以貪遴爭訟注遴與吝同亦見杜欽傳王莽傳廣雅釋詁遴貪也後漢黃憲傳注吝貪也此處遴訓難論語出納之吝皇疏吝難惜之也是義本合又吝之或體爲悋漢書魯恭王傳注遴與悋同皆遴吝通借之證○漢書高惠高后文功臣表遴柬布章注亦云遴讀與吝同今以遴爲遴選字卽遴柬之義也 段借義證

遴方言十二遴也下云宜說遴歷行也句 段注攷正



逡 復也 附案復當作復卽退字以形近而譌

借趍已見走部○山陽太守祝穆碑鄉黨逡逡今論語作恂恂亦退讓之義恂當爲逡之假借○心部悛止也史記李將軍傳悛悛如鄙人漢書作恂恂悛亦當爲逡之假借○劉修碑遯遯如也遯蓋逡之通借遯已見上 段借義證

逡 艸當作㚇 段注攷正

達 也字諸本此从鉄挑鍺作 挑北从鉦部風子給 段注攷正

達 行不相遇也詩曰挑兮達兮重文爲达或曰迭

此卽通達字也今人別以挑達字音闥御覽人事部別離類引作撻兮撻蓋達之假借○詩生民先生如達羊部羍小羊也則達當爲羍之假借○內則左達五右達五鄭注達夾室也是達可爲夾之假借達夾音近夾已見八部介下○字林有澾字云滑也此許書所無今滑澾字殆卽借達字爲之實則當爲泰之假借泰訓滑見水部 段借義證

達 詩大雅先生如達傳達生也箋羊子也說文作羍云小羊也讀若達達行不相遇也義别 通用攷

釋達　　吳楚

辵部達行不相遇也詩曰挑兮達兮从辵羍聲楚案經典中達於河達於海及達人達孝達道達德諸言達者皆訓通更無異詁說者以爲許存古義豈東漢反古於三代乎抑許所據在六經之外乎斯塗附語耳曰然則達之訓通何取也曰達篆从辵羍羍从大羊羊部羊祥也凡善義美羨庠等字皆从羊會意羊之爲義偁矣易說卦傳曰兌爲羊又曰兌者萬物之所說也兌內剛外柔至秋萬物成熟資以養人故人皆說之羊體剛而性柔不獷不噬和於同羣於羲羞則資以養人故羑羨羲亦皆从羊而兌取象焉古人以羊爲祥良有指矣曰羍小羊也而達从之何也曰周禮大宗伯卿執羔大夫執鴈士執雉庶人之執鶩工商以雞召南羔羊之皮篇序云在位皆節儉正直德如羔羊鄭風唐風並以羔裘詠大夫大夫贄以象德卿位最尊而獨取於羔詩專以羔裘美大夫之德此何義哉鄭注大宗伯云羔取其羣而不失其類公羊傳何休注云羔取其執之不鳴殺之不號乳必跪而受之死義生禮者此羔羊之德也然則羊者祥也羔之德更祥於羊巛道无成而有終人能秉羔羊之德以事君無往而不迪吉辵者乍行乍止也達从羍辵謂能如羔羊之行止是卽在位卿大夫之德將終其身皆遇達而已矣此達之所以訓通也論語孔子答子張問達曰質直而好義察言而觀色慮以下人純是羔羊馴謹和衆之德古人參天地萬物之理會朝廷制作之原以製字而載道非偶也非强也於義則然矣竊觀此篆說解許君殆因鄭風下文有一日不見如三月兮二語故綴此義然舍其常而取其似其爲失也誣矣【說文雜指】

逯 行謹逯逯也

逯張似宋京征 廣雅釋訓 蕭相國世家

逯替引斜未有奇節 平原君傳公子錄錄【段注考正】

史記蕭相國世家贊錄錄未有奇節漢書灌夫傳此特帝在卽錄錄又蕭望之傳不肯錄錄蓋凡兒爲循謹無所表箸者當爲逯逯錄則逯之假借也【說文義證】

迵之部上文【段注考正】

迭 更迭也一曰达

案迭达字皆爲上達之重文此因其異體而別箸之○詩柏舟胡迭而微釋文迭韓詩作㦸云常也

漢書孔光傳犬馬齒載注載與耋同耋在老部集韻亦作載案載字本書所無惟戈部載云利也一曰剔也錢譌韓詩之載即載乃形似而誤載徒結切後大部戴金部鐵並以爲聲則音正與迭同韓當以載爲迭之假借矣○方言佚代也穀梁文十一年傳佚宕中國注佚猶更也此以佚爲迭之假借○史記封禪書軼與軼廢謂更迭與廢也軼亦迭之假借又呂覽蕩兵篇遞與遞廢則義與迭正同亦可爲假借矣遞迭雙聲字○後氏部有䟤字云觸也錢謂此左傳迭我殽地字案廣韻䟤䟤䟤䟤

切手拔物也凡取人邑者曰拔正與傳語合迭與䟤並从失聲是䟤可爲迭之通借○樂記迭相爲經史記樂書及說苑修文篇並作代相爲經代乃迭之假借代迭亦雙聲○漢書禮樂志郊祀歌云天門開詄蕩蕩如[淳]曰詄讀如迭是詄爲迭之假借言部詄忘也案詄蕩連文與上所引穀梁佚宕字皆當與䟤踢通見後足部[段借義證]

迭 左傳成十三年迭我殽地說文作載云車相出也

迷

連

迭更迭也義別[通用攷]

[段注攷正]

䡒員連也

姚嚴校議云集韻類篇作負連連即輦人所負以行案易往蹇來連虞翻注連輦也後人以連爲連屬之義而別出輦字車部亦有之周禮鄉師輦輦故書輦作連大鄭讀爲輦遂以連爲輦之假借矣○周禮大宰官聯注故書連作聯蓋連爲聯之假借耳部聯連也是義本通○金部鏈銅也史記貨殖傳金錫連徐廣曰連鉛之未錬者又漢書食貨志殺以連錫應劭曰連似銅此皆連爲鏈之省借○木部梻擊禾連枷也釋名云或曰羅枷是羅爲連之假借羅連語之轉[段借義證]

連 禮曲禮連步以上禮運連而不相及也說文作聯云連也从耳耳連於頰从絲絲連不絕也連員連也義別校員部員員連郎聯屬員連者官聯也周禮太

宰以入瀆治官府三曰官聯注聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職相佐助也余謂連聯二字經典互用聯者不斷也連謂官聯今禮記作連周禮作聯假借用之耳聯下云連也以假借釋正字孔子曰以吾從大夫之後不可徒行故連从車从辵訓員連**通用**

**考**

逑南逑之逑銘作求此从狂關雎釋文逑本亦作仇孫炎爾雅詩疏引今足釋詁不見五門一孫于荽叔元注統之也寸吉三私況也集韵四十九宵引作紈

**段注考正**

𨔩斂聚也虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑

今書作方鳩僝功爾雅釋詁鳩聚也鳩爲鳥名訓聚者本勹部勼之假借逑亦訓聚則兩義通人部又引作旁救僝功救乃逑之假借逑救俱从求聲周禮大司徒以求地中注故書求爲救爾雅釋訓釋文逑亦作求是求爲逑之假借○又詩桑扈萬福來求王伯申曰求與逑同逑聚也書之旁逑孱功史記五帝紀作旁聚布功大雅民勞篇以爲民逑毛傳逑合也箋曰合聚也是逑與聚同義逑求通○爾雅釋訓惟逑鞫也王又曰逑與尨同說文尨逍也郭云賢士承哀念窮迫此以逑釋惟以窮釋鞫以迫釋逑也故釋文逑郭云迫也是逑爲尨之假借玉篇尨去牛渠牛二切○左氏桓二年傳作怨耦曰仇詩關雎君子好逑釋文逑本亦作仇正義引孫炎云逑相求之匹也一切經音義引李巡云仇讎怨之匹也如孫李說則怨匹曰逑逑當爲仇之假借然古人兩字通用故毛傳但云逑匹也禮記緇衣及漢書匡衡傳引詩並作君子好仇

**叚借義證**

逑　詩周南君子好逑傳逑匹也說文作讎云相讐也又爾雅釋訓逑鞫也疏急迫也說文作絿云急也逑斂聚也義別彼書微子用乂讎斂傳重賦傷民斂聚怨讎之道許語本此故凡讎斂字當用逑从求者貪求無厭之意人之所以多怨也**通用**

釋逑　仇　　吳　夌

辵部逑斂聚也虞書曰旁逑孱功又曰怨匹曰逑是案許引怨耦曰逑誤矣逑仇古同音通用周南君子好逑亦作好仇是也然逑仇各字各義逑訓斂聚今爾雅釋詁云仇匹也孫炎曰相求之匹是孫本爾雅仇作逑易屯卦兩言求婚媾左傳屢言求婚求之而往所謂相求之匹是逑篆

从夂从辵之義也仇从人九九部九陽之變也象其屈曲究盡之形㝅从九曰聚也外爲姦內爲宄宄从九曰竊也釋訓曰宄宄惡也仇从人九義可推故人部仇讎也讎者當也相當而不相下也然則逑仇之義別矣桓二年左傳曰嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今君命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣此說仇本義其字正作仇不作逑或有假逑爲仇者要不得溷逑於仇也其云嘉耦怨耦亦非釋詩之好逑也古者射耦人耦耦并皆偁耦不獨夫婦左傳但謂仇从人九義爲相耦而相怨者耳上云嘉耦曰妃古妃配亦通用大雅王配于京天立厥配配皆妃字之借亦不專指夫婦許君說訓通用之逑即爲怨耦引於逑下不引於仇下失字義并失詩意矣鄭康成釋詩君子好仇亦云后妃能和好衆妾之怨者則訓仇爲詩正字並以左傳之嘉耦怨耦即是釋詩不思兔罝亦云公侯好仇仇亦逑之借字豈得云公侯能和好武夫之怨者乎皆讀經之大惑也自來釋詩者多因左傳怨耦曰仇一語曲爲斡旋故特析之見其兩不相提云 **說文染指**

退敗也周書曰我興受其退

今微子篇退作敗攴部敗毀也毀敗義同可爲通借若顏氏家訓音辭篇云江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗補敗反此以音分非以字分也 **叚借義證**

遯 [illegible] **段注改正**

逋亡也从辵甫聲

𨕥籀文逋从捕

按手部捕取也从手甫聲此捕執之捕則逋亡之逋宜从捕義始完篆省作甫失其意矣 **籀攷**

𢓊 古遺字文見[illegible]十四畫字 [illegible] **殷契類纂**

遺 [illegible] **段注改正**

遺亾也

借唯已見口部〇樂記有遺音者矣注遺猶餘也此以遺爲餘之假借〇詩桑柔大風有隧毛傳隧

遺也王佾中曰非也楚辭九歌衝風起兮橫波王逸注衝隧也蓋古謂衝風爲隧風隧風即遺風呂覽本味篇遺風之乘高誘注行迅謂之遺風是也故南山經旄山之尾其南有谷曰育遺遺或作隧案荀子莫肯下遺荀子非相篇作莫肯下隧隧亦遺之假借而箋云遺讀曰隨則以遺爲隨之假借矣○祭義而老窮不遺釋文遺棄忘也本作匱匱蓋遺之假借遺匱俱从貴聲○遺又爲餽遺之義詩鴟鴞序公乃爲詩以遺王釋文本又作貽貽字在新附言部詒相欺詒也一曰遺也遺當爲詒之通借俗多以貽爲詒 **假借義證**

遺 亡也不忘也 **文考**

遺 左傳僖九年請以遺之說文作隤云倒也又書大誥寧王遺我大寶龜左傳昭廿年古之遺愛也說文[illegible]附云羅矢弟鄉也又禮樂記有遺音者矣說文作隨云隨也又詩小雅莫肯下遺箋遺讀曰隨隨從說文作遺云从也遺亾也義別 **通用攷**

[illegible] **[illegible]**

[illegible] 亾也古文爲[illegible]借述已見前○八部有豢字云从㒸也與遂音同義異鄧瑤圖曰文選嵇叔夜與山巨源絕交書注遂從也潘安仁閑居賦注引聲類遂從意也皆以豕之義訓遂案經典凡遂字當作豕者甚多假借字也今統用遂而豕廢矣○易震遂泥釋文遂荀本作隊遂當爲隊之假借隊即今之墜字○書費誓三郊三遂魯世家遂作隧攷工記匠人廣二尺深二尺謂之𤰝釋文隧本作遂自部無隧字當即隊也廣雅釋宮隧道也王云隧之言遂遂達也劉熙乃遂之假借○月令審端徑術注術周禮作遂學記術有序疏術遂也是以術爲遂之假借○祭義陶陶遂遂釋文遂本作襚豫注言相隨行之貌廣雅釋詁遂行也燧爲遂之假借○文選典引伊考自遂古蔡注遂古遠古也後漢書作遂古遂蓋遂之假借故考工記輿人注遂讀如邃字之邃○詩車攻決拾既佽毛傳拾遂也鄉射禮袒決遂注遂射韝也以韋爲之所以遂弦者也其非射時則

謂之拾是遂爲拾之通借遂拾聲之轉○詩晨風隰有樹檖木部引作樣从遂省釋文檖本作遂是遂爲樣之假借○詩大東鞙鞙佩璲毛傳璲瑞也爾雅釋器同衛風容兮遂兮箋云遂瑞也玉部無璲字當即借遂字爲之○金部鐩陽鐩也即周禮司烜氏以夫遂取明火於日者遂當爲鐩之假借

遂 亡也 [illegible]

遂 易大壯不能遂家人无攸遂虞仲翔之語類忠遂良詩雅風遂及伯姊衛風言既遂矣曹風不遂其媾春秋僖四年遂伐楚公羊傳莊十九年大夫無遂事禮曲禮闡而勿遂月令慶賜遂行百事乃遂鄉飲酒義節文終遂爲說文作𨒪云从意也又周禮遂人夫閒有遂說文作㒸云邑中道也遂亡也義別【通用文】

釋遂　吳楚

八部㒸從意也从八豕聲辵部遂亡也从辵㒸聲今經典从意之義概用遂字或疑許君訓亡爲字誤俞氏樾申許謂古遺遂同字引𠂢部㠯下重文𧺆詩角弓莫肯下遺荀子非相篇引作莫肯下隧爲證疑古本說文遂即爲遺下重文遺或作遂猶旋或作𧻓也楚案古以遺遂同音通用猶捊抱逑仇之比而要不得爲一字也遺从貴貴篆作𧶠上从臼入下从貝貝者財貨也財貨而臼入之是貴之也加辵爲遺既臼入而復他往非以遺人即遺亡也此貴遺之別也若遂从㒸㒸上从八八分也下从豕古者五穀不登禽獸𢿬殖田豕大爲田害故逐虎爲除田豕豳風載詠豵豜既獵得而分之則從意也觀半字从八牛爲分牛則㒸字从八豕爲分豕可知加辵爲遂既分之而散走是从意之甚也不得訓遂爲亡也就二篆本義求之決不當云同字故經傳中止用遂不用㒸以遂即同㒸也分豕而散走又爲既事之詞故曰遂事曰无攸遂此等亦決無作遺者則遺遂之不同益可見矣在許君亦因遺遂時或通用故僖遂於遺訓之爲亡而未究其轉注之由來耳俞氏渾淪伸說殊非【說文叒指】

【[illegible]】 [illegible]

【段玉裁】

追 逐也

周禮追師注追治玉石之名段謂假追爲鎚欲金

部無鎚字今人以鎚爲錘錘八銖也義亦未合詩追琢其章毛傳追彫也金曰彫荀子富國篇作彫琢其章則追當爲彫之假借釋文追對迴反追彫雙聲字彫已見玉部琱下○士冠禮毋追注追猶堆也文選七發踰岸出追注追亦堆字堆乃俗體追从𠂤聲當即爲𠂤之假借○楚辭九歌背繩墨以追曲兮注追古與隨通是追爲隨之假借隨借遂遂借遺已見上【叚借義證】

追 詩大雅追琢其章傳追彫也說文作琱云治玉也又禮郊特牲毋追夏后氏之冠也疏追猶堆也夏后氏質以其形名之說文作𠂤云小𠂤也按說文無堆部𠂤字冠象堆形又孟子以追蠡注鐘鈕也說文作錐云以繩有所縣也追逐也義別【通用考】

[illegible]【古籀彙編】

[illegible]【段注改正】

逐 追也 易頤其欲逐逐釋文子夏傳作攸攸荀作悠悠劉作跾跾蘇虞翻注逐逐心煩貌釋文引蘇注逮也攸悠跾三字相似皆當爲逐之假借聲相近足部跾疾也長也義亦通○詩考槃碩人之軸箋軸病也疏云軸讀爲逐釋詁逐病也逐與軸古今字異蓋以軸爲逐之假借軸已見上迪下逐訓病者王伯申曰逐讀爲疛說文疛心腹痛也讀若紂廣雅疛病也曹憲音胄詩小弁我心憂傷惄焉如擣毛傳擣心疾也釋文擣韓詩作疛呂覽盡數篇鬱處腹則爲張爲疛高注疛跳動也是疛爲心腹之病也易大畜良馬逐釋文逐一音胄與疛音正同是逐當爲疛之假借矣○文選西都賦六師發逐後漢書作發胄胄當爲逐之假借有屋韻多通【叚借義證】

[illegible]【叚

通 [illegible]【古籀彙編】【段注改正】

遒 迫也重文爲𨕥 詩卷阿似先公酋矣正義酋作遒是酋爲遒之省借○長發百祿是遒本書手部作百祿是揫又破

斧四國是遒疏云遒作揫音義同是揫為遒之通借○手部揫字云聚也長發毛傳作遒聚也是遒為揫之通借○左氏襄十四年傳引夏書曰遒人以木鐸徇于路劉歆與楊雄書作逌人段云乃部逌氣行皃逌訓行故逌人即漢書食貨志之行人也則遒為逌之假借 假借義證

遒

詩豳風四國是遒傳遒固也說文作揂云收束也又商頌百祿是遒傳遒聚也說文作揫云聚也遒重文遒迫也義別 通用攷

近 附也古文為[illegible]

近[illegible] 段注改正

祭法相近於坎壇注相近當為禳祈近或為祈之假借近祈俱从斤聲故注言聲之誤釋文引王肅作迡迎相亂形似近迎聲似近亦或為迎之假借與 假借義證

近

詩大雅注近王舅傳近己也箋近辭也聲如彼記之子之記蓋近得為己其聲相似說文作迈云古之遒人以木鐸記詩言讀與記同近附也義別殺詩作近蓋迈之譌 通用攷

邇[illegible] 段注改正

迫[illegible] 段注改正

遠[illegible] 段注改正

近也

爾雅釋言馹傳也郭注本或作遷段謂此以遷為馹之假借聲類云遷亦馹字非也 假借義證

[illegible] 聲類通證

邇 近也古文為[illegible]

邇[illegible] 段注改正

爾雅肆長實相近者相爾也特牲饋食禮視命爾敦注並云爾近也又燕禮南鄉爾卿注爾近也移也指而移之近之也爾皆為邇之省借爾已見㸚部辭八部尒下○穀梁莊十八年傳不使戎邇於我也釋文邇本亦作介此以義通草書今與尒近或轉為迩 假借義證

遏 微止也讀若桑蟲之蝎

爾雅釋言遏逮也郭注東齊曰遏蓋本方言今方

言作蝎遏爲蝎音義則蝎爲遏之假借○詩文王無遏爾躬毛傳遏止也釋文遏或作謁謁爲遏之假借故左氏襄廿五年經吳子遏公穀俱作謁○皇矣以按徂旅孟子按作遏按爲遏之假借按遏聲之轉○長發則莫我敢曷漢書刑法志曷作遏曷爲遏之假借爾雅釋詁曷遏俱訓止則義亦通○土部堨壁間隙也讀者謁段云今義以堨爲壅讀同雍遏蓋俗借堨爲遏故括地志云豐鎬二水已堨入昆明池○虞書遏密八音春秋繁露遏作閼閼蓋遏之通借列子楊朱篇勿壅勿閼釋文閼與遏同○广部㾾屋迫也錢云此㾾遏字則遏當爲㾾之假借○周憬功勳碑陂隅壅遮即壅遏也蓋以藹爲遏之假借○攴部敔字云一曰樂器椌楬也是敔一名楬所以止樂遏止也楬當爲遏之假借或謂龍龕引說文作鶡不應既从木又从竹今書無之恐未可據○樂記言以遏其來釋文遏本亦作節案遏訓止易雜卦傳節止也是義同音又相近可爲通借【叚借義證】

遮 遏也 遮仰易寺非遮作文引【段注攷正】

易晉用錫馬蕃庶鄭注讀爲藩遮謂藩遮禽也蓋以庶爲遮之省借遮本从庶聲【叚借義證】

迣 迾也晉趙曰迣讀若寘

漢書禮樂志體容與迣萬里此以迣爲逝之假借迣或作跇逝已見前○鄒寘傳男女迣進胥附曰迣古迾字段謂假迣爲迾然迣本訓迾可云迣迾即可云遮迣非必假借皆以迣迾爲一字亦非【叚借義證】

迾 遮也 遮朱序[illegible]人[illegible]無注[illegible]人迾【段注攷正】

周禮山虞澤虞並人迾人皆言厲禁大鄭注遮列守之是假列爲迾之假借○玉藻山澤列而不賦注列之言遮列也列乃迾之省借【叚借義證】

說[illegible]此和[illegible]作[illegible]鍒【段注攷正】

遠[illegible]先[illegible]【段注攷正】

遮[illegible]九[illegible]九林[illegible]【段注攷正】

運曰下鍇有者字此以鍇方言二　又三[illegible]
[illegible]南來夷曰運江淮陳楚之間曰運　又二 段注
遠小雅[illegible]文[illegible]

遠 遼也

借字已見牛部○詩小雅維其勞矣箋云邦域又勞勞廣闊疏謂勞當作遼遼之遼而作勞者以古之字少多相假借也 叚借義證

逖 詩瞻卬舍爾介狄說文作逖今一徐本無之盧刻經典釋文亦未載 文考

逖 遠也古文爲逷

詩瞻卬舍爾介狄毛傳狄遠也狄蓋逖之省借郝云漢書禮樂志假狄合處假狄即遐逖顏注以爲遠夷失之○漢書古今人表簡逷大戴記帝繫楚辭天問及殷本紀皆作狄狄亦逷之假借索隱引舊本作易又作逷易則逷之省借淮南墬形訓作翟與狄同○詩抑用逷蠻方箋逷當作剔蓋以逷爲剔之假借後漢書王渙傳糾剔姦盜注剔與逖同剔在後新修字義 叚借義證

迥 遠也

迥大雅泂酌 段注

詩大雅泂酌彼行潦毛傳泂遠也爾雅釋詁亦曰泂遠也郭注即引此詩此以泂爲迥之假借○邶風于嗟洵兮毛傳洵遠也郝謂洵蓋迥之假借韓詩作夐穀梁文十四年傳夐入千乘之國注夐猶遠也夐之本義則旻部云營求也是夐亦當爲迥之假借矣 叚借義證

古迥字 [illegible]

逴[illegible]秋水[illegible]當作[illegible]莊子 段注

達[illegible]廣韻引[illegible]一[illegible] 段注

遠[illegible]十三[illegible]本[illegible]釋文[illegible]亦作遠[illegible]注作[illegible]改 段注

道又下鍇有以字此以鍇 段注

道 所行道也一達謂之道古文爲𨗨

荀子禮論道及士大夫注道行神也史記作蹈是蹈爲道之假借列子黃帝篇向吾見子道之注道當爲蹈則道又蹈之假借矣○左氏襄五年經會

吳子善道公穀俱作善稻此地名未定誰借但穀梁云吳謂善伊謂稻緩則道當爲稻之假借○左傳成十六年塞井夷竈陳於軍中而疏行首杜注當陳前決開營壘爲戰道王伯申曰首當讀爲道疏通也謂通陳列隊伍之道也井竈已除則隊伍之道疏通無所窒礙矣又襄廿三年季孫召外史掌惡臣而問盟首焉注盟首載書之章首案盟詞簡約無篇章不得云章首首亦當爲道盟惡臣之道也古字首與道通逸周書芮良夫篇予小臣良夫稽道孝書治要作稽首史記秦始皇紀追首高明索隱曰會稽刻石文首作道是首爲道之省借也 段借義證

道 左傳隱五年請君釋憾于宋敝邑爲道禮記禮器苟無忠信之人則禮不虛道注道猶由也從也中庸尊德性而道問學注道猶由也論語道之以政疏道謂化誘說文作導云遵導引也道所行道也一達謂之道義制 通用文

遾 一曰蒙也鍇作豪篆下此从鉉 文五 長五 段注

𨒪 傳也一曰窘也

借遽已見艸部○詩庭燎夜未央箋猶言夜未渠央也顏氏家訓引古樂府調絃未遽央是遽爲渠之通借○漢書高帝紀項伯告羽曰沛公不先破關中公巨能入乎盧云服解巨音渠言公遽能入乎顏師古讀巨爲詎訓豈非則巨與渠同亦卽遽之通借○左氏桓十三年傳遂見楚子漢書五行志作遽見楚子是遽爲遂之通借遂已見前 段

述 从辵叀鍇作从辵从叀此从鍇 段注 借義證

𨑩 从辵天保神之弔矣節南山不弔昊天盤庚弔由靈 部末 當云 二十八 二篆 段注

𨑩 至也

詩天保神之弔矣節南山不弔昊天瞻卬不弔不祥傳箋竝云弔至也書盤庚弔由靈逸周書祭公篇予維敬省不弔義亦皆爲至至又或訓善凡此弔字俱當爲𨑩之假借 段借義證

詩小雅神之弔矣毛傳曰弔至也爾雅釋詁曰弔至也案說文曰弔問終也又出𨑩字云至也从辵弔聲𨑩訓

雙劍誃

遍　禮檀弓齊衰不以邊坐注偏倚也說文作騙云䮴馼也讀若邊遍行乖崖也義別 **通用文**

彳　彳小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳
象形二字今據[illegible]此與字當為象步相連三屬上股中脛下足連三屬而詰屈象其跡動也故說為小步[illegible]畫人脛三屬相連當為股脛字不當為行步字矣小步徐鍇曰微步也徐行為步彳下說亍行也 **部首改正**

彳亍字[illegible]以注[illegible]之 **段注改正**

彳小步也象人脛三屬相連也從亍字云步止也从反彳讀若畜

部謂彳亍與易姤爻辭之蹢躅爲古今字其有作躑躅者俗體也是蹢躅即彳亍之通借紊此與足部蹢下異義兩存之 **段借義證**

彳　說文作彳小步也象人脛三屬相連隸變如上 **隸** **字攷**

德　[illegible] **段注改正**

德升也

心部悳外得於人內得於已也此爲道悳字今皆借德爲之○易升以順德釋文德姚本作得詩碩鼠莫我肯德呂覽衆雖篇作莫我肯得是得爲德之通借○繫辭有功而不德釋文德鄭本作置當爲德之假借職韻字有與質通者故玉藻立容德集韻七志引徐邈說蓋如有所置物於前也德亦從置義○周禮太卜三曰咸陟注陟之言得讀若王德翟人之德是陟爲德之假借陟升也義亦通 **段借義證**

德　易乾卦君子進德修業書堯典克明俊德詩大雅好是懿德禮大學在明明德說文作悳云外得於人內得於已也德升也義別 **通用文**

釋德　悳　吳楚

彳部德升也从彳悳聲心部悳外得於人內得於已也从直心許書二字二義似道德之德正當作悳經傳用德爲假借楚案悳德止一字德乃悳之異體耳直心爲悳此从心會意也加彳爲德此以見諸行事會意也身心相因體用相成古人以悳之不可虛託也故製德字以足其義書謂德爲升即易升卦君子以順德積小以高大之意蓋日新之謂盛德升而不已乃見力行之實此因悳製德雖二實一之精指豈爲行路製此德字哉行路之升从直心爲

悳取義義即可通理實有聞毋亦視德字太淺也哉得篆下云行有所得也从彳㝵聲重文㝵云古文省彳是得㝵同字與德悳同字正是一例許君於得下旣重㝵篆於見部復列㝵篆不過重出若悳德直分爲二部二字二義斯失之蔽矣經傳中道德之德不作悳行登之升亦決無用德字者亦盍究思其故乎 說文采指

殷契類纂

徑 說文 段注攷正

徑 步道也

孟子山徑之蹊注山徑山領也徑當爲陘之假借自部陘山絕坎也正山領之義楊子法言又作山岠之蹊岠亦當爲陘之假借也○左氏傳廿五年傳趙衰以壺飧從徑釋文一以從絕句讀徑爲經連下句蓋徑可爲經之假借○水部涇水名爾雅釋水直波爲徑釋名作直波曰涇涇徑也言如道徑也又莊子秋水篇徑流之大釋文徑崔本作涇涇蓋徑之假借○又逍遙遊大有徑庭釋文徑司馬本作莛莛亦徑之假借○月令百官靜事毋刑注今月令刑爲徑蓋誤呂覽也淮南時則訓亦作徑高注無徑當精擇而後行是以刑爲徑之假借徑乃徑遂之義與鄭注刑罰之事說異 叚借義

經

桂 禮檀弓有直情而徑行者爾雅釋水直波爲徑說文作徑云直也徑步道也義別 通用攷

復 往來也

易乾反復道也釋文本亦作反覆雜卦傳曰復反也則反復爲往來之義正當作復覆乃通借字也覆見後襾部○本書於復字外夊部有复字云行故道也勹部有复字云重也邵氏瑛曰詳說文義熟復習復作復論語南容三復白圭孔注三反復之魯語夕而習復韋注復覆也詩蓼莪顧我復我鄭箋復反覆也皆往來之義故許于徠下訓復徐鍇曰徠猶踩也往來踩踐之也亦此義也見徠字下若反復即還復之義則當作复易復何咎注復者歸本之名彖上傳復其見天地之心乎王注復者反本之謂也繫辭下傳復德之本也韓注復者各反

其所始書舜典卒乃復孔傳復還也詩黃鳥復我邦族我行其野言歸思復傳箋復反也玉藻復不過時鄭注復反也論語克己復禮皇疏復猶反也公羊襄三十年傳死者不可復生何注復者如故時晉語其卒將復楚語王止而後復韋注復反也爾雅釋言復返也此皆行故道之義也凡重復字當作複桓十七年左傳復惡已甚矣杜注復重也本爲昭公所惡而復弒君重爲惡也僖三十三年傳復與之冀釋文復重也又僖九年傳能欲復言而愛身乎杜注復言言可復也亦謂不可重復言也論語如有復我者皇疏復又也爾雅釋言狃復也郭注狃伏復爲此皆重複之義也自後人廢复複不用于是還复重複諸義統歸復字矣○案重複之義或作複衣部複重衣也一曰褚衣呂覽水澤復注復或作複明堂位復廟重檐東京賦作複廟漢書高帝紀上從復道上望見諸將西京賦複陸重閣薛注複道閣也是複本當爲複之假借而又轉借復也○又案穴部有覆字引詩陶覆陶穴今大雅緜篇作陶復陶穴是以復爲覆之省借此皆邵所未及 **假借義證**

說文復往來也从彳复聲案墨子備穴諸藉車皆鐵孔復車者任之謂鐵轆爲往來車上者之用也 **補證**

復 書舜典卒乃復傳復還也詩小雅復我邦族箋反也說文作复云行故道也按复但訓反無往來意又左傳襄卅年使爲君復陶注復陶主衣服之官昭十二年王皮冠秦復陶說文作複云重衣也一曰褚衣按重複字當作複又詩大雅陶復陶穴說文作覆云地室也復往來也義別 **通用攷**

[illegible] 古籀字文見本編十四兩字第二 [illegible] 事字第三 文見本編三 [illegible] [illegible] **殷契類纂**

徠 从彳从柔聲經作从彳从柔柔亦聲鍇作从彳柔柔亦聲此段 篇一百十九彳部今張刻本伏也作伏也段刊誤左宣十二年傳 删復不仁 襄三十年傳伯有伃而復 十六年傳居庸而復 廣韻四十四有 **段注攷正**

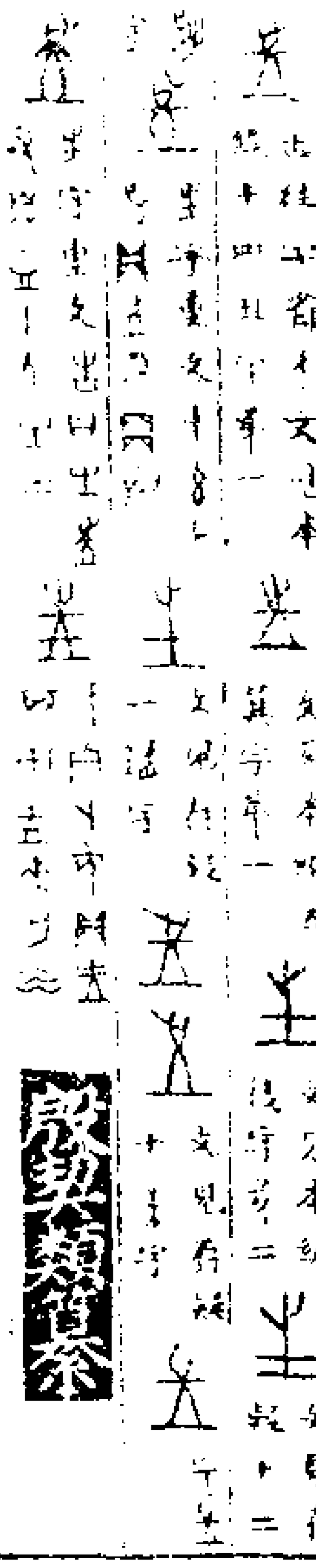
徠 復也

鄭風將叔無狃毛傳狃習也箋云復也狃蓋徠之通借玉篇徠或與狃同○錢謂左傳莫敖狃于蒲騷之役注狃伏也犬部狃爲犬性驕與傳語近伏非此義然玉篇徠一曰伏也則亦可通 **假借義證**

徎 廣韻四十靜韻從 ... 以注左足右 ... 王篇彳部 作徎 計闕上之一 **段注攷正**

徎 徑行也

錢氏國語以逞雖心左傳是以不克逞志于我當用此案辵部逞通也楚謂疾行爲逞引春秋傳何所不逞是逞爲徎之通借玉篇徎徑也廣韻兩後徑也則義別逞亦見目部呈下徎从呈故可通矣 叚借義證



殷契類纂

彼往有所加也

桂氏謂加當爲如衍案加有往義左氏傳之如案是也但許既言往矣不應更言如自複其義往有所加者猶言自此至彼而已凡自此往彼者彼本無定在有物自此往加之而彼見矣孟子曰言舉斯心加諸彼是也以我之訓施身自謂合彼之訓往有所加一我一彼對勘之下許書說解可謂心苦分明我訓之施卽彼訓之加論語曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人此在人言加在我亦言加也中庸曰施諸已而不願亦勿施諸人此在已言施在人亦言施也施諸我者爲自爲身我一而已加諸彼者曰所曰有不定其爲何所何有也凡从皮之字皆有自此及彼以此加彼之義如波披被髲等字皆是㱄迻于也尤顯有彼乃有往釋名往暀也歸往於彼也彼義言往往義亦言彼有彼必有此本書此止也止則不往矣然往不能不止故方往言往既往又言加加於其所止於其所也 辨證

彼

按許訓往有所加乃彼字所以从彳之本義彼者對此而言此近彼遠則必往而及之故从彳从皮乃諧聲非會意加被之說鑿彼者此之對亦已之對我之對故以爲指物之辭彼在此外故以爲爲外之之辭何必支離以爲說 廣義校訂

徼 漢書如注原文徼作下皇徼字 段注攷正

東坡弔李臺卿詩徐徐涉其瀾極望不可徼哭與施氏注引唐韻徼小徑也桐鄉馮氏注云司馬相如傳南至牂柯爲徼注云徼塞也取不可窮極意楨案馮注是也說文徼循也漢書百官表中尉掌徼循京師如淳曰所謂游徼循禁備盜賊也是徼言周循之義老子常有欲以觀其徼一注徼邊徼言道之所際也與詩意合

雙研齋

㣲 左傳昭三年忿願於大公丁公體中庸小人行險以徼幸說文作儌云幸也遮徼也義別 通用改

循大學中庸循也疏引 ……音……十三十七二十二…… 段注改正

# 循 行順也

借巡已見辵部○手部揗摩也廣雅曰揗順也廣韻曰手相安慰也蓋今人撫循字古作揗是揗爲循之通借○論語夫子循循然孟子章指作恂恂然後漢書趙壹傳失恂恂善誘之意恂蓋循之假借恂已見辵部遂下○素問離合眞邪論其行於脈中循循然注循一作輴乃循之假借輴即輴字見後車部○爾雅釋鳥春鳸鳻鶞本書鳥部作鳻盾左氏昭十七年傳疏引賈逵云春扈分循是循爲盾之假借○易繫辭損德之脩也釋文脩馬作循莊子大宗師以德爲循釋文循本亦作脩案循脩音隔非爲假借二字隸法相似古書淆紊甚多

段借義證

㣲 長賦……以流漫止 同段 廣韻二十七合 段注改正

徼 邦邑……循丹 段注改正

# 徾 隱行也春秋傳曰白公其徒微之

段云散訓眇微从彳訓隱行今假借通用微而散不行案凡精微纖微及微妙微賤等字俱當爲散之假借○堯典鳥獸孳尾釋文孳接曰尾史記尾作微晉語歲之二七其靡有微兮微皆爲尾之假借尾部云微也則義亦通故戰國策尾生高即論語之微生高○書立政受人之徽言漢石經作微言微當爲徽之假借案後糸部徽衺幅也一曰三糾繩也是徽亦借字徽言爲美言又媺之轉借也○詩東山勿士行枚毛傳枚微也段云此與閟宮傳枚枚礱密也皆謂枚爲微之假借胡墨莊則云爾雅釋詁徽止也枚所以止言語囁嚅者故亦可訓徽傳作微者徽微字通也詳毛詩後箋然則枚非借字微乃徽之假借矣○攷工記輪人欲其微至也司農注微至書或作危至危當爲微之假借○殷本紀微子啟索隱曰微或作魏讀從微音蓋以魏爲微之假借○邶風微我無酒此以微爲非之假借又論語微管仲晉語郤至曰微我晉不戰

矣皆可作共義而馬注荁注竝云微無也微與無聲相轉亦假借耳○水經濟水注北逕微鄉東春秋莊公廿八年經冬築郿公羊傳謂之微微當為郿之假借此與邑部郿在右扶風縣者非一地○爾雅釋訓既微且尰骭瘍為微釋文字書作癥此一部所無殆本借微字為之 假借義證

微 詩邶風式微式微胡不歸箋微乎微者也禮運德產之致也精微孟子乃孔子則欲以微罪行說文作散云妙也微隱行也義別 通用文

徥 [illegible] 段注考正

徐 安行也

借荼已見艸部借余見八部○齊策楚威王戰勝於徐州注徐州或作舒州釋名云徐州徐舒也土氣舒緩也是舒為徐之通借舒亦見茱下余下○周禮雍氏注伯禽以師征徐戎釋文徐劉本作郄邑部郄郄下邑地魯東郄城是郄亦徐之通借○人部有俆字緩也義本同徐齊世家田常執簡公於徐州魯世家作徐左傳作舒是徐與俆舒亦竝可通借矣○詩北風其虛其邪箋邪讀為徐詩以邪為徐之假借○莊子應帝王其臥徐徐釋文徐如字崔本作袪袪袪乃徐之假借 假借義證

徐 書禹貢海岱及淮惟徐州左傳昭元年周有[illegible]有爾雅濟東曰徐州說文作郄云郄下邑也魯東有郄城又孟子子謂之姑徐徐云爾說文作徐云緩也徐安行也義別 通用文

[illegible] 段注

[illegible] 段注考正

[illegible] 段注考正

𢔶 使也𢔶𢔶使也讀若螽

詩小毖毛傳莽蜂摩曳也莽蜂乃𢔶律之假借摩手部作㨯爾雅釋訓甹夆掣曳也甹夆又𢔶律之省借掣曳與㨯曳同郝云文選海賦掣掣泄泄於裸人之國掣泄即掣曳是也潛夫論慎微篇引詩莫與併蠭亦𢔶律之假借 假借義證

徉 讀若𨩙𨩙 彷

彷彶何 㣊之訛 段注改正

𢓊 古彶字詩訣述也文訓述步殘也有王之值又曰王彶于某猶云王要于某也與彶術並通之古十同王從于某果之术

戕尉重文史口殘字 于某十月於于 己于卜月王 于某又曰王

工口于王彶王 文見林編七冊 于 段玉裁說文 字集一十三

衕 中人原文出 段注改正

徯 王篇彳部 胡禮反 待也 集韻十一薺徯胡禮切 又齊十一年待 段注改正

徯 待也重文爲蹊

今人以徯與蹊爲分二字月令塞徯徑疏云徯徑細小狹路也漢書貨殖傳繳弋不施於徯隧徯皆即蹊非假借也○爾雅釋詁徯待也郭注引書徯我后孟子作傒我后趙注傒待也傒者徯之省書釋文徯胡啟反則徯當爲企之假借企與跂通荀子勸學篇吾嘗跂而望歸望之斯待之矣故孟子上文言若大旱之望雲霓人部企舉踵也司馬相如諭巴蜀檄所謂延頸舉踵正待澤下流之義徯企音相近 段借義證

徯 禮月令塞徯徑疏徯徑細小狹路說文作𠃊云衺

徯有所俠藏也徯待也或作蹊義別

蹊 孟子山徑之蹊間說文作𠃊見上條蹊重文徯義別 通用文

待 此以注 段注改正

待 竢也

借特已見牛部○周禮服不氏以旌居乏而待獲杜注待當爲持故書亦或爲持是待爲持之假借公食大夫禮左人待載注亦云古文待爲持○士昏禮媵待於戸外注今文待作侍荀子正論篇五祀執薦者百人侍西房注侍或爲待也人部侍承也謂承奉也則此作侍作待皆可故通借耳○呂覽無義篇不窮矣待注待恃也是待可爲恃之通借○易歸妹有待而行也釋文待本作時有時即有待之義亦可通借也 段借義證

袖 小徐有傳無行字 玉篇彳部 段注改正

袖 行袖袖也

足部踧行平易也引詩踧踧周道踧與袖並徒歷切可爲通借○錢云太元天宙然示人神矣當作

此是以宙爲袖之假借玉篇則云袖與宙同○郭氏汗簡以袖爲迪俱从由聲故亦通借也迪已見

徧 帀也 【段借義證】

虞書徧于羣神史記五帝紀徧作辯鄉飲酒禮衆賓辯注今文辯皆作徧是辯爲徧之假借左氏定八年傳子言辨舍爵于季氏之廟注辨猶周徧也是辨爲徧之假借又楊雄太常箴作班于羣神續漢書祭祀志同班亦徧之假借班已見玨部辨見班下○王懷祖曰古書多以偏爲徧易益象偏辭也釋文偏孟作徧而王弼讀爲偏頗之偏非也曲禮二名不偏諱注云謂不一一諱也偏亦徧字釋文無音則誤讀毛居正六經正誤已辨之又大戴記勸學篇偏與之而無私魏策偏事三晉之吏漢書禮樂志海內偏知上德外此諸子書中不可枚舉是皆以偏爲徧之假借也○玉藻必先徧嘗之釋文徧本作偏備乃偏之通借雙聲字【段借義證】

假 方言一集韻引方言作假毛詩商頌那烈注傳大也魯頌泮水傳至也郭方言 【段注攷正】

徦 从彳日又鉉作从彳从日从叉此从鍇遂下鍇有也字此从鍇 【段注攷正】

後 鍇从彳下無彳字 【段注攷正】

徲 廣韻十二齊集韻二齊玉篇彳部類篇釋訓 【段注攷正】

很 一曰盭也鉉在難也下此从鍇盭也之字鍇無此从鉉韵會十三阮 【段注攷正】

種 元應書卷四引說文踵相迹也 【段注攷正】

得 也字鍇無此从鉉本定九卅得 【段注攷正】

𢔶 古得字象手持貝有持而不失之道鍇得作𢔶……从手持貝……書𢔶

【段勘類纂】

𧗸 行示也司馬法斬以𧗸 古今字詁古文……釋文引李……如見史記本紀集解徇音作徇 【段注攷正】

周禮大司馬斬牲以左右徇小子職同徇卽𧗸之或體○史記項羽紀徇廣陵徇下縣如淳曰徇音撫循之循是以徇爲循之假借循已見上○爾雅釋言釋文引張揖字詁徇今巡是徇爲巡之通借巡已見辵部○左氏桓六年傳注以木鐸徇曰釋文徇本作殉殉字歺部所無殉殉字亦卽借徇爲之韓世家將以楚徇韓索隱云徇從殉也【段借義證】

徇 按徇部徇殉之本字本訓行示因有巡也循也徧也周行也繞也略也衜也撫也示也宣布也諸訓又因循義引為從也隨也順也營也求也因之以身從物以人從葬皆曰徇作徇作殉皆後出字許書所無不得云殉物之殉當作殉也侚齊之侚本訓疾也謂敏疾也伊訓侚于貨色檀弓用侚漢書車裂以侚皆徇之借 【廣義校訂】

律 易師卦 律讀 爾雅作 【段注校正】

律 禮中庸上律天時注律述也釋言同說文作聿云所以書也律均布也義別 【通用攷】

御 [illegible] 【段注校正】

御 使馬也古文為馭

部謂今經典御馭分別御之用甚多而馭專歸使馬義書五子之歌馭六馬周禮保氏五馭又為蔽馭義太宰馭其神馭其官之類槩此御馭似可通借實則一字也○借禦已見示部○曲禮大夫士必自御之注御當為迓詩鵲巢百兩御之釋文御本作訝又作迓迓即訝也是御為訝之假借○周

禮田僕注逆衙還之釋文衙本又作御蓋衙為御之轉借○史記天官書迎角而戰者不勝徐廣曰迎一作御御為迎之假借離騷九疑繽其並迎迎與下故字為韻則迎又御之轉借迎御雙聲字○詩下武昭茲來許續漢書祭祀志注引作來御毛傳許進也又六月飲御諸友傳御進也廣雅釋詁御許俱訓進是許為御之通借 【叚借義證】

御 詩召南百兩御之箋御迎也禮曲禮大夫士必自御之注迎也說文作訝云相迎也又詩邶風亦以御冬傳御禦也左傳莊八年我奚御哉說文作敔云禁也又禮王制千里之內以為御疏御是禁御所須周禮女御掌御敘于王之燕寢說文作篽云禁苑也御使馬也或作馭義別 【通用攷】

御 古御字 [illegible] 【殷契類纂】

廴 長行也从彳引之凡廴之屬皆从廴 [illegible] 【部首箋正】

廴

說文作廴長行也从彳引而長之讀若引廷建延 段注攷正

延等字从之隸變如上 偏旁攷

段注攷正

廷

師云廴部之廷古文作𢌜建石鼓文作𨑩皆不从廴說文宜別立乚部 說文箋記

建

建立朝律也

士冠禮士昏禮俱有建柶注建猶扱也是建爲扱之假借○樂記名之曰建櫜注建讀曰鍵是建爲鍵之省借後漢書馬融傳注引作鞬讀爲鍵建亦鞬之省借○水經瀰水篇注南逕建城東建當爲卷郡國志葉縣有卷城是建可爲卷之假借建卷音同 段借義證

建

樂記名之曰建櫜注言閉藏兵甲也說文作鞬云所以戢弓矢建立朝律也義別 通用攷

延 安步延延也从廴从止凡延之屬皆从延

延

延 安步延延也 段注攷正 部首攷正

錢云此字讀如邅左傳邅延之役即延延也是邅爲延之假借邅已見辵部 段借義證

說文作延安步也从廴从止隸變如上 音延 旁攷

延 長行也从延丿聲

大雅施于條枚呂氏春秋韓詩外傳新序皆作延于條枚段云丿部曰象抴引之形余制切故延音讀如移是施爲延之假借施音肆○文選上林賦馳邱陵注引司馬彪曰馳延也是馳亦延之假借皆雙聲字○射義使子路出延射注延或爲誓誓乃延之假借亦聲轉誓肆疊韻延之爲誓猶延之爲施也○魯語海鳥曰爰居廣雅釋鳥作延居延

又𢓊之通借○又部別有延字云行也與辵部延
征音義可爲通借段謂漢武帝延和如此作案今
漢書作延蓋字形相似而誤 段借義證

延 左傳襄元年至于鄬延注鄭邑說文作鄻云鄻地
又書大禹謨賞延于世爾雅釋詁延長也說文作延
云長也延長行也義別 通用攷

𢓊 古文從字从彳王國曰文世刑 段玉裁箋

𧗝 人之步趨也从彳从亍凡行之屬皆从行
爾雅釋宮堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨中庭謂之走析言則步徐於趨行徐於步統言則行爲總名行可統步趨爾走自步以上爲徐自趨以下爲疾詩君車步趨說行則謂行可賅疾徐也从彳从亍彳小步也亍步止也此步必有止與疋同意

行字此从彳下鈕有从 段注攷正

部首攷正

行 說文作𧗝人之步趨也从彳从亍隸變如上衙術
等字从之 偏旁攷

𧗝 古文 [illegible] 段玉裁箋

𧗝 邑中道也
借述借遂已見辵部○左氏僖卅三年傳西乞術
公羊作西乞遂晉世家作西乞秫秫亦術之通借
○水部沭字云水出青州濲漢志琅邪東莞縣術
水南至下邳入泗字作術又史記建元以來侯者
年表術陽侯建德索隱云在下邳蓋即沭陽也則
術爲沭之假借○墨子非儒篇儒者曰親親有術
王云此即中庸親親之殺也說文殺从杀聲而無
杀字五經文字曰杀古殺字與術並从朮聲故相
近轉去聲則殺音色介反術音遂亦相近是術爲
殺之假借 段借義證

術 禮祭義結諸心形諸色而術省之注術當爲述說
文作述云循也術邑中道也義別 通用攷

街 風俗通野覽一百九十五引今本無此文 段注攷正

衢 釋名釋道山海經五中次十一經宣山其上有桑焉大五十尺其枝四衢中次七經少室之山其上有木焉其名曰帝休葉狀如楊其枝五衢天闕康萍九衢宋本淮南說林訓萍皆作蘋山海經中次七經江引作萍 段注攷正

𧗝 四達謂之衢
荀子王霸篇楊朱哭衢涂淮南修務訓作逵路御
覽引作歧路逵歧皆衢之通借○中山經宣山桑
枝四衢少室山木曰帝休枝五衢淮南說林訓木

大顛枝欟欟字木部所無蓋祇借衢字爲之【段】謂之行牙後乃別作从行吾聲之衙因遂以爲衙門字通謂治所曰衙矣。【廣義校訂】

衕（行事…）【義證】【段注】

衝　衝同詩大雅與爾臨衝傳臨臨車也衝衝車也左傳定八年主人焚衝注衝戰車說文作轒云陷陳車也衝通道也義別【通用攷】

衢（从行…）【段注】

𧗿（古衢字…見存疑十一衢字）【段氏…】

衢（…）【段注】

衙　行皃

衙御已見彳部○釋名釋樂器衙止也蓋以衙爲敔之假借北海相景君銘彊衙改節蓋以衙爲禦之假借禦已見示部敔見禦下○衙魚舉切又音牙公羊文二年經戰于彭衙釋文衙本或作牙牙當爲衙之假借後人以所治爲衙即此音也【段】【借義證】

衙　按旗上飾以象牙爲牙旗（說旗幟排列如牙也）門外排列牙旗爲牙門虎牙並峙之說鑿輩行簇擁牙旗。

衎（衎…）　行喜皃

前日部暺下引洞簫賦憚漫衍凱凱樂也衍凱連文衍當爲衎之假借故穀梁襄廿六年經衛侯衎釋文衎本作衍○川部侃剛直也从㐺从川取其不舍晝夜引論語子路侃侃如也段謂鄉黨篇與下大夫言侃侃如也孔注和樂皃蓋卽衎衎之假借案如剛直之訓則唐扶頌衎衎誾誾孫根碑衎謇不撓衎又當爲侃之假借【段借義】

衒（从行…）【證】【段注】

衒　行且賣也重文爲𧗳

內則奔則爲妾注奔或爲衒案廣韻衒自媒也漢書東方朔傳武帝初士多上書自衒鬻者鬻賣也此作衒則爲妾卽曲禮買妾不知其姓也則奔與衒以義通衒从玄聲元先韻合亦可假借若彼注

衙字釋文本作御周禮有女御正妾類也其假借禦衙御見示部 【段借義證】

衞 [illegible] 【段注攷正】

衞 將衞也

段云將帥字古祇作將衛帥行而衛廢矣帥者佩巾也是帥爲衛之假借帥已見辵部達下衛與達音義亦通○石鼓文悉衛左右詩作悉率率蓋衛之假借玉篇衛循也導也今或爲率案循導正達字之義率亦見達下 【段借義證】

衞 [illegible] 【段注攷正】

衞 古衞字 [illegible] 【段注攷正】

齒 【古文】

口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆从齒

[illegible] 其形實指其事二類皆半體从其其半體不成字者許但說象某之形但象形者其體繁所謂畫成其物隨體詰詘是也指事者其體簡所謂視而可識察而見意 [illegible] 从之半體亦象形字也 [illegible]

齒 說文作𠫓口斷骨也象口齒之形止聲隸變小異

齒 [illegible] 周禮小司寇 [illegible] 生齒以上 [illegible] 【段注攷正】

齗 元應書卷一卷九卷十五三引並作齒肉也此云齒本 [illegible] 廣韻二十一欣 [illegible] 史記魯世家集解 [illegible] 曲禮上 【段注攷正】

齗 齒本也

曲禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見是以矧爲齗之假借○魯世家贊洙泗之間齗齗如也文選運命論注引作誾誾如也齗當爲誾之假借 【段借義證】

齔 [illegible] 【段注攷正】

【段借義證】

齺 [illegible] 左定九年 [illegible] 定九年文作幘

齺 齒相値也一曰齧也春秋傳曰晳齺

今左傳定九年作晳幘正義云齒長而白上下之齒相當也幘當爲齺之假借 【段借義證】

齗 [illegible] 段注改正

齡 [illegible] 段注改正

齞 [illegible] 文選十九 段注改正

齸 [illegible] 十四盤 段注改正

齮 [illegible]

齲 [illegible] 段注改正

齺 二徐作[illegible] 段注改正

𪘲 [illegible] 段注改正

訂

齟 齬齒也 齬 齒不相値也

廣韻齟齬不相當也或作鉏鋙金部作鉏鋙與此音義俱通段引周禮注作鉏牙左傳西鉏吾以鉏吾爲名則牙吾竝假借字也○又列子湯篇錕鋙之劒集韻云錕鋙之山出金可作刀以切玉錕鋙之或體子虛賦省作昆吾鉏鋙亦作齟齬明由部所無金部錡字云鉏鋤也此義同而非借字復云江淮之閒謂釜曰錡音蒿綸釜及鑄是也乃別一義 段借義證

䶗 二徐作[illegible]也 廣韻[illegible] 段注改正

齹 杜注子齹子皮之子嬰齊也 段注改正

齹 齒差跌皃春秋傳鄭有子齹

上有齹字云齒參差今左傳昭十六年正作子齹杜注子皮之子嬰齊也古人名字相應或相反齹者不齊故爲嬰齊之字齹與齹義既同而音亦近可爲通借段本删齹字 段借義證

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

齯 老人齒

爾雅釋詁黃髮齯齒壽也此正釋閟宮等今詩作兒齒兒齒齯之省借釋名齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也故齯从兒 段借義證

[illegible] 段注改正

齭 今敘云十一洽 段注攷正

齡 廣韻十五潸 段注攷正

齣 玉篇齒部 廣韻十二曷 段注攷正

齹 今衛風淇奧瑳字作磋 校勘記云段本從之依字此經當本是瑳字釋文磨本作摩 爾雅釋器瑳作磋摩字磨部磋行義疏云瑳字當依論衡作瑳 衆經音義十引爾雅及鄭注皆作摩 爾雅釋文切本或作瑳同 段注攷正

齹 齒差也讀若切

詩淇奧如切如磋爾雅釋器骨謂之切案切字見後刀部似非治器之名邵謂玉篇齒部齣治骨也當以齣爲正今之作切蓋以讀若切遂借切字爲之 段借義證

齬 玉篇齒部 段注攷正

齕 如治田傳注 [illegible] 段注攷正

齧 釋名釋飲食 段注攷正

齭 齒傷酢也讀若楚

御覽引字林作齼段云凡言痛楚傷齼意皆同文選宋孝武宣貴妃誄鏘楚挽於槐風鏘當爲愴楚乃齭之假借 段借義證

齫 如句下鍇無也字此从鉉 一曰二字鍇無此从鉉 从齒囟下鍇無囟亦二字此从鉉作 [illegible] 齫下二徐有齒囟二字

齲 二徐作齒 不得值也 此別 段注攷正

齛 今本作齸此从釋文作齛 段注攷正

齸 郭璞注原文因作依之作云 段注攷正

齥 齒部 之字鍇無此从鉉 廣韻五質 玉 段注攷正

說文齥齧堅也从齒至聲案公羊傳宛穀謂晉侯曰君馬齒至也楚策夫驥之齒至矣文選七發齒至之車謂駟所駕車齒至即此齥也 補證

齰 齒 玉 段注攷正

齰 齰骨聲

曲禮毋齰骨鄭注爲有聲響不敬則齰當爲齰之假借本部齰噬也義相近作齰亦通 段借義證

齳 頤鍇作齳此从鉉 廣韻十三末字作䶦解云骨 [illegible] 段注攷正

齵 廣韻九 [illegible] 十撲 段注攷正

牙 牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙

象形也當齶爲齒居齗爲牙今謂之大牙人之前惟當齗者正方上下相錯故象其形制爲牙字號大牙爲牡牙蓋漢語如此齊今呼臂正中二齒爲門牙非謂齒有牝牡郝牡之大者稱牡蠣亦非謂牝牡劉熙說牙猶牙也 部首箋正

牙 大徐字樣 [illegible] 部 牙壯齒也 釋名 [illegible] 史記 [illegible] 傳 段注攷正

牙 牡齒也象上下相錯之形古文爲[illegible]

借音借旗已見口部借衙見行部借齬見齒部○攷工記輪人牙也者以爲固抱也司農注牙讀如跛者訝跛者之訝疏云訝迎也此車牙亦輮之使兩頭相迎故讀從之是以牙爲訝之省借訝已見言部御下○司農又云牙世間或謂之罔木部枒一曰車罔也是牙亦枒之通借○書君牙禮記緇衣作君雅呂覽本味篇伯牙破琴絕弦注牙或作雅是牙爲雅之省借邪謂雅作牙者或即疋之形近而譌亦通疋部見後○漢書金日磾傳霍氏有事萌牙注言始有端緒若草之初生蓋牙爲芽之省借○易大畜豶豕之牙釋文牙鄭讀爲互案周禮牛人凡祭祀共其牛牲之互鄭義如是互字或書作乎與牙相近經史中往往淆混非必假借也但漢書劉向傳宗族磐互注互字或作牙謂若犬牙相交入之意也則義亦可借互在遇韻平聲即爲原戾同與麻韻通矣 **叚借義證**

**牙** [illegible]

說文作𤘗壯齒也象上下相錯之形隸變如上 [illegible]

**牙** 師云說文無互字竹部有从互之笠實則互即牙字之變六朝唐寫本牙互字作乐 **說文□記**

**牙** 周禮輪人牙也者以爲固抱也注謂輪輮也世閒或謂之罔說文作枒云一曰車輞會也牙壯齒也義別 **通用攷**

牙下注有

**犄** 虎二徐皆作武淮南脩務訓 从牙此从錯 **段注攷正**

**稿** 段名稿疾病之下不當字 史記倉公傳淮南說山訓 **段注攷正**

**足** 踐字二徐無口止二徐作止口 王篇七十六足部引 作从止口廣韵三篇作从口止然不同說文此依韵譏 **段注攷**

**止**

**足** 人之足也在下从止口凡足之屬皆从足

合體象形後出之字許君就篆文立說在體下故說从止止古文以爲足謂下基也足在人下亦如度物之耳故制足字从止口非口字乃書人脛方閒之形與齒从口汶象ㄟ齒之形肩从肙尸象毛顒理之形同爲合體象形也合體之象形其半體頒从之字亦必象形胭齒之从口口象形字也月之从月目象形字也古文止作甘乃連跟與趾之名篆文改也作止則形異而說亦異嗣資止足爲趾而說古文之此制口以象足脛制旁莊連跟肖之名故其說迂圖源未可見也 **部首**

**疋** 人之足也在下从止口 **攷正**

後水部浞小濡兒也詩信南山既霑既足足當爲浞之省借○詩卷阿正義引白虎通云皇鳥曰足疋疑足爲鸑之假借鳳皇形似鸑聲當亦相類也

足

淵已足即部 段借義證

說文作𧾷人之足也在下故从止口隸筆小異 說文

足 𧾷人之足也在體下从口止 各本篆文𧾷上皆作○ 段注訂作𠙵 謂口猶人之舉口以包足以上者也且說從曲賈鮮通訓云從○ 象都形非口𠙵字說亦未允愚謂足爲形聲字从止口聲止猶足也止與足猶手與掌足从止口聲亦猶掌从手尚聲可以此例 附識

足

漢傳應之譯言足聽聞禮學記學然後知不足論語百姓足君孰與不足說文作屬云連也按左傳昭廿八年屬厭而已注屬足也據知足屬古通用又詩小雅既霑既足說文作浞云濡也足人之足也在下義別 通用文

跟 踵名從形雅原文跟下有在下者也五字 段注改正

踝 也字鍇無此从鉉 釋名釋形體 段注改正

跖 史記蘇秦傳 今字作跖 段注改正

踦 方言作蹠篇 方言二四下宜補奇皆之間四字 卦傳三十三年傳 又戴二年團衆趙策四七編風東山傳 段注改正

踦 一足也

太元經益以踦贏即漢書食貨志所謂操其奇贏也踦當爲奇之假借方言踦奇也則義亦通○又方言凡全物而體不具者謂之倚亦謂之踦韓非子亡徵篇其強弱相踦者也與鵩鳥賦禍兮福所倚意同是踦亦可爲倚之通借 段借義證

跪 跪十二字作𨂶從段作于㓝見手 跪部 釋名釋姿容原文陸作跪 段注改正

跪 拜也 跽 長跪也

曲禮授立不跪釋文跪本又作危危盍跪之省借危已見彳部微下○方言跪謂之䟤𨇾郭注今東郡人亦呼長跽爲䟤𨇾是跪跽通借用之○史記滑稽傳帣韝鞠䠋徐廣曰䠋與跽同謂小跪也䠋乃跽之或體 段借義證

跽 方言七 廣雅釋詁三 釋名釋姿容 段注改正

踧 小雅小弁傳 段注改正

踖 小雅楚茨 馬部集解引今本見已作之兒皇本作兒也 左隱四年 石經隸釋漢石經公羊殘碑作踖忘林九經古義云說文無踖當作踖 段注改正

踖 長脛行也一曰踧踖

曲禮毋踖席正義引玉藻登席不由前爲躐席本部無躐字當即借踖字爲之猶今之躐或作臘也○詩行葦授凡有緝御毛傳緝御踧踖之容也正

義卽以踧䠟釋之疑䠟御卽爲踧䠟之假借詩踧踧周道釋文踧徒歷反與䠟叠韻御本音迓从昔之字或从乍酬醋之爲酬酢是也集韻䠟或作蹃音籍則聲亦可轉通○左傳石碏漢石經公羊殘碑作石䠟石部碏字在新附當卽䠟之或體【段】【段借義證】

踽 [illegible]【段注改正】

踽疏行皃詩曰獨行踽踽

文選登徒子好色賦旁行踽僂注踽僂傴僂也足踽爲傴之假借○列子力命篇偊偊而步釋文偊本作踽人部無偊字當卽踽之或體【段借義證】

蹩 [illegible]【段注改正】

蹌行皃詩曰管磬蹌蹌

今詩執競作磬筦將將毛傳將將集也荀子富國篇引作瑲瑲風俗通聲音篇作鎗鎗漢書禮樂志作鏘鏘俱以同音通借用之諸字亦見前玉部瑲下○聘禮眾介北面蹌焉鄭注容皃舒揚曲禮士蹌蹌注行容止之皃也段云本部蹌訓動則禮言行容者皆躩爲正字蹌爲假借字案曲禮釋文蹌本又作鶬或作鏘皆當爲躩之假借【段借義證】

趴 [illegible]【段注改正】

趴趣越皃

西京賦紛縱體而迅赴薛注赴節相越也錢云[illegible]也趴字案走部越趨也則赴當爲趴之假借【段】【借義證】

踰越也 [illegible]【文考】

䟦輕也 [illegible]

玉篇䟦急疾也錢謂禮運故獸不狘卽此字案犬部狘在新附則狘當爲䟦之假借○䟦與从戉之䟦訓同義亦越之義已見走部【段借義證】

蹻 [illegible]【段注改正】

跾 [illegible]【段注改正】

蹌　詩齊風巧趨蹌兮傳蹌巧趨貌禮曲禮士蹌蹌疏行貌舒揚也說文作躩云行皃又書益稷鳥獸蹌蹌說文作䠍云鳥獸來食聲也蹌動也義別【通用文】

踊　禮檀弓辟踊哀之至也說文作踴云跳躍踊跳

也義別 通用攷

鍇日下鍇有若字此以征之詩螮蝀傳文周禮眡祲昭十三年躋傳令律文作擠書微子正義引作隮校勘記云此傳宜依書正義作隮 段注攷正

𨇨 登也商書曰予顛躋

今微子篇作隮又顧命由賓階隮詩朝隮于西南山朝隮凡作隮者皆躋之或體左氏昭十三年傳知擠于溝壑矣杜注擠隊也手部擠推也謂推而墜之義亦通書正義引作隮于溝壑與顛躋合則擠可爲躋之通借段云升降同謂之躋猶治亂同謂之亂也○周禮眡祲九曰隮注故書隮作資是資爲躋之假借○樂記地氣上齊公羊文二年傳齊僖公釋文並云齊本作躋詩長發聖敬日躋孔子閒居注作日齊又至于湯齊注詩讀湯齊爲湯躋齊皆爲躋之省借 段借義證

躍 迅也

爾雅釋訓赫赫躍躍迅也釋文躍樊本作濯引詩濯濯厥靈是以躍爲濯之假借○漢書李尋傳涌趯邪陰注趯與躍同涌趯卽踊躍趯當爲躍之假借走部趯躍也則義亦通故詩巧言躍躍毚兔史記春申君傳作趯趯毚兔 段借義證

躍 易乾卦或躍在淵大雅魚躍于淵禮中庸魚躍于淵言其上下察也說文作屵云岸上見也讀若躍又詩鄘風踊躍用兵左傳僖廿八年距躍三百說文作趯云踊也躍迅也義別 通用攷

跧 从足全聲在系七下此以從 段注攷正

蹴 元應書卷十九卷十二引 段注攷正

蹴 躡也

史記蘇秦傳六博蹹鞠者後漢書梁冀傳作蹴鞠孟子蹴爾而與之注蹴蹋也蹋當爲蹴之通借字曲禮以足蹙路馬芻釋文本又作足蹴本部蹙字在新附則蹙當卽蹴之或體若孟子已頻顣曰文選弔魏武帝文注作嚬蹙頁部無顣字殆又蹙之異體而廣韻顣類鼻頞促貌是此顣蹙實皆促之假借耳○莊子田子方諸大夫蹵然曰釋文蹵或作愀此與哀公問蹴然避席同上文復兩言愀然作色而對蹴愀雙聲字固可通借但心部亦無愀字蓋悄之或體○文選爲袁紹檄豫州文獎蹴威

栒注蹴成也蹴即蹴蹴从就聲當爲就之假借○玉藻蹜蹜如也釋文出宿字云本或作蹜本部無蹜字論語足蹜蹜如有循皇疏蹜蹜猶蹴蹴也則宿之通蹜當爲蹴之假借 叚借義證

蹴　蹵同孟子曾西蹵然曰注蹵然猶蹵踖說文作戚云愁然也蹴躡也義別 通用攷

躡　史記淮陰侯傳 藉田賦 文選文選雅劉注 段注攷正

跨　史記合作跨集解徐廣曰跨一作胯 作平 廣韵四十禡 玉篇一百二十二 久部 亦當 段注攷正

跨　渡也

夊部𡕒跨步也玉篇𡕒與跨同是二字可爲通借○段云跨謂大其兩股間以有所越也因之兩股間謂之跨下史記淮陰侯傳作胯下案肉部胯云股也蓋合兩股言之胯可爲跨之通借○下有蹲字云踞也邵謂跨訓渡謂越也蹲訓踞猶坐也左傳昭十三年康王跨之杜注謂過其上此用本字若晉語不跨其國韋注跨猶據也言驪姬不據有晉國則跨當爲蹲之省借矣 叚借義證

蹈釋名釋姿容原文道下有路也二字 蹈字從音義六九兩引無路字有也字 段注攷正

蹈　踐也

借道已見辵部○詩菀柳上帝甚蹈毛傳蹈動也正義曰蹈者踐履之名是如字釋之箋云蹈讀曰悼病也則以蹈爲悼之假借○列子楊朱篇則踐鋒刃釋文踐一本作蹈此以義通 叚借義證

蹈　詩小雅上帝甚蹈傳動也箋蹈讀曰悼釋文鄭作悼病也𣅀說文亦作悼云𢥞也蹈踐也義別 通用攷

𨄅　踐十方十二 段注攷正

踐　履也

鄭風東門之栗有踐家室毛傳踐淺也箋云栗而在淺家室之內言易竊取是以踐爲淺之假借藝文類聚引韓詩踐作靖御覽引同靖善也言有善人可與成爲室家也則又以踐爲靖之假借踐靖雙聲字○詩嵩高王纘之事箋訓纘爲纘釋文引韓詩作踐任也義不同非必假借而音相近故通中庸踐其位注踐或爲纘則纘當爲踐之假借○周禮司尊彝其朝踐用兩獻尊注故書踐作餞杜子春云餞當爲踐是餞爲踐之假借士虞禮乃餞

注餞送行者之酒古文餞爲踐則踐又爲餞之假
借矣○文王世子不翦其類也周禮甸師注引作
不踐玉藻凡有血氣之類弗身踐也注踐當爲翦
是踐爲翦之假借○書成王政序遂踐奄鄭注亦
云踐讀曰翦史記周本紀作殘奄釋名踐殘也使
殘壞也則殘爲踐之通借○曲禮日而行事則必
踐之注踐讀曰善善以踐爲善之假借與靖訓善
同○漢書文帝紀自當給喪事服臨者皆無踐孟
康曰踐跣也本部跣足親地也此以踐爲跣之假
借 段借義證

踐 詩[illegible]有踐傳行列貌說文作𢓜云迹也踐
訓[illegible]也本義則按𢓜从行戔引伸爲行列皃 通用攷

[illegible] 古[illegible]字[illegible]見存疑十一畫字 段類纂

踵 追也一曰往來皃

止部歱跟也與此異義曲禮車輪曳踵玉藻舉前
曳踵孟子摩頂放踵踵皆當爲歱之假借今概以
踵爲歱惟張表碑繼踵相承用本字○彳部有種
字云相迹也邵氏瑤圃謂左氏昭二十四年傳吳

踵楚杜注云踵楚踵迹正字當作種廣雅釋詁踵
迹也意亦以踵爲種是假借字今誤用踵而種字
廢矣○莊子庚桑楚擁腫之與居釋文腫本作踵
是以踵爲腫之假借 段借義證

踵 禮曲禮車輪曳踵疏踵腳後也說文作踵云跟也
又孟子踵門而告文公注至也說文作種云相迹也

踵 追也一曰往來皃義別 通用攷

踔 [illegible] 段注改正

蹛 [illegible] 段注改正

蹏 蹏也

史記平準書蹛財役貧又晉蹛無所食索隱云蹛
今滯字蓋以蹛爲滯之假借○一切經音義曰躛
三蒼音帝郭訓古文奇字以爲逝字案春秋運斗
樞黃龍五采負圖出置舜前躛入水而去是蹛爲
逝之假借逝已見辵部 段借義證

躛 [illegible] 段注改正

[illegible] 足踶也一曰跛也

莊子馬蹄篇蹩躠爲仁釋文蹩躠向崔本作徶𨇣

是微爲蹩之省借殺爲蹩之假音本部無蹩字【叚借義證】

跜引字林通俗文注跜子句稱作文引【段注攷正】

跜䠞也

淮南脩務訓馬之䠞跜足以破盧陷匈又云墨子跌跜而趍千里漢書武帝紀作馬或奔踶而致千里跜當爲踶之假借【叚借義證】

衞衞也

段謂此有脫誤當云衞踶也牛部𤚩云牛踶𤚩也衞𤚩義略同則可通借矣○借蹷見本部○口部有嚪字云高气多言也引春秋傳嚪言邵瑤圃曰蓋即左傳之衞言杜注衞過也高气之言未有不過者義亦相入據說文衞義同傳當从口不从足案此與心部𢡟下借義異兩存之若段謂嚪言二字當云公孫嚬見公羊襄十四年經殆不然【段】

躗

【叚借義證】左傳哀廿四年又曰齕進是躗言也疏服虔云躗僞不信也杜云躗過謬言也說文作讆云讆言不慧也躗讆也叚借【通訓定聲】

蹩服虔注漢書文帝紀司馬貞史記索隱今本廣雅釋詁作蹀【段注攷正】

蹩蹩足也

廣雅釋詁蹀履也疏證引列子黃帝篇宋康王蹀足淮南俶眞訓足蹀陽阿之舞字亦作跕漢書地理志女子彈弦跕躧如淳注跕音蹀足之蹀蹀跕字本部無之當即蹩之假借又史記貨殖傳躡利屣躡一作跕漢書注跕謂輕躡之也本部躡蹈也是跕可爲躡之假借止部𦥑機下足所履者跕即𦥑字𦥑者躡也則跕亦可爲𦥑之假借此與蹩義宜竝存○漢書文帝紀新喋血京師服虔曰喋音蹀屣履之蹀史記作啑血又魏豹彭越傳喋血乘勝徐廣曰喋一作啑索隱喋猶踐也段云喋血者蹩血也謂流血滿地污足下也案喋啑唼三字皆口部所無亦當爲蹩之假借○又文選與陳伯之書朱鮪涉血於友于注涉與喋同則亦蹩之假借矣【叚借義證】

蹋文選十六江淹別賦知蹀夢之蹝蹋注二十二陸機招隱詩振衣蹀蹀蹋注二十四司馬紹統贈山濤詩撫劍起躑蹋注二十九古詩沈吟聊躑蹋注引說文 振衣蹀本作通者非 蹋下有無也字此依注【段注攷正】

蹢住足也或曰蹢躅賈侍中說足垢也
禮記三年問作蹢躅躅與蹢同段云蹢躅之雙聲
疊韻曰踟躕曰踌躇曰峙踞曰篙箸俗用躊躇此
數者皆當爲蹢躅之假借案本部有躊字云峙躊
不前也丑踟躕之本字 段借義證

踤 倉二依作倉此依漢書音義文選注引補
如此今漢書注與踤聚也句脫之作譽之也 段注改正

踤觸也一曰駭也一曰蒼踤
文選長楊賦師單踤陆注引漢書音義踤聚也此
以踤爲萃之假借萃已見艸部○漢書司馬遷傳
卒卒無須臾之間文穎曰卒言倉卒也今人多用
蒼猝卒猝皆當爲踤之假借惟犬部猝犬從艸暴
出逐人也與蒼踤義近則作猝亦可通借故蕭望
之傳因爲軍旅卒暴之事也顏注云卒讀曰猝 段借義證

蹷 諸本從作蹶不清此依鉉 方言十三
左襄十九年 左文公據正上 段注改正

蹷僵也一曰跳也重文爲蹶
借趣已見走部○呂覽盡數篇處足則爲痿爲蹷
注蹷逆疾也素問六節藏象論凝於足者爲厥注



厥謂足逆冷也厥當爲蹷之省借若古今人表吳
厥由顏注作蹶由此人名不定譌借○曾子疾病
篇魚鼈黿鼉以淵爲蹷穴其中孔注蹷窟也王懷
祖曰古無訓蹷爲窟者蹷者穿也言更於淵中穿
土爲穴也說苑敬慎篇潛夫論貴忠篇並作以淵
爲淺而穿穴其中廣雅釋詁㪉穿也蹷當爲㪉之
假借㪉爲疒部瘚之重文厥从㪉聲○爾雅釋
木蹶泄苦棗釋文蹶本亦作蹷是蹷爲蹶之通借
○走部趆踶也廣雅釋言亦云蹶踶也則趆可爲
蹶之通借蹶趆音同 段借義證

跳 方言 广 段注改正

跳蹷也一曰躍也
史記項羽紀漢王逃索隱曰漢書作跳跳當爲逃
之假借○列子湯問篇跳往助之釋文跳躍也或
作跳跳當爲跳之假借○爾雅釋詁窕閒也釋文
窕舍人本作跳云跳者躍之間棊間爲閑暇之義
跳蓋窕之假借以間爲閒隙似迂 段借義證

踦 時錯作跱 此从鉉 段注改正

躇 詩躇不前也衆經音義引說文 又考

躊躇猶豫也 段

蹢 古言一 段注攷正

蹠 方言一 雙口蹠 段注攷正

蹠 楚人謂跳躍曰蹠

本部跖足下也呂覽用衆篇必食其跖注跖雞足踵淮南說山訓作必食其蹠蹠當爲跖之假借又西京賦高掌遠蹠薛注太華本一山河神以手擘開其上足蹋離其下分爲二以通河流今手足之迹倘在是高掌爲手迹遠蹠爲足迹蹠亦跖之假借今二字通用孟子跖之徒也音義跖與蹠同跖之爲蹠猶拓之即摭蔗之爲柘也〇玉篇有趵字云足擊聲集韻音豹跳躍也又音灼跡也或作蹠案此本部所無濟南有趵突泉水自躍上正合蹠爲跳躍之義當即蹠之或體其音轉爲豹者藥部字多與效號通故又有灼音灼蹠雙聲字也 考

蹠 借義證

按蹠跖古字通用漢書又作蹠蹠从庶諧聲从庶字有遮有蔗跖从石諧聲从石字有拓跖从炙諧聲炙有隻蔗二音西京賦蹠與華韻荀子跖與賈韻淮南子炙與夜韻是去聲之夜切一音實古音也而謂周伯琦輩之殉北音不亦陋乎且北音蹠字讀如致非如蔗不知古音又不知北音故有此謬說 廣義校訂

路 跋路作瞰此从一 段注攷正

踤 方言一 段注攷正

跋 爾雅釋器扱衽謂之襭毛詩傳扱衽也扱衽曰襭扱衽當作扱 段注攷正

踏 進足有所擷取也爾雅曰跋謂之擷

今釋器作扱衽謂之襭詩芣苢毛傳扱衽曰襭後衣部亦云以衣衽扱物謂之襭此作跋當爲扱之假借而言進足有所取故字从足蓋以廣異義襭或作擷則通用 段借義證

蹎 爾雅作跋此从毛詩傳 段注攷正

蹎 步行獵跋也

豳風狼跋其胡毛傳跋躐也本爾雅釋言郝云躐者獵之或體跋當讀爲蹎詩之狼跋即狼蹎狼蹎字見一切經音義引聲類蓋以跋爲蹎之假借俗

作狠狽非也案犬部無狽字若以狽爲別一獸則詩語殊不辭【段借義證】

蹟 狼跋毛傳【段注】

蹟 跲也詩曰載蹟其尾

今幽風蹟作疐毛傳疐跲也訓與蹟同是疐爲蹟之假借但叀部疐礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从冂此與牽同意亦引詩載疐其尾則作蹟者當爲三家異字蹟疐音義同蓋兩通矣○鹽鐵論鍼石篇作載踕其尾本部無踕字又疐之或體○淮南原道訓先者隤陷注楚人謂蹟爲隤隤之或體又作蹪廣雅釋言蹪疐也則隤當爲蹟之假借【段借義證】

跙 新附 跙萬里依隱引 記生又記來書【段注改正】 蹎 左隱十一年傳【段注改正】

蹎 跋也 跋 蹎跋也

左氏隱十一年傳子都自下射之顛論語顚而不扶凡類此訓皆當爲蹎之假借顛已見王部瑱口部嗔下○丞部有趣字云丞頓也讀若顛與此音義俱同可爲通借○詩賓之初筵箋䌛使顛仆釋文顚本作傎穀梁僖二十八年傳晉文公之行事爲已傎矣傎字人部所無則亦蹎之假借○淮南覽冥訓其行蹎蹎注蹎讀塡寘之塡是以蹎爲塡之假借塡亦見嗔下○詩蕩篇顚沛之揭論語顚沛必於是皆蹎跋之假借毛傳沛拔也幽風狼跋釋文本作拔拔亦跋之假借跋拔俱見艸部犮下

跋 填下二條有跋字大雅蕩論語里仁幽風狼跋跋釋文跋亦或作拔 論語里仁集解引馬融今作傾 作 云皇本作 … 【段借義證】 … 【段注改正】

蹶

詩幽風大夫跋涉傳草行曰跋幽風狼跋其胡傳跋躐也說文作蹞云步行躐跋也又禮曲禮躐不見跋說文作㶮云火气也跋蹎跋也校郎論語顚沛義別近人題跋字當用跋【通用攷】

跨 毛正月傳【段注改正】 跌 越下已字與此以錯【段注改正】

跌 踢也一曰越也 踢 跌踢也一曰搶也

錢云廣雅釋詁㔫婸婬也方言佚婸婬也後漢書孔融傳注跌蕩無儀檢也文選思元賦貌以迭逷

注湯突也皆字與義同是以數音爲跌踼之假借

繁欽與魏文帝牋無女部婸放也一曰淫戲則正

通 假借義證

踼 今祁刻鉉本作踼也 鍇二徐作儻 段注攷正

跨 五戒十六年山海經西山經其尾之山其尾跂於東海王戍古蹲字 案此下有踞篆段刪 段注攷正

說文蹲踞也段茂堂强改踞爲居㞐無依據其謂與尸部居

蹲也爲轉注武斷極矣轉注者必建類一首同意相授居

在尸部非建類一首可謂誤之又誤也 說文辨疑

蹲 詩小雅蹲蹲舞我傳蹲蹲舞皃說文作墫云舞也

蹲踞也義別 段注攷正

踞 集解引之曰足踐其地 案此下有踞篆 段注攷正

踣 僵也春秋傳曰晉人踣之

踣蒲北切爾雅釋文音赴人部仆頓也踣與仆音

義皆同是可通借○走部趞亦曰僵也讀若匐正

踣之通借字也 假借義證

蹇 鍇二徐作跛 段注攷正

蹇 跛也

離騷余固知謇謇之爲患兮注引易王臣謇謇今

易作蹇蹇言部無謇字古祇借蹇字爲之○爾雅

釋樂徒鼓磬謂之蹇釋文引李巡曰蹇連也又蹇

或作謇或作蹇非郝云初學記引爾雅此文正作

蹇易往蹇來連馬注連亦難也是蹇連義同李本

當作蹇則蹇亦蹇之或體○楚辭惲蹇產而濡足

注蹇讀若褰蓋以蹇爲褰之假借 假借義證

蹁 徐鍇作拖 南都賦文選四注引上林賦如是漢書文選作便姍婆屑史記作媥姺敝結 段注攷正

蹁 足不正也一曰拖後足馬讀若苹或曰徧

廣韻蹁躚旋行皃一切經音義引廣雅蹁躚盤姍

也玉篇作蹁蹮莊子大宗師作跰𨇤釋文一作邊

𨇤史記平原君傳作槃散散亦作𨇤子虛賦作媻

珊又南都賦蹴蹣蹁躚即上林賦之便姍媻屑是

此諸文皆當爲蹁躚之假借其中多說文所無即

本部躚字亦在新附鈕氏謂借僊字或遷字爲之

假借義證

跰 小徐曰字從足从幷也下此从鍇 廣韻六脂跰字曲脛在脛曲兩訓 段注攷正

跰 歷[illegible]也一曰曲脛也讀若逵

跣跔𨇨距躧蹳跳跀

漢書賈誼傳又苦跡盭顏注跡古蹠字是以跡爲蹠之或體段謂足跖反戾不可行又以爲跖之異體錢云跡卽蹠字凡从廾之字多書作大與从火形近易譌跡本無其字似錢說爲得此言曲脛戾不可行義亦正通【段借義證】

跣 左宣二年傳襄三年傳表 文說凡主人之出也徒跣投社【段注攷正】

跔 周書東御覽引作跔是也亦作𨅊莊子逍遙遊釋文引周書【段注攷正】

𨇨 漢書趙充國傳手足皸瘃【段注攷正】

距 左昭二十五年文射儀疏引服【段注攷正】

距

按許書距訓雞距也歫訓止也然距歫二字本通抒距之義出於止不必以雞距爲說【廣義校訂】

距 書益稷予決九川距四海傳距至也禹貢不距朕行傳天下無距違我命者詩大雅敢距大邦疏抗拒大國左傳僖廿八年距躍三百注超越也孟子距楊墨說文作歫云止也一曰搶也一曰超歫距雞距也義別【通用攷】

躧 部周禮注原文本下有舞字古本亦說見校勘記 屨不躡跟履起迎 長門賦蹝履起而彷徨【段注攷正】

躧舞履也重文爲蹝

此與革部鞮革履也鞻鞮屬音義竝通鞮亦見走部趧下○漢志跕躧巳見前史記作跕屣師古曰躧與屣同文選長門賦蹝履起而彷徨蹝或省作蹝注云蹝與躧同屣蹝蹝皆說文所無當卽躧之或體今人多用屣爲躧之假借若一切經音義屣古文韉韃蹝三形則本部踄蹈也旁各切又音步此蓋蹝之形似而譌非通借字也【段借義證】

蹳 玉篇七十六足部 廣韻二十九換 蹳段當作跋蹟【段注攷正】

跳 跳下二徐有讀若遂三字【段注攷正】

跀 莊子德充符 左氏昭三年傳崔季俱 鄭叔公羊襄二十九年傳疏引跀見釋文【段注攷正】

跀斷足也重文爲䟘

刀部刖絕也與此異義經傳於斷足之刑多作刖蓋跀之假借易从足爲从刀猶跀之爲刵也○莊子養生主惡乎介也釋文介音戒一音兀司馬云刖也崔本作兀亦作跀云斷足也又德充符申徒嘉兀者也李云刖足曰兀是以介爲跀之假借介跀聲之轉其作兀者則跀之省借也介巳見八部○攷工記旗人髻墾薜暴不入市注髻讀爲跀蓋

謂器之鬌足者鬌爲䟺之假借 假借義證

䟺 廣雅釋言 段注攷正

䟙 戰國策韓策一 史記張儀傳 索隱 後漢書馮衍傳注 文選注引 今本據佚此文 段注攷正

䟙 馬行皃

史記張儀傳探前䟙後蹏閒索隱言馬之走勢疾也廣雅釋詁䞤疾也是䞤爲䟙之通借䞤亦見前蹶下○廣雅釋宮駃犇也駃本良馬之名駃當爲䟙之假借○莊子齊物論麋鹿見之決驟崔譔注疾走不顧爲決則決又可爲䟙之假借矣 假借義證

䟘本或作研 釋文 舍人李巡注 釋文引 禮是與 覽九百十三引 䟘 爾雅釋畜 小爾雅 顏師古 百官公卿表注 今本注 段注攷正

䟘 㰦足企也

爾雅釋畜騉䮃枅善陞甗郭注䮃如䟘而健上山釋文䟘本或作研舍人云研平也李云平似研也孫炎同如諸家說是以䟘爲研之假借○莊子天道篇百舍重䟘而不敢息注䟘胝也䟘當爲𦞂之假借 假借義證

路 今本作以 和此以 借道 入周禮注 爾雅釋詁 毛詩 民勞傳 段注攷正

䠓 道也

荀子議兵篇路亶者也注路㬥露也蓋路爲露之假借故孟子是率天下而路也趙注訓爲羸露音義路與露同○詩式微胡爲乎中露毛傳以爲邑名列女傳作中路集朱子詩序辨說引陳氏曰衞穆公時晉滅赤狄潞氏數之以奪黎氏之地路史炎帝紀潞子嬰兒甲氏留吁姜路之餘是路當爲潞之省借○孟子皆悅而願出於其路矣周禮司關注引路作塗塗卽路之通借爾雅釋詁路途也借落已見艸部 假借義證

路 詩魏風殊異乎公路傳路車也周禮巾車王之五路左傳桓二年大路越席禮月令乘鸞路釋文路本又作輅說文作輅云車輅前橫木也枝引伸爲凡車之偁路道也義別 通用攷

䟚 莊子外篇駢拇 段注攷正

䟚 足多指也

今字作歧與岐別歧乃䟚之省止卽足亦通○借䞤借跂已見走部○莊子駢拇篇駢拇枝指枝當爲䟚之假借○海外南經歧舌國注其人舌多歧

或云支舌也是支爲歧之假借○孫叔敖碑少見技首蛇技亦歧之假借○詩河廣跂予望之禮檀弓跂而及之又斯干如跂斯翼玉篇作如企爾雅釋鳥其踵企釋文企或作跂人部企古文爲𠆸跂皆當爲企之假借企見彳部徯下○七部跂頃也引詩跂彼織女今大東作跂毛傳跂隅皃跂當爲跂之假借

**段借義證**

跂 詩衛風跂予望之禮檀弓不至焉者跂而及之說文作企云舉踵也又詩小雅跂彼織女傳跂隅貌說文作跂云頃也跂足多指也義別按跂今俗作歧隸省或借岐山字爲之

**通用攷**

疋 足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆从疋

古文足字也故以篆文之足謂古文之足疋之爲足猶大之爲人又之爲手有人字復有大字有手字復有又字有足字復有疋字又下說手也疋下說足也又之象手疋之象足形同而義亦相通其義差有別者又有爲手之所爲疋爲足止也通其義則又部手疋部足上象腓腸今言謂足肚下从止止謂下基古文作疋足之所止猶度物之有尺弟子職篇名也因以列於孝經類引之以證疋之本義卽足趾之趾問疋何止謂問尊長之臥足趾當在何方也古文以爲詩大疋字疋古音讀如雅舞轉爲胥大雅小雅猶云大胥小胥故相假借亦以爲足字猶用又爲手古文字少義同者卽可通用或曰胥字謂疋卽胥之初文胥乃疋之或體卽段疋爲胥之本字也一曰疋記也疏華說疏記也疏當作疋疏與此部所屬疋音義皆同疋通也人身足經脈起止皆屬足指足指者古謂之疋故以疋爲疏通又以爲記號因通假其義用爲疏通疏記字矣

**部首攷**

疋 今本管子弟子職作問所何趾內則釋文作止云本又作趾足也今祁刻鍇本作疋

**段注箋**

疋 足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文吕爲詩大疋字亦吕爲足字或曰胥字一曰疋記也

錢云今弟子職作問所何趾本書疋讀若所是所爲疋之假借○爾雅序釋文雅本作疋案雅本楚烏之名而訓正訓素乃假借之義今因作鴉作鵶以別於大雅字則或體也疋爲雅又其轉借矣雅亦見牙部○段又謂疋之爲足者以形相似而假借變例也府史胥徒之胥可徑作疋此亦同音假借也案疋記卽疏記是疏爲疋之通借疋借匹已見匸部○附案字書載古文正字或作疋今因以疋字上畫直者爲大雅字雅本訓正也其上畫鉤出者則爲足爲胥并爲匹此強作分別非也

**借義證**

疋 說文作𤴔足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古以爲詩大疋字又以爲足字胥字一曰疋記也隸變如上胥疏旋楚等字从之 [偏旁攷]

疋 〇𤴔足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲大雅字亦以爲足字或曰胥字一曰記也 青華案疋即足之變形實一字而異讀說解足也之足也疋足也訓義本同上象腓腸引疑後誤會變形之〇而加入腓腸謂脛骨後之肉腓言腸似中有腸者如依此說以〇象腓腸宜與足跟相連當作〇𤴔若作𤴔足脛與上相屬何得謂之象形或曰止則爲足行則爲疋〇靜象〇動象亦非也足變爲𤴔疑出秦漢之際隸字足與古文𤴔字異形說解古文以爲足字句亦可證古無疋字非同雅胥之段借又案𤴔字建首近接𤴔字許書原部之字爲𨈛〇如足部文八十三從皆以足爲形疋部文三所屬之𨈛𨈛二字同以疋爲聲其實疋字與門闔𨈛通之訓形與義均不相屬亦外建首之例然則疋字建首爲許君闕疑載疑乎抑許書有錯落後人妄加疋部以合五百四十部首之數乎疑莫能釋以俟達者 [閒識]

疋 師云疋與足恐本一字古文楚亦从足可證 [識]

[文筆記]

𨈛 以足足部字皆作从足自此以後九篇七十七足部末 龍九魚𨈛青琉 李善西京賦注引吾許不宜劃分去矣 [段注攷]

[正]

𨈛 門戶疏窗也囪象𨈛形讀若疏 史記禮書疏房牀笫几席索隱疏謂窗也是疏爲𨈛之通借〇錢云此稀疏字案楚辭九歌疏緩節兮安歌注疏稀也祭不欲疏此類疏字蓋假借𨈛義爲之 [段借義證]

𨈛以疋疋錯作从疋从疋上从疋聲 木元符 門疏櫳何而退牙大副上九全詩奉其首尾今皆作疏 [段注攷正]

𨈛 通也

玉篇引月令其器𨈛以達今月令作疏諸書扶疏字太玄作扶𨈛疏當爲𨈛之假借疏見後去部 [段借義證]

品 眾庶也从三口凡品之屬皆从品

會意也與晶𣇃聶等字同例眾庶猶眾類也口人口物口口及器物之名可以口統之也井口首眼皆借人身之形以狀器物之形三人爲眾手之所多轉不過三故物从三形眾力也从三焦鳥不最从三馬爲眾也犇从三牛犇之總名也國語美多品庭實千品國語天子千品萬官又外官不過九品賓館厭眾庶品生人物同有此釋段玉裁說人三爲眾故从三口會意 [部首訂]

品 眾庶也

玉藻命之品嘗之注品徧也此與品爲徧之假借

與別體膳夫讋賫食同品偏旁聲字偏見彳部【段】
【偁義證】
㗊　○段云品字當作原流行當作流形品从三口借象
㗊作三口品臨之說俗【屬義校訂】
㗊　說文作㗊衆庶也从三口隸筆小異㗊部字从之
亦作𠱠靈龠字从之【偏旁攷】
品　古品字作[illegible]　古品作[illegible]
孟品一指有㗊亦从註【段注攷正】　【段效類纂】

㗊　多言也从品相連春秋傳曰次于㗊北讀與聶同
今僖元年傳作聶北許書於左氏用古文則聶當
爲㗊之假借○錢云此卽史記魏其武安傳呫囁
耳語之囁案口部無囁字言部之讘可爲㗊之通
借○此與山部嵒字上口不與下山連形近易混
故別之【段借義證】
顧亭林唐韻正謂侵覃談鹽添咸銜嚴凡古通爲一韻
又謂此韻字少又閉口之音不可旁通故詩中多四聲
通用且旁徵字之平仄通轉者以證之極爲博辯惟構
說文引春秋次於聶北作㗊北一條未免疏舛蓋誤仞
嵒爲山巖之嵒以爲由平轉入不知說文㗊在品部篆
作㗊多言也从品相連讀若春秋次於聶北嵒在山部
篆作嵒山巖也从山品讀若吟判然兩字㗊自讀若聶
嵒自讀若吟不相通也何不引說文嵒讀若吟正足證
其侵咸通爲一韻之說【雙研齋】
喿　○言王逸楚辭注之謂之
喿　亦注字亦作鍫也【段注攷正】

喿　鳥羣鳴也
一切經音義二十引廣雅譟鳴也案言部譟擾也
穀梁定十年傳齊人鼓譟而起注羣呼曰譟是譟
屬人喿屬鳥義相近譟可爲喿之通借○墨子天
志下竊人之金玉蚤絫者乎王云蚤絫字誤當爲
布喿喿卽繰布繰卽布帛繰喿同音故通蓋以喿
爲繰之假借【段借義證】

龠　樂之竹管三孔以和衆聲从品侖侖理也凡龠之
屬皆从龠
言竹也取竹爲管以調音律者也鄭康成說周
雅郭璞說皆云三孔詩毛傳云六孔也以龢衆音
故从品龠衆庶也亦象其三孔龠猶綸書入合克
諧無相奪倫音律之相生至有條理不能奪亂故
曰無相奪倫今人部曰侖思也凡事物則之則
侖理也侖以相衆聲使有倫理故从品侖【段】
【首攷正】
龠　毛詩箋傳[illegible]大雅[illegible]
【段注攷正】

龠䶵樂之竹管三孔目和眾聲也从品侖侖理也
爾雅釋樂大籥謂之產釋文籥本作䶵經典中凡於樂器言管籥羽籥者皆當爲龠之假借 段借義證

龠 說文作䶵六孔竹管之樂器也从品从侖隸筆小異龤龢字从之 偏旁考

龠 師云金文恆見䶵音讀不可知然則龠字殆从亼从䶵也 說文筆記

䶵 古龠字許說樂之竹管三孔以和眾聲也从品侖會意 段氏說文注訂
䶵 竹字斷句此从皆字 小師掌教龡竹 笙師掌教龡篴 段注攷正
龡 說文下皆有竹字此二字此从皆 詩有司農世本作侯譯樂詩何人觀疏引周禮笙師注 得何竹鄭說引漢周古史考云古有竹管尚矣
風俗通引 馬融笙賦 王褒洞簫賦 見 䶵作竹不作管之證也 周禮月令注禮記檀弓疏說字王作管不作 段注攷
王 䶵 汗 下皆取字 木當作休 段注攷正

龢 調也讀與和同
口部咊相應也唱咊字如此今多皆作和其五聲之調當作龢如詩律和聲禮龤和之聲等皆爲龢之假借又龢專訓調則凡太和協和和睦和樂之類亦當爲龢之假借至五味之調乃爲盉皿部盉調味也以其从皿故廣韻云調五味器如和羹和旨和齊皆盉之假借自和字行而龢盉俱廢矣○淮南說山訓咼氏之璧注咼古和字又文選盧子諒覽古詩趙氏有和璧注咼古和字是咼爲和之假借玉部無咼又咼之或體○廣雅釋器棺當謂之咊呂覽開春論王季葬於渦山之尾欒水齧其墓見棺之前和蓋本書無咊祇借和字爲之 段借義證

龢 古龢字小篆作 龢 段玉裁注
龤 二字下有龤字此二字从 龤 段注攷正

龤 樂和龤也虞書曰八音克龤
今書作諧言部諧詥也詥諧之言合也合有和義泛言之此專謂樂和諧乃龤之假借 段借義證

冊 符命也諸侯進受於王者象其札一長一短中有二編之形凡冊之屬皆从冊
象形經傳多假策爲冊禮記文武之政布在方策百名以上書於冊不及百名書於方然策冊通用其符命謂之冊謂命諸侯命書有之公後作冊簡策書簡策本義也書王命謂命之書等長者一尺短者半之其次一長一短然則兩編之也長一者一冊長短相間中以繩横連之謂間中以合數文長今之文向書者簡中編之亦二十二字五十字者取簡二十五字間二十二字二十二字遍數長短不相間其制可證備之多寡無定也無定則當从略

通三之例五之者著其一長一短相間二編象二繩【部首訂】

册 制食十一陌 叢語 左僖二十八年傳 襄十四年傳 備 斷原文者字在其字下一作二 鄭特注記注 一尺一當作二 鄭引封命決文今從隆琍陸琍左傳疏正義皆與此互異此用自訂 鄭駁聘禮疏引 漢藝文志顔注 定四年傳【段注攷正】

冊 符命也諸侯進受於王者也象其札一長一短中有二編之形古文爲𠕋

書洛誥王命作冊漢書律厤志作命作策策乃冊之假借左氏定四年傳備物典筴筴又策之或體竹部策馬箠也亦借爲籌策字【段借義證】

冊 說文作冊符命也諸侯進受于王者象其札一長一短中有二編之形隸省作𠕋亦作冊經典相承用之又省作册侖扁嗣典等字从之【偏旁攷】

册 注其制長者一尺 師云一尺當係二尺之誤 又云注册字五直一長一短象其意而已此說非是册之一短一長者惟册命王侯則然【說文筆記】

冊 書金縢史乃冊祝曰說文作晉云告也冊符命也諸侯進受於王也義別【通用攷】

𠕋 古冊字 𠕋 十卩 𠕋 文見本編四 𦋒字第三 𠕋 文見存疑 四卽字 𠕋 文見本編 十二叵字 𠕋 十殷 王冊

嗣扁

冋乃冋字 𦁑字作 嗣 敦丁錯 有以字此以 小徐通釋語【段勘類纂】

嗣 諸侯嗣國也古文爲𠮗【段注攷正】

借台已見冂部○書舜讓於德弗嗣史記作不懌本書所無當卽嗣之假借○詩子衿嗣音釋文引韓詩作詒詒可爲嗣之通借○書高宗肜日王司敬民殷本紀司作嗣據下句罔非天允允卽嗣也則此司字當爲主訓嗣蓋司之假借【段借義】

嗣 从冊从口司聲徐鍇曰史讀其冊故从口【證】此說非也嗣者諸侯嗣國受冊命於天子司其國事口卽古圍字與邑或字從口相同非口舌之口司者主也小徐誤口爲口而忘邑或字之從口也故有此妄說大徐引之以釋字義謬甚【讀篆臆存】

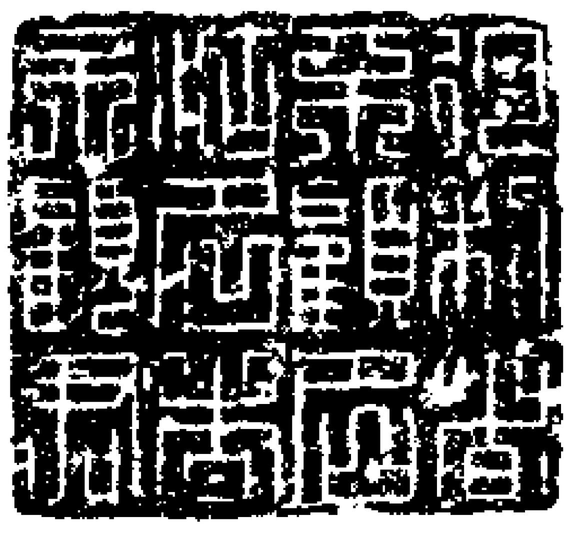
扁 小下錯說尸當二字是从注 于京論段通釋二十九引 篇【段注攷正】

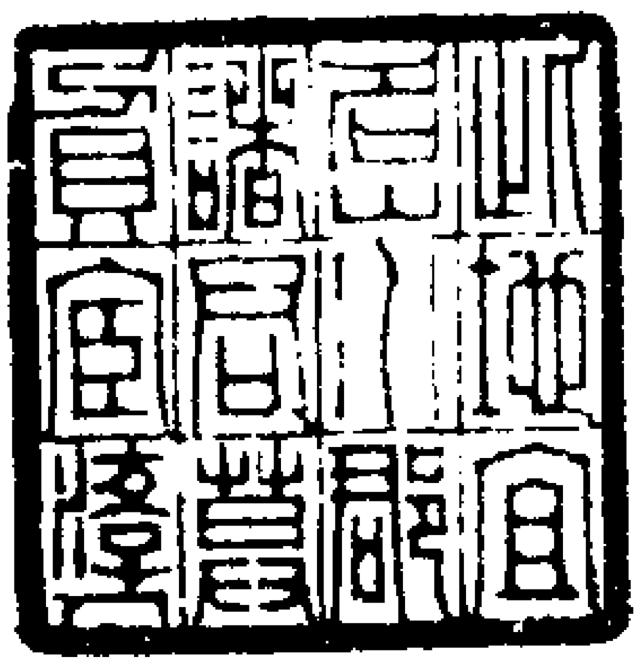
扁 署也从戶冊戶冊者署門戶之文也

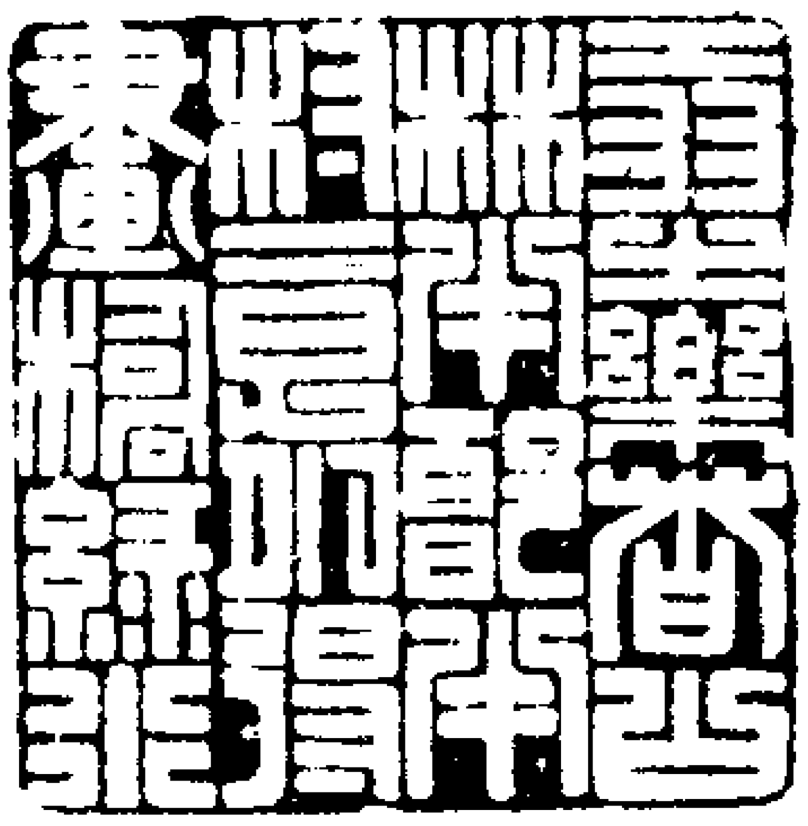
文選景福殿賦爰有禁扁注扁與楄同木部楄方木也楄蓋扁之通借○莊子盜跖篇扁虎須釋文

扁本作編扁乃編之省借與古今人表史扁朱書符瑞志作史編同○又天道篇輪扁古今人表作輪邊此人名不定誰爲假借○詩巷伯緝緝翩翩釋文翩字又作扁扁亦翩之省借 **假借義證**

門堂題字通謂之扁文士疑其不典乃易其名曰榜曰額其實扁字非不典也說文曰扁署也从戶冊戶冊者署門戶之文也許書自敘云自爾秦書有八體六曰署書蕭子良云署書漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕案此即扁之權輿署門戶之文謂之扁然則今之門堂題字正當作扁不必代以宅字也 **雙硯齋**







# 說文解字弟三上

㗊 眾口也从四口讀若戢又讀若呶凡㗊之屬皆从㗊

會意也眾口亦統人物而言與㗊从四[illegible]从四工精巧也同例眾多略不過三品从等字皆从積三此與[illegible]从四積者同例品同其繁重[illegible]有从積篆之字律說而盡也[illegible]諸若譊二口爲㗊[illegible]爲器詩猶[illegible]假借爲㗊[illegible]譊呶正可作器器可借㗊部別爲部首者以㗊[illegible]字从之且器从四口與㗊不蒙乃从[illegible]戢之義寧取戢之言聚斂也 部首改正

㗊[illegible]錢坫斠詮[illegible] 段注改正

㗊 眾口也讀若戢又讀若呶

錢云魯靈光殿賦芝栭攢羅以戢孴眾貌當即㗊

此是以戢爲㗊之假借 段借義證

㗊 說文作㗊眾口也从四口讀若戢又讀若呶器囂嚚等字从之 偏旁攷

㗊 古器字許訓眾口也从四口 段埶續纂

嚚 左傳二十四年傳 段注改正

嚚 古囂字許訓囂聲也从㗊[illegible]以五口有[illegible]之論[illegible] 段埶頒訂

嚚 [illegible]傳廣文注蠡乳字[illegible]字鍾鼎錢育此从[illegible]注補孟子盡心注自傳集段之說[illegible]依文[illegible] 段注改正

囂 聲也气出頭上从㗊从頁頁首也重文爲嚻

借嚻已見口部○文選養生論則囂然思食注囂然飢意也囂當爲枵之假借木部枵木根也引春秋傳歲在𤣥枵枵虛也案左氏襄廿八年傳下云虛中也虛中正飢意故今人稱枵腹枵亦或作呺○詩板篇聽我囂囂毛傳囂囂猶警警也箋云女聽我言警警然不肯受蓋以囂爲警之假借言部警不肖人言也段本作不省人言警亦見嗸下 段借義證

囂 詩小雅讒口囂囂箋眾多貌釋文引韓詩作警警說文作嗷云眾口愁也又詩大雅我即爾謀聽我囂囂傳猶警警也箋女反聽我言警警然不肯受說文作警云不肖人也囂聲也義別 通用攷

㗊[illegible]子鈕有錯[illegible]此从鈕[illegible]小雅北山[illegible]叫[illegible]釋文叫本又作[illegible]持衣[illegible] 段注改正

嘂 高聲也一曰大呼也春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭

今公羊作噭口部噭吼也吼當作口一曰噭呼也又叫嘑也與此音義同則噭叫皆可爲嘂之通借○言

部有訓字亦云大嘷也引春秋傳或訓于宋太廟此左氏襄三十年文今傳作叫訓既與口部叫同則亦嚻之通借矣 假借義證

囂 嘷號也口部 廣雅釋詁二上 篇韻 玉篇一百八囂部 廣韻二十九換 段注箋

器 引說作明詩車攻釋文 今本作文未異 段注箋

器 皿也象器之口犬所以守之爾雅音義引說文器皿也飲食之器从犬㗊聲也㗊非立反衆口也飲食下自爲解犬爭食聲敷取象衆口非諧㗊聲 文考

器 皿也象器之口犬以守之此必有脫誤象器之口不辭器豈必有口乎疑云象器之名或云象器四面陳設盎器與品皆衆多之象也口字決非原文陸氏尒疋釋文引說文器皿也飲食之器從犬㗊聲說亦可通然云從犬則當入犬部即此以概各部所屬之字彼此移易遂併其說解而顛倒脫落尚不知其幾何安可奉二徐本以爲不刊之典哉 讀文臆存

器 器皿也象器之口犬所以守之 彥華案皿爲飯食之用器象形器皿同類亦必象形象器之口四字意同象形不当从器象形者以與犬守之器字義不相屬器有四口者亦不經見犬所以守之五字說从犬意詞亦費解叔曰字或作器从工然鼎彝文作㗊㗊明从犬丈無从工者校議云象器九字釋器釋文引作飲食之器从犬从器聲釋器疏引與徐本同然則陸氏所見六朝舊本與宋本不同以器爲形聲字从犬器聲字義爲明从犬者與獸从嘼象在形同意 句讀

舌 在口所以言也別味也从干从口干亦聲凡舌之屬皆从舌

會意也所以言別味皆口所以言食也从干下犯也言出於口犯舌而出食入於口犯舌而入皆舌之所有事是口之所干也此篆文說古文作㕭又作㕭乃象形从凶之一以藏之爲言篆改从干口爲舌字口爲言別吉亦讀若乑甜恬餂等字从舌聲可證故干亦聲也 部首訂

舌 以干下經有以字此从錯 韵會九有 廣韻訓作舌唐 遠國書式譯其男被老美女被舌 左哀二十六七年越后 書雜志云舌當爲后隸以后 王氏念孫哲 明二年傳內寵並后外寵二政並引舌此注 段注箋

舌 說文作㕭在口中人所以言者又以別味也从干从口隸變如上𦧇舐甜餂等字从之俗或謂从千非从千者俗舌字也舌本从口氏作昏會同括括适活話筈栝等皆取昏爲聲隸俱省作舌與口舌之舌相混二字音義迥不相同其形不可不辨 偏旁攷

舌 舌在口所以言也別味也从干口干亦聲 彥華案說解以干口會意用干字借義半係半干意不明白注者云干犯也言犯口而出食犯口而入說亦傅會難通出言入食謂之干犯然則思

竟干犯將不害不含干公非遺字之本意可知或曰干非干戈字乃象舌形與舌合身字从口只象其出同意謂舌字當从口干聲或以从干口爲會意故云干亦聲因干字誤爲會意於前干口遂誤於後此必系誤時傳習之舊說許君所聞哉也 閒識

舌从干口 師云舌上爲干與舌未可知 說文釋例

𦧧歠也 𦧧歠也歠二十七合 段注箋

曲禮毋嚃羹廣韻嚃歠也段云嚃即𦧧也案口部無嚃字當爲𦧧之或體還沓同聲 說文句讀

𦧧也舓即舐字 段注箋

干犯也从反入从一凡干之屬皆从干 會意通人書大雅射旡不入干爲干觝可以禦矢義从反入古文只作干象文觚从一一道也說解引太叔道生於一反入一下明達道數許云从反入从一 部首箋正

干今本作从反入从一从二 段注箋

干犯也从反入从一 借於已見丨部○戈部戟盾也論語而謀動干戈集解引孔注干楯也經典多作干蓋皆戟之假借○詩兔罝公侯干城毛傳干扞也左氏襄廿五年傳陪臣干掫釋文引徐注干讀曰扞此以干爲扞之假借案攴部𢾂止也引周書𢾂我于艱今文侯之命作扞敔扞古今字則干借扞實當爲𢾂之假借也○詩小雅斯干篇毛傳干澗也易漸卦鴻漸于干釋文引荀注及王肅注干山間澗水也是干當爲澗之假借故衛風考槃在澗釋文引韓詩作干通韻字也○成十六年左傳奸時以動釋文奸本作干又昭二十年傳是再奸也注奸犯也蓋奸爲干之假借○辵部迂字云進也讀若干今干求字當爲迂之省借○荀子王制篇南海則有曾青丹干楊注干當爲玕是干爲玕之省借○大射儀干五十注干讀爲豻干亦豻之省借○莊子田子方方將被髮而干釋文干本作乾是干爲乾之假借○凡支榦字亦青作干而音榦是干爲榦之通借今作榦非 段借義證

干犯也从反入从一 此爲干之一義而非其本訓也干爲兵械與戈矛同類其文作干上岐出而平故幵從二干而曰上

平也干當以象形爲本訓而以指事之干犯干求爲引
申疑凖文有兵械也象形一曰犯也等語而傳寫者脫
觸之耳羊字亦象木有枝羊故南字從木羊聲當讀若
梗說亦脫觸亦從干下凵義未明析說解亦似未完

**諸家讀存**

干 說文作干犯也从反入从一隸變如上經典相承
用此亦作羊甫羊辛字从之 **偏旁攷**

干 羊 犯也从反入从一 蓋本篆文誤作羊以說反入一說殊謬云古貴故束从屮引蓋本欵文作羊證以鼎彝文作丫羊殺可知干本象形字象干戈之干固爲借義所清使諸[illegible]以代干干字之形與義乃始以反入一說誤由此而起經傳中用干字本義者反以爲段借字以象形易識之字誤爲會意費解之說此小學所以不明後成專門之學說而爲學僮所難知者字之初意非小學之本指也[illegible] **闕栻**

干 書大禹謨罔違道以干百姓之譽傳干求也論語子張學干祿爾雅釋言干求也說文作迂云進也讀若干又大禹謨舞干羽于兩階詩周南公侯干城疏干盾自蔽扞也大雅干戈戚揚說文作戰云盾也又易漸鴻漸于干詩魏風寘之河之干兮傳厓也小

羊 并

雅秩秩斯干傳澗也疑說文作厂云山石之厓巖人可居或作厈又儀禮大射儀大侯九十參七干五十注干讀爲豻豻矦者豻鵠豻飾也說文作豻云胡地野狗或作犴又詩鄘風孑孑干旄疏蔵旄於竿頭說文作竿云竹梃也又詩邶風出宿于干傳干言圍邘也左傳昭廿一年干犨御呂封人華豹說文作邘云國也今屬臨淮干犯也義別 **通用攷**

干吾字說 吳大澂

毛公鼎[illegible]大澂釋以乃族干敔王干當讀扞吾即敔之省說文解字敔止也敔禁也斁敔二字皆从攴按敔與圉禦衛三字皆通詩有聲鞉磬柷圉傳圉楬也禮記月令飭鐘磬柷敔釋文本作圉敔狀如伏虎所以止樂故有禁止之意一切經音義禦古文敔同詩烝民不畏彊禦漢書王莽傳作不畏彊圉漢石門頌綏億衙彊北海相景君碑強衙改節是禦衙二字亦通疑衙即敔之異文也

羊 鉦鉦作[illegible]北以鍇 [illegible]材也干聲 **段注攷正**

[illegible]

宋本是也惟下字誤當作𠂆 段注攷正

屰 从干下凵 師云屰象倒人作𢆉見楚公鐘 說文集記

屰 古屰字許訓不順也 𢆉 𠀡 殷玖擬篆

谷 口上阿也从口上象其理凡谷之屬皆从谷

象形古文𧮫字與古文𧮫相反見意合體象形也口上阿謂口上肉毿曲處即上齶人中承文𧮫从口之上下名爲𦙃谷可噱即𦙃皮說口上曰𦙃口下曰𦙃析名之也隸口部別爲部首者以西丙字从之合體亦得爲象形者蓋所从之口字亦象形故合之猶爲象形 部首攷正

其物

谷 行上都賦阿𧮫 羽獵賦遥噱乎紘中注通俗文𦙃作或从𧮫从肉从𧮫 行章釋文引說文𧮫今爲吹 段注攷正

𧮫 口上阿也从口上象其理重文爲㗖爲𦙃

文選羽獵賦遥噱乎紘中晉灼曰口之上下名爲噱口部噱大笑也則噱當爲𦙃之假借 段借義

說

谷 說文作谷 口上阿也从口仌象其理或作𦙃同隸變作𧮫譌从𧮫偏旁或譌作谷與山谷字無別卻本从谷隸作𧮫譌从去非 偏旁攷

㐁 从谷省象形鈕本舌形六書故注古文作𠀡或爲導義大記譯爲字鈕作象形从谷省聲㐁內無是者注禪或皆作導按引注與此文此誤 今補作導𢆉作𢆉字藉轉義作尹段據鄭本皆作前說許古文尚書損異部 段注攷正

㐁 舌皃从谷省象形○他念切 㐁 古文㐁讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓弻字从之右

二字篆文說解俱有錯誤又脫一篆今改訂如左

㐁舌皃從谷省象形一曰竹上皮讀若沾○㐁古文㐁

讀若誓弻字從之○丙亦古文㐁讀若三年導服之導

以上小篆古文其三字㐁讀添去聲本象舌形又爲竹

上皮皆讀若沾沾古添字古不拘平仄故可作去聲○

㐁古文㐁讀若誓弻字從之傳寫者誤入㐁字下與讀

若沾相連小徐不知其誤乃於弜部弻從弜㐁聲謂爲

非聲亘足噱矣夫誓弻音近何爲非聲且弻以㐁爲聲

不以㐁爲聲二文筆畫不同獨不思弻既從㐁之誓聲

何以不用㐁而用㐁乎此等顯然譌錯之迹略未尋究

遽云其非可謂精於小學者乎二徐議論似此者多姑

即此訂正之俾後來勿爲惑誤焉

丙亦古文㐁亦從谷省篆文似丙丁之丙惟其從谷省

故上畫不平而透出半筆仍如谷字上半之仌耳一切經音義屢見㐁字以爲古文闒闒導聲近故讀若導古導服土語作落音闒服與禫服之禫音絕不同導服不可卽作禫字解也北方讀落爲去聲至今猶然導音闒服云者猶言去服故許君謂㐁字讀若三年導服之導由此思之導闒同一音而㐁闒爲一字㐁雖爲丙古文而實各有其聲讀也惜宋本已遺㐁篆又將三字說解顚倒錯亂二徐因陋承譌不能辨正僅於內典中稍留蹤迹而說又不詳孰能取證無怪千有餘年暗如長夜從無論及者愚讀匸部匧下解曰從匸丙聲苦丙匧二聲之懸絕積疑久之乃悟匧字實取㐁爲聲而隸體省去一畫之上出者遂譌爲丙聲而無從說之矣或疑丙非匧聲欲改爲㐁則愈譌愈遠幸元應書中存此一線之孤證得藉以辨所三篆及說解之譌謂非南閣祭酒之神有以相之俾發此千載之覆也可乎 **箱文箋存**

丙弼字从此　師云古文弼作㣈从㐁㐁席也宿古文作㐁廣雅丙席也　盼遂向著釋因等十四字一文即本先師此指 **說文箋記**

只 語已詞也从口象气下引之形凡只之屬皆从只 指事也此與曰同意曰象口气上出只象口气下引曰者詞之發只者詞之已象口气上出故以爲語發詞象口气下引故以爲語已詞凡人語發則口气引而上舊語已則口气引而下止也从口象其字象形八象气下引合爲一字宜若合體象形其爲指事者語已之詞非可畫成之物也指事者之口不言而指以示意曰从口乙而上象气上出只从口八而下象气下引所謂視而可識察而見意 **部首箋正**

只音枳升　小雅南山有臺箋文 只未取箋同　王風君子陽陽 **段注攷正**

只 語已詞也从口象气下引之形 小雅樂只君子箋云只之言是也蓋以只爲是之假借左氏襄廿四年昭十三年傳作樂旨君子是借旨爲只也○莊子大宗師而奚來爲軹釋文引崔云軹辭也李云是也此本只之義捋偏旁爲假借字 **段借義證**

只 說文作只 語已之詞已者止也从口象气下引之形隸變似八非从八也 **偏旁攷**

軹 舊注作今此从軹　今如王人錄世說王橋 具王司州語　何物主簿見晉書王衍傳 **段注攷正**

㱿聲也讀若磬
段云晉宋人多用磬字若泠如鬼手磬何物老嫗生此寧馨兒是也此以磬爲㱿之假借【段借義】

【補】

㕯言之訥也从口从內凡㕯之屬皆从㕯
會意也內入也古納入字亦作內納乃絲溼納納也从口所以言从內內於口而不出猶言之訥說其形與義然卻不出諸其口與訥部訥部㕯此訥隸口部亦發商字凡此故別爲部首也【句讀】

【首段注】

㕯从口內注作从口从內聲作从口內聲【段注改正】

㕯說文作㕯言之訥也从口从內讀若納隸筆小異

商商䙾字从之【偏旁文】

㕯古商字与訥近訥字重文㕯門㕯或釋商字乎㕯从口之民【殷契類纂】

商从辛从㕯經作从辛从明聲作从口㕯聲【段注改正】

𠷎吕錐有所穿也一曰滿有所出也
借趨已見走部○漢書司馬相如傳載大人賦前長離而後商皇注商皇神名也史記相如傳作矞皇矞皇當爲商皇之假借又太玄經云物登明堂商商皇皇文選思玄賦察二紀五緯之綢繆遹皇注遹皇往來貌也商當爲遹之通借遹已見辵部○荀子非十二子篇商宇嵬瑣注商同譎是以商爲譎之假借若文選魏都賦商雲翔龍劉注商雲者外赤內青也淮南覽冥訓注日旁五色气在兩邊外向爲譎則譎又商之假借【段借義證】

商白虎通一商之爲言章也章其遠近云云不作章以來知何據徐箋見釋文【段注改正】

𠷎從外知內也古文爲𠷎爲𠷎籀文爲𠷎
借上已見上部借唐見口部○貝部賣行賈也今商賈字當爲商之假借白虎通云商之爲言章也章其遠近度其有亡通四方之物故謂之商則義本通○夏小正有鳴倉庚傳倉庚者商庚也商庚者長股也爾雅釋鳥倉庚商庚是商爲倉之通借

【段借義證】

商易復卦商旅不行周禮大宰商賈阜通貨賄說文作商云行賈也商從外知內也義別【通用文】

商以外知內也从㕯章省聲

商籀文商

按此商問之商故籀文上从兩口今通用爲商賈之商不知商賈字本作𧶠貝部𧶠行賈也从貝商省聲是也郭忠恕汗簡引古文尚書𧶠與此略同【籀攷】

商　古商字　甲商彝　周諸殷周之際器用語

句　【殷契類纂】

句　曲也从口丩聲凡句之屬皆从句

形聲也曲謂詰詘也曲本義舊解瀆凡許書於篆文明本義於說解通今言凡以達意而已當作从丩丩聲丩相糾繚也句之本義爲曲故取丩爲義而口聲禮記樂記中矩句中鉤古人讀書句語事即句乙其處後人用點爲句讀實皆句乙之通意是句讀之句與句曲之義無別古止讀若鉤今人專用爲句讀字而別爲鉤从金非是【部首箋正】

句　考工記冶氏是故倨句外博倨句中矩磬人倨句一矩有半淮南子本經訓倨作居地理志句容句昜陽句章高句驪屬兌郡山海經南山經句餘之山郭注今在會稽餘姚縣南句章縣北後漢郡國志引句餘作餘句晉書地理志餘姚有句餘山在南【段注攷正】

句　曲也

下鉤字亦曰曲也與此義有虛實而凡紫宮外星爲鉤陳西南夷爲鉤町矛有小枝爲鉤釨皆一作句是二字通借惟句芒句股不作鉤釣鉤帶鉤不作句今以爲章句字○樂記區萌達注屈生曰區區蓋句之假借○周禮屨人青句注句當爲絇是句爲絇之假借糸部絇纑繩絇也○爾雅釋器斪斸謂之定攷工記車人注引作句欘是句爲斪之假借斤部斪斫也○左氏僖廿二年傳取須句公羊作須朐朐當爲句之假借肉部朐脯脡也○明堂位無句作磬釋文句本作劬劬亦从句故通借○淮南墬形訓句嬰民注句嬰讀爲九嬰北方之國也是以句爲九之假借句與九聲近○車部軥軛下曲者左氏襄十四年傳射兩軥而還集韻通作鉤卽夏后氏之鉤車是以鉤爲軥之通借○莊子田子方篇履句屨者知地形釋文句音矩李云方也蓋以句爲矩之假借○疒部痀曲脊也玉部玽下云讀若人句脊之句是句爲痀之省借○刀部㓤鎌也方言云刈鉤自關而西或謂之鎌是鉤亦㓤之通借【段借義證】

句　說文作句曲也从口丩聲讀若鉤又爲章句之句

隸變與勹字無別俗又作勾以爲句曲字非 偏旁攷

句 枝章句之一句非一曲之謂𣬈字俗書並不从

𠃊亂字亦非从口說皆牽會 [illegible]

句 曲也从口丩聲丩者相糾[illegible]句从丩故訓曲義當作从丩口聲丩亦聲後人因聲讀轉變將丩口二字乙轉作从口丩聲遂不顧以口爲形與曲義不相屬口部首見以韵 [illegible]

句 詩大雅敦弓既句釋文句引說文作彀云張弓曰彀按今說文作張弩也又周禮𣏌人青句注句當爲絢說文作絇云纑繩絇也又禮月令句者畢出說文作𦬇云艸之相丩者句曲也義別 通用攷

回 古句字[illegible] 殷契類纂

拘 从手句句亦聲[illegible] 段注攷正

拘 止也

荀子哀公篇古之王者有務而拘領者矣注拘與句同是拘爲句之假借○周禮巾車金路鉤注故書鉤爲拘杜子春讀爲鉤是拘爲鉤之假借○莊子逍遙游注能令子不龜手者文拘本作䝿是拘爲跔之假借足部跔天寒足跔也○易說卦傳艮爲拘虞注拘舊作狗又隨卦拘係之注艮手爲拘則不從作狗之本狗亦从句聲○素問大筋緛短小筋弛長緛短爲拘弛長爲痿拘亦痀之假借

假借義證

句部 拘 笱 鉤 師云四字會意重於形聲 盼

遂謹案丩部臤部字皆可以此意求之 說文筆記

笱 从竹[illegible] 段注攷正

鉤 从金[illegible] 段注攷正

鉤 易繫辭鉤深致遠疏物在深處能鉤取之詩大雅以爾鉤援傳鉤鉤梯也所以鉤引上城者左傳襄廿三年或以戟鉤之說文作拘云止也鉤曲也義別

通用攷

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形凡丩之屬皆从丩

古文糾字取象瓜藤或象繩糾二義爲糾合糾察而[illegible]是爲象事相糾繚之所[illegible]不專屬瓜瓠結丩者[illegible]

部首攷正

丩乜象[illegible] [illegible]

丩 相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形

魏風糾糾葛屨毛傳糾糾猶繚繚也糾當爲丩之假借本部糾繩三合也引申爲糾察爲糾聚皆借義也字亦作糺書大傳糺縵縵兮糺或作禮者以糺形近譌爲祇因轉譌爲禮也○段云眞誥一卷爲一弓當卽是𠃉字一丩猶言一糾丩卷雙聲案今借弓爲書卷字又或从二作弓 段借義證

丩 說文作[illegible]物相糾繚也一曰象瓜瓠結丩而起之形趣糾𧊱收等字从之隸變如上俗作丩非 偏旁攷

茻以茻下注有从字此从䊮糾 段注攷證

糾丩字注[illegible]劉表[illegible]文[illegible]選[illegible]注引字林[illegible] 糾部各本無糾字說依文選注[illegible]補 音義 陳風月出 段注

攷證 糾从糸丩

案當云从丩从糸丩亦聲上一篆茻下亦當先云从丩後云从茻 攷證

糾 詩魏風糾糾葛屨傳猶繚繚也陳風舒窈糾兮傳窈糾舒之姿也說文作丩云相糾繚也糾三合繩也

義別 通用攷

古 故也从十口識前言也凡古之屬皆从古

曾意也按已往也凡已往則成古矣口識前言者也數始一終十復進於一數歷一終則口所傳爲古矣古者由後以推前古以推古前爲太始今法古古法天故書稱古說爲承天孟子天之高也星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而定也已然之亦皆以言傳𦋝可謂之前言徐鍇等說十口已所傳是前言也 詁自攷證

古 邶風日月[illegible]大雅烝民傳[illegible]禮記[illegible]注也書疏引[illegible] 段注攷正

古 故也从十口識前言者也古文爲[illegible]

爾雅釋草紅蘢古郭注俗呼紅草爲蘢鼓語轉耳是以鼓爲古之假借本草及類篇又作鴻藹郝云鴻讀若烝蘢藹與蘢古聲亦相轉也 段借義證

古 說文作古故也从十口識前言者也隸筆小異 偏旁攷

古 古故也从十口識前言者也 廣雅釋古故爲舊訓與爾雅釋詁同故爲故舊之故非說文故使爲之也段注云故者凡事之所以然而所以然皆備於古故曰古故也非古字本義古者對今而言古遠而今近當作从十口聲十以紀年與十以十紀數从十人聲注段同意如太古中古近古以年之遠近而分別疑原本口下脫一聲字識前言句爲後人所加因誤十口爲會意也 [illegible]

## 說古故詁字

戴守梧

爾雅釋詁釋文引樊光李巡本作故詩釋文郭景純注爾雅則作釋詁樊孫等爾雅本皆爲釋故彥升按說文古故也從十口識前言者也毛詩大雅古訓是式傳古故訓道鄭箋古訓先王之遺典也先王之遺典即所謂前言從而識之則爲古詩之古訓即爾雅之釋古釋訓周公作爾雅時當本作古毛許以故釋古者西漢人假故爲古毛許以今字釋古字也故使爲之也非古誼此本有其字而依聲託事者也楚辭招魂王逸注故古也此假故爲古之證也凡西漢人言古皆假故毛公有故訓傳即本詩之古訓亦或言訓故漢書藝文志魯申公爲詩訓故蒼頡多古字俗師失其讀杜林爲作訓故儒林傳丁寬作易說三萬言訓故舉大誼而已賈誼爲左氏傳訓故後漢書儒林傳述尚書左氏傳止義皆易故爲詁劉歆傳初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已亦或止言故儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之而司馬遷亦從安國問故樊李孫本爾雅皆承舍人劉歆之舊作故者西漢經師易尚公之古爲故也西漢皆言故無言詁者惟揚雄傳言不爲章句訓詁通而已按顏注詁謂指義與藝文志解故注非云通其指義也則此詁爲故字之誤而後漢書鄭興傳使撰條例章句訓詁桓譚傳徧習五經皆詁訓大義賈逵傳數爲前言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應故訓詁易爲詁訓訓詁則故之爲詁始於東漢說文作於東漢有詁字云訓古言也今本古作故依章懷太子後漢書桓譚傳鄭興傳注兩引皆作古古言即前言也釋文引張揖雜字詁者古今之異語也古已從口言亦從口已從口而又加言此東漢人依誼增加孳乳相生之迹也徐鍇繫傳本有詩詁訓三字徐鉉本詩下說衍曰字詩詁訓即指毛公故訓傳東漢人或有寫爲詁者詩故訓傳釋文故或作詁是許所據此西漢人言故東漢人言詁之明證凡西漢人所著書皆稱故若書有大小夏侯解故詩有魯故齊后氏故齊孫氏故韓故毛詩故訓傳小學家有杜林蒼頡故是也凡東漢人所著書皆稱詁若賈逵左氏傳解詁此據釋文本傳作解故國語解詁盧植禮記解詁何休公羊解詁胡廣漢官解詁是也爾雅在周公時作古西漢經師假借作故至鄭參軍始用詁字易之耳邢學士昺作爾雅正義不明孳乳之理云詁通作故誤傳則安故爲詁之如此

古 [illegible]

二[illegible] 殷攷類纂

報[illegible]一[illegible]大[illegible]傳 段注攷正

䛐 大遠也

借瑕已見玉部○爾雅釋詁假大也詩中假字凡訓大者皆當爲䛐之借字故詩鬷假無言昭二十年左傳作鬷嘏曾子問不旅不假注假讀爲嘏假亦見瑕下○書呂刑庶有格命王伯申曰格讀爲嘏逸周書皇門篇用能承天嘏命爾雅嘏大也君奭其集大命于厥躬與此同義古字格與嘏通士冠禮孝友時格注今文格爲嘏少牢饋食禮以嘏于主人注古文嘏爲格是也訓登訓至皆失之案格爲嘏之假借猶格之借假也○周禮鬱人大祭祀受舉斝之卒爵而飮之注斝受福之嘏又量人注斝讀如嘏尸之嘏是斝爲嘏之假借 殷借義

證

十 數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣

凡十之屬皆从十

會意也具猶備也指圖說數始於十協同眾之相也同眾則具備十者地之數易曰天九地十地之

---

數東西爲橫南北爲縱故一爲東西丨爲南北有東西南北則中央在焉 通自錄

十 數上作[illegible]一五 段注攷正

十 說文同數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣从十者有卙斟丈千肸博廿卉叶什本士等字若牛羊𠦍革𡴘畢土𤰔田午諸字俱象形會意而非从十又如皁字从甲从屮辛字从辛从一早卓字俱从甲卒字从衣丿隼字从隹一隸形皆變从十甚失古義至卉𡴘𡨄𡕡壴木朩𣪠从中形者亦盡改如十已見前中字下此外非十而譌作十者可例推而攷辨之 偏旁攷

丨 古十字文見本編十四丑字第二 殷攷類纂

文 人鋊作手此从鉒 段注攷正

千 人鑿鋊作从人此从鏥 段注攷正

古千字許說十百也从十从人[illegible]

文見存執四册字

殷攷類纂

肸 肸字一徐無 宵[illegible]鉒作从宵此从錯 文向許乞切通志堂本盧本同禮弓釋文向許乞切 向在襄十一十六年傳釋法明字𢿯譌 段注攷正

肸 響布也 響當爲蠁

蜀都賦景福肸蠁而興作一切經音義引作翕響翕當爲肸之假借○書費誓米部作粊誓魯世家作肸誓肸粊音近肸當爲粊之假借○漢書禮樂志罔不肸飾蘇林注肸音墍塗之墍墍飾也是以肸爲墍之假借師古曰肸振也謂振整而飾之也肉部佾小徐本振也則以肸爲佾之通借佾即今佾字 段借義證

卙 甚篆注作卙並此从諸 二十六緝入作汁 字書所 廣韻 玉篇五百七十部 段注改正

卙 卙卙盛也汝南名蠶盛曰卙

詩螽斯宜爾子孫蟄蟄兮毛傳蟄蟄和集也蟄當爲卙之假借 段借義證

博 舊本以十下鍾有以字布也下無兩聲二字此俱从錢隸承東門之誤文文皆所也各本同鐸文亦作情惟小字本情作博阮校勘記云文博物橋言五相而物博字有古本之留遺者景阮校與此注合所者之逸又無疑也 段注改正

博 大通也从十从尃尃布也

詩泮水戎車孔博箋云博當作傅蓋以博爲傅之假借繫傳於此云尃亦聲博與傅竝从尃○攷工記車人其博三寸注故書博或爲搏杜子春云當爲博是搏爲博之假借○公羊莊十二年傳與閔公博釋文博字書作簙案竹部簙局戲也經典多祇借博字爲之 段借義證

博 論語不有博弈者乎說文作簙云局戲也六箸十二棊也古者烏胄作簙博大通也義別 通用攷

协 王氏注作协同从作一 段注改正

說文協材十人也从十力聲案墨子備水選材士有力者三十人力即協也詩黃鳥百夫之特以特爲之 補證

廿 鉉本此从諸考工輪人注故書十與二十二合爲二十字不云合爲廿此義未確 段注改正

U 古廿字文祝本 編四雜字卷三 U 廿 U 由王 日核 段玉裁箋

卙 一論皆作詞之卙矣 廣韻二十六緝 玉篇五百七十部 段注改正

卙 詞之卙矣

今板篇卙作輯毛傳輯和也輯爲卙之假借又抑篇輯柔爾顏魯語契爲司徒而民輯輯皆當作卙○新序雜事篇引詩辭之集矣此處玉篇廣韻亦云詞之集也則集爲卙之通借 段借義證

卉 三十并也古文省凡卉之屬皆从卉

會意也卉下曰三十并也古文省多此卉當作古文省多者多書三十兩字合并書之爲一字也可證十部則爲部首亦猶卉字从之得義不得離廁所謂凡某之屬皆从某 部首箋

卅 說文同三十并也讀若颯𠀬字从之隸或作世經典相承用之 偏旁考

卅 師云石鼓文爲卅里讀卅爲三十兩音 盼遂謹案秦始皇嶧山刻石皆四字句中獨二十有六年以五字爲句殊不類蓋合讀二十兩音爲廿𥹨與此適相倚也 說文筆記

[illegible] 古世字文作 [illegible] 凡字并五 [illegible] 世二山冊 [illegible] 世帀三四 [illegible]

𠀍 卅下注亦也字此以路 論語子路 段注攷正

世字說 吳大澂

論語子路集解引孔注三十年曰世後漢祭彤傳注三十年爲一世說文解字世三十年爲一世从卅而曳長之亦取其聲也古文世从卅从止見邵鐘世世子孫永以爲寶世作𣥄吳尊世子孫永寶世作𣥄或从十止見師遽敦世孫子永寶世作𣥄或作𣥄見師遽方尊世孫子永寶或作𣥄見𠱏尊世孫子毋敢㒸永寶三代彝器多偁子子孫孫其言世孫子世子孫者子孫二字皆無重文故知𣥄𣥄皆世字也或作枼見拍盤永世毋出阮氏釋葉或作𦯧見陳侯因資敦世萬子孫永爲典尚或作𣥄見祖日庚乃孫敢用世啚孝又一敢作用𣥄啚孝从㠯从米从木从竹皆世字之緐文葉世二字古本一字詩長發昔在中葉傳葉世也文選吳都賦雖累葉百疊劉注葉猶世也淮南子稱譽葉語注葉世也凡訓世之葉疑即从木之世字古器有象兩足形者濰縣陳氏藏尊[illegible]殷人尚質文以形傳兩足繼踵即世世子孫永寶之意此世字之最古者世止同音古或相通詩繩其祖武亦足迹也

𠱏 直言曰言論難曰語从口䇂聲凡言之屬皆从言

形聲也詩毛傳曰直言曰言論難曰語鄭箋成誠言言已事爲人說爲語爾疋言我也育仁按我施身自謂言亦自我發言言我義本相通故詩言字毛傳皆釋爲我謂下說論也鄭渭論難當爲从口从䇂䇂方聲䇂辠也惟口啟羞言人諸辠戒人以𢻮天下 部首箋正

言大雅篤公劉傳箋作言論難曰語又云定本集注皆云論難曰語釋文亦作論議難又𨕖論語注答述曰語此難字誤爾雅釋詁毛詩箋傳 [illegible]

𠱏 直言曰言論難曰語

玉藻二爵而言言注言言和敬貌疏引皇氏言讀

曰誾蓋言爲誾之省借○詩皇矣崇墉言言箋云言言猶孼孼是以言爲孼之假借言孼雙聲字○爾雅釋詁言間也郎口部哉字所謂言之間也蓋語辭詩大東睠言顧之後漢書劉陶傳作眷然顧之荀子宥坐篇作眷焉顧之然焉皆言之通借○爾雅釋樂大簫謂之言釋文言本作管竹部無管字蓋祇借言字爲之 段借義證

言 从口䇂聲 此下脫古文一篆考本部詩謀信訊等字下均有古文其左作𡿪从心从古文口應即補此篆於言下二徐本脫去古文者此其一也 讀說文[illegible]

䛒 說文作䛒直言曰言从口䇂會意䇂同愆過也隸變如上音章等字从之 偏旁攷

言 禮玉藻二爵而言言斯注言言和敬貌說文作誾云和說而諍也又詩大雅崇墉言言傳高大也說文作㘖云㘖高皃言下云直言曰言論難曰語義別 通用攷

𠮦 [illegible] 𠮦 [illegible] 𠮦 [illegible] 說文古籀補補

讋 [illegible] 段注攷正

讋 [illegible] 段注攷正

譆 [illegible] 段注攷正

諒 [illegible] 段注攷正

諒 信也

詩柏舟不諒人只釋文出亮字云本作諒爾雅釋詁亮信也書亮采惠疇亮采有邦孟子君子不亮凡訓信者皆諒之假借亮則明也此本書所無諸葛武侯以爲名應闕疑段氏直補篆○詩大明涼彼武王釋文涼本亦作諒是涼爲諒之假借論語高宗諒陰文選閒居賦序注諒闇今謂凶廬裏奧涼幽闇之處則諒又當爲涼之假借喪服四制諒闇注諒古作梁梁亦涼之轉借○書說命王宅憂亮陰釋文亮本作諒亮又諒之異體轉借也○郊特牲眆之爲言倞也注倞猶索也或爲諒是倞爲諒之通借 段借義證

詵 [illegible] 段注攷正

詵 致言也詩曰螽斯羽詵詵兮

毛傳詵詵眾多也釋文詵說文作㚫是詵爲㚫之假借今多部無㚫字陸所據舊本當可信也○詩桑柔甡甡其鹿毛傳甡甡眾多也案生部甡眾生竝立之皃引詩亦作甡則義正通無須借㚫爲之正義曰甡即詵字詵詵𥶺聚之皃詵當爲甡之假借若先部兟進也五經文字儿部云兟色巾反見詩即指桑柔詩所言矣段謂竝先蓋眾進之意是兟可爲甡之通借 假借義證

詵 詩螽斯音義詵說文作㚫今說文有詵無㚫或體从隸變 文考

請 周禮大行人漢改覲曰請史記吳王濞傳使人秋請 孟康曰律春曰朝秋曰請如古諸侯朝聘也 段注攷證

請 謁也

荀子成相篇聽之經明其請注請當爲情列子說符篇唯請注同又墨子尚同中篇上下請通迎敵祠篇巫卜以請報守從王校本皆以請爲情之假借○見部靚召也廣韻云古奉朝請亦作靚是靚可爲請之通借史記漢書俱作朝請今但以靚爲靚妝字 假借義證

謁 白上鍇有謁字此从注 十月作告也 段注攷證

說謁 羅汝懷

謁字今讀爲於謁切古音則非也史記孔子世家太師歌曰彼婦之口可以出走彼婦之謁可以死敗優哉游哉維以卒歲以謁與敗叶則謁當讀若憂揚雄百官箴殷以刑顛秦以酷敗獄臣司理殷告紂謁則至蔑猶然案說文謁白也从言曷聲曷何也从曰匃聲匃乞也亾人爲匃逯安說今作匃易亾爲亾曰然則古本讀若憂明矣後來靄藹字必皆从謁得聲說文惟有藹字云蓋也从艸渴聲又一證也詩曷不肅雝箋云曷何也害澣害否傳云害何也害爲曷同聲之叚借又一證也但匃有二音一古代切又古達切故葛遏等字亦从曷得聲也而渴字今音與葛遏等字諧聲古音則又與塌猲謁等字諧聲如采薇之詩以渴與飢爲韻是也

許 言字鉉無也小徐有此 劉昭續漢書祭祀志注引大雅曰據宋本御覽此仍作聽誤 段注攷證

許 詩魯頌居常與許箋許田也魯朝宿之邑也春秋隱十一年公及齊侯鄭伯入許注許潁川許昌縣說文作鄦云炎帝太嶽之胄甫侯所封在潁川讀若許

許 聽也義別 通用攷

古右字花字市文【殷契類纂】

譍 按譍本作雁或加鳥作鷹譍應本作鷹應皆从雁諸聲並非譍从應省應从鷹省也【廣義校訂】

讎 讀楷 詩谷風 南殷本紀 詩谷風 周禮調人 公羊莊元年 讎訓相楷也 殷叢莊元年 閔二年 昭二十五年 傳並云 稱之爲丁稱稱也 亂雅今讀 歸【殷主文證】

讎 猶應也

書召誥讎民釋文讎或作酬詩抑篇無言不讎韓詩外傳作不酬酬蓋讎之通借○書微子用乂讎斂釋文讎馬本作稠云數也與禾部稠多也訓同是以讎爲稠之假借○詩抑篇箋云物善則其售賈貴釋文售本作讎史記高祖紀讎數倍如淳曰讎亦售也口部售在新附案邶風賈用不售與上反以我爲讎不應連用讎字疑售字古有之【叚】

【借義證】

讎 書微子相爲敵讎詩邶風反以我爲讎箋反憎惡我左傳襄三年稱解狐其讎也禮曲禮父之讎弗與共戴天說文作仇云讎也校此以假借釋正字謂寇仇也讎相讎也義別余校讎从雔謂雔鳩兩身相對从言謂關關相應之和聲字義如此韻會十一尤讎人之讎怨不顧禮義則如禽鳥之爲兩怒而有言在其閒當非是【通用文】

諸 辯也

借諸已見艸部○內則桃諸釋名云諸儲也藏以爲儲待給冬月用之也是以諸爲儲之省借正義引王肅曰諸菹也則以諸爲菹之假借菹已見艸部○爾雅釋地宋有孟諸禹貢作孟豬史記夏本紀作明都都爲諸之通借豬乃諸之假音○左傳僖九年以是藐諸孤王伯申曰諸與者古字通郊特牲或諸遠人乎或諸即或者爾雅釋魚龜前弇諸果後弇諸獵與上俯者靈仰者謝一例諸亦者字藐者孤猶周語言嚴者賜耳案此以諸爲者之假借若秦詛楚文者侯即諸侯也泰山刻石者產得宜即諸產也是者又爲諸之省借矣○吳語有諸稽郢史記越世家作柘稽柘當爲諸之假借諸柘雙聲○爾雅釋魚螗蠩釋文蠩本作諸則虫傍乃後人所加或又作蜍虫部亦無之皆俗體也

假借義證

諸 禮內則桃諸梅諸疏王肅云諸菹也謂桃菹梅菹說文作菹酢菜也又左傳僖廿八年余賜女孟諸之麋爾雅釋地宋有孟諸說文作沮云水出漢中房陵東入江諸𧿒也義別按杜云孟諸宋藪澤郭云今在梁國睢陽縣東北據此知沮亦假借字 通用文

詩內則及引含神霧詩者持之 詩古作誌文選注字林說 段注文證

𧦝 志也古文爲𧦝

特牲少牢禮詩懷之注詩猶承也內則詩負之注詩之言承也正義引含神霧云詩持也蓋以詩爲持之假借承又持之轉借也承持聲相轉○邑部邿附庸國在東平亢父邿亭引春秋傳取邿漢書地理志詩亭故詩國則詩當爲邿之假借 假借

義證

詩 禮內則詩負之注詩之言承也疏謂以手承下而抱負之說文作持云握也詩志也義別 通用文

識 [illegible] 其度注如此[illegible] 識[illegible]注[illegible] 誌 [illegible]之[illegible]五字 釋名釋典藝識[illegible]下有[illegible]有[illegible]四字 段注文證

諷 誦也



周禮大司樂注倍文曰諷瞽矇疏引作背文曰風左氏桓十三年傳風諫釋文風本作諷蓋風爲諷之省借詩序風風也釋文云用風感物則謂之諷是義亦正通 假借義證

誦 諷也

史記呂后本紀未敢訟言誅之漢書高后傳訟作誦是訟爲誦之通借史記集解引徐廣曰訟一作公漢書注亦引鄧展曰誦言公言也則誦與訟皆當爲公之假借公已見八部○韓詩外傳亦松子淮南齊俗訓作赤誦子誦蓋松之假借○史記周本紀成王名誦竹書紀年作名庸當依史記庸爲誦之假借○武梁祠堂畫像祝誦氏無所造爲即祝融氏也誦爲融之假借 假借義證

讀 [illegible] 段注文證

讀 誦書也

周禮巾車歲時更續注故書續爲讀杜子春云讀當爲續是讀爲續之假借○文選長笛賦察度於句投注說文逗止也投與逗古字通今句讀字音豆爲逗之通借投乃逗之轉借矣【段借義證】

訔 从言从中 段注作从言中聲【段注改正】

訓 尚書文[illegible]五品不訓 七始訓漢書律歷志作七始詠 段據律歷志正作訓 說詳古文尚書撰異【段注改正】

訓 說教也

書洪範是彝是訓于帝其訓史記宋世家訓俱作順大戴禮保傅篇師道之教順賈誼新書順作訓順當爲訓之假借若詩烈文四方其訓之哀廿六年左傳引作順之訓又當爲順之假借廣雅釋詁訓順也蓋義本通○周禮稻人司農注訓讀爲馴是以訓爲馴之假借故史記五帝紀能明馴德徐廣曰馴古訓字魯世家聲公名訓索隱作馴○虞書五品不遜後漢書周舉傳引作不訓訓爲遜之假借遜亦順也故通遜已見辵部○漢書律䜣志七始詠晦志引作七始訓段部詠當爲訓據班云順以歌詠五常之言則訓仍爲順之假借【段借】【義證】

誨 曉教也

論語吾未嘗無誨焉鄭注誨魯讀爲悔今從古易繫辭慢藏誨盜釋文誨虞本作悔是悔爲誨之假借【段借義證】

譔 論語先進釋文撰鄭作僎讀曰詮詮之言善也此本如(作)詮 廣韻二仙詮譔皆此緣切譔訓善言據以此改譔【段注改正】

譔 專教也

論語異乎三子者之撰鄭注撰讀曰譔譔之言善也是撰爲譔之假借撰已見辵部選下案今釋文引鄭譔作詮本部詮具也撰亦作僎詮乃假借字○集韻譔述也或作篹通作撰篹撰皆譔之假借竹部無篹字明堂位雕篹注篹籩屬也○楚辭大招篇聽歌譔只注譔具也言觀聽衆樂無不具也譔乃僎之假借人部僎具也【段借義證】

譔 禮祭統論譔其先祖之美論語侍坐章注撰具也手部無撰字蓋通用譔說文作㔶云具也或作巽譔專教也義別【通用改】

詖　孟子詖辭知其所蔽疏其言有偏詖不平也說文作頗云頭偏也桉引伸爲凡偏之稱詖辯論也古文以爲頗字義別 通用攷

諄 大雅抑 左襄三十一年 孟子萬章 中庸注肫肫讀如誨爾忳忳之忳 忳忳懇誠貌也 肫肫或爲純純 漢書也亦言三 宋書王 詩借方言 詩北門 七 段注攷正

諄 告曉之孰也讀若庉

借啍已見口部○中庸肫肫其仁注讀爲誨爾忳忳之忳今板篇作誨爾諄諄鄭云忳忳懇誠貌而心部無忳字則肫雖借忳當轉爲諄之假借告曉孰正懇誠之義洪範五行傳又引作誨爾純純亦諄諄之假借也○襄三十一年左傳年未盈五十而諄諄焉如八九十者王伯申曰諄諄眊亂也卽昭元年傳謂趙孟老將至而耄及之者也諄或作訰又作忳爾雅訰訰亂也楚辭九章中悶瞀之忳忳竝字異而義同案爾雅釋文訰訰之閏之純二切或作諄音同本部亦無訰字則仍當借諄爲之○方言諄皋也又宋魯凡相惡謂之諄憎此蓋以諄爲敦之假借 段借義證

詖諄譁詻誾謀謨訪諏

譁讀若六字徐無讀若 此从貉 廣韻六至 段注攷正

詻 論訟也傳曰詻詻孔子容

爾雅作噩漢書天文志噩作詻是詻爲噩之假借

噩已見吅部咢下 段借義證

誾 龍 辨案並引 會十一 真引司馬 漢書地理志 段注攷正

謀 左襄四年傳 士冠禮某 言子注 段注攷正

謀 慮難曰謀古文爲𢘑亦爲𧦥

士冠禮某有子某注古文某爲謀段云葢古文禮某作𢘑也謀當爲某之假借○小雅周爰咨謀淮南脩務訓作諮謨史記陳杞世家謀娶公徐廣曰謀一作謨謨葢謀之通借謨已見𦊔部莫下○淮南主術訓是故心知規而師傅諭導注規謀也後漢書趙熹傳注同此以規爲謀之假借謀亦音謨

悲切也 段借義證

謨 巧 聖人 其之傳 段注攷正

訪 音 四 段注攷正

諏 左襄四年傳 段注攷正

諏　聚謀也

特牲饋食禮不諏日注今文諏爲詛諏與詛義別訊當爲諏之假借○左氏襄廿五年傳陪臣干掫杜注干掫行夜也釋文掫服本作諏云謀也今傳本或作諏案如杜說則諏爲掫之假借如服說掫又當爲諏之假借矣掫已見走部趣下【叚借義】

【證】

諭　走釋文作趨論中　清焯文論本又作論【段注改正】

論　議也

詩靈臺於論鼓鐘毛傳論思也呂覽直諫篇所以不可不論也注論猶思也案亼部侖思也此以論爲侖之假借又心部惀欲知之皃義亦可通○詩箋云論之言倫也王制必卽天論注論或爲倫是論亦倫之假借若荀子儒效篇人倫盡矣注倫當爲論則倫又論之假借○易繫辭彌綸天地之道京房注彌徧也綸知也王伯申曰綸讀曰論淮南說山訓以小明大以近論遠高注論知也則𢿛綸者謂徧知天地之道也古字綸多與論通屯彖傳君子以經論中庸經論天下之大經釋文竝云論本亦作綸樂記使其文足論而不息史記樂書論作綸是綸當爲論之假借也【叚借義證】

論　詩大雅於論鼓鐘傳論思也說文作侖云思也又禮王制凡官民材必先論之注謂考其德行道藝說文作掄云擇也論議也義別【通用字】

議　淺北山志打覺四真【段注改正】

訂　考工記文人【段注改正】

詳　審議也

借𧦝已見言部○鄘風不可詳也釋文引韓詩詳作揚義亦正合是揚可爲詳之通借○史記吳世家公子光詳爲足疾索隱曰詳卽僞也又田叔傳以爲任安爲佯邪徐廣曰佯或作詳蓋以詳爲佯之假借案人部無佯字檀弓下鄭注何佯若善之正義云外貌爲陽𨹟或言佯者字相假借則佯狂字當作陽【叚借義證】

詳　易大壯不能退不能遂不詳也疏詳者善也釋文

云王亂作詳左傳成十六年詳以事神公羊傳宣十
二年不赦不詳注善用心曰詳說文作祥云福也一
云善詳審議也義別【通用攷】

諟 左襄二十六年傳惟子下杜注不見其曲直使張救擧一事王弗 諟見尸子見書隸王孫賈作日是視也此注未分晰 大學注諟猶正也 諟或為題【段注攷】

諟 理也

楚語王弗諟韋注諟理也蓋以是為諟之假借是
已見是部○大學顧諟天之明命注諟或為題題
乃諟之假借題與諟俱从是聲○文選甘泉賦猶
仿佛其若夢注引說文曰仿佛相似視不諟也謂
諟與諦同魯靈光殿賦注亦引之是諟為諦之通
借諦已見口部嗁下【叚借義攷】

諟 書太甲先王顧諟天之明命傳諟是也說文作是
云直也諟理也義別【通用攷】

禘也君子禘諦之傳【段注攷】

識文部知下各本無識字段云當有【段注攷】

識 常也一曰知也

案識訓常段謂常當為意之誤錢云常即司常之
常日月為常凡旃旂之屬皆屬司常說近是然則
識為幟之本字而別一義為知識歟○左氏昭廿
一年傳注徽識也釋文識本作幟周禮司常掌九
旗之名各有屬注屬謂徽識也漢書高祖紀旗幟
皆赤師古曰史家字或作識或作志音義皆同本
書巾部無幟字惟見注中新附有之是幟當作識
後漢書虞詡傳以采綖縫賊裾為幟注幟記也幟
乃識之假借○詩六月織文鳥章箋云織徽織也
漢書食貨志治樓船加旗織於其上織皆當為識
之假借○士喪禮注故以其旗識之釋文識本作
試試亦識之假借○墨子書凡旗識字作旗職其
云舉一職至舉六職皆同又史記叔孫通傳百官
執職傳警注職音幟是職為識之假借樊毅修華
嶽碑云周禮識方氏則識又為職之假借也○易
大畜君子以多識前言往行釋文識劉作志周禮
保章氏以志星辰日月之變動注志古文識字記
也是志為識之通借本書無志字惟見前詩字注

又左傳昭廿六年宣王有志而後效官九經古義云有志謂長而有知識也王伯厚以爲有撥亂之志恐非王伯申日惠說是也大戴禮保傅篇成王有知而選太公爲師周公爲傅彼言成王有知猶此言宣王有志也哀公問寡人惷愚冥煩子志之心也鄭注志讀爲識識知也子之心所知也緇衣云爲上可望而知也爲下可述而志也注志猶知也是皆以志爲知之通借【夏竹義證】

識常也一曰知也从言戠聲 此有脫誤識在旆䇂之閒必以知爲本訓从言戠聲一曰大常也常爲天子之旂故以爲旗識字後世從俗用幟遂忘識有旂常一訓段氏疑常爲譌字亦偶未見及此耳【讀說隨存】

識常也一曰知也

段氏謂常爲意字之譌桂氏謂識卽職引爾雅職常也爲證嚴氏可均謂常者旗常所以記大事勒標識也衍案識訓常爲本義欲其常存故識之一曰知也爲又義則次義乃讀入聲本義當讀去聲矣論語默而識之多見而識之皆是也識之之道常常在目而後常常在心孑張以孔子之言書諸紳欲其常識不忘也故識訓常而字从言若以訓知者爲本義則當从心入心部矣常本義爲䊩旗常其假借義尋常常常又其引申義字書說解中多用字之引申義不必用字之本義詳舉例中段欲改常作意近於又義之訓知桂謂識卽職亦多一轉折本書職記微也段氏曰記猶識也纖微必識是日職周禮太宰之職大司徒之職皆謂其所司釋詁曰職主也詩螮蝀十月之交毛傳同嚴謂旗常所以記大事勒標識豈識大者爲識識小者卽不爲識乎本書徽幟也幖幟也而無幟字當卽假識爲幟然識从言終非幟本字不得以此附會爲訓常之義【辨證】

識

易大畜君子以多識前言往行釋文劉作志論語女以子爲多學而識之者與說文作職云記微也識常也一曰知也義別校職音志記也識音式知也說文職役字作戠十九文有志字則爲心之所之

又別一義【通用攷】

𧥩古文識字𧥩識重文【殷契類纂】

訊小雅正月皇矣執訊連連采芑訊言也出車執訊獲醜采訊問也【段注箋注】

訊問也古文爲𧦝【[illegible]】

樂記訊疾以雅注奮訊也詩雄雉箋奮訊其形貌七月傳羽成而振訊之釋文並云訊本作迅是訊爲迅之假借○學記多其訊注訊猶問也訊或爲訾訾蓋訊之假借訾與訊聲相轉猶訊之爲誶也○荀子賦篇行遠疾速而不可託訊者與注訊書問也訊本或作訓訓當爲訊之假借訓已見上○文選王僧達和瑯邪王詩聊訊興亡言注訊與信通是訊爲信之假借 **段借義證**

訊 禮樂記訊疾以雅說文作迅云疾也訊問也義別 **通用攷**

訔 說訔之訔注作訔此从誤 **段注攷**

訔 按九經內字漢儒各承師傳彼此多有不同故許君引經必從古本然隋陸德明經典釋文內已備載各本異同其後惟唐天寶三年詔集賢學士衛包改尚書古體爲今字以便習讀是所改止一尚書且由奉詔而改豈學究塾師所能擅改經文鄉或有之必非經生所肯從何得言逾趨苟簡乎 **廣義校訂**

謹 愼也

詩抑篇謹爾侯度襄廿二年左傳引作愼爾本可通借○內則塗之以謹塗注謹當爲墐土部墐涂也謹乃假借字○管子五行篇修槩水土以待天堇注堇誠也堇當是謹之省借誠謹義合 **段借義證**

謹 禮內則塗之以謹塗注墐塗塗有穰草也疏用之炮豚須相黏著說文作墐云黏土也謹愼也義別 **通用攷**

諶 大雅大明 文 詩蕩 **段注攷**

諶 誠諦也詩曰天難諶斯

今詩大明諶作忱韓詩作訦又蕩篇其命匪諶心部引作匪忱韓詩亦作匪訦案下文訦字云燕代東齊謂信訦也心部忱誠也是諶與訦忱音義皆同故通借用之○楚辭哀郢篇諶荏弱而難持注諶誠也書大誥天棐忱辭漢書孔光傳作天棐諶辭翟方進傳作天輔誠辭是誠亦諶忱之通借 **段借義證**

諶

詩大雅其命匪諶傳諶誠也說文作忱云誠也又左傳襄廿九年鄭有裨諶字䵷說文作愖云烓也烓行䵷也諶諴諦也義別【通用攷】

信　人下鉉有从字此从㐰信者也桂作从言省此从言【段注攷正】

信　誠也古文爲㐰𧦝

借訊已見上○易繫辭以求信也釋文信本作伸又引而伸之釋文伸本作信詩擊鼓不我信兮釋文信古伸字蓋經典多以信爲伸之假借伸亦省作申儒行竟信其志注信讀如屈伸之伸信或爲申是又伸之轉借也○周禮大宗伯侯執信圭注信當爲身信圭躬圭皆象以人形爲瑑飾欲其愼行以保身是信爲身之假借○漢書王莽傳信鄉侯佟上言注古者新信同音是以信爲新之假借○易文言體仁足以長人釋文仁荀京董本作信此相傳各異非必假借○表記引詩信誓旦旦釋文信本作矢矢可爲信之通借信矢雙聲字【段借義證】

信

易繫辭尺蠖之屈以求信也孟子屈而不信說文作伸云屈伸信誠也義別【通用攷】

訦　下也字鉉無此　以諸方言一【段注攷正】

訦　信也

借正已見正部借諶借諶見上○小雅成不以富論語成作誠禮記經解繩墨誠陳注誠或作成是成爲誠之省借○墨子尚同篇今天下之王公大人士君子請將欲富其國家又節葬下篇請可以富貧衆寡定危治亂乎王校謂請即誠字也是以請爲誠之假借請已見上○又尚同下篇今天下王公大人士君子中情將欲爲仁義求爲上士王亦謂情即誠字他如齊策臣知誠不如徐公美劉本誠作情呂氏春秋具備篇三月嬰兒慈母之愛諭焉誠也淮南繆稱訓誠作情漢書禮樂志正人足以副其誠漢紀誠作情皆古書誠情通用之證是以情爲誠之假借情亦見請下案情本通請故俱可借爲誠矣【段借義證】

誠

易比卦邑人不誠注動必討叛邑人無虞繫辭小

懲而大誡左傳桓十一年鄖人軍其郊必不誡說文作戒云警也从廾持戈以戒不虞誡敕也義別【通用】

【戒】

誋 與誡訓同而不可以爲認誋【段注改】

誥 文選西都賦公九錫文注引倉頡篇作倘誥也例借五百九十三引作誥告也夫教也今本脫【段注改】

誓 約從士師【段注改】

譣 之政。用今書作以月諭人【段注改】

譣 問也周書曰勿以譣人

本部譣驗也竹部籤驗也段謂驗爲馬名云徵驗者於六書爲假借譣其正字也○所引書今立政作勿用憸人心部憸詖也憸利於上佞人也是譣爲憸之假借【段借義證】

詁 以字從典故有漢書儒林傳誤爲左氏傳訓故段據人有公【段注改】

詁 訓故言也詩曰詁訓

今烝民詩古訓是式古爲詁之通借○抑篇告之話言毛傳話言古之善言也釋文話戶快反說文作詁是話爲詁之假借詁話聲相轉如毛義當本作詁言○爾雅釋詁釋文詁本作故故即詁之訓故通借【段借義證】

詩烝民古訓是式毛傳曰古故也說文古字解曰故也从十口識前言者也又詁字解曰訓故言也詩曰詁訓蓋即引烝民之文說詩者多依之而不喜訓詁之學者或以爲口實謂詩言古訓當是先王之大經大法不當以經生之訓詁當之其說非也案古故言也詁亦故言也毛公作詩傳曰故訓傳故訓即古訓也爾雅第一篇曰釋詁謂釋故言也古人之言義恉博奧爲之訓以教人謂之詁毛公曰詁言古之善言也則詁亦故言也易大畜象傳曰君子以多識前言往行以畜其德前言即故言也孔子繫易作十翼即後儒訓詁之體得不謂之古訓乎周頌我將篇儀式刑文王之典說文曰典五帝之書也是凡言典者皆故訓也儀式刑者即詁訓是式之式也古爲故言詁訓爲訓故言義相因而相成也毛作古訓許作詁訓所據之本不同也說詩從許說此亦何害於義而必欲攻之乎爲此說者但因僞古文說命亦有學于古訓之文遂岐古與詁而二之而以詁訓專屬之傳注漢宋兩家不通騎驛類如斯矣【雙研齋】

譌 以言爲學四子經本詩曰上民以詩大雅文王詩【段注改】

諫 [illegible] 段注改正

諝 [illegible] 段注改正

諝 知也

周禮天官胥十有二人注胥讀爲諝謂其有才知爲什長小雅君子樂胥箋胥有才知之名也胥皆爲諝之假借○心部㥠知也知當作才智之智此與諝音義皆同可爲通借○易歸妹以須釋文引鄭注須有才智之稱天文有須女蓋以須爲諝之假借 段借義證

証 [illegible] 段注改正

証 諫也讀若正月

呂覽淫辭篇不可證移注證諫也證蓋証之假借本部證告也今證驗字亦或借証爲之○廣雅釋詁諍諫也蓋以諍爲証之假借本部諍止也止者止其失則與諫義亦通若孝經昔者天子有爭臣注爭謂諫也是又諍之轉借故左傳僖廿四年注

鬩訟爭也釋文爭本作諍 段借義證

諗 [illegible] 段注改正

諗 深諫也春秋傳曰辛伯諗周桓公

此左氏閔二年文桓十八年諗作諫諫爲諗之通借義同亦音之轉○詩四牡將母來諗毛傳諗念也蓋本爾雅此即以諗爲念之假借諗从念聲也 段借義證

公諗左傳辛伯諗周桓公音義審告也說文云深諫今說文作深諫按詩將母來諗魯語使吾無忘諗注並云告也廣雅釋言念也作深謀是楚金云據辛伯之言而深故知爲深諫也鍇臣謂从之 文考

課 [illegible] 段注改正

試 [illegible] 段注改正

䛳 [illegible] 段注改正

䛳 徒歌

爾雅釋樂徒歌謂之謠䛳與謠古今字○漢書李尋傳人民繇俗注謂童謠及輿人之誦是繇爲䛳之假借凡占易繇辭當即此䛳矣繇已見辵部遙

下 段借義證

訢 書錯作情此从錯 史記萬石君傳 段注改正

訢 禮樂記天地訢合注訢讀爲熹熹猶蒸也說文作煦云烝也訢喜也義則通用攷

說 學字鉉無此从錯 段注改正

說 說釋也一曰談說

段云說釋卽今之悅懌悅懌二字許書所無說釋者開解之意故爲喜悅是悅卽說之或體○易蒙用說桎梏干注說解也大有輿說輹馬注同案說訓爲釋釋解也卽解說字今音脫詩瞻卬女覆說之毛傳說赦也赦亦釋也後漢書王符傳注引詩汝覆脫之實則脫爲說之轉借見後肉部○凡游說字音稅或借稅士昏禮說服鄉飲酒禮說屨注竝云今文說作稅文王世子不稅冠帶少儀注降稅屨釋文竝云稅本作脫又作說同音他活反此亦皆轉相借非稅之本義也○書呂刑閱實其罪王伯申曰閱當讀用說桎梏之說說者解釋也上言赦下言說其意一也百鍰旣納則釋其罪經義甚明解者謂檢閱核實其所犯之罪非也案曹風掘閱毛傳容閱也正義云閱者悅懌之意是閱字兩借一爲解釋義一爲怡悅義閱說古通故詩谷風我躬不閱襄廿五年左傳作我躬不說昭七年傳南宮說檀弓作南宮閱○學記文王世子引書兌命曰注兌當爲說是兌爲說之省借易兌爲說說从兌兌亦聲也○荀子臣道篇巧敏佞說注說或作侻人部無侻字當爲說之假借魏志王粲傳劉表以粲通侻不甚重又以侻爲脫○郊特牲明水說齊釋文說本作涚是說爲涚之假借○有司徹坐帨手注古文帨作說說亦帨之假借○史記魯仲連鄒陽傳以貲說士索隱曰劉氏讀說士爲銳士義竝通則說爲銳之通借○詩定之方中說于桑田釋文引鄭志說或曰述釋名說述也宣述人意也是說可爲述之通借述已見辵部○詩碩人說于農郊說爲稅音箋云說當作襚禮春秋之

䢔讀皆宜同蓋以說爲䢔之假借【叚借義證】

**說**易車說輹音義引說文說解也今說文釋也【又考】

說　按脫亦兌聲並非說省詩曰舒而脫脫兮古音非如兌乎又消度當作消瘦【廣義校訂】

說　詩召南召伯所說說文作舍云市居曰舍又左傳宣十二年日中而說注說舍也說文作捨云釋也又易蒙卦用說桎梏禮檀弓使子貢說驂而賻之說文作挩云解挩也說說釋也核郎悅懌又云一曰談說義別【通用攷】

計从言下注有从字此从鍇　合也五下會部冣最也五上會【段注攷正】

諧　書舜典八音克諧左傳襄十一年如樂之和無所不諧說文作龤云樂和龤也諧詥也義別【通用攷】

調和也○郎本下【段注攷正】

**調**和也

詩汝墳惄如調飢毛傳調朝也心部引正作朝飢蓋以調爲朝之假借釋文調又作輖則調之轉借也○世說王丞相每調之調爲嘲義口部嘲字在新附當即借啁字爲之言部字與口部多通故啁或作調嘲亦或作謿【叚借義證】

調　詩周南惄如調飢傳調朝也箋如朝飢之思食釋文調又作輖說文作輖云重也核朝飢者重飢也調和也義別或謂詩當作朝惄下引詩惄如朝飢亦通【通用攷】

䛡會今二徐作合會下鍇奪言字此从鍇　補文語从大徐柳【段注攷正】

**䛡**會合善言也傳曰告之話言籀文爲**譮**

周禮大祝作六辭四曰會鄭司農云會謂王官之伯命事於會後鄭亦謂會同盟誓之辭王伯申曰會乃譮之假借譮古話字書盤庚乃話民之弗率馬注話告也言也文六年左傳著之話言杜注話善也爲善言遺戒蓋譮爲告戒下民之辭與話相近故二曰誥四曰譮會己見會部【叚借義證】

**話**合會善言也傳曰告之話言謂傳者詩懌爾出話傳話善言也告之話言傳又曰古之善言也引文必連傳語文脫不具音義又云話言說文作話言云【又考】

詁故言也所見或當時譌本

**𧬄**合會善言也从言𠯑聲

籀文話从會

按俗作話話譮音同儀禮士喪禮譮笄用桑又譮用組注古文譮皆爲栝 籀文

[illegible] 段注

諈 諈諉累也下𧩼字亦云累也

此本之爾雅釋言釋文引孫炎云楚人曰諈秦人曰諉是二字通借疊韻也○女部娷諉也娷與諈音義皆同亦可通借若今人遇事推諉當爲委之假借廣雅委棄也孟子委而去之委已見辵部逶下 假借義證

[illegible] 段注

警 戒也

人部儆戒也與此音義皆同周禮隸僕注若今時儆蹕釋文儆本作警是儆爲警之通借字○詩常武既敬既戒箋敬之言警也敬乃警之假借故雞鳴序夙夜警戒釋文警本作敬○詩車攻徒御不驚毛傳不驚驚也觀傳義知驚當爲警之假借故史記司馬相如傳祝融驚而蹕御漢書作警若文選歎逝賦節循虛而警立注警猶驚也則又以警爲驚之假借矣 假借義證

警

左傳宣十二年軍衛不徹警也說文作儆云戒也校警亦訓戒但字从言當與从人之儆有別警者以言誡人也 通用文

[illegible] 段注

謐 靜語也一曰無聲也

虞書惟刑之恤哉史記徐廣注引今文恤作謐觀史記本文以靜代謐則恤當爲謐之假借爾雅愼謐俱訓靜殆取愼義也○周頌夙夜基命宥密賈子禮容篇作宥謐審即密蓋謐之通借矣 假借義證

[illegible] 段注

𧫷 敬也

借嗛已見口部○大學此之謂自謙鄭注謙讀爲慊是謙爲慊之假借慊亦見嗛下○易坤爲其嫌于无陽也釋文嫌鄭本作謙謙當爲嫌之假借○樂記禮主其減史記樂書引作禮主其謙是謙爲減之假借謙乃謙損之意則與減省義亦本通減見口部咸下○墨子明鬼下篇齊君由謙殺之恐不辜猶謙釋之恐失有罪王懷祖曰謙與兼同言欲兼殺之兼釋之也此書以謙爲兼之假借【段】

【借義證】

謙　禮大學此之謂自謙注謙讀爲慊慊之言厭也厭慊然安靜之貌說文作懕云靜也謙敬也義別校史記文紀天下人民未有嗛志漢書作懕說文懕快也作懕亦通【通用文】

誼　人三下錯有从字段無此以注部上絡既宜字此以錢【段注箋】

誼　人所宜也

周禮肆師司農注古者書儀但爲義今時所謂義爲誼案中庸義者宜也與仁者人也一例誼从宜故爲宜訓則今之仁義字本爲誼之假借邵瑤圃云說文我部義己之威儀也从我𦍌與今仁義字異【段借義證】

詡　目弁王夏收禮郊特牲文白虎通紼冕篇士冠禮記注作冔【段注箋】

詡　大言也

廣雅釋訓詡詡大也與詩韓奕毛傳訏訏大也同是訏爲詡之通借○漢書張敞傳注引孟康曰北方人謂媚好爲詡女部嫵媚也詡當爲嫵之假借○白虎通紼冕篇殷冠曰冔冔者十二月時施氣受化詡張而後得牙故謂之冔冔本書所無當借吁爲之吁詡音同故可通借吁已見口部呼下【段】

【借義證】

諓　書下鍇無也字此从鍇公羊文十二年傳諓作諓下何休注同又欽定人從莊注引書作諓言李奇傳諓讒之害爲作見書秦誓釋文公羊文十二年釋文引賈逵注外傳巧言也無諓諓二字韋昭國語注語又安如是諓諓者手注【段注箋】

諓　善言也一曰謔也

秦誓截截善諞言公羊傳作諓諓王逸注楚詞九歎同截當爲諓之假借截截與巷伯詩之捷捷音同則亦可通借本書戈部引書作戔戔又諓之省

一六四三九

借也【段借義證】

誐周頌維天之命文　廣韵七歌　注說文字誤當作詩　左
襄二十六年傳引詩　五帝本紀惟刑之謐哉今書作恤【段注攷正】

誐嘉善也詩曰誐以溢我

今周頌作假以溢我毛傳假嘉也假爲嘉之假借
此作誐則嘉之通借誐嘉疊韻○左傳襄二十七
年作何以恤我何當爲誐之假音字何已見艸部
荷口部台下【段借義證】

詩周頌假以溢我毛傳曰假嘉也溢慎也說文引作誐
以謐我誐字解曰嘉也謐字解曰靜語也左氏襄二十
七年傳引作何以恤我假與誐與何溢與謐與恤字各
各不同其實皆通也誐訓嘉即嘉樂之嘉大雅假樂篇
借假爲嘉此則借假爲誐毛訓假爲嘉正從誐之本義
而明假之爲段借也假古音隸魚虞誐从我聲隸歌魚
歌音近故假可借爲誐也左氏作何者詩加聲我聲可
聲之字爲韻者凡十四見故誐可轉何也毛訓溢爲慎
許訓謐爲靜卹爲憂義似稍異矣然堯典惟刑之卹哉
今本作恤史記作惟刑之靜哉徐廣曰今文云惟刑之謐哉
爾雅釋詁曰溢慎也慎謐寧靜也溢訓慎慎與謐同訓
靜是溢與謐同義卹訓憂憂則刑罰不得不慎是卹亦
慎也此義之相通也謐卹同爲至部之入聲是音相通
也溢與謐則形相似也【雙硏齋】

詷鍇本作詷下也字衍與此俱从註　祭統注同之言詷也疏詷共之
詷詷古文作詷故古文字林皆詷詷爲共是漢魏之時字義如此是以
讀同爲詷令周禮總爲一字　鄉射禮而后下射注迭俗是二訊見
一切經音義八二十一兩引　廣韻一送東一切經音義兩引後引
與廣韻合段駁張璪魏志蘇則傳部從事謥詷不法
此字通之證後漢鄧后紀輕薄謥詷此字是之證【段注攷正】

詷共也周書曰在后之詷一曰譀也

今顧命作在後之侗釋文馬本作詷共也則侗當
爲詷之假借○祭統鋪筵設同几注同之言詷也
案注語當是以同釋詷經文本作詷同乃詷之通
借【段借義證】

設从言下往有从字此从鈕刪　从言支下字此从广增
从鈕韻樣本作韻見鈕改加是　言部當作支【段注攷正】

護周禮大祝注掌國事　韓禮之護　大祝注
引尚書中候握河紀【段注攷正】

譞聲韻作閒
省聲此从鈕【段注攷正】

誧从言甫聲四字鈕在助也下此从
鈕　廣雅釋詁一　廣韵十一模【段注攷正】

諰鈕作从言从思　廣韵六止　荀
子議兵篇注引漢書蘇注云云【段注攷正】

諰思之意

荀子議兵篇諰諰然常恐天下之一合而軋已也

漢書認作怨蘇林注怨懼皃也讀如愼而無禮則葸之葸怨蓋認之假借葸或作偲文選魏都賦誰勁捷而無偲注偲與葸同葸偲皆本書所無則或體耳 叚借義證

託 寄也

論語可以託六尺之孤玉篇引作侂人部有侂字亦云寄也則二字音義俱同可爲通借○淮南脩務訓說林訓有項託論衡實知篇亦作託惟漢書董仲舒傳孟康注作項橐則橐或託之假借與 叚借義證

記 [illegible] 段注改正

譽 稱也

詩蓼蕭是以有譽處兮王伯申曰集傳引蘇氏譽豫通是也爾雅豫樂也豫安也則譽處安處也裳華之譽處同呂覽孝行篇注豫樂也詩車牽式燕且譽韓奕韓姞燕譽皆安樂之意箋悉以名譽訓之疏矣案昭二年左傳季武子有嘉樹韓宣子譽之服注引孟子一游一譽今孟子譽作豫豫亦樂也則譽當爲豫之假借矣 叚借義證

譒 敷也商書曰王譒告之

今盤庚作王播告之脩敷布也播亦訓布則播爲譒之通借 叚借義證

謝 辤去也

爾雅釋魚龜仰者謝釋文謝本作射射蓋謝之省借謝从射聲○詩崧高于邑于謝毛傳謝周之南國也潛夫論志氏姓篇作于邑于序序當爲謝之假借又既入于謝楚辭注作既入于徐徐亦謝之假借徐謝聲相轉徐已見彳部○左氏宣十六年傳成周宣謝火釋文謝本作榭木部無榭字凡臺榭字祗借謝字爲之 叚借義證

今人以謝爲拜賜之辭非字之本義也說文謝辭去也曲禮大夫七十而致仕若不得謝則必賜之几杖不得謝言不得辭而去也此辭謝之義襄二十六年左傳使夏謝不敏成元年左傳敢告不敏告卽謝也此孫謝之

義漢書高帝紀高祖嘗告歸之田師古注曰告者請謁之言謂請休耳或謂之謝此謁謝之義惟說文賕以財枉法相謝也與今語意略近相謝者此以行財求彼以枉法報如今之所謂酬謝耳 【雙研齋】

古謝字 文見謝 我祖合文 【殷契類纂】

詠太平御覽五百七十三 楚辭招魂 王文告于下 【段注攷正】

詠歌也重文爲咏

詩碩鼠誰之咏號釋文咏本作永永當爲咏之省借虞書歌永言聲依永漢書禮樂志永竝作咏注咏者永也是義本通 【段借義證】

詩 呂下也上猶有 許字此以鉒 【段注攷正】

古詩字 丩字重文 文 見本編二遂字界一 乎字重文文 見待攷𠂔字 【殷契類纂】

詩二 徐作詩 詩也 韻會七過 書釋文 式吁在本作詩 【段注攷正】

訖 穀梁傳九年傳 五壬春子下 【段注攷正】

訖止也

書秦誓仡仡勇夫釋文馬本作訖訖云無所省錄之兒訖當爲仡之假借○孟子無遏糴穀梁僖九年傳作無訖糴遏訖俱訓止可爲通借遏已見辵部云微止也 【段借義證】

誇 御覽四百九十五引說文誇傳言也俗字曰誇大學釋文誇俗語也 左隱十一年釋文誇俗語也 趙注誇俗之善話也則俗語諺俗諺之訓不始於宋人陸氏木見 元應音義十二引 無違乃遠乃誤段謂當作誇 論語見逆 【段注攷正】

訝 以言 晉卷四字鉒在相迎也下 詩下鉒無之字此俱以飾 有田 青殿庚中敦 北海諸某氏傳以衛字是句古諸多以 傳作為句逆衛 本逆句說詳古文尚書撰 訝作 異 攷異成二年傳 列子周穆王篇 【段注攷正】

訝相迎也周禮曰諸侯有卿訝重文爲迓

借御已見彳部亦見牙部○左氏僖十五年傳梁由靡虢射輅秦伯宣二年狂狡輅鄭人注竝云輅迎也釋文音迓是輅爲訝之假借○聘禮訝受几于筵前注今文訝爲梧梧本作牾逆也訝亦逆也則梧可爲訝之假借梧見後木部 【段借義證】

詣 引西都賦注 關中記 業三輔黃圖 文栭詣木名則以木本或誤 【段注攷正】

詣候至也

左氏昭廿九年經叔詣卒公羊穀梁俱作叔倪此人名不定誰爲假借○關中記建章宮有栭詣殿西都西京賦竝同三輔黃圖注栭詣本名言宮中美木茂盛也因之詣或作栺木部所無乃誤字非

假借也 **段借義證**

講 當見本 史記虞卿傳不如發重使爲媾 甘茂傳樗里子與魏講罷兵索隱 注引鄒氏云講讀曰媾 [illegible] 作構 [illegible] 史記引 [illegible] 集解 [illegible] 書作 [illegible] **段注改**

講 和解也

漢書曹參傳講若畫一文穎曰講或作較史記世家作顜本書所無惟有斠字今以爲校讎字顜或爲斠之異體較亦與校通鄭語擇臣取諫工而講以多物韋注講校也是較校斠與講竝音轉可爲通借而小顏云講和也則以講爲正索隱又云漢書作講講亦作覯覯乃講之假借疑史記顜字本爲覯之譌○史記甘茂傳樗里子與魏講罷兵索隱引鄒氏云講讀曰媾媾猶和又虞卿傳不如發重使爲媾集解云求和曰媾索隱曰媾亦講講亦和也案媾字義未合講明訓和解媾當爲講之假借索隱說非也講媾俱从冓聲古音同○左氏僖十五年傳注則講虛而不經釋文講本又作構此則講當爲構之假借矣構已見辵部遘下 **段借義證**

訥 从言内 鍇作从言内聲 論語里仁篇邑注見集解引 **段注改**

商 古文訥字 重見冏門 **段玉裁補**

讉 讉 戴本 刻本 林前講 詠也 玉篇言部 廣韻九麻 王篇今 [illegible] 不部 [illegible] 九麻 **段注改**

有友人問于余曰說文言部讉注曰讉謑也讉謑何義二徐不言孟不知也子能言之乎余曰讉謑者詐也當時蓋有此語何以證之虖字注云虖不弄不信也是有二義而必屬之虖者順乎部首許氏不欲自異其例也讉則不柔與不信皆可謂之虖也又范雎更名曰張禄詐名也讉謑張禄一聲之轉也又有友人問于余曰春秋外傳謂中孫之矢管仲以射桓公者韋注但曰中孫矢名果何矢也余曰即楛矢也本肅慎之矢肅慎轉爲中孫乎反之間也肅之爲蘇爲松蘇松皆中之雙聲慎之爲孫則爲之隔蜎矣亦猶芸之爲蔻苦諸如此類不可枚舉也 **留敲讉論文**

咎 小徐作 釋詁 **段注改**

謷 顏氏家訓風操篇 宋本作 **段注改**

謍 小雅青蠅文 **段注改**

謍 小聲也詩曰謍謍青蠅

今小雅作營營毛傳往來皃此當是用三家詩蠅之往來必有小聲義亦合則謍可爲營之通借 **段借義證**

譜 [illegible] 詩序文作假借 [illegible] 者 [illegible] 孔子 [illegible] 十八年傳 [illegible]

按賈史記信陵君列傳正義引考工記鳧氏 段注攷正

諎 大聲也讀若笮重文爲唶

周禮典同侈聲笮杜子春讀爲行扈唶唶是以笮爲唶之假借攷工記鳧氏爲鐘侈則柞注柞讀爲咋咋然之咋聲大外也柞之爲咋亦唶之假借若輪人轂小而長則柞司農注柞讀爲迫唶之唶賈則笮訓迫唶當爲笮之轉借是柞咋唶皆借笮矣咋已見辵部迮下○爾雅釋鳥唶唶下釋文云說文之借字也人部無借他訓解有之或即以唶爲借亦假音字耳 段借義證

詨 二徐作詨 段注攷正

譺 今左文三年傳注原文無也字 不言引說文此不得強合 [illegible] 段注攷正

諼 詩衛風焉得諼草言樹之背說文作藼云令人忘憂艸也或作蕿萱諼詐也義別 通用攷

參 [illegible] 段注攷正

訹 [illegible] 段注攷正

訹 誘也

繫傳云賈誼鵩賦怵迫之徒兮或趨西東當作此訹字棊漢書孟康注怵爲利所誘怵是怵爲訹之假借○晉語里克丕鄭告公子重耳曰吾請爲子鉥鉥當爲訹之假借金部鉥綦鍼也 段借義證

訑 方言一 文王作書說作訑 燕策原 [illegible] 段注攷正

謾 [illegible] 漢書 [illegible] 注此疑 考文 段注攷正

譇 方言十部注 猪原文作言 段注攷正

詐 [illegible] 十 王 段注攷正

詐 慙語也

心部怍慙也與此義略同論語其言之不怍段錢竝云當作詐所謂大言不慙也是怍爲詐之通借 段借義證

謰 方言十 段注攷正

詒 [illegible] 段注攷正

詒 相欺詒也一曰遺也

借嗣巳見冊部○方言云汝南人呼欺亦曰詒郭注音殆穀梁僖元年傳惡公子之紿注紿欺紿也史記樊酈滕灌傳紿呂祿索隱紿欺也糸部紿云

絲勞即紿則紿爲詒之假借○詩思文詒我來牟漢書劉向傳引作飴我注飴遺也飴蓋詒之假借○書金縢公乃爲詩以詒王鄭注詒說也段云說當讀輸芮切正義改爲怡悅字是以詒爲台之假借別見口部○詩靜女貽我彤管斯干無父母貽罹釋文並云貽本作詒貽字在新附則即詒之或體○爾雅釋魚元貝貽貝釋文貽本作胎字形相似未審誰爲正字其音要可通借 叚借義證

詒 詩大雅詒厥孫謀箋詒猶傳也左傳文十六年年自七十以上無不饋詒也昭六年叔向使詒子產書注遺也說文作貽云重次弟物也詒相欺詒也義別校史記項羽紀田父紿之曰左盖即此詒字 通用文

誃 玉篇言部 段注攷正

譺 方言十 廣雅釋詁四 系傳 音義七十 二十三 三引通俗文 段注攷正

謓 廣韵四十禡 段注攷正

訬 論語 陽貨 段注攷正

譏 誹也

譏字引伸爲呵察之義孟子關譏而不征周禮司關注引作幾而不征又宮正幾其出入大司徒六曰去幾幾皆爲譏之省借 叚借義證

譏 禮王制關執禁以譏孟子關市譏而不征說文作幾云微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也校引伸爲譏察周禮司關國凶札則無門關之征猶幾亦作幾譏誹也義別 通用文

誣 元應書卷十卷二十三兩引說文作加言曰誣卷十一卷十五卷十七卷二十一四引作加言也此五字當作六時刺判李奉之月毛詩鄭箋箋作文累之俗本亦作加功流云本主加功也珠部作加功案道毛詩正俗一亦引作加功云剝昌宗則誹等音加爲架對不應爲架功也呂氏春秋文選十一魯靈光殿賦注 段注攷正 引方言亦原文刺楚作刺否脊舟作桑音

誣 加也

論語君子之道焉可誣也漢書薛宣傳引作焉可憮也晉灼曰憮同誣蓋以憮爲誣之假借 叚借義證

誹 謗也 訾 毀也

荀子解蔽篇百姓怨非而不用注非或爲誹史記平準書張湯奏顏異腹誹漢書作腹非非皆誹之省借非已見𠂤部微下○少儀不角狎鄭注妄相服習終或爭訟王伯申曰書傳無訓角爲妄者角

疑當讀爲謅人與已不相習則其過失無由知而相狎者其人之善惡皆所素知易生謅訕但既謂之狎則與已親近謅加於親近之人非所以全恩也故戒之曰不謅狎襄六年左傳宋華弱與樂轡少相狎長相優又相謅也是謅狎之明證此以𠷎爲謅之省借謅又轉借𠷎已見丄部〇論語子貢方人釋文方鄭作謗段云謗之言𠷎也𠷎溥也大言之過其實故方爲謗之假借方亦見𠷎下〇書大傳舞謾戲注謾或爲謅謅謾固音轉但注本云謾猶[illegible]也則謅疑誤 [段借義證]

謅 案關論語子貢方人釋文鄭本作謗 [段注改]

譸 何予曾無此以訓也讀侜有龍業傳侜張誑也　楊雄國三老箴作侜張　書無逸釋文馬本作詶詠 [段注改]

譸 詶也讀若醻周書曰無或譸張爲幻

爾雅釋訓侜張誑也注引書無逸卽作侜張是侜爲譸之假借人部侜有廱蔽也引詩誰侜予美廱蔽與誑義亦通〇釋訓釋文侜本或作倜从舟與从周往往互用是倜爲侜之通借卽譸之假借也

〇車部輈轅也後漢董皇后傳汝今輈張輈蓋譸之假借文選劉越石荅盧諶詩序自頃輈張注云楊雄國三老箴姦冠侏張輈與侏古字通是侏亦譸之假借侏已見亓部禂下又文選注輈張驚懼皃吳都賦周章夷猶正謂禽獸驚懼也則亦譸張之轉借〇西征賦譸一姓之或在注引聲類曰譸亦疇字爾雅疇誰也是譸爲疇之轉借〇後漢書虞詡傳以詡譸之知其無能爲也注譸當作籌是譸爲籌之假借 [段借義證]

詶 玉篇言部元應書卷六卷十四卷廿七卷二十五四引此　詶云亦引經有誤　左昭二十年傳　大雅箬傳俎今本作詛 [段注改]

詶 譸也

南史謝滿傳彼上人者難爲詶對一切經音義引蒼頡解詁詶亦酬字詶報也玉篇詶荅也蓋詶爲酬之假借酬已見前儺下〇魏元丕碑詶咨羣僚劉寬碑詶咨儒林皆卽書之疇咨譸既借疇故詶亦可爲疇之轉借 [段借義證]

詛 詶也

漢書外戚傳孝成許后疏謯後宮有身者注謯古詛字本部謯謯嫉也是謯本詛之假借又五行志劉屈氂復坐祝禮要斬此禮字亓部所無當卽謯之或體○詩蕩篇侯作侯祝毛傳作祝詛也釋文作本或作詛是作爲詛之假借○晉語狂夫阻之衣也注阻古通詛將服是衣必先詛之是阻爲詛之假借釋名詛阻也使人行事阻限於言也則阻本詛之義周禮詛祝注詛謂祝之使沮敗也沮亦與阻同○借摣已見前 **段借義證**

詥 [illegible] **段注**

誃 離別也讀若論語路亻之足周景王作洛陽誃臺 文選東京賦謻門曲榭集韻謻與誃同○爾雅釋宮連謂之簃郭注今呼簃厨連觀也簃借誃者殆以別義因爲別室之稱而竹部簃字在新附惟亠部宧云室之東北隅誃宧音同或可借誃爲宧耳○爾雅釋言斯誃離也郭注誃見詩邪疏引巷伯哆兮侈兮案口部哆張口也郝云張開與分離義近是誃可爲哆之假借段疑小弁析薪扡矣容有作誃者據邪疏斯析誃張皆分離也彼既言析薪或以誃爲扡之假借亦近是○集韻誃音待可切欺罔也與詑訑竝同本部詑云沇州謂欺曰詑詑誃音通是誃爲詑之假借孟子訑訑之聲音顏色訑音移卽詑字也 **段借義證**

誖 亂也重文爲悖籀文爲𧨠从二或

左氏莊十一年傳其興也悖焉釋文悖一作勃呂覽當染篇注漢書陳蕃傳注竝引作勃悖當爲勃之假借而五經文字轉云俗作勃非也又爾雅釋詁疏引此傳作浡然卽孟子所謂浡然興之也水部無浡蓋亦借勃字矣 **段借義證**

悖 左傳莊十一年其興也悖焉注悖盛貌說文作𡋯 **𡋯** 𡋯也𡋯艸木𡋯孛之皃悖重文誖亂也義別 **通用**

誖 亂也从言孛聲

𧨠 籀文誖从二或

按或與惑通用惑爲疑惑之惑或本疑詞从二或一正一倒惑之甚也甚故詩亂

籀攷

繇 繇下鍇有彩字此从鉉删 宋董逌廣川書跋謂周王孫鐘其銘曰宋公欒鍇鍇了書前宋景公欒而史爲頌瞢娛兵以樂爲頌曼合聲以樂用本之語今攷繇國漢書猶有㐬字蓋六者其聲相此從此作書乃東觀餘論所謂師春書者也 段注攷正

誤 禮大傳 段注攷正

謑 春秋傳曰四謑作言此从往 方言十 廣雅釋詁一 段注攷正

謑可惡之辭一曰謑然春秋傳曰謑謑出出

所引爲左氏襄三十年傳今作譆譆下譆字云痛也繫傳曰痛而呼之言也則謑當爲譆之假借方氏通雅謂當作嘻嘻口部無嘻字○口部唉應也讀若埃與此後義同文選韋孟詩勤唉厥生漢書唉作謑師古曰歎聲史記項羽紀亞父曰唉豎子不足與謀索隱云唉歎恨發聲之辭皆與此前義合是唉爲謑之通借○欠部欸訾也與前義近而方言欸然也南楚凡言然者曰欸廣雅欸譍也與後義同是欸亦謑之通借○楚辭大招謑笑狂只注謑猶彊也或曰笑樂也謂得人而喜也謑一作娭據此當是以謑爲娭之假借 段借義證

譆 左襄卅年傳 當的人之 段注攷正

譆 左傳襄卅年譆譆出出注譆譆熱也說文作熹云炙也譆痛也義別 通用攷

譊 玉篇九十言部 廣韻五支 人名支切 段注攷正

訿 四家回 當作三 段注攷正

訾 小雅小旻文 毛傳訾思也不當重 段注訾 段注攷正

訾不思稱意也詩曰翕翕訿訿

借此已見艸部借呰見口部借訊見前○訾既通呰故呰借疵訾亦借疵莊子山木篇無譽無訾徐邈讀訾爲疵疵亦見呰下○呰借呰訾亦借呰呰訓窳大雅皋皋訿訿毛傳訿訿窳不供事也但小雅傳云訿訿然不思稱其上爾雅釋訓翕翕訿訿莫供職也則正訾之本義非必爲呰之假借○分野略例云自危十六度至奎四度於辰在亥爲諏訾諏訾歎息也十月陰氣始盛陽氣伏藏萬物失養育之氣故哀愁而歎息訾字爾雅釋天作㔝㔝

當爲訾之假借○漢書禮樂志日出入章訾黃其何不徠下師古曰訾嗟歎之辭也黃乘黃也訾當爲嗞之假借嗞已見口部○荀子非十二子篇離縱而跂訾者也注訾讀爲恣蓋以訾爲恣之假借又訾然注未詳或曰與䜭同柔弱之貌是訾亦䜭之假借矣○漢書司馬相如傳以訾爲郎注訾讀與貲同是訾爲貲之假借 **段借義證**

訾

訿同禮曲禮不苟訾疏相毁曰訾說文作呰云苛也又禮檀弓故子之所刺於禮者亦非禮之訾也注訾病也說文作疵云病也又詩大雅皐皐訿訿傳訿訿窳不供事也說文作呰云窳也訾不思稱意也義別 **通用攷**

諓　二徐作語相反諓也　玉篇九十言部　遠及也三下　采目相反也四上 **段注攷正**

諸　御王名篇 **段注攷正**

訮　也字錯無此从鉉　劉禪王折也　書百卅九沮渠家遜傳　抄書九十九北涼沮渠蒙遜傳作斫斫　區撰正論七 **段注攷正**

訮　諍語訮訮也

段云劉禪言事崇遜曰汝聞劉裕入關敢研研然也魏書作妍妍皆訮訮之同音也是研與妍爲訮之假借字矣 **段借義證**

訇　城部剡鍇本作𡏳文字錯無此从鉉　韵會八庚　漢書地理志閬陰閬陽師古曰閬字本作閬 **段注攷正**

(訇) 騃言聲从言匀省聲漢中西城有訇鄉又讀若玄

(訇) 籀文不省 **籀攷**

諞　便巧言也周書曰戩戩善諞言論語曰友諞佞

書釋文諞馬本作偏偏當爲諞之通借莊子人閒世巧言偏辭釋文亦云偏本作諞偏已見彳部偏下○所云論語今本作便佞集解引鄭注便辯也與便巧義合人部便安也人有不便更之从人更非此義則便爲諞之假借○書之諞言伕生今文作𧫷言見公羊傳文十二年釋文𧫷撰也本或作諞又作諓是諓亦諞之假借諞諓音相近諓已見上○王逸注楚辭引作靖言段謂靖言者小人巧言也大荒東經有小人國名靖靖一曰細皃正謂細小之人也案靖訓立竫也是竫與靖合竫靖借

譎皆以義通非假音字矣靜見彼青部靜下靖見彼立部 假借義證

訄 从九下鈕有从字此奪 論語子罕集解引孔注文 公羊隱四年傳何注 文語下有相字 段注

訄 扣也如求婦先訄㕙之

段注

本義未詳訄即今之叩字鐵引楚辭行叩誠而不阿繁欽詩何以致叩叩皆爲訄之通借○訄訓扣手部扣牽馬也於義未合惟史記伯夷傳叩馬而諫叩當爲扣之假借○支部攷擊也亦與叩通論語以杖叩其脛學記叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴叩皆爲攷之假借○公羊隱四年傳公子翬諂桓曰吾爲子口隱矣何注口猶口語相發動也王伯申云注蓋讀口爲叩論語我叩其兩端孔注發事之終始兩端以語之釋文叩音口發動也是其證此以口爲叩之省借下又引學記二叩字謂叩亦發動之意案王意承上待問說固可通但記以撞鐘爲喻故有小鳴大鳴似當從擊義

假借義證

誂 毛字依韻 此以鈕有 戰國策 秦策一 段注攷正

誂 相呼誘也

秦策楚人有兩妻人誂其長者後語作挑列子楊朱篇釋文引蒼頡挑謂招呼也挑乃誂之假借

假借義證

譖 字下鈕有从字此以鍇 段注攷正

詄 廣雅釋詁三 段注攷正

諅 上字作剔 各本作甫 尚二字 上篇言部 廣韻七志 段注攷正

諅 忌也周書曰上不諅于凶德

今書多方諅作忌忌即諅之通借○本部別有諆字欺也與此同从其聲而義異又女部娸人姓也杜林說娸醜也漢書李陵傳注引服虔曰娸謂相詆欺也是以娸爲諆之假借

假借義證

諆 各本 漢紀 演 韻 五十四 脫引 段注攷正

誕 毛先 民傳 段注攷正

誕 詞誕也籒文爲𧦒

淮南說山訓媒但者非學謾也注但詐也是以但

為誕之假借繫傳云誕者妄為大言正此義唐書儀衞志一品鹵簿有誕馬程氏演繁露謂誕馬猶徒馬即但馬也誕又為但之假借文選四子講德論注引聲類曰但徒也 段借義證

誕 書大禹謨帝乃誕敷文德詩邶風旄丘之葛兮何誕之節兮傳闊也大雅誕彌厥月傳大也釋詁同說文作延云長也誕訶延也義別 通用攷

誕 詞誕也从言延聲

𧫝 籀文誕省正

按此如前正部歸籀文歸省自之例 籀攷

譴 唐風 漢文 段注攷正

詪 很注譌作狠此以錯 廣韻二十二很 段注攷正

詪 很戾也

彳部很不聽從也一曰行難也一曰盭也左氏襄廿六年傳美而很御覽引服注云很戾不從教與此義同是二字可為通借 段借義證

訌 三文三字當 釋文虹顧作訌 段注攷正

訌 讀也詩曰蟊賊內訌 讀 中止也司馬法曰師多則人讀讀止也

詩抑篇實虹小子爾雅釋言虹潰也虹乃訌之假借○爾雅釋文虹顧作訌李本作降郝云降與洚同說文洪玉篇洚潰也故李巡以降為訌是降與洚皆為訌之通借○毛傳訌與虹俱訓潰經典多作潰者讀亦潰之通借 段借義證

讀 廣韻十八隊 曰關口部 廣韻前部 段注攷正

譏 廣韻十四泰 有音如雷天狗狀如大奔星有聲 史記天官書 天鼓 段注攷正

譏 聲也詩曰有譏其聲

段云詩雲漢有嘒其星毛傳嘒衆星貌此蓋三家詩或曰聲當是星之誤如天官書天鼓有音天狗有聲之類案口部嘒小聲也引詩嘒彼小星毛傳嘒微貌只取小義不以為聲雲漢傳亦同不必以有聲附會詩之或作譏當為嘒之假借惟廣韻作嘒云小星詩亦作嘒疑詩有作嘒之本嘒从日則言其光但此字說文所無嘒已見口部嘒下 段

借義證

謞 疾言也 宋字館無此从往有 段注改正

諕 从言下往有从字此从銜删 段注改正

**譁** 譁也

借吅已見吅部借誏借讙見吅下○馬部驩馬名堯典驩兜史記作讙古今人表同驩當爲讙之假借驩已見口部吺下○邑部鄻魯下邑引春秋傳齊人來歸鄻今左氏定十年經作讙讙當爲鄻之假借 段借義證

讙 禮檀弓書云三年不言乃讙注喜說也說文作歡云喜樂也又春秋桓三年齊侯送姜氏于讙注魯地公羊定十年齊人來歸鄆讙龜陰田左穀同說文作鄻云魯下邑讙譁也義別 通用攷

譸 玉篇言部 段注攷正

譌 唐風采苓人之爲言正義曰定本作僞言 小雅正月 箋 周禮馮相氏注宋本作文作僞 漢書王莽傳 段注攷正

**譌** 譌言也詩曰民之譌言

今沔水正月二詩俱作訛訛爲俗體當作譌采苓篇人之爲言苟亦無信箋曰爲言謂爲人爲善言以稱薦之正義云人之詐僞之言君誠亦勿得信之王肅諸本皆作爲言定本作僞言王伯申曰正義說是序云獻公好聽讒則人之爲言即民之譌言也沔水箋訛僞也言小人好詐僞爲交易之言正月箋訛僞也人以僞言相陷入晉語僞言誤衆是其義也○書平秩南訛今本史記作南譌索隱本作南爲漢書王莽傳周禮馮相氏鄭注引俱作南僞爲與僞皆譌之通借譌僞並从爲聲○詩無羊或寢或訛毛傳訛動也正口部吪動也之訓是訛爲吪之誤釋文引韓詩作譌云覺也覺與動義通則譌當爲吪之假借○一切經音義十二訛古文蔿譌吪三形同蔿亦譌之假借蔿已見艸部

段借義證

譌繇字說 吳大澂

散氏盤[illegible]乃師寮敢蓋[illegible]我[illegible]器文作[illegible]彔白戎敢[illegible]自[illegible]且[illegible]三字相近疑古文譌繇爲一字說文解字繇隨從也从系䚻聲孫愐音余招切繇役之繇謠詠之謠古皆作繇詩正月民

之訛言許書引作譌言爾雅釋詁注世以妖言為訛山海經譌火注譌亦妖訛字益為字古文作𧥻亦作𧥻此从𧥻後人遂釋為譌又因𧥻字似从系而轉為繇此漢儒之異釋一字孳為兩字也離騷謠諑謂余以善淫注謠謂毀也後漢書劉陶傳注謠言謂聽百姓風謠善惡而黜陟之也古謂之譌言今謂之謠言實一字之轉也許書䚻徒歌从言肉疑䚻即譌繇之省古文之變小篆有由簡而緐之字有由緐而簡之字省䚻為䚻先緐而後簡也許書囮譯也从口化率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌或从繇作䌛又音由王氏句讀謂繇聲不能讀譌不知譌繇為一字耳

謈 呂覽知接篇舊本謈作謓段云當作謈畢刻本據改作謈 段注攷正

謈也字錯與此从錢有 廣韻四覺 田蚡王謝罪本傳 段注攷正

謈 大呼自勉也

廣韻引此勉作寃當是也漢書東方朔傳郭舍人不勝痛呼謈鄧展曰謈音瓜瓝之瓝又田蚡傳蚡疾一身盡痛若有擊者謼服謝罪晉灼曰服音瓝關西俗謂得杖呼及小兒啼呼爲呼瓝是服與瓝皆爲謈之假借瓝即瓜部瓞字爾雅瓞瓝釋文瓝步角反故與服近服已見舟部犕牛部犕下 段借義證

謈 爾雅音義㦜又作暴說文大呼也自冤也今說文作大呼自勉也蓋寃訛免㦜更訛勉 文考

訬 漢書敘傳二十三推訬作𧦝比據吳都賦注引改 淮南修務訓越人有重遲者而人謂之訬注與疾字此據吳都賦注引有 段注攷正

諆 小徐通釋引枚皋傳東方朔傳今枚皋傳作諆不作欺疑誤 段注攷正

譎 方言三 廣雅釋詁 譎詐群衆也爾雅序多紛譎釋文引方言譎詐也 段注攷正

譎 權詐也益梁謂謬欺天下曰譎

口部刖出嘺字王伯申曰凡字从言者或从口嘺當爲譎之重文○借矞已見冏部○易睽卦王注恢詭譎怪釋文譎詐也乖也本亦作決是決爲譎之假借荀子儒效篇譎德而定次注謂斷決其德譎與決同則譎又爲決之假借矣○心部有憰字亦云權詐也與此音義皆同从心从言言亦從心出可爲通借 段借義證

訏 方言一 段注攷正

訏 詭譌也一曰訏䜝齊楚謂信曰訏

段云信當作大方言訏大也中齊西楚之閒曰訏許語本楊案訏者爲大言以欺人與詭譌義通也○後一義通吁詩生民實覃實訏訏當如毛訓大口部引作實吁則吁爲假借矣○借芋已見艸部借詡見上吁亦見謌下○詩韓奕川澤訏訏御覽卅七引作𠷎𠷎當爲訏訏之假借○鄭風洵訏且樂釋文訏韓詩作盱漢地理志亦引作恂盱且樂盱義可通字則假借也○周語郤犨見其語迂單子曰迂則誣人韋注迂回加誣於人王懷祖曰迂賈子禮容語篇作訏蓋詭譌之言以無爲有故曰迂則誣人漢五行志引亦作迂顏注迂夸誕也義正合是迂爲訏之假借○上譌字云妄言也法言問明篇譌言敗俗譌可爲訏之通借○王又云荀子非十二子篇欺惑愚衆矞宇嵬瑣矞既同譎宇亦與訏同皆古字假借也字見後宀部 段借義

段注



謺 失气言一曰不止也傅毅讀若慴籀文爲𧭹 段注

史記項羽紀一府中皆慴伏漢書作讋伏是慴本讋之通借○心部慴失气也與此訓同爾雅釋詁慴懼也注慴卽慴也是慴亦讋慴之通借 段借

義證

讋 失气言一曰不止也从言龖省聲傅毅讀若慴

籒文讋不省

按此與衣部襲籒文䶕同例 籒攷

䛩 相毀也一曰畏亞

今好惡字與善惡字無別則畏惡之惡當爲䛩之假借○書秦誓冒疾以惡之王懷祖曰惡字若爲好惡之惡則與冒疾意複惡當讀爲䛩䛩廣韻作䛩烏路切亦云相毀也漢書衡山王傳注惡謂讒毀之也是䛩與惡通大學疏以爲憎惡失之左傳

襄廿六年太子痤美而狠合左師畏而惡之昭廿
七年郤宛直而和鄢將師與費無極比而惡之竝
謂讒毀之也呂氏春秋韓子戰國策史記皆謂相
毀爲惡惡蓋証之假借○集韻証音乙格切與啞
同从言从口之字多可通口部啞字云笑也引易
笑言啞啞是証爲啞之假借聲亦相轉今人以啞
爲瘖 段借義證

証 相毀也一曰畏亞 亞畏惡本字 文考

譆 從牛緃作隨者舁此以牆 左篇大十言部 唐韻五支 段注攷正

調 玉篇九十言部 段注攷正

詾 訟也唐本說文同徐本誤以訟爲說 廣韻二腫說訟也 六書故十一訟毛氏曰訟 小雅節南山傳云頌洋水 箋此本分斷 段注攷正

訩 說也重文爲𧩫爲𧦮

案說字疑誤六書故據唐本作訟也○諸書詾字
異體史記高祖紀漢書東方朔傳作匈爲詾之省
後漢書蔡邕傳作凶爲訩之省漢書翟方進傳作
兇爲說之省呂覽樂成篇荀子解蔽篇竝作哅惟
後漢書何敞傳論讙訩訩焦氏易林爭訟恂恂則
皆詾之假借也恂字亦心部所無 段借義證

訟一字往往錯出以 未能訟言誅之史記呂后紀韋昭曰訟猶公也漢書作誦言注同此誤 段注攷正

訟 爭也一曰歌訟古文爲𧦵

借誦借公已見前○繫傳云古雅頌字多作訟是
頌本訟之假借今歌頌鮮有作訟者惟脩華嶽碑
刊石作誦別爲誦字訟之他義亦借頌史記吳王
濞傳作郡國來捕亡人者訟共禁弗予漢書作頌
仍皆公義也○書堯典嚚訟可乎史記作頑凶不
用凶通詾誩訓訟故凶爲訟之通借釋文引馬本
作庸則義下屬訟爲庸之假借矣○淮南泰族訓
訟繆胸中高注訟容也蓋以訟爲容之假借 段借義證

讙 漢書地理志上河東郡讙揖 徐廣曰在河東讙音胡 漢書表武 同 史記建元以來侯者表讙嬰侯 功臣表作讙 師古曰讙讀與讙 地理志上北海 郡讙縣師古曰讙即執字 漢書王子侯表讙侯息 師古曰 段注攷正

訶 大言而怒也

借苛已見艸部○訶爲今呵問字漢書衞綰傳不

孰何縮貫誼過秦論陳利兵而誰何何皆訶之假借人部何一曰誰也則義本通何亦見艸部荷下 段借義證

訐 翰會六月 論 段注改正 誤陽實

訴 庠聲作斥省聲此从錯 段氏改正

訴告也論語曰訴子路於季孫重文爲𧦝𧦝爲𧫷水部𣳾篆下重文爲遡詩桑柔如彼遡風文選月賦注引遡作愬又西征賦愬黃巷以濟潼注愬與遡同是愬爲遡之假借戰國策衛君跣行告遡於魏則遡又爲愬之假借也 段借義證

訴告也从言斥省聲 大徐曰斥非聲而不言究作何字令人不解斥爲籀文厂字斥省當作何形斥仍是斥並無所省而疑其非聲耶葢訴字從言㡿聲㡿從屰聲故重文作𧫷亦取㡿之省而轉用其聲訴或不取㡿聲而取㡿作㡿亦未可知總之省不省均是㡿字與斥無涉不知爲㡿之壞字字形不全者而以斥非聲三字疑誤後來二徐號精小學猶往往妄說如是可勝歎哉 讀餘瑣存

愬 易履卦履虎尾愬愬終吉說文作𧫷云易履虎尾𧫷𧫷恐懼愬重文訴告也義別 通用文

譖 諧論 訴傾訓 段注改正

譖愬也

詩桑柔朋友已譖讚卬譖始竟背箋並云譖不信也釋文譖本作僭人部僭假也正不信之義則譖爲僭之假借○詩巷伯取彼譖人緇衣注及後漢書馬援傳並引作取彼讒人讒爲譖之通借 段借義證

讒 左傳昭三年讒鼎之銘注讒鼎名疏一云讒地名說文作鄺云宋地也讀若讒讒譖也義別 通用文

讓相責讓

曲禮左右攘辟注攘古讓字宋漢書禮樂志盛揖攘之容藝文志堯之克攘司馬遷傳小子何敢攘皆用本字其餘則攘爲攘除攘奪擾攘而推攘之義經典轉借此責讓字爲之○周禮保氏五射一曰襄尺釋文襄音讓本作讓則襄當爲讓之省借 段借義證

讓　按讓訓相責讓孟子所謂則有讓也責讓並不作責譙从襄諧聲並不取義遜讓字本作攘訓推也推攘則無不遜讓矣其以攘爲纕臂字以讓爲遜攘字皆借用非正字乃强爲之說謂自責以明讓相責讓之云豈自責之謂耶 廣義校訂

讓　書堯典允恭克讓左傳文元年卑讓德之基也襄十三年讓禮之主也禮曲禮君子恭敬撙節退讓以明禮儀禮聘禮賓入門皇升堂讓論語揖讓而升下而飲說文作攘云推也讓相責讓義别 通用攷

譙 方言七 誚亦工銷有王字此从錐無 段注攷正

譙 嬈譊也讀若嚼古文爲誚周書曰王亦未敢誚公

史記衛綰傳景帝立歲餘不譙呵綰索隱曰譙呵音誰何然譙爲本義誰蓋譙之通借○譙又爲平聲音樵漢書陳勝傳守丞與戰譙門中顏注譙或呼爲巢所謂巢車者於兵車上爲櫓以望敵也是巢爲譙之通借亦借爲樵漢書趙充國傳部曲相保爲塹壘木樵注樵與譙同○詩鴟鴞予羽譙譙毛傳譙譙殺也卽噍殺見口部噍下本是借字釋文譙或作燋則又轉借也○左傳僖廿三年取焦夷注焦譙縣也又譙敏碑其先故國師譙贛漢書作焦贛焦乃譙之省借焦已見口部周下 叚借義證

誶 釋詁訊告也釋文作誶云沈音粹郭音碎告也本又作訊音信陳風墓門歌以訊止又選楚詞注廣韻六至誶下引作誶段謂誶訊義別據釋詁文正作誶說詳詩經小學 段注攷正

誶 讓也國語曰誶申胥

今吳語誶作訊詩墓門歌以訊之訊亦當作誶段錢皆以爲誤但如詩正月訊之占夢毛傳訊問也釋文訊本作誶凡斷獄曰訊卽責讓之意漢書王子侯表安檀侯福訊未竟注訊謂考問之又鄒陽傳卒從吏訊注訊謂鞫問也則誶可爲訊之通借非必盡誤王伯申曰小雅雨無正莫肯用訊與退遂瘁爲韻張衡思[元]賦愼寵顯於言天兮占水火而妄訊與仍對爲韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書

來訊與匱粹等字爲韻則訊讀若誶故墓門詩亦以萃訊爲韻於古音未嘗不協非譌字也訊已見前○莊子徐無鬼篇察士無凌誶之事則不樂釋文誶本作說列子力命篇亦云凌誶則說爲誶之假借說有稅音故與誶通說亦見上蓋仍是說之義非稅義也 叚借義證

譔 太玄逃次三 段注改正

詭 漢書王莽傳下自況詭於會 減賊此應捎 孔穎萬禮衛衣 段注改正

詭 責也

心部恑變也與此異義今詭爲詭詐字文選辯亡論古今詭趣注詭與恑同蓋以詭爲恑之假借○緇衣則民言不危行而行不危言矣鄭注危猶高也言不高於行行不高於言言行相應也王伯申曰危讀爲詭詭者違也反也呂覽淫辭篇言行相詭不祥莫大焉謂言行相違也古字詭與危通漢書天文志司詭星出正西史記詭作危淮南說林訓尺寸雖齊必有詭高注詭不同也文子上德篇作危又幽通賦注詭反也史記李斯傳今高有危反之行危反卽詭反也爾雅釋詁嗝危也危亦卽詭是危皆爲詭之省借○史記齊世家衛姬生無詭左傳作無虧此人名不定誰借 叚借義證

詭 詩大雅無縱詭隨穀梁文六年詭辭而出注不以實告人孟子爲之詭遇說文作恑云變也詭責也義則通用文

證 告也

借証已見前○廣雅釋詁證諭也諭今作驗中庸無徵不信釋文徵或作證大戴記文王官人篇愼用六證注六證六徵也是徵爲證之通借 叚借

義證

詘 詰詘也一曰屈襞重文爲誳

左傳籊譎出出前詼下引之周禮庭氏注作詘詘通雅謂當作咄咄詘與咄皆从出可爲出之通借○易繫辭往者屈也周髀算經作往者詘文選長楊賦廼展人之所詘注詘古屈字是詘爲屈之通借○射義進爵絀地注內則以前作絀明堂位以

後作詘又戰國策彼𡵂仲者秦勢能詘之注詘貶下也案絀通黜書之黜陟幽明史記作絀陟黑部黜貶下也則詘與絀皆當爲黜之假借○聘義其終詘然注詘絕止貌也詘當爲訖之假借訖已見前【叚借義證】

詘 禮聘義其終詘然注絕止貌也說文作訖云止也詘詰詘也義别【通用攷】

詋 今相刻諸本孫刻諸本俱作尉不作慰 集韻二十五願韻 第三上 宋本釋文一本作慰要也此引作尉誤【段注攷正】

詋 慰也繫傳作尉也按慰安也一曰恚怒也詩以慰我心傳怨也韓詩作以慍我心馬融始改慰安也詋怨 同訓與毛傳合【文考】作尉誤

詷 夜引 見集韻【段注攷正】

詆 宮正注詩其衣服稱持通志堂本釋文作訶盧刻作夢英篆書周禮官 作訶 比長注過所則呵問字作呵 黃刻宋葉本同校勘記云 鈔釋文作訶 荷【段注攷正】 勘會心齋

謢 李善籍田賦注引 六韜四金鼓篇 賈誼過秦論 史記衛綰傳 作不護訶 索隱 漢河 書雅 書藝讀音辭注 五行志主公卓 文謢卑 易林文遇之泰 楊【段注攷正】 護衛衛武 廣雅釋詁

諱 以一曰四字錯在譁也下 从言上 此 以錯 更下錯無也字此从韋【段注攷正】

譋 據錯作訊 漢書文三王傳 史記索隱引書昭讀下有相字【段注攷正】

訢 新析也 斤部 漢水 宋 欣 喜也 兔部 錢 崔 傳 儲 訧 之義 意 工 下【段注攷正】

訧 罪也周書曰報以庶訧

今呂刑作尤詩載馳許人尤之釋文尤本亦作訧緑衣傳無訧兮釋文訧本或作尤凡經傳訧尤字皆當爲訧之省借乙部尤異也與此義别○爾雅釋言郵過也詩賓筵不知其郵箋王制郵罰麗於事注竝同又荀子議兵篇罪人不郵其上注郵怨也郵亦或借尤實皆訧之假借若郊特牲郵表畷釋文郵本亦作尤則尤又郵之假借矣【叚借表】

【證】

討 从言下經有从字此从 秦風小戎傳厹矛相舍本作尤虞 氏據云依說文則尤者正字尤者假借字相舍本不誤 論語寡 問集解引馬學注憾義為之討阮校勘記云惠 校宋本無之字此衍段云討當作討古音討與慍同【段注攷正】

詣 元應書卷十三此 云廿一經有【段注攷正】

譳 稿 下二徐無也字 余錯作蘭此从 注 毛寔之方中傳 周禮大祝注【段注攷正】

讄 禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾于上下神祇亚文爲讄

今論語作誄本部誄謚也曾子問注誄累也累列

生時行迹讀之以作謚段云讄施于生者誄施于死者是也則論語誄字當爲讄之假借 叚借義證

諡

讄禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾于上下神祇

誄謚也

案論語誄曰之誄當从此作讄門人劉復禮曰祭文施於鬼神哀誄則纍生前行迹以作謚讄誄爲二物許書列字次第尚可攷也纍功德以求福雖爲生者作可入祭文誄爲死者作與鬼神無與文士不辨久矣 辨證

謚 鍇作謚元惠書卷十三五經文字中原文爲兩乙字廣韵於皇六書故十一說文二字原文爲 段注攷正

誄 曾子問注二累字皆作累讀今本作誄惠校宋本作讄 段注攷正

論誄二字有別論語誄曰之誄當作讄蓋讄禱生也誄死謚也說文讄禱也累功德以求福引論語云讄曰禱于上下神祇从言纍省聲又說文誄謚也从言耒聲據此是論語之誄當作讄不作誄 [illegible]

誄 周禮大祝六曰誄論語誄曰禱爾于上下神祇[illegible]累功德以求福說文作讄云禱也累功德以求福或作𧦝誄謚也義別 [illegible]

謑恥也重文爲謑詬謑詬恥也重文爲詬

漢書賈誼傳奊詬亡節奊爲謑之省借○莊子天下篇謑髁無任髁乃詬之假借○詩桑柔征以中垢毛傳中垢言闇冥也箋云征行也不順之人則行闇冥王伯申曰中得也見齊策高注垢當讀爲詬詬恥辱也不順之人行不順之事以得恥辱故曰征以中詬又宣十五年左傳國君含垢釋文垢本或作詬與此同是以垢爲詬之假借案垢有汙辱之義則亦可通 叚借義證

謀 謀之或十六年傳文諜吉王有烏莊二十八年傳文史記三代世表余讀諜記 段注攷正

諜軍中反間也

史記三代世表余讀諜記黃帝以來皆有年數漢書禮樂志披圖案諜蘇林曰諜譜第之也諜皆爲牒之假借○史記張釋之馮唐傳嗇夫諜諜索隱曰喋喋多言也蓋以諜爲喋之假借喋已見足部蹀下 叚借義證

詖 之字讀無此从鍇 段注攷正

該軍中約也讀若心中滿該

楚辭招魂招具該備注該亦備也日部晐兼晐也廣雅釋詁晐備也是該爲晐之通借○錢云心中滿該者律厤志該藏萬物孟康曰該藏塞也段云口部噫飽食息也噫亦作餩見廣雅玉篇廣韻淮南高注㱚讀如入飲食太多以思下㱚之㱚思下㱚乃息上餩之誤高注多言心中滿該亦謂此也據此則餩爲該之通借卽噫可假借也噫於介切故音近○史記正義引許書胲軍中約也廣雅釋詁胲備也肉部胲足大指毛也非此義是以胲爲該之假借○借咳已見口部 段借義證

今官文書曰該某官曰該員曰該吏皆專責其人不使委謝之辭義尙近古說文該軍中約也約卽誡敕之義如史記所稱將軍約軍中不得馳驅也義又類當謂當其事者如論語當仁之當乃尋常文牒相率用之勘山界曰該山勘水利曰該水事涉田廬曰該田該房則庯劣幕客胥吏之所爲不値一噱矣 雙硏齋

該 穀梁哀元年此該之變而道之也注該備也說文作晐云兼晐也該軍中約也義別 通用攷

譯 李善東京賦注引如此後漢和帝紀注引同惟書作已注徐堅字譌爲李賢之誤 方言十三 段注攷正

訑 清入四字鈕作詑若云三字此从沱 廣雅釋詁三 段注攷正

譶 从三言 三字鉉在譶字下此从鉉 見注引倉頡無此字 部末 都利小徐本作立十一不作三十四 段注攷正

誩 競言也从二言讀若競凡誩之屬皆从誩 餘意也論難曰語直言曰言兩但直言已意無所受也無受則競部下所屬之文譜字則取美言爲義善字則取惡言爲義兩言相競而意美出焉惟口出好興戎言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也故口辛爲言人言爲信反此是戒言且約信不信則無取於言也按此部競字非受言部競合競爲 部首攷正

說文作誩言而相爭也从二言讀若競譶譱競字从之 偏旁攷

譱 从誩下二徐有从字此删 此與義美同意 鍇作此義與美同意此从鉉 善 篆文下二徐有善字此删 段注攷正

譱 吉也从誩羊此與義美同意篆文爲善

易略例善邇而遠至注善脩治也釋文善本作繕則善爲繕之省借糸部繕補也補卽脩治之義○莊子至樂篇具太牢以爲善善亦膳之省借周禮膳夫注膳之言善也則本因此得義○漢書匈奴傳單于曰善于善蓋單之假借單已見吅部 段

【借義證】

競一曰四字疑在語也之下从誩下疑有从字此依以補【段注改正】

競 彊語也一曰逐也今字作競

詩執競周禮鍾師注引作執傹傹卽競之或體荀子仲尼篇可吹而傹也注傹當爲僵言可以氣吹之而僵仆也則以傹爲僵之假借競本讀如彊

【叚借義證】

競 書立政乃有室大競詩大雅無競維人箋彊也又秉心無競傳彊也開元五經文字引作無倞周頌執競武王箋彊也左傳僖七年心則不競注彊也爾雅釋言競彊也說文作倞云彊也競彊語也一曰逐也

義別【通用文】

𧮰 古競字析說彊語也一曰逐也从誩从二人或从二人从誩省【段契類纂】

譱 方言十三【段注改正】

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹金石匏土革木音也从言含一凡音之屬皆从音

會意也析言則五聲爲聲八音爲音音者聲之有節於外者統言音卽聲也此與甘同意甘下說口含一一道也此从言含一一亦道也金石絲竹匏土革木八音克諧無相奪倫所謂道也合於律呂則成音从言言者心之聲也生於心達於口謂之言生於心達於衆謂之音衆亦達其心聲故从言然言必合聲音之類始謂之音故从言含一是謂有節【部首改正】

音 羽聲乙乙字皆本有【段注改正】

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹金石匏土革木音也

左氏文十七年傳鹿死不擇音注音所庥蔭之處古字聲同蓋以音爲蔭之假借蔭已見艸部【段】

【借義證】

音 說文作音聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽爲五聲絲竹金石匏土革木爲八音也从言含一章竟等字从之【偏旁攷】

音 音 聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音也从言含一 案許以言含一句會意不明段注云有節之意也傳會有節於外意仍未顯缺此句循漢書作从言省甘聲後人不知音之與甘古讀聲近疑曰非聲又因音下明从甘誤將甘下从口含一句改作从言含一遂就从言之意而含一之說與音字本義因此莫能釋矣【闕疑】

音 左傳文十七年鹿死不擇音注音所庥蔭之處說文作蔭云艸陰地音聲也生於心有節於外謂之音

校俗作韻義別通用文

釋湇湆　張錫恭

張參五經文字湇從泣下肉太羹也湆從泣下曰幽深也今禮經相承多作下字或傳寫久譌郭忠恕佩觽亦兼收湇湆二字錫恭案別湇湆爲二字是也說文湆幽溼也从水音聲徐鍇曰猶今人言湆浥也案幽音同毋以幽溼訓湆亦聲訓也但許君訓幽溼徐氏云湆浥君亦溼也張氏以爲幽深微誤而要與湇異訓也湇訓肉汁見於鄭君禮經注者五鄭君又以肉在汁中爲肉湇魚在汁中爲魚湇士昏禮釋文引字林云湇羹汁也但鄭君訓肉汁呂氏訓羹汁張氏即以太羹當之亦微誤而要與湆異訓也廣雅釋詁湆溼也釋器膎謂之䏺䏺郎湇也二字別出義與許君說解鄭君禮注同是湇湆之義各別也士昏禮太羹湇在爨注今文湇皆作汁然則說文之汁郎湇也廣雅作䏺移肉於左旁而省水則湇之本從肉可證湆則从水从音說文可據張氏以爲從泣下曰非也音從言含一與肉訓不相涉是湇湆之形各別也釋文引字林云湇口恰口劫二反蓋爲泣聲諸家亦多音泣湇則音聲今說文所增反切出於唐人據張參說唐人已溷湇於湆故於說文湆下音去急反其實音聲非泣聲也是湇湆之聲各別也段氏玉裁注說文因說文無湇遂謂別無湇字胡氏承珙撰今古文疏義因之并據羅氏有高說而湇湆溷爲一字蓋皆緣說文無湇而起也不知說文無湇者從禮今文作汁不復出湇耳許君於禮時從今文艸部芥引禮記羊芥今公食大夫禮記特牲饋食禮記鉶芼皆有芥注皆云今文苦作芥此許君從今文之一證也然則說文無湇正自有說豈得混之於湆哉（案此條應移在水部湇字下錄於此附案已編在水部湇字內）

響（天文志注鄭讀四響王義可也冊）段注改正

響聲也

漢書天文志鄉之應聲董仲舒傳如景鄉之應形聲也注並云鄉與響同是鄉爲響之省借○易繫辭其受命也如響漢書藝文志引亦作嚮注嚮與響同是嚮爲響之假借○漢書楊雄傳薌呹肸以棍根兮注薌讀與響同是薌爲響之假借段云下連肸字郎肸蠁之義薌當爲蠁之假借亦通艸部薌在新附 段借義證

鍇（與同漢杜讀爲閒不明之閒原成說消爲義然混轉之後錯學小不成也）段注改正

韶公羊哀十四年疏韵當作
韶以周禮大司樂九磬之舞

段注文注

**韶**虞舜樂也書曰簫韶九成

韶周禮作磬一切經音義韶古文磬同案革部鞀字籀文作磬此以同韻爲韶之假借○書大傳招爲賓客樂叶圖徵舜曰大招注招繼也孟子徵招角招左傳祈招招皆韶之假借故大司徒注大招釋文招本作韶○史記李斯傳昭虞象武索隱云昭一作韶昭亦韶之假借春秋繁露楚莊王篇韶者昭也

段借義證

## 韶字說

吳大澂

福山王廉生編修所得古塤文曰令詞𠬝匕大全自匕吾師潘伯寅大司寇亦得數塤皆同文又一器文曰令匕䜌䜌南皮張孝達制軍釋作韶塤大澂嘗謂古文名紹韶招佋昭爲一字韶之从音即𠭁之變體也孟鼎作𤔔字最古而文最緐亦作𤔔上作又手形下作𠬞手形與𠬝字同意受从一手此从兩手受从舟爲承尊之器此从𠭁當亦盛酒之器古者主賓相見有紹介相佑助尊俎之閒有授受之禮故紹字从名从䜌从𠭁此紹字之本義也引伸之爲紹繼爲紹承義亦相近或作𤔔見名伯鼎文或作𤔔見匽侯作名伯鼎文或又作𤔔見名伯虎敦文知名伯封邑與紹繼之紹同後別作㲋又省作𠮦皆晚周文字積古齋款識載招解㲋字與塤文正同阮氏釋作招故經典韶招二字通用其實皆紹之變文省从爲入再變从手省𠭁爲西再變爲音合諸器文而互證之知韶本从酉不从音也論語子謂韶疏韶紹也禮記樂記注韶之言紹也周禮大司樂注大磬舜樂也言其德能紹堯之道也此韶紹一字之證漢書禮樂志注招讀曰韶周禮大司徒注大招大夏釋文招本亦作韶呂覽古樂修九招六列六英注招樂名也此招韶一字之證許氏說文解字佋廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面家語正論祭公謀父作祁招左氏傳作祁招史記李斯傳昭虞舜象者索隱曰昭一作韶據此則佋昭爲一字昭與韶招亦相通矣蓋古文屢變而漸失其本至六國時去古愈遠古文之本義亦漸晦漢隸之所從出又因六國之變體而增

損之偏旁之訛以傳訛者益不少矣遺小子敢屬男乃从色从畐之字即丙申角屬字疑即許書色部之䨱字阮氏釋為招男非也

章从音下注有从字此从符 段注改正

章 樂竟為一章从音从十十數之終也

禹貢至于衡漳漢地理志作衡章是章為漳之省借○詩棫樸追琢其章周禮追師注引作其璋管子牧民篇不璋兩原則刑乃繫注璋當為章二字通借白虎通瑞贄篇南方之時萬物莫不章故謂之璋璋本因章得義○王制注不得章管釋文本作障雜記四面有章釋文本作鄣鄣與障同是章為障鄣之省借○攷工記山以章注讀為獐獐山物也是章為獐之省借麃部作麞○爾雅釋木注似豫章釋文或作樟木部無樟即借章為之○漢書廣川惠王傳背尊章注關中俗婦呼舅為鍾鍾章聲之轉鍾乃章之假借鍾已見八部公下 攷

借義證

章 易坤卦含章可貞書皋陶謨五服五章哉詩小雅纖文鳥章又雜其有章矣周禮考工記赤與白謂之章論語煥乎其有文章說文作彰云文彰也又周禮畫繢之事山以章注齊人謂麞為獐說文作麞云麞屬校麃誤當作麞又禮雜記四面有章爾雅釋山上正章說文作障云隔也章樂竟為一章義別 通用攷

竟為字注有錯無此从往毛七月傳 段注改正

竟 左傳宣二年亡不越竟禮曲禮入竟而問禁說文作畍云境也校郭璞讚竟與上協韻說文畍次畔畍二篆下竟下云樂曲盡為竟知境界字作畍與竟別 通用攷

辛 皋也从干二二古文上字讀若愆張林說凡辛之屬皆从辛

會意也干上則有罪辛从干上所謂合類比誼凡見指撝故說辛皋也讀若愆其義即同愆凡許君讀若多有擬其音即擬其義者如讀辛若愆讀即同愆△讀若集讀即同集即讀若讙讀即同讙赦讀若僞讀即同僞已讀若合誼即同合兆讀若聲讀即同聲丨讀若僞讀即同擬文字者聲音之寄疑其音而讀即拼焉故古謂字謂之名也以疊韻說字亦猶此意 部首箋正

辛廣韻一仙 段注改正

辛 說文同皋也从二从干二古文上隸亦作辛言辛童妾等字从之辛與愆通今相承用愆字 偏旁攷

辛 䇂辠也从干二二古文上字彡筆篆辛即秆𢆉體本从二干（篆書作秆變爲幷）象二干對耕上平形後因省改作辛變象形爲會意誤以一二之二爲古文上字傳會干爲干犯形變於先義誤於後行平之本義晦而引申爲平治之義遂爲治獄論罪所專本部之童妾亦由此孳乳此與干字同爲文字改變狀誤之原因餘見後辛字（獄業辛字存目） 聞鐵

辛 師云辛爲辭之本字金文作𫠓𫠓二形若庚辛字則直筆縱下與辛之下畫曲者別嗣今說文辛部字皆當併入辛部 說文箋記

𢆉 古干字作 辠也若參 𫠓 殷契類纂

𥫩 男有辠曰奴奴曰童女曰妾籒文爲𥫩𥫩童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字

人部僮未冠也段云今人童僕字作僮以此童爲僮子字廿本二十幷也古文爲疾者亦不同音之假借也○一切經音義引埤蒼瞳目珠子也漢書項籍傳贊舜目重童子目部無瞳字蓋祇借童字爲之莊子知北游篇汝瞳焉如新生之犢釋文引李注瞳未有知貌則又以瞳爲僮之假借矣○易大畜童牛之牿釋文引劉注童妾也以童爲正字虔注無角之牛也是爲僮之假借釋文又云廣蒼作犝牛部犝字在新附云古通用童則犝亦當爲僮之假借○水經淇水注千童縣史記建元以來王子侯者年表曰故重也一作千鍾是鍾爲童之假借○周禮巾車注或曰幢容釋文本亦作潼詩注作童釋名云幢容幢童也施之車蓋童童然以隱蔽形容也小爾雅廣服亦曰襜褕謂之童容是幢潼皆當爲童之假借幢在巾部新附○列子黃帝篇狀不必童而智童注童當作同是以童爲同之假借 叚借義證

童 按重字本从壬从東作𡈼童字从辛从重省作童隸書於此二字省其下旁二筆並非从里 廣義校訂

童 易蒙卦匪我求童蒙大畜童牛之牿詩衞風童子佩觿穀梁昭十九年羈貫成童論語童子六七人說文作僮云未冠也童男有辠曰奴奴曰童女曰妾籒

別通用攷

釋童妾　吳楚

辛部童男有辠曰奴奴曰童女曰妾人部僮未冠也今經典中未冠之字正作童人奴之字則作僮與許說全反楚謂論造字之理必先製兒童之童而後製人奴之童未有先製人奴之童而後加人爲兒童之僮者況童爲童奴加人爲僮何以別之爲未冠乎是必不如許說矣曰童上从辛古愆字云辠也从干二二古文上字童以干上爲義是爲有辠之奴將安解乎曰此造字之精意也童不必盡有辠然少之時血气未定戒之在鬥往往犯上失禮爲作亂之階梯論語有子所訓是也造字者借文示儆故上从辛戒其犯上也中从東東者日在木中象東方之木其時方盛也下从土萬物生於土助其長成之速也其字形重疊則所謂童童然枝葉茂密者未部之種字今種訓埶也正取播種於土則又生子如成童然兒童皆少偁然兒小於童故兒上从囟今顖門頗字未合其下从人童則十五之年內則所謂成童是也故童字形義俱別童下重文籀云籀文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字夫从辛又从疾正於年華方盛重複示戒借造字而寓象以養正之功精矣微矣不然言不必盡干上而上亦从辛以言易招尤也舌不必盡干上而上亦从干以鼓舌爲患也童之从辛安得如許說乎若僮从人童以童而屬諸人斯爲人奴耳正猶俾从人卑其義爲使辨詳後倪从人兒其義爲俾使从人吏其義爲令伶从人令其義爲弄倌从人官其義爲小臣仔从人子其義爲克童之不可獨僮僮之不可目童較然明劃矣曰辛部止取童妾二篆妾云有辠女子給事之得接於君者从辛女引春秋傳曰女爲人妾妾不聘也以證童爲有辠似不可易又妾解乎曰此亦誤矣妾不必盡有辠天子一后外有三夫人九嬪二十七世婦八十一御妻皆妾也公卿大夫士庶皆得置妾豈謂盡有辠乎禮記內則云娉則爲妻奔則爲妾周官媒氏云仲春大會男女近儒訓會計之會最偏奔者不禁此則失時怨曠之老女先王仁恤之而不禁其奔但抑之爲妾以示罰而不盡然也女部曰奴婢皆古之辠人也偁周禮其奴男子入於辠隸女子入於舂槀此則非古人妾媵之數可統謚妾爲有辠乎惟妾媵之輩實釀禍傾城之尤易象兌爲妾爲少女又爲口舌爲毀折爲附決蠱變遷邑升挾恩怙寵近則不遜其犯上也尤易遂

字者亦借文示微而其上从辛履霜堅冰雨雪集霰皆防患未然之微恉耳知妾字之說解誤而童字說解之誤尤明許君但錄會辛意致與經典乖剌故凡說文者殊不可稍參以膚見矣說文杂指

𡍲男有辠曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲𥫅籀文童中與竊中同从廿廿以爲古文疾字

按本書十部廿二十幷也古文省米部竊盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾字禼古文偰廿爲古文疾不見本文而於童竊兩見或廿下奪古文疾也又𠦃部㸚籀文𢆶𠦃即廿也是古疾字从廿得聲有證也籀文攷

妾 从辛下二餘有从字 天官序官 女酒三女工 女舂五女宗 地官序官 殷契攷正

𡚦 古妾字 𡚦 𡚦 𡚦 殷契類纂

丵 叢生艸也象丵嶽相並出也讀若浞凡丵之屬皆从丵

象形也丵嶽古語猶言槎枒丵爲叢生艸象艸盡生枝槎枒爭長並出讀若浞專擬其音讀下與浞同物狀在是矣丵於經傳無徵業象其鋸鋸相承叢說聚也對說應對無方也然丵之讀不專屬艸叢生取於艸者遂取諸物許君說篆文叢如此肯仁謂古文艸叢生字師作业叢艸芽生从地上並出正如畫家畫叢艸之形並即叢字丵古文丵字丵即蓬字即豐字从业㸦丵乃古文叢字篆文改制以丵爲叢又从丵加取爲叢部首自證

丵 叢生艸也象丵嶽並出之形 此字上半象艸生地面長短不一下半即干部之羊字曰從羊疑脫去從羊二字羊爲枝任象形而兼會意又辯字下從㸚上半與丵同今本云從㸚從丵省與此取象之恉相合說文臆存

丵 說文作丵丵叢艸生也象丵嶽相並出皃讀若浞業對業叢叢等字从之偏旁攷

業 周頌有瞽傳 大雅靈臺箋 大雅靈臺文 林賦注爲石之崇 漢書文選作㦩 史記作鉅 段注攷正

業 按許訓大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒象其齟齬相承也與釋名筍上之板曰業刻爲牙捷業如鋸齒也說同是業爲虡業之業捷業乃言其狀猶齟齬也捷業齟齬一聲之轉皆疊韻字今謂

本捷業之業所以縣鐘磬者則不明捷業二字之義矣業用大版故从木省𠚕从其上多齒故从丵丵猶叢也凡訓盛訓大義出於此詩采薇烝民並言四牡業業傳訓壯訓高大義亦相同其爲事業功業德業學業字者亦以其非一端可竟而言故業又有次也義易疏云事成謂之業則事與業又有先後之分事成爲業則有已然之義故又爲業已字其爲危懼之辭曰兢兢業業者一見於書兩見於詩亦從事多而可畏懼引伸其曰赫赫業業者則從盛大之義引伸令以樂之集成說功業以居高而危說業業皆鑿又媄業之業本作叢从丵从収乃謂从丵从巾而作業不知業即業之正文、何以治許書而不識字如此引孟子語下業字當作業字 **廣義校訂**

釋業　吳楚

丵部業大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨（今詩作虡）業維樅宗許說者遂以業本屬業推之爲肄業執業之業遂謂不然叢爲大版大版特懸業之飾耳可肄習之乎又捷業者狀物之詞無緣引伸爲實義今案業者種木既成叢生業業然也丵下云叢生艸也象丵嶽相并出也又叢云聚也从丵取聲業上从丵其取艸木叢生可知下从木木爲本而上業業然也許君附會大版之義以爲从巾使業體上下不屬且从巾又曰象版不知版形何以類巾也毋乃妄乎惟業爲樹木既成故引伸之曰功業易發於事業當有之謂大業是也曰基業孟子創業垂統是也曰學業曲禮所習必有業學記敬業樂羣是也曰世業左傳臺駘能業其官是也曰藝業史記貨殖傳田農拙業也貴業小業也是也又事之已然曰業前漢吳王濞傳高祖召濞相之悔業已拜是也又壯盛曰業小雅四牡業業是也又方盛而危懼曰業皐陶謨兢兢業業是也其叢生丵嶽之形又可取象版齒古人豈專爲大版之齒製此業字乎凡此之類得其本指則四通六闢否則雖强說之亦終不類耳 **說文雜**

**詣**

釋業　王元稺

說文業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也爾雅大版謂之業郭注築牆版也共訓大版則一。其爲物不同。箋按有瞽毛傳明堂位鄭注孫炎注爾雅劉熙釋名皆與說文相表裏郭不應獨創爲異說。以爾雅下文繩之謂之縮之辨之郭解又不爲無見如果大版之業專指虡業言爾雅當隸之釋樂或與釋器木謂之虡上下聯文不應系之繩之何上也反覆思之未得其故今按五經文字業業異文曰上說文下經典相承隸省是業業明有二字說文又明言从巾虡業之業既云所以飾縣鼓巾者飾也則其字隸體應作業不應从木作業竊疑即經典明有業業二字皆訓曰大版製字之先所謂業者必兼大版與虡言之植者虡而橫樹之大版實承其上被築牆者偶似其形無以名之亦名曰業後人先製業字並象形會意所从之也許隸業部不隸巾部實業也虡業之業與築牆之業恐其易混又製象形會意所从之業字所謂分別文也（後人見爾雅有大版謂之業一語遂疑凡訓大版者皆應作業遂改虡業之業从木不从巾）自業行而業廢而郭注幾疑爲妄李有說文從巾之語爾雅又與繩縮相聯系。而異義乃出。何以證之爾雅瓦豆謂之登郭注即膏登也製字之先祭器之登通假膏登之形無以名之亦名曰登後人恐其易混爰製从以手持肉之登字又製金旁之鐙字皆所謂分別文也而登字僅見於爾雅（詩生民于豆于登作登不作鐙）與築牆之業亦僅見同又按廣韻三十三業下曰說文作業大版也又曰又爾雅曰大版謂之業郭璞曰築牆版也俗作牒是廣韻明不以說文之業與爾雅之業混爲一字俗作牒者正恐業業之易混也（業字之變俗字之變亦新同）而乃以訓大版之同而業業遂不分矣其引伸之義見廣韻者曰事也大也敘也次也始也敬也危也從虡業引伸與從築牆引伸義曰事之義自從虡業起（[illegible]）略記如業則起業書版也又從大版起自大以下六義不必從虡業從築牆而當從幷植立一橫版之義以起義幷植一橫而可大可始有敘有次。植立者必危。危乃敬。幷植一橫者。位近必不可踰越不可移易者。乃嚴。是又可深思而得之矣。

叢　[illegible]

叢（左傳三十三年取鄋瞞公羊作叢叢作又作叢此三十下從三字）

叢　聚也

借菆已見艸部○叢一作藂亦作菆皆或體也後漢書馮衍傳飛蓬巧之亂世兮注叢或作聚義亦通聚又藂之省借○顏氏家訓書證篇詩葛覃傳云灌木叢木也古叢字似菆近世儒者因改爲菆解爲木之菆高長者段謂詩傳本是作菆木菆與叢義同蓋古通用○書大傳卿雲叢叢注叢或爲族族當爲叢之假借部首丵叢生艸也象丵嶽相竝出也讀若浞段云丵嶽或作族嶽族與浞疊韻字○公羊傳三十三年取叢叢亦作鄋左傳作鄋叟業皆叟即鄋之合音鄋乃叢之通借𦔻聲與取聲近故菆菆字亦鄋之音也　假借義證

叢　孟子爲叢敺爵者鸇也說文作叢云艸叢生兒叢聚也義別　通用攷

對 从丵口从寸 鈕作从丵从口从寸 鄭作从丵口寸 吉詩至小鳴 初學記文 要錄十八 對上字至此也 鉛直詩 玉篇百七 十七丵部 金石錄十一大夫始鼎銘引說文云云今驗諸鼎銘 及司以後諸器只識對字最多皆無從口者然則古文不從口 李斯定古法之 後改之耳 **段注攷正**

釋對　　吳楚

丵部對應無方也从丵口从寸重文對云對或从士漢文帝以爲責對而面言多非誠對故去其口以从士也楚案許君錄對爲本篆訓以譍無方謂漢文帝始改口爲士皆非也對之本字當从土不从士其从口者漢初所肌改也對从丵从土謂艸木出土而叢生丵嶽也从寸寸法度也謂材木之生種之有方取之有時也其義木取艸木茂盛相對易无妄象傳先王以茂對時育萬物是其恉也爾雅釋言曰對遂也卽茂盛相對之意天天地生材君相能培養之則可以上當天心故引伸爲配對之對詩皇矣帝作邦作對清廟對越在天是也因之對君曰對對臣民曰對詩江漢對揚王休般哀時之對皇矣以對於天下是也因之以言應對亦爲對諸書所偁對谷轉對皆是也𡚸對字从丵與菐叢爲轉注其本義自是一例況易義稚鑿可𤰈乎自應對義盛行流俗改土爲口漢文帝欲復本恉又誤士爲士而不知从士从口俱與从丵之義不相違屬許君以隸篆爲从巾誤正同耳段氏引趙明誠曰據古鐘鼎皆作對然則从口非古甚明而从土非从士亦得而董理之矣**說文桼指**

對 古文對 金文对 **殷墟文字類纂**

業 瀆業也从丵从廾廾亦聲凡業之屬皆从業 俗意也鄭古文僕篆文從臣乃省偏旁讀業亦古 語段玉裁說是孟子之僕僕趙岐注煩猥貌其 丵丵謂叢生艸象叢生艸之形从廾竦手也拜于除 艸煩猥之事則僕業叢役之義也以瀆訓僕亦雙 聲釋名之例 **部首箋正**

業 注丵下 **段注攷正**

業 瀆業也从丵从廾廾亦聲

孟子書子思以爲鼎肉使己僕僕爾亟拜也趙注僕僕煩猥皃此正是業之義僕當爲假借字○又夊部有夌字云行夌夌也从夊闕讀若僕段訓卽今人所稱僕僕道途者是僕亦爲夌之假借與業可通也夌或作𡲢 **段借義證**

業

說文作業頮瀆也从丵从𠬞僕樸等字从之 **㫄攷**

僕八八十二徐有八字从州 周禮夏官大僕注 鄭 諸
五月 左昭七年傳 大雅既醉 大雅以樸 考工記輪人 方
說三作僕
不作樸

䑑給事者古文爲䑑 段注攷正

詩旣醉景命有僕毛傳僕附也管子地員篇纍然如僕累注同文選子虛賦注引廣雅僕謂附著於入正與給事義近段云大雅芃芃棫樸毛曰樸枹木也攷工記樸屬此皆取附著之義字當作僕是以僕爲樸之假借案莊子則陽篇是聖人僕也釋文僕司馬本作樸樸亦僕之假借故爾雅釋木樸枹者釋文樸又作僕攷工記司農注樸讀如子南僕之僕 段借義證

僕 孟子使己僕僕爾說文作㒒云行㒒㒒也讀若僕

僕給事者義別 通用文

說文段注本無此字 鄭僕也
菐从業下二徐有八字 大雅大車 五篇下七十八 月 段篆攷異 段注攷正

菐賦事也从丵八八分之也讀若頒一曰讀若非

周禮匪頒之式司農注匪分也菐旣兩音則匪頒二字皆當爲菐之假借頒从分聲與非音之轉○錢云讀若頒卽班布字此左傳辰嬴賤班在九人之班是班亦菐之通借班已見玨部頒亦見頁下 段借義證

𠬞竦手也从𠂇又凡廾之屬皆从廾

會意也與廾同例反說見意竦手者有所奉持台
其手故从二手相對言拜手後演爲奉又加手
爲拜古文與拱同爲一字从攤說廾从兩手作二
卽今拜字有仁按古文片从二手拱攤說兩廾从攤
手謂拱从手師竦手部謂拜也凡人拜則从兩手承
台詩意从篆文立說竦手謂奉持物別以从兩手手
者爲廾於部屬文見義奉下說承也丞下說从兩手承
之義拜下說數也弄下說兩手盛也弄下說
也弄下說共皆也與文改古訓
立說系例謂凡某之屬皆从某 部首攷正

𠬞竦手也从𠂇又凡廾之屬皆从廾

𢪶揚雄說𠬞从兩手 注云蒼訓纂篇如此作古文𢪶从一手此以古文𢪶爲𠬞也

許曰段說非也手部𢪶重文𢪶揚雄說拜从兩手下是𢪶字左从𡴭右上从𡴭下从丅揚雄說爲𢪶六書正譌作𢪶卽其意字當作𢪶𢪶則左右皆从𡴭揚雄說爲𠬞此拜𢪶二字其形與音義皆迥殊何得云此以古文𢪶爲𠬞也皋陶謨皋陶拜手稽首召誥洛誥

立政皆云拜手稽首春官大祝辨九𢷎一曰䭫首二曰空首鄭注䭫首拜頭至地也空首拜頭至手所謂拜手也賈疏引大誓云太子發拜手稽首今按拜手連文甚爲不詞當爲𢱭手𢱭手卽𠬞手謂竦其兩手頫首而未至手是以謂之空首𢱭手稽首謂先空首而後稽首也學者多見拜少見𢱭因謁𢱭首爲拜手數千年習爲而不察故必拜𢱭之辨明然後知拜手非拜手凡言拜手皆當作拜手拜手者𠬞手也 段注

訂補 廾又下注有从寸比以始　五經文字上山　廾部奐下　九經字樣解詁　廣韵二體 段注改正

収

說文作𠬞 竦手也从屮从又讀若拱隸亦作廾弅弄弈戒等字从之亦作六兵㒷其具興與等字从之又變以大字奉秦泰卷等字从之又作𠆢丞承等字从之

徧考攷 古廾字又早ㄐ　文稱从戶丫廾 殷玉裁說文解字注箋

奉 从手下二徐有从字此刪 段注改

𡴀承也

曲禮凡奉者當心內則長者奉槃釋文並云奉本作捧案奉旣从手不應復加手傍此本書所無則捧卽奉之或體○手部捀奉也敷容切釋名云捀逢也兩手相逢以執之也捀逢皆从夆聲則捀字當卽捀字與奉通借○周禮太宰注䘵若月奉也釋文奉本或作俸人部亦無俸字廣雅釋詁奉䘵也蓋祗借奉字爲之○聘禮加其奉於左皮上注古文奉爲卷卷蓋奉之通借卷有袞音與奉近 段借義證

丞翊也从廾从卩从山山高奉承之義

孝經注前疑後丞釋文本亦作承是承爲丞之通借○易明夷用拯馬壯吉釋文拯本作丞蓋以丞爲拯之省借○列子天瑞篇舜問于烝曰烝當爲丞之假借蓋卽謂疑丞烝已見艸部蒸下 段借

義證 古丞字 殷玉裁說文解字注箋

奐 大雅卷阿傳　穫及下注 曰文學大也取之義也 段注改正

弇注 从廾合聲 作从廾从合 周禮典同 五篇六十七 廾部 頂函三中 段注古文

[古文]蓋也古文爲[古文]

皿部盦字與此音義皆同可爲通借盦借爲庵已見彼處段謂庵葢弇之別體後人所增則或即此處之重文與○詩閟宮奄有下國箋云奄猶覆也正義引孫炎曰弇覆蓋亦葢之義爾雅釋言弇同也詩執競毛傳亦云奄同也是奄爲弇之通借又方言揜同也文選懷舊賦注引埤蒼揜覆也則揜亦可爲弇奄之通借矣○水部渰字云雲雨皃詩大田有渰淒淒釋文渰本作弇是弇爲渰之省借

段借義證

其形聲誼胥可知者

曰弇 [古文] 徐氏說文引 [古文][古文]上

箋曰此弇之初字從[古文][古文]皆象以冖掩物形廾其聲也說文解字弇之古文作[古文] 此爲段注本段先生所據汲古毛刻初印本改从作从冖 從[古文]殆由[古文][古文]而譌大徐及段先生注弇字古南切又一儉切證之卜辭從廾則弇字於古必讀古南切矣此字在卜辭中叚借作媕 卜辭文媕亦有段氏所作媕 文曰媕[古文]又曰娥[古文]是其證也卜辭又有[古文]字 前編卷七第二十八葉 則爲說文媕之古文許君說媕字曰女有心媕媕也從女弇聲按集韻二十二覃收媕字亦足證弇及媕字古皆讀古南切而大徐及段玉諸家於媕字注衣檢切則未敢信

段契小箋 此條新補

羼引給也 段改引給爲引緗注云篇韵此字皆作畢非也畢與羼不得合爲一字各本引給也不可通僃廣韵作引緗皃似隨唐相傳說文古本引緗而長之葢作譌之事與斁解也殬敗也音義相通或曰當作引給給絲勞也

訂曰羼字經典罕見薛氏款識載商鐘銘[古文]乃吉金許子鐘銘兩言[古文]其吉金自作鈴鐘張仲簠銘省文作[古文]之金寏[古文]銘釋其吉石上𦥑从澤而下从艸則亦羼之異文王俅集古錄載周蛟篆鐘銘 乃吉金阮氏款識載周公㚒鐘銘羼乃吉金元鏐赤鋁用鑄乃龢鐘周公䇂鐘銘[古文]吉金元鏐鋁呂作龢鐘叔䲨簠銘[古文]乃吉金自作薦簠曾伯霥簠[古文]其吉金黃鑪

余用自作旅𠤳陳逆簠𦍻乃吉金以克乃元配季姜之祥器伯元釋之曰𦍻說文訓爲引給誼與擇字異紹蘭案釋爲擇者誤也凡金石文所云𦍻乃吉金𦍻乃吉石皆謂給乃吉金給乃吉石證以齊侯鎛鐘銘𦍻𦍻吉金文部𦍻擇也𦍻𦍻者擇而引以給之若𦍻又爲擇則不詞矣二條本皆作引給玉篇作𦍻固非而解爲引給即云說文作𦍻則不誤廣韻𦍻引紟兒引說文曰司視也其非用說文此條可知段注據之改引給爲引紟云似是隱唐相傳說文古本且云引紟而長之蓋作僞之事又云當作引給皆不可通

**段注訂補**

羿 七下綹析一字上篇六下七廾部 廣韻二十二昔覆此也多新 **段注改注**

畁 篆二條作𤰈此從麒 麟錄作騏麟錄作騏驎 **段注改注**

畁 舉也春秋傳曰晉人或以廣隊楚人畁之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林以爲麒麟字

所引傳爲左氏宣十二年文今傳畁作惎心部惎毒也杜注訓教蓋認之假借與此異義其音則杜伯山讀畁爲麒廣韻七志畁音其甚正从其聲也

**段借義證**

畁 粦廾

麒麟皆諧聲字即牝麒之麐亦屬諧聲諧聲於六書爲後出遁爲龍馬皆有專字以象其形豈麒麟仁獸制字之初反無其本字乎今疑麒麟之本字即其粦爲象形兼會意字廾部畁篆說解有曰杜林以爲騏驎字是畁爲麒古之證鹿部麒下曰麋身牛尾一角則由正象其頭角廾象其前足廾者不必爲竦手形如䳨𪇨之廾皆象其足疑畁即箕之古文作𠀠 形者畁與𠀠形聲均近古常借畁爲𠀠遂混合爲一於是畁之別體粦誤爲箕古𠀠之重文誤从粦爲粦而其本字反从鹿爲麒矣麟古作粦炎象其面目鱗炳之文非从重火之炎廾亦象其前足其或體即 粦林字粦古人命名多取獸名如虁虎熊羆叔豹季貍契禹即偰禹之本字虞舜之名蓋取諸麟其弟象亦爲獸名是粦廾爲麟古之證麟之文彩炳燦故借爲艸之榮華而粦又借粦訓爲鬼火粦下所云𩫖地連華象形之文全取鬼火以爲說解是粦即粦之或體無疑是粦爲借義所專其爲麟之本字本義久晦後亦从鹿爲諧聲字矣畁粦爲雙聲畁粦雜文粦稱文明皆以形況文彩之詞而形亦兼之也

字義鏡新

畀舉也从廾由聲杜林以爲麒麟字 此字篆形譌甶爲由當作從廾甶聲乃合觀麒字從其甶其皆古文箕故小篆從鹿其諧聲古文從廾甶象形而兼取甶聲也或以爲從甾亦非

讀篆臆存

古畀字从[illegible]爲說文[illegible]畀之[illegible]从[illegible]文見存疑 [illegible]段本[illegible]八部字 殷契類纂

舉也虞書曰嶽曰异哉

書釋文异音異蓋以异爲異之假借孔王音怡已也又以异爲已之假借許則用本義自較勝惟列子楊朱篇何以异哉正借異字異是部首分也引申爲驚異怪異若謂四嶽聞堯言而驚愕非其義矣

段借義證

弄 廾下經有此字此從[illegible] 小雅斯干 左僖九年傳定三年傳 國語吳語[illegible]國[illegible]之工[illegible]注[illegible]弄也此經作弄[illegible]

段注改正

弃 廣韻[illegible] 段注改正

摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷

錢云此卽曲禮毋摶飯字謂以飯作摶易致飽也

與書卷之卷義亦近是摶爲𢍃之通借𢍃摶疊韻字

段借義證

弇 因下二條無聲字 段注改正

持弩拊从廾肉讀若逵

錢云攷工記方其峻而高其拊長其畏而薄其敝鄭司農曰敝讀工人所握持者敝卽弇則敝當爲弇之假借字

段借義證

戒 从廾下經無戈字此从[illegible]有 段注改正

警也从廾戈持戈以戒不虞

言部誡敕也警敕義略同左氏桓十一年傳鄖人軍其郊必不誡此警備之義當作戒宣十二年傳軍政不戒而備注戒敕令則當作誡是二字可爲通借○心部悈飾也引司馬灋有虞氏悈於中國今本作戒是戒爲悈之通借○又言部諽云飾也讀若悈與戒音義亦同則諽爲悈之通借卽戒之轉借也○列子力命篇動若械釋文械本又作戒戒可爲械之省借○周禮太僕始崩戒鼓注故書

戒爲駭是駭爲戒之假借猶誡之爲陔也○史記天官書星茀于河戒唐書天文志江河爲南北兩戒戒蓋界之假借界已見八部介下○詩烈祖既戒既平毛傳戒至也戒當爲屆之假借正義謂恭肅敬戒而至非訓戒爲至是以箋意釋傳意也廣韻屆音戒 【假借義證】

戒 詩大雅誤吁戒哉儆戒無虞傳先吁後戒欲使聽者皆其言儀禮聘禮戒上介亦如之注戒猶命也說文作誡云敕也又易繫辭聖人以此齋戒說文作悈云飭也戒警也从廾持戈以戒不虞義別 【通用攷】

兵 [illegible] 【段注改正】

兵 械也从廾持斤并力之皃𠦝古文兵从人廾干

𢍁 籀文

按篆从籀省一秦詛楚文𢍁亦如此薛法帖周器齊侯鎛鐘𢍁同 【籀攷】

龏 愨也

此與心部恭音義皆同可爲通借其部龔給也義別春秋楚恭王呂覽權勳篇作龔王書象恭滔天漢書王尊傳作象龔竝宜作龏爲是龔殆假借字今則知有龔而龏幾廢矣 【假借義證】

龏 古龏字許說慤也从廾龍聲段懋堂以來多以爲與心部恭字音義同 [illegible]

具 [illegible] 【段注改正】

𠬜 引也从反廾凡𠬜之屬皆从𠬜

今意也鄭古文攀字或體作扳引引弓也通用爲援引許於說解用通訓也合手爲廾反手爲𠬜凡人有所奉持必合手有所攀援必反手然加叉作說文又加林作樊斯加手重文作𢶡或从手从樊作用樊今專 【說文部首訂】

𠬜 上文𠬜之[illegible] 【段注改正】

𠬜 引也重文爲𢶡

今字作攀惟漢書司馬相如傳仰𠬜橑而捫天揚雄傳舉既𠬜乎傳說用本字若公羊傳諸大夫扳隱而立之莊子馬蹄篇可攀援而窺釋文攀本作扳則又攀之異體也 【假借義證】

𠬜 說文作𠬜引也从反𠬞或作撰同隸變作攀樊字

本从𠦬隸改作大以便俗書非从大也 偏旁攷

樊从八下鉉有从字此从鍇 樊下鍇無樊字 [illegible] 莊子養生主澤雉十步一啄百步一飲不蘄畜乎樊中 段注攷正

樊 騺不行也

詩青蠅止于樊爻部引作止于棥則樊爲棥之假借又借藩已見艸部○周禮巾車樊纓注樊讀如鞶帶之鞶是樊爲鞶之假借又曲禮注馬樊纓也釋文樊本作繁緐樊音同故俱可借鞶也𦆠亦見艸部蕃下○邑部鄨京兆杜陵鄉棥鄨鄉卽樊川見史漢樊噲傳樊乃鄨之省借 段借義證

樊 詩齊風折柳樊圃小雅營營青蠅止于樊傳藩也說文作棥云藩也又左傳隱十一年王取田于鄭而與鄭人以溫原絺樊論語樊遲御說文作鄨云京兆杜陵鄉又周禮巾車王之五路一曰玉路鍚樊纓注樊讀爲鞶帶之鞶謂今馬大帶也說文作鞶云大帶也樊訓騺不行也義別 通用攷

樊 [illegible] 段注攷正

共 同也从廿廾凡共之屬皆从共

會意也廿二十並也 [illegible] 古文廾讀若 [illegible] 並同 [illegible] 之器

卽以爲名从廾廾竦手也合手用合不同者而同之故訓義爲同也 [illegible]

共 同也从廿廾凡共之屬皆从共

𢀜 古文共

補曰二徐本古文皆作𢀜宋刻大徐本作𢍰上體相連卽篆文𢍰所從出也較今本爲長薛氏款識齊侯鎛鐘銘敬共辝命共作𢍰上下皆不連阮氏款識寰盤共受王命共作𢍰其體又異是知古文不拘一法也 段注訂補

共 [illegible] 古文四 [illegible] 段注攷正

共 同也古文爲𢀜

案同字之訓本去聲今或作上聲則通拱或作平聲則通恭○詩長發受小共大共毛傳共法也王伯申曰共讀爲拱廣雅拱法也淮南本經訓高注𢀜讀詩受小拱之拱則詩共字古本或作拱共乃拱之省借又論語而衆星共之釋文共鄭作拱鄉飲酒禮退共注共拱手也卽手部拱斂手也之義詩抑篇克共明刑韓奕虔共爾位毛傳竝云共執

也此亦借共爲拱矣拱已見玉部珙下○詩小明靖共爾位箋共具也周禮羊人共其羊牲注共猶給也曲禮共給鬼神左氏隱九年傳不共王職論語子路共之釋文竝云共本作供是皆共爲供之省借○漢書百官公卿表古今人表律厤志刑法志郊祀志注竝云共讀曰龔是共可與龔爲通借龔義本同供故借供亦借龔也○詩巧言匪其止共韓詩作止恭韓奕虔共爾位箋古之恭字或作共其餘諸經釋文共本作恭者不勝數是共可爲恭之假借段謂尙書毛詩史記恭敬字皆不作共以衛包改尙書爲非亦未盡然惟甘誓牧誓龔行天之罰謂奉行也漢魏晉唐人引無不作龔與供給義近不應作恭耳龔恭俱已見前龔下○禮記緇衣匪其止共釋文共皇本作躬則躬又共之轉借矣**假借義證**

共　說文作[illegible]同也从廿从𠬞[illegible]巷字从之隸變作共又省作共**偏旁攷**

共　論語居其所而衆星共之說文作𢭃云竦手也又左傳僖四年敢不共給說文作龔云給也又詩大雅虔共爾位左傳僖廿七年杞不共也說文作恭云肅也共同也義別**通用攷**

[illegible]　古共字**殷契類纂**

龔　甘[illegible]名[illegible]光己訓注引文選[illegible]東都賦注引漢書[illegible]傳賦注引[illegible]同氣祥吉文尚書供異鍾鼎款識七盤和[illegible]東記論論作[illegible]和[illegible]吉圖七作[illegible]鍾[illegible]傳[illegible]和鐘[illegible]曰[illegible]上[illegible]文命**段注攷正**

書甘誓今予惟恭行天之罰牧誓今予發惟恭行天之罰恭行本作龔行自漢逮唐人文字引書皆作龔無作恭者說文龔給也與供義同供一訓奉龔行言奉行也今作恭者乃衛包所改說文𠬞部有龔字訓曰慤也慤謹也字形與龔近義與恭同衛包蓋誤仞龔爲訓慤之龔因改作恭耳**雙研齋**

異　分也从廾从畀畀予也凡異之屬皆从異　會意也同爲共則異爲分相互見義異說相付與之約在閣上此說異予也予說推予義已迂圖付在畀圖意亦難寬育仁謂畀卽古文畀字今之敝箅卽畀食之饋人田置丌上田畀相字卽畀最初之古文加丌爲畀象改从廾由聲隸皆作畀加竹作箅今正異从畀符作田丌之間是移畢上丌之處故其義皆分異也**部首箋正**

異　从廾下[illegible]字**段注攷正**

異 說文作𢍏分也从廾从畀隸變如上世承用之 偏旁攷

巽 師云虢叔鈡鐘作𢍏疑即扶巽之本字 說文筆記

古異字象 同嚮形 殷契類纂

戠从長戈文傳 字表阿人作 春早傳泰秋上之戠石畫丈石山
戠上曰長冊文 時本亦作戠 釋山釋文戠本戠作戠下同 綠
不是戠猶戠也 月
今釋文戠音戠 段注攷正

𢧢 按从異𢦏聲非从戴省哉戴皆𢦏聲 廣義校訂

戴 師云䵼敔文有𢍏𢍏𢍏諸形疑即戴字 說文筆記

戴 春秋隱十年伐戴說文作𢧢云故國在陳留戴分物得增益曰戴義別 通用攷

𢧢分物得增益曰戴从異𢦏聲

𢧢籀文戴

按籀省才从戈集古錄一邵鐘𢍏與此近 籀攷

𢍏 共舉也从𦥑从廾讀若余凡𢍏之屬皆从𢍏
會意也𦥑叉手也廾竦手也四手共舉是共舉也意與共同古文恭即古文𢍏讀若余猶讀若予擬者

𢍏 𢍏从𦥑下竦有从字 段注攷正

𢍏 說文作𢍏共舉也从𦥑从廾讀若余與興輿等字
而進亦攬當正𢍏予也正當作𢍏隸書誤作𢍏共舉者公供而共取之故義通於推予部屬與識爲𢍏與即共𢍏之本義 部首訂

从之 偏旁攷

𢍏 𢍏也字鍇無 𢍏以鐘首 𡖇 𡖇鉉上 段注攷正

𡖇 𢍏或从卩 今作𡖇 𢍏訓升高從𢍏囟聲其上半與𡖇古文𡖇字與古票𡖇字古農字同形又古文𡖇作𡖇與肉部䏍字相似疑秦以前本有㘶字至東漢時失其音義遂亾之耳觀𢍏農下說解歧出而𡖇票下亦無確語已可見一斑矣○火部𡖇下云從𢍏省中一畫無著當從𡖇省聲 讀篆臆存

𢍏 與以𢍏下注有从字此从𢍏無 段注攷正

與 黨與也古文爲𢍏

勻部与賜予也一勻爲与此与與同案与與同當是與予同予爲部首云推予也詩干旄何以予之論衡率性篇作何以與之采菽何錫予之白虎通

攷黜篇作何錫與之凡施與字皆爲与予之假借予已見八部余下○心部懇趣步懇懇也論語與與如也馬注威儀中適之貌與當爲懇之省借皇疏則云與與猶徐徐也與亦可爲徐之假借徐見彳部○欠部歟安气也今爲語辭荀子子道篇衣與繆與不女聊注與讀爲歟是與爲歟之省借○莊子天地篇其亂而後治之與釋文與本作邪呂覽自知篇可反歟注歟邪也蓋邪爲歟之通借而與又轉借也邪亦見徐下○虞書伯與漢書人表作柏譽伯柏通用與乃譽之通借廣雅釋詁與譽也義正合射義引詩則燕則譽注譽或爲與譽本借豫與又譽之省借譽已見言部○爾雅與頸鷄釋文與本作鸒是與爲鸒之省借○曲禮定猶與也釋文與本作豫儀禮注古文與作豫屢見蓋與讀去聲爲豫之假借豫已見艸部茶下亦見譽下案猶豫或作尤豫楚辭九歌君不行兮夷猶王逸亦以猶豫解之段謂皆雙聲字狀其遲疑之皃正義分猶豫二獸竝進退多疑者非○穀梁僖八年傳注乞得與之釋文或作預預在新附于預字借與爲之○山海經苦山之首曰休與之山注與或作輿左傳成十一年伯與昭十四年展與釋文竝云與本作輿此山名人名不定孰爲假借蓋以音同通用【段借義證】

與

按釋語詞說多穿鑿【廣義校訂】

與 禮曲禮與人者不問其所欲周禮大卜三曰與藐謂予人物也說文作予云賜予也又詩唐風苟亦無與傳無與勿用也說文作㠯云用也又論語其爲仁之本與說文作歟云安气也又論語與與如也說文作懇云趣步懇懇也又禮曲禮定猶與也疏與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之釋文與本亦作豫說文作豫云象之大者與藂與也義別校史記呂后紀亦作猶豫【通用攷】

古與字【殷契類纂下】

與 从舁下往有从字此从舁與聲韻十六蒸 周禮大師【段注攷正】

興 起也从舁从同同力也

文選顏延年和謝監詩注引說文興說也訓見女部嬹下是以興爲嬹之省借故學記不興其藝注興之言喜也歆也亦嬹義也此興讀去聲○文王世子旣興器用幣注興當爲釁蓋興爲釁之假借○堯典庶績咸熙史記作衆功皆興興可爲熙之通借周頌時純熙矣箋云熙興也是義本合興熙雙聲字 **叚借義證**

興　禮樂記不興其藝不能樂學注興之言喜也說文作嬹云說也又文王世子旣興器用幣注興當爲釁說文作釁云血祭也興起也義別 **通用攷**

臼　叉手也从E彐凡臼之屬皆从臼（會意也叉下說手指相錯也按臼卽古文掬字或古文匊字右从爪側書左从反爪舊說爲掌與本訓叉手義不甚明从E彐卽ㄓ又之變形無事於腕有事於指故去其下半篆復爲掬爲攫） **部首箋正**

臼　說文作臼叉手也从兩爪相向讀若掬要貴臾學等字从之 **偏旁攷**

要（玉篇七十臼部　九經字樣廾部　說文水部滓下　水經注清滓水下） **段注箋正**

要身中也象人要自臼之形古文爲要

案臾卽今之腰字肉部不別出引伸爲要約簡要之義○文選西京賦徼行要屈薛注要或爲徼呂覽悔過篇要門而闚之注要徼也是徼爲要之通借又莊子寓言篇老聃西遊於秦邀於郊釋文邀要也一切經音義邀字書作徼同本書有徼無邀則邀乃或體○詩葛屨要之襋之毛傳要褼也玉篇褼褸也本書衣部無褼字蓋祇借要字爲之○漢書地理志沾縣大要谷卽水經注之大要谷或作黽蓋形似而譌若後漢書趙岐傳作要子章句要又黽之誤孟字从皿聲與黽近故以黽爲孟之假借 **叚借義證**

要　按要許訓身中也素問云要者身之大關節所以司屈伸又釋名要約也在體之中約結而小也禹貢要服疏要者約束之義此卽訓約訓結訓中訓正訓會訓成訓遮訓邀訓止訓徼訓求訓屈訓劫諸義所從出其引伸爲簡要切要體要樞要要領要歸要害要隘用作實義者雖作去聲以別之

大旨不離於居中約束之謂必云皆平聲無去聲
泥矣又謂於消於笑二切皆訓身中不特自相矛
盾且身中之義何嘗讀作去聲乎　故約言之曰
下多五字　廣義校訂

要　要同禮樂記要其節奏注要猶會也說文作㮋云
會也要古文㮋身中也義別梭俗作腰　通用攷

晨　早昧爽也从臼从辰辰時也辰亦聲丮夕爲夙臼
辰爲晨皆同意凡晨之屬皆从晨
會意郎今晨字禮記早昧爽擊鼓以召衆日部早辰也昧爽日明也析言則早遲於昧爽統言則晨謂之早昧爽从臼从辰又手也昧爽起手有所作从辰辰時也會以按古以十二支當十二月之稱辰夏分百刻不分十二時辰爲二月時爲辰部曰三月陽气動雷電振民農時也其時分一日爲十二時古不適行亦有早傳故國桼邑說亦半子時也雞鳴丑時也見部曰日加巳亦舉手時也
申部曰臾以日夕時聽事申旦政也此說曰辰時也亦謂日出而作之時與字也曰方作也夕當字晨當作詩君蓋遺篆文之說則轉注之別例故云皆同遺蓋鄭古文晨字象形體作晨別體作晨誤合於从臼之晨各出隸書連并誤爲　部首箋正

晨　以臼下紅者从字此从㫐兼時也下當兼辰字此从鉦者　段注改正

晨　早昧爽也从臼从辰辰時也丮夕爲夙臼辰爲晨
皆同意

晶部農房星爲民田時者重文爲晨今之晨夕字

當爲晨之假借○左氏僖五年傳丙之晨疏云晨
謂夜之將旦漢書律曆志引作丙之辰是辰爲晨
之省借若周語辰馬農祥又晨之省借矣○爾雅
釋鳥晨風鸇釋文晨本或作鷐本書鳥部引詩鴥
彼鷐風是晨爲鷐之省借○周禮赤犮氏以蜃炭
攻之注故書蜃爲晨鄭司農云晨當爲蜃晨乃蜃
之假借蜃已見示部祳下○襄廿三年左傳齊侯
伐衛有大殿正義云服虔引司馬法謀軍帥篇大
前驅啟乘車大晨倅車屬焉大晨大殿也音相似
此以晨爲殿之假借殿音如臀見屮部屯下　段

借義證

說文作晨早昧爽也从臼从辰農字从之隸變作
晨

晨與从日訓星名之晨無別　偏旁攷

晨丮夕爲夙　師云龜板文夙作𠘱古文夕月不分

說文箋記

𦥯古晨字　𦥯　殷契類纂

農　乇盦書卷十引說文　段注改正

農耕人也从晨囟聲籀文爲農古文爲農又爲農

書洪範農用八政鄭注農讀爲醲蓋以農爲醲之假借王懐祖則曰農用當是勉用廣雅釋詁農勉也呂刑農殖嘉穀謂勉殖也襄十三年左傳小人農力以事其上管子大匡篇耕者用力不農有罪無赦皆古人謂勉爲農之證案方言薄勉也南楚之外曰薄努郭注如今人言努力也努力者勉力也農猶努也語之轉是農字可爲努之通借故農有勉義 **假借之證**

**農** 耕也衆經音義引說文農耕人也又一引耕也按李軌莊子注農耕人也加人義尤順 **又考**

農从晨囟聲徐鍇曰此小徐妄說也囟字重讀即若凶去聲何必從凶乃得聲乎愚謂囟即囟之省文如古文西之囟一例農爲用力息忙之事應從晨囟會意疑原當从凶乃得聲

文從囟省聲二徐均不知音學輒率臆妄言如此類者不少學者以形與義求之勿墮其壘障中也 **讀篆臆存**

---

農从晨囟聲

小徐云从凶乃得聲衍案當从囟聲說作囟 **辨證**

釋農　　陳　瑑

洪範農用八政傳曰農厚也鄭康成讀農爲醲說文醲爲酒厚禯爲衣厚濃爲露多多與厚義亦近說文引詩零露濃濃傳亦曰濃濃厚也廣雅醲厚也農厚也故从農得聲之字俱有厚義案農之入聲音轉爲篤農入冬韻篤入沃韻冬與沃四聲之正轉也說文管厚也篤則管之假借通用又案農音又轉爲敦敦亦訓厚說文惇厚也敦惇亦同聲通用農之轉爲敦猶宗之轉爲尊左傳晉伯宗穀梁作伯尊是其例農與宗爲疊韻尊與敦爲疊韻此四聲之相轉也而醲之入聲則爲蓐醲亦冬韻蓐亦沃韻醲與蓐亦音相近義相通方言廣雅俱訓蓐爲厚其證也近儒王氏伯申據蓐訓厚以解左傳之秣馬蓐食爲厚食王氏西莊據農訓厚以解農用八政皆破馬融王肅訓農用之非而于農音近篤近敦醲音近蓐未有箸錄者作釋農

農耕也从晨囟聲

農籀文農从林

農古文農農亦古文農按籀兼古篆二體

故从囟从林 籀攷

𤇾 古鑄字器 或釋籌 文見存疑 農或从林
廿口 从口 田同 七書存 或从

殷契類纂

爨 齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火凡爨之屬皆从爨

从臼𦥑殺形實爲指事所謂象事亦云象意从殺王篆同省作齊謂炊爨蓋齊語謂炊爲爨孟子趙岐說爨炊也火部炊爨也臼叉手也冂象竈形孟子曰以金甑爨古爨必用甑也冂象竈口今謂竈門廾推手也林从二木謂薪柴廾以推火於竈門也籀文作爨說籀文爨則省去𦥑部爨說所以支鬲从爨省則省去爨又爨从爨省亦去下半爨體然𦥑部爨字部古文爨字篆以森乳分爲數字耳 部首訂正

爨 孟子滕文公上注 毛詩大傳 禮器燔柴於奥注奥當爲爨 段注攷正

爨 齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火籀文爲爨

左氏宣十五年傳析骸以爨公羊作析骸而炊之是炊爲爨之通借炊已見口部吹下○禮器燔柴于奥注奥當爲爨或作竈案奥从弄聲弄讀若卷已見廾部音正與爨近故奥可爲爨之假借或爲竈者周禮亨人注爨之竈疏云周禮儀禮皆言爨論語云竈祭法七祀亦言竈是爨之祭或呼爲竈

竈奧𡨋謂奧爲竈之假借竈乃爨之通借也竈見辵部造下 段借義證

爨 說文作爨 炊爨也从臼持甑冂爲竈門収推林內火也此象形會意而爲指事之字釁从此省 偏旁攷

爨 齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火

爨 籀文爨省

按省去上䑟首 籀攷

爨 古爨字 殷契類纂

釁 有字下緒與从字此从 而分隔六篇段而本樂記之釁 樂記釋文時本作釁 呂覽本味篇原文假作 本音文部支部引作釁 風俗通 傳伊尹被之于 以簪書 漢書賈誼傳大府釁寶鎮注鄭司農曰釁讀爲徽 人以其器也注雖人面釁 梁注引女巫釁浴注與此文此誤 段注攷正

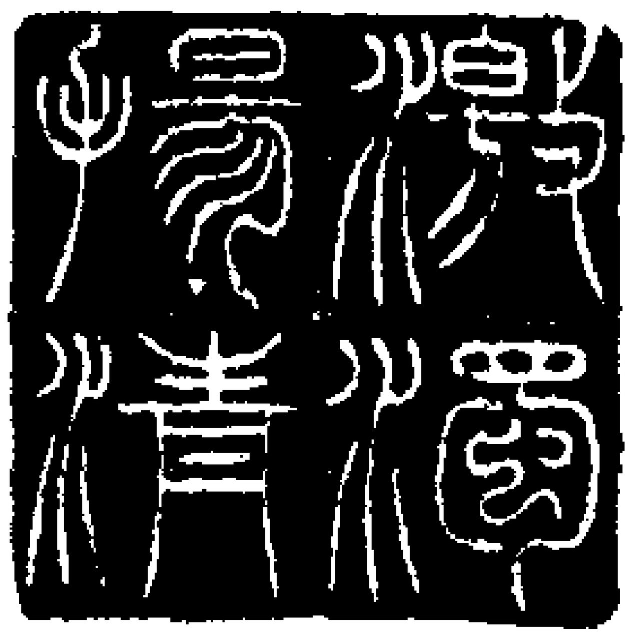
釁 血祭也象祭竈也从爨省从酉酉所以祭也从分分亦聲

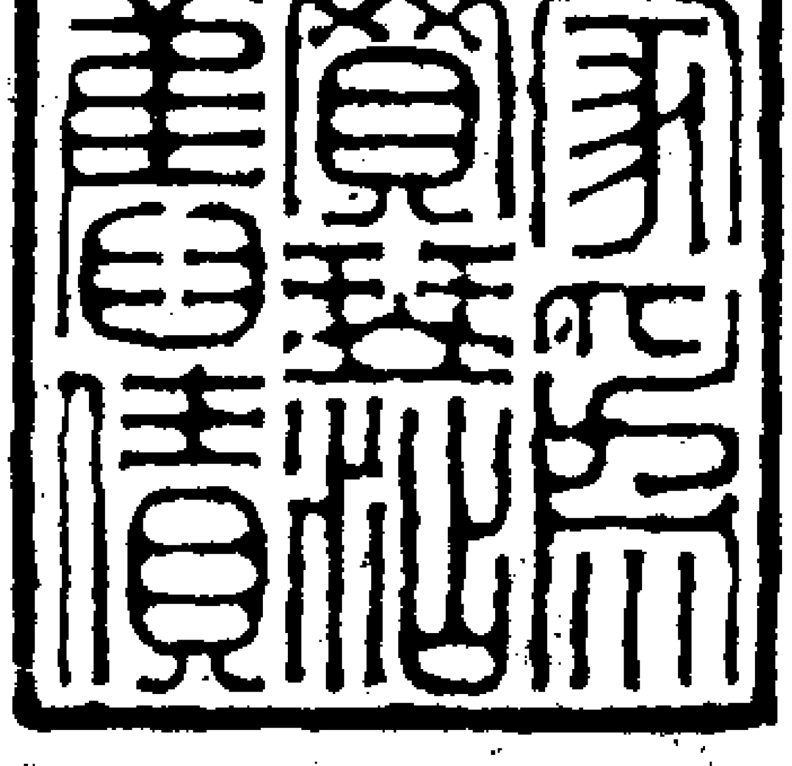
借熏已見中部借興見舁部○周禮鬯人其其釁鬯雞人面禳釁司農注並云釁讀爲徽案兩處皆

言黴事而作徽者正義謂以徽爲莊飾義也是非
假黴爲徽其借音則分聲讀徽段云卽煇旂入徽
韻之比是已○樂記車甲衅而藏之府庫注衅釁
字也此血部所無殆卽釁之或體又凡拆罅謂之
釁方言作璺周禮太卜注其象似玉瓦原之釁釋
文璺本作璺璺字玉部亦無之璺乃俗字耳 [illegible]

借義證

釁 師云龜板文有凶與釁有關請者門 說文[illegible]





# 說文解字弟三下

革　獸皮治去其毛曰革革更也象古文革之形凡革之屬皆从革

叚借也借古文革更之字爲製成獸革之名重文作革說古文革从帀三十年爲一世而道更也然革本部更革卽古乃古文世字彡古文爲字謂人之所爲歷三十年爲一世其道當更故也隸謂皮治去其毛所革更之故通俗語言遂稱獸皮治去其毛爲革猶今人名弓爲挽名刀爲切名靴爲自相沿成故篆文遂以更革字爲皮革字所謂本無其字依俗諸事學乳之字取爲偏旁悉从借義小象仍之但古文从彡小篆省古作()仍从故形略更舊體故冂象古文革之形與弟从古文之象民从古文之象一例凡許書明制字本義此从段借詶爲獸皮去其毛者隸偏旁所爲皆此義也獸箕不可得而說故日象古文革之形　部首箋正

革　呂氏兼本作說　萬歲引爲其字　文祺情未就　校錄本　說革字也戴文　度東部革注見表有疏引　姚注　革卦集解引　作文同　公羊成二年傳疏于小雅數篇此校見字誤　蔡雅五下　民兒十二下　爾雅十四下　一切經音義十四引獸去毛曰革　革更也獸皮治去毛變更之故以爲革字也革者更也字三十從冂　冂爲國邑周三十年而法更別取別取異之象也冂者章二十二　篆則此云字　革冊帀二字注　疑不知何據　革皆作三十字　段注攷正

革　獸皮治去其毛革更之象古文革之形　革　古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲

言部諽飾也一曰更也讀若戒錢云此易革卦字从言者革言三就義也案諽亦訓更則與革可爲

通借○本部勒馬頭絡銜也卽爾雅釋首謂之革則革爲勒之省借○詩斯干如鳥斯革釋文革韓詩作䩼羽部䩼翅也與毛傳革翼也義同是革爲䩼之省借音亦同○檀弓夫子之病革矣注革急也又曰若疾革釋文革本作亟本部䩯急也是革當爲䩯之省借亟亦䩯之省也若詩有棘匪棘其欲禮器作匪革其猶則棘又爲革之轉借故論語棘子成古今人表作革子成　段借義證

革　說文作革。𠭥也獸皮去毛者象形一曰从三十从臼省天道三十年而改革也古文革从臼不省　偏旁

攷

革　詩小雅如翬斯革傳翼也說文作䩼云翅也又小雅鞗革沖沖傳革轡首也爾雅釋器轡首謂之革說文作勒云馬頭絡銜也又禮檀弓夫子之病革矣注急也說文作䩯云急也革獸皮治去其毛革更之革下云三十年爲一世而道更也義別　通用攷

鞹　大雅韓奕傳　孔注顏淵集解引　段注攷正

靬　漢書作𩊠字靬　段注攷正

雅小旗斯干傳 参見小戎傳 段注攷正

𩋆生革可以爲縷束也

詩斯干約之閣閣毛傳約束也閣閣猶歷歷也段云秦風五楘傳五束歷錄此生革縷束曰𩋆者謂束之歷錄也則閣當爲𩋆之假借○糸部絡絮也一曰麻未漚也楚辭招魂鄭緜絡些注絡縛也縛正𩋆之義則絡當爲𩋆之假借今二字通用絡已見艸部落下 段借義證

鞄劉音見釋文 考工記注讀如今作讀爲段據漢讀攷云當作讀如謂其音同也 段注攷正

鞄柔革工也讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄即鮑也

攷工記鮑人之事注鮑故書或作鞄是以鮑爲鞄之假借先鄭云鮑讀如鮑魚之鮑此與讀若朴者音異耳非必謂鮑爲正字也○墨子節用中篇凡天下羣百工輪車鞼匏陶冶梓匠此匏字當爲鞄之假借 段借義證

韗考工記韗人爲皋陶注 段注攷正



韗攻皮治鼓工也讀若運重文爲韗

攷工記注先鄭云韗書或爲鞠皋陶鼓木也後鄭云鞠以皋陶名官也鞠即陶字从革案本部鞠字不別出蓋用韗不用鞠與先後鄭兩存者異鞠亦不得爲韗之通借○本部鞼字云韋繡也上鞄下所引墨子語王寔祖曰輪車梓匠爲攻木之工陶爲搏埴之工冶爲攻金之工然則鞼匏爲攻皮之工鞼當爲韗之假借非謂韋繡也凡文吻問與脣至古音多互相轉 段借義證

鞣从革下鍇有从字 鍇無柔亦二字 段注攷正

靼从革下鍇有 从旦字此从鍇 段注攷正

韇从革鍇作書 此从鍇 段注攷正

鞶內則注作 今同下有也字 詩都人士 桓二年鞶厲注鞶紳帶也 一名大帶 內則注鞶小囊 盛帨巾 鞶厲音與杜同 惟郝元德具 康 其解引 下有明字 段注攷正

鞶大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲

借樊借縏已見糸部○內則男鞶革女鞶絲注鞶小囊盛帨巾者說與許異又施縏袠注縏小囊也糸部無縏字當即鞶之或體故士昏禮施鞶字不

从糸○巾部帣字云覆衣大巾或以爲首鞶則帣
可爲鞶之通借○左氏定六年傳定之鞶鑑釋文
鞶又作鞶據莊廿一年傳作鞶鑑注云鞶帶而以
鏡爲飾是鞶爲鞶之假借鞶卽槃字故易訟釋文
王肅亦作槃○穀梁桓三年傳諸母般申之曰釋
文般本作鞶是般爲鞶之省借 段借義證

鞏 大雅瞻卬傳 段注改正

鞏 以韋束也易曰鞏用黃牛之革
爾雅釋詁鞏固也史記平準書欲擅管山海之貨
集解引或曰管固也管與鞏一聲之轉則管可爲
鞏之假借管見後竹部案彼引漢志與史記可並
存 段借義證

鞏 爾雅釋言硈鞏也說文作砮云水邊石鞏以韋束
也義別 通用攷

鞔 小徐通釋語 呂覽召類 三蒼 一切經音義十四引 攷工記鮑人飾本段依注 段注改正

鞁 二徐有蜀若皆三字此據玄應音義十一 釋名釋衣服 段注改正

鞜 小兒履也讀若沓
錢云釋名鞁韋履深頭者之名也長楊賦革鞜不
屐服虔曰鞜易也卽此字蓋以鞜爲鞁之通借本
部鞜字不別出 段借義證

鞠 爲丫頭有也字此從鍇本 方言四 顏注急就篇十一 釋名釋衣服名也下有行不得艇四字 段注改正

鞮 目錄序實釋文 徐鍇初學記二十六 元應書十四 王制注疏 爲字於實八裔 程名云云今本無此文廣韻引八鞮引有之北堂書鈔百三十六太平御覽六百七十八所引皆同 段注改正

鞮 革履也按說文但云鞮也字林言 文考
革履周禮音義兩引甚明

鞮 周禮大宗伯鞮鞻氏注鞮屨四夷舞者所扉也說
文作趧云趧婁四夷之舞各自有曲鞮革履也義別
通用攷

鞅 亦雅釋器 果部八戈韻 廣韻三十二 押 宗釋十九鐸 宗作鞅 釋名釋衣服 段注改正

鞭 屬下垂也 字此以注無 段注改正

靪 七字鍇無此從鍇有 恐事見韓詩外傳 原 段注改正

鞠 蹋鞠 史記蘇秦傳集解引三蒼 一切經音義十一引 廣韻一屋 段注改正

鞠 蹋鞠也重文爲𥵜
借營借匊已見艸部借告見告部借趨見走部○
廣雅釋訓鞠鞠謹敬也玉篇同疏證云聘禮記執
圭入門鞠躬焉如恐失之釋文作鞠窮論語鞠躬
如也鞠躬與上踧踖皆雙聲以形容之故皆言如

鞀

皇侃疏鞠曲斂也躬身也失之案漢書馮奉世傳贊鞠躬履方顏注鞠躬謹敬貌羣經音辨云鞠躬容謹也亦引鄭康成說禮孔子之執圭鞠躬如也正本釋文是鞠躬與𦮛𦮛音義並同惟𦮛𦮛二字本書所無字祇當作鞠躬而鞠又作𥨪見營下鞠躬則𥨪躬之假借也○書盤庚鞠人謀人詩蓼莪母兮鞠我鞠皆訓養鞠當爲毓之假借故鴟鴞正義引郭璞曰鞠一作毓爾雅釋言鞠生也生與養義同又云鞠稚也廣雅釋言亦曰毓稚也○一切經音義五引詩母兮掬我勹部有匊手部有𢷄略相類今作掬似合兩字爲一字又鞠之轉借也○書盤庚爾惟自鞠自苦詩南山曷又鞠止鞠皆訓窮釋言鞫窮也釋文鞫又作鞠案本書宀部𥨪窮也从㚇聲㚇與𥫃同幸部𥫃窮理罪人也今作鞫是單訓窮者當作𥨪鞫者𥨪之假音鞠者鞫之轉借○詩公劉芮鞫之即毛傳鞫究也釋言鞫究並訓窮則究亦窮也鞫究同聲釋邱厓內爲芮外爲鞫殆指水之窮盡處言之亦當作𥨪漢書地理志作鞫亦鞫之轉借矣若周禮職方注作垠廣韻作氾玉篇作泦音同鞫字義雖合爲說文所無而漢志右扶風汧下作氾又氾之形譌○周禮內司服鞠衣注色如鞠塵月令釋文作麴塵鞠乃麴之假借釋名云鞠衣黃如鞠華色又以爲𦸗之假借說異故借字亦異

**段借義證**

鞠　詩小雅母兮鞠我傳養也說文作巩云裹也或作挙又書盤庚爾惟自鞠自苦傳窮也又鞠人謀人之保居疏鞠訓爲窮詩齊風既曰告止曷又鞠止小雅鞠爲茂草傳窮也說文作𥨪云窮也又禮月令鞠有黃華說文作𦵏云日精也似秋華挍似當作以又左傳宣十二年有山鞠窮乎說文作营云营藭香艸也或作芎又儀禮聘禮執圭入門鞠躬焉如恐失之論語鞠躬如也說文作𦥸云曲脊也又詩小雅陳師鞠旅傳告也說文作𥫃云窮理罪人也鞠𥨪鞠也義別

**通用文**

鞀（周禮小師注）鞉（聲字經典此从鞀有）鼗（从鼓下注有从字此从鞀）**段注改正**

磬　周禮大司樂大磬大夏注大磬舜樂也又舞大磬以祀四望說文作韶云虞舜樂也磬籀文韶韶韽也

義删【通用攷】

鞀　鞀遼也从革召聲

𪔛　籒文鞀从殸召

鞉　鞀或从兆　鼗　鞀或从鼓从兆按本書石部磬樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者句毋氏作磬殸籒文省據此則殸本磬之籒文磬鞀會意一石一革殆不類何以从革从兆或从鼓从兆之義爲長【䍌】

【攷】

鞾小徐通釋語詞部別本作鞾當依集韻九年傳周易井卦【段注攷正】

鞞　禮月令命樂師修鞀鞞鼓說文作鼙云騎鼓也鞞刀室也義別【通用攷】

鞎爾雅釋器注本作𩋕當云鞎誤字作鞎不宜之故李巡詩疏鞎引正字本傳鄭箋中也【段注攷正】

鞎　車革前曰鞎

周禮司弓矢椹質注故書椹爲鞎案鞎卽詩載驅之朱鞹也毛傳諸侯路車有革之質而羽飾是鞎亦爲質故椹爲鞎之假借音近椹已見艸部葚下

【段借義證】

鞎　車革前曰鞎與爾雅合彝【又考】

傳作車前革非

鞎韵會十六作車軾中靶　文選射雉賦注引廣韵十七登四十鞾　玉篇四百二十三革部【段注攷正】

鞏玉篇四十三革部二

𩋕　車軸束也

木部桼車歷錄束文也引詩五楘梁輈案小戎釋文楘本又作鞪玉篇鞪亦作楘楘爲輈之束鞪爲軸之束略同是鞪可爲楘之通借○巾部又有𢄔字云髮布也一曰車上衡衣讀若項此與鞪楘義略同則亦可通借也○漢書韓延壽傳被甲鞮鞪師古曰鞮鞪卽兜鍪也是以鞪爲鍪之假借【段】

【借義證】

鞑考工記玉人　方言九　廣雅釋器【段注攷正】

鞑　車束也

方言車下鉃陳宋淮楚之間謂之畢畢乃鞑之假借○攷工記天子圭中必注必讀如鹿車縪之縪糸部縪止也縪蓋鞑之假借必又鞑之省借也【段】

【借義證】

韅 本屬小戎傳曰原文作靷、和 車上一綫考工記輈人注 段注改正

鞊 考工記輈人注 段注改正

鞁 左哀二年傳疏引四篆 段注改正

靳 車鞥具也

晉語吾兩鞁將絕吾能止之韋注鞁靷也當如左傳作靷靷本鞁之一物亦可通借鞁之爲靷猶辛夷之爲辛引也○史記封禪書雍五畤路車各一乘駕被具被乃鞁之假借 段借義證

𩊠 玉篇四百二十三 草部玉篇三百十有部吳都賦馬鞿僕末 段注改正

𩊠 鞶𩊠讀若膺一曰龍頭繞者

玉篇作籠頭繢漢書輿服志獵車重輞縵輪繆龍繞之一曰闒豬車錢云闒卽𩊠也葢闒爲𩊠之假借翕弇俱从合聲相轉 段借義證

靶 音義或曰者文選注也此靶工云王褒傳下錄選注 段注改正

鞶 左僖二十八年傳正義釋文引皆作著掖皮 釋名釋車鞶 段注

鞶 鞶理也橫經其腹下也 檀弓子鰌注使者公子鞶也云云 段注改正

鞶 鞶著掖鞥也

案掖小徐本作腋掖乃假借字腋又亦之俗體左氏僖廿八年傳韅靷鞅靽韅卽韅之省○段云檀弓子顯公子鞶也盧氏植曰古者名字相配顯當作韅是顯爲韅之省借 段借義證

韅 左傳作韅音義引說文著掖皮今說文作著掖鞥又韅音義引作韅皮今說文爲韅鞥 文考

靳 僖錯謂作靳 左定九年傳正義釋文引作靳字之誤 服下有靳馬字 左僖二十八年傳 秦風釋文靳本又作靳 說文靳當也 言無常處遊在驂馬背上以驂馬外轡貫之以止驂之出此有改竄 按小戎傳游環靳環也 驂在背上無常處貫驂之外轡以禁其出 是游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前卻無定處之證 段據劉熙《釋名》驂馬 背上之驂字爲服是也 左莊十一年傳 段注改正

靳 當膺也

詩小戎游環毛傳靳環也釋文靳本作靷左傳韅靷杜注在胸曰靷靷並爲靳之誤錢說謂靷環爲是左氏定九年傳如驂之靳義當爲靷殆非靳靷音相近或可通借○左氏莊十一年傳宋公靳之靳當爲吝之假借吝已見口部○後漢書崔寔傳悔不小靳注靳固惜之也靳或作𨜶𨜶又靳之轉借也○借靳已見艸部 段借義證

靳 左傳莊十一年宋公靳之說文作𨜶云行難也靳當膺也義別 通用改

靷自靷鞔詁論金革無江叅聚小戎傳　左定元年傳 段注改正

靷引軸也籒文作䡢

借𩋾借靳已見上○荀子王霸篇絲絲常以結引馳外偽務注引讀爲靷是引爲靷之省借詩小戎陰靷鋈續毛傳靷所以引也則本從此得義 段

借義證

靷左傳音義引說文軸也今說文引軸也 文考

唐楊倞云所以引軸也語尤備

靷字說　　吳大澂

說文靷引軸也从革引聲籒文作䡢大澂竊疑車部䡢字即靷字古文䡢下云車伏兔下革也从車𠪚聲𠪚古昏字讀若閔閔靷聲相近伏兔下革即引軸之靷詩小戎陰靷鋈續毛傳靷所以引也廣雅釋器陰靷伏兔也伏兔引軸即一物从車从革即一字毛公鼎𩌏从車从婚古婚字作𩌏見叜季良父壺又作𡥈見多父盤籒文作䡢見說文婚字下是𩌏字即䡢字無疑录伯戎敦𩌏字亦即䡢之省皆靷字也毛鼎云右厄畫轉畫靷录伯戎敦云畫靷金厄畫轉文亦正同伯晨鼎畫靷之靷作

𤔔知𤔔爲䡢之省文𤔔又爲𤔔之省文也

靷引軸也从革引聲

䡢籒文靷

按集古錄四毛公鼎𩌏原釋作靷據古錄三之三釋作輡皆是也說文車部䡢車伏兔下革也从車䡢聲䡢古昏字讀若閔𩌏車之籒文𩌏蓋昏之古文䡢變也車伏兔下革卽靷也輡輡固是一字蓋从車从革乃籒文古文之異耳 籒攷

靬 玉篇四百二十三革部 段注改正

鞞 釋器 釋卡十 段注改正

韗 韗聽精主秋父宣十二年傳 韗昭二十五年傳 春秋成二年經 左插至面 段注改正

䩵 元應音義二引三蒼 段注改正

鞊 廣韻有之字以鞊與玉篇四百廿三革部 廣韻三十帖 玉篇 段注改正

鞥 七合 釋名釋車之下有也字 廣韻二十七合 釋器 管子小匡篇 舊鈔 傳 段注改正

勒 今二徐作絡 廣韻二十五德引鄭中記 詞 則 段 曩 作絡 段改作 靳(?)氏 爾雅 鄭 辭 東 新 傳 段注改正

鞙 乞炤 為 敗 息 淵引 釋名釋車 段注改正

鞙 大車縛軛靼

釋名鞙縣也所以縣縛軛也義與此同廣韻鞙瑚眣切亦鞙之音本部無鞙字則即鞙之或體○詩大東鞙鞙佩璲毛傳鞙鞙玉貌釋文鞙或作琄爾雅釋訓琄琄刺素食也玉部無琄字當即借鞙字為之 段借義證

軨 玉篇車部 呂忱 春官巾車 作 文引陸 釋文說文其開反 段注改正

軨 「儀禮士喪禮冪用疏布久之繫用軨說文作紟云衣系也或作紷軨鞮也義別 通用改

鞬 義隸二十三年 方言九所以藏箭弩謂之箙弓謂之鞬 丟局似 故不宜卸 釋名釋兵今本無言字初學記廿二引有之 立下原 文有於字 廣 段注改正

韝 新二十二九 方言九 鄉 飲 射于田疏引服 指作韝 左昭二十五年傳疏引 段 作 覺 注 廣韻 韝臂 士冠禮注 未作 定器下有也字

鞴 廣雅釋器 四百二十三 革部 玉篇 段注改正

鞓 廣韻二十四職 段注改正

鞭 條報民而作以 隸 猴至見並莊八年傳 公怒至三 下 音卅四 年傳 左執鞭箠 傳二十三年傳 馬不至鞭之 哀二十七年傳 段注改正

鞭字說　吳大澂

說文鞭古文作㝠與諆田鼎馭字之左旁相似知御字古文从馬从鞭㝠為御者所執上象其裹首之帕也大鼎御字作𩣗知㝠即㝠之異體師虎敦命女御乃祖考啻官御字省作㝠師龢父敦既命女御乃祖考嗣亦省作㝠或不知𩣗之省文遂誤釋為更詩以御于家邦箋云御治也齊侯壺用御爾事與書泰誓越我御事同意說文御字古文作馭則省㝠為又已失執鞭之義後人變㝠為㝠又加人旁革旁字體日繁而鞭字馭字之象形會意皆不可攷矣

鞅 釋名釋車 杜注僖廿八年傳 小雅北山傳 段注改正

鞅 頸靼也

漢書韓信傳居常鞅鞅又周亞夫傳此鞅鞅者非少主臣鞅皆當為怏之假借心部怏不服懟也方言鞅強也懟也郭注鞅猶怏也 段借義證

鞅 詩小雅或王事鞅掌傳失容也疏傳以鞅掌為煩勞之狀故云失容說文作怏云不服懟也鞅懟訓也義別按史記韓信傳居常鞅鞅亦借鞅為怏 通用改

韄 東京賦刀劍韄之 廣韻二十陌字作 韄 三倉及手當見慧琳釋文引 段注改正

靴 乾也字鍇無此以鞋有下有鞾靴二字　方言九雜　考工記鞄人 段注攷正

鞾馬尾鞾也今之般緧

方言云車紂或謂之曲綯綯字亦作鞫段謂鞾鞫音相似鞾蓋鞫之轉語鞫已見上鞾下則綯可爲鞾之假借矣 段借義證

鞎 玉篇四百二十三革部 廣韻十六咍呼作虎 段注攷正

鬲鼎屬也實五觳斗二升曰觳象腹交文三足凡鬲之屬皆从鬲

象形也款足謂之鬲考工記陶人爲鬲實五觳鄭眾說觳受三豆鄭康成說觳受斗二升然鬲受六斗也一象蓋口象口乂象腹交文冂象腹及三足 部首攷正

鬲之字往無鍇有此从鍇 隸釋魏三體石經遺字孫氏星衍編爲魏石經考訂此鬲字爲古文 非釋鼎注 鄭記志上鼎作鬲

鬷楚世家周王赧使武公謂楚相昭子曰居三代之傳器吞三翮六翼以高世主非貪而何此楚字大錯吞亦誤疊 小司馬索隱原文六翼下有亦字翼上耳字皆有六字耳下有翼近耳傍 爾雅釋器足下有者者二句宜依還文乙轉 歷系部 圏

攷正

鬲鼎屬也實五觳斗二升曰觳象腹交文三足重文

爲䰛又漢令爲歷

借歷已見止部○史記楚世家武公曰居三代之傳器登三翮六翼以高世主索隱云翮亦作㪁同音歷三翮六翼謂九鼎空足曰翮翼即耳爾雅鼎

款足謂之鬲附耳外謂之釴是翮爲鬲之假借翼又釴之假借○攷工記車人凡爲轅鬲長六尺注鬲謂轅端壓牛領者是以鬲爲軛之假借案木部槅大車枙也鬲乃槅之省借耳○漢書五行志鬲閉門戶注鬲與隔同是以鬲爲隔之省借故爾雅釋水鬲津注云水多阸狹可隔以爲津但隔閉字似不辭鬲疑爲鬲之形近而譌○士喪禮苴絰大鬲注鬲搤也中人之手圍九寸絰之差自此出釋文鬲又作搹是鬲亦搹之省借 段借義證

鬲

說文作鬲鼎屬象腹交文形隸變如上 偏旁攷

鬲 儀禮士喪禮苴絰大鬲注鬲搤也釋文鬲又作搹說文作搹云把也或作扼又周禮車人凡爲轅鬲長六尺注鬲謂轅端厭牛領者說文作槅云大車枙鬲

鼎屬義別 通用攷

融 廣雅釋器 段注攷正

鬹三足鍑也一曰滫米器也

詩采蘋維錡及釜釋文錡三足釜也方言鍑江淮陳楚之間謂之錡是錡爲鬹之通借音亦同○王

云詩大東跂彼織女毛傳跂隅貌孫毓曰織女三
星跂然如隅義與敂同是跂可爲敂之通借跂已
見足部【叚借義證】

𩰫 若鍇作如此从鉉 廣雅釋器【段注攷正】

鬷 鬲下鍇有也字此从鉉與廣雅釋器合本鬷下無也字上鬴也各自爲義王本據集韵類篇引廣雅鬲釜也於鬷下補釜也字又删鬴下也字合各字實合於釜爲一義是也陳風東門之枌商頌烈祖並風九罭 衆鬷之計 魚麗傳作數罟不作緫罟此叚鬷【段注攷正】

## 鬷 釜屬

商頌長發百祿是緫釋文緫本作鬷烈祖鬷假無
言毛傳鬷緫也又陳風越以鬷邁毛傳鬷數也段
謂數讀如數罟之數案數罟字豳風作緵罟魚麗
作緫罟是鬷可爲緫之假借矣若中庸引詩奏假
無言奏又當爲緫之假借緫奏雙聲○書序遂伐
三朡朡卽鬷字續漢書郡國志濟陰定陶有三鬷
亭注湯伐三鬷據左氏昭廿九年傳封諸鬷川則
朡當爲鬷之假借或三鬷與九㚇同義因山名國
爲㚇之假借與史記殷本紀又省作㚇【叚借義證】



鬷 詩陳風越以鬷邁傳鬷數也箋緫也商頌鬷假無
言傳緫也說文作緫云聚束也鬷釜屬義別校中庸
作奏假蓋異義【通用攷】

鬵 毛檜風匪風【段注攷正】

## 鬵 大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵从鬲
兟聲讀若岑

## 𩰫 籀文鬵

按籀文外加弜耳本書䰜部首云古文亦
鬲字籀蓋从古文不省【籀攷】

䰜 鬲下鍇有也字此从鉉與一穿說詳彼注爾雅音義釋器十七證集韵四十七證穀引說文穀也鬴引說文鬵屬【段注攷正】瓦穀下各本作一曰穿也段改作玉篇二百四十四鬲部廣韵四

鬴 卄四至曰鬴孜工記㮚氏注 釜 从金父聲鍇作从金父聲此从鉉【段注攷正】

鬳 載侗六書故二十八【段注攷正】

融 毛氏辯傳 方言一 馬融傳 思元賦注作沇廣成頌亦作對【段注攷正】

## 融 炊气上出也籀文爲𩰫

借誦已見言部○書高宗肜日詩絲衣箋商謂之
肜釋文肜本作融舟部肜船行也段云取船行延
長之意卽肜祭字爾雅釋詁融長也方言亦云肜

長也是彤爲融之通借左氏隱元年傳其樂也融融當亦謂樂之長文選思元賦展洩洩與彤彤注融與彤古字通若杜注融融和樂也則以融爲雍之假借矣○文選崔賦浤宏融裔注融裔聲長貌又海賦沖瀜沆瀁注深廣之貌瀜即融字後人加水傍耳○左氏昭五年傳𡿩瀜由韓子說林篇作𡿩融是融可爲由之假借由融雙聲字也由已見辵部𨘢下 段借義證

融 炊气上出也从鬲蟲省聲

䣉 籀文融不省

按詩大雅雲漢蘊隆蟲蟲傳蟲蟲而熱此䣉从蟲本義省虫失其本義矣汗簡引碧落碑作䖵今碑本作䣉今古虫字蟲作蟲字形倒耳 籀攷

鬻 見下 鍇有也字此从鉉無 段注攷正

鬻 鬻二徐作煑 韓詩[illegible]郊祀志注引[illegible]郊祀志亨作享注作亨 毛采蘋傳 段注攷正

鬺 煑也

詩采蘋于以湘之毛傳湘亨也韓詩作鬺史記封禪書皆嘗亨鬺上帝徐廣曰鬺亨煑也漢書郊祀志作鬺享盍湘爲鬺之假借鬺玉篇作鬺皆當爲鬺之或體○煑本鬻之重文鬻亯也亯即經傳烹餁字也與鬺義同當可假借 段借義證

[illegible] 古𦎫字 [illegible] 重 [illegible] 三 [illegible] 字

鬻 上林賦序文作瀜此據徐鍇通釋引作瀜 段注攷正

䰜 䰜也古文亦鬲字象孰餁五味气上出也凡䰜之屬皆从䰜

象形也䰜[illegible]鬲字[illegible]古文[illegible]字小篆始分爲二字故曰古文亦鬲字象孰餁五味之器从[illegible]上出之形故鬲亦象[illegible]書[illegible]屬 部首[illegible]

䰜 出下鍇無之字此从鉉有 段注攷正

說文作䰜䰜也古文鬲字象孰餁五味气上出也

鬻鬻等字从之隸變如上 偏旁攷

䰜 [illegible]書禮[illegible]篇[illegible]人[illegible]引[illegible]志[illegible]下[illegible]上有人字[illegible]下一上[illegible]字

飪 [illegible]字食字鉉無此从鍇有[illegible]文公上趙注釋文作[illegible]字亦作[illegible]

[illegible] [illegible]字食字鉉無此从鍇有 韻會一先 段注[illegible]

鬻 鬻也重文爲䊵爲𩱈爲𩚓

食部饘糜也周謂之饘宋衛謂之餰荀子禮論篇酒醴餰鬻卽左氏昭七年傳饘于是鬻于是也檀弓饘粥之食釋文饘本又作飦是饘爲餰與飦之通借音亦相近 叚借義證

鬻 古文鬻字 鬻 鬻 鬻 鬻 鬻 鬻 鬻 說文繫傳

鬻 全人拜歟拜文引 集韵 纂韵譜卷一 屋 玉篇二百四十五 鬲部 類篇三中 段注改正

鬻 鍵也从𩰲米聲

段云聲字誤衍大徐以爲武悲切非也今讀同祝省作粥又爲余六切本部鬻鬻也重文爲鬻與此可通借○樂記毛者孕鬻淮南原道訓作孕育夏小正雞桴粥傳云粥養也鬻粥皆育之假借故孟子太王事葷鬻史記殷本紀作葷育○爾雅釋獸猶如麂善登木釋文猶舍人本作鬻鬻亦猶之假借音相轉○錢云此字从米聲爲是後人以鬻代鬻耳楚之姓芈芈音與米同古假借用鬻故稱芈熊爲鬻熊義亦通○爾雅釋言鬻糜也旣夕禮歠粥鄭注同如錢說則糜亦鬻之假音與大徐合竝存之 叚借義證

閩人呼粥爲糜語最近古爾雅釋言曰鬻糜也說文曰糜糝也徐鍇繫傳曰糜卽粥也釋名曰糜煮米使糜爛也韻會引說文曰黃帝初教作糜藝文類聚引周書曰黃帝始亨穀爲粥其說相同然今向書及說文大小徐本皆無此語葢書固逸篇卽今本說文亦容有傳寫奪屚矣粥謂之糜亦謂之糝內則注曰米屑之糝亦謂之糂說文曰糂以米和羹也糝糂一字糝古文糂小篆也亦謂之饘正考父鼎銘曰饘於是粥於是說文曰饘糜也亦謂之餬爾雅釋言曰饘餬也粥古字作鬻篆體作𩰲从𩰲米其兩旁之𠃧乃象孰飪五味氣上出形隸省作粥而兩旁作弓字後世乃有以粥爲雙弓米者可哂也 雙硯齋

鬻 左傳昭三年有鬻踊者釋文賣也說文作賣云衒也衒重文衙行且賣也又詩豳風鬻子之閔斯說文作育云養子使作善也鬻鍵也義別 通用攷

䭈 鍵也

食部餬寄食也左氏隱十一年傳使餬其口於四方與爾雅釋言餬饘也義別玉篇䭈或作糊糊卽

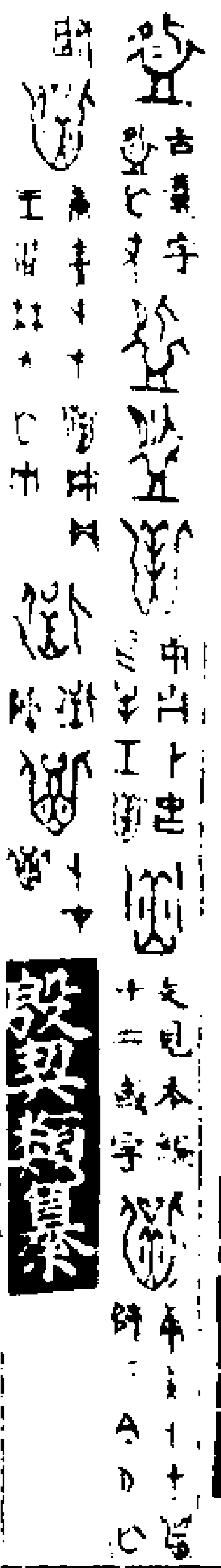
𩱧之或體則𩱧可與鬻爲通借廣雅作粘　**段借**

**義證**　𩰫 玉篇作和也字鍇無此誤从鈺 晏子春秋七諫原文作洮 商頌烈祖文　**段注攷正**

𩱍 或从五子鍇作𩰫或者高四字此 从鈺 今補刻鍇本羔下从美　**段注攷正**

（羹）五味盉羹也詩曰亦有和羹重文爲羹爲（羹）小篆爲羹

今詩作羹從小篆俗省作羹爾雅釋器肉謂之羹釋文羹又作臐亦或體也○聘禮記唯羹飪筮一尸注古文羹爲羔羔蓋羹之省借羔羹雙聲字○左氏昭十二年傳城陳蔡不羹正義曰古者羹臛之字音亦爲郎釋文羹漢書地理志作更更當爲羹之假借聲同○左氏宣二年傳羊斟史記宋世家作羊羹此人名不定誰爲假借　**段借義證**



**段敦撰集**

鬻詩鼎表 韵會一屋餗下引詩云本作 爾雅釋器 周易鼎 餗易鼎釋文引毛鄭詩改正一一云從之證是其證凡以物用之 者菜謂之毛肉謂之醢菜謂之菹菹鹽生爲之是爲豆實毛則湯 熟之毛之言用爲餗毛又云證與健同從實諸豆毛與羹相從實 諸鬻 馬 釋文引正考父 鼎銘見昭七年左氏傳 餗本下鉉有聲字　**段注攷正**

（鬻）鼎實惟葦及蒲陳留謂健爲鬻重文作（餗）

今詩韓奕其蔌維何維筍及蒲艸部無蔌字當即鬻之或體蔌亦見辵部速下段云筍作葦者三家詩爾雅其萌虇今蘆筍可食者也是葦可謂之筍如从單从斤字入微韻之例則音亦通借矣○易鼎覆公餗釋文引馬注餗健也此用後一義又繫辭釋文餗馬本作粥上文鬻亦訓健故以粥爲餗之通借王伯申曰馬注爲長昭七年左傳正考父鼎銘曰饘於是鬻於是以餬余口杜注於是鼎中爲饘鬻是健爲鼎實古有明文博古圖有宋公欒餗鼎餗鼎者鬻鼎也若筍與蒲乃醢人加豆之實非鼎實也又曰古人謂鬻爲鬻鬻从𩰲𩰲鼎屬也與蔌訓爲菜者殊義自許君以筍蒲爲鼎實而鄭注易覆公餗之餗遂爲筍因之易詩餗蔌字兩淆紊矣案王說甚是細核之詩詠筍蒲而稱其蔌字不作餗本無誤說文若但云鬻鼎實以餗爲重文則亦非誤惟本書不出蔌字而鬻下兼及葦蒲轉借蔌爲鬻故致參差實則鬻餗固與蔌別也　**段**

借義證

鬻周禮遂人 小徒通 餌耳下錄 鬻釋話 莊子外物 有脫字 段注改

䰞粉餅也重文爲餌

周禮肆師及其𧰼珥注杜子春讀珥當爲餌玉部珥瑱也蓋以珥爲餌之假借與後鄭說異○內則去其皽注皽謂皮肉之上魄莫也釋文皽本作餌皮部無皽字廣韻皽音展假借未詳廣雅釋詁皽離也或以聲得義離有去聲則與餌近 段借義

證

鬻爾雅釋草蔚鼓注釋文引三蒼說文 元應經音義卷十八引說文 鬻鬻糗也一炒下不引說文此云兩引淚 方言七 元應音義卷一 引崔寔至作契云云 段注改

䰞熬也按此蒼頡文混入說文火乾物也 文考

見經典釋文熇字下

鬻元應音義卷二十五鬻文作㷋㶖汋三形同通俗文以湯煮物曰鬻 廣雅翥湯也謂湯內出之也江東呼鬻爲煠煠音助甲反此引有改 宋 廣雅釋詁二作湯鬻湯也此據 元應二十五引 綠丈詩天保疏引 段注改

䰞內肉及菜湯中薄出之

段云今俗所謂煠也一切經音義江東謂鬻爲煠鬻以勺切今字作瀹通俗文曰以湯煮物曰瀹亦作汋水部瀹漬也孟子瀹濟漯言浚治其污濁也瀹鬻音同故瀹爲鬻之假借汋又轉借也案鬻从翟省可借爲濯與治污濁義通瀹汋已見示部礿下濯見足部躍下 段借義證

鬻 吉䈬作煑鈺訛作 鬻鈺水下有在其中 段注改 鬻 孚 周禮醢人 鬻三字此从鈔本 鬻 頡篇三中鬻下引說文鈔全混 鬻 刻宋本作鬻汋部刻宋鈔本作全注 段注改

爪丮也覆手曰爪象形凡爪之屬皆从爪

[illegible]

爪 段借義

說文作爪丮也覆手取物曰爪象形在上者字全采再爲受奚采等字从之在左者作⺈即字从之此即古抓字非指爪之爪指爪字本作叉通用爪耳 備考

疏

爪 詩小雅祈父予王之爪牙周禮梓人必深其爪出其目說文作叉云手足甲也爪丮也覆手曰爪義別

孚 从爪下鈺有从子此从鈔本 至此元應音義卷二引 [illegible] 通用攷

孚卵孚也一曰信也古文爲㝑从禾禾古文保

夏小正雞桴粥傳桴嫗伏也桴蓋孚之假借○方

言北燕朝鮮洌水之間謂伏雞曰菢菢與嫗同艸部菢鳥菢也文選吳都賦巽䝸菢薵注爾雅菢雞也菢與數同蓋菢爲數之假借而孚數迭韻嫗从區亦同聲也則菢嫗亦皆孚之假借○通俗文雞伏卵北燕謂之菢菢即孚字因孚有保音而變也是抱爲孚之通借艸部無菢字當即以抱爲之○易需有孚光亨釋文孚信也又作旉㽬亦孚之假借○聘義孚尹旁達注孚讀爲浮或作姇或爲扶正義云孚浮也浮者在外之名是孚爲浮之省借姇字女部所無當即付字姇扶乃孚之轉借又文選蜀都賦符采彪炳劉注符采玉之横文也則孚亦借符字爲之○商書天既孚命史記作附命漢書孔光傳及石經作付命附付亦孚之假借○竹部筟筳也通俗文織纖謂之緯孚又筟之省借

**段借義證**

[illegible]孚　吳　楚

爪部孚卵孚也从爪子一曰信也徐鍇曰鳥裒恆以爪反覆其卵也通俗文曰卵化曰孚廣雅曰孚生也謂子出於卵也此說爪子之義甚明段氏釋信也一訓謂雞卵之必爲雛鳥卵之必爲雛人言之信如是矣此說太迂案鳥之伏子誠一不二常見雌雞拌𤙖不食不動如癡如迷累旬日猶然人至則逐而啄之茲愛子之至性得諸自然較其他爲最眞切此孚之所以訓誠訓信也易中孚象曰中孚豚魚吉傳曰豚魚吉信及豚魚也蓋中孚上巽下兌四陽外包二陰正鳥卵之象象以豚魚喻二陰謂九五陽剛中正能以孚信養育二陰也六爻則曰燕曰鶴曰翰翰與雀同以翰爲雀曰翰音通從禽鳥取義即從卵孚取義易象正可爲孚義即證也注家多忽之由知易若甚耳許君析信也爲別訓其說解當云鳥卵孚誠一也則段氏可無惑矣**說文粹**

**古** 爲文昭二十九年傳 四字古字鉩無此从此有 **段注考**

母猴也其爲禽好爪下腹爲母猴形王育曰爪象形也古文作 象兩母猴相對形

案經傳字有用爲字本義者凡作爲字本屬假借其餘皆轉借也借爲已見言部○荀子性惡篇人之性惡其善者僞也注僞爲也是以僞爲爲之假

借詩釆芑人之爲言正義引定本作僞言月令毋或作爲注今月令作爲爲詐僞左氏成九年傳爲將改立君者釋文爲本作僞則爲又僞之假借矣僞亦見譌下○論語不圖爲樂之至於斯也釋文爲本作媯案部是舜樂舜媯姓也故以爲爲媯之省借○詩天保吉蠲爲饎周禮蜡氏注作吉圭惟饎惟蓋爲之通借惟已見口部唯下**段借義證**

爲　按爲之从爪許云其爲禽好爪徐鍇所謂好用爪也蓋猴前兩足如人手能持物作用與他獸不同故以爲作爲字以爪相千之說未洽熊可以有爲云云皆鑿且能非熊也**廣義校訂**

爲　[illegible]母猴也其爲禽好爪下復爲母猴形从段玉裁曰爪象形也彥卓案此字篆文傳寫既譌說解亦有錯誤篆文誤爲象形字[illegible]下作[illegible]實不象母猴形古文[illegible]象兩母猴相對形說亦有誤緣宋之象兩爪相對形證以鼎彝文[illegible]諸體實合象爪二字而成小篆由古籀改變形致小異傳寫者誤爲象母猴形因譌作[illegible]說解其爲禽好爪句實此字之真詮目證假類甚多與各獸特異處即其爪似人敏捷好弄古人造字然以象爪會意其意甚明段注云好爪句下各本有爪母猴象也五字衍文愚謂下復爲母猴形句亦衍文王育曰爪象形也當作象爪形也**[illegible]**

說文爲母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形經傳少用其本義者案韓子外儲說左上客爲棘文選魏都賦注引作客爲棘刺之母猴桐陽謂爲即母猴棘同从小也莊子逍遙遊濁之間棘是矣客爲棘即謂客母猴小也文義甚明文選注所引蓋臆增耳**補證**

釋爲　愚　吳楚

爪部爲母猴也其爲禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形楚案許但說其形不及其義今爲字概用爲作爲之爲而母猴之本義掩矣然爲訓作爲是非無因母猴稱云沐猴獮猴頭面手足皆酷似人呂氏春秋謂母猴似人是也其類一名玃玃篆下云玃父善顧玃持人也一名猶爾雅云猶如麂善登木是也一名蜼字又作猱小雅毋教猱升木是也一名狙漢書諸侯王表逞狙詐之兵莊子狙公賦芧是也柳宗元謂猨靜而猴動嘗見養猴者躁動不常最好作爲造字者以爲象形即以爲聲見義因假借爲作爲之爲又最黠而詐故詐僞之僞亦因之心部愚云戇也从心禺禺猴屬獸之愚者此亦未協猴性黠過於諸獸非愚也然狡猾不常欲效人爲狖爲人執所謂沐猴而冠者禺心爲愚心部又有偶字云懼也此後出之字義不

甚遠凡篆本義謂物推之以謂人者如从犬之獸猌今作獒
猥狀狎狃狡獪犯猜猛狧今作舐獲猾及作戾獨狂類从馬之
驕騷騎亦作騒駟駕从牛之特告从羊之羣美羍羞从豕之
豪正作豪豢豩遂豤如此之類因物及人皆各有引伸之故非偽
然也 說文釆指

𠬪 古籀字口五下 ……今所作 說文揭纂

爪 水經河水四又東過河北縣南下引文西京賦注引皆作掌華嶽 廣韻三十六養仉爪連文異字此誤 段注改正

爪 亦丮也从反爪闕

案部首爪丮也覆手曰爪反之即爲掌楊雄河東賦爪華蹈衰水經河水篇注文選西京賦注引之爪俱作掌是掌爲爪之通借○廣韻爪爲仉孟子母姓錢云仉通于黨左傳公築臺臨黨氏釋文音掌後世因有黨姓則黨又轉借字也 段借義證

丮 持也象手有所丮據也讀若戟凡丮之屬皆从丮

指事也邵分韻字隸皆作丮持下說握也丮者手有所握故說持也中手字乀本古文及字手及爲執當屬會意許說乀要有所據之形者象叢詁屈不敢从乀爲義譬如舉手以示有所丮據所謂袖而可識察而見意 部首交正

丮 持下鍇有也字手丮以鍇無 段注改正

丮 持也象手有所丮據也讀若戟

詩鴟鴞毛傳拮据撠挶也釋文撠本或作戟戟蓋丮之假借 段借義證

丮 說文作丮 持也象手有所丮據讀若戟隸變如上亦作丸與彈丸字混經典相承用此執埶孰穀等字从之夙字本从夊从丮隸形譌作凡尤失古意 偏旁攷

丮 古丮字許說持也象手有所丮據也甚確 …… 說文疑纂

埶 毛詩南山傳南山釋文藝本世又樹也本或作藝技藝字耳 生民釋文藝樹也稱唯技藝作藝 持下鍇有丮字小雅楚茨文 段注改正

埶 穜也从坴丮持而穜之詩曰我埶黍稷

今詩楚茨埶作蓺段云唐人樹埶字作蓺六埶字作藝說見釋文然二字許書俱無之是六藝字亦借埶字爲之○攷工記弓人射遠者用埶司農注埶謂形埶禮運在埶者去注埶埶位也釋文本亦作勢力部勢字在新附則古祇借埶字爲之○上林賦蓺殖仆注蓺謂射的字亦作臬是埶爲臬之假借埶臬聲之轉 段借義證

埶　按許書蓺云埶聲又槸之重文作槸亦从埶是可見許書本有蓺字廣韻埶字引許說又云重文作蓺則蓺固許書埶字之或體故詩蓺麻如之何我蓺黍稷蓺之荏菽周禮樹蓺左傳采蓺國語墾田若蓺禮記引詩及漢書內字並作蓺漢書注云蓺古埶字則不得與俗字之執同譏埶本田事得通爲技藝才蓺道蓺字不得以埶事之偁爲借因之蓺有治也理也文也法制也準的也極也常也謀略也諸訓而六經亦謂之六蓺與禮樂射御書數同其偁皆爲人所當治也非習六經者之謂古亦以埶爲勢字禮運在埶者去是也【廣義校訂】

埶[illegible]【殷契類纂】

執[illegible]王玉篇執字[illegible]知所出【段注改正】

孰　食飪也易曰孰飪

鼎彖傳以木巽火亨飪也亨當作𦎫𦎫部𦎫孰也此以義通○詩匪風誰將西歸說苑善說篇引作孰將柔柔誰能執熱墨子尚賢中篇引作孰能執皆誰之假借雙聲字爾雅釋詁孰誰也亦通其義誰已見口部[illegible]言部譙下○素問疏五過論五藏苑孰注孰熱也是孰爲熱之假借○釋名云荆豫人謂長婦曰孰孰祝也祝通作築築見後木部

𩫖　按𩫖本享物既𩫖从享从丮謂既享可持用也【假借義證】因之享物令𩫖亦曰𩫖言享而𩫖之也宰夫胹熊蹯不𩫖既𩫖之飪也必𩫖而薦之享而𩫖之之𩫖也享而𩫖之非一時所能遽𩫖則有享之不已之意故引爲詳審之詞曰孰習孰思孰玩孰察孰計孰諫皆不一而已之謂也又既孰之義得通爲成孰習孰精孰孰識字而曰如享飪成而食之快是爲何語其用爲誰何之詞者乃語詞之借用謂習知不然之云穿鑿太甚且既習知何須復詰習知而故詰之是爲何理又云令孰思之則更令何人思之習知屬我孰思屬彼果以何面爲孰字正意乎【廣義校訂】

䎚 說解二篆俱作䫑 此云䫑字本作食蓋 玉篇七十二丮部設食也 王本[illegible]飤亦改䎚 石鼓文䎚西䎚北 段注

䎚 設飪也讀若載

詩旱麓清酒既載文選西征賦注引薛君韓詩章句載設也士冠禮載合升注在俎曰載士昏禮北面載載皆䎚之假借○廣雅釋言䎚設也疏證云䎚爲陳設之設又爲假設之設法言先知篇或曰載使子草律李軌注載設也是載亦䎚之假借○又釋詁云䎚詞也石鼓文䎚西䎚北詩載驅毛傳載辭也䎚又載之轉借辭氏書古文訓凡載字俱作䎚載已見口部𢦏下 段借義證

䎚 [illegible] 段注

巩 褢也重文爲𢀜

擧字則見手部云擁也又擁褢也是二字音義皆同爲複出○穀梁傳三十三年傳子之冢木已拱矣注拱合抱也淮南繆稱訓交拱之木注拱抱也是拱爲巩之假借拱已見玉部珙下又見共部

段借義證

䫑 鈺作[illegible] 谷玉篇七十二丮部 段注

䫑 从丮下[illegible] 段注

𠃬 古[illegible]字 段玉裁類纂

[illegible] 古[illegible]傳作[illegible] 段注

𠃬 [illegible] 段玉裁類纂

鬥 兩士相對兵杖在後象鬥之形凡鬥之屬皆从鬥

會意也[illegible]乃說爲兩士[illegible]兵[illegible]屬[illegible]从手有[illegible]之[illegible]相[illegible]部 段注

[illegible]字[illegible]文[illegible]二士對 段注

說文作鬥兩士相對兵杖在手象鬥之形从丮尾相向隸變如上 偏旁攷

古[illegible]之[illegible]二八相對[illegible] 段玉裁類纂

鬭 遇也

鬭[illegible] 段注

段云周語穀洛鬭謂二水本異道而忽相接合爲一也是凡鬭合字用此今只作戰鬭字當爲鬥之假借 段借義證

鬩　禮檀弓不反兵而鬭孟子今有同室之人鬭者說文作鬥云兩士相對兵杖在後象鬥之形鬭遇也義別 通用考

鬩 張揖也王子奇義 鄭與玉子 普義殘 呂覽俱刑篇字作鬩 段注考正

鬮 玉篇七十 三門部 段注考正

鬩 廣韻十 一屋 段注考正

鬮　鬮取也讀若三合繩糾

今拈鬮字殆古藏彄之遺荊楚歲時記有藏彄之戲辛氏三秦記以爲鉤弋夫人所起藝經庾闡卽用鉤字案弓部彄弓弩端弦所居也則彄當爲鬮之假借鉤又彄之轉借也鉤已見句部 段借考證

鬮 杜文 紛論 段注考正

證

鬮　鬭連結䦒鬮相牽也 鬮 鬮也讀若賓

離騷佩繽紛其繁飾兮又時繽紛其變易王逸注繽紛亂也當爲闠鬮之假借糸部無繽字小徐本於此作讀若繽 段借義證

鬮 離騷時繽紛其變易兮注五臣亦繽紛亂也非王注此誤 段注考正

閱 从門下註云从字此从鬥無 小徐當據文 孫奕釋言釋文引字 左傳二十八年傳疏引作佷 今弟本亦作佷 由議法佷鬩也 國語周語兄弟讒鬩 侮人百里注鬩很也 段注考正

吳會能改齋漫錄雖有可採而於小學六書之義甚疏如謂詩兄弟鬩于牆外禦其侮鬩乃鬨也引易窺其戶闃其無人蓋內能治然後可以治人案吳說殊謬鬩字从鬥兒鬩靜也於義懸殊易釋文引姚氏作鬩此易之異文與詩無涉說文鬩恆訟也引詩曰兄弟鬩于牆是許氏在漢時所見詩經已作鬩並不作鬨案爾雅釋言及毛傳皆曰鬩很也孫炎爾雅舊注云鬩相佷也鄭康成注曲禮韋昭注國語皆可證况此詩明言兄弟鬩爭于牆而外禦其侮若作鬨然治內之義則其侮二字爲不辭矣 釋鬩篇錄

閱 呂氏春秋慎勢篇是鬭而鬪之以石也注疑沈也 廣韻五真鬩鎮也 左襄十年傳 又昭十九年傳 段注考正

又　手也象形三指者手之列多略不過三也凡又之屬皆从又

象形依班固說爲象事今之又字卽古文右字𠂇誦左手此不言右手者段玉裁說本兼𠂇又而言先有又字最初之文爲象形反書向左則爲反手卽屬會意禮能食敎之右手故左爲反手古文字少手又同字故从古文說直訓爲手後增爲𠂇則備五指之形此仍說手之列多略不過三者亦存古文說也旣有後出手字爲手之專名因假借此文爲復又之代語復又之又本無其字乃人語前後相承更端之發聲故通借又手之又或借有無之有依聲託事之義通行而本義遂廢然古文从又孳乳之字應有綂系故仍說又爲手也本爲手之統名由有𠂇手之名始析名又手方向之𠂇又手

亦緣手之ナ又得稱故經傳言東階西階東序西序不稱左右禮記始稱ナ學又學亦後起之名今梁益之閒謂道路向ナ又猶言ナ手又手 部首訂正

又 哀公二十五年傳 段注考正

手也象形三指者手之列多略不過三也

左氏隱十有一年經正義引干寶曰十盈則更始以奇從盈數故言有也穀梁成三年傳又有繼之辭也是有爲又之假借○王制王三又注又當作宥蓋以又爲宥之假借 段借義證

又 說文作 右手也象形手之指列多不過三也此即古右字丈支殳有叟及皮叚史父尹夬叉支度等字从之隸亦作彐聿隶𦘒帚妻秉彗雪等字从之 偏旁

攷

又 左傳隱元年大叔又收貳以爲己邑論語又其次也說文作有云不宜有也引春秋傳曰月有食之又禮王制王三又注又當作宥宥寬也說文作宥云寬也又手也義別

古又字与右有侑並通有侑達 又見侍 孜孜字 𢼸字 夢文 殷契類纂

右 又下鉉有从字此从鍇無 手口相助也此未知何據 今本字韵譜九作 集韵四十九宥 段注考正

右手口相助也从又从口

篆右字已見口部訓助也从口从又當刪口部存又部左右古即佐佑皆助義ナ又古即左右皆从手从又助義顯从口助義隱二徐皆不知其重出可謂粗心 辯證

古右字又字重文 殷契類纂

厷 厷字鍇無鍇作厶 傳寫者云 云釋文序錄 公穀昭三十一 肱左當作本 年傳 左襄十八年傳子張杜注子張公孫黑肱注伯字張 段注考正

臂上也古文爲 象形重文爲

鄉射禮記侯道五十弓注今文改弓爲肱蓋以弓爲肱之假借故公羊昭三十一年傳黑弓以濫來奔二傳作黑肱弓肱古音同○易豐折其右肱釋文肱姚作股案肱屬手股屬足非必假借然亦通用史記侯表魯成公名黑肱世家集解作股股肱雙聲字 段借義證

又 指當作指 吳都賦注引搔周禮 華陽志 爾雅釋魚注鼈人疏引周禮郭注寶又作又 段注考正

叉 士虞禮沐浴不櫛 櫛當作指今注疏本作爪 校勘記云釋文作搔 書本 注依戴爲全 今本作搔 蓋戴爲叉搔 戴校 集釋本 體文當從釋文 加足爲跤所據 釋名釋形體 段注考正

㕚 手足甲也从又象叉形

此卽今之爪字爪部有爪義微別○喪禮蚤揃如他日曲禮大夫士去國不蚤鬋䖵部蝨齧人跳蟲也重文爲蚤是以蚤爲叉之假借鄭注蚤讀爲爪則爪卽叉也叉攷工記輪人欲其蚤之正也注蚤當爲爪○士虞禮記沐浴櫛搔翦注今文或爲蚤揃是搔叉蚤之轉借也○玉部瑵云車蓋玉瑵續漢書輿服志作華蚤蔡邕獨斷作金華爪文選東京賦葩瑵曲莖薛注爪與瑵同是蚤爪皆瑵之假借但其制作爪形則與叉亦通以其用玉爲之故从玉耳 **段借義證**

說文叉手足甲也从又象叉形案荀子大略爭利如蚤甲而喪其掌蚤卽叉也注蚤與爪同 **補證**

[illegible] 古文作[illegible] **段玉裁[illegible]**

[illegible] **段注改正**

父母

父篆作[illegible]从又持丨丨杖也所以教也說文父矩也家長率教者母篆作[illegible]从女从⋯⋯兩乳也所以養也說文母牧也象乳子牧卽養也杖以教子乳以養子然則父母兩字卽教養之義矣聖人制字精心有如此者 **字義鏡新**

父 [illegible]巨也家長率教者从又舉杖[illegible]案古呂傳多段借段注見字云該義爲見之本義先生爲見乃段借愚謂人訓家長亦借義也 [illegible]从又持 象斧柄形考工盧人注斧謂柄斧柄爲捭椑猶闌也爲斧之[illegible]象形之因爲家長之男子之偁段借所習用後从斤作斧與斯[illegible]象形文作[illegible] 見古微從斤作斯同例 **[illegible]**

父 詩大雅維師尚父左傳哀十六年嗚呼哀哉尼父說文作甫云男子美稱也又春秋桓十三年盟于武父注鄭地說文作郙云汝南上蔡亭父矩也家長率教者義別 **通用攷**

[illegible]

叜 老也籀文爲[illegible]兩文爲[illegible]

獨斷云五更或爲叜叜老稱與三老同義案叜字从叜亦或从更作叟此以更爲叜蓋義通非聲借也更已見攴部㪅下○叜隸變作叟或謂乎聲詩生民釋之叟叟毛傳叟叟聲也釋文叟又作溲溲

卽涭字士虞禮明齊溲酒注明齊新水也言以新水溲釀此酒也是叜當爲溲之省借又爾雅釋訓溞溞淅也樊光注引詩釋之溞溞叜溞聲相轉水部無溞字錢詁爾雅之溞應作浚亦假借字案此狀淘米之聲本無正字故汼水東矢其搜正義云搜爲矢行之聲字又作接也〇禹貢渠搜漢書地理志作渠叜蓋以叜爲搜之假借莊子寓言篇搜搜也乃叜稱兩之詞搜又爲叜之假借搜已見手部蒐下藪下叜亦見藪下【段借義證】

叜長老之稱小篆作叜說文但云老也从又灾而闕其所以从又从灾之故唐釋元應衆經音義曰叉音手手灾者是惡也言脈之大候在於寸口老人寸口脈衰故从又从灾也周禮注云脈之大候要在陽明寸口是其說之所本叜字籀文从寸作叜然則元應云寸口脈衰乃說籀文也然以醫理言之老人水衰則左尺弱火衰則右尺弱不在寸口也許君闕疑蓋其愼也【雙硏齋】

叜　叜老也从又灾叜字从又灾會解没注所引叜者衰老之不得助疑通段議亦約會廿六事引作叜聲則說文从又灾下叟字可知然叜老之訓非本義通訓云从又持火蓋下索物也說亦傳會愚謂合觀諸說當作叜求也从又灾聲因从手之搜字既出而叜字本義遂爲借義所專矣【聞載】

叜　叟同詩大雅釋之叟叟說文作溲云浸沃也叜老也或作傁義別【通用文】

釋叜　吳楚

又部叜老也从又从灾闕此許君未得其解也錢氏大昕謂从宵省聲則變其字作叜朱氏駿聲定爲搜字之古文謂从又持火於宀下索物俞氏樾以朱說爲確謂叜字借爲尊老之偁故又製从手之搜夫叜既从又而搜更从手經複無理故知古字止作叜也若尊老之偁叜下有重文傁卽其字也引宣十三年左傳曰趙傁在後及揚雄方言傁尊老也爲證楚謂叜搜各字叜爲尊老之偁不可易也叜上从宀宀者深屋也下从火从又火光明也凡人年愈老則識愈明三王養老乞言此其義也又定吉凶決大疑則用蓍龜蓍者耆也龜者舊也蓍千歲而生三百莖龜壽最永故卜筮以之人之壽老者其閱歷既廣其料事愈精固一家之所尊奉也易家人卦上巽爲風下離爲火風自火出君子以言有物而行有恆爲下經最吉之卦與大有火在天上爲上經最吉之卦兩相對照皆以其明也然則

叜之从宀从又持火其卽家人之象乎凡一家之中或少不更事或迂拘寡識獨有識見光明如持火以照物俾民不迷者其斯謂之叜乎或變又从寸寸亦手也有法度者也持火有法度於義更精矣故觀叜或从寸而義乃益瞭許君誤爲从灾宜其疉闕其从人作傁者後所孳乳自是一字非有二也曰若然則叜非挼也挼篆从又復从手此何理乎曰手部挼云衆也一曰求也詩曰束矢其搜案釋詁曰挼聚也挼與揫收裒鳩摟音近故有聚義要實因从又復从手也求者索也索物者伺察必周獨索之宜明衆察之更明叜字从又持火已極明矣又加以手不更助其明而所索無不獲乎此挼之所以訓求又訓聚不得以加手爲種複也叜篆與叟篆意大同然叟篆作𠬪取从又持杖故爲長老之偁其義較㬎而火之爲用寓意較微宜乎說之者多惜其本恉云 說文粢指

叜　張濬

說文又部叜下云老也从又从灾闕竊謂此字灾叜字下从ヨ非从又也叜上當从宀會意非从灾也亦卽古文㩜叜老須扶杖會意爲叜作叜老形似而誤

燮

叜老也从又从灾闕

𡨦籀文从寸

傁叜或从人按又寸皆手文小異 籀攷

古叜字　文見存殷　曰　亦古字 殷契類纂

燮和也从言从又炎讀若溼籀文爲燮（燮言下往有从字無从籀文） 段注改正

炎部燮大孰也从又持辛與从羊相似音同飪飪訓孰與此訓和異大徐云从言者言語以和之也但廣韻謂燮字出曾氏文字指歸則非許書之舊段錢說竝同〇左傳襄八年獲蔡公子燮穀梁作公子溼溼當爲燮之假借燮本讀若溼也 假借義證

燮和也从言从又炎籀文（案此處當加作字方明白）燮从辛羊音飪讀若濕（此从大徐本）

大徐云燮字義大孰也从炎從又卽孰物可持也此燮蓋从燮省言語以和之也二字義相出入故也段氏本改作从言又炎聲（从小徐本）讀若𤋳另出燮篆下云籀文燮从羊注云羊音飪籀文燮加此此重文也舊不分別出之殊誤炎部有燮字云大孰也从炎從又持辛辛者物

孰味也廣韻謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部壹本無燮字俗用文字指歸說增之因羊辛相似羊音同飪飪義訓孰遂依又部之籀文加炎部之小篆衍案大徐段氏皆以燮燮爲一字致不分曉須知从辛者倘可訓和从言者斷不能訓大熟也此處當以籀文爲正文从又持炎辛从羊無取因音飪而假借大飪也不知从辛之長羊必辛之誤字訓大熟也不歸炎部覲炎部燮下从又持炎辛不云从炎从又持辛可見不以从炎爲主而以从又爲主入炎部出於後人之誤竄矣段說知訓和之燮當另入言部从言从燮省刪去籀文燮从羊羊音飪入字言語以和之入又部無取 徐箋

燮和也从言从又炎

燮籀文燮从羊羊音飪讀若溼

按言本从羊得聲言羊小異耳阮款識七及集古錄十五曾伯霥簠燮又說文古籀補晉公盦燮中干从羊省郎燮也 籀攷

燮 書項目宋傳 段注改正

𤕦引也

借謾已見言部謾下○漢書王莽傳延曼連州注曼與蔓同案蔓延本亦作曼延是曼爲蔓之通借蔓已見艸部蒙下蕃下○莊子馬蹏篇澶漫爲樂釋文漫本作曼文選長門賦夜曼曼其若歲注一作漫漫水部無漫字當借曼字爲之○荀子正論篇曼而饋注曼當爲萬是以曼爲萬之假借曼亦音萬○廣雅釋言曼無也疏證云法言寡見篇曼是爲也五百篇行有之也病曼之也皆謂無爲曼是曼爲無之假借曼無聲之轉○漢書高帝紀韓王信亾走匈奴其將曼邱臣注曼邱毋邱本一姓語有緩急耳是曼爲毋之假借曼毋雙聲字 段

借義證

雙 公羊昭十六年楚子誘戎曼子殺之釋文曼音蠻二傳作戎蠻哀四年同說文作蠻云南蠻蛇種曼引也義別 通用文

𡟓 宋本皆作引也段所據未知何本 段注改正

叏 書夫部錢通釋語 段注改正

一六五一一

叏

[illegible] 分決也从又中象決形彦華案說文叏決形三字疑後人加入段注引韓曰工物也丨所以決之說文繫疑云叏从又持中由丘也叏从又中謂中形不全而去其左左與右決而分矣通訓云二叏疑丨象弦字亦作抉引周禮繕人抉拾注抉矢時所以持弦飾也是皆泥於象決形之說故詞費說之拔議云疑當作从又中聲二除分中爲二丨蓋未識中字要謂从又中聲爲形聲相益之初文字簡明易曉與叏下𢆶字同一傳寫之誤無可疑也 [闡載]

尹 說文又部 庚 [釋注攷正]

[illegible] 治也从又丿握事者也古文爲[illegible]

左氏隱三年經君氏卒公穀皆作尹氏卒此處說者紛然各有所據殆相傳本異非必假借若昭二十年傳棠君尙謂其弟員釋文君本作尹則尙不應稱君楚多縣尹棠邑名也伍尙或爲其縣之尹可以君爲借字與君巳見口部○聘義孚尹旁達注尹讀如竹箭之筠竹部筠在新附釋文尹依注音筠則尹當爲筠之假借尹筠疊韻字 [段借義]

[證]

尹 尹 治也从又丿握事者也 彦華案此字當作从又丨聲鼎彝文作尹 丨 形直立不偏可證字非从丿 疑傳寫誤丨

爲丿又象聲字以致後人不得其解於握事句爲注復經竄入說解中字意仍未明白以又爲柽可通以丿爲事則費解此與本部反从又厂反形同爲傳寫之訛段注反形未允當云厂聲可以見例 [闡載]

尹

禮聘義孚尹旁達信也說文作允云信也尹治也

義別 [通用攷]

[illegible] 古尹字文見本編十二氏字第二 [illegible] 又見本編又字第一 [illegible] [illegible] [殷契類纂]

𣪊 經本作又卑猶本作又取 類篇三中 方言十 [段注攷正]

[illegible] 古𣪊字許說又卑也 吳愙齋先生訓𣪊 [illegible] [illegible] [illegible] [殷契類纂]

說文𤼼引也从又𤼼聲案管子山至數聖人理之以徐疾守之以決塞理同𤼼引也𤼼重乙曰引之以徐疾施乎 [補證]

[illegible] 古𤼼字許說引也 [illegible] [illegible] [殷契類纂]

㕞 五經文字又部从飾也 [段注攷正]

[illegible] 拭也从又持巾在尸下

手部無拭字蓋即飾之或體○刀部刷刮也謂除去其穢與此可爲通借今多用刷○大射儀公食大夫禮有司徹皆言帨手注帨拭也帨當爲㕞之假借拭手必以帨義亦通○周禮司尊彝盎齊涚酌大鄭讀爲涚云拭勺而酌也是涚挩皆爲㕞之

假借後鄭云盎齊差清和以清酒泲之而已水部浼財溫水也一曰泲灰汁則浼非借字○家語子路初見篇黍者所以雪桃呂覽觀表篇吳起雪泣而應之注竝云雪拭也雪當爲㕞之假借又呂覽不苟篇故雪殺之恥淮南說山訓流言雪污注竝云雪除也則雪亦㕞之假借故史記貨殖傳雪會稽之恥漢書作㕞 叚借義證

叏 古文字詁林 本編 中字 以又从人 書 昌 引 書 卑

段注攷正

秉 小雅大田 昭二十七年傳 段注攷正

秉 禾束也

周禮鼓人注無舌有秉釋文秉本作柄左傳哀十七年閔子賓執齊秉服注秉權柄也是秉爲柄之假借柄之重文爲棅故莊子天道篇天下奮棅○詩大田秉畀炎火釋文秉執持也韓詩作卜卜當爲秉之假借雙聲字○文選魏文帝與吳質書古人秉燭夜游注引古詩何不秉燭游柄可爲秉之通借○士冠禮恐不能共事以病吾子古文病爲秉是以秉爲病之假借音相近 叚借義證

古秉字 許說 从又持禾 段注攷正

反 覆也古文爲𠬡 段注攷正

辵部返還也引商書祖伊返段春秋傳作彼今書西伯戡黎作反經傳中凡訓還之字多借反字爲之○漢書谷永傳注反讀曰幡張晏傳注反讀曰翻似以反爲幡翻之假借然幡亦借字羽部翻字則在新附○詩猗嗟四矢反兮韓詩作變兮變可爲反之通借韻亦通○莊子秋水篇反衍釋文亦作畔衍反爲畔之假借畔已見半部叛下案反爲反背之義故與叛通即反之爲變也變又爲亂荀子賦篇願聞反辭注反覆敘說之辭猶楚辭亂曰是反亦亂之假借音竝同○詩賓筵威儀反反毛傳言重慎也韓詩作昄昄日部昄大也昄當爲反之假借○執競威儀反反毛傳難也難正重慎之意潛夫論正列篇引作板板即片部之版大雅上帝板板毛傳板板反也是版亦反之假借

○易說卦爲反生釋文載学甲而出也虞作坂云陵坂也坂自𨸏部之阪是以反爲阪之省借又引陸注阪當爲反則仍以阪爲反之假借矣○水經河水篇注蒲坂縣地理志注縣故蒲也秦人還蒲于魏魏人喜曰蒲反矣故曰蒲反反當爲返坂又反之轉借○荀子儒效篇積反貨而爲商賈注反讀爲販是反爲販之省借 段借義證

反 書西伯戡黎祖伊反孟子比其反也又世子自楚反說文作返云還也反覆也義別 通用攷

反 [illegible] 段契類纂

㕡 人下往有从字此从鍇本 艸下往有也字此从鍇本 段注攷正

[illegible] 段契類纂

叏 鄭風 [illegible] 段注攷正

叏 滑也詩云叏兮達兮一曰取也

今鄭風叏作挑辵部達下引亦作挑此當兼采三家詩毛傳挑達往來相見皃與滑義近是挑當爲叏之假借叏土刀切 段借義證

叡 古文 [illegible] 段契類纂

叡 [illegible] 三字此从鍇本 段注攷正

叡 [illegible]

叡 [illegible] 段契類纂

叔 拾也汝南名收芋爲叔重文作𡬶

叔 [illegible] 段注攷正

詩之叔苴毛傳用本義今爲伯叔字釋名仲父之弟曰叔父叔少也叔卽少之假借雙聲字○書尣征俶擾天紀釋文俶亦作叔叔爲俶之省借○尗部云豆也今作菽詩生民藝之荏叔釋文叔或作菽後漢順帝紀以叔粟當賦叔皆菽之省借 段借義證

叔 禮曲禮天子同姓謂之叔父爾雅釋親夫之弟曰叔疑說文作俶云善也叔拾也義別余桉伯長也仲中也皆从人季少稚也从子子亦人也則此亦當从人爲義叔从又从尗謂之手拾菽也當無與于伯叔字 通用攷

釋叔　吳楚

又部叔拾也从又尗聲汝南名收芋為叔楚案說解當云拾尗也尗者豆也从又尗為拾尗引伸之凡拾苴拾芋皆名叔而古人伯仲叔季命子𠁣弟以此為偁多不解其義案伯仲一例也叔季一例也尗者穀之多子者也子較諸穀為大可零星拾之伯仲之外又有眾子并煩養育是以喻之曰叔也子部季少偁也从子稺省稺亦聲案季从禾猶之稺也稺為幼禾季亦當為幼禾故與叔同為少偁也小雅小宛云中原有菽庶民采之螟蛉有子蜾蠃負之教誨爾子式穀似之此正以菽喻子也詩為幽王時憂亂而作承㳄章末句天命不又說下言天命既去大亂必作警諸中原有主之菽其子孫多庶民皆得采而食之不為已有矣又如螟蛉所有之子蜾蠃多負去之以自養其子胥肉傷殘不為己有矣爾其思患豫防急急教誨爾子使用善道嗣爾可也舊解以采菽喻為善以蜾蠃負子謂七日而變為己子皆謬誤為憂亂如但人養為子不見傷慘陶隱居以下諸人皆目諗蜾蠃負子實以自養其子非螟蛉子能化為蜾蠃也其言槧槧暴為毛詩詳說晳著之故下章又云夙興夜寐無忝爾所生又云哀我塡寡宜岸宜獄又云如集于木如臨于谷戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰哀痛迫切以采菽螟蛉喻子之不為已有正是一例菽為眾子之偁眞有旨矣**說文染指**

叔字說　吳大澂

古文淑皆作弔不从水許氏說文解字有九月叔苴之叔而無伯弔之弔蓋自漢人借叔為弔又誤弔為弔而弔字之本義廢矣濰縣陳氏藏敦文有弔字此弔字之最古者象繒弋所用短矢以生絲繫矢而射古者男子生桑弧蓬矢六以射天地四方故弔字从人从弓繫矢男子之所有事也弔為男子之美稱伯仲弔季為長幼之稱引伸其義又訓為善不弔即不善此弔字之本義也叔字从又从尗以手拾尗與伯弔之弔義不相類吳尊尌金師龢父敦有市周時已假借用之漢人相因以叔為弔又于經文不弔二字多誤為不弔書大誥君奭之弗弔天多士之弗弔昊天皆弔字之譌小雅不弔昊天鄭云不善乎昊天也棐誓無敢不弔鄭云弔猶善也左傳哀公誄孔子旻天不弔先鄭注

周禮大祝引作昊天不淑王氏經義述聞以為弔淑二字古通其實漢人誤弔為弔因弔弔二字相近耳邢人鐘顯淑文且皇考淑字作𦦙邢敵不淑作不盄許書皿部又別出盄字从皿弔聲薛尚功鐘鼎款識有盄龢鐘疑皆盄字之誤沈兒鐘邾王庚之叔子作𥁕从皿从心皆古文隨意增損或同音相借字多變化惟从水之淑不見于彝器款識或隸書之俗字也

弔 古叔字許說拾也从又尗聲案挅釋詁叔少也伯叔季之叔引伸之為男子之美稱與于商周尚又通作淑善也金文或借弔為淑邁者鐘沈兒鐘叔于賊偏借作弔沈兒鐘邾王之叔子沈兒作弔如叔淑弔古通也弔淑皇文 弔 文見本條弔字第二 叔 叔 周叔多父盤 叔 叔 下罕口 殷契類纂

取 又下鉉有以字此从鍇本 下也字鍇本此从鉉有 耳 段注說文

取 捕取也周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者耳也

易需勿用取女詩伐柯取妻如何釋文並云取本作娶取蓋娶之省借○易萃聚以正釋文聚荀作取左氏昭二十年傳取人於萑苻之澤是皆以取為聚之假借聚已見𠂹部叢下○莊子齊物論趣舍不同釋文趣本作取釋名取趣也是趣為取之通借趣亦見走部趨下 段借義證

取 易姤卦勿用取女詩豳風取妻如何匪媒不得禮曲禮取妻不取同姓釋文取本亦作娶說文作娶云取婦也取捕取也義別 說文通訓

𠬪 古取字許說捕取也从又从耳己見上 殷契類纂

彗 竹下鉉有从字此从鍇本 段注說文

詩小雅鳴蜩嘒嘒傳曰嘒嘒聲也商頌嘒嘒管聲傳曰嘒嘒和也說文曰嘒小聲也與毛訓合而引詩嘒彼小星不別作訓案星有光無聲不當作从口訓聲之嘒說文彗字解云掃竹也从又持甡甡字解云眾生並立之皃引詩甡甡其鹿毛傳曰甡甡眾多也彗从甡蓋取竹枝排比之意疑小星之嘒當作彗下文三五在東正謂小星列次以類眾妾並肩進御於君即易所謂貫魚以宮人寵也毛詩作嘒蓋段借字 雙劍誃

彗 埽竹也从又持甡 此字今本篆文從甡甡象眾生並立之皃與彗義隔絕當從又持𡙇象帚形𡙇本古丰字通作豐見周豐宮瓦銘許不錄𡙇字故於豐篆亦云從豆象豐滿

形然彗字要當從丰象形必不從二生之㞷也讀篆臆存

段古彗字許說掃竹也从又持丰丰象手持帚之形文見本編一卷字第一 𢼸 文見本編十一下字第四 𢼸 𢼸 𢼸 殷契類纂

段曾士文伯見襄三十一年傳 楚陽匄見昭十七年傳 鄭駟乞見昭十九年傳 左成元年傳瑕嘉周禮典瑞注引左傳瑕嘉作文段 云本又作瑕叢在傳校勘記引惠棟云古文止作段 段注訂

段借也闕古雅切𢼸譚長說叚如此此字疑從皮下聲下古文作二尸之所加疑是古下字借無佐證以明之讀篆臆存

以

段借也闕吾乎案此字篆文有缺故說解以闕古之作𢼸譚長說作𢼸鼎彝文作𢼸合觀眾形疑卽徵之本字通作遐遠也古文𢼸从冂教殳以冂象遠界從爲辵遐故訓遠𢼸从冂省作冂从𢼸省作𢼸此卽從之篆文𢼸亦从役省勹爲ㄱ从𡰥聲𡰥爲夷之別體聲近通遐通一聲之轉𢼸形爲不可識誤爲又部段云重文以形近錯列段下闕載

段借也闕

案當從皮從二皮二可以假矣論語有厥者借人衣輕裘與朋友共疑當入皮部許既不知其形聲何以知其當入又部殆見下有又字姑從之耳辨證

釋段　吳楚

又部段借也闕重文𢼸古文段𢼸譚長說段如此楚案古文不可曉𢼸似今段字而凡假遐瑕等篆皆从段則作段明矣段卽假本字段篆本从皮皮篆作𥹉云剝取獸革者謂之皮皮之又爲手其一了一コ則象以手治皮之形攷工記函人鞄人韗人韋氏裘氏皆治皮之工也皮以毛辨既治則名革去毛則名鞹而皮遂失其故段篆作𢼸从皮也二者二字也人部仁親也从人二欠部次不前不精也从欠二聲勹部匀少也从勹二段之左旁作二然則段蓋从二皮會意也夫皮而有二正論語所謂虎豹之鞹猶犬羊之鞹者眞僞可以相亂是非不能細明以此易彼由是爲更代之義焉爲詐僞之義焉夫是以謂之借也二藏於皮中者陽則一皮陰則二皮此古人製字之妙也借卽非眞假篆从人假云非眞也實與段爲一義又以眞之古文證之眞从匕从目謂人既化而精明不失也古文作𠀠謂人既化而中之含一不變也化含一則爲眞皮有二則爲段二字對待之恉可以豁然無疑矣史記酈生傳足下以目皮相恐失天下士揚雄方言秦晉言非其事謂之皮傅此以皮喻淺近人之務爲欺飾如帶假面具者亦二皮也

冈義祇是一貫叚必飾於外故以皮象之眞則含於中故以心象之近儒謂眞假古不竝偁漢高祖謂韓信卽爲眞王耳何以假爲劉歆說書以古人嘉禾爲假王竝攷王莽因偁假皇帝後竟卽眞始有眞假之對偁而不知眞叚二篆古人已對造之矣眞篆詳後 說文染指

𠬪 友字模寫左旁與此从 友請參看周禮注 段注攷正

𠬪 同志爲友从二又相交古文爲𦉫爲𦥑 論語有朋自遠方來釋文有本作友鹽鐵論殊路篇引春秋傳季友作季有釋名友有也相保有也是有爲友之通借有已見部首 叚借義證

𦉫 古友字 𦉫 亦見本編四 𦉫 竹半 𦉫山 殷契類纂

度 度也字循是此以鉞有齒弓篇月往內寧出其度量既所作 羣元叫刹注既刹夫子及守種所府刹帶丈八尺紘四瓶江引作三 廷據且 有改爲 段注攷正

度 法制也 檀弓注邱封之度釋文度本作數數蓋度之通借〇邶風毛傳濟渡也方言云過度謂之涉濟凡過其處曰度又漢書賈誼傳猶度江河無維楫度皆爲渡之省借〇書盤庚度乃口釋文度本作渡疑非度當爲敷之省借〇度又音徒落切尭典宅西周禮縫人注作度西釋文古文庀與度字相似又詩有聲宅是鎬京坊記宅作度是度爲宅之假借音亦通〇左氏隱十一年傳山有木工則度之爾雅釋器注引度作劇詩閟宮是斷是度度當爲劇之省借 叚借義證

度 書泰誓同力度德同德度義疏揆度優劣勝負可見詩小雅周爰咨度左傳隱十一年山有木工則度之襄四年咨禮爲度爾雅釋詁度謀也說文作劇云判也度法制也義別 通用攷

𠂇 左手也象形凡𠂇之屬皆从𠂇 會意从又左書反又爲左卽古文左字左許說ナ 手相左也乃今佐字凡書字向ス爲順向ケ爲逆 於手又適用ナ不適用故反又爲ケ古者尙右劇 卑左稱出其上爲出其右相違戾爲相左許仍說 象形者原動制字而無左右之名其與俳盧先後 制字左右各行是其徵也倉頡既出始別部居由 又演爲右佑佑諸由 ナ演爲左佐差青 [illegible]自文注

ナ 按ナ七當作ナ又ナ加工爲左又加口爲㕑左各更加人爲佐佐偏旁本異今俗左右上並从ナ固非乃改分ナ七左本七本既不成字本佑又不相承得與佐字概云加人乎 廣義校訂

𠂇 說文作𠂇左手也象形隸通用左別作佐以代左如以右爲又而別作佑以代右也卑本从甲从𠂇隸變譌从十無從究其本意矣 高字攷

[古文] 古𠂇字與左通左字重文𠂇下从 [古文] 文見存鈦大鼎字 [古文] 十代曰 [古文] 殷契類纂

卑者鈦作也比从錯 [illegible]

[篆文] 賤也執事者从𠂇甲

易繫辭天尊地卑知崇禮卑釋文竝云卑本作埤埤卽自部之陴陴蓋卑之假借○詩正月謂天蓋卑釋文卑本作庳庳亦卑之假借○詩菀柳俾予靖之釋文俾本作卑節南山俾民不迷荀子宥坐篇作卑民不迷卑乃俾之省借經典內似此者甚多若書無逸文王卑服卑宜如字釋文卑馬本作俾使也則義異○荀子禮論篇卑絻黼黻注卑與裨同卑亦裨之省借又富國篇裨冕注裨之爲言卑也以事尊卑服之是裨本從卑得義左氏襄廿九年傳裨諶古今人表亦作卑諶○管子封禪篇束馬懸車上卑耳之山注卑耳卽齊語所謂辟耳是卑爲辟之通借卑辟雙聲字 叚借考證

卑 [篆文] 賤也執事者从𠂇甲彥按案从十甲雖說段注古者尊又而卑𠂇故从𠂇在甲下甲象人頭說本小徐語尤明曰徐鍇云宋本甲下聲字空白小徐無聲字卑中聲之轉謂當从十甲聲通訓云卽俾之古文圓榼也酒器象形𠂇持之證以鼎彝文 [古文] [古文] 字非从篆文甲可知十持之說未允愚謂 [古文] 象器形 [古文] 聲隱从左聲隋隨皆由左得聲可證卑十古讀聲近甲下空白爲闕字卑賤爲借義不必傅會也 [illegible]

卑 易繫辭卑高以陳周禮輿人上欲尊而宇欲卑說文作𤬦云短人立𤬦𤬦皃卑賤也執事者義別 [illegible]

史部

[篆文] 記事者也从又持中中正也凡史之屬皆从史

會意也古通謂文字爲史文者所以記事也故又謂記事之書爲史从手手所以書也禮記動則左史書之言則右史書之中字古文與篆文畧變其形古文作中篆作中作屮或作串事字引申爲宏說用爲卜中諸不尤故異小學家多从弓矢命中解說於形義絲系不能共貫有仁謂古文中絲之中與射中之中是兩字義合爲一字中爲攫圖持之中擭中乃射之命中史篆作中然篆中義謂手持弓矢許說記事者躲中書其不獲中者記其獲者謹之數書曰侯以明之犍以記之又云中正也者正謂之

正鵠射者持滿志在中鵠故以射侯之正篇中正之正此亦許君曲存古文說之義至象文學孔說多載文立說但合中於射文射中爲一字又改正字之義爲从一止則謂箸於文史者必一持中正乃可垂發云傳曰君舉必書書而不法後世何觀司馬遷口言不辨焉神先生嘗言之篆文說字多後起之義略得達恉而已許君據形之書不得不取秦文爲據序所謂闕疑載疑也 說文正 [illegible]

事 記事者也从又持中中正也

雜記客使自下由路西注使或爲史漢書霍光傳使樂成注使字或作史是叟爲使之假借○士冠禮注羣吏有事者正義吏史亦一也詩靜女傳必有女史彤管之灋正義定本集注云女吏皆作女史是吏爲史之通借吏本从史史亦聲故周禮府史後漢書楊震傳注史謂府吏也 叚借義證

史 說文作□記事者也从又持中又者手也事字从之隸變如上 偏旁攷

史 □紀事者也从又持中中正也 彥華案持中之說古文中無作中者古籀補云象手執簡形然中亦不似簡形禮記曲禮曰史載筆遇躓从又持筆筆爲後出字古作聿中爲聿省聿从又執中 指用持言故中下垂□載筆持用故中上向也 闕疑

□ 古史字口可實曰治 □ 文見倚攷畫字 □ 甬器卜實曰祉 □ 文見本編八像字第二 □ 契文

事 [illegible] 新獻蒙化事原文作化士傳作士事也從或經傳如是說見其訓傳 吏 錯通傳語 段注攷正

事 職也古文爲□

借士已見士部○詩有聲武王豈不仕毛傳仕事也晏子春秋諫上引作豈不事是仕爲事之通借故荀子大略篇移而從所仕注仕與事同仕亦見士下○漢書蒯通傳不敢事刃於公之腹者史記張耳陳餘傳作傳刃事乃傳之省字亦或作剚管子輕重篇春有以剚耕夏有以剚耘但傳剚皆本書所無事亦假借字別見後支部敷下若周禮太宰事典以任百官注任猶傳也釋文傳猶立也案仲尼燕居雖在畎畝之中事之聖人已注事之謂立置於位也是傳卽事之或體 叚借義證

□ 古事字吳憲齋先生云古文事使爲一字象手執簡立于㫃下史臣奉使之義此字上丫爲㫃於手執簡立于㫃下之形葢爲使字重文 □ 文見本編五 □ 文見本編四 □ 文見本編一 □ 使字重文 □ 契文

支 去竹之枝也从手持半竹凡支之屬皆从支 會意也竹从艸下垂象其箸葉今截竹猶如此手去竹枝持其一个是手持半竹卽古枝字從演爲枝爲肢支義下專屬竹枝取於竹者此可槪者莫可覩於木竹可材也故从手持半竹制爲支字所謂近取諸身遠取諸物 部首訂正

[illegible]

支 去竹之枝也从手持半竹古文爲□

借厭已見𦓤部借歧見足部跂下○詩文王本支

百世左氏莊六年傳引作本枝衞風芄蘭之支說苑修文篇引支作枝枝爲支之通借枝亦見跂下○肉部肢體四肢也重文爲肢易文言暢于四支孟子四體注體者四枝股肱也又折枝按摩折手節解罷枝也是支枝皆爲肢之假借○木部梔黃木可染者上林賦以爲鮮支支蓋梔之假借史記貨殖傳千畝巵茜巵本酒巵字爲梔之省借集解引徐廣曰鮮支也亦巵之轉借下地饒巵薑云巵爏支也紫赤色爏支字不作巵又莊子寓言篇巵言日出釋文引司馬注謂支離無首尾言也則巵爲支之假借矣○水部汥字云水都也錢謂即度支字度支者泉府所出納也泉爲水故汥可爲支之通借 假借義證

支 說文作𢻰 去竹之枝也从又持半竹隸變从十从古支今作支 尺字無別支从手持十尺會意𢻰从手持半竹會意皆兼指事之體其形不可混也 偏旁攷

支 詩衞風芄蘭之支大雅本支百世傳支支子也疏郭璞曰適譬本幹庶譬其枝儀禮士昏禮支子則稱其宗注支子庶昆弟也疑說文作枝云木別生條也又易坤卦美在其中而暢於四支疏四支猶人手足說文作肢云體四肢也或作胑支去竹之枝也从手持半竹義別 通用攷

攲 廣韻五支引字林湖備坐之器說文居宜切 又誤不正也 王作改又引四聲五一之 段注攷正

攲 持去也

荀子宥坐篇孔子觀於魯桓公之廟有攲器焉注傾攲易覆之器危部䧳攲䧳隔也玉篇云攲今作不正之攲是攲當爲攲之假借 假借義證

聿 手之疌巧也从又持巾凡聿之屬皆从聿

會意也据形義部今之筆字据形承音切部今之攝字或體篆从𢀖聲作從音讀屆義部屬屆古之舞者執巾沈約書公莫舞今之巾舞也其後乃代以屆疌速也疌巧即捷巧故詞曲家言講儀頌篇一筆或作一畫時記用人論畫要義要步驟擴展 部首攷正

聿 也字許無 非从往有 段注攷正

聿 說文作聿 手之疌巧也从又持巾肅聿字从之隸亦作聿讀若聶 偏旁攷

隸 習也籀文爲𨽿篆文爲隸

今肄字从聿○周禮小宗伯肄儀爲位注故書肄

爲𦘔杜子春讀肆當爲肄是肆爲肄之假借故曲
禮大夫與士肄學記宵雅肄三釋文竝云肄本作
肆○曲禮斂髮毋髢注髢髲也毋垂餘如髲也髢
或爲肆案釋文肆餘也注亦訓垂餘是以肆爲髢
之假借○禮檀弓齊子䝙之喪節下注云士掘肂
釋文肂本又作肆案歺部肂瘞也以音同得義肂
肆亦音同又形近故肆爲肂之假借 假借義證
肄
詩周南伐其條肄傳肄餘也左傳襄廿九年而夏
肄是屏注餘也疏鄭玄云斬而復生曰肄說文作𣟵
云伐木餘也肄重文𦘔習也義別 通用攷
𦘔習也从聿希聲
𦘔籀文𦘔
按本書鬼部𩳐老精物也从鬼彡彡鬼毛
𩳐古文𩳐籀文从彖首从尾省聲此葢從
古文𩳐耳 摘攷
肅 注下疑也字此从敕肅 詩小 說 聖進三句左成十五年傳 段注攷正
肅持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也古文从心
下爲𦘔
借遫已見辵部遬下又爾雅釋詁肅疾也齊語父
兄之教不肅而成注同詩小星肅肅宵征毛傳疾
皃肅皆速之假借故釋詁又云肅速也○特牲饋
食禮乃宿尸注宿讀爲肅是宿爲肅之假借禮器
三日宿正義云宿之言肅肅敬之義也肅旣通宿
亦通速故注又云宿或作速記作肅宿已見足部
蹴下○釋詁肅進也曲禮肅客而入注同案肅訓
進蓋羞之假借釋詁羞進也因之宿亦遥羞少牢
饋食禮注古文宿皆爲羞則當爲肅之轉借羞肅
聲相近○豳風九月肅霜毛傳肅縮也霜降而收
縮萬物月令草木皆肅注亦云肅謂枝葉縮栗是
肅爲縮之假借縮已見艸部蕭下○書序肅愼來
賀史記周本紀作息愼息乃肅之通借雙聲字又
周書王會解正北方稷愼注稷愼肅愼也稷亦肅
之假借○唐風肅肅鴇羽毛傳肅肅羽聲也釋文
本或作䎘䎘羽部無䎘字爾雅釋言肅聲也蓋郎
借肅字爲之 假借義證

肅 詩召南肅肅宵征傳疾貌蘧蘧運刑肅而俗做疏驂急也說文作遬云疾也又左傳定三年唐成公如楚有兩肅爽馬疏釋畜於馬無肅爽之名爽或作霜賈逵云色如霜紈馬融說肅爽雁也其羽如練高首而修頸馬似之說文作驌云驌驦也肅持事振敬也義別 通用攷

古肅字从又師聲 父乙卣 四字文見本編 鼎肅上作肅卣文 殷契類纂

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不聿燕謂之弗从聿一聲凡聿之屬皆从聿

从聿：一亦聲聿手之疌巧所以能書一道也分别可相别異書之道最明許云一聲不曰从一者江永說形聲之字取聲而義亦兼許言从某某亦聲者聚其最明著以見例餘可推知古文形聲必兼會意也爾足不律謂之筆郭撰亂易人所是為不律楊雄書同有仁按聿古文原作聿象手持所以書方策之物後器變形作聿加一作聿篆文乃从又持巾之聿古聿今筆原其用是一物制此字不書成其物者由作書之物其制不一殺青者不可以書漆書漆者不可以殺青弗如今之有式廢不得書成其物 部首訂

聿 所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗下筆字云秦謂之筆是聿本筆之省借爾雅釋器不律謂之筆則法律字亦可為聿之假借律見後 段借義證

聿 說文作聿所以書者从聿从一楚謂之聿吳謂之不律秦謂之筆彭書字从之隸變如上 偏旁攷

聿 書湯誥聿求元聖傳聿遂也詩唐風歲聿其莫傳遂也疏從始末之言也疑說文作欥云詮詞也聿所以書也義別 通用攷

聿 古聿字文見本編十一肅字第二 殷契類纂

筆 聿下注有从字从竹無 段注攷正

筆 秦謂之筆从聿从竹此有脫文疑秦上當有聿也二字不然秦謂之筆語鶻突無根愚謂筆即聿之或體當為聿下重文脫聿或從竹四字耳 讀篆臆存

書 聿下鍇無也此从鍇有 段注攷正

𦘒 聿飾也俗語以書好為𦘒讀若津

段謂今人所云津津稱道者蓋出此歎羡其好則口流津液是𦘒與津可為通借津亦借字見後水部津見津下 段借義證

書 箸也

此即訓釋字為假借書與箸俱从者聲今字作書

一六五二三

○許自序云箸於竹帛謂之書書者如也古徵書引孝經援神契曰書者舒也皆疊韻以通其義

**假借義證**

畫 界也象田四界聿所以畫之凡畫之屬皆从畫

疆事也界衛象限也畫之義廣不專屬田界如論語今汝畫謂自限也攷工記稱畫之事亦謂繪畫之事必先立象限界線然後施采色制字之象田四界者黃帝畫野分州其事最初三五相承首重經野遂上有徑溝上有畛洫上有涂澮上有道田之四界至明著也故象田四界制爲界限字所謂備畫法於鬼魅日中畫部所从聿古文㞢聿所以書之古書畫非二事也故說象形爲畫成其物 **部首正**

畫 界也象田四界聿所以畫之古文省爲畫亦爲劃

刀部有劃字云錐刀畫曰劃劃似即古文之劃則爲重出但此以聿畫彼以錐刀畫義不同故分箸之亦可通借也○畫本胡麥切爲界畫字又胡卦切即今之圖畫字而圖畫字或作畵與界畫別實則二切亦音轉耳○公羊桓六年傳實來化我也注行過無禮曰化齊人語穀梁作以其畫我畫當爲化之假借畫化音同也 **假借義證**

晝 說文作晝界也象田之四界聿所以畫之也隸省如上畫字从晝省 **假字攷**

晝 日之出入與夜爲界籀文爲晝

論語宰予晝寢七經小傳曰寢當爲內寢之寢非眠寢之寢古者君子不晝夜居于內晝居于內則問其疾所以異男女之節厲人倫也宰予晝亦居內故夫子責之而韓李筆解以爲晝作畫似謂畫飾其居寢非也若孟子去齊宿於晝閻氏百詩云史記田單傳燕初入齊聞晝邑人王蠋賢即此則晝當作畫形似而譌非必假借正義又引括地志澅邑蠋所居水部無澅字殆後人加偏傍矣 **假借**

**義證**

晝 日之出入與夜爲界从畫省从日

晝 籀文晝

按籀省下一畫取日在下之義 **籀文**

晝 古晝字省 聿 晝从 晝 日 **[illegible]**

隶 及也从又从尾省又持尾者从後及之也凡隶之屬皆从隶

會意古文逮字凡言及者皆从後及之一人在前一人在後欲及之若持其尾然所謂尾其後也故制隶字从又持尾又所以持也或與逮字音義皆同漢言逮捕猶今丞戴言鬭繫从逮字再演爲隸按尾从毛當作𣬛今作尾說文無𣬛部有仁爾乙尸尸古文三字篆合爲一字故形義系亂不能共頁變說按也乃乃古文說老从人變化非人毛徐毛下垂乃毛之正訓尾部尾之古文 部

隶从又下疑有又字此从隸無 段注箋

隶 及也从又从尾省又持尾者從後及之也

此與逮字音義皆同可爲通借今逮專行而隶廢矣逮已見辵部 段借義證

隶

說文作隶及也从又从尾省手持尾从後及之此轉注字隸𨽿如上肆隸等字从之 [說文]

肆七後有暑隸賜賜傳 言三 然賦賜賜文 方 段注箋

𨽿 及也詩曰𨽿天之未陰雨

今鴟鴞篇作迨迨字辵部所無則或體也○段謂𨽿與歺部殆音義皆同殆危也危猶及也是殆可爲𨽿之假借 段借義證

𨽿从隶枲聲臣鉉等曰枲非聲未詳唐韻徒耐切按枲从木台聲唐韻胥里切然𨽿音从枲則枲古亦有𡕒音蓋台有𡕒音故也 [札記]

隸 隸从王延壽秋官序官司隸注郭原文作肆 左昭七年傳 九經字樣亦手下有也字 不唐書卷一原文𨽿下从上有 肆律四格書石門頌七王純碑

𨽿字字集下有𠀤字切作反 段注箋

隸 附著也篆文隸从古文之體

史記叔孫通傳適令羣臣隸習索隱曰隸亦習也音異蓋以隸爲肆之假借肆已見聿部○周禮師氏使其屬帥四夷之隸注故書隸作肆鄭司農讀爲隸是肆爲隸之假借肆亦見肆下○廣雅釋其床謂之隸集韻類篇引作𣚍木部有𣚍隸乃𣚍之省借 段借義證

隸附著也從隶柰聲𨽿篆文隸從古文之體

大徐云未詳古文所出衍篆下一字爲篆文上一字即古文何以云未詳所出𨽿實从祟聲非從古文之體 [釋]

[說]

其形聲說有可知者

曰叙 𢻳

從手持木於示前古者卜用燕火其木以荊此字似有卜問之誼又許書有𣪊字注楚人謂卜問吉凶曰𣪊從又持祟祟非可持之物疑出乃木之譌然此字在卜辭中皆爲祭名豈卜祭謂之𣪊歟

隻曰𣪊即𣪊之古文說文解字隸從隶柰聲篆文作隸段注云此曰篆文則上古文也段說極是又欠部款意有所欲也從欠𥿦省或作款許君曰款或從柰許君所謂或體款蓋即古文款也以此例之知卜辭𣪊字實爲𣪊之古文殆無可疑羅參事疑出乃木之譌偶未照耳 殷契卜辭

堅也从又臣聲讀若鏗鏘之鏗古文以爲賢字凡臤之屬皆从臤

形聲也从又又手也手所以持物持實者堅之義土部堅从又持土手持土爲堅卽手握土字爲賢之初義然堅乃古文臤秦文改制乃取持臣爲者爲賢則自立說易从土爲从臣許君疑以傳疑故於臤部下存古文義但說从臣爲聲而又箸之云古文以爲賢字鏗古音讀同堅今讀科庚切非古音古人字少但取音同便相假借以賢爲堅聲故以臤爲賢字書曰優臤揚歷漢校官碑有臤寶智袁良碑優臤之寵皆用古文假借是爲佚聲說事 部首箋正

臤 鏗下注有之鏗二字此从鍇本校官碑載隸釋五 國三老袁良碑載隸釋六 段注改正

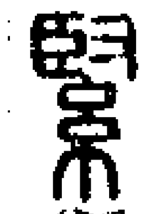
堅也从又臣聲讀若鏗鏘古文以爲賢字

國三老袁良碑優臤之寵蓋用今文尚書優臤揚歷之語臤卽賢字此正古文之假借也案尚書分今文古文者猶言今本古本也許書偁用古文者謂蒼頡古字也今文尚書非不用蒼頡古字如般庚以臤爲賢漢書從今文者也而地理志引禹貢厥艸惟繇厥艸惟夭俱作屮若執此以作臤作屮者爲古文尚書則失之矣 假借義證

臤 說文作 堅也从臣从又讀若鏗古文或以爲賢字隸筆小異 偏旁攷

古臤字 殷契類纂

緊 臤下鉉有从字有下鍇有聲字此删五篇示部四百二十五 按今三傳皆作堅公羊釋文本或作臤疏徐按異作賢 釋文釋緣帛 段注改正

 纏絲急也

左氏宣四年傳鄭襄公堅公羊成四年作臤疏引穀梁作賢玉篇引作⿰糸臣段云⿰糸臣當爲緊之譌集韻一先有⿰糸臣字云緊也案⿰糸臣乃緊之省⿰糸臣从臣聲與臤从臣聲同故入先韻然則緊可爲臤之假借雙聲字 假借義證

堅 臤下二徐有从字此删 段注改正

堅 剛也

古今人表懿王堅史記周本紀作囏公羊定十四年公會齊侯衞侯于堅釋文堅本又作掔左傳作牽此人名地名不定誰爲假借其音則皆通 段

借義證

豎 竪經作竪此从豎 周禮天官序官 古豎字不从臤豆 段注改正 豎 與俗通作 豎或从女與奧之从女

豈 字豈文同合豈 豎 字豈文出從 豎 同誦從 字豈文本豎从

四 殷契類纂

臣 牽也事君也象屈服之形凡臣之屬皆从臣

篆形也篆文變古文體異女同意牽者牽制於人也事君之義受命於君無得自專書曰臣無有作福作威易曰妻道也臣道也女臣亦人也其別有形可象素文故制卑臣抑女稱附古義𠬝叢爲柔㽞臣象爲屈服許君藏文立義故說象屈服之形𡖐說臣者續也屬志自堅固也亦即此義育𠃊按鐘鼎汗簡古文女作𠂤臣作𠂤均从人女盡腹據孕臣从反身之肩省也又字即从女指事故孕

[illegible]有 部首訂

臣 御覽六百二十一引孝經說臣堅也此則作春秋說疑有誤 廣雅釋詁一下今本作堅也王本據 引改 白虎通三綱六紀文虞本删經字此引經下說堅字 論語孝經篇音義 地作老見說篆 齊求二義不臣于天子 臣則作忠求事堅請覺邊藏臣錢曾本作忠 書也作老見彭冠子文金子抄于山積數字在開宋前 段注改正

臣

說文同牽也服也事君者也象人屈伏之形

臣 臣 牽也事君者象屈服之形 彥華案事君者乃借義象屈服句因象形改變失真而誤證以鼎彝文臣作𠂤目作𠂤變同形而異態愚謂臣即瞋之古文象張目形自篆變𠂤爲目既不象眼目形𠂤變爲臣更不似張目形屈服之說由此而生字形變而本義亡瞋字出而借義專六書象形之淺明而易識者遂深晦而難知矣

釋臣 臥 吳楚

臣部臣牽也象屈服之形段氏引春秋說廣雅皆曰臣堅也白虎通曰臣者繵也屬志自堅固也又韋昭辨釋名曰臣慎也慎其事以奉上也凡此諸說堅慎二義近之然俱未合造字本恉也今案臣者循也謂能循法自守其字蓋从巨篆轉注會意也工部巨云規巨也从工象手持之重文榘云巨或从木矢矢者其中正也今字巨作矩古止作巨爾雅釋詁曰矩常也法也矩以制器故訓爲常法而臣篆从之其中之二丨猶工中之丨也工下云巧飾也象人有規榘蓋上下作二而丨以準之則平均而工矣臣从巨而又以丨準其上下見其所在皆循法度也巨所以爲方方者地之德地道也臣道也一而已矣易以乾爲天爲君爲圜坤爲地爲臣爲方揚雄太元曰天道成規地道成矩規動周營矩靜安物此規所以法天象君矩所以法地象

臣也古儀臣於工書曰允釐百工百工惟時百工熙哉詩曰嗟嗟臣工皆是也此可以得巨从工臣从巨之恉矣因是臣又爲臤堅𧶠臣猶巨也法也又者手也以手持巨而務循法度則制器必臤矣故臤土爲堅範土有法臤貝爲賢取材有法臤糸爲緊糸物有法臤豆爲豎豎立有法皆不離从巨意也非謂人臣也臣入爲臥臣猶巨也法也謂以人持巨而省視乎法度也故臥皿爲監監視其陳皿之法也臥品爲臨品者物之多品臨者臨視多品之法也而几監下臨下之義皆因之覽鑒等義亦从臥皿與監臨同亦皆不離从巨意也非謂人臣也則臣之从巨彌可識矣曰臥又爲寢臥之臥臥下云伏也从人臣取其伏也此似與巨法之意無涉曰許訓臥爲伏似矣而未盡協也如其所說臥謂臣伏人臣也而何以伏於皿上伏於多品之上乎伏則屈服而已又何以監下臨下推之於君於天於上帝皆用此義此其不通也明甚蓋臥之訓伏本義止謂巨引伸之乃爲寢臥之臥耳段氏謂臥與寢別寢則偃息於牀臥者曲伏於几引論語寢不尸孟子隱几而臥爲證然臥者巨之形亦巨之用巨爲曲尺直之而使曲是臥之形也伏之以度物是臥之用也伏矩以人故字从人也周髀算經載商高曰故禹之所以治天下者此數之所由生也平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠圜矩以爲圓合矩以爲方此所謂臥矩者正臥之本義也以矩臥地上徐以測其遠近此句股之法也古人造臥字但取工師之用巨伏之而其形屈曲人之偃臥亦假借此字豈取人臣之屈伏哉然則臥之說解明而臣之从巨義取循順乎巨於是益憭段氏守戴氏震之說謂轉注爲互訓是則以篆體損益偏旁分合爲轉注故因从巨之臣幷推从臣之篆以質今之言轉注者形聲自取形聲轉注自取其義不得相紊

說文雜指

古臣字 … 文見本編九 … 文見本編二 … 字第二 … 字第三

[illegible]

戚 毛敦準定之方中野 戚 今孫剔鈕本及五音韻譜下从上 有夏尊道相弁諸傳 禁傳下从土 集韻十一唐類篇三下从一 [illegible]

注箋

𧨨 善也籀文爲𧨨

易繫辭釋文藏諸用鄭作臧知以藏往劉作臧漢書禮樂志注古書懷藏之字本皆作臧艸部藏字在新附蓋祇借臧字爲之○廣韻𦁖賄曰贓古亦

借臧字爲之故漢書尹賞傳其羞辱甚於貪污坐臧○周禮廛人注謂貨物㨖藏于市中釋文藏劉本作葬檀弓葬者藏也荀子禮論篇與藏而馬反注藏謂埋之也葬埋同義故葬可爲藏之假借○易豐自藏也釋文衆家作戕鄭注戕傷也是藏爲戕之假借又詩十月之交曰予不戕箋云戕殘也此用本義釋文王本作臧善也則以戕爲臧之假借臧本从戕聲 【段借義證】

臧、

臧 善也以臣戕聲 考異 案臧訓善爲戕之段借廣雅釋詁臧祥同訓善也以臣臧聲雖通乎屬臣部以臣爲形義不可曉段注云从草之藏始於漢末然則庫藏之藏古本作臧恐謂臧字本訓兵械車也王訓以戕重省聲重古文望籀文不省宋本作藏今本作䵹皆由傳寫時字畫缺畧以致小異 【問疑】

臧善也从臣戕聲

𦣠籀文

按說文古籀補古鉨文有𢦏𢦏二字此臧下土蓋止之小譌 【籀攷】

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅从又几聲凡殳之屬皆从殳

殳

形聲也殳當中士所持殳也殳本義爲以杸殊人非積竹八觚之兵杖故从又又所以殊人劉熙釋名殳殊也有所撞挃於車上使殊離也其兵杖字本作杸从木殳司馬法曰執羽从杸其物以積竹然从木者古用木用竹不同也蓋以其用以殊人也命之曰殳後遂竟以殳名其物猶剝取獸革者謂之皮因遂謂所剝取者爲皮也今呼弓爲攮呼其爲弓義正明此之故謂先明本義復舉殳之制於下禮器即周禮殳以積竹合成之八觚八方有稜也鄭康成說凡殳八觚考工記殳長尋有四尺周禮旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨 【部首攷正】

殳 御覽三百五十三兵部本仍作杸 毛伯兮傳 釋名釋兵 漢書毛芑王傳 廬謂之杸 攷工記秦無廬注 凡持八觚 廬人注 廬人主四尺 隆八觚文 車有六等 下攷工記文 詩伯兮文 叢旅賁以先驅注 宜引司戈盾 祭祀授旅賁殳 【段注攷正】

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅

倘書殳斨古今人表作朱斨是以朱爲殳之假借殳市朱切音同 【段借義證】

殳 說文作殳 兵械也積竹八觚長丈二尺从又几聲讀若殊杸殳投役殺毄段毆豉等字从之 【偏旁攷】

杸曰殳下二徐有其以朱殳四字此刪 先備人文當成侯人 【段注攷正】

𢽰 殳也或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰𢽰詩曰何戈與𢽰

案曹風毛傳正此前一義則引詩當在或說之前樂記注作荷戈與綴云綴表也所以表行列也蓋

本韓詩綴乃㪅之假借㪅丁外切音近綴綴訓表與或說亦可通故㪅从丌但如其義則不得云何矣 段借義證

毄　殺害也鉦佀从害鍇作从害也　殺兵同强癃人又注司門釋文殺本亦作槃校人同今本皆作槃　殺沸也弓人漢書景帝詔然所嚴殺有注殺謂食養之畜擢收殺也此誤句讀　易繫辭釋文　段注攷正

毄　相擊中也如車相擊故从殳从軎

段云攷工記殳兵同强又和弓轂摩注轂拂也此用本義若司門祭祀之牛牲轂爲校人三阜爲轂六轂爲廄釋文轂本作槃是以轂爲槃之省借若易之繫辭傳釋文繫亦作毄則本繫字而又爲毄之假借矣○郭仲奇碑鷹偫電毄毄可爲擊之通借毄亦有擊義 段借義證

㱿　从上擊下也一曰素也

心部愨謹也檀弓釋文愨本又作殼是殼爲愨之省借○手部㩁敲擊也殼㩁音同義亦可爲通借今以㩁爲㲉㩁字則義別○殼俗作殼以爲卵殼字或作㲉此後一義之引伸俗謂空殼子是也

段借義證

毄㱿杸炈𣪍𣪘毅毆𣪤殿

杸　从木下二徐有从字此刪急就篇引同今引司馬法無此文　司馬法云云戴注廣韻十虞　段注攷正

炈　廣雅釋詁四今本炈作煅集韻四十八感引廣雅作燃並據改　段注攷正

𣪍　衣與喜云云史記留侯世家　段注攷正

𣪍　繇擊也古文投如此

案玉篇作古文投是今本殺字誤也然手部投下不以𣪍爲重文則𣪍當爲投之通借繇即遙字遙擊與投云擿也義亦近投已見言部讀下 段借

義證

毆　此之字鍇無此从鉉有　段注攷正

毆　捶毄物也

攴部有敂木部有椓皆云擊也與此音義竝同可爲通借若周禮壺涿氏注涿擊之也則涿乃此之字之假借矣 段借義證

毆　廣韻四十五厚郯家字注　段注攷正

殿　淮南書脩務訓原文貳下無事字篇集本皆作殺䇫刊本據改作殺　呂氏春秋當務高氏刊淮南書同　段注攷正

𣪤　與假釋字室　段注攷正

殿　按軍後曰殿此殿字之本義古音殿亦如臀从殳从屍屍古臀字此以聲兼意也屍在人後屍猶

後也故執殳在後曰殿以殳擊屍有聲說謬。又殿與坫今音相近古音大遠從何而誤、廣義校訂

殿 殿同詩小雅殿天子之邦傳鎮也疏單行在後曰殿左傳宣十二年殿其卒而退襄廿六年晉人寘諸戎車之殿說文作㞟云偫也詩小雅民之方殿屎爾雅釋訓殿屎呻也說文作唸㕿云吚也殿擊聲也義別後宮殿字疑亦作㞟 通用攷

釋殿　吳楚

殳部殿擊聲也从殳㞟聲楚案殿爲擊聲經典無徵聲字當是臀字之譌易曰臀无膚是也臀之本字作㞟㞟之爲物最高處或作臋又作臀臀聲形相近故誤臀作聲也上文𣪊曰擊頭頭最高以殳加高故曰擊頭殿字以殳加㞟是扑其後也非擊臀而何㞟在後最下擊之爲殿引伸之凡在後最下皆謂之殿若訓爲擊聲凡言殿者皆不可通矣下文毆爲擊中聲毆爲擊空聲傳寫者既誤其形又與同聲字相涉遂以聲易臀其轉移尚可徵會然而擊頭擊臀自相比次兼前文𣪊爲从上擊下㱿爲下擊上𣪋爲繇古通擊毆捣爲縣字縣本字物𣪊擊𣪍爲椎擊物毆爲捶擊物條理𢿱然可尋何容淆乎此注家所當訂正者說文染指

毆 詛楚文毆字古文苑作也、秦權詛戎韓氏鐘鼎款識十八 石鼓文戎毆識十六 汧字不毫古文苑毫汧字 段注攷正

毆 擊中聲也

段云此字本義未見秦人以爲語詞詛楚文及秦權銘其於久遠毆殹或作也案也即也字殹也聲之轉故䤙匜等字皆从也聲 叚借義證

段 詅劉見釋文 大雅篤公劉文作鍛傳箋同釋文本又作碫 昭襄二十七年傳鄭公孫段字子石又印段字子石又二十年傳宋公子段字子石皆作段不必古本石部引作碫鍛本是古本易作碫九經字樣碫音霞求其證音霞即字樣毆也 段注攷正

段 椎物也

今人以段爲分段字當爲斷之假借○金部鍛小冶也繫傳云椎之而已不銷故曰小冶廣雅釋詁鍛椎也是鍛爲段之通借○左氏襄二十年傳鄭印段字子石又襄三十年傳公孫段字伯石段當爲碫之省借石部碫段石也碫亦通鍛詩公劉取厲取鍛釋文鍛本又作碫○士昏禮受笄段脩釋文段本作腶有司徹取糗與腶脩釋文腶本作段肉部無腶字蓋即以段字爲之故內則腶脩注捶脯而施薑桂也義亦通鍛昏義棗栗段脩釋文段本作鍛 叚借義證

殺食貨志賣淫語傳工異字不宜節 祖
逐獸於地用婦詳義以飾命

段注改正

𣪠相雜錯也

今人凡混殽字作淆此水部所無祇當用殽字○肉部肴啖也廣雅釋器肴肉也經典中如詩旣醉爾殽旣將賓筵殽核維旅曲禮左殽右胾等皆以殽爲肴之假借○禮運殽于地正義殽效也蓋殽爲效之假借殽旣通肴肴从爻易繫辭爻也者效此者也義轉通○左氏僖卅二年傳晉人禦師必於殽釋文殽本作崤崤亦山部所無蓋山本名殽後人因而从山若公羊釋文殽本作肴又省借耳

假借義證

殽 詩小雅殽核維旅大雅爾殽旣將禮曲禮左殽右胾說文作肴云啖也徐鍇曰謂已修庖之可食也又禮禮運夫禮必本於天殽於地釋文殽法也疏效也說文作效云象也殽相雜錯也核即殽亂字義別通

用改

殽曰下殽字並無此从䘒 左宣二年傳 范注
殽論語泰伯 集解引五經文字下見部
殽見下並有从字者下
並有文字此从鍇删 段注改正 段注改正

後見下二條肯从字此删 禮會十一陌戍守邊也戈部 司馬法中
定爵篇原文園作參五兵下百五當二字此據周禮司右注引

段注改正

殳 詩大雅禾役穟穟傳役列也按即𥝩字說文作𥝩云禾末也役戍邊也義别通用改

殺王粲傳中
殺十六 哈 廣

段注改正

𣀔戮也从殳杀聲凡殺之屬皆从殺

會意也非形聲本當作殳杀聲衍聲字殳殊也殺人令身首殊異故从殳徐鉉曰說文無杀字張參曰杀古殺字是也育仁按部下重文𣀔即杀夏竦書出𣀔字云出說文知今篆爲轉寫小變又重文𢽂上从爻古文杀蓋从爻省爻交也謂兵刃相交下从木說文有𣏂無杀字𣏂爲𣏂手義从𣏂受𥄊即古文殺送加又再加殳小篆乃加殳矣

部首改正

殺張參五經文
字下見部 赤古文四 殺籀文三 赤聲韻五 殺工記梓人 考

段注改正

𣀔戮也古文爲𢽂𣀔爲𣀔爲𢽂爲𣏂

借𣀔已見足部𣀔下○廣雅釋詁肆殺也肆蓋殺之假借錢氏竹汀云殺當从𣏂𣏂本古文肆字肆與殺聲相轉故論語肆諸市朝即以肆爲殺段云古文𣏂即杀字轉寫譌變耳案古文𣏂與古文𣏂形相似錢說自通本書無杀字而殺从杀聲疑即从𣏂聲也○攷工記云矢人殺矢七分注殺當爲𢦏此殆以殺爲誤字非必假借○殺又音所界切降也減削也攷工記匠人弓人矢人俱有𢦏字釋

文𦋶本作殺𦋶字本書所無不得云假借段謂小徐本有籒文殺知从閃爲从叟之譌當是也今大徐本亦有籒文𣪩蓋後人依錯本增之宋刻無此字〇殺又音所貢切樂記嗾殺之音說苑脩文篇作憔悴憔悴與嗾殺二字可爲通借憔悴已見口部嗾下 叚借義證

殺 戮也从殳杀聲 段氏曰杀非聲當從古文以下有𠂹字謂即古文殺與𢦏從古文𠂹同此說未確杀自杀別一字非殺之古文且與𠂹形不似𠂹必非杀之譌愚以杀從朮從乂當以芟刈禾黍爲義乂即古刈字朮即古秫字朮從八象形合乂成杀爲會意杀讀若察亦與殺微異非殺之古文故取以爲聲惟今本無杀字或許君偶遺之抑傳寫脫失皆未可定以六書之法論杀宜入又部朮部而建首無此二文無所歸屬今當補杀字於八部末作從八從又從乂八亦聲八訓分別與芟刈之意可通而殺從杀聲爲許君原文不必妄改矣 讀篆臆存

殺 說文作𣪩戮也从殳从杀杀古文殺字隸省如上俗又作煞非 偏旁攷

殺 孟子殺三苗于三危尙書作竄說文作𥨍云𥨍𥨍散之也又周禮司弓矢殺矢鍭矢佁氏爲殺矢說文作鎩云鈹有鐔也又禮大傳五世而緦殺同姓也禮器禮不同不豐不殺樂記其哀心感者其聲嗾以殺論語非帷裳必殺之疏殺謂殺縫說文作𢄼云帬也一曰帔也一曰婦人脅衣讀若末殺之殺桉末殺即末減殺𣪩也義別 通用攷

殺 古殺字文見存疑三體字 [illegible] 文見存疑四體字 殷契類纂

弒 石經公羊殘碑弒作弑隸釋十四白虎通誅伐篇釋名釋喪制 部末鈕本重四今補刻作重五 段注攷正

弒 臣殺君也易曰臣弒其君

左氏僖九年經晉里克殺其君之子奚齊公羊作弒他經注釋文多有殺亦作弒者是殺可爲弒之通借音相轉故西都賦徒搏獨殺與上噬韻段謂殺與弒音不相通殆未然〇石經公羊殘碑何隱爾試也試蓋弒之假借漢書五行志受命之臣專征云試注云試與弒同白虎通引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之則弒本從試得義 叚借義證

𠘧 鳥之短羽飛几几也象形讀若殊凡几之屬皆从几 㐅其下尾羽也故因爲短羽羽短則飛之聲几 几從此與隹鳥羊角虎爲虎文互爲衣頭同例本 先有鳥羊虎旋象形四取 其半體爲字故亦象形也 部首改正

几 几也字鉏衄此从鉏有 段注改正

几 說文作𠘧鳥之短羽飛几几也讀若殊象形殳字
鳧字从此殳本从几隸變作㐱與㐱髮之㐱無別 [illegible]

旁改

凤 最下鉏首也字此从鈎無 段注改正

鳧 內部疏引李巡云野曰鳧家曰鶩左襄二十八年疏引舍人曰鳧野名也鶩家名也李巡曰野曰鳧家曰鶩此未分析 詩鄭風月出 大雅鳧鷖傳 段注改正

鳧 詩大雅鳧鷖在涇傳鳧水鳥也鷖鳧屬疏似鴨而小說文作鶩云舒鳧也下即鶩篆云鳧屬鳧舒鳧鶩也枝鶩爲野鳧鳧爲家禽 通用改

彐 十分也人手卻一寸動𧈪謂之寸口从又从一凡寸之屬皆从寸 指事也寸度之十分其文从手者人手卻一寸爲指事處當度之十分謂之寸口故从又从一者指其處也猶刀从刃升从廾因指其處是爲指事部東用事之事寸从彳尺从尸丈从大是爲近取諸身理固通度則於分寸別於寸故从頭法度字从寸 部首改正

寸 又下鉏首从字此从銷衄本部經下一各本作十鉏改一說見段注 周從段附注 段注改正

寸 說文作彐十分也人手卻一寸動𧈪爲寸口从又从一隸變如上 偏旁改

𡭴 古寸字文鉏本編十一洗字鉏八 段勘[illegible]

寺 漢書元帝紀注 詩釋名釋宮室 廣韻七志 周禮天官序官注 凡禮並皆同 詩車鄰寺人之令 巷伯寺人孟子 左傳二年十七年寺人貂五年二十四年杳寺人披成十七年寺人孟張襄二十七年寺人御局出昭六年十年宋寺人柳哀十五年寺人羅御 而成云云見石林燕語 考工匠人 段注改正

𡬝 廷也有法度者也

詩車鄰寺人之令釋文本或作侍左氏僖廿四年傳寺人披昭廿五年傳寺人僚柤釋文並同人部侍承也周禮寺人注寺之言侍也則凡言寺人者皆當爲侍之省借 段借義證

釋寺 吳楚

寸部寺廷也有法度者也从寸之聲俞氏樾謂非本義以寺爲侍之古文引周禮天官寺人鄭注曰寺之言侍也爲證其說良是而謂寺下从寸猶从又不作法度解侍者承奉之意故寺字从寸爲以手承奉則其見淺矣寺篆上㞢今作下寸之者往也寸者法度也寸下云十分也人手卻之一分動𧈪謂之寸口从又从一尺下云十寸也十尺爲丈周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法耐下云諸法度字从寸本書如將㝵尃導衬辱討封射守等字無

一不取法度義者可見會意之精寺之字取向往皆有法度正侍御僕從之義不專爲奄豎設也漢人以太常光祿勳衞尉太僕廷尉大鴻臚宗正大司農少府爲九寺又御史府亦謂之御史大夫寺此以寺居九卿御史皆尊貴之臣蓋漢初猶知造字本義也若周官寺人易閽寺詩婦寺春秋傳寺人貂寺人披凡奄豎皆偁寺益嚴御近臣此輩給事左右位卑職賤尤易隕於法度故偁寺以示防閑之指名正而義精矣豈但取以手承奉乎寺轉爲侍凡侍御侍坐通用此字卽通寓此義不然詩時字亦从寺詩者言之所之有法度也時者日之所之以法度分之爲時也與以手承奉之意何涉乎許君解寺字不當專曰廷也當云所之有法度也从之从寸則本義明而凡名官名廷及从寺會意之理皆無惑矣說文柔指

將行部衙下二徐有衙字段氏作衙以將枕　樂師注故書帥爲率詩箋注　韓詩引見東都賦注　大也楚本破斧正月我將長發傳　送也鵲巢傳　行也其虛簡兮楚茨傳　奉也四牡傳　齊也楚茨傳　側也皇矣傳　欲也哭傳　請也將仲子正月傳周禮注師倬文段注箋

將帥也

將讀去聲是正字讀平聲有卽良切借壯已見士部○周禮醬人注䗉曰合將釋文將本又作漿是將爲漿之省借○漢書衡山王賜傳注將讀曰漿是將爲漿之省借○莊子天地篇將閭葂見季徹曰釋文將一本作蔣則將亦蔣之省借蔣讀平上二音○內則炮取豚若將注將讀爲牂牂牡羊也是將爲牂之假借○將又讀七羊切經典中凡以將將爲聲者皆假借字已見玉部瑲足部蹌下○詩緜篇應門將將崔炎述初賦觀秦門之𤖣𤖣西都賦亦云激神嶽之𤖣𤖣此山部所無殆後人因其言高遂加山耳段借義證

將　按許書牂訓扶也从手爿聲將訓帥也从寸牂省聲然寸字在偏旁或取度義或取守義或與又同用又卽手也牂之从手與將之从寸同意玉篇以牂爲將之古文甚是故經傳扶牂字並作將引伸爲持也致也傳也奉也養也助也順也從也行也送也欲也且也大也長也壯也美也無非平聲通爲率領主持之義謂領軍曰將軍史記將軍擊

趙正義云將猶領也因之卽以將軍爲之偁孟子魯欲使愼子爲將軍亦莫非平聲至偁將軍爲將作去聲讀前古所無春秋時始有之字出自漢人之手周禮有軍將亦以義之動靜而別其音其訓願訓請及將將疊字別作七羊切音鏘者亦音隨義別許書將訓帥也乃以後義爲解泥於許說而以卽諒切爲正音以軍主爲本義謂訓持訓送訓請訓大及且然之詞皆從將兵而借皆當讀如醬音以漿音及七羊切者爲皆叚則顚倒矣卽使不知古音毛詩皆可取證樛木福履將之鵲巢百兩將之燕燕遠于將之丰詩悔予不將兮破斧亦孔之將正月篇同鹿鳴承筐是將北山鮮我方將楚茨或肆或將何草何人不將皇矣在渭之將旣醉爾殽旣將恭民仲山甫將之敬之日就月將那詩湯孫之將烈祖同又我受命溥將長發有娀方將以及將將讀作鏘鏘與从將之漿字鏘字詩中入韻孰非平聲何乃爭爲臆說乎 廣森校訂

尋

將 詩召南百兩將之傳將送也鄭風之子于歸遠于將之傳將行也周頌日就月將傳亦訓行說文作牄云行皃又詩鄭風佩玉將將說文作瑲云玉聲也又詩小雅不遑將父傳養也又無將大車箋猶扶進也左傳莊廿一年鄭伯將王自圉門入說文作將云扶也將帥也義別又枚書肩征今予以爾有眾奉將天罰傳將行也當亦作䟫詩商頌湯孫之將箋將猶扶助也當亦作將 通用攷

尋之下七字二徐無此增 方言一 春秋左哀十二年傳 服虔引 何爲改集解引 李巡記遺人 段注攷正

𢒪 繹理也从工口从又寸工口亂也又寸分理之也彡聲此與㲉同意度人之兩臂爲尋八尺也

有司徹乃燅尸俎注古文燅皆作尋記或作燖又引左氏哀十二年傳若可燖也今傳作尋尋當爲燅之假借作燖者誤○史記張儀傳塞斜谷之口徐廣注斜一作尋索隱曰尋斜聲相近是尋可爲斜之假借○史記孝武紀侵尋於泰山矣索隱曰尋與淫聲相近蓋以尋爲淫之假借○左氏襄四年傳斟尋氏哀元年傳作鄩邑部鄩周邑也則尋當爲鄩之省借 叚借義證

疐六寸簿也　注云說文無簿有薄蓋後人易艸爲竹以分別其字耳六寸薄蓋笏也曰部云𦉼佩也無笏字釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也或曰簿可以簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏卽今手版也杜注左傳珽玉笏也若今吏之持簿蜀志秦宓見廣漢太守以簿擊頰裴松之曰簿手版也六寸未聞疑上奪二尺字玉藻曰笏度二尺有六寸此法度也故其字从寸

訂曰理董云此卽篿字所从也簿乃篿字之譌楚人折竹六寸以卜謂之筳篿故曰六寸篿姚嚴校議云說文無簿字當作六寸專也隸俗作篿與簿形近因誤後漢書方術傳序有挺專之術離騷經作筳篿卽篿籊竹部篿長六寸計歷數者是也紹蘭案二說皆是校議六寸之證尤確方術傳注引楚詞注云筳八段竹也今本楚詞注作小折竹文選注引作小破竹小破與八段形近作折者涉下文折字而誤洪興祖補注引方術傳注亦作八段竹則小折小破爲八段之誤明矣蓋筳篿之法每段皆六寸每一營用二段八段則四營卽揲著四營

成易之遺意較爲簡便耳段氏乃仍譌本之簿以笏當之又以手版證之但古無六寸之笏亦無六寸之手版段亦自知其說之不可通故云六寸未聞旣曰未聞卽應闕疑又謂上奪二尺字引玉藻笏度二尺有六寸遷就其說似違不知蓋闕之義段注訂補

專　釋名、釋書契有下有叔字命下有反所敍白四字　徐廣車服儀制　桓二年傳疏引杜預二年傳注　蜀志秦宓傳　小徐所千　廣韻三十二象又一丸　段注攷正

𡬠六寸簿也一曰專紡專

詩斯干毛傳瓦紡塼也釋文或作甎皆專之異體○女部嫥壹也今以爲專壹當是嫥之省借又訓擅訓獨則引伸之義○易繫辭其靜也專注專專一也釋文陸作摶左氏昭二十年傳若琴瑟之專壹釋文專本作搏摶又專之轉借也○周禮大司徒其民專而長注專圜也專蓋團之省借○漢書諸侯王表顓作威福注顓與專同是顓亦專之轉借○左氏襄廿七年經衛侯之弟鱄出奔晉穀梁作專鱄字子鮮則專爲鱄之省借○史記吳世家勇士專諸索隱曰專一作剸又漢書蕭何傳上以

此剸爲任何關中事注剸讀與專同專本借字剸乃轉借也○廣雅釋言專齊也刀部剸字云斷齊也則專當爲剸之假借又釋詁蓴齊也蓴亦專之轉借○文選鵩鳥賦大鈞播物兮史記作大專專當爲鈞之假借眞先韻通也○易說卦傳震爲專釋文鄭虞姚皆同王肅干寶作旉此字形相近傳本異而義遂別非必假借 **段借義證**

專

按許書叀字云專小謹也本叀叀小謹也之譌嫥字云壹也是叀爲專謹字嫥爲專壹字奂然專字从寸从叀凡从寸字多取守意从寸猶从守也从叀乃聲兼意是專字亦當以謹守爲本義叀專嫥三字音義相承與壴尌樹三字一例故經傳中專謹專壹皆作專字許訓專云六寸簿也一曰紡專皆其别義耳醫專一之義引伸爲獨也單也又以爲自是自私自擅之義又專一則堅確故有專確義因謂陶甓曰專取其堅確非謂其質而不文云云也紡專詩斯干傳作紡塼塼即攷工記塼埴之塼許書所無蓋後出字古止作專若瓬甎字又俗爲之耳又按許書嫥壹也一曰女專專此可證叀下本作叀叀小謹也𩀨一作轉字又一作專字書泰誓斷斷兮斷斷誠壹之貌古尚書本作詔詔詔从皀即古文叀字 **廣義校訂**

專　易繫辭夫乾其靜也專書說命罔俾阿衡專美有商左傳桓十五年祭仲專昭十二年是四國者專足畏也禮坊記示不敢專也中庸賤而好自專孟子不專心致志則不得也說文作嫥云壹也又周禮大司徒其民專而長注專圜也說文作團云圜也專六寸簿也義别 **通用攷**

占專　字　**殷契類纂**

專　集韻十虞專重文作溥　韵會七虞專或作溥　汜祭義溥之橫乎四海　釋文爲專王肅音孚于云反　之通名鋪爲花規頭之飾本又作專如字廣雅云專一也鄭市怨反　今文記傳注皆爲專 **段注改正**

尃　布也

隸變作尃通作敷借孚已見爪部○攴部敷㪬也引周書用敷遺後人與此音義皆同可爲通借敷亦見孚下○史記司馬相如傳尃結縷徐廣曰尃古布字漢書正作布是布爲尃之通借書文侯之

命敷聞在下晉世家作布聞詩長發敷政優優左傳成二年昭廿年並作布政敷既同尃故亦通作布矣○祭義溥之而橫乎四海釋文溥本或作尃同是溥爲尃之假借○皋陶謨翕受敷施史記夏本紀作普施普溥音同故又轉借○禹貢敷土荀子作溥土溥借尃卽借敷也夏本紀作傅土傅亦敷之假借 【段借義證】

尃 古尃字許訓布也从寸甫聲[illegible]與古字[illegible]省口[illegible]蓋圖作圖知甫古作㫗从甫从寸乃古尃字毛公鼎尃命尃政尃字與此同[illegible] 【殷契類纂】

導 [illegible] 【段注訂】

皮 剝取獸革者謂之皮从又爲省聲凡皮之屬皆从皮

皮 形聲也皮之本義猶披析也剝取獸革者謂之皮猶獸皮治去其毛曰革析分菓莖皮也本制字以明其事故从刂又手也所以剝取獸革段因以名所取之物因策及簡馬遷書皮而挾獸是皮本義从爲省聲厥義不可得而說青仁按尸即古文如之變形又古文皮作𠁁三體篆不同而文皆相似可得而議篆文爲乃从古文皮說字相承因誤以爲皮从爲省矣 【部首訂】

皮 [illegible]自皮而[illegible]釋名釋飲食脈[illegible]皮[illegible]以爲[illegible]與[illegible]字[illegible]爲下[illegible]此[illegible] 【段注[illegible]】

補

皮 剝取獸革者謂之皮从又爲省聲古文爲皮籀文爲皮

古今人表司徒皮毛詩作番皮蓋番之假借番音婆皮亦有婆音故詩羔羊皮與紽韻左氏宣二年傳牛則有皮與下多那韻皮从爲聲爲又有譌聲也番已見釆部○鄉射禮注今文皮樹爲繁豎繁蓋皮之假借皆音同繁亦見番下又見𠬝部樊下 【段借義證】

皮 說文作皮剝取獸革也从又从古文爲省古文爲作皮隸變如上 【偏旁攷】

皮 皮剝取獸革者謂之皮从又爲省聲 彡華案皮與革同爲象形鼎彝文作皮石鼓文作皮古文作皮籀文作皮小篆由古籀省改皆从又象剝獸革形非从爲省聲甚明據字形从又說曰剝取是本當曰剝周禮太宰所剝之革曰皮段注剝去毛曰革以言則不剝爲引申義 又案古文革从𦥑者以兩手治去其毛而張之與皮从又同意小篆省改作革象革張之形亦并爲一世之說非也附記於此 【闡微】

皮剝取獸革者謂之皮從又爲省聲
案無似爲處何得從爲省聲當是象形又所以剝取之 【[illegible]】

㞋剝取獸革者謂之皮从又爲省聲

𡰥籀文皮

按說文古籀補𡰥石鼓文借作彼攈古錄二之三叔皮父敦𡰥亦同余謂此革之半體革古文作𠦎之半耳【籀攷】

鞄玉篇四百二十一皮部 元應書二七丈二十二十四引無熱字 十四十八引有二十二引作而生熱氣曰鞄 淮南說林訓 元應 九十【段注攷正】

皯刊十一 皮部篇【段注攷正】

𤿭柔韋也从北从皮省从夐省讀若耎一曰若儁凡𤿭之屬皆从𤿭

韋可用之皮也柔治之使柔按鄙尚書鳥獸毛之𣯛汗簡作𣯛古本作韗一作𣪊復出古文作𡰪籀文作𤿭又尸部𡰪下說柔皮也𦗾誰祖說𡰪即𤿭字尸音爲皮省有仁謂篆文从尸之字如尾屬等字皆从古文皮只作尸加彐即爲治皮篆乃以加彐者爲皮而更演加又爲柔皮字再演複體爲𤿭从北無義可說从皮省甫下而而傳寫形譌从夐於義無取而與耎雙聲與儁疊韻許君闕疑載疑今證以古籀補从北乃从𠂢變寫移在上从四者非夐省即古文𠂤横書作𠀠爲字从此乃冂古文之𠂤字𡰪字而𦗾衰合併錄之與古𡰪字今之𩊚字𩊚毛亦即𩊚毛也【部首攷正】

𤿭上經有从字凡刪 今採刪 考工無从字非玉篇注【段注攷正】

𤿭

按𤿭本从𡰪傳寫譌𡰪爲瓦𡰪即𡰪字與𤿭字同音許云从皮省皮本作𡰪𤿭之古文作𡰪籀文作𤿭皆从𡰪省許訓𤿭柔韋也讀若耎訓𡰪柔皮也音義相同又㾚訓弱也从人耎聲則亦音同而義近柔軟字當作㾚俗借用輭喪車也又譌作軟或是借輭而譌【廣義校訂】

𤿭

說文作𤿭柔皮也从北从皮省夐省讀若耎隸變如上【偏旁攷】

𤿭柔韋也從北從皮省從夐省

大徐云北者反覆柔治之也夐營也衍案下半體似瓦並不似皮字何得云從皮省疑係象柔皮形古文則從皮省矣從北當指皮未柔時之相韋背【釋證】

𤿭柔韋也从北从皮省讀若耎一曰若儁

𤿭古文𤿭

𤿭籀文𤿭从夐省

按六書于會意字凡所會字筆畫多者均从省古文𡰪从古文皮變省籀文則从夐省各有取義【籀攷】

𧝝羽獵韋絝重文為𧝝从衣从朕虞書曰鳥獸𧝝毛

今堯典作氄毛氄字本書所無蓋俗體也段謂毛部引作𣯸云盛毛也豈彼古文此今文與案韋絝之義與𧝝毛不相涉若為二字則𧝝不从㲋當入衣部矣此部大徐文三重二小徐文二重三本有參差但許君兩字並引而𣯸从毛疑𧝝為𣯸之假借耳 段借義證

攴小擊也从又卜聲凡攴之屬皆从攴

形聲也小擊古謂之撻剝籒者手擊短杖搯朴其身以示罰禮有搯朴學校有不率者亦以朴責威之書扑作教刑扑即攴周禮有觵撻之事觵者罰飲撻即朴也隸變又从扌又移於左旁自漢石經即如此故經傳不用攴字詩書不收扑字 部首攷正

[illegible] 段注攷正

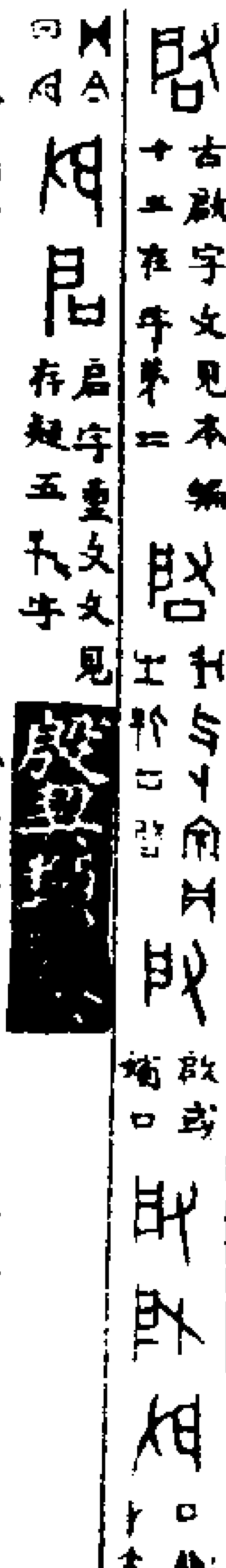
攴小擊也

經典多从手作扑即攴字又者手也或作撲又誤从木作朴○史記周本紀秦破韓魏扑師武徐廣曰扑一作仆仆蓋扑之假借人部仆頓也音赴亦或音攴與扑形相近○豳風八月剶棗毛傳剶擊也剶乃攴之假借 段借義證

支 說文作攴小擊也从又卜聲敎敬敕敂攸條寇𡖊等字从之相承省作攵隸又作扑經典亦承用之 [illegible]

旁攷

啟 書堯典啟明傳啟開也詩小雅東有啟明疏開也說文作启云開也又小雅不遑啟處傳啟跪也釋言同說文作䟹云長跪也啟教也義別 通用攷



徹 从育鍇作育聲比从鉒 孟子滕文公上 論語顏淵集解引 詩鴟鴞徹彼桑土四十一 傳徹剝也 此作裂殘 徹我牆屋 十月之交 漢文無傳 公劉徹田為糧 高徹中 正義曰育亦供也則立字不 段引徹我殰土誤 繫傳一曰相下揷 連抽復其上下敎有殘字 段注攷正

𢔈通也古文為𢼂

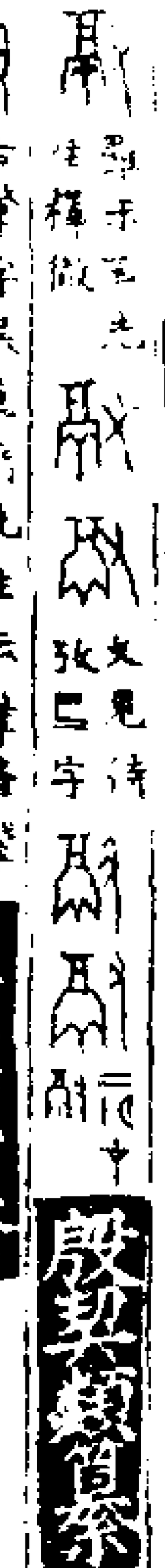
玉篇轍車行迹本書車部新附字祇當作徹攷工記匠人應門二徹參个老子善行無徹迹○有司徹釋文徹又作撤論語以雍徹釋文同力部勶發也徹蓋勶之假借段謂禮之客徹重席詩之徹我牆屋皆當作勶其作撤者俗也○喪大記賓出徹

帷注徹或爲廢廢从發聲亦撤之義故可通非必
聲借徹也○詩揚之水毛傳粼粼清澈也釋文澈
本亦作徹水部無澈字蓋卽借徹字爲之 【叚借】

徹 通也繫傳一曰相華嚴經音義引國 【參考】
語賈注徹明也相明之訛

說文徹通也从彳从攴从育一曰相臣案詩公劉徹田爲糧箋徹治也與小爾雅相治也同謂相臣者謂治事臣耳獨斷羣臣異姓有功封者徹侯取治事臣以爲義也避武帝諱改曰通侯或曰列侯 【補證】

徹 詩小雅徹我牆屋左傳宣十二年軍衞不徹警也
注徹去也周禮膳夫卒食以樂徹于造儀禮士冠禮
徹筵席論語三家者以雍徹說文作撤云發也徹通
也義別 【通用攷】

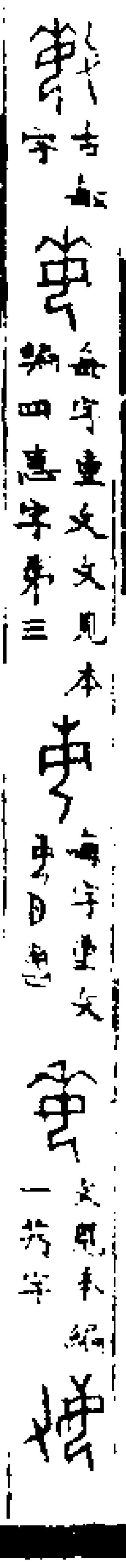


【殷契類纂】 【殷契類纂】

【文注攷正】

敏 疾也

詩生民履帝武敏爾雅釋訓敏拇也敏蓋拇之假
借从每與从母音同釋文引舍人本作畝亦拇之
聲借○中庸人道敏政注或爲謀謀乃敏之假借
从某與从每聲近故左傳戰于城濮輿人之誦原
田每每與謀韻又洪範聽作謀董劉馬鄭諸儒皆
以爲謀事王伯申曰非也謀與敏同敏古讀若每
謀古讀若媒聲近故字通晉語知羊舌職之聰敏
肅給也小雅民雖靡膴或哲或謀毛傳人有明哲
者有聰謀者傳以聰謀連文猶晉語以聰敏連文
五行傳聽之不聰是謂不謀不謀卽不敏若以爲
不能謀事則謀上須加能字其義始明是毛公解
或哲或謀伏生解聽作謀皆以謀爲敏正與經指
合何晏景福殿賦克聽克敏卽本洪範謀已見言
部 【叚借義證】


古敏字 每字重文文見本編四惠字第三 每字重文 文見本編一艹字

【殷契類纂】

其形聲誼皆可知者
曰敏 前編卷五第十七葉 同上 前編卷二第二葉及卷四第二十七葉
說文解字敏疾也從攴每聲叔[illegible]父敦從又杞伯鼎銘
敀均省又與卜辭同
箋曰卜辭及古金文叚每爲敏蓋以聲近說文解字
每艸盛上出也從屮母聲考卜辭第二敏字所從𠀤

上之[illegible]與卜辭[illegible]古若字上之[illegible]同古金文若字亦作[illegible]吳中丞說兩手理髮形（見愙齋[illegible]）於以知[illegible]上之[illegible]象髮形更知卜辭第三文[illegible]上之[illegible]象笄飾形髮盛故用笄古者女子十五而笄二十而嫁也又古金文若字有作[illegible]（見攈古錄）者其上亦作[illegible]笄象安髮之笄也卜辭第一文[illegible]從[illegible]上之[illegible]乃[illegible]省小篆每字遂譌從中小篆若字從中其譌變亦猶是耳竊意髮盛爲𢼸之本訓艸盛其引申誼矣 殷契卜箋

敃（[illegible]）段注箋

敃 彊也

爾雅釋詁敃彊也彊當作強支部𢽳冒也是敃當爲𢽳之假借玉篇則謂敃𢽳同字○書盤庚不昏作勞鄭注昏讀爲暋勉也案勉者強勉也強讀上聲與彊強之強義正相成爾雅昏亦訓強書正義引孫炎曰昏夙夜之強也郝云昏一从氏聲故从民之字音同字通則可爲敃敬之假借○敃下引書敃不畏死孟子引康誥作閔閔亦敃之假借 段借義證

敀（女部[illegible]下引商書無有作[illegible] 首部[illegible]下引周書[illegible] 大部[illegible]下引周書[illegible]）段注箋

敀 迮也周書曰常敀常任

今立政作常伯漢人所用無不作伯者許所據壁中古文蓋以敀爲伯之假借若淮南子陽貨舉勿而伯頤注伯迫也迫迮義相近此當以伯爲敀之假借一切經音義迫古文敀同是迫本敀之通借伯已見示部禡下 段借義證

整（各本下[illegible]有从字此以錯無）段注箋

整 齊也

左氏隱五年傳入而振旅杜注振整也穀梁莊八年傳入曰整旅是整爲振之通借○公羊昭十二年經公子整出奔齊釋文整本作憖是整亦憖之通借音形俱相近也○穀梁莊廿四年傳注斲斵自脩飭釋文飭或作整易雜卦傳蠱則飭也注飭整治也是飭可爲整之通借整飭雙聲字 段借義證

敆（[illegible]昭六年傳 君子曰[illegible] 廣韻二十六[illegible] 民[illegible] 儀禮鄉飲酒注 左[illegible]）段注箋

效象也

借倣已見殳部○易繫辭效法之謂坤釋文出爻法云本作效廣雅釋詁爻效也是效爲爻之通借爻亦見殺下○詩鹿鳴君子是則是傚傚蓋效之或體故角弓民胥傚矣左傳引作胥效儀禮注引詩是則是詨言部無詨字當與訓通山海經馬成山有鳥名鶌鶋其鳴自詨卽自訓也則訓爲效之假借訓已見㗊部㗊下○莊子列禦寇篇而效我以功釋文效本作校廣雅釋言效考也學記中年考校校當爲效之假借校見後木部 假借義證

𢼸 古刻胡省 𢼸 攴 殷契類纂

故 使爲之也

借詁已見言部○周語而咨於故實魯世家引作固閑蓋故之假借凡掌故字亦作掌固○史記屈原賈生傳亦夫子之辜也索隱云漢書作故又引李奇曰亦夫子不能如麟鳳翔逝之故則辜爲故之假借○墨子尚賢中篇故不察尚賢爲政之本也王懷祖曰故與胡同下文胡不察尚賢爲政之本也正是胡字管子侈靡篇公將有行故不送公故亦爲胡故者胡之假借胡見後肉部 假借義證

故 按許訓故字曰使爲之也其字从攴有攴而使之之意使爲之則有有意使之者故故有有意之義使爲之則有使之然之意故故爲有所因之詞因謂事之因曰故又因而謂事曰故又謂事變曰變故凡有所因者皆已然之迹故又爲本也素也先也舊也遂通爲故舊字與新爲對故君故國故人故事所由偁也許說故字祇一義而古字訓曰故也詁字訓曰訓故言也治許書者當參而究之今乃誤讀使爲之爲便爲之而强爲之說殊屬可怪本字之訓且昧之更何參究乎 廣義校訂

說文故使爲之也从攴古聲案商君書賞刑夫故當壯者務於戰老弱者務於守故使也字一作夫固墨子兼愛中是其故是也故是猶云爲是經上曰使謂故言使有請故二義之刪耳 補設

古 古故字古字重文文見本部五卦字第五 殷契類纂

……鳥是孝鳥思文疏引大誓作鵰鄭注鵰當爲鴟鴟鳥也大作書說禮說皆作鳥集解引鄭元亦有書說無禮說此但云禮說誤也董仲舒傳亦作烏 撰異卷三十二 段注攷正

敓 詩上鉉有亦字此从鍇本 鄭司農大宰注 洛誥釋文引烏頭循也段謂循下奪分字說見撰異 今音見大宰洛誥音義引 段

攺文下鉉有从字此刪王政 亦二字鍇無 論語循潤 段注攷正

政 禮王制五十不從力政說文作徵云召也政正也 義別 通用攷

敼 古敳字俗作敳 此字重見頁部 段玉裁說文訂

敳 廣韵二十七銑 段注攷正

敿 大雅文王 方言三 字林 李奇切今本廣雅釋詁四無此注 當引說文 段注攷正

數 周禮保氏六藝六曰九數 段注攷正

數 按物經數之則有數目數之爲動義數目爲靜義物有數則不一故爲數年數人字又因不一之義引爲頻數字又引爲繁數字義之相生也讀數之爲上聲數目爲去聲頻數爲入聲繁數爲入聲之重音音隨義別也一事而屢爲之云云及迫則重疊云云皆非 廣義校訂

數 禮樂記衞音趨數煩志注趨數讀爲促速祭義祭不欲數數則煩廣雅釋詁數疾也說文作速云疾也又孟子數罟不入洿池疏數密也說文作促云迫也 數計也義別 通用攷

潄文下鉉有从字此从鍇本 段注攷正

孜 廣雅釋詁 詩大明正義引此文並二字誤 史記周本紀正義爲鳥字隱令文泰誓流爲鵰鵰摯鳥也馬融云明武王能伐紂鄭元云

斆 毛氏箋來芑傳 段注攷正

斆 止也衆經音義卄引說文上也以卄爲斆又誤止爲上 又考

敳 左文十八年傳 段注攷正

徹 宋本皆作西衖 今本皆作衖此誤 玉篇引作敿 玉篇六十六手部

改 鉉本 舉字 段注攷正

㪅 更也

此从戊己之己本部別有攺字云毅攺大剛卯以逐鬼魅也讀若巳巳小徐作㠯改古亥切攺余止切人或不審爲二字故附著之非可爲通借也

說文改毅改大剛卯以逐鬼魅也从攴巳聲案管子樞言天下不可改也而可以鞭箠使也改即毅改謂天下不可虛張聲勢以服之唯以兵伐之乃服耳說者誤爲改革之改 段借義證 補證

變 更也

易文言由辯之不早辯也釋文辯荀作變又禮運大夫死宗廟謂之變注變當爲辯辯猶正也孟子

萬鍾則不辯禮義而受之音義云辯本作變於義當爲辯此皆以變爲辯之假借辯已見彳部偏下○書於變時雍漢孔宙碑作於卞卞乃弁之俗體顧命率循大卞山井鼎考文作辯則當是辯爲變之假借也漢書成帝紀引作於蕃蕃亦變之假借變蕃聲轉蕃已見艸部 【段借義證】

叓小篆文[illegible] [illegible] 【段注改正】

㪅 改也

借㪅已見㽞部借㪅見又部○列子黃帝篇心庚念是非注庚當作更是庚爲更之假借晉語姓利相更注㪅續也庚本有續訓則義亦通 【段借義】

【證】 古文叓字从又 【段攷箋案】

敕小篆文作[illegible] 【段注改作】

敕 誡也臿地曰敕

力部勑字後人用爲敕又或作勅易噬嗑象辭君子以明罰勑法勑亦爲勅勑勑皆當爲敕之假借○詩楚茨旣匡旣敕毛傳敕固也敕蓋飭之假借

呂覽孟春田事旣飭注飭讀作勅漢書宣帝紀飭躬齊戒注飭與敕同則又以飭爲敕之假借㒒名敕飭也使自警飭不致廢慢也是義亦通飭已見整下○段云臿地別一義凡植物地中謂之菑或作傳事剚鋳側吏初吏二切敕與初吏一切正同部雙聲也臿者今之插字是菑與臿可爲敕之通借案臿通敕是已本部後有敹字云刺也錢謂史記剚刃公腹之剚卽敹字似較段說爲長事乃敹之假音餘皆或體亦見史部菑又見艸部 【段借】

說文取使也从攴耳聲案商君書定分主法令之吏有遷徙物故輒使學讀法令所謂輒同敢亦使也輒使學者謂設法使而使之學也 【補證】 【義證】

斂 收也

孟子而不知檢漢書食貨志引作知斂本部檢云書署也亦爲檢察之義書伊訓檢身若不及正義云檢謂自攝斂也是檢可爲斂之通借○呂覽不屈篇門中有斂陷注斂讀曰脅漢書王莽傳動靜辟脅注脅收斂也此蓋以義通借矣○淮南氾論

訓至刑不濫注濫讀收斂之斂是以濫爲斂之假借濫斂音相近 段借義證

敹 米氏崇楚注原文甲下有經字胄下有兜鍪字鄭玄注引 段注攷正

敿 鍪經作鍪 玉篇彙引 秦風小戎 左昭二十六年傳 段注攷正

說文敿繫連也从攴喬聲案晏子春秋城門以木爲繫連水器器有鑄拍而合之曰繫連書費誓敿乃干鄭注敿猶繫也說文繫蓋繫字之誤 補證

敘 之下經有从字此冊今二字衍 段注攷正

敶 周禮稍人注自讀爲敶之之敶疏云出韓詩爾雅釋地郊外謂之 於我文從字本作田字數也云云今通志堂本敕爲敶古陳字 五常政文論篇 是謂敶敕注 段注攷正

敶 列也

周禮肆師展器陳告備司市以陳肆辨物注皆訓陳爲列又爾雅釋宮堂途謂之陳釋名云言賓主相迎陳列之處也陳皆爲敶之假借○詩信南山維禹甸之甸與田通周禮稍人注引作敶之蓋本韓詩爾雅釋地釋文引李巡本郊外謂之田云田敶也謂敶列種穀之處或作敶者敶之省是田可爲敶之通借廣雅釋詁田陳也因之田亦通陳史記田敬仲世家以陳氏爲田氏索隱云陳田聲相近○文選上秦始皇書飾後宮充下陳注下陳猶後列也陳讀去聲又論語衛靈公問陳漢書刑法志善師者不陳注戰陳之義本因陳列爲名而音變耳是皆當爲敶之假借其作陣者俗字也 段借義證

敵 左桓二年傳 孫說原文於下有同國二字 史記田單傳 荀子君子篇 文子上道德篇 敵者至之預 論語里仁集注 淮南書論 段注攷正

救 書訓 論語八佾 集解引馬 陸集論表 段注攷正

敓 彊作彊此从經 述論書蘇書戴逵寇賊敓攘 段注攷正

斁 周南葛覃文 段注攷正

斁 解也詩云服之無斁斁厭也一曰終也

禮記緇衣引詩服之無射又詩振鷺在此無斁韓詩作無射射乃斁之假借○斁又音當故切歺部殬敗也引商書彝倫攸殬今洪範作斁斁蓋殬之假借亦通射詩雲漢耗斁下土春秋繁露郊祀篇引作耗射○詩思齊古之人無斁釋文鄭作擇蓋本韓詩以斁爲擇之假借與毛訓異若書呂刑敬忌罔有擇言在身王伯申曰擇讀爲斁鄭注洪範訓斁爲敗此言必敬必戒罔有敗言出乎身也孝經口無擇言身無擇行亦謂無敗言無敗行也說

者多以爲無可擇殆以廷同失之此又借擇爲斁○詩泮水徒御無斁釋文出無釋云本作射又作斁或作㦎皆音亦厭也是以釋射㦎並爲斁之假借㦎當是釋釋訓解與此義同可爲通借釋已見釆部○那篇庸鼓有斁毛傳斁斁然盛也文選甘泉賦注引韓詩章句繹繹盛貌此鄭箋云斁斁然有次緒亦與繹義合是斁當爲繹之假借○後漢書張衡傳惟盤遊之無斁分注斁古度字也蓋以斁爲度之假借亦作妬音但此語即用本義如孟子從獸無厭正可通章懷本東晉古文盤游無度之文非平子所及見度已見又部○書梓材塗塈茨塗丹雘正義皆言斁古塗字類篇引書斁丹雘羣經音辨引書斁塈茨是塗本作斁錢云說文塈已訓塗丹雘亦塗義則斁不必以塗解之斁之別義爲終也書意若作室家既勤垣墉當終之以塈茨若作梓材既勤樸斲當終之以丹雘是終義爲更近據此則丹部雘下引書惟其斁丹雘本以斁爲塗之假借實當爲斁之假借也或今文古文之異抑作塗者俗字耳斁亦見度下　**段借義證**

斁　按許訓斁云解也又引詩服之無斁云厭也又一曰終也並無忘也之訓扶字下从榑乃作榑之譌　**廣義校**

**同**　斁　書洪範彝倫攸斁傳斁敗也詩大雅耗斁下土箋敗也說文作殬云敗也斁解也義別　**通用攷**

## 斁字說　吳大澂

爾雅釋詁射厭也釋文射本作斁詩清廟無射于人斯釋文射厭也禮記大傳注作無斁于人斯葛覃服之無斁傳斁厭也禮記緇衣作服之無射振鷺在此無斁釋文斁厭也韓詩作在此無射詩泮水徒御無斁釋文本又作射或作懌大澂竊疑經典相通之字形聲必相近斁射字體絶不類何由得而相通以鐘鼎彝器文證之虢叔鐘[illegible]神與師望鼎[illegible]當釋得純無斁言德之純一不已也毛公鼎[illegible]皇天[illegible]當讀肆皇天無斁臨保我有周言天不厭周邦也即詩無射亦保之意靜敢[illegible]學無斁者言學之不厭也兮田盤[illegible]休無斁者猶言無疆惟休也

[illegible]五字異體本非射字後人或釋作斁或釋作射字不同而訓則同也筠清館載小子射鼎作[illegible]疑亦斁字詩思齊釋文斁擇也[illegible]从目視弓下从兩手有選擇之意又與[illegible]字相似許書斁猒也一曰終也周禮大師無射注無射戌之氣也九月建焉而辰在大火陽至亥而終九月在戌陽氣未終故曰無射

[illegible] 古敄字工文丫 為偁并互見 [illegible] 敄之繁文与敄敄皆通敄敄重文 [illegible]

𣵀行水也　注云左傳說火曰鬱攸從之蒙葺公屋火之行如水之行故曰鬱攸

訂曰左氏哀三年傳司鐸火火踰公宮桓僖災下言救火之事云濟濡帷幕鬱攸從之杜注鬱攸火氣也濡物於水出用爲濟貂蘭按杜解鬱攸爲火氣火氣從之與濟濡帷幕之文不相連貫鬱攸雙聲蓋救火具從之從帷幕也墨子備穴篇禽子問古人有善攻者穴土而入縳柱施火以壞吾城墨子答以持水者必以布麻斗革盆敝裕畢氏校注云說文裕衣物饒也言敝衣物新布長六尺必以大繩爲箭水甑容三石以上大小相雜盆蠡各二云云其所謂革盆猶傳之鬱攸其所謂布麻敝裕新布猶傳之帷幕說文鬱木叢生者疑有聚義攸行水也聚布麻敝裕等物濡於行水革盆繫以大繩爲箭以射敵人縳柱之火亦猶濟其所濡之帷幕故名鬱攸矣今救火具名水籠用銅爲之若㕣槖然鼓其槖則水上射如放箭是鬱攸之遺制也段解鬱攸云火之行即杜氏火氣之說亦失之

从攴从人水省

𣵀秦刻石嶧山文攸字如此　注讀秦刻石嶧山五字爲句又於文上增石字云嶧山石文史記不載其文曰登于繹山羣臣從者咸思𣵀長今作𣵀者傳刻失眞也

訂曰據鄭文寶摹徐鼎臣所授繹山碑本攸字作𣵀不作𣵀段氏不言所據何本輒云今作𣵀者傳刻失眞未免疑誤後學矣 [illegible]

攸 文下鍇本从字此从鋈有 戴侗六書故十五從宋本文作作 鼠竹竿術作滌滌釋文淑本亦作滌 良云古當作攸後人誤改為 又誤改為滌說見詩經小學 左哀三年傳 大戴弟事

汥 山下石字絕異鑄有此从鑄　案杜甫詩嶧山之碑野火焚棗木傳刻失真吾邱衍學古編鄭文寶本近於真但攸字上人相近一直筆作兩股據此則或作汥亦不可定小司馬索隱　也傳寫者長之文 【段注攷正】

攸 行水也重文爲汥秦刻石嶧山文攸字如此

借逌借逐已見辵部○禹貢陽鳥攸居漢書地理志作逌居又洪範彝倫攸敘五行志作逌敘逌蓋攸之假借逌已見辵部逌下○史記秦始皇紀德惠脩長索隱曰王劭按張徽所錄會稽南山秦始皇碑文脩作攸段云用此知小雅大雅毛傳皆云脩長也脩乃攸之假借案脩本从攸聲以聲得義也○爾雅釋詁悠遠也中庸徵則悠遠疏悠長也悠與攸通衞風毛傳滺滺流貌滺即攸文選吳都賦悠悠旆旌者劉注悠悠流貌又常沛沛以悠悠注悠悠亦行貌是悠爲攸之假借故左氏昭十二年傳疏引詩車攻作攸攸旆旌若御覽引詩子衿作攸攸我思爾雅釋文引詩十月之交作攸攸我里今二詩俱作悠悠心部悠憂也則攸當爲悠之省借矣悠亦見逐下○洪範五行傳禦驪於怵攸注攸讀如風雨所飄搖之搖蓋以攸爲搖之假借

攸 攸搖聲之轉搖已見玉部瑤下 【假借義證】

按攸本與汓同字汓訓浮行水上也攸訓行水也義同行水者行于水也秦刻石文作汥即攸之古文从支从水以手扑水而行也篆文加人作攸中丨即水字中畫人行于水故从人與汓从子同意悠然而逝者以人之行水況魚之行水也悠即攸之借何得云如水就道誤解行水爲禹之行水之義謬之甚矣行于水者必有所往故爲攸往字因與所字通用。【段注訂】

攸 行水也从攴从人水省 汥 秦刻石嶧山文攸字如此 此字二篆顛倒非許書之舊並非徐氏本之舊也嶧山原碑爲拓拔魏所毀止有傳摹紙本今西安碑洞所存一刻即徐鼎臣所摹而其門人鄭文寶上石者文內攸字正作攸並不作汥如傳本果譌爲攸大徐豈不據說文以改正作汥乎可見秦碑本是攸字惟攸係汥之異體原本必先出汥字訓行水也從攴從水又出攸字云秦刻石汥字如此從人從水省而傳摹者顛倒篆文遂致與嶧山碑不符可見大

徐本今又不知譌錯幾許讀古書可易言哉[illegible]

攸 左傳昭十二年恤恤乎湫乎攸乎說文作悠云憂也又左傳哀三年鬱攸從之注火氣也說文作逌云气行皃讀若攸攸行水也義別[illegible]用攷

說攸 羅汝懷

說文攸下曰行水也从攴从人水省戴侗曰唐本从水行攸攸也其中从水段注謂當作行水攸攸也行水順其性則安流攸攸而入於海衛風傳瀄瀄流皃是也水之安行爲攸故凡可安爲攸愚謂如此則當从唐本作水行攸攸爲確說行水反嫌添設而失其義因思周易攸往攸行之類竟不必如爾雅訓所而夾可㠯水行本訓訓之葢人之往與行夾如水之行攸攸也因又知杜預注左傳之誤也昭十二年南蒯之將叛也其鄉人或知之過之而歎且言曰恤恤乎湫乎攸乎深思而淺謀邇身而遠志家臣而君圖有人矣哉杜注攸懸危之皃夫湫乎攸乎者㠯起下三語之辭湫乎者言其隘淺謀邇身家臣之謂也攸乎者言其遠深思遠志君圖之謂也㠯水譬之其原甚隘而欲其行之攸攸也懸危之說無所據依且不中事情矣又孟子攸然而逝趙岐注攸然迅丢徹水深處也此夾意揣云然其實魚入網之後復入水不能迅丢夾當曰安行而入水深處也

攸 古攸字金文皆字借釋攸始從之[illegible] 攸 文見本編十三在字第二 [illegible]

敉 撫也周書曰亦未克敉公功讀若弭重文爲㣆

洛誥鄭注敉安也此訓撫撫亦安也周禮小祝彌裁兵注彌安也讀曰敉是以彌爲敉之假借 [illegible]

敹 戾也 敹 唐[illegible]急就篇其筆遺注 今王本廣韻作敹惟 廣韻無也字 [illegible]

[illegible]借義證

離騷經紛緯繣其難遷王注緯繣乖戾也廣韻作徽纆緯與徽皆當爲敹之假借徽已見彳部徽下

敹 怒也詆也一曰誰何也 敹 北門傳 [illegible]借義證 [illegible]

借誶已見言部借屯見屮部又逸周書武順解一卒居後曰敦注敦猶㕓蓋㕓爲譬省譬音若屯故借屯又借敦也譬亦見屯下又見晨部○周禮內宰出其度量䵺制注故書䵺爲敦杜子春讀敦爲純是以䵺與敦皆爲純之假借純亦見屯下誶下又見牛部牷下○詩行葦序箋敦史受之釋文本

又作惇敦乃惇之假借經典中凡敦訓厚者皆當
爲惇○淮南天文訓困敦之歲注敦沌也左氏文
十八年傳天下之民謂之渾敦正義曰混沌與渾
敦字之異耳蓋以敦爲沌之假借但水部無沌字
當卽作屯莊子天地篇渾沌氏蕭該引風俗通作
渾屯○詩有客敦琢其旅釋文敦徐音彫敦當爲
彫之假借彫已見玉部琱辵部追下敦琢亦卽追
琢也○荀子禮論注敦讀爲頓蓋以敦爲頓之假
借爾雅釋邱一成爲敦邱正義卽引衛風至于頓
邱亦敦頓通用○又釋邱注今江東呼地高堆者
爲敦敦當爲𠂤之假借亦見追下詩東山敦彼獨
宿敦音堆蓋借以形之敦既爲土𠂤或因从土作
墩者俗字○內則敦牟注黍稷器也敦音對明堂
位兩敦同此當如冠之稱牟追象𠂤之形故假借
敦字爲之而音變爲對雙聲字也亦見牛部牟下
又正義云周禮有玉敦今之杯盂也殆其類與○
豳風有敦瓜苦毛傳敦猶專專也專卽圑字已見
寸部又大雅敦彼行葦敦亦音圑故毛傳云聚貌
此皆以敦爲圑之假借敦圑聲相轉○周禮司几
筵每敦一几注敦讀曰燾燾覆也是以敦爲燾之假
借敦燾亦音轉○史記蒙恬傳帝以高之敦於事
也徐廣曰敦一作敏是以敦爲敏之假借敦敏音
相近敏已見前○錢云漢書不孰何李奇曰孰誰
也何呵也合之本書則不孰何應作不敦何矣過
秦論之誰何亦卽敦何也古讀敦同誰此從一曰
之訓以誰爲敦之通借誰已見攴部敦下誰何見
言部訶下

**假借義證**

敦　按敦有九音楊用修之說也談薈引陳士元說
則有十二音然以讀惇爲正音其餘皆是轉音義
則以許書三說爲正其餘皆借用許君三說又以
怒也爲本義敦字从攴𦎫聲攴古扑字怒則施攴
擊故从攴訊之義從怒出誰何之義從訊出誰何
者詰問之詞詰其爲誰人爲何事也過秦論陳利
兵而誰何謂守關者盤詰行人以防姦宄也乃不
解誰何之義而說敦彼獨宿爲何彼獨宿又以从

辠聲爲取辠意說爲辠擊皆妄此外諸義古字多以聲近通借並非傳寫訛別又鏧鋍許分兩字經傳通用錞非鏧字之省祭敦之敦音對非音徒對切亦並不作鐓且鐓卽鏧字皆从金从敦何得分而爲二反合鏧錞爲一又以團音者謂當用鶉字更爲穿鑿且許書雖𪇰二字雖卽鶉之𩀙𩀙之鶉𪇰卽雁鶉雁鳶之本字欲證團音字當作𪇰不應作鶉乃好詆人不知字學曷其不自知也[illegible]

[illegible] 敦 敦同易臨卦敦臨吉疏敦厚也禮中庸敦厚以崇禮說文作惇云厚也又詩大雅敦弓既堅傳畫弓也說文作弴云畫弓也又周頌敦琢其旅疏敦琢治玉之名說文作琱云治玉也又左傳文十八年天下之民謂之渾敦疏不開通之貌言其無所知也疑說文作屯云難也象屮木之初生屯然而難按常武鋪敦當作屯揚雄甘泉賦注敦與屯同此其證敦怒也詆也一曰誰何也義則 通用攷

古敦字經典通作敦 [illegible]

敹 从屖下鉏有从字此从銜無 屖亦三字銜無此从鉏有 段注改正

敗 从貝下鉏有會意二字此从銜無 敗 土天四上氣為 段注改正

敗 書微子我興受其敗論語魚餒而肉敗爾雅釋器肉謂之敗說文作退云壞也敗毀也義則按凡物自敗曰退人敗之曰敗見顏氏家訓 通用攷

敗 賊 毀也从攴貝賊皆从貝會意

𣪉 籀文敗从賏

按戈部賊敗也从戈則聲不从貝也與此矛盾恐是後人竄改敗从二貝與刀部則古文𠟭例同 籀攷

敪 从攴𥜽聲此从銜 从𦥑𥜽亦聲鉏作从攴 段注改正

寇 攴下鉏有从字此从銜無 段注改正

斁 閉也讀若杜重文爲𢾨

已見前斁下書費誓杜乃擭周禮雍氏注引作敗乃擭又大司馬犯令陵政則杜之及凡杜門字皆當爲敗之假借杜已見示部社下 假借義證

敜 案華嚴原文寔工有當以土三字錄 人云氣既夕禮文不得徑改擴士喪禮 【段注攷正】

敜 塞也周書曰敜乃穽

士喪禮隸人涅廁注涅塞也涅與敜音義皆同涅當爲敜之假借敜奴叶切亦音乃結反○說文新附手部有捻字一切經音義六捻箭注云又作敜同是捻爲敜之或體 【段借義證】

𦥯 古斅字 斅字重文 【段契類纂】

斅 文下鉦有以字此以鉦無玉篇二百七十攴部廣韻十虞 集韻三燭 類篇三下 毛晃增韻會七虞 【段注攷正】

𢿍 古鼓字許說擊鼓 鼓字重文曰𢿍下 【段契類纂】

攷 唐風山有樞今傳無亦字正義亦校勘記云當脫亦字 【段注攷正】

敂 周禮地官司關 山居賦卷敂弦之遠曲 江賦詠采菱以叩柁 【段注攷正】

說文敂擊也周官凡四方之賓客敂關抑牽馬也史記伯夷叔齊扣馬而諫此敂扣之本義無訓爲叩問者惟說文云攷敂也訓攷爲敂則敂有攷義於攷問之義差近學記善待問者如撞鐘叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴叩亦擊也屬撞鐘言正當作敂而以叩爲之猶詩之子有鐘鼓弗鼓弗考毛傳訓考爲擊正當作攷而借考爲之也論語我叩其兩端而竭焉亦當作敂而今作叩叩字於義於音兩無所取以口爲義則卩非其音以卩爲音則口非其義故說文無此篆疑叩字乃肊作矣 【雙研齋】

攻 擊也

廣雅釋詁工巧也西周策是攻用兵注攻巧也攻當爲工之假借○荀子議兵篇械用兵革攻完便利者強注攻當爲功是以攻爲功之假借○書甘誓左不攻于左右不攻于右某氏傳攻治也墨子明鬼下篇攻俱作共是共爲攻之假借但作共義亦可通 【段借義證】

敲 也字鍇無此以鉦 左定二年傳 公羊宣六年 盧本釋文入並作芽芽段擊未知何據 通志堂本釋文引此作橫撾 一切經音義九十一十二十五又十五十六引六作撾五引作橫撾也擊頭也十二引同李燾本亦作橫撾也 【段注攷正】

敲 橫擿也

擿或作擲敲口交切殳部有毃字擊頭也口卓切音同毃二字本異而形甚近義亦略通淮南脩務訓救敲不給高注老人敲其頭似以敲爲毃之假借注又云敲橫也則已混于敲左氏定二年傳閽乞肉焉奪之杖以敲之杜注奪閽杖以擊閽頭也

釋文云說文作敲似謂敲亦敲之假借而出音二切竝舉則又混○公羊宣二年傳以斗摮而殺之何注摮猶摮也摮謂旁擊頭項集韻摮與敲同一作搞是摮搞可爲敲之通借然二字俱本書所無手部摮旁擊也據何注屬頭項言當爲敲之通借但既云旁擊則與橫義近何亦以摮釋摮遂難分別後人幾不識敲敲爲二字矣【段借義證】

數　廣韻三十六效【段注改正】

敎　左思蜀都賦石作若【段注改正】

斀　大雅召旻鄭箋椓字一屬下讀不可省呂刑疏引鄭注椓謂椓破陰椓破郭椓毀也正義虞書標目下疏弁與疏【段注改正】【[illegible]】

斀　去陰之刑也周書曰刖劅斀黥

今書作椓正義云賈馬鄭作劅大雅昏椓靡共箋云椓椓毀陰者也椓蓋斀之通借若喪大記注所以椓著裏釋文椓本又作琢則琢又椓之假借也【段借義證】

敊　郭蒼頡篇玉于曷章下【段注改正】

敯　書康誥敯不畏死傳強也爾雅釋詁敯彊也說文作敃云彊也敃冒也義別【通用攷】

說文敤舜女弟名敤首漢書古今人表作敤手舜妹顏師古注流俗本作擊者合敤手二字譌爲一字也列女傳云舜之女弟繫則又擊之譌矣段茂堂云首手古同音通用【[illegible]】

𢾕　鄭風遵大路釋文鄭惡也或云鄭音爲醜【段注改正】

𢾕　棄也周書以爲討詩云無我𢾕兮

周書無討字殆卽虞書天討有罪蓋謂𢾕爲討之假借𢾕亦音導與討近○今鄭風無我魗兮釋文魗本亦作𢾕魗當爲𢾕之通借箋讀爲醜云惡也則義與毛異正義云魗與醜古今字【段借義證】

詩鄭風無我魗兮毛傳作𢾕訓爲棄說文𢾕字解作棄引詩曰無我𢾕兮用毛傳也經典釋文曰魗本亦作𢾕是毛詩作𢾕陸猶及見之今詩作魗箋云魗亦惡也字形字義皆與毛異說文無魗字惟醜篆解曰可惡也蓋鄭以魗爲醜故訓作惡按下文不寁好也醜與好相對爲文則字作魗而訓爲可惡之醜較从攴訓棄之義爲長【雙研齋】

𢾕棄也從攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢾕兮

段氏云此言假借也今尙書中無討字惟虞書咎繇謨

云天討有罪疑周當作虔衍棻段說非也許書引尚書
無不舉原文者卽如本部敀下引周書常敀常任敳下
引周書曰用敳遺我後人孜下引周書曰孜孜無怠攽
下引周書曰惟乃孺子攽敳下引周書曰敳我于艱敹
下引周書曰敹乃甲胄敿下引周書曰敿乃干此例不
勝枚舉卽如周書曰伯臩周書有棐誓之類但舉兩字
亦皆有明文可證無空言周書以爲某字者然則周書
以爲討者乃六書之書非尚書之書據許書通例凡言
以爲者皆說假借字如古以爲古文以爲之類周書卽
大篆周宣王時史籀所作其字繁於古文在古文作討
字猶從言如讓誅等字意敫則從攴攴擊也訓棄所謂
刑人於市與眾棄之也其據周書猶斁下說解云周人
謂弟曰斁是周人語言文字與古本有不同者矣至引
詩無我斁則必引經文以證之今毛詩作魗傳棄也其
義旣合從鬼者醜與魗爲古今字魗與斁爲假借字醜
皆惡也惡則當棄當討矣 詳說

畋 古畋字吕覽直諫以畋于雲夢注獵也阮文達公云畋从
也叚與多皆田爲田獵字此穀爲田獵之本字矣并畋 殷契類纂 箋

改 古改字吳愙齋先生云疑古文改改本一字行體 殷契類纂

敘 殷契類纂

敘 古敘字 殷契類纂

敓 玉篇上百七十文部敓下敓下廣韻十一暮 [illegible]
收之下鈕有以字此从錢無左稻七年小徐無羊文 [illegible]

牧 養牛人也詩曰牧人乃夢
通壯已見牛部○土部坶云朝歌南七十里地引
周書武王與紂戰于坶野今書作牧詩大明牧野
洋洋水經注引作坶野是牧爲坶之假借棻書正
義引鄭注云牧野禮記及詩作坶野古字耳蓋鄭
所見本如此坶又从每者每亦毋聲也 段借義

證

牧 書牧誓王朝至于商郊牧野爾雅釋地郊外謂之
牧疏引牧誓云云說文作坶云朝歌南七十里地周
書武王與紂戰于坶野牧養牛人也引詩牧人乃夢
義則 通用攴

牧 古牧字象手持鞭形以御牛也 文見拾遺二卷 文見本編一上牛第四
从羊 殷契類纂

敇 擊馬也

此與前敕字形相似敕从朿耻力切敇从朿楚革切錢謂論語策其馬當用此蓋策本擊馬之物亦可廣用則爲敇之通借策已見冊部 叚借義證

敇 擊馬也諾敇本字从此與策同意楚金敇下引左傳執鞭以出敎合當移注於此 又考

敹 廣雅釋詁四 段注改正

敕 元應書六六當作五十三三當作二又九引蒼頡說文同與下斆三字 李王音韻譜入麥支部 玉篇二百七十支部 廣韻三麥 引玉篇五部末 玉篇仁百七十支部 五經文字十支部 奇引蒼頡 謁原文作流 段注改正

𢽾 上所施下所效也从攴从孝凡敎之屬皆从敎

會意也立敎之初義父敎其子子效其父故周禮日至德以孝爲本孝經曰夫孝德之本也敎之所由生也敎於文子承考爲孝卽學字之古義才舉牧爲父師攴作敎斯之原理上所施故从攴下所效故从孝孝效也上施下效敎之義備矣 部首改正

敎 敎注作𢽾此从鍇本下注有从字此从鍇本 又 敎 本字敎字鍇無此从鍇有 段注改正

𢽾 上所施下所效也古文爲𢽾爲𢽿

書皋陶謨無敎逸欲漢書王嘉傳引作亾敖敖當爲敎之假借 叚借義證

敎 說文作𢽾上所施下所效也从攴从孝隸筆小異斆字从敎从冂臼聲冂蒙也或省攴作學 偏旁改

𢽿 古敎字 𢽾 下 斆與學同篆

斆 敎下二篆有从字此補 玉篇攴部斆下孝切敎也說文與學同 部五百二十七學爲角切覺也 廣韻三十六效斆胡教切四覺學胡覺切 段注改正

斆 覺悟也从敎从冂冂尚矇也臼聲篆文爲學

書盤庚斆于民某氏傳斆敎也說命惟斆學半學記引兌命作學學半上學字謂敎言敎人乃益己之學半段云學所以自覺斆所以覺人古統謂之學案書洛誥悉自敎工大傳引作學功文王世子凡學世子以下數學字正義引盧植皆以爲敎學記善敎者使人繼其志釋文敎本作學是學與敎通故周官都司馬以國灋掌其政學注政謂賦稅也學修德學道王伯申曰征稅與學道竝舉殊不倫政當讀政事之政學當讀爲敎政學卽政敎也今則以盤庚之斆爲敎之假借兌命上學字易爲斆亦敎之假借并分別斆爲胡孝反學爲胡覺反不知斆學爲一字矣○莊子逍遙游篇蜩與學鳩笑之釋文學本又作鷽或作鸒烏部鷽雗鷽山鵲知來事鳥也是學爲鷽之假借鷽殆鷽之形似而

謂釋文又引崔注學鴶鵰鵰也學讀爲滑鶻鵰與鷽鸒爲二物鶻音同滑故以學爲滑之假借滑學亦聲轉 叚借義證

說文斆篆云覺悟也从教冂冂尚矇也臼聲𦥯冂覆也从一下悉覆則冡字古蒙而不明故从冂覆而臼尚矇也覆而矇必教以發之禮記所謂昭然若發矇也故从教又學篆云篆文斆省斆爲古文學爲篆文是斆學一字也學記引兌命曰學學半正是一字蓋古本如此僞古文尚書說命惟斆學半乃種複用之而強分上斆字爲教下學字爲學不知殷時但有古文兼包教學二義秦作小篆始省作學此梅賾古文之所以爲僞而玉篇以下靡然從之矣 雙研齋

斆 按斆雖同學而實有兩用以字本从攴从冂从臼斆卽教字正文故斆亦有敎義書盤庚斆于民斆訓教也豈亦敎字之訛斆有敎義學亦有敎義檀弓叔仲皮學子柳文王世子將學之爲父子云云樂記學不躐等諸學字並訓教也惟有二義故斆學可以連用分兩義而學記引說命作學學半亦可以一字分兩義乃不攷諸書並不知學記所引正作學學半而妄謂不成語反以守陋遂非詆注疏適自形其陋且非矣斆旁本从攴郎扑作教刑之扑並非从文何云學字爲省去文 廣義校訂

古斆字 殷契類纂

# 卜

灼剝龜也象炙龜之形一曰象龜兆之縱横也凡卜之屬皆从卜

古者卜必用龜禮記曰龜爲卜筴爲筮非用龜者雖占吉凶不名爲卜也故卜專取象炙龜之形剝裂也周禮以楚焞灼龜象炙龜之形古文說也古文作卜象龜兆之縱横篆文說也丨象縱一象横許君據篆文立部居綴系而注重古文說於重文所出古文之字隨處可以推見 部首

攷正

卜（衡二條作橫） 段注攷正

卜 灼剝龜也象炙龜之形一曰象龜兆之縱衡也古文爲[古文字形]

借隸已見又部○檀弓卜人師扶右注卜當爲僕卜蓋僕之假借僕已見菐部○左傳閔元年卜偃晉語作郭偃呂覽當染篇作郄偃不定誰借聲皆相轉郄郭又形近墨子所染篇作高偃殆因郭本作高而誤 叚借義證

卜 說文同均與古卜吉凶象𣪊兆之從橫也卟叶外𠧧等字从之[illegible]

卜 古卜字許說灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之從橫也按殷契為卜字其旁畫在直畫之左右上下無定正象龜兆從橫之形
文見本編十四 戌字第十三 文見本編十 四有字第三 十三 文見本編十四壬字
文見本編五 名字第一 文見本編十 四示字第六 殷契類纂

卦 廣韵十五卦 段玉裁注

𣪊 箸也

手部挂畫也特牲少牢二禮並云挂于季指注古文挂作卦是卦爲挂之假借案挂既訓畫而士冠禮卦者在左注卦者有司主畫地識爻者也釋名亦曰卦賣卦挂也自挂於市而自賣之則義本通若易繫辭再扐而後掛釋文掛京本作卦掛乃挂之俗手部扐下引此語作卦則掛爲卦之假借矣

段借義證

卦 从卜圭聲徐氏曰圭聲不相近从挂省聲此說非也圭瓜一聲之轉何以不近殆以挂訓畫古有畫卦之說故附會云爾獨不思挂從手圭聲與卦字一例亦可謂圭挂聲不近乎

讀𥫗藏

[illegible]

卦从卜圭聲

大徐云圭聲不相近當从挂省聲衍案圭正得聲挂亦

圭聲 許箋

卟 𥳑相十年傳小徐通釋語 段玉裁注

(glyph) 華石斧先生釋卟卦說卜以問疑也从口卜益云小篆今本作稽疑從田 文見本編十四未字第六 文見本編十四
(glyph) 文見本編十四午字第一 文下十𠮷合 文子十字 戊字第二 宗卜 衣字第五 文見本編八

殷契類纂

貞 易乾卦元亨利貞書太甲一人元良萬邦以貞傳天子有大善則天下得其正說文作正云是也从止一以止徐鍇曰守一以止貞卜問也義別

通用字

(glyph) 古貞字許說卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲文見本編十四壬字 文見本編十四叔字第三
文見本編六 師字第一
文見本編七 康字第三 貞或从鼎不省

殷契類纂

其形聲誼胥可知者

曰貞 商承祚卷一第一葉 商承祚卷八第七葉

說文貞卜問也从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說
又鼎注古文以貞爲鼎籒文以鼎爲貞今卜辭中凡某
日卜某事皆曰貞其字多作𠕁與𠔀字相似而不同或
作鼎則正與許君以鼎爲貞之說合知確爲貞字矣古
經注貞皆訓正惟許書有卜問之訓古誼古說賴許書
而僅存者此其一也

箋曰周禮春官天府季冬陳玉以貞來歲之媺惡鄭
注問事之正曰貞問歲之美惡謂問於龜鄭司農云
貞問也又大卜凡國大貞鄭注引鄭司農云貞問也
許君貞爲卜問之說蓋本諸先鄭 段契小箋

𠁩 也字鍇無此从鉉有 顧洪範疏引左文五年傳成六年傳哀三年傳三引皆作商書 說文多部䵹下口部圍下女部妌 工 考 皇 下與此爲 互引 段注攷正

𠁩 易卦之上體也商書曰曰貞曰𠁩

今書作悔心部悔恨也則悔當爲𠁩之假借悔已
見言部誨下 段借義證

占 卜下鍇有以字此从鍇 𥄉 周禮宗伯序官 段注攷正

𠧧 古古字〇㠯卜冂 段契類纂

卧 廣韵三十五笑 段注攷正

𠁩 周禮大卜注 兆 乩 先注 段注攷正

𠂬占卧𠁩

兆 廣韵三十小 玉篇卜部二百六十七兆部二百七十八 廣韵見集 志廣韵傳注 集韵三十小 類篇三下 古文四聲韵三 桃說文 上 𠁩用 段注攷正

𠁩 灼龜坼也古文爲𠁩

兆已見八部兆下〇攴部肇擊也字當從戈部作
肇爲正爾雅釋詁肇始也肇既訓擊則凡始義皆
當爲兆之假借〇孝經卜其宅兆釋文兆字書作
垗爾雅釋言兆域也釋文本又作垗土部垗畔也
爲田畤界祭其中引周禮垗五帝于四郊今周禮
亦作兆是兆爲垗之省借〇詩生民以歸肇祀表
記引作兆祀箋云肇郊之神位也正義謂肇宜作
兆案毛傳訓始肇固借兆如箋義則肇之借兆仍
爲垗之轉借又烈祖肇域彼四海箋肇當作兆亦
轉借也〇莊子天下篇兆于變化釋文兆本作逃
蓋以兆爲逃之省借 段借義證

𠁩 灼龜坼也从卜兆象形 兆 古文兆省 此二字古文象形篆文指事卜爲
建首故先出𠁩字後出古文其曰象形者正釋兆字也
𠁩之左即用古文兆今本作兆少一筆必非其舊古文

止象坼兆參差不一之形篆加卜者明此爲占卜之事以見其意自應作從卜兆象形安得不從兆而從兆乎兆爲譌字明甚段氏以兆爲兆卽據此立說而未加詳審遂爲小徐所惑至兆下云古文兆省兆又係𠦃之譌省字誤增先有兆後有𠦃古文何從預省只當云古文𠦃三字足矣說解二其十一字而譌者二衍者一卽此觀之古書之舛錯曷勝其辨治經訓者可易言哉 讀篆臆存

兆 周禮小宗伯兆五帝於四郊注兆爲壇之營域孝經喪親章卜其宅兆而安措之注兆塋域也說文作垗云畔也爲四時界祭其中兆古文𠦃灼龜坼也義別 通用攷

用 可施行也从卜从中衞宏說凡用之屬皆从用

會意也施行謂諸行事周體用之用按鐘鼎古文字體作用篆文字體作冉隸書作用皆不从中許引衞說从卜中篇有作冉形者疑以傳疑有仁謂衞乃古文庸字卽古文鏞字大鏞謂之庸古只作用象形庸用同義卽爲一字故帝典徵庸唐說皆用字至象斷誤始有書用識哉別爲用宗蓋後來爭乳分別以財用字作用備甬等字从之而增彐象橫又增广象屋爲庸增八象組爲甬勇俑等字从之鏞庸之字義爲行用者因金鐘之髮名建義也 部首改正

用 卜下鉉有从字此从鍇無 段注改正

用 可施行也从卜中衞宏說古文爲用

虞書三十徵庸論衡氣壽篇作徵用又五刑五用哉後漢書梁統傳作五庸哉是庸與用可爲通借○仲虺之誥用爽厥師墨子非命上篇作龔喪是以龔爲用之假借龔从共與用音近龔已見廾部

龏下共部共下 假借義證

用

說文作用可施行也从卜中庸𤰈甫甬等字从之

偏旁攷

用 用可施行也从卜从中衞宏說 卜華 宗說文引衞說所謂義說非以傳信也中無作冂者古文作用說更難通也謂用卽墉之古文象城垣之形非矣文用用用數形與說文同上下缺畫者象城闕形纖横界畫者象層疊形 象形最初文後因用爲借義所奪復古从土庸等之類此與夷黃一篆同意久終同爲後起益孟之字可此例也 聞識

用 古周字文見本編十四尊字第一

用 文見本編十禪字

用

用 冊

用 本鼎文卜五

用 文見本編十五鼄字第四

用 冊

用 文見本編十四辰字第七

用 文見本編二午字第三

用

殷契類纂

甫 之字二徐無 乚字鍇無此从鍇有 秋隱元年 士冠禮注甫是丈夫之美稱 春 段注改正

甫 男子之美稱也

士冠禮曰伯某甫注甫字或作父士相見禮若父注今文父爲甫他經凡稱某甫者亦通用父父皆甫之假借○又士冠禮記章甫注甫今文爲斧斧亦甫之假借○詩車攻東有甫草毛傳甫大也釋文引韓詩作圃草亦訓大是以圃爲甫之假借左氏定四年傳及甫田之北竟釋文甫本作圃周禮職方氏其澤藪曰圃田又公羊定八年傳將殺我于蒲圃釋文竝云圃本作甫則又以甫爲圃之省借○左傳有傅瑕鄭世家作甫瑕是甫爲傅之假借傳已見寸部尃下 叚借義證

甫 按甫之篆文正从父此云从父省乃不知篆文之故男子冠而字偁某甫謂其將爲父也子可以偁父語作何解冠字偁爲某甫成人之始也故有方始之義 闕義校訂

甫 𤰈甫男子之美稱也从用父父亦聲 彥華案男子美稱與父字同為借義經籍父甫通用皆非本義也从用父之說難通意謂甫即圃之古字从用父聲用猶圃之制垣與口同意後因甫為借義所奪復出从口甫聲之圃如國字古多作或後乃从口作國見彝文亦可見例 [illegible]

甫 詩大雅維申及甫箋甫甫侯也魯頌新甫之柏傳新甫山也春秋定十年會于安甫穀梁昭廿三年吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞甫注雞甫楚地說文作郙云汝南上蔡亭甫男子美稱也義別 通用攷

𤰈 古國字國字重文

庸 从用下𤰈有从字北从𤰈 庸𤰈 㡣 从𤰈從庚 㡣 尒部 叚契類纂

庸 用也从用庚庚更事也易曰先庚三日 段注攷證

借誦借訟已見言部借用見上○𦤎部𦤎用也从𦤎从自自知臭香所食也讀若庸是𦤎與庸可爲通借今惟作庸而食之爲𦤎罕見○周禮司勳民功曰庸書舜典𡚁庸馬注詩崧高以作爾庸箋竝云庸功也是功爲庸之通借功已見力部攻下○周語服物昭庸采飾顯明韋注庸功也王伯申曰庸與融通釋名融明也大雅既醉篇昭明有融昭五年左傳明而未融皆是也此篇之昭庸顯明即下篇之顯融昭明作庸者假借字耳融已見鬲部○大射儀頌磬東面注古文頌爲庸周禮眡瞭擊頌磬笙磬注頌或作庸案大司樂疏引鄭注云西

方之樂謂之庸庸功也西方物孰有成功亦謂之頌是頌其成也則頌可爲庸之通借頌亦見訟下○後漢書左雄傳容容多厚福注容容猶和同也今人語作庸庸以爲凡庸之庸是庸可爲容之通借故莊子胠篋篇容成氏六韜大明篇作庸成氏容亦見訟下○詩那篇庸鼓有斁毛傳大鐘曰庸釋文庸本作鏞爾雅釋樂大鐘謂之鏞是庸爲鏞之省借○士喪禮注疾時處北庸下釋文庸牆也本作墉左氏襄九年傳祝宗用馬于四庸釋文庸本作墉城也是庸爲墉之省借○邑部鄘南夷國書牧誓有庸蜀左氏文十六年傳庸人率羣蠻以叛楚庸當爲鄘之省借若漢書地理志詩邶庸衞國是也注庸字或作鄘今詩作鄘段謂作鄘者非未審○漢書司馬相如傳與庸保雜作注庸即謂賃作者是庸爲傭之省借故公羊莊卅二年傳庸得若是乎注庸猶傭傭無節目之辭○書洛誥無若火始燄燄某氏傳火始然燄燄尚微漢書梅福傳引作始庸庸注庸庸微小貌庸乃燄之假借庸燄音之轉叚借攷證

庸 庸用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日案庸訓用即施行也庸乃用之本字愚謂當作从庚用聲非从用庚會意也說文所載形聲字誤爲會意者甚多如上記若告西周之類有傳寫奪去聲字者有校誤刪改聲字者亦有傳録已久爲許君所載者詳愚著說文六書表 [illegible] 簡數

庸 左傳文十六年遂滅庸說文作鄘云南夷國又詩大雅以作爾庸傳庸城也禮王制附於諸侯曰附庸注小城曰附庸說文作墉云城垣也又詩商頌庸鼓有斁傳大鐘曰庸說文作鏞云大鐘謂之鏞庸用也義別通用攷

葡 [illegible] 段注攷正

葡具也

人部備愼也是防備之義若周禮小宗伯告備于王注謂餼具特牲饋食禮宗人舉獸尾告備注備具也凡訓具者皆當爲葡之假借今通用備備已見彳部徧下○曾子問殤不祔祭注祔當爲備正義云備祔聲相近則祔可爲備之假借○易釋文於遯有疾憊也云荀作備既濟憊也陸作備備當爲憊心部憊懸也是備爲憊之省借遯釋文又云

王肅作犕犕備同音犕亦憊之假借 **假借義證**

吳大澂

葡字說

葡爲盛矢之器後人加牛爲犕又通服今經典通用服而葡字之古義廢說文解字牛部犕下引易犕牛乘馬今本作服左氏傳王子伯服鄭世家作伯犕後漢書皇甫嵩傳注犕古服字大澂所得銅古葡有[illegible]四字[illegible]即[illegible]即葡毛公鼎[illegible]之[illegible]與[illegible]字相似魚服即詩采芑之簟茀魚服采薇之象弭魚服也按盛矢之器名不同而制作亦必不同有从竹从革从金之字周禮司弓矢中春獻弓弩中秋獻矢箙鄭注箙盛矢器也以獸皮爲之又繕人掌王之用弓弩矢箙凡乘車充其籠箙說文解字籠笭也笭車笭也陳氏毛詩采芑傳疏曰矢服繫於笭故曰籠箙許書䉤所以盛弩矢人所負也信陵君列傳平原君負韊矢韊字从革文選西京賦吳都賦魏都賦皆云蘭錡劉逵曰受他兵曰蘭受弩曰錡錡字从金知盛弩之器有用銅者國語檿弧萁服韋昭云萁木也服房也然則盛矢之服或用革或用銅或用竹閒有用木

者矣

[illegible] 古葡字爲服通今作箙箙 字重文[illegible]卣[illegible] **殷契類纂**

甯 甯鼎 十一年 杞伯敦 公孫寍 仲 甯父 鉢 杞伯敦 蒙豆 十二 **段注訂**

甯 所願也

丂部寍願詞也與此音義皆同可爲通借故左氏僖七年經盟于甯母穀梁作寍毋宣十一年傳孔寍公羊作孔甯○附案宀部寍安也與丂部字義異今凡訓安者皆卽借丂部字爲之 **假借義證**

爻 交也象易六爻頭交也凡爻之屬皆从爻

會意非通說从重乂乂古文五立算之交綫故說爻字相交下說錯畫也象交文伏戲十言之數開文字之先由數以生象故錯畫爲文又因之重之曰爻氣動而後爻數動而有象文以象天下之動說爻爲交易曰道有變動故曰爻爻有等故曰物物相雜故曰文[illegible]按爻[illegible]乃[illegible]字之上體人非也古文作[illegible]中从心人文也六爻者天地之爻也故从卦爻乃生爻字許說象易六爻兩交明[illegible]之象取頭人爻之爻則不交爻象之義與交同[illegible]象取頭交也以一象三象卦有上下內外之交易圖而[illegible]之爻在其中矣 **部首訂**

爻

**[illegible]**

說文同象易卦六爻頭相交之形希肴等字从之 **[illegible]**

爻爻 古文字[illegible] 王國維[illegible] 爻爻 **殷契類纂**

棥 从爻下疑有从字此从錯矣 齊民要術未明 一切經音義十四引通俗文云作此木作樊十八引作[illegible] 當是許書 [illegible] 小雅 [illegible]

㸚 段注改正

XXXX 二爻也凡㸚之屬皆从㸚

會意也易曰爻也者效天下之動者也爻有等故曰物天成之物與人制之器皆由動而生部下所謂爾爽二字取爻形之意爾下演㸚其孔㸚㸚然麗廔闓明也非麗爾說古文爾字有在謂其孔㸚㸚闓明其孔離離此皆與爾同例謂其於形見爽篆 部首改正

㸚 說文：二爻也讀若麗爾爽字从之 偏旁改

段玉裁 [illegible] 段注改正

爾 毛詩傳 [illegible] 韻會曰 [illegible] 从 段注改正

爾 按爾爲如此二字之合呼凡言云爾者謂所云如此也義與然字相近鏗爾卓爾偶爾率爾猶言鏗然卓然偶然率然也皆以作爾爲是不能作尒作耳耳爲而已二字之合呼聊復爾耳者言聊復如此而已二義不同不能相混卷中多通用正其不辨於此也詞賦家說作聊復爾爾以對如欲云云與屈戌之戌誤爲戌亥之戌以對干支字其不識字猶可原也不應譚字學者而亦昧此 廣義校

訂

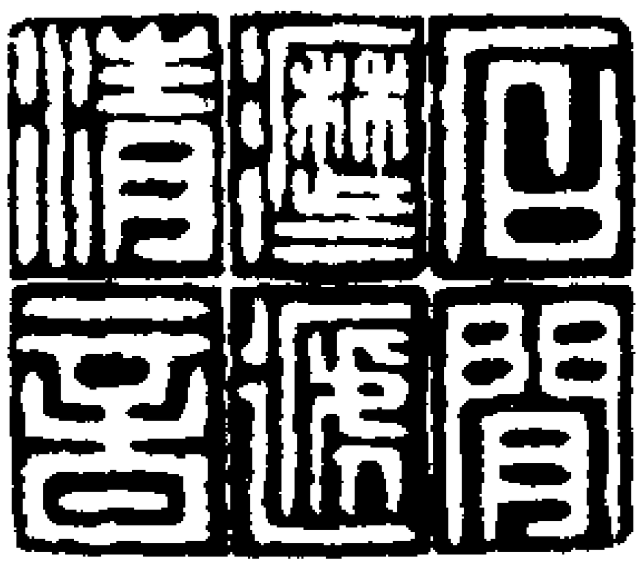
爾 書大禹謨肆予以爾眾士詩小雅民具爾瞻禮檀弓爾毋從從爾說文作尒云詞之必然也又詩大雅莫遠具爾孟子道在爾而求諸遠說文作邇云近也又詩小雅彼爾維何傳華盛貌說文作薾云華盛爾麗爾猶靡麗也義別 通用改

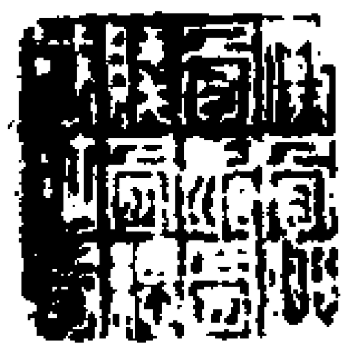
爽 [illegible] 段注改正

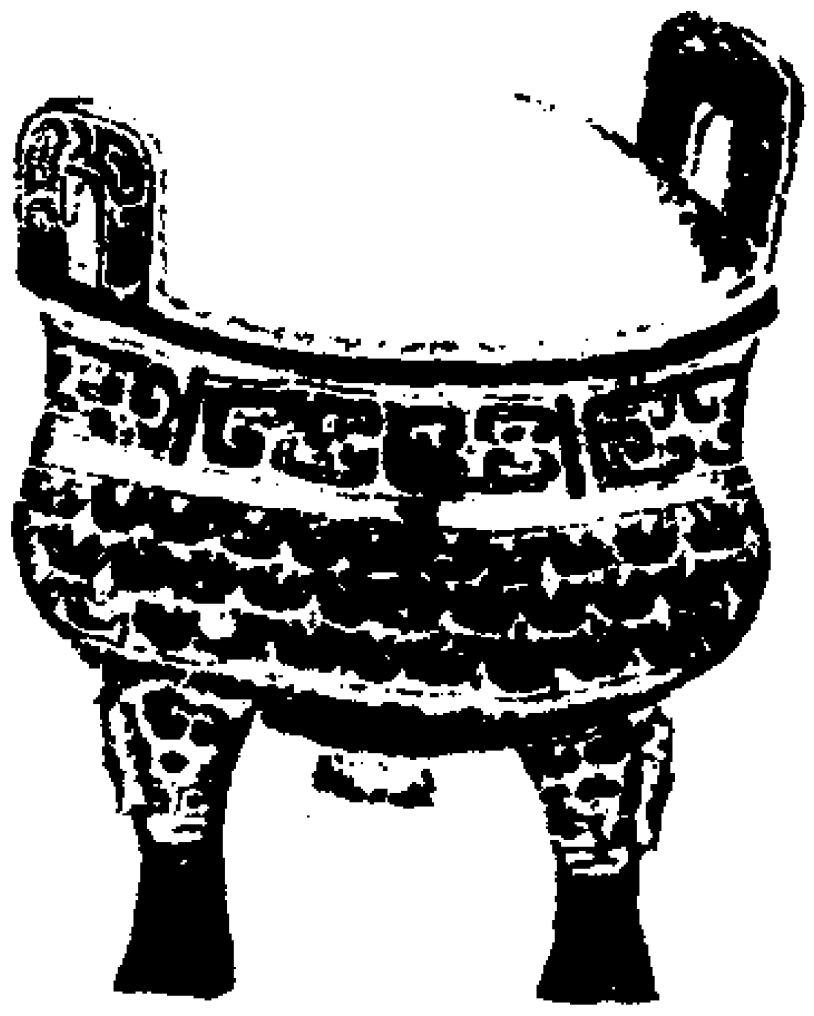
㸚爽 明也篆文爲爽

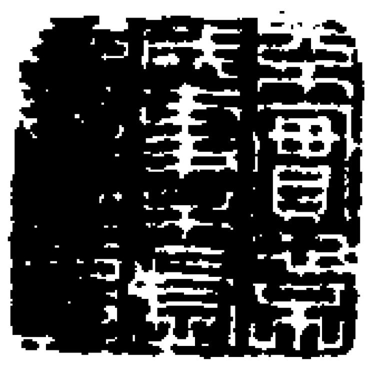
周語晉侯爽二注爽當爲喪亦見前用下引仲虺之誥廣雅釋詁爽敗也周語實有爽德注爽亾也是爽可爲喪之通借爽喪音同○鳥部鷫鷞讀平聲左氏定三年傳唐成公有兩肅爽馬正義云爽或作霜賈逵曰色如霜紈是霜爲爽之通借馬融說肅爽其羽如練高首而脩頸馬似之高注淮南作鷫鷞則肅爽二字本爲鷫鷞之省借而鷞又因霜加鳥矣肅字已見聿部○史記屈原賈生傳贊又爽然自失矣徐廣曰爽一作奭案爽與奭音隔當爲形近之譌非必假借但段謂爽與間部奭大部爽略同皆從大會意則義亦通也 段借義

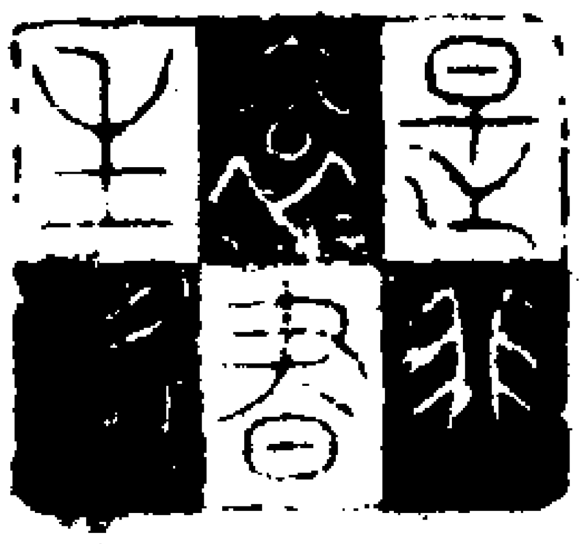
爽　左傳昭十七年爽鳩氏司寇也定三年唐成公如楚有兩肅爽馬疏肅爽其羽如練高首而修頸馬似之說文作鷞云鷫鷞也五方神鳥也爽明也義別











# 說文解字弟四上

旻 舉目使人也从攴从目讀若颰凡旻之屬皆从旻 會意也段玉裁說即古文䀏字攴猶揚動也舉目使人即動目使人故从攴从目讀若颰即俗書䁥字 部首發正

旻 从攴下大徐有从字此从鍇 段注攷正

夏 說文作旻 舉目使人也从目从攴讀若颰敻字从之隸變如上 偏旁攷

𡙁 古旻字 段氏類纂

敻 詩王作洵毛氏釋文洵韓詩作夐亦遠也 韻會二十四 引易用部 广部可居下無也字段同此當刪 段注

辨證 夐營求也從夏從人在穴上商書曰高宗夢得說使百工夐求得之傅巖巖穴也

段氏從僞孔書序改夐求作營求以求合許訓反謂徐本夐求之非而不覺其大誤也衍案篆文作夐則下引經文中必有夐字方合（此類甚多詳舉例）夐求者書序之文（故稱商書）此書序原文之幸存於許書者也營求者夐字之義許書既解字義復引經文二者相發明而不相背營訓市居或作市居字從宮有同義意詩齊譜都營邱疏水所營繞故曰營邱韓非子自環者謂之私許書引作自營是營求有偏以求之意夐音朽正切與言部詗讀二字音同詗訓知處告言之讀訓流言也廣韻流言有所求皆與夐意合即與營求意合不必改夐求作營求以相就也況許書引經之例皆從篆引經無從訓引經者 辨證

夐 夏下小徐有聲字此从鉉 廣韵二仙 段注攷正

目 人眼象形重童子也凡目之屬皆从目 說解與足下說同因篆改古文別自立說故費措其物乃隸象文之議示與古文有異目古文作𥃦乃正象形篆文改作〇中加二不能惟肖乃指其中一象重童子目至明者有重童子王充說舜目重童子司馬遷書項羽亦重瞳子目主明蔽塞至明以爲象 部首發正

目 小篆作人目也大徐作人眼無也字 釋名釋形體 段注攷正

目 說文同人眼象形重二童子也亦作𦣻橫目也睘眔夢睪眔憲等字从之 偏旁攷

𦣻 古目字文選本編二十等第五 段氏類纂

眼 釋名釋形體 段注攷正

睘 篇韵廣韵二十八翰睘引說文曰兒初生蔽目者 玉篇四十八目部睘小兒初生蔽目也不引說文 段注攷正

𥈠 兒初生瞥者廣韻引作兒初生蔽目者繫傳曳有讀若告之謂調語疑誤 文考

眩睯眣瞵瞎曍曍瞽睔䀹盻眅覞矐窅眊眹瞯瞝瞟矓覢

眩 王天賦文公上 或謂之眩書統引 方言三凡飲藥傅藥而毒東齊海岱之間謂之瞑或謂之眩 眩 漢書西域傳 音 段注改正 息呼反 文作弊

眥 不報翻下匠二徐作以匠聲改 字林見漢書敘傳上音弒音 義兩雅釋言音義引漢書揚雄傳蕭該音義引字林匡作崖 段注 改正

眹 元應一書作眹一切經音義三引皆作眹今本自作眹 此說 釋名釋形體眹指此也 周禮春官序官注 段注改正

瞵 方言二量各本作瞳此注下文亦作瞳此當改正乘急本作䁅此據 箴虞二本郭注云䁅舊本作䁅戴虞二本作䁅 甘泉賦文選無作 已漢書雖作 段注改正

瞎 大徐精下無睹字此以睹 大徐作赭者睹此以赭 段注改正

矇 虛此來用之 段注改正 據毛本小徐有从字此从驗 自部費下 一二字注作宮作穴嵌 方言二類曳也南楚江淮之間曰類五字注引方言同注此 才論雙聲羽廣訓復言 目翻類字而無言目義 段注改正

𥉑 考工記輪人 段注改正

𥌒 陸作文 廣雅釋詁一下 馬融廣成頌又長皆職長背遠引 班固王讀也 漢書敘傳上母龍虎之文注王應曰常職也 又集宗青戴注舜林日 謂雜亂虎之衣也 段注改正 此皆字小有語病

睔 全下紀本無聲字此以腈 類曰王侌侖 師古曰音寒輪條冷淪經傳通作伶倫 段注改正

盻 孔廣居引說文曰上有目字 馬瑞論語八佾篇 字解詩釋文引 七頌人得禮也 段注改正

眅 王筠句讀 八日部 十 段注改正

眅 一曰張目也乃彼 文考 譌混入正文

眅 作 文 注以引說文民杖動記云宋本汲古本毛本作販宋石經本北宋 本釋文宋本作販目部販齊民要術三合本注 作目部高注詩解悉作販字竹戴作販下文有滕緊無注 此段分為滕緊高晉吳民捕日此皆作眅案原文也有為誤此引

覞 東參差 段注改正 不合

矐 元應一切經音義一 考工記梓人 注六十三引 詩古本多作矐說 群 鄭風說風 睛注 許注淮南見 許段經韻樓集說字改 一切經音義五引 段注改正 鞾皆至車而百

窅 左年傳文七 段注改正 方言六

眊 玉藏四十八日部 引說文 寶推經十一論 諸天囊注其手足之 窅而不起者此窅字誤 元應王之起也 說一切經音義一原文之 窅頗為作窅突上鳥交反下徒結反窅窆下也 突突也 字說作四陷也凸起也此引多歐窴 玉康覆樂各注 段注改正

瞯 王子雖甚上 廣雅釋訓 覽覽漢書見宣傳杜鄴覽覽之思 禮至祝亂況封 周禮大司寇之職注書曰王旄亂 王旄亂杖動記云旄當作周 曉事鄭音辯本部引書王旄亂鄭康成讀旄為薰本所得北宋本釋文 作旄亂也今釋文作旄亂錢鈔本無本周易績本閩監毛本改旄亂 末 刑法志傳王旄亂又刑法志二曰老旄 平當見旄傳之人旄室傳年為老旄皆是 段注改正

眹 詩字錯本無此以鐘 本元劇文三高明之蹇毛傳其實並甜指 其鄭賦從獻文選今本作蝶獸臺劇注從改從處見書之引詩每 此劃或劑本作從獻 書 段注改正 引說文丨豎視也

䁅 方言 段注改正 六

䀸 鄭風泉水 釋文王本也見民讀書記引釋文 並說文作泌所謂古本也且海寧所見文作泌 段注改正

䀸 詩毖彼泉水音義云說文作䀸按本注讀若泌彼泉水作毖者乃泌字因見䀸下誤記為䀸耳文選魏都賦溫泉毖涌而自浪注毖與泌同亦一證 又考

瞟 為韻五篇四十八 目上部篇 段注改正

𥉁 廣韻十二齊 段注改正

瞍 字此以鍾 見下鍾有也 段注改正

眂 鍇本見下無視字此以鍇 李善蜀都賦注今本視下無也字據補 廣韻五支目下無也字 段注改正

睨 左氏十二年傳 段注改正

䀹 鍇本見下有也字此以鍇 書二條皆作眾 段注改正

眓 九見是篇 又引 段注改正

遑 鍇本行下無也字此 以說 廣韻 仙 段注改正

盱 [illegible]視貌文選注三都賦吳都賦[illegible]劉逵注[illegible] 段注改正

詩小雅云何其盱箋病也爾雅釋詁盱憂也說文訓盱云張也盱張目也義別 通用攷

睘 [illegible] 段注改正

毛詩唐風獨行睘睘傳無所依也說文作赹云獨行也睘目驚視也義別 通用攷

瞚 序韻十八禰 段注改正

眄 廣韻十六[illegible]漢書注[illegible] 段注改正

眕 [illegible] 段注改正

覞 [illegible] 段注改正

罘 鍇本無讀若與卑同七字此以鍇本補[illegible]公羊傳[illegible]今本[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正 [illegible]

[illegible] 段說類纂

睽 左傳僖廿七年使子文治兵于睽說文作睽云河東臨汾地即漢之所祭后土處睽目不相聽也義別

目不相聽考 丙寅稿 汪孝嬰 焦循

說文目部云睽目不相聽也今汲古閣本如此宋本釋文引說文如此董真卿周易會通引呂東萊音訓中所引釋文引說文亦作目不相聽惟通志堂所刻釋文改為目不相視盧學士紹弓文考正云作視乃妄人所改是也說者以目不可聽徑改說文聽作視或以聽為順從不作耳聽解或以睽從目者訓目少精聧從耳者訓耳不相聽皆非也玉篇目部睽乖也目少精耳部聧耳不相聽也廣韻十二齊列睽於前云異也乖也外也引說文云目少精又列聧字於後引說文云耳不相聽引方言云聾之甚者秦晉之間謂之聧說者或據此所引以

爲說文本有聧睽兩字後人脫去耳部聧字而以睽字之訓譌入睽字下因改耳不相聽爲目不相聽愚考玉篇字之次序大率本之說文耳部聶字以上用說文者必明標說文曰三字較他部爲最詳獨聧字不標說文且遠附聶字之後其目部睽字與說文目部睽字次序相等又考說文目部云矔目多精也矈目精也眊目少精也矘目無精直視也此於目之有精無精詳備無缺而目少精之訓已有眊字不得又有睽字至廣韻所引方言今在第六卷云聾之甚者秦晉之間謂之聵吳楚之外郊無耳者亦謂之聵其言聵者若秦晉中土謂墮耳者斛也聵字說文耳部中亦有之引方言吳楚句與玉篇同而玉篇目部於矈字用說文於矔字則改爲轉目貌眊字改爲目不明貌遂以目少精之訓移於睽字矣蓋玉篇自唐末孫強之後屢經增改此必見目不相聽語晦難解不用說文別尋他說原非說文本如是也說文自在固不可誣廣韻自引玉篇而誤爲說文其書

之增改出諸詞人釋氏本不足爲典要學者喜新而不耐推究信爲說文原本其誤甚矣愚謂說文中訓詁每深合乎易象之精微坎爲耳離爲目說卦傳云離也者明也萬物皆相見南方之卦也聖人南面而聽天下嚮明而治蓋取諸此也離目故相見聖人面南則立於北北方爲坎以坎聽離以離見坎正是以目相聽蹇兩坎睽兩離在蹇通睽睽所以相蹇凡卦之坎在上必孚於離在上之卦爲之輔相即南面聽天下之義以目相聽則治目不相聽則睽謂失道成損成大壯成泰也此必古經師說易之遺文而許氏采之以爲睽字之訓若作目不相視耳不相聽顧耳自司聽目自司視何爲相矣

眛 目不明也 指本無也字此以鉉 王氏引之曰眛目下脫也以本字之末爲聲廣韻十四泰眛目不明也又莫曷切十一末眛目暗莫撥切眛目不正也以末未之未爲聲廣韻於十三末眛目不正也莫撥切今本說文形聲互誤而解又皆訛作明段氏不知釐正而以莫佩切之眛爲說文所無非也案玉篇目部眛莫蓋切眛莫達切亦皆訓目不明王氏引不爲之分晰亦非段刪之玉篇云不書王說甚長此字宜改作正 吳都賦注奇當依原文作暝字 段注攷正

瞥 枚乘至之瞥見舟部 戰國策齊策三今本作田旁 詳前眡下 段注攷正

辨 廣韻三十一襇 段注攷正

眽 集韻二十一麥 九書達也 釋詁無郭注字注說謂相視也此眾郭注三字皆誤而辨文今本脈作眽相之 段注攷正

瞯 [illegible] 段注攷正

暩 [illegible] 段注攷正

智 [illegible] 段注攷正

睢 五行志[illegible] 段注攷正

眗 [illegible] 段注攷正

瞍 [illegible] 段注攷正

睦 [illegible] 段注攷正

瞻 [illegible] 段注攷正

瞻 詩衛風瞻彼日月小雅民具爾瞻大雅民人所瞻說文作产云仰也瞻臨視也義別 通用攷

瞀 [illegible] 段注攷正

瞷 [illegible] 段注攷正

瞰 [illegible] 段注攷正

相 [illegible] 段注攷正

相 按相以省木為本義通為省視義凡人相合則兩相視與目不相聽曰睽之義相反因以為兩相之辭自通為兩相之辭不惟以之言相合亦得言相害相悖相怨相爭義相引也又因相合之義得以偁物之相合而成者所謂金玉其相也兩相合必兩相為因有輔助扶導之義卽以為輔助扶導者之偁故相禮相贊及助祭輔政贊事扶工之人皆曰相其分平去兩讀亦以義之虛實而別必謂並無去聲泥矣必以省視一訓附會諸義尤泥相貌之相其義雖從相視而引然是俗語不應與古義並列 廣義校訂

相 [illegible] 殷契類纂

[illegible] 按[illegible] 段注攷正

睗 [illegible] 段注攷正

睊 [illegible] 段注攷正

瞀 [illegible] 段注攷正

睼 小雅小宛[illegible] 段注攷正

瞜 [illegible] 段注攷正

督　按从叔諧聲並不取義拾穫察視之語甚鑿許訓察也即漢書注云察視云視察云監視也監而察之則責成其事故爲督責字而考理勸戒促率董正諸義出焉因爲司督率者之偁故軍帥曰督家長曰家督又因正義引爲中也故人身經脈當脊中而統衆脈者曰督脈因之衣縫當脊中者亦蒙其名別作裻字許所云一曰背縫也何得謂督脈之義出於衣裻

段注改正　廣雅疏證　段注改正

瞑　按古人謂臥曰寢亦曰寐載寢載興夙興夜寐寢寐皆與興對故許書並訓臥也然寢與寐又有別公羊言寢而不寐晉語言歸寢不寐蓋寢而成眠曰寐既覺曰寤寐言昧寤言悟也寤寐二字具此二義若臥字本訓伏也其文从臣从人以人臣伏而見君會意其字始見孟子曰隱几而臥蓋言伏非言寢是爾時臥字尚未有寢義其用作寐字義者始見樂記云則惟恐臥其以瞑目之瞑作寐義者莊子所謂據槁梧而瞑也瞑即眠本字冥聲與民聲相近眠字始見列子云覺而不眠許書無此字以爲俗也其又云睡者始見史記曰睡弗聽及賈誼治安策曰被介胄而睡也要之臥瞑眠睡四字之皆以言寐古所未有許書瞑訓翕目即瞑目之義不言及寐其睡字不直云寐而云坐寐不知何據今又因而附會謂坐寐曰睡臥寐曰瞑益穿鑿矣又以臥寐爲本義以瞑目瞑眩爲後義尤爲顛倒瞑字从冥得聲冥音爲正眠面皆爲轉音

令主眠音而以冥音面音爲非亦謬瞑眩或作冥眴或作眠眴兩讀不同張衡賦青冥肝瞑肝瞑即芊眠也亦青冥之轉音【廣義校訂】

青 元應書卷一卷十八 青冥句見本典 不以見已足徒三十三 李并王四科五行志中之上集注引李奇曰 二證字 均讀人 司馬【段注改正】

眚 目病生翳也

書盤庚惟干戈省厥躬釋文省本作眚洪範王省惟歲史記宋世家作眚是眚爲省之假借左氏莊二十二年傳肆大眚公羊作省是省又爲眚之假借○周禮大司馬馮弱犯寡則眚之注眚瘦也四面削其地猶人眚瘦也眚瘦或爲瘠瘦一切經音義引字苑作瘠疒部所無釋名云眚省也如病者省瘦也則眚仍爲省之假借據注訓損殆亦可爲損之假借矣【段借義證】

眚 春秋莊廿二年肆大眚注赦有罪也說文作𡴆云辠也眚目病生翳也義別又按左傳僖卅三年且吾不以一眚掩大德注眚過也當亦作𡴆【通用攷】

瞖 莊子徐无鬼瞖之𥈈一項也釋文引司馬注瞖瞖見貌【段注改正】

眇 義見也二徐無也字 釋從山 釋女[illegible]【段注改正】

義 目眇也仍依二徐訂 元應書九十八 二十七 二十五未正引說文義眇也 高注文選風賦 [illegible]【段注改正】

眏 廣韻卅六養【段注改正】

眼 集韻二十三【段注改正】

眛 公羊文七年經傳 [illegible] 玉篇四十八目部【段注改正】

瞯 小徐都制宋本作瞯 [illegible] 本又作瞯字林作瞯 [illegible]

驠 爾雅釋畜一目白瞯說文作驠云馬一目白曰驠

瞯 戴目也義別【通用攷】

眛 莊子天運 [illegible] 字林見文選釋文引【段注改正】

眺 小徐無也字 [illegible] 說文見 小徐本 [illegible]【段注改正】

眺 目不正也

見部覜視也義本爾雅段云月令可以遠眺望眺當爲覜之假借惟文選射雉賦衺眺旁矙注謂衺瞻不正乃用本義案周禮大宗伯殷覜曰視故覜

下云諸侯三年大相聘曰覜今覜聘字用覜而遠視之義𧡸不作眺者思元賦流目覜夫衡阿或轉以爲眺之借字矣 段借義證

睎 禮月令可以遠眺望說文作覜云覜也眺目不正也義別 通用攷

眛 楚辭九歌少司命忽獨與余兮目成 段注攷正

睩 招魂蛾眉曼睩 不作睩上有䁑字此宜補正 段注攷正

眢 居人主之側 春秋 大人目 長而使民 耳目 之間七字 典 午集中目部眢下云楊氏古音 衡 相表丈人曰 主 誤作 楊說也 第十四 楊 眞韓注古書 卷二三 會論下與字典引語同 段注攷正

眹 目不從正也大徐無從字此从鍇 文六 當作七今本 晉 衡之使字以目从矢 釋文 勘記曰 段 云 二年作 本 七年 今 本 作 勘記云 本 作 校 勘記 文七年 校勘 段注攷正

眹 目不正也公羊文七年傳眹晉學或說眹注家讀爲舜說文竝無眹 文考

睩 𥈰 目 家 不明也 下 此以鍇 在下 一曰 有 時子 無見曰 劉熙釋名釋疾病 有 注 韋昭周語上 注 四 注 鄭司農云有目 無見曰 周禮春官序官瞽矇注 禮記仲尼燕居 段注攷正

眇 小目也 一目小也 易履 眇能視 廣本經文作一目

不作䚡 廣韻見李氏集解
周易說卦傳今本作眇釋文云王肅作眇 方言十三 史記賈誼傳 陸機文賦 段注攷正

眄 从目丏聲四字鉉在 韻下此从鍇 方言二 西京賦注 七 段注攷正

眳 此篆小徐無大徐 在眄下 方言二 段注攷正

眥 二余無也字 孟子滕文公 禮 春官序官瞽矇注有目無眸子謂之瞍 釋名釋形體 毛傳 鄭司農注 韋昭周語上 此皆字有語病 段注攷正

盲 周禮內饔豕盲眂而交睫腥注盲眂當爲望視禮內則作望視注望視視遠也說文作望云出亡在外望其還也盲目無牟子義別 通用攷

賊 廣雅釋詁四下 段注攷正

瞽 釋名釋疾病 韋昭周語上 鄭司農 春官序官 獻曲 注 段注攷正

睃 字林 春官序官釋文引 國語周語上 文賦上無獻字 史記 段注攷正

瞀 淮南王書 淮南原道訓精神亂營注 不足以營其精神 注 營惑也 吳王濞傳營惑天子 劉向傳所以營惑耳目 淮南王安傳營惑百姓注並云營回繞也 段注攷正

瞀 惑也

淮南俶眞訓思慮不瞀本經訓則目不瞀於色高注瞀惑也蓋以瞀爲瞀之假借又漢書禮樂志以瞀亂富貴之耳目吳王濞傳瞀惑天子劉向傳所以瞀惑耳目竝同顏注用瞀之本義訓爲回繞非

也營見嘗下○嘗或爲熒熒者火光不定之貌故火星稱熒惑荀子宥坐篇言談足以飾邪熒衆注熒衆惑衆也孔子世家匹夫而熒惑諸侯者熒皆爲嘗之通借若莊子人閒世而目將熒之釋文熒崔本作營是熒借營與嘗借營一也而齊物論黃帝之所聽熒也釋文熒本亦作瑩則瑩又熒之轉借矣【段借義證】

嘗 惑也李善文選注說引作營惑也【又考】

瞇 二徐作目小也 鉉說今下無瞇字 見尚書釋文 鄭見書本疏史記夏本紀集解【段注改正】

眅 小徐文下有聲字此从鍇 按揞也手指揞揞也段被注云揞乃後峯字誤移指下耳此卽自用其說 吳語吳世家易語懸吾目於吳門吳世家抉吾眼置之吳東門並無子胥以手抉目之語此誤【段注改正】

睇 此篆二徐在瞚上 大徐眄下有目字此从鍇 小宛正義文選作睇 夷于左 借睇 見易釋文【段注改正】

睇 目小視也南楚謂眄曰睇

易明夷夷于左股釋文夷子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇蓋以夷爲睇之假借又京作胰胰亦睇字也篆文弟夷最相似坎渙卦匪夷所思釋文夷荀本作弟○詩小宛題彼脊令箋云題之爲言視睇也是以題爲睇之假借毛傳但云題視也本部前有䁎字迎視也讀若珥瑱之瑱段謂題爲䁎之假借題䁎俱从是聲義尤近䁎他計切亦與睇近也題已見言部諟下【段借義證】

瞚 閉闔 玉篇閉瞫聲類 音義卷三卷十八卷廿二卷廿五引說文並作目開闔 卷十五引作目開合此數語出 閱一曰開也門部 二年傳 呂覽安死 莊子庚桑楚 公羊昳見有眣 文十 下 釋文瞚字又作瞬同音舜 莊釋文庚桑楚【段注改正】

瞚 古瞚字 祈說 開闔目數搖也从目寅聲【段玖翻】

眙 此篆二徐在瞚下 方言七 兗州 上曰䀹 眾經音義卷七卷二十兩引通俗文連一引䀹作瞌 玄應書作瞌二形通用【段注改正】

眝 此篆注本在眙下此依鍇次 大徐作長眙也一曰張目也从目宁聲此从鍇 外戚李夫人傳 九章思美人 文選注今長卿賦注 同洪注文選皆从人 廣韵之語【段注改正】

盼 此篆二徐均在眚上 孟子滕文公上 孫奭孟子音義【段注改正】

盻 恨視也

孟子使民盻盻然與韓非子盻然環其眼義正同孟子音義引丁音作肹肹則肹當爲盻之假借音同肹已見十部【段借義證】

䀠 左右視也从二目讀若拘又若良士瞿瞿凡䀠之屬皆从䀠

會意也鄭古文瞿字後演瞿字不用䀠字許君闕疑蓋猶故讀若引詩以存古文之義二目左右目

目之官專於視故訓爲左右視詩曰夫瞿瞿禮曾子聞之瞿然莊子書瞿瞿然驚瞿下說鷹隼之視也鷹隼之視疾驚視者疾視瞿乃䀠之後出複體故古文䀠作䀠从䀠不从䀠 部首文

正

[illegible] 段注改正

䀠

說文同左右視也从二目讀若巨瞿字从之亦作㗊

㗊字从之 偏旁攷

[illegible] 段注改正

㗊 目圍也讀若書卷之卷古文以爲醜字

醜當從繫傳作䩄面部䩄面見也重文爲靦䩄與卷音相近故以㗊爲䩄之假借○詩何人斯有䩄面目毛傳䩄姡也女部婚面醜也醜亦當作䩄婚可爲䩄之通借 段借義證

[illegible] 段注改正

㫗 目上毛也从目象㫗之形上象頟理也凡㫗之屬皆从㫗

象形合體也上仌象頟理下从目中畫㫗之形亦指其處在頟下目上與亦㠯同既从目㫗得爲象形者目亦畫成其物也古文作 亦合體象形 部首改正

[illegible] 段注改正

眉 目上毛也从目象眉之形上象頟理也

木部楣秦名屋櫋聯也齊謂之户楚謂之梠而於梠下釋爲眉棟是眉爲楣之省借眉棟者謂棟之近前若眉者也則義亦通○士冠禮眉壽萬年注古文眉作麋攷工記梓人注謂麋衡也正義云麋即眉也又漢書王莽傳赤麋聞之不敢入界注麋眉也古字通用是皆以麋爲眉之假借○少牢饋食禮注古文眉爲微微蓋眉之假借微已見彳部○仲定碑不眉近戚眉乃媚之省借 段借義證

眉

說文作㫗目上毛也从目象眉之形上象頟理也

隸變如上㫗字从眉省今譌似少作省 偏旁攷

㫗 周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉注渠眉玉飾之溝瑑也說文作瑂云石之似玉者讀若眉㫗目上毛也義別 通用攷

[illegible] 段注改正

省 視也古文爲㫗从囧

借青已見目部○女部有婿字減也水部有㴛字少減也今以省察字爲減省字皆當爲婿㴛之假借而經傳多用省○玉藻惟君有黼裘以誓省明堂位冬烝秋省注並讀獮蓋以省爲獮之假借獮省聲相轉○方言遬迹屑屑不安也秦晉或謂之省省尸部屑動作切切也廣雅釋詁屑勞也則省當爲屑之假借省屑亦聲轉【叚借義證】

省 按省郎古省字下从囧本作囧郎古文目字變而爲囧乃古文𥃩字篆文作眚从目从屮从左引之乚今作省與古文𥄉字相合正可用也【字義】

【校訂】省 左傳僖廿一年貶食省用禮鄉飲酒義辭讓之節繁及介省矣注小減曰省說文作眚云少減也又禮玉藻惟君有黼裘以誓省注省當爲獮獮秋田也說文作𤢺云秋田也眚𥄉也義別【通用攷】

盾 瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆从盾

瞂下說盾也詩蒙伐有苑伐即瞂之借毛傳伐中干也所以蔽目故从目合體象形篆文義也有仁按盾古文當爲圓莊述祖引擴鐘鼎文作目亦變體作㫗又譌作盾或目皆从目指事盾以自蔽使人不見窮亦以蔽人見故古文盾與目同字作目篆文改制則从目作盾上半體譌不可識又从古文變

盾 [illegible]
別爲[illegible]字【部首訂】

盾 [illegible]
凡[illegible]【段注證】

盾 瞂也所以扞身蔽目象形

詩篤公劉箋干盾也釋文字又作楯禮檀弓郯特牲明堂位樂記釋文並同木部楯闌檻也是楯爲盾之假借○漢書敘傳數遣中盾請問近臣注盾讀曰允今作中允是以盾爲允之假借故淮南俶眞訓引楯萬物注亦云楯讀允恭之允【叚借義】

【證】

盾 說文盾瞂也甲兵之屬所以扞身蔽目者故从目象形瞂𩌏循遁等字从之【偏旁攷】

瞂 [illegible]【段注證】

瞂 盾也

詩小戎蒙伐有苑毛傳伐中干也伐蓋瞂之假借伐已見艸部茷下○詩釋文伐本或作瞂文選吳

鄐賦去戩自閭戩乃戩之或體○戰國策革抉吷𠯗亦見史記蘇秦傳索隱曰吷與戩同此以吷爲戩之假借口部無吷字 **段借義證**

註 左昭二十六年傳[illegible] **段注改正**

自 鼻也象鼻形凡自之屬皆从自 象鼻形有古文說也古文作[illegible]作[illegible]形變作[illegible]再變作[illegible]或書作自篆衍複體形聲乃作鼻此與[illegible]同例皆象手本爲手字自象鼻本爲鼻字復有鼻字猶有又字復有手字人之父體鼻先成故以自爲始始祖曰鼻祖始生子曰鼻子人有自有身始有己故以爲自己 **部首**

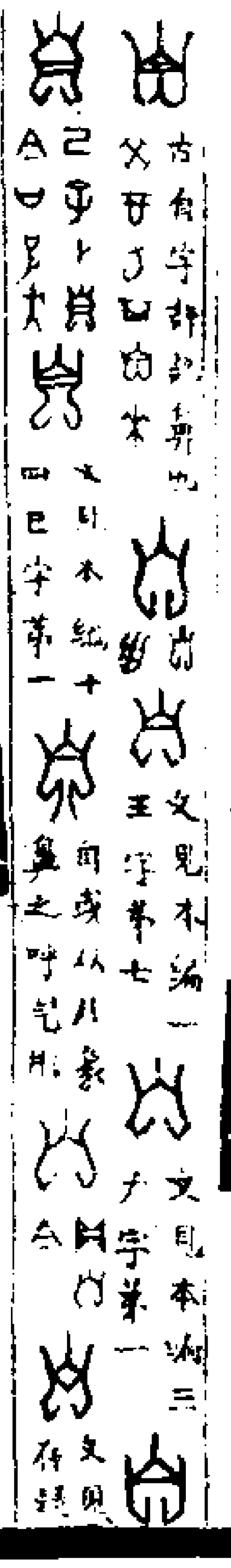
目[illegible] **段注改正**

自 按黑白之白篆文作白从入从二告白之白篆文作白从入从口口猶言也入而有言曰白二字古本不同隸書無別許君以篆文正之別爲二字但謂白亦自字則非今乃復謂自己之自本作白則更謬矣自本訓鼻凡八自謂則指其鼻故以自爲自己字人之成胎最先生鼻人之繪容先從鼻始故鼻有始義始祖曰鼻祖自亦有始義始王者曰皇部皇本字其文从自王事理皆從始而出故自又訓從訓由訓因又謂不待勉強者曰自然鄙生成已然之謂今乃謂人之分別彼己者以言白之故以爲在己之倆試問何事不以言白何爲獨以之倆己乎又以自己一義牽強附會諸義殊爲穿鑿又謂自然爲有自而然又言自己信之爲然愈說而愈支離矣 **廣義校訂**

自 說文作自鼻也象形皇字从之隸變加上 **偏旁**

**攷**

自 書皋陶謨天秩有禮自我五禮有庸哉傳自用也詩周頌自彼成康奄有四方傳自彼成康用彼成安之道也說文作𦣹亦用也自鼻也義別余謂𦣹在𦣹部當从自聲唐韻𦣹余封切廣韻集韻同集韻又余頌切音用疑皆因讀若庸而誤 **通用攷**



**殷契類纂**

鼻[illegible]大徐作[illegible]小徐作[illegible] **段注改正**

**臱** 宀宀不見也闕。此字讀若縣從自下𥄕許書無𥄕字故不言也今以臆測之冂爲古文坰𥄕爲古文天見玉篇等書疑臱當從冂省天聲其義爲自近而遠極望不見冂在郊野而天之象更杳茫無際臱即古文邊字後加辵見意而臱遂不用作縣音者亦漢唐人臆定非其本音引申爲宮室深遠不見亦非本訓 **讀篆臆存**

臱 臱宀宀不見也闕 旁華案宀宀不見非本訓此字形與義俱闕後人大折譌下从古文次省泥於上从自其說未允案臱字形例以史爲黃古文宀爲臱古文臱即邊之古文象邊形邊行而臱廢最初象形之文遂成不知蓋臱臱豆同爲禮器木豆曰豆竹豆曰臱思譌臱豆皆象器形臱爲竹器故文窓□爲木器故文簡目證流傳二器可見依類象形亦考古之資也臱象器形人象臱象豐滿形非从自字又案豆古文作□从玉邊有籀文□而無古文籀文由古文而生例以箕籀文□从甘亦古文然則臱即邊之古文無可疑也因譌从自後遂誤爲自部此或校者之竄入非原本如是餘可類推

**闕疑**

其形聲通假可知者

日臱　臱 余室冊鐘第二十二葉

箋曰此即說文解字臱之古文從㠯與從自同許君說㠯字曰此亦自字也可證也篆文從𥄕於冂下增冂㒼疑其爲譌衍故許君不得其解許君說臱字曰宀宀不見也闕段注上從自下不知其何意故云闕 **段契小箋**

此條新增應附者釋臱字條後

**㠯** 此亦自字也省自者詞言之氣从鼻出與口相助也凡白之屬皆从白

會意也此亦自字謂即自字而省中一者一則下成口字自鼻也鼻司出納气詞者意內而言外言从口出者气也然人出言鼻必出气與口相助始以成聲故鼻塞者其聲不清制言詞之字从自省 論語曰出詞气此亦就篆文立說其實即古文白之異形 **部首箋正**

白 相助下錄百也字此以皆人 詳俱下二徐作皆也凡改作皆 **段注箋**

**白** 說文作㠯古文自字皆者魯智等字从之隸省如上與黑白之白無別或譌作曰 **偏旁攷**

**𣅀** 俱詞也

書湯誓予及女皆亡孟子作偕亡詩無衣與子偕行漢書地理志作皆行是借爲皆之通借○文選蜀都賦百果甲宅注引周易百果草木皆甲拆鄭注皆讀如人倦之解蓋以皆爲解之假借 **段借**

**義證**

魯孔注論語先進集解引 左定十五年傳正義曰魯人魯鈍之人 釋名釋州國魯鈍原文作樸魯也此宜段正 段注改正

**魯** 鈍詞也論語曰參也魯

下暑字云从白𣥅聲𣥅古文旅又㫃部云𣥅古文旅㦮謂書序旅天子之命史記作魯是𣥅爲古文旅亦即古文魯也案左氏隱元年傳生而有文在手曰爲魯夫人正義引石經古文魯作𣥅者之偏旁亦从𣥅蓋者讀如煮與魯旅疊韻也○文選贈五官中郎將詩小臣信頑鹵注鹵與魯同是鹵爲魯之假借 段借義證

古魯字 古鹵字借爲魯公伐鄀鼎魯受 多福魯作可證鹵字重文 齊子仲姜鎛 吳憲齋先生釋 殷契類纂

魯周禮注人作此猶作鹵本源字假爲魯 殷契類纂

者 𣥅下有字字此从𣥅 段注改正

**者** 按許云別事詞也義甚精括言事而人物在其中矣如云仁者知者別其人栽者培者別其物往者來者別其事何得謂爲見在之詞又俗語謂此曰者語氣屬下與文義用者字語氣屬上者不同亦不得謂爲有義 廣義校訂

𣥅 古者字不从白已 殷契類纂

𤰈 虞書下注曰字从从𤰈 矢爲生見 上之字 八部 段注改正

**𤰈** 按此字本作𢑏許訓詞也引書曰𢑏咨今文作疇借用田疇字疇昔疇能亦借用耳疇本作𠷎今變爲疇猶𥎸爲𢑏之變然疇僅見集韻經傳所無何獨以疇爲俗字而謂宜作疇乎 廣義校訂

𣉻 注作从白从亏从知此从䂻 段注改正

**𣉻** 識詞也古文爲𥏼

此與矢部知音義皆同可爲通借經典多用知爲𣉻間用智字以別之○詩崧高箋皆以賢知釋文本或作哲是哲爲智之通借亦音轉 段借義證

古智字不从白知字重文此从䂻于 殷契類纂

百 𥏼字二徐作𣉻 書皆十一陌 段注改正

說文百古文百从自案岣嶁臺銘有百字與說文百从自合而近世王蘭泉金石粹編岣嶁臺銘百字竟書作百疏舛甚矣 硯詳續錄

古百字 文見本編十三四字第三 殷契類纂

鼻　引气自畀也。从自畀。凡鼻之屬皆从鼻。

會意也人之受氣鼻先成形故又以自爲己自部鼻又从自畀會意制爲鼻字者猶耒即古文殺又加殳共即古文拱又加手會意皆篆文後出字鼻所以引气出入兩取引气自畀者鼻能引气出口亦謂引气自畀乃專主於鼻之宜故从自畀老子天食人以五气从鼻入 部首

段注改正

鼻从自下鉉有从字此依鍇　古下二徐言下有也　白虎通情性篇字段刪　老子上見句元元注 段注改正

鼻　說文作鼻。引气自畀也。从自从畀。隸筆小異 偏旁改

齅 以鼻下鍇有以字此从鍇　玉篇鼻部 段注改正

鼾 廣韻廿 入聲 段注改正

齂 臥息也 依段 爲鼻 段注改正

䶑 篇韻五篇四十六鼻部　廣韻十六怪 段注改正

皕　二百也。讀若秘。凡皕之屬皆从皕。

會意也百十十也數協於十十復進爲一百積十十而成百復歸於一故从一自爲百自亦自字以一自乘也許說百自也可宣自於人蓋从篆說皕从二百卽形爲義與玨奚稗䨇同例不入白部別立部首者以奭字从皕 部首改正

皕 五經文字　皕部　廣韻二十四職　玉篇的疑卷十二 段注改正

皕　說文作皕。二百也。讀若偪。奭字从之。偏旁改

奭 非詩孫常作列　全人本釋文　小雅采芑　彼洛矣　毛采芑傳　兩書晝爽　史記燕召公世家　漢志漢藝文志小學家　王華傳上　娩下云大部　下大云部 段注改正

奭　盛也。此燕召公名。讀若郝。史篇名醜。古文爲奭

詩出車赫赫南仲毛傳赫赫盛貌又常武傳兩云赫赫然盛也赫當爲奭之假借故爾雅釋訓赫赫釋文引舍人本作奭若小雅韎韐有奭路車有奭毛傳竝云奭赤貌奭又當爲赫之假借白虎通爵篇引詩韎韐有赩赤部赩字在新附則赫之或體也〇史記魏其武安侯傳有如兩宮螫將軍漢書作奭索隱曰奭卽螫也此以奭爲螫之假借虫部螫蟲行毒也 段借義證

奭　詩小雅韎韐有奭又路車有奭傳奭赤貌疑說文作赫云火赤皃奭盛也義別 通用改

習　數飛也。从羽从白。凡習之屬皆从習。

形聲也鳥初生羽未能飛遠數數振羽學飛也从白者古文智字猶云羽之智識也許君偶然誤於白鼻皕部之後蓋亦存古文之說从自己取義育仁謂自己之自當作A宜白之自乃作㠯智字从自恩兼兩義猶云自己則自兩訓相通篆因合爲一字禮記學乃學習是習之本義其用爲肄習字亦取譬於鳥之數數學飛論語學而時習之何晏說習如鳥數飛也 部首改正

習 鉉作从羽从白桑聲字此从鍇　又部首古文作習習當作習 段注改正

習　數飛也

古文大禹謨卜不習吉文選楊仲武誄注引作襲

吉案金縢一習吉左氏襄十三年傳不習則增修德而改卜皆作習似襲爲習之假借但左氏哀十年傳卜不襲吉注襲重也易習坎釋文亦曰習重也金縢某氏傳習因也中庸下襲水土注亦曰襲因是二字義本可通借矣若周禮胥師襲其不正者注故書襲爲習杜子春云當爲襲謂掩捕其不正者則習乃襲之假借也○文選補亡詩輯輯和風注引詩習習谷風謂輯與習同蓋以習爲輯之假借【段借義證】

習　說文作習鳥數飛也从白从羽隸省如上【偏旁攷】

翫　習厭也春秋傳曰翫歲而愒日

心部忨貪也亦引傳作忨歲是忨爲翫之通借○玉部玩弄也易繫辭而翫其辭虞注翫弄也是以翫爲玩之假借樂記注玩習之久釋文又作翫則以玩爲翫之假借二字義亦相近故荀子非十二子篇而好治怪說玩琦辭注玩與翫同

【段借義證】

翫　左傳昭元年翫歲而愒日注翫愒皆貪也說文作忨云貪也翫習猒也義別【通用攷】

羽　鳥長毛也象形凡羽之屬皆从羽

長毛別其毛言之鳥毛之長者莫長於翼故象鳥翼制爲羽字〈〈畫鳥翼之形三畫其羽長毛也亦手之列多略不過三之意鳥翼必雙故彡原制字之初書畫非二事故說象形爲畫成其物隨體詰屈也【部首攷正】

羽　長毛也之別者許書五音字作羽因羽為徵借[illegible]引中也　晉書樂志上　漢志律曆志上　爾雅釋樂【段注攷正】

羽　說文作羽鳥之長毛也象形隸省如上【偏旁攷】

羽　左傳襄卅年羽頡出奔晉說文作翄云南昜舞陰亭又禮月令孟冬其音羽樂記羽爲物說文作霸云亓音也羽鳥長毛也義別【通用攷】

羽　古刻字【鐘鼎類篆】

翬　大鶉秋官序官翬氏注翬為鳥翮秋官序官【段注攷正】

翰　从羽下鍇有榦字此从鍇　執鉦作幹此从鍇　御覽九百一十八引說文　翰本又作翰見釋鳥釋文今通志堂本翰誤爲翰徐鍇本作翰依民令之釋文顏師古注云翰當作翰字之誤　鳥膀下二徐本翰作翰段改　樊光釋文　漢志藝文志　毛詩魚毛彩先用翁羽人以又作翰文翰者若暈雉孔注鳥有文彩者皋翟似雉暈翔謂之翰翰也御覽九百十八　部今天釋鳥從　鍇　鼎卜　鶉下二徐不[illegible]字段增　本部云字段同此宜删　淵淵內部鶉下大[illegible]　寺武若原文云其行疾自彼鶉如鳥之飛也據其中審復也不宜孔段釋鳥至鶉也釋鳥名也字此从字晰　易林小畜之革大過之豫大壯之家人濟之合表風文翰大擧就溢【段注攷正】

翰　天雞赤羽也逸周書曰文翰若翬雉周成王時蜀

人獻之

爾雅釋鳥鶾天雞釋文鶾本又作翰此以鶾爲翰之假借爲部鶾雉段本作雞肥翰音者也魯郊以丹雞祝曰以斯翰音赤羽去魯侯之咎則易之翰音登於天禮之雞曰翰音翰當爲鶾之假借○隹部又有雗字云雗鷽也與鶾各物釋鳥則曰雗雉鶾雉郭注今白鶾也西山經嶓冢之山多白翰注白翰白鶾也是翰亦爲雗之假借○爾雅釋蟲翰天雞釋文翰字林作螒翰當爲螒之假借庶與此處有別但出自字林本書所無○爾雅釋詁楨榦也釋文榦本作幹又作翰詩桑扈之屏之翰有聲王后維翰板大宗維翰崧高維周之翰毛傳竝云翰幹也是皆以翰爲楨榦字之假借又魯世家集解釋楨榦云楨在前榦在兩旁左氏成二年傳棺有翰檜杜注翰旁飾王氏疏廣雅言義與脅榦同案肉部脅兩膀也是脅骨稱榦亦稱翰段謂脅榦乃翰之假借脅肋如鳥之羽翰分布也然曰如鳥翰則仍爲借字矣榦已見干部○毛部𣰈獸豪也文選長楊賦藉翰林以爲主人韋昭曰翰筆也李善引說文毛長者曰翰然則文筆稱翰當爲𣰈之假借又馬部鶾馬毛長者也段以爲李善所引即此文翰字蓋鶾之假借說竝通

**段借義證**

翰 按翰有翼衛之義故爲屏翰字何得改作榦崧高詩云維周之翰四國于藩並不作四國于翰

**廣義校訂**

翰 禮曲禮雞曰翰音說文作鶾云雉肥鶾音者也又詩大雅大宗維翰傳翰幹也說文作榦云築牆耑木也又易賁卦白馬翰如詩大雅如飛如翰禮檀弓戎事乘翰說文作鶾云馬毛長也翰天雞赤羽也義別

**通用攷**

說翰　羅汝懷

翰天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉一名鷐風周成王時獻之易中孚翰音登于天注翰高飛也易賁卦白馬翰如疏鮮潔其馬其色翰如禮檀弓戎事乘翰注翰白色馬也漢書楊雄傳故藉翰林㠯爲主人子墨爲客卿㠯風注翰筆也文選李善注翰林文翰之多若林也洪武正韻凡稱書翰者謂㠯

羽翰為筆已書平去二音皆誦案翰為天雞之羽甚有文采故謂之文翰因而凡羽皆謂之翰易中孚之翰音即曲禮之雞曰翰音賁之白馬翰如言馬之光采如鳥之翰檀弓之戎事乘翰即用易之白馬翰如戎事賞𨓍光故乘光采之馬然當言乘翰馬省一字耳翰為有文之羽因而文字亦謂之翰故楊雄已翰林子墨為喻唐人詩之西園翰墨林即承用之翰札者謂有文之札書翰者謂書之文而非已筆為翰非已羽翰為筆已書也其易翰音注謂翰為高飛檀弓乘翰注謂翰為白色馬皆屬望文生義矣

說文羽部字主羽不主鳥首言翟鳥之彊羽猛者翟居㪅切文言翰天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉此謂翰乃天雞之赤羽故从羽赤羽有光如初日之出倝日初出光倝倝也故又从倝倝亦聲也脫去亦字耳又引逸周書文翰若翬雉以證之謂雞之文翰有似翬雉也若以翰為雞則逸周書是何文義段注說文於翰篆天雞下增也字而去赤羽下之也字是直以翰為雞也似有未合

鳥部鶾雞肥翰音者也从鳥倝聲魯郊以丹雞祝曰以斯翰音赤羽去魯侯之咎舊本作雞肥長誤為雞肥方與下丹雞相應此據廣韻改者此謂鶾為鶾音以雞肥而然而鶾不言何義大氏謂音之大而遠也後引魯郊祝辭以鶾音赤羽對舉是羽則赤而音則鶾鶾為形容其音之辭明矣然則曲禮之雞曰翰音易中孚之翰音登于天皆當作鶾音自借翰為鶾而雞之別名與羽翰之本義混一而不可明矣段氏於鶾篆下兩鶾音字皆改為翰音亦千慮之失桂氏義證亦互有得失

翟山雉也尾長

翟 雉下鉉無也字此从鍇 尾長下鍇有者字此从鍇 鸐釋文作翟郭注原文長尾作尾長 郛氏翰今 于借者傳原文稍上羽上並無其字 周禮巾車 王為之內引服翻翟注狄當為翟王后 康風王后之 后 翟 狄 本作 文記並作 段注改正

借遻已見辵部遻下○周禮內司服揄狄闕狄注狄當為翟又禹貢羽畎夏翟漢書地理志周禮染人注竝作夏狄狄皆翟之假借檀弓注是時在翟釋文本作狄他書凡言戎翟者又皆狄之假借狄亦見遻下○爾雅釋鳥鸐山雉鸐即翟俗加鳥耳或誤以為鶴字

叚借義證

翡 鍇作以羽赤雀 出鬱林此从鍇 段注改正

翰 前書 翰 齊也 說 文 有 齋 齊 也 段注改正

翦羽生也一曰矢羽

借踐已見足部○案古之𣦼後字今借前爲之刀部𠝣齊也今借翦爲之○莊子人閒世且幾有翦乎釋文翦崔本作前此正以翦爲前之假借○詩甘棠勿翦勿伐翦本借前釋文引韓詩作剗刀部無剗字見玉篇漢書王吉傳注作勿鬋鬋亦翦之轉借○閟宮實始翦商毛傳翦齊也則亦借𠝣字段謂周至太王氣象始大可與商並故曰齊非翦伐也戈部引作戩商戩滅也戩當爲翦之轉借矣○士虞禮搔翦注翦或爲揃手部揃搣也揃亦翦之轉借與史記成王病周公自揃其蚤正同○既夕禮緇翦注翦淺也今文翦作淺是以翦爲淺之假借○攷工記鮑人則是以博爲帴也注鄭司農讀帴爲翦謂以廣爲狹也翦者如俴淺之俴或讀爲羊豬戔之戔案帴固借字人部俴淺也翦當爲俴之假借淺狹義同易束帛戔戔亦狹小之意則戔可爲俴之通借而翦總爲轉借矣○莊子在宥篇而佞人之心翦翦者釋文引李注翦翦淺短貌是翦爲諓之假借諓已見言部○爾雅釋言劑翦齊也注南方人呼翦刀爲劑刀是翦本借𠝣劑乃𠝣之通借劑翦雙聲字俗作翦刀○漢書趙充國傳先零豪封煎等通使匈奴注煎讀曰翦是煎爲翦之通借○又嚴助傳劗髮文身之民也注劗與翦同此以劗爲翦之轉借刀部無劗字亦見玉篇**叚借義證**

翦

翦同詩召南勿翦勿伐傳翦去也左傳宣十二年其翦以賜諸侯注削也成二年余姑翦滅此而後朝食注盡也周禮秋官翦氏說文作戩云滅也又詩魯頌實始翦商傳翦齊也箋斷也說文作𣦼即前字云齊斷也𣦼羽生也一曰矢羽義別**通用文**

翦小篆譽翦山經惑說篆下八字當從酒上注去猶翦之此作酒人誤**段注攷正**

翁頸毛也

方言凡尊老周晉秦隴謂之公或謂之翁今稱翁者蓋公之假借○水部滃雲气起也周禮酒正盎齊注盎猶翁也成而色翁翁然葱白色翁當爲滃

之省借 段借義證

翁 按佴謂之詞多借用吾翁卽若翁漢高佴父已然婦人稱子及鳥毛視之等語何其好罵人也

廣義校訂

翍 飛貌莫下無翍鉉無羽字此从鍇魏都賦李注原文反作翄字 也字此可刪翍不當從下無也字廣韻五支小雅小弁今本 無幾字正義云 本下或有飛字 段注攷正

翄 翼也重文爲翄

借啻已見口部○本部翨鳥之彊羽猛者周禮翨氏注鄭司農讀翨爲翅翼之翅是翨爲翅之通借○文選魏都賦狐狐精衛注狐狐飛貌也詩小弁歸飛提提釋文提提羣飛貌提當爲狘之假借提是移切 段借義證

翍 翅同孟子奚翅食重注翅啻也若言何其不重也說文作啻云語時不啻也翍翼也義別 通用攷

翱 小雅斯干韓詩 釋文廣雅釋器 段注攷正

翱 詩如鳥斯革韓詩作翱王氏詩考

翱 从之翱翅也翮羽莖俗混爲一非 又考

翧 詩漢廣 釋文 段注攷正

翍翱翹翭翮

翹 詩周南翹翹錯薪傳薪貌說文作堯云薪也又禮儒行篇而翹之說文作僑云高也又左傳莊廿二年翹翹車乘說文作轈云兵高車加巢以望敵也翹尾長毛也義別 通用攷

翭 鉉作一日羽初生兒从羽侯聲此从鍇讀若 考工矢人鍭矢參分士喪禮既夕記翭矢一乘注翭猶候也候物而射之矢也此引作士喪禮 說見一篇示部祔下考正 段注攷正

翭 羽本也一日羽初生皃

金部鍭云金鍭翦羽謂之鍭周禮司弓矢有鍭矢既夕禮記作翭矢一乘蓋鍭本翦羽爲之故翭可爲鍭之通借○下翮字云羽莖也段謂唐風肅肅鴇行毛傳行翮也於雙聲求之上文鴇羽鴇翼以類相從不得釋爲行列胡墨莊曰爾雅釋器羽本謂之翮是翮與翭同疑行爲翭之假借翭行雙聲之轉案羽莖卽羽本說較勝翮已見鬲部 段借義證

翭 儀禮既夕禮翭矢一乘說文作鍭云矢金鍭翦羽謂之鍭翭羽本也一日羽初生皃義別 通用攷

翮 莖又按柱也叶部 唐風鴇羽 段注攷正

羿 淮南書本經訓高注原文羿下七字作善射二字射十日三字作一日落九烏五字 段注攷正

羿 羽之羿風亦古諸侯也一曰射師

弓部有䨥字云帝嚳䠶官夏少康滅之引論語䨥善䠶今論語作羿是羿䨥一也本書既分列不以爲重文或通借字耳○海內西經赤水之際非仁羿莫能上岡之巖注羿一或作聖郝云古仁仍字通羿爲羽之羿風則羿羽義近此仁羿卽楚詞遠遊篇仍羽人於丹邱也是以羿爲羽之假借說固可通羿羽亦聲轉案郭言非仁人及有才藝如羿者不能登以羿與仁人竝言似不倫其作聖者但言其得道正稱佛爲西方聖人之比傳本各異非必假借也 段借義證

羿

羿同書五子之歌有窮后羿論語羿善射說文作䨥云帝嚳䠶官夏少康滅之羿羽之羿風義别又云亦古諸矦也一曰射師蓋羿字假借故言亦與一曰别之 通用攷

翥 方言十西京真誤稿案西京賦翔識將皇此引桂林 段注攷正

翕 毛常棣大東傳 段注攷正

翕 起也

借肸已見十部借吸見口部○漢書辛慶忌傳與歙侯戰注歙卽翕字是歙爲翕之通借○淮南墬形訓其人翕形注翕讀脅榦之脅是以翕爲脅之假借案肉部脅兩膀也孟子脅肩劉注聳體也非脅之義楊雄解嘲作翕肩翕訓起與聳體合則脅當爲翕之假借後漢書張衡傳作歙肩又因翕通歙而轉借之若詩抑篇箋作㬱肩脅字肉部所無乃或體耳 段借義證

翕 按翕之从合諧聲實兼會意合羽曰翕爲翕合翕聚諸義所從出此書好從諧聲强說義理而於翕之从合反不之重爲其不合己說也鳥飛則張羽集則合羽將飛則聳其翮以作勢乃云鳥將飛先合其羽而後張豈前此未合至將飛而始合乎樂之以金聲爲始條理也在將作時先擊鐘以發之至於作則衆音並舉矣所謂卽備乃奏簫管備舉也乃謂未聞樂始作而合奏之反議以合義釋

翕如爲不安不亦悖乎許書起也之訓原非翕字本義易曰其靜也翕其動也闢翕言闔也詩曰兄弟既翕翕言合也何嘗可訓爲起乃執一許說而反謂翕聚非翕之本義可乎且其謂翕聚就羽方合之時而言又與將飛先合其羽之語自相矛盾矣【廣義校訂】

翕 書皐陶謨翕受敷施傳翕合也詩小雅兄弟既翕爾雅釋詁翕合也說文作敆云合會也翕起也義別【通用改】

翾 九歌東君 荀子不苟篇【段注改正】

翬 有翬大餘作如翬 王后褘衣見 玉海 唐元度九經字樣羽部引【段注改正】

翬 大飛也一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰有翬斯飛

周禮內司服注褘衣畫翬者正義云褘當爲翬以翟衣例之褘本翬之假借○文選西征賦終奮翼而高揮注揮與翬古字通是以揮爲翬之假借故左傳隱四年公子翬魯世家亦作揮【段借義證】

翏 以羽下紅有从字此从鉉 今九部 翏字注 匡翏正俗二 莊子齊物論而獨不聞之翏【段注改正】

翽 魯頌泮水 廣韻集韻引四部 翽翽象不宜散雖字【段注改正】

翜 捷之疾下 鋪無之字 潘鈕作翜此从鉉【段注改正】

翊 漢郊祀立漢禮樂志郊祀歌第十五首原文本作翊注切作反尚書立言翊日金滕一文語一名語二顧命一今本皆作翼段書撰異並改作昱說詳後 一言翌室見顧命傳云明室今本字作翼段書撰異改作昱 郭璞爾雅注 元應書卷四卷十卷十二卷十三卷二十 李善文選羽獵賦文注 吳都賦注【段注改正】

翊 飛皃

華嚴經音義引書大傳翊輔也今虞書汝翼夏本紀作汝輔之是以翼爲翊之通借○翊即翌字爾雅釋言翌明也經典凡言翌日者皆訓明日蓋以翌爲昱之假借翌昱同立聲今尚書作翼日則又翌之轉借也○翊或轉羽于左吳都賦之狘獠廣雅云飛也本部翯飛盛皃是狘獠即翊翯之通借○書夙夜浚明有家史記作翊明此以義通非借字也【段借義證】

翯 鳥白肥澤皃鍇作鳥白肥澤皃也此从鉉从羽高聲从日鍇作从羽日聲廣韻 莊子天地篇【段注改正】

𦑊 从羽之聲 集韻 从曰作从【段注改正】

翔 釋名釋言語 左襄十七年傳【段注改正】

翱 翱翔也 翔 回飛也

吴仲山碑出入敖詳乃翱翔之假借釋名云翱敖也言敖游也是義亦通漢書西域傳其土地山川翔實矣注翔與詳同則又借翔爲詳詳已見言部○易豐天際翔也釋文鄭王肅作祥祥蓋翔之假借祥已見示部○玉藻朝廷濟濟翔翔釋文翔本作洋案翔翔注訓莊敬貌此與曲禮注行而張拱曰翔本引伸假借之義洋又翔之假借○淮南時則訓羣鳥翔注翔或作養卽月令羣鳥養羞翔當爲養之假借 段借義證

翔 高注、淮南俶真訓 [illegible] 翔翔其象焉得注 段注攷正

翽 詩釋文卷阿 大雅卷阿 段注攷正

翯 大雅靈臺 孟子梁惠王 何晏景福殿賦 賈誼新書六億篇引 趙注鳥肥貌 鶴鶴而澤好 段注攷正

翯 鳥白肥澤皃詩云白鳥翯翯

孟子引作鶴鶴蓋以鶴爲翯之假借文選景福殿賦作確確注翯與確音義同是確爲翯之通借白部確鳥之白也賈子禮篇作皜皜乃白部所無皜亦通暠漢書司馬相如傳暠然白首注暠或作翯日部亦無暠字則皜暠皆卽翯之或體耳 段借

翌 舞下鍇無以字 [illegible] 周禮皇爲皇今本周禮舞師先鄭注翌作皇 [illegible] 段說非漢讀考 樂五采羽爲 先樂師注 段注攷正

義證

周官樂師有皇舞注故書皇作翌鄭司農云翌舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽翌讀爲皇書亦或爲皇舞師敎皇舞帥而舞旱暵之事注鄭司農云翌舞蒙羽舞書或爲皇說文翌字解云翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也讀若皇說與先鄭同惟云祀星辰與禮經云舞旱暵爲小異案鄭說翌舞以羽冒覆頭上許說翌舞以翿羽自翳其首義皆重羽則其字正當从羽作翌是以故書竝作翌其作皇者同音段借字後鄭從之但云襍五采羽如鳳皇色乃爲皇字作詁與先鄭許君不合則師承之異也 雙研齋

翇 社稷下鍇本有也字 [illegible] 文選玉篇 [illegible] 段注攷正

翇 樂舞執全羽以祀社稷也讀若紱

周禮樂師帗舞注故書帗作翇鄭司農云翇舞者全羽是帗爲翇之假借後鄭從今書作帗帗从巾故云析五采繒也則又以翇爲帗之假借 段借

翿 王風左手陶陶 陳風宛邱 今毛詩作翿今本今文釋言音義王文作纛示字又作翿阮氏元釋文校勘記云盧本同案本作字又作纛正文纛字當作纛唐石經作纛可證此作翿當是淺人妄改翿與翿同不與纛同也 玉篇文字系部 開成石經作纛周禮鄉師注及釋言阮氏校勘記並云唐石經纛作纛 鄭注羽葆幢上作言釋文纛字又作翿段注又鄭眾云羽葆幢也蔡邕云以旄牛尾爲之大如斗在左騑馬軛上所謂翿羽者蓋今本闕誤其同雉尾作纛軛作臆續漢志輿服志注引作頸 或云在衡郎馬軛之號也見鄉射禮鄉射禮記君國中射則皮樹中以翻旌獲白羽與朱羽釋長則畫羽葆鄉師及其以與匠師御匶而治役注匠人執翿御柩翿羽葆幢也以指麾輓柩之 段注改正 役謹記匠人執翿以御柩

**義證**

翳 翳也所以舞也詩曰左執翳

案篆作翳引詩作翿是翳卽翿也爾雅釋言翢纛也纛翳也周禮鄉師及葬執纛注又云匠人執翿是纛爲翿之通借纛與翢本書皆無之周與壽聲通故或作翢上翌下云樂舞以羽𦐇自翳其首𦐇乃翳之省若爾雅釋文纛本作𦒎翳或翿之譌抑因訓翳而爲翳皆可○人部儔翳也廣韻儔字有徒到一切與翳音同可爲通借今但以爲儔侶字遂失其本義矣 **段借義證**

翳 張衡東京賦注云翳也東京賦葳蕤今依古閩本翿本並作翿華原文樹羽翳翳 句本羽蓋二句有羽注羽蓋云云乃羽蓋二句注此引翿樹羽翳 段注改正

翳 詩大雅其蔚其翳傳自斃爲翳釋文引韓詩作殪說文同云死也翳華蓋也義別 **通用攷**

翣 周禮縫人 檀弓上 如摧與翣 本棺飾 周禮故書翣作接 縫人注 段注改正

翣 棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂

借箑已見艸部○周禮縫人衣翣柳之材注故書翣作接接乃翣之假借○左氏襄廿五年傳四翣不蹕縫人注又引作四翣鄭司農讀接爲歰并引檀弓周人牆置翣翣亦翣之假借○明堂位周之璧翣少儀不翣也釋文竝云翣本又作萎萎亦翣之假借翣本通箑故箑之重文卽爲篓周禮巾車有翣注故書翣爲駬杜子春云當爲翣故書亦或爲駬竝音獵二字俱本書所無蓋卽獵之或體也隸體多假萋爲鼠 **段借義證**

翣 儀禮既夕燕器杖笠翣注翣扇說文作箑云扇也翣棺羽飾也義別 **通用攷**

隹 鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆从隹

長尾爲鳥短尾爲隹鳥隹之總者多短尾故隹从隹凡鳥之尾短者頭重尾輕立樹必昂首恐傾墜也故畫爲飛羽昂首之形亦象其猛驚 **部首攷正**

隹 [illegible]作隹 詩四牡作文 段注改正

隹 說文作隹鳥之短尾者。象形。隸筆小異。讀若追 [illegible]

釋隹　吳楚

隹部隹鳥之短尾總名也鳥部鳥長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕楚案隹篆作隹但象鳥羽耳不關尾也鳥篆作鳥有首有身有尾有足本象鳥之全形不專詣尾也惟从隹猶从鳥故古隹鳥互用雞亦作鷄雛亦作鶵雕亦作鵰雅亦作鴉雁亦作鴈雄亦作鴻此隹之通鳥鷄亦作雞鶩亦作鶩鷚亦作雡鴿亦作鳹此鳥之通隹不以短尾長尾示區別也不然雉山雞翰山鵲其尾最長何以不从鳥而从隹乎鳩鴿鶺鴒鳹鵽鸕鶿之類其尾俱短何以不从隹而从鳥乎此可以證許說之未允矣今訂隹下當云鳥羽象形鳥下當云飛禽總名象形則同異自瞭離篆以隹賅鳥詳後 說文采摘

段

雅 段注補 隹[illegible]作一名卑[illegible] [illegible]

雅 段注改正 詩小雅以雅以南毛傳大師曰雅曰頌注雅正也論語子所雅言注孔曰雅言正言也說文作疋云古文以爲詩大疋字雅楚烏也義別按許云古文以爲猶非雅頌正字戴氏宗洛云詩大雅字說文作大正故夏有小正大雅小雅即大正小正疑近是 通用攷

隻 [illegible] 段注改正

[illegible] 古隻字許說鳥一枚也从又持隹古与獲通獲字重文 說文解字義證

雒 [illegible] 段注改正

雒 鵋鵙也

爾雅釋鳥鵅鵋鵙鵅即雒字从隹與从鳥或通用郭注江東呼鵂鶹爲鵋鵙一切經音義引舍人曰一名忌欺是爾雅音義本作忌欺鵋鵙字鳥部所無當即借忌欺字爲之○詩駉篇有駱有雒釋文雒本或作駱是以雒爲駱之假借而上句言有駱者一白身黑鬣一黑身白鬣段云二物相似而同

名也古今人表大雒秦本紀亦作大駱○莊子馬蹏篇刻之雒之釋文雒謂羈雒其頭也雒當爲絡之假借駱絡並見艸部落下○史記建元以來侯者年表龍頟韓說所封索隱曰屬平原劉氏音額崔浩音洛漢書韓嫣傳作雒則雒爲頟之假借也

雒

詩魯頌有駵有雒傳黑身白鬣曰雒校雒爲名非馬疑說文作駱云馬白色黑鬣尾也但與上文有驛有駱不別且非黑身白鬣未敢定之又春秋文八年公子遂會雒戎盟于暴左傳僖十一年伊雒之戎周禮職方氏豫州其川滎雒說文作洛云水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭雒鵙鶹也義別 **通用文**

閵玉篇三百九錄文下有閵 十一佳部閵字此从鉉 **段注攷正**

閵今閵似鴝鵒而黃从隹両省聲

䦧籒文不省

按門部両登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶 **籒攷**

巂山二徐作屮 下鍇有化字此从汪 皆起曰二徐作皆起云 見字二徐無 也字鍇無 鍇作半 徐灝 金公祚燕北 邢疏引郭

巂 象紱、釋鳥注 陸德明釋鳥釋文 曲禮上 常璩蜀志 沈晏 王本紀 御覽九百二十三引蜀王本紀作子鵑 **段注攷**

巂周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝

子巂卽今子規一作姊歸餘異名甚多皆展轉相借玆不悉舉○曲禮立視五巂注巂猶規也謂輪轉之度正義云巂規聲相近是巂爲規之假借注又云巂或爲繠則巂之轉借也集韻作轞車部所無○左氏僖廿六年經公追齊師至巂釋文巂本作酅邑部酅東海之邑是巂爲酅之省借又莊三年經紀季以酅入于齊釋文酅本作攜亦借音字也○爾雅釋獸驨如馬一角釋文驨本又作巂馬部無驨字當卽借巂字爲之逸周書王會解俞入雖馬孔晁以爲卽巂則雖爲巂之轉借巂有髓音故與雖近雖已見口部唯下 **段借義證**

爾雅釋鳥曰巂周燕燕乙郭注云子巂鳥出蜀楊雄蜀王本紀望帝使鼈靈治水與其妻通慚愧且以德薄不

及鼈靈乃委國去望帝去時子規方鳴故蜀人悲子規鳴而思望帝常璩華陽國志有王曰杜宇號曰望帝其相開明決玉壘山以除水害遂禪位於開明升西山隱焉時適二月子鵑鳥鳴故蜀人悲子鵑鳥鳴也成都記望帝死其魂化爲鳥名曰杜鵑亦曰子規說文巂周燕也一曰蜀王望帝婬其相妻慙亾去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云是望帝也小徐本作皆起云望帝乎案諸說不同如前二說則是因鳥而懷人如後二說則是以人而化鳥荒遠無稽殆不足辯其爲鳥則一也記之杜鵑仰志之子鵑紀之子規許書郭注之子巂規聲巂聲同在廣韻之支部故字相通也曲禮立視五巂疏云巂規也車輪一周爲一規其作巂者亦同聲叚借字也至巂周爾雅說文竝訓爲燕則別是一鳥說文於子巂以一曰二字別之畧純逕例巂周爲子巂誤矣【雙研齋】

巂　禮曲禮立視五巂注巂猶規也謂輪轉之度說文作規云有法度也又公羊傳僖廿六年公追齊師至巂左傳作酅說文同云東海之邑巂周燕也桉郎子規𡰪義別【通用攷】

雅 雅子 徐 夫【段注攷正】

雀【段注攷正】【殷契□】

猚　鳥也

補曰呂氏春秋本味篇貛貛之炙高誘注貛貛鳥名其形未聞畢氏校盋曰舊校曰貛一作獲今案南山經靑丘之山有鳥焉其狀如鳩其音若呵名曰灌灌郭注或作濩濩則此貛當作灌獲亦當作濩若貛從豸則是獸名今注云鳥名則當如山海經所說也紹蘭案猚爲正字獲濩皆假借也以形近又轉爲貛雚許所見山海經呂氏春秋作猚字猚即靑丘之鳥狀如鳩音若呵者重呼之則曰猚猚猶燕亦作燕燕矣

从隹犬聲

補曰玉篇五佳切古音近獲

睢陽有猚水　注云案玉篇邑部𨙸胡灰切睢陽鄉名𨙸即猚字有猚水而後有𨙸鄉也

訂曰猚水即獲水也假借作獲漢書地理志睢陽屬

梁國梁國蒙下云獲水首受甾獲渠東北至彭城入
泗水經獲水出汳水于梁郡蒙縣北又東過蕭縣南
睢水北流注之又東至彭城縣北東入于泗又汳水
篇云汳水又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽
城中是睢陽有雉水也獲行而雉廢矣段氏據玉篇
睢陽邪鄉之說以爲有雉水後有邪鄉而不知雉水
之卽獲水徒爲此吳響之談耳督展獲字禽雉諳齊孝公來伐臧文仲問於展禽對曰獲聞之章注展禽魯大夫展無駭之後柳下惠也字季禽獲展禽之名亦
取青丘雉鳥爲義非汎言獵所獲禽也傳文借獲爲
雉猶文種字禽之借種爲雉矣 段注訂補

雉 一徐與雉字 廣韻十三佳 睢陽至梁國地理志下 邦地志二 上篇二十邑部 集韻十五灰 頓丘邑邦 段注攷正

雗 爾雅釋鳥雗雉說文作鶾云雉肥鶾音者也雗雗
鶾也義別 通用攷

雉 韓雉經作翰雉此以韓爲釋文陸釋爲釋文 孫傳見漢書相如傳武帝元鵰鷹注 夫人翰狄見玉篇郭云 …者夫宫 引服翰狄注云元翟狄當爲翟雉名服則是爲也而衣畫之 紱子衣以爲文章翰翟畫根者此爲其文衣翟翰下 也字疑衍 此宜刪 毛君子偕老傳翰翟羽飾衣也貫達杜預昭十七 年傳疏 引採雉五製也秋官序官雉氏注雉書或作夷作文雉字 或作雉 左昭十七年傳 年雉 甘泉賦漢書 本傳文選卒雉五作翰雉此宜改正 地理志工 段注攷正

雉有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山
雉鶾雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方
曰𨿽東方曰甾北方曰稀西方曰蹲古文爲𨾊
借雗已見艸部○左氏昭十七年傳五雉爲五工
正服注雉者夷也正義雉夷聲近文選甘泉賦新
雉注謂卽辛夷是夷爲雉之通借夷亦見薙下○
橫弓注乃雉經正義云雉牛鼻繩也此以雉爲紖
之假借雉音通紖猶本草辛夷亦稱辛引也○史
記諸侯表曹惠伯名雉世家作兕此人名未定孰
爲假借音同○古文从弟者春秋感精符曰雉之
言弟也一切經音義八雉古文鵜同又以从隹與
从鳥通用然鵜爲鶇之重文則在此爲假借字矣 段借義證

釋雉　兕　楚

隹部雉有十四種从隹矢聲楚案雉从矢會意非但取諧
聲也易解卦九二曰得黃矢象曰得中道也小雅大東曰
周道如砥其直如矢君子所履小人所視論語稱史魚曰
邦有道如矢邦無道如矢蓋矢取其直雉之性似之故篆
从矢也經典中雉德最重易象離爲日又爲雉離象文明

為八卦中取儀之象而雉之文明當之論語鄉黨章以雉為嘆時哉一歎孔子借雉自況猶易義也虞書曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪華蟲即雉此象人君之德也周禮內司服掌王后之六服褘衣揄狄闕狄褘狄皆謂雉此象王后之德也周禮大宗伯六贄士執雉此象士之德也通未有貶抑雉者或曰邶風雄雉及匏有苦葉篇雉鳴求其牡以刺宣公宣姜之淫亂何邪曰此毛鄭之謬說也雄雉于飛泄泄其羽雄雌于飛上下其音本婦人以雄雉美其君子之德泄泄下上者喻久役之勞也故下云我之懷矣自詒伊阻又云展矣君子實勞我心一氣相銜若從毛鄭以雄雉刺衛宣謂泄泄者雄雉見雌雄飛而鼓其翼泄泄然也則次章之上下其音燕燕篇亦言之矣豈得謂莊姜與戴媯相為淫亂邪況次章雄雉指衛宣君子指其夫上下神氣亦決不相屬也若匏有苦葉云有瀰濟盈有鷕雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求其牡濟與雉兩意竝列為正言以刺之若曰濟之盈且不濡其高而有度之軌矣雉之鳴且自求其一定之牡矣何以人而不如邪三章鳴鴈始旦迨冰未泮四章卬須我友通是稱述禮義為正言以懮惕其心此所以為溫柔敦厚也豈以雉鳴為淫亂邪且不讀閒關之詩乎曰依彼平林有集維鷮辰彼碩女令德來教鷮者雉也非以雉美女德邪又不讀小弁之詩乎曰鹿斯之奔維足伎伎雉之朝雊尚求其雌彼以求雌美雉德與此以求牡美雉德文例正同何條於彼而失於此乎楚亦喜攻漢學然志在通經要求其是不敢如近儒之偏徇也合觀經與中重美雉德知雉之从隹矢會意有精義焉其外文明其中耿介其飛直剌而不衰其節門死而不橈夫斯為从矢之雉乎是故經義不明而字義必晦字義既衆而經義益通

**說文叒指**

[illegible] 古雉字[illegible]之形 [illegible]

**殷契類纂**

其形聲誼胥可知者

曰雉 [illegible] 前編卷二第十一葉 [illegible] 前編卷二第三十四葉 [illegible] 前編卷四第四十四葉 [illegible] 前編卷二第三十一葉 [illegible] 前編卷七第二十四葉

說文解字雉古文作䳌從弟今以卜辭考之乃從叀蓋象以繩繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂一生一死者是也許言從弟殆失之

箋曰卜辭雉字皆從夷第一字從叀即說文解字之

夷第三字從𡗗則夷之反文也段注說文雉字云雉古音同夷周禮雉氏掌殺艸故書作夷氏大鄭從夷後鄭從雉而讀如鬀今本周禮作薙者俗製也又按段先生周禮漢讀考二云雉氏注故書雉或作夷夏日至而夷之月令注引夏日至而雉之然則夷即雉字邦懷按段云雉古音同夷夷即雉字皆足證卜辭雉字竊是從夷說文解字古文雉從弟蓋亦爲從夷之譌段云弟聲恐不然矣卜辭第二第四字所從𡗗則爲夷字之變體卜辭第五字所從之夷省作𡗗而與矢形近者是小篆雉字從矢所由出與 **殷契**

**小篆**

**段注**

雊 雄雉鳴也雷始動雉乃鳴而句其頸

夏小正正月雷震雊雊雉也者鳴鼓其翼也段謂此謂雊爲敂敂擊也鼓也系所謂與句頸異乃通其說敂仍當爲雊之假借○史記殷本紀有飛雉登鼎耳而呴正義引詩雉之朝呴今小弁作雊口部無呴字玉篇呴噓吹之也集韻與嘔同則呴當爲雊之假借○顏氏家訓音辭篇云徐仙民毛傳音反雊爲在遘是以遘爲雊之假借遘已見辵部

**假借義證**

雞 知時畜也籀文爲鷄

禮記問喪雞斯徒跣注雞斯當爲笄纚二字皆同音假借後漢書隗囂傳王孟塞雞頭道注亦云雞或作笄○水經鍾水注雞水即桂水也聲相近案桂从圭聲與雞同韻故云相近雞當爲桂之假借○莊子田子方篇數稱谿工釋文引李云谿工賢人也司馬本作雞雞當爲谿之假借 **假借義證**

彝絲奚爲古雞字說　葉德輝

六書中禽獸字多象形其形聲及會意字皆以其種類繁衆而以聲與意別之至六畜如馬牛羊犬豕皆象形何獨于雞而爲形聲字此固人所習見之物而從未有考索及之者也按說文隹部雞知時畜也从隹奚聲鷄籀文雞从鳥考隹與鳥之別則以有長尾短尾之不同隹部首云鳥

之短尾總名也象形鳥部首云長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕然所謂長尾短尾者不過大略言之其實兩部之字短尾中有長尾長尾中有短尾短尾中如雉如翰皆長尾長尾中小如鳩鶉大如鴻鶴又皆短尾顧短尾中長尾者少長尾中短尾者多在古人造字時固未嘗逐物辨別也惟雞有短尾亦有長尾故篆文與籀文各从其形然同爲形聲字則固非最初之本字矣最初本字爲彝器之彝說文糸部彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中寶也互聲此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝斝彝以待祼將之禮此解全爲小篆字形而言以鼎彝中彝字考之固不如此也古鼎彝字作□或作□皆象雞形吳大澂集古錄七雞形敦有□形即□之古文象形字又十八矢伯卣□亦即雞字吳釋作雀形非也廾者兩手也初作彝時本止雞彝一器因其兩手奉雞即造雞形之彝以明敬獻之意其餘五彝皆踵事增加彝象雞形猶爵象鳳形說文鬯部□禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也□古文爵象形余按□即□之正形最初造尊只爵一器與雞彝同周禮六尊亦如彝之六彝爲後世禮家增造也彝聲與系奚均相近大部□大腹也从大□省聲□籀文系字系部首云繫也从糸丿聲□籀文系从爪从絲此兩字說解各有奪誤奚大腹也當云大腹禽也禽鳥中腹大者惟雞宋薛尚功歷代鐘鼎彝器款識法帖商器兕寸尊蓋□釋作鷄此最古象形之字□字亦象雞之大腹短尾下非从□省絲乃□字也大腹禽云者舉其特形言之如黽部蠅蟲之大腹者从黽从虫蠅乃蟲之小者猶以大腹之故別于蟲而屬于黽則雞亦其例矣故凡聲近奚者則以腹著說文豕部豯生三月豚腹豯豯兒也从豕奚聲則奚訓大腹禽不獨與蠅同例而豯之因腹豯豯然而名豯亦可爲奚之左證也由□而變□□上之爪非爪也□上之變□亦非絲也中爲8之重疊字廾仍兩距也由□而變□□象雞首8象雞腹下肥特□近尾奚近腹字畫有移改耳□象兩距此乃廾之變乃□之正立也以此知先造□字繼造□字最後成奚字凡物象形有正有側有前有後有詳有簡皆以目之所見畫而成形六畜中馬犬豕常橫過人目故象其側形牛羊恆在野人覩之先見其尾後見其首故象其前後正形雞則近人之畜□爲側形奚爲正形皆可象也雞字三變亦如燕之三變燕之異於鳥者翁口鳥之古象形字爲□說文□部首云烏在巢上象形蓋□象烏

形⊗象巢形首从乁屬首从乙皆鳥字也古燕字作乚乙部首云玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形乁之別于乚者首點畫微重象其籋口增畫而成燕燕部首云玄鳥也籋口布翄枝尾象形是燕爲乁後造字燕巢人屋故燕居燕安燕喜燕樂均借用之鼎彝中如匽侯盉之匽匽侯鼎之匽古籀補云古燕字象燕處巢見其首匽字从此宴晏匽三字皆當从妟許氏說晏安也宴安也匽匿也皆燕安之義又匽下云古匽字从匽上有一覆之象燕之匿於巢也許氏說匽匿也匽古燕字子璋鐘用匽以燕今經典通作燕按晏宴匽三字古均从妟是也晏爲小篆之變小篆誤以燕身爲女字燕首爲日字其本字已誤故于晏匽皆不知爲从燕而以爲晏聲字也惟雞與燕乃禽鳥中最與人習近者故造字者各从所見而象其形明乎此而古人造字之精神千載下猶可想見矣

雞 知時畜也从隹奚聲

鷄 籀文雞从鳥

按本書隹部首云鳥之短尾總名也象形鳥部首長尾禽總名也象形是隹鳥以禽尾之長短異名則兩部字从隹从鳥皆可通也今經子雞鷄通用 **籀攷**

古雞字象形文見本編十一畫字第二 [illegible] 王占曰吉 [illegible] **殷契類纂**

雛 雞子也从隹芻聲

雛 淮南時則訓 呂覽仲夏紀注雛原文作鶵 [illegible] 注原文雛作鶵此誤 [illegible] **段注攷正**

鶵 籀文雛从鳥 **籀攷**

雅 高注呂覽仲夏紀 [illegible] 文選吳都賦 [illegible] **段注攷正**

雡 鳥大雛也一曰雉之莫子爲雡

鳥部鷚天鸙也與此別呂覽以雡嘗黍高注雡春鷚也吳都賦翳薈無麢鷚鷚當爲雡之假借爾雅釋鳥鷚天鸙釋文鸙說文作籥則鸙爲或體李善本作籥乃籥之省借也 **段借義證**

離 廣韻五支 [illegible] 豳風毛傳七月 [illegible] **段注攷正**

離 離黃倉庚也鳴則蠶生

借離借荔借黎已見艸部借犁見牛部黐下○下有黐字云黐黃也一曰楚雀也其色黎黑而黃與此一物則離分二字而可通借字林省作𪇰又作鵹乃或體也○竹書紀年成王三十年離戎來賓沈約注離戎驪山之戎此以離爲驪之假借月令注倉庚驪黃也則驪又爲離黐之假借驪亦見黐下○詩旄邱流離正義云爾雅離或作栗栗可爲離之通借猶黃離留作黃栗留也栗已見止部歷下○墨子天志中篇磿爲日月星辰以昭道之與大戴記五帝德篇曆離日月星辰語正相同又非攻下篇磿爲山川別物上下卽淮南精神訓所謂別爲陰陽離爲八極也兩磿字今誤作磨王懷祖曰離與磿皆分別之義是磿可爲離之假借磿亦見歷下磿本通歷則歷又通離也○易離王公也釋文鄭作麗詩月離于畢淮南原道訓注論衡說日篇俱引作麗離當爲麗之假借文選潘安仁詩婉婉長離離或作麗則麗又離之假借若因麗通離而離黃字玉篇作鸝亦或體耳○月令宿離不貸注離讀如儷偶之儷蓋以離爲儷之假借○周本紀如豺如離徐廣曰離與螭同禸部离山神獸形歐陽喬說离猛獸也其从虫者乃螭龍字是史記如離當爲离之通借螭又离之假借也○王風黍離釋文離如字說文作䅻今禾部無䅻字或有脫逸則以離爲䅻之假借○子虛賦櫱離注離山梨也爾雅作山樆樆字木部所無當卽借離字爲之○左氏昭十三年傳注藩離也釋文離本作籬是離爲籬之省借○詩兔爰雉離于羅斯干毋父母詒罹釋文並云罹本作離案書湯誥罹其凶害釋文罹本亦作羅罹字在新附罹當卽羅之別體从惟與从維一也但兔爰詩不應兩言羅蓋古祇借離字爲之與新宊鴻則離之正同羅已見辵部連下

段借義證

離 易離卦離麗也疏謂附著也說文作隸云附著也或作隸又易小過飛鳥離之說文作羅云以絲罟鳥也又爾雅釋詁苐離也注謂草木之叢茸翳薈也說

文作麗云艸木相附麗土而生又禮曲禮離坐離立注離也疏云二人併坐或兩人併立月令宿離不貸注離讀如儷偶之儷說文作麗云旅行也又易乾卦其離孳也禮曲禮不離飛鳥說文作[illegible]云坼也又詩有女仳離說文作催云仳催醜面也離黃倉庚也鴟鶹也義別

**通用文**

離離　　吳　珽

隹部離離黃倉庚也鳴則蠶生从隹离聲楚䇿離篆爲可疑之尤離之訓明遂矣易以離爲八卦之名書傳僞離婁之明爲黃帝時人莊子使離朱求珠高辛氏使黎爲火正借黎爲離義皆取離爲明八卦中離乾以日出生物爲建坤以土位居中爲順震以雷動雨降爲動巽以生物資長爲入坎以陽陷陰中爲陷艮以匕目相佷爲止兌以口气上出爲悅求諸六書義皆可得何離之爲卦獨取於離黃[illegible]彖傳曰離麗也日月麗乎天百穀草木麗乎土重明以麗乎正何假鸝爲正字欲何不直名曰麗乃假借鳥離名此曲折且使人不解乎今案離之本義易之名卦是借禽部也又作獸足蹂地也或禽篆云走獸總名或离篆云山神也獸形从禽頭从厹从屮歐陽喬說离猛獸也隹部隹鳥羽總名也雉離篆象形兟离隹二篆求之离爲山神而獸形歐陽直訓爲獸則祇一獸而已篆作离者巧構全獸之形舉离可以賅獸也隹爲鳥羽總名巧構鳥羽之形舉隹亦可以賅鳥也書曰疇若予上下草木鳥獸古聖人明於庶物盡性不遺有省察必精者焉然草木易識鳥獸難識而爾雅釋鳥釋獸釽析必詳詩三百篇藉鳥獸爲比興匪特識其名且悉其性蓋古人之辨物明矣說卦傳曰離也者明也萬物皆相見南方之卦也聖人南面而聽天下嚮明而治蓋取諸此也然則離从离隹會意合之而凡獸凡鳥統覗乎此分之而獸不可以涵鳥鳥不可以涵獸通可於蹂地之跡毛羽之形詳悉其類此離之所以爲明言其合則於義爲甕言其分則於義爲別易所以特取爲日火之卦名而經傳中或用爲附麗之義又或引伸爲離別之義矣不从离鳥會意者嫌於象形矣又离其蹂地析其[illegible]物製適形故合以見意此離之訓明遠矣豈[illegible]爲鳥名故左傳僻見之方有德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而爲之備使民知神姦故民入川澤山林不逢不若螭魅罔兩莫能逢之螭即离字离魅罔兩

侍嬰其與其云百物則包凡鳥獸在內惟禹之明故能鑄鼎象物百物爲備此即可爲離象爲意之一證離之本義訶有作丌日離黃之離當何作曰隹部又有雞篆云雞黃也从隹黎聲一曰楚雀也其色黎黑而黃此自是雞黃之雞餘雅釋鳥曰倉庚黧黃也字亦作鵹雞離同音故或作離黃許君不知離不同雞以一物而分爲二解致使離之本義全沒要亦六書精微非可苟焉得之故耳 說文采指

[illegible] 說文疑疑

雕 按許書雕鷻也籀文作鵰則雕與鵰猶雞與鷄雛與鶵雁與鴈从隹从鳥一字耳非所謂通也其以雕爲彫則是通而非叚 唐義校訂

雕 爾雅釋器玉謂之雕說文作琱云治玉也雕鷻也 義別 通用文

雕 鷻也从隹周聲

鵰 籀文雕从鳥

按唐釋慧琳一切經音義二十五引倉頡鵰金喙鳥也亦从鳥不从隹知籀文本倉頡也 籀攷

雁二徐無此字 [illegible] 段注攷正

雁 雁 雁也从隹从人瘖省聲 [illegible]

鴈 鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲

鷹 籀文雁从鳥 籀攷

雁 [illegible] 段注攷正

𨾊 雖也从隹氐聲

鴟 籀文𨾊从鳥 籀攷

[illegible] 段注攷正

【說】雝渠也

案經典多借雝爲雝和字其作雍者卽雝之隸變也○广部廱字他經或作辟雝或作辟雍皆當爲廱之假借○川部邕云四方有水自邕成池者是也籀文爲邕段謂凡四面有水皆曰邕周頌于彼西雝毛傳雝澤也大雅於樂辟雝鎬京辟雝傳水旋丘如璧曰辟雝皆邕字之假借據此則辟廱字亦可與邕爲通借若晉桑虞傳聞門邕穆則又借邕爲雍和字矣○禹貢雍州爾雅釋地作雝州書顧命某氏傳雍州所貢釋文雍本作邕是雍爲邕之假借釋名云州在四山之內雍翳也釋地釋文雍者擁也又以雍爲擁之通借擁手部作攤云抱也漢書夏侯嬰傳面雍樹馳蘇林曰南方人謂抱小兒爲雍樹此亦雍爲攤之假借○詩無將維塵雝兮箋云雝蔽也逸周書大戒衆惟乃雍注雍閉塞不行也蓋以爲壅之假借土部所無內則必擁蔽其面注擁猶障也障蔽同義則仍當爲攤之假借但與雍翳合與擁抱異○周語佐雝者嘗焉注雝亨煎之官也卽周禮之雍人聘義設雍餼釋文雍本作饔食部饔孰食也是雝雍皆爲饔之省借若漢書百官表有廱太宰文穎曰廱主孰食官則又轉借辟廱字爲饔矣○易井甕敝漏本作雍鄭注作甕釋文云說文作罋今缶部罋汲缾也是雍爲罋之假借故北山經縣雍之山水經晉水篇亦作縣甕也○禹貢灉沮會同夏本紀作雍沮水部灉河灉水在宋是雍亦灉之假借○孟子主癰疽孔子世家作雍渠韓非子作雍鉏說苑至公篇作雍睢是癰與雍可爲通借疽與渠鉏睢亦假音字也若莊子庚桑楚擁腫之與居又卽疒部癰瘇也擁乃借字俗作臃○詩卷阿雝雝喈喈爾雅釋訓作噰噰喈喈邶風雝雝鳴鴈太平御覽三及楚辭補注俱引作嗈嗈口部無噰嗈字則非假借後人加口旁耳爾雅釋文噰又作廱乃假借也 【叚】

**借義證**

雝 按邕可通雝，故皆有和也之義，見漢書註及詩傳，辟廱本以水環邕如璧而名，振鷺詩于彼西雝，即辟廱也，蔡邕字伯喈，亦以邕爲雝和字，如取義於四面皆水而字爲伯皆，伯皆二字安見水義，又雝之變雍，乡即邑之變，與鄉字左旁本从反邑變爲乡一例，上則由巛變小，又變爲上而加於上耳，非由廱字省广作上也，**廣義校訂**

雝 詩周頌于彼西雝，傳雝澤也，說文作雝，云河雝水在宋，雝雝𩞄也，義別 **通用攷**

古雝字，雝父鼎雝作[illegible]文見本編[illegible]殘字本三[illegible]

**殷契類纂**

其形聲誼胥可知者

曰雝 （書契卷二第二十四葉）（書契卷一第二十五葉）

從巛（說文水字）從口從隹，古辟雝字如此，辟雍有環流，故從巛，或從𠂇，乃巛省也，口象園土形，外爲環流，中斯爲園土，或從囗，與口誼同（說文邕亦从巛从口），古辟雍有囿鳥之所止，故從隹，說文訓爲雍渠，非初誼矣，伯雝父鼎作𩁹，與此同，他金文或增口作𨛜，後又譌𨛜爲邕，初形益不復可見矣

雙曰說文解字邕下曰邕四方有水自邕成池者是也，從巛邑，讀若雝，𡿧籀文邕，竊疑邕從宮省（[illegible]），巛象宮外有水，從宮省聲，故讀若雝，乃辟邕之本字，羅參事謂雝爲古辟雝字，又謂許訓雍渠非初誼，胥失之矣 **殷契小箋**

雒 二徐無此字，公子若[illegible]今左傳並作[illegible]，徐玉篇卷二十四隹部引作若，廣韵二十四鹽今本[illegible]作[illegible]，[illegible]不知何據 **段注攷正**

雁 一徐無雁字，[illegible]下二徐有，據若鳥三，毛傳鴻雁 **段注攷正**

雁 鳥也，讀若鴈

鳥部鴈鵝也，即爾雅及內則所稱舒鴈，而此爲鴻雁，經典多借鴈爲雁，昏禮奠鴈，蓋用鵝，諸書或以爲隨陽之鳥，是二字不分久矣○鹽鐵論結和篇引詩雍雍鳴鳱，鳥部無鳱字，廣韻鳱鵲知未來事，則即鳥部之鵲鳱，一作乾，淮南子所謂乾鵲，或作鳱鵲，以爲小而難中之鳥，廣雅鵲鳱亦省作鳱，數者皆非鴈，當爲鴈之假借，而集韻鳱音鴈，五經文字鴈又音岸，直以爲一字矣 **假借義證**

雜雇翟雇雜雒

雒 爾雅釋鳥舒鴈鵝說文作鴈云鵝也雁鳥也讀若

鴈按雁爲鴻雁字與鴈別又見鴈下 述用攷

雒 字林釋鳥釋文引 月令五作 雒月令倉庚鳴注倉庚驪黃也 段注攷正

虘 二徐無 虘 布乎 段注攷正

雚 釋鳥今本作鶬釋文云字或作鶬此本之 鄭注王問也今月令 亦爲|注作母無疏母無釋鳥文今令文作鶬母疏又云母當作鶬 亦無也公食大夫禮注鶬|作鶬母釋鳥釋文母字 月令釋文引 不違月令所謂鶬釋鳥邢疏並引 段注

段注

雇 鶬也鄭作鶬鶬此从注 左傳五工也李富十二年傳孟高戶 二注引十七年傳不以當曰|止也五嘉傳注 止也引左傳爲 戶之 鶬也五鳥今集韵十鶬顏鶬十鶬鶬當引說文例以一 汝一本改 貫脈見昭十七年疏引 全人吳元見昭十七年傳 [illegible] 所參差 寫副上 段注攷正

雇九雇農桑候鳥扈民不婬者也春雇鳻盾夏雇竊

元秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇

嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也或文爲鳸籒文从鳥

爲䳓

小雅兩言交交桑扈左氏昭十七年傳九扈爲九

農正扈當爲雇之假借而此處及傳文竝言扈民

是扈本從扈得義○廣韻云雇相承借爲雇賃字

漢書食貨志公得顧租注謂顧庸之直又鼂錯傳

欲民財以顧其功顧皆雇之轉借○史記馮唐傳

注故彼不行來隸曰故與雇同是故亦雇之轉借

故已見攴部 段借義證

雇 門臣从李巡孫炎郭璞爾雅注作老雇鴳也楚金从賈逵

左傳注作老雇鷃鷃與行雇唶唶宵雇嘖嘖一例許就賈

問字當同賈義說文無鷃字注 文考

竝當爲鴳

雇 按以扈爲鳸亦古今通借之例 廣義校訂

雇九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲

鳸籒文雇从鳥 籒攷

鳸 古廣字亦見本 [illegible] 文見本編十四九字第六 說段續纂

雜 鶉無也字从从錐 集民至鶉也其[illegible]毛傳 [illegible] 北鶉其 畢[illegible]錄其文系代雉博鶉鳥也不云小鳥亦何雉民之誤 段注攷

訂補

雒 鶉五也字北从鶉 太平御覽九百二十四 引本書又有一曰驚三字此不宜遺去 段注攷正

雒雜屬从隹會聲

雒籒文雒从鳥

按隋杜臺卿玉燭寶典二注引倉頡鶬鶬

屬也亦从鳥不从隹 籒攷

雒 [illegible] 段注攷正

雗 [illegible] 段注攷正 鳿 [illegible]

翟 [illegible] 段注攷正

雋 [illegible] 段注攷正

奞 鳥張毛羽自奮也从大从隹讀若睢凡奞之屬皆从奞

奞奮也將飛羽貼形小張羽則形大故字从大奮奮也翟大飛也詩不能奮飛毛說為奮翼即此說張毛羽自奮也爾雅雉絕有力曰奮鳥張毛羽以作大爾飛形以有力故絕有力亦曰奮然則古文奮字亦讀若雖者 部首攷正 古文字多亦借爲睢

奞 [illegible] 段注攷正

奞 說文作奞鳥張毛羽自奮也从隹从大讀若睢奪奮字从之 偏旁攷

[illegible] 段注攷正

奪 手持隹失之也

今作奪从又與从寸皆謂手也義同○支部敓彊取也引周書敓攘矯虔呂刑作奪攘凡爭奪字當爲敓之假借○鄭康成說禮記曰編簡爛脫脫音奪凡遺脫字當爲奪之假借脫已見言部說下○檀弓下齊莊公襲莒于奪注襄廿三年傳杞殖華還載甲入且于之隧隧奪聲相近或爲兌釋文奪徒外反是奪與兌皆當爲隧之假借兌亦見說下 段借義證

奪 奪同書呂刑奪攘矯虔論語奪伯氏騈邑三百孟子紾兄之臂而奪之食說文作敓云彊取也禮檀弓齊莊公襲莒于奪左傳襄廿三年作隧注隧狹路說文作閴云兩𠂤之閒也奪手持隹失之也校部䀹字義別 通用攷

萑 [illegible] 段注攷正

萑 鴟屬从隹从𦫳有毛角所鳴其民有旤讀若和凡萑之屬皆从萑

鴟鵂也爾雅萑老鵵郭璞說木兔也似鴟鵂而小兔頭有毛角毛角謂頭上生叢毛形如角兔頭謂叢毛豎起形似角亦似兔耳也𦫳羊角也以象萑有毛角其鳥短尾故从隹所鳴其民有旤謂聲不祥人所忌讀若和當若桓云和者合韻也 部首攷正

萑 [illegible] 段注攷正

雈 說文作𦫳。鴟屬。从隹。从𦫳象其毛角。讀若丸。舊。雚。蒦等字从之。从艸者萑葦之萑與此異。**偏旁攷**

蒦 通見下銜有乜字此从錐 蒦見堅部 淮南氾論訓注 漢志律曆上 鸌 **段注攷正**

雈 太平御覽九百二十五 陸璣草木虫魚疏下機當从王作 瞿 莊子寓言加鶴雀蚊虻釋文本作觀 無[illegible] 東山 **段注**

**攷正**

雚 小爵也詩曰雚鳴于垤

今東山作鸛蓋後人加鳥攷工記鸛鵒不踰濟釋文鸛本作鸜左氏昭五年傳鸜鵒來巢公羊亦作鸛鸛音權與鸜聲相轉則鸛爲鸜之假借○穆天子傳鸛雞飛八百里注鸛雞即鶤雞鶤屬也鸛當爲鶤之假借鸛鶤聲相近案鳥部無鶤字惟鵾字云鵾雞也爾雅雞三尺爲鵾釋文字或作鶤則鶤本鵾之借字鵾亦音昆上林賦亂昆雞昆又鶤之省借也但所說殆非一物○莊子寓言篇如鸛雀蚊虻釋文鸛本作觀觀乃鸛之假借○爾雅雚芄蘭以雀名爲艸名艸部芄云芄蘭莞也引詩芄蘭之枝芄蘭與莕艸爲類莞乃蒲屬則莞本芄之假借雚亦芄之假借又莞之轉借矣莞已見艸部○穆天子傳爰有雚葦莞蒲雚當爲藿之假借藿亦見艸部 **段借義證**

[illegible] 古雚字文見觀字重文之存疑七雀字 [illegible]

**段契類纂**

舊 鴟舊舊留也从雈臼聲

鵂 舊或从鳥休聲

補曰廣雅釋鳥鴟鵂怪鴟也按爾雅怪鴟郭璞注云即鴟鵂也見廣雅今江東通呼此屬爲怪鳥衆經音義卷十七引舍人注云謂鵂鶹也南陽名鉤鵅其鳥晝伏夜行鳴爲怪也又鵅鵋鵙郭注云今江東呼鵂鶹爲鵋鵙亦謂之鴝鵅又萑老鵵郭注云木兔也似鴟鵂而小兔頭有角毛腳夜飛好食雞說文雖雖也𦫳文從鳥作鴟又云舊鴟舊舊留也從萑臼聲或从鳥休聲作鵂又云舊鴟舊頭上角𦫳也又云萑鴟屬也從隹從𦫳有毛角所鳴其民有𡚁又云鶹鴟也廣韻云鵋鵙鵂鶹鳥今之角鴟也大雅瞻卬篇爲梟爲

鴟箋云梟鴟惡聲之鳥莊子秋水篇鴟夜撮蚤察毫末晝出瞋目而不見丘山司馬彪蚤作蚉云鵂鶹也夜取蚉食隹誤作爪云鵂鶹夜聚人爪於巢中也案高誘注淮南主術訓云鴟鵂也謂之老菟夜鳴人屋上也夜則目明合聚人爪以著其巢中此隹誤所本也莊子釋文引許慎淮南注云鴟夜聚食蚤蝨不失也與高誘異說蚤爪二體古雖通用揆之事理則許注爲雅馴耳鴟鵂晝無所見異於衆鳥故淮南氾論訓云鴟目大而眎不若鼠物固有大不若小者也鴟鵂之鵂古作舊舊與久聲相近故又謂之鴟久海外南經湯山有鴟久郭璞注云鴟久鵂鶹之屬又大荒南經蒼梧之野有鴟久郭注云卽鵂鶹也衆經音義云鵂鶹關西呼訓侯山東謂之訓狐案訓侯之轉聲爲訓狐其合聲則爲鵂矣周禮庭氏掌射國中之天鳥若不見其鳥獸則以救日之弓與救月之矢射之鄭注云不見鳥獸謂夜來鳴呼爲怪者卽此屬矣王伯申說　紹蘭按舊本怪鴟之名自舊畱或作鵂畱鵂行舊廢經典習用爲新舊字罕有知其本誼者矣竊謂新舊之舊古必用臼不用舊臼部臼舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中象米也蓋於文凵象所掘之地穴象所舂之米淮南子天文訓曰日經于淵隅是謂高舂注云高舂時加戌民擣舂時也又曰頓于蓮石是謂下舂注云言時欲冥冥蓋瞑字之誤下舂息舂故日下舂是臼有擣舂時有息舂時擣而復息息而復擣迭爲新故但地臼是土土性多疏不能經久後世因易之以木木臼爲新則地臼爲故而木質易朽後世又更之以石石臼爲新則木臼爲故而木石之臼又各自遞爲新故遂名舂米之具爲臼其聲如舊畱之舊且用其字爲新舊之舊久假不歸而舊之本誼廢矣又新字亦非新舊之新本誼也古必用辛不用新斤部新取木也从斤辛聲新但从辛得聲於新舊誼無涉蓋辛本辠人辛部辛秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一从䇂䇂辠也辠下云犯法也从自辛言辠人蹙鼻苦辛之憂此謂犯法辠人

許其自辛自辛猶今言自新自部自鼻也象鼻形王部皇大也从自自始也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子爾易蠱彖先甲三日子夏傳曰先甲三日辛也馬融曰所以十日之中惟稱甲者甲爲十日之首蠱爲造事之端故舉初而明事始也曰首曰端曰舉初曰事始皆辛誼之顯著者遂取自辛之誼爲辛其辭[illegible]取本之新且用其字爲新舊之新久假不歸而辛之本誼廢矣然則新舊當作辛◎諸書罕見其文惟蔡中郎以舊◎爲受辛猶存◎辛古文古誼於萬一此箕枕中鴻寶也 段注訂補

[illegible] 段注攷正

**舊** 雖舊舊留也重文爲鵂

舊留即鵂鶹經典新舊字借此爲之○書無逸舊勞于外舊爲小人魯世家舊皆作久蓋以久爲舊之通借音義皆合○淮南氾論訓不必循舊注舊常也舊或作咎此以咎爲舊之假借 段借義證

釋舊 吳楚

舊部舊鴟舊舊留从萑臼聲重文鵂云舊或从鳥休聲楚謂新舊常用字而借鴟舊惡鳥之名殊無情理今案舊者匶之本字也匚部匛棺也从匚久聲重文柩又重文匶云籀文从舊周禮用匶不用匛惟舊久同義故二篆互通若舊爲鴟舊何緣與久易用哉曰舊上从萑奈何曰此當謂萑葦之萑非老兔之萑也萑葦之萑字本从雈作雚後人或省从作萑又或省艸作雈耳下从臼臼者掘地所爲以之治粟亦義取坎陷如舀臽等字皆从臼是也易繫辭傳曰古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數後世聖人易之以棺椁茻部葬云藏也从死在茻中一其中所以薦之引易曰古者葬厚衣之以薪舊字从萑臼蓋下掘地爲坎置死者於中而上以萑葦覆之正其義也舊者久也古以薪掩臼爲可久後人乃以用木作棺爲可久此匛所以从久而匶所以从舊也又舅字亦从舊省爲形聲舅之爲言舊也并與鴟舊意無涉許說固未可據矣許但以舊上作萑疑爲老兔之萑故解以鴟舊而不思雈臼爲舊於義無取舊轉爲匶其理顯然矣 說文粢指

古璽字 籀敔从 作旁作 文見存疑 十六字 【殷契類纂】

𦫳 羊角也。象形。讀若乖。凡𦫳之屬皆从𦫳。

顧野王以𦫳𦫳兩角皃許專謂羊角於芊字知之以𦫳下說从𦫳則謂先有𦫳字而𦫳字从之肯仁謂當由先制𦫳字象形後取其𦫳以爲羊角字猶先有虎字象形取其半體以爲虎文字先有就字象形取其半體以爲要頭字先制鳥字象形後去其下以爲短羽字先制口字象形後去其下畫爲張曰字𦫳字象𦫳通體下象四足與尾上象頭角專取上體爲字別之部首者原古制从角之字多取丫角之形乖戾之字又取丫角爲義也【部首箋正】

十二部【段注攷正】

說文作𦫳。羊角也。象形。讀若乖。隸筆小異羊寬乖蔑等字从之【編者按】

乖 戾也

補曰戾字解云曲也从犬出戶下戾者身曲也乖戾也三字連讀乖經典通作乖周易序卦曰家道窮必乖故受之以睽睽者乖也楚辭七諫吾獨乖剌而無當兮王逸注曰乖差也剌邪也乖剌猶乖戾剌戾一聲之轉乖从羊角而分八於𦫳戾从犬身而下曲於戶宜其睽乖剌戾而無當矣　又案曲禮爲天子削瓜者副之爲國君者華之鄭注云副析也既削又四析之華中裂之不四析也爾雅釋木瓜曰華之夏官形方氏無有華離之地鄭注云華讀爲低哨之低正之使不低邪離絕此三華字當爲乖華篆本作𠌶乖𠌶形聲皆相近因以致譌曲禮之𠌶鄭注禮時尙是乖字故解爲中裂若𠌶則不得以中裂解之至形方氏華離鄭破爲低哨之低是漢時已誤矣低邪離絕正乖戾義也人部無低低即乖之異文

从𦫳而八　注刪八古文別四字云八部曰八分也八隸作兆乖从𦫳从兆皆取分背之意各本此下有八古文別此淺人所妄增說詳八部卜部凡許自注云某古文某者皆見於許書刀部別下未嘗有八古文別之云也乖隸从北以兆與北形相似也

訂曰𦫳兩角異向有乖戾意而字譌當作从八者別異𦫳亦乖字故讀若乖增八更顯𦫳亦聲吳穎芳說

說文理董　紹蘭案段謂八古文別刀部別下無此古文爲淺人妄增刪之是也至謂八隸作兆乖从𦫳从兆又謂乖隸从北以兆與北形相似則大謬不然八在

入部解云分也从重八且引孝經說上下有別以爲之證足知別非卽八而八別同聲故卽以別說八明八音如別也兵列切　兆在卜部𠁁字解云灼龜坼也从卜𠁁象形𠁁古文兆省是古文𠁁字从八象龜坼形且惟恐人之誤仞爲八特於八中加乀以爲之識凡銚桃洮垗等字从兆聲者是其音也治少切　八𠁁異部異音異文異義一一字判然人所共曉段氏乃因廣韻誤引說文專輒改𠁁爲八則惑之甚者也此注又演爲𦬫从兆隸書乖从北北兆形似之論以隸變釋古文何異郢書燕說乎　段注訂補

𦬫　从艸下二徐有兆字　八部別下云別在八部此誤　段注攷正

芇　廣韻二仙廣雅釋詁三上今本並作芇王氏疏證云芇舊本譌同玉篇芇莫丘亡丑二切義亦同　段注攷正

芇　相當也闕　讀若宀　𦂗　蠶衣也从糸从虫芇省　此二字疑本一字也芇當爲繭之古文二字說解皆有舛屚芇下脫從𦫵云云今止存七字必未完之文繭下所云亦係譌錯繭篆明明從芇安得云𦫵省必原文脫誤妄人以臆補之段氏改爲從糸從虫從芇是也愚攷芇字不見於經典而宀聲與繭甚近其爲繭古文無疑篆形當作芇象蠶蛾繭而出𦫵象其身與角宀象繭殼形本在糸部繭下不知何時脫失而妄人又入之𦫵部故說解與字形全不相應而又委之於闕耳今宜移芇於繭下而删𦫵部芇字　讀篆臆存

𦬫　古芇字許說相當也闕芇外　殷契類纂

首　目不正也从𦫵从目莧从此讀若末凡首之屬皆从首

會意也古文蔑字目不正目旁視蔑媚也孫愐說𦫵𦫵羊角關兒則兩歧向外莧者古文寬字末蔑雙聲古同一讀目光斜射則所見境寬　部首攷正

苜　八𦫵下二徐有从字　首下二徐有莧從此三字　段注攷正

首　目不正也莧从此讀若末

楚辭天問中央共牧后何怒注牧草名也本草苜蓿一名牧宿謂其宿根自生可飼牧牛馬此以苜爲牧之假借牧已見攴部然苜本从𦫵乃誤从艸耳漢書大宛傳作目宿則又苜之省借也　叚借

首　說文同目不正也从𦫵从目讀若默夢莧等字从之　義證

說文

瞢 小雅正月 左襄十四年傳 小爾雅廣言二 段注校正

瞢 左傳襄十四年不與于會亦無瞢焉說文作懵云懵也又周禮眡祲掌十煇之灋六曰瞢注日月瞢瞢無光也說文作夢云不明也瞢目不明也義別 通用文

莧 以苜下篆無从字此从鉉 馬融見釋文引 王肅見正義引 竹莞為下草作草無也字段同此宜改正 鄭注疏引鄭注竟析竹之次青者成致也竟纖致為也 席列漢竹席首析竹青皮也 段注校正

莧 火不明也周書曰布重莧席織蒻席也讀與蔑同今顧命作蔑席蔑之義引伸爲細故木細枝謂之蔑或作篾竹部所無作莧席者以莧爲蔑之假借也 段借義證

蔑 如僖元年傳晉先蔑文七年 公穀僖元年字皆作昧 文七年公羊作昧穀梁作蔑此未分晰詳目部昧字考正 如木至之蔑 方言二 如己至矣 論語泰七 左襄二十四年傳 廣韵十六屑 韵會九屑 段注校正

蔑 勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍

借蒙已見艸部○目部䁾目眵也文選風賦得目爲蔑蔑乃䁾之假借呂覽氣鬱處目則爲䁾卽䁾字也○易剝蔑貞凶釋文蔑荀本作滅是以蔑爲滅之假借鄭注訓蔑爲輕慢心部懱輕易也則又以蔑爲懱之省借○左氏文七年經晉先蔑奔秦公羊作先眛是眛爲蔑之通借眛已見目部眛下○論語亾之命矣夫漢書楚孝王傳作蔑之亾本通無詩板喪亂蔑資毛傳蔑無也無有模音與蔑爲雙聲故蔑可爲亾之假借○文選甘泉賦浮蠛蠓而蔽天漢書作蔑蠓虫部蠛字在新附當卽借蔑字爲之 段借義證

蔑 易剝卦蔑貞凶疏蔑削也詩大雅喪亂蔑資傳無也說文作㓕云盡也桉晉書張駿傳江吳寂蔑亦借蔑爲滅又左傳成十三年蔑死我君疏輕蔑文公以爲死無知矣說文作懱云輕易也蔑勞目無精也義別 通用文

古蔑字許說勞目無精也从苜从戍人勞則蔑然也依段本

殷契類纂

羊 祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊

羊祥也與馬武也牛件也同例羊性善善故祥也牛訓大牲羊不訓大牲者由从牛之字如牛件等皆取大義故以大牲釋之以明从牛之字取義於大之指从羊之字取義於祥美善義从羊猶牛物

件从牛是爲遠取諸物引孔子貝義象形

爽犬下引何牛象頭角四旁象足下象尾

**部首**

**箋正**

羊祥也

補曰羊祥疊韻晉書禮志引鄭氏婚物贊曰羊者祥也

**段注訂補**

羊 祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也

羊部 四字鈕作頭角二字此據考工記梓人

**段注文正**

借祥已見示部○左氏成十七年傳晉夷羊五晉語作夷陽午古今人表樂陽注云即樂羊是陽爲羊之通借陽已見言部詳下○易說卦兌爲妾爲羊羊鄭本作陽讀爲養云无家女行賃炊爨今時有之賤於妾也陽本通羊以陽爲養之假借則羊又轉借矣釋文引虞注作羔臧在東曰羔者養之誤案羔與羊一物而云女使也正同鄭義是羔亦借字養已見羽部翔下○楚辭惜誓篇託回飇乎尙羊注尙羊遊戲也一切經音義引字林作彷徉吳都賦風賦俱作徜徉又或作相羊此以音近通借非必有義

**叚借義證**

羊馬狗貓

說文於羊馬狗三者皆先言其叚義如羊曰祥也馬曰怒也武也狗曰叩也而後言其形則其本義矣說文無貓其本字當即苗乃隸草部曰草生於田也則全是叚義矣其本義則出於他篆之說解中如虎部虦下曰虎竊毛謂之虦苗自是苗之本訓乃古字之僅存者不爲後人所改實許君之靈呵護之也又豸部貓下曰貓似虦貓本亦作苗今从豸者已爲後人所改此訓本諸爾雅釋獸詩有貓有虎釋文亦引爾雅文其初實皆作苗今亦作貓矣苗獸名𦭝从草田其上作艸象耳其下作⊕象首苗者貌字虦貓之貌圓面銳耳厥形甚猛故但圖其貌後爲禾苗字叚其本義遂从豸作貓因以貌名故容貌字即从貝从貓省聲也書惟類有稂說文引作惟貓古正从苗也禾苗之本字當即秒爲禾之少者會意字古五穀字概从禾未有从草者故知許君苗字之訓實非本字本誼因秒爲叚義專遂認貓之正字而爲秒之正字列之草部殊不知非古意也

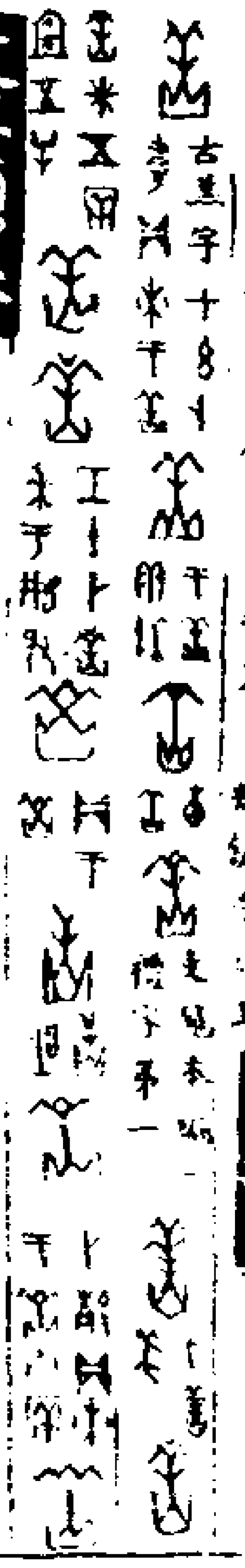
**字義鏡新**

羊 說文作羊祥也从𦍌象形義美美羌羞羨等字从之隸筆小異經典相承用之

**偏旁攷**

芈 象下經有聲字此以鍇 五經文字羊部作芈 篆韵譜、紙部宋本汲古本並作芈此不知何據 段注改正

羔 廣氏注、見季氏集解原文云羔音使皆取任賤故爲羔 此則其在下也不必從之 鄭氏注見毛氏書漢上易引唐文作羔張氏定一則爲 鄭氏注引臧在東云蜀當作唐羯文載唐本爲矣則養字之脫矣下芈耳 熟編定見上 段注改正



殷契類纂

羜 釋畜五羊也 釋畜云未成羊羜 私代本傳羜未成羊也此皆以二字爲語病 段注改正

[敄羊] 廣雅釋畜 段注改正

羍 詩達同經無同字此以鍇 釋詩、生民注 初學記二十九藝文類聚九十四 段注改正

䍦 廣雅、釋畜此本作牂此疑誤 今依玉注正、急就篇二十一 牂䍦段得從一 執杖注一 羊未卒歲也一曰䍦羊重百斤者爲䍦 此本作正不誤 段注改正

䍦 羊未卒歲也或曰夷羊百斤左右爲䍦讀若春秋盟于洮

小徐釋以殷紂時夷羊段非之改夷爲羠案下羠字云騬羊也急就篇牂羖羯羠䍦羝羭亦羠䍦並列則羠或爲夷之假借 假借義證

羝 牡羊也

補曰通藝錄云易大壯羝羊觸藩釋文張氏曰羝羖羊也以羖釋羝羝牡羊羖亦牡羊矣羝之爲牡羊也漢書蘇武傳匈奴徙武北海上無人處使牧羝羝乳乃得歸注者曰羝牡羊不當產乳故設此言示絕其事詩大雅取羝以軷傳云羝羊牡羊也說文亦云羝牡羊也急就篇注羝牂羊之牡也夏羊牝曰牂云牂羊之牡者猶云夏羊之牡也夏羊牡羒故注者以羒爲夏羊白羝廣韻亦云羒白羝羊也據急就篇廣韻並以羝指謂夏羊據爾雅說文廣雅並以羖指謂夏羊匈奴宜牧羖而云牧羝均之爲牡故羝羖可互通是以廣雅亦謂夏羊牡一歲爲羜羊而易大壯釋文亦遂以羖釋羝也 段注訂補

羝 大雅生民 段注改正

羒 初學記二十九 廣韻二十文 國語晉語韋注云唐云詩羊雖羊不成者江氏遠林國語發正作未成云本作不誤 段注改正

牂 牂毛詩之華傳 羊墳首箋之初筵 段注改正

牂牡羊也

借䍧己見寸部○左氏昭十四年傳楚滅頓以頓子牂歸牂公羊作臧是臧爲牂之通借○牂本臧音又音牂史記西南夷傳道西北牂牁正義引崔浩曰牂牁繫船杙也廣雅釋宮作戕牁杙也玉篇同然二字本書所無牁亦當從漢書作柯是牂牁爲牂柯之假借或體也 段借義證

羭 注釋畜五羖今本釋畜夏羊牡羭牝羖牡羭牝云羖塙四蹢當作牡羖牝羭注謂羭羖字互誤是同而說異忠說互不誤意忠說弟廿一章顏注原文羖夏羊白在群其羊白下羭夏羊之牝也牝作牡羞羭段皆云夏羊之牝也百一誤段改羭下牡爲牝亦不通欲爲成其說 左隱四年傳 內則取勝若將注將當爲羭歸藏齋母釋畜牡羭注黑羖也歸藏曰 內塞而羭郁疏齋母經羭有之文也 郭注王夏羊此的郭畫 段注改正

羯 羯者牛部無者字此可删 小雅賓之初筵 郭所云釋畜化段注原文名作爲羊下有名字 段注改正

羳 从羊下鍇有从予此从鉉 段注改正

羥 和學記二十九 考工記梓人顒胆注 剝音至顒石見釋文 左襄十七年傳 段注改正

䍂讀若晉 注云䍂从執聲執與沈皆七部字也讀若晉之晉疑有誤

訂曰晉當作㬜孨部㬜字解云讀若薿薿一曰若存㬜籀文㬜一曰㬜即奇字㬜㬜爲㬜之籀亦即奇字㬜則㬜㬜㬜三字同音而㬜有薿存之讀與䍂讀若晉正同段云疑有誤蓋未之深攷矣 段注訂補

䍂 羊名下鍇有也字此依鉉 春秋定四年 杜預 文王年注 司馬懷詩且龍字之誤郡國志二汝南郡平輿有 沈亭 大徐並韵同霍玉篇卷二十三手部切廣韵二十一震部君切此未分晰 段注改正

羸 易大壯九三又詞并封詞或作羸作累見大壯釋文 段注改正

羸瘦也

易大壯羸其角釋文羸虞作纍張作虆王肅作縲蜀才作累案四字音義皆同馬注羸大索也是以羸爲假借字○左氏昭元年傳注而體羸露正義云羸露是露骨之名義與倮近又莊子田子方羸君曰可矣釋文羸本作羸盡羸爲羸之假借倮乃或體人部所無 段借義證

羸 易大壯羝羊觸藩羸其角疏羸拘纍纏繞也井卦羸其瓶疏鉤羸其瓶說文作纍云綴得理也一曰大索也羸瘦也義別 通用攷

羜 篇韵玉篇三百六十年部唐韵五真 段注改正

羥 二徐篆上羊相二字 段注改正

羣 小徐無羊 五經文字羊部 〔段注攷正〕

羥 羔羊下注無也字此从鍇 玉篇三百六十羊部 林廣韵二十八山羥羔色出字林 左氏二年傳 字 〔段注攷正〕

羍 廣韵 王也 〔段注攷正〕

美 从羊下大徐有从字此从鍇 善同 下鍇無意字此从鍇 周禮宮伯 〔段注攷正〕

美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意

女部媄色好也左氏桓元年傳美而豔美當爲媄之省借義亦通○周禮大司徒媺宮室師氏以媺詔王媺當爲美之通借六書統云媺即媄之重文○陳風誰侜予美釋文美韓詩作娓娓蓋美之假借錢竹汀又以媺爲即娓字〔段借義證〕

美 詩鄘風說傳女美又匪女之爲美美人之貽鄭風彼美孟姜左傳桓元年美而豔說文作媄云色好也

美甘也義別〔通用攷〕

古美字 文既存疑 十四亂字 〔段與攷異〕

羌 前漢僨戎 廣韻十陽 韵會七陽 御覽七百九十四 風俗通 御覽七百九十九引稱者羌也云無禮法 山海經海內外東經皆 寸國海外而體不死民 不死之國又羌而體不死 國 地理志下淡古國本將作淳也下大字爲下請 〔段注攷正〕

羌西戎牧羊人也古文爲

離騷羌內恕己以量人兮注羌楚人語辭也漢書敘傳慶未得其云已又楊雄傳厥高慶而不可虖疆度注竝云慶發語辭也讀曰羌此以慶爲羌之假借〔段借義證〕

釋羌蠻閩　劉師培

說文訓羌爲西戎牧羊人訓蠻閩爲乜種此就造字之義言非就得名之源言也今考羌字之名由姜而起姜爲神農後四岳之裔皆姓姜史記齊世家索隱引譙周說云太公姓姜炎帝之裔伯夷之後掌四岳有功封之於呂而山海經海內經亦以氐羌爲伯夷之後是羌與姜同考左傳襄十四年戎子駒支對晉人謂諸戎爲四岳裔冑證以下文襲秦事知戎即姜戎本居瓜州則羌名實出於姜戎確然可徵又潛夫論志氏姓篇云鄧優曼姓故左傳莊四年有鄧曼鄧在今南陽南優即左傳桓九年鄧南鄙之鄾詹桓伯以鄧爲南土與巴濮楚並舉則鄧於周爲南陲曼音轉蠻蠻字之名疑由斯起書禹貢馬注訓蠻爲慢則蠻曼古通國語鄭語云芊姓夔越不足命也閩今本作蠻據周禮職方氏鄭注引芊蠻矣則越閩均從芊姓越惟句踐所封爲姒姓餘均芊姓見史記正義引輿地志閩芊雙聲閩即芊字轉音蓋古代邊陲之邦以姓名地中夏人民本其音以相稱所謂名從主人也所造之字即象斯音故或與氏姓之字異

文是猶隤爲鬼方之姓陸終娶鬼方氏女嬇氏大戴帝系篇而鬼方之名由隤而起也然漢儒解字已鮮有明之者也

羑 古羌字許說西戎牧羊人也从人从羊羊亦聲 於或釋羑父伯閔同卣丁亥其弟㡀 段玖類纂

羑 馬融釋文一作羑則張所見本作牖里矣段蓋本此 史記作牖里今史記殷周本紀並作羑里正義云牖一 西伯至於羑里此六字二志前志上後志一 係前志文此本分晰 段注攷正

羑 進善也文王拘羑里在湯陰

ム部羑相訹呼也重文爲誘爲䛻古文爲羑大徐云羑與羑同彼處重出是今導誘引誘字皆羑之通借○殷本紀紂囚西伯羑里書大傳作牖里蔡邕獨斷同是牖爲羑之通借蓋傳聞異辭不定誰爲正字○易坎納約自牖釋文牖陸本作誘詩板牖民孔易韓詩外傳作誘民樂記同又天之牖民御覽八百七引作誘民此以牖爲誘之假借卽羑之假借也段氏以羑字从ム則誘不必以正似板傳牖爲正字但牖訓窗明非義也羑既爲古文羑卽訹呼之義亦該猶香之稱臭也論語善誘人非進善之意乎仍當誘爲正字牖爲借字段說疑非

○書康王之誥誕受羑若馬王注羑道也正義云羑聲近猷故訓之爲道此以羑爲猷之假借 攷

借義證

羴 羊臭也从三羊凡羴之屬皆从羴

會意也古文羴字凡物聚多則气盛羊臭猶故从三羊爲羴字三者多也亦手之列多略不過三之意雖从二隹雥从三隹犬从二犬猋从三犬鹿从三鹿麤聖人制字盡物之性與物之情狀 部首攷

正

羴 三羊下鍇有之字此从鍇注 段注攷正

羴 羊臭也重文爲羶

列子周穆王篇王之嬪御膻惡而不可親膻蓋羶之假借膻見後肉部○郊特牲故既奠然後焫蕭合羶薌鄭注羶當爲馨聲之誤也匡謬正俗以爲迂曲而讀羶爲腥羶之羶王懷祖曰顏非也馨羶聲相近故禮記馨薌字多作羶祭義燔燎羶薌又亨孰羶薌詩信南山傳血膋合之黍稷實之於蕭合馨香也生民傳既奠而後爇蕭合馨香也毛公瞿字爲之○曲禮注聞名心瞿檀弓公瞿然失席釋文並云瞿本作懼漢書惠帝紀贊聞叔孫之諫

則懼然注懼讀曰瞿是懼爲瞿之通借○楊升庵丹鉛錄引楚辭天問靡蓱九衢衢本作瞿蓋以瞿爲衢之省借衢已見彳部

段借義證

羴 說文同羊臭也从三羊亦作羶羼字从之

偏旁考

[illegible]古羴字許說羊臭也 [illegible] 同上 [illegible] 或从四羊 [illegible]與此从三羊 [illegible] 重文

殷契類纂

羼 古匋文鉨有屖在匋三字此从羴 釋名釋宮室今本無椽也今鈔本志引有之 顏氏家訓書證篇文様典籍句與曾由与相臨就進不宜意爲羼也

[illegible]

瞿 鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲讀若章句之句凡瞿之屬皆从瞿

自意也䀠左右視也鷹隼皆短尾鳥故从䀠从隹說爲鷹隼之視鷹隼之視疾凡驚視字取譬用此詩狂夫瞿瞿毛說無守之皃良士瞿瞿毛說顧禮義也禮記曾子聞之瞿然毛子瞿瞿然驚皆驚顧之義

部首訂正

瞿 鷹隼之視也讀若章句之句

借遽已見艸部○蕳䀠部云左右視也讀若拘又若良士瞿瞿段云凡詩齊風唐風禮記檀弓曾子問雜記玉藻或言瞿或言瞿瞿者皆䀠之假借蓋自人言之爲䀠自物言之爲瞿瞿本从䀠故卽以瞿爲䀠今尟用䀠者衆役夰部有界字云舉目驚界然也則雜記之目瞿心界及唐風良士瞿瞿毛傳曰瞿瞿然顧禮義也凡驚瞿字皆當爲界之假借而䀠又其轉借矣○前走部趯云走顧皃讀若劬西京賦騤瞿奔觸薛注騤瞿走貌瞿當爲趯之省借○莊子在宥篇崔瞿問于老聃曰釋文瞿崔本作臞此以臞爲界之通借○素問靈蘭祕典論消者瞿瞿注瞿瞿勤勤也殆以瞿爲劬之假借力部劬字在新附當爲勮之假借矣○爾雅釋草注音同氍毹釋文氍本作瞿毛部氍字亦在新附蓋卽借瞿字爲之○書顧命一人冕執瞿廣韻作戵云戟屬此戈部所無又金部有钁字在新附當卽借兩用此篇之文而其字皆作戵則瞿爲戵之借字甚明

段借義證

瞿 說文作瞿雚隼之視也从隹从䀠隸筆小異

偏旁

攷

瞿 詩齊風狂夫瞿瞿傳無守之貌唐風良士瞿瞿傳瞿瞿然顧理義也說文作䀠云左右視也又禮檀弓公瞿然失席釋文瞿本又作懼玉藻視容瞿瞿疏驚

遻之皃說文作界云舉目驚界然也瞿鷹隼之視也

義別通用攷

䨇隹欲逸走也从又持之䨇䨇也讀若詩云穬彼淮夷之穬一曰視遽皃

莊子徐無鬼子綦矍然喜曰釋文瞿本作䨇是䨇爲瞿之假借䨇本从瞿故可通瞿見上○隹部蒦規蒦商也重文爲彠卽矩彠字而一曰視遽皃則與䨇形聲皆相似亦可爲通借矣故攫或作擭○廣雅釋詁瞁視也王云說文矆大視也東都賦䨇然失容䨇矆竝與矆同是矆與矆皆可爲䨇之通借案魏都賦矆然相顧卽東都賦之䨇然亦卽莊子之瞿然也蓋竝通目部有矆無矆○魏策秦王懼然文選非有先生論吳王懼然易容懼字心部所無蓋卽䨇之加心傷者

叚借義證

䨇讀若詩云穬彼淮夷之穬按詩憬彼淮夷音義引說文憬作應云濶也一曰廣大也兩穬字皆應之訛

又考

雔雙鳥也从二隹讀若醻凡雔之屬皆从雔

凡鳥之短尾者性多鷙詩關關雎鳩毛傳說性鷙而有別鄭康成箋摯之言至也王雎之鳥雄雌情

意至青仁按鳥之雄雌情意至者性多鷙摯鷙猶至也於義責相足故雔从二隹讐从言从雔讎匹讎怨一義引伸劉向說校讎如怨家相對今俗語猶謂讎家爲對家對卽讎匹之義無容分讎匹始作讎讎怨當作讎也故爾雅仇讎敵妃知讎匹也左傳佳耦曰妃怨耦曰仇

[illegible]

[illegible]

雔雙鳥也讀若醻

爾雅釋詁讎匹也讎蓋雔之通借○錢云此儔類字爾雅郭注讎猶儔也儔亦雔之通借儔已見羽部翿下

叚借義證

雔

說文作雔雙鳥也从二隹靃讎等字从之

偏旁攷

䨇飛聲也雨而雔飛者其聲䨇然

今省作霍靃本呼郭切楚辭招隱士薠草靃靡則音選委切蓋以假借字而音隨之變矣○艸部藿尗之少也史記自序藜藿之食正義藿豆葉也漢書鮑宣傳漿酒霍肉注亦云霍豆葉也是藿乃藿之省霍則爲藿之假借○史記周勃世家降下霍人正義霍音瑣又蘇寡反樊噲傳自霍人以往正義先槑反又蘇果反霍人當作葰人地理志葰人縣屬太原郡是以霍爲葰之假借案葰卽綏瑣者

綏之轉音綏从妥聲正蘇果之音也先果即選委之音呼郭與蘇寡音相近寡郭雙聲然則霍本兩音亦展轉可通耳彼已見艸部○公羊僖廿一年傳會于霍穀梁作會于雩此以从雨致異非必假借白虎通巡狩篇霍之為言護也爾雅釋天釋文雩于句切則其音即護之疊韻字【段借義證】

古霸字从三 [illegible]【殷契類纂】

[illegible]【段注攷正】

漢補宗兄縛雙許說隹二枚也从佛又持之 [illegible]【殷契類纂】

雥 羣鳥也从三隹凡雥之屬皆从雥

會意也古文雥字鳥羣則躁其聲嘈雜三人為从三口為品三少為尛三馬為驫故从三隹讀為羣鳥三則成羣亦手之列多略不過三也雧襍雜古今字【部首箋正】

雥 許書五字集傳書許書心傳 [illegible]【段注攷正】

說文同羣鳥聚集也从三隹讀若匝集字从此【仌】

【旁攷】

古雥字从隹【殷契類纂】

雧 鳥上雥集及从字此从从雥下二條有从字【段注攷正】

雧 羣鳥在木上也重文為集

借斟已見十部○漢書禮樂志陰而不集注集謂聚滯也東方朔傳集上書囊以為殿帷注集謂合聚也史記秦本紀幷諸小鄉聚正義聚猶村落之類今北方名村落為集蓋皆以集為聚之假借○左氏成十六年傳集睦以事君釋文集本作輯此以集為輯之假借漢書地理志故輯而論之藝文志故有輯略注並云輯與集同則輯又為集之假借輯已見斟下又見習部○小雅是用不集韓詩作不就是集為就之假借集就雙聲字○衣部襍本从集聲今作雜呂覽仲秋四方來雜漢書谷永傳雜焉同會注雜焉總萃貌蓋以雜為集之假借方言雜集也義亦通襍已見艸部蓷下【段借義證】

集 書武成大統未集詩小雅我行既集大雅有命既集孟子是集義所生者說文作亼云三合也讀若集集重文雧羣鳥在木上也義別【通用攷】

古集字从隹作說文雧之或體與此同　集或从木省文見本編十三葉字第六　[illegible]【殷契類纂】

鳥

（篆）長尾禽總名也，象形，鳥之足似匕，从匕，凡鳥之屬皆从鳥。

部首

隹，鳥之短尾者總名，鳥，長尾禽總名，其別在尾，統言則鳥、獸皆謂禽，禸部下說，禽，走獸總名，䳒說，猩猩能言，不離禽獸，析言則禽專謂鳥，爾雅，二足而羽謂之禽，鳥之足似匕，故象匕形，畫鳥足者多二畫，二者象匕形，匕以雙爲一，故鳥足象匕形，以一跂二，猶能鹿足以二跂四也。

段注

鳥 釋鳥音義長本本並作鳥

（篆）長尾禽總名也象形

山部島云海中往往有山可依止曰島，禹貢鳥夷皮服，正義云孔讀鳥爲島，蓋以鳥爲島之假借，案史漢俱作鳥夷，馬鄭注同，今本作島，殆衛包所改也，釋名云海中可居曰島，島到也，人所奔到也，亦言鳥也，人物所趣如鳥之下也，是其義原可通借。

段借義證

説文作（篆），長尾禽之總名，象形，隸變如上。

偏旁

鳳

（篆）古鳥字又見本編 （篆）鳥 （篆）

十三四字第三

鳳 條二鋒作象 鹿背鋒作見背北山錯 初學記三十 鶴條，予單

在二十二年傳 韓詩外傳卷八 山海經南次三經丹穴之山

鳳 海內經朱卷國 淮南覽冥訓 文選劉孝標辨命論注引許注 淮南注無也字 荀卿荀子解蔽篇（篆）鳥从下錯無

古文工錯無亦字此从錯 莊

鵬 子逍遙遊，並見釋文

段注

（篆）神鳥也，古文鳳，（篆）象形，鳳飛羣鳥從以萬數，故以爲朋黨字，又古文鳳（篆）。

易復朋來无咎，漢書五行志作崩來，齊世家賜朋，徐廣曰朋或作崩，蓋以崩爲朋之假借，易釋文朋京作崩，當即崩之或體。○周禮士師七曰爲邦朋注，故書朋作傰，鄭司農讀如朋友之朋，傰即倗字，人部倗輔也，讀若陪位，蓋倗爲朋黨正字，而朋乃假借，其从崩者猶朋之作崩也，別見土部。

段借

義證

朋 倡

説文偏旁从朋者十一字，朋實鳳之古文作（篆），象形，鳳飛羣鳥隨以數萬，故以爲朋黨字，是朋黨爲鳳之引伸義，而小篆遂變从鳥从凡爲鳳，説文説解有伻倡字而正篆無倡，疑即丽字，丽爲麗之古文作丽，實古鹿字，古讀鹿若儷，亦若倡，今北人倘呼絲爲呂，麓禁同字，其音亦當从同，此實塙證，非肊說也，儀禮丽皮納聘，謂兩鹿皮，迫鹿喜羣行，故从二丙象形，其引伸即有伉儷伴侶字，後丽變爲鹿，又

从鹿爲麗猶朋變爲鳳又从朋爲𪅆一字而爲兩字也𠋣偶一字並爲𪋻之俗字朋本於鳳倡本於鹿其義一也段玉裁王王樹以倡爲旅之叚不知旅猶麗之叚字倡實丽之俗字也【字義鏡新】

鳳　按朋即鳳也同物異名許誤以朋爲鳳之古文此遂因之謂朋本扶貢切不知詩菁莪錫我百朋與陵字韻閟宮三壽作朋與崩騰陵韻古音可證何嘗讀如鳳乎易十朋之龜注云雙貝曰朋與菁莪詩箋五貝爲朋說雖異而斷非䫉字之訛䫉字不能與陵爲韻審古音者知之【廣義校訂】

朋　𪅆同易坤卦西南得朋兌卦君子以朋友講習書益稷朋淫于家洛誥孺子其朋周禮大司徒聯朋友說文作㑘云輔也𪅆古文鳳神鳥也義別【通用文】

古鳳字象其羽毛之形　文見存疑三期字　文見存疑五期字　文見本編五期字卷二

古與鳳通鳳　重文大木

古鳳字通作朋此象朋貝之形文見本編十二女字第五　作朋者　五的　文見附編十朋台文

文見存疑十二期字　[illegible]

其形聲誼胥可知者

曰鳳　〔卜辭文字〕（書契卷二第三十葉）（書契後編上十五葉）

說文解字鳳古文作㚗𪅆二形卜辭從𪅆與𪅆畧同從巳（卜辭凡字皆作巳與金文小篆同）與篆文同惟從䒑或省作䒑與許書篆古二文不合耳龍字從䒑鳳字所從亦與龍同此於古必有說今無由知之矣王徵君曰卜辭中屢云其遘大鳳即其遘大風周禮大宗伯風師作飌師從䨓而卜辭作鳳二字甚相似予按王說是也考卜辭中諸鳳字誼均爲風古金文不見鳳字周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌蓋譌䒑爲㠯譌凡爲鳳耳

箋曰卜辭鳳字所從之䒑即說文解字之丵字其作䒑者省文也許君說丵字曰叢生艸也象丵嶽相並出也段注云與語不經見者謂丵嶽考卜辭中鳳與龍字有從丵者蓋以鳳龍爲不經見之物與【殷契】【小箋】

鸑　藝文類聚九十九祥瑞部　集韻二十六桓　類篇鳥部引作亦此誤　[illegible]會十四　後漢書注　東漢書恩夫躬傳注引此從字說誤　廣韻二十六桓引鸑下有字　春秋元命包　御覽九百十六　廣韻二十六桓　後漢書輿服志上　在鸞主鳥也亦古今注　輿服志文云玉輅衡上金爵者朱雀也口銜鈴鈴謂鑾所謂和鑾也　禮記云行前鸑鑾也前有鸞鳥故謂之鸞鸞口銜鈴故謂之鑾鈴　此引張衡揉書　參衡類賦九十引決疑注　御覽九百十六引決疑錄　注月令至色氣月令注原文有廣上家取字爲名二字作飾之以　青取其鳥其九字蓋龍書當以鸞爲青色段節　去一句而以爲不然誤矣　西山經女牀之山【段注改正】

鑾 詩小雅和鸞雝雝傳在軾曰和在鑣曰鸞又執其鸞刀疏鸞鈴之刀禮郊特牲鸞刀之貴左傳桓二年錫鸞和鈴注鸞在鑣疏四者皆以金爲之故動則有聲也說文作鑾云人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也鸞亦神靈之精也赤色五采雞形義別 通用攷

鸑 周語上 劉逵吳都賦—萬食其實注 郭璞上林賦注 劉逵吳水鳥吳都賦劉注鴉鳩水鳥也鸑如鷺而大云云乃鸕鷀之注此文張陳藏器本草十九原文王下無治字 徐下無原字據人下無之字 段中記御覽九百五十引元中記與鸑鷟以下語 段注改正

鸛 从鳥萑聲四字錯在四字下此从鍇 劉昭見五行志二 司鳥王之鳥下無明字史記作鸛明漢書作鸛明張揖漢書注引左定三年傳 賈逵疏引 高注淮鸛从隹聲三字鍇作鸛從 段南原道訓……高注原文已作鸛鳥雙頂五字此从鍇 注改正

鳴 名南鶉夏 衛風氓 今注爲北爲鵝注 月 段注改正

鳩 書堯典共工方鳩僝功傳鳩聚也左傳隱八年以鳩其民注集也襄十六年敢使魯無鳩乎廿五年鳩藪澤注皆同爾雅釋詁鳩聚也說文作勼云聚也讀若鳩鳩鶻鵃也義別 通用攷

鶌 小雅小宛 左正義昭十七年 爰鸒 十七年傳 宋風鸒門 曹風 小雅四牡 釋鳥今本爾雅作佳釋文佳如字本鸒鳥也段下文示 段注改正

鵻 釋鳥 佳作佳則此雕字當云 毛傳四牡 文選十七年傳 毛傳 說引

隼 說文鵻或作隼此从鈕 毛詩字指作鷻此从鈕 毛南有嘉魚 毛詩音義 素魚釋文雖本作隹釋鳥釋文隹如字當奪加鳥旁也此亦是字寡作小雅南宮 毛詩兩書其本它一見洵水三見 楊澗、徐鍇宜當書作或甚莊述祖 雖郭並依字讀則大徐據郭作隹 段注

鵻 左傳鵻鳩音義本又作隹本或作鵻按鵻祝鳩鵻鶬別異物混鵻爲鵻如雝之作雝 又攷

鸛 字林鸛作雚今釋文引字林作鸛不作雚 段注改正

鷯 郭音貂 月令 報 釋鳥注 文摘小宛 段注改正

鶪 段稱小徐作鶪大徐作鶪注爾雅毛傳鳩巢爲鵙二徐尸鳩下無之字 左昭十七年傳 毛取截頭本 郭注鵙鳩鵙月令鄭注原鶪鳴 作鳩鳩 眷毛御覽九百廿三引春夏月令 孫炎見潘氏廷祖月 今賦御覽九百 廿一譯鳥部鵙 段注改正

鶪从鳥狊聲

狊鶪爲鶪或體据全書通例當加狊鶪或體四字 辨證

鴿 鴿屬下鈺無也字此从鍇 段注改正

鵙 方言八 覽九百二十一引 廣雅釋 段注改正

鶪 夏小正五月鴂則鳴傳鴂者百鷯也 詩箋疏 不宜補 左昭十七年傳 段

段注改正

釋鶪 鴂　　吳楚

鳥部鶪伯勞也从鳥狊聲鵙鶪鵙甯鴂也鴂甯鴂也从鳥夬聲楚案許君以鶪專屬伯勞以鴂專屬甯鴂實未審也鴂者伯勞名鶪者鴂之通借而甯鴂則鶪鶪之異名祖甯

字以別於伯勞不得以鴂專屬鶪鴞也夏小正五月鴂則
鳴傳云鴂百鷯也鳴者相命也其不辜之時也是善之故
盡其辭也字正作鴂離騷云恐鵜鴂之先鳴兮使夫百草
爲之不芳字亦作鴃孟子南蠻鴃舌之人趙岐注曰鴃伯
勞也鴃與鴂同夏小正說鴂取古玩其傳可以得伯勞名
鴂之精意夬易夬卦彖傳曰夬決也剛決陰也夬卦上兌
下乾一陰將退五陽進而決去之故卦名夬而義取決陰
者小人也陽者君子也易尊陽卑陰貴君子賤小人故雖
一陰之微必以決去助之推之天時自十一月以至四月
陽剛大進而陰已消至五月一陰復生陽漸退矣此天時
之轉關在坤卦爲履霜堅冰之象既決又復生夬之上六
與坤之初六祗一循環間而異日之陰長陽消即伏於此
夬卦以決去微陰爲義而是伯勞也乃能於由夬轉坤一
陰甫生之際應時發聲明決以告人若曰陰又生矣陽又
退矣議微者不可不防聖人因名見義卽名之曰鴂而少
昊氏特以伯趙氏爲司至伯趙卽伯勞司至者兼司夏至
冬至取其能識陰長之始終故鴂者決也與卦之名夬而
義爲決無二理也紀時之書皆本夏小正小正作鴂其傳
曰鳴者相命也謂以陰生之天命命之於人也曰其不辜
之時者辜者辜也一陰初生未能抑陽則尚不可爲陰辜
也曰是善之故盡其辭者陰雖不辜而伯勞能以之相命
使人先幾豫防是可善也故盡之曰鴂則鳴若深予其辭
之得盡者爲細釋傳意而伯勞之名鴂名官並與易義相
表裏有如是者後人不明易義不通夏小正及命官之旨
因不識名鴂微義於是競目爲惡鳥誣爲殘殺且紛紛妄
指而鴂之奇冤覆盆竟莫能雪獨不思鴂果惡鳥夏小正
傳何爲曰善之曰盡其辭乎重鑿馳謬譔誤千古矣曰他
書鴂多作鶪何以爲通借也曰鶪亦有齧決之義其音同
其義近故相借也而要有本義爲鶪从狊犬部狊云犬視
貌而爾雅須屬鳥曰狊段氏謂振其毛羽如犬張目是也
爾雅鳥曰狊與獸曰釁人曰撟魚曰須聯文是凡鳥之張
目自奮者皆得名狊猶之獸皆名釁人皆名撟魚皆名須
其不得爲伯勞之專名審矣爾雅字當作鶪作狊者鶪之
省耳鶪狊本一字一義故知鶪爲鴂字之通借也許君没
鶪爲伯勞之名反奪爾雅鳥曰狊一義殆兩失之與曰甯
鴂何爲亦名鴂也曰爾雅鶪鷄甯鶪與狂茅鴟怪鴟梟鴟

聯文其確爲鴟鴞之異名無疑後人迻爲桃蟲巧婦者皆
臆說也夫取乎決大凡物聲及行之怏決皆得名夫如蟬
名蛥蚗馬類有駃騠皆是也鴟鴞卽鴟鵂其聲圓轉明快
故亦有鴂偁而系之以甯則不得專名鴂也專名鴂者止
伯勞耳若鴂卽巂旦畢著毛詩詳說首辨之自漢以後旣
不識鴂之爲物又安知鴂之命名今訂鴂下當以爾雅一
訓爲主曰鶪鳥張目自奮也从鳥昊聲爾雅曰鳥曰昊鴂
下當云鴂伯勞也从鳥夬聲夏小正曰五月鴂則鳴一曰
鶪鴂則本義劃然而通借之理亦俱僖云 說文粲指

鷚 舊鈔作鷚 脩作鷚 李壽本叢本六 玉篇三百九十鳥部 翁作 鷚此宜改正 郭釋鳥注 陸釋鳥音義 段注

注

鷚天鸙也朱本說文作天鸙爾雅 又考
鷚音義所引又作天鷭

鸞 淮南王之鸞況論訓注原文卑作鸞 錯下無和字 太平御覽九百廿一 注亂鶗鵠也今就本御覽高注亦作亂鵠 段注攷

注

鴳 山海經中山經泰山 畢氏改據本沈陵 引 廣雅釋鳥 元應卷一切經音義六 段注攷正

鴖鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鸒黃頭赤
目五色皆備
中山經槖山其鳥多就郭注就雕也漢書匈奴傳

鷚鸞鴳鴖鶢鴋鶟

生奇材木箭竿就羽注云就大鵰就蓋鷲之省借
○吳都賦彈鸞鵰劉注引師曠語則鷲當卽鷲之
省借而李注音京未審 段借義證

鴟 鵙雀也見隹部 方言八 陸璣草木鳥獸疏下漢魏叢書本梁安本秀作鶉 巢作梁鵙鵙正義引秀亦作鶉釋鳥邢疏引作雀 段注攷正

鴂 小正五月鴂則鳴 孟子滕文公鴃舌之人 楊雄反離騷恐鵜鴂之將鳴矣 集韻十六屑鶗鴂關東曰鶗鴂 段注攷

注

鴂 鴃同孟子今也南蠻鴃舌之人注鴃博勞也桉郎
伯勞說文作鶪云伯勞也鴂字鴂也義別 通用攷

鶢 廣韻六術 段注攷正
鴋 楊雄方言八 孫氏御覽九百二十五引孫炎 段注攷正

鴋澤虞也
爾雅鶭澤虞釋文鶭本或作鴋是鶭卽鴋之或體
下引字林作鷝鴋亦或體也御覽九百廿五引爾
雅作紡則又鶭之省借○集解引字林鷝鴋鳥名
東京賦鴋作方方乃鴋之省借方已見上部旁下
段借義證

鶟 廣韻 玉篇三百九十鳥部 廣韻十七薛 段注攷正

鴃 今之至鳥鷩今本今之作鶔長此據釋文 段注攷正

鶔 鋪豉也

爾雅鶔鋪枝廣韻作鶔枝鶔枝字皆本書所無蓋或體也鋪乃鋪之通借此當以鳥聲為名非必有正字 叚借義證

鴹 釋鳥鳥當作舊此誤 高注淮南覽冥訓 段注攷正

鷞 釋鳥之鵁頭鵁釋鳥鳴頭鵁邢疏曰鵁一名鵁頭鵁則頭下當添鵁字不可省 段注攷正

鷦 月頃小鳥毛傳小鳥 列子周穆王篇左驂盜驪之馬二字廣又有鵝肖子壯為萬機華𩿧耳注鄭升子盜驪也 毆周暮秦某木機華之鳥 郭注穆天子傳天子之駿盜驪注 方言八 陸璣疏機當以玉羊木主魚陵下云鴟鴞或曰巧婦桃或今鷦鷯是也 段注攷正

鷦 鷦鵝桃蟲也

方言桑飛即鷦鷯也鷯與鵝為通借字呂覽求人篇作鵝嗟又鶨鷯之假借也○前鸙下說神鳥有焦明廣雅作鷦明是鷦為焦之通借焦已見艸部蕉下明或作鵬者後人加鳥偏耳○玉篇云鷦鷯亦作鳭鷯似以鳭為鷦之假借案本部鷯字云刀鷯剖葦爾雅作鳭鷯鳭者刀之俗為又鳭之誤且本二物不應與鷦通 叚借義證

鶹 邶風說文留離今詩正文毛傳並作流離段說見下 今足注及音義釋鳥注鶹棄留離詩所謂留離之子釋文當留離許子和此或作鶹離後人改耳 詩音義說正釋文流當留本亦作鶹 陸疏下 段注攷正

鶹 鳥少美長醜為鶹離

此本爾雅釋鳥郭注引詩留離之子今邶風作流離留者鶹之省流者又留之轉借也以留為鶹猶鵂鶹之鶹本作留矣 叚借義證

𪄪 𪄪鳥也重文為難古文為𪁈為𪂳為𪃑今借為難易字又轉借為患難字或以為儺人部儺行有節也引詩佩玉之儺此本訓也鄭特牲注謂時難釋文本亦作儺周禮占夢遂令始難毆疫注故書難或為儺杜子春讀為難問之難淮南時則訓天子乃儺注儺讀躁難之難是毆疫字作儺本為難之假借而子春又云其字當作儺則轉以難為儺之假借矣○詩隰桑其葉有難毛傳難然盛貌此當與萇楚猗儺其華義同猗儺乃㫃部旖施之假借也楚辭注引作旖施其華施與施通○禮儒行儒有居處齊難其坐起恭敬鄭注齊莊可

畏難也王伯申曰難讀爲戁說文戁敬也戁難聲相近故字通齊難與恭敬義亦相近也鄭義殆失之迂是以難爲戁之省借戁別見後火部熯下

**段借義證**

難　按難說當作說難說讀如稅韓非子作說難一書所以難人者也轉爲阻難九字當作轉爲阻難作難說難字則與下三句不紊難字發音作去聲不作上聲之那旱切艱難之難爲靜義難之之難爲動義故作去聲 **廣義校訂**

難　禮月令命有司大難周禮方相氏帥百隸而時難說文作𩴆云見鬼驚詞難重文𪇱鳥也義別 **通用攷**

釋難　吳楚

鳥部𪇱鳥也重文難云𪇱或从隹楚案難爲鳥名於古無徵而難易之義經典專行許君說解其不然乎難篆从堇堇部堇云黏土也今以堇字轉注諸篆求之而難義可得艱从堇艮云土難治也日部暵云乾也耕暴後田曰暵火部熯云乾貌暵熯古通用此正从黏土會意力部勤云勞也言部謹云愼也口部嘆云吞嘆也欠部歎云吟也疒部廑云少劣之居也人部僅云材能也材同裁声僅能也見部覲云諸侯秋朝曰覲勤勞王事也凡此皆有艱意仍是从黏土引伸會意也若食部饉云菜不熟曰饉疒部㾕云病也歺部殣云道中死人人所覆也此則艱之最甚者又从鷬之篆水部灘灘亦作云水濡而乾也人部儺云行有節也有節則行之不易可知凡此从堇从鷬諸篆雖屢變而是一理曾謂難篆从堇獨有異乎然則𪇱从堇鳥難从堇隹鳥隹原可互通其从堇者當仿艱字說解云羽難飛也則本義與引伸之義祇是一貫不當泥目爲鳥名以滋千古之惑 **說文采插**

鷚　按許呈見同左昭十七年疏引賈注老扈鷚又云舍人李巡孫炎郭璞皆斷老字屬扈下惟樊光以老字屬 **段注攷正**

鴒　先字大徐作說者二字並从令　玉篇三百九十鳥部 **段注攷正**

鶿　篇韻玉篇三百九十鳥部　廣韻四十五厚 **段注攷正**

鶬　廣韻十七真玉篇三百九十鳥部 **段注攷正**

鶡　玉篇三百九十四鳥部鶡下鶡鳥亦作鶡　張揖爾雅此鶡宜改鵖下鵖字宜刪 **段注攷正**

鴖　廣韻六脂 **段注攷正**

鵖　小爾雅鵖　鵖與鵖相亂如莊子天運　廣韻鵖字釋文皆云本亦作鵖之類 **段注攷正**

鶴 孟子白鳥鶴鶴注鶴鶴肥澤也說文作翯云鳥白肥澤兒鶴鳴九皋聲聞于天義別 **通用攷**

鷺 [illegible] **段注攷正**

鵠 [illegible] **段注攷正**

鵠 鴻鵠也

莊子天運篇鵠不日浴而白又庚桑楚越雞不能伏鵠卵釋文竝云鵠本作鶴是鵠爲鶴之假借詩家或稱黃鶴者皆當作黃鵠則鶴又鵠之假借古音二字多相亂音亦通唐風從子于鵠與樂韻鵠已見羽部翯下〇周禮巾車前樊鵠纓注杜子春云鵠或爲結正義引馬氏曰謂再重樊纓在前有結在後往往結革以爲堅後鄭引之得通一義此以鵠爲結之假借結鵠雙聲字〇呂覽下賢篇鵠乎其羞用智慮也注鵠讀如浩浩昊天之浩是鵠爲浩之假借鵠浩竝从告聲 **段借義證**

鵠 毛詩音義搴鵠引說文云鵠鵠也小而難中今騐鵠鵠小鳥而難中周禮司裘有此字說文無 **又考**

[illegible] **段注攷正**

鴻 鴻鵠也

隹部雁鳥肥大雁雁然也重文爲鳿案雁之大者爲鴻當爲鳿之假借〇書洪水滔天鯀湮洪水洪範九疇史記洪竝作鴻是鴻爲洪之通借〇集韻云鴻通作澒水部澒字云丹沙所化爲水銀也澒即今之汞字淮南俶眞訓以鴻濛爲景楚辭遠遊篇貫澒濛以東朅兮是澒爲鴻之通借俱非本義〇淮南精神訓澒濛鴻洞注鴻讀子贛之贛此以鴻爲贛音非必假借 **段借義證**

鴻 詩小雅鴻雁于飛傳大曰鴻小曰雁孟子顧鴻雁麋鹿說文作鳿云鳥肥大雁雁也桉即雁之大者鴻鵠也義別 **通用攷**

[illegible] **段注攷正**

⿰尗鳥从鳥尗聲唐韻七由切臣鉉等曰尗非聲按艸部茮从艸尗聲廣韻子寮切是尗古有椒音也 **西雲札記**

說文⿰尗鳥禿⿰尗鳥也从鳥尗聲又鶖篆云⿰尗鳥或从秋鼎臣云尗非聲未詳楚金繫傳云臣次立案尗式竹反豆也字義不通疑从秋省乃得聲尗傳寫不之誤也下文鶖即

不省於義可見桼朮之爲聲乃由蕭部轉入入聲之沃秋隸幽部古音蕭幽兩韻通轉故秃鴩从朮亦从秋其聲一也大徐不得其說徧云朮詳次立所云乃肊說耳形聲之字言聲而不言義何云字義不通乎 **雙研齋**

鶖禿鴩也從鳥朮聲鶖鴩或從秋

大徐云朮非聲未詳衎案由軸富福等字相爲平入去入以及宿讀復畜祝等字自爲去入從秋從朮正其例也不得謂爲非聲 **辨證**

鶖 小雅王鳥也鶖鶖與也 古今注鳥獸第四 **段注攷正**

鵝 大王誼雀今本釋鳥郭注東齊名異秋者白此據一切經音義十八引衆經音義十四十五十六引文選注皆多此山雅無作雅 莊子達生篇御覽九百廿三引今無此文 **段注攷正**

騀 篇韻玉篇三百九十九鳥部騀下云騀鵝野鵝廣韻一屋同 **段注攷正**

䮧 方言八 廣雅釋鳥大元作䮧號大元三裝次二鵝鵝慘于冰釋文又作䮧 子虛弋白鵠連駕鵝 上林駕鵝屬玉 反離騷生駕鵝之乾捷 南都賦鴻鴇駕鵝注引西京賦駕鵝鴻鶤 山海經中山經中次三經青要山是多駕鳥 張揖至鶩也文選上林賦並與此注史記子虛賦集解引郭璞曰野鵝也漢書顏注同此誤 左傳正作駕今阮刻左定元年傳作駕鵝校勘記云石經淳熙本岳本駕作駕與葉抄釋文合漢書古今人表下上釋文至作駕阮氏左傳釋文校勘記云駕北宋本葉抄本作駕 **段注攷正**

䮧䮧騀也

子虛上林賦反離騷南都賦竝作駕鵝古加聲與可聲同音故䮧或作駕中山經青要之山多駕鳥則駕爲鴐之假借即䮧之假借也左傳魯大夫榮駕鵞今作駕鵝 **段借義證**

鴈 季連內則疏引 鳥爲鵝各本同校勘記云段氏攷本改爲 茱氏至鳥鴈內則疏引茱氏注本作 莊子山木篇 **段注攷正**

鴈 禮月令孟春鴻鴈來周禮大宗伯大夫執鴈儀禮士昏禮納采用鴈說文作雁云鳥也讀若鴈徐鍇曰雁知時鳥大夫以爲摯昏禮用之鴈䳄也義別 **通用**

**攷**

鶩 季連曲禮 元帝鴨 左襄二十八年傳 原文舒下無鳧字 廣雅釋鳥 **段注攷正**

鶩舒鳧也

曲禮庶人之摯匹注云說者以匹爲鶩士相見禮注正作庶人之摯鶩是匹爲鶩之假借音之轉○淮南道應訓乃去其督而載之木注木鶩鳥冠也知天文者冠鶩鶩木聲同是木亦可爲鶩之假借木已見牛部牡下 **段借義證**

鶩 周禮大宗伯庶人執鶩注鶩取其不飛遷說文鶩舒鳧也鳧舒鳧鶩也皆誤經典鳧爲野鳥鶩爲家禽許當互異此鶩鶩連文誤即詩鳧鷖字 **通用攷**

鷖鳧屬下鈕無也字此以鍇 鳧鷖 段原文屬下無也字 月
禮王后象中車職注或爲作或作 陸孔鳧鷖釋文正義 段注

段注

鷖 鳧屬也詩曰鳧鷖在梁當作在涇

周禮巾車彫面鷖總故書鷖或爲繄鄭司農云繄
讀如鳧鷖之鷖是繄爲鷖之假借○詩九罭箋不
宜與鳧鷖之屬釋文鷖本作翳翳亦鷖之假借翳
已見羽部翳下 段借義證

鷞鍇無鳧屬二字此从鈕 集
鷞韻十五青 廣韻十四點 段注攷正

鷞 鷞鸘鳧屬

錢云玉篇作溪鷞案本部鷞字在新附溪鷞當卽
鷞鸘之假借二字音皆相近鈕氏非石據陸佃埤
雅溪鷞浮游雄者左雌者右羣伍皆有式度蓋卽
借式字爲之亦通又鷞之重文爲鷫本部所無音
與鸘尤近 段借義證

鸘集韻十五章 段注攷正

鶨徐廣集解 段注攷正

鶨 水鳥也

段云史記上林賦說水鳥有煩鶩徐廣曰一作番
鶨凡矛聲敄聲之字音多轉讀如蒙是煩鶩當卽
番鶨之假借番已見釆部○錢云此荀子蒙鳩字
案集韻類篇竝以鶨爲鳩屬荀子言其爲巢繫之
葦苕葦苕正水濱之物似近之則蒙可爲鶨之省
借蒙已見艸部 段借義證

鷸李廷樂先見左傳二十四年昭十二年傳疏引 漢志藝文 稱獸
鷸下原文亦作鷸此據詩漢與服志下引 莊子並作鷸天地釋文
毛傳京傳無遹述也之文當改釋言又文王
有聲箋 說苑脩文篇 小顏匡謬正俗四 段注攷正

鷸 知天將雨鳥也禮記曰知天文者冠鷸重文或从
遹爲鷸

莊子天地篇皮弁鷸冠釋文鷸本又作鷸續漢書
輿服志引記作冠述述者鷸之省述鷸皆當爲鷸
之假借述已見辵部○匡謬正俗謂爲術氏冠鷸
字音聿亦有術音是以術爲鷸之假借術已見行
部○說苑知天道者冠鉥蓋以鉥爲鷸之假借卽
鷸之假借也鉥已見言部訹下○詩鴥彼晨風韓
詩外傳作鷸彼文選海賦鷸若驚鳧之失侶注鷸
疾貌蓋以鷸爲鴥之假借 段借義證

鯛八 段注箋

鱸引宋鴻后吐生玉本後漢揚雄傳注引禮學異物志云今水老鴉郭注

䮢呂覽季春紀方言郭注云䮢絍方言 段注攷正

䮢八郭注任多本作絍雅履本作絍方言 段注

䮢(篆) 䮢鴰也

爾雅作鶬鴰戴鵀說文倒之段謂當從爾雅但二字本一聲之轉自可兩通郝懿行說並同方言又謂之鶬鴰亦卽鴰䮢之雙聲假借也○戴鵀月令作戴勝呂覽作戴任御覽引春秋考異郵作戴絍方言謂之戴南或謂之戴鵀諸書傳述各異實皆音近通借字耳 叚借義證

鴇 禮記見下 陸疏下 內則注之內則鴇奧注脾胵也疏藏之深與處當腸

鵠鸞內也鵠或爲鴇也下又有鴇奧注脾胵也凡義大小不論 比段

爲不得入也案二者一爲膚肉一爲脾胵皆與尺義大小不論 比段

見下旣甲又九引此文下不易林曰文山鴻豹肥腯多脂蓋言此

也意鴇義二十二鳳鵠鷂鶚雕凡類注鴇大鳥其肉出尺胾蓋

郭易林肥鴇之意桂氏義證引杜甫賦有其鴇鵠鵠之餘內多

大有味乃不 鴇音于,鯉重田鴇鴇鴇之道遠 周禮注

比見或陵明 鴇射烏氏注鳥雁鴻鴇之屬 鴇文鴇作鴇 段注

鴇(篆) 鳥也肉出尺胾重文爲䲹 段注

內則鵠鴞判謂脅側薄肉也注云鵠或爲鴇似與此所釋合則鵠可爲鴇之假借鵠从告聲告亦入

號韻與鴇近鵠已見上○漢書司馬相如傳鵁鶄鵠鴇注鴇卽今俗呼爲獨豹者也豹者鴇聲之訛易林亦云文山鴻豹是豹爲鴇之假借○爾雅釋畜驪白雜毛鴇詩大叔于田乘乘鴇鴇蓋鴇之假借 叚借義證

鷈 鷈顏師作鷈比以鴇 段注攷正

驅 山海經海外東經元狀國食鴇爲之比說文選吳都賦注引 今本作水鴞鴇也 段注攷正

𩿁(篆) 水鴞也

列子黃帝篇有好漚鳥者釋文漚鳥水鴞也水部漚則曰久漬也是以漚爲鷗之假借 叚借義證

䳊(篆) 䳊鳥也讀若撥

文選江賦說鳥有鳺注引山海經鳺其狀如梟郭璞曰音鉗鈇之鈇本部無鳺字繫傳於此引江賦卽作䳊是鳺當爲䳊之假借字玉篇云䲦大鳥也殆亦以䲦爲䳊䲦字从大故與 叚借義證

驌 史記索隱鷫鷞似鴈綠色而雖是史記集解引作漢書音義不爲鵠顏注書文選注引郭云廣肩似鳬綠色而疏此字小篆亦作以漢選注吳都及江風吳都賦注云鷫鷞鴈也綠色亦雁足揚州同字與此注同字而亦李善吳都注 段注

說……物性……今本作……鳥……則……字此依御覽九百廿五引……解……也西京賦……鶂音……注……文無鶂……者二字左邑右鳥傳釋文 段注

鶂 鶂鳥也春秋傳曰六鶂退飛重文爲鷊司馬相如說作鶃

僖十六年經穀梁作鶂宋世家同左傳作鷁子虛賦浮文鷁上林賦濯鷁牛首並同相如之文乃不作鶃是鷁爲鶂之通借者文選七命乘鷁舟兮爲水嬉注鷁爲鶂之或體也 假借義證

鴝 ……雅……作……鷊傳鷊綬……說文作鷊云綬也

鴝 ……鴝鵒也義別 通用文

……段注

鵜 鵜鶘污澤也重文爲鶗

山海經沙水其中多鵜鶘即鶘之假借聲相近加鳥耳○按謂吳語盛以鴟夷而投之於江宋明道本作鴟鶘注云革囊陸璣詩疏鵜胡頷下胡大如數升囊故革囊名鶘楊雄酒箴亦云鴟夷滑稽腹如大壺作夷者蓋鶘之省借○污澤爾雅作鵜鶘或體也毛傳作洿澤洿即污字 假借義證

鴼……見漢書相如傳注……引……鴼……史記相如傳……引 段注

駮……元應書卷三卷十九卷二……駮鵁不引說文此駮鵁二字互改……原文左右 段注

駮 駮鶄也一曰駮鸕也

史記上林賦駮鶄旋目漢書作交精爾雅鳽鵁鶄釋文駮本作交郝謂白帖引禽經云交目其名鳽是鵁鶄以交目得名故又云睛交而孕也則交精乃駮鶄之通借交已見辵部造下 假借義證

鵔……段注

鵔 鵔鸃鷩也

文選上林賦作鵕鸃鵕即鵔之省鸃乃鷩之假借字也鸃已見玉部璣言部訾下史記索隱引鄒誕生作鵕鸃鸃亦鷩之假借 假借義證

鷩……段注

鷩……段注

鷻 鷻鵰也

此即今之鵰字鷻本作鷻省即从敦故爲鷻詩四月匪鷻上鷻字注引作匪鷻詩正義亦云鷻作鵰

引孟康曰鵰大雕也推之早飛鳶飛戾天曲禮載鳴鳶皆當作鳶段謂夏小正鳴弋弋卽雖也弋變爲鳶讀與專切鳶下廁鷴字云雖也鳶與鷴𩾏韻而又雙聲詩正義引倉頡解詁鳶卽鴟也是倉頡有鳶字从鳥弋聲此蓋以鳶當爲鷴之假借也王疏廣雅謂鳶字說文未載以諧聲求之當從鳥弋聲而書作鳶鳶字古音在元部古从戈聲之字多有讀入此部者故閔从戈聲而讀若縣戊从戈聲而讀若環鳶亦猶是也鳶字上半與武字上半同隸書減之則譌爲鳶增之又譌爲鳶昭十五年左傳以鼓子鳶鞮歸釋文鳶本又作鳶是也此以鳶不當从弋又一說也錢謂爾雅烏鳶醜其飛也翔烏鳶連舉與鷹隼醜不類穆天子傳烏鳶郭注鳶鴟也鴟乃雅之俗字郭意直以鳶爲雅此以鳶爲雅之假借鳶雅雙聲字也數家各有所據要其辨鳶之非鳶則同蓋字形既殊而音又誤并不得爲假借矣 段借義證

鵻鴿鷹鵙雝鶡

鵰爾雅釋鳥 夏小正十有二月鳴弋 毛詩正義 草茇疏 大廷 草茇 茇草茇 弋 段注攷正

鵠十月 鵠二十五箋 段注攷正

鵻 鷙鳥也

爾雅鷉負雀郭注鷉鷂也音淫淫鷂聲之轉故廣韻鷉字音燿本部所無則當卽鷂之假借○廣雅釋鷂屬有鷂子郝謂鷂與鷂亦聲相轉鷂子卽鷂子也是鷂可爲鷂之假借鷂已見上 段借義證

鷹 釋鳥云鵻其 今本釋鳥鵻作鳴 釋文本又作雖 毛詩王上白 關雎正義原文不重白鷹字 段注攷正

鵙 春秋王鳥也 今本左傳昭十七年作鳩 釋文本 又作雖 月令毛詩 關雎 郭本亦作鶵 釋文 段注攷正

雝 華鉏作鶵 此从注 廣韻二十五寒 郭 釋鳥注原文又作一 周語 明本注 段注攷正

鶡

騅同公羊昭廿五年有鸛鵒來巢左傳作鸜鵒說文無鸜字當作鸜鵒下云鸜鵒也雞雛專畱蹂如雖短尾射之銜矢射人義別 通用攷

鵒 毛詩表風 皆云至鵒也 釋鳥 鵒之字 此本分斷 反 予 鎮江 顏嘉 下篇 釋文玉仙反 今本 詩釋文引說文作上仙反 今文 釋文作上 仙反 阮氏校勘記 詩釋 鶡我國 宋 家 宋 新序 四 遺鉄 文引 段 段云 工 是 上 派 鶡 服 王二十八年 集韻 二山 段注攷

注

鶾 鶾風也籀文爲鶾

借隼已見上○羽部翰下別云一名鶾風翰鶾聲

相近是翰可爲鶾之通借翰已見上○戰國策宋康王之時有雀生䲴於城之陬新序作鸇鷻字本部所無則當卽鸇之假借鷻或誤作䳄 段借義

義證

䳠鸇風也从鳥亶聲

鸇籀文鸇从廛

按亶廛古字通周禮地官序官廛人注故書爲壇杜子春讀壇爲廛又載師注故書廛或爲壇 籀攷

鷙 上長程注既夕禮志大一乘軒網中亦短衛注考工記梓人 小从執 又小正六月鷹始摯攷作鷙 段注攷正

鷢 傳曰王也 非 桑扈傳不畫鷢字章下孟無貞之字段欲訓傳有也字不知何據 段注攷正

鴝 考工記鵒序 亦作鸜 考工記釋文鸜音權本又作鸜其俱反 注山海經中次十八又原山其鳥多鸜鵒注此注鵒字宜改鵒 郭

段注攷正

鴝鴝鵒也古者鴝鵒不踰泲鴝之重文爲鸜

今攷工記作鸜鵒本部不別出鸜字則當卽鴝之假借从瞿與从句音同鸜借鸜已見雈部䧢下○爾雅鴝鵒鵱鷜郭注亦謂之鴝鵒釋文鴝本作鴝是鴝爲鴝之假借鴝已見句部○鵒或从臾者段謂如鬼臾區亦爲鬼容區也蓋容亦从谷矣 段借

義證

鵒 見考工記總序鸜鵒不踰濟疏 鉉作鵒或从隹从臾 錯引異義公羊昭二十五年疏引又誤 作鷸或从臾隹 如見王逸內經鬼臾區 藝文志作鬼容區 段注攷正

鷩 異毛左昭十七年疏引 周禮王是也 索司服注華蟲是也 叔語在鷩畫以雉謂華蟲也八字之前不得顛倒 考工畫者也 索畫繢注原文無也字 段注攷正

鵔 師古至尼紅 索漢書上林賦從鵔鸃下無此注乃子虛賦射鵔鸃注此上林字誤 吳都賦小雞歸飛而來 據注改作鵔

段注

鷸 从鳥當聲鉉作从鳥遹省聲此从鉿 段注攷正

鷽 與服志下 如覽王萬 冠在虎賁之下 云之上 段注攷正

鶡 文 顏氏家訓見下 鷹鶻十六隹鶻雀也似鷂而青出羌中 不引異 漢播至載之 顏注下當依小徐宋本及說改分爲芥紋鷂爲鶴 便通若依段說漢書原文果作鷂則字或作鶬此通用耳二語何爲 郭注至乃山中次二經釋諸之山其鳥多鶡注今本乙下無角字 此據段漢書西南夷傳注引玉篇三百九十 鳥部鶡下云鳥似雉而大青色有毛角鬥死而止鶡下云鶡雀似鶡 毛冕增韵韻會十二文鶡下引增韻文鶡股偕作鶡雀文而色青出羌中 段注攷正

鸚 下鴟無能言鳥三字此从鉉 曲禮王氏鳥今 曲禮上作鸚鵡此據釋文 段注攷正

鸚鸚鴟能言鳥也

今曲禮作鸚鵡能言釋文嬰本或作鸚母本或作鵡是經文原作嬰母蓋卽鸚鴟之省借其作鵡者

又鸓之假借也【段借義證】

[illegible]【段注攷正】

[illegible]【段注攷正】

[illegible]

【段注攷正】

鸓鼠形飛走且乳之鳥也籀文爲𪇑

段云此物似鳥似獸似蝠似鼠故其字史記作䴎本草經作鼺在獸部上林賦作蠝或作貍皆字之通借也【段借義證】

鸓鼠形飛走且乳之鳥也从鳥畾聲

𪇑籀文鸓

按本書木部藟籀文䴎與此例同鸓櫑皆从畾得聲藟从畾得聲纍即櫑字畾爲𩇯省又雨部靁陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形𩇯古文靁䨻亦古文靁𩆿籀文靁間有回回靁聲也說文古籀補楚公楚夜雨雷作𩂣此最古之雷字也

【籀攷】

[illegible]【段注攷正】

鶾爾雅釋鳥鶾天雞說文作翰云天雞赤羽也鶾雉肥鶾音者也義別【通用攷】

[illegible]【段注攷正】

鴳雇也

前雇下云老雇鴳也此亦以雇釋鴳知爲一物一切經音義引說文云關中有鴳濫堆顏師古急就篇注亦有鴳爛堆莊子逍遙遊斥鴳笑之釋文鴳

本作鸎是鴂與鸎可爲通借矣【段借義證】

鴂 左傳正義引三十二年傳鐵春秋之疏引晉語韻公韻云唐韻帶 鳥二四原文作甯之 淮南書此傳謂今本作律身社校正迷當作 [illegible]【段注改】

鳴 [illegible] 字从[illegible]字【段注改】

[篆] 古[illegible]字[illegible]【說文古籀補】

[篆] [illegible]【段氏改纂】

鶱 [illegible] 一作鶱此引說有誤字【段注改】

鶩 [illegible] 一曰作一云【段注改】

[篆] 孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼凡烏之屬皆从烏

孔與芉同意芉字云其下二畫鳥字去其中一畫皆謂象形一者睛也烏純黑不見其目睛揚子書烏反哺故謂之孝烏孔子說純黑而反哺者謂之烏引孔子說明假借也盱呼長呼也

【部首訂正】

烏 [illegible] 於 [illegible]【段】

【注改正】

[篆] 孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文爲[篆]象形又爲[篆]

古文之於即今之於字烏爲烏呼亦爲於乎已見口部呼下又借以爲語辭○子虛賦烏有先生言無有此人也蓋以烏爲𧦝之假借○公羊桓六年傳惡乎淫釋文惡音烏烏乎猶於何也史記大宛傳惡睹本紀所謂崑崙者乎漢書酷吏傳序惡能勝其任而愉快乎訓並同是以惡爲烏之轉借○呂覽明理篇烏聞至樂注文選吳都賦烏聞梁岷有陟方之館劉注並云烏安也是烏爲安之通借又漢書西域傳烏秅國注烏急言之聲如鴉今誤作鵶是烏爲鴉之假借鴉即安音鴉已見鳥部○漢書賈誼傳及匡衡傳贊注並云烏何也是烏亦何之假借烏何聲之轉○士昏禮記至於某之室大射儀士御於大夫注並云今文於爲于是于爲於之通借○孟子必形諸外說苑諸作於是諸爲於之通借諸已見言部【段借義證】

烏 按烏之篆文象立鳥於之古文象飛鳥非稍省也又於與于通用易書詩春秋皆作于四子書皆作於均是語詞之借何嘗以緩急而分【廣義校訂】

烏 說文作[篆]孝烏也象形古文作[篆]隸變作於以

烏爲烏鳥以於爲語助相承分別用之焉舄字从烏省

[illegible]於　詩周頌於穆清廟又於乎前王不忘說文作亏云於也象气之舒亏按此以假借釋正字故曰於也此專爲歎美辭又禮曲禮聞取於人大學在止於至善疑說文作兮云語所稽也於重文亏孝亏也義別[illegible]

[illegible]舄䧿也　注云舄本鵲字自經典借爲履舄字而本義廢矣周禮注曰複下曰舄禪下曰屨小雅毛傳曰舄達屨也達之言重沓也卽複下之謂也

補曰焉字解云舄者知太歲之所在焉字解云䧿鸒山䧿知來事鳥也通作鵲詩召南鵲巢鄭箋云鵲之作巢冬至架之至春乃成月令季冬之月鵲始巢鵲巢箋言冬至架之月令季冬始巢不同者鵲巢疏云推度災曰鵲以復至之月始作室家鳲鳩因成事天性如此也復於消息十一月卦故知冬至加功也月令十二月鵲始巢則季冬猶未成也故云至春乃成也此與月令不同者大率記國中之候不能不有早晚詩緯主以釋此故依而說焉　淮南子氾論訓乾鵲知來而不知往高注云乾鵲鵲也乾䧿聲近乾鵲卽䧿鸒山鵲修務訓若鵲之駮此自然者不可損益又云鵲者駮也鵲駮與焦贛對文駮猶雜也　初學記引本艸曰五月五日鵲腦入術家用一名駮鳥又引易統卦曰鵲者陽鳥先物而動先事而應見於未風之象令失節不巢癸气不通故言春不東風也又引東方朔傳曰以人事言之從東方來鵲尾長傷風則傾倚風則壓必當順風而立是以東鄉鳴也

訂曰小雅車攻傳以舄爲達屨周官屨人注複下曰舄禪下曰屨故段氏以重沓釋毛傳達屨之達沓字解曰語多沓沓也重沓之云於達義無所據今謂達之言夾攷工記曰以達于川又曰兩川之閒必有川焉明川在兩山之夾故曰達故知達屨卽夾屨內則天子之閣左達五右達五鄭注達夾室孔疏引崔氏云宮室之制中央爲正室正室左右爲房房外有序序外有夾室天子尊庖廚遠故左夾室五閣右夾室五閣明堂位刮楹達鄉鄭注每室八窗爲四達攷工記匠人四旁兩夾窗鄭注窗助戶爲明每室四戶八窗賈疏云言四旁者五室室有四戶四戶之旁皆有

雨夾窗則五室二十戶四十窗也然則夾室謂之達夾窗謂之達故複下曰易卽謂之達易衣部複重衣也複卽夾也夾卽達也達易之義蓋如此革部鞍字解曰鞮鞅沙也从革从夾夾亦聲此鞮鞅亦卽達屨以革爲之故云从革夾夾亦聲形聲兼會意推之爾雅釋宮之樞達攷工記輪人之達常皆與達屨同義互詳革部鞧下木部樞下

象形

補曰下體象同烏烏上體曰象東易知太歲所在而作巢也吳穎芳說 說文理董

雒 篆文舄从隹昔

補曰晉韓籍字叔禽說文雒篆文舄从隹昔聲雒籍古字通左傳成公二年正義引世本蒲城雒居秦策晉扁鵲 雒同 見秦武王史記扁鵲傳正義引黃帝八十一難序云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之爲扁鵲莊子齊物論瞿鵲子問乎長梧子是古人多以雒爲名者也史記項羽本紀項籍字羽與此同王引之說周秦名字解詁

段注訂補

段注攷正

舄 鵲也象形篆文爲雒

經典多借爲屨舄字文選西京賦玉舄景福殿賦作玉舄石部無舄字蓋卽借舄字爲之屋柱下之有礩猶人足下之有屨也○詩閟宮松桷有舄毛傳舄大貌魏都賦墳衍斥斥注引蒼頡斥大也則舄亦斥之假借又典引舄奕乎千載蔡注舄奕光曜流行貌東京賦六玄虬之奕奕薛注奕奕光明舄奕者殆從大義而引伸之○焉下云舄者知太歲之所在博物志鵲背太歲此正今之喜鵲占晴之鳥也則舄爲鵲之假借或亦借雀字爲之 段

借義證

舄 雒也象形 雒篆文舄從隹昔 此字說解有脫誤舄與雒亦非一字並不同音其以雒爲篆文舄者妄人所爲也按舄從臼從烏省象形而今本脫去五字僅以雒也兩字顯頂了之

下增一䧿篆妄而又妄矣舄下音七雀切大徐直以爲䧿之古文徧攷經籍中借舄爲履舄皆讀若昔無讀若䧿者惟松柏有舄叶讀若椈亦非本音愚謂舄係䧿中之一類如山䧿之鷽爲䧿之別名今俗語呼䧿爲喜雀喜卽舄音之譌此當傳之自古非近時始有而悠悠者竟忘乎舄有喜音喜昔聲近而以爲與䧿音同也知舄止當讀若昔乃能知䧿非舄之異體爲舄與鷽之總名其字從隹昔聲訓爲鳥名當屬隹部今俗作鵲亦因隹鳥互通鵰雕鷄雞一例耳宜移䧿入隹部删舄下篆文

**讀篆臆存**

焉可互衍文之職汪使謂夫小行人也校書曰叔庚更知皆行文乃剔音是昔語二原文是作隸左傳六湖傳公羊傳焉氣隱二年焉竹至開者公羊宣六年傳今本二焉字在門開下校勘記引段校云當作焉門者焉開者今本誤倒呂覽季春紀淮南時則訓淮南書精神訓宣憲御覽九百廿引張衡靈憲淮南至遠如之文訓太陰所建蟄蟲首穴而處鵲巢鄉而爲戶博物志四博物至戰兵御覽九百卅二引博物志燕才戊巳日不銜泥壘巢此非才賢自然得之今本無此文陸氏佃埤雅八燕之往來避社而凍土不以戊乙巢氏顧合足莫卷十五釋燕巢之戒大窗既社又戊巳日不取土

**段注改正**

焉 焉鳥黃色出於江淮象形

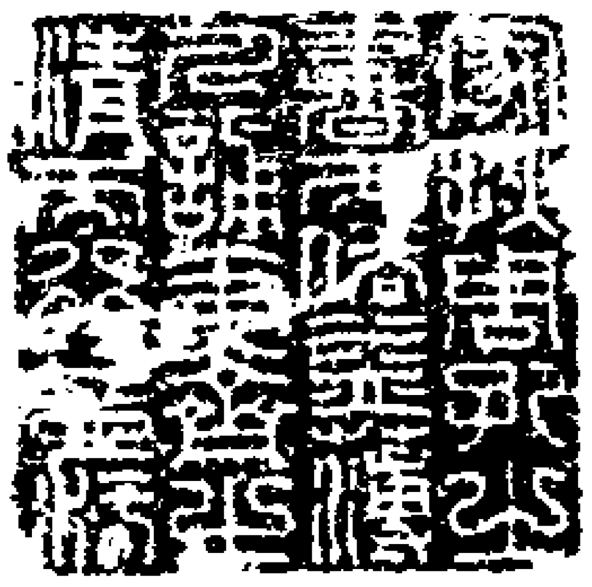
今多借爲語辭而鳥名罕知者○呂覽季春天子焉始乘舟注焉猶於也公羊隱二年傳託始焉爾注焉爾猶於是也是焉爲於之通借○漢書司馬相如傳烏謂此乎注烏猶焉也是焉亦烏之通借○焉既通烏因亦通惡通安通何公羊襄廿九年傳條焉得爲君乎釋文焉本亦作惡論語焉知來者之不如今也新序雜事篇作安知孟子爾焉能浼我哉韓詩外傳作安能左氏昭九年傳則戎焉取之注焉猶何也皆音轉通借字○三年問焉使倍之釋文焉猶然也孟子則眸子瞭焉白帖引作瞭然是然亦焉之通借○爾雅釋天太歲在甲曰閼逢李巡曰萬物鋒芒欲出擁遏未通也史記作焉逢又鵩鳥賦單閼之歲史記索隱引孫炎作蟬焉是焉爲閼之假借閼从於聲焉於聲之轉閼已見辵部遏下○周禮行夫居于其國則掌行人之勞辱事焉使則介之釋文焉劉音夷注云夷使之於四夷則行夫主爲之介是焉字下屬以焉爲夷之假借○古今注燕支西方土人以染紅中國人

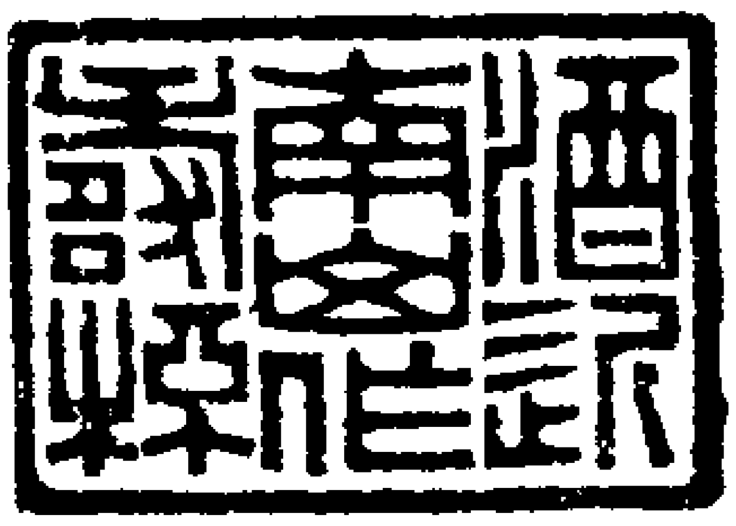
謂紅藍以染粉爲婦人面色亦作焉支是焉爲燕之假借但西河舊事匈奴歌失我焉支山使我婦女無顏色則當因出此山而名燕又爲焉之假借矣或作胭脂非支已見三篇部首

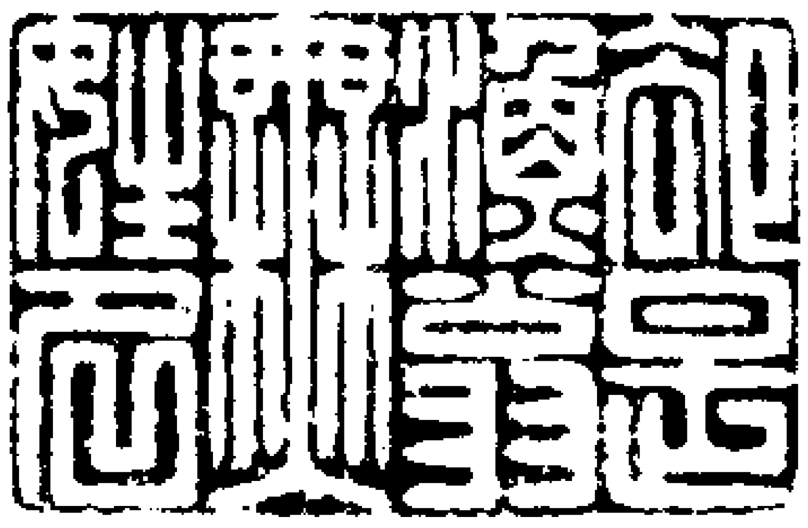
**段借義證**

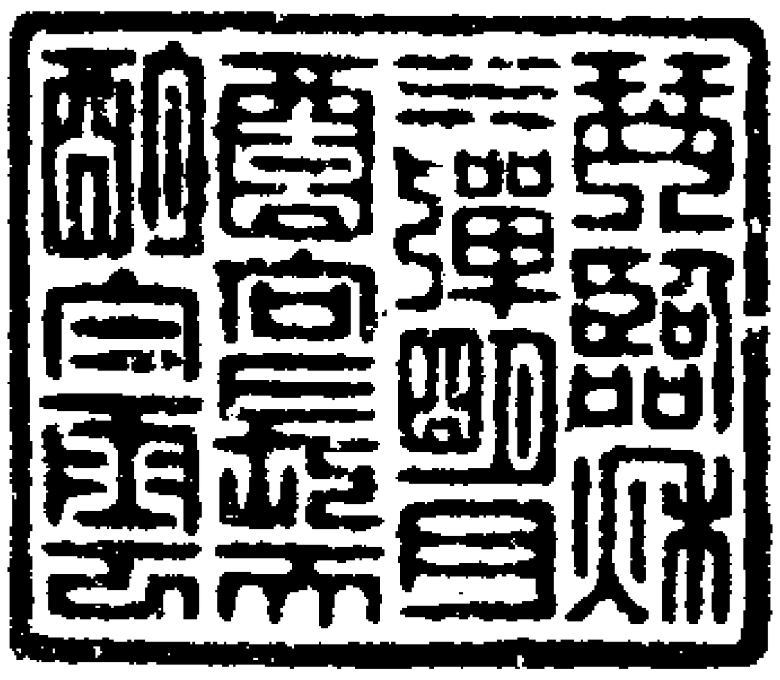
說文焉篆解曰焉鳥黃色出於江淮象形凡字朋者羽蟲之長烏者日中之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊己所貴者故皆象形焉亦是也案許君於朋烏舄燕皆著其所以可貴之故而於焉之何以可貴略而不言頗滋疑義至焉之爲鳥不見於它籍亦未知爲何禽今江淮閒黃色之鳥但有倉庚爾風七月篇有鳴倉庚毛傳曰倉庚離黃也月令仲春倉庚鳴注曰倉庚驪黃也說文曰離黃倉庚也鳴則蠶生古者天子親耕后親桑厥典甚鉅周官內宰仲春詔后帥外內命婦始蠶於北郊倉庚應候而鳴實爲起婦功之鳥其爲可貴或謂是歟許君說焉字但云焉鳥黃色不云即離黃或猶之說燕字當云元鳥不云即乙鳥歟自經典以爲語詞而焉爲鳥名象形之字鮮有問之者矣

雙研齋









# 說文解字弟四下

華 箕屬所以推糞之器也象形官溥說凡華之屬皆从華

象形即古文畢字竹編之器用此推棄穢者也古人朴拙但編竹爲方後有柄以爲糞除之器後因之更製爲箕華形與箕小異而用與箕同故曰箕屬今甫方江浙之間箕有柄 部首

箋正 華篇韵玉篇華部俾亲切箕屬弃糞 畢唐韵五質卑吉切華糞器 段注攷正

華 箕屬所以推弃之器也象形官溥說

華北潘切竹部籓甫煩切集韻又逋潘切廣雅釋器籓箕也則華與籓可爲通借若玉篇廣韻皆音畢乃古今音不同耳籓已見艸部藩下 段借義證

華 說文作華箕屬所以推棄之器也象形讀若翻棄畢糞字从之 偏旁攷

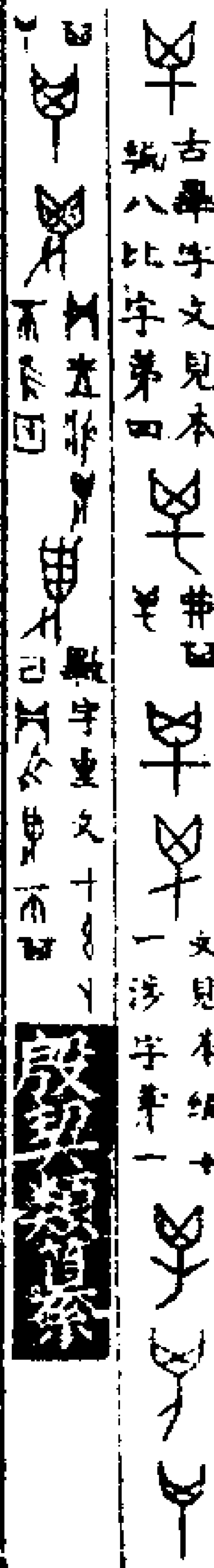
畢 小雅毛傳大東 特牲饋食禮宗人執畢先入注引雜記曰畢用桑三尺 韵會四質 段注攷正

畢 田网也从華象畢形微也或曰由聲

借韠已見革部○攴部斁盡也爾雅釋詁亦云畢盡也畢當爲斁之省借○爾雅釋器簡謂之畢釋文畢李本作篳郝云畢用竹故李巡从竹案竹部篳藩落也亦非正義篳蓋畢之通借○荀子正論篇共艾畢注云畢與韠同韠紱也是畢爲韠之省借○弓部彃䠶也引楚辭曰夫羿焉彃日也今天問作畢日畢當爲彃之省借○儀禮喪服冠六升外畢士喪禮記畢作縪注云縪謂縫著於武也廣雅釋詁縪縫也是畢爲縪之省借縪已見韠下○廣雅釋天木神謂之畢方法苑珠林引白澤圖作必方必乃畢之通借必亦見韠下 段借義證

畢 按畢盡之畢本作斁借用畢 廣義校訂

畢 書大誥予曷敢不于前寧人攸受休畢詩小雅畢來既升左傳莊廿九年日至而畢僖廿七年終朝而畢禮郊特牲唯爲社田國人畢作疏畢盡也說文作斁云盡也又儀禮大射儀司馬正東面以弓爲畢說文作彃云䠶也畢曰罔也義則通用攷


古畢字文見本編八比字第四

文見本編十一涉字第一

殷契類纂

冓 隸三刊得 五 段注改正

許氏說文博采通人諸說然亦有所參之數不及其本義者此屋心之過也即如冓字注云从収推華棄采也是也又引官溥說似米而非米者矢字此謬說也矢从米化皆華下清割盤恩渇似木手按米音辦歡迷也从収推華以去歡迷者老子所謂天下有道卻走馬以糞正與此義脗合也

籀文攷論文

古冓字 段契類纂

棄 古文棄从㐬 段注改正

古文棄 捐也从廾推華棄之从㐬㐬逆子也古文爲

籀文爲

易夬注棄失情累釋文棄本作去孟子舜視棄天下廣韻引作舜去天下去蓋棄之假借 段借義

說

棄 捐也从廾推華棄之从㐬㐬逆子也 古文棄

籀文棄

按㐬去均倒子讀與突同篆籀筆畫小異

籀攷

冓 古冓字 段契類纂

冓 交積材也象對交之形凡冓之屬皆从冓

會意也高誘說構架也材木相乘架也交積材會材木相乘架淮南書構即冓之借凡竹木通可日材華編竹之器積材於地及冓一材爲層縱橫交加形與冓竹相似本从二華中省一反正相對以象之對交之形 古籀補正

冓高注淮南氾論訓築土構木注皆曰冓數也依鈞云數名依鈞云數也此皆字高有語病 熱鈞至生澗萬數鈞並無引風俗通文此鈞紙雪作古五皆絲下云風俗通云千生百百生億億生兆兆生京京生垓垓生秭秭生壤壤生溝溝生澗澗生正正生載載地不能載也業清洪湯並言字宜从水而十七頃王十疾皆作冓此獨作溝是也今風俗通無此文 王制正溝矣五經算術上數術記遺亦云帝為注數有十等億兆京垓秭壤溝澗正載 段注改正

冓 交積材也象對交之形

錢調詩中冓之言毛傳中冓內冓也應劭云材構在堂之中也此構造字案構即木部之冓淮南氾論訓築土構木注構架也又本經訓大構駕興宮室與交積材義合是構可爲冓之通借構已見㢠部遘言部講下○詩之中冓玉篇引作中篝謂中夜也漢書文三王傳注晉灼引魯詩亦云冓夜也是以冓爲篝之省借亦部無篝字義亦與毛異

段借義證

戉滔乙丑九江吳革所刻正義大字本極精審雜卦遘遇也不作姤與唐石經同案說文無姤字徐鉉新附乃有之古易卦名本作遘王輔嗣始改爲姤此錢少詹說也楨按說文冓交積財也是冓有交義經典之婚媾遘遇搆精覯止皆从冓聲而義亦寓焉許書於講字訓作和解和亦交義解則以相反爲義也史記項羽本紀茉已講解漢書作媾甘茂傳樗里子與魏講罷兵索隱云講讀曰媾蓋古音亦同 雙研齋

冓 說文作冓交積材也象對交之形讀若構隸筆小異構講等字从之再爯字从冓省 偏旁攷

[illegible] 古冓字 [illegible] 文見本編八 [illegible] 从字弟五 [illegible] [illegible] 文見本編五 充字弟一 [illegible]

重文再 [illegible] 三曰內 [illegible] 殷契類纂

再 从一冓省二 徐鍇一字 段注攷正

[illegible] 古再字 一舉而二也从一冓省 殷契類纂

爯 趙注孟子 麟文公注 段注攷正

爯 并舉也

此與人部偁揚也禾部稱銓也各異段云凡手舉字當作爯凡偁揚當作偁凡銓衡當作稱今通用稱案廣雅釋詁稱度也又偁舉也此用本義爾雅釋言偁舉也書君奭丕單稱德正義及孟子稱貸趙注竝云稱舉也偁稱皆當爲爯之假借牧誓稱爾戈釋言注作偁爾戈賓當作爯惟揚與舉義相近故單言舉不言手舉者偁可通爯若稱述稱道聲稱名稱之類又當爲偁之假借矣 說文義證

[illegible] 古爯字同 [illegible] [illegible] 文見本編十 [illegible]

[illegible] [illegible] 爯或省 殷契類纂

其形聲通訓可知者

曰爯 [illegible] 前編卷五第二十一葉 [illegible] 同上 [illegible] 前編卷六第十二葉 [illegible] 後編卷下第十一葉

說文解字爯并舉也從爪冓省與卜辭同卜辭又或省爪

箋曰古彝文有作[illegible]者薛尚功謂李公麟得古爵於壽陽紫金山腹有二字曰已舉王玠獲古爵於洛亦有二字曰丁舉字體與此正同見歷代鐘鼎彝器款識卷二知卜辭爯字所從之[illegible][illegible]皆古舉字[illegible]象下而上舉[illegible]象上而下承并舉之誼昭然小篆爯字從冉蓋由[illegible]形近而譌許君不得其解乃曰冓省曲爲之說耳然許君并舉之說則必有所受之也卜辭第二文即古舉字繇

參事以爲省爪恐不然矣【殷契小箋】

小也象子初生之形凡幺之屬皆从幺

幺下說文幺子也朱駿聲說當象初生之子初生首先下故爲到子非謂不順子㠯象子初生之形首育仁按幺从到子而手卷曲向上之形下凸象首上出象足中象兩手而畫爲卷曲向上不見手形到子初生子也子初生首在下而手卷曲附體形正如此子初生至小又不見手則愈形其小制以爲幺字是爲近取諸身【部首訂正】

幺 風俗通文選上字論注引【段注改正】

## 幺

說文作。小也象子初生之形幼㓜等字从之隸變如上【偏旁攷】

古幺字【殷契類纂】

幼 从幺下二徐有从字【段注改正】

幼 少也

部首幺小也象子初生之形爾雅釋獸幺幼郭注最後生者俗呼爲幺豚幼幺聲義同故幼字从幺是幺卽可爲幼之通借○詩斯干毛傳冥幼也釋文幼本作窈是幼爲窈之省借漢書元帝紀贊窮極幼眇注幼讀曰要要字是聲非義此與文選長門賦聲幼妙而復揚亦當借窈○史記[麻]書明者孟也幽者幼也幽明者雌雄也此本大戴記誥志篇孔子稱周太史之語以孟釋明孟長也以幼釋幽幼少也雌雄則雌小而雄大是以幼爲幽之通借【叚借義證】

古幼字 同上【殷契類纂】

微也从二幺凡𢆶之屬皆从𢆶

含意也古文幾字微眇也幾亦訓微虞翻說幾神妙也育仁按細微與隱微微妙二義相通凡物之細微者則隱微不見卽妙字道始於微人所不見故爲微妙繫辭曰君子之道費而隱易曰幾者動之微吉凶之先見者也劉歆說孔子沒而微言絕幺小也二幺則小之又小故制以爲𢆶又假借爲幽字【部首訂正】

𢆶 說文下云廿也段改【段注改正】

## 𢆶

說文作。微也从二幺讀若幽幽茲𢇇幾等字从之隸變如上【偏旁攷】

古𢆶字許說微也文曰之茲字重文與文十四 𢆶兩個微而也同【殷契類纂】

幽 从山下二徐有中字小徐本無今依字桃注引【段注改正】

隱也

借幼已見上○部首𢆶微也爾雅幽微也樂記極幽而不隱則不以隱釋幽是𢆶本幽之通借○玉藻幽衡注幽讀爲黝又詩隰桑其葉有幽毛傳幽

黑色是幽爲黝之假借若周禮牧人陰祀用黝牲司農注黝讀爲幽幽黑也則當是正文作幽注中黝幽二字互易方合〇荀子王霸篇公侯失禮則幽呂覽驕恣篇劫而幽之注竝云幽囚也蓋以幽爲囚之假借〇漢書楊雄傳旣亾鸞車之幽藹兮注幽藹猶晻藹也蓋以幽爲晻之通借幽晻聲之轉晻藹與隱義亦近【叚借義證】

幽　爾雅釋詁幽微也說文作丝云微也又詩小雅隰桑有阿其葉有幽傳幽黑色也禮玉藻一命緼韍幽衡注幽讀爲黝黑謂之黝說文作黝云微青黑色幽隱也義別【通用攷】

𢆶古文幽字【殷與類篇】

幾　殆也。殆也。从𢆶从戍。鉉作殆也从𢆶从戍。此以鉉本。赫詩下言文選集解本集幽字　康甲案康注看下條集解引禮記王之所棄郊特牲丹漆雕幾之美注謂漆飾沂鄂也少儀車不雕幾注幾附纏爲沂鄂也字皆不作沂埒【段注改正】

幾　微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也借斦已見示部借譏見言部借迡見後丌部〇易屯君子幾釋文鄭本作機云弩牙也是以幾爲機之省借繫辭極深而研幾也釋文幾本作機書皋陶謨一日二日萬幾漢書王嘉傳作萬機機又幾之假借木部機云主發謂之機大學其機如此注發動所由也繫辭幾者動之微則幾機本通機已見玉部璣下〇人部僟精謹也引明堂月令數將僟終今月令及呂覽皆作幾終鄭高二注訓幾爲近僟當爲幾之假借〇易屯釋文幾子夏作近中孚月幾望釋文幾京作近爾雅釋詁幾近也是幾爲近之通借凡从斤之字多入微韻近已見辵部亦見丌部迡下〇歸妹月幾望釋文幾荀本作旣中孚釋文同是旣爲幾之假借〇歸妹虞注幾其也否其亾集解其與幾同近也是其爲幾之假借〇詩楚茨如幾如式毛傳云幾期期會也左氏定元年傳易幾而哭注幾哭會也繫辭惟幾也注適動微之會則曰幾是幾爲期之通借〇書孔序庶幾有補於將來正義幾冀也幾又讀去聲左氏哀十六年傳日月以幾釋文幾本或作冀漢書注多讀幾爲冀凡幾幸字亦借冀爲之實當爲覬之假借〇荀子大略篇幾爲知計哉注幾讀爲豈史記

縣布傳人相我當刑而王幾是乎徐廣曰幾一作豈蓋以幾為豈之假借○郊特牲丹漆雕幾之美注謂漆飾沂鄂也沂本借字幾又沂之轉借○大學邦畿千里釋文畿本作幾是幾為畿之假借○周禮犬人幾珥鄭司農注幾讀為庪庪卽爾雅祭山曰庪縣之庪公羊僖三十一年疏引李巡曰祭山以黃玉及璧以庪置几上遙遙而視之若縣是以幾為庪之假借庪亦見新下○莊子天道篇幾乎後言釋文幾司馬本作頎云頎長也是以幾為頎之假借頎亦見新下別見後豈部䪢下【叚借】

【義證】

幾　詩小雅如幾如式疏其來早晚如有期節矣說文作期云會也又左傳宣十二年庸可幾乎哀十六年如望歲焉日月以幾說文作覬云欽𤕦也又易中孚月幾望禮月令數將幾終疏近也樂記知樂則幾於禮矣爾雅釋詁幾近也說文作𢆶云𢆶也訖事之樂也幾微也殆也義別按說文無𢆶類篇𢆶相切近也

【通用文】

叀　專小謹也，从幺省，屮，財見也，屮亦聲。凡叀之屬皆从叀。

繫傳許說為意專小謹三字連文猶之嫥專小謹與經下說叀為過甚同詞餘古文專字亦叚借字篆文故叀專字之義說注同為難通按字體當作叀叀从叀省包象纏形指其專局圖象叀達取諸物三十輻共一轂以轂為轄所以總叀故義為專專叀謹專謹也

【部首箋正】

叀 李陽冰見小徐祛妄本【段注箋】

叀專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲古文為[illegible]為[illegible]

此當作叀叀小謹也與女部嫥可為通借今祇借專為之專已見寸部嫥見專下○頁部顓頭顓顓謹兒與叀訓小謹義合可為通借顓亦見專下

【叚借義證】

叀　專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲　耑物初生之題也象形此二文音義相近疑本為一字古篆異形各為字母聲母之用故分建二首耳耑象艸木初生毫無疑義惟叀字說解似有脫誤叀之篆形上從屮下從幺省中似田字亦必有說且專小謹也文亦不了疑作專專小謹也叀專專三字意皆可通專行而叀嫥皆廢從幺省以下疑作從屮在田上下象

其根凡萌芽初發必小而謹束不遽分散故有專壹之意其從田者亦如耑字中畫一之象地且田聲與叀近安知古人制字不兼取其聲耶屮亦聲不合恐非原文

**謹案臆存**

叀

說文作𠃬小謹也从幺省从屮田聲屮出土財見也惠寔專等字从之隸變如上按叀與耑音義皆同**徐箋**

**考文**

叀 𠃬小謹也从幺省从屮屮財見也田象謹形屮亦聲 彥按 案字形从幺省難通段注泥幺小之意亦傅會其說通訓云此字與牽同意从牛从幺會意幺者縻也叀爲牽縻之義說亦似是而非於字形仍未皙愚案觀於古文形參以目證𠃬即叀之本字牛鼻中木環也 按視易明目今詞 象牛鼻中兩孔屮象環形古文𠃬省⊖作○又古文𠃬从⊖而省叀之環𠃬象引牛之縻形小異而意實同屮非从屮亦非从牛省乃叀木扶用以繫引牛之縻免脫逸者今蜀方此製猶存玄應所謂江以南皆曰叀也 **問字**

惠 从心下往有以字此从𢘓 **段注改正**

𢡆 仁也古文爲𢡆

論語好行小慧鄭注魯讀慧爲惠今從古小慧謂小小之才知後漢書孔融傳將不早惠乎注惠作慧是惠爲慧之假借○書無逸能保惠于庶民魯世家作能保施小人施有與音與惠近皆賜予之義是施可爲惠之通借○莊子逍遙遊蟪蛄不知春秋釋文出惠字云本作蟪虫部蟪字在新附當即借惠字爲之○爾雅釋詁惠順也史記司馬相如傳義征不憓集解憓順也漢書作譓二字並本書所無蓋即惠之或體 **段借義證**

惠从叀而不从叀得聲唐韻胡桂切此疑當从𡅃省聲不當从叀也唐韻𡅃于歲切與惠之胡桂切聲近且穗从系惠聲私銳切穗从禾惠聲 俗采之或體 徐醉切皆與于歲切音相近可證惠之从𡅃省也𣪊从殳从𡅃不从叀爲聲唐韻古歷切擊从𣪊得聲亦古歷切然繫亦𣪊聲而唐韻古詣切似从𡅃得聲然則𣪊之古音亦必从𡅃得聲不止古歷一切矣 **西頖**

**札記**

古惠字文四 存疑二 段字

**殷契類纂**

其稱出于某者

曰𢡆 前編卷二 第十八葉

此字亦見古金文吳中丞大澂以爲穗敦穗尊者其文

作𣎆文𣎆文與此殆一字吳釋穗未安

箋曰此蓋古文惠字或體羅參事以吳釋穗未安是
也考山海經中山經白石之山惠水出于其陽畢氏
沅曰山在今河南澠池縣東北三十三里 殷契小箋

疐 詩曰載疐其尾 二徐無此六字 豳風毛傳跋疐 亦作𨔬大學注亦原作疐 楊雄酒箴漢書陳遵傳 說文

疐 從叀引而止之叀如叀馬之鼻從此與牽同意 此文從字下補冂段說是也否 段注攷正
則不成文理馬字係牛之譌說亦是 讀篆臆存

𨔬 詩豳風載疐其尾傳跲也爾雅釋言疐仆也說文
作躓云跲也又礙曲禮士疐之疏謂脫華處爾雅釋
木棗李曰疐之疏疐者概也說文作蒂云瓜當也疐
礙不行也義別 通用攷

古疐字 殷契

類篇

玄 幽遠也黑而有赤色者為玄象幽而入覆之也凡
玄之屬皆从玄

高誘說玄天也天則至幽微高遠老子玄之又玄
亦謂其道乎幽遠象幽謂宮宮小也小則幽隱不
見所謂微妙入而覆之則深之至亦凡物遠則
小故从入覆以宮以為幽遠宇周官三重染五入為
纁七入為緅宮蓋康成說玄色者在緅緇之閒據
深赤色許書作纁纁微黑依鄭說六入為玄則緅深
於赤微黑之色淺於純黑之緇正與許君黑而赤
色之解合緇為純黑玄近於緇故家說緇布衣為

玄稱足處其色相類緇色以黑為極幽遠不兼
緇色皆黑故本義幽遠又以為六入之色矣 部首箋正

玄 象幽主玄二句二徐倒轉 老子上 高注淮南 尚書舜典二十八字 鄭注儀禮士冠禮爵弁纁裳注 注周禮曰考工記鍾人注 緅漢至色也鍾人注緅今 古本下二 禮俗文作爵言如爵頭色也 帛徐有玄字 段注攷正

玄 幽遠也象幽而入覆之 此解未完當作象丝而入覆之故從入從
丝省兹疑即籀文玄故左傳何故使吾水兹釋文曰兹
音玄與艸部之茲從艸絲省聲者迥異兹茲二字經籍
多不分㝎從段氏說 讀篆臆存

𢆯 說文作𢆯幽遠也黑而有赤色者幺象幽而入覆
之也隸變如上亦作玄 偏旁攷

茲 左傳主水 辞今左哀八年傳註作滋校勘記云說文引作水茲書抄釋文同 釋文今本左釋文止文作滋注作茲阮釋文校勘記云北宋本葉抄本滋兹互易是也 一先作滋廣韻一先有茲無滋此據 釋十四 尚書茲字五見 宋本見前阮氏左傳釋文校勘記 段注攷正

𢆶 黑也从二元春秋傳曰何故使我水兹
今哀八年傳作滋釋文滋音元本亦作兹子絲反
濁也字林云黑也段據宋本釋文滋兹字互易是
也當是傳本作兹而別本有作滋者故陸氏音義
如此後人改傳因改釋文以致音誤耳此兹與艸

部玆从絲省聲。截然不同。水部滋正从艸部之玆。宜音子絲反。陸氏音各別。未嘗混也。而段謂玆滋字衹當音懸。不當音孜。并譏陸誤合二字爲一。案水部玆無从二玄之字。何得音滋爲懸。竊疑作滋者或以滋爲緇之假借。釋名。緇。滓也。泥之黑者曰滓。與使水滋義亦合。故曰濁曰黑。蓋此二字并爲假音。滋自音孜。玆自音懸。特近人循習相傳。直不知从艸與从二𤣥之爲兩字兩音矣【假借義證】

玆

按斯與玆古音不同部。不得云則斯二合爲玆。【廣義校訂】

8亅推予也。象相予之形。凡予之屬皆从予。指事。先鄭所謂處事。班固說爲象事。建取諸物以象人事。推予者自此施於彼之謂。與下說篆與也。从見从与。余義說推予當作與。密與當作予。二案說解當互易。育仁謂予與音同而義相引。釋傳凡推予字予與互用。凡蕃與字皆作與。不作予。其義鄭實互男詩維予與汝。論語曰吾與屬也。左傳與國義本等寔與而推予義。任其中苟爲書兩不阿魏實者是予義本爲推予。再叢與義在其也其飴綴傳斯用于與字義俱相成。凡推予者自此推於後即叢與之義。凡叢與者推已合於人。即推予之義。詩說予爲推予象指子之形者。於幻相反得義幻篆體作自說相詐或也。局書篆或尊張爲幻8古文環字。字形作己。象環之形。予从8人推而出之。故爲推予。幻从反予。象推而入之。倉頡制字體而下行。下爲內。上爲外。故易卦下體爲內卦。上體爲外卦也。推以予人則爲公。反而自予則爲私。私者自營於已。必詐或於人。故反予爲幻。韓非說倉頡造字自環爲厶。八厶爲公。推環爲予。幻反予爲

幻同意。互相是爲轉注。予本推予。經傳通借爲予我之予。予者對人而稱。古謂自稱亦云施身自謂。然予我之予。正與本義相通。今分平上。古無二音。故楚詞稱予皆蕭尤與爾雅台朕賚畀卜陽同訓。

予也【部首文注】予儀禮古文左氏傳皆作余。詳八部余字。鄭目錄禮下言一人注余予古今字【段注攷】

予

按予本賜予字。賜予所以嘉有功。故嘉許之辭亦曰予。借爲自偁之詞。與余字通用。凡予余吾我卬朕皆是借用。不必由爲之說。凡自偁皆對人而言。吾之於人惟我與爾。何嘗是不對人而自偁乎

【廣義校訂】

予　推予也。象相予之形。幻　相詐惑也。从反予。此解疑有脫文。相予必有一物。徒曰相予。以何予之。安得有形。況予上作𠔁。是明明有物在手向外推之。予下之亅。當從手省。象手形。故有推予之義。攷周曶鼎銘。錫汝赤環。環作8。爲象形之文。予字正取持8向外之象。其訓當作推予也。從手省。從8。象相予之形。8古文環。如此則形與義皆了然矣。幻從反予。亦取以物與人而設詐取還。如相如完璧情事。名予而實不予。故曰相詐惑。引申爲一切虛幻之意。許書環下未錄古文。故予字說解難於指實。然確係從古文

環無疑特訂正之以補其末爾云【讀篆臆存】

予 說文作□推予也象以□相與之形隸變如上又以爲予我字與余通倒文爲幻【偏旁攷】

予 □推予也象相予之形彥華案此字為機杼之杼本字推予為与之借義象形句讓誤例以吕字訓用復引賈侍中說吕象吕實也象形則推予也下應作一曰象機杼之形愚意与从一勺舁意甚明不應復造象形難曉之同意予字此因与予通借之久與今通用借義行而本義廢復从木作杼備意吕之吕為借義所專復从艸作苢可以見例杼為機之持緯者俗謂之梭應作□□象杼形下垂者象緯傳寫者譌作□鼎說文部首形似相次之例□次□古文作□鼎彝文作□可證字形譌誤篆文作□與□作吕同一變例【闕載】

予 詩小雅君子來朝何錫予之周禮內史掌王八枋之釐七曰予說文作与云賜予也桉予爲平等相予与者上賜下也又詩幽風或敢侮予又曰予未有室家禮曲禮予一人爾雅釋詁予我也疑說文作余云語之舒也予推予也義別【通用攷】

舒 詩魯頌荊舒是徵疏舒楚之與國春秋僖三年徐人取舒注今廬江舒縣左傳襄廿三年期于壽舒注壽舒莒地說文作鄃云地名又詩大雅王舒保作傳舒徐也禮玉藻君子之容舒遲說文作紓云緩也舒伸也義別又桉舒下云一曰舒緩也蓋假借【通用攷】

幻 漢書[illegible]注今西域傳安息國幻作眩【說文攷正】

幻 □相詐惑也从反予彥華案反予之說難通幻即古環字之重文鼎彝文作□象重環形詩盧令傳所謂子母環也與爾雅釋器肉好若一之環異上象環系非倒予字其形旋轉無端易炫人目故引申為相詐惑也周伯琦曰□古環字从□而□之通訓謂今戶樞字具說亦通【闕載】

放 逐也从攴方聲凡放之屬皆从放

形聲也攴小擊也督勤之意敖从攴放亦从攴論語不變移之郊不變移之遂不變屏之遠方古者制流宥之刑屏之四方亦則不屑敎爲敎也【部首攷正】

放 逐也

堯典方命圮族馬鄭注方放也此以方爲放之省借漢書傅喜傳朱博傳引書正作放命圮族若荀子子道篇不放舟不避風則不可涉也注放讀爲方集韻方或作放倂船也則又以放爲方之假借矣方已見上部旁下○公羊隱二年傳始滅昉於此乎昉石經作放又列子黃帝篇衆昉同疑注昉始也釋文昉或作放是放爲昉之假借○廣雅釋詁放效也禮器有放而不致也正義放法也皆以放爲仿之假借放今作倣仿亦作彷○周禮方相

氏注方相猶言放想釋文放本作旊是方本仿之假借而放爲轉借旊又放之轉借也攷工記陶旊注旊讀如放於此乎之放是旊爲放之轉借賓昉之假借也故先鄭讀旊爲甫始之甫旊甫聲之轉甫已見用部【叚借義證】

放 說文作𣃂逐也从攴方聲敫敖字从之隸省如上【偏旁攷】

放 書堯典放勳疏能放效上世之功說文作仿云相似也放逐也義別【通用攷】

敫从出下大从方从字此依鍇 許从棄者【段注攷正】

𢾎出游也出部重見

[illegible]已見日部借翱見羽部〇詩柏舟以敖以游釋文敖本亦作遨此辵部所無蓋卽敖之或體〇詩桑扈彼交匪敖漢書五行志作匪傲樂記齊音傲辟驕志釋文字又作敖曲禮敖不可長凡視於面則敖投壺毋敖敖皆傲之省借人部傲倨也女部又出嫯字云侮傷也與敖傲竝可通借〇詩緜衣不吳不敖史記五帝紀作不驁敖本傲之借驁又敖之轉借也馬部作驐周禮鍾師有驁夏〇衛風碩人敖敖毛傳敖敖長貌敖當爲頫之假借頁部頫顤高也玉篇高大也卽長之義〇荀子富國篇天下敖然若燒若焦注敖讀爲熬蓋以敖爲熬之假借火部熬乾煎也重文爲鏊熬亦見𣪷下〇爾雅釋訓敖敖傲也釋文敖本又作𣪷又作𠵖同𣪷借𠵖已見㗊部敖乃𣪷之省借也若左氏桓十一年傳楚莫敖漢書五行志淮南修務訓竝作莫囂則囂爲敖之假借𣪷囂又見𣪷下〇虫部蠏云有二敖八足敖有大義故其大腳曰敖荀子勸學篇蟹六跪而二螯注引說文作𧏮鰲𧕫皆當爲敖之俗【叚借義證】

敖 詩小雅彼交匪敖疏爲不敖慢矣禮曲禮敖不可長投壺毋憮毋敖注慢也說文作奡云慢也敖游也義別【通用攷】

敫从白下二條有从敫字原刻十八葉【段注攷正】

𠬪 物落上下相付也从爪从又讀若詩摽有梅凡𠬪之屬皆从𠬪

曾意也卽古文受字後增冂作受受授原只一字後又加手作授物落上下相付卽兼授受二義既衍複體作授受乃別以此爲摽落之摽詩摽有梅毛作摽韓作受受卽受珽圖畫食貨志野有餓受鄭德說音藁有梅之藁是又借作蔈析言草曰蔈木曰落上从爪覆手也下从彐彐手也兩手上下相付本謂人取落之因以爲凡物隕落之名凡草木落離樹墜地亦有上下相付之形於此取之所謂近取諸身 **部首訂正**

受 从𠬪下大徐有从字此从鍇 韵會十七篠 周南毛詩名古摽有梅傳此用字誤 丁公著音義 鄭志名德 韓詩作𦯷丁音明云韓詩作𦯷何傳又云作受 鄭風蘀兮 毛傳蘀字傳 **段注攷正**

𠬪 物落上下相付也讀若詩摽有梅

毛傳摽落也其本義則手部摽擊也蓋本以摽爲受之假借○艸部莩爲艸名孟子塗有餓莩音義引丁公箸云莩有梅韓詩也莩蓋受之假借莩从孚孚有保音故通受孚已見爪部○漢書食貨志野有餓荽鄭氏德音荽爲蔈有梅之藨段謂荽者受之俗蔈者受之假借蔈已見艸部艿下○段又云鄭風風其漂女毛傳漂猶吹也意亦以漂爲受之假借○廣韻有殍字同莩鹽鐵論引孟子語作野有餓殍似可爲受之通借然歺部所無則或體也 **段借義證**

受 說文作𠬪物落上下相付也从爪从又又手也韻

若摽爰受爭𤔲敢䍃等字从之隸變如上 **偏旁攷**

爰 从𠬪下鍇無从字此从鍇 韵會十三元 越語下注鄭於也 玉李篤章工趙注鄭於也 相如傳集解鄭於也 烏於王呼也烏下引孔子曰于作盱從段 左僖十五年傳 國語 地理志下 王應麟地理志下注 **段注攷正**

爰 引也籀文以爲車轅字

借趄已見走部借延見㢟部○爰訓引轅者所以引車故車轅字卽以爰爲之此本義已說假借又左氏僖四年傳齊人執陳轅濤塗公羊穀梁轅作袁廣韻作爰爰既借轅故亦爲袁之通借○衣部袁長衣皃亦爲姓左氏成二年傳及齊國佐盟于袁婁穀梁作爰婁漢之袁盎或作爰盎是爰亦袁之假借○爰又借爲語辭爾雅釋詁爰粵于也爰从于本雙聲字爰與亦聲之轉故可通借○史記六國年表義渠來賂繇諸乞援集解一作爰是以爰爲援之省借音義亦本同○方言爰哀也廣韻作喛玉篇作㥯王訓楚辭九章曾傷爰哀言哀而不止也蓋與咺通用案齊策貧郭之民有孤狐咺者呂覽貴直篇作狐援古今人表作狐爰是援爰皆爲咺之假借咺已見口部○爾雅釋鳥爰居雜

縣釋文爰本作鶢文選吳都賦鶢鶋避風此皆後人加鳥耳【段借義證】

爰 按爰與援本同字故音訓竝同非但同意也既知借爲語詞不必有義則他字何必多爲曲說此乃以聲借用在六書許義爲假借不得云諧聲由不明六書之別故有是說【廣義校訂】

爰 段氏引也从受从于籀文以爲車轅字 去華案爰援同訓引如手者爰後出字爰乃援之本字當作从受于聲與受从受舟省聲同例 鈕氏新附考不省 作 段注據韵會訂作从受从亏訓引詞也遂就从亏之意通訓云當从幵省聲爲謂幵象二干對構上平形與上于卽丫字之改變幵于聲近以幵聲之迂曲何如从于之簡直籀文以爲車轅字者亦古之段借依聲託事也【簡默】

爰 左傳僖十五年晉於是乎作爰田疏爰易也說文作𧻚云𧻚田易居也爰引也義別【通用考】

𠬪 古爰字 爲篆【殷契類纂】

𤔔 作 𤔔下【段注攷正】

𤔔 按𤔔亂實同字故許書竝訓治也許于𤔔字解字不誤而說文則誤幺字本从糸省絲之細者曰幺非幼子也𠬪訓物落上下相付也上从爪下从又兩手也兩手所以治絲字體甚明非治而何故古文尚書亂臣十人作𤔔臣又从乙作亂者乙有抽義治絲得緒而抽之所謂乙乙其若抽也𤔔而抽之義正相足特字之本義爲絲𤔔絲𤔔宜治故治之亦曰𤔔猶治荒草亦曰荒也除葬曰葬除菑曰菑治罪曰罪慰勞曰勞義亦猶是𤔔亂二字各兼二義必强分兩字爲兩義由未究六書之故且𠬪卽古文摽有梅之摽許訓摽擊也摽从手與𠬪从爪从又同意乃人擊而落之非果實自落之謂今乃以爲自落而幺子爭拾闐𤔔穿鑿甚矣乙則止也語更杜撰【廣義校訂】

𤔔 治也幺子相亂𠬪以治之 此字讀若治說解有脫文但如所云則冂形無著幺子相亂者謂𠮚形似幺非幺似子非子也𠬪以治之下當云冂其中使上下分別各就其理則亂者治矣此字本從𠬪出許君以無𠬪部可歸故錄於𠬪部中其文宜次𠬪下【讀篆臆存】

𤔔 𤔔治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂同一曰理也 毒華黨

幺子之說難通段注云與乙部亂字意義皆同為後人改竄不可讀通訓云一曰理也四字衍理即治之本字𤔔即亂之古文於字形皆未皆愚謂辛部辭籀文左旁作𤔔鼎彝文从𤔔之字皆作𤔔或作𤔔可證字形非从𠬪从幺从冂8為糸之古文冂為治絲之器細釋𤔔實象兩手治絲形然則治絲乃𤔔之本訓引申為一切治理皆通之義𤔔廢而亂行治與不治古籍通用矣 聞載

𤔔 古𤔔字象兩手治絲之形 即許氏訓治之𤔔字 段玉裁類纂

受 尚書紂字古文尚書作紂字狀皆撰異 段注改正

𤔕 相付也

周禮大司徒使之相受司書受其幣掌葛以權度受之注並云故書受爲授當作受蓋授者授之於人受者受之於己皆相付之義故或通借〇周禮巾車歲時更續杜注受當爲更蓋本作受也特牲饋食禮主人更爵注古文更爲受夏本紀受豕韋之後徐廣曰受一作更此以受爲更之假借更卽𠬪字故與受音近𠬪已見又部更見攴部〇書西伯戡黎序奔告于受馬注受讀曰紂凡書紂字古文尙書作受受蓋紂之假借立政其在受德敃某氏傳以受德爲紂之字非也 段借義證

受 从受舟省聲 此字從舟省頗難解段氏謂許必有所受之亦不得其證臆度之耳考阮氏積古齋周頌鼎銘尹氏受王命受正作𤔕當爲籀文此外尚有數器同此者篆文取舟之右一筆省去兩頭而橫置之遂成冖之形此許所本也讀書不多不能知古人之意識字之難如此 [illegible]

篆疏存

𤔕 古受字文见本编二四二字第二 𤔕 文见本编十四乙字第四 𤔕 文见本编五東字第三 𤔕 [illegible]

𤔕 𤔕 𤔕 受之異文 段玉裁類纂

爭 孝經諫諍章天子有爭臣七人注爭謂諫也說文作諍云止也又公羊閔二年自鹿門至于爭門者是也說文作埩云魯北城門池也爭引也義別校水部有瀞云無垢薉也與埩異 通用攷

𤔕 古文字[illegible] 引此从受 𤔕 𤔕 𤔕 段玉裁類纂

𤔌 元應卷九引作𤔌所據也 段注改正

𤔌 有所依據也讀與隱同

錢云此孟子隱几字檀弓其高可隱也注隱據也當用此是隱爲𤔌之通借義亦相近今或作安穩

者蓋雪之俗案莊子齊物論隱几而坐與孟子正

同彼釋文云隱憑也憑亦據也 段借義證

寽 宋本李燾刊俗宋本作捋段小部捋下引宋本亦作捋此誤 李燾

五音韵譜卷六 集韵十三末手五物寽也不引說文也 許本

篆作寽 曰手部

廣韵六術 段注

㪉 進取也从𠬪古聲 籀文㪉 古文㪉 唐華案此

字篆籀古文因形譌而要解殊以鼎彝文作 非从𠬪

古聲甚明叙曰當从𠬪古聲古古形近而譌亦非細求字形

由 改變譌从古 由 改變譌从日 象兩

手進取形从丿與爭同意从曰聲古文从曰省作口

者𢿍善自作 籀文不省然則从古从曰皆曰之譌形今字

作敢由隸變隸由籀變其轉變致誤之迹尚可尋求也 聞載

㪉 進取也从𠬪古聲

㪉 籀文㪉

按厂部厰崟也一曰地名从厂㪉聲本此

籀文

𣦼 殘穿也从又从歺讀若殘凡𣦼之屬皆从𣦼

部首 正

段注

𣦼 按許書𣦼美也𣦼殘穿也粲爲米之精者何得

以美也之訓移於殘穿之𣦼不意治許書者乃不

審諦字形字義而錯謬如是 釋例

𣦼 說文作𣦼殘穿也从又从歺讀若殘餐字从之 [illegible]

旁攷

叡 毛詩玉池也韓奕釋文 段注

叡 ……… 段注

叡 ……… 段注

叡 ……… 段注

叡 深明也通也从𣦼从目从谷省

壡 籀文叡从土

按本書玉部璿美玉也从玉睿聲 籀

文璿 本作 玉篇廣韻同又土部壐

王者印也所以主土从土爾聲 籀文

从玉又部中圭瑞玉也从重土鍇曰既分之土田又以玉爲信也與圭土之義通周禮地官司市貨賄用璽節鄭注印章也是周人刻玉爲璽曰籀从玉則知从土者古文也 **籀攷**

𣦼 剔骨之殘也从半冎讀若櫱岸之櫱凡歺之屬皆从歺 殘當作𠬛說餐獸食餘 餐意也剔分解也冎剔人肉置其骨骨義肉之殘人生則骨肉相附不異故骨下有肉去其肉剔隱冎是爲剔肉置骨又去上冂則骨不完是骨之殘也二字相因見義歺古文冂畫从古文出 **部首攷正**

𣦼 讀若櫱岸之櫱 注櫱岸未聞櫱當作𡿪𡿪者岸高也五割切櫱音同蓋轉寫者以其音改其字耳訂曰櫱當爲省讀者不識省字輒增爲櫱也𠂤部省危高也从𠂤屮聲讀若臬故許於此讀歺若省岸之省段氏讀說文不熟乃云櫱當作𡿪失之矣 **段注訂**

**補** 歺 注曰不言有中下象文當作悉 五經文字凡承反九經字樣 **段注攷**

𣦼 列骨之殘也从半冎 此篆桂未谷先生亦疑之而未有說愚妄謂𣦼當從骨省骨去肉爲冎此又爲殘毀之餘則已非骨之全而似半冎之形矣故疑從骨省象半冎形今二徐本脫失數字耳若從半冎則冂内多一小畫於字形不合 **讀篆臆存**

歺 說文作𣦼列骨之殘也从半冎讀若櫱隸變如上亦作歹殆殖殊殄等字从之 **偏旁攷**

𣦼 古歺字占中从卜 𣦵 **殷契類纂**

𣦼 廣韻五支注下無也字 **段注攷正**

殙 莊子達生作殙釋文本亦作殙　釋文云瞀也莊子音義迷忘也本 引說文作殙也盧本作昏也致證云舊瞀也作殙也疑今據本書改本 左傳云曰殙左昭十九年今傳注殙皆作昏釋文曰昏知字則本無作殙者此改昏爲殙未見其據杜注無而死二字此涉釋文而衍 **段注攷正**

殙 瞀也 左氏昭十九年傳札瘥夭昏注短折曰夭未名曰昏皆語君子失心解不夭昏注昏狂荒之疾昏皆當爲婚之省借 **段借義證**

婚 瞀也綮傳同莊子以黃金注者殙郭象曰殙或作婚說文婚矜也矜卽瞀訛元人綱目集覽解憒惛 殊謬衆經音義引說文婚暴無知也亦疑誤 **又考**

殨 費云王行為 集韻一屋 段注攷正

歾 徐鍇集解引 集韻十一沒 段注攷正

𣨛 曲禮下 白虎通崩薨篇 段注攷正

殊 左昭二十三年傳 左傳見上 宣帝詔元康三年詔 海昏侯語注 殊絕也 史記本文 杖作被 段改 段注攷正

殊 死也漢令曰蠻夷長有罪當殊之

史記蘇秦傳不死殊而走集解引風俗通殊者死也與誅同指叉匡謬正俗引應劭曰殊者死之也義與誅同桼言部誅討也則祇謂誅責與殊死有別今殺戮字作誅蓋殊之假借 段借義證

殊 按誅訓討也不過以言責之殊爲死刑故从歺何必誅省五刑至大辟而止殊卽大辟何得强分爲二殊有異義無尤義云殊尤者殊與尤自兩層猶言尤異也殊之言異孟子多用之何但施之不善乎 廣義校訂

殟 元應至元女景元應卷八卷十四並本此元當從卷七卷十二 廣韻至心悶廣韻二十二元訓病也十一沒訓心悶 段注攷

正

殂 玉篇一百五十歺部 洪邁容齋續筆卷六說文與經傳不同條 集韻十一模 鶡冠子仁義篇 五音韻譜卷十一 五音集韻 秋繁露度制 執多第五十二 帝王世紀 太平御覽卷八十引 見通典 師古至乃殂 王莽傳上注引虞書殂作徂 此宜改 白 篆

殛 以歺下小徐無以字此以从殊 段注攷正 廣韻全同殊 ● 今本廣韻十八隊切 載上同 段不知擿何切

殛 中無殊字有殂字云殂殺字從歺 五五割切 本宜自注明 周禮太宰 公羊莊三十二年 左文十八年傳 劉向漢書本傳 歷歷之類 鄭志答趙商 儀禮疏引 王可證太宰七四發以馭其罪注今本極作殛阮氏校勘記云 周禮釋文 書鈔本極說方反當據訂正 洪範立作極洪範釋文又作殛 左 傳王作極左傳二十八年明神之釋文 本又作極 書頌王 野書頌問宮箋並無引書殊殛二之文此依正義殊對作殛封 小雅畢臻节苑耕傳箋 鄭注用報大行人 明堂位注字作慷 高注呂氏行論篇注於是殛之於羽山刑之以吳刀注書云殛 殛死先殛死也 山海經海內經 高注尚書見史王帝紀見殛 引 趙注孟子孟子萬章上篇趙注亦齊殊四侯以其惡也無殛殊 也之語此宜分晰 章 注國語周語下 段注攷正

殛 殊也虞書曰殛鯀于羽山

書洪範鯀則殛死多方大罰殛之釋文竝云殛本又作極周禮太宰廢以馭其罪注廢猶放也舜極鯀于羽山是也段謂殛當爲極之假借非殊殺也與鄭志答趙商鯀放居東裔至死不得反於朝義合桼大射儀贊設決朱極三注極放也以朱韋爲之所以韜指利放弦也則極有放訓放爲放流之義 段借義證

殪 左昭二十六年傳 小雅毛傳 壹發而死 注上林賦漢書上林注一發去而 文選 而書序語 佩觿上 段注攷

正

殪死也古文爲𡚬
借翳已見艸部蘙下○書康誥殪戎殷中庸作壹戎衣鄭注衣讀爲殷聲之誤也壹戎衣者壹用兵伐殷也是以殪爲壹之假借壹已見一部○後漢書光武紀莽兵相騰踐奔殪注殪仆也或作噎是噎可爲殪之假借 段借義證

殯 从歺下鉉有从字此鉉 夏后殯於阼階二條作阼 檀士喪禮主人升自西階又士喪禮主人奉尸斂於棺注棺在肂中斂尸焉所謂殯也檀弓四殯於客位 檀弓上 釋名釋喪制 段注攷正

殔 士喪禮見上殯下 段注攷正

殣 左昭三年傳 段注攷正

殣道中死人人所覆也詩曰行有死人尚或殣之
今小弁詩作墐毛傳墐路冢也墐乃殣之假借墐已見言部謹下○文選王命論餓饉流隸注饉或爲殣案餓饉卽饑饉義本通左氏昭三年傳道殣相望注餓死爲殣則殣亦可爲饉之通借矣 段借義證

殠 廣韻四十九宥殠下無也字 儀禮旣夕禮釋文並同全本作殠殠名草阮氏儀禮釋文校勘記云宋本殠作殠草頭下不數衆二本泄臭宋從兒本有此語 段注攷正



殆危也 詒豳風七月傳 詒見上 段注攷正
借隸已見隶部○豳風殆及公子同歸毛傳殆始也正義云釋詁胎訓始說者皆以爲生始然則胎殆義同故爲始也此以殆爲始之假借實胎之轉借故列子黃帝篇殆矣夫釋文殆一本作始○論語思而不學則殆釋文殆本作怠老子周行而不殆釋文殆怠也是怠爲殆之通借○公羊襄五年傳莒將滅之故相與往殆乎晉也何注殆疑疑讞于晉王懷祖曰非也殆讀爲治治謂訟理也以鄫子欲立異姓爲後故往訟理於晉也古謂訟理爲治訟周官小宰聽其治訟是也僖廿八年傳叔武爲踐土之會治反衞侯成十六年傳公子喜時外治諸京師而免之皆與此傳同義案殆治音相近荀子彊國篇彊殆中國注殆或爲治故殆可爲治之假借 段借義證

殆 詩豳風殆及公子同歸傳始也說文作始云女之初也又左傳昭五年滋敝邑休殆說文作怠云慢也

殆危也義證【通用考】

殃【段注攷正】

殃 咎也

吳仲山碑而遭禍央央乃殃之省借○荀子榮辱篇憍泄者人之殃也注殃或爲祅書伊訓降之百殃墨子非樂篇作百羊二字皆本書所無蓋卽殃之或體【段借義證】

殃 易音義引說文凶也今說文咎也俗本繫傳更誤咎作今【又考】

殘 賊也

本部歺禽獸所食餘也引伸爲凡物之餘呂覽權勳篇達子又帥其殘卒注殘餘也殘當爲歺之假借歺昨干切與殘同○易賁束帛戔戔釋文引子夏傳作殘殘當是殘爲戔之假借廣雅釋詁戔傷也戔又爲殘之假借若周禮槁人注雖其潘瀾戔餘釋文戔本亦作殘則戔乃殘之轉借實亦歺之假借也戔已見言部諓下【段借義證】

殄【段注攷正】

殄 盡也古文爲𠤎

詩新臺籧篨不殄箋云殄當作腆腆善也與毛義異此以殄爲腆之假借故燕禮注古文腆皆作殄○穀梁隱五年傳誅不塡服范注來服者不復塡厭之王伯申曰誅謂殺戮非特塡厭之而已塡讀爲殄殄謂殄戮之也不殄服猶言不殺降也作塡者假借字耳案詩小宛哀我塡寡毛傳塡盡也與此殄訓同集韻殄或作塡塡已見口部嗔下【段借義證】

殲【段注攷正】

殲 微盡也春秋傳曰齊人殲于遂

此莊十七年經文左傳及穀梁作殲公羊作瀸蓋以瀸爲殲之假借傳云瀸積也何注瀸之爲死積死非一之辭故曰積則通其義○文王世子其刑罪則纖剸注纖讀爲殲是以纖爲殲之假借【段借義證】

殫【段注攷正】

殬【段注攷正】

殨 氣篆注作从氣此依鍇 左傳六年傳 本草經 篇韻玉篇一下 五十亐卅廣韵十四太胡外四文肉外切 [段注改正]

殪 東坐 釋 [段注改正]

殖 國語注又宋庠國語補音一周語上引 考工記弓人注 字林 見弓人釋文引 廣雅釋器 玉篇八十一肉部 廣韵二十四職 [段注改正]
各本字作膱 膱下無也字 [段注改正]

𣧫 脂膏久殖也

借詩已見艸部○攷工記弓人凡昵之類不能方注故書昵或作樴樴讀爲脂膏膱敗之膱段謂膱即殖字字林云膱膏敗也亦作臟廣雅臟臭也是昵與樴膱皆當爲殖之假借○詩斯干殖殖其庭毛傳殖殖言平正也平正非殖義廣雅釋詁直正也詩大東其直如矢楚辭章句九作其平如砥是直兼平正二義殖當爲直之假借 [段借義證]

姑 周禮字林 一百五十 王篇 [段注改正]

殌 廣韻 王文 [段注改正]

𣦵 澌也人所離也从歺从人凡死之屬皆从死

會意也澌水索也揚雄說澌索也盡也澌本義爲水盡因爲凡盡之名死者人之盡也故取澌爲訓人所離謂形神骨肉相離也死澌疊韻歺者剔骨之殘人死則形殘 [部首改正]

死 从之下大徐有从字此从鍇 言澌索也盡七十三 方言三 [段注改正]

死 說文作𣦵澌也人所離也从歺从人隸變如上譌

从匕 [偏旁攷]

𣦸 古死字 𣦸 [殷契類纂]

薨 曲禮下 [段注改正]

𦺀 公侯殍也

曲禮諸侯曰薨正義云薨者崩之餘聲也此雖與天子曰崩別言之而音義亦可通借崩已見鳥部凰下○詩螽斯薨薨兮毛傳眾多也爾雅釋訓薨薨眾也釋文舍人本作雄雄此言其狀非必正義雄可爲薨之通借東蒸合韻○人部儚惛也惛有亂義故云眾多薨當爲儚之省借爾雅作儚儚釋文儚或作夢夢乃儚之或體夢又儚之假音也 [段借義證]

薨 詩周南螽斯羽薨薨兮齊風蟲飛薨薨大雅度之薨薨爾雅釋訓薨薨眾也說文作儚云惛也疑即薨字薨公侯殍也義別 [通用攷]

薨 樂府王歸於蒿里郭樂府廿七引崔豹古今注謂周注訓夫引樂府蒿里 祈題曰左傳杜預云送死薤露歌即喪歌不自田橫始也蒿里 山名在泰山南 周禮至親死 人殤－注司農云－請乾肉 而 社禮記虎人內 則釋文並音老反 [段注改正]

薧 死人里也

樂府相和曲有蒿里歌譙周崔豹皆云起於田橫自殺從者作蒿當爲薧之假借蒿已見艸部○周禮歔人辨魚物爲鱻薧注薧乾也釋文本又作槁內則免薧同蓋以薧爲槁之假借槁已見艸部歔下 **假借義證**

校周禮敘校 **段注箋**

冎 剮人肉置其骨也象形頭隆骨也凡冎之屬皆从冎

按部首古文剮字剮解也骨有肉相對人之生則然冎字从骨去其下肉則骨殘不完故爲剮人肉剮其骨剮體有解之事之剮屍原書體剮之解吾鄕未得王逸說爲支解然冎即今之剮字剮之極甚者當今蒙設列子炎人之國其親戚死冎其肉而棄之頭隆骨隱骨隆起也許君說此字爲象形者存古文之說也古文骨字蓋不从月上冎乃象頭骨隆之形下冂象骨屬也人之骨多不能偏象頭爲人身骨多處故貴其形篆文骨複體爲骨更以古文皿爲剮 **部首訂正**

冎 別冎說冎見手戲下冎北段注文于文湯冎今本冎從堂大乜生下 **段注改正**

冎 說文同剮人肉置其骨也象形隸變作另別字从之又作剐俗字也 **偏旁攷**

冎 古冎字文見本編十四服字第二 **殷契類纂**

別 分解也

隸變作別後人以分別爲彼列切離別爲憑列切今脣韻截兩字非也別通八已見八部○康誥別求聞由古先哲王王伯申曰別讀先飯辯嘗羞之辯古字別與辯通樂記禮辯異荀子樂論辯作別又其治辯者其禮具史記樂書辯作辨一作別辯者偏也書語蓋謂偏求聞於古先哲王也與往敷于殷先哲王文義正合敷亦偏也傳訓由爲用別求爲又當別求失之誥下文乃別播敷別亦讀爲辯言引惡之臣偏播其私恩於民也傳謂汝當分別播布德教亦失之案周禮小宰聽稱責以傅別司農注故書別作辯士師注同大戴記小辯篇大夫學德別義注別猶辯也是別爲辯之通借辯辯同辯已見支部變下○禹貢某氏傳條列所治水釋文列本亦作別呂覽孝行篇列文章注列別也是列爲別之通借 **假借義證**

別字說　吳大澂

說文解字冎分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別又冎部別分解也从冎从刀疑古文別字从𠔁从刀不从冎𠔁即八之變體加刀為別加木為梨格仲尊𠔁當即梨字史游急就篇簡札檢署梨檟家是漢時別字有从木之字周禮小宰傅別注傅別券書也釋名莂別也大書中央破別之也廣韻莂分別也分契也又分竹也類篇梸兵廢切音肺券契也明萬歷初山陰古冢出晉太康五年瓦莂即古傅別之遺制梨梸莂莂皆別字之緐文𠔁為別之省文自小篆改𠔁从冎而𠔁八俱廢矣

胐 冎同禮曲禮以厚其別也說文作八云分也引孝經說曰故上下有別別分解也義別校分別爲八離別爲別 **通用文**

骨 肉之覈也从冎有肉凡骨之屬皆从骨

會意也覈實也周禮上陵其植物宜覈物鄭康成說核物梅李之屬詩有核維旅肴日肴骨曰核蔡邕引作覈然覈古字核今字人身肉外而骨內肉之核猶果之核說骨从冎與說羊从⺌同意然冎說象形部首文骨篆乃从而增肉 **部首覈正**

骨 [illegible] **段注**

**改正**

骨 說文作骨肉之覈也从冎从肉隸筆小異

[illegible] **段注改正**

髑 [illegible]

髆 [illegible]

髃 [illegible] **段注改正**

骿 [illegible] **段注改正** [illegible] **段注改正**

骿 骿脅并幹也晉文公骿脅

此見左氏僖廿三年傳今傳作駢史記管蔡世家同晉語作骿又春秋元命苞顓頊駢幹駢當爲骿之假借○論衡骨相篇作仳脇仳亦骿之假借左傳正義駢訓比也仳从比則義與駢通○孟子章指故禹稷駢蹟音義云史記作胼胝荀子子道篇手足胼胝以養其親注胼謂手足勞駢併也肉部無胼字借駢爲胼實骿之或體 **段借義證**

髀 [illegible]

**段注改正**

髀 股也古文爲䏶

段云周禮典同鄭司農注鍾形下當髀髀當是庳之假借庳卑也庳已見广部○又云列女傳古者婦人寑不側坐不邊立不蹕蹕當是跛之假借聲相轉○士昏禮髀不升士喪禮載兩髀于兩端注古文髀爲脾肉部脾土藏也此以脾爲髀之假借○公羊桓四年傳注自左髀射之髀亦髀字釋文本又作䏶肉部膘牛脅後髀前合革肉也讀若繇是膘髀聲音故可通借膘敷紹切與髀雙聲 段

借義證

股也陸氏音義引說文股外也一切經音義引文股上亦有外字 又考

髁 膝骨也一切經音義引說文髁尻骨也 [illegible] 文選王褒洞簫賦注引 [illegible] 同字 參 段注攷

䯓 各大徐作髀小徐作 [illegible] 段注攷正

䯓 尻骨也

廣雅釋親臀也臀即䯓字呂覽本味篇雋燕之翠高注翠厥也厥乃臀之省借○素問骨空論灸橛骨注云尾窮謂之橛骨橛亦臀之假借 段借

義證

髖 字朴作髖見一切經十四 釋名釋形體 段注攷正

髕 釋名至膝髕 大戴禮本命篇曰人生朞而髕然後能行 莊子德充符釋文引莊注 髖上無以字 周本髕作臏此誤 司

竹注刖諸作跀今大傳亦作 顧先年公羊襄二十九年 段注攷正

骹 方言九經原文作局 脛 士喪禮既夕記 段注攷正

骹 脛也

段云士喪禮記綴足用燕几校在南注校脛也祭統夫人薦豆執校注豆中央直者也此皆以校爲骹之假借○莊子在宥篇焉知曾史之不爲桀紂嚆矢也釋文引向注嚆矢矢之鳴者本亦作嗃口部嗃字在新附嚆又或體唐六典注引通俗文鳴箭曰骹則嗃嚆皆假借字矣 段借義證

骭 呂覽不二篇陽生貴己注按經一毛此作骭未知何據 左昭二十五年 骭 清淵是猶樹所以轄餘者杜注卜骹脅也案此注文有奪字否則文 杜不順 公去疾元年傳今本亦作脅無公字 釋文作轄玉篇卷六手部第六十六引脅公字 段注攷正

骭 骹也

甯戚飯牛歌短布單衣適至骭九經韻覽亦作幹蓋以幹爲骭之假借幹已見羽部翰下○爾雅釋訓骭瘍爲瘚釋文骭本作扞扞亦骭之假借扞已

見于部 段借義證

骸 公羊傳注宣十五年 段注攷正

腸 汁下徐作汁此从注許書釋文引 段注攷正

腸 骨間黃汁也讀若易曰夕惕若厲

汗簡及古文四聲韻竝云腸出古周易是於此處作夕腸以腸爲惕之假借蓋讀若二字小徐本無之遂引易爲夕腸耳 段借義證

體 總十二屬也 注云十二屬許未詳言今以人體及許書覈之首之屬三曰頂曰面曰頤身之屬三曰肩曰脊曰尻手之屬三曰厷曰臂曰手足之屬三曰股曰脛曰足合說文全書求之以十二者統之皆此十二者所分屬也

訂曰案段注似未知許說所本也二當爲三韓子解老篇人之身三百六十節四肢九竅其大具也四肢與九竅十有三者十有三者之動靜盡屬於生焉屬之謂徒也故曰生之徒也十有三至其死也十有三具者皆還而屬之於死死之徒亦十有三故曰生之徒十有三死之徒十有三 韓非說止此 然則屬之謂徒以其屬於生屬於死計其屬則十有三謂四肢九竅也總括人身全體而無不具故許氏云體總十三屬也此據老子韓非爲說異於鄉壁虛造者矣 段注訂補

髍 表實敘傳王命論不表口名如小司馬文選王命論注 段注攷正

骾 前書一從各本並作快 段注攷正

骾 食骨留咽中也

魚部鯁魚骨也漢書杜欽傳朝無骨骾之臣注骾亦鯁字二字虛實微異鯁可爲骾之通借○內則注食之鯁人釋文鯁本作哽口部哽語爲舌所介也蓋哽咽字如此其訓塞者當作骾哽乃骾之假借○後漢書段熲傳始服終叛至今爲鯁注鯁與梗同引大雅至今爲梗實則詩之梗亦當爲骾之假借而鯁又其轉借也 段借義證

骼 儀禮多古文骼鄭氏禮記注今文骼作骼有司徹注古人骼音骼釋名見前骸下 廣文釋視 字林見前體下 內則骼下以骨為天也從段 按骼骼參本月令骼作埋骨釋文云前亦作骴大徐骴下埋作埋段本之 蔡云月令釋文引 高注呂覽五春紀檮骼說 暴注 注准南同時則訓注骼骨有肉無呂覽注不同此未分晰 廣韻二十陌 段注攷正

骴 鳥獸殘骨曰骴 骴可惡也从骨此聲明堂月令曰掩骼埋骴 骴或从肉 (段注) 骴骨作埋此從鈺 廣韻五寘 小徐本作 公羊莊十七年 漢食貨志上 五注並作埋 秋官蜡氏掌除骴 呂覽注 高注

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也明堂月令曰掩骼薶骴 **段注攷正**

重文爲𦙶

小徐本無骴或从肉之語則胔爲或體骨部字與肉部每通用○詩車攻助我舉柴手部引作掌云積也與毛傳同掌當爲骴之假借而柴又掌之轉借柴从此聲也段謂柴爲積之假借義得兩通柴已見示部祡下○曲禮四足曰漬注漬謂相瀸污而死也積亦漬義漬蓋骴之假借○周禮蜡氏掌除骴注故書骴作脊鄭司農讀脊爲殨殨卽漬之或體脊乃骴之假借脊已見辵部迹下○公羊莊二十年傳大災者何大瘠也大瘠者何痢也漢書食貨志國亾捐瘠孟康曰肉腐爲瘠脊者瘠之省瘠亦骴之假借○淮南說林訓橫海不受流胔注骨有肉曰胔是胔亦可爲骴之假借故今月令埋胔釋文引蔡氏云有肉曰胔西京賦亦於詩之舉柴作舉胔○呂覽作靈髊注髊讀曰漬髊蓋骴之或體此差音同 **段借義證**

骫 骨耑骫奊也 **段注攷正**

漢書淮南厲王傳皇帝骫天下正法注骫古委字廣雅釋詁骫曲也言委曲也又枚皐傳其文骫骳曲隨其事骫骳當卽委靡之假借本部無骳字

**段借義證**

䯤 骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰䯤弁如星 注云衞風文今作會弁毛傳云弁皮弁所以會髮按此傳極可疑蓋淺人改竄也皮弁者諸侯所以視朔及與諸侯相朝聘非爲會髮之用也云所以會髮殊不辭矣說文多沿毛傳其云可會髮者必本毛傳此文蓋毛詩本作䯤弁傳本云䯤所以會髮弁皮弁正同周禮故書皮弁䯤五采謂先束髮而後戴弁其光耀如星也自鄭箋毛詩乃易䯤爲會釋爲弁之縫中與注周禮從今書不從故書正同後人據箋改傳致有此不通耳毛許先鄭說詩禮皆與後鄭不同其義則後鄭爲長

訂曰此引詩說膾从骨會聲之意許引本作會後人望文加骨也膾木骨擿所以擿髮如象揥之類而又可導髮使會故許解膾爲骨擿之可會髮者膾施於髮弁冠幘上膾與弁異物非會縫與弁同物者可比安得傅之曰膾弁膾者骨所爲無采飾非會縫中結五采玉者可比安得美之曰如星由此言之膾既不能與弁連傅又不合有如星之目則經云會弁如星不獨毛本爲然即三家詩亦不得別傅爲膾弁則許引詩作會弁明矣毛傳云弁皮弁所以會髮箋云會謂弁之縫中飾之以玉瑧瑧而處狀如星也弁縫飾玉即知會不以骨夏官弁師亦作會鄭彼注引是詩會弁如星此鄭本作會之明證箋無駁傳之文知傳亦本作會也弁師王之皮弁會五采玉璂故書會作膾鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與膾同書之異耳說曰以組束髮乃著弁之謂檜沛國人謂反紒爲膾元謂會讀如大會之會會縫中也璂讀如薄借綦之綦綦結也

皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦又士喪禮鬠用組乃笄注云用組束髮也古文鬠皆爲括然則故書及沛國人反紒之膾先鄭所傅士喪禮之檜今本士喪禮今文之鬠古文之括異名同實皆是絜髮之義先鄭說膾以五采束髮又引反紒爲膾皆與骨擿可會髮之膾同名異實非衞風及弁師之會故後鄭不從讀會如字解爲弁之縫中足知詩本作會不作膾許引詩亦是會不得作膾矣詩釋文乃云說文作膾是此字唐時已譌元朗不能辨正詩攷因之亦作膾而段氏遂欲據之以改毛詩謂毛傳弁皮弁可以會髮極可疑以爲淺人改竄毛詩本作膾弁今按此箋申傳並無異言知毛傳本是會弁推段氏致疑之故以皮弁非所以會髮傳當同周禮故書皮弁膾五采先束髮而後戴弁光耀如星今據士冠禮記周弁殷哻夏收鄭彼注云收言所以收斂髮也夏冠名收可以收髮周冠名弁何以獨不可會髮乎弁之會縫結采玉爲璂王用十二其玉五采侯伯用

七其玉三采武公之弁當飾七玉故望其會弁而見三采之玉粲若七星若如段云以采束髮而戴弁則組爲弁所覆詩人又何從見其如星之充耀乎況先鄭所說髖以五采組爲之亦難擬以如星許氏所說髖以骨爲之更非星之可比段氏以先鄭之組髖說許氏之骨髖旣於舊說難通而又欲以組髖骨髖易毛詩弁縫之會尤與經義不合段又於周禮漢讀攷云釋弁不當先於會一疑也據正義鄭箋乃有皮弁字毛不言皮弁二疑也云皮弁可以會髮以釋經文會弁假涉皮傳三疑也當云髖可以會髮無弁皮弁三字爲許叔重所本今按傳本作會不作髖無煩先釋會字以會髮人所共曉故釋弁而及會此無可疑一也孔疏釋傳如傳中瑱字美石字疏皆未有明文其引禮記周弁亦卽釋毛皮弁何獨必須顯出皮弁二字此無可疑二也皮弁可以會髮猶夏收可以收髮且會有合義爾雅釋詁及說文會部皆云會合也毛云會髮謂以弁合於髮會又有聚義廣雅釋詁會聚也許云會髮謂以髖聚其髮同用會字而言各有當以此釋經何以皮傳此無可疑三也若謂當作髖所以會髮無弁皮弁三字不知傳必出此三字者以弁有韋弁爵弁之殊又有冠弁通偁之異故齊風甫田傳云弁冠也鳲鳩頍弁傳皆云弁皮弁以著其別如段所言是經止當作會如星弁爲贅文可刪矣說更非是且其注說文曰傳本云髖所以會髮弁皮弁是段已謂本有此三字漢讀攷何以又云當無也至謂爲許叔重所本許以會髖疊韻因引會弁之會解髖从會聲非謂髖字出衛詩亦非謂詩之會弁作髖弁今作髖弁者乃後人因篆文作髖而誤改之非許書原本如是若瑟蓖縩暗璺之屬皆其比也玉部瑟下引詩瑟彼玉瓚以證瑟从瑟聲今誤作瑟彼艸部蓖下引易百穀艸木麗於土以證麗从麗聲今誤作蓖於土蓖下引夏書厥艸惟繇以證繇聲今誤作縩目部暗下引周書武王惟暗以證暗聲今誤作暗㞢部璺下引易豐其屋以證豐聲今誤作璺其屋豈許書原本如此乎 **段注訂補**

髖 鄘風君子偕老 摘本文作揥釋文擿字作 首飾 五采玉 瑧瑧今作琪 釋文 瑧本亦作綦 **段注攷正**

髖 骨擿之可會髮者詩曰髖弁如星

今淇奧詩作會弁毛傳所以會髮箋以會爲弁之縫中周禮弁師會五采玉璂注故書會作膾先鄭讀如馬會之會謂以五采束髮也案膾本會髮之物字卽從會得義則會可爲膾之通借○先鄭引士喪禮檜用組乃笄檜讀與膾同以組束髮乃著笄謂之檜是以檜爲膾之假借今士喪禮字作鬠注古文鬠皆爲括髟部無鬠字是鬠爲膾之或體括乃膾之假借若髟部髺潔髮也玉篇作絜髮士喪禮主人髺髮注髺古文作括戴記正作括髮案鬠髺古文俱作括是鬠與髺通膾髺雖各部而髺髮猶言束髮與會髮同義聲又相轉則髺亦可爲膾之通借與○左氏僖廿八年傳注引會弁如星釋文會本作璯此玉部所無當爲膾之異體呂氏春秋上農篇注又作冠弁如星殆因冠爲弁類遂作冠非必假借冠膾亦雙聲字也 **段借義證**

胾肉象形凡肉之屬皆从肉 胾下說大臠也謂鳥獸之肉此說肉爲胾肉統謂人身肉肥厚處統言厚薄俱稱析言則薄處爲肌厚處爲肉許於篆文明本義說解用通詞也爾雅肉好禮記廉肉皆引伸取譬爲厚處人身肉外而

骨肉外象肉肌之形巾亦象骨 **部首證**

月小也釋名 **段注證**

肉 說文作　胾肉象形隸變如上亦作月與日月之月相混又作夕䏍祭然將炙等字从之與爪字相混 **肉字攷**

腜原誤十五卷腜字注兆也下引說文封詩魏都賦腜腜坰野李注引大曰民雖靡腜小旻釋文引韓詩腜腜美也魏都賦注江蘇嫌釋訓 **段注證**

婦始孕腜兆也

魏都賦腜腜坰野李善注引韓詩周原腜腜今緜篇作膴膴小雅民雖靡膴釋文亦引韓詩作腜膴當讀如梅爲腜之通借又左氏僖廿八年傳原田每每竝與腜腜同蓋引伸爲肥美之義 **段借義證**

肧文子十守篇淮南精神訓李善江阮翔肧渾之未起注 **段注證**

婦孕一月也

爾雅釋詁注肧胎未成釋文肧本作衃衃蓋肧之假借血部衃凝血也衃已見艸部芣下○淮南精神訓一月而膏二月而胅錢疑胅卽肧字本部胅

骨差也从失與从不音近昳或爲肸之假借 段

借義證

胎 慧琳引一切經音義七十三 本書 又引字書十六 段注箋

胎 婦孕三月也

借殆已見歺部○方言胎養也段云此假借胎爲頤養也胎从台音與頤同○方言又云胎逃也廣雅同余疑胎爲脫之轉借漢書吾邱壽王傳所謂盜賊免脫者衆也今逃人亦謂之免脫○爾雅釋詁肇祖元胎釋文胎本作台台乃胎之省借 段

借義證

臚 注華語作膚 由此以腫 爲語 見臚傳 見叔孫通傳蘇林 亦見注 史記驪於郊祀 尤見 漢書大夫臚岱注 六書故傳下從作旅志第五 韋昭辨釋名 見北堂書鈔五十四 初學記十二 藝文類聚四十九 太平御覽二百二十三 引漢字書 亦作臚 此宜段玉 引照玄應也 注台人據藝文類聚卷四十九引 服腴當依原文作腹腴 夏右腴夏字亦當作冬 依儀禮少儀文

段注箋

臚 皮也籒文爲膚

晉語聽臚言於市漢書叔孫通傳臚句傳蘇林曰上傳語告下爲臚段謂此讀爲敷奏以言之敷蓋以臚爲敷之假借敷已見寸部尃下○史記六國表臚於郊祀索隱臚陳也漢書敘傳大夫臚岱注引鄭氏云季氏旅於泰山是也師古曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近是以臚爲旅之假借○段又謂釋名言鴻臚腹前肥者曰臚以京師爲心體王侯外國爲腹腴以養之也此讀爲夏右腴之腴蓋以臚爲腴之假借案劉熙此義似迂故韋昭辨之○唐書和逢堯傳鴻臚作鴻盧盧又爲臚之省借○史記司馬相如傳攄之無窮徐廣曰攄一作臚廣雅釋詁攄舒也爾雅舒敘也臚亦敘也手部無攄字蓋卽舒之假借而作臚者又其轉借也舒已見艸部荼八部余下○禮記投壺室中五扶注扶與膚同又公羊僖卅一年傳膚寸而合注側手曰膚書大傳作扶寸膚乃扶之假借○易剝牀以膚釋文膚京本作簠簠當爲膚之假借 段借義證

膚

詩豳風公孫碩膚傳美也說文作甫云男子美稱也又小雅以奏膚功傳大也說文作溥云大也膚籒文臚皮也義別 通用段

臚 皮也从肉盧聲

一六六六九

䐁籀文臚

按集古錄十三弘尊𣅜與此同 籀攷

[illegible]

肫 面頯也

[illegible] 段注攷正

借諄已見言部○士昏禮腊一肫注肫或作純純全也少牢禮正作腊一純是肫乃純之假借純亦見諄下又見屮部屯牛部牷攴部敦下○史漢本紀高祖隆準應劭曰準頰權準也段謂準者肫之假借儀禮釋文引說文肫之允反是也服虔曰準音拙蓋肫之入聲廣雅作䪼是也戰國策準頞權衡則以準為鼻 段借義證

[illegible] 段注攷正

𦞃 頰肉也讀若譏

漢書東方朔傳樹頰胲注胲頰肉是以胲為𦞃之假借微灰諧通胲已見言部該下○廣韻頰𩔎頻也頰亦當為𦞃之假借頁部頯醜也頯或作頄音改假音與胲同 段借義證

[illegible] 段注攷正

脤 脣同左傳閔二年受脤于社注脤宜社之肉穀絫傳定十四年天王使石尙來歸脤注祭肉說文作䐜云社肉盛以蜃故謂之䐜天子所以親遺同姓脣口耑也義別 通用攷

脰 [illegible] 段注攷正

肓 心下鬲上也 注云韓詩外傳說人主之疾十有二鬲肓其二也

訂曰案韓詩外傳言人主十二疾有膈肓云無使下情不上通則膈不作上材恤下則肓不作然則膈是膈塞病即素問陰陽別論三陽結謂之膈非膈鬲之鬲肓是肓膂即目部肓目無牟子非膏肓之肓段氏引韓詩而云鬲肓其二以為肓字之證誤亦甚矣 段注訂補

腎 [illegible] 段

[illegible] 段注攷正

胏 [illegible] 段注攷正

胏 [illegible] 段注攷正

詩陳風東門之楊其葉肺肺說文作茷云艸葉多

胏金藏也義別 通用攷

脾 周禮醓人脾析蠯醢注鄭司農云脾析牛百葉也說文作膍云牛百葉也又左傳定五年國于脾洩注埤邑也說文作郫云蜀縣也[illegible] 一象後脾土藏也義別 通用攷

肝 木藏也

少牢饋食禮上佐食舉尸牢幹注幹正脊也古文幹爲肝是以肝爲幹之假借釋名肝幹也廣雅釋親同則義亦通幹已見羽部翰下 段借義證

膽 [illegible] 段注箋

膽 連肝之府

淮南原道訓膽分其若深淵注膽定不動之貌膽當爲澹之轉借澹已見八部詹下○覽冥訓川谷不膽注膽溢又云故東風至而湛溢則膽當爲湛之假借 段借義證

胃 [illegible] 段注攷正

脬 [illegible] 段注

脬 旁光也

淮南說林訓旁光不升俎高注旁光胞也胞蓋脬之假借胞兒生裹也在包部○公羊桓四年傳注射中腸胃污泡泡亦脬之假借 段借義證

膏 [illegible] 段契類纂

肪 [illegible] 段注攷正

膺 [illegible] 段注攷正

膺

按戎狄是膺詩傳及漢書並訓當也承受之義引爲承當又引爲當拒又引之而訓擊故孟子注云擊也乃謂以胷距人之擊大謬 廣義校訂

膺 書武成誕膺天命詩魯頌戎狄是膺傳當也釋詁同說文作應云當也膺即膺字胷也義別 通用攷

肊 [illegible] 段注攷正

肊 胷肉也重文爲臆

鵩鳥賦請對以臆漢書作意意蓋臆之通借漢平都侯相碑餘悲憑億億當作臆是以億爲臆之假

借○內則漿水醷濫釋文醷本又作臆周禮酒正注作臆釋文本作醷臆當爲醷之假借而酉部無醷字 段借義證

䏋背也

通北已見八部𠦃下○人之背在後故以爲違背字凡物負之於背故又以爲負荷字爾雅釋邱邱背有邱曰負邱是負爲背之通借夏本紀負命毀族注作背命此違背字之通借也又明堂位天子負斧依注負之言背也魯世家作倍依則倍借背亦借負也負已見一部丕下 段借義證

背 書太甲既往背師保之訓詩小雅噂沓背憎說文作佮郎倍字云反也背𠂆也義別 通用攷

[illegible] 段注攷

脅兩膀也

借翕已見羽部借歙見翕下○周禮醢人豚拍注謂脅也是拍爲脅之假借○士喪禮特豚兩胉注胉脅也今文胉爲迫本部無胉字當以迫爲脅之假借段謂脅之正字爲迫恐非○西山經有窮鬼居之各在一摶郭注摶猶脅也言羣鬼各以類聚處山四脅是摶亦脅之假借 段借義證

脅 按釋名脅挾也在兩旁臂所挾也蓋脅本从劦得聲古音與協挾同故置物於臂脅之閒曰挾以臂挾物於脅使人不得而奪强者所以制弱也因以爲脅制字猶挾制也特言挾制力尚少言脅制力較大故又曰逼脅凡挾其威權勢力以之劫奪以之逼迫以之恐喝皆曰脅書曰脅從曰脅權禮運曰脅君漢書曰脅求國語曰脅欒中行列子脅魯殺子糾淮南子淫而相脅又曰天地不能脅皆此義也又訓怯也懼也則就被脅者而言字又别作愶古所無也脅制之義本於有所挾而制人脅字屬我而言言乎體則我之脅言乎用則我脅之也何得云拉其脅而制之其語殆用公羊不知公羊言搚幹而殺之謂彭生拉傷魯桓之脅而殺之幹乃桓公脅骨搚乃彭生用臂脅之力拉而傷之

也其字作搚从手从脅有臂脅並用之意其義亦從脅出但拉人之脅非脅之之謂拉其脅實所以殺之非但制之而已昧於脅字具挾制之意乃謂必合制與持言之方可成文又謂獨言威脅者訟魁吏胥下俚之詞何其於經史諸脅字俱未之省輕於肆口罵人也又凡臂脅有所挾持則肩必斂而上竦故謂之脅肩屈身媚人者其狀如是故以脅肩形諂笑之容其字又作脅與搚脅皆許書所無又通作翕作歙即斂意故脅又訓竦訓斂訓翕訓縮因謂鳥斂翼曰脅翼見長門賦 廣義校訂

脅 書脅征脅從罔治泰誓脅權相滅說文作劦云同力也詩秦風遊環脅驅傳脅驅慎駕其所以止入也說文作搚云拉也脅兩膀也義別 通用攷

胕 九勒遊切一作䏽王注 付 段注改
胂 馬鄭作腎王肅作臏文 虞本易音亦作腎集解作 段注改

胂 夾脊肉也

易艮列其夤馬注夤夾脊肉也虞注同鄭本作䐈咸釋文胂音以人反即夤之音蓋以夤爲胂之假借本部無䐈字或謂假借夕部之夤非也○下腢字云瘢也一曰遽也玉篇廣韻皆云腢脊肉是以腢爲胂之假借矣 段借義證

周易艮卦初六艮其趾說文無趾字蓋足在體下从口止止者下基也足巳从止不當又加止作趾也九三列其夤鄭本作䐈馬融曰夾脊肉也虞翻曰脊肉也王弼曰當中脊之肉也三家之說小有異同而皆訓肉則字當依鄭从肉作䐈不當从夕作夤矣蓋夤與夤字形相佀轉寫者譌夕爲夕耳說文無䐈字有胂字解曰夾脊肉也與馬訓䐈之義同申聲寅聲又同部字則許書之胂即易之䐈也咸九五咸其脢傳曰在脊曰脢虞翻曰夾脊肉也是脢與䐈同體也 雙研齋

脢 子夏王肅二說見釋文 初學記文 虞亦云集解 鄭 段注改

脢 背肉也

易咸其脢釋文脢武杯反又音每肉則取牛羊麋鹿麕之肉必脥脥乃脢之通借本部不別出脥字○周禮內饔刑膴先鄭謂夾脊肉膴亦脢之假借膴之借脢與借腜同已見上 段借義證

膌易音義鄭云背脊肉也說文同今說文但云背肉也【叉考】

肩 髆也象形俗作肩

詩還篇竝驅從兩肩兮豕部引作兩豜是肩爲豜之假借○騶虞正義以從兩肩爲麜爾雅釋獸麕鹿皆云絕有力者麜肩麜字雖異音實同也是肩又爲麜之假借○史記弟子傳公堅子古今人表作公肩子釋名肩堅也是肩爲堅之通借堅巳見臤部○漢書李廣傳自以大黃射其裨將注引晉灼曰黃肩卽黃閒也是以肩爲閒之假借【叚借】

【義證】

詩齊風竝驅從兩肩兮傳獸三歲曰肩說文作豜云三歲豕肩相及者肩重文肩髆也義別【通用文】

胳 [illegible]【段注改正】

胳 亦下也

亦卽今之腋字深衣云袼之高下可以運肘謂衣袂當腋處也釋文袼本作胳衣部無袼字當卽借胳字爲之○骨部云禽獸之骨曰骼少牢饋食禮注膞骼股骨有司徹羊骼一注古文骼爲胳是以胳爲骼之假借又肩臂肫胳臑釋文胳本作骼

【叚借義證】

胠 [illegible]【段注改正】

胠 亦下也

南山經柢山有魚其羽在魼下魼蓋胠之假借○莊子胠篋篇注從旁開爲胠廣雅釋詁袪開也莊子秋水篇公孫龍口呿而不合呂覽重言篇君呿而不唫注竝云呿開也是袪與呿皆可爲胠之通借口部無呿字○左氏襄廿三年傳齊侯伐衞有啟有胠胠者人左右兩腋也腋卽亦字故軍左右翼亦謂之胠逸周書武順解左右一卒曰閭是以閭爲胠之假借胠閭疊韻字【叚借義證】

臂 [illegible]【段注改正】

臑 [illegible]【段注改正】

臑 臂羊矢也

諸本皆同獨段氏讀臂斷句改矢爲豕改也爲曰臑二

字謂許書嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臑此其辨也衍系許書人物之辨本甚嚴本部及骨部甚顯此篆正在臂肘之間下尙有膌腹等字其指人之身體無疑如以爲獸體是欲辨人物反雜獸體於人體之內矣段謂人曰臂羊豕曰臑殊不盡然儀禮士虞禮言左肩臂臑特牲饋食言右肩臂臑注肩臂臑爲牲前脛二骨凡俎以骨爲主齊風並驅從兩肩分禮器豚肩不揜豆皆獸稱肩臂之證至臑雖以稱牲前脛三骨之一然胳髆亦以稱牲後脛二骨而許書則胳列肩下臂上亦指人體髆作髆入骨部亦人體也則臑自亦人體皆借稱獸體耳臂爲一處臑又爲一處桂氏以爲矢當作菌通作矢謂臂中小骨形似羊矢蓋從小徐之說桂又言隸體需耎相通如濡渜儒愞之類故楔棗俗名羊矢棗其喻亦確必古時有呼臂末之骨屬處與手相爲臂羊矢車部轐下云車伏兎語句甚與臂羊矢相似 辨證

肘 从肉下鍇有从字此从猶寸口下鍇有也字此从臂 段注考

膌 白部皉下無皉膌二字致補馬瑞書名引釋文引釋些𥳑州以南注齊中也列爲重市今本作膌釋文作膌司馬莊子達生釋文引　友莊六年傳 段注改正

腹 釋名釋形體毛傳案義小雅案義 段注改正

腹 厚也

詩蓼莪出入腹我初學記引作復我月令水澤腹堅呂覽季冬紀作水澤復此亦假借字可補彳部復下之所未備○一切經音義引國語賈注腹厚也皁與腹義同音又相近可爲通借矣 段借義證

胦 論衡語增篇七卷上今注引 段注改正

胯 廣韻十一暮胯股也漢書韓信傳顏注胯下兩股之間也此誤出戴侗胯下集解徐廣一作胯漢書作跨史記淮陰侯傳今本作袴 段注改正

股 骨部髀下無外字段補 段注改正

脛 胻也

下胻字云脛耑也段謂史記龜策傳壯士斬其胻郎斮朝涉之脛也是胻爲脛之通借○漢書楊惲傳脛脛者未必全也注脛脛直皃案釋名脛莖也直而長似物莖也脛本有直義廣韻脛又音悻論語硜硜然孟子作悻悻然離騷經鯀婞直以亾身悻即婞字是脛與硜皆當爲婞之假借石部無硜字 段借義證

肵 狀當下餘共七字此从甄 為書皆誤作脈

葉玉篇八十七肉部 戶當切尤之分晰 段注攷正

胇 郳 見釋文 段注攷正

胇 前 秦釋文

𦜷 脛腨也

借蓏已見艸部○易咸其腓釋文腓荀本作肥又艮其腓釋文腓本作肥肥乃腓之假借肥亦見蓏下○詩四月百卉具腓毛傳腓病也玉篇引作具痱是腓爲痱之假借○采薇小人所腓箋云腓當作芘言戎車爲小人之所芘倚芘即庇蔭字是以腓爲芘之假借實庇之轉借也腓庇聲之轉○胃何氏楷詩經世本於采薇云腓卽屝字說文屝隱也禮記取廟之西北屝薪用爨之趙辭隱思君兮屝側皆訓隱言戍士亦藉是車以自隱蔽也此以腓爲屝之假借屝已見艸部茀下菲下○齊策云徐子之狗攫公孫子之腓而噬之腓亦腓之借字

腓 此骨部所無 段借義證

詩小雅百卉具腓傳腓病也說文作痱云風病也

又小雅小人所腓大雅牛羊腓字之釋文避也疏今乃避而愛之說文作非云違也按違者離也字亦避後腓脛腨也義別 通用文

腨 山海經海外北經無腨骨之國注腨腓腸也 段注攷正

肕 前子宋本四肕作四支 孟子謂之四體公孫丑上猶其有四體也 盡心上禮於四體 孟子滕公孫丑上皆有聖人之一體注今本作肢 又云折枝梁惠王上作枝 段注攷正

胲 篇韻玉篇八十一肉部胲足指毛肉 廣韵十六咍胲足大指毛肉也此不皆不引說文 倉公 盧作序 倉公傳奇咳 正義胲指毛皮也明了 國語楚語上 莊子庚桑 段注攷正

是 漢書東方朔傳見上雅下

肖 刑法志夫人宵天地之類 列子力命篇佹佹成也偩成也 段注攷正

𦙍 骨肉相似也不似其先故曰不肖也

淮南要略訓浸想宵類注宵物似也又漢書刑法志夫人宵天地之類注宵義與肖同是宵爲肖之假借○列子楊朱篇人肖天地之類釋文肖本或作肖盡亦借俏爲肖而人部無俏字 段借義證

肩 古文二字鉉作从戶此八鍇大本毛傳既醉 段注攷正

胄 左襄十四年傳 段注攷正

胄 按注中右冃字當作㝵字此條謂許書無由字是脫誤說是但與前繇字下省𦍒作由之說自相矛盾 廣義校訂

肖 書虞書教胄子傳胄長也謂元子以下至卿大夫子弟以歌詩蹈之舞之教長國子中和祗庸孝友說

文作肎云肎子使作善也胃肩也義別 通用攷

肎 玉篇、一切經音義十一引作脊下二徐作脊事也段改 左莊二十八年傳 段注攷正

膻 釋訓毛禮也釋訓本放之因借字 玉篇作袒 東門肯空論 李 段注攷正

膻 肉膻也詩曰膻裼暴虎

今鄭風作襢釋文又作袒衣部無襢字蓋即袒之異體袒當爲膻之假借段云惟肉袒字作膻袒裼字宜作但見後人部案此云膻裼則膻與但可爲通借 段借義證

䐉 方言二根各本並作䐉 音均並作肆 文選李注方言作肆 段注攷正

䐉 益州鄙言人盛諱其肥謂之䐉

文選鄒陽上書壤子王梁代注引方言梁益之間所愛諱其肥盛曰壤蓋以壤爲䐉之假借李善曰諱方言作瑋則諱亦瑋之假借 段借義證

脫 消肉臞也

借說見言部又借稅借倪見說下借奪見奞部○手部捝解捝也段云凡分散之義當用捝今多作脫蓋捝之假借或作說亦通而捝爲正字罕用者捝亦見又部敓下○女部娧好也淮南精神訓則脫然而喜矣注脫舒也舒即好義召南舒而脫脫兮脫乃娧之假借○文選北山移文屣萬乘其如脫脫與外顗蓋以脫爲蛻之假借與史記屈原傳蟬蛻於濁穢同意 段借義證

脫 公羊傳昭十九年復加一飯則脫然愈注病除貌也說文作捝云解捝也又詩召南舒而脫脫兮疏舒貌疑說文作娧云好也脫消肉臞也義別 通用攷

脙 上篇八十一肉部 段注攷正

膌 前膌下二徐有字字 棘人無瘠字 廣韻二十八獮 段注攷正

臠 臞也一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮

今檜風作欒欒是以欒爲臠之假借故莊子在宥篇乃始臠卷獊囊釋文亦云臠崔本作欒欒已見烏部鸞下○本部膌脊肉也一曰膌腸間肥也一曰膫也呂覽察今篇嘗一膌肉而知一鑊之味淮南說山訓膌作臠子虛賦膌割輪焠皆以膌爲臠之假借此後一義也臠膌雙聲字 段借義證

膌 大徐及玉篇各本並作膌 說文 段校之解音今以膌爲臠 版本 呂覽注

段注攷正

瘦也古文爲脈

今字作瘠露骨曰瘠卽骴字已見骨部若漢書婁敬傳徒見羸胔老弱注胔讀曰瘠瘠瘦也則胔又爲瘠瘦字之假借矣○孟子寺人瘠環說苑至公篇作脊環脊乃膌之省借脊亦見骴下又見辵部迹下○呂覽任地篇凡耕之大方棘者欲肥肥者欲棘高注棘羸瘠也是以棘爲膌之假借棘已見革部○公羊傳大瘠者何釋文本或作瘠爾雅釋詁瘠病也玉藻親瘠色容不盛瘠乃膌之通借疒部無瘠字○莊子天下篇其道大觳郭注義與瘠同是觳可爲膌之假借釋文觳苦角反殆以義通

段借義證

脀 方言十 廣韻十六蒸 禮經儀禮文射 特牲少牢 周禮內饔注 集韻十六蒸

段注攷正

脀騃也讀若丞

燕禮有脀無脀特牲饋食禮宗人告祭脀周禮內饔注鼎實曰脀賈疏脀升也脀皆爲烝之假借烝已見艸部蒸下

段借義證

胗脣瘍也从肉㐱聲

疹籒文胗从疒

按胗爲脣瘍則籒文从疒是也

籒攷

胵 戰國策 漢書司馬相如傳難蜀父老云躰胝無胈文選作胼胝無胈此夫字誤、徐廣見史集解今本無胝也之文

段注攷正

段注攷正

贅也籒文爲

公羊襄十六年傳君若贅旒然詩長發爲下國綴旒旒當爲肬之假借

段借義證

肬贅也从肉尤聲

黕籒文肬从黑

按一切經音義十五引服虔通俗文體肉曰肬贅劉熙釋名釋疾病肬邱也出皮上聚高如地之有邱也籒文从黑蓋从其色如黑部黶䵟之例黶小黑子从黑殹聲䵟黑皴也从黑幵聲皆肌膚上疾从黑者

籀攷

肒 劃錯作瘡比从紐 段注攷正

腫 莊子逡巡謝作攤腫 段注攷正

肤 鼻林未稍出從宍志有從桂桑注森林曰肖者肖肤之實下有上序 要肖出宍入北殺有誤 淵非注釋畜獸牛 山海經海外南經 元應書五 谷類至容態谷類字乃 見一切經音義十引原文肤作宎此誤 段注攷正

肕 篇韻玉篇八十一肉部廣韻二十一震 段注攷正

膱 玉篇八十一肉部 左傳五年傳 風俗通八祀典 皇侃王臘終 皇侃月令疏引原文在上有各字此乃末則之字不明 風俗通八祀夫求工與火字蔚宣陰御覽三十三引高堂隆魏臺訪議原文祖臘上無而而字火家作大行之 段注攷正 君戌臘上無以字 風俗通則上

膢 風俗通五祀禮儀志中注買水作賈水御覽三十三引作賽水元應引三倉一切經音義九引 篇韵玉篇八十一肉部四十虞廣雅釋天 風俗通今祀典所拔下有也字食下有新字段原本卽禮儀志注語此顛倒其文詞不達意廣韵元至宗韵原文此日上無以字 段注攷正

膢 楚俗以二月祭飲食也一曰祈穀食新曰離膢

風俗通云嘗新始殺食曰貙膢續漢書禮儀志立秋之日始斬牲以薦陵廟曰貙劉劉當爲膢之假借漢書武帝紀五日膢注膢劉義各通耳廣雅釋天作𧞤蓋或體字 段借義證

脁 廣雅釋天 玉篇八十一肉部 段注攷正

脁 祭也

示部新附有祧字廣雅祧祭也當作脁周禮守祧注故書祧作濯濯有櫂音故爲祧之假借實當爲脁之假借也○段云玉篇通堯他召二切鉉本作土了切蓋誤以月部之朓當之案玉篇祧重文爲櫂則因濯而易示傍是亦脁之或體 段借義證

胙 周禮大宗伯 左宣三年僖廿八年傳兩胙字皆作祚 國語周語兩胙字皆作祚 段注攷正

胙 祭福肉也

詩既醉永錫胙允釋文胙本作祚示部祚字在新附則祚卽胙之或體○荀子哀公篇登自胙階注胙與阼同自部阼主階也是胙爲阼之假借 段借義證

隋 有下釋字二篇是以阝下鉉有以字比从隋 士虞禮作隋 祝命佐食隋祭今本字不作隋 特牲主作毋 特牲禮祝命接祭注今文改接爲綏又佐食挼祭注安亦當爲接今文或皆改安作接 少牢禮佐食以綏祭 鄭注至讀周見特牲禮注今本隋作墮 云至爲隋見少牢禮注今本字作墮 注曾子問曾子問不接余注 今本字作隨 段注攷正

隋 裂肉也

周禮太祝隋釁注血祭也小祝大祭祀贊隋守祧既祭則藏其隋特牲少牢禮今文作綏古文作挼或作妥鄭注周禮作隋隋與挼讀同是綏挼妥皆當爲隋之假借隋本徒果切故與妥近周禮釋文

隋許規反故又與毀𣫍近毀亦从安聲也○案隋文帝本封隨及有天下以隨从辵周齊奔走不遑故去辵作隋不知辵部隨從也固無弊而隋爲裂肉殊非佳兆後帝見弒於子廣廣亦爲人所弒豈骨肉分裂之驗與 段借義證

膳 周禮天官序官　又云王日一舉　膳夫掌王之膳羞注膳牲肉也此注立文未安 段注攷正

膝 小徐至月之通俘原又云周語曰無亦擇其柔嘉是食犯肉牲膝之也安可食此先衍小徐而又引音語原文不合 段注攷正

腬 嘉善肉也

內則柔其肉晉語若克有成無亦晉之柔嘉是以甘食柔皆當爲腬之省借 段借義證

肴 左傳宣十六年注　國語周語注　毛傳肴之物逆 段注攷正

䐈 䐈䐈猶不重也以錄　古亦世辭無不淺注　鄭疑所壹篆　公羊昭二十五年傳注　禮古文亦爲䐈　段注古十䐈十三　皆作於春一肉部 段注攷正

腯 毋循下腯然注肯作腯　左傳桓六年傳　亦十二年注 索集作腯原文作音腯亦突 段注攷正

脉 簽韵十六屑 䏶下無也字 段注攷正

胡 元恩司馬貞引皆作牛頷垂也一切經音義二十三引亦作牛頷雅曰胡一引作牛頷　封禪書索隱引說　牛垂頷也　案不作頷此並誤　顏師古頁那　周禮大行人注今本作頷　引惠氏禮說云頷　詩狼跋釋文　假借本誤爲前疾論語　正義疏詩疾　蕭疏引並作前　依義說文疾作疾古文　假作胡　相似易　疾故胡　毛傳　段注攷正

𦙶 牛顄垂也．

廣雅釋詁胡何也與詩日月胡能有定風雨云胡不夷毛傳同胡蓋何之假借音相轉何已見艸部荷言部訶下○左氏哀十一年傳胡簋之事注夏曰胡即明堂位之六瑚胡乃瑚之省借○胡爲凡垂下之稱周禮立當前疾注車轅前胡下垂柱地者是以疾爲胡之假借亦聲之轉 段借義證

胡 按胡本頸肉下垂之名非但言牛也漢書日磾捽胡胡訓頸也詩曰狼跋其胡漢書有龍垂胡髯則胡爲人物頸下之通偁許云牛顄垂也特其一耳胡爲頸肉下垂因謂衣袂之下垂及戈戟之頸皆曰胡見深衣注及攷工記今陋於見聞泥一許說而謂偁須爲胡取牛顄而加諸人誣爲野人之言不思喉嚨亦曰胡嚨後漢書作嚨胡笑聲在喉閒者孔叢子謂之盧胡大笑況詩言胡考左傳言胡耇儀禮言胡福謚法以彌年壽考保民耆艾曰胡禮器以盛黍稷者曰胡簋胡字之義亦甚美矣

且謂須曰胡卽漢書胡髥之義乃泥於一而不知其他胥不自知爲野人之言矣又胡之訓大乃與叚相通不知其理而以牛垂胡者吼大說之不亦鑿乎。**廣義校訂**

胅 廣雅釋親各本皆作胃謂之胅王氏疏證云胅之言都也食所都聚也亦不言當作胵此本如何錄 公羊桓四年傳注今本作自左膘射射達於右髀釋文出右髀云本又作髀髀一本作胵音賢 **段注攷正**

脃 莊子庚桑楚 司馬音釋文 大雅行葦今本並作嘉殺校勘記曰正義云定本集注體皆作嘉殺以脟解爲加殺謂之嘉是爲嘉美之加也據此是正義體當作加字考此箋之意以嘉殺之文與脟解相連明爲一事不與他體單言嘉殺者同故用加殺爲說以加訓嘉者詁訓之法也若經字作加則箋無庸言故謂之嘉矣當以定本集注爲長 廣雅釋器 玉篇八十一引 廣韻三十七号 肶毛詩朱氏 **段注攷正**

膍 牛百葉也一曰鳥膍胵重文爲肶 胵 鳥胃也一曰胵五藏總名也

周禮醢人脾析司農注牛百葉也亦見旣夕禮注脾析葢膍胵之假借脾已見骨部髀下胵本處脂切集韻又晱栗切與析近○詩采菽福祿膍之毛傳膍厚也釋文引韓詩作肶膍訓厚本假借之義節南山天子是毗毛傳亦云毗厚也是又以毗爲膍之通借 **段借義證**

膫 七諸本坎 參革攷釋文引三 **段注攷正** 小雅信南山 毛云齊毛以告 膟 音勞 作帥

胳 參兩下諸與也字此以錯 者也一嚴乃備有山 毛詩此又云二字誤 脊字下蓁部 此从錯 毛傳 定裝種況見上 **段注攷正**

膆 一名膆上文於下云一曰膆也段注一曰當作一名此卽自用其說 膌 毛詩灌然 並見上 **段注攷正**

腩 小物全乾也將人注與也字此宜刪 **段注攷正**

脩 脯也

借攸已見攴部○書說命厥修乃來周禮師氏注引作厥脩彡部修飾也廣雅釋詁修治也經傳凡修飾修治字多假借脩字爲之曲禮以脯脩置者正義云脩訓治治之乃成是脩與治義亦通○周禮鬯人廟用脩注脩滌尊也讀曰卣卣中尊謂獻象之屬是以脩爲卣之假借○司尊彝凡酒脩酌注脩讀如滌濯之滌葢以脩爲滌之假借滌从條聲脩與條俱从攸聲也滌已見艸部蓧下○漢書恩澤侯表序孝景將侯王氏脩侯犯色注脩讀曰條則脩本條之假借條已見艸部蓨下又詩王風暵其脩矣釋文脩本或作蓨蓨當爲脩之假借○山海經賈超之山其中多龍脩郭注龍須也是以

脩爲須之假借須脩聲之轉 **段借義證**

脩　書說命爾交脩予疏令其交更脩治己也詩小雅四牡脩廣傳長也大雅脩爾車馬禮禮運講信脩睦祭義宮室既脩注說文作修云飾也又周禮鬯人廟用脩注漆尊也脩讀曰卣卣中尊校說文無卣字疑當作酉脩酉繹酒也禮有大酋掌酒官也脩脯也義別 **通用攷**

膜、乙四遝次六 庚韵十三佳 泉韵十三佳息 **段注攷正**

腑 廣雅釋器下有爲字此當去句義不明 **段注攷正**

膊 釋名釋飲食 左成二年傳 周禮掌戮注搏當爲膊之誠上之膊字之誤也此又還改 儀禮士喪禮 周禮玉府也囊韉人注 鄭大夫杜子春皆以拍爲膊 謂脅也不宜獨稱杜 **段注攷正**

膊　薄脯膊之屋上

周禮掌戮斬殺賊諜而搏之注搏當爲膊諸城上之膊（左氏成二年傳）謂去衣磔之是以搏爲膊之假借搏已見前脅下○骨部髆肩甲也鄉飲酒禮介俎脊脅胳肺注後脛骨二膊胳也少牢饋食禮不升肩臂臑膊骼皆以膊爲髆之假借又周禮豚拍注或曰豚拍肩也杜子春以拍爲膊則膊既借髆拍又膊之轉借矣拍亦見脅下 **段借義證**

膊　儀禮少牢饋食禮不升肩臂臑膊骼說文作髆云肩甲也膊薄脯膊之屋上義別 **通用攷**

脘 讀若患下鍇有昼云脘三字此於鍇 青均見 黨隱及顏集注廣雅素問 玉篇八十一胸部 **段注攷正**

胸 何注公羊昭二十五年傳與四肢循注 曲禮上 鄭射義今本正文及注職皆作職校勘記云以鄉飲記音義正之職乃職之誤 漢己郡有胸忍縣前志上後志五同 十三州志見後漢吳漢傳注引 忠作忍 廣韵十七準 漢胸忍至萬戶明一統志二百四十三 州府古蹟 胸忍故城在 **段注攷正**

膴 當陽縣西今名爲尸縣 魚腊下鍇有也字此從鍇 鄭司農脩人注 分貳大夫 大下有者字不宜鄭去 趙司農亦屬腊人今膴人誤引 毛詩釋文有 周禮腊人注 **段注攷正**

膴　按膴當以周禮內饔膴胖注膴肉大臠爲本義肉之肥厚而無骨者也因謂無骨之腊曰膴及魚腹之肉曰膴又因之訓大訓厚訓美訓肥美詩言膴仕及周原膴膴義皆出此地美曰膴猶以肥肉之肥言地與磽字對以腹下腴之腴言田與瘠字對也又因無骨則柔靡不振故以爲亂如此膴之膴許說周禮有膴判此義本當在先又曰讀若謨此正从無諧聲之本音一轉爲文甫切再轉爲荒烏切則變脣音入喉音矣今乃不從許讀反從注許書者之附音而謂但音荒烏切不亦悖乎 **廣義**

校訂

膴　詩小雅民雖靡膴箋膴法也說文作模云法也又詩小雅瑣瑣姻亞則無膴仕傳厚也疑說文作𦣞云豐也又詩大雅周原膴膴傳美也說文作𡟗云媚也下郎媟篆云色好也膴無骨腊義別通用攷

胥　北易二徐本脫上　律者釋飲食本脫足作醉之草刻則之字　字據見庖人釋文　鄭云醢人注　公羊桓三年　元傳脫公羽族　小又集庖　賈誼賈新書權篇云胥相也據文補也　胥字　六　劉熙釋名釋飲食　刻宮宗音遺見庖人釋文　集韻四十

段注攷證

𧊧蟹醢也

借蘇已見艸部借諝見言部○借疋借疏已見疋部○魏策東有無疏史記作無胥詩緜篇予曰有疏附或作胥附是胥與疏爲通借也○長楊賦以爲儲胥漢書注胥須也儲蓄以待所須蓋以胥爲須之假借然須本借字史記廉藺傳胥後令索隱曰胥須古人通用耳須亦見疏下諝下又見上○書大誥誕鄰胥伐于厥室漢書翟方進傳作相伐公羊桓三年傳胥命者何相命也是胥爲相之假借雙聲字相又讀去聲詩公劉聿來胥宇新序雜事篇作相宇則相覩之相亦借胥字爲之相已見目部○虫部蝑蜙蝑也廣韻蝑司夜切鹽藏蟹是以蝑爲胥之假借○士師以比追胥之事注胥讀如宿偦之偦偦謂司搏盜賊也又偦閭氏而比其追胥者注胥讀爲偦蓋以胥爲偦之省借今人部無偦字○史記匈奴傳黃金胥紕一索隱曰漢書作犀毗胥犀聲相近胥當爲犀之假借○胥又爲語辭詩角弓民胥傚矣潛夫論班祿篇作民斯效矣是胥爲斯之通借亦聲相近

叚借義證

胥　按胥字許訓蟹醢卽釋名及庖人注所謂蟹胥也釋名云蟹胥取蟹藏之使骨肉解胥胥然也許書胥云从肉疋聲疋字則訓足也古以爲詩大雅字亦以爲足字或曰胥字是謂疋亦古之胥字六書正譌及說文疑疑皆從其說蓋疋之文从足省象脫足形於蟹胥義正合第物可爲醢者不獨蟹凡肉皆可爲之故疋又加肉作胥从疋乃以聲兼意二字文義稍別名義實同故蟹疋字亦作胥胥又與相同義者古音魚虞一類與陽唐一類聲韻

相爲陰陽古音最近得相通轉如吾之與卬予之與往無之與亡甫之與方不勝枚舉胥與相亦然凡訓相訓皆訓輔訓助訓覗者皆相之通其訓疏者同聲之通訓須訓待訓少者乃與𦗻字音近之通今椽不知古音莫明其理而以足之爲用必兩相待爲說牽强甚矣又𨜿以下之骨曰脛蟹有脛乎其云蟹味在脛殆以蟹螯爲言耳亦非 廣義校

訂

胥 禮文王世子胥鼓南周禮冢宰胥十有二人注胥讀如諝諝其有才知爲什長說文作諝云知也胥蟹醢也義則通用攷

腒 烏腒下注有四字記此指 [illegible] 又內則 [illegible] 尾人 夏行腒鱐注內則同 [illegible] 段注攷正

肒 此䏚二篆在醫部 [illegible] 廣韵十八尤 段注攷正

腈 以谷通類文類聚九十三 [illegible] 九百四十九引 段注攷正

鱐 乾魚尾肅肅也周禮有腒鱐

今庖人職作腒鱐又籩人膴鮑魚鱐注鱐者析幹之出東海內則夏宜腒鱐釋文鱐本作䐹魚部無鱐字蓋以其爲乾魚故从魚則二字可通借也○



廣雅釋器鱐與脩俱訓脯二字聲近而義同是䐹亦可爲脩之通借 段借義證

䏲 廣韵 [illegible] 釋名 [illegible] 食 [illegible] 段注攷正

膈 [illegible] 二年傳 [illegible] 廣韵 [illegible] 段注攷正

膈 爛也

本部臑臂羊矢也讀若儒楚辭招魂臑若芳些注臑若熟爛也是以臑爲膈之假借聲相轉○又䏲字云有骨醢也重文爲䐑方言云秦晉之郊謂熟曰膈或作䏲集韻䏲人之切與膈同爛也則䏲亦膈之假借○內則濡豚濡雞注濡謂亨之以汁和也濡乃膈之假借 段借義證

膹 [illegible] 釋 [illegible] 飲食 [illegible] 段注攷正

胜 [illegible] 段注攷正

膆 [illegible] 段注攷正

腥 [illegible] 字 [illegible] 段注攷正

腥 星見食豕令肉中生小息肉也

借牲已見牛部○周禮內饔豕盲眡而交睫腥注腥當爲星肉有如米者似星內則注同此以腥爲

星之假借與許異○上胜字云犬膏臭也一曰不孰也內則膳膏腥論語君賜腥腥皆當爲胜之假借○廣雅釋器鮏鱢臭也卽腥臊之通借字魚部鮏魚臭也與腥之爲胜正同別無鮏字又鱢鮏臭也引周禮膳膏鱢今周禮作臊是在肉爲胜臊在魚卽爲鮏鱢義正通矣　段借義證

腥　書酒誥腥聞在上禮月令神秋其臭腥周禮庖人膳膏腥注膏腥豕膏也論語君賜腥說文作胜云犬膏臭也一曰不孰也腥星見食豕令肉中生小息肉也義別　通用文

脂　考工記梓人注[illegible]　段注改正

膭　[illegible]玉篇[illegible]十一肉部[illegible]　段注改正

膩　[illegible]　段注改正

膜　[illegible]廣雅釋器[illegible]　段注改正

膈　考工記[illegible]　段注改正

膗　[illegible]公食大夫禮[illegible]　段注改正

膭　廣雅釋器[illegible]　段注改正

膈　[illegible]　段注改正

胾　[illegible]　段注改正

腜　[illegible]　段注改正

膎　[illegible]　段注改正

肥　[illegible]　段注改正

腍　[illegible]玉篇八十一肉部廣韵十三祭[illegible]　段注改正

散　[illegible]　段注改正

𢿱　雜肉也

椒部𢿱分離也凡離散字皆當爲𢿱之假借經傳多作散而𢿱不行惟淮南精神訓不與物散注散雜亂貌太元元瑩晝夜散者注散猶雜也與本義合　段借義證

散　散同易說卦風以散之書武城散鹿臺之財公羊莊十二年散舍諸宮中注放也禮曲禮積而能散說文作𢿱云分離也散雜肉也義別　通用文

膞　切肉也

段云儀禮說牲體前有肩臂臑後有肫骼脾𩪘不升於俎故多言肫骼肫亦作膞經肫膞錯出皆當爲腨之假借本部腨腓腸也肫已見前○攷工記旊人器中膊注膞讀如車輇之輇賈疏取音同也

則非以膊爲幹之假借案注云尌膊其側以擬度
又釋下句豆中縣爲縣繩正豆之柄疑中膊者謂
外埒如切肉之厚遂以膊名用本義矣○集韻膊
烏胃也此殆以膊爲胵之假借膊胵雙聲字胵已
見前○淮南繆稱訓故同味而嗜厚膊者必其甘
之者也注膊厚切肉也今膊字多作膞蓋形似而
誤非假借也 段借義證

食所遺也易曰噬乾𦚏重文爲 楊雄說
今噬嗑作胏釋文引鄭注云胏簀也蓋以胏爲笫
之假借又云子夏作脯字林𦚏一曰脯也此以義
通 段借義證

胳 歌銘乙 曹鄭 段注攷正
肰 从肉犬聲作从火肉此依鍇 段注攷正
肬 釋名釋飲食今本二字互譌羊 籀作盤見傳寫之誤大郭雅人注 段注攷正
脒 考工記 子人 段注攷正

昵也作之以皮
王制周人養國老於東膠注膠之言糾也膠或作
絿是學之名膠本取糾繳之義絿與糾音義略同

故可通借糸部絿急也引詩不競不絿○漢書司
馬相如傳雜遝膠轕以方馳注膠轕猶交加也蓋
以膠爲交之假借○詩風雨雞鳴膠膠玉篇引作
嘐嘐口部嘐誇語也鳴宜从口則膠爲嘐之假借
段借義證

羸或曰嘼名象形闕 此字讀郎果切音祼說解必譌脫如今本則
無此文法既在肉部自必曰從肉云云何得艸率乃爾
以法論之宜云從肉亾從丮從口口古圍字或曰嘼名
闕闕者不知其音訓不能臆說耳象形二字更顯碩羸
篆見在有何嘼象之此直妄人所爲逭詞旣窮委之於
闕疑惑後來殊可恨也○愚以臆測之羸肉少也從肉
亾會意從丮口聲疑卽古文羸字羸訓羊瘦也從羊羸
聲羸音靁或省作羸與裹朮裘求一例讀若祼祼䙕雙
聲䙕又轉黎故羸羸字從之而取羸聲又祼冷雙聲冷
轉倫盈故羸羸字亦取羸之轉聲羸不必從羸省也且
據徐氏之說羸音盈羸音祼羸何以得羸聲而讀若盈

乎不此之思而但謂嬴從嬴省妄作解人古今若二徐者滔滔皆是段氏精於聲韻而亦不加糾正何歟【說文疑疑】

【臆存】

嬴　古鍾或曰嘼名象形闕 小篆象此字形義皆闕 段注云或曰不定之詞云某名蓋嬴為嬴之古字象形二字後人所增闕謂闕其形意謂嬴即蝸蠃作嬴之義字說文蝸嬴蒲盧細要土蠭也天地之性細腰純雄無子詩曰螟蛉有子蜾蠃負之詩箋謂蒲盧取桑蟲之子煦嫗養之以成其子古人造字从肙也會意乳卵負肙小蟲也特匯也蜾蠃从蟲皆後出字 [illegible]

[illegible]【闕疑】

胆　二卷五司馬見一切經音義卷一大集日藏分經第六卷引象大有十二卷二十二卷八卷十一卷十七卷二十四引並同此文小異惟卷一十四引三蒼文與此同 故宮序宮 律藏今本錯作胆此據釋文 廣韻九御【段注攷正】

肙　眞弟處當作蟲字部蜎下云本作蜎也段改 廣韻三十二霰 玉篇以十一肉部為蜎細 黃工（?）【段注攷正】

肎　從骨下縮無从字此从祇 一日錯作一說此从祇 莊十五卷生注 莊刊並誤也 見釋文 陸德明莊子釋文

胃　方本戶編肉骨字此从銀 此下二徐皆有肋象【段注攷正】

肎　按莊子技經肎綮之未嘗注云肎著骨肉也故通爲肎要字又訓可者言必中肎而後可行故謂許可曰肎許可而點頭以應之曰首肎切骨承受之說歟【廣義校訂】

肥　多肉也

借萉已見艸部借腓見上○易遯上九肥遯無不利九師道訓作飛遯文選思元賦利飛遯以保名注亦引易飛遯飛遯者蓋鴻飛冥冥之意是肥當爲飛之假借○列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之段云古肥與非通口所偏肥猶云口所偏非耳是肥可爲非之假借○詩泉水我思肥泉釋文肥本作淝釋名云所出同所歸異曰肥泉本同出時所浸潤少所歸各枝散而多似肥者也則肥爲本義淝乃肥之加水傍者水部所無非假借矣○字林引爾雅異出同流爲瀵今爾雅作異出同流肥瀵當爲肥之假借瀵肥聲相轉【段借義證】

肥　詩我將育義引說文羊曰肥豕曰腯今說文羊上牛【文考】

腋　下大寸【段注攷正】

筋　肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者凡筋之屬皆从筋

肎意也力下說筋也人身肉無力骨有力筋以束骨故人力在筋然不得離肉言之故从肉筋者人身之物取於竹者所謂遠取諸物 部首攷正

筋 从肉力从竹鍇注作从力从肉从竹鉉作从力肉竹 筋之屬上皆有从力表筋也五字此从鉉 考工記弓人 段注攷正

𥮥 肉之力也从肉力从竹竹物之多筋者

攷工記弓人强者在內而摩其筋注故書筋或作薊鄭司農云當爲筋是薊爲筋之假借筋薊雙聲字 叚借義證

筋 說文作𥮥肉之有力者从力从肉从竹竹物之多筋者也隸變如上俗作觔非 偏旁攷證

筋 以上十二字以自字 段注攷正

𥮧 筋之本也重文爲腱

集韻笏一音斤與筋同蓋以其爲筋之本故卽爲筋是二字亦可通借筋腱聲相轉 叚借義證

筋 段注攷正

刀 兵也象形凡刀之屬皆从刀

古謂干戈刀劍之屬爲兵今謂師旅卒伍爲兵刀者兵器之始故以兵釋刀舉大名釋細名也上象柄下象刀背面之形徐鍇說刀背與刃也刃卽刀口 部首攷正

刀 兵也象形

詩河廣曾不容刀釋文刀字書作舠說文作𦨴正義引說文𦨴小船也是刀爲𦨴之假借今本說文無之殆漏也○爾雅釋魚鮤鱴刀釋文刀亦作魛此魚部所無玉篇蔑刀魚盡謂魚形似刀也則魛爲或體 叚借義證

刀匕

匕相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶按許書兩誼與从反人皆無取義古人因物造字匕之本訓當爲取飯之器禮檀弓刀匕是供匕是刀類當从反刀作𠤎凹其中而銳其首如今俗所稱匙然𠤎者其柄爲象形字刀之利用在口匕之利用在首故稱劍刃爲匕首史記吳世家專諸置匕首於炙魚之中注短劍也漢書信荆軻丏匕首竊發注其首類匕又左昭廿六年傳匕入者三寸注謂矢鏃皆以形似得名詩大東有捄棘匕傳所以載鼎實儀禮少牢禮注所以匕黍稷字亦作朼作枇匕有二有黍稷之匕有牲體之匕黍稷之匕形小而首銳卽今所用之飯超三禮圖載長尺者是爲牲之匕形大而體平如舟形然卽今所用之木兜比之古禮作朼者拎得其形亦非从到千也古人置匕每與箸與刀相比故兩匕爲比曰相與

比敘著乃其引伸義非正義也【字義類例】

刀 說文作𠚣兵也象形隸省如上相承用此在右者亦作刂釗削則利等字从之【偏旁攷】

刀兵也象形

案篆文刀刃向下曲禮進戈者前其鐏後其刃也【辨證】

𠚣 古刀字文見本編上私字 文見本七篇 【殷契類纂】

切 石鼓 玉篇二百六十六刀部 廣韻見 書

切二 說文弓人 玉篇孚主切 劍作孚主切 【段注攷正】

劍 刀握也

玉篇廣韻皆云劍同弣案曲禮左手承弣弓部無弣字少儀弓則以左手屈韣執拊又劍受拊是弓與刀之把竝稱拊拊當爲劍之假借劍从缶聲方九切玉篇孚主切與拊音相近攷工記弓人夫角之本蹙于剉而休于氣集韻剉乃老切與腦同此本部所無而角之本正近拊也當卽劍之形似而譌音亦非【假借義證】

篆从㓞下注盲八字此从鈔 周陽戴 爰 依偉古今字注直改正偽六引【段注攷正】

劊 刀劍刃也籒文爲𠚍

借咢已見吅部○爾雅釋詁咢利也周頌有略其耜毛傳略利也張揖古今字詁云略古作咢是略爲咢之假借卽剽之假借也【假借義證】

剽 刀劍刃也从刀咢聲

𠚍 籒文剽从㓞从各

按爾雅釋詁咢利也正用籒文咢【籒攷】

剽 [illegible] 【段注攷正】

削 鞞也一曰析也

革部鞞刀室也又鞘刀室也漢書貨殖傳質氏以洒削而鼎食注削謂刀劍室也是鞘爲削之通借鞘小爾雅作鞘○邑部鄁字云國甸大夫稍稍所食邑周禮曰任鄁地在天子三百里之內案太宰家削之賦釋文本亦作稍又作鄁載師以家邑之田任稍地注故書稍或作削是鄁爲正字稍乃假借而鄁本因稍得義則亦通削又轉借字或卽鄁之誤○易剝注蔑猶削也釋文削本作消削乃後

一義消可爲削之通借又莊子讓王篇削然反琴而弦歌釋文引本注削然反琴聲削如字或作梢音消此以聲借也〇漢書司馬相如傳刻削崢嶸注引蘇林曰削音陗峻之陗又文選四子講德論宰相刻削注削與峭同削爲陗之假借峭則陗之或體釋名云刀室曰削削陗也其形陗殺裹刀體也是義亦通〇周禮疾醫有痟首疾注痟酸削也正義云人患頭痛則有酸嘶酸削則酸嘶也蓋以削爲嘶之假借嘶削雙聲字嘶口部所無卽疒部㾷之或體 **叚借義證**

削 周禮大宰家削之賦注家削三百里說文作郩云國甸大夫稍稍所食邑郩鞹也一曰析也義別 **通用**

**文**

說削　羅汝懷

削說文鞞也从刀削聲一曰析也息約切 案鞞刀室也从革卑聲幷頂切詩小雅鞞琫有珌傳鞞容刀鞘也疏古之言鞞猶今之言鞘大雅鞞琫容刀傳下曰鞞上曰琫許氏於削具二義一爲刀室一爲析然如書君陳無倚法以削詩大雅削屢馮馮禮王制君削以地孟子魯之削也滋甚皆析之義惟周官考工記築氏爲削注今之書刀則又竟以爲刀而不謂刀室也漢書貨殖傳質氏以洒削而鼎食師古曰削謂刀劍室也猶存鞞之一義鞞又音椑禮月令命樂師修鞀鞞鼓字本作鼙騎鼓也借用鞞耳削或作鞘鞘皆後起之俗字也蒙又案今以刻書爲剞劂而說文無劂字惟剞下曰剞剧曲刀也剧下曰剞剧也剞居綺切剧九勿切漢書揚雄傳般倕棄其剞劂兮楚辭哀時命握剞劂而不用兮皆用剞劂說文以剞剧爲一而後來分爲二韻會云剞曲刀劂曲鑿未知所本而周禮攷工記注謂削爲今之書刀疏古者未有紙筆則以削刻字至漢雖有紙筆仍有書刀是古之遺法也是謂漢時之書刀卽攷工之削而不云剞劂然楚辭漢賦所用剞劂但謂曲刀未以爲書刀也

刎 [illegible] **段注攷正**

剃 [illegible] **段注攷正**

利 [illegible]

利 [illegible] **段注攷正**

𥝢 銛也刀和然後利从刀和省易曰利者義之和也

古文爲𥝢

荀子正名篇利而不流注利或爲和此以義通又非十二子篇綦谿利跂注利與離同利蓋離之假借離已見隹部○史記陳杞世家是爲厲公索隱曰卽利公厲利聲相近利當爲厲之假借 段借

義證 古利字甲骨文作𥝢書契前編卷四第十一葉𥝢文見本編十下 [illegible]又[illegible]後編卷上第十八葉𥝢二在字第二𥝢[illegible]

𥝢 利或从炙𥝢 段據類篇

剡以我字鍇作[illegible]注引詩剡作剡非是本三家詩 段注改正

剡 銳利也

爾雅釋詁剡利也詩大田以我覃耜毛傳覃利也此以覃爲剡之假借故淮南氾論訓古者剡耜而耕文選東京賦介馭間以剡耜注剡與覃同○漢書藝文志剡木爲矢注剡謂銳而利之也易繫辭釋文挨木爲矢本亦作剡是挨爲剡之假借○顏氏家訓書證篇引蔡邕月令章句曰鍵關牡也所以止扉或謂之剡移又云剡聲類作扊或作扂案剡移卽百里奚妻琴歌之扊扅也扊扅與扂皆戶部所無剡亦當卽鍵之假借剡鍵聲相近鍵已見又部建下○離騷皇剡剡其揚靈兮注剡剡光貌剡當爲睒之假借 段借義證

初 从刀下鍇有以字此从鍇衣部義下二徐作制段用此製字宜段 段注改正

𠝣 古初字王[illegible] 段據類篇

剪 音[illegible]毛傳借[illegible]爲[illegible]禮學士表喉 戴爲[illegible]漢書[illegible]傳[illegible]作[illegible] 段注改正

前 歬同禮檀弓我未之前聞也中庸可以前知論語瞻之在前說文作歬云不行而進謂之歬前齊斷也

翦別按今俗作剪 通用改

則 从刀下鍇有此[illegible]鍇本刪作籀文以鼎爲貝段依小徐鼎部大徐 段注改正

則 等畫物也从刀貝貝古之物貨也古文爲𠟭又爲𠟭籀文爲鼎

王制凡制五刑必卽天倫注卽就也卽或爲則此以則爲卽之假借則亦爲語辭廣雅釋言則卽也詩終風願言則嚏一切經音義十五引作卽嚏是二字本可通借○荀子勸學篇口耳之間則四寸耳注則當爲財與纔同是以則爲財之轉借則財

聲相近○書多士傳不則德義之經釋文則本作測測當爲則之假借○莊子列禦寇篇醉之以酒而觀其側釋文側或作則則當爲側之省借○禮運故百姓則君以自治也注則當爲明此承上君者所明也非明人者也注明尊也故以則爲明明則形相近則乃尊之入聲是則可爲明之假借○徐灝則節也取用有節刀所以裁制之也是則可以爲節之假借節則雙聲字○玉篇則法也爾雅釋詁則常也疏謂常禮法也周禮天官冢宰以八則治都鄙鄭注則法也是則可爲法之假借下缺 段借義證

則 按許訓等畫物也謂準其等而畫之使一一相等也故以爲準則法則字所謂其則不遠也非分之使各爲等之謂 廣義校訂

則等畫物也从刀从貝貝古之物貨也則古文則則亦古文則

則籀文則从鼎

按石鼓秦詛楚文有此字宋薛尚功大篆考古圖三寅簋則又四師艅象彝則薛法帖周器師𨒪敦復齋鐘鼎款識周師艅鼎則阮款識四師艅鼎則又鬲攸从鼎則又曶鼎則又六召伯虎敦則攈古錄二之一師獲鐘則又三之二兮田盤則又三之三齊侯壺則集古錄十一引畢仲孫子敦則又九引格伯敦則則又十六引散氏盤則則均作鼎吳圖釋四齊侯中罍則汗簡引古尙書則亦作鼎吳大澂恒軒吉金錄秦量詔版又秦銅量則皆本籀文 籀疏

剛 [illegible] 段注

剛彊斷也从刀岡聲 [illegible] 文考

剛 古文剛如此 [illegible]

剛 詩魯頌閟宮白牡騂剛公羊文十三年作騂犅說文作犅云特牛也剛彊斷也義別 通訓定聲

剛 [illegible]

斷指殺醢而書斷乎伊尹耶网 刑殺解伊尹也工片斷乎伊尹 [illegible]

劊 首部斷斫也各本作截也誤截下補首字此人引作斷首也亦截也未 元陸龜蒙 元應書十一中阿含經第四卷又引說文 同字此本去文義與刀部劊下互相類 [illegible] 段注攷正

劊 亦古本字見 段注攷正

切 古文王為切 [illegible] 段注攷正

切 詩衛風如切如磋爾雅釋器骨謂之切說文作朥云齒差也讀若切切刌也義別 通用攷

刌 [illegible] 段注攷正

刉 [illegible]

劇 毛公 [illegible] 段注攷正

刻 [illegible] 段注攷正

副 [illegible] 段注攷正

𠠫 [illegible] 段注攷正

副 詩不坼不副音義引說文分也字林云判也今注判也實字林 又考

副 按副字不古詩與周禮皆作副 廣義校訂

副 詩鄘風副笄六珈傳副者后夫人之首飾編髮為之說文作髴云結也副判也義別 通用攷

副判也从刀畐聲

𠠫籀文副

按周禮大宗伯以疈辜祭四方百物正用籀文疈 籀文

剝 [illegible] 段注攷正

辨 辡同易乾卦問以辨之禮中庸明辨之說文作釆云辨別也讀若辨又禮玉藻立容辨卑無讇注辨讀為貶自貶卑謂磬折也說文作貶云損也辨判也義別 通用攷

別 通用攷

刵 [illegible] 段注攷正

𠟭 [illegible] 段注攷正

列 列同禮玉藻山澤列而不賦注列之言遮列也說文作遮云遮也又左傳僖廿二年不鼓不成列說文作䟫云次弟馳也列分解也義別 通用攷

刊 [illegible] 段注攷正

刊　書禹貢隨山刊木說文作栞云槎識也讀若刊刊剟也義別 通用攷

剟 [illegible] 段注攷正

㓹 古[illegible]字[illegible] 段契類纂

剻 [illegible] 段注攷正

劈 [illegible] 段注攷正

剥 [illegible] 段注攷正

剝　詩豳風八月剝棗傳剝擊也說文作攴云小擊也剝裂也或作剺義別 通用攷

剺 [illegible] 段注攷正

劀　書堯典湯湯洪水方割傳害也大誥天降割于我家釋文割馬本作害說文作害云傷也割剝也義別

[illegible] 通用攷

勢 [illegible] 段注攷正

劃 [illegible] 段注攷正

剮 [illegible] 段注攷正

劓 [illegible] 段注攷正

劘 [illegible] 段注攷正

---

刷 [illegible] 段注攷正

刷　周禮凌人夏頒冰掌事秋刷注清也鄭司農云刷除冰室爾雅釋詁刷清也注埽刷皆所以為潔清說文作㕞云拭也㕞刮也義別 通用攷

剛 [illegible] 段注攷正

剥 [illegible] 段注攷正

剽　爾雅釋樂其中謂之剽疏孫炎曰剽者聲輕疾也說文作㟽云輕也剽砭刺也義別又按心部有慓云疾也或當作慓 通用攷

剸 [illegible] 段注攷正

剩 [illegible] 段注攷正

刖 [illegible] 段注攷正

剬 [illegible] 段注攷正

𠛬 [illegible] 段契類纂

劙 [illegible] 段注攷正

劖 [illegible] 段注攷正

剈 [illegible] 段注攷正

釗 [illegible] 段注攷正

劉 从刀下缺畱从字此以鉛 集韻注也卑鉛 許學記王命也畢卲 李記二十春秋元命包曰劉者留也說文曰刀字某也秋水云云書 安亦云卯金刀也漢書天云云以云云 據水相連此劉畢限文 字不可考 孔德昌集卅一卅五並不引元命包當云二卷廿卷卅 四此 段注攷正

剘 以刀字鉏有 以字此以諸 段注攷正

刖 鼻鉏作刖刖 且或鉏作且刖此以鉅 周禮司刑注 鼻文作劓鼻也 鼻音義同 馬廣當云作文馬云刖墨足趺也 文集韻引處作 乃大人之未當斯 段注攷正

劓 書盤庚我乃劓殄滅之傳劓割也蔺割絕滅之說文作刖云絕也劓重文劓刑鼻也義別 通用攷

𠚕 古刖字从自自鼻也 殷契類纂

刑 易豐卦君子以折獄致刑書篇有呂刑禮王制刑者側也說文作荆云罰辠也又書召誥小民乃惟刑用以天下傳則小民乃惟用法於天下詩大雅尚有典刑禮禮運刑仁講讓注刑猶則也爾雅釋詁刑常也又法也說文作型云鑄器之法也又周禮內饔羞脩刑膴注鉶羹也說文作鉶云器也刑剄也義別 通用攷

剄 左定十四年傳自剄注作頸沈氏左傳釋文校勘記云此宋本宋鈔本剄作頸 廣韻四十一迥 段注攷正

剸 曲俗上 戰國策秦 廣韻二十一混 段注攷正

券 諸書中平代作 券文東人言 段注攷正

剌 从刀下二徐有从字 大徐作剌 表或帝元封五年初置部刺史 刺船限司 宣十 段注攷正

剌 詩大雅天何以剌傳責也孟子剌之無剌也疏使人欲譏剌之則無可爲譏剌者說文作諫云數諫也剌下云君殺大夫曰剌剌直傷也義別 通用攷

刺 按翻切字母當作翻切上一字蓋刺字七賜切七與刺同母皆齒音第二字母清字之子不得云字母 廣義校訂

刃 刀堅也象刀有刃之形凡刃之屬皆从刃 指事从刀丶以指刃之處故說象刀有刃之形不直謂象形段玉裁說堅當作鋻據下說劌也剄下說刃鋻也刀鋻謂刀鋒今曰刀口與寸部一寸等字同例人手卻一寸爲寸口故从手其下識寸之所在以爲寸字刃从刀右識象刃有左爲刃居處故从刀丶其左識刃之所在以爲刃字凡指事俱祗此例 部首攷正

說文作刃 刀堅有鋒刃象形隸變如上仞忍訒字从之劍本从刃隸譌从刀作劍刅本从刃从一或从刀倉聲作創俗別作瘡非 偏旁攷

刅 桂柏王作本漢隸釋卷二祖柏碑注卷四 實遺隸字皆作梁五經文字木部作梁 劍 从刀倉聲此依錯 段注攷正

創 按刃傷之處稱創因之爲疥瘡疽之類流血痛

楚相同者，皆蒙其偁古偁爲瘍瘍之爲言傷也義

亦相類何必不得偁創懲創之云使知所痛也說

爲刱刅之刑鑿矣 【廣義校訂】

刱 孟子君子創業垂統說文作刱云造法刱業也讀

若創創重文刅傷也義別 【通用攷】

劒人所帶兵也从刃僉聲

劒 籀文劍从刀

按經典多从刀 【籀攷】

㓞 巧㓞也从刀丯聲凡㓞之屬皆从㓞

會意亦兼形聲古文契字即栔字巧㓞古語謂㓞剫之工也刀所以施巧㓞者以刻鏤錄文也部屬文契下說刻也栔下說刻也爾雅契滅殄絕也今往東野刻鏤物爲契斷篆於書契而以於栔木加木然契栔當作㓞詩箋契其龜契開也而刻作栔古用書刀刻版顏作字故謂書契 【部首校正】

㓞 說文作㓞巧㓞也从刀丯聲讀若㓞契栔栔㓞聲

等字从之 【偏旁攷】

契栔古作㓞 【段注攷正】

栔 从㓞下 【段注攷正】

丯 艸蔡也象艸生之散亂也讀若介凡丯之屬皆从

丯 蔡下說云艸丯也孟子君之視臣如土芥趙岐說芥草芥也揚雄書蘇芥草也自關而西曰草或曰芥然草蔡部艸丯艸丯部草芥也古刻鏤器物皆作莘文故蠻說莘尊謂莘莘然 【部首】 【攷正】

丯 【段注攷正】

丯 說文作丯艸芥也象艸生散亂之形讀若介㓞格

耒㓞齧觬等字从之隸筆小異或變作王作十又作丰

與生部丰茸之丰相混 【偏旁攷】

丰 【段注攷正】

耒 手耕曲木也从木推丯古者垂作耒耜以振民也

凡耒之屬皆从耒

會意也手耕曲木謂把持以耕之草也考工記車人爲耒庛長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸自其庛緣其外以至於首以弦其內六尺有六寸與步相中也疏謂耒之制首廣仁按段朝耜之異文亦同音之借京房說耜下耒也耒耜上句曲木也許說耜作耜說耒耑也許說耒者曲京說耒下耜許說曲木鄭京說耜上句曲木然耒耜專謂中直上句者其下耜者謂之耜古初作木耒耜皆用木爲之未用金也耒梁氏謂耜窔垂作耒耜教民振作故曰振民也推去草丯始可播種故从木从丯以爲耒字 【部首校正】

耒 月令音義引說文[illegible] 禮記月令[illegible]作耒耑 [illegible]木也[illegible]下有[illegible]大徐作[illegible]小徐作[illegible]
段注改正

# 耒

說文作耒手耕曲木也从木推丰會意隸省如上

徧考

說文耒手耕曲木也說　王元穉

手耕者對乎牛耕而言也、三代以上皆手耕、至戰國牛耕行、如趙過爲搜粟都尉、王景爲廬江太守、皆以教民用牛耕犁器、至今日耕者用牛、不復知有手耕矣、段氏玉裁於說文耒下、手耕曲木也妄删手字、武斷甚矣、段氏非不知手耕別乎牛耕也、特以三代以上無牛耕手字似贅、所引攷工記車人爲耒云云、又未用牛耕時之物、則手不待言、此删之誤、蓋不知段氏所譏者說文、說文漢時書、非三代以上之書、漢時書則對漢以後人言之、許君於耕上特加手字、正有深意、許君若曰此耒字者用手耕時之物也、今之耕非復古之耕、則今之耒非復古之耒、牛耕行民從此不手耕、可牛耕行民從此不知有手耕則不可、特鄭重以著之、亦示民不忘本之意也、文選藉田賦云古耕以耒、而今以牛、攷工記二耜爲耦、然漢用牛耕犁、故有兩腳耜、是耒者確係手耕時之物、今改牛耕犁易其制、因無他名、仍以耒名之、觀賈疏攷工記所圖之耒、與今迥異、最爲可據、何段氏不察而删之歟

耕 [illegible] 段注改正

耦 [illegible]二十三 段注改正

耤 [illegible]藉田[illegible] 段注改正

桂 [illegible] 段注改正

𦓹 [illegible] 段注改正

椒 [illegible] 段注改正

# 角

角獸角也象形角與刀魚相似凡角之屬皆从角

古文作𠕒作𠕒皆蓋角形、篆文[illegible]、此主篆文而諸角字形似刀、亦似魚、如龜頭似蛇頭、兔足似鹿、凡二例、故取刀魚兩𣪘合體象形、上从刀、下从魚、故刀魚二字保象形、从刀从魚實取兩形相似、故定爲合意、一說當从刀从肉、刀以象角形、从肉者角之生附於肉也、與骨同意、亦通、

許箸

角 [illegible] 段注改正

角 按古文角刀魚三字各象其物之形、字形並下相似、自篆文變而其首皆似刀字、許云角與刀魚相似、言字形相似、非言其物形相似、乃誤解爲角形似刀又類魚謬矣、角字今音如覺、古音如谷、谷有祿音、故角亦有祿音、詩麟之角、亦有讀爲祿音者、不獨行露詩爲然、何嘗有獸角音覺、鳥角音錄之別、沈韻角字並不與錄同韻、幾之亦究

廣義　訂

角 說文作𧢲。獸之角也象形角與刀魚相似故从刀从魚形省隸變如上相承用之 偏旁改

斛 禮月令角斗甬注角謂平之也說文作斛云平斗斛也角斛角也義別 通用改

殷契類纂

觿 釋小徐作𧣩此从𧢲 地理志注不爲纂圖此據 郡國志二 段注改正

觻 廣韻集韻角部下 其上也字从角 段注改正

觼 文在真字中又字係及字 之誤及各本上文言 段注改正

觠 曲卷之角字从卷 廣韻及釋文 段注改正

觤 曲也與一曲字以此从角 前志下曲橫下 古文尚書說苑 篇韻玉篇皆云二十角部廣韻十二齊 宋板子並未携今本宋世

家作五者求備從書撰異 所其所以漢書地理志下 段注改正

觜 義音義 段注改正

斛 字作斛從角從斗 有斛其角二 段注改正

觳 不一作觳其觳作之作斛云 引之 段注改正

觭 角長見下有之字 年莊十年 段注改正

觢 段注改正

其形聲通者可知者

曰觶 二十一類

𦏃曰此字從日從角從牛疑即觶字玉篇集韻觶字古文皆作𧢲 按𧢲字從角從牛觶誼未顯疑巳省日卜辭作𧢲當爲𧢲之初字從角從牛象形從日會意蓋牛角觸人人以兩手拒之觶誼乃顯曰亦聲也羅參事云象取牛角僅以意說字形未得其誼與音矣 殷契小箋

觲 段注改正

觤 段注改正

衡 段注改正

衡 按許訓牛觸橫大木其角自以橫衡爲本義但以止牛之觸非使人無𢘓越也古文但作奐見古尚書許書古文作奐字之變也篆文加行以之諧聲耳衡爲牛角上橫木故車軏上橫木亦曰衡因言凡物之橫者皆曰衡并止天平上橫梁及稱之橫者爲權衡之衡也衡紞紘綖之衡冕上橫持者是綴轂幽衡之衡佩玉中橫者曰亦作珩有瑲葱珩是也以玉爲璿璣之橫籥曰玉衡見舜典因

之北斗中三星平者亦曰玉衡經傳多以衡爲橫注家謂衡古橫字其實音義相同故相通也又因權衡之義引爲銓衡鈞衡衡量衡論字論事持平曰持衡事理之有定者曰定衡兩不相下如爭輕重曰抗衡曰爭衡義皆出於權衡之衡故衡亦訓平訓正又南嶽衡山沿湘千里其勢橫長二字見於禹貢其時未有北斗中星曰玉衡之名白虎通釋衡山爲上承景宿銓德均物不過山嶽配天之意今謂上應玉衡穿鑿甚矣連衡者戰國秦地橫六國從以六攻一曰約從以一攻六曰連橫東西互合之說亦不當 **廣義校勘**

衡 書舜典在璿璣玉衡疏衡爲橫簫詩齊風衡從其畝疏衡古橫字也陳風衡門之下傳衡木爲門說文作橫云闌木也又禮玉藻一命緼韍幽衡注佩玉之衡也左傳桓五年衡紞紘綖疏衡以玉爲之說文作珩云佩上玉也衡牛觸橫大木其角義別 **通用攷**

觿 上林賦此據史記司馬相如傳漢書文選俱作觿 依據史記相如傳索隱引無下字漢書注引省雅仍作觿 排印史記相如傳集解引 卯前三百四十七 原文作尸作尸休 長版事類賦卷十三獸用部 **段注攷正**

觰 大[illegible]二徐有[illegible]字 廣雅作[illegible]小徐有之加 **段注攷正**

觟 [illegible]大雅抑[illegible]原文謂作[illegible] **段注攷正**

觡 山海經東次二經 玉篇四百二十 角部 **段注攷正**

觜 廣雅釋鳥 爾雅釋鳥[illegible]山[illegible]注原文[illegible]二字今本[illegible]注當校 記曰[illegible]字或作觜[illegible]本當作[illegible] **段注攷正**

解 大[illegible]工[illegible]解當[illegible]以直注[illegible]段七字不作[illegible]此段[illegible]是應[illegible]者一[illegible]之千也 **段注攷正**

解 詩大雅夙夜匪解魯頌春秋匪解禮月令季秋民氣解惰說文作懈云怠也解判也一曰解廌獸也義別 **通用攷**

觶 [illegible]先 生釋[illegible] **殷契類纂**

觵 衡風先蘭傳 周禮 觵[illegible]注原文者作也 **段注攷正**

觵 [illegible]二[illegible]作[illegible]詩四言[illegible]今本[illegible]作觵 [illegible]也[illegible]非[illegible]此[illegible]義[illegible]疏[illegible] [illegible]鄭[illegible]詩正義[illegible]以兕角[illegible]用[illegible]云觵以兕角爲之先師 說文刻本[illegible]之[illegible]鄭[illegible]書非許意本 先師又書非許意本 後漢書鄭玄傳 **段注攷正**

解 從角單聲[illegible]四升下[illegible]本[illegible]角下又有也字 異義[illegible]工記梓人[illegible] [illegible]引作[illegible]觶 明作觶[illegible]鄭氏[illegible]二字[illegible]一觚而三觶當一[illegible] [illegible]一[illegible]又[illegible]禮器疏[illegible] 考工記梓人[illegible]引[illegible]原文[illegible]賈[illegible]疏 原文作相近此亦據禮器疏[illegible] 爲解[illegible]論語[illegible]也集解引原文作一升曰爵三升曰觚 考工記梓人疏 [illegible]四[illegible] 集韻五支五寘[illegible]四下入[illegible]部二十一 觽

觛 [illegible]其[illegible]工 記梓人疏引 **段注攷正**

[illegible] 段注攷正

觴解實曰觴虛曰觶从角𥏫省聲

觴 𧤗籀文觴从爵省

按詩卷耳疏引異義韓詩說總名曰爵其實曰觴觴者餉也國策秦策王觴將軍高注觴酒爵也國語吳語觴酒豆肉韋昭注觴爵名據此則觴爵一物故觴从爵省

**籀攷**

[illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

弜

弱橈也上象橈曲彡象毛氂橈弱也弱物并故从二弓[illegible]從弱省合轉注之法然本書無弓字故說解如是果有弓不須從弱省也弱字說解𠧪多乖舛恐非許書原文今訂之於左

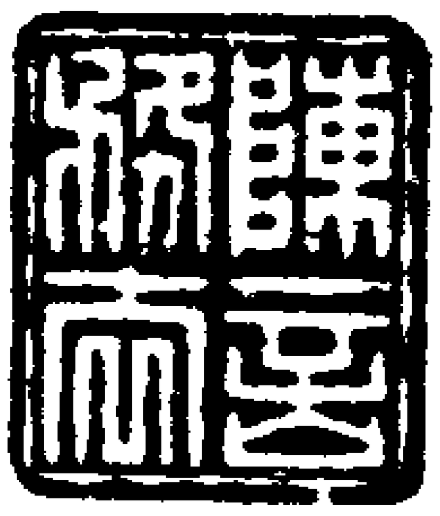
弱者彊之反也彊訓弓之有力從弓畺聲則弱訓弓之無力審矣弱本從弱從二彡弱有彊意而彡爲毛飾無力之物弱如二彡安得不弱故從弱從二彡會意法當屬弱部乃明明從弱不屬其建首而別立象橈曲一訓明明從二彡如兢競從二人例而云弱物并故從二弓弱物何所見而必并且弓者何也乃曰從二弓此尤不辭曾許君而爲是說乎愚謂弱字必在弜部不知何時併其說解亾之遂致妄入彡部而爲此支離無據之說也○又弓字不見本書或許君所未錄然援以六書之法當有此字弓加彡猶言弓如毛其無力顯然故弱從二弓二彡爲指事之字陶氏說郛引道藏以弓爲卷袟之卷又省作弓楊升庵又謂弓卽糾之異文此皆向壁之談不爲佐證竊疑弓卽弱之古文弱爲弓之籀文古文多簡籀文多繁觀許書兕甤卤𠧪鬲彌嬰畀等字可見其槪弓字或補入弓部或當爲弱下古文俟博通者定之[illegible]

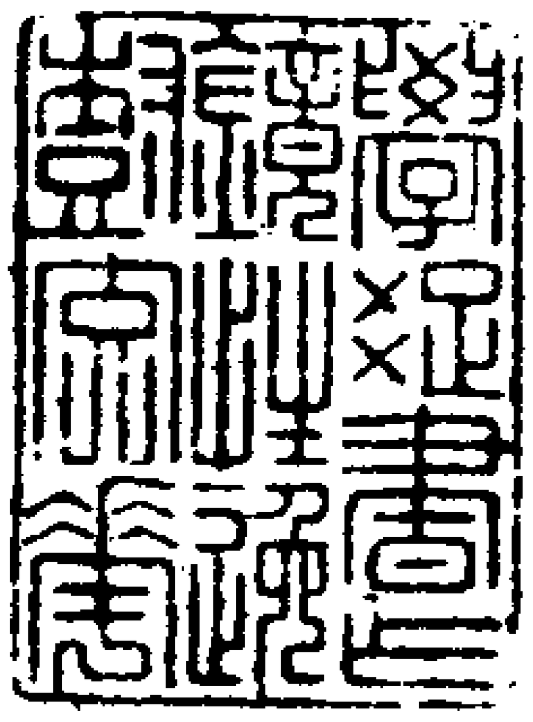
[illegible] 段注攷正

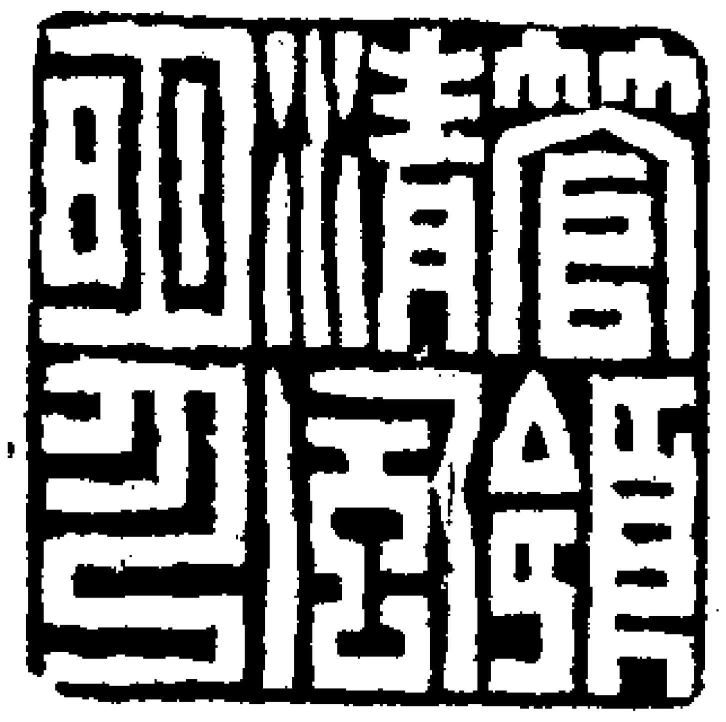
觱　[illegible]字說文無　字觱無　唐以後入案龍御覽三百八十四引案部口處
篆唐以後入角部乃為石堂　徐[illegible]主張徐鍇　許之序　[illegible]氏

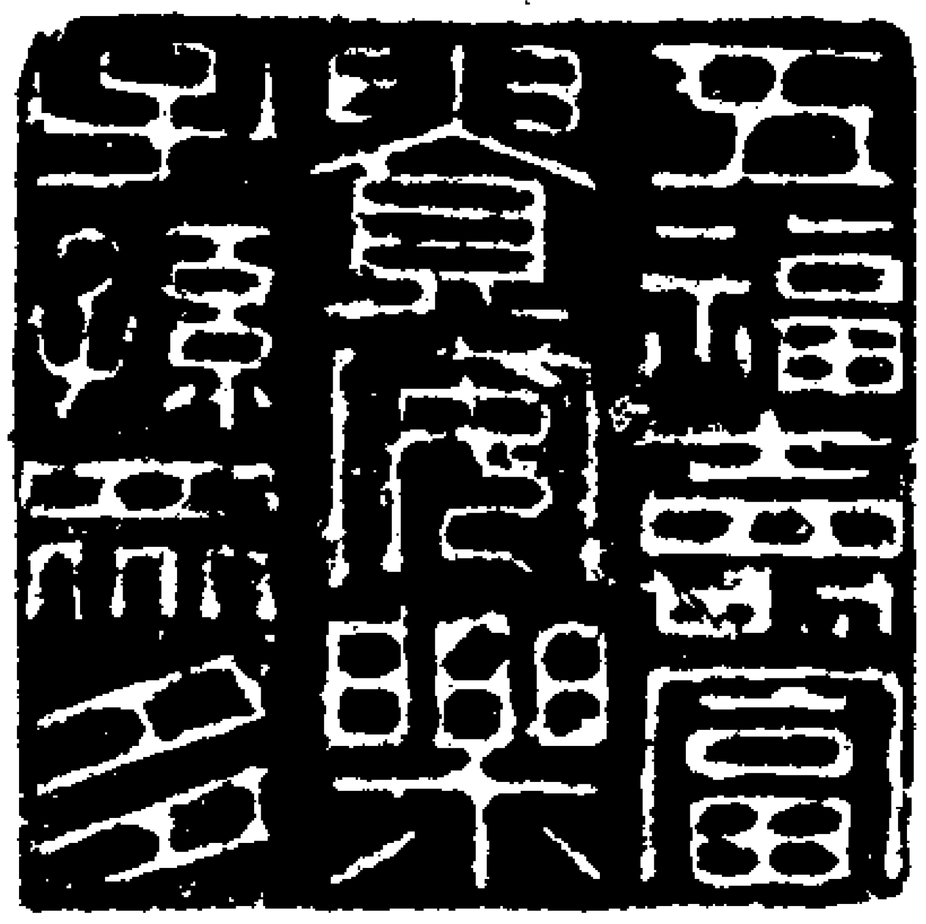
**段注改注**

觱　卽觱字省詩豳風一之日觱發傳觱發風寒也說文作滭云風寒也下卽波篆云一之日滭波又大雅觱沸檻泉傳觱沸泉出貌說文作滭云俠流也觱羌人所吹角屠觱以驚馬也義別**通用文**









# 說文解字弟五上

竹 冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆从竹

冬生艸謂在冬猶生不凋落禮記如竹箭之有筠也貫四時而不改柯易葉山海經其艸多竹竹亦在釋艸然古謂竹屬艸類此當从反艸凡艸枝莖皆上出獨竹箁箬下垂故从反艸制爲竹字許不主會意者象形寫畫成其物隨體詰屈原初制字書畫無二字有同形異讀如畫之移步換形艸从二屮屮本象形此雖从反艸實畫箁箬之形故說爲象形也今畫家畫竹猶畫个字 首段正 部

竹山海經西次二經高山下中次八經荆山下大堯山下師每山下十二經夫夫山下皆言其草多竹　戴凱之竹譜　廣韵一屋 段注

竹 冬生艸也象形下垂者箁箬也

借薄已見艸部又爾雅釋艸竹萹蓄釋文竹本作筑筑蓋竹之轉借○楊雄蜀都賦竹孤鶴竹乃屬之假借即屬玉也 段借義證

竹 說文作竹冬生之艸也象形下垂者箁箬也隸變如上 偏旁攷

竹 詩衞風綠竹猗猗傳竹萹竹也說文作萹云萹筑也竹冬生艸也義別 通用攷

箁 藝文類聚八十九引說文　周禮職方氏注　方言九　禮記表記注見職方氏注文射儀注　周　易林　五　同 段注

箭 矢也

周禮職方氏注故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭儀禮大射儀亦云古文箭作晉晉當爲箭之假借晉箭雙聲字吳越春秋晉竹十廋晉竹即箭竹矣又木部楷下引書竹箭如楷蓋禹貢篠簜史記作竹箭詔箭之音讀如楷也段云楷亦箭之假借 段借義證

箘 簿二徐作傳　易貢疏引鄭聆原文作簵　吳都賦杜晉射箭射注原文簵下有求字夫可名三字無閤下及工有簡字　招魂昆蔽象基王注昆蔽今王注本字皆从草注中無昆字　戰國策趙策一呂氏春秋本味篇注箘竹箭也　畫義之義　是兩種竹之號訛之諸云箘簬二竹亦質中矢　方言五 段注攷正

箘 箘簬也一曰博棊也

楚辭招魂昆蔽象棊王注昆或言箟簬今之箭囊也箟即箘之或體昆又箟之省借昆已見玉部琨下○簬之古文爲簵與禹貢合本部引作簵而木部引又作輅輅即簵之省傳寫或異非必假借 段借義證

簬 尚書一百六十六竹部廣韵十一暮　史記夏本紀　古文四聲韻四暮十一 段注攷正

周禮箴[illegible]句氏注三京賦[illegible]西京賦篠簜敷衍注[illegible]竹箭也注引說[illegible]東京賦無此字二京字誤 段注攷正

筱 箭屬小竹也

禹貢作篠古今字猶篠之爲筱也列子湯問篇荆篠爲幹釋文篠本作條條又篠之省借○文選長笛賦林簫蔓荆注簫與篠通是簫爲筱之假借 段借義證

[illegible] 段注攷正

簜 大竹也夏書曰瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢

周禮掌節之英簜釋文簜如字是當从艸于氏寶曰簜竹箭也刻書所事以助使節之信乃以簜爲蕩之通借後人詩有用簜節者始本此○後又有簜字云大竹筩也大射儀簜在建鼓之閒注簜謂笙簫之屬則字當作簜簜蓋簜之通借 段借義證

[illegible] 段注攷正

𥳑 竹也从竹微聲

𥳑 籒文从微省

按此與艸部薇例同 補攷

[illegible] 段注攷正

筍 竹胎也

借尹已見又部筍或作筠亦見尹下○明堂位簨虡也釋文簨本作筍廣韻簨與箕同又作栒三字皆本書所無攷工記梓人司農注筍讀爲竹筍之筍則當卽借筍字爲之若周禮典庸器杜注筍讀爲博選之選此以巽與選皆从巽故擬其音非借字也○攷工記妢胡之笴注故書笴爲筍杜子春云當爲笴笨筍當是誤字非假借笴已見艸部苛下○下筊字云竹膚也書顧命敷重筍席鄭注筍析竹青皮也是筍可爲筊之通借○公羊文十五年傳筍將而來也釋文筍音峻史漢張耳傳貫高箯輿前服虔曰箯音編編竹木如今峻可以糞除也是卽以峻爲筍之假借而公羊何注竹箯一名編輿則編亦箯之通借矣 段借義證

[illegible]也字　[illegible]引[illegible]無也字　段注攷正

節竹約也

後卩部云瑞信也引周禮掌卩之文今周禮作節當爲卩之假借○孟子若合符節後漢書注作若合符契契有屑音當爲節之轉借義則作契亦通契已見㓞部栔下○明堂位山節藻棁注山節刻欂盧爲山也節蓋楶之假借木部楶欂櫨也○詩節彼南山毛傳節高峻皃釋文節在切反又音截山部嶻嶭山也文選上林賦九嵕嶻嶭郭注嶻嶭高峻皃也是節當爲嶻之假借又山部岊陬隅高山之節也則節與岊亦可通借○大戴記保傅篇進退節度無禮注節度或爲即席又詩卷阿正義引白虎通鳳雛鳴曰節節論衡講瑞篇引禮記瑞命作雄鳴曰即即是節與即可爲通借卽已見刀部則下○士冠禮賛者奠纚笄櫛于筵南端注古文櫛爲節是節爲櫛之省借○借遇已見辵部

段借義證

節　按許以節爲符節之節故訓竹約竹約者以竹爲約信之劵也卩節本古今字許訓卩曰瑞信也訓節曰竹約也約與信同義卩以玉爲故訓瑞信節以竹爲故訓竹約也周禮秋官有司約注謂言語之約束又士師及太史皆言約劑注謂劵書也後漢書文約注謂文書要約也學記云大信不約約信之義見經史者多矣竹約義與契訓大約之約同瑞信與竹約同用瑞玉亦得言節周禮守邦國者用玉節又曰典之瑞節左傳以爲瑞節公羊傳與之玉節孟子趙注節玉節也周禮掌節注邦節者珍圭牙璋穀圭琬圭也竹約亦得言信左傳司馬握節以死及國策焚周之節注皆謂符信也周禮掌節注節猶信也行者所執之信又掌交注節以爲行信禮記玉藻注節所以明信後漢書注節所以爲信文選子虛賦長楊賦注並謂節所仗信節也諸訓皆卽竹約之謂故節亦稱瑞左

傳司馬請瑞謂符節也今於諸書訓詁概未之究誤解許書竹約之訓爲言竹中之節謂竹閒隔處中約量也文亦甚不成語又不知卩本骨節之節古文正象骨卩之形骨至卩處兩骨相承一凹一凸天子錫諸侯命圭皆剡其上與天子冒圭相合如骨卩之相承故謂之卩因之剖竹爲符一存一發可兩合以取驗者亦謂之卩又卩爲骨之止處故竹之止而不通處亦曰卩後乃別作節字遂通爲瑞節符節旌節節鉞字又因節有止而不過之義故凡事之止而不過者皆曰節爲時節禮節品節志節氣節廉節節制節度節文節奏節操節義節儉節省之義所從出合乎節曰中節離乎節曰失節論語臨大節句謂生死存亡之交守其志而不可奪也何得云至節而阻須奮迅乃通乎旌節節鉞作節又豈得云俗又書內好以易卦說字亦徒見支離耳 **廣義校訂**

節 書康誥越小臣諸節傳於小臣諸有符節之吏左傳文十二年使下臣致諸執事以爲瑞節禮玉藻凡君召以三節二節以走一節以趨周禮掌節掌守邦節小行人達天下之六節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金爲之道路用旌節門關用符節都鄙用管節皆以竹爲之說文作卪云瑞信也又詩小雅節彼南山傳節高峻貌說文作𡺞云陬隅高山之節又禮禮器山節藻梲明堂位論語同明堂位注山節刻欂盧爲山也說文作楶云欂櫨也節竹約也義別 **通用攷**

笭 今本集韻引說文作析 方言十三 𥳭方至从竹笭 本𥳭十三 下文若欹矣陶隱居云青竹笭字作笭 宋刻作紮葉刻 鮨本作紮 **段注攷正**

筤 榿筤如竹箐之有筠紋篠鄭注訂作萌笕 詳見其士長筐纍用於注數竹器也 **段注攷正**

笨 吳都賦泉室潛篋而卷 精注鶉者竹裏餘也 **段注攷正**

箬 謝賦既修珠而傾楢 亦有錄而箭注 **段注攷正**

篸 篸參差也从竹參聲 注云按木部槮木長皃引槮差荇菜葢物有長有短則參差不齊竹木皆然今人作參差古則从竹从木也

訂曰按𥳗字解云𥳗篸𥳗篸字解云參差也是參有

从齒从糸者蓋造文之始參差是其本字及其孳乳浸多則加竹加不加齒加糸惟意所適變動不居段分參差字或作篸簅或作槮槎或作齹鰭或作縿縒皆無不可以是推之卽施手施山施水之等亦無不可然則先有參後有篸槮故得从參聲先有差後有䈉䉔故得从差聲先者古後者今此易知者也段氏乃云今人作參差古則从竹从木無乃以古爲今以今訓古歟 段注訂補

篸 集韻二十一侵 段注改正

篆 周禮巾車注夏篆注夏篆五采畫約也 段注改正

篆 引書也

周禮巾車孤乘夏篆注故書篆作緣鄭司農云夏赤也緣緣色此釋緣字不謂緣當爲篆是以篆爲緣之假借或曰篆讀爲圭瑑之瑑後鄭云夏篆謂五采畫轂約也下卿乘夏縵亦五采畫無瑑爾則以篆爲瑑之通借 段借義證

篆 周禮巾車孤乘夏篆注夏篆五采畫轂約也說文作輈云車約輈也篆引書也義別 通用攷

籀 讀書 讀籀各本作讀 ... 方言十三 ... 段注改正

籀 讀書也春秋傳曰卜籀云

鄘風毛傳讀抽也方言抽讀也抽乃籀之假借○糸部紬大絲繒也太史公自序紬史記石室金匱之書如淳注抽徹舊書故事而次述之也此蓋以紬爲抽之假借而漢書注紬音胄則紬亦籀之假借二者並通○左傳卜筮皆云繇辭服虔曰繇抽也抽出吉凶也此云卜籀蓋以繇爲籀之假借聲相轉 段借義證

篇 榜下鉉有曰字此从鍇 段注改正

篇 書也一曰關西謂榜曰篇

榜卽今之門堂額也此以榜爲篇則篇爲扁之通借扁已見冊部○易泰六四翩翩不富釋文出篇篇云子夏傳作翩翩古文作偏偏又引向注翩翩輕舉貌是以篇偏皆當爲翩之假借翩亦見扁下偏見彳部徧言部諞下 段借義證

籍 大寸簿 見寸部專下 段注改正

籍　禮祭義天子爲藉千畝注藉藉田也說文作耤云帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤籍簿書也義別 【通用攷】

笙 【段注改正】

簫 【段注改正】

籥 【段注改正】

籥書僮竹笘也

借龠已見龠部○門部闟闟下牡也今字作鑰月令愼管籥注管籥搏鍵器也文選鮑明遠樂府注引易鄭注齊魯之間名門戶及藏器之管曰籥史記魯仲連傳魯人投其籥正義籥鑰匙也籥皆當爲闟之假借若書金縢啟籥見書馬融注籥開藏卜兆書管也鄭王同此以籥爲闟少儀執策籥尚左手注籥如笛三孔又以籥爲龠廣雅疏證謂金縢言書者占兆之辭籥者簡屬故必啟籥然後見書也少儀策蓍也籥占兆之書所載也故并言之龜策之策不應與羽籥之籥連文則二處籥字皆當用本義說是也○上列策字云籥也策與籥一聲之轉義正同可爲通借今書一紙謂之一頁或作葉則當爲策之假借矣 【假借義證】

籥　詩邶風左手執籥傳籥六孔春秋宣八年壬午猶繹萬入去籥注管也禮文王世子秋冬學羽籥疏籥笛也明堂位土鼓蕢桴葦籥周禮籥師掌教國子舞羽龡籥爾雅釋樂大籥謂之產注籥如笛三孔而短小說文作龠云樂之竹管三孔以和衆聲也又書金縢啟籥見書疏籥開藏之管也禮月令孟冬愼管籥說文作闟云關下牡也籥書僮竹笘也義別 【通用攷】

箹 【段注改正】

簡 【段注改正】

簡牒也

左氏成八年傳引詩是用大簡杜注簡諫也大雅正作諫是簡爲諫之假借○爾雅釋詁簡大也本引伸之義尚書大傳閒尾倍其身鄭注閒大也是閒爲僩之省借故莊子天運篇食于苟簡之田釋文亦云簡司馬作僩○文選魏都賦注引韓詩章何閑大也是閑亦僩之假借○淮南說山訓周之

簡圭生於垳石高注簡圭大圭也簡當爲玠之假借玠簡雙聲字玠亦訓大則義可通玠已見玉部○詩簡兮釋文簡本作蕑是蕑亦簡之假借但竹部艸部每相混不必定借耳○攷工記弓人欲小簡而長鄭司農注簡讀爲撊然登降之撊此本左氏昭十八年傳文蓋以簡爲撊之假借後鄭讀如簡札之簡謂筋條也則不易字撊亦手部所無

段借義證

䈜　按中庸布在方策注方版也策簡也簡策同義方以木版亦謂之版策以竹簡亦謂之簡故策命亦曰簡命特一簡爲簡編簡爲策字少書簡多書方又多書策非特大事書策小事書簡古字簡策本作柬冊柬从束从八八古分字冊篆作𠕋象約衆簡而束之𠕋象衆簡二則上下束之也一簡一事事相類者同爲一束事非一類各分其類而束之故柬字从束从八柬爲古文簡乃篆文後人分爲二字許訓柬云分別簡之也則二字之相同可

說文通訓定聲

簡　禮王制簡不肖以絀惡注簡差擇也月令簡練桀俊鄭特牲簡其車賦說文作柬云分別簡之也又易繫辭坤以簡能蜀謂簡省書大禹謨臨下以簡論語可也簡疏簡略也說文作減云拱也又詩衞風簡兮簡兮傳大也周頌降福簡簡傳簡簡大也論語吾黨之小子狂簡說文作𢡟云武貌上文佅俺皆訓大下卽𢡟篆故引伸亦爲大又孟子是簡驩也疏簡略不禮於我也說文作𢡟云𢡟也按𢡟薄也是簡略意又左傳成八年是用大簡注諫也說文作諫云証也又書湯誥惟簡在上帝之心禮王制有旨無簡不聽注誠也說文作簡云簡存也讀若簡按簡存卽簡在簡牒也義別

通用攷

笎　[illegible]

段注攷正

䈜　[illegible]

段注攷正

䈜　蒳筊也

廣韻云篰筊筍也䈜牘也䈜篆从竹乃後人所加○錢云今書之部分字急就篇分別部居是部爲

鄙之省借案廣韻部署也部从邑則州郡之部界及亜之部伍不必借鄙字爲之○上䈬字云簿也而部内無簿字段謂當作薄又謂篰蓋今之簿字案簿書字祇當作篰不必又借薄矣薄已見艸部 段借義證

等 从竹下諸有从字此从錯無 段注攷正

笵 竹簡書也以手執在从竹下此次第从刖新學斷桿文引考工法也錯人又九本傳通俗文笵音二詩笵原引作範以竹切笵字本作范一切上有四書二字說合笵字當作許 段注攷正

箋 六藝論詩傳文上引博徧表大不文作也今書所此所郡字毛是此前人故以爲以 段注攷正

符 所信字節漢書書文紀二年九月初與人作初息信一一五工之有家字之其有書字 段注攷正

筭 作其往有从算此數論語下周禮春竹官算人注大盟籌古書爲算字之以也 段注攷正

䈝 易卦用蓍也从竹䇡聲䇡古文巫字

今字省作筮借簭已見口部噬下○周禮簭人九簭之名巫更巫咸等釋文巫皆音筮蓋筮既从巫古者卜筮亦用巫故即借巫爲筮此以義通○又部叡云楚人謂卜問吉凶曰叡从又持祟祟亦聲讀若贅錢云即筮字特牲饋食禮注筮問也士冠禮注筮所以問吉凶楚辭注筮卜問也凡書曰筮筮之爲叡是以叡爲筮之通借叡筮疊韻字 段借義證

笄 古文宋本如此當作笄詩箋引之段注云鄭注引編髮者又作 段注攷正

笸 此云也此即注云有此字 段注攷正

笸 取蟣比也

八部余下引史記遺單于比余此以比釋余段云比密也引伸爲櫛髮之比是比爲笸之通借今作篦者在新附廣雅及廣韻作枇 段借義證

篦

竹部新附文篦注云導也今俗謂之篦案笸注云取蟣比也是篦古本作比亦作笸也篦字出于後人所增又木部櫛注梳比之總名也可證比即篦字 西嶽札記

篗 从竹从閒从竹从角作从隻 段注攷正

篗

吾郷織具中有一器規木版爲圓底約徑五寸許剖竹六七條架板上略如籠形而殺其上高尺許以纏收絲縷俗語呼如無字入音而未知其字頃讀說文篗字注云收絲者也王縛切乃知即此器也字或从角从閒作𧤗 西嶽札記

筳 維絲莞也

文選答客難以筳撞鐘漢書作莛筳當爲莛之假
借艸部莛莖也五臣注引說苑撞之以梃梃當亦
爲莛之譌【段借義證】

筦 詩周頌磬筦將將說文作管云篪六孔十二月之
音或作琯筦筝也義別【通用攷】

篹 玄書玉篇廣雅釋器通執箸之處亦等求本書系從篹下【段注攷正】

笮 釋宮郭注壓也七字考上枊壓人注釋名釋宮室【段注攷正】

笮 迫也在瓦之下棼上
借迮已見辵部借唶見言部諎下○爾雅釋宮屋
上薄謂之筄郭注屋笮也本部無筄錢云筄卽笮
字又廣雅釋宮榕謂之笮榕笮一聲之轉則笮可
爲榕之通借榕已見前節下○後有筰字云筊也
廣韻笮筰同竹索也西南夷尋之以渡水故卬笮
卽卬筰是笮爲筰之通借或从艸作莋非也筰亦
見譜下○晉語其次用鑽笮韋昭注黥刑也漢書
刑法志作鑽鑿亦引韋昭注笮當爲鑿之假借聲
相近○後漢書耿恭傳笮馬糞汁而飲之注笮謂
壓笮也廣韻醡壓酒具也榨打油具也二字皆本
書所無蓋卽借笮字爲之故廣雅釋詁笮盞也○
又釋詁窄陿也穴部所無當亦借笮字爲之【段
借義證】

簾 本書四篇下十三頁釋文引說文云簾堂簾也又毛詩四月傳云書注亦無簾者之說是唐所注段遂定爲書注恐未確【段注攷正】

簾 堂簾也
後巾部有㡘字訓帷幾傳謂帷宜作㡘不作簾案
以布爲之故从巾作㡘以竹爲之故从竹作簾釋
名㡘廉也自障蔽爲廉恥也㡘或作幨亦作簾是
㡘與簾可爲通借故御覽引通俗文戶幃曰簾玉
篇亦云㡘帳也施之戶外也今人凡布帷竝稱簾
○堂簾者謂堂上之簾也其云堂廉則指堂之隅
言之廉棱也作簾者非【段借義證】

簀 衛風淇澳傳詩綠竹如簀簀積也 韓詩西京賦注引韓詩云簀綠蓄盛如積【段注攷正】

簀 牀棧也
詩淇奧綠竹如簀毛傳簀積也文選西京賦芳草
如積注引韓詩章句簀綠蓄盛如積也是簀爲積

之假借賦語蓋本詩而用本字○淮南說山訓死
而棄其招簣注簣讀功績之績也是簣亦爲績之
假借 叚借義證

第 二篆舊上有笫字此删 文作古文第爲次之說 左襄二十七年傳 說法事注 不得從 段注攷正

笫 牀簀也
借胏已見肉部𠓗下○儀禮既夕記設牀笫注古
文第爲茨茨葢第之假借茨已見艸部薺下 叚借義證

簁 曰字舊無此以往有 段注攷正
箄 毛詩千籠 段注攷正
籧 下曰籧篨 見毛詩新臺 傳作不能俯者 爾雅釋訓 段注攷正
篨 廣韻五支 段注攷正

簁 竹器也可以取麤去細
下簁字云簁箄竹器也乃所以盛物與此異廣韻
簁下物竹器別作篩此當爲籭之假借漢書賈山
傳作篩則俗體也錢謂廣雅釋器籭箕也即此字
亦非箕所以簸揚其用不同本部無籭 叚借義證

籭 廣雅釋器 段注攷正
箕 司馬相如傳 史記 段注攷正

䉛 漉米籔也 籔 炊䉛也
䉛籔音之轉可爲通借方言炊䉛謂之縮或謂之
䈪䉛與籔同縮乃籔之假借亦可爲䉛之假借縮
即籔之入聲䉛縮疊韻縮已見艸部蕭下○聘禮
車秉有五籔注籔讀若不數之數今文籔或爲逾
逾當爲籔之假借○漢書東方朔傳是窶數也注
引蘇林曰數讀數錢之數數爲籔之假借本亦作
籔師古曰窶籔以盆盛物戴于頭者則以窶籔薦
之又楊惲傳鼠不容穴窶銜窶數也是二字通矣
窶即寠字數已見艸部 叚借義證

算 段注攷正
箅

說文箅蔽也所以蔽甑底也必至切案今閩福州俗凡以竹
本置釜中承物以炊者皆呼爲箅又按此即箅字从竹从畀
畀即今其字 西雲札記

箱 方言十三 論語子路 釋文引 段注攷正

䈰飯筥也受五升秦謂筥曰䈰

下䈰字云陳畱謂飯帚曰䈰一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩爲䈰中一義蓋言䈰與箱可爲通借也論語斗筲之人筲又䈰之省○文選長笛賦纖末奮䈰注方言捎動也䈰與捎同是以䈰爲捎之假借今本或作箱則䈰之誤从艸者 段借義證

箱 篆下一曰二字諸與此从銛有 方言五 段注攷正

筥 方言十三 士昏禮婦執笲棗栗注笲竹器而衣者其形蓋如今之筥𥫱蘆矣 雜記云條本䈰又𥫱釋敖氏通解用之本或作筥榼就 文上廬飯器筥 或从竹呂聲 段注攷正

筥䈰也

方言𥫱南楚謂之筲本部無𥫱字䈰卽筥之或體箱筥之爲筲也○周禮掌客米百有二十筥注筥讀爲棟梠之梠謂一稯也案木部梠楣也不應以爲量名此殆擬其音非必假借讀爲當是讀若梠與筲音同 段借義證

箄 論語雍也孔注竹器也 見引 左襄二十年傳 段注攷正

簞笥也漢律令簞小匡也傳曰簞食壺漿

廣雅釋器匵笥也疏證云匵通作簞案匚部匵字云宗廟盛主器也引周禮司巫祭祀共匵主蓋盛主之器亦笥屬故簞可爲匵之通借而簞又爲盛飯之小匡當是別一義耳 段借義證

篚 急就篇十三篚箄籅篚注篚所以盛米 簸取細者也今謂之篩大者爲筐小者爲箄 段注攷正 方言十三郭注作今江南亦名籠爲箄孔讀用王高文見所注 對李見釋文方四反四反作匡 江漢周禮疏書

箄 方言十三 工記輪人注 段注攷正

籫 雜既宴宴等以涖萬子 注竹下廣又有以字 段注攷正

箸 見宗廟主祓置 見廣韻五支 段注攷正

箸飯攲也

今字作筯凡著作著明及藥韻著落字皆卽借箸字爲之艸部無著字○木部櫡字云斫謂之櫡爾雅釋器作鐯俗字也廣雅櫡謂之钁从著亦非史記周勃世家又不置櫡索隱曰箸者食所用也漢書正作箸是以櫡爲箸之假借 段借義證

簑 方言十三 段注攷正

筤盛也从竹長聲 段注訂補

籃 廣雅釋器上 眉 前十一眉 段注攷正

籃大篝也从竹監聲 𠤳古文籃如此

補曰古文籃如此段注云未詳紹蘭按籃當作箧𠤳下六字當在箧篆之下𠙴部𠤳古文作𠃚此爲箧籃之箧故上从竹（古籀艸艸通用）从广巤目象形非目字也織竹爲之广象在屋下 段注訂補

篝 廣韻十九侯 方言五 廣雅釋器下 段注攷正

笭 方言五 段注攷正

簝 四字韻無此以鈕 廣雅釋器 段注攷正

敍 五篇一百六十六竹部 義傳敍作簏 廣韻二十四 下引今本列女傳五珠崖二 段注攷正

簦 虞下也字二徐無此補 廣雅釋器簦箸箇也方言五箸箇注箴札箸等也此文分析 段注攷正

籫竹器也讀若纂一曰叢也

喪大記食於篹者盥注篹竹筥也本部無篹字集韻篹亦纂音與籫同則篹疑卽籫之或體惟廣雅釋器籫箸筩也此殆其器各異而字可通借且許未嘗分別也○木部欑下一曰叢木與此後一義同是籫可爲欑之通借 段借義證

籯 漢書韋賢傳教子二字 屑文無 廣雅釋器 段注攷正

𥴧 五篇一百六十六竹部 段注攷正

𥴩竹器也

匚部匴淥米籔也而士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴注匴竹器名今之冠箱也廣雅𥴩笥也笥亦箱也是匴當爲𥴩之假借𥴩穌旰切匴穌管切音相近○又士冠禮注古文匴爲篹篹已見上訓竹筥一切經音義十五引聲類云筥箱也是篹亦可爲𥴩之通借矣○史記鄭當時傳其餽遺人不過算器食算卽匴之省則算與𥴩亦同而算乃假借字也○廣雅匴笥也玉篇匴又作笲士昏禮婦執笲注笲竹器有衣者匴笲皆本書所無錢云笲卽𥴩字蓋音相近是笲亦可爲𥴩之通借 段借義證

簋 四邑鈕作从皿从邑鏤作从皿邑合人注也字原文作器 秦風權輿傳鄭權輿據引字誤 合人疏引廣韻五支 飾 [illegible]

亦言此書作鬭人者段鄭爲一語未的

匭 葛本作軌揚釋文段鄭爲書誤引也然包裹而又纏結之 段注箋 周禮小史注古文簋皆作九段玉裁曰是說詳漢讀吳都賦職貢納其包匭劉注引爲爲云匭猶結

簋 黍稷方器也古文爲匭爲𠥰爲朹

易損二簋釋文簋蜀才本作軌儀禮公食大夫禮宰夫設黍稷六簋注古文簋皆作軌軌蓋古文匭之省借○周禮小史以書敘昭穆之俎簋注故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌書亦或爲簋古文也段謂几當爲九案几九形近亦音轉簋軌音皆如九是以九爲簋之假借但易渙奔其机惠氏九經古義云机當爲朹宗廟器也而釋文机音几則几机不必定誤字机或可爲朹之假借几亦可爲朹之假借與○段又云匭字後世用爲匭匣字尚書包匭菁茅鄭注匭纏結也蓋以匭爲糾之假借案吳都賦職貢納其包匭劉注既包裹而又纏結之一曰匭柙也前一義正本於鄭糾九音同糾已見丩部 假借義證

說文簋黍稷方器也从竹皿皀又出匭字云古文簋从匚食九又出匭字云古文簋从匚軌又出朹字云亦古文簋字案周禮掌客注曰簋黍稷器也許氏皀字解曰穀之馨香也簋所以盛黍稷故从皀以竹爲器故从竹从皿此六書之會意也古文从匚从食从九者匚受物之器象形讀若方簠爲方器故从匚食从皀即黍稷之皀也故从食簋古音讀九易坎六四與缶牖咎爲韻詩秦風與飽爲韻（飽古音在幽部）故从九此象形而兼會意諧聲古文又从匚从軌者軌亦九聲則象形兼諧聲字也古文又从木从九者周易二簋可用享也鄭注曰離爲日日體圜巽爲木木器圜簋象蓋簋本木器故从木而以九爲聲則諧聲字也古文从木而篆文从竹許說從方而鄭說從圜者聘禮竹簋方注曰竹簋方者器名以竹爲之狀如簋而方疏云凡簋皆用木而圓此獨用竹而方是二義可貫通也然古文从匚則許氏以爲方器故自有據耳 雙研齋

簋 竹下鍇有从字此从鍇毛扆與作 匭 匚下鍇有从字此从鍇 段注改正

簠 黍稷圜器也古文爲医

易剝牀以膚釋文膚京作簠謂祭器此以膚爲簠

之假借與諸家說異　段借義證

匸　古筐字說文筐之古文从夭从夲从从余省余夭同聲故相假借匸部　匸　䇶　段玉裁箸

籩　木豆　豆之籩　角用釋器文　段注攷正

籩　竹豆也从竹邊聲

𠤎　籀文籩

按本書匸部首受物之器象形匸籀文匸

漢校官碑匴豆用𤸐匴卽匴之隸省　籀攷

笓　廣韵二十一混　段注攷正

篇　者二籀作也此攷　淮南精神訓注與也字係作𦉪　段注攷正

箸　集此注與箸不相應　段注攷正

箯　公羊文十五年傳解重集隱引　段注攷正

簸　方言十三洪邁注引說文無簸字　段注攷正

竿　御覽竹竿　莊子列禦寇篇釋文引司馬注竿牘謂竹簡如書以相問遺　段注攷正

竿　竹梃也

借干借於已見丨部又後漢書董卓傳時號爲竿摩車注竿摩謂相逼近也今俗以事干人者謂之相干摩此亦竿爲干之假借也干已見干部○莊子列禦寇篇不離苞苴竿牘注竿牘謂竹簡爲書以相問遺竿牘卽簡牘也是竿爲簡之假借猶干之爲𤃡○文選鮑明遠樂府嚴秋筋竿勁注竿箭幹也是竿爲幹之假借幹已見羽部翰下　段借

義證

籥　小徐南有嘉魚傳草下重草字　廣韵十九鐸此下錯有竉篆云籥或省　鉏本無　郭景純引李標見釋文　段注攷正

箇　三字方言十二箇　个六書故二十三今古有用竹一竿也亦作箇史記貨殖傳个職枚也文見有司徹注今俗呈相近士虞禮注今俗呈猶然特牲饋食禮注左氏襄八年傳舍不使一个竹李杖勘記云石經宋本亦是利本今作个釋文亦作个後舍左二大國之閒左襄九年傳月令左个右个鈔本北宮書錄或時二知學記威時上引注引作个作个陰鈔論陰書曰得學左右个當作个是也說見王氏經義述聞　段注攷正

說文唐本箇或作个半竹也辨　王元穉

說文無个字今个字皆介字之省而讀有古拜反古賀反之分者亦古音之轉也說文箇下段氏玉裁謂信六書故有唐本今或作个半竹也之僞說而竄人原書高郵王氏歷引經籍个介字通古拜古賀音通作七證以辨之又云說文凡有重文皆注云某或从某箇下果有个篆當云箇或作半竹方合全書體例又云如艸如林如秝皆云从二屮从二木从二禾因有屮字木字禾字也今竹下不云从二个以無个字也又云象形之字皆不可剖其半以爲字如羽如幵不聞分半爲某字竹亦象形不可分其半爲个字也其說詳矣備矣信爲段氏諍友卽起段氏而問之當亦無以復難也愚謂竹部諸字多宜借日用之器如猜之爲箸箭算之爲飯皶簸之爲烏籠筥之爲皶絜簍簍之爲竹索簦之爲笠蓋今仍其用無異於古至若竹皮之爲箬析竹筤之爲篆竹膚之爲筤竹裹之

爲筭。凡竹之有形可指。有用可適者。莫不有字。剖竹爲半。頗適於用。今人以之承漏。以之引泉。以之載物。以至驛傳之馳詔勅。亦以之作函。以絣下剖竹未去節謂之笄。例之則剖竹已去節而適用者。斷不應無字。況說文支下云从手持半竹。則半竹有物。亦必有字。但不知其作何字。戴氏六書故所引疑唐本必有是語。而或有爲奪。或有錯簡。所不可知。攷許沖上表稱解說凡十三萬三千四百四十一字。以今數之。少萬七百餘字。則歷代之妄刪妄去者。原多也。若以𥫗省而有个字形。从半竹。又音古賀反。與箇同。遂謂箇之或體。訓爲半竹。則頗似宋人字說。甚不可通。段注引史記竹竿萬个。釋名竹曰个爲證。不知一个猶一竹也。若以一个爲半竹。與上文木千章不對。今貨竹者亦無有剖半竹求售之理。殷之稱雙。雙之稱雙。以其用在雙。非雙不成用。竹之用不問在半。何必以个爲半竹。亦段說之未檢者也

笯 曲禮注宗廟原文作箋 此从通[illegible]非典爲 段注改正

筊 竹索也

史記河渠書搴長茭兮沈美玉索隱曰茭䈹葦緪也漢書臣瓚注同茭當爲筊之假借茭已見艸部

〇爾雅釋言緉絞也絞亦索也則絞可爲筊之通

借 叚借義證

筰 廣韻十九鐸 段注改正

筰 周禮典同侈聲筰注侈則聲迫筰出去疾也說文作笮云迫也筰筊也義別 通用攷

箔 廣韻二十四陌 [illegible] 段注改正

篷 [illegible] 段注改正

說文戶部曰扇扉也竹部曰籧扇也古人以門扉爲扇籧以其可開可闔也自漢後則以名所持以乘涼者爲扇籧矣

扇又作翣士喪禮注云翣扇也此又假翣爲籧也 [illegible]

籠 三下二 有也字 段注改正

杜工部野人送櫻桃詩云野人相贈滿筠籠籠作平聲王右丞敕賜百官櫻桃詩云歸鞍競帶青絲籠籠作上聲案說文籠舉土器也从竹龍聲大徐盧紅切小徐梁充切並平聲唐韻東董兩收乃兼有上聲俗又彊分平聲爲竹器上聲爲籠絡籠罩古人無此分別也詩當以少陵押平聲爲正摩詰承陸韻之誤不可從也 雙研齋

籯 篇韻五篇一百六十六 [illegible] 段注改正

笪 元度九經字樣竹部笪 [illegible] 段注改正

笪 可以收繩也从竹象形中象人手所推握也重文

爲 互

互借牙已見牙部○周禮脩閭氏掌比國中宿互欜者注故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂行馬所以障互禁止人也又司會故書以參巨攷日成杜子春讀爲參互是巨可爲互之假借音相近

叚借義證

互 按互許云所（作可譌）以糾（作收譌）繩者蓋即所以糾絲之具上下兩一象二竹枝二人對持之以糾絲者中从夕即糸字之省象糾絲之形一縱兩橫之說謬一縱兩橫何以糾纏中夕皆象一縱乎縣肉之梐即楅衡也行馬之俑梐枑韻會所謂交互其木以爲遮闌又名杈子者也東京夢華錄云御廊立朱桼杈子路心立黑桼杈子即行馬也蓋即今大吏牙門用三木相交排列兩旁以當拒行人謂之欜子者也亦非一橫兩縱

疑義校訂

笠 可以收繩也从竹象人兩手推握 互或省 此二字聲同義異互非笠之或體說解亦有譌舛笠當訓所以收繩者從竹互聲爲

形聲兼會意字屬竹部是也若互字從二從夕夕即糸之省爲糾絲之古文俗所云糾葛絲結皆有交互之意故互字從夕當訓交互也從二夕象人相推握使二物交合之皃爲指事而兼象形字加竹則爲收繩之笠加木則爲行馬之梐均取交互爲義非專諧聲也互字屬二部爲允以爲笠古文者亦非也或云裘求秫朮等與此一例互既不附笠下求朮等字將移之何部抑仍之乎則應之曰裘求秫朮本係一字特分古篆離其篆文無部可歸又不可建首法宜附見篆下若互與互字皆明明別爲一義各有所統安得混入重文而紊六書之法耶○今二徐書中部分錯亂及說解譌脫者頗多如互互等字以淺陋若某尚能知其舛誤豈許君曠代通儒反見不及此乎蓋因晉宋閒五胡雲擾漢人詁訓淪亡殆盡而俗崇隸艸併籀斯之筆畫而淆亂之於是一二妄人稍見六書影響自詡通博臆爲增損而許書之眞面十去五六矣近世學人尟達此理墨守二徐本奉

爲不刊之典而不知其厚誣南閣也實甚可不大聲疾呼以代白之哉 讀若存疑

篆 牛一其具牛性之王與異益篆以請字 段注攷正

篆 物食六括載本原傳 段注攷正

篆 飤牛匡也方曰匡圜曰篆

呂覽季春具栚曲篆筐注員底曰篆此用本字淮南時則訓具樸曲筥筐又詩采蘋維筐及筥筥蓋篆之通借今月令具曲植籧筐籧乃篆之假借若爾雅釋訓籧篨釋文籧本作篆則轉以篆爲籧之假借矣籧篨亦見艸部蘧下 段借攷證

篼 飲牛筐也飲飤之譌 文字

篼 食二各作飯下言飤字皆與 段注攷正

籚 此目 段注攷正

籚 積竹矛戟矜也春秋國語曰朱儒扶籚

攷工記廬人注廬矛戟矜柲也廬乃籚之假借○所引晉語今本朱作侏籚作廬韋注廬矛戟之柲是廬亦籚之省借○凵部云凵盧飯器以柳爲之凵之重文爲笑士昏禮注笄如今之筥笑籚矣此又以籚爲盧之假借方言箴趙魏之間謂之笑簇簇亦爲筥之名已見上筥下笑簇卽笑籚也與凵盧同廣雅籚筐也疏證云古者盧旅同聲士冠禮注古文旅作臚周書盧弓左傳作旅弓皆其例也臚已見肉部旅見臚下旅者俗字 段借義證

箝 𥬇也

手部拑脅持也金部鉗以鐵有所劫束也拑鉗皆可爲箝之通借故鬼谷子飛箝篇注箝謂牽持緘束令不得脫也後漢書袁紹傳自拑鉗口注鉗或作拑○金部鈷鐵銸也一曰膏車鐵鈷周禮典同注飛鈷涅闇疏引鬼谷子飛鉗卽飛箝也是鈷亦箝鉗之通借○又金部鈐鏞大犂也一曰類相个用爲鈐束字則箝鉗之假借也 段借義證

籋 箝也

繫傳云今俗作鑷○金部[illegible]鑷也陸[illegible]與籋尼輒切音相近義亦[illegible]可爲籋之通借○漢書

禮樂志天馬歌𥳑浮雲晻上池𥳑當爲𨅝之假借

【段借義證】

簦 史記平原君傳 集索語有戴等蒲注簦笠也平或 作荷簡竹此之皮可以爲笠也縱從竹之是今 【段注及正】

笠者簦之無柄者也簦者笠之有柄者也說文簦笠蓋也段注謂笠而有柄如蓋也即今之雨繖史記躡蹻擔簦案簦亦謂之笠渾言不別也士喪禮下篇燕器杖笠翣注曰笠竹𥯨蓋也云蓋則簦也又案疏云𥯨竹青皮恐非是𥯨疑同蒻竹箬也今人謂之箬帽說文笠簦無柄也汪氏龍曰笠本以御暑亦可御雨故良耜傳笠所以御暑雨無羊傳簑所以御雨笠所以備暑都人士傳臺所以御雨笠所以御暑三傳相合今都人士暑雨互譌南山有臺疏及文選注可證昌彝案古詩君擔簦我戴笠簦而曰擔猶如今人持雨繖值無雨時閣其柄於肩上有似於擔故曰擔簦則簦爲今之𦅸𦅸別作繖（俗繖作傘）吳語云簦笠相望於艾陵唐尚書云簦夫須也爾雅臺夫須亦皆言御雨之物也

【附經借錄】

笠 都人士因又見二十六冊元作 在郡卧兵王氾尚書詩注引 【段注及正】

箱 小雅大東傳 【段注及正】

箱 大車牝服也

爾雅釋宮室有東西廂曰廟左氏昭四年傳注今東西廂也釋文本又作箱广部廂字在新附古祇借箱字爲之 【段借義證】

篚 詩載驅傳原文作車之蔽曰篚今本 碩人載驅皆作茀 ……竹 中有以爲 爾雅釋器茀詩互从竹 案 明本正 【段注及正】

篚 車笭也

爾雅釋器輿革前謂之鞎後謂之第竹前謂之禦後謂之蔽第與蔽其實一也詩之簟第載驅从[illegible]與爾雅同碩人作茀从艸茀是也段云周禮巾車蒲蔽𦾼蔽等蔽即茀也故鄭引翟茀以朝作翟蔽以朝余謂毛傳茀蔽也蔽爲茀之通借而要皆爲篚之假借也茀蔽俱已見艸部○廣韻篚竹器韻會篚亦作棐漢書食貨志歲入貢棐注應劭云方曰箱橢曰棐師古云棐與篚同是棐可爲篚之假借○孟子篚厥元黃音義出匪厥引丁音云匪義當作篚篚以盛贄幣作匪者古字借用案匪爲正字篚乃借字此轉以匪爲借誤也若士冠禮有篚

注筐竹器如笭者則本當作匪而通其義於筐

段借義證

䈠 按筐篚匧三字古作匡匪匧加竹者蓋皆籀文以皆竹器也許書匡訓筥也或體作筐匧訓藏也或體作篋而匪訓器似竹篋篚訓車笭也則分爲兩義然車笭者車闌也許書𨏔字訓車笭閒皮篋讀與服同鄭周禮車人之牝服詩大東之服箱所謂車箱是也車箱亦篋類故亦謂之篚乃匪之別義許分匪篚爲二已疏乃泥於許說幷謂匡不从竹何不檢許書而妄爲之說也且匡篆本作𠥓从匚㞷聲何得云象形 廣義校訂

篚 書禹貢厥篚織文傳盛之筐篚而貢焉孟子篚厥玄黃說文作匪云器似竹篋篚車笭也義別 通用文

笭 [illegible] 段注攷正 [illegible]

剝 [illegible]

篆 [illegible] 段注攷正

策 左傳僖二十八年策命晉侯爲侯伯禮曲禮先生書策琴瑟在前疏爲簡也中庸布在方策注簡也說文作冊云符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形又左傳哀十一年抽矢策其馬說文作敕云擊馬也策馬箠也義別 通用文

箠 [illegible] 段注攷正

箠 擊馬也

段訓假借爲杖人之稱漢書定箠令是也周禮假垂爲箠垂氏掌共燋契是也案垂氏釋文本又作菙注云用荊菙之屬菙當爲箠竹部艸部通用耳○下箠字云箠也左傳文十三年繞朝贈之以策杜注馬檛亦作撾策檛俱陟瓜切故可通本部無檛則異體假借矣 段借義證

箓 [illegible] 段注攷正

筒 [illegible] 段注攷正

䉂 [illegible] 段注攷正

䉂 所以盛弩矢人所負也

西京吳都魏都賦皆云蘭錡蘭即䉂之假借蘭[illegible]

見艸部○史記信陵君傳平原君負韊矢玉篇作
韊蓋䪞之或體从竹从革與與之革前竹前正相
類 段借義證

籣 國語鄭語檿弧箕服作箕注服下有 …字 小雅采薇 段注改正

𠙹 古籀字詁…大籣也通籣… 字彙文… 段契類纂

笨 …本…竹下 廣雅 段注改正

笘 …一百六十六 竹部作丁 …三十帖 廣雅釋器 段注改正

笘 折竹箠也潁川人名小兒所書寫爲笘
廣雅笘籥也疏證云學記呻其佔畢佔與笘同爾
雅簡謂之畢笘亦簡之類故佔畢連文鄭注以佔
爲視於文爲不辭矣桊人部無佔字當卽笘之或
體鄭意蓋以佔爲覘之假借覘在見部○春秋齊
陳書字子占古者命字必與名相配則占當爲笘
之省借 段借義證

笪 笪 本作竹 段注改正
笞也繫傳作 又考

笪 竹也

箬 二 方 文 段注改正

籤 釋詁 小徐 通 段注改正

籢 段注改正

篋 榜也
篋徒魂切玉篇大昆切廣雅釋詁篋擊也疏證云
急就篇盜賊繫囚榜笞臀篋亦篋字也顏師古注
以臀爲脽失之是臀爲篋之假借○殳部殿擊聲
也殿爲篋之省借義同 段借義證

箴 尚書風俗通義… 二十一 …引今風俗通 段注改正

箾 左襄二十九年傳 … 二十八年傳 …文 韶箾 …字不宜… 段注改正

箾 以竿擊人也虞舜樂曰箾韶
音部引書作簫韶此從左傳箾當爲簫之假借簫
已見上箯下○左傳下文象箾南籥釋文箾音朔
與韶箾異正義引賈逵云箾舞曲名言天下樂削
去無道殆以箾爲削之假借故西京賦飛罕潚箾
卽潚削也削已見刀部正義又引上林賦拂翳鳥
捎鳳皇案捎與拂同正合以竿擊人之義捎訓亦
音轉則箾可爲捎之通借但以釋象箾之樂恐未

捎已見上籥下 段借義證

竽 通卦驗注引風俗通音樂篇 段注攷正

笙 生下二徐有聲字 廣雅釋樂 白虎通禮樂篇而本今本誤作上有竹字 本條初學記引樂記 下補身也二字 釋名釋樂器之引說四字 方言二 儀禮鄉射禮三笙一和而成聲 說引世本隨作笙 釋樂釋文風俗通聲音篇北堂書鈔一百十引文相承四十四引 皆聞不宜引通典 段注攷正

十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙書笙鏞鄭注亦云東方之樂謂之笙笙生也是笙本从生得義左氏莊九年傳乃殺子糾于生竇史記齊世家作笙瀆生乃笙之省借○又宣十八年傳歸父還自晉至笙釋文笙本作檉亦作朾據江氏地理考實笙卽笙瀆則檉朾皆假借字但春秋地名有檉有朾或所傳非一處與 段借義證

簧 小雅鹿鳴傳笙下原文無笙字 王風君子陽陽 盖出笙知也 文選長笛賦注世本插作簧女媧 黃帝臣也 明堂位注 風俗通聲音篇 御覽五百八十 通己樂各用 段注攷正

篹屬从竹是聲

補曰月令調竽笙篪簧鄭無注孔疏作箎釋文篪音池本又作箎同但竽笙篪簧四物並列蓋篪卽篹是與也古音相近篹篪古今字篹爲簧屬而非卽簧篪簧三物皆施於竽笙者則竽笙爲一類篹簧爲一類若讀作篪則竽笙篪三物簧止一物於文爲不類矣 段注訂補

篹 屬下皆有也字此脫 段注攷正

簫參差管樂象鳳之翼　注云王逸注楚辭云參差洞簫也

訂曰風俗通云舜作簫韶九成鳳皇來儀其形參差象鳳之翼說與許同筒下云通簫也此卽後世之洞簫以其無底故謂之通亦謂之洞通典引月令章句云簫編竹有底大者二十三管小者十六管長則濁短則清以蜜蠟實其底而增減之則和是簫或二十三管或十六管編竹參差因有參差之目若洞簫但截竹爲筒而已非編竹爲之何得謂之參差楚辭九歌云吹參差兮誰思言參差明是謂簫王逸以洞簫當之已昧簫筒之制段注乃引以證簫非許義矣 段注訂補

簫 句讀有聲義 廣雅釋樂原文三作四 上通楚詞湘君注 釋名釋樂器 段注攷正

簫　書益稷簫韶九成說文作箾云以竿擊人也虞舜樂曰箾韶簫參差管樂象鳳之翼義别桉左傳襄廿九年作韶箾杜云箾舞所執疏引賈逵云箾舞曲名言天下樂削去無道 **通用文**

簫 廣雅釋樂簫謂之籥 下云作四無底二字吹洞簫 漢元帝紀亭字 如淳文選洞簫賦題注引 **段注改正**

筒　通簫也

通簫卽洞簫筒亦徒弄切則洞可爲筒之通借○本部箾觜竹也一切經音義二引三蒼郭注箾竹管也又廿二引三蒼云筒竹管也是以筒爲箾之通借 **段借義證**

籟 龠部龠下原文作樂之竹管三孔以和衆聲也 毛詩字傳 莊子齊物論 **段注改正**

管如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管　注云風俗通曰管漆竹長一尺六孔十二月之音也物貫地而牙故謂之管物開地牙四字有脫誤當作物貫地而牙貫管同音牙芽古今字古書多云十一月物萌十二月物牙正月物見也

㒸曰開當爲關字之誤也關之言貫關地卽貫地風俗通云物貫地而牙故謂之管正與許同義淮南子道應訓東開鴻濛之光王懷祖雜志曰開當爲關關字俗書作閞 干祿字書曰閞關上俗下正 開字俗書作開二形相似故關誤爲開莊子秋水篇今吾無所開吾喙釋文開本亦作關楚策大關天下之匈今本關誤作開漢書西南夷傳皆棄此國而關蜀故徼史記關誤作開說文管十二月之音物關地而牙故謂之管今本亦誤作開關與貫同雜記輪人以其杖關轂而輠輪關轂卽貫轂漢書王嘉傳大臣括髮關械關械卽貫械鄉射禮不貫不釋古文貫作關大戴禮子張問入官篇察一而關於多家語入官篇關作貫史記儒林傳屨雖新必關於足漢書關作貫東關鴻濛之光謂東貫日光也貫關古字通則開爲關之誤明矣雜志此條辨開關之誤釋關貫之通引證極其詳晰正可爲說文此解開地當作關地之證段注云物開地牙四字有脫誤當作物貫地而牙義則是而字則非矣

**段注訂補**

管 大師笙師注〇七三 賈逵周禮樂師注引 大戴小辨注引 風俗通聲音篇 春官通典樂器引 廣雅釋樂鄭月令小注注
詩有瞽箋作管和箋作而已之 此命引本字於 風俗通見上
琯 大雅釋小雅篇尚書大傳 風俗通引 風俗通聲音篇 孟康注 書律林志注 孟注大戴注云漢明帝時於舜廟下得玉琯一枚象 音律歷志皆有此文又元和郡縣志作章帝時御覽玉 百八十引班固說稱至十二年見作景帝明帝皆誤也 段注改正

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管 重文 為琯 古者玉琯以玉

本部筦筝也詩執競磬筦將將釋文本亦作管筦當爲管之假借亦通用故左傳管仲淮南子說苑漢書藝文志並作筦仲○聘禮管人布幕于寢門外注管猶館也館人謂掌次舍帷幕者也士喪禮管人汲注管人有司主館舍者管當爲館之假借○聘禮注古文管作官官又管之省借竹書穆天子傳官人陳牲官人設几與此正同○左氏宣十二年傳次於管釋文滎陽管城管叔所封本或作菅菅當爲管之假借○書金縢管叔墨子作關叔關亦管之假借○樂記管乎人情矣史記樂書正義引作貫乎人情案風俗通聲音篇物貫地而牙故謂之管則貫可爲管之通借貫已見辵部遺下

管 管見革部鞏下 叚借義證

按管从竹官聲筦从竹完聲古音同讀其諧聲皆無所取義故得通用也如箎當作如篪 廣義

校錄

管 詩大雅靡聖管管傳無所依繫說文作悹云憂也又儀禮聘禮管人布幕于寢門外注謂掌次舍帷幕者也說文作館云客舍也管如篪六孔十二月之音義別 通用攷

笛 文選長笛賦題注引 風俗通聲音篇今本漢魏叢書本誤作二尺 四寸 大師笙師注 序文如作為人作持 馬融長笛 通典至尾也 笛賦文 丘仲見笛賦宋書樂志云 丘仲漢武時人 李善長笛賦注 段注改正

筑 从巩引作从竹从巩钥作从巩 廣韻一屋 高春按訓江 御覽五百七十六引樂書原引無又字無加擊其然四字下引說瑣屑字 作之又字亦無 大玉至 新增說刺客傳 段注改正

筑以竹曲五弦之樂也

玉篇引同段謂脩定其文當云筑曲以竹鼓五弦之樂也又於筝下云筑本竹聲故從竹即從筑省也筑筝皆以木爲之衍案許於筑下明云從竹從巩竹亦聲或此樂器製以竹復鼓以竹故即從竹聲而段徑以爲竹聲不言亦字是謂此字並不從竹矣不從竹果何從何以又在竹部若謂此爲變例何於拘鉤笱三字不入手部

金部竹部而入句部并糾二字不入茻部糸部而入丩部爲會意字必以所重者爲主則亦當云從竹巩竹亦聲云句亦聲拘鉤等字皆許於箏云從竹而段以爲從筑省段之意必以爲筑箏既以木爲之不當從竹而又無巩部箏部筑部之可入不得已姑入竹部不思八音中木製者自古止閒有椌柷竹製者最多箏等自古並稱而器之古今同名異質者又不一而足急就篇顏注篇本用竹其後轉用金玉雜物今之笄無有用竹者筑箏用木即其例也其云以竹曲者與篇下云以竹判者句意正同以用也急就篇顏注筑形如小瑟而細頸細頸即其曲處竹本直揉之使曲故曰以竹曲其不曰曲竹而曰竹曲者曲竹本曲之竹如木部欘下云斤柄性自曲者李彤冰曰天生曲木爲柄故欘字朿字皆有曲木之稱竹曲者以之而後曲者也 段注

筑

爾雅釋言筑拾也注謂拾掇說文作巩云褱也

筑下云巩持之也筑以竹曲五弦之樂也義別 通用

攷

事物紀原百七十六引作鼓弦筑身樂也　風俗通聲音篇筑下有狸字　宋書樂志引風俗通筑身而鼓弦此誤 段注改正

風俗通聲音篇筑下無者字　急就篇二十八顏注原文時下有也字以竹二字以其二者作吹鼓及竹簡五字下有此存二字　宋書樂

志注作車駕征伐 段注改正

[illegible]

[篋] 蔽不見也

爾雅釋言薆隱也他書亦多从艸當依此从竹○詩蒸民愛莫助之毛傳愛隱也愛當爲薆之省借又邶風愛而不見郭注方言引作薆而薆即箋字郝云說者以愛爲可愛非也○廣韻僾隱也與爾雅箋訓正同則僾又箋之通借矣○文選上林賦晻薆咇茀注薆與薆音義同是以薆爲箋之假借艸部無薆字當作藹艸部藹蓋也義與箋近可通借 段借字證

[illegible] 段注改正

[篽] 雉射所蔽者也

漢書元帝紀嚴籞池田晉灼注嚴籞射苑也證以

嚴爲嚴之假借嚴已見吅部○管子戒篇桓公弋在廩廩當爲㢘之假借廣雅釋器作䉌䉌字本部所無䉌與㢘皆盬韻通㢘在寢韻亦侵之上聲也 段借義證

籞 自[illegible]本作目 宣帝紀池籞二字 [illegible]作[illegible] [illegible] 段注效正

篽 禁苑也春秋傳曰澤之自篽重文爲𩊁

漢書宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰折竹以繩綿連使人不得往來律名爲籞籞卽篽字今亦稱禦苑禦禁也是禦可爲篽之通借禦已見示部○段云自篽之自當作舟左氏昭二十年傳澤之萑蒲舟鮫守之鮫蓋敏之誤許所據竟作舟篽耳魯語有舟虞是篽虞亦可通借 段借義證

馭 古御字說文御或作馭从又 [illegible]聲羅本前先生以爲魚字 段契[illegible]

筭 [illegible] 段注效正

筭 長六寸計厤數者从竹从弄言常弄乃不誤也又

算 數也讀若筭

段云筭爲算之器算爲筭之用二字本音同義別案爾雅釋詁算數也釋文字又作筭古書通借用之多不分算已見上箭下○示部祘明視以筭之逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭一切經音義三筭古文祘是祘可爲筭之通借○詩柏舟不可選也車攻序因田獵而選車徒選皆訓數蓋以選爲算之假借故論語何足算也漢書公孫劉田等傳贊及鹽鐵論雜事篇算俱作選選已見辵部○易繫辭雜物撰德釋文撰鄭作算數也周禮大司馬羣吏撰車徒注撰讀曰算謂數擇之也是以撰爲算之假借撰亦見選下○論語八佾篇集解引馬融云多筭飲少筭釋文筭本今作算籌也筭乃算之或體○既夕禮執算從柩東注古文算皆爲筴案筴卽策易乾之策坤之策謂策數也錢云筴卽此筭字筴筭音隔則以義通借策筴見冊部 段借義證

算 [illegible]注有从弓此从竹弄 論[illegible] [illegible]釋引 [illegible] 段注效正

算　按算筭實同字竹籌計數者曰算以之計數亦曰算與數字兼虛實二義同也數目作去聲數之則作上聲算籌曰算作去聲算其數作上聲其理一也論語何足算也與孟子或相倍蓰而無算者義分動靜字遂作算算爲本字筭乃後出字耳許君分析其義以算爲動義訓數也筭爲靜義訓所以計數者特因有兩字而別之然筭从弄竹會意許君亦云常弄乃不誤也則亦具二義可見算筭籌以計數目何分五色後人開方法用籌算有以大小數分別五色者非通用計數之具　廣義校訂

算　禮投壺算長尺二寸周禮大史凡射事飾中舍算注謂設算於中儀禮鄉射禮一人執算以從之說文作筭云長六寸計厤數者算數也義別桉筭爲筭籌算爲算數而秝則明覶以算也二字各異　通用攷

笑　玉篇文字中竹部 [illegible] 玉篇一百 [illegible] 集韻三十五笑 [illegible]　段注攷正

笑　大徐本據孫愐唐韻引云喜也從竹從犬不述其義李陽冰定從竹從夭以爲竹得風其體夭屈如人之笑衍案從夭得矣餘仍未安笑字必古文作关當入夭部从夭與奔走兩字同意上象眉目夭屈形夭亦聲譌作從竹者如欲籀文本作𥸤箕古文本作𠀠皆變从竹形相近也　辨證

釋笑　羅汝懷

徐鼎臣說孫緬唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義干祿字書云咲通笑正五經文字力尊說文者也夾佗笑从竹下大玉篇竹部夾佗笑廣韻因唐韻之舊夾佗笑自唐元度九經字樣始先笑後笑引楊承慶字統異說云从竹从天竹爲樂器君子樂然後笑字統每與說文乖異見元應書益楊氏求从天之故不得是用改天形聲唐氏從之李陽冰遂云竹得風其體天屈如人之笑自後徐楚金鍇此篆鼎臣竟改說文笑佗笑而集韻類篇乃有笑無笑宋呂後經籍無笑字矣或問曰从犬可得其說乎曰从竹之義且不敢妄言況从大乎闕疑載疑可也段氏之說如此愚謂此字終已从夭爲確但竹爲樂器之說

又不如竹體夭屈之說蓋竹梢細而葉繁體本微屈不必得風而人笑每屈躬形頗相佀如此說則形聲俱合直可云从竹夭聲矣段氏㠯唐人書爲據安知非傳刻譌誤耶

**部首箋正**

箕簸也从竹𠀠象形下其丌也凡箕之屬皆从箕 會意也簸下說揚米去糠也箕乃簸揚受釐之器以簸釋箕者引申之義因以明用字之法簸本以名事因以名物猶讀刀爲切讀丸爲圜讀箍爲之例也今方俗猶謂簸箕或專曰簸从竹者竹編之器𠀠即古文箕字象箕之形丌下基也所以爲物箕用以簸則下有丌以薦之今農具猶如此故曰下其丌也古文丌即其字𠀠即箕字復誤合𠀠丌爲一字小篆从古文複體又加竹爲箕

箕 居之切 小徐大本廣韻箕下載有古文箕 𠁁 古文箕籀作𠙶 古文籀作箕 四文 𠀠 字此从竹術 𠁁 皆古文此从丝 𠙶 文此从丝

**段注箋正**

箕簸也从竹𠀠象形下其丌也古文爲𠀠爲𠁁爲𠙶爲𠔏籀文爲𠥱爲匿

案本書無其字經籍通用籀文之𠔉爲語辭又丌部云下基也薦物之亓象形讀若箕同玉篇以亓爲其字而羣子書其字多作亓亓與亓同也是丌可爲籀文箕之通借其借幾已見丝部○易明夷六五箕子之明夷釋文蜀才箕作其劉向云今易箕子作荄滋惠氏周易述曰西漢蜀人趙賓述孟喜之學以爲箕子明夷陰陽氣无箕子古文作其子其子者萬物方荄滋也見漢書喜傳荀爽亦本之其與荄子與滋字異而音義同淮南子繆稱火高注其音該備之該該荄同物荄與亥通三統厤該閡於亥孳萌於子是也據此則箕子作其子當爲荄滋之假借矣○艸部其豆莖也曲禮粱曰薌其釋文其本作箕鄭注則曰其辭也蓋不用箕之本義而以其爲籀文之其故周禮大祝注引作粱曰香其此以其爲其之假借箕亦或借爲箕尙書箕子北魏孝文帝弔比干碑作其子○書立政丕丕基漢石經殘碑作丕丕其又周頌夙夜基命宥密釋文出其命云本作基是以其爲基之省借而丌訓下基則基正丌之通借也○詩揚之水彼其之子箋云其或作記或作已讀聲相似是記已皆可爲其之假借故詩候人彼其之子表記作彼記之子晉語作彼已之子○郊特牲何居注居讀爲姬語之助也蓋以居爲其之假借其音渠之切

或居之切今支韻有居字◯易繫辭㐰其將至釋文其本作期是其爲期之省借故春秋郲庶其漢書地理志作庶期期亦見幾下○左氏襄廿四年傳注計其城是也釋文漢書作斤案地理志計斤縣如淳曰斤音基是其爲斤之通借斤其雙聲字

**段借義證**

其　按既是借用何必用丌不用其　**廣義校訂**

箕　說文作𥫗𠔀箕也从竹象形下其丌也隸變如上古文作𠀠籀作𠔀隸變作其以其爲指實之字箕爲箕斗之字音義各別經典相承用之　**偏旁考**

𠔀簸也从竹𠀠象形下其丌也

𠔀籀文箕

𠥱籀文箕

按集古錄十五曾伯霥簠𠔀又十二巳候敦𠔀又二沇兒鐘𠀠與此同　**籀考**

[illegible]

[illegible]　**段說文**

丌　下基也薦物之丌象形讀若箕同凡丌之屬皆从丌　**段注改正**

丌　此下或下基也此亦釋爲下基薦物之具下有丌象如几稱所立止基止即是其址其古文止作丌象上丌下有足之形變體作丌疏出複體加丌作丌其再加土作基別以爲基址字丌爲最初之文其旁注之字復體从丌省作箸丌作其爲薦物之丌其薦某並从用此字因省上體借丌爲箕笄君雖从箕象分部特重古文遠流故於丌下讓通古今音義形若箕同者擬其音並擬其義也鄭康成箴舒許某讀爲某者多即易字爲訓許說讀若多同鄭君讀爲　**部首改正**

[illegible]　**段注改正**

六　說文作丌下基也薦物之器象形讀若箕隸變如上典箕巽其畀等字从之屒本从丌几隸變作屒　**偏旁考**

[illegible]　**段注改正**

迈　古之遒人以木鐸記詩言讀與記同

詩崧高往近王舅箋云近聲如彼記之子之記蓋本近字譌爲近近以爲語辭乃記之假借實其之

轉借也記已見上叉易中孚月幾望京房幾作近已見丝部錢云京當作近是亦以近爲近之誤但易作近可通詩作近則不辭矣 段借義證 近卽詩經往近王舅之近今本詩經誤作近非也近義與矣字同說文訓爲採詩之官本字之義也訓矣字別一義也 碑隸篇錄

敟 左昭十[illegible]隸字大[illegible]碑典律[illegible]十一[illegible]碑[illegible]明典典字从竹之楊統 二年傳敟[illegible]

段注改

典 五帝之書也从册在丌上尊閣之也莊都說典大册也古文爲𥫗

支部敟主也段云凡典法典守字皆當作敟是典本敟之省借今經傳槩用典○易繫辭行其典禮釋文典京本作等案竹部等齊簡也从竹寺寺官曹之等平也是等有等平法度之義故爲典之通借聲相轉○攷工記輈人輈欲頎典注頎典堅刃皃鄭司農云典讀爲殄漢讀考謂讀爲當是讀如注下言典不言殄也則典之爲殄殆擬其音非借字頎典義未審疏亦無釋殄已見歺部 段借義證

典 周禮典瑞典同說文作敟云主也典五帝之書也義別 通用攷

篍 吹鞭也从竹秋聲

補曰風俗通云漢書舊注篍吹鞭也篍者憮也言其節憮威儀憮之言撫謂其音節可撫按也憮篍取疊韵爲義宋書樂志引漢舊注篍號曰吹鞭晉先蠶注車駕住吹小篍發吹大篍是卽節憮威儀之義亦卽急就篇篍篍起居課後先之義也師古注專主督作程課爲說未是樂志又云應劭漢鹵簿圖唯有騎執篍戴凱之竹譜篍笳竹生於漢陽時隴以爲軺馬策以其材中爲篍故名篍笳馬策卽馬鞭以篍竹爲鞭而作孔於馬上吹之故名吹鞭鹵簿騎執篍亦是馬上吹之也漢舊注蓋謂漢舊儀注風俗通作漢書舊注書字疑傳寫誤衍 段注訂補 按篍字應在二九六頁箏字下

畀 巽也从丌从頭此易顨卦爲長女爲風者 注云今周易巽卦作巽許於巽下云具也不云卦名謂顨爲

易卦名之字蓋二字皆訓具也其義同其音同伏羲文王作顨孔子則作巽巽而小篆乃作巺矣顨爲卦名巺爲卦德孔子彖傳但言健順動止巺陷麗說皆卦德也其言重巺以申命巺以行權巺入也巺爲雞巺爲股巺爲木爲風爲長女皆當舉卦名而不作顨但云巺以德爲名者於伏羲文王爲古今字也是可以知字有古今之理矣許於此特言之者存周易最初之古文也此說本之江氏聲愚又謂許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作顨猶今易惟襍卦傳之姤作遘也

訂曰段氏謂伏羲文王作顨孔子作巽巽而小篆乃作巺於伏羲文王爲古今字此說本之江氏聲又謂許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作顨猶今易惟雜卦傳之姤作遘也謹案孔子書六經皆以古文豈有虙羲文王作古字而孔子乃作今字之理姤鄭同古文作遘王弼韓康伯以俗字改作姤雜卦傳之作遘則改之未盡者也豈有曾經聖人手者亦如後世之刊落不盡多不齊一乎不意實事求是之儒而忽有此鑿空肊說誠可噩駭矣何邦海說　紹蘭案許偁易孟氏此蓋孟喜易作顨據之作說至伏羲文王之易與孔子之易不但江段無從窺見卽孟氏許氏亦末由肄業及之何以知伏羲文王作顨孔子則作巽巽言之鑿鑿如此又謂顨爲卦名巺爲卦德曾見六十四卦中有卦名作此字卦德又別爲一字者乎且許云此易顨卦爲風爲長女者以但言此易顨卦而不別白則讀者不知爲何卦故約舉爲風爲長女以明之使人一覽而知其爲巽卦之巽其餘巽皆作巽從可知段氏乃云許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作顨無論許竝未言爲木如其說許當全舉周易巽字以示人說文謹嚴豈有此觧冗之例乎至姤卦之姤本作遘後人改遘爲姤雜卦之遘乃其改之未盡者何可舉以爲證段氏於鑿字據石鼓文以爲周時爾雅古本已屬坿會不可徵信此叓鄉壁虛造使學者疑孔子曰蓋有不知而作之者其此之

謂與 段注訂補

𢍿 [illegible] 段注改正

畀 [illegible] 段注改正

畀 相付與之約在閣上也

逸周書祭公篇付俾于四方孔晁注付與四方也此以俾爲畀之假借○孟子封之有庳漢書鄒陽傳作有畀庳蓋畀之通借字亦作鼻庳已見大部鼻下又漢書昌邑王傳魏志諸王傳並作有鼻後漢書東平王蒼傳象封有鼻注有鼻國名在今永州營道縣北水經湘水注有鼻墟象所封也括地志鼻亭神在營道縣是諸書皆作鼻畀與庳當爲鼻之假借鼻部云引气自畀也則鼻本從畀得義音亦同故左氏襄廿三年經邾畀我來奔公羊及春秋繁露觀德篇皆作鼻我穀梁昭廿七年傳注邾畀我釋文畀本作鼻今經典或以畀與廾部之畁混而無別 段借義證

說文畀相付与之約在閣上也說 [illegible]

說文畀下原文相付與之約在閣上也段氏改與爲与註与與予同予推予也與賞與也此改之是者也惜未申其說竊謂平等相與可曰與自上與下當曰予曰与論語與之庾與之釜以與訓亦卑卑鄉黨乎均有推予義此平等之相與也爾雅釋詁賚貢錫畀予貺賜也郭注皆賜與也此自上與下之與也辨別甚明段引祭統惠下之道猶此義也段注又云約當有物古者物相与必有藉藉即閣也故其字从丌疑此有奪文此不必改亦不必疑者也說文約下曰纏束也詩小雅約之閣閣傳約束也禮曲禮約信曰誓疏共相約束以爲信也約必綢束皆有束之高閣一語知約在閣上義等是耳 此皆人識殷浩者浩負當世之望[illegible]可矜貴但以爲將帥用違其才故時人欲束之高閣徐俟太平非棄擲之乃愼藏之也猶今書畫家珍藏古玩之意庋之皆之必嚴必密相其位置之所審其配匹之宜誡戒其子弟申明其價値以示爲爲無虛毀失之慮今奉特者所賜爲宜誠敬故下一約字最有意義若如段所云改作相付与也付与之物在閣上何雖易解轉直致而索然矣

𢍿 [illegible] 段注改正

巺 具也古文爲𢁉篆文爲𢍿

借遜借選已見辵部○上巽字巺也此易巽卦爲長女爲風者是卦名當作巺孔子作傳但言卦德字爲巽巽蓋巺之通借○易曰巽入也廣雅釋詁巽順也順故善入巽當爲愻之假借愻亦見遜下 段借義證

巽 易巽卦說文作巺云巽也此易巺卦爲長女爲風

書堯典汝能庸命巽朕位傳順也釋文讓也說文作愻云順也巽古文巺具也義別 **通用攷**

奠 大徐本第五篇……今本作奠……十七部……木……釋文……字 **段注攷正**

酋丌置祭也从酋酋酒也下其丌也禮有奠祭者

借帝已見上部借定見帝下又周禮司市展成奠賈攷工記弓人寒奠體注竝云奠讀爲定此亦奠爲定之假借也○匠人凡行奠水司農注奠讀爲停是以奠爲停之假借釋名喪祭曰奠奠停也言停久也則義亦通○郊特牲既奠然後焫蕭注奠或爲薦薦本奠之假借廣雅釋言奠薦也亦通○太元經天地𡱂位尸部𡱂倚也此以𡱂爲奠之假借○公食大夫禮坐奠于鼎西南注今文奠爲委胡墨莊曰詩采蘋于以奠之毛傳奠置也荀子大略篇置質猶言委置也高誘注呂覽置猶委也是奠與委近案奠委音隔此以義通○檀弓主人既祖塡池注塡池讀爲奠徹聲之誤也是以塡爲奠之假借此鄭說與盧植讀如字異塡已見口部嗔足部蹎下○士喪禮祭奠用功布注古文奠爲尊惠云古尊字作𢍜與奠相似故譌則非借字 **攷**

**借義證**

奠 書禹貢奠高山大川傳定也盤庚奠厥攸居傳定其所居周禮職幣辨其物而奠其錄注定也小史奠繫世辨昭穆匠人凡行奠水磬折以參伍注奠讀爲停疑說文作𡱂云倚也奠置祭也義別 **通用攷**

酋 古奠字鄭字重文文見本編尤字第二 酉豆 ……

……文見本編……奠或从……

**殷契類纂**

左 手相左助也从𠂇工凡左之屬皆从左

會意也手相左助謂相輔佐爲助卽今佐字𠂇左手也𠂇爲左手者人身又手適用𠂇又旋𠂇手不適用但象其左助而已左爲手相左助故說从𠂇从工者工下說象人有規矩是左助之義故从𠂇工制爲佐輔字是謂近取諸身 **部首箋正**

左𠂇手相左也注作手相左助也錯作手左相佐也 **段注攷正**

左 說文作𢀳手相左助也从𠂇从工隸變如上相承以爲𠂇又之𠂇別作佐爲左非隋差等字从之 **[illegible]**

左 詩衛風泉源在左淇水在右禮王制男子由右女

予由左論語左右手說文作ナ云左手也左手相左助也梭俗作佐義別 通用攷

ナ [illegible] 殷契類纂

差 京房釋文引月令釋文忒得切今本皆作吐得反緇衣釋文是作貳人今本皆作貳左傳十五年傳原文貳下有也字按貳唯下之日當一君注二當爲貳下引貳周易李釋詁書曰傳未[illegible]於此分孔江直云差擇也此云貳也貳不從二惟有二故宜[illegible]以善久義[illegible]之訓此且所謂[illegible]差[illegible]參差不齊者則[illegible]不義皆誤差蓋亦因貳之引伸叢加從戈反以差貳爲本下[illegible]孝膺[illegible]亦麻 段注攷正

𢀩貳也左不相値也籒文爲𢀩

詩東門之枌穀旦于差釋文鄭初佳反韓詩作嗟沈云毛意不作嗟案毛無改字宜從鄭讀此蓋以嗟爲差之假借嗟已見口部嗞下 段借義證

𢀩貳也差不相値也从左从𠂢

𢀩籒文差从二

按二者貳也取差二之義 審攷

差 詩周南參差荇菜說文作槮云參槮也又左傳哀六年其臣差車鮑點注差車主車之官說文作䡅云連車也一曰御車抵堂爲䡅差貳也差不相値也義別 通用攷

工巧飾也象人有規榘也與巫同意凡工之屬皆从工

會意也飾㕞也段玉裁說飾拭古今字不作文飾解有仁按修潔謂之飾施文采亦謂之飾物嵌質然後可加文飾與文飾一意相因不必判爲二義古文工作玉說飾爲巧飾依古文爲訓三下說工飾畫文書下說事飾也工从彡故謂巧於榘飾文飾工之說事也工之命名本取於其事爲義故巧飾爲工規榘者圓之有圖出於方埶矩工蓋由矩指謂故說象人有規榘工作必以規矩字之形謂規中矩中[illegible]故亦象有規[illegible]首[illegible]周旋[illegible]中[illegible] [illegible] 部首訂正

工 榘下一徐有也字 段注攷正

工巧飾也象人有規榘與巫同意古文爲𢒄

借攻見巳支部〇臯陶謨天工人其代之漢書律厤志作天功周禮肆師凡師不工注古者工與功同字是工爲功之通借功亦見攻下〇詩靈臺矇瞍奏公毛傳公事也楚辭章句引作奏工是以工爲公之假借即作工義亦通若陳球碑公子完適齊爲公正則公正當作工正公又爲工之假借公

已見八部○堯典允釐百工漢志作百官工當爲官之假借周頌嗟嗟臣工毛傳工官也則義亦通工官雙聲字○漢書酈食其傳董仲舒傳注竝云紅讀曰工文選在元城與魏太子牋女工吟詠於機杼注工與紅同紅當爲工之假借【假借義證】

## 工

說文同巧飾者也象人有規榘巨式字从之【[illegible]】

工　書堯典允釐百工傳工官也說文作功云以勞定國也工巧飾也義別【通用文】

## 工字說

吳大澂

詩緜乃名司空乃名司徒鄭箋司徒司空卿官也司空掌營國邑司徒掌徒役之事正義云大王之時以殷之大國當立三卿其一葢司馬乎大澂竊謂三代設官皆質言之司土司馬司工為三卿司土掌土地人民司馬掌戎馬司工掌營造工作周末文字日趨於緐縟土字加彳為徒以司徒掌徒役徒衆猶可言也工字加穴為空司空所司何事不可解也白虎通強為之說曰司空主土不言土言空者空尚主、、何況於實以微見著此豈古聖王設官之本意哉散氏盤𤔲土逆寅𤔲馬單𩛰人𤔲工黥君宰德父雖文義不可盡曉而𤔲土𤔲馬𤔲工之官名顯而易識薛氏款識𢦏敦令女乍𤔲土官𤔲耤田牧敦令女乍𤔲土司工彝文作𤔲工薛氏釋司空轉以工為假借字阮氏積古齋款識司土彝文作𤔲　世所傳六國時官鉨有曰大司徒兵器曰左司馬曰陸𤔲司徒曰陸𤔲司徒曰方陸𤔲司徒曰𤔲𤔲司徒曰司馬曰雝𤔲左司馬曰陸𤔲司馬曰梃易𤔲左司馬曰枇陵𤔲左司馬曰𤔲司工曰陸𤔲司工曰陰𤔲司工知晚周已有司徒之偁而司工尚仍舊名無偁司空者漢書百官公卿表御史大夫秦官位上卿成帝綏和元年更名大司空知秦時無大司空之職少府屬官有左右司空亦非秦官今經典所偁司空皆漢人所改葢古文工字有作紅者見焦山鄦惠鼎𤔲徒南中下云𤔲紅漢時女工作女紅即紅字之沿誤安知不因工字作空而誤讀為空耶漢唐以後司空見慣不以為異夫孰從而更正之

工 古工字文元本 鍇四作字是五 殷契類纂

式 月積大半注 法云人作據 段注攷正

式 法也

後車部軾車前也漢書李廣傳登不式服虔曰式者車前橫木也式或作軾是式爲軾之省借故詩小戎箋揜軓在軾釋文亦云軾本作式○詩式微箋式發聲也蕩篇式號式呼釋文式本作或或與式皆借作語辭故通用○詩賓之初筵式勿從謂箋云式讀曰慝言醉者有過惡女毋就而謂之也此以式爲慝之假借式慝疊韻字○漢書王莽傳天文郎按栻于前注栻所以占時日周禮太史抱天時注云抱式木部無栻字蓋卽借式字爲之故史記日者傳旋式正棊索隱云式卽栻也○又管子輕重篇桓公使使者式璧而聘之荀子禮論篇不浴則濡巾三式而止注式與拭同式皆當爲飾之假借飾已見又部㕞下○玉篇鷘溪鷘也重文爲鷘鈕云埤雅引建州圖經溪鳩於水渚宿先少若有敕令也亦其浮游雄者左雌者右皆有式度則義當作式案鳥部鶒字在新附無鷘字蓋卽借式字爲之故又式之通借 叚借義證

式

書武城式商容閭疏式者車上之橫木周禮輿人一在前一在後以揉其式論語式負版者疏式者車上之橫木說文作軾云車前也又詩大雅維此良人作爲式穀箋用也說文作試云用也式法也義別 證

巧 丂部爲丂 巧丂當作巧 用文 段注攷正

巧 技也

後丂部云气欲出勹上礙於一也古文以爲巧字此同音之假借也○書金縢予仁若考史記作旦巧王云考巧古字通予仁若考者予仁而巧也是以考爲巧之假借○莊子徐无鬼見巧於王釋文巧崔本作攻攻當是攷之形似而譌亦借攷爲巧也 叚借義證

巨 巨之下鍇有古字此从鍇本 周禮篆體卑之令本作其 榘矢部 榘經下 段注攷正

巨 規巨也从工象手持之重文爲榘从木矢矢者

其中正也古文爲[下止]

今字作矩矩已見止部歫下大學絜矩之道注矩或爲巨此古字也管子宙合篇成功之術必有巨獲注巨彠作矩彠是矩亦作巨獲當爲彠之譌○攷工記輪人凡斬轂之道必矩其陰陽注故書矩爲距鄭司農云當作矩謂規矩也是距爲矩之假借距亦見歫下○又萬之以眡其匡也注故書萬作禹司農云讀爲萬書或作矩此本以萬爲矩之假借禹又萬之轉借也萬已見艸部○莊子達生篇工倕旋而蓋矩釋文矩司馬本作瞿瞿當爲矩之假借瞿已見瞿部○漢修堯廟碑圖象規柜又以柜爲矩之假借 段借義證

巨

孟子爲巨室注大宮也疑說文作鉅云大剛也蓋引伸爲凡大之稱巨規巨也或作槼㮡省作矩義別

通用攷

工工 極巧視之也从四工凡㠭之屬皆从㠭

曾意也極巧視之猶云極工巧之觀工爲巧飾㠭从四工故爲極巧㠭下說㠭猶齊也今人每謂工整从四工則整齊之條也 部首攷正

㠭 五篇二百七十五㠭部

工工 極巧視之也 段注攷正

㠭知衍切與展音同周禮肆師展犧牲注展省閱也祭僕展而受之注展謂錄視其牲體數又槀弓展墓而入注展省視之少儀主人展之以授使者注展省具也此與凡展布字皆爲㠭之假借○尸部展轉也段謂毛傳展誠也方言展信也此司展與眞音近假借也○詩關雎輾轉反側釋文輾本亦作展字林作輾案車部無輾惟輾字云轢也从車㞋聲㞋者尸部云柔皮也又申尸之後也人善切故與輾近錢謂輾卽輾字則亦可假借矣 段借義證

寋

說文同極巧視之也从四工㠭寋字从之讀若展 字形攷

寋 許書寋篆今本下文十畨時猶東十人也與此凡二見𥁕口循眞書也本部

寋 窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也 段注攷正

土部塞字與此異義旣夕記瑱塞耳注塞充窒是以塞爲寋之假借凡塡塞字當用寋今通作塞

【段借義證】

巫 祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫 會意也祝祭贊辭者周禮祝與巫分職說巫爲祝者巫司祝禱之事亦主贊以事神周禮女巫無數旱暵則舞雩象人兩褎舞形謂似巫又主以舞降神故象其舞褎形與工同意亦本古文巫爲說巫皆从工象有規集事取於巧飾故从彡巫取舞降神故畫爲兩褎有規矩亦樂齊之謂巫與工皆殊事要俱取規矩整齊以善其事故制字巫與工同意

【部首段注】 巫者字錯要以紐 於會七處 太史公記雎蔡澤傳 世本也 巫人注引 气釋文引曰巫下有也字 亂疏引 大巫不必作巫咸 孔穎達跋語 【段注改正】

巫 說文作巫祝也象人兩褎舞形女子能事無形以舞降神者也與工同意隸變如上 【偏旁攷】

說文巫以舞降神釋　劉師培

說文云巫祝也女能事無形以舞降神者象人兩手舞形與工同意是巫象舞形古代之舞樂舞最先故樂官與巫聯職虞書言舜命夔典樂八音克諧神人以和又夔言戞擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格又言簫韶九成鳳凰來儀簫韶者樂舞之一也則掌樂之官即降神之官墨子非樂篇引湯官刑曰其恆舞于宮是爲巫風恆舞即樂舞足證樂舞之職古屬于巫蓋顓頊以降絕地天通樂舞則爲降神之用成湯恐蹈詛盟之風故垂爲至戒此因禁降神而禁樂舞者也又山海經言大樂之野夏后啟於此舞九代左手操翳右手操環又言夏后開三嬪于天得九辯與九歌以下此天穆之野開即夏啟操翳操環即係樂舞九辯九歌殆亦歌舞相兼之樂蓋夏啟以舞降神故有嬪天之說嬪與賓同墨子引佚書武觀篇言啟乃淫佚康樂又言偷食於野萬舞翼翼章聞於天楚詞言啟棘賓商棘讀若亟與敬同商即上也賓商即賓天九辯九歌蓋均指夏啟以舞降神言夏即夏事推之僞書言夏禹舞羽格苗其事亦見周秦諸子又韓詩外傳言久險教而有苗服墨子言禹親把天之瑞令以征有苗則舞羽格苗羽即降神之樂舞蓋苗俗重祀神禹託舞樂降神之說以儆苗民苗民以服啟承禹跡亦崇樂舞史記言禹之樂聲爲天下所宗即指此言夏代以降若湯禱桑林呂氏春秋桑林又爲舞名淮南言桑林生臂手高注云神名蓋桑林爲人名殷祀爲神降神以舞故樂舞即名桑林周代大雩用盛樂月令舞者七十二人論衡亦以舞祀神之證足證許說之精矣

巫 古巫字 巫 巫 【殷契類纂】

其形聲誼胥可知者

曰巫 巫 前編卷下第四葉 巫 鐵雲藏龜第百四十二葉

說文解字巫古文作𢍏此從冂象巫在神幄中而兩手

奉玉以事神許君謂從⺀象兩褎舞形⺀與舞形初不類矣此條見殷虛文字類編所載不及此詳故采之

箋曰羅說是也按說文解字靈巫也以玉事神可證卜辭第一字從玉者塙爲巫之古文其第二字從玉省作工者是說文古文巫字及小篆巫字從工之所由出也【殷契小箋】

覡者字解與注作也　从巫下註有从字　是段偽當依原文作樞　覡鍇當依原文作隐書注疑上兵巫字者下有也男亦曰巫五字【段注攷正】

甘 美也从口含一、一道也、凡甘之屬皆从甘、會意也萬物本於土、土居中央運五行、尚書云、土爰稼穡、稼穡作甘、甘爲五味之一、實五味之本、黃凡味美皆曰甘、老子曰、地食人以五味、从口入、口爲五味出於地、故甘爲五味之長、从口含一、與音从言含一同意、音發於外、故从言含一、甘韞於中、故从口含一、一道也、五味之和得其道爲甘、美今人猶言味道【部首訂正】

甘味道之紕國各有殊文【段注攷正】

甘 美也从口含一一道也

艸部苷甘艸也今作甘蓋省借字若上林賦黃甘橙楱甘卽柑也柑字木部所無亦借甘字爲之○文選蜀都賦甘至自零劉注甘至言熟也莊子徐無鬼酣寢謂熟寢也亦作甘寢酣當爲甘之假借

甘 美也从口含一一者道也此字之一非數目字說解未明顯從口含一者謂口有所含而味之也一象所含之物以一爲道反迂窒矣音字從言含一亦然言者衝口直出音者聲在喉舌間停頓宛轉有含蓄而不遽吐之意本專指人而言引申之爲五音八音耳【讀篆臆存】

甘 說文作甘美也从口含一一者道也隸變如上相承用之猷旨字皆从甘今變譌作日甚从甘从匹今變似从其【偏旁攷】

甘 甘 美也从口含一一道也清華案从口含一實鮮甘爲飲物之味以道味爲甘避實就虛紆曲難通非造字本意愚謂甘卽今柑字古文象形作鼎與非从口含一柑者橘類其味美故引申爲甘美本義應訓甘果也象形例於杏李桃推象形與形聲異耳【[illegible]】

甘 書五子之歌甘酒嗜音說文作酣云酒樂也甘美也義別【通用攷】

甘 古甘字卽字重攵同大業下甘 甘 文見本編去字第一【殷契類纂】

其稱往于某者

曰甘 㔾 說解詳上卷十二葉附見

箋曰山海經中山經薄山之首曰鹿蹄之山其上多玉其下多金甘水出焉畢氏沅曰山在今河南宜陽縣東南 說解詳前 段契小箋

𤮻 从甘下二徐有从舌字 周禮酒正注 段注改正

美也从甘舌舌知甘者

周禮酒正醴齊注醴若今之恬酒矣恬蓋甛之假借心部恬安也 段借義證

㬵 从甘下鍇有从字 周禮腊人文篇韵五篇一百十三甘部廣韵二十二覃集韵二十二覃類篇五甘下鍇有从字韵會十一覃 段注改正

猒 段注改正

猒 飽也重文爲㱏

猒飽字引伸爲猒倦猒憎之義今猒飽字作饜蓋俗體也周語豈敢猒縱其耳目心腹注猒足也猒與厭同厭當爲猒之假借猒倦猒憎今亦皆作厭 段借義證

甚 古文甚字段玉裁本 段勤說文引經

甚尤安樂也从甘匹各本作甘匹耦也依段改 注云說从匹之意人情所尤安樂者必在所溺愛也

補曰案詩云士之耽兮猶可說也女之耽兮不可說也耽卽媅之借字女部媅从甚聲㥏詩所言甘匹之義也及其安樂之甚以致士也罔極二三其德故季文子說之曰士之二三猶喪匹耦也又案此詩以鳩食桑葚興女與士媅甚亦从甚得聲桑葚味甘故戒鳩以無食然飛鴞食葚懷我好音豈淇岸之鳩不若泮林之鴞與抑衛葚尤甘於魯葚鳩食之過甚因醉而傷其性與是以關雎樂而不淫匡衡以爲妃匹之際情欲之感無介於儀容宴私之意不形於動靜夫然後可以配至尊而爲宗廟主此亦甘於匹耦而不至於甚者故夫子論詩以之爲首也段改下甘爲匹其說良是而解甘匹殊無意義徐楚金以子甚宜其妻說甚从甘匹之意較段爲長但所見者小耳 段注

訂補

甚 韵會二十七寢 鄔本 于前書復棠首部屬之於下于前書前此前後二字互調 段注改正

𠤔 尤安樂也从甘匹匹耦也古文爲𠤔

錢云此湛樂字詩和樂且湛傳樂之久也箋樂之

甚也是以湛爲甚之假借故莊子天下篇沐甚風釋文甚本作湛○秦策左右皆曰甚然注甚者謂誠也甚卽誠之假借音相近誠已見言部○炎部燣字云侵火也讀若桑甚之甚錢謂此火甚字見左氏昭十八年傳蓋以甚爲燣之假借○周禮司弓矢甲革椹質弓部引作甚質甚爲椹之省借椹已見艸部甚下革部鞎下 **叚借義證**

甚

甚 尤安樂也从甘匹匹耦也 李華案甘匹之說曾辭飲食男女傳會甘匹未連就不合細案字形因有改失眞當作从匽省甘聲堪戡从甚聲讀如甘可證甘甚古讀聲近匽字鼎彝承作匽象晏匽巢形晏非从古文作从日从女訓安匽巢深藏故引申爲尤安樂極樂之大甚之甚皆通借也 **闡微**

甚尤安樂也從匹耦也

案禮運飲食男女人之大欲存焉甚字所取義也兼二事故曰尤安樂 **評證**

曰 詞也从口乙聲亦象口气出也凡曰之屬皆从曰

指事也與只同意詞者意內而言外詞之類多也曰可眾詞析言則曰爲詞之引端而雖粤於爰曰也只下說象气下引以爲語己詞曰象口气上出謂口气引而上出以爲語發詞詞者意在內而气以出之气上出則有詞气下引則語止 **部首箋正**

曰 書者經音義不引說文 **段注攷正**

曰 詈也从口乙聲亦象口气出也

段云爾雅釋詁粤于爰曰也此謂詩書古文多有以曰爲爰者故粤于爰曰四字可互相訓以雙聲疊韻相假借也案粤曰疊韻于爰皆與曰爲雙聲粤已見走部越下爰見受部○曲禮玉曰嘉玉幣曰量幣周禮太祝注引曰作云云曰亦雙聲可爲通借蓋經傳多假云爲曰如詩云卽詩曰是也 **叚借義證**

曰 書堯典曰若稽古帝堯說文作粤云于也審愼之詞者曰詞也義別 **通用攷**

# 曰

說文作曰詞也从口乚聲乚象气之上出曷朁沓曹曶字从之隸變如上 **偏旁攷**

曰 古曰字久也有長大圍字 曰 文曰有毀十二長尖 曰 [illegible] **殷契類纂參**

朁 从曰从兟作从兟曰 **段注攷正**

曹 古曹字同 曹 曹 文見存疑四紀字 曹 文見存疑四字 曹 [illegible]

**殷契類纂**

曷 曷不啇辭也 [illegible] **段注攷正**

曷 何也

借過已見辵部○詩葛覃害澣害否毛傳害何也害乃曷之假借故書湯誓時日曷喪孟子作害喪漢書翟義傳載王莽擬大誥亦以害爲曷害已見刀部割下○爾雅釋言曷盍也盍爲曷之假借盍何不也急言之則但曰曷○史記蔡澤傳先生曷鼻巨肩索隱曰曷鼻如蝎蟲也是曷爲蝎之省借蝎亦見過下 段借義證

曶 曰下句字二徐無此補 玉篇九十二曰部 出包气害作气 科

羅賦之選八 舞賦文選十七 曼殿敝碑隸釋十一滅原文作臧

回 曶二徐作曶 七始訓今本漢書律歷志作七始詠

段據漢書律歷志段注改 輯異 鄭史記集解引 段注改正

回 出气詞也从曰乚象气出形春秋傳曰鄭太子曶

籀文爲回一曰佩也象形

段云心部悤忘也與此音同義異漢書楊雄傳於時人皆曶之乃以曶爲忽之假借若所引鄭太子曶左傳作忽論語仲忽古今人表作中曶則人名不定誰爲借字○虞書在治忽史記作來始滑漢書作七始詠相傳各異非必假借裴駰集解引鄭注佝書作曶云曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉是又以忽爲曶之假借矣曶即笏字竹部笏在新附士喪禮竹笏注今文笏作忽本亦借字釋名云笏忽也君有教命及所啟白則書其上備忽忘也乃通其義○木部榴高皃上連林字玉篇云林木忽高也蓋以榴字之解解林是林訓榴榴从曶義即忽也亦可通借矣 段借義證

回 出气詞也从曰象气出形春秋傳曰鄭太子曶

回 籀文曶一曰佩也象形

按集古錄四曶鼎曶擴古錄二之三師周敦曶下均从口師周說文古籀補作師舍

籀攷

朁 大雅蕩南山傳 小雅十月之交箋 段注改正

朁 曾也詩曰朁不畏明

今民勞詩作憯又節南山憯莫懲嗟十月之交胡憯莫懲毛傳竝云憯曾也爾雅字亦作憯心部憯

痛也憯當爲朁之假借○釋文於民勞篇出憯字云本作憯於十月之交篇云憯亦作慘家語正論解慘不畏明注慘曾也則慘又憯之轉借 **假借**

**義證**

𣌭 古朁字 𣌭 曰 **段玉裁說**

沓 水下二徐有从字 王子雝叢上廣秋傳 生民傳今本遝上無遝字 箋嫩上無先生字段訂補說詳詩經小學 遝下曰見周禮屋人注 **段注改正**

𣍘 語多沓沓也遼東有沓縣

言部譾字云譾誻也荀子正名篇愚者之言誻誻然而沸誻爲沓之通借○詩車攻赤芾金舄毛傳爲達屨也段云達屨卽沓屨所謂複下曰舄也是達爲沓之假借達已見辵部 **假借義證**

𣌭 獄下二徐有之字 史記武安侯列傳作 史記周本紀集解徐廣曰造一作遭 酌定四家 **段注改正**

𣌭 獄之兩曹也在廷東从㯥治事者从曰

書呂刑兩造具備史記作兩遭造與遭皆當爲曹之假借造已見辵部○段本紀曹圄索隱引系本作褿圄褿當爲曹之假借祭法疏引作遭圄○木部褿畜獸之食器詩篤公劉乃造其曹段云曹蓋褿之假借謂造於飤豕之處也 **假借義證**

曹 曹同詩大雅乃造其曹疏謂牧豕之牽處也說文作褿云畜獸之食器曹獄之兩曹也義別 **通用改**

𣌭 古曹字工商丫中 日王卅下見以巾 **段玉裁說**

𠄎 曳詞之難也象气之出難凡乃之屬皆从乃

指事也气雖有形然變動不可爲象且詞外雖主气而意乃專取象气無以明之故象气以詰屈見意象曳詞之難卽形卽事所謂視而可識察而見意曳詞猶申轉其詞春秋公羊傳兩言何難也乃者何難也爲或言而或言乃乃難乎而也何注言乃者內而深而者外而淺凡經傳用爲轉詞者本乃字用爲發端詞者本迺字迺篆作迺驚聲也曳係乃也此與丨乙同意所謂相通借故爾雅仍迺字之緒也以彼推此以此推彼丨上下通也故書曳乙气出難也故書詰屈乃曳詞之難也故重屈也 **部首改正**

乃九上七字二徐無以字 王篇 九十三乃部 公羊宣八年傳 **段注改正**

𠄎 曳詞之難也象气之出難也古文爲𠄎 籀文爲

𠧪

下逌字云驚聲也从乃省卤聲籀文逌不省或曰逌往也讀若仍古文爲卤段云逌與乃音義俱別詩書史漢發語多用此字作迺而流俗多改爲乃案爾雅釋詁仍迺俱訓乃仍亦从乃聲故逌爲乃

之假借○周禮司几筵凶事仍几注故書仍爲乃鄭司農讀爲仍仍因也是乃爲仍之省借○洪範謀及乃心宋世家作女心廣雅釋言乃汝也汝乃語之轉故乃爲汝之假借猶爾之爲汝也爾乃音尤近○孟子爾何曾比予于管仲趙注何曾猶何乃也錢云何乃應是何仍是曾爲乃之假借曾仍音同曾已見八部音異【叚借義證】

乃　按篆文上畫之頭曲而下垂故隸書變爲ノ非加也【廣義校訂】

乃　說文作𠄎曳詞之難也象气難出之皃隸變如上經典相承用之【偏旁攷】

𠄎　曳詞之難也象气之難出

𠄐　籀文乃

按復齋款識周師𩛘鼎有此字此與𠧪籀文𧍒卤籀文𠧪同例【籀攷】

𠄎　[illegible]　𠄎　[illegible]

【殷契類纂】𠧪　元應書十八引含神霧篇迺往也元應云三引與

𠧪　驚聲也從乃西省聲籀文𠧪不省或曰𠧪往也讀若仍【段注改】此解有譌舛西省聲當作卤聲卤古文西𠧪從卤無所省也籀文𠧪不省五字不當在𠧪篆下六𠧪不相應𠧪隸作迺或作逌見漢書及碑刻迺之篆文有作圖者見唐后刻度必有所本愚妄謂𠧪下當有圖字云此籀文𠧪從乃從卤省卤亦古文西乃不省讀若乃其作仍者誤加人耳否則讀若仍爲𠧪字之聲讀若乃爲圖字之聲如卤西一字二音之例而今本於西聲下脫去讀若仍三字而圖之讀若乃又譌爲仍也至或曰往也五字疑是下𠧪字之說𠧪訓气行皃引申有往之一義而又誤入於𠧪不省下耳𠧪不省三字更鶻突不解𠧪從卤本無所省其作𠄐者即與𠧪之從乃省者無殊安得云不省耶總之許書經傳寫者傎倒脫誤竟如亂絲雖段桂諸儒專治此書竭盡心力而不能一一整理悉還舊觀小學之道眞難矣哉噫

隸篆臆存

逌　逌同詩大雅逌慰逌止逌左逌右說文作𠧢云皃

難之詞也逌驚聲也義別 通用攷

說文無逌字吳窓齋先生云古逌字通逌文見本編八七字 三四 文見本編九 文字第三

𠧢字重文己百卜五山 内字 重文

類篆

丂气欲舒出勹上礙於一也丂古文以爲亏字又以爲巧字凡丂之屬皆从丂

指事也丂象气欲舒一在其上所以礙之不得舒出也此說字形而義自見故不易字而謝之也此篆說殊曲古文一在上爲天請天光下行气舒于也故篆曰以爲亏字丂與亏古今字亦古从一者篆文皆从二之例又以爲巧字者巧甫攷工義取考察工拙良楛故即以丂爲巧 部首發正

丂　說文同象气欲舒出勹上礙於一也讀若考古文以爲于字又以爲巧字今㝁号考等字从之 偏旁攷

古丂字許說气欲舒出勹上礙於一也文見本編十二哉字第六 文見本編十二畫字第七 段

類篆

㝁　爲人任使史記不傳作爲氣任漢書作爲任使與作㝁者此誤或曰至㝁也史記集解引此引作音義誤 段注攷正

寧　天陰氏釋客令本寍安寍作寧加上號字寧願上號寧字應氏段灘用段說訂正 段注攷正

寧　書音義寧安也說文安寧如此亦願辭也按說文盌安也在宀部寧願詞也在丂部亦通甯所願也在用部

又考

寧　易乾卦萬國咸寧書洪範三曰康寧詩周南歸寧父母說文作寧云安也寧願詞也从丂寍聲義別 通用攷

古寧字文見本編今字第四 段䂓類篆

可　肎也从口丂丂亦聲凡可之屬皆从可

肎下說骨間肉肎肎箸也肎字从骨去其上明骨與肉交際處骨肉之交際間合著而牢固凡事理不可則相乖違可則相合聞故說可爲肎从丂丂下說反丂也讀若呵不傳其義丂下說气欲舒出丂上礙於一然反丂即丂不礙之義攷古文說則舒丂字作丂反丂不舒丂以爲攷互字其體則甚微轉寫易掍故篆文互易其說攷可从反丂而攷字偏旁仍作丂又字上體掍於丂反可則爲叵也从口者可於心必出於口意內而言外 部首發正

可　肯下說可有也 段注攷正

可　肎也

下哿字云可也引詩哿矣富人哿蓋可之通借○內則異爲孺子室于宮中擇其諸母與可者鄭注諸母眾妾也可者傅御之屬王伯申曰鄭蓋讀可爲阿後漢書順沖質帝紀贊注保安也阿倚也言可依倚以取安傅姆之類也說本於鄭列女傳節義傳用內則語可者作阿者是其證也是可爲阿

之省借 段借義證

可 說文作可〈肎也从口𠄎𠄎反丂字讀若呵故取爲可字之聲 偏旁攷

奇〈異也一曰不耦

借踦已見足部○公羊文十二年傳注奇巧異端也釋文奇本作琦荀子非十二子篇玩琦辭注琦讀爲奇異之奇是琦爲奇之假借玉部無琦字○周禮𣗥氏注參天兩地而奇數釋文奇本作倚今易作倚釋文引馬云依也蜀才本作奇是奇爲倚之省借荀子榮辱篇飾邪說文姦言爲倚事注倚事怪異之事此以倚爲奇異字之假借若修身篇倚魁之行注倚讀爲奇偶之奇則又以倚爲奇偶字之假借矣故穀梁僖卅三年傳匹馬倚輪無反者注倚輪一隻之輪正謂其不耦也倚亦見踦下○田部畸字云殘田也段謂殘田者餘田不整齊者也凡奇零字皆應於畸引申用之今則奇行而畸廢矣 段借義證

奇 禮曲禮國君不乘奇車疏奇衺不正之車周禮比長奇衺則相及說文作攲云攲嶇也奇異也一曰不耦也義別 通用攷

哿 詩小雅正月文 段注攷正

哥〈聲也古文以爲歌字

欠部歌詠也重文爲謌漢書多用哥字蓋從古文哥爲歌之省借 段借義證

八丂語所稽也从丂八象气越亏也凡兮之屬皆从兮

會意也稽留止也語所稽謂人語至此音引稽留也从丂丂氣欲舒出上礙於一礙則氣於此稽留不進越亏於也上从八八別也人語首至此稽留則上言下言於此分別凡兮謂語助皆古人口語俗云口語未自文字先有聲音語言中間各从口號有綧其音節爲字者兮哉只乎是也有音無字假用於別字者之也而爲之類是也 部首攷正

兮 詩伐檀 段注攷正

八丂語所稽也从丂八象气越亏也

詩伐檀河水清且漣猗漢石經猗作兮大學斷斷兮正義云古文尚書兮爲猗猗乃兮之假借○史記樂書高祖過沛詩三侯之章索隱曰即大風歌有三兮兮侯古韻通是侯爲兮之假借 段借義證

兮 說文作兮，語有所稽也。稽，止也。从丂八，象气之越于也。隸亦作兮。乎平羲盻等字从之 偏旁改

兮 古兮字 … 段玉裁撰

兮 篇韵五篇七十六兮 部廣韵十七準 惸 … 段注改正

羲 气也

借犧已見牛部○月令注宓戲釋文戲本作羲，又作戲，戲爲羲之假借。戲亦見犧下。戲殆形似而誤○堯典羲和論衡是應篇作曦。但日部無曦字，即借羲字爲之。故文選游仙詩朱羲將由白注朱羲日也 段借義證

𢍐 古羲字 …

乎 段玉裁撰

乎 語上措有乎者 一字見以往藁 段注改正

乎 語之餘也。从兮，象聲上越揚之形也

後虍部虖云，虖，虛也。通俗文作嘑唬。漢書多以虖爲乎之假借，亦見口部呼下 段借義證

乎 古乎字見本編三遂字第一 乎 文見本編十四 … 乎 文見本編十一 … 乎 …

重文見 … 字 段玉裁撰

号 痛聲也。从口在丂上。凡号之屬皆从号。

會意也。痛聲，哭聲也。凡号哭字本作号，不作號。號，孝也，號从虎。號本當作号。禮記登屋而號，始正作號。凡人喜則聲易出，号則聲難出。丂者气欲舒出，上礙於一，見難出意，難出而必出之，故从口在丂上，以爲号字 部首簽正

号 口部說下号本作號 … 段注改正

号 痛聲也。號，嘑也。从 嘑從 段本

案痛者必嘑，則二字義可通。此皆平聲，惟名號號令字去聲，不可作号○爾雅釋言號，謼也。魏風毛傳號，呼也。謼呼皆嘑之通借 段借義證

号 說文作号，痛聲也。从口在丂上。號字从之 偏旁改

號 从虎 … 段注改正

號 易同人先號咷而後笑，禮檀弓且號者三。說文作号，云痛聲也，號，呼也，義別 通用改

亏 於也。象气之舒亏。从丂从一。一者其气之平也。凡亏之屬皆从亏

於者，烏之古文。又重文烏，蓋象烏飛之形，隸作於，經典而省也。烏下說引孔子曰烏，亏呼也，取其助气，故以爲烏呼。於本吉烏之名，以其鳴發舒亏，人將發言，先發數以舒其气，似之，故發言之始遂 …

以烏呼爲稱因之凡詞中欲引而長之以气於此當舒亏者都致爲助以其發聲气舒亏因以爲舒亏之詞猶來之爲行來朋之爲朋羣西之爲東西難本假借實緣最初命名取之義引而伸之耑古者文字之先文字者語言之寄行之既久來遂專焉行來朋遂專爲朋黨西遂專爲東西於亦遂專焉爾雅之用故說亏於也凡詩書多用于他經傳多用於爾雅毛詩傳皆曰亏於也亏象气之舒亏舒亏者舒而遂謂引而長之之詞其用在詞首者如于時處處于以求之于彼求之于此乎于從之發乎問有之類皆意內詳審而詞外寬舒正與曰之說詞粵之審詞同意故審喉中大安言也許粵下說亏也審淇洪之詞也用在詞中者如彈于審言至于濟亦流于淇鼓鍾亏言之翔皆意內安詳而鑿外暢達故詩然康成說撫亏也舒遠引長時舍言大之義故从于之字如亏下說气象實報發入亏下說爲呼也皆取大義亏傳于越論語有是哉于之亏也皆从大解而爾雅釋詁亦訓亏也亦多也腳美也發古文只作乃象从丂上礙一郎只古文增禮幽爲說之謂一以平其氣則不礙而舒於也

【部首訂正】

亏 平下二字有之字此例七木案無亏詩翔亏至之義檀弓 說文訂[illegible]論語亏[illegible]汲古閣本作于 左宣十二年傳

【段注改正】

亏於也气象之舒亏从丂从一一者其气平也

借猶已見艸部借於見烏部借曰見曰部○丂部云古文以爲亏字段云亏與丂音不同而字形相似字義相近故古文借丂爲亏○論語孝乎惟孝釋文于本作乎乎乃于之通借乎亦見烏下○文王世子況于其身以善其君乎注于讀爲迂是于爲迂之省借迂已見言部訏下○書呂刑吁來釋文馬作于詩召南于嗟乎騶虞箋云于嗟者美之也于皆爲吁之省借吁亦見訏下又見目部盱下○聘禮記賄在聘于賄注于讀曰爲是以于爲爲之假借爲已見爪部○荀子儒效篇是杅杅亦富人矣注杅杅即于于也自足之皃是杅爲于之假借○衣部衧諸衧也後漢書光武紀諸于繡㩴注引前書音義曰諸于大掖衣此以于爲衧之省借

【假借義證】

亏 說文同於也往也象气之舒亏从丂从一粵平吁字等字从之隸又作于今相承用此

【說文攷】

于 古中等文甩本缺十二出字 乇 文甩本多十四五字 丂 己久歉于作丂相同 于 ○[illegible]

中部古

【段勘續箋】

虧 亏小徐大徐無羊昔在[illegible]至七部 案遺[illegible]無虧字注誤

【段注改正】

虧气損也重文爲虧

借詭已見言部借義見兮部○易謙天道虧盈釋文馬本作毀盈爾雅釋詁虧毀也是毀爲虧之通借

【假借義證】

粵 从寀亐鍇作从于从寀鍇作从寀从于轉寫之譌 楊清劇變 袁書作乙詳李氏說書譜可名考 段注攷正

平 古粵字與粵通 字重文 殷契類纂

吁 口下二徐有从于此删 段注攷正

平 亐下二徐有从字此删 段玉篇九十八亐部 段注攷正

平 語平舒也从亐八八分也爰禮說古文爲平

借莘已見艸部借辦見刀部○案古文平字與釆部之釆形相近惠氏因堯典平章今文尚書作辯章遂謂平爲釆之誤殆不然辯訓治平亦訓治音又相轉則平與辯通借卽與釆可通借耳辯亦見辦下○堯典平章平秩史記平皆作便便當爲平之假借故漢書武帝紀作便門橋注卽平門也古平便同字便已見言部諞下亦見辦下○洛誥伻來以圖孳經音辨引作平來是平爲伻之假借而人部無伻字蓋本借手部之抨爲之○淮南時則訓是故上帝以爲物平注平正讀評議之評是平爲評之省借 段借義證

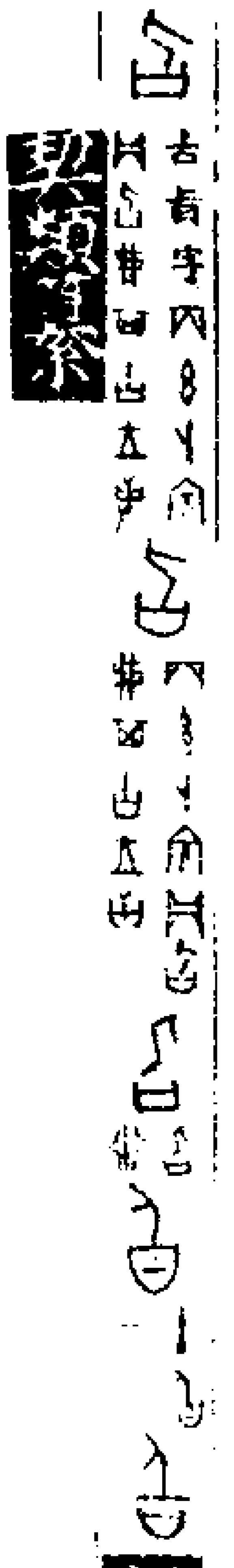
平 書大禹謨地平天成詩小雅原隰既平傳土治曰平大雅修之平之疏平治其地說文作坪云地平也又書洪範王道平平傳言辯治詩小雅平平左右傳辯治也說文作辯云治也又書堯典平章百姓傳平和章明史記五帝紀作便章詩大雅四方既平說文作㑒云安也平語平舒也義別 通用攷

旨 美也从甘匕聲凡旨之屬皆从旨

形聲兼會意匕亦聲取甘味知其旨古文从千 [illegible] 部首攷正

旨 說文作旨美也从甘匕聲稽嘗愭指等字从之隸變如上今承用之 偏旁攷

旨 易繫辭其旨遠其辭文疏是其旨意深遠說文作恉云意也旨美也義別 通用攷



殷契類纂

嘗 按字本从旨非从甘何以治許書者尚不辨於此又从尚諧聲並非會意 廣韻校勘

嘗 論語嘗從事於斯矣又則嘗聞之矣孟子而未嘗有顯者來說文作倘云嘗也庶幾也嘗口味之也義別 通用攷

喜樂也。从壴从口。凡喜之屬皆从喜。

會意也。禮記樂者樂也。五聲八音所以樂人之心志。故命之曰樂。樂無異音。亦無異字。从壴。壴者陳樂立而上見也。外之樂卽本內之樂立名。故喜从壴从口者。人情有樂於中。必宣於口。【部首訂正】

喜樂也。古文爲歖。从欠。與歡同。

下憙字云說也。謂心好之。故从心。段云口部嗜憙欲之也。憙與嗜義同。與喜樂義異。案史記封禪書天子心獨喜其事。漢書郊祀志作憙。是喜爲憙之通借。○漢書地理志河東聞喜縣。劉寬碑陰作聞憙。又韓仁銘作聞熹。是熹憙皆喜之假借。○堯典庶績咸熙。文選劇秦美新作咸喜。是喜爲熙之假借。熙已見亓部巸异部與下。○左氏昭廿八年傳注。夏以妹喜。釋文喜本作嬉。是嬉爲喜之通借。○易家人婦子嘻嘻。釋文引馬注嘻嘻笑聲。陸本作喜喜。張本作嬉嬉。嘻嬉二字皆本書所無。是當從陸本矣。【段借義證】

喜 說文作喜。樂也。从壴从口。隸筆小異。【偏旁攷】

歖古文喜。從欠。與歡同。

案段氏以爲古文當作歖。傳寫誤歖。非也。籀文字畫往往繁於小篆。古文字畫罕有反繁於小篆者。有之惟斅之與歖。斅從敎從冂臼聲。從臼又從攴。極似歖從口又從欠。篆文省其攴爲學。與篆文省其欠爲喜。正是一例。至欠部之歖。別是一字。不當作歖。猶學之有斅。別在子部也。喜但訓樂。欠部歖訓卒喜。卒卽猝。驚喜而氣稍逆。故不從口而專從欠。與歖明係兩義兩字。不可刪其一也。【辨證】

喜 詩小雅中心喜之。說文作憙。云說也。喜樂也。桉說在心。樂在外。義別。【通用攷】

喜 古喜字[illegible] 喜 [illegible] 喜 文見本編[illegible]四【殷契類纂】

憙 从心下鉉有从字此从鍇本 口部嗜下今本作憙欲喜之也段依韵會訂 師古匡謬正俗五喜下【段注攷正】

嚭 集韻五旨 左定四年傳【段注攷正】

嚭大也。春秋傳吳有太宰嚭。

檀弓陳太宰嚭。古今人表作太宰喜。史記伍子胥傳伯嚭。論衡逢遇篇嚭作喜。文選廣絕交論注作否。皆爲嚭之省借。【段借義證】

壴陳樂立而上見也。从屮从豆。凡壴之屬皆从壴。

陳說鐘鼓皆有簴業芽豎立迪然上見夷艸木初生枝莖可見周禮攷工所謂作其中而出者業芽之上出而者須之下垂也从豆者段玉裁說豆豎也豎立也豆有豰而直立故取象陳樂胥仁按豈即古文鼓字上見業牙下有撒中懸鼓也 部首訂正

壴 卄下鉦有从字北从鎗無 詩有替字才 尌樹 從明重任般之宗才 尗部遇下 段注攷正

壴 說文作壴陳樂立而上見也从中从豆讀若住尌嘉等字从之 偏旁攷

壴 壴陳樂立而上見也从中从豆李華案此字从中象上之彤豆聲从豆二字疑後人改竄豆壴古讀聲近人部住从人豆聲讀如樹說文未訓豆亦古聲訓例可證壴从豆聲 闕疑

岦 古壴字許說陳樂立而上見也从中从豆文見本編卷字第五 𡔷 㲋字重文 肖今卷 壴 尖形卜辭 殷契類纂

尌 周禮考工記鄭人注 段注攷正

尌 按尌之偏旁壴字本作豈爲樹蓺字之古文从中豆聲中猶艸也豆有豎義聲兼意也故豎訓堅立侸訓立也並从之爲聲自以豈爲陳樂樹立之樹本義又加又作叙或加寸作尌又與寸皆爲手所以尌也自通爲尌立字又加木作樹从木猶从中也經傳凡樹蓺樹立字皆作樹周人尚文取其繁縟耳又以所樹植者亦謂之樹尤爲後義春秋以前無假木爲樹者中庸地道敏樹亦樹藝也許訓樹云生植之總名非字之本義不得據以分別尌樹 廣義校

訂

𡔷 古尌字許說立也从豆从寸持之也讀若駐又持之經見頌十召鼎叀伐叔彡同从 殷契類纂

鼜 李靖李衛公兵法 周禮鼓人注作晨戒發明 段注攷正

鼜 夜戒守鼓也禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦五通爲發明讀若戚

周禮从鼓作鼜或遂以鼜爲鼓名非也眡瞭鼜愷獻亦如之注杜子春讀鼜爲憂戚之戚擊鼓聲疾數故曰戚是鼜有疾義攷工記注齊人有名疾爲戚者是戚亦疾也則此讀若戚戚可爲借字矣若掌固夜三鼜注杜讀爲造次之造但擬其音非必假借○左傳賓將掫掫與鼜義同音近可爲通借掫已見走部趨下 假借義證

彭 詩裳裳俾倉臺傳文引 廣雅釋訓彭彭聲也 淮南時則訓注引詩作龜鼓洋洋段玉洋即碻說見詩經小學 呂覽季夏紀江山海經出東彭彭出于文 四牡彭彭四牡文 駟駰彭彭大明文 彭彭駟文鄭風 齊風載驅傳 左莊十年傳 段注攷正

𡔷 鼓聲也

借逢已見辵部○馬部騯下引詩四牡騯騯今丞民作彭彭是彭爲騯之假借詩中如出車彭彭駟騵彭彭以車彭彭並同又鄭風駟介旁旁卽彭彭之異文旁亦騯之省借也段以騯字从旁謂馬部所引乃淸人詩改四牡爲駟介似可不必○易大有匪其彭釋文引干注彭亨驕滿皃子夏作旁虞作尫案齊風行人彭彭毛傳多皃廣雅釋訓彭彭盛也皆與驕滿義近正義云彭旁也可爲通借尫則假音字矣旁已見上部○左氏成十八年經晉侯使士魴來乞師公羊作士彭是彭當爲魴之假借 叚借義證

彭 詩小雅出車彭彭大雅駟騵彭彭魯頌以車彭彭說文作騯云馬盛也彭鼓聲也義別 通用攷

彭 古彭 壴字 殷契類纂

嘉 周禮大宗伯 大叔盤 傳 周頌雝天之命傳 段注攷正

嘉 美也

詩大雅假樂君子毛傳假嘉也中庸引作嘉是假爲嘉之假借假已見玉部瑕古部嘏言部譺下○覲禮余一人嘉注今文嘉作賀賀亦嘉之假借嘉賀並从加聲○詩正月哿矣富人哀此惸獨王懷祖曰哿與哀相對爲文與兩無正哀哉不能言哿矣能言正同哀者憂悲哿者歡樂也樂與嘉同義禮運以嘉魂魄鄭注嘉樂也王肅注家語問禮篇嘉善樂也哿嘉俱以加爲聲而義亦相近故昭八年左傳引詩哿矣能言杜注哿嘉也是哿爲嘉之通借哿已見可部 叚借義證

嘉 詩豳風其新孔嘉箋善也周禮大宗伯以嘉禮親萬民注善也爾雅釋詁嘉善也說文作佳云善也善吉也嘉美也美甘也義別 通用攷

鼓 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓

郭俗作廓說文王裁說曰內盛滿出外曰郭此與鬧也戶護也同例未有文字先有聲音先聖緣聲以定名後賢即音以說字春分萬物郭皮甲而出鼓者春分之音殊非定名分之日鼓應劭書通論亦說春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支陳之樂而上見也鼓必立簴有仁按壴即鼓之古文篆增文作鼓隸譌从支遂不可說周禮鼓人六鼓許書數引周禮明其重古文也 部

鼙

首段正

鼓曰二篆作擊之二字 鼓乙周禮司凡建鼓 亏部段下各本至異段訂如是 隸考耕羽 許大足有籀文 …

段注

鼖郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也籒文爲鼖

段云弓部弢字从屮又屮垂飾與鼓同意則鼓宜从屮凡作鼓作皷者皆誤也案支部鼓擊鼓也从支壴壴亦聲繫傳云讀若屬而大徐讀公戸切音既譌異今鼓字从支與从支形似遂致鐘鼓之鼓與擊鼓之鼓無所分别南宋毛晃又謂鼓舞字從文與鼓不同胥失之〇借古已見古部借瞽見目部〇漢書陳湯傳雖斬宛王毋鼓之首注西域傳作毋寡聲相近蓋戎狄之言不甚諦也此未定誰是正字余疑鼓當爲寡之假借〇詩長發韋顧既伐漢書古今人表作韋鼓案鄭箋云顧昆吾皆已姓也則鼓當爲顧之假借顧已見隹部雇下

借義證

段

鼓 說文作鼖郭也春分之音萬物郭廓今作皮甲而出故謂之鼓此鐘鼓之鼓从壴从支支者縣閣之也縶變如上若鼓舞之鼓从支壴聲別見支部與此異義

偏旁攷

鼓 易離卦不鼓缶而歌詩小雅鼓瑟吹笙又鼓鐘于宮左傳莊十年公將鼓之論語鼓瑟希說文作鼓云擊鼓也桉引伸爲凡擊物之偁鼓春分之音義别

通用攷

鼖郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也

鼖籒文鼓从古聲

按鼓會壴支意無聲知今讀本籒文古聲也

籒攷

鼖古𪔑字鼓字重文 … 文見存疑 三篆字 … 下

段攷

鼖說耕文 毛詩傳 類篇五中 集韻六家

說文段注攷正

鼖大鼓也詩曰鼖鼓弗勝

周禮鼓人以鼖鼓鼓役事韗人爲皋鼓皋乃鼛之假借【段借義證】

鼖周禮大僕也詩大雅靈臺傳 鼖大首 見詩大雅緜傳說文也詩緜傳【段注攷正】

鼖大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事从鼓賁省聲重文爲韇

鼓人以鼖鼓鼓軍事大司馬作賁鼓韗人謂之賁鼓釋文賁本作鼖詩靈臺賁鼓維鏞同賁蓋鼖之省借【段借義證】

鼙依韻會見 東原集樂器考【段注攷正】

鼙騎鼓也

革部鞞刀室也并頂切詩鞞琫之鞞廣韻又部迷切本作鞞詩有瞽應田縣鼓毛傳應鞞鼓也月令命樂師修鞀鞞鼓此以鞞爲鼙之假借案鞞从卑聲今入迥韻與鼙亦聲之轉【段借義證】

隆篇韻玉篇二百三十四鼓部有步干切廣韻一東下步干切婁篇韻俱從冬切此宵誤【段注攷正】

鼝小徐本艺 一先 音縣有韻 商頌那【段注攷正】

鼝鼓聲也詩曰鼗鼓鼝鼝

今那篇作淵淵又釆芑伐鼓淵淵同淵皆鼝之假借○魯頌有駜鼓咽咽毛傳咽咽鼓節也咽亦鼝之假借古淵咽聲同【段借義證】

鼞周禮大司馬注 依會本原文曰下有才鼓二字鼓下有也字 上林賦鏗鎗 注鼓下當有也字 闛闛注周詩與闛 揚雄傳河東賦來迎昆都而馳 用 邶風擊鼓文【段注攷正】

鼞鼓聲也詩曰擊鼓其鼞

今邶風作鏜鏜字从金堂當爲鐘聲金部鏜鐘鼓之聲也亦引詩作鏜段云鐘鼓誤倒當是鼓鐘謂擊鐘也則鏜爲鼞之假借○史記上林賦鏗鎗鏜鞈蓋鏜之誤文選作闛闛當爲鼞之假借○周禮注引司馬法鼓聲不過閶閶當爲闛之轉借實鼞之假借也若羽獵賦西馳閶闔漢書閶作闛則又借闛爲閶矣【段借義證】

鞈文記上林賦注參鼓今本皆作鎗 郭注 室銘原文作鎗鏜高注今本無此字 鞈 鞈鉛本篆作鞈此从鼓【段注攷正】

鞈鼓聲也鼛聲段作古文爲𩎑

司馬法鼛聲不過閶閶爲鼛之假借晉摯虞思遊賦閶易兮讓故居易又闔之省借○投壺禮魯鼓薛鼓之圖圓者爲鼛釋文引鄭云其聲下其音榻榻然榻亦鼛之假借○潘尼釋奠頌鏗鏘閩閩闔

音昚是亦鼙之假借○上林賦鼙字漢書文選作鞈淮南兵略訓若鐘之與鞈苹部鞈字云防汗也是鞈當爲鼙之假借今作古文鼙疑有誤○下鼙字云鼓聲从鼓缶聲土盍切玉篇作鼛七盍切缶去形相近音與鼙近可爲鼙之通借 **段借義證**

**鼙** 玉篇二百三十四鼓部原文集也字 廣韻二十八盍無也字 **段注攷正**

豈還師振旅樂也一曰欲也登也从豆微省聲凡豈之屬皆从豈

形辭也周禮王師大獻則令奏愷樂鄭康成說大獻獻捷於祖愷樂獻功之樂豈正字愷借字後人又借凱爲豈再豈爲詞从豆與壴同意左傳曰入而振旅歸而飲至獻捷於廟與飲至夫有不用祖豆一曰當作欲登此說假借凡經傳用豈爲詞者皆言在此而意在彼詞者意內而言外 **首段正部**

**豈** 公羊莊八年傳 鄭司農大司馬注樂注孔廟禮器碑見樂釋一史云不體思歎甲 呂氏傳露傳 鉉本部殺下注曰衆豈字从敳省 **段注攷正**

豈還師振旅樂也一曰欲也登也

下愷字云康也周禮大司樂王師大獻則令奏愷樂左氏僖廿八年傳振旅愷以入于晉愷當爲豈之假借若詩蓼蕭孔燕豈弟毛傳豈樂也魚藻豈樂飲酒箋云豈亦樂也則豈又爲愷之省借○詩旱麓釋文豈本作凱孔子閒居及表記釋文凱本作愷又凡奏豈或奏凱凱乃俗體字爾雅釋天南風謂之凱風李注凱樂也文選幽通賦作颽風颽又凱之變體○詩載驅齊子豈弟箋豈讀爲闓正義云闓開也卽門部闓下之訓豈爲闓之省借文選封禪文昆蟲闓澤注闓樂也闓又愷之假借史記作凱澤則亦異體○廣雅釋詁豈詞也蓋後義之引伸假借借幾已見𢆶部又孟子其好惡與人相近也者幾希趙注作豈希言不遠也豈爲幾之通借○文選朔風詩豈云其誠注引蒼頡篇豈冀也冀本借字亦見幾下見部覬欲幸也此豈字當爲覬之通借 **段借義證**

**豈** 按許云敳省聲固非此云从壴从耑省更非孔氏謂从屮卽古左字詩曰左旋易曰師左次還師之謂也豆禮器歸而飲至之謂也 **廣義校訂**

**豈** 師還振旅之樂也从豆微省聲 豈讀若愷義亦相近今本微省聲微爲

敳之譌然亦非從敳省也以字義求之疑從𠂤省聲𠂤訓小𨸏有衆多之意故官師字從𠂤其篆形作𡇒省去二丿畫卽成戶矣且師還振旅士卒衆多歡譁而返是爲豈俗作凱唱從𠂤省猶從師省也師有衆意爲轉注之正體識者幸勿以爲好奇也○人部敳從豈省聲大徐謂豈從敳省敳不應從豈省葢傳寫之誤疑從耑省云云是欲改篆形聲以求一是而豈知敳從豈省固不誤所誤者豈從敳省耳許君竭盡心力作此一書必不倒舛錯至是徐不疑豈之從敳而但疑敳之從豈所謂知其一不知其二者也至云豈從耑省亦非耑與豈聲既不近義亦弗通不合轉注之法大徐不知轉注故其言如此特訂正之以見古本譌脫之多讀者宜深思其意毋爲流俗誤本所惑也 諧聲補存

豈　說文作𡇒豆還師振旅之樂也从豆𡇒省聲與愷音義皆近隸筆小異以豈爲語助以愷爲豈俗又作凱非 偏旁攷

豈一曰欲也登也

段改併作欲登黃𤅷云段但云言豈者皆庶幾之詞是於欲之義詳而於登之義尙闕似不如仍原訓爲是壴闓皆從豈是豈有登高之意也衍案黃說是也壴陳樂立而上見也豈還師振旅樂也豈從豆微省聲無樂意當從壴省壴祟牙也並有登義或從登省微省聲至壴疑象形非從豆猶虡從虍異象其下足非從異字登象登車形下亦非豆當登省聲從豆無義也 辨證

豈　詩小雅令德壽豈又豈弟君子說文作愷云康也豈還師振旅樂也一曰欲也登也義別 通用攷

愷　豈心二徐作心豈　毛參畫　侍無也字　鄭風鳳傳 段注攷正

愷　周禮大司馬愷樂獻于社注兵樂曰愷說文作豈與愷義別說見上條 通用攷

鐖　孫炎疏引　水涸也水部　汔 段注攷正

鱻　𩆎也訖事之樂也

段云本書無𩆎字當作汔訖與汔通案爾雅釋詁𩆎汔也詩民勞汔可小康箋云汔幾也是𩆎爲汔之通借幾乃𩆎之假借幾已見𢆶部○錢云𩆎卽今之既字如易既雨既處詩既見君子等古皆訓

巳已者汔事之詞又公羊傳既者何盡也與汔義同是既爲䜋之假借既亦見幾下○爾雅釋文䜋音祈又音沂郭音剴邢疏亦云郭讀爲剴疏意似以䜋爲剴之通借但䜋从豈故音可同剴非必借其義剴已見刀部刉下 段借義證

䜋 䜋也訖事之樂也䜋卽訖之訛爾雅䜋汔也汔亦當爲訖或古通 又考

豆 古食肉器也从口象形凡豆之屬皆从豆

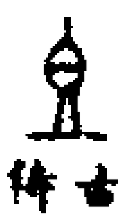
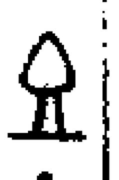
爾雅木豆謂之梪竹豆謂之籩瓦豆謂之登梪下說木豆謂之梪周禮旊人豆中懸注謂懸繩正豆之柄登篆作䇺說禮器也从廾持月在豆上古豆用附器事謂瓦豆爲豆後乃以木爲之其字加木作梪又後逆以豆豋木豆瓦豆之名更析名瓦豆爲彝其字从豆加月加廾从廾持月在豆上儀禮醢饋二豆菹醢醯豆詩於豆於登毛傳木曰豆所以荐菹醓瓦曰登所以荐太羹詩專說豆爲食內器者正由豆古專用瓦瓦豆專豆之名詩盛所謂登卸古所謂豆後始析名爲彝詩禮所謂豆乃古所謂梪木爲之者瓦豆以荐內木豆以肴菹醢豆者最初之名登者後起之名故義豆古食內器也儀禮太羹肴不稱實於鐙鐙卽登其正字則當作彝證登皆假借从口象豆之容一象幂也禮邊豆用布巾邊巾以象古尊鼎豆邊皆無蓋有冪者八象殺下一象鐙禮記鄭康成說梪豆巾央蓋者校舊獻於也鈴豆下斷足皆也豆本謂邊豆其未豆古謂未不謂豆經傳通用苡許未下說豆也此以今詩釋古言戰國策五谷所生非麥而豆始謂未豆要本方古非本字義定爲假借此器鳥發尨二文叢下說豆屬登下說豆飴也則直以豆爲豆木當由周秦方語名未爲豆久遂專名擧孔說多用借爲本韈革本謂革更借爲皮革面从革之字傳从皮革爲義 段借義證

豆〔〕說梓人〔〕及鄭一斗傳周禮醢人食作貧〔〕遵豆用巾中土貴籥兩遵與滕有巾注遵豆具而有巾蓋之也考工記梓人注豆〔〕剝獨本篆作皇此所據未知 段注攷正 何承天篆二百三十六豆部

豆 古食肉器也从口象形古文爲𣅍下梪字云木豆謂之梪東晉尙書武成執豆籩釋文豆本作梪詩生民卬盛于豆毛傳木曰豆豆亦當作梪梪本豆之通借○攷工記梓人一獻而三酬則一豆矣又飮一豆酒注竝云豆當爲斗是以豆爲斗之假借斗豆聲相近○周禮腊人凡祭祀共豆脯注當爲羞是以豆爲羞之假借尤宥韻平去通 段借義證

豆

按呼赤爲豆古今語言之別謂貧者以赤爲羹盛之于豆遂呼赤爲豆豈桑羹非貧者之食何不呼菽爲豆乎戰國策張儀說韓王曰五穀所生非麥而豆稱赤爲豆始見於此史記仍作菽又豉本作菽許以豉爲俗體亦後世字 古義攷訂

 古豆字文見侯敦  豆从冃与冥从冂同意冂象冃 段借攷證

梪 毛氏傳原文作豕豆爲梪盛也登本義也 韓勑碑見隸釋一 武威叔豆遂釋文豆本更作

作 征 段注改正

䒸 言十三 鄭注[illegible] 文作鉢 漢賈東方朔傳 意
亂篇十三 方言五 士昏禮釋文剩毛詩及字林居敏反 段注

𧯠 𧯠 蠡也

巳部 𢀿謹身有所承也 讀若詩云赤舄几几 士昏禮四爵合巹 注 合巹破匏也 昏義合巹而酳 正義云以一瓠分爲兩瓢 此皆以巹爲𧯠之假借 段玉

假借義證

䒸 [illegible] 段注改正

豋 [illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

豋 禮器也 从廾持肉在豆上 讀若鐙同

詩生民于豆于登 爾雅釋器 瓦豆謂之登 登乃弄之假借 今俗別製豋字 幷改詩及爾雅 非也 登已見址部 ○公食大夫禮太羹湆不和實于鐙 鐙亦弄之假借 金部 鐙 錠也 鐙卽今之燈字 膏鐙之製 其形蓋與豆相似 或假爲鞍鐙字 段借義證

今字登爲登降之登 登爲豆登之登 登 登降之登從𣥠 从豆是也 豆登之登从肉从又从豆 非也 詩生民于豆于登 爾雅釋器瓦豆謂之登 皆作登不作登 儀禮太羹湆不和實于鐙 則叚鐙爲之 說文有𧯠篆解云禮器也 从𠬞 竦手也 𢍏 讀居竦切 持肉在豆上 讀若鐙同 此正豆登字 經籍皆作弄 今俗登字从肉豆而變𠬞爲又 𠬞 兩手也 又 右手也 省兩手存一手 意亦近是 然非古矣 登字籀文作𤼷 乃省𤼷字之肉而加𣥠 小篆則併省𠬞 然則登字亦由弄字而省改 特登爲象形 弄爲會意耳 徐箋

段玉裁文源

豊 豆 行禮之器也 从豆象形 讀與禮同 凡豊之屬皆从豊

亦合三體會意 與豐同意 當作从豆从凵从丰 許君著从豆象形者 意以上體並丰旣無其字 幷加凵上亦未成文 不得爲从某之屬 故與豐並著爲从豆 半體象形 與曾 盲等字同例 第並丰許書雖無其字 而單部亦从二丰 旣有其微 曰部曾从二田 東亦如此例 又如㒼从从 从二入 畕从二田 𠷎从二邑

許書所存淮闕其音讀言者意之聲字書之寄義存音闕固知無此語言有義無音則字同蓋闕制字因而重之取以會意所謂合類之比讀以見指撝許書卜存戌由顛錄失出卹凡將之字類出史篇不得謂許書所遺外無文字專下說艸茶也然並丰為文即形具義行禮之器謂凡尊箇俎豆之屬設於賓祭燕享用以行禮者故別乎皿為飲食之用器豆為食肉器統乎凡行禮諸器為名也从豆豆者所常陳行禮之器舉一敗餘从口與邑同意口器也取象中有所盛从拜拜从二丰左傳曰

澗溪沼沚之毛蘋蘩蘊藻之菜可荐於鬼神羞於王公禮之用僉為本義蓋取此此字於經傳無徵

**部**屬一文豑讀爵之次弟也从豐弟虞書曰平豑東作按豑即齊秩本字爵之次弟正謂階位尊卑之次弟非謂行爵獻酬之次弟漢官二千石至四百石皆每伏卜宗作豑秩貌借字也平豑東作壁中古文豐字東晉本作平秩亦借字也豑豑之鄭具文从豐爵以爵為爵位之爵宗廟之爵貴者尊以爵賤者執以散尊者舉觶卑者舉角貴為有等以是名官行禮之器轉讀次弟秩然不越故制鄭字从豐讀與禮同秩改讀若替疑其音而義亦具音仁按此即古文禮上體蓋古文遷**部**

**首改正**

豐 鄭氏樺龕詳證篇 **段注改正**

# 豐 說文作豐行禮之器也从豆象形讀若禮禮灃醴

## 體字从之隸變譌从曲經典相承用之 **偏旁改**

豐 古豐字許訓行禮之器也禮 禮字重文文

豐 中文工食米豐下二十書 豊 見平字第二 **段改篆錄**

豑 下經書从宗此从持缺宗廟主舉爵文此作禮運設之爵 字經文作象不作書此非缺擇人酬以豑釋禮文作醋注云酢 宗字經此不宜後改字又說 本紀當從馮相氏注

豐 豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者 **段注改正**

凡豐之屬皆从豐

---

形聲合三體會意也與豐同意當作从豆从山从𡵂聲亦聲許言象形者闕由兼半既無其字𡵂加山丰又匪成文故善半體象形與豐同例但推簋从二丰从二東並丰之拜並東之韓合有其義許書不載可知制字之體因而重之比類合誼以見指撝可察而知不必因許所遺便謂本無其字豐之从从鬯弱等字義存音闕亦其類也戴侗說唐本从豆从山丰聲蜀本丰聲山取其高大容本蜀本難未可確信為許君舊文第於說字實當六書之指事文豐說古文豐豐下从古文豆上从並彝之彝今時得古銘器有拜字瓦可證兼丰之𡵂古有其字阮元說拜字瓦云豐字當是丰聲而山象形豐字當是拜聲而山象形一从草盛之半者一从艸祭之丰音介也儀禮鄭康成謂豐其為字从豆豐聲豐當為拜轉言或譌遂為幽字許半下說艸盛半半也然並半成文而即形見義半豐同言唐蜀本俱言取聲正與鄭說形聲指合然兼丰之并仍同丰讀並音亦傳矣引之豐滿謂豆所盛豐滿也非謂豆之大者名豐豆所以盛故从豆物積多則勝施隆起象高大故从山取其高大豐豔滿如艸之盛半半然故从豐也豐本為凡大豐滿之名因之凡滿盛曰豐物滿盛也本故凡大亦日豐豐下說豐大也詩毛傳豐大也又豐蔑也揚雄書豐大也豫尨豐也趙魏之郊燕北鄙凡大人謂之豐顧野王書豐大也易孔穎達義豐者多大之名盈足之義鄉飲酒有豐侯者竹書成十九年黜豐侯阮諶圖說豐國名也坐酒亡國崔駰文豐侯沉湎荷罍負缶自戮於世圖形戒後李尤文豐侯荒謬醉亂迷逸乃象其形為禮戒式後世傳之固無正說蓋禮古文家說謂鄭儀禮為射秦命弟子所設之豐也按儀禮大射鄉射皆有豐鄭康成說其形似豆而卑於大射云射以承尊也於鄉射云所以承爵也然之謂豐其為字以名一物詩主謂豐為豆實豐滿之稱承尊之禁形似豆而卑者於豐滿本義不附故从禮古文家說謂鄉射之豐取豐侯之義為名非豐制字本義或說鄉形似豆而卑豐字从豆遂曰承爵之豐為豐本義如鄭康成之說故加一曰以廣異義鄉飲酒即鄉射燕青仁按鄭家文說鄉此豐當為古文豐盛本字故鄭說鄉飲之豐為山聲也

**部首改正**

豐 十八 豐文至曰豐 方言一 豐者至大謂之豐 方言二 戴侗 六書故二 阮說豐字瓦也 研經室集五 以豆卑而大 鄭燕禮注 若

身見應大射儀注 律曆志下 嶭孝何豐之百六十二引 諸撰 至說也 此宗義三種職十二云 集圖引制度云轄義費之豊作人 形豐滿与其名也方之用戴轄以爲戴此豐碰本象行 所引本之爲衍 云舊圖者鄭阮謝舊圖也 說豐此以錯 [illegible]

豐 豆之豐滿也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者古文爲[illegible]

大射儀注豐字从豆曲聲近似豆大而卑矣錢云鄭蓋以豐滿字作豐侯字作豐也案本書無曲字此處明以豐滿釋豐錢說殆未然○生部丰艸盛丰丰也从生上下達也鄭風子之丰兮毛傳丰豐滿也此以丰爲豐之假借○宀部豐大屋也引易豐其屋今易作豐是豐爲豐之省借○詩有聲作邑于豐文選西征賦注引作于酆邑部酆周文王所都在京兆杜陵西南是酆爲豐之通借故左氏文七年傳酆舒古今人表作豐舒又人表酆侯律曆志引逸書作豐○詩豐水東注禹貢作灃水水部無灃字則水旁乃後人所加亦作酆漢書地理志引禹貢俱作酆水○水經淮水注豐水亦曰窮水音戎並聲相近是以窮爲豐之假借○史記五帝紀陳鋒古今人表作陳豐大戴記帝繫篇作隆此人名音同字異不定誰爲假借○借逢已見

**叚借義證**

豐 說文作豐豆之豐滿者也从豆象形隸筆小異

**偏旁攷**

豐 易豐卦豐大也詩周頌豐年多黍多稌傳大也說文作豐云大屋也又書武成王來自商至于豐詩大雅作邑于豐又豐水東注說文作酆云周文王所都在京兆杜陵西南又詩小雅在彼豐草禮曲禮注曰豐本注豐茂也說文作丰云艸盛丰丰也豐豆之滿者也一曰鄉飲酒有豐侯者義別皆豐訓滿豐訓大豐下云豐大也此假借非本訓其例與一曰同

**通用**

**[illegible]**

豐从二丰 王筠

豐从二丰丰讀若介義與丯同史記叔孫通傳爲緜蕞野外習之如淳曰置設緜索爲習肄處蕞謂以茅翦樹地爲纂位漢書注應劭曰立竹及茅索營之習禮儀其中也案國語晉語八昔成王盟諸侯於岐陽置茅蕝設望表此如應二說之所本豐从二丰者象茅翦樹地爲纂位之形所謂蕝也从凵者象茅索營之爲習禮儀之界所謂緜也皆習禮之地也習禮之地既在野外而緜索纂位故以茅草故許君謂丰爲艸蔡也但謂象草生之散亂則非矣文从三橫一直條理井井何散亂之有哉

儀禮曲字釋 王元穉

儀禮大射儀膳尊兩甒在南有豐鄭注云豐以承尊也其爲字從豆曲聲賈疏氏爲字從豆曲聲者此謂上聲下形之字豐者承尊之器象形也是以豐年之字曲下著豆今諸經皆以承尊爵之曲不用本字之曲而用豐年之豐故鄭還依豐字解之故云其爲字從豆曲爲形以曲爲聲也今考說文無曲字豐下云從豆象形玉篇廣韻以下歷朝小學之書皆無曲字故段氏玉裁疑鄭注轉寫至今多譌誤曲聲之聲或是體字竊謂古當有曲字且爲最初所製之字以象形會意得之也古本說文豐下亦當作从豆曲聲於何徵之疏雖無駁注理然賈疏五言曲其辨豐與曲甚詳若不知說文之無曲字豐下之作从豆象形絕不一疑者賈唐時人是所見本尚有曲字其證一也說文小徐本久亡（乾隆間汪氏啟淑所刻多譌誤至道光十九年壽陽祁氏得宋抄本刊之而小徐乃盛行於今）然徐鍇繫傳多見古今韻會韻會豐下引說文云豆之豐滿者从豆从曲是黃公紹所見說文尚有曲字其證二也六書故豐下引說文有徐本唐本蜀本之異其云唐本曰从豆从山丰聲是戴侗所見本不一其云从山丰聲者疑山丰誤分爲二字後人以今說文無曲字疑改之其證三也說文又云鄉飲酒有豐侯者豐爲國名國名地名之字當從邑或從山如郝爲國名其重文爲岐爲嶅郱爲國名其重文爲𡵚蓋以其地之岐山𡵚山而名也今豐爲國名不應借及祭器從豆之豐疑本作曲後人以今說文無豐字而併改之其證四也最初製字其豐滿之豐當作丰似艸之豐滿象形也其後以艸豐滿者莫豐滿於山故又加山作曲祭器之豐滿者因名豐又加豆作豐所謂分別文累增文也後人借豐作曲作丰豐行而曲丰並廢是以借義奪正文古今字似此不少（如古肱字或作厶後加ナ作厷又加肉作肱曲字亦作夂後加冫作冬又加糸作終說文無厶夂字偁新文傳附說所不得）其證五也鄭於許君爲後進其注三禮三引說文解字（曲附古亦無厶夂字儀夕禮記雜記）爲古今傳注家引說文之最先者此一條亦當屬說文但不明言耳（周禮考工記顏師古注漢書有明言說文者有不明言說文而實屬說文者甚多）從豆曲聲定爲許氏原文古字之幸存於今者如大戴禮之存㝅字楚辭之存𡘋字史記之存𡡀字漢書之存㚒字皆可寶貴此存曲字亦當視如此例不應因說文偶屬曲字而併鄭注疑之如以說文無曲字不應有曲聲然說文亦無希字由字劉字而說解中存希聲由聲劉聲者甚夥不得謂古亦無希字由字劉字也至九經字樣示部有禮字禮字注云豐從曲（此一字原誤作豐當作曲）從豆上說文下隸省豐本於豐今說文豐下亦云从豆象形足見今說文爲後人所改不少亦可爲說解有曲字之旁證矣

豐（古豐字）豐（文見石鼓十四號字）豐（曰）豐 【[illegible]】

豔（小雅十月之交文傳才言二詩碩人）豔（左桓元年傳文十六年傳）【[illegible]】

豔好而長也从豐豐大也春秋傳曰美而豔

詩十月之交豔妻煽方處毛傳美色曰豔顏注漢書引魯詩作閻見五行志及谷永傳詩正義引中候擿雒戒作剡閻與剡皆當爲豔之假借但鄭箋以此詩屬厲王遂謂閻剡爲后姓剡一作郯郯豔古今字似可兩存○郊特牲而豐諸利注豐讀爲豔使欣豔也釋文豐依注音豔是以豐爲豔之假借古樂府昔昔豐神雀豐並讀作豔 【叚借義證】

䖒古陶器也从豆虍聲凡䖒之屬皆从䖒（形聲也爾雅瓦豆謂之登是豆用陶器虘聲陶器之名字从豆者以食器爲主陶器有蓋范爲虎形）【部首箋正】

𧯣 說文作𧯣古陶器也从豆虍聲讀若芳戲字从之

虘陶部刻將本爲初 刻作戲 虛也亦部文作字各本無段增 段注攷正

隸變如上 偏旁攷

𧯣、屠部屬董 號、號舊注 段注攷正

𧯣 土釜也讀若鍋

金部鍑鍑屬也廣雅釋器鍑鍪𨫼鬴也𨫼即𧯣字鍪以金爲之𧯣則土爲之周禮鄭注所謂黃堥也是堥爲鍪之通借堥已見牛部𣭓扐部旄下○鬲部云秦謂土釜曰𩰫讀若過即今鍋字此名之異也 段借義證

虍 虎文也象形凡虍之屬皆从虍

虍文者虎皮之文采也易大人虎變其文炳也此與卄儿羽几皆同意原初制虎字上體取象其文因取其上體以爲虎文之字於是孳乳相生虞廣等字取譬爲名也其實卄取象於羊𡗜取象於羽几取象於鳥虍取象於虎而以制字至體象形故半體爲名亦得爲象形也 部首攷正

虍 說文作虍虎文也象形讀若呼隸變如上 偏旁攷 文

虍 讀若 凡字从虍從此 小篆傳誤 段注攷正

虞 騶下也字二徐無此補 山海經海內北經林氏國條 墨子三辯篇亦作騶虞御覽五百六十五引墨子作騶吾 毛傳 鄭志 詩樂虞疏引素黑文下何謂二字不可刪 騶虞周南疏引原引止作正山作川 禮作濫 水官云 魏昭二十九年傳此說二十字 毛解之駐傳 鳳皇至瑞也 春秋傳 五經異義周禮鐘師疏引古詩毛說 宣依原引作古毛詩說 段注攷正

虞 騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸也食自死之肉詩曰吁嗟乎騶虞

借吾已見口部借牙見吾下○詩絲衣不吳不敖史記孝武紀作不虞虞當爲吳之假借二字每通用公羊定四年傳帥師伐鮮虞釋文虞本作吳左氏僖五年傳虞仲漢書地理志吳越春秋作吳仲吳亦見吾下○孟子驩虞如也丁音云當作歡娛古字通用是驩虞二字當爲歡娛之假借凡虞字訓樂訓安者皆借爲娛也驩已見口部吅言部讙下○列子湯問篇隅谷之際注隅谷虞淵也虞當爲隅之假借○詩文王有虞殷自天毛傳虞度也又抑篇用戒不虞傳不虞非度也虞即度之假借毛以正字釋借字也度見又部○詩雲漢六章則不我虞與四章則不我助同虞爲助之假借故廣雅釋詁虞助也義本疏證○又廣雅虞詐也疏證

云淮南繆稱訓卽鹿無虞左氏宣十五年傳爾無我虞虞皆謂詐蓋虞與註誤之誤古聲義竝同逸周書官人解譽之以物而不誤大戴禮作虞是虞爲誤之假借故詩閟宮無貳無虞毛傳虞誤也亦以正字釋借字○又廣雅虞有也文王世子君王其終撫諸注撫猶有也虞當爲撫之假借撫與幠通爾雅亦云幠有也 叚借義證

虞 詩魯頌無貳無虞傳誤也說文作誤云謬也又孟子驩虞如也說文作娛云樂也又見馬部驩下又書堯典曰虞舜詩大雅虞芮質厥成說文作吳云姓也亦郡也集韻虞古作吴此其證虞爲虞也義別 通用攷

[illegible] 殷契類纂

虞 [illegible] 段注攷正

[seal] 虎兒

顏氏家訓書證篇引孟康漢書注虙今伏羲字也尚書序釋文伏古作虙古今人表作宓律曆志宓羲氏注宓讀與伏同段云虙房六切古音讀如密密與宓同其爲伏者語之轉也案孔門弟子宓不齊蓋謂宓義之後是虙爲宓之假借而伏乃轉借矣 叚借義證

虔 [illegible] 段注攷正

[seal] 虎行兒讀若矜

穀梁昭十一年傳楚子虔釋文虔或作乾左傳亦作虔則乾當爲虔之假借○爾雅釋宮椹謂之榩釋文榩本亦作虔木部無榩字蓋卽借虔字爲之故詩殷武方斲是虔箋云椹謂之榩 叚借義證

虔 書呂刑奪攘矯虔疏以取人財若己固自有之說文作撟云相援也虔虎行兒義別 通用攷

盧 [illegible] 段注攷正

戲 [illegible] 殷契類纂

虖 [illegible] 段注攷正

虐 [illegible] 段注攷正

彪 [illegible] 段注攷正

[seal] 虎文彪也

虎部彪下云虎文也彪彪雙聲字可爲通借彪已見艸部莡下○漢書敘傳楚人謂虎班班乃彪之假借班已見玨部文選上林賦被班文史記作豳文豳亦彪之假借也○錢竹汀曰易象傳大人虎變其文炳也與下蔚爲韻蔚讀如鬱轉移最近炳當爲彪則音義皆近案炳彪亦聲近炳當本爲彪之假借 【段借義證】

虡 [illegible]

鐻 [illegible] 【段注攷正】

𧇖 鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足重文爲簴篆文爲虡

禮弓有鐘磬而無簨虡既夕禮注引作簨簴簨已見竹部筍下簨亦竹部所無○詩靈臺虡業維樅𦍌部引作巨業維樅巨當爲虡之假借巨已見工部○漢書司馬相如傳立萬石之虡史記虡作鉅鉅亦虡之假借其从金者正鐻之異體也○玉部新附有璩字云環屬見山海經今東山經穿耳以鐻郭注鐻金銀器之名蓋借鐻字爲之一切經音義四引埤蒼曰渠耳渠也則又鐻之假借 【段借義證】

𧆞 山獸之君从虍虎足象人足象形凡虎之屬皆从虎

山獸之君謂山獸之長也[illegible]説从虍同虎虎文也虎之文采可觀故制虎字畫其文易曰大人虎變其文炳也凡象人足形虎足似人足故取人足以象虎足猶龍足似鹿足龜頭同它頭無尾似魚尾皆肖制字之初取其同物共畫一形 【部首攷正】

虎 [illegible] 說文至相同 [illegible] 【段注攷正】

虎

說文作𧆞山獸之君从虍虎足象人足故从人𢑚如上顧氏藹吉云虍字从虎足反爪字今抓人則虎當从爪許曰象人足者象人足爪也今本虎下从人疑非許書之舊 【偏旁攷】

[illegible] 【殷契類纂】

[illegible] 【殷】

虦 篇韵上第三百八十三 虎部廣韵二十一麥 段注攷正

䖑 上篇二百八十三虎部 三字通雅正譌皆下笑反丁四反 蜜微二音 宋顧師古漢書注胡 初字各本未知何本 段注攷正

䖑 白虎也讀若鼏

爾雅釋獸甝白虎釋文引字林甝下甘反又亾狄反亾狄卽䖑之音非甝之一字兩音也說文有䖑無甝玉篇廣韻甝䖑互見惟吳都賦有甝字郝謂篆文甘作㽕與日形近而誤衍甝字此不得爲假借然則䖑甝皆䖑之譌耳下有䖒字云䖑屬段謂䖒卽甝也案徐鼎臣言去非聲乃牽合去之音爲呼濫切殆未然不如從郝說矣 段借義證

䖒 篇韵下諸首也字此从韭與 釋文釋獸三十三業 段注攷正

虪 神獸 今 虎本作虪 段注攷正

虪 黑虎也

爾雅釋獸亦云虪黑虎釋文出虪字云本今作虪山海經幽都之山其上多玄豹玄虎郭注黑虎名虪是虪與虪皆虪之省借若後又有虪字云黑虎也此則黑虎之異名不得以爲虪之假音也 段借義證

虦 詩大雅韓奕毛傳 虦 中山經本郭注 大 根異矣 段注攷正

虦 虎竊毛謂之虦苗竊淺也

苗爾雅作猫已見艸部詩韓奕鞹鞃淺幭毛傳淺虎皮淺毛也竊䗪淺音竝同故可通借竊見後米部淺見後水部 段借義證

爾雅釋鳥竊藍竊黃竊丹釋獸虎竊毛謂之虦貓䳢如小熊竊毛而黃郭注皆訓竊爲淺案說文米部盜自中出曰竊是竊無淺義其訓作淺者爾雅竊毛謂之虦貓虦與淺同音正文已自爲訓詩鞹鞃淺幭毛傳曰淺虎皮淺毛也義竝同說文曰虎竊毛謂之虦苗从虎淺聲竊淺也許君又特爲標舉之郭注實本於此竊淺一聲之轉要以雙聲爲訓耳竊之字體說文从穴米禼廿皆聲今隸省作竊又失去一聲矣 雙研齋

虦 韵下 甫洲切三 段注攷正

虓 字 此从 段注攷正

虓 三篇韵上篇三百八十 廣韵九遂 段注攷正

虓 說文 韵會 東觀記 爾雅釋 段注攷正

虓 虎鳴也一曰師子

借哮已見口部又口部唬字云虎聲也虓與唬雙

聲同義是可通借○鹿部云𤢕麑獸也犬部又云
𤢕麑如虦苗食虎豹此本之爾雅郭注卽師子也
郝謂𤢕麑合聲爲師故郭云然師或作獅俗字也
惟見後漢書順帝紀及彼注東觀漢記郭又引穆
天子傳𤢕猊日走五百里猊犬部所無蓋與麑同
見亦見後鹿部麑下 段借義證

[illegible] 段注改

虩 易履虎尾虩虩恐懼也一曰蠅虎也

今易九四作愬愬釋文愬山革反馬本作虩虩愬
當爲虩之假借虩許逆切革有棘音故通愬已見
言部訴下 段借義證

[illegible] 段注改

虢 虎所攫畫明文也

左氏昭元年經會于虢杜注鄭地江氏考實云故
東虢國也穀梁作郭是郭爲虢之假借二字每通
用故書君奭虢叔公羊僖二年傳及秦策周書王
會解俱作郭叔虢郭音相近○公羊昭元年作會
于漷水部漷水在魯則漷亦虢之假借 段借義

證

虢

左傳僖二年假道於虞以伐虢孟子同公羊作郭
說文作郭云齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退
是以亡國也虢虎所攫畫明文也義別又按玉篇郭
氏季之後亦曰虢叔之後高誘注戰國策虢郎古郭
字亦其證 說用改

[illegible] 段注改

虒 委虒虎之有角者也

爾雅釋獸委夷長脊而泥委夷卽委虒夷當爲虒
之假借夷已見目部睇下○左氏襄十年傳狄虒
彌古今人表作斯彌此人名不定誰爲假借○左
氏哀廿一年傳而何敢差池注差池不齊一文選
上林賦偨池茈虒注茈虒不齊也是茈虒可爲差
池之通借上偨池當亦卽茈虒之義複語耳 段
借義證

上尊號奏跋 羅振玉

說文虎部新附虩注楚人謂虎爲烏虩鈕氏樹玉曰左
宣四年傳楚人謂虎於菟釋文同說文無菟玉篇兔或

作䖘則𩲃古通作兔玉案於𩲃之正字當作兔非𩲃兔古通用兔之別體作莬莵此碑虎豹鹿莵咸素其色漢唐扶頌白莵素鳩字並作莵由莵又變作菟詩兔罝釋文作菟云菟又作兔此均莵菟乃兔別字之證左傳作於菟乃於兔之俗作新坿作𩲃蓋本之方言尤俗字之後起者也鈕氏說未詳析偶讀此碑爲補著之

虤[篆]虎怒也从二虎凡虤之屬皆从虤

會意也實狀从二犬𤟹从二狌同意犬善齧故狀从二犬相齧作𤟹故虤从二虎相怒作虤爲虎怒也擊人劓字畫御之請覽 部首箋正

虤 說文作[篆]兩虎相爭而怒也从二虎讀若棔隸變如上 偏旁攷

[篆]古虤[篆]同[illegible] [illegible] 殷契類纂

[篆]古[illegible]字 殷契類纂

[illegible] 段注攷正

𧇡[篆]分別也从虤對爭貝讀若回

贙个音胡畎切魏都賦兼葭贙段謂蒹葭茂密若爭地而生也案此從爭貝之義引伸之但茂密中仍有分別方合若爾雅釋獸贙有力郭注出西海大秦國廣韻贙獸名似犬乃相傳異義律以說文本訓則爾雅爲假借字矣 假借義證

皿[篆]飲食之用器也象形與豆同意讀若猛凡皿之屬皆从皿

飲食之用器統尊彝簠簋籩豆之屬言之與豆同意謂象形與豆相類但無上蓋兩旁有耳古鼎爲簠簋皆有耳上象其容下象其底中象體兩旁象耳孟子云牲殺器皿趙注器皿之謂統飲食用器之名凡許說同意鄭說轉注轉注之言謂建類一首同意相受首者端也建立也立其類而共取譬而其取譬之意則由此推較可以互證是爲建類一首同意相受指事會意象形形聲以經之轉注假借二類以緯之而制字之道備說字之義明故轉注之字有兩事者如丨乙是也有象形者如皿豆是也有會意者如衆𠂢是也有形聲者如[illegible]是也許發其凡未能盡舉所貴好學深思者心知其意也 部首箋正

皿[illegible]此从皿[illegible]下有[illegible]字 [illegible]本作[illegible] 段注攷正

皿[篆]飲食之用器也象形與豆同意讀若猛

顏氏家訓音辭亦云讀皿爲猛孟子牲殺器皿趙注皿所以覆器者此以皿爲幎之假借幎見後巾部但以皿爲覆器之物非許義亦非孟意疑趙誤 假借義證

說文作[篆]飲食之用器也象形與豆同意隸變如上經典相承用之 偏旁攷

皿 古皿字許說飯食之用器也象形與豆同意 [illegible]

文見本編十四乙字第三 文見存編十三頁字 从皿戊 殷契類纂

盂 篇韵主屬二百四十八皿部 [illegible]

段注改正

盂 飯器也 繫傳本作飯器

木部槃木也可屈爲杅者杅當爲盂之假借玉藻出杅注杅浴器也杅已見亏部若旣夕禮兩杅注杅盛湯漿釋文杅本作芋芋乃杅之轉借也芋已見艸部又旣夕注今文杅爲桙桙則杅之或體○左氏僖廿一年經會于盂注宋地彙纂云今河南歸德府睢州有盂亭穀梁作雩當爲盂之假借

段借義證

盂 左傳僖廿一年諸侯會宋公于盂春秋注盂宋地說文作邘云周武王子所封在河內野王是也盂飯器也義別

通用攷

盂 古盂字盂鼎之盂 与此同 文見本編 [illegible]

殷契類纂

盛 [illegible]

盛 按音隨義轉必以讀去聲爲贅亦非

廣義校訂

段注改正

盛 左傳宣二年盛服將朝注盛音成本或作成說文作盛成云就也又公羊隱五年衛師入盛注盛音成說文作郕云魯孟氏邑盛黍稷在器中以祀者也義別

通用攷

齍 [illegible]

段注改正

齍 黍稷在器以祀者

禾部齋稷也重文爲秶今从米作粢周禮小宗伯六齍注齍讀爲粢六粢謂六穀段云齍粢古今字粢黍稷曰粢黍稷在器曰齍故齍盛字可與粢通但食部餈餅也重文爲餎爲粢則齍盛之作粢本假借字也粢已見艸部薺下○祭統以共齊盛注齊或爲粢此以齊爲粢即齍之轉借與周禮鬱齊故書爲齍杜讀爲粢正同後鄭讀齍爲齊和之齊

則從今文不以齊爲借字又與禮運粢醍在堂注粢讀爲齊同齊已見亓部齋下而齊讀去聲非平聲之本義○詩甫田以我齊明釋文本作𪗉又作齍同此當以齊爲齍之省借𪗉尤齍之假借也若𨛜人欒門用瓢齎杜子春讀齎爲粢蓋以齎爲粢之假借而後鄭謂齎讀爲齊取甘瓠割去柢以齊爲尊又以齎爲齊之假借矣 假借義證

𥁓 一 鍇作盧此从鉉 廣韻四十九宥 段注改正

盧 山部嶌之嶌上从山下作作 士白粮坤執弁東來注者下原文有 其形蓋三字各盧今本作嶌盧韻本用毛本庄作𥁓校㓜記口享疏 之𠃊盧飯器也 段注改正 文从竹古拳

𥂝 飯器也籒文爲𥂝

借𥯤已見竹部凵盧及玆附見借臚見肉部○艸部蘆菔也卽蘆菔字子虛賦蓮藕觚盧史記作菰蘆盧爲蘆之省借○鳥部鸕鷀鸕也史記上林賦鷛鷞鸕鷀漢書作盧亦省借○金部鑪方鑪也或作鑪或作爐漢書司馬相如傳文君當盧史記作當鑪食貨志令官作酒率開一盧以賣注盧者賣酒之區也趙廣漢傳椎破盧罌盧皆鑪之省借○又相如傳注累土爲盧以居酒甕四邊隆起其一面高形如鍛盧後漢書孔融傳注略同盧作鑪云鑪字或作壚晉書王戎傳作酒壚爾雅釋天注卽今夜獵載鑪照也釋文鑪本作壚土部壚剛土也是鑪本借壚而盧又轉借也○後由部𠙹云𤮯也讀若盧籒文爲𨪐篆文爲𤬛盧本从虍聲虍亦讀同盧籒文之𨪐又鑪之重文是可通借○糸部纑布縷也書牧誓微盧彭濮人史記周本紀作微纑纑當爲盧之假借○荀子富國篇君盧屋妾注盧當爲廬是盧爲廬之省借故左氏昭二十年傳蔡侯盧卒釋文盧本作廬廬亦見𥯤下○黑部黸字云齊謂黑爲黸釋名土黑曰盧後漢書光武紀注水黑曰盧凡經傳黑色作盧者皆當爲黸之省借○文選甘泉賦玉女無所眺其清矑漢書作盧目部無矑字𥅗下云盧童子也是矑本借盧爲之又矑者目中黑子則仍爲黸之借字故方言作𪑱童之子○諸葛武侯出師表五月渡瀘水部瀘字

在新附凡水稱盧者甚多皆謂其水黑也則亦借盧字爲之○詩齊風盧令令毛傳盧田犬張華博物志韓國有黑犬名盧廣雅釋嘼有韓獹獹犬部所無亦借盧字爲之○五代史突厥傳牛蹶突厥其水曰瓠甗河宋史河渠志作胡盧河瓜部無瓠字亦當借盧字爲之○喪大記注以綍繞碑間之鹿盧輓根而下之廣韻云轆轤圓轉木也二字並車部所無祇當借鹿盧爲之○周禮職方氏其浸盧維鄭注盧維當爲雷雍禹貢雷夏既澤雍沮會同案維雍當以形似而誤盧雷雙聲字則盧可爲雷之假借故水經注漢封劉豨爲盧縣侯國漢書王子侯表作雷侯豨○荀子性惡篇辟閭注閭盧聲相近是二字本通用又漢書霍去病傳濟弓盧注水名史記作弓閭水名盧音近閭借字也閭已見肉部胠下 叚借義證

漢書司馬相如傳云乃令文君當盧顏師古注賣酒之處累土爲盧以居酒瓮四邊隆起其一高形如鍛盧故名盧耳食貨志官作酒酤一盧以賣臣瓚注曰盧酒瓮也師古注日賣酒之區也按盧假借字本作𦈢說文𦈢𦉥也篆文作罏籀文作鑪瓚說與此合顏氏不從其注急就篇則又與瓚同急就云儋㼚甗甌瓨甖盧顏注盧小甖今之作盧酒者取名於此然則文君所當之盧自是酒瓮非累土爲賣酒之區也黃公酒盧亦酒家列肆之瓮衕 引經節錄

盧 按盧爲黑義其證甚多故从盧字亦有黑義如壚字之類黑義別作旅字非古緇字雖訓帛黑色然字从甾畬之甾不从由缶之由甾盧當作由盧盧音盧从由由音緇从丰郎才字 廣義校訂

盧 書文侯之命盧弓一盧矢百傳黑也說文作𪔆云齊謂黑爲𪔆盧飯器也義別 通用攷

盧飯器也从皿𥂁聲

𥂁籀文盧

按籀文中从図象米形本書肉部胃穀府也从肉図象形蓋胃中穀猶皿中飯同一象形聲與鹵近與篆从𥂁聲者有別 籀攷

盦 从合皿 徐作从皿从合 此从舛 段注攷正

盎 周禮酒正注盎之德 玉文盎心工瓷元符 段注改正

盎 盎也重文爲盎

孟子盎於背趙注其背盎盎然盛段云凡言盎盎然者皆謂盛以音假借也案盎之爲盛猶望之爲孟皆音轉○酉部醠濁酒也周禮酒正有盎齊禮器祭義祭統皆作盎盎當爲醠之省借淮南說林訓清醶之美醶亦醠之省 段借義證

盎 周禮酒正三曰盎齊說文作醠云濁酒也又孟子盎於背說文作换云豨也盎盆也義則 通用改

盆 廣韻換韻 考工記陶人 段注改正

盨 廣韻竹下原文須與也字 玉篇二十三人部 東方朔傳 師古注用者下有是字 其羽山羽二反見楊敞傳顏注 段注改 正

盨 檳盨負戴器也

漢書東方朔傳是寠數也顏注寠數戴器也段云寠數字其羽山羽二反檳盨字渠往相庾二反檳與寠雙聲盨與數雙聲疊韻一語之轉也是寠數當爲檳盨之假借矣 段借義證

盜 廣韻三十一巧 段注改正

盡 也字依集此以錄盡 廣韻五質 集韻五質 爲五中 精果肉蜱說據左右則則左右重 韻 段注改正

醯 醯人掌共五齊七菹凡醯物 醯物六十甕 段注改正

盉 廣川書跋二盉銘下云伯王執子作寶盉許慎以盉爲調味器 顧野王直以盉爲味 陸法言以盉五味 魏氏張亦以盉爲大鐘 段 注改正

益 易益 彖傳 段注改正

益 饒也从水皿皿益之意也

借森已見口部嗌下又虞書之益史記秦本紀作翳漢書地理志注翳益聲相近是翳爲益之假借 段借義證

古益字文見存鼓五書字

篆 段改篆

盈 積字滿字也 段注改正

盈 滿器也

文選古詩盈盈樓上女注盈與嬴同案廣雅釋訓嬴嬴容也即釋詁之嬴好也嬴既从女不應復加女旁此本書所無則嬴當爲盈之假借亦以音同通用左氏宣四年傳伯嬴呂覽知分篇注作伯盈○越語嬴縮轉化注嬴縮進退也史記蔡澤傳作

盈縮進退盈亦爲之通借○公羊昭廿三年經沈子楹殺梁作盈釋文盈本亦作逞盈者楹之省不定誰借逞从呈與盈疊韻故逞爲盈之假借左氏襄廿三年傳晉欒盈晉世家亦作欒逞逞已見彳部徎下 段借義證

盡 出伐上 段注改正

[illegible] 段契類纂

盄 [illegible] 段注改正

盦 [illegible] 段注改正

盦覆蓋也

六書案隱借以爲庵舍字案釋名草圓屋曰庵庵奄也所以自覆奄也後漢書皇甫規傳親入菴廬菴與庵同庵菴皆本書所無喪服四制引書高宗諒闇注闇謂廬也則當爲闇之假借 段借義證

盥 [illegible] 段注改正

盥澡手也从臼水臨皿也春秋傳曰奉匜沃盥

易觀盥而不薦馬注盥者進爵灌地以降神也盡以盥爲灌之假借灌已見示部祼下○士冠禮贊者盥於洗西鄉射禮盥洗注並云古文盥作浣左氏襄十九年傳范宣子盥而撫之論衡論死篇作浣而撫之水部滌濯衣垢也重文爲浣是禮與傳之盥或作浣者皆當爲盥之假借 段借義證

古盥字[illegible] 段契類纂

盪 [illegible] 段注改正

凵盧飯器以柳作之象形凡凵之屬皆从凵

[illegible] 部首訂正

凵 [illegible] 段注改正

凵 說文作凵盧飯之器以柳爲之象形厺字从此或从竹去聲作笒同 偏旁攷

去 人相違也从大凵聲凡去之屬皆从去

[illegible] 部首訂正

厺 說文作𠫓、人相違也从大厶聲隸亦作去譌从土

朅鼓等字从之 偏旁攷

去 𠫓 人相違也从大凵聲 唐本華嚴音義去而凵之重文本訓飯器象形从大象其蓋與盇同意非从人一大之大人相違爲借義因爲借義所專以竹作笑此備凵之重文作㚎復从凵作𥁕也段注盧下引方言籐趙之部謂之去籐注盛飯筥也錢氏大昕曰去籐而凵盧此古字本義之僅見於今者 聞載

釋去 吳楚

去部厺去隸作 人相違也从大厶聲段氏注曰違離也人離故从大大者人也此說不憭厶部厶云厶盧飯器以𠨯作之象形此厺字合大厶爲形聲安在其謂人之違離乎案皿部盇盇隸作 覆也皿中有一者皿也義取大以覆之壺部壺壼隸作 昆吾圜器也象形从大象其蓋也與盇篆从大同然則厺篆以大合厶義亦取其覆蓋耳厶以盛飯而大覆之必去其覆而後可以得食此之謂去引伸之又爲來去之去耳厶盧之厶或从竹作𥫅音去魚切案其音亦以有盇當去爲義厶𥫅厺厎是一字許君合厶𥫅爲一析厺字別立爲部首似亦未協 說文柬指

𠫓 古去字陳𣏌叔𣏌去作𠫓与此相似與古𠫓下曰 𠫓 古文 𠫓 古文 𠫓 古文 類纂

朅 詩碩人庶姜孽孽庶士有朅段注 段注攷正

朅 詩衞風庶士有朅傳武壯貌說文作㪉云人欲去以力脅止曰㪉或曰以力止去曰㪉朅去也義別 通用攷

鼓 玉篇二百一十二去竭切唐韻張刻本作䢜 段注攷正

血 㿝 祭所薦牲血也从皿一象血形凡血之屬皆从血 指事也與丹同意丹从井而、之指丹之所在血从皿皿器也所象朱丹井而、之指血之所在此謂禮而可以盛者从皿而、之指血亦謂人血不專謂牲血制字取此者察而見意血蓋取諸物古者祭祀親割牲必薦血禮記曰是爲薦取諸物也詩毛血告幽全之物也詩取其血膋毛其毳血以告殺易曰士刲羊無血 部首攷正

血 縣下捲首也字从从鈍粲血以丟齊其榛南山蓋乃鄭詩非毛詩北上加毛詩二字本合周禮玉府若合諸侯則共珠槃玉敦注古者以槃盛血鄭引衣云玉敦枌血玉器 段注攷正

血 說文作𧖧、祭所薦牲血也从皿一象血形蓋䘓盟衋等字从之或譌作皿隸變如上 偏旁攷

𧖧 古血字許說祭所薦牲血也从皿一象血形从从皿从〇〇象血凝聚之形于𧖧字 𧖧 𧖧 文鼎 本編八 諫字 殷契類纂

血 左傳十五年傳況今傳作貺釋文貺音況云本又作況 段注攷正

衃字……王裁 衃生成篇 段注改正

盡字下錯有字亦 二字今以注為 段注改

𧖱定息也讀若亭

文選謝靈運初去郡詩止監流歸停注停與亭同古字通蒼頡篇亭定也釋名亦云停定也錢謂卽此𧖱字是亭停皆當爲𧖱之假借停在新附 段借義證

𧖱古䒤字許說定息也从血甹省聲又見存疑九䒤字 段玉裁類纂

衄書……金匱真言論篇……鼻中血出……人諸……篇 段注改正

衄鼻出血也

段云諸書用挫衄者縮朒字之假借也縮朒者退卻之意案文選求自試表師徒小衂注衂猶挫折也廣雅釋言衂縮也衂卽衄之俗體 段借義證

盥周禮……醢人……注 段注改正

監……汁也……

䀌血醢也禮有䀌醢以牛乾脯粱𥻨鹽酒也

禮記周禮皆作醓醓醢與䀌字同肉部肬肉汁滓也段謂醢多汁曰肬醢以血爲醢則曰䀌醢其多汁汪郎相似也是此䀌字當爲假借案䀌从肬肬亦聲許所釋有牛乾脯雖非血亦肉類宜有血者則肬與䀌固可通矣 段借義證

𧗳以血有所刏涂祭也

周禮士師凡刏珥則奉犬牲注釁禮用牲毛者曰刏衈者曰衈刏乃釁之通借聲相近刏已見刀部○肆師注衈衈者釁禮之事雜記成廟則釁之雍人刲羊血流于前是衈謂羊血也本書無衈字當卽釁之或體衈已見示部祈口部嘰下 段借義證

卹息……心部……比部……下 段注改正

卹憂也一曰鮮少也

借瑊已見玉部○心部恤憂也收也比部引周書無毖于卹潘岳藉田賦惟穀之卹李注引書惟刑之卹今尚書皆作恤是恤爲卹之通借恤已見言部謐下議下○後一義段謂卹與恤雙聲鮮少可

惜也是衈爲惜之通借○文選上林賦眇閻易以衈削史記作戌削漢書注引張揖曰戌鮮也蓋以戌爲衈之假借 段借義證

𥂁 古文盩字 段契類纂

𥁧 尚書集氏注、案上有民無不三字 㿽書 部通二徐作衈段訂作通說詳後注 詩若 段注改正

盡傷痛也周書曰民罔不盡傷心讀若惜

段謂心部無憘喜部有憙而義不合當作諮䇓言部諳痛也音義皆近是可以諳爲盡之假借 段借義證

䀇 釋名釋飲食 本作二十三行有塩 廣文家下兵常時二字 據下將寫字 䀇 畫釈利 徐作豐此所據本 知何本 玉篇、十二血部 段注改正

盇 何也 詩王風傳 成懷集 鄭注 顏淵集解引 段注改正

盇覆也

借爲已見曰部○艸部蓋苫也小爾雅廣詁蓋覆也苫亦覆義蓋本从盇會意卽可爲盇之通借若檀弓子蓋言子之志於公乎注蓋當爲盇則以蓋爲盇之假借矣蓋已見刀部割下○易豫朋盇簪釋文盇合也此卽以盇爲合之假借○莊子天地篇夫子闔行耶釋文闔本作盇是闔爲盇之假借又列禦寇篇闔胡嘗視其良釋文闔語助也蓋亦省借作盇矣 段借義證

盇 盇同易豫卦朋盇簪注盇合也說文作㪉云合會也又左傳桓十一年盇請濟師於王注盇何不也論語盇各言爾志疑說文作曷云何也又禮坊記詩云相彼盇旦注夜鳴求旦之鳥也說文作鶡云似雉出上黨盇覆也義別 通用攷

盇 按盇本从皿从一象皿中有物从大象蓋皿上有一雖似皿字實非皿字許說誤也今泥於許說又以大爲市更誤上太之太乃大字之誤凡盧字多借用不必牽强取義況盇爲何不非但言何不得云與何意同謂未知何物而詰之更謬何字亦非詰何負爲何物之謂何得作此鑿說 廣義校訂

丨 有所絕止、而識之也凡、之屬皆从、

猶專也與一丨同意是爲轉注有所絕止謂凡物有所驟止猶今人言記號漢武帝讀書止輒乙其處亦即有所絕止、而識之此即今人點句之緣起 部首訂正

丶清吉上机乙且忠見文北清校傳

**段注攷正**

丶 按既知主之篆文上屈象鐙臺琖丶象光體則丶之音主當以火炷爲本義如今俗炷字之意不必以點書爲許說附會矣且點書之丶斜火炷則直而向上象火炎上之形何不細玩篆文也古人以火主事鬼神如今用香燭之類以土爲臺故从土上加以琖故作凵然火其中故作丶謂之曰主猶言炷也惟古者未有焚膏之法其所以照夜者曰燭曰爇（古爇登同音故又有鐙字）大者曰苣（俗作炬）曰燎皆束薪而焚之用麻榦之類如今火把須人執之所謂童子隅坐執燭也其焚於主琖者亦惟松脂之類無所謂膏火也主以祀鬼神因謂所祀之鬼神曰主春秋傳所謂禱於其主鍾巫也因之作木以棲神者亦曰主故宗廟藏主之室謂之主祏亦曰匰主又作宔字以別之鬼神之主人所尊奉故通謂所尊奉者曰主臣下之僕君奴僕之僕所事賓客之僕所依均謂之主尊之爲主事惟所命則主張主持主宰主謀之義出焉總之皆昉於鬼神之主一義與祭祀之尸通爲主也之義一例膏火之用起於後世以之說古甚謬又以君主賓主神主主持俱從鐙光附會其義尤爲穿鑿

**廣義校訂**

丶 有所絕止而識之也 主 鐙中火主也从丶象形 徐氏曰俗別作炷非 此二字說均誤錯愚謂丶者鐙中火也銳而直上正而不偏象火上達形此爲本訓隸借用主字以爲主宰客主者皆丶字也乃今本一語未及其所云絕止而識之者當卽後世讀書點句之丶宜作旁下勢與丶不同非許君語秦以前書皆簡冊縑素未必有加點之法恐無此丶字卽有之亦必不同主音若鐙火之丶則自古有之豈可以丶作丶而反置本訓不言乎殆遺失本訓而妄人爲之耳至主字當訓鐙火之主也從丶亦聲王象鐙形若今本所云則主卽丶當爲丶之異文不得爲盛膏之器此等疑似處前賢悉未論及學者宜細參之○丶形不可作隸故漢時卽通用主而別作炷字代之此亦勢之所趨不

得不然如以左爲𠂇方爲匚曲爲𠃑乾爲乙皆同此例主 說文作丶鐙中火之象又有所絕止丶而識之也

隸篆說左

𡈼上二條有从字此删 主釋然从注鐙原文作宔 段注改正

主 鐙中火主也

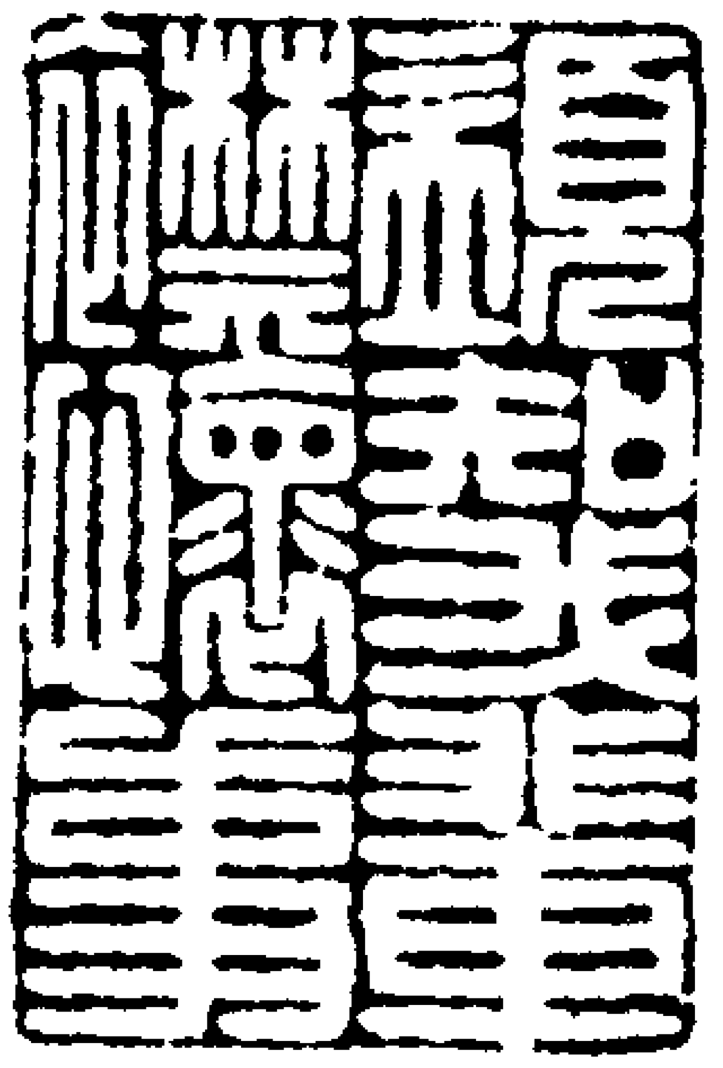
主已見示部社下○部首丶字云有所絕止丶而識之也段謂凡主人主意字本當作丶今以主爲丶之假借而別造鐙炷字○宀部宔宗廟宔祏也左氏昭十八年傳使祝史徙主祏于周廟主當爲宔之省借○詩大田箋今天主雨于公田釋文主本作注荀子宥坐篇主量必平似法注云主讀爲注是主爲注之省借○周禮大司徒而樹之田主注田主田神詩人謂之田祖主當爲祖之假借祖已見示部○曲禮居不主奧正義云主猶坐也坐土部作㘴止也與主訓絕止義近聲亦相轉故主爲㘴之假借○周禮淩人掌冰注杜子春讀掌爲主廣雅釋詁掌主也是掌可爲主之假借義通主掌亦雙聲字 段借長證

隸相承借用主字主本鐙主从𡈼象鐙形而丶爲鐙中之火故主字从丶今以主爲丶又別作炷字爲主其本意不可識矣音字从丶从否隸變似立非从立也 訂字

改

主 周禮司巫祭祀則供匰主注主謂木主也說文作宔云宗廟宔祏主鐙中火主也義別 通用

周易之下經有从 音豐說字此从辨 段注改正



# 說文解字弟五下

丹 巴越之赤石也，象采丹井，丶象丹形。凡丹之屬皆从丹。

指事也。丹者石之精也，其色赤，巴郡南越出之。司馬遷曰蜀有丹穴，左思賦丹砂赩熾出其坂，蜀洪書句𧩙有丹砂井。此與刃血同意，外象采丹井，中丶而識之，指丹之所在，此所謂視而可識，察而見意。依許叙爲台體象形。部首箋正

[illegible] 段注攷正

丹 說文作丹，巴越之赤石也，象采丹之井，●象丹形。青䑈等字从之，隸變如上，偏旁與月字相混。偏旁攷

䑈 [illegible] 段注攷正

彤 [illegible] 段注攷正

[illegible]

青 東方之色也，木生火，从生丹，丹青之信言必然。凡青之屬皆从青。

會意也。五行東方木，故東方謂之青。丹赤石也，赤者南方之色，故以丹爲赤。木生火，丹生於青，爲青之信。言理有必然，故以生丹制爲青字。正猶人言爲信，止戈爲武，所謂合類比誼以見指撝。按絜齋如此。古文从中宀、中取通染[illegible]。部首箋正

青 [illegible] 考工記畫繢之事 段注攷正

青 東方色也，木生火，从生丹，丹青之信言必然。古文爲𡴁。

詩淇奧綠竹青青，釋文青本或作菁。又子衿青青子衿，釋文同。菁當爲青之假借。青已見艸部菁下。○爾雅釋蟲虰蛵，郭注或曰即蜻蛉也。釋文出青字云本今作蜻。淮南說林訓水蠆爲蟌，高注蟌青蛉也。古今注一名青亭。青皆爲蜻之省借。○呂覽序意篇有青荓子，水經注六作清洴。清洴爲青荓之通借，故白虎通八風篇清明者青芒也。二字皆音同。說文假借義證

青 說文作青，東方之色也，木生火，火色赤，故从生丹。丹火也，隸變如上。偏旁攷

靜 [illegible] 段注攷正

靜 審也

堯典靜言庸違漢書王尊傳論衡恢國篇竝作靖言詩小明靖共爾位韓詩外傳作靜恭春秋繁露祭義篇作靜共是二字可以互借義本通也靖已見足部踐下○樂記云樂由中出故靜禮自外作故文鄭注文猶動也是鄭意以靜爲動靜之靜王伯中曰靜當讀爲情情者誠也實也樂由中出故誠實無僞下文和順積中而英華發外唯樂不可以爲僞正此義也古靜與情通大戴禮文王官人篇飾貌者不情逸周書情忠而寬兩書語竝同而情靜互見且表記文而靜鄭注靜或爲情情正字也靜借字也情與文相對下文知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述又曰情深而文明正義乃云文而靜者臣皆有文章而又清淨失其指矣情已見言部請下○儒行靜而正之釋文靜如字徐本作諍正義謂靜退自居而尋常守正不傾躁也則諍當爲靜之假借諍已見言部諍下○漢書外戚傳神眇眇兮密靚處又賈誼傳澹乎若深淵之靚注竝云靚與靜同案靚當爲靜之假借文選甘泉賦稍暗暗而靚深注靚卽靜字非也靚亦見請下○周書謚法解靜安也安本非靜之訓惟立部竫云亭安也則靜當爲竫之通借

**段借義證**

**靜** 易坤卦至靜而德方詩鄭風靜言思之傳靜安也鄭風莫不靜好禮大學定而后能靜說文作竫云亭安也又詩大雅籩豆靜嘉籩潔淸而美說文作瀞云無垢薉也靜審也義別

**通用義證**

**丼** 八家爲一丼、象構韓形 甕之象也古者伯益初作丼凡丼之屬皆从丼

指事也與刃血丹冎意許君說以爲象形非古者八家一井孟子書方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田穀梁傳古者公田爲廬井竈葱韭盡取焉然一井九區一區百畝八家各耕百畝中區百畝爲公田八家共居之廬舍在其中園圃在其中取水之井亦在其中井之命名爲井者正謂一井之田人所取水故取井田之井以爲鑿穴出水之名井田之稱爲井者取畫界分田井井然有法刑下說引易曰井者法也[illegible][illegible][illegible]井法也節也司馬彪引易說亦曰井決也說畢水之井爲法於蓋不附蓋井本訓爲井田字正書阡陌塗道之形其垩爲九經也以其分界井井有法命之曰井其取水之井乃从井而中丶之以指其廬井字空焉九區中一區則公田也古者公田爲居八家同鑿一井在公田一區之中象水井字从井丼中丶丶而義之井田作井水井作丼當別爲二字先列井部刑部字从之復出丼部[illegible][illegible]字屬之

**部首攷正**

井丶字經有缺無北八經 衆下經有之字北以缺衆 殺暴宣十五年傳 風俗通見詩陳風東門之枌正義引 孟子滕文公上 世本和學記之引

**段注攷正**

丼八家爲一井象構韓形●罋象也古者伯益初作

丼

易丼卦初六舊井无禽王弼注久井不見渫治禽所不嚮而况人乎干寶崔憬說相似王伯申曰易爻凡禽字皆指獸言丼當讀爲阱阱以丼爲聲故通此與上丼泥不食各一義棐誓杜乃擭敜乃穽鄭注山林之田春始穿地爲穽或投擭其中以遮獸秋官雝氏春令爲阱擭溝瀆之利於民者秋令塞阱杜擭又冥氏爲阱擭以攻猛獸以靈鼓敺之注敺之使驚趨阱擭吳語鳥獸成於是乎設穽鄂以實廟庖韋注穽陷也鄂柞格所以誤獸是阱爲陷獸之處舊阱者湮廢之阱也阱久淤淺不足以陷獸故无禽也所以无禽由於阱不可用故曰舊阱无禽時舍也卦體上坎下巽坎爲陷巽爲入故有禽獸陷入於阱之象初六陰爻體坤坤土塞阱故湮廢而不用也若干氏之解爲水禽崔氏之讀禽爲擒則井中安得有水禽又有何物可擒獲乎此以丼爲阱之省借義甚確特備錄之 叚借義

丼 說文作丼古八家一井象構韓之形●罋取水之所蓄之象也隸省如上 偏旁攷

井 左傳僖五年及其大夫丼伯說文作郱云鄭地郱亭丼八家一井義廁或曰郇邢伯 通用攷

丼古丼字 丼 荆字重文又見本 丼 下引 丼 井中 偏二婦字第十一 注亦 敦煌本說文

䓨 受子箭其說以鍇本 玉篇二 穽字 十井部 廣韻四十一迥 段注攷正

䓨 㘸池也

玉篇作澤地不言出說文廣韻云汫濙小水也濙䓨俱从熒省聲濙當即䓨之通借 叚借義證

阱 陷也重文爲𡿪古文爲𠔊

本下云有从 集 玉篇二百九十三部 阱字失以衡無 下日古文無作𠔊二字 段注攷正

前叔部有𡧪字云阬也與阱俱疾正切或謂音同義異非也𡧪訓阬廣雅釋言亦曰穽阬也是𡧪與阱可爲通借 叚借義證

阱 陷也衆經音義累引作大陷也 文考

㓝 罰辠也从丼从刀易曰丼法也丼亦聲

刀部㓝剄也从刀幵聲與此音義各異今概作刑遂使兩字無別○徣徑已見彳部○土部型鑄器之法也荀子彊國篇刑范正注刑范鑄劒規模之器也刑乃型之省借凡典型儀型字經典亦多作刑○易鼎其刑渥虞注兌爲刑人集解云今本刑作形孝經形于四海釋文形本又作刑左傳昭十二年形民之力而無醉飽之心注言國之用民當隨其力任如金冶之器隨器而制形王伯申曰杜解迂迴形當讀爲刑後漢書陳蕃傳注引正作刑民之力刑猶成也桓六年傳聖王先成民而後致力於神正義云養民成就然後致孝享是其義也之猶是也力猶務也言惟成民是務而無縱欲之心也大雅烝民篇威儀是力文義正與此同一曰廣雅刑治也刑民之力者治民是務也案上所列皆以形爲刑之假借若孫叔敖碑辟患害于無刑則刑轉爲形之假借矣又越語宛生因天地之刑韋注刑法也殺生必因天地之法王懷祖曰刑讀爲形形見也天地之刑謂宛生之兆先見於天地者生與殺必因乎此下文天地形之聖人因而成之又曰天地未形而先爲之征其事是以不成管子勢篇宛宛生生因天地之形天地形之聖人成之皆其證也形刑古多通用 叚借義證

共 古刑字井字重文文見本編二卷字第十一 殷契類纂

㓝 國語周語以㓝刑之又下注王子孫惠王下㓝集無疑注 段注攷正

㓝 按井法也本於易說許書荆字下引之亦多引見他書㓝訓造法故亦从井井之爲文二縱二橫荀子所謂井井其有理也辟治之辟古作𨐨从井亦取法義非取井田爲法度之本 廣義校訂

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也又讀若香凡皀之屬皆从皀

會意也穀粟也析言則連稃曰穀曰粟書五百里粟二白里米統言則穀粟亦米也孟子曰食粟而己矣穀之馨香謂穀之可熟爲飯者穀熟然後馨香出皀謂穀熟象嘉穀在裹中之形者原其始不穀乎稃也與骨字从月脊字从月一意匕所以扱取熟食惟皀爲熟食故所爲既即皀皆从食取義食亦从食从皀以下皀食高京高亯字皆半體从某之半體从某之形合之則於六書爲會意其不同合體象形者合體象形之字从某之爲連某成形故雖合體亦爲象形从某物指事之文从某爲端而加畫以明指意皆曰不言而指以示之其體傳要如上下之比自皀至亯八文或已成文或未成字於半體則爲合體成其物合全體則爲合類比諸也 部首校正

皀反詩五年傳　大雅生民　毛傳宗傳　許書禾部
顏氏家訓勉學篇此引多參攷　爾雅釋草音義　段注攷正

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也又讀若香

此言又讀則有兩音可知顏氏家訓引通俗文皀方力反○黍部香云芳也引春秋傳黍稷馨香馨者香之遠聞也詩生民其香始升釋文一本作馨馨香雙聲字此亦云馨是香與皀俱與馨通又士虞禮釋文香本亦作薌曲禮黍曰薌合粱曰薌其俱主穀言則香皀竝可借薌但今芬芳字祇作香無作皀者嗇已見嗇部　段借義證

皀 說文作皀穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或曰皀一粒也讀若香亦讀若皀卽既鄉卿簋等字从之隸變如上偏旁或譌同皀音眇同艮　偏旁攷

六皀八卜五彡四又　形五从旨⌒ノ　殷契類纂

卽食鉩作食此从𠬝　周易頤
卽彖辭　鄭風東門之墠傳　段注攷正

卽 卽食也

借則已見刀部借節見竹部○詩常棣脊令在原釋文脊本作卽又作鶺左氏昭七年傳作鶺鴒在原卽乃鶺之省脊則鶺之假借也脊已見辵部迹骨部骴肉部膌下○漢書禮樂志美芳磑磑卽卽注引孟康曰卽卽充實也此蓋以卽爲積之假借積已見竹部簀下○水經沐水注卽邱縣故春秋之祝邱也卽祝聲之音蓋字承讀變此以卽爲祝之假借祝已見示部○喪服記傳惡笄者櫛笄也王伯申曰櫛當讀爲卽卽柞木也柞木粗惡故以爲喪笄爾雅櫬采薪采薪卽薪舍人云櫬名采薪又名卽薪樊光云荊州柞木曰采木是采薪卽薪皆柞木之別名也單言之則或曰采或曰卽櫛乃卽之假借字辨詳經義述聞　段借義證

卽 按卽食者就食也故通爲就也非就便之謂其以爲無姑待之詞與遂同義又以爲無二之詞如云某卽某又以爲指當下之詞如云卽日卽事皆語詞之引伸俗語皆以就爲卽如言無姑待言無二及指當下者皆曰就也必謂就便者無待及兩

相就則合爲一說皆穿鑿又卽从卩諧聲非取節義謂食不以時欲使節之及食不以饔飧之常隨便輒食等語皆非 廣義校訂

（古文字形）古鉨字 … 中 … 殷契類纂

既 玉藻旣饋通羞 少儀禮者注乙本校曰穢 春秋經桓三年 以默爲 稚女部引下 以爲爲 結 又作爲下 段注攷正

既小食也論語曰不使勝食既

通嘰已見口部借饑見豈部○所引論語今本作氣氣乃气之假借字已見气部既當又爲氣之轉借段引或說謂不使肉勝於食但小小食之亦可通○米部氣饋客芻米也引春秋傳齊人來氣諸侯重文爲槩爲餼中庸既廩稱事注既讀爲餼是既爲餼之假借故槩亦从既邵氏瑛則謂此既字當卽用既之本義蓋小食對禮食言猶言常食百工原不過與以常食耳不必定改既爲餼○禹貢沱潛既道荆岐既旅史記夏本紀既俱作已此以已訓既既卽已之假借今既字多如此義罕有本義者○史記五帝紀漑執中而徧天下集解引徐廣曰漑古既字此因漑从既遂爲既之轉借既亦已義也○周禮閭胥既比則讀灋注故書既爲暨杜子春讀暨爲既是暨亦既之轉借○詩常武徐方既來荀子議兵篇作其來其有忌音爲語辭既當爲其之假借其已見箕部 叚借義證

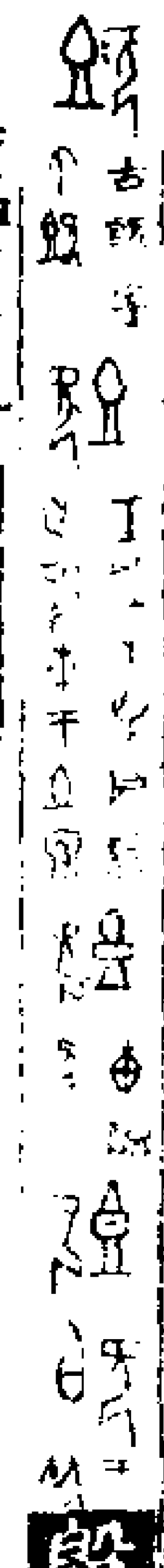
既 按既當訓食已也从皀猶食也从旡以聲載義旡气逆上噯也許訓欱食气屰不得息則以爲呃逆非正義食已而飽者每作噯聲故从皀从旡以會意因食已故通爲已也畢也盡也語詞言既而者謂上事已畢而下事又起故以既字畢上而字起下論語疏謂既而猶既畢也則少而字一層意此以一既字爲竟事復起之辭又多一層意然單言既者亦自有既而之義焉古音既餼一類故中庸借既爲餼古論語借既爲氣許訓既曰小食也亦非正義今復泥小食以通稍食謂小食以飢工役不知稍本王城外三百里所出之賦因名其地爲稍地（郩字別作）以此爲大夫之采地曰家稍遂謂百官之祿廩曰稍食並見周禮又掌客言芻稍玉人

言稍餼大府言稍秣聚人言其賓客之稍皆蒙其偁豈獨以飤工役乎不得泥膳夫注以閒食解稍事遂謂稍猶小以小食謬解稍食也大夫之采地百官之祿廩豈小食乎說文校訂

既小食也論語曰不使勝食既

案气氣餼槩既五字異同頗費分別本書气雲气也象形氣饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯或从既作槩或从食作餼气引申爲凡气之字而經傳多作氣月令天氣下降地氣上騰郊特牲至敬不饗味而貴氣臭也則氣爲气之假借字周禮掌客掌四方賓客之牢禮餼獻飲食之等數又饔餼九牢饔餼七牢饔餼五牢而春秋傳只作氣則氣餼爲古今字聘禮記曰如其饔既之數注云古文既爲餼中庸既稟稱事注云既讀爲餼大戴朝事篇私覿致饔既段氏云三既皆槩之省則槩爲氣或體字既又爲槩假借字自氣行而气廢餼行而氣廢既行而槩廢矣或疑論語勝食氣許書作既今本作氣既訓小食即周禮稍食既即餼矣不知稍食自稍食小食自小食不能混而爲一宮正之稍食自有定數無所謂小食中庸正義以稍食爲稍給非製祿之義小食者本書口部嘰訓小食食部饑訓嘰玉篇少儀注禨已沐飲也與周禮膳夫之稍事鄭注有小事而飲酒正合是從幾者有小飲小食之義不使勝食既者謂小食以食飯爲主肉雖多不使過之膳夫凡王之稍事設薦脯醢先鄭注非日中大舉時而閒食是也只薦脯醢其不多食肉可知大舉則不然矣論語邢昺疏亦云氣小食也倘知古義但字作氣耳評證

殷契類纂



鬯 上編一百九十八乙部

段注說文

鬯 以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆从鬯

會意也秬黑黍也正作秠秠下說一稃二米以釀詩毛傳同鬱下說芳草也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱周禮鄭衆說同以作鬯部鬱艸謂以黑黍爲酒和釀鬱金之艸芬芳攸服攸部條字詩條華陸德明說本亦作攸條从攸聲古同音通借服實爲暢字之誤也鄭康成亦說芬香條暢正與許同以秬黍之酒和鬱築煮鬱金之艸取其气之芬芳條暢故命之曰鬯用以祼獻降神周人尚臭之禮也然鬯者合秬黍酒與鬱金汁二物之名禮記灌用鬯臭鬱合鬯周禮鬱人凡祭祀賓客之祼事和鬱鬯以實彝而陳之鄭康成說築鬱金煮之以和鬯酒又序官鬱人鬯人鄭說鬱鬱金艸宜以和鬯釀秬爲酒芬香條達於上下也然則謂鬯爲秬酒之名和以鬱金之艸則名鬱鬯詩秬鬯一卣毛傳秬黑黍也鬱香艸也築煮和而鬱之曰鬯又禮王度記天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝禮緯鬯艸生郊書中侯鬯艸生庭封又謂鬯爲香草之名鬯

許鄭亦云鬱金也育仁按鬯者所以灌地降神取其芬芳條暢故謂之鬯本爲在器之名其實之物則秬黍釀成之酒與鬱金築煑之汁字从凵凵器也中即米字而表書之米秬米也鬯秬鬱金特取其臭所實者秬酒爲多有專用秬酒無專用鬱金汁故秬酒不和鬱汁亦得專鬯之名周禮掌供秬鬯禮記鬱秬鬯詩秬鬯一卣皆曰秬釀爲鬯故鄭說鬯釀秬爲酒鬱本香草本無主名其用在臭以秬秬酒以其幽鬱而臭始達名之曰鬱自其用專以爲鬯因名之曰鬯草猶今以黍宜釀酒遂名黍曰酒米故毛詩傳禮緯書中候皆謂鬯香草也則鬯爲秬酒鬱艸在器之統名故鬱鬯字皆从鬯易曰不喪匕鬯正統謂在器降神者从匕所以扱之謂勺藥而調之匕扱也禮以柶扱醴

**部首箋正**

鬯 鬯人序官注江漢箋箋之也者芬香條鬯也 王氏記見鬱人注 引禮緯云鬯艸生庭見鬱人疏引引多鬯艸生郊中候云七字 徐氏中論大壽高原文章 下有所字各下有也字

**段注改正**

鬯 以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯

借瑒已見王部○雜記鬯臼以椈釋文鬯本作暢是暢可爲鬯之假借文選羽獵賦於是醰洪鬯之德注鬯與暢同則鬯又暢之假借詩江漢箋謂之鬯者芬香條鬯也周禮鬯人注鬯芬香條暢於上下也蓋鬯本從暢得義○韋部韔弓衣也引詩交韔二弓詩采綠言韔其弓釋文韔本作鬯閟宮毛傳重弓重於鬯中釋文鬯本作韔又大叔于田抑鬯弓忌鬯皆爲韔之假借許所引詩見小戎篇而虎韔下釋文韔本亦作暢則因鬯通暢而轉借也

**段借義證**

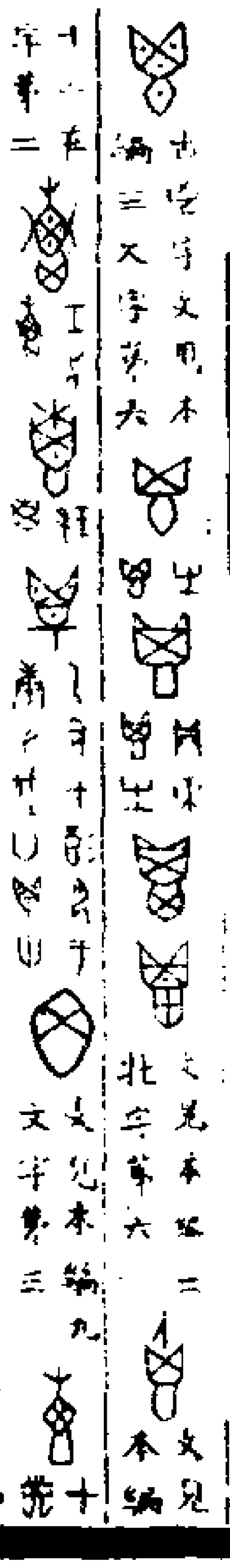
鬯 說文作鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵器也中象米匕者所以扱之爵字从此隸筆小異 **隸**

**芳攸**

鬯 詩鄭風曰抑鬯弓忌傳鬯弓弢弓說文作韔云弓衣也鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也義別 **通用**

**文**

**殷契類纂**



鬱 缶口一徐作凵缶 鬱人鄭注令注疏本纂上有爲字校勘記云此爲字孫詒讓今本作俱釋文本又作鬱貫疏作鬱 築鬱草煑之 封師注司農云築煑築香艸煑以爲鬯此引大誤 注改參桂林郡屬尉佗武帝元鼎六年開更名 地理志鬱林郡

鬱 芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱从臼冖缶鬯彡其飾一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也

林部鬱木叢生也與此爲二字經典鬱鬯字當爲鬱之假借漢志鬱林郡此處作鬱之假借今不分

鬱見艸部菀下○史記陳杞世家平公鬱索隱曰一作郁釐譙周云名鬱來郁與鬱聲近故可通借郁已見艸部薁下 【段借義證】

𩰲 韓詩奏耳大射儀疏引廣雅釋鳥白虎通爵篇爵者盡也各量其職盡其才也此從之制從引材原引作才 [illegible] 【段注改正】

𩰲禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文爵象形隸變爲爵王制云王者之制祿爵中庸序爵注謂公卿大夫士也爵本禮器通借爲爵祿字○儀禮有司徹主人受酌降注古文酌爲爵爵所以酌酒爵酌疊韻可通借○儀禮爵弁服書顧命作雀弁孟子爲叢敺爵者鸇晉書段灼傳作爲藪驅雀者是爵爲雀之假借三年問小者至燕雀釋文雀本作爵則雀又爲爵之假借蓋爵亦從雀得義 【段借】

【義證】

爵篆文作𩰲禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也此會意兼象形字說解象爵之形爵係雀之譌雀小鳥也爵上半之𡬪象雀形下從鬯從又會意非全體象形也爵自爲酒器之名經典中之爵入大水爲蛤叢敺爵皆通假非本義疑𡬪爲雀古文故爵取其聲不僅象其形也○或以說解有其聲節節足足之語遂援淮南子所說謂爵卽鳳皇此妄說也爵本非鳥名通假亦止作雀字曾有鳳皇居叢木而入水者乎節節足足正雀鳥之聲何足爲異諸子書多附會不典之談貴別擇其是非不可盡信之也 【[illegible]】

古爵字象三足此杜鬯从心之形 [illegible] 文見爵下 十三經字 [illegible] 【[illegible]】

鬯 [illegible] 【段注改正】

說文鬯黑黍也一稃二米以釀也案說文誤鬯黑黍也秬一稃二米見爾雅及毛傳極明可證許氏之譌 【段注舉例】

鼓 [illegible] 【段注改正】

𪏰列也从鬯吏聲讀若迅

列玉篇作烈謂酒氣酷烈是也左傳嘉栗旨酒栗當爲烈之假借烈已見刀部列下栗見後鹵部○段謂𪏰引申爲迅疾之義吏聲卽史聲史與迅雙聲今所用駛疾字當作此 【段借義證】

𠊊一米也从皀亼聲或說亼皀也凡食之屬皆从食

會意也皀下說一粒也一粒卽一米食本謂烝飯熟食今人謂飯飯本義乃自人而言謂人食之也飯轉相因自人食之亦謂之食所食之物亦謂之食許君蓋謂食自人而言故說食爲一米著爲形聲以亼皀爲或說一米爲食與与下說一勺爲与同意勺所以挹注之物挹彼注茲是与之義米者人所食也與食之數皆無定量一者數之始雖至眾多皆積一而成故說一勺爲[illegible]一米爲食育仁按當以或說爲正亼下說三合也皀穀之馨香也三合猶合也馨香猶熟也合而成熟之以爲人之食 部首箋正

食五篇一百十二 食部 形聲十三 時 膳夫掌王之食飲膳羞注

𠊊一米也或說亼皀也

易豐月盈則食釋文食或作蝕詩十月之交日有食之漢書劉向傳引作蝕之虫部蝕敗創也史記天官書日月薄蝕集解引韋昭曰虧毀爲蝕是食爲蝕之省借莊子至樂篇斯彌爲食醯釋文食司馬本作蝕是蝕又當爲食之假借○食亦讀去聲音嗣謂以食食人也爾雅釋器注見公食大夫禮釋文食本作飤本部飤糧也今或作飼然經典皆祇作食發圈讀之無作飤作飼者飤見唐韻集韻祥吏切與食之音嗣同 叚借義證

段注攷正

食 按皀米粒也卽皀之本字从白在匕亼古集字米少不足爲食故从亼皀會意皀雖有香義香音合集馨香之說鑿且謂凡米皆可作飯故取合集馨香之義則豈一飯必合諸米乎食本飯也論語疏食及食不厭精之食爲本義得通謂凡所食者因爲衣食之食又轉爲食之之義又謂以食予人食曰食論語殺雞爲黍而食之及孟子治於人者食人是飯也及食人二義轉爲去聲亦音隨義別耳詩將其來食與麥國爲韻不素食兮與輻則直億特爲韻而飲之食之與教之誨之爲韻是古讀亦有體用之殊安得謂是後世經師所分別乎如衣本平聲而衣之及以衣衣人則作去聲此類甚多食人一義雖別作飤然經典亦止用食猶衣字三義止一字也食之訓糧也者見周禮注許書竝無此訓何言本訓許訓糧云穀也與食義異然糧也之訓亦是實義竝不訓飤何得云糧饟所以飤師徒如論語足食足兵皆本飤字乎 廣義校訂

食 說文作𠊊一米也一字疑譌从皀亼聲或說亼皀也竊

會意字隸變如上譌从人𠑹世俗相承用之【偏旁考】

食　易豐卦月盈則食春秋隱三年日有食之說文作蝕云敗創也又易需卦君子以飲食宴樂書益稷暨稷播奏庶艱食鮮食詩小雅飲之食之左傳隱元年公賜之食食舍肉禮坊記與其使食浮於人也寧使人浮於食論語君子食無求飽說文作皀云穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之食一米也按即粒字義別【通用考】

𠊊 古食字 食干田 𠊊 又見本編七日字第六 𠊊 箸甘 竹食【段勘類篇考】

餗 爾雅釋言言義 舍人爾雅釋言釋文引 孫炎釋言疏引 郭注 原文無餐音給三字 餂下亦錄字詩洞酌疏引郭注如是 惟陸德音 餉下並滄字 字書亦已爾雅釋文此當云並引 劉熙 釋名釋飲食 泂酌箋酌取行潦原文作遠酌取之【段注考正】

饎 字書亦見爾雅釋文 不當含爾雅引詩【段注考正】 異古文以禮 皆餘字 聘禮飪一牢在西 公食大夫禮黍稷 飪士喪

飪 禮記注皆曰飪熟也 文在特牲前此不宜後引特牲 以非飛齊工育下字 繫傳李舟切韻不收此亦當文飪

𣪠 于業此亦以下別為一義今改收為云并作一句詩大誤【段注考】

飪 大孰也古文爲𦏁亦爲恁

禾部稔穀孰也引春秋傳鮮不五稔爾雅釋言饙餾稔釋文稔本作飪是稔爲飪之假借若聘禮記唯羹飪筮一尸注古文飪作腍詩楚茨毛傳亨飪之也釋文飪本作腍腍字本書所無當卽稔字胜从肉故稔或从肉實亦飪之異體假借也恁字別見後心部此複出義又齟齬宜刪【段借義證】

饔之 許入傳 周禮大宮序官大饔注【段注考正】

飴 釋名釋飲食飴下原文有美字【段注考正】

飴 米糱煎也籀文爲𩛛

借詒已見言部○晉書王薈傳以私米作饘粥以飴餓者注飴音嗣集韻飴祥吏切本作飤是以飴爲飤之假借飤已見上食下【段借義證】

飴 米糱煎也从食台聲

𩛛 籀文飴从異省

按兼異省聲也台異古音同辛部辤重文辞云籀文辤从台而辭與異古通用儀禮大射禮不異侯注古文異作辭是其證

【籀攷】

餳 武陵 見釋名釋飲食 字亦十三 周頌有瞽箋 釋名釋飲食 李毓至且又見周禮小師釋文 郭璞注爾雅 文選並引見攷文 楊 與清聲與餳注引郭璞云 音均王由並見臣謬正俗 六 玉篇一百十二食部 廣韻十四清 方言十三【段注考】

餳 餳和饊者也

今本从昜聲徐盈切惟相臺岳氏本作餳从昜聲毛居正亦以爲然近邵氏瑛非之段謂釋名餳洋也李軌周禮音唐是也案陽韻與庚清往往相通此字唐韻徐盈切玉篇徒當切兩音直一音宜從段然則洋爲餳之假借語轉如唐故方言餳謂之餹餹本部所無又餳之異體假借矣 段借義證

餳 舊誤从昜从昜从昜書多混少牢饋食禮糔音羊爾雅釋詁陽音賜彌揚之揚直良反皆見經典釋文陸於說文未之究也 又考

饊 稍食十四 方言十三 餅 方言十三凡楊和學記二十六引今本脫下無謂之三字 段注改正

餈 方言十三 周禮遵人 粢 内則音義 作餈 案原文作 段注改正

粢 左傳桓六年絜粢豐盛禮曲禮稷曰明粢說文作齋云稷也或作粢粢重文餈稻餅也義則 通用考

饘 正考父鼎銘見左昭七年傳 禮記檀弓饘粥之食釋文 初學記二十六 一人一當作飡 段注改正

餱 小雅伐木 文選傳 餱糧食也 素公劉箋 糗糧金字作 此文注引 文選小徐瑄注語 周禮遵人注糗者擣粉熬大豆 内則注糗 熬也此宜云異糧 見注模司 文集義高 段注改正

餱 乾食也周書曰峙乃餱粻

今費誓作峙乃糗糧蓋古文今文之異粻字不見米部而大雅以峙其粻爾雅釋言及詩箋皆曰粻糧也大雅又云乃裹餱糧是餱粻卽餱糧可爲通借說文之糧卽粻也 段借義證

餥 方言一 段注改正

餥 餱也陳楚之間相謁而食麥飯曰餥

後有飵字云楚人相謁食麥曰飵又飴字云相謁食麥也又𩜁字䭇字云秦人謂相謁而食麥曰𩜁餥數者音雖各異而義皆相同是亦可爲通借矣 段借義證

饎 酒食也 大雅傳 饎 此傳字誤 饎人 序官注 大什柯舍字 雅泂酌文 大饎 饎人注 段注改正

饎 酒食也詩曰可以饙饎今泂酌詩作餴饎與饋皆餴之重文重文爲

饎爲糦

商頌元鳥篇作糦周禮饎人注故書饎作𩟄𩟄卽𩞁字加火耳○詩七月甫田大田俱有田畯至喜箋竝云喜酒食也此以喜爲饎之省借故爾雅釋訓饎字釋文亦云舍人本作喜已見喜部○火部

熾盛也月令湛熾必絜注熾炊也周禮酒正注作湛饎必潔饎當爲熾之假借饎昌志切禮記釋文熾尺志反昌尺亦雙聲是音同也【叚借義證】

其形聲誼胥可知者

曰饎 𩚀（前編卷五第十八葉）

箋曰卜辭曰喜𩚀王徵君釋喜下一字爲饎（殷虛文字類編卷三）是也余謂喜饎之喜當是饎之省文按詩甫田田畯至喜大田田畯至喜鄭箋皆曰喜讀爲饎饎酒食也爾雅釋訓饎釋文云舍人本作喜釋云古曰饎集韻饎之重文亦省食作喜也又[illegible]敦喜帝文王陳簋齋說即饎祕省文（說見說文古籀補）其說至塙亦可與卜辭互證（先秦新補）【殷契卜箋】

籑注饌士虞禮具饌于西塾注饌字本無鄭注論語爲改釋文古文籑作饌見有司徹注少牢注集此文籑各以有司徹爲少牢下篇也【段注改正】

籑具食也重文爲饌

特牲少牢禮注皆云古文籑作餕論語先生饌鄭本作餕云食餘曰餕本部餕字在新附當即借籑饌字爲之○漢書司馬遷傳仍父子相繼纂其職注籑讀與撰同詩卷阿箋釋文饌本作撰是撰爲籑之通借撰已見辵部選言部譔竹部算下○又元后傳爲文母篹食堂晉灼曰篹具也篹當爲籑之假借篹亦見譔下【叚借義證】

養供養也古文爲羧

借𦏵已見羽部借羊見芈部○內則苛養釋文養本作癢荀子榮辱篇彊國篇正名篇俱云疾養注養與癢同疒部無癢字惟虫部蛘字云搔蛘也是養當爲蛘之假借癢乃俗體耳今癢字或又作痒疒部痒瘍也則亦假借字矣○書大誥民養其勸漢書翟方進傳養作長桼夏小正時有養日傳曰養長也長平上二音養長疊韻故可通借【叚借義證】

餥

詩邶風中心養養傳養養然憂不知所定說文作恙云憂也養供養也義別【通用攷】

飯 [illegible]【段注改正】

飤 [illegible]【段注改正】

飤从人食衆經音義引作从人仰食也【又考】

饙者一說玉人侯內饙注原文讀下有爲字 玉篇 百十卜饙餾
飯內則注猴膈膏三字係據文此未分析 釋文釋飲 食 段注改正

饙以羹澆飯也

攷工記玉人注饙讀爲餐餍之餍賈疏醢人職有餐餍內則注曰猴膈膏臆中膏也以煎稻米則似今膏餍矣玉篇又云餍者饙之古文餍乃餍之省餍卽饙也是餍餍雖本書所無固與饙可通借其義則集韻云饙說文以羹澆飯一曰以膏煎稻爲𩟔也蓋許爲本訓鄭用引申之義實亦相通耳 段借義證

饙 廣韻二十六桓 饙 長笺作饙 也
引緣切 丙飲 饙 譽此以饙 段注改正
養 小雅 邗文傳 魏風伐檀傳 孟子滕文公 飧饔而治注 公羊宣
六年傳 傳 自馬精壁饔傳 二十三年傳 趙衰以壺飧從 左傳 一
十五 段注改正
牛傳 一 饙 篇五中 韵 段注改正
餔屬 部 一 饌 淮南 書 文 又 訓
食 旁 長

餔日加申時食也籒文爲𥂝

口部哺哺咀也謂口中所含之食後漢書趙孝傳注哺食之也漢書高帝紀呂后因餔之注以食食人亦謂之餔是哺與餔可爲通借故釋名云餔哺也如餳而濁可哺也○文選神女賦序晡夕之後注晡日昳時也晡卽餔之或體 段借義證

餔日加申時食也从食甫聲

𥂝籒文餔从皿浦聲

按甫浦聲同薛法帖周器劉公簠簠作鋪例與此同 籒文

餐 新 風 伐 檀 魏風伐檀 鄭風 緇衣 書段說 柱元 今詩作餐
餐也 爾雅 作餐 釋文 別 皆作 餐 集韻 二十五寒 類篇 五中 段注

段注

餐吞也重文爲湌

詩緇衣還予授子之粲兮毛傳粲餐也粲乃餐之假借○史記淮陰侯傳將傳飧如淳曰小飯曰飧漢書韓信傳注作小飯曰餐上飧字云餔也與餐俱爲食義故可通借而爾雅釋言釋文餐音飧集韻餐與飧同直以爲一字非也 段借義證

餐詩不素餐兮舊作飱釋文云說文作餐按說文飧餔也餐吞也或从水作湌並未引詩以飱作餐飱餐在古異字同音釋文餐沈音孫朱玉九辯以餐叶垠其證韻書飧入元部餐隸寒部後來詩家倒耳 又考

[illegible] 【段注攷正】

餻 餻也讀若風濂濂一曰廉潔也

穀梁傳一穀不升謂之嗛巳見口部嗛本借字韓詩外傳作餻則餻又可爲嗛之通借錢云餻既爲穀不升之名則嗛當作餻說亦近是【段借義證】

餶 [illegible] 【段注攷正】

饟 周頌 [illegible] 【段注攷正】

饟 周人謂餉曰饟

下餉字云饟也是二字可爲通借故詩良耜其饟伊黍鄭箋[illegible]注引作其餉韻會本作餉饋也饋下亦曰餉也孟子說葛伯仇餉云老弱饋食又云有童子以黍肉餉饋巳見止部歸下【段借義證】

餉 [illegible] 【段注攷正】

饋 [illegible] 【段注攷正】

饗 [illegible] 【段注攷正】

饗 鄉人飲酒也

左氏成十二年傳有享宴之禮釋文享本作饗詩烈祖來假來享唐石經作來饗段云亯燕之亯左傳作亯爲正字周禮禮記作饗爲同音假借字今二字不分○漢書禮樂志五音六律依饗注饗讀曰響是以饗爲響之假借響巳見音部○聘禮壹食再饗公食大夫禮設洗如饗注皆云古文饗作鄉燕禮注主國君饗時釋文饗本作鄉是鄉爲饗之省借鄉亦見嚮下○黃香九宮賦狼弧彀弓而外饗注饗宜讀作嚮是饗爲嚮之假借嚮亦見嚮下【段借義證】

饗 詩小雅一朝饗之箋大飲賓曰饗公羊莊四年夫人姜氏饗齊侯于祝丘儀禮士昏禮舅姑共饗婦以一獻之禮注以酒食勞人曰饗說文作亯云獻也俗作享饗鄉人飲酒也義用校以食與人曰享食人之食曰饗左傳皆作享無作饗者小戴記皆作饗無作享者周禮凡祭享字作享宴饗字作饗惟毛詩凡獻于神作享神食其所享曰饗【通用攷】

饗 古饗字乙亥鼎饗作鄉 [illegible]

餯見下鑄字注小雅大史傳 段注攷正

飵一方言 段注攷正

餬傳左隱十一年方言二 段注攷正

餬 爾雅釋言餬饘也說文作䊀云䊀饘也餬寄食也義別 通用攷

餽周禮饋食傳原文作也 段注攷正

餀秋二份作秋　周禮二王公立秋則有唐蔡注經之立秋者爲之二十象採持秋私也不脫其字作之秋　韓詩脫可生之雖而學說二十六鄉覺八皆四十五引作此女部　見爲百部 段注攷正

餜此音字注無此皆有 段注攷正

餇香氏安衍案無法第七十七原文作飽食亦不能集韻二十三覃引同無亦字　呂覽不休篇喂　今作喂誤又晏時篇不喂而音玉篇一百十八食部　集韻廣韻二十三覃　而作不　集良十九年類篇餇下有日吉一切此云無平升韻 段注攷正

饒此上鍇有饒字此从餘删　今本尚可後此本行志字作餘注風俗通作饒或作饒者此誤日部　齊下引亦同 段注攷正

饒 飽也

曲禮大饗不饒富王伯申曰饒當讀爲僥富當讀爲福僥同徼求也不僥福者謂但求神饗不求降福也春官大祝掌六祝之辭以祈福祥五帝至尊不敢以私意干請故不求福也饒僥皆从堯聲可借饒爲僥僥見後心部憿下 段借義證

餕從作段　古義引孟子叙後無撰釋文通志堂本作枝從易此云宋本枝字作段　李壽五音韻譜十二　集韻十四泰　類篇五下今本皆誤

餞 餞左傳音義八　餞作毛求水傳 段注攷正

餞 送去也詩曰顯父餞之

借踐已見足部〇書堯典寅餞納日釋文述馬注餞滅也羣經音辨引作淺然餞淺皆不得訓滅段云馬意葢以爲戩之假借戩滅也江艮庭又謂鄭注成王政叙訓踐爲滅是馬以淺爲踐則仍爲踐之假借矣說竝通 段借義證

餫 送去也左傳成八年音義引說文送去食也 又考

餫成五年傳 段注攷正

館舍風ˎ漢魏叢書本仍作館　白虎通引詩見卷一京師篇此據盧本今兖州府門郎下誤注東觀餘論上　又引春秋見卷四嫁娶篇　宋書州郡志ˎ南此引多與諸本改　釋名釋飲食 段注攷正

館 客舍也周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客

借管已見竹部〇雜記公館復釋文館本作觀白虎通京師篇於詩公劉于豳斯館引作于邠斯觀又嫁娶篇於左氏莊元年經築王姬之館引作觀竝以觀爲館之假借〇易隨官有渝疏云人心職

掌與官同稱釋文官曷才本作館是以館爲官之假借 段借義證

饕貪也从食號聲

䬦籀文饕从號省

按此如蔌从薇省蕻从薵省歸从歸省之例 籀文

飻貪服也說引飻原文作饕此字至意也案一切經音義四一元又貪財曰饕貪食曰飻則飻字與饕一語爲轉矣 段注改正

饖用從食餲視作飲禮記內則爾雅釋器文引倉頡篇 廣韻二十六卷饖飯臭 段注改正

饖飯傷熱也饐飯傷溼也餲飯餲也論語曰食饐而餲

案字林云饐傷熱溼也混饐於饖爾雅釋器食饐謂之餲又混饐於餲蓋析言之爲三統言之則可通借故皇侃論語義疏引李巡作㤯巡訣云皆飲食壞敗之名也饖於廢切饐乙冀切餲乙例烏介二切竝音近 段借義證

饐字依論語鄉黨釋文引說同洪氏爾雅釋文引原引無飯字 爲 段注改正

餲字見說引論語鄉黨文 段注改正

饑年饑是稍濶爲文因之以饑饉見上爲文鄭本皆作文 段注改正

饑穀不熟爲饑

下飢字云餓也義各別而穀梁宣十年經饑釋文本或作飢論語年饑因之以饑饉鄭本皆作飢後遂多通借用之韻會直謂饑飢字異而義同非也若爾雅釋文饑本作古飥字則或體耳 段借義證

饒廣韻二十一卷 段注改正 饑 韻

餧餘下所有也字此從五經文字下論語音義飢作餒爾雅音義飢作餧以此字爲食部所無未知何本食部爲飢至餒飢字之餒字從參改 段注改正

餧飢也一曰魚敗曰餧

本書無餒字爾雅魚謂之餒與此曰餧同是餧餒也但段本不應竟改餧爲餒耳今經典作餒唯楚語民之羸餒日日已甚以餧爲餒漢書亦多作倭見魏相谷永及西南夷等傳若論語魚餒釋文本又作餧乃餒之異體字○此釋義云飢也今本或作飤也殆字形相近而誤然亦有從飤義者月令餧獸之藥是也案艸部萎食牛也藏以穀萎馬

置堊中則餧之訓飤當爲萎之假借矣【叚借義】

【證】

餧 禮月令餧獸之藥說文作萎云食牛也餧飤也一曰魚敗曰餧義別【通用攷】

飢 爾雅釋天穀不孰爲飢說文作饑云穀不孰爲饑飢餓也義別【通用攷】

饑今本經目以字此从饑無 方言十二 戰國策中山策高注原文謂下有食爲饑三字鬼下有亦字【段注攷正】

餽 吳人謂祭曰餽

此與上饋字義本別今多以餽通借饋○莊子庚桑楚夫復謵不餽而忘人釋文餽元嘉本作愧餽當爲愧之假借餽愧亦並見歸下○墨子七患篇四穀不收謂之餽邵二雲曰餽與匱通月令鄭注匱乏也是餽爲匱之轉借矣【叚借義】

餽 按餽饋本同字經傳通用並非兩失吳人謂祭曰餽特一處之方言制字者必非專爲吳語而制許君以此說餽字已偏亦因有兩字而別之乃直謂其訓爲祭也更誣許氏矣餽从鬼饋从貴皆諧聲耳謂餽从鬼故訓祭饋从遺省故訓餉殊附會【廣義校訂】

餽 孟子王餽兼金一百而不受說文作饋云餉也餽吳人謂祭曰餽義別【通用攷】

華加吳先生說文之若皆句柯詁 吳人謂祭曰餽讀若僖王也者【說文[illegible]】

餟 方言十二【段注攷正】

餟 祭酹也

史記武帝紀其下四方地爲餟食封禪書作醊食漢書郊祀志作腏仓玉篇醊今作餟之或體肉部腏挑取骨間肉也讀若詩曰啜其泣矣則腏爲餟之假借○酉部酹餟祭也與此互訓是餟酹本可通借酹从寽聲亦餟之音轉也【叚借義】

餀 方言十二食部 玉篇一百 廣雅釋文【段注攷正】

䬴 周禮淺人借 小雅萬書【段注攷正】

䬴 食馬穀也

詩周南言秣其馬小雅摧之秣之周禮太宰芻秣之式皆以秣爲䬴禾部別無秣字【叚借義】

方言餌謂之餻廣雅餻餌也隋書五行志武平七月刈禾傷早九月噢餻正好十月洗蕩飯甕十一月出御趙老此皆餻字之見於載籍者劉夢得不用糕構宋子京用之亦未嘗爲豪也【雙研齋】

亼 三合也从入一象三合之形讀若集凡亼之屬皆从亼

亼 會意也許說以爲三合又謂从入一蓋疑者兩存之育仁按三合古文說謂三合也入一篆文說就部屬字皆从合爲義亼與干同意干从反入氏一一道也反入猶不入不入於道故爲干猶入从入一入於道則合 部首訂

亼 說文同三合也象形今本作从入象三合之形疑非既曰三合不得从入篆文上亦非入字讀若集侖合今食舍等字从之隸變與从人無別 偏旁攷

亼 古亼字 亼亼三賣 殷契類纂

合 从亼下二徐有从字 合本亼作 全 集神封鐘木作合口此海 段注攷正

合 合口也

左氏宣二年傳既合而來奔注合猶荅也爾雅釋詁合對也詩雨無正聽言則荅新序雜事篇引作則對是今荅問字當爲合之假借○支部斂合會也是凡會合字皆爲斂之省借人部佮合也佮爲合之通借○戰國策意者臣愚而不闔於王心耶注闔合同是闔爲合之假借闔已見皿部盍下○詩大雅民之洽矣毛傳洽合也攷工記弓人春液角則合注合讀爲洽則二字可互借也○史記魏世家樂雜陰合陽注郤水之北是合爲郤之省借爾雅郤合也○書協時月史記作合時月漢書郊祀志同周禮大史小行人注並云協合也是合爲協之通借○周禮𨛬人注𢑚曰合葉釋文合本作㝓合當爲㝓之假借雙聲字㝓已見日部 闕當

合 義證 按合从亼口亼古集字言集合衆口也又以爲量名自古有然十二律之管黃鍾最長其度九寸中容千二百黍律度量衡皆從此起數故曰萬事起於黃鍾量之數起於千二百黍制爲量器其狀如爵可容千二百黍以其取法於黃鍾之管龠故名之爲龠並非以樂器爲量也樂器如何爲量古以樂器爲量此說妄甚量器之龠以形如勺翻同故亦謂之勺古音勺亦如約與龠音相近故內則舞勺之勺亦謂籥也廣雅云龠二爲合劉向說苑則云千二百黍爲一龠十龠爲一合十合爲一升十升爲一斗十斗爲一石又漢書律厤志云量者龠

合升斗斛又曰合龠爲合十合爲升注云合龠一作十龠又云合者合龠之量也諸說言合雖有不同而五量之次第則同並不以龠爲合今乃以勺與龠之同而二之以龠與合之異而一之謂一龠所容十勺十龠則升其誤由於許書升字注云十龠也不知此龠字乃合字之譌今既疏於考古不辨其譌泥於十龠爲升而反以寫作合者比於吏人之惡習謂非大雅之所從何其妄也 本訓當作本音 龠部攷訂

合 易乾卦保合太和禮王制不合於天子論語苟合矣說文作佮云市也又詩小雅妻子好合大雅天作之合說文作欱云合會也合合口也桉即問答字義別 段用攷

合 古合字文見衍孔龠字 合 合合古 甘 段切攷叙

僉 叫驚呼也本書二篇上 相聽也本書亼篇上 从 段注改正

龠 从亼下二體有从乃聖壹傳 段注改正

侖思也从亼从冊



𠕋籀文侖

按本書冊部首𠕋古文冊籀文亼下冊知古籀同文也 籀攷

令 从亼下注有从字此以仒下也 聲刪 各本有此聲 部 段注改正

合 古今字文見本編十三午字第一 合 下 合 主 合 文見本編三簡字第五 合 口甲 6 ㄈ

合 段注改叙

舍 合 子聲 段注改正

舍市居曰舍从亼中象屋也口象築也

借釋已見釆部○手部捨釋也是借釋之字本爲捨公羊襄七年傳未至乎舍而卒也注舍咋曰所舍止處也案凡止於是曰舍止而不爲亦曰舍舍捨二字義相同故可通借經傳多省作舍○呂覽貴直篇王乃舍之注舍不誅也漢書朱博傳常刑不舍此以舍爲赦之假借爾雅釋詁赦舍也則義亦通赦亦見釋下 段借義證

舍 按許書市居曰舍之說不可泥廬舍一也必强分在野曰廬在市曰舍則何以云中二十畝爲廬

舍乎。廬舍爲本義。故訓屋訓宅訓宮訓館訓第。廬舍人所止息。故以爲止也息也居也處也休也留也宿也。又因止息之止。引爲僅止之止。故曰舍皆取諸其宮中而用之。人止則不行。物止則不用。故又爲置也釋也放也縱也廢也棄也去也除也投也不用也不取也。又以謂捐財與人曰施舍。又以爲釋罪之義。與赦同用。又加手作捨。乃後出字。許訓釋也。非云赦也。亦通爲棄置之義。何云與舍字不相通。第捨字止上聲。舍字則上去兩音隨義爲別耳。在古音亦所不拘也。對野而言則曰國曰邑若市。豈休息之所。何得云耕而在野休而在市乎。【廣義校訂】

舍　易乾卦見龍在田時舍也。書湯誓舍我穡事。詩小雅舍矢如破。大雅舍矢既均。春秋昭五年舍中軍。禮月令耕者少舍。射義或曰舍也。論語不舍晝夜。說文作捨云釋也。又周禮大胥舍采合舞注舍即釋也。說文作釋云解也。舍下云市居曰舍。義別【通用攷】

（古文）古舍字从亼从口【殷契類纂】

會　合也。从亼。从曾省。曾益也。凡會之屬皆从會。

會意也。合下說合口也。取義於合口。因以爲凡相合之名。凡人相偶爲合。相輩亦爲合。物之相附著猶人之相偶輩也。禮經器之蓋曰會。爲其相附著如人之會合。因以名之。爾雅郃彼盍翕仇偶妃匹會合也。妃合會對也。从亼。亼三合。猶合也。从曾省。曾下說詞之舒也。詞者意內而言外。凡曰曾者皆語承前意有進也。故說曾益也。如言會祖曾孫皆取重益爲義。故屬附字从曾聲。亦取其義也。會者相偶輩之意。自奇而偶。自寡而輩。皆增益也。【部首訂】

會　曾有二。給作从曾。器之義曰會。儀禮士喪禮敦啟會注。會蓋也。公食大夫禮注【段注攷正】

會　合也。从亼。曾省。曾益也。古文爲㣛。

宋會本黃外切。其會計字音儈。古外切。段云。會計者謂合計之也。非有異義。後人分之耳。○借膾已見骨部。借獪見膾下。○邑部鄶。祝融之後。妘姓。漢書地理志號會爲大。注會讀曰鄶。又鄭語鄶人。古今人表作會人。是會爲鄶之省借。○詩檜風序釋文檜本作鄶。是借檜爲鄶。漢志號會下注亦云字或作檜。會又檜之轉借。若爾雅序會稡舊說。釋文會本作檜。則檜乃會之假借矣。檜亦見膾下。○史記貨殖傳節駔會。集解引漢書音義曰。會亦是儈也。人部儈字在新附。索隱云。儈者合市也。則祇當借會字爲之。【說文假借義證】

會 說文作會曰合也从亼从曾省曾益也隸筆小異

**偏旁攷**

會 書益稷日月星辰山龍華蟲作會說文作繪云會五采繡也又詩衞風會弁如星釋文云說文作𩪘周禮弁師王之皮弁會五采疏謂弁之縫中飾之以玉㯤㯤而處狀似星也說文作𩪘云骨擿之可會髮者

會合也義別 **通用攷**

[辰會] 从會下鍇有从字 廣韻十四泰 泰韻十七真 類篇六下 左昭七年傳 玉篇二百九十會部 **段注**

[辰會] 日月合宿爲[辰會]从會从辰辰亦聲

左氏昭七年傳日月之會謂之辰正是義也段因廣韻十四泰有[辰會]十七眞無[辰會]謂說文本作會亦聲錢說同是以[辰會]爲會之通借案日月合宿即所謂日月之會也會合同義若[辰會]又爲會則會宿爲會殊非文義且从辰而會聲當入辰部不當入會部矣玉篇[辰會]時眞切日月會也今作辰似宜從之仍作辰亦聲[辰會]乃左傳辰字之通借辰已見𠨍部

**叚借義證**

江徵君聲作今文尚書注疏堯典厤象日月星辰辰書作[辰會]用左傳日月之會是謂辰之說也說文[辰會]字在會部解云日月合宿爲[辰會]从會辰辰亦聲所說與左傳合大小徐本竝同而段氏說文解字注據廣韻[辰會]黃外切之音改爲會亦聲以爲[辰會]乃左傳之會字非左傳之辰字與江說異按段說非也堯典之辰正謂辰以配日日月一歲十二會所會之處謂之十二次故字從會作[辰會]爲會意而辰爲諧聲玉篇依許氏辰亦聲之說作時眞切不誤不當據廣韻而疑玉篇也且說文全書之例皆以建首之字爲質其諧聲之字則曰从某聲如一部吏字曰从一从史史亦聲不開曰一亦聲也示部禮字曰从示从豊豊亦聲不開示亦聲也若謂[辰會]字从會聲則當在辰部厠於辰字之後辱字之前曰从辰會會亦聲乃與全書之例相合今以隸會部是會字爲質故鍇字下云益也从會卑聲[辰會]字下云从會辰辰亦聲兩字一例安得改辰爲會耶識記於此以待質疑 **段研齋**

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉

會意也穀藏之所藏也人取而存之曰藏圍之所藏之處日藏舟下說文書藏也心下藏土藏圖也博士說以爲火藏今分平去古推一音倉黃部蒼黃時禾稼之初黃收刈而藏之穡稼實達也藏黃食叠韻與章句字民所度居山宜气散生萬物同亦門閉戶覆之例會之所儲皆人所食也

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形奇字爲仝

故从食口圍也本取小義亦象倉形 部首箋正

借蒼已見艸部借商見向部〇甘泉賦東燭倉海倉爲滄之省借滄亦見蒼下〇漢書谷永傳五倉之術即五臟也是倉爲臟之假借但肉部無臟字祇借臧字爲之藝文志五藏六府是也臧已見臣部〇詩桑柔倉兄填兮倉兄當爲愴怳之省借〇亢倉子亦作庚桑子二字皆以音近通借 叚借

義證

倉 說文作倉穀所藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形隸筆小異 偽字攷

倉 禮月令駕倉龍又服倉玉說文作蒼云艸色也又詩大雅倉兄填兮說文作愴云傷也倉穀藏也義則桉毛傳倉喪也蓋倉之爲喪其義未聞余謂喪當作傷此聲近而誤 通用攷

滄 部引元大司樂注公羊定十四年 叚注攷正

牄 鳥獸來食聲也虞書曰鳥獸牄牄

今書作蹌蹌是蹌爲牄之假借鄭注飛鳥走獸蹌蹌然而舞則即以蹌爲正字而周禮大司樂注引仍作牄牄蹌已見足部蹩下〇說苑辨物篇引書鳥獸鶬鶬是以鶬爲牄之假借鶬亦見蹩下又見玉部瑲下 叚借攷證

牄 鳥獸來食聲書作蹌注鳥獸求食聲求來之誤 又考

入 內也象从上俱下也凡入之屬皆从入

內下說入也內本義爲今人之謂納凡經傳納字借本作內納借字也內者自外而入之因以爲對外之名今人分去入者非也从上俱下謂由廣而入之故爲內字後說即此義入部未之上備矣鍼向外義取射入是遠取諸物 部首箋正

入 段注作从比从錢 叚注攷正

入 說文作入內也象從上俱下也高缶京矢亯六夏亩等字从之隸變作人與古文上無別俗承用之

[illegible]

人 古入字文見稍敓申字 入 文見本編七籀字 入 文見存鐘八篆字 人 十？？

入 文見本編六之字第六 數[illegible]

內 周禮天官序官注通釋諸韵會十一緣小徐 叚注攷正

內 入也从冂入自外而入也

凡自外入之爲內所入之處亦爲內今人分去入二聲而入聲之內以納爲之虞書以出納五言漢書律厤志作出內禹貢納總納銍等地理志皆作內詩烝民出納王命釋文納本作內周禮鍾師納夏注故書納作內杜云內當爲納糸部納絲溼納納也非此義則納實當爲內之假借○攷工記輪人注調其鑿內而合之釋文內本作枘莊子在宥篇仁義之不爲桎梏鑿枘也釋文枘向本作內木部無枘字當即借內字爲之 假借義證

𠓝 廣韻二十一侵篇韻玉篇二曰十一入部作士林切兩韻見上 段注攷正

仝 以入下從缶从仝後人所改 僉汗簡上之一佇部字作仝 四替韻 字此从缶有仝玉人注 二似僉王庶子碑僉同上又云僉說 又是見同明諸說文王庶子碑 自有二體段說是之說非是 段注攷正

仝完也从入从工篆文𠓝仝从玉純玉曰全古文爲全𠓝

紫仝本疾緣切與全爲一字則廣韻以仝爲古文同字云出道書者非也而今人多作同○全借牷已見牛部借純見牷下借遁見辵部○易繫辭以全身也釋文全本亦作存存爲全之假借作存義亦通○易乾注處終而能全其終釋文全一本作令令有憐音故可通借令善也善其終於義亦合○老子未知牝牡之合而全作釋文全如字河上作竣本一作朘說文子和反又子壘反赤子陰也是說文有朘字今肉部朘在新附鈕云玉篇廣韻並不引說文陸氏往往以他書當說文未可盡信文選宦者傳論體非全氣李注引老子亦作全全是也案朘本子回切集韻又荀緣切則音近全其假借義未審 假借義證

缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌象形凡缶之屬皆从缶

匋下說瓦器也缶下說缶也缶亦說爲瓦器然由即匋之異字缶與由匋異字而同物原初作匋瓦最先有缶缶爲匋瓦之始故匋字皆从缶字說以爲瓦器析名則謂一物就名則凡瓦器可名缶也所以盛酒漿言其用禮記玉藻之尊門外缶易尊酒簋二用缶李斯書夫擊甕敲缶眞秦之樂也司馬遷書趙王與秦王會於澠池令秦王擊缶 部首攷正

缶 鼓二缶作鼓 陳風宛丘傳 會二十六年 史記李斯傳 甲戌關和如傳秦王爲趙王擊缶 漢書楊惲傳仰天撫缶注引應劭曰秦人擊之以節歌 段注攷正

缶 說文作缶瓦器以盛酒漿者秦人鼓之以節謳象

形隸筆小異或作缶非缶从午从止卸字从之與此異

**偏旁攷**

䍃 篇下云同 㽎從作䍃同字 繇 土部坏一曰瓦未燒 集韻十八尤 漢書中山靖王傳師古注原文䍃字上有瓦廬也三字書下並作䍃 律曆志其下有肉字 玉篇二百四十三缶部 **段注攷正**

匋 玉篇 大雅緜 史記楚世家集解引世本曰昆吾者衛是也 呂覽君守篇 顏注王陵傳本字禁篇古今人表大昆吾繇 左 穆二十九年傳 國語鄭語 韋注衛氏也 高誘注 張華博物志路史一百八十八引今本無此文 之字 黃釗六書引 **段注攷正**

匋 瓦器也古者昆吾作匋史篇讀與缶同

段云讀與缶同者謂史篇以匋爲缶古文假借也匋與缶古音同在三部故得相借○玉篇於瓦器上有作字穴部窯燒瓦竈也瓦部甄匋也義同則窯可爲匋之通借○自部陶再成邱也本之爾雅詩緜篇陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文匋燒瓦竈也是陶爲匋之假借亦窯之假借矣孟子萬室之國一人陶陶即匋也 **段借義證**

匋 按以陶爲匋以陶爲繇古字以音通借非譌也 **廣義校訂**

䍃 御覽七百五十八 史記引作䍃 古音五準 陰侯傳及索注引從史記本及集解漢書亦異 **段注攷正**

䍃 周禮□人注䍃作瓶 闕盧毛本同 校勘記云宋本等皆作瓶 公食大夫禮疏引此亦作瓶 當據以訂正 **段注攷正**

䍃 小口罌也

漢書高帝紀上破布軍于會缶蘇林曰音䍃師古曰字本作䍃而轉寫誤爲缶臻布傳則作垂案漢志沛郡蘄下有垂鄉高祖破黥布當作埀與䍃形似而誤又誤作缶非必假借若莊子天地篇以二缶鍾惑而所適不得矣釋文云缶應作垂鍾應作踵言垂腳空中必不得有所適也此亦當本作䍃爲垂之假借而又省作缶耳 **段借義證**

䤋 方言五下 同展 韻十九侯 **段注攷正**

缾 衛孫林父 其姚本晁氏九年傳 僖十七年 鈴有 集韻二 **段注攷正**

缼 溥引二字在 十八蓋 類篇五下 廣雅釋器 **段注攷正**

罃 杜注二也字原文無 五行志工器下者字原文無 扁下有也字引說文缾作瓶 十支五十四瓶各條 **段注攷正**

罃 備火長頸缾也

爾雅釋器注甂甌小甖釋文罌字亦作甇本部罌作罌缶也墨子救門火者各一甇水容三石以上又用瓦木罌容十升以上者是罌亦盛水救火之器可爲甇之通借○左氏僖十五年傳秦康公名

罄公羊昭五年傳注作罌罌當爲罄之假借○古今人表女罄大戴禮帝繫篇作女匽五帝紀索隱引世本作瑩御覽引尸子作英此未定誰爲假借罄匽雙聲字瑩英皆疊韻字故可通英已見艸部又見玉部瑛下 段借義證

缺 唐寫本玉篇作一字 段改 如字 廣韻卅二霰卅當作卅 集韻三十二霰 段注攷正

𦈢瓦器也

段云詩斯干載弄之瓦毛傳瓦紡專也廣韻廿二霰鐫紡錘集韻鐫紡甎然則婦人撚績錘頭古用塼爲之據此是鐫與塼可爲通借紡專已見寸部專下 段借義證

䍃从缶肉聲唐韻以周切臣鉉等曰當从䍃省乃得聲按徐意以肉乃如六切爲非聲也不知爾雅肉倍好謂之璧釋文肉如字又如授反禮記樂記廉肉節奏又寬裕肉好釋文皆而救切則䍃从肉爲聲是古音也 西雲札記

䍃 篇韻玉篇二百四十 二缶部廣韻十五青 段注攷正

缾 詩河 从 作 段注攷正

缺器破也

漢書司馬相如傳注引應劭曰缺闕也周語單若有闕晉語聚必有闕注並云闕缺也二字互訓是闕爲缺之通借○士冠禮緇衣冠缺項注缺讀爲頍頍圍髮際結中項中隅爲四綴以固冠今未冠笄者著冠卷頍象之所生也滕薛名簂爲頍又六書故云冠無笄者用頍以組圍頭以繫冠缺其當項處以候繫束也案頁部頍舉頭也引詩有頍者弁頍音跬與缺音似隔而集韻缺有犬蘂切頍有窺絹切爲缺之去聲特因鄭義而通其音余謂頍之入聲與缺近此處各本作从決省聲段云當从夬聲蓋決亦从夬聲也夬與頍雙聲字音之轉殆以此故缺可爲頍之假借若簂與頍則音轉矣 段借義證

缺 毛詩 蓼莪傳 韓詩大明傳 作江東二字 石經 書設古文罄字 五字繫傳 則互字未詳書 小徐 段注攷正

罄器中空也从缶殸聲殸古文磬字詩云缾之罄矣所引詩見蓼莪篇穴部窒空也又引詩缾之窒矣當是兼采三家罄與窒可爲通借音義皆合故一

切經音義磬古文𡨴○左氏僖廿六年傳室如懸罄釋文罄本作磬是罄爲磬之假借樂記石聲磬注磬當爲罄則磬又爲罄之假借○人部俔譬諭也引詩俔天之妹今大明毛傳俔磬也釋文引韓詩作磬云譬也段云俔磬二字雙聲磬乃俔之假借不得以假借字釋正字磬罄古通用爾雅罄盡也猶言竟是天之妹也是以俔爲罄之假借矣余疑此處釋文有倒亂當是毛詩作磬傳云磬俔也韓詩作俔云譬也如此方順言其尊貴譬諸爲天之妹也不必轉借罄字 **段借義證**

罄 左傳僖廿六年室如縣罄釋文罄亦作磬魯語作縣磬說文作磬云樂石也罄器中空也義別 **通用文**

缿 漢書趙廣漢傳蘇林注康文作缿音項如瓶 **段注攷正**

矢 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢

大弓曰弩矢者待弓弩而後用故說弓弩矢从入者矢欲其利易入也鏑鋒也謂上出个象之栝矢端受弦處謂作而口八象之一象羽旁出之形山壽羅少皞生般般始爲弓矢郭璞說世本云牟夷作矢午下說與矢同意說尊注也尊注者其本字皆同一類斷所取之屬又同此一端所謂建類一首頰衡之與爽裘之與衰義之與藏善之與美義蓄之與冋芊之與芊字之本義皆一類禽取於毛下垂取於孔災發取於水之平取於月之殘取於

芊之屬取於气之類意同由此證實矢之與午相不類而類午悟也悟逆也矢直也雖午爲事矢爲物要之物之命名皆取於義物之爲用義亦存焉故物亦事也是以建類矢从入取矢能入物午从入取陽气貫入其意相同是爲同意相受也 **部首箋正**

矢 鍭鏑作栝此从鏑 舟、栝下集韻類篇本作集韻攷異 羽韻篇 下矢羽矢各本作夫 山海經海內經郭注之作者 首文解韻篇 汙湧作矢 **段注攷正**

矢 弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢

易晉六五失得勿恤釋文失孟馬虞王肅本作矢此字形相近傳本不同非必假借矢失亦聲之轉○易虞注矢古誓字詩考槃永矢弗諼論語夫子矢之矢皆訓誓是矢爲誓之假借若表記引詩信誓旦旦釋文信本作矢此當爲下誓字之誤信與矢義未合也○爾雅釋詁矢陳也詩江漢矢其文德毛傳矢施也言部設施陳也設與施義近晉語爲大毅施注施陳也是矢之訓陳乃施之轉借也孔子閒居引詩作弛其文德而正義仍從矢訓陳爾雅又云矢弛也蓋弛亦爲施之假借故轉借矢也 **段借義證**

矢 說文作矢弓弩之矢也从入象鏑栝及羽之形義

變如上 瀚亭攷

矢 左傳文十八年埋之馬矢之中說文作菌云糞也

矢弓弩矢也義別 通用攷

古矢字許說象鏑栝羽之形又訓栝築也一曰矢栝築弦處段懸室九生云築弦處者弦可隱其間也按矢一端之人形為括一端之个或諸形為鏑或或形為羽｜所謂幹也 文見本紗十二句字弟二 見

本編䠶字半一射矢找力 殷契類纂

䠶乙字編無 癸下八字偖忽 待清廟無射於人斯傳云不見䠶於人也 𢑚說文傳引作𢑚舊章服之無𢑚禮記緇衣引作射

段注攷

䠶弓弩發于身而中于遠也篆文爲射从寸寸法度也亦手也

借斁已見攴部借㦿見斁下○易井九二井谷射鮒釋文射鄭王肅皆音亦厭也荀作耶案射本食夜切轉爲食亦切荀從食夜之音故以耶爲射之假借○左氏文六年傳狐射姑出奔狄穀梁作夜姑此人名以音通借若荀子勸學篇西方有木焉名曰夜干蓋郎上林賦之射干則夜當爲射之假借○左氏桓九年傳曹世子射姑穀梁釋文射糜氏作亦古今人表曹嚴公亦姑師古曰郎射姑也

射音繹與亦可通借史記曹世家作夕姑夕與亦音通夕與夜義通音又相轉則夕姑仍可借射姑矣○穀梁昭八年傳以習射于射宮注射宮澤宮也射爲食亦之音與澤疊韻字故可通借射義云既射于澤而後射于射宮則爲二地與此異澤已見釆部釋下 段借義證

射 按字有虛實動靜體用之異義轉而音以別之如衣服之衣平聲衣之則去聲訓飯之食去聲食之則入聲此類甚多何獨疑乎射之去聲入聲乎果係塾師破碎豈能爲通儒之所從耶射忘一義乃數之借與發矢義無涉 廣義校訂

射 䠶弓弩發於身而中於遠也从矢从身 射篆文䠶 身

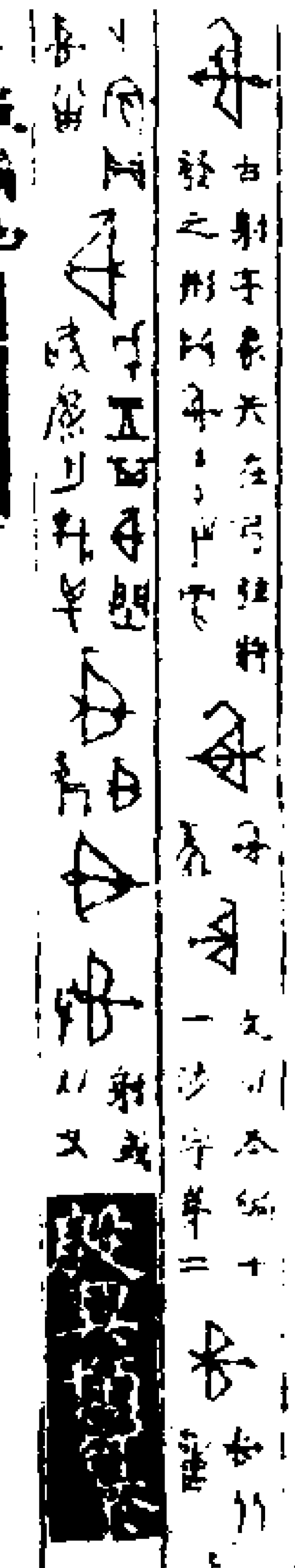
華案䠶射二字形變於前說誤於後从矢从身猶可傅會从寸从身義更舛曲證以鼎彝文作射石鼓文作射是射本象形非會意也射作射作射因形近致譌从身矢者爲弓矢之譌證以言部謝鹿部麝皆以䠶不从射然則䠶爲篆文小篆取以省改射爲古文之譌形非篆文也 簡書

射 詩小雅好爾無射箋射厭也大雅無射亦保又矧可射思周頌無射于人斯禮月令季秋律中無射校

䠶

漢律厤志言陽氣上升陰氣收藏終而復始無厭已也說文作斁云解也引詩服之無斁斁厭也一曰終也射重文䠶弓弩發於身而中於遠也義別

通用攷



殷契拾遺

段注改正

矯 揉箭箝也

手部云撟舉手也一曰撟擅也易說卦傳坎爲矯揉釋文矯本作撟楚辭惜誦篇擣木蘭以矯蕙兮注撟猶揉也漢書公孫劉田等傳贊撟當世反諸正注撟讀與矯同此皆當以撟爲矯之假借若公羊僖卅年傳注撟君命聘晉釋文撟本作矯左氏哀十四年傳注知其撟命釋文同此撟命當是擅命之義則矯爲撟之假借今二字多通用故書呂刑奪攘矯虔漢書武帝紀亦作撟虔○漢書薛宣朱博傳音義引呂靖曰蟜毒蟲也今以爲矯字是蟜可爲矯之假借故左氏成十七年傳長魚矯晉語作長魚蟜詩泮水矯矯虎臣釋文一作蟜蟜○廣雅釋訓矯矯武也疏證云中庸強哉矯是矯爲武也重言之則曰矯矯周頌酌篇蹻蹻王之造毛傳蹻蹻武貌字異義同案足部蹻舉足小高也引詩小子蹻蹻彼處邱消切蹻猶翹也與矯異義則蹻當爲矯之假借○漢書儒林傳魯橋庇子庸史記仲尼弟子傳作矯庇注矯高音橋是矯爲橋之假借若荀子儒效篇橋飾其性情漢書武帝紀陳湯橋發兵斬郅支則橋又矯之假借○文選長笛賦注引蒼頡云矯正也楚辭惜誓篇衆枉聚而矯直注矯正也嬌當爲矯之誤女部無嬌字

叚借

義證

矯 書呂刑奪攘矯虔左傳昭廿六年矯誣先王釋文作撟云舉手也一曰撟擅也矯揉箭箝也義別

通用

攷

矰 隿䠶矢也

西都賦矰繳相纏三輔黃圖云佽飛具矰繳以射鳧鴈是以繒爲矰之假借繒已見八部曾下○周禮男巫冬堂贈注故書贈爲矰杜子春云矰當爲

賄堂賄謂逐疫也是賄爲賄之假借 假借義證

矦 侯 饋作旅 此以錄 文王世子注 鄉上有以字 讀下有言字 三曲老 如三字在之下 當上 謂下 說作之 行羊笑見上有月之二字 度下有爲主人三字 王制注 原文作亦 謂使習禮以化之此改作習 射習鄉象工文習射工助習亦上高注蠶習禮以化之 白設從及士 此 發度度而 林聲 工記文 度射 至庫長 聲 射人注 人下原文 有也字 射人注 上个下个皆謂古也 引鄉射禮記 四云 此爲改 王 射 身 中之上 士 不至 所 畫 射 司 裘 注 鵠 會 十一 大 戴 禮 投 壺 篇 杭 來 也 射 人 注 射人 原 文 鵠下 有 女 字 段注攷

## 正

矦 春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其下古文

爲 医

借兮已見兮部○文選封禪文矦不邁哉注矦何也此以矦爲何之假借典引矦其禪而當亦同矦何雙聲字何已見艸部荷下○詩四月矦栗矦梅白帖九十九作維栗維梅是矦爲維之假借爾雅釋詁伊維矦也則亦通○樂記注獮猴也釋文猴亦作猴猴爲猴之省借南都賦之猴桃當即本草所稱之獮猴桃矣 假借義證

[illegible] 古侯字文見本部 八方字第三

[illegible] [illegible] 侯 [illegible] [illegible] [illegible]

短 詩文表 疑千 樂下見工部 尋詩至斯 轉引 文 考工記 從人 罪 近至之柄見本注 [illegible] 段注攷正

短有所短長以矢爲正从矢豆聲

象豆不得聲段氏以爲从豆會意是矣而據攷工記豆中縣謂縣鬴正豆之柄也从豆與从矢同義謂非也物之短長最有定準而不可越者莫如矢觀攷工記矢人各矢或三分一在前二在後或五分二在前三在後或七分三在前四在後及三分其長而殺其一五分其長而羽其一三分其羽以設其刃長短稍越即不可用故以矢爲正而从矢也然从矢長短並正不見其字之爲短也豆古食肉器其爲字甚短从口象其盛物處兩小豎象其短柄下象其平柢上一乃豆中之物故皿字象形與豆同意皆器之不高者若高字則象臺觀高之形亭字則有樓从高省高者形从臺从亭短者形从豆如段說則从矢足矣何用更从豆乎 [illegible]

矯

不省爲矯禮曲禮笑不至矯注舊本曰矯大笑則見說文作斷云舊本也矯況也詞也義別 通用攷

知

知 口下注 有从字 段注攷正

按智愚之智本作𥏼作𥏼从白非从日白亦詞也非黑白之白 [illegible]

知 易繫辭百姓日用而不知書皋陶謨知人則哲禮大學知止而后有定論語知之爲知之說文作𥏼云識詞也知詞也義別核𥏼爲知識字知疑即智愚字詞也上當有脫文 通用攷

𥏼 古知字智字重文見白部𥏼下 **殷契類纂**

矣 學而可謂好學也已已下無矣字校勘記云皇本多有 公冶長不可得而聞也也下無已矣二字校勘記云皇本高麗本有已矣二字是也淮南書說林訓已之與矣相去千里 **段注攷正**

高 崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意凡高之屬皆从高

會意也崇下說巍高也高之言杲謂凡崇高之稱取諸臺觀高之形者臺觀之高人所共見是爲遠取諸物从冂者遠界表道也古亭也第下說象兩亭相對冂與古皆高而上出者口音圍與倉舍同意說轉注也口本咸字原初制字實取諸形倉者穀藏之所必有口出納之戶高者臺觀之屬必有通達之同原古制字取其相類並取一端是爲建類一首倉之口卽高之口高之口亦卽倉之口也是爲同意相受兩與爽袁與喪灥與美與善皆與粗粲與采皆同推之許所未言尚多此例故班固說轉注假借爲制字之原本也 **部首箋正**

高 崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意

月令仲春以太牢祠于高禖鄭注高辛氏之世[元]鳥遺卵娀簡狄吞之而生契後王以爲媒官而立祠變媒爲禖神之也蔡邕謂尊高之禖盧植以爲居明顯之處故謂之高王伯申曰三說竝非高誘注呂覽云周禮媒氏以仲春之月合男女因祭其神於郊謂之郊禖郊音與高近故或言高禖此說是也大雅生民商頌[元]鳥兩傳皆作郊禖是高者郊之借字郊已見艸部蒿下○水經注廿四引京相璠說今廪邱城北有故高魚城俗謂之交魚城是交爲高之假借○爾雅釋天五月爲皋釋文皋或作高同明堂位天子皋門注皋之言高也是皋爲高之通借○素問生氣通天論高粱之變又通評虛實論肥貴人則高粱之疾也注竝云高膏也是以高粱爲膏粱之假借 **叚借義證**

高 說文作高崇也象臺觀高起之形从入从冂从口亭亳稾字皆从高省 **偏旁攷**

高 左傳僖十二年有天子之二守國高在說文作鄗云常山縣世祖所卽位今爲鄗邑高崇也義別 **通用攷**

高 古高字○卜辭 [illegible]

**殷契類纂**

高 集韻四十靜高引說文小堂也或作廎四十一迥小堂也或作廎皆與說文異義亦昇四十五勁義異注所本 **段注攷正**

高 小堂也重文爲廎

段謂元亥山居廎來人多以廎爲亭字非也可讀如今之廳案廳字本書所無近人因其爲聽事之

處卽稱聽事膏既从同聲廣又从广則廳可爲膏之異體假借矣 叚借義證

亭 周禮遺人百官公卿表縣下無道字此亂增未安夫下有游徼二字不當省 後漢百官志長上有亭字 風俗通御覽一百九十四引今本無此文 釋名釋宮室也下有亦字集下有也字 段注攷正

亭 民所安定也亭有樓

釋名亭停也人所停集也風俗通曰亭畱也畱正停之義是停字卽可借亭爲之停已見血部甹下 叚借義證

亳 禮記郊特牲釋文薄本又作亳 段注攷正

亳 京兆杜陵亭也

借薄已見艸部又左氏哀四年經亳社災公羊作蒲社災蒲當爲亳之假借蒲亳雙聲字蒲亦見薄下○左氏襄十一年經同盟于亳城北公羊穀梁作京城北杜注亳城鄭地案京城亦鄭邑公叔段稱京城太叔是也京與亳字形相似故異名非必假音○書盤庚序將治亳殷疏引束晳說孔壁倘書作將始宅殷亳字摩滅容或爲宅案二語義皆通宅與亳並从乇聲或亦可假借也 叚借義證

亳亭見墨子非命篇按說文亳京兆杜陵亭也史記集解徐廣曰京兆杜縣有亳亭索隱云秦甯公與亳王戰亳王奔遂滅湯社皇甫謐曰周桓王時自有亳王號湯非殷也此亳在陝西長安縣南顧亭林以亳字譏許氏說文地里之謬不攷史記之過也 [illegible]

𩫖 古亳字从乚方鼎亳作𩫖与此同失[illegible]齋先生云亳从京从乇湯建都之地也 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 殷栔類纂

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆从冂

象形也爾雅邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰詩毛萇說與此同與爾雅異邑國也郊國百里曰郊冂象界上樹表之形古者樹木以表界林外謂之冂國之遠界也界必有表故象遠界之形制爲冂字今時州縣界上猶樹表古之遺制 部首攷正

冂 爾雅原[illegible]十說傳疏于田義並云郊外曰野 李巡爾雅殘文引王蒼束周六印藏本論注引爾雅原注謂之二字皆作爲字三部九侯 冋 从口象國邑皆作冂 論同 冋 國邑从冂也此从註 段注攷正

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也古文爲冋从口象國邑或从土爲

坰

爾雅釋地作郊外謂之牧牧外謂之野較此多五字牧李巡作田王逯注素問作甸甸與田本通借

見後田部○冂字今魯頌及爾雅皆作坰 段借

義證

冂 說文作冂亦作冋作坰冋邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也央冘市隺坰迥等字从之隸變作冂與覆冂之冂無別 偏旁攷

市 買賣所之也市有垣从冂从乁乁象物相及也乁古文及字

詩東門之枌市也婆娑潛夫論浮侈篇作女也婆娑此相傳異本作女義亦通非假借也 段借義

證

冘 見手部百也字 玉篇一八冂部引說文淫淫行皃从人出冂一百二十一冘冘行皃 慧琳二十一後引說文 類篇五下引說文 後漢書來歙傳敕又冘豫不決注引說文冘冘行皃也音淫廬植傳冶未有不冘豫奇害者也注冘人行皃也音淫不引說文此注郭氏備樂府解題八十八有淫豫歌二首 段注攷正

冘 淫淫行皃

玉篇別立冘部云冘冘行皃子虛賦靡乎淫淫郭注羣行皃是淫爲冘之假借冘余箴切與淫疊韻○段云古籍內冘豫義同猶豫巴東灩澦堆亦曰猶豫坤元錄作冘豫樂府作淫豫案猶灩皆與冘音近故亦可通後漢書馬援傳冘豫未決賢武傳太后冘豫未忍皆當爲猶豫之假借也 段借義

證

古冘字引說淫淫行皃从人出冂 [illegible] 太玄爾某 [illegible]

[illegible] 大見本編十四本字篆六 殷契類纂

央 久下也字鍇無此从錐 詩庭燎箋夜之育猶言二字見下有也字柴府有謂由夜安有很邪行之人且修律調和距未央箱氏采掇之全篇作又人且當世調雖未盡央也庭燎傳央旦也釋文本作旦疏從王肅本作旦 段注攷正

央 中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也

詩出車旂旐央央毛傳央央鮮明也六月白旆央央同案幽風我朱孔陽傳陽明也廣雅釋詁同重言之則曰陽陽央當爲陽之假借○出車釋文央本亦作英爾雅釋天孫注引六月詩作英英是英爲央之通借英華亦與明義近英已見艸部又見缶部罃下○文選廿泉賦日月纔經于柍桭注柍中央也此以柍爲央之假借木部柍梅也一曰江南橦材其實謂之柍柍梅即爾雅釋木之時英梅則又借英爲柍○詩載見和鈴央央文選東京賦

注引作鉠鉠金部無鉠字玉篇鉠鈴聲當卽央之加偏傍者【叚借義證】

隺 高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然

今易繫辭作確釋文引馬韓云剛皃石部有碻無確碻磬石也則易之確當以隺爲正字大徐云確乃碻之俗案土部有塙字云堅不可拔也與隺訓異易文言確乎其不可拔確卽隺字而其義則當爲塙之假借○莊子應帝王篇確乎能其事者而已矣釋文確崔本作䨏此以䨏爲確之假借義絕異紬讀字耳【叚借義證】

𩫏 度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口凡𩫏之屬皆从𩫏

說𩫏乃度與山宜也門闢也戶護也同𦊶城外之周命之曰𩫏者以民所度居之地也劉熙說郭廓也郛落在城外也析言則內閫曰城外閫曰𩫏古者閻郛城皆兩重內者曰城外者曰𩫏故許从回象城𩫏之重𩫏則於城言𩫏則城在其中矣其外邑周爲城面無𩫏稱名則𩫏亦城城亦𩫏也故或但从口兩亭相對謂𩫏今城樓亭也漢制京師十二城門門亭【部首箋正】

𩫏釋名釋宮室　雒陽十二門一亭御覽一百九十四一百九十五引作漢官典職二十街亭作二十四街後漢百官志注引作秦官漢儀此引作二十街一作典略小異【段注攷正】

𩫏 度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也

或但从口

邑部䣓齊之郭氏虛也凡以國爲姓者从此詩皇矣憎其式郭釋文郭本作廓廓字广部所無蓋卽借郭字爲之今旣有廓乃以郭爲城𩫏字而𩫏廢矣郭已見虎部虢下○水部㶁云水在魯鉞謂齊田嬰封靖郭君蓋以此水得稱是郭爲㶁之省借【叚借義證】

𩫏 說文作𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重外象兩亭相對隸變如上或省作享與隸體亯字同郭字从之今以郭爲城𩫏字同音通假也【偏旁攷】

𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也案土部墉字下亦有𩫏字云古文墉則𩫏爲墉本字上从高省下从𣆪厚也省中回象城垣形故城垣堵三字籀文均从之回非象城郭之重𩫏或體但从口不从回可知係象城垣上下非兩亭相對作郭義者乃假借字後篆文另作墉字郭字乃久假不歸而城郭之重兩亭相對之說起矣何者事有先後先有城而後有郭尤先有訓城垣之墉斷無先製郭字後製城字墉字之理許於墉下明云古文墉

不云古文以爲墉字可知與𦥑攴正等例不同矣詳華例

**詳說**

𩫖 古郭字許說度也民所度居也从回象城𩫖之重兩亭相對也或但从口 𩫖 𩫖 𩫖 郭之異文 京之省 𩫖

王田 發疑 **說文類纂**

𩫚 鍇作夬此从缺 公羊定十二年傳 毛出其東門傳 射賤也 周禮小胥注 決水也水部決下注 詩子衿 公羊疏 當古城無如此者

**段注攷正**

𩫚 缺也古者城闕其南方謂之𩫚讀若拔物爲決引也

公羊何注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也案此與軒縣缺南方避天子同𩫚謂城門上有臺曰闍周禮匠人詩靜女所謂城隅也三面有臺而南方無臺則爲𩫚詩子衿在城闕兮毛傳乘城而見闕明非城墉不完如公羊疏所疑也是闕非象闕之闕當爲𩫚之假借○𩫚旣訓缺亦可引申爲凡缺之稱是𩫚爲缺之通借缺已見缶部闕見缺下

**段借義證**

京 人所爲絕高丘也从高省丨象高形凡京之屬皆从京

會意也人所爲人力所成也爾雅釋丘絕高爲之京非人爲之丘二山有人所爲者爾雅絕高謂之京非人爲之丘語互明謂絕高人所爲者謂之京絕高而非人所爲者謂之丘丘與京皆積高之阜析名則人所爲謂之京實其物則京卽人所爲也从高省口高象臺觀高之形臺觀人所爲也京非亭其爲人所爲一也故从高从丨丨引而上行者也人所爲必自卑而高故說象高形

**部首訂**

京 郭絕高爲之京注 無爲之者也四字

**段注攷正**

京 人所爲絕高丘也从高省丨象高形

檀弓以從先大夫于九京也注京當爲原晉語同是京爲原之假借高平曰原與京之本義亦通○文選羽獵賦騎京魚注京字或爲鯨魚部鱷海大魚也引春秋傳取其鱷鯢重文爲鯨是京爲鱷之省借鱷乃鯨之正體○史記高祖功臣侯年表京侯周成徐廣曰京一作景景字从京故可通借○山海經北方神名禺彊莊子注作禺京此未定誰爲假借

**段借義證**

京 說文作京人所居絕高丘也从高省下象高形隸變譌作小與本意違相承用之

**偏旁攷**

京 京人所爲絕高丘也从高省丨象高形 京 案丨象高形 句鵝外難通疑後人改竄既从高省又从丨象高形非但詞費且說不倫通訓謂丨引而上行指事阮元云象土圭之圭形亦

書攷引蜀本中聲校議云古讀京曰光蜀本非是謂鼎彝文作
倒以高字見二字京當从高省丨聲丨讀曰今人讀 艸木莖曰梗

聞載

京 禮檀弓以從先大夫於九京也注京當爲原疏廣平曰原原是墳墓之所故爲原也說文作邍云高平之野人所登京人所爲絕高丘也義別 通用攷

古京字又見本編二上十葉四 或體字又見本編三十一葉三 殷契類纂

就以京下从尤 京北攷 段注攷

高也从京尤尤異於凡也籀文爲

借由已見弓部𢎘下○史記五帝紀就時於負夏索隱曰就時猶逐時也是就爲逐之假借逐已見辵部○他如爾雅釋詁就成也廣雅釋詁就久也廣韻就迎也即也周禮典瑞繅藉五采五就司農注五就五帀也此皆就之引申借義今無用就字本訓者 段借義證

就 高也从京从尤尤異於凡也 考筆案此字非从京从尤會意當作从京尤聲呂氏春秋高誘注就讀如由可證就尤古讀同音不分又遠訓云尤讀如函聲之轉也段注云廣韻成也迎也即也皆引申義 聞載

說文就高也从京从尤尤異於凡也案逸周書文酌因親就年固依也親也訓親近高年也論語就有道而正焉就亦高耳 補證

就 就高也从京从尤尤異於凡也

籀文就

按籀文重京 籀攷

亯 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之

凡亯之屬皆从亯

會意也獻者下進上之詞以卑達於尊也故从高省孰物而薦之達於神明之意周禮以祠春亯先王以禴夏亯先王以嘗秋亯先王以烝冬亯先王經傳或通用饗字亯者孰物而薦故以爲亯飪字獻亯者下進於上卑達於尊祭而神亯是用受福故又以爲亨通字 部首箋

注 亯象下一徐有凡字 大徐作曲 古下象文竟之字 曲禮下 亨元惠書十五引說文亯獻也字從高省象文作亨 段注

亯 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼亯之篆文爲亯

借饗已見食部○段謂亯許兩切象薦孰因以爲飪物之稱故讀普庚切亯之義訓薦神誠意可通於神故又讀許庚切古音則皆同部其薦神作亨亦作享飪物作亨亦作烹亨享乃小篆之隸變也集此並假借通用之字以亨爲烹者易鼎大亨以

養聖賢是也以享爲亨者王校墨子非儒下篇子路爲享豚謂享卽今之烹字後人誤讀爲燕享之享孔叢子詰墨篇藝文類聚獸部中太平御覽人事部飲食部皆引作子路烹豚是也亦見鬲部鬺下又婁機漢隸字原云漢碑元亨字皆作享至子孫享之之類又皆作亨足見古人原作一字用也

**段借義** 案惟亨飪義必从火作烹乃俗字耳

**益**

亨 說文作亯獻也从高省象進孰物形又作亯隸變作享以爲祭亯字又作亨以爲亯通字又作烹以爲亯宰字古止作亯今分別承用之辜字从亯从羊孰也敦孰惇錞等字皆从辜今亦變作享與亯字無別 **編**

**[illegible]**

亯獻也從高省曰象進孰物形

案許書無亨字無烹字大徐本附切音許兩切又普庚切又許庚切普庚亨卽烹也許庚亨也古者亨烹同字如易鼎象辭以木巽火亨飪也聖人亨以享上帝而大亨以養聖賢儀禮燕禮其牲狗也亨于門外東方皆是若

亯所由變作亨者亯本古文篆文作亯上體同下體似子而非子隸變因作享亭厚也從反亯厚從之隸變下從子其明證也然從子實誤亭下不從子可證爾雅享孝也珍享獻也進孰物者必烹故其字上非從高省乃象鼎鼒之蓋中象其物下象其器篆文則更象其托享亨音轉相假故其始並無亨字隸變時見篆文亨下體從了非子於是一從子一從了遂分作兩字矣亨卽烹享更一音之轉必先有亨卽烹義後有享義享嘉之享祭則受福意後人轉謂假享作烹而加從火之烹矣 **述林**

亯 享同見前食部饗下或謂說文祭享字作亯故引孝經祭則鬼亯之宴饗字作饗故云鄉人飲酒也周禮不誤左傳桓十五年將享蕭郊成十二年享以訓共儉皆當作饗詩小雅神保是饗禮器鬼神饗德皆當作亯亦通 **通用字**

亯 古亯字父乙卣 亯 文見本編十二不字第廿 亯 亯 亯 文見本編十一無字第六 亯 文見

彭女彝丁□亯

本編九字第一 **殷契類纂**

辜从亯下鉺有从字此以稍 司

辜表注又有別之以爲辜 **段注匡正**

亯辜孰也讀若純一曰鬻也篆文爲亯辜

此今之純熟字或作湻作醇皆當爲辜之假借○

周禮司裘注侯者以虎熊豹麋之皮飾其側又方

制之以爲𦎫謂之鵠是以𦎫爲埻之省借釋文本

亦作準者又𦎫之轉借也 **叚借義證**

**𦎫** 孰也从亯从羊讀若純一曰鬻也 此字有三讀一曰四字非原文桂氏

云未聞其說愚謂此說別一聲非說別一義也葢孰從

𦎫聲孰讐音近當作一曰讀若讐耳至純之音爲醇敦

等字之所取聲讀若不誤惟攷宗周鐘銘有𦎫伐其至

戰語釋𦎫伐爲烹伐阮文達公云𦎫說文訓孰也讀若

純義同烹烹伐猶言殺伐鄭卽撲字謂殺伐其內侵之

師乘勝擊其都邑以聲罪致討也此說極明允是𦎫爲

古烹字無疑當又讀如今之烹不止兩音也孰字隸變

作熟其下四點卽羊字所改烹亦當同此意度漢人必

有所本非出臆造乃經典中皆以亯爲烹而未見作𦎫

者則又所未諭矣 **諸家襍存**

古𦎫字文見本編十二函字第八 ……文見本編十四組字第九

**殷契攷**

其形聲道胥可知旨

曰𦎫 前編卷二第二十四葉 又卷四第三十四葉

說文解字𦎫孰也從亯羊讀若純一曰鬻也段先生曰

純熟字當作此純醕行而𦎫廢矣今卜辭文曰甲辰卜

王貞于戊申𦎫卷二第二十四葉又曰壬辰卜弋弗𦎫兄卷四第三十四葉厥誼

殆與亯同許君亯注獻也從高省曰象孰物形夫許於

亯注既曰象孰物形又於𦎫注曰孰也二誼自相近且

是字從亯羊會合二字觀之無從得純熟之誼疑古與

亯是一字矣

箋曰羅參事謂卜辭𦎫字誼與亯同其說極塙又謂

𦎫亯疑是一字未知是叚借字也考齊侯匜牓亯作

牓𦎫亦爲叚借字與卜辭正同知匜中𦎫字當讀如

亯而不讀純者以與下句無疆爲韵後二句無期與

用之亦爲韵也可證𦎫亯古非一字矣 **殷契卜箋**

竺曰厚也讀若篤

二部竺厚也與此音義皆同可爲通借〇經傳凡

篤厚字皆當爲管之假借管旣通竺爾雅釋詁釋

文竺又作篤是篤亦竺之假借今概用篤而管竺

俱廢矣篤已見巾部毒目部督下 **叚借義證**

㫗厚也从反亯凡㫗之屬皆从㫗【段注攷正】

會意也厚下說山林之㫗也从㫗从厂㫗為凡㫗薄之名經傳通借厚為㫗故以厚釋㫗亯者進於上也執而替之高而奉之故从高象執物㫗从反亯謂如以亯上者施之於下以亯上者施於下至㫗意也故以為厚薄之名【部首訂正】

㫗 按㫗復作厚與昷復作温一例厚温皆後出字有形之厚與無形之㫗一也猶有形之温與無形之昷一也前謂温厚温煖並當作昷與此說兩異【廣義校訂】

覃 說文作㫗厚也从反亯覃字厚字从之隷變如上譌从子【偏旁攷】

覃大雅生民覃鍇本篆作覃从鹹从鹽 覃當作覃【段注攷正】

𠫓長味也詩曰實覃實吁古文為㽎篆文為𠫓 案長味之訓與後酉部醰可為通借惟彼專言酒異耳○借剡見刀部○詩葛之覃兮毛傳覃延也釋文覃本亦作蕈艸部蕈桑葜也是蕈為覃之假借○詩碩人譚公維私白虎通宗族篇引作覃公生民釋文覃本或作譚二字互借譚見後邑部鄲下○爾雅釋言釋文覃本又作𦽈孫叔然云古覃字同案艸部蕁芜藩也重文為𦼮𦽈乃𦼮之省淮南天文訓火生蕁高注蕁讀為葛覃之覃則是可通借矣【段借義證】

覃 𨜸同書禹貢覃懷厎績傳覃懷近河地名說文作鄿云國也齊桓公之所滅又詩小雅以我覃耜傳覃利也說文作剡云銳利也鄿長味也義別桉張衡東京賦作剡耜【通用攷】

厚山陵之厚也古文為垕

邵氏瑛曰部首㫗厚也从反亯與此別如易坤厚載物樂記而測深厚中庸博厚之類厚為正字餘與薄對者當為㫗而經典無㫗字概作厚案㫗訓厚亦可通借今厚行而㫗廢矣○莊子列禦寇篇注乃厚其身耳釋文厚本作後後當為厚之假借釋名曰厚後也有終後也則義亦通【段借義證】

厚 𠩺同禮大學其所厚者薄而其所薄者厚說文作㫗云厚也厚山陵之厚也義別【通用攷】

畗滿也从高省象高厚之形讀若伏凡畗之屬皆从

畗 會意也滿下說盈溢也通其義則滿卽溢專其義則充器未至於溢謂之滿孝經滿而不溢畗亦謂充盈也揚雄書滿係滿也凡以器盛而滿謂之備腹滿曰偪盛而滿謂器不容而溢出備卽滿腹滿正謂盈充於內偪卽畗也許書無偪偪卽畗之俗字荀鄉書充盈大字而不窕入偪穴而不偪游南書入小而不偪處大兩不窕二句相成爲義亦窕謂諱穴不偪謂不糴容皆謂適如其量止充滿之義古从高省田似田而非田字說象高厚之形凡物高則充滿上下厚則充滿四旁高厚則上下四旁皆充滿矣外从口中从十十下說一爲東西丨爲南北上下四旁備矣故說象高厚之形緒言象滿之形充塞於中滿而不溢則能容而不窕故良从畐省說爲善也示部福亼部富取爲聲亦从其義篆說如此育仁按當从亩十卽富之古文畐者備也百厚之名倉廩實而推讓興 部首訂

箋正

畐滿也从高省象高厚之形讀若伏 段注

段云許書無偪逼字大徐附逼於辵部今乃知爾雅釋言逼迫也本又作偪皆畐之俗字○巾部幅布帛廣也喪大記絞一幅爲三釋文本作一畐畐當爲幅之假借內則偪屨著綦注偪行縢釋文本又作幅則幅乃偪之假借○木部楅以木有所逼束也引詩夏而楅衡周禮遷人注楅者于楅室中糗乾之釋文楅本又作偪楅爲承矢器楅衡者橫木於牲角端則楅室之楅當爲偪之假借周禮封人疏楅者相迫楅之義是與逼亦通也○攷工記輈人不伏其轅注故書伏作偪杜子春云當作伏是偪爲伏之假借○左氏襄十年經偪陽穀梁作傅陽案副从畐聲副傅音近畐音若伏亦與傅近故可通借古今人表又作福陽予晉書音義中偪或作福廣韻偪房六切音福福本从畐聲則福亦可爲偪之假借也○內則不共湢浴釋文本又作偪水部無湢字當卽畐之加水傍者 假借義證

畗

說文作畐。滿也从高省象高厚之形讀若福卽古之偪字隸變如上又省作畐今承用之 偏旁攷

畗 畐滿也从高省象高厚之形讀若伏 彥華案鼎彝文福字偏旁作畐 畐 畐 數形非从高省段注云 ⊕ 象高厚形通訓云疑从高加丨象四䈞也愚謂畐象長形器與酉古文畐見曾字天下象釀酒器同意如罍缸瓶之屬从二字皆从長以聲讀求之疑爲瓶之古文瓿爲缿之古文段注云漢書趙廣漢教吏爲缿筩蘇林曰缿如瓶借古器不傳無可質證

㚔善也古文爲目爲户爲㚔 段注箋

古詩良無盤石固此以良爲諒之假借正字通良

音亮諒已見言部○孟子王良荀子正論篇論衡命義篇俱作王梁後漢書張衡傳注天駟另一星爲王良名當取之則梁爲良之假借梁亦見諒下○海內北經大封國有文馬名曰吉量注量一作良唐書兵志亦作吉良是量爲良之假借釋名云良量也量力而動不敢越限也則義亦通○廣雅釋詁郎君也疏證云郎之言良也良與郎聲之侈弇耳猶古者婦稱夫曰良而今謂之郎也案士昏禮媵衽良席在東詩綢繆與孟子之良人皆夫稱也郎當爲良之假借晉書列女傳謝道韞曰天壤之間乃有王郎段謂凡官名爲郎者借亦同○史記仲尼弟子傳公良孺索隱引鄒誕生本良作褒此未定誰爲假借○莊子徐無鬼篇良位其空釋文引司馬云良良人謂巡虛者也良或作踉是踉爲良之假借又列禦寇篇闔胡嘗視其良釋文云良者良人所緣久也言何不試視緣墓上已化爲秋柏之實良或作垠音浪冢也此兩義並存後義以良爲垠之音借踉垠二字皆本書所無

段借

義證

良　周禮方相氏毆方良注方良罔兩也說文作蛧云蛧蛧也良善也義別

通用攷

釋良　篔　吳楚

亯部良善也从亯省亾聲闕案隸作良經傳中良字僅見義皆訓善爾雅釋詁曰元良首也首與善兩義俱美不應無義可尋今案良下重文三一㠯一戸一𡧯玉篇收𡧯不收㠯竊謂以㠯篆求之則可說矣从者古竹字中則日矣下則㐌達之省萬物賴日之陽精而生易取離爲萬物相見之卦上經日在天上曰大有下經日出地上曰晉卦爲最吉造字者如日在木上爲杲日在木中爲東日在木下爲杳皆易義也木之生惟竹尤速旬日而解籜直上諸木弗及焉易取震爲雷爲動爲蒼筤竹並象其發動之速天地之大德曰生㠯字下从㐌達初見矣中得日之純陽生機無阻上从从則生長已成盡善莫善於此矣其字正易象蒼筤竹之筤意造字時筤專謂竹義取於生之最善推廣之凡善義皆可偁筤猶才餘茂耕等字不謂艸木并推此偁人至小篆乃易爲良平然玩㠯上从日亦非小篆

所能改歺部歺云列骨之殘也重文𣦵云古文歺𡴀上之𠀆即戶上之𠀆也𠀆象物殘匿上从𠀆正取籌皮解散變而成竹从𠀆與从朩義相反而實相成楚國謂良康古篆斷非李斯所能改也且孟子之㑞良尤有足證者牛山之木章上云豈無仁義之心哉下云其所以喪其良心者是良心即仁義之心也而譬諸萌蘗之生斧斤之於木正以初生為義良知章言人之所不學而知者其良知也所不學而能者其良能也皆謂得諸生初本於自然與實為耆箕竹之象初生者義正一貫凡訓善訓首皆可會而通之突良字說解誄不出此許君於竹部箕下云籃也籃下云大篝也以箕為篝不引易蒼箕竹為解遥末忘本豈數典忘有古於周易者乎豆下重𡴀抑置之不省乎又𡴀象形體與高象全無干涉而云从高省何邪良宜改隸日部云善也重文𡴀云古文良庶本義猶堪尋繹耳說文采箸

古良字孝良父壺良作亯与之文相似可證　殷敬順釋

㐭　穀所振入宗廟粢盛倉黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖凡㐭之屬皆从㐭

倉意也振下說舉也百穀之總名米大抒穕曰穀穀所振入謂舉而納之周禮鄭康成說米藏曰廩廩即㐭重文故說㐭亦从广稟穀所振入謂之㐭

皆倉黃取廩謂之倉㐭猶懍懍戒慎也時穀之會黃懍懍戒慎振舉而藏之㐭之命名義取諸此穀梁傳曰甸粟而納之三宮三宮米而藏之御廩御廩咸說祭祀之穀帝藉之收藏於神倉者不以供小用御藏曰㐭民間所藏曰倉其實則㐭亦倉也黃㐭可稱為倉正名則謂懍懍戒慎恭肅之義而入之曰㐭與民間之藏但名倉黃取而藏者異也㐭之所給祭祀為大故說宗廟粢盛㐭而取之段注箋

亩从入下从穴說非手部振下本亦作舉救也注作舉救之也此引作祭也太倉周禮地官序官注或本曰廩無米藏曰廩乃廩之廣曰或注引蔡邕月令章句米藏曰廩此記𧰟之誤而鄭注者作以穀藏經十四年傳鄭廩人注藏米之處說三層廩廢無備吏傳序為廩戶下所藏以字北廩貨殖傳小食退藉廩米二分作米段注

㐭　穀所振入也宗廟粢盛蒼黃㐭而取之故謂之㐭从入回象屋形中有戶牖重文為廩

下稟字云賜穀也粢祿稟字與倉廩本異中庸既稟稱事周禮宮正內宰廩人掌固注皆云稍食祿稟也管子問篇死事之寡其餼廩何如後漢書章帝紀恐人稍受廩注廩給也是以稟為稟之通借又凡賜穀曰稟受賜亦曰稟因之為稟賦稟命字今易从禾為从亩非也○仌部凜寒也凡戒慎曰凜凜漢書循吏傳序稟稟庶幾食貨志為此廩廩皆以廩為凜之假借或作懍懍則心部所無○又漢志注引如淳曰牢廩食也古者名廩曰牢牢廩

啻之轉是亦可假借矣牢已見牛部○左氏莊九年傳有雍廩史記齊世家作雍林此人名以聲近不定誰借【段借義證】

㐭 說文作㐭穀所振入也故从入回象屋形中有戶牖亦从广稟聲作廩同稟啚嗇亶等字从之【[illegible]】

㐭 [illegible] 㐭 [illegible] 㐭 [illegible]

【殷契類纂】其形聲誼胥可知者

曰廩 [illegible]

箋曰此字从㐭从乚當是說文解字㐭字或體廩之古文說文逸字附錄收古文四聲韵之稟字鄭氏知同曰㝱韵引古廩按汗簡禾部以此出石經夏氏載石經作稟以此移爲說文非邦懷按卜辭㐭字當爲形聲字从㐭象積禾形从乚聲也（說文解字乚匿也象迟曲隱蔽形讀若隱）石經稟字雖稍變易而从乚猶未失說文作㐭殆由卜辭㐭之倒文而譌變歟又按簠室殷契類纂第二十七葉有㐭字作㐭而㐭字禾下作㐭形省上之𠆢者古人自有精誼若禾下作㐭則恐涉於稟故作㐭省形因從乚得聲也許君解說廩字曰㐭或从广稟竊疑許君或未見古㐭字不知从乚得聲而能知廩字不從稟得聲故不曰稟聲段注稟亦聲不能知許君之微矣【殷契小箋】

稟 [illegible]【段注改正】

亶 [illegible]【段注改正】

㐭亶 多穀也

桑亶訓多穀而爾雅釋詁訓厚郝云亶者藏之厚也厚義借單已見吅部又呂覽重已篇衣不燀熱高注燀讀曰亶亶厚也亦以燀爲亶之假借火部燀炊也引春秋傳燀之以薪○爾雅又云亶信也誠也誠信與惇厚義近廣雅釋詁誕信也以誕爲亶之假借誕已見言部○大戴記鄉黨之間觀其信憚也盧注云信而敬憚王伯申曰憚讀爲亶亶誠也信也故與信連文若敬憚之憚則與信爲不類矣逸周書官人篇作觀其信誠誠亦亶也亶憚古同聲亶之通憚猶單下之亶通單也○荀子議兵篇路亶者也注亶讀爲袒此以亶爲經典袒裼字之假借○文選羽獵賦亶觀夫剽禽之紲踰注

亶古但字漢書注屢見亶讀曰但皆以爲語詞亶乃但之假借但亦見誕下○疒部癉勞病也士冠禮嘉薦亶時注亶信也古文亶爲癉是癉爲亶之假借癉一作瘒禮記緇衣下民卒瘒釋文癉本作亶則亶又癉之省借矣○荀子彊國篇注亶讀爲擅本亦或作擅是以亶爲擅之省借○古今人表楚能亶楚世家作熊黮三代世表作熊黕此人名不定誰爲假借黑部黮白而有黑也五原有莫黮縣黮已見艸部甚下與亶皆聲之轉 **段借義證**

[illegible] 周書大誥 **段注箋**

啚 嗇也从口从㐭㐭受也古文爲啚

邑部鄙字云五酇爲鄙今以爲啚吝字論語鄙夫周書鄙我周邦皆當爲啚之假借○論語予所否者論衡問孔篇作予所鄙者莊子大宗師篇不善少而否老釋文否本作鄙案釋名否鄙也鄙劣不能有所堪成也此仍以否爲啚之通借○口部圖畫計難也从口从啚啚難意也韓勑後碑改畫聖象如古啚以啚爲畫圖一切經音義八引説定古文作啚圖啚二形同此因圖字从啚遂省作啚非鄙借也 **段借義證**

[illegible] **殷虛類纂**

嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫凡嗇之屬皆从嗇

會意也淮南書儉於己儉於人謂之愛儉於人不儉於己謂之嗇愛嗇統言之詩好是稼嗇鄭箋據設但好任用是居家之吝嗇从㐭㐭穀所振入也據嫌戒慎畢而藏之故謂之㐭愛嗇者入多而出少如㐭之藏从來來麥天所來也謂之嗇功成乃自天降康受嗇穫所穫如天所來周禮薦珍藏制嗇字說其來者㐭而藏之是爲遠取諸物古者耕三餘一耕九餘三秋穫必謹蓋藏治農之道爲在省嗇故田夫謂之嗇夫 **部首箋正**

嗇 [illegible] **段注箋**

嗇 愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫古文爲嗇

書湯誓舍我穡事殷本紀作嗇事盤庚服田力穡漢書成帝紀作力嗇是嗇爲穡之省借左氏昭元年傳大國省穡而用之則穡又嗇之假借但以嗇夫推之若郊特牲先嗇司嗇報嗇嗇皆謂農於稼

穡義亦通也又詩桑柔家穡惟寶釋文穡本亦作嗇王伯申曰毛訓收穡也鄭云吝嗇也依此是毛鄭詩本作嗇蓋所傳不同而義遂別矣 **段借義**

**籀**

嗇 說文作𠫓愛濇也从來从㐭來者卽㐭而藏之故田夫謂之嗇夫 檣牆等字从之隸省如上 **偶存**

[illegible]从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫 一曰棘省

[illegible]

段氏以棘省謂省竝束爲單束來亦象束然少迂矣衍嗇字自以从來从㐭會意爲當若从棘省聲則其字[illegible]聲當從棘形省不能從棘義省謂來亦象束不過其顯義相近而已來自成來形棘自成棘形棘之竝束引來棘之單束亦非來何從而得聲必欲得聲惟下文籀文嗇作𤲸從秝當有籀文嗇作嗇可以從秝得聲也 **辨證**

嗇 儀禮特牲饋食禮主人出寫嗇于房注嗇者農力

[illegible]說文作穡[illegible]義可從 檣嗇愛濇也義別 **通**

**同文**

[illegible]

**與甲骨文合**



牆 左昭元年傳釋名釋宮室 小[illegible]牆 文下[illegible] 牆 玉篇二百五[illegible]
徐通釋[illegible] 旨[illegible] 兩者[illegible]

**段注改正**

牆 垣蔽也籀文爲𤲸𤲷爲𤲸牆

論語辟諸宮牆漢石經殘碑作宮𤖒是以𤖒爲牆之假借𤖒已見艸部則又借牆爲𤖒〇詩常棣兄弟鬩于牆釋文牆本或作廧左氏襄廿六年傳寺人惠廧伊戾釋文或作牆廧卽牆之或體〇左氏哀元年傳宿有妃嬙嬪御焉釋文本又作廧或作嬙嬙卽嬙也女部嬙字在新附漢書匈奴傳後宮良家子王嬙不作嬙則嬙爲俗字嬙非假借也又鈕云杜注嬪嬙婦官女部妝婦官也與杜合玉篇嬙又音色廣韻亦有入聲與妝音近案嬙从嗇或卽嗇聲妝从弋嗇弋疊韻字疑嬙爲妝之別體似可通如此則牆亦从嗇乃假借字矣 **段借義證**

牆 垣蔽也从嗇爿聲

𤖒 籀文从二禾

𤗹 籀文亦从二來

按集古錄九師袁敦𨞥與此同𢍰盉⿴之

滮缺　**籀攷**

來　周所受瑞麥來麰，一來二縫，象芒束之形，天所來也，故爲行來之來，詩曰詒我來麰，凡來之屬皆从來。

象形也，來爲麥之嘉種，前古有之，周興受此以爲瑞，故說周所受瑞麥來麰，舉周者前古無徵也，非謂至周始有此字，書傳及初出太誓皆云武王渡河，白魚躍舟，出涘以燎，後五日火流爲烏，五至以穀俱來，穀部謂來麰穀者百穀之總名也，毛詩作來牟，毛說牟麥，韓詩作嘉麰，薛漢說麰大麥也，孟子書今夫麰麥，趙岐說大麥也，然麰爲大麥，麥之常種，來爲瑞麥，物所罕珍，專其名則曰來，比其類則曰來麰，重其物則曰㝢麰，一來二縫，縫當作夆，孔穎達引作一來二夆，許說一來物其物也，猶言一麥蓋藻一莖六穗之穎，後來所稱麥秀兩皮者也，古書敎民稼穡，天降嘉種，蓋即有來麰，故制其字象形，丨象上出，下象芒束，从二夆以爲來麥，自天所來也，遂以爲行來之來，猶借羽爲朋，棠韋，爲皮草，西爲東西，革爲皮革，西爲申西，未有文宋，先有語言，行來之來，古有其言，無其字，亦折音符號在形系文字以前之證　**部首訂**

來　詩周頌思文則　詒我來麰　趙岐孟子告子上注　其略同
周見書歸禾序　史記大紀　見司馬相如封禪文　章五篇來部
朋　四篇鳥部　西　十二篇西部　子　十四篇子部　來文
作爲物流入以爲偁　段改入作人　見四篇鳥部　**段注訂**

來　周所受瑞麥來麰，一來二縫，段作二　來一夆，象芒束之形，天所來也，故爲行來之來，詩曰詒我來麰

漢書劉向傳引詩作釐麰，釐乃來之假借，少牢饋食禮來女孝孫注，來讀曰釐，則來又當爲釐之假借矣○禾部稼字云，齊謂麥稼也，廣韻引埤蒼，來麰字作稼，是稼爲來之通借○廣雅釋草麰大麥，麳小麥也，麥部有麰無麳，來即麥，不應又从麥爲麳，小麥也，麥部有麰無麳，來即麥不應又从麥禹貢因桓是來，漢書地理志作是俫，禮樂志天馬徠，西極注，徠古往來字，爾雅釋文於釋訓云，來又作逨，釋木椋即棶，云棶本作來，釋鳥鷹來鳩，云來本作鶆，水經江水注崍山邛崍山也，凡此皆本書所無，當是後人於來字各加偏旁耳　**叚借義證**

來　說文作來，周所受瑞麥來麰，象芒束之形，天所降而來也，故以爲行來字，隸筆小異　**偏旁攷**

來周所受瑞麥來麰，一來二縫，象芒束之形也，天所來也，故爲行來之來，詩曰詒我來麰

二徐本並作二縫，詩正義引作一麥二夆，段氏改作一麥一夆，謂物之末穎皆可稱夆，夆者束也，二麥一夆爲瑞麥，如二米一稃爲瑞黍，蓋同夆則亦同稃矣，衍棨稃爲穀皮，即所謂孚甲也，周禮鬯人注釀秬爲酒，秬如黑黍一稃二米，大秬以釀酒，人所常見，不足爲瑞，若二麥

一釋經傳罕言乃段應說據韻會及御覽引並作一來三鋒金部鋒兵耑也即今鋒字耑物初生之題也上象生形下象其根是耑爲草木之末兵之鋒刃取義於耑則草木之標末亦可取義於鋒三鋒象來象形中一筆上出者爲莖下爲葉上從二人形者人任矢象鏑在麥象芒穎二人是二穎也一莖二穎自是瑞麥二徐本誤二作二誤鋒作縫於義無取也來字甚古周頌貽我來牟傳訓牟爲麥不釋來字來象形字無待訓釋來牟云者猶言鳳鳥也來爲一莖三鋒之瑞麥鳳爲羣鳥從以萬數之神鳥單稱來可稱來牟亦無不可猶單稱鳳可稱鳳鳥亦無不可也[illegible]

來　詩小雅東人之子職勞不來傳來勤也說文作勑云勞也又孟子勞之來之疏因其民之來歸者有以償其來故曰來之說文作賚云賜也來周所受瑞麥來麰義別通用攷

釋來　吳楚

來部來周所受瑞麥來麰也二麥一夆象其芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰此據尚書太誓武下渡孟津後五日火流烏五至以穀俱來及尚書旋機鈐合符會爲說似武王時始製來字也然虞書祖考來格鳳皇來儀禹貢因桓是來商書我王來商頌烈祖來饗元鳥來假殷武莫敢不來享莫敢不來王安在武王時始有來字乎且說文嗇部麥部諸字皆从來若古無來字豈並無嗇麥等字乎許說之附會亦自忘其誣矣曰然則來字不謂麥乎曰來字本爲麥之象形推廣之又爲諸穀之通稱觀禾部麥部黍部諸字各不相屬來爲麥象形無疑而嗇云愛濇也从來㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫稽云穀可收者也則又推廣之爲諸穀通稱麥與諸穀皆天生之以惠養斯民是爲天所來也故稱之曰來所以歸其德於天又引伸爲行來之來所以通其義於人其本義與引伸之義皆不誤但不當附會經語過信緯書專目爲周之所受瑞麥來麰致滋千古疑竇耳來麰專謂麥詩曰詒我來麰在周初又有瑞麥之受因緣來字傳爲嘉話亦理之所有而論製字之朔則斷不然矣說文柔指

釋來　桂坫

說文來周所受瑞麥來麰也二麥一夆象其芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆

从來謹案來麥之來來之始義來往之來來之引申義許言來為周所受瑞麥詞本渾括不過約略言之段注引書大誓以穀俱來之說書說本不足據又疑如許說是至周初始有來字是殆謂周始生來周始製來字矣不知來之始生即開闢鴻濛已具形質是上古之初未有來字已先有來字之形但未有來得見此來則茹毛飲血之人自不禁欣然驚喜以為天所生天所賜也來之得聲蓋亦驚訝之詞耳來本音釐釐賜也儀禮少牢饋食禮來女孝孫注來讀曰釐釐賜也左傳于思于思棄甲復來來與思韻漢書劉向上封事引詩貽我釐麰是釐來古同音通用字也然則天所來亦謂天所賜耳來之形丨象根入象葉雨入象禾冂狀徠穗下垂之狀有此狀而畫成此字是來為象形字也來之得聲得形蓋傳之已久即製字亦斷非始自周初觀禹貢西傾因桓是來來之最古最塙者虞書來儀之來則偽作不足據與殷同時為時來字已引申用之則斷非製自周初矣且凡字無所從又不藉他字以得聲必其字甚古至从來之字如麥則从之之字亦甚古又如秾𡕒萊𣖾睞齎𥢶騋浗勑諸文皆因來字以得聲則製來字時諸文皆未有實皆由來字孳乳而生耳是來之製字斷非是自周始可知許言周者蓋以書史所載教稼之事始於后稷故許就其至顯而可據者言之非謂來至周始生亦非謂來字至周始製也後人未細繹許意耳或又執天所來也一語疑行來之義為本義不知許言天所來者蓋用來之引申義以立詞觀稼穡之穡从嗇得聲嗇从來來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫是嗇穡並從來之始義會意故皆屬農事言之若以為先有行來之來則嗇穡從來取義無著麥麳等字從來更無著矣至朱氏通訓定聲謂往來之來來牟之來三代以還承用互易朱說亦有未然蓋後世引申義行來牟本義經傳已尠用之而來實天所降來引申甚為親切故當時借義已行亦非謂承用互易也若來字假借引申其義不一說詳朱書今不復贅

殷契類纂

詩曰不𥝢不來重文為

𥝢

段云毛詩無此語釋訓曰不𥎦不來也爾雅多釋詩詩書江有汜之詩不我以古作不我𥎦不我𥎦者不我來也許蓋兼稱詩爾雅當云詩曰不我𥎦不𥎦不來也據此是以以爲𥎦之假借其字不同者殆𥎦爲三家本也○今韻書字書以𥎦俟同竢訓待段謂其非案爾雅釋詁竢待也釋文竢又作俟俟與俟同立部竢下正用雅訓重文爲迡从巳巳本與以通則詩之不我以卽以以爲迡之假借義亦順矣○又今爾雅作不俟不來也郭注不可待是不復來郝引馬元伯農部云采薇詩我行不來疑古本作我行不𥎦𥎦與俟通故爾雅作不俟而以不來釋之今詩作不來者𥎦字脫其半耳是以此引詩乃小雅而非召南說似較勝余謂𥎦來異者𥎦本从來卽訓來祇通支卽通灰則來亦可爲𥎦之省借與【假借義證】

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊凡麥之屬皆从麥

會意也芒穀有芒刺之穀也來爲嘉穀麥爲常種比類其形與來同物故制麥字从來秋種以秋時而種厚薶謂其根入土深種麥雙聲古同一讀說

命名之義亦借木旨系畢之例也以秋時種故於五行爲金火剋金故火王而死金王秋時也夏小正九月樹麥禮記仲秋之月乃勸種麥淮南書皆處中可以種麥金上秋時火王夏時也詩云麥秋至夏小正四月有麥有穗者从夊句卽綏綏亦卽須也夊下說行遲曳夊夊也麥穗有須穗重下垂夊夊然取以會意近取諸身【部首】

【首変正】

麥 鄭箋見詩 文選引芑穀秋種 淮南子主術訓 說苑辨物篇 注云 … 【段注改正】

麥 說文作麥芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來从夊隸變如上【偏旁攷】

古本字 … 【殷契類纂】

說文漢隸十一… 【段注改正】

麰 堅麥也

史記陳平世家亦食糠覈耳漢書同孟康曰覈麥穅中不破者也晉灼曰覈音紇京師人謂麤屑爲紇頭是覈紇皆麰之假借若韓昌黎詩士不厭糠籺籺當卽麰之或體米部所無或又作麧禾部麧稭也稭下云舂粟不潰也麧居气切與麰之乎沒切音義俱異【假借義證】

麴 … 【段注改正】

段注

䴬 麥末也

米部糏糠也小徐本糠也玉篇糏或作糠則糏糠一字廣雅釋器糏謂之䴬御覽引倉頡解詁云䴬細糠也䴬糏語之轉糏猶末也末䴬爲雙聲則糏與末皆可爲䴬之假借末見後木部 段借義證

麵 廣韻二十二昔又二十三錫 九章算術二原文五四下有麥麪四十五斗 李籍音義細上有麵麥屑也句案此但引小麵二語音義已足不必引算數既引算數而不引麥麪四十五斗何從得數此不知算數之失 段注攷正

𪍿 麥覈屑也十斤爲三斗字疑有譌 又考

䴸 周禮籩人 䵄也 鄭祖氏九疏者 段注攷正

𪎊 煮麥也讀若馮

周禮籩人有䵄鄭注今河間以北煮穜麥賣之名曰逢是謂逢卽䵄之遺語也荀子富國篇取其將若揔䵄段謂麥乾煎則質輕揔去之甚易故以爲況今南方蒸稬米曝乾爓之呼爲米蓬逢蓬皆可爲䵄之假借逢已見辵部蓬見艸部 段借義證

䵄 乙字 … 名作 … 亦李唐文作 … 鄭 … 篇十一 段注攷正



麩 麥甘鬻也

荀子夏日則與之𪎊麩亦見富國篇釋名曰煑麥曰麩麩之爲言齲也謂齲爛也齲字从禹與去聲韻是亦可假借矣

麮 … 二十三 … 廣文作 … 字 … 下 … 段注攷正

夊 行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也凡夊之屬皆从夊

指事也行遲曳夊夊謂人行步遲如後有所拕曳夊夊也禮記行不舉足車輪曳踵又曰豚行不舉足齊如流論語足縮縮如有循正此字之義縮縮卽夊夊如有循與如有所曳同意力卽人字表書之象人兩脛乁而讓之如有所躧指其事謂如此所謂視而可識察而可見與夊久同意 部首攷正

叉 … 篇一百二十四夊部 … 段注攷正

夂 行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也

玉篇引詩雄狐夂夂今南山詩作綏綏則綏當爲夂之假借夂思隹切夊左氏文十二年傳乃皆出戰交綏注古名退軍爲綏正義曰司馬法將軍死綏舊說綏卻也與夂合綏見糸部隋下 段借義證

夊 說文作夂、行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也讀若
綏夋夌致愛夒夏夓憂等字从之隸或作夊與音指
之夂相混 說文偽易攷

夋 十 部 段注攷正

釋夋 吳楚

夊部夋行夋夋也一曰倨也从夊允聲楚案許說太渾淪失會意之恉矣夋義取善上从允信也下从夊音綏行遲曳夊夊也凡人之無忱悃者其行多不信不信則不謹而行趍有不失矣夋从允夊會意謂其行之信而謹也行信而謹既允於己復允於人斯不求過人而過人者遠焉故諸从夋轉注者从人爲俊則才過千人矣从𠂤爲陖經典則作峻附而高矣从田爲畯則農大夫矣从馬爲駿則馬而良才矣从犬爲狻則狻猊能食虎豹爲百獸之長矣从鳥爲鵔則鵔鸃者驚雉之別名文采異於諸鳥矣从心爲悛則能改過矣从立爲竣則能迄事矣又从允爲踆義取允倨从辵爲逡義取逡循雖曰轉移匪大違異則夋之爲夋可識矣夋下說解當云行信而謹夋夋然也竝刪去倨也一訓庶本恉憭然可得云 說文采指

夌 廣韻十六蒸下 玉篇一百二十四 夊部 匡謬正俗八 左十八年傳昭 段注攷正

夌 越也从夊从㚘㚘高大也一曰夌徲也

檀弓喪事雖遽不陵節注陵躐也躐與越同義則陵爲夌之假借凡言陵遲陵夷者亦夌徲之假借也今字或作淩 段借義證

致 送詣也

借質見後貝部○禮器有放而不致也釋文致本作至大學致知在格物注致或爲至廣雅釋詁致至也是至爲致之通借至亦見質下○孟子可坐而致也宋書律志致作知致當爲知之假借○詩都人士箋其情性密致釋文致本作緻聘義注緻致也釋文同糸部緻在新修字義則卽致之或體故月令必工致爲上致卽緻也○孝經釋文致从夊俗作攴非 段借義證

憂 商頌長發傳 今詩作優 優當作憂 今詩作優優 段注攷正

憂 和之行也詩曰布政憂憂

今長發詩作優優毛傳優優和也則優當爲憂之假借人部優饒也一曰倡也又魏志注引書憂賢

揚歷卽盤庚心腹腎腸之今文也文選魏都賦注引作優賢揚歷憂又當爲優之省借憂借嚘已見口部優亦見嚘下○心部𢝊愁也經典多借憂字爲之而𢝊廢矣○詩小弁我心憂傷文選陸士衡贈弟詩注作我心悠傷悠乃憂之轉借 段借義證

憂

按憂从𢝊諧聲優从憂諧聲凡諧聲字有兼取義者有不兼取義者不必皆曲爲之說也 廣義校訂

𢝊 易繫辭作易者其有憂患乎書洪範三曰憂詩王風逢此百憂禮曲禮有憂者說文作𢝊云愁也憂和之行也義別 通用攷

段注攷正

詩邶風愛而不見說文作僾云仿佛也又詩小雅心乎愛矣論語愛之能勿勞乎說文作㤅云惠也又烝民愛莫助之傳愛隱也說文作薆云蔽不見也……也亦作薆 通用攷

段注攷正

竷繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰竷竷舞我

今伐木詩作坎坎鼓我蹲卬坎其擊缶毛傳坎坎擊鼓聲則舞當作竷坎乃竷之假借○魏風坎坎伐輪兮石經魯詩作欿欿盡欿爲坎之轉借實亦竷之假借也若易坎釋文京劉本作欿則借欿爲坎矣 段借義證

夒 段注攷正

𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩臂而夊在下讀若范

禁邕獨斷曰金錽者馬冠也高廣各五寸上如五華形在馬髦前金部無錽字馬融廣成頌揚金夒而拖玉瓖則卽借夒字爲之晉書輿服志作𡕝或作錽玉篇又作金鑁皆子公反此形似而誤音遂異非假借也 段借義證

夏 中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也古文爲𠍬

左氏僖二年經虞師晉師滅下陽杜注下陽虢邑公穀作夏陽江慎修曰號以國都爲上陽故謂河北稍下者爲下陽作夏陽者音同傳譌耳漢初尙

公穀之學夏有大義地理志河東郡䢓名大陽縣夏當爲下之假借又水經汶水注下讙世有夏暉之名矣蓋下夏音同讙暉雙聲字故可通借○學記夏楚二物文選廣絕交論王丹威子以檟楚馬洴皆讀以檟楚之辭連之注夏與檟古今字通夏爲檟之假借檟別見後木部○淮南說林訓大廈成而燕雀相賀文選西京賦大廈耽耽薛注屋之四下者爲廈广部廈字在新附當卽借夏字爲之詩之夏屋渠渠亦取大義也 段借義證

畟 [illegible] 周頌 [illegible] 傳 [illegible] 字 段注攷正

畟 治稼畟畟進也詩曰畟畟良耜

周頌毛傳畟畟猶測測也段云畟畟古語測測今語毛以今語釋古語故曰猶則測爲畟之假借○爾雅釋訓畟畟耜也釋文畟本作稷稷亦畟之假借稷正从畟聲 段借義證

夒 [illegible] 夒下今本無大字 [illegible] 段注攷正

夔 [illegible] 同而今本明道本皆作蝄蜽 [illegible]

夔 神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形 [illegible] 江水篇注引 段注攷正

借歸已見止部○左氏僖廿六年經楚人滅夔公羊作隗隗當爲夔之假借○中山經岷山多夔牛郭注卽爾雅所謂魏牛魏當爲夔之假借夔或作犪𩡨或作犩 段借義證

舛 對臥也从夊㐄相背凡舛之屬皆从舛

會意也對臥當从行臥从二文相背文行遲曳夊夊也象人兩脛有所躧人兩脛有所躧則遲重不前故取義於臥文一向左一向右則足跟相背故當爲背臥章文將爲作舛从足春弟子書其言踳駁司馬彪說踳讀曰舛舛乖也兩臥相背是乖違也 部首訂

舛 [illegible] 段注攷正

舛 對臥也从夊㐄相背重文爲踳 楊雄說舛从足春

王制注釋交阯云浴則同川臥則僢足周禮典瑞注僢而同柢正義云僢謂兩足相向人部無僢字蓋卽舛之或體舜本从舛舛僢亦音近也 段借義證

舛

說文作㐄亦作蹐同對臥也从夊中相背韋舜等

字从之讀若喘隸變左偏作夕相承用之【偏旁箋】

舛部舛字从夊㐄相背㐄無音義或謂仍是夂字則當言从兩夂相背如亞字兩弓相背例不當言从夂㐄相背且反夂爲㐄字之相反相對者必各有音義豈得獨無㐄字必有闕誤而今無可考矣【筆識】

楚上下指有舛字 文錄三下【段注改】

舞 樂也用足相背古文爲𦏶

鄭風兩驂如舞家語好生篇引作如儛儛卽舞之或體○周禮鄉大夫五曰興舞司農注故書舞爲無無乃舞之省借○水部潕字云水出南陽舞陰東入潁案漢志舞陽舞陰以潕水得名舞宜爲潕之假借而方輿紀要引舊志云潕水出泌陽縣北自平地湧出如飛舞狀則本取舞義也○孔耽碑舞士荣茨追念祖母改舞魂構此蓋以舞爲廡之假借○在氏莊十年㐄以蔡侯獻舞歸穀梁作獻武國策秦武陽史記刺客傳作舞陽此人名不定誰借【段借義證】

古舞字舉不背先生云象人執牛尾以舞之形爲舞之初字樊王國人觀之霸亞形父丁卣之霸當此字之繁文偽兒鐘之舞从辵作䟫乃後起又見本編十二卷字第五之字也【[illegible]】



舝爲古入五字錯無 金部鍵下各本作車轄段校作舝此引此其証 轄郊象本傳 小雅車舝傳 文欽定康文作牧書郭羲所 轄爲古文爲 漢 𦭤古今人表【段注改】

舝 車軸耑鍵也兩穿相背从舛𥅪省聲𥅪古文偰字

車部轄車聲也一曰轄鍵也左氏昭廿五年傳昭子賦車轄釋文本又作舝是轄爲舝之通借○又哀三年傳巾車脂轄釋文轄本又作鎋詩節南山箋爲周之桎鎋釋文字又作轄金部無鎋字則卽轄之或體亦與舝通以其爲軸頭金故或从金耳○史記載大人賦踸踔䟲轄漢書轄作蜡注引張揖曰轄蜡搖目吐舌皃段以史記之轄爲譌字然許書虫部固未見有蜡字也【段借義證】

䑞 艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲

亦聲凡䑞之屬皆从䑞

象形也說古文葍下說葍䔈也一名葍一名䑞一物三名由方語之異隸變作䑞重文䒦說古文䑞从匸下爲土上畫華葍相連故云䔈地連華象从古文上體炎而小變其體故匸非受物之匸字炎非古文炎字古文多象形下之土與上華䔈連故合之仍爲畫成其物隨體詰屈六下不从䑞爲義亟考不从人爲義屑上不从厂十爲義廌上不从厂亦爲義旁不从弓戈不从戈丿爲義之類是也既成字合類比誼兼象戊从丨象高之形倉从口象倉之形商从冏象商之形兩从爻横寫象糾交文市从丨象絲垂之形類是也許於說多申古文於下重从文可證象从古文而增以从舛與麥下从夊同意亦象䔈地連緐文聲故說解文相

者也虞帝之謚本作俊作舜者同音借也山海經帝俊之所居焉有虞氏此宜與亶亯𩫖京等字同爲會意先出象形者據古文式說象義以漢遺漢詩顏如舜華卽此本義 部首訂

舜 [illegible] 段注攷正

舜 艸也蔓地連華象形古文爲𡕥

借舜已見艸部○大荒東經帝俊生中容注俊亦舜字卽有虞氏帝舜也舜當爲俊之假借若郘語商人禘舜而祖契注舜當爲嚳字之誤也大荒西經帝俊生后稷注亦云俊宜爲嚳此乃誤之偶同非爲借字 假借義證

舜 說文作舜艸也蔓地連華象形从舛亦聲隸變如上經典相承用之 [illegible]

舜 舜同詩鄭風顏如舜華傳舜木槿也說文作䑞云木堇朝華暮落者䑞艸也𦳝謂之蕣榮謂之蕣義別 通用攷

韡 [illegible] 段注攷正

韡 萼榮也讀若皇爾雅曰韡萼也重文爲𩓸

今釋言華皇也釋草又曰葟華榮則小雅之皇皇者華皇當爲葟之省借實爲韡之轉借也詩皇皇言之耳皇已見王部與此義異可竝存 假借義證

韋 相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋凡韋之屬皆从韋

形聲口兼會意今用違字本卽韋字相背故从舛乖也獸皮之韋謂獸皮之堅韌可以束枉者使直戾者使與其初之枉戾相韋背故借韋背之韋以爲皮韋與皮革一例亦爲以爲別業者以爲行來西以爲東西之𧗳假借例 部首訂

韋 [illegible] 段注攷正

韋 相背也獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋古文爲𡍴

借違已見辵部○漢書成帝紀大木十韋以上注韋與圍同是韋爲圍之省借史記曹相國世家渡圍津索隱云圍與韋同衞津在東郡韋城則圍又當爲韋之假借戰國策信陵君曰秦有㙞津㙞亦韋之借字矣 假借義證

韋 說文作韋相背也从舛口聲獸皮可束枉戾故以爲皮韋字隸筆小異 [illegible]

韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借

以爲皮韋

象形卽皮韋本字从舛卽象皮韋相枉戾形觀古文韋
形尤可見相背乃其引申義許君反以引申義爲正義
矣韋與弗弟同意弟从古字之象訓韋束之次弟韋亦
从古文之象乃不訓皮韋之相背乎況古文弟實从古
文韋省乎 [illegible]

韋 古韋字許氏韋相背也从舛口聲按舛从二人相背韋从口从二止相背口圍也足趾也足趾相背而馳有違背之義从口得聲下方十十一兩字从行从韋衛行 [illegible]

韋 文見本篇十 [illegible] 文見存疑 [illegible] 文見存疑 [illegible] 文見存疑 韋之異文

[illegible] 與遺通傳 字重文 [illegible] 字重文 段玉裁注

韗 [illegible]

韎 [illegible] 段注攷正

韢 [illegible] 段注攷正

韜 [illegible] 段注攷正

韜 劍衣也



鄉射禮以鴻脰韜上二尋注今文韜爲翻此以韜
爲韜之假借韜已見羽部翳下○檀弓南宮韜家
語弟子作韜系部無縚字蓋卽韜之或體○喪大
記注所以韜尸重形也釋文韜一作弢又士昏禮
纚縚髮釋文縚本作弢同蓋弢爲韜之假借而亦
轉借縚也○少儀曰劍則啓櫝蓋襲之加夫襓與
劍焉注夫襓劍衣也夫發聲衣部無襓字襓與韜
音近當卽韜之假借 段借義證

韝 [illegible] 東方朔傳原文無貴字 古今注上 後漢書馬后紀倉頭衣綠褠注褠臂衣 南都賦 [illegible] 段注攷正

韝 臂衣也 此依段本
崔豹古今注乘輿進食者服攘衣卽此韝也後漢
書馬皇后紀倉頭衣綠褠注今之臂褠以縛左右
手于事便也字或作韝見南都賦皆韝之通借
段借義證

韘 [illegible] 段注攷正

韘 射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指詩曰童
子佩韘重文爲弽

詩芃蘭毛傳韘決也箋云韘之言沓所以彄沓手指又大射儀朱極三注極猶放也所以韜指利放弦也以朱韋爲之叚謂韘極沓三字雙聲是皆可通借矣○附案周禮繕人注士喪禮抉用正王棘若檡棘是以抉爲決之假借 段借義證

韣 高誘呂覽仲春紀注 服注詩文从十四 韣引左昭二十五年傳韣引作韇 段注攷正

韣弓衣也

革部韇云弓矢韇也韣韇音同从革與从韋一也當可通借叚謂韇又在韣之外容以木爲之又引左傳服注冰櫝丸蓋也然服注櫝从木不从革韇本从革而強言木爲之說似未的 段借義證

韔 秦風小戎 文 虎韔 鄭 段注攷正

韔 段款疑質參

韍 段注攷正

韝履後帖也重文爲緞

張平子四愁詩美人贈我錦繡段卽今之綢緞字也與此緞之本義迥別蓋假借緞爲段耳段已見殳部 段借義證

韍 段注攷正

韠 段注攷正

韤靰裹也

玉篇韝尻衣也與此字同義異殆二物而一名耳廣韻作韝尻衣韝當卽韝之省借篇韻往往通也段以爲部內本別有韝字而佚之恐屬臆揣 段借義證

韏 文作 段注攷正

韏革中辨謂之韏

語本爾雅廣韻玉篇辨俱作辦通借字也衣部襞下云韏衣也似與爾雅別而叚通其義引子虛賦襞積褰縐謂縐文襞襞者曰韏襞亦謂之襵衣之襵如革之襵也此說存參惟所據廣雅韏曲也又韏詘也殆卽卷曲字之假借與

韝收束也讀若酋重文爲韝爲揫

漢書律麻志秋韝也月令正義引作秋者揫也是

揫卽揫矣手部複出揫已見辵部遒下○鄉飲酒義秋之爲言愁也注愁讀爲揫是以愁爲揫之假借 **段借義說**

## 釋鞏

吳楚

鞏部鞏革中辨謂之鞏爾雅釋器云革中絕謂之辨郭注曰中斷皮也又云革中辨謂之韏郭注曰復分半也段氏以爲不然引衣部襞下云韏衣也衣襇古曰韏亦曰襞積亦曰梗謂皮之縐文襞襞者曰韏革中辨謂之韏當云革辨謂之韏中乃衍文此既改爾雅辨字爲辧又刪句讀也王氏引之復非段說謂辨字當讀爲辟以辟或作襞引說文襞韏衣也徐鍇曰韏猶卷也廣雅韏詘曲也又曰辟韏曲也謂辟與卷同義辨當爲辟字形相近又涉上句辨字而誤此則改爾雅辨字爲辟而以韏爲衣之襞積與段同也楚案二說皆誣韏者謂中斷之皮則可以卷曲束物耳韏从韋𠔉韋下云相背也从舛口聲獸皮之韋可以束物皮枉戾相韋背韏从韋而𠔉之（𠔉者卷本字）義取皮之可以卷曲束物無疑許書㨤囊也絭纕臂繩也鬈髮好也拳手也券勞也桊牛鼻桊也在人在物同以卷曲爲用耳何取於縐文襞積也乎辨者判也欵爾雅文意蓋謂以一革而中分之則爲辨既中辨其革則爲可以束物之韏也絕謂之辨辨謂之韏文意上下相承以一辨字連遞其閒亦猶釋宮云疏達北方謂之落時落時謂之戺植謂之傳傳謂之突釋草云唐蒙女蘿女蘿兔絲之類耳革中二字連用取其文意相稱段氏凡改反乖句讀許君於襞下訓曰韏衣也韏者卷也故衣之縐文襞積亦可假韏字訓之凡从𠔉諸字音同義同在經傳皆得通用非可溷皮於衣也韏字之義明則辨字不當改辧改辟益可知矣虞注周易剝卦於剝牀以辨訓辨爲中斷之皮引爾雅此二句爲證以卦名剝者五陰剝一陽卽假剝取獸皮之剝爲義六爻剝牀各一讀以足以辨以膚爲一例足者自足而始辨者六二與上九陰陽既不相應志意絕不相屬加中斷之皮斷難强合故象傳曰未有與也膚則附身之皮直指上九卦名爻詞膠黏如一竊謂爾雅言辨古名古義一字千金王氏不得其義於剝之以辨辨字又欲改爲蹁字皆任凡之失尊頗過矣略樹於此以見解字解經各求其是云 **說文粲指**

揫 律解志工 鄉飲酒義字經文作愁注愁讀爲揫 **段注改正**

韓 孝武紀索隱引說文 西禮注𢾾事原文作韓 韓者字原文無莊子天地篇釋本五字見釋文 淮南書主術訓今本二字原文無說苑反質篇 呂覽有始篇 司馬秋水釋文引崔漢史記武紀索隱引原引案下有睹字 並見文選宋傳注 【段注】

【文正】

韓 井垣也从韋取其帀也

史漢孝武紀封禪書郊祀志枚乘傳皆作井幹是幹爲韓之假借莊子秋水篇跳梁于井幹之上釋文引崔譔云井以四邊爲幹猶梁之有楨幹則義亦通幹已見羽部翰下○隸省作韓呂覽有始篇北方曰寒風淮南墬形訓作韓風是韓爲寒之假借而文選樂府名都篇寒鼈炙熊蹯七啟寒芳苓之巢龜注並云寒與韓同引釋名韓羊韓雞爲證乃以寒爲韓之假借說似未的若左氏襄八年傳寒浞古今人表作韓浞則本相通借矣○海內經昌意降居若水生韓流注韓流即乾荒也此未定誰爲假借 【段借義證】

弟 韋束之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟

象形也韋束以韋束物也束物者如詩毛萇說楙五束衡三束糾下說釋三束謂亦束物知爲韋者弟从古文弟古文弟从古文韋也古文弟作𢎆古文并作豕弟之古謂凡物之次弟不專韋束取於韋者韋可以束杜反相韋背制字遠取諸物舉其易明韋束次弟觀今職器皮帶从古文之象正謂

【部首】 古文弟字之象古文弟象韋束次弟篆文小變其形實皆其遺韻與革民酉部同指一例

弟 詩訓詁傳第一 林 ノ古文也ノ部 【說注發疑】

弟 韋束之次弟也从古字之象古文爲

引伸之義爲兄弟爲豈弟今次弟字从竹作第豈弟字从心作悌皆本書所無○史記五帝紀頑弟弗深考徐廣曰弟但也晉世家君弟毋會索隱訓同是以弟爲但之假借弟但雙聲字但已見言部誕亶部亶下漢書丙吉傳西曹地忍之此以地爲弟之假借亦但義也○莊子應帝王篇因以爲弟靡釋文弟徐音頹不云一作頹而引崔云猶遜伏也義與頹靡近或亦假借字弟頹聲之轉 【段借義證】

弟 按許云韋束之次弟也謂以韋束物別其先後之次弟爲弟幾束也非相次纏之之謂兄弟之弟何得讀作體語助字多借用亦無須曲說 【讀義】

弟 【段司】說文作　韋束之次弟也古文作　隸變如上 【偏旁攷】

釋弟　吳楚

弟部弟韋束之次弟也从古文之象重文𢎨云古文弟从古文韋省丿聲案以韋束𠂤弟說殆不然弟下𨽸篆云周人謂兄曰𨽸从弟眔𨽸者今昆弟之正字从眔省眔下云目相及也義取顧盼以待親愛其弟之意女部娣云女弟也从女从弟此皆用兄弟本義與韋束無涉又大雅旱麓豈弟君子干祿豈弟周語以樂訓豈以易訓弟易者平也順也是和順友愛之引伸古人釋弟義精矣如弟本韋束不應將合至此竊謂古夷弟同意音近形近字亦相通弟中亦从己耳作丫者與己同本而由上分枝作丿者自右而挫之於左在己下以示迭遞之意不比夷爲平等已在大中人與己其大均也篆作夷二篆同異可尋知此者弟豈弟之弟俱可由此引伸毫無矯拂矣或曰韋部韋云相背也重文𩏑云古文韋似古文弟从古文韋省稿有根據曰此尤不然𩏑篆上體略近弟下體絲筋全別安在其必从韋省乎斯影響之談耳且韋取相背卽韋束之次弟亦是束縛韋戾之意而謂𨽸弟之弟由此轉生會意此尤理之大不安者總之諸經周語詁訓遠矣許君摹揣形似而輒爲異說不可以輕信也【說文雜推】

𨽸　弟下鈕有八字　桂徐鈕注末下有八字　云下無曰字　[illegible]詩　案[illegible]二十年[illegible]校[illegible]依之見[illegible]　[illegible]訓人　詩涉岵　[illegible]說見本[illegible]人　[illegible]

【段注攷正】詩王風葛藟篇謂他人昆爾雅釋親曰𨽸兄也說文𨽸字下曰周人謂兄曰𨽸案周時諸經皆無𨽸字攷之於詩亦止王風一見它如邶風之如兄如弟遠父母兄弟鄘風之我以爲兄遠父母兄弟遠兄弟父母衞風之兄弟不知遠父母兄弟鄭風之畏我諸兄諸兄之言終鮮兄弟魏風之瞻望兄兮兄曰嗟予弟唐風之人無兄弟皆言兄而不言𨽸然則謂兄曰𨽸惟周之畿內有之乃方言之類許書多據方言以說字義稱周人者指其地而言非指其時代而言也惟禮經喪服大功已上皆曰昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟殊謂截然則異其字以別親疏之誼隆殺之等非通稱也立案兄𨽸亦雙聲字古兄皆讀如況

【雙硯齋】

夊　从後至也象人兩脛後有致之者讀若黹凡夊之屬皆从夊　指事也从後至謂自後而至[illegible]象人脛有所[illegible]也有所距則不得前故說爲行遲曳夊夊[illegible]後有致之者故送詣也後有致之則勢當向前故說从後至也按此卽古文[illegible]之致讀若黹[illegible]若致攷【部首箋正】

夊王筠 二十七部 二百

夅從後至也象人兩脛後有致之者讀若黹 段注攷正

此與前夊部字形極相似而音義俱異故著之 段借義證

夊 說文作夅象人兩脛後有拙之者夅夆各夃等字从之讀若黹隸變如上若冬字从古文终作宎非从夊也 偏旁攷

夆 啎也讀若縫

借徫已見彳部徫下○新修字義有峯字云山耑也此當卽借夆字爲之故山部不載○史記天官書鬼若呰若呼其人逢俉化言逢當爲夆之假借逢已見辵部俉字人部所無則啎之或體又漢書劉向傳鑫午並起注引如淳曰鑫午猶雜沓也當爲夆啎之假借但鑫起卽作如鑫之起義亦通鑫午已見上部夆下與此並存○上有夆字云相遮害也南陽新野有夆亭此與夆字形極似而義各別 段借義證

夆 夆啎也从夊丰聲 秦華案夆卽逢之古字从辵者後增加字既从夊又从辵此與各字从夊又加足正字从止又加彳同爲後出重文夆訓啎啎逆也逆訓迎迎訓逢逢訓遇遇逢迎逆互相爲訓是夆與逢形變而義仍通也 兩戴

夅 段契類纂

按夅訓服也降訓下也其實夅服亦下人之謂上从夊同致從後至也下从干同跨从反夊跨步也干者超於前夊者及於後干反在夊下卽下之之意卽服之之義故降下之降从之聲兼意也兩字古本同音讀如洪今分兩讀而通用降又按降从𨸏非从𠂤𠂤阜之正文自堆之古文 窦義校訂

古夅字作𡕒从夊中相承不敢 並如此与降爲一字降此其文下字 段契類纂

夃人二倍作文 周敢卷耳文 無有作敢引見本書 神 阻 氏 采 毛詩正義作𤯤 近見古文若書損異 玉篇一百二十篇

夃 段注攷正 秦人市買多得爲夃从乃从夊益至也詩曰我夃酌彼金罍

今卷耳詩作姑酌毛傳姑且也夃當爲姑之假借姑夫母之稱假借爲語詞而此則轉借也又廣雅釋詁䕷且也一曰䖒息也則姑之異體通借○論

語求善價而沽諸玉篇反部引作夃諸沽爲水名作夃乃與義合但未審其所據何本殆希冀之意以沽當是夃之假借故卽改用本字耳

**叚借義證**

詩卷耳我姑酌彼金罍毛傳曰姑且也說文夃字下引詩曰我夃酌彼金罍段氏注曰許所據者毛詩古本今作姑者後人以今字易之也夃者姑之叚借字楨案夃止字非叚借字也夃从乃說文曰乃曳詞之難也象气之出難也从夊說文曰夊從後至也象人兩脛後有致之者如許說則夊爲行之難也經典凡言姑且者皆知其事之難而試爲之之意又無可如何窮則思變之意詩言懷人之切至於陟周行陟崔嵬陟高岡而終不可得而見於是不得已而酌金罍酌兕觥以遣其幽憂抑塞之苦皆難之之詞而不得已之極思也夃字合乃字夊字會意正是難詞則姑且之字作夃爲宜若姑字自有姑舅姑姪之本訓其爲叚借之字明矣許君又云秦人市買多得爲夃自是彼時方言別爲一義未可以之說經然盈字从夃从皿盈者滿器也多得則器爲之滿亦自有義可詁耳 雙硏齋

夃 按市買多得爲夃故盈字从之會意詩我姑酌彼金罍許書引古本作我夃乃因此而遂謂姑且姑息等字皆當作夃誤寫作姑附會爲本非所期而聊用爲盈之意轉以檀弓姑息釋爲婦姑之愛者謂其文義尤舛殊未見其是也 廣義校訂

乎 古乎從許說乎也文 見本編十四篇乎卷四 乎 石鼓文 齊侯鎛 乎 文見本編十 一甲十卷一 **殷絜**

**甲文**

久 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈凡久之屬皆从久

指事也从後灸之請从後附著而推拒之灸下說灼也今醫家用艾灼體爲灸是其一耑以艾灼者附箸於體不雖不入義成於久故灸从火从久會意因之凡柱塞之曰灸柱者相附之謂塞者相拒之謂二義相反而成正謂附箸而推拒之故說入爲灸乃負人兩屈乚書其後象相附箸向又推拒附著而推拒之則不向後亦不向前如有拒止之者故以爲遲久長久拒猶距節止也周禮久諸牆以曬其橈之均今書久亦作灸牆康成說灸猶柱也以柱兩牆之間謂以横木柱兩牆之間兩爲附箸又相撐拒鄭作灸許作久其義同也又疏布久之木枌久之鄭皆易久爲灸說以著柬塞其貝義

與久諸體之久正同但鄭取遝經言故易字爲訓許釋明正字故不煩改讀也久本爲凡附著止距之名取象脛者遲難誹身也與文久轉注文刀象兩脛乀附其前如有距故謂行遲久刀象而脛乀稍遲前如有推致之者故謂从後至之刀象兩脛乀箸其後如距止之故訓从後灸之是爲建類一首同意相受也 **部首箋正**

久上段注原文句上有周禮二字下有以西牆下四字 既夕禮苞筲甕甒四字係鄭注文鄭注原文作桁所以庋苞筲甕甒也 諸原文作 當考证 記廬人

久 從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其撓 段注攷正

今攷工記廬人作灸諸牆以眡其橈之均火部灸灼也灸本从久士喪禮鬲幎用疏布久之既夕禮苞筲甕甒皆木桁久之注竝云久讀爲灸謂以蓋塞其口此灸字引伸之義久爲灸之通借○今久字則多用爲久長字或爲久遠字世人知久義而不知有灸義矣 下欵 段借義證

久 按久字篆文象人有後人有從則久孔千秋之說是也許君不得其義而說爲從後灸之亦以聲爲訓耳乃又附會爲抵歫之說非許意也復以長久之久疑爲九字相傳之訛殊爲可怪無論其不知久九二字古音不同盡亦思許說一義僅一見於攷工而長久之久見經典者不知凡幾乃竟無乎非訛至於一訛而莫之正且更莫之疑也有是理乎且卷一疑新舊之舊爲久字之訛此又疑長久之久爲九字之訛更令人何從乎 廣義校訂

久 說文同象人兩脛後有距也又爲古鍼久字後加火作灸乃以久專爲久遠矣玖灾字从之 偏旁攷

桀 磔也从舛在木上也凡桀之屬皆从桀

箌意也磔下說字也周禮殺王之親者辜之鄭康成說辜之言枯也又以疈辜祭四方鄭眾說披磔牲以祭爾雅祭風曰磔郭璞說今俗當大道中磔狗云以止風漢制止月磔以逆時气然磔謂剫殺而乾之桀說爲磔音義皆同此篆文義按古文當象高磔取兩體存木上故制以爲磔桀字夏之末王名曰桀後因其名名桀加爲惡謚謚法賊人多殺曰桀 部首箋正

桀 表觀夏本紀集解 通俗文一切經音義十四引 毛居子子從傳 左成二年傳 段注箋

桀 說文作桀磔也从舛在木上隸變如上椉本从入从桀隸作乘與从乘之字無別 偏旁攷

桀 詩齊風雞蒔桀桀傳桀桀猶驕驕也說文作傑云傲也桀磔也義別 通用攷

磔 文見李斯傳索隱 死音宅與磔同

桀 方言一度據慧也與野字歷雅釋詁一雖慧也此引疑誤廣雅補 史記貨殖傳 騶會十葉 說處見艸部案下 說文宅小部案下 左宣十二年傳 段注攷

乘 按許說桀椉二字皆誤桀本桀出字詩邦之桀兮史記俊桀漢書人桀呂覽豪桀皆以桀爲傑乃古字也篆文作桀从二人相背在木上人在木上

高出之象也乘之正文作椉从入桀以乘車爲本義入入車中則桀然高出也因謂所乘者爲乘猶所騎者爲騎也一乘四馬故乘又有四義又因乘車之義引爲升也登也進也之訓居高則有陵人之勢故又爲陵也加也勝也又爲得所憑藉之詞因乘時乘勢乘朙訓爲因也用也計也皆義之引伸

**廣義校訂**

乘 椉同易乾卦時乘六龍以御天詩豳風亟其乘屋傳升也說文作死云登也椉覆也軍法曰椉義別

**選**

**用叔**

[illegible]

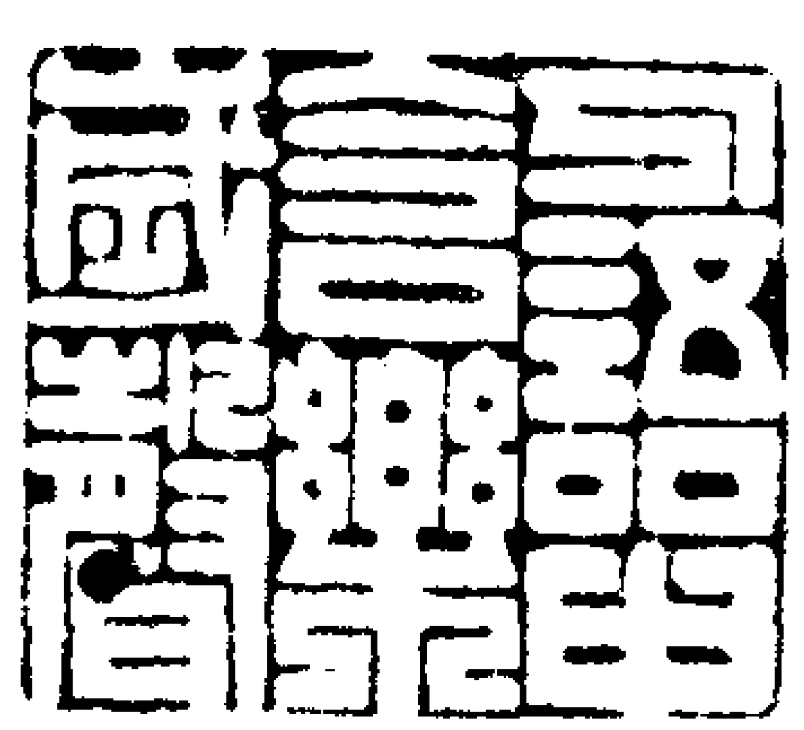
**殷契類纂**

其形聲誼胥可知者

曰乘 [illegible] 前編卷五弟二十五葉

箋曰此字王徵君釋爲乘謂象人乘木之形虢季子白盤王錫乘馬之乘作[古文]正與此同見戩壽堂所藏殷虛文字考釋徵君釋乘甚塙考[古文]字所從之[古文]是古𣝣字說文解字𣝣伐木餘也下出[古文]文許君曰古文𣝣從木無頭卜辭[古文]字從[古文]象人乘木上從[古文]象木無頭形蓋伐木餘也古者伐木人乘木上爲乘之初誼車乘殆引申誼乘馬又車乘引申誼矣此條析疑當屬考釋殷字餘後

**殷契小箋**



# 說文解字弟六上

木 冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡木之屬皆从木

屮从屮亦象形也艸之枝莖與木之枝莖一也最初之文蓋成其物象相似者其畫一形許就其最字俱爲从某也木冒也猶天顚也日實也月闕也山宣也水準也火燬也未有文字先有語言受始制字以附語言東方之行命之曰木以其冒地而生猶其根厚蘊命之曰麥能含气散生萬物莢謂之山之類上象枝莖出下象根下垂中直引而上行 部首訂正

木 說文作𣎳冒也冒地而生東方之行从屮下象其根隸變如上或譌从朩朩本作𣎳讀若髕與木異 偏旁攷

𣎳 古木字文馴存从十二出字 木 附 屮 朩 木 [illegible]

橘 橘果橘字二徐本考工記總目屈原賦橘頌 段注攷正

橙 南都賦文選四蜀都賦劉注文選四南都賦十三科 段注攷正

柚 列子湯問 木叫鍵二十一果部上品 柚不作條作木非文 山海經中山經 段注攷正

柚 詩小雅杼柚其空說文作軸云持輪也柚條也似橙而酢義別 通用攷

櫨 櫨果似梨一徐本 內則注今本作樝梨之不臧者此从 [illegible] 勤說 爾雅釋木郭注 山海經中山經郭注 張揖子虛賦注文選七 陶隱居名醫別錄 [illegible] 本 廿二十三果部中品本草除注 段注攷正

𣑭 樝果似梨而酢

本部後有柤字云木閑也此非爲木名而內則柤梨曰攢之鄭注柤梨之不臧者又山海經洞庭之山其木多柤是皆以柤爲樝之省借柤亦見艸部苴下 段借義證

𣑭 古樝字羅本 樝 或以叉 古先生釋色 𣑭 樝亦今作 說文[illegible]

梨 果上二徐本無字 釋古人引此字節無 子虛賦史記司馬相如傳 集解史記司馬相如傳集解引漢書音義 文選 [illegible] 段注攷正

樗 果上樗字二徐本無 南都賦文選四 李善文選七子虛賦注引說文 齊民要術四 南都賦注文選四 果經音義卷十一 廣韻四十靜 子虛賦注 文選七 何焯讀書記四書 古今注草木第六 顏師古漢書司馬相如傳注 李善改爲名曰子虛賦注 賈氏內則疏今本從段賈氏作柍說文又作柍 [illegible] 秋果其所據本作柍也釋文云文作樗樗字誤此即自用其說釋文 說文 內則 果經音義卷一原文如作反以下無 文字有也又注文 字 司馬光本草綱目卷三十引司馬光名苑 王篇一百五十七 本 祖 段注攷正

枏 枏梅也 梅枏也可食

案枏與梅非果樹其篆誤列在此當與下某篆列次互易本部自菖字橘篆至楽篆凡十三字皆果品不應中雜枏梅二字非果品者而某酸果也轉雜於自松至槸十四字皆巨木之閒先室入蕭道管云某从木从甘闕甘象梅實形非甘甜之甘如果上半象果形非从田酸

果从甘義不可通故闕某爲古文槑爲奇字楳爲篆文此召南摽有梅之梅本字梅其通叚字梅自訓枏爲秦風有條有梅之梅本字毛傳梅枏也摽有梅之梅毛傳只云盛極則隋落者韓詩作楳本書梅或作楳可見實三實七之梅自訓酸果當以韓詩作楳爲是其古文作某奇字作槑皆象形與訓枏之梅兩不相涉故毛傳兩處訓絶不相同許書見毛詩作梅韓詩作楳然例從毛詩故楳與梅合而與某槑離矣可食二字恐後人所加衍棠可食二字當援經但訓赤色或體作𣏾另訓棠棗之汁例屬楳下訓而後人誤移梅下也 **辨證**

梅 秦風終南傳　陳風墓門傳　一切經音義卷二十引　孫炎爾雅木疏引　陸璣爾雅疏引　郭璞爾雅釋木注　篇韵玉篇一百五十木部　廣韻二十四灰莫杯切下　梅柟也子如杏而酸 **段注改正**

梅枏也可食重文爲槑

詩召南摽有梅釋文韓詩作楳案梅楳一字實則召南之梅當作某本部某字云酸果也从木从甘古文爲槑經典凡以梅爲酸果者皆某之假借今既作梅而忘梅之本爲枏乃專以某爲某在斯之某不知某之亦假借也蓋借義行而本義廢矣枏俗作楠 **叚借義證**

梅　按某字既从木又加木作楳此亦古之俗字戚氏謂某古梅字則訓枏訓酸果二義實同字故經傳酸果字皆作梅不然何以必舍某用梅也某之古音本同梅故媒禖从之諧聲莫口切非古音用作某某字乃借用非方言也 **廣韻改訂**

梅　書說命若作和羹爾惟鹽梅詩召南摽有梅禮內則桃李梅杏楂梨說文作某云酸果也又禮玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微微孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然說文作眛云目不明也梅枏也義別 **通用改**

杏 果也二字二徐無　篆以至安作杏見中部　六書故第二十一據於一杏下云唐本从口 **段注改正**

杏果也从木可省聲

蕭道管云从口象形如果上半象果形从可省不得聲 **辨證**

古文杏 古杏字从木上下象杏子口 **殷契類纂**

柰 果上柰字二徐無　尚書召誥曷其柰何　左宣十二年傳河魚腹疾柰何 **段注改正**

柰　書召誥曷其柰何弗敬今書作奈說文作逌云驚聲也柰果也義別 **通用改**

李 果上李字二徐無 段注改

𣏾 果也古文爲杍

借理已見玉部○史記魏世家李克韓詩外傳作里克里亦李之假借若呂覽舉難篇作季充則當以形似而誤○本部梓楸也重文爲梓書梓材序釋文本亦作杍又橋梓字書大傳亦作杍杍蓋梓之假借 段借義證

李 左傳僖卅年行李之往來注行李使人疏行人也桉周語行理以節逆之賈逵云理吏也小行人也說文作吏云治人者也李果也義别 通用文

孛 張濬

宋袁文著甕牖閒評云理李二字古通用左氏傳中用行李字或作理初無異義李濟翁資暇錄辨左傳行李作行孛謂孛乃古使字其理爲甚當王觀國學林乃云古文字多矣濟翁不言孛字出何書未可遽僻泛舉而改作余謂濟翁所說孛字蓋出於玉篇云云俞蔭甫師(俶)作許袁曰王氏不知孛字見玉篇誠爲失考然不信李濟翁說則不可以爲非也玉篇不甚可據卽如山部所載矣古族字岁古旹字皆不知所本其以孛爲古使字亦若是而已矣竊謂孛卽李字乃小篆之爛文耳小篆李作𣏾敓去从之中丨遂變作屮爲山下人其下截則仍是子字雖爲孛形實與李字所差無幾顧野王見行孛二字實爲不察以爲行下着孛妄肌爲使篆隸以入玉篇耳

桃 果上桃字二徐無 段注改

桃 果也

左氏僖廿四年傳頹叔桃子定十四年桃甲釋文竝云桃本又作姚桃當爲姚之假借○莊廿七年經公會杞伯姬于洮水經注洮城亦曰桃城因桃墟得名又襄十年經圍桃公羊作洮是洮爲桃之通借○艸部有萄字今之葡萄也一切經音義九引通俗文云西域出葡萄或作蒲桃桃當爲萄之假借矣 段借義證

㯃 詩音書一字 [illegible] 篇韻玉篇一百五十七木部 [illegible] 段注改

㯃 冬桃讀若髦

爾雅釋木旄冬桃旄乃㯃之假借釋文云字林作楙今本譌爲楙楙卽爾雅之楙木瓜錢因以㯃楙爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然 段借義證

桼 [illegible]

之方中樹之榛栗 鄘風檀進人注 齊民要術四二栗
文作丙 蜀都賦榛栗 李善注引詩樹之榛栗云榛果 段注攷正

亲榛二字攷　王元穉

說文木部有亲字、曰果實如小栗、有榛字、曰木也、然經傳有榛無亲、而許書判然有別、从辛之亲次諸果樹、从秦之榛次於諸木、古人字少每假通、後人乃製分別文形聲之字、大都皆後起也、又古人字多、後人每提而一之、致令字久失傳、德清俞氏樾著攷定文字一議、於說文本分兩字、而後人爲併爲一者、得一百數十條、俞氏有言、有因增益而失其本字者、有因減省而失其本字者、今經傳有榛無亲、則俞氏所謂字各有本義而今誤合者、又各有段借而今失其本義者也、按俞氏所考、獨畧亲榛之例、俞得六十二條、不無遺屬、其見木部者、酸果之某合於梅也之梅、又其一也、更有三字合一、四字合一、甚至有八字合一、如前西切之齊、壯皆切之齊、津私切之齊、隸變皆作齊、而參穗上平之齊、禰等之齊、臍膶之齋、齋戒之齋、材也之齎、持有所事(?) 又作齎 稻餅之齏、稷米之齍、衣下縫之齎、經典皆提爲一、不識許書、幾無以識字矣

楷 木也、楷字二除異 皇覽孔子 世家集解引原引冢中作塋間 段注攷正

梫 桂木部注原文南人作江東 秋下有異字 花下有桑字 蜀都賦劉逵文選注四 段注攷正

桂 本草十二木部上品 原文菌作蘭 本草經十二木部上品 菌桂味辛溫 菌作箘 劉逵引本草經先之四 蜀都賦注原引作 作桂 出文桂三字在圖 如此上 攷名 菌桂 箘當作菌 左思蜀都賦箘作菌 段注攷正

棠 小雅常棣之杜 陸機詩疏 唐風杕杜疏引少上有也字 段注攷正

棠 牡曰棠牝曰杜

爾雅唐棣移、詩召南毛傳同、本部移棠棣也、文選甘泉賦注引爾雅正作棠棣、藝文類聚引詩亦作棠棣、是唐爲棠之假借、唐已見口部○爾雅又云常棣棣、詩小雅毛傳同、文選求通親親表及謝宣遠答靈運詩華蕚相光輝注引詩並作棠棣、亦見漢書杜鄴傳、棠當爲常之假借、段謂常棣與唐棣爲一物、恐未的、惟郭注唐棣云江東呼夫移、類聚八十九引小雅作夫移之華、或段所本、如此說則常亦棠之假借、究與爾雅分著不合、又齊語桓公反魯侵地棠潛、管子小匡篇棠作常、則二字亦通用矣○列子黃帝篇而遊于棠行、注棠當作塘、此以棠爲塘之假借、塘亦見唐下○文選上林賦亭柰厚朴、史記亭作楟、郝謂初學記引序志上黨楟棃小而甘、或云孝子尹伯奇采楟花以爲食、楟花即棠棃花、楟棠一聲之轉、案本部無楟字、則當以亭爲棠之假借、亭已見血部甹下　段借義證

棠 春秋隱五年公矢魚于棠、注譏遠地也、說文作郳云地名、下即郳篆、地屬齊、郎論語騈邑字、郳、郳連文其地相近、又左傳襄十四年、楚子囊師于棠以伐吳、昭廿年棠君尙謂其弟員、說文作鄭云地名、玉篇引

續漢書作鄧邑郡國志作堂邑廣韻引風俗通堂林
之邑大夫五尙爲之其後氏焉此其證【通用文】

杜甘棠也　注云召南蔽芾甘棠毛曰甘棠杜也釋木
曰杜甘棠本無不合棠不實杜實而可食則謂之甘
棠凡實者皆得謂之杜則皆得謂之甘棠也牡棠牝
杜析言之也杜得偁甘棠互言之也釋木又曰杜赤
棠白者棠魏風傳用之此以其木色之異異其名與
杜甘棠說異卽與分牡牝說異爲許所不取戴先生
曰爾雅謂杜甘曰棠毛公失其句讀蓋依陸璣疏白
棠卽甘棠子美赤棠卽杜子濇爲此說耳非許意亦
非爾雅意也

訂曰此專說棠字解之牝曰杜而分別其實之甘者
爲棠也爾雅釋木杜甘棠召南甘棠篇蔽芾甘棠毛
傳曰甘棠杜也唐風杕杜疏引陸璣疏云赤棠與白
棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少
酢滑美赤棠子濇而酢無味俗語云濇如杜是也赤
棠木理韌亦可以作弓幹然則爾雅說文皆云杜甘
棠毛傳甘棠杜也蓋皆謂牡棠牝杜棠無實杜實而
甘者爲棠故曰杜甘棠毛以甘棠爲杜義本雅訓與
許說同未嘗失其句讀且爾雅亦不應讀杜甘曰棠
戴說失之古諺云濇如杜明杜之實有濇有甘甘者
偁甘棠濇者仍偁杜卽不得偁甘棠段氏乃謂實者
皆得謂之甘棠（方言杜濇也趙曰杜郭注今俗語通言濇如杜杜梨子濇因名之）又
甘對濇言甘棠之名出於杜而杜之名非出於甘棠
段乃謂杜得偁甘棠爲互言皆失之爾雅又云杜赤
棠白者棠許不偁者以棠下云牡曰棠牝曰杜牡牝
中足兼賅實之色非不取之也段謂許所不取又失
之矣

从木土聲　注云借以爲杜塞之杜

訂曰如段說是謂借杕杜之杜爲杜塞字不思杜塞
之杜亦借字也攴部𢾃閉也讀若杜此當云借以爲
𢾃塞之𢾃乃得耳　又案楊慎經說曰晉有士會士
當爲土土爲古杜字如詩言桑土而陶唐氏御龍氏
豕韋氏唐杜氏爲土氏之族漢儒欲左傳之行乃推

漢爲陶唐氏之後於士會復晉之下增六字云其處
者爲劉氏蓋士會本于唐杜氏而劉氏又本於士會
也若作士文之士上與唐杜下與劉氏何涉紹蘭謂
楊氏之說殊不可信此說則是也大雅緜篇自土漆
詩作自杜土即杜之省文左氏襄二十四年傳范宣
子曰昔匄之祖自虞以上爲陶唐氏在夏爲御龍氏
在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏晉主夏盟爲范氏杜
即土之正字潛夫論志氏姓篇周衰有隰叔子違周
難於晉國生子輿爲李以正於朝朝無闕官故氏爲
士氏李與理通是謂士蔿爲理官因爲士氏也今據
晉語訾祏曰昔隰叔子違周難於晉國生子輿爲理
以正於朝朝無姦官韋注云隰叔杜伯之子宣王殺
杜伯隰叔避害適晉子輿士蔿之字理士官也是節
信之說全本晉語而傳但言爲理不言爲士注亦但
解理爲士官並無爲士氏之文則節信說無據矣左
氏文十三年傳疏引世本士蔿生士伯缺缺生士會
然則隰叔避杜伯之難適晉省杜氏爲士氏其子即

偁士蔿士仍讀杜不必爲理官而後氏爲士也士蔿
之孫爲范武子偁士會亦稱士季士會之子爲范文
子士燮士燮之子爲范宣子士匄故宣子偁匄之祖
在周爲唐杜氏晉爲范氏范氏者武子始食采於隨
後改封范也則楊氏說爲有徵矣此外尚有士渥濁
亦偁士貞亦偁士伯亦偁士貞伯又有士魴又有士
鞅亦偁士弱亦偁士莊子亦偁士莊伯又有士文伯
又有士瀰牟亦偁士景伯亦偁士伯又有士吉射又
有士皋夷皆當爲士氏即杜氏也學者多見士蔿士
會寡見士蔿士會蔑其所昔蓋後漢時已然也楊氏
又謂劉氏本於士會則不然左氏昭二十九年傳云
有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍于豢龍氏以事
孔甲則夏時已有劉氏早在士會之前但劉累爲陶
唐氏之後士會爲唐杜氏之後相承爲一族尒族兄
以除曰文十三年傳云其處者爲劉氏據處字則傳
文本作留氏賈逵之徒欲行左氏因改留爲劉以附
會其說是漢儒於傳文止改留之一字亦非如楊說

堵六字也【段注訂補】

杜說見傳箋當作唐唐風杕杜傳杜赤棠也　戴先生見詩經補注　杜甫及疏見唐風杕杜疏引　先生丟日檢之傳經補注　已詳上文　門之杕傳　漢書音義　史記相如傳集解引【段注攷正】

𣏂　甘棠也

借社已見示部借敳見支部○詩緜篇自土沮漆毛傳土居也正義謂土地人之所居漢書地理志引作自杜王伯申曰志言右扶風杜陽杜水南入渭顏注自杜本齊詩也沮當爲徂徂往也言公劉去部適邠自杜水往至於漆水也徂與沮相似又因漆字而誤作水旁耳邠地有漆無沮故下章率西水滸專指漆水而言是借土爲杜并借沮爲徂也案長發篇相土荀子解蔽篇作乘杜注與土同鴟鴞徹彼桑土釋文引韓詩作桑杜方言云東齊謂根曰杜蓋二字古通用○水經沔水篇過江夏雲杜縣注云禹貢所謂雲土夢作乂故縣取名焉是也又楚語雲連徒洲段云即雲土也徒土杜音皆相近則徒亦假借字矣○左氏昭十四年傳注堵敖釋文史記作杜敖古今人表楚杜敖注云即堵敖杜當爲堵之假借○楷弓杜蕡自外來注杜蕡或作屠蒯杜屠皆姓未定誰爲假借蕡已見艸部【段借義證】

杜　按此字當以杜塞爲本義非由後人借用木名其別義也費誓杜乃擭周禮注引作敷乃擭許書敷訓閉也則杜亦可訓閉原其聲義蓋爲以土塞隙故謂之杜塞隙亦用木故从木从土土亦聲

【廣義校訂】

杜　書費誓杜乃擭疏引王肅云杜閉也釋文杜本又作敷周禮大司馬犯令陵政則杜之注杜之者杜塞使不得與鄰國交通說文作敷云閉也讀若杜杜甘棠也義別【通用攷】

槢　木上槢字二徐無　莊子人有為舍木知其知之乃為斫楯柱樅也　淮南主術訓大者以為舟航柱梁小者以為楫楔莊子在宥釋文　集韻三十帖引淮南作槢文字　為柱梁小者為楫楔樫木也【段注攷正】

樿　木上樿字二徐無　說原文當作[illegible]【段注攷正】

椲　木上椲字二徐無　依注　說文解字依注　一百五十七木部木下有名字【段注攷】

【段注】

楢　大雅棫樸[illegible]　新漢山海經中山經【段注】

椰果引、三律 類篇 ... 宋刻 ... 今據 ... 宋本作 ... 五音韻譜 集十 ... 一百五十七 ... 木部 ... 引見三 段注攷正

# 椰

椰梍木也楚金引爾雅椰柜柳 文考

从耳从卩判然異字

揄之也二字二徐無 玉篇一百五十七木部 ... 揄 ... 今依說文本揄爲揄 ... [illegible] 段注攷正

榗 木上揄字二徐無 [illegible] 段注攷正

楈見上林賦注

# 楈

楈木也讀若芟刈之芟

余爲私閭切後有楈木也南都賦楈楈爲一木上林賦作胥邪史記作胥餘胥者楈之省借餘與邪則楈之假借也胥已見艸部蘇下亦見疋部楈見牙部餘見八部余下 段借義證

梬 南都賦文選四 [illegible] 李善 [illegible] 段注攷正

楈 [illegible] 段注攷正

柍 木上柍字二徐無 [illegible] 段注攷正

# 楑

楑木也一曰度也

此與手部揆音義皆同可爲通借書納于百揆孟子上無道揆也並作揆而楑廢矣○攷工記玉人大圭長三尺杼上終葵首本部椎擊也齊謂之終葵廣雅釋器柊楑椎也柊爲終之或體楑乃葵之通借葵已見艸部揆見葵下 段借義證

榕 木上榕字二徐無 [illegible] 段注攷正

# 榕

榕木也讀若皓

正字通烏桕木名本作烏榕爾雅補郭引集韻云榕桕也唐本草作烏臼是臼爲榕之假借桕乃俗體○稽部櫓木名字亦从咎當爲榕之通借音正同○爾雅狄臧槔釋文槔舍人作皋樊作榕又類篇桔槔機器或作桔榕槔字在新附淮南氾論訓作桔皋是槔爲俗體皋乃榕之假借皋即臯與咎通也臯已見口部嗥下 段借義證

椆 木上椆字二徐無 段注攷正

楸 也二字二徐無 五音韻譜 [illegible] 木部 [illegible] 召南 [illegible] 正義 [illegible] 集韻一屋 [illegible] 類篇 [illegible] 段注攷正

櫭 木上櫭字二徐無 [illegible] 段注攷正

梣 [illegible] 集韻二十一 [illegible] 段注攷正

椵 [illegible] 段注攷正

䅉 木上䅉字二徐無 段注攷正

榎釋者郭注原文如作似當下有常字　而山楸今本遂論連　進篇文進字是从部 段攷正

𣟭木上楤字　二榦無 段注攷正

椋釋木今本作椋木作桲文亦作樣以桲字據以作村　唐本艸謂之椋子木本艸十三木部中品椋子木下云唐時什書本注云云 段

注攷正

說文檍杶也檍梓屬段氏說文注云檍檍古今字韻會云說文作檍今文作檍今各本復有檍篆蓋淺人妄增案段說非也說文檍杶也杻古文杶爾雅杻檍然則檍字不可刪段氏以杶為杻之譌又以古文杶集韻徑作杻為非亦無據段氏注說文往往勇於自信此其見端 段注補錄

樗本上二樗字　二徐無 段注攷正

樗木也　注改㯿篆為樗於解中又增樗字云各本樗與㯿二篆互譌今正毛詩音義爾雅音義五經文字可證也假令許書與今互異則陸氏張氏當辨明之如橦橦之例矣豳風小雅毛傳皆曰樗惡木也惟其惡木故豳人祇以為薪小雅以儷惡木今之臭椿樹是也所在有之有一種葉香者可食

訂曰梳下云山㯿也經典多借皮裹松脂之樗為㯿豳風七月篇采荼薪樗毛傳樗惡木也鄭箋惡木之薪小雅我行其野篇蔽芾其樗毛傳樗惡木也鄭箋樗之蔽芾始生謂仲春之時太平御覽卷九百五十五引陸璣疏云樗樹及皮皆似漆青色其葉臭莊子逍遙游篇吾有大樹人謂之樗其大本擁腫而不中繩墨其小枝卷曲而不中規矩立之塗匠者不顧蓋言大而無用也本艸圖經椿木樗木形幹大抵相類但椿木實而葉香可噉樗木疏而氣臭膳夫亦能熬去其氣北人呼樗為山椿凡此樗字正當作㯿樗行而㯿廢矣㯿即今之臭椿也段氏乃改㯿為樗不已傎乎

从木㯿聲　注改㯿聲為雩聲云各本作㯿聲今正

訂曰案玉篇木部㯿敕於切惡木也檴胡霸胡郭二切木名樗同上希馮以㯿為惡木而云樗同檴義本說文足證毛詩樗為假借字蓋六朝舊本與今本同廣韻九魚亦云㯿惡木而無樗字四十禡有樺字云木名樺即樗之俗又有檴字云亦木名皆可為說文㯿樗二篆非互譌之證至許書與今互異之字陸張

二氏所未辨者卽如艸部薺茨二字薺下云疾藜也茨下云以茅葦蓋屋今毛詩爾雅皆以茨爲疾藜邶谷風其甘如薺爾雅析蓂大薺差薺實姚莖涂薺陸氏音義張氏五經文字並未辨明段氏以此輒改說文斯爲鹵莽矣互詳楰下 段注訂補

楰木也

後㮯字云木也以其皮裹松脂讀若華重文爲檴段以檴篆與楰篆注文爲互譌是也○檴卽爾雅之檴落也詩大東無浸穫薪鄭箋云穫落木名也則字當从木今與下薪是穫薪俱从禾當爲檴之假借○上林賦樺作華漢書注華卽今之樺皮貼弓者華爲樺之假借樺乃俗體○段又云豳風小雅毛傳皆曰楰惡木也卽今之臭椿樹案椿字本部所無椿楰雙聲椿又以爲杶字莊子逍遙游上古有大椿者釋文引司馬注椿木一名橁集韻則以橁爲櫄亦或體也○史記樗里子傳索隱引紀年作楮里疾此人名未定誰爲假借 假借義證

楰 木工謂字二徐無 據木名也小雅大東無浸穫薪釋文作薪是 穫薪箋誤二徐楰樗桂 師古注如傳注後言今從古 時本注參注字真正雨虞華說注以巢木也爲在 所謂條蠣玉篇木部樗木皮可以爲箱本草釋名爲楀 段注攷正

楀 木上爲字二徐無小雅十月之交 巢豹九展王鄦切楀下云㮙 文木也依韻切爲下云木名楀下云封也引詩楀維師氏 十木部楀下引說文木也十二上說下云姓也引詩楀維師氏釋 文十月之交引之經文字木部 萬本名闕以從杜也詩云楀維師氏 段注攷正

楀 詩小雅楀維師氏傳楀氏說文作鄅云妘姓之國

楀本也義別 通用攷

虆 中山經云丈要山引如此今本中山經畢山作畢山作櫐蔡文韻藟 十二引可郭今中山經郭傳藟作藟承作球 引之義傳根木 爲藟藟之繆本爾雅之山 爲虎櫐諸家山系爲虎櫐 段注攷正

虆木也籒文爲𣡿

艸部藟艸也引詩莫莫葛藟藟與虆皆爲藤段云其物在艸木之閒近於艸者則爲艸部之藟詩之藟也近於木者則爲木部之虆釋木之諸慮山櫐櫐虎櫐也案藟可爲虆之通借櫐乃虆之省借與本部櫑字異○中山經畢山其上多櫐郭注今虎豆貍豆之屬櫐爲虆之假借 假借義證

虆木也从木藟聲

𣡿籒文

按說見前櫐下 箍攷

檓 見四下檓。檓木作文。山尼反。爾雅小雅四月文 段注攷正

栟 蜀都賦入庚。廣韻栟木。其物類則注。栟入仁。栟井閭。吳都賦注引上林賦文選栟閭。栟閭見吳都賦。甘泉賦文選亦作栟閭 段注攷正

栟 栟櫚也

下椶字亦云栟櫚也上林甘泉賦皆作并閭木部無櫚篆則并爲栟之省借櫚即借閭字爲之此作櫚者殆後人因栟字从木而同之耳西山經注作栟閭是也閭已見邑部處下○正字通栟櫚葉下有毛如髮故謂之髮櫚髮字髟部所無 段借義

證

椶 蜀都賦文見四下 [illegible] 玉篇一百五十六木部 [illegible] 段注攷正

檟 [illegible] 段注攷正

檟 楸也春秋傳曰樹六檟於蒲圃

此見左傳襄四年爾雅釋木槐小葉曰榎郭注槐當爲楸楸細葉者爲榎下云大而皵楸小而皵榎又榴山榎榎乃檟之或字借夏已見夊部○又釋木檟苦荼郭注以爲茗一名荈案荼即茶也與艸部荼字異陸羽茶經名有五一荼二檟晏子春秋雜下篇有茗菜御覽載入茗事今本作苔誤也荼與茶廣韻通亦可假借○楸梓也楸借萩已見艸部梓亦見前李下又後有楷字云楷木也書大傳南山之南有木名橋高高然而上父道也南山之陰有木名梓晉晉然而俯子道也段謂高與橋晉與梓皆疊韻則梓當是梓今人知有梓不知有楷矣 段借義證

椅 [illegible] 段注攷正

楸 [illegible] 段注攷正

橲 [illegible] 段注

橲 梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材

前有檍字云杶也案啻爲今之意字是橲即檍不應複出又不得爲假借詩唐風隰有杻毛傳杻檍也本之爾雅攷工記弓人爲弓取幹檍次之注亦

引爾雅柢檍則許書不應無柢字當因柢與古文柿字形似遂誤作柿囷非而段本刪檍篆謂柢或借紐字爲之恐亦非也余疑此處乃後人亂其次弟而又改誤檍柿也本宜作柢檍也與檍相厠斯得之矣○後有杼字云栩也廣韻以杼爲柢之古文胡墨莊謂木名之柢或卽借杼字爲之亦通○管子地員篇黃唐其木宜櫄擾桑王懷祖謂三者皆木名擾讀爲隰有杻之杻蓋擾讀若紐故與杻通左傳公山不狃論語作弗擾是其證也是擾爲杻之假借擾已見手部擾下○又攷工記檍下大鄭注檍讀如億萬之億詩陸疏今官園種之正名曰萬歲取名于億萬則億殆亦可爲檍之假借與

段借義證

柀一曰折也鍇本作析今本爲後人改又鍇本作柀析鄭注本注云 羅氏錯曰雅翫本十行本皆作杮本草有彼子至木部出之彼之 孫桂馥氏謂兼用原文聶雅釋木言義集韻四紙類篇六中 蘇恭本草陵子注本草三十八今祈至一種柀子下引唐本注云此 彼子當木字作柀乃音柀與柀如是注引乃作仍本柀和何本 類篇見工左傳十八年傳韓非子外儲說篇戰國策秦策 高云陸德明傳成十八年作之善從及名德光記淮南文傳索隱 引已從及司馬貞史記索隱之從及 編校今吳師道注史記正義音 柀柒音普庸反

段注攷正

柀 樧也一曰折也 段本作析

段云本草有彼子卽柀子也引蘇恭說陶隱居木部出之是彼爲柀之假借○左氏成十八年傳而披其地注披猶分也昭五年傳又披其邑注披析也案分析之義當爲柀韓非子數披其木戰國策范雎引詩曰木實繁者披其枝史記魏其武安傳不折必披諸披字皆爲柀之假借

段借義證

榛一曰菆也 榛當作亲 鄭笺云榛小栗也作亲爲正 栗小子則證文爲說 文選蜀都賦注亦云榛當作亲 木名卷二十五引作木曰榛 漢書揚雄傳注引 文選注曰榛木叢生也 廣韻作木 淮南原道訓高注

段注攷正

榛 木也一曰菆也

前有亲字云果實如小栗引春秋傳女摯不過亲栗今莊廿四年傳作榛詩鄘風樹之榛栗曲禮婦人之摯椇榛周禮籩人榛實皆當爲亲之假借○文選蜀都賦榹栗罅發注榛與榹同實亦亲之或體也○詩簡兮山有榛毛傳榛木名釋文榛本作蓁蓁當爲榛之假借又莊子徐無鬼篇逃於深蓁楚辭招魂注蓁蓁積聚貌則與榛義亦通蓁已見

艸部○淮南原道訓木處榛巢注聚木曰榛正合禮運橧巢鄭注則橧爲榛之假借橧已見八部曾下與此竝存 【段借義證】

詩鳲鳩其子在榛釋文榛木名也說文榛木也一曰菆木也徐鍇繫傳楢字云說文無榛字楢卽榛字㕛按一切經音義引說文榛叢木也此唐本說文有榛字之證徐鍇謂楢卽榛字殊爲武斷 【覭桂箚錄】

榛　禮曲禮棋榛脯脩脩棗栗注榛實似栗而小左傳莊廿四年女贄不過榛栗棗脩說文作亲云果實如小栗榛木也義別 【通用攷】

梚　栲當作栲葉抄刻蹈本作梼　原文有栲字柚原文作柚　栲正義引爾雅釋木釋文引作方言　陸草木疏言書考字原文作栲　唐風山有栲傳　栲樗木注　俗語互和一許召風山育　陸璣草木疏云下 【段注改正】

(梚)山樗也

爾雅栲山樗詩唐風山有栲小雅南山有栲毛傳竝同陸疏云許以栲讀爲糗今人言考失其聲耳是栲當爲梚之重文似此脫○廣雅釋木梚茱萸也疏證云諸書無以梚爲茱萸者梚當讀爲椮椮蔓椒也椮梚古音正同蓋以梚爲椮之假借矣 【段借義證】

杻　木上此字二徐本無據汗簡中之一本部㮟　山海經中山經楮韵十一引詩杻下 【段注改正】

(杻)木也夏書曰杻榦栝柏重文爲橁古文爲(杻)錢云古文非从丑蓋卽屯之變文當爲𡴂玉篇無之或二徐所加旣加此字又删从丑之杻檍字耳說似得○下有橁字云杻也左氏襄十八年傳孟莊子斬其橁以爲公琴橁可爲杻之通借正疊韻字也 【段借義證】

橁　左襄十八年傳杙門之三字　原文作其此的上文治一字 【段注改正】

桵　大雅緜傳　陸璣草木疏　經曰當從俗本今據刪　無反字　詩小雅楚茨以享以祀　鄭特牲記當尸 【段注改正】

楰　本上楰字　二徐無 【段注改正】

說文楰木也从木臾聲案楰在椐樻之閒亦謂其爲杖之木曼子象變中肱臾然後帶扶楰然起臾卽楰木杖也帶方言云行也謂需楰木杖然後能行也 【補證】

椐　文雅呈矣　注作集木疏原文也下無卽字　郭作木上孟康服虔皆見孔毛傳注　龍山海經海內經郭注常殺秦陽國志巳東郡朐忍縣山有大小石城並富壽木　劉逵蜀都賦注原文作富壽木名也出涪陵縣　椐作富君叙吉文見楊雄　作櫨櫨室廟觀岸之飾今言本部戴此者　中山經崌山其下多杖竹注上字當作下　漢書西南夷傳　王逸上屯虎文巳上義之神竹杖帖　陸氏草本疏　郭不云一杖北山經虎山其下多機榣郭注楊積木腫節中杖　陶府歸去來辭　郭音主原反爾雅釋木釋

樻　文紀原文作已 【段注改正】 詩之矣音長原文作去魄反 【段注改正】

栩　草上鈔有貫字　唐風鴇羽傳　陸璣草木疏　集韻九麌　類篇六中　柞郭草下皁作草橡作橡 【段注改正】

栩 柔也其實阜一曰樣

莊子齊物論栩栩然蝶也釋文栩崔本作翩疑翩爲是栩乃字之誤非假借也釋文又云栩栩喜貌而於天道篇俞俞者憂患不能處引廣雅俞俞喜也俞栩韻合或以栩爲俞之假借又詡字訓大字亦从羽詡者有侈然自喜之意易林離之中孚云魴鱮詡詡魚蝶皆物類正同則栩亦或爲詡之假借詡已見言部 段借義證

柔 [illegible] 段注改正

柔 栩也讀若杼

此與後杼字以下形上聲左形右聲分別而爾雅栩杼宋嘉祐本草引孫炎云栩一名杼詩唐風陸疏今柞櫟也徐州人謂爲杼皆以杼爲柔之通借○艸部芧艸也可以爲繩莊子齊物論狙公賦芧司馬彪注橡子也列子黃帝篇與若芧釋文同是芧爲柔之假借 段借義證

柔也 [illegible] 段注改

樣 栩實

俗作橡周禮掌染草鄭注藍蒨象斗之屬此以象爲橡之省借實樣之假借也○段云今人用樣爲式樣字者像之假借也案人部像象也象本獸名亦爲像之通借 段借義證

杙

左傳襄十七年臧堅以杙抉其傷而死爾雅釋宮樴謂之杙注橜也說文作弋云橜也杙劉劉杙義別

按此果名見釋木 通用攷

杝 木也 [illegible] 段注改正

桔 [illegible] 段注改正

桔 桔梗藥名一曰直木

莊子徐無鬼篇桔梗也釋文桔本亦作結是以結爲桔之假借○曲禮注井上挈臯釋文依字作桔橰是以挈爲桔之假借蓋取直木之義手部挈縣持也桔橰此俯彼仰與縣持義合則作挈亦通挈已見手部 段借義證

柞 [illegible] 段注改正

柞　詩周頌載芟載柞傳除木曰柞周禮柞氏掌攻草木說文作𥗳云斫也柞木也義別【通用文】

杼　木上杼字二徐無　据字今補　段本補依丁本　出発鳩山今北山經　柞杼之山字作稆　涂字令作木　水部渚下水出北嚻山今北山經　北嚻之字作涂　嚻字今作囂　山部嶽下山海經曰惟號之山其木　其名今北山經　號之山字作號　廣韻十姥杼　旅樹木杼漁杼　所據宋本　染草注【段注攷正】

橧　木也从木晉聲書曰竹箭如橧　注云六字未詳疑當作周禮曰竹橧讀如晉八字職方氏其利金錫竹箭注云故書箭爲晉蓋許所見故書作橧橧木木名故書借爲竹名也大射儀幎用錫若絺綴諸箭注云古文箭作晉吳越春秋晉竹十廋晉竹卽箭竹皆與周禮故書同讀如晉者許謂橧之音同晉也轉寫淆譌致不可讀矣

訂曰玉篇木部橧下引說文曰木名書曰竹箭如橧則希馮所見本已與今同說文引經多此類如禡下引周禮有郊宗石室今周禮無此文犀下引禮天子赤墀今三禮竝無此文蓋皆禮說此所引書殆亦書說禹貢篠簜既敷夏本紀作竹箭既布漢經師說夏書或謂篠簜卽竹箭竹箭如橧木許因據之以證橧字故引書曰竹箭如橧何可遽改也【段注訂補】

橧　木上橧字各本無　南書大傳杍材今本南作楊　楊作橧　吳越春秋卷五【段注攷正】

椽　羅上椽字二徐無　秦風晨風　陸璣草木疏　木注　蘿者羅之誤　紫阮刻注疏經文作椽　華校勘記出椽單二字　郭注　唐石經單疏本皆從木　詩秦風晨風文【段注攷正】

椽羅也詩曰隰有樹椽

爾雅釋木椽蘿秦風毛傳曰椽赤羅也蘿者羅之誤陸疏郭注皆云今之楊椽也是椽爲檖之省借矣【段借義證】

椵　木上椵字二徐無　本艸六艸部上品　之上原文脫山下有中字　郭璞本注【段注攷正】

櫶　木上櫶字二徐無【段注攷正】

楛　木上楛字二徐無　楛大雅旱麓文　陸璣草木疏　禹貢原文作簵【段注攷正】

楛木也詩曰榛楛濟濟

荀子勸學篇問楛者勿告也注楛與苦同謂濫惡也是以楛爲苦之假借苦已見艸部○又彊國篇其百吏肅然而不楛注楛讀爲王事靡盬之盬不堅固也是以楛爲盬之假借○禹貢惟箘簵楛某氏傳楛中矢幹本部枯下引書作簵枯與竹部引異鄉射禮注肅愼貢楛矢釋文又作楛枯皆當爲

楛之假借鹽枯亦見苦下 段借義證

樝 [illegible] 段注攷正

朷 [illegible] 段注攷正

朷木也

櫿木也

上林賦有仁頻頻當為櫿之省借錢云論語仍舊貫魯讀作仁是仁仍通用仍之為仁猶仁之為朷也此以仁為朷之假借義近是 段借義證

說文朷朷木也从木乃聲案管子地員其木乃櫿又曰其木乃楊乃均同朷木名

補證

櫿 [illegible] 段注攷正

棫 [illegible] 段注攷正

樸 [illegible] 段注攷正

樸棗也

詩大雅有棫樸篇王伯申曰樸亦木名說文作樸棫與棗皆叢生之木故類言之芃芃棫樸榛楛濟濟俱二木並稱也爾雅樸枹者彙謂樸是棗之一種其如苞者則曰彙也毛鄭誤讀樸枹者為句而以枹為樸屬而生失之矣案樸已見美部僕下彼處與此王說義可兩存焉 段借義證

樕 [illegible] 段注攷正

梲 [illegible] 段注攷正

梲 易姤卦繫于金梲疏梲之為物眾說不同王肅之徒皆為織績之器婦人所用說文作檷云絡絲檷讀若柅柅木也實如梨義別 通用攷

梢 [illegible] 段注攷正

梢木也

爾雅梢梢擢釋文梢郭音朔段謂梢擢字蓋本从手作捎是以梢為捎之假借捎已見竹部箾下箾下郝云梢讀如輪人揱爾而纖之揱言其揱擢長而纖出也是以梢為揱之通借正與音朔合又爾雅下文無枝為檄郭注檄擢直上則檄亦可為梢之假借聲相近也○甘泉賦被雲旃漢書注旃與梢同又云旃旗之旒也一曰燕尾司馬相如傳曳

詩显而爲胬注引張揖曰胬燕尾也案腧胬皆本訓所無當卽借桁字爲之 段借義證

棣 大上棣字二徐無 段注改正

柠 木上柠字二徐無 段注改正

棭 木上棭字二徐無 玉篇一百五十七木部見集韻 廣雅釋器 今人訓蛾義見玉篇木部集韻入聲 段注改正

嘉峪關外自哈密至伊犁道旁多胡桐樹胡桐者譯言柴也狀似柳而拳曲擁腫不中屋材析以爲薪極易然而耐久不灰似內地木炭之佳者婦人難產截數寸握手中胎卽下土人呼爲梭梭木案說文木部梭下云梭木也是漢時內地原有此木而今無之蓋以其疏散不材遂易之而人亦不之識耳大小徐於此字俱不立說段氏注亦云未詳乃知多識艸木之名正非易事今人但知梭爲織具無復有知爲木名者矣 雙研齋

櫸 木上櫸字二徐無 段注改正

榭 木上榭字二徐無 段注改正

枸 木上枸字二徐無 史記西南夷傳南粵食蒙蜀枸醬 漢書西南夷傳南越食蜀枸醬 小雅南山有枸 禮記之枳曲涩下坤人之箋枳椇內則芝栭 箋枳明堂位殷以椇 段注改正

蒟木也可爲醬出蜀

史記漢書有枸醬蜀都賦華陽國志作蒟醬艸部蒟果也蓋本一物或从木或从艸猶蔦之爲樢也是二字可爲通借此與後枸杞字及枳枸字皆不相涉矣 段借義證

史記漢書載南越食唐蒙枸醬蒙問所從來曰道西北牂柯江歸問蜀賈人賈人曰獨蜀出枸醬多持竊出市夜郎夜郎臨牂柯江徐廣曰枸一作蒟蜀都賦華陽國志竝作蒟漢書音義曰枸似穀樹葉如桑葉用葉作醬酢美蜀人以爲珍味顏師古曰枸緣木而生非樹也味辛似蔞不酢說文曰枸枸木也可爲醬出蜀又曰蒟果也徐楚金繫傳曰錯案本草似王瓜蔓生子長大辛香菌爲留藤實似桑葚皮黑肉白食之生辛蜀都賦所謂蒟醬吳都賦所謂浮留也曰上諸說皆謂葉可爲醬而言其實則或木或藤言其味則或辛或酢且似惟出于蜀者其實閩越皆有之土人以葉裹檳榔而食殊不珍異余嘗在粵時以巡閱赴高雷親見其枝條蔓生實藤非木葉略如桑徒食之則甚辛裹檳榔食之則辛味減而微香然皆不酢乃知小顏之言信土人呼爲蔞葉蓋蒟卽本草之留藤吳都賦之浮留蒟留蔞音近遂譌爲蔞特今時不聞作醬耳 雙研齋

樜 木上从字二徐無 水部滽下已作㵂 淮南吏陸形訓渦津出於乙 廣韻四十禡 段注改正

**樜**木出發鳩山

北山經發鳩之山其上多柘木本部柘桑也是柘可為樜之通借廣韻則直以為一字柘已見艸部諸下 段借義證

枋 木二徐字二徐無 按用是為柄禮記禮運以四時為柄釋文柄本又作枋儀禮特牲禮注鮒如也末杪釋文枋本亦作柄士冠禮加柶面枋注今文枋為柄周禮內史掌王之八柄釋文作枋云本又作柄 段注改正

**枋**木可作車

周禮內史掌王八柄之法釋文柄本作枋士冠禮面枋士昏禮皆南枋注竝云今文枋爲柄少牢饋食禮南柄注又云古文柄皆爲枋是古文作枋今文作柄枋乃柄之假借蓋古音方聲丙聲相合卽陽庚之通韻也柄已見又部秉下○史記張儀傳枋船載卒卽爾雅釋水之方舟也枋當爲方之假借 段借義證

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮士昏禮主人受醴面枋說文作柄云柯也枋木可作車義別 通用攷

橿 考工記輪人注 郭西山經英山其上多杻橿注云橿木中車材 南都賦 吳都賦文欀橿橿 釋名橿開弩 段注

樗 木下擊作字二徐無 毛詩七月疏行其野音義 爾雅釋木音義 五經文字木部橿下 陸氏王側吳見風禮內宰音義 五經文字木部橿下 徑下 豳風七月傳 小雅我行其野傳 段注改正

槩 木艸經十二木部工品 人叢木根一名榠樝 段注改正

榜 香 鬱 段注改正

搬 釋木今本柔作搬 三牲用菽注 本艸經十三木部中品 蒸黑王之搬內則 段注改正

椷 木上从字二徐無 文車牛車也論語為政大車無輗集解引包注 縣車至牛也考工記輪人牙也者以為固抱也鄭司農云牙謂輪輮也世間或謂之 引書或作輮 段注改正

楊 藝文類聚八十九引作蒲柳 初學記二十八木部下品白楊下 太平御覽九百五十七木部 楊之今作文引 左宣十二年傳 王風揚之水 狀釋言 假借中甲督自相封 廣 孫毓詩 段注改正

**楊**木也 藝文類聚引作楊蒲柳也段本從之

詩揚之水毛傳揚激揚也釋文或作楊木之字豳風以伐遠揚白帖八十三引作遠楊釋名云揚州界多水水波揚也古青州名多作楊楊皆爲揚之假借揚已見言部詳下○左氏文八年傳晉解揚史記十二諸侯表作解楊古今人表作解陽爾雅釋地秦有楊陓呂覽淮南楊竝作陽蓋楊旣通揚卽與陽可爲通借陽已見𨸏部 段借義證

桯 毛呈奐傳 陸璣草木疏 羣輯。爾雅翼卷九 令本 迣作以 鳥曰作一名 桯之言勑 爾雅異音觿 廣韻十陽 【段注改正】 段

梛 孟曾子正義引說文 周禮故書巫雨曰梛 鄭注大宮縫人注 鄭印癸字子梛 左傳十二年傳子梛既叔子 梛印癸也 【段注改正】 段

梛 小楊也从木邢聲邢古文酉

三國志虞翻傳云古梛邢同字今文尚書梛谷卽邢谷也是梛爲邢之假借故段引海昌錢廣伯說古多假梛爲酉如鄭印癸字子梛梛卽邢名癸字酉也仲尼弟子傳顏辛字子梛梛亦卽邢辛者辛之譌也○周禮縫人衣翣梛之材注故書翣梛作接楨鄭司農讀爲翣梛本部無楨字當卽梛之或體 【段借義證】

古柳字 鐵雲藏龜 卜辭作梛者作[illegible] 【殷契[illegible]】

欒 木工宗字二徐無 本艸[illegible]四木部下品 鍾角曰欒 考工記鳧氏爲鍾兩欒謂之銑 注銑鍾口兩角 應劭曰欒見廣雅釋宮 白虎通崩薨篇 廣韻又樹欒 廣韻廿四皆欒下無引 柏下但引五經通義曰諸侯墓樹柏 此誤 御覽九百五十四引五經通義曰上等樹槐 或因此誤 封氏聞見記卷六引禮經云天子樹松諸侯樹柏大夫欒楊士樹榆 又引說文云天子樹松諸侯柏大夫榆士楊 【段注改正】

欒 欒木似欄禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

借鸞已見鳥部借鸞見肉部又攷工記梟氏注故書欒作樂此當以字形相似而誤○古今人表宋景公兜欒史記宋世家作頭曼二字皆音近是可通借曼已見又部 【段借義證】

欒 詩檜風棘人欒欒兮傳瘠貌說文作臠云臞也欒木似欄義別 【通用攷】

移 也 邢作木 論語子罕 郭釋木注 古今 原文闕上下文云移指四字蓋作大 【段注改正】

棣 小雅常棣 秦風 是也 晨風七月 【段注改正】

棣 詩邶風威儀棣棣傳富而閑習也孔子閒居作逮逮說文作逮云云唐逮及也棣白棣也義別 【通用攷】

枳 木上 枳字二徐無 考工記總目 本艸經十三木部中品 枳可爲籬 晏子春秋 枳之爲木華而多刺可爲藩 文選閒居賦 芳枳樹籬 【段注改正】

楓 木工 楓字二徐無 木下也字錯無 韻會一東 建爲左欲曰楓 欇 史記相如傳 索隱引說曰楓爲欇作欇 曰欇樹一本作欇曰楓此欲 上林賦 文選作楓 史記以爲欇 如 時作汎 集解引徐廣曰汎一作楓 【段注改正】

楓 楓木也厚葉弱枝善搖一名欇

爾雅楓欇欇字木部後棐字云木葉搖白也楓尤善搖獨重言曰欇欇爾雅又有攝虎櫐郭注今虎豆纏蔓林樹而生莢有毛刺江東呼爲檵欇郝謂虎

槼卽今紫藤大覯本草江東呼爲招豆藤古今注虎豆似貍豆而大中山經畢山其上多槼郭注今虎豆貍豆之屬槼一名縢縢與藤槼與槼竝古字通謝靈運山居賦獵涉蘡薁自注獵涉字出爾雅是獵涉卽欇欇皆同音假借字也○上林賦楓一作氾蓋風有凡音與氾近故可借耳 段借義證

權一曰四字於義 論語子罕注
權大畫一上 公羊桓十一年傳 段注攷正

權 黃華木一曰反常

爾雅釋木作權黃英英華一也釋艸一云權黃華是艸木同名可爲通借○次義曰反常者論語可與立未可與權孟子執中無權猶執一也蓋權與經對經常也故公羊傳曰權者反於經然後有善者也○易夬注面權也釋文權字亦作顴頁部無顴字當卽借權爲之文選赭白馬賦兩權協月洛神賦靨輔承權皆言頰也○廣雅釋器錘謂之權月令鄭注稱錘曰權孟子權然後知輕重是也此別一義通借也餘凡言權衡言權數言權勢及暫時攝官者謂之權皆權字引申假借之義 段借義證

義證

權 按黃華木之訓本爾雅非本義也前卷謂水名諸字多有本義議許氏但注水名爲非此字亦然古以木爲稱錘故从木藿其聲也權知輕重因物而定無定在而有定理故以爲隨事而定其宜之謂與經爲對因其不泥於一定故以爲機權權變字許君反常之云卽權變之意然語卻未圓故程子辨之又因其操輕重之勢而以爲權力字又以爲遷就假借聊且之詞者亦未定而姑定之之謂

廣義校訂

權 禮月令平權衡論語謹權量孟子權然後知輕重說文作銓云衡也權黃華木一曰反常義別 通用攷

柜 木上柜字二徐無 段注並同 吾子上 郭注爾雅釋木原文字下有以字 廣韻八語 有權字 宦言今注作原文作易 段

槐 大下說字 二徐無 段注攷正 注攷正

櫰 五經文字木部櫰毅云木名上說文下經典相承隸作櫰本在小雅四牡傳 陸機草木疏 山海經南山經櫰山郭傳 段注攷正

榖 楮也

小雅毛傳榖字从㱿从木惡木也陸疏江南以其皮擣爲紙謂之穀皮紙隸體穀字从㱿从木與五穀字下从禾形似易混○山海經傳曰穀亦名構與楚子文名穀音同構論語公冶長釋文穀本作穀一例屋韻字多通宥韻構可爲穀之假借構已見冓部 段借義證

杍 鍇鈔無 段注攷正

檵 詩將王夙鳥蕭紀間長三詩杞車三無折我樹杞杞柳屬也南山有杞在彼杞梓杞也集于苞杞言采其杞隰有杞桋枸檵也監本本作■續本不誤其荊與薊顏氏家訓書證篇云分定木山則通世文士讀荊爲薊內之薊恐失其義 段注攷正

杞 毛四牡四月陸氏長記鄭注郭注爾雅釋木本艸經卷十二木部上品 段注攷正

杞 枸杞也

上檵字云枸杞也一曰堅木也段謂堅檵雙聲如蒴與筋也案杞檵亦同聲檵可爲杞之通借○爾雅杞枸檵郝謂廣雅枸乳苦杞也枸檵同又作苟南山經虖勺之山其下多荊杞郭注杞苟杞也亦作句左氏昭十二年傳我有圃生之杞乎正義引舍人曰句杞也釋文枸又作狗禮表記豐水有芑注芑枸檵也正義引孫炎云即今枸杞本草一名枸忌御覽引吳普一名枸己是猶苟句狗芑忌己俱聲同假借字也案艸部芑白苗嘉穀此正義也左氏襄廿三年傳杞梁文選洞簫賦注引琴操作芑梁此芑借杞之證餘並如郝說○上柜字云柜木也孟子趙注杞柳柜柳也杞爲柜之假借聲相轉爾雅釋文柜郭音擧故或作櫸又以爲鬼柳鬼柜亦聲轉也○後有梠字云臿也一曰徙土輂齊文爲梩而集韻梩又口已切同杞即枸杞也是以梩爲杞之假借○左氏桓二年經杞侯來朝公羊穀梁俱作紀案左傳下文九月入杞以爲杞來朝不敬而討之自當作杞而公羊何注天子將娶于紀穀梁范注隱元年紀稱子今稱侯蓋時王所進則此乃相傳之異非必假借杞紀疊韻字若秦風有紀有堂毛傳紀基也堂畢道平如堂也王伯申曰終南何有設問山中所有之物非謂山形也考全詩之例凡首章言草木者下數章亦皆言草木

此首章言木而二章乃言山殊不合今案紀讀爲杞棠讀爲棠條梅杞棠皆木名也白帖終南山類引詩正作有杞有棠唐時齊魯詩皆亡惟韓詩尚存則所引蓋韓詩也亦見柳子厚終南山祠堂碑是紀當爲杞之假借堂當爲棠之假借棠已見前

**段借義證**

**殷契類纂**

其形聲通胥可知者

日杞

箋曰此字從木從巳當是杞字唐寫本說文解字木部有𣏌字音里或體作梩莫先生友芝箋異云杞二徐篆作梠里徐音詳里集韵止部象齒切梠梩杞梠耜同字引說文同小徐疑其所見本有杞重文唐本與二徐各失其一詳里象齒即今讀梠如祀之音耜則杞之俗梠耜梠之俗也自唐人經典相承用耜五經文字遂無梠字僅存二徐說文廣韵又收耜失杞而杞梠并正字無有能識之者突卜辭杞字苟非唐寫說文將無由識爲何字苟非莫先生考訂抑且疑爲譌文措卜辭晚出不合莫先生見之也

**殷契卜箋**

**段注**

枒 車輞會俗本誤輞 **又考** 繫傳并說輞

**段注**

櫟 櫟木也

陸疏秦風山有苞櫟云秦人謂柞櫟爲櫟河內人謂木蓼爲櫟故說者或曰柞櫟或曰木蓼此秦詩也宜從其方土之言柞櫟是也案前有柞字云柞木也段謂柞櫟非柞大雅鄭箋則曰柞櫟也已以柞與柞櫟合爲一郝注爾雅亦云櫟卽柞也與栩杼皆一物今東齊人通謂橡爲柞或曰橾櫨亦曰橡櫟皆苞櫟之聲轉是可假借矣〇水經河水注

引周處風土記舜所耕田于山下多柞樹吳越之間名柞爲櫪故曰歷山文選南都賦注亦云櫪與櫟同此櫪爲櫟之假借非後文櫪撕字也○周頌柷圉疏云圉狀如伏虎背上有二十七鉏鋙刻以木長尺櫟之櫟或作擽手部所無蓋卽借櫟字也又史記楚元王世家嫂詳爲羮盡櫟釜索隱曰櫟謂以杓歷釜旁使作聲漢書作轢釜櫟轢亦音轉假借字也○左氏昭五年傳張骼輔櫟釋文櫟本作躒昭十五年晉荀櫟如周釋文亦云櫟本作躒此人名不定誰借音同耳【段借義證】

梂 陸璣草木疏唐本注作梂采時卷十四木部一 而無此字作鑿所生木而金部鏊下所以出字段補【段注攷】

【正】

梂 櫟實一曰鑿首

借裘已見艸部茮下云鑿首者豳風又缺我錡又缺我銶毛傳鑿屬曰錡木屬曰銶釋文引韓詩云錡木屬銶鑿屬與毛異許蓋用韓詩說也鑿首謂鑿柄柄必以木爲之故字从木許所據詩作梂而金部遂不列銶字銶乃爲梂之假借矣【段借義】

【補】

楝 楝木也

攷工記㡛氏湅帛以欄爲灰本部無欄篆卽楝字也今爲闌檻字之或體玉篇欄木欄也謂階際木勾欄段本因上欒下有云木似欄遂改楝作欄案楝正欄之省固可通借廣韻集韻欄並郎電切音楝明是楝字淮南時則訓七月官庫其樹楝爾雅翼曰楝木高丈餘花紅紫色實如小鈴名金鈴子又東皋雜錄花信風二十四番楝花風最後據諸書所紀疑欄卽楝之重文考工記之欄當亦作楝他處無以欄爲木名者惟廣雅釋木云木欄桂蘭也疏證謂欄與蘭同離騷所云朝搴阰之木蘭也是蘭假借爲欄耳然則部內不得轉增欄而去楝矣○莊子秋水篇言鵷雛非練實不食此以練爲楝之假借○中山經歷兒之山多橿木其實如楝郭注楝或作𥳑案楝既借練離騷苟余情其信姱以練要兮注練簡也故簡亦爲楝之假借簡已見竹部【段借義證】

槧 詩皇矣文 大雅皇矣傳 史記夏本紀 段注攷正

槧山桑也詩曰其槧其柘

禹貢厥篚檿絲史記夏本紀所載檿作酓酉部酓酒味苦也是以酓爲檿之假借蓋音同也 段借

義證

柘 各本無柘字案錦本有 淮南原道訓射者扜烏號之弓注今莊刻本柘桑作桑柘烏作烏 胡氏通鑑辨誤四永和六年漢主勒謂命曰卿體狀柘弓銀斫條下 漢地理志上 水經注泲水篇引地理志作桑不作柘 師古地理志注 段注攷正

鄉 木上鄉字二徐無 小徐通作詩 段注攷正

樮也二 棯字無 段注攷正

樮樮味棯棗也

爾雅釋木遵味棯棗棯作棯郭注遵味短味也釋文云遵字林作樮不言出說文遵乃樮之省借遵已見辵部 段借義證

梧 寸志齊民要術卷五 育亦見上 如原文作寸松二字 無桂釋木 段注攷正

梧梧桐木一曰櫬

水部浯水出琅邪靈門壺山東北入濰淮南本經訓曲拂邅回以像湡浯注浯蒼梧是梧爲浯之通借○周禮大司樂注合止柷敔釋文敔本作梧是梧爲敔之假借敔已見亓部禦下○爾雅釋天太歲在丁曰強圉史記[厤]書作強梧是梧爲圉之假借圉亦見禦下○荀子勸學篇梧鼠五技而五窮梧本借爲鼯注云當作鼯○艸部蓓艸也楚辭有蓓蕭段云今楚辭無蓓蕭惟宋玉九辨白露既下降百艸兮奄離披此梧楸蓋許所見作蓓蕭正百艸之二也案梧楸二木名蓓蕭二艸名上言百艸自當作蓓蕭然則今本作梧楸者豈同音假借字與○集韻梧亦音悞史記留侯世家魁梧奇偉應劭曰魁梧邱墟壯大之意又言其警悟也此以梧爲悟之假借 段借義證

桊 賈思勰齊民要術卷五 毛詩定之方中 文選盧 今梧桐皮青者今本無青者三字 士冠禮疏 才未桊 鄉飲酒禮疏西當東桊 甘泉賦刊疏迎施於上桊分注 柘梧也本部柘下 楊雄孟之柘本部柘下 段注攷正

桐桊也

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫顏注桐讀爲通言草木通達而生也是以桐爲通之假借○莊子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

頴川一云在范陽郡界是以桐爲洞之假借○廣雅釋詁恫與桐竝云痛也疏證云桐桐痛聲義竝相近是桐與恫痛俱可通借故白虎通喪服篇亦言桐者痛也 段借義證

櫡 本上櫡字二徐無 段注改正

榆 榆作本榆 段注改正

榆 榆白枌

周禮疾醫注岐伯榆柎釋文榆本作俞榆當爲俞之假借俞已見上㭒下○左氏襄廿三年傳次于雍榆公羊作雍渝此地名不定誰爲假借○古今人表定王榆史記作瑜周語注作揄此人名亦未定誰借○素問骨空論折使榆臂齊肘注榆讀爲揺案榆亦或作揄玉藻夫人揄狄正義云揄讀如揺蓋榆既通揄故榆亦可爲揺之假借一聲之轉也 段借義證

枌 漢初有枌榆社漢書郊祀志高祖禱豐枌榆社 段注改正

㯔 爲衣魯術五 方言三 郭注云作之 爾雅釋木 急就篇第十章 無義鹽鐵論雜篇等字作義 注引爾雅作義 急就篇注引急就篇十章注不引爾雅郭注 周禮至枯槁秋官壺涿氏以注棒午貫象

蟲名也之杜子春云揵讀爲杜林榆本名 鄭注月令大通釋文引 廣雅釋木 段注改正

㯔 山枌榆有束莢可爲蕪荑也

借髏已見骨部借鯁見髏下○周禮女祝掌以時招㮛禬禳之事注鄭大夫讀㮛爲亢謂招善而亢惡去之是以㮛爲亢之假借又云杜子春讀㮛爲更則㮛爲更之假借風俗通祀典篇㮛者更也歲終更始受介祉也是義本通更已見攴部○爾雅釋詁㮛直也廣雅釋詁㮛略也此亦借義 段借

# 梗

山枌榆有束莢 東當爲束 義證 又考

㮛 詩大雅至今爲梗傳梗病也箋相梗不止說文作骾云食骨留咽中也㮛山枌榆有束莢可爲蕪荑者義別梜後漢殷頻傳作至今爲鯁注與梗同 通用攷

椇 人字亦從共 小雅白華 尉 子周禮王蒿度之以焦 段注改正

松 本上松字二徐無 集韻三鍾 段注改正

樠 莊子人間世以爲門戶則液樠 漢書木傳 漢書西域傳 小顏西域傳注 莊四傳樠 樠柳二字 克左在西 年傳 正義 段注改正

檜 尚服亦等傳 書頁枕栝柏史記夏本紀集解引孔安國曰柏葉松身曰栝 段注改正

檜 柏葉松身

禹貢作栝音近通借字又借爲國名已見會部○樅字云松葉柏身大雅巨業維樅毛傳崇牙也釋文衡牙也崇衡與樅皆𦨾韻亦通借也 段借義證

檜 詩檜風釋文檜者高辛氏之火正祝融之後妘姓之國也說文作鄶云祝融之後妘姓所封溜洧之閒鄭滅之檜柏葉松身義別 通用攷

柏 據說文上古多呈之假 穆天子傳卷一河宗之子孫鄘柏絮注柏𦾔 只名古伯字多以木 及迫之也公羊文二年傳注柏猶迫 迫之張參五 經文字木部 段注攷正

柏 鞠也 案爾雅柏椈 椈即鞠之俗

穆天子傳河宗之子孫鄘柏絮注古伯字多以木故書之伯與左氏昭廿八年傳之伯封周語之逄伯陵列子之伯益尸子之伯陽古今人表伯皆作柏此以柏爲伯之假借若左氏定四年傳戰于柏舉公羊作伯舉此地名未審誰爲正字伯已見攴部攸下○漢書溝洫志魚弗鬱兮柏冬日注柏與迫同是柏爲迫之假借公羊文二年傳注柏猶迫也○史記張耳陳餘傳柏人者迫於人也則柏本從迫得義迫亦見攴下 段借義證

柏 周禮司几筵其柏席用萑黼純注柏席迫地之席說文作迫云近也柏鞠也義別校史記漢高紀柏人者迫于人者也 通用攷

机 木上从字二徐無 篆依玉机木北山經 敍篇玉机 机令中山經 作杦杜作柏依廣韻玉篇引段 郭曰玉自机北山經注 稀 蜀都賦見古文苑四 杜詩杋南有覺樣木哉詩 王安石 詩妻石有檟木詩 韵會四支机音舉履切檟音即其切 段注攷正

机 易渙卦渙奔其机注机承物者也左傳昭五年設机而不倚說文作几云踞几也机木也義別 通用攷

枯 一徐無 木上从字 段注攷正

栟 木上栟字二徐無 理志上 依志郡國志五 郡志地 段注攷正

椶 小雅南山有臺傳 漢作木注 註小雅南山有臺二 依職竹木疏 郭 段注攷正

梔 者下錯有也字 韵會四支 賦二字吊下有也字 此字林 下引 史記並當此見小徐通釋原文與于 賦解文當據史記相如傳作枝 栝宗本作杝 相似上林 記當依傳見上引 韵會見上 史 段注攷正

榙 逕錯作逕 史記相如傳上林賦榙𣟲爲枝字作榙不 作𣟲 郭注史記集解引廣韵二十七合 曲從上 段注攷正

榙 榙𣟲果似李讀若𣟲

史記上林賦有榙𣟲漢書文選皆作荅遝省借字也○段謂口部𠯗𠯗舌部䑛之異文惟曲禮云

毋隧葉 段借義證

某 七篇無木字籀 無本下缺有从字 段注攷正

某 𣐌酸果也从木甘闕 彥案此字義訓酸而形从甘故闕
段 段注云甘者酸之母凡食甘多易作酸其說紆曲愚謂古文
某从口 有曰之一點非有一从口 曰 口 皆象形例以
果从木象果形在木上則某訓酸果當作从木象其形在木上
㊉象木實 曰象酸果其例一也 聞載

某 左傳宣十年某氏之守臣某論語某在斯說文作
每云艸盛上出也按引伸爲未定之詞三蒼云每非
一定之辭玉篇不知名者曰某故疑某卽每某酸果
也義別 通用攷

櫾 見六上 西山經郭注命神木危作危 穆天子傳
六原文子下有乃字觀下有祗字 郭璞天子傳注 段注攷正

櫾 崐崘河隅之長木也
西山經槐江之山其陰多榣木郭注榣木大木引
國語榣木不生危榣當卽櫾之省借○穆天子傳
天子釣于河以觀繇之木郭注姑繇大木繇亦櫾
之省借繇已見玉部瑤下○前柚字云條也似橙
而酢引夏書厥包橘柚案爾雅釋木柚條釋文柚
本作櫾此以櫾爲柚由本通繇故櫾可爲柚矣

𣕭 木生植之總名籒文爲尌 段借義證
壴部封立也从壴从寸持之也讀若駐孟子無易
樹子趙注樹立也今之建樹字皆尌之假借樹本
从尌聲惟周禮注多用尌字○又臤部豎豎立也
與尌可爲通借樹亦豎之假借故鄉射禮則皮樹
中注今文皮樹爲繁豎皮繁皆有娶音豎俗作竪

段借義證

樹 書說命樹后王君公泰誓樹德務茲事命樹之風
聲詩小雅君子樹之說文作尌云立也樹生植之總
名義別 通用攷

樹 生植之總名从木尌聲

尌 籒文

按石鼓尌如此 籒文攷

尌 古樹字 尌 口卜 尌 又見今編四 尌 A 㚒 尌 乂百十
尌 卜十六 尌 十 尌 句字弟十一 尌 彭 尌 段引于

是未 心巾 殷契類纂

本 六書故二十一植物一本
部本下 文與隸作文 段注攷正

柢也鍇本運據此下原文無而其字箋疏補之為直根下無直字 段注改正

柢木根也

借帶已見艸部○詩節南山維周之氐毛傳氐本也是氐爲柢之省借○手部抵擠也周禮泉府買者各從其抵注抵實柢字封禪文犧雙觡共抵之獸史記集解引漢書音義抵本也此以抵爲柢之假借抵已見牛部牴下○肉部胝腄也士喪禮進柢士虞禮載猶進柢注竝云今文柢皆爲胝案注言柢本也則胝當爲柢之假借○邑部邸屬國舍也攷工記玉人兩圭五寸有邸以祀地注邸謂之柢蓋本爾雅釋器又釋言柢本也周禮典瑞注引作邸是邸爲柢之假借 段借義證

朱赤心木松柏屬从木一在其中

借𦈢已見卯部借殳見殳部○糸部絑純赤也虞書丹朱如此是丹朱字當作絑也今經典凡言赤色者皆以朱爲絑之省借惟淮南子而絑弗能統也用正字○左氏襄廿一年經邾庶其古今人表作朱庶其朱亦邾之省借○列子湯問篇離朱文選琴賦注引愼子作離珠此人名未定誰借○大荒南經赤水之東有離俞注離俞卽離朱是朱與俞本通借若莊子達生篇紫衣而朱冠釋文云司馬本作俞冠俞國之冠也別一義但連紫衣言似俞當爲朱之假借俞已見前榆下○論語朱張釋文鄭作侏張左氏襄四年傳朱儒是使釋文本或作侏人部無侏字則卽借朱字爲之此與書大傳舞株離周禮鞮鞻氏注及蔡邕獨斷俱作侏離正同侏亦只當作株矣侏已見言部譸下 段借

義證

朱

木部朱赤心木松柏屬从木一在其中鍇謂一在木中指木心則可而無赤誼且古人何必爲松柏之屬媁制一字乎按朱之本誼當爲凡木之心與本末字从同中从之一古當作•篆作𣎳心抽於根遂有从木之根株字木必中斷而見心因有从冎从言之殊絕誅伐字斷木形短因有从人之侏儒字木心多赤因有从絲之絣絑字木心圜因

有从玉之殲珠字若鮢銖蜘蛛又从珠諠而生本一朱字而因類孳生六書中轉注一例殆卽指此與許君敘說亦合若謂此該五者而言不得自立一體竊謂不然蓋象形指事皆憑事物會意則會合一形一義或兩形兩義之相當者形聲則以形爲經以聲爲緯如木之有松柏桃李所諧之聲不必皆有義也至轉注則先有得聲之字而後各从其類以轉注之如因有朱遂有株袾殊誅侏珠等字與形聲不同亦與假借尤異此說未知當否或謂　卽珠之最古字朱从木卽从古珠其說似新不知古於物之圓者多作・如日作・鉦作・璧作○大小不等珠形必小木心雖圓若取象於珠未免其細已甚如其說則朱从古珠是・爲朱得而後出之珠从朱又毋从子矣造字無此例也蒙且疑珠之从朱非从木心之圓蓋取斷木之義珠必切玉而成爾雅珠曰切卽珠从朱之義也**字義鏡新**

朱

詩豳風我朱孔陽禮祭義遂朱綠之論語惡紫之奪朱也說文作絑云純赤也朱赤心木松柏屬義別**通用攷**

其形聲譌變可知者

曰朱 [illegible]

箋曰此二文疑皆爲朱之初字上從⊍或從⊌蓋皆爲[illegible]字之省從木土省聲當爲朱字土朱古音同在四部也 [illegible] **殷契小箋**

株 莊子達生篇吾處身也若厥株拘一本作橛株駒 列子黃帝篇若橛株駒釋文株駒枯樹本也 **段注改**

末 一在其上、指作一其上也六書故二十一植物一本部末 下略本原文作末略無聲義句通五字原文作同義二字 **段注改**

**正**

末 木上曰末从木一在其上

段云末與蔑莫無聲義皆通案蔑莫卽無義也論語末由也已吾末如之何皇疏公羊隱六年傳吾與鄭人末有成也何注並云末無也是末爲無之假借又檀弓末之卜也注末之猶微哉微亦無也○中山經末山末水出焉注末水經作沫是末爲沫之假借○左氏昭十五年傳與夷末公羊作夷昧古今人表作餘昧此人名不定誰爲假借 **段**

**借義證**

椺 西山經底陽山其木多稷句部賦稷松椺 椺郭西山經注蜀都賦椺樹注 **段注改**

果 木實也从木象果形在木之上

借祼已見示部○女部婐妮也一曰女侍讀若騧引孟子二女婐今孟子作果果乃婐之省借○周

𥅋窺人東窺曰果屬注杜子春讀果爲羸是以果
爲羸之假借○爾雅釋魚龜前弇諸果釋文果本
作裹此當與窺人義同而作裹者郝云裹有斂藏
之意弇在前故曰裹露在後故曰羸案弇覆也羸
露也一言其前一言其後義實相成則果亦爲裹
之省借矣○顏氏家訓書證篇引三輔決錄云果
當作魏顆之顆是以果爲顆之省借又云顆訓裹
結之裹則顆與裹亦通頁部顆小頭也木之實正
形似○莊子至樂篇若果養乎予果歡乎釋文引
元嘉本果並作過是果爲過之通借故晉語知果
古今人表作知過○爾雅釋詁惈勝也釋文惈本
作果文選魏都賦風俗以韰果爲嬉注引方言惈
勇也惈與果古字通但惈字心部所無當即借果
字爲之而女部婐下小徐本有一曰果敢也五字
婐不應有果敢之義論語正作果敢豈許說婐字
即以爲假借與 【段借義證】

果 左傳宣二年殺敵爲果禮內則思貽父母令名必
果論語由也果說文作敤云研治也又爾雅釋蟲果

## 樸杈枝朴條

羸蒲盧說文作蠣云蠣羸蒲盧細要土蠭也或作蜾
又孟子二女果注侍也說文作婐云妮也一曰女侍
曰婐又周禮大宗伯大賓客則攝而載果注果讀爲
祼說文作祼云灌祭也果木實也義別 【通用文】

【殷契類纂】

樸 [illegible]之樸 木部 [illegible] 見廣韻四紙樸下 廣韻四紙 以盤盂陶 【段注】

杈 [illegible]杈字經無 枝也 [illegible]引方言 【段注】

枝 [illegible]下 [illegible]作枝 [illegible] 【段注】

枝 孟子爲長者折枝注案摩折手節解罷枝也說文
作肢云體四肢也或作胑枝木別生條也義別 【通用】

【說文】

朴 木皮也 [illegible] 【段注】

條 北宋本在朴下 毛扆增 【段注】

條 小枝也
借脩已見艸部借脩見肉部○周禮巾車條纓五
就注條讀爲絛是以條爲絛之假借○條狼氏杜
注條當爲滌器之滌是條爲滌之省借滌已見艸

部攸下亦見脩下又樂記感條暢之氣而滅平和之德鄭注動人條暢之善氣使失其所王懷祖曰條暢讀爲滌蕩謂逆氣也史記樂書及說苑脩文篇竝作感滌蕩之氣上文滌濫之音作呂覽音初篇作慆濫之音出慆濫卽滌濫也慆蕩卽滌蕩也聲皆相近故字通是條借爲滌而慆又其轉借也○爾雅釋訓條條智也釋文條舍人本作攸郝云條字兼暢達分理諸義皆與智近則攸當爲條之省借條亦从攸聲也攸已見攴部 段借義證

條 禮雜記喪冠條屬說文作條云扁緒也又周禮條狼氏注條當爲滌器之滌說文作滌云灑也條小枝也義別 通用攷

枚 枚下文本無也字可爲杖三字在从木上从木下錄有从字也 小徐傳 無風字山傳 當須闕字傳 文小稅也文部枚作等 大雅旱麓文 段注攷正

枚 榦也从木攴可爲杖也詩曰施于條枚

借微已見彳部借微見微下○左氏襄廿一年傳識其枚數釋文枚本作版案杜注識門版數在十八年則枚當爲版之假借彼傳云以枚數闔因稱枚數耳枚爲馬箠不得計其數枚版聲之轉版已見片部牉下 段借義證

栞 槎表所也見下文槎下 據顧王樹下史記樣武傳 正義李並從栞 段析二字錯無 周禮作氏 左襄二十五年傳 文史記夏本紀 漢漢書地理志 段注攷正

栞 槎識也从木𣏟闕夏書曰隨山栞木讀若刊 篆文爲栞

今禹貢作刊漢書地理志引作栞刊當爲栞之假借刀部刊剟也與栞訓槎識異而義亦近 段借義證

栠 小雅巧言 大雅抑 毛巧言傳 論語鄉黨 荏在謂蘇也 艸部 段注攷正

栠 弱皃

艸部荏桂荏蘇也詩小雅巧言篇大雅抑篇皆言荏染柔木論語色厲而內荏荏當爲栠之假借○廣雅釋詁恁弱也恁亦當爲栠之假借心部恁下齋也王云齋與賫同謂下劣之賫也則與弱義差近故廣雅恁栠竝訓 段借義證

杕 杕下錄有特貌二字 杕杕 引書至六書六部 𥪡下 引卅至卅 𣎵卅部 𢑱下 杕大貌 段注攷正

**枖** 木少盛皃詩曰桃之枖枖

女部媄巧也一曰女子笑貌亦引詩桃之媄媄字異者當出三家詩今詩作夭夭毛傳夭夭其少壯也凱風棘心夭夭傳又云夭夭盛皃夭部云屈也从大象形段謂物初長者尚屈而未申假合不成遂則終于夭而已故左傳國語注短折曰夭據此以初長尚屈言之夭與枖可通若以夭折言之則枖當爲夭之假借媄之曰笑皃言桃之色如女子是又可爲枖之通借矣史記周本紀所棄妖子集解引徐廣曰妖一作夭夭幼少也是夭與妖亦可通借妖已見示部祆下 【廣義校訂】

**栘** [illegible] 【段注攷正】

**槇** 木頂也一曰仆木也𥀥傳槇木也 【文考】 小篆云𣗥杪木下衣頂字

**梃** [illegible] 【段注攷正】

**槱** [illegible] 【段注攷正】

**⿱驫木** 眾盛也逸周書曰疑沮事闕

案玉篇引作⿱驫木疑沮事當從之今周書文酌解七事三聚疑沮事段謂⿱驫木从驫聲驫甫虬切聚古讀如驟則與⿱驫木音近⿱驫木疑沮事猶言蓄疑敗謀也是作聚亦可通借〇段又謂驫从三馬訓盛與焱从三火訓盛同意案焱字讀若莘莘征夫之莘大徐以⿱驫木爲所臻切雖與許云驫聲者不合而玉篇廣韻皆然則亦可通借矣焱在後焱部 【廣義校訂】

**欆** [illegible] 【段注攷正】

**標** 按標字諸義各書並讀平聲廣韻則有平上二聲音許書者用上聲一切謬矣今泥於附音反以平聲爲俗讀更謬木標在上高出可見因謂高枝曰標凡立木之高出者旌旗之高舉者題名之高揭者皆謂之標 【廣義校訂】

**杪** [illegible] 【段注攷正】

**朵** [illegible] 【段注攷正】

**棡** [illegible] 【段注攷正】

杅　杅下錯有死字　杅然又也莊子逍遙遊　大木立污者莊子齊物論　左表二十八年傳　杅會二者引說文　今本歲下無其字　爾雅釋天　孫炎說良二十八年傳杅引　天訓立後傳名見爾雅釋天生名 段注改正

杅 木枳也槃傳木皃扱木皃當 又考

爲大皃見司馬彪莊子注 段注改正

柖　漢志禮樂志　玉篇一百五十七木部

榣　之轄 段注改正

槮 下句曰槮此字段本無

詩南有樛木毛傳木下曲曰樛釋文樛馬融韓詩竝作朻爾雅釋木下句曰朻釋文又云朻本作樛繫傳謂爾雅借朻爲樛依詩爲正或遂以樛朻即一字朻已見艸部茮下○禮記檀弓衣衰而繆絰注繆當爲不樛垂之樛案樛爲句曲與繆繞義近故繆爲樛之假借 段借義證

朻　朻從木丩丩亦聲　玉篇一百五十七木部 段注改正

樸　也　蟲 段注改正

橈　用易文　月令　考工記　 段注改正

橈 易說卦橈萬物者莫疾乎風說文作撓云擾也橈曲木義別 通用改

枎　玉篇一百五十七木部　集韻十虞　類篇六上 段注改

檹　也二徐本　賈風　宋本　類篇六上　上林賦　史記　漢書 段注改正

檹 木檹施賈侍中說檹即椅木可作琴

前有椅字云梓也據賈說則與檹可爲通借○㫃部旖下云旗旖施也於旗爲旖施於木爲檹施亦通借也楚辭九辨紛旖旎乎都房王注引詩旖旎其華今檜風作猗儺上林賦張揖注旖旎猶阿那漢書文選竝作猗柅皆同音假借字當以此處爲正旎即施之俗○後女部姬字云婐姬也與旖施音義皆同可爲通借今作婀娜者亦俗也 段借

義證

朴　玉篇木部　下音切同 段注改正

榻　集韻　玉篇　原文　史記 段注改正

椮　又也　 段注改正

椮 木長皃詩曰槮差荇菜

下櫹字云長木皃九辨萷櫹槮之可哀櫹即橚之加艸者上林賦紛容蕭蔘蕭乃橚之假借蔘與椮

同蕭已見艸部○所引詩今作參差謂長短不齊也竹部曰篸差糸部曰參縒皆通借字差已見左部○林部森木多皃讀若曾參之參而文選文賦注引字林云多木長皃後漢書馬融傳注摻與森字同摻當爲槮是森亦槮之通借也 段借義證

槮 爾雅釋器槮謂之涔注今之作槮者聚積柴木於水中說文作罧云積柴水中以聚魚也槮木長皃義別 通用攷

梃 衣木鍇作木長　商頌敎武　商頌音義證今本皆作梃　通俗注音義今本無運作君達 段注攷正

楠 九經字樣楠櫋之可求　曾韻三 蒲　玉篇一百五十七木部 段注攷正

杕 詩曰六字鍇無　唐風杕杜傳作特生皃此以釋文無生字　高注淮南說林訓心所說毀舟爲杕注　顏黃主說也見家訓書證篇 此句詩凡六見唐風杕杜篇二見有杕之杜篇二見小雅杕杜篇二見 段注攷正

杕 樹皃詩曰有杕之杜

毛傳杕特皃段謂樹當作特但杕爲樹特立之狀即作樹皃亦通杕特雙聲字可爲通借特已見牛部○詩杕杜序釋文本或作夷狄字顏氏家訓書證篇云詩有杕之杜杕音次第之第江南本並木傍施大而河北本皆爲狄讀亦如字此大誤也案杕狄音相近狄當爲杕之假借狄已見辵部逖彻部翟下○淮南說林訓心所說毀舟爲杕注杕舟尾讀詩有杕之杜之杕也今作柁作舵皆俗字當即借杕字爲之亦聲之轉 段借義證

梟 也鍇無　小徐云此亦蘀字通釋云臣鍇案詩曰十月隕蘀當用此梟字　當作說詩下亦作蘀　玉篇一百五十七木部 段注攷正

梟 木葉陊也讀若薄

小徐云此亦蘀字詩十月隕蘀毛傳蘀落也陊亦落也是蘀與梟可爲通借蘀已見艸部○廣雅釋木葉蘀落也疏證謂葉之言剝也馬融注易剝卦云剝落也艸部無葉則異體假借矣 段借義證

格 格于上下　格于藝祖　堯典文　格于皇天格于上帝　君奭文　格爾眾庶　湯誓文　格汝眾盤庚上文　格其非心　冏命文　王子楊蒙文 借格爲度閣字史記梁孝王世家竇太后義格集解引如淳曰格閣不得下　借格爲扞格字禮記學記則扞格而不勝注格讀如凍洛之洛扞堅不可入之貌　校勘記出格讀如凍洛之洛云各本同段玉裁云說文無洛有烙字水乾也玉篇亦乾也　王逸九思自注烙涌也則此注及疏洛當作烙　出扞堅不可入之貌云是則本扞下有格字　段玉裁云堅上當有格字 段注攷正

格 木長皃

借椵已見古部○手部挌擊也後漢陳寵傳斷獄者急於篣格酷烈之痛注引手部文周禮朝士注

無故入人室宅上人車船牽引人欲犯法者格殺之無辠公羊莊卅一年注方伯征伐不道諸侯交格而戰者誅絕其國逸周書武稱解窮寇不格注格鬬也淮南覽冥訓身枕格而死注格捔楚也格皆挌之假借史記梁世家竇太后被格索隱曰格故閣也漢書義縱傳注格讀曰閣是格爲閣之假借○史記酷吏傳置伯格長集解引徐廣曰古村落字亦作格是格爲落之通借集韻格或作落落即落字落已見艸部○易略例語成而後有格釋文格本作括格當爲括之假借音相近○左傳昭七年叔父陟恪在我先王之左右杜注陟登也恪敬也王伯申曰恪讀爲格爾雅格陟登陞也陟格謂魂升於天也言陟又言格者古文自有複語耳恪與格古字通論語有恥且格漢山陽太守祝睦碑格作恪後漢書班固傳用討章顧黎崇之不格文選格作恪逸周書小開武解非時罔有恪言恪皆格之假借○案經典格之借義甚多段謂爾雅釋詁格至也抑詩毛傳同如書之格于上下格于藝祖格于皇天格于上帝是也亦曰來鄭注大學格來也如書之格爾眾庶格汝眾是也又有摩枮之義如孟子格君心之非是也餘別見彳人部假下土部垎下

**叚借義證**

**格** 按許訓木長皃非本義也經典格字甚多無此一義當以禮緇衣言有物而行有格訓舊法者爲本義制器者以木爲法所以正不正者曰格因謂凡事物之法式曰格凡云方格規格資格品格及訓標準量度者義皆出此格以正物因有正義書格其非心論語有恥且格孟子格君心皆此義其訓爲變革者書格則承之庸之卽正也之引伸謂變而正也其訓爲至者乃假徦二字之借古音本同字又作佫許書所無書格于上下許引作假于上下書中格字史漢通作假者甚多又因至義引爲來也通也窮究也登也升也趣也舉也皆假之借其訓大者嘏之借其訓擊訓鬬訓敵訓殺訓拒訓止訓阻訓抵捂訓不服訓不容者皆挌之借何

得以木長一訓牽强附會至也通也諸義乎。**廣**

**義證訓**

格　書堯典格于上下傳至也舜典格汝舜傳來也說命格于皇天禮大學致知在格物注來也爾雅釋詁格至也說文作假云至也又書冏命格其非心疏格捍格說文作挌云擊也又禮樂記則扞格而不勝注堅不可入之貌說文作垎云水乾也一曰堅也格木長皃義別**通用攷**

古格字。[illegible] **段玉裁箋**

槷之誤與。[illegible] **段注攷正**

𣠪木相摩也重文爲槸

攷工記輪人牙得則無槷而固鄭司農云槷椴也後鄭謂槷讀如涅此本假借字前文云轂大而短則摰先鄭讀摰爲槷此以摰爲槷之假借後鄭謂輻危槷也危槷卽危隉則槷又隉之轉借隉與涅音同○又匠人置槷以縣注故書槷或作弋杜子春云槷當爲弋讀爲杙是以槷爲弋之假借後鄭則謂槷乃古文臬之借字案爾雅釋宮橛謂之杙在牆者謂之臬蓋杜鄭二義通也○士冠禮布席于門中闑西注古文闑作槷士喪禮特牲饋食同是以槷爲闑之假借又穀梁昭八年傳以葛覆質以爲槷注槷門中臬則槷亦爲臬之假借實闑之轉借矣**段借義證**

槸

槷同穀梁昭八年以葛覆質以爲槷注槷門中臬說文作闑云門梱也槸木相摩也義別**通用攷**

枯 [illegible]

槀 [illegible] **段注攷正**

𣓌木枯也

易說卦爲科上槀釋文槁干作熇火部熇火熱也熇當爲槁之假借熇音臛與槁聲轉集韻熇亦音考○文選河陽縣詩頹如槁石火注引詩弗擊弗

𡴠云槁與考古字通是槁爲考之假借○莊子列禦寇篇槁項黃馘者釋文槁本作犒犒當爲槁之假借犒已見矢部○周禮地官稾人鄭司農注稾讀爲犒師之犒小行人若國師役則令槀襘之注槀當爲犒犒謂犒師也案牛部無犒字古祇借槁字爲之故左氏僖卅三年傳注引服虔曰以師枯槁故饋之飲食○夏官稾人先鄭注稾讀爲芻稾之稾箭幹謂之稾此以稾爲稾之假借魯語稽魚鼈以爲夏稾注稾乾也槁又爲槁之假借稾見艸部苛下 段借義證

木部 古文槀从林 當作藁从艹从高 从林从林 手偏旁 木楠通步說文从林 从林从南 即南字又見本紀三

苛下 菜部 段契類纂

樸用僕也官人春獻素秋獻成 石轉樸下銅鐵樸石 樸也 漢書文帝紀以下有示字 周禮考工記輪人 段注改正

樸 木素也

借僕已見業部借樸見前○上文朴木皮也史記文帝紀示敦朴爲天下先此以朴爲樸之假借○爾雅釋器注治樸之名釋文出璞字又作樸玉部無璞只借樸爲之 段借義證

樸 按樸朴實同字未削之木曰樸故木皮及去木之皮皆謂之樸義相因也書既勤樸斲樸卽去皮之謂既樸而後可斲也朴卽樸之或體古無璞字祇用樸朴見國策史記其理同也通爲質也素也之訓禮記尊其樸也攷工記樸屬張衡賦素樸並作樸史記敦朴陳琳賦素朴則作朴泥於許訓强爲分別試問木素字必从菐木皮字必从卜於義何居 廣義校訂

楨 見都賦文楨柏 檀 楨 前中一 段注改正

柔 詩 秋 桑 菜 木 巧 言 柳 雨 則 段注改正

𣐈 木曲直也

借揉已見牛部犪下借脜見肉部○百部脜面和也讀若柔案玉篇脜今爲柔字謂柔色以藴之也是內則之柔本借脜柔行而脜廢矣○周頌懷柔百神釋文柔本亦作濡濡當爲柔之假借義亦通烝民柔則茹之箋云柔猶濡毳也淮南說山訓厲

利劍者必以柔砥注柔濡○爾雅釋天太歲在丙
曰柔兆史記厤書作游兆索一切經音義引孫炎
曰萬物柔婉有條兆也則游爲柔之假借徐廣曰
一作游桃桃亦兆之假借桃已見前兆字見八部
兆下○田部畭字云畭田也鄭有畭地名也段謂
考工記車人爲耒堅地欲直庛柔地欲句庛柔地
即畭用也柔可爲畭之省借○樂記其聲和以柔
說苑修文篇作和以調調義與柔可爲通借亦聲
轉調已見言部○海外北經柔利國一云留利之
國此不定誰爲假借柔留並韻字 假借義證

柔

易說卦立地之道曰柔與剛書洪範高明柔克說
文作鞣云耎也又書舜典柔遠能邇詩大雅輯柔爾
顏禮內則柔色以溫之又柔聲以諫說文作脜云面
和也籀若柔又周禮車人柔地欲句庛說文作畭云
和田也柔木曲直也義別 通用攷

㮲判也易曰重門擊㮲
後欜字云夜行所擊者亦引易重門擊欜易有異
文故兩引之㮲當爲欜之假借周禮作欜○剡爲

㮲之本義土部㘨裂也㮲與㘨可相通借故廣雅
釋詁㘨開也淮南原道訓析八極注亦云析開也
析讀重門擊柝之柝也 假借義證

㮲 即柝字易繫辭重門擊柝左傳哀七年魯擊柝聞
於邾說文作欜云夜行所擊者㮲判也義別 通用攷

朸 [illegible] 段注攷正

材 [illegible] 段注攷正

材木梃也
易繫辭兼三才而兩之學記注引作三材是材爲
才之假借才已見口部哉下材亦借哉論語無所
取材集解引鄭注古字材哉同○孟子有達財者
財當爲材文選魏都賦財以工化注財與材古字
通案周禮太宰百工飭化八材是財爲材之假借
財亦借才漢書李廣利傳士財有數千注財與才
同○喪大記衰衣質殺之裁猶冒也注裁猶制也
字或爲材是以材爲裁之假借裁亦借才漢書王

貢禹龔鮑傳序裁日閱數人注裁與才同○漢書杜欽傳迺爲小冠高廣材二寸注材與纔同古通用廣韻纔所銜切與材音近故今灰韻有纔字材本借才纔爲材之借卽才之借也纔亦借財史記孝文紀太僕見馬遺財足索隱曰財字與纔同纔亦借裁漢書霍光傳后文功臣表裁什二三注裁與纔同【段借義證】

柴 示部文祡下詩車攻字細於擧柴傳柴積也【段注訂】

𣏟 小木散材

通柴已見示部借祡見骨部借擘借積見祡下○易說卦爲瘠釋文京荀作柴云多筋幹是以柴爲爲瘠之假借瘠亦見祡下又見肉部膌下○上林賦柴池史記集解引徐廣曰參差也案柴池卽左傳之差池柴爲差之假借差已見左部又見前槮下若文選作傑池甘泉賦作傑傂此人部所無乃或體耳【段借義證】

柴

按柴之轉上聲亦音隨義轉耳非去聲【廣韻】【校】

柴 書舜典至于岱宗柴爾雅釋天祭天曰燔柴說文作柴祡云燒柴焚燎以祭天神又詩小雅助我舉柴傳積也說文作祡云積也柴小木散材義別【通用】

榑 淮南覽冥訓注【段注訂】

杲 衍字傳佀【段注訂】

杳 莫爲日且冥見日部冥下【段注訂】

栽 也語無讀繫傳　五經異義左氏元年傳都城過百雉持說見鴻注傳　公羊說定十二年傳莊君至其耳引鄭駁異義　天子五三里禮記疏引鄭駁異義今詩鴻雁疏引鄭駁異義何注公羊定十二年鄭箋詩鴻雁中庸注可證中庸注栽讀如文王初載之載釋文初載之載亦音哉【段注訂】

𢦏 築牆長版也春秋傳曰楚圍蔡里而栽

此爲左氏傳哀元年文莊廿九年水昏正而栽杜注樹版幹定元年城成周庚寅栽注設版築皆本義也惟中庸栽者培之鄭注栽猶殖也段謂今人名艸木之殖曰栽築牆立版亦曰栽蓋以義通○又中庸上天之載鄭注載讀曰栽此以載爲栽之假借矣載已見口部𢦏下【段借義證】

栽

按栽當以植木爲本義因之艸木之植者爲栽所謂栽者培之也又因之築牆者豎木以約版亦

謂之栽所謂水昏正而栽也豎木以爲版之榦左㮚注所謂樹版榦也築牆之始樹木於牆址之內外然後依木而設內外之版木直版橫縮版於木實土其中而築之所謂版築及縮版以載也栽與栽兩義不同載謂栽土栽謂豎木非設版也許訓栽云築牆長版義猶未確此云豎版以築更誤又按栽从𢦏聲𢦏从才聲才艸木之始也故从𢦏字亦多有始義裁爲制衣之始栽爲植木之始亦築牆之始而哉生明朕哉自亳陳錫哉周之哉亦訓始故爾雅哉與初皆始也又自葛載春日載陽秋而載嘗之載亦訓始故朕哉自亳孟子引作載陳錫哉周國語引作載也【廣義攷訂】

築 [illegible] 擣也古文爲𥮷【段注[illegible]】

旹金縢巤起而築之釋文築本亦作筑筑當爲築之省借○方言築娌匹也廣雅釋親妯娌先後也築亦假借字【段借義證】

榦 [illegible]【段注攷正】

釋榦栽　　吳楚

木部榦築牆耑木也从木倝聲段氏據文選魏都賦注盧諶贈劉琨詩注皆引說文榦本也補一曰本也四字楚案補之是也而本也一訓當逕爲主義在築牆耑木之前以證之卽以六書之指證之榦从倝木倝部倝日出光倝倝也以左㫃日在中下丂上也故榦籀作朝从倝爲朝旦之朝乙部乾亦从倝云上出也从乙乙物之達也倝聲周易乾爲天其義爲健謂生物之健也然則乾从倝从乙爲物初生榦从倝从木爲木既成斷可知矣蠱卦爻辭三言榦父之蠱一言榦母之蠱左傳說蠱卦曰歲云秋矣我落其實而取其材曰實曰材明與爻辭榦同意文言傳貞者事之榦也是皆謂木本而已矣然則本爲榦之主義引伸之植木榦以築牆亦謂之榦非專爲築牆製榦字也又栽下云築牆長版也从木𢦏聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽段氏又引左傳水昏正而栽城成周庚寅栽許君說解信有徵矣而亦非本義也栽从𢦏𢦏从才才𢦏實一字說詳𢦏

篆栽字下从木取木之初植也上从𢦏欲其既生而成才也知栽爲築牆長版何取於始生之才乎中庸引孔子曰故天之生物必因其材而篤焉故栽者培之孔子之言栽之本義也許君多取經傳引伸之義爲主義往往失之

**說文雜指**

抹文說項刋本札 **段注攷正**

構蓋也

補曰構蓋雙聲艸部蓋苫也周官大誥若考作室既底法厥子乃弗肎堂矧肎構構謂蓋屋也後漢書班固傳正殿崔嵬層構厥高文選魯靈光殿賦觀其結構注引高誘呂氏春秋注曰結交也構架也今呂書無結構字亦無此注蓋佚之矣玉篇構架屋也

从木冓聲

補曰冓部冓交積材也聲兼義

杜林以爲椽桷字　注云杜林用構爲桷字桷古音如穀杜意構造字用冓椽桷字用構蓋蒼頡訓纂一篇及蒼頡故一篇中語

訂曰此杜林西州桼書古文尚書大誥說許氏采之也椽字解云榱也榱字解云椽也韵會引有此二字秦名屋椽也爾雅釋文周謂之椽周易左氏釋文齊魯謂之桷桷下云榱也椽方曰桷大誥曰厥子乃弗肎堂矧肎構桼書作肎桷杜說以爲其子乃弗肎爲堂基況肎爲椽桷乎段乃謂蒼頡訓纂一篇及蒼頡故一篇中語是未知其爲桼書古文說也此外桼書說見於許書者黑部黷貶下也䵝字解云杜林說以爲貶損之貶此說堯典黜陟幽明桼書黜訓䵝䵝者傾覆也司馬相如上林賦適足以粤君自損蓋凡將亦有䵝字渭字解云杜林說夏書以爲出鳥鼠山此說禹貢導渭自鳥鼠同穴桼書訓爲二山舉鳥鼠以見同穴也水經渭水注引地說曰鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北過同穴枝間又禹貢山水澤地所在注引鄭元曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鄭亦以鳥鼠同穴爲二山義與杜同䞴字解云杜林以爲朝旦此說召誥王朝步自周之朝桼書作䞴訓旦旦者日見一上一地也耿字解云杜林說耿光也从光聖省此說立政陟丕釐上帝之耿命桼書耿訓光光明也从

火在人上聖通也从耳呈聲故耶从光聖省也又案
後漢書杜林傳曰東海衛宏濟南徐巡皆受林學黺
字解云衮衣山龍華蟲黺畫粉也从黹从粉省省下當有
聲字形聲兼會意衛宏說此說蓋謬誤粉米之粉秦書作黺
訓畫粉言先以粉畫之而後繡也用字解云可施行
也从卜中衛宏說此說大誥攸亦惟卜用之用言卜
中乃用之也㮚字解云古文㮚从西从二鹵徐巡說
木至西方戰㮚此說蓋謬誤寬而㮚秦書作㮚以字
从西故云西方西方少陰之气二鹵在木上有㮚象
鹵鹵然下垂而顫故云戰㮚與論語宰我言戰㮚
同意也隉字解云从𠂤从毀省徐巡以爲隉凶也此
說秦誓邦之阢隉秦書隉訓凶凶象地穿交陷其中
也其見於後漢書者林傳曰大議郊祀制多以爲周
郊后稷漢當祀堯林獨以爲周室之興胙由后稷漢
業特起功不緣堯東觀漢記載林議曰后稷近周人
所知之又據以興基由其胙此說召誥用牲于郊配
以后稷也林傳又云羣臣上言古者肉刑嚴重則人

畏法令林奏曰夫人情挫辱則義節之風損法防繁
多則苟免之行興古之明王深識遠慮動居其厚不
務多辟周之五刑不過三千此說呂刑五刑之屬三
千不務多辟也其見於漢書注者古能字多作耐禮運
耐以天下爲一家鄭注云耐古能字傳書世異古字
時有存者則亦有今誤矣樂記故人不耐無樂注云
耐古書能字也後世變之此
獨存焉古以能爲三台字高帝紀耐以上應劭曰
完其耏鬢古耐字从彡杜林說以爲法度之字皆从
寸此杜說耏其實亦通於能以是知堯典有能俾乂
之能秦書作耐言有耐平洪水者俾治之也西州秦
書古文尚書說於今久絕网羅散失僅得此十二條
尚可窺其厓略足與桑欽古文尚書佚說同宗爲赤
刀夷玉者也今節取其傳文爲後叙曰杜林字伯山
扶風茂陵人父鄴成哀間爲涼州刺史林少好學沈
深家既多書又外氏張竦父子喜文采杜鄴之母張敞女也鄴從
敞子吉學得其家書竦即吉之子林從竦受學博洽多聞時稱通儒
京師士大夫咸推之東觀記曰林與馬援同鄉里素相親厚援從南方還時林馬適
死援令子持馬一匹遺林曰朋友有車馬之饋可且以備乏林受之居數月林遣子奉書曰將軍內施九

族外有貨客望恩者多林父子兩人食列卿祿常有羸今送錢五萬援受之詔丁曰人當以此爲法是杜伯山所以勝我也　河南鄭興東海衛宏等皆長於古學興嘗師事劉歆林既遇之欣然言曰林得興等固諳矣使宏得林且有以益之及宏見林闇然而服濟南徐巡始師事宏後皆更受林學林前於西州得桼書古文尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行【段注訂補】

構揆下脩有之字　許交積材也冓部冓下　出蒼頡說　漢書藝文志小學家杜林蒼頡訓纂一篇蒼頡故一篇【段注箋】

構　易繫辭男女構精說文作冓云交積材也象對交之形構蓋也義別【通用攷】

模漢書高帝紀上令作規　倣云師古曰模讀曰模【段注箋】

模　法也讀若嫫母之嫫

手部摹規也漢書高帝紀規摹宏遠矣注引鄧展曰摹若畫工規模物之摹文選東京賦薛注摹法也是摹爲模之通借若韋元成蕭望之傳作橅則當爲模之或體無與莫通也○內則【濟】母注母讀曰模模象也此以母爲模之假借【段借義證】

桴陳氏說作桴名無有字也鍇作名鄭樸注當作物當桴注　鍇浦程主人作借主字檽注畫无臥賦枝葉根材西浮據注　有集之上也【段注箋】

桴　𣏾棟名

借莩已見艸部借孚見爪部○本部枹擊鼓杖也左氏成二年傳右援桴而鼓禮運蕢桴釋文竝云桴鼓槌是桴爲枹之假借枹已見艸部苞下○水部有泭編木以渡也詩漢廣釋文泭本作游又作桴或作柎論語乘桴浮于海集解引馬注桴編竹木也是桴與柎皆泭之假借游乃別體耳○明堂位疏引匠人注城隅謂角桴思也今攷工記注作浮思是桴與浮可通借別見後网部若陸游老學庵筆記浮炭者謂投之水中而浮也今人謂之桴炭則以桴爲浮之假借矣浮亦見孚下【段借義證】

桴　禮禮運蕢桴而土鼓疏桴謂擊鼓之物說文作枹

云擊鼓杖也又論語乘桴浮於海注馬曰桴編竹木
說文作泭云編木以渡也桴棟名義別【通用攷】
棟屋名釋宮室【段注攷正】
極
程氏翻沙鎔鉤搨本秦漢瓦當文字長生無極瓦極字作樞說
文極從木亟聲敬從攴苟苟自急敕也從羊包省從口口猶慎
口也唐韻己力切故樞字可從敬得聲此許叔重之所未錄者
士端按汗簡木部極古文作檠出裴光遠集綴據此檠蓋從敬
省之是其證也【校定本】
極與奇注五行志棠五行志無此注天文志流星下燕萬歲宮極本去
木注引李奇曰極屋梁也三輔間名為極或曰極棟也三輔間名棟為極
孔大設西京賦浮游極終浮極注說林
以上卷十長大記中屋屐在注說當作記【段注攷正】
樞 棟也
借極巳見攴部○書大誥予不敢不極卒寍王圖
事某氏傳以爲極盡文王所謀之事王伯申曰傳
意蓋訓極爲終然卒巳是終不得復以極爲終也
極當讀爲亟爾雅亟速也謂速終文王所謀之事
也古字極與亟通案荀子賦篇出入甚極又反覆
甚極注極讀爲亟是極爲亟之假借亟巳見革部

○左氏昭十五年傳費無極史記楚世家作費無
忌索隱曰極忌聲相近是忌可爲極之假借忌巳
見前杞下【段借義證】
極
按許書棟訓極也極訓棟也互相爲訓徐氏謂
極者屋脊之棟是也蓋棟者屋之正梁居中至高
故謂之極亦於棟者爲梁在門上者爲楣易曰上
棟下宇棟是橫木架於柱上今云棟下屬地上至
屋脊是以柱爲棟矣著書者何以率意如此棟在
屋之正中故棟與極並有中義因之凡在中者名
極君之中道曰皇極天之中樞曰北極南極赤極
黃極又因之有正義正猶中也屋之高至極而止
故以爲極至字訓爲至也致也甚也放也止也巳
也終也竟也窮也盡也限也崖也高也遠也三才
曰三極道之至也天有六極地有四極八極窮其
所至也又因窮極之義引爲困也病也疲也其訓
爲誅者殛之借訓爲急者亟之借【廣義校訂】
柱 楹也

列子湯問篇杜指鉤絃注杜一本作住是住爲杜之通借○漢書天文志注引晉灼曰杜音注解之注是以杜爲注之假借 段借義證

極釋名釋宮室極言於東西極之間 ……又當木極北面鄉 …… 史記魯世家 段注攷正

極 杜也春秋傳曰丹桓宮極

公羊昭廿三年傳沈子楹穀梁作盈盈卽楹之省未知誰借○本部桯牀前几攷工記輪人爲蓋達常圍三寸桯圍倍之注桯蓋杠也此以桯爲楹之假借段云如晉欒盈史記作欒逞是其比也逞已見彳部徎下 段借義證

樘 …… 魯靈光殿賦枝牚杈枒而斜據注引說文作牚 長門賦 …… 注引字林作樘 …… 一百五十九木部 …… 段注攷正

樘 衺柱也

止部歭距也廣雅釋器作樘距也此以樘爲歭之假借○樘亦或作牚文選魯靈光殿賦枝牚杈枒而斜據注牚或作棖字此以棖爲樘之假借 段借義證

楮 …… 段注攷正

楮 杜氏古用木今以石易曰楮恆凶

今恆上六作振恆釋文張璠作震書聲辰聲合韻最近故可通借此所引當出孟氏易振震已見示部祇下○漢書項羽傳枝梧一作楮梧楮梧卽楮杜之意枝當爲楮之假借枝已見支部 段借義證

㮰 明堂位山節藻棁注 …… 段注攷正

欂 …… 魯靈光殿賦 …… 段注攷正

櫨 …… 段注攷正

櫨 杜上柎也伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉一曰宅櫨木出宏農山也

明堂位注刻構盧釋文盧本作櫨又上林賦盧橘夏熟盧皆櫨之省借盧已見皿部○段謂鄭注周禮說染艸之屬有橐蘆未知是否案宅字有託音正與橐合文選南都賦注引郭璞曰櫨橐櫨則橐蘆當即爲此處宅櫨之假借宅見後宀部橐見後橐部蘆見盧下○墨子經說上篇櫨閒虛也者兩木之間謂其無木者也王伯申曰櫨當作櫨一切經音義引三倉云櫨柱上方木也櫨以木爲之兩櫨之間則無木故云然是以纑爲櫨之假借纑亦見盧下○廣雅釋宮曲枅謂之欒文選魏都賦欒櫨疊施注欒櫨一也有曲直之殊耳是欒爲櫨之通借欒櫨雙聲欒已見前【段借義證】

栟（欒二徐無，今補。爲靈光殿賦注引、廣雅釋宮、薛綜西京賦注。重廡以相承注作名，釋宮宜景福殿賦欒櫨各以相承棠拱）大鵝而文賠【段注改正】

栵（大雅皇矣文見上）又【段注改正】

栵楢也詩曰其灌其栵

皇矣篇毛傳亦云栵楢也正義引爾雅栵楢郭注楢樹似檞樕而痺小子如細栗江東呼爲楢栗已非楢之本義段謂楢與灌爲類非木名蓋小木叢生者如魚子名鯤鮞也王伯申曰下文櫨梠㮰栭方及木名齒翳灌栵則汎言木之形狀耳栵讀爲烈烈栭也斬而復生者也爾雅烈枿餘也方言同此以栵爲烈之假借烈已見刀部列下【段借義】【證】

楢（也二徐無，靈光殿賦芝栭攢羅以戢香注引說文，本今，今依，案說之材注引說文作樀不作栭，廣雅釋宮文）【段注改正】

楢

禮內則芝栭蔆椇疏無華葉而生者曰芝栭今春夏生於木可用爲菹說文作萸云木耳也栭屋枅上標也義別【通用文】

樀（二徐無，釋宮室，依釋宮注）【段注改正】

橑（西京賦當作櫓，魏都賦，事作枌，廣韵三十二晧）【段注改正】

橑椽也

車部轑車蓋弓也一曰輻也漢書張敞傳果得之殿屋重轑中注引蘇林曰轑椽也是轑爲橑之假借攷工記輪人注弓蓋橑也所以庇車者大戴記保傅篇二十八橑以象列星注亦云橑蓋弓也此又以橑爲轑之假借矣轑已見牛部牢下【段借】

【義證】

桷 椽方四字舊在椽下從左之桷下此改 訂從 段 段氏集解引 【段注改正】

桷 榱也椽方曰桷春秋傳曰刻桓宮之桷

上桷字云蓋也杜林以爲椽桷字此說假借也段

謂桷古音如穀案穀有桷音故通已見上穀下 【段借義證】

椽 左傳十四年傳 … 宮宣 【段注改正】

榱 … 【段注改正】

楣 … 【段注改正】

楣 秦名屋櫋聯也繫傳脫聯字 【又考】

楣 楣相

楣屋邊邊也亦曰廡釋名楣眉也㞂近前若面之有眉也

案楣爲門兩旁橫梁下著兩廡之柱象人之有眉故从木

眉依許書例當云眉亦聲形義字也相从木从目當爲廂

之古字爲堂之左右兩廂今俗所稱廂房古廂在堂前兩

楹左右象人之有目故从木从目與楣同義古卽以相爲

之故說文無廂儀禮借箱廂在堂之左右所以夾輔正室

故引伸爲輔相師相字自引伸義專俗遂从广作廂箱象

其形方可以藏物故亦从相相無息良切音古讀當从目

聲因相輔誼常段襄字爲之故沿其段字之音而讀作今

聲也然則楣相者爲堂之眉目古宮室多以形體字名之

榱題松桷亦猶是也 【字義錄存】

梠 爾雅釋宮楣謂之梁注門戶上橫梁說文作楣云

門湄之橫梁楣秦名屋櫋聯也義別 【通用考】

梠 … 【段注改正】

櫋 … 【段注改正】

櫋 屋櫋聯也

淮南本經訓縣聯房植注縣聯聯受爵頭著桷者

與釋名櫋縣也縣連榱頭使齊平也上入曰爵頭

形似爵頭也正合縣當爲櫋之假借 【段借義證】

櫓 梍也

下楠字引爾雅櫓謂之楠繫傳本有楠朝門三字

而門部闕下又云闕謂之楠楠廟門也朝廟雖異

義自通則櫓當可爲闕之通借○爾雅釋天注今

荆楚人呼牽牛星爲櫓鼓櫓者荷也楚辭哀時命

篇負檐荷以丈尺兮注荷曰檐此以檐爲儋之假借【段借義證】

檐 爾雅釋宮檐謂之樀說文作𡉏云𡉏謂之樀檐櫆也義別【通用攷】

檐 方言 釋五 【段注攷正】

樀 戶 請與滴同 錯作諸書滴此條錯 郭注爾雅釋宮篇 玉篇一百五十七木部 廣韻二十三錫 【段注攷正】

樀 繫傳檐謂之樀下有樀廟門字【又考】

植 釋宮郭注特戶作戶持 鄭氏尋之爾雅正義 皇侃 淮南本經訓 徐鍇見通釋 以 今論語 子 从 柱 【段注攷正】 植 漢石經論語 見隸釋十四 商頌

植 戶植也重文爲𣖨

借蒔已見艸部借植見蒔下亦見夂部借特見牛部○祭義夫孝置之而塞乎天地正義云置謂措置也王伯申曰非也置讀爲植植立也以上下言之也下文敷之而橫乎四海敷布也以四旁言之也大戴禮曾子大孝篇淮南原道訓語同莊子外物篇草木之到植者過半釋文植立也本亦作置案書金縢鄭注植古置字論語植其杖而芸漢石經作置其杖商頌置我鞉鼓箋置讀曰植皆以置爲植之假借○金縢植璧秉珪史記魯世家作戴璧秉圭喪大記皆戴綏注戴之言值也爾雅釋地北戴斗極注亦云戴值值植音同戴从𢦏聲𢦏在戈部栽戴皆以爲聲栽戴與置竝音近故戴可爲植之假借也【段借義證】

植 書金縢植璧秉珪傳植置也論語植其杖而芸說文作值云措也又周禮大司徒其植物宜阜物說文作稙云早穜也又禮月令具曲植籧筐注植槌也說文作㭙云槌也植戶植也義別【通用攷】

槺 通俗文 應書卷十二 集韻五十二琰 【段注攷正】

槺 戶也

通俗文云小戶曰㞋口減反集韻槺㞋𡱜三同本書㞋爲古文戶與槺異但槺訓戶苦減切音亦近則二字固可通借矣【段借義證】

樓 之 鍇本 重屋 釋名 【段注】

樓 重屋也

借蔞已見艸部蓉下○士喪禮牢中旁寸注牢讀爲樓樓謂削約握之中央以安手也正義云讀從樓者取摟斂狹少之意案爾雅釋詁摟聚也釋文摟亦或作樓是牢本爲摟之假借而樓其轉借也牢已見牛部○注又云今文樓爲緌案經上文云鬠笄用桑長四寸緌中注緌笄之中央以安髮與此義合則樓緌亦可通借但糸部無緌字玉篇有之蓋本鄭注○釋名曰樓謂牖戶之間諸射孔樓樓然也段謂樓樓當作婁婁婁空也本空竭之義亦可爲穿空之義則樓爲婁之假借婁見後女部○後椶字云穜樓也段謂樓者今之耬字廣韻云耬種具也今北方謂所以耩者曰耬是樓當爲耬之假借小徐本樓卽作椶　段借義證

樓　爾雅釋詁樓聚也說文作摟云曳聚也樓重屋也義別　通用文

櫱　[illegible] 白部　段注攷正

楯　[illegible]　段注攷正

楯　左傳定六年獻楊楯六十于簡子說文作盾云瞂也所以扞身蔽目楯闌檻也義別　通用文

樞　[illegible]　段注攷正

宗　[illegible]　段注攷正

棟　廣雅釋宮　段注攷正

杅　[illegible]

段注攷正

杇所以涂也秦謂之杇關東謂之槾又槾杇也

金部有鏝字云鐵杇也重文爲槾此處既列槾字則彼从木之槾爲複出爾雅釋宮鏝謂之杇釋文鏝本或作槾是二字可通借若孟子作墁土部無之乃異體也○集韻槾音璊與樠同上樠字云松心木左氏莊四年傳楚王卒于樠木之下是也此以槾爲樠之假借　段借義證

杅　公羊宣十二年杅不穿皮不蠹何休注杅飲水器說文作盂云飯器也杇所以涂也義別　通用文

槾　[illegible]　段注攷正

椳　[illegible]　段注攷正

楣 門樞謂之椳

段云椳猶淵也宛中爲樞所居也案大射儀順左右隈注隈弓淵也攷工記弓人恆當弓之畏後鄭謂畏讀如秦師入隈之隈是畏者隈椳之省借隈訓水曲可爲椳之通借也 段借義證

楣釋文亦天 釋宮 今本正作 忌戶作楣 曰下楣字無 段注攷正

楣 門樞之橫梁

爾雅釋宮楣謂之梁與本書以楣爲梠異彼釋文楣亾悲反或作相亾報反經典相俱作楣如公食大夫禮公當楣北鄉是也相楣聲相轉則或以楣爲相之假借楣已見倉部 段借義證

椢廣雅、釋宮 史記循吏列傳 索隱 史記集解 引椢 原引皆作閫 曲禮、上 內言不入於梱注 段注攷正

椢 門橛也

晏子春秋諫篇作井里之困困乃椢之省借○大射儀既拾取矢梱之注梱齊等之也又下文揚觸梱復注竝云古文梱作魁是以魁爲梱之假借魁梱雙聲字○爾雅釋宮宮中衖謂之壼本書作壼云宮中道引詩室家之壼既醉箋云壼之言梱也釋文壼毛廣也鄭捆致也捆卽梱字是以壼爲梱之通借○曲禮外言不入於梱釋文梱本又作閫閫字門部所無則卽梱之或體又廣雅釋宮橛機閾朱也柰亦梱之異體 段借義證

榍郭千結反 釋宮釋文 玄玉記、輪人欲其眼也注 西都賦、如文 選作砌 漢書班固傳作切 西京賦金砌玉階 廣雅、釋宮 淮南 書、說論訓 枕戶橘而臥 巨瓚注 後人肯作宜 多在方宮作士 說文玉作有士 釋文 段注攷正

榍 限也

漢書外戚傳切皆銅沓冒黃金塗注切門限也切爲榍之假借切已見刀部○爾雅釋宮柣謂之閾郝云榍从屑聲古音同切經典榍通作柣柣當爲榍之或體○匡謬正俗曰俗謂門限爲門蒨蒨是柣聲之轉耳則蒨當亦榍之假借蒨卽艸部茜字 段借義證

柤也二 余無 廣雅釋器 下同 非止也 止部 段注攷正

柤 春秋襄十年會吳于柤注楚地說文作䣜云沛國縣柤木閑義別 通用攷

檢止部 注下檢从手 通俗文 一切經音義卷四引 莊子在宥 今本 作搶 釋文作搶 在漢 王褒傳 在宥釋文 晉灼注 漢書 李注傳

圖刻從根 段注改正
字作俗
南都賦楗从俗而
楗 注字作楗作距 段注改正

楗限門也

文選南都賦注引作距門案楗即今木鎖或用金故經典多作鍵如月令修鍵閉是也金部鍵鉉也一曰車轄別一物則鍵當爲楗之假借鍵已見叜部○周禮司門掌授管鍵先鄭注鍵讀爲蹇段謂此誤倒當是本作蹇讀爲鍵蓋以蹇爲鍵之假借實楗之假借也若攷工記輈人左不楗杜注楗讀爲蹇則楗又蹇之假借矣 段借義證

櫼 元應書卷九 戰國策趙策 周禮典同服虔注 輸蕃爲枕鉆注鉆之類 段注改正

櫼楔也

段云櫼亦作鉆戰國策蘇秦謂趙王曰吾所苦夫鐵鉆然自入而出夫人者絫用鐵用木不同皆楔入之義則鉆可爲櫼之假借鉆已見竹部箝下 段借義證

楔 考工記輪人 南都賦 段注 楔 楔根 兩都賦後漢傳作楔 段注改正

楔櫼也

攷工記輪人牙得則無槷而固先鄭注槷榝也蜀人言榝曰槷後鄭謂槷讀如涅段云槷榝皆假借字榝即楔之假借也槷已見前 段借義證

柵也 錯縣篇韻字書一百五十七 木部編竪木非引說文廣韻二十
柵 佰引說文作竪編木 段竪下作豎之也 通俗文 韻義卷
十四引 韻
命十一百 段注改正

杝 杝二徐作杝 玄應書卷十四 澤名 引宮室 疏上百之字 廣雅
杝 釋宮 廣韻十九 釋 蔡人妻 衛 序引仲長子 小雅小弁傳今本
不手
杕 段注改正

杝落也讀若阤

詩小弁析薪杝矣毛傳析薪者必隨其理段謂隨木理之迆袤而析之也案杝訓落本爲籬落之義而杝籬又爲疊韻字集韻杝鄰知切故杝籬可爲通借如段說則詩以杝爲迆之假借○後文榹檕也爾雅釋木榹桃字正如是作即山桃也夏小正則云杝桃也者山桃也是杝與榹可爲通借 段

借義證

欜 御覽三百二十八 王子 易字下作 翻琴析注 左傳二十年傳 宋易同易集解卷十五 段注改正

桓 亭也 桓 引二家 桓 福注 史記文帝紀集解 後漢書史記文紀索隱引 吳志 尹宙傳 段注改正
桓 服虔史記

桓亭郵表也

借瓛已見玉部○水經桓水注引禹貢和夷鄭注和讀曰桓又漢書尹賞傳瘞寺門桓東如淳曰陳宋之閒言桓聲如和今猶謂之和表是以和爲桓之假借師古曰即華表也華又和之通韻亦假借字○犬部狟犬行也引周書尙狟狟今牧誓作桓桓爾雅釋訓桓桓威也則狟當爲桓之假借許書用狟中古文 段借改證

柦 周禮大宗伯公執桓圭說文作瓛云桓圭公所執書武成尙桓桓如虎如貔傳武貌詩魯頌桓桓于征傳威武貌說文作狟云犬行也引書尙狟狟又詩商頌玄王桓撥傳桓大也禮曲禮三家視桓楹疏大也說文作奮云奮亙也桓亭郵表也義別 通用改

桓見八卷 [illegible] 之 [illegible] 段注改

橦 帳極也

新附幢字云旌旗之屬案玉篇橦竿也引西京賦都盧尋橦後漢書馬融傳注橦者旗之竿也是幢字可借橦爲之幢已見辛部童下邵氏瑛曰冃部肯幬帳之象从冃㞢其飾也苦江切此乃旌幢之本字則橦亦轉借矣○詩皇矣與爾臨衝毛傳衝衝車也衝行部作衝通道也後漢光武紀注衝橦車也晉書宣帝紀輣轒鉤橦發矢石雨下衝與橦皆當爲𨍏之假借見後車部惟衝字引申爲衝突淮南氾論訓隆衝以攻注云衝所以臨敵城衝突壞之則臨衝本亦從此得義臨隆通借字 段改

義證

杠 方言五 廣韻四江 [illegible] 牀 [illegible] 段注改

桯 方言五 考工記輪人爲蓋 [illegible] 段注改

桱 集韻十五青 廣韻 [illegible] 段注改

牀 [illegible] 段注改

說文牀安身之几坐也徐本从木段氏注謂古人坐於牀而又不似今人之垂足而坐其說是也然尙有未盡者案詩小雅不遑啟處傳啟跪處居也古人之坐與跪相似跪則以膝著席坐則以臀著席及牀而蹲其身以䟡承尻不但不似今人之垂足且不似今人之以尻著席而蹲其足於前也曲禮授立不跪授坐不立蓋坐處較卑

立而授則必仰而受故不便若如今人之坐乃正當立矣漢管幼安所坐榻積五十餘年當膝處皆穿惟膝著榻故當處皆穿若如今人之坐乃當是當尻處皆穿矣至今人之以尻著席而蟠其足於前則左氏所謂踞轉漢書所謂箕踞是也江右白鹿洞有范金孔子像正似跪狀自後視之猶隱隱見兩趺劉方伯體重謁鹿洞還爲余言 雙研齋

**枕** 枕少儀枕几頴杖注頴警枕也 段注改正

臥所薦首者

易坎險且枕干注枕安也釋文引鄭注木在首曰枕是當作枕矣而又謂古文作沈九家本作坫此相傳互異非必假借枕沈疊韻坫亦韻部通 段借考證

**欌** 徐廣曰之欌史記集解引鄭司農廣匵宮人爲其井匽注云匽路廁也 段注改正

**櫝** 匵韞匵而藏諸論語子罕龜玉毀於櫝中鄭少儀注 櫝論語季氏少儀枕几頴杖 段注改正

匵也一曰木名又曰大梡也繫傳作木梡也

匸部有匵字論語韞匵而藏諸又龜玉毀於櫝中蓋二字通用○文選劇秦美新布濩流衍而不韞韣注櫝與韣古字通韋部韣弓衣也韞韣字本用論語則韣當爲櫝之假借 段借考證

**櫝** 又曰大梡也當作大棺左傳公將爲之櫝釋文櫝棺也又見廣雅釋器本書槥棺櫝也繫傳作大梡並誤 又考

**櫛** 釋名釋首飾叶比宜臥櫛比也考工記刮摩之工玉櫛凡 段注改正

**梳** 注書司馬相如傳比梳林一字作㮤 段注改正

**枱** 少儀枱鈞二十大合古尙切三十三〔㭒〕唐韻釋器虞切 段注改正

**櫸** 平淺秘鋒未全下 段注改正

**𣝟**

桉𣝟訓兩刃臿釋名云齊魯謂四齒杷爲欋欋字不見于許書疑即𣝟字𣝟从朋聲朋即古文瞿字周朋父鉊作𣝟形即古朋父字是欋爲𣝟之變體又方言杷宋魏之閒謂之渠挐或謂之渠疏皆欋之轉語也 校文補

**𣝟** 華下鍤首也手廣韻十虞 段注改正

**苿** 云言五下同吳越春秋三爲注淮南精神訓稿鑿畚注十八年古文英十六錸入花…匕古文奇字…… 段注改正

𦉪兩刃臿也从木丫象形宋魏曰芣也重文爲釫 正

方言臿宋魏之間謂之鏵芣鏵古今字也亦作鋘吳越春秋夫差夢兩鋘殖吾宮牆是也芣互瓜切與鏵鋘音合是可通用而金部無之○段謂釫即鏵字䔢䒧聲䒧亏聲也但此處本非鏵篆似未合集韻云涂工之具或作釫疑釫爲杇之重文而後人誤入于此 段借義證

𦉪 古本字作𦉪 兩刃臿也 [illegible]

梠 語下也字[illegible] 周禮[illegible]鄭注 王莽[illegible]文公 梠上 [illegible] 段注改

枱 京房[illegible]上 [illegible] 段注改正

梠耒耑也从木台聲

辝籒文从辝

按本書辛部辤不受也从辛从受受辛宜辤之辤籒文辝从台枱籒文从木辝聲也

此與木部梟籒文梟同例阮款識六召伯虎敦䅖即此小異 籒攷

櫸 [illegible] 食貨志上 集韻二十三覺 篇一百五十七 木部 篇韻玉篇見上 廣韻二十二 [illegible] 段注改正

櫌 [illegible] 漢石經論語[illegible] 五經文字木部 [illegible] 段注改正

櫌摩田器也論語曰櫌而不輟

漢石經亦作櫌不輟五經文字云經典皆作耰鄭注耰覆種也案齊語而疾耰之韋注摩平也與許合則耰櫌可通借矣 段借義證

欘 [illegible] 爾雅釋器[illegible] 管子小匡[illegible] 國語齊語[illegible] 考工記見上 段注改正

欘斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者

爾雅釋器斪斸謂之定釋文斸本或作欘斤部亦有斸字可通用○晉語見莫鈇欘韋注欘鎡錤也

檮即前檮字薵器也重文爲鑄是檮可爲欘之通借〇錢謂攷工記一宣有半謂之欘倉頡篇柯欘是斤柄之說斤部斸斫也同【段借義證】

櫡 非傳器注 【段注攷正】

杷 方言五 【段注攷正】

椴 椴下也字二徐無 廣韻十九侯 【段注攷正】

柃 上林賦、方言、集韻注 【段注攷正】

柫 方言五 齊語柫作枷注同 玉篇傳柫 作或佛 用器 數凡生方隨風登 【段注攷正】

枷 方言五 【段注攷正】

杵 下 舂譌 【段注攷正】

杵 舂杵也

書武成血流漂杵文選過秦論作漂櫓檄吳將校部曲文作漂櫓本部櫓大盾也重文爲樐案軍中不應有杵曰杵亦非可漂之物則杵當爲樐之假借史記漢書作鹵又櫓之轉借也〇左氏僖十二年經陳侯杵臼卒公羊作處臼齊世家立莊公巽母弟杵臼集解引徐廣曰史記多作著臼處與著皆當爲杵之假借【段借義證】

桀 杙下也字二徐無 高注淮南時則訓 【段注攷正】

㮣 杚斗斛也

下杚字云平也文選曹子建贈丁儀王粲詩承露槩泰清李善注引廣雅杚摩也云槩與杚同今誤从手作杚是杚爲槩之通借杚已見刀部刉下〇周禮大宗伯注漑灌漑祭器釋文漑本作㮣文選七發於是澡概胷中注概與漑同案本書漑爲水名手部摡滌也引詩摡之釜鬵今詩作漑是摡本摡之假借漑亦假借也又泂酌篇可以濯漑毛傳漑清也王懷祖曰上章濯罍爲祭器此章之漑當讀爲概春官鬯人凡祭祀社壝用大罍下用瓢齎及修壘概散鄭注謂皆漆尊也概尊以朱帶者罍與概皆尊名故二章言濯罍三章言濯概也與天官世婦之濯概不同此則以漑爲概之假借〇左氏定四年傳吳夫槩廣韻作既既乃槩之省借既已見皀部〇心部慨云忼慨壯士不得志也莊子至樂篇我獨何能無概然釋文引司馬注概感貌概當爲

慨之假借 段借義證

梡 廣韻去聲十九代入聲十一沒 廣雅釋詁摩今本作磨廣韻十九代梡磨也十一沒梡摩也 嫩園 後漢書馬融傳曹植 今本注引而 郁賦亦作梡 類篇比家 段注攷正 訓纂學篇可爲 又作待

楕 詩碩四字楕無 集韻三十八梗 類篇六中 玉篇一百五十七 木部 音 後漢書鍾離意傳 段注攷正

柌 士冠禮 肝俎注 段注攷正

栝 下云 匴 括 錯 段注攷正

栝櫽也从木𠯑聲

□籀文栝

按此與□□同例 籀攷

盤

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載伯侯父盤銘云斐東般盤阮氏云盤古盤字見說文上端許書木部篆文作槃古文作般金籀文作盤此銘用古文槃字許書體與之合若寶盤作盉會中盤作盤皆籀文般仲盤作盤係反形品父盤作般覃盤作盤皆省文

校定本

槃 左傳二十三年衛 吳語亦無以隨諸御注 周禮孫槃玉府則共珠槃玉敦注槃亦作盤夷人大喪共夷槃冰 鑑以金 二 段

注攷正

槃 承槃也古文爲般金籀文爲盤 段

借肸已見牛部借鞶見革部○舟部般字云辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也古文从支作般詩考槃在澗毛傳槃樂也書無逸盤于游田皆當爲般之假借若漢書何武傳召見槃辟雅拜注槃辟猶言槃旋正般辟之本義矣其餘通借甚多如書盤庚釋文本作般庚君奭甘盤燕世家作甘般爾雅釋水鉤般釋文本作盤皆是般已見玨部班下亦見肸鞶下○易屯磐桓釋文磐本作盤又作槃案石部無磐字故鴻漸于磐史記孝武紀漢書郊祀志並作于般漸卦疏山中石磐紆故稱磐與般義合盤槃亦假借字王張表碑作畔桓則又轉借也○喪大記士併瓦盆士喪禮注引作瓦槃盆與槃音義皆相近可爲通借○莊子秋水篇注或以槃夷之事釋文槃夷本作瘢痍疒部瘢字云瘢痍也是槃爲瘢之假借○史記賈生傳大專槃物兮索隱云槃猶轉也與播義同漢書正作播物播

从番聲番般音近故可通借捪已見釆部番下○後漢書班彪傳注槃屈也今多作蟠屈是又以蟠爲槃之假借○爾雅釋蟲注盤即負盤臭蟲釋文盤本作蠜案虫部蠜蝗毒蟲也別一物郝云蟹圓薄如盤故名負盤是蠜爲盤之假借而蟲部以臭蟲爲負蠜蠜盤音近則盤又蠜之假借矣 段借

義證

槃 詩衛風考槃在澗傳槃樂也說文作昪云喜樂皃槃承槃也義別

盤 書五子之歌乃盤遊無度說文作昪見上條盤𥃩文槃義別 通用攷

槃 承盤也从木般聲鎜古文从金

盤 籀文从皿

按下从㿽荳豆字也本書豆部首古食肉器也从口象形日部𠤠乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意原文作盤謂下从皿此因習見隸作盤故以爲从皿耳 籀攷

古盤字与般通用 [illegible] 說文與通纂

梡 說文案字下 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

案 木几屬

手部按下也史記司馬相如傳案衍壇曼索隱曰案衍窳下也又扁鵲倉公傳案杬毒熨謂按摩而玩弄身體使調也漢書王嘉傳內侍案脈案皆當爲按之假借按已見辵部過下 段借義證

釋案 羅汝懷

丹鉛總錄引宋林少穎之說謂張平子詩中靑玉案案爲古梡字 梡說文作𥂕 孟光舉案齊眉亦言進食舉梡若是案桌何能高舉 字典梡字下引此云出宋魯肇目日志呂少衞云云 按說文案几屬从木安聲盌小盂也从皿夗聲二字形聲顯異不相通段㠯案爲古梡字殊爲臆說考工記玉人之事案十有二寸棗㮚十有二列大鄭云案玉案也後鄭云案玉飾案也棗㮚實於器乃加於案戴氏東原曰案者棜禁之屬儀禮注曰棜之制上有四周下無足禮器注曰禁如方案隋長局足高三寸此㠯案承棗㮚宜有四周漢制小方案局足此亦宜有足今案說文云几屬則當有足大約如今上

㑹之条木槃而兩頭有足高不過數寸故可舉㠯行齊眉者謂㠯兩手當心捧之而案高數寸故與眉齊言案之平也若梡則何言眉之齊乎靑玉案正考工記之玉案此案專㠯上食如瑪瑙盤之類非所㠯爲憑依者文選注引楚漢春秋淮陰侯謝楚陟漢王賜臣玉案之食正合但又言㠯喻必有憑依則自亂其說矣

檈也 **段注改正**

椷 **段注改正**

椷 篋也

後匚部有匧字云藏也繫傳作緘藏也廣雅釋器匧謂之椷匧椷一聲之轉是可通借廣韻分匧篋爲二字匧藏也篋箱篋也今多用篋○漢書天文志開可椷劒蘇林曰椷音函容也此以椷爲函之叚借而函訓容實含之轉借也含已見口部函見合下 **段借義證**

料 斗 … 小雅大東 大雅行葦 考工記梓人 …

枓 勺也 **段注改正**

凡升斗字與此異而音同史記趙世家使廚人操銅料張儀傳作金斗喪大記沃水用料周禮鬯人作斗又詩大東維北有斗行葦酌以大斗皆當爲料之省借 **段借義證**

杓 … 史記 天文志 漢書 … 文選注 … **段注改正**

櫑 … **正**

**段注改正**

櫑 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也古䨓文爲

罍爲𥁎籀文爲𣝏

玉部瓃玉器也漢書儁不疑傳帶櫑具劒晉灼曰長劒首以玉作井鹿盧形上刻木作山形如蓮花初生未敷時是以櫑爲瓃之假借○詩卷耳我姑酌彼金罍漢書文三王傳孝王有罍尊注引詩作金罍蓋用籀文而顏師古以爲罍古雷字誤也古雷字中从二囘與此左从缶異惟周禮司尊彝注山罍亦刻而畫之爲山雷之形正義罍字雖與雷別以聲同故以雲雷解之是義本通漢禮器碑雷

洗觴觚乃以缶爲礨之假借 段借義證

櫑 欒同爾雅釋木諸慮山欒注似葛而麤大說文作蘽云木也櫑龜目酒尊義別桉艸部有藟云艸也引詩莫莫葛藟恐非此義 通用攷

櫑 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲

罍 籀文櫑

按說見前鳥部鸓下 籀攷

椑 夫遺一椑御覽七百六十一引謝承後漢書作椑吉上宜加謝承後三字 急就篇十三章椑榼椑已著鐵 廣雅釋器㮳謂之椑 段注攷正

榼 師古注急就篇十三章 此是子游段爲盍字爾 段注攷正

橢 二字史記貨殖傳鹽豉千䑣索隱引 師古急就章十三橢楕槃桉隋盛注 廣韻上十四果音切同 段注攷正

槌 方言五宋人南謂之下有槌楲謂之四字 段注攷正

持 月令季春紀 淮南書時則訓篇韻玉篇一百五十九木部持與梼同廣韻二十陌梼或作槌 古下言當作字 段注攷正

持 槌也

月令具曲植鄭注植槌也方言云槌宋魏陳楚江淮之間謂之植持植音同可爲通借植已見前○

呂覽季春紀具挾曲筥注挾讀曰朕三輔謂之挾關東謂之得淮南時則訓作具撲曲筥注薄持也三輔謂之撲段謂持乃梼之誤得卽梼之假借字也案梼陟革切與得音近故玉篇廣韻竝云梼一作㭙一作槌㭙槌皆或體字 段借義證

梼 方言五 呂覽季春紀注 段注攷正

栚 槌之橫者也關西當是東字謂之椇

方言云槌其橫關西曰㭙宋魏陳楚江淮之間謂之樀音帶齊海岱之間謂之綖相卞反段謂栚㭙朕三同椇當同簨虡之簨橫者曰簨方言作綖亦同音也案此字形各異皆可通借中亦兼或體耳 段借義證

槤 論語公冶長瑚璉也 禮記明堂位殷之六瑚 左氏十一年傳瑚簋之事 明堂位釋文璉作連 ... 段注攷正

槤 胡槤也 段注攷正

論語禮記皆作瑚璉而分屬夏殷說者各異蓋所

據戴記不同也案瑚字雖見玉部乃珊瑚非謂此
也帷左氏哀十一年傳胡簋之事杜注胡簋禮器
名夏曰胡賈服注並合是作胡爲長矣璉字玉部
所無當依許从木而明堂位音義本作四連則以
連爲槤之省借連已見辵部○又周禮管子以連
爲輦韓勑禮器碑胡輦器用即胡連也特連與輦
互相假借耳段因疑取車爲名似涉牽強 【段借】

【義證】

櫎 廣韻二十六蕩引作攩 [illegible] 【段注攷正】

暴 [illegible] 【段注攷正】

暴 舉食者

暴俱燭切卽梮字梮爲人舉與此食輿形製同段
謂或駕馬或人舉皆宜用之徒土則謂之土舉卽
公羊之筍史記之箯輿也案本部有暴無梮則梮
爲借字口部局一曰傳所以行棊象形方言云所
以行棊謂之局或謂之曲道廣雅釋詁曲道梮也
是梮通作局又以爲人舉之名矣別見後車部輂

下 【段借義證】

案 [illegible] 【段注攷正】

【攷正】

檷 絡絲柎也讀若昵

易姤繫於金柅釋文云說文作檷本部前有柅字
云木實如梨後又有尿字云篗柄也重文爲柅尿
與檷雖相近亦爲二物則柅乃檷之假借 【段借】

【義證】

檷 易繫于金柅音義引說文作檷云絡絲趺也廣雅同繫傳
附案引字書檷絡絲柎也柎闌足也因怡古柎字別作跗
士喪禮注跗足上是也又作趺梵書趺坐是也本絡
絲柎俗體作趺因訛爲趺耳一徐本直作絡絲檷 【又考】

幐 [illegible] 【段注】

【攷正】

幐 機持經者又榺字云機持繒者

淮南氾論訓後世爲之機杼勝複以便其用又王
逸機賦勝複回轉勝複二字卽幐複之假借複已
見彳部復下 【段借義證】

杼 [illegible] 【段注攷正】

一六九〇二

杍　爾雅釋木栩杍疏栩一名杍說文作柔云栩也讀若杍杍機之持緯者義別 通用攷

榎 上篇一百五十七木部　晉字秉人也引女傳一趙、孟子滕文公篇上趙岐序注 段注攷正

椶 指櫚二字 楷作椶 段注攷正

核 之形也三字諸異　小徐賓之和羅今本作椶釋文作青　班固、文選與引青核仁從之林義蔡邕注引司馬作覈　左思、吳都賦有核四隊　周禮、地官大司徒　賓韻十一沒　玉篇一百五十七　木部 段注攷正

核　禮曲禮其有核者懷其核玉藻食棗桃李弗致于核爾雅釋木桃李醜核說文作覈云實也核覈聲以木皮為篋狀如斂尊義別核周禮大司徒其植物宜覈物亦作覈 通用攷

櫚通俗文元應書卷十五入楞伽經注竹櫚　行詩登棧貢隱知注引二句乙處書卷四卷十四引下 段注攷正

棧小雅何草不黃傳　公羊、哀四年傳棧作棧　春官喪祝注勝國之社穀注 段注攷正

棧　棚也竹木之車曰棧

公羊哀四年傳勝國之社掩其上而柴其下周禮喪祝注作奄其上而棧其下段云棧其下謂以竹木布於地也是柴為棧之通借柴棧雙聲字柴已見前○爾雅釋樂大鐘謂之鏞小者謂之棧釋文引李巡曰棧淺也案人部俴淺也則棧為俴之假借○山部㠁尤高也文選西京賦棧䡦巉嶮注棧巘皆高峻貌是棧為㠁之省借錢謂㠁與棧道字同則本通也○儀禮既夕賓奠幣于棧左服出注今文棧作輚案輚字在車部新附蓋即此竹木之車詩亦云有棧之車是也此奠幣者通俗文板閣曰棧乃皮物之所故曰棧左其作輚則異體假借矣○又集韻云輚臥車也通轏與玉篇車部同左氏成二年傳逄丑父寢于轏中注轏士車正義謂轏與棧字異義同本書無轏字蓋仍為棧之假借左傳亦當作棧 段借義證

柝 文選江賦柝㵋為洊注引說文　玉篇一百五十七　木部　類篇六中　左、哀八年傳杜注雅作柝　篇韻　玉篇木部在見切　廣韻三十二霰 段注攷正

櫃 匡二徐作匱　士冠禮緇布冠缺項注　釋名釋首飾 段注攷正

櫃　匡當也

櫃一作匱亦作簣士冠禮注滕薛名蔮為頍又釋名云簣傳人曰頍案櫃古悔切與頍聲相轉頍可為櫃之假借頍已見缶部缺下○蜀志諸葛亮遺司馬懿巾幗幗即櫃也巾部幗字在新附 段借 段證

梯 五子爲章上 段注改正

棖 廣韻十二庚 玉藻大夫中棖注 鄭風丰箋鄭 曲禮上外言不入於梱注梱門限也與闑之間注 段注改正

棖 杖也一曰法也

借橙已見上○詩丰俟我乎堂兮箋云堂當爲棖棖門梱上木近邊者此以堂爲棖之假借故論語申棖史記亦作申棠○金城記欲以棖子臣櫻桃但恨不同時耳蓋以棖爲橙之假借 段借義證

桼 元應書卷四曰作呂氏春秋重己篇並作楶 段注改正

桼 牛鼻中環也

呂覽重己篇使烏獲疾引牛尾尾絕力勦而牛不行逆也使五尺童子引其棬而牛恣所以之順也案棬爲孟子杯棬字玉篇棬同桊桊本居倦切集韻棬與桊竝驅員切則棬正可爲桊之假借 段借義證

樀 附工樀字二條與四字各本在庋也前 道 腰訓倒杖茉綴上書頤注也字與藏作鈚 段注改正

槩 莊子達生篇吾處身也若橛株駒一本作橛株駒 列子 黃帝篇吾處也若橛株駒 荀卿大略篇 晏子春秋王 段注改正

櫼 周禮牛人 段注改正

櫼 弋也

借殖已見歺部○鄉射禮薦脯五膱注膱猶脡也一 段云脡當作梃 古文膱爲㦸今文或爲植案釋文膱本作樴是膱爲樴之假借肉部無膱字膱亦見殖下㦸植皆樴之假借㦸樴聲相近植見上○周禮頒于職人又牛人以授職人而芻之注竝云職讀爲樴蓋樴謂之杙可以繫牛也是職爲樴之假借 段借義證

棓 淮南書詮言訓羿死於桃棓說山訓羿死桃部此引未知何據 段注改正

椎 方言十 考工記玉人 終古考工記輈人爲終古登阤也注齊人之言終古猶常也 終葵見上 椑廬人句兵椑注齊人謂柯斧 柄爲椑 段注改正

柯 戲風鈦斧柄 考工記車人廬人句兵椑注 段注改正

柯 斧柄也

借荷已見艸部○左氏襄十九年經諸侯盟于祝柯公羊作祝阿案杜注祝柯縣今屬濟南府江愼修謂禮記武王封黃帝之後于祝即此漢爲祝柯縣則與祝阿當爲一地特字有通借耳○漢書地理志牂柯郡柯一作牁玉篇作牂牁謂繫船大杙也牁與牂戕皆本書所無王愼祖曰字本作牂柯

牂者杙長大牂牂然也柯亦長大之名猶木大枝謂之柯也則牁當爲柯之假借字牂戕又或體矣【段借義證】

棁今本玉篇也阮校穀梁傳校勘記棁石經閩監毛本同誤木云石經初刻棁作棁後改從手非也【段注攷正】

棁木杖也

玉篇棁同棳梁上楹也禮器山節藻棁釋文依字當作棳是以棁爲棳之假借但本部棳木也益州有棳縣則棳亦假借字耳○老子揣而棁之釋文棁音銳河上作銳似以棁爲銳之假借倶从兌聲也而義未明○荀子禮論篇凡禮始乎棁史記作始乎脫棁脫皆當爲捝之假借脫已見肉部捝見脫下【段借義證】

棁 論語山節藻棁注梁上楹說文作梠云欂櫨也棁木杖也義別【通用文】

柄同禮經作棅左襄十七年傳今傳本作柄史記蔡澤傳持國柄打擇有柄下秉政索隱引左傳作秉又引狀良曰秉權柄也【段】

【段攷正】

柲今本誤從手葉抄本部剝錯不當从柲本不誤左昭十二年傳今傳或作戚【段注攷正】

柲欑也

儀禮既夕記有柲注柲弓檠此引申之義也又云古文柲作柴柴卽柲之移木于下者乃或體耳下引詩竹柲緄滕今小戎篇作竹閉緄滕毛傳訓閉爲紲胡墨莊曰小雅角弓傳言不善紲檠巧用則翩然而反蓋檠者藏弓定體之器檠紲同物以其能持弓謂之檠以其能縛弓謂之紲紲又名閉以竹爲之故曰竹閉紲亦作柎荀子非相篇接人則用柎注柎者檠柎也正弓弩之器也後人以柎爲榜者以榜輔船舷如柎之輔弓弩也案據所說則閉與紲柎竝音近柲皆可爲假借字又詩釋文閉一本作鞑鞑已見革部音義亦與柲近若攷工記弓人譬如終紲鄭注引詩作竹鞑鞑字韋部無之乃異體假借而角弓釋文亦云紲弓鞑也蓋从革與从韋可通用矣○又左氏昭七年傳君王命剝圭以爲鏚柲謂爲戚柄也此別一義柄柲音轉亦可通借柄已見前枋下【段借義證】

欑杖下鍇有也字穿下鍇無也字考工記秦無廬注參木欑至備閒元應書卷十一引欑之上藏金龍輸以積【段注】

【段攷正】

欑積竹杖一曰穿也一曰叢木

借贊已見竹部又金部鑽所以穿也與此音義皆同可爲通借○喪大記欑至于上欑之于西序士喪禮作欑手部無欑字凡从手者皆當从木內則柤棃曰欑之釋文欑本作鑽正義曰一一欑看其蟲孔也此正用穿義與鑽爲通借故爾雅作鑽之至文選西都賦列刃鑽鍭注云鑽字與欑同欑聚也則以鑽爲欑之假借矣○喪大記欑字注云猶𣪘也𣪘亦可爲欑之假借音相轉𣪘已見艸部𣪘此乃欑之後一訓叢與𣪘俱有聚義又人部儹字云冣也廣韻儹聚也冣聚古通用則儹亦可爲欑之假借○文選筌賦歌熏下之纂纂注纂與欑古字通欑聚貌是以纂爲欑之假借○士喪禮注大夫殯以幬欑置于西序釋文欑劉本作拦拦當爲欑之假借欑拦亦音轉 **段借義證**

**欑** 左傳隱十一年隰郕儹茅注在修武縣北春秋宣十一年會狄于欑函注欑函狄地說文作鄭云聚也南陽有鄭縣欑積竹杖也一曰穿也一曰叢木義別桉左傳僖廿五年與之攢茅之田晉於是始啟南陽

故郑欑即鄭今左傳誤從手 **通用攷**

朿所穎覽下無所以梠中山經中次九經句檷之山注今本注梠皆

朿二字 㝵言五 梠誤檷都云梠當爲梠字之誤 經說無贊字

**段注攷正**

梖也二徐無 辭章家用楠今文選子虛

楠賦梖人歌刊本辭詩楠人夜理楫

**段注攷正**

**𣏴** 所以輔弓弩也

舟部舫船師也明堂月令曰舫人習水者文選子虛賦榜人歌張揖注榜船也禮記月令命榜人榜人船長也此以榜爲舫之假借○手部搒掩也北孟切卽今搒笞字後漢陳寵傳注搒卽榜也古字通聲類曰笞也是搒亦借榜爲之見竹部𥳑下○廣雅釋詁榜輔也疏證謂楚辭九章有志極而無旁王逸注旁輔也旁與榜通榜輔一聲之轉榜之轉爲輔猶方之轉爲甫旁之轉爲溥矣是旁爲榜之省借輔又可爲榜之假借也旁已見上部○後世言標榜及科名列榜皆榜字引申借義 **段借**

**義證**

橵 桼巖小㦯 考工記弓人學加跂

橵繼注 體古文作宗貺夕禮注

**段注攷正**

㯱南書大傳四曲作杠 方言九 張卿書識兵篇 漢刑法志勢

作梳篇郭玉篇一百五十七 本類廣韻十九限

【段注攷正】

檃栝也又桰檃也一曰矢桰檃弦處

書盤庚尙皆隱哉某氏傳相隱括共爲善政公羊何序隱括使就繩墨漢書刑法志隱之以埶臣瓚注秦政急峻隱括其民於隘狹之法凡此隱括字皆當爲檃桰之假借檃卽今之安穩字○桰借萻已見艸部借檜見前○書太甲往省括于度正義括謂矢末是矢桰字亦借括爲之或作筈括已見骨部髖下○下栝字云炊竈木卽廣韻㮇字他念切今桰隸變作栝則亦假借矣段云栝當从西謁爲舌耳【段借義證】

桰 作支釋兵矢下有其字 他書亦用 笑廣韵十十三末苦栝苦受弦處【段注攷正】

桰

栝曰書禹貢杶榦栝柏傳柏葉松身曰栝說文作檜云柏葉松身又爾雅釋草果贏之實栝樓說文作葀云苦蔞蔞果蓏也桰檃也一曰矢栝築弦處義別

【通用攷】

棊 簙二棋 作博【段注攷正】

栙 諸本三十轉無 廣韵四江下亦引皆同 廣【段注攷正】

栝 廣韵五十六梓【段注攷正】

櫓 方言五 杜雅篤公劉 大【段注攷正】

臬 自聲鉉作从自 東京賦所發無臬注引說文曰臬射準的也左文六年傳 樹官在禮禮當作埶 臣人、蓋埶以槷 李陽冰說引【段注攷正】

臬射準的也

借剌已見刀部借槷見前○文選上林賦藝殪仆文穎曰所射準的爲藝左傳文九年陳之藝極皆以藝爲臬之假借○自部隉字引賈侍中云法度也蓋以隉爲臬之假借隉亦見槷下【段借義證】

臬从木自聲五結切李陽冰曰自非聲从劓省按心部息从自聲相卽切劓卽剌之或體剌从刀臬聲魚器切劓雖不言聲亦从臬得聲鼻入二切自疾二切玉部皇字注自讀如鼻是同一聲也蓋古人聲無四聲緩讀之則疾二切急讀之則互結切臬字應从自得聲【西雲札記】

臬射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從劓省

案李說誤自鼻也鼻亦謂之準本不云聲【評證】

古臬字 古文作 目丫从 从㚔 古巾臬字从目中

【段玉裁箋】

桷 廣雅釋器 桶支孔、尙書傳【段注攷正】

桶木方受六斗

月令角斗甬注甬今斛也爾雅釋樂注柷如漆甬

甬皆爲桶之省借呂覽淮南竝作桶史記商君傳亦云平斗桶马部甬字云艸木䒷甬甬然也則甬之本義與此異 段借義證

櫓 秦風小戎傳 釋名釋兵 流血至漂櫓 書武成血流漂杵 賈誼過秦論 抱朴子明本篇作流血漂櫓 天子出車駕次而請之 匈蒭 蒙恬傳斷下 段注攷正 㯭 史記始皇本紀 流血漂鹵

樂 五聲八音總名象鼓鞞木虡也爾雅音義引說文 文考

樂 總五聲八音之名象鼓鞞之形木其虡也文尤備 段玉裁小箋

古樂字从𢆶从木 [illegible]

柎 韵會七虞 小雅常棣 郭璞王觴 柎 山海經西山經貞葉而白柎注 段注攷正

柎 闌足也

詩常棣鄂不韡韡箋云不當作柎柎鄂足也古聲不柎同是不爲柎之假借不已見艸部芣下○樂記治亂以相注相卽柎也柎本書之搏拊字从手是柎爲拊之通借又攷工記弓人有柎焉故剽少儀削受柎柎亦作拊弓把也曲禮左手承弣弓部無弣字蓋卽借柎字爲之○後有楄字云楄部方木也引春秋傳楄部薦榦今左氏昭廿五年傳作楄柎藉榦杜注楄柎棺中笭牀也是部當爲柎之假借○柎借泭已見前桴下 段借義證

柎 儀禮士冠禮素積白屨以魁柎之注柎注也說文作柎云盋也柎闌足也義別 通用攷

枹 文選王元長曲水詩序桴鳴柎注引說文桴擊鼓柎也 元應音義卷十八三引說文 左成二年傳右援枹而鼓釋文作桴 引字林 元應音義卷十八引尚書大傳 古文尚書原引無字 卷一字同 無字 卷二 卷三 引無音字 切下有謂字 卷三枝鳩作桃鳩 段注攷正

椌 廣韵十八尤 段注攷正

椌 柷樂也 椌 橘注 段注攷正

柷 周禮春官 鄉注 韵會一屋 柷 周禮小師疏引 爾雅釋樂郭注 說文 樂也 木音 月令 聲 音 爲 以木 風俗通 六 廣 釋名釋樂器 劇無 段注攷正

㮚 方言 隨書 牍也 片部牘下 論衡量知篇 釋名釋書契 揚雄答劉歆書 又見古文苑十 西京雜記二 揚雄王莽 段注攷正

札 韵會 釋名釋書契 段注攷正

检 周禮地官司市注 廣韵五十琰 説文 从木 段注攷正

檢 爾雅釋言檢同也說文作僉云皆也檢書署也義別 通用攷

檄 韵會十二錫 漢書高帝紀 以羽檄徵天下兵注 後 漢書 文選注 段注攷正

棨 韵會 徐鍇 釋名釋書 从木 小 文 段注攷正

棨 考工記輈人 小雅斯干 韵會一屋 文選 棨 車軸 段注攷正

柦 桯柦也

上梐字云梐柾行馬也周禮曰設梐柾再重此掌舍文注云故書柾爲柜杜子春讀爲梐柾案柾與柜音形皆相近或以柾爲柾之假借今之行馬所以止人柾正止義則亦通 段借義證

柾字說　吳大澂

古鉨文柾昜坒左司馬柾昜當釋柾陽說文解字柾行馬也从木互聲周禮曰設梐柾周禮掌舍設梐柾再重注故書柾爲柜又脩閭氏掌比國中宿互欜者注故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂行馬所以障互禁止人也高唐賦陬互橫牾互與柾通今觀互字與距末之距相似故互巨兩字相混耳大澂以爲梧邸之梧抵梧之梧枝梧之梧皆即柾字之誤爾雅釋邸當途梧邸釋名曰當途曰梧邸梧忤也與人相當忤也疑古字本作柾言當途之邸如梐柾也鉨文柾陽蓋柾邸之陽也釋名釋宮室梧在梁上兩頭相觸牾也疑古字本作柾互正象兩頭觸牾形史記項羽紀莫敢枝梧集解引瓚曰邪柱爲梧疑古字本作柾互象邪柱形文選景福殿賦桁梧複疊注云梧柱也蓋在梁曰柾在地曰陛柾當即一字也漢書司馬遷傳贊或有抵梧疑古字本作柾抵柾者如馬之抵於梐柾也以字形文義攷之皆柾字也漢隸互字作五故改互爲吾而柾字廢矣

梐 周禮掌舍文 段注攷正

极 戴鈔本廣韻二十九葉凡土毄承後漢書漢書李固傳注雖原引作也 段注攷正

松 廣韻木名 段注攷正

楇 考工記車人爲耒長六尺人子也任戴之東車人大車柴三注任戴作戴任釋名釋車左思蜀都賦有楇四陳 段注攷正

橾 考工記輪人經文轂字原文作其鄭注亦作馬程氏瑤田通藝錄五書五劉物小記一輪人進轂義述轂圍之攷引參合而約界之區觚第十九車輞轂楷階類樣輮 段注攷正

橾 車轂中空也讀若藪

攷工記輪人以轂圍之防捎其藪鄭司農注藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中也段云記文蓋本作捎其橾大鄭乃易爲藪故云讀爲從人直用大鄭說改記文耳余謂如許義則藪當爲橾之假借讀爲當是讀如藪已見艸部 段借義證

樀今下二篇有說若通三字引侍莊宗隱引表桐集解說下有皆字可容九 段注攷正

榼 盛膏器

史記孟荀傳炙轂過髡集解云劉向別錄過字作輠輠者車之盛膏器案車部無輠字輠當即楇之或體過乃楇之假借過已見前咼下 **段借義證**

史記孟子荀卿列傳談天衍雕龍奭炙轂過髡劉伯莊云轂字衍裴駰云劉向別錄過字作輠輠者車之盛膏器炙之雖盡猶有餘流者言于髡不盡如炙輠也按方言車釭齊燕海岱之間謂之鍋或謂之錕自關而西謂之釭盛膏者謂之鍋此謂關西謂盛膏者曰鍋也說文楇盛膏器按脂施於車釭故釭或得楇名而楇自別有物如今時御者亦系小油餅於車以備用是也段茂堂注云過輠鍋三字同 **規䄅楷錄**

柳 七上徐無聲下二徐有一曰匹也四字 莫為懋對先主傳華陽國志南中志 **段注攷正**

㯫 河渠書山行即橋 徐廣集解引尸子作樏 具書溝洫志山行 詳楇 昭漢書注山行乘欙 應劭書益稷正義引 兩書並 夏本紀作 史記夏本紀作 河渠書作 尚書大 益稷正義下同 太史公作 集解引 漢書溝洫志作 徐廣 **段注攷正**

㯫山行所乘者

段云欙與楇一物異名楇已見前暴下○孟子蓋歸反蘽梩而掩之趙注蘽籠臿籠謂土籠即楇也蘽當爲欙之假借艸部無蘽字與藟通藟已見前蘽下 **段借義證**

榷 音一 徐有也字 孟子 趙 下古 榷本如是 冗見校勘記 郭璞當注 **段注攷正**

榷水上横木所以渡者

前杠字林前横木也爾雅釋宮石杠謂之徛孟子徒杠成杠當爲榷之假借杠與榷雙聲字○漢書武帝紀榷酒酤注引韋昭曰以木渡水曰榷師古曰禁民酤釀獨官開置如道路設木爲榷獨取利也段云凡言大榷揚榷辜榷當作此字案手部推敲擊也漢書敘傳揚搉古今唐書食貨志搉利借商凡从手者皆當爲榷之假借惟漢書五行志高后於戚夫人搉其眼此則搉之本義耳○又辜榷晉書南蠻傳作估較較亦榷之假借較音角 **段借義證**

橋 字林曰井橋也 傳江橋井上 作林 是廟之曲 禮釋文 **段注攷正**

橋水梁也

借蟜已見矢部○詩漢廣南有喬木釋文喬本亦作橋鄭風山有橋松釋文橋本亦作喬橋皆喬之

假借○士昏禮記加于橋注橋所以庪笲其制未聞今文橋爲鐈鐈乃溫器非庪笲之物橋者高也庪笲必於稍高處或如說苑文質篇所言爲機重其前輕其後之命曰橋與其假借則鐈从高聲與橋韻可通 段借義證

橋 詩鄭風山有喬松釋文高也疏毛以爲山上有喬高之松說文作僑云高也橋水梁也義別按夭部喬高而曲也葢不專言高矣恐非此義 通用攷

梁 木下二徐本以字 並于雝字下当本如是說見校勘記 國語大雅大明 爾雅釋宮 毛詩孫傳 段注攷正

𣹿水橋也古文爲𣹿

借涼巳見言部諒下○借粱見高部○詩小戎五楘梁輈漢書地理志引作㫄輈是以㫄爲梁之假借故左氏桓六年傳季梁古今人表亦作季㫄㫄亯部作㫄○書大傳故爾梁遠鄭注梁讀掠此以梁爲掠之假借梁掠音之轉掠見後田部略下 段借義證

欙 段借錄作欙省聲 廣韻十月 五咸一百五十九本部 漢人互用得輸轉公冶長易江 樺別在覺傳人欲朝濯外戚傳外戚當作元后元后傳輯濯 起驟 百官表輯濯丞毛傳竹竿 讀楫楫音義 爾雅釋訓音義 方言 段讀攷正

[illegible]

楫舟櫂也

本部無櫂字當作擢手部擢引也楫所以引舟而行○漢書百官表輯濯注云船官也又元后傳輯濯越歌注輯與楫同此以輯濯爲楫擢之假借若兒寬傳統楫羣元注輯楫與集三字並同則楫爲輯之假借矣輯巳見十部卙下亦見習部𦐇部○爾雅釋訓注無舟楫釋文出檝字云本或作楫又作接檝卽楫之或體接乃楫之假借下引說文檝舟棹也棹亦或體字殆誤本耳 段借義證

橋 越凡書、卷二 段注攷正

校 因絜七日部 易望性 周禮夏官序官校人注今本兩校字皆从木 陸德明夏官序官釋文云校戶教反字从木若从手當作是比校之字耳 段注攷正

𣙢木囚也

周禮校人注校之言挍也手部無挍字凡比挍考挍當卽借校字爲之段云蓋無正文較榷等皆可通借○攷工記廬人細則校弓人今夫茭解中有變焉故校司農注竝云校讀爲絞而婉之絞是以

校爲較之假借較已見竹部筊下○列子周穆王篇幡校四時釋文校蘠作交是校爲交之假借○莊子說劍篇王乃校劍士釋文校本作教孟子校者教也則校與教本可通借教已見教部○校借骹已見骨部 **叚借義證**

校

校 周禮校人音義云字从木若从手是比校之字按說文無挍 **參考**

按校苟本爲木囚之名古人必不以之名學亦不以校人校正爲官名泥於許書一說則不可通矣从木者木工制器凡厚薄長短欲其相等必互相比校故以之起義因爲比校考校字何必定取車較並立之義謂當作較木囚之訓乃是別義猶枷字本訓梻也爲擊木之器今以爲荷校之名其 **廣義校訂**

校 左傳襄卅一年鄭人游于鄉校禮學記比年入學中年考校說文作斆云象也校木囚也義別 **通用攷**

檪 [illegible] **段注攷正**

[illegible] **段注攷正**

采 捋取也

借菜已見艸部○詩卷耳毛傳采采事采之也蓋上采訓事下采訓取爾雅釋詁采事也書云載采采史記作始事事此假借之義也○高誘注淮南本經訓云杼采實也史記李斯傳采椽不斲徐廣曰采一名櫟漢書司馬相如傳沙棠櫟櫧應劭曰櫟采木也是采爲柔之假借柔即杼字已見前采柔雙聲字案詩小明采與負韻有部通語虞猶尤之通魚虞也○曲禮問大夫之富曰有宰食力鄭注宰邑士也食力謂民之賦稅王懷祖曰宰當讀爲采言有采地也采地之租稅民力所供而有采者食之故曰有采食力與上數地以對義相近是宰爲采之假借古字采與宰通爾雅尸寀也郎主宰之宰○曹風采采衣服此言光采也凡文采之義俱借此今字則手采作採五采作彩非古也○又史記周本紀召公奭贊采正義曰采幣也漢書貨殖傳文采千匹注帛之有色者曰采今字作綵綵字糸部所無蓋亦借采字爲之○爾雅釋詁寀

官也漢書刑法志注引作采書疇咨若予采馬注采官也史記司馬相如傳以展采錯事集解亦云采官也是寀卽借采宀部無寀也○段謂此與采同意案禾部采云禾成秀人所收者也收卽采取意秀卽文采意采徐醉切與采亦音轉是可通借矣【假借義證】

采 周禮大胥舍采合舞注采讀爲菜蘋蘩之屬說文作菜云艸之可食者采捋取也義別又梭書堯典疇咨若予采傳事也爾雅釋詁寀官寮也前漢食貨志注采官也說文無寀字新附有之余謂寮寀字本作寀見采部寀下云悉也知寀諦也或作審謂能知國事故疑卽寀古借爲采後遂以寀當之恐非是【通用】

【段】古采字 五 五 冂口大𠂇【殷契類纂】

林 柹札二字經典作柹爲 元應書卷十九十九合孫刻本引在十八 元應引倉頡十三十八 元應玄朴並卷十八 廣韵二十廢 小雅伐木 許書斤部所下引詩作所所 顏氏家訓書證篇 晉書 王褒傳 中山靖王傳得蒙肺附 劉向傳自事得託肺附 田蚡傳蚡以肺附爲 後漢書方術傳楊由傳今傳作例晴章懷 故哺童行坤 一鴻主證據約家訓書證爲文 的食十一條【段注】

【段注】林例木札樸也陳楚謂櫝爲梳

繫傳作陳楚謂之札梳段云漢書中山靖王劉向田蚡傳多言肺附謂斫木之柹札也已於帝室親近猶柹札附於大木材也案史記武安侯傳正義云肺碎木札也漢書注略同此皆以肺爲梳之假借而索隱及小顏引舊解竝云如肝肺相附著似用肺之本義亦通故附字或作腑若後漢書楊由傳風吹削肺則肺定爲梳之借字矣肺已見艸部茷下【假借義證】

横 闌門遮也 門部闌下 徐鍇 横術所傳 考工記玉人【段注訂】

横闌木也

借衡已見角部○水經渭水注長安北出西頭第一門名横門如湻曰音光故曰光門又睢水注横亭世謂之光城蓋光横聲相近是光爲横之假借○淮南墬形訓玉横維其西北之隅注横光也横或作彭是横又爲光之假借而彭則横之轉借也横彭疊韻字彭已見壴部○大戴禮小辨篇治政之樂皇於四海孔注皇大也王懷祖曰皇充也謂充滿於四海也皇與横光古同聲而通用孝經光

於四海卽祭義橫乎四海也是皇爲橫之假借亦可轉借充矣皇已見王部 **段借義證**

廣 禮樂記號以立橫橫以立武注橫充也孔子閒居以橫於天下注充也說文作桄云充也橫闌木也義別 **通用攷**

桄 王莽傳書唐堯橫被四表 王襃傳梠域無疆 後漢書馬融傳橫被六合 被四表 莊子駢拇傳釋文以橫被 班固傳西都賦 鄭注 已見 宋詩吟嘯 桄 羽獵賦蔡邕 如東京賦 長風橫被 是 正義引鄭注四表光德光耀及四海之外段所據當作光 詩漢書王莽引堯典二字或偶涉某事傳而誤 進句當有 道訓充 應書天卷 四橫猶作橫被 **段注攷正**

# 桄 充也

書光被四表漢書王莽傳作橫被東晉古文某氏傳光充也樂記號以立橫鄭注橫充也充爲桄本訓則光乃桄之省借橫亦桄之假借矣又藝文類聚樂部引五經通義作廣被四表廣遠義與充近是廣可爲桄之通借廣亦通光水經濟水注有光里卽春秋傳之廣里也○案書之光被諸家皆借字惟鄭注以爲光耀卽用本義亦通尙書中如明光于上下迪惟前人光以覲文王之耿光皆可旁借矣 **段借義證**

檇 戴侗六書故卷二十一引唐本木部檇下 廣韻六豪 公羊定十四年傳 杜預定十四年春秋注 **段注攷正**

# 檇 以木有所擣也春秋傳曰越敗吳於檇李

左氏定十四年傳杜注檇李地名吳郡嘉興縣南醉李城是公羊傳正作醉李醉當爲檇之假借 **段借義證**

椓 詩毛箋則干 大 **段注攷正**

椓 書呂刑爰始淫爲劓刵椓黥疏椓陰卽宮刑也詩大雅昏椓靡共疏椓椓毀陰者說文作斀云去陰之刑也椓擊也義別 **通用攷**

打 通俗文元應書卷六引 舊元應書卷十三引 則借 打 職金注揨當作打之屬 釋文打音耕反不作揨 **段注攷正**

# 朾 撞也

三蒼作敞周禮職金注作揨或又作敎字體各異皆可通借今作打蓋从木从手多互用而入梗韻德冷切則仍朾音也近代讀爲答上聲字變而音亦變矣 **段借義證**

朾 左傳成十八年會于虛朾說文作㲌云㲌名朾達也義別 **通用攷**

柧 柧見六上八　觚見四篇下　農勤草條引　通俗文觚棱也　柧木十八行　上段右觚見　上說篇第一　後漢書班固傳 **段注改正**

按觚乃酒器之方者觚之爲言柧也因以爲觚棱觚角字觚棱見西都賦觚角見周禮疏史記破觚爲圜亦訓方也故算法有六觚卽六角也郊壇八觚象八方方策之方方木爲之亦名曰觚文賦所謂操觚者是觚而不方故曰觚不觚但云不肖成法則不觚之謂何博古圖所載蓋卽不觚之觚未足爲據不得云觚非有棱者 **廣義校訂**

櫱書盤庚上 商頌長發傳 周南汝墳傳 章懷注 書 櫱待文選 文山不 枝櫱注 玄應一 易經庚釋文引 棒五第十三 **段注改正**

櫱 伐木餘也商書曰若顚木之有甹櫱重文爲𣡌古文爲()從木無頭又古文爲枿

櫱今盤庚作櫱釋文本又作枿此處不載枿字而马部甹下引書作枿是枿亦櫱之異文案本部別有櫱字云黃木也本草櫱或作蘗遂多與櫱混○詩長發苞有三櫱毛傳櫱餘也汝墳伐其條肄肄亦餘也櫱肄語之轉是可假借肄已見聿部○後辛部辥辠也廣雅釋詁櫱辠也是櫱爲辥之假借漢書司馬遷傳媒孽其短注謂生其罪釁則辥亦借孼矣○玉藻公子曰臣孽注孽當爲枿聲之誤案子部孽庶子也記語似可用孽本訓正義云注從枿者枿是樹生之餘釋文出臣孼亦云依注音枿是皆以孽爲枿之假借但詩白華疏孽者櫱也樹木斬而復生謂之櫱則義亦通○呂覽過理篇宋王築爲櫱臺注櫱當作巘其音同耳是以櫱爲巘之假借 **段借義證**

枰 本卜繼有从字　平亦二字　枰略無　文選本蜀都賦引作平 **段注改正**

枰 平也

前有枰字云枰木出橐山卽廣翼之黃枰木可染者形與枰相似錢謂枰爲枰之誤此處枰字誤增疑非○文選上林賦華楓枰櫨郭注枰平仲木也吳都賦平仲君遷字亦作枰是平可爲枰之省借平已見亏部史記作檘櫨前檗字云黃木也檘卽檗之移木於右者檘从辟聲與枰聲轉則檘可爲枰之假借 **段借義證**

槎斫　工難華表字　山下錯有木字　書國語韋昭注　周
槎櫱　截芟　射雉賦　魯語敬以為槎注　周語魯語
段注攷正

槎　衺斫也春秋傳曰山木不槎

國語山不槎櫱漢書貨殖傳作茬櫱段謂茬為差之譌差乃古槎字然無所據案艸部茬艸皃濟北有茬平縣仕甾切以差聲例之麻韻差字卽為參差之差入支韻則茬字或亦可為槎之假借與○周禮柞氏掌攻草木周頌載芟載柞毛傳除木曰柞柞與槎音近柞乃槎之假借柞已見言部詐下○集韻槎與査同廣韻査水中浮木博物志仙査犯牛斗又拾遺記堯時巨査浮海上名貫月査一作槎案本書無査字當卽柤之移木于上者字从且不从旦柤以木為闌與浮木義近槎則假借也柤已見前櫨下　假借義證

柮玉篇　才木部　段注攷正

柮　斷也讀若爾雅貀無前足之貀

下檮字云斷木也引春秋傳檮柮今左氏文十六年傳有檮杌杜注凶頑無疇匹之皃段云蓋取斷木之可憎為惡人名也出聲兀聲同部案孟子亦云楚之檮杌杌當為柮之假借玉篇杌木無枝也與柮訓斷義近本書有抓無杌則杌卽抓矣　段
假借義證

檮文十六年六當作八杜注山
頑作頑出　孟子離婁下　段注攷正

析根下析也析段改
都賦析其法度江　姚　段注攷正

析　破木也一曰折也

禹貢析支大戴記五帝德篇作鮮支後漢書西羌傳作賜支鮮與賜皆當為析之假借音相近○書大傳名曰晢陽注晢當為析春厥民析是晢為析之假借○史記田完世家弓膠昔幹索隱曰㫺昔音相近㫺卽析字是以昔為析之假借　假借義證

棷理運當
在部棷　段注攷正

說文棷木薪也从木取聲案墨子雜守當隊令易取也令易卽[illegible]也取同棷謂木薪廣雅棷柴也其義類此　補證

棷　禮禮運鳳皇麒麟皆在郊棷注棷聚草也說文作藪云大澤也棷木薪也義別　通用文

梡 玉篇一百五十九木部 段注改正

楒 通俗文見周書卷十二引 段注改正

楄 楄柎欣駮柎作柎 左昭二十五年傳 柔 段注改正

楅 韵會十三職 儀禮注今本有下脫齋字校勘記云嚴氏通解楊氏毛本並有下皆有齋字朱子曰注脫齊字張氏文補之 賁頌閟宮文 段注改正

桒 音韻二十九葉 毛氏詩傳 段注改正

楰 人工二徐有以字楰楰 詩楰楰又 玉篇一百五十七木部楰 指木燎以祭之也 五經文字木部楰積木燎之 大雅 段

休 周南漢廣今本作休息釋文本或作休思 段作休思說詳毛詩故訓傳及詩小箋 麻 釋詁 麻書作書 段注改正

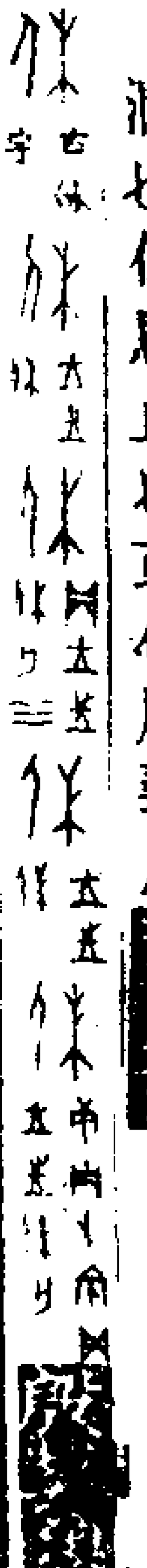
注箋

庥 息止也从人依木重文爲庥

借休已見蓐部薅下○攷工記弓人𩆜於𢧵而休於氣注休讀爲煦是以休爲煦之假借聲相轉○書呂刑雖休勿休某氏傳休宥之也我雖以爲宥爾惟勿宥蓋以休爲宥之假借宥已見又部 段借義證

休 周禮弓人𩆜於𢧵而休於氣注休讀爲煦疏近於𢧵得和煦之氣說文作煦云烝也一曰赤皃一曰溫潤也休息止也或作庥義別 通用攷

休



[illegible]

其稱往于某者曰休 殷虛書契後編卷上第十二葉

箋曰山海經中山經少室之山其下多鐵休水出焉郭注山今在河南陽城西畢氏沅曰山在今河南登封縣西 段注小箋

𣓌 大雅生民 段注改正

𣓌 竟也古文爲亙

攷工記弓人注恆讀爲𣓌𣓌竟也生民恆之秬秠毛傳恆徧也段云徧與竟義相足又漢書敘傳恆以年歲注引如淳曰恆音亙竟之亙是皆以恆爲𣓌之省借○文選西都賦北彌明光而亙長樂注亙與絚古字通後漢書蔡邕傳折絚地之基注絚與亘同案糸部絚緩也从亘胡官切與亙从二閒舟本別隸變亘从日絚亦从亘遂以絚爲亘之假借 段借義證

𣓌竟也从木恆聲亙古文𣓌恆常也从心从舟在二之閒心以舟施恆也𠄨古文从月此四字部分說解均有舛錯恆字說尤蹖駁以法論之𣓌當訓

以木橫亙止物不前从木恆聲屬木部是也並當別爲一字屬二部爲會意兼指事字葢二象川之兩岸而舟往來其閒凡水中有物阻之卽爲亙塞古作𠄢舟在水上亦似亙塞之象故讀若梗今本以爲古文極決非許意至恆訓常從心亙聲爲形聲之字當屬心部今本云心以舟施是何等語漢儒文雖古奧有似此者乎可一望而知其謬也古文𢀛从月引詩如月之恆乃今本從外不似月字則併象形亦譌尤不可據 [illegible]

械 趙孟子滕文公上以栔爲械器者注 禮記王制音義 李善長笛賦、衛諸行械注 何注公羊莊三十二年 六書故二十一 桂 物一不部 桂下 段注攷正

說文械桎梏也一曰持也从木戒聲案墨子備穴載持翳戒卽械亦持也持械疊韻李善長笛賦注引作械治也 段補證

桴 木下經有从手手部桴三字 唐鈔 廣雅釋宮 唐韻四十四有 段注攷正

桱 周禮掌囚音義 書 昭周禮掌囚音義引 段注攷正

梏 械也下錯有所以告天也 五字 周禮掌囚音義 段注攷正

梏手械也

詩抑篇有覺德行禮記緇衣引作有梏梏當爲覺之假借毛傳覺直也爾雅釋詁亦云梏直也則義本通又釋名曰覺告也梏亙从告○孟子有梏亾之矣趙注梏亂也王伯申謂梏當从手作捁與攪通手部攪亂也案後漢馬融傳注捁古文攪字是攪可爲梏之假借矣○前有栩字云角械也一曰木下白也廣雅釋器梏栩也是栩可爲梏之通借栩从御音亦近攷義未詳 段借義證

櫪 莊子天地篇 通俗文 元龜書卷十二引 材 段注攷正

櫪櫪椑指也

借歷已見止部○厂部厤治也莊子曰罪人交臂厤指此以厤爲櫪之省借○文選南都賦渢押櫨櫪注櫪與櫟同是櫪爲櫟之假借與前櫟下有櫪字非借義異櫟亦見前朵下 段借義證

櫳 長楊賦 房、欒以櫳 車注 蜀刻、口部 晏字 凡改 段注攷正

檻櫳也一曰圈檻也

釋名曰檻車上施闌檻以格猛獸亦四禁罪人之車也今假借以檻爲凡闌檻字櫳亦爲凡簾櫳字

○水部濫氾也一曰濡上及下也引詩畢沸濫泉爾雅釋水濫泉正出今詩采菽及瞻卬俱作檻泉檻乃濫之假借故莊子則陽篇同檻而浴注一作濫濫已見支部斂下○詩王風大車檻檻五經文字引作轞轞廣雅釋水轞舟也舟部無之當即檻之或體文選吳都賦巨檻接艫劉注船上下四方施版者曰檻也又廣雅釋訓轞轞聲也御覽引通俗文車聲曰轞轞字亦車部所無即詩之檻檻耳

**段借義證**

檻　詩大雅觱沸檻泉爾雅釋水檻泉正出正出涌出也說文作濫云氾也檻櫳也義別

**通用攷**

柙　廣韻三十二狎　柙　論語季氏

**段注攷正**

棺　釋名釋喪制

**段注攷正**

櫬　天子之棺四重檀弓上文諸侯至不重檀弓注釋弓上釋棺言也見檀弓注

**段注攷正**

樞　說篇二十五葉

**段注攷正**

梓　梓字上部隶文作梓

**段注攷正**

榻　五音韻譜十八祭木部　類篇六中　集韻十一月　集周禮氏注　廣雅釋宮　廣韻九魚　酷吏尹賞傳　師古注尹賞傳批也之云蓋本說文韻會九屑引說文批也六月引說文榻桀也

**段注攷正**

榻　榻桀也（韻會作榻桀也）春秋傳曰榻而書之（段云未見疑引周禮職金榻而璽之）

借遏已見辵部借桀見桀部○漢書酷吏傳榻著其姓名今多作揭著當為榻桀之假借揭亦見桀下○石部碣云特立之石東海有碣石山今之碑碣字當為榻之假借

**段借義證**

梟　从二徐無鳥下鉉有頭字玉篇集韻郭祝去工用一南注引五經文字木部

**段注攷正**

棐　輔也

借篚已見竹部○漢書翟方進傳王莽擬大誥於尚書之棐忱俱作輔誠此以義通棐輔音之轉亦可為借字也輔已見前楠下○又燕刺王旦傳毋作棐德注棐薄也此以棐為菲之假借坊記不以菲廢禮釋文菲薄也菲已見艸部○書呂刑明明棐常墨子尚賢篇引作不常此以棐為匪之假借周語莫匪爾極注匪不也但匪亦借字見後匸部

**段借義證**

棐　春秋文十三年鄭伯會公于棐注棐鄭地說文作

遺云河東聞喜縣棐輔也義別 通用攷

東動也从木官溥說从日在木中凡東之屬皆从東

會意也東方者春春之爲言蠢也萬物蠢蠢然蠢動班固說東動也禮曰天地相同艸木萌動从木五行東方甲乙木从日在木中者日初出東方扶桑登榑木淮南書日出於湯谷浴於咸池拂於榑桑是爲晨明山海經湯谷上有榑桑十日所浴半夜爲子雞鳴爲丑昧爽爲寅寅方者東方也故从日在榑桑制爲東方之字 部首箋正

東 [illegible] 段注攷正

東動也官溥說從日在木中

荀子議兵篇隴種東籠而退耳注東籠與涷瀧同此以東籠字爲假借涷瀧蓋古語也○韓子說疑篇董不識古今人表作東不訾疑東爲董之假借董已見艸部 叚借義證

東

說文作東動也甲乙之方从木日初出向東望之在木中也此會意字隸變如上 偏旁攷

[illegible] 殷契類纂

[illegible] 殷契類纂

其形聲誼胥可知者

曰棘 [illegible]

䨻曰說文解字棘二東曹從此闕段注謂義與音皆闕也邦懷案玉篇棘昨遭切此字在卜辭爲地名今不可考矣 此條新補舊附考釋棘字條後 殷契不載

林平土有叢木曰林从二木凡林之屬皆从林

會意也爾雅邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林毛詩說許門下說同周禮鄭康成說竹木生平地曰林詩傳依故平林毛說林木之在平地者林从二木本義謂叢生木叢木所生必在平土遠郊野外之地故說野外謂之林 部首箋正

林 [illegible] 段注攷正

林平土有叢木曰林

本部棽木枝條棽儷也漢書司馬相如傳載大人賦麗以林離張揖曰林離摻攦也此以林離爲棽儷之假借摻攦亦棽儷也摻攦又作槮𥣞音竝合皆可通借離已見隹部儷見離下○史記匈奴傳大會蹛林索隱曰林褵音相近或以林爲褵即林爲褵之假借○左氏定八年傳林楚御桓子公羊作臨南臨疑林之假借 叚借義證

林

說文作林平土有叢木曰林从二木隸變如上 偏旁攷

林

論語林放問禮之本疑說文作郴云桂陽縣林平

士有叢木曰林義別 [illegible]

林 古林字 ... 林 王當林 方 ... 殷契類纂

霖

士端按許引書作庶艸繁無偽孔作蕃廡益呂音同段稽許君所述則孔壁眞古文阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載叔單鼎無作𣞤正考父鼎無作𣞤𨕖鼎無作𣞤無專鼎無作𣞤 校定本

霖 釋詁釋文霖作霖 本部隸下卌作𣠮段謂卌是卌之譌 見漢石經論語隸釋十四卌作𣠮 會稽二十六年 段注攷

王

𣞤 豐也从林𡘲或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意商書曰庶艸繁霖

今洪範作蕃廡與晉語黍不爲黍不能蕃廡同廡乃霖之假借廡已見𣏟部舞下○爾雅釋詁𣞤豐也此以艸部蕪字爲霖之假借○亾部霖亾也自霖字隸變作無爲今之有無字遂以無爲霖之假借霖字从亾亦訓亾如論語亾而爲有曰知其所亾等皆是亾又爲無之通借無亾雙聲無已見亻部微木部末下○霖之奇字爲无云通於无者虛无道也王育說天屈西北爲无今易作无是無亦无之通借○後有毋部云止之也从女有奸之者士昏禮記夙夜毋違命士相見禮毋上於面毋下於帶注竝云古文毋爲無經傳中似此甚多皆以無爲毋之假借若史記宋世家引洪範無字十五見俱作毋則又以毋爲無之假借蓋二字每以同聲通用也無亦見舞下○荀子禮論篇無帾絲𦉸注無讀爲幠是無爲幠之省借幠已見巾部虞下○水經瀔水注引地理風俗記燕語呼毛爲無漢書馮衍傳飢者毛食注無字作毛今俗語猶然是毛爲無之假借毛已見艸部苗下○莊子伯昏瞀人列子作無人疑無爲瞀之假借集韻瞀有微夫切故漢書地理志上谷郡雊瞀縣孟康音句無瞀已見目部○公羊莊卅二年傳飲之無傫氏釋文無本作巫左氏宣十五年經仲孫蔑會齊高固于無婁公羊作牟婁此人與地未定誰爲假借巫已見竹部筭下牟見牛部牟無音之轉○借曼已見又部借烏見烏部 段借義證

森 𣡕豐也从林𡗜或說規模字从大卌卌數之積也林者木之多也𡗜與庶同意商書曰庶草緐𣡕 彥華案許書說字形未有如此字之緐者字形仍未明晳愚謂𣡕即蕃之古字當作大𣡕聲鼎彝文作𣡕可證非从林𡗜也从大故訓豐𣡕古文某某𣡕古讀聲近詩小旻𣡕謀叶韵可證段注云此蕃𣡕字隸變爲森𣡕借爲有無字而蕃無乃借爲或借蕪爲之余意無蕪爲古今字 釋詁蕪茂豐也釋文云古本皆無 蕪蕃荒蕪與有無同爲段借例如𦾔等音義皆同从艸者爲後出之字 闕疑

𣞤 無同書舜典剛而無虐益稷懋遷有無化居論語有若無爾雅釋詁虛無之言間也說文作𣞤云亾也或作无又書無逸說文作毋云止之也𣞤豐也義別 通用攷

鬱 集下二徐有生字 韵會五句 秦風晨風 考工記畫人注如作爲段 漢讀考作如 菀柳傳 林作木 段注改正

鬱 周禮鬯人和鬱鬯注鄭司農云鬱草名說文作鬱云芳艸也一曰鬱鬯又書五子之歌鬱陶乎予心疏憤結積聚之意詩秦風鬱彼北林傳積也左傳昭廿九年鬱湮不育注滯也周禮梟氏貢則鬱注聲不舒揚說文作藴云積也鬱木叢生者義別 通用攷

楚 小雅楚茨 小徐作 小雅六月 城王句 段注改正

楚 詩曹風衣裳楚楚傳鮮明貌說文作䌇云合五采鮮色楚叢木一名荊也義別 通用攷

棼 集韻二十一欣 類篇六中 張揖大人賦注 漢書相如傳 段注改正

𣚨 古楙字許楙木盛也从林矛聲 楙 楙或从林 叢茂木之 古矛字 [illegible]

𣡕 𣡕 段契類纂

麓 左昭二十年傳 章注者作之宮 三傳麓作鹿 穀梁僖十四年 傳楚作鹿 周禮林衡 王制林麓川澤 鄭地官序官注山木所 竹木下生字無 足 說 康翻集解引 段注改正

𥶣 守山林吏也一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙麓崩古文爲𣡗

今三傳僖十四年經竝作沙鹿崩又左傳山林之之木林鹿守之易屯即鹿无虞虞注山足稱鹿鹿林也詩旱麓釋文麓本亦作鹿此皆叚爲麓之省借○書舜典納于大麓釋文引王注麓錄也正義云麓聲近錄此蓋以麓爲錄之假借與史記五帝本紀及馬鄭注俱異解魏受禪表書陳納于大鹿麓亦借鹿 段借義證

𣡗 古麓字文見舊 𣡗 文見年疑 𣡗 魏十二體字 七體字 段

棼 考工記匠人注 又隱四年傳 鄭注 段注改正 段契類纂

𣡙 複屋棟也

借紛已見屮部岁下○爾雅釋天焚輪謂之穨釋文焚本或作棼棼當爲焚之假借史記魯世家獲麕如弟棼如左傳亦作焚如○文選七命枌䄻䊪䅌注棼與枌通是枌爲棼之假借○周禮巾車棼蔽注棼讀爲蕡蕡麻以爲蔽是棼爲蕡之假借蕡已見艸部蕃下○楚策棼冒勃蘇鮑注棼冒卽蚡冒左氏文十六年傳先君蚡冒似棼爲蚡之假借寀出部無蚡蚡疑㱑之形似而誤㱑所以冒也漢下冒字於義爲近蚡或作鼢亦鼠部所無 【叚借】

【義證】

古森字 【殷契類纂】

才 艸木之初生也从丨上貫一將生枝葉也一地也

凡才之屬皆从才

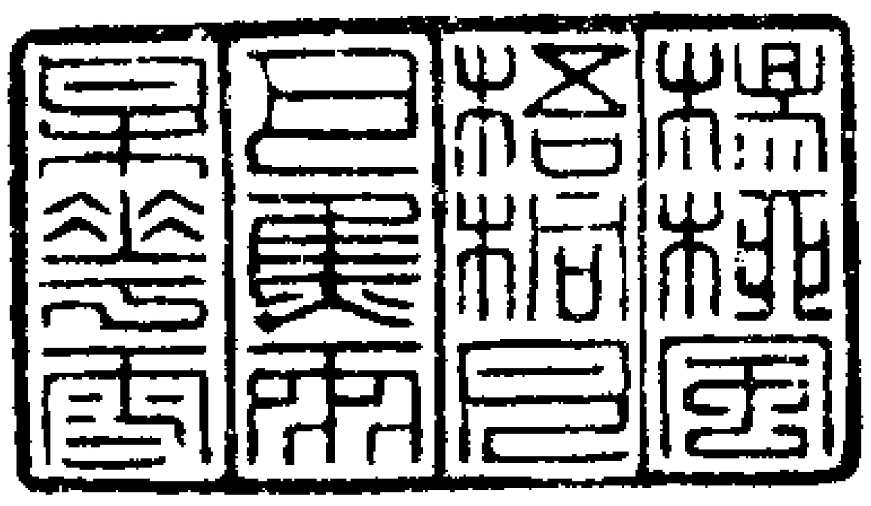
象形也與屮业岀亙又同意屮生有枝莖也业枝莖益大也出益滋上進也才則艸木之初生又前於屮故从丨上貫一未成屮形丨引而上行艸木自地出也下从一非下至下底下皆謂一地也惟初太始道立於一造分天地故一爲地也艸木萌芽冒地而出受天陽以宣气爲五行之首萌萬民之用蕃滋而始萌芽而俱萬物始於微物可觀者莫可觀於木聖人制字俯察於地遠取諸物象以爲文才者艸木之初萌芽初哉始也哉即才之借天地之始灌萌也苓華也太和人之始性善致其廣大皆率其初故爾雅說大與始同義人謂之才能天地人謂之三才也此既从丨上貫一一地也官

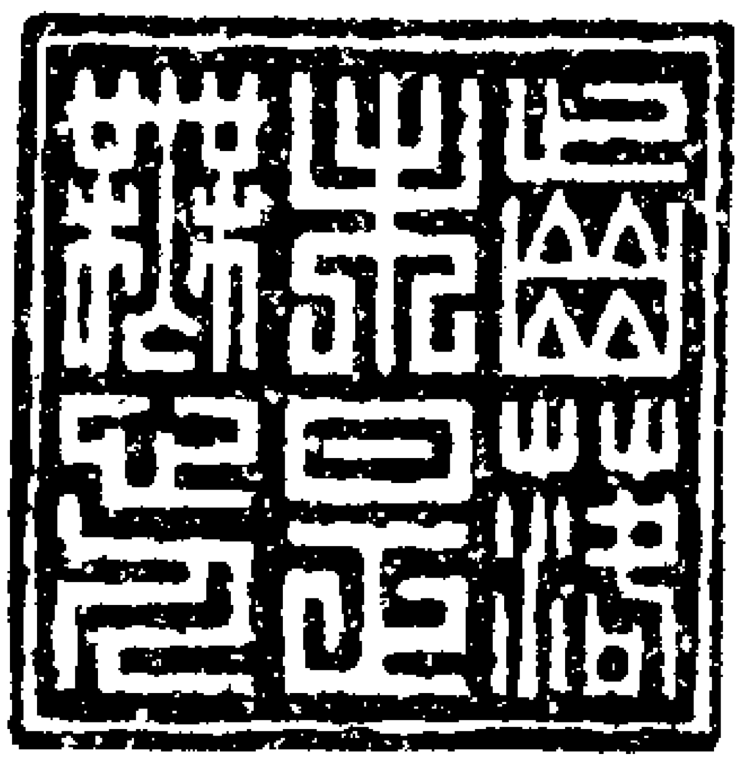
爲會意其得爲象形者最初之文畫成其物形體同於某字義非取於比誼古者制字之初書畫不爲二事故書形相類而義即通焉許君或說从某或說象某蓋意學者不得以詞害意也 【部首攷正】

才 戴生重土非羣說合哉生眡字古見混借作才 生礙此明字疑當爲艸字截生頭得戰城文 【段注攷正】

才 說文作木艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一者地也在存𢦏材等字从之𢦏从戈才聲隸省作𢦏哉載截戴字皆从𢦏聲 【偏旁攷】

十 古才字亦在小篆在字下文 數見本編十四九字第二 【殷契類纂】





# 說文解字弟六下

叒 日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬皆从叒

書宅嵎夷曰暘谷寅賓出日暘司馬遷作湯許引作暘淮南書曰出於暘谷浴於咸池拂於扶桑山海經暘谷上有扶木一日方至一日方出屈原書出自暘谷次於蒙汜書暘谷自說嵎夷之地此暘谷謂極東日出之地本作湯或作暘書暘本作暘作暘作湯皆借字桑即若木日初出東方所登之扶桑樹也榑即扶榑桑叒木一物而二名故以榑桑說叒木象枝葉叢蔽之形桑字从叒猶麥字从來篆文改制省古文友加草从右 部首箋正

叒 汲古閣作暘桑作木叒作桒 五音韻譜 集韻十八藥 類篇六中 山書屯生 淮南天文訓谷本作暘谷 墬形訓扶木在陽州注 逸楚辭離騷總余轡乎扶桑注引 史記五帝紀索隱引 小徐句 文選蜀都賦日若湯谷之揚李注引淮南 段注攷正

叒 日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形籀文叒

離騷總余轡乎扶桑折若木以拂日扶若即榑若之假借字也叒音若逄俌若木矣若巳見艸部 段借義證

叒 說文作叒日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形讀與若同隸變如上 偏旁攷

叒 叒木榑桑也日初出東方湯谷所登也 芳華案段注曰離騷若木之若字即叒字隸變若為叒之段借鼎彝文叒作□若作□从口□聲若即諾之古字自小篆變□為叒猶象枝葉形又變為艸又而从口之若遂誤為从艸右矣叒籀文叒形近□而籀重乃誤隸叒部爾艸部若訓擇菜段注增正訓擇引申為擇菜東面字从艸古之可疑也 閒攷

叒 日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形

叒 籀文

按薛法帖石鼓□字形相近又□字亦从叒此宋王黼等宣和博古圖一商若癸鼎□又三牧敦□薛法帖一商器若癸鼎又十四牧敦□同考古圖又阮款識八集古錄十六散氏盤□攈古錄三之三集古錄四孟鼎□以及各器中王若曰之□皆本此叒蓋古芋字□則古若字故聲讀同也 籀攷

桑 从叒木籀作 从木叒聲 段注攷正

桑 蠶所食葉木

後漢書楚王英傳注桑門卽沙門桑當爲沙之假借桑沙雙聲字○水經濕水注桑乾泉卽溹涫水者也桑溹雙聲乾涫疊韻此亦假音字溹蓋索之加水傍者耳又河水注索郎反語爲桑落亦雙聲字也○爾雅釋蟲諸慮奚相郭注永詳釋文相舍人本作桑郝謂當是名奚桑與上文蠰齧桑相次疑卽其類據此則相爲桑之假借矣相已見目部【叚借義證】

㭅 古文子 汗簡 木 ⺾ 四

【說文解字】

㞢 出也象艸過屮枝莖益大而有所之一者地也凡之之屬皆从之

出下說進也艸出地上是日進長也自下而上出猶自近而遠故爾雅說之往也上如艸而參差歧出故說象艸過屮枝莖益大而有所之猶有所往與屮㞢㞢之同意其謂爲此用爲詞皆假借本無其字依聲託事按古文㞢與之爲二字音讀相同篆合爲一字【說文部首箋正】

之 漸二徐無 之下也字二徐無 之人也之德也莊子逍遙遊之二蟲之 除修 合本莊子齊物論皆作謂釋文音余之刀反今本莊子及通之志堂本釋文皆作刀刁廉本作又作刀刁致塗正刀俱作刀俗今改依正體 及梁十五年傳 君向 木柔傳 月南 枕文傳 義先 生考工記補注原文 須貝是也作氣盾也【段注改正】

㞢 出也象艸過屮枝莖益大有所之也一者地也

論語孟之反莊子大宗師篇作孟子反左氏僖廿四年傳介之推呂覽介立篇作介子推之當爲子之假借子已見口部噬下○之又爲語辭書無逸惟耽樂之從後漢書鄭崇傳作是從詩殷武四方之極後漢書王充傳潛夫論浮侈篇俱作是極凡之子之人等竝爲是之通借是已見是部亦見只部○詩伐檀寘之河之側兮漢書地理志作寘諸孟子封之有庳後漢書袁紹傳注作封諸之諸雙聲字故可通借若二字連用則諸爲疑詞之爲決詞論語請禱孟子問囿問湯武皆曰有諸曰有之是也諸已見言部○呂覽音初篇之子是必大吉注之其也孟子皆悅而願爲之氓矣周禮載師注作爲其是之爲其之通借其已見箕部○孟子夫然後之中國文選注作歸中國又不之益而之啟書疏之俱作歸是之爲歸之假借歸者歸往也之有往訓則義亦通歸已見止部【叚借義證】

㞢 說文同出也象艸生枝莖益大有所出一者地也隸亦作之經典相承用此【偏旁攷】

㞢 古文 之字 㞢 文見存疑 二鉨字 丄 㞢平 六十 㞢 文見存疑 七鍴字 㞢 止字重文 

[illegible]

㞷 艸木妄生也从之在土上讀若皇𦊁傳本有古文爲㞷𡈼 【段注改正】

錢云此疑卽易无妄字說卦震爲大塗崔憬王廙云大塗萬物所出塗者土也萬物所出出卽之義又爲反生反生則妄矣許君以妄解㞷明㞷卽妄耳是以㞷爲妄之假借義亦通古文𡈼下从王段云从之从王會意也 【段借義證】

說文𡍕艸木妄生也从㞷在土上案管子輕重已在野者王在采也者同𦊁宋也下王㞷也在野者王謂使民采集野生之物史漢所云䋣禁暴㞷今字作𡈼 【補證】

【段注攷[illegible]】

[illegible]

帀 周也从反之而帀也周盛說凡帀之屬皆从帀

會意也周段玉裁說當作匊匊帀徧也㞢出也象艸木上出反㞢爲帀不令出也按古文之帀作㞢未嘗在地爲才已萌未出地爲屯䔲地出爲㞢反㞢爲帀篆演札記 【部首訂正】

帀 周也从反㞢而帀也周盛說

勹部匊帀徧也則周當作匊匊帀雙聲字可爲通借○易繫辭恒雜而不厭孔疏言恒卦雖與物雜碎竝居而常執守其操不被物之厭薄也王伯申曰孔說非雜當爲帀恒之爲道終始相巡而無已時故曰帀而不厭左傳襄廿九年復而不厭杜注常日新復猶帀也案淮南詮言訓以數䙶之壽注䙶帀也從子至亥爲一帀此以䙶爲帀之假借周禮典瑞注用韋衣而畫之正義曰一朶爲一帀五朶則五帀與衣部䙶字云五朶相合義正通䙶已見衣部 【段借義證】

帀 說文作帀周也象艸木根下入之形从反㞢隸亦作匝今承用之 【偏旁攷】

帀 帀 帀 【段注攷[illegible]】

師 【段注改正】

師 二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀眾意也古文爲𢀳

漢書鼂錯傳注師或作帥帥當爲師之假借周禮地官序官注云師之言帥也義亦通○史記匈奴傳黃金胥紕一索隱引延篤戰國策注師比胡革

帶鉤也似師爲胥之假借案周禮黨正旅師閭胥皆長也則亦可通胥已見肉部借義當從彼處而此爲轉借矣○公羊文十六年經盟于師邱穀梁作犀邱此地名未定誰爲假借惟師犀顰部通耳犀亦見胥下 【叚借義證】

師

按師本古獅字（師字古文皆象獅形）獸之長也因以爲師長字師以教人因謂從其教曰師得通爲凡取法效習之謂師長曰師因謂衆人之長亦曰師周禮以之命官（始于虞書州十有二師）遂爲官師字因以其所統之衆曰師故又訓衆也遂以爲師旅字謂二千五百人曰師今反以衆也之義附會效法之傳謬矣 【廣義校訂】

師二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也

案𠂤小𠂤也今俗作堆从𠂤乃不動如山意非四帀意帀乃匝四帀也𠂤部官下云𠂤猶衆也與師同意恐亦非當從師省 【辨證】

師 書泰誓作之師詩周南言告師氏左傳文元年告其師潘崇禮文王世子師也者教之以事而喻諸德者也疑說文作逵云先道也師下云二千五百人爲師義別 【通用攷】

□ 古師字省帀盂鼎師字作𠂤 [illegible] □ 文見本編十四卷字第四 □ 𠂤字皇文見本編二卷 [illegible] □ 一 [illegible] 【殷周攷異】

出

□ 進也象艸木益滋上出達也凡出之屬皆从出

象形也進達也進與出相反而相成造形略如屮因而重之即今茁字衆艸出地枝莖滋長而上達 出與屮才乇㞢同意 古籀文增𡿨作茁 【部首攷正】

（出艸部 說文解字）【醫字證】

出 說文作㞢象艸木益滋長出土上達也古文作出隸从古文變經典相承用之 【偏旁攷】

出反字說　吳大澂

古出字从止从𠃌反爲出之倒文二字本相對也古文止字象足跡形足有向左向右之異有前行倒行之別右爲□即㞢左爲□即𡳾讀若撻向右爲□即乇小篆作屮若𡿨切向左爲□即𠀆小篆作𡳿讀若蹣兩足前行爲□小篆作步加𠂤爲𨸏兩足倒行爲□小篆作夅加𠂤爲降兩足相並爲□小篆作𣥠讀若撥兩足相背爲□小篆當作𠂦今作𣥠以足納屨爲出當作□變文爲𡳿倒出爲

㞋當作㞋變文爲㞋古禮出則納屨反則解屨厂象屨在足後形出反二字正相對與陟降二字同孟子出乎爾者反乎爾者也荀子乘其出者是其反者也易復卦反復其道疏反謂入而倒引伸其義凡相背者皆曰反以字體文義證之出與反正相背也說文解字出進也象艸木益滋上出達也反覆也从又厂反形葢文字屢變而不得其解古義之廢失久矣詩繩其祖武履帝武敏歆儀禮武舉前曳踵禮記堂上接武堂下布武之武疑亦从丙止古文作㞋即步字後人誤釋爲武與止戈之義絕不相類也

**段玉裁類纂**

出 古出字 出 同上 出 亦古出字 文見石鼓 出 同上 出

**段注改正**

敖 从放从出 作敖 从出从放 從放出 柏舟

敖 詩小雅彼交匪敖禮曲禮敖不可長說文作傲云倨也敖游也義別

**通用改**

賣 从出从買 作賣

**段注改正**

䵝 从出从臬 易困卦 王弼本引 作劓刖 荀爽 王肅本 作臲卼 鄭注 作倪伉

**段注改正**

䵝 槷䵝不安也易曰槷䵝

今困九五劓刖荀王作臲卼鄭注當爲倪伉上六于臲卼釋文云說文作劓䵝䵝與此同而槷劓則異小徐本作劓䵝劓卽刖同於釋文棨自部𨹔下云危也引周書邦之阢𨹔讀若虹蜺之蜺與此處所列各字又異葢皆音近通借耳劓已見刀部槷見木部𨹔見槷下亦見臬下阢今作杌杌見柮下

**段借義證**

朩 艸木盛朩朩然象形八聲讀若輩凡朩之屬皆从朩

艸木盛朩朩然謂艸木枝葉茂盛䍜䍜婆娑然也䍜詩子說以爲卽詩蔽芾之芾段玉裁說以爲萑葦謂之淠之淠此當作朩从屮从八八亦聲許說象形者謂朩艸木盛山見艸初生从屮爲不合其實朩亦从屮萬物皆自微而盛故从屮从八者分別也艸木枝葉茂盛則披離分別也

**部首發正**

朩 小徐本作朩 从屮从八 王筠 句讀 說文作朩 从八聲 朩 旁 作 市 十九 部

**段注證**

朩 艸木盛朩朩然象形八聲讀若輩

朩普活切與艸部茷音義皆同可爲通借彼處借旆借淠借伐正亦朩之假借也惟玉篇朩作市引毛傳蔽市小貌則是以市爲朩辨在後市部

**段**

**借義證**

朩 說文作朩象艸木之盛朩朩然也从屮从八讀若

㴍又讀若借南索孛𡕩等字从之隸變如上𣎵本作𣎵从屮而一以止之隸變作巿加丿今𣑱姊杮第沛宋皆从𣎵而𣎵之本意不可復識矣 偏旁攷

𣎵也下鍇本有之字 段注攷正

艸木𣎵孛之皃

易泰拔茅茹以其彙釋文彙古文作𦞅段云𦞅卽𣎵字之異者彙則假借字也又云鄭注勤也以爲謂之假借也爾雅釋詁謂勤也又釋木謂櫬采薪釋文謂本作彙王弼注類也以爲會之假借也案希部彙蟲似豪豬者从希胃省聲重文爲蝟此處經文作彙其爲假借無疑𣎵既爲艸木𣎵孛茅茹正艸類是彙可爲𣎵之假借餘者釋義各別所借遂異釋文又引傅氏注彙古偉字美也則亦一借字矣○大雅草不潰茂釋文潰鄭作彙茂貌此以潰爲彙之假借實當爲𣎵之假借若爾雅釋獸彙毛刺釋文彙本作𣎵𣎵乃轉爲彙之假借也 假借義證

索𣎵下鍇有孛字𣎵亦木鉉作𣎵 段注攷正

艸有莖葉可作繩索从𣎵糸杜林說𣎵亦朱木字

杜說未詳借桑已見叒部○宀部索入家搜也今求索字多作索是索爲索之省借索又訓盡者段謂入室搜索有盡意也○左氏昭十二年傳八索九邱釋文索本作素正義引張平子說索空也則素當爲索之假借索素音相近若釋名以爲素王之法用素本字恐非中庸索隱行怪今亦作素又索之轉借矣○檀弓吾離羣而索居注索猶散也梁武帝詩瑟居超七序瑟乃索之假借瑟已見玉部瑟下○莊子徐無鬼篇子綦索然出涕索當爲潸之假借潸散音同索潸音轉○易震索索釋文馬注索索內不安貌索疑爲縮之假借縮有蹙訓卽曾西蹵然曰之蹵是不安也詩緜正義云縮束物之名用繩束板故謂之縮與索義合索縮音相近縮已見艸部蘺下蹵見足部踖下 假借義證

索

禮曲禮大夫以索牛注索求得而用之周禮方相氏以索室歐疫注廋廋也說文作索云入家搜也索

艸有莖葉可作繩索義別 通用文

孛 論語下只字鄉黨 春秋文十四年 段注改正

㞋也从𣎵人色也从子論語曰色孛如也

今鄉黨篇作勃如與孟子王勃然變乎色同勃當爲孛之假借○色部艴下又引論語色艴如也當是古魯齊之別則艴可爲孛之通借○借芾巳見艸部 段借義證

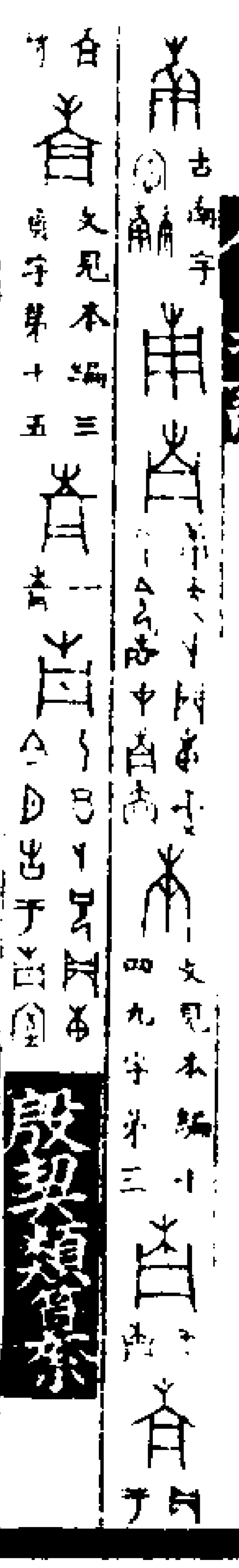
𣎵 詩周頌豐年 傳巳見艸部 段注改正

止也从𣎵盛而一橫止之也

𣎵隸變作市如胏之本爲𩚬也𩚬巳見肉部胏又或誤作胏而木部柹實果之柹俗乃从市井之市字體迥異直不啻假借矣因近人罕知者故附箸焉 段借義證

艸木至南方有枝任也古文爲𡴆

左氏昭十三年傳鄭伯男也賈注男當爲南謂南面之君也周語正作伯南而注引鄭司農云南謂子男案白虎通五行篇南者任也爵篇嫁娶篇又曰男者任也是二字音訓皆同可以互借故書酒誥侯甸男衛爵篇引作任衛卽以任爲男之假借任與南男韻本通○方言東齊海岱之間謂之戴南南猶爲也注此亦聲轉是南爲爲之假借爲部無爲字呂覽季春作戴任月令作戴勝並通借也○左氏定四年傳聃季白虎通姓名篇作南季南當爲聃之假借壘韻字也猶枬之亦作楠矣 段借義證




殷契類纂

生 進也象艸木生出土上凡生之屬皆从生

會意也出下說進也此與出同意生之言統謂凡生之類不專謂草取於艸者尤可觀者莫可觀於木木亦艸也木主東方之行艸爲萬物之始易曰天造艸昧故从艸出土制爲生字 部首改正

生 進也象艸木生出土上

借牲巳見牛部○周禮大司徒辨五地之物生注杜子春讀生爲性是以生爲性之省借呂覽知分篇以全生也注生性也則義亦通若周語懋正其德而厚其性韋注性情性也王懷祖曰性之言生

也樂記則性命不同矣鄭注性生也命生之長短也昭八年左傳莫保其性謂莫保其生也十九年傳民樂其性謂樂其生也又文六年傳時以作事事以厚生七年傳正德利用厚生謂之三事尤與此文相合懋正其德即正德也厚其性即厚生也下又云阜其財求而利其器用即利用也皆厚性爲厚生之證則性轉爲生之假借矣○左氏定四年經蔡公孫生帥師滅沈釋文生本又作姓書汨作序別生分類某氏傳生姓也是可通借○呂覽當染篇王生墨子作王胜此人名未定誰爲假借胜已見肉部腥下○逸周書王會篇都郭生生欺羽生生若黃狗人面能言生生當爲狌狌之假借犬部狌狌犬吠聲曲禮猩猩能言海內南經作狌狌

**叚借義證**

生

說文作𡳿進也象艸木滋生上出已進而不已也

隸變如上經典相承用之

**偏旁攷**

生 書君陳惟民生厚因物有遷傳言人自然之性敦厚周禮大司徒辨五地之物生注杜子春讀生爲性說文作性云人之陽气性善者也生進也象艸木出土義別

**通用攷**

丰 丰 鄭風丰 方試 一 稱之作 口字

**叚丰攷證**

丰艸盛丰丰也从生上下達也

詩鄭風子之丰兮毛傳丰豐滿也是豐爲丰之假借豐已見豐部釋文方言作妦蓋云好或謂之妦也妦女部所無則異體假借矣○廣雅釋宮丰階也義未詳

**叚借義證**

丰 封 幽

說文生部丰曰艸盛丰丰也从生上下達也謂其下達土下不若生之僅从屮下从土也案生从土訓象艸木出土上則丰从生亦當艸木並訓不應但言艸盛而不及木且土而下達則成丰又非土字矣竊謂此非丰之古誼也古丰當作丰象艸木豐盛分布之形即以分爲音上半與米字同誼土部有封曰爵諸侯之土也从之从土从寸其制度也古文𡉚籀文𡊜蓋古文之𡉚即从丰从一一者土也土以植之封殖義也引伸爲封建封疆字使从之从土則與之部讀若皇之𡉚字無別且何以得聲讀爲封乎籀文𡊜丰即丰土即一也尚未失古義丰古當有雙文作丰丰者小篆省作丰集均二冬以丰爲今文引象體作丰丰可

證卷五部首豐古文䜭豆正从此儀禮大射鄭注曰从豆幽聲知古文又有从丰从山之豳其省爲丰爲山峰之本字古篆作䜭實象形字小篆廢丰作丰遂并豳丰二字而廢之故豐之正篆許但言从豆不言从豳與聲而凡高聳上銳者率以丰字當之是丰封豐諸字說解許君止顧小篆文以爲之說非古義也【字義鏡新】

產 生也

牛部犍畜生也今畜犍字多叚借產字爲之○水部滻云水出京兆藍田谷入霸上林賦終始灞滻史記漢書皆作產是產爲滻之省借賦又云蹇產溝瀆張揖曰蹇產詰曲也本假借之義蜀都賦作蹇滻則轉借滻爲產矣廣韻作𡾊𡾊山部所無乃後人加偏旁耳【段借義證】

產　左傳僖二年屈產之乘注屈地生良馬說文作犍云畜牲也產生也義別【通用攷】

隆　漢功臣表侯[illegible]八十三引作鄰服此云[illegible]漢地理志上　郡國志四[illegible]　又臨淮　詩作隆【段注攷正】

隆 豐大也

漢志河內郡隆慮應劭曰隆慮山在北避殤帝名改曰林慮是以林爲隆之假借林與隆合韻林已見林部○詩之臨衝釋文引韓詩作隆衝已見木部橦下臨亦見林下○隆本从降聲故與降通書大傳隆谷鄭注隆讀爲厖降之降是也如墨子尚賢中篇稷隆播種用呂刑語非攻篇天命融隆火于夏之城喪服小記注以不貳降釋文降一本作隆荀子賦篇皇天隆物以示下民此皆以隆爲降之假借而荀子天論篇隆禮尊賢而王韓詩外傳隆作降封禪文業隆於襁褓漢書隆作降淮南泰族訓攻不待衝降而拔則降又爲隆之假借本王懷祖說【段借義證】

甦　清上館有甦字二字　元應書卷十四甦下云字從生從更聲[illegible]　六甦下云字從生從更聲[illegible]　甦傳文[illegible]本作甦【段注攷正】

甡　大雅桑柔傳　小雅皇皇　眾桑傳詩大雅桑柔文【段注攷正】

乇 艸葉也从垂穗上貫一下有根象形凡乇之屬皆从乇

穗正作采穎之下垂者也乇爲艸葉不象葉形其象垂采與假者亦骨脊从丹之意也骨與脊形生於月艸葉綴於根株也篆說如此言仁謂乇卽古文葉字正書艸葉當作乇如畫家畫葉筋節無屬字立爲首者象形最初之文無所附麗故特說象形字古文垂作𠂹从乇【部首箋】

乇 說文作乇。艸葉初生也。象貫一而上屈。垂下有根之形。讀若拆。託宅等字从之。隸變如上。**偏旁攷**

乇下从木 [illegible] 段注攷正

𠂹 艸木華葉𠂹。象形。凡𠂹之屬皆从𠂹。

艸木華葉𠂹。凡物之下垂者似之。因以爲𠂹字。垂遠邊也。係𠂹之借。重文作𠂹。从乇。然𠂹中直當作从乇省。許不說爲从乇者。原最初製字。舉於相似共畫一形。非同孳乳之先有某後从某也。部無偏旁文。避爲首者。與乇同意。**部首發正**

𠂹 [illegible] **段注攷正**

𠂹 說文作𠂹。艸木華葉下𠂹。象形。差𠌶垂等字从之。隸以垂爲𠂹。今承用之。**偏旁攷**

𠌶 艸木華也。从𠂹。亏聲。凡𠌶之屬皆从𠌶。

形聲也。析名則艸曰英。木曰榮。統名則艸木皆口𠌶也。凡艸木𠌶皆垂向下。故从𠂹。𠂹下說艸木華葉𠂹也。艸木華之字。後世別制花字。經傳皆用華字。無作𠌶者。𠌶與𦻏音義皆同。𦻏亦从𠌶。但加艸。然𦻏即𠌶之或體。後出字。猶孚即孚。皆即頁。林加广爲麻。即林字。亩加禾爲稟。即亩字。別爲部者。孳乳浸繁。以所屬分之。華古音讀若敷。故亏聲。**部首發正**

𠌶 [illegible] **段注攷正**

𠌶 說文作𠌶。艸木之華也。从𠂹。从亏。華𦻏字从之。隸筆小異。或又作花。雖久相承用。實俗體字也。**偏旁攷**

𦻏 古𠌶字 𦻏 周王壺 𦻏 **殷契類纂**

韡 詩小雅常棣文 [illegible] 小雅常棣傳 **段注攷正**

𦻏 榮也。从艸。从𠌶。凡𦻏之屬皆从𦻏。

會意也。艸木之華謂之榮。艸木華時最明盛。故人亦稱榮華。榮華也。華與𠌶是一字。𦻏从𠌶加艸者。後出之或體。然當於𠌶下出𦻏爲或體。如亩稟之例。別爲部首者。謂从華。不从𠌶也。猶有亩部復立稟部。林部復有麻部。有禾部復立稽部也。**部首發正**

𦻏 榮也

上有𠌶部云艸木華也。重文爲荂。爾雅釋草。𦻏荂榮也。是𠌶與𦻏音義皆同。可爲通借。故𠌶部韡字云盛也。引詩𦻏不韡韡。今詩从華作韡。若藝文類聚引詩𦻏不煒煒。則煒乃韡之假借矣。○周禮形方氏無有華離之地。注華讀爲㼌哨之㼌。是以華爲㼌之假借。而人部無㼌字。惟爾雅釋木。瓜曰華之。曲禮鄭注。華中裂之。不四析也。孔疏謂半破也。郝云華猶刳也。華離字與此同。案刀部刳判也。音義正合。則華當爲刳之假借。**段借義證**

華 說文作華。榮也。从艸。从𦻏。隸變如上。相承用之。**偏旁攷**

䔢 華同書禹貢至于太華禮中庸載華嶽而不重爾雅釋山華山爲西嶽說文作䔢云山在弘農華陰又禮曲禮爲國君者華之注華中裂之不四折也爾雅釋木瓜曰華之疏華謂半破也說文作𠜻云判也又詩周南灼灼其華鄭風顏如舜華小雅棠棣之華說文作䔢云艸木華也或作䔢俗作花䔢榮也義別通 用攷

皣 艸木白華皃

文選西都賦皣皣猗猗注引說文是字當从白今本及後漢書俱从日蜀都賦同則日部之字云光也當爲皣之假借矣 段借義證

禾 木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆从禾

會意也此與下䅩音義皆同稽下說留止也此說止不能上也从木頭曲木首拋而生生進也木生上者曲其頭則不能生是不止不能上進也今樹木者被離其樹則傷見側生不上長故从木曲頭會意以爲凡留止之名皆當從出从禾稟爲首之後出字然當於木下出稽爲或體分爲兩部者从所屬之字名不相蒙猶㝵導分分部與人凡大亦之分部也 部首箋正

禾上篇一百七十四木部古作禾 段注攷正

禾 木之曲頭止不能上也

此與後禾部字形最易混禾頭左出而來禾頭右出而平禾古兮切玉篇亦作𥝌因有古溉一切然音迥隔殆非也禾又與朱部字略同 段借義證

禾 說文作禾象木之曲頭不能上也讀若稽稽𥝌等字从之隸或作禾與禾穀之禾無別 偏旁攷

𥝌 从禾六字鉉作从禾从尤大徐作从禾从尤旨聲 [illegible] 段玉裁校本云𥝌當作枳此人作句未知何木注引淮南書作[illegible]訓 [illegible]本或作枳[illegible] 爾雅釋地注 段注攷正

𥝌 多小意而止也一曰木也又𥝌𥝌也一曰木名

小雅南山有枸毛傳枳枸也宋玉風賦枳句來巢淮南書云燕枝拘數者皆當爲𥝌𥝌之假借枸已見木部拘見句部枝見支部枳見辵部迟下○明堂位俎殷以椇注椇之言枳椇也椇亦𥝌之假借而木部無椇字○爾雅釋地有枳首蛇焉郭注歧頭蛇也釋文枳本或作𥝌此枳𥝌並當爲歧之假借歧已見足部跂下 段借義證

稽 留止也从禾从尤旨聲凡稽之屬皆从稽

𥝌从下𥝌無又字名下𥝌有𥝌字 段注攷正

形聲也留止也留止不能進也國策高誘說留其日稽留其日進稽留者猶稽審計之意故爲稽考書曰若稽古謂順考古荀卿書後之言稽者必稽焉

言惡書必稽焉从禾禾止不能上也尤旨皆聲部
屬稽稽二文皆从稽省省而不成字省之
可信爲古傳者如此然皆篆文䟽出複體 部首
校正

稽元應書卷二十五引如是卷三引作稽留止也 戰國策宋策篆徐其
攷而留其曰注 高會至計也史記夏本紀水經注浙江水篇 道
向虛允
與鄭注 段注攷正

𥡴畱止也

卜部引書卟疑今洪範作稽疑稽當爲卟之假借○𩠐部䭫䭫首也射義再拜稽首釋文稽徐本作䭫是稽爲䭫之假借但稽首者稽遲其首也與畱止義亦通○水經漸江水注於會稽山云禹合諸侯計於此命曰會稽會稽者會計也周禮大司馬簡稽鄭氏注稽猶計也是稽爲計之假借○木部棨傳信也吳語攤鐸拱稽注稽唐尙書云棨戟也是稽可爲棨之假借 段借義證

稸 說文作𥡴畱止而不前也从禾从尤旨聲隸變如上亦譌从禾稽稽字皆从稽省 隸變攷

稽 易繫辭於稽其類注稽猶考也書堯典曰若稽古帝堯洪範七稽疑禮儒行古人與稽說文作卟云卜以問疑也顏與㳙同又舜典禹拜稽首詩小雅小大稽首禮檀弓拜而后稽顙說文作䭫云下首也稽畱止也義別 通用攷

穛如有所立卓爾論語子罕
穛卓高也七部卓下 段注攷正

㯑名下作稽有之字 段注攷正

𥝌㯑椒而止也讀若皓賈侍中說稽㯑稽三字皆木名

㯑椒與前積椒義同積椒雙聲字㯑椒疊韻字則亦可爲通借矣㯑已見木部格下 段借義證

巢鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形凡巢之屬皆从巢

象形合體也合體爲象形者木亦象形字穴下說
穴中曰窠樹上曰巢與此同臼象架木之巢巛象
鞏鳥將棲而
遥翔在上也 部首攷正

巢鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形

木部櫟澤中守艸樓禮運夏則居橧櫟釋文櫟本作巢巢當爲櫟之省借○車部轈兵車高如巢以望敵也引春秋傳楚子乘轈車今成十六年左傳作登巢車巢爲轈之省借○邑部鄛南陽棗陽鄉漢書項籍傳居鄛人范增注鄛字亦作巢是巢亦鄛之省借○借譙已見言部借剿見刀部

巢 說文作巢鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形隸變如上譌从巛从果今相承用之 偏旁攷

巢 左傳成十六年楚子登巢車以望晉軍注巢車車上爲櫓說文作轈云兵高車加巢以望敵也巢下云鳥在木上曰巢在穴曰窠義別 通用攷

𢀜 玉篇八百六十五巢部 廣韵上聲五十二儼 類篇六下中 上林賦文選作𢀜 漢書相如傳作𢀜 段注攷正

𢀜 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以爲貶損之貶

周禮硩蔟氏掌覆夭鳥之巢王制不覆巢正此義上林賦適足以𢀜君自損晉灼曰𢀜古貶字但貶見貝部云以爲者𢀜爲貶之假借也 段借義證

𢀜傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省

案此字甚可疑从寸臼覆之是巢字只存臼中一豎矣何以知其爲巢省下半亦从又非从寸當是从又取巢覆之故下不見木上亦不見巛巛鳥毛形也 評議

桼 木汁可以髹物象形桼如水滴而下凡桼之屬皆从桼

木汁可髹物者名桼因名其木爲桼此桼之本非一種也猶今以樹葉可爲茶者統名其樹曰茶樹故以木汁可髹物者說桼周禮桼林之征鄭眾說桼故書作漆杜子春云當爲桼然詩尚用梓漆墨子書策漆鬟國策漆身爲厲司馬遷書漆其頭等漆皆桼之借字木所出汁故从木八象桼如水滴下按此當作从木从雨省雨亦水也與桼同意許不說爲此者蓋相沿上八不連非木字 首攷正

桼 系下 篇有木字 詩定之方中椅桐梓漆 書禹貢厥貢漆絲 中 見集錄注 史記夏本紀 尚書大傳見典 則 禽四簹 段

段攷正

桼 木汁可以髹物象形桼如水滴而下

水部漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛經典桼多作漆周禮載師漆林之征注引杜子春云當爲桼林是漆爲桼之假借桼已見刀部切下○書大傳八音七始漢書律厤志同史記作來始乃桼始之誤蓋以桼爲七之假借本草藥山桼即三七 段借義證

說文桼木汁可目髹物案周禮巾車注髹桼字皆作桼不作漆漢人多假桼爲七字史記六律五聲八音桼始（諸本譌作來始非也）尚書大傳漢律厤志皆作七始史漢同用今文尚書故皆作七始說文段注云木計名七漆行而桼廢矣漆水名也非木計也詩書梓桼桼絲皆作漆俗以今字易之也周禮載師桼林之征二十而五大鄭曰故事桼林爲漆林注子春云當爲桼林是則漢人分別二字之嚴今注疏譌外

馮正之如此 硯耕齋錄

桼

說文作桼木汁可以髤物象形桼如水滴而下隸變如上或作漆非漆者水名也 偏旁攷

髤 韋昭文選東都賦注引列髤形之編輯王引 師古漢書外戚傳注上 髤漆注 中華注謂字無 漢書外戚傳 西都賦乙髤如此王 滴彤 庭 段注攷正

髤 桼也

漢書趙皇后傳殿上髤漆注以桼桼物謂之髤今關東俗謂之捎桼髤者髼之省捎乃髤之假借髼許尤切與捎聲之轉捎已見木部梢下 段借義證

乾 義奉耕一百七十 段注攷正

束 縛也从口木凡束之屬皆从束 段注攷正

合韻也漢下說束也詩毛傳五束新二束縛記誦特一束束之言以爲凡束物之名不專束木字从口木者取聯以明是爲還取言句詩通謂束薪乃正謂束木 部首攷正

束 口音也口部 注束縛口木 段注攷正

束 縛也

糸部縛束也二字互訓經傳束字皆謂束縛物別無通字惟大射儀進束反位注束整結之示親也

論語束脩後漢劉般傳注謂謹束脩絜也又文選魏都賦由重山之束阨注拘束其民由於湫阨也此皆爲束之引申借義耳 段借義證

東

說文作束縛也从口木柬字刺字从之隸變如上 偏旁攷

古奉字文見木編八毛字 東之下也字錯異約文十五 東下 有以字 段注攷正

柬 分別簡之也从束八八分別也 段注攷正

爾雅釋詁柬擇也荀子脩身篇安燕而血氣不惰柬理也注柬與簡同言柬擇其事理所宜邶風簡兮簡兮鄭箋亦云簡擇也是簡爲柬之假借若漢書馮奉世傳久廢不簡注簡謂選揀揀乃手部所無蓋柬之或體今之簡帖字亦作柬則柬又轉借爲簡矣簡已見木部揀下 段借義證

棗 束下鍇有者字 番民妄附 段注攷正

剌 束下从字鍇無 注法紙虛 剌本加是漢魏書本通作梢 段注攷正

刺 音辣

按許訓戾也从束从刀刀者刺之也蓋刀所以破束束以固之刀以破之兩相背戾故以會刺

謬甚許云刀者剌之也謂與朿相反耳今以刀不受朿爲解甚屬牽强不知朿刀者必裹其刀刀亦未嘗不可朿也乖剌字見禮運及漢書杜欽傳注云戾也同許說謚法有剌謂愎很遂過不思忘愛暴戾無親也以之稱劣偄劣儒或湖南語有之他處未之有聞喇字見玉篇集韻喝喇言急也回回載古人並稱僧曰喇嘛乃其國語非劣偄也繙外國語者本無正字多以音同者加口旁以代之此例擇其甚多如喝喇哆囉之類今人稱外國及其物產多用此例如嗼囒咈國及哈喇嗶嘰之類以喇爲剌之俗亦附會【廣義校訂】

𣝋 橐也从束圂聲凡橐之屬皆从橐

[illegible]【部首訂】

[illegible]【段注改正】

囊 橐也从橐省襄省聲 奴當切本

木部梡棞木薪也棞梡木未析也玉篇二字同梡亦胡本切棞胡昆切齊語棞載而歸棞當爲橐之假借○糸部緷緯也爾雅釋器百羽謂之緷緷古本反段謂此緷字當爲橐之假借玉篇云緷大束也是其義矣【段借義證】

橐 說文作𣝋𣝋也从束圂聲囊橐等字从橐省隸變如上【編者案】

[illegible]【段注改正】

𣝋 囊也 𣝋 橐也

橐借託已見言部借確見凡部雈下○韋部韇下云橐紐也一曰盛虜頭橐也呂覽北郭騷告其友曰盛吾頭於笥中奉以託以白晏子退而自刎其友因奉以託託乃橐之假借託已見言部○詩斯干椓之橐橐釋文橐本作柝柝即欜字廣雅釋訓欜欜聲也橐當爲欜之省借欜已見木部㯥下○廣雅釋器云橐𧟄也疏證謂大雅于橐于囊毛傳小曰橐大曰囊史記陸賈傳索隱引埤蒼有底曰

囊無底曰橐橐與囊對文則異散文則通故此處亦兩者互訓橐卽今之囊字其用本一可通借不必假音也 段借義證

櫜 詩小雅㭊之櫜櫜傳用力也釋文櫜本或作㭊說文作㭊云判也櫜囊也護別 通用攷

櫜 樂記名之曰建櫜注　大雅彤弓傳　周頌時邁傳　周禮大司徒注　周頌時邁文 段注攷正

車上大櫜詩曰載櫜弓矢

周禮大司徒其植物宜膏物後鄭注膏當爲櫜蓮芙之實有櫜韜是以膏爲櫜之假借膏已見高部〇士喪禮設冒櫜之注今文櫜爲橐櫜本从橐省與櫜義近櫜橐亦雙聲故可通借〇周禮翦氏掌除蠹物注故書蠹爲櫜釋文本或作橐是橐爲橐之誤蠹从橐聲或以橐爲蠹之假借 段借義證

櫜 櫜錢作櫜　石鼓二徐作从司省聲　段據石鼓詩 段注攷正

櫜 櫜張大皃

段謂石鼓文其魚隹可隹鱮隹鯉可以櫜之隹楊及柳櫜讀如苞苴之苞案隹者維之省可者何之省苞有包裹之義此云櫜之當卽易姤之包有魚也櫜符宵切音亦相轉則櫜讀如苞卽可爲苞之假借苞已見艸部 段借義證

囗 回也象回帀之形凡口之屬皆从口

指事也回下說轉也古文回作回象回轉之形說回也象回帀之形帀者也今方俗里語每日周口口圍轉是此字之義口之言以爲凡回帀之名上是事非物許說象回而之口形實指事也凡指事者以上下爲例聖人制字令人知事理之分別如欲分上下以示人何以明之則立一爲端丨引而上則視而知爲上丨引而下則察而知爲下欲知周帀何以明之則畫周口示之如此所謂視而可識察而可見指亦象也故班固說爲象事許君說謂者象形者尙爲象形字其說象某之形者多非象形字 部首叜正

囗 回訓本部中引帀部周字作匝 段注攷正

囗 回也象回帀之形

下有圍字云守也段謂圍繞週圍字當用此則圍爲口之假借今圍行而口廢矣 段借義證

囗 回也象回帀之形 此解下當有讀若圍一曰讀若圍二一語口本圍圍二字之古文而許不言者以口建首不得併錄二字於口下曰篆作某某也圍之古文金石多作〇形與口不同以法論之圍下當有古文攷員字員字皆從圍之聲不從圍之聲其字形亦當小異員員上口不得作

正方形空四角圓轉以別於從口之邑或等字始合篆法此等細微處亦不可置之不論也 讀篆臆存

口　說文同回也象回帀之形讀若圍韋回倉舍嚚困等字从之 [illegible]

囗古今字秋圍遺篇　大戴禮曾子圜天圓篇盧注引淮南子白虎通 段注改正

圜 天體也 圓 規也 圓 圓全也

段云依許意言天之環帀當作圜言平圓當作圓言渾圓當作圓今多作圓或作圜而圓字廢矣○列子說符篇圜流九千里釋文圜與圓同文選西京賦圜闕竦以造天注圜亦圓字也是二字通借○攷工記輪人取諸圜也注故書圜或作員易繫辭圓而神釋文圓本又作員是員爲圜圓之假借○錢云圓爲周旋中規之旋字莊子旋而蓋矩注旋圓也書大傳注外規謂玉衡也玉衡卽旋機此以旋爲圓之假借旋已見玉部璿下 段借義證

圜　按員本古圓字字本作鼎鼎之口員故从鼎从囗省而作員孟子方員並非譌字 廣義校訂

圜天體也　圓規也　圓圓全也

案天之體圜引申之凡圜者皆謂之圜轉而爲圓又轉而爲圓實一字也後人強爲分之小徐圜下云此方圓字圓下云小圓也圓下云此輪員字也段云言天當作圜言平圓當作圓言渾圓當作圓朱氏云渾圓曰圜平圓曰圓規圓之器曰圓夫謂大圜在上圜必屬天何以圜法司圜之類亦曰圜乎何以天圓有篇祭昊天上帝亦云於圓丘乎蓋圜圓圓一聲之轉觀於從肙聲之字多可從肙聲加上林賦作便嬛靈光殿賦則作嫙娟上林賦之䌸要褭卽西京賦之䌸結皆卽䌸字許書不收娟䌸字明娟䌸乃嬛䌸後出字也但從肙之字多有小意小徐小圓之說尚可信耳 辨證

圜　周禮畫繢之事火以圜注謂形似半環然說文作環云璧也肉好若一謂之環又禮深衣袂圜以應規周禮輿人圜者中規又規之以眡其圜也說文作圓云規也圜天體也義別 通用攷

團　鄭風野有蔓草作漙釋文本亦作團　周禮大司徒其民專而長注專圜也 段注改正

圓　規訓夫部規下 段注改正

圓　集韻二仙于權切圓圓說文天體也一曰全也不作合　類篇六下　高頊長孫 段注改正

一六九四一

圓 易繫辭蓍之德圓而神說文作圓云規也圓圓全也按卽商頌幅隕字義別 通用文

回 [illegible] 段注考正

回 轉也中象回轉形古文爲回借違已見辵部又古今人表楚靈王圍楚世家作回當依左傳作圍回爲圍之假借圍亦見違下別見韋部○爾雅釋水過辨回川郭注旋流釋文回本作洄水部洄游洄也則洄當爲回之假借○周禮典同回聲衍汴謂其形微圓也冕服十二章火以圍文選思玄賦飲回回其揚靈舊注回回光明貌回當爲圍之假借猶有戶關切與回音之轉圍已見上 叚借義證

回 詩小雅淑人君子其德不回傳回邪也禮禮器禮釋回增美質說文作𡇒云衺也又詩大雅厥德不回傳回違也又徐方不回箋回猶違也說文作韋云相背也回轉也義別 通用文

回 [illegible] 殷契類纂

圓 [illegible] 段

圖 啚啚聲不應圖亦啚聲按衛宏詔定古文官書啚圖二字同體俗借啚爲圖繫傳因之誤鍇臣作从口从啚是 段注考正

文考

[illegible] 古圖字不从口 [illegible] 殷契類纂

圖 [illegible] 段注考正

圖 回行也尙書曰圖 句 圖升雲半有半無讀若驛段云此某氏傳氣落驛不連屬王肅注霍驛消滅如雲陰之所本也驛當作繹如許說則書圖字正繹之假借案今洪範作驛蓋因讀若而通之又圖之假借矣○詩齊風齊子豈弟箋云古文尙書以弟爲圖是弟爲圖之假借史記宋世家作涕又弟之轉借皆音近也 叚借義證

圖 [illegible] 段注考正

[illegible] 殷契類纂

[illegible] 段注考正

嗇 篆文啚从口象宮垣之形 此解有脫文啚字下半象形而上半

非也蓋轉注兼象形之字取稟之半以爲聲耳宜補从
稟省三字於从口下其義乃足 **讀篆臆存**

囷 [illegible] **段注攷正**

㐭 稟之囷者从禾在囗中圜謂之囷方謂之京
管子云新成囷京急就篇門戶井竈廡囷京皆囷
京並言史記索隱引本書作方謂之㢈呂覽仲秋
修囷倉注則以爲圓曰囷方曰倉倉之爲京或㢈
庾語通而吳語囷鹿空虛注圓曰囷方曰鹿鹿當
爲簏之省借竹部簏竹高篋也重文爲箓若廣雅
京庾㢈廩倉也簏並無其字此等殆相傳名各異
非必假音矣京已見京部 **段借義證**

圈 [illegible] **段注攷正**

圈 養畜之閑也
公羊文十一年傳楚子伐圈釋文云㘥說文作圈
集韻願部圈㘥同類篇則兩字分出殆陸氏所據
作圈而今本作圈音義俱合兩可通借 **段借義證**

囿 [illegible] **段注攷正**

囿 苑有垣也一曰禽獸曰囿籒文爲𡇍
段云凡分別區域曰囿常道將引洛書曰人皇始
出分理九州爲九囿九囿卽毛詩之九有韓詩之
九域也案御覽引風俗通囿者畜魚鼈之處也囿
猶有也詩靈臺王在靈囿毛傳囿所以域養鳥獸
也是有與域可爲囿之通借有已見又部域與囿
音之轉○禮器詔侑武方注云武當爲無聲之誤
也又云詔侑或爲詔囿囿乃侑之假借侑已見口
部右下釋文侑本或作宥宥亦借字也 **段借義證**

囿 苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿
𡇍 籒文囿
按石鼓𡇍如此 **籒攷**

𡇍 古囿字从口 [illegible]
[illegible] **殷契類纂**

圂 郛氏將仲子 周禮天官 段注攷正

圊 會田毛詩宋本明爲汲古 于綠江倉頡解詁元應書卷一引作 段注攷正

𡆶 古圜字 𡆶 籒字 𡆶 重文 图字第二 段勤類纂

因 左閩元年傳檀公本 作說字而 段注攷正

因 就也

詩我行其野不思舊姻白虎通嫁娶篇引作舊因因當爲姻之省借一切經音義古文婣姻二形今作因左氏襄四年傳伯因史記夏本紀正義引世紀作伯姻〇齊世家威王名因齊趙策作嬰齊此人名未定誰借 叚借義證

因 因 就也从口大 李華案因就非本訓口大非說形段注云因从口大就其區域而擴充之說亦傳會江氏永曰象茵褥之形中象縫線之理是因即茵之古文从艸从革皆後出加增之字又案因爲席屬乃承爲物古讀因爲聲近古謂之因今謂之墊墊即爲之借字然則就也依也皆承薦意之引申者也 [illegible]

[illegible]

因就也从口大

案从口與國字同意老子道大天大地大王亦大域中有四大而王居其一焉口中一人即王爲天下所歸往也故訓就如小徐說能大者眾圍就之當入大部矣 [illegible]

[illegible]

大 古因字 段勤類纂

因 作从口从大 段注攷正

因字見說文解爲下取物縮藏之謂攝取也今農人所用畢泥罱即因之俗字 說注類纂

图 段注攷正

圎 段注攷正

圄 左傳宣四年圄伯嬴于轑陽而殺之注圄囚也禮月令省囹圄疏圄止也所以止出入說文作圉在李部云圉囹所以拘罪人一曰圉垂也一曰圉人掌馬者圉守之也義別 通用文

囚 段注攷正

[illegible]

𡆶 段勤類纂

[illegible] 段注攷正

固 書大禹謨禹拜稽首固辭傳再辭曰固詩魯頌式固爾猷箋用堅固女軍謀之故禮曲禮將適舍求無固投壺敢固以請說文作錮云鑄塞也又禮月令季

冬囮多固疾說文作痁云病也又孟子天下固畏齊之彊也又夫世𦘺滕固行之矣又若固有之說文作古云故也桉此以假借釋正字固四塞也義別通用攷

圍　易繫辭範圍天地而不過注範圍匡郭也禮王制天子不合圍說文作囗云回也象回帀之形圍守也義別通用攷

困　疏屋互日也　廣傳　論語　皃曰　漢書敘　朱氏　釋宮　段注攷正

說文困故廬也从木在囗中案詩在其板屋漢後偶穹廬故廬之聲轉淮南齊俗作窮廬墨子備穴試藉車之力而爲之困斥藉車柱上所盛板屋言也　補證

囹　表二徐本　在下錯本　其字　釋名釋宮室　段注攷正

圂　禮少儀君子不食圂腴疏圂豬犬也腴豬犬腸也釋文圂與豢同說文作豢云以穀圈養豕也圂廁也義別通用攷

[illegible]　古圂字　[illegible]　段玉裁[illegible]

囮　李氏奉部　潘岳仁射雉賦注　徐爰射雉賦注　圝　音由　三字　段注攷正

[illegible]　譯也率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌重文爲[illegible]

文選射雉賦恐吾游之晏起又貝游𠰔喔徐爰注雉媒江淮間謂之游游乃囮之假借○唐呂溫有由鹿賦由卽繇字蓋圝之省借耳○元包經羣類囮育注囮與吪同案囮育當卽化育之義方言譌化也囮殆譌之假借譌又通吪譌已見言部吪見譌下　段借義證

員　物數也从貝口聲凡員之屬皆从員

物數謂計物之數謂之員古者貨貝而寶龜今謂錢古謂貨賄曰貝秦曰錢詩鄭箋說古者貨貝五貝爲朋貝爲貨故計數之員从貝員本爲凡計數之名不專計貨貝从員者物以數計莫前於貨漢以員稱人數班固書有吏員博士弟子員常限有巴渝鼓員今稱官數猶曰一員二員　部首攷正

員　小徐正月　韓詩說云古本云作員　秦誓今本作云　來椽　兩頌　爲　鼎　段注攷正

[illegible]　物數也籀文爲[illegible]

借運已見辵部借圓借圓見口部○書秦誓若弗員來詩鄭風聊樂我員員皆爲云之假借詩釋文韓詩作我魂魂从云又轉借也○詩[元]鳥景員維何毛傳員均也長發幅隕既長傳亦云隕均也箋於景員作云幅隕謂當作圓圓周也是員本圓之假借隕又員之轉借也○古今人表員公辛小顏注員讀曰鄖是以員爲鄖之省借故左氏成七年

傳囚郥公鍾儀襄九年傳使皇郥命校正出馬釋文竝云郥本作員○水部湏水出南陽蔡陽東入夏水左氏莊四年傳注東北入員水是員爲湏之省借○邑部鄖河內沁水鄉左氏文十二年經季孫行父帥師城諸及鄆杜注城陽姑幕縣南有員亭員卽鄆也是以員爲鄆之假借鄆亦見運下○史記楚世家子員立索隱曰左傳作麐此人名不定誰借

員 說文作員物數也从貝口聲讀若圜隸筆小異

偏旁攷

員 詩商頌景員維河傳員均也說文作圓云圜全也讀若員又孟子規矩方員之至也說文作圓云規也

員物數也義刪 通用攷

員物數也从貝口聲

鼎籀文从鼎

按石鼓君子鼎鼎从此又攈古錄一之三員父尊鼎又員父敦鼎員並作鼎 籀攷

古貝字石鼓鼎彝彝亦作貝 殷契類纂

貾 老子上 文 貾 史九年傳 段注攷正

貾物數紛貾亂也讀若春秋傳曰宋皇郥

此今之紛紜字也糸部無紜字惟楚辭九章紛縕宜修姱而不醜兮注紛縕盛貌廣韻云紛縕亂也是縕可爲貾之通借○老子夫物芸芸各歸其根芸當爲貾之假借芸已見艸部○漢書禮樂志六紛員注紛員多貌也員爲貾之省借○又司馬相如傳威武紛云注紛云盛貌云亦貾之省借○緊傳云禮記儒行不隕穫于貧賤當作此貾是以隕爲貾之假借隕已見上 段借義證

貝海介蟲也居陸名猋在水名蛹象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆从貝

海介蟲海中所生介蟲也介者肉內而骨外龜之屬爾雅陸居名猋水居名涵然貝者制爲貨之名也古者以貝爲貨以龜爲寶詩錫我百朋鄭箋古者貨貝五貝爲朋易或錫之十朋之龜謂龜價值貝十朋者貨輕寶重貨也周始有泉然不廢貝泉亦謂之布周禮外府掌布之入鄭說布泉也錢卽泉至秦則廢貝不用始專行錢字李斯所制目象介八象足 部首箋正

貝 彤下鉛有乜字 上鉛作刋 鉄下鉛有乜字 小雅菁菁者莪注 周易損 食貨志下龜貨作龜寶 鄭箋詩 貨具東門 見損釋文引 布泉五二三外府注 檀弓鼓以 時布之餘 其餘器注 周禮地官序官泉府注 段注攷正

貝 海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

李時珍本草云貝雲南人呼爲海肥肥貝聲之轉即爾雅蚆博而頯也肥蚆皆本書所無則異體假借猋爾雅作贆亦後人加偏傍 段借義證

貝 說文作貝海中介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者泉貝並用至秦廢貝而行泉泉通作錢 偏旁攷

又見古鉥 三武字 或釋心 同上 殷契類纂

貨 已移在卜目下 隆

賄 周禮大宰注通貨賄 段注攷正

賄 財也

聘禮記賄在聘于賄注古文賄皆作悔是以悔爲賄之假借悔已見言部誨卜部𢘅下 段借義證

財 已補入 周禮大宰以九賦斂財賄注大衆其財用之出入注 段注攷正

財 易泰卦后以財成天地之道釋文財荀作裁說文作裁云制衣也又孟子有達財者說文作材云木梃也按即人材字財人所寶也義別 通用攷

貨 廣韻三十九過 从作 當貨二一一 段注攷正

貨 財也

孫淵如曰書之有無化居化即古貨字古布以化爲貨案廣韻引蔡氏化清經貨者化也變化反易之物故字从化聲是可通借〇下賜字云資也或曰此古貨字段謂爲化二聲同部貨之作賜猶訛之即爲譌也則亦可假借矣 段借義證

賜 廣韻去聲四 目部廣韻五寘 段注攷正

說文賜資也从貝爲聲或曰此古貨字案墨子公孟則必用之矣以廣辟土地著稅僞材著稽也僞也僞同賜賜材者猶云貨財 補證

資 草則四方 周禮考工記 載通四方之珍異以資之注 女子上 段注攷正

資 貨也

借齎已見足部〇本部齎持遺也聘禮記問幾月之資注古文資作齎周禮外府注引亦作齎是齎爲資之通借齎已見皿部𥁃下〇又貲字云小罰以財自贖也漢律民不繇貲錢二十二廣雅釋詁貲貨也則貲爲資之通借貲見言部訾下〇禮記緇衣資冬祈寒注資當爲至齊魯之語聲之誤是以資爲至之假借與今尙書君牙資作咨上屬恐

字讀者異○表記事君先資其言注資謀也此以資爲咨之假借易蒙注不諮于闇釋文諮本作資諮卽咨字咨已見艸部茲口部嗞下○攷工記或通四方之珍異以資之注故書資作齊杜子春云當爲資讀如冬資絺之資是齊爲資之假借齊已見示部齋艸部薺口部嚌下亦見躋下蠹下別詳後叒部○後水部澬字云久雨涔澬也一曰水名錢謂漢地理志資水出零陵郡梁侯國應作此是資爲澬之省借也 段借義證

貲 禮緇衣小民惟曰怨資君牙作咨說文作嗞云嗟也又易旅卦喪其資斧子夏傳及眾家皆作齊應劭云齊利也說文作鑇云利也顏若齊資貨也義別

通用攷

贎 [illegible] 段注攷正

贎 貨也

段云十千爲萬無正字借蟲名之萬爲之錢謂數千萬字當是贎蓋以萬爲贎之省借亦通唐人作万或遂誤作方 段借義證

賑 [illegible] 段注攷正

賑 富也

匡謬正俗云振給振貸字皆作振振舉救也俗作賑非但古多借字則賑亦可爲振之假音振已見示部祳下○文選西京賦鄉邑殷賑與羽獵賦之隱隱軫軫同殷訓衆盛是隱軫當爲殷賑之假借隱已見木部櫽下又西京賦隱隱展展軫展韻通則展乃軫之轉借也 段借義證

賢 [illegible] 段注訂

賁 飾也

借番已見采部借義見鼓部○易賁釋文云賁古斑字文章皃案賁訓飾正文章之義則斑可爲賁之通借斑賁聲相轉斑已見玨部班下○孟子虎賁三千人丁音云虎賁先儒謂如猛虎之奔是以賁爲奔之假借故詩鶉之奔奔表記引亦作賁賁而呂覽壹行篇孔子卜得賁不吉注賁色不純也詩云鶉之賁賁則賁又爲正字矣案易釋文引鄭注賁變也釋名亦云奔變也義本通食部饙重文

爲饋又爲饙𢍜从廾聲賁𢍜俱从廾聲也𢍜已見木部本下○段謂賁一音墳亦音肥文與微合韻最近案左氏昭十二年傳是能讀三墳五典而王政碑研典賁張納功德敘綜賁典賁皆爲墳之省借又左氏僖四年傳覆酒于地而地墳穀梁僖十年傳作地賁釋文賁沸起也則賁亦墳之省借也墳已見艸部蕡下若漢書英布傳中大夫賁赫注賁音肥此音轉非必假借○公羊昭五年敗莒師于濆泉傳濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也穀梁作賁泉是賁爲濆之省借左傳作蚡泉亦借字也蚡已見林部棼下又左傳苗賁皇國語作棼皇別見艸部苗下○樂記奮末廣賁之音作注賁讀爲憤怒氣充實也是賁爲憤之省借○大學一言賁事釋文賁本作僨射義賁軍之將注賁讀爲僨是賁爲僨之省借○左氏宣三年傳楚子伐陸渾之戎穀梁作賁渾釋文賁舊音六亦音奔此殆相傳各異非必通用其音未審疑本作陸賁賁與渾音近賁可爲渾之假借而傳寫致誤耳 **叚借義**

**證** 賁 詩大雅賁鼓維鏞傳賁大鼓也說文作𡔷云大鼓謂之𡔷又書立政綴衣虎賁周禮虎賁氏掌先後王而趨以卒伍旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨說文作𢍜云走也按虎賁以𢍜走王事故曰𢍜又禮樂記廣厲猛起奮末廣賁之音作而民剛毅注賁讀爲憤憤怒氣充實也說文作憤云懣也又穀梁傳僖十年覆酒於地而地賁注賁沸起也釋文濆與𣸣同說文作𣸣云水浸也引爾雅𣸣大出尾下按郭注濆沸涌出其深無限又穀梁傳昭五年叔弓帥師敗莒師于賁泉注賁泉魯地說文作濆云水厓也引詩敦彼淮濆又禮射義賁軍之將注賁讀爲僨猶覆敗也說文作僨云僵也賁飾也義別 **通用攷**

賀 胡箇切 前編二十一冊 五篇 四百八十八頁 後編三十八冊 **段注攷正**

賀 以禮物相奉慶也

借嘉已見壴部○廣韻賀擔也勞也段云此謂假賀爲儋何字也擔乃儋之俗案方言賀儋也自關而西隴冀以往謂之賀唐書郝處俊傳羣臣皆賀戟侍何已見艸部荷下 **叚借義證**

貢 功術象周禮太宰六當作文 段注改正

貢獻功也

易繫辭六爻之義易以貢釋文貢京陸虞作工荀作功王伯申曰爾雅功成也莊子天道篇帝王無爲而天下功荀子富國篇百姓之力待之而後功皆謂成爲功六爻之義剛柔相易乃得成爻故曰易以功也作工作貢並借字耳韓注以貢爲告人吉凶非也周易述從作工之本亦失之案周禮太宰賦貢以馭其用注貢功也即此獻功之義是功本貢之通借工又功之省工已見工部功見工下○本部贛賜也籀文爲贑爾雅釋詁貢賜也此以貢爲贛之假借故論語子貢名賜釋文本作贛案端木子之字惟樂記子贛見師乙而問焉字作贛其餘經典無不偁子貢者非古人名與字相配之例也○書顧命冒貢于非幾釋文馬鄭王作贛據馬注贛陷也則贛當作竷竷與坎通故爲陷作贛者借字而又轉借也贛从竷省聲蓋音轉變已見夂部 段借義證

貢 按子貢惟樂記作子贛他書皆作子貢贛字从貝从竷省竷即詩坎坎鼓我之坎之本字字本从夅諧聲音轉爲坎贛从竷省乃諧其本音耳貢字亦有賜義見爾雅釋詁故二字得相通用贛字並不从貢何得云傳寫之省又何必斥紺音之非

廣義校訂

貢 論語子禽問於子貢曰注子貢名賜爾雅釋詁貢賜也說文作贛云賜也貢獻功也義別 通用文

贊 見禮太宰注贊助也之文疏者之此條繹遺釋詁以作也 段注改正

釋贊 陳瑑

荀子問一而告二謂之囋錢氏辛楣曰囋即曲禮長者不及毋儳言之儳說文無囋有儳訓儳互不齊也凡字从贊者皆非一之詞故叢木爲欑車衡三束爲欑以羹澆飯爲饡瑑于錢氏所舉之外得瓚訓三玉二石瓚讀若纂一曰叢鄼聚也五百家爲鄼諸字是則說文从贊得聲之字俱取義于雜出不齊非一也說文贊讀若纂則贊纂同聲而纂取算聲算數也數之雜出不齊非一義尤顯則贊纂聲義俱同也說文纂訓似組而赤夫組亦相雜以成文蓋亦取義于算之爲雜故曰纂古書多以从算之字與从巽之字通用而从算與从贊聲義尤

近𥚃統衛孔悝之鼎銘曰𠬝乃祖服與大雅烝民篇纘戎祖考句法正同乃與戎音義亦同

賁 [illegible] 段注攷正

𧶠 周禮外府共其財用之幣齎注齎行道之財用也鄭司農云齎或爲資說文作𧶠云貨也齎持遺也義別 通用攷

貸 [illegible] 段注攷正

𧵳施也

下貣字云從人求物也是予者爲貸借者爲貣段疑本一字而誤分之五經文字則云貸或相承借爲貣案周禮泉府凡民之貸者注謂從官借本賈也廣韻貣下語同其所據周禮正作貣是貣與貸通餘義別見後心部忒下○後有貰字亦云貸也泉府以凡賒者與民之貸者並言蓋貰爲賒貸爲借其事相類故貰與貸訓同亦可通借也 段借義證

貸 周禮泉府凡民之貸者注謂從官借本賈也說文作貣云从人求物也又禮月令孟春宿離不貸注不得過差也季夏無或差貸呂覽作忒說文作忒云失常也貸施也義別按貸者以物予人也貣者求物于人也故貸與貣異 通用攷

貣 [illegible] 段注攷正

𢦏 [illegible] 段玉裁與[illegible]

賂 [illegible] 段注攷正

賸 [illegible] 段注攷正

賸物相增加也一曰送也副也

副爲副益與增加義近訓送則與倂音義皆同可通借倂作賸賸亦从𠢍聲也○賸今作剩爲餘剩字借義也 段借義證

贈 [illegible] 段注攷正

說文貱遺予也从貝皮聲案管子山至數行餉年之策以東西南北相被用平而準釋重丁曰欲以東之賤被西之貴又曰若此則東西之相被遠近之準平矣彼被均同貱遺予也 補證

贛 [illegible] 段注攷正

𧸇 贛貢與字𧸇賜也貢獻也上下義殊同音通章借後人謬謂古今字改贛作𧸇并字體亦失 文考

𧷤賜也从貝𧷤省聲

𧷤籒文𧷤

按此筆畫小異𧷤省𠦬省貢耳 籒攷

賚 小雅楚茨傳 大雅江漢傳徐仙民本 亦見元本釋文 段注攷正

賞 七諸侯通釋詩 段注攷正

賜 𠊱公羊 宣公元年 書三 段注攷正

賜予也

借析已見木部亦見前𧷤下○燕禮以賜鍾人於門內霤注古文賜作錫又覲禮天子賜舍注今文賜作錫經傳凡言錫者皆當爲賜之假借今通用爾雅釋詁錫賜也○聘禮𧶽降立注古文𧶽皆作賜此則以賜爲𧶽之假借錫𧶽與賜竝从易聲也○方言賜盡也此蓋以賜爲澌之假借廣雅釋詁澌盡也水部澌水索也索亦盡義索已見宋部今訓盡者字作儩 段借義證

貤 𢓊也 漢武帝詔 漢書武帝紀 揚子法言 段注攷正

貤重次弟物也

借延已見延部○段謂漢武帝詔受爵賞而欲移賣者無所流貤應劭訓貤爲移是移可爲貤之通借○又云毛詩施于中谷施于孫子皆當作貤則施爲貤之假借也施亦見延下別見後㫃部 段

借義證

贏 亦當二徐本 又以 毛傳 段注攷正

贏从貝𣎆聲此解不誤大徐不知音學妄云當從𣎆省聲非也凡從𣎆之字皆取其聲說詳前𣎆字下 讀冢聽存

贏 左傳襄卅一年以隸人之垣以贏諸侯注贏受也疏賈服王注皆讀爲盈盈是滿也故皆訓爲受說文作盈云滿器也贏有餘賈利也義別 通用攷

賴 方言 段注攷正

負 一曰六字 史記 左傳 四年 世家 五 段注攷正

負恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償

借丕已見一部借背見肉部○禹貢至于陪尾陪史記作負索隱云負音陪漢書地理志作倍顏注倍讀曰陪是以負與倍皆爲陪之假借又漢書高祖紀雖數倍倍與負同是通用也○爾雅蟠鼠負釋文負又作婦是負爲婦之假借史記陳丞相世

家張負乘鷹曰負婦人老宿之稱則亦通【段借】

負【義證】繫傳無一曰【文考】

受貸不償

貯周禮廛人注謂貨物藏于市中【段注改正】

貯 積也

以部貯長眙也一曰張目也漢書外戚傳飾新宮以延貯又文選弔魏武帝文貯美目其何望注引廣雅貯視也又云貯與眝同是皆以貯爲貯之假借○周禮廛人注謂貨物褚藏于市中釋文褚本作貯又作褚褚乃貯之俗褚則貯之假借故左氏襄卅年傳取我衣冠而褚之呂氏春秋引作貯之○史記貨殖傳廢著鬻財著漢書作貯是以著爲貯之假借著已見竹部箸木部杵下【段借義證】

古貯字許訓積也象積物之形四周有蓋覆積貝于中貯之證甚明 【段攷類系】

貳易坎注貳副也段曰部引之此段注例【段注改正】

貳 易坎卦樽酒簋貳注一樽之酒二簋之食書大禹謨任賢勿貳疏勿有二心詩大雅無貳爾心左傳隱元年命西鄙北鄙貳於己注貳兩屬三年王貳于虢注王欲分政于虢閒元年閒攜貳禮曲禮雖貳不辭疏貳謂重也說文作二云地之數也从偶一貳副益也義別【通用攷】

賓古字上此依王制本引高至王山史漢多引詩皆作濱文選蘇武文也五本或作賓篇四百八十九集韻十上真韻篆下【段注改正】

賓 所敬也古文爲賓

詩北山率土之濱白虎通喪服篇引作之賓漢書王莽傳同濱本頻之或體賓則濱之省借○周禮大宰九貢一曰祀貢二曰嬪貢注嬪故書作賓鄭司農云祀貢犧牲包茅之屬賓貢皮帛之屬疏以嬪婦化治絲枲因謂絲枲爲嬪貢非也王伯申曰祀與賓相對爲文其爲賓客之事明甚上文九式一曰祭祀之式二曰賓客之式地官鄉師閭共祭器州共賓器是其例也賓本字嬪借字先鄭說爲長又秋官大行人侯服其貢祀物甸服其貢嬪物嬪亦當爲賓故書作頻物頻卽賓之借字上林賦仁頻并閭注仁頻賓桹也頻與賓同聲而通用案頻見後頻部仁頻見木部栟櫚下○人部儐導也

重文爲擯周禮司儀賓使者如初之儀注賓當爲擯又大行人相其禮賓而見之釋文引劉注賓應言擯是賓爲擯擯之省借○莊子說劍篇皆蓬頭突鬢釋文引司馬注賓讀爲鬢是賓亦鬢之省借也

**段借義證**

賓 書堯典寅賓出日傳賓導也說文作儐云導也或作擯又爾雅釋詁賓服也說文作嬪云服也賓所敬也義別

**通用考**

**殷栔類纂**

貰 高祖本紀作王媼武負貰酒 集解引韋昭 今時字林 常從王媼 鄭誕生見史記索隱 音世 音

**段注考**

**正**

贄 之下鉉有也字 錢下鍇有也字 大雅傳桑柔 差子桑柔王一下 大傳略說 公羊宣六年傳 史記循吏傳序 齊之 僭也 漢書董賢傳又賛傳賁人 亦文大家切 既作 疏 老子技訓說部 說訓說部 昌貸 一 簃

**段注考正**

贅 詩大雅具贅卒荒傳屬也疏猶綴也謂繫綴而屬之公羊襄十六年君若贅旒然注贅繫屬之辭釋文贅本又作綴說文作叕云綴聯也贅以物質錢梭俗作償義別

**通用考**

質 以物相贅从貝从所闕

**段注**

質 以所 周禮 周神 左傳二十三年傳 春秋隱三年傳 周禮

段謂質贅雙聲以物相贅如春秋交質子是也是質爲贄之通借○孟子不傳質爲臣又出疆必載質此以質爲贄之假借質贄音轉也○公羊襄二十七年傳執鈇鑕注鑕亦作質金部無鑕字蓋即借質字爲之○周禮質人凡賣價者質劑焉司農注質大賈劑小賈案質劑皆謂券契分言之曰質曰劑合言之則劑亦質也故總言質人質劑雙聲字可爲通借○曲禮獻田宅者操書致王伯申曰致讀爲質劑之質質劑今之劵書也此謂獻田宅者操書契以呈於尊者之前若上文獻粟者執右契也淮南要略訓約重致重致即重質也質與致古字通質通致故又通至史記蘇秦傳趙得講於魏至公子延索隱曰至當爲質謂以公子延爲質也致見後夂部至見至部○質借哲見後日部○呂覽古樂篇乃命質爲樂注質當爲夔此自相傳

之異非假借字○案經傳中凡言質性質幹質直質樸質證及畫家質地等皆引申借義也 **叚借**

質 **義證** 禮月令莫不質良儀禮士冠禮質明行事注質正也說文作悊云昭悊明也又論語質勝文則野文勝質則史注包曰野如野人言鄙略也說文作𧶠云野人之言又左傳昭三年將奉質幣以無失時孟子出疆必載質說文作贄云至也讀若摯同一曰虞書雉贄質以物相贅桉邵交質字義別 **通用攷**

釋質 張行孚

周禮司弓矢射甲革椹質者鄭注云質正也弓人利射革與質鄭注云質木椹也荀子勸學篇質的張而弓矢集焉楊注云質射侯也周禮射人鄭注云方十尺曰侯四寸曰質此數質字諸家訓雖各殊然其謂射侯中之一名則一愚按說文云質以物相贅從貝從所闕又云贅以物質錢從敖貝敖者猶放貝當復取之也據此則質字與射侯義絕遠當是假借字也然則孰爲本字曰按質的之質其本字當作正又作㙛按㙛隸體作埻正與㙛在周秦閒爲古今字假借作質者質與正爲雙聲近儒所謂一聲之轉例可通假也何以明之攷詩云終日射侯不出正兮則知正者侯中受矢之處也鄉射禮之參侯道鄭注云容謂之乏所以爲獲者御矢按大射儀注御作禦則知乏者獲者所以避矢之物與正相反者也而左傳云於文反正爲乏說文訓乏之字即引左傳據此則正者乃侯中受矢布之本字益有明徵矣按鄉射禮鄭注云侯所射布也知射侯以布爲本正又作㙛者以正字每用爲反正中正之正後人恐與正鵠之正相溷故又作㙛字以爲別按與求作裘云作雲同例說文云㙛射臬也臬射準的也㙛字與正鵠之正音義皆同其爲古今字益無疑矣說文正訓是也特以正字之本義久爲反正中正之正所敓許君但據先師所傳正字引申之義而不言其本義此正如甲癸丑申等字之本義久爲干支所敓許君但以干支之義爲訓也

然由乏字之訓推之則正爲侯中布之義許君未嘗不具於說文其音義與形固确然可據矣況經典正鵠之正仍用正字之本義非如雞字之本義絶不見於經典無可攷乎經典每以正字爲反正之正者葢射期其中固以受矢爲正也又以正字爲中正之正者葢正布居侯之中而其形正方也至於司弓矢鄭注所云質正也此是以本字釋假籍字與詩毛傳時是也謂朝也同例攷周禮司裘鄭注云以虎熊豹麋之皮方制之以爲亶臯即㙛之壞字按一切經音義引周禮注臯作㙛而詩賓之初筵正義引周禮注作方制之以爲質則質爲㙛之假藉字因有徵矣然則文質之質其本字若何曰文質之質其本字亦當作正與㙛也攷周禮司裘王大射則共虎侯熊侯豹侯麋侯設其鵠鄭注云以虎熊豹麋之皮方制之謂之鵠據此則知虎侯熊侯豹侯麋侯皆指其鵠言也而鄉射記云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布

侯畫以鹿豕凡畫者丹質鄭注云白質赤質皆謂采其地其地不采者白布也據此又知鵠者設於質布之中而三分居其一考工記所謂梓人爲侯廣與崇方參分其廣而鵠居一是也惟質布爲未設鵠畫鵠而僅采其地之稱是布之未文飾繪畫者故凡事物之無文飾者謂之質知文質之質其本字當作正與㙛矣按白質即白正蓋謂正布染白也赤質即赤正蓋謂正布染赤也然則樂記禮之質也鄭注云質猶本也易原始要終以爲質也韓注云質體也此二質字其本字若何曰此二質字其本字亦當作正與㙛蓋凡物無文飾者爲本爲體有文飾者爲末爲用故質可訓本亦可訓體而推其訓本訓體之原實由射侯之正布引申而出也然則漢書張釋之傳具以質言顏注云質誠也此質字孰爲本字曰凡人誠樸者少文飾故質可訓誠是其本字亦當作正與㙛矣然則漢書項羽傳身伏斧質張倉傳解衣伏質何者爲其本字曰此質字亦當以正㙛

二字爲本字也攷古者斬人必先伏於長方版牀上故國策范雎云臣之胷不足以當椹質葢謂以胷當方版牀也其方版牀之形與射侯同故亦謂之質按質爲射侯中布之名而後人即呼射侯爲質者所謂對文則異散文則通項羽傳顏注云質謂鍖也古者斬人加於鍖上而斫之此其證也至爾雅釋宮云椹謂之榩郭注云斫木櫍也榩爲虔之別體櫍即質之別體詩殷武鄭箋云椹謂之虔正義引孫炎云椹斲木質也此其證也斲木質者斲木時所塡之方木牀與射侯同形故亦謂之質又謂之虔者虔爲鉆之假藉字說文云鉆鐵銸也敕淹切鉆爲椎鐵所塡之方鐵俗謂之鐵砧頭亦與射侯同形故文選擣衣詩李注引爾雅作砧謂之虔一切經音義一卷十五卷皆云鐵砧又作椹戡二形鈇砧也鈇砧即鈇椹亦即鈇鑕謂莝斫刀之砧板占與甚雙聲按甚讀若正占與虔疊韻故質可變作椹椹又可變作砧凡斲木之椹斬人之鍖椎鐵之鉆與擣衣之砧皆以形

方得名而鉆之爲方鐵即俗所謂鐵砧頭非無徵矣按說文鉆鐵銸也玉篇銸訓拔髮則鉆似爲持物之器愚按持物之器字當作鉗箝拑與鈇籋說文云鉗以鐵有所劫束也箝籋也拑脅持也俱巨淹切籋箝也鈇鉗也籋尼輒切此其證也玉篇銸訓拔髮予書鉆字亦有訓持物器者俱因鉆與鉗箝拑銸與籋同音而譌不然說文鉗鈇二字即在鉆銸二字下何不以劫束之義先訓鉆銸二字乎且音義云砧與椹同形砧即鉆字如謂鉆可訓持物器豈椹亦可訓持物器乎且說文鉆字次鑕字下葢以明鉆爲鑕壓之物與鑕塡義近也鉗字次鉆銸二字下葢以明鉆與鉗爲二物也諸家以說文鉆訓鐵銸文義不明遂以鉆鉗爲一義而椹謂之虔永不得虔之本字矣葢椹與鍖同爲正埻之別體其所以別作椹與鍖者後儒因質字之本義與射侯之義不洽故因射侯植用木斲木用方木牀則字作椹作櫍因斬人以鐵斧椎鐵用方鐵則字又作鍖作鑕因擣衣杵礎用方石則字又作砧作磌按說文新附云磌柱下石也久之而正埻椹鍖砧櫍鑕磌遂截然分爲八字矣至鉆字雖說文所有然亦由正字之義推廣而增也葢正爲最古字質爲假藉字埻爲後出字鉆爲推廣字虔爲鉆假藉字椹鍖砧櫍鑕磌則爲別體字苟非融會經史未易得其通

假之原流矣或曰周禮司弓矢圉師及國策皆以椹質連文椹非正字之別體據司弓矢鄭注云樹椹以爲射正則正爲侯中之布椹爲侯之木植也愚按此椹字經本作粮作椹者鄭司農所易司弓矢注云故書椹作粮鄭司農云椹或作鞎非是此其證也據圉師注云杜子春讀椹爲齊人言鈇椹之椹與公羊傳襄公二十七年執鈇鑕昭公二十四年君不忍加之以鈇鑕音義相同則椹爲質之別體固有徵矣至經所云鞎質者說文云車革前曰鞎爾雅釋器作輿革前謂之鞎正義引李巡云與前以革爲飾曰鞎蓋此質以革爲飾卽考工記所謂皮侯鄭注云皮侯以皮所飾之侯司裘鄭注云以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之謂之鵠此其證也此質以皮作鵠與甲之革者同物故皆以王弓弧弓射之司弓矢云王弓弧弓以授射甲革粮質者是也若作椹質而爲侯之大名則與他侯無異何獨以王弓弧弓射之而與豻侯異

弓乎其所以與豻侯異弓者豻侯之正鵠皆用布與鞎質之鵠用皮不同射人云士以三耦射豻侯鄉射記云士布侯此其證也故司弓矢又云澤共射鞎質之弓矢按今本鞎亦作椹蓋澤宮選士爲天子之事用皮侯故亦稱鞎質也且圉師云射則充鞎質茨牆則翦闔鞎質與翦闔對言則知鞎質爲以革飾質明矣諸家謂鞎爲椹之譌蓋因當時正埻二字久有別體作椹而忘正埻質椹四字之異字同物故雖以鄭杜大儒猶疑鞎爲椹之誤然以甲革與豻侯參證之則當作鞎質要無疑焉按說文引作甚質亦從杜讀若夫國策椹質乃甚質之譌甚與質同爲正之假借字其曰甚質者猶古稱越曰於越一聲變爲兩聲也蓋古者斬人之鈇質與今之莝艸刀無異據說文鈇訓莝斫刀莝訓斬芻漢書主父偃傳顏注云斬人之鈇如今之莝刀其明證也故公羊傳所謂執鈇鑕指斬芻之鈇鑕言也所謂不忍加之以鈇鑕指斬人之鈇鑕言也或云鈇質

即公羊傳不忍加之以鈇鑕前漢項羽傳身伏斧質質訓鍖是也或但云質史記張倉傳解衣伏質索隱引小顏云質椹也是也由是言之不得以國策疑椹非正之別體矣然則士冠禮質明行事月令莫不質良注訓質爲正此質字孰爲本字乎曰此質字之本字亦當作正而其義則爲反正之正蓋用正字引申之義也然則詩虞芮質厥成曲禮疑事毋質其本字亦當作正壤乎曰此一質字其本字當作證證與正同聲與質亦爲雙聲故質可假作證證諭者問之於人而待人告之以定其是否故說文證訓告也諭訓問也虞芮質厥成者蓋求文王斷之以證諭其事之平與否也毛傳云成平也疑事毋質者蓋謂事既疑似難明我不可證諭其事以爲必如此鄭注云終不然則傷知是也按詩毛傳禮鄭注質皆訓成蓋本爾雅意亦與證同蓋謂證成其事也然其訓詁則紆曲矣且質字假藉之義亦不顯似不若徑以本字解之爲直捷至詩民之質矣此質字似當訓本蓋日用飲食民之本也毛傳亦訓成似紆曲由是言之此一質字本字當作證也按廣雅質訓問也定也質之本字亦當作證然則曲禮質君之前鄭注質訓對也此質字之本字若何曰此質字之本字亦當作證蓋證諭其事必兩人相對故證字引申假藉之義爲對也按聘義君子於其所尊敬弗敢質此亦假質作證當訓對蓋謂君子於其所尊敬弗敢對面故用介紹傳命也注云質正自相當義固不誤然詁質爲正實非此質字假藉本意故其訓詁亦紆曲夫一質字既假爲正又假爲證知古人用字惟音所遣初不問其義之同異矣段氏說文注不得其說謂樸也地也的質也質成也皆質字引申之義按質訓以物相贅安得引申爲樸地的成殆所謂求其說而不得從而爲之辭者也然則左傳策名委質孟子出疆必載質此等質字亦爲假藉字乎曰此等質字乃本字也禮凡初相見賓必以物爲摯既見之後主人仍以摯還賓正與說文質訓以物相贅贅訓從放放者猶放貝當復取之之義吻合知摯見之摯其本字實當作質矣諸家因書禮質見之質皆作摯或作贄轉疑摯爲本字質爲假藉字然說文摯訓握持

與禮奉物相見既見還物之義甚遠況經典委質傳質明明有用質字者安得以本字為假借字而轉以假借字為本字乎至近儒有因說文執字引虞書雉贄謂摯質之本字當作贄然說文贄訓至也亦與奉物相見既見還物之義不合蓋相見所以用質者推其原蓋謂君若不信我以物置君處後有參差君沒入我物可也此正與貿易用財物為質同義蓋先王之禮後世行之既久止視為尋常儀節而其制禮之始莫非所以昭忠信防爭訟而杜暴亂鄉飲酒義云不慢不爭則遠於鬭辨矣不鬭辨則無暴亂之禍矣此真得先王制禮之深意也逮後世詐偽日甚以區區財物不足為邀約憑信于是有以人為質之事然推原其始則止有相見之質而已至于君用圭璋卿用羔大夫用鴈士用雉庶人用鶩則以其人益賤者其事益小故其為質之物亦益菲薄若如後儒所云摯之為言至也所以自致是特因其始至而有是摯有何關係而為相見之一大節乎或謂恐人不信而用財物為質則全是邀約矣尚何禮讓之有愚按禮賓雖再三稱質而主人仍再三以質還賓是邀約之中仍寓敬讓何害其為禮讓蓋用質義也還質禮也義以為本禮以行之此君子質文兼備之道也若一概聽其自然全無防範其流為晉人之放誕不至於遺落世事而召禍亂不止豈復先王制禮之意哉至質見之質既與摯同音而可假用為正字因正與摯為雙聲近儒所謂一聲之轉也由是言之摯見之摯其本字當作質復何疑乎後儒於質的文質鈇質質證諸質字未嘗推究其原流于是於委質傳質交質質劑諸質字轉忘其為本字矣按質劑之質周禮鄭注謂卽漢之券書蓋上古樸厚放置財物以易財物後世推廣行之以券書代財物故券書亦謂之質蓋券書為質字引申之義是其本字亦當作質　愚一一因質字之音義而疏證之閱者毋乃笑其穿鑿乎此篇互詳射侯攷

射侯攷 附

射侯之制傳注諸說參差愚嘗參攷經文輔以傳注得其大略竊謂侯之中以布方十尺爲本鄉射記云侯道五十弓弓二寸以爲侯中中十尺是也按每弓取二寸爲度故侯道五十弓則中方十尺也鄭注云侯所射布也又云用布五丈則知中乃布所爲矣考工記云梓人爲侯廣與崇方則知侯中之形方矣鄭注云今官布幅廣二尺二寸旁削一寸故布五丈則知方十尺也此據侯道五十弓言以下皆然其七十弓侯道九十弓侯道之射侯但依此數遞加卽得之矣中布上下各加接布一幅每幅長二十尺以成侯身鄉射記云倍中以爲躬鄭注云躬身也謂中之上下幅各用布二丈是也侯身之左右各以布一幅接長上下所加之布以爲舌鄉射記云信躬以爲左右舌是也按信讀爲伸假借字也鄭注云左右出謂之舌蓋謂其形如舌也所接長之布上幅左右各長二丈鄉射記云上个五尋考工記云上兩个與其身三是也考工記後鄭注云上个下个皆謂舌也知个卽舌矣鄉射記鄭注云八尺曰尋上幅用布四丈則知左右各長二丈矣侯身二丈故上兩个與侯身均分之則爲三下幅左右各長一丈鄉射記云下舌半上舌考工記云下兩个半之是也舌之末復接繩八尺纏布之外以爲固考工記云上綱與下綱出舌尋鄉射記鄭注云綱持舌繩是也繩之末復有一寸之紐持之考工記云縜寸焉說文云縜持綱紐是也然則中庸云失諸正鵠正鵠者何物也曰正卽侯中十尺布之名也詩曰終日射侯不出正兮則知正者侯中受矢之處也鄉射儀乏參侯道大射儀設乏鄭注云容謂之乏所以爲獲者禦矢也鄉射儀注禦作御義同則知乏者唱獲者所以避矢之物與正相反者也而左傳云於文反正爲乏說文訓乏之字卽引左傳然則正爲侯中布之本字固有明徵矣其字或假借爲中正之正者以正布居侯之中也或假借爲方正之正者以正布之形方也或假借爲反正之正者正爲受矢之物射以中矢爲正也正或作𡒄者後出字也按𡒄隸作埻或作質者假借字也互詳釋質篇蓋卽字義推之而正爲侯中十尺布之名彰彰然矣鵠者居

正中三分之一考工記云梓人爲侯廣與崇方參
分其廣而鵠居一疏周禮司裘鄭注云侯中一丈
者鵠方三尺三寸少半寸是也攷射侯高廣如一
而方者惟中十尺布爲然而惟正字有中正方正
之義與廣與崇方之說合則知所謂廣與崇方而
鵠居一者其爲居正布中三分之一無疑矣詩賓
之初筵篇正義引賈逵周禮注云正大於鵠鵠在
正內其說不可易也其爲鵠也天子諸侯及天子
之卿大夫則以皮爲之周禮司裘王大射則其虎
侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則其熊侯豹侯卿大夫
則共麋侯皆設其鵠先鄭注云以虎熊豹麋之皮
方制之謂之鵠著于侯中此其證也諸侯之大夫
士則畫布以爲之鄉射記大夫布侯畫以虎豹士
布侯畫以鹿豕鄭注云虎豹鹿豕皆正面畫其頭
象於鵠此其證也按上文熊侯麋侯據周禮司裘指鵠而言則此布侯亦指鵠而言可知惟皮鵠則以皮設正布之中間射儀注所謂棲皮曰鵠是也布鵠當是畫鵠象於正布之中間而不別用布蓋尊卑詳略之分也然按鄉射記熊侯麋侯注云熊麋皆正面畫其頭象於正則皮侯雖以虎熊豹麋之皮爲鵠仍當畫虎熊豹麋之頭象於皮蓋不如此則虎熊豹麋之形不顯其說當是

正布中三分之一既設鵠其餘四旁六分之二
皆畫雲氣如天子之正布則以五色畫雲氣周禮
射人王五正鄭注云畫五正中朱次白次蒼次黃
元居外又云以雲氣用采此其證也按侯中除設鵠之外其餘皆是布故雖已畫雲氣仍謂之正諸侯之正布則以三色畫雲氣
周禮射人諸侯三正鄭注云三正損元黃此其證
也孤卿大夫士之正布則以二色畫雲氣周禮孤
卿大夫士二正鄭注云去白蒼而畫以朱綠此其
證也按二正者朱綠二色也蓋棄白蒼而加以綠其正布當未設鵠未
畫雲氣之先天子則以純白采布上爲地鄉射記
云天子熊侯白質鄭注云白質謂采其地其地不
采者白布是也按質爲正假借字白質謂天子正布方十八尺者色皆白也此白正布以其中三分之一設皮鵠以其四旁六分之二畫雲氣諸侯則以純赤采布
上爲地鄉射記云諸侯麋侯赤質是也按麋侯赤質者謂諸

侯以麋皮爲鵠而其正布之色皆赤也周禮司裘言諸侯熊侯豹侯卿大夫麋侯而此言諸侯麋侯者諸侯在王國則王寵異之故用熊侯豹侯在其國賓與王之卿大夫同爵故仍用麋侯孟子云天子之卿受地視侯此其證也諸侯之大夫士則以純丹采布上爲地鄉射記云大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕凡畫者丹質是也按布侯丹質者謂畫鵠之正布與其餘四旁之正布色皆丹也言凡者謂大夫與士凡畫布爲鵠而不以皮爲鵠者皆然也鄭注謂凡畫者丹質句指賓射之侯燕射之侯言然則大夫士之侯其正布何色爲地乎抑不然矣然則又謂之侯謂之臬者何也曰侯與臬皆大名也以其張布而候人發矢則謂之矦故其字從人從厂從矢從人從厂者象人張布也從矢者謂矢著其上也說文云矦從人從厂象張布矢在其下此其證也按矦古文作𥎦與象張布候矢之義更合以其木植於地而爲射之準的則謂之臬故其字從木從自從木者謂侯之兩旁用木植於地也從自者自古鼻字謂侯如人之鼻在面中閷射者所取準也說文云臬射準的也爾雅云在地者謂之臬此其證也然則又謂之的者何也曰的者指侯中之正鵠言也侯中之鵠既棲以皮又畫以獸形侯中之正其地既白朱丹異色又畫以雲氣二者皆明明可見故說文的字訓明正鵠謂之的者以其明明可見也凡物之在中而明明可見者皆謂之的故馬之白額者亦謂之的其字又作馰易說卦爲的顙李氏集解云的白額顙也說文的字下引易爲的顙馰字下又引易作爲馰顙云馰馬白額也與集解合皆其證也蓋嘗總而論之侯與臬者射侯之大名也躬與身者合侯中方十尺與中上下所加之布言之其廣二十尺其高十四尺也正者指侯中之方布言之其廣與高皆十尺也按埻爲正後出之字質爲正假借字與正字音義同鵠者指居正中三分之一之皮與布言之其高與廣皆三尺三寸三分寸之一也按此段皆據五十弓侯道之射侯言的者指正鵠二事言之也射侯之名義與其制度之高廣盡於此矣或曰如子之說則正大而鵠小矣然周

禮司裘鄭注云以虎熊豹麋之皮方制之以為臯按臯即埻之壞體蓋即正也謂之鵠著于侯中詩猗嗟鄭箋云正所以射於侯中者外皆居侯中三分之一此二說皆謂正與鵠之大小相同與子之說不合何也曰此乃先儒攷之未詳而誤者也請以三證明之考工記云梓人為侯廣與崇方而鵠居一焉攷射侯之廣與崇方者惟中布為然鄉射記鄭注云中方者也用布五丈是也按侯躬廣二十尺而崇十四尺即不方鄉射記鄭注云白質赤質皆謂采其地不采者白布也據此知質指中布而言而質為正之假藉字知正即考工記所謂廣與崇方者其大於鵠而非即鵠其證一也鄉射記云凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質據周禮司裘先鄭注所謂熊侯麋侯者即熊皮麋皮之鵠則知所謂熊侯白質者言熊皮之鵠則設於白采正布之中所謂麋侯赤質者言麋皮之鵠則設於赤采正布之中攷周禮於熊侯麋

侯下又云設其鵠先鄭注所云以熊麋之皮制之為鵠著于侯中是也著于侯中據鄉射記乃是設于正布之中即考工記鵠居其一之謂周禮司裘先鄭注又謂熊侯麋侯即臯者但未會通鄉射記且未悟鄉射記之質字即正與埻之假藉字不然試思質字之本義既與射侯之義絕遠按說文云質以物相贅又云贅以物質錢苟非正與埻之假藉字果為何字之假藉字乎則正之大於鵠而非即鵠其證二也鄉射記云大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕凡畫者丹質蓋謂大夫士則畫虎豹鹿豕於丹采正布之中以為鵠而不復用皮由大夫士位卑故不盡飾也夫大夫士之鵠既畫虎豹鹿豕於正布之中則天子諸侯之鵠亦設虎熊豹麋之皮於正布之中可知而正之大於鵠亦見蓋皮鵠既設於正布之上若鵠與正同大則正為鵠所掩諸侯之射不得復中正而詩美魯莊公之射云不出正兮則正

之大於鵠而非即鵠其證三也蓋正鵠之制惟詩賓筵正義引賈逵周禮注云正大於鵠鵠在正內爲得其實其餘諸說皆與經義不盡合矣或曰如子之言正之小者亦方十尺而毛公爲六國時人去古最近其詩猗嗟傳亦曰二尺曰正與子說迥異何也曰毛傳二尺或爲十尺之譌若謂正方二尺則較三尺三寸之鵠更小按鄉射之侯中十尺鵠居侯中三分之一知爲三尺三寸而在鵠之中矣考工記何以但言鵠居侯中三分之一而不言正居鵠中幾何也且侯中則布所爲矣鵠則皮與畫所爲矣若果鵠中別有二尺之正諸書何以不言何物所爲由是言之正爲十尺之布而非二尺明矣今毛傳二字當是十字爛文蓋十字爛其下半則成丄寫書者不知侯制遂作二矣自毛傳既譌侯制更無定說于是鄭衆馬融則云四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質王肅引小雅則云鵠中謂之正正方二尺正中謂之槷槷方六寸粉如岐路矣此皆由不知質爲正之假借字故於正鵠外增質之名而侯制成爲侯中鵠正質四層矣然攷儀禮周禮及各經子言正則不言質言質則不言正可見侯制止正鵠兩層正方十尺鵠方三尺三寸按此指大夫士射侯言若天子則正方一丈八尺鵠方六尺諸侯則正方一丈四尺鵠方四尺奇而已詩以不出正美魯莊公之射者蓋射能中鵠固謂之中即不中鵠而中正亦謂之中惟矢出於正外不得謂之中矣故詩人以不出正美莊公而射義亦以失諸正鵠爲不中也惟正大於鵠故天子諸侯之鵠則設皮而正僅繪畫大夫士之鵠則繪畫而正僅采地蓋鵠爲難中故盡飾正爲易中故不盡飾此又正鵠大小等差之可驗者也然鄉射記言白質赤質丹質而不言白布赤布丹布者又可見惟正布采地自正布外其餘侯身布不采地故言質以別于餘布也正布所以必采者以中於正者亦謂之中非餘布之不

作準的者可比也此又質爲正假藉字之一證也諸家言四寸曰質者似質反設于鵠上與鄉射記更爲乖背不足辨矣或曰如子之說天子諸侯之侯莫不以皮爲鵠而鄭君考工記注謂天子惟大射則張皮侯其諸侯朝會則張五采之侯卽射人所謂五正與羣臣飲酒則張畫獸之侯卽鄉射記所謂熊侯麋侯與子之說又迥異何也曰此鄭君誤會周禮儀禮而然也攷考工記云張五采之侯則遠國屬此五采之侯卽司裘所共之虎侯蓋既於正布中三分之一設虎皮之鵠而其餘六分之二則以五采畫雲氣故周禮射人云王以六耦射三侯五正三侯者卽司裘所共之虎侯熊侯豹侯鄭司農射人注云三侯虎熊豹是也五正者謂虎皮鵠外之正布以五采畫之也按五采當惟虎侯蓋虎侯惟天子所得張故正布之飾獨盛其熊侯諸侯得用當二正其豹侯孤卿得用當二正蓋上得兼下下不得兼上可意會也據射人言諸侯以四耦射二侯二正孤卿大夫以三耦射一侯二正而司裘言諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯則熊侯之二正豹侯之二正有明證矣司裘言卿大夫共麋侯而不言孤與豹則孤用豹侯可知也司裘言士豻侯二正則大子士者之豹侯麋侯其爲二正又可知也射人但云三侯五正不析言熊侯二正豹侯二正者文緐故殺也蓋遠國屬爲最大之事故張極盛飾之侯也考工記云張皮侯而棲鵠則春以功謂王大射則張獸皮爲鵠之侯當謂熊侯而三正者蓋大射事次於遠國屬故用次盛飾之侯也考工記云張獸侯則王以息燕謂王與羣臣燕飲而射則張皮鵠畫獸形之侯按鄉射記鄭注云熊麋虎豹鹿豕皆正面畫其頭象於鵠理或當然蓋天子諸侯雖以皮爲鵠不能用其全皮若非畫其頭象於皮則雖用虎皮人不知其爲虎雖用熊皮人不知其爲熊且所以用虎侯熊侯者亦示服猛之意若非畫其頭象何以示猛至大夫士之畫以虎豹麋豕者其爲畫頭象更不待言當爲豹侯而二正者蓋燕射事更次故用更次飾之侯也其五采之侯不言皮與獸皮侯獸侯不言采蓋互文以見義也乃鄭君誤會考工記之文謂天子諸侯之侯或有鵠無正或有正無鵠或畫獸形於正鵠于是以射人之射三侯爲五正三正二正

之侯以射人之張三侯爲虎皮爲鵠熊皮爲鵠豹皮爲鵠之侯以鄉射之熊侯麋侯爲畫熊麋頭象於正鵠之侯遂以三侯化爲九侯愚按射人前言王以六耦射三侯諸侯以四耦射二侯孤卿大夫以三耦射一侯表明天子諸侯孤卿大夫侯制之等差也後言以貍步張三侯表明射人張三侯之法也其曰貍步者貍讀爲離鄭司農謂一舉足爲一步於今爲半步是也蓋天子之侯九十弓若如尋常以一弓爲一步長而難中恐形天子之拙故短其步以優君如大射儀中離維綱揚觸梱復公則釋獲衆則不與注謂優君是也其曰若王大射則以貍步張三侯者此大射包燕射賓射而言謂凡王之大射皆以貍步張三侯而不以尋常之步張之故射人但言大射不別言燕射賓射若謂此三侯爲虎侯熊侯豹侯異於上文五正三正二正之三侯則射人張上文之三侯豈不以貍步乎且鄉射記所云天子熊侯謂天子之侯以熊皮爲鵠也諸侯麋侯謂諸侯之侯以麋皮爲鵠也按天子言熊侯而不言虎侯當據大射以下言蓋據考工記則天子大射當用熊侯以下也諸侯言麋侯而不言熊侯當據諸侯在于其國言蓋司裘言諸侯共熊侯據諸侯射于王所言若諸侯射于其國則當同于天子之卿大夫故用麋侯孟子云天子之卿受地視侯司裘云卿大夫則共麋侯此其證也大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕謂大夫士之侯則即以正布畫虎豹鹿豕爲鵠而不復用皮也據此則鵠之以皮以畫實天子諸侯大夫士之等差若謂考工記所云五采之侯僅畫五采爲正而不復以皮爲鵠是以天子極大之事而其射侯反同於諸侯之大夫士何以別等威乎況射義云爲人父者以爲父鵠爲人子者以爲子鵠爲人君者以爲君鵠爲人臣者以爲臣鵠故射者各射已之鵠則射侯以鵠爲重而莫不有鵠明矣如五采之侯僅有正而無鵠則人君無以爲鵠矣豈非與射義大相倍乎至鄉射記之熊侯麋侯與司裘同文

其爲熊皮爲鵠之侯麋皮爲鵠之侯無疑而鄭君又謂此爲畫獸之侯非卽司裘所共之熊侯麋侯其說益支離矣或曰子言下舌左右各長一丈而鄭注云半者半其出於射者也用布三丈是下舌左右各長一丈五尺矣復與子言不合何也曰此鄭君誤解考工記上兩个與其身三句謂侯身二丈上兩舌四丈合之得六丈下兩舌半之當得三丈也愚按鄉射記明言下舌半上舌則下舌固僅得上舌之半不得合侯身計之矣考工記之下兩个半之亦謂得上兩个之半非合侯身計之其曰上兩个與其身三者葢不言其身則上兩个無從取度故設言之謂如身廣一丈則上兩个各一丈而爲三丈身廣二丈則上兩个各二丈而爲六丈也戴吉士考工記補注云上个左右出各丈八尺下个左右出各九尺則戴氏亦據鄉射記爲說而不從鄭君矣至鄭君據中人張臂八尺張足六尺謂上个象臂故五八得四十尺下个象足故五六得三十尺此尤未爲通論夫鄉射記所記侯制但據五十弓之侯道言不若七十弓之侯道上个當用布五丈六尺下个連侯身言則當用布四丈二尺不連侯身言亦當用布二丈八尺又豈得謂象人之臂足乎其九十弓之侯道更不待言矣或曰如子之言則鄭君考工記注謂侯制上廣下狹取象於人之臂足其說亦非乎曰非也攷侯身上廣二丈下亦廣二丈則侯之廣上下如一甚明若果上廣下狹則侯身上廣二丈下廣不得有二丈矣鄭注鄉射記何以云中之上下幅用布各二丈也至上舌長二丈而下舌僅得一丈者鄭司農謂兩个之布所以維持侯者是也維持侯下易固而上難固故上維持侯須用布二丈纚繞於植方已下維持侯但用布一丈纚繞於植卽可也鄭君誤以上舌下舌爲侯身遂謂侯制上廣下狹果如其說

侯之植於地既難固而九十弓之侯道其侯將上廣十丈八尺雖古尺斠小恐無此制故俞曲園先生亦謂古侯制脩方則鄭君之說通儒早覺其未塙矣然則鄭君又以正鵠爲鳥名謂鵠即鴰鵠正即題肩其說何如曰經既明言天子諸侯則以虎熊豹麋之皮爲鵠大夫士則以畫虎豹鹿豕爲鵠是其所以服猛之意已較然甚明更何取乎鳥之捷黠然則鄭君是說或亦從而爲之辭也愚按侯中之布名正當以其中而方故正有中正方正二義鵠爲假借字其本字疑當作格凡形之方正者古今皆謂之格說文云格木長皃蓋木之長者可以成方格也故格字可訓正後漢書云朝廷取其方格蓋言取其方正也射侯之中以皮方制之而設焉故謂之格射義云爲人君者以爲君鵠蓋言爲君者以此爲君之格式也爲人臣者以爲臣鵠蓋言爲臣者以此爲臣之格式也君鵠臣鵠之鵠必作格字解方得其義格與墉雖有大小同爲侯中方正之物而必變言格者所以別乎墉也或曰鄭君經學大儒於三禮尤深粹昔王肅注經好與鄭君違異爲近世儒者所譏子之說毋乃蒙王肅之譏乎曰王肅思掩鄭君之長故與鄭君違異若愚不過偶有所見略與鄭君不同豈故爲違異者比乎況下舌二丈之制上廣下狹之形戴俞兩先生已言其誤愚之說不過因而引伸之不庸足病乎若夫心知其說之非猶委曲回護以就其說愚實不敢效尤豈敢畏當世之譏而因噎廢食乎且愚說之是非當世之君子自能辨之於鄭君無加損焉

**發疑續**

贇 御覽錄 畢錄說贇今傳作懋此據文選王元長永明九年策秀才文注引 **段注訂**

貿 易財也

借貿已見目部借瞀見貿下○尙書懋遷有無化居漢書刑法志作楙遷皆當爲貿之假借懋楙竝

一六九六九

見艸部茂下○左氏成元年經王師敗績于茅戎公穀作貿戎貿當爲茅之假借茅貿音之轉茅已見艸部莔下苗下茆下【叚借義證】

贎　禮檀弓貿貿然來注目不明之貌說文作䁝云低目謹視也贎易財也義別【通用攷】

贖門七十二字 [illegible]本奪【段注攷】

賣 [illegible]【段注證】

費　散財用也

禮記緇衣口費而煩注費猶惠也費或爲哱或爲悖悖當爲費之假借哱乃異體若墨子魯問篇豈不費哉王懷祖曰費與悖同即上文之豈不悖哉則費又爲悖之假借悖已見言部誖下○中庸費而隱釋文費本作拂案鄭注費猶佹也詩皇矣四方以無拂鄭箋亦云拂猶佹也是費與拂訓同其字並从弗則可通借矣拂已見示部祓艸部黻茀下○左氏莊八年傳徒人費史記齊世家作主屨者非又成六年鄭悼公費鄭世家作濆竹書紀年晉穆侯名費生世本作弗生此皆人名不定誰借濆即費之加水旁者弗爲費之省弗亦見祓下○費別音祕爲魯季氏邑尚書有費誓米部粊下引粊誓段以衞包改費爲非案粊爲惡米何以名誓費正魯地伯禽時固屬公蓋擇殷賑之區以誓眾疑書古本粊爲費之假借史記作肸已見十部若徐廣注史記云一作鮮一作獮則鮮音如斯獮音如徙皆與肸近而異其字耳【叚借義證】

贊　禮中庸君子之道費而隱注費猶佹也釋文費本又作拂同疏言君子之人遭值亂世道德違費則隱而不仕若道之不費則當仕也說文作𢏚云矯也又書費誓傳魯東郊之地名論語季氏使閔子騫爲費宰說文作粊云惡米也引書有粊誓校語引舊本作費晉謂費誓之費當作粊經典借爲之故引經以明假借耳此校者依篆改費散財用也義別【通用攷】

責　左傳僖十五年西鄰責言不可償也注須有責讓之言不可報償禮表記與其有諾責也說文作諆云讓也校讓相責讓非覆攘字又左傳成十八年施舍已責注止逋責說文作賨云以物質錢又云猶放貝當復取之也責求也義別【通用攷】

[illegible]　段注考正

按歡扁一韻後人音讀相雜失從韻書之混淆并古者方言合混也不知古音而輕爲臆說又舞謂傳譯者口授殘不可解　段注考正

[illegible]　段注箋

[illegible]　段注訂

賦　斂也

論語可使治其賦也釋文引梁武帝注賦魯論作傳傳乃賦之假借傳亦見寸部尃用部甫下又見言部〇青從鬷斂以言左氏僖廿七年傳引作賦納賦當爲斂之假借數亦見尃下　假借義證

賦　詩大雅明命使賦傳賦布也說文作尃云布也賦斂也義別　段注訂

貪　欲物也

後漢書蔡邕傳注貪采以貪釋注貪采采同也是以貪爲探之假借釋名釋言語貪探也探取入他分也則貪亦從探取義〇心部惏女部婪皆訓貪二字通借　假借義證

[illegible]　段注訂

[illegible]　段注考正

[illegible]　段注箋

賕　以財物枉法相謝也一曰戴質也

書呂刑五過之疵惟來釋文馬本作惟求云有請賕也此以求爲賕之省借作來者字形相似而異案漢律盜篇諸爲人請求于吏以枉法而事已行者皆爲司寇按受賕枉法之科是賕本從求會意錢云凡經傳求取求索之字皆借此　假借義證

[illegible]　段注考正

[illegible]　段注考正

正

[illegible]　段注箋

[illegible]　段注考正

賣　衒也从貝㚔聲㚔古文睦讀若育

出部有賣字云出物貨也卽今之賣字自隸變賣字作賣與賣相混不知其爲二字矣〇人部債字

大徐本云賣也蓋本之周禮胥師飾行儥慝賣師貴儥者即賣字也而繫傳作見也則爲論語私覿字本義引無覿字也是賣爲余六切儥爲徒歷切義異音亦異乃字體相亂非必假借儥从賣聲者段謂古音徒谷切也○左氏昭三年傳有鬻踊者楚辭疾世篇欲衒鬻兮莫取王制不粥於市粥即鬻之省皆爲賣之假借鬻已見㣇部粥見鬻下【說文假借義證】

賣 按賣當作𧷏𧷏當作𧶠𧶠即古睦字上从圥即坴字音六下从冏即目之古文與囧字別昭乃古明字𧷏上从𡘲遊不省經典通作鬻粥同音之借何得又以爲口㨗之譌【廣義校訂】

說文賣衙也衙行且賣也儥見也段氏賣下注云衙行且賣也賣字不見經傳周禮多言儥儥訓買亦訓賣胥師飾行儥慝賈師貴賣者蓋即說文之賣字儥下注云賣即別體之𧷏字儥訓見即今之覿字也段氏此說致爲可疑案說文衙行且賣也衙賣絢切衙或作𧗳周禮胥師飾行儥慝注云鄭司農曰儥賣也慝惡也謂行且賣姦僞惡物者先鄭之行且賣與說文之行且賣三字相同故段氏據以爲賣即周禮之儥字攷賣篆文𧶠从貝𧶠聲𧶠爲古文睦字讀若育余六切賣篆文𧷏从出从買莫邂切自隸變作賣而二字之形不分說文訓衙之篆作賣不作𧷏竊謂周禮之儥訓賣當是從莫邂切之賣說文之儥訓見當是從余六切之賣隸形雖一而音義迥殊未可溷爲一字衙字不見經典許君以爲古文衙字訓作行且賣小徐繫傳引崔駰曰叫呼衙鬻別是一義與先鄭說周禮之行且賣各不相襲離之則雙美合之則兩傷矣惟云儥即今之覿字乃確不可易古音𡴆聲賣聲由聲俱在幽部賣聲之轉而爲覿猶由聲之轉而爲迪也立案賣聲之字詩中多與侯部字叶此條謂俱在幽部似宜酌【閱兩齋】

賷 見古四字附錄 [illegible]

金文賚貝篋三字通用考　葉德輝

彝器中有用蘄賚壽其萬年賚壽等語自宋呂大防薛尙功以來均釋爲眉壽以眉壽連文爲頌禱所常用之語也余嘗於鼎彝文字考之如宋薛尙功鐘鼎彝器款識法帖六載許子鐘無諆𩰫壽又許子鐘二無諆𩰫壽又楚邛仲南和鐘其𩰫壽無疆又七載遲父鐘萬年𩰫壽又遲父鐘二萬年𩰫壽又遲父鐘三萬年𩰫壽又遲

父鐘四萬年□壽又載盄和鐘□□鉼疆又八載齊侯鐘四用祈□壽又九載齊芛史□□□壽萬年又載叔夜鼎用斳□壽阮元積古齋鐘鼎彝器款識五載大壺蓋用斳□壽又載史寳簠用斳□壽又六載德敦其萬季□壽又載鄀公諴簠用斳□壽又載頌敦□壽無疆又七載留君簠用斳□壽又曼龔父盨用匄□壽吳榮光筠清館金文三載爲甲史鼎□壽萬年又四載叔家父簠用斳□（□阮吳以下諸器作□據原拓本校）吳式芬攈古錄二之二載乙彝其□壽無期又二之三載芮伯敦用錫□壽又載女覊盤用斳□壽又三之一載陳公甗用斳□壽吳大澂窓齋集古錄十五册載孟姜簠用斳□壽又載鄀公諴簠用錫□壽其字上从□下从□乃富貴之貴秦漢瓦當文有貴壽無極字者貴壽亦自連文不必眉壽也說文貝部□物不賤也从貝臾聲臾古文蕢艸部蕢艸器也从艸貴聲□古文蕢論語曰有荷臾而過孔氏之門此可證鼎彝中之□即說文之賷說文乃小篆從岂筆也古文論語有荷臾之臾與賢上之臾同字異形賢字旣从貝臾聲而又引古文蕢之□則賢字得聲之由是古文賢字必有作賷者臾非艸器武梁祠孔子擊磬畫像荷蕢手持食器若凵題字爲何饋諂以說文凵部首云凵盧飯器以柳爲之象形可證臾爲飯器古用陶後用柳物雖不同其形則一況題云何饋其非艸器尤爲顯明也臾之古文本爲□女部妻婦與夫齊者也从女从屮从又又持事妻職也□古文妻从□女□古文貴字據阮氏款識七載遲簋蓋用斳□壽又番用斳□壽上从□下从女知古文妻亦與古貴字通用不僅以□爲貴也貴之从貝本以貨貝爲寶貴之物故貴賤之義从之而生貝部首云海介蟲也居陸名猋在水名蜬古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行泉是貝爲古代交易中至貴之物造字時諧以臾聲于是引申于事物爲人尊重者而名之曰貴此鼎彝中所以簋貴亦通用也阮氏款識四載無專鼎用割□壽亦釋作眉壽不知亦貴壽以□貴同聲故通用耳說文竹部簋黍稷方器也从竹从皿从皀此自就小篆而云然證之鼎彝諸文簋皆从貝不从皀如吳大澂古籀補五引鄭義羞父簋之□項䜌簋之□史克簋之□其旁皆貝也此皆與無專鼎□字从貝皿同一義者也而□叔簋之□叔班簋之□則直去皿而作貝至各家所載鼎彝字以貝爲簋者尤不可僂數阮氏款識七載立簋之□叔興父簋之□蓋文之□曾侯簋之□據古錄二之二載易叔簋之□又載白庚簋之□蓋文之□集

古錄十五冊載周貉簋之貝大氏多象貝在水中之形或正或側或左或右有須有足與阮氏款識五載小臣繼彝貝之貝又載師遽敦貝十朋之貝吳氏金文三載周敦益貝十朋之貝據古錄二之二載辛子卣入貝一貝之貝又載泉伯卣蓋錫貝之貝又二之二載小子射鼎商貝十朋之貝證貝字象側腹貝形者祠一象形而有詳省之異小篆作貝乃省而又省耳古籀補須下引楊沂孫說簋从須从皿訓器也盨盨不飭不潔也此誤貝爲須非詰也鼎彝中賸字亦有上从皿者據古錄二之三載魯士商叡敦其萬年賸壽集古錄十四冊載齊侯罍用蘄賸壽又十五冊載魯伯愈父簠其萬年賸壽皆上从皿不从貝又有下从皿者阮氏款識七載伯其父簠賸壽萬年據古錄二之二載叔姬盤賸壽萬年皆下从皿與無專鼎用割賸壽之賸同是秦漢以前賸貝簋三字通用之明證亦有賸旁加水者據古錄二之三載陳逆敦以介兼命賸壽又三之一載齊國差甔受福賸壽此則淬潰之潰亦通借作賸又有貝外从匚者如阮氏款識四載戎都鼎用蘄賸此象貝在匚中亦即簋字阮乃釋作眉上壽眉蓋不知三代鼎彝簋與賸通用貝又與簋遞用也夫眉壽連文商習見眉象別無所取義是更可證賸之爲賸而不可作眉字讀矣且賸亦通鑄集古錄第五冊載鄭饗遽父鼎賸鼎之賸古籀補鑄下引鄦子妝簠之賸鄦公望匜之賸齊侯甗之賸居後彝之賸上皆从賸又集古錄第九冊載格伯敲蓋之賸齊太僕歸父盤之賸中皆从貝是又以簋爲鑄鑄簋與賸聲並相近故其字亦相通借也

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪凡邑之屬皆从邑

會意也左傳凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑此析其名統言之邑曰國國亦曰邑書大邑周商邑夏作新大邑於東國雒皆統言之从口口國之方域也尊卑有大小謂封國公侯伯子男五等之數左傳先王之制大都不過參國之一中五之一小九之一卪瑞信也古者封國命邑皆有卪瑞于擊后周禮守邦國者用玉卪守都鄙者用角卪故制邑字从口从卪

邑 甲上 十八年 部 封下

身孫盟於此左隱十一年傳 白虎通京師篇商作殷 而邑夏 太天邑商多士 作新王國雒東西 周禮小司徒 左桓二 傳 土

邑 國也从口先王之制尊卑有大小从卪

心部悒不安也荀子解蔽篇無邑憐之心注邑與悒同大戴記曾子立事篇君子終身守此邑邑注邑邑憂念也漢書谷永傳忽邑寡之注邑於邑也

邑皆爲悒之省借○禮記緇衣惟尹躬天見于西邑夏注邑或爲予予當是邑之假借古文尚書太甲亦作邑邑予音相近【假借義證】

邑 說文作邑國也从口先王之制尊卑地有大小故从卪卪古節字隸變如上偏旁在右者省作阝【偏旁】

【文】 古匋文字編十一 文見存疑十一 邑字 ○ 某○ 【說文類纂?】

邦 明傳文年以佐王治邦國注下同 邦原狀米時序 邦古佚分居序 西嶽李氏 周禮小司徒【段注改正】

𨚵 國也古文爲𡉚 論語且在邦域之中矣而謀動干戈於邦內釋文邦俱本作封詩烈祖邦畿千里文選西京賦注引作封畿案釋名釋州國云邦封也封有功於是也邦从丰聲與封音同古文邦从之田封亦从之土故封可爲邦之通借【假借義證】

𡉚 古邦字同上 丰字下𡉚 文見本編七 丰字第二 【說文類纂?】

郡 和下天下二字錢氏 監下錯有其字 郡下錯有郡字 郡有其郡二字 河水篇注引無郡字 戰國策秦策 縣下錯 至秦之郡 秦策注郡大郡小之言 字原文無 注云其八 一更改爲漢書地理志 依張晏說 錢氏大昕云古二十 理志上升郡 郡中至十年秦本紀集解 故郡縣見地 秦本紀 高誘呂覽注見上引

勒風俗通 始皇本紀正義引 帝王世紀 郡國志注引 唐人書之說 府書 地理志 【段注改正】 理下錯有則字 大夫二十八年傳 大司徒 民惠都鄙注 都 以家邑之田任稍地注 杜氏土地釋例 以都鄙相近 載師注 地注引 大宰九賦注 司馬法 鄭注 大小異【段注改正】

𨛫 有先君之舊宗廟曰都周禮距國五百里爲都借諸已見言部○禹貢至于豬野及言侎豬者數處夏本紀皆作都檀弓洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都爲豬是豬爲都之假借或从水作瀦乃俗字在新附中豬亦見者下若水經濟水注都野澤即休屠澤也古文以爲豬野則都與屠亦通借字矣屠已見木部杜下○尚書皋陶曰都夏本紀都作於正義云於歎美之辭爾雅釋詁都於也是都當爲於之假借於已見烏部○秦策大破荊襲郢取洞庭五都韓非子作五湖五湖屬洞庭疑都爲湖之假借史記作五渚亦借字也【假借義證】

都 書皋陶謨皋陶曰都說文作㕲云張口也詩鄭風洵美且都箴都者美好閑習之言說文作嫪云美女也都下云有先君之舊宗廟曰都義別【通用考】

𨞙 五家爲鄰

借乘已見桀部乘下○列子天瑞篇馬血之爲轉鄰也釋文鄰說文作粦又作燐皆鬼火也此以鄰爲粦之假借燐乃異體○詩秦風有車鄰鄰釋文鄰本作轔漢書地理志引詩序正作轔車部轔字在新附中案鄰鄰祇狀其聲非必從車取義疑即借鄰字爲之○攷工記鮑人則雖敝不甐注甐故書或作鄰鄭司農云鄰讀爲磨而不磷之磷案瓦部無甐鄰爲磷之假借而石部亦無磷○集韻鄰古作厸漢書敘傳亦从𠚏而助信注引劉德曰厸近也此蓋古文異體若孫根碑至于𠚏叩衡立碑彭祖碑爲𠚏从二口者乃形似致誤音不合非假借也叩別見叩部 **聲借義辨**

鄰 [illegible] **段注攷正**

鄮 聚也聚傳作四里也按 **又考**

晉書音義鄮聚名

鄙 [illegible] **段注攷正**

鄙 左傳宣十四年過我而不假道鄙我也論語有鄙夫問於我說文作啚云嗇也鄙下云五酇爲鄙義別

𠮙 [illegible] **通用攷**

[illegible] **段注攷正**

[illegible] **段注攷正**

郊 左傳文三年取王官及郊注郊晉地說文作鄗云常山縣世祖所即位郊下云距國百里爲郊義別按史記秦本紀作取王官及鄗 **通用攷**

邸 [illegible] **段注攷正**

邸 周禮典瑞四圭有邸注本也說文作柢云木根也邸屬國舍義別 **通用攷**

郵 [illegible] **段注攷正**

[illegible] **段注攷正**

郵 詩小雅不知其郵箋過也禮王制郵罰麗於事說文作訧云罪也郵境上行書舍義別 **通用攷**

鄁 [illegible] **段注攷正**

鄙 [illegible]

䢱 [illegible] 段注

[illegible] 段注

竆 夏后時諸侯夷羿國也

穴部竆極也左氏襄四年傳引夏訓有竆后羿據此處則竆當爲竆之假借形相近竆已見艸部䓖革部鞫下 段借義證

鄸 [illegible] 段注

𨜓 周封黃帝之後於鄸也讀若薊上谷有鄸縣

樂記作封黃帝之後於薊艸部薊芙也鄸薊同聲薊當爲鄸之假借地理志廣陽國薊卽此鄸縣也或易其名與若樂記注薊或作續則異本不知何據 段借義證

邰 [illegible]

䢱城 [illegible] 段注

邰 炎帝之後姜姓所封周棄外家國右扶風斄縣是也詩曰有邰家室

借斄已見犛部又段云郡國志郿下有邰亭杜預謂之斄鄉徐廣謂之斄鄉案斄與斄音形並相似斄或斄之假借又部之轉借矣斄已見來部○水部漦順流也一曰水名史記樊噲傳從攻雍斄城索隱云斄音胎后稷所封是斄亦部之借字與斄斄音同○左傳襄十二年閻台穀梁作部部與鬠達疑台之假借台見口部 段借義證

郊 [illegible] 段注

郊 周文王所封在右扶風美陽中水鄉重文爲岐郊因岐山以名之也古文爲𡵨

段謂邑既因山得名是郊岐盡爲二字岐當入山部據此則經傳稱岐則者可爲郊之假借字矣惟漢志郊鄠作郊岐山作岐分別不混 段借義證

邠 [illegible]

𨚓 周太王國在右扶風美陽又〔邠〕美陽亭即豳也 〔段注攷正〕

民俗以夜市有豳山

此從邠豳二字段云古地名作邠山名作豳而地名因山名同音通用是以周禮籥師經文作豳注作邠遂爲一字矣〇人部份文質備也引論語文質份份兼文爲彬大戴記公冠篇遵並大道邠或即彬彧文矣玩文次西褎傳邠如注邠者文成貌是皆以邠爲彬之假借也份彬亦借豳字爲之上林賦玢豳文鱗是也若潘岳籍田賦之頒斌旬玢豳斌乃份字豳已見山部豳下 〔段借義證〕

邠 爾雅釋地西至於邠國注皆四方極遠之國說文作邠云西極之水也邠周太王國在右扶風美陽義脫 〔通用攷〕

郿 [illegible] 〔段注攷正〕

郁 [illegible] 〔段注攷正〕

𨚓 右扶風郁夷也

借夷已見艸部借夔見𦉢部〇地理志引詩周道郁夷師古曰毛詩周道倭遲韓詩作郁夷是郁夷當爲倭遲之假借委聲有聲相轉即甫田詩有與旨否韻之例也遲夷聲韻字〇文選廣絕交論敘溫郁則寒谷成暄注郁與燠古字通郁爲燠之假借 〔段借義證〕

郁 論語郁郁乎文哉疏郁郁文章貌說文作彧云有文章也郁右扶風郁夷也義別 〔通用攷〕

𨚓 [illegible] 〔段注攷正〕

鄠 [illegible] 〔段注攷正〕

𨚓 右扶風縣也又〔扈〕夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭古文扈从山

此鄠與扈分系書之有扈氏地理志作鄠夏本紀正義作戶桃察史記訓纂以戶扈鄠三字爲一案

夏之有扈在漢爲鄠縣是鄠爲扈之通借戶乃扈之省借也小爾雅廣詁扈止也與左傳屆蕩戶之戶同莊子大宗師篇子桑戶楚辭風俗通俱作扈扈已見隹部○人部俁大也引詩碩人俁俁案簡兮釋文韓詩作扈扈是以扈爲俁之假借也

**叚借義證**

扈 有扈王字鈔作有扈國也有甘亭 馬融、釋文引 左昭元年傳 杜預 夏本紀正義引下同漢書地理志上 元和郡縣志 所郤縣 史記夏本紀正義 左昭十七年傳 左襄戶之 左宣十二年傳 **段注改**

扈 詩小雅交交桑扈箋桑扈竊脂也左傳昭十七年九扈爲九農正說文作雇云九雇農桑候鳥扈夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭義別 **通用叚**

鄏 縣名、蘇林、鄏漢書周緤傳注 小司馬史記周緤傳索隱 張守節史記周緤傳正義 穆天子傳一 九經志上 泉元年後更名 紀九年遺詩子表 分出之城、又清一統 志六十五安徽穎州府太和縣城在亳州東南 史記、蘇林 象隱 楚漢春秋 漢書周緤傳注 **段注改**

鄏 右扶風鄠鄉沛城父有鄏鄉讀若陪

段云漢鄏成侯周緤卽鄏城楚漢春秋作憑城案憑當爲鄏之假借鄏从崩聲而讀若陪者周緤傳顏注憑陪聲相近蓋猶詒之轉入灰韻也憑卽馮部之馮 **叚借義證**

晉書地理志始平郡有蒯成縣此沿史記之誤也史記周緤傳以緤爲蒯成侯索隱云蒯者鄉名今攷三蒼云蒯鄉在城父縣音裴崔浩音簿壞反正義云與地志謂蒯成縣故陳倉之故鄉聚名也周緤所封也晉武帝咸甯四年分陳倉立蒯成縣屬始平郡漢書周緤傳更封緤爲鄏成侯功表誤作鄏從崩從刀不成字 服虔音菅蒯之蒯蘇林音簿催反師古曰此字從崩從邑音蒯非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪憑聲相近此其實也又音普肯反酈皇桂未谷說文義證云鄏右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄏鄉讀若陪案漢書作鄏與篆文合楚漢春秋作憑小顏音普肯反皆與崩聲相近呂忱音陪與說文合服虔音蒯崔浩音簿壞反三蒼音裴蘇林音簿催反皆與陪聲相近與地志以爲陳倉屬扶風與鄠相近鄠縣字亦不殊三倉謂在城父與說文城父鄏鄉合其字本從邑從崩俗書藏字從萠與崩形近而鄏又有蔽音史記因誤爲蒯晉遂立蒯成縣一誤再誤矣 **周禮徵**

郚 玉篇二十邑部 前志上 在今直隸 大清一統志一百五十 今陝西西安府盩厔縣在府西南一百六十里漢盩厔故城 **段注改**

鄤 說文五篇下 小徐本同 左昭二十四年傳注 今陝西岐山縣 大清一統志

一百二十八陝西西安府咸寧縣古蹟杜陵故城在咸寧縣東南括地志杜陵故城在萬年縣東南十五里萬年故城下云今咸寧縣治【段注攷正】

鄭　二十下前志、後志一下同　今陝王鄭城乾隆府廳州縣志二十一陝西同州府華州下云　本朝在正元年升直隸州十三年改為同州府鄭縣故城在州北　前志一、以北　鍾公至溱洧見圖詩鄭詩史記鄭世家唐成詩譜今河至鄭桓乾隆府廳州縣志十六河南新鄭府新鄭縣下云故城在縣北消水北今在水南十三里殺云縣西未合【段注攷正】

酉　古鄭字不从邑从冋十十　𠧟　冀字重文又見　魯冋今回禿米匕冂　有說十二柎等　酉　冀字重文又見本編九九等冀

二【段攷箋】

郃　二春前志上、後志一　元和郡縣地理志上　今陝王真地　大清一統志一百八十九陝西同州府郃陽縣本古有莘國戰國時屬秦合陽已漢置郃陽縣屬左馮翊後漢因之乾隆府廳州縣志二十一同州府雍正十三年升為府大雅大明文　水經注河水篇【段注攷正】

邑　鄉下鎮有也　二志前志上　後志一　今陝王故城方輿紀要五十一西安府藍田鄉下藍田故城在藍田縣西十一里　大要百二十八陝西西安府古蹟藍田故城在今藍田縣內【段注攷正】

鬱　以渭水為　作也　不　國語音　方輿紀要　國　今　滑源西十五里　城古　鬱城在　西南十五里　日陽　與城古陽與也【段注攷正】

鄜　地理志上　今陝王鄜州　大清一統志一百五十四陝西鄜州古蹟鄜縣故城在鄜州東南七十里　左馮翊地理志上【段注攷正】

鄜　左馮翊縣

漢書地理志作鄜隸省也史記封禪書秦文公作鄜畤鄜甫無切孟康音敷則與鄜音同是可通借

泰始皇本紀有鄜公應劭曰鄜秦邑考秦邑別無名鄜者當亦卽鄜之省矣【段借義證】

鄏　集韻十一模　類篇六下　詩地理考四　困學紀聞三　宋　李氏去一　困學紀聞三引　方輿紀要五十四陝西三　郃陽縣下秦塔溪在縣東河西故城南葉　鄜縣　本朝雍正十三年始升為注既引鄜為字定士之乃合　二志前志上鄜　廣韻十虞非引說文　玉篇二十　集韻引說文【段注攷正】

郵　志一　今陝王真地　大清一統志一百三十七陝西西安府領縣高陵縣在府東北七十里秦置縣漢屬左馮翊【段注攷正】

鄏　鄏猶作也　地理志上　今陝王口城　大清一統志一百三十陝西西安府古蹟谷口故城在醴泉縣東北醴泉縣志谷口故城在今縣東北六十里故址猶存廣韻十五青【段注攷正】

郛　地理志下　郛國志　胡氏三省通鑑辯誤二　太和三年上邽詩士趙第下　上邽至地也、地理志下隴西郡上邽應劭江　此為至下邽地理志上京兆尹下邽應劭江　今甘肅邽城方輿紀要五十九秦州上邽城在州西六十里　大清一統志西八秦州上邽城在州西六十里大清一統志一百六十七甘肅秦州古蹟上邽故城在州西南【段注攷正】

郤　天水狄部　注云地理志天水無狄部未詳顧氏祖禹曰漢天水郡今陝西鞏昌府以東秦州之境是其地

補曰漢書匈奴傳晉文公攘戎翟居于西河圁洛之間（閒史記作閒）號曰赤翟白翟而秦穆公得由余西戎八國服于秦故隴以西有緜諸畎戎狄獂之戎師古曰皆在天水吩如顏所言則狄與緜諸畎戎獂戎皆在

天水今地理志天水郡但有縣諸道豲道豲與畎戎並無明文按傳言西戎八國服于秦即是赤翟白翟故言縣諸畎戎狄豲之戎明狄即是戎而天水郡有戎邑道故師古云皆在天水界也但此僅可云天水狄道而部字未見所出今攷左氏傳三十三年傳晉侯敗狄于箕郤缺獲白狄子杜注云白狄狄別種也故西河郡有白部胡狄之有部始見于此元凱此文必據古書爲說西河天水二郡皆隴以西戎狄薦居之地西河既有狄部足知天水亦有狄部故許於部下云天水狄部矣謂天水狄之部落也

从邑咅聲　注云按廣韵曰部署也許取目目分別部居不相雜廁

補曰後漢時有十三部司隸校尉部郡七豫州部郡國六冀州部九兖州部八徐州部五青州部六荆州部七揚州部六益州部十二涼州部十二幷州部九幽州部十一交州部七凡一百五許解部字宜總大綱乃不言各部獨舉天水狄部卽小以明大耳

南陽穰鄉

補曰鄛下云今南陽穰縣前志南陽郡冠軍故穰盧陽鄉說文穰縣鄛鄉當卽此古字鄛盧聲轉錢坫說

段注訂補

鄗 各本作鄗 顧氏祖禹方輿紀要二

部 前漢二天水郡 原的四十五字

段注箋

部 天水狄部

借柎已見木部借節見竹部〇晏子旗職篇蔑御解軶部職王懷祖曰部讀爲踣言踣其識也周官大司馬獘旗鄭注獘仆也仆踣與部古字通是部爲踣之假借亦仆之假借皆音轉也踣已見足部仆附見職識今字作幟〇荀子王霸篇名聲部發於天地之間注部當爲剖猶分布也是以部爲剖之假借〇淮南說山訓羿死桃部詮言訓作桃棓注棓大杖桃木爲之以擊殺羿部當爲棓之假借木部無棓字卽手部之掊亦或从木〇廣韵部署也許敘目曰分別部居此部之引申借義也 段

借義證

部 周禮輪人部長二尺說文作棓云棁也又左傳襄廿四年部婁無松柏注部婁小阜說文作附云附婁小土山也部天水狄部義別 **說用改**

郜 [small annotation illegible] **段注**

**段注改**

邧 邧農縣庾地 作渡當

水經注河水篇曰邧農縣故城東河水於此有逗津以河北有逗水名也穆天子傳天子乃次於逗水之陽入於南鄭考其沿歷路直斯津是知袁豹之徒賓津之說非矣案魏志杜畿傳亦云議道從郖津渡蓋水部無逗字故自借地名之郖爲之賓又郖之轉借耳 **段借義證**

鄏 [small annotation illegible] **段注改**

郖鄏鄈邙郗郗

鄈 [small annotation illegible] **段注改**

祭 周邑也

左氏昭十二年傳祭公穆天子傳作鄒公又隱元年祭伯來莊廿三年祭叔來聘祭皆鄒之省借祭本祭祀字假音爲側介切○段謂禮記葉公之顧命以周書祭公解正之葉乃祭之誤葉祭亦聲轉 **段借義證**

邙 [small annotation illegible]

郗 [small annotation illegible] **段注改** **段注改**

都 [small annotation illegible] **段注改**

絺 周邑也在河內

左氏隱十一年傳王與鄭人蘇忿生之田溫原絺樊隰郕欑茅向盟州陘隤懷杜注絺在野王縣西南此以絺爲郗之假借○下郤字云晉大夫叔虎邑也俗作郄因與郗混見正字通 **段借義證**

鄆 [illegible] 【段注考證】

說文鄆河內沁水鄉从邑軍聲魯有鄆地案韓非子初見秦又不能反運反讀如商子反鄆之障之反運同鄆河內沁水鄉七國時魏地韓覆今公疾攻魏之運【補證】

邶 [illegible] 【段注】

邶 故商邑自河內朝歌以北是也

竹書紀年祖乙自耿遷于庇王氏夫之曰庇邶也汲縣之邶城也是庇可爲邶之假借庇邶音相近庇已見𠂆部祕下亦見肉部脾下○案左氏襄二十八年傳齊與晏子邶殿非此邶也名同而地異惟詩邶風正合廣韻邶同鄁【段借義證】

邘 [illegible] 【段注考正】

邘 周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀若區

本部邗國也今屬臨淮一曰邗本屬吳此乃左氏哀九年傳所謂吳城邗溝通江淮者與邘異而字形相似今左傳邘晉應韓武之穆也邘或誤讀作邗【段借義證】

𨛦 [illegible] 【段注考正】

𨛦 殷諸侯國在上黨東北从邑㓞聲㓞古文利商書西伯戡𨛦

許所據古文尚書作𨛦戈部戡下引作戡黎今書作黎戈部引亦作𥝩黎當爲𨛦之假借○書大傳作耆周本紀同殷本紀作飢宋世家作阢數者皆𨛦之假借阢殆即本部之邔从卩與从卪相似互易耳【段借義證】

郘 [illegible] 【段注考正】

鄍 [illegible] 【段注考正】

鄍 晉邑春秋傳曰伐鄍三門

服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖

二年入白䴗輸稷天子傳作寘輸顯寘通也此與
定四年寘陒地甚遠而彼釋文寘本或作寘疑陸
有誤○郡國志有鄍聚即博物志諸侯會于溟亭
晉地也溟當爲鄍之假借 **段借義證**

鄍 左傳襄廿六年原文無郇中五字 **段注攷正**

鄇 郇田上涉耳。今無。汲古本九十四河南懷慶府武涉縣條人亭在縣西南。左傳成十一年晉郤至與周爭鄇田此也。劉歆遂初賦古文苑見古文苑注 **段注攷正**

鄇 晉之溫地春秋傳曰爭鄇田

左氏成十一年傳晉郤至與周爭鄇田杜注今河
內懷縣有條人亭亭因邑而名條爲鄇之假借作一
鄇人○上鄐字云晉邢侯邑昭十四年晉邢侯與雍
子爭鄐田段謂劉歆遂初賦越侯田而長驅兮釋
叔向之飛患下皆述叔向事則侯田正邢侯所爭
者章樵以鄇田說之疑非案鄇不應與鄐混兩事
相類歆或誤記耳侯當爲鄇之省借侯已見矢部
**段借義證**

鄈 春秋內外傳本無鄈字。秋春秋冥十二年注。水經注十二年。二省作二。顧氏祖禹方輿紀要四十七河南二關。封州府徐。附正門集縣西二十里。案清豐河之。應東曰縣曰不得是等于鄈即是水也 **段注攷正**

禦 虎下讀有之字 **段注攷正**

郤 禮曲禮相見於郤地曰會注郤閒也說文作隙云
壁際孔也郤晉大夫叔虎邑也義則**通用攷**

邑 廣韻十五灰。二志前志工後志一。今山西絳州。九十二山西絳州古蹟聞喜故城。在聞喜縣西南。云在州東白八十里。漢聞喜縣地此鄉。大清一統志。今縣絳縣下 **段注攷正**

鄍 見沿作邑。昇所至。式都見史記。齊本紀 **段注攷正**

鄈 以邑四字。祇在處下。二志前志工後志五。今山西要四十一山西三平陽府太平縣臨汾城。在縣南二十五里。城在絳州東北三十五里。見相復也。大清一統志。汾故城在絳州東北。見古蹟。水經汾水篇注引 **段注攷正**

鄈 河東臨汾地即漢之所祭后土處

漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰脽上師
古曰地本名鄈音與葵同彼鄉人呼鄈如誰因鄈
而爲脽字此以脽爲鄈之假借○水經汾水注徑
鄈邱北故漢氏之方澤也是因方澤邱而稱鄈邱
與齊桓公會于葵邱爲宋地在外黃縣者異繫傳
亦言之而漢舊儀乃云葵上則以葵爲鄈之假借
耳葵已見艸部又見木部楑下 **段借義證**

邦 左。隱十一年傳。杜注。前志。下。後志一。今河南懷慶府西南。見大清一統志。大清一統志卷一百二十六。河南懷慶府古蹟下。懷慶府古蹟下。今河上。故城見 **段注攷正**

鄩二志、前志上後志五 戴見虫 字 林主戶反、左傳昭二十八年釋文引

段注箋

鄔 鄔鄢異字左傳昭二十八年音義鄔舊烏戸反又音偃 按地名在周者烏戸反隱十一年王取鄔留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄢陵是也又云唯周地者从烏餘皆从鄢混鄔鄢爲一字謬爲之說豈於說文一未審耶

文考

郱 二志、前志上後志五 今山東臨淄也 古與紀妻四十小西太原府祁縣故郱城縣東南七里漢縣治北 大清一統志七十二山西太原府古跡祁縣故城在今祁縣東南元和志祁縣本漢舊縣大云晉漢舊縣在縣東南五里故郱城是也 廣韻六脂

段注箋

祁 太原縣

借祈已見示部○公羊宣六年傳祁彌明左傳作祇釋文本作提晉世家作示眯明祁姓也提祇示疑爲祁之假借祇亦見示部○爾雅釋地燕有昭餘祁釋文祁孫本作底底或祁之假借○詩采蘩被之祁祁毛傳祁祁舒遲也又大田興雨祁祁徐也韓奕祁祁如雲徐靚也此當以聲得義祁卽徐之假借音相近若毛於吉日訓大七月訓衆多皆與本義不相關要亦借字矣

段借義證

祁 詩豳風采蘩祁祁傳衆多也大雅祁祁如雲說文作蚳云蟦子也讀若祁祁枝蟦子衆多故讀若祁祁太原縣義則

通用文

鄭 縣下鄭有也字 二志、前志上後志二 今河南鄭城、古與紀妻四十九河南四彰德府臨漳縣鄴城在縣西二十里 大清一統志一百十八河南彰德府古跡鄴縣故城在臨漳縣西名勝志鄴城家臨為鎮去臨漳縣西二十里

段注箋

郱 有鉏無 字下鉉有也字 二志、前志上後志二 傳文有紀、妻 二 今本網作鉏 地理志上 玉篇一十邑部 廣韻四十靜

段

注箋

邢 鄭地有邢亭从邑井聲

上邢字云周公子所封地近河內懷从邑幵聲大徐本俱戸經切今字竝作邢遂不知爲二字矣○王篇邢子省切廣韻子郢切殷本紀祖乙遷于邢索隱曰邢音耿近代本亦作耿是以耿爲邢之通借但耿與邢或謂非一地又謂殷所遷卽後周公子所封之邢則不定爲假借耳○段疑邢卽常山郡之井陘縣是以井爲邢之省借故井陘山穆天子傳亦作鈃山也說近是

段借義證

邯 二志、前志下後志二 左定十年傳 張晏地理志下注 今東至鄲城也古無此字十五直隸廣平府古跡下 大清一統志十七直隸廣平府邯鄲縣下 不里數引篆文作十里

段注箋

日 古邯字不从邑从甘字 篆文附五上甘

段氏借義

郇 各本作截、未祁到補、本作文 篇韻玉篇邑部 廣韻十八諄 左、僖二十四年傳 毛傳下泉 筆紗敬彭有叫日傳二十四年

必居郇瑕氏之地成六年 二志前志上後志一 今七里郇城見方輿紀要四十一山西平陽府蒲州臨晉縣下今本清一統志八十三山西蒲州府古蹟下郇城在猗氏縣西南不云在臨晉縣東北猗氏縣下皆不云郇城 段注箋正

郇 周文王子所封國在晉地讀若泓

詩下泉郇伯勞之周書王會解作荀伯左氏僖二十四年傳荀息潛夫論志氏姓作郇息艸部荀字在新附則荀當爲郇之假借○史記蘇秦傳北有陘塞郇陽索隱曰郇陽當是新陽聲相近此以郇爲新之假借○文選北征賦息栒邠之邑鄉注栒與郇同是以栒爲郇之通借栒見地理志右扶風栒邑而木部無之當卽郇也 段借義證

鄃 前志上 後志二 呂覽異寶篇當作鄃史記呂后本紀四年封呂他爲鄃侯漢書高后文功臣表有俞侯呂它 宋本封俞侯見梁市傳 今山東東昌府高唐州夏津縣下云鄃城在縣東北二十里漢縣治此 又清一統志一百二東昌府古蹟鄃城下云今夏津縣治又云舊漢鄃縣在今濟南府平原縣西南諸說謂夏津卽漢鄃縣皆誤九十七濟南府古蹟出鄃縣故城云在平原縣西南引曰鄃縣欒布所封田蚡奉邑所食云云據此則故鄃城當在平原不當在夏津縣治故誤 段注

鄃 清河縣

前後漢志清河俱有鄃史記河渠書田蚡奉邑食鄃又呂嬰欒布皆封俞侯逸周書王會解有俞人木部朱下亦云俞國之冠當是俞本爲國縣沿其名今作鄃則俞爲省借字也俞已見舟部 段借義證

鄗 也 注無 前志上 後志二 今直隸真定府趙州柏鄉縣下鄗城在縣北二十二里方輿紀要十四直隸真定府趙州高邑縣北二十里 北城在柏鄉縣北 今故城清一統志 段注箋正

鄗 常山縣也世祖所卽位今爲高邑

荀子王霸篇武王以鄗注鄗與鎬同後金部鎬云溫器也武王所都在長安西上林苑中字亦如此是與鄗非一地鄗當爲鎬之假借鎬已見木部橋下○史記秦本紀取王官及鄗左傳文三年作郊疑爲鄗之假借郊已見高部 段借義證

鄡 也 注無 前二志前志上後志二 玉篇二十邑部 廣韻三蕭 古文作鄡后 說文作鄡 今直隸趙州府 深州 鄡縣治 廣韻以下有鄡縣故城 段注箋正

鄡 鉅鹿縣也

前後漢志同段謂前志作鄡県與梟一字如県首之爲梟首也但前志鉅鹿鄡縣豫章鄡陽縣玉篇廣韻皆鄡與鄡陽二縣字別案本部有鄡無鄡而鄡屬鉅鹿不屬豫章疑許所據與志異抑或偶誤

鄹與鄦與鄦本亦可通借也【叚借義證】

鄅 書九工 後漢書 史記高鄅傳 徐廣集解引 如淳曰邑名 東紀表十三直隸四河間府任邱縣 吳州城鄚北三十里今有鄚城 遺迹鄚縣地 劉柱東秘遺也 大清一統志十五直隸河間府古 鄚縣故城在任邱縣北明統志鄚州城在任邱縣北三十五里此云 十三里誤 通典 舊唐書三十九地理志二河 北道莫州上 貞元十三年以鄚字類鄭字改為莫【段注攷正】

鄒 鄒下從耳是也二等 左傳文十一年傳 青誥今本國作武周 說文邢鄭也 家語辯物篇今本國語 書古語 征晨作吳 書 東語見在今作今本國語作汝 吳之至康德 大清一統志一百 十六嘯江湖州府武康縣在府南少西一百十里古防風氏國漢為 烏程縣地 後漢初平二年始分置永安縣屬吳郡 國吳為吳興郡 顧氏注見下方與紀要一 於分一【段注攷正】

魯語仲尼曰昔禹致羣神於會稽山防風氏後至禹殺而戮之其骨節專車防風汪芒氏之君守封嵎之山者也為漆姓在虞夏商為汪芒氏在周為長翟今為大人 春秋文公十一年左傳獲長狄僑如 杜注鄋瞞狄國 至獲長狄僑邾 穀梁傳曰身橫九畝 說文鄋北方長狄國也在夏為防風氏在殷為汪芒氏段注說文云國語本作在虞夏為防風氏在商為汪芒氏為說苑及王肅家語所本昌黎案家語乃孔猛僞撰王肅注段氏誤今國語及史記孔子世家皆誤奪數字耳韋注云防風汪芒氏之國名汪芒長翟之國名謂汪芒之國在夏為防風氏之國長翟之國在商為汪芒氏之國此依孔子防風汪芒之君也而言之今韋注譌為汪芒氏之君名則不可解矣韋注云封嵎二山在今吳郡永安縣周世其國北遷為長翟也吳之永安縣在今浙江湖州府武康縣顧氏祖禹曰鄋嵎在山東濟南府北境或云今青州府高苑縣有廢臨濟城古狄邑即長狄所居案說文此篆厠北地之下則許意謂其地在西北方非在今山東也【段注攷正】

舊 前志上 鄦潁川郡之屬縣 潁陰 見前 毛傳 許國 史記 文帝紀 鄦屬潁川郡之地 今河南許州府古許昌故城 大清一統志一百 二十三下 許州東三十里 右 河南許州府古許昌故城 鄦國邑地 文帝紀索四十七 河南 【段注攷正】

鄦 炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川讀若許

史記鄭世家鄭公惡鄭於楚用本字其餘經傳國與姓俱作許蓋以許為鄦之假借○甫侯所封國亦稱甫鄦甫雙韻是甫為鄦之通借詩王風既言戍甫又言戍許則甫與許亦通也甫已見用部【叚借義證】

邡 前志上 先武紀建武二年注下引先武帝紀四年四字作五 郡國 志二 李賢注 通典 言先紀表五十一 河南六汝州郡下有 【段注攷正】

廣韻餘邡縣在吳興今作杭是杭為邡之假借與此名同而地異杭見後方部航下【叚借義證】

鄦 二志 前志上 後志二 今氏地望注文引鄦地 大 清一統志一百三十一 河南許州府郡城縣在府東南一百二十里 漢屬汝南郡 又 今河王具地 置郡 隋 屬 許州郡【段注攷正】

郟 前志上卷二上居郟見史記鄭世家秦本紀在今至郟縣。大清一統志一百二十三河南汝州郟縣在州東南九十里春秋鄭郟邑也後漢置郟縣屬潁川後漢因之【段注校正】

鄭 前志上後志二今安置城也方輿紀要二十一江南三鳳陽府潁州新鄭城州東八里今亦謂之潁陽城道志云潁陽城在今太和縣西北四十五里大清一統志六十五安徽潁州府古蹟新鄭故城在太和縣北【段注校正】

鄎 是也二字段無。桑欽十年傳今河南至十里方輿紀要五十河南五汝寧府光州息縣息城縣北三十里古息國也淮水在縣南五里大清一統志一百三十五河南光州山川淮水下云自汝寧府正陽縣南來南流入息縣凡和流淮水經新息縣南五里古蹟新息故城在縣西南十里漢志今為新息里入百古息國在縣西南五里即息侯國也所滅者二志前志上後志二五康北瑕志江以在今息縣人前一統志一百三十五河南光州古蹟新息故城在州城西北九十里春秋時息國秦置新息縣屬汝南郡後漢因之【段注校正】

鄎 姬姓之國在淮北今汝南新息是也

左氏隱十一年傳鄭息有違言杜注鄎國汝南新息縣又莊十年息媯隋書列女傳作鄎媯息乃鄎之省借息已見聿部肅下【段借義證】

郋 二志前志上後志二闞駰水經注潁水篇左傳僖四年經杜注今河南陵城方輿紀要四十七河南二開封府許州郾城縣召陵城縣東四十五里大清一統志一百三十一許州府古蹟召陵故城在郾城縣東三十五里許君召陵人也見本書十五篇下【段注校正】

郋 汝南邵陵里讀若奚

前後漢志作召陵闞駰曰召者高也左氏僖四年傳盟于召陵亦見昭十四年定四年案邵與召雖可通借而字各有屬此召陵不當作邵前有邵字云晉邑也則宜从邑今周召字作邵又非也【段借義證】

郝 二志前志上後志二五康音衿比陽汝南今河至水名方輿紀要五十河南五汝寧府新蔡縣鮦陽城在縣北五十里漢縣屬汝南大清一統志一百二十七河南汝寧府古蹟鮦陽故城在新蔡縣北七十里水經注汝水篇定四年傳四當作六年于繁揚字从手作【段注校正】

郝 汝南鮦陽亭

此鮦陽縣之亭名郝也段疑郝左傳襄四年定四年之繇陽案繇有婺音亦通作鞶婺與鞶皆郝之雙聲故可通借繇在後系部【段借義證】

郹 陽下封人人下段有之字秋隱四年傳正義引地理志上蔡杜預世族譜說蔡南汝寧府領縣八上蔡縣在府北七十里周蔡國為上蔡漢屬汝南郹後漢因之新蔡縣在府東南一百四十里春秋時蔡侯郹此春秋至新蔡縣屬汝南後漢因之【段注校正】

鄧 陽下鄧字左定十三年傳二志前志上後志四今河南大清一統志一百二十五河南南陽府鄧州在府西南一百二十里春秋鄧國地【段注校正】

鄛 秋鄛國也之下段有也字水經注清水篇【段注校正】

郢 二志前志上後志四今河南至故城方輿紀要五十一河南六南陽府古蹟育陽城在府東南南陽縣南六十里大清一統志一百二十五河南南陽府古蹟育陽故城在南陽縣南南陽郡後漢因之一作淯陽【段注校正】

鄖 宜者從鄖及傳注五十二乃邑部二志前志上後志四今河南至陽城當與此略五十一河南六南陽府鄖州新野縣棘陽城縣東北七十里大清一統志一百二十五河南南陽府古蹟棘陽故城在新野縣東北【段注校正】

鄀 二 前志上 後志四 今河南武城 方輿紀要五十一 河南南陽府鄧州 州東南二里 大清一統志一百二十五河南南陽府古蹟 穰縣故城在鄧州外城東南隅 秦武王 武當作昭 見史記楚世家【段注考證】

𨟗今南陽穰縣是

南陽穰前後漢志同史記韓襄王十一年秦取我穰又秦武王封魏冉為穰侯蓋穰者漢縣名許所見古籍作𨟗可為通借穰在禾部【假借義證】

鄀 二 前志上 後志四 今河南鄧州 方輿紀要五十一 河南六南陽府 大清一統志一百十五 河南南陽府古蹟 南郢故城在南 【段注考證】

鄂南陽西鄂亭

補曰漢書地理志同南陽郡西鄂應劭曰江夏有鄂故加西云續志西鄂劉昭注引皇覽王子朝冢在縣西玉篇鄂南陽西鄂縣亭按左氏成十七年傳舒庸人以楚師之敗也道吳人圍巢伐駕圍釐虺杜注巢駕釐虺楚四邑里部釐从里𠩺聲釐正字釐段借字在周為楚邑至漢為西鄂鄂亭巢即鄛為南陽棘陽鄉西鄂亦屬南陽鄛與鄉地正相近【段注訂補】

鄛 二 前志上 後志四 一 水經淯水篇 水 南 獻 【段注考證】

𨞡南陽舞陰亭

漢志南陽郡有舞陰水經潕水出潕陰縣西北柔郷字从邑而以名亭殆即舞之通借字舞已見外部亦見林部㵑下水經以水名稱潕陰潕與舞音合亦可通也○段謂庾子山賦云栩陽亭有離別之賦乃漢藝文志之別栩陽賦也栩陽亭疑即𨞡亭栩亦从羽音相近則栩可為𨞡之假借栩已見木部【假借義證】

郢 楚宋丹陽 史記楚世家 顧氏輿地志 史記正義引 今湖北江陵縣 古輿地圖卷六十八湖廣四荊州府歸州丹陽城州東南七里 大清一統志二百十九湖北宜昌府古蹟丹陽城在歸州東 至文王都郢 史記楚世家 二志皆志正誤四 今湖北郢城見方輿紀要七十八湖廣四荊州府下 大清一統志二百十四湖北荊州府古蹟紀南城 城今府治郢縣故城在江陵縣東南 又紀南城 為 王子 本注 𨛫暮篇下【段注考證】

郢故楚都在南郡江陵北十里重文為𨛬

段云孟子文王生於岐周卒於畢郢郢者程字之假借也案帝王世紀文王居程路史云程在今咸陽與畢陌接所謂畢程而閻氏釋地言在渭水南之畢原一名畢郢周文王墓在焉是畢郢即畢程矣程已見口部呈下○顏氏家訓音辭篇謂郢州為永州蓋譏其誤亦以音同假借言之耳永已見

言部詠下譺下 段借義證

鄢 二志皆在上後志四 今湖北宜城縣見方輿紀要七十九湖廣襄陽府宜城縣下 大清一統志二百七十六湖北襄陽府古蹟但云宜城故城在今宜城縣南 春秋昭王自郢史記秦本紀高祖文王始十三年 鄢陵至于鄢陵元年 晉及王鄢陵戰十六年 鄢叫郢也已注見 十六年杜注 段注文證

鄢 南郡縣孝惠三年改名宜城

春秋經傳鄭伯克段于鄢晉及楚鄭戰于鄢陵謂潁川郡地也前漢志作傿陵人部無傿字則異體假借也若前有鄔字太原縣本从烏聲釋文乃云从焉作鄔蓋形似而誤 段借義證

鄳 二志皆在上後志四 二漢書並作鄳 十里見方輿紀要四十六河南 一黽阨亦曰黽塞 是東漢作鄳 淮南地形訓 黽阨史記魏 春秋楚黽阨之塞 鄳阨黽塞 楚世家 之塞 十二 集 段注證

鄳 江夏縣

戰國策史記或云黽塞或云鄳阨一也黽蓋鄳之省借○左氏定四年傳塞大隧直轅冥阨冥當爲鄳之假借段云黽古音讀如忙與冥字爲陽庚之轉最近○隋書地理志義陽郡鍾山縣舊曰鄳魏世家正義引水經注作鄳鄳者鄳之變也 段借

鄍 二志皆在上後志四 師古地理志上注 段注證

鄂 二志皆在上後志四 今湖北武昌縣見方輿紀要七十六湖廣武昌府 大清一統志二百六湖北武昌府古蹟古鄂城今武昌縣治 江夏王西鄂見地理志又鄂縣江 府 武昌縣注 武昌縣鄂城下 段注文證

鄂 江夏縣

借遻已見辵部○詩常棣鄂不韡韡箋部引作萼然艸部所無則俗體也柢當作咢咢已見吅部鄂乃借字耳○文選甘泉賦紛披麗其亾鄂注鄂垠鄂也七發注作圻塄塄亦土部所無仍當借鄂字爲之鄂从卪而長笛賦注引字林始从卪非也○又垠鄂西京賦作垠鍔注引淮南許注垠鍔端厓也鍔亦鄂之轉借異體爲墿 段借義證

鄂 鄂同詩小雅鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然疑說文作咢云譁訟也鄂江夏縣義別 段注義

邵 南郡縣作東陽 二志皆在上後志四 本漢地所本 今湖北宜城縣見方輿紀要七十九湖廣襄陽府宜城縣下 大清一統志二百一十六湖北襄陽府古蹟邵縣故城在宜城縣東北 段注文證

邾 二志皆在上後志四 今湖北黃州府見方輿紀要七十六湖廣二黃州府 黃岡縣附郭邾城今府城 大清一統志二百九湖北黃州府古蹟邾縣故城今黃岡縣治 理江水篇 王隱地道記 郡國志四江夏郡注引 段注文證

郲 春秋隱元年公及邾儀父盟于蔑注邾今魯國鄒縣也左穀作邾公羊穫弓作邾婁邾婁之合聲爲鄒說文作鄒云魯縣古邾國帝顓頊之後所封邾江夏縣蓋別於鄒邾楚地鄒魯地即邾婁 通用文

鄖 二志前志上後志四 [illegible] 大清一統志二百十三湖北德 [illegible] 段注改正

鄖 漢南之國漢中有鄖關

借員已見員部鄖或作䢵猶員之爲云也○左氏哀十二年傳公會衞侯宋皇瑗于鄖公羊作運運當爲鄖之假借運已見辵部○史記貨殖傳鄖關正義云當作洵關在金州洵陽縣案鄖關東南通今鄖陽府西通今陝西興安府洵陽縣其關隘延長則洵關即鄖關也音亦近是可通借若酈商傳之旬關又洵之省借矣 段借義證

郿 二志前志上後志五 [illegible] 段注改正

鄀 二志前志上後志五 [illegible] 段注改正

鄗 二志前志上後志五 [illegible] 華陽國志 [illegible] 段注改正

楖 [illegible] 段注改正

鄿 [illegible] 段注改正

邡 今四川 [illegible] 什邡縣在府 [illegible] 段注改正

邡 穀梁昭廿五年邡公也注邡當爲訪訪謀也說文作訪云汎謀曰訪邡什邡廣漢縣義別 通用文

鄸 [illegible] 段注改正

鄾 郁鄾犍爲縣傳本作郁誤郁說文無郁字當郁華陽國志作存鄾 段借

鄨 二志前志上後志五 [illegible] 大清一統志 [illegible] 段注改正

郘 [illegible] 段注改正

說文䢼地名从邑包聲案䢼屬於鄙鄚之間則䢼當是西南夷地秦策楚包九夷又方千里文選李斯諫逐客書南取漢中包九夷制鄢郢包當爲䢼西南夷地之䢼也

者九夫用九縣左宣十二傳郤行成於楚曰諸政事考夷子九縣杜注楚滅九國以為縣後國以九夷稱之[illegible]

郍文之也和史傳 晉遠書昭周諸縣由鄭楊書注文王之子蔣季之國史記管蔡世家索隱引賈逵注云文王子冄季之國也 史記 當管世家 小索隱引郍傳 冄季之 [illegible] 其後國亡下後戶五 今 陝西鞏昌府 方輿紀要五十八陝西四 平涼府古跡朝那城在府東南 清一統志一百六十平涼府古蹟朝那城在府東南 [illegible] 那故城在平涼縣西北 [illegible]

那 西夷國安定有朝那縣

史記西南夷傳自巂以東北君長以什數冄駹最大冄卽那之省借字褰那从冄聲而音諾何切者段云雙聲合韻也○左傳定四年冄季賈逵韋昭國語注皆云國名史記管蔡世家作冄索隱曰冄或作那蓋那亦从冄聲故可通借冄已見冄部冄下○那訓有與本義無關者已見木部欁下又如詩桑扈受福不那毛傳那多也以那為多之假借左氏宣二年傳棄甲則那杜注那猶何也以那為何之假借皆疊韻字若爾雅釋詁那於也則借為語辭矣 段借義證

那 按據此與下條可知語詞字多借用何以他字多强為曲說也 廣雅疏證

那 詩小雅受篇不那傳那多也商頌猗與那與傳多也爾雅釋詁那多也疑說文作𨙶云富𨙶𨙶皃又左傳宣二年棄甲則那注那猶何也疑說文作𨙶云見鬼驚詞枝奈柯之合聲為那卽𨙶字那西夷國安定有朝那縣義別 [illegible]

鄱 琢章二字鍇無 二 [illegible] 後志四 今江西鄱江方輿紀要八十五江西三饒州府鄱陽縣鄱陽城在府東六十里鄱江 [illegible] 故城 [illegible] 大淸一統志一百九十江西饒州府古蹟鄱陽故城在今鄱陽縣東六十里今名故縣鎮山川鄱江在鄱陽縣 [illegible] 史漢呈吳芮史 [illegible] 項羽本紀還為紀 [illegible]

酃 長沙下鍇有也字 邑下 [illegible] 有此字 前志下 後志四 今湖南衡州府衡陽縣 方輿紀要八十湖廣六衡州府衡陽縣郡城在府東十二里酃縣故城也 大淸一統志二百二十四湖南衡州府古蹟酃縣故城在衡陽縣東十二里北去 [illegible] 五里 [illegible] 後漢書長沙郡 [illegible] 荊州記 [illegible] 陽國志四長沙郡下引水經注耒水篇 大淸一統志二 [illegible]

郴 二志前志下後志四 今湖南郴州 方輿紀要八十湖廣 [illegible] 百三十二湖南郴州古蹟郴縣故城今州治東 [illegible] 段玉裁注

郲 鍇無 二志前志下後志四 今湖南衡州府耒陽縣 大淸一統志二百二十四衡州府古蹟耒陽故城在今耒陽縣東北四十五里山川 [illegible] 耒水在耒陽縣東南 [illegible]

郲 今桂陽郴陽縣

漢書地理志桂陽郡有耒陽耒為郲之省借但耒陽由耒水得名與下鄞為會稽縣以赤堇山得名正同耒已見耒部堇見言部譁下 段借義證

鄮 一志前志見校志四　今浙江寧波府鄞縣東三十里　大清一統志一百七十八浙江寧波府鄞縣附郭鄮城在縣東三十里　大清一統志一百七十八浙江寧波府古蹟鄮縣故城在鄞縣東　府志故城在鄮縣東三十里　謹士帆蕃書晟安書 【段注】

鄞 二志前志見校志四　今浙江寧波府　大清一統志一百七十八浙江寧波府古蹟鄞縣故城　下　趙紀書　習例篇

郇 【[illegible]】今作潮　邯鄲郡下鄙　引潮別本鄙作郡　二志前志上　校志二　今江蘇丹陽縣也　見下與郡縣　江南徐州府下　大清一統志江蘇徐州府丁溪云　南梁處郡不合　御潮鄙也　本氏亦作地理志補注一十一　沛郡下言　漢沛郡今不徵　鄧陽府之陳建　郡今實豐三縣及宿州　靖州府之　豪城縣及亳州四州之上　漸其又江蘇徐州府之蕭豐沛二縣入河　南歸德府之虞邑夏邑永城二縣　又山東兗州府之滕縣皆其地　段注

鄣 【[illegible]】　說解　夫實

郲 湘縣　文十八年傳　隋意為定十三年傳　隋

鄶 【段注】 泄　見十一年傳作泄　隋夏成二年傳

郲 宋下邑

借爾已見亓部髤下○段謂左傳鄶歌鄶意茲鄶泄鄶夏皆非宋人公羊隱八年歸鄶入鄶九年會齊侯于鄶皆非宋地惟十年取防防者宋地疑當作郲案鄶與防音轉即陽邴之通爾借鄶是已又如柄之爲枋也○莊子六宗師鄶鄶乎其似喜乎釋文引簡文注鄶鄶明貌此以鄶爲炳之假借○晉書音義中鄶與丙同左氏文十八年傳鄶歌史記齊世家作丙案鄶當以邑爲氏丙乃省借也漢書丙吉或亦作鄶吉 【[illegible]】

郮 今當補今鄶縣三字並象　前志上　校志二　漢陽郡之鄶故縣亦是沛縣　大清一統志一百十八河南歸德府古蹟故城在永城縣西南　班固所書文　充今永城縣北　永城縣西北　段注

鄼 沛國縣今鄼縣

前鄼字云百家爲鄼鄼聚也南陽有鄼縣字異地亦異段云在沛者後亦作鄼直由莽曰贊治而亂南陽鄼音讚沛鄼及改作鄼字皆音嵯錢氏竹汀謂蕭何始封于鄼高后乃封之南陽之鄼是也案鄼字本音與鄼亦相轉沛國縣之作鄼當爲鄼之假借○水經渙水注春秋襄公十年公會諸侯及齊世子光於鄼今其地鄼聚是也而左氏公穀三經皆作柤柤當爲鄼之假借柤已見木部樝下樝下○周禮益齊鄭注益猶翁也成而翁翁然葱白色如今鄼白矣釋文鄼白今之白醝酒也鄼當爲醝之假借 【[illegible]】

鄺 當補今鄺縣漢書地理志集注鄺字本爲鄺中古以來假鄼字爲之耳 【[illegible]】 蕭何封鄼或讀爲嵯誤也漢書蕭何傳何功最盛先封爲鄼侯師古注曰音贊鄼屬南陽說文鄼下篆云百家爲鄼鄼聚也从邑贊聲南陽有鄼縣鄺篆下云沛國縣

从邑虛聲今鄭縣許書於鄭郔二字之形聲畫然不相亂也蕭何所封在南陽則讀贊不讀嵯無疑惟許書於郔下云今鄭縣段氏注云謂本爲郔縣今鄭縣古今字異也楨案段說甚是但古爲郔今爲鄭而仍讀嵯則亦有說蓋郔字之音由魚轉歌鄭隸翰部古音元寒部之字往往與歌韻通轉如獻尊之讀犧尊民獻之作民儀生民以㢋叶何東門之枌以原叶娑皆是則郔縣之作鄭縣而仍讀爲嵯亦是此類特蕭何所封南陽之鄭不容相溷耳 雙硯齋

其稱某方者

曰 [illegible]

箋曰此古文虘字 [illegible] 說文解字草部無虘字邑部有郔字許君曰沛國縣從邑虘聲今鄭縣段注今河南歸德府永城縣縣西有鄭縣城邦懷按說文郔乃虘之後起字

文字蓄 殷契小箋

[illegible] 段注考正

鄶 [illegible] 也字 段注考正

鄫 [illegible] 左傳校勘記 段注考正

𨙸 [illegible] 莊十一年經 [illegible] 昭二十二傳 [illegible] 類篇六下 段注考正

鄑曰宋魯閒地

左氏莊元年傳齊師遷紀郱鄑郚杜注三邑也北海都昌縣有訾城蓋謂訾卽鄑也案鄑从晉聲今爲卽移切正因杜以訾城當之而同其讀是假借也集韻類篇則皆有卽刃切訾已見言部 段借 箋證

郚 [illegible] 段注考正

鄫 [illegible] 段注考正

邛 [illegible] 段注考正

邛 邛成濟陰縣

前漢志山陽郡郜成侯國宋子京曰郜當作邛外戚侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠水經注泗水篇云又東逕邛城縣故城南王莽更之曰郜城案此後世易名不爲假借惟今本漢志作莽曰告成則郜省作告耳若上有郜字云周文王子所封

國左傳隱十年取郜僖二十年郜子來朝則是郡國志所云成武有郜城者非一地也○文選蜀都賦邛竹緣嶺劉注邛竹出興古盤江以南竹中實而高節可以爲杖竹部無笻字蓋卽借邛字爲之故集韻笻通作邛○邛借蛩巳見虫部又爾雅釋詁邛榮勞也郝謂邛與劬同意劬訓勞劬邛一聲之轉是邛爲劬之假借餘如廣雅釋詁邛病也詩陳風邛有旨苕毛傳邛邱也皆邛之借義也 段

借義證

邛 詩小雅亦孔之邛又維王之邛傳邛病也毖說文作竆云極也又爾雅釋地與邛邛岠虛比說文作蛩云蛩蛩獸也邛邛地在濟陰縣義別 通用文

郇 地理志六作郇詩郇伯郇伯 左昭二十九年傳宋作郇 大戴禮帝繫篇世本水經注渭水篇注引 宋本作郇見世本 合 漢志郇邸 大清一統志一百三十一河南許州府鄢陵縣本郇 一百二十三月衛國人伐為郇鄢築邑不云古郇地古陸郡城在府縣東北五十里按今郡縣界因初封國郇社南注古郇國在滎陽縣東北北復以宛縣為古郇地漢 左昭三十三年傳國述郇語 釋文詩九 段注箋注

邢 廣韻二十九 段注箋注

鄭 宋詩並作述左宣三年傳又鄭往劫記曰補例石經宋本鄭作述爰以文鄭字注古郡地顧炎武云石經誤作述是也 段注

鄆 昭十七年 文字衍 段注箋注

鄆 春秋昭十八年左傳文 漢下舊有之棄二字 書曲阜圖考鄆補注 杜春秋昭十八年注 音志上 後志三 南鄆沇闕高 今山東陽城 大清一統志一百九山東兗州府古陽關陽故城在蘭山縣北 春秋時鄆國齊魯閒陽城在州北十五里舊志有古城址在州東北十五里卽古開陽也 縣 京昭十八年傳正義引 段注箋注

鄅 昭十八年傳釋文音禹許愼郭璞皆音矩按當依說文本注讀若規渠許君時無音切陸氏音義如蚣許愼恩弓反蝑許愼先呂反餘如買說文子余反㤂說文口活反此類不一皆以後來之音讀强誣前賢 文考

鄅 集韻下鄅有也字 集字二條與 二志音志下後志三 新會十二 式 韓勑碑陰仲作伯 杜注春秋世族譜亦作陰 左昭二十傳 今山東至縣城 大清一統志百山東兗州府古蹟鄅國故城在鄆縣東南二十六里 賴氏五子題辭 段注箋注

鄒 魯縣古邾國帝顓頊之後所封

前後漢志並作騶是周時邑作鄒漢時縣作騶騶當爲鄒之假借騶巳見走部趨下○左氏穀梁之鄒邾公羊檀弓作邾婁蓋邾婁之合聲爲鄒故邾可爲鄒之通借若本部邾字云江夏縣卽今黃州府地當非魯之邾婁水經江水注謂楚宣王滅邾徙居於此合而爲一殆不然又史記吳世家九年爲騶伐魯索隱云騶邾聲相近則騶亦邾之假借也邾巳見木部朱下 段借義證

一六九九五

郤 肖禮宬氏注今本玉作出 劉本玉音愁見釋文 徐廣集解引書 禮志雷氏引衣周一字字文集 顏命王孫序史記五帝君傳 序音本 五昭 二十三年傳 段注攷正

郤 郤下邑魯東有郤城讀若塗 繫傳目集覽徐非九州之徐春秋爲舒州費遠曰說文作郤郤在薛縣是也費許君師無轉引說文之 文考 理郎此知其妄

古郤字 中文 今本文脫存說二郤字 說文發疑

郰 春秋左襄 杜預左注襄十年 今山東 清 在州東南 段注攷正

郰 論語八佾 孔子世家正義 十作鄹注 檀弓下 家語 段注攷正

郰 魯下邑孔子之鄉

論語鄹人之子左氏襄十七年傳亦作鄹叔紇鄹从聚聚本从取實一字也故通用○史記孔子世家生於魯昌平陬邑陬乃郰之假借○此與上鄒字分列許意蓋不以爲一而水經泗水注鄒山左傳所謂嶧山也故邾婁之國叔梁紇之邑也則謂郰即鄒又古今人表鄹衍史記孟子傳作騶衍周禮司爟注書禹貢釋文竝作鄹衍是鄹亦與鄒騶爲通借矣 段借義證

郕 邑下繫有也字 古郕城 大清一統志一百山東兗州府古郕城在寧陽縣北本周時郕國地又云郕在汶上縣北二十里 段注攷正

郕 魯孟氏邑

春秋經三傳皆作成成爲郕之省借左氏隱五年傳衛人入郕文十二年郕伯來奔此文王子所封字亦作𨛬公羊郕國之字則作盛傳明云管蔡郕霍文之昭也是盛當爲郕之假借 段借義證

郁 玉篇 段注攷正

郁 周公所誅郁國在魯

書序踐奄歸自奄孟子伐奄左氏昭元年傳周有徐奄奄皆郁之省借奄已見廾部弇下○墨子耕柱篇周公旦辭三公東處于商蓋商蓋即定四年傳所謂商奄蓋當爲郁之假借奄蓋義同聲亦相轉也 段借義證

鄶 邑下鄶有也字 鄫下無有是字 春秋經無之字 應劭注前志鄫工杳山郡胸注 賈服今定十年傳杜注正義及釋文皆不引賈服 迺表共李繼傳賈服注韓速本亦無此注蓋漢書五行志中之上引左傳壽人作郰郰漢書陰之田郰古作鄹後二邑名故引作賈服本知何據 段注改正

郰 魯鄹字郰下書之云 杜左隱元年傳注 段注改正

郚 魯亭也

左傳昭十八年注今瑯邪開陽縣釋文瑯本或作郎此二字互異可爲通借○周書作雒解重亢重郎郎卽今之廊也广部廊字在新附故借郎爲之○借良已見畗部 段借義證

郎 按以郎偁人亦方言之借字郎君也之訓始見廣雅 廣雅疏證

郰 是也二字依韻會 二志前志下段志三 ... 后至鄒侯史記 ... 月封此二字鼓 下邳是邳州 大清一統志五十一江蘇徐州府 領州邳州在府東北一百五十里 ... 徐州之城夏禹時爲邳國秦置縣漢屬東海郡後漢永平十五年置 ... 州東古邳國 ... 下邳故城在 ... 城縣南四十里 ... 東北邳仲國也 ... 大清一統志 ... 東兗州府古蹟下 ... 縣故城在縣東南四十四里 段注改正

鄅 別敍貢遺漆也 莊三十年傳以爲鄅紀之遺邑 杜莊三十年傳注 ... 古紀邑十里 ... 紀東三十七山東兗州府古蹟 ... 紀縣劇城縣東南三十里亦曰劇南城春秋時紀國也紀城 ... 在縣東南 ... 劇 ... 縣故城在壽光縣東南 ... 大清一統志 ... 山東青州府古蹟劇縣故城在壽光縣 ... 南三十里卽劇城也 ... 紀城在壽光縣 ...

東南三十里注云南爲字義訣 ... 傳注 今江蘇邳州 ... 彭城縣北七十五里 ... 杜昭十九年傳及杜注云 ... 清一統志 ... 江蘇海州古蹟 ... 段注文

邗 禮祭法鄭注鯀鄣鴻水而殛死說文作墿云擁也鄣紀 邑也義闕 [illegible] 地理志下 ... 木 段注改正

說文邗國也今屬臨淮从邑干聲一曰邗本屬吳案邗經傳多作干韓非子說二難叔向曰干 ... 秦而 ... 對秦言則干自爲國名管子小問昔者吳干戰又曰 ... 干國多 ... 國名之 ... 也故城在今江蘇江都縣後地入吳故干又爲吳稱如莊子干越之劍荀子干越夷貉之子均是 補證

鄬 前志 ... 徐城 ... 徐縣泗州西北 ... 今安徽泗州 ... 大淸一統志安徽泗州古蹟 ... 今爲徐城 ... 徐城在州東北八十里 ... 段注改正

郚 臨淮徐地春秋傳曰徐郚楚

左氏昭六年傳徐儀楚聘于楚楚子執之杜注儀楚徐大夫許所據作郚以邑爲氏則儀可爲郚之通借 段借義證

郚 [illegible] 前志 ... 今山東 ... 兗州 ... 東 ...

二十里春秋時宿國也　大清一統志山東泰安府古蹟無鹽故城在東平州東二十里春秋宿國　東平直隸州志郚亭今傳作與有郚鄉亭四字此依郚國志正　東平國無鹽注引二志前志上後志三詳郚【段注攷正】

郯　州府沂州郯城縣引城縣西南百里古郯國　今山東郯城方輿紀要三十三山東兗州府沂州郯城縣東郯故城　大清一統志百九山東兗州府古蹟郯城在郯城縣西南【段注攷正】

郚　前志上後志四注　今山東安丘縣　水經注　大清一統志百四山東青州府古蹟郚城在安丘縣東六十里　文和　大清一統志百四山東青州府古蹟郚城故城在安丘縣西南　郚國志四北海國注　後志四　郚亭在安丘縣東【段注攷正】

鄅　青州府古蹟下鄅邑在臨淄縣東郡國志東安平縣有鄅亭　前志下　後志四　鄅亭在縣東　大清一統志百四山東【段注攷正】

鄅　東海之邑

左氏莊三年傳紀季以酅入于齊釋文酅本作攜攜爲酅之假借○又僖廿六年公追齊師至酅釋文酅本作鄰公羊作嶲嶲與攜皆當爲酅之省借【段借義證】

鄫　濮陽城作鄫州屬晉人故縣也郡國志注引地道記云以郚爲邾　左傳三十一年傳　國語周語　前志上　後志三　今山東兗州府古蹟鄫縣故城在嶧縣東八十里春秋時小國　大清一統志百山東兗州府古蹟鄫縣故城在嶧縣東八十里春秋時小國　左釋文僖十四年鄫本或作繒【段注攷正】

鄫　姒姓國在東海

曾子之姓當以國爲氏曾乃鄫之省借曾已見八部○左傳公羊之鄫穀梁及國語作繒左釋文鄫亦作繒地理志東海郡繒故國蓋漢縣名从糸繒當爲鄫之假借繒亦見曾下【段借義證】

邪　前志上　後志三　今山東沂州府琅邪故城在諸城縣東南一百五十里　方輿紀要一州府諸城縣琅邪城　大清一統志百四山東青州府古蹟琅邪故城在諸城縣東南一百五十里　琅邪山下　齊世家　史記秦始皇本紀　漢書　外傳　傳漢書　琅邪臺刻石　琅邪山在諸城縣東南一百五十里【段注攷正】

邪　琅邪郡也

借徐已見彳部借與見舁部借斜見木部梌下借斜見辨部莽下○衣部衺襦也爾雅釋器注襦邪交落帶釋文邪字亦作衺邪乃衺之假借凡衺僻字俱借邪字爲之○斗部斜抒也讀若茶漢書司馬相如傳注邪讀爲斜是以邪爲斜之假借斜已見八部余下○左氏文元年傳歸餘於終史記歷書作歸邪注邪餘分也是邪爲餘之假借餘亦見余下又見梌下○邪多借爲語辭俗作耶樂記中

正無邪釋文邪字又作耶是轉借耶爲邪正字矣耶已見矢部躲下○顏氏家訓音辭篇邪者未定之辭北人卽呼爲也是也爲邪之假借音相轉段謂今人文字邪爲疑辭也爲決辭古書則多不分別如子張問十世可知也也當作邪是已又邪也二字古有兩句並用者如漢書龔遂傳今欲臣勝之邪將安之也韓昌黎文其眞無馬邪其眞不知馬也皆也與邪同【段借義證】

邪 按邪爲耶起於隷書俗父爲爺俗語不足深糾衺邪二字同音故得通借其虛其邪爾雅已作其虛其徐古音亦同豈注疏家之過又謂其虛其邪之邪卽語助之邪則其邪二字當作何解【廣義校訂】

邪 易乾卦閑邪存其誠書大禹謨去邪勿疑說文作衺云衺也又詩邶風其虛其邪箋邪讀如徐說文作徐云安行也邪瑯邪郡義別校釋訓亦作徐【通用攷】

[illegible]【段注攷正】

郝 [illegible]【段注攷正】

郭 郭同孟子七里之郭說文作䣛云度也民所度居也郭齊之郭氏虛義別校郭俗作廓說文作䧟經典通用郭【通用攷】

郲 [illegible]【段注攷正】

郭 [illegible]【段注攷】

郣 郣海地一曰地之起者曰郣

漢書地理志薊南通齊趙勃碣之間師古曰勃勃海也史記河渠書有勃海本書水部澥下亦言勃澥是勃爲郣之通借蓋本稱勃海以其爲郡故亦从邑耳段因小徐本無海字遂謂地名非郡名然玉篇引說文已作郣海郡且又云其地未聞則何所徵實此殆空言肌斷說恐非也○南山經丹水

南流注于渤海文選子虛賦浮渤澥水部無渤字渤即勃之加水偏者若武帝紀作教海史記封禪書作渤海乃相傳異體矣○周禮草人勃壤用狐鄭注勃壤粉解者正與此後一義合郣又當借爲勃廣雅埻塵也埻亦郣勃之別故文選風賦勃鬱煩寃注勃鬱風迴旋之貌蓋風旋必塵起也與今人用蓬勃字尤近 段借義證

郣 衛風碩人 小雅大東序 今濟至五里方輿紀要三十一山東濟南府歷城縣東平陵城府東七十五里春秋時譚國地漢置東平陵縣以爲濟南郡治於此晉永嘉後廢又故譚城在府東南七十里相傳即譚城在平陵西南是也 大清一統志九十七山東濟南府古蹟譚國在歷城縣東東平陵故城在歷城縣東寰宇記載城在縣東七十五里與今同又同二十許里 司馬貞引讀史記齊世家索隱 段注攷正

䣛國也齊桓公之所滅

左氏莊十年傳齊師滅譚公穀同詩大東序譚大夫作此詩本書無譚字而引通人說有譚長則譚當即䣛可通借矣史記齊世家作郯郯別爲東海縣少昊後所封非此也或借字䣛以同音而譌與○譚又借爲談莊子則陽篇夫子何不譚我于王釋文引李注譚說也即言部之談說也譚已見叩部覃下 段借義證

郊 二境前志二 後志三 今河南至五里境古輿紀要二彰善二陳留郡下 段注攷正

戴 前志上 左氏隱十年音義引字林作戴 後志三 今河南故城下輿紀要五十河南歸德府睢州下云考城縣在州東北七十里本周之戴國考城故城在縣東南五里本漢之甾縣後漢改考城 大清一統志百十六河南歸德府古蹟甾縣故城在考城縣東南本周戴國漢置縣屬梁國地理志甾縣戴國 應劭曰章帝改爲考城元和志考城縣西南至曹州九十二里古戴國也 [illegible] 段注攷正

戴故國在陳留

春秋隱十年經宋人蔡人衛人伐載三傳同釋文於左氏引字林亦作𢧵此從段本於穀梁云載本或作戴載與戴皆當爲𢧵之假借○地理志梁國甾故戴國續志陳留郡考城故甾段謂漢之甾縣古之𢧵國也甾與𢧵古音同是甾皆當爲𢧵之假借甾已見艸部甾見菑下載亦見菑下戴見木部植下 段借義證

鄰 左襄二十八年傳 [illegible] 段注攷正

郪 名下有也字 段注改
郙 有之也字 段注改
𨛌 各本…有也字 段注改

⿰求阝 地名从邑求聲

補曰玉篇⿰求阝鄉在陳留案水經渠水注云沙水又東南逕陳留縣裘氏鄉裘氏亭西又逕澹臺子羽冢東陳留風俗傳曰陳留縣裘氏鄉有澹臺子羽冢又有子羽祠民祈禱焉然則陳留縣之裘氏鄉即玉篇所云⿰求阝鄉在陳留者⿰求阝正字裘段借字畢評曰⿰求阝衆評曰裘氏也

邨 地名从邑屯聲

補曰史記孔子世家孔子遂行宿於屯集解駰案屯在魯之南也按屯即邨之省文故許以邨爲地名今以爲鄉邨之邨通志氏族略引風俗通屯氏新鄭人揚甫邨在縣西二十五里是漢時已有此偁矣 段

詁補

邨 …… 段注改
邨 …… 段攷註簿

鄃 廣韻三十九過 段注改
郕 前志上…… 段注改
鄗 名下有也字 王 段注改
鄉 有志下 假 段注改

鄝 地名

左氏文五年傳楚滅蓼釋文字或作鄝穀梁宣八年經楚人滅舒鄝釋文本又作蓼是蓼爲鄝之假借○坊記陽侯繆侯即淮南氾論訓之陽侯蓼侯也繆爲蓼之假借實當爲鄝之轉借繆亦从翏聲 段借或證

鄬 名下有也字 段注改

鄬 春秋襄七年公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬注鄬鄭地說文作𨟻云鄭地阪鄬地名義別 段用改

鄬 名下有也字 …… 玉篇…… 段注改

郘 地名

玉篇引春秋徐人取郘杜注今廬江舒縣左氏傳三年經作舒公穀同魯頌亦作舒獨此作郘舒郘

俱从舍聲故可通借舒已艸部荼下 段借義證

段注攷正

䣼 地名

音胡蠟切字从盇即漢之葢縣字也二志泰山郡皆有葢縣孟子有葢大夫又葢祿闕百詩四書釋地以爲一地廣韻葢爲人姓字書作鉐古盇切則是葢與䣼可爲通借也葢已見皿部盇下 段借

義證

段注攷正

鄌 地名从古文堂

段云玉篇鄌鄭同引續漢書廣陵鄌邑也今續志作堂邑春秋時曰堂考左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳昭二十年棠君伍尚字皆从木而廣韻引風俗通堂楚邑大夫伍尚爲之其後氏焉字从土蓋左傳或誤也堂已見土部棠見堂下 段借義證

𨟚 姬姓之國从邑馮聲

補曰左氏閔元年傳晉侯賜畢萬魏以爲大夫初畢萬筮仕於晉辛廖占之曰公侯之子孫必復其始杜注畢萬公高之後後漢書馮魴傳其先魏之支別食采馮城因以氏焉注引東觀記曰其先魏之別封曰華侯華侯孫長卿食采馮城因以氏焉案孟子盡心篇晉人有馮婦者葢其族也魏分於晉而晉始於唐叔虞故𨟚爲姬姓之國馮即𨟚之省文 又案左氏定六年傳鄭於是乎伐馮滑胥靡負黍狐人闕外杜注鄭伐周六邑然則馮邑在王畿其即公高之後食采歟 段注訂補

段注攷正

𨟚 姬姓之國

廣韻馮姓也畢公高之後食采於馮城因而命氏是本爲𨟚而省借作馮也馮已見上鄘下 段借

義證

[illegible]

𨛦 汝南安陽鄉 段注改

春秋傳衛世子蒯聵石經作𨛦此人名不定誰爲假借蒯已見艸部蕢下○段云漢晉𨛦成侯服虔音菅蔽之蔽酈㓠作𨛦度侯漢書索不載此殆以形近所傳音異而音遂從之非也假借史記索隱亦作𨛦讀與蒯音裴是以兩字爲一字矣𨛦已見上 [illegible]

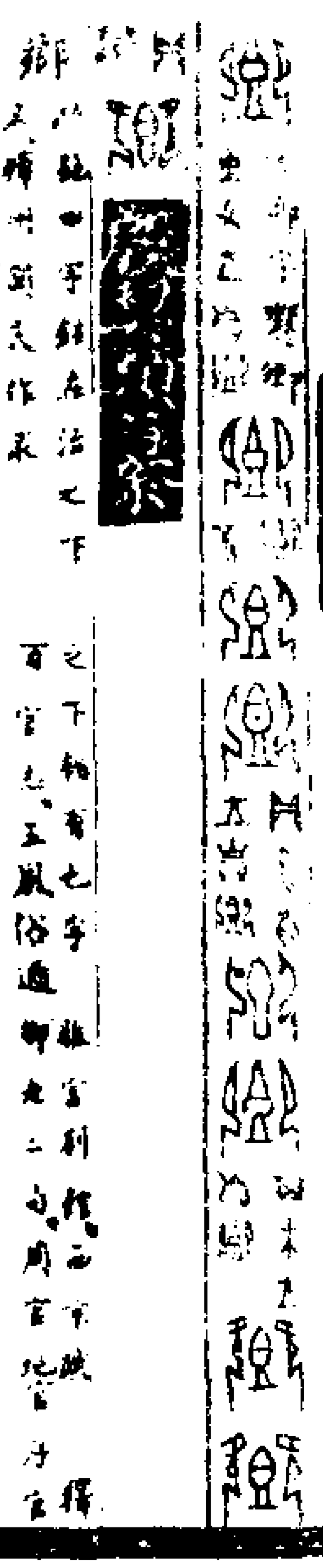
[illegible] 段注改

𨸏 从反邑𨛜字从此闕 此文止𨛜字從之別無所用自漢訖今竟不知爲何音何義儀可棄之而許君必錄此於邑部之末者特以𨛜字故耳不錄此字則𨛜之左半無根難於建首而鄉鄉無所統屬由此推之凡反文倒文之配形爲聲如屮𠂇之類許書必不遺漏勿以傳寫之脫失而併

誣及作者也 [illegible]

𨛜 鄰道也从邑从𨸏凡𨛜之屬皆从𨛜 會意也此與𨸏比田也𨸏兩山之間同意兩阜相對必有蹊閒兩邑相鄰必有界道 部首

𨛜 說文作𨛜鄰道也从邑𨸏相背讀若巷鄉鄉字从之隸變如上 [illegible]



𨞩 國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六鄉治之 段注改正

借饗已見音部借饗見食部○宀部向北出牖也引詩塞向墐戶明堂位刮楹達鄉注鄉牖屬謂夾戶窗也士虞禮記啟牖鄉如初注鄉牖一名也此以鄉爲向之假借經傳凡向背字多借鄉爲之又多作嚮嚮卽向之或體鄉亦見響下饗下○日部

曏不久也引春秋傳曏役之三月又曩曏也二字同可為通借案曏下所引傳乃左氏僖廿八年文今傳作鄉又穀梁成二年傳注然則鄉之驕昭七年傳鄉曰齊衛惡論語鄉也吾見于夫子諸處釋文竝云鄉本作曏是以鄉為曏之省借○鄉亦通向左氏昭十一年傳注鄉四月之師穀梁僖七年傳以鄉之逃歸釋文竝云鄉本作向此鄉借向實借曏也故今人稱向年向時向者皆即曏字若詩伐木箋謂鄉時之鳥燕禮西鄉設加席釋文竝云鄉本作嚮則又鄉借嚮實當借向矣○莊子應帝王篇鄉吾示之地文釋文鄉本作嚮亦作向同崔本作曩云向也是本借鄉為曏又轉借曩 **叚借**

**義證**

鄉

禮曲禮則必鄉長者所視又請席何鄉說文作相云省視也又禮明堂位刮楹達鄉注鄉牖屬謂夾戶窗也儀禮士虞禮祝從啟牖鄉如初注鄉牖一名也疏北牖名鄉鄉亦是牖說文作向云北出牖也又禮檀弓鄉者已告矣論語鄉也吾見於夫子而問知說文作曏云不久也下部曩篆云曏也鄉國離邑民所封鄉也義別 **通用文**

**段注**

𨛜 里中道也从𨛜从共皆在邑中所共也篆文从𨛜省為巷

爾雅釋宮宮中衖謂之壼衖即𨛜也今字作巷乃巷之省段云十七史言弄者皆即巷字語言之異也案弄為巷之假借字故𨛜从共共亦聲送絳爲通 **叚借義證**

# 說文解字弟七上

日 實也。太陽之精不虧。从囗一。象形。凡日之屬皆从日。

日，[illegible]

日月星

日月同形也，而月有時闕，故日作⊙，月作☽，以爲之別。日者實也，初止作●，有盈實之義，即以爲實字，後變爲⊙，爲令令，象光之四射。稍作⊙，中从乙者，象烏之形，兼會意矣。月者闕也，即以爲闕字。其不作☽而作☽者，何月闕自東始，月生自西起，所謂月生於西者，非謂其由西方而升也。聖人制字之精如此。月止一兩，星數最繁，古人舉數僅不過三，故星或作ₒₒ，作ₒₒ，變爲ₒₒ，即以爲晶，復加生以諧其聲，其省爲星。然晶爲精光，古省爲晶，變篆从日也。惟篆文變爲晶，晶古今之經籍也。[illegible]

日 按卜期之人曰日者，謂其以擇日爲業，非必謂

以太易爲準也。[illegible]

日 說文作日。實也。太陽之精不虧。象形。隸或譌作白，如的皭字是也。若㫺本从囧，盈本从囚，隸皆變譌从日，失古義矣。[illegible]

日 古日字文見本編十四降字第四 ⊖ 文見本編二十世字第六 ⊕ 文見本編四泉字第三 ⊙ [illegible]

日 [illegible] ⊖ [illegible] ◯ 文見本編星字第二十一星日 [illegible]

旻 [illegible]

旻 秋天也。从日，文聲。虞書說仁閔覆下，則稱旻天。

周禮大祝注引左氏哀十六年傳旻天不弔，作閔天不淑，是以閔爲旻之假借。釋名釋天：秋曰旻天。旻，閔也，物就枯落，可閔傷也。蓋義本通，若乎與今

薛君碑遷此亞夏則又以夏爲閔之假借矣閔已
見攴部敃下【段借義證】
[illegible]
【段注箋】
時 四時也古文爲㞢日
借𨑔已見是部借待見彳部○詩緜篇曰止曰時
王伯申曰時亦止也古人自有複語耳爾雅爰曰
也曰止曰時猶言爰居爰處也玉篇云爾雅室中
謂之時時止也今本爾雅時作時時與峙同玉篇
時止不前也莊子逍遙遊猶時女也司馬彪注時
女猶處女也處亦止也是時爲時之通借○堯典
百揆時敘康誥惟時敘曰時敘傳皆訓時爲是王
又云時敘者承敘也承敘者承順也大戴禮少閒
篇時天之氣謂承天之氣也承時一聲之轉楚策
仰承甘露而飲之新序雜事篇承作時蓋時詩聲
相近故詩亦訓承特牲饋食禮詩懷之鄭注詩猶
承也內則詩負之鄭注詩之言承也是時與承同
義爾雅順敘也周語屬旋序顧百揆時敘謂百揆
莫不承順也時敘卽承敘洛誥王伻殷乃承敘楚
語倚相將奔走承序然則敘當訓順時爲承之假
借矣順已見言部訓下○土部云
雞棲於垣爲塒本之爾雅鑿垣而棲爲塒釋文塒
本作時時爲塒之省借玉云棲止謂之時與居止
謂之時其義一也則亦通【段借義證】

時 按時自以四時爲本義所謂歲時是也从寺諧
聲並不取義寺猶台也之說鑿歲時之時得引伸
爲時世時會又得以言日之早晚義相通也又卽
以指所值之時曰是故時又訓是也古者一日之
中自夜半至人定謂之十時見左傳昭公五年是
古者日亦分時但非若後人紀以十二辰耳十二
辰本周天之十二次自子至亥環列周天應大地
之方位天之衆星處曰辰故謂十二次曰十二辰
而十二辰爲十二月日月之所交會故又謂日月
之所會曰辰古人但以十二辰紀日故有元辰令
辰夏辰之偁而並不以十二辰紀一年之月及一

日之時三正所用之月名之以子丑寅始於漢人之說古不如是云也（甘誓怠棄三正夏時未有商周非言三建之正月）辰有時也之說許書晨下亦云辰時也乃從日月聚會有時引伸見左傳疏非從一日十二辰起義漢人始以十二辰名十二月及一日之十二時許書十二辰之字皆以月名爲說失其本義又餔字訓曰日加申時食也是一日十二時之云自漢已然亦安得以爲俗乎至漢以前古人不言一日十二時亦何嘗有一日十二辰之云乃謂俗以一日十二辰爲十二時辰可謂之時日可謂之歲乎誠爾言辰則是言時則非是爲何理謂時本四時之時不可言之於一日之中則辰本周天之十二次獨可言之於一日之中乎況古人一日旁爲十時豈亦可謂之俗乎考古既疏妄生譏論誤人不淺

廣義校訂

時　書堯典黎民於變時雍傳時是也詩大雅曰止曰時箋是也說文作是云直也又論語孔子時其亡也疏謂伺虎不在家時而往謝之也疑說文作司云臣司事於外者時四時也義別　通用攷

[illegible]

早　晨也从日在甲上　段注攷正

今作早借草已見艸部○儀禮士相見禮問日之早晏注古文早作蚤詩七月四之日其蚤王制注作其早又越語蚤晏無失必順天道孟子蚤起施從良人之所之皆以蚤爲早之假借蚤已見叉部叉下　叚借義證

[illegible]

昒　尚冥也

[illegible]　段注攷正

與曰部曶字或作智異大徐作昒通昒已見目部○漢書郊祀志辛巳朔旦冬至昒爽史記封禪書作昧爽蓋昒與昧本可通借故韋昭云昒字昧忽兩音昧亦見昒下　叚借義證

[illegible]　段注攷正

昧　昧爽旦明也一曰闇也

通昧已見目部通昒見上○易豐日中見沬釋文引服虔曰昧日中而昏也韻會引新字林曰昧从日从未斗杓後星也是以沬爲昧之假借又易略例明微故見昧釋文昧本作眛眛亦昧之假借○白虎通禮樂篇西夷之樂曰味味之爲言昧也是味爲昧之假借明堂位昧東夷之樂也周禮韎師注引作韎則昧又當爲韎之假借○左傳襄二十四年何沒沒也杜注沒沒沉滅之言王讜祖曰沒沒貪也故下句云將焉用賄晉語不沒爲後也韋注沒貪也又不沒於利也注不貪利國家也史記貨殖傳沒於賂遺沒亦貪也重言之則曰沒沒矣釋文沒一音妹妹與昧同音昧亦貪也二十六年傳楚王是故昧於一來杜注昧猶貪冒二十八年傳貪昧於諸侯以逞其願昧與沒古同聲通用故史記趙世家昧死以聞趙策作沒死此以沒爲昧之假借也○荀子議兵篇兵殆於垂沙唐蔑死注昧與蔑同秦國策作唐昧蔑當爲昧之假借昧蔑雙聲字蔑已見首部 段借義證

昧 書仲虺之誥兼弱攻昧說文作䫉云昧前也讀若

昧昧爽旦明也義別 通用攷

𣅽 古昧字 [illegible] 作 [illegible] 字 [illegible] [illegible]

晧 [illegible] 上 [illegible] 部 [illegible]

晢 [illegible] 段注攷正

𣈆 晢昭晢明也禮曰晢明行事

洪範明作晢鄭注君視明則臣昭晢段云昭晢皆从日本謂日之光引伸之爲人之明晢是二字可爲通借故今本洪範作哲哲已見口部○士冠禮宰告曰質明行事此所引作晢案禮器晉義兩言質明質當爲晢之假借晢質雙聲字○後白部晳字云人色白也今昭晢字亦从析从日讀如晢此形似而誤晳已見木部析下 段借義證

𣅽 陸氏 [illegible] 作 [illegible] [illegible]

昭 日明也

借詔已見言部借釗見刀部○老子俗人昭昭[illegible]文昭一本作照照當爲昭之假借故左氏傳廿七年傳齊孝公名昭穀梁亦作照○中庸斯昭昭之

多又亦孔之昭釋文竝云昭本又作炤炤卽照之省亦假借也○人部佋云廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面今經典多作昭穆繫傳云說者多言自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則爲佋音作韶其非晉以後改明矣郭忠恕佩觿引李祭酒涪說爲漢諱昭改音韶失之也邵瑤圃曰說文自有佋穆字玉篇廣韻亦以佋爲廟佋穆而昭之本義止爲明爲光與說文同然則昭當爲佋之假借而段謂昭取陽明穆取陰幽皆本無正字假此爲之人部佋字乃後人竄入殆不然矣○周語好盡言以招人過韋注招舉也舊音音翹王伯申曰後漢書鍾皓傳昔國武子好昭人過以致怨本魏志鍾繇傳注引先賢行狀同字皆作昭昭者明著之詞言好盡已之言以明著人之過也賈子禮容語篇作好盡言以彙人過彙亦明著之詞則其作昭甚明韋本作招者借字耳案左氏襄廿八年傳楚康王昭史記作招又昭元年傳陳公子招史記索隱作昭是昭與招古字通用招亦見韶下劍下若家語正論篇祭公謀父作祈昭注昭宜爲招實則宜爲韶耳○樂記蟄蟲昭蘇鄭注昭曉也蟄蟲以發生爲曉更息爲蘇叙以昭爲曉之假借本部曉明也義亦通 **假借義證**

昭 禮王制三昭三穆祭統夫祭有昭穆說文作佋云廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面又禮中庸亦孔之召說文作炤云明也昭日明也義別按昭專爲日之明凡爲明者當爲照易晉卦君子以自昭明德書堯典百姓昭明說文皆作照不得以平仄限也 **通用攷**

晤 明也詩曰晤辟有摽 **段注箋**

今詩作寤辟晤當爲寤之假借○陳風可與晤言毛傳晤對也或謂晤當爲牾之假借牾相當也然牾字說文所無見辵部遻下列女傳又引作寤言蓋皆通借也○文選泛湖歸出樓中翫月詩晤言不知罷一本作悟言善注悟與晤古字通案本書悟與寤皆訓覺覺明也故亦可通借 **假借義證**

晤 按晤从吾諧聲竝不取義吾與日對之云鑿甚

詩可與晤歌可與晤言毛傳晤遇也鄭箋晤猶對也毛在許前鄭踵許後乃僅知許說而不知詩中毛鄭之說至謂今人始有晤對之語字當作寤所謂相對如夢寐也益謬矣 說文義證

旳各本篆作㫝从日从勺今依[illegible]有旳省之譌 是旳[illegible]作旳引易[illegible]旳顙馬係古字之譌

旳 明也易曰爲旳顙 段注攷正

俗从白作的引伸之義爲射的詩賓之初筵發彼有的釋文本作勺此以勺爲旳之省借○馬部馰馬白頟也亦引易語則馰爲旳之通借矣○火部㶿望見火皃从火皀聲讀若馰顙之馰 段謂皀讀若逼又讀若香於馰不協當从本部旳聲與勺聲古音合 錢云焯即小人之道的然字是旳亦的之通借 說文假借義證

說文旳明也从日勺聲引易曰爲旳顙旳訓明故中庸旳然而日亡與闇然而日章相對爲文所謂文之著也从日者日無不明也易說卦傳爲的顙虞仲翔曰白顙頟也詩秦風有馰白顛毛傳曰的顙也爾雅釋獸曰的顙白顛許君於旳訓明諸家於的顙訓白者白色最顯著即明之義也俗从白作的亦義於白不知明之義引伸之則爲白矣頰改字耶旳又爲馰旳亦謂正鵠最明易見馰者視之以爲準故曰旳也說文馬部又有馰篆解云馬白頟也引易曰爲馰顙兩引易而異其文蓋許君易偁孟氏而亦兼采別家耳 [illegible]

的 經典从白易說卦爲的顙說文作馰云馬白頟也又詩小雅發彼有的傳質也說文作勺云挹取也彖形中有實的明也義別按史記五宗世家程姬注云的以丹注面釋名作以丹注面曰勺 [illegible]

曠 書皋陶謨無曠庶官傳空也說文作曠云明也一曰廣也大也一曰寬也曠明也義別 通用字

旭各本篆作[illegible]从日九[illegible]今依[illegible]作旭一作[illegible]讀若勖[illegible]

旭 日旦出皃讀若勖一曰明也 段注攷正

爾雅釋訓旭旭蹻蹻也此本引伸假借之義疏引詩驕人好好釋之好當爲旭之假借案邶風旭日始旦釋文旭說文讀若好則今作讀若勖者誤也旭好同音故借用若易釋文姚氏引詩作旴日始旦本部旴晚也與始旦不合音亦不近非假借矣○頁部頊頭頊頊謹皃莊子天地篇頊頊然不自得

釋文頊本作旭旭當爲頊之假借 叚借義證

旭从日九聲讀若勖

大徐云九非聲衍案宿宿讀復復覆覆有郁等字皆上去與入聲相轉九旭亦是 [illegible]

晉 [illegible] 段注攷正

晉 左傳莊十六年王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯說文作䢅云宋魯閒地晉進也日出萬物進義別 通用攷

暘 [illegible] 段注攷正

暘 日出也書曰暘谷

後山部云嵎銕嵎谷也乃今文尚書此所引則本古文尚書二者不定誰爲假借◎土部又引作暘谷洪範時暘若漢書五行志作陽若是暘與陽本可通借若祭義殷人祭其陽鄭注陽讀爲日雨日暘之暘則以陽爲暘之假借段謂孟子秋陽以暴之亦當作秋暘陽己一木部楊下○史記索隱云暘谷舊本作湯谷引淮南子日出湯谷是湯與暘亦可通借也 叚借義證

昏 [illegible] 段注攷正

暘 [illegible] 段注攷正

昫 [illegible] 段注攷正

昫 日出溫也北地有昫衍縣

火部有煦云烝也一曰赤皃一曰溫潤也與此義略同樂記煦嫗覆育萬物淮南子引作𤎫嫗是昫爲煦之通借 叚借義證

晛 [illegible] 段注攷正

晛 日見也詩曰見晛曰消

韓詩作曣晛聿消曣爲見之假借此處下有晵字云星無雲也廣雅釋詁曣曣㬇也則曣又爲晛之通借○荀子非相篇引詩宴然聿消宴然亦曣曣之通借故封禪書曣暒郊祀志作宴溫 叚借義證

晏 [illegible] 段注攷正

晏 按晏本淸晏字引爲早晏字者日始出爲早日出旣高天氣淸朗曰晏此本義也因以爲不早之

例又因有定之早晏得通言無定之早晏凡事適當其時曰時先時卽謂之早後時卽謂之晏何必定在辰巳時乎【[illegible]義校[illegible]】

旻　詩衛風言笑晏晏傳和柔也疑說文作𣅟云目相戲也又禮月令以定晏陰之所成注晏安也說文作宴云安也論語晏平仲說文作鄤云潁川縣晏天清也義別【[illegible]】

𣇯　[illegible]

說文𣇯星無雲也桐城姚先生說星卽姓字愼謹案是【段注[illegible]】說有四證焉毛詩角弓篇見晛曰消傳曰晛日氣也韓詩作曣晛聿消釋曰曣晛日出也曣爲𣇯之隸變曰日出則非夜姓星見可知是星爲姓字而非星字一證也史記天精而見景星漢書作天暒孟康曰暒者精明也是天晛郎天姓星古字暒漢時俗字二證也漢書天文志曰日餔時天星晏旻天淸也無雲處也餔申時食也今字作晡申未昏不當有星是星晏猶姓晏也三證也韓非子曰荊伐陳吳救之軍閒三十里雨十日夜星夜星郎夜姓也四證也許云星無雲者蓋姓亦有時而有雲霽則姓而無雲也若謂星爲星而曰夏無雲不辭之甚矣許書㬐字解云雨而晝姓也以言乎晝也姓字解云雨而夜除星見也以言乎夜也此言星無雲兼晝夜言之也【雙硯齋】

景　[illegible]【段注[illegible]】

景　光也

借字已見艸部借京見京部○周禮大司徒正日景釋文本或作影案說文無影字俗當作景非假借也○士昏禮姆加景注景之制如明衣加之以爲行道禦塵令衣鮮明也今文景作憬憬當爲景之假借○詩二子乘舟篇汎汎其景釋文景如字或音影王伯申曰景讀如憬魯頌憬彼淮夷毛傳憬遠行貌下章言汎汎其逝正與此同意憬景古字通是景又爲憬之省借矣【段[illegible]義證】

晧　日出皃　晧　晧旰也

文選李少卿與蘇武詩晧首以爲期注晧與顥古字通案頁部顥白皃引楚詞天白顥顥又商山四顥白首人也是晧當爲顥之假借段云天下惟絜

自否取光明故晧字引伸爲凡白之偁而今从白作皓則義亦合矣○孟子皜皜乎不可尚已列子湯問篇皜然疑乎雪釋文皜又作皓蓋皜卽晧之或體○漢書載封禪文𢥮自顥穹生民注顥言氣顥汗也顥汗當爲晧旰之假借但顥穹連言顥本爲昦之假借又上林賦采色澔旰澔卽浩字亦晧之假借也○文選荅賓戲孟軻養皓然之氣注引項岱曰皓白也今孟子作浩然皓當爲浩之假借項說非○夰部昦云春爲昦天元气昦昦也今作昊荀子賦篇晧天不復注晧與昊同詩蓼莪昊天罔極漢書鄭崇傳作皞天又漢脩堯廟碑恩如浩蒼童子逢盛碑顥天不惠此皓皞浩顥皆當爲昦之假借○月令太皞少皞古今人表俱作昊段云古者太皞少皞蓋以德之明得偁是昊當爲皞之假借○荀子解蔽篇杲杲廣廣注杲讀爲皞是杲爲皞之假借又左傳僖卅二年夏后皋之墓也皋竹書作昊當依左傳則昊爲皋之假借 段借義

通

暭 [illegible] 段注攷正

暉 [illegible] 段注攷正

暈 [illegible] 段注攷正

曠 [illegible] 段注攷正

暆 日行暆暆也樂浪有東暆縣讀如酏

史記賈生傳庚子日施兮服集余舍施蓋暆之省借漢書作日斜斜暆亦聲轉義可通借 段借義

昦 [illegible] 段注攷正

說文轉日景也釋名曰晷規有如規畫也此謂以表度日也大雅既景乃岡傳謂考於日景參之高岡也左傳劇之陰趙孟視陰卽視景也卽今之影字也 段注補篆

[illegible] 段注攷正

昃 日在西方時側也易曰日昃之離

今易離九三爻辭作昃亦作吳小徐本別有吳篆在夨部云日西也是吳爲昃之通借部首夨字云傾頭也錢謂卽吳字同則夨又吳之省借○又易

暨日中則昃釋文昃孟本作稷左氏定十五年經日下昃穀梁作稷稷蓋昃之假借稷已見聿部肅下亦見夊部夋下○書無逸自朝至于日中昃釋文昃本作仄是仄爲昃之假借○周禮司市注日昃昳中也儀禮既夕記日側注側昳也謂將過中之時是側爲昃之假借 假借義證

昏 日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲 段注箋

書牧誓昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父母弟不迪王伯申曰昏蔑也讀曰泯昏棄即泯棄也左傳昭廿九年若泯棄之泯棄猶蔑棄也周語不共神祇而蔑棄五則泯蔑聲之轉傳以昏爲亂失之是昏爲泯之假借 假借義證

昏 按氐之訓下有二義氐爲古底字則下爲上下之下氐爲古低字則下爲高下之下日氐爲昏言日低而下則昏也非日入地下之謂昏婚二義前卷婚字已辨之矣 廣義校訂

昏 詩邶風宴爾新昏左傳昭廿五年昏媾姻亞儀禮有士昏禮說文作婚云婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚又書盤庚下民昏墊說文作惛云不憭也又書盤庚不昏作勞傳強也鄭玄訓爲勉也說文作忞云彊也又書牧誓昏棄厥肆祀弗答傳昏亂也說文作惽云憿也懵亂也又左傳昭十九年札瘥天昏說文作殙云瞀也昏日冥也一曰民聲義別 通用攷

段注攷正

曫 日且昏時也从日䜌聲讀若新城䜌中

段謂他書作䜌中䜌即曫之省也○上昏字訓日冥茻部莫訓日且冥則曫即莫也集韻曫讀還切音曫䜌莫音之轉義亦合是曫可爲莫之通借○段又謂曫之言䜌也䜌者文皃日將入而色有異也案漢書地理志三百里䜌注謂以文德䜌幕而覆之故禹貢言三百里揆文教也此䜌爲文皃之

證則彎亦可爲𦌻之假借矣 叚借義證

晻 北杜說文選　宋本群 成庚八臣而春爲句 時朱切四十八感韻篇日月食也今周禮注疏本脫注 月下脫食字阮氏校勘記云元本月下有食字此誤脫 段注攷正

暗 日無光也

上晻字云不明也漢書多以晻爲暗是可通借集韻類篇直謂一字○周禮眂祲掌十煇之法五曰闇注日月食也祭義夏后氏祭其闇注昏時也他如曲禮孝子不服闇禮器逮闇而祭中庸闇然而日章闇皆爲暗之假借闇已見皿部盦下 叚借

義證

暗 八華集中上年唐大饗下無 畫字余又釋文蜜原作春 暗 日無光下詩無 也下此从鉉 段注攷正 段注攷正

䁯 埃䁯日無光也

班固終南山賦曖𣈶晻靄廣雅釋訓曖曃曖䁯暗也通俗文雲覆日謂之曖𣉙數者皆當爲埃䁯之假音字本書並未載 叚借義證

曀 開元占經引周覽卿風終校下有曀陰 和 毛釋天 釋名釋天 小介又廣注 段注攷正

曀 陰而風也詩曰終風且曀

此本之爾雅太平御覽引作天陰沈也○土部壇天陰塵也引詩壇壇其陰今詩亦作曀釋名云曀翳也言掩翳日光使不明也董氏引韓詩作壇是壇爲曀之通借 叚借義證

曀

詩邶風曀曀其陰傳如常陰曀曀然說文作壇云天陰塵也曀陰而風也義別按終風且曀傳陰而風曰曀 通用攷

㫐 望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈

素問徵四失論窈窈冥冥孰知其道窈當爲㫐之假借○木部杳冥也楚詞懷沙篇眴兮杳杳甘泉賦杳旭卉兮杳爲㫐之通借○文選謝元暉敬亭山詩歸徑窅如迷注引聲類曰窅遠望也窅當爲㫐之假借窅已見目部 叚借義證

昴 召南傳小星 天官書昴曰髦頭 書大正 留 元命包作 下星旄頭 段注攷正

詩小星維參與昴惠氏定宇謂昴必當从丣段氏因說文篆作昴謂當从丣而駁惠氏以爲似是而非楨按毛傳曰昴留也元命包曰昴之言留是漢儒皆讀若留音从丣則文亦從丣無疑惠氏之說確不可易安知非

許篆本作曏而傳寫譌作昴耶且卯以卯聲言之段氏注作莫飽切飽古音隸尤幽與卯同部是其切音不誤而又云卯古音讀如某按某聲古音在之部安得云讀如某耶之咍段氏所定第一部也尤幽段氏所定第三部也尤不應出入如此若小徐繫傳作免狡反則直是今韻去古遠矣 雙硯齋

曏不久也暫不久也

案兩字同訓不久而不相爲轉注實異義也曏自與曩爲一義曏下一篆曩訓曏也士相見禮曏者吾子辱使某見注曏曩也檀弓曩者爾心或開予注曩曏也是二字相爲轉注左傳曩者志入而已今則怯矣莊子曩子行今子止曩皆對今言則曩曏之不久乃已往之不久也暫之不久則見在之不久矣曏與暫同訓不久而中隔曩昨暇三篆見暫之不久不與曏曩相轉注也昨訓絫日亦有曩意暇訓闕則與曏曩意無涉矣此與老部耆訓老考亦訓老中隔耆壽各篆者略相同蓋六十曰耆考爲考終命老同其所以老不同也左傳婦人暫而免諸國注暫卒也猶言頃刻之間也非不久之在日暫者乎本書突犬从穴中暫出也猝訓犬从艸暴出逐人突訓不孝子突出暫出暴出突出皆速意故暫與猝突義同而與曏曩義異矣 補證

曩 左襄二十四年傳莊子齊物論 段注攷正

昨 下背錯作小肯錯比八紐 廣韻十九鐸 段昨爲
酬酢字春官司尊彝諸臣之所昨也注非讀爲酢 段注攷正

昨 絫日也

周禮司几筵昨席莞筵紛純又司尊彝諸臣之所昨也注竝云昨讀爲酢是昨爲酢之假借○爾雅釋天夏日復胙釋文昨本作胙昨爲胙之假借胙已見肉部 段借義證

昨 壘日也繫傳作累日也 文考
累亦當作絫

昨 周禮司尊彝諸臣之所昨也注昨讀爲酢說文作酢云客酌主人也又司几筵祀先王昨席亦如之注昨席於主階設席說文作阼云主階也昨壘日也義 別爲二文

暇
多方天惟頂夏之子孫公兩書作頂暇之子 孫氏擬詩皇矣疏引作頂夏 鄭云夏之言暇 詩皇矣疏引多方鄭注作夏之言暇 大叚至昔作暇 [illegible] 孫卿子修身篇暇日 [illegible] 不作暇日不遠也作不遠矣 [illegible] 國語注去進登樓賦注引暇作暇登樓賦作暇日以銷憂李注云暇或爲暇引楚辭 [illegible] 暇日以消時 當段氏說注曰多方起至消時上暇暇二字互譌

暇 閑也 雪林原書以王加上且得立論之 段注訂補

荀子其爲人也多假日文選登樓賦聊假日以銷憂注假或爲暇引楚詞聊暇日以消時是假爲暇之假借假已見壴部嘉下○書無逸不遑暇食漢鹽臺碑作不夏又多方須暇之子孫詩皇矣疏引作須夏是以夏爲暇之假借 假借義證

暜 左傳三十三年傳 段注訂補

昪 喜樂皃 小雅小弁 詩序蘇周嫡兼箋 安樂也 昪字當改作笲字 段注匡謬

詩小雅弁彼鸒斯毛傳弁樂也弁爲昪之省借○爾雅釋詁般樂也般當爲昪之假借般已見木部槃下 假借義證

昌 以日下舊有日亦聲昌四字此从鈕 詩曰上舊有人字此从鈕 趙注孟子公孫丑篇今本黨言作善言阮氏校勘記云音義本廖本孔本善作讜 字林、文選東都賦讜字李注引讜下衍言字 蔡邕之、三國志魏文帝紀注引易運期讖居年作居下又引孝經中黃讖曰日載東絕火光 昌籀文下舊有昌字 不横 齊風雞鳴 錯有省作二字 段注考正

昌 美言也一曰日光也詩曰東方昌矣籀文爲⊙𠯑

借倡已見口部唱下借相見目部○臯陶謨禹拜昌言孟子趙注引作黨言蓋本今文尙書也又逸周書祭公解拜手稽首黨言是以黨爲昌之假借或作讜者後人加言旁耳 假借義證

昌 按昌訓美言本當入曰部說爲从曰从日不當入日部說爲从日从曰昌者光明盛大之詞从曰猶詞也从日有光明盛大之意書曰禹拜昌言此正義也引伸爲昌盛昌大字詩朝既昌矣言人之多也朝既昌矣言人之盛也許君誤記詩句爲東方昌矣故入日部而云一曰日光也引詩曰東方昌矣若省是朝既昌矣則日光之訓不與東方明矣義相複杳乎經傳無以昌爲日光義者許君由誤記故誤說也乃泥於許說而以苦雨者闇人言日出則欣躍爲之附會又謂詩朝既昌矣爲司晨者告日之出益穿鑿矣 廣義校訂

昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣

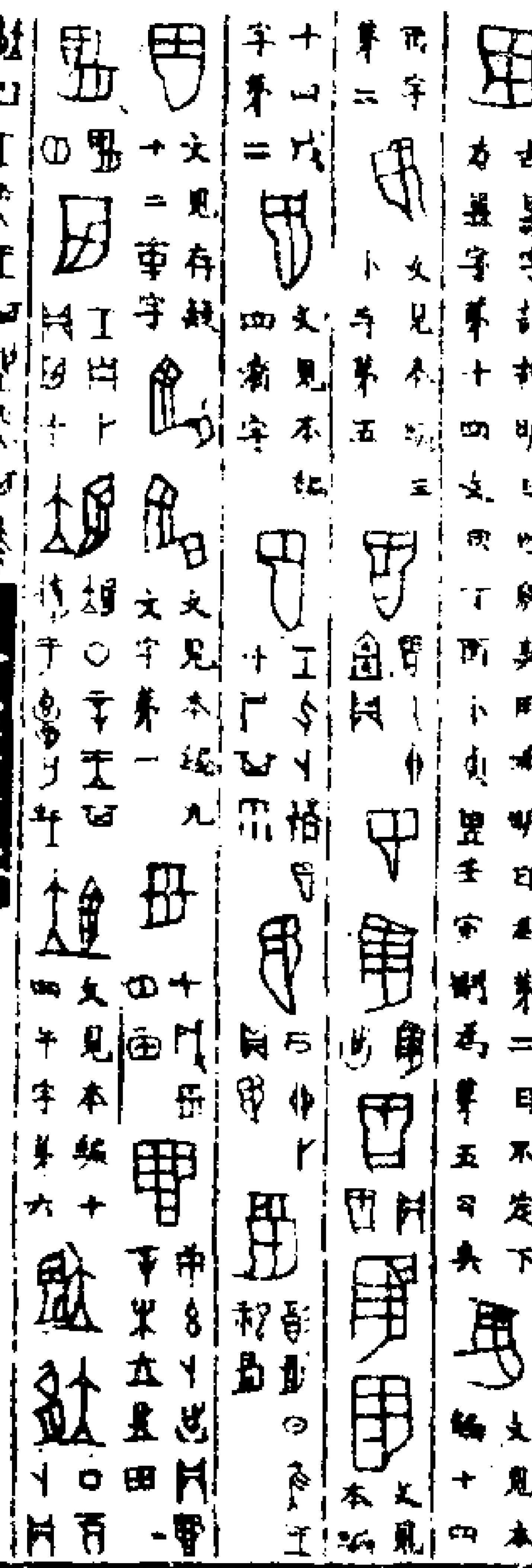
⊙▽籀文昌

按考古圖四商兄癸彝▽⊙薛法帖商器己酉戊命彝◡⊖兄癸卣◡⊖即籀文倒形說文古籀補古鉥文吕从二口籀文于古篆之間从日从口 籀攷

暀 [illegible] 段注改正

昄 大也 [illegible] 段注改正

㬫 [illegible] 段注改正



暴 [illegible] 段注改正

暍 [illegible] 段注改正

暍 傷暑也

下有㬎字云安㬎溫也廣雅釋詁暍㬎煩也安當爲暍之假借安暍聲之轉又水部有㴲字云渜水也㴲與安亦可通借 段借攷證

暑 [illegible] 段注改正

㬎 [illegible]

㬎 [illegible] 段注改正

㬎 衆微杪也从日中視絲古文以爲顯字或曰衆口皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也

段云經傳顯微字皆當作㬎㬎者本義顯者借字載籍既皆作顯乃謂古文作㬎爲假借矣案顯訓明㬎訓微以相反而借用之故云古文以爲顯字

段說似迂曲與他處文義不合顯已見革部㬎下

○鍇云此禮言容繭繭字喪容也故讀若唫唫皆謂聲之微杪案或以爲繭者亦假借也㬎繭疊韻字 段借考證

曓 八月如此大二徐作从日从出从廾从米 孝王執禮氏 于言于上 玉篇三百四日部 集韻一屋 古文下鍇集 暴字改从鉭 [illegible] 段注改正

㬥 晞也古文爲𣋖

借劉已見刀部○夲部暴疾有所趣也與此形似而義異今隸一之經典又作暴遂無所爲假借矣○火部爆灼也爾雅釋詁晛劉暴樂也釋文暴本又作爆詩桑柔捋采其劉毛傳劉爆爍而希也是以暴爲爆之通借○衣部襮黼領也引詩素衣朱襮今表暴字或作襮襮蓋暴之假借 段借義證

㬥 按許訓晞也从日出収米収古拱字也作艸誤晞之於日爲㬥因謂表之於外示之於人亦曰㬥若暴疾暴虐之暴則从夲从暴省諧聲夲音叨進趣也暴者暴疾有所趣也因疾趣之義凡風之疾怒之疾皆得言暴又因暴疾引伸爲粗暴强暴暴戾暴虐字凡虐戾者無不暴疾也晞暴之暴入聲乃蒲木切非普木切何得泥於去聲而以入聲爲非 廣義校訂

曓 暴同書泰誓敢行暴虐禮王制曰暴天物說文作𣋖云大呼自勉也按勉當作冤又詩邶風終風且暴傳疾也說文作㬥云疾有所趣也水部有瀑引詩終風且瀑與毛義異又詩鄭風襢裼暴虎傳空手以搏之疑說文作㨭云索持也暴晞也義別 通用攷

㬤 莫眼于大鉉作莫候切今依此以鈕鍇本文下有大雅之三字玉風 傳中谷有蓷 周禮舞師 注 釋文暵 段氏說文 耕田卷一 韵會十五翰引 說文暵 作暵 段注改正

暵 詩王風暵其乾矣傳暵菸貌陸草生於谷中傷於水說文作𤁽云水濡而乾也或作灘藻乾也耕暴田曰暵義別 通用攷

睎小徐本 方言 人言十二 睎也 段注改正

𦠿 周易噬嗑六三噬腊肉馬融注云晞於陽而煬於火曰腊肉鄭注腊人云腊之言夕也釋名云腊乾昔也廣雅腊脯也士端楼許書本作昝隸變作腊蓋從籒文𦠿而變也移日於旁遂成腊字今經傳相沿皆從隸變作腊 校定本

昔 說文作肉說此从鉉 郭人官序官注 執政莊七年經 左哀四年傳 列子周穆王篇 周禮天官酒正 周禮下 並注今本 篇作 廣 段注改正

昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意籀文爲𦢊
篆籀文之𦢊隸作腊專用諸臈腊乃以昔爲今昔
字而昔之本義廢矣○穀梁莊七年經辛卯昔釋
文昔夜也莊子齊物論今日適越而昔至也釋文
引崔注昔夕也此以昔爲夕之假借○考工記弓
人老牛之角紾而昔注昔讀爲交錯之錯謂牛角
觕理錯也此以昔爲錯之省借錯已見辵部逪下
○荀子大略篇臨患難而不忘細席之言注細當
讀爲昔尸子作昔此以細爲昔之假借細昔音近

**叚借義證**

昔字本訓乾肉說文昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎
同意籀文作𦢊隸變作腊周官腊人掌乾肉凡田獸之
脯腊膴胖之事是也經典或叚借爲夕穀梁經文辛卯
昔恆星不見是也或叚借爲昨孟子曰昔者疾今日愈
之類是也或叚借爲古詩商頌那自古在昔之類是也
自隸依籀文加月變昔爲腊於是乾肉之訓專屬諸腊
而昔之爲乾肉鮮行聞者即爲夕爲昨亦不通行所通
行者惟古昔一義而已古今文義轉變昔必有由腊入
鄭注云腊之言夕也蓋肉必經夕而乾如論語所稱宿
肉故昔得爲夕夕莫也夜也明日言之則爲昨矣故由
夕而爲昨昨絫日也絫之又久則爲古矣故由昨而爲
古此義之遞及也經典叚借之字必取同音昔夕昨古
古音並在魚部此音之相同也許君說昔與俎同意者
昔之从爲殘肉俎之仌爲半肉其形近也昔俎皆在魚
部其音同也

**聲音通釋**

昔　易說卦昔者聖人之作易也詩商頌自古在昔禮
檀弓予疇昔之夜孟子曰昔者日昔者說文作昨云
壘日也桉䣢酢二字今人互易是昔乍同聲也又左
傳哀四年爲一昔之期說文作夕云莫也又周禮弓
人老牛之角紾而昔注昔讀爲交錯之錯謂牛角觕
理錯也說文作逪云迹逪也桉當作迹逪昔乾肉也
義別

**通用考**

昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意
𦢊籀文从肉
按籀文上从殘肉下从肉意重複篆从殘
肉是也阮款識二周公望鐘吳圖釋二集

古錄一邾公牼鐘鐕皆作𥬇宋郭忠恕汗簡禾部𥢶注見史記稭蓋稭之異文與籀今本史記無作𥢶者已非北宋本之舊矣又汗簡耒部稭云見林罕集字知稭古文亦有一作稭者攈古錄三之二邾公牼鐘𥢶見大澂恆軒吉金錄宗婦盤𥢶又集古錄六又十六宗婦盤又十二宗婦𣪘𥢶又十四宗婦壺𥢶均从籀文𥢶蓋籀古同也

**籀攷**

𦡀 古籀字詁說解同也从殘肉日以晞之與俎同意十四字鼎下作昔 **徵攷錄**

暱 小瓦傳尼卅人路元 昵或从尼作昵作暱戊从尼此从暱 攷工記弓人 共祀無豐於尼今尚書高宗肜日尼作暱釋文亦作昵 釋文高宗肜日正義引釋文高宗肜日 **段注攷正**

暱 日近也春秋傳曰私降暱燕左氏昭廿五年重文爲昵攷工記有人凡昵之類不能方注故書昵或作樴或爲䵒杜子春讀爲不義不昵之昵案黍部䵒黏也亦引傳不義不䵒重文爲䵒今隱元年傳作不暱是䵒爲暱之通借義則昵之假借也○爾雅釋詁卽尼也郭注引尸子悅尼而來遠是尼爲昵之通借○書高宗肜日典祀無豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟也或以昵爲禰之假借但禰字在新附中錢竹汀云考於七廟爲最近故稱禰後人加示旁古讀禰如昵然則昵者禰之通借與

**段借義證**

昵 周禮弓人凡昵之類不能方注鄭司農云謂膠善戾故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲䵒䵒黏也說文作䵒云黏也或作𥝖昵重文暱云日近也義別 **通用攷**

暬 段注 小又雨無正 是 語近也今詩毛詩注暬曾作褻 **段注攷正**

暬 日狎習相嫚也衣部褻私服引詩是褻絆也與小雅會是暬御之暬音同而義異廣雅釋言褻狎也檀弓昔之褻臣也注褻嬖也論語雖褻必以貌集解引周生烈注褻謂數相見也此數者皆當爲暬之假借 **段借**

**義證**

昏 王風君子于役大之 室壹 廣韻文集 段注改

說文昏不見也从日昏省昏案昏子經下去而一說在見與不不即昏謂不見呂覽

權勳齊桓公見小臣稷注稷不見之也以稷為之更昏證 補證

昆 从比諸作比聲此从 注夏小正二月 段注改

𣅀同也

弟部𥝩云周人謂兄曰𥝩今昆弟字當為𥝩之假借○蜫為䖵部首云蟲之總名也讀若昆今昆蟲字當為蜫之假借惟夏小正昆小蟲傳曰昆者眾也王制昆蟲未蟄鄭注昆明也明蟲者得陽而生得陰而藏則作昆義亦通也○詩采薇序西有昆夷之患釋文昆本作混漢書匈奴傳注亦云昆讀曰混詩緜篇正作混夷是昆本混之省借皇矣篇串夷載路鄭箋串夷即混夷西戎國名也串音貫釋名云來孫之子曰昆孫昆貫也恩情轉遠以禮貫連之耳則串本貫之借字又轉借昆也○段氏校尉碑以示後緄緄為昆之假借又史記匈奴傳自隴以西有緜諸緄戎注字當為混則亦混之假借也○火部焜煌也文選甘泉賦樵蒸昆上注昆或為焜引字書焜燿火兒是昆為焜之省借○太元經昆侖旁薄幽注昆渾也昆侖當為渾淪之假借又史記惠景間侯者年表公孫昆邪漢書作渾邪亦通借也渾已見文部斅下若禹貢崑崙二字俱山部所無祇當作昆侖不得為假借矣 釋例

昆下𥝩 補 按昆𥝩實同字眾弟為𥝩𥝩猶懷也曰比會昆曰相親比也許訓同也是引伸意徐鍇曰日日比之是同也何得以作昆弟為訛 廣說文

昆 詩王風謂他人昆傳昆兄也說文作𥝩云周人謂兄曰𥝩又禮王制昆蟲未蟄說文作蜫云蟲之總名也昆同也義則 通用攷

晐 各本作備晐兼也 段注改

普日無色也 注云此義古籍少用衣部袳下曰無色也讀若普兩無色同讀是則普之本義實訓日無色今字借為溥大字耳

補曰普之言溥也水部溥大也小雅北山篇溥天之

下孟子引詩作普普解曰無色者普天之下有日光不及照之處故無色以見普之大也堯典宅嵎夷曰暘谷寅賓出日宅西曰昧谷寅餞納日爾雅釋地東至日所出爲太平西至日所入爲大蒙太平御覽卷一引春秋元命苞曰天不足西北陽極於九故周天九九八十一萬里卷三引尙書攷靈耀曰日照四十萬六千里卷四引地說曰日照四十五萬里由此觀之是日所照僅及天之半而普天則包日所出日所入及日所照四十五萬里外尙有三十六萬里爲日光所不及照從彼光所不及處視之則日無色矣周髀算經傳日光外所照徑八十一萬里周二百四十三萬里然則元命包所云天八十一萬里亦徑天之數云周天者渾言之耳今以徑一圍三計之徑八十一萬里周天亦應二百四十三萬里其數適與日光相等而日麗乎天天包乎日徐整長秝曰衆陽之精上合爲日徑千里周圍三千里下於天七千里太平御覽卷四則此二百四十三萬里之日光必不足以盡天之普故云普日無色也暨下云日頗見也日頗見明暨之偏日無色明普之大其義通矣

補曰竝聲近旁史記多言竝海竝海猶言旁海也普从竝聲故普亦作竝漢嵩山石闕銘云竝天四海卽普天四海 段注訂補

从日竝聲

普 竝聲鉉作从竝此依鍇 今詩溥天之下北山五丁高章 韵會人聲 段注改正

竝日日無色也

借數已見寸部尃下○詩北山溥天之下孟子及漢人引詩皆作普天普爲溥之假借溥亦見尃下○嵩山石闕銘竝天四海竝爲普之省又轉借也易井九三王明竝受其福亦謂天下普受其福也普可借竝者小徐本普从日竝聲段云竝古音同傍以雙聲爲用也○衣部䙛云無色也讀若普玉篇作衣無色䙛與普音義皆同亦可假借 段借

義證

普

按許云日無色也非云日無光也然普字當以

普徧爲本義从並从日並見日光也口光所照天下並見故以爲普徧字曰無色也之訓不合从並从日之意經傳並無此義泥於許說而以普同爲同昏之謂以普天之下爲同昏之世率土之濱爲不離羅網何其乖也【廣韻校訂】

替　㬜日無色也从日竝聲彥華案此字爲旁溥之溥借用本義遂晦自大徐誤竝聲爲从竝而古音亦亡段注云衣部䘮訓無色讀如普而無色同讀𧶠替訓日無色爲本義嘗謂日無色之訓與木部㮣訓不明特訓日無光音異而義近與𦥑部訓日且冥之𦥑字音義皆近疑替爲𦥑之重文杳訓冥晚訓𦥑𦥑訓日且冥且冥者將冥也將冥之時故日無色義實切近是𦥑替即一字而異形爾許說文分部類从例替字應列𦥑冥二字之間說文以替附日部亦未真載疑之意乎

替　易乾卦見龍在田德施普也孟子普天之下說文作溥云大也普曰無色也義別桉詩小雅作溥天之下【通用文】

曉　一下　宋【段注改】

昕　旦　經作旦　將下與也字　韵會十一文　齊風東方未明　集韻　類篇　引合【段注改】

昕　旦明日將出也讀若希

齊風東方未晞本部晞乾也於義不合據毛傳晞明之始升蓋以晞爲昕之假借昕讀若希此文徵之合韻也○爾雅釋天疏四曰昕天昕讀曰軒言天北高南下如車之軒禮記月令目疏同是以昕爲軒之假借【段借攷證】

昕　旦明日將出也讀若希繫傳旦也明也日將出也讀若忻按昕讀希如圻讀畿沂讀泥爲衣殷通音類楚金不明古讀又不悟希正文佚从希字悉謂从稀省此注忻字顯其所改【文考】

旦　明也从日見一上一地也凡旦之屬皆从旦

會意也明謂天明天明者日出也詩東方明矣淮南書日出暘谷拂於扶桑是爲晨明臨下說苑爽旦明也然旦正謂蘇奭日初出時故从日見一上一地也至底畫上下說同謂初太始道立於一造分天地故一爲天又爲地也日見地上爲旦日入艸中爲莫日在木下爲杳【部首】【正】

旦　衛風傳　音象傳　易【段注改】

旦　明也从日見一上一地也

心部怛憯也重文爲悬引詩信誓悬悬今俍篇作旦旦爲悬之假借○革部䩉柔革也莊子大宗師其有夜旦之常天也釋文旦崔本作䩉䩉當爲旦之假借又云有旦宅而無情死釋文李本作怛怛崔作䩉䩉又怛之假借○郊特牲所以交於旦明

之義也注旦當爲神篆字之誤也此不以爲假借

**假借義證**

旦

說文同明也从日見一上一地也䡞字从此 **偏旁**

旦 詩衞風信誓旦旦箋言其懇惻款誠說文作怛云憯也或作悬桉釋文云旦旦說文作悬悬又禮坊記詩云相彼盍旦注盍旦夜鳴求旦之鳥疏此逸詩也說文作鴠云渴鴠也又禮郊特牲所以交於旦明之義也注旦當爲神說文作神云天神引出萬物者也

旦明也義別 **通用文**

古旦字許說明也从日見一上一地也籀文旦作呈吳愙齋先生云象日初出未離于土也與作呈亦象日出未離于土形凵即繁縟之旦也羅叔言先生云呈下亦旦象氣形从木丰卜旦ㄓ則王固曰吉十二月十九日甲吾 **殷契類纂**

暨 日頗見也字此从旦 暨不及也 釋詁文非許書之言字當改作訓 公羊隱元年傳 **周金文證**

暨日頗見也

禾部㮚眾詞與也引書㮚咎繇今書作暨又禹貢蠙珠暨魚朔南暨漢書地理志竝作㮚暨爲㮚之假借若讒於稷契暨皐陶暨稷播奏暨益奏庶等史記夏本紀暨皆作與此又㮚之以義通者與已見㚃部○暨旣訓及或轉作洎水部洎灌釜也漢書王莽傳左洎前七部注洎亦泉字是洎實泉之假借矣○喪大記塗不暨于棺注暨及也士喪禮文同釋文暨劉本作墍土部墍仰涂也墍當爲暨之轉借墍已見冂部㗊下○禹貢厥篚元纖璣組某氏傳璣珠類玉伯中曰元也纁也組也皆女紅所爲璣則珍寶之屬廁於其閒殊爲不倫篇內凡言厥篚無及珍寶者徐州厥貢蠙珠之下乃言厥篚元纖縞不得云厥篚元纁璣組也璣當讀爲暨暨者與也及也謂厥篚所貢則有元纁及組也徐州淮夷蠙珠暨魚文義正合璣與暨同音璣从幾聲暨从旣聲璣之通暨猶幾之通旣也此蓋以璣爲暨之假借璣已見玉部 **假借義證**

暨

按日出何必定在雲中豈無雲則日不出乎日始出時曰暨言旣明也猶食已曰旣言旣食也字从旦从旣以聲兼意字从旣旦卽文可以見義日出則光卽及遠故有遠及之義朔南暨卽此意卽

以爲彼此相及與臮通用可也動說漢儒口授以音同而訛豈漢儒皆聾目乎 廣義校訂

暨 書堯典汝義暨和傳暨與也禹貢朔南暨公羊隱元年會及暨皆與也說文作臮云眾詞與也暨曰頗見也義與 通用攷

𠦝 日始出光倝倝也从旦㫃聲凡倝之屬皆从倝

此篆作从旦㫃於亦聲許不箸者江永說形聲之字聲成而義亦附許君定例形聲字多不盡箸如玉部瓏龍文玉琥虎文玉許亦第箸从玉龍聲从玉虎聲旦謂昧爽時日初出地上从日故爲日始出於旌旗之游㫃蹇貌日始出光倝倝謂旦明晛日初出見於地上其光倝倝半開半明如旗㫃之游於蹇也易君子終日乾乾正倝倝之貲爾二初離潛君子守消闇然日章 正 部首箋

𠦝 日始出光倝倝也

下倝字云闕小徐本有且从三日在㫃中七字李陽冰以爲籀文倝字○日部暉下晧旰也段云旰非訓晚之旰當同倝則彼旰字爲倝之假借 段

借義證

倝 說文作𠦝日始出光倝倝也从旦㫃聲讀若旰朝韓乾榦等字从之隸變如上 [illegible]攷

## 釋倝

吳楚

倝部倝日始出光倝倝也从日㫃聲重文𠦝籀文（二字段訂）从三日在㫃中倝後次㫃部㫃云旌旗之游㫃蹇之貌从屮曲而來下㫃相出入也楚案許書倝㫃相次以倝即从㫃得聲殊誤倝从左旁之中固同而倝下作丂㫃下作万則迥別也倝部之字無从丂者㫃部之字無从丂者合丂丂爲一形決不其然竊謂倝上从屮屮云艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹下从丂猶華華等字之下體象華蕚之跗也萬物得日而生日者陽精也故从日入屮丂之中取義而爲日始出光倝倝也諸从倝者翰云旦也其右旁从舟義取周流之速乾云上出也从乙乙物之達也乙下云象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意榦則木身之既成者義爲木本說見前篆然則从倝之字遍从艸木之生取義倝亦可知夫何涉於旌旗之游也乎若㫃上从屮象旗首之飾也與壴壴等篆象樂立之形同意下从刀象游之飄揚也右旁从入游之飄揚左右出入無定形也與倝義亦全不相涉許君因聲近而溷其形致失其義斯不可從矣 說文染指

𠦝闕下注𠦝旦从三日 𠦝依秋中之字此條錯 𩏊唐風蝃蝀 周南汝墳令雅 𩏊傳輈旨作調 釋文調又作輖 段注攷正 段注攷正

𠦝旦也

隸作朝借調已見言部借輖見調下○文選羽獵賦天子乃以陽晁注朝晁古字同晁乃鼂之或體漢書景帝紀御史大夫晁錯本傳作鼂黽部鼂匽鼂也讀若朝揚雄說匽鼂蟲名杜林以爲朝旦非是古文爲鼂案楚詞甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也是鼂爲朝之假借故左氏昭七年傳衞史朝又廿二年王子朝古今人表竝作鼂○又昭十五年經蔡朝吳出奔鄭公羊作昭吳昭當爲朝之假借昭已見日部 段借義證

㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也

讀若偃古人名㫃字子游凡㫃之屬皆从㫃

食意也有羽曰旌無羽曰旗旌旗舉旗名周禮太常十有二游旂九游旟七游旟六游旐四游旒二游游其下垂者游也旒旗之旒也鄭今旗上旒帶㫃蹇者書借作偃蹇㫃原書蹇偃蹇兮姣服蹇正㫃蹇之來神光作離合也旌旗之游人風旂旐亦似乍離乍合故曰㫃蹇之皃所謂相出入也从屮曲而下垂徐鍇說富只作屮相承多一畫从屮與古同意古下說陳象立而上見也旗之竿首與象筍鏄皆橫鏄上出故同取㫃㫃出㫃相出入㫃乃入之誤 部首攷正

㫃叠下叠本作下垂 九歌注東皇太一揚枹兮拊 漢相如傳旨作偃揄此有誤字 張揖 偃蹇高皃 漢書相如傳 注引張揖曰偃蹇委曲皃 㫃古文四聲韻 史記索隱云偃蹇高皃 二十九選 段注攷正

㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂㫃相出入也

讀若偃古人名㫃字子游古文爲𠝐象形及象旌旗之游

史記仲尼弟子傳言偃字子游左傳晉有籍偃荀偃鄭有公子偃駟偃皆字游則偃當爲㫃之假借又此云㫃蹇之皃如王逸九歌注偃蹇舞皃長卿大人賦說旌旗曰掉指橋以偃蹇偃亦㫃之假借也 段借義證

㫃陸氏音義凡旌旗之字皆从㫃㫃旨偃說文云旌旗得風靡也今驗無此文 又考

㫃說文作㫃古文作𠝐旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而下垂者游也从入象游相出入也讀若偃於㫃旌旐旂旋旄等字从之隸變如上 偏旁攷

𠂆古於字古文偃字 王[illegible] 三[illegible]字 段玉裁類纂

旐 [illegible] 釋文 [illegible] 左莊二十九年傳 [illegible] 傳疏 引 段注攷正

旐 龜蛇四游當作四斿游 又考

游而長亦當爲悠悠

旐 此篆鍇本在旐下此从鍇 伐鍇作罰此从鍇 鼓上北轅人 釋名釋兵原文已於二字作其 樂師燕射帥射夫以弓矢舞注 轉禮四旗今夕注 七行傳唱 韓 詩文選東都賦靈臺詩注引 段注攷正

旗 熊旗五游以象罰星士卒以爲期周禮曰率都建

旗

旗本與旂異後人以音同或相通借明堂位旂十有二旒釋文本又作旗左氏桓二年傳注畫於旂旗疏云旂旗是九旗之總名亦渾言之○荀子富國篇壽于旗翼注旗讀爲箕是以旗爲箕之假借箕已見箕部○史記弟子傳巫馬施字子旗家語作子期期當爲旗之假借但此云士卒以爲期是作期義可通也若射義耄期稱道不亂者釋文期本作旗則旗又期之假借期亦見箕下 段借

義證

旆 旐下七字鍇在旐下此从鍇 余乏釋天 何林注公羊宣十二年 釋名釋兵 小疋六月令疏傳皆作白旆正義本作帛茷段直用之 晉人假羽旄於鄭令左傳羽旄作羽旄 大疋生民 左傳二十八年傳 左定四年 續詩帛茂夫夫且長本 段注攷正

旆 繼旐之旗也沛然而垂

借茇借旆已見艸部○詩長發武王載旆荀子議兵篇作載發注發讀爲旆後土部坺下又引作坺坺與發彙韻解者多謂發坺爲旆之假借王伯申曰發正字也旆坺皆借字發謂起師伐桀也豳風七月箋載之言則也載發猶則發也漢書律曆志述周武王伐紂事曰癸巳武王始發正發之義史記殷本紀湯自把鉞以伐昆吾遂伐桀蓋本此詩把鉞即秉鉞而不言載旆則所見本不作旆可知○士喪禮書銘於末曰某氏某之柩注今文末爲旆末當爲旆之假借末已見木部 段借義證

旆 詩大雅荏菽旆旆傳旆旆然長也說文作宋云艸木盛宋宋然旆繼旐之旗也沛然而垂義別 通用攷

旌 育下鍇無七字此从鍇 士卒下鍇無七字此从鍇 李廵注余乏釋天跋並引 詩干旄疏左傳襄十四年定四年疏公羊宣十二年疏邢氏余乏釋天跋並引段八月公羊疏餘引與此 異今公羊疏牛乏下脫者字 鄭周禮司常注 鄭天官夏采注 孫炎詩干旄疏左傳襄十四年定四年疏邢氏余乏釋天疏並引此氏用詩疏及邢疏餘引與此 小具 庸風干旄 左傳互於鄭定四年 范宣次襄十四年 釋名釋兵 段注攷正

旗 旗鍇本不疊此从鍇 鞘會六魚 余乏釋天 小乏七傳六月 李廵公宣十二年疏引 孫炎今公羊宣十二年疏引 說隱作旗 光 箋以六月疏所引當作餘 郭璞天注 周禮司常注 小乏無羊 集韵九魚 段注攷正

旟　詩小雅髮則有旟傳旟揚也疑說文作旟云引也

旟錯革畫鳥其上所以進士眾㮣則【通用攷】

旂 積有衆鈴鋁作有鈴曰旂此从斤　令衆下鎮無也字此从斤　令之 釋天　周禮載見　李巡詩載見疏引疏作旐桓二年左傳疏　引著作置令 段从公羊宣十二年疏引　郭璞 釋天注　人　桓二年傳　公羊疏宣十二年　左傳疏桓二年　周頌疏載見【段注攷】

旂 旗有眾鈴以令眾也

通旗已見上○明堂位有虞氏之旂正義云旂當爲綏但注旄竿首未有旒縿此以旂爲綏之假借綏已見㚇部【段借義證】

𣃘 古文旂字象旗幅開張之形消息敵旂勒之旂作㫃与此近仁岁入多角

旞 御覽三百四十一　金氏禮記箋　旞或从遺作鐩作旞或从　詩十月之文　御覽同上　旞遺此依錯　徐名釋【段注攷】

旞 導車所載全羽以爲允允進也重文爲旞

周禮夏采以乘車載綏復于四郊注故書綏爲禭杜子春云當爲綏蓋本以禭爲綏之假借段云禭當爲旞以旞或作旞形似也是以禭爲旞之假借矣又引雜記諸侯大夫士死於道以其綏復綏皆旞之譌則綏亦旞之假借說與古異而義可通

【段借義證】

旝 說文旝也各本無此三字　一切經音義卷一四各本無此二字　徐大徐作追小徐　作旝　左襄十年疏　宣十二年疏　桓五年左傳疏　旝依小徐小徐本　作旝並不作旝此誤　五經文字韵會元本【段注攷】

旝 建大木置石其上發機以追敵也春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝如林

今大明詩作其會鄭箋以盛合其兵眾釋之是會爲如字若許所稱則會爲旝之省借會已見會部【段借義證】

旝 左傳桓三年釋文旝旃也說文作檜建大木置石其上發機以磓敵按說文本作旝詩其旝如林毛傳作會此傳正文亦是會字云說文作檜乃說文作旝也後人改傳文作旝因改釋文所引旝字作檜竝未一檢說文又磓敵之磓今本或訛追置石發機以阻敵人之登守具非攻器繫傳不誤【文考】

旃 漢田主曲旃素漢　錢當作史記列原文作立　旃文柄上無旃字　左昭二十年傳　唐風干旄傳　蘇林史記集解原　司馬相如傳　沖秋治兵載旟大司馬　而傳旃　旄詩陟岵　子虛賦漢書　文令尚作上　今及主畫之作文注終事之三字作具　禮　載从上鐘有　旃字此从錯【段注攷】

旃 旗曲柄也所以旃表士眾周禮曰通帛爲旃重文从亶作𣄰

毛傳顊撫毛也漢書蘇武傳齧雪與旃毛王褒傳荷旃被毳者旃皆爲氈之假借○詩陟岵尙愼旃哉毛傳旃之也此以旃爲之之假借之旃雙聲字○聘禮載旝注古文旝爲膳是以膳爲旝之假借凡从亶之字音與善近膳已見言部譱下○爾雅釋天太歲在乙曰旃蒙史記作端蒙端爲旃之通借**段借義證**

旚 篇韵音余昭切集王篇二百五十五补郡與瞬切廣韵四宵餘昭切收來分斷 **段注改正**

旝 旗旂旗也今本作旗兒二字文人賦史記司馬相如傳元傳旍葛章呂氏春秋知分篇韓詩外傳卷二新序上林賦旻乾旄也業入選上文及注皆作旐記中每旬電社塗杖旱昆左氏昭八年傳 **段注改正**

施 旗皃齊欒施字子旗知施者旗也

借延已見延部借矢見矢部借貤見貝部借暆見日部借旄見鳥部鶨下○攴部敀敷也經傳凡施設施予字皆當爲敀之假借今槪作施而敀之正字廢矣○周禮小司徒遂人遂師土均皆有施舍字注竝云施讀爲弛又詩泮水傳䌷施皃釋文施本作弛此以施爲弛之假借弛亦見矢下○孟子施從良人之所之注施者邪施而行施當爲迆之假借迆已見辵部迻下○史記田叔傳如有移德於我集解引徐廣曰移猶施也此以移爲施之轉借又萬石張叔傳劍人之所施易集解引如淳注施讀曰移則以施爲移之假借移亦見貤下迆下○論語君子不施其親集解引孔注云施易也小雅何人斯我心易也釋文易韓詩作施又淮南俶眞訓施及周室之衰注施讀難易之易蓋施音異與易疊韻故彼此俱可通借也○方言矛謂之鍦史記禮書作鐵施施爲鍦之省借但金部無鍦字惟鉈字云短矛也集韻鉈與鍦竝時遮切則當爲鉈之假借矣○爾雅釋草卷施草釋文施本作葹艸部所無蓋卽借施字爲之**段借義證**

施 書皐陶謨翕受敷施益稷以五采彰施于五色說文作敀云敷也敷與施同又詩王風將其來施施傳施施難進之意孟子施施從外來說文作暆云日行暆暆也又詩邶風得此戚施傳戚施不能仰者爾雅釋訓戚施面柔也說文作䖈云司人也玉篇作䚟䚟

與許同又黽部鼂下引詩得此鼂鼂知許解詩與毛異又易乾卦德施普也左傳僖廿四年報者倦矣施者未厭禮曲禮其次務施報說文作貤云重次弟物也施旗皃義別 通用攷

旖此篆二徐本在旎後 旖施旗見經作旑 旖施也 鍇作旖之旖施 楊風隰有萇楚 九歎 楮贊 上林賦 史記司馬相如傳 張揖 史記索隱 漢書作旖施 今各本漢書司馬相如傳作旖旎 載作旖旎 與作旖施者 攷工記注 攷工記序疏 建而迤 注又引人 旖旎 不迄 注 廣韻 集韻 並三十五年 段注攷正

𣄴 旌旗𣄴繇也

𣄴繇即今之飄搖字○錢云霍去病爲𩙪姚校尉亦以此得稱是𩙪姚當爲𣄴繇之假借○馬融廣成頌羽旄紛其髟𩙪髟𩙪爲𣄴繇之假借 段借義證

游 經典下錯與之字此从經 汗簡下錯有汗古文游也字此从經 集韻于八尤下同 類篇 隸體古文 表見公羊襄十六年 試九 均七 相 五經三切同字皆作𨓏 余 又揚天 楊雄甘泉賦 段注攷正

游 旌旗之流也古文爲𨓏

周禮省作斿借遊已見玉部游俗作遊假借爲出游字又借圝見囗部○前有㫃字亦云旌旗之流也㫃可爲游之通借錢云㫃即詩攸攸旆旌字是以攸爲㫃之省借別具一義攸已見攴部○游或作旒者俗字公羊襄十六年傳君若贅旒然釋文本又作流詩長發爲下國綴旒玉篇田部引作畷流流乃游之通借○又詩綴旒郊特牲注引作畷郵郵亦游之假借郵已見言部訧下○周禮師氏凡國之貴游子弟學焉鄭注游無官司者此正義也又引杜子春云游當爲猶言雖貴猶學是以游爲猶之假借然貴猶字殊不辭 段借義證

游 按游屬于㫃㫃屬于旗游長而下垂不得云小幅汓之从子乃是會意不得云何以諧聲游之古文作遻不作遊許書並無遊字何云自相剌謬改遻爲遊而以从子从辵糾許說輕於訾人而不細檢亦可怪已至於泳游字本作汓旗斿字正作游與㫃同音義 遊行字本作遻从辵即汓之變更無煩爲之辨矣 廣義校訂

游 詩周南漢有游女秦風遡游從之大雅來游來歌禮王制無游民少儀士依於德游於藝爾雅釋水順

流而下曰泝游說文作汓云浮行水上也游旌旗之
旒也或作逕義別 通用攷

（古文字形）文見存疑 三體字

段氏類纂

旇 說文無此字 [illegible] 集韻六脂類篇

段注攷正

旇 旇旗披靡也
今之披靡字當爲旇之假借此亦云披靡者以借
字釋正字也○艸部蘢艸也爾雅旇謂之蘢集韻
類篇皆作旇謂之旇是蘢爲旇之假借又周禮序
官旄人注旄牛尾舞者所持以指麾也則蘢亦可
爲麾之假借蘢旇麾皆雙聲字 段借義證

旋 指麾下鉉無也字此从鉉从㫃下鉉有从字此 小鉉本成二年傳 手部麾下也上原衍旌字 段注攷正

旋 周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也
借璿已見玉部借還見辵部借圓見口部○列子
黃帝篇鯢旋之潘爲淵釋文旋音桓云盤桓也是
以旋爲桓之通借桓已見木部○水部漩回泉也
是凡水之回旋當爲漩之假借文選神女賦注引
字林旋回也○又糸部纏字云以長繩繫牛也長

笛賦植持纏纏鏇謂此旋纏字則旋亦可爲纏之
省借 段借義證

旋 易履卦其旋元吉疏旋謂旋反也說文作還云復
也上郎返篆云還也旋周旋旌旗之指麾也義別
通用攷

（古文字形）古旋字許說周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也此从㫃从止禮記玉藻周旋中規折旋中矩周旋必以正也故从正文曰旋乎正与
字林訓回之謂 [illegible]
段氏類纂

旎 [illegible] 釋名 [illegible] 釋言 毛傳 [illegible]
車攻 [illegible] 讀如 [illegible] 地理志 [illegible] 南郡 [illegible] 孟康曰 [illegible]
干旄 干旄 建旄出車 [illegible] 旄人 [illegible] 旄人 [illegible] 樂師旄舞
書禹貢旄作毛釋文作旄

段注攷正

旄 幢也
借犛已見牛部借眊見目部借楸見木部○詩孑
孑干旄中說作干髦書牧誓右秉白旄戎部引司
馬瀳作右把白髦是髦爲旄之假借若爾雅前高
旄邱釋名作髦邱云如馬舉頭垂髦也則旄又髦
之假借髦亦見髟下○公羊宣十二年傳鄭伯執
茅旌以逆莊王何注茅旌祀宗廟所用王伯申曰

茅之薦物或曰藉或曰苴無稱旌之文茅當讀爲
旄蓋旌之飾或以羽或以旄用旄者爾雅注旄首
曰旌是也地官掌節道路用旌節桓十六年左傳
壽子載其旌以先衛風二子乘舟傳作竊其節而
先往正義引史記盜其白旄而先云或以白旄爲
旌節也周語敵國賓至行理以節逆之則鄭伯之
執旌旌其自比於行人執節以逆賓與是茅爲旄
之假借字矣茅已見艸部芾下○禹貢羽毛齒革
史記夏本紀漢書地理志並作羽旄毛當爲旄之
省借毛已見艸部苗下○賈子容經趼旋之容旄
如濯絲旄當爲緢之假借言細如濯絲也○魏風
公路箋主君之軞車庶子爲之左氏宣二年傳趙
盾爲旄車之族釋文旄一作軞是以旄爲軞之假
借但車部無軞字疑仍當作旄耳**段借義證**

旄 書牧誓右秉白旄以麾釋文旄牛尾詩鄘風孑孑
干旄疏旄牛尾周禮旄人注旄旄牛尾舞者所持以
指麾說文作氂云氂牛尾也又周禮司刺再赦曰老
旄孟子反其旄倪說文作耋云年九十曰耋又詩鄘
風旄丘之葛兮說文作嵍云山名旄幢也義別**通訓**

播 韻會二十三元下引廣也釋官 廣韵 元韵 王二十一九 [illegible] 為 麋
韻[illegible]名原 作 [illegible] 旗 幡 幡 下 妥 當 此 文 分 斷 **段注改正**

旛 幅胡也

段據葉石林抄宋本作旛胡韻會作幡胡巾部幡
書兒拭觚布也與此異義漢書鮑宣下獄諸生舉
幡大學下曰欲救鮑司隸者會此幡乃旛之假借
但釋名云旛幡也其貌幡幡然也則義亦通○吳
語建肥胡韋注肥胡幡也肥乃旛之假借肥旛雙
聲微元之合韻也肥已見肉部**段借義證**

旅

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載中鼎中旅車鼎銘旅文皆作㫃
包君鼎作𣃘又谷鄭鼎銘作𣄆文係反書士端按許書旅徐鉉
人切讀力舉反考周禮司儀皆旅擯康成注云旅讀爲鴻臚之
臚書禹貢蔡蒙旅平釋文言韋昭音盧如章音則從周禮讀矣
江氏尚書今注亦主此音錢氏潛研堂文集荅孫淵如書云僕
前攷揚大眼造象記未詳㫃字足下謂即旅之異文項

見江都汪容甫亦如足下之言即當刊正以志不忘【校定本】

旅 五百人下鉉有爲旅二字此从鍇 从俱也鍇作从俱也故从辵 从㫃字此从鉉 小篆从止 小篆从之相定 大徐公刻 左傳隱元年 書序 未【段注改正】

𣃨軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也古文作㳅以爲魯衛之魯

通借已見白部借莒見艸部借臚見肉部借盧見竹部簏下○小雅旅力方剛毛傳旅衆也蓋如字讀方言膂力也則旅爲膂之省借又考工記函人權其上旅與其下旅注謂要以上要以下亦借旅爲膂也○段云凡言羈旅義取乎廬廬寄也故大雅廬旅猶處處也是旅爲廬之通借廬亦見簏下又見皿部盧下○後漢光武紀野穀旅生注不因播種而生故曰旅旅寄也今字書作穭音呂古字通案既訓寄則旅如字不得爲穭之假借禾部亦無之【段借義證】

旅 按軍旅遠行隨處止宿故遍爲行旅字君行師從二師五旅師中仃嘗無旅何必泥卿行旅從以爲說且從卿之旅豈遂與卿同尊何爲士庶商賈在外之偁旅爲僭辭乎【廣說文答問疏證】

旅 易復卦商旅不行又旅卦疏旅者客寄之名羇旅之稱失其本居而寄他方謂之爲旅詩大雅于時廬旅左傳莊廿二年羇旅之臣疑說文作里云居也又周禮函人權其上旅與其下旅注上旅謂要以上下旅謂要以下說文作呂云膂骨也或作膂旅下云軍之五百人爲旅義別【通用文】

𣃨 古旅字文見本編五異字第一【說文校案】

族 鉉二徐作族此十字 毛傳 詩水 於所以標束束矢之所集各本無 韵會集韵立一 屋韻篇【段注改正】

族 矢鋒也束之族族也

借叢已見丵部○金部鏃利也今矢族字皆用鏃釋名云鏃族也言其所中皆族滅也是鏃爲族之通借○魏風殊異乎公族毛傳以爲公屬齊語工立三族注族屬也是本借族爲族類字屬乃族之通借○月令律中太蔟漢志作太族白虎通宗族篇族者湊也聚也又五行篇蔟者湊也言萬物始

大湊地而出也書大傳族以爲八注族猶聚也是蔟本從族得義故族可爲蔟之通借蔟已見艸部或作太簇簇亦見蔟下○書大傳貢正聲而九族具成注族當爲奏是以族爲奏之假借族訓湊奏乃湊之省也【段借義證】

族

按韣所以盛弓矢一韣字可矣韣弓二字何謂【[illegible]訂】

族　書堯典以親九族又方命圮族傳族類也書泰誓罪人以族詩周南振振公族左傳隱八年請謚與族疏族者屬也與其子孫共相聯屬其旁支別屬則各自立氏周禮大司徒四閭爲族小宗伯掌三族之別說文作屬云連也族矢鋒也束之族族也義別按左傳文十二年趙氏新出其屬曰臾駢亦作屬【通用考】

[seal] 說族字文見本編十三卷第十三 [seal] [seal] [seal] [seal] [seal]【殷契類纂】

[glyph]幽也从日从六冖聲日數十十六日而月始虧幽也凡冥之屬皆从冥

覽冥亦形聲也當作从日从六从冖亦聲幽下云隱也幽隱謂闇冥不見爾雅釋詩毛傳冥幼也孫炎說深闇之窈也郭下說深遠也劉熙深遠冥昧皆一義謂不見故詩喻闇其正曉賊其冥部亦訓成說文畫也冥夜也書晦明夜爲闇夜則闇不見物故以爲深窈之喻日就夜亦謂之冥杳日冥

也冥月且冥也皆謂日去明就幽闇小日數十謂自甲至癸則而復始故十日爲一旬形十日又加六日而月始虧月虧則光向幽闇而去明至虧時全冥不見其端筆於始虧也然从日猶从十冥以爲凡幽闇之稱取諸日月者觀象於天也按此說篆文立說古文止當作冥冂幕也日有蒙所謂蒙於蒙汜【部首箋正】

冥从日六从冖徐鍇曰冖覆也亦聲三字非冥下文從以一五音韻譜冥日以冖此小徐本作亦聲下文與十部五字段玉裁本見釋文【段注】

[glyph]幽也从日六从冖日數十十六日而月始虧幽也易豫上六爻辭冥豫釋文引馬注冥昧耽於樂也王廙云深也鄭讀爲鳴鳴當爲冥之假音字者作鳴則與初六複矣○莊子逍遙游北冥有魚釋文冥本亦作溟又引東方朔十洲記水黑色謂之冥案今人謂海爲溟正以水黑與海晦義同水部溟小雨溟溟也則溟當爲冥之假借○又列禦寇而甘冥乎無何有之鄉釋文冥本或作瞑冥可爲瞑之通借瞑已見目部○又逍遙遊楚之南有冥靈者釋文冥本或作榠榠木部所無見玉篇則冥體假借也冥已見邑部鄍下溟見鄍下【段借義證】

冥　說文作[glyph]幽也从日从六冂聲隸變如上譌从大

偏旁攷

冥　左傳定四年還塞大隧直轅冥阨注三者漢東之隘道通雅曰冥阨卽鄳阨說文作鄳云江夏縣冥幽也義別 通用攷

釋冥　　吳　楚

冥部冥幽也从日六从冖日數十十六日而月始虧冥也案此篆說解疑非許書之舊冥本从日不以月取義十六日而月始虧冥於日何涉乎冥上从冖冖覆也中从日下从六六篆作㕣㕣下云易之數陰變於六正於八从入八此本周易於陰爻偶六以陰之盛極於六也楚案古人數止於十卽本天幹之數易所謂天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十是也造化之生物以十月而成人之生亦以十月爲期此天幹所以止於十也天幹爲日數與月數無涉然而一年十二月一日十二時十之外尚有二數是則造化亦有偃息之時人亦有偃息之候故不以爲日數而別製十二地枝以屬之所謂月數也日數運行而不息月數循序而有常於是以幹枝相配而紀歲時輪流轉移至六十年而幹枝並周焉此亦數窮於六之自然者也若日數之十由甲乙木丙丁火以運行於戊己土位之中宮自是而庚辛金壬癸水遞嬗以周焉則是由己數以前其道主生主施由己數以後其道主收主殺日爲動數雖曰變化不窮然至數及於己而由明入幽其象已兆此冥之所以从日六會意也六者己數也生物方盛聖人卽覩藐焉以冥象儆人此革卦以兌陰掩離日義取變革而彖辭卽大書特書曰己日乃革之孚制字與畫卦造甲子祇是一理後人淺視六書無怪其動輒幽鬱云 說文采詁

䆔冥也邢行小徐無讀若鼠冥狌之䆔邢刻小徐本 段注攷正

䆔　左傳文十五年一人門于句䆔注句䆔魯邑說文作鄍見上條䆔冥也義別 通用攷

晶　精光也从三日凡晶之屬皆从晶

會意也春秋緯說陽精爲日劉熙說日實也光明盛實也晶从三日故說精光也與森猋等字同例三者成多之意孟子說天無二日日可三者春秋緯曰星之言精也陽精爲日日分爲星然三日正謂日分爲星三者衆也謂日光之精分爲衆星非謂有一日也蠡下說一日象形从〇復注中與日同於晶晶星之本字 部首攷正

晶　說文同日之精光也从三日星晨參曐等字从之 偏旁攷

晶 精光也

錢云此凡物晶明字亦通用精案易林陽晶隱伏晶乃精之假借𩔳書通水精卽水晶水晶以其明得稱亦水之精所成也是可通借若史記天精而見景星則精爲晶之假借矣 叚借義證

曐 萬物之精上爲列星下今作从列爲星此从生 从晶下注無以 曐古文下注 字此从彳 一日下指頁宜字此从注 篆文而橤 曐自从子此 佀星或省上从有曐字此从鍇 春秋說題辭精身今據如學人一曐人翔聚一 和千御覽五建引

段注攷正

星 詩衞風星言夙駕箋星雨止星見說文作甠云雨而夜除星見也星重文曐曐下云萬物之精上爲列星義別 通用攷

曑 从晶从有从字从彡从注 君南小是 左昭元年傳康 唐風綢繆傳 人扎反作人扎 參或省上从有 參曑字此从鍇 段

注攷正

𣊫 商星也 宿作 曑星 重文爲𠫭

借槮已見木部○公羊襄十五年傳參見義疏云參讀爲二三之三經傳以參爲三者甚多是參爲三之假借○周禮射人則以貍步張參侯又大射儀參七十注參讀爲槮槮雜也是以參爲槮之省借○後漢禰衡傳漁陽參撾古歌云邊城晏開漁陽摻摻本魏風摻摻女手字而讀爲七鑒反是以摻爲參之轉借○孫叔敖碑自曹臧孤竹吳札子罕之倫不能驂也驂亦參之轉借 叚借義證

參 按古者三字亦讀如參星之參故摽梅詩三與今韻字亦借參爲之考工記參分其股左傳大都不過參國之一是也參星字本作曐从晶古星字篆或變爲晶隸變爲厽从三彡三星也故卽名之曰參義在音之中矣古字亦變作𠫭彡卽三也三星爲參因通爲三者相聚三者相並之稱又因以居於二者之閒曰參遂以爲相與相閒相較相廁及錯雜不齊之通稱字又加人作參義多取用於人也古者本止一音後乃別爲倉含切耳駕三馬曰驂與四馬曰駟同意亦本與三木曰森之森同音驂乘之驂以一人參乎車中車右二人之閒音義亦同何獨謂驂字則音倉含切乎 廣義校訂

參 易繫辭參伍以變疏參三也伍五也周禮輪人參

分其牙圖說文作三云天地人之道也又論語立則見其參於前也說文作修云木長皃梭林部森木多皃讀若曾參之參疑曾參子名當作森論語參於前也亦當作森下文在輿則見其倚於衡也故字子輿又詩周南參差荇菜說文作槮云差也參商星也義別【通用攷】

晨 小篆 晨 [illegible] 晨字此从 [illegible] 鉉 【段注攷正】

晨 書牧誓牝雞無晨左傳僖五年童謠云丙之晨宜二年晨往寢門闢矣周禮司寤氏禦晨行者爾雅釋詁晨早也說文作晨云早昧爽也詩秦風鴥彼晨風傳晨風鸇也釋鳥同說文作鸇云鸇風也晨重文農房星爲民田時者義別【通用攷】

曐 从晶 [illegible] 从宜 [illegible] 已新 [illegible] 合文 [illegible] 二字 [illegible] 從詩傳及 [illegible] 李賢後漢書本傳 【段注攷正】

曐 揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶宜亡新以从三日太盛改爲三田

詩時邁莫不震疊毛傳疊懼也疊乃慴之假借心部慴懼也讀若疊慴已見言部讋下又漢書張湯傳讋臣震讋震讋卽震讋也則疊亦可爲讋之假借矣○史記貨殖傳索隱引吳錄曰有九德稱布名曰白疊一切經音義十三引字林㲲毛布也然毛部無㲲字蓋卽借疊字爲之【段借義證】

說文曰揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从晶宜亾新以从三日大盛改爲三田又多字下曰重夕爲多重日爲疊案許君於疊字兼存兩說皆會意字新莽易爲三田則不達六書之恉而妄作者也此說行而疊日之形變並其義亦失矣【雙研齋】

疊 疊同詩周頌莫不震疊傳疊懼也說文作慴云懼也讀若疊疊下云揚雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之義別【通用攷】

D 闕也太陰之精象形凡月之屬皆从月

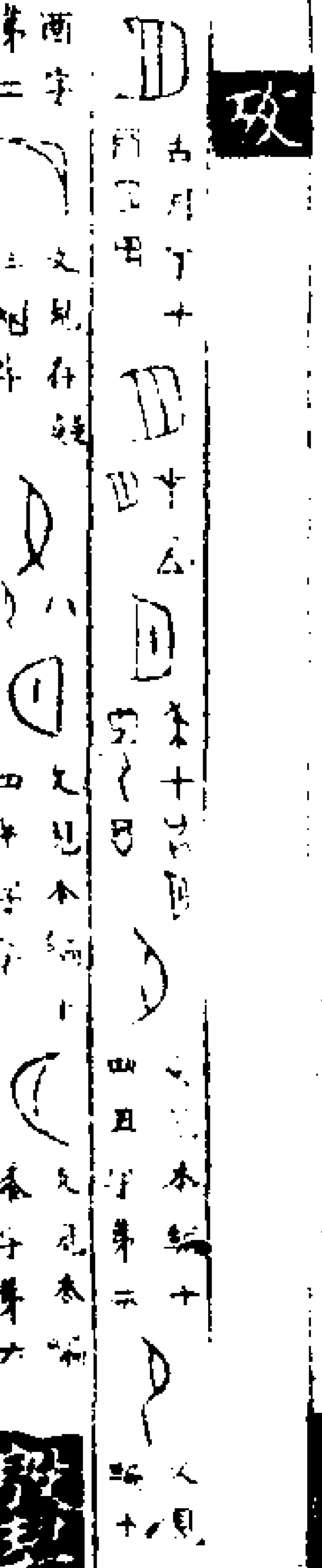
與天顛也日實也山宣也水準也同意易日日中則昃月盈則蝕說文正謂蝕也詩彼月而食則惟其常食亦謂闕劉熙說月闕也滿則闕也月陰質無光與日表値半有光半無光爲弦與日正對爲望望則又弦是月常闕也故象闕形制爲月字日實也故完形象其常滿月闕也故半形象其常虧日月皆中有物日陽月陰陽奇陰耦故日中一月中二古文作D正象弦形【部首訂正】

月 闕也下小徐有十五稍減故曰闕也八字此从鍇本 [illegible] 大 陰各本作陰 釋名釋天原文兩缺字當作闕 【段注攷正】

月 闕也十五稍減故曰闕也當據繫傳補【又考】

月　說文作[illegible]闕也太陰之精象形隸變如上

攷



[illegible]

朔　樂記蟄蟲昭蘇注

段注攷正

釋朔　　吳　楚

月部朔月一日始蘇也从月屰聲𥰓案許未說从屰之意于部屰不順也从干下凵屰之也經傳屰皆借逆辵部逆迎也惟不遜順而坦然迎之故又訓迎其義一也夭部𡴘𡴘作幸吉而免凶也从屰从夭夭死之事死謂之不幸吅部咢譁訟也从吅屰凡此皆可證屰爲不順然則朔爲月之一日始蘇而字乃从屰何耶曰此陰陽君臣之大防也日君象也月臣象也易以離爲日坎爲月於日則惟恐其不明如日在天上曰大有日出地上曰晉日爲澤掩曰革日在地下則曰明夷矣於月則惟恐其過明小畜上六歸妹六五中孚六四三言月幾望幾之云者將圓猶未竟圓則美滿內含竟圓則疑於君矣聖人所不許也壬部望月滿也與日相望从月从臣从壬壬朝廷也是望者取其朝君望望音同不敢與日敵也造字之心以爲月得日光而後明自朔則月漸明得日光漸多此迎之象也然自朔而漸明漸滿儼然欲與日敵迹已近於不順是逆之象也兼此二義故朔字月旁從屰於初迎之時即寓不順之戒履霜堅冰微矣哉合觀望字取義其恉更顯外朒篆曰朔而月見東方謂之縮朒五行傳作側匿蔡邕曰月側匿則侯王其肅蓋月朔之初得日光甚微僅僅見即隱猶侯王懼肅臣下畏而避之也朓篆曰晦而月見西方謂之朓五行傳曰朓則侯王其荼舒蔡邕曰元首寬則望舒朓蓋日既出而月未隱猶元首政寬臣下得舒朓自由也古人於陰陽君臣之大防無在不致其微竭如此　說文求指

　古朔字如此象形作𢀀與此相似　殷契類纂

其形聲誼胥可知者

日朔　 　[illegible]

箋曰王君襄釋爲古朔字其言曰日癸尊朔作𢀀與此相似按王說是也卜辭龔字鳳字多從䇂或省作ㄚ余曾審爲䇂字卜辭及日癸尊朔字所從之ㄚ與

謂字夙字所從⺊字省文之⺊正同[illegible]古朔字從
屰省聲小篆朔字從屰蓋由屰[illegible]許君說朔從屰
聲就小篆言之耳 此條新附朔字條後 【段契文考】

朏之朔下並有也字此从鍇 月出下皆有聲字此从鉉 十有二年今律曆志作中月二年 尚書正義召誥 律曆志倂引書 【段注】

朏本从月 出聲 【文考】

霸四字文从月 霸字从霸 此从汗 馬注見尚書釋文 白虎通月篇 霸古文霸字从朏 字作月 書正義武成 漢志律曆志 【段注文正】

霸月始生魄然也承大月二日承小月三日周書曰
哉生霸古文或作𩃎
所引書見康誥顧命今皆作魄鄉欽酒義月者三
日則成魄鬼部魄陰神也是魄爲霸之假借但既
云始生魄然則義亦通魄已見丄部旁下〇漢書
共工氏伯九域注伯讀與霸同霸當爲伯之假借
伯長也言爲諸侯之長論語霸諸侯鄭注霸者把
也言把持王者之政教蓋因而通其義伯霸雙聲
字伯已見攴部攲木部柏下【段借義論】

霸 左傳成二年五伯之霸也禮祭法共工氏之霸九
州也孟子以力假仁者霸說文作伯云長也霸月始
生霸然也義別【[illegible]】

釋霸 𩂣 吳楚

月部霸月始生魄然也承大月二日承小月三日从月𩂣
聲段氏引鄉飲酒義云月者三日始成魄正義云前月大
則月二日生魄前月小則三日始生魄馬注康誥云魄朏
也謂月三日始生兆朏名曰魄白虎通曰月三日成魄八
日成光按已上皆謂月初生明爲霸而律歷志曰死霸朔
也生霸望也孟康曰月二日已往明生魄死故言死魄魄
月質也三統說是則前說非矣漢志所引武成顧命皆作
霸楚案以字義求之則生霸謂生明爲是霸篆从𩂣𩂣者
雨變革而止也夜有雨則月不明雨變革而止則月復出
而明矣故霸从月𩂣會意許君於雨部𩂣篆訓曰雨濡革
殆从說也霸爲雨止月復明故月之二日三日生明即用
霸篆名之復何疑哉又王霸霸字舊皆以爲伯之假借楚
謂不然日者君象月者臣象故王之道天地人者屬諸君
霸之如月復明者屬諸臣也王者以德服人如日方中爲

天下所歸往霸則於泯棼胥漸之中若德弗明與世偃偃然不知所之獨有强力之臣假仁假義率之以尊王正如昏夜之中月能代日以明使不迷於所往因假霸字以爲之名一則予其能代王一則禁其與王敵此古人因名見義之精旨非偶然也故經傳中二伯八伯九伯侯伯字皆作伯不作霸霸顯霸天下霸西戎字皆作霸不作伯成二年左傳曰五伯之霸也勤而撫之以役王命此明分伯霸爲二安得溷之爲一乎卽有以伯爲霸者要亦霸之假伯非伯之卽霸也六書旨精而甚微字義不明而經義之湮沒者難悉數矣**說文柬指**

朖 大徐作朗 **段注改正**

朓 [illegible] **段注改正**

期 古文期从日丌作𣅡今周禮質人作朞釋文作𣅡云本亦作[illegible] 字各本作朞同古文下小篆注古文朞皆作𣅡 古文下[illegible] [illegible]字此依[illegible] **段注改正**

𣅀會也古文爲𠀇

借其已見貝部借旗見㫃部○禾部稘復其時也引虞書稘三百有六旬今書作朞與期年期月字同斯朞皆當爲稘之假借○周禮質人邦國朞釋文本或作朞士虞禮朞而小祥注古文朞皆作基此以基爲朞之假借若士喪禮度茲幽宅兆基注古文基作期則期又爲基之假借矣○荀子富國篇期文理又正論篇期臭味注並云期當爲綦此以期爲綦之假借○又禮論篇足以別吉凶明貴賤親疏之節期止矣注期當爲斯此以期爲斯之假借○射義旄期稱道不亂注旄期或爲旄勤此文義可通非必假借其音則脂微與眞文合也

**段借義證**

期　朞同書堯典朞三百有六旬有六日論語期月而已可也又期已久矣說文作稘云復其時也期會也義別**通用攷**

𠂇不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲凡有之屬皆从有

形聲也宜卜說游安也所安猶孟子言若固有之天地萬物皆自然而之有推言有之義對無而言故說有爲不宜有猶言非固有也禮曰有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣凡言有之義視此許引春秋傳日月有食之者舉非固有之至明著者言字从月者月太陰之質借日之光以爲明一日與日合朔而蘇三日而成魄八日

前成光十有五日與日相望而蝕十有六日漸虧三十日而盡復與日會而蘇人所見月之闕并月所因有也制有字从月所謂觀象於天古多借有為又書二百有六旬詩不日有晦朔記三王有乞古今語長一身有半莊子書其長尺有咫蓋皆又字詩毛傳又復也又之本義為手人手左右相須無獨有偶事之又復正如手相偶助故以又手為又復字余攄說有即又之本字从月者象月與日會周而復始然謂有無無本字說例而并 鄒道文正

或不宜有也　注云凡春秋書有者皆有字之本義也

補曰春秋書有自年月上之有字外其餘皆不常有之事隱三年日有食之桓三年日有食之既有年十七年日有食之莊十八年日有食之有蜮二十五年日有食之二十六年日有食之二十九年有蜚三十年日有食之僖五年日有食之十二年日有食之十五年日有食之文公元年日有食之十四年有星孛入于北斗十五年日有食之宣八年有事于大廟十年日有食之十六年大有年十七年日有食之成十六年日有食之十七年日有食之襄十四年日有食之十五年日有食之二十年日有食之二十一年九月日有食之十月日有食之二十三年日有食之二十四年七月日有食之既八月日有食之二十七年日有食之昭七年日有食之十五年有事于武宮日有食之十七年日有食之有星孛于大辰二十一年日有食之二十二年日有食之二十四年日有食之二十五年有鸜鵒來巢三十一年日有食之定五年日有食之十二年日有食之十五年日有食之哀十三年有星孛于東方其見於經者凡四十五事而日食者三十五漢書五行志曰哀公十四年五月庚申朔日有食之在獲麟後凡春秋十二公二百四十二年日食三十六許氏將引春秋傳說有之文从月之意故先說其義爲不宜有也但此四十五有之中似有年大有年二事不應爲不宜有今攷左氏桓三年經書有年無傳疏引賈逵云桓惡而有年豐異之也言有非其所宜有又引釋例曰劉賈許因有年大有年之經有鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有皆不宜有之辭孔疏止此然則有不宜有之說許因本之劉中壘賈侍中此古義也由是推之有事大廟有事武宮二有字亦是譏魯禘非禮在不宜有之例矣左氏宣八年有事于大廟疏引釋例以昭十五年有事于武宮傳偁禘于武公則知此言有事亦是禘也

訂曰段氏謂凡春秋書有者皆有字本義於經書十有若干年二十有若干年三十有若干年十有若干月諸有字不在不宜有本義之列者並不別白言之此桓三年孔疏所由舉經書十有一年十有一月不可謂不宜有此年不宜有此月以難劉賈許之說也故須詳悉區分以杜與漢學爲難者之口

春秋傳曰日月有食之从月　注云日下之月衍字也

錢氏潛研堂文集曰漢儒說春秋以爲有者不宜有之辭如有蜚有蟚有鸛鵒來巢有星孛入於北斗之類皆是日有食之月食之也不言月食而言有食之者扶陽抑陰之義亦見其不宜有也說文有从月以月食日爲不宜有正與春秋義合許氏引經往往以已意足成其義如圛升雲半有半無亦解洪範曰圛之文而後人乃以圛圛升雲爲句疑爲逸書竊意此文當云春秋傳曰日有食之月食之後人妄有改竄遂失其旨耳春秋不書月食三尺童子知之以五經無雙之大儒而沒不省憶必不然矣

訂曰此引春秋傳說也許氏傳經多用經說丮部孰下引易曰孰飪目部相下引易曰地可觀者莫可觀於木井部刑下引易曰井法也木部楷下引書曰竹箭如楷夐部夐下引商書曰高宗夢得說使百工營求得之傅巖土部坶下引周書曰武王與紂戰于坶野來部𥝢下引詩曰不𥝢不來介部奰下引詩曰不醉而怒謂之奰水部湝下引詩曰風雨湝湝女部妟下引詩曰以妟父母舟部舫下引明堂月令舫人習水者鳥部鷸下引禮記曰知天文者冠鷸傳傳多用傳說牛部牼下引春秋傳曰宋司馬牼字牛竹部籀下引春秋傳曰卜籀云石部碫下引春秋傳曰公孫碫字子石火部𤓯下引春秋傳曰龜𤓯不兆心部慭下引春秋傳曰昊天不慭或約舉經義以證文或裁取傳言以詁字或旁徵乏記或博采緯書皆下以己意疏通六書本情詞又謹嚴俾好學深思心知其意如此文將說有字从月以證上文有不宜有之義因引傳說即仍爲春秋傳如牼籀碫𤓯慭之例曰日月有食之讀此當云曰迵月迵有食之句說曰日者陽也月陰不侵陽而有食之是不宜有也故有从月不煩刪字其義自通蓋周末秦漢之初說春秋者有此五字成文許述之以爲傳耳公羊隱三年春王二月己巳日有食之傳曰何以書記異也解詁曰不言月食者其形不可得而覩也故疑言日有食之穀梁莊十八年春王三月日有食之傳曰不言日不言朔夜食也注引何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎據下言鄭君釋之此穀梁廢疾中語何休之說亦與許所引同意但彼辭繁而意明此則言簡而義奧尋繹之自得之矣且許言日食每日月連傳左氏桓三年孔疏引異義月高則其食虧於上月下則其食虧於下日月之體大小相等相揜密者二體相近正映其形故光得溢出而中食也相揜疏者二體相遠月近而日遠自人望之則月之所映者廣故日光不復能見而日食既也日月高食虧上日月下食虧下日日月之體曰二體相近曰二體相遠曰月近曰遠曰月所映廣曰日光不復見皆

日月對舉竝言正與傳說日下連月互相發明又史記孝文帝紀正義引說文云日蝕則朔月蝕則望今攷蝕篆朔篆望篆下皆無此語蓋即此下之文申明日月有食之之說而今本逸之此尤爲月非衍字之明徵段氏謂月衍字蓋據集韵引此無月故爲此說不思集韵亦習見今本經傳而不知許所引乃傳說也竊謂月字非衍段說固不可從亦不必如錢說當云春秋傳曰日有食之月食之如其說日有食之乃經文非傳文又須删傳字而後可矣許說自明無煩爲此紛更輒增減祭酒舊文也

又聲

補曰有又古通繫辭其用四十有九書堯典三百有有六旬有六日詩終風不日有曀箋有又也春秋隱元年十有一月三傳皆同儀禮士昏禮魚十有四周官天官序官中士十有六八禮記王制五十里之國百有二十論語爲政篇吾十有五孟子公孫丑篇大舜有大焉皆是以有爲又 段注訂補

有 公羊隱三年傳注 段注改正

說文有不宜有也春秋傳曰日月食之从月又聲凡有之屬皆从有段茂堂注云日下之月衍字也此引經釋不宜有之恉亦即釋從月之意也日不當見食也而有食之者孰食之月食之也月食之故字從月公羊傳注曰不言月食之者其形不可得而覩也故疑言日有食之阮芸臺揅經室續集日有食之不宜有解云說文有字在月部解曰不宜有也春秋傳曰日月有食之按此解總有脫錯春秋祇日有食之四字無加月字者若以凡有皆爲不宜有豈非反誖乎於心竊所未安不宜有之說隱公三年三傳皆無此文許氏又從何處古書得來或謂春秋凡言有皆不宜有也有蜚蜚星孛固不宜矣豈有年大有亦不宜乎況有字造於倉頡倉頡之世尙無春秋斷非倉頡造此字時豫此示人曰有爲月食皆當用日食之義反說爲不宜也按不宜之說解春秋已不能全通斷不能解从月之有字曰有所以从月者月食也月食爲本義有無之有乃假借字兩不相涉不宜有日食之說或亦是先儒之故說但此似說詩之義而非說春秋之義詩十月之交日日有食之亦孔之醜彼月而食則維其常此日而食于何不臧此詩日

有食之及春秋日有食之兩有字祗當借訓爲有無之有無月食在內詩若曰月食則何爲常有之事日食則不藏不宜有也邑彝按段說未有確據阮說亦嚮壁虛造皆非也攷集韻及史記正義引說文云有不宜有也春秋曰無傳字日有蝕之無月字食作蝕按無月字所據自是古本說文如是何必各逞臆斷致紛紛揣測而顯背實事求是之旨乎 **硯耕齋錄**

有

說文作 不宜有也春秋曰日有食之从月又聲隸變如上 **偏旁攷**

有 詩商頌奄有九有傳九有九州也說文作或云邦也或作域有不宜有也義別 **通用攷**

釋有 吳楚

有部有不宜有也春秋傳曰日月有食之从有又聲俞氏樾詆爲鼓戾謂古之有字今之又字也有者復也月行二十九日有奇歷朔弦望晦復追及日而合朔爲一月以三合朔爲一時以十二合朔爲四時而歲成因借月之復以定歲時復斯有矣其說甚似而實未盡也易以日在天上曰大有春秋書大有年此有之極盛者故偁大以別之古人見萬事萬物盛衰廢常剝復無定凡天象物情未易以賦有之義也惟月則三五而盈三五而闕有盈有闕有之義可以盡賦焉因从又月會意又者手也意若以手指月曰子不見月乎其由朔而望也則有盈時矣其由望而晦也則有闕時矣盈闕遞嬗盈者不足恃闕者當預防凡天下萬有之象大抵如斯是可爲之炯鑒矣古人持盈保泰之心亦於造字著如此左傳曰盈而毀天之道也楚取以說有字之義庶其然乎 **說文求指**

古有字石鼓亦叚又爲有又作㞢文又下从又从月 文見本編十四頁字第一下月有食 **殷契類纂**

𩃣詩小雅信南山詩人偁 **段注攷正**

有文章也从有𢦔聲

段云𢦔古多假或字爲之或者𢦔之隸變川部𢦔水流𢦔𢦔今本論語郁郁乎文哉古多作彧或棻廣雅釋詁彧文也郁爲彧之假借實當爲𩃣之轉借也郁已見邑部彧見𢦔下 **叚借義證**

龓䒑鉛作龍此从鉒五篇三百十一頁 龓部龓頭鏡貲艸部斧下作龍段改 **段注攷正**

兼有也讀若聾

吳都賦沈虎潛鹿馽龓僒束畢𧕎若縶而籠其頭

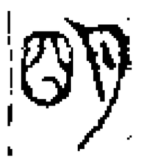
也个之牢籠字皆爲𢉋之假借 叚借義證

此形聲誼之俱可知者其形誼可知而聲不可知者

日部 甲編第六第四十六葉

象人手牽龍

箋曰此字當即𢉋之古文說文解字𢉋兼有也從有龍聲讀若聾段注今牢籠字當作此籠行而𢉋廢矣卜辭𢉋字從龍從又象人手牽龍頭形牢籠之誼昭然小篆從有殆以又存通用而然歟 殷契卜證



照也从月从囧凡朙之屬皆从朙

會意也照下說朙也詩毛箋說照臨四方曰明故讀明爲照明則無所不照代只从囧與𩰫同意囧窗牖麗廔闓明也朙獨取於窗牖者窗所以取明月見以夜从窗牖人照見囪闓明易曰故人月从囧制爲朙字制字之原仰觀象於天見物而物如此古文从月今从篆文 部首

朙从月从囧[illegible]作从月从囧[illegible]徐作從囧日部作明日[illegible]古文[illegible]此[illegible]傳[illegible]段說[illegible]小篆[illegible]部[illegible]古文[illegible]有明[illegible]此[illegible]五經文字[illegible]明部明朙[illegible]上古文中[illegible]文下[illegible]今並依上字長字 段注發正

照也古文爲

借萌已見艸部借命見口部○冀州從事郭君碑卜商號咷喪子失名此以名爲明之假借名亦見口部○文選運命論里社鳴而聖人出注明與鳴古字通是以鳴爲明之假借案此鳴當如字若陸士衡樂府欲鳴當及晨則鳴爲明之假借耳鳴已見口部○周禮職方氏注望諸明都也釋文禹貢作孟豬是望與孟皆可爲明之通借望孟已見艸部茲下○詩黃鳥不可與明鄭箋明當作盟是以明爲盟之省借 叚借義證

朙 說文作朙照也从月从囧會意古文作明隸變从上亦从古文經典相承並用之 說文疑

朙 古文作明禮檀弓夫明器鬼器也說文作冥云幽也又左傳昭七年其明月子產立公孫黑及良止廿四年期以明年論語明日遂行說文作朚云翌也朙照也義別 通用文

古明字日明字曰[illegible]又 殷契類纂

朚方字上通俗文一切經音義十五引[illegible]十[illegible] 段注發正

翌也

段云翌當作昱朚即今之怳字亦作𢗗一切經音義𢗗又作朚遽也方言𢗗遽也是怳與𢗗皆朚之

或體怭苾亦見苾下○目部𥄉字云目無牟子字亦從亾而義異月令𥄉風至鄭注𥄉風疾風也疾遽義近當是以𥄉爲𥄉之假借 叚借義證

囧 窗牖麗廔闓明象形讀若獷賈侍中說讀與明同凡囧之屬皆从囧

在屋曰窗在牆曰牖窗牖穀名麗廔即離婁猶玲瓏也孟子書離婁之明古多即其所能以命名氏離婁以目至明隱無不見故著其能命曰離婁也牖房也牖明矜言之囧即謂窗牖故象窗牖玲瓏交構之形賈侍中說讀與明同謂窗牖即以取明讀若獷即讀若穬今言窗牖之穴爲簃簃空也 部首箋正

囧

士端按宗周鐘銘文有囧神一字阮氏云說文賈侍中說讀與明同此言囧神是明神也陳氏壽祺左海經辨云許君云囧賈侍中說讀與明同王伯申侍郎云魏曹囧字元首蓋古文尚書元首明哉明有作囧者故曹氏名字取此賈侍中說當即據古文尚書也士端按文選注一切經音義引倉頡篇云囧大明也又光□章也 校定本

囧闓明下大徐無也字此从鍇 賈侍中說鍇無說字此从鉉 段注攷正

囧 窗牖麗廔闓明也象形讀若獷賈侍中說讀與明同

書囧命序穆王命伯囧爲周大僕正釋文囧本作臩本書夰部作伯臩書大傳同案臩下云驚走也一曰往來皃古文以爲囧字是臩爲囧之通借若臦字字書所無此與古今人表作伯臩疑皆臩之形似而誤○錢云詩憬彼淮夷韓詩作獷章句曰獷覺悟之皃古囧即憬字故憬獷互用而囧讀如獷憬當爲囧之通借韓詩之獷則憬之假借也憬已見日部㬌下 叚借義證

囧 說文同窗牖麗廔闓明也象形讀若明又讀若獷𧶠字从之𧶠音育爲讀續瀆櫝之聲隸省作賣與買賣之賣無別 [illegible]攷

盟 一黑下鍇有也字此从鉉 曲禮下 鉉小徐作从明此从鉉 其也四字此从鍇 左傳昭十三年 左傳王牛耳哀十七年 小徐作執其 段注攷正

盟 周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳篆文爲盟古文爲𥂴

借明已見前○禹貢東至于孟津史漢竝作盟津

水經河水注武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津是以孟爲盟之假借孟盟聲近故禹貢孟豬漢志亦作盟豬則本可通借也孟亦見明下 **段借**

**義證**

盟 說解鍒从省虎華篆此字大徐从囧从血小徐从囧血聲段注訂从囧皿聲謂盟與孟皆皿聲故盟孟通用愚謂鼎彝文作盟从亚亦有省从亚者大小徐从囧血會意段注从囧皿聲皆遷就字隸囧部立說據說解殺牲歃血爲盟則字當从血囧聲隸血部血訓爲牲血與說血建首例合或爲後人誤竄囧部爾

莫也从月半見凡夕之屬皆从夕 **闡載**

會意也莫从日在茻中日月冥也日冥而月見謂初昏時與旦同意旦日初出見地上夕月半見謂日且冥時光未盡沒於時月初見於天暈未見於地是半見也日一日一周天月一月一周天歲星三百六旬爲一步故取於日以名日取於月以名月取於歲以名歲夕無所取則仍取於月人以

夕見月也 **部首箋正**

莫也莫小徐 夕作暮此从徐 **段注箋正**

莫也从月半見

借射已見矢部借皆見日部○穴部窀穸云葬之厚夕也引春秋傳窀穸從先君於地下孔宙碑作窀夕夕爲穸之省借但穸既訓夕杜注訓夜則義

本通 **段借義證**

夕 說文作 莫也从月半見指事字也隸筆小異

**[illegible]**

古夕字與月乃二字相似後加以別之或作之也當爲夕之見于卜辭四體字 亦見本卷十四中字亦西

**殷契類纂**

**[illegible]**

王優齋鐘鼎款識周師眉鼎夜作吳侃叔云夜通射左文六年傳狐射姑穀梁作夜姑 **校定本**

夜休舍下从有七字此从鍇 夜此从鉉 小又同無五 春秋經莊七年 有脊舂與舍手 **段注箋正**

舍也天下休舍也

借射亦見矢部○左氏莊七年經辛卯夜恒星不見穀梁作辛卯昔昔本借夕夜即夕也夜夕亦聲轉○洪範五行傳時則有脂夜之妖注夜讀曰液是以夜爲液之省借液已見水部釋下○齊策令將軍東有夜邑之奉說苑作掖邑夜亦掖之省借

**段借義證**

古夜字 口

**殷契類纂**

夢小篆 夢五月 段注改正

夢不明也

借蒙已見艸部○寱寤而有覺也周禮占夢釋文本作寱是夢爲寱之假借今概作夢而寱廢矣○史記夏本紀雲夢土爲治索隱云夢一作瞢漢書敘傳棄於瞢中注瞢與夢同是瞢爲夢之通借瞢已見目部瞢下○穀梁昭廿年傳自夢釋文本作薨薨爲夢之假借夢薨雙聲字薨已見苜部 段

借義證

夢 按夢當訓夕而視物不明也从夕从瞢省亦聲瞢目不明也夕則視物不明如目之瞢故从夕从瞢省作夢何得云目既瞢矣而又當夕寱寐之寱从寱省从夢夢亦聲何得云从宀从𤕫省𤕫爲何字乎寐者昧也寐而有寱若明若昧夢夢然也故亦通作夢非譌也 廣義校訂

夢 書說命夢帝賚予良弼詩小雅乃占斯夢周禮占夢以日月星辰占六夢之吉凶說文作寱云寐而有覺也又詩大雅視爾夢夢爾雅釋訓夢夢訰訰亂也說文作懜云惛也夢不明也義別 通用考

夘从夕卩大徐作从夕从卩小徐作从夕 外有卩下鍇無也字此从鍇 讀闕 寅籀文下鍇有寅字此从鍇 段注改正

夤敬惕也易曰夕惕若夤籀文爲𡖿

借胂已見肉部○易艮列其夤釋文夤荀本作腎此別以夤爲腎之假借○寅爲辰名尙書凡寅字訓敬者皆爲夤之省借○吳都賦夤緣山嶽之岊夤緣即延緣夤爲延之假借延已見延部○淮南墬形訓九州之外乃有八夤夤亦埏之假借皆雙聲字也○殽阬君神祠碑於是殽阬以爲之夤夤蓋限之假借夤限亦聲之轉 段借義證

夤 按寅本訓敬也堯典寅賓寅餞諸寅字於經典爲最古字本作㝴从宀从一从臾臾古簣字與須臾之臾別作室而一臾始基有敬始之意故爲敬也凡干支字皆先有其字而後取爲干支之名非因干支而始制其字也如子本子孫之子篆文象

小子之形借爲十二支之首者以陽之初生如子初生未長也許書於干支字皆以干支爲說許君之誤也然許止以說月非以說一日之時古經未有分一日爲十二辰者何得以始旦之義說寅字乎寅本以作室敬始之義通爲敬也見尚書者最多自借爲干支字本義又加夕作夤从夕者先一夕而戒事敬之意也與夙本作𡖋从夕同義从寅則以聲兼意故許訓敬惕也其引易文本云易曰夕惕若厲以證夤字从夕訓惕之故後人不知許君引此所以證文非以證義妄改厲字爲夤王伯申先生經義述聞辨之甚詳其據許書𥄉字解云讀若易曰夕惕若厲以證許君並不作夤尤爲確鑿今不知寅本訓敬而謂寅艮字皆當作夤又不知夤有進義而以夤緣爲畏葸攀附比之象其謬天皆謬又許云寅髕也乃取音近字爲釋謂陽氣不達髕寅於下徐鍇曰髕擯斥之意足以髕爲擯也今泥於髕之本訓卻端而解寅月爲易從下起至卻端爲三易之位又謂易艮卦之列其夤爲當作寅以艮之陽爻爲卻端之象謂易之作夤爲訛其謬益甚　艮三陽之三字當作一方與下文四陰相合亦當云艮卦一陽方與三畫之艮有別

**廣義改訂**

夤　易艮卦列其夤注夤當中脊之肉也說文作胂云夾脊肉也夤敬惕也義別 **通用類**

說文引易夕惕若夤又引夕惕若厲惠王二說平議　　余德沅

雖惠足令語塞矣然謂說文作夤爲誤則又不可謹按以其彙鄭本作夤注云勤也見周易釋文及呂氏音訓爾雅訓厲爲作廣雅訓厲爲爲皆與勤義相成厲之作夤蓋通假字乃經師傳本之異不得目爲誤文也說文引經前後互說文夤字解引易夕惕若夤𥄉字解引易又與今本同東吳惠氏父子定經文爲夕惕若夤厲无咎高郵王氏父子力斥爲非並說文夤字解所引亦以爲厲字之誤段茂堂注說文徑改爲厲卽本王說也竊謂惠氏强於屬上增夤字誠誤經義述聞所列五證其第三證以虞

異者多矣如以往吝叉作以往遴色𡧍如也叉作色艴如也之類不可悉數皆師讀之異不可謂吝𡧍是而遴艴非也王段不深求厲夤通假之故徒激於惠氏私改經文遂並說文所引亦以爲誤而徑改之是豈懲噎廢食已哉殆又不免尢而效之矣述聞又云釋文每列說文引經異字此處但出若厲二字而不言說文厲作夤則唐初說文本猶作夕惕若厲是說也更誤矣彼往吝下釋文未嘗云說文吝作遴也勃如下釋文未嘗云說文勃作𡧍又作艴也且執此爲例則凡說文引經異字不見於釋文者不皆可指爲後人所改乎是其說雖辯仍無當於惠氏之失也

夕惕若厲无咎解　　王棻

易乾卦九三夕惕若厲无咎說文夤下引作夕惕若夤⿰骨易下又引作夕惕若厲案淮南子人間訓漢書王莽傳後漢書謝夷吾傳應劭風俗通及張璪班固張衡文皆以厲字連上讀王輔嗣注亦然僞古文尙書冏命有怵惕惟厲句正是襲用此語是漢人相傳句法如此至程朱傳義始以夕惕若爲句厲无咎爲句盖以孔子文言兩稱乾乾因其時而惕雖危无咎是程朱更定句法乃孔子所釋之句法也且以本經證之如離六五出涕沱若戚嗟若萃六二有孚發若𡨋九二用史巫紛若節六三不節若則嗟若皆從若字絕句又如復六三厲无咎噬嗑六五貞厲无咎晉上九厲吉无咎睽九四厲无咎旅九三厲无大咎皆以厲字連下无咎爲句則知周公繫爻其句法本如此且其更定亦不始於程朱唐張弧僞子夏易傳云終日而不懈夕猶惕然雖危何咎是唐人已有能得周孔句法者本朝閻潛邱全謝山皆謂朱子更定於義爲協而武億谷雲猶謂漢讀可依此眞信傳而不信經矣至說文兩引此句夤厲互異自以作厲爲是夤下引此乃證夤字從夕之義非謂易本作夤也傳寫者誤改之耳亦猶⿰骨易下引易別本說文有誤作夕惕者亦可謂孟氏易本如是乎且孟易本未可據漢書言劉向以中古文校施孟梁丘三家之易經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同後漢書云京兆陳元扶風馬融河南鄭衆北海鄭元潁川荀爽並傳費氏易卽今王輔嗣注本是也然則孟氏易本有脫誤卽果作夤亦非古文之眞況其未必然乎或者又以若厲連下爲句求合孔讀而異程朱豈文言雖字可作若字之訓乎是求異也非求是也又惠半農易說謂厲乃占辭與悔吝等安得厲上句其說是矣乃据說文於厲上增夤字謂夤與乾爲韻而以⿰骨易下引易作若厲者爲後人亂之然則淮南子前後漢書風俗通張璪班固張衡之文皆後人亂之乎何以作若夤者僅見於說文夤字注而他書並無左證耶則亦求異而不求是之類也學者勿爲所惑

夕惕若夤　　張濬

說文夕部引易曰夕惕若夤骨部又引易曰夕惕若厲惠定字作周易述據此二文改易經爲夕惕若夤厲則說文所引夕部下豈脫厲字骨部下所引豈又脫夤字乎疏妄之極按說文引經往往兩引而文各異蓋兼收古今文也竊意夤字當是孟氏易之文卽許自敘所謂於易稱孟氏者也孟氏易主卦氣乾卦

於卦氣値正月屬寅故其爻詞取義於黄黄从寅聲故也若骨下所引之屬乃兼收費氏本

夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤

籒文夤

按籒文夤下耒卽叟之變形 **籀攷**

姓 衛風定之方中 韓詩毛詩釋文 史記天官書 漢書天文志 字引史記索隱原文者作晴 郭璞爾雅 [illegible] 說文

**段注攷正**

姓雨而夜除星見也

今字作晴漢書天文志作暒孟康曰暒者精明也精當爲姓之假借精亦見晶部○衛風星言夙駕韓詩曰星者精也精卽姓韓非子荆伐陳雨十日夜星夜星亦夜姓也是星爲姓之假借 **段借義**

**詁**

外 旦下鍇有也字此从鍇 下鍇無若字此从鍇 今 外古文下鍇有外字此从鍇

**段注攷正**

外 外遠也卜尚平旦今夕卜於事外矣彥華案夕卜之說費解古文作外與恆古文亙字內同形是古文夕月形近證以鼎彝文外字有从夕者从月旁字之月有作夕作亙者是外字之夕實爲月亦之譌當作从月卦省聲月淆不通所以行遠也然則月譌爲夕形變於前說誤於後說

大戴說因隸夕部乎戴曰禮記曲禮凡卜筮日旬之外曰遠某日卽旬外意其說近是 **聞載**

## 釋外

吳楚

夕部外遠也从夕从卜卜尚平旦今夕卜於事外矣俞氏樾非之引晏子春秋雜篇師開曰室夕呂氏春秋明理篇曰是正坐於夕室也謂夕亦訓邪夕卜者卜不以正於事外矣外有遠義遠義屬義此外字从卜从夕之義也又謂夗字亦義取邪夕楚案夕莫也从日半見夕但訓莫而莫則晦闇天道貴陽賤陰貴晝賤夜貴明賤闇故引伸之夕又有邪義而从夕製字則通用夕莫本義如夜夢夤姓夗夢等字皆然不必外夗二字獨用邪夕引伸之義稱謂夕一者卜外也大凡家人情切感發以騎往往征夫契濶至日夕不至則倚閭懸望者歷指推算卜筮交興本屬恆情古人體人情而製字因以夕卜爲外字會意小雅杕杜云期逝不至而多爲恤卜筮偕止會言近止征夫邇止此卜外之義也王風君子于役云不日不月曷至哉雞棲于塒日之夕矣牛羊下來君子于役如之何勿思此夕卜之義也然則夕卜爲卜外猶之丮夕爲夙日辰爲晨因時以見

意其愔𥙊矣外與內𣎆故又推廣爲遠也遭也棄也之義許說固未大協余說則更疏也若宛篆許云轉臥也从夕从卪節之本字臥有卪也此說甚嘗葢日出而作日入而息天道有自然之卪人事亦有自然之卪故至夕而宛轉以臥則夕有卪也若以爲邪夕不正則从卪之義奚取乎**說文**

**采指**

𡖋

王復齋鐘鼎款識周伯𡆥敦夙作𡖋許書與此文合薛氏鐘鼎款識夙夕文作𠨒𠂉𠨒字省夕葢借下𠂉字而省𠨒之夕字

**校定本**

夙丮夕宋本作㑉古文夙从人𠙴宋本作㑉古文从人宿从此錯作丙古文

**段注**

**𠈑** 早敬也持事雖夕不休早敬者也古文爲𠈑爲

**偱**

詩生民載震載夙鄭箋夙之言肅也此以夙爲肅之假借夙本有敬義則亦通肅已見聿部〇周書宿儆解戒維宿注宿古文夙案宀部宿止也从㐁即夙之古文魯連子曰宿沙瞿子善煮鹽說苑云夙沙之民自攻其主而歸神農鏤訓齊有夙沙氏同書宿既从㐁故與夙可通借也宿已見足部䟱下亦見肅下

**段借義證**

𡖋古夙字 𡖋 𠨒古文夙字 重文

**殷契類纂**

𡖍重也从重夕夕者相繹也故重夕爲多重日爲曡凡多之屬皆从多

會意也重本作緟增益也借作重許於說解用通義也夕繹疊韻古同一音故說夕之命名取相繹也夕而又朝朝而又夕相引無窮故制多字取義於夕重疊之言以爲凡事物之名不專於日夕取日夕爲義者日夕相積無窮也

**部首攷正**

多誤也从重夕夕者相繹也今本多作重夕者爲疊無字此从錯本多字从此从錯

**段注攷正**

𡖍重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲曡古文作𠙴

左氏襄廿九年傳祇見疏也正義云古人多祇同音是祇爲多之通借祇已見示部〇文選景福殿賦厥庸孔多注多當爲趍是以多爲趍之通借趍已見走部趍下〇左氏哀七年傳魏曼多史記晉魏世家作魏侈趙世家作魏哆侈哆皆多之省借

**段借義證**

多 說文作𡖇重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲曡此亦指事字隸筆小異 偏旁攷

ㄖㄖ古多字見本編十四篇第十葉ㄖㄖ下亦ㄖㄖ 殷契類纂

鏍也經作爲鏍二字从䜌才 卷之一原文大物作貝部 段注攷正

𤢌大也

錢云此老子天網恢恢字案心部恢大也與此音義皆同是二字本可通借 段借義證

夢 見下銘有也字凡从錢从多下銘有从字此从錢 段注攷正

毌 穿物持之也从一横貫象寶貨之形讀若冠凡毌之屬皆从毌

指事也穿物橫貫之令可持謂之毌一所以穿物持之者田象所毌之物寶貨之形卽謂田形似貨寶貨寶泉布也今時所見泰戲正作四形與毌形似錢毌象貨寶一橫之以爲穿毌字指象其事謂如此是爲指事 部首攷正

毌 以物橫貫物皆作毌也今本部如下無所以一字 抄下至輪 段注攷正

毌 穿物持之也从一橫貫象寶貨之形讀若冠𧶠錢貝之貫也貫已見辵部遦下○段云齊風射則貫兮毛傳貫中也與箋義異又詩及爾如貫易貫魚以宮人寵左傳使疾其民以盈其貫數貫字皆當爲毌之假借今槪作貫而毌字惟見於史記田完世家宣公取毌邱○鄉射禮大射儀不貫不釋注並云貫猶中也是當作毌注又云古文貫作關則關爲貫之假借實毌之轉借矣○詩碩鼠三歲貫女漢石經作宦女宦事也貫當爲宦之假借○詩昱矣串夷載路串卽毌之隸變毛傳串習也是以串爲摜之假借串已見日部昆下○史記陳涉世家士亦不敢貫弓而報怨文選過秦論作彎弓貫乃彎之假借○穀梁昭十九年傳羈貫成童注羈貫謂交午翦髮以爲飾蓋卽詩之總角丱兮也貫當爲丱之假借案丱卽廾部之廾見後石部礦下非二字 段借

義證

毌 按毌本古貫字其文本作毌象兩環相貫之形豎之爲串字古音亦讀如貫詩串夷載路是也篆文變毌爲毌音雖同冠而與冠義無涉夏之毋追並不作毌漢人讀爲牟音並非譌字若毋𤕫雖衞

國地名而與毋丌之複姓兩別毋丌之姓始見於漢其字作禁止詞之毋其音讀如父母之母由來已久凡人姓從祖受音從祖傳世世相承無論識字不識字斷不自昧其姓非比名字出於一時所命容有不識其字而妄呼者雖各處土音不同亦豈有本應讀毌之字呼爲母音者乎先生雅善罵人乃至立言不恕情理良可怪也 **廣義校訂**

毌 穿物持之也從一橫貫象寶貨之形 貫錢貝之貫也从毌貝 此二字本爲一字古止作毌後加貝作貫以見其意久之遂通用貫而毌廢矣毌下當有古文𠁰或作串兩篆今本無之故心部患字本從心串聲而云從心上貫吅吅亦聲不辭之甚致不可解患下說解疑非原文且下有古文𢝊明明從𠁰可見𠁰串皆毌之古文也南宮中鼎銘貫行之貫作𠁰與古文患上半相似彼時正用籀文故益繁密耳毌部毌下當補此古文二篆 **讀篆臆存**

毌 說文同穿物持之也从一橫貫象寶貨之形寶虜字从之古文又作串卽毌形側轉而兩分之故患字以爲聲許君未錄偶遺之耳 **偏旁攷**

串 古毌字許說穿物持之也从一橫貫象寶貨之形此从丨縱貫之卽後世串字所由製貫字上文串从此 串 疑二字

串 串 冊 **殷契類纂**

貫 从貝之毌下今本無也字从毌貝……

貫 易剝卦貫魚釋文貫穿也左傳襄十四年貫臂說文作毌云穿物持之也又左傳昭廿六年貫瀆鬼神爾雅釋詁貫習也說文作摜云習也辵部有遦亦訓習貫錢貝之貫義則校貫卽今穿錢繩漢書貫朽而不可校是也 **通用攷**

串 古貫字許說錢貝之貫从毌貝此省貝象以丨貫寶貨之形南宮方鼎貫作𠁰从二貝以丨貫之与此殆同毌字是文串甲貫字國刊 **殷契類纂**

虜 小篆有从字此从……左傳三十二年傳……公羊……莊十二年傳 **段注攷正**

马 嘾也艸木之𠂤未發函然象形讀若含凡马之屬皆从马

嘾下說含深也卽今所用啖字函然謂如舌在口上深含未放花蕊之合苞自此象人之啖物合口含咽正象艸木之華未發合蕊之皃故造此諸物制爲马字马同𢎘函函之上體育仁謂卽函之古文衍體爲函篆增居苗 **部首箋正**

已 篆文字形錯誤此四字此以錯 錯當今錯誤此二字此以錯 段注攷正

㔾嘾也艸木之華未發圅然象形讀若含

　邵瑤圃曰艸部菡菡蕳也芙蓉華未發爲菡蕳菡

　卽㔾字竝乎感切是菡爲㔾之通借 段借義證

已 說文作㔾嘾也艸木之華未發圅圅然象形讀若

　含圅𢎘甬犯氾範等字从之隸變如上或省作𠆭 偏旁

攷

　菌 以已錯誤此二字此以錯 陸氏音義釋文 周頌載芟 傳 毛傳 行葦 通俗文 釋文引 釋文 傳誤 當作 覃 貶 从下錯無菌字此以錯大之 行并 合義 廣韻 二十二 段注攷正

圅舌也象形舌體㔾㔾从㔾㔾亦聲俗作肣

　借含借咸已見口部借椷見木部〇詩行葦毛傳

　臄圅也通俗文云口上曰臄口下曰圅圅當爲顄

　之假借 段借義證

圅舌也當依釋文所引補 又考
又云口𦚏肉也

函 拔圅之爲言含也舌含口中亦能含物故以爲

　圅蓄圅藏字鎧甲可以衛身有圅藏之意故以爲

　名圅則不露故謂緘書曰圅圅則能容故又爲圅

　容字此義之相引伸也乃必泥於舌以爲說則舌

　賴唇𦧺爲護無能轉護他物何以得通偁護身之

　甲護書之囊舌賴口容何以轉爲容受之義又函

　本圅之古文見碧落碑何得云俗作不成字 聲攷

經攷同

函 函同詩周頌實函斯活禮曲禮席閒函丈注函猶

　容也說文作㔾云嘾也艸木之𠌶未發圅然拔卽包

　圅字圅舌也義別 通用攷

𢎘木生條也从㔾由聲商書曰若顚木之有𢎘枿古文

　言由枿　注云古文謂孔氏壁中書也伏作𢎘爲正

　字孔作由爲叚借字偁伏又偁孔者明叚借也

　訂曰說文今本脫由字解中明言由聲又云古文言

　由枿全書从由之字不一而足則說文本有由字甚

　明以𠧪重文𡿺𣝣重文朩例之當於此下補列由篆

　仍用許說解以古文言由枿五字吳穎芳說　紹蘭

　案吳說是也𢎘𤯔之木部無枿㰒古文一作𣎴錢氏

　坫曰作枿者以此誤也其說亦是今謂倉頡造字必

先有由而後有㽕則由爲古字㽕爲今字叚乃云㽕正字由叚借字誤矣僞伏又僞孔者明孔氏古文尚書作由伏生今文尚書作㽕非明叚借也【段注訂補】

㽕左昭八年傳玉康注漢書食貨志【段注攷正】

㽕木生條也从马由聲商書曰若顛木之有㽕枿古文言由枿

引書已見木部櫱下段云今書作由由卽㽕之假借棻古文省马作由故本書不別出由字似不得爲假借惟今以爲因由行由等字則義之假借耳由已見辵部邎下迪下又借融見鬲部○文選詠懷詩素質游商聲沈約注游字應作由是以游爲由之假借若左氏成十六年傳養由基後漢班彪傳作游基此人名不定誰借游已見㫃部○孟子由反手也音義引丁音云由義當作猶猶如也是以由爲猶之假借故戰國策知伯欲伐厹由漢志由作猶猶已見艸部猶下亦見游下○大戴禮文王官人篇喜色由然以生注由當爲油是由爲油之省借○孟子由由然不忍去也韓詩外傳作愉愉然不去也心部愉訓薄於義未合當爲怡之轉借由與愉怡竝聲轉○呂覽下賢篇就就乎其不肯自是高注就讀爲由與之由是以就爲由之假借○丹鉛錄曰呂氏春秋堯使后稷爲大由注大由大農也又錢譜神農幣文農作由是以由爲農之假借農之借由猶融之借由也棻束皙勸農賦以農叶曹音猱尤豪韻亦通農已見晨部【段借】

【義證】

甬周禮考工記鳧氏注【段注攷正】

甬

甬當卽鏞之正字爲古鐘字象形薛欵識商鐘夾鐘鐘字正作甬高麗錢文通寶字作䔝攷工記舞上謂之甬注鐘柄始知甬象鐘身卩者其柄與旋卩是摹其側形中是寫其正面甬則連柄象之也鏞止爲庸詩庸鼓有洽庸从广下从甬作庸甬卽甬變正面爲庸側形爲墉爲城墉之本字墉可通行周走从甬取其中通从土者後出字乃以甬之上半合广爲甬不亦謬乎許君不隸庚部實爲有見後人不移入庚部亦爲萬幸庸从甬故甬通庸廣疋釋詁甬

常也篇韻鏞與鏞同甬又通用廣疋甬使也蓋用象鐘體甬則連柄故亦得通鐘聲遠達故爲甬道字又有宜發義故爲草木花甬字卽朱氏通訓所謂轉注也䗼若如今象作𢎘非特無義且从广之形不見何以爲墉古乎【字義】【錄說】

甬 禮月令角斗甬說文作桶云木方受六升甬艸木𢎘甬甬然也義則通【通用攷】

𣐺 木垂華實从木𢎘𢎘亦聲凡𣐺之屬皆从𣐺
會意也𢎘本義爲噴謂人之氣顯然又取譬於艸木之華函然故部屬𢎘甬二文从𢎘猶大象人形而部屬字或从大爲義或从人爲義按此卽古文𣐺字木垂實與華含蕊形同故說木垂華實【部首攷正】

𣐺 士端彊識編云東玉篇引說文曰草木垂華實按說文無草字覩下隸字注徐鍇亦止言木而絕不言草則草字乃玉篇誤增也【校定本】

東 [illegible]【段注攷正】

東 說文作𣐺木垂華實也从木𢎘𢎘亦聲讀若笒隸變如上䊵字从此【偏旁攷】
隸从東下有州字【段注攷正】

𠧪 艸木實垂𠧪𠧪然象形讀若調凡𠧪之屬皆从𠧪

卣部

卣卣艸木實下垂之貌因象艸木實下象其形隸變作卣詩秬鬯一卣毛傳卣器也書秬鬯二卣而孫卣中尊也鄭康成說彝卣上尊卣爲中尊罍爲下尊卣象艸木實垂其形顯然則卣爲中尊乃假借字育仁按卣古文當作丣其卯酉字本作丣丣爲開門丣爲閉門二字同意丣爲象文改制丣八月黍成可以酎酒故用中尊之酉以爲八月之酉爰始借卣爲尊卣字又借由爲卣【部首攷正】

卣 [illegible]【段注攷正】

𠧪 艸木實垂𠧪𠧪然象形讀若調
錢云此調𠧪字莊子而不見調調之刁刁乎案調調卽𠧪𠧪調爲𠧪之通借調已見言部○書洛誥秬鬯二卣詩江漢秬鬯一卣卣者𠧪之隸變也此義之假借音亦通【段借義證】

卣 說文同艸木之實下垂𠧪𠧪然讀若調當讀去聲粟栗字从之隸變作西譌與西字相混【偏旁攷】

𠧪 艸木實垂𠧪𠧪然象形

𠧪 籀文三𠧪爲𠧪
按石鼓文㮚本此【籀攷】

殷契類纂

㮚說文卤三字籀作亦字从此从鉏 卤字今補部列一今有卤字 𣡌从二卤籀典从字从此从 下從栗也予此从㠯 予爲論語 戴本

八頁 四頁 書部嘆下 段注考正

㮚木也其實下垂故从卤古文㮚𣡌从西从二卤

徐巡說木至西方戰栗

借㮚已見牛部借歷見止部借離見隹部○玉部瑮云玉英華羅列秩秩逸論語曰玉粲之瑮兮其瑮猛也聘義說玉縝密以栗栗當爲瑮之省借西山經注引作縝密以栗栗栗形似而義亦通○考工記弓人菑栗不迆注栗讀爲裂繻之裂詩東山烝在栗薪箋栗析也古栗裂聲同是皆以栗爲裂之假借裂已見刀部列下又詩釋文韓詩作蓼薪此非必假借義自各通栗蓼亦聲轉○孟子齋栗音義云栗當作慄心部無慄字蓋即借栗字爲之

叚借義證

栗小篆从卤作㮚籀文从㗊从二卤作𣡌許君云徐巡說木至西方戰栗也隸依籀文从西省卤作栗案徐說从西之義而曰戰栗實本宰我之語而附會之論語周人以栗曰使民戰栗以戰栗爲樹栗之義即六書之轉注所謂建類一首同意相授也 雙研齋

㮚 栗同禮聘儀縝密以栗說文作瑮云玉英華羅列秩秩引逸論語玉粲之瑮兮其瑮猛也又詩豳風二之日栗烈傳寒氣也說文作𩙡云寒也又詩周頌積之栗栗說文作秩云積也又儀禮燕禮栗階不過二等說文作歷云過也㮚木也或作𣡌云徐巡說木至西方戰㮚義別 通用攷

殷契類纂

㮚 从木从卤今作栗 許書木部栗下 㮚 籀文下鉏 㮚下此从鉏 段注考正

𥻆嘉穀實也从卤从米孔子曰粟之爲言續也

𥻆籀文粟

按與上例同 籀攷

𠫓禾麥吐穗上平也象形凡𠫓之屬皆从𠫓

穗禾秀也禾麥吐秀望之上平齊也上畫類粟者三之三者盛多也禾麥在地本參差不齊其盛多望之則平齊也隸變作齊 部首訂正

𠫓禾麥吐穗上平也象形 今作齊

所借諸字已見貝部賫下○下有𪗋字云等也案妻者齊也故从妻今齊等字當爲𪗋之假借齊行而𪗋廢矣○郊特牲壹與之齊終身不改注齊或爲醮王伯申曰作醮是也醮與釂同釂見後酉部盡凡卒爵謂之醮士昏禮贊洗爵酌酳主人主人拜受酳婦亦如之卒爵皆拜再酳如初三酳用巹亦如之婦與夫皆卒爵故曰與之醮也列女傳賢明傳宋鮑女宗曰婦人一醮不改夫死不嫁貞順傳蔡人之妻曰適人之道壹與之醮終身不改是齊當爲醮之假借齊醮雙聲字○樂記故先王之喜怒皆得其儕焉鄭注儕猶輩類王又云儕當讀爲齊爾雅齊中也詩小宛毛傳齊正也當喜而喜當怒而怒則得其中正矣管子正世篇[illegible]夫貴於得齊亦此義荀子樂論史記樂書白虎通禮樂篇作齊是儕爲齊之假借○韭部𩐁墜也重文爲齏周禮醢人有五齊齊爲齏之省借○衣部𧜭緶也裳下緝論語攝齊及凡禮經齊衰字皆爲𧜭之省借○詩大田此有不斂穧爾雅釋詁穧穫也釋文穧本作齊齊亦穧之省借○左氏莊六年傳後君噬齊注若口啗腹臍是齊爲臍之省借肉部臍毗齎也段云凡居中曰臍釋言及呂刑馬注齊中也本臍字假借之義○漢書郊祀志而事化丹沙諸藥齊爲黃金矣注齊藥之分齊也又藝文志百藥齊和注齊與劑同是齊爲劑之省借刀部劑齊也則義本通劑已見羽部翦刀部辦下○虫部蠐蠐蠹也詩碩人領如蝤蠐釋文本亦作蠐又作齊齊亦蠐之省借○莊子逍遙游注其濟一也釋文濟本作齊荀子王霸篇以國齊義注齊當爲濟此以齊爲濟之省借風俗通山澤篇云濟者齊齊其度量也則義亦通○儀禮既夕記馬不齊髦注齊翦也蓋以齊爲翦之通借齊翦亦聲轉翦已見羽部○金部𨭆利也周易喪其資斧子夏傳及眾家並作齊應劭曰齊利也則齊當爲𨭆之假借

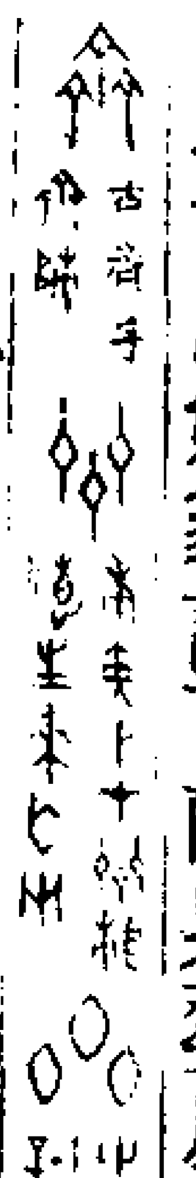
**叚借**

**義證**

亝　按古文作𠫺篆文作亝从古文加二物有二始可見齊與勻次亞等字从二同意隸書變作齊中亇左丆右亍皆即篆文之亽二字介在左右二垂之中成爲𠀃形並非从亝又从曰也乃謂𠀃爲冃之減亝下加冃爲腹齊字俗或作臍不知許書有𪗉即臍並非俗書肉字篆文作𠕎並不作冃何由減而作冃治許書者何以不知篆法又不檢字之有無妄爲此說殊不可解又𪗉字亦許書所有何得以爲俗字 廣義校訂

齊　說文作亝禾麥吐穗上平也象形兼指事字隸變如上 徧旁攷

齊　左傳莊六年後君噬齊注若齧腹齊說文作𪗉云朏𪗉也又詩召南有齊季女傳齊敬也禮曲禮立如齊注齊謂祭祀時中庸齊明盛服論語齊戰疾說文作齋云戒潔也又郊特牲壹與之齊終身不改論語齊之以刑說文作𪗉云等也又內則凡食齊視春時說文作𪗉云炊餔疾也又曲禮兩手摳衣去齊尺論語攝齊升堂說文作𧟍云緶也又周禮醢人以五齊七醢注齊當爲𩞄五齊昌本脾析蜃豚拍深蒲也說文作𩞄云𩞄也或作𩞄又禮樂記地氣上齊注齊讀爲躋躋升也說文作躋云登也又禮玉藻趨以采齊注齊當爲楚薺之薺說文作薺云蒺藜也又儀禮士虞禮明齊溲酒注今文曰明粢說文作𪗉云稷也或作粢又儀禮既夕馬不齊髦注齊翦也說文作𠜱云𩠐也又春秋隱三年齊侯鄭伯盟于石門注石門齊地或曰濟北盧縣故城西南濟水之門疑說文作濟云水出常山房子贊皇山東入泜齊禾麥吐穗上平也義別校今俗以色美爲齊整又即𪗉字女部云材也下即婿篆訓面醜與𪗉反對 通用攷



段[illegible]箋

朿　木芒也象形凡朿之屬皆从朿

今蒿芒刺古𧇿作芒朿揚雄書凡艸木刺人北燕朝鮮之閒謂之茦幹茦自關而西謂之刺茦刺䇲朿之借此本从木說象形者木本象形畫木而加以曰象木之生芒棘雖合體猶是畫成其物

段注改正

部首訂正

朿　說文作朿象木芒之形讀若刺棘棗策責等字从之隸筆小異或譌作朿與束縛之束無別 偏旁攷

朿 古陶字 朩 朩 文見本編十四戚字第二 朿字 殷契類纂

棗 重朿下鈔有譌字此从棘个乃棘本周禮朝士 段注攷正

棗 古棗字文見本編五棗字第三 殷契類纂

棘 注朿部刺小徐作𣏟棗也 魏風園有棘 唐風鴇羽 小雅 毛傳周書秘 神農紀 左襄十四年傳 棘人欒欒 說文 戟見周禮 詩六月文 林今 作急 毋棘其欲 詩文王有聲文 段注攷正

𣏟 小棗叢生者

借革已見革部革又借亟棘之爲亟如詩棘人欒欒兮玁狁孔棘維其棘矣孔棘且殆我是用棘等皆謂急也亟亦見木部極下借瘠見肉部○詩斯干如矢斯棘毛傳棘稜廉也韓詩作斯朸朸隅也木部朸木之理也段云抑詩維德之隅毛傳隅廉也箋謂如宮室之制內有繩直則外有廉隅知斯干詩言如矢之正直則得其理而廉隅整飭矣是朸爲正字棘爲假借字○戈部戟有枝兵也今省作戟周禮掌舍爲壇壝宮棘門司農注以棘爲門明堂位越棘注棘戟也詩斯干疏云古者謂棘爲戟是棘爲戟之假借○王制西方曰棘釋文棘本作僰人部僰犍爲蠻夷也是棘爲僰之省借若鄭注棘之言逼使之逼寄於夷戎則仍從亟得義而僰爲借字矣○詩素冠傳棘急也疏云棘作戒音義同江漢疏又作悈是以棘爲戒悈之假借雙聲字也戒已見廾部○水經淯水注棘水自新野縣東南流入于淯水謂之力棘力聲相近當爲棘口也是以力爲棘之假借 段借義證

棘 左傳隱十一年子都拔棘而逐之注棘戟也禮明堂位越棘大弓天子之戎器也注戟也周禮掌舍棘門注以戟爲門說文作戟云有枝兵也讀若棘又王制西方曰棘說文作僰云犍爲蠻夷又詩小雅如矢斯棘傳稜廉也說文作𧟝云戟也讀若棘又檜風棘人欒欒兮傳急也大雅匪棘其欲說文作急云褊也

棘小棗叢生者義別 通用攷

片 判木也从半木凡片之屬皆从片

會意也判分也凡物分之則爲半周禮媒氏掌萬民之判鄭康說判半也得耦爲合主合其半成夫婦也片爲半木猶一木分而二之故从半木 部首箋正

片 漢書多 片 隸傳 段注攷正

片 判木也

借半已見半部○儀禮喪服傳夫妻牉合也莊子作雌雄片合周禮媒氏掌萬民之判鄭注判半也得耦爲合主合其半成夫婦也段謂牉當作片片即媒氏判字是牉與判皆爲片之通借判亦見半部牉下 **段借義證**

片 說文作片判木也从半木指事牏牒牑牖牏版牘字从之反片爲爿牂壯牀狀等字从之爿音牆 **論字**

**攷**

版 [illegible] **段注攷正**

版 詩大雅上帝版版傳反也說文作反云覆也版判也義別 **通用攷**

牑 [illegible] **段注攷正**

牏 [illegible] **段注攷正**

牒 [illegible] **段注攷正**

牖 [illegible] **段注攷正**

牑 作木版也

牑 牀版也繫傳 **又考**

[illegible] **段注攷正**

牖 詩大雅天之牖民傳牖導也疏牖與誘古字通用故以爲導也說文作羑云相試呼也或作誘牖穿壁以木爲交窻也義別 **通用攷**

牏 [illegible] 徐廣 [illegible] **段注攷正**

牏 築牆短版也讀若俞一曰若紐

史漢萬石君傳石建取親中裙廁牏身自浣滌蘇林曰牏音投孟康曰東南人謂鑿木空中如曹謂之牏牏蓋窬之假借字徐廣讀牏爲竇則牏亦竇之假借義竝通竇與投音正合也 **段借義證**

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蛧蜽莫能逢之以協承天休易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籀文以鼎爲貞字凡鼎之屬皆从鼎

易鼎足鼎黃耳前爽說三足以象三台鼎之用以和五味說爲寶器者禹收九牧之金鑄鼎荊山左傳說遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而爲之備以爲傳天下之重寶竹書黃帝鑄鼎於荊山以禮百神春秋傳呂氏記曾有鼎宋有大鼎鼎有行用鼎皆爲重器及諸書所載古鼎銘每言子孫寶用然古以鼎爲重器以傳後世其字下从析木象析木以炊取義其飪鐘飪五味易卦離上巽下爲鼎正取其用析木以炊離爲火巽爲木析木炊則火在上故於文从析木而制卦取木上有火籀文以鼎爲貞郭忠恕書作古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞段玉裁作古文以貝爲鼎籀文以鼎爲貝肯仁按

**部首訂** 當作籀文以鼎爲貝蓋籀寫貝誤爲貞無須滌古文以貝爲鼎一句籀文以鼎爲貝者貞下引京房說鼎聲

鼎

楼許君鼎下云易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也阮氏山左金石志析子觶文云𣂔子孫父乙𣂔字說文解字所無惟鼎字下有此形叔重以爲象析木以炊後人遂定爲析字士瑞楼析析二文有書作𣂔𣂔者輒以爲俗字其實右旁从片尚有古意可得唐歐陽信本皇甫誕碑𣂔瑞番條正作𣂔歐公博極羣書斷非無本即以許書攷之鼎部上列片部云片判木也从半木與析訓破木義同片部下列鼎部舉右以該左不更立爿𣂔二形而以鼎部括之許書正多此例如㔾部之下不別立反㔾之部而統以㔾部括之是也許書片部之下或有爿𣂔遺文爛簡譌脫亦所不免莊氏說文古籀疏證目列𣂔字云說文从木部又列𣂔字云說文片部姑坿一說未敢擅增又攷古鐘鼎文著𣂔字義多矣薛氏鐘鼎欵識列象形鼎作𣂔云鼎字上從二一而口之下從析木一陰一陽之謂道鼎者器也而道寓焉一則成象一則效法故從二一以木巽火亨飪也故從析木此鼎文雖異而下皆左右戾有析木之意涘得古書之體又子孫父己彝𣂔子𠑹非博古錄云是析子言析子孫乃貽厥子孫之意又子孫父辛彝文姬匜皆作𣂔子𠑹又阮氏積古齋鐘鼎彝器欵識列析父己觶并向彝文皆作𣂔子𠑹又辛卣𣂔子𠑹皆著析木形又陽鼎文作𣂔乙父鼎作𣂔彥父鼎作𣂔又申鼎作𣂔益象形而省其文又子孫父丁鼎作𣂔𣂔上一字曰析有貽厥子孫之意又卜高文作𣂔薛云銘作卜者父己卣有𣂔字此乃其半耳益析字也析有貽厥子孫之意士瑞謂今時書析析二字或作𣂔𣂔二形益亦取半非之義古文皆明著象析木之形則許書或遺脫古文𣂔字矣又許書云籀文以鼎爲貞字叔單鼎銘鼎文正作貞合乎籀文王復齋鐘鼎欵識商秉仲鼎兩旁皆着𣂔亦析木形也王氏廣雅疏證曰鼎象傳鼎象也虞翻注云六十四卦皆觀象繫辭而獨於鼎言象何也象事知器故獨言象也

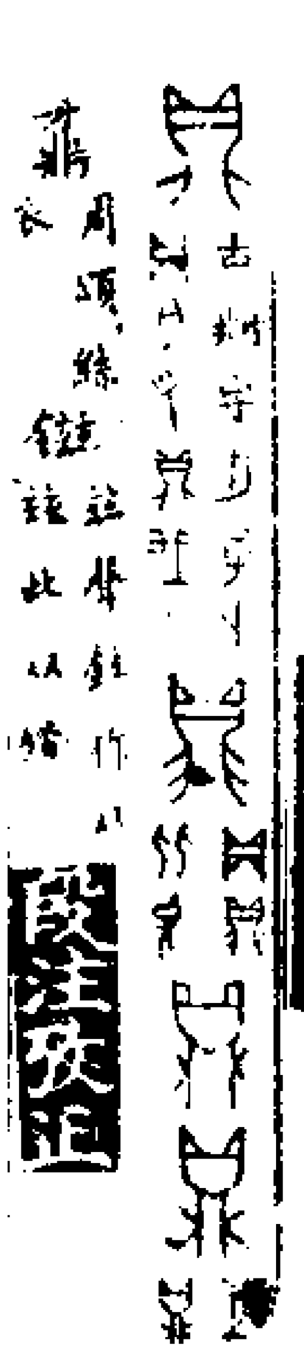
**校定本** 鼎下注有也字劉小徐有象也二字此句合木在巽木下爲鼎 小人以目爲鼎大徐無此六字 鼎爲貞目字大徐作貞字二字 九家易集解鼎象傳注 易鼎 韵 會二十四返 京房以卦貞下

鼎三足兩耳和五味之寶器也易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籀文以鼎爲貞字

漢書賈誼傳春秋鼎盛又匡衡傳無說詩匡鼎來注鼎猶言當也此以鼎爲丁之假借丁當也丁巳見玉部玎下○籀文以爲貞蓋亦假借廣雅釋詁貞當也義正通 叚借義證

鼎 象析木以炊貞省聲 按析木之形古金石文多作爿片不作爿卽片爿二文反正相背積古齋款識內析父甲彝父辛卣父己觶析父乙敦均有此文皆作爿片釋曰析木爲古析字片得其右爿得其左爿片既可作爿片則爿自可作片而牆牂戕將等字從爿得聲者何不可作爿形唐人說多相同必有所本小徐未見古文析木之形妄謂牀從爿省凡爿聲之字皆欲改牀省聲眞孤陋寡聞果於自用者而後世小學家猶或拾其餘唾亦何爲耶爿已錄入說文補遺中今因鼎從析木證以古吉金遺文益知其確復記數言於此○爿片宜入木部析字下許君未得確證雖心知其義而不敢錄其文僅於鼎篆微言及之愼之至也今既得確實證據宜補爿片於析下則鼎字之象形愈明而爿聲之非牀省不容紛紛聚訟矣○又許君叙次建首仿易序卦故鼎從爿片次片部之後猶舛之次於夊後也由此推之夊部末必有中片部末必有爿然後鼎舛二篆得以嬗聯接下否則不相貫矣若晁氏謂唐本有爿部則未必然爿止爲他字之聲不爲他字之毋法宜附見部末不當建首也 [illegible]

鼎 說文同三足兩耳和五味之寶器也上象鼎形下象析木以炊也 偏旁攷



殷契類纂

鼒 鼎之圓掩上者詩曰鼐鼎及鼒重文俗作鎡 段注攷正

史記武帝紀封禪書引絲衣詩竝作及哉是以哉爲鼒之假借哉已見口部○鎡已見艸部茲下訓田器者亦假借爲之 叚借義證

鎡 按許云鼒鼎之圓掩上者又鎡云俗鼒从金茲聲爾雅釋器鼎圓弇上謂之鼒詩絲衣箋及漢書郊祀志注並同弇上云者鼎口小於腹也許作掩

上掩訓斂也義同今誤會許說而以圜掩上者爲蓋則是許云鼏之圜掩上者直謂鼏之蓋矣何又以爲鼏名而云鼏之有蓋者則許說不成文矣孟子雖有鎡基舊注鎡基田器耒耜之屬其字一作鎡錤見廣雅釋器又作茲基見漢書樊噲傳贊及長短經又作茲其見周禮薙氏注各書並訓鉏也然則字本作茲从金之鎡乃後出字故許以爲俗乃泥於鎡爲鼒之重文而附會之以說孟子則謬甚矣【廣義校訂】

鼏〇鼎下据首也手此以鉉鼏禮作鼏本或作扃〇非解鼏義傳也氏棘鬼氏請玩文記【段注攷正】鼏鼎耳下鉉有一以從依鉛會朔玉篇〇下古狄切集廣韻二十三錫莫狄切玉篇卷二百四十一鼏部已狄切此本合鼏集韻鼏篇玉有狄切棄稍莫錫韵莫亦切此分斷正從入今本作大局本莫覓今作个的會十二錫下同金部鉉下原文無所以二字段補【段注攷正】

【鼏】以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也

此字今音莫狄切如許所釋則當音古熒切覲引周禮可知段錢皆謂宜兩字竝有鬮所以扛鼎鼏所以覆鼎一从冂冂古冋字一从冖字形相似遂混爲一耳○攷工記匠人作大扃七箇扃乃鬮之假借士冠禮設扃鼏注今文扃爲鉉鉉者音近義同字也故金部鉉下云舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏鼏卽扃與鼏爲二物○士冠禮注又云古文鼏爲密密乃鼏之假借密已見言部謐下○古者鼏有鼏尊彝有幂少牢饋食禮皆有冪注今文冪作鼏又禮器犧尊疏布鼏釋文鼏本作冪亦作鼏是鼏冪皆鼏之通借【段借義證】

【克】肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆从克

爾雅肩克也勝也詩毛傳仔肩克也其義轉解猶言當而勝之象屋下刻木之形故古文爲說克處文會又重文古皆說古文克孜來者最備之古文會者此後之變體雖變其形實同取義卓象所刻之木久象刻木录录然會从合合亭也象下說兩分相對亭亦屋也以象刻木者在屋下已與夫同意實象韋束之次弟會象刻下之形錄然詩毛傳一輈五束束有歷錄系下說刻木之系系系錯綜錄也克之義以爲凡相當者無可取象故取於刻木之形象屋下者人所勝之常在屋下克从會而省之無其義也凡克之言謂兩相當而此勝五行相克義正如此俗作剋本部此字人之勉力以金刻之五行相剋推金刻木易勝易見而凡事理之勝任者觀此故張揖說克刻也穀梁傳克者何能也何能也能殺也說爲肩者肩也乃人身擔負勝任處【部首箋正】

克肩頌傳克之鄭箋克之勝任也力部任保也保當也人部作保養也段同此引作當不知何據左莊十一年傳於鄭至

[illegible] [illegible]曰[illegible]本[illegible] 𠅆 古文下鍇無克字此从鉉 𠅆 古文下鍇無克字此从鉉 [illegible]

𠅆 肩也象屋下刻木之形古文爲𠅆爲𠅆

後力部勊云尤極也段謂克與勊不同如春秋所書辛巳雨不克葬戊午日下昃乃克葬晉人納捷菑于邾弗克納此克之義也如鄭伯克段于鄢傳曰得儁曰克此勊之義也勊字今从刀作剋經典有克無勊他書克剋不分而勊乃廢矣案爾雅釋言克能也郎釋詁肩克也之義公羊傳克之者何殺之也此以相勝爲義當作剋而穀梁傳克者何能也何能也能殺也仍用能訓是克勊本亦可通若洪範曰克周禮大卜注作曰剋左氏閔二年傳鄭弓克詩清人釋文作剋則剋之轉變也又淮南說山訓至伐大木非斧不剋注剋猶也語與詩之匪斧不克同依淮南高注當作剋訓南山毛傳則曰克能也禮坊記引詩鄭注亦曰克能也是皆用克之本義矣○書呂刑其審克之漢書刑法志引作其審核之管子七臣七主篇數出重法而不克其罪則姦不爲止王伯申曰克讀爲核謂不核其罪之虛實也是克爲核之假借核見後两部○詩雲漢后稷不克箋云克當作刻案許既有刻木之義釋名亦曰克刻也刻物有定處人所克念有常心也是刻可爲克之通借刻已見刀部○左氏文十六年傳而後可克釋文克本作擊擊與剋義相近錫職韻古亦通則擊可爲剋之假借擊已見攴部攴下

段借義證

克篆文作𠅆肩也象屋下刻木之形 𠅆亦古文克

彔篆文作𠅆刻木彔彔也象形 此二字說解疑有脫文克下當訓肩也從高省象人側立負物形其曰象屋下刻木之形七字空在亦古文克句下以𠅆字下半同彔也若彔字下半以刻劃形而上半㠯似午古胯字亍似允古文尫或合二文兼會側身屈足之意克彔相聯爲一類之事故古文克亦近彔形今工匠懸空彫琢必不能正立安處古時想亦如是因此創制克彔二文以形兼意或未可知存此以竢識者

讀篆臆存

克 說文作[古文]肩也象人在屋下刻木之形疑从高省

从尸尸人也隸變如上相承用之 偶存攷

克肩也象屋下刻木之形

案此字大疑義並不似屋下刻木之形刻木亦無克意肩意篆文作[篆]極似亨字疑亨字誤列在此上又承鼎部此字上象鼎蓋中象食物下象火氣否亦似尸篆文仁古文从尸从二篆變作仁則尸即亻也故此字隸變又轉作几古文作[古文]下尤象火氣又一古文作[古文]下乃象刻木之形疑兩字誤併作一字或一字假借作兩義後人失傳然不可攷矣 評證

[古文] 古克字文見存敦七卣字 [古文] 殷契類纂

[篆] 刻木彔彔也象形凡彔之屬皆从彔

徐鍇說彔彔猶歷歷也詩毛傳一綑五束束有歷錄即彔之借字此字象古文采之形而制字之義取象於屋下刻木也篆略變其形制爲刻木之彔 部首訂正

彔 毛詩 小戈 段注改正

# 彔

說文作[篆]刻木彔彔也象形隸變如上亦作彔作录今並承用之 [illegible]

[古文] 古录宰敦字 重文象形 [古文] 文見有敦 十一卯字 殷契類纂

[篆] 嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木从𠂹省𠂹象其穗凡禾之屬皆从禾

會意也詩穫之黃茂毛說黃嘉穀也天降嘉種穈秬維秠維虋維芑爾雅虋赤苗芑白苗許虋芑苗皆嘉穀也公羊何休說禾秀爲苗已秀爲禾詩毛說苗嘉穀也貽我來牟韓詩作貽我嘉麰外傳玉足以庇蔭嘉穀然穀者百穀之總名嘉者美種之通稱詩毛說黃嘉穀即禮記之黃粱韓詩嘉粹即所受之富麥外傳嘉穀舉百穀之大名許專說禾傷嘉穀者以禾得天地之中和爲養人之書種故得專嘉穀之稱秬秠虋芑皆禾類之嘉種天所以賜后穫故詩謂之嘉虋猶蕃詩謂瑞麥爲嘉穀也苗即禾之未秀者禾即苗之已秀者許以嘉穀屬禾故苗亦謂嘉穀稼下采穎禾之秀實爲稼莖簪爲禾然許意識統言則禾爲嘉穀之大名析言則自其種言之曰黃自其莖節言之曰禾自其秀實言之曰稌禾者今南方通食之粟朔蘇江淮以下謂之稻四川通謂之穀今南方種稻四川稚穀皆二月下種四月分苗八月收穫禾即謂稻詩十月穫稻十月納禾稼周十月當夏正八月稻下說稌也稌下說稻也周禮牛宜稌鄭衆說稌稉也稉乃稻之文黏者稴州其穀宜稻稻人掌稼下地謂諸食夫稻此皆謂所常食之穀不黏者爲說稌稻必齊鄭康成說大酋酒官之長齊稬稻以釀酒周禮餌養鄭說亦以爲用稻米此則謂禾之黏者今謂之稬米稬下說沛國謂稻曰稬是也黍下說禾屬而黏者引孔子曰黍可爲酒禾入水也以今考之禾之黏者稚稬米爲最亦通用以釀酒湖南以下謂之稬米其連稃謂之穀類四川謂之酒米連稃謂之酒穀與常食之穀是一種而稍大種穫略後於稻禮記秫稻必齊度稻醴稻醴皆即謂黍許說黍爲禾屬言黍即稻之黏者析言則不黏爲稻黏者爲黍統言則黍亦稱稻得時之中中下當有和字班固說六五天地之中和氣其本王而生得時之中仰命之曰禾禾劉厚僅爲麥稚南書張脊中種穀筦子而爲春門萬物已出可以種麥[illegible]說孟說之月農乃登穀楷說木王而生金王而死从木从𠂹省禾穗必下𠂹省以象之 部首訂正

禾以二月始生鉉無以字鍇作以　得之中和得下各本有時字　木木也鍇無禾也二字此从鍇　據生民今詩文作穗穎作穟纂作纍　命及穗草公羊何注　魏風碩鼠　思元賦注楚辭于禾禾兮　注齊民要術一種穀第三　伏生尚書大傳　淮南天文訓　訓劉向說苑辨物　高淮南地形訓

𥝌嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之禾禾木也木王而生金王而死从木象其穗

段注箋

晉書音義上和本作禾又音義下禾一作和案許解已云得之中和書鄙禾序正義亦曰禾者和也管子小問篇故命之曰禾注禾以其調和人之性命是和可爲禾之通借和已見㫃部亦見木部桓下

叚借義證

禾从木从𠂹省𠂹象其穗。此字上畫從右向左作下垂之形宋本從𠂹省實許君之說而段氏以爲淺人所增刪去之非也𠂹有𡕒音故省之而取其聲說解偶脫聲字耳攷金石古文禾字上畫向左獨長大似竹葉形所謂從𠂹省者正省去其兩㫄而取其中畫側置於木之首向左倒垂象禾穗之狀因悟我字之手或亦從𠂹古文𢎘而省之歟凡此皆古人傳疑之類姑卽臆揣者錄而存之不敢自信其有合也

[illegible]

禾　說文作𥝌嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾从木从𠂹省象其穗也秉穎采年等字从之隸筆小異

偏旁攷

秀上諱　段謂篆體宜从禾人注云从禾人者人者米也出於稃謂之米結於稃謂之人凡果實中有人本艸本皆作人明刻皆改作仁殊謬

段注訂補

訂曰理董云下體當从孕省禾孕爲秀木𠂹朶朶之朶亦从朶徐元杜曰从禾从𢀡省聲漢隸作秀弓卽弓之變古文乃字也弓譌作㝉耳乃與秀聲義皆不合故知當从𢀡省聲繆蘭按徐說是也如段所說是以秀爲實矣秀與實迴別故孔子有秀而不實之語禿部禿無髮也从几上象禾粟之形如段說則秀禿爲一字矣　又按程氏瑤田九穀攷云秀禾作𥝩也从禾禾下乃者象禾作𥝩鬌䅻外吐之形余嘗目驗

禾作采時先生其所謂孚而未成孚者网葉中含鬢藥數莖不得以華名之故爾雅云不榮而實謂之秀也昔之人因象其敷藥䕸䕸之形而制秀字然秀卽其采也命其孚中之所含者曰秀竝其孚而言之則曰采故制采字从禾爪者象其秀含於孚中之形也說文釋采字禾成秀是也九穀攷又云大戴禮少閒篇苟本正則華英必得其節以秀孚矣秀孚連文古義斯在孚蓋穀皮後人加禾作稃孚中所含者米也米之先見者秀也是故含秀者采含米者孚孚采一物而先後異名字竝从爪蓋象形采从禾从爪孚則从采省从子从子者以其秀成米矣采但禾上爪象初秀時采采然開故今北方人猶偁禾作采曰秀采蓋故老相傳語也爾雅云不榮而實者謂之秀榮而不實者謂之英榮卽華也爾雅又云木謂之華艸謂之榮秀非榮也故曰不榮而實然秀時猶未實也故論語云苗而不秀秀而不實明秀後乃始結實也余所目驗禾初作采先作稃殼其形與已成穀者無異已而稃殼稍開中有鬢數根戴藥吐出旣開復合鬢藥在外後乃結實充滿稃殼中而扉之作采也先有稃一片旋而包之中含二鬢鬢末無藥點已而結實實有穀戴鬢漸大實包稃中鬢出稃外名之曰蕡蕡亦其秀要皆不榮而實者也九穀惟菽類作華餘皆不華而秀所異者禾稻黍稷麥苽之秀其稃皆二出麻秀之稃一而已他如蓬藜亦穀類其稃則五出然皆無英可落合之卽其穀之皮初開時鬢藥葳蕤是則同也今謂程說秀卽禾采其義甚精而於篆體从尸未之辨也當援徐說補之**段注訂補**

秀 毛傳生民 木謂之榮艸謂之華 榮華二字則誤 論語子罕篇
段注箋 玉篇百九十四禾部 集韻十八尤

**段注箋**

禿上諱

秀本作禿从人與果實中有仁同仁者人也玉篇集韻類篇皆有禿字而鄰切自禁書秀从乃而禿遂別讀幾不知秀之本爲禿矣○許書以避光武諱故未箸篆改稱秀才爲茂才但廣雅釋言秀茂

也是義本通秀茂字又疊韻則茂可爲秀之通借
茂已見艸部○艸部莠禾粟下揚生莠也讀若酉
孟子曰惡莠恐其亂苗也詩鄭風有女如荼箋云
荼茅秀也釋文秀本作莠是以莠爲秀之假借矣

段借義證

秀

上諱漢光武帝名也徐偕曰禾實也有實之象下垂也

段注上諱不書說義形聲皆不言當補之曰不榮而實曰秀从禾人人者米也出於稃曰米結於稃內曰人王篇集韵類篇皆有秂字未秀字也鍇書从乃而秂别讀矣通訓云秀从古文人則秀非从人可知據光武生時有嘉禾一莖九穗因名秀疑字从禾九聲隸字亦由籀省改是秀从禾乃聲乃仍古通乃讀若仍音轉今讀如繡 [illegible]

稼 一曰稼家事也鉉無一曰二字此从鍇 一曰在野曰稼鍇作一曰 禾在野爲稼此从鉉 徐鍇 蜀都賦注 史記 毛傳 周禮地官序官注 伐檀 段注改正

稼 禾之秀實爲稼莖節爲禾一曰稼家事也一曰在野曰稼

大戴禮五帝德篇陶家事親或改爲陶漁或改家爲稼王懷祖曰家即稼字也詩桑柔好是稼穡釋文稼作家是其證則家本稼之通借○周禮司稼注種穀曰稼如嫁女以有所生稻人注略同是稼與嫁以義通也○又周禮司尊彝祼用斝彝司農注斝讀爲稼稼彝畫禾稼也正義曰諸尊皆物爲飾今云斝於義無取故破讀此以斝爲稼之假借音同也

段借義證

穡 之隸變 說穡 段注改正

穡 左傳僖廿一年臧文仲曰務穡勸分注穡儉也疏是愛惜之義故爲儉昭元年大國省穡而用之注穡猶愛也說文作嗇云愛濇也穡下云穀可收曰穡義別

通用文

𤲽 古穡字 重文爲𤲽 [illegible]

穜 張氏五經文字 禾部種下 段注改正

穜 埶也

此與下種字一从童一从重隸書互易之見張參五經文字○今於穀之種子音之隴切而種樹字音之用切上去腫宋各韻乃後人分別也○左氏昭三年傳余髮如此種種注種種短也釋文徐本作董董是董爲種之假借董已見艸部○莊子讓

王篇顏色穜噲釋文種噲剎鉏也本亦作腫種當
爲腫之假借腫已見足部踵下 段借義證

穜 周禮內宰生穜稑之種而獻于王疏鄭司農云先
種後孰謂之穜說文作穜云先穜後孰也穜執也義
別 通用攷

稙 穜經作種此从鍇 秋卯剎小徐作穋 予○頃傳閟宮 釋名釋說文 云二 段注改正

種 豳風傳 七月 段注改正

穜 先種後孰也下稑字云疾孰也詩曰黍稷種稑
重文爲穋
今七月及閟宮種皆作重是重爲種之省借故毛
傳後孰曰重周禮內宰注作穜段謂轉寫以今字
易之也稑字周禮如此作毛詩作穋二經各異假
近假借矣 段借義證

種 先穜後孰也詩重穋音義云重又作種說文云禾邊作
重是重穋之字禾邊作童是種埶之字今人亂之 已久
推說文意 爲 又考
說非原文

種 書大禹謨皋陶邁種德盤庚無俾易種于茲新邑
詩大雅誕降嘉種說文作穜云埶也種先穜後孰也
義別 通用攷

稑 豳風傳 七月 穋 稑或从翏小徐作或从翏聲此从大徐 段注改正

穉 幼禾下鍇無之字此从鍇 庠聲下鍇有晚種後孰者五字此从鍇 魯頌毛傳閟宮 小疋大田 段注改正

稹 而堅下鍇有之字此从鍇 段注改正

稹 穜概也周禮曰稹理而堅
攷工記輪人注稹致也致今之緻字釋文本又作
稹縝密與緻同義是縝爲稹之通借亦與鬒爲稠
髮同故字皆从眞聲○又輪人司農注稹讀爲奠
祭之奠蓋以稹爲奠之假借義未審奠已見丌部
○詩鴇羽傳苞稹也釋文稹本作槙案爾雅釋言
注物叢生爲苞齊人曰稹則槙爲稹之假借槙已
見木部 段借義證

稹 稹穊也按稠穊之訛穊注稠也考工記稹理而堅注致也
謂堅緻亦與稠義合文選江賦引字林稹稠概也此字疑
部呂 又考
增

稠 稠小又部 多也 段注改正
借儺已見言部○詩都人士綢直如髮釋文綢密

也此則以綢爲稠之假借糸部綢繆也○莊子天下篇可謂稠適而上遂矣釋文稠本作調稠當爲調之假借調亦見言部又見囟部○古今人表魯昭公稠左傳作裯史記集解引徐廣曰一作袑此人名未定誰借 段借義證

穊 漢書齊悼惠王傳 段注改正

稀 疏也从禾希聲

補曰理董云解中明云希聲全書从希之字不一而足知說文本有希字蓋絺綌之絺字古文本从巾从爻系部絺下偶脫重文耳紹蘭按周官司服祭社稷五祀則希冕鄭注云希讀爲絺明古有以希爲絺者絺篆下當有希字司服此文足爲吳說加一證矣 段注訂補

稀 疏也

論語鼓瑟希皇疏云希踈也希卽稀之通借故鮑明遠詠史詩明星晨未稀曹子建朔風詩朱華未希文選注希與稀通希已見目部睎下○周禮澤虞水希曰藪疏云希乾也此當爲日部晞乾也之省借字晞已見日部晞下 段借義證

穖 廣韻十六屑 段注改正

稷 長下鍇有也字此以疑　今孝經緯王肅舉郊特牲天子大社正義引惟大司徒大字作又引二字上地作五土名三字一曰山林二曰川澤五曰原文與陳氏壽祺五經異義疏證云司徒五土名當有全文正義異大司樂上原有又引二字五工之總神上原無者字是以變周隗言土承句係周禮大司樂疏引鄭駁異義段混入此社者土之神二句郊特牲正義引鄭說不言駁異義　皆能王改之二句詩甫田正義引鄭駁異義　句龍上祀之四句郊特牲正義引鄭說不言駁異義　小雅楚茨鄭當作稷　穀梁定十五年日下稷 段注改正

穆 禾也

借睦已見目部○彡部㣎細文也引伸爲凡精美偁經典言穆穆於穆昭穆等皆當爲㣎之假借○禮大傳序以昭繆注繆讀爲穆檀弓穆公召縣子而問然注穆或作繆史記魯世家集解引徐廣曰古書穆字多作繆是又以繆爲穆之假借繆穆疊韻字繆已見木部樛下○犬部默犬暫逐人也或作嘿今以爲靜默者本假借字文選非有先生論於是吳王穆然注穆猶默靜思貌也則穆又爲默之通借 段借義證

穆　按深遠之意本從㣎出不必從禾附會又古者廟皆南向廟中之主則東向左昭右穆之廟在太廟南合食太廟則昭位北而南向穆位南而北向此昭明穆幽之義所從出亦左昭右穆之名所由稱也今謂祖廟西向餘廟一南一北南嚮廟曰昭北嚮廟曰穆則是左穆右昭矣不亦謬乎【廣義校訂】

穆　詩大雅穆穆文王傳穆穆美也周頌於穆不已傳美也說文作㣎[illegible]云美也又大雅穆如清風箋和也禮曲禮天子穆穆爾雅釋訓穆穆敬也說文作睦云目順也一曰敬和也穆禾也義別按昭穆字疑亦作睦史記司馬相如傳旼旼睦睦前漢書作穆穆是睦與穆相通用【通用攷】

私禾也从禾厶聲　注云蓋禾有名私者也

訂曰廣雅釋艸秙茅穗也王氏疏證云說文私禾也私與秙同聲當亦是禾秀之偁後乃通名禾爲私耳私穗正一聲之轉也紹蘭按艸部秙禾秀也廣雅本說文爲義明私是禾秀之偁段注云蓋禾有名私者是以私爲禾名非其義矣

北道名禾主人曰私主人　注云北道蓋許時語立乎南以言北之辭

訂曰理董云禾主人者發禾種令佃之主人也君爲公其主田主爲私主人公私由是而名故郎从背厶爲公之厶得聲紹蘭案吳說是也北道者後漢書彭寵傳朱浮曰大王遺寵以所服劍又倚以爲北道主人鄧晨傳光武曰偉卿以一身從我不如以一郡爲我北道主人耿弇傳光武指弇曰是我北道主人也是許前已偁北方爲北道私訓爲禾北道因名禾主人爲私主人段氏注云北道蓋許時語似未攷彭寵等傳矣【段注訂補】

私　書周官以公滅私詩小雅雨我公田遂及我私左傳僖廿八年且私許復曹衞禮內則子婦無私貨無私畜無私器不敢私假不敢私與說文作厶云姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶私禾也北道名禾主人曰私主人義別【通用攷】

厶 古私字省禾古鉥文私作厶亦省禾亦古文厶乃 殷契類纂

稷 齋也五穀之長从禾畟聲　注云古叚稷爲卽小雅既齊既卽毛云稷疾是也亦叚爲昃字如穀梁日昃作日稷是也

訂曰按史記天官書歲正月旦旦至食爲麥食至日昳爲稷昳至餔爲黍餔至下餔爲菽下餔至日入爲麻欲終日有雨有雲有風有日各以其時用雲色占種其所宜然則古以五穀紀一日之候穀梁非叚稷爲昃也

䅭 古文稷　注云按兒蓋卽古文畟字

訂曰璭瀆云畟字解云从田八則畟乃兒字卽此古文稷省稷之兒也紹蘭按畟从畟者从此古文稷之兒非謂兒卽古文稷字也故畟下無重文段注云兒蓋卽古文畟字是直以兒爲畟之古文矣 段注訂補

稷乃上依鉉本下有古字乃亦作古文一字 段注攷正

䅭 穄也五穀之長古文爲䅭（兒乃古文畟字）

借肅已見聿部借畟見夊部借爬見日部○詩楚茨既齊既稷毛傳稷疾也鄭箋稷之言卽也此以稷爲卽之假借正毛義也卽已見皀部○下有穄字云穈也此謂黍之不黏者穄與稷雙聲蘇恭謂穄卽是稷蓋誤認不得爲假借也程氏易疇九穀考辨之最悉 假借義證

稷 詩小雅既齊既稷傳稷疾也說文作極云疾也又穀梁定十五年戊午日下稷乃克葬注稷昃也下稷謂晡時說文作厢云日在西方時厢也稷齋也義別 通用攷

其稱王在某者

曰䅭（前編卷二第三十二葉）

箋曰此古文稷字（釋說詳文字篇）春秋左氏宣十五年傳晉侯治兵于稷杜注稷晉地河東聞喜縣西有稷山山海經中山經又東五百里曰䅭山畢氏沅曰䅭當爲稷字稷山在今山西稷山縣

其形聲誼胥可知者

曰稷 䅭（前編卷二第三十二葉）

箋曰此字從禾從兒當是說文解字稷之古文卜辭祝字有作𥘅者（前編卷四第十八葉）其所從兄字雖爲反文與此

正合又父舟作兄癸彝兄字亦作𠑹也（阮氏元積古齋款識）說文稷齋也五穀之長從禾畟聲古文作䅃段注兄蓋即古文畟字邦懷按䅃即卜辭之䅃後世傳寫致譌兄爲兄段氏謂兄蓋即畟之古文未免附會許君說稷爲五穀之長又說兄曰長也然則䅃從兄蓋取禾兄會意知古文稷字當從兄矣（此條新增當附考釋禾字條後）**段契小箋**

粢 稷下齋也字此从注 以者後出長皆當作以 韓師表盤戰 文稷五日齋從 者田作當作盛甫田以稷明釋文又作盛稻 注周 秋或从上諸無粢字次下注 稍六穑 秋無作粢 鄭注周禮外府 **段注改正**

穄 象形猶作粢此从注 九穀改原文而 不黏者至秫而十一字作于是二字 秫 秫或省禾猶作或 不从禾作此从注 **段注**

**校正**

朮（篆）稷之黏者从禾朮象形重文爲朮（篆）

廣雅釋草秫稬也案稬爲黏稻與秫本二物而雀豹古今注亦云稻之黏者爲秫則稬得假借稱秫矣○爾雅有衆秫注謂黏粟也此亦通其名非借字惟朮爲省借耳 **段借義證**

朮 按朮秫同字非朮與秫通 **廣義校勘**

朮 爾雅釋草朮山薊說文作莍云山薊也朮重文秫稷之黏者義別 **通用改**



稌 呂氏春秋本味篇 布 稌足釋草 九穀考 稬下同 **段注改正**

稻 九穀考稻 **段注改正**

稌 稻也上諸有稌字此从注 周頌豐年 郭璞釋艸注 **段注改正**

稌（篆）稻也周禮曰牛宜稌

爾雅釋草郭注稻今沛國呼稌而此下稬字云沛國謂稻曰稬稌稻雙聲稬奴亂切與稌亦聲之轉則稌稬本一語可通借矣稻已見𠂔部道下 **段借義證**

稬 曰諸作爲 此从注 **段注改正**

穛 黏者下諸有也字此从注 之康二字諸無 此从注 集韻二據 類篇廣足釋艸 **段注改正**

秔 稻屬諸作稻也此从注 州棠玉篇引九字地官 注 介次至小者尤完 司市淑子介次注 公卅經本從部 稉 秔或作 秔或从更諸作稉 注僞明釋艸釋文 **段注改正**

秏 漢書高惠高后文功臣表今正文及注秏皆作耗 注引地理風俗記云無稻生毛爲其稻美人謂無爲毛 秔 水經注 濕水篇 秏稻水經注曰當改從原文 大雅雲漢 韓詩見詩釋文 **段注改正**

秏（篆）稻屬伊尹曰飯之美者元山之禾南海之秏

借眊已見目部○漢書景帝紀訖於孝武後元之年靡有孑遺秏矣孟康曰秏音毛無有秏米在者也此用毛爲無見後毛部又有用秏者案無有模

音秏讀莫報切一聲之轉則秏亦爲無之假借俗改从耒旁作耗爲消耗之義讀呼到切然無其字詩秏斁下土亦當作秏段云秏者乇之無之謂故韓詩曰惡也余謂若景帝紀注讀與眊同當是言其音非言其義耳 段借義證

秔 淮南書泰族訓 玉篇穀韵秔曾力精切 案玉篇一百九十四禾部力尸切 廣韵力稻切 北宋合㪺 漢書天文志 晉灼見史記集解 段注攷正 後漢書獻帝紀注引史天官書

秔 稻今年落來年自生謂之秔

淮南子離先稻孰而農夫耨之疑離爲秔之假借秔離音同離巳見隹部○後漢獻帝紀尙書郎以下自出采稆古作旅當皆爲秔之假借音相近旅巳見㫃部 段借義證

稗 稗作稗作佳稗此以鞋 孟子告子上 左定十年 漢書藝文志小說家 稗官注引 段注攷正

稗 琅邪有稗縣當从繫傳作稗鄉瓜讀若稗縣亦當从繫傳作蜀稗縣然稗縣之稗本字又當爲郫邑部郫蜀縣也 又考

移 一曰禾名 一曰移木名 此以鞋 呂氏春秋辯土篇 攷工記 序 而迆江又引人 不 注 上林賦 史記司馬相如傳 毛傳 育長笑 攷工記輿人 段注攷正

移 禾相倚移也一曰禾名

借䞋巳見貝部借施見㫃部○攷工記鄭司農注兩引倚移從風今上林賦作旖旎從風是旖旎可爲倚移之通借亦見木部檹下○玉藻手足毋移注移之言靡迆也移當爲迆之假借迆亦見施下○辵部迻遷徙也書多士移爾遐逖齊語則民不移注移徙也凡遷移字皆當爲迻之假借○孟子貧賤不能移注移易其行也周書文政解幼子移成注移成謂易子而教也是以移爲變易字之假借故廣雅釋詁移敭也敭卽易字○攷工記輿人飾車欲侈䲧人侈弇之所由與注竝云故書侈爲移孟子放辟邪侈音義侈作移移皆爲侈之假借○郊特牲其蜡乃通以移民也鄭注移之言羨也羨者多也此當以移爲多之假借移从多聲多巳見多部 段借義證

移从禾多聲

大徐云多與移聲不相近蓋古有此音衍案从多字聲

皆與移相近𠊳姼㞗移侈趍之類多矣【辨證】

移 書多士移爾遐逖畢命世變風移禮王制移之郊移之遂說文作迻云遷徙也又玉藻疾趨則欲發而手足無移疏移之言靡匜也說文作趍云趍趙久也按久當作夂又郊特牲以移民也注移之言羨也疏以蜡祭豐饒皆醉飽酒食使人歆羨也說文作㕧云歠也讀若移又按慨下云忯慨不憂事也讀若移作慨亦通又表記衣服以移之注移猶廣大也說文作移云衣張也移禾相倚移也一曰禾名義別【通用攷】

穎 南宮郡注甫田正義引史記平原君傳【段注攷正】

穎 禾末也詩曰禾穎穟穟

今詩作禾役段云古音支清二部互轉役在支部郎穎之入聲是役爲穎之假借【段借義證】

穟 穗已籀作采穗此以錯韻十六咍【段注攷正】

采 禾成秀也人所以收 今足青義釋也 元穗 月令食粢秋疏注 二十二 俗注作采或二字此依錯【段注攷正】

采 禾成秀人所收者也俗爲穗

下穗字云禾采之皃重文爲䅏書禹貢某氏傳謂禾穗釋文穗本作穟又歸禾傳合爲一穗釋文同是穟爲采之通借音義皆相近繫傳以穟䅏與采並爲一字采已見木部采下【段借義證】

杓 禾各本作穆 集韻二十九筱 齊民要術卷一種穀第三 王延壽王孫賦見古文苑卷七 方言七【段注攷正】

䅏 以穗爲采之重文 及二字誤例 公羊傳注莊七年 苗好美也 䅏此書錯亦以爲采之重文【段注攷正】

稭 公羊莊七年傳注 周禮載芟【段注攷正】

稭 禾舉出苗也

手部揭高舉也衞風葭菼揭揭葭菼之舉與禾之舉類也稭揭音義略同可爲通借揭已見桀部【段借義證】

秒 說文無天文引秒 秒作篆從禾 字林見㐱風釋文【段注攷正】

秠 一稃注作二稃此以錯 郎志周禮春官序官鬯人疏引一秠二米 原作一稃二米稃亦及下原無也字 王爲一百九十四 禾部 詩正義生民【段注攷正】

秠 一稃二米詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之嘉穀也

王云管子地員篇剽土之次曰五沙其種大貲小貲讀爲秬秠之秠上文其種大秬小秬此云大

蕢小蕢是蕢卽秠蕢字从艸貢聲𧶠古讀若倍聲與秠近秠之通作蕢猶丕之通作貢也案艸部蕢王蕢也此以蕢爲秠之假借蕢已見艸部蕢下 段借義證

秨 [illegible] 段注改正

穛 耕禾閒也釋文引作耕鋤田字林 春秋傳曰是穛是蓘

詩載芟緜緜其麃毛傳麃耘也麃乃穛之省借 段借義證

案 [illegible] 段注改正

案 穛禾也

案此訓與田部之𤲞穛田也爲兩事不得混穛禾於穛田段氏乃讀穛如勞據齊民要術所云以爲案之而後穛之是殆見案字列於穛秄之閒穛穫之上難訓爲已刈之禾不知許書列字次第顛倒者不一而足卽如米部粈粺飯也次以糴下云穀也亦先飯而後穀且如案而後穛之說則案當列穛上不應反列其下矣竊見穛禾之穛卽毛傳蹂黍之蹂玉篇之𪍿本書穛下云車所踐也蹸下云穛也是足踐亦爲穛凡用物輾轢者皆可爲穛矣詩生民或舂或揄傳或蹂黍者孔疏黍必先蹂而後可舂玉篇黍部𪍿下云穛禾也在黍部爲𪍿在禾部則爲案也 段借義證

秄 [illegible] 段注

秄 壅禾本

漢書食貨志引詩或芸或芓而下說詩作秄艸部芓麻母也一曰芓卽枲也是秄爲正字芓乃秄之假借今詩作耔則秄之或體也 段借義證

穫 [illegible] 段注改正

穫 刈穀也

詩臣工傳銍穫也釋文穫本作鑊鑊爲穫之假借○犬部獲獵所獲也爾雅釋詁注穫禾爲稽釋文穫本作獲獲當爲穫之假借集韻穫音獲蓋穫之言獲也義可通故禮記儒行不隕獲于貧賤釋文獲本又作穫○爾雅釋地周有焦穫釋文穫又作護詩六月亦作穫則護當爲穫之假借 段借義

證

稽 廣雅釋詁同 積段氏說 段注改正

穦 段當爲積漢典棤竹如積漢與宜並引傳箋釋文方殊見碼據業 也傳云稽積也毛益稽稽爲積此段氏所據文選西京賦芳草如積 稽注稽積也 亦微稽爲積 段注改正

穦 聚也

上穦字云積禾也引詩穦之秩秩今㒵耜詩穦作積穦卽夷切與積爲雙聲義亦同故可通借○借𧷤見目部借𧷤見竹部借卽見皀部○後漢鄭晨傳南匈奴傳注竝云積與迹同是迹爲積之通借迹已見辵部○荀子禮論篇積厚者流澤廣積薄者流澤狹也注積與績同績當爲積之假借績亦見迹下○公羊莊十七年傳瀸積也釋文積本作漬水部漬漚也積當爲漬之假借故文選邱遲侍宴樂游苑詩雨息雲猶漬漬一作積漬亦見㫖下 段借義證

積 詩大雅乃積乃倉周頌有實其積又積之栗栗說文作積云積禾也積聚也義別稄積專訓積禾積者謂蓄聚之統偁 通用攷

秩 秩秩大猷詩巧言又儀 逸主爲戩少牢饋食禮注 段注改正

秩 積也詩曰穦之秩秩

今詩作栗栗栗當爲秩之假借栗已見𠧪部○爾雅釋鳥秩秩海雉釋文秩本又作失蓋失爲秩之省借○豊部豑爵之次弟也引書平豑東作今書作平秩豑可爲秩之通借次序義同也○大部戴字下舉詩語戴戴大猷今巧言篇作秩秩毛傳秩秩進知也秩當爲戴之假借○堯典平秩史記作便程程有法度亦秩序之意則程可爲秩之通借程已見口部呈下○借遳已見辵部 段借義證

秩 書堯典平秩東作傳秩序也舜典望秩于山川傳如其秩次望祭之左傳文六年委之常秩注常秩官司之常職周禮宮伯行其秩敘疏謂依班秩受祿說文作豑云爵之次弟也又爾雅釋訓秩秩清也說文作湜云水清底見也又詩小雅秩秩斯干傳流行也說文作泆云水所蕩泆也又釋鳥秩秩海雉說文作鴩云鋪豉也徐鍇曰餔豉鳥名秩積也義別 通用攷

稛 國語齊語稛亦作梱 羅無勇麇之哀二年 又潞麇之哀八年 方言三 廣韻二十一混 段注攷正

稛 絭束也

左氏哀二年傳羅無勇麇之及潞麇之此以麇爲稛之假借集韻稛字亦音麇 段借義證

稞 一曰無皮穀 鍇無此五字 凡从稞 廣韻二十五馬 段注攷正

稭 舂粟不潰也 孫刻大徐仿宋本作舂粟不潰也 段注攷正

秳 篇韻五篇一百九十四木部 廣韻十一沒 段注攷正

稃 三篇木部一百九十四 柎下或从不作稃 稃二字此从鉉 段注攷正

稃 穭也重文爲粰

詩大田箋謂孚甲始生正義云孚者米外之粟皮此以孚爲稃之省借孚已見爪部○詩角弓如塗塗附箋云附木桴也疏云木表之麤皮也附與桴皆爲稃之假借附桴亦見孚下桴又見木部○漢書中山靖王傳非有葭莩之親注莩葭裏之白皮也莩爲稃之假借莩已見艸部○史記律書萬物剖苻甲而生索隱曰苻甲猶莩甲也蓋以苻爲莩之假借實稃之轉借也艸部無苻字當即竹部之符符見孚下 段借義證

穭 讀若裛三字大徐無此从鍇 五篇一百九十四禾部 段注攷正

穅 穀下鉉無之字此从鍇 从禾下鍇有从字此从鉉 段注攷正

穅 穀之皮也重文爲康

今人惟穅秕字作穅而凡康安康樂字皆不从禾蓋一字分爲二字矣○康借荒已見艸部通濂見荒下借鄉見鄉部○宀部㝩屋㝩㝠也文選長門賦委參差以穅梁注㝩與穅同案穅梁當爲㝩㝠之假借方言十三注㝩㝠空貌與康之訓虛正通○欠部歉飢虛也穀梁襄廿四年傳四穀不升謂之康廣雅釋天作四穀不升曰歉康當爲歉之省借○爾雅釋器康瓠謂之甈釋文康李本作光光當爲康之假借光已見木部橫下桄下又釋文引埤蒼康作㼚此乃或體別引字林作㼚則亦以康通荒而加瓦耳○急就篇顏注曰輮謂輿中空處所用載物也車部無輮字其言中空正合康義是亦可假借矣 段借義證

康 康同書益稷庶事康哉洪範三曰康寧詩唐風無已大康周頌迄用康年爾雅釋詁康樂也又靜也又

安也說文作㝩云屋康㝗也校此與寧定安宴爲伍
皆从宀取義又詩小雅酌彼康爵箋空也說文作漮
云水虛也康重文穅穀皮也義別**通用攷**

釋康　　吳楚

禾部穅穀之皮也从禾米庚聲重文康云穅或省作段氏云今人謂已脫於米者爲穅古人不爾穅之言空也空其中以含米凡康寧康樂皆本義空中之引伸楚案段說似矣然穅康之本義實不訓空何也制字之理初祇有康字耳康篆作𥼶从庚米庚部庚云萬物庚庚成實也庚即是成實故賡从庚訓繼庸从庚訓用唐从庚訓大（義詳唐篆）康从庚下又加米其取穀實充足可知穀實充足則民心安樂故引伸之訓安訓樂書曰庶事康哉用康保民用康乂民書康功田功詩曰茀祿爾康訖可小康自天降康自彼成康成康又用爲王者之謚其取安民樂民之義固可思矣安在康以空中爲本義乎後又加禾爲穅仍是康義許書列秠稃稽穅四篆秠云一稃二米也稃云稽也稽云穅也穅云穀之皮也四篆意同穀必皮成而後米實皮不成則米亦不實穅从禾康謂禾已成皮而米充實也雖穅本空中含米然義取米已充實非但以空爲義惟後人以去米留皮爲穅與古人以皮米堅實爲穅義正相反要亦古今語之轉移不可以誣造字本恉安在以空釋穅並書傳中康甯康樂等義槪不可通哉穀米實則安樂穀米不實則不安不樂義本顯然引伸非假借未可以無理也曰段氏之說亦謂康多訓虛故知穅康義當然也曰訓虛自有正字古多假康爲之耳水部漮云水虛也本取穀米既成而水潦傷之則虛矣欠部歑云飢虛也欠者气不足也穀米之實而有不足焉則飢虛矣釋詁云漮虛也字正作漮此二篆是訓虛本字書傳或假康爲漮歑昧者不察直謂康有虛義何瀆濊乎康字明而凡康之本字誤訓爲虛者皆可以正之矣**說文染指**

康　古康字許訓穀皮也从禾从米庚聲此从庚从米从戈八戈八八八皆象穀皮形

康　內兒卜　周甫但口　周鐘

康　康　**殷契類纂**

秩　也能與……从木美聲鐵本下有从手此从絲呂氏春秋審……春秋繁露莊二年玉篇文字亦作……上篇一百九十則今部　**段注**

稭　**攷正**　鄭注……下春本無也字……正義引　**段注攷正**

稭　禾稾去其皮祭天以爲席

禹貢三百里納秸服禮器稾鞂之設秸鞂俱稭之或體又或作藍○漢書地理志引書作戛服郊祀志集注亦引如淳曰稭讀如戛戛爲秸之假借即稭之假借也稭秸並與戛音近故可通 段借義證

秆 或从干上鍇本解字下鍇無作字 段注考正

稾 廣雅釋艸左傳二十七年傳 段注考正

秕 不成粟下鍇無也字此从鉉呂覽辯土篇刻本多秕作粃 左宣十年傳 漢書後書帝紀贊 僞古文仲虺之誥 段注考正

稍 从禾下鍇有从字此从鉉 段注考正

梨 廣文釋草左襄二十九年傳 釋名下 段注考正

穰 黍穰也

艸部莿芀也檀弓君臨臣喪以巫祝桃莿執戈注莿萑苕可埽不祥左氏襄廿九年傳使巫以桃莿先祓殯注莿黍穰是二物皆可用莿爲梨之通借○詩生民禾役䅉䅉毛傳役列也列乃梨之省借列已見刀部 段借義證

穰 周頌執競 段注考正

穰 黍梨已治者

借穰已見邑部借鄉見邑部○詩執競降福穰穰鹽鐵論論菑篇引作瀼瀼蓋以瀼爲穰之假借水部瀼字在新附○列子天瑞篇三年大穰莊子庚桑楚居畏壘三年大壤釋文並云壤本作穰是以壤爲穰之假借壤已見肉部䑋下 段借義證

秧 漢書西域傳集注十一左 段注考正

䅭 廣雅釋艸 段注考正

說文䅭䅭程穀名从禾旁聲案墨子明鬼必擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛芳黃即䅭程廣雅䅭穄也爾雅蒡隱荵郭注地以以荵蒡爲穀名則蒡當同䅭亦謂䅭程 補證

季 余足律切三年左氏春秋穀梁傳曰五穀皆熟爲有年桓大有年宣十六年 段注考正

穀 穀孰也春秋傳曰大有季

今作年左氏襄三十年經天王殺其弟佞夫公羊作年夫年當爲佞之假借年佞雙聲字 段借義證

𥝢 古文見汗簡八表字第四 𥝤 說文 𥝣 石經 段氏說文箋

穀 穀名下鍇無也字此从鉉之從陳風東門之枌小又京兆甫田大元傳襄小又文休傳解穀梁傳曰穀孰也此大字疑誤選東都賦 李善文 靈臺詩注 段注考正

穀 續也百穀之總名也

借磬已見告部○堯典昧谷周禮縫人注作柳穀

穀當爲谷之假借又爾雅釋天東風謂之谷風漢

書王莽傳穀風迅疾谷亦作穀而釋天孫注谷之

言穀則義本通○詩正月蔌蔌方有穀後漢書蔡

邕傳作方穀穀爲穀之假借○左氏莊三十年傳

鬭穀於菟釋文引漢書敘傳穀作穀穀當爲穀之

假借屋韻字多與肴韻通○左傳穀梁晉郤穀士

穀釋文並云穀本作穀此人名不定誰借 叚借

穀 禮檀弓齊穀王姬之喪注穀當爲告說文作誥云

告也又左傳宣四年楚人謂乳穀說文作穀云乳也 義證

穀續也百穀之總名義別 通用文

稔 不五稔是稔作稔不五稔此从稔 段注改正

租 田賦也

借祖已見示部○周禮司巫及蒩館注蒩之言藉

也書或爲租租當爲蒩之假借蒩已見艸部 段

借義證

稅 租也

稅見下稅與脊 稅字此从稅 段注改正

借說已見言部借脫見說下○左氏襄廿七年傳

如稅服終身釋文稅讀曰繐此以稅爲繐之假借

○史記禮書凡禮終乎稅注稅作悅是稅爲悅之

假借悅即說字○又陸賈傳平原君毋喪辟陽侯

奉百金往稅注稅賻終服也此以稅爲襚之假借

襚亦見說下 叚借義證

稅 爾雅釋詁稅舍也說文作捨云釋也又左傳成九

年鄭人所獻楚囚也使稅之注稅解也說文作挩云

解挩也稅租也義別 通用文

䆃 云䆃下無乇字此从稽 字從史記司馬相如傳索隱引 家訓書證篇 漢書百官表少府屬官䆃今作導 光武紀光武本紀䆃今作導 鄧后紀後書鄧 皇后紀共今作供䆃今作導 廣史記司馬相如傳集解引 司馬貞史記司馬相如傳索隱 段 注改正

䆃 禾也司馬相如曰䆃一莖六穗

所引見封禪文史記索隱引鄭德云䆃擇也漢書

百官表後漢書殤帝和帝紀皆有導官注云導官

主擇米導當爲䆃之假借導已見寸部禪下 段

借義證

穄 與食下鍇具也字此以鉉介之釋文 段注改正

稣 漢書音義史記淮陰侯傳集解引 段注改正

稍 周禮天官宮正稍食注 段注改正

稍 周禮地官稍人注距王城三百里曰稍說文作郩云國甸大夫稍稍所食邑在天子三百里之內稍出物有漸也義別 通用攷

秋 豐宋本作龜 禮記鄉飲酒義 揫讀文作愁注云愁讀爲揫 䆋不省二字小徐本鍇曰下 段注改正

秌 禾穀孰也籒文爲䆋

荀子解蔽篇鳳皇秋秋注秋秋猶蹌蹌謂舞也此以秋爲蹌之假借秋蹌雙聲字蹌已見足部蹩倉部牄下 段借義證

秌 禾穀孰也从禾龜省聲

䆋 籒文不省

按龜古音如丘又如舊爲秋之聲所从出篆文省龜失其音讀矣籒文爲備 籒攷

秦 封國下鍇有也字此从鉉 从禾舂省舂誤當作舂 禾系下鍇有也字此从鉉 地理志下書秦地云孝王封非子爲附庸邑之于秦谷是也 今隴西秦亭

秦 伯益之後所封國地宜禾从禾舂省一曰秦禾名 秦 籒文下鍇無秦字此从鉉 段注改正

秦 籒文秦从秝

按詛楚文秦作秦博古圖二周師秦宮鼎秦考古圖七薛法帖秦盄和鐘秦亦作秦又攈古錄二之三集古錄十五鄦子妝簠秦并同 籒攷

秦 古秦字 [illegible]

稱

王石臞先生漢隸拾遺開母廟石闕銘弟一行昝口共工範防百川柏鯀稱遂桀周語曰昔共工虞于湛樂淫失其身欲壅防百川隨高湮庳以害天下其在有虞有崇伯鯀播其淫心稱遂共工之過韋注曰稱舉也舉遂共工之過謂障洪水也即此所云昝口共工範防百川柏鯀稱遂士端謂冊府元龜引尚書湯誓敢行稱亂作舉亂孔安國曰稱舉也楔許書稱訓銓偁訓揚

爯訓舉尚書稱亂字當作爯今經典一概段㫖用稱江聲尚書今注音疏作𤔲行爯亂云說文冓部爯𢍏舉也釋言曰偁舉也爯偁字通江氏此說甚明確 校定本

稱 案玉上脫無日字此以銓 可度下銷有那字此以銓 看類文選文賦旨銓衡之所載注引 廣韵四十七證 說苑辨物篇 作稱 壹上 段注改正

稱 禮表記稱人之善則爵之論語惡稱人之惡者說文作偁云揚也書牧誓稱爾戈說文作爯云幷舉也稱銓也義別 通用文

科 从禾下銓有从字此以鈔 廣韵八戈 論語八佾 孟子離婁 韵會五歌 段注改正

𥝌 程也从禾斗斗者量也

孟子盈科而後進注科坎也科當卽坎之假借科坎雙聲字又不盈科不行注科欲也欲與坎同○易說卦傳爲科上槁釋文科空也案科之訓空當爲窠之假借俱見艸部過下釋文又云科虞作折疑是異字異義非必假借 段借義證

科 孟子盈科而後進趙注科坎也說文作坷云坎坷也科程也義別 通用文

程 前叫荀子致仕篇 漢書高帝紀 漢 科 說卷四 小學紺珠卷一律歷類 段注改正

程 按程許訓程品也十髮爲程一程爲分十分爲寸今本誤刪程品之程又誤一程爲十程段氏訂之是也程品者程量品物而立之法凡度量衡皆是度數起於禾秒量衡之數起于禾粟許書禾部次程於稱科之下稱下許說明度量之起於禾末云故諸程品皆从禾卽包科程而言之今謂十髮爲程其大如禾初呈之穎失之鑿矣程爲程量品物故以爲度程章程條程字又引伸爲程途程式字 廣義校訂

稷 高麗二字鈔無此以銓 又部王本把也把據當作木 鄭注周禮掌家本手把也原作木之束手把耳六字 國語魯語 用五百六十遵今文記索隱無用五百六十五字韓正義作毬 王恭傳中漢古聞本亞注集作稷 鄭注喪服喪服傳苑六升外畢注 賈公彥服傳疏 聘禮十筥 日稷注古文稷作緵 稷有二字此以銓 段注改正

𥝩 布之八十縷爲稷籒文作𦃃

聘禮記十筥曰稷注古文稷作緵糸部無緵字蓋卽借稷字爲之許從今文也○莊子則陽篇是稷稷何爲者釋文字亦作總周禮掌客注十筥曰總總當爲稷之假借詩羔羊素絲五總亦同若莊子

釋文又云稯一本作稷殆以形似而誤 【段借義】

【證】

稯 布之八十縷爲稯从禾㚇聲

𥠻 籀文稯省

按此省夊也前稷云齋五穀之長从禾畟聲

䅉 古文稷省此亦省夊也 【擬改】

【段注改】

秅 ……【段注改】

秅 百二十斤也稻一秅爲粟二十斗禾黍一秅爲粟十六斗大半斗 斗字宋刻譌升今從段改

禮月令仲春鈞衡石此以石爲秅之省借楚辭九章悲任秅之何益則又假秅爲山石字也 【段借】

【義證】

稘 …… 【段注改】

按歲以月成不得云於月奚取況不曰期月乎

【廣義校訂】

秝 稀疏適也从二禾讀若歷凡秝之屬皆从秝

會意也秝即今所用歷字王念孫說適下當有秝字適秝即芍藥……

【部首訂正】

秝 ……【段注改】

說文作秝禾稀疏適也从二禾讀若歷麻歷兼字从之隸變如上 【擬改】

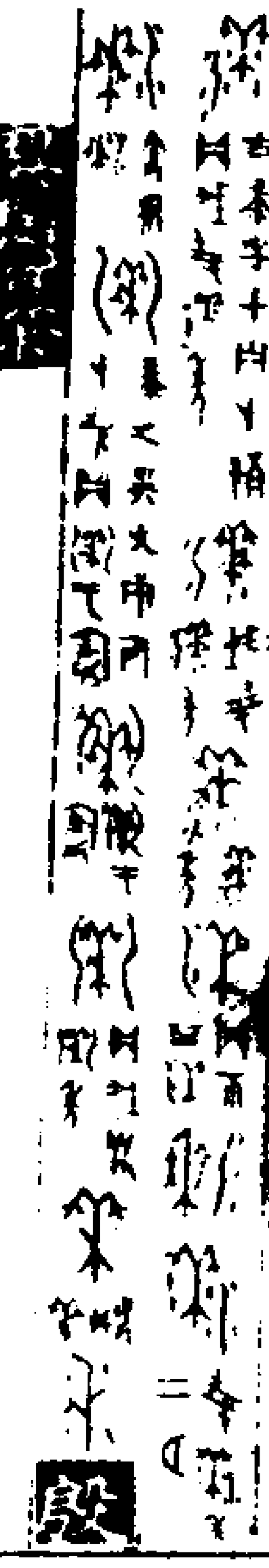
兼 ……【段注改】

黍 禾屬而黏者以大暑而種故謂之黍从禾雨省聲孔子曰黍可爲酒禾入水也凡黍之屬皆从黍

會意也禾者黍稻之大名析言則禾稷之不黏者
謂之稻禾屬之黏者謂之黍詩不能蓺稷黍不能
蓺稻粱禮黍醴下醴與稻醴連言此自其別言之
統言則黍本謂稻稻孟秋之月農乃登穀乎貫之
月以犬嘗稻稻即謂黍穀乃謂禾禾下說義穀也
禾秋稻黍之名亦專謂稻詩十月穫禾稷正謂穀
常食之稻十月穫稻為此春酒稻則謂黍醴乃命
酋人稬稻必春秫稻用以為酒可穫稻亦謂黍稻
下說稬也稌稻也許說沛國謂稻為稬與郭璞說沛
圉呼稻稌稌稬一語之轉與稌音相近然稌稌郭
黍之異名也秫本即稻之黏者故稻得統黍之名
稻之不黏者曰秔矣黏者曰稬秔故許說秔稻二
者以為釀黍其發黏者用以為酒以其部首改
稱用故文別之引孔子曰明會意之例
正

黍 黍本為亚从下鍇無者字此从鍇 孔子曰黍可下鍇 黍可以字此从鍇 段从二字各本無 廣韵作八指 段注改正

說文作黍。禾屬而黏者也从禾从雨省以大暑而種故謂之黍孔子曰黍可爲酒禾入水也此轉注兼會意之字隸變如上黎稻等字从之



殷

穈 為注為氏本 秋本作為 段注改正

䵒 黍為下鉉無也字此从鍇 篇韵五篇一百九十三 黍部弭解左分 二切廣韵紙韻人蒲肯切十五卦韵傍卦切段謂當平聲切大分 段注改正

黏 女工切 盦人 段注改正

黏 相箸也

攷工記輪人雖有深泥亦弗之溓也鄭司農注溓讀爲黏此以溓爲黏之假借水部溓薄冰也義異

段借義證

粘 或工鍇無粘字 本下鉉無作字 段注改正

黐 二方字 段注改正

黎 履黏下鍇無也字此从鍇 小黍文古文利兩初字 黍本亦初書 文利三字鍇作古以初利字五字 黍本下鍇無也字此从鍇 段注改正

黎 履黏也从黍𥝩省聲𥝩古文利作履黏以黍米也

爾雅釋詁黎衆也此義行而黎之本義廢矣○借藜已見艸部借犂借棃見牛部犂下借剺見刀部借黎見邑部○楚辭逢紛篇顏黴黧以沮敗兮注黧黑也黑部無黧字蓋轉借黎字爲之廣雅釋器黎黑也疒部黧黸也一曰瘦黑讀若隸錢謂此面目黧黑字則黎當爲黧之假借○禹貢厥土青黎史記作青驪驪亦黎之假借○文選舞賦黎收而拜注黎與邌同是黎爲邌之省借邌亦見彳部下○文選辨亡論丁奉離斐以武毅稱注黎與離音

相近黎姓也讎爲黎之假借讎已見隹部○孔子
世家黎鉏左氏定九年傳作犂彌意林引韓子作
黎沮此皆音近未定誰借 [illegible]

黎　按以黎水爲黏濕黎民爲易履穿鑿太甚黎有
黑義黎黑二字見荀子郎國策之黧黑黎黑也之
訓見史記漢書各注禹貢厥土青黎劉氏釋名曰
土青曰黎許書黎下雖不及黑義然於䵸黃之䵸
則曰其色黎黑而黃卽可以補黎注之缺故昧旦
亦曰黎明旦而猶昧明而猶黑其義一也黎民爲
黑髮之民猶言黔首雖經典古注多訓黎衆也然
孟子以老者衣帛食肉與黎民不飢不寒相別而
言則黑髮之義爲確卽黎水之義亦可知矣後人
於黑義別作黧字亦贅 [illegible]

㔸　書西伯戡黎說文作㔸云殷諸侯國在上黨東北
㔸履黏也義洲 通用文

釋黎　吳楚

黍部黎履黏也从黍㓞省聲㓞古文利作履黏以黍米也

恐未說解誤甚經傳無以黎爲履黏者履黏俗語瑣事乃
假以推古人造字之恉乎釋詁曰黎衆也書之黎民於變
時雍喬邦黎獻詩之民靡有黎周餘黎民書皆訓黎爲衆
庶後人訓黎爲黑王氏引之歷引經傳以證黎不訓黑其
說甚核然黎何以訓衆也黎从㓞黍㓞古文利利者禾既
成而以刀刈之民食所資其利大矣俞氏樾辨之是黎復加黍
因重禾而省其一仍从㓞爲聲夫禾固嘉穀黍亦禾屬而
黏者也禾黍並成而刈穫則其利更大而且衆矣此黎義
之所以言衆也經傳中稱黎民者固取其衆亦取在上者
能重民食以養民之意故桑柔曰民靡有黎具禍以燼謂
更無食禾黍之民與七章之降此蟊賊稼穡卒痒一貫也
雲漢曰周餘黎民靡有孑遺謂舊食禾黍之民無遺者承
學既大甚則不可推爲說也造字立名精細如此謂可以
履黏釋之乎若黎亦有黑義如釋篆从黎云雜黃也其色
黎黑而黃是也然黎取其聲非黎字本義以之解黎民黎
獻則斷不可夠如王氏所說云 說文求指

[illegible] [illegible]

香 芳也。从黍从甘。春秋傳曰：黍稷馨香。凡香之屬皆从香。

旨意也芳下說香艸也因之凡香者曰芳黍部黎
氣兩說牛宜稌而牛爲太牢食宜稌取其得香利
得禮記黍曰薌合薌卽香謂黍之芳香盛也下說飲食之
達臭者眞如酒禮人以臭達用鬱鬯以
釀鬱艸芬芳攸服以黍以爲酒故
从黍凡物味甘者其臭芳故从甘 部首改正

香今本作香此从說文 段注改正

說文作𪏽，从黍从甘。春秋傳曰：黍稷馨香。馨字从香之隸皆如上。偏旁改

隸書作香此从錯本作香與篆隸同 段注改正

米 粟實也。象禾黍之形。凡米之屬皆从米。

象形也粟下曰嘉穀實也禾下曰嘉穀也穀者百
穀之總名凡下曰人者皆曰穀人所常食以稻爲先
故稻得專稱稻之穀者稱稻又專用禾之名乃禾之不
穀者專用稻爲飯稻又專用禾之名也而禾生曰
苗苗節曰禾禾實爲粟粟實爲米稱曰粟去稃爲
存實曰米自其爲食食人則通可曰穀詩謂禾爲
嘉穀粟爲嘉穀之實米又爲粟實則專謂禾米禾米
卽稻米粱爲嘉穀之黏者米爲嘉穀同物穀米正淳謂禾
黍之米亦爲人所常食者今俗謂粟米稱粟米至九穀盡
穀爲以粟爲主則謂禾黍之米爲粟米粟實亦
本係禾黍之專稱故制其字象禾黍之形因以稷
粱六穀皆食者亦稱米故稷亦謂之米又以
說六穀爲六米也兩點上短象禾米下爾雅文學
長象米也而米十畫以界之令可相別也 部首改 正

米 粟實也。繫傳作穡實也。

述此从說文繫傳錯作穀 段注改正 又考

米 說文作米，粟實也。象禾實之形。隸筆小異，經典相承用之。偏旁改

丵 古米字又見作孜𥹎字 丵 段玖類篇

米 書益稷藻火粉米，說文作絲，云繡文如聚細米也。

米 粟實也，義別。通用改

粱 表文注三用米字今俗作米 段注改正

䊆 取鮨作糱此从錯一日下錯有也字此从鉉大招七發李善文選注並作糱段云依文選稻秫稞麥工述 廣 段注改正

䊆 早取穀也。一曰小。

內則稰穛注：孰穫曰稰，生穫曰穛。穛卽䊆字。楚辭大招、文選七發皆稱稰麥。稰䊆同音，則穛與䊆可爲䊆之通借，而禾部並無之。段借義證

粲 稻重一秳，爲粟二十斗，爲米十斗曰毇，爲米六斗大半斗曰粲。

粲二十斗錯作二十斗此从鉉粲不見說文卽大半斗衍長 段注改正

借餐已見食部○粲米最白，故引伸爲鮮好之稱。

詩大東粲粲衣服，文選注引韓詩作𥻆𥻆。𥻆爲文

𥻆之義可爲粲之通借。𥻆粲雙聲字。𥻆已見木部

亦見艸部棻下○詩綢繆如此粲者何毛傳三女爲粲釋文引字林粲作效許書女部作效云三女爲效效美也則粲當爲效之假借 段借義證

粲 詩鄭風三英粲兮箋衆意唐風見此粲者傳三女爲粲又角枕粲兮小雅粲粲衣服傳鮮盛貌說文作效云三女爲效效美也粲稻重一䄷爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗太半斗曰粲義别 通用攷

糲 九章算術卷二粟米 張晏史記 太史公自序糲粱之食集解引 段注改正

精 釋文也諸作精擇也此 從鉈韓詩見詩釋文 精 段注改正

精 易繫辭精氣爲物禮樂記義精神見于山川說文作䊝云气䊝也精擇也義别 通用攷

粺 大雅召旻 九章算術卷二粟米 段注改正

粗 段注改正

粗 禮樂記其聲粗以厲注粗麤也說文作伹云拙也 粗疏也義别 通用攷

粱 釋文禮記曾子問周禮注 唐韻 周禮 段注改正

四

糱牙米也

月令麴糵必時注古者穫稻而漬米麴至春而爲酒漢書司馬遷傳有媒孽字注云孽如麴糵之糵是以麴孽爲麴糵之假借孽已見木部櫱下○下糵字云欨米者謂之糵李巡爾雅注飯米半腥半孰曰糵與此異而形易混 段借義證

粒 玉篇二百米部 廣韻二十六緝 孟子滕文公 周頌思文 王觀言不粒食者矣 段注

攷正

粒 孟子樂歲粒米狼戾注粒米粟米之粒也說文作食云一米也粒糂也義别 通用攷

釋 詩生民 作漬 大雅生民 段注改正

糂 墨子非儒 呂覽任數 內則和糝不蓼注 釋名釋飲食 按廣韻

糂以米和羹也一曰粒也籀文爲䊑古文爲糝詩潛有多魚毛傳潛糝也爾雅釋器糝謂之涔郭

注謂積柴水中令魚依之止息故槮字从木舍人
李巡皆云以米投水中養魚曰涔則當从米作糝
其作槮者殆假借用之又网部罧字云積柴水中
以聚魚也淮南子罧者扣舟罧與槮兩字兩義投
米水中爲糝積柴水中爲罧槮乃罧之假借同韻
字也槮已見木部○墨子藜羹不糂十日呂覽作
不斟斟當爲糂之假借同甚聲也史記張儀傳歠
啜索隱云斟謂羹勺故因名羹曰斟於義得通

段借義證

糂以米和羹也一曰粒也从米甚聲糝古文
糂从參
糟籀文糂从朁
按糝糟音同爾雅釋器糝謂之涔釋文詩
作糟小爾雅作糟 籀文

糜手既釋器釋文又毛詩疏引作糟今本作糸口字作名字據以改正 段注改正

糜韵意四文 初學記二十六藝文類聚七十二作糜當作飲一百四十四 北齊本當是從是之誤 段注改正

糜 孟子糜爛其民而戰之說文作糜云爛也糜糝也
義別 通用文

釋清書原此條錯 段注改正

老 清米下糍糲之字此从糸 糸 段注改正
耗粭下清麷剝付家本作漬

鞠 酒母下鞠叔戴工與與鞠字此从鞠 有聲
乙字此之鞠 鞠下鞠剝小餘有日餘作肩四字 段注改正

糟 陸鈍之也合內則注鈍作鈍 元應三糟之一切經音義二引許淮南注曰乙羹糟曰糂孟子大道釋文引詩說糂乙羹糟也不言淮南注般此注與莊子釋文所引同與書鈍六字 約食四 段注
元應書所引與 大鄭周禮注酒正 糟本引集韻稻作糟 改正

糟酒滓也籀文爲醩

周禮酒正注引內則清糟字皆作醩云糟聲與醩
相似記之者各異耳是醩可爲糟之通借而本書
別無醩字 段借義證

糟酒滓也从米曹聲
醩籀文从酉
按禮記內則稻醴清糟鄭注糟醇也淮南
道應訓是直聖人之糟粕耳高誘注糟酒
滓也一切經音義三引許慎注同是糟本酒

類故籀文从西蓋古詛如此 籀文

𥻸 中含也江淹集書冊序獻折米顧稱爲乙注 張衡傳注 古城黎 積饌 注 文選注陸士衡弔魏武帝文注 元應書卷十五 引 釋名 段注改正 釋飲食

糗 周禮籩人 內則 左傳 釋粉 趙注孟子盡心下 十一年 速麯 廣韻四十四有 公羊 段注改正

糇 書費誓峙乃糗糧說文作餱云乾食也糗熬米麥也義別 通用改

粲 未白精作白米 从飯皆 段注改正

穜 說文 釋天 食字凡从 莊子逍遙遊 段注改正

廣韻 十九有 段注改正

粈 襍飯也

食部有𩜋字亦曰襍飯也是二字通借儀禮鄉射禮記旌各以其物無物則以白羽與朱羽糅糅字本部所無當即借粈𩜋爲之 段借義證

糶 玉篇二百木部 段注改正

穖 玉篇二百米中 廣韻 段注改正

𥽈 粖也

粖即末字玉篇作麪也廣雅釋器穖謂之麪麥部麪下云麥末也是麪爲𥽈之通借穖麪聲之轉

粹 引連什無爲文選 新 默米陽軒之丁那注 段借義證 段注改正

粹 不雜也

荀子儒效篇力少而任重舍粹折無適也注粹讀爲碎此以粹爲碎之假借○淮南原道訓則純白不粹又時則訓視肥臞全粹注並云粹讀禍祟之祟此當擬其音非借其字 段借義證

氣 諸家下録氣之字 前漢下舒氣也字 禮記 東二司僕 公羊 廣文 段注改正

氣 按氣爲餼本字既从米矣又加食作餼乃後人所作許書無此也氣从气諧聲气卽雲氣本字轉入聲爲求气字後人省一筆作乞以別之其實本非二字此書筆畫多從許書又好痛詆俗書乃不知乞爲气之俗字餼爲氣之俗字而反謂餼與氣同又以氣之从气諧聲者謂爲从乞从米以米乞與人何穿鑿如此餼雖得爲牲牢黍稷薪芻之通偁然餼羊二字但謂羊耳豈牢牲給芻之謂气字

本訓雲气得通爲血气字乃謂人之元气以穀氣而昷从米亦可是既分气气而二之又欲合气氣而一之何與全書之例殿於區別者自相刺謬也

**廣義校訂**

氣 易乾卦同氣相求繫辭精氣爲物左傳昭元年天有六氣禮月令天氣下降地氣上騰孟子平旦之氣說文作气云雲气也又論語不使勝食氣疏氣小食也說文作既云小食也氣饋客芻米也或作槩餼義別 **通用攷**

粔 陳臭米

漢書賈捐之傳太倉之粟紅腐而不可食師古曰粟久腐壞則色紅赤也紅當爲粔之假借紅已見工部 **段借義證**

粉 面者下粉兵也字此从紅小徐 齊民要術卷五 周化道人 **段注改正**

粉 書益稷藻火粉米說文作黺云衮衣山龍華蟲黺畫粉也粉傳面者也義別 **通用攷**

⿰米卷 此篆小徐以爲粉之重文今正 从米作 玉篇二篇本然 **段注改正**

⿰米悉 篆上本本無⿰米悉字 **段注改正**

⿱殺米 齊民要術 玉篇 **段注改正**

⿱殺米 ⿰米悉⿱殺米散之也

左氏昭元年傳周公殺管叔而蔡蔡叔釋文上蔡字音素葛反說文作⿱殺米正義曰⿱殺米爲放散之義故訓爲放此似以蔡爲⿱殺米之假借蔡⿱殺米音相近抑或形似而譌孟子殺三苗於三危殺乃⿱殺米之省借段云齊民要術凡言殺米者皆⿱殺米米也殺已見殺部

**段借義證**

⿱殺米 左傳蔡蔡叔音義上蔡字說文作⿱殺米云⿰米悉⿱殺米散之也 **又考**

說文⿱殺米⿰米悉⿱殺米散之也从米殺聲案墨子備穴殺沙礫鐵錯爲坏斗殺即⿱殺米散也坏甌也甌斗者⿱殺米物之器甌有柄故名斗 說文斗十升也象形有柄 **補證**

⿰米靡 王逸注離騷 … 廣雅 … 韻 … 玉篇 … 廣韻 … **段注改正**

⿰米靡 碎也

廣雅釋器糜饘也又曰糜糒也 糒當即上文⿰米悉⿱殺米之⿰米悉古聲義並同 糜之訓饘即本部糜糝也之義其訓糒則此⿰米靡字段云糜與⿰米靡音同義少別凡言糜碎者皆當爲⿰米靡

之假借糜已見眉部○火部有爢字云爛也與𪍿義近楚詞精瓊𪍿以爲粻注𪍿屑也𪍿當爲𪍿之通借若孟子糜爛其民則當爲爢之假借矣○漢書東方朔傳至則靡耳注靡碎減也又文選盧子諒荅劉琨詩靡軀不悔靡皆當爲𪍿之假借亦可爲爢之假借若少儀國家靡敝正義云靡爲糜謂財物糜散凋敝糜散即𪍿碎靡亦𪍿之假借而糜其轉借也○禮記問喪鄰里爲之糜粥釋文本亦作糜集韻糜忙皮切與糜同此乃異體之通借耳

**段借義證**

竊盜自中出曰竊　注云春秋曰盜竊寶玉大弓盜自中出也

訂曰禮部韵略十六屑引作盜自穴中出曰竊則今本盜自下脫穴字也此謂穿窬之盜故从穴穴中施米明其所竊者米自穴入者仍自穴出遺有粒米狠屍穴中故謂之竊不列穴部列米部者米是其臧从俗貝賊凭臧據也次部盜私利物也左氏僖二十四年傳竊人之財猶謂之盜此盜竊通偁析言之莊子胠篋篇將爲胠篋探囊發匱之盜而爲守備則必攝緘縢固扃鐍然而巨盜至則負匱揭篋擔囊而趨此夾然而至曰負曰揭曰擔曰趨明不由穴出入律所謂強盜也盜跖篇穴室樞戶司馬彪云破人戶樞而取物也此由穴入室破樞出戶律所謂竊賊臨時行強也漢書王莽傳小者偷穴此由穴而入由穴而出律所謂竊賊也惟其自穴中出故須从穴其解曰竊穴字最爲切要傳寫脫之段氏偶有不照輒據春秋盜竊寶玉大弓爲盜自中出之證失之遠矣**段注訂補**

竊从穴下大徐有从字此从鍇聲下大徐有也字此从鍇古文疾　下鍇有廿字此从鍇本秋定八年虎部虎下廿古文以爲疾　令本部韋下作廿以爲古文疾　字段改云當作古文以爲疾字 **段注攷正**

竊盜自中出曰竊从穴米禼廿皆聲也廿古文疾禼古文偰

虎部云竊淺也爾雅釋鳥夏扈竊[元]秋扈竊藍冬扈竊黃棘扈竊丹昭十七年左傳正義云竊古之淺字竊[元]淺黑也竊藍淺青也竊黃淺黃也竊丹

淺赤也又釋獸虎竊毛謂之虦貓此皆以竊爲淺之假借淺竊雙聲字淺已見食部餞下案今爾雅冬扈竊黃下更有桑扈竊脂邵氏正義辨爲後人羼入是也蓋此語別見上文與扈鴳相接義亦不同彼郭注云俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏詩小宛鄭箋云竊脂肉食則用竊之本義非假借矣

○荀子哀公篇竊其有益與其無益注竊宜爲察

莊子齊物論竊竊然知之釋文竊竊猶察察也是竊爲察之假借竊察亦聲轉○莊子馬蹄篇詭銜竊轡釋文竊轡齧轡也此以竊爲齧之假借竊齧疊韻字齧已見齒部齧下 **假借義證**

竊盜自中出曰竊从穴从米禼廿皆聲廿古文疾

案竊物非速不可从廿取其疾義非取其聲 **辨證**

# 粕

新附字淮南子糟粕許君注

糟酒滓已漉精曰粕也 **文考**

# 毇

米一斛舂爲八斗也从臬从殳凡毇之屬皆从毇

䄷下說粟重一䄷爲十六斗大半斗舂爲米一斛曰糲一斛十斗也算術粟率五十糲米三十張晏說一斛粟七斗米爲糲粟十六斗大半斗爲米十斗得三分之二兩與算術合同張晏說得三分之二兩粟糲米一斛爲粟十六斗也取糲十斗舂爲八斗實粟十六斗舂爲八斗適當二分之一粲下說稻重一䄷爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗大半斗曰粲粟二十斗舂爲米十斗適當二分之一然毇即今所謂對滷米也自糲米言之則十斗舂爲八斗半當五分之四故算術說糲米三十粺米二十七糳米二十四二十四乘三十適當五分之四准以糳爲粺以粺爲糳與許互易自粟言之則十六斗舂爲八斗實二分之一正與粲下說粟二十斗爲米十斗曰毇數合今人常食米率對陳卽一毇也凡粗者率三分得二謂之精者率三分得一謂之粲亦謂之侍御得半者謂之毇亦謂之粺對糲言則爲精對粲言則爲粗徐鍇本此下有毇糲米三字从臬臬舂與也从殳殳所以舂古臾用木與臼杵同物按臬部古文毇 **部首變正**

毇本一[illegible]字此[illegible]一九年[illegible]二字本[illegible]之 [illegible]會本[illegible]刻鉉本亦作从臼米从之 **段注改正**

毇米一斛舂爲八斗也繫傳米上有糲字同字林 **文考**

毇　說文作毇米一斛舂爲八斗也从臬从殳隸變如上毇字从此省 **偏旁改**

檕文[illegible]檕字[illegible]生民[illegible]二年傳[illegible]引字林皆作毇[illegible]不害 古于[illegible]毇作檕是也但[illegible]之而不言其故以本[illegible] **段注改正**

# 臼

舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中米也凡臼之屬皆从臼

曰舂也猶說箕簸也句揕取也名曰爲舂卽其用以名其物今方俗猶謂句爲箕謂箕爲簸箕句曰之爲物不待說知故說其用以釋之許於說解曰達意而已古者雍父初作臼其始掘地爲之故制臼字與凶同意凶象地穿交陷其中臼象地陷中六象所舂之米青仁謂六象米粒卽粟實从米去十卽古杵也 **部首變正**

臼 中下杜面多字北从舊持本部易裁解傳下[段注攷正]

臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中象米也

案此字下不開而稍圓其九切與三篇𦥑部叉手也从𦥑彐下不連居玉切形似易混故著之[段]

[借義證]

臼 說文作臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石爲之象形中米也舂臿臽𦥸等字从之隸省如上[潤字攷]

舂 从杵持杵臨臼杵省也从廾持杵臨臼上午杵省也从从舊 周禮地官 廣雅釋詁四 日杵臼下 郭璞注下 太平御覽八百六十二引世本[段注攷正]

舂 擣粟也从廾持杵臨臼上午杵省也古者雝父初作舂

史記魯世家舂其喉集解引服虔曰舂猶衝也衝引伸之義爲衝擊故以舂爲衝之假借但行部衝通道也殊未合○釋名舂撞也手部撞丮擣也則舂當爲撞之假借冬江韻合又舂字爲持杵擣米與持戈擊人亦通也若左氏文十一年傳富父終甥摏以戈注亦云摏猶衝也手部無摏字卽舂之加手旁耳○穆天子傳示女舂山之瑤注山海經舂字作鍾音同耳是舂爲鍾之假借[段借義證]

舂 古舂字擣粟也从从廾持杵臨臼上午杵省也从从收从𦥑从臼象杵形臼象臼形而手持杵臨臼上卽舂字又見本編三事字舂上[段玉裁集]

臿 禾皮下舂去麥皮也从臼干所以臿之內以臿之部刻小徐無以之字示部𦥑下一日千四字一日小徐作在𦥑作一臿字大徐作臿𦥑 舟曹十七徐[段注攷正]

臿 舂去麥皮也从臼干所以臿之

今以臿爲鍫臿字本是假借之義亦作鍤鍤又臿之假借○而部𦥑下云讀若舂麥爲𦥑之𦥑今示部作𦥑則讀若字將廣雅釋詁𦥑舂也疏證改从木𦥑何解故從段本爲从示疑非𦥑可爲臿之通借臿𦥑雙聲字○手部插刺肉也戰國策坐而織蕢立則杖插是以插爲臿之假借若上林賦乔瑕駁犖雜臿其間則臿又插之省借矣○別見後𦥑部[段借義證]

臽 杼臼下稻舂也字此从舊從此从鈕杼又作臼 以斥臼鋪作从臼 書太宗有 亦多若惢大雅生民文 杭或从手从舀字皆作抭 司稾令 鈕 有䑛或从上舀至 抭字此从鈕 手下鈕舀[段注攷正]

臽 抒臼也詩曰或簸或舀重文爲𢬵𠂔爲䑛

今生民詩或舂或揄或簸或蹂此簸字爲舂之誤揄當爲臽之假借臽以滔切今語也古讀如由與揄音同手部揄引也惟韓非子云龐援揄兵而南是用揄之本義○周禮舂人女舂抌二人鄭注抌抒臼也引詩或舂或抌是亦以揄爲抌之假借○儀禮有司徹二手執挑匕枋以挹湆注于疏匕鄭云挑謂之㪇讀如或舂或抌之抌字或作挑者秦人語也今文挑作抌案言讀如但擬其音而今文作抌直以挑爲抌之假借抌音如由與挑聲轉此尤韻之合蕭豪也即以滔切爲遙上聲亦與挑叶今人挹彼注此謂之臽則挹注之器亦可偁臽臽即抌秦人以爲挑故云執挑匕枋以挹湆也挑已見又部𠬪下 **段借義證**

臽 引詩或簸或臽簸 當爲舂 **文考**

凶 惡也象地穿交陷其中也凡凶之屬皆从凶

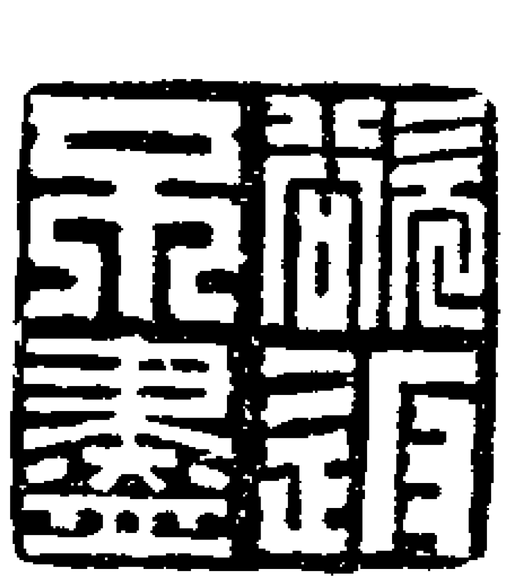
指事也惡者善之反凶者吉之反故善爲吉人惡爲凶人書六極五曰惡左傳好行凶德正謂惡行乂爲下說象爻乂爻下說交也凡乂爲交互之象故說陷其中以象地穿陷也地穿交陷之象易曰坎險有仁按就象說物此古文本義凶謂凶年日部㪚地之曰乂取米中十去其穀謂凶年米無

實曰中但見釋 **部首訂正**

凶其中下錯無之字皆从徙 **段注訂正**

凶 說文同惡也象地穿交而陷其中也兇字从之俗作㐫非 **偏旁攷**

兇九从儿僅一十八年 **段注攷正**



# 說文解字弟七下

朩 分枲莖皮也从中八象枲之莖皮也讀若髕凡朩之屬皆从朩

分枲莖皮者謂剝取枲之莖皮也本謂分枲莖皮焉朩因以名枲之莖皮猶剝取獸皮者謂之皮因以名所取之獸革原初作麻枲取草木之莖皮分而析之其物未有主名但語言謂用手分析莖皮爲朩朩讀若髕髕之言擘也後因以手分析之名爲所分物之名論事則先有麻枲之物而後人治之推原制字由人治而成朩治則仍同艸木故先有人治之之名而枲林麻縷皆从擘乳朩擘雙聲古同一讀卽孟子書辟纑之辟但纑是緝績而成之朩是自莖而離析之分劈方言謂之辟麻是也本謂分枲莖皮爲朩因自枲莖皮曰朩辨取木之汁以桼物因名所取汁之木爲桼定名以達意制字以傳言於文从中麻枲未治亦艸本也从八八別也八以手分析之亦象枲之莖皮而旁離析 部首箋正

段注攷正

朩 分枲莖皮也从中八象枲皮讀若髕

案六篇巳有朩部義各異朩匹刃切朩普活切音亦迥隔而字形酷似恐讀者易混故特著之 段借義證

朩 說文作朩 分枲莖皮也从中八象枲之皮莖非从八也讀若髕枲字从之隸形與朩字相混 偏旁攷

---

攷正

枲 麻也籀文从林从辝爲

艸部芓麻母也一曰芓卽枲也枲胥里切與芓疊韻芓爾雅作茡艸部又有萛字云芓也是芓一名萛皆可爲通借也○廣雅釋草常枲胡枲枲耳也疏證謂常枲名醫別錄一名常思思枲古聲相近又胡枲御覽引博物志作胡葸葸枲同音是思與葸皆爲枲之假借○淮南覽冥訓瞽師庶女位賤尙葈王謂尙葈卽周官典枲葈謂麻枲非枲耳也案艸部無葈葈亦枲也蓋借字耳此與楚辭哀歲篇葈耳兮充房同其餘別體不悉舉○禮記閒傳曰斬衰貌若苴齊衰貌若枲注枲或爲似枲字上从㠯象文與以同枲似亦同韻故可假借 段借義證

枲 麻子也从朩台聲繫傳从朩台省从辝省聲 又考

枲 麻也从朩台聲

𦃇籀文枲从𣏟从辝

按此與木部枱籀文辝同例【籀攷】

𣏟　萉之總名也𣏟之爲言微也微纖爲功象形凡𣏟之屬皆从𣏟

會意也與𣎳同意作从二𣎳當言从二𣏟从二糸義取分而析之𣏟从二𣏟義亦取分也凡綵麻必須劈之然後績之二糸二朩義主析分而二之績而纏之二糸二朩纏合以成絲之義即見萉之總名字識萉段玉裁說以爲萉實枲屬實也𣏟即麻字無取謂枲屬實之總名亦非也徐籀說萉麻也義是矣而萉無麻謂蓋即𣏟之誤𣏟者初制之文麻即𣏟之又體而經傳皆用麻而𣏟廢故以麻釋𣏟謂爲枲已治者之稱末治之曰枲已治曰麻以其用名則未治亦當統稱𣏟之曰爲言微也謂分而析之合而稱之起於細微二事相因也正說从二朩之意亦說其命名所取義同字之古音速春秋辝麻之之意亦說其命名所取義也證麻者𣏟之或體麻之爲言微也正𣏟麻微同字之績之事以微纖成體故麻下說與𣏟同微纖爲功孿而繼之喪服大功小功謂十五升布其縷多功細十升布其縷少功粗故以名之【部首攷正】

𣏟呂覽[illegible]作纖麻成[illegible]春秋說題辭[illegible]【段注攷正】

𣏟　萉之總名也作萉當𣏟之爲言微也微纖爲功象形下接麻部麻與𣏟古蓋同字故春秋說題辭亦曰麻之爲言微也是𣏟爲麻之通借○孟子妻辟纑趙岐劉熙注皆云緝績其麻曰辟段謂今俗語緝麻析其絲曰劈即𣏟也是以辟爲𣏟之假借辟𣏟亦聲轉【假借義證】

𣏟　說文作𣏟萉之總名也𣏟之爲言微也微纖爲功象形讀若髕撥字从之【偏旁攷】

𣏟今[illegible]【段注攷正】

𦃇　枲屬詩曰衣錦𦃇衣

衛碩人鄭丰皆作褧衣衣部褧𦃇也下引詩亦作褧衣是褧爲𦃇之通借○玉藻禪爲絅中庸引詩衣錦尙絅糸部絅急引也絅當爲褧𦃇之假借書大傳作尙蘔則異字○周禮掌葛徵草貢之材注黃紵之屬蘔即蘔之省禮雜記如三年之喪則既顈其練祥皆行鄭云顈草名無葛之鄉去麻則用顈士昏禮被顈黼注顈禪也正義云讀如詩褧衣之褧中庸釋文亦云絅本又作顈案蘔蘔顈三字竝本書所無惟顈見廣韻而音義皆同則爲異體之通借矣○段云褧衣者以𦃇所績爲之蓋士昏禮所謂景也是以景爲褧𦃇之假借音同也景已見日部又云今之𦃇麻本草作䔢麻其皮不及枲

麻之堅韌案茵爲貝母已見艸部唐韻茵有武庚
切故亦可借𪎭也【段借義證】

𪎭

𪎭从林从支二徐作从支从林　按分𪎭之意也說入林之二字【段注改正】

按義分動靜音隨義別自古有之可不必糾如
一字必一音本卷說亙字亟字句字何又並云有
二切上卷台字何又云有三音也【廣義校訂】

麻 與𣏟同人所治在屋下从广从𣏟凡麻之屬皆从
麻

亦合創也與𣏟同謂創𣏟字後出之文从𣏟加合
𦬸也猶表本止作衣又加衣作裱稽本止作禾又
加九旨作稽𦬸本止作𦬸又加艸作𦬸向或體加
禾作枲之類也緦傳相承𦬸作麻不作𣏟遂不知
麻𣏟爲一字矣正其名則已治者曰麻詩不緝其
麻衣如雪書纍背麻冕禮麻經論語麻冕是已其
未治者曰𣏟詩蓺麻如之何可以漚麻周禮典枲
孟子辟纑亦曰𣏟正中有𣏟用其名其物
禮𣏟艸之物皆統未治者言之𣏟爲已治者之名
故字从艸从广广爲屋也人治𣏟必在屋下女工之事
也有𣏟部復有麻部者以其所屬字
分之猶𦬸𦬸禾稽人大之分部也【部首簽正】

麻 枲也鉉無此從鍇 从𣏟上二徐有與𣏟同三字 从𣏟从广鍇作
从广从𣏟此從鍇 𣏟人所治也在屋下二徐無𣏟也二字 韵會
麻六【段注改正】

麻 枲也从𣏟从广𣏟人所治也在屋下
已見上𣏟下又爾雅釋樂大鼗謂之麻郝謂麻之
言靡致密之意郭注麻者音概而長也概居器反

即稱密之義是靡可爲麻之假借靡亦从麻也故
呂覽任數篇西服壽靡注靡一作麻○周禮土訓
幽并地宜麻釋文麻一本作糜劉沈皆作糜音紀
倫反案注辨土所宜荆揚皆言穀幽并不應獨言
獸紀倫之音恐非糜當爲糜之譌因誤作音糜糜
糜皆麻之假借糜从麻聲糜則因糜而異其字與
麻亦音轉糜糜並已見肙部糜又見米部𥻦下○
詩九月叔苴毛傳苴麻子也儀禮喪服傳苴経釋
文苴有子之麻是苴即麻苴可爲麻之假借麻韻
亦有苴也苴已見艸部【段借義證】

麻

麻 應補枲也【[illegible]】

說文作麻與𣏟同人所治在屋下故从广从𣏟隸
譌作林今承用之【偏旁攷】

麻 劉氏玉篇注見文選王粲雜詩 江引廣雅釋器 文選七來【段注改正】

𪎭 未練治纑也
廣雅釋器後麻緒也疏證謂論衡量知篇云無染
練之治名曰穀麤即生絲也穀與纑通案纑曹憲

音苦木反正穀之同部段亦謂後之入聲如斛大
雅垢與谷韻是也則穀可爲纍之假借 【段借義】

𪎭 束方聲一曰未練楚辭柴桫訛崔人又注蒸皆作蒸稈 文云一云苴蘊緝秋麻云蒸氏稍注云蒸竹非也此條說 【段注箋】

䵄 麻藍也按艸部蔵麻蒸也一曰蓐也附音同側鳩切義相
仿藍不成字當作蒸或稭字譌然說文但有稭字作稭作
䵄皆
俗書 【又考】

𪎭 廣下特有也字 麻下 鍇 有皮字 廣韻十八侯 【段注箋】

尗 豆也象尗豆生之形也凡尗之屬皆从尗

古爲尗今語豆經傳皆作菽至國策始言五穀所生非麥而豆乃書語假借漢以後始通謂尗爲豆菽乃後出字豆乃俗人語也部下叔謂配鹽幽尗也重文豉說俗叔从豆蓋漢時俗字因呼尗爲豆遂改从尗之枝从豆也象尗豆生之形者尗多莖生結實下垂下象其根與鹵同意入象實下垂丁象所以支莖之枝 【部首改正】

尗 象豆尗之形也鍇無之也二字 戰國策韓策 史記張儀列傳 【段注改】

尗 豆也尗象豆生之形也

今字作菽經典皆同○詩采菽序釋文菽本亦作
叔詩生民藝之荏叔禮檀弓啜叔飲水春秋定元
年經隕霜殺叔釋文並云叔本或作菽是叔爲菽
之省借叔已見又部○廣雅釋草豆葉謂之藿疏
證云或即謂之菽詩小宛中原有菽毛傳菽藿也
豳風亨葵及菽釋文亦云菽藿也是藿爲菽之假
借音可轉通也藿已見雔部靃下 【段借義證】

尗 【訂】 按椒之本字作尗不作菽許書無菽字 【廣義校】

尗 說文同豆也上象豆生形下象其根讀若叔隸亦作
菽經典相承用之 【偏旁改】

尗 古文字尗象豆生之形下象其根上象其實 之形文見玉篇 三十字第二

枝 廣雅釋器 釋名釋飲食原文同作如 齊民要術卷八 豉从豆 【說文[illegible]纂】

枝 配鹽幽尗也俗从豆爲豉 【段注改】

釋名云豉嗜也五味調和須之而成乃可甘嗜故
齊人謂豉聲同嗜也是以嗜爲豉之通借 【段借】

【義證】
配鹽幽尗說文尗部枝篆下云配鹽幽尗也廣雅說飲食曰
寑醯鬱脼幽也幽與鬱同義以豆鬱之其味苦宋玉招䰟
曰大苦鹹酸辛甘行些彙大苦豉也辛謂椒薑也甘謂飴
蜜也言取豉汁調和以椒薑鹹酢和以飴蜜則辛甘之味

皆發而行也釋名曰鼓嗜也五味調和須之而成乃可甘嗜齊人謂鼓聲同嗜也段懋堂云齊民要術說作豉必室中溫煖者謂幽尗也食經作豉法用鹽五升謂配鹽也

**硯耕緒錄**

耑 物初生之題也上象生形下象其根也凡耑之屬皆从耑

題頟也凡艸木之生初生者常在上大戴記地之所生下首是艸木初生之根荄猶人之頟也故說耑爲初生之題上下同中字見象其根葉上見也下與而同意象其根下象也中一地也才屯韭氐至皆說一爲地耑爲始生題象其根者與乇同意育仁謂兒从耑省或耑从兒演古文端微本字 **部首訂正**

耑 ……象上……有具字……根也上……從有具字……考工記……左文……平傳 **段注改正**

耑 說文作耑物初生之題也名也上象生形下象其根讀若專端瑞等字从之隸譌作从山从而甚失古義

**說文耑字**

說文耑物初生之題也上象生形下象其根也案呂覽任地草諯大月冬至後五旬七日菖始生菖者百草之先生者也諯同耑大月謂正月正月爲月之首故偁大月

**補遺**

……說物初生之題……象其根也……

**說文解字**

韭 菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也此與耑同意凡韭之屬皆从韭

案名當作菜也一種而久故謂之韭猶厚薤焉韭麥得時之中和爲禾說其名所取義韭叢生多莖焉韭象其莖之多三之者略不過三也一地也與才屯氐至同意與耑同意者謂耑中一亦地也耑爲物之初生韭爲菜之久種同取一以象地艸木離地初生與久種包舉之矣是爲建類一首耑之一乎猶韭之一徒此可以互證兼明是爲同意相受 **部首訂正**

韭 生菜也……作菜名……菜名也……故謂之生……一地也…… **段注改正**

韭 說文作韭菜名一種而可久者故謂之韭象形一在地也隸變如上 **隸篇改**

䪥 …… **段注改正**

韰 ……廣雅作……十五引……長卷……下句……**段注改**

**正**

䪠 墜也从韭次朿皆聲

案此以次朿爲皆聲與䪢以𠦝爲皆聲同恐亦非也次言齏之有次第齏醃菜梱束藏之有次第上一象韭齏也从隊當亦意兼聲 **辨證**

䪭 韭……有其……二字 **段注改正**

韱 夏小正……上有見字……有乙字 **段注改正**

䪨 ……二十……一條……**段注改正**

瓜 蓏也象形凡瓜之屬皆从瓜

蓏當作蓏易曰果蓏蓏下說在木曰果在地日蓏瓜者蔓生之物藤布於地徐鍇說外象其蔓中象

其實按瓜本謂其實兼象藤蔓者與㠯乜象根同意亦猶有以肉之義也 部首攷正

瓜 蓏也象形

爾雅釋草有蔈菇菇亦作姑卽王瓜也古讀瓜如姑姑乃瓜之假借姑已見夂部○三國志管寧傳注引魏略云焦先及楊沛並作瓜牛廬止其中瓜當作蝸謂圜舍形如蝸牛蔽也此以瓜爲蝸之假借瓜蝸疊韻字○論語雖疏食菜羹瓜祭瓜本可如字解鄭注魯讀瓜爲必此或以瓜必篆形略似而誤因改讀不定爲假借必已見革部鞸華部畢角部觿下 段借義證

說文作瓜 瓝也象形隸變如上俗作爪非 備考

[illegible] 說文作瓜爾雅釋草瓝瓞其紹瓞毛傳文雅 瓞瓝也 角 書 說 作 [illegible] 大象二 [illegible] 上 瓞 [illegible] 不作 [illegible] 人 瓜 [illegible] 傳 書卷一 [illegible] 卷一

瓝 小瓜也 段注攷正

爾雅毛詩傳並作瓝段謂交聲勺聲同部是可通借案爾雅又有瓝九葉釋文謂樊光本瓝作駁則假借字矣○下瓞字云瓝也引詩緜緜瓜瓞重文爲瓞案釋草云瓞瓝其紹瓞瓞亦訓瓝蓋三者同物瓞又可爲瓝之通借瓝蒲角切瓞徒結切聲相轉也 段借義證

[illegible] 瓞 釋文 本 作 [illegible] 此本之 段注攷正

[illegible] 段注攷正

說文瓣小瓜也从瓜熒省聲案爾雅釋草瓞瓝其紹瓞瓜瓞同瓣瓞卽瓞瓣對爲兩言小也 補證

[illegible] 段注攷正

瓠 匏也从瓜夸聲凡瓠之屬皆从瓠

形聲也匏下說瓠也詩匏有苦葉毛傳謂之瓠瓠之爲言壺也謂其中虛然有容假令詩七月斷壺毛說壺瓠也其判爲之壺蘆可以浮水尸子中流失船一壺千金壺人謂之瓠莊子書五石之瓠何不以爲大樽而浮於江湖 部首攷正

瓠 匏也 段注攷正

豳風八月斷壺毛傳壺瓠也爾雅釋器康瓠謂之甈注瓠壺也鶡冠子中流失船一壺千金壺皆爲瓠之假借○爾雅釋草瓠棲瓣釋文引舍人本瓠又作瓡是以瓡爲瓠之假借瓡已見角部○禮記郊特牲天子樹瓜華注華果蓏也鄭謂是讀華爲

瓠古音同瓠與㝵部夸俱从夸聲此其證案華郭注音敷與瓠近虞遇韻通故可假借華已見㝵部○莊子逍遙游瓠落無所容釋文引梁簡文注瓠落猶廓落也瓠从瓜聲與廓近故瓠爲廓之假借廓已見𩫏部**段借義證**

瓠

說文作瓠，匏也从瓜夸聲隸變如上瓢字从瓠省**徐箋**

瓠中從勹婁聲作以要和之者凡長此今篇既非畫從之處考云見一作之詩本複古薊律言抽書本云說而一三章爲有奉者未見程三注文段本作萬意致即盡之設加然本字作盆財出注不可證矣周禮考之注斯答和義也漢書東方朔傳以蠡測海上爲瓠部**段注攷正**

宀

交覆深屋也象形凡宀之屬皆从宀

古者屋四注東西與南北皆交覆也有堂有室是爲深屋**部首箋正**

古者屋爲四注中有堂前有楹後有寢東西有房四下交覆故曰深屋也下覆宀宀不見也深宫則自外不見詩夏屋渠渠毛說夏渠深也部屬有宛害敷等文不取義於屋然取交覆爲義也**段注攷正**

宀交上從深 自部王見也今自部無 一作宀窖也錯作宀宀不見也

說文同交覆深屋也象形讀若䍃隸亦作宀**徐箋**

家

莊氏述祖說文古籀疏證目云說文所載古籀如宀部本有家字篆文改以爲古文家非倉頡正字不可不辨玉篇宀部有家字丑院切蓋以易彖字即家字之訛也豆部彖玉篇無廣韵有士端按家爲家字古文无疑玉篇丑院切誤也莊氏云改爲古文家字亦非是以古鐘鼎求之莫古於商周如商亞室父癸鼎家作𠖥從古文而省周邢敦家作𡧊齊侯鐘家作𡨦從豕形是古文原兼此二形唯漢周陽侯鐘作𡧊漢軹家甗作𡨦是從豕不省蓋見于小篆汗簡前載𡨦有古文遺意後又載𡨦云見說文是其證古文四聲韻引作𡨦繫傳亦作[redacted]家古文或從豕省或從豕形小篆從豕不省是其辨也**段定本**

家居也 注云家人字見莊四年左傳夏小正傳及史

記漢書

訂曰周易有家人卦詩俾宜其家人書俾不能厥家人不僅見左傳等書也夏小正傳操泥而就家入人內也然則小正不作家人段氏誤讀

从宀豭省聲 注云此篆本義乃豕之尻也引申段借以爲人之尻字義之轉移多如此牢牛之尻也引申爲所以拘罪之陛牢庸有異乎豢豕之生子最多故人尻聚處借用其字久而忘其字之本義使引申之

義得旨據之蓋自古而然許書之作也盡正其失而猶未免此且曲爲之說是千慮之一失也

同門伯溫六書正譌云豕居之圈曰家後人借爲室家字段說本此然非許氏諧聲之恉也古文家作𡨦豕即脩豪獸之豕讀若弟者於聲亦不諧今據彑部有豭字解云豕也下象其足讀若瑕諧古文家本作𡨦仍讀若瑕與家聲正合家从古文省作宊本从豭省聲校說文者不識豭字輒改古文之𡨦爲𡨦因改篆文之宊爲家併改豭省聲爲豭省聲以其多見豭寡見豭也後人沿譌直作家字以爲本豕居借作人居不復知其當作宊轉謂許氏千慮一失不已傎乎 段注訂補

家 哀四年左傳入于家人而乘見小正傳六月采特云乃韓傳云豕也而觀豕入人內也 殷引作𡨦 𡨦古文王作宊樓本古文四聲韻六 段注攷正

宊 尻也古文爲𡨦

莊子列禦寇聚千金之家釋文家本亦作賈又作價此以家爲賈之假借價即賈已見貝部○左氏桓八年傳家父古今人表作嘉父此人名未定誰借嘉已見壴部 段借義證

家 宊尻也从宀豭省聲 彥華案段注疑豭省爲行回謂本義乃豕之尻引申爲人之尻久而忘其本義使引申義冒據之是許書千慮之一失 家篆當入豕部邉謂家當从宀豕聲與室宇从宀至聲同例家古讀同姑與豬聲近說文豕讀與豨同字林東方名豕曰豨今南北名豕曰豬豨豬均由豕聲轉與家聲近左定十四傳豬豭爲韻然則从豭省者或因方音不同爲後人妄改爾 訂說

家尻也从宀豭省聲

段云家本義乃豕之尻引申假借以爲人之居牢牛之居引申以爲拘罪之陛廨有異乎術案段說甚淺牢只可以爲圈字例不可以爲家例圂豕所居引申爲人之厠喻其溷濁猶牢牛所居引申爲人之獄喻其拘係則假借爲近理若以豕所居引申爲人所居則擬不於倫矣況本書圂下云厠也倉頡云圂豕所居也豕一賤畜其所居已有專字又有牢見詩苙見孟子圈見史記等字可通借何爲又製家字乎至从豭省若疑但見豕不見豭安必其爲豭省則許書此例甚多詳舉例宕官秌哭等字皆是也且彑部彖豕也讀若瑕桂氏謂彖或與豭通朱氏

謂㝠當爲古文豭則家下古文當作𡨦豭與㝠形近而譌則从豭必係籀文矣鈕氏以爲當從豭省聲恐非【辨】

【箋】

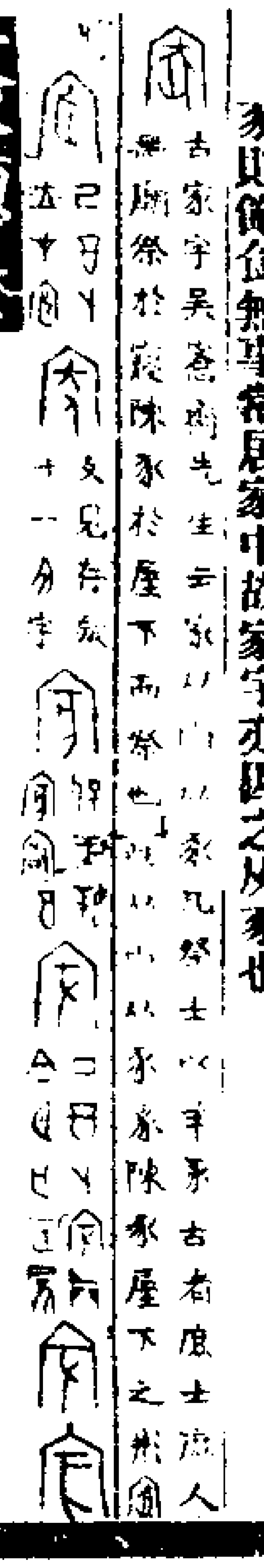
釋家　　吳楚

宀部家居也从宀豭省聲重文冢云古文家論造字之理必先有豕次豭从豕家亦从豕何必从豭省得聲說解迂曲人皆從之近讀冢蓋从古文亥亥會意也亥部云亥荄也重文𠀅云古文亥从豕與豕同徐鍇李燾本並作不錯曰至漢所書碑亥字多人皆作丁字形雖形稍參差要之與豕相近觀家語衞子夏讀晉史三豕渡河三豕當爲己亥此可見古豕亥字不大別也亥者荄也爲物荄備也又荄也根荄將復生也在十二枝中爲萬物偃息之時宀者交覆深屋以宀覆亥物皆荄備於中而因以生息其斯之謂家乎易象坎居北方爲豕爲隱伏時正當亥五行家以十二枝分配諸禽謂亥屬豕然則从豕从亥義正同耳何所區別乎十二枝中从宀覆子則爲字乳之字矣从宀覆辰則爲宮宇之宸矣又𡋯（𡋯作全）酉字皆从𠧪𠧪者古酉字也酉在申後从土从酉畢可坐可酌之時矣家字从古文亥正可例推意古篆豕亥稍別至小篆則徑从豕耳然其指歸亦無異也

【說文采指】

說文家字　　沈昌直

家字之從豕。久滋疑竇。說文家从宀。豭省聲。段玉裁駁之。謂人讀家字但見从豕而已从豕之字多矣。安見其爲豭省耶。此說甚是足破舊說之誤。而段氏又謂此字本義乃豕之居也。引伸叚借以爲人之居。則似是而非。未能明其原由也。余以爲欲知家字之所以从豕。須先知宂字之所以从人。說文宂从宀从人。俗作冗非。古者人民勤于農事。一年之中。田居之日爲多。詩小雅。中田有廬。蓋結廬于田中以便農事。每年春季出田。歷夏秋常出入于中田之廬。惟至歲晚務閑。乃始安於其家。不多出。詩豳風所云。嗟我婦子。聿爲改歲。入此室處。又漢書食貨志所云。春令民畢出在野。冬則畢入於邑是也。故說文人在屋下無田事謂之宂。而家字則从宀从豕。是可知居家無事者即爲宂人。而常居屋內者。惟家中所畜之豕耳。蓋家畜中以牛羊豕爲最多。而牛羊常逐水草居野外。惟豕則飽食無事。常居家中。故家字亦因之从豕也。



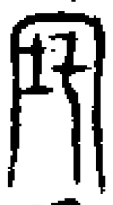
古家字吳愙齋先生云家从宀从豕凡祭士以羊豕古者庶士庶人無廟祭於寢陳豕於屋下而祭也

【殷契類纂】

宅　人之所託凥也

【段】

【注箋】

所託也古文爲爲

借度已見又部○士相見禮宅者注謂致仕者去官而居宅或在國中或在野今文宅爲託王伯申

曰託字爲長蓋覊旅之人寄託於此國者也襄廿七年左傳衛子鮮出奔晉託於木門終身不仕是其證則宅爲託之假借宅本訓託託宅俱从乇聲○易解百果草木皆甲坼釋文坼馬陸作宅此以宅爲坼之假借文選蜀都賦百果甲宅注宅居也又引易鄭注皮曰甲根曰宅則宅爲如字王又云宅乃乇之假借乇部乇字云艸葉也從𠂹穗上貫一下有根象形字乇宅坼古竝同聲故亦通作坼周易述乃以坼爲古文宅字之譌非也○書五流有宅史記宅亦作度鄭注宅讀曰咤懲刈之器則以宅爲咤之省借字咤即口部之吒也 段借義

證

段玉裁

室 段注改正

段玉裁

宣 段注改正

宣 爾雅釋器璧大六寸謂之宣說文作瑄云晉無闕之宣玗琪周書所謂夷玉也一曰玉器讀若宣宣天

子宣室也義別 通用文

向 段注改正 段玉裁

向

按向字古音本讀式諒切故尚字从向諧聲

廣義文句

向 左傳羊舌肸字叔向說文作蠁云知聲蟲也或作蚼十部肸蠁布也向北出牖也義別 通用文

段玉裁

宧 段注改正

宦 段注改正

宧 戶樞聲也室之東南隅

爾雅釋宮東南隅謂之窔又作窔儀禮既夕記埽室聚諸窔鄭注室東南隅謂之窔是經典宧多作窔邵瑤圃曰說文無窔字穴部窅云窅窔深也又窅冥也義皆相近而不同古人窅言奧窔荀子非十二子篇奧窔之間簟席之上淮南主術訓責之以閨閤之禮奧窔之間本部宧與㝔聯文則正字

當作宧而変爲宧之假借矣 叚借義證

奧 宛也室之西南隅

借䆐已見䆐部借竈見䆐下○爾雅釋宮西南隅謂之奧仲尼燕居室無奧阼釋文並云奧本或作隩自部隩水隈厓也隩爲奧之假借若禹貢四隩旣宅史漢俱作四奧則奧又隩之省借矣○水部澳隈厓也其內曰澳其外曰隈衞風瞻彼淇奧大學引作淇澳是詩以奧爲澳之省借若大學釋文澳本又作隩則澳與隩音義皆同自可通借也○火部燠熱在中也洪範時燠若史記宋世家漢書五行志並作奧若是奧爲燠之省借而堯典厥民隩史記作其民燠此又燠之借隩實燠之通爲奧也鄭注奧內也在內則暖故爲燠正與熱在中之訓合燠已見邑部鄁下 叚借義證

奧 詩小雅日月方奧傳暖也說文作燠云熱在中也又詩衞風瞻彼淇奧傳隈也說文作澳云隈厓也其內曰澳其外曰隈奧宛也室之西南隅義別 [illegible]

宛 屈艸自覆也从宀死聲

補曰屈艸說死自覆說宀古人以茅苫屋皆屈艸覆爲宀而已乃死轉臥於其下其之中央高者曰宛其宛象也吳穎芳說 紹蘭案夕部死轉臥也中下云古文以爲艸字折中而屈之卽爲宀宀交覆深屋也㞢下云㞢象屋也卽㞢爲宀之證宛从宀故云屈艸自覆謂死轉臥於宀下是屈艸以自覆蓋也毛詩言宛自段注所引魏風唐風外秦風蒹葭篇宛在水中央鄭箋宛坐見皃皆其意 段注訂補

宛 大徐此篆在冥下此從舛 爾雅釋丘 周禮鮑人攷工記上人視與蒿屋 唐風山有樞 攷工記山人 方言十三 禮記內則 春秋注疏 寃 洪氏从心篆 循天一通篇 作宛从怨 段注攷正

宛 屈艸自覆也重文爲𡨱

借薀已見艸部○攷工記函人欲其惌注惌小孔皃讀爲宛彼北林之菀是以惌爲菀之假借菀亦見艸部○內則兔爲宛脾注宛或作鬱史記倉公傳寒溼氣宛宛亦鬱也宛卽菀之音菀鬱音同是可通借鬱亦見菀下又見鬯部鬱下○詩唐風宛

其宛矣秦風宛在水中央釋文竝云宛本作菀段
謂凡狀皃可見者皆曰宛然則菀當爲宛之假借
菀亦見艸部菀下薰下瀘下 段借義證

宛

詩魏風好人提提宛然左辟秦風宛在水中央小
雅宛彼鳴鳩傳小貌說文作婉云體德好也讀若楚
郤宛宛屈草自覆也義別按與婉轉之婉義略異

通用攷

宸 音術反 文選甘泉賦注宸文作㡉 李
昭二國語楚語爲辭宸宇注 立爲宀部 段注改正

宸 屋宇也

文選甘泉賦日月纔經於柍桭注引服虔曰柍中
央也桭屋梠也本部𡨦桭宇當卽宸之異體假借
○尸部㞔云伏皃一曰屋宇也亦義與此音義皆
同是可通借 段借義證

宇 錢典 幽風七月 陸德明詩釋文 爲據注本顏實訓以爲
起典之事於宇宙之間注釋原文作宸 輪人改工記朱晤
十三年文四年傳 天宇至之宙去又古自具篇作柱古來今謂之
宙四方上下謂之宇莊子庚桑楚釋文引三蒼作四方上下爲宇往
古來今曰宙以往今二書爲一例又分析之句法用三蒼而句字用
文字更見錯亂且上下四方二書皆作四方上下尤爲誤謬 莊子
庚桑楚 釋文 辯傳下 寓字 鑑
虞翻見集解引 寓 段注改正

宇 屋邊也易曰上棟下宇籒文爲 寓

借字已見艸部借訏見言部○畾子非桀上篇非
以高臺厚榭遂野之居爲不安也王伯申曰野卽
宇字古讀野如宇見唐韻正楚辭招魂及鹽鐵論
竝有高堂邃宇語野則不得言邃且與上下文義
不屬是以野爲宇之假借若招魂又云其外曠宇
些注宇野也則宇轉爲野之假借矣案曠宇或作
宇宙字亦可通 段借義證

宇 屋邊也衆經音義引作屋邊檐 又考

宇 屋邊也从宀于聲易曰上棟下宇

寓 籒文宇从禹

按宇古書多作寓荀子賦精微乎毫毛而
大盈乎天寓文選東京賦德寓天覆皆卽
宇字也 繙攷

宇 古宇字 文見本編 十四丙字第二 段契類纂

寷 寷其之寷 擇刻大徐作寷 祁刻小徐作寷 段注
志堂本寷作寷 汲易本作 楚 校勘記云宋本作 寷 盧本作寷 改正

實 四十页賦緯互稀院左㝫三十一葉轉寫 覵今本互作垣 院此見凩稿卷上 段注攷正

寏 周垣也重文爲院

自部又有院字云堅也蓋因从完得義已見於此則後爲重出今以院爲院落字正周垣之義與艸部苑字可通借也 段借義證

宏 𥨸二徐作深 韵會八庚 集韵十三耕、廣下深大也 據水部泓下作下深兒 段同 此宜改正 工記梓人、法言、修身篇 段氏春秋、審紀 段注攷正

宖 屋突響也

下有宖字云屋響也與此音義皆同可爲通借或疑爲一字段云突下響字衍案響或是廣聲之誤耳○弓部弘弓聲也法言云其中弘深其外肅括弘當爲宏之假借○漢書司馬相如傳祟論紘議史記作閎議紘與閎皆當爲宏之假借○考工記梓人其聲大而宏司農注宏讀爲紘綖之紘案此疑本作紘讀爲宏紘乃宏之假借否則讀爲當是讀如○後水部浤字云下深兒此與宏及閎義略同則亦可假借矣 段借義證

宖 也鉉本 音宜先叙証 本篇作宖 韵會八庚 段注攷正

寪 王逸注招隱士、見 珍谷鉄叔亦注 段注攷正

寪 左傳隱十一年公館于寪氏說文作鄬云地名寪屋皃義別 通用攷

康 方言、十三 郭注原文源作康 段注攷正

康从宀康聲

案本部宿从宀佰聲下云佰古文夙則此處當加康或體猍四字 辨證

㝗 音良文 孫則大徐作音良又力康切五音韵譜卷三同毛本篇又為又據此非許説也故小徐無此六字段以音良又三字入説解以讀若良又乞力康切三字為後人書段注云説文少言音者當作讀若力康切十部段書義補當作讀若良文乞力康切三字屬上讀謂許亦康切三字自為句乃鉉氏 樹玉段注説文訂以力未有讀若某切者誤矣 段注攷正

說文寏康也从宀良聲音良久案㝗之音良也謂安宅而可久居也後漢書樂遇傳良夜乃罷注良深也或作久其義出此 案書案字郭可通用亦段借之例唐陸德明釋文例多如此 補證

宬 廣韵十四清 段注攷正

寍 四八 鉉無四字此從鍇 小徐無此從鍇 食飲鉉作飲食此仍古文也字為後

寍 安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人也 虎華案从宀心在皿上句費解或有譌字當作从宀皿在宀中性省聲禮記月令此與宜字从多省聲同例皿為食器宀為屋且宜是與鉉本目並頻者皆與宜字從有聲同例皿為食器宀為人所注誤入說解中 聞注

定 宀部則小徐宀作定當誤 韵會二十五徑 鉉無此從鍇 段注攷正

宓 安也

借帝佀𡵨已見丄部𡵨亦見丌部○堯典以閏月定四時史記作正四時定本从正卽訓正可爲通借正已見正部○爾雅釋器斪斸謂之定郭注鋤屬也釋文定本作錠案金部錠鐙也與鋤未合或取其形似以名之而定則省借字與○爾雅釋言顁題也注引詩麟之定頁部無顁字當卽借定字爲之定顁雙聲字○周語及定王注定當爲貞此王謚或聲近而誤釋名貞亦訓定則本通貞已見鼎部 叚借義證

定 詩周南麟之定傳題也說文作頂云顚也定安也 義別通用攷

寔 呂向毛傳小星 定本至是也 宣十六年公羊傳顚云作猶曰 詩召南小星釋詩星熱也 案說書偏引韓詩寔命不猶句 相小星存之引韓詩寔命不同 此二條字皆當作同 月證上 趙撰之 疏寔定用見文雅釋異定用作來 杜預注春秋桓六年 說文攷正

安 韓詩作上 下此從竹 中說作 方言十 段注攷正

按語助詞多借字無須曲說 廣義校訂

安 宴婉也从女在宀中 彥華案段注婉亭安也與此爲轉注 安晏古讀同聲晏从安聲故安晏古通用女在宀中會意甚遠

安 本部晏安也从宀晏聲疑安與晏爲一字晏从宀晏聲安从宀晏省聲例以宝字从多省古文宝不省是安爲小篆晏爲古文形與而義同也 ……

安 左傳僖廿三年懷與安實敗名禮表記安肆日偷說文作侒云宴也安靜也 義別通用攷

古安字 ……

宓 安也

借謐已見言部借虙見虍部借伏見虙下○山部云山如堂者密本之爾雅今凡密靜字皆當爲宓之假借密亦見謐下○樂記陰而不密漢志作不集廣雅釋詁集安也是集爲宓之通借集已見雧部○漢書劉向傳密勿從事注云猶黽勉從事也是密勿與黽勉可爲通借○春秋襄三十一年經莒人弒其君密州左氏傳作買朱鉏段云買卽密如濆水卽汨水是也朱鉏卽州如邾婁卽鄒是也則亦音近假借字矣 叚借義證

寏 玉篇宀部 段注改正

宴 五經文字宀部 段注改正

（篆）安也

借晏已見日部䁝下○又日部晏天清也移日於宀下卽爲宴今凡晏安字當爲宴之假借但晏从安聲亦得安義故堯典文思安安今文尚書作晏晏左傳晏孺子古今人表作晏孺子竝可通借也○詩北山或燕燕居息漢書五行志作宴宴凡燕饗燕同字皆爲宴之假借○女部嬿女字也郲風燕婉之求毛傳燕安婉順也文選西京賦注引韓詩作嬿婉云好皃燕當爲嬿之省借後有婉字云安宴婉也婉卽婉可通借也○女部又有晏字云安也引詩以晏父母卽周南歸寧父母之異文寧亦安也宴从晏聲義卽同則晏爲宴之省亦通借矣○詩氓篇言笑晏晏釋文晏本作丱蓋晏與宴通丱則假借字也晏丱音尤近丱已見毌部 段借

宎 之鉉無此從諔宋或从言鉉 鍇古文十作戓以宀作 段注改正

義證

（篆）無人聲重文爲諔

口部作啾見嘆字下○邵瑛羣經正字曰易繫辭寂然不動韓詩章句寂無聲之皃也見文選西征賦注正字當作宋案方言作家云靜也江湘九嶷之郊謂之家乃宋之異體假借也 段借義證

察 書鈔無此從鍇 鍇鈔無此從鍇 段注改正

（篆）覆也

借竊已見米部○言部詧言微親察也與此可爲通借顏氏家訓書證篇曰詧古察字○中庸言其上下察也鄭注察著也謂著明於天地也王愼祖曰廣雅察至也此明君子之道之大上至於天下至於地也故下文言及其至也察乎天地察與際古同聲淮南原道訓高不可際注際至也彼處施四海際天地文子道原篇作施於四海察於天地是察當爲際之假借○鄉飲酒義愁以時察守義者也注察猶察察嚴殺之皃也察或爲殺殺當是䂞之假借殺已見殺部亦見米部䅹下 段借義證

察 覆也繫傳作覆審也與爾雅及書大傳注合 文考

察 禮中庸而好察邇言論語察其所安孟子然後察之說文作詧云言微視詧也察覆也義別 通用攷

[illegible] 段注箋

完 全也

借元已見一部○本部寬屋寬大也此處則云古文以爲寬字蓋言古文假借以完爲寬也○漢書惠帝紀皆完之注引孟康曰完不加肉刑髡鬍也周禮掌戮髡者使守積漢刑法志作完者是以完爲髡之假借元寒韻合也而先鄭轉云髡當作完蓋漢時祗用完字矣 叚借義證

[illegible] 段注箋

富 備也一曰厚也

書呂刑典獄非訖于威惟訖于富傳云世治貨賂不行王伯申曰非也富讀曰福易之福謙京房福作富郊特牲富也者福也詩瞻卬何神不富毛傳富福也此威福相對爲文下文一人有慶兆民賴之是訖于福之義案富福俱从畐聲故富可爲福之通借亦見食部饒下 叚借義證

富 備也繫傳無一曰厚也 文考

[illegible] 段注箋

實 富也从宀貫貫貨貝也

本部寔止也詩韓奕實墉實壑實畝實籍箋云實當作寔趙魏之東實寔同聲覲禮伯父實來注今文實作寔周語咨於故實即故寔韋注故事之是者也此皆以實爲寔之假借寔已見是部○禮雜記使某實注云實當爲至此讀周秦之人聲之誤也是以實爲至之假借古讀至如質○詩椒聊實大且篤唐石經作碩大實碩本雙聲可通借爾雅釋詁碩大也疊字義亦合與上章同○周禮大宗伯以實柴祀日月星辰司農注故書或作賓柴此疑字形相似而誤非必假借 叚借義證

實 从宀从貫貫貨貝也 繫傳作貫爲貨物 文考

實 書呂刑閱實其罪傳使與罰各相當詩大雅實[illegible]

寶埶左傳隱十一年鬼神實不逞于許君說文作𡨄

云止也實當也義別 通用攷

宗 朱生[illegible]從保省聲 古文保說云 [illegible] 段注攷正

𡧍 盛也古文爲𠖌

借訟已見言部借庸見用部○頁部頌皃也籀文

爲額經典凡言儀容者本當爲頌之假借今俱作

容而以頌爲頌美字並非正義若漢書刑法志頌

繫注頌讀曰容謂寬容之不桎梏此又以頌爲容

之假借頌亦見訟下庸下○伏生五行傳思心之

不容注容當爲睿案洪範思曰睿古睿字作睿與

容形相似但古文尚書作睿今文尚書自作容取

義各別非必假借又春秋繁露五行五事篇云思

曰容容者言無不容則義亦可通矣○金部鎔冶

器法也漢書食貨志注鎔形容也作錢模也則容

亦可爲鎔之省借 段借義證

容 按容貌之容古本作𡧍象人面容變而爲𡧍篆

文又變爲𡧍从公从谷皆古文之變容貌乃其本

義非借字也 說文義證

容 盛也从宀谷古文𡧍从公 段本某氏字大徐从宀谷

會意小徐从宀谷聲段注从之愚謂容宂皆形聲字宂从宀公

聲容从宂公聲與本部宂𡩋或从宀作宂𡩋同例鼎彝文

公作八口與谷下形近因譌作宀谷也或曰𠔉爲宂之為

𠖌 即公字 闡微

容 禮玉藻君子之容舒遲射義其容體比於禮論語

動容貌說文作頌云皃也容盛也義別 通用攷

宂 [illegible]也鼓異之字比從 實始作人食也 段注攷正

𡧍 古宂字 段攷義證

寱 一曰寱寱 [illegible] 莊子達生 [illegible] 耶 [illegible] 見釋文 集韻一先類篇玉篇宀部 段注攷正

寶

士端按寶字見於古鐘鼎文者省變甚多如商珊戈寶父辛匜

寶貫鼎寶寶彝寶丁琥卣寶商伯申鼎寶叀鼎寶寶尊寶虎

首彝寶𢑚彝寶古文丁彝寶寶酉寶祖乙卣寶𢑚尊寶致附鼎

𥂝寶祖辛卣寶欽姬壺寶啟匜寶周紀侯鐘寶楚公鐘寶宗周

鐘寶中鼎寶東鼎寶各鄰鼎寶陽鼎寶魚治妊鼎寶兹太子鼎

寶序父鼎寶叔姬鼎寶邵父鼎寶伯正父鼎寶史伯碩父鼎寶

寶攸从鼎寶戈形句兵古雷君簋寶𧊒立簋寶遅盨寶穀父

寶寶戲伯鬲寶叔夫鬲寶品父匜寶般仲盤寶方寶戈寺寶簋
寶宋盤寶父己鬲鼎寶召父彝寶史師彝寶仲姜敦寶京姜鬲
寶伯囧敦寶邑卣寶獸尊寶祝郘寶王伯彝寶庚姬彝寶然虎
彝寶盉寶彝寶女彝寶吳彝寶晉姬敦寶中雔父敦寶
侯敦寶寶邿遣敦寶長生敦寶召伯虎敦寶綰綽眉壽寶父
辛敦寶戈枎鼎寶叀鼎寶中鼎寶召公尊寶師淮父卣寶寶
司空彝寶召父彝寶叔寶彝寶伯映彝寶文姬匜寶田季加
匜寶寶寶伯囧父敦寶剌公敦寶叔碩敦寶父敦寶師
毛父敦寶孟姜敦寶劉公簠寶太公簠寶張仲簠寶寶寶
叔高父簠寶寶陳逆簠寶封比干墓銅盤寶方寶寶仲
信父方寶寶伯鬲寶師鬲寶亦鬲寶某父鬲寶齊侯盤寶
取尊寶麻城二鼎寶史宥鈃寶司土彝寶師艅鼎寶師
曰鼎寶伯休彝寶漢寶用劍寶漢綏和壺寶汗簡寶寶
程易疇云齊刀之𠁁字豈澗文廟牛鼎之寶皆古寶字省文

寶

士端按古文寶省貝寶亦從缶得聲六書故呂寶字於列玉部
非許例也汗簡作寶商寶鼎作寶商夔鼎作寶商寶尊作寶
商祖辛卣作寶周王伯彝作寶周寶彝作寶周中鼎作寶周敦
尊作寶周師旦尊作寶古文或省貝或省缶亦或省玉 校定本

寶 王貝缶作从玉从貝缶聲 史 寔 廣韻三 允多收藏為寶保革部藏下玫玉 十二時 說文正

寶 珍也古文為寶

借葆已見艸部○本部宋藏也引書陳宋赤刀今
顧命作寶宋為寶之通借禮器家不寶龜宜作宋
與藏義合也○易繫辭聖人之大寶曰位釋文寶
孟喜本作保保當為寶之假借保亦見葆下○莊
子庚桑楚正得秋而萬寶成釋文元嘉本作萬寶
此以義通○左氏莊六年經齊人來歸衛俘注俘
囚也公穀作寶疑經誤疏云或用古保字與俘相
似案人部俘軍所獲也段謂俘从孚聲寶从缶聲
古音同經用假借字傳則用正字皆非誤也 段

借義證

寶 書顧命陳寶赤刀大訓說文作宋云藏也寶珍也

義別 通用文

寶 古寶字寶 寶 十三 說文古籀補

寶 西清古鑑 周寶公 說文改正

㝈 羣凥也

論語羣居終日羣當爲宭之通借〇左氏昭五年傳求諸侯而麇至注麇羣也此蓋以麇爲宭之假借麇已見禾部稛下 【段借義證】

說文宭羣居也从宀君聲案荀子富國是猶使處女嬰寶珠佩寶玉負戴黃金而遇中山之盜也雖爲之逢蒙視詘要橈膕君盧屋妾由將不足以免也逢蒙視言不敢正視也淮南子有逢蒙目視語君同宭君盧屋言盧宭也奴隸之稱君盧者謂處女自謂羣居廬爲奴隸也出新書也 【補證】

宭 [illegible] 左定二年傳 [illegible] 【段注攷正】

㝈 古宭字見 [illegible] 又見本編二 [illegible] 【徐灝段注箋】

㝈 辠人在屋下執事者

補曰辛部辠犯法也宀下云交覆深屋也執事見殷庚金縢此謂膳宰在廚屋下執鼎俎之事韓非子所謂伊尹身執鼎俎爲庖宰是也宰之本義如此然必以爲辠人者漢書揚雄傳解難言胥靡爲宰楚元王傳胥靡之晉灼曰胥相也靡隨也古者相隨坐輕刑之名此辠人爲宰之證解難又云寂寞爲尸子雲借此以喻無爲而尸宰對文明與莊子庖人尸祝同意故李奇曰造化之神宰割萬物言宰割亦是以庖人爲喻張晏曰胥相也靡無也言相師以無爲作宰者也不解胥靡爲隨坐輕刑者以子雲喻意爲主然則胥靡爲宰揚雄用其引申之義許氏取以解字則是宰从辛爲罪人之塙證此古義僅存者自冢宰邑宰主宰負宰之義行而从辛之義廢矣

从宀从辛

補曰會意宀謂屋辛謂罪人宀下辛是辠人在屋下

辛辠也

補曰覆說从辛之意辠从辛也 【段注訂補】

宰 [illegible] 【段注攷正】

㝈 辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也

公羊僖三十三年傳宰上之木拱矣注宰冢也小爾雅廣名同又列子天瑞篇宰如也釋文宰如言如冢也此蓋以宰爲冢之假借宰冢雙聲字〇荀子大略篇孔子望其壙皋如也注皋當爲宰又王

觔篇學牢天下新序作学牢二者疑字之形似而譌非假借也說見後夲部〇借采見木部

**叚借**

**義證**

宰 按宰从辛非从辛辛古愆字从干从古文上之二辛从羊羊音甚从干加一干犯之甚也干上爲辛羊上爲辛故辛與辛皆有辠義義同而字不同何以治許書者不辨辛辛二字豈宰字可作宰乎辛有辠義見許書辛部各字及卩部辟字宀部宰字下然辠人曰辛治辠人亦曰辛猶亂絲曰亂治亂絲亦曰亂也辠人曰辛故辠辜辥辪从之治辠人亦曰辛故辟辭宰从之辟者治辠人之法也辭者治辠人之言也宰者治辠人之官也从宀从辛以屋下治辠人會意許謂辠人在屋下執事已非宰字會意之恉今專以爲庖宰則尤誤矣夫充役之人煇胞翟閽皆在屋下豈獨庖宰庖宰之偁何得移以稱冢宰少宰冢宰少宰又何得以統治庖宰言之宰字有主也治也制也諸訓皆從治辠人之義引伸宰爲治辠人之官故得以爲官名冢宰猶太宰也其下爲少宰命名與司寇司隸不同若宰是辠人則官名當云司宰何得云冢宰太宰少宰乎家宰邑宰亦皆以主治爲義惟庖人稱膳宰稱宰夫乃以宰牲爲義不可尋混又公羊傳宰上之木拱矣非宰木拱矣

**廣義校訂**

宰 宰辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也段華案辛辠之說與辛辠同爲誤辟字形以宰名官屢見禮經以辠人執事之義爲天官冢宰之名實乖名義例以令長叚借亦不應爾此字當作宰制也从宀辛聲从宀與守官同意辛宰聲轉古讀同而今異因或作辥辪从宰省聲或不省可證古音辛宰聲近

**[illegible]**

程宰 吳楚

宀部宰辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也案此說解與引伸之義甚隔周禮天官冢宰爲六官之長其位㝡尊又有少宰貳之宰夫等隸之皆官名也莊子是有眞宰則屬諸上天之栽矣可以辠人執事通之乎然則宰字本義云何曰宀者交覆深屋也以宀覆辛謂宰治此辠人也爲宀以宰制辠人者君相而受其宰制者斯爲辠人猶之宄

椒也从宀人在屋下無田事則爲屋以食此宂人宦仕也
从宀从臣則爲屋以居此爲臣者守守官也从宀寺府之
事者从寸寸法度也謂爲屋而使在官者守法度於其中
宥寬也从宀有聲謂爲屋以庇下而廣其兼有之德此皆
有爲之主者耳稽諸經典宰制概屬上言危人宰割雖賤
役亦有宰制之義知不得以辠人執事說之也說文發疑

宰　　張滐

說文宀部宰下云辠人在屋下執事者从宀从辛辛辠也竊謂
此必有脫誤當作辠人在屋下句執事者句从宀从辛一會意
辛辠也三字乃後人讀說文者旁注誤爲正文續又誤爲辛耳
从辛一者言人有辠一以止之一法也與毋同意故爲官宰字

守守官也从宀寺府之事也从寸法度也
寺府上二徐無从宀二字　法度上二徐有寸字　並依昭二十年傳　孟子公孫丑下　韵會二十六宥　段注攷正

犬部狩火田也火字今誤作犬引易明夷于南狩易釋文
狩本作守象傳南狩之志集解云冬獵曰狩左氏
僖二十八年經天王狩于河陽亦作守守皆爲狩
之省借若尚書東巡守釋文守本作狩經典甚多
孟子巡狩者巡所守也則狩當爲守之假借但詩
叔于田及伐檀正義引爾雅李巡注曰冬圍守而
取禽無所擇也左氏隱五年傳冬狩注狩圍守也
是狩亦从守取義本可通矣叚借義證

守　守官也从宀从寸寺府之事者从
寸寸法度也兩从寸當衍其一又考

宥
周頌昊天有成命　叔向曰宥寬也見周語下　司
從文司寬也　大食三宥　上刑三又異假刑刑　段注攷正

寬也
借又已見又部借休見木部○聘禮朝服致之以
侑幣有司徹乃議侑于賓注並云古文侑作宥此
蓋以宥爲侑之假借若管子法法篇文有三侑注
侑寬也則侑轉爲宥之假借矣侑已見口部囿下
○易解君子以赦過宥罪釋文宥京本作尤尤當
爲宥之假借尤已見言部訧下叚借義證

宥
左傳僖廿五年王饗醴命之宥注宥助也說文作
右云助也宥寬也義別通用攷

宦
以渻作宜　用爲宜　宜省
依文　廣韵五支　鐘鼎　宜無　段注攷正

所安也从宀之下一之上多省聲古文爲宦亦
爲
漢石經作宜今皆如此作詩假樂宜君宜王釋文
作且君且王蓋从石經而又省借也○太元狩好

是安德注安美也此乃用蒸民詩以安爲懿之假
借【段借義證】

寫西接上小雅蓼 肅肅伏補人 【段注攷正】

杜工部野人送櫻桃詩數囘細寫愁仍破寫字最爲典
雅曲禮曰器之漑者不寫其餘皆寫鄭注云寫者傳已
器中乃食之也杜詩正用此義古訓凡言寫者謂傳也
散也輸也爾雅釋詁曰寫繇憂也郭注云有憂者思散
寫也詩泉水篇曰以寫我憂謂散寫其憂也蓼蕭篇曰
我心寫兮毛傳云輸寫其心也周禮稻人以澮寫水謂
輸散而注之它也因之作書亦曰寫謂以其中所欲言
傳之簡冊也鈔書亦曰寫謂由此傳寫於彼也說文門
牘趍書也謂由此趍彼牘與寫義同今俗語牘寫是也
後世但以寫爲書寫而寫器散寫輸寫希有用者寫水
之寫則加水旁作瀉俗矣寫字从宀舄聲舄古音讀如
踖寫古音讀若湑是以蓼蕭篇與湑語處爲韻唐韻以
入馬部非古也【雙研齋】

寫

按从舄諧聲非會意舄寫古音相近寫本由此
注彼之謂曲禮御食于君前君賜餘器之漑者不
寫其餘皆寫此即寫字之本義漑濯也謂器之可
濯者即以其器食之若萑竹之器不可濯者則傳
寫其食於他器而食之不欲口澤之瀆也由此注
彼曰寫因得單從一面言之亦曰寫詩我心寫兮
又曰以寫我憂寫之爲言卸也言我心之憂得卸
脫也故注曰寫除也此皆從此一面言之又石鼓
文宮車其寫又曰四馬其寫寫之爲言舍也言得
所舍置也即許書所云置物也此皆從彼一面言
之書字曰寫本謂以此處之文寫入彼處即俗所
謂鈔寫者是猶以此器之物輸入彼器也古諺有
云書三寫魚成魯帝成虎謂以鈔寫致譌也後乃
通謂凡作字皆曰寫矣作畫曰寫本於史記亦以
此象摹入於彼之謂並非以寫字筆法繪之之謂
【廣義校訂】

宵毛傳小星七引 周禮司寤氏 下凡字似不可也 漢書刑法 【段注攷正】

宵 夜也从宀宀下冥也肖聲

借肖已見肉部○學記宵雅肄三注宵之言小也
是宵爲小之假借○士昏禮姆纚笄宵衣在其右

注宵讀爲詩素衣朱綃之綃又特牲禮纚笄宵衣釋文宵依字作綃是以宵爲綃之假借【段借義】

【證】

宵 禮學記宵雅肄三注宵之言小也習小雅之三說文作小云物之微也又儀禮士昏禮姆纚笄宵衣注宵讀爲詩素衣朱綃之綃說文作綃云生絲也宵夜也義別【通用攷】

宿 宿也漢書本 又莊三年傳三日字皆當依本文十爲 又特牲饋食禮 鄭云宿讀爲肅 特牲二注同 【段注攷正】

宿 禮祭統宮宰宿夫人注宿讀爲肅戒也說文作肅云持事振敬也宿止也義別【通用攷】

㑹 古宿字省 夙字重文 【段契類纂】

寑 字書 【段注攷正】

[seal] 臥也籀文爲[seal]

寢部寑病臥也故其字从疒與寑本異義今寑省作寑而凡宮寑寑息之字皆用寑惟禮記間傳寑苫枕塊釋文本亦作寑爲通借耳【段借義證】

[seal] 臥也从宀𠬶聲

[seal] 籀文寑省

按集古錄十三師遽方尊[seal]又十八商方卣[seal]內省亻又省又【籀攷】

[seal] 古寑字 又見本編十一水字第一 [seal] 【段契類纂】

寍 漢書 【段注攷正】

寛 屋寬大也

補曰晉語文公欲弛孟文子之宅使謂之曰吾欲利子以外之寬者韋注云於外寬地以利子也按下文文子對曰今有司來命易臣之署與其車服而曰將易而次爲寬利也寬承署次爲文明是文公欲以寬大之屋易其宅韋昭乃以寬地解之失其指矣完古文以爲寬字亦公子荊居室苟完之義【段注訂補】

寬 【段注攷正】

其形聲誼胥可知者

曰害 [seal]

箋曰此字從宀從午（卜辭午作[seal]可證）疑是害之古文說文解字宀部害寤也從宀吾聲攷吾午古音同在五部故知午爲害之古文又㝱部寤寐覺而有言曰寤從㝱省

吾聲一曰晝見而夜夢也是寤寣二字異文而同詛

寣從午與許君一曰晝見說合 此條新附寤附考釋復字條後 段契小箋

寋 郛默道大路 周易蹇九四 北 段注攷正

寡 从宀頒頒分也 經典作从宀从頒頒分賦也此從宀分故為少也 三字舊作从宀頒義為少也 依原文作班 先鄭注周禮太宰 會二十一篇 的 段注攷正

少也从宀頒頒分也宀分故爲少也

禮記緇衣故君子寡言而行以成其信注云寡當爲顧聲之誤也是以寡爲顧之假借寡顧雙聲字顧已見隹部雇下〇易說卦巽爲寡髮釋文寡本作宣考工記車人半矩謂之宣釋文宣本或作寡案寡與宣音未合疑寡字从頒頒亦聲頒宣音近乃通假也易釋文又云黑白雜爲宣髮正孟子之所謂頒白者則宣可爲寡之假借矣 段借義證

客 各上錯有从字 論語鄉黨 段注攷正

## 客字說 吳大澂

詩振鷺我客戾止傳云客二王之後序云有客微子來見祖廟也白虎通義王者不臣篇不臣二王之後者尊先王通天下之三統也詩云有客有客亦白其馬謂微子朝周也魯詩亦謂客為微子與毛詩序傳合余所得微子鼎有為周客三字客作下云錫貝五朋用為寶器鼎二敢二其用享于乃帝考非帝之子不能尊其考為帝考周王之客殷帝之子其為微子所作無疑也許氏說文解字愙敬也春秋傳曰以陳備三愙今左氏傳作三恪漢魯峻碑魏孔羡碑竝作愙大澂以為愙愙恪皆當讀客三恪即三客古客字从客从口後人變口為心再變為恪皆客字之異體恪訓敬客亦訓敬呂覽終座以為上客注客敬也孔叢子恪敬也禮之如賓客也客恪二字古本一字

古客字 文見存疑十四打字 客字 古文 客字 古文 段契類

寄 託也

補曰論語可以託六尺之孤可以寄百里之命是寄託通也玉篇引論語託作任人部任寄也然則寄託也亦得作任 段注訂補

寄下二 條作嫁 段注攷正

寓 寄也 注云史記曰本禺龍禺者寓之叚借也

訂曰人部偶桐人也桐人卽木偶人然則木禺龍猶木偶龍與木偶人同意禺者偶之省文非寓之叚借也【段注訂補】

寓 字寓二三本見左襄二十四年傳寓某本亦子反寓書于子西史記封禪書作錄無【段注攷正】

寓 爾雅釋獸寓屬說文作禺云母猴屬頭似鬼寓寄也義別【通用攷】

𡫸 無禮居也 注云邶風終窶且貧傳曰窶者無禮也案段以無禮居謂宮室不中禮其說本小徐及韵會蓋因窶从宀而解爲居故云然今謂窶之从宀所該者廣宮室其一端耳曲禮曰貧者不以貨財爲禮鄭注云禮許儉不非無也北門傳曰窶者無禮也貧者困於財窶經典皆从穴下婁非正字也卽本曲禮爲訓以無禮說經之窶困於財說經之貧毛非不知其从宀而不言居也衆經音義卷一華嚴經音義卷上引蒼頡篇曰無財曰貧無財備禮曰窶義本毛傳禮器曰禮居山以魚鼈爲禮居澤以鹿豕爲禮君子謂之不知禮鄭注云不順其鄉之所有也許解窶曰無禮居卽本禮器爲訓蓋居山者山卽其居亦卽其宀魚鼈是其所窶以魚鼈爲禮卽是無禮居哉君子謂之不知禮以其宀居在山窶於魚鼈也居澤者澤卽其居亦卽其宀鹿豕是其所窶以鹿豕爲禮卽是無禮居故君子謂之不知禮以其宀居在澤窶於鹿豕也窶从宀解爲無禮居者其義蓋如此【段注訂補】

寠 邶風北門鑰循蒐見一切經音義卷一引文華嚴經卷二十一音義引下曰字作窶之小元正月今本叙上有有字釋文云今或本或作寠方言寠貧也北本之【段注攷正】

𡫸 無禮尻也

爾雅釋言窶貧也字从穴他書亦多作窶當从說文詩北門傳窶者無禮也貧者困於財一切經音義引字書云窶空也邾謂窶从婁聲婁訓空故以空言是假借也婁見後女部【段借義證】

宎 周頌閔予小子 哀十六年傳【段注攷正】

宎 貧病也詩曰煢煢在宎

今周頌作嬛嬛在疚毛傳疚病也段云毛蓋本作宎釋以病者謂宎爲疚之假借案疒部無疚字則疚卽宎之或體非假借也若詩雲漢疚哉冢宰釋文疚本作宎又作㝅究音軌乃今之奸宄字特以从久與从九同聲故亦假借耳【段借義證】

[寒]凍也从人在宀下以茻薦覆之下有仌　段依小徐本作从人在宀下从茻上下為覆注云上下皆得云覆也

訂曰本部宀交覆深屋也茻部茻衆艸也艸部荐薦席也㓁部覆一曰蓋也仌部仌凍也謂[寒]从人在宀屋之下又在茻中上艸覆之下艸薦之其下有仌凍以會意也上爲覆下當爲薦下得云覆經傳罕見此字所从大徐爲長小徐上下爲覆此下字涉前後二下字而衍 **段注訂補**

寒 [illegible] **段注攷正**

[寒]凍也从人在宀下以艸薦覆之下有仌

文選曹子建名都篇寒鼈炙熊蹯七啟寒芳苓之巢翰注並云寒與韓同案韓寒二字本通用故左氏襄八年傳寒浞古今人表作韓浞呂覽觀表篇寒風淮南作韓風 **段借義證**

[害]傷也

害 [illegible] **段注攷正**

補曰人部傷創也刃部刅傷也創或从刀倉周書洪範其害于而家凶于而國孔疏引王肅云大夫僭家言秉權之臣必滅家復害其國也公羊成元年傳疏引鄭注云害于女家福去室易序卦傷於外者必反其家

从宀从口宀口言從家起也

補曰會意宀部宀交覆深屋也口部口人所以言食也易家人君子以言有物惠定宇曰家人言有物則不害矣紹蘭謂家人嗃嗃先必悔厲婦子嘻嘻終至生客牧誓云牝雞之晨惟家之索今商王受惟婦言是用大雅瞻卬云婦有長舌維厲之階皆害从宀从口言從家起之證也

丰聲

補曰丰艸蔡也象艸之散亂也夊部夆相遮要害也从夊丰聲然則丰是艸之散亂害从丰得聲故爲傷害夆亦从丰得聲故有遮害誼也此諧聲兼會意 **段注訂補**

害　害傷也从宀从口宀口言从家起也丰聲徐鍇曰案此字下从口非从日口猶困也當作从宀从口丰聲宀口言从家起也七字疑爲後人所注校寫者誤入說解

**[顧跋]**

害　書大誥王害不違卜詩周南害澣害否傳害何也爾雅釋言害盍也注盍何不說文作曷云何也害傷也義別 **[通用攷]**

釋害　　吳　楚

宀部害傷也从宀口言從家起也丰聲楚案許謂言從家起是也而但云丰聲則會意之恉未明也害中从丰丰部云丰艸蔡也象艸生之散亂也讀若介今經典皆用芥然則丰口者即詩小雅所謂莠言自口也易家人象傳曰風自火出家人君子以言有物而行有恆此其正也乃至衆口沸騰如艸丰之散亂能無傷乎此害字之本義不徒以其聲也又心部憲敏也从心目害省聲恭艸抃在口斯謂之害能去口之爲害常惼惼焉惕於心目則斂而可法矣轉注之理如此 **[說文叒指]**

寀　寀舊作寀之訛　寀官寮也見易豐釋文　豐卦寀作寀周禮傳王令太宰作寀隸辨載漢碑有寀字　寀在宀下二十餘字後作寀注寀人也段改作寀　**[段注攷正]**

究　究段若　注尚書見周禮敘官司刑注引　作究

竅　竅日若　竅七外反　宋玉高唐賦楊雄傳賦竄乃　**[段注攷正]**

竄　塞也讀若虞書竄三苗之竄

今書作竄段云此處二竄字宜作竄凡言讀若者例不用本字也但陸贄關中事狀倘有賊臣盜竄正用竄義則竄亦可爲竄之通借竄竄竄切字林竄七外反故音近書語已見米部竄下是竄當爲竄之轉借耳 **[段借義證]**

說竄　　雜女懷

說文竄下曰塞也从宀竄聲讀若虞書曰竄三苗之竄此借竄曰潛與音旨竄下曰匿也从鼠在穴中與竄判然兩義則固判然兩字也未知何時刊說文者改二竄字爲二竄字而洪适容齋隨筆遂謂說文引書竄三苗爲竄其實說文不作竄也段氏曰凡云讀若例不用本字竄又不當言讀若也此書直竄七亂反與竄音殊不知易訟象傳宋玉高唐賦班固西都賦魏大饗碑張協七命潘岳西征賦呂忱字林竄皆七外反寀竄竄最切與竄古音同而集韻易宀爲穴作竄註曰竄古作竄韻海又別出一竄字易宀爲穴易竄爲竄

註曰窅窫窾也而字典旣於宀部列竅矣又於穴部列竅又於竄下列竅曰古文又引韻海列竅其誤皆自改說文之竄三苗爲竅始譌轉譌謬可謂愈出愈奇矣

宕 [illegible]

段注攷正

宕 過也一曰洞屋汝南項有宕鄉

段謂洞屋者通迵之屋四圍無障蔽也凡道家言洞天是也洞蓋宕之假借宕洞音之轉○又云宕之言放蕩也穀梁文十一年傳長狄兄弟三人佚宕中國宕當爲蕩之假借

段借義證

其稱田于某者

曰𡧊 殷虛書契第十五葉

箋曰此古文宕字 說文解字宕下曰汝南項有宕鄉段注汝南郡項縣地理郡國志同春秋經之項國也今河南陳州府項城縣是其地

其形聲誼皆可知者

曰宕 殷虛書契第十五葉

箋曰此字從宀從石（卜辭石字作𥐘所從之𠂆即許君於說文厂字所謂從厂象形之厂可證卜辭宕字從之即從厂）乃宕字也說文解字宕過也一曰洞屋從宀碭省聲汝南

項有宕鄉（此條新增應附考釋宕字條後）

殷契小箋

宋 [illegible]

段注攷正

宋 居也讀若送

讀若者但取其音而釋名釋州國云宋送也地接淮泗而東南傾以爲殷後若云滓穢所在送使隨流東入海也是宋亦送之通借

段借義證

宋 [illegible]

聞識

說文宋居也从宀从木案墨子備穴五步一密用梯若松密室也一謂之伏梯伺之異文松伺宋居也用伺若松用梯以伺敵或尻人也下云人伏尺言人在密而斥伺

補證

宗 [illegible]

段注攷正

宗 尊祖廟也

左氏成五年傳晉侯以傳召伯宗穀梁作伯尊又莊子胠篋篇尊盧氏外紀引六韜金樓子作宗盧

是首爲宗之通借音亦相近○儀禮喪服傳注布八十縷爲升疏云八十一縷謂之宗宗即古之升也案宗當爲稯之同音假借而又通借升也古東冬韻多與蒸通稯已見禾部○王制有圭璧金璋不粥於市圭璧璋三者皆瑞名雜入金字殊不倫王伯申曰金當作宗篆書宗作𡧍金作㓀形似而譌也宗者琮之省借字琮从宗聲而借用宗猶璋从章聲而省用章耳家語刑政篇載此文作圭璋璧琮不粥於市易林需之井亦圭璧琮璋執贄見王其次序正與王制合也 段借義證

宗 書舜典禋于六宗傳謂四時也寒暑也日也月也星也水旱也禮祭法幽宗祭星也雩宗祭水旱也注宗皆當爲禜說文作禜云設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也宗尊祖廟也義別 通用攷

㝉 古文字…从示與示義…作二 … 文…第二 … 段契斠箋

宝 宝…作人石…之…此徒錯…十八… 段注攷正

宙 舟輿所極覆也…从宀由聲… 段注攷正

宙舟輿所極覆也

段以爲覆者反也與復同往來也舟輿所極覆也者謂舟輿自此至彼而復還此衍案段說迂迴曲折終覺不詞史記正義引說文宙舟輿所極也無覆字後漢書馮衍傳注舟輿所屆曰宙亦不言及覆朱氏以爲舟車上覆如屋極者亦不詞惟桂氏分爲兩句作舟輿所極也覆也最合又據淮南高注宙棟梁也以爲覆也證蓋舟車所極即爲天之所覆舟輿句訓其義覆也句訓其所以从宀之形由覆疊韻爲訓也許書此例甚多詳舉例如馬武也怒也奄覆也大有餘也二訓尤相似 釋證

寘… 段注攷正

宮 室也从宀躳省聲凡宮之屬皆从宮

曾意也許說从躳省聲家之从豭省聲冥之爲獄省聲宮之爲名多省聲皆顯然天字大字夕字名字既从躳體成文則不得以爲合體某之省按當从宀从呂呂爲脊骨人之中也在人後宮室也亦謂之寢廟雖宮室有東西箱曰宮曰廟無東西箱曰寢曰寢然宮正在堂後居中之寢故取於人脊呂之居中在後合交麗深屋之六制爲宮字是爲通取諸身易入其宮不見其妻荀爽說宮室也詩之莫識室猶宮也爾雅宮謂之室室謂之宮 部首攷正

宮…室也…中…大…四…人… 段注攷正

宮 室也

周禮小宰掌建邦之宮刑杜注宮當爲官此以宮爲官之假借宮官雙聲字故穀梁桓十四年傳內之三宮釋文宮本作官官已見食部館下○書君奭南宮括釋文引馬本作南君括廣雅釋詁宮君也音亦轉君已見口部 【段借義證】

宮 說文作宮室也从宀躳省聲隸變如上 【偏旁考】

宮 十宮字文見右 宮 [illegible] 宮 [illegible] 公子劣一 宮 [illegible] 高君 新十二[illegible] 宮 中子 [illegible] 作 [illegible] 作 [illegible] 【段契類纂】

營 市居也 【段注攷正】

借禜已見示部借縈見禜下借環見玉部借還見辵部借謍見言部○易象上傳不可營以祿虞注營或作榮王伯申曰營字是也漢書敘傳四皓遯秦古之逸民不營不拔嚴平鄭眞應劭引易不可營以祿又婁壽碑安貧守賤不可營以祿老子銘樂居下位祿執弗營費鳳碑淑已進弟不營榮祿是兩漢相傳多作營惑之營其作榮者假借字也

○荀子宥坐篇言談足以飾邪營眾注營讀爲熒是以營爲熒之假借史記孔子世家匹夫而熒惑諸侯者索隱云熒惑謂經營而惑亂也則義亦通○老子載營魄注營魄魂魄也是營爲魂之假借魂已見鬼部 【段借義證】

營 詩小雅營營青蠅說文作營云小聲也營市居也 義別 【通用攷】

呂 脊骨也象形昔太岳爲禹心呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆从呂

呂篆文作膂部首先古文者以部字从古文膂下說呂脊也象脊肋之形析言則脊統脊肋言之呂專謂脊椎統言脊部謂椎也人身項下尻上計二十一椎皆謂之膂呂亦稱脊骨象脊中骨也國語胙四嶽國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民也姓姜之取義心膂說氏爲呂之取義也呂古文膂小篆衍體實一字 【部首攷正】

呂 脊 [illegible] 作肉 [illegible] 作令以 [illegible] 氏 [illegible] 脊 [illegible] 集卷二 周語下命爲侯伯當依 [illegible] 左傳隱十一 [illegible] 二十二 [illegible] 十四年 [illegible] 太嶽之 [illegible] 也 [illegible] 二十二年傳 [illegible] 太 [illegible] 論志氏姓 [illegible] 水經清水篇注 徐廣 [illegible] 史記齊世家 [illegible] 小雅 [illegible] 山 [illegible] 周語 [illegible] 【段注攷正】

呂 膂骨也象形昔太嶽爲禹心呂之臣故封呂侯篆

文爲𣄠

旁借旅已見㫃部又左氏宣十八年經楚子旅卒穀梁作呂旅卽膂之省呂膂同字楚世家作侶字在新附中案呂覽律中大呂注呂旅也所以旅陰卽義助其成功則呂與旅義亦通○書呂刑大傳作甫刑周本紀呂侯古今人表作甫侯案書疏呂侯子孫改封爲甫侯甫呂疊韻則亦可通借甫已見邑部郙下 **叚借彔證**

呂　按呂卽古文膂字非相通也古文作８正象脊骨之形許書引古多兩存其說並非自相背戾況許意以太嶽爲心呂之臣故封呂侯義仍相承有何背戾又何纖巧乎先生何好詆古人也 **廣義校訂**

呂　說文同𦝤今作膂脊也象形昔太嶽爲心呂之臣故封呂侯或从肉旅作膂同 **偏旁攷**

躳从呂从身[illegible]俗从弓身[illegible]作躬或从呂从從躳[illegible]躬[illegible]俗或从弓身 **段注攷正**

躳身也重文爲躬

借躳已見革部鞠下○公羊宣十五年傳潞子之善也躳足以亾爾何注躳身也王伯申曰躳當讀爲窮蓋潞子去俗歸義而無黨援遂至窮困也孔氏通義以躳屬下讀云足以亾其躳案經言以潞子嬰兒歸未嘗殺之也不得云亾其躳古人字多假借躳者窮之假借也○論語吾黨有直躳者釋文躳鄭本作弓案鄭以直弓爲人姓名今釋爲直其躳而行則弓乃躳之省借○書牧誓其于爾躬有戮周本紀作爾身躳身一也卽以音如易之鬻不于其躳于其鄰亦東眞合韻身已見言部信下○楚語余左執鬼中右執殤宮韋注殤宮殤之居也王懷祖曰韋說非殤之居則不可言執故又云把其祿籍制服其身知其居處殆迂矣宮讀爲躳中躳皆身也執殤躳猶言執鬼中耳蓋宮爲躳之假借宮已見上 **叚借義證**

穴　土室也从宀八聲凡穴之屬皆从穴

象形也古者宮室未興人無宮室則正鑿土作穴陶其下爲室以居人也詩陶復陶穴毛茂說陶其土而復之陶其壤而穴之鄭康成說復者復於土上鑿地曰穴皆如陶然箋謂地上累土爲之穴則鑿地也育仁按毛鄭皆謂側穿爲復正鑿爲穴復猶𡉚

覆也从㓇穿入爲室則土覆於上有如冂土覆之土皆㓇其中爲窨亦必突其四旁以爲室故毛說穴而㓇其旁鄭說皆如㓇然惟顏說小異許說作覆說地室也許說土室正謂其始爲土覆後繫正同要爲穿土爲室則一也穴交覆深屋土室不陶交覆深屋然當象穿土陶穴之形篆文說爲形聲 部首段改正

穴 說文作𥤢土室也从宀八聲隸筆小異 [illegible]

穴 爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也說文作氿云水从孔穴疾出也穴土室也義別 通用改

窒 讀若挃俗作詩執 段注改正 坙同 廣文釋宮

窯 從此篆本當下此 段注改正 從缶 羽會二龠

覆 詩曰陶復陶穴攸本爲通行語 大雅王地也 段注改正 刻引說文作覆地室也 校動說云樊枝本云 地室也見禮記月令疏引阮刻 經典無之字 注五窖云月令其記 工育之字 段爲 窖注 釋名釋宮室 段注改正 郁

竈 攸本作炊 今下錫炊 字有竈 通也 見左昭二十九年傳疏引 土精見義引 是部 上當 周禮大祝二日 鳳俗通義祀典篇

竈 式 此從 段注改正

室 室下從 作達 好注者作者 廣 段注改正 能十一年

突 大木 從繪 類篇 春秋繁大篇 段注改正

[seal] 深也一曰竈突从穴从火从求省業傳云讀若𥨍三年導服之導

段云水部湥下但云水名不言淺之反是古深淺字作突則深當爲突之假借此處乃以今字釋古字也○詩殷武罙入其阻毛傳罙深也鄭箋以形相似易罙爲罙訓爲冒此二字二音釋文以罙爲一非也案网部罙周行也引詩亦作罙與鄭同而與毛異今詩作罙卽罙字也○廣雅釋宮竈謂之埃埃下謂之下闕一字段云當是突字突卽𥦪不宜有異音蓋竈突可讀如禫與突爲雙聲耳 段借義證

[seal] 古突 [seal] 段注改正

穿 南 行 容 段注改正 寮 舉下觧有也字 大雅板 左氏七年傳 倉頡篇見一切經音義卷一 左昭十一年傳 段注改正

[seal] 穿也論語有公伯寮

詩大東百僚是試釋文字又作寮同左氏文七年傳同官爲寮釋文本又作僚段謂同官者同居一域如俗云同學一處爲同窗也至僚字則在人部

云好也陳風佼人僚兮毛傳僚好皃今借爲同𡦹字而僚之本義廢矣○高彪碑遼䔍感慟楊統碑百遼歎傷遼爲寮之假借遼已見辵部若公伯寮史記弟子傳作僚索隱作𤸨又作遼此以同音通用○廣雅釋詁寮空也案广部𢉁空虛也今字作寥則寮訓空當爲寥之假借但穿與空義亦近故衆經音義引倉頡篇云寮小空也 段借義證

**突** 穿也

後𨸏部𨻴字云阜突也蓋謂兩阜間空闕處也是突可爲𨻴之通借○廣雅釋詁突空也本書肉部肤孔也空孔同此以突爲肤之假借 段借義證

**𥦖** 𥦖也鍇無上注有从字 抉 段注改正

**𥦖** 本从穴抉聲 又考

**竇** 竇賣聲鍇作瀆省聲此從鍇 周禮注大宗伯小宗伯大司樂徐音主左傳釋文 段注改正

**竇** 空也

借瀆已見片部○周禮大宗伯注不見四竇者又大司樂注四竇五嶽釋文竝云竇本作瀆此以竇爲瀆之假借若左氏襄三十年傳伯有自墓門之瀆入徐音豆則瀆又爲竇之假借○禮記儒行篳門圭竇竇一作窬家語作窬左傳作竇是窬爲竇之通借古音同窬亦見𠎚下 段借義證

**竇** 左傳襄十年篳門圭竇之人注竇小戶穿壁爲戶說文作窬云穿木戶也一曰空中也又左傳莊九年乃殺子糾于生竇注生竇魯地說文作瀆云溝也一曰邑中水竇空也義別 通用攷

**窩** 注四字在前竇下此從鍇 空鍇作穴 段注改正

**窠** 一曰鳥巢也注與此從鍇 在樹曰巢在穴曰窠注作穴中曰窠樹上曰巢 鍇作一曰在穴曰窠在樹曰巢 河不若窠木使者注 小雅南有 淮江 于雅篇下篇 衛風考槃 段注改正

**窊** 支轂清錯列傳 司馬彪毛集解引 段注改正

**窊** 污邪下也

孟子汙不至阿其所好汙作窪音是污可爲窊之通借○下有窳字云污窬也與窊義同窊烏瓜切窳以主切庾麻韻亦通是窊與窳本可通借惟窳字引伸爲惰懶之義或省作窳○爾雅釋詁愉勞也郭注勞苦者多惰愉今字或作窳此以愉爲窳

之假借 段借義證

竅十子春上褎作徵 段注箋 空今文大使[illegible]從漢書百官志一引具 段注攷正

空 竅也

借孔已見上突下又乙部孔通也周禮函人眡其鑽空漢書張騫傳鑿空注空孔也孔當爲空之通借案孔字云从乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也故古人名嘉字子孔是孔爲嘉美之義以其訓通可借爲空矣○詩白駒在彼空谷韓詩作穹谷攷工記韗人穹者三之一司農注穹讀爲空是以穹爲空之假借本部穹窮也與空亦通用史記殷本紀注伊尹生於空桑呂覽作穹桑○風俗通坎候或曰空候取其空中是以坎爲空之假借空坎音轉詳見文選集釋箜篌引箜篌字竹部所無坎已見夂部竷下○論語子空空如也釋文鄭本作悾悾泰伯篇悾悾而不信同悾一作倥並本書所無 段借義證

空 按官名司空洪範馬注所謂主空土以居民者謂度空土而宅之也空从工聲雖兼以工穿穴之意必以穴地行水穿地爲宮說司空之義則泥 廣義校訂

空[illegible]當作空 段注攷正

空[illegible] 段注攷正

空 空大也揚雄傳 又考

空亦脫大

空 古空字工聲[illegible] 段玉裁說文[illegible]

[illegible] 段注攷

正 陸氏爾雅釋文及孔氏詩召旻正義皆引說文云窳嬾也今案說文窳篆下云窳污窬也無窳嬾也語陸孔所見說文本當不誤疑後人因窳前篆有窊污衺逗下也之文而亂之也孔氏引說文而復釋之曰草木皆自墮爲瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室爾雅邢疏引說文並用孔氏

正義文是陸孔所引說文當是舊本近段氏說文注仍列竊污竊也之文而曰闕疑載疑不敢於宀部妄補竊篆則段氏說莫敢定矣【汗簡箋正】

𥦗 从穴西二徐穴下有以字 度翻十字並見集韻引【段注攷正】

窌 也錯無 淮南時則訓 考工記匠人注今本窌作窌 左氏二年傳今文字作窌釋文同 呂覽仲秋紀今本窌作窌 漢公孫賀傳作南窌 窌侯今漢書公孫賀傳作南窌 表作南窌今景武昭宣元成功臣表作南窌【段注攷正】

窖也

下窖字云地藏也呂覽穿地窌月令淮南皆作窖是窌爲窖之通借○窌从丣聲段謂宜从丣爲雙聲字韻會補則云窌从寅丣之丣與窌从申丣之丣不同窌音溜左氏成二年傳與之石窌是也然本部別無窌字若史記衞青傳封公孫賀爲南窌侯漢表作南奅後大部有奅字云大也奅可爲窌之假借二字俱宜从丣聲力救切【段借義證】

窌 此字以窖藏爲義當从丣左傳石窌釋文力救反又力到反从丣从丣兩岐本書窌窖也荀子垣窌倉廩者財之末也與考工記囷窌倉城皆本字本義正文當爲窌注家誤謂窌當爲窖楚金因謂周禮地窖字从此不知說文窌窖自兩字【又考】

窖 也錯無 通俗文見一切經音義卷十一引【段注攷正】

窬 空中也錯作空中之也 易叔觀下 此說誤 左襄十年傳杜注戶下無也字 解詁見禮記儒行釋文引原文小竇作小窬 穿窬釋文出穿窬云本又作窬 注窬作腧 篇广部 儒行篳門圭窬釋文作圭窬 圭下無形字 論語注疏今本並作 孟康曰窬今漢書萬石君傳孟康注【段注攷正】

窬 穿木戶也一曰空中也

借牏已見片部借竇見上○論語穿窬之盜釋文本作踰踰卽辵部逾之或體集解引孔注窬窬牆也蓋謂穿壁踰牆窬乃踰之假借若漢書胡建傳穿窬不繇路注窬小竇也則作窬義亦通○淮南氾論訓古者窬木方版以爲舟航高注窬空也段謂窬木爲舟卽易繫辭刳木爲舟刀部刳判也窬當爲刳之假借但取空義作窬亦通窬刳合韻○文選勸進表狡寇窺窬褚淵碑文窺窬神器注竝云窬與覦同窬當爲覦之假借見部覦欲也【段借義證】

窬 一曰空中也空當作穴中楚金引內經俞穴也得之【又考】

寫 表錯無 杜詩注 後行今本寫作泉【段注攷正】

窺 也錯無【段注攷正】

窺 小視也

門部闚閃也論語窺見室家之好玉篇作闚列子黃帝篇夫至人者上闚青天釋文闚同窺此以闚爲窺之假借○漢書息夫躬傳雖有武蘥精兵未有能窺左足而先應者也注窺音跬半步也是以窺爲跬之假借跬已見走部趌下 假借義證

窺 論語窺見室家之好孟子鑽穴隙相窺說文作闚云閃也閃闚頭門中也窺小視也義別 通用攷

窺也下段有也字此從諸 段注攷

竀 正視也从穴中正見也

赤部𧹞赤色也引詩魴魚𧹞尾今詩作赬赬本𧹞之重文或作䞓又作浾云𧹞棠棗之汁浾亦从正作泟實一字也左氏哀十七年傳如魚竀尾賈注竀赤也爾雅釋器再染謂之赬攷工記鍾氏注引作再入謂之竀釋文本又作𧹞是皆以竀爲𧹞之假借○錢云此偵字也案偵問也字在新附中鈕氏謂偵通作貞故易恒其德貞禮記緇衣引作偵亦假借也貞已見鼎部 假借義證

竀 左傳哀十七年如魚竀尾注竀赤色說文作𧹞云赤色也或作赬竀正視也義別 通用攷

窋出穴作中出兒從鍇靈光殿賦窋窕垂珠今文選窕作窕 段注攷

窋 物在穴中皃

上窋字云穴中見也文選魯靈光殿賦窋窕垂珠一作窡吒是窡與窋可爲通借○史記專諸傳公子光伏甲士于窟室吳越春秋作窋室本部別無窟字則窟即窋之或體小爾雅廣獸兔之所息謂之窟土部堀兔堀也是窟當爲堀之假借 假借義證

寘 塞也

漢書溝洫志負薪寘決河又貢禹傳以塡後宮注塡讀與寘同玉篇寘今作塡土部塡亦曰塞也是塡爲寘之通借塡已見丌部奠下○詩桑柔倉兄塡兮毛傳塡久也瞻卬孔塡同釋文塡音塵爾雅釋詁塵久也常棣東山箋並云古聲塡寘塵同是塵爲塡寘之假借○寘借顚已見邑部鄭下 假借義證

窒 書部曰阸塞也一徐鍇下引釋也段改作塞 幽傳七月 論
說以窒爲窒陽甘思果敢而窒者釋文晉讀窒爲窒
段注 攷正

𡨦 塞也

借啞已見日部○論語惡果敢而窒者鄭注魯讀窒爲室今從古室蓋窒之省借○易損君子以懲忿窒欲釋文窒鄭劉作懫懫止也本書無懫字殆爲躓之或體躓已見足部音義與窒同是可假借釋文又云孟作𢓬陸作咎恎當卽啞字咎未審○易豐闃其無人釋文闃姚作闚孟作窒並通門部闃字在新附錢竹汀曰許君不收此字蓋依孟氏易作窒窒訓爲空猶亂訓治徂訓存也是可通借鈕氏疑闃爲閴之形似而譌小徐謂義當用昊非○周禮司刑注先刻其面以墨窒之釋文窒本又作涅則窒當爲湼之假借音相近但謂刻而墨塞其孔義亦通也○广部㢑礙止也段謂㢑礙字今作窒礙非也是窒當爲㢑之假借 段借義證

𥦑 犬從穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也

補曰姚巖校義云鄭武公名滑突見周語注是突有滑義

匪突也 段氏本無此三字

補曰方言䆷卒也郭注謂倉卒也江湘之閒凡卒相見謂之䆷相見或曰突故云匪突也䆷卽匪之異文 段注訂補

突 滑也下鍇有匪突也三字 段注攷正

突 易離卦突如其來如詩齊風突而弁兮說文作𠫓云不順忽出也又作𠫓突犬从穴中暫出也義別 通用攷

竄 匿鍇作匿此假借 周易象傳歸逋竄也 左氏襄二十一年傳 書立萬書上篇 左昭九年傳周公殺管叔而蔡蔡叔釋文上蔡字 說文作𥨍 漢書劉遇傳 段注攷正

竄 書舜典竄三苗于三危疏竄者投棄之名說文作𥨍云𥨍𥨍散之也竄匿也義別 通用攷

窨 小雅正月 字林 詩正月釋文引 墨子尚賢中篇見到空本范作窨事枚云一本作窕 穠若枕鍇無 墨子尚賢中篇 司馬決嚴往篇夢使原文作倦費 高誘注論 衡荀卿子賦篇 左昭二十一年傳 莊周書 刑注 又傳閒羅字亦二 又襄十六年傳 遭逞遺 郭注爾雅今本釋言注多作窕 段注

𥦗 突肆極也讀若挑 徒了切 攷正

左氏成十六年傳楚師輕窕此以窕爲佻之假借

○荀子禮論篇其立文飾也不至于窕冶注窕音姚姚冶妖美也是以窕爲姚之假借方言美狀爲窕則義亦通○淮南原道訓脊窕之野注與蕭條同是脊窕爲蕭條之假借窕或作窱雨部無此字殆因上脊字而誤 段借義證

窕 左傳成十六年楚師輕窕說文作佻云偷也窕深肆極也義別 通用攷

穹 爾雅釋天 大 詩桑柔 段注攷正

窮 書五子之歌有窮后羿說文作竆云夏后時諸侯夷羿國也竆極也義別 通用攷

窔 乙弘作窔見 爾雅曰長釋宮 上林賦作窔文選上林賦窔窔洞房史記司馬相如傳作窈窔 郭璞注上也文選注引窈窔作窈窔 沈依史記集解引 小顏改窔爲窔窔窔當作窔漢書司馬相如傳窈窔洞房顏注云於窈窔冥處爲室安窔窔然此注下文如字當作安 段注攷正

窈 周南關雎 陳風月出 方言二 段注攷正

窱 廣雅釋詁三 集韻二十九篠 段注攷正

窆 鄭大夫之說周禮小宗伯注今本讀窆如慶作讀窆爲慶同此段作如毳漢讀考 王筠說文句讀本字不必依 上下編 段注攷正

窆 穿地也一曰小鼠聲周禮曰大喪甫窆所引爲冢人文小宗伯同注云鄭大夫讀窆爲穿杜子春讀窆爲毳皆謂葬穿壙也今南陽名穿地爲窆聲如腐脆之脆案本部穿通也从牙在穴中窆亦穿也故可通借穿窆雙聲字至毳則擬其音讀爲當作讀如亦省借字 段借義證

窆 士喪禮下篇曰及窆主人哭踊無算案文當作乃此既夕禮文段引鄭氏既夕禮目錄謂別錄名士喪禮下篇遂作士喪禮下篇而土部堋下引此文又作既夕禮好奇而不畫一如此 周禮鄉師鄭注所謂三字當依原文作四日中而四字封此當依原文作封者 段注攷正

窆 葬下棺也周禮曰及窆執斧所引爲鄉師文先鄭云窆謂葬下棺春秋傳所謂傰禮記所謂封也案易繫辭下傳不封不樹虞注封古窆字封當爲窆之假借段云堋窆封三字分蒸侵東三韻而一聲之轉○周禮朝士慮刑貶注故書貶爲窆此以窆爲貶之假借貶已見刀部辨巢部專下 段借義證

宅 也段並以從略 段注攷正

窀 葬之厚夕繫傳同按左傳注窀厚也穸夜也本注夕字乃穸義混入繫傳穸注窀穸夜也後漢書趙咨劉陶傳注同依義當云穸夜也誤連窀爲文今本說文并夜字去之以窀義見上注厚夕注宋引古多乖又傳錄互誤不可無以正之

**文考**

㝱　㝱下鍇有夜字　孔宙碑寤寐不寐作寤　**段注改正**

寣　齊民要術卷六　**段注改正**

宀　古㝱字文見石鼓七籀字　**[illegible]**

㝱 寐而有覺也从宀从爿夢聲周禮以日月星辰占六㝱之吉凶一曰正㝱二曰噩㝱三曰思㝱四曰悟㝱五曰喜㝱六曰懼㝱凡㝱之屬皆从㝱

即今人所用夢字夢行而㝱廢也人寐則無所知因生思想生夢神之所動如鳥之所飛是爲有知覺也从宀从爿宀交覆深屋也人所倚息也夢亦夢必待寐而生偃息倚著所以成寐當作从夢夢亦聲夢不明也夢者影影有覺實非眞覺故从夢引周禮者明古義占夢以日月星辰即後來六壬太乙占課　**部首訂**

版本

㝱　覺者猶作有覺此從　夢作㝱　有乃字　古夢注引説文　臣鍇所作　古夢注引川字校勘記四庫　悲惟和校寤當作夢古夢證注字皆作夢也　**段注改正**

㝱 說文作㝱寐而有覺也从宀从爿夢聲寤寐等字皆从㝱省隸變如上亦借夢字今相承用之　**偏旁考**

寐　外之部別然本　段注改正　凡周南關雎

寤　詩會之思　釋文一切經音義卷二卷三卷二十三並引会詩周南關雎　衛風考槃周禮占夢釋風來門之池　**段注改正**

寐　通俗釋文辨誤卷三通鑑七十二　廣雅釋言　念頻寐見一切經音義卷一卷七卷九卷十五卷十六引　字林見一切經音義卷一卷十四卷二十五引　西山經西次三經注引周書作寐者不眯郭璞云郭音莫禮反則字當作眯　本作寐者不眯而今本作眯亦矣據此注之字當作省　司馬彪　莊子天運釋文引　通鑑七十二胡明帝太和六年　裴松之引傅子　王國魏志劉曄傳注　玉篇寤部　廣韻集韻並十一薺　蘇東坡據類篇寐在平聲薺韻　此切入母禮切　引說文寐而未厭　此云有寐無寐

寤　詩邶風寤辟有摽說文作晤云明也寤寐覺而有信曰寤義別　**通用考**

寤 寐覺而有信曰寤从㝱省吾聲一曰晝見而夜㝱也

𡪷 籀文寤

按篆文寤从㝱省省去夢之全體此省夢之半體夢下省夕耳　**籀考**

寐 寐而未厭篇韻作寐厭小徐本無未字

目部眯艸入目中也莊子天運篇彼不得夢必且數眯焉司馬彪注眯厭也又通鑑劉曄曰臣得與聞大謀常恐眯夢漏泄段謂語本裴松之引傅子胡身之引說文寐字解之此皆以眯爲寐之假借○詩陟岵行役夙夜無寐王伯申曰寐讀爲沬猶上章之無已也離騷芬至今猶未沬又招魂身服

義而未沬王逸注竝云沬巳也是寐當爲沬之假借沬見後 段借義證

寐 瀕各本作鈔錄 玉篇王季切書玉篇寐部渠季切廣韻六至其季切集韻六至類爲別凡留字有諸病 段注攷正

病 兩猿傳大 段注攷正

𤶸 一曰河內相評也備奏廣根作詁四唯十冊及昔見漢書李陵傳嘆文詩見史記外戚世家 段注攷正

疒 倚也人疾病象倚箸之形凡疒之屬皆从疒 段注攷正

倚事也倚謂人倒倚不能立也人疾病則倚有所倚箸育仁謂即古文病字引古文牀加一爲引古文牀字然當作疒以識之所謂觀而可識察而可見 部首攷正

疒 倚也錯作疒疾病此從錯 玉篇疒部 段注攷正

疒 說文作疒倚也象人有疾病倚箸於物之形讀若疾疾病痾痒等字从之隸變作疒今承用之 偏旁攷

𤵸 病也古文爲𤵸籀文爲𤵸

前竊字下曰廿古文疾童字下曰廿古文以爲疾玉篇廿二十幷也人汁切以爲疾者言古文之假借也故𡕒亦从廿〇人部佚妒也一曰毒也重文爲嫉易旅注眾之所嫉也釋文嫉本亦作疾荀子不苟篇不上同以疾下性惡篇生而有疾惡焉注竝云疾與嫉同經典如君陳爾無忿疾于頑秦誓冒疾以惡之疾皆爲嫉之省借 段借義證

疾 易繫辭故不疾而速詩大雅旻天疾威傳疾猶急也禮月令征鳥厲疾疏捷速也說文作𡕒云疾也按此以通用釋正字故訓爲疾又書君陳爾無忿疾于頑秦誓冒疾以惡之說文作𡕒云妒也或作嫉疾病也義別 通用攷

𤵸 病也从疒矢聲

𤵸 籀文疾

按本書矢部知詞也从口从矢智識詞也从白从亏从知凡二从字其一兼聲知智皆从矢得聲字疾从疒矢聲𤵸蓋智之省廿即廿字米部竊下廿古文疾字是疾又从廿得聲與篆文从疒矢聲各異也 籀攷

𤵸 古疾字羅叔蘊先生云夫象人此疾字从八从矢又可見疾四日焉卜疾病之事見卷三四 殷契類纂

病 已載注中不予采 段注攷正

病 按疾从矢是會意病从丙是諧聲并會意且病證明見如何便不易瘳乎 廣義校訂

病　左傳襄廿四年鄭人病之禮樂記病不得其衆也注病猶憂也說文作𤺋云憂也病疾加也義別 通用

段

瘣病也从疒鬼聲詩曰譬彼瘣木　注云今小雅小弁作壞木傳曰壞瘣也謂傷病也箋云猶內傷病之木內有疾故無枝也按疑今毛傳壞瘣二字互譌許及樊光所引皆作瘣木爲是

訂曰許氏偁詩毛氏然全書所引與毛異者不可枚舉樊光引詩釋之濊濊豯之烰烰見詩生民疏 攸攸我里爾雅釋訓釋文 有蒲與茄詩澤陂疏 蜎蜎者蠋詩東山疏 皆不與毛同段據許樊疑毛傳壞瘣互譌是欲改傳而幷改經也恐未是 段注訂補

瘣 異大小 依木釋文 攷工記輪人 段注改正

𤻆病也詩曰譬彼瘣木一曰腫旁出也

今詩小弁作壞木毛傳壞瘣也謂傷病也是以壞爲瘣之假借桯弓梁木其壞乎則作壞義亦通〇詩卷耳我馬虺隤釋文云虺說文作𤸊爾雅釋詁虺頹病也釋文又云字林𤸊病也今經注竝無此字郝謂詩及爾雅之虺俱瘣之假音是也案本部亦無𤸊字則當卽瘣之形似而譌邵氏正義以爲爾雅偁文必有作𤸊頹者疑屑肊斷〇上林賦嵬磈嵬瘣史記正義瘣高峻貌此當以瘣爲嵬之假借 段借義證

𤺊 古瘣字 平子卜月 𤺊字篆脫今補也 段契𨶒纂

痾 詩節南山作疴 洪範五行傳 時則有下體生於上之疴注 段注改正

痡 毛傳 本草 段注改正

瘵 病下 舊有字 段注改正

瘨 從祁引錯本作振 篇韻二十三真 引家 雲漢傳傳當作箋 左成十年傳 廣雅釋詁四 集韻十七真 又起 段注

瘨病也一曰腹張

廣雅瘨狂也今之顚狂字當爲瘨之假借顚已見足部蹎穴部窴下〇詩小宛哀我塡寡朱子集傳塡病也與瘨同此以塡爲瘨之假借塡亦見窴下〇詩雲漢瘨我以旱釋文瘨韓詩作疹肉部胗脣瘍也籀文爲疹疹當爲瘨之假借其音則眞先之合韻也〇又魯語固民之㐱病是待王懷祖曰韋

注依爾雅訓紾爲絕絕病字頗不辭蓋紾亦病也
周官稻人夏以水紾草而芟夷之鄭注紾病也詩
瞻卬邦國紾瘁紾之言瘨也紾也是紾與瘨瘆聲
近而義同亦可通借 段借義證

㾊 小雅四月 方言三 段注改正

痏 廣韻三十一巧 段注改正

𤻂 玉篇後漢書本傳引聲類一切經音義卷十 古本 段注改正

疵 廣韻五支 段注改正

𤵽 病也

借玼見玉部借呰見口部借訾見言部借鴜見
鳥部鴜下○本部痲瑕與疵音義略同可爲通借
○史部弟子傳江東人矯疵字子庸漢書儒林傳
作橋庇子庸此形似音亦相近凡从疒字或省作
从广非必假借 段借義證

瘕 廣韻集韻 … 段注改正

痒 七謂切 … 段注改正

㾍 寒病也

晉語狐突曰玦之以金銑寒之甚矣韋注銑猶洒
也洒洒寒貌唐人舊音洒或爲洗凡靈樞素問本
草言洒洒洗洗者其訓爲寒皆㾍之假借音近也
段借義證

瘲 淸洒之轉 毛詩文王有聲 無或伊洫 古文假借字 門部 段注改正

說文㾍頗痌也从疒或聲案文選笙賦憯懍惻㾍㾍即瘨也注云與㥻同誤 補證

痟 徐七 … 段注改正

疕 頭瘍 作瘡 段注改正

瘍 剝鉞作瘡 首瘍 鄭注周禮醫師 … 段注改正

瘍 頭創也

詩泮水不吳不揚毛傳揚傷也釋文作不瘍蓋傳
意揚瘍通借○詩巧言既微且尰毛傳骭瘍爲微
釋文瘍本亦作傷又左氏襄十七年傳以杖抉其
傷釋文一本作瘍是瘍爲傷之通借○曲禮身有
瘍則浴釋文瘍本作痒下文痒瘍也是痒亦瘍之

通借 段借義證

瘁 小雅 [illegible] 段注攷正

瘍 [illegible] 段注攷正

㾷 [illegible] 段注攷正

𤺋 散聲也

漢書王莽傳大聲而嘶口部無嘶字當即㾷之或體○內則烏皫色而沙鳴鬱注沙猶嘶也釋文嘶本作斯正義云嘶謂酸嘶古之嘶字當作斯耳是沙爲㾷之假借㾷與沙一聲之轉斯則㾷之省借也故大戴記文王官人篇其聲斯醜注嘶當聲誤爲斯○周禮內饔注作猶澌也澌爲嘶之假借實㾷之假借也 段借義證

疾 [illegible] 段注攷正

瘳 [illegible] 段注攷正

瘻 [illegible] 段注攷正

瘵 [illegible] 段注攷正

疝 [illegible] 段注攷正

𤸬 腹痛也 繫傳作腸痛 文考

疛 [illegible] 段注攷正

㾏 [illegible] 段注攷正

府 [illegible] 段注攷正

瘚 [illegible] 段注攷正

𤻮 屰气也 重文爲欮

釋名曰厥逆氣從下厥起上行入心脅也高誘呂覽注曰蹷逆寒疾也厥蹷皆當爲瘚之假借此與足部蹷下義竝存 段借義證

痔 [illegible] 段注攷正

痱 [illegible] 段注攷正

瘤 [illegible] 段注攷正

痤 [illegible] 段注攷正

𤻲 小腫也一曰族絫

左氏桓六年傳謂其不疾瘯蠡也釋文引說文云瘯瘰皮肥也然今本無之當是瘯瘰即族絫之俗體但瘯昨禾切族有瘯音與痤近疑即痤之假借

蠱系蟲韻字蠱亦系之假借 段借義證

疸 久㽷無此從諧 九應一切經音義卷九卷十卷十八卷二十 段注攷正

㾖 庚覓錯作黑從㿈庚内傳名釋 段注攷正

瘜 廣韻二十四職 段注攷正

瘜 寄肉也

肉部腥下云星見食豕令肉中生小息肉也息當爲瘜之省借 段借義證

癬 釋名釋疾病 段注攷正

疥 禮記釋文內則 後漢書烏桓傳 烏桓書作疥車 釋名釋疾病 段注攷正

疥 搔也

後漢書烏桓傳手足之蚧搔蚧爲疥之假借○左氏昭二十年傳齊侯疥遂痁釋文疥舊音戒梁元帝音該依字則當作痎顏氏家訓同又袁狎云痎小瘧痁大瘧段王並非之案痎古諧切與疥音近疑疥亦可爲痎之假借本部痎二日一發瘧也 段借義證

疥 左傳昭廿年齊侯疥遂痁疏疥當爲痎痎是小瘧痁是大瘧說文作痎云二日一發瘧疥搔也義別

通用攷

[illegible] 古痴字許說搔 [illegible] 文選 [illegible] 十二畫字 [illegible] 見本編九 [illegible] 段契類纂

痂 痂鎗作九張 南史劉邕傳 之嗜有嬉痂味作以爲味似鰒魚 段注攷正

瘕

士端彊識編云瘕玉篇久病也說文女病也類篇亦作女病段氏注云女字衍士端按史記扁鵲倉公傳載臨菑氾里女子薄吾病甚臣意診其脈曰蟯瘕也是非女病矣段氏謂女字衍文非也玉篇久字亦是女字形相近而轉寫之譌未可据以改說文 挍定本

瘕 詩思齊烈假不瑕釋文假鄭作瘕 [illegible] 說文作瘕惡疾也校勘記云今說文疒部瘕惡疾也可知當作瘕阮本 [illegible] 氏又云闕本明監本毛本瘕誤瘕 [illegible] 此注瘕下兩字當作瘕阮本 [illegible] 本有作病也 倉公傳小腹瘕文作少腹 玉篇疒部 段注攷正

瘕 女病也下云癘惡疾也

詩思齊烈假不瑕鄭箋云厲假皆病也蓋以厲爲癘之假借假爲瘕之假借錢竹汀曰唐谷房碑癘蠱不遐即鄭箋之癘瘕不瑕也假有瑕音故蠱爲假之轉借遐已見古部厲見辵部遐刀部列下

段借義證

瘽 二徐本皆作瘽疾也 [illegible]

𤺌 [illegible] 段注攷正

痁 [illegible] 段注攷正

疲 [illegible] 段注攷正

痲 [illegible] 段注攷正

痵 [illegible] 段注攷正

㾫 [illegible] 段注攷正

瘅 [illegible] 段注攷正

瘺 [illegible] 段注攷正

瘺 半枯也

書大傳禹其跳湯扁鄭注扁者枯也蓋言湯體半小偏枯此以扁爲瘺之省借扁已見冊部 段借

瘇 [illegible] 義證

段注攷正

瘇 脛氣腫詩曰既微且瘇籀文爲𤺥

今詩作尰从重與从童一也爾雅釋木注瘻腫無枝條釋文腫本或作瘇肉部腫癰也瘇可爲腫之通借 段借義證

瘇 脛气足腫言脛知爲足 又考

繫傳脛氣腫是

瘇 脛气足腫从疒童聲詩曰既微且瘇

𤺥 籀文从尣

按詩巧言既微且尰傳腫足爲尰正用籀文瘇 籀攷

瘯 [illegible] 段注攷正

疻 [illegible] 段注攷正

痏 [illegible] 段注攷正

𤶩 [illegible] 段注攷正

疺 [illegible] 段注攷正

𤸎 皮剝也从疒冄聲

𤷍 籀文从𠬝

按𡰥籒文皮也說見前皮部首 籒文

疧 周易序卦傳 五卷十六年傳 段注攷正

痕 胝一腄作胝 肉部胝腄肉部作𦙶 段同注云本从氏 段注攷正

痓 本艸經草部上品之上 痓韻四十靜 慧琳卷二十三章顧本痓作痓叶 作疢注云字或作疢音義同 土俑注云疢與痓音義異疑當作痓 古疢鉉氏段注引云作疢 段注攷正

瘧 釋名釋疾病 詩雲 段注攷正

疢 从火从牙鉉作从疒从火 此从鍇 小雅小弁 段注攷正

瘅 文選作瘅 釋詁瘅作瘅 小雅大東今經傳瘅皆作憚 段注攷正

㣙勞病也

詩大東哀我㣙人小明㣙我不暇毛傳竝云㣙勞也釋文㣙本作癉此以㣙爲癉之假借㣙已見口部嘽下○周禮泉府貨之滯於民用者注故書滯爲癉杜子春云癉當爲滯是以癉爲滯之假借滯从帶聲癉帶雙聲字○下疸字云黃病也西山經服之已癉郭注癉黃癉病也漢書藝文志癉十二病方四十卷顏注癉黃病此以癉爲疸之假借若素問黃疸云疸勞也則又以癉訓爲疸訓互相借而滑惑矣 段借義證

疸 黃病也 段注攷正

疾 息也 段注攷正

痞 字从下 段注攷正

瘍 方言 段注攷正

痳 疝病 段注攷正

痔 段注攷正

疲 勞也 段注攷正

疧 病也 段注攷正

㽿 古㽿字 段玉裁攷

瘢 段注攷正

癃 罷病也从疒隆聲

𤸇 籒文癃省

按隆夅聲同尚書大傳隆谷元玉鄭注隆

讀如厖降之降本書夂部夅服也从夂午相承不敢並也𨸏部降下也从𨸏夅聲義同夅癃省作隆隆又省夅 籀攷

疫 疾也錯作病曰疾 鄭注王之也周禮占夢遂令始難毆疫注亦曰 之鬼夫瘊鬼也又古相氏掌蒙熊皮注云以驚毆疫癘之鬼 段注攷正

癒 五經文字疒部二十三 家作金剷瘦瘉方三卞卷五一字按剷也張玄之音惡從音穀 亦篆 徐鉉王羣也本 書原文無此字 段注攷正

痔 也錯無口部嚖訓喘息也 段剛此宂當作也漢書司馬相如傳作喘息 段注攷正

疣 也錯在傳下 段十三末 段注攷正

𤻲 讀若勞錯無此從錯 方言十 門經及傳箋三𤻲字皆當依而入作𤻲 許校勘記云唐石經初 刻作樂後加疒作𤻲 段注攷正

[seal]治也讀若勞重文爲[seal]

詩衡門可以樂饑鄭箋作𤻲饑是以樂爲𤻲之假借唐石經亦作𤻲𤻲从樂聲𤻲樂雙聲字也 段借義證

瘌 錯無 方言三 南楚之 外謂之瘌各本刻作瘌 段注攷正

癆 州東謂之瘌下有段字 北燕朝鮮之間 方言三注 段注攷正

[seal]瘉也

段云通作差凡等差字皆引伸於瘥是差可爲瘥之通借差已見左部○詩節南山天方薦瘥毛傳訓瘥爲病田部㽷字云殘田也引詩天方薦㽷㽷當爲瘥之假借或出三家詩與錢謂槳傳於㽷下有殘也二字左氏昭十七年傳寡君之二三臣札瘥夭昏賈逵注小疫曰瘥然則殘當爲疫卽毛之病義也 段借義證

瘵 北之諸 作衰也 段注攷正

[seal]減也一曰秏也

段云等衰字亦引伸於𤺊凡喪服曰衰者謂其有等衰也是以衰爲𤺊之假借錢謂此衰老字 段借義證

[seal]病瘳也

段云凡訓勝訓賢之愈皆引伸於瘉案漢書藝文志不猶瘉於野乎汲黯傳亾以瘉人注並云瘉與愈同心部別無愈卽瘉字也○荀子君子篇心至愈注愈讀爲愉是以愈爲愉之假借愉已見穴部窳下○莊子列禦寇篇所治愈下釋文愈本作俞

一七一四五

荀子榮辱篇清之而俞濁者又儒效篇比周而譽
俞少注竝云俞讀爲愈是皆以俞爲愈之省借○
詩斯干無相猶矣鼓鐘其德不猶箋云猶當作瘉
是猶爲瘉之假借㡯尢合韻猶見马部甹下 段

借義證

瘳 疾府錯疾下有病字 段注攷正

瘢 小部息張也二徐張作痕段同此亦當作痕 段注攷正

冂 覆也从一下垂也凡冂之屬皆从冂

指事也覆下說蓋也而下說覆也凡有所覆蓋於上皆曰冂非專謂以巾冪物凡覆者必上冂下一與故从一下不說从冂字宀下說交覆深屋也冂一而宀同意宀不說以冂者宀象屋交覆形冂書一切下文之以指明其事云凡覆者視此同爲最之無所从受其取下猶冂覆同意顧野王說爲冂以巾覆物非从巾字亦从冂也按冂部冪覆也古文系增偏旁區別

部首攷正

冖 說解作覆諸作冖永下二 徐有也字原卷一十三頁 段注攷正

說文同覆冒也从一而左右下垂讀若篾與冪音訓
皆同冠冣冢字从之隸亦作冖又別作冪字非 偏旁

攷

冠 [illegible] 段注攷正

冣 [illegible]

冣 積也

和論李注引字林合本段作最才句切 月續之剡多采見賴氏家訓書證篇 陸德明詩釋文 玉篇項嵒至爲殿文選文賦注引今本二冣字皆作最第五作第一 誤據王曰殿史記絳侯世家集解引原文冣作最 漢書周勃傳今本正文及注冣皆作最 衛青霍去病傳今本冣作最 又周勃傳今本三冣字皆作最 與會傳今本冣作最 張晏與曾傳注今本冣作最 加注周勃傳注今本冣作最 漢蔡湛碑隸釋卷五 段注攷正

通叢已見丵部○史記殷本紀大冣樂戲於沙邱
冣一作聚張釋之馮唐傳訴李牧令顏聚代之漢
書聚作冣是冣爲聚之通借聚亦見叢下○此冣
才句切月部最犯取也祖會切音義皆別詩葛覃
釋文叢一作最最當爲冣之譌今人蓋不知冣與
最爲兩字矣○莊子秋水篇鴟鵂夜撮蚤察毫末
釋文撮崔本作最最撮古音同故撮从最是最爲
撮之通借 段借義證

冣最二字相亂經傳已然徐楚金云世人多見最少見
冣古書傳冣字皆譌作最案二字音義迥別說文最犯
取也从冃取錯注則外切冣積也从冖取取亦聲錯注
才句切此音之異也最訓犯取謂有所干冒而取冣許
君訓積小爾雅訓聚義並同此義之異也取才句反句

古讀如句是以經典凡从取之字聲如掫緅菆趣等字皆讀如鄒取音正與之同冣訓乘聚从从取聲錯注才句切爾雅蒐摟聚也亦以疊韻爲訓是取音古讀若掫而今讀七與切取字又以譌爲最而讀祖外切音既有古今之異文又有傳寫之譌滋之惑矣 雙研齋

託 玉託下鍇有是也二字　鍇曰當是奠字也又作真酒爵也不必據前會　周書顧命今文託作咤　玉託下　也段同此置下宜補祭字　依今書通例當補之今書作宅四字 段注改正

冣 奠酒爵也周書曰王三宿三祭三託

今顧命託作咤託从託聲當故切與咤音轉釋文一作詫一作宅三字皆當爲託之假借宅有度音故與託近宅已見宀部咤見宅下 段借義證

冂 重覆也从冂一讀若艸苺苺凡冂之屬皆从冂

會意也冂覆也因而重之故爲重覆重覆猶重複下𣎵字冂下加一一爲重覆此與蒙字下有二則象形爲物矣二字一意相轉所謂同意相受讀若苺苺當作苺苺下說艸盛上出也段玉裁說苺隸變作苺左傳原田每每晉君美盛若原田之艸每每然每冂今音雙聲古音一讀故冂讀若苺 部首箋正

冃

說文同重覆也从冂一讀若蒙上聲冡肯同字从之 偏旁攷

冂从冂口說口上　冂自以下此說解 段注改正

同 合會也

周禮春官序官注同陰律也與同掌六律六同之和注故書同作銅銅當爲同之假借漢書郊祀志作六律六鍾鍾亦同之假借鍾已見辛部童下○左氏成二年傳蕭同叔子史記齊世家作蕭桐此不定誰爲假借桐已見木部 段借義證

同 古同字下　莫局下 同 同下 段契樹篆

肯 有字下段有也字 段注改正

冡 从冂豕鍇本上有从字 段注改正

冃 小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也凡冃之屬皆从冃

會意也小兒未冠以巾抹首蠻夷不知冠亦以巾抹首衣依也古謂依於身者通謂之衣履下說足衣也移以言物凡被於外者謂之衣轝下說衣車也絜衣衣也故日爲頭衣冂覆也从一下𣎵月者以巾抹首冪其上衆其下正與用物覆物同故从冂二者因而垂之也冃下說垂冠也用巾冪首複加於首軍𣎵於下今猶如此許說二象其飾非冠也於古之王者有務而拘領者矣揚倞說務𢇛冒冒當作冃今俗作帽古者未有冠冕其制如此後聖有作因冃以制冕故冕从冃 部首箋正

冃 凡鉉無此從結　从冂二錯二下塋一字　冃即冒字　淮南書氾論訓 段注改正

冃 小兒及蠻夷頭衣也从冂二其飾也

一七一四七

荀子哀公篇古之王者有務而拘領者矣楊注務讀爲冒此蓋以務爲冃之假借務从敄聲與冃近淮南子作鍪而綣領鍪亦从敄又冃形也故通冃阝帽務已見牛部牟目部瞀下【段借義證】

冃 說文冃小兒頭衣也从冂二其飾也冕冑最字从之亦作冒同俗作帽非【[illegible]】

冕補疏[illegible]作絻[illegible]注下[illegible]名見一部周禮弁師[illegible]並同 之也戴弁二說冕弁冠原文[illegible]之下文之冕無旒也十字作其 一冕無旒五字如一之數意是以國冕何以知之數以冕服一有 章繅十有二既是爲大裘之冕冕服九章繅九旒謂之衮冕冕服 八章繅七旒謂之鷩冕冕服五章繅五旒謂之毳冕冕服三章繅 三旒謂之希冕冕服一章在裳謂之玄冕無旒則戴冕明明謂冕 [illegible]

冕 大夫以上冠也邃延垂瑬紞纊古者黃帝初作冕【段注改正】

重文爲絻

管子君臣篇衣服緷絻注緷絻古衮冕字荀子正名篇乘軒帶絻注絻與冕同此皆用或體○古今人表師冕師古曰即師免篆說文無免字而俛勉竝从免聲今論語作師冕則免當爲冕之省借○玉藻天子元端而朝日于東門之外諸侯元端以祭注竝云端讀如冕此以端爲冕之假借上聲早潛銑卽平聲之寒刪先也故音通○論語冕衣裳者見冕者釋文竝云冕鄭作弁弁本冕之屬冕與弁亦聲相近可爲通借弁已見支部變刀部辦下【段借義證】

韋 [illegible]【段注改正】

冒 [illegible]【段注改正】

冒 冢而前也古文爲冒

借瑁已見玉部借[illegible]見目部○此假冒干冒字也凡冒覆字當作部首之冃詩邶風下土是冒冒爲冃之假借今經典無不作冒者冒訓冢而前冢者覆也義亦可通若漢書薄太后以冒絮提文帝則冒直爲冃之假借矣○女部媢夫妒婦也書秦誓冒嫉以惡之大學引作媢呂覽明理篇夫妻相冒注冒嫉冒皆媢之省借○文選七發冒以山楯注冒與芼古字通芼菜也謂以菜調和之也案內則

雖冤皆有毛毨義毛之以蘋藻則冒當爲毛之假借毛已見艸部○顧命爾毋以釗冒貢于非幾釋文冒馬鄭王作勖勖當爲冒之假借勖音如懋正與冒近○漢書匈奴傳單于太子冒頓注冒音墨頓音毒此音異非必假借但集韻冒有默音家語正論篇貪以賂官爲默語本左傳注云默猶冒今貪默亦作貪𧶜𧶜冒爲雙聲字殆義亦可通借矣

【段借義證】

冒 書秦誓冒疾以惡之說文作媢云夫妒婦也一曰相視也又周禮玉人天子執冒四寸說文作瑁云諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犁冠冃冢而前也義別【通用攷】

最犯而取也經典下有而字錯與之字 冃从取從作从同取聲錯氏繫傳从同取繫之參【段注攷正】

最 按最之从冃猶从冒也謂目犯而取之故曰犯而取也能犯而取故論功策最與殿爲對今泥於頭衣之訓而以斬首得冃爲說謬矣既取斬首何不从首冃豈可以當首乎且冃字訓曰小兒及蠻夷頭衣則中國亦有之今截去小兒字可謂矯揉

【廣義校訂】

㒳 再也从冂闕易曰參天㒳地凡㒳之屬皆从㒳 會意徐再下說一舉二也顧野王說再兩也猶惟說再重也再者冂而重之之謂㒳者分而比之之謂其爲二則同也故說㒳爲再从冂从下覆二入之猶言舉之所謂一舉而二也中从从冂从下說二覆入之也許闕謂从二入之義難識有仁按陰陽之數奇晚耦易有太極實生兩儀此爲㒳字之最初與再同意皆从一下覆而申界之卽分而爲二以象兩从从者蓋象兩貝爲一朋貝者海介蟲古者貨貝加今用泉幣兩貝相聯則銖兩所由起銖字作兩兩从一㒳从二㒳班固說黃鐘重一龠龠重十二銖兩之爲兩故二十四銖爲兩然兩正謂㒳黃鐘之重故从一㒳猶言十四銖也經傳㒳通作兩由其義本通易曰參天㒳地今作兩地【部首訂正】

㒳作从一㒳再作从一㒳 各本作㒳 錯本㒳 【段注攷正】

㒳 按此條由不知入字篆作从象二十四銖㒳字本作兩从巾象權衡上加一爲兩二文實一字乃泥於許說兩爲再也兩爲斤兩又從俗本訛兩爲㒳妄謂㒳上加下爲兩謬甚【廣義校訂】

㒳 說文同再也从冂从易曰參天㒳地兩㒳字从之隸通用兩今易亦作兩【偏旁攷】

兩从一从㒳 各本作㒳从一㒳平分也 兩亦聲 本作从㒳 韻繫下律歷志上 兩小徐作兩 不誤 【段注攷正】

兩 二十四銖爲一兩

部首㒳再也引易參天㒳地段云凡物有二其字作㒳不作兩則經傳作兩者皆當爲㒳之假借今兩行而㒳廢矣○糸部緉字云履兩枚也一曰絞也詩齊風葛屨五兩則兩爲緉之省借○左氏宣十二年傳兩馬掉鞅而還釋文兩徐注本作裲周禮環人注引同木部無裲玉篇有之則異體假借也 叚借義證

兩 易繫辭兼三才而兩之詩召南百兩御之疏謂之兩者風俗通以爲車有兩輪周禮大宰以九兩繫邦國之民注兩猶耦也說文作㒳云再也又齊風葛屨五兩說文作緉云履兩枚也又左傳宣三年螭魅罔兩注罔兩水神說文作蛧下云蛧蜽山川之精物也兩二十四銖爲一兩義別 通用攷

㒼 从廿从㒳廿下有十五从网錯無 段韵二十五桓 段注攷正

网 庖犧所結繩以漁从冂下象网交文凡网之屬皆从网

會意也結繩正謂結繩爲网罟與古結繩而治同名異實易繫辭宓犧氏結繩爲網罟以佃以漁同此隱括之謂网即庖犧氏所結繩也易報說佃漁許專說以漁者以兩字專象魚网之形从冂冂覆也漁网必覆下以取魚从象网交文高下說乂象服交凶下說交附交丁說交也象六爻頭交爻下說其孔殺殺然以郎交字而橫者之以象网罟之交文其孔殺殺然也从冂以象其綱从乂以象其目會意亦可謂象形 部首攷正

网 氏二徐無 廣韵三十六養 太平御覽八百三十四引皆無可刪 也注無此從繫傳交文下有也字 廣韵二十六養大丹 御覽八百三二十一引 文下有 閥从網作罔古文网 繫傳下五經文字四部 閥此从錯 网字北從錯 百字手八一 网此從錯 罔籀文网 今經典此從錯 段注攷正

网 庖犧所結繩以漁从冂下象网交文 廣韻引作以田以漁 重文爲罔亾爲網古文爲冈籀文爲网

古羅网字後人別作網而以网之或體从亾亾與無通遂借网爲無之義與下罕网也經傳借爲魍義正同史記引書如罔有攸赦罔敢知吉乃罔恒獲王其罔害等罔皆代以無又罔水行舟乃罔畏畏等罔俱作毋則無之轉通也無毋已見林部𣞤下○文選思元賦𦈡汩飄淚沛以罔象兮注罔象即仿像也罔爲仿之假借○下舞字云㒻中网也楚辭招魂作网戸王逸注网戸綺紋鏤也网當爲舞之省借 叚借義證

网 按既知罔之从亾但諧聲耳則他字之但諧聲者何必好爲曲說許書网爲正篆罔與䋄爲或體

罔爲古文网爲籀文䍏部網也何云隸書加亾俗又加糸作網豈未見許書乎無也不也及欺罔義雖許所未及要皆從罔罟之義引伸非借也又有作冈者网之省作罒者网之變 廣義校訂

网 說文作网 庖犧所作結繩以漁者从冂下象网中交文或从亡聲作罔或又从糸作網皆网字也隸變如上以網爲网罟之网以罔爲网直之网相承分別用之而不知其本一字也偏旁在上者或省作罒與橫目字無別羅罝罵罟等字从之又作罓罝罾等字从之 [illegible] 古攷

网 左傳宣三年螭魅罔兩說文作蛧見兩字條罔重文网庖犧所結繩以漁義別 通用攷

网庖犧所結繩以漁从冂下象网交文

𦉪籀文网

按此筆畫小異籀文𦉪下多一畫 籀攷

网 古網字象結網鳥網交互之形 网 网 殷契類纂

罕 吳都賦罕罕瑣結注 五經文字网部 段注攷正

䍡 羅可聲錯聲 下有之字 段注攷正

䍜网也一曰綰也

糸部綰下云絹也絹之本義爲綃如麥稍此與周禮冥氏注弧張罿罦之屬所以扃絹禽獸翨氏注置其所食之物於絹中皆以絹爲䍜之假借○文選西京賦置羅之所羂結薛注羂係也聲類云罥以繩絲取鳥獸也羂罥皆即䍜之或體 段借義 證

䍜此字今字書作羂并省作罥 文考

罿 篇韵玉篇网部 廣韵十五灰 段注攷正

䍚 異或从足異鉉無此從鍇 字林下有或字此從鍇 䍚或是䍚如足鉉故工有 周書文傳解原文罔作網 段注攷正

罘 网部廣韵五支 各本作周行也按鍇作周也無行字 詩釋文彤式 各本不聲下有詩曰罘入其阻六字 篇韵玉篇 擇鍇附下人 有也 南罘或从声 作或从頁者字 段注攷正

罘周行也繫傳周也按詩罘入其阻釋文毛深也鄭冒也說文从网米云冒也蓋冒形訛周校錄者嫌文不備於周下綴行於古訓全岐矣 文考

罜也鍇與 繹罦覆今本作覆 毛傳罦今 元尚罕系魚傳注罹 吳都賦罕罕瑣注 段注攷正

罩 詩小雅烝然罩罩說文作䈇云烝然䈇䈇罩捕魚器也義別 通用攷

罶也錯無 文選注汲古世家集解引 師古漢書張勝傳注 段注攷正

罪 秦以爲罪字二徐爲上有罪字 小雅小明 大雅召旻 段注攷正

𦊁 捕魚竹网秦以爲辠字

從辛部辠云犯法也从辛从自自鼻也言辠人蹙鼻苦辛之憂秦以辠似皇字改爲罪錢云詩畏此罪罟罪罟不收天降罪罟凡言罪罟者皆與辠辜相近是罪罟連文當爲辠辜之假借惟民之犯辠如陷於羅网則用罪罟本義亦可通借矣 段借義證

罪 按罪辠本同字因非罹网文義甚明捕魚之网从非何取秦皇廢辠用罪正以其字同也並非改用許書亦因有兩字而分其義耳此類甚多 廣義校訂

罪 易解卦君子以赦過宥罪書大禹謨罪疑惟輕說文作辠云犯法也罪捕魚竹義別 通用攷

罽也錯無 文 玩 廣雅釋器 段注攷正

罛 罟錯作网 大郭璞張刻注本 部刻錯本大部罛下皆作 段注攷正

罟 小明傳网今本作 段注攷正

罶 䍐 錯無 鄭風傳 風傳 人 段注攷正

𦋜 曲梁寡婦之笱魚所留也重文爲𦋠春秋國語曰溝罛𦋜語作講溝今譌

詩苕之華三星在罶釋文罶本作霤霤乃罶之假借霤別見後广部㽞下 段借義證

罜 小 錯無 也 段注攷正

罷 也 錯無 段注攷正

其形聲詛胥可知者

曰麗 郘

箋曰此字從网從鹿省當爲麗字說文解字麗𦋼麗也從网鹿聲卜辭麗字乃從网鹿省聲省鹿作𢀳猶籀文𦋊字從𠤕省作鹿也 段契小箋

罧 積柴水中以聚魚也 錯柴下有木字魚下無之字 毛詩潛 段注攷正

罠 呂向、呼伎張矣　吳都賦罠蹏連綱注　廣韻十七真　本或作罠釋器釋文　段注改正

罠 釣也

糸部緍釣魚繁也詩何其釣維何維絲伊緍緍爲罠之通借○爾雅釋器繴罟謂之罬釋文本或作罠案張協七命布飛罬張修罠是罬罠非一字眞寒合韻或罬可爲罠之通借若廣韻罠繴網𢑚都賦罠蹏連罔注罠麋綱與此義別則所傳各異耳　段借義證

羅 也舊無　王風兔爰　蓋出世本作芒氏　御覽八百三十四引世本曰芒作網與許異　段注改正

羅 以絲罟鳥也古者芒氏初作羅

借連已見辵部借離見隹部○周禮委人注苑囿藩蘿之材釋文蘿本亦作羅案藩蘿當是藩籬集韻類篇引廣雅欏籬也欏字木部所無當即羅字而蘿其借音也若詩頍弁蔦與女蘿文選注廿五引作女羅則羅又蘿之省借　段借義證

罬 鳥捕　舊無作　作叕从叕从𢑚　段注改正

罬 捕鳥覆車也重文爲輟又罿罬也罦覆車也詩曰雉離于罿重文爲罦

爾雅釋器繴謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也後糸部繴下與爾雅正同郭注云展轉相解廣異語是數者義同而字各別惟罦下引詩今王風作學罦音轉可通借本重文也　段借義證

罿 王風兔爰　段注改正

罬 覆車也諸本下有网字　王風兔爰　今毛詩作罦據傳當是詩之誤　罬舊無　罬舊無作罬从叕　段注改正

罦 舊無　王制注　魚從孔耐　罦　段注改正

罟 郭璞注子虛賦　史記司馬相如傳集解引　封石　史記始皇本紀二十九年刻石不與近爲韵　叅　段注改正

罜 廣韵一暮　段注改正

罝 兔罟也　罝舊無　作罝从且　罝舊無二徐作罝　段注改正

罝 兔网也重文爲𦊁籀文爲䍜

魯語水虞於是禁罝罜麗韋注罝當作罜案本部罜字云罜麗小魚罟也此屬水虞之事與罝爲兔网不合且罜麗連文作罜是也殆字形相似而誤罜从主聲虞㢈庥韻通或亦可假借與○上罟字云兔罟也郭注子虛賦罘罝也罘者罟之省月令注獸罟曰罝罘是也郝謂玉篇有罝字徒犂切兔网也則罝又罝之異名案顧亭林日知錄云莊子寓

言篇得兔而忘蹏蹏古䍐字通前罝字下引左思賦罝蹄連罔同是蹏爲䍐之假借蹏已見足部蹏下䍐當卽罟字亦音轉也○又廣雅䟽證謂莊子胠篋篇削格罝罘之知多釋文罘本作罦罦罬罟罘竝同則亦借音矣 段借義證

罝兔网也从网且聲䍜罝或从糸

䍡籒文从虘

按說見前辵部遣 籒攷

羂也諸無 按毛本雅也今本上文又注网皆作網今有所附者也注無各也 段注攷正

罯也注無此從鍇 字鍇所下衍也字急就篇一章黃語上 段注攷正

罷阜鍇作罪 部注無此從鍇是也注無此從鍇 周易中孚諸子罕 周陸大司寇鄭少從注疲勞也今本疲作罷攷釋記曰疲 攷云當作疲 論語音他子罕釋文罷又皮已 段注攷正 反攷本之 的會凡當 大司寇大示當作小

罷遣有辠也从网能言有賢能而入网而貫遣之周禮曰議能之辟

罷薄蟹切引伸之義爲止也休也段云亦讀如疲而與疲義殊案羆从罷聲正疲之音經傳疲多作罷如周禮之罷民少儀師役曰罷鄭注罷之言疲勞也左氏成十六年傳罷民以逞釋文罷本作疲楚語國民罷焉韋注罷通作疲此皆以罷爲疲之假借○左氏襄三十年傳楚子使薳罷來聘公羊作薳頗案疲讀如婆故與頗音通此人名則未定誰爲假借○借罷已見刀部副下 段借義證

罷 按罷字古音本如婆易離卦罷與歌韻左傳薳罷卽公羊薳頗可證也古音皮亦如婆故疲坡婆等字皆从皮得聲羔羊詩皮與紽韻可證也凡从皮字準此罷與疲同音經典多以罷爲疲義亦相引凡人作事疲勞則思罷也罷之不登於民數說甚穿鑿羆之羆从罷諧聲大雅韓奕篇羆與皮韻古音亦竝如婆皮羆薄蟹二切均非罷之本音而一以爲俗一以爲正陋矣 廣義校訂

罷 禮少儀師役曰罷注罷之言罷勞也周禮大司寇以圜土聚教罷民䟽謂困極罷弊說文作疲云勞也罷遣有辠也義別 通用攷

罝从网直鍇直下有聲字 爾雅大車 攷工記鍇入 論語微子 段注攷正

置 按寘字在新附非許書舊有於諧聲會意皆無所取諸義皆作置爲是〔說文校訂〕

置 書說命王置諸其左右周禮大宰廢置以馭其吏說文作寘云措也置赦也義別〔通用攷〕

罟 从网言 許作从网从言网辠人〔段注攷正〕

罵 馬絆馬也 下有也字〔段注攷正〕

䍐 馬系頭也 鍇作䍐 从网从馬 馬絆也 从革 鍇 下有 字〔段注〕

〔攷正〕

〔[illegible]〕䍐馬絡頭也从网从馽馽絆也重文爲羈〔[illegible]〕

案今字作羈俗作覊而韻書遂分爲二字羈是羈紲覊是覊旅○王制東方曰寄正義云是寄託之意宀部寄託也呂覽愼勢篇不用象譯狄鞮注引東方曰羈是以羈爲寄之假借周禮遺人以待羈旅注故書羈爲寄杜子春曰寄當作羈此以寄爲羈之假借廣雅釋詁羈寄也蓋義本通若委人以甸聚待羈旅注故書羈作奇則又轉爲寄之省借矣奇已見可部○穀梁昭十九年傳羈貫釋文羈本作羇此又爲羈之省借或體也〔叚借義證〕

釋罵　吳楚

网部罟罟隸作罵也罵罵隸作罟也罵罟互訓楚謂罟可以通借之罵字爲訓罵不可以罟字爲訓也网者古網字网下云庖犧氏所結繩以田以漁也从冂下象网交夫罵字以网加馬於罟人之義何涉乎罟从网从言謂以言加人如羅网也网馬之義爲罟與罵篆取義何太不倫乎罵下又出䍐篆云馬絆頭也从网馽馽見馬部同隸馽絆也重文羈云䍐或从革作羈今皆作羈此以馬絡頭說网加馬上之義也又云馽絆也則說其下體从馽之義上下分說較然明者與說罵又何不合乎故知訓罵爲罟非罵字本義也然則罵字本義云何曰即許說䍐篆所云馬絡頭也䍐罵一篆之別罵則僅絡馬之頭耳䍐則并其足而絆之使不得行故爲羈係之羈引伸之又爲羈旅之羈也訓罵爲罟決非罵字本義也曰載籍中罟人之義字皆作罵其本字又將安作曰此證字之假借也亞部亞醜也象人局背之形惟亞爲醜故善惡好惡之惡从之言部證云相毀也毀人者必以惡言醜詆故从言从亞會意即今所謂罵也古罵亞音近故借罵爲證許君亦但訓假借之義爲本義遂失其解者由來

久矣【說文柔指】

襾 覆也从冂上下覆之讀若晉凡襾之屬皆从襾

會意也覆下說蓋也此與亞同意亞下說醜也象人局背之形賈侍中說爲次第而讀若晉說亞部也許言義皆闕有仁技晉當从日篆譌若誤上連萬作口亞卽嗌字東方朔說伊優亞訓未定也亞卽嗌之借嗌从口亞聲讀若晉卽讀若嗌背有所負則局其船不能出言故與嗌同訓爲醜引申爲次猶言不若人也冂覆也中从凵凵下說張口也上从一丂下說獄舒出上礙於一也毋下說一以止之然而正从張口而冂以覆之以止之人以張口獄言而有東艳之者是覆蓋之殹而可見故以爲西字篆文說如此育仁謂西卽古文覆字篆文復籒卿聲作覆許君仍存古文說於部首故說从冂上下覆之【部首箋正】

襾 說文作襾覆也从冂而上下覆之讀若亞覆覈覂字从之【偏旁考】

覂 覆也鍇覆上有反字此從鍇 韻會之 韻會上 玉篇襾部【段注箋】

覂 覂也

漢書武帝紀泛駕之馬師古曰泛覆也音方勇反廣韻正作覂駕又食貨志大命將泛玉篇作方覂覂泛皆从乏聲泛當爲覂之假借【假借義證】

覈 實也鍇本脫 段事 鍇無 得實曰覈鍇覈下有也字 然 江 引口有 曰 文選 引有覈仁者之 注 文無 有字 覈 原文曰作宜此宜 玉篇 作字 攷勘記曰蕭本作擊 小雅 之初【段注箋】

覈 實也攷事襾笮邀遮其辭得實曰覈重文爲覈

覈既訓實引申爲果中之實周禮大司徒其植物宜覈物注李梅之屬今易覈爲核案本部核字云蠻夷以木皮爲匧狀如籢尊之形其義未詳惟漢書五行志孕毓根核注核古荄字此借核爲荄古哀切也若玉藻賜果於君前其有核者懷其核則核當爲覈之假借○詩賓筵肴核維旅文選引作肴覈蔡邕注同是核爲覈之借字蜀都賦肴槅四陳亦用詩之肴核此又轉借矣槅已見鬲部○莊子人間世篇刻核太甚漢書宣帝紀綜核名實正宜用覈之本義許釋甚明蓋笮之言迫迫卽近刻也今作核尢不合【假借義證】

覈 按覈从襾从敫會意襾卽古罩字敫卽曒明之曒襾中見敫猶微中見顯覈實之意也故訓爲實也因以謂果實中之堅殼者曰覈今又以果覈爲本義由不究許書不明六書之故【廣義校訂】

覆 此篆鍇在部末此從鉉鍇 曰蓋也鉉本 上此從鍇 一【段注箋】

覆 覂也一曰蓋也

借復已見彳部此爲芳福切也訓蓋者則敷救切一爲覆被萬物之義一爲掩覆細故之義若孟子所云顛覆仍從反覆字引申部首襾覆也从冂上下覆之段謂反覆者倒易其上下如襾从冂而反之爲凵也是可爲顛覆之借義或作傾覆亦同 段借義證

覆 按此字當以覆蓋爲本義覆蓋之物時而取用則去其蓋不用則復蓋之因有反覆之義字从襾襾覆也从復諧聲亦兼會意故與復通用反而覆之猶往而復之既反而還其初曰覆既往而還其道曰復音義相同然但言覆蓋則無反覆之意必謂人居室中在地上蓋之則覆在下乖合二義語甚牽强然則覆載覆藏之覆將何以說之覆復皆有二音覆則由覆蓋引爲反覆復則由往復引爲又復皆音隨義別今謂覆字二義皆敷救切復字二義皆房六切則覆字何以諧復聲乎 廣義校訂

## 巾

巾 佩巾也从冂丨象系也凡巾之屬皆从巾

此與市同意市从冂从丨以象系市从巾从一从象爾按支則从冂从丨从巾从一當爲會意凡物則从丨从一非取義而冋形从冂从巾雖取其義亦以冋足下垂之物故取冋形以象其物蓋均爲最初之文也佩巾之帉帨總作紛帨鄭康成說式物之佩巾也楊雄書大巾謂之帉詩毛說帨佩巾也析言則大爲帉小爲帨統言則帉帨皆稱佩巾古者居必有佩巾爲系以佩於帶冋帶下誼佩必百巾也巾本爲佩巾因用以箸於首急就篇顏師古說巾者一幅之巾所以裹頭 部首訂

正

巾 鄭內則左佩紛帨注　鄭周禮春官序官巾車注　吳都賦玉路今朝訓文選作王路　陶淵明歸去來辭　文選江淹雜體詩陶徵君田居日暮巾柴車注玉篇巾部　周禮幕人天官序官注 段注攷正

說文同佩巾也从冂丨象其系 [illegible]

巾 古巾字　巾 雜彝 殷契類纂

帚 方言四 段注攷正

內則左佩紛帨鄭注云紛帨拭物之佩巾經典釋文云紛或作帉說文有帉篆解云楚謂大巾曰帉詩召南無感我帨兮毛傳曰帨佩巾也鄉飲酒禮公食大夫禮皆云挩手注云挩手者於帨帨佩巾經注皆不帉帨竝舉是帉帨爲二事帉以拭物帨以拭手內則帉爲正字紛爲叚借字也陸氏所見本猶有作帉者故知古本之可貴矣 雙硯齋

帨 帥衡異 聲鉉異 召南野有死麕 鄉飲豊記字并刀部刷下 致正 左桓二年傳 服虔 左傳桓二年本疏引 刀部刷下 云禮有刷巾 各本作禮布刷巾 段依韵會八黠改 韓詩 文選東都賦 靈臺詩注引 毛詩 鄭儀禮鄉飲鄉射 堂抄手注原文 帨 作 帨

帥佩巾也重文爲帨 段注攷正

帥借達已見辵部借衛見行部借率竝見達衛下又左氏桓二年傳藻率鞞鞛正義引服虔說率爲刷巾杜以刷巾無名率者蓋率爲帥之假借也若東京賦作藻繂詩采菽正義引孫炎爾雅注繂爲紼繂大索也說似非殆繂又率之轉借耳○帨借說已見言部借㡀見又部別通挩字亦見㡀下○段云帥帨二篆今人久不知爲一字其率說㡀刷四字皆通用後人帨訓巾帥訓將帥而帥之本義廢矣 段借義證

帥

按古字多借用又義分虛實音隨義別不得云滅裂 廣義校訂

帥 易師卦長子帥師左傳襄十年牽帥老夫說文作達云先道也又左傳宣十二年命爲軍帥周禮大司馬二千五百人爲師師帥皆中大夫說文作衛云將

衛也帥佩巾也或作帨義別 通用文

釋帥 衛 吳楚

巾部帥佩巾也从巾𠂤聲重文帨云帥或从兌聲此以帥爲帨之正字行部別出衛篆云將衛也是將帥字古本作將衛作帥者爲假借楚案帥率古通用要係各字各義如逑仇遺遂捋抱䌛由之比帥爲將帥本字實非佩巾也古人制字師帥同意帀部師云二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀眾意也𠂤今堆字壘土爲之𠂤壘音近義同楚辭九歎陵魁堆以蔽視兮前漢鮑宣傳魁壘之士魁堆猶魁壘也皆象其高周禮量人營軍之壘舍曲禮四郊多壘凡行師必築壘四圍以自保人守壘而四帀之則眾矣故師篆从帀𠂤會意帀𠂤猶帀壘也行師必奉法律於一人故又引伸爲師法之師帀今作匝舊說師義俱不愜帥亦从𠂤猶師之从𠂤謂行軍壁壘也其从巾者巾部幑云幟也以絳帛著於背引春秋傳曰揚幑者公徒又幖云識也與幑同義小雅六月識文鳥章鄭箋云識幑識也將帥以下衣皆著焉周禮司常掌九旗之物名各有屬以待國事鄭注云屬謂徽識也大傳謂之徽號今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象司常又曰及國之大閱贊司馬頒旗物王建大常

諸侯建旂孤卿建旜大夫士建物師都建旗州里建旟縣鄙建旐道車載旞斿車載旌皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號鄭注云徽識旌旗之細也大司馬與司常略同盖所謂象事象名象號者皆將師之徽識也別以小巾帛緩縫於旗旓以爲之識而壘有四帀守壘者不止一師也則各綴一巾以識之大司馬云師帥執提旅師執鼙帥帥者萬二千五百人之帥旅帥者五百人之帥也左傳晉有上軍帥下軍帥新軍帥又別置中軍帥爲元帥蓋帥各有屬而統以元帥主之凡元帥以下莫不各有徽識故帥字从巾𠂤會意謂某𠂤之帥觀其旗物之徽識則可辨別矣此師帥同意之明驗也地官黨正旅師閭胥注曰正師胥皆長也師之言帥也然則師帥止一義耳豈有二哉若帥爲佩巾於从𠂤又奚取乎況佩巾作帨儀禮多言帨手注云帨拭也凡从兌諸字皆有解捝之義故兌云悅也捝云解捝也脫云消肉臞也涗云財温水也女子佩帨止取足以拭物而已內則云女生設帨於門右又云施衿結帨帨之从兌正矣何取於从𠂤之帥乎至衛字从率率者捕鳥畢也取其設網能牽率諸鳥故引伸爲率循爲率導衛之从率从行謂牽率以行不必謂行師也辵部又有達篆云先導也衛達同字同義俱亡謂辵耳於行師何涉乎惟率導與帥師音近義亦近故得通用而要不能無辨也周禮燕射帥射夫以弓矢舞故書帥爲率鄭司農云率當爲帥是先鄭尚知帥爲正字率爲假借許君但泥帥字从巾直訓爲佩巾反以帨爲或體其疏家亦甚矣段氏墨守許學遂謂帥部將帥廢其本義乎如此之類安可不重爲董理乎〔說文采指〕

帮 廣雅釋器 〔段注攷正〕

帗 小徐本篆下有 字周禮樂師 〔段注攷正〕

帗 周禮樂師凡舞有帗舞注帗舞者全羽說文作翇云樂舞執全羽以祀社稷也帗一幅巾也義則〔通用〕

〔又〕

帉 毛鉛本 廣雅釋器 〔段注攷正〕

帑 毛鉅本此從[illegible] 文選思元賦[illegible]以爲[illegible]李善注引說文字作帑 〔段注攷正〕

幋 幋當作幣 或以爲首幣 〔又考〕

帤 如[illegible]下有[illegible]字[illegible]作[illegible] 易既濟注見李氏集解[illegible]今考工記[illegible]作帤 〔段〕

幣 [illegible] 〔段注攷正〕

幅 幅小徐本八字從巾畐聲二十八年傳小徐本無 段注攷正

幅布帛廣也

上帳字云一幅巾也後漢書馮異幅巾降光武幅當爲帳之假借義亦通帳已見羽部翜下○喪大記紟一幅爲三釋文本作一畐畐乃幅之省借○內則偪屨著綦釋文本又作幅幅當爲偪之假借詩采菽邪幅在下毛傳幅偪也所以自偪束也則義亦通偪亦見畐下可竝存 段借義證

帨者古是借字 段玉裁據廣韻上篇巾部 也字今補 樣本有也字不必補 帨小徐本作幠從文作帨 段玉裁據廣韻重修注

段注攷正

帨設色之工治絲練者一曰帨隔讀若荒

詩周南葛藟荒之毛傳荒掩也喪大記帷荒注荒蒙也在旁曰帷在上曰荒荒皆當爲帨之假借廣韻帨蒙掩即隔之義也荒已見艸部○後糸部有絖字云絲曼延也案考工記帨氏亦曰湅絲則絖亦可爲帨之通借矣或謂帨與絖古蓋爲一字

段借義證

帶 紳帶小徐作帶帶 帶繞小徐作帶紳 佩之者 帶中舊佩作帶 以重巾舊本重字非說解 段注攷正

帘 古字李邦本文獻帶作帘 以相似大見在段白影本 與 段注攷正 帘 有巾繪之上有幘也二字 去定四庫當係原文作結 帘 下幘古者早其賤云今本作幘 有古之早服不云北據文 下注引司馬 氏輿服志卷下 漢輿服志 段注攷正

幘髮有巾曰幘

齒部𪙉下云齒相值也一曰齧也引春秋傳晳𪙉今左氏定九年傳作晳幘而衣貍製注亦云幘齒上下相值也是以幘爲𪙉之假借○急就篇注幘者韜髮之巾所以整嫧髮也女部嫧齊也是整嫧即整齊嫧亦可爲幘之借義 段借義證

幘 左傳定九年晳幘而衣貍製注幘齒上下相值說文作𪙉云齒相值也幘下云髮有巾曰幘義別 通用

攷

帕 各本帕篆在上篇巾部末 帕廣韻十八節切 仰切 肉 不收帕 帔方言 段注攷正

段注攷正

常下帬也

禱曰晏子春秋內篇有柏常騫名騫字柏常也騫即褰褰與襦褰裳涉溱之褰褰下云袴也絝下云脛衣也柏即伯仲之伯皆段借字莊子柏作伯即其證古

人名字相應故名褰字伯常此下帬之常正字正義藉以不廢者漢殺阮君神祠碑陰有楊常子騫則名常字子騫亦段騫爲褰也

从巾尚聲

補曰从倘衣倘於常也聲兼義 段注訂補

常 釋名釋衣服 裳亦作常 段注箋

常下裳也重文爲裳

常與裳本一字後人分裳爲衣裳字常爲倫常字周之越裳氏論衡作越常遂不啻假借矣○常借棠已見木部○少儀馬不常秣釋文本亦作嘗常當爲嘗之假借若詩閟宮居常與許箋云常或作嘗則地名未定誰借○士虞禮記曰薦此常事注古文常爲祥祥當爲常之假借祥已見示部○漢書禮樂志周流常羊思所并注常羊猶逍遙也文選西京賦相羊乎五柞之館上林賦消搖乎襄羊注皆云猶彷徉也相羊襄羊皆與逍遙爲雙聲字常則轉借也亦見芉部○周頌陳常于時夏箋謂陳久長之功是以常爲長之假借○呂覽有常之巫管子小稱篇作堂巫齊世家索隱作棠巫此人名不定誰借○外若周禮司常云日月爲常是旂名廣韻倍尋曰常是數名皆常之借義也 段借

常 義證

按車戟曰常長丈六尺若衣制則深衣三袪縫齊倍要袪袖口也二尺四寸衣要三之則七尺二寸下齊倍之則一丈四尺四寸二者不同何得言裳下齊之廣十六尺 廣義校訂

常下帬也帬下常也

段改下常爲繞領帬其篆於常上敚下云繞領者圍繞於領今男子婦人披肩其遺意衍案如朱氏所云如今披肩繞於領則可如段以爲帬繞領則不可段又引文選注任昉諸子冬月著葛巾帔練帬帬帔非一物故分言之水經注淮南王廟安及八士像皆羽扇帬帔皆帬帔竝言若帬卽繞領帬帔不將爲一物乎蓋下常下帬者本部幒帬一曰婦人脅衣帔弘農謂帬帔也皆帬之不在下者故常訓下帬以別之常又假爲旗常之常常之不下者故帬訓下常以別之 [illegible]詮

常　詩小雅常棣之華又維常之華傳常常棣也爾雅釋木常棣棣說文作棠云牡曰棠又易卦坤卦後得主而有常繫辭動靜而常詩周頌陳常于時夏箋陳其常久之功疑說文作尙云曾也常下帬也或作裳

義別　**通用攷**

釋常　　吳楚

巾部常下帬也从巾尙聲重文裳云常或从衣今衣裳字皆作裳常專訓恆引伸之義入罕喻者今案常之爲制遠矣易係辭傳曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤蓋自黃帝以來製衣象天製裳象地裳象本作常謂常之承衣有常猶地之承天有常也天尊地卑天主乎覆地主乎載其名義不可以稍踰常之所以爲常也易坤卦象傳曰柔順利貞君子攸行先迷失道後順得常文言傳曰坤至柔而動也剛至靜而德方後得主而有常含萬物而化光坤道其順乎承天而時行此常取承天之精恉也六五曰黃裳元吉郎取裳爲象六二曰直方大禮記深衣曰制十有二幅以應十有二月卽象坤之十二畫也又引易曰坤六二之動直以方也幷取直方爲裳象此可見裳之爲制絻法諸坤裳初从巾不从衣者猶市本字韍部帶韐又作韐之从巾在下避衣也後乃轉爲爲裳而常遂專用引伸之義矣夫地道也妻道也臣道也一而已矣地且有常人焉可無常於是五典爲五常則父義母慈兄友弟恭子孝也周頌曰陳常于時夏謂陳常久之功也司常掌九旂之物則日月爲常而王建之也凡諸常義皆引伸之自然者

**說文柔指**

帬方言四　廣雅釋器　劉熙釋名釋衣服　李善文選五十五廣絶交論注　水經注泚水篇　裠常或从衣　諸作䘳从衣作

**段注攷正**

帴衣服　系傳之襚　漢書谷永傳末殺　錢作帴之襳　篗異　釋名釋

**段注攷正**

帴帬也一曰帗也一曰婦人脅衣

借翦已見羽部○衣部襸帴也玉篇作帴廣雅釋器襸被襚痲也凡从巾从衣之字往往互用是皆可通借矣○晉書張方傳軍人爭割流蘇武帳爲馬帴帴蓋韉之假借韉馬鞁具也革部在新附○帴从巾戔聲讀若末殺之殺見後水部濺下錢詣當是讀若末殺之末婦人脅衣今曰末匈也但此爲時俗名目恐未足據證耳

**段借義證**

帴脅衣

說文䘸字注一曰婦人脅衣讀如末殺之殺蓋卽今之袜肚也廣韻袜袜肚隋煬帝詩黃袜楚宮腰謚齋雜記崔生入山遇仙女爲妻回家得隱形符潛游宮禁爲術士所知追捕甚急生逃還山中隔洞見其妻告之妻擲錦袜成五色虹橋度崔追者不及此亦袜肚故事又釋名曰心衣抱腹而施鉤肩鉤肩之閒施一襠以養心也按此則袜肚與心衣似是兩物袜肚是橫束腰上今俗謂之扗腰香奩福州女子初嫁必服之踰夕易去蓋處子之飾宋玉賦腰如束素言腰之細也梁元帝采蓮賦云纖腰束素梁簡文帝詩蓮錦束瓊腰當是古人好細腰以帛束之後人因以爲飾耳心衣卽今男女所常服鉤肩似卽繞項之帶俗槼謂之袜肚誤矣小說謂楊妃乳爲祿山所傷故以帛束名曰訶子以爲袜肚託始非也 西 雲杝記

幝 方言四下同 衣服釋名釋 段注攷正

幒 方言幒或从松猶作衳 四方言幒从松作方言四 段注攷正

幒 幝也一曰帙重文爲衳

方言云褌陳楚江淮之間謂之衳故上幝字云幒也重文爲褌此自是同物而異名方俗語相近耳或亦雙聲字 段借義證

幱 也猶衣四 段注攷正

幎 周禮天官序官冪人注 幎都賦墓牆冪室注冪作冪 段注攷正

幎 幔也周禮有幎人

借鼏已見鼎部○周禮注以巾覆物曰幎前有冂爲部首云覆也从一下垂廣韻冂引文字音義云以巾覆是冂與幎可爲通借○少牢饋食禮皆設扃鼏注古文鼏皆爲密是以密爲鼏之假借若考工記輪人欲其幎爾而下迆也注幎均致貌致卽緻密也則幎又當爲密之假借密亦見鼏下○士喪禮幎目用緇注幎讀若詩葛藟縈之之縈古文幎爲涓案幎讀若縈蓋从冥聲也古文作涓當爲幎之假借或疑音隔胡塁莊曰此幎目荀子禮論作價目古从𠬞从睘从目之字以聲近每多通借如詩獨行睘睘釋文本亦作惸本書心部憬从睘聲讀若涓玉篇狷重文作獧皆是也○下帗字云幕也段本作幎也廣雅釋詁幎幔並訓覆疏證云覆謂之幎亦謂之幔幔幎語之轉猶爾雅李巡注鏝塗工之作具也左氏襄三十一年傳圬人以時塓館宮室杜注塓塗也故塗謂之鏝亦謂之塓與

此正同是幔即可爲帳之通借鍰已見木部榠下

【段借義證】古幎字訓既幔也从巾冥聲周禮有幎人今本作冪段樹堂先生云俗作冪校禮記禮運疏布以冪作冪又禮器犧尊疏布鼏作冪儀禮公食禮冪若束若編亦作冪疑幎之本字作幎或作冪鴻作冪或冪皆作冪數以巾覆尊之形冪人注以巾覆物曰冪亦覆之物爲冪則作冪鼎鼏以幎作義相近冪字訓即幔之異文上內傳謂蒲番繡帷則

【段契與某】

幔 釋名釋牀帳幔漫也不得而帷也 玉篇巾部 廣韻二十九換 【段注箋】

幬 古樂府古詩焦仲卿妻作 嵇句小生 左襄二十九年傳如天之無不幬也注幬覆也 中庸無不覆幬注 【段注箋】

幬 襌帳也

幬隸變作幬爾雅釋訓幬謂之帳釋文云幬本或作幬詩召南抱衾與裯箋云裯牀帳也此以裯爲幬之假借○中庸無不覆幬注幬或作燾左氏襄廿九年傳如天之無不幬也史世家作燾火部燾溥覆也廣韻燾作幬此以燾爲幬之假借燾已見文部敦下○後漢書班固傳撫鴻幢注引廣雅幢謂幬此以幬爲翿之假借翿已見羽部○喪大記大夫殯以幬注幬或作錞或作埻皆當爲幬之假借釋文錞徒對反與幬爲雙聲埻亦音同○幬既與燾通用公羊文十三年魯公燾釋文燾本作濤濤又燾之轉借水部無濤字○考工記輪人欲其幬之廉也鄭注幬幔轂之革也史記禮書大路之素幬也索隱曰謂車蓋以素帷則凡幬皆訓覆不獨屬帳言是又幬之引申通義也【段借義證】

幬 幬同體中庸無不覆幬說文作燾云溥覆照也幬襌帳也義別【通用文】

幙 釋名釋牀帳 郭 周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注【段注箋】

幨 帷也

借簾已見竹部○錢謂幨即幨字通俗文障牀曰幨又即帘字韓非子有酒帘案本部無幨見後衣部襜下帘則本書無之蓋異體假借矣【段借義證】

帷 曰帷 鈍 帷下有也字 周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注 釋名釋牀帳【段注箋】

帷 在旁曰帷古文爲𡩝

詩氓篇漸車帷裳士昏禮疏引作幃裳文選七發帷蓋之張注帷或爲幃幃皆帷之假借今人遂帷幃不分○門部闈宮中之門也本之爾雅釋宮考工記匠人注又謂廟中之門曰闈雜記云夫人至

入自闈門注闈門或爲帷門是以帷爲闈之假借○莊子漁父篇孔子遊遙乎緇帷之林釋文帷本作帷帷又帷之假借 段借義證

帳 釋名釋牀帳帳張也小本平字無攷 字異剝本作云帳廣韻增 段注攷正

帳張也

史記高祖紀復留止張集解引張晏曰張帷帳也又袁盎傳刀決張道索隱云張單幕也張皆爲帳之假借帳本訓張則義亦通故漢書羆布傳張御食飲從官注若今言張設卽供張也而文選東都賦供帳置乎雲龍之庭注帳帷帳也二字俱可用蓋供張必設帳矣 段借義證

幕 周禮幕人注旋幕下阮刻本作幕上 周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注 段注攷正

幕帷在上曰幕

借莫已見茻部○水部漠字前一義云北方流沙也史記衞將軍傳不能度幕索隱曰幕卽沙漠漢書五行志絕大幕注幕沙磧也幕當爲漠之假借但匈奴於沙漠之地張幕居之則作幕亦通漠亦見莫下○櫝弓布幕衞也注幕或爲幦釋文幕本作幂幂卽幂之俗士喪禮記注古文幦爲幂則幦爲幂之假借幕亦爲幂覆其上之義音又相近故可通也幂已見上○漢書西域傳幕爲人面注幕卽漫耳無勞借音文選嘯賦注幕漫也是幕漫同義漫可爲幕之通借矣漫已見又部曼下 段借義證

帗 急就篇凡事 字亦有 段注攷正

帗幓裂也又幓殘帛也

急就篇曰帗幓囊橐不直錢注帗幓裂也二字連讀可爲通借亦聲轉○方言器破而未離南楚之間謂之㪐聲同義近亦作帗皆異體假借○廣韻幓纑桃花集韻今時㶉緗爲花段謂幓與碎音義略近則亦可借也 段借義證

幓 廣韻十六 詳類篇 段注攷正

幘 集之據 段注攷正

帖 也帖異上當據韻會下 有帛書檢署名也六字 段注攷正

帖帛書署也

王逸楚辭序義多乖異事不妥帖陸機文賦或妥

帖而易施又釋名云㡀前帷曰帖言帖帖而垂也此皆帖之借義後人別製貼字爲相附之義製帖字爲安服之義竝異體耳 叚借義證

帙 陸德明五經三帙 見經典釋文序 段注攷正

徽 衛省聲鍇作徽省聲 若今救火衣然也鉉與此段鍇 各本作下衍 徽字搭鍇徽作徽 六月至著也今本經典識皆作幟周禮司常疏而引說文皆作識 鄭注至識也今本司常注徽作徽 大傳謂之徽號今本大傳作殊徽號 司常至別也讀廣走旗當依序文旗作旂神者合本作卸部氐湛詩攷播說文亦評引用從來都是誤謂作衆者設書行詩者今書也 左昭二十一年傳今本傳注徽皆作徽注不壹徽字此二徽字宜刪其一 大傳今本王文及注徽皆作徽禮王之也今觀禮疏仲作中無人字徽幟作徽幟併作另無一字作凡應至無二竟一切經音義卷十五卷十七並云幟舊音與知幟同更無引字卷二十三幟舊音與知幟同 鄭注至宮本司常注 段注攷正

幑 幑識也以絳徽帛著於背春秋傳曰揚徽者公徒若今救火衣然也

所引見左氏昭廿一年今傳作徽又禮記大傳殊徽號注徽號旌旗之名也徽皆爲徽之假借若文選東京賦戎士介而揚揮當卽用傳語注乃云揮與徽古字通不借徽而借徽蓋經傳多卽以徽爲徽故誤也徽已見糸部徽下揮見羽部翬下 叚借義證

幖 通俗文一切經音義卷二十一卷二十三卷二十五引 幖原文徽當作徽號 周禮王說以今肆師注徽作徽 段注攷正

幖 幖幟也

周禮肆師表齍盛告絜注故書表爲剽剽表皆謂徽識也二字竝當爲幖之假借剽已見刀部段云今字多作標榜標行而幖廢矣標亦見剽下 叚借義證

帑 秋部王並者今秋部諸下播與作幡胡殷依畫抄宋本及韻會作幡 謂旗幡之下垂者七字今無從係集韻類篇韻會補 廣韻二十二元 段注攷正

帑 幡也據楚金引莊子孔子繙六經以說老子疏曰繙帑亂取之也注幡字宜作繙又爲繙訓冤之一證 又考

幡 顏師古急就篇一本急就幡與巢同 注 楊雄 篇注書四尺見方言卷末古文苑卷十答劉歆書 段注攷正

㓨 玉篇巾部 廣韻十二局 段注攷正

幟 字林 廣韻二十四豐引 段注攷正

幝 杜本作幝鍇幝下有 注言晉子篇 兩之字 猗文詩秋杜 段注攷正

幏 錯聲鍇聲下有也字 書大詩虞博 方言四 大雅民 段注攷正

幭 大雅韓奕 司馬彪後漢輿服志上原文衡輓作衡說 徐廣見史記禮書鐵龍衡以卷城也集解引 曲禮下 篇韻玉篇巾部廣韻十六屑 段注攷正

幭 蓋幭也一曰襌被

詩韓奕鄭箋淺幭毛傳幭覆式也曲禮素簚注簚覆笭也釋文簚本又作幭簚乃幭之假借○詩疏云幭禮記作幦周禮作複字異而義同案下幦字云鬆布也此本義也經典用爲車覆笭之字玉藻有羔幦鹿幦巾車有犬複豹複幦當爲幭之假借幦已見上幕下複郎幭字从衣與从巾通也幭亦見上段謂幭之言幭也幭幭雙聲字則幭亦幭之通借 段借義證

幠 段注原文無音字新千以字 巾爲訓者于仗手箋云芋當作幠 段注改正

幠 覆也

借芋借荒已見艸部借虍見虍部借無見林部○爾雅釋詁幠大也詩亂如此幠毛傳同蓋覆冒亦爲大義公食大夫禮及周禮腊人注並云膴大也是以膴爲幠之假借膴已見肉部膴下○禮記投壺毋幠毋敖注幠敖皆慢也釋文幠一作憮敖也案幠憮並與敖慢字異其假借義未詳 段借義證

幠 禮投壺毋幠毋敖注幠敖慢也說文作謼云大言也幠覆也義則 補段改

飾 从食聲鉉無以字此從鉉 人部𢁙飾也今𢁙下作拭也係上敓文字作飾 韋下云韋飾也者韋字當作韋見韋部 五經文字云叫尊彝盡齊說酌注 飾下云米飾今系部下作絜米已見段貴之經典下 廣韻二十四職 衣部襮下曰襮飾也今襮下云飾也段補一襮字 急就篇十五章 漢平至爲之 漢書外戚孝平皇后傳顏注 襮下無飾字 廣韻三十六養 王莽傳 段注

幃 上字依禮說婦之幃注 詩東山 說文詩東山疏爾雅釋器疏引 段注改正

幃 囊也

借帷已見上○爾雅釋器婦人之幃謂之縭釋文幃本作禕又作徽案郭注幃卽今之香纓女子旣嫁之所著示繫屬於人孫炎注則云帨巾也二義皆與此處之囊異詩新結其縭毛傳縭婦人之禕也是禕爲正字幃以音同或可相通其作徽者雖疊韻而義迥殊尤爲借字矣徽已見巿下禕見羽部翬下 段借義證

帣 从巾舜聲鉉巾下有以字 集韻二僊 部卷絲纘絆也二徐讀作衣襟段改作襟 史記滑稽列傳索隱字見手部 段注改正

帚 从帚冂內 鉉冂下有也字 曲禮上凡爲長者糞之禮 百卅十五大入百四十三 酒下至東酒爲部 文選王太宇 太平御覽八 附錄式命疑數行河以解說擬 首注康注撰引本書帚作糞 段注改正

帚 古文帚字三 帚 帚白下 帚 帚 冂帚 冂从丈口 段異部錄

席 舊二稀作衍。黼繡鍇作黼黻 舉紅無此從鍇 竹部主 𡧫無 席鍇
小篆從竹部◦從竹席也此說據竹部曰篕依尸文改正

段注改正

席 藉也禮天子諸侯席有黼繡純飾古文爲𡧫

艸部薦廣多也鄭風緇衣之蓆兮毛傳蓆大也蓋本爾雅釋詁漢書賈誼傳非有仄室之執以豫席之也應劭注亦云席大也是席爲蓆之省借○漢書賈捐之傳相枕席於道路注席卽藉也席本訓藉亦疊韻故可通借○大射儀賓升就席注今文席爲筵亦見士虞禮記案祭統鋪筵設同几正義云設之曰筵坐之曰席是筵席一也又詩行葦肆筵設席楚辭章句作肆筵設机机卽几几卽席也此皆以義通非假音字 段借義證

𡧫 古席字象識从方幅之形 段勢類證

幐 玉篇巾部 廣韻十七登 段注改正

𢅻 玉篇巾部 段注改正

𢅻 以囊盛穀大滿而裂也

段謂𢅻之言璺也璺者隙也𢅻與璺音叶固可通借錢云射義僨軍之將詩釜作𢅻古僨𢅻通用此言𢅻裂者謂僨事也是以僨爲𢅻之假借僨已見貝部賁下 段借義證

帗 音井口斗者收也据說補 當部曰市字當依原文刪

幘 常鍇無 德儀鍇作鑯鑯下有是也二字 玉篇二十三人部 說補金部曰者字當依原文刪 金部曰鑯者馬銜也 廣雅釋詁 段注改正

幔 以巾擱之鍇之下有也字 水溫䰛注䰛下有也字此從鍇 箸鍇作箸 土部曰墀者涂地也 據說補血部曰者字當依原文刪 漢書楊雄傳下 莊子徐無鬼 集韻二十八翰 廣韻二十九換 玉篇巾部 乃回切 廣韻二十八翰 奴案切 書 廣雅釋室 莊子釋文徐無鬼 奴回切 乃回反 莊子徐無鬼作獿 師古漢書楊雄傳下注 段注改正

幔 墀地也以巾擱之讀若水溫䰛一曰箸也

段云此字从夒聲夒者古文婚字車部轗以爲聲亦讀若閔今本篆作幔从夒聲而漢書楊雄傳幔人亾則匠石輟斤而不斲幔字今竟作獿莊子釋文又作慢皆誤也○讀若水溫䰛字从難難字从堇與墐之从堇亦同據此則墐可爲幔之通借聲相近○錢又云幔人莊子以爲郢人郢非楚郢之郢古郢與垠聲相近左傳垠館宮室垠卽郢亦卽塗也是郢當爲幔之假借矣垠乃俗字郢已見邑部 段借義證

帑 也諸無 帑 周禮司屬 段注攷正

帑 金帑所藏也

詩常棣樂爾妻帑左氏文十三年傳秦人歸其帑字皆作帑書甘誓予則孥戮汝孟子罪人不孥則已改爲孥帑孥皆奴之假借也○帑字本从奴聲乃都切今帑藏字音他朗切以別於妻帑 段借

義證

布 也諸作曰布 衛風氓 段注攷正

布 枲織也

借尃已見寸部借敷見尃下布繆借字見鳥部鷚下○檀弓而布材與明器疏曰布班也是以布爲班之假借班布雙聲字班巳見玨部○封氏聞見記露布亦謂之露版版布亦音近是可通借○漢書中山靖王傳塵埃抪覆又王莽傳詩國十五抪徧九訓賦布之訓陳及爾雅釋天祭星曰布周禮地官諸職謂布爲泉竝布之引申通義也 段借

義證

布 書康王之誥皆布乘黃朱左傳昭十六年敢私布之注布陳也說文作尃云布也按此以假借釋正字布枲織也義則後史記司馬相如子虛賦注徐廣曰尃古布字 通用攷

幏 古本字女兒本部 十四獸字第五 段契攷證

幏 南郡蠻作桼幏 也注無此從諸 文選吳都賦李善注引風俗通正下無小口二行後漢書南蠻傳有此注爲李注互誤

𢅫 之鍇本無此從諸 韻一先 親地勢志 地理志上 中山州木朱郡育𢅫 郡國志四𢅫作𢅫 晉地理志下 廣韻一先 齊州朱梁 段注攷正 國百姓 師古音 漢書地理志上注 段注攷正

𢄷 詩若須綏無 廣韻十一模云車衡上衣 玉篇巾部云覆車衡 集韻十一模十九侯十遇類篇並云車衡上衣 廣韻一屋 帗 楔工緣 此字集韻六引楔集韻十一模十九侯 十遇五十候一屋凡五引帶字此云六引疑誤 段注攷正

辟 也錢無 既夕至苓也既夕記白狗辟注辟覆苓也又鹿淺辟注同 辟少也字玉藻君羔辟虎植注苓作苓少儀犯辟注亦作苓公羊昭二十五年傳以辟爲席注云車覆苓此皆字似有誤爲周禮之蔽見巾車 蔽見竹部 毛詩之茀見頭人字作茀 巾車注 蔽之蘢見竹部 鄭巾車木車蒲蔽注 禩枚勘記據故書作禩今書作辟 周禮之騖據周禮巾車作 曲禮下作素簚釋文曰本又作幭 大雅之幭見韓奕 曲禮之幭 楙曲禮下作禩 大雅至皮也韓奕傳淺虎皮淺毛也 今曲禮之幭 士喪禮之白狗 原文作禩 既夕記文段國鄭氏既夕禮目錄謂別錄名士喪下篇 辟按白狗辟乃既夕禮有時引作士喪禮則互混而爲一矣 士喪禮 無尚爲有據乃此經引作士喪禮則互混而爲一矣大誤 或氏 爲見白部西下 大雅至巖戟韓奕傳軾作式 輿服志一 禮記曰古文辟爲冪按古文辟爲冪既夕記白狗辟注段前引白 辟禮作士喪禮圖誤此加一記字以稍分別亦無據且注字亦可 者 段注攷正

幢　禮玉藻君羔幦虎犆注幦覆笭也說文作幭云蓋幭也幦髹布也義別通用攷

帆當韻玉篇巾部廣韻三十帖帆集韻二十八詩有帆二十九葉三十帖韻亦有帆

段注攷正

釋幢

葉昌熾

說文無幢字徐鉉新附旌旗之屬从巾童聲錢可廬李𩔀齋皆謂即冃部之肯字按㕡部㱿从㕡肯聲凡檕㲃𣪊字皆从㱿聲則肯當為苦江切幢宅江切非一字攷周禮巾車先鄭注容謂襜車山東謂之㡜帷或曰童容鄭康成詩氓箋帷常童容也釋名童容施之車蓋童童然以隱蔽形容也又曰幢童也其兒童童然也幢之本字當作童急呼曰童緩呼之則曰童容蜀先主傳桑樹高五丈遙望童童如小車蓋今文選東京賦樹羽幢幢加巾旁者亦童之俗字也顧其字有二義一為羽葆周禮鄉師及葬執纛纛即翿字鄭注羽葆幢也爾雅翢纛也纛翳也郭注今之羽葆幢舞者所以自蔽翳方言翿幢翳也楚曰翿關西關東皆曰幢是其義也翢纛翿䍜一字與童雙聲通用詩左執翿則舞者一手可執而漢書高帝紀黃屋左纛李斐曰纛毛羽幢也蔡邕曰以犛牛尾為之如斗南史齊後主有筋力能擔幢白虎幢七丈五尺齒上擔之折齒不倦則其制高出尋常軍中用之以為指麾與執以舞者不同一為帳極說文橦帳極也橦亦童之後出字極棟也橫施于屋之最高處帳幄四合象宮室故亦得有極其制可施于舟車襜車帷常即車蓋也漢書班固傳撫鴻幢章懷注即舟中之幢蓋以橦在蓋最高處故亦得舉以名全體橦又有橫植二義帳極之橦其橫義也西京賦都盧尋橦其植義也猶之說文訓杠為牀前橫木而丨部曰於旌旗杠皃此杠即為植義與爾疋素錦綢杠同凡从木之字多有兼此二義者釋氏之橦亦取植義其初當與幡蓋等類同為佛前供養以帛為之至六朝始有刻石為幢周鐫佛象或六面或八面蓋即四面造象而遞增之故祇稱為石柱若魏元象元年張敬謹造象齊天統三年標義鄉頌皆名石柱不言幢也魏興和三年李仲璇孔子廟碑陰有殄寇將軍主卜神景等此幢謂軍中之麾北朝

帆　幢

單職本有幢主之號與後人刻經稱經主造象稱象主建幢稱幢主者不同王隋開皇五年澤州東叔村造象幢始有敬造龍幢字刻石名幢莫先於此然猶未刻經也金輪建號崇信沙門波利取經西湖再譯開天以後天下精藍八紘林立迷無不刻經矣邢氏金石文字辨異據孫伯淵說謂李仲璇碑幢字作憧當是古字亟舉唐許州曹彥幢吳越天竺寺幢爲證其實非也碑版从巾之字若帷幄諸文往往从心當是操觚之士一時風氣未爲典要惟洪氏隸續載會峻石壁畫象小史騎持僮小史僮矛僮皆作僮此實爲橦之假借字遼金石刻間有从石作⿰石童者益以刻石爲幢故加石旁凡此皆出於經生衲子非有意義不盡釋云

**幟** 新附字古即識是言部識常也謂旌常識注幟也據昭廿一年傳引說文本亦識字【文考】

𢦏古幟字　戠幟省文【殷契類纂】

**巿** 韠也上古衣蔽前而已巿以象之天子朱巿諸侯赤巿卿大夫葱衡从巾象連帶之形凡巿之屬皆从巿

與市同意韠下說韍也韍鄭市市者最初之文韍者擧乳之字經傳多作韍韍鄭康成說韠之言蔽也詩赤芾在股作芾鄭說芾大古蔽膝之象也冕服謂之芾其他服謂之韠以韋爲之然析名則惟祭服稱市統名則韠即市也上古衣鳥獸猕皮其初但蔽前而已後聖有作易以冠裳仿其蔽前之衣制爲韠韍取以蔽前也命之曰市因其物下垂爲用故取巾下垂以貿之又達屬於帶故服一以象帶韠記曰頸五寸肩革帶博二寸鄭康成說頸中央肩兩角皆系於革帶詩斯干毛說芾天子純朱諸侯黃朱采蔽說諸侯赤芾禮記一命縕韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍葱衡周禮公侯伯之卿三命其大夫再命子男之卿再命其大夫一命說葱衡擧其尊者象形古文篆別作韍【部】

【首文正】

**巿** 鄉注無此從錯　象連帶之形縣系下有其字　釋之古韍也玉　藥釋君朱注　韍之言亦蔽也玉藻一命縕韍幽衡注　古者圭　本也詩采菽正義引鄭注是此云注禮疑誤食下之字衍文　作因循原文作循本下也字原文無　鄭注易云　末濕於赤見　斷于正義引原文於作云校勘記曰戟　玉戟云當作　韍作大　士形近之譌王伯厚鄭易考所引不誤　乾鑿度上　韍衿在主注　等曰下此依錯　是說王麻郝易並釋文浦子更作芾鄭干作芾云　祭祀之蔽膝　詩釋文采芑朱芾斯皇釋文作朱弟古本又作市　或作韍下篇赤芾同　李善引詩文選孔蔚宗游鹿詩探已　韍丹韍注引詩赤芾在股又江文通雜體陸平原詩朱韍咸望士　注引詩朱芾斯皇皆云韍與芾古字通又曹子建贈詩安戒四　韍注引詩朱芾斯皇云芾與韍同　乾鑿度上　金符篇又選　都韍注曹植責躬詩江江淹雜體詩注曹植杂自　韍長注論注後漢書班固傳注杜篤傳注引【段注攷正】

**巿** 韠也从巾象連帶之形篆文爲韍

借芾已見艸部○詩候人三百赤芾朱芾赤芾在股此等芾字古文當祇作巿後人加艸耳案巿與朮與凡音活北末甫味博蓋四切並朮之音義非

市之分勿切也自隸變譌朩爲市遂無別而芾之見於艸部者詩之蔽芾廣雅之芾芾皆作朩字音矣特附識於此○易豐其沛子夏傳作芾鄭注以爲蔽厀是以沛爲市之假借但沛本从朩不从市則音已淆矣○明堂位有虞氏服韍注韍或作黻是以黻爲韍之假借若論語黻冕當用黻之本義非蔽厀也黻亦見黹下○白虎通紼冕篇引詩朱芾赤芾皆作紼是以紼爲市之假借紼亦見黹下○衣部有祓字云蠻夷衣一曰蔽厀此後一義亦可爲韍之通借○周易乾鑿度有朱紱赤紱倉頡篇曰紱綬也紱乃韍之異體○錢謂泰方士徐福一作徐市福市音同故可通借後人因形似而以爲市井之市非也 **段借義證**

市部韍臣鉉等曰俗作紱非是案羽部翇注讀若紱是原有紱字 **西雲札記**

市 說文同韠也上古衣蔽前而已市以象之从巾象連帶之形或从韋从犮作韍同韐字从之俗作帢非 **徧**

**字攷**

市 古文 字 **段玖[illegible]**

韐 玉藻王則方天子直下宜補注字 [illegible] 殺下也字宜刪前後方下宜補注字後正下宜補注字王長王使宜[illegible] 海王義云縫云前後方是殺而角也上下各去五寸所去之處以爲物 補綽之使方後約其斜非原文也七公詩傳[illegible] 以挽令方見禮謂事林給注云命人名有爲林給版淡矣 [illegible] 故爲行文給當爲下詩其說見儀禮漢詩考 [illegible] 洛反傳作芾蔽染[illegible]作林給者芾也芾[illegible] 合服之異合韋爲之[illegible] 鄭志問[illegible] 注林給[illegible] [illegible] **段注攷正**

韐 士無市有韐其色韎賤不得與裳同連文爲韐

士喪禮設韐帶注古文韐爲合合乃韐之省借士冠禮疏云韐者韋旁著合謂合韋爲之則義亦通合已見亼部 **段借義證**

帛 繒也从巾白聲凡帛之屬皆从帛

形聲也當作从巾从白白亦聲糸部下說帛也凡帛已治曰練未治曰縞有文曰錦已染曰采統名曰帛縞曰帛書五玉二帛馬融說赤繒黑繒白繒則帛爲已染者周禮[illegible]成說帛今之[illegible]色繒也記說素生帛也則帛爲未染者从白本爲未染之名之質色白也从其初稱故已染亦稱帛與素字同意从白與从系白部從之[illegible]也从巾也於身常下垂凡縷帛所易下垂故从巾帛从巾也垂 **部首箋正**

帛[illegible]注文[illegible]帛如[illegible] **段注攷正**

帛 繒也

左氏隱二年經紀子帛莒子盟于密公穀帛作伯案杜注紀子帛字裂繻著伯字則不辭伯當爲帛之假借若史記伍子胥傳伯嚭吳越春秋作白喜論衡作帛喜此又當以白帛爲伯之假借伯已見亓部禡文部皷木部栯下嚭見喜部○玉藻大帛不緌注帛當爲白聲之誤也或亦以帛爲白之假借詩六月白旆央央爾雅釋天孫注引作帛旆同而釋名云白旆殷旗也以帛繼旐末也則義亦通○士昏禮謂以束錦注古文錦皆作帛敖氏繼公曰聘禮使介行禮用錦不用帛者辟主君之幣也此無所辟不當用錦宜從古文案錦亦从帛則帛即錦也而用之各異是非假音矣 段借義證

帛

說文同。繒也从巾白聲緜錦字从之 偏旁攷

帛 古帛字 [illegible] 殷契類纂

錦也 [illegible] 地理志上 [illegible] 國志三 李善注文選陳孔璋爲曹洪與魏文帝書注 [illegible] 史記夏本紀集解引 [illegible] 段注攷正

白 西方色也陰用事物白从入合二二陰數也凡白之屬皆从白

會意也五行西金其色白爲西方之色 [illegible] 秋之言揫也揫斂也帝出乎 [illegible] 萬物已入天地之閉閉而陰藏秋土閉斂故白从入二二下說地之數也白二以爲西方之象古文作白外从勹中从二與色象意育仁按 [illegible] 作白 [illegible] 說誤爲一字 部首攷正

白 說文作白西方之色也陰气用事物色白从入合二二者陰數也隸變如上與古文自之白字相混 偏旁攷

白 [illegible] 段注攷正

白 西方色也金用事物色白也从入合二二金數 彥華案以入合二贅辭例以青黃赤黑皆即物以形色白字不應獨異或曰字从日上象日未出初生微光當訓太陽之明其說近是然證以鼎彝之白作白日作☉文不相似字不从日可知愚謂白从几白象人面形此白字本義獨存於說辭中者白字當訓人面色也白象人面與面从百冂象人面形同意以一爲聲古文白 汗簡作 說文誤白 此从二聲一與二聲近一與白聲轉此與黃字从田 [illegible] 聲同例 [illegible]

白 古白字伯字重文見本編帝字第二 白 殷契類纂

皎 月之白也詩曰月出皎兮

今詩作皦釋文皦本作皎皦當爲皎之假借本部
皦玉石之白也若王風有如皦日釋文亦云皦本
作皎此則皦與皎竝當爲皢之假借本部皢日之
白也○楚詞漁父篇安能以皓皓之白史記屈原
傳作皓皓二字自可通借皓卽晧已見日部 段

借義證

皎

詩小雅皎皎白駒傳潔白也說文作皛云顯也讀
若皎文選陶淵明詩辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口詩注引皛下有通白
曰皛四字皎月之白也義則通用段

晳 [illegible] 段注攷正

說文晳人色白也从白析聲詩君子偕老篇揚且之晳
也毛傳曰晳白色也春秋楚公子黑肱鄭公孫黑皆字
子晳孔子弟子曾點字子晳說文點小黑也論語作點史記仲尼
弟子傳作蒧說文𪑯字解云雖晳而黑也𪑯正字蒧叚借矣 皆以反對爲義析聲在
支部鄘風與鬄揥帝爲韻義爲白故从白音爲析故讀
曰晳此晳之必當从白从析也說文晳字解云昭晳明
也从日折聲禮曰晳明行事今禮器作質 易大有九四象傳
曰明辨晳也王輔嗣本作晳詩東門之楊篇明星晳晳
毛傳曰晳晳猶煌煌也洪範曰明作晳後鄭司農曰君
視明則臣昭晳與許說同今本作晳說文晳知也爾雅釋言曰晳智也詩烝民曰既
明且哲是晳折聲在至部易象傳與害敗害爲韻陳風
晳義亦相近
與肺爲韻義爲明故从日音爲折故讀曰晳此晳之必
當从日从折也後世書此二字往往相亂又別製晰字
以爲明晰尤爲不經故詳著之 題旁

皤 [illegible] 段注攷正

皤老人白也易曰賁如皤如重文爲𦤎
借蕃已見艸部借番見米部○易之皤如釋文鄭
陸作蹯又引董注馬作足橫行曰皤是以皤爲蹯
之假借與許異蹯亦見番下若釋文又云荀作波
則總爲同音借字矣 段借義證

皠 [illegible] 段注攷正

皅 [illegible] 段注攷正

皦 [illegible] 段注攷正

皦

詩王風有如皦日說文作皢云日之白也皦玉石
之白也義則通用段

[illegible] [illegible] 段注攷正

皛 [illegible] 段注攷正

㡀 敗衣也从巾象衣敗之形凡㡀之屬皆从㡀

指事也㡀部今所用敝字敗衣即㡀衣猶言衣㡀也詩敝予又改爲兮論語敝之而無憾禮記敝帷賈誼書冠雖敝皆當作㡀釋傳通借敝衣者人所依古謂凡附於身曰衣巾佩於身亦猶衣也用以蔽首則爲首衣故周禮巾車鄭康成說以爲衣車故㡀从巾上下畫之以象折縫之形所以指其事如此也 部首箋正

㡀 敗衣也从巾象衣敗之形 敝 帗也一曰敗衣

㡀之本訓與敝後一義同則二字本可通自敝專行而㡀廢矣敝更無用帗義者○廣雅釋詁㡀小也疏證謂詩召南毛傳蔽芾小貌㡀與蔽同禮記緇衣必見其敝釋文引庾注敝隱蔽也又攷工記弓人長其畏而薄其敝注敝讀爲蔽塞之蔽是敝亦與蔽同故漢書東方朔傳主自執宰敝膝顏注云敝膝蔽膝者之服即以爲蔽膝字然則㡀敝皆可爲蔽之通借蔽已見艸部○犬部獘頓仆也重文爲斃今字作弊借爲利弊字禮郊特牲玉藻兩言冠而敝之及詩緇衣敝予又改爲兮釋文竝云敝本作弊弊當爲敝之假借弊亦見蔽下 段借義

證

㡀 說文作㡀敗衣也象衣敗之形讀若蔽敝字从之

隸筆小異 [illegible]

敘一曰敗衣緒衣下有也字从㡀从支經傳从支作尚此作續 段注改正

敝 左傳僖十年敝於韓說文作獘云頓仆也或作斃又左傳襄九年以敝楚人注敝罷也說文作疲云勞也又易井卦甕敝漏詩鄭風敝予又改爲兮禮郊特牲冠而敝之可也說文作㡀云敗衣也敝帗也義別校敝下云一曰敗衣此假借非本訓 通用文

㡀 也敝字 至十篇 [illegible]

黹 箴縷所紩衣也从㡀丵省凡黹之屬皆从黹

會意也箴當作鍼箴下說縫衣箴也鍼縫也禮記紉箴請補綴鄭書箴縫皆借作箴縷績縷爲亦也紩縫也紉本謂縷合之因之用縫縷文采曰紩箴縷所以紩衣謂之縷貫之縫所補之衣黹黹紩也書絺繡鄭康成作希繡讀爲希然即黹當希同實而有異名許書無希讀而絺繡等字用以爲聲疑有聲散希从爻爻交也謂繡文从巾市即衣也黹上从丵省丵下說叢生艸丵从並出五采章施於五色作服文之遺書僅之下从㡀㡀敗衣也敗則有折縫紩縷所紩衣辟積重縫如補折然故从㡀 部首箋正

黹 也二字衍 象陶讀鄭注今書並從正義引黹作絺周禮司服疏引作黹 周禮玉謨也今本司服注黹絺互易賈疏約舉尚書鄭注云絺君借希爲黹書絺也段周禮漢讀考據之謂今周禮注黹絺互誤遂不可通 鈞會四說極郭則據本有此四字不必取鈞會 段注改正

黹 箴縷所紩衣

皋陶謨絺繡鄭本作希讀爲黹周禮司服希冕注引書希繡云希讀爲黹或作絺字之誤也是絺爲黹之假借其作希者段謂許多云希聲而無希篆疑希者古文黹也希已見禾部稀下〇衣部有褯字與此音義皆同可爲通借 段借義證

黹

說文作𦃃箴縷所紩衣也从㡀丵省讀若指黼黻等字从之隸筆小異 偏旁攷

黼 會五采繡也各本如此不合依廣韻韻會訂 廣韻八語采作絲 韻會六語 段注攷正

𪓌 合五采鮮色詩曰衣裳𪓌𪓌

今蜉蝣詩作楚楚盖以楚爲𪓌之假借𪓌音創舉切當是三家詩有作𪓌𪓌者 段借義證

黼 相次文 錯文下有也字 考工記畫繢之事鄭注文 章黼黻補五字 七字原文作此一字用下七字原無 段注攷正

黼 白與黑相次文

周禮司几筵王位設黼依明堂位作斧依爾雅釋器斧謂之黼又釋言孫注黼文如斧形盖半白半黑似刃白而身黑是斧爲黼之通借 段借義證

黻 相次文 錯文下有也字 考工記畫繢之事文 段注攷正

黻 左傳桓二年袞冕黻珽注黻韋韠以蔽厀也詩文作市云韠也或作韍黻黑與青相次義別 通用攷

粹 也錯本 廣韻十八隊采作絲 大八至已 也文訛 司馬相如傳索隱引如注已作絲 段注攷正

黺 會五采繒色

史記載大人賦粹雲蓋而樹華旗如淳曰蓋有五采也又吳都賦孔雀粹羽以翱翔粹或爲䊴之假借糸部無粹字而此云从黹粹省聲 段借義證

黺 華蟲 繪畫下有粉米也三字 分聲 諸作粉省聲 皋陶謨作黺今書並從繪作會釋文云馬鄭作繪 鄭注書本疏引 讀見皋部 何晏景福殿賦所謂分明也賦市也此疑以亂解爲正文 字下當補小注此第七篇部數六字 部末 凡八十六 百四十七 段注攷正

𪓐 袞衣山龍華蟲黺畫粉也衞宏說

今皋陶謨作粉米鄭連粉米爲一事此分爲二既云䊵粉是粉爲黺之通借糸部絲云繡文如聚米書祇作米則米亦絲之通借釋文引說文作黺䊵本部有黺無䊵殆誤以絲爲䊵矣 段借義證

# 說文解字弟八上

𠆢 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆从人

天地之性性生也天地之生草木禽獸皆是然惟人稟天地之氣受陰陽之中故爲最貴禮記人者天地之心也五行之端也孝經天地之性人爲貴列子柴嚴斯說天生萬物以人爲貴此籀文者對古文言如大說古文大亣說籀文大象臂脛之形文書作𠤎側立見一臂一脛篆取整齊耳部二百四十文皆取人爲義夂夂久等字則取脛爲義緣例取伸臂一尋八尺人宜象全體專取象臂脛形者既有子以象初生之全體又有大以象成人之全體故制人本字反取象臂脛形象行人也達觀行人則見側面一臂一脛戴天履地曰立往古來今曰行立與行人之事備矣故立从人在地上金木水火土謂之五行也𠤎下說解引孔子曰在人下故詰詘正謂人字象脛形 部首訂

正

人 文下有人字凡下之字皆無形下皆有也字 左文七年傳 國語晉語四利器明德以厚民性江氏發正云性讀爲生 段

注攷正

東坡次韻田國博部夫南京見寄詩云歲月翩翩下阪輪歸來杏子已生人人字最存古意古者果實之心謂之人無作仁者段懋堂說文解字注曰果人之字自宋元以前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊本艸乃盡改爲仁字於理不通又曰金泰和間所刊本艸皆作人觀東坡此詩作人可知通儒爲文不徇流俗如此而別本或作仁則淺人之所改也 雙硯齋

人

說文作𠆢天地之性最貴者也此籀文人象臂脛之形隸變如上經典相承用此在左者作亻在上者作𠂊作𠂉急色危負奐㕣飭飾臨監等字从之及本从人又隸譌似乃弔本从人持弓隸省似丨皆失古意 偏

旁攷

人天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形

案此籀文三字甚可疑亻旁字凡二百四十五豈未有大篆以前全無从人旁之字乎疑必另有籀文人字脫落而誤移說解三字於此如仁古文作𡰥上卽臂脛形非尸字 辨疑

𠆢天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形

按本書大部首云天大地大人亦大故大象人形古文大也又亣部首云籀文大改古文亦象人形又𠤎部首仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈𠆢大𠤎亣皆象人形而各有取象然𠆢亣爲籀

文大匕爲古文不云小篆人字蓋小篆與籀其此儿字未別出也 **籀文**

𠆢古人字 𠆢文見合編永字第五 𠆢文見綺孫敦字 𠆢文見本編十夾字第一 𠆢文見存拾十員字

𠆢 小三𠆢壬 中𠆢 **殷契類纂**

**篆**

僮漢隸隸傳重泉庸注成童至十五以上內則成童舞象注疏 古學彙纂僮下引詩 廣雅釋詁三 吕南宋書傳 **段注**

保从人下二保有从字 朱古文字四字錯在至保文下二洽 帝紀元康三年三月 貢拉新書五保傅篇有保字 **段注**

**篆**

𠈃養也从人采省聲采古文孚見爪部古文不省作𠊷又爲𤓰

借葆已見艸部借寶見宀部○禮記月令保介之御間注保猶衣也正義云保卽褓保保謂小被後漢書桓郁傳注保小兒被也後系部作緥古字通是保爲緥之省借○漢書古今人表保申呂氏春秋作葆申淮南說山訓作鮑申此人姓不定誰爲假借○左氏昭八年傳莫保其性漢書五行志作莫信其性案漢書功臣表出庸保之中注保可安信也此以義通 **假借義證**

保 禮檀弓遇負杖入保者息月令四鄙入保注小城曰保說文作堢云保也高土也又月令保介之御閒注保猶衣也說文作緥云小兒衣也保養也義別

**通用攷**

𡰥

校古仁卽人字吾同年友任氏泰云在吳門見宋版不全本草杏仁桃仁皆作杏人桃人論語孝弟也者其爲仁之本與爲仁卽爲人正與首句其爲人也相應載任氏所箸曾疑書中愚謂許書訓仁爲親中庸云仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人卽許書親也之訓聖賢言仁不專主空虛孔子曰立人達人取譬解仁字可見仁之爲義必有一番大功德事業始能爲之善夫阮相國之言曰相人偶者謂人之偶之也曰此一人與彼一人相人偶而盡其敬禮忠恕等事之謂也凡仁必於身所行者驗之而始見亦必人與人相偶而仁乃見此正體會許君仁訓親从人从二之詮鄭注相人偶是正訓仁字从人从二之詮古文从尸从二从千从人數爲千百如三人爲众伍人相參伍九人爲雔𨿽匹也什人相什佰人相什佰皆由相偶而推孟子

僮保仁

云弌明六從或相什佰或相千萬子比而同之是亂天下也是由相偶而大有作用區別於人也許書仁訓親親訓密至謂詳密周到非兼愛也若泥於墨臣兼愛之說便似二氏之學但具大慈大悲空心了事何益於人世哉或詰之曰古文从千从心究何意義余曰許書別立古文奇字儿部訓仁人也是古人造字之初未有仁字止有人字自有古文作𡰥篆文仁字从人从二由此而生又由二而推之至于什佰具數也如許書彥亦訓仁悳从單中古文悳从三帀積數也是其例也若攷其淵源古文𢖩字乃由古文𢘓字以意相生也阮氏謂夏商以前無仁字虞書德字悳字即包仁字在內仁字不見於尚書虞夏商書詩雅頌易卦爻辭之中此字明是周人始因相人偶之恒言而造爲仁字士端謂許君德訓升心部悳字訓外得於人內得於己合外內乃是悳字眞詮虞書德字爲悳之叚借无疑古人未有仁字已有悳字是古文造𢖩字時即從古文𢘓字意以生意也从心者許訓儿爲天地之性最貴者也性从心生聲人之陽气性善者也孟子云仁人心也桉人心土臧在身之中故凡果核皆謂之仁春種秋實萬物生成皆歸於仁聖人所爲盡性盡人性盡物性性爲陽气主生與許君訓親鄭注訓相偶俱合小徐及通論韵會十一眞引作二聲𢖩从𡰥𡰥亦从人古音眞先同部是古文从𡰥亦聲从心兼意今本說文於古文𡰥下云或从尸者校者未審義例而增改也竊意古文𡰥益从反儿而省𠬝从人𠂤从反身即以反儿其形正同又反儿爲𠃋相與比敘也比密也亦親義也及从又从儿古文及从儿省作乁是從正形而省𡰥即從反形而省也古人造字仁字篆古皆從人從二得聲得意若云從尸象臥形訓陳非其義矣又變其形爲从訓相聽相聽即相從也𠓜訓隨行𠔇訓相從二人爲从及𠔇爲𠃋比密也又疊其形爲㐺云衆立也𠈌訓多聚訓會衆訓詞與也皆相人偶誼也皆由親說生也引申之到儿爲匕變也北訓教行爲一正一到形也若二人相背爲北誼取乎乖許君所坐戒也即人不相偶之誼也詳許君部分皆有誼例可繹非枸牽所能盡也

𡰥

姚氏嚴氏說文校議云𡰥部遲或作䢪益證𡰥聲漢書𡰥爲古夷字皆仁從二聲之證士端桉漢書𡰥字正以尸夷尸遲皆

同聲故也若古文仁字作𡰥則定从夂几而省如从尸聲義俱并益古文專篆而隸凡筆畫之以形相近而變易者多多矣

校定本 人下注有从千二下補有聲字 詩孟子義文忎作忎字 戊从尸三字 仁點原文作尼 正義人意今本誤作尸 鈕樹作從尸二

段氏改正

𡰥 親也古文爲忎𡰥爲𡰥 古文夷亦作𡰥

易繫辭何以守位曰人釋文人王肅本作仁禮記禮運注引同中庸仁者人也釋名云人仁也仁生物也兩字互訓是義本相生故可通借論語井有仁焉集注謂仁當作人然卽作仁亦不背也○表記以德報怨則寬身之仁也注仁亦當言民聲之誤也蓋經典民字多與人通用又以人爲仁耳○借枘已見木部 段借義證

忎人部仁之古文从心上千此非原本篆文也法當作𢗅從心壬聲壬善也與仁愛意近壬篆上似千字寫者偶遺下一畫遂成忎矣仁從心千於六書無一可通古聖制文字必不如是本書食部飪下有古文恁正作從忎加人此可證古文仁從壬取聲不從千字也 讀說文記

企 衛氏汀校足上有一字 企字鈕無 段注改正

𠆭 古文企字 說文傳箋

伋 王本家語致思有懸水三十仞注又書旅獒疏引鄭注 趙岐孟子盡心篇掘井九仞注又宣高誘注 王逸 賈逵 孫子形篇四 若決積水於千仞之谿注 李登 孫子注同上 顏師古漢書賈誼傳注 司馬相如傳注 應劭 管子 來島十分去一 四則七尺注 說文 鄭司農注 儀禮鄉射禮記杖長三仞注 乙或論語子張夫子之牆 播數仞注 高誘呂氏春秋知名訓出焉千仞之下 趙岐訓 李諡 不於千仞之谿注 王逸大招五仞 六仞 仞 長八十仞注 說 明堂訓尺論見此文 李注不傳 鄭璞 黃之賦 文選上林賦長千仞 注引 莊子達生縣水三十仞 釋文 廣雅 步仞之節 淮南 子原道訓 夏 作 三仞之城注 八尺曰仞 鄭氏 說文 注七尺曰仞 程氏 瑤田 通藝錄 考工記 三仞 二仞 百仞之上 三七尺曰仞說 考工記 人 段注改正

𠇟 伸臂一尋八尺

列子天瑞篇天地萬物不相離仞而有之皆惑也注仞卽認案認字本書所無言部訒頓也六書正譌借爲識訒字此與淮南人間訓非其事者勿仞也漢書儒林傳孟喜因不肯仞並當爲訒之轉借又論語仁者其言也訒釋文訒本作仞仞正訒之假借○書旅獒爲山九仞左氏昭卅二年傳仞溝洫論語夫子之牆數仞釋文並云仞本作刃刃皆仞之省借○牛部牣滿也文選子虛賦充仞其中

彻爲牣之假借〇車部軔礙車也孟子掘井九軔軔又彻之假借**段借義證**

仕 入下注有从字士下注與學字比皆以錯 毛衎奚賓東山新父泉之怏傳上下古事也 **段注攷正**

仕 詩大雅武王豈不仕傳仕事也禮曲禮四十曰强而仕論語子使漆雕開仕又仕而優則學學而優則仕說文作士云事也又詩小雅弗問弗仕箋仕察也說文作覗云瞻也校釋名覗是也察是非也蓋以覗爲察仕學也義則**通用攷**

釋仕　吳楚

入部仕學也从人士聲段氏曰訓仕爲入官此今義也許說其故訓楚謂不然論語子使漆雕開仕仕而優則學學而優則仕吾將仕矣孟子士之仕也仕非爲貧也豈孔孟不知故訓耶段引文王有聲毛傳亦曰仕事也是仕與事皆事其事之謂學者覺悟也事其事則日就於覺悟也以曲證許說不思詩之仕乃事之假借耳故毛以事訓仕豈仕即同事乎謂入而士則學之謂耳不知人士爲仕爲入官義蘊甚精士者美偁古之入官以士爲重書立政曰其惟吉士又曰庶常吉士詩曰烝我髦士濟濟多士藹藹王多吉士其在野偁士則取其尚志稱爲凡民命爲察俾其入官之初曰選士曰俊士曰造士曰進士錫之以名曰上士中士下士不立異目仍從士偁異日公卿大夫之職卽基於此天子之元子未卽位亦偁士然則入官必用士人人而士卽入官之初命兼此二義而仕爲入官由來久矣又士部士云事也數始於一終於十从一十孔子曰推十合一爲士孔子之訓碻不可易俞氏樾疑之乃欲訓士爲察不知推十合一非察而何亦無事自擾矣弁埘於此**說文染指**

佼 人下注有从字交下注與學字比皆以錯 受士佼二十二韵寶十八巧 朕通釋 廣韵上聲 **段注攷正**

佼 交也

詩小雅交交桑扈箋云交交猶佼佼飛往來皃管子明法解羣臣皆忘主而趨私佼又曰小臣持祿養佼史記趙世家齊之事王宜爲上佼其義皆交也易繫辭交易而退公羊莊十三年傳何以不日易也何注易猶佼易也佼本訓交故諸佼字皆可爲交之通借交已見辵部遣下又見鳥部鵁木部

校下○詩陳風佼人僚兮釋文佼本作姣女部姣好也是佼爲姣之假借但荀子成相篇君子由之佼以好注佼亦好也則佼爲交好字卽可爲美好字姣或作嬌在新附中○淮南覽冥訓草木不搖而燕雀佼之注燕雀自以爲能佼於鳳皇也佼或作㛮案注意佼爲健義卽月令所謂養壯佼也該當爲佼之假借該已見攴部效下 **段借義證**

佼 詩陳風佼人僚兮禮月令養壯佼注佼謂形容佼好說文作姣云好也佼交也義別 **通用攷**

僎 今校本捐 校記謂說從段酒文 今從注古文禮僎皆作遵 **段注攷正**

僎 禮少儀介爵酢爵僎爵注古文禮僎作遵疏欲其遵法之也說文作遵云循也僎具也義別 **通用攷**

俅 戴弁鍇作弁服俅俅下鍇有之字 玉篇人部以下引詩下云戴弁俅也 **段注攷正**

俅 冠飾皃詩曰戴弁俅俅

爾雅釋訓俅俅服也釋文俅本亦作絿同絿當爲俅之假借○玉篇頁部引詩載弁頮頮此本書所無蓋卽俅之或體 **段借義證**

佩 帶下原字鍇無 人下見 下該鍇从字 段中中三字據衆刻 聲十一部 **段注攷正**

佩 大帶佩也佩必有巾故从巾巾謂之飾

荀子大略篇蘭茝槀本漸於蜜醴一佩易之注佩或爲倍倍當爲佩之假借釋名云佩倍也言其非一物有倍貳也則義亦本通倍已見肉部背下 **段借義證**

儒 鍇作稱 儒下鍇有者也二字 說今本作儒 釋文亦又作儒 爲段所本 玉篇繫傳皆誤從注 周禮天官太宰職 **段注攷正**

儒 柔也術士之稱

漢衡方碑少以濡宗濡蓋儒之假借禮記儒行目錄疏儒者濡也以先王之道能濡其身則義亦通○子部孺字注一曰輸孺尙少也段謂孺讀如儒方言云儒輸愚也郭注儒輸猶愞撰也輸孺卽儒輸也是孺爲儒之通借又荀子脩身篇偷儒轉脫注儒謂懦弱畏事此以儒爲懦之假借儒訓柔與懦義本近懦別見後大部耎下 **段借義證**

佼 [illegible]

俊 材過千人也　尚書見俊字多作畯　山海經大荒東經注俊亦舜字假借音也　段注攷正

書堯典克明俊德鄭注俊德賢才兼人者此用本義大學引作峻德下云自明則非賢俊之解似俊爲峻之假借但中庸注峻高大也夏小正時有俊風傳俊者大也是義本通若史記作馴德馴順也乃以俊爲順之假借疊韻字也○洪範俊民用章宋世家作畯民田部畯農夫也是畯爲俊之假借但詩七月田畯疏云選俊人主田謂之田畯蓋畯亦从俊得義故甫田之田畯至喜釋文畯本作俊俊又可爲畯之假借也若漢樊毅碑作稽民用章爾雅釋言注畯今之嗇夫是也特因俊之借畯而轉借其義耳○史記屈原傳誹駿疑傑此以駿爲俊之假借但詩長發爲下國駿厖箋云駿之言俊也則義亦通○俊或作儁亦省作雋左氏宣十五年傳酆舒有三儁才注儁絕異也案隹部雋肥肉也从弓所以射隹長沙有下雋縣此以雋爲俊之假借惟漢書蒯通傳通自序其說號曰雋肥肉也言所論甘美而深長也則用雋之本義○戰國策世無東郭俊盧氏之狗注俊又作逡逡當爲俊之假借逡已見辵部其作䟕者字在新附俗體也○借舜已見舜部　段借義證

傑　衞風伯兮傳　傑者說文高誘見上俊字下注　趙岐孟子公孫丑俊傑在位注萬人者傑　王逸楚詞九懷注　人十人曰傑　段注攷正

傑　詩周頌有厭其傑箋傑先長者說文作𠊎云禾舉出苗也傑傲也義別　通用攷

僤　說下語有也字　韻會見平見上二切　段注攷正

伋　名下鍇有也字　非許說文篇　段注攷正

伉　首證作口　左成十一年傳　論語注　而集解引鄭曰子禽弟子陳亢也　爾雅釋鳥　段注攷正

伉　詩大雅緜門有伉傳伉高貌說文作阬云閬也閬門高也伉人名論語有陳伉義別　通用攷

伯　正月將伯助予傳　衞風伯兮傳　伯兮朅兮傳　段注攷正

伯　詩小雅既伯既禱傳伯馬祖也爾雅釋天既伯既禱馬祭也說文作禡云師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡伯長也義別　通用攷

(一)　古伯字不从人白字重文見本編七篇下白字第二　[illegible]

仲 人下注有从字 白虎通、姓名篇 段注改正

中 古仲字文見本編十三類字第一 中 段劝類借系

伊 乜字注無人下注有从字 商頌、長發傳 禮記、檀弓 毛𣪠以古文元 雄雉、東門傳鄭箋 蒹葭箋為原文作作 諸作以元乘聲 段注改正

伊殷聖人阿衡也尹治天下者古文為𢓊
爾雅伊維也鄭風伊其相謔箋云伊因也皆語辭
通借用之伊維疊韻伊因雙聲○洪範鯀陻洪水
漢石經作伊鴻水伊為陻之假借亦雙聲字也○
從漢書楚王英傳注伊蒲塞即優婆塞也伊與優
蒲與婆皆雙聲但未定誰為假借 段借義證

伊

詩豳風伊威在室陸璣疏伊威一名委黍一名鼠
婦說文作蛜云蛜威委黍委黍鼠婦也伊殷聖人阿
衡尹治天下者義則 通用改

古伊字文見本編三下 二年書經 編四刪字第二 文字第一 決疑字大寺于先王祖與 從與亭之商世祭先王見前功之臣 伊尹二牛 乙亥甫文伊尹及乙亥其又伊尹二牛也

段劝類借系

偰 先下注有之字之字注無 玉篇二十三人部乙 文十八年傳尚書原文作契 毛詩商頌長發傳 段注改正

偰高辛氏之子堯司徒殷之先
詩玄鳥箋始合祭于契之廟釋文契本又作偰同
此以契為偰之省借契已見㓞部栔下○舜典契
漢書古今人表作离萬米部竊下云离古文偰盲
古文假借字也案後厹部离蟲也从厹象形讀與
偰同古文為离段以殷玄王之名從漢書為正俗
改用偰契字顯與許背殆不然 段借義證

倩

倩 仲無美也二字 韻會無美字 毛詩之倩衛作人輔倩為倩也 十七載 叔集、隱元年傳 乙、衛風碩人傳 方言二青原文作 的會 不 字書注 段注改正

按从青諧聲非取義 廣義校訂

伃 漢書外戚傳婕伃二字原入無 書釋文記外戚世家 漢書張下注伃作婕妤 段注改正

伀 方言二 廣雅釋詁二下 段注改正

伀志及衆也
錢謂謚法解立制及衆曰公禮運天下為公淮南
子與民同出于公皆應用此字是公與伀可為通
借公已見八部伀見公下○方言云征伀遑遽也
伀當為忪之假借玉篇作怔忪則二字心部所無

儇 舞賦 選子虛一 荀 卿文 成相篇 段注攷正

**儇** 慧也

借還已見走部○荀子禮論篇設掩面儇目注儇與還同是以儇爲還之假借還見辵部○詩還篇揖我謂我儇兮毛傳儇利也韓詩作婘云好皃王懷祖曰韓是也二章言好三章言臧臧與好同義則婘亦同廣雅云婘好也義本韓詩此以儇借爲婘婘已見髟部鬈下 叚借義證

㑋 全緇篇一切經音義卷九引 荀卿文仲尼篇 文選十大酒蜀賦 原文㑋作淩注引說文亦作淩 注㑋蠻夷贖罪貨也 蠻夷王曰 後漢南蠻西南夷傳 音義曰賧蠻夷以財贖罪 段注攷正

**㑋** 安也讀若談重文爲㶄

後漢書南蠻傳殺人者得以㑋錢贖死注引何承天纂文云㑋蠻夷贖罪貨也玉篇作賧亦言蠻夷以財贖罪也賧字貝部所無則是異體假借矣 叚借義證

侚 宋明集解 司馬貞史記索隱 侚本又作偡 文卷八 大戴禮五帝德篇又孔氏注云 本作悬 段注攷正

**侚** 疾也

史記五帝紀黃帝幼而侚齊集解云侚疾齊速也疾與齊音義俱近侚今本作徇又墨子年踰五十則聰明思慮不徇通矣徇皆當爲侚之假借若爾雅釋言宣徇徧也徇本亦作侚則侚轉爲徇之假借徇見彳部㣙下○大戴禮作叡齊亦作慧齊叡有濬音可爲假借慧則以義通耳 叚借義證

按侚與殉从旬㣙从勻皆是諧聲而非取義不必支離曲說許書無殉字 廣義校訂

㑼 古文 字 段注鈔案

**㑼** 不安也一曰華

華上當有㑼字漢書外戚傳注婦官十四等第三等㑼華今通用容華蓋㑼之省借容已見宀部○段謂㑼與水波溶溶意義略同皆動盪皃也是可假借 叚借義證

㒓 方言二原文容也下有自關而西凡 廣韵引作宋 段注攷正

**㒓** 宋衞之間謂華㒓㒓

方言云奕僷容也宋衞曰僷陳楚汝潁之間謂之奕奕僷音同是可通借俗通奕亦音轉漢書顏注俗俗猶奕奕便習之意也則奕爲俗之假借〇邵氏瑛曰僷今作僷又變作偞玉藻爲已偞卑孔疏偞厭也爲太厭降卑微也即此僷字謂華僷僷者繫傳云亦輕薄之皃偞當作僷說文無偞字則偞僷皆僷之異體假借矣 段借義證

佳 廣韻十三佳 古膎切文佳 工有大字釋下有之器也三字 段注攷正

侅 淮南子原文作奇賌陰陽奇祕之要 左氏春秋隱八年傳經字誤跻釋文係孫書誤正作反文之誤 反 段注攷正

侅 奇侅非常也

漢書藝文志有五音奇胲史記倉公傳作奇咳胲與咳皆當爲侅之假借胲已見肉部該下咳見口部〇淮南兵略訓奇賌之數賌亦侅之假借〇左氏隱二年經無駭帥師入極穀梁作無侅段云此奇侅與今云奇駭音義皆同是駭可爲侅之通借〇莊子盜跖篇侅溺于馮氣又曰飲食至咽曰侅段云據徐音是以侅爲礙之假借 段借義證

傀 災字錯誤 當作 ... 段注攷正

傀 偉也周禮曰大傀異災重文爲瓌

所引見大司樂鄭注傀猶怪也是以傀爲怪之通借〇莊子天下篇其書雖瓌瑋瓌即瓌字西京賦作瑰瑋玉部瑰玫瑰一曰圜好則瑰當爲瓌之假借〇漢書張陳王周傳贊魁梧奇偉魁亦當爲傀之假借字 段借義證

偉 莊子大宗師元應一切經音義 段注攷正

份 段注攷正

先儒解經因聲求義故說字必先審聲說文份字解曰文質備也从人分聲論語曰文質份份又出彬字曰古文份从彡林林者从焚省聲按今論語作彬彬用古文也份字雖以分爲聲而分有分半之義故份訓爲文質備謂文質各居其半也與彬字包咸注因文字相襍之皃鄭注曰襍半皃義正相合則分亦其義是形聲而兼會意字也篆文作份古文作彬分聲之字在文部林聲之字在侵部恐學者疑其聲之不類也故申言之曰从

焚省聲从焚則亦隸文部與份同聲矣蓋古訓之重如此許書彡字訓爲毛飾畫文彣字从之彣槭也即論語郁郁乎文哉之郁是彬字以焚爲聲以彡爲義亦形聲兼會意字也於此可知經典異文凡義同者其聲必同不在字形之別也 雙研齋

僚 作嫽 月出 段注攷正

𠐱 好皃

借寮已見穴部○詩陳風佼人僚兮釋文僚本又作嫽女部嫽女字也方言云青徐之間謂好爲嫽則嫽爲僚之通借 段借義證

𠈁 古獻字說文所無爾雅釋詁奈宮也釋文作仲奈伯古通文作在說十一奈字 𠈁 大篆 奈字 文 段考

佖 廣韵五質 段注攷正

𠈁 威儀也詩曰威儀佖佖

今賓筵篇作怭怭毛傳媟嫚也亦當爲威儀媟嫚之義心部無怭字玉篇有之則怭即佖之異體假借矣 段借義證

僝 玉篇三十三人部 廣韻三十三線 段注攷正

𠐱 具也讀若汝南洆水水部無洆虞書曰旁救僝功

辵部逑下引作孱功與此異孨部孱迮也从孨在尸下一曰呻吟也孱當爲僝之假借今書作僝蓋俗字 段借義證

儠 左傳昭七年使長鬣者相注鬣須也 十七年使長鬣者三人 鬣多髯鬚 是詩而使長鬣之士相與注長鬣美鬚髯也 後雅釋 段注攷正

𠐱 長壯儠儠也春秋傳曰長儠者相之

今左氏昭七年傳作長鬣楚語同鬣當爲儠之假借彡部鬣髮鬣鬣也重文爲𩯭爲獵杜韋注因以鬣爲須非也𩯭已見羽部翜下昔後囟部又有巤字云象髮在囟上及毛髮巤巤之形則與鬣爲通借矣○段謂辭賦家多用獵字當作儠儠取長壯之皃獵蓋儠之假借 段借義證

儢 廣雅釋詁上 玉篇三十三人部 段注攷正

儺 有注作人 歌 有長 段注攷正

儺 論語鄉人儺注孔曰儺驅逐疫鬼說文作䰙云見鬼驚詞儺行有節也義則校郊特牲作禓注禓強鬼也謂時儺索室毆疫逐強鬼也禓讀爲獻或爲儺說

文禓道上祭盎郎儺也魌郎那奈何之合聲爲那郎
此魌字通用攷

倭 廣韵玉篇引詩 文選西征賦注引 段注攷正

倭 順皃詩曰周道倭遲
四牡篇毛傳倭遲歷遠之皃韓詩作威夷當爲倭遲之假借案倭遲與逶迤委蛇竝通已見辵部逶下〇漢書地理志有倭國廣韻倭烏禾切此假借字歌韻可與支韻通也 段借義證

僨 城也 也字鍇作 一曰四 字鍇無 廣韵十四願 段注攷正

僑 音義卷四引 字林一切經 段注攷正

俟 西京賦李注 韓詩駓駓 騃作俟 段注攷正

俟 大也詩曰伾伾俟俟
今吉日篇作儦儦俟俟前有儦字云行皃儦伾雙聲字故可通借西京賦李注引韓詩作駓駓騃騃辟君章句趣曰駓行曰騃此當爲假借字〇立部竢待也詩齊風俟我於著乎而漢書地理志引作竢我俟當爲竢之假借今𨑒竢字多作俟而俟之本義廢矣〇列子楊朱篇俟易及之从釋文俟一本作俟俟即徯待也已見彳部亦當爲竢之假借〇俟竢又借𤞞巳見來部 段借義證

俟 按从矣諧聲何必作此曲說 廣義校訂

俟 禮玉藻在官不俟屨在外不俟車說文作竢云待也梓釋訓不俟不來也注不可待是不復來說文有𤞞云詩曰不𤞞不來或作𢓊則訓待者又當爲𤞞又詩小雅儦儦俟俟傳行則俟俟釋文俟行也說文作騃云馬行仡仡也俟大也義別 通用攷

侗 論語泰伯 段注攷正

侗 大皃詩曰神罔時侗
今思齊篇作神罔時恫毛傳恫痛也此作侗於義未合侗當爲恫之假借〇借詞已見言部 段借義證

仜 廣韵一東 廣雅釋詁一 段注攷正

僤 疾 原文僤下有彈字 段注攷正

僤 疾也周禮曰句兵欲無僤
攷工記廬人作彈注故書爲但先鄭讀彈丸之彈謂掉也許意彈爲僤之假借但已見肉部膻下〇

詩大雅逢天僤怒毛傳僤厚也釋文僤亦作亶案僤訓疾疾怒義正合亶當爲僤之假借亶已見㐭部又見吅部單下○上林賦象輿婉僤於西清注僤音善婉僤行動皃史記司馬相如傳僤作蟬蟬與蟺同婉僤蓋蜿蟺之假借○左氏哀八年傳齊人取讙及闡闡公羊作僤此地名不定誰爲假借

**叚借義證**

健 用也說卦 **段注攷正**

倞 廣雅釋詁一下 大雅抑 詩桑柔 國 說文 執競 傳執競今本傳作無競 **段注攷正**

倞 彊也

借諒已見言部○詩大雅秉心無競周頌無競維人毛傳皆云競彊也此以競爲倞之假借倞亦作傹競傹竝見誩部○力部勍彊也引春秋傳勍敵之人見左氏僖廿二年與倞字音義俱同可爲通借

**叚借義證**

傲 書益稷無若丹朱傲說文作奡云嫚也讀若傲傲倨也義別

**通用攷**

仡 半下鋪首也字大下鋪首皃也二字此依小徐 公羊宣六年傳 詩皇矣崇墉言言傳言言高大也崇墉仡仡傳仡仡猶言言也 **段注攷正**

仡 勇壯也周書曰仡仡勇夫

借訖已見言部○土部圪墻高皃引詩崇墉圪圪今皇矣詩作仡仡仡當爲圪之假借若文選魯靈光殿賦張注引作屹屹則山部所無殆即圪之或體○虎部虓虎皃錢云漢書楊雄傳金人仡仡其承鍾虡兮即此字是虓可爲仡之通借

**叚借義證**

仡 詩大雅崇墉仡仡傳仡仡猶言言也言言高大也說文作圪云墻高皃仡勇壯也義別

**通用攷**

倨 見部通下國策秦策一恭原文作恭大戴禮曾子立事篇淮南子本經訓鳳皇不下句下居者皆不從人旁作莊本漢魏叢書本同 考工記鮑氏文又卑人又台氏文又管子十九條亦作居 **段注攷正**

儼 依風俗 陳儼若思注 **段注攷正**

儼 昂頭也一曰好皃

借嚴已見吅部○詩澤陂碩大且儼本書女部引作且嬐蓋本韓詩見太平御覽嬐下云含怒也一曰難知也皆非其義嬐當爲儼之假借惟廣雅釋

詁婍美也則亦可通借若釋文儼本作曮此日部所無乃或體耳 段借義證

儼 詩陳風碩大且儼傳矜莊貌疑說文作嬐云含怒也按含怒與矜莊義近儼昂頭也一曰好皃義別 通用攷

傪 [illegible] 段注攷正

傪 好皃

箋云義與詩摻摻女手字同蓋以摻爲傪之通借○方言云傪偛也猶惡也此又以傪爲慘之假借慘已見日部㬉下 段借義證

俚 漢書季布樂布田叔傳贊其畫無俚之至耳注晉灼 [illegible] 段注攷正

俚 聊也

訓與方言同漢書季布傳贊其畫無俚之至晉灼曰計畫無所聊賴聊蓋俚之通借音相轉○廣雅釋言俚賴也漢書注引蘇林同段謂此聊當作賴俚賴聊賴俱音轉孟子稽大不理於口趙注理賴也是理可爲俚之假借故莊子盜跖篇勝子不自理釋文理本作俚理已見玉部○一切經音義引蒼頡曰國之下邑曰俚是以俚爲里之假借○文選嵇叔夜幽憤詩對荅鄙訊注鄙俚也又魏都賦非鄙俚之言劉注俚鄙也二字互訓則亦可爲通借 段借義證

伴 [illegible] 段注攷正

俺 [illegible] 段注攷正

僩 [illegible]

僩 武皃詩曰瑟兮僩兮 段注攷正

左氏昭十八年傳今執事撊然授兵登陴杜注撊然勁忿皃方言撊猛也晉魏之間曰撊撊字手部所無當卽僩字而許所作異耳不必爲假借也○論衡云璵璠寶物也魯人用斂姦人僩之此以僩爲瞯之假借瞯已見目部 段借義證

伾 [illegible] 段注攷正

伾 書禹貢至于大伾按史記河渠書作邳說文邑部

有邳云奚仲之後湯左相仲虺所封國在魯薛縣伾

有力也義則通用攷

偲 [illegible] 段注改正

倬 [illegible] 韓詩釋文引 段注改正

侹 [illegible] 方言三 段注改正

倗 [illegible] 段注改正

倗 古[illegible]許說輔也从人朋聲[illegible] 段借義證

偏 [illegible] 段注改正

偏 熾盛也詩曰豔妻偏方處

今十月之交篇偏作煽煽字在新附蓋即偏之或體魯詩作扇乃偏之省借方言扇助也廣雅釋詁扇疾也與偏義亦通 叚借義證

儆 [illegible] 段注改正

儆 左傳宣十二年在軍無日不討軍實而申儆之說文作警云戒也按儆亦訓戒从言从人義各有別

通用攷

俶 [illegible] 段注改正

俶 善也詩曰令終有俶一曰始也

借叔已見又部○水部淑清湛也爾雅釋詁訓淑為善箋是俶之假借今淑行而俶之本義廢矣又聘禮俶獻注古文俶作淑則訓始者亦得假淑為之淑亦見叔下○土部埱一曰始也此與俶之訓始正同是可通借埱見艸部菽下○詩大田俶載南畝箋云俶讀為熾此以俶為熾之假借音相轉亦見艸部菑下熾見食部饎下○玉篇引司馬相如封禪書倜儻窮變史記作俶儻倜他激切與俶亦音轉如踧之从叔聲有狄音也倜儻二字俱在新附○詩崧高有俶其城毛傳俶作也釋文俶本又作忛此當因叔字艸書形似升而誤非假借也 叚借義證

傭 玉篇二十三人部 廣韻三鍾 小雅節南山 [illegible] 段注改正

傭 均也直也

借庸已見用部○詩節南山昊天不傭韓詩作庸庸易也毛

傅儲均也本之爾雅釋言皆與許合若廣雅儲從也謂役力受直曰儲此乃假借之義○段云周禮典同正聲緩先鄭謂正者不高不下鍾形上下正傭攻工記搏身而鴻注鴻傭也此謂鴻即傭之假借也鴻已見鳥部 段借義證

僾 傳說作僾 參義工衣僾髣半見也按文作僾僾參髣見也故勤北 云喜棣說宋人作髣髴傳氏集說同 爾雅釋言 大雅桑柔城 隱也作 靜女 段注攷正

僾 仿佛也詩曰僾而不見

借薆已見竹部○所引詩今靜女篇作愛愛當爲僾之省借愛亦見夂下○詩桑柔亦恐之僾毛傳僾唈也僾當爲旡从反欠於未切之假借旡部云歓食屰气不得息旡字先古文段謂僾从愛聲愛从㤅聲㤅从旡聲可得其同音假借之理矣 段借義證

僾 詩大雅亦孔之僾爾雅釋言僾唈也說文作旡云歓食气屰不得息曰旡僾仿佛也義別 通用攷

僾 仿佛視不審五字二條與也能作見 甘泉賦文選文仿佛佛者 髣髴並荒海賦文選十一書惠特之琴第注長門賦文六十六時作 佛仿捕賴分江海賦文選俩釋文作柄今本又作枋 段注攷正

仿 相似也从人方聲

俩 籀文仿从丙

按仿俩音同儀禮少牢饋食禮南柄古文柄皆爲枋又士冠禮面枋注今文枋爲柄又士昏禮皆南枋注今文枋作柄 籀攷

佛

上端按許氏訓見不審也從人弗聲弗訓撟也丿右戾也乀左戾也則古無西方佛教可知文選注引倉頡云佛𢗪不安貌又佛與奔通錢氏潛研堂文集云詩佛時仔肩毛公訓佛爲大正義謂其義未聞按說文奔大也从大弗聲讀若予違汝弼即此佛字佛之訓大猶攢之訓大皆同位之轉聲也毛公釋詩自爾雅詁訓而外多用雙聲取義若泮爲坡苞爲本懷爲和之類也或兼取同位相近之聲如顧爲毋龍爲和遡爲鄉綴爲表達爲射之類也古人詁訓之學通乎聲音聲音之變無窮要自有條不紊唐以後儒家罕聞其義而支離穿鑿之解滋繁矣上端謂奔訓大讀若弼與弼通者奔也佛訓見不審取其音同即借以

爲希字詩佛時仔肩孟子法家拂士是也 【校定本】

佛玉篇二十三人部 【段注攷正】

佛見不審也

借茀已見艸部借咈見口部○髟部髴若似也與此義同是髴可爲佛之通借髴亦見茀下○詩敬之佛時仔肩毛傳佛大也段謂此以佛爲廢之假借爾雅釋詁廢大也佛廢音近廢已見广部箋云佛輔也此以佛爲弼之假借論語佛肸召佛亦同弼音韓詩作弗弗又佛之省借弗已見丿部祓下案佛借廢取義頗遠後大部有奔字云大也讀若予違汝弼則毛傳訓大當以佛爲奔之假借讀若弼又與鄭箋音合蓋廢亦奔之假借字也段於此處專畢廢似不備卽韓詩之弗殆本奔之省 【段借義證】

佛 按許訓見不審也非云不明此卽仿佛之佛與髣髴同曲禮與學記乃借爲弗戾之弗卽今用拂逆之拂周頌佛時仔肩又借爲弼字今謂佛與拂義通見不明則必相違戾鑿矣 【慶義校訂】

佛 禮曲禮獻鳥者佛其首注佛戾也學記其求之也佛戴戾也說文作咈云違也又詩周頌佛時仔肩傳大也說文作奔云大也佛見不審也義別 【通用攷】

僁廣韻十六屑 【段注攷正】

儀今字鑑有日字 廣韻八微 集韻八微篇韻五篇二十三人部儀下作饑廣韻同上鄭注月令饑與注陳疏云饑近也凡詩高呂覽呂春紀注 【段注攷正】

佗小雅小弁 傳君子偕老 莫草傳原文無曾字 【段注攷正】

佗負何也

段云今駝馱字隸變作他用爲彼之偁案它部云上古艸居患它字卽蛇故相問無它乎語言轉移則以無別故當之而其字或爲佗經典多作它易比卦終來有它吉禮檀弓或敢有它志以辱君義是佗當爲它之假借詩召南釋文素絲五它它數也本又作他同或作佗今詩作紽紽字糸部所無當卽借它字爲之○史記龜策傳醮洒佗髮索隱曰謂被髮也蓋以佗爲拕之假借○委佗已見辵部逶下 【段借義證】

何一曰如字經典 百祥是何元爲文何天呈之龍表於詩 眞叟下 何爲曾書謂月人之多議讀以人斗 月令大書翻處 集韻引王肅

何 按从可諧聲非會意借爲誰何以下六句皆曲詩侯人秉華[illegible] 段注改注

說况化字並非問詞。廣義校訂

釋何 吳楚

人部何儋也从人可聲何儋即今荷擔字古止作何儋如易何天之衢何校滅趾詩何蓑何笠何戈與祋古本俱不作荷是也而許君於此篆但言聲而不言从可之意今案丂部可肎也俗作肯肎者願詞凡人之於事不可則卭之而不受可則任之而不辭何从人可是受而任之也此从可之意也倍下云反也从人咅咅者相與語唾而不受也从丶从否戲人者爲倍益可證人可爲儋何之義矣引伸之何又爲問辭其轉移亦非無故葢遇事猶豫者人之常情竟以儋何爲己責則難之也故始問鄭重其義以爲能繼則疑難其詞而弗決何之義猶任其用爲發端者如何其處也何其久也猶言乃任其處也乃任其久也其用爲詞中者如舜何人也予何人也猶言舜其任此之人也予其任此之人也其用爲句末者如蓺麻如之何析薪如之何猶言蓺麻如此之任析薪如此之任也意皆若有甚難者在經傳中固不必泥本訓爲解而仿此作疑詞讀之其轉移之故尚可微會姑發此以爲語助引伸之一例 說文探

擔 儋[illegible]何作[illegible]文[illegible]作 段注改正

儋 何也

借檐已見木部○古今韻會引字林儋耳作瞻耳儋當爲瞻之假借○史記貨殖傳醬千甔方言甇謂之甔注甔或作儋瓦部無甔字蓋卽借儋字爲之故史記淮陰侯傳守儋石之祿者蘇林注齊人名小甖爲儋石○後儃下亦云儃何也儃徒干切與儋音近當可假借段謂或作儃回楚辭九章欲儃佪以干傺又日入漵浦余儃佪王逸注儃佪猶低佪也義亦通 段借義證

儋 按从詹諧聲並不取義于瞻。廣義校訂

供 [illegible] 段注改正

供 書無逸以庶邦惟正之供左傳僖元年敢不供給禮樹引非乃匕是供說文作龔云給也供設也義別又云一曰供給此叚借非正義 [通用攷]

偫 人下段注偫下八字 [段注攷正]

偫 待也

广部庤儲置屋下也詩臣工庤乃錢鎛庤可為偫之通借○詩崧高以峙其粻書費誓峙乃糗糧峙皆峙之譌峙者峙躇不前也即詩之踟躕今以為其義爾雅釋詁供峙共具也峙乃偫之假借 [段] [借義證]

備 人十三 [段注攷正]

備 易繫辭廣大悉備書周官官不必備詩小雅禮儀既備禮月令農事備收祭統福者備也周禮樂師凡樂成則告備論語無求備於一人說文作葡云具也備慎也葡即有備無患字義別 [通用攷]

位 周禮上九九出四借位據注廷原文作庭 朝士文當下有建字 作涖 司士文當涖二字作立字下有儀字故下有注字 段書 立 宗伯注 秋下原文有經字 [段注攷正]

位 列中庭之左右謂之位

周禮小宗伯掌建國之神位注云故書位作立古文春秋公即位為公即立此以立為位之省借又左氏昭廿二年傳子朝有欲位之言釋文位本作立則位為立之假借蓋古者立位同字合韻亦近故互通也○周禮肆師凡師甸用牲于社宗則為位注故書位為涖是涖為位之假借孝經疏引廣雅曰位涖也義亦通涖即涖 [段借義證]

大 古位字金文中即位之位均作立 立與位同 立字重文 立立字 [殷契類纂]

儐 導讀作道 周禮司儀賓相之禮注 鄭司儀賓亦如之 擯儐字 注 劉昌宗說見時禮釋文 毛詩 小雅 手下 有作字 [段注攷正]

儐 導也重文為擯

經典凡擯相字多作擯史記作賓廉藺列傳設九賓於廷是也此以賓為擯之省借鄭注周禮則司儀賓亦如之賓使者如初之儀皆云賓當為儐是賓又儐之省借賓已見貝部○今別出擯斥之義字从手不从人莊子徐無鬼篇注擯棄也蓋擯之言屏也而漢書主父偃傳相與排儐不容於齊棗機謂儐讀作擯不知儐擯直一字也 [段借義證]

偓

按許書偓佺也从人屋聲佺偓佺仙人也从人全聲許書之例小字連上篆文爲句大徐此條本不誤段注作一顚倒改爲偓偓佺古仙人名也佺偓佺也偓篆下增一偓字是不連篆文讀非許書例矣 校定本

佺 偓佺之字鈔作佺也二字　上林賦偓佺之倫也 索隱引 有眼方 仙人姓偓漢書注文選注引楚辭云偓佺仙人也 篇韻至爲一十三 八部 四角 段注攷正

偓 偓佺古仙人此非字意立部竣偓竣也舊亦無解按楚詞王逸注偓促拘愚之皃竣訓退立亦與偓促拘愚意合 可據 文考

補

佺 佺下往有仙人二字 段注攷正

仢 釋文仢爲仢約 山記云草瓜本字與本注疏本同唐石經釋文云 仢釋文妖從彳今從玉篇僞臨正之書唐韻十八藥仢仢約流星謂 元上經七十一引此注曰仢約流星別名也字皆从彳 溺騎解望 仢之名加彳本淺木也仢流也又音約流星名仢市若切 星 名說文音伏約也其意以爲仢約 之仢字从彳不以彳也注曰字未是 段注攷正

倫 倫一曰四字錯與 由禮儀人必於其倫注 樂記樂者通倫理者也 人倫倫與惠注 既夕記倫如朝服注 中庸已稱有倫注 小雅 正月 倫陳叔子言中倫集解不載乙注依上文見集 只有乳大倫集解引乙曰倫道理也此注殊拯 段注攷正

倫 輩也一曰道也

借論已見言部○儀禮既夕記倫如朝服注古文倫爲輪此以輪爲倫之假借若易說卦爲弓輪釋文輪本作倫則倫又爲輪之假借矣○呂覽古樂篇伶倫氏漢書律厤志作伶綸氏古今人表作泠淪此人名不定誰爲假借綸亦見論下 段借義

侔 侔輸人行山者欲侔注 侔也注 又權之以眡其輕重之侔注 弓人䟽觀其侔注 又前之侔注 段注攷正

偕 偕壯錯作強當作疆有寫亦二字同下皆 首也字 北山傳張作強 魏風傳皓 段注攷正

偕 彊也一曰俱也詩曰偕偕士子

案北山毛傳偕偕强壯皃此首義也下俱字借也借皆已見白部王懷祖曰廣雅皆嘉也皆與借古字通小雅魚麗維其嘉矣又曰維其偕矣賓筵飲酒孔嘉又曰飲酒孔偕偕亦嘉也語之轉耳是借爲嘉之假借嘉已見壴部○左氏莊七年傳星實如雨與雨偕也論衡說日篇作與雨俱也是俱爲偕之通借○詩大叔于田火烈具舉毛傳具俱也具蓋俱之省借 段借義證

偕 詩魏風夙夜必偕說文作皆云俱詞也偕彊也義

別又云一曰俱也蓋假借 通用攷

僨 黃刻作傅以誤 段注攷正

併 禮經注士喪禮二之以兼注今文鉼為併併禮皆二以鉼多下殘食 禮皆二皆以鉼注今文鉼皆為併公食大夫禮二以鉼注今文鉼作 併士昏禮兼南北注今文並當作併古 段注攷正 司徽陳于尊紐西並注古文並皆作併

傳 人二十僖八年傳 貢子折首五條傳篇 而傳士月禮大司樂注為治水傳之 段注攷正

傅 相也

借敷已見寸部尃下借甫見用部借俌見畐部借賦見貝部○周禮朝士注以其比畔爲證也疏謂其云地傅者先鄭皆以音附爲傅近讀之又漢書五行志傳以洪範注傅謂附著是傅爲附之假借附已見爪部孚木部柎禾部稃下○周禮士師正之以傅別約劑司農注傅或爲符又小宰注傅別鄭大夫讀爲符別則傅當爲符之假借符亦見孚下○史記夏本紀與人徒以傅土索隱曰傅卽付也謂付功屬役之事此以傅爲付之假借付亦見孚下○周禮小行人則令賻補之注故書賻作傅貝部賻字在新附當卽借傅字爲之 段借義證

傅 詩大雅亦傅于天箋猶戾也左傳隱十一年傅于許僖十四年皮之不存毛將安傅襄六年環城傅于堞說文作坿云益也又爾雅釋草傅橫目說文作蓴云華葉布讀若傅傅相也義別 通用攷

侙 是也二字鉉無吳語以 司徒補今又見戎氏札記 段注攷正

侙 惕也春秋國語曰於其心侙然

今吳語夫越王之不忘敗吳於其心也戚然服士以司吾間韋注戚猶惕也是以戚爲侙之假借宋韋訓戚爲惕與侙訓惕正同蓋本亦作侙故玉篇人部侙下卽引此文爲證戚惕疊韻侙又音近殆三字皆可通借矣戚已見辵部速下 段借義證

俌 鍇下錯有也字 廣韻亦無 段注攷正

倚 依也

倚依互訓自可通借借踦已見足部借奇見可部又穀梁莊三十一年築臺于秦傳或曰倚諸桓也桓外無諸侯之變內無國事越千里之險北伐山戎爲燕辟地魯外無諸侯之變內無國事一年罷民三時虞山林藪澤之利惡內也王伯申曰倚讀爲奇奇異也古字倚與奇通奇諸桓者異於桓也

郎傳所云是也范注謂譏公倚依齊桓則未達倚字之義○莊子天下篇南方有倚人焉釋文倚本或作畸又大宗師篇敢問畸人曰畸人者畸於人而侔於天釋文畸李云奇異也是奇異字本可借畸爲之而倚又轉借也畸亦見奇下彼處借爲奇零此則借爲奇異義不同○爾雅釋草倚商活脫釋文倚本作猗此草名不定誰爲假借猗已見兮部

**叚借義證**

倚也

戶部扆下云戶牖之閒謂之扆曲禮天子當依而立釋文本又作扆是依爲扆之假借○書顧命設黼扆漢石經作黼衣衣爲扆之省借案衣部云依也釋名曰扆倚也在後所依倚也是衣本訓依扆與依義亦通矣○康誥紹聞衣德言傳用衣之本義謂服行其德言非也王伯申曰衣讀若少儀士依於德之依作衣者假借字耳學記不學博依注依或爲衣是衣與依通矣○無逸篇乜知稼穡之艱難乃逸則知小人之依王又云依隱也古音微與殷通故依隱同聲白虎通義衣者隱也後衣部曰衣依也此謂知小人之隱也周語勤恤民隱韋注隱痛也云隱者猶今人言苦衷耳下文舊爲小人爰知小人之依以其爲小人之隱衷故身爲小人備嘗艱苦乃得知之傳釋上依字爲依稼穡下依字爲依仁政昧於古訓前後異義不知依爲隱之假借也又康誥兄亦不念鞠子哀言不念稚子之隱也古聲哀如依故依亦作哀是哀與依同爲隱義哀即可爲依之假借隱見後㐆部○女部㛄女字讀若依案漢婦官有㛄依之名依當爲㛄之假借

**叚借義證**

依

禮曲禮天子當依而立疏依狀如屏風儀禮覲禮天子設斧依于戶牖之閒說文作扆云戶牖之閒謂之扆依倚也義別

**通用攷**

[illegible]

**說文類纂**

[illegible]

宋武仍作佽皇侍 段書 護司凡送阿凡注仍為助 佽 唐本佽杜葉 宋人改作佽 段注攷正

佽 便利也詩曰決拾既佽一曰遞也 段注攷正

案毛傳佽利也是前一義鄭箋謂手指相次比也用後一義則與次通故周禮繕人注引作既次以次爲佽之省借次已見走部趑下○漢書宣帝紀募佽飛射士注佽飛謂輕疾若飛也亦作茲飛如淳曰茲佽音相近是茲爲佽之假借茲已見艸部呂覽作次非亦省借字荀子注荊有佽飛得寶劒於干遂則以爲古劒士漢取爲武官名佽當即佽之或體字也 段借義證

佴 司馬遷傳正傳人臣已蒙寬作佴之者乃文選四十一報任書日此 孙行作漢書傳疑 記曼選注作 一本佴作茸即漢書本 蕤林誤 書注引 顏本傳注 川 段注攷正

倢 亦只貴約二十九東原文粃也 在段文工 玉篇二十三人部 段注攷正

傾 以人下 依余有小字 段注攷正

傾 仄也

自部頃仄也與此音義皆同可爲通借○匕部頃頭不正也引伸爲凡傾仄不正之偁是頃與傾本通今傾行而頃專爲俄頃頃畝之用惟漢書地理志隴西郡西頃山禹貢作西傾五行志婦人擅國茲謂頃又文帝紀頃皇后注諸諡爲傾者漢書例作頃字此皆以頃爲傾之通借若呂覽過理篇築爲傾宮注築作宮牆滿一頃田中淮南墜形訓注同則仍即頃畝之義爲傾之通借矣頃已見走部趌穴部窺下 段借義證

傾 禮曲禮傾則姦說文作頃云頭不正也傾仄也義別 通用攷

側 旁也

借昃已見日部○書中候舜至于日下稷注稷讀側下之側是稷爲側之假借稷亦見昃下又見禾部○厂部仄側傾也籀文爲厌是仄本訓側攷工記行山者仄輮注故書仄爲側爾雅釋水穴出仄出也釋文仄本作側則仄爲側之通借○書顧命立側階疏側猶特也士冠禮側尊曲禮側席而坐注亦並云側猶特也是特爲側之通借側特疊韻

字特已見牛部 段借義證

側 書洪範無反無側詩周南輾轉反側左傳成九年而夕于側也哀十一年孟之側梭皆字反說文作仄云側傾也又儀禮既夕有司請祖期曰日側說文作厢云日在西方時側也梭小徐有㚖云日西也當爲日側字大徐無㚖又禮曲禮毋側聽說文作矢云傾頭也側旁也義別 通用攷

伷 段注攷正

伷 靜也詩曰閟宮有伷

文選注六引魯頌作有洫莊子齊物論以言其老洫也洫本溝洫字以爲伷之假借又別賦注引作有恤恤亦當爲伷之假借若莊子釋文洫本作溢此猶周頌假以溢我而左傳作恤我也恤已見言部謚血部卹下 段借義證

付 段注攷正

付 予也从寸持物對人

借孚已見爪部借傅見上○書梓材皇天既付中國民釋文付馬本作附附當爲付之假借附亦見傳下○周禮大祝付練祥注付當爲祔亓部祔云後死者合食於先祖付乃祔之省借爾雅釋詁注祔付也付新死者於祖廟則義亦通○又大師壍拊注付當爲拊是付爲拊之省借拊已見木部柎下 段借義證

付 周禮大祝付練祥注付當爲祔說文作祔云後死者合食於先祖付與也義別 通用攷

段勘疑

傳 段注攷正

俜 使也

錢云小徐作俠也然使義亦通蓋傳即伻字耳案伻字本部所無已見亏部平下亦或即借傳字爲之○亏部甹亟習也或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹則從俠義甹可爲傳之通借甹已見亻部俜下 段借義證

傳　按許訓傳曰使也訓俜則曰俠也亦作使也者字之誤　詩作弃之芎當作葬从艸从舁非从弁孤子曰伶仃不曰伶傳伶傳行不正也亦作竛竮竛𥨏 廣義校訂

俠 ⟨史記游俠列傳集解引 如淳史記季布傳索隱引⟩ 段注攷正

俠　按俠與傑古音大遠何致相譌許書俜俠也俠俜也二字相連亦互相訓俠也之俠作使者誤許書之字以義相類如傳本訓使則當與使爲類不與俠爲類矣傳亦通甹故丂部甹云或曰甹俠也三輔謂輕財者爲甹史記季布欒布傳爲氣任俠集解引或說俠甹也正與此合今不知傳注使爲俠之誤而據俜使也之文以附會俠之訓俜無怪不合豪俠之義而欲妄改爲傑矣 廣義校訂

佻行皃 ⟨復字鈔 文選注 遠遊補注 洪興祖補注 [illegible]⟩ 段注攷正

楚辭招魂往來侁侁注侁侁行聲也引詩侁侁征夫與此正合而今皇華詩作駪駪毛傳衆多之貌馬部駪云馬衆多也蓋用毛傳是駪爲侁之通借○晉語莘莘征夫韓詩外傳及說苑奉使篇引詩並同又呂覽本味篇有侁氏楚辭天問作有莘即大雅纘女維莘毛傳莘太姒國也孟子亦云伊尹耕于有莘之野而艸部無莘則莘當爲侁之假借若女部姺云殷諸侯爲亂疑姓也引春秋傳昭元年商有姺邳姺當即有侁可爲通借至古今人表作有㜪則女部無之 段借義證

仰 ⟨卬人下二篇 仰首以字⟩ 段注攷正

仰　詩小雅高山仰止孟子所仰望而終身也說文作卬云望欲有所庶及也仰舉也義別 通用文

佢 ⟨佢立篇二十三人 佢部廣韻十遇⟩ 段注攷正

佢立也讀若樹

邵瑞闓曰此字經典作佇如詩燕燕佇立以泣爾雅釋詁佇久也之類其他騷賦亦或作竚然說文無竚字佇在新附則佇立佇久恐當爲佢之異體假借段謂立部云住也佢讀若樹與尌豎音義同

不當作住今用住字乃駐逗二字之俗又謂佂玉篇作侸云今作樹廣韻侸同尌蓋樹行而佂尌豎廢幷侸亦廢矣案段說與邵各出並存之廣異義也 段借義證

古侸字鉏說立也从人豆聲 文見本編十二兩字第四 豎字重文 侸或从女豆 日日本體三

文見存駐 三補字 文見本編豎字重文 表字第八 宋鼎介四 殷契類纂

偞 本說作崔從坐 解佳作解 古大偞偞兮若無所歸 民說其 云上鉤作偞偞兮若無所歸陸希聲作偞偞兮若不足似無所歸 河上公本見釋文 集韻六脂 顧篇八人部 玉篇二十三人部 廣韻六脂 集韻五眞作㒓 廣雅釋訓 史記孔子世家 韓詩外傳九

偁 玉篇二十三人部 段注攷正

古偁字 殷契類纂

其形聲誼皆可知者

曰偁 前編卷六第四葉 前編卷七第三十七葉

說文解字偁揚也從人爯聲此從爯省知者卜辭中爯亦省作冉矣又此字疑與爯爲一字舉父乙爵偁字作偁亦省爪

箋曰偁字所從之爯爲古舉字 說見前爯字條 爾雅釋言偁舉也郭注引尚書偁爾戈偁有舉誼故其文從古舉字 殷契小箋

伍 也字鍇無 人下鍇有从字五下鍇有聲字 周禮宮正注 ... 荀子議兵篇制號原文作號變 韓非子 史記李將列傳 漢書趙廣漢傳 段注攷正

什 鄭大司徒注之相保注 宮正會其什伍注 什長十人以舉公注 ... 司勳爲百官補佐 ... 人韓子可謂如韓 ... 篆記天轉千將可以讀爲涉曰樂天詩綠浪東西南北路紅欄三百九十橋宋文公官同三十六所奉官第二一番風運管弦聽以道頌君一月 ... 段注攷正

佰 也字鍇無 百下鍇有聲字 廣韻二十陌 漢書音義史記始皇本紀集解引漢書注作佰 ... 師古注什下佰下皆有猶字 廣韻一先仟千人長也 集韻一先 類篇八人部 韻會一先引文字音義千人之長曰仟 毛氏韻增

倄 三倄字鍇俱作倄 篇韻玉篇人部倄下引詩同說文但倄誤作倄 ... 此六字廣韻 段注攷正

𢼸

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載散氏盤銘𢼸文作𢼸阮氏云𢼸武文𢼸字見許書土部訓𢼸爲隱行人部訓𢼸爲妙明分二義𢼸字即從𢼸得聲經典通用微而𢼸字義晦六書故曰說文唐部在𢼸部曰𢼸見其耑也與徐本訓妙亦同江氏尚書今注音疏列書序廣㢡及𢼸正義本作𢼸玉篇引作𢼸非也又𢼸亦訓賤公羊定八年傳云季氏之宰則微者也哀廿四年傳新采則𢼸者也是𢼸之證猶賤也 校定本

𢼸人 鍇無以字 玉篇二十三人部 段注攷正

作史記皆依傳集解從以之所爲也 段注改正
作人下注有以字作下鉉無聲字 按漢文二年洩元年襄十一年傳小雅桑柔作芃毛詩釋文吉一本作作爲作詩依詩經小箋亦作爲字以當是一本云作而作訓也其上下二字疑衍定本無 段注改正

作 起也

禮記內則魚曰作之疏云郭氏爾雅今本作斮之是以作爲斮之假借○士喪禮卜人坐作龜興注作猶灼也郊特牲作龜於禰宮疏同是以作爲灼之假借○月令毋或作爲注今月令作爲爲詐僞是作爲詐之假借○詩蕩篇侯作侯祝釋文作本作詛是作爲詛之假借作詛雙聲字○淮南天文訓歲名曰作鄂注作讀昨似作爲昨之假借但注云作鄂零落也萬物皆陊落則作昨字義俱未明昨巳見日部○詩皇矣作之屏之其菑其翳毛鄭皆不解作字正義云攻作之王懷祖曰作讀爲柞柞有斬削之義即作之爲斮也故可通柞是以作爲柞之假借案如此方與屏之爲類屏除也謂屏除其菑翳也柞巳見木部櫟下槎下 段借義證

作 詩大雅侯作侯祝說文作詛云詶也作起也義別 通用改

假 長發箋假至也 至也从人 段注改正

假 非眞也一曰至也虞書曰假于上下

借瑕巳見玉部借嘏見古部借嘏見壹部借暇見日部○又部叚借也古文爲闕段字云譚長說叚如此此與非眞之義略同本書序說六書假借居末則叚與假可爲通借今但用假字叚亦見瑕下○彳部徦至也與此訓至正同是假爲徦之通借假亦見瑕下○所引書今堯典作格于上下詩楚茨毛傳格來也抑傳格至也格當爲徦假之借字从叚與从各音相近段氏本以假爲徦之借字遂刪去此處一曰至也四字但易豐王假之虞注詩雲漢泮水毛傳烝民[元]鳥長發鄭箋皆云假至也尙書之來格格王格人格于皇天史漢俱作假公羊隱八年注歸格于禰祖釋文格本作假而史記五帝紀即作歸至于祖禰廟似不得謂假之無至訓矣故段於格下仍云或借假爲之格巳見木部

○曲禮天王登假卽登遐也遐亦見瑕下○淮南主術訓假與馬者足不勞而致千里注假或作駕是以假爲駕之借字○詩思齊烈假不瑕漢唐公房碑作厲蠱不遐卽鄭箋假病也之義其借音者麥馬韻通也叚借義證

假

按假至之義古通用假故許說假字兼存其義至義無礙从人何得以許說爲疵駁廣義校訂

釋假徦瑕　張行孚

說文無遐字經傳或作假曲禮天王登假釋文云假音遐列子黃帝篇而帝登假張湛注云假當爲遐是也按登假之訓當從張湛登升也升於極遠猶升於極高皆上升之意蓋高則無不遠也鄭君訓登爲上訓假爲已上已之訓既不辭又與六書之義難通似不可從又或作徦漢禮樂志徦狄合處顏注云徦卽遐字楊統碑徦爾莫不隕涕繁陽令楊君碑徦爾僉服隸辨云遐皆作徦是也又或作瑕詩不瑕有害毛傳云瑕遠也景君碑陰魂靈瑕顯隸續云以瑕爲遐是也愚按說文云假非眞也從人叚聲一曰至也徦至也從彳叚聲瑕玉小赤也從玉叚聲假徦瑕三字聲雖同皆與遠義不合其訓遠者皆假精字然則訓遠而讀乎加反者其本字君何愚按說文云嘏大遠也從古叚聲大遠云者謂極遠也正與登假之義相合蓋登假謂其神魂升於清虛極遠之處猶詩言文王陟降在帝左右也其字從古蓋時瘉古則於今瘉遠也極遠爲嘏故凡假字瑕字之訓遠者其本字當作嘏遠則必大故詩錫爾純嘏純嘏爾常矣毛傳嘏皆訓大郊特牲爾雅亦云嘏大也詩言錫爾純嘏天錫公純嘏明有之福二字之意在內而毛公嘏止訓大不訓福者因嘏字之義止能引伸爲大不能引伸爲福此見西漢以前人解經必依據字之本義不敢凭空作訓也蓋錫爾純嘏猶言錫爾純大之福之福二字已包在錫字之內少牢饋食以嘏于主人鄭注云嘏大也子主人以

大𩨖部同此意猶漢書地里志所云易爲盜賊常爲天下劇當解作常爲天下最甚之地而無之地二字之義蓋古語有如此者猶春秋傳不如弗與而已矣作如弗與而已矣之例也按純字毛傳無訓鄭箋訓大愚按純訓大於純字本義亦似稍紆曲毛意純或訓全因純全爲常語故無訓未可知也蓋純之本義訓絲絲爲純粹不雜之物與全義近鄉射禮二算爲純鄭注訓純爲全是也自後人誤讀叚如古於是叚字之音義更不明矣豈知叚字從古叚聲自詩釋文及唐韻廣韻皆作古雅切斷不可讀如古乎然今人苟聞人讀叚如假未有不非笑者無論讀叚如瑕矣習非勝是牢不可破誠未易朝夕變也【叅續】

假　詩小雅不遑假寐說文作叚云閑也又左傳成二年唯器與名不可以假人昭元年辭而假之寡君又假不反矣禮王制大夫祭器不假說文作叚云借也桉曲禮假爾泰龜有常疏假因也疑亦叚字引伸六書有假借正字當作叚又詩大雅假哉天命商頌鬷假無言禮禮運是謂大假儀禮士冠禮宜之于假爾雅釋詁假大也說文作嘏云大遠也又詩大雅假樂君子傳嘉也說文作嘉云美也桉中庸作嘉樂又易萃卦王假于廟詩大雅昭假無贏魯頌昭假烈祖傳假至也商頌四海來假箋至也說文作徦云至也又詩周頌假以溢我說文作誐云嘉善也假非眞也義別【通用攷】

借　按孟子助者藉也趙注謂人相借力助之也耤田之耤亦作藉古者使民如借也借之爲子夜切古有是音非北音以入作去也【廣義校訂】

侵　漸進也从人又持帚若埽之進【段注攷正】

侵又十七猶侵也會意　左莊二十九年傳凡師有鍾鼓曰伐無曰侵　[illegible]　公羊莊十年傳　又穀梁襄二十四年傳

史記武帝紀始巡郡縣侵尋於泰山矣索隱曰侵尋即浸淫也故封禪書侵尋作浸尋漢書郊祀志作寖尋蓋浸爲侵之通借寖水部作濅乃隸省耳○穀梁襄廿四年傳五穀不升謂之大侵後漢光武紀注作大祲案韓詩外傳墨子七患篇廣雅釋天俱作侵則祲當爲侵之假借示部祲精氣感祥周禮眡祲陰陽氣相侵也是義本通祲借侵亦見

亓部𢎼下○易謙卦利用侵伐釋文侵王廙作寖是寖爲侵之假借而莊廿九年左傳正義引釋例曰寖鐘鼓以入其竟曰侵蓋義亦通若漢書田蚡傳貌侵注短小曰侵亦作寖則侵爲寖之假借矣

**段借義證**

儥

按大徐本作儥賣也繫傳作儥見也卽禮經覿字之本文諸儒亦皆訓覿爲見而不知本文宜作儥小徐本猶存儥見也之文足以徵引經傳古文此小徐本實勝大徐處大徐本改儥見爲儥賣不知儥爲古覿字又意以經傳覿字無文勢不得不於見部後坿一覿字此新附之字亦有大徐以意改增也是其證

**校定本**

儥 見注作賣此从鍇 公羊莊二十四年傳覿者何見也 穀梁莊二十四年傳注 士昏禮聘禮覿注 釋詁覿見也以請覿注 論語鄭注 鄉黨集解引國語韋注周語武本可觀又朝覲晏注 周禮司市注 賈師注儥訓賣其齊師注則訓賣儥字解說以小徐本 大徐爲賣是 說有依據亦不可以爲據作賣爲鬻中又誤 香卿鄉注亦誤中又誤耳 玉篇三十三人部

**段注攷正**

儥 見也

貝部賣下云衙也衙者行且賣也賣卽周禮之儥今之鬻字也然儥訓見別爲覿字則賣鬻之義爲假借而覿爲正爾雅釋詁覿見也公羊穀梁傳士昏禮聘禮論語鄭注國語韋注皆同儥旣是覿故見部不別出覿字今經傳通作覿覿行而儥廢矣朱儥舊爲余六切覿則爲徒歷切音之轉也○見部有覿字云目赤也才的切音與覿近集韻覿或作覿亦可假借

**段借義證**

候 伺人從犯別本作伺望也字从旦說文小篆本相誤本周書文一本伺侯本作賓本也本作伺字集韻云以是知候人是道路送迎賓客者作王義當有迎字 周禮序官

**段注攷正**

儥 廣雅釋言 左 儥十五年傳

**段注攷正**

僨 ⺀ 漢虞傳食人注言僨也 鄭司文道數遊賊注引作燔

僅 不作截 拜書水部泥下財溫水也 而部耐下小雨財落也 史部史下中財見也 杜詩注泰陽城下 讀文選中叔傳後故 人與李翺書 柳文寄許京兆孟容書 元微之 李浩

**段注攷正**

僅 才能也 才能猶纔也

國語余一人僅亦守府注僅猶劣也公羊僖十六年傳是月者何僅逮是月也何注在月之幾盡故曰劣及是月广部廑字與此義略同廑可爲僅之通借○又公羊定八年傳公歛處父帥師而至僅

然後得免禮記射義謹勸有存者釐勵皆本書所無當卽僅之或體 段借義證

代 更也从人弋聲徒耐切 大說力官代覽注 良 段注改正

𠆩 古文代字計說要也从人弋聲 夕司本篇十三在字第二 段勁類存

儀 義下鍇有義亦二字鍇下鍇有威儀之形四字毛傳式倚又文 恭民柚舟隸師江摩文古下有者字羽義下亦古書二十五永改 段注改正

儀度也

借獻已見犬部儀義誼三字已見言部誼下今以儀爲威儀字義爲仁義字誼爲情誼字○爾雅釋詁儀善也詩文王宣昭義問毛傳義善也此以義爲儀之省借故周禮大司徒典命注竝云故書儀爲義義讀爲儀詩楚茨禮儀卒度韓詩作禮義卒度○左氏昭六年傳昔先王議事以制不爲刑辟王伯申曰議讀爲儀儀度也制斷也謂度事之輕重以斷其罪不豫設爲定法也易繫辭擬之而後言議之而後動議陸績姚信本竝作儀九經古義曰儀度也將舉事必先度之說是也儀與擬皆度也作議者假借字耳鄭語伯翳能議百物以佐舜者也漢書地理志作儀晏子春秋外篇博學不可以儀世墨子非儒篇儀作議是儀度之儀古通作議也○儀禮有司徹其脅體儀也注今文儀爲曦或爲議是曦議皆爲儀之假借曦已見兮部羲下○書大傳儀伯之樂舞鼚哉注儀當爲羲羲仲之後也此以儀爲羲之假借羲已見牛部犧下又見兮部○詩角弓如食宜饇釋文宜韓詩作儀文王宜鑒于殷大學引作儀監是儀爲宜之假借烝民我儀圖之毛傳儀宜也則義亦通宜已見宀部○木部檥榦也爾雅釋詁作儀榦也是儀又爲檥之假借 段借義證

儀 詩邶風威儀棣棣鄘風實維我儀曹風其儀不忒禮大學威儀也說文作義云已之威儀也又爾雅釋詁儀榦也說文作檥云榦也又左傳昭六年徐儀楚聘于楚論語儀封人說文作鄬云臨淮徐地儀度也義用 通用改

㑭 丈北切 玄 心三十二年 清池志有南山下師古曰南方 很元 食貨志有見達以歸師古曰首步很反 汾會七馬 段注

段注

佀 廣雅釋詁三 又釋詁四 又釋言 斯干箋 似續 周義陸刻本為作似 錢山長今作為 段注改正

佀象也

詩斯干裳裳者華卷阿江漢毛傳竝云似嗣也此以似爲嗣之假借嗣已見冊部亦見口部台下○又斯干似續妣祖箋云似讀爲巳午之巳續妣祖者謂巳成其宮廟也蓋漢人讀巳午之巳與巳然之義無二音也此以似爲巳巳之假借○特牲饋食禮注與繹于其姒婦釋文姒本作似案姒爲夏姓乃女部所無吳越春秋及論衡奇怪篇竝云禹母吞薏苢而生禹遂以爲姓苢卽今以字苢爲似音據儀禮舊本姒作似是夏姓祇應作似或因姬嬀之例从女傍故周太姒文王之配幽王后褒姒而春秋亦屢書夫人姒氏薨也漢司農劉夫人碑偁古德配任似竝列姒作似通志氏族略於姒氏下云按官氏志姒改爲似此蓋改復其初然則姒當爲似之假借字矣別見後弋部○又案古有巳姓从戊巳之巳與似之通巳字形易相混當是

似

二非一見支部改下 段借義證

似 佀同詩周頌以似以續說文作嗣云諸侯嗣國也佀象也義別又按似卽俗以字秦刻石作㠯此借似爲㠯說文人部當作㠯訓象也隸變爲以十四篇有㠯爲巳止字卽辰巳之巳又出㠯爲以用字反巳爲用也詳余所譔校議議左傳僖廿六年能左右之曰以當作㠯孟子無以則王乎當作㠯 通用攷

釋似　吳楚

人部佀㠯隸變作以 象也从人㠯聲楚案訓似爲象此引伸之義非本義也似之本義卽今嗣續嗣字之義耳似字詩中凡六見斯干曰似續妣祖小宛曰教誨爾子式穀似之裳裳者華曰惟其有之是以似之卷阿曰似先公酋矣江漢曰冊曰予小子召公是似載芟曰以似以續續古之人義皆爲嗣續之嗣非像似之似此用其本義耳似从人㠯巳部巳今巳止之巳 云巳也四月陽氣巳出卽次巳象今作以云用也从反巳蓋自子丑寅卯辰以至於巳六陽巳盡故爲㠯象屈詘之形以象之聖人以陽者陰之主不可以竟巳也故又造反巳之㠯以繼續之俾其成始而成終此卽周易

乾元用九之恉也是陽既㠯而復㠯其義爲績其功爲用觀㠯㠯二篆可得古人造字之精意矣似篆从人㠯謂人之繼續祖父亦當如陽气之已而復續耳爾雅曰長婦爲姒婦姒者婦之繼姑似者人之繼祖二文正相對待今女部無姒篆然姒者夏禹之姓如姬姜然不可闕也人能繼祖則於前人之志事無不能肖此引伸之所以訓象訓類也若冊部嗣云諸侯嗣國也从冊口司聲从冊者必於廟中受冊也口音圍口者國象也司者是其所司也此則專屬諸侯嗣國言之於凡繼續之義不能兼也自似字引伸義行後人於詩中似字不知其爲本義反以爲嗣之假借不知似續或假嗣續而嗣國難包似續此六書不明經義因之盆膠耳今訂㠯下當云績也用也从反㠯似下當云續也一曰象也从人㠯㠯亦聲則轉注之恉宛然可尋矣謂予不信請更即㠯㠯二篆細繹之 說文杂指

便 故字雖異 史記五帝本紀 古文互作辨 便我見也 史記索隱 毛詩采菽 左襄十一年傳 段注改正

便 論語便便言爾雅釋訓便便辯也疑說文作辩云辯人相與訟也下即辯字云治也从言在辡之間作辯亦通又書冏命便辟側媚論語友便佞說文作諞云便巧言也便安也義別通用攷

任 休花式書召誥 周禮大司徒 小雅采菽 鄭風緇衣 段注改正

任 詩小雅我任我輦禮王制輕任并重任分說文作賃云庸也任保也義別按庸與傭通用故訓庸通用攷

攷

俔 閒見 俔譬也 韓詩釋文見上所引 俗本閒作間 注本周作閒从見 爾雅釋詁 大明 攝言皇妹 也案大明詩言俔明是譬 孔穎達得王長於下原文有物字 今段云倫言是失之 郭景純 漢古注 許正義 段注改正

優 一字雖異 僞也下稱有人作優者四字 周語帝致優伽法 優循系不行六而多孰優孫也注 左傳 會下欲疫傳本書又部 憂下引作憂憂 小雅信南山 優既渥 水部瀀下引作瀀 左襄二十八年傳 段注改正

𢝊 詩商頌敷政優優爾雅釋訓優優和也說文作𢝊云和之行也又小雅既優既渥大雅維其優矣傳優渥也說文作瀀云澤多也優饒也一曰倡也義別通用攷

攷

僖 也字依會 案段文選十七 周書二孫並當依史記正義據法解 述用書原本有脫而違曰僖質淵受諫曰僖慕小心畏忌曰僖文

僖 段注改正 樂也

僖之絲變爲嬉女部所無文選洞簫賦注引說文嬉樂也蓋即謂此則嬉當爲僖之異體假借嬉已見喜部○女部娶字云說樂也與此僖訓樂音義

皆同是㜸可爲僖之通借○蔡邕獨斷謚法云
小心畏忌曰僖列子力命篇齊僖公釋文僖或作
釐史記齊世家魯更立釐公徐廣曰釐僖也漢書
古今人表注釐讀曰僖是釐爲僖之假借 段借
義證

倄 十七部 白虎通五行 春秋繁露陽尊陰卑 段注攷正

倄 富也
白虎通曰春之爲言偆也偆動也禮記鄉飲酒義
曰春之爲言蠢也案蠢訓動偆本訓富則當偆爲
蠢之假借偆亦尺允切 段借義證

俔 人下从完 周書 八十一篇漢書藝文志 段注攷正

俔 完也逸周書曰朕實不明以俔伯父
段云以俔伯父俔當爲溷之假借經史亦作慁儒
行不慁君王注慁猶辱也史記酈陸傳無久慁公
爲也范雎蔡澤傳是天以寡人慁先生語意皆同
案俔爲胡困切正溷字之音與梡之音胡本切一
也 段借義證

偂 李氏集解 段注攷正

偭 今字經典 偭氏左傳 漢書 段注攷正

偭 鄉也禮少儀曰尊壺者偭其鼻
今禮記作面蓋偭之省借故彼注云鼻在面中言
鄉人也又周禮摶人使萬民和說而正王面攷工
記匠人面朝後市注並云面猶鄉也與此借偭同
邵瑛圍曰以此類推玉藻唯君面尊士冠禮士昏
禮面葉鄉射禮燕禮面鼓鄉射禮大射儀面鏃之
類面皆本是偭字矣○偭又有以相反見義者離
騷經偭規矩而改錯賈誼弔屈原文偭蟂獺以隱
處王逸應劭皆云偭背也此乃廢爲置徂爲存之
例非假借也又漢書項羽傳馬童面之張晏曰背
之也亦借偭而訓背 段借義證

俗 地理志 下有 字 段注攷正

俾 益也一曰俾門侍人
借卑已見ナ部借辯見刀部辦下借畀見丌部○
莊氏述祖曰門侍人當是門持人之誤抶下俾持

也正用此義則以俾爲持之通借持已見彳部待下○詩皇矣克順克比樂記作克順克俾注俾當爲比此以俾爲比之假借故詩漸漸之石俾滂沱矣論衡變動篇作比滂沱矣○爾雅釋魚注行頭左俾釋文俾本作庳案俾當是睥字目部所無或即借俾字爲之庳又俾之轉借實則庳與俾皆非當爲頓之假借頁部頓傾首也一切經音義引蒼頡篇頓頭不正也又引淮南子左頓右倪是也庳亦見卑下界下○左氏宣十二年傳注陴城上僻倪疏云俾倪者看視之名是僻亦俾之假借 【段】

【借義證】

俾 一曰俾門侍人按倪注俾也俾睨本作僻

倪義視意俾門侍人或俾倪伺人之誤 【文考】

釋俾　吳楚

人部俾益也从人卑聲楚案說解當有爲誤經典中俾皆訓使無訓益者埤禆𩏂之訓益从土衣會會意耳益於人卑𢦏取釋詁曰俾使也釋言曰俾職也義本一貫俾字从人卑人卑斯使之耳皆聲兼會意也俾下又云倪篆云俾也段注謂倪亦訓益也此大不然倪字从人兒猶俾从人卑也與傭字意并同是倪亦訓使也故俾倪二字互訓孟子反其旄倪倪爲小兒此是本義段氏以爲假借非也故觀倪篆訓俾而俾之訓使不訓益爲傳寫者所誤更也登明 【說文染指】

倪 孟子梁惠王下趙注倪弱小繫倪者也案作者釋長幼云人始生曰嬰兒或曰嫛倪本書女部婗嫛婗也

【段注攷正】

倪 俾也

僻倪已見上又爾雅釋魚左倪不類右倪不若此皆以倪爲睨之假借○孟子反其旄倪趙注倪弱小繫倪者也女部婗嫛婗也釋名曰人始生曰嬰兒或曰嫛倪是緊倪當爲嫛婗之假借又雜記云中路嬰兒失其母焉注嬰猶鷖彌也鷖彌則嫛婗之轉借矣○莊子齊物論和之以天倪釋文倪崔本作霓霓當爲倪之假借○又大宗師不知端倪段云借倪爲題也○又莊子王倪古今人表作王兒漢倪寬史記作兒寬兒蓋倪之省借○邑部郳

齊地引春秋傳齊高厚定郳田見襄六年先是莊五年郳黎來來朝公羊作倪倪蓋郳之假借又莊十五年宋人齊人邾人伐郳公羊作兒兒本借倪此又轉借矣 **叚借義證**

倪 孟子反其旄倪說文作兒云孺子也又爾雅釋魚左倪不類右倪不若說文作䫙云傾首也倪俾也義別 **通用攷**

億

按億爲㥶之叚藉經傳皆譌爲億詩楚茨我庾維億毛傳萬萬曰億箋云倉言盈庾言億亦互辭喻多也十萬曰億㨾箋義則億亦盈也許書億訓安非此義也億當爲㥶之叚藉㥶滿也文與㥶字迥殊㥶訓志亦非此義也億之偏旁當從㥶經傳億從意者沿隸而改也自隸書變㥶爲意又叚億爲㥶而㥶之本訓幾晦矣漢巴郡太守樊敏碑持滿億盈是隸變之碓證矣漢書賈誼傳衆人惑惑好惡積意李奇曰所好所惡積之萬億也蓋意亦㥶之譌通攷許書義例心部意志也从心从音噫臆檍澺皆从意得聲心部又列㥶字滿也从心啻聲一曰十萬曰㥶億卽从㥶得聲艸部薏从㥶得聲許書部分偏旁昭然不紊自古文變爲篆隸又古人叚藉㝡多於是經傳多沿誤而莫之辨矣言部譩快也从言从中於力切艸部薏从艸㥶聲一曰薏英於力切按薏英字是也薏苢薏字亦當是薏字轉寫之譌許書無薏字若已下引賈侍中說已意已實也意卽薏之音同叚藉薏苢意已音皆同也今醫家藥書又譌爲薏苡是其證 **校定本**

億 左隱十一年傳 心億則樂 昭二十一年傳 我是以有[illegible]昭三十年傳文 不億不信 論語憲問 億則屢中 論語先進 毋意毋[illegible] 孔子 論語子罕

億 安也 **段注改正**

借臆已見肉部○心部意滿也一曰十萬曰意詩楚茨我庾維億豐年萬億及秭王制爲田九萬億畝餘類此者向多皆以億爲意之假借○口部噫飽食息也今義爲痛傷之聲易震卦億喪貝釋文億本作噫干注億歎辭此以億爲噫之假借若鄭注十萬曰億則又借意字其訓不同噫已見言部該下○禮記少儀毋測未至鄭注測意度也釋文意本作億又詩桑柔曾是不意王伯申曰意與億

通億度也論語先進篇億則屢中何注億度是非漢書貨殖傳億作意子罕篇無意無度也其餘意當訓度者尙多皆以意爲億之省借○荀子賦篇暴至殺傷而不億忌者與注億與抑同此以億爲抑之假借 段借義證

億 億同左傳襄廿五年不可以億逞敍文作肊云胷肉也或作臆又論語億則屢中又不億不信說文作意云志也从心察言而知意也又書泰誓受有臣億萬惟億萬心說文作意云滿也一日十萬曰意億安也義別 通用攷

使 左襄三十年傳釋文史走一本使走如字急數之意也 段注改正

㕜 古使字事字重文 㕜 字重文史字重文 [illegible]

伶 士端按說文使伶也又伶弄也秦風車鄰篇寺人之伶令韓詩作伶云使伶也廣雅釋言令伶也錢氏潛研堂文集云詩寺人之令韓詩作伶云使伶也許君蓋用韓義 [illegible]

伶 有寺縣舞下從有伶倫人名也五字毛詩車鄰 地理志上 伶州國志五 今言上林縣一統志三百五卷南有古精建伶然城遠 縣屬益州郡後漢因之晉志寧州永安二年分建寧西南之縣爲益州 郡於此永安六年又屬晉寧郡法建伶縣某因之元嘉十八年晉寧人守襲

儷 儀禮士冠禮束帛儷皮注兩鹿皮也說文作麗云旅行也鹿之性見食急則必旅行禮麗皮納聘蓋鹿皮也儷麗也義別 通用攷

古今韻會舉要本作…… 段注改正

儷 左成十一年傳… 古文儷爲離 … 段注改正

傳 周禮秋官…以郎傳出之注 左成五年傳…三十二年傳下今本作… 段注改正

傳 遽也

此本義爲乘傳字今讀去聲又史傳傳疏字讀同引伸爲傳述之義則作平聲讀論語傳不習乎鄭注魯讀傳爲專今從古是以專爲傳之省借專已見寸部○王懷祖曰呂氏春秋必巳篇人倫之傳高注傳猶轉莊子天運篇無方之傳應物而不窮漢書劉向傳禹稷與咎繇傳相汲引傳並與轉同故淮南主術訓𠇍無轉尸逸周書大聚篇轉作傳襄廿五年左傳注傳寫失之釋文傳一本作轉此皆以傳爲轉之假借○覲禮四傳擯注古文傳作傳周禮調方氏誦四方之傳道注故書傳爲傳杜子春云傳當作傳書亦或爲傳案此當以字形相

似而誤非假借也傳已見上 段借義證

傳 按从尃諧聲非取義 廣義校訂

傳 古傳字傳尃之傳与之文圖倚不宜 段攷類案

倌 官聲經作从官 周禮夏官序官左表一本傳寫誤作輨釋文本又作倌 段注攷正

价 郭易价為介作人部作介尒疋釋詁文 段注攷正

仔 周頌佛之 段注攷正

倴 入卉下錯在此字 [illegible] 段注攷正

倴 送也呂不韋曰有侁氏以伊尹倴女古文以為訓字

倴今作媵儀禮燕禮大射儀並云媵觚于賓注今文媵作騰公食大夫禮衆人騰羞者注騰當作媵是以騰為媵之假借○易咸彖滕口說也疏云所競者口無復心實也蓋用爾雅釋詁滕虛也之義釋文滕虞作媵云送也則以滕為媵之假借○檀弓杜蕢洗而揚觶注云舉爵於君也禮揚作媵揚舉也媵送也揚近得之段謂禮經作媵記作揚燕禮注媵讀或為揚若今文禮媵作騰騰與揚義協案媵與揚音轉漢書揚雄傳注騰舉也或媵為騰之假借遂以義通揚與至此云古文以為訓字段遽定訓乃揚之𠑹未的惟胡墨莊云媵讀為揚者釋名媵承也承與繩通詩抑子孫繩繩韓詩外傳作承承繩本从蠅省聲方言蠅東齊謂之羊郭注今江東呼羊聲如蠅讀媵為揚此其聲例也然則媵可通揚而騰亦借媵古人字義展轉通借非博考卽然如矣 段借義證

倴 送也从人灷聲 此古媵字今本說解皆是乃徐鼎臣謂灷不成字當從朕省聲案勝字從朕聲古者朕或音佚云云其說甚謬灷從廾執火會意何以不成字勝從朕聲與佚何涉乃云倴當從朕省又云朕古或音佚憑空武斷全無證據與小徐謂戕牆等字皆從爿省者無異二徐多有此種議論疑誤後學急宜刪去至灷從兩手執火與𠑹音義相同已詳說文補逸中矣 讀篆臆存

徐 [illegible] 段注攷正

㑴 龍龕手鑑三 十五勁 **段注攷正**

伸 周易音義繫下 入繫辭上引而伸之作文伸本又作信音身 [illegible] **段注攷正**

伸 易繫辭引而伸之說文作𠐋云引也伸屈伸義別 **通用攷**

伹 廣韻九魚 廣雅釋詁三 [illegible] 上篇一十三人部 [illegible] **段注攷正**

僘 玉篇二十三人部 通俗文 一切經音義卷十五引 **段注攷正**

㑍 [illegible] **段注攷正**

[illegible] **段注攷正**

倍 反也

大學而民不倍中庸爲下不倍緇衣信以結之則民不倍論語斯遠鄙倍孟子子倍子之師皆用本義引伸爲倍文之倍周禮大司樂注倍文曰諷謂不面其文而讀之也惟此一見而注家於本義倍字俱借背倍誦字亦作背誦背已見肉部併出或體作偝見坊記投壺及荀子其餘專爲加倍字書呂刑惟倍倍差孟子兩言倍蓰本假借也此外不勝數今乃借義行而正義廢矣借負見貝部 **段**

倍 **借義證** 易說卦爲近利市三倍書周官夏商官倍詩大雅如賈三倍左傳僖卅年焉用亡鄭以倍鄰注益也說文作陪云重土也一曰滿也倍反也棓即背畔字義別 **通用攷**

偽 [illegible] **段注攷正**

僭 [illegible] **段注攷正**

僭 詩小雅僭始既涵大雅覆謂我僭說文作譖云愬也僭假也義別 **通用攷**

儗 [illegible] **段注攷正**

儗 僭也一曰相疑

手部擬度也與此義異惟史記說卓王孫田池射獵之樂儗於人君乃本義也邵瑤圃曰曲禮儗人必於其倫止是擬度而字作儗緇衣鄭注度謂所擬射也周禮射人注行則止而擬度焉釋文竝云擬本又作儗同疑擬直爲一字非也案漢書溝洫志注儗比也何武等傳贊注擬比也義亦通借〇

又食貨志疑於南夷注疑讀曰儗儗不後一義也
○艸部薿下引甫田詩黍稷薿薿食貨志引作儗
儗此以儗爲薿之假借 段借義證

偏 [illegible] 段注改正

倀 [illegible] 段注改正

儗 [illegible] 段注改正

傳 [illegible] 段注改正

侜 [illegible] 段注改正

佃 [illegible] 段注改正

佃 中也春秋傳曰乘中佃一轅車也

今左氏哀十七年傳渾良夫乘衷甸兩牡注衷甸一轅卿車是甸爲佃之通借甸已見勹部黴下又見棊部乘下○詩齊風無田甫田上田字即佃之省借故信南山篇則又成王之所佃釋文本亦作田田亦見嗽下○支部畋平田也引周書畋尒田漢書韓安國傳方佃作時注佃治田也又田獵字易繫辭以佃以漁呂覽直諫篇以畋於雲夢畋皆爲佃之通借 段借義證

佃 詩齊風無田甫田上田字說文作畋云平田也佃中也義別 通用證

佪 小兒詩曰佪佪彼有屋

今正月篇作仳仳毛傳亦云仳仳小也漢石經作佌佌方氏密之通雅曰漢之方言佌佌即些些亦小義也是皆可通借矣 段借義證

佪小兒从人囟聲詩曰佪佪彼有屋

案此必有誤囟頭會腦蓋也象形音息進切佪今作仳斯氏切無從得聲疑當從由聲由鬼頭也敷勿切古音相近詩以仳偏狀小人亦有鬼頭意 [illegible]證

侊 [illegible] 段注改正

侊 小兒春秋國語曰侊飯不及一食

段云小當作大字之誤案今越語諺有之曰侊飯

不及壺飧章注觥大也觵蓋侊之假借觵見角部乃觵之或體引詩兕觵其觩

**段借義證**

佻 周禮大司馬 賈氏詩鹿鳴正義引 唐風山有樞 樞原文作
偷 周禮文字 儀禮余偷屯英佻行注 方言十一 戚下
傳文 宇

**段注攷正**

佻 偷也詩曰視民不佻

今鹿鳴詩作不恌恌字心部所無毛傳恌偷也偷乃愉之俗愉即偷之義故此處古本亦或作愉也○詩大東佻佻公子行彼周行釋文引韓詩作嬥嬥王懷祖曰說文嬥直好皃廣雅嬥好也嬥嬥猶言苕苕西京賦狀亭亭以苕苕是也故楚辭九歎注引詩作苕苕公子大東釋文佻佻本或作窕窕方言美狀爲窕窕亦好皃也若毛傳因行彼周行而訓爲獨行韓詩因下旣往旣來而訓爲往來皆緣詞生訓非詩人本意也是佻佻當爲嬥嬥之假借苕苕窕窕義相近亦通借字矣○手部挑撓也小徐本一曰撓爭也引國語卻至挑天此周語單襄公之言韋本作佻天注佻偷也段云佻天之功以爲已力與左傳天實置之而二三子以爲已力語正同卽許撓爭之意則佻當爲挑之假借挑已見又部叜曰部𦥑下○荀子王霸篇佻其期日注佻與偺同緩也偺當爲佻之假借偺卽下文偺字

**段借義證**

僻 如鉛作然 周禮閽人中辟工原文有命夫二字辟原文作關 有辟
訴 古本人作辟 曲禮 已戒論語鄉黨注原文 上有是字
謂見漢書輿服志下 水經注 余抱朴志 陽明論事 古 型米 蘭 雅
志 古今注文多不盡載 其他書言辟邪者尤眾今不盡著 辟見金
見 日陽雜俎 辟菓 尋見 辟元 大寶道事 辟惡者 見 陽 樂 編 辟 寒 之
見 李商隱詩 辟 彪 辟 見 何南未 集 辟 塵 外 辟 處 見 述 伊 坎 雅 林
閒 雜志 有 辟 塵 犀 辟 塵 犢
盒 詞 二十二首 詩 陀

**段注攷正**

僻

按此因僻訓避也謂用爲邪僻字者謬不知訓僻爲避言兩字音近而義亦同非謂僻卽避字也下文引詩曰宛然左僻左僻者避於偏側也由偏側引爲偏僻字由偏僻引爲邪僻字義之相伸者也何謬之有从辟之字經傳多祇作辟者古字少又多借用故僻亦作辟且僻之義從避引伸避之義從辟引伸說詳卷二辟下乃謂邪僻之僻不从人借用法辟字假託禮法外示公正而居之不疑無能匡正以成乎偏詖也是謂邪辟卽在法辟中矣是何

言與【廣義校訂】

伎 [illegible]

伎 與也詩曰鞠人伎忒【段注攷正】

今臨卭詩作忮毛傳忮害也心部忮很也害卽很義之引伸也此作伎當爲忮之假借○詩小弁鹿斯之奔維足伎伎毛傳伎伎舒皃此與彳部徥徥字音義皆同可爲通借○手部技巧也秦誓無他技釋文本亦作伎法言君子篇通天地而不通人曰伎伎皆技之假借技已見足部跂下○女部妓字讀若跂今用爲女伎字亦假借也【段借義證】

伎

按从支諧聲非取義渠綺切自當音芰非音紀【廣義校訂】

伎 詩小雅鹿斯之奔維足伎伎傳伎伎舒貌說文作趌云緣大木也一曰行皃伎與也義別【通用攷】

侈 [illegible]【段注攷正】

侈 掩脅也一曰奢也

借移已見禾部○广部廖廣也引國語俠溝而廖我今吳語韋注旁擊曰廖與此掩脅義合則廖可爲侈之通借段又云廣雅廖大也今人曰侈斂古字作廖廉是侈斂當爲廖廉之假借○史記魏世家魏侈趙世家作魏哆此人名不定誰爲假借詩巷伯侈兮哆兮義略同【段借義證】

侈 儀禮少牢饋食禮主婦錫衣侈袂說文作移云衣張也又書周官厥不期侈說文作廖云廣也侈掩脅也義別袳侈下又云一曰奢也疑奢侈字本作侈與郄廖異【通用攷】

佁 [illegible]【段注攷正】

佁 癡皃讀若騃

莊子山木篇侗乎其無識儻乎其怠疑怠疑卽大人賦之佁以佁儗張揖曰佁儗不前也箋云佁儗卽佁儗則莊子語亦假借字矣【段借義證】

僞 [illegible]【段注攷正】

佝 司無案段改爲具志陷溝瞀而莫之以也高知也　五行志下之上 書瞀交則退瞀無識貌下同瞀高多文中之上　九辯貞佝瞀 如佝字玉篇入部門　應劭五行志中之上注　郭景純 山海經大荒東經瞀注三山名也音穀瞀 段注攷正

佝 務也

務與瞀音通瞀已見目部段云佝瞀二字多有或體子部穀下作穀瞀荀子儒效篇作溝瞀漢五行志作區霿又作傋霿楚辭九辨作怐愗玉篇引作佝愁應劭注漢書作穀霿山海經郭注作穀瞀其義皆謂愚蒙也郭注穀字蓋有誤案此皆同音通借字論語集解楚子文名穀釋文穀本作穀屋部字多與冓部通者則郭未必誤也○漢書司馬遷傳注拘曲礙也集韻拘或作佝是佝爲拘之假借拘已見句部 段借義證

佝 務也擊傳作穫也按荀子云愚陋溝瞀又云溝猶瞀儒注溝瞀爲佝說文無佝即佝是此注務蓋瞀之訛穫并其解 叒考

僄 方言十　班固賦作 漢書班彪列傳上 段注攷正

倡 漢有皇贊想漢書禮樂志是時鄭聲尤甚黃門名倡丙彊景武之屬富顯於世又常從倡三十人詔隨常從倡十六人秦倡員二十九人秦倡象人員三人詔隨秦倡一人皆鄭聲可罷 段注攷正

倡 詩鄭風倡予和汝禮樂記壹倡而三歎周禮樂師凡軍大獻教愷歌遂倡之說文作唱云導也倡樂也按即倡優字義別 通用攷

儲 段一據肩息字 侯儲釋言 段注攷正

傀 引說文中儡字文作肖一切經音義凡引作儡引賈逵曰儡次偏者 獨也字當從旧從儡見今行作肖　曲禮上　左傳二十三年傳 負何之土十九經 段注攷正

佚 民下諸本也字思鉉作息之下錯本之字　孟子公孫丑上今文 至作物類異今文尚書作劫漢石經殘碑本篇曲物者遺四曲凡曰 可證 奧據 釋言劫緣也 段注攷正

佚 佚民也一曰佚忽也

借迭已見辵部○兔部逸失也从辵兔兔謾訑善逃也論語逸民與此佚民正合逸當爲佚之假借孟子遺佚而不怨則用本字若周禮廋人以阜馬佚特杜注佚當爲逸漢書外戚傳熊佚出圈注佚與逸同又公羊成二年傳注佚獲者已獲而逃亾也此皆以佚爲逸之假借餘如皋陶謨無教逸欲有邦漢書王嘉傳作佚欲孟子以佚道使民三國志諸葛亮傳作逸道此類往往通借迭無甚別○書多士誕淫厥泆酹世家作厥佚坊記淫泆而亂

一七二一九

于旇釋文泆又作逸則逸亦泆之通借○車部軼車相出也文選蕪城賦佚周令注佚與軼通漢書王襃傳因奏襃有軼材注軼與逸同廣雅釋詁軼過也爾雅釋言亦云逸過也公羊宣十二年傳令之還師而佚晉寇注佚猶過是逸佚皆可爲軼之通借軼亦見迭下○手部失縱也周禮大宗伯注以防其淫失釋文本亦作佚荀子哀公篇其馬將失注失讀爲逸是失亦佚逸之假借○大戴禮衞將軍文子篇不佚可佚盧注不釋佚字王伯申曰佚當讀爲怢怢輕忽也可輕忽者不輕忽之所謂君子無衆寡無小大無敢慢也文選四子講德論美玉藴於碔砆凡人視之怢焉李注引廣倉怢忽怘也說文作詄云怘也怢詄並與佚通案心部無怢字則佚爲怢之假借秖當爲詄之假借矣○書五子之歌以逸豫滅厥德釋文逸本亦作佾佾爲逸之假借若楊雄蜀都賦其佚則接芬錯芳解者謂佚與佾同行列也是又以佚爲佾之假借佾已見十部脟下○書無逸乃逸乃諺漢石經作乃劮

一切經音義古文佚今作妷劮妷皆本書所無則或體耳

**叚借義證**

佚 書盤庚惟予一人有佚罰傳佚失也說文作逸云失也佚佚民也義別

**通用攷**

俄 玉篇二十三人部 廣韻七歌 廣雅釋詁二 公羊桓二年傳 漢書外戚孝成班倢伃傳師古注洪用俄同古字通用

**段注攷證**

俄 行頃也詩曰仄弁之俄

漢書孝成班倢伃傳始爲少使蛾而大幸如淳曰蛾無幾之頃也此以蛾爲俄之假借○公羊定八年傳陽虎弒不成卻反舍于郊眂而曰彼哉彼哉何注望見公斂處父之師也王懷祖曰眂字从目故訓爲望眂非也眂讀爲俄謂須臾之頃也虎舍于郊而說然息謂魯人必不來追也俄而思公斂處父必來追故曰彼哉彼哉遂趣駕非望見師而後駕也俄而字傳屢見桓二年俄而可以爲其有矣莊三十二年俄而牙弒械成作眂者假借字耳○書立政則乃宅人茲乃三宅無義民王又云古者俄義同聲故義或通作俄賓筵鄭箋俄傾貌廣

雅俄衺也此言居賢人於官而任之則三宅皆無傾衺之民也呂刑𩔥義姦宄義亦傾衺之意馬注𩔥輕也𩔥者冒沒輕儳義者傾衺反側也大戴禮千乘篇說司寇治民煩亂之事中云誘居室家有君子曰義即𩔥義之義也則義爲俄之假借傳於義字皆訓爲仁義之義殆不可通矣○山部峩字云嵯峩也詩棫樸奉璋峩義毛傳峩峩壯盛也蓋本借爲容儀之貌釋文峩本又作俄是峩之轉借也 段借義證

傜大文 段注攷正

傜 喜也自關以西物大小不同謂之傜

王風君子陶陶毛傳陶陶和樂皃也陶當爲傜之假借欠部有歈字云歈歈气出皃也段謂詩之陶陶正字疑當作歈鬱陶字亦當作此是歈與傜通陶又歈之假借陶已見缶部匋下○爾雅釋詁繇喜也前口部云嗂喜也與此音義同則繇嗂並可爲傜之通借繇已見言部䚻下○今之傜役字即借之隸變是與喜義亦借也 段借義證

御子虛賦史記漢書司馬相如傳及文選上林漢書作𠉀又選作𠉀 从人 史記 郭璞注見史記集解及文選注 司馬注見索隱 漢書傳注韋昭注皆作𠉀 方言十二御作𠉀 亦作 以證漢書徼極而以之趙充國傳集徼極 段注攷正

御 徼御受屈也

語本子虛賦御字彼作𠉀郭注𠉀疲極也丮部𠉀相踦𠉀也𠉀當爲御之假借御𠉀皆其虐切○心部𢜴勞也與此音義並同可爲通借○史記匈奴傳漢書趙充國傳皆云徼極與此徼御義同則極亦爲御之假借御與極亦音之轉極已見木部 段借義證

儌 寔之扣至儌止也陀刻本止作正據和記云小字本相臺本同案釋文云注本正或作止又云此宜爲止正義本是正字考文古本作止 采釋文 段注攷正

侮 𠈻通俗語偒令印刻本偒 據外禦其務箋務侮也 段注攷正

侮 傷也今作傷誤古文爲㑄

詩常棣外禦其務箋云務侮也蓋本爾雅左氏僖廿四年傳及周語並作外禦其侮務當爲侮之假借務已見力部○女部娒女師也讀若母同禮記

音義亦作娒漢書張良傳上所不能致者四人皆以上嫚娒士故逃匿山中集注娒古侮字是娒爲侮之假借 段借義證

侯 [illegible] 段注攷正

傷 [illegible] 段注攷正

俙 [illegible] 段注攷正

債 [illegible] 段注攷正

僨 僵也

借賁已見貝部○大學一言僨事注僨猶覆敗也或作弆案集韻弆字有方問切覆敗也此以弆爲僨之假借弆亦見賁下○左氏襄廿四年傳象有齒以焚其身服注焚讀曰僨僵也此以焚爲僨之假借焚見林部棼下○周語高位寔疾僨漢書五行志作疾顚音義俱近故可通借 段借義證

僨 左傳僖十五年張脈僨興說文作㥃云懣也僨僵也義別通用攷

僵 [illegible] 段注攷正

仆 [illegible] 段注攷正

僵 [illegible] 段注攷正

偃 僵也

借匽已見匸部○匸部匽匿也周禮宮人爲之井匽先鄭云匽路廁也吳語兩君偃兵接好注偃匿也莊子庚桑楚觀室者周於寢廟又適其偃焉偃皆當爲匽之假借今匽豬字作堰後人加土旁耳○衣部褗褔領也士昏禮注卿大夫之妻刺黼以爲領如今偃領矣此以偃爲褗之假借○詩魚麗傳士不隱塞釋文隱本作偃此以偃爲隱之假借故古今人表徐隱王師古曰即偃王也隱已見木部櫽貝部賑下○左氏僖元年經公敗邾師于偃公羊作纓疑纓爲偃之假借偃纓聲之轉 段借

偃　〔義證〕書武成乃偃武修文說文作匽云匽也又左傳哀六年彼皆偃蹇將棄子之命注偃蹇驕敖論語背者觶也說文作㫃云旌旗之游㫃蹇之皃讀若偃古人名㫃字子游偃匽也義別〔通用攷〕

傷　[illegible]〔段注攷〕

傷　創也

借瘍已見疒部○矢部𥏻傷也謂矢之所傷引伸爲凡傷之偁與此可爲通借○心部慯憂也詩卷耳唯以不永傷毛傳傷思也思與憂義近慯可爲傷之通借故方言傷字廣雅作慯〔段借義證〕

傷　詩周南雖以不永傷小雅我心憂傷爾雅釋詁悠傷憂思也說文作慯云憂也傷創也義別〔通用攷〕

倄　[illegible]〔段注攷正〕

倄　刺也一曰痛聲[illegible]傳作曰毒之楚金解云𡨦字疑方言𡨦毒痛刺之之意文互有脫佚〔文考〕

侉　[illegible]〔段注攷正〕

侉　書畢命驕淫矜侉說文作夸云奢也侉備詞義別〔通用攷〕

西鄉侯殘碑跋　羅振玉

詩無爲夸毗爾疋毛傳並訓夸毗爲體柔郭璞注謂屈己卑身以柔順人也案夸訓奢與卑屈柔順之義殊違此碑有君恥侉比慍於羣小語侉比即夸毗之正字說文侉備也脅肩紆體以相親媚猶人夸備委靡而不能卓立與爾疋毛傳體柔之訓正合今本作夸毗蓋通段字作碑者所見乃古本也經典釋文備載諸本異同而獨遺此賴碑知之金石之功偉哉說文解字侉字段君注侉疑即夸毗字與碑闇合即此可見茂堂先生考據之精確矣此碑已殘太半不知爲誰某之碑以首行有西鄉侯字遂彊以名之文內亦不見年代以字畫驗之當在曹馬之世矣碑近年出土藏滿洲端午橋工部家

侳　[illegible]〔段注攷正〕

俑　[illegible]〔段注攷正〕

伏　[illegible]〔段注攷正〕

伏　司也从人犬犬司人也司即伺字

借虎已見虍部借偃見鬲部○勹部匍手行也匐

伏地也左氏昭十三年傳奉壺飲冰以蒲伏焉蒲伏爲匍匐之假借○淮南說山訓千年之松下有茯苓史記龜筴傳伏靈者千歲松根也艸部無茯字茯乃爲糸部紱之重文則茯苓字蓋即借伏爲之亦言伏於地而生也靈見艸部苓下 段借[illegible]

證

伏从人从犬許氏不言聲唐韻房六切紱从糸伏聲唐韻平祕切房六平祕二音相去甚遠殆从巿母聲唐韻武罪切緜从糸每聲唐韻附袁切附袁武罪二音亦相去甚遠蓋古人諧聲之法之失久矣 西雲札記

㑻 左傳昭十三年飲冰以蒲伏焉說文作匐云伏地也伏匍也義別 通用攷

[illegible] 說契[illegible]

促 [illegible] 段注攷正

係 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

係 絜束也

易同人注心无繫吝兌注無所黨繫釋文並云繫本作係此借繫爲係也案凡相聯屬謂之係係既借繫釋名又云系繫也相聯繫也則系與係亦可通借矣○易坎係用徽纆叚梁宣二年傳注引作繼用徽纆爾雅釋詁係繼也繼當爲係之假借若後漢書鄭玄傳沈溺相係袁紹傳不得踵係又續晉陽秋云許詢劉眞長造膝賞對夜以係日則係又當爲繼之假借矣○莊子山木篇正廉係履而見魏王此以係爲曳之假借係曳埶韻字也 段

借義證

係 易隨卦係小子爾雅釋詁係繼也說文作系云繫也係絜束也義別 通用攷

[illegible] 說契[illegible]

伐 [illegible]

原文長言之下有齊人語也四字段本下複言之下增一齊字刪古主於切大司馬釋文九伐如字劉扶廢反大行人九伐並上鍾人亦伐如字劉扶廢反大司馬釋文杜勤記引伐石發富作廢此異無人劉音刖集韻二十廢代房廢切擊也大行人釋文引攷亦發音作皆索二音廣韻伐廢不作房廢段引誤又夏十九年傳史記高祖功臣侯年表自功曰伐段氏書大為僅傳 段注攷正

伐 擊也从人持戈一曰敗也（繫傳云亦斫也）

借伐已見艸部○洪範五行傳時則有下人伐上之痾鄭注伐宜爲代蓋字形相涉而異非必假借○門部新附有閥字玉篇云在左曰閥在右曰閱案左氏成十六年傳郤至驟稱其伐又史記高祖功臣侯年表明其等曰伐積日曰閱則閥字非古祇當借伐字爲之今功伐字正引伸之義也今轉借爲矜伐洸伐字○廣雅釋詁罰伐也史記律書云北至于罰罰者言萬物氣奪可伐也案考工記輈人熊旗六斿以象伐也注伐屬白虎宿後漢書郎顗傳作罰者白虎 其宿主兵罰伐音同是可通借矣○太[元]斵更絑之倒注反義爲倒集韻伐或作倒倒當即罰之或體罰本从刀从詈俗作罰也又以伐从人遂加人而省罒耳 段借義證

伐 詩秦風蒙伐有苑傳中干也說文作瞂云盾也又周禮匠人一耦之伐注耜上曰伐伐之言發也說文作坺云治也一曰臿土謂之坺伐擊也一曰敗也義別 通用攷

伐戍音義　陳瑑

公羊傳伐者爲客伐者爲主何休曰伐人者爲客讀伐長言之齊人語也見伐者爲主讀伐短言之齊人語也錢少詹事曰長言若今讀平聲短言若今讀入聲廣韻平聲不收伐字益古音失傳者多矣此伐字之音有平有入也周禮大司馬九伐之法注諸侯之于國如樹木之有本根是以言伐云賈公彥引月令毋伐大樹孔子曰伐一木以證之是伐以伐木爲正義而征伐爲借義也吳氏容甫先生曰伐字从發得聲凡征伐之事必發兵故曰發從又制會意字从人从戈以爲征伐義古書伐發通用也以其从人从戈故又借爲伐木字其實伐木用斧斤不用戈也則伐當以征伐爲正義伐木爲借義此伐字之義有正有借也瑑又案伐字與戍字同文說文戍入戈部訓守邊也从人持戈伐入人部訓擊也亦曰从人持戈是戍伐兩字不分矣竊謂戍下从人持戈當爲从人荷戈之爲檜風何戈與祋其證也戍字之形从人在戈下象人荷戈之形伐字之形人在戈旁象

人持戈之形觀於戍與伐兩文字之形知同是从人从戈其所以分別爲兩字者在此蓋戍之用戈綏止須荷戈以守之伐之用戈急必須手持戈以擊之細繹戍訓守邊伐訓擊之義而知用戈之有緩急荷戈持戈之字形亦微別不然何以別兩字乎若小戍當伐有施之伐則蔽字之假借也

**殷契類纂**

[illegible]

**段注攷正**

[illegible]

釋俘　吳楚

人部保養也从人采省聲采古文孚重文𠈃云古文不省又出俘篆云軍所獲也从人孚聲引春秋傳曰以爲俘馘楚案保从采省又有古文不省之𠈃字則保之从孚确矣而訓保爲養俘亦从孚與保全同而訓爲軍所獲兩義大反此無理之尤也不應造字矛盾若此今案保俘實一字也古保寶同音通用易繫辭傳聖人之大寶曰位一作大保是其證左氏春秋經齊人來歸衛俘傳作衛寶公羊穀梁經傳皆作衛寶是俘字即保字經借保爲寶其字作俘即作保也經意决不以爲俘獲之俘矣保篆从孚於義甚精爪部孚云卵孚也从爪从子一曰信也重文𤓰云古文孚从禾禾古文保字此正與保篆說解相印合孚从爪子象禽鳥以爪抱卵而生子焉鳥之抱子誠一不二故又爲孚信之孚詳前孚篆保从人孚正康誥所謂如保赤子者也保俘今形雖稍異要皆从孚耳安得析爲二字哉禾爲古文保加爪作采則爲古文孚是又二篆互相轉注之意决不得分二字二義也曰然則經傳所俘獲多矣豈竟無其字乎曰有之是捊字之假借也手部捊引取也詩釋文取作堅堅與聚同義引取而聚之正捊獲之義也捊獲敵人及重器貴在多得故用引聚之義捊字亦作裒周易謙卦象傳曰君子以裒多益寡鄭康成荀爽蜀才本裒皆作捊是也捊多非取引聚之義而何取乎孚从爪子以爪抱子而人引手取之俘獲當作捊獲不可易矣今訂俘字當爲保字重文云保或作俘捊下當云引堅也一曰軍所獲也引春秋傳以爲俘馘以證假借之情則犁然理解不相蒙冒矣許君闡明六書而猶且昧焉近儒亦無訂正之者何也 **說文染指**

古偁字文見本編

七篇字第一件人 段氏說文[illegible]

但 肸下證有一曰徒二字　釋詁襢裼肉袒也釋文襢本或作但也又杕于田傳襢裼肉袒也釋文襢本又作但 段注文正

但 裼也

借膻已見肉部○衣部袒衣縫解也卽今之綻字內則衣裳綻裂是也引伸爲䘓綻之義經典多作袒裼袒當爲但之假借袒亦見膻下○綮傳於裼也下有一曰徒三字廣雅釋詁徒袒也疏證謂徒袒一聲之轉韓非子初見秦篇頓足徒裼韓策云秦人捐甲徒裎以趨敵是徒爲袒之假借實但之轉借也今但字訓徒專爲語辭無用裼之本義者矣○語詞之但已見言部誕亶部亶下又見𢀞部并前僤下 段借義證

釋但　吳楚

人部但裼也衣部裼但也二字互訓衣部袒云衣縫解也不訓爲裼此與經典但袒之義全別夫肉袒之袒字从人旦非有𥟖義且裼與裸裎皆从衣矣袒何必不从衣乎今案但从人旦旦者日出地上从人則日出而作之意而人終日各有勤勉之事魯語偁天子大采朝日日中考政少采夕月日入監九御使絜奉禘郊之粢盛諸侯朝脩天子之業命晝考其國職夕省其典刑夜儆百工卿大夫朝考其職晝講其庶政夕序其業夜庀其家事士朝而受業晝而講貫夕而習復夜而討過自庶人以下明而動晦而休無日以怠然則人作於旦當勤勉者俱不止一旦而已古書一旦皆倏忽之詞是人旦亦倏忽而過故引伸之但訓爲徒不但猶不徒徒从彳走固有不必徒走者但从人旦固有不止一旦者今經典中所用但字皆本義也不可易矣若袒裼字从衣袒从旦如昧旦初興仍其本體禮云天子袒而割牲袒括髮及肉袒牽羊等義皆偪誠也無鄰也雖有衣而仍以亶實爲貴也裼从易易者變易也去衣則變易矣經典中所用袒字亦本義也不可易矣袒爲去衣故衣縫解亦可偁袒此正自然之引伸安得斂袒裼之解而以衣縫解專屬之乎袒亦作襢古亶旦音近通用然觀襢亦从衣益可證袒不从人 說文采指

偘 偃背曲也闕爾雅釋文此注字據通俗文一切經音長春秋十一引莊子人間世左昭七年傳 段注文正

[illegible]偪也

[illegible]已見辵部○莊子人間世以下傴拊人之民[illegible]李注傴拊謂憐愛之也案樂記云煦嫗覆育萬物此蓋以傴爲嫗之假借女部嫗字云母也亦以慈愛得名 **段借義證**

僂 [illegible] **段注**

僂 尪也周公韤僂或言背僂

公羊莊廿三年傳夫人不僂何注僂疾也齊人語夫人稱僂不可疾順公荀卿書亦兩言僂訓疾段氏此以僂爲婁之假借婁即屢與驟通驟訓數亦訓疾也○莊子達生篇痀僂承蜩僂別作瘻疒部瘻頸腫也則瘻當爲僂之假借 **段借義證**

荀卿子白虎通論衡皆有周公背僂之語白虎通引傳曰周公背僂 韵 是爲強後 韵 成就周道輔於幼主 韵 許氏說文云僂尪也 段氏說文注改尪爲㞷非也 从人婁聲周公韤僂或言背僂段茂堂注韤僂未聞出何書案韤者足衣韤僂者由足背高隆然如背之僂也或作背僂或作韤僂秦漢儒傳聞互異之說也許書據之必有所本 **[illegible]**

僇 [illegible] **段注**

僇 癡行僇僇也讀若雡一曰且也

書甘誓不用命戮于社夏本紀作僇于社荀子非相篇爲天下大僇注僇與戮同此以僇爲戮之假借○一曰且者即今所用聊字廣雅釋詁聊且也則聊當爲僇之假借僇力救切與聊近聊已見上俚下 **段借義證**

僇 禮大學辟則爲天下僇矣說文作戮云殺也僇癡行僇僇也一曰且也義別 **通用攷**

仇 [illegible] **段注**

仇 讎也

借述已見辵部○仇訓讎爲怨讎字則仇與讎可爲通借讎已見雔部○詩賓筵賓載手仇箋子作手𣂪鄭箋亦云仇讀曰𣂪斗部𣂪挹也仇當爲𣂪之假借 **段借義證**

仇 爾雅釋詁仇合也注謂對合也說文作雠云相讐也又詩小雅賓載手仇箋賓手挹酒說文作斞云挹也又小雅執我仇仇傳猶謷謷也爾雅釋訓仇仇敖敖傲也說文作㕹云高氣也仇雠也義別假此以假借釋正字經典借雠爲仇故曰雠也 通用攷

偁 西征賦文選十○寡婦賦文選十六 道德經傳本即今畢氏校是不說見狄吳序 釋文原文作一本曰偁益也敗也號也讀入有當通志堂本盧本同段云一本作偁路以己意改之 案西征賦注寡婦賦注引說文 段注攷正

咎 人下錯有从字人各下錯有處字各者上錯有人字違下錯無也字韻詩文王疏引 呂覽聽言注及相異者不相異咎注見作集篇此引字語十三字言 段注攷正

㕡 災也从人各各者相違也

借儀已見崔部○下有倃字云毀也方言咎謗也謗與毀義同是咎爲倃之通借○心部慦怨仇也廣韻作怨慦謂怨惡之也書西伯戡黎序殷始咎周鄭注咎惡也咎當爲慦之假借今咎行而慦廢矣○士昏禮贊見婦于舅姑注古文舅皆作咎荀子臣道篇晉之咎犯注咎與舅同是咎爲舅之假借○周本紀宜臼國語作宜咎韓世家屈宜臼說苑作宜咎咎亦當爲臼之假借臼即七篇臼部字○書序皐陶釋文皐本又作咎言部謨下亦作咎繇是以咎爲皐之假借皐與咎通者蓋橤从咎聲之例皐亦見㭙下又鼛鼓之鼛亦以咎得聲攷工記作皐鼓皐即皐字後漢書馬融傳作咎鼓廣雅釋草䓘蘇白蓉也䓘即蓉也○左傳哀二十一年魯人之皐數年不覺杜注皐緩也王伯申曰訓皐爲緩於古無據皐當讀爲咎前十七年公及齊侯盟于蒙不知荅稽首故齊人咎之下文唯其儒書以爲二國憂正謂魯人拘守儒書數年不知其咎也左傳多古字後人失其讀耳此則以皐爲咎之假借矣 段借義證

咎 詩小雅謹敢執其咎箋讙云已當其咎責者左傳僖廿二年國人皆咎公說文作倃云毀也咎災也義別 通用攷

㑣 古籀補韻釋文偕見鐘咎作㑣从人从二各此从人从二各二即四之省○卷王十十○貝△ㄖ尹下㑣七闌 㑣 㑣 㕣

咎之補文闕 昔身才亓 殷契類纂

仳 詩中谷有蓷文 段注攷正

偕 廣韻十四有偕 下引說文戰也 段注攷正

惟 玉篇下錯有也字 淮南脩務訓 廣雅釋詁二 謀德經文選五十一 高誘脩務訓注 段注攷正

值 選下也字錯無 韻會四支 東風苑部 姚察史記匈奴傳有上谷字隱引 段注攷正

侂 亦古文宅字作亮字亦自指切下條通釋詁 玉篇二十三人部 段注攷正

傳 惜注誤僧 原 根釋訓 段注攷正

僔聚也詩曰僔沓背憎

今詩十月之交作噂沓口部噂聚語也引詩亦作噂彼訓聚語故从口此訓聚人也故从人二字可爲通借○曲禮君子恭敬撙節撙字手部所無荀子仲尼篇主尊貴之則恭敬而僔注僔與撙同僔既通撙則撙即可借僔字爲之○廣雅釋詁尊聚也與僔訓聚同艸部蕁叢艸也即聚之義則蕁亦可爲僔之通借 段借義證

像 聲字錯無 字之義三字錯無 韵會二十三養 釋虎形史記 繫辭下 段注攷正

像 易繫辭象也者像此者也說文作像云放也按即想像字像象也義則 通用攷

倦罷也

力部券勞也表記不繼之以倦釋文本又作勸論語居之無倦釋文亦作券是券爲倦之通借桊券字从力與契券字从刀者異○攷工記輈人終日馳騁左不楗故書楗或作券鄭云券即倦字也是楗爲券之假借亦倦之假借也楗已見木部○魏元丕碑施舍弗卷是卷爲倦之省借○力部勸勉也莊子天運篇涅槃而勸釋文勸司馬本作倦是勸爲倦之假借 段借義證

㦗 大雅桑柔胾以先公爲杖杜此云唐石經小字本桐壹本同案此釋文本也釋文首在由反云云是其證是義云遵然釋詁文箴遇作僭音義同是其本作遵字揉起止云青欣令僭以後係注經注本所孜也案正義當本作青然釋詁文或有作遵寔者亂之舊校案 玉篇二十三人部 段注攷正

偶桐人也

借遇已見辵部○上有俑字云痛也禮檀弓謂爲俑者不仁孟子始作俑者注皆云俑偶人也此以俑爲偶之假借俑可通偶者段謂如喁亦禺聲而讀魚容切也假借行而本義廢矣○史記封禪書本禺龍郊祀志作寓馬寓皆當爲偶之假借○耒部耦字云耕廣五寸爲伐二伐爲耦左氏襄廿九

年傳射者三耦注二人爲耦是耦爲人耦之偁莊子齊物論嗒焉似喪其耦釋文耦本作偶偶當爲耦之假借○段又云俗言偶然者當是俄字之聲誤則亦假借字也俄已見上 【段借義證】

王元穉

仁者人也中庸注相人偶義

相人偶猶言相對偶蓋漢人通用語故康成注儀禮大射儀聘禮公食大夫禮禮記中庸論語皆有相人偶之文疏家未明其義朱子王伯厚亦云不知所出中庸仁者人也之注尤較明顯曰讀如相人偶之人以人意相存問之言是以包誼新書匈奴篇亦有人偶之辭說文偶下桐人也段桂王三家注皆因其舊段氏不詳桐義亦疑之而未改正惟朱氏駿聲通訓定聲嚴氏可均說文校議並从相人而引中庸注爲證其於相人之義僅以相存問爲解仍未明瞭蒙謹案九章算術漢張蒼刪補晉劉徽注唐李淳風等注釋 清戴震從永樂大典采出 錢寶琮云此書顯於唐而晦於宋亡於明復定於今也正負術曰正無人負之負無人正之注無人爲無對也今本無人皆誤作無入惟注不誤算學啓蒙元朱世傑著 中國久佚 道光中羅士琳得高麗本始刊而序之明正負術曰正無人負之負無人正之又曰正無人正之負無人負之注云無人者爲無對也人作入非始犹然於人之言對相人偶者猶言相對偶也算書非盡人習故古誼猶得撫拾一二九章原文已經改竄而注在所略朱氏嚴氏流傳異域晦而復明尤爲人所罕見千金一字洵足以破千古之疑矣

弔

古之字始作人从弓 以會字 命也 字 禮記 士死義十六年傳文 从弓人作弔 詩 記注 大詩弔多士弔弔 節南山不弔昊天 不 遭閔凶秦公鎛 左莊十一年傳 何不 弔 三年傳 不弔天引詩不弔昊天 四年傳 書之何不弔人有易不弔 二十三年傳 昭二十六年

【段注】

弔 弔同書盤庚弔由靈傳弔至靈善也大誥越爾御事弗弔傳言周道不至費誓無敢不弔疏至也鄭云至猶善也詩小雅節之弔矣傳弔至也又不弔昊天傳至也箋至猶善也左傳哀十六年旻天不弔注弔至也說文作迅云至也弔問終也義別 【通用攷】

【[illegible]】

【注箋】

【段注箋】

㑗 神也

玉篇㑗妊身也大雅大任有身身爲㑗之省借身已見言部信呂部躳下○一切經音義引詩大任有娠女部娠女妊身動也是娠爲㑗之通借 【段借義證】

僊 [illegible] 段注攷正

𠇍長生僊去

漢書郊祀志僊人羨門注古以僊為仙此上偓佺仙人也字作仙釋名亦曰老而不死曰仙是漢時本有仙字當即此下文之仚移人於旁耳則二字可通借○仚字云人在山上皃段謂引伸為高舉皃顏元孫引鮑昭書勢鳥仚魚躍案詩小雅屢舞僊僊蓋言舞袖飛揚之意正與高舉義近僊殆仚之假借若正韻別有从入之仚疑因篆體人字似入而誤本書所無也又仚音軒今人稱軒舉者當亦仚之假借僊已見辵部遷下又案文選蜀都賦注引詩屢舞𨘋𨘋足部𨘋字在新附故借僊字為之 段借義證

僊 詩小雅屢舞僊僊疏僊僊舞貌也疑說文作䙴云升高也或作𨘋僊長生僊去義別 通用攷

㚒 [illegible]

仚 [illegible] 段注攷正

僥 [illegible] 段注攷正

㑯 [illegible] 段注攷正

佂 [illegible] 段注攷正

𠤎變也从到人凡𠤎之屬皆从𠤎

會意也變下說更也人者天地之性最貴受陰陽之中順也从人而到之是變異反常蓋即變古之𠤎部下化義通化下說教行也然變而之善者當作化變而之異者當作𠤎變化不專謂人亦謂物从人者近取諸身也 部首攷正

𠤎變也从到人下化字云教行也

據許意變匕當作匕教化當作化今統作化化行而匕廢矣 段借義證

匕 說文作𠤎變也从到人今作匕讀若化貨老化等字从之隸形與匕𠤎之匕無別 偏旁攷

[illegible] 段注攷正

𠤕未定也从匕矣聲矣古文矢字

段氏云未衍字也大雅靡所止疑傳疑定也箋云止息

禮十七篇多云疑立鄭於士昏禮云疑止立自定之貌於鄉飲酒禮云疑讀如仡然從於趙盾之仡疑止立自定之貌於鄉射禮云疑止也有矜莊之色以上疑字即說文之𥎦字非說文訓惑之疑也疑𥎦字相似學者識疑不識𥎦於是經典無𥎦於許書定也之上增未字矣衍案段說是也冰字俗作凝凝从疑卽儀禮疑立之義疑人定貌凝水定形亦可證也（𥎦既誤作疑凝自誤从疑矣）惟矣聲當云从𠂒矢矢亦聲訓惑之疑在子部子古文籀文篆文皆象孺子形故孕挽字𡥈孿孺季孟孽孳孤等字皆从之孺子易惑故从子止又不通故矢以決之猶𥎦从匕變也變則難定故矢以定之知詞也从口从矢矣語已詞也从矢已聲短有所短長以矢爲正𥏫况也詞也小徐云取詞之所之如矢也皆有決定意惟以矣爲古文矢可疑古文當簡於篆文必矢本古文矣爲古文奇字但疑左旁亦从矣說解又云从子止匕矢聲不云矣古文矢字故小徐云反匕之幼子多惑也 辨證

段注攷正

眞 僊人變形而登天也从七从目从乚乚音隱丌所以乘載之古文眞

段謂愼字古訓誠小雅愼爾優游予愼無罪毛傳皆云誠也又愼爾言也大雅考愼其相箋皆云誠也愼訓誠者其字从眞也如毛鄭所說諸愼字可謂卽眞之假借案韓非子解老篇眞者愼之固也是眞爲愼之義○班固兩都賦邛陵爲之搖震後漢書注震讀曰眞此擬其音非假借也則讀曰當是讀若 段借義證

眞 按眞字在古止作化人之偁化人猶仙人所謂羽化而登仙也故古文作𠑹篆文作眞皆从匕人匕古化字也古無以眞爲僞之對故古經無眞字國策始言歸眞返樸莊列荀子淮南素問則多有之矣古人但言誠僞不言眞僞亦不言貞僞既謂六經語孟無眞字何又云古今文字皆用爲眞僞字乎眞貞二字並不同部古音甚遠何得謂眞僞

字爲貞僞之譌眞字雖古經所無而从眞之字多見經傳何得云貞字傳寫差譌遂有眞字乎六經二字始見莊子史記僞爲六藝謂禮樂詩書易春秋也樂經已亡後人合五經語孟以爲六經此謂大經語孟亦非

## 廣義校訂

眞　𡗓僊人變形而登天也从匕从目从乚八所以乘載之[illegible]

此字形譌而本義亡眞字見諸子百家而經典無之說文以眞爲聲者凡廿字其聲尚存惟謂眞即顚頂之顚古文例如匝爲頭之古文顚爲元之或體从頁者皆後出字證以毛公鼎文[illegible]左从[illegible]象手右以[illegible]即籀文[illegible]上象髮例以[illegible]字从[illegible]象兩手自持其身中則[illegible]字以[illegible]象一手自指其頂上造字之意同說解傳論遺書甚傳信之本義于此字形義俱失二千餘年矣自小篆有改筆寫譌以[illegible]變爲乚以[illegible]變爲目八而字形分裂秦漢之際神僊之說盛行而字義亦乚章臣顚頭元可以比例眞字本形存於鼎文傳疑既久一旦徵明誠快事也

[illegible]

## 閒載

顧亭林謂五經無眞字是以不見於經其實周易貞字即眞字也篆書家多書屋由[illegible]如尺乃寺字皆有加筆其實止是引筆非加筆也石鼓嘉[illegible]作[illegible]碑貞字[illegible]是引筆貞下从貝其下象足形故可引筆其者从卜書文丨作卜亦可引筆前而出之則如匕矣如辛上从卜隸書作直反如卜矣想傳寫之始必有書貞作眞者後又變而加爲耳　留數樓

## 論文

### 釋眞

吳楚

匕部眞僊人變形而登天也从匕从目从乚八所乘載也戴侗曰經傳無眞字惟列禦寇莊周之書有之自莊列始有眞人之名始有長生不死而登雲天之說顧氏炎武衍之直以眞爲異端家言矣段氏曰經典但言誠實無言眞實者然其字古矣古文作𡈼其倉頡已前已有眞人乎引伸爲眞誠凡稹鎭瞋謓䐜塡寘闐嗔滇鬒瑱䡩愼字皆以眞爲聲愼字今訓謹古多訓誠八必誠而後敬不誠未有能敬者敬者誠之第二義誠者敬之第一義學者治其流而不溯其源矣若詩傳箋所說諸愼字謂即眞之假借字可也楚案段說至精然要知眞愼古止一字非有二也愼字从心眞會意與眞實本義何別乎小雅巧言予愼無罪予愼無辜非訓誠弗通巷伯愼爾言也謂爾不信愼與不信爲對文大學必愼其獨與必誠其意爲對文可見愼誠祇是一義即如从眞轉注者稹云種概也引周禮曰稹理而

堅堅者眞實也鎭云博壓也謂金性眞堅能屠鎭也段改爲博者之鎭非瞋云張目也張目者祇之眞氣也謓云恚也恚者怒之眞實也瞋云起也段氏引素問曰濁气在上則生瞋脹是塡實於胸之意也塡實茲云寔也寔者實也闐云盛皃盛則眞實也嗔云盛气皃引詩曰振旅嗔嗔今詩作振旅闐闐是嗔闐同義瀆爲水名水實則盛也鬒同今謂髮之實而盛也瑱亦作䪴云以玉充耳也引詩曰玉之瑱兮亦取玉之堅實足以充耳也外如顛云頂也槙云木頂也頂者眞气之所聚也轃云車轃宏聲也車塡塞而聲盛也又籀文[illegible]作[illegible]祟作[illegible]字皆从眞其取眞實之義更無疑合觀諸象形不離眞實義然則眞爲眞實慎从眞加心會意以足其義眞慎古止一字猶之悳德古止一字斷可知矣此經傳所以皆作慎而不必作眞也或曰許君說解以爲僊人變形而登天段氏亦據古文作𡗓謂倉頡以前已有眞人其理何如曰此許君徇莊列之過段氏又徇許君之過眞字本義不爾也古文作𡗓𡗓上从七音化匕者變化也下从𠔁合一一者道之始也事有變化而中之含一不變是之謂𡗓小篆从籀文作眞眞从目从乚音隱目者人之精明也乚者隱也下从丌丌者下基也事有變化而精明隱然植基固立猶古文之含一以立也易曰乾道變化曰窮神知化德之盛也孟子曰大而化之之謂聖曰所過者化中庸曰誠則明明則動動則變變則化惟天下至誠爲能化誠即眞也化即匕也中庸之言誠言化即眞字从匕之精恉也安在从匕爲變形登天也乎又慎字古文作𡮯亦即古文眞字也易象離爲日爲火爲目𡮯从火从日與从一从目竝同也冥明於日與火不可稍掩則眞之至矣以此爲眞則明德日新之意又以段字證之見前段取皮有二則爲段古文𡗓取中含一則爲眞眞與段爲對文通从人事取義何嘗爲僊人取義乎合諸從眞之字曾稍涉於僊人登天之說乎莊列坿會匕義而以爲變形遂坿會眞義而謂別有登天之眞人自劉寓言統緒誕妄固非倉頡之所知所聞矣人部有僊篆許亦云長生僊去从人䙴䙴亦聲愚案僊从䙴䙴云升高也从舁囟聲𡖗與篆不過上曰其囟音信下㚔音拱其手以象升高耳故辵部遷从之安

見其爲長生僊去乎又僊下云㒨僊䙴作云人在山上皃今字僊作仙仙卽僊之重文仙爲人在山上又安在其必登天也僊仚二篆釋爲古仙人名字各有義古聖神皆各有字以爲之名何獨爲仙人特造此名凡若此類皆莊列封會以神奇其說後儒遂輕信而從之覈以六書之理決不其然所當掃而空之俾不得溷於斯文焉 **說文柔指**

化匕下二徐有从字　貞生上下各化　漢書本傳及新書保傅篇　老子 **段注攷正**

化　易繫辭擬議以成其變化書益稷懋遷有無化居傳化易也禮中庸變則化周禮大宗伯以禮樂合天地之化注能生非類曰化說文作七云變也化教行也義別 **通用攷**

𠤎　相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶　凡匕之屬皆从匕

會意也與以加爪爪皆同意比當也敘猶次也从比之字籀文多作匕然匕猶比也比下說二人爲从从反从爲比匕亦从反人正與同意𠔁順書向右𠂢反書向左與人比而觀之則兩相向相向是相與比敘之義也所用以比取飯之柶卽今之箸須兩比然後有用因取譬以爲物名箸亦名挾來䜹比私也从反人自營爲厶反人爲匕聖人制字以敎天下 **部首攷正**

匕ノ字[illegible]

當作皆南面注雜記曰枇用桑長三尺畢用桑三尺刊其本與末枇畢同材明矣　鄭注士虞禮[illegible]爲要而已周禮夏官大僕注引某同　劉昌宗士喪禮枇者釋文引劉云匕器名枇者枇載也 **段注攷正**

𠤎　相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶　·邵瑤圃曰匕字有作朼者士喪禮乃朼載又曰卒朼又曰朼者特牲饋食禮乃朼少牢饋食禮長朼有司徹朼羊朼豕朼魚又有作枇者禮雜記枇以桑皆卽此匕字故說文別無朼枇士喪禮少牢饋食禮注竝云古文朼爲匕足徵古止作匕枇又朼之譌據此則朼亦假借異體耳 **叚借考證**

匕　說文作𠤎　相與比敘也从反人音同比人亦用㠯取飯一名柶也隸變如上𠃢尼等字从之在左者卬頃字从之旨本从甘匕聲今相承从日上作旨 **[illegible]**

𠤎　[illegible] **[illegible]**

匙　[illegible]

段注攷正

𠤔 匕下鉉等曰今[illegible]一四十三字 段注攷正

頃 匕下云[illegible]通周書作頫[illegible]左傳[illegible]注法有此文[illegible] 段注攷正

頃 詩周南不盈頃筐韓詩云頃筐欹筐也說文作傾云仄也又禮祭義故君子頃步而弗敢忘孝也說文作跬云半步也頃頭不正也義別 通用攷

㠯 經典作腦 [illegible] 段注攷正

𡿺 頭髓也从匕相匕箸也巛以象髮囟象㠯形

攷工記弓人㠯於剌而休於氣釋文剌本又作𦡀刀部無剌字此非必假借當卽㠯之或體今作腦

段借義證

卬 庶字鍇無 匕下此有人字 卬止今本詩及箋皆作仰 [illegible] 段注攷正

𠨘 望欲有所庶及也詩曰高山卬止

今車舝詩作仰止人部仰舉也仰當爲卬之假借今通用大雅瞻卬昊天亦作仰○詩卷阿之卬卬毛傳盛皃韓詩作盎盎當爲卬之假借盎已見皿部彼處卽借盎爲盛不如此義爲長○詩匏葉人涉卬否爾雅釋詁卬我也此以卬爲我之假借卬我雙聲字○馬部駉云駉駉馬怒皃楊雄解嘲激卬萬乘之主如淳注卬怒也錢云當卽此字是卬可爲駉之通借○穀梁昭八年傳注卬車以其轅表門釋文卬本又作昂一切經音義四引卷阿詩亦作昂昂昂字在新附中是異體假借也 段借義證

卓 [illegible]一 卓 [illegible] 段注攷正

𠦝 高也早匕爲卓匕卩爲卬皆同義古文爲𠦜

借趠已見走部○莊子秋水篇吾以一足趻踔而行釋文卓本亦作踔此以卓爲踔之省借趻踔謂腳長短也若說苑君道篇踔然獨立則又以踔爲卓之假借矣踔亦見趠下○覲禮匹馬卓上注卓

猶旳也以素旳一馬爲上卓當爲旳之假借廣雅釋詁卓明也亦同旳已見日部○左氏莊廿八年傳卓子史記秦本紀集解作倬子晉世家作悼子此不定誰爲假借倬已見艸部菿下若齊世家作淖子集解引徐廣曰史記卓多作淖則以淖爲卓之假借矣○稽部𥝩云特止繫傳曰特止卓立也是𥝩可爲卓之通借 **段借義證**

卓 論語如有所立卓爾說文作𥝩云特止也卓高也

義別 **通用攷**

从 相聽也从二人凡从之屬皆从从 **段注攷正**

從遂也卽今所用從字聽許也相聽謂相許也今人猶言聽從詩曰是其聽左傳言不聽正謂不從禮記辭敎纔聽从此與𠈌同意二人順相前爲从二人反順相並爲比二人順逆相背爲北

**部首攷正**

**段注攷正**

从 相聽也从二人 𨑢 隨行也隸變爲從

周禮司儀客從拜辱於朝釋文從本作从案許書凡言从某者大徐作从小徐作從邵瑤圃曰據說文義如易益卦告公從書益稷汝無面從說命惟木從繩則正后從諫則聖左傳隱元年公從之昭二十六年姑慈而從此類竝當作从蓋謂與相聽義合也今作從是通借字矣其餘皆隨行之義從又讀去聲論語從者見之孟子從者數百人音異而字同固無甚別也○從之引申爲操從爲放從字作縱亦讀去聲論語從之純如也集解從讀曰縱吳語故婉約其辭以從逸王志韋注從順隨也王懷祖曰非也從讀爲縱縱逸猶放逸也是皆從爲縱之假借其讀平聲者今之縱橫字亦與齊風衡從其畝可通○樂記待其從容注從讀如富父舂戈之舂案從訓順順適義與從容近舂者擬其音今亦卽作舂則舂爲從之假借舂已見臼部又學記待其從容注從或爲松墨子號令篇松上不隨下王懷祖亦云松與從同是松爲從之假借而音異一爲舂音一爲從之本音也松已見言部誦下 **段借義證**

从 說文作 从 相聽从也从二人幷從僉鐵衣旅等字

从之與從義微異隸變如上【偏旁攷】

𠂤 古从字文見本編十 𠂤 文見本編十 𠂤 𠂤 𠂤 今甲骨文丁从由
編四柳字第二 二截字第五 甲骨文

𠂤 文見本編六 𠂤 續字第六【殷契類纂】

从从日从字繇從 齊風還 春秋經定八年 從將五年傳 上書宋始正論注 大伯至本列云 五年傳【段注攷】

從【正】 按從字入韻古皆平聲毛詩周易歷歷可證餘从從之字如縱蹤等古亦皆作平聲用何得云無讀平聲者況從與从乃古今字从字一人在前一人在後即隨行之象無須强别又此言縱横字不當省作從而卷三縱字下則謂從横字作縱者非兩說自相矛盾後說爲是但云隨之自去則直亦非詩横從其畝韓詩作横由其畝由字从田而直出其上有從此直行之意故與横對從由二字同義故從亦有直出意得爲横從之從【廣義校訂】

訟 從同昔益稷汝無面從說命后從諫則聖論語能無從乎說文作从云相聽也又論語從之純如也注從讀曰縱說文作縱云緩也一曰舍也又詩齊風衡從其畝疑說文作縱云車迹也紭隨行也義別【通用】

【攷】 幷入 幷而舍【段注攷正】

幷 相從也从从幵聲一曰从持二爲幷

邵瑤圃曰幷爲兼幷之義王制輕任幷是也釋文幷本又作併人部併竝也祭義行肩而不併是也玉藻幷紐約用組孔疏謂幷竝也天子以下至弟子之等其所紐約之物竝用組爲之義當作併而字作幷案二字音義俱近故可互借【假借義證】

幷 按許書一曰从持二爲幷蓋兩人各持二相幷合也是本義非借義【廣義校訂】

幷 禮檀弓行幷植於晉國注幷猶專也王制輕任幷重任分說文作併云竝也幷相從也義別【通用攷】

𠀤 古幷字 𠀤 文見存 幷丗七 𠀤 十六字【殷契類纂】

比 密也二人爲从反从爲比凡比之屬皆从比

自卑而與从北互義密相通也从比从北之字說緻人故亦順義 毗說文作毗妣秕匕說爲相敘比比說爲言其義 也所謂从從二人向右比從二人向左二人相比亦 二人相前後然反右向左二人相隨而不俱左 義爲私而易比之人向右論語君子周而不比 比而不周包咸說比阿黨也 分別作比其義古無別【部首箋正】

[illegible]

𣴎密也二人爲从反从爲比古文爲𣴎 **段注改正**

借俾已見人部○周禮世婦比其具大胥比樂官注竝云鄭司農讀比爲庀此以比爲庀之假借玉篇庀具也广部無庀字蓋從周禮故書卽以比爲之○又世婦釋文比本作庀公羊哀五年傳城比釋文比本作庇又作芘芘卽庇之異體左氏作毗此地名不定誰爲假借庇已見示部祕肉部腓邑部郿下○莊子天地篇不推誰其比憂釋文比司馬本作鼻鼻始也則比當爲鼻之假借○史記有比余字已見八部余下索隱引廣雅比櫛也此以比爲篦之假借但竹部篦字在新附當祇借比爲之廣韻六至有枇字訓細櫛則或體耳○班固與竇憲牋賜犀比金頭帶亦作鮮卑楚辭大招篇若鮮卑只注鮮卑帶頭也犀鮮雙聲字故通用卑當爲比之假借卑已見廾部史記作胥紕漢書作犀毗皆同音字耳○海內北經舜妻登比氏一曰登北氏比與北字形相似聲亦近未審誰爲正字○漢書成帝紀郡國比比地動猶言頻頻也比當爲頻之假借比頻雙聲字 **段借義證**

比 按兩相比附則可比校義相引伸非復比附之謂矣音隨義別何必深糾 **廣義校訂**

比 說文作𣴎密也二人爲从反从爲比隸變如上相承用之 **偏旁攷**

比 詩小雅比物四驪大雅克順克比傳擇善而從曰比左傳昭廿八年同禮王制必察小大之比以成之注例也學記比物醜類疏謂以同類之事相比方儀禮大射儀遂比三耦注比選次之也論語竊比於我老彭說文作匕云相與比敘也又左傳莊十年蒙皐比而先犯之說文作皮云剝取獸革者謂之皮比密也義別 **通用攷**

[illegible] **殷契類纂**

毖 慎也周書曰無毖于卹 段注改正

詩邶風毖彼泉水毛傳泉水始出毖然流也毖當爲泌之假借水部泌俠流也文選魏都賦溫泉毖涌而自浪注泌與毖同詩之毖韓詩作祕本書目部引作眡彼泉水亦皆同音借字祕已見示部 段借義證

毖 詩邶風毖彼泉水說文作泌云俠流也毖慎也義別 通用攷

北 菲也从二人相背凡北之屬皆从北

會意也與从比同意菲違也戾也二人一向左一向右是菲戾也二人爲從反从爲北相背爲北同意相受也韋昭說古背字言北方也書至于北嶽伏勝說北方伏方也陽气在下萬物伏藏北方爲冬天气上騰地气下降天地不通人天地之性最貴受陰陽之中故二人相背以爲北宗 部首段注訂正

[illegible] 尚書大傳 [illegible] 白虎通五行 漢律曆[illegible] 作北伏也 段注改正

北 按北即古文相背之背从二人相背會意人相背以背故即以爲肩背之背古音本同後乃加肉以爲肩背字兵進則相向戰敗則相背而走故以爲奔北字又以爲四方之一與南對者人以面南爲正位故以所背之方謂之北方何必從天日爲說且普天之下何處不見日光北方何嘗背日乎物之高者其北皆背日凡居赤道以北之地莫不皆然不得專以中國之北方言之 廣義校訂

北 說文作𠦶菲也从二人相背隸變如上 偏旁攷

北 書舜典分北三苗說文作𠔁云分也北菲也義別 通用攷

古北字文見[illegible]中 北 文見本編二正字第四 文見存疑十二個字 [illegible]

冀 冀州字[illegible] 周禮職方氏[illegible] 段注改正

冀 左傳僖卅三年冀有備矣不可冀也說文作覬云欽㰤也冀北方州也義別 通用攷

丘 土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在北南故從北中邦之居在崐崘東南一曰四方高中央下爲丘象形凡北之屬皆从北

會意也石之高者爲山土之高者爲丘析言如此統言丘亦謂山周禮鄭康成說土高爲丘爾雅四方高中央下爲丘字形正象之故謂象形倉頡造字實取人居在北南故說从北从一爾雅非人爲

之丠謂人方所爲日京非人力所爲丘也人居在丘南丠部謂崑崙丘崑崙丘之最大者也山海經昆侖之虛在西北帝之下都虛下說文丠也昆侖丠謂之昆侖虛然昆侖丘在地之北故海內中邦八所居者在丘南北郎丘隸變作丠作丘取昆侖丘在地之北从北从一以統爲凡丠之名一地也从北从一如言北在北地古文作垄从土 部首訂正

丘爲一也字[illegible] 有之字[illegible] 其本此改注 段注改正

丠 土之高也非人所爲也从北从一一地也人凥在北南故从北中邦之凥在昆侖東南一曰四方高中央下爲丘象形古文爲垄从土

邑部有邺字云地名今定制諱孔子之名曰邺詩旄邱序釋文邱或作古北字是通借也○釋名云九丠丠區也區別九州之土氣也區亦可爲丠之通借匡謬正俗曰古語丠區同聲 段借義證

丘 說文作丠土之高者非人所爲也从北从一一地也人居在丘南故从北一曰四方高中央下爲丘象形隸變如上 偏旁改

丘 詩衞風至于頓丘春秋傳九年諸侯盟于葵丘禮檀弓大公封於營丘周禮小司徒四邑爲丘四丘爲甸注丘方四里說文作邱云地名丘土之高也非人所爲也義別 通用改

𠀉 古丘字[illegible] [illegible]

虛 [illegible] 段注改正

虛 大丠也昆侖丠謂之昆侖虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丠丠謂之虛

丠與虛音之轉是可通借段又謂虛本大丠大則空曠故引伸之爲空虛丘亦訓空如漢書丘亭是也○禮檀弓虛墓之間釋文虛本作墟墟乃虛之或體 段借義證

𡉓 [illegible] 段注改正

𡉓 反頂受水丠也

爾雅釋丘水潦所止泥丘釋文依字又作𡉓案孔子世家叔梁紇與顏氏女禱於尼丘得孔子生而首上圩頂故因名曰丘字仲尼是泥爲𡉓之通用

尼乃眤之假借又後尸部尼字云從後近之段謂孟子止或尼之尼止也與論語致遠恐泥同省借字也尼已見日部昵下 段借攷證

㐺 眾立也从三人讀若欽凡㐺之屬皆从㐺

會意也與品蟲驫猋同例以三爲衆也故於成數屬語人三爲衆獸三爲羣女三爲粲大从大在一上一地也大人也周書人立地上大象人形故人之形謂人所以立也故从三人立 部首箋正

从人讀若四字於其五下[illegible]十九西極因對焉詩上公羊傳六十三 从耳傳文於秋之義表上林賦又從人致義待鴨十采司之神而傳則 段注攷正

㐺 眾立也从三人讀若欽崟

段謂山部崟山之岑崟也欽崟即岑崟公羊傳及上林賦又皆有嶔巖字从讀如崟魚音切錢云此左傳八三爲衆字則从與衆義本可通 段借義證

㐺

說文作㐺衆立也从三人讀若欽聚㐱衆等字从之隸變如上亦承作㐺 偏旁攷

㐺

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載曶鼎銘衆文作㐺士端謂從橫目之省也漢樂無極鏡作衆从從豎目 校定本

眾 多也从㐺从目衆意

眾從目上有從字目下有目字 段注攷正

詩載馳衆穉且狂毛傳是乃衆幼穉且狂王伯申曰衆當讀爲終終猶既也終溫且惠既溫且惠也終風且暴既風且暴也終窶且貧既窶且貧也終和且平既和且平也終善且有既善且有也則此終穉且狂謂既穉且狂也穉驕也見管子重令篇注狂妄也言女子善懷亦各有道是我之欲歸未必非也而許人偏見輒以相尤則既驕且妄矣此以衆爲終之假借若祭法堯能賞均刑法以義終鄭注賞賞善謂禪舜封禹稷等也義終謂既禪二十八載乃殂也王懷祖以爲承上文法施於民而言此篇自聖王之制祭祀以下皆魯語文彼云堯能單均刑法以儀民單盡也均平也儀善也謂堯能盡平刑法以善其民即法施於民之事也賞當爲亶隸書亶字作亶與亶形似而誤亶與單通義與儀終與衆通衆亦民也鄭語又云堯能單均刑法以儀衆文正同是則終轉爲衆之假借衆之通

終者易䅟卦大有眾也荀爽本眾作終詩振鷺以永終與後漢書崔駰傳終作眾士相見禮眾皆若是今文眾爲終皆其證也義借儀見人部終已見口部周下○文選吳都賦效獲眾注眾一作潨水部云小水入大水曰潨潨字从眾故可爲眾之假借【段借義證】

古眾字許說多也从㐺 [illegible] 文見本編十三在字第二 汗簡眾書 [illegible] 文見存疑 周叢鼎眾作 [illegible] 二會字与之文相類【殷契類纂】

聚 一曰 [illegible] 聚下曰字 [illegible] 公羊隱元年傳 [illegible] 平原文侯下有國字 韋昭文選一東都賦學校如林庠序盈門注 [illegible] 刘漢書 人事【段注改正】

聚 會也一曰邑落曰聚

借叢已見丵部借取見又部借冣見冂部又樂記會以聚眾注聚或爲最最當作冣亦見冣下○莊子達生篇聚僂之中則爲之釋文聚當作菆是以聚爲菆之假借菆已見艸部○周禮獸醫注節趨聚之節也釋文聚本作驟是以聚爲驟之省借○土部埾積土也白虎通曰琮之爲言埾也（今譌爲聖）象萬物之宗埾也錢云此積聚字則埾爲聚之通借也【段借義證】

聚 禮月令循行積聚樂記則思畜聚之臣周禮稍人凡畜聚之物弓人六材既聚說文作冣云積也聚會也義別校會以人言積以物言【通用攷】

泉 [illegible] 公羊隱元年傳 [illegible]【段注改正】

泉 按以洎爲臮乃通借非省也猶書汝義暨和暨后稷之暨古尚書皆作臮乃正字今作暨亦借字【廣義校訂】

壬 善也从人士士事也一曰象物出地挺生也凡壬之屬皆从壬

會意徵下說壬微爲微行於微而聞達者以行訓壬然善正謂善其行也从人人天地之性最貴者孝經天地之性人爲貴孟子仁者人也仁人心也謂人亦皆善仁乃是人之所以爲心仁者人之性心之德善之長也故壬釋爲善仁勝从仁者鄭說詩毛說士事也人中有士十在人中是推十合一稱云特達之進推而進之士所事也士微爲微郎取此義象物出地挺生異義則下當從土土之與壬壬之與士字義則異微文則同猶丨引而上行引而下行其形無別【部首改正】

壬 [illegible]【段注改正】

壬 善也从人士士事也一曰象物出地挺生也

月令荔挺出卽此𡈼字之義是可通借下朢字云从壬壬朝廷也此別一義蓋廷亦从壬卽以壬爲

廷之假借望已見𠫓部望下　假借義證

# 壬

說文作𡈼善也从人士士事也一曰从土象物出地挺生廷聖呈全望望徵聽等字从之隷變與壬字相混至任妊衽紝等字則从壬癸之壬與此義異隷形壬壬二字不分與冂冂夂夊相同宜細辨之　偏旁攷

𡈼古文字从此本編十四實字第十四　𡈼门𠔿丫副㕷畫立𡈼干卩鉻塗　殷契類纂

徵壬下从字韵會徵　徵与微韵會作古徵字　司市以當凡成當為徵借注　典記徵從于司徒注　以徵為徵惟從政也　鄉射禮俟以所從注从壬爲徵　注徵之　周禮徵成也注　既爲十卷徵又下說之紀而不足徵也注　詩會十卷徵与假字　段注攷正

𢼸召也从壬从微省壬爲徵行於微而聞達者卽徵之古文爲𢿱韻會以爲壬古徵字是徵卽可爲壬之通借○左氏昭廿年傳且徵過也釋文徵本或作懲詩閟宮荆舒是懲史記建元以來侯者年表作荆荼是徵此皆以徵爲懲之省借○易損卦君子以徵忿窒欲釋文徵劉作澂蜀才作澄案澄卽澂字鄭注徵猶清也蓋以徵爲澂之假借今易作懲忿疏云懲者息其既往心部懲忿也此則仍借徵爲懲矣○

借證已見言部　假借義證

# 徵

按徵本徵驗之徵其文从微省从壬諧聲兼意壬有著見之義徵而有所著見乃可驗也所謂徵之顯也中庸徵諸庶民及洪範庶徵乃徵之本義徵於彼者皆我之感召使然故又以爲召也許訓召也乃後義非本義也並非先有召義後有驗義所說甚爲穿鑿徵收之徵兼驗而收之召而收之二意徵與征今音相同古音異部何云本當作征其爲五音之一讀如止者乃聲氣陰陽之轉審古音者知之風俗通云徵者祉也何謂徵舌抵齒此謂聲韻者今支徵齊等韻一類之音皆舌抵齒而直出謂之徵音也若如字讀陟陵切則爲宮音之舌居中矣所說更爲昧昧　廣義校訂

徵　書洪範念用庶徵左傳昭廿年且徵過也注徵明也說文作證云告也按明亦引伸之義徵召也義別　述用文

望　說文望下無也字下有也字　望古文省二字　𡈼

[illegible]

古璽字 重大十𡈼 殷契類纂

[illegible] 段注改正

重 厚也从壬東聲凡重之屬皆从重 段注改正

會意也厚者重疊之義凡物重疊則權重古音重疊與輕重無二義亦無二音皆子書又重思之辨圖書亦重靜陰重人告兼二義故量字亦从重若說爲稱輕重班固書量所以量多少衡所以稱物不輕重有多少則有輕重法家每言計稱重若干許君名信字叔重依從人分之當作輕重之重於時諺之曰五經無雙許叔重雙重爲韻可知古無二音二義也厚者薄之對重者輕之反厚薄與輕重義各相从故說重爲厚依篆說从土爲形聲按中當从東上横反古析字 部首表

重 厚也 正

借穜已見禾部○檀弓與其鄰重汪錡往注重當爲童此以重爲童之假借童已見辛部○漢書匈奴傳不如重酪之便美注乳汁也本作湩此以重爲湩之省借○心部憧字云遲也凡遲重字當作此今皆以重字爲之蓋亦省借也但漢郭仲奇碑悲憧剝裂北海相景君碑驚憧傷衷憧即今之慟字則可通借矣心部無慟在新附中○糸部緟字云增益也段謂經傳統借重爲之如易之重卦象傳言重巽皆謂緟之也今則重行而緟廢矣案重字有平聲正當作緟緟直容切也 段借義證

重 按重複事之事當作字輕重之重上聲爲是鄭重之重去聲爲是柱用切則去聲也又音隨義別不得以重複作平聲爲支離 廣義校訂

重 說文作重厚也从壬東聲憧動字从之隸變如上至衝字董字本从童聲隸皆譌作重非从重也量字从重省 偏旁攷

重 易乾卦重剛而不中書舜典重華協于帝詩小雅祇自重兮箋猶累也禮曲禮客徹重席說文作緟云增益也又詩豳風黍稷重穋傳後熟曰重說文作穜云先種後熟也又禮檀弓與其鄰重汪踦往注未冠者之稱說文作僮云未冠也重厚也義別 通用攷

量 漢志作 歷志 [illegible] 段注改正

卧 伏也从人臣取其伏也凡卧之屬皆从卧

會意也伏大徐作休誤古者坐席而憑几倦而伏几謂之卧孟子書隱几而卧左傳坐而假寐是也其在牀則曰寢論語寢不尸詩載寢之牀禮記寢俯伏析言別是統言則卧亦兼寢之名寢下云卧也卧从人臣取其伏臣下說象屈伏之形屈其躬者人臣之義人之卧以身憑几俯首屈身正同其意

臥

臥 休也从人臣取其伏也 ……（小字）

部首攷正

說文作臥休也从人臣會意取其伏也監臨字从之隸筆小異或謁从卜非 偏旁攷

段注攷正

監（小字） 段注攷正

𦣞臨下也古文為𦣞

借監已見目部○詩文王宜鑒於殷大學作儀監皇矣監觀四方漢書敘傳引作鑒觀他如烝民天監有周敬之曰監在茲書酒誥人無於水監當於民監監皆當為鑒之假借○春秋傳闞止史記田齊世家作監止又封禪書蚩尤在東平陸監鄉索隱引皇覽作闞鄉此當以監為闞之假借闞亦見門部闞下 段借義證

監 書太甲天監厥德詩大雅監觀四方爾雅釋詁監視也說文作𥄎云視也又書酒誥人無于水監當于民監說文作鑑云大盆也按引伸謂以鏡照人監臨下也義別 通用攷

臨（小字） 段注攷正

䁝（小字） 段注攷正

身 躳也从人申省聲凡身之屬皆从身

彡聲也躳下說身也說有脫誤不可通段玉裁从戠會意當作人申省聲乁部人字申籀文作昌即从籀文省會意雖亦吾台予朕身甫余言書也朕余躳身也身者人之體也古言自稱謂自施身自謂人有所言而自稱是施身其間也故凡自謂之詩得謂為身孟子書湯武身之正謂如施身于仁義育仁謂身本義為褱妊有身从古文女字腹中注一與古胎獸兆同取於人之所始篆體增厂

部首攷正

身（小字） 段注攷正

說文作身躳也象人之身形从人从厂申省聲謝

身 詩大雅大任有身傳身重也箋重為懷孕也說文作娠云女妊身動也身躳也義別 通用攷

變如上 偏旁攷

㐆 歸也从反身凡㐆之屬皆从㐆

會意也㐆讀若依義亦相近說為歸猶依歸也徐鍇說人之身有所主常外向遠外事故反身為歸言仁按身者人之體也人者心內而體外反身為㐆反於內也心者身之主也人之所依說反身為㐆古言修己必謂反身也部屬从㐆者文說作殷稱殷从㐆殷作樂之盛字从㐆者殷也樂所以樂須中聲之而作樂右無二音二義禮記樂由中發孟子書反身而誠樂莫大焉故殷从㐆正此義也殷猶盛也引伸作樂殷之純如繳如釋如以成自卑而不紊是殷之義

部首攷正

㐆 歸也

㐆从反身而為於㦥切者亦脂微通真文之例錢

云此依歸字同文舉要以爲卽依字是依與㐆可爲通借依已見人部 【叚借義證】

㐆

【改】說文作㐆歸也从反身讀若依殷字从之 【偏旁】

殷（殷 古下一曰於从方 慶鈞二十 殷一次月注入 鄭注集解引）【段注改正】

作樂之盛稱殷易曰殷薦之上帝

所引易釋文殷京本作隱此以隱爲殷之假借已見貝部賑下若詩召南殷其靁殷當爲隱邶風如有隱憂韓詩作殷憂則殷又爲隱之假借矣隱亦見人部偃下○詩北門憂心殷殷釋文殷本作慇爾雅釋訓慇慇惸惸釋文慇本作殷殷爲慇之省借今殷勤字亦作慇懃○中庸壹戎衣鄭注衣讀如殷齊人言殷聲如衣虞夏商周氏者多矣今姓有衣者殷之胄與案康誥之殪戎殷卽此壹戎衣注不言尙書文當從中庸是義各𦳝也字則壹爲殪之省衣乃殷之假借衣亦見人部依下○左氏成二年傳左輪朱殷注殷音近煙赤黑色是殷當爲𤎅之假借本書黑部無𤎅字玉篇廣韻俱有之則或體也 【叚借義證】

殷作樂之盛稱殷从㐆从殳

案从㐆無義㐆从反身豈樂樂其所自生乎 【辨證】

殷 詩邶風憂心殷殷爾雅釋訓殷殷憂也說文作慇云痛也殷下云非樂之盛稱殷義別 【通用攷】

衣

衣 依也上曰衣下曰裳象覆二人之形凡衣之屬皆从衣

象形也依倚也衣者人所倚著於身也統言凡衣著於身依著於物者皆曰衣巾曰頭衣被曰寢衣轉曰市衣箸曰地衣析言則上服曰衣下服曰裳衣之本義專爲上服之名也易曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤衣爲上服之名故制其文專象上服八象衣領與衣字同下从𠂆與巫同意象衣之兩袖也〇下說象舞袖之形余按說衣本義爲被二人者失之 【部首改正】

（衣下二人作衣 小補之字）【段注改正】

說文作衣依也上曰衣下曰裳象覆二人之形隸變如上 【偏旁攷】

衣 衣 依也上曰衣下曰常象覆二人之形 段注引孫星衍曰當作二人人古文肱段以小徐作衣謂古文从二人傳會覆二人之說恐謂象上衣形證以鼎彝文作衣从衣之字皆作衣 所謂畫成其物也象上衣兩袖形與篆古文合矣

象艸雨衣形同意非从二人象覆二人句疑後人增加當作象形二字 【聞載】

衣依也上曰衣下曰裳象覆二人之形

案古今未有一衣可覆兩人者許書此訓甚晦孫氏星衍以爲當从二厶厶古文肱段氏謂覆二人爲貴賤皆覆上下亦服亦殊皇文孤證不知覆二人實只覆一人覆二人即覆二厶也蓋人篆作ㄗ本只象側身之人但見其半體之臂脛非全之人也至大亦失等字乃略象正面之人故必二人字並列始見全人正面著衣之形又必二人字一正一反始見兩臂之形段氏欲改作二ㄗ相負則不似正面之人矣如門从兩戶鬥从兩土相鬥必一反一正也 【從證】

衣 書康誥紹聞衣德言說文作依云倚也衣下云上曰衣下曰裳義別 【通用考】

𧘇 古衣字文見存疑三九字 𧘇 文見本編五裕字第一 𧘇 文見本編二公字第一 𧘇 文見本編五冊字第二 𧘇 𧘇 文見本編十一裀字第九 𧘇 文見本編十隸字第二 【殷契類纂】

𢦏 卷非大雅二第三十六 【段注攷正】

裁 按云別作纔非與卷三纔字說亦矛盾下財字說亦謬此 【廣義校訂】

衮 字多誤作袞 幽風九罭傳原文袞下無衣字 王制釋文公命卷鄭注 說周禮司服注原文周下無制字於衣二字作以爲繪三字 繡衣裳作帛以爲繪四字 說禮記孫氏詩見釋參十編以禮當作卉凡說 貢說禮張原文作司常云天象爲祈人云諸侯建詩注云諸侯云云升下有糾字其下作下脩糾雜類爲升降俱有白虎通注云諸侯降龍者據衣服而言非引作如是見荒太甚禮記王制作卷 荀卿子富國篇故天子袾裷衣冕者係圖稱衣冕注裷兼官周此注引作裷結袺王純碑以袞爲兗州字隸釋大兗州刺史王純碑以袞州從事洪氏曰袞即兗字 爾雅釋言音義 【段注攷正】

𧚍 天子享先王卷龍繡於下常幅一龍蟠阿上鄉

禮記袞字多作卷王制注卷俗讀也其通則曰袞是以卷爲袞之假借袞卷古音同又荀子富國篇天子袾裷衣冕注裷與袞同蓋裷即卷之異體○衛方碑將授緄職樊敏碑當窮台緄此以緄爲袞之假借緄已見日部昆下○各本袞从公公袞雙聲字段謂當从台聲台即古文沇一作兖王純碑中兖州字作袞蓋以袞爲兖之假借聲近也 【段】

【借義證】

衮 爾雅音義袞說文云从衣从台也台羊兗反或云从公衣然則从衣公聲亦後人加今承用 【又考】

衮 也字二徐無 廣韻君子偕老馬融注衣是釋文知有衣字亦作禮音同王后之服五曰禮衣毛氏爲融皆云已赤見後鄭注內司服注鄭司農云展衣白衣也後鄭注本謂有展衣白之文此云見後鄭注周禮從字本安鄭注詩箋有展衣內之又明不得云周禮注釋名釋衣服 玉藻一命襢衣 華記下大夫以襢衣注閱周禮作展 【段注攷正】

𧝐 丹縠衣也

詩鄘風其之展也毛傳禮有展衣者以丹縠爲衣周禮內司服亦作展衣展當爲襢之假借○玉藻雜記作襢衣鄭注周禮云展衣以禮見王及賓客之服字當爲襢襢之言亶亶誠也如鄭說蓋以展爲襢之假借而許書有𧝐無襢則襢亦借字矣 **段借義證**

褕 翟羽飾衣一曰直裾謂之襜褕

褕 自以君子偕老傳說刻本作褕翟闕翟羽飾衣也段引增有羽字釋文字入康文作衣者之羽飾衣文人所服又曰后命服狄注原周禮作闕狄鄭玄不畫內司服注原文作狄當爲翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰鷂江淮而南青質五色皆備成章曰搖王后之服刻繒爲之形而采畫之綴於衣以爲文章禕衣畫暈者搖者闕狄刻而不畫此什多段叢方言四釋名釋衣服惠說篇六毛傳釋注襜直裾釋衣也爲不誤又襜褕釋衣也字文之提其位引作衣裾褕字當如字作 **段注攷正**

詩鄘風其之翟也毛傳翟揄狄闕狄也釋文揄字亦作褕周禮內司服及玉藻皆作揄揄當爲褕之假借揄已見手部○又釋文揄音遙以爾雅釋鳥江淮而南青質五色皆備成章曰鷂謂揄即鷂字故音遙是以鷂爲揄之假借鷂已見鳥部○鄭注周禮謂揄翟即爾雅之搖雉揄爲搖之假借許書作褕訓搖又褕之轉借也揄搖雙聲字○下襦字云短衣也一曰𩊓衣方言襜褕謂之襦郭注襦亦作褕廣雅釋器襜襦謂之襜褕是襦與褕可爲通借褕則本部所無也 **段借義證**

袗 論語鄉黨袗絺綌本作袗釋文出袗字云本人作袗又禮文字云袗論語作袗又又選聖主得賢臣頌引亦作袗陸釋文曲禮下注引孔子曰孔安國鄉黨集解引上林賦鍳石經史記作袗石經文選八作鍳石經殿注引從漢書司馬相如傳玉篇漢書注袗字云作袗孟子盡心下趙孟子注鄭端上言天工文選三十九服虔選注引 **段注攷正**

袗 元服 重文爲𧙾

士冠禮兄弟畢袗元注古文袗爲均似均爲袗之假借但鄭注袗訓同仍用均義左氏僖五年傳均服振振杜注亦然儀禮疏云當從傳讀則均非借字又左傳釋文均字書作袀文選吳都賦六軍袀服是古有袀字胡墨莊曰袀即說文之袗从今从勻篆文易混耳袗袀聲相近故古文作均鄭不從者以均平非衣服之誼故也段本乃於部內增袀字與袗並列遂不定誰爲假借矣○玉藻振絺綌

不入公門振當爲袗之假借○論語袗絺綌釋文袗本作移皇侃義疏本作縝袗縝亦皆袗之假借○孟子被袗衣三國志魏文帝紀注引作被珍裘珍裘當卽袗衣珍亦袗之假借珍已見玉部○[元]服小徐本作袨服引文選鄒陽上書袨服叢臺之下以爲盛服然本部無袨字殆卽[元]之異體假借也

**叚借義證**

袗 玄服繫傳作袨服孟子音義引陸注袗衣之美者與趙注袗畫也合漢書鄒陽傳注袨服盛服也士冠禮兄弟畢袗玄注釋袗爲同亦并釋作玄解袗爲玄服失之遠矣

**文考**

釋袗　張行孚

說文云袗元服也此當是士冠禮兄弟畢袗元士昏禮女從者畢袗元袗字之故訓鄭注袗訓同葢因古文袗作均而爲是訓然鄭注於士冠禮訓畢爲盡盡與同無異義既有訓盡之字卽不必用訓同之字據鄭注云同元者上下皆元皆元卽盡元也袗既訓同何必更加畢字然則愚前云袗與元對文則異散文則通猶爲牽就也謹按士冠禮鄭注云朝服者十五升布衣而素裳也衣不言色者衣與冠同也據此則朝服者元衣而素裳士冠禮云元端元裳黃裳雜裳可也據此則元端者裳無定色然則此所謂畢袗元者何也葢袗字指衣言元字指裳言畢字訓皆謂士冠禮之兄弟與士昏禮之女從者皆元衣元裳而無異色鄭注所謂元衣元裳上下皆元是也葢僅曰畢元則其爲元衣元裳難知故加袗字以別異於朝服元端此正古人屬辭精密不然何必云畢袗元也然則孟子云及其爲天子也被袗衣以袗衣爲盛服何也曰古人以元衣爲朝服所謂元端者亦服元衣凡天子朝日聽朔燕居及諸侯卿大夫祭祀朝聘擯相皆服之玉藻元端而朝日於東門之外聽朔於南門之外鄭注謂端當爲冕元衣而冕元端而居鄭注謂天子元端燕居論語端章甫願爲小相焉鄭注謂端

元端聘禮使者與君莫非朝服皆其明證也然則元衣實古人之盛服故漢書枚乘傳袪服於叢臺之下顏注云袪盛服也與說文新附袪字同訓說文無袪字即元字之譌變知元字本有盛服之義矣趙注袗訓畫蓋據尙書山龍華蟲作會爲言非袗字引申可訓畫也然則論語禮記袗絺綌（禮記鄭注云振當爲袗）袗訓爲禪何也曰鄭注言朝服十五升布衣而不言其有裏朝服之元衣蓋禪衣也因此元衣是禪故推廣言之凡禪衣亦謂之袗此猶荼之華白凡華之白者亦謂之荼蠃之形圜凡形之圜者亦謂之蠃方俗稱名每如此也段氏以袗專訓禪衣而以隸體之袀字訓元服殆未徧攷袗字之義乎【袗字義】

[illegible]【段注攷正】

表 上衣也古者衣裘故以毛爲表古文表[illegible]

借幖已見巾部○管子君臣上篇猶揭表而令之止也注表謂以木爲標有所告示也又荀子大略篇水行者表深注表標志也此以標爲表之假借即幖之轉借也標已見刀部剽下亦見幖下【段】

【借義證】

表 書畢命表厥宅里傳表異其宅里說文作𧝈云𧝈也表上衣也義別【通用攷】

裏 [illegible]【段注攷正】

襮 [illegible]【段注攷正】

[illegible]【段注攷正】

衽 [illegible]【段注攷正】

褸 [illegible]【段注攷正】

褽 [illegible]【段注攷正】

褄 [illegible]【段注攷正】

䙝 裣緣也

糸部緁緶衣也重文爲𦁓繁傳於褄下云褄緁緶之也禮備緝字爲此邵瑤圃曰儀禮喪服傳貫疏緝字云今人謂之爲緶漢書賈誼傳緁以偏諸師古注緁音妾謂以偏諸緶著之也是緝之正字當

作縺不作褳案如小徐本譌以褳爲縺之通借 段借義證

袷人；从一釋器衣皆謂之襟當各本作衿行予衿上義引用禪作皆裌如云闕本明監本也本同叢湖袷云皆誤從衣上誤云作皆作裌曲袷之文也不皆謂衣領裌之交也猶得之也本作皆不可解乃字之誤耳疑袷字之誤下郭今注本但有交領二字新風予衿云支四禮下左傳作襘十一年詩作衿音衿之禮不逕疑襘之中漢石經詩作袷與字異義出于袷二字云石經 段玉裁注

袷 交衽也

詩鄭風青青子衿漢石經作子袷爾雅釋器衣皆謂之襟詩釋文衿本亦作襟衿與襟蓋即袷字許書作衿非假借也〇下交字訓大被疑即衿字亦从今移衣於旁耳子衿之衿或爲袷之假借〇糸部有紟字云衣系也乃聯合衣襟之帶國語韋注帶甲者紟鎧也紟今本譌衿近人因之衿紟不分若荀子非十二子篇其纓禁緩此以禁爲紟之假借非衿之假借矣 段借義證

褘 也字各本無寸支四依名褘衣服韍文作韍也韠蔽膝也新以蔽膝前也蔽厀云今衣作韠蔽也所以蔽膝前也此作韠本如何本內司服注翬衣揄狄則亦作翬狄翬翟鞠衣揄翟請案也鞠衣衣許注云禕當爲褘後作褘轉作緣子之說已並義如此是本鞠內司服斜衣字同內司服六服王服不上已對緣衣實畫則其說也此注云褘揄狄展衣皆相連緣字之誤也呼曰行翬揄狄行禮衣畫相連則字相似爲字之誤也叢刻書孔氏經周禮皆作翬衣者周代不能作緣而分本承之大鄭司服注乃後從字當依後鄭注褘衣畫草書 段玉裁注

褘 蔽厀也周禮曰王后之服褘衣謂畫袍

借翬已見羽部借幃見巾部〇首義據方言云蔽厀江淮之間謂之褘或謂之袚廣雅釋器同蔽厀異字甚多已見巿部而未及褘此可補也次義即見翬下〇王厚齋詩攷褘陏即委蛇出韓詩內傳亦見辵部逶下〇玉藻再命褘衣注褘當爲鞠案褘與鞠音隔注言字之誤則非假借鞠已見革部 段借義證

褘 說文有褘無禕爾雅禕美也本即褘舍人爾雅注禕禕心之美東京賦佚其禕而辟絲注即用爾雅今分从衣从示非 文考

袟 襞袟也

袟也字各本無廣韻袟下云襞袟補 段玉裁注

少儀劒則啟櫝蓋襲之加夫襓與劒焉鄭注夫襓劒衣也又云夫是發聲蓋不能定其說也廣雅釋器袟襓木劒衣也夫當爲袟之省借 段借義證

褻 [illegible] 段注改正

襲 左衽袍籀文爲𧟄从

借習巳見習部○玉藻帛爲褶喪大記君褶衣褶衾又士喪禮襚者以褶注古文褶爲襲褶乃襲之通借許用古文禮故本部無褶字 段借義證

襲 左傳哀十年卜不襲吉注襲重也禮玉藻服之襲也充美也樂記周還裼襲疏文作裝云重衣也襲左衽袍義別 通用攷

襲 左衽袍从衣龖省聲

𧟄 籀文襲不省

按此與言部讋籀文讋例同 籀攷

袍 [illegible] 段注改正

襺 [illegible] 段注改正

襺 袍衣也以絮曰襺以縕曰袍春秋傳曰盛夏重襺 左氏襄二十一年

系部𦃃字云𦃃衣也玉藻纊爲繭此以𦃃爲襺之省借𦃃巳見日部㬎下 段借義證

褋 [illegible] 段注改正

袤 [illegible] 段注改正

袤 衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣

𧞭 籀文袤从楙

按本書心部懋勉也从心楙聲虞書時惟懋哉悉或省是懋省則爲矛或與籀文同也汗簡引義雲章有此字 籀攷

襘 [illegible] 段注改正

襘 帶所結也春秋傳曰衣有襘 左氏昭十一年

今左傳杜注襘領會也段云玉藻曲禮深衣皆謂交領曰袷襘即袷从會與从合一也是袷可爲襘之通借襘袷亦聲近也 段借義證

褩 衛風碩人[illegible] 王[illegible]釋[illegible] 陸德明音義[illegible] [illegible] 段注攷正

袛 [illegible] 段注攷正

裯 [illegible] 段注攷正

裯 衣袂衹裯按衹注衹裯短衣 不得云袂方言汗襦自關而西或謂之衹裯此短衣之訓詩毛傳裯禪被也是被得裯名注衣袂當為衣被 文考

裯 詩召南抱衾與裯傳裯禪被也箋牀帳也疏漢世名帳為裯說文作幬云禪帳也裯衣袂衹裯義別 通用攷

襤 [illegible] 段注攷正

襤 裯謂之襤褸襤無緣也

巾部幨楚謂無緣衣也幨可為襤之通借○上有褸字云衽也方言曰南楚凡人貧衣被醜弊或謂之褸裂或謂之襤褸小爾雅廣服則曰布褐而紩之謂之藍縷左氏宣十二年傳篳路藍縷楚世家作藍蔞集解引左傳服注言衣敝壞其蔞藍藍然 義證

此藍縷藍蔞皆當為襤褸二字之假借也 段借

褿 [illegible] 段注攷正

襽 [illegible] 段注攷正

袪 [illegible] 段注攷正

袪 衣袂也一曰袪褱也褱者袌也袪尺二寸春秋傳曰披斬其袪 左氏僖五年

下褠字云衣袌也方言袿謂之裾郭注裾或作袪是裾可為袪之假借○漢書兒寬傳注袪開也散也魯頌以車袪袪毛傳袪袪彊盛貌亦於从去得義唐石經正作袪今或从示作祛古無其字至集韻始有之則異體假借矣袪已見肉部胠下○又史記酷吏傳趙禹為人廉倨漢書作廉裾注裾亦倨也是裾為倨之假借釋名云裾倨也則義亦通 段借義證

褎 [illegible] 段注攷正

褎 袂也从衣采聲俗作袖

詩旄邱褎如充耳毛傳褎盛服也漢書董仲舒傳

褎然爲舉首注褎進也褎一作裦漢書佞倖傳斷裦而起注裦古袖字又班固敘傳樂安裦裦古之文學注亦云盛貌此二義之通借也○下褎字云衣博裾从衣保省聲保古文保今或書作褎中倚釆字與褎之中右从禾最易混近人多誤褎俗作褎引伸爲嘉美之義詩崧高序褎賞申伯是也郘部其褎聚字經典又作裒易謙君子以裒多益寡詩常棣原隰裒矣此亦隸變漢造橋碑一以裒賢君與褎褎一字也案裒字本部所無雜記注招用裒衣也釋文裒本作褎而詩釋文則云褎本亦作裒仲舒之褎然今或作裒然是又混裒於褎展轉傘䆁要皆異體假借耳 段借義證

袂 [illegible] 段注

段注

褢 褎也一曰臧也 段注改正

褢訓臧與下褱字義近可爲通借○褱俠也一曰槖段謂俠當作夾今人用懷挾字蓋褱夾之假借

段借義證

袌 [illegible] 段注改正

袌 褱也

段云論語子生三年然後免於父母之懷馬融釋以懷抱卽褱袌也則懷抱二字當爲褱袌之假借案心部懷念思也古亦多懷假爲褱者○上袍字云襺也亦从包而移衣於旁遂與此異今袍字不作袌 段借義證

袌

按許書手部有捊字或體作抱故徐曰抱與捊同今誤捊爲採字而反疑徐說何據妄矣 廣義校

[illegible]

襜 衣蔽前 [illegible] 段注改正

爾雅釋器作幨周禮巾車皆有容蓋鄭司農注容謂幨車幨卽𧝓也凡巾部字與衣部多有通用者○士昏禮婦車有裧雜記其輤有裧裧亦卽襜本部所無則異體假借也○爾雅釋文云襜方言作

衵案喪大記婦人復不以衵注衵婦人嫁時上服也方言之衵蓋褶之假借但襍記繭衣裳與税衣纁衵爲一注裳下禩也婦人譣袡也則衵與褶義通矣本部亦無衵字 [段借義證]

袥 廣雅釋器 玉篇一下二十五衣部注衵 衣袂作袂衣作袥 木周本大 釋詁一 [段注攷正]

衸 衣衸

繫傳云字書袥張衣令大也故引伸爲推廣之義太[元]經[天]地開闢宇宙袥坦今之開拓字當爲袥之假借拓行而袥遂廢矣 [段借義證]

衸 也字鍇本 [段注攷正]
釋也字鍇無 爲詁解要 鄭風箋衣五義引 秦風衣 葉釋 釋音衣釋枝翻記云相長比則詹本明風衣也本用小字本釋作澤嫌 澤字是也釋文澤如字也澤潤澤也鄭褻衣也說文作釋云袴也可從是鄭義異而釋字則用之假又義以改爲傳爲釋乃依鄭義易字以說人乘有雜傳字作澤箋字作釋也相當以之伏箋者疑後引作釋居易誤 釋名釋衣服 褻衣一之釋 袴褶二十隔 衣袴 二十六音 玉 衣四百五十五 [段注攷正]

襗 絝也

詩秦風與子同澤毛傳澤潤澤也箋云襗褻衣近汙垢釋名曰汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤此皆以澤爲襗之假借澤已見釆部釋矢部躲下 [段借義證]

袉 卷下拾有一口一字 小字本 注 原文當作俟鋝下接于印記 作袘 釋文出袘字 五篇四百三十五木部 今韻語作袉 作袉 衣袘記 二唐石經袘 衣作袉 襍記上 [段注攷正]

裾 衣字鍇無 韻會六魚 方言四 居宋人所謂袪衣、而繼承傳家 袿將之本王本種其字寫正 書行鋝貫儀在館林一口宣入葉中現見太祖袍衣見青賜人名真 書謂曰官家坐多時詩達見書曰堂上衣衣是本初儀衣潛身却退中真 堂刻俞林亭士贊儀大使用之見說齊前昌見上建書詞衣衣翁焉云 魏宮廊 公羊哀十四年傳 釋器皆皆字疏見陰字注 郭肩 裾注楊說刻本如是郎郭本拜魏世家本皆 作裾 釋名釋衣服裾亦言在後亦見說也 [段注攷正]

裛 也字鍇無 裛鉉本篆體衣在旁 解字義 計篇第上篇四百三十五 廣韻十六作裛 本 丸武本釈見韻心十九月北于唐文作䘥注引 爾書音義作 于音三四 [段注攷正]

褰 也字鍇無 杜廣文作絝也字無校勘記云釋文袴下無也字說文 作絝 字林云昭二十五年傳 釋文引 文四 綍唐文作絝 [段注攷正]

褰 絝也春秋傳曰徵褰與襦

詩鄭風褰裳涉溱曲禮暑毋褰裳俱作褰段以假爲騫衣者爲俗案許書字之本義旁出他義者甚多褰既从衣則訓絝而引伸爲褰衣未爲不可若騫字从馬義尤不合何轉取騫而斥褰即左傳襄廿六年注拂衣褰裳也釋文謂摳衣不使盈滿也亦費斡旋實則手部攓摳衣也褰爲攓之省借騫

乃轉借耳 段借義證

襃 按从寒省聲非會意如取義於禦寒不應从衣且袴非冬日所獨有禦寒之說於夏日何取 廣義校訂

褰 詩鄭風褰裳涉溱禮曲禮暑毋褰裳說文作攐云摳衣也褰絝也義別 通用攷

裩 [illegible] 段注攷正

袑 [illegible] 段注攷正

襑 [illegible] 段注攷正

褎 [illegible] 段注攷正

褅 [illegible] 段注攷正

褅 緥也詩曰載衣之褅

今斯干詩作裼毛傳裼緥也裼乃褅之假借裼褅音相近釋文引韓詩作禘禘即褅之省裼已見貝部賜下 段借義證

褍 按許君褍訓衣正幅是元端服字當作褍經傳作端益用段借字自段借字行而本字廢矣 校定本

褍 [illegible] 段注攷正

褍 衣正幅

邵瑛閩曰左傳昭元年吾與子弁冕端委服虔注衣端正無殺故曰端周禮司服其齊服有元端素端司農注以衣有襦裳者為端後鄭謂端者取其正也蓋凡冕服皆正幅袂二尺二寸故稱端其字就宜作褍今作端假借字 段借義證

襴 [illegible] 段注攷正

襴 重衣皃爾雅曰襴襴襩襩

今爾雅無此文惟釋訓洄洄惛也釋文洄本或作襴引字林襴重衣皃襴即襴也玉篇作徊徊洄與徊皆當為襴之假借○段謂潛夫論徊徊潰潰蓋用爾雅文本部無襩字似襩為潰之假借但周禮夏采以乘車建綏注故書綏為禭杜子春云當為綏禭即襩也是襩為綏之假借許不用故書耳綏已見艸部荾下蕤下 段借義證

襽 爾雅僕僕洄洄音義同本亦作襽字林襽重衣皃樓引字林非說文本有 **又考**

複 [illegible] **段注攷正**

褆 [illegible] **段注箋**

[illegible] **段注攷正**

襛 衣厚皃詩曰何彼襛矣

今召南作襛禾部所無字之譌也毛傳襛猶戎戎也襛戎與韻此以義通韓詩作莪莪則或體耳戎已見艸部菲下 **段借義證**

裻 [illegible] **段注攷正**

裻 新衣聲一曰背縫讀若督

子虛賦翕呷萃蔡張揖曰萃蔡衣聲也段謂萃蔡讀如碎𥻘二音裻亦雙聲字案裻从叔聲故與𥻘音轉是可通借此首義也○其次義則前有𧜽字云衣躬縫亦讀若督與此音義皆同通借字也𧜽方言作襹襪循謂之襹裗郭注衣督脊也襹乃或體莊子養生篇緣督以爲經則督爲𧜽之假借裻亦作督六書故云人身督脈當身之中衣縫當背之中亦謂之督攷工記匠人堂涂十有二分注分其裻旁之修以一分爲峻也今本作督五經文字引作裻是督爲裻之假借故檀弓注司馬裻釋文裻本作督左氏昭二十二年傳同督已見目部 **段借義證**

移 [illegible] **段注攷正**

移 衣張也春秋傳曰公會齊侯于移

所引見桓十五年左氏經作袲袲即移也公羊經作侈侈當爲移之假借侈已見人部○表記衣服以移之注移讀如禾泛移之移猶廣大也少牢饋食禮主婦被錫衣移袂注移者蓋半士妻之袂以益之此以移爲移之假借移已見禾部 **段借義**

**證**

𧙕 衣㬲也繫傳誤作衣㬲 **又考**

衯 蒼頡篇四百三十五卷部首補也廣韻十三祭引說文衣裕也九慮書卷十二引說文和也此十一四字誤衣四引字作袂取下有其字晉音有之字方言十三釋詁衯高陽之裔衯注衯裕也今方言注誤書本戴本盧本卷十三皆作衯唐刊也此引作裕也本汗何本方言又十二衣家十八音說 段注攷正

衯 郭注文中七字廣雅注引易韵一卅文 段注攷正

袁 史記作袁古異文邊通假在氏或二年傳及齊國佐盟于袁婁杖作爰史記字文本此章其如氣盡者書人事耿間華昌又煮音 王風 段注攷正

褐也字釋文褐之借說 釋 段注攷正

䙵短衣也春秋傳曰有空䙵

段謂曰字疑衍空疑作公郎昭二十五年左傳之季公鳥也是以鳥爲䙵之省借錢氏非之但傳旣無考此以聲借殆亦近是 段借義證

褺 巴字郡志 文選五十二 欽誤師古注褺謂親身之衣也 地理志上 郡國志四 孟康地理志注 墊江至長縣 大清一統志一百三十八重慶府領州合州合江安漢墊江縣為巴郡後漢因之山川嘉陵江由江云自順慶府南充縣流入定遠縣界又南至合州界合渠江涪江東南流入巴縣界至府城東入大江即西漢水也涪江合江西自潼川府遂寧縣流入合州界至州城東南與漢水合流即內江也渠江合江云自順慶府廣安州流至合州東北入嘉陵江即宕渠水 段注攷正

褺重衣也巴郡有褺江縣

內則寒不敢襲注襲謂重衣後漢書東平憲王傳楊賜傳注竝云衣單複具曰襲襲皆當爲褺之假借段謂褺讀如重疊之疊文選王命論思有短褐之褺李注引說文褺重衣也蓋襲本作褺漢書敘傳作短褐之褻師古釋以親身之衣不知爲褺之誤也褺與褻竝从衣而褺从執褻从埶相近而異襲已見上○地理志郡國志巴郡下皆作墊江縣孟康音重疊之疊是以墊爲褺之假借也褺墊亦音轉 段借義證

裴 史記司馬相如傳衯裴是也義郊祀志無此文惟 裴無郊祀散見門令有之此當字當長衣字之誤 段注攷正

裴長衣皃

段云此卽子虛賦之衯字也案上有衯字亦曰長衣皃賦語本衯衯裶裶連言裶與衯雙聲字則衯卽可爲裶之通借又毳部毴字云毛紛紛也錢謂裶衣長毴毛長音義俱同則二字亦可通借○裴爲裶當考非切今以裴爲薄回切史記子虛賦弭節裴回漢書郊祀志神裴回若留放乃長衣引伸之義後漢書蘇竟傳注裴回謂縈繞淹留是也今作俳佪徘徊者當爲裴回之假借字○裴又爲人

姓邑部有𨛬字云河東聞喜縣廣韻云伯益之後封于𨛬鄉因以爲氏後從封解邑乃去邑而从衣是𧛧本爲𨛬之假借矣【段借義證】

襡也字 [illegible]【段注攷正】

𧝓 短衣也讀若蜀

釋名襡屬也玉篇廣韻皆以襡與𧝓爲二字義亦別韻會乃合而一之本部亦別無襡字玉篇又以襩爲襡襩爲上文襱之重文殆數者皆可通借與【段借義證】

褻之字 [illegible]【段注攷正】

襡 [illegible]【段注攷正】

袷 [illegible]【段注攷正】

袷 衣無絮

邵瑛羣經正字曰經典多以袷爲交領曲領義而衣無絮義作裌玉藻帛爲褶釋文褶裌也史記漢書作袷見匈奴傳服繡袷綺衣小司馬小顏注竝以爲衣無絮此正字則裌當爲袷之假借袷已見前襘下【段借義證】

裹 [illegible]【段注攷正】

𧞸 漢令解衣而耕謂之𧞸古文爲𧞸

借讓已見言部○爾雅釋言襄除也段謂周書謚法云辟地有德曰襄凡攘地攘夷狄皆襄之假借字也案詩出車玁狁于襄釋文襄本或作攘此攘除之義又馬注皋陶謨曰襄因也謚法因事有功曰襄乃攘之假借蓋有因而盜曰攘故凡因皆曰攘也是亦攘奪之義則襄爲省借攘亦見讓下○釋言又曰襄駕也詩大叔于田兩服上襄箋用雅義此以襄爲驤之省借故漢書韓彭英盧傳雲起龍襄化爲侯王亦襄借驤也○漢書高帝紀上襄侯王陵降注引韋昭曰襄當爲穰此又以襄爲穰之省借穰已見禾部【段借義證】

襄 詩鄭風兩服上襄說文作驤云馬之低仰也又左傳宣十二年射連尹襄老獲之說文作𨛬云今南陽

釋襄　吳楚

衣部襄漢令解衣而耕謂之襄楚案解衣耕非本義也襄篆作𤕦中从㸚吅部㸚云亂也从爻工交吅段氏云寸部㝷繹理也从口从工从又从寸工口亂也又分寸理之彡聲與㸚同意是㸚从吅从爻从工者亦亂也从己分理之㸚不云理㝷不云亂者互見其義也段說頗有分曉蓋㸚篆雖錯互而條理自析上从吅吅者驚嘑也右从爻爻者交也有交錯之形左从㔾取工在己中工者巧飾也象人有規榘也是㸚者其旁交錯泐亂其上驚嘑而在己有榘如工之持規矩以度物則亂無不理此㸚之所以訓亂而其義又爲理也襄从衣而㸚在其中是襄者治理衣也新製之衣剪裁交錯乃可以成衣衣之故者既敝而亂亦當治理與衣部裁爲制衣製爲裁衣補爲完衣補爲紩衣其義相近安得引漢令之解衣而耕以當襄字本義哉襄本治理衣之謂故引伸之爲贊襄爲襄除論語云辟地有德曰襄因事有功曰襄諸義並得貫通如許之說則隔礙多矣段氏謂今人用襄爲輔佐之義古義未嘗有此乎異矣



說文采詁

被 寑衣長一身有半 [illegible] 段注攷正

借韍已見革部○離騷經何桀紂之倡被兮此以被爲披之假借若左氏襄十四年傳被苫蓋今被字有去聲爲覆被之義也亦可與披通借披已見木部披下 段借義證

被 儀禮少牢饋食禮主婦被錫注被錫讀爲髲鬄說文作髲云鬄也被寑衣也長一身有半義別桉詩召南被之僮僮傳被首飾也亦作髲 通用攷

衾 [illegible] 段注攷正

襮 [illegible] 段注攷正

袒 左傳宣九年皆衷其袒服注近身衣說文作衵云私服袒日日所常衣義別桉常服爲袒衷衣爲褻 通用攷

褻 [illegible] 段注攷正

褻 私服詩曰是褻袢也

今鄘風褻作紲毛傳是當暑袢延之服本部袢字

下亦引詩是繼袢也繼當爲褻之假借○糸部紲下引論語紲衣長今論語作褻裘長玉篇紲堅也訓異者紲蓋褻之同音假借字○廣雅釋言褻狎也方言則曰媟狎也褻當爲媟之假借 段借

義證

褻 禮表記欲民之無相褻也說文作𧝍云日狎習相慢也又論語褻裘長說文作䄏云日日所常衣褻卽褻字私服義別 通用攷

衺 字字依系 段注攷正

衷 左傳莊六年必度于本末而後立衷焉說文作中云和也衷裹褻衣義別 通用攷

褍 也字舊無依廣韻廿六桓朱切下 衣依韻切下引字統云來衣曰褍 段注攷正

祩 好佳也詩曰靜女其祩

今鄁風作姝女部姝好也祩當爲姝之假借○又妴下亦云好也引詩靜女其妴妴姝疊韻可通借其字異者或兼采三家詩與 段借義證

祖 也字舊無 字 玄十五 段注攷正

禫 篆下也字舊無 玉篇四百三十五衣部 段注攷正

---

裨 接益也

土部埤增也與此音義同段謂覲禮侯氏裨冕注裨之爲言埤也天子六服大裘爲上其餘爲裨是本謂衣引伸爲凡埤益之偁埤當爲裨之假借會部䊩益也凡單言益者當作䊩今俱用裨字䊩行而䊩廢矣○俾亦益也可通借已見人部 段借

義證

裨 也字舊無玉篇四百三十五 補之緣 傳云詩君子偕老 以戚反又如字 段注攷正

襍 本二篆作 合體作會 也字二篆無 鳴旗風以贈之依韻會舊本 漢書 段注攷正

裕 也字舊無 作裕 本作同 寊三 段注攷正

褻 也字舊無 廣雅釋詁一 文選注 傳火見 段注攷正

衦 也字二徐無 廣韻二十三旱古旱切 段注攷正

裂 也字舊無 段注攷正

裂 左傳昭元年召使者裂裳帛而與之說文作㓚云分解也裂繒餘也義別 通用攷

袽敝衣

袽是說文本作 袽見王氏音訓 段注改正

易既濟繻有衣袽虞注袽敗衣也本部無袽字蓋卽絮之或體○巾部帤一曰敝巾繫傳引易繻有衣帤是袽亦帤之或體帤與絮可爲通借若子夏易傳作衣茹則同音假借字矣○糸部絮亦云敗絮也引易需有衣絮是絮又可爲絮之通借 段

借義證

袒大字從衣 或作袒作文 說 段注改正

袒 禮曲禮勞毋袒儀禮鄉射禮袒決遂注袒左免衣也孟子雖袒禓裸程於我側說文作但云禓也又爾雅釋訓襢禓肉袒也說文作膻云肉膻也袒衣縫解也義別通用攷

袖 也字指無 段注改正

禍 之字說無 有言四 段注改正

褫 也字說文 依莊集解引 新釋文引 [illegible] 明道本新序二其中故曰外刺王抱之也莊注王陽素刪 史事傳不 以推狀條一倂之閒各一齊之為三 段注改正 於惟南書之所謂化作施注同

嬴 大字從衣 左傳二十三年傳 又戴禮曾本今原文倮下有之字 十下有石字 王引之詩經今本作倮以釋文作字林作裸字林云 裸字所留也裸有其下 赤分人 段注改正

臝袒也作袒當作但重文爲裸

左傳僖二十三年欲觀其裸此用重文也月令其蟲倮大戴記曾子天圓篇唯人爲倮匈而後生也字作倮人部所無當卽裸之異體假借或省作果已見木部○左傳昭三十一年趙簡子夢童子臝而轉以歌哀七年臝以爲飾又王制臝股肱邵謂臝本聲也而又加果聲殊非臝亦見果下案莊子田子方篇臝君曰可矣釋文臝本作羸羸既俗體則當爲臝之假借雙聲字也羸已見羊部 段借

義證

裎也字說無 從衣上 [illegible] 支公 段注改正

裎袒也

孟子袒禓裸程士喪禮注作倮程此以程爲裎之假借程已見口部呈禾部秩下○後糸部有綎字云系綬也方言曰佩巾謂之裎郭注所以系玉佩帶也錢謂裎卽綎字案裎當爲綎之假借裎从呈綎从廷韻部通也若以裎綎爲一則混於此裎字

矣 段借義證

裼 [illegible] 段注攷正

褐 詩小雅載衣之裼傳裼褓也說文作禘云緥也裼袒也義別 通用攷

褢 [illegible] 段注攷正

褢 褢也當作褱褢也互相訓聚[illegible]作衺也謂帛文疏理衺戾非 又考

襭 [illegible] 段注攷正

𧜀 [illegible] 段注攷正

褥 [illegible] 段注攷正

裝 [illegible] 段注攷正

裝 裹也

詩出車箋使裝載物而往釋文本又作莊莊當爲裝之假借○左傳襄廿四年注轉衣裝釋文裝一本作褒囊所以裝衣義可通借○女部妝飾也文選謝惠連西陵遇風詩注引淮南許注亦曰裝飾也此以裝爲妝之假借○借壯已見士部 段借 義證

褱 [illegible] 段注攷正

裛 [illegible] 段注攷正

襦 [illegible] 段注攷正

裋 [illegible] 段注攷正

裋 豎使布長襦

史記秦始皇本紀贊寒者利裋褐集解裋徐廣作短音豎索隱引趙岐曰衣短而狹故謂之短褐亦曰豎褐案以衣短曰短褐以豎使所服曰豎褐是皆可爲通借裋豎㿽韻字短亦从豆聲也 段借 義證

裋 [illegible] 段注攷正

褐 [illegible] 段注攷正

褪 [illegible] 段注攷正

襜 方言四 襜原文作幨 段注改

衰 左氏襄十七年傳 衣部襜注六 小雅無羊 公羊定元年傳 齊語 儀禮喪服篇 衰字原文作衰 段注改

正

[篆]艸雨衣秦謂之萆从衣象形古文爲[illegible]

萆已見艸部〇衰衣字後人假草爲蓑而以衰爲盛衰字又以爲等衰字皆假借也〇糸部縗云喪服衣長六寸博四寸直心左氏襄廿三年傳𥜥縗冒經釋文縗本作衰經傳凡斬衰齊衰皆爲縗之省借又等衰衰經字亦見疒部㾑下 段借義證

衰

按衰弱字別作㾑衰服字別作縗並見許書何得以作縗爲非又衰弱衰服蓑笠三義古音並讀如催楚狂歌衰與追韻檀弓衰與綏韻南都賦衰與蓑韻可證也惟莊子衰與和韻則如莎音今謂衰笠齊衰皆音莎此不知古音之說也 廣義校訂

衰 論語甚矣吾衰也說文作㾑云減也一曰耗也又禮喪服小記斬衰括髮論語子見齊衰者說文作縗云服衣長六寸博四寸直心下郎經字云喪首戴帶也衰艸雨衣按俗作蓑蓑則 通用改

卒 御覽一百九十三十一 韵會八月爲卒二字無 玉篇四百三十五衣部書作也爲卒二字無 左定十年傳 引書長者作 段注改

[篆]隸人給事者爲卒卒衣有題識者

借踤已見足部借猝見踤下〇詩小雅山冢崒崩類據義皆當爲稡漢書朱建傳遂奉百金稡鮑宣傳稅以衣衾史記又作稅見鄘生陸賈傳乃稅字之爲索隱亦誤引說文作稅蓋稅字廢不用矣惟陸氏釋文於文九年左傳能引說文糾正案如郘說則襚稅自宜兩存而段因其通借臆斷稅字爲淺人所增殆不然襚借說已見言部 段借義證

卒

按正音臧沒切少一切字 廣義校訂

卒 [篆]隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者 六書故 段注刪者下衣字卒衣六字依韵會改作古以染衣爲題字故从衣一急埤衣字不可刪孫星衍宋本者下亦有衣字據本下諸訓卒可證衣字本義謂衣所謂人也例以諸从衣者聲原本題識下應有从衣一聲四字今篆文作[篆]譌一爲丿因誤爲矣題識在疑从衣一聲而刪之依衣爲卒義謂也諸字衣至以皆也之言義象平凡與某衣合體从衣合聲則爲訓訓字卑而字同爲形聲也正與十篇[illegible] 闕疑

卒 詩邶風父兮母兮畜我不卒箋卒終也禮曲禮大夫曰卒論語有始有卒者說文作碎云大夫死曰碎又詩小雅漸漸之石惟其卒矣說文作崒云崒危高也又孟子卒然問曰說文作䜹云从宀中卒出卒蘇人給事者衣爲卒義別 通用攷

褚 [illegible] 段注攷正

製 [illegible] 段注攷正

被 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

襚 衣死人也春秋傳曰楚使公親襚

下有裞字云贈終者衣被曰裞與此義同音亦近可爲通借邵瑶圃曰襚裞事雖一類而亦有別如士喪禮君使人襚雜記諸侯相襚以後路與冕服先路與褒衣不以襚襚者曰寡君使某襚此處所引爲左氏襄二十九年傳又定十年傳公三襚之此類襚爲正字其指行此禮之物如少儀臣致襚于君春秋文九年秦人來歸僖公成風之襚昭九年傳且致閻田與襚又見公羊穀梁隱元年傳此釋文崒本亦作卒漢書劉向傳引作卒崩案箋云崒者崔嵬山頂崔嵬者崩仍从崒訓正義亦以卒爲崒王伯申曰卒當讀爲猝猝急也暴也言山冢猝然崩壞也是崒爲卒之譌卒乃猝之借○詩彤弓箋乃末席坐卒爵釋文卒或作啐卒爲啐之轉借啐已見口部啐下○歺部殚云大夫死曰殚曲禮白虎通俱作卒卒亦殚之省借○周禮諸子掌國子之倅注故書倅爲卒鄭司農讀如物有副倅之倅人部倅字在新附則倅當即卒字爲之若車僕掌戎路之萃鄭注萃猶副也亦當借萃爲倅萃已見艸部亦見倅下 段借義證

祔 [illegible] 段注攷正

裞 [illegible] 段注攷正

褮 [illegible] 段注攷正

褮 鬼衣讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾

段謂之袾當作之靜但靜音仍縈音也似不必複

衆鬼部魃鬼服也魃祩雙聲字疑可通借○士喪禮幎目幎讀若縈與此正同則幎可爲褮之通借幎已見巾部今云冥衣又幎之省耳

段借義證

隨也字部無　玉篇　百三十五　廣

隨刻二仙　諸巷稗逸見稗字解注

段注攷正

裛也字舊無　以爲褚作爲聲　百官志上注對於褚封口商書滿集

衣品爲十八段合關內侯州縣凡二十等云此引以秦爵二字括

上部末　文一百一十六　一十之

又繒無重十一　二字衍無

段注攷正

𧘝皮衣也从衣象形一曰求聲與衰同意凡裘之屬皆从裘

古者食鳥獸之肉衣其羽皮後聖因之制爲裘製舒王說裘皮衣也古今通語重文求說古文衰用爲干求字凡經傳皮衣皆作裘干求皆作求初制字裘最作求弓象領皆六象毛出見然外比物象形最初之文摯乳滿生以類相从復加衣字植哀求制爲甫衣字從加艸作蓑而用哀爲盛衰等宾也一曰衣其國字行文哀下誠从衣象形與裘同意所謂建類一首同意相受哀卽裘皆衣之類故从求宾古文作森合家挐領森井字井下說毛抖井下金也原初制字比其同物其取一形宴者甫衣所以備兩嫛舺爲之古文森正象芽綫嬰裳之形非先有抖字裒字从之故不說从衣从丹裘从古文求加衣裘从古文森省加或俱或形正說古文求森乃是書成其物米上象象形象丄篆摯領米下象毛下垂森下亦象毛垂領裘森初賓求同意竈巫之與工黹之與與凄之制字之之與美組之與管官之與鮑廡之與廡句與嶽譱之與包與之與于脊之與非之與崙

攷正

部首

求人求多而可求義見上衣部裘字解注

段借古文作求裘非古文求此與求之意則古

段注攷正

𧘝皮衣也从衣象形與衰同意古文爲求

求既加衣爲裘而求專爲干請之用詩大東篇裘是裘箋云裘當作求聲相近故也是已以裘求爲二字矣○求借逑已見辵部借賕見貝部○周禮大司徒以求地中注故書求爲救杜子春云救當爲求是以救爲求之假借救亦見辵下○周禮赤犮氏注貍蟲䗪肌求之屬釋文求本作蛷蛷部蠽多足蟲也或作蛷亦可省借求字爲之

段借義證

求　按求之篆从又持倒毛又手也非从尤省諸聲又裘非盡人所有索裘之說鑿

廣義校訂

裘　說文作𧘝皮衣也从衣从古文象形與衰同意隸變如上古文作求隸以求爲干求字裘爲衣裘字相承分別用之

偏旁攷

裘皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意

案求卽裘古文當云象古文形非僅取其聲不當作次義

辨證

求 易乾卦同氣相求書伊訓敷求哲人詩周南關雎求之禮學記求善良說文作㳂云迫也讀若求又論語富而可求也說文作逑云斂聚也按逑卽賫求無厭字故云斂聚求古文裘皮衣也義別

裘 裘同左傳隱十一年使營菟裘說文作郝云地名裘皮衣也義別

**通用攷**

[illegible]

**說文古籀補**

[illegible]

耇 考也七十曰老从人毛匕言鬚髮變白也凡老之屬皆从老

**段注攷正**

會意也考下說老也書考終詩壽考胡考皆謂老禮記七十曰老而傳又曰死曰考人死則傳於後七十曰老亦傳事於子謂沒則故老故考老同義七卽化字老則須髮形容假變事故稱髮以老字从毛轉注之說爲轉類一首同意相受許書舉考老爲例諸家皆不得其術有仁按六書之原指專象形會意形聲四者爲經轉注假借二者爲緯不得離指事象形會意形聲四者指某字專爲假借則亦不得離四者指某字專爲轉注凡許所稱與某同意部說轉注並與工兩與哀哀與衰之類皆是由考下未說與老同意故說者滋疑其實同意相受之字許書舉見隔不盡著也老合二字會意其所以明老之義者專在匕字考从老省是一首說从丂聲實於丂取義丂下說气欲舒上礙於一人老則气衰是欲舒出而有礙正與匕取續髮同意爲兩與衰巫與工表與突所取形義皆不

部首

類而類匽復注此互證益明是爲相受也向上者古文髮字也向下乃毛字

**段注**

[illegible]

**段注箋**

老 說文作耇考也人七十曰老从人毛匕言老人須髮變白也此會意字耆耋耄壽今作考耆孝等字皆从老省是爲轉注隸變如上經典相承用之至耆字本从古文旅上从㫃隸變作耆與考耆之形相似非从老省也

**偏旁攷**

[illegible]

**段注攷正**

[illegible]

**說文釋例**

[illegible]

**段注攷正**

[illegible]

耋 年九十曰耋

今字作耄从老省毛聲而經典耄字則老不省借旄已見目部○禮記射義旄期稱道不亂者孟子反其旄倪旄皆耄之假借旄亦見旄下又見於部

**段借義證**

耆 已字始見 告讀上

# 耆 老也 段注攷正

借𢓊已見邑部○周頌耆定爾功毛傳耆致也此以耆爲致之假借夂爲厎之假借厎亦訓致也致已見夂部厎見貝部○口部嗜喜欲之也王制嗜欲不同周禮大行人注引作耆慾不同荀子非十二子篇無廉恥而耆飲食注耆與嗜同此以耆爲嗜之省借嗜已見尗部豉下○儀禮士喪禮士虞禮並云魚進鬐注鬐脊也古文鬐爲耆髟部鬐字在新附當即借耆字爲之文選羽獵賦蹶鋋瘢耆注瘢耆馬脊創瘢處也蓋鬐訓脊亦以耆爲鬐矣○禮記少儀見右鰭注鰭脊也又上林賦揵鰭擢尾郭注鰭背上鬣也魚部無鰭鰭即耆之今字則亦假借也 段借義證

耆 禮月令節耆欲孟子有同耆也說文作嗜云嗜欲之也耆老也義別 通用攷

釋耆 吳楚

老部耆老也从老省旨聲楚案老部十篆皆从老省則旨聲是矣然但訓耆爲老而六書之情未憭經義亦多弗通今案耆之爲言養也其字蓋从旨會意而兼諧聲也从旨者謂以甘旨養之曲禮曰六十曰耆指使謂指使之以供養也指从旨手亦取持甘旨養老義本相因（王制曰六十養於國六十宿肉六十非肉不飽又曰庶人耆老不徒食義皆謂養）故嗜字从耆口訓喜欲謂耆老之所喜欲引伸之爲凡喜欲之偁耆之訓養案矣大雅皇矣云上帝耆之毛傳云耆惡也周頌大武云耆定爾功毛傳曰耆致也鄭箋皆訓爲老宣十二年左傳隨武子述仲虺曰取亂侮亡兼弱也汋（詩序作酌）曰於鑠王師遵養時晦耆昧也武曰無競維烈撫弱耆昧以務烈所可也杜注曰耆致也致討於昧玩此諸訓毛於皇矣訓惡以下云憎其式廓也而此遂不經惡與憎重沓無理於大武訓致爲左傳杜注所本然致討於昧添字解經大費斡旋訓致亦無依據鄭箋訓老而皇矣云上帝老之憎其式廓夫留此四國之惡義之至老此豈上帝愛民之心既老而復憎之語亦弗順大武云老定厥功詞雖可通義實太淺凡此望文

耆

生義變亂乖戾殊不然矣隨武子周入晉之賢大夫讀周詩而深諳其義者也其釋汋之遵養時晦曰耆昧楚讀汋詩序而始恍然於耆昧之義矣序云酌言能酌先王之道以養天下也序所謂養即釋詩遵養時晦之養然則養謂養民謂此鑠美之王師能於商道晦昧之時遵守先王之道以養育斯民及時已純熙矣乃大助其伐紂之功因知武子所說即詩序所說也武子曰耆昧謂養昧也下逆無競維烈而又云撫弱耆昧撫與耆對文撫國之弱小養民之晦昧俾化日深然後可以務武烈武子本不欲與楚爭故以撫養勗諸帥勸戒深矣因而推之望矣若云維此殷之二國其政既不獲於民矣維此四方諸國之民爰究之爰度之在上帝本欲得賢司牧而養育之乃善政不脩疆宇日蹙用是憎其式廓眷焉西顧而養民之主屬之於周矣大武者云於皇哉武王無競強於其烈者信乎有文之文王能以德開啟後人武王即嗣而受之伐紂則勝殷止殺則遏劉自是惠養斯民承文德而大定厥功矣此二詩言耆者前後互應者酌詩言養隨武子釋之以耆昧是一綫穿成然後歎詩序之精而傳箋及後儒之謬說不知凡幾矣在周家世積忠厚惟務行仁及武功大定惓惓焉不忘養民既見周家之德亦悟雅頌之體如國語所釋諸雅頌精深宏厚自後人淺視之情趣遂覺索然幸六書具在本義可得會而通之亦竊附於拾殘補闕云爾 說文繫

補

耇 老人鍇作人老之偁無壽壽也[illegible]文南山有臺傳壽老也陳奐傳疏云釋文作耇耇也殷陸所據詩傳本誤耇傳意以上耇之耇諸北堂之耇也頻受摹中東義南山有臺五義行爾不義引皆無老人壽微也五字左傳二十二年傳五義[illegible]黎皆引要儀禮士冠禮注[illegible]下當一有黎老也而書至聲老人[illegible]黃作黎沈用作者作長[illegible]點和東黎已也[illegible] 段注改正

耋 作底鈍之 段注改正

耆 者今字鈴無 段注改正

𦒱 老人行才相逮从老省易省行象讀若樹

段謂此與駐聲義略同今俗語尚如此則駐可爲𦒱之假借 段借義證

士諾按壽字見於古鐘鼎文者省變甚多如商丁亥父乙彝壽周窖克尊裘衛司徒卣𤕦召仲考父壺𦒱龔公匜䨻孟姜匜𦒱

伯冏父敦壽[illegible]利公敦壽[illegible]文敦壽[illegible]孟姜敦壽[illegible]姜敦壽[illegible]龍敦壽[illegible]邢敦壽[illegible]牧敦壽[illegible]張仲簠壽[illegible]兄光敦壽[illegible]京叔[illegible]陳逆簠壽[illegible]王子申盞盖壽[illegible]齊侯䡅鐘壽[illegible]君簠壽[illegible]伯真父簠壽[illegible]魯正叔[illegible]鐘壽[illegible]楚公鐘壽[illegible]周公[illegible]鐘壽[illegible]邾遣敦壽[illegible]伯據敦壽[illegible]長生敦壽[illegible]鄭公子敦壽[illegible]豐姞敦壽[illegible]綰綽眉壽敦[illegible]乙公萬壽鼎壽[illegible]叔夜鼎壽[illegible]君鼎壽[illegible]頌鼎壽[illegible]師田鼎壽[illegible]無𠭯鼎壽[illegible]君簠壽[illegible]遲盨壽[illegible]殷仲[illegible]秦璽壽[illegible]漢長壽半銅壽[illegible]壽光紀侯鏡[illegible]十言鏡壽[illegible]尚方十二辰鏡[illegible]長宜子孫鏡壽[illegible]延年益壽鏡壽[illegible]神鏡[illegible]青益鏡壽[illegible]清素鏡壽 **校定本**

壽 久也从老省𠷎聲 段謂𠷎見口部今篆體作𠷎譌

案𠷎字隸變作𠷎本書竹部籌火部𤎛言部譸邑部鄯部並从𠷎聲而酉部醻巾部幬則从𠷎聲者𠷎之省也今凡从𠷎字篆俱作𠷎又𠷎之省也○左氏文六年傳魏壽餘史記秦本紀作魏讎餘案春秋繁露循天之道篇云壽之爲言猶讎也是讎可爲壽之通借讎已見讎部又見人部仇下○新序有尹壽荀子大略篇作君疇君通尹已見又部壽當爲疇之省借 **段借義證**

考 [illegible] **段注校正**

考 老也

部首老考也與此爲轉注考借槀已見木部○攴部攷㪟也廣雅釋詁攷擊也考攷異字詩山有樞弗鼓弗考毛傳則云考擊也此以考爲攷之假借經傳凡言考校考問者皆借攷字槀乃轉借耳○阮芸臺曰淮南說林訓白璧有考又氾論訓夏后氏之璜不能無考考卽朽朽卽玉謂玉之瑕也案考字朽字皆从丂聲故古音相同考爲朽之假借實則當爲玉之假借也玉已見王部○又釋名釋長幼云老朽也是老亦可通朽矣 **段借義證**

考

按考从老省丂聲許書考訓老也老訓考也詩以壽考頌者多矣何得云不必老壽亦謂之考顏子短命謂之不幸可云考乎洪範五福五曰考終命較一日壽又進一層考有正義成義非但老壽已也故以爲父既歿之偁又以謂宮室落成之祀

曰考成攷擊之攷从攴丂聲非从考省訓曰敂也以攷擊通爲稽攷攷據攷察攷試字猶以敂擊通爲敂問借考爲攷猶借扣爲敂惟叩乃俗字皆假借之例經師口授之云最爲誣妄拷問之拷雖俗云不成字則非【廣義校訂】

考　易復卦中以自考也詩唐風弗鼓弗考傳考擊也大雅考卜維王箋猶稽也說文作攷云擊敂也考老也義則【通用攷】

考　古考字扶杖老也从老 丂聲 [illegible] 省丂聲卜辭曰羨侯王曰【殷契類纂】

孝　从老下从子有丈者亦聲 孝字也子無 [illegible] 禮記祭統【段注攷正】

孝　善事父母者从老省从子子承老也

子部有孝字云效也邵謂與孝字迥殊經典或借孝爲孝蓋由藏氏侗六書故亂之○祭統曰孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜孝經正義引援神契云庶人行孝曰畜言能躬耕力農以畜其德而養其親也廣雅釋言孝畜也疏證謂孝畜古同聲故孝訓爲畜畜亦訓爲孝孔子閒居無服之喪以畜萬邦鄭注畜孝也使萬邦之民競爲孝也則畜可爲孝之假借字矣○漢書古今人表有孝成子列子作老成子此人號不定誰借○史記燕世家孝公人表作考公案周書謚法解已有曰孝四端後復出大慮行節曰考公羊隱元年疏引此作考考成也與注言成其節合是孝與考每以字形相涉而異或亦可假借與【假借義證】

毛　眉髮之屬及獸毛也凡毛之屬皆从毛象形也在人則合眉髮鬚須而言在獸則統謂之毛古文當分向上爲髮向下爲毛下謂頰毛也須下謂面毛也眉下謂目上毛也【部首攷正】

毛　眉者目上之毛也 古四三 眉部 眉下【段注攷正】

毛　眉髮之屬及獸毛也象形

借苗借毛俱已見艸部借旄見㫃部○儀禮既夕記馬不齊髦注今文髦爲毛周禮司儀王燕則諸侯毛釋文毛劉本作髦此皆以髦爲毛之假借髦亦見旄下○水經濕水注引地理風俗記燕語呼毛爲無後漢書馮衍傳注毛字作無今俗語猶然者或古亦通此蓋以毛爲無之假借無已見林部

毛　說文作𠂹，象髮之屬及獸毛也，象形，隸變如上表一字从之隸省作耒。偏旁攷

毛　左傳隱三年澗谿沼沚之毛注毛草也昭七年食土之毛周禮載師凡宅不毛者有里布注謂不樹桑麻也說文作毛云艸覆蔓毛眉髮之屬及獸毛也義別通用攷

（小字注文）[illegible]　說文解字義證

𣬛　毛盛也虞書曰鳥獸𣬛毛

今書作氄毛釋文氄徐而允反𣬛則而尹切又人勇切是二字音同本部無氄字當即𣬛之或體毴已見上若周禮司裘注引書鳥獸毛毨作毴毨毴即𣬛之省殆後人因涉此𣬛毛而誤未必以毴爲毛也段借義證

（小字注文）[illegible]　段注攷正

（小字注文）[illegible]　段注攷正

（小字注文）[illegible]　段注攷正

毳　獸細毛也从三毛凡毳之屬皆从毳

（小字注文）[illegible]　部首發正

毳　獸細毛也

借義已見穴部○詩條氏箋柔猶濡毳也釋文毳本作脆荀子議兵篇是事小敵毳則偷可用也注毳讀爲脆是毳爲脆之假借脆亦或从毳老子其脆易泮釋文脆河上本作膬○史記河渠書泥行乘橇漢書溝洫志作乘毳師古曰毳讀如本字木部無橇殆即借毳字爲之如淳曰毳音茅蕝之蕝書正義引尸子作蕝引慎子爲毳者患塗之泥也是蕝又轉借字矣蕝毳聲近蕝已見艸部若木部欙下引書澤行乘𣃔段謂𣃔當讀同毳則毳本𣃔之假借𣃔與毳亦一聲之轉也段借義證

毳 說文作毳 獸之細毛也从三毛讀若碎隸變如上 偏旁攷

毳 毳七字 續無 段注攷正

尸 陳也象臥之形凡尸之屬皆从尸

會意也尸部凡字兩樣書之以象人之臥者言則隸凡為臥假為寢者言寢亦稱臥尸象臥之形正象人偃息在牀謂寢也陳列也禮記詩毛傳之皆說尸陳也祭祀之主曰尸鄭康成說當訓為主其賓尸象神陳列而祭之亦訓陳也在牀曰尸亦謂人死陳於牀與臥無異加死作屍等字後出之字也 部首箋正

尸 在林曰尸陳記 ●顏下開去文 段注攷正

尸 陳也

此祭祀之尸郊特牲注尸神象當從主訓之本部屍終主也曲禮在牀曰尸則以尸為屍之省借○周禮淩人大喪共夷槃冰注夷之言尸也謂夷卽尸之假借故夷亦訓陳○詩鳲鳩序德如尸鳩釋文尸本作鳲尸鳩字見鳥部鴶下其作鳲者後人加鳥耳非假借也 段借義證

尸 說文同陳也象人臥之形隸筆小異尸象臥形卽橫人字故居尼等字从之又象屋形故屏層等字从之至人死曰屍从尸从死為尸字所生非尸之異體今俗以尸為屍大謬 偏旁攷

尸 易師卦師或輿尸凶左傳桓十五年尸諸周氏之汪文三年封殽尸而還禮喪大記遷尸于寢說文作屍云終主尸陳也義別 通用攷

𡰥 大周禮作九 今本作𡰥 段注攷正

踞 尸部

士端按足部有踞字云蹲也文次蹲下於六書為轉注自經典段借居字為凥學者但知居亦訓処而不知為凥之段借使不有古文孝經仲尼凥而凥字幾廢許君傳孝經為古文故作凥自經傳以居為処而居之訓蹲亦晦又別加足旁居以為蹲踞之踞此字漢時已行故許君列于足部而於尸部居下竝別俗居从足以明居為最先之字恐久而凥之本字不明此正許書精密處可見許書解特造之字而漢時通行之字亦竝及之段氏乃於足部刪踞篆失許書本指矣說竝詳足部踞字下 校定本

居 ㄙ字隸釋書言說用一青陸原集夫作 居而語篇刻篇 極元直毛訛忠嗇心陸賣傳 段注攷正

居蹲也从尸古者居从古俗作踞（繫傳作居）

几部凥處也从尸得几而止經傳多借居爲凥處字遂於蹲居字別作踞如襄二十四年左傳皆踞轉而鼓琴論語原壤夷俟馬融注夷踞也之類而凥字廢矣○借其已見箕部○詩羔裘自我人居居毛傳居居懷惡不相親比之貌釋文居音據漢書鄒都傳丞相曰蚡至貴居汜居與倨同此以居爲倨之省借倨已見衣部裾下○禮運天子以德爲車注車或爲居莊子徐無鬼篇若乘日之車釋文車元嘉本作居居當爲車之假借釋名云古者曰車聲如居言行所以居人也則義亦通 **段借**

**義證**

說文凥處也居蹲也又別作踞纂云俗居从足蓋今居處字古作凥今蹲踞字古作居則詩維鳩居之之居正讀去聲與御恰叶 **雙硏齋**

居　書盤庚奠厥攸居禮王制度地以居民曾子問居吾語女孝經仲尼居說文作凥云處也居蹲也俗作

## 踞義別通用攷

釋居　吳楚

几部凥居也从尸得几而止从尸几聲尸部居蹲也从尸古聲小徐本重文屋云俗居从足大徐本屋作踞廣雅釋詁本說文爲訓曹憲曰按說文今居字乃箕踞字近儒遵信若不可稍涸者楚案書傳凡處義皆作居無作凥者豈全不知凥字乎以六書求之凥居義小異大同可以通用而居實不必訓蹲也凥从尸得几而止此一人之居居之小者也居下從古古部曰古故也从十口故字亦从古會意十部曰十數之具也家人以口計合十口爲古而从尸會意則居之者衆矣久矣此一家之居與凥之居一人者異矣古者鄉田同井死徙無出鄉造居字者正取其衆義而安恬意甚允（衣部裾衣褢也說者謂中可居物木部椐樻也即爲靈壽杖者可以扶老便老人居處此二條亦可證居訓處）然居者處也一人爲處衆人亦爲處其義豈謂處而已所謂小異而大同宜書傳中合朝野上下統名之曰居而不言凥也若蹲踞之踞古甚用倨人部倨不遜也凡人進退周旋揖讓磬折務勞不務逸若徙以居處爲

安是不遜也故字从人居會意前漢張耳傳高祖箕倨字正作倨謂申其兩脚如箕以見容是爲箕倨是爲不遜故倨有直義左傳直而不倨大戴禮與其倨也甯句樂記倨中矩句中鉤是也因之以倨句分侈斂考工記曰倨句一矩有半倨句磬折倨句外博管子弟子職曰倨句如矩是也倨義爲直爲侈與申其兩足之意大同後人因其屬足更製踞字以別之左傳皆踞轉而鼓琴大戴禮獨處而踞前漢高祖紀沛公方踞牀是也然要是俗字故許別爲俗凡人居而不遜即謂之倨其字皆可作倨不必作踞也六書義當如此不然居从十口會意而訓蹲踞此何義哉若謂古者故也尸陳之久是爲不遜曲禮曰坐如尸又何說哉許但因踞爲俗字而敘居以屬蹲後人或之過矣【說文柔楯】

眉 八字錯無 而玄賦又是二 旦案曲眉薛注眉作力之貌也 天都賦又遺十五 巨鹿曲有 全注王集也尤文作自古漆山動音 【段注攷正】

屑 二字錯無 方言十 卷十 林風谷風濮原文作糂 【段注攷正】

屑 禮內則屑桂與薑說文作糂云糝也屑動作切切也義別【通用攷】

展 此字錯無 段從明閩版作𡲨 大非 不作展 毛傳箋中孝于公也 方言一 【段注攷正】

𡲨 轉也

借㞑已見㞑部借軫見貝部賑下借襄見衣部〇爾雅釋詁展誠也又展信也段謂展當爲㞑之假借音相近〇廣雅釋訓展轉反側也今詩作輾即展之或體【段借義證】

展 展同周禮肆師大祭祀展犧牲注省閱也說文作㞑云極巧視之也又詩鄘風瑳兮瑳兮其之展也傳禮有展衣者以丹縠爲衣說文作襄云丹縠衣展轉也義別【通用攷】

居 此字錯無 般船至行 方言一 郭方言注 【段注攷正】

凷 行不便也一曰極也

舟部般船箸不行也與行不便義合爾雅釋詁般至也孫炎注般古屆字方言郭注同是二字可爲通借屆从凷聲般讀若萃與屆爲雙聲字【段借義證】

尻 脾也从尸九聲 注尻今俗云溝子是也脾今俗云屁股是也

訂曰尻之與脾人所共曉本不必注即欲注之亦須以文言道俗情未有麤鄙近俚至于如是之甚者太史公曰其言不雅馴薦紳先生難言之段注此二語當刪 段注訂補

尻之字彙無　釋名釋形體尻廖也尻所在廖牢深也　漢書東方朔傳　通俗文　一切經音義卷十八引　[illegible] 段注改正

尻　也字錯無　臀閒爲尻髀無膚閒臀于林木　春秋宣二年左傳公子黑臀　考工記梟氏　段注改正

眉　也字錯無　段注改正

尼　[illegible] 段注改正

尼　孝經仲尼居說文作𡰥云反頂受水丘又孟子止或尼之說文作𥝖云黏也尼從後近之義別 通用攷

屔　[illegible] 段注改正

届　层從後相臿也

文選吳都賦墻塿𡾊接注墻塿枝柯相重疊皃也與此届层字音義皆同可爲通借案土部塿下入也與层義近則無墻字 段借義證

层　也字錯無　段注改正

屄　反下也字錯無　周禮考工記攻皮之工五反之工　至刑受刑人之事求玉人職此誤異今本作尽漢讀考謂當是異　字亦作尽說詳漢讀考　廣雅釋詁一屄今本作尽　段注改正

展　伏也字錯無　段注改正

犀　也字錯無　玉篇一百四十三　東觀餘論　段注改正

犀　犀遲也

玉篇云今作栖栖即棲字詩衡門可以棲遲棲與犀可爲通借○漢書馮奉世傳器不犀利鼂錯傳作犀利犀可爲犀之通借然訓利者本爲厲之假借厂部厲石利也讀若粲犀厲雙聲字○牛部犀云南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕此與犀字本形似易混詩碩人齒如瓠犀毛詩瓠犀瓠瓣也正義引釋草云瓠棲瓣也是犀亦借棲而廣韻又作瓠犀世遂罕知犀犀爲二字矣 段借義證

扉　屬錯作也　[illegible] 段注改正　[illegible]

扉履也从尸非聲　屟履中薦也从尸枼聲

案履部屨屩等字皆从履省某聲屏屟二字亦當歸履部从屨省老部諸字皆从老省惟耋字不省老而省耇今履部字有僅省复者即有並省彳者 釋證

殷七字說[illegible] 段注改正

屍字說　吳大澂

屍字从尸从奴从主也古文省作奴自後人避生奴之奴遂省屍爲尸書康王之誥序康王既尸天子傳云尸主也詩采蘋誰其尸之傳云尸主也左氏成十七年傳殺老牛莫之敢尸穀梁隱五年傳卑不尸大功注皆訓尸爲主皆當作屍不當作淮尸之尸夷盂鼎迺召夾奴即夾屍之省言夾輔其主也說文屍終主也引伸之凡爲主者皆爲屍書太康尸位亦當作屍位言太康主天子之位猶言太康即位也乃後人誤解以尸位爲不事事之義而屍字之古義廢矣

屠七字[illegible] 段注改正

屠 刳也

借杜已見木部借都見邑部○邑部𨛖者在馮翊𨛖陽亭詩韓奕出宿于屠毛傳屠地名宋濂水李氏謂地在同州𨛖谷是也是屠爲𨛖之省借顧氏方輿紀要作荼谷渡則轉借也荼已見艸部○詩卷耳我馬瘏矣毛傳瘏病也亦見疒部詩釋文瘏本作屠鴟鴞予口卒瘏同此以屠爲瘏之假借○水經河水注屠申澤闞駰謂之竅渾澤矣本書竅下云朔方有竅渾縣此音近假借字也竅已見穴部竅下 段借義證

屠 詩大雅出宿于屠傳屠地名也說文作𨛖云左馮翊𨛖陽亭屠刳也義別 通用攷

屟 [illegible] 段注改正

屋 [illegible]

臺 [illegible]

[illegible]

字以識其時喜本其字也案王氏云當爲蓋乃從小徐古文在後許不用大徐本 段注攷正

屋居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至籀文爲𡋤古文爲𡱈

部瑤圖曰此首義乃帷屋之本字次義方是室屋之屋經典有以屋爲帷幄之義詩抑篇尙不愧于屋漏鄭箋屋小帳也喪大記畢塗屋注屋殯上覆如屋者也是幄卽借屋爲之故說文巾部不別出幄字○爾雅釋言握具也詩秦風夏屋渠渠鄭箋亦曰屋具也是握與屋義通故易一握爲笑釋文云鄭讀爲夫三爲屋之屋此古文𡱈字實握之古文錢謂淮南子有𡱈簡卽握簡蓋借屋爲握其作𡱈者形似而譌也○周禮司烜氏邦若屋誅注屋讀如其刑剭之剭此讀如疑是讀爲否則屋不須讀如剭也屋當爲剭之省借刀部無剭字乃異體耳 段借義證

屋 詩秦風在其板屋疏民以板爲屋禮雜記素錦以爲屋注屋其中小帳說文作楃云木帳也屋居也義別 通用攷

𡋤居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至

𡋤籀文屋从厂

按厂部首山石之厓巖人所居象形此籀文屋从厂所本上古之穴居野處人皆依山爲屋故屋从厂 籀攷

屛也字錯與小徐本虛 段注攷正

屛屛蔽也

庰字在广部亦云蔽也邵謂據六書之義正字當作庰庰从广因广爲屋象對刺高屋之形故有隱蔽義屛从尸無義文選洞簫賦處幽隱而與庰兮李善注庰與屛同是屛爲庰之通借 段借義證

屛 禮曲禮則左右屛而待說文作偋云僻宴也又禮王制屛之遠方論語屛四惡注孔曰屛除也說文作𢍏云除也屛屛蔽也義別 通用攷

層也字錯本青上說文同 段注攷正

# 說文解字弟八下

尺 十寸也。人手卻十分動脈爲寸口。十寸爲尺。尺所以指尺規榘事也。从尸从乙。乙所識也。周制，寸、尺、咫、尋、常、仞諸度量皆以人體爲法。凡尺之屬皆从尺。

尺 會意也。十髮爲程，十程爲分，十分爲寸，十寸爲尺。度始於髮，成於尺。班固說尺，蒦也。蒦卽矱，謂榘矱也。至尺而度成，可以度量長短，故說尺所以指尺規榘事也。周尺以八寸爲尺，人長十尺謂之丈夫。人身以尺計者也，孟子五尺之童，趙岐說二歲半爲一尺，故尺从尸。乙所以識，謂度人身每尺畢纍乙。其度度物亦然，以爲度之標識。古者聖人身以爲度，故周制諸度量皆以人之體爲法。十髮爲程，十程爲分，分取於髮也。人手卻十分爲寸口，寸取於手也。人身以尺計，尺从尸爲識，尺取於身也。中婦人手長八寸爲咫，咫取於手也。人伸兩臂長八尺爲尋，尋取於臂也。倍尋爲常者，八寸爲尺，人長八尺爲丈，合縱與橫爲丈有六尺，故倍尋爲常。常取於人之直體與橫體也。伸臂一尋爲仞，與尋同制。

**部首訂**

尺 繁韻作擬 也見漢表律曆志上下 周禮注 [illegible] 其武王
見志也此有作 [illegible] 三千参 [illegible] 上之上
乙本
更

**段注攷正**

尺 說文作尺十寸也人手卻十分脈動處爲寸口十寸爲尺尺所以指尺規榘事也从尸从乙乙所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量字皆以人之體爲法隸變如上

**[illegible]**

咫 賈逵書 [illegible] 上其長八寸 [illegible] 作二寶逵曰八寸曰咫 [illegible]
[illegible] 天威不違顏咫尺 [illegible] 杜預注左傳 [illegible]
顏咫尺 [illegible] 八寸曰咫 [illegible] 通典 [illegible] 一五 [illegible]
[illegible] 問其 [illegible] 尺有咫

**段注攷正**

說咫　羅汝懷

古只與咫通。段經傳釋詞一云：晉語曰：文公學讀書於臼季，三日曰：吾不能行咫，句 聞則多矣。咫與只同，言吾但不能行耳。所聞則已多矣。韋注：咫，尺間，失之。又案今本不能行下有也字，後人妄加之也。行下有也字，則咫字當下屬爲句。韋解咫字，夫當在句末矣。今注在咫字下，故知咫字上屬爲句，而行下本無也字也。楚語曰：是知天咫，安知民則，咫亦與只同。韋注：咫言少也，失之。咫詞之則也。賈子淮難篇曰：陛下於淮南王不可謂薄矣。然而淮南王天子之法，句 咫蹂促而弗用也。皇帝之令，句 咫批傾而不行也。又曰：是太咫迭沾衿臥，咫泣交項。諸咫字並與只同義。故諫語篇：牆薄咫亟壞，繒薄咫亟裂，器薄咫亟毀，酒薄咫亟酸。新序雜事篇咫並作則。

尾 微也。从到毛在尸後。古人或飾系尾，西南夷亦然。凡尾之屬皆从尾。

會意也。尾，微也。微，髮拔也。髮之爲拔，謂其拔起也。尾之爲微，謂其微末也。說其名，以見義。揚雄書尾

蟲也犀也與微義通古尾微通借尾生或作微生論語微生高本亦作尾生高莊古文尾作尸篆混合於尸字古文尾作尒篆混合於毛字如履體尾屈等字皆當从尸說篆文立義以尸爲人故當太古之衞人有尾山海經說西王母虎尾豹人九尾飾系尾蓋猶知服後之時以皮羽系於後以飾尾西南夷亦然見頭[illegible]書 部首質疑

尾 [illegible] 段注改正

尾

說文作𡰣微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然隸變从毛亦作尾屈屬屖字从之 偏旁考

屬 [illegible] 段注改正

𡲬連也

借祝已見示部借族見㫃部○儀禮既夕記茵先入屬引注古文屬爲燭燭當爲屬之假借若左氏昭廿七年傳吳子燭庸史記刺客傳作屬庸此人名不定誰借○女部孎字云謹也祭義洞洞乎屬屬乎如弗勝廣雅釋訓洞洞屬屬敬也屬當爲孎之省借○書梓材至于屬婦釋文屬婦妾之事妻也女部引作孎婦孎婦人妊娠也孎當爲屬之假借孎屬雙聲字○孟子乃屬其耆老而告之書大傳作贊其耆老是以贊爲屬之假借屬與贊音之

按从蜀諧聲並不兼意且蜀爲蠶類何得以蟲尾連身妄爲之說 屬借義證 廣義校訂

屬

屬 儀禮士昏禮酌玄酒三屬於尊說文作注云灌也又書梓材至于屬婦禮祭義洞洞乎屬屬乎疏是屬敬之貌說文作孎云謹也屬連也義別後周禮瘍醫注祝當爲注詩鄘風素絲祝之箋祝當作屬是屬與注通用也 通用考

屈 [illegible] 段注改正

𡲦無尾也

隸省作屈爲退屈之義本借字也借詘已見言部廣雅釋詁詘屈也義亦通○荀子非相篇緩急贏絀注猶言屈伸也絀蓋屈之假借又周語爲之六閒以揚沈伏而黜散越也王伯申曰黜讀爲屈屈收也謂收斂散越之氣也爾雅曰斂屈收聚也詩泮水屈此羣醜毛傳屈收也聘禮屈繅鄭注屈繅者斂之屈與黜聲近故義通說苑立節篇將軍子

囊黜兵而退謂收兵而退也沈伏者發揚之文逖者收斂之此陰律所以閉陽律成其功也韋注訓黜爲去失之灸是以黜爲屈之假借絀黜竝見說下○玉藻君命屈狄注周禮作闕內司服釋文屈音闕疏云上二翟刻繒爲雉形又畫之闕狄亦刻爲雉形不畫爲之彩色故名闕狄也此以屈爲闕之假借○老子虛而不掘釋文引顧注掘猶竭也河上本作屈此以掘爲竭之假借屈又掘之轉借也○吏記陸賈傳乃欲以新造之越屈彊於此蓋以屈爲倔之省借後漢書王劉等傳注倔强謂强梁也但人部無倔字○又後漢書朱景等傳注屈起猶勃起也屈當爲崛之省借文選西京賦注引埤蒼曰崛特起也○段云短頭船曰撅頭撅乃屈之假借【段借義證】

屡七字說文下注有从字 尾【段注改正】

履 足所依也从尸从彳从夂舟象履形一曰尸聲凡履之屬皆从履

會意也夂下說依也履說足所依古謂人所附身者通曰衣尸下說小兒頭衣然履可謂人之足衣也从尸尸人也䑣九字橫書之久象人脛之形彳小步也著履所以便步夊象人㕁脛有所履履不善跟爲履舟象履之形觿舟形似刀魚取以爲形即形見義也蔡謨說今時所謂履者自漢以前皆名屨左傳踊貴屨賤不言履賤禮記戶外有二屨不言二履賈誼曰冠雖敝不以苴履亦不言苴屨詩糾糾葛屨可以履霜屨舄者一物之別名屨者足踐之通稱然須本謂踐履屨者始謂履之詩帝紱縱易履道坦坦謂以履爲踐履以履者人所履名緌爲踐謂履也孟子書稟下人如履因遂以爲履之名者仁被履當从夏从古从文復什宴中作古豐履也篆从古文讀𡰪履【首部】

履 足所依也从尸服履者也从彳夂从舟象履形古文爲𩍙

履篆履者也四字二徐無 彳下注有从字 八字从字皆無 君子所履小雅大東 溪楞本 卦外傳物畜然後有禮故受之以履注 履者禮也 長發率履不越傳履禮也 篇韻玉篇一百四十六履部屬韻五【段注改正】

詩長發率履不越韓詩作率禮不越漢書宣帝紀蕭望之傳引竝同是禮爲履之通借禮已見前示部○詩氓篇體無咎言釋文引韓詩體作履此以履爲禮之假借體亦見禮下○詩樛木福履綏之毛傳履祿也履當爲祿之假借履祿雙聲字○下文屨履也一曰鞮也玉藻乃屨進飲釋文屨本作履左氏僖十五年傳登臺而履薪焉釋文履本作屨是二字本通借若文選羽獵賦屨般首注屨謂

踐履之也史記季布欒布傳身履典軍集解引孟康曰屣履蹈之也則屣當爲履之假借矣○詩賓筵屢舞傞傞說苑反質篇引作屣舞是以屣爲屢之假借屣屢雙聲字又樂記臨事而屢斷注屢數也蓋以屨爲屢之假借屨从婁聲尸部無屢字屢即婁之或體也【叚借義證】

**履**　說文作𡳐足所依也从尸从彳从夂舟象履形一曰尸聲此會意字至屨屐屩𡳐等字皆从履省乃爲轉注隸變作復無從見制字之本意矣【偏旁攷】

殿　詩周南福履綏之傳履祿也說文作禮云履也所以事神致福也履足所依也義別【通用攷】

釋履　吳　楚

履部履足所依也从尸服履者也从彳夂从舟象履形又次履篆云履也段氏引蔡謨曰今時所謂履者自漢以前皆名屨左傳踊貴屨賤不言履賤禮記戶外有二屨不言二履賈誼曰冠雖敝不以苴履亦不言苴屨詩曰糾糾葛屨可以履霜屨舄者一物之別名履者足踐之通偁按蔡說極精易詩三禮春秋傳孟子皆言履不言屨周末諸子漢人書乃言屨詩易凡三屨皆謂踐也楚案此於屣履之辨析矣而屣與踐亦有別踐則足踐之義蓋之若釋詁曰履福也釋言曰履禮也此釋詩福履將之福履綏之也釋言又曰履禮也易說卦傳曰物畜然後有禮故受之以履履者禮也祭義禮者履此者也漢書公孫宏傳禮者所履也白虎通情性篇禮者履也履道成文也禮樂篇物理論說同商頌長發篇率履不越韓詩外傳說苑漢書幷引詩作率禮履但訓踐何以得兼諸義哉今案字非舟而从舟會意者勹部匊币徧也詞如舟之流行必徧也二部亙恆常也从心从舟在二之間上下一心以舟施恆也倝部朝朝旦也謂日出如舟之旋轉周而復出也舟部般辟也象舟之旋服服用也一曰車右騑所以舟旋此數篆皆可爲履字从舟會意之證蓋履之爲言順行也造字者以人之行止則有行止等字以象之若夫履者擇地而蹈惟恐其隕越因製从舟之履以爲舟者流行不息又般旋必慎人之行亦如舟之敬戒有常順流無阻則動容周旋皆中乎禮而福與祿皆集之矣此經之所以言履而即予之以福也祿也禮也履下有重文𩑋云古文履古文正从舟从頁

足會意易曰履道坦坦幽人貞吉詩曰周道如砥其直如矢君子所履小人所視皆順行之義也自許君以从舟爲象履形乎義不憭近儒遂以履禮爲假借而履之本誼終湮矣**說文述誼**

履…… **段注攷正**

履…… **段注攷正**

歷 履下也

段謂行地經歷者今人言履歷當用此字則歷爲歷之省借也○邵瑛圖曰周禮注作礫見履人下鄭司農引禮家說纜亦謂以采絲礫其下繫傳云履𧝓下連底處采繡刺之歷歷然當作此歷字礫乃歷之假借亦借歷矣歷已見止部**段借義證**

屨…… **段注攷正**

屩…… **段注攷正**

屩 屐也

史記孟嘗君傳躡屩虞卿傳及漢書王褒傳作蹻此以蹻爲屩之假借釋名云屩蹻也出行者之蹻蹻輕便因以爲名則義亦通屩蹻雙聲字

屐…… **段注攷正**

舟 船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形凡舟之屬皆从舟

舟下說舟也詩毛傳舟船也月爲船名起于漢今語亦謂船爲舟下說空中木爲舟也淮南書古者窬木方版以爲舟航高誘說叢空也司馬遷書之斛窬正謂木空其中直蓋其始取木斛而空之其形小後乃並版合之以爲航邪璞說世本共鼓貨狄作舟象正畫木空中之形上詰屈者象枕也其象舵者船所持以定方**部首箋正**

舟…… **段注攷正**

舟 說文作月船也古者共鼓貨狄刳木爲舟剡木爲楫以濟不通象形船般服朕前俞朝勝等字从之隸變如上偏旁或省作月與日月之月骨冎之冎丹青之丹相混**偏旁攷**

舟 詩大雅何以舟之傳舟帶也說文作舠云帀徧也

舟船也義別**通用攷**

**殷契類纂**

**集韻**

舟之字…… **段注攷正**

𦨮空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也

借揄借榆借朱已見木部借愈見疒部瘉下○淮南俞木之俞已見穴部錢云窬即俞字案窬訓空正合俞義則窬可爲俞之通借與彼處段說宜並存○莊子天運篇無爲則俞俞然注俞俞然從容自得之貌與論語愉愉如也義合論語之愉愉聘禮亦作俞俞俞當爲愉之省借 段借義證

釋俞 吳楚

舟部俞空中木爲舟也从亼从舟从巜巜水也楚案說解未盡亼部亼三合也以會曾合僉合亭象聲之有聚集之意巜部巜古澮字水流澮澮也方百里爲澮廣二尋深二仞田間之澮深廣俱不過一丈六尺則非大水也而合舟於此義蓋取古者刳木爲舟聚於畎澮間以運糧粟也夫舟所以泛江湖涉波濤而但聚諸畎澮則民所安樂俞之義又當爲安爲樂也故从心爲愉唐風曰他人是愉論語曰愉愉如也此樂之義也後人又製偷字亦謂安樂則偷从水爲渝水大則流泛異於畎澮間之象也此變之義也許訓渝爲變污失之从車爲輸舟載者復假車運此轉輸之義也从足爲踰从辵爲逾足之行速於畎澮之舟也此逾越之義也若窬爲穿木戶踰爲築牆短版腧又名廁腧則刳木引伸之一義耳凡轉注未有不相因者觀此而尙書帝曰俞內則男唯女俞均安樂一義之引伸本非漫然 說文契指

船 也字鍇無 段注改正

彤 也字鍇無 [illegible]夏曰[illegible]爾雅釋文周曰繹商曰彤夏曰復胙 [illegible]此注[illegible]之且本[illegible]明 詩[illegible]衣[illegible]作彤釋文作[illegible] 段注

三 古彤字[illegible]先生[illegible]書彤日之彤[illegible]段先生[illegible]彤字公羊宣八年傳注彤者彤彤不絕是彤之義爲不絕卜辭有彡日或作

彡彡 謂彤正象相續不絕殆爲形 三 [illegible] 三 文見存殘二 日之本[illegible]文見本編[illegible]字第一 [illegible]

三 文見存殘二編字 三 [illegible] 段注[illegible]

舳 也字鍇無 [illegible]

舳艫也从舟由聲 [illegible] 段注改正

大徐云當从胄省乃得聲術案徐說非也由胄本一聲之轉胄與由無以異也舳亦由聲 [illegible]

艫 也字鍇無 [illegible] 段注改正

𦪇舳艫也一曰船頭

方言舟首謂之閤閭郭注今江東呼船頭屋謂之飛閭是也釋名云舟其上屋曰廬象廬舍也段謂即此所稱船頭曰艫是閭與廬皆當爲艫之假借閭已見肉部胠皿部𧇭下廬見𧇭下 段借義證

𦨣 之方船也 書中𦨣有从字 方言九 書疑从木 言臣部說字許 繼周匠不安也 行閭言𦨣之杌渡 易說杌闕 大匠引刖作人自大 徐本作𦨣𦨣作𦪈杌安不安見隂闕 貴韵一說刖大文杌注不臲 段注箋

𦨣 船行不安也讀若兀

方言說舟曰僞謂之杌杌不安也杌乃𦨣之假借 段借

書之臲卼易之𡴴𡰈皆即此義亦通借也 段借

義證

𦨣 也字衍無 韵一木說文𦨣舟行不安也 三十八蕭𦨣字文同不 舟行也 大入漢書引 疑如傳 徐鍇傳注引被今本誤奪一 方言一一曰 段注箋

朕 表人錐作朕 戴氏大云考工記函人 起爲毛曰稱史記今所刊傳 見安石宋史選舉志一神宗熙字學廢缺招諸儒採摭而王安石 乃進其說學者習焉王安石傳說居金陵又作字說多穿鑿傅會其 一說入於佛老一時學者無敢不傳習主司純用以取士士莫得自 一說先儒傳注一切廢不用 段注箋

朕 我也闕 此解有脫爲非原文我亦非朕字本訓以法論之當曰從舟灷聲一曰我也闕必不如此苟簡愚以朕當訓舟縫也引申爲朕兆又借爲自偁之朕何以明之舟有縫隙必得火以照之始見蓋其端甚微若龜兆之坼不可遽覩故引申之可爲朕兆字也古不論尊卑皆得自偁爲朕意謂人之知識必如火之光明幽隱畢察因以爲己之偁此以朕訓我之由自秦始皇以朕爲自尊之字禁臣下不得用致趙高愚弄二世云天子偁朕者謂宜深居不出使人罕見無以窺其端兆此正附會字義陰肆奸謀而二世不悟遂殺其身而亾其國一言之欸妄其禍至此說字義者安可忽乎哉 許學識餘

朕 朕我也闕 秀華案段注說解既闕我也二字丢又補朕在舟部當曰舟縫也从舟灷聲此據戴氏震說舟之縫理曰朕與江氏永因爲箋釋之說皆足補正許書者也 關東

朕我也闕

案朕从舟我非朕本義攷工記函人視其朕欲其直也視其朕而直則制善也鄭司農云朕謂革制朕當爲線縫處故引申爲兆朕从舟从火从廾舟有縫舉火以燭之 辨證

釋朕　吳楚

舟部朕 朕 我也闕段氏曰其解當曰舟縫也从舟灷聲何

以知爲舟縫也考工記函人曰眡其朕欲其直也因引戴氏震曰舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之朕所以補許書之佚文也本訓舟縫引伸爲凡縫之偁凡言朕兆者謂其幾甚微如舟之縫如龜之坼也目部瞽字下云目但有朕也謂目但有縫也楚案據考工記釋朕爲舟縫似矣而未盡協也朕从关关篆作𢍏象兩手持火也說文奪关篆而无部送遣也人部倂送也皆从关是送者義取持火遣送也送下重文𨕾云籀文不省是送卽从倂送倂本一義也合舟关爲朕隸變作朕而从朕之字有媵賸滕勝縢騰諸篆女部無媵然公羊傳曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從然禮大射媵觚於賓九歌曰魚隣隣以媵予注皆訓送則媵非不古許益以倂爲媵而廢取女送其嫡从女會意未可廢矣馬部騰傳也取以馬傳送猶舟之速也水部滕水超涌也亦取舟行之速也力部勝任也義取任事如行舟之能勝可知言部謄迻書也迻猶送也貝部賸物相增加也一曰送也副也據此諸篆关者送也从舟則象舟之遣送斷然無疑矣而考工記以朕係革又有朕兆之偁何也蓋舟必順流而行循舟之迻隱然如有迹焉既過則迹復合故朕者舟行微迹也土部壓[illegible]中裂坼[illegible]埒曲折有迹也係部縢緘也[illegible]之有迹也縣部縢[illegible]也畫之有迹也迹可爲朕字轉注之證引伸之凡事之埋其迹甚微亦可稱朕凡事理之初見甚微者亦可偁朕莊子應帝王云體盡無窮而遊無朕列子俶眞訓曰欲與物接而未成兆朕是其義也許於朕義則闕之而瞽下則云目但有朕此必古訓謂目但有微迹而已其睛固不得而見矣若云目但有縫反礙於理楚固謂舟縫之說似矣而實未協也若釋詁云朕我也豈謂人生如行舟其迹甚微而過甚速乎趙高告二世曰天子所以貴者但以聞聲羣臣莫得見其面故號曰朕似尚能說其義者蓋不見面則聲卽迹微之義惜乎古籍焚棄至許君時遂不可考矣**說文發疑**

**補**

舫 古𦨡字 米甲同 舫 舫 舫 **殷契類纂**

舫 方舟也 二十三葉 舫爲二 [illegible] 十三 廣韻 [illegible] 十一 [illegible] 爾雅釋水 [illegible] 作方 詩方 [illegible] 南方 [illegible] 作舫 詩方之 [illegible] 釋文 [illegible] 作方 [illegible] 毛傳 [illegible] 傳人 [illegible] 月令 季夏之月 [illegible] 作六月 [illegible] 注漢書司馬相如傳上林賦 文選七命注引 [illegible] 歌哀白畫 [illegible] 吳都賦 文選五[illegible] 高誘 [illegible] 則 [illegible] 作 [illegible] 古本皆作舫 **段注改正**

般 今本說文作般 [illegible]

云隸當作盤○前史記七十傳集解引般真書作盤遊與連文王不敢盤于遊田王氏後案云案子引作盤遊于田般梁○孟子公孫丑上般樂 般公治息氏詩會○下四寒 般作讀 [段注攷正]

般 禮內則馬黑脊而般臂漏注前脛般般然也說文作辨云駁文也又孟子般樂飲酒注般大也說文作槃云善也又爾雅釋詁般樂也說文作昪云喜樂皃又穀梁桓三年諸母般申之也注般囊也疏男子般革婦人般絲說文作鞶云大帶也又云男子帶鞶婦人帶絲般辟也象舟之旋義別 [通用攷]

服古者亦區馬○後漢書章紀注文疏古爲服馬文選陽給事誄服騑疏注服謂中央兩馬史記孫吾具有四駕解大車十四義五局旦於位策此與旨服注句字引駢注子釋文驂夾服馬也 [段注攷正]

𦨈 用也一曰車右騑所以舟旋舟當作周古文爲𠬝

借𠬝已見㞋部𠬝下借備見牛部○左傳定四年備物典策正義引服虔說備物國之儀物之備也當謂國君威儀之物若今鹵簿之屬備賜魯也王伯申曰備物卽服物也經傳多言服物於義以其服物周語亦唯是先生之服物采章是也服與備古字通趙策騎射之服史記趙世家作騎射之備漢書王莽傳所征殄滅盡備厥辜即盡服厥辜皆其證此當以備爲服之假借○詩邶風匍匐救之檀弓引作扶服救之史記蘇秦傳嫂委蛇蒲伏亦與扶服音同並見八部伏下又文選陸士衡吳王郎中時從梁陳詩誰謂伏事淺注伏與服古字通伏當爲服之假借○攷工記車人牝服二柯有參分柯之二先鄭注服讀爲負是服爲負之假借服負音之轉負已見貝部 [段借義證]

服 按服當以象弭魚服之服爲本義乃𦨈字之古文藏弩矢器也其形如舟故从舟非从般省从𠬝諧聲𠬝音服从又手也从卪古節字又持卪以令人使之慴服也卽以德服人以力服人服字之古文𠬝服帖服服勞等義从𠬝出佩服衣服服用等義从服出今止用服字 [廣義校訂]

服用也一曰車右騑所以舟旋从舟𠬝聲

案以舟旋爲从舟之義恐非兩服在轅左右當从輈省

[評議]

服 易繫辭服牛乘馬說文作犕云易曰犕牛乘馬又詩小雅象弭魚服箙矢服也說文作箙云弩矢箙也又禮檀弓扶服救之說文作匍云伏地也又周禮車

人牝服二軻注牝服謂車箱說文作瑕云車笭閒皮篋讀與服同又書舜典車服以庸左傳襄卅一年衣服附在吾身疑說文作複云重衣也一曰褚衣服用也義別又棱服下云一曰車右騎所以舟旋此假借非本訓詩鄭風兩服上襄疑卽犕字書舜典四罪而天下咸服論語則民莫敢不服疑卽箙字又棱衣服二字統言之不別析言之一衣爲衣重衣爲服故疑複爲衣服正字[illegible]

[illegible]

方 [illegible]

方 併船也。象兩舟省總頭形。凡方之屬皆从方。

指事徐鍇謂理併兩船也爾雅大夫方舟下特舟庶人乘泭李巡說併兩船謂方舟詩毛傳方也方舟爲併兩船毛說爲泭苴古者舟之始木內空其中則其形小後世乃併兩而合之以剖航其制乃大淮南書古者窾木方版以爲舟作諸說方併也方相連爲瓶高意謂舟卿以方爲舟作舫謂方舟也技方敝正謂併版而合之許筆版舫服爲舟與編木爲桴車類形異耳今雜說之抗卽舟詩曰之杭字毛傳杭渡也亦謂編木爲筏然合顧爲舟曰方併兩船日方編也木本方方之言竝也竝與兩船並以其方渡謂編故毛說方爲泭渡以竝本其事與其義故不以併船爲謂詩渡爲渡以詩所言非人附身者當作舟省許以字形象併附見爲舟也本義之壞形謂方書乀其處以象總象之一也不相連併是謂指事

部首發正

[illegible]

注攷正

方 併船也象兩舟省總頭形重文爲㳒

借芳已見上部借謗見言部○詩鄘風方之舟之爾雅釋言方作舫通俗文連舟曰舫殆以舫爲方之假借舫已見木部㭃下○詩大田旣方旣阜箋云方房也謂孚甲始生而未合時也此以方爲房之假借故書序汝鳩汝方史記殷本紀方作房房亦見芳下○方字引伸爲比方之義詩黃鳥百夫之防毛傳防比也此以防爲方之假借故孔子世家防叔古今人表作方叔防已見邑部邡下○文選景福殿賦屯坊列署注引聲類曰坊別屋也方與坊古字通當是賦本作方以方爲坊之省借坊土部所無○詩鵲巢維鳩方之毛傳方之方有之也段謂方有之猶甫有之也方通甫猶甫之通䍾王伯申曰方當讀爲放天官食醫凡君子之食恒放焉論語放於利而行鄭孔並云放依也墨子法儀篇放依以從事放亦依也放依之放通作方猶

段

放命之放通作方也則詩語蓋謂維鳩依之也是亦以方爲放之省借二義備參方放俱已見放部○荀子富國篇汸汸如河海注汸讀爲滂此以汸爲滂之叚借 叚借義證

方 按方𠙴字古本作匚借用方字今既知是借何必又從方舟強爲之說語助字多借用如此方字與上輒字皆無須爲之曲說況舟無定向何得以定向及離此向彼爲言 廣義校訂

方 說文作方併船也象兩舟總頭之形而从舟省之又以爲方圓字隸變加上 偏旁攷

方 易坤卦直方大周禮輪人方者中矩孟子規矩方員之至也說文作匚云受物之器象形讀若方又論語子貢方人注比方人也說文作仿云相似也又詩小雅侵鎬及方傳皆北方地名又方叔涖止說文作邡云什邡廣漢縣按前漢功臣表汁防史記作什方又周禮方相氏敺方良說文作蛧云蛧蜽山川之精物也方併船也義別 通用攷

方 [illegible]

[illegible] 殷虛文字類編

斻 方舟也禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟 [illegible] 國語注

詩河廣一葦杭之杜篤論都賦造舟于渭北杭涇流章懷後漢書注作北航段謂地名餘杭者乃秦政舟渡處也杭蓋斻之假借抗本抗之重文也若方言舟或謂之航航又斻之或體○水部瀨小津也一曰以船渡也方言又云方舟謂之瀨郭注揚州人呼渡津舫爲杭荊州人呼瀨廣雅瀨筏也是瀨可爲斻之通借矣 叚借義證

詩河廣篇一葦杭之毛傳曰杭渡也案說文抗字解曰抗扞也又出杭篆曰抗或从木是杭爲抗之或體既夕禮注曰抗禦也訓扞訓禦皆無舟渡之義惟方部有斻字解曰斻方舟也蓋卽詩之杭字後漢書造舟於渭北

杭涇流章懷太子注曰說文航字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也舉其所說可知漢代經師已以杭作航故毛公直訓爲渡因之地理志於秦皇渡浙江處亦作餘杭縣字形相似遂以沿譌其來已久矣【雙研齋】

儿 仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈凡儿之屬皆从儿

仁下說親也从人二禮記仁者人也鄭康成說讀如相人偶之仁以人意相存問之言孟子書仁也者人也仁人心也儀禮詩鄭說論語何晏說亦多言人偶人乃天地之性最貴者天地之大德曰生故人之德主親親而博愛仁者人心之大同五常之最貴義禮智信皆以輔仁仁者以人意相存問而愛心具是人之崇也故仁从人二人偶即人二謂以此心所同推已及人所謂恕也仁之道不外乎恕恕者人心所同故曰仁人心也此說仁人也即以仁釋人謂人之稱名以仁具於中故命曰人儿下未說故於此義之本以仁漢人仁下復著人字者从禮記孟子取其文有儿部復出儿部與文欠分部同在人下要詰屈儿下說象人壁之形此象人行歷祕故譌屈其體古文作儿籀變作儿奇字作尺【部首箋正】

儿 紀其 四儿部【段注攷正】

儿 說文作儿仁人也仁字疑譌此古文奇字人也象形孔子曰人在下故詰屈充兒兀皃兒尢見兂等字从之隸變如上克字从尸隸亦譌作儿非从儿也【偏旁攷】

兀 高而上平也从一在儿上讀若敻茂陵有兀桑里

兀見作 本作人人 作儿 今 以 成 韻 其 收 四十五 地理志上 郡國志一【段注攷正】

錢云讀若敻者儿敻絶敻大字義皆應作兀也是以敻可爲兀之假借矣段謂敻今韻在四十四諍古音在元寒部今韻十月者元之入也兀音同月故跀亦作趴其平聲讀如涓案諍韻爲耕青等部之去聲有通先韻者誽見巾部幎下元先本通元正从兀聲也【段借義證】

兒 從 作 雜記 中 兒 其 為 曰者 會 也 人書 部 曰下【段注攷正】

兒 詩魯頌黃髮兒齒說文作齯云老人齒兒孺子也

義別【通用攷】

兌 古兌字 文 中 出 【教授類纂】

允 毛詩 十月之交 允 漢書古今人表 下 思人 州 人 中 古 注 中允 之 一 句 二 武進朱【段注攷正】

兌 信也

後本部有䎽字云進也引易䎽升大吉今易作允升荀爽曰謂一體相隨允然俱升段謂允然者升之皃允不訓信蓋古本作䎽又㫃部旞下云全羽

以爲允允進也允皆爲粃之省借○詩十月之交仲允膳夫漢表作中術術可爲允之假借案術有遂音與允通者脂微合韻之例故允从㠯聲㠯允正相近段謂㠯非聲殆未然術已見行部○詩韓奕箋爲獫允所遏釋文允本作狁允當爲狁之省借但犬部無狁字 叚借義證

允信也从儿㠯聲

案以不得聲以用也信者人所必用卽人言爲信意 注箋

通

允 易升卦允升大吉說文作𠃧云進也允信也義別 通用文

古籀彙

段注改正

殷契

兌說也

借說已見言部○老子塞其兌閉其門兌蓋閱之假借閱與穴同字从兌閱亦見說下○史記天官書隨北端兌索隱云星形尖邪也漢志作銳是兌爲銳之省借銳亦見說下○荀子議兵篇仁人之兵兌注兌猶聚也與隊同是兌爲隊之假借隊已見辵部遂下此爲行隊字音同兌 叚借義證

古籀彙

段注改正

充長也高也

禮記儒行不充詘於富貴注充詘歡喜失節之貌充或爲統案充有滿義故云歡喜失節統當爲充之假借統本从充也○漢石門頌八方所達益域爲充此以充爲衝之假借衝已見臼部舂下 段

叚借義證

兄長也从儿从口凡兄之屬皆从兄

會意也長下議久遠也自舊而久爲長自近爾遠爲長人之自幼而長亦引而長之之謂故長幼長短古無一言二養幼齊爲短則年進爲長亦其養也嫂玉執引詩兄也永數食兄頃兮誠兄掛引僕之兄舞毛傳皆訓兹本皆作兄俗皆作況兹者犇木多益也兄之本義訓益許所謂長也嘝嘜男子充生爲兄後先爲弟先生之年自多於後生者故以女名猶弟本義稱韋東之次弟以之名男子後才者也有仁共益長長每長幼皆引申伸之諱先生爲兄猶言先生爲長後生爲弟猶言後生之次知云長子次子也原不誠於本義亦無用手假借从口口下謂所以言食也食以養人曰受食是長養之義稍長能言能行故从口从代引申爲兄長義通於長進況者進詞也 發正

部首

兄 小雅常棣箋兄也今本兄作況校勘記引段云作兄是作況非 大雅桑柔箋兄滋也兄今本作況校勘記云當作兄 小雅出車傳兄兹也兄今本作況箋同 大雅桑柔亂兄兄今本作況校勘記云此況字當作兄 無逸今文尚書隸釋一四石經殘碑共無兄曰上爾王況或皆兄無逸不敢 實昭音各一況 滿惟作兄上為二十三兄部兄下書子先生為兄三十四年部亦下書子後生為弟上為男部八二十八兄部亦從次三十四三十五世部次三十六 段注改正

兄長也

兄訓長本長益之義即可為長幼之長詩常棣兄也永歎毛傳兄茲也二雅中兄字多同茲一作滋皆益也段謂兄字今音許榮切古音讀如荒轉為去聲許訪切用況者於古為假借又別出貺字禮記聘義北面拜況釋文況本作貺貺乃俗字耳案白虎通三綱六紀篇兄者況也況父法也是兄弟字本亦從況得義○書無逸篇無皇曰漢石經作毋兄曰王肅本皇作況注云況滋是以皇為況之假借即兄之假借也皇已見王部○釋名曰兄荒也荒大也故青徐人謂兄為荒此以荒為兄之假借荒已見艸部○借怳已見倉部 假借義證

兄 說文作兄長也从儿从口兄言口教弟者也隸筆小異古文以為況字 偏旁改

兄 兄長也从儿口 虞華案段注本義訓益詩傳兄皆訓茲或同滋滋者益也兄毛詩本皆作兄俗人乃改作況又譌作況況既皆俗从儿口會意兄即借用為滋益詞之本字先生為兄乃段借 聞敦

## 兄況字說 吳大澂

書無逸無皇曰則皇自敬德漢石經皇皆作兄正義云王肅本皇作況秦誓我皇多有之公羊傳作而況乎我多有之伏生大傳皇于聽獄乎注皇猶況也馮氏石經攷異云兄古況字引詩桑柔名閔釋文兄音況常棣釋文況或為兄白虎通兄況也為證謂兄與皇聲近皇遑況兄皆古通字彝器兄字多作㞷大澂謂先生為兄㞷即先生二字者文說文解字㞷艸木妄生也从之在土上讀若皇漢儒以㞷皇同音遂疑㞷為皇字古文而隸書即改㞷為皇此師說相傳之不同故一字而或釋兄或釋皇也兄況二字古本通用素孟蠶方伯訥所藏史棄敢有㝵字積古齋款識兄光敢㝵字疑皆況字異文舊釋兄光未塙

## 釋兄 羅汝懷

今人皆讀兄弟之兄音如泂竊嘗疑之若讀如泂則應入東韻

不應劉庚讀詢者謂入有冂東與庚偏旁相通爲說者惟何子貞曰是今音誤也茲合羣書繹之始粗得其說蓋古音讀如兟劉熙釋名曰兄荒也荒大也青徐人稱兄曰兟可證而詩魏風陟彼岡兮瞻望兄兮晉魯褒錢神論親愛如兄字曰孔方皆已岡方爲韻說文曰兄長也古長短長幼皆平聲則又目疊韻爲訓轉爲去聲則許訪切白虎通兄況也兄況于父今江南北猶呼兄爲況詩大雅倉兄塡兮箋倉兄與愴怳同職兄斯引箋兄怳同前漢尹翁歸傳尹翁歸字子兄師古曰兄讀曰況漢樊毅華嶽廟碑君舊必書兄乃盛德注兄與況同是古兄卽況字由平轉去而有二音耳其義則詩兄也永歎職兄斯引職兄斯宏傳皆曰茲也僕夫兄瘁箋云兄茲也倉兄塡兮傳曰兄滋也亂兄斯削箋云而亂茲甚書無逸無皇曰今文尙書作兄曰王肅本皇作況注曰況滋也韋昭注國語云況益也說文茲下曰艸木多益也滋下曰益也夫物長上聲則長平聲矣長平聲則長上聲矣長則滋矣長則益矣然則茲也滋也益也長也其義一也兄之本義如此爾雅謂男子先生爲兄者先生則其體與年皆滋矣益矣長矣此從兄之本義依聲託事而引伸之者也其从儿从口者儿卽人有生生不已之義口出言者也有原原不竭之義與滋長之義合通論謂儿者人在下曰兄教其下也六書精蘊謂昆弟未有知而誨之是專釋兄弟之兄不能通傳注訓益者也唐韻許榮切劉庚韻當是讀若兟此音之轉變集韻曰下作呼榮切茲號平聲去當讀若磬無讀若泅者也又管子心術篇嚮气迎人親如弟兄惡气迎人害於戎兵初讀之目爲兄與人叶而實與兵叶蓋兵古讀如邦知古之讀兄惟有兟音也

兄 [illegible]

說文古籀補

競 [illegible]

段注攷正

誩競也讀若矜一曰競敬也

詩雲漢兢兢業業又左氏傳廿二年傳宣十六年傳兩引詩戰戰兢兢釋文並云兢本亦作矜此以矜爲兢之假借而無羊篇矜矜兢兢毛傳以言堅彊也則矜與兢可爲一義兢已見誩部亦見人部倞下

叚借義證

兢

兢同書臯陶謨兢兢業業詩小雅戰戰兢兢爾雅釋訓兢兢戒也說文作惢云愳也上卽惕字云愳懼

也枝此爲戰兢正字兢兢也蓋卽矜誇字故云讀若矜又云一曰兢敬也此假借非正義兢字誤當作兢

**簡用文**

**先** 首笄也从儿匕象簪形凡先之屬皆从先、

笄下說簪也先重文簪說俗先从竹簮古者男子婦人皆用以括髮儀禮女子許嫁笄而醴之稱字賈公彥云凡笄有二種一是安髮之笄男子婦人俱有一是爲冠笄皮弁爵弁男子有而婦人無也劉熙說笄係也所以繫冠使不墜也然古謂笄漢時謂先此與皃同會意也皃从人从白容色之正也先从人从匕匕相次比也笄有兩歧如今之釵股簪之於髮相次比也說爲象簪形象人面形者以其髮被之文雖取匕皮文亦畫成其物下从人人亦象形也

**部首文正**

先 [illegible]

**段注改正**

**先** 首笄也从儿匕象形俗爲[illegible]

簪卽今之先字許既出或體是漢時已有簪竹部笄簪也二字爲轉注豈本作先也而後人以今字易之與王厚齋述晁景迂說古禮冠未有簪笄○易豫九四朋盍簪王注盍合也簪疾也釋文簪徐側林反鄭云速也王肅祖感反京作撍蜀才本依京義從鄭王伯申曰作撍者正字作簪者借字也玉篇撍急疾也廣韻撍速也集韻撍疾也通作簪是也震爲躁卦又爲決躁故有急疾之象而侯果乃云朋從大合若以簪簪之固括也殊爲臆說○撍字手部所無段謂寁之轉借字張揖古今字詁寁作撍埤蒼云撍疾也寁寁撍同字寁已見止部寁下王亦云爾雅寁速也釋文寁子感反子感與上祖感同是撍卽寁也又通作憯墨子明鬼篇鬼神之誅若是之憯遬也遬卽速字撍亦速也皆音近通借字矣○邵謂釋文引埤蒼簪速也速恐是連之誤士喪禮簪裳于衣鄭注簪連也釋名曰簪兟也以兟連冠于髮也段則云金部鐕可以衣箸物者簪爲連當是鐕之假借此足備一義○又案易釋文簪古文作貸馬作臧荀作宗虞作戠乃相傳異字異義非必盡假借也

**假借義證**

**先** 說文作先首笄也从人匕會意亦从竹簮作簪、匕象簪形隸筆小異、

**偏旁攷**

簪 易豫卦勿疑朋盍簪注簪疾也說文作撍云疾也戈部有戠關訓詁余謂戠盤職役字職識記字也則此盍簪字當作戠虞翻本亦作戠朋盍戠者乃同

心共濟之意王楠解訓醫爲疾則非義矣又儀禮士喪禮服者一人以爵弁服簪裳于衣說文作䈞云可以綴簪物者簪蓋文先首笄也義別 **通用攷**

[illegible] **段氏類纂**

兟 [illegible] **段注攷正**

𩑋 [illegible] **段氏類纂**

皃頌儀也从儿白象人面形凡皃之屬皆从皃

會意也許說爲合體象形頌皃也頌即今所用容字頌容古今字容借字經傳諸書通作容詩序頌者容也美盛德之形容以容釋頌用今言以明故訓也頌儀謂容之發於外者有儀可象書皃曰恭論語動容貌斯遠暴慢矣字从白白者頌之正色周禮揚作王色亦取其形象人面有仁按頌古文又作額谷郎古文容 **部首訂正**

皃 [illegible]

**段注攷正**

皃頌儀也从儿白象面形或體爲貌籒文爲貌書呂刑惟貌有稽某氏傳惟察其貌以貌爲如字非也本書糸部引作惟緢有稽緢旄絲也蓋謂審細也貌當爲緢之假借緢已見於部旄下○荀子禮論篇疏房檖貌越席牀笫几筵所以養體也注貌廟也又云貌讀爲邈案讀爲當是讀若邈从貌故聲近貌蓋廟之假借白虎通宗廟篇廟者貌也廣雅釋言廟皃也則廟亦從貌得義 **段借義證**

貌像

貌者容貌像者形像皆非本字並非本誼也貌之本字爲貓古止作苗像之本字作象二者實皆獸名苗山貓也爲虎豹之屬形體差小於虎古象作𤉢象圓面竪耳之形艸象兩耳田象其面凡圓頭之獸字皆从田爾雅所謂貫屬者是古禽獸字象形居多而皆圖其全形何貓獨止狀其貌蓋貓亦猛獸人突見之止驚其貌之可畏不暇詳其體與尾足故但象其貌爲苗而即呼之若貌平然則苗實貓之貌也引伸之凡人物之有容貌可驚者皆謂之苗如廟所以貌先人之貌實爲宮室之有容者而其古文即从苗作𢉦書甫形惟貌有稽說文引作惟緢是苗爲貌之本字而爲貓之古字無疑矣苗又爲秒之叚字秒从少禾爲禾初生者之稱秒苗聲同常叚以苗後人誤認叚字爲正字遂以苗之兩耳爲草下爲田字以附會其說許亦從俗解而於苗下訓草生於田殊不知古人於五穀字皆从禾禾之初生豈得謂草其非古誼不言而喻苗爲叚義所專復爲俗解所誤而其本字本誼遂从豸作貓是苗爲古字貓爲今字故說文有苗無貓也凡文首長脊之獸字皆从豸豹貔貍貓是也苗之引伸本爲容貌字自秒占苗苗變

貓於是容貌字因別造一从頁从貓省聲而爲貌頁古面字也其重文爲貌許謂貌从豹省貌从白从人者亦皆俗解其實皃从白从人白古帽字非从白也象篆作𢊁象力在鼻鼻能傷人故亦止圖其鼻作㕣形亦隱以其傷人者戒人以勿犯象形似豕故下从豕聖人製字之精如此象性最靈善象人意故引伸爲肖象字與苗貌有容足令人驚引伸爲容貌字同義今形像字从人容貌字从皃而其本誼識之者稀矣至家畜之貓實爲貍屬貓貍同類因其形似山貓故亦稱貓疑爲古萬字上𠂇字即从苗下从禸禸象獸跡蓋家畜者非山獸可比故既象其貌復并其尾足而象之許與禹禼字次而並訓蟲蝎即獸也人謂萬即蠆者大誤蓋蠆下从虫不从禸也篆文作萬實與今之貓形無異萬有迷音今使貓猶呼曰咪咪蓋即因其鳴聲而名之而萬又爲苗之音轉則謂萬从禸从苗聲可也說文隸禸部禸下引爾雅曰狐貍貛貉醜其跡禸貓本貍類其跡爲禸是古之萬謂即今之貓亦何不可或漢已但知萬之爲獸不知即爲家畜之貓歟 **[illegible]新**

兒 說文作𠒃古文作貌籀文作貌人之頌今作容儀也从人象人面之形隸从古文作貌相承用之而兒字罕識之矣 **偏旁攷**

貌 皃或从頁豹省聲

貌 籀文皃从豹省

按頁部首云頭也从百从儿百部首云頭也象形皃象人面義同故額貌各有取義 **籀攷**

弁

上端按經典㠯隸變作弁而許書覍與𡧬弁皆失其眞矣王氏廣雅疏證曰說文覍冕也籀文作𡧬或作弁隸作弁白虎通義云弁之爲言攀也所以攀持其髮也釋名云弁如兩手相合抃時也以爵韋爲之謂之爵弁以鹿皮爲之謂之皮弁以韎韋爲之謂之韋弁 **校定本**

覍 [illegible] **段注攷正**

𠒃 冕也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形或體亦爲

[illegible]籀文爲[illegible]

借變已見支部借辨見刀部借覍見冃部○借昪已見日部又弁字古音同盤小弁傳之弁樂卽衛風傳之盤樂盤本般之借字則盤般亦弁之轉借矣士冠禮記周弁注弁名出於槃槃大也言所以自光大也是弁本亦从槃得義槃已見木部般見槃下亦見昪下○弁字俗作卞卞莊子以爲姓左氏定三年傳邾莊公卞急卽玉藻弁行釋文卞急也今爲二字案心部有辯字云憂也一曰急也急卽急字則左傳之卞急禮記之弁急皆當爲辯之假借○周禮司服凡弔事弁經服注故書弁作絣鄭司農絣讀爲弁案糸部無絣字惟絲之或體从籀文之辮殆以辮爲弁之假借與○漢書嚴延年傳吏皆股弁言其悚懼也弁當爲戰之假借注以弁爲撫手則與股不合○又甘延壽傳試弁爲期門注引孟康曰弁手搏此以弁爲拚之省借 段

弁

借義證

弁同詩小雅弁彼鸒斯傳弁樂也說文作昪云喜樂皃或重文覍覍也義別又按禮檀弓弁人有其母死說文作汳云水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入於泗說文無卞字亦作汳 通用攷

[illegible]覍也周曰覍殷曰吁夏曰收从皃象形 [illegible]或覍字

[illegible]籀文覍从廾上象形

按籀文象形者从廾奉覍形 [illegible]象覍形也考古圖三薛法帖十四邾敦[illegible]旁从此又邾敦覍作[illegible]上从[illegible]卽弁之首汗簡引王庶子碑有[illegible]字注作且誤也或以爲具字亦誤 賓卽此弁字 籀攷

[illegible]廱蔽也从儿象左右皆蔽形讀若瞽凡兆之屬皆从兆

廱蔽謂人有所廱不見也今若蒙與蔽義亦同瞽目無精也兆从儿而○之以廱蔽其上取義正謂瞽目蔽其目故說象左右皆蔽形有所廱蔽於左右與目之無精者同其焉一無物所見也此字於經傳無徵部屬兜一文兜說首鍪也首鍪之制所以蔽首前後左右皆有蔽正合廱蔽不見之形論語言未及之而言謂之躁言及之而不言謂之隱未見顏色而言謂之瞽荀卿書不請而教謂之傲請一而教二謂之囋荀(?)而不教謂之瞽青仁謂兆卽古文瞽篆文衍作瞽 部首訂正

兜从儿經作人今依韻會訂正 段注改正

兜 廱蔽也从儿象左右皆蔽形讀若瞽

晉語在列者獻詩使勿兜韋注兜惑也王伯申曰兜當爲兜兜之爲言猶蠱也蠱惑也爾雅蠱疑也疑亦惑也昭元年左傳女惑男謂之蠱是也兜與兜形相似世人多作兜少見兜故兜譌爲兜矣案據此則兜可爲蠱之通借○荀子成相篇如兜無相兜當爲瞽之假借瞽已見目部 段借義證

兜 說文作兜廱蔽也从儿象左右皆蔽之形讀若瞽兜字从之隸變如上 偏旁攷

兜从兜从貌省據文選注 段注改正

兜 兜鍪首鎧也从兜从皃省皃象人頭也

韓策甲胄鞮鍪漢書楊雄傳鞮鍪生蟣蝨師古曰鞮鍪即兜鍪也革部鞮革履也則鞮當爲兜之假借鞮有低音與兜爲雙聲字○借吺已見口部○海外南經讙頭國注讙兜堯臣是以頭爲兜之假借故史記年表宋景公頭曼古今人表作兜欒經又云或曰讙朱國則朱亦兜之假借兜與朱虞尤合韻也朱已見木部○見部有覴字云目蔽垢也讀若兜段以爲目部眵下所謂蔑兜也兜即覴字是以兜爲覴之假借 段借義證

先 前進也从儿从之凡先之屬皆从先

會意也前即歬不行而進也許於篆文則本義於說解用通詞違其本已矣从之之出也出進也艸木之生出也自下而上達自此而前進也故解羅之如適往也什等本作之从之出土析言則前辭綴先辭急綴言一也从儿象體有仁謂从之當作之古之字舉趾而趨蹌之前進也 首義證 部

先从之从儿字 段注改正

先 前進也

易繫辭聖人以此先心集解引韓康伯曰先讀爲洗此以先爲洗之省借漢書百官公卿表有先馬太子出則前驅注引如淳曰先或作洗案越語句踐親爲夫差先馬荀子正論篇諸侯持輪扶輿先馬注先馬導馬也則洗又爲先之假借矣○文選神女賦西施掩面四子講德論毛嬙西施西或作先注云先施西施一也先當爲西之假借西先一聲之轉 段借義證

先　說文作□𠧟進也从儿从㞢兟贊字从之隸省如上 偏旁攷

□ 古先字从儿从止 □ 古文見存疑並列字 □ □ 商卜□□ □ □ □
十一燕字第四 □ 先戲从之 □ 書 殷契類纂

兟 上從文□□大兟並□其虔多妻文 □ □ □ 下儿部□儿□存□□之□江
□□□□所作合 段注攷正

秃無髮也从儿上象禾粟之形取其聲王育說倉頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審凡秃之屬皆从秃

會意也上象以下文不可通蓋有譌奪蓋淺人以下亦非許說篆體上當从禾有屬不當从禾左屬大禾从人者秀字也枝从禾下木者禾木頭也曲頭卿屍頭謂𡡉之使不上長今樹木者首言諷亂秃爲無髮之名髮猶人之頭也無髮者有以人貌之之劉熙說沐秃皆無上見之穨也笎子書沐涂樹之枝正謂州落樹枝謂之沐秃从出頭木取義與大義逕故劉熙說沐秃同也穨鄭康成說𦺇人謂無髮爲秃楬莊子書謂秃爲兀者 部首攷正

秃 九 □作人 禾□作未明當住□□□□以□□□ 刊□□□□□作□ 作人□篆容 □□□□ □□ 人□□□□ □ 作□ □□ 傳人 □□□□ □文□ □□ □□ 六□□文也額□十四□□部文□ 一座儿作人 新□書一發文□小篆額 段注攷正

秃　說文作□人無髮也从儿上象禾粟之形取其聲王育說倉頡出見秃人伏禾中因以制字穨字从之俗作頹非隸變如上 偏旁攷

秃 □無髮也从儿上象禾粟之形取其聲秀華字說解竊疑不可讀段注粟當作秀以避諱改之象禾秀取其聲謂取秀聲桂馥義證曰□□□上象禾粟形取其聲者謂取粟聲也秃粟聲近當以秀而斷其下未到穗則秃也愚意此字當从儿□儿□形近而譌秃與秀反對禾成秀為采采與秀古互訓段注是禾成采為秀禾無采為秃然則秃之本義為禾無采引申義為人無髮 閒詁

秃無髮也从人上象禾粟之形取其聲

案禾有粟則重而倒垂頗似秃髮形取其聲者殆取粟聲猶丗从𣎵而曳長之亦取其聲也即取曳聲 辨證

釋秃　吳　楚

秃部秃無髮也从儿古文奇字人上象禾粟之形取其義王育說倉頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審段氏申前說謂禾秀之穎曲曲下垂莖屈處圓轉光潤如折股秃者全無髮首光潤似之說俱不憭今案秃篆會意非象形也示部禾嘉穀也以二月始生八月而熟得之中和故謂之禾禾木也木旺而生金王而死从禾象其穗然則禾猶木也木春而盛秋而葉盡凋零禾春而生秋老而成熟則人稍穫之惟其莖稈則秃然猶存耳人猶禾也少而髮黑老則愈搔愈稀終於淨盡祇秃然而已故字从禾人會意

閔老也感時也天地自然之運人與物一也猶之禾童爲穉禾子爲季禾家爲稼禾千爲秊卽禾可以喻人事矣穨字从禿云禿皃穨亦訓病人老則穨禿而多病前漢灌夫傳與長孺共一禿翁以禿屬老此制字本義引伸之凡生而無髮者亦謂之禿髟部鬜鬢禿也頁部顧頭鬢少髮也穀梁傳季孫行父禿孫卿子曰傅說之狀禿無須眉禮記禿者不髽是也又髡鬀之亦可云禿髟部鬍鬀髮也髡鬄髮也鬍鬄髮也張斐律書云髡者刑之威秋凋落之象則髡猶之禿也要其朔祇義取禿老耳自來以象形求禿說俱支離至禿人伏禾中之說直同兒戲不知許君何以引之或謂出文字音義者近是 **說文采指**

𥄎 視也从儿从目凡見之屬皆从見 **段注攷正**

會意也視自內而外見自外而內聽自內而外聞自外而內禮記心不在焉視而不見聽而不聞統言則視見聽聞一也故說見爲視从人者人用目則見物與𦣻部首字同意首古文以爲稽首字之達爲建首同意相受引而伸之轉爲長之轉注之意義也 **部首攷正**

見 說文作𥄎視也从儿目會意隸變小異 **偽字攷**

見 瞯祭義見以蕭光又見閒以俠甒注見及見閒當皆當爲覸字之誤也說文無覸字當作覵云竝視也見視也義別 **通用攷**

古見字父見本 ……九字第三 **攷**

視 …… **說文古籀補**

**段注攷正**

視 瞻也古文爲𥄒又爲眂

借示已見示部○祁謂諸經作視惟周禮多作眂亦或作眡疑眡之脫筆案目部眂云視皃也馬融長笛賦特麂昏髟李善注眂視也眂卽眂字眂从氏承旨切與此从氏神至切有別但同爲視義固可通借今人罕知氐聲氏聲之爲二字矣 **叚借**

**義證**

詩小雅視民不恌箋視古示字禮曲禮幼子常視毋誑注視今之示字說文作示云天垂象見吉凶所以示人也視瞻也義別 **通用攷**

覛 其形聲誼焉可知者

曰覛 （商編卷二第七頁）

鎰曰此古文視字也說文解字視之古文作眎卜辭

之𠱠即視之古文從示在目上獨卜辭及古金文叚字作𠱠說文解字眡字或作晢也此條近讀書附考釋補字彙補其稱王在某者

曰𠱠殷虛書契前編卷二第七葉

箋曰此古文𥇚字說文解字林說文字彙山海經中山經又東南二十五里曰蔵山視水出焉畢氏沅曰山在今河南泌陽縣東 段叚小箋

觀 吳都賦文選五觀海陸之余下見作𥋧 段注攷正

親 也夕鍇無 段注攷正

覒 言鍇作內也字無 段注攷正

覓（篆） 旁視也

繫傳作內視也段謂與目部䁂音義皆同錢云義異據左傳余與禍之父睨之是旁視應卽此案睨爲衺視覰爲旁視皆非正視也義正相類睨可爲覰之通借睨已見人部倪下 段借義證

覰（篆） 旁視也繫傳作內 又考

覷也拔鄭說

䚁 之字鍇無玉篇五十二見部覝視貌玉篇吳都賦見義得而覘具 段注攷正

親 廣韻二編 段注攷正

𧡤 皆作義美二徐皆作義高帝紀下五年五月 段注攷正

覝（篆） 察視也讀若鎌

漢書高帝紀廉問有不如吾詔者當重論之師古注廉察也字本作覝其音同耳是以廉爲覝之假借今廉行而覝廢矣

覝 廣韻二十三同覝下當有多字廣韻不引疑文似本可據玉篇五十二見部覝下不覝 段注攷正

覭（篆） 外博衆多視也讀若運

錢云國語廣運百里注南北爲運此字也是以運爲覭之假借運已見辵部 段借義證

𧢄 毛詩傳周易集解王弼注二十二年傳天下之觀國之光釋文如字觀音古喚反又音官大觀在上以觀天下觀至而不爲觀風行地上觀釋文並音官陸德明云不出者並音官又釋文云文觀在上古玉篇音官於以觀天下十六篇作此字作官音傳子說準木實木爲蠶故蒙無从易雅釋木草傳作雚木[illegible]觀从[illegible] 段注攷正

觀（篆） 諦視也古文爲𨻰

借觀已見萑部雚下借館見食部○禮緇衣引書周田觀文王之德今書作割申勸釋文觀依注讀爲勸管子七法篇立少而觀多注觀當爲勸是觀爲勸之假借觀與勸俱从雚聲也○周禮司爟注爟讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀此擬其音觀爲爟之假借且云湯熱又水部涫之假借

亦音同

段借義證

觀諦視也古無平去之分後世强爲區別以我觀人讀平聲予人以可觀讀去聲於是周易卦名之觀讀去聲爻辭之觀讀平聲彖傳大觀在上及中正以觀天下之觀讀去聲下觀而化及觀天之神道之觀讀平聲象傳省力觀民設教之觀亦讀平聲鉉離盭曲殆不可讀不思易六十四卦凡爻辭中之有卦名者皆同義同音未嘗分別何獨至於觀而岐之且雜卦傳臨觀之義或與或求朱子曰以我臨物曰與物來觀我曰求與求皆說卦名而求字釋爲物來觀我則與爻辭中各觀字之義無異亦未嘗有所分別也說文相字下引易觀卦說曰地可觀者莫可觀於木其義亦如觀覽之觀未嘗有觀示之義也釋名曰觀觀也此臺觀之觀 觀也此觀覽之觀說文曰臺觀四方而高者也臺觀皆釋曰觀以同聲同義爲訓也詩鄭風溱洧篇女曰觀乎且往觀乎兩觀字與上文渙渙爲韻必如今音强爲區別不知當讀去聲以與渙韻乎抑當讀平聲以與蕳韻乎總之古無四聲之說惟以諸聲之字爲斷觀从雚聲說文大徐本古玩切小徐本古翰切並不兼注胡官切一音學者依此讀經則周易卦名之觀與爻辭之觀判若畫一矣宋[redacted]詩直翁自了生平事不了山陰陸務觀放翁讀之曰我字務觀如何作平聲押務觀名游名字相應是游觀之觀亦讀去聲也

雙硯齋

觀 按此亦音隨義別耳平聲乃其本音後人以義分動靜而別之安得以去聲爲本音謂平聲爲非

廣義校訂

觀 禮緇衣在昔上帝周田觀文王之德注古文周田觀文王之德爲割申勸甯王之德說文作勸云勉也

觀諦視也義別 通用攷

㝵 見下鉉有从字 段注攷正

㝵 取也从見寸寸度之亦手也彳部已有得字云行有所得也古文爲㝵是得㝵本一字而許書分出兩部則義雖少異固通借矣得已見彼處德下 段借義證

覽 監下覽字鉉本監下 段注攷正

覘 史記兩傳易根小見長字下有覘字 段注攷正

題 上篇五十二達分達麗二切 段注攷正

題 顯也从見是聲杜兮切 玉篇亦達麗切

邵瑤圃曰䫟與題音同形亦相似左傳襄十年舞師題以旌夏杜注題識也商頌譜孔疏引契握湯說契云賜姓子氏以題朕躬注題名也趙岐注孟子有孟子題辭所以題號孟子之書此等皆表顯之義於䫟爲近說文長箋云題本訓頟今人顯頟字若作題直是兩頟矣箋可予則題當爲䫟之假借 段借義證

覭 見七上二字鍇本 段注攷正

覤 也字鍇本 廣韻集韻引亦作觸 段氏廣氏並本同 上篇五 十二部 小徐鈔引亦不誤 廣韻集韻並六脂 類篇八下 段

覷 周禮秋官序官 史記陳世家 漢書陳勝傳 唐韻史記索隱引 古義本十七引 字書六祖戴本作覷氏同唐本作但 玉篇一切經音義九卿 注攷正 段注攷正

覨 說文繫傳 鍇注 段注攷正

覨 小見也爾雅曰覨髳弗離

今爾雅作茀離郭注茀離卽彌離彌離猶蒙龍耳蓋皆一聲之轉郝謂覨髳雙聲茀離疊韻案覨蒙亦雙聲也數者可爲通借此謂草木之義茸𦬒箸覨之未易明故曰小見如溟之爲小雨於冥取意也 段借義證

䁘 內視也 說繫傳大徐作 唐本作䁘 段注攷正

目部眈字云視近也引易頤虎視眈眈眈與䁘音同䁘卽視近之義隸釋載張壽碑䁘䁘虎視不折其節是䁘爲眈之通借也 段借義證

覯 遇見也 覯韻會作集 段注攷正

借遘已見辵部借講見言部○詩草蟲亦既見止亦既覯止毛傳覯遇也蓋謂覯同遘鄭箋以覯卽見無俟重言故云既覯謂已昏也引易男女覯精今繫辭作構精是以覯爲構之假借構亦見遘下講下又見冓部 段借義證

覯　詩召南亦既覯止傳覯遇也邶風覯閔既多前漢敘傳引作遘閔說文作遘云遇也覯遇見也義訓 通用攷

釋覯　炅　楚

見部覯遇見也从見冓聲解本明憭而段氏引召南艸蟲

云亦旣見止亦旣覯止鄭箋云旣覯謂已昏也引易男女
覯精萬物化生鄭意以覯卽見無俟重言毛云遇也實合
會合之義故引而伸之必俟脫纓燭出昏禮旣成乃自信
可以寗父母心鄭所據易作覯精今皆作構甚失之矣楚
茨此說太乖經義竝乖字義不可以不辨段以鄭康成果
通詩乎艸蟲序云大夫妻能以禮自防也此謂旣嫁而君
子行役守禮自防耳首章蟲鳴螽躍感時物之變與小雅
出車篇喓喓艸蟲趯趯阜螽未見君子憂心忡忡因征玁
狁在外室家思之者正同次三章陟南山采蕨薇亦是旣
嫁後起興之語與小雅采薇采杞意亦同決非初嫁時語
气也詳覯詩意葢因君子久役獨居防閑恐稍違乎禮致
啟嫌疑滋物議是以言時物旣變陟山有事憂心常忡忡
然弗定及旣見旣覯坦然冰釋行跡自明然後我心則降
則說則夷也此正賢婦人敬謹自持之深意惟序說能知
之而毛及鄭乃目爲初嫁於詩體全戾鄭且云旣見謂已
同牢而食也旣覯謂已昏也易曰男女覯精萬物化生直
以覯爲交媾夫必待交媾而始心降心說心夷成何文理
成何正風此與鄘詩溱洧伊其相謔以謔爲行夫婦之事

小雅我行其野言就爾宿爲婦人初就夫家而宿同一奇
談後人抵死衛之可嘆矣且易萬物構精字果當作覯乎
易構精止作構釋文無言或作覯者直是改字以諉詩耳
向來釋易構精爲交媾已大不通何也損卦上艮下兌艮
少男也兌少女也易以生物屬諸長男長女而少男少女
不與焉故說卦傳首言出震齊巽而兌則居正西艮則居
東北不任生物之事以非其時故也下經兩少相遇爲咸
咸但取相感而已至是兩少正位聖人恐其亂天地之序
遯男女之時特以損名卦損者大象傳所謂君子以懲忿
窒欲是也葢雖正位而勉其損欲以待時不比兩長相遇
則名之曰恆曰益此立卦之精恉也六三者借乾卦取損
象之主爻也爻辭曰三人行則損一人一人行則得其友
係辭傳曰天地絪縕萬物化純男女構精萬物化生絪縕
古作壹壹見壺部象元气未洩也言天地以損爲道則元气
絪縕而不洩至其時則萬物之化乃純男女以損爲道則
構遘其精而弗宣至其時則萬物之化乃生此爲致一之
義木部構下云葢也許述古義一字萬金構本謂葢屋葢
屋者必構遘故引伸爲凡構遘之偁易所謂構精正構遘

構盇之恉於網褔爲對文於損義爲㬎韷後八下不明字義不明經義輙訓構精爲交媾不亦傎哉鄭氏改構爲覯誣易矣援之以證覯止證詩矣冓部冓云交積材也从辵爲遘云遇也積材有相遇之象也从見爲覯云遇見也積材有遇見之象也於男女之成婚何涉哉段氏濫引其失甚大爾而用之使弗賦於經義斯可矣 說文述誼

覘 覘字注無 也字段無 廣韻五十五豔 左成十七年傳公使覘之杜注闚也 段引作視也誤 檀弓下斯沾注沾讀曰覘 覘視也 作字廣韻引無 釋文檀弓 [illegible] 注音諸上 段注攷正

覘 闚視也春秋傳曰公使覘之信 左氏成十七年

檀弓我喪也斯沾注沾讀爲覘此以沾爲覘之假借○學記呻其佔畢注佔視也佔當爲覘之假借人部無佔字又方言云凡相竊視南楚謂之貼貼亦目部所無當卽覘之或體 段借義證

𧢲 𧢲也字段無 廣韻八微 段注攷正

𧢲 司也

錢云史記微捕得李牧斬之大戴記君子行自微也皆此字是以微爲𧢲之省借微已見彳部 段借義證

覢

汪容甫先生經義知新記云說文見部覢下注暫見也春秋公羊傳曰覢然公子陽生覢今監本作闖誤士端按廣韻引倉頡云覢覢視皃 校定本

覢 覢也字段無 倉頡篇 覢與睒五十 [illegible] 覢下引 段注攷正

覢 暫見也春秋公羊傳曰覢然公子陽生

今哀六年文覢作闖何注闖出頭貌案門部闖馬出門皃从馬在門中闖當爲覢之假借覢爲失再切與闖音相近也○目部睒暫視皃與此音義皆合是可通借 段借義證

覷 覷也字段無 [illegible] 十 段注攷正

覰 覰也字段無 段注攷正

覹 覹也字段無 集韻十二齊 覹韻覢警切一丸 類篇八下 [illegible] 段注攷正

覻 病人視也讀若迷

錢云楚辭志瞀迷而不知路莊子迷陽司馬彪注謂詐狂此字也是以迷爲覻之假借 段借義證

覼 覼 [illegible] 段注攷正

覼 下視深也讀若攸

錢云此悠深字孟子攸然而逝趙注迅走趨水深處也當作此是以攸爲覷之假借攸已見攴部 段借義證

覷 也字錯無 段注改正

覓 之字錯無 同下錯有字 集韻一東旗遘 切軟覓二 大徐沐切二十五德莫北切歡覓 段注改正

覿 也字錯無 段注改正

歞 欲㱃也

欠部欲㱃也一曰口不便言此以欲釋覞音義皆同卽可通借其欠義則口部吃言蹇難也亦通借字矣○借幾已見幺部借冀見幾下○段云覞字漢人或作驥亦作冀案驥字本書馬部所無玉篇驥同驥禮文王世子注卿士驥于邑孔疏驥謂仰冀之也此以驥爲覞之假借○下覦字云欲也左傳下無覞覦漢書廣陵王胥有覞欲心則覞欲卽覞覦之通借 段借義證

覦 也字錯無 廣 段注改正

䙷 也字錯無 段注改正

覷 也字錯無 段注改正

覺 公羊昭三十一年傳叔術覺焉注 上從見知覺反知焉 左兄四年傳 覺王子即位 廣雅釋詁四 段注改正

覵 也字錯無 段注改正

覵 也字錯無 廣韻三十五勘 文選 段注改正

親 也字錯無 段注改正

親

按親从見亲聲不兼取義亲古榛字古音如辛从辛諧聲新親又从亲諧聲乃强作會意而謂已至而後見亲穿鑿甚矣許訓親爲至經傳俱無此義許訓仁曰親也親卽親愛之謂此訓親爲至者謂目所見卽身所至也然从見但取相見之意人之相親正於相見時驗之親則近之親則愛之故曰親近曰親愛因以所親愛者謂之親至愛莫如父母故謂父母曰親由父母而推之一家皆爲至親又推之爲族屬故謂宗族曰親又推之爲姻戚故三黨亦謂之親周禮議親之辟親統五屬及外親而言喪服小記注親者謂舅所生國語注親謂支子甥舅爾雅統宗族母黨妻黨婚姻總謂之釋

親推之易曰同人親也左傳轉則先親注黨援也則又不惟外親曰親矣必從身字說親固泥又謂流俗儛甥舅姻亞曰親爲二本尤謬【廣義校訂】

親見呂覽疑似篇注小匡制親引無秋之言親二句 親詩齊策王義引聊取首 親條僕親禮目錄【段注攷正】

覲 諸侯秋朝曰覲勞王事

荀子正論篇瓌玗龍茲華覲以爲實注覲當爲瑾此以覲爲瑾之假借○呂覽長見篇至於覲存注覲裁也此以覲爲僅之假借國策齊策邯鄲僅存注僅裁也僅已見人部【段借義證】

覲之錯無 留義注 覲物之土制正義引 覲玉篇五十二見部 覲約三十七古章微切 覲之錄與【段注攷正】【段注攷正】

覕 蔽不相見也

目部瞥云又目翳也與此義合一曰財見也莊子徐無鬼篇是以一人之斷制利天下譬之猶一覕也司馬彪注覕暫見皃與財見義亦同是瞥可爲覕之通借若莊子郭象注覕割也萬物萬形以一剸割之也則以覕爲割之假借矣覕割聲相近割已見刀部○玉篇覕覓也覓字本部所無殆即借覕字爲之覕覓亦聲近覓別見後爪部

覕山猜無 猜文注 覕從覓从覓文作覕 覕之錄與【段注攷正】【段注攷正】

覞 竝視也从二見凡覞之屬皆从覞

會意也見視也故从二見爲竝視猶十又視也此與兟竝行等字同例【部首義正】

覞古弋笑三十五笑【段注攷正】

覞 竝視也从二見弋笑切

祭義見以蕭光注見當爲覸又目部瞯下引祭義見間以俠甒依注見間二字當合爲覸字段云覸不見於許書蓋即覞字謂蕭光與燔燎竝見俠甒與臍肺首心竝見也見者視也是覸爲覞之異體假借【段借義證】

覞 說文作覞竝視也从二見讀若眇覸字从之今譌作覞隸筆小異【[illegible]】

覞之錯無 星行作土 縣文公工 舍讀二十八山 音格刺 五賣或刑注或割古事古也 攷工記梓人爲筍虡鞭杜注【段注】【段注】

覶 很視也齊景公之勇臣有成覶者

今孟子作成覸趙注成覸勇果者也廣韻亦作覸是覸爲覸之假借〇段謂淮南齊俗訓作成荆覸爲荆猶攷工記故書願或作梱也案荆爲覸之假借覸荆音之轉 段借義證

覸 [illegible] 段注改正

欠 張口气悟也象气从儿上出之形凡欠之屬皆从欠

會意也張口气悟者人气志解張口出氣覺悟也禮記君子欠伸孔穎達說志疲則欠體疲則伸志气之主志疲則氣不足故張口舒氣令情氣覺悟今俗謂之呵欠欠者气不足引而申之表暴气从人上出乃即气字而反書气之用壯焉主疲而不足引納外气自助故从反气今人用欠闕字正取不足之義 部首改正

欠 [illegible] 段注改正

欠 說文作𣢀張口气悟也象气从人上出之形古文作𣢀隸變如上經典相承用之 偏旁改

欽 [illegible] 段注改正

欻 [illegible] 段注改正

款 [illegible] 段注改正

吹 [illegible] 段注改正

欱 [illegible] 段注改正

歔 [illegible] 段注改正

歎 [illegible] 段注改正

𣤶 吹气也

錢云潘岳笙賦郁埒劫悟應用此是以郁爲𣤶之假借案歔字於六切故與郁通疑當从歔玉篇火麥切者以从或也郁已見邑部又見有部䄶下 段借義證

歟 [illegible] 段注改正

歇 [illegible] 段注改正

歙 歙气也

錢云高唐賦𣢟息增欷應此字是以𣢟爲歙之省

借𣢟已見肉部 段借義證

歆也 [illegible] 段注攷正

歇也 [illegible] 段注攷正

歇 香臭盡歇

鍇傳云讀若 文考

歇 詩秦風載獫歇驕傳田犬也長喙曰獫短喙曰歇

驕說文作猲云短喙犬也歇息也義別 通用攷

歇 [illegible] 段注攷正

歡 喜樂也

借驩已見虍部虞下○心部懽喜歎也與此音義皆略同可爲通借○樂記鼓鞞之聲讙注讙或爲歡歡蓋讙之假借若坊記言乃讙注讙當爲歡聲之誤也記本引書無逸語鄭注讙喜悅也則讙又爲歡之假借矣讙已見吅部言部 段借義證

欣 笑喜也

借睎已見日部○口部听笑皃也上林賦亡是公听然而笑與此義近可爲通借○心部忻闓也史記管晏傳贊爲之執鞭所忻慕焉忻蓋欣之假借○漢書萬石君傳僮僕訢訢如也晉灼云訢許慎曰訢古欣字是以訢爲欣之通借○本部歆神食气也此歆羨之義詩皇矣無然歆羨毛傳釋爲貪羨生民首章鄭箋云心體歆歆然周語民歆而德之韋注歆猶欣欣喜服也此皆以歆爲欣之假借矣○心部憲敏也大雅天之方難無然憲憲毛傳憲憲猶欣欣也此以憲爲欣之假借音近○墨子耕柱篇譬若築牆然能欣者欣舉秋帆曰說文掀舉出也與欣同此以欣爲掀之省借案睎下已引當從彼處○左傳成十三年曹公子欣時古今人表作郗時此人名不定誰借郗已見邑部 段借義證

欸 [illegible] 段注攷正

欥 笑不壞顏曰欥 式忍切

論語夫子哂之哂字口部所無蓋卽欥之異體假借也案此處說文本無誤廣韻集韻類篇竝同而段氏強改爲欥殆未然也余曩有釋哂篇已入文藁茲不具錄 段借義證

款 也鍇無 省下鍇有聲字 惠康賦下居王注作从此下也 小字 款足也史記亦非奈澤傳通舍釜爲於釜東府雅曰款足者謂之鬲 南宋嚴本鬲也空與足中空也空足是曲足之足鬲非款足 五字約舉漢文 引中字大史公自序曹不中其聲者謂之窾窾隱引 注廣文 無木字 段注攷正

款 意有所欲也重文爲款

段謂古款與窾通用窾者空也款亦訓空空中則有所欲也爾雅釋器款足者謂之鬲小司馬引舊說款足謂空足也是以款爲窾之省借但穴部無窾字此款字从窾省大徐云款塞也意有所欲而猶未塞款款然也則窾亦可爲款之通借矣窾已見宀部 段借義證

欽 也鍇無 段注攷正

欲 也鍇無 段作欲 欲者貪欲也從欠谷聲說文中極之欲公治 文根也慾 見漢晉經校補 見宋本傳 陸釋文 [illegible] 非是所據不從[illegible]見此[illegible]又作 各本至作欲通志堂本宋本同 段注攷正

欲 貪欲也

今字或作慾論語棖也慾大戴禮保傳篇嗜慾不異曾子立事篇嗜慾思耻此類甚多慾心部所無蓋卽欲之或體非省借也○易損君子以懲忿窒慾釋文欲孟作浴晁說之引釋文作谷云谷古文欲字浴本欲之假借欲从谷故又省借耳○詩有聲匪棘其欲禮器作匪革其猶周禮小行人其悖逆暴亂作慝猶犯令者大戴記朝事篇猶作欲是猶可爲欲之假借猶已見言部𠭴马部𠭴𠦝部猶下 段借義證

歌 也鍇無 鍇工二檢有字 段注攷正

歠 字大鍇無 黃韵二仙引字林 段注攷正

歎 以下之字鍇無此下已字二繫傳 山海經大荒北經 太元四臣大七注道注原文作以從 廣韻一屋歎欤曰歎也 段注攷正

歎 心有所惡若吐也

邵瑤圃曰經典凡惡字讀平聲者蓋卽此孟子惡是何言也兩見趙注惡者深嗟歎又曰惡者不安事之歎辭也其他用爲於何義者甚多皆爲歎之

假借又有嗚字亦歍辭集韻歍卽嗚然口部釬字當作歍淮南覽冥訓孟嘗君爲之增欷歍唈流涕文選拜中軍記室辭隋王牋或以歍唈是也是嗚爲歍之異體假借也○又案史記淮陰侯傳項王喑噁叱咤噁字加口爲異體仍歍之轉借矣　段借義證

歍　也猶無　貴韵一屋　段注攷正

欶　公羊　下　段注攷正

欶　怒然也孟子曰曾西欶然

今公孫丑篇作蹵然趙注蹵然猶蹵踖也蹵踖與踧踖同趙意蓋以蹵爲踧之假借如許說則蹵當爲欶之假借蹵與踧踖竝已見足部蹵卽蹴字　段借義證

歋　笑二徐作笑　東前陽列傳中笑歋　亦作笑　亦作歋音韵玉支歋下　段注攷正

歋　人相笑相歋瘉

後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之邪揄當爲歋瘉之假借集韻歋音移又音耶耶與邪同邪已見邑部揄見手部褕見衣部褕下瘉或作歈　段借義證

歊　兩都賦實爲珍怪金景分歊浮雲江泰山立歊　果立注作歊物孫亦作歊蒸引說漢揚雄傳解　祭義蒿悽愴　歊翁義注　後漢書傳　文歊歊亦出見或从翁　後傳述贊　段注攷正

歊　歊歊气出皃

祭義君蒿悽愴鄭注蒿謂气蒸出皃也蓋以蒿爲歊之假借蒿已見艸部○漢書敘傳曲陽歊歊師古曰氣盛也歊當爲歊之或體　段借義證

欰　息下猶有歊字　西京賦文選二　廣韵之詩某切欰音笑者之切蚩　段注攷正

欰　笑也今文作歖　文賦文選十七　段注攷正

欰　欰欰戲笑皃

此卽今之嗤笑字與䛾通嘻已見人部僖下亦與呸通詩釋文呸一音熙呸已見口部又廣雅欰笑也楚辭吳都賦作咍呼來切集韻欰一音咍是數者皆音義相近可通借也　段借義證

歔　詩旨字爲傷字當作歔持釋文陶音通爾雅卲　段注攷正

歊　也猶無今本作歊白華釋文　疏云此字見也段云字當作此則與說文音合　段注攷正

歎　也鉤之原文作查傷　座隱覽古詩文選二十一范淡伐武歎下注樂記一唱　而三歎　晚其嘆矣中谷有　論語子罕見進　檀弓下擗作辟而無歎　流武藤漢下泉　段注攷正

歎　吟也謂情有所悅吟歎而歌詠籀文爲𣤮

口部嘆吞嘆也一曰太息也段謂二字義本異歎

近於喜嘆近於哀如樂記云一唱而三歎又云長言之不足故嗟歎之論語喟然歎曰皆是此歎字檀弓曰戚斯嘆嘆斯擗詩云而無永嘆嘅其嘆矣愾我寤嘆皆是嘆字案歎與嘆經典多通借用之今遂無別 【段借義證】

歎 禮曲禮當食不歎又臨樂不歎說文作嘆云吞歎也一曰太息也歎吟也義別按歎歎美字嘆爲嗟嘆字 【通用文】

歎吟也从欠鷄省聲

𣤪籒文歎不省

按鳥部鷄鳥也从鳥堇聲難鷄或从隹吟歎則有停頓之意故歎从鳥省聲 【[illegible]】

欽 [illegible] 【段注改】

欽 [illegible] 【段注改】

欸訾也 訾當作呰 呰訶也

段謂口部有唉字膺也與欸義別項羽本紀亞父受玉斗拔劍撞而破之曰唉豎子不足與謀此正怒聲字當作欸案唉與欸俱从矣聲殆以唉爲欸之假借若方言欸然也南楚凡言然者曰欸此又以欸爲唉之假借矣○欸烏戒切又於開切或音哀上聲唐元結有欸乃曲蓋湖中節歌聲也上文欸字俗作欵與欸形相近因作欵乃者誤又項氏家訓云劉蛻文集有湖中靄廼曲劉言史瀟湘詩間歌曖廼深峽裏案此本無正字故靄曖皆可爲欸之通借或遂以欸乃爲襖靄之音亦非 【段借】【義證】

歐 [illegible] 【段注改】

歐 [illegible] 【段注改】

歐吐也

殳部毆捶擊物也史記留侯世家良愕然欲毆之是以歐爲毆之假借歐又爲姓讀平聲若鄭固碑初受業於歐陽則又以毆爲歐之假借矣○檀弓注吸謳也釋文謳本亦作嘔嘔即歐之或體漢書朱買臣傳歌嘔道中三公山碑百姓歐歌皆以歐爲謳之假借○後有欲字云歜鼻也讀若爾雅曰麔麚短脰廣雅釋詁欲吐也左氏哀二年傳吾伏

欭嘔血杜注嘔吐也釋文嘔本作歐此蓋以歐爲歐之假借○口部㱂歐皃引左氏哀廿五年傳君將㱂之今俗語以歐爲㱂音近惡與歐爲雙聲則㱂可爲歐之通借也 段借義證

歔 心皆兵 下同 段注攷正

欷 也錯本 欷亦作唏後漢劉玄子李賢注 [illegible] 同一切經音義十一欷古文唏同 [illegible] 年表 段注攷正

匡

欷从欠稀省聲

案大徐謂希非字稀从希者乃从巾从爻非从希聲觀此字不从希而从稀省可證㬢𥟖稀𣁦皆从稀省聲 綱論

歜 也錯本 今 [illegible] 三十年 [illegible] 氏 [illegible] 歜 月 [illegible] 五 [illegible] 一 [illegible] 作 [illegible] 段注攷正

歜 盛气怒也

歜之本音尺玉切錢云今與觸字同用俗云觸怒人是觸可爲歜之通借○歜字音轉又在感反左氏傳三十年傳饗有昌歜杜注昌蒲葅也此上文有歜字云歜歜也歜歜口相就也玉篇歜亦徂感切昌蒲葅也則昌歜或作昌歜歜可爲歜之假借矣 段借義證

歈 也字 皆兵 段注攷正

歈 言意也讀若酉

錢云依義此即經所用猶字也爾雅猶言也又若也訓相近莊子宋榮子猶然笑之崔李並云猶笑皃亦應用此是以猶爲歈之假借猶已見上欲下 段借義證

歠 [illegible] 經作 [illegible] 數 段注攷正

歠 欲歠也

水部渴盡也音與竭同今飢渴字當渴字爲之而歠之本字廢矣○左氏昭元年傳翫歲而愒日心部忨下引作忨歲而歠日晉語作忨日而歠歲韋昭曰歠遲也愒乃今之憩息字則愒當爲歠之假借亦見習部翫下又公羊隱三年傳不及時而葬曰愒注愒急也一作渴此與爾雅釋言愒貪也皆借愒爲歠矣 段借義證

歠 欲歠也凡渴本字渴盡也公羊 [illegible] 遠葬思 [illegible] 書孔傳古人渴字而爲善飢同渴釋文條例謂水旁作曷俗以爲飢曷字字書以爲水渴之字即指說文也演推 又考

㰦 歎二徐作訶也鍇本歎作叫叫下有之字 依韵會二十四
編上林賦又漢司馬相如傳文選 邵刻史記集解漢書注引
又類篇史記索隱引亦作下
有然字 五篇一百廿一 【段注攷正】

㰦所歌也讀若嗷呼

段謂所乃楚之誤上林賦激楚結風文穎曰楚地風氣漂疾歌樂者復依激結之急風爲節其樂促迅哀切也激楚古蓋作㰦楚案㰦字古弔切玉篇公的切則音如激激當爲㰦之假借【段借義證】

歔 亦誤玄應一切經音義卷 引作公弔切 韵會二十一 集韻三十六 肴韻 亦作 下 【段注攷正】

歟 鍇本 十一部 廣韻二十八 五篇一百 【段注攷正】

歟監持意口閉也

玉篇廣韻俱作堅持監當爲堅之誤歔本爲扃固之義而又云口閉者錢謂此三緘其口字也蓋以緘爲歔之通借緘已見口部咸下【段借義證】

歔 笑 一徐作笑 呂覽 【段注攷正】

𣢏指而笑也讀若蜃

呂覽舜爲天子轉轉敐敐莫不載悅高注敐敐動而喜也又作陳陳殷殷案敐即歔字轉寫从文耳殷當爲敐之假借殷已見身部又多異字見貝部賑下○吳都賦東吳王孫賑然而咍劉注賑大笑皃引莊子齊桓公賑然而笑本書無賑字當即歔之異體【段借義證】

歔 七 一部 廣韻 玉篇一百 【段注攷正】

𣢝昆干不可知也

邵瑤圃曰禹父名鯀見書堯典及洪範國語楚辭作鮌列子楊朱篇釋文鮌本又作骸考史記夏本紀索隱云鯀字熙蓋古人命名往往對文生義如春秋衛公子黑背字析鄭公孫黑字子皙楚公子黑肱字子皙白部皙人色白也析即皙之省皆以白與黑對歔昆干不可知故字曰熙亦其例也則其字作歔爲正魚部有鯀字乃魚名殊無意義案歔亦从魚而義異此以鯀爲歔之借而鮌骸又或體轉借矣【段借義證】

歃 [illegible] 段注攷正

歃 歃也春秋傳曰歃而忘

隱七年左傳作歃如忘古如而通用○下有欲字亦曰歃也集韻欲與歃同嘗也廣雅歃嘗也是欲可爲歃之通借○漢書高帝紀唼血而盟後漢書馮衍傳唼血昆陽唼唼皆口部所無當即歃之異體假借 段借義證

欶 [illegible] 段

歁 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

欲 欲得也讀若貪

借坎已見夂部夂下又孟子如其自視欿然張鎰曰欿音坎內顧不足而有所欲也是亦以坎爲欿之假借段云孟子假欿爲坎謂視盈若虛也義異若左氏襄廿六年傳欿用牲太元經曰雷推欿寶此則以欿爲坎之假借寶乃窞之或體耳坎亦見穴部窞下 段借義證

欿 孟子如其自視欿然說文作歁云食不滿也又左傳襄廿六年欿用牲說文作坎云陷也欲欲得也義別 通用攷

欲 [illegible] 段注攷正

歙 [illegible] 段注攷正

歘 [illegible] 段注攷正

歐 [illegible] 段注攷正

敫 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

歙 [illegible] 段注攷正

歙 [illegible] 段注攷正

歗 [illegible] 段注攷正

[illegible] 愁皃

口部㗁鹿鳴聲也或體作㰲而此處別出一義篇韻論上聲於糾切則㰲雖呦之重文實可爲呦之假借字矣○今之憂愁字與此音義皆同則㰲亦可爲憂之通借憂已見夊部【段借義證】

欪 欪詩書三予欪[illegible]內六術

咄欪無慙一曰無腸意讀若中【段注考正】

口部咄字云相謂也段謂凡言咄嗟咄唶者皆取猝乍相驚之意李善注曹植贈彪詩引說文咄叱也案廣韻欪訶也蓋以欪同咄是欪可爲咄之假借音亦近也【段借義證】

欪讀若中附音切律又【又考】

中疑出之訛

欥 [illegible]

欥詮詞也詩曰欥求厥寍【段注考正】

今有聲篇欥作遹遹當爲欥之假借欥余律切音同遹遹已見辵部○班固幽通賦欥中龢爲庶幾兮文選欥作聿與漢書敘傳異聿亦欥之假借聿見辵部述下○欥字从曰曰爲部首已見五篇毛詩語詞多用曰曰當爲欥之省借○欥既通曰而詩之曰喪厥國見晚曰浚文王曰有疏附四語韓詩曰俱作聿又曰嬪于京爾雅注引作聿嬪箋謂曰求厥章正與欥求厥寍同是聿曰遹借實亦欥之轉借也【段借義證】

欥 按古字相這語助尤多借字必謂其注音爲本字及口授差訛說皆非儼讀聿遹爲律音當是楚地俗音他處所無【廣義校訂】

次 [illegible]【段注考正】

次不前不精也古文爲𠘕

借趦已見走部借趑見趑下借佽見人部○莊子徐無鬼篇黃帝將見大隗于具茨之山釋文一本作次同此以次爲茨之省借○段謂琴操魯漆室

之女或作次室故周禮巾車軟字杜子春讀爲桼也桼次七四切古音亦讀如漆是次可爲漆之假借漆已見桼部○康誥勿庸以次女封荀子致士有坐二篇並作勿庸以即女家語始誅篇作勿庸以即女也是以次爲即之假借次即聲相近即已見皀部 【叚借義證】

次 易旅卦旅即次左傳襄廿三年將居官次廿六年師陳焚次注次舍也周禮掌次祀五帝則張大次小次注次謂幄也大幄初往所止居也小幄謂接祭退俟之處儀禮士冠禮賓就次說次作処云止也或作處又士昏禮女次純衣纁袡注次首飾也今時髲也說文作髮云用梳比也又論語造次必於是注馬曰造次急遽說文作趑云蒼卒也又易夬卦其行次且說文作越云趑趄行不進也次不前不精也義別 【通用攷】

[illegible] 【段注攷正】

[illegible] 【[illegible]】

歠 [illegible] 【段注攷正】

欶 [illegible]

歙 [illegible] 【段注攷正】

歙 詩大雅無然歆羨傳釋爲貪羨疑說文作[illegible]也枚引伸爲貪欲歆神食气也義則 【通用攷】

𣢟 歠也从欠酓聲凡歙之屬皆从歙

[illegible] 【部首攷正】

[illegible] 【段注攷正】

𣢟 歠也古文歙从今水从食爲[illegible]

漢書朱家傳歆其德猶隱其德也又後漢書蔡邕傳趣以歆章注歆猶隱也今匿名文書此以歆爲隱之假借隱已見阜部㠯下○周禮酒正注辰致飲正義曰歆是陰又正字通古醫方有淡陰之疾今作淡飲是飲爲陰之假借 【叚借義證】

飲 說文作𣢟歠也从欠酓聲歠字从此省隸變从食

相承用之 繁傍攷

歓　飲同左傳僖二十二年將飲馬於河而歸禮檀弓酌而飲寡人說文作酌云少少歓飲也桉俗作䣛䣛歓歓也義別 通用攷

歠也錯 吷 [illegible] 段注攷

㳄 慕欲口液也从欠水凡㳄之屬皆从㳄

會意也人情有所慕則口液出今謂之口涎从欠欠者氣不足而舒出之見人中有所不足則慕欲生孟子書飢者甘食渴者甘飲飢渴之情皆生於氣不足从水則謂口液是爲近取諸身遠取諸物即羨之古文 部首箋正

㳄也 [illegible] 段注攷

㳄 慕欲口液也重文爲[illegible]籀文爲[illegible]

郘瑤圃曰爾雅釋言漦盝也郭注漉漉出涎沫涎之正字當作㳄六書正譌云从水欠會意俗作涎非案賈誼新書韮涎相告即用此涎字又木華海賦浤涎八裔引爲相連之義是涎爲㳄之異體假借也〇爾雅釋文出唌字云當作㳄口部唌字云語唌嘆也是唌爲㳄之假借 段借攷

㳄　說文作㳄心有所慕欲而口流液也从欠从水羨盜字从之隸變如上俗作涎非 編傍攷

㳄 慕欲口液也从欠从水

㳄 籀文㳄

按石鼓文盜字从此盜蓋盜之異文本部盜私利物也从㳄㳄欲皿者唐碧落碑盜正作盜汗簡引古周禮羨作羨羨下半即此㳄 籀攷

羨 [illegible] 段注攷

羨 貪欲也从㳄从羑省羑呼之羑文王所拘羑里

詩皇矣無然歆羨此用本義若板篇及爾游衍釋文出羨字云本作衍毛傳羨溢也又周禮小司徒以其餘爲羨鄭司農云羨饒也此皆以羨爲衍之

假借故漢書溝洫志然河災之羨溢注云羨讀與衍同衍已見行部衍下○攷工記玉人璧羨注羨猶延此以羨爲延之假借鄭司農注羨徑也典瑞璧羨注羨長也則因延之訓長而推其義延已見延部○史記衞世家共伯入釐侯羨自殺索隱曰羨音延墓道也案墓道之名亦爲埏羨似爲埏之假借但土部無埏字殆仍借羨字爲之○漢書地理志江夏郡沙羨晉灼曰羨音夷段謂此係方語萊羨有延音延夷雙聲字故或音夷而郭忠恕佩觿以地名作羡郎羨字少一點然字書無从次之字惟異其音耳不得爲假借也 段借義證

㳄 已作無 段注箋

盜 [illegible] 段注箋

旡 歓食气屰不得息曰旡从反欠凡旡之屬皆从旡 會意也歓食氣屰不得息謂歓食與氣屰相忌閉中息不得舒也旡卑文作㒫段玉裁說郘詩亦 孔之假旡正字㥏借字據段義旡與噎字近義同歓食與氣逆於喉中歓食不得人氣不得出也氣不得息則不得舒氣故从反欠[illegible]古文作旡即旣本字謂飽也故从反欠曰食盡爲旣也 部首箋正

旡 [illegible] 段注攷正

說文作㒫歓食气並逆今作不得息曰旡从反欠讀若旣古文作㒫隸从古文變㤅㱠旣等字从之俗别作㬈爲旡非或譌作无與周易无咎之无相混 偏旁攷

㤅 [illegible] 段氏說文

㱠 屰惡驚詞也讀若楚人名多夥 [illegible] 段注攷正

漢書五行志數其㱠福又敘傳每生爲㱠㱠即禍也此以禍爲禍之假借 段借義證

𣄱

說文曰尒疋䝨薄也从旡京聲廣雅䝨薄也曹憲曰良音世人作𧬀裑之𧬀水旁著京失之矣薄即薄字郭忠恕汗簡云古文疋作䝨士端按許書旡部䝨下訓事有不善言䝨也爾雅䝨薄也从旡京聲是爲本字水部涼亦訓薄左氏傳亦作法于涼杜因許書亦訓涼爲薄而以音同叚藉耳廣韵引字統云事有不善曰䝨薄且諠同也 校定本

䛐 字下二字薄下也字館後集 周 經學大雩王之一般等

之既注薄新附云涼以和酒也 然傳多相似後書五行志〔illegible〕

之下〔illegible〕也涼清〔illegible〕詩桑柔注乎傳在三十二年傳號多涼德注

杜注平 子作法於涼注云涼薄也小爾雅廣言廣雅釋詁

法一王 謂查云稱春秋譜作時令訂正禮傳皆通作薄 盍韵至

為〔illegible〕日八千 卽也力剛力貴二切廣韵十陽在呂張切下亦專

也又力〔illegible〕切四十一 集韵在呂〔illegible〕切 丁 段注考正

作〔illegible〕表和是反所引〔illegible〕本何本

䛐事有不善言䛐也爾雅䛐薄也

今爾雅無此文獨詩桑柔職涼善背毛傳涼薄也左傳莊三十二年虢多涼德昭四年君子作法於涼杜注涼薄也小爾雅義同本書水部涼字亦云薄也邵謂涼之訓薄專是酒漿味薄周禮漿人掌共王飲水漿醴涼醫酏司農注涼以水和酒是也若作事之薄據說文作䛐為近廣韻引字統云事有不善曰䛐薄即此䛐字今廢䛐字不用凡當作䛐者並作涼惟郭忠恕汗簡兄部有䛐字釋字云䛐力向切見古爾雅夏竦古文四聲韻同則未知其曾見古爾雅或即據說文言之也案此䛐字本為事有不善之言而別訓薄是涼可為䛐之通借廣雅釋詁䛐薄也薄又薄之假借耳涼已見言部諒下○徐氏箋曰䛐今俗隸書作亮是以䛐為亮之本字然本書無亮字經典多有之而絕無薄義則非亮之䛐之假借也亮亦見諒下○今寒涼字或从仌作凉者非錢謂仌部之凙訓寒即今涼字此以雙聲取義亦可通借凙已見言部 假借義

箋

䛐 按从京諸聲非會意古音京如姜故涼諒亦諧京聲亮字許書所本有戴氏六書故引唐本說文有此字从儿卽人字从高乃京字之省京本作京故省而作高亮字亦从京省可證徐氏謂今俗隸書作亮蓋未見唐本許書原有亮字耳今附會其說謂解散兄字作冗兄字安能變作冗乎諒亮古字通用不得以用諒為非梁庵字僅見皇侃論語疏不足據以議經傳且其字作庵非作菴又庵菴皆俗字許書所無禮記諒闇注云廬有梁者所謂柱楣也今云以梁拄楣則語作何解菴乃草名藉草為菴說尤杜撰 繫傳校勘

# 說文解字弟九上

頁 頭也从𦣻从儿古文䭫首如此凡頁之屬皆从頁

[illegible]

首[補正]

頁 說文作𦣻頭也从𦣻从儿古文䭫首如此

案此謂古文以頁爲䭫之假借也䭫字在後文𦣻不部稽下 段借義證

頁 說文作𦣻頭也从𦣻从儿古文䭫稽首之䭫如此从𦣻从儿讀若曳隸變如上譌儿作八 偏旁攷

頭 首也 段注攷正

雜夏用脰左頭奉之又上大夫相見以羔左頭如麛執之鄭注竝云今文頭爲脰士虞禮用專膚爲折俎取諸脰膉鄭注古文脰膉爲頭益也是當從頭者作脰當從脰者乃作頭矣案脰本與頭通兩字俱从豆聲故可互借○爾雅釋鳥鵅鶃頭鵁釋文頭字或作投是投當爲頭之假借○左傳僖廿四年注豎頭須一曰里鳧須此人名不定證借頭鳧之音則虔尤顧部通也 段借義證

邵瑞彭曰肉部脰項也公羊文十六年傳何注杖人者頰頂釋文頭本又作脰儀禮士相見禮冬用

[illegible] 段注攷正

顏 眉目之閒也从頁彥聲

𩔈 籀文

按本書𦣻部首百同古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也顏之从𦣻蓋有所本秦詛楚文道作𨔶知古文𦣻頁同𦣻則合𦣻頁

增畫耳 籀文

頌 六詩之一曰頌 詩關雎序云詩有六義焉六曰頌 周禮春官大師教六詩曰頌 又 詩篇名周頌 毛詩序頌者 漢書王褒傳聖主得賢臣頌 林宗碑禮句見王式 傳云罪句見盡爭紀

頌 皃也籀文爲額 說文注 邵謂此即容皃之本字今作容叢从切則已爲後人讀作歌頌而變音也周禮鄉大夫四曰和容杜子春讀爲和頌然曰能爲樂也則仍以爲歌頌字惟漢書王式傳摳衣登堂頌禮甚嚴毛公傳魯徐生善爲頌師古曰頌讀與容同若漢書惠帝紀有罪當盜械者當頌繫刑法志當鞫繫者頌繫之此皆寬容之義亦借作頌也又古從容字亦有作從頌字見史記魯仲連傳案今頌字專系之六詩而頌之本義廢段謂鄭詩譜曰天子之德無不覆燾無不持載此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作而毛詩序頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也則知假容爲頌其來已久矣容已見宀部つ借訟見言部借庸見用部 說文假借義證

頌 按頌本即容皃之容古文本作𡦆作公皆象面皃形𡦆又加頁作額又省作頌本非从公私之公𡦆又變而作容亦本非从山谷之谷頌之籀文作額偏旁之容亦不自篆文始混之即許說頌字云从頁公聲亦第言諧聲而非取意人所共見之說繫頌容音義本同頌又爲雅頌字者以樂之形容功德而言故曰頌之爲言容也公好說亦鑿 廣義校訂

頌 詩風雅頌禮少儀頌禮檀弓君子謂之善頌善禱少儀頌而無諂說文作誦云諷也頌皃也桉即容貌字義別桉又訟下云一曰謌訟此假借非正義 適用文

釋頌　吳楚

頁部頌皃也皃古貌字段氏曰古作頌皃今作容皃古今字之異也容者盛也與頌義別六詩一曰頌周禮注云頌之言誦也容也誦今之德廣以美之詩譜曰頌之言容天子之德光被四表格於上下此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作此皆以容受釋頌而毛詩序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也此與鄭義無異而相成鄭謂德能包容故作頌序謂頌以形容其德但以形容釋頌而不作形頌則知假容爲頌其來已久以頌字專屬之六詩而頌

之本義段氏說文分駮詩序是頌字本義鄭氏以
容受歸之天子謂頌猶誦此不知頌義不知經義者也須
與貌每合言而實則有二左傳曰貌不道容謂面貌不循
乎容義然析貌容爲二論語曰居不容謂獨居則不爲容
儀故頌者從公之容也公容同義篆作頌重文額云籒文
木部松从公木重文𣏮云松或从容何休注公羊傳松滷
容也然則公容一義[illegible]文際亢當
媚習容儀故頌从公貌[illegible]儀無從
容實私周旋中禮[illegible]容楷模[illegible]齊朝
廷濟濟翔翔君子之容舒遲見所尊者齊遬[illegible]重手容
恭目容端口容止聲容靜頭容直氣容肅立容德色容莊
凡祭容貌顏色如見所祭者喪容纍纍色容顛顛視容瞿
瞿梅梅言容繭繭戎容暨暨言容詻詻色容厲肅視容清
明立容辨卑毋諂頭頸必中山立時行盛氣顛實揚休玉
色皆是也中又云坐如尸燕居告溫溫則論語居不容之
義又凡曰失容曰儕容皆交際之辭此可證容與貌別凡
書容字即額字亦即頌字公也容也實無二義也詩序云
美盛德之形容非但以詞讚德而已凡作頌有樂有舞皆
取先王之盛德爲容儀以象之文有文之容武有武之容
故樂記述孔子曰夫樂者象成者也總干而山立武王之
事也發揚蹈厲太公之志也武亂皆坐周召之治也且夫
武始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五
成而分周公左召公右六成復綴以崇天子云云此可見
舞者皆爲容儀以象之也不然頌但訓誦則與正大雅何
別乎詩序所言正頌字本義鄭氏釋容爲容受此不知頌
[illegible]不知序義者也段氏一概援以爲證何無別乎今訂
頌字從公之貌也从公頁爲會意字則與兒之象形者分
別合而分析之經傳無牴牾【說文采揗】

頌 皃也从頁公聲

額 籒文

按周禮鄉大夫四曰和容注容與頌同漢
楊統碑庶考斯之頌儀朗容儀淮南修務
訓而不期於洪範商容注頌或作容汗簡
引華岳碑頌作[illegible]與此同【補攷】

[illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

髑 頊顱皆骨也

骨部曰髑髏頂也廣雅頊顱謂之髑髏是二字可為通借音相近○漢書武五子傳贊頭盧相屬於道史記作頭顱盧乃顱之省借盧已見皿部 段借義證

[illegible] 段注攷正

[illegible] 段注攷正

顛 頂也

借瑱已見玉部借嗔見口部借闐亦見嗔下借蹎見足部借瘨見疒部○木部槇木頂也蓋人頂曰顛木頂曰槇故異字段謂秦風有馬白顛毛傳的顙也馬以顙爲頂也唐風首陽之顛山頂亦曰顛今或加山作巔者則山部所無○次義一曰仆也如詩蕩篇顛沛之揭乃以木爲喻顛當爲槇之假借書般庚若顛木之有由蘖借亦同今統用顛顛行而槇廢矣○文選上林賦文成顛歌注顛與瘨同是顛爲瘨之假借○唐書李石傳言以爽塍致巔覆顛乃顛之異體 段借義證

顛 按顛从眞諧聲非取義僊人在人頂上之說穿鑿之至顛本頭頂自上墜下則顛著地故亦謂之顛猶言倒也左傳穎考叔先登子都自下射之顛謂自城上墜下也因倒墜之義引爲仆蹟隕蹎反覆之謂易否鼎顛趾頤顛大過顛也書言顛覆顛越顛隮詩言顛沛論語言顛而不扶顛沛亦見論語顛覆亦見孟子今以謂仆曰顛爲歇後語豈經傳之顛皆歇後語乎病狂瞋脹之瘨从疒非从疾省以求僊爲說亦妄素問雖有石藥發病之說何得緣以附會乎詩瘨我饑饉瘨我以旱並無卒瘨二字板詩則言卒癉詩箋並訓病也亦無腹脹之云 廣

疏證 顛 書微子告予顛隮疏顛謂從上而隕左傳隱十一年子都自下射之顛宣十五年杜回躓而顛說文作趨云走頓也讀若顛又詩大雅顛沛之揭傳顛仆也

論語顛沛必於是注馬曰顛沛僵仆說文作蹎云跋也蹶下云蹎跋也又書盤庚若顛木之有由蘖傳顛仆之木說文作槇云木頂也一曰仆木也又禮玉藻盛氣顛實蹠顛塞也說文作窴云塞也顛頂也義別又按顛下云囊也或即玉篇顛字 通用字

頂 廣雅釋詁到引詁一也顛言定題也亦本又竹部箬之云又作宊是也一本作頁詩麟之定釋文亦作題秦風顛傳曰至傳注顛頂也人頭異車鄰注云玉篇廣韵並作頂是也 段注箋

頂顛也頂或文爲𩒯籀文爲𩕄

詩周南麟之定一本毛傳作顁顁也此以定爲頂之假借亦見宀部定下○段云今與俗字樂府或作丁倒寒丁顛音相近蓋以丁爲顛之假借又頂之省借也丁已見玉部玎下○莊子大宗師肩高于頂釋文頂崔本作釘是釘爲頂之假借 段借

𩒯顛也 義證 从頁丁聲

𩕄籀文从鼎

按丁鼎古音同部字鼎部首云籀文以鼎爲貞字貞丁亦古音同部字也 [illegible]文

顙頟也 注云方言中夏謂之頟東齊謂之顙九拜中之頓首必重用其顙故凡言稽顙者皆謂頓首非稽首也公羊傳曰再拜顙者即拜而後稽顙也何曰顙者猶今叩頭按叩頭者經之頓首也

補曰頌下云顙也是爲轉注說卦傳爲的顙集解云顙頟也此炭義也孟子滕文公篇其顙有泚告子篇可使過顙趙岐注並云顙頟也史記高祖本紀應劭注云顏頟顙也齊人謂之顙

訂曰春官大祝辨九𢷎一曰稽首二曰頓首五曰吉𢷎六曰凶𢷎鄭注云稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也禮記檀弓稽顙而后拜鄭注云先觸地無容是稽首者頭僅至地禾部稽畱止也稽首者頭至地稍稽畱之頓首者頭僅叩地稽顙者觸地無容足知至地別於叩地叩地別於觸地無容三者判然不同故大祝注又云吉拜拜而后稽顙謂齊衰不杖以下者言吉者此殷之凶𢷎周以其𢷎與頓首相近故謂之吉𢷎云凶𢷎稽顙而后𢷎謂三年服者鄭以拜而後稽顙與頓首相近蓋

知稽顙非頓首段云凡言稽顙皆爲頓首非鄭言相近之恉矣檀弓拜而后稽顙頽乎其順也注云此殷之喪拜也顙順也先拜賓順於事也檀弓又云稽顙而后拜頎乎其至也注云此周之喪拜也頎至也先觸地無容哀之至先拜后稽顙本是殷之喪拜至周則服重者先稽顙后拜服輕者先拜后稽顙故鄭氏以拜而后稽顙爲齊衰不杖以下者稽顙而后拜爲三年服者齊衰不杖以下亦是喪拜而謂之吉拜者所以別於三年服之凶拜耳齊衰不杖以下其哀輕故用殷禮先拜賓而后稽顙所謂順于事故曰吉拜三年服其哀重故用周禮先稽顙觸地無容而後拜所謂哀之至故曰凶拜鄭以觸地無容釋稽顙不注于拜而后稽顙之下而注于稽顙而后拜之下明稽顙后拜爲哀之至公羊昭二十四年傳齊侯唁公于野井昭公再拜顙子家駒再拜顙解詁云弔亾國曰唁顙者猶今叩頭矣謝晃唁也亾國謝唁與三年服至哀有閒故亦先拜后稽顙何氏謂顙者猶今叩頭叩頭類於頓首之頭叩地故不言即今叩頭而言猶以別之則顙非即叩頭明稽顙非即頓首矣禮經禮記皆無頓首之事惟左氏文七年傳穆嬴日抱大子以啼于朝出朝則抱以適趙氏頓首于宣子穆嬴于宣子本不應頓首以大子不立欲使宣子立之故頓首然亦不過頭叩地非觸地無容之稽顙可比也定四年傳申包胥如秦乞師秦哀公爲之賦無衣九頓首而坐杜注云無衣三章章三頓首包胥欲乞秦師以興楚故九頓首然亦不過九叩地非觸地無容之稽顙可比也若頓首即稽顙觸地無容則是無數頓首傳何以偁九頓首乎是頓首非稽顙更知段說稽顙謂頓首之非況經明偁二曰頓首五曰吉搩六曰凶搩吉搩是拜而后稽顙凶搩是稽顙而后拜若稽顙即是頓首何以又言吉搩凶搩且如段言則大祝當云辨八搩何以云辨九搩乎　又案禮經釋例周官九搩解云檀弓孔子曰拜而后稽顙頽乎其順也稽顙而后拜頎乎其至也即所謂吉拜凶拜也又檀

弓秦穆公使人弔公子重耳重耳稽顙而不拜左傳昭二十五年叔孫昭子自闞歸季平子稽顙此徒稽顙而非拜也惟拜而后稽顙謂之吉拜稽顙而后拜謂之凶拜也然攷之禮經但有拜稽顙而無稽顙拜之文則拜而后稽顙其周禮與鄭氏檀弓注以爲殷之喪拜者似與經未合紹蘭案檀弓重耳稽顙而不拜穆公曰夫稽顙而不拜則未爲後也故不成拜然則以未爲後故稽顙而不拜明已爲後皆稽顙而后拜孔疏云稽顙而不拜示不爲後也若爲後當稽顙而后拜是也此稽顙雖未成拜亦是從凶拜故云稽顙而不拜若從吉拜則當云不拜而稽顙是重耳之稽顙而不拜可附于凶拜若季平子之稽顙平子出君見昭子而悳故稽顙昭八年傳言子旗如陳氏桓子稽顙欒施爲高彊立卒高氏之臣將攻欒氏桓子欲和欒高故稽顙此二稽顙皆非喪禮與重耳異麦氏謂禮經但有拜稽顙而無稽顙拜今攷士喪禮主人哭拜稽顙鄭注云稽顙頭觸地鄭但解稽顙不解拜稽顙據經文是拜而后稽顙喪大記大夫之喪君撫之主人拜稽顙鄭無注孔疏云主人拜稽顙者主人在堂下鄉北見君撫尸故拜稽顙以禮君之恩記又云大夫士既殯而君往焉擯者進主人拜稽顙鄭無注孔疏云主人拜稽顙者以君臨視故主人于庭中北面拜而稽顙記又云君退主人送于門外拜稽顙鄭注云迎不拜拜送者拜迎則爲君之荅己孔疏云君退主人送于門外拜稽顙者出去也主人于門外送之而拜也記又云夫人弔于大夫士夫人入升堂卽位主婦降自西階拜稽顙于下夫人退主婦送于門內拜稽顙鄭無注孔疏云主婦降自西階拜稽顙于下者主婦臣妻也旣夫人來弔故婦人爲主人當夫人升堂卽位時主婦從西階而下拜稽顙于堂下如男主也夫人退主婦送于門內拜稽顙者婦人送迎不出門故夫人去于路寢門內而拜送之曾子問君薨世子生子拜稽顙哭鄭注云奉子者拜哭喪大記言拜稽顙者五鄭皆不注惟主人送于門外拜

稽顙亦僅注拜而不及稽顙曾子問言拜稽顙者一鄭亦僅注拜而不及稽顙合觀經文皆是拜而后稽顙非稽顙而后拜故淩氏疑拜而后稽顙爲周禮鄭氏檀弓注以爲殷之喪拜者似與經未合而孔氏檀弓疏云士喪禮旣是周禮所云主人拜稽顙似亦先拜而后稽顙士喪禮云拜稽顙者謂爲拜之時先稽顙其喪大記每拜稽顙者與士喪禮同如孔所言則士喪禮拜是爲拜之時稽顙是先稽顙但經明云拜稽顙何得增加其詞曲爲之說且喪大記每言拜稽顙孔疏竝同記文而擯者進主人拜稽顙一條疏且云拜而稽顙是孔亦以拜稽顙爲拜而后稽顙顯與爲拜之時先稽顙之說自相矛盾矣蓋士喪禮所言是君使人弔士喪大記所言是君弔于大夫士及夫人弔于大夫士主人主婦卑于君與夫人皆非平等之禮故但用拜而后稽顙之順者不敢用稽顙而后拜之至者爲尊者屈也檀弓所言則同等敵體之禮故鄭注云先拜賓言賓則較君與夫人爲異士喪禮君使人弔主人迎于寢門外見賓不哭弔者升自西階主人進中庭弔者致命主人哭拜稽顙成踊賓出主人拜送于外門外是君之使人門外俟賓入門即俟弔者出復俟賓明使人受君命而來雖俟賓故亦拜而后稽顙如對君然敬之至抑其哀也經無稽顙拜者未言同等之賓文不具耳曾子問子拜稽顙哭乃君薨世子始生三日少師奉子故鄭注云奉子者拜哭亦非常禮也至檀弓注之分殷周則孔疏已云鄭知拜而后稽顙是殷之喪拜稽顙而后拜是周之喪拜者于孔子所論每以二代相對故檀弓又云殷人旣封而弔周人反哭而弔殷已慤吾從周又云殷朝而殯于祖周朝而遂葬皆以殷周相對故知此亦殷周相對也然則鄭注之分殷周卽據檀弓之文而定其以拜而后稽顙爲殷之喪拜是謂同等之賓于禮經亦無乖異然此爲鄭學者說也凌氏之疑可謂疑疑亦信者而段氏謂稽顙皆頓首其誤亦可見矣

頯下云公羊傳宣二十五年揆言定作頯揆又云又題作又元傳揚之也 段注攷正 段注攷正

䫏 頯也

借諟已見言部借睇見目部借踶亦見睇下借題見見部○王制雕題交趾白虎通禮樂篇作雕踶足部踶躛也踶當為題之假借○毛詩義疏云隼鷂屬齊人或謂之題肩廣雅釋鳥作鶙鵳鶙字本書所無則異體假借鶙亦後人加鳥耳 段借義證

題 詩小雅題彼脊令傳題視也說文作䫏云迎視也題領也義別 通用攷

頯詩石經考文提要 又眡作視 俗碑廣石經頌 詳 頯名府言語石本頯 頯作頯碑 府平準西碑 段注攷正

頟 顙也

今隸作額蓋一字而下別出額字云鼻莖也重文為齃書益稷罔晝夜頟頟某氏傳頟頟肆惡無休息今本或作額額乃以額為頟之假借矣用額不用頟以字形相近也史記蔡澤傳唐舉相之曰先生曷鼻巨肩魋顏蹙齃段謂既言鼻又言頟者曷同遏遏鼻言其內不通而魋蹙齃則言在外鼻莖中斷也曷亦遏之省借遏已見辵部 段借義證

頟史記蔡澤傳 孟子梁惠王下蹙頞 戚集解 頞鼻莖也 蹙頞本作頟 戰國策 中山策 說文 頟 頯 見廣韻 頯 蹙頞 鄭注 高注 史漢 高帝紀 集解 集注並引 鄭氏 頟 下 頯省 頞字段增 文作 段注攷正

頯 權也 段注攷正

權已見木部又易夬九三壯于頯王弼注頯面權也謂上六也最處體上故曰權也釋文頯顴也翟云面顴頰間骨也鄭作頯頯夾面也案玉篇亦云頯面顴也頯顴二字俱本部所無當即頯之異體頯渠追切頯讀如逵音正合權則為頯之假借矣○方氏通雅云馗頯骨也又作頯爾雅釋宮九達謂之逵釋文逵本作馗馗為頯之假借實即頯字耳从首與从頁同 段借義證

頯 頯籀作从頁 曰馗韻書作頯 非也 集韻三十六脂 史記集韻 元異文 段注訂 段注攷正

頰 面旁也籀文為𩓺

易咸咸其輔頰舌釋文頰孟本作俠俠乃頰之假

借○左氏定十年傳公會齊侯于夾谷公羊穀梁作頰谷頰當爲夾之假借 假借義證

頰面旁也从頁夾聲

䩡籒文頰

按貝旁與䩡同例 籒攷

頰 廣韵二十二狎 段注攷正

領 公羊宣六年傳注 玉篇頁部字註十 段注攷正

顄 王莽傳中東方人從 顰頗方氣下 段注攷正

顄頤也

邵謂詩行葦嘉肴脾臄毛傳臄函也釋文引通俗文口下曰函又作臄同蓋函本借爲顄肉部臄食肉不厭也讀若躁義與是臄乃函之轉借函已見马部○上文頷顄也與此音義皆同可爲通借公羊宣六年傳祁彌明逆而跛之絕其頷何注頷口也玉篇引作絕其頷案本部頷字云面黃也非此義則頷當爲頷之假借故淮南氾論訓與於牛頷之下注頷讀如合索之合卽頷之音也若方言云

領頤領也南楚謂之頷秦晉謂之頷此旣頷頷並舉是頷實爲顄之假借漢書王莽傳作顄乃正字也 假借義證

領 釋名釋衣服 國語吳語上楹然引領而望注 廣雅釋親 仲尼 孟居禮也若頸然而企若與注 年南高微真訓算領大地注本 既訓神明帶衆領也注吳同 龍集億明謂高遠懸案 傳龜千歲乃遊蓮葉之上集解引徐廣曰蓮一作領 段注攷正

領項也

段謂龜策傳用領爲蓮異部假借案史記龜千歲乃遊蓮葉之上集解引徐廣曰蓮一作苓疑領爲誤字或別本與苓蓮已見艸部○漢書嚴助傳輿轎而踰領注引項昭云領山嶺也案嶺字在新附中許卽以領字爲之 假借義證

領 禮祭義先王之教因而勿改所以領天下國家也

說文作令云發號也領項也義別 通用攷

項 公羊注十二年傳項大之貌 作脰其肌 小雅節南山 段注攷正

項頭後也

詩小雅四牡項領毛傳項大也項當爲雁之假借隹部雁爲肥大雁雁也引伸可爲凡大之稱雁戶工切項亦从工聲○淮南說林訓項託童子逢盛

碑作后槖后當爲項之假借以漢碑多借字也后項音之轉槖已見槖部 段借義證

項 詩小雅四牡項領傳項大也疑說文作雃云易肥大雃雃也項頭後也義別 通用攷

頫 王筠各本作頫頫小徐作頫頫右選劉大論作頫頫部對小徐作頫頫此注頫頫二字疑互誤 屬韻三燭 王篇頁部 段注攷正

頣 見 言作云無字句 知其音義未及又 段注攷正

碩 見漢下 段注攷正

頒 錯無 顆者爲美也見頁部 篇韻玉篇頁部廣韻五十琰 段注攷正

頹 王篇頁部 廣韻十七準 段注攷正

頛 又選長笛賦蒲稍紅注文引本是此字商君書其形頛 段注攷正

頵 頭頵頵大也 史記楚世家成王名頵公羊傳作髡頵从君聲髡或爲頵之假借髡已見宀部完下○穀梁襄七年傳鄭伯髡頑如會釋文髡本作頵又作郡史記十二諸侯年表作惲惲郡與頵音尤近亦轉借也○下有頵字云無髮也一曰耳門也重文作髡邵瑤圃曰二字音同而義亦相近今經典髡有作頵者恐頵字之譌左氏文元年經楚世子商臣弑其君頵公羊穀梁俱作髡春秋繁露滅國引左傳楚王頵作楚王髡竊謂此等頵字當時必皆作顧因與髡音同義近而相通由顧誤爲頵由頵而又誤爲郡輾轉相變亦有由也桒此說似得之則頵當爲顧之假借 段借義證

頵 頵頵鉦作頵頵錯作頵 玉篇頁部 段注攷正

顆 面色顆顆皃讀若隕 禮記儒行不隕穫于貧賤注隕穫困迫失志之皃錢云即此字又詩其黃而隕是以隕爲顆之假借○小徐曰詩芸其黃矣古詩黃花葉萎芸亦或音運與此義近是芸可爲顆之假借芸已見艸部 段借義證

頵 玉篇頁部 廣韻二十六咸 文選解嘲韋昭注面長曰頵今各本長皆作上 玉篇頁部引蒼頡面長作𩓺 段注攷正

頵 頭頵長也 當作頭陜面長 文選解嘲頷頤折頞韋昭曰面長曰頵玉篇引蒼頡云頵面長銳頤之皃此皆以頵爲頵之假借本部頵𩑶皃𩑶者齒差也 段借義證

碩 碩見漢 段注攷正

碩 頭大也

莊子外物篇無石師而能言釋文石本作碩此以石爲碩之省借文選爲曹公作書與孫權明棄碩交注碩與石古字通則碩又爲石之假借蓋二字本互借也石已見禾部袥下 段借義證

碩玉子采書玉上因字人軍特出頒鬢也見彡部崔靈恩作魚班玉藻釋文曰崔云用文竹故無此也書不記孫大作頁謂之石生 段注箋

頒 大頭也一曰鬢也詩曰有頒其首

所引魚藻篇用正字若苕之華牂羊墳首毛傳墳大也此以墳爲頒之假借墳已見貝部賁下○下文有顥字亦云大頭也曰亦作小徐曰詩牂羊顥首今作墳扶云反不知何據○支部攽分也引周書乃惟孺子攽讀與彪同今洛誥作頒頒當爲攽之假借馬注頒猶分也正攽之訓○借班巳見玨部又玉藻笏大夫以魚須文竹段云須乃頒之誤頒字左半分作艸書與須形似故釋文音班崔靈恩作魚班知唐初故作頒須無音班之理魚頒者謂魚頒骨考工記注之而頒頒也是也據此則又以班爲頒之假借矣 段借義證

頒 禮明堂位頒度量而天下大服注頒讀爲班周禮大宰匪頒之式注頒讀爲班賦之班謂班賜也說文作班云分瑞玉又孟子頒白者注頒班也頭半白班班者也說文作𩕢云須髮半白也又書洛誥乃惟孺子頒朕不暇注當分取我之不暇而行之說文作攽云分也頒大頭也義別 通用攷

顒 大頭也詩曰其大有容

口部喁魚口上見一切經音義十三喁古文[容]同是二字亦可通借 段借義證

顒玉篇頁部廣雅釋詁一 玉篇頁部引爾雅 廣雅釋詁一 廣韻十五灰苦回切十一沒苦骨切 段注箋

顝 大頭也讀若魁

錢云史記始以薛公爲魁然也應作此是魁大字當爲顝之假借○段云思[元]賦顝羈旅而無友儔注顝獨也此與九辨塊獨守此無澤之塊同則顝與塊可爲通借 段借義證

顡 大鵠課刻繇未誤作入顡鵠本不誤 鄭風二子乘舟 春秋外傳 家私為無憀今與詩箋諸下作憀和也引鄭司農云相當為私 費 注觀品度無要文說賫謹傳無作二作嫪此據漢書 方 亮一 心部曰慧肎也今愁 二條作閒也假改 **段注**

顧 大頭也

前有顯字顚頂也玉篇廣韻並云顯願二字同是顯爲願之通借邵謂經典多省用願然古人似止作顯故廣雅釋詁顯欲也而漢隸亦有顯無願如楊統碑顯從賦其無由其他如夏承碑意顯未止唐公房碑固所顯也史晨後碑咸所顯樂䇿䖍巍不同要皆从冡之變案顯从䫶者大部䫶讀若儁魚怨切音亦合也○丂部寍願詞也用部甯所願也心部憖肯也三字與願皆音之轉故可通借而願字从頁之本義廢矣○邶風願言思子衞風願言思伯箋並云願念也則願當卽念之假借 **段**

**借義證**

願 書大禹謨敬修其可願詩鄭風適我願兮禮祭義國人稱願然曰疑說文作嫄云好也願大頭也義別桉丂部有寧云願詞也又疑願正字作寧心部憖下云一曰甘也晉語憖庇州犂焉注願也此通用非正

釋願　　吳　楚

義 **通用攷**

頁部願大頭也从頁原聲案大頭之訓經傳無徵邶風願言思子毛傳曰願每也此每是常義國語懷和爲每懷是也段氏从鄭引作懷私珍爾雅釋詁曰願思也方言曰願欲思也邶風鄭箋曰願念也此義今所專行與大頭之訓絕異段氏引丂部曰寍願詞也用部曰甯所願也心部曰憖肯也凡言願者蓋寍甯憖三字語聲之轉甚謂不然訓願爲欲者愿字之假借也心部愿謹也愿字从原心人能謹愼則不失其本來之心是之謂原愿皐陶謨愿而恭論語侗而不愿周禮大司寇國刑上愿糾暴左傳愿吾愛之不吾叛也愿皆恪謹美詞若孟子鄉原則鄉人之以恪謹稱者似是而非故以鄉別之不得泥彼以夕愿也愿爲恪謹卽爲本來之心猶愼爲微謹卽爲眞實之心見前互案而凡云適我願兮固所願也皆愿字之假借不必爲寍甯憖之音轉也凡字有爲一義所專者有爲假借所敓者如假願爲愿愿遂專訓敬謹而本來之義轉有未盡若願訓大頭原爲水原本字固有大義而頁部又有䫶篆云䫶頂也篇韻皆云䫶顯

二同然則願爲正字鄭爲或體願篆从原直當云顚頂也則與假借之義亦通矣篇韻一之說文二之或今說文有竄改乎說文柔指

顤 玉篇頁部 靈光殿賦顤顟頋而睽睢注顤作顟 段注攷正

贅 贅顤高也

補曰贅篆與頎篆連文贅从頁以敖爲聲蓋三家詩衞風碩人敖敖有作贅贅者故許述之也贅顤疊韵顤字解云高長頭以贅顤說敖敖爲頭高猶上文以頎說頎頎爲頭佳矣毛詩作敖敖卽贅省傳云敖敖長皃箋云敖敖猶頎頎也皆謂身長不謂頭高與三家異義

从頁敖聲

補曰放部敖出游也無長義碩人傳以敖敖爲長皃知毛詩亦是借敖爲贅贅顤爲高顤爲高長頭明高長對文則異散文可通故毛訓敖爲長許解贅爲高其義亦同惟一說身長一說頭高爲異耳段注訂補

埜 始鍇作頤本 新二十七号 段注攷正

⿰岳頁 前面岳作面前此從鍇本句近大人入蜀作 段注攷正

⿰岳頁 面前岳岳也

文選靈光殿賦神仙岳岳於棟間李注岳岳立皃岳蓋⿰岳頁之省借○錢云漢書五鹿嶽嶽卽此字則以嶽爲⿰岳頁之假借 假借義證

頑 論語陽貨 段注攷正

顡 頭蔽顡也

注云蔽顡疊韵字蓋古語也集韵曰謂頭癡錢氏大昕曰春秋戰國人名蒯聵者疑卽此蔽顡字

補曰齊策太子相不仁過頤豕視若是者信反黃氏丕烈戰國策札記云吳氏補曰呂氏春秋過顡豕視注顡豕不仁之人其說未詳丕烈案吳氏讀呂氏春秋誤也高彼注云過甚也太子不仁甚於顡豕視如此者倍反不循道理也讀豕句絕視下屬此文亦當同倍卽倍字譌太平御覽引此作背是其證也呂氏春秋知士篇太子之不仁過顡豕視若是者倍反高誘注顡豕不仁之人也過猶甚也太子不仁甚於顡豕視如此者倍反不循道理也畢氏沅呂氏春秋校注云字書無顡字注訓顡豕爲不仁之人不知何據國策作過頤豕視劉辰翁曰過頤卽俗所謂耳後見腮豕視卽相法所謂下邪偷視紹蘭案齊策信字當

依呂氏春秋作倍（御覽卷三百六十八引國策作背）據呂書高注謂顚涿爲不仁之人是讀涿句絕則齊策當讀太子相不仁爲句過頤豕爲句視若是者倍反爲句呂書讀同頤豕顚涿皆蔽頯之譌蔽頯卽蒯聵艸部蔽艸也从艸㕞聲蔽頯疊韵衞靈公取以名其太子經典通作蒯聵蒯卽蔽之今字（左氏成九年傳無棄菅蒯玉篇引作無棄菅蔽是其證）聵卽頯之借字耳部聵聾也从耳貴聲（亦五怪切）以其同字故用蒯代蔽以其同音故借聵爲頯公羊定十四年傳蒯聵爲無道左氏亦云太子無道後世言太子者多以爲口實故剛毅辨卽以衞蒯聵之爲太子比齊宣王之爲太子謂靖郭君曰太子之不仁過於蔽頯視其相若是者必倍反也故齊策云太子相不仁兼言其相亦甚於蔽頯耳傳寫者蔽字上壞其艸右壞其又左旁之甫又誤爲冊又迻頯右旁之頁配於冊右遂成顚字頯旁之頁既迻於上僅存豕字又壞爲豕故國策作豕讀呂氏春秋者增豕爲豖再加氺旁遂成涿字讀齊策者改顚爲頤而不改爛剩之豕以順其文劉昊因讀視字句絕劉且分過頤與豕視爲二相法斯爲鉅謬矣此二字高誘時本不誤國策雖無注呂書注云蔽頯不仁之人卽謂衞太子蒯聵至宋時正文及注始譌也說文聵之或字作𦖻亦从㕞則頯亦可借𦖻 【段注訂補】

頯（蔽頯渠追切鉉本誤作蔽鍇本不誤集韻十六脂錢氏大昕潛研堂文集卷十一荅問云蔽頯卽蒯聵之異文）【段注攷正】

## 頯 頭蔽頯也

錢氏大昕曰春秋戰國人名有蒯聵者疑卽此蔽頯字是頯與聵可爲通借蔽卽蒯已見艸部蕢下 【段借義證】

（左僖二十四年傳）【段注攷正】

## 頑 梱頭也

左氏襄七年經鄭伯髡頑如會公羊作髡原此人名不定誰借頑从元聲與原音同○孟子頑夫廉韓詩外傳漢書王貢傳序竝作貪夫廉此自以義通非必假借也○髡頑已見前頯下 【段借義證】

釋頑　吳　楚

頁部頑梱頭也从頁元聲段氏引木部曰梱梡木未析也

梡棞不薪也凡物渾淪未破者皆得曰棞凡物之頭渾全者皆曰棞頭棞梡雙聲析者梡棞者純故以爲愚魯之偁桊頁部九十三篆皆从人首會意獨此篆取檿於木殆不得其解而爲之辭元者始也易文言傳曰大哉乾元乾陽始物之義甚大故又訓大爾雅曰元首明哉元首喜哉釋詁曰元首也篆文保其元曰完宀其元而有法度曰冠之其元曰冠皆以元爲首从元之義槩如此頑从元从頁頁者頭也正元首之義何用因木生義引伸之爲愚頑之頑哉且頑爲棞頭經傳絕無徵焉必不然矣頑从元頁會意諧聲以有大兩義例之或訓爲顚頂或訓爲大頭庶不失造字本恉曰愚頑之頑當作何字曰此翫字之叚借也習部翫習猒也引春秋傳曰翫歲而愒日元者始也翫者狃於始習而不變卽今頑字義也其字亦作忨心部忨貪也亦引春秋傳曰忨歲而愒日翫忨實一字許書析爲二字二義非也習之厭飽而不變者貪欲必甚合二義求之翫之說解益憭今則輒借玉部玩弄也之玩矣玩與翫忨義亦近國語曰頑童實卽翫童後世曰頑民實卽翫民說詩曰會頑實卽貪翫可悅然於頑卽翫之假借矣春秋傳曰晨曰耳不聽五聲之和爲聾目不別五色之章爲昧心不則德義之經爲頑口不道忠信之言爲嚚曰聾曰昧曰嚚各專耳目口見義獨頑从頁而其義乃屬諸心抑何其不倫乎若知頑卽翫字習猒飽而貪欲不絕則於德義之經何則哉頑字本義終古掩蘀幸元字足以賅之則謂元又頑之假借亦可【說文采首】

䫖 [illegible]【段注攷正】

䫖 小頭䫖䫖也讀若規

錢云莊子規規然求之以察索之以辨不亦小乎應用此是以規爲䫖之假借君張表碑頼槼汞合則䫖又規之假借矣女部有嫢字云媞也讀若癸秦晉謂細嫢案方言嫢細也莊子庚桑楚規規然若喪父母釋文規規細小皃是規爲嫢之省借本䫖之通借也規已見[illegible]部謀隹部巂下【段借義】

【詮】

顆 淮南書主術訓[illegible] 宋玉[illegible]風賦注引【段注攷正】

顆 小頭也

漢書賈山傳蓬顆蔽冢晉灼曰東北人名土塊爲

蓬顆顆當爲堁之假借淮南齊俗訓或堁之也注堁坋塵也亦見說山說林又宋玉風賦有堁字堁與顆音同○顏氏家訓書證篇北土呼物一凷爲一顆顆讀裹結之裹是裹與顆亦可通借 段借

義證

顉 廣韻十三末 [illegible] 段注改正

顉面黃也 注云離騷苟余情其信姱以練要兮長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃本部顲字下云飯不飽面黃起行也義得相足

訂曰顲字解云飯不飽面黃起行也面黃下接起行二字義不可通矣酉林曰起行疑是起坎之譌其說是也 詳見顲下 段依譌文引之而云義得相足葢於起行字直未知其有誤矣 段注訂補

頷 [illegible] 段注改正

頷 按許訓頷面黃也顉低頭也引春秋傳曰迎於門者頷之而已今謂二字之訓互淆其說是也从金之字有荃許訓黃荃有黭許訓黃黑則頷爲面黃亦是以聲兼意至頷實與顄同字 許訓顄頤也 从含从函聲既相同含函二字義亦相通頷本頤也以頷相荅亦謂之頷猶以頤相指爲頤指也頷之者頷向下而動頤指者頤向旁而指也後漢書燕頷字及今左傳頷之而已皆作頷其字从今諧聲非兼取意今含意之說附會 康義校訂

頷 公羊宣六年𨚍獒明逆而踆之絕其頷玉篇引作絕其頷說文作頷云顄也顄頤也又左傳襄廿六年逆於門者頷之而已說文作頷云低頭也頷面黃也義別 通用攷

卸 [illegible] 段注改正

顆 [illegible]

顅 [illegible] 段注改正

順 [illegible] 段注改正

順 理也

借訓已見言部○馬部馴馬順也引伸爲凡順之偁故馴與順可爲通借其字皆从川馴亦見訓下

○易履霜堅冰至蓋言遜也遜順義同亦可通借遜已見辵部又見訓下○禮器順之至也釋文順本作愼荀子彊國篇爲人上者不可不順也注順當爲愼是順爲愼之假借又仲尼篇能耐任之則愼行此道也注愼讀爲順是愼又爲順之假借其餘經典順愼異者或音同而訛○大射儀順左右隈注今文順爲循順循聲義並同可爲通借循已見彳部 段借義證

釋順　吳楚

頁部順理也段氏曰人自頂至踵順之至也川之流順之至也俞氏樾非之謂原文本曰順膚理也引荀子性惡篇曰骨體膚理好愉快解蔽篇曰則足以見須眉而察理矣正名篇曰形體色理以目異注皆謂皮膚文理、引衁部䘑云衁理之分裹行體中者爲證謂䘑爲衁理故字从衁順爲膚理故字从頁楚謂俞說亦不憭人首居一身之上所以統率四體如水之有原也首正而四體皆循順焉書所謂元首明股肱良元首喜股肱起者也故順从川頁會意郎以踳罍川者有原之水順流不息者也首正則其原順而四體皆無所韋戾焉是之謂順是之謂理古人以順理歸諸首此造字之精恉也豈專謂膚理哉經傳順與馴訓通用皆以其從川耳理有治義俞氏引言部謓理也支部敶理也是也又引木部朸木之理也水部泐水石之理也𨸏部阞地理也以證與膚理同與治理異不思衁理木理水石之理地理及義理之理皆玉之鰓理之引伸謂其有緒也治理云者亦治之使其有緒也本無二義順則得其理不順則失其理以理釋順从頁之義明諸義皆可會而通之段說未暢俞氏乃爲膠柱之論强生分析彌失本恉 說文𥾮指

䫴 按夊王篇廣韵作順事據玉篇頁部引作偱 說文廣韵二十一震引作䀢 廣韵見上 段注攷正

顙 玉篇頁部廣韵十六軫𩕄兒 段注攷正

顡 白虎通號篇帝王者無上言宇天下有大字上𩕄因王 篇卷四頁部𩕄下引世本田𩕄 淮南𩕄𩕄 云𩕄 詩見䫴州 法言學行篇 位𩕄𩕄 漢書賈誼之傳 段注攷正

頊 白虎通五行篇 段注攷正

頠 說文本又作頠 之作頠之誤 林依文乃傳擬勘 若 郭璞詩依原文作 段注攷正

頷低頭也春秋傳曰迎于門頷之而已

今左氏襄廿六年傳作頷頷當爲頷之假借釋文

領本又作頷頜亦假借也領頷竝見上顚下　**段**

**借義證**

頔 子部擗下曰首至丸二條 說下作首至地也 段說 可注至於子公 年左六年傳再拜稽首 注 何注吾稽首同上 何注叩頭 公羊 昭二十五年傳再拜顙 注 檀弓之 申包至南宮 見左定四 年傳 稽顙至空子 見左又七年傳 昭公至齊侯見公 上昭二十五年傳 陳侯至眾 見左昭八年傳 漢律麻志來劉注引蔡邕戎邊上章原文徒作徒 蔡邕至以關後 書禮儀志中劉注引蔡邕獨斷記文 宋本 蔡邕至以關後 史后紀 許沖至陳下本書後序

**段注校正**

頓　下首也

借敦已見攴部○段云凡言供頓頓宿者皆取屯聚意是頓爲屯之假借字本从屯屯已見中部亦見敦下○禮記檀弓注稽頓也釋文頓本作鈍史記屈原賈生傳莫邪爲頓索隱曰頓讀爲鈍此以頓爲鈍之假借○又漢書匈奴傳單于太子曰冒頓注冒音墨頓音毒音皆相轉豈假借字與　**段**

**借義證**

頓　按左傳疏云頓首頭不至地暫一叩之而已此頓之所以有暫意也又爲止也舍也者實屯字之通並非譌也頓从屯聲古音本同屯本艸木屯然難出之謂因以爲屯邅不進字故謂止而不進按而不動曰屯古音亦同故多借頓爲之頓止則有安頓整頓之義久頓則有疲困折壞廢損之義

**廣義校訂**

頓　左傳襄四年甲兵不頓注頓壞也說文作鈍云鈍也頓下首也義別　**通用文**

俛 頫或从人免俛作俯字 匡謬正俗引作俯 頫字 按匡謬正俗六引說文頫俯頫也太史卜書頫仰字如此 無俗僻書之語 顏氏可得說文教 今頫下云太史卜書 匡謬正俗六引如此 俛下云小徐作俯頫字 一切經音義卷八 晉書音義卷中 韻會 小徐 廣引與小徐同 並異及匡謬正俗此疑誤 史記至宮音免 按岩以傳正義音免 頫未詳索隱首見此 仰下音免二字宜刪 見顏書國云俛仰無辨 頫俗一切經音義卷五卷八卷十二並云俛仰無辭 且此明當作三辨 如當作頫說文 廣韻二十八獮 廣文無也字 五書人部 京文州作辨 毛詩蕭兔爭善引皆作俯俛 谷風匡勉求之 文選嚴助文 俯 尚書表注引作俯 俛十月之交 匪勉從事 文選潘安仁悼亡詩注引作僶俛

**段注校正**

頫　低頭也太史卜書頫仰字如此楊雄曰人面頫重文爲俛

見部覜字云諸侯三年大相聘曰覜覜謂今經典多作頫周禮大宗伯殷頫曰視典瑞以頫聘大行人三歲徧頫左傳昭五年享頫有璋齊語以驟聘頫於諸侯五經文字云覜石經作頫此皆以頫爲覜之假借據說文頫祇是俛仰字案廣韻頫他弔切音糶是頫从逃省亦聲也故可通覜覜已見目

部䫌下○禮記表記俛焉日有孳孳釋文俛音勉蓋以俛爲勉之假借故毛詩黽勉李善注文選引皆作僶俛俛或作俯者俗也○管子小問篇至其成也由由乎茲免何其君子也程易疇九穀考茲免云者免俯也茲益也謂其穗益俯而向根淮南繆稱訓注禾穗垂而向根故君子不忘本是也王懷祖曰禾成而穗益俯若君子之德高而心益下也趙策馮忌接手免首欲言而不敢韓策免於一人之下而信於萬人之上漢書陳勝傳贊免阡陌之中是俛字古通作免矣案以免爲俛省借字也
免見卷兔部 段借義證

頫

頫 低頭也从頁逃省聲从人免 彦華案此字因古今聲轉音勉音俯其讀不同段注毛詩黽勉李善注引皆作僶俛與勉同音古無讀俛如府者頫音同俛从頁逃省頫激貫解疑校者因今讀與兆不合妄刪聲字又改兆爲逃逃就會意謂頫當从頁兆聲俛當从人免聲兆免聲轉古讀聲近說文力部勄訓勉爾雅釋詁同漢儒訓詁義兼聲所以通古今之異言足證古音與今音之不同校議云韻會七麌引作兆聲頫兆聲轉歸从麻聲可以比例又案俛从人免聲免字不見說文而形聲字多用之殘大斷曰冕䀉䘕免字當是一字漢人作隸殊分之段注補入兔部不悉也从兔不見足會意謂兔走迅速足不可見故兔省一畫通訓曰頫或从人旁兆省意作俛亦从人下兆爲兔又誤作人旁兔爲俛耳漢書陳勝項籍傳注免或作俛知兔俛同字鄭珍說文逸字曰俛从兔兔即兆是讀俛如俯愚謂兔兔古同讀段說兔兔同字近是段說以形省爲說亦以今音讀兔如吐兔如勉又以俛从兔會意謂兔兔二字似未然案今音兔近勉兔同勉說文勸勉也釋詁勄勵也注謂贊勉是勄與勉古讀聲亦近也附記以備考 聞載

頫 爾雅釋詁頫䚔也疏頫者考工記云瑑圭璋八寸璧琮八寸以頫聘說文作覜云諸侯三年大聘曰覜覜䚔也頫低頭也或作俛義別校俗作俯

俛 禮表記俛焉日有孳孳注黽勉之貌說文作勉云彊也俛或頫字低頭也義別 通訓定聲

頫 淮南主術訓○小行訓○作俯○莊氏逵吉曰○段注箋○

䪼 頭䪼頫也从頁出聲讀又若骨 段注箋

頫 高祖紀○注頫讀當如○字之誤○

史記漢書高祖隆準服虔曰準音拙玉篇作䪼頫是準當爲頫之假借準頫雙聲字 段借義證

頫 从景見○作从景从見○

得集後亂五方溥及孚當傳寫錯其序精貫學先有兩本一人六太
持此類亂來復闕少差疏所據入來之少注考傳及四入日本録疏
所聞合爲十卷則四入日卽聖賢羣輔錄也四庫全書提要子部
類書類存目一聖賢羣輔錄二卷一名四入目紀氏說文訂不知有
此名爾爲傳寫誤此則真誤矣　廣韻三十二晧　高文傳卷中有
星原文作舟星　說以兩字　左昭四年　傳司馬侯曰中南九州之
險　[段注攷正]

雞　方言十一　樣夷見齊所人正義知要記
卷三十爾雅翼卷二十七　韻會八庚引

䫱　好皃詩所謂䫱首
今碩人詩作螓首螓當爲䫱之假借○史記扁鵲倉公傳其尺素刺麤而毛美秦髮索隱曰秦謂螓首是秦又螓之省借也　段借義證

𩔞
上端　按大徐本作頭妍玉篇引與鉉同唯小徐本作𩔞妍益從翢省聲讀若翩𩔞妍卽㠯同聲爲訓　校定本

𩔞　同右本六四　東部風此　說復書首　頭周海入選作翩
類篇集韻五先　頁部　切　廣韻九麌
段注攷正

𩔞　頭妍也讀若翩
錢云此翩翩公子字是以翩爲𩔞之假借○小徐曰書傳多言孔子圩頂字作此𩔞字云頭頂四崖峻起象尼邱也吳穎當紕延切此謂圩爲𩔞之假借蓋以翩省聲認爲从羽聲也故唐韻集韻竝王矩切　段借義證

廟　四二條無　考工記梓人數目顧脰　注鄭司農云顧長脰貌
病原文并作剌　後鄭亦照也梓人注原文也作䫴
段注攷正

䫴　頭鬢少髮也周禮數目顧脰
髟部鬜鬢禿也與此音義皆同可爲通借又明堂位鄭注齊人謂無髮爲禿楬釋名曰毼頭生瘡曰瘕毼亦然也段謂楬與毼皆卽鬜字然二字各有本義當爲䫴之假借也○考工記故書顧或作牼鄭司農曰牼讀爲鬜音之轉是牼爲鬜之假借卽顧之假借又左傳襄十七年邾子牼卒穀梁作瞷瞷與鬜音亦同則轉借矣○考工記鄭注顧長脰也與許義異莊子德充符其脰肩肩釋文引簡文注肩肩直皃是肩爲顧之省借肩已見肉部　段借義證

顚　小篆篆從亾以囟　劉貴小篆作囟篆　廣韻二十三
　禮作顚顚顚無書也字二十六慁作顚秃也無著字
段注攷正
領　考工記梓人　玉篇頁部原文無
　若也字　段若釋文說工記梓人
段注攷正
頪　也鎖無　以頁未從作从頁从未此誤錯　承象掇
　作也此從錯　周禮春官巡人而龜曰高爛

䫿　頭不正也从頁耒耒頭傾亦聲讀又若春秋陳夏齧之齧

爾雅釋魚左倪不類周禮類作靁類與靁皆當爲頛之假借段謂又有若靁之音者即與左倪右倪之倪同也倪靁音相轉則倪亦頛之假借矣倪已見人部 段借義證

顆 元用一切經音義卷七卷八卷十卷十二卷十三卷十七並引說文 卷十二引蒼頡篇卷八引淮南子 擇原郭注釋亦作顆釋文釋本 今作 段注箋

顆 司人也 諸作伺人二字 類二徐作諫 注中類字从衣疑誤 今依古本訂 錢氏說文段注訂云作顆者五音韵譜不誤 玄古本 段注箋

顆 司人也 司即伺字 一曰恐也讀若楔 段謂當作楔 本書無楔字

楚辭執契契而委棟注契契憂兒錢云即頛字是以契爲頛之省借契已見㓞部絜下與此義得兩通 段借義證

頗 頭偏也

言部詖辨論也古文以爲頗字是謂詖爲頗之假借故楚辭靈懷篇不從俗而詖行兮注詖猶傾也傾與頗義正合○今洪範無偏無陂釋文陂舊本作頗呂氏春秋貴公篇史記宋世家並同唐書藝文志開元十四年詔改尚書頗字作陂陂有祕音與義協蓋明皇昧於古音不知義之爲俄正與頗協也近段氏又謂匡謬正俗及文選劉公幹贈徐幹詩注引書作陂據爲詔改以前古本作陂之證然彼時如有古本尚存無緣不知疑顏書選注皆後人所改張平子思元賦行頗僻而獲志兮注云頗傾也蕭該音本作陂下引易无平不陂而不以洪範爲證知洪範本不作陂矣即釋文舊作頗齊氏召南謂陸在唐初安知後之改陂而預爲之音注此當是宋開寶中陳鄂等校定釋文所增入者亦其例也案陂與頗俱从皮皮有婆音故二字音無別詩彼澤之陂有蒲與荷陂韻荷然則頗陂原可通借耳○公羊襄三十年傳蘧頗來聘釋文頗本作跛此人名不定誰借頗有上聲與跛同 段借義證

頗 洪範無偏無頗今本頗皆作陂 段說云今作是 利古本尚作頗 人部偏者頗也 擇既有四字者字當删 匡謬正俗六 李善注選劉公幹贈徐幹詩注 段注箋

頍 詩頍弁 [illegible] 玄應書 [illegible] 頗音義卷七通俗文 一切經音義卷十一引 [illegible]

古云補又作疒差十一葉十五面五段 今作疒 廣韵四十九宥 九歷見上

顲飯不飽面黃起行也　注於飯上補顑顲二字云二字各本無今依全書通例補疊韵字離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃按許之顑顲即顑頷也離騷假借頷爲顲許書單出頷篆云面黃也此恐淺人所增廣韵顑顲瘦也

訂曰起行疑是起坎之譌謂面瘦成坎也吳穎芳說說文理董　紹蘭案段氏據顲字解云面顑顲皃補顑顲二字亦無不合但頷字解云面黃也此云飯不飽面黃其解正同而義更顯知許氏直本離騷顑頷爲訓其頷篆不列顑下者乃傳寫失其次弟並非原本如是似不若補顑頷二字更與楚辭文合段於頷下亦引離騷爲證竝無異言且云義得相足此注忽云許書單出頷篆云面黃恐是淺人所增不亦自相矛盾乎今人以頷爲頤頷〔〕乃是借頷爲之頷下云顧也顧下云頤也與面黃之頷義不相涉若離騷顑頷連文正頷面黃之本字本義故王叔師以不飽皃注之段氏乃云離騷借頷爲顲誤矣又面黃下接起行二字於文爲不辭於義亦不貫故吳氏訂起行爲起坎之譌謂面瘦成坎顑頷坎三字疊韵亦與廣韵瘦義相符蓋行篆作𢓊坎篆作坄形近致譌段氏習焉不察未加辨正疏矣

从頁咸聲讀若戇

補曰顑頷聲近坎窞顑顲聲近坎壈戇聲不近定是讀若贛之譌吳穎芳說說文理董　段注訂補

顑篆借作贛會二於作飯餘頷丁江反 引作飯此疑誤 廣韵四十八感　段注攷正

顑飯不飽面黃起行也讀若戇　顲面顑顲皃

離騷長顑頷亦何傷王注顑頷不飽皃頷當爲顲之假借但頷下已云面黃則亦通顑也頷已見上

顑下 頷下　叚借義證

顲面顑顲皃　注删解中面字改皃爲也作顑顲也三字云各本作面顑顲皃今依全書通例正

訂曰顲篆次顑篆下顑顲雙聲亦疊韵解中面顑顲皃正與顑解飯不飽面黃相合段既於顑下補顑顲

二字又於此解删面字改兒爲也而云依全書通例今攷說文之例不盡如段氏所云今全書多半爲其删改難以枚舉即據頁部言之𩕢下云項顱也玉篇引說文如此今本脫項字顱下云項顱首骨也說文原本如此竝無雙聲疊韵合二字成文其義必舉於上字下字不復舉之例玉部瑜下段注云凡合二字成文如瑾瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉此其發凡起例之始故舉以明之段氏乃删顱下首骨二字增於項下則是下篆之解可移於上篆既無引證又無據依顚倒增減任意爲之說文不遭一大厄乎且果如其說頡下云直項也顀下云頭頡顀也說文原本如此頡顀亦合二字成文若必於上字舉其義下字例不復舉則頡下當增頡顀二字云直項頡顀也顀下當删頭字云頡顀也方合段氏所起之例乃段於此二篆絕無增删悉仍說文之舊即此知其所起例者非許氏之通例乃段氏不可通之例矣段注訂補

頗以貝大二部入上有以字　焚庖犧棓焚上有以字　詩曰如焚如焚今本漢作如恢如焚後漢書章帝紀注和五年注引韓詩作如焚如焚段注攷正

煩熱頭痛也

借番已見鳥部䍸下○廣雅釋詁繁眾也大戴記少閒篇列五王之德煩煩如繁諸乎注煩眾也是煩爲繁之通借故釋名即云煩繁也繁已見艸部蘇下蕃下段借義證

頪書說命慮煩則亂左傳定四年嘖有煩言禮樂記衛音趨數煩志說文作[illegible]云[illegible]多言也煩熱頭痛也義別通用攷

顡也　顡韵十六怪顡也　玉篇頁部顡五怪切癡顡不聰明也不引說文段注攷正

頛廣雅釋詁一　書敘第十八　六段注攷正

頪許書無頪篆大徐增之　段注攷正

頷　廣雅釋詁二　段注攷正

頲　段注攷正

䫫醜也今逐疫有䫫頭

女部娸人姓也杜林說娸醜也杜蓋以娸爲䫫之假借○荀子非相篇仲尼面如蒙倛廣韻䫫同倛

周禮方相氏注如今魌頭也倛䫏魌皆䫏之或體○靈光殿賦仡欺猓以雕䀶李注欺猓大首也欺當爲䫏之誤或亦假借字與【段借義證】

顯詩與令同音與 詩與令同 周書正作 商書從 顯也上 此或異借 此 說 奉 而 書 為 遂 段 說【段注攷正】

籲 呼也讀與籲同商書曰率籲衆戚今書傳籲和也蓋謂籲同龠龠以和衆聲也似籲可爲龠之通借姚氏𩔁駁其說但本書讀爲籥與今音在七遇爲羊戌切者異實亦雙聲字耳龠已見龠部【段借義證】

顯 頭明飾也 注云字从頁飾者妝也女部曰妝飾也是也頭明飾者冕弁充耳之類引伸爲凡明之偁補曰段以冕弁充耳之類解頭明飾其說是也然未引有證據今按周語定王曰服物昭庸采飾顯明章注云冕服旗章所以昭有功采色之飾所以顯明惪也冕服采飾卽頭明飾之謂知許訓本周定王說矣【段注訂補】

顯 頭明飾也 借㬎已見革部借㬎見日部○詩假樂顯顯令德中庸引作憲憲此以憲爲顯之假借憲已見欠部欣下○史記魯世家穆公名顯漢書律𤕾志作衍此人名不定誰借顯衍則疊韻字也【段借義證】

顯 易繫辭顯諸仁藏諸用書泰誓天有顯道左傳僖廿四年是求顯也爾雅釋詁顯光也說文作㬎云衆微杪也从日中視絲古文以爲顯字顯頭明飾也義別【通用攷】

顯 六部曰㬎具也 二徐本下並作 顯也段刪此 說文 正 說【段注攷正】

百 頭也象形凡百之屬皆从百 班固何休亦說首頭也段玉裁說象髮則面之形古文作𩠐上象髮小篆省作百必別立部者以顧字从小篆百不得㸚屬古文𩠐部猶有亾部復有仒部有大部復有亣部有麻部復有㯚部有尊部復有丩部也【說文段攷正】

百 白虎通曰頭也 何以言首 公羊莊十二年傳 何注首頭也 儀禮 為首 為之 古文首 為手 【段注攷正】

百 頭也象形 儀禮士喪禮左首進鬐又大射儀後首注並云古文首爲手此以手爲首之假借故左氏宣二年傳見其手釋文手本作首莊子達生篇則捧其首而立釋文首本作手本書攴部敹首古今人表作敹

手皆叚借也○左氏成五年經會晉荀首于穀公羊作荀秀此人名不定誰爲叚借首秀音相近若公羊成二年經曹公子手釋文手本作午則傳寫各異非必叚借也 叚借義證

𦣻 說文作𦣻、頭也象形此篆文首字隸變如上 偏旁攷

𦣻 以𦣻肉二徐肉上有从字 韻會引 [illegible] 脜屬也口部 [illegible] 本 [illegible] 作 [illegible] 玉篇𦣻部 並作 [illegible] 段注攷正

面 顏前也从𦣻象人面形凡面之屬皆从面

兩眉之間爲顏顏前謂自額以下象人面形謂象人側面形𦣻小篆首面在人首故从𦣻而畫囗以明其界是爲指事譬口不言指以示之畫𦣻之周圍示以謂顏前所謂覩而可識 段注 部首

面 顏前也从𦣻象人面形

借偭已見人部○書召誥面稽天若又立政謀面用丕訓德某氏傳俱以面本字釋之殊非王伯申曰面當讀爲勔爾雅勔勉也卽說文之愐勉也勔稽天若者勉力上考天心而順之也謀勔用丕訓德者謀於乃事乃牧乃準勉用大順德之人也此以面爲勔之省借 叚借義證

面 說文作面、顏前也从𦣻象人面之形隸變如上今承用之 偏旁攷

面 書周官不學牆面禮曲禮諸侯北面而見天子曰覲又反必面玉藻唯君面尊少儀尊壺者面其鼻論語可使南面孟子北面而朝之說文作偭云鄉也面顏前也義別 通用攷

靦 [illegible] 段注攷正

靦 面見也詩曰有靦面目重文爲䩄

女部婚面醜也爾雅毛傳並云靦姡也是姡爲靦之通借○心部云青徐謂慙曰䏀與此音義皆同亦可通借 叚借義證

靦 詩小雅有靦面目說文作䏀云青齊謂慙曰䏀靦面見也義別 通用攷

䩉 [illegible] 段注攷正

䩉 頰也

易咸上六咸其輔頰舌艮六五艮其輔釋文輔虞

作醻詩碩人巧笑倩兮毛傳倩好口輔也凡此輔字皆當爲醻之假借玉篇面部引春秋傳輔車相依亦作醻別見後車部 【段借義證】

醻 [illegible] 【段注攷正】

醮 面焦枯小也

今人用憔悴字憔本書所無悴則訓憂也當以此醮爲正或作顦顇顇見頁部亦無顦字玉篇引楚辭云顏色醮顇乃正字也若漢外戚傳嫶妍太息晉灼曰三輔謂幽愁面省瘦曰嫶冥嫶妍猶嫶冥也嫶蓋即醮字其餘如左氏成九年傳引詩雖有姬姜無棄蕉萃班固答賓戲朝而榮華夕而焦瘁則皆當爲醮顇字之假借矣蕉已見艸部焦亦見蕉下 【段借義證】

丏 不見也象壅蔽之形凡丏之屬皆从丏

指事也與冥同意冥蔽也从人口象左右有蔽之形丏爲不見故制其字略象人側面有回亙而下象有物遮蔽之蔽蔽則不見部無屬字於經傳亦無徵野王說牽强字从之有亾按賓字取之爲聲非从之爲義也左傳反正爲乏乏古文作丏丏以蔽矢正當與象壅蔽象望引長諸曲則段爲丏側面斜視不見微箱同於 【部首箋正】 丏音義近門閤丏從門門不見也

周禮射人三侯三獲三容注 [illegible] 【段注攷正】

丏 說文作丏不見也象壅蔽面目之形讀若免沔宵字从之隸筆小異 【偏旁攷】

首 古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也凡首之屬皆从首

象形也首百同謂古文百即篆文百故說此乃古文首與凡古文奇字人亣籀文大同例巛在上象髮亦多略不過三之義鬊下說髮墮也古言盡又稱髮爲鬊巛即川字漢碑用爲坤字即三墨寫之鬊用雙聲鬊古音轉雙聲之字同歸一韻故又說鬊即川也廣下說與舛同此說首同正一例 【部首箋正】

首 古文百也巛象髮謂之鬊鬊即巛也

段云此謂巛即山川字古音同春故可假爲鬊字後髟部有鬊字則云鬊髮也○案本書首別爲部以下有从首之字也今古文行而小篆廢百首實一字故併於此 【段借義證】

首 說文作首古文百也巛象髮謂之鬊鬊即髮也隸變作首亦作首經典相承用之 【偏旁攷】

䭫 周禮大祝 [illegible] 小雅 [illegible] 大雅江漢 [illegible] 【段注攷正】

䭫 按以稽爲䭫首字亦同音之通借非舛也 【廣】

斷 以斷首二條作以首 [illegible] 集韻 [illegible] 剸 [illegible] 【義證】 二十二元二諫 廣雅釋詁一 剸二字互誤 [illegible] 部 【段注攷正】

𥄉到𥄉也賈侍中說此斷𥄉到縣𥄉字凡𥄉之屬皆从𥄉

會意也古文𥄉到書之其義卽爲到首斷首列縣𥄉卽𥄉倒書之梟首孫愐說𥄉引作𥄉首孟子書[illegible]解到縣當作𥄉[illegible]象[illegible]仰首[illegible]之於義爲長周禮𥄉治象教象刑象係圖形張之於魏闕人仰首觀之則𥄉𥄉向下 部首訂正

𥄉到斷首作倒縣結 𥄉咸韻三肴 段注攷正

𥄉到𥄉也賈侍中說此斷𥄉到縣𥄉字

廣韻引漢書曰三族令先黥劓斬左右趾𥄉首葅其骨今漢書刑法志作梟首又史記秦始皇本紀二十人皆梟首集解曰縣首於木上曰梟梟皆當爲𥄉之假借案木部梟不孝鳥也日至捕磔之从鳥在木上旣曰磔又在木上則義亦可通也𥄉梟並古堯切 段借義證

𥄉到首也按𥄉下云巛象髮謂之鬈鬈卽巛也然則象形亦兼聲 叉考

𥄉 按梟字从鳥去足並不从全鳥字梟鳥食母故古人斬其首懸之木上以警不孝特作梟字上从鳥去足卽斬取其首之意懸於木上故下从木故人斬首示衆亦謂之梟刑作𥄉字从倒𥄉𥄉卽古文首字也斬首倒懸與梟字音義兩同何云許義不必從 廣義校訂

𥄉 說文作𥄉到首也賈侍中說此斷首到縣之𥄉字讀若梟縣字从此隸筆小異今通用梟 偏旁攷

縣繫也

縣者今系部[illegible]部 周禮遂人邑部郡縣下釋名釋州國 [illegible]匡謬正俗八 段注攷正

此卽縣挂本字也後人以縣爲郡縣字別製从心之懸分平去二音而縣挂字轉似爲懸之假借矣○匡謬正俗曰州縣字本作寰後借縣字爲之案釋名云縣縣也縣係於郡也則本義之引伸正通

段借義證

須面毛也从頁彡凡須之屬皆从須

會意也面當作而隸書面與而形相似遂譌而毛也劉熙說曰上有頿頤上有須在頰旁曰髯而析言之許君兩下髮頰毛須說而毛蓋統言之皆本在面不得統謂之須知面乃而之譌从頁頁古文䭫小篆以爲首也彡者毛畫飾而顏與須成三𡙇髯成五皆彡彡下垂取以象之故曰鬚皆如畫 部首訂正

須面毛也

須从頁彡上有从字此從誤 易歸妹六二傳 呆易同易集解虞文 真也字 釋名釋形體下同 段注攷正

今人以須爲所須之物而須髮字別製鬚鬚乃俗

禮也○詩邶風卬須我友爾雅釋詁疏引作卬䇓立部䇓立而待也重文爲[illegible]是須當爲䇓之假借○易彖上傳需須也歸妹以須虞注須需也凡須待字亦當爲需之假借○女部嬃女字也引楚辭女嬃之嬋媛賈侍中說楚人謂姊爲嬃詩正義引周易鄭注屈原之姊名女須是須爲嬃之省借○易歸妹釋文須荀陸本作嬬陸云嬬妾也是以須爲嬬之假借女部嬬弱也一曰下妻也○段謂須之引伸爲凡下垂之偁如上林賦之鷫蘇吳都賦之流蘇今俗云蘇頭皆卽須字是以蘇爲須之假借蘇已見艸部○爾雅釋草臺夫須又蕦葑蓯釋文並云蕦本作須蕦字艸部所無蓋卽須字而後人加艸耳○借疏已見足部疋下借詞見言部

**叚借義證**

須　說文作須面上頰毛也从頁从彡隸筆小異或作湏譌从水非湏古沬字亦作頦與須音訓迥別

**偏旁**

**攷**

須　易需卦需須也歸妹卦歸妹以須注反歸待時詩邶風卬須我友左傳成二年子不少須衆懼盡禮樂記[illegible]案不可斯須去身論語樊須也按名須字遲說文作䇓云待也須面毛也義別

**通用攷**

釋須　吳楚

須部須頤下毛也从頁彡段氏云俗假須爲需是案非假借也易需卦彖傳曰需須也以須釋需二義同耳人之有須少年無之至壯則口上之毿漸出至老而頤下之毛始齊焉是待時而生者矣故須之爲言待也凡文於聲見義往往如是需者雨在天上待時而降義取諸雨須者彡在八首待時而生義取諸首所指異而取義同故可互用互解立部又有䇓字云立而待也此後出之字以別於須眉之須者要之須義足以賅之

**說文求[illegible]**

說須　羅汝懷

須面毛也从頁彡段氏據禮記禮運正義改爲頤下毛也云須在頤下鬚在口上額在頰其名分別有定釋名亦曰口上曰髭口下曰承漿頤下曰鬚在頰耳旁曰髯與許說合俗段須爲需別製鬚字案从彡者象須之形髭須字只當用須近人刻書已鬚爲太俗則用[illegible]不知頁者首也髟音猋謂長髮猋猋也已

長髮而加於首上與髟下加須其譌俗有未減乎張有復古編云鬚本作須今㠯須爲所須字而面毛字別作鬚俗又傳寫作鬚黃公紹韻會云須已从彡俗加髟非今字典於須鬚鬚三字下幷引諸說而流俗尚會正从譌如謂欲別於須代之義則一字二用且數用者如爾本訓汝又訓爲功又訓爲勞又爲凡愚何不聞各製一字㠯爲別乎

頿 口上須也 釋名釋形體 段注攷正 以字從須 釋名釋形體 段注攷正

頯 以須頰旁毛也 [illegible] 段注攷正 以班爲班古字

頾 須髮半白也 段注攷正

孟子頒白者不負戴於道路矣趙注頒者頭半白斑斑然也王制祭義俱作斑白案顉从卑卑與斑雙聲漢書地理志卑水縣孟康音斑蓋古讀顉如斑轉作頒是斑頒皆當爲顉之假借頒斑已見玨部斑下頒又見頁部○王制諸侯曰頖宮段謂頖乃顉之異體故假爲泮水之泮是顉可爲泮之借字矣○髟部鬢臥髻也廣韻以爲顉之假借 段

借義證

彡 毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡 段注攷正

毛飾畫文謂以毛羽飾畫成文采也飾刷也修下說飾也彫下說飾也修絜其質與加文采相因而成故訂二事彡言毛飾畫文微飾之義即在其中微飾在文飾之先也彡象毛飾畫文即今鬢字鬚古同一字皆只作彡近取諸身亦遠取諸物三之者手之列多略不過三之意也 部首

彡 說文同毛飾畫文也象形讀若㣇弱羽令㐱等字从之 偏旁攷

彡畫文飾也 下有之字 段注攷正

形 象形也 段注攷正

形 畫也 青 人部曰像似也 似像也 二徐像下作象也 段改作像 易繫辭上 左昭十二年傳 [illegible]

形本从幵今多書作开字體近井與丹之古文爲形易混形見丹部形借刑見井部○左傳昭十二年形民之力疏云鑄冶之家作器而制其模謂之爲形此以形爲型之假借型亦見荆下○列子湯問篇太形王屋二山注形當作行此以形爲行之假借○侯成碑惟想形景孔耽碑消形瘦腊皆以形爲形之假借○莊子養生主若新發於硎釋文

琱雕本作形是以形爲琱之假借但石部無琱字

**段借義證**

形 左傳昭十二年形民之力蘇鑄治之家將作器而制其模謂之爲形說文作型云鑄器之法也又易鼎卦其形渥困注受其至辱災及其身說文作刑云罰辠也形象形也義別 **通用考**

彡 [illegible] **段注改正**

㐱 稠髮也詩曰㐱髮如雲重文爲鬒

今鄘風正作鬒用或字也又左傳昭二十八年昔有仍氏生女黰黑而甚美黰黑部所無則異體通借矣 **段借義證**

修 飾也 [illegible] **段注改正**

按修脩皆从攸諧聲非脩从修省 **廣義校訂**

彰 [illegible] **段注改正**

彰 彣彰也

經典於彰采之義惟學記以五采彰施於五色用本字餘如書皋陶謨五服五章周禮考工記亦與白謂之章左傳昭廿五年爲九文六采五章以奉五色周語亦唯是死生之服物采章皆彰之省借又廣雅釋詁彰明也書畢命彰善癉惡用本字若彰厥有常傳亦訓明而史記夏本紀作章其有常泰誓厥類惟彰墨子非命下篇作其行甚章亦並借章字爲之章已見音部 **段借義證**

彫 琢文也从彡周聲 **又考**

彫 [illegible] **段注改正**

彫 論語歲寒然後知松柏之後彫也說文作凋云半傷也又孟子必使玉人彫琢之說文作琱云治玉也彫琢文也義別 **通用考**

彰 [illegible] **段注改正**

彰 清飾也

上林賦靚莊刻飾段云靚莊即彰妝之假借字靚已見言部請青部靜下莊見士部壯下 **段借義證**

㣇 篆者㣇凡之屬皆从㣇部 㣇者豪獸也 㣇部 㣇下云修豪獸也 作壁會心段 同此宜正 爾雅釋言 㣇肆也 按雖之字傳無㣇美也之訓 肆爲於 肆詩頌傳云肆遂也此段文從上 段注攷正 段大雅文王 廣韻一屋

弱 二彡二彡作二彡 撓者曲木也見木部 易大過彖傳 段注攷正

弱 書禹貢導弱水至于合黎說文作溺云水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入於流沙又禮曲禮二十曰弱冠疏體猶未壯故曰弱也說文作嫋云姌也弱撓也按言人者爲嫋言物者爲弱弱蓋橈曲之意與采嫋異 通用攷

彣 䵶也从彡从文凡彣之屬皆从彣 會意也䵶有彣彰也故說彣爲䵶段玉裁說凡言文章皆當作彣彰彡毛飾畫文文錯畫也合文彡爲彣是文盛也論語郁郁乎文哉郁當作䵶䵶乎彣哉郁文皆省借 部首攷正

彣从彡文鍇文亦聲自从字亦依鍇 有部曰䵶有彣彰也 徐彣彰作文章似非 段注攷正

彣 䵶也 䵶已見有部彣彰見上彰下今凡稱文章皆當爲彣彰之省借而近世習慣殆罕知之者矣 段借 義證

彣 說文作彣䵶今作郁也从彡从文此彣彰之彣俗通作文隸筆小異彥字从此 隸變攷

彥 鄭曰人所言詠也今爾雅釋訓郭注皆作彥詠阮校勘記曰釋文彥本亦作彥段玉裁云陸氏所本作喭注中彥字乃言字之誤然文穀梁引作人所咯詠正言之字尚操郝科與譯彣部彥字引爾雅正作言 鄭風羔裘 大學彥或作盤引人之彥聖注 段注

彥 美士有文人所言也 大學人之彥聖注彥或作盤此以盤爲彥之假借聲相通也盤已見木部槃下 段借義證

文 錯畫也象交文凡文之屬皆从文 象形也與爻同意爻皆卦爻制爲爻字故象六爻頭交肩錯見斷迹之迹知分理之可相別異也始制文字故象交文錯畫諸交錯畫之以鍇文理可相別異 部首攷正

文 錯錯無 考工記畫績之事 段注攷正

文 錯畫也象交文 書洛誥咸秩無文前後兩語王伯申曰文當讀爲紊紊亂也盤庚曰若網在綱有條而不紊釋文紊徐音文是紊與文古同音故借文爲紊謂自上帝以至羣神循其尊卑大小之次而祀之無有殽亂也漢書翟方進傳咸秩亡文風俗通山澤篇亦云咸秩無文文皆紊之省借也○孝經言不文釋文文本作聞易晉注聞乎幽昧釋文聞本作文是文

與聞互爲借也○史記六國年表魯文侯集解引徐廣曰一作湣又魯世家文公索隱曰系本作湣此人之謚不定誰爲假借○易繫辭遂成天地之文釋文文陸本作爻案文爲遂借與爻訓交合此以義通非必假借爻已見爻部爻下【段借義證】

文

說文作文錯畫也象交文辨𤼲字从之隸筆小異【函方說】

文　書堯典欽明文思安安武成乃偃武修文左傳僖廿三年吾不如衰之文也禮器有本有文論語煥乎其有文章說文作彣云𢒼也彧有文章也又左傳宣二年文馬百駟說文作駁云畫馬也文錯畫也按即文爲字義別又按論語文莫吾猶人也說文作忞慔論語疏讀文爲句何晏解訓莫爲無故不之及【通用攷】

文字說　吳大澂

書文侯之命追孝于前文人詩江漢告於文人毛傳云文人文德之人也濰縣陳壽卿編修介祺所藏兮仲鐘云其用追孝于皇考己伯用侃喜前文人積古齋鐘鼎彝器款識追敦云用追孝于前文人知前文人三字爲周時習見語乃大誥誤文爲寍曰予曷其不于前寍人圖功攸終曰予曷其不于前寍人攸受休畢曰天亦惟休于前寍人曰率寍人有指疆土前寍人實前文人之誤蓋因古文文字有从心者或作[古文]或作[古文]或又作[古文][古文]壁中古文大誥篇其文字必與寍字相似漢儒遂誤釋爲寍其實大誥乃武王伐殷大誥天下之文寍王即文王寍考即文考民獻有十夫即武王之亂臣十人也寍王遺我大寶龜鄭注受命曰寍王此不得其解而强爲之說也既以寍考爲武王遂以大誥爲成王之誥不見古器不識眞古文安知寍字爲文之誤哉

文　古文字[古文]……　文　文或以乂錯畫之……【殷契類纂】

斐　衛風淇奧　小雅巷伯……【段注攷正】

斐　分別文也易曰君子豹變其文斐也

今易斐作蔚艸部蔚牡蒿也古多借爲茂鬱字凡艸木茂郁有文采故可爲斐之假借斐蔚疊韻○借菲已見艸部○左氏文十三年經鄭伯會公于

斐公羊作斐又公羊宣元年經會晉師于斐林春秋繁露隨本消息篇作斐林此地名皆不定誰爲假借斐已見木部○詩淇奧有匪君子禮記大學爾雅釋訓皆作有斐匪當爲斐之假借匪已見前竹部篚下若詩釋文引韓詩作邲美皃邲疑爲賁之假借賁亦文也賁邲音同殆相傳各異耳賁已見貝部邲从邑非段謂當作𨙨下 段借義證

𨙨部𨙨宰之也其義未聞

辨文注云玢豳史記司馬相如傳上林賦璸㻞 漢書作[illegible]

選璸㻞作玢豳 [illegible] 段注攷正

辨 駁文也

繫傳曰今作斑檀弓貍首之斑然段云辨之字多或體易卦之賁字上林賦之㻞字史記璸㻞漢書文選玢豳俗用之斑字皆是今乃斑行而辨廢矣案諸字並音近假借㻞字則本書所無餘已見玨部班虍部彪貝部賁須部𩑶下 段借義證

髮 [illegible] 文部

髟 長髮猋猋也从長从彡凡髟之屬皆从髟 段注攷正

會意也長髮猋猋人髮長髟髟下垂也猋猋髟鬣
鬣野王書作髟从彡彡下毛飾畫文毛下[illegible]
髮之屬故髟爲此類合
類後漸改彡作髟作髟 部首箋正

髟 長髮猋猋也 段注攷正

髟小長彡二徐彡上有从字 玉篇髟部 廣韻 文選 [illegible] 賦注
引原文曰髟作而髟 馬融 [illegible] 長髮 [illegible] 賦注原文不作長 五
經文字 髟部

段謂馬融廣成頌曰羽旄紛其髟䰄蓋旄旒之假借字也髟必凋切 段借義證

髟

說文作髟長髮猋猋也从長从彡讀若𤨏隸變如上經典相承用之 偏旁攷

髮 [illegible] 段注攷正

髲 [illegible] 段注攷正

鬢 [illegible] 段注攷正

䰋 髮長也讀若蔓

段謂漢郊祀歌掩回轅䰋長馳䰋猶今言道里曼曼也是以䰋爲曼之假借曼已見又部 段借義證

◯ [illegible] 段注攷正

◯ [illegible] 段注攷正

◯ 髮好也

爾雅釋詁嗟咨𧮪也鄭樵注𧮪作𩯭讀與昰同是以𩯭爲𧮪之假借也 **段借義證**

𩯭 [illegible] **段注**

**鬈** 髮好也詩曰其人美且鬈

盧令毛傳鬈好皃蓋本髮好引伸爲凡好之偁又澤陂碩大且卷傳亦云卷好皃是以卷爲鬈之省借若釋文卷又作婘則婘字女部所無當即借卷也○盧令箋義見後手部 **段借義證**

髦 [illegible] **段注攷正**

**髦** 詩小雅烝我髦士傳髦俊也爾雅釋言髦選也注俊士之選說文作覒云擇也又禮曲禮乘髦馬儀禮既夕馬不齊髦注今文髦爲毛說文作毛云屈髮之屬及獸毛也又詩鄘風髧彼兩髦傳髦者髮至眉左傳昭九年豈如弁髦疏髦謂童子垂髦禮內則拂髦注髦用髮爲之象幼時鬌玉藻親沒不髦注去爲子之飾儀禮既夕主人說髦疏鄭云髦者髮至眉說文作鬏云髮至眉也又詩小雅如蠻如髦箋髦西夷別名說文作髳即鬏重文云漢令有髳長髦髮也義別 **通用攷**

[illegible] **段注攷正**

**䰍** 髮多也

此即彡部㐱下稠髮字蓋稠借爲䰍○詩都人士綢直如髮毛傳密直如髮也綢亦䰍之假借

[illegible] **段注攷正**

[illegible] **段注攷正**

**鬏** 髮至眉也詩曰紞彼兩鬏重文作髳漢令有髳長

今詩紞作髧釋文云本又作优髧优皆本書所無鬏今詩作髦又內則拂髦既夕記主人脫髦皆以髦爲鬏之假借本部但云髦髮也○段謂髳即鬏字而羌髳字祇从矛書牧誓庸蜀羌髳小雅如蠻如髦鄭箋髦西夷別名是詩髦即髳髦乃髳之假

一七三五七

借已見牛部牟㫃部旗下又見毛部 【段借義證】

鬋 [illegible] 【段注攷正】

鬋 女鬢垂皃也

楚辭招魂篇盛鬋不同制張揖注上林賦云刻畫鬋鬢此竝用本義曲禮不蚤鬋注鬋鬋鬢也下鬋字若爲本義則鬋卽鬢不應重出疏云鬋剔治鬚髮也吉則治鬋爲飾凶故不鬋也引士虞禮蚤鬋證之是以鬋爲翦之假借翦已見羽部 【段借義】

鬑 鬋同禮曲禮不蚤鬋說文作揃云齊斷也鬋女鬢垂皃義別 【通用攷】

[illegible] 【段注攷】

【正】 [illegible] 【段注攷正】

鬄 髲也重文爲髢

詩鄘風不屑髢也周禮追師注引作不屑鬄也是

通用左傳哀十七年衛莊公見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜髢字亦作髢髢已見聿部肄下○詩采蘩被之僮僮箋云禮主婦髲鬄少牢饋食禮主婦被錫注被錫讀爲髲鬄是以被爲髲之假借被已見衣部而義異錫見貝部賜下此又借鬄 【段借義證】

鬄 儀禮士喪禮四鬄去蹝注鬄解也說文作鬄云鬀髮也鬄髮也義別 【通用攷】

髲 [illegible] 【段注攷正】

𩭹 用梳比也

周禮追師爲副編次次卽𩭹也彼注云次者次弟髮長短爲之與此用梳比義合則次爲𩭹之省借次已見欠部 【段借義證】

髺 [illegible] 【段注攷正】

髺 潔髮也

士喪禮主人髻髮注髻古文作括喪服小記正作括髮括當爲髻之假借〇又士喪禮髻笄用桑注髻古文爲括本部無髻字蓋卽髻之異體括亦髻之假借〇又士喪禮髻用組周禮注引作撸手部無撸字廣雅釋詁撸收也與髻爲束髮之義合亦假借也 段借義證

鬄 鬄同周禮䖍人髻聚薜暴不入市注玄謂髻讀爲鬄說文作剔云斷也髻潔髮也義別 通用攷

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

䯻 結頭飾也

文選西京賦朱鬟鬜注以䯻帕額也方言云絡頭南楚江湘之閒曰帕頭其偏者謂之鬢帶鬢下云屈髮也正謂帕頭帕與鬢音同可爲通借 段借

義證

髮 帶結飾也文選注引作帶結頭飾 又考

[illegible] 段注改正

[illegible] 段注改正

𩬈 髻結也

曹憲注廣雅曰說文𩬈字卽籀文髻字也一切經音義髻古文作𩬈是髻爲𩬈之異體借字〇左氏襄四年傳注髽麻髮合髻也釋文髻本作紒又作結案士冠禮采衣紒注古文紒爲結段謂許書皆作結鄭注經皆作紒鄭依今文許依古文故糸部有結無紒也是紒本與結爲通借段又云髻蓋卽今文禮之紒則紒仍當爲髻之通借矣 段借義

證

[illegible] 段注改正

鬣 禮明堂位夏后氏駱馬黑鬣少儀拚席不以鬣說文作鼠云毛鼠也象髮在囟上及毛髮鼠鼠之形鬣髮鬣鬣也義別按鬣但言髮不兼獸毛 通用攷

[illegible] 段注改正

鬊 髮墮也

內則擇日翦髮爲鬌段謂鬌本髮落之名因以爲存髮不翦之名方言廣雅有毻字江賦注引字書有毻字皆謂落毛案此書之異體假借也 段借

義證

鬀有經作鬀此作鬀 長大說心刻本鬀作鬀刷本作鬀 漢書天文志 鬀原文作鬀 字下曰从郎鬀也二鬀作鬀即从也段云 當作从 也御書

段注改正

鬀有鬀作鬀 考工記梓人 明堂位夏后氏以揭豆 注 釋名釋疾病鬀作鬄 經典釋文考工記梓人

段注改正

鬄 五經文字鬄部 召南毛誤也召南采蘩正義云少牢注讀鬄爲鬄 鬄髮皆者以剔是翦髮之名直云被錫禾周禮之理不見故讀爲鬄鬄 鬄剔髮以被首也少牢鄭正其讀故以及追師詳鬄之言鬄鬄也定 本作髮鬄無仙本不同 少牢云主婦被錫衣侈袂 通志堂本宣 本大皆作士陳氏禮釋文依鬄記曰主宋本作主 本元一釋文 髮下無也字 文選司馬子長報任少卿書 韓非顯學篇 周禮 至隸爲周禮大司寇秋官掌戮中辟刻其髮鬄者鄭君云髮鬄 鄭注 精體按其顆臉髮釋文肆初肥反 周頌蟲髮也周誤當作毒淨女 文釋文作字曲又作云 莊子至剃 晝莊子鬄髮 字林云剔也

段注改正

鬄 鬄髮也

詩召南釋文鬄字張參五經文字作鬄鬄是也鬄當爲鬄之省借又周頌狄彼東南釋文狄韓詩作鬄除也鬄亦鬄之借鬄他歷切與狄音近後人多以鬄鬄爲一字誤也鬄已見上〇士喪禮特豚四鬄注鬄解也今文鬄爲剔作鬄當鬄案剔字本書所無而漢時原有之鄭亦不廢故周頌之狄箋云當作

剔大雅攘之剔之釋文剔又作鬄漢書司馬遷傳鬄毛髮鬄文選作剔剔既俗體則當爲鬄之省借剔已見辵部逷下〇郊特牲腥肆爓腍祭疏云肆解也亦見詩楚茨箋周禮小子羞羊肆羊殽肉豆注肆讀爲鬄是以肆爲鬄之假借也肆鬄亦音之轉肆即肆亦見肆下〇下鬄字云鬄髮也大人曰髡小兒曰鬄盡及身毛曰鬄是鬄可爲鬄之通借

段借義證

鬄 鬄髮 鬄依 禮至而已 秋官掌戮注原文髡之作髡頭 而部髡 曰耐 按而部耐下二徐作罪不止髡也五字段補此涉漢書高帝紀 下令郎中有罪耐以上 王制公家不畜刑人注髡者 使守積釋文髡本又作髡 注清之意注而誤

段注改正

鬄 維氏今周禮秋官序官作薙氏注周釋文 云字或作雉周段本之 稱非顯學篇

段注改正

鬄

按从弟諧聲非會意 廣義校訂

鬄 鬄原鬄也鍇無也 字 集韻八未

段注改正

鬄 髮也忽見也 俗作鬄擬 从髟彖聲彖籒文魅亦忽見意

鬼部鬽老精物也重文爲魅古文爲彖籒文爲录是鬽魅彖本一字而彖亦忽見意則與鬄可通借

鬄芳未切音正近也

段借義證

鬄 鍇作鬄 也二徐無 鄭注士喪禮服篇弟三 鄭注 原文用脉下無也二字 注喪至曰鬄喪服東鬄即依至 注禮

后 繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發號者君后也凡后之屬皆从后 段注改

會意初虞翻易說后繼體君也與許說同后之言後也故爲繼體君緇衣傳多借后爲先後字象人之形厂卽人字橫書之易曰后以施命誥四方也象人之形後卽厂之者謂在旁下引而伸之以號施令告四方从一口一字疑衍从口以發號施令故从口發號者君后也君亦从口

部首段注

后 繼體君也象人之形施令以告四方 段注改

彳部後遲也古文爲逡大學凡而后字俱作后其先後字作後是后當爲後之假借鄉射禮而后下射射注引孝經說后者後也是古通用○王伯申曰潛夫論志氏姓篇魯之公族有后氏檀弓后木鄭注魯孝公子惠伯革之後正義引世本䇿作革蓋惠伯革字厚革之孫以王父字爲字說文厚古文作垕垕爲后通故厚氏亦稱后氏左傳襄十四年公使厚成叔聘于衞厚孫歸復命風俗通義過譽篇作后成叔文選幽憤詩注引左傳同又后昭伯古今人表作厚昭伯是后爲厚之借字厚已見㫗部後亦見厚下○王又云昭二十五年傳言季郈者一言郈氏者二言郈昭伯者二言郈孫者四郈字皆當作后而元和姓纂引風俗通魯大夫郈昭伯食采於郈因氏焉乃以后孫之后爲郈邑之郈水經汶水注無鹽縣之郈鄉魯叔孫昭伯之故邑也禍及闕雞又以后昭伯爲叔孫昭伯皆非蓋郈者叔孫氏之食采非后氏也后旁加邑直傳寫之誤耳案左氏既屢言郈襄十四年釋文厚本或作郈殆以同音亦可假借與○又案鄭氏通考氏族略魯郈氏在以邑爲氏之中云亦作后魯孝公八世孫成叔爲郈大夫因以爲氏又云是孔子弟子后處之邑漢有少府后倉且及班表作厚此既知后之爲厚而不以字爲氏仍合后郈爲一殊紊其言成叔爲郈大夫未知何所據也 段借義

后司

后繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口發

號者君后也司臣事於外者从反后按后字說解頗覺迂曲謂施令以告四方故厂之然致古文后司作后司其上所从似乎非从厂謂發號施令故从一口然發號令者亦不專爲繼體之君蓋后常借爲君侯字而又爲前後字爲君後者是爲繼體之君故有此訓實後世妄擬之辭其本義決不如是也司之說解實是古義由臣司事於外之義求之而后之本義亦得后者下后也禮曲禮天子之妃曰后皆義天子聽外事后聽內職天子者君也君古文作㑒从㣺手有發號之形當陽之象后與司實皆从手君后合體后爲君之判故从其半而爲后君臣同德臣者君之佐故从其偏而爲司后助內治臣司外事故曰臣司事於外者言臣司外則后治內可知臣子各司所事則有伺察之誼故司亦爲伺后與君敵體故設爲君侯字而亦後於君者故亦設爲後也【字義鏡新】

后　按后與後通用義本相因繼體之君曰后言爲後者也因之通爲君偁見於詩書易者皆訓君也易泰復二卦大象皆言后虞翻謂坤女主故偁后作王后解則非又偁天曰皇王后帝偁地曰后土皆尊而君之之詞第偁謂世變虞書言東后羣后爲諸侯之通偁夏曰夏后氏商書言后王君公詩言商之先后言王后烝哉則專爲天子之偁春秋始以王后偁王之正妃爲後世偁皇后之所自自是不復偁君爲后矣詩序偁后妃與小序中后之后同非言后之妃也而后與然後別在而字然字后與後亦何須强別【字義總略】

后　說文作后繼體之君也象人居上施令以告四方故从人从口發號者君后也呞字从之【偏旁攷】

后　禮曲禮再拜稽首而后對大學知止而后有定說文作後云遲也后繼體君也義別【通用攷】

呞音頫見文選江賦注流書尚而也承注引【段注攷】

呞　厚怒聲經典作呴左傳僖三十二年柩有聲如牛杜注如牛呴聲呴字口部所無聲類云呴嗥也此異體假借今俗作吼【假借義證】

司　臣司事於外者从反后凡司之屬皆从司段注臣司事於外者承君之命以宣於外也故大官皆命曰司書曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之於外君內而臣外故从反后爲司【部首訂】

司 臣司事於外者 段注攷正

鄭風羔裘[illegible]人部[illegible]司字[illegible]

借詞已見冊部○今之伺察字本書所無段謂見部覹司也覗司人也人部伏司也候司望也頁部頫司人也犾部獄司也孓下云欲有所司殺皆即借司字爲之俗文作覗 段借義證

司 說文作𠁁 人臣司事於外者从反后隸筆小異 偏旁攷

司 [illegible] [illegible]

詞 意內而言外也 段注攷正

段謂詞與後辛部辭義別不可混一御謂周禮大行人協辭命鄭注故書作叶詞命曲禮不辭費釋文辭又作詞同曾子問其辭于賓曰陸氏本作其詞云詞告也易繫辭釋文辭本亦作詞依字應作詞說也引說文曰詞者意內而言外也是以詞爲文辭字之通借案詞借辭已見辛部彼以爲多文詞則許意固以詞爲即文辭矣而今詞林詞館詞臣字正文辭之義皆作詞不作辭 段借義證

巵 圜器也一名觛所以節飲食象人卪在其下也易曰君子節飲食凡巵之屬皆从巵

會意也禮記鄭康成說巵匜酒漿器圜曰巵[illegible]韓非書玉巵無當正謂巵圜器用[illegible]說小巵也象人與后字同卪在其下后从[illegible]从節者脊[illegible]謂象人[illegible]但上其下[illegible]於端拱執[illegible]巵从此取義於拜送爵拜字[illegible]獻百拜以爲人節飲食也卪人事以制物名是諸身近取 部首箋正

巵 圜器也一名觛所以節飲食象人卪在下也易曰 段注箋

君子節飲食

借支借梔已見支部○文選三都賦序劉注巵一名觶酒器也漢書高帝紀集注引應劭曰巵古[illegible]

字是觶觛皆爲卮之通借二字已見角部觛下

段借義證

[illegible]

段注改正

膞　小卮有耳蓋者

段謂急就篇皇象本𦢊榼椑榹槫即膞也又下腨字小卮也讀若捶擊之捶顏師古注本𦢊榼椑榹𦢊即腨也是皆異體通借矣　段借義證

[illegible]

段注改正

卩　瑞信也守邦國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄者用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆从卩

[illegible]

一留其一以爲合信書[illegible]瑞於羣后[illegible]行者得復其圭自遺行者留其圭司馬遷書[illegible]君與昔部合符故[illegible]錯說字圖者其卩半[illegible]在外也卩从反卩亦說卩也象相合之形[illegible]卩爲義

部首段注

[illegible]

段注改正

卩　說文作𠃨即古節字瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形邑色危肥夗巷𢎘卷服報辟卻卸卽令卸印等字皆从㔾隸變或作巴與巴蛇之巴相混或皆作巳與戊己辰巳字相混或省作㔾與𠂹木之華未放者爲㔾之㔾相混又承丞字篆皆从㔾隸省與了字無別

假借

改

[illegible]

段說類纂

[illegible]

段注改正

令　發號也

詩韓奕應既令居釋文令命也左氏僖九年傳令不及鼻釋文令本作命是令爲命之通借命已見口部○人部伶弄也莊子山木篇眞泠禹曰釋文泠或爲命又作令蓋伶本通泠即借伶爲令也○詩箋多言令善也書臯陶謨何畏乎巧言令色史記夏本紀作善色段謂古文尙書言靈見般庚多士多方般庚正義引釋詁靈善也蓋今本爾雅作令非古凡令訓善者靈之假借字也靈已見玉部亦見命下○史記齊世家北伐山戎離支孤竹集解引地理志遼西令支縣有孤竹城疑離支即令支令離聲相近是離爲令之假借離已見隹部索隱又云離支音零支亦假借也零亦見靈下 **段**

**借義證**

令

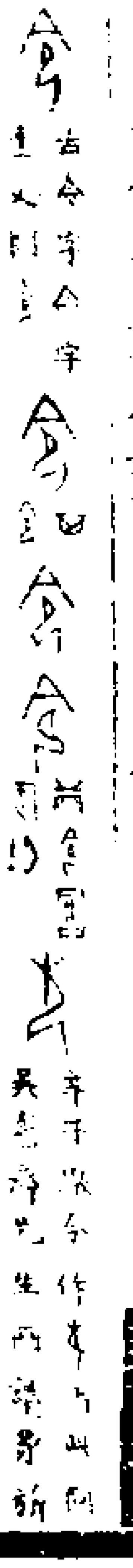
說文令發號也从亼卩徐鍇曰號令者集而爲之卩止制也力正切又說文自序釋叚借義曰本無其字依聲託事令長是也謂借發令長大之字而爲縣令邑長用耳案許君諸說特就篆文之令字言之若令之古義恐不若是也

竊謂令實古鈴字篆作令上象其體下象其舌韓有馬兇鈴金鈴兒正象其形詩盧令令正作令當時卽以其聲名之靈下之▽卽从其音詩有作獜獜者乃是異文此篇二章言重鋂三章言重鐶知首章當以令爲是令卽鈴也古鈴鐸以徇衆聽夏有遒人以木鐸巡路蓋鈴以出令鐸以警衆故引伸爲號令字自引伸義縛而令遂从金作鈴以玉爲者从玉作玲至小篆已屢變其體而从亼从卩矣蓋字至篆文凡其所从卽象形者亦必求其有合於一字以爲形義令已引伸爲號令字矣於是以亼爲三合之亼以▽有似卩遂附會以集衆節制之說而後號令之義見殊不知令之本義爲鈴象形字也使如篆文从亼卩而爲號令其何从得聲乎 **字義鏡新**

令

按令从亼卽古集字从卩卽符卩持卩以亼人爲令非从今省今日行之說繫禁人爲惡曰禁令人爲善曰令故令又爲善也號令使令義分虛實故別其音耳　做戒當作儆戒 **廣義校訂**

令　詩齊風盧令令傳纓環聲疑說卽說文玲玉聲也令發號也義別犬部有獜訓健也非毛義 **讀用文**



下抔卩形者也【段攷擬篆】

卬以卩山聲讀比上有八字【段注攷正】

䣊 輔信也虞書曰䣊成五服

今皋陶謨䣊作弼弼亦訓輔也玉篇以䣊爲古文弼字則弼可爲䣊之通借故史記夏本紀卽作輔用訓詁字也【叚借義證】

䣊 傍諸作移 虞翊五眞【段注攷正】

卬 出風 其與【段注攷正】

卲 虞惟釋詁四法言 齊身爲人重袞苟【段注攷正】

厄 易說卦傳 王 藏卩部【段注攷正】

卶 卩鈃 無【段注攷正】

叁 大雅卷阿 論語衞靈公 陳風澤陂 齊風盧令 檀弓下【段注攷正】

卷 厀曲也

借建已見攴部借宴見衣部借鬈見髟部○角部觠字云曲角也爾雅釋畜角三觠羭[illegible]注觠卷也一切經音義二引聲類曰卷亦觠字是觠可爲卷之通借以卷爲厀曲觠爲角曲本一義也○檀弓執女手之卷然釋文卷本又作拳是以卷爲拳之假借中庸一卷石之多疑亦借拳若莊子人間世其細枝拳曲釋文拳本作卷則拳可爲卷之通借又漢書賈捐之傳冒兜鍪卷卷顏注卷讀與拳同貢禹傳不勝拳拳廣韻云拳拳勤懇也卷卷當爲拳拳之假借中庸拳拳服膺義亦然惟劉向傳惓惓之義惓字心部所無乃或體也【叚借義證】

卷

按此條說是但當云厀曲可屈可伸故引爲舒卷卷曲字則較爲簡明古音兩義本同舒卷字本又作捲許訓捲云氣勢也引國語曰捲勇卽詩無拳無勇當以詩爲是拳許訓手也蓋手之可屈伸者爲拳勇者徒搏用拳故以爲拳勇字引爲氣勢之義作捲非本字也拳从手𢍏聲捲从手𢍏聲雖可通用而捲當以收捲爲正義許於捲下又云一曰收也實本義也書卷之卷古者用帛及縑爲書卷而藏之有一卷二卷之偁後人用紙爲書摺疊裝成不復連卷而仍以卷偁其次者依古書舊題也【廣義校訂】

卷

卷同論語則可卷而懷之說文作捲云气勢也一曰捲收也又詩陳風碩大且卷傳卷好貌盧令傳傳

同說文作髮云髮好也又禮王制三公一命卷說文作衮云天子享先王卷龍繡於下幅卷𨾛曲也義別

**通用攷**

卻 卪部 玉篇

**段注攷正**

𠨸 節欲也宜从玉篇作節卻也

士昏禮贊啟會卻於敦南注古文卻爲綌胡墨非曰謂啟其蓋退於敦南卽卻爲却之義卻正字綌借字案卻與郤易混經籍纂詁多誤引綌音隙當爲郤之假借非卻之假借卻去約切郤綺戟切但古音陌藥部通書之宅爲度詩緇衣之蓆無衣之戟皆叶作是也

**段借義證**

卻

按欲从山谷之谷諧聲谷上左右兩分篆文作㕣卻从谷諧聲谷卽古文脾臄之臄上左右相合篆文作谷許解卻字云節欲也雖第發卻字之後義而其說文則固曰从卪谷聲今改爲从欲省則不知字耆矣卻本古腳字故从骨卪之卪與𨾛从卪同意古人席地而坐如今之跪而安臀於足不安臀而但如跪則謂之危坐足在身後故引伸爲退卻之義自以卻爲退卻字本義別加肉作腳遂不復知卻爲古腳字釋名腳卻也以其坐時卻在後也此雖不知卻卽腳之古文而猶得古義因退卻之義故引伸爲止而不進避而不往辭而不受拒而不見之詞許訓節欲卽不受之意節欲猶卻欲也骨卪閒隙之處亦謂之卻古音卻與隙同莊子所云批大郤也故卻又訓閒訓隙曲禮卻地猶隙地也何得以莊子之卻爲卪之譌晉大夫之姓則从邑作郤與从卪之卻不同許云郤晉大夫叔虎邑明在邑部俗又作郄與退卻字俗作却者亦有从卪从卩之異卻郤二字且不能辨更無怪谷與谷之不辨矣何以治許書者而不識字如此

**廣義校訂**

卸 舍車解馬也从卪止午聲讀若汝南人寫書之寫

注云方言曰發舍車也東齊海岱之閒謂之發宋趙陳魏之閒謂之稅郭注今通言發寫案發寫卽發卸也

補曰卸舍寫皆疊韵漢書藝文志置寫書之官汝南

人讀卸如之石鼓文宮車其寫卽宮車其御也卸之言亦爲稅召南甘棠箋召伯所說毛傳云說舍也釋文說本或作稅周官典路掌王及后之五路辨其名物與其用說鄭司農云說謂舍車也左氏宣十二年傳右廣雞鳴而駕日中而說左則受之日入而說說卽稅稅卽卸也日中而說故卸从午得聲日入亦說必从午者據初卸言之大徐以午爲馬故从午其說繁矣

訂曰方言發稅舍車也東齊海岱之閒謂之發宋趙陳魏之閒謂之稅郭注云舍宜音寫今通言發寫也戴氏疏證云發爲卸車蓋釋詩齊子發夕之義言夕而解息車徒也紹蘭謂方言釋發稅皆爲舍車發當讀廢公羊宣七年傳其言萬入去籥何去其有聲廢其無聲者何休解詁廢置也置者不去也齊人語左氏文二年傳廢六關家語作置六關廢从發聲發爲舍猶廢爲置也宀部寫置物也曲禮器之漑者不寫其餘皆寫鄭注云寫者傳己器中乃食之也傳己器中謂從君器傳置己器卽廢彼置此之義齊風載驅篇齊子發夕傳云發夕自夕發至旦箋云文姜發夕由之往會焉釋文引韓詩云發旦也然則毛韓鄭皆不以發夕爲舍車夕而解息車徒戴氏之說旣非方言義亦非詩義也段從郭注讀方言之發爲本字渾言之曰發寫卽發卸是不思發無舍義矣 段注訂補

卸 方言七 曲禮上 詩會二十二 碼投發字設無鋇有寫必據鈔會 段注攷正

卸 舍車解馬也讀若汝南人寫書之寫

方言發舍車也東齊海岱之間謂之發宋趙陳魏之間謂之稅郭注今通言發寫段謂發寫卽發卸也寫者卸之假借字曲禮器之漑者不寫其餘皆寫義正同卸 段借義證

卸 廣韻三十五禡 [illegible] 古所字許說二 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段玉裁 [illegible]

玉篇日卩部 段注攷正

印 執政所持信也从爪卩凡印之屬皆从印 印章也執政謂凡有官守者皆掌節[illegible]今之印章也古者璽節[illegible]之官以爲章信之[illegible]爲貴名專用之於[illegible]發天子之印爲璽以爲傳天下之信漢[illegible]名諸侯王曰璽列侯二千石[illegible]曰章[illegible] 部首段箋正

印 以爪卩 一徐本下有从字 周禮璽節賈疏用璽節鄭注 周
印 禮見函齋字節 季武子曾屋見左襄公九年及文八年傳

段注攷正

印 說文作㔸 執政者所持以爲信者也从爪卩會意

隸筆如上反印爲抑隸从卩加手於左又譌似卬字失古人制字本意 偽旁攷

[illegible]

𢑏 按也俗从手爲抑 段注攷正

借億已見人部〇詩十月之交抑此皇父鄭箋抑之言噫有所痛傷之聲也是以抑爲噫之假借釋文引韓詩抑意也意又噫之省故䍐語敢問天道抑人故也賈子禮容篇作意人故也漢書五行志亦云抑人故也注以抑爲發語辭論語抑與之與漢石經作意若易繫辭噫亦要存亡吉凶則居可知矣釋文噫王肅於力反辭也馬同王伯申曰馬王注是也噫與抑通噫亦即抑亦也二字連讀或作意大戴禮武王踐阼篇黃帝顓頊之道存乎意亦忽不可得見與荀子修身篇將以窮無窮逐無極與意亦有所止與則轉以噫意爲抑之假借矣正義以爲噫乎發歎失之〇後漢光武紀情存損挹挹退也即損抑也挹當爲抑之假借〇史記河渠書禹抑鴻水索隱云漢書溝洫志作堙堙爲抑之通借堙抑雙聲字也 段借義證

抑 詩齊風抑若揚兮傳抑美色大雅懿傳抑抑傳美也說文作懿云專久而美也抑重文𢑏按也義别楚語衞武公作懿戒以自儆注大雅抑之篇懿讀曰抑據此知抑懿通用 通用攷

𢑏 [illegible]

色 顏气也从人从卪凡色之屬皆从色 [illegible]

[illegible] 部首箋正

[illegible]

段注攷正

𩇢顏气也古文爲𦫳

公羊哀六年傳諸大夫見之皆色然而駭何注色然驚駭貌釋文色然如字本又作垝或作危王伯申曰危與色形似而譌垝又誤加土耳色當作歡一切經音義九歡所力反埤蒼云恐懼也通俗文小怖曰歡公羊傳歡然而駭是也集韻歡恐懼也亦引春秋傳歡然而駭與何本不同蓋出王愆期高龍孔衍三家注也是色爲歡之假借案欠部歡悲意義未合據玉篇頩篇出歡字釋爲悲意段謂今本說文有舛奪當是也 段借義證

色

說文作𩇢顏气也从人从卩隸變如上艴艵字从之若絶字从糸从卩卪聲隸譌與从色字同 偏旁攷

艴予文从孫女上進予篇章下 段注攷正 絶縹素帛有白色也系部玉篇云絣遠游玉色而以脫顏也當作頩 段注攷正

𦫳縹色也

文選神女賦頩薄怒以自持玉篇引楚辭玉色頩以脫顏今遠遊篇作頩頩字頁部所無蓋異體借字也○莊子逍遙游世世以洴澼絖爲事注絖絮也洴澼絖者漂絮于水上錢云㩎卽洴𢇛卽漂洴字水部所無則亦借耳 段借義證

𠨍事之制也从卩从𠬝凡卯之屬皆从卯

會意也事之制謂事之有卩制者卩見段玉裁說以爲卽節奏音也按卩下說象相合之形其下說卩也持卩者執其一留其一以制事合符此从卩說有正執兩卩相合𠬝卽卩反書之故𠬝下說卩也反卩猶卩猶判亡卽亡也與艸卬同意兩卩相合以爲符信所以制有司之事 郭自 段注攷正

𠨍事之制也从卩𠬝

上卩部有𠬝字从反卩段云卩𠬝今人讀節奏合乎節奏乃爲能制事者也是隸體節奏字當爲卩𠬝之假借節已見竹部○錢云卯古法制字如此能有卩有𠬝則事有所制矣是制爲卯之通借制已見刀部作㓞○錢又云廣韻以此爲濟攷詩濟濟多士濟濟多威儀也又濟濟蹌蹌筵威儀敬愼也玉藻濟濟翔翔注敬莊皃也古濟制同聲同字而義亦相成自宋後讀作去京切而古義晦矣是濟爲卯之假借本書卯字本闕音韻濟亦見㓞下 段借義證

卯 說文作𠨍事之制也从卪卩讀若卿隸變如上卿字从此卪从反卪讀若奏 【偏旁攷】

[illegible] 【[illegible]】

[illegible] 【段注攷正】

𠨍 章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空

書大傳百工相和而歌卿雲注卿當爲慶是以卿爲慶之假借史記項羽紀號爲卿子冠軍集解引徐廣曰卿一作慶據漢書高帝紀注卿子時人相褒尊之辭則慶又當爲卿之假借矣慶已見芊部羌下 【段借義證】

[illegible] 【[illegible]】

辟 法也从卪从辛節制其辠也从口用法者也凡辟之屬皆从辟

會意也法則許於說解通用法詩辟言不信毛說法也皇上帝辟鄭康成說法也書罰辟亦謂無所用法人君立法者故爾雅說后辟君也法所加必於有罪爾雅又說辟爲罪書墨辟疑赦民作罰罪亦罪也从卪法度以節制人罪辛下說辠也辛从辛故亦訓爲罪从口者所以斷罪成法故曰用法者也 【部首箋正】

辟 法也从卪辛節制其辠也从口用法者也

[illegible] 【段注攷正】

案辟字韻部分爲二一法也卽此所說一君也見爾雅釋詁如書洪範惟辟作福馬注詩桑扈之百辟棫樸之辟王等箋皆是許書則祇一字蓋君者用法者也義亦正通其餘假借甚多○借璧已見玉部借避見辵部借卑見广部○周禮內饔馬黑脊而般臂釋文臂本作辟禮記少儀臂臑釋文同肉部臂手上也是辟爲肓之省借若公羊莊十二年傳臂摋仇牧釋文臂必賜反本又作辟婢亦反王伯申曰臂短不可以擊人作辟者是也爾雅郭注辟謂椎胷也是辟有椎擊之義則臂轉爲辟之假借矣又左傳說此事曰遇仇牧于門批而殺之玉篇引作捭說文捭反手擊也批辟聲之轉是批

亦辟之假借○詩板篇民之多僻左傳昭廿八年引作多辟疏云古僻辟字同音異耳（僻普擊切 辟必益切）又詩葛屨宛然左辟人部僻下引作宛如左僻是辟爲僻之省借凡便僻僻遠字經傳多作辟僻已見人部俾下若荀子儒效篇事其便辟注辟讀爲嬖則與僻異借○爾雅釋訓辟拊心也釋文辟本作擗詩栢舟寤辟有摽釋文辟本作擘擘即擗之移手于下者是辟爲擗之省借又內則麛爲辟雞注聶而切之也廣韻辟音百即巨擘字之音是辟亦擘之省借擘已見刀部劈下○書舜典闢四門史記五帝紀作辟四門辟乃闢之省借若本書門部作閞即闢之古文故書序東郊不閞馬本作闢○曲禮注軍辟也釋文辟本作壁爾雅釋天營室東辟也釋文亦云辟本作壁釋名曰壁辟也所以辟禦風寒也是辟爲壁之省借即其義也○荀子富國篇辟之若中木注辟讀爲譬禮坊記辟則坊與中庸辟如行遠辟皆爲譬之省借○衣部襞攣衣也即子虛賦襞積字孟子妻辟纑注緝績其麻曰辟是辟亦襞之省借○止部躄人不能行也今字从足漢書賈誼傳又類辟且病痱注辟足病故荀子正論篇不能以辟馬毀輿致遠注辟與躄同是辟亦躄之省借○禮玉藻素帶終辟注辟讀如裨冕之裨裨謂以繒采飾其側釋文辟依注爲裨是以辟爲裨之假借裨亦見卑下又集韻辟音同紕帶之緣飾也玉藻縞冠素紕注紕緣邊也紕讀如埤益之埤此但擬其音正與裨同冠之緣帶之緣皆可通是辟亦爲紕之假借○禮郊特牲育由辟焉注辟讀爲弭是以辟爲弭之假借辟弭雙聲字○公羊莊十三年傳摽劒而去之注摽辟也釋文云辟劒置地是以摽爲辟之假借摽辟雙聲字○史記灌夫傳辟睨兩宮閒注與睥睨同邪視也是以辟爲睥之假借但睥字本書所無此即人部俾下俾倪之借俾倪也○春秋繁露五行五事篇霹靂者金氣也其音商也霹靂二字雨部所無釋名曰辟歷辟析也所歷皆破析也蓋即借辟歷字爲之○書金縢我之弗辟我無以告我先王齊氏召

南曰周公居東此條爲千古疑案由經文辟字孔讀作刑辟之辟故以居東爲東征鄭讀作避地之避故以居東爲避謗以詩豳風證之毛傳小序說與孔同而鄭箋獨異宋儒以孔傳爲是者林之奇以鄭箋爲是者項安世至朱子則初取孔傳以爲詩傳晚年又駁孔傳而從鄭箋蔡氏傳則朱子晚年說也獨怪孔穎達於詩疏曲從鄭箋於書疏不能力主孔傳卽辟之訓法祇以釋詁文三字解之何哉案說文𨐨字从辟井注云治也引書我之不𨐨徐氏鍇繫傳曰井法也書釋文辟必亦反治也說文作𨐨扶亦反法也此治法二字互訛上辟字已云法也則𨐨當訓治可知玉篇亦云𨐨治也知今本說文不誤訓𨐨爲治者當如漢武帝時淮南王安反帝遣宗正持節治安之治作案驗解非卽誅殺也孔疏云管蔡與商奄共叛故東征鎭撫之案驗其事二年之閒罪人斯得盡謂周公初聞流言未知所由而顯有謀危宗社之意乃往居東土案驗此事亦以收地險靖人心陰爲鎭撫而管蔡闇而自懼遂挾武庚叛然後因而征之逸周書作雒解曰武王旣歸乃歲十二月崩鎬肂于岐周周公立相天子三叔及殷東徐奄及熊盈以畧（疑當作畔）周公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月葬武王于畢二年又作師旅臨衞政殷（政釋文作攻是或曰政與正古文通當爲征）殷大震潰據此則流言之明年卽東征先爲鎭撫後乃誅討次第井然故必作治字解方得情理之中今孔鄭二說相持不下竊意皆非也鄭作避居而云待罪以須君之察已直與後世大臣引咎角巾歸第者比（此本僞書埤傳）是周公以身繫王室之重一聞飛語卽倉皇無措釋位遯野置宗社於不問固決無此事況避伏二年之久乎至以罪人爲周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔二年盡爲成王所得尤未免謬戾孔傳訓辟爲法則謂誅殺似成王方疑流言未明而周公卽曰我當以辟三叔爲事亦爲不倫蔡仲之命於羣叔流言下卽云乃致辟管叔于商此僞書不足信也觀說文辟

法也而引書則从𤔔𤔔與辟不容混合可知惟孔疏云居東者遂東往征也雖征而不戰故言居東也推原疏意亦疑言誅殺之太速故又以鎭撫叅驗調停其說蔡氏乃謂仍以鄭箋解孔傳亦非然則折衷諸論辟字總以說文作𤔔字爲正既可免書言居東不言東征之疑又所云周公上無稟命遽忿懫與師以戕同氣者汪雙池敘之說蓋本蔡傳可無庸置辨矣若金氏前編謂古文尚書辟字作𤔔𤔔辟讀聲从辵从并皆屏避之義古文凡君辟刑辟之辟皆作侵唯此作𤔔必孔壁書本是𤔔字也不知說文辟部辵部是兩字何得以𤔔爲避而又誤以从并爲从并但因此亦足見書之本家作𤔔耳且攷避之爲說詩豳風正義以爲周公避居東都史記更無其事惟墨子耕柱篇云古者周公旦非關叔辭三公東處於商蓋近人多援以爲證然按翟語祇以居攝勢近偪君故出征卽爲辭位非竟棄其官職等于匹夫何以知之以下言處商知之凡言避居者都未詳其地馬鄭以爲東都而其時雒邑未嘗不得云都或以爲居魯則曲阜爲奄地奄未滅禽父無緣就封或以爲居畿內之國安得謂之居東蔡傳居國之東殊爲牽强近徐位山又據魯世家周公奔楚之文引國策王季葬於楚山之尾及括地志終南山一名楚山武王墓在焉謂周公當因流言出居依於王季武王之墓皆矣爲揣測全非事實而無言處商者豈不以三監方謀周公公不當隻身投必死之地乎墨子獨言處商蓋商蓋卽商奄蓋奄讀同正可徵公之居要地以爲控扼也越絕書又云管蔡讒周公周公乃辭位出巡狩於邊此辭位與墨子辭三公一例非天子而稱巡狩者蓋本周公踐祚之說既云出巡于邊則亦非去官待罪卽此二條不特避居之說不得藉口且可與許義相印證由是而知以𤔔爲治之義節節關通無復可疑甚矣說文之有功於經學也

叚借

辟

義證

按辟本以法治辠人也从辛猶辠也誤以爲辛已辨見前宰字辯字下从卩从口皆用法以治之

也用法者君故君稱辟辟治字又作𨐨从井輿刑字同意許書刑字引易說曰井法也𨐨字訓治也引周書曰我之弗𨐨此古尚書金縢文𨐨謂治管蔡流言之辠也今書作辟後人讀爲避說爲避居東都誤也乃不明从井之理而以芟理謬解治義牽合辟邪說辟行人之義尤謬古字闢避僻譬嬖皆用辟爲之者義本相引也由辟治引爲辟除由辟除引爲開闢我所辟除人必回避回避則在偏側故又引爲偏僻之義許訓僻避也引詩宛然左辟僻者避於偏側也偏側則不正故又以爲衺僻字卷一僻下謂用爲邪僻字者謬泥於許說也因之不正言而旁喻之曰譬又修治道路曰辟修治容貌亦曰辟故又引爲便辟義便辟以媚人即爲便嬖矣古字少孳乳後乃各別爲字經史之概用辟非省也【廣】

【義校訂】

辟 說文作𨐨法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也隸變如上【偏旁攷】

辟 禮王制天子曰辟廱說文作廦云牆也上郎序篆云東西牆也又孟子妻辟纑注緝績其麻曰辟說文作𧖲云𧖲之爲言微也微纖爲功又書金縢我之弗辟傳辟治也說文作𨐨云治也又孟子辟土地說文作闢云開也又周禮野廬氏凡有節者及有爵者至則爲之辟注辟辟行人孟子行辟人可也說文作避云止行也又詩魏風宛然左辟說文作僻云避也又禮儒行內稱不辟親外舉不辟怨說文作避云回也又禮坊記君子之道辟則坊與中庸辟如行遠說文作譬云諭也又禮內則𪍿爲辟雞注聶而切之說文作劈云破也辟法也義別【通用攷】

古辟字許說法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也此省口文見有疑古字 文見本編十四下字第五 𥄉另【殷契類纂】

辟 从辟井聲井上有从字此從篇 金縢至治也今於縢我之弗辟傳作辟法也類又辟執示民治也所文作壁云也亦及法也馬鄭音避謂避居東都王氏鳴盛尚書後案謂釋文注治二字互誤以合今本說文及書傳段引錢釋文以改今本說文及書傳一改一書一改兩書當以王說爲是 馬鄭至法也金縢釋文語此有去辨文二字不可據矣 則字至法也井部刑下原文無若字【段注攷正】

𨐨 小足小字或傳有或叉【段注攷正】

𨐨治也虞書曰有能俾𨐨

今堯典作乂丿部乂芟艸也重文爲刈乂訓治者

當爲㿽之省借乂行而㿽廢矣乂已見艸部 段

借義證

勹 裹也象人曲形有所包裹凡勹之屬皆从勹

指事也勹裹非專名一物故不得畫成其物衹近取諸身象人曲形制勹裹字凡人有所勹裹樣夾必曲其躬故以此指示其事與大夨夭交之取象人同意从人進類而取譬諸身是爲建類一首同意相受六書之義指事會意象形形聲四者爲經轉注段借二者爲緯也 部首改正

勹 [illegible]人曲形[illegible] 段注改正

# 勹

說文作〈勹〉裹也象人身曲形有所包裹讀若包匃

匃匀匊匋匍匐匌匔等字从之隸變如上或譌从冂

匍今作軍是也又匑作冢與冂部冢蒙音同字混 偏旁

攷

匑 [illegible] 段注攷正

䩕 曲脊也

段謂此論語鄉黨聘禮禮記鞠躬之正字也聘禮

鞠躬亦作鞠窮鞠當爲匑之假借鞠已見革部與

此所說義可兩參 段借義證

匊 手行也[illegible]作[illegible]也手裹行也 段注攷正

匐 釋名釋姿容[illegible] 段注攷正

匑 [illegible] 段注攷正

匊 在手曰匊

今俗作掬手部所無禮運注手掬之也釋文掬本

作臼則臼當爲匊之假借玉篇云匊古文作臼非

也 段借義證

匀 [illegible] 段注攷正

鳩 [illegible] 段注攷

旬 [illegible] 古文鈞[illegible] 段注攷正

旬 徧也十日爲旬古文爲〈旬〉

易豐雖旬无咎釋文旬荀作均周禮均人豐年則

公旬用三日焉注旬均也讀如㽬㽬原隰之㽬易

坤爲均今書亦有作旬者內則旬而見注旬當爲

均是旬與均音義略同可爲通借若豐釋文旬劉

眪作鈞則又均之轉借矣女部姁字云鈞適也男女併也讀若旬錢謂內則之旬卽此姁也是姁亦旬之通借○詩桑柔其下侯旬毛傳旬言陰均也而箋云旬當作營是以旬爲營之假借營已見宮部○詩江漢來旬來宣正義云旬作徇音義同又太玄昆彖足旬也注旬猶徇也是以旬爲徇之假借徇本書作㣧已見彳部○管子入國篇入國四旬注卽巡也是以旬爲巡之假借巡已見辵部

段借義證

旬

禮內則及大夫之子旬而見注旬當爲均疏皆以未食之前爲齊見周禮均人則公旬用三日爲注旬均也疏引[illegible]用三日也[illegible]平徧[illegible]下云十日爲旬義別

通用攷

[illegible]

段玉裁

段注攷正

勹 覆也

段謂此當爲抱子抱孫之正字今俗作抱乃手部捊字之或體則抱當爲勹之假借抱已見衣部裒下

段借義證

[illegible]

段注攷正

段注攷正

匌 帀也

錢云此合沓字文選海賦磊匒匌而相豗合當爲匌之省借合已見亼部○爾雅釋詁郃合也段謂郃乃地名於義無取當爲匌之假借郃亦見合下

段借義證

[illegible]

段注攷正

匓 飽也民祭祀曰厭匓也 祀當作祀

匓字已又切又乙庶切已又是也錢謂此卽今厭飫字也則飫當爲匓之假借

段借義證

[illegible]

段注攷正

段注攷正

包 象人裹妊巳在中象子未成形也元氣起於子子人所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女

孕巳至申故男年始寅女年始申也凡包之屬皆从包

會意也不釋其義即說形者形具於義也妊孕也孕下說裹子也此說象人裹妊與孕同誼孕各本从几或作乃豎皆譌孕當從子从人象人裹于巳成形包从勹勹亦人也象人曲形有所包裹中从巳巳形似子無兩臂亦巒諸屬象形未成形也是爲建類一首同意相受子爲正北納宮於坎十一月陽气動萬物滋故元气起於子子爲人所生人以爲稱也淮南書高誘說陰陽未分時俱生於子男从子數左行三十年立於巳女從子數右行二十年亦立於巳合夫婦故聖人因是制禮使男年三十而娶女年二十而嫁然是男女會合於巳合則裹妊故說懷妊於巳巳於亥亦象子未成之形其義取此易緯說天一地二人三三三而九九九八十一一主日日數十故人十月而生男起巳左數凡十得寅女起巳右數凡十得申人孕十月而生故男立命於寅女立命於申今日推命者猶本此法

**部首箋正**

包 周禮、律氏 淮南至申起 男子數從寅起上當從原文補巳字 女自巳數右行十得申原文無十字 神仙傳卷八天門子

**段注**

**說文** 象人裹妊巳在中象子未成形也

借苞已見艸部○易姤包有魚虞注在中稱包又云或以包爲庖廚釋文包亦作庖此當從虞前說以庖爲包之假借若繫辭包犧氏之王天下也釋文包本作庖書孔序疏引顧氏讀包爲庖則以包爲庖之省借矣庖亦見苞下○又易包犧氏漢書律**厤**志作炮注云炮與庖同是炮爲庖之假借亦當爲包之轉借也周禮太祝三曰炮祭先鄭云炮祭燔柴也是用正義後鄭謂炮當爲包包猶兼也兼祭者有司徹曰宰夫贊者取白黑以授尸尸受兼祭于豆祭是也則以炮爲包之假借二說各異○邑部郇地名錢云包姓當以邑爲氏則包可爲郇之省借○左氏隱八年傳公及莒人盟于浮來公羊作包來大抵左傳多正公穀多借則包爲浮之假借與包浮韻部通○左氏定四年傳申包胥鶡冠子備知世賢兩篇作麃胥此人各不定誰爲假借

**叚借義證**

包 說文作 象人裹妊巳在中象子未成形也从勹从巳元气起於子子所生也男左行三十女右行二十俱立於巳爲夫婦裹妊於巳巳爲子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也胞字从此隸變如上

**偏旁攷**

包 易泰卦九二包荒書禹貢草木漸包厥包橘柚包匭菁茅詩召南白茅包之禮樂記包之以虎皮說文作勹云裹也又易姤卦包有魚說文作庖云廚也包

象人褢妊已在中象子未成形也義剮按連胎曰包胎衣曰胞勹裹也苞艸名四字各異【通用攷】

胞 从肉包聲作从肉从包此未說 小雅小弁云本亦作胞按說文唐石經亦作胞【段注攷正】

䏾 兒生裹也

借脬已見肉部○禮祭統胞者肉吏之賤者也莊子庚桑楚湯以胞人籠伊尹釋文胞本作庖漢書百官公卿表胞人都水均官三長丞注胞與庖同是皆以胞爲庖之假借庖已見上【段借義證】

䏾 禮祭統煇胞翟閽音又胞者肉吏之賤者也說文作庖云廚也䏾兒生裹也義別【通用攷】

䩻 从包从鼻省聲作从包从鼻聲此从包省聲 鉉本作䩻 小雅 【段注攷正】

苟 自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊與義美善同意凡苟之屬皆从苟

曾意也此音讀與敕同與从艸之苟字異驗蕭亟也蕭速也陸德明說亟或作苟經典本作棘然苟正字諫借字苟訓自急敕猶自謹飭自謹飭者敕敕不又故爾雅說以爲速上本竹字下本勹字說爲从羊从包省者苟與義美善同意三字从羊故知从羊省包裹在中也自急敕者重重自謹亦富裹在中禮記曰得一善則拳拳服膺而弗失之矣故苟从包省此亦从省而仍各成字苟字與包兩俱省之合爲一體也與義美善同意與言苟與義美善皆人之吉德而同取諸羊羊也見爲建類一首同意組交有仁消苟文說字【部首攷正】

苟 禮說之苟 小雅 林於 詩有作 【段注攷正】

苟 自急敕也古文爲𦍋

苟字上从羊省與艸部苟字異今多混○爾雅釋詁亟疾也釋文亟又作苟同居力反經典亦作棘同是以亟棘爲苟之假借棘已見朿部亟見棘下【段借義證】

苟 自急敕也與苟字異爾雅釋亟釋文亟又作苟居力反卽此【又考】

說文艸部曰苟艸也从艸句聲苟部曰苟自急敕也从羊省从勹口勹口猶慎言也苟苟截然兩字自隸變而兩字不分大學盤銘康成不爲苟字作訓孔疏云苟誠也誠使道德日益新也楨案此字或是苟字譌如棘解作急敕義亦可通且苟日又三字爲句首韻則銘詞九字皆韻也並案苟又可爲韻日字不韻也考苟字誰一音亟如苟志於仁矣謂誠志於仁也苟有用我者謂誠有用我者也因引申之不誠則爲苟且假或一字兼反正二義者也【雙研齋】

苟 自亟飭也从羊省从勹从口音亟 苟亂艸也從艸句聲音狗 此二字久不分別併不識苟字經典中皆譌從艸段氏謂經典不見者非也

攴苟從勹口卽愼言之意故訓亟飭又引申爲誠實凡古書中所用苟字如苟日新苟有用我者苟志於仁矣及各書中訓誠訓果訓如訓儻之苟皆卽此苟字宜讀若亟並非借苟且之苟而天下古今皆讀作狗音竟無一人言之可怪也至從艸之苟字如臨財毋苟得臨難毋苟免苟完矣無所苟而已矣等語則宜讀若狗以其皆有苟且粗率之意故恭敬之敬從苟聲而兼會意若從苟且之苟聲固不諧又會何意此眼前日用之字世多習而不察而艱深微妙者更不待問矣詁訓之衰可勝浩歎 讀篆臆存

苟 說文作𦍌自急敕也从羊省从勹从口勹口猶愼言也从羊與美善同意讀若亟隸變與从艸句聲之苟相混敬字从此 偏旁攷

苟自急敕也從羊省從包省從口口猶愼言也從羊羊與義善美同意

案苟上從草苟且之苟也苟上從羊省苟敬之苟也此二字桂氏辨之甚晰謂蕪鷄鳴禮二經實爲苟敬皆當從羊省之敬不應解以苟且急敕與苟且正相反段乃謂因此而欲改禮經則大繆吾友王元穉曰如段言仍讀作苟敬是所謂謬爲恭敬也曾是朝廟重地而有此苟且之爲乎 辨證

敬文之省見郝忠蕃 段注攷正

𢼊 肅也

敬字从苟从攴本亦娃也後或分之一爲苟一爲文皆誤○借警已見言部○詩大雅既敬既戒周禮夏官序官注作既儆既戒儆爲敬之通借儆亦見警下○史記魯世家敬復之集解引徐廣曰敬作振振本與祇通祇敬也故振可爲敬之假借祇已見示部振見祇下○左氏文十八年傳敬嬴公穀作頃嬴昭七年傳南宮敬叔說苑襍言篇作頃叔頃當爲敬之假借頃已見人部傾下 段借義證

敬肅也從攴苟

段氏云攴猶迫也迫而苟也王元穉曰爾雅釋詁肅齊遄速疾也又云寁駿肅亟遄速也詩召南毛傳肅肅疾

貌內則不有敬事不敢袒裼敬事猶云急事速事也子婦事父母舅姑倘有急事速事需用力以扶持之者服勞之際爲從不露臂以見非急事速事不敢露臂也此敬之古義僅見者竊謂論語兩言敬事皆應作是解敬事而信猶孟子之言民事不可緩也事君敬其事而後其食敬事後食爲對舉之文尤易見經傳通行之敬以心言應作憼說文憼敬也爲引申之義自敬行而憼廢無論於心於事皆以敬字括之不復有渾言析言之別矣【疏證】

敬　詩大雅既敬既戒箋敬之言警也說文作警云戒也敬肅也義別【通用攷】

(古文字) 古敬字盂鼎敬行乃[illegible]四間 文也本銘十三男字本一 (古文字) [illegible] (古文字) (古文字)【殷契】

【類纂】

鬼 人所歸爲鬼从人由象鬼頭陰氣賊害从厶凡鬼之屬皆从鬼

歸魂鬼之爲言歸也淮南書鬼爲言生寄也死歸也禮記曰魂氣歸於天形魄歸於地从人白人而歸鬼頭即人頭見下說白象人面鬼頭蓋从日而中丨之人死則形變乙當爲反巳包即勹包陽氣苟生更死則損反故云陰氣賊害【部首箋正】

鬼 由二徐無 从鬼按經無此從鬼 釋言至歸人言以當作 釋試右謂七斗傳 禮運童於 地禮運說當作郊特牲【段注攷正】

鬼（古文字）人所歸爲鬼从儿由象鬼頭古文爲䰟（古文字）

禮明堂位脯鬼侯史記殷本紀作九侯集解曰九一作鬼據易既濟高宗伐鬼方虞注鬼方國名則九當爲鬼之假借禮疏云九與鬼聲相近○莊子天地篇門无鬼與赤張滿稽釋文司馬本鬼作畏畏亦从由可爲鬼之通借【叚借義證】

鬼 人死之後或有游魂爲變者陰氣賊害於人故从人从厶从由由古文鬼字　䰟 人所歸也生有功德死而祭享之从示鬼聲○今本以此字爲鬼之古文非也當別爲一字屬示部　鬽 老精物也从鬼彡彡象其毛　魅 鬽或从未聲　（古文字）古文鬼彖兒惡可畏之形　由 亦古文象鬼頭形

以六書之法論之䰟爲鬼神本字凡經典中作鬼者皆通假字也鬼則空訓鬼物鬼怪自爲部首使二字劃然分明世亦不一例畏惡之矣若鬽之從彡自係指物精幻化如离魅罔兩之類人則生本無毛豈以存殷異形足見鬼鬽非專指人而言至由爲鬽古文其字形空狹而長與囟由之由稍異而鬼字或從之會意亦未可知狂瞽之見如此不知於六書之道是否有合知言之君子幸論定之

鬼人所歸也从人象鬼頭从厶鬼陰氣賊害故从厶此說疑有脫屚義似未完夫鬼者歸也古聖帝明王賢人君子生有功德及民歿而祭之要皆在人鬼之列與天神地祇同爲尊佾非醜惡之號若爲人所畏惡者則別有邪魅一類如左氏所言彭生伯有等非周孔之所謂鬼也形狀怪異陰氣賊害皆指彼等而言何可不分別邪正而使聖賢祖考忝與爲儕伍乎且神鬼一也視之不見聽之不聞何從覩其頭面凡見形作祟者皆妖魅物怪非鬼神之眞卽有形有聲使人恐怖者亦鬼神假以示警所謂游魂爲變者也愚謂鬼卽人之魂魄彼凡庸之衆生則昏昏蒙蒙死則泯泯漠漠不足爲人安得有鬼旣死之後其氣散亾而已若夫賢能之輩得天地之元氣而爲魂魄生則寄於形體發爲聰明死則歸於太虛播爲靈爽往來天地間不隨形以俱盡而人特不見之耳是以人鬼二字足與神祇並重今篆文字形從人從厶從由由與囟由之由篆形相似而謂象鬼頭亦恐未確許君據師說錄之必有所受愚昧之見覺有未解妄綴數語俟世之通人訂之 **讀說文記**

## 鬼

說文作鬼人所歸也从人象鬼頭鬼陰气賊害故从厶隸變如上 **偏旁攷**

鬼 鬼人所歸爲鬼从儿由象鬼頭陰氣賊害故从厶[illegible]篆文鴂田 田 爲 甶 說解象鬼頭數歸繆誤當从人从田會意厶聲鼎彝文从鬼當字作[illegible] [illegible]从人从田甚明以厶爲聲鍼篆大增加耳田猶土也表㙯引祭義衆生必死死必歸土此之謂鬼風俗通義鬼者歸也精神消越骨肉歸於土也足證字形之非象鬼頭鬼無形造字者爲得而象之 **聞載**

**[illegible]** [illegible] **段[illegible]**

䰠神也 䰠卷九下 中山經中次五經 **段注攷正**

段謂魋神許意非一字中山經青要之山魋武羅司之郭注魋卽神字是魋爲神之通借○郭忠恕佩觿又以魋爲坤字亦假借也 **段借義證**

鬼 白虎通情性篇今本作魂[illegible] [illegible] 二鬼韵會十三元引淮南子主術訓[illegible] 錢二十三鬼原又無二本字不作魂右引左聲原文作若[illegible] 作魂則右引左聲 廣韻集韵並二十三魂 韵會十三元 **段注[illegible]**

𩲡鬼

古鬼𩲡止有〇〇二字〇即云爲古雲字象從下上騰之氣上形盤曲似有意下形直往似有根在天爲雲在人爲魂魂麗於魄猶雲根於地也故傳云人生始化曰魄既生魄陽曰魂也白爲鼻之最古字白象形凡人受胎成形先自鼻始形即魄也魄始於鼻故自即魄字始祖即稱鼻祖凡人有所表白必自指其鼻故白又通自鼻從自亦從白也白訓從訓自者即本魄從鼻始誼白以表白引伸爲青白字白爲色者其誼既失其後云爲曰誼象出言之氣而風雲字則从雨神魂字則从鬼白爲青白所專而鼻從畀聲體魄字與魂連文而亦從鬼皆後出字也 **字義錄**

**新附攷**

魄 白虎通情性篇今本作魄者迫然著人此魄廣韻二十三陌魄會十三九引淮南子主術注 參義曰是以聖人尊名之曰鬼魂魄參義無此文明命鬼神正義云鬼神本是魂魄若直名魂魄其名不尊故尊而名之爲鬼神此語淺疏誤而誤 孝經說見左昭七年傳正義 引

**段注攷正**

魄 陰神也

借薄巳見上部旁下借霸見月部○莊子天道篇古人之糟魄巳夫釋文魄本作粕蓋以魄爲粕之假借米部粕字在新附○列子仲尼篇是若欺魄焉釋文欺魄字書作𩲡頼人面醜也頁部無頼字

廣韻𩲡音粕面大貌○一切經音義引廣志虎魄生地中其上及旁不生草木深者八九尺大如斛削去上皮中成虎魄翻譯名義引作珀似魄爲珀之假借珀亦玉部所無 **段注箋**

魄 書武成惟一月壬辰旁死魄蔵謂月之輪郭無光之處說文作霸云月始生霸然也魄陰神也義別 [illegible]

**用攷**

魅 人部七年傳居有室然于二句命魍魎九門磔攘注唐虎二白至實人乎有利大雅李賢注兩山重爲正經今西次四經作是多神螭郭注云螭亦魅之類也音聖兩回反或作魑集韻六至魑丑二切山海經別山多神魃或作魃魑爲魅又丑二切山海經剛山多神螭直集聖二反之訛錢以聖兩非魅音故易之 集韻類篇又丑夷切集韻五質魅勑栗切韻篇魅又我栗切此丑字當作敕

**段注攷正**

魃 𧊒錯集 山海經之魃今大荒北經文作魃注作音如旱妭之魃郭璞云李賢注後漢書引詩魃作妭云妭亦魃也據此則魃又當爲妭注文當爲魃今本誤也太平御覽七十九卷引此經作妭可證今集韻漢書張衡傳人女魃北而履龍翔李注妭與魃同 [illegible] 撥切韻不作旁撥切此皆誤 鄭狀官序官赤犮氏注正

**段注攷正**

魃 旱鬼也周禮有赤魃氏除墻屋之物也詩曰旱魃爲虐

今秋官作赤犮鄭注赤犮猶言捇拔也是犮與拔皆當爲魃之假借○山海經大荒之中有山曰不句有黃帝女妭本天女也黃帝下之殺蚩尤不得

復上所居不雨妭在女部云婦人美皃則妭當為魃之假借 段借義證

[illegible] 段注改

[seal] 老精物也重文為魅[seal]古文為[seal]籀文為[seal]立部彔見鬼彪皃从立从彔讀若處羲氏之處案彔音如密與彪密祕切音相近則亦可通借矣○列子力命篇鬼媚不能欺釋文媚或作魅此以媚為魅之假借媚已見眉部 段借義證

[seal] 老精物也从鬼彡彡鬼毛[seal]或从未聲[seal]古文

[seal] 籀文从彖首从尾省聲

按文有誤从彖首从尾省聲者乃古文非籀文也此从鬼省从尾省聲耳 籀攷

[seal] 古鬼字許書作鬽從鬼彡彡鬼毛此字上之[illegible]即象鬼毛之形[illegible] 殷契類纂

[seal] 鬼俗也淮南傳曰吳人鬼越人禨 [illegible] 段注改

今人閒詁作荊人鬼越人禨史記五宗世家不好治宮室禨祥集解引服虔曰禨祥求福也蓋讀禨同祈禨當為禨之假借禨已見示部祈口部嘰下○又史記正義引顧野王云禨祥吉凶之先見也是讀為知幾其神之幾音同而字異當為幾之假借幾亦見祈下又見丝部 段借義證

[illegible] 段注改

[seal] 見鬼驚詞讀若詩受福不儺 [illegible] 段注改

段云魃為奈何之合聲凡驚詞曰那者即魃字如公是韓伯休邪是也左傳棄甲則那那亦是奈何之

合聲是那當爲魑之假借○詩桑扈受福不那毛傳那多也此作儺當是那之假借○錢云魑卽論語鄉人儺字也方相氏只用儺則以儺爲魑之假借儺已見烏部鶃下 段借義證

魗 鄭風遵大路釋文作醜 段注改正

醜 可惡也

段云鄭風無我魗兮鄭箋魗亦惡也是魗卽醜字凡云醜類也者皆謂醜卽疇之假借疇者今俗之儔類字也○內則鼈去醜鄭注醜謂鼈竅也謂卽爾雅白州驠之州字案釋者注州竅是以醜爲州之假借郝又謂北山經云倫山有獸如麋其川在尾上郭注川竅也川卽州字然州川爲竅亦假借字耳○武梁祠堂畫像無鹽媿女醜作媿莊子德充符寫人醜乎釋文引崔注醜愧也是愧可爲醜之通借愧已見食部餽下 段借義證

醜 古醜字許訓可惡也从鬼酉聲从人鬼从酉 案今內有兩鬼兩之形亦从酉省疑後人所加 段劫殘篆

𩲐 亦作象 段注改正

由 鬼頭也象形凡由之屬皆从由

由 鬼頭也象形○徐音弗○宏讀若莫 此字及說解皆大可疑由篆文作由與因由猶之由無別而一讀若猶一讀若莫聲異而義不同攷許書由聲之字二十有餘而迪袖苗笛邮等字則皆與莫聲近與猶聲遠而篆文均作由字隸亦從由不從由亦可見由由之本同一形矣然許君於由下無因由從由之說則此二讀固非一字又不可混而一之愚謂因由之由當屬田部或爲遙古文已詳說文補遙篇內至此部建首由字似可刪除其所屬之禺從內象形當入内部畏字古文本作㬱從爪由聲宜入爪部附篆文畏字從人從𠤎𠤎卽爪字側形㬱省聲畀從由亦合轉注之法至讀若莫之由當爲鬼部鬽之異文與從田之由形微異而聲訓迥別許君因蒙鬼字建由作首而全書中又脫去因由之由字以致從由得聲者彼此牽混疑竇益多安得起古人而折衷其是非耶○攷

與廾𦍌再冓同意廾取𦍌上冓取冓上然皆謂象形者實最初之文畫成其物从鬼上白面中丨之象鬼頭形惡居高點不見詩曰爲鬼爲蜮則不可得有靦面目視人罔極 段注

鬼部彪下有籀文𩲡段氏以與說解不相應輒刪去之愚疑𩲡本作由在許君時已誤加厶妄併籀文遂併錄於彪下今幸存此蹤迹藉以推求本意段氏遽刪之未免武斷茲妄就鄙見訂正各篆說解於左 讀篆臆存

由 說文作由鬼頭也象形讀若拂隸變如上 偶存

畏 鬼頭而虎爪可畏也[illegible] 段注箋

畏 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也古文爲𤰈

借鬼已見鬼部○書皋陶謨天明畏釋文馬本作威呂刑德威惟畏墨子尚賢下篇作德威惟威畏與威本通借字○考工記弓人恆當弓之畏注畏讀如秦師入隈之隈是以畏爲隈之省借○莊子庚桑楚以北居畏壘之山釋文畏本作猥又作喂猥喂皆當爲畏之假借山部無喂字蓋即隈之異體 段借義證

畏 周禮弓人恆當弓之畏注謂弓淵角之中央與淵相當說文作䫥云角曲中也畏惡也義別 通用文

禺 古畏字許說惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也[illegible] 段注箋

禺 母猴屬頭似鬼

借偶已見人部○爾雅釋獸寓屬郭注謂獮猴之屬六書故云即說文所謂禺也是寓爲禺之假借寓亦見偶下○山海經夸父追日景逮之于禺谷注禺淵日所入也淮南天文訓日入于虞淵之汜禺當爲虞之假借虞亦借也已見虍部○左氏哀十六年傳公叔務人檀弓作禺人案禺人乃公爲之字爲者母猴也古名字相配則務當爲禺之假借務已見人部侮下 段借義證

釋禺 葉德輝

格伯敦載於吳榮光筠清館金編吳式芬攟古錄吳大澂愙齋集古錄者凡數器又有格伯簋載於阮文達積古齋鐘鼎彝器款識器各不同而文字則一中有𢍰谷字阮釋作偶丙谷金編釋作禺谷攟古錄釋作偶谷集古錄無釋集古錄載第二器作𢍰谷余見姜寧古器物銘拓本中有周癸子彝即集古錄第二器其文同說文由部禺母猴屬

頭似鬼从由从内以余攷之禺上非由字乃田字說文釆部番獸足謂之番从釆田象其掌𨆌或从足从煩𨆌古文番釆部首云辨別也象獸指爪分別也讀若辨𠀤古文辨又内部首云獸足蹂地也象形九聲尔疋曰狐狸貛貉醜其足蹞其迹厹今爾雅釋獸貍狐貒貈醜其足蹯其跡内據此則𠀤𡨋𠀤之異文亦即釆之古字釆象獸指爪田象獸掌禺字上或釆或田義無不可爾雅釋獸自狒狒以下爲寓屬寓古本作禺周禮司尊彝鄭注蜼禺屬卬鼻而長尾此引爾雅文字正作禺說文心部愚戇也从心从禺禺猴猴屬獸之愚者竊謂猴猴非愚獸戇則有之獸之愚者當是獸之禺者之誤許君以禺訓愚故曰从心从禺而引獸之禺者爲證此其意固甚明顯也禺屬之獸指爪手掌皆有用故禺字上从田則爲禺上从𠀤則爲𡨋此古禺字之廑存者字書由古而籀而篆互有增删𡨋字亡並禺之故訓亦亡于是乃有从鬼頭之禺字矣

厶 姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶凡厶之屬皆从厶

指事也衺下說厶也衺下說衺也此卽公私字厶皆必作姦衺其體自上詰屈引而下復自下引而上營爲姦衺之情形狀似此所謂視而可識察而可見者頡造字自營爲厶六書之指事也八厶爲公六書之會意也

部首改正

段注改正

厶 按背厶之私此私字當作厶

廣義校訂

厶 說文作 厶 姦衺也韓非曰蒼頡作字自營爲厶背厶爲公隸筆小異今通用私私禾名也厶爲姦厶故篡字从之若厷强等字本从古文肱作厶台矣允能等字本从㠯隸皆變與厶字無別

編者改

殷契類纂

𡕒

段注改正

羑

段注改正

說𡕒 羅汝懷

說文厶部𡕒相訹呼也从厶从羑又𨖻誘篆注云或从言誘又𨖻䛻篆注云或如此又𨖻羑篆注云古文案相訹呼者訹與怵恐也同意曰言相恐而呼之也必其事有不正不順或涉姦衺而曰言恐而呼之故其字从厶不如是則从厶無義而从羑亦無義始羑𦣞旨羑爲相訹羑爲進譱一義判然然則誘當爲羑之或體不當爲𡕒之或體後人移寫誤旨凡經傳之用誘者爾雅釋詁誘進也詩敍衡門誘僖公也書大誥肆予大化誘我友邦君

詩召南吉士誘之儀禮鄉射禮誘射皆引導之義豈相訹之義乎故知誘當繫於羑下爲或體不當繫於𧦝下也至𧦝下𧦝或羑篆爲古文則本字旣从羑而羊部復列羑篆云从羊久聲乎段氏亦未能申明嘗謂此乃誤載當刪也又言部訹誘也誘當𠈪羑曰訹非引導也漢書韓安國傳列在諸侯訹邪臣浮說宋史岳飛傳淮南之役浚曰肯逐糧乏訹飛飛不爲止皆相恐之義非誘義也經傳互相訓段箋注互相訓釋字書徵引益棼如矣

嵬　高不平也从山鬼聲凡嵬之屬皆从嵬

形聲也爾雅石戴土謂之崔嵬詩陟彼崔嵬毛說土山戴石者許說嵬爲高不平从毛說也土山戴石則石在上嶽嶽不平也別立部首者以巍字从之【部首攷正】

嵬[illegible]【段注】

[illegible]【攷正】

嵬　高不平也

爾雅釋山石戴土謂之崔巍楚辭初放篇高山崔巍兮是巍爲嵬之通借巍从嵬委聲非从山巍聲也今多未知○詩谷風維山崔嵬釋文嵬本作㟪文選琴賦確嵬岑嵓厲閑須高山崔隗兮方氏通雅云漢書作嶂隗又作摧嵟皆崔嵬之異體也○莊子齊物論山林之畏佳釋文引李注畏佳山阜貌方氏謂畏佳倒用字卽崔嵬之假借畏已見上【說文借義證】

嵬　說文作嵬高而不平也从山鬼聲巍字从之隸變如上以巍爲巍高字又省山作魏爲韓魏字世俗相承分別用之篆文實無魏字也【偏旁攷】

巍[illegible]【段注攷正】

巍　高也

借嵬已見上○淮南俶眞訓神遊魏闕之下注王者門外闕魏魏高大故曰魏闕經典凡稱象魏者皆當爲巍之省借說文別無魏字也魏已見彳部微下○爾雅釋畜有犩牛郭注卽犪牛也犪字牛部所無故郝據中山經注作犪彼注云晉太興元年此牛出上庸郡人弩射殺之得三十八擔肉卽爾雅所謂犩牛是牛部無犩犩亦巍也高大之稱正合論語注魏魏之訓魏與巍文微蟲韻可爲假借而犩則異體假借矣【說文借義證】

# 說文解字弟九下

山 宣也宣氣散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山

[illegible]

部首箋正

山 [illegible]

[illegible]

山 說文作山 宣也地气宣撒字古散 生萬物有石而高

象形隸省如上丞本从山从丐今省作从一至豈𢕟等字上俱象形或別有取義篆文均非从山也 偏旁攷

山 [illegible]

[illegible]

嶽 [illegible]

岱 [illegible]

段注攷正

[illegible]

島 [illegible]

段注攷正

[illegible]

𡸐 [illegible]

[illegible]

𡸐山在齊地詩曰遭我于𡸐之閒兮

漢書地理志引詩𡸐作嶩師古曰亦作峱音皆乃高反案二字本部所無則異體假借也𡸐嶩雙聲字

段借義證

嶧 [illegible]

二書古作嶧 書頌開宮漢原文不墨嶧字 今見十三年傳史記始皇本紀原文始皇上無秦字均徒作秦德 地理志下東時石刻作繹字小刻石作登于嶧山

**段注改**

**嶧** 葛嶧山也在東海下邳夏書曰嶧陽孤桐

魯頌保有鳧繹謂魯國鄒縣之繹山也字从糸與此从山不同詩釋文繹本作嶧初學記引詩正作嶧史記秦始皇上鄒嶧山刻石頌功德漢書地理志魯國騶縣嶧山在北當是以嶧為繹之假借

**段借義證**

嵎 也二徐無 汪芝之開鈍氏曲諸下有江篆今作今并浙江主縣東 大清一統志卷一百七十六湖州府山川封山在武康縣東嵎山寰宇記在武康縣東十三十里 王念孫郡見邦部下條並作崇改說苑字據

**段注改**

**嵎** 封嵎之山也在吳楚之間汪芒之國

土部堣下云堣夷在冀州陽谷立春日日值之而出引書宅堣夷今書作嵎嵎當為堣之假借或曰衛包所改也○堯典釋文云尚書考靈耀及史記作禺銕禺當為嵎之省借禺已見由部○魯語守封隅之山者也注隅隅山此以隅為嵎之假借君爾雅釋地齊有海隅釋水注河出昆侖西北隅釋文並云隅本作嵎孟子虎負嵎後漢書馬融傳注引作隅嵎又當為隅之假借堯典馬注嵎海隅也列子周穆王篇西極之南嵎有國焉釋文嵎與隅同則本可通借矣

**段借義證**

**嵎** 封嵎之山在吳楚之間汪芒之國繫傳云汪芒之國附案作防風氏邑部鄭注在夏為防風氏在殷為汪芒氏楚金專據家語井

**文考**

**嵎** 書堯典宅嵎夷說文作堣云堣夷在冀州陽谷又孟子虎負嵎注虎依陬而怒說文作隅云陬也嵎封嵎之山在吳楚之間義別

**通用改**

嶷 也二徐無 山在零十里方輿紀要卷八十一永州府寧遠縣九疑山在縣南六十里卷八十桂陽州藍山縣九疑山在縣西南五十里

**段注改**

**嶷** 九嶷山也舜所葬在零陵營道

漢書武帝紀祀虞舜于九嶷離騷經九疑繽其並迎段謂諸書多作九疑惟山海經作嶷音疑而郭注亦作九疑疑當為嶷之省借繫傳云言山九峯相似可疑也則義本通○借嶷已見口部

**段借**

**義證**

**嶷** 詩大雅克岐克嶷傳岐知意也嶷識也說文作嶷云小兒有知也嶷九疑山義別

**通用改**

嶅

嶅山也二徐無嶅也二字 地理志上 郡國志五 湔作道嶺上岷 四川重慶方輿紀要卷六十七成都府茂州灌縣在州西北 岷山在州西北灌水卷六十六四十里在岷山在成都府茂州西北五百里江水所出郡縣之南首也 杜光庭曰岷山連峰接岫千里不絕羣山羣蜀西之山皆岷山也 漢蜀郡有汶江道地理志上無道字郡國志五有 漢元鼎山郡 史記司馬相如傳以冉駹爲汶山郡 漢書武帝紀元鼎六年定西南夷以爲武都牂柯越巂沈黎文山郡 楚工部雖序 殿叢順刊子湯刊蔵拜文

段注攷正

嶅 山在蜀湔氐西徼外

此字省作崏隸變作㟩作峧俗作𡶛作岷○禹貢岷山夏本紀作汶山段謂漢蜀郡有汶江道元鼎六年置汶山郡亦作文山郡汶文皆當爲嶅之假借文已見文部其作崏者見漢書地理志若楚辭漁父篇安能以身之察察受物之汶汶者乎集韻以爲汶濛字案汶既通崏而崏字从昬疑汶爲昬之假借與察察字正對

段借義證

𡵂上當从郝岷下文女几山 廣韻五旨 自女几之山至于賈超之山中山經下文之字 集韻五旨 續嵩引說文山名作山也

𡵂 段注攷正 山也或曰弱水之所出

中山經岷山之首曰女几之山郎此𡵂山也几當爲𡵂之省借○南山經有雞山黑水出焉與弱水同是𡵂山也雞爲𡵂之假借雞已見隹部

嶻

段借義證

嶻山也二徐無也字 地理志上 漢地理志山也 大清一統志卷一百三十八西安府古蹟 池陽故城在涇陽縣西北 卷一百三十七西安府山川 嵯峨山在涇陽縣北本名嶻嶭山 方輿紀要卷五十三西安府三原縣下云 池陽城在縣西北二十里 卷五十三西安府三原縣下云 嵯峨山在縣北四十里一名嶻嶭山

段注攷正

崋

鈕氏曰段本崋當作崋崋古端按經傳皆從隸變作華依許書作崋爲正謹攷許書嶽下云東岱南霍西崋北恒中泰室王者之所以巡狩所至邵氏謂周末望秩禮廢口說流傳嘗生異議漢初傳爾雅者遂增益其文於爾雅之末曰嵩高爲中嶽太史公封禪書首述其占班固白虎通義應劭風俗通義俱沿襲其說愚謂邵氏以嵩高爲中嶽連上五句乃漢初諸儒所增益之文是也嵩字不載於許書鼎臣新附以爲中岳嵩高山蓋又沿襲爾雅增益之文以爲訓也竝引韋昭注國語云古通用崇字崇字原可通但許書崇下訓嵬高亦未標出中嶽之名則知古嵩高之名即泰室耳左氏昭四年傳司馬侯云四岳三塗陽城太室知太室即古嵩高也邵氏謂虞夏書言四嶽周禮大宗伯大司樂始有五嶽之文鄭注大司樂云五嶽岱在兗州衡在荊州崋在豫州岳在雍州恒在幷州是據爾雅正文河南崋河西嶽

河東岱河北恒江南衡爲訓詩疏引鄭志韋問云周都豐鎬故以吳岳爲西岳周家定以岳山爲西岳不數嵩高鄭君釋五嶽此爲定論矣又云何休公羊注引尚書迴狩西嶽之文而益其下云還至嵩如初禮白虎通義引尚書大傳云五嶽謂岱山霍山華山恒山嵩山也愚謂兩漢人說經師家法許君亦沿經師相傳之詁訓著于篇而特於嵩山正其名曰中泰室是古無嵩高之名故不著列正許君敘偁理羣類解謬誤云云也若成周五嶽之名則當呂鄭君爲得其實矣士端竊疑毛詩嵩高維嶽卽崇高維嶽周易崇高莫大乎富貴許書崇字訓嵬高不言嶽名是作嵩者亦沿漢初諸儒之說也【校定本】

嵩華也二徐無 地理志上 郡國志上 漢之崇高也 大清一統志不一百五十華州建置沿革下云華陰縣秦曰寧秦漢曰華陰 華山在華陰縣南卽西嶽也 方輿紀要 華陰縣下云漢初置華陰縣 國朝雍正十三年升同州爲府以華州隸之 華山在縣南十里 西嶽也 又漢書 縣乃改屬同州府 漢時有以山爲縣 西嶽華山亭碑 漢熹平 華嶽碑中華字皆从山【段注箋】

𡶌山在弘農華陰

西嶽字各書皆作華華當爲𡶌之假借風俗通山澤篇𡶌者華也水經渭水注華山遠而望之又若華狀則義亦通【叚借義證】

嶂 嶂也二徐無 地理志下 代郡 嶂山 代州 嶂縣 有 嶂山在縣西三十五里 寰宇記 嶂山在縣西南四十里 太原府志 正一統志 代州 嶂山 在 嶂 都 郡國志 嶂山在縣西 五臺山 鄭 嶂首 嶂山也 二徐無 一字 地理志下 嶂 嶂山在遼西 又引 地理志 注 河東 嶂 首陽山 在 河曲 之中 嶂 首 陽 引 尚書 大傳 正義 河 東蒲坂縣華山之北河曲之中 伯夷 叔齊所隱 云云 段注 【段注箋】

𡿂 嵑山在遼西

玉篇云首嵑山也論語及他書俱作首陽陽當爲嵑之假借陽已見𨸏部亦見日部陽下【叚借義】

【段注箋】 岵 此字見 說文 山有 草木 【段注箋】

釋詁 岵 嶅 楚

山部岵山有艸木也从山古聲詩曰陟彼岵兮屺山無艸木也从山己聲詩曰陟彼屺兮此本毛傳爾雅釋山多艸木岵無艸木屺也而毛傳曰山無艸木曰岵山有艸木曰屺與爾雅異段氏謂毛詩所據爲長以岵之言瓠落也屺之言荄也岵有陽道故以言父屺有陰道故以言母無父何怙也無母何恃也又曰父尚義母尚恩則屬辭

之意可見矣段說甚允楚更以六書說之岵从古古者故也象其氣象尊嚴耳與女古爲姑木古爲枯同意不必取有艸木也屺从己己中宮也屬土土生萬物者也宜其多艸木矣屺釋山作峐則段氏芟滋之說是【說文采插】

屺 [illegible]釋文引說文[illegible]【段注改正】

屺 山無草木也詩曰陟彼屺兮

爾雅釋山作無草木峐疏云峐當爲屺是假借字也字林聲類則俱云峐即屺字音起【段借義證】

嶅 [illegible]【段注改正】

嶅 山多大石也嶨 山多小石也

爾雅釋山多大石礐多小石磝字皆从石而本書石部有礐訓石聲與此義別則釋山之礐當爲嶨之假借磝亦宜从山段謂傳有具敖二山敖即嶅是以敖爲嶅之省借敖已見放部若釋山釋文嶨字或作确确爲嶨之假借又作㱿則異體耳确已見角部【段借義證】

嶅 [illegible]【段注改正】

岨 [illegible]【段注改正】

岡 [illegible]【段注改正】

岡 山脊也

𨸏部阬閬也漢書楊雄傳陳衆軍于東阬今注阬大阜也讀與岡同是以阬爲岡之假借○一切經音義廿二云岡籀文作㽘同古浪反蓋假借字也【段借義證】

岑 [illegible]【段注改正】

崟 [illegible]【段注改正】

崒 [illegible]【段注改正】

巒 山岊高也繫傳作[illegible]【文考】

巒 [illegible]【段注改正】

密 [illegible]【段注改正】

密

按从宓諧聲非會意山如堂者言其深也故以爲深密周密字非借義也退藏於密之密即宥密也宥密之意亦從深出皆無取於安之義【廣義】

【[illegible]】

密 易繫辭聖人以此洗心退藏於密詩周頌夙夜其

命宥密說文作宓云安也又易繫辭幾事不密則害成禮少儀不窺密說文作謐云靜語也一曰無聲密山如堂者義別 **通用攷**

岫由文選孫景陽雜詩十九首岫岫峭 且澤注引說文曰山有穴曰岫 **段注攷正**

岫山穴也从山由聲

𥥓籀文从穴

按岫爲山穴則籀文作𥥓爲長 **籀攷**

𡸖从攴 陖高也見𨸏部 大雅崧高 峻反或有譌作 中庸孔子閒居並駿極于天注 峻或從俊者 **段注攷正**

𡸖高也重文爲峻

借俊已見人部○詩崧高駿極于天毛傳駿大也中庸孔子閒居注皆曰峻高大也則駿當爲𡸖之假借駿亦見俊下○𨸏部陖字云陗高也與此專言高稍別而同音自可通借○邶風新臺有酒毛傳洒高峻也案爾雅釋邱望厓洒而高岸夷上洒下漘李巡注云洒而高謂體斗直而頂高出也夷上洒下謂頂平不高出而體亦斗直也陖爲陗高正斗直之義則毛以洒爲峻之假借實當爲陖之假借矣洒與陖峻亦雙聲字 **段借義證**

峻　禮大學克明峻德疏尚書之意言堯能明用賢俊之德說文作俊云才過千人也峻重文陖高也義別

按堯典作俊德 **通用攷**

𡼏隓墮者嶞無下嶞字　从山隋省聲鉉隋上有从字　重鉉作嶞 毛傳墮曰嶞詩七月取彼斧斨傳斨方銎也破斧亦破我斧傳 隋銎曰斧一者欲嶞鄭注月令仲秋之月實嘗竊注　墮嘉大夫 士餘禁注　爾雅釋魚今本鱝作蜻釋文　本或作鱝見字原文 無宜則或從鱝字 工念貴忘下 **段注攷正**

𡼏山之墮墮者讀若相推落之墮

周頌墮山喬嶽毛傳山之墮墮小者案墮本擬其聲此即作墮當爲𡼏之假借○士冠禮注隋方曰篋釋文隋謂狹而長一作橢爾雅鱝貝小而橢隋與橢皆可爲𡼏之通借隋已見肉部○上巒字云山小而銳爾雅釋山巒山墮郭注引周頌蓋許意巒墮二物而說者合爲一則巒亦可爲𡼏之通借巒墮一音之轉○下有𡾚字云山兒與此聲義相同段謂𡾚者小篆文之墮也墮从隋者从𡾚之省也是墮𡾚亦可通借疑其複出 **段借義證**

巇宋說說下 **段注攷正**

𡾚見詞八物𡾚山短而高从山說 𡾚文上林賦注𡾚嵬崎嶬注 **段注攷正**

嵁 二徐篆體作㟥 𡸖聲徐篆體當作甚聲 玉篇山部 廣韵二十三談 段注攷正
巖 太平御覽卷五十四引說文巖者崖也 歟 訓莫齊采 漢書董仲舒傳注文作 師 段注攷正

巖岸也

太平御覽引作厓也一切經音義引作峯也段謂此上舊有峯篆乃大徐所增古祇用夆夆者牾也○借巖已見卬部○下有嵒字云山巖也讀若吟爾雅釋山注巉嵒釋文本又作巖是巖與嵒可爲通借○石部礹字云石山也詩節南山維石巖巖毛傳巖巖積石皃又文選高唐賦登巉巖而下望公注巉巖石勢不生草木巖皆當爲礹之假借 段借義證

巖 詩小雅維石巖巖傳積石貌說文作喦云磛喦也讀與巖同又書說命說築傳巖之野公羊僖卅三年必於殽之嶔巖說文作厰云崟也一曰地名巖岸也義別 通用攷

巖 古文 許說山巖也从山 大徐本三 山 古文 段契類纂

𡸖 𡸖草山皃也 錯作 𡸖草也 錯作巖也 段注攷正

嶭 崒也 嶭 崒山皃

西京賦上林岑以壘嶵壘當爲㘼之假借嶵从辠即古罪字見网部則嶵嶵一也 段借義證

嵬 二徐作山皃 文選西京賦上林岑以壘嵬 南都賦 宜光 賦嵯峨 之類不勝枚舉 玉篇山部 廣韵十四 段注攷正
嵳 篇韵玉篇山部 廣韵二 苦 切 段注攷正
嵯 廣韵義釋山 又作 文 段注攷正
崝 崝嶸山見也 二徐作嶸也 方言大 段注攷正
嶸 作皃也 錯 段注攷正
㟥 廣韵十三耕引作衡 古 尚書 漢書 林傳注 段注攷正

峌谷也

廣韵峌或作硎谷名在麗山昔秦密種瓜處硎字石部所無當作硜異體之假借也○段謂秦時冬月種瓜峌谷中溫處瓜實因使諸生往視說之發機阬諸生事見尙書正義所引及漢書儒林傳注而師古作阬谷阬當爲峌之假借阬已見上岡下○借陘已見彳部徑下 段借義證

嵞 者 楚辭 水 注 江水 作 段注攷正
𡸦 顏氏家訓書證篇 當作山 云 作 段 云 當作 也

詩乾卽釋文原文一本作文字音別作付初作社無也字 葡蔡釋部標文無四字 劉脩賦禮名釋部 段注攷正

嵍 山名

顏氏家訓柏人城東有山世呼爲宣務山予讀漢桓帝時所立碑銘云上有巏嵍王喬所仙巏字遂無所出嵍字依諸字書卽旄邱之旄也嵍字字林一音忘付反今依附俗名當音權務是以務爲嵍之假借務已見甶部禺下 段借義證

峣 揚雄傳下 段注攷正

㠐 也二徐無 地理志又谷口嵳嶭峣 大清一統志卷一百三十八西安府古蹟谷口城在醴泉縣東北一百三十七西安府山川九嵳山在醴泉縣東北五十里九嵳山在醴泉縣東北大十里又谷口城下云谷口城在縣東北四十里有九嵕峻段本之而云十誤作五十 段注攷正

二玉篇山部

嵒 九二徐作 嵒部嵒嵒也揷斷偶巖部曰嵒二者字當耐下 段注

者字 廣雅 孟子盡心下 長部彰當從山從之岳注 攷正

嵒 𥉍傳嶷若隅隅 又考

乃𥉍之訛

崇 大雅崧高 釋原文高下無曰字 釋名釋山 本注主其語 太平御覽卷三十九引國語韋注曰崇高字古通用 徐鉉新附嵩下引韋注國語云古通用崇字 河東賦光漢書揚雄傳 漢碑至不純樣釋卷五漢嵩陽令虞君碑云如山如嶽嵩如不騫 亦嵩字此作崇疑誤 禹貢熊耳外方桐柏 武帝紀元封元年親登嵩高以山下戶三百爲之奉邑名曰崇高 郊祀志中嶽太室以山下戶凡三百封崇高爲之奉邑 地理志上穎川郡崇高武帝置以奉太室山 封禪書登中嶽太室以三百戶封太室奉祠命曰崇高邑 地里志作崈 理當作理 樓郊祀志亦作崈不得單引地

理志 東觀至高山按東觀漢紀卷三靈帝紀古使堂谿典請雨因上言復崇高山爲嵩高山與此不合此蓋據後漢書靈帝紀熹平五年李注所引 大雅崧高 禮經至崇也儀禮鄉飲酒禮崇酒注 大射儀主人不崇酒注主人不崇酒 鄉射禮崇酒注 燕禮主人不崇酒 又有司徹再拜崇酒注 鄭風至然也按崇朝見衛風河廣 鄘風蝃蝀篇 語此那字誤 玉篇卷二十二山部 段注攷正

崇 嵬高也

詩大雅崧高維嶽爾雅釋山山大而高曰崧孔子閒居引詩崧作嵩釋名作山大而高曰嵩崧嵩二形許書所不取葢卽崇之異體假借也段謂中嶽禹貢謂之外方秦名大室漢武帝始謂之崇高山據東觀漢記後乃改爲嵩高也又漢地理志郊祀志竝作崈體小異耳○詩鳧鷖福祿來崇毛傳崇重也此卽以崇爲重之假借重已見重部○鄉飲酒禮鄉射禮皆有崇酒禮記樂記六成復綴以崇注竝云崇充也此以崇爲充之假借充已見儿部○書牧誓是崇是長漢書谷永傳作是宗宗當爲崇之省借宗已見宀部 段借義證

崔 齊風南山 毛傳卷五 莊子大宗師 山部 段注攷正

屾 二山也凡屾之屬皆从屾

會意也卽形爲義與珏䖵𧌢絲同例不附山部別爲部首者以㠭字从之 部首攷正

段注箋

屾　說文作屾。二山也。讀若郘。嵞字从之。隸筆小異。

偏旁考

嵞　[illegible]左哀七年傳[illegible]吳越春秋[illegible]越王[illegible]漢書[illegible]元王[illegible]會稽[illegible]府山川下云會稽山在會稽縣東南十三里[illegible]府會稽縣下云會稽山在府東南十二里[illegible]作塗[illegible]郡國志[illegible]漢當塗[illegible]大清一統志[illegible]建[illegible]置當塗侯國[illegible]九江郡[illegible]當塗山[illegible]丹陽郡[illegible]

段注箋

嵞　會稽山也。一曰九江當嵞也。民俗以辛壬癸甲之日嫁娶。虞書曰：予娶嵞山。今皋陶謨作塗山。左傳禹會諸侯于塗山，是會稽之山亦作塗。塗當爲嵞之假借。土部塗字在新附。

段借義證

屵　岸高也。从山厂。厂亦聲。凡屵之屬皆从屵。會意也。屵高連疊字，猶高峻也。厂者山之厓，巖人所居者。山見其上，封極高可頫，故从山厂[illegible]厓迥涯而高，岸岸下說水涯而高者。岸从屵[illegible]岸可作屵，屵即岸之古文。厂部厓嵒之古

部首箋正

文

段注箋

屵　岸高也。

爾雅釋山重甗隒。王氏釋文引李注：隒，阪也。孫曰：山基有重岸也。郭謂山形如累兩甗。甗，甑也。上大下小。山狀似之，因以名云。何書曰：孫說是也。下文云右有岸嶢，與此句相連，皆謂山之厓岸也。說文：隒，厓也。釋邱云：重厓岸。此云重甗隒，文義相合，皆厓岸之名。但不重者謂之甗，重者謂之隒耳。甗當讀爲屵。說文：屵，岸高也。从山厂。呼旱切。厂亦聲。玉篇牛桀、牛割二切。廣韻又五葛切。語假之音與甗同。屵正字也，甗借字也。郭未達借字之義，而以爲山形如累兩甑。案釋邱云：如覆敦者敦邱。又云如乘者乘邱，如渚者陼邱。此篇亦云山如堂者密，如防者盛。重甗之甗若果爲甑，則當云如重甗者隒，文義乃明，何得徑省其文而云重甗隒乎。

段借義證

屵　說文作屵。岸高也。从山从厂。讀若鄂。岸字从此。隸筆小異。

偏旁考

岸　詩小雅宜岸宜獄傳：岸，訟也。釋文引韓詩作犴，說文作犴，云：而相岸犴相告訐也。又詩大雅誕先登于

岸傳高位也說文作忓云㢁也岸水厓而高者義別

岸 崖鍇作涯 李選嵇康詩注義止岸釋文引說文岸郊至林也積
厈 廣部曰崖二者字當刪 詩新臺 鄭箋岸釋邱注岸天坼作
峨 衛風氓 小雅十
月之交 大雅皇矣

通用攷

段注改正

屵 岸水厓而高者

詩小宛宜岸宜獄毛傳岸訟也釋文引韓詩鄉亭之繫曰犴本書豸部豻胡地野狗重文爲犴亦引詩宜犴宜獄是以岸爲豻犴之假借犴已見干部

段借義證

崖 土部垂邊也據既備
土部曰別有字當刪

段注改正

屵 崖高邊也

厂部有厓字云山邊也與崖可爲通借○詩北山傳瀕涯也釋文涯本作崖又公劉傳芮水涯也釋文涯本作厓水部涯字在新附蓋卽借崖厓字爲之故爾雅釋水滸水厓孫注直云厓水邊也

段

厓 土高
厈 广部

借義證

段注改正

屵 崔高也

繫傳云崔今俗作㑴省广也大徐本於山部末加

崖字是崖爲崖之通借○玉篇崖亦作隑本書自部隑隗高也義同字異可爲通借○正字通崖與𡶳同漢書溝洫志鑿離𡶳注𡶳古堆字是堆亦崖之通借堆已見𨸏部追下

段借義證

厜 厜世德堂本無禮堂本厜皆作厜 天寶有厜 二字按二篆广部
厜 㟴 㟴鍇作㟴 厜山㟴厜 二 字敘五篆

段注改正

广 因广爲屋象對刺高屋之形凡广之屬皆从广

指事也广當作厂厂者之厓巖人可居者古人未有宮室下者爲營窟就山之厂以爲居處其後乃因山厂之形以造宮室爰制其字从厂而之、下試有所絕止、而識之原室之作仿於巖穴从厂而、之是指明其事正謂因厂爲屋也許君爲對刺高屋之形蓋謂因厂建依剌木象兩注屋

部首改正

广 也 工 除 鍇 广 各 本 作 广 誤
象 對 鍇 本 刺 各 本 作 人 今 正 據 祁 刻 鍇 本 作 广
作 對 吕 鍇 祁

段注改正

广

說文同因厂爲屋象對刺高屋之形讀若儼

然

攷

府 藏 二 徐 作 藏 周
禮 天 官 序 官

段注改正

府 文書藏也

今藏腑之腑肉部所無蓋卽借府字爲之而漢書劉向傳臣幸託肺附卽肺腑也則又以附爲腑之

假借○曲禮俯而納屨鄭注俯俛也公羊宣六年傳俯而闚其戶何休注俯俛頭也是其字本係假借故何鄭以正字解之又荀子非相篇府然若渠匽楊倞注府與俯同匡謬正俗引張揖古今字詁云頫府今俯俛也說文本無俯蓋卽借府字爲之俯已見頁部頫下○疒部府俛病也當亦可通借 段借義證

府

按五藏爲氣血之所藏非若腸胃之受飲食何所謂納又何所謂納而不出 廣義校訂

𢈔 食部云滿也稹亂備食部曰刪者字當刪 禮記表記云象頌 文王世子注云𢈔設之處流剖注疏本廚作審疑誤用大合樂之明巳原文作月其明日也此納注意而改竄之 云嘖㳿宮實當作水 水𢈔至然也讀嘖㳿水 原文作乙雍美而長踢其雖使𢈔 實者著嚴考也長踢之者如王制所云八十月告存九十日有秩者與此納意而改竄之 辟詩讀見大雅靈臺正義 大雅靈臺毛傳原文者下無也字 嘖嗩㳿水 五經異義云之矣見大雅靈臺正義引下足以監視原文下作不繇民壽積職務云不足二字疑誤在公室之左原文在上有小學二字此說當然於郎墨追之耳當原文作𢈔此誤 段注校正

𢈔 天子饗飲辟𢈔

借𢈔已見隹部借邕借饔見雝下○穀梁傳梁山崩壅遏河三日不流漢書五行志引作𢈔遏是以𢈔爲壅之假借若王莽傳邕河水不流則又借邕爲壅矣壅亦見雝下 段借義證

庳 孟子滕文公上篇下同文記儒林傳序 漢書儒林傳序 段注校正

廬 大雅公劉 小雅信南山 漢食貨志上一井原文作井方一里是 田百畝公田十畝兩畝字皆宜作晦 與下一律 左野曰廬 野字宜作埜 與下一律 孟子梁惠王上篇 周禮遺人 左閔公二年傳十七年襄公 段注校正

𥂓 寄也秋冬去春夏居

借𥂓已見竹部借盧見皿部○考工記秦無廬司農注廬讀爲纑謂矛戟竹欑柲或曰摩鍋之器正義云纑纑之屬取細長之義也此以廬爲纑之假借與𥂓異說纑亦見盧下至彼處釋文廬本作𥂓又轉借矣𥂓亦見盧下○莊子讓王篇而自沈于廬水釋文廬本作膚膚卽臚字當爲廬之假借 段借義證

𥂓

周禮考工記秦無廬注謂矛戟柄竹欑柲說文作𥂓云積竹矛戟矜也廬寄也秋冬去春夏居義別 通用攷

庭 中林林中詩兔罝傳 又部廷朝也段云朝中無屋 京不改此誤 頹壞其庭斯干 少有其風山有樞 原文庭作廷 壞見上 王令 洒掃庭內柯 庭一在南儀禮士昏禮士喪禮 段注校正

庭 宮中也

又部廷中朝也段云朝不屋故不从广凡經有謂

堂下爲庭者如三分庭一在南正當作廷庭爲廷之假借○唐風子有廷內廷當爲庭之省借周頌陟降庭止漢書匡衡傳引作廷止則庭廷本通借也○孫叔敖碑霆堅爲稷不能踰也此以霆爲庭之假借 段借義證

庭 詩小雅既庭且碩傳庭直也說文作挺云拔也庭宮中也義別 通用攷

廇 月令至當也按月令正義引庾蔚下之字土下爲字作爲拔勘記云誠本云上有之字謂誠高廬校本云當作憲 釋名釋宮室 呂覽季夏紀 漆校西京賦 則和於漆井漆墻壁賦除以漆斗 段注攷正

廇 中庭也

雨部霤屋水流也釋名云室中央曰中霤古者寢穴後室之霤當今之棟下直室之中古者霤下之處也月令中央土其祀中霤皆以霤爲廇之通借○水部溜爲水名出鬱林郡左氏宣二年傳三進及溜正義云溜謂簷下水溜之處則正是中霤矣是以溜爲霤之假借若漢書枚乘傳泰山之霤穿石霤又爲溜之假借 段借義證

序 廡也周禮曰夏序馬

夏官圉師職注故書序爲訝鄭司農云當爲序是以訝爲序之假借訝已見言部 段借義證

廡 堂周屋也錢作堂下周屋錢作堂下周廡屋 广部至四廡挾一切經音義卷四卷八並引說文廡堂下周屋也卷十七引說文堂下周屋曰廡 皆作堂下此說有誤 釋名釋宮室今本幽冀作 此據一切經音義卷四引 洪範庶草蕃廡 晉語四不能蕃廡 段注攷正

廡 堂下周屋籀文爲𢋹借舞已見舛部借橆見林部○士冠禮士虞禮既夕禮特牲饋食禮諸篇有甒字注並云古文爲廡是以廡爲甒之假借而瓦部無之 段借義證

廡 書洪範庶草蕃廡盛廡豐茂也說文作橆云豐也按卽無字廡堂下周屋義別 通用攷

廡 堂下周屋从广無聲

𢋹 籀文从舞

按舞無古同用周禮鄉大夫五曰興舞鄭注故書舞爲無杜子春云無讀爲舞

籀攷

廡 汲張天 宮序宜 段注攷正

廚　御覽卷一百八十六廚引說文亦作庖屋也段所據不知何本　段注攷正

廄　也緒無　廄有僕人緒無廄字夏官圉人也共柱人主原文無四匹也三字此宜刪　段注攷正

序　尚書大傳周傳鄭注牆當作牆　李善注東序段文選王仲寶褚淵碑詹東野之秘賓李注天軍作束軍東杼作東序文弘至之秘文當作天文許叙次弟也此說有曰字當改從原文周禮墨次弟周禮卿師以歲時序其祭祀注序第次其先後大小又今外內命婦序哭注序使相次秩儀禮義禮序遵大射儀序進注並云序次第也鄉飲酒禮眾賓序升士喪禮酒至遵組序從注並云序次也周頌閔予小子　段注攷正

序　東西牆也

借謝已見言部○尙書大傳諸侯疏杼鄭注杼亦牆也李善文選注引雒書天準聽天球河圖在東杼此以杼爲序之假借杼已見木部柔下○鄉射禮豫則鉤楹內注今文豫爲序是以豫爲序之假借○射義序點又揚觶而語注序點或爲徐點詩常武傳舒序也釋文序本作徐此以序爲徐之假借徐已見彳部○支部云叙次弟謂之叙周禮儀禮序字注多釋爲次弟文言與四時合其序論衡感虛篇引作合叙其書之惇叙丕叙諸文史記皆作序序當爲叙之假借○周頌繼序思不忘毛傳序緒也此序爲緒之假借○易繫辭上傳易之序也釋文序本作象序當爲象之假借序象雙聲字

序　段借義證　按習射之所必有東西兩序所以序射耦使次第相從行飲酒禮卽以之序賓序與射古音本同故曰序者射也序所以射射必有序互見其義序有次第之義故言次第等秩位列更代皆曰序易曰言有序謂言有次第也與上句艮輔又是一意序無止義何得訓爲閑止又說循序次序必以由序升堂不耦行由門至序不並行雁行爲說甚泥雖許以次第謂之敘釋敘字然序亦有次第義故經傳多用序字必謂序述次第及簡端序言皆當作敘尤與上所云支離　廣義校訂

序　詩大雅序賓以賢傳謂賓客次第皆賢周禮小宗伯掌四時祭祀之序事注次序之時孟子長幼有序說文作敘云次弟也又詩周頌繼序思不忘傳序緒也疏如絲之端緒說文作緒云絲耑也序東西牆也義別　通用攷

廦　牆也

錢云此廦廱字也經典作辟當爲廦之省借辟已見辟部○土部之壁與此音義同則牆壁字可爲通借壁亦見辟下 段借義證

廣 聲類無 書鈔卷一百五十六引 初學記二十四引 廣雅釋宮今本作堂塈也 此據御覽卷一百七十六引 坊建傳引 堂上注原文作室六 四壁四呈 皆有殿舊 段注改正

𢊁殿之大屋也

借廣已見口部借桄見木部又周語熙廣也注廣當爲光是廣爲光之假借光亦見桄下○荀子王霸篇人主胡不廣焉注廣或讀爲曠列子湯問篇不思高林廣澤釋文廣一本作曠是廣爲曠之省借○家語困誓篇自望其廣注廣宜爲壙是廣爲壙之省借○易說卦爲廣顙釋文鄭作黃則黃當爲廣之省借 段借義證

廣 按南方瀕海諸省地形斜拓自福建而西漸西漸廣故粵之東西古名廣州又曰廣南又分廣南東路廣南西路後乃省爲廣東廣西何得云幅員狹隘何廣之有且廣州之偁始於漢末孫吳楚人謂兵車爲廣並未偁地爲廣何得謂爲楚語 廣校

校訂

廥 也二徐無 史記呈草芫楟 天官書正義藁草作藁草 段注改正

庾 漕二徐作糟 也錯無 漢書呈注周文帝紀後六年發倉庾以振民 應注曰水漕倉曰庾 周讖中 釋名 漢官 胡廣漢官解詁 見漢書文帝紀 枝六年注引 段注改正

𢈔水漕倉也一曰倉無屋者

考工記弓人謂之夾臾之屬釋文音庾注作庾云夾臾之弓合五而成規庾當爲臾之假借 段借

義證

庾 左傳昭廿六年粟五千庾注庾十六斗周禮陶人庾實二𣪊鄭司農云𣪊讀爲斛論語與之庾說文作斞云量也庾水槽倉也一曰倉無屋者義別 通用攷

庰 廣雅釋宮 急就篇二十章 戰國策 無此 周禮天官宮人鄭司農注 段注改正

𢊲蔽也

尸部屏亦云蔽也廣雅梁慮謂之屏卽今屏風字也又曰圊圂庰廁也則庰廁字當作庰而急就篇屏廁清溷糞土壤戰國策宋王鑄諸侯之象使侍屏匽周禮注匽路廁也是以屏爲庰之假借文選

思元賦坐太陰之庰室兮注庰與屏古字通洞簫賦處幽隱而奧庰兮注庰與屏通蓋二字同爲蔽義故可通借○屏又爲屏棄之義荀子彊國篇併已之私欲必以道此則借併爲屏不得借庰矣【段借字證】

廁 釋名釋宮室　說篆第一章　患【段注攷正】

廁 清也

借當已見艸部借故見口部○史記張釋之傳居北海臨廁集解引蘇林曰廁邊側也漢書汲黯傳上踞廁視之注引孟康曰廁牀邊側也又劉向傳居霸陵北臨廁注引服虔曰廁側近水也此皆以廁爲側之假借側亦見當下又見人部【段借義】

【證】

廛 漢書食貨志上　公羊宣公十五年傳　詩南山箋前上廳　信宇信　南山中田有廬箋云中田田中也農人作廬焉以便其田事　孟子梁惠王上【段注攷正】

庋 昌宗王傳以庋版氏庋　上篇　广部　廣雅釋宮庋閣也【段注攷正】

廅 篇韵玉篇广部廣韵一東廅　又子孔切一董廅作孔切【段注攷正】

庮 廣雅釋詁一上【段注攷正】

廉 漢書賈誼傳【段注攷正】

廉 仄也

借斂已見人部侈下○論語古之矜也廉鄭注魯讀廉爲貶今從古是貶可爲廉之假借貶已見刀部辨巢部専宂部窆下○火部燫火煣車网絕也引周禮煣牙外不燫今考工記輪人作外不廉廉當爲燫之假借【段借義證】

廉 孟子可以取可以無取取傷廉說文作嫌云嶮也一曰廉潔也按嶮小食也故爲廉潔字又周禮輪人揉牙外不廉注廉絕也說文作燫云火煣車網絕也又禮月令其器廉以深注象金傷害物入藏疑說文作鎌云鍥也廉仄也義別按此爲堂廉廉隅字前漢賈誼傳廉遠地則堂高注廉側隅也【通用攷】

庬 地理志上【段注攷正】

龐 小雅車攻【段注攷正】

古龐字卦說高屋也从广龍聲此从广从……象形篆文二……文見本編十二折字第二

……【段入錯簡】

底 也結無　玉篇广部　廣韵十一薺　音義四　服注左昭元年傳　王蓋引　見德下　小雅小旻　引天保潮高　釋詁　詩今本　釋詁作替底底廢校勘記云釋文唐石經作底當據以訂正郭注底今本作底校勘記云單疏本引注作底　屢所至者也

[illegible]厎止[illegible]曰厎至[illegible]伊尹訓厎傳無文箋云厎至也此[illegible]伊尹訓厎四字當刪 段注改正

厎　書皋陶謨朕言惠可厎行詩小雅靡所厎止傳厎至也說文作氐云至也又左傳昭元年勿使有所壅閉湫厎杜厎滯也說文作㞚云滯也又孟子周道如厎說文作厎云柔石也或作砥𢿉詩大東作如砥厎山居也一曰下也義別 通用攷

庢　[illegible] 段

[illegible] 注改正

廔　地理志上　郡國志二　禮樂 段注改正

庋　毛傳[illegible]十五章 段注改正

庳　[illegible]一年傳　周禮大司徒 段注改正

庳中伏舍一曰屋庳或讀若逋

借卑已見𠂇部借俾見人部○孟子象至不仁封之有庳漢書東平王傳昔象封有鼻蓋其地有鼻亭也鼻當爲庳之假借鼻已見比部○荀子宥坐篇天子是庳注庳讀曰毗輔也是以庳爲毗之假借毗亦見比下 段借義證

庳　周禮大司徒其民豐肉而庳注庳猶短也說文作𤰞云短人立𤰞𤰞皃又孟子封之有庳說文作鄨云鄨縣也庳中伏舍一曰屋庳義別 通用攷

庇　[illegible] 段注改正

庶　[illegible] 段注改正

庶屋下眾也从广炗炗古文光字

尚書後案云五刑臏宮劓割頭庶剠者臏即剕割頭即大辟庶剠即墨庶煮也秋官庶氏以藥物熏攻毒蠱故以名官彼注庶讀如藥煮之煮司刑注墨黥也先刻其面以墨窒之言刻頟爲瘡以墨塞瘡孔令變色則墨須煮故云庶剠也王伯申曰考御覽刑罰部黥下引尚書刑德放曰涿鹿者笮人顙也黥者馬羈笮人面也又引鄭注涿鹿黥皆先以刀笮傷人墨布其中故後世謂之刀墨之民然則墨刑在面謂之黥在顙謂之涿鹿涿古讀若獨涿鹿疊韻字也頭庶剠即涿鹿黥頭涿古同聲庶則鹿之譌耳案此說固通但本係借字則後案亦

可竝存○顏氏家訓音辭篇北人以庾爲戍是庾爲戍之假借 **段借義證**

庤 周頌 臣工 **段注攷正**

廙 [illegible] **段注攷正**

廙 行屋也

錢云玉篇亦作㢞此屋字四阿之㢞字也是㢞當爲廙之假借段云鄙韻皆曰廙敬也是用爲小心翼翼字故魏丁廙字敬禮則廙又爲翼之假借矣

翼已見羽部翊下 **段借義證**

說文廙行屋也从广異聲案墨子備城門城上四隅童異高五尺四尉舍焉童小也異與同廙呂覽觀表闕宅而異之孔叢子異作居異亦當同廙行屋所以居人故廙又可引申爲居也 [illegible]

[illegible] **補證**

廔 一曰所以穜也 [illegible] **段注攷正**

廔 屋麗廔也一曰穜也

麗廔字已見囧部長門賦靈光殿賦皆作離樓是以離樓爲麗廔之假借麗見佳部離下樓見木部

玉篇作𥦗廔則𥦗字又轉借也○段云穜者謂以廔貯穀播穜於地也木部㮣穜樓也廣韻耬穜具也樓與耬亦當爲廔之假借 **段借義證**

廔 一曰穜也 **繫傳無一** **又考**

說文廔屋麗廔也从广婁聲一曰穜也案大支遊次六多田不婁費我膋功婁即廔謂不穜也說文耬下云穜樓也崔寔云漢趙過教民耕殖其法三犂共一牛一人將之下穜挽樓皆取備焉 **補證**

𢉋 [illegible] **段注攷正**

廢 [illegible] **段注攷正**

廢 屋頓也

廣雅釋詁廢置也公羊宣八年傳去其有聲者廢其無聲者鄭曰廢置也左傳廢六關家語作置六關是置可爲廢之通借段云廢爲置者猶徂之爲存苦之爲快亂之爲治去之爲藏也置已見木部植下○考工記梓人則於眡必撥爾而怒注故書撥作廢司農云廢讀爲撥是以廢爲撥之假借○疒部癈固疾也凡廢疾字當爲癈之省借若爾雅釋詁廢稅赦舍也釋文廢本作發則發又廢之假

借矣○史記淮陰侯傳千人皆廢索隱引孟康曰廢伏也是以廢爲伏之假借廢伏音相近伏已見人部○論語廢中權釋文鄭作發發當爲廢之省借發已見𣎆部旆下 段借義證

廢 禮王制廢疾非人不養者禮運矜寡孤獨廢疾者說文作癈云固病也又爾雅釋詁廢大也說文作𢇁云大也廢屋頓也義別 通用攷

庮 周禮牛夜鳴則庮注 段注攷正

庮 久屋朽木周禮曰牛夜鳴則庮云臭如朽木

周禮內饔文與內則同彼注引春秋傳一薰一庮今僖四年傳作蕕注蕕臭草也是蕕可爲庮之通借蕕已見艸部 段借義證

𢈔 長楊賦矣𢈔至長注 段注攷正

廟 祭法設廟祧壇墠從 段注攷正

庢 篆韵五篇广部庢韵五寘廣雅釋室令本作庢舍也音之栗反又武威撞賦作庢音七賜反字從广東督東京音七賜反各本皆作庢音七栗反此因庢字誤作庢後人遂并改曹憲之音集韵類篇庢庢七賜切引廣雅庢舍也庢趣玉切引庢雅庢舍也不引字書三頌引宋時廣雅本已有誤作庢者故廣韵音盧達切又音七栗切玉篇庢于涓切下屋也廣韵七賜切偏庢舍也今據以訂正 段注攷正

庢 人相依庢也

呂氏春秋誠廉篇阻邱而保威也注阻依也文選東京賦邪阻城洫薛注阻依也此以阻爲庢之假借 段借義證

庰 廣韵二十二昔抵枷㪍撿射庰 庰斥注引蒼頡篇作庰大也此誤 段注攷正

庰 卻屋也

今字作斥莊子逍遙游斥鴳笑之曰釋文斥本作尺又引司馬注斥小澤也案文選對楚王問注尺澤言小也是尺可爲斥之通借故文選七啟山鵝斥鷃注斥與尺古字通○史記晉世家虜秦將赤索隱曰赤郎斥是以赤爲斥之通借○書禹貢海濱廣斥史漢俱作廣瀉案文選魏都賦注引倉頡曰斥廣也似廣斥連文爲順但管子地員篇蕈而不斥注云斥瀉鹵禹貢鄭注亦云斥謂鹹鹵則作瀉正通而瀉字水部所無或省作舄文選海賦襄陵廣舄注斥舄舄古今字也漢書溝洫志終古舄鹵兮生稻粱注舄即斥鹵也是舄爲斥之假借舄斥疊韻字舄已見烏部斥亦見舄下 段借義證

廞 周禮司裘廞裘司服廞衣服大師大喪帥瞽而廞司兵廞五兵注並云故書廞爲淫　鄭司農司服注　後鄭皇興也周禮司裘廞裘大司樂注廞興也大師帥瞽而廞笙師廞其樂器典庸器大喪廞筍虡中車遣廞之行之司兵廞五兵後鄭注並云廞興也 段注改

止

廞 陳輿服於庭也讀若歆

周禮司裘大喪廞裘司服廞衣服大師大喪帥瞽而廞注並云故書廞爲淫司農讀淫爲廞餘類此者尙多是以淫爲廞之假借 段借義證

廊 新附字許君淮南子注屋也 又考

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂

崖山邊也巖崖也人可居謂其下厂內古者未有宮室人依山厂而居即厈許於說文通用今文也山之厂巖可居者必石而非土始不傾墮乃可居人山之厂空必在山邊故曰山石之厓巖 部首發正

厈結作屵　厓山邊也見文敘　者凡山部巖下二條作岸也敘改 段注箋

厂 說文同山石之厓巖人可居者象形讀若安上聲 偏旁攷

厂 山石之厓巖人可居象形

厈 籀文从干

按干亦聲也 籀攷

厓 爾雅釋丘望厓灑而高岸厓水邊也說文作崖云高邊也厓山邊也義別 通用攷

厜

士端彊識編申毛詩漸漸鄭箋崔嵬二字云許書厜㕒訓山顚即崔嵬之本文音隨字轉各依文釋之毛詩漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬也謂山巓之末也正義曰箋以上高矣類之則卒亦石之形也故讀爲崒釋山云崒者厜㕒郭璞曰謂山峯頭巉巖者箋云崒者崔嵬謂山巓之末雖音字小異是取爾雅爲說也士端董按崔嵬二字疊韵崔嵬即厜㕒之轉古人每以疊韵相轉亦以疊韵相段指十月之交正義云崒或作嵳峩嵳峩亦疊韵之轉益長言之則曰厜㕒崔嵬嵳峩短言之則曰崒也又爾雅釋山未及上翠微翠微亦與崔嵬疊韵相似釋文崔罪回反嵬五回反本作峗作峗者峗與嵬以同音通段說文厜㕒山顚也據此則厜㕒訓顚爲本字崔嵬嵳峩皆段指字鄭氏箋詩益用段指字以爾雅云崔嵬爲石戴土訓山顚者厜㕒也故知鄭箋用段指字毛詩多段指故鄭亦多以段指釋經正義引爾雅厜㕒亦以破字解之毛傳訓卒爲竟毛與破字也又揚雄甘泉賦於是大夏雲譎波詭摧嗺而成觀又云峻崿隗其

相叟師古曰嵔隗猶崔嵬也據此則嵟嵔隗皆崔嵬之異文以同音通用又阮氏山左金石志釋泰右軍戈郝陮二文謂陮讀都猥切陮隗高也據此則古文或作陮隗 校定本

顏若頊也頁部厚與宋本 屢作崖巖又作岩峩釋山釋文 又 段注攷正

公羊僖王 厥一五年傳 段注攷正

厰 嵒也一曰地名

段云蓋公羊傳殽之嶔巖是也衆嶔字山部所無惟嵒字云山之嵒嵒也此以嵒釋厰則嵒可爲厰之通借 段借義證

厬

士端按許書訓厬爲仄出泉厬從晷聲仄與側通昃云日在西方時側從日仄聲是厬亦有仄義故許以爲仄出泉也爾雅水醮曰厬許不從之又爾雅醮字蓋即潐字音同段借許君醮訓冠娶禮酒潐訓盡也郭注爾雅謂水醮盡醮不訓盡訓盡者潐也郭景純亦破其段借釋之曰盡也故知爾雅水醮曰厬醮當作潐也今許書氿下引爾雅亦云水醮曰氿者蓋校許書者據爾雅段借醮字而誤改也以許書義例求之知許書氿下引爾雅本作潐也玉篇云厬水盡也雖誤解厬字而水盡之訓則爲潐字无疑許君參考羣經折衷至是作說文是解特造之字氿訓水厓枯土與水盡義合故引爾雅作水潐曰氿厬訓仄出泉不訓盡也是許所見爾雅本或有作水潐曰氿不作厬也許君叙偁理羣類解謬誤者其引經要必折衷至是矣集韻變體作沈云仄出泉也與厬同尚合許義 校定本

厬 小雅大東爾雅作 厬釋水水醮曰厬 段注攷正

厬 仄出泉也讀若軌

小雅有洌氿泉毛傳側出曰氿泉爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也段云側出泉之字詩爾雅作氿許作厬水醮之字今爾雅作厬許作氿正互相易水部氿篆下引爾雅水醮曰氿知許所據與今本異是氿與厬可爲通借 段借義證

厬 爾雅釋水水醮曰厬注謂水醮盡說文作沈云水厓枯土也厬仄出泉也義別 通用攷

釋厬 氿 吳 楚

厂部厬仄出泉也从厂晷聲水部氿水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰氿據今本爾雅水醮曰厬仄出泉曰氿與許說互易楚案許說誤矣厬上从厂厂下云山石之厓

巖人可居者下从㞐曰部㬎云日景也夫山石之厓巖日景得而照之其爲㭉土可知流水之旁必多巉巖其爲水涯可知是㕓當訓水厓不當訓仄出泉也氿从水九九者陽數之盛義取水泉充滿四旁洋溢是氿當訓仄出泉不當訓水厓也此諮諸六書而自明者小雅大東有冽氿泉傳云氿側出泉也其字亦作汍不作㕓不知許書何以錯互乃爾 **說文叚借**

砥 厎錯出　孟子作厎今萬章篇下作底校勘記云底當作厎部注未作厎是詩作砥孟子作厎正是一字不當从广音義誤厎音職雉釐并派引　尚書大傳周傳　周頌　五經文字石刻譌作厎少一畫按石刻五經文字在中广部正作厎未少一畫此誤　顧亭林文集卷四 **段注攷正**

厎 柔石也重文爲砥

詩大東周道如砥孟子引作厎是砥厎一字後人謂砥爲正字而厎與砥異用非也○广部底山居也一曰下也與此厎俱从氐聲而底爲都禮切厎爲職雉切段云厎與底爭首筆之有無末筆則從同五經文字石刻譌作厎少一畫不可從案厎字引伸之訓致也至也小雅伊于胡厎箋云厎至也俗本多作胡底直是誤混爲一字非必假借底巳見邑部郝下 **段借義證**

厎 按厎與砥並从氐非从氏此作厎砥誤並無此兩字伊胡云底當作伊于胡底許訓抵云側擊也非云側手擊也凡言大指者謂事理文詞之大意言大抵者乃統言人物事理之詞猶言大槩大凡也槩者杚斗斛也杚平也凡以斗斛量物以杚平之曰槩有齊平一切之義故與凡之爲統詞者同意抵訓擠也擠訓排也有推排一切之義故亦得爲統詞曰大抵何得以爲大指之說 **廣義校訂**

厎 書禹貢震澤厎定釋文厎致也又三邦厎貢厥名旅獒西旅厎貢厥獒說文作氐云至也厎柔石也或作砥義別 **通用攷**

厥 此義亦徐在厝上段移　山海經海外北經　孟子盡心篇下今本趙注作若崩厥角頓角厝厥地此称文選拜辱箋與陳伯之書張銑受化章注引作厥文而下無角字懷作厥也剝刪剝則脫氏孟子厥勘記以段五載云文選注引作厥地則段所見不知何本　曾的書謂據王本厥角稽首注唐文頭作稽 **段注攷正**

厥 發石也

借觸見角部○山海經柤柵之所抵厥郭注抵觸厥掘也此以厥爲掘之假借○木部橜一曰門梱

也荀子云和之璧井里之厥也是以厥爲橜之省借又明堂位俎夏后氏以嶡注謂中央橫木也通橛集韻音劂此猶蹶之亦有劂厥兩音也因本書無嶡字故附於此○左氏宣十二年傳韓厥公羊襄元年經作韓屈又春秋文十年經楚子蔡侯次于厥貉公羊作屈貉是屈爲厥之通借屈已見尾部○尙書凡厥字史記多作其爾雅釋言厥其也此假借厥爲語詞非以聲轉 段借義證

厥 按發石非啟石土中之謂乃以石爲礮卽旝下云建大木置石其上發以機以槌敵也范蠡兵法飛石重十二斤爲機發行二百步曹操擊袁紹有發石車謂之霹靂車唐李密以機發石爲攻城具並見史傳何未之聞也尚書以厥爲其語詞借用何必强爲附會　登土乃發土之謂 廣義校訂

厥 孟子若崩厥角稽首說文作蹶云角有所觸發也

厥發石也義別 通用攷

厲旱石也重文爲𠪚

今字作厲段云俗以義異異其形凡砥厲字作礪凡勸勉字作勵惟嚴厲字作厲○借迾已見辵部借利借列借剌見刀部○詩都人士垂帶而厲厲謂帶之餘也爾雅釋詁烈餘也鄭箋則云厲字當作裂衣部裂繒餘也是厲當爲裂之假借而烈其轉借也烈裂亦見列下○山部巁巖高也呂氏春秋厲人主之節注厲高也楚詞徐弭節而高厲是厲爲巁之通借○水部砅履石渡水也引詩深則砅今詩作厲厲當爲砅之假借若禹貢厲砥一切經音義引作砅砥則砅又爲厲之假借矣○砅之重文爲濿爾雅釋水深則厲釋文厲本作濿司馬相如大人賦橫厲飛泉以正東厲當爲濿之省借○春秋穀梁序鬼神爲之疵厲釋文厲本作癘段云凡經傳中有訓爲惡訓爲病訓爲鬼者謂厲卽癘之假借癘已見疒部瘕下公羊傳作痢痢乃癘之或體○論語未信則以爲厲已也鄭注厲讀爲賴史記刺客傳豫讓又漆身爲厲索隱曰厲賴聲相近蓋賴又厲之轉借段云今義別製癩字訓爲

惡瘧訓厲爲癘疫非古也 段借義證

厲 按徐鍇曰旱石麤悍石也是旱字卽悍之借麤悍之石可以磨物故以爲磨厲字悍石爲厲故以爲悍厲字今誤以爲旱天之石許說豈如是之不馴爲之曲解大非許意 廣義校訂

厲 禮表記不厲而威說文作烈云火猛也极引伸爲凡猛之稱祭法是故厲山氏之有天下也注厲山氏炎帝也起於厲山或曰有烈山氏左傳作烈山詩大雅烈假不暇釋文烈鄭作厲又詩邶風深則厲傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也說文作砅云履石渡水也又左傳昭七年鬼有所歸乃不爲厲說文作魅云厲鬼也又易乾卦夕惕若厲无咎說文作夤云敬惕也又周禮山虞物爲之厲注厲遮列守之澤虞爲之厲禁說文作遮云遮也厲旱石也義别 通用攷

厱 也鍇本 藍鉉作藍鍇作監 廣韻二十五[illegible] 兩讀淮南說林訓 礛諸以攻玉 注礛諸一曰廉氏之廉 [illegible]訓礛諸之沙注礛讀廉氏之廉 段注攷正

厱 厱諸治玉石也讀若藍 小徐讀若監

淮南說山訓玉待礛諸而成器高注攻玉之石今之寶砂也是礛爲厱之通借石部無礛繫傳則云淮南亦作監諸又以監爲厱之假借監已見臥部

○又淮南注礛讀曰廉氏之廉石部礫厲石也一曰赤色讀若鐮此與厱音義略同則亦可通借也又漢修堯廟碑石礫階陛欄楯案室廉字祇作廉礫當爲廉之假借廉已見广部 段借義證

厤 廿部[illegible]調也甘部各本作厤不[illegible]調也段改 秝稀疏適也本書秝下二徐作稀疏適也段補於字 段注攷正

說文屭石利也从厂異聲案管子幼官同異分官則安異利也版法解云高安在乎同利分官分事也下云官四分令屭利字段氏以爲睥屭利疑采用雙聲 補證

唐 唐[illegible]也 厗 廣韻十一唐下[illegible]刻[illegible]厗石也 類篇厂部 厗 注[illegible]也 段注攷正

唐 唐厗石也

玉篇厗古鎕字金部云鎕銻火齊也是銻可爲厗之通借厗杜兮切从辛聲古讀辛如今西則銻厗疊韻字也 段借義證

⿸厂立 吳都賦[illegible]木作拉擸雷硍 玉篇厂[illegible]者折也 拉手部作拉 擸木折也 擸木部作柆 折木也 段同此說攷正 段注攷正

⿸厂立 石聲也

吳都賦拉擸雷硍玉篇⿸厂立亦拉字是手部之拉可爲⿸厂立之通借拉者折也木折如石嘣之聲木部柆

折木也則亦可通 段借義證

厖 集韻十一末 段注攷正

厲 ⋯二徐無 魏書卷八十五 北史卷⋯ 八十二 廣韻十一模引字林無也字 段注攷正

厲 石間見也讀若敷

魏書北史溫子昇傳皆云子昇詣梁容館不修容止謂人曰詩章易作逋峭難爲段云字當作厲是以逋爲厲之假借 段借義證

厝 ⋯二徐作𠪚 爾雅釋器玉謂之琢 ⋯ 漢書⋯ 段注攷正

厝 厲石也詩曰佗山之石可以爲厝

今鶴鳴詩作錯錯當爲厝之叚借錯已見𨒪部逪下○考工記梓人則必如將廢措注故書措作厝杜子春云當爲措孝經而安厝之釋文厝本作措又漢書賈誼傳夫抱火厝之積薪之下厝皆爲措之假借 段借義證

厖 ⋯ 段注攷正

厖 書周官不和政厖傳厖亂也說文作哤云哤異之言一曰雜語厖石大也義別 通用攷

屵 ⋯ 段注攷正

仄 ⋯人⋯人⋯有厂字⋯仄也人部 厌以矢結⋯下有厂字 段注攷正

仄 側傾也从人在厂下

仄 籀文从矢矢亦聲

按本書夨部首傾頭也从夨象形此仄義同 籀攷

辟 ⋯ 段注攷正

厞 ⋯ 段注攷正

厭 ⋯ 段注攷正

厭 笮也一曰合也

借猒已見甘部○段云竹部笮迫也凡喪服言厭之所厭皆此義喪冠謂之厭冠謂冠出武下也周禮巾車王后厭翟注次其羽使相迫也今字作壓

土部壓訓壞也一曰塞補無笮義又訓厭與壓義倚近案荀子彊國篇如牆厭之注厭讀爲壓左氏襄廿六年傳楚晨厭晉軍而陳又卅一年傳將厭焉釋文並云厭本作壓而魯語吾懼壓焉韋注壓笮也卽用厭訓則壓正可爲厭之通借○心部懕安也引詩懕懕夜飲今湛露詩作厭厭是以厭爲懕之省借釋文謂韓詩作愔愔小戎篇厭厭良人列女傳亦作愔愔則又厭之轉借也厭愔雙聲字古韻侵覃鹽部通而本書無愔字○手部擪一指按也荀子解蔽篇厭目而視者視一以爲兩注厭指按也文選笙賦厭焉乃揚注厭亦作擪謂指擪也是厭爲擪之省借若莊子外物篇壓其顪釋文壓本作擪則又以壓爲擪之假借矣○黑部黶中黑也大學見君子而後厭然注厭讀爲黶黶者閉藏兒其引伸之義也是厭爲黶之省借又孟子閹然媚於世閹然卽厭然爾雅釋天太歲在戌曰閹茂孫注萬物皆蔽冒故曰閹茂與閉藏義通則閹乃厭之轉借也○鄉飲酒禮賓厭介升注今文厭皆爲揖是以厭爲揖之假借注又云推手曰揖引手曰厭疏曰厭字或作撎者古字義亦通也此說段駁之○西山經有鳥名鵸鵌服之使人不厭郭注不厭夢也引周書服者不眯寢部寐下云寐而厭也今鬼部新附中有魘字古祇借厭字爲之○玉篇靨字引淮南靨輔在頰前則好又引楚辭靨輔奇牙鈕非石曰淮南修務訓作酺輔據楚辭東方朔七諫云厭白玉以爲面兮本大招後人涉酺并加面今面部新附中有靨字古亦當祇借厭字爲之案女部有嬮字好也廣雅訓同疏證引淮南高注靨酺頰邊文婦人之媚也正謂面之好嬮䁝厭同義則以嬮爲靨不必借厭字固可通矣〔段〕

**借義證**

**厭** 左傳文二年及晉處父盟以厭之也注厭猶損也說云作壓云壞也又儀禮鄉飲酒禮賓厭介入門左注引手曰厭今文皆作揖疏以手向身引之說文作揖云讓也一曰手箸胷曰揖又左傳昭廿八年屬厭而已論語學而不厭說文作猒云飽也又韓大學見

君子而后厭然注厭讀爲黶黶閉藏貌也說文作黶云中黑也按中黑謂黑在中也又詩秦風厭厭良人傳安靜也小雅厭厭夜飲傳安也說文作懕云安也厭笮也一曰合也義別核俗以壓爲厭 **通用攷**

[illegible]

**[illegible]**

尸一曰主之 [illegible] **段注攷正**

華案段注 [illegible]

㔾 圜傾側而轉者从反仄凡丸之屬皆从丸 **闕載**

[illegible] **部首攷正**

[illegible] **段注攷正**

㔾 圜傾側而轉者从反仄今字作丸

商頌松桷丸丸毛傳丸丸易直也大雅松桷斯兒傳亦云兒易直也段謂兒與丸古蓋音同而義同案兒从谷聲故與丸近是兒可爲丸之通借兒已見儿部○又松桷丸丸白帖引作桓桓丸亦爲桓之通借故塞外有山曰烏桓魏志作烏丸桓已見木部○考工記冶氏爲殺矢刃重三垸司農注垸讀爲丸淮南時則訓員而不垸注垸轉也又列子黃帝篇佝僂承蜩累五垸不墜垸皆當爲丸之假借垸見後土部 **段借義證**

丸

說文作㔾圜物傾側而轉者从反仄隸變加丶 **偏旁攷**

媧 [illegible]

奿 [illegible] **段注攷正**

危 在高而懼也从⺈自卪止之凡危之屬皆从危 **段注攷正**

會意也危本義在高而懼因之凡可懼者曰危从人厂人在厂上則高而可懼自卪而止之謂人在厂上高險不可動如自制者然 **部首攷正**

[illegible] **段注攷正**

危 在高而懼也从⺈自卪止之

厂部⺈仰也人在厂上一曰屋梠也方氏通雅以

爲卽危字人在厂上危也案喪大記中屋履危注危棟上也史記魏世家痤因上屋騎危集解同此當以危爲屵之假借○莊子繕性篇危然去其所而反其性已釋文危崔本作垝司馬本作恑案土部垝毀也禮緇衣行有比黨而危之者注危欲毀害之也恑訓變義亦合則危當爲垝恑之通借恑已見言部詭下○又漁父篇苦心勞形以危其眞釋文危本作僞是危亦僞之通借僞已見言部譌

【段借義證】

㔸　說文作㔸在高而懼也从产自卪止之此會意字隸變如上　【偏旁攷】

[illegible]

【段注攷正】

㩻　㩻𩑰也　㩻今作攲或作敧皆俗體

周禮宮正去其淫怠與其奇衺之民注奇衺譎觚非常段謂奇正㩻之假借字奇已見可部○文選蜀都賦山阜猥積而踦嶇注傾側也或作崎嶇踦崎爲㩻之假借嶇乃𩑰之或體𨸏部𩑰亦云㩻也

【段借義證】

石　山石也在厂之下口象形凡石之屬皆从石

厂山之厓巖山之厓巖其下多石○口非口字象石方圓不等之形圖畫土兼石故從厂合體爲象形厂亦象形字石之類畫其厓岸省厂中从厂故制石字連厂爲形猶谷之連口爲形也　【部首箋正】

說文作石山石也在厂之下口象石形隸或作后譌與君后之后相混　【偏旁攷】

石　書五子之歌關石和鈞疏三十斤爲鈞四鈞爲石禮月令鈞衡石說文作袥云百二十斤也石山石也義別　【通用攷】

[illegible]

【段注攷正】

磺　銅鐵樸石也讀若穬　卝　古文磺周禮有卝人

卝人注卝之言礦也金石未成器曰礦賈疏曰經所云卝是總角之卝字此官取金玉於卝字無所用故轉從石邊廣之字是卝當爲礦之假借非古文磺字也

【段借義證】

丱古文磺周禮有丱人此古礦字象銅鐵樸古磺字石折裂不一之形又借爲童丱字詩總角丱兮讀若貫鄭箋曰丱幼穉也象童子束髮作雙髻形今本篆文譌作卝卝爲卵字古文近時遵義鄭氏珍誤說文逸字已將卝字補入卵下尚未及訂正石部丱字之譌而段氏竟删去石部之卝非也 讀多臆存

卝古文磺周禮有卝人

段云周禮有卝人鄭注卝之言礦也賈疏云卝之言礦卝非礦字也卝本說文卵字引申爲總角卝兮之卝又假借爲金玉樸之礦讀周禮者徑請卝即礦字則非矣至於說文卵字本作卝不作卵五經文字曰卝古患反見齊風說文以爲古卵字九經字樣曰卝卵上說文下隸變是說文卵字作卝唐時不誤五經文字又云卝字林不見可證卝變爲卵始於字林今時說文作卵不作卝則五季以後據字林改說文者所爲也說文既無卝乃有淺人於石部妄增之衍案段說誤也說文卵字果本作卝則卝爲部首部中毈字安得相從乎卵經傳皆作卵向無作卝者卵訓凡物無乳者卵生象形篆文隸變皆於兩豎兩點外加以半圍郭郭之形以象卵之外殼卝字並無外殼不能象形矣若卝人之卝則金玉礦藏在土石之中兩旁兩小畫與金字兩旁兩小豎訓云左右注象金在土中者正自一例故卝必爲礦之古文假爲齊風總角卝兮之卝當於周禮有卝人下加詩以爲總角之卝七字詳廣例製象形字必以天然者居先人爲者次之先有卝人之卝而後有卝兮之卝而與卵毫不相涉也其絲部𢇁下云从絲省卝聲據全書例即从礦古文也詳畧例惟訓中尚漏卝古文礦四字耳若五經文字九經字樣據四庫提要原本已不傳今本乃馬氏曰璐以舊購宋拓石經中有此因舊樣繕寫雕版提要又云其閒傳寫失眞及校者意改往往不免則二書之不盡可據有過許書不信毛詩周禮而信唐之五經文字九經字樣不信宋本之說文而信馬氏翻刻之五經文字九經字樣孰長孰短必有能辨之者至疑卝人鄭注卝之言礦卝非礦字不知卝礦古今字爲訓周禮迹人鄭注迹之言跡校人鄭注校之言校本書𡚁異也爲譌也皆是 辨證

說丱　　羅汝懷

辮織絹从糸貫杼也从絲省卝聲鉉曰卝古礦字又古還切又音慣案詩甫田總角卝兮鄭箋總角聚兩髦也卝幼稚也集傳卝兩角兒卝古患切而許書卝乃礦之古文讀古猛切既未有古患一音夫無總角之解則謂卝爲象兩角之形者無據詩之言卝始辮之借字謂用繩綫目繫之今之兒童總角猶然也然卝卽礦矣未嘗單文形聲辮又何从目卝爲聲疑本有卝文校錄者因礦下有卝而遂躑之又或辮之从絲省者乃省其㭘之丙二畫存其‖與外二畫遂與卝相佀而卝聲二字爲後人所增也卽其有卝聲二字亦必與礦下之古文卝微有不同如今之或卝或卝觀歐書化度寺碑作卝桂氏馥謂甫田之詩宋本釋文作卝佀目卝正而卝俗然溯其始初迹卝卝或本爲兩字也

礦銅鐵樸石也从石黃聲古猛切 卝古文礦周禮有卝人案周禮注礦作磺地官卝人注卝之言礦也金玉未成器者曰礦據此則變礦作磺及用礦之古文卝周禮是其一證惟卝之讀慣僅見於辮之卝聲而未確也卝於總角之義無涉而詩鄭箋之訓幼稚集傳之兩角兒廣韻之鬈角也集韻之束髮兒皆據詩意而爲[illegible]總角之卝卝非銅錫礦之卝二字固當有分而未知其有本谷

也辡讀古還切又古患切關之从門辡聲亦是一證一音頃閧一周禮本地官卝人掌金玉錫石之地注云卝音礦象兩手相對指事因其借爲金玉之礦據此則周禮係借兩手相對之廾爲礦目其同音弁非作卝爲礦之古文說文所云乃後人因周禮而增卝之一說旨

說文𠬞竦手也从ナ从又隸變作廾从ナ謂左手从又謂右手也

錢氏大昕古同音段借說云卝之正音當近慣故齊風目卝與變弁爲韻而周禮卝人借卝爲礦字說文礦或作卝此依周禮蕭非謂詩總角卝兮亦當讀爲𥗍也案錢氏亦未明周禮卝人字當作竦手之廾與拱同音義者與礦相近故周禮借爲礦也

[illegible]段注箋

## 碭

文石也

漢書地理志梁國碭縣山出文石槃傳云漢高祖所隱亦曰碭山是碭爲碭之通借碭已見山部○

[illegible]而夫水釋文謂碭溢也

[illegible]義證

硬 [illegible] 段注攷正

[篆] 石次玉者

碝 玉藻士佩瓀玟玉部無瓀當卽碝之假借蓋亦
如漢書故山海經作礝而玉藻遂作瓀也惟子虛
賦碝石武夫則用本字 段借義證

碧 [illegible]

碧 [illegible] 段注攷正

碣 [illegible] 段注攷正

[篆] 特立之石也東海有碣石山

文選景福殿賦於是碣以高昌崇觀注碣揭同是
以碣爲揭之假借○文選封燕然山銘封神丘兮
建隆嵑注嵑與碣同山部無嵑蓋卽借碣字爲之 段借義證

硬 [illegible] 段注攷正

礫 [illegible] 段注攷正

[篆] 小石也

左氏襄二十五年傳數疆潦正義從鄭衆之說以
爲疆界內有水潦者孫毓讀爲疆潦注云砂礫之
田也王伯申曰水潦所集不必在疆界且上文之
山林藪澤京陵淯鹵下文之偃豬原防隰皋衍沃
皆二字不列此疆潦不應獨異鄭說非也孫毓讀
爲礓潦蓋礓礫之譌爾雅山多小石磝郭注多礓
礫釋文礓居羊反引字林云礓礫也玉篇礓同礫力
的切衆經音義引通俗文地多小石謂之礓礫是
礓礫者有石之地逸周書文傳篇所謂礫石不可
穀樹之葛木以爲絺綌以爲材用者也不可樹穀
故計數減其租入也孫說爲長 段借義證

磔　爾雅音義引說文小礓石今本小石也【文考】按正文無礓因字林云礓磔而誤

砮上二徐無　杜注砮石昭十五年傳【段注改正】

砮　水邊石也春秋傳曰關砮之甲

今左傳昭十五年定四年皆作鞏杜注關鞏國所出鎧是砮爲鞏之通借鞏已見革部【段借義證】

磧　渚上水中高者四篇𠂤部　三蒼一切經音義卷二十二引作磧【段注改正】

碑　也斷作所功德　碑灣舊碑而　懽石下　廣韻去支　引書【段注改正】

䃀　陵從阜作陵　隊從石部　隊從石部　十八版【段注改正】

䃀　隊也

自部隊從高隊也左氏僖廿八年傳俾隊其師注隊隕也是隊爲䃀之通借今字隊作墜在土部新附中而以隊爲隊伍之訓矣左傳以成一隊是也漢書天文志星䃀至地則石也注引如淳曰䃀亦墜也不借隊而借或體之墜殊非○石經論語殘碑未墜于地文選幽通賦脅崤谷曰勿墜此以隧爲隊之假借實當爲隊之假借即䃀之通借也【段借義證】

磧　各本作賓據左傳十六年傳作隕从說文二字當作一【段注改正】

磒　落也春秋傳曰磒石于宋五

今傳公十六年經作隕石自部隕從高下也爾雅釋詁隕磒落也注磒猶隕也方俗語有輕重耳是隕爲磒之通借隕已見自部○左氏傳作實石穀梁同與許所據左傳作磒異又莊七年經夜中星隕如雨公羊作霣雨部霣云齊人謂靁爲霣一曰雲轉起也讀若昆古文爲䨓文選上林賦瀺灂霣墜注霣即隕字也是霣爲磒隕之假借○潘岳秋興賦槁葉夕殞刖作隕歺部無殞字蓋即借隕字爲之【段借義證】

春秋僖公十六年隕石于宋五左傳曰隕星也說文稱左氏作磒磒落也公羊傳作霣爾雅釋詁磒隕落也隕訓從高下故以爲凡物隊落之偁詩桑之落矣其黃而隕毛傳曰隕惰也磒石於宋以所隕者爲石故从石公羊傳曰星霣如雨以其如雨故从雨此辭磒而兼指事之恉也【鍵研齋】

磕　廣韻入聲十四黠　玉篇石部磕口黠切　集韻口八切　江賦礚今本作磕　五經文字系中石部【段注改正】

碚　石聲

下有硞字云石堅也一曰突也爾雅釋言硞鞏也邢昺曰硞苦學切當从告說文別有硈苦八切段以爲剖別甚精且謂硞之與鞏音切近而硈與鞏不相關如是則兩字訓辭宜互易余疑硞堅硈以雙聲得義硞原爲苦學之音硈原爲苦八之音爾雅自釋硈故云鞏也鞏固義正與堅合非以鞏爲音切也惟注中苦學一切誤耳何緣轉改正文段說竝更考覈之硈硞形似音偶譌亂此不得爲假借矣 段借義證

硍 予虔誤史記司馬相如傳礧作礨 篇韵玉篇卷二石部皆訓二十六產限胡簡切 周禮典同 劉熙釋名釋樂卷四 釋名釋天 諸本高聲原文作戱作硍 段注改正

硍 石聲 他本作硠 此從段改

周禮典同高聲硍注故書硍或作硍杜子春讀硍爲鏗鎗之鏗鄭大夫讀硍爲衮冕之衮此當硍爲硍之假借杜鄭音各異也 段借義證

礐 也鍇本此條 角部釋山多大石礐 江賦礐本本作磼 段注改正

礐 爾雅釋山多大石礐說文作礐云山多大石也礐石聲義別 通用攷

硈 此篆二徐在磕上段移 廣韵十四黠 玉篇石部 段注改正

磕 也二徐無 廣韵十一唐十四末 段注改正

硻 琴經無此條鍇 廣韵集韵皆耕論語憲問其心論語先進琴作硻段作硻者說見手部硻之注 又子路 釋名釋樂器篇本首硻字爲硻經訓宜本不誤而下三硻字皆作磬 蓋誤之詩 段注改正

硻 餘堅者

論語鄙哉硜硜乎硜硜然小人哉段謂其字皆當作硻硻是硜爲硻之假借○又謂鏗爾舍瑟而作亦當爲硻爾則鏗亦硻之假借○釋名云磬者其聲硻硻然堅緻當作硻硻然則磬亦硻之假借○錢云此卽公羊傳十六年傳實石磌然字磌本部所無殆卽借硻字爲之 段借義證

磿 石磿鍇作磨 文選蜀都賦注引 玉篇石部 太平御覽八百八十四引文士傳 集韵二十三錫 玉篇作磨注同 周禮遂師注 鄭司農云今本嘉靖本磨作磨國學本當據正 國學紀聞 不數磨 後漢書律歷志作歷 史記樂毅傳 今本磨作磨 圖巖寒叢 磨黄刻作歷張刻作磨 困學紀聞卷四引作磨 隱引國策作歷 單行本索隱作磨 困學紀聞卷四引國策作歷 世說新語下之文學部注 水經注 若水篇 義中有物名曰磿彈 玉篇石部下云磿礰山見無石字此誤 段注改正

磛 作巖巖 釋文云巖本或作巖 巖 段依嚴當山石也見下文二徐作石也 段同 叫宜改正 爾雅 節南山傳 今本巖巖 爲 磛 山部 巖下二徐作岸也 段注改正

磛 礹石也

小雅漸漸之石毛傳山石高峻也漸當爲礹之假借○文選高唐賦登巉巖上林賦嶄巖參差巉與嶄俱山部所無當卽用礹字爲之【段借義證】

巉 詩漸漸之石本或作巉 巖山部釋文 高唐賦登巉巖而下望 上林嶄巖參差 嶄或从斬作嶃 磐也二徐作磐石也 韵會引作 [illegible] 雨中有麻傳原文無也字 子地員篇注 呂南陳詩蕃 原文無也字【段注攷正】

确 磐也重文爲㱿 今俗作確已見屵部隺下
借角見角部借㱿見山部○土部墧堅不可拔也與此音義同可爲通借段謂屵部隺引睟辭義如其字若文言確乎其不可拔則字作隺而義从墧○詩邱中有麻毛傳邱中墝埆之處也墝埆字土部所無蓋卽與此磽确通借也○㹜部獄确也召南毛傳獄埆也段謂堅剛相訟其引伸之義則此只釋其義非假其字正字通乃云埆爲獄周制無此名一說說文埆訓女牢埆卽埆之譌非也○管子地員篇剛而不觳注觳薄也段云當是殼之誤余疑觳亦在覺部或以觳爲殼之假借觳已見角部【段借義證】

确 磐也二徐作磐石也 孟子、告子篇上【段注攷正】

磽 磐也
土部墽下云磽也孟子地有肥磽趙注磽薄也是墽可爲磽之通借音義同也故王制注肥磽有五等釋文磽本作墽【段借義證】

硪 巖厓也 山部巖下二徐作岸也段改 廣韻石部硪 [illegible] 以石品 [illegible] 各本君作 碞 [illegible]【段注攷正】

碞 磛碞也周書曰畀于民碞讀與巖同
嵒當爲碞之誤今召誥正作嵒幷以嵒爲碞之假借段謂某氏傳碞僭也蓋碞卽僭之假借碞僭从朁聲嵒咸韻通也僭已見言部譖下【段借義證】

磬 以石磬二徐磬作 [illegible]【段注】【攷正】

磬 樂石也段謂樂石二字當倒鄉案西山經小華之山多磬石注磬石可以爲樂石則作樂石

亦可通 从石声象縣虡之形殳所以擊之也古者毌
句氏作磬籀文為殸 古文為硜
樂記石聲磬磬以立辨史記樂書作石聲硜硜以
立別蓋硜本古文磬後以為堅确之義則史記為
假借字矣磬硜並見上上磬下磬借聲見缶部借俔
見磬下○大射儀至之聲止注古文聲為磬萦聲
本从殸故致誤耳 段借義證

硜 論語硜硜然小人哉說文作硻云餘堅者又鄙哉
硜硜乎說文作硜云恨也硜重文磬樂石也義別

磬 禮樂記石聲磬注磬當為罄說文作罄云器中空
也磬樂石也義別 通用改

磬樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也古者毌
句氏作磬

殸籀文省

按殸象縣虡殳擊之是會意字 籀文

[illegible]

硪 [illegible] 段注改正

碧 [illegible] 段注改正

碧上擿山巖空青珊瑚墮之周禮有碧蔟氏
周禮鄭司農注碧讀為擿是擿為碧之通借擿即
擿也 段借義證

[illegible] 段注改正

碎 [illegible] 段注改正

碎䃺也
段謂䃺當作糠䃺所以碎物而非碎也糠已見米
部○瓦部甈破也與此音義同可為通借○列子
黃帝篇其碎之之怒也釋文碎一本作決是決可
為碎之通借碎決一音之轉 段借義證

破 [illegible] 段注改正

破石碎也
詩墉篇隰則有泮毛傳泮坡也亦作陂亦作破是
破可為坡之假借 段借義證

磐 下文重出磐[illegible]有二字當刪[illegible]左莊二十四年傳天子之桷斲之礱之 國語晉語八天子之室斲其椽而礱之 尚書大傳[illegible]公羊莊二十三年傳丹桓宮楹何注禮天子斲而礱之 尚書大傳今本亦作礱文選注作[illegible]而後人不知何本 段注改正

研 [illegible] 段注改正

研 䃺也

亐部𥐦䃺也易繫辭極深研幾蜀才作𥐦與此可爲通借○文選江賦綠苔鬖髿乎研上注研與硯同本部硯字云石滑也是以研爲硯之假借今人研墨之石曰硯 段借義證

研 易繫辭能研諸侯之慮說文作揅云摩也研揅也 義別 通用攷

[illegible] 段注改正

䃺 石磑也

今字皆作磨段謂引伸之義爲研磨俗乃分別其音石磑則去聲模臥切研磨則平聲莫婆切○詩淇奧如琢如磨釋文磨本又作摩樂記陰陽相摩釋文摩本又作磨是二字本互爲通借○下磑字云䃺也古者公輸班作磑是磑與磨原一物太玄經陰陽相磑物咸雕離注磑音摩則字亦通借也

䃺 段借義證

按䃺摩字本作摩得通爲䃺礳字後乃別作从石靡聲之礳卽磨之本字古音入韻止有平聲後又以之偁礳物之石轉爲去聲許訓礳石磑也附音模臥切實非本義本音今混許訓與附音而以石磑爲本義且謂本無平聲陋矣大學碩與惡韻乃古音詩中碩與獲度作若爲韻可證非偶叶也時灼切乃音灼非音若然亦不合古音今音碩字轉爲常亦切其有讀碩爲若者雖方音而頗近古反以爲陋儒此由不知古音及反切字母而妄爲之說 廣義校訂

磑 [illegible] 段注改正

碓 [illegible] 段注

碓 舂也

碓亦與磓通史記河渠書鑿離碓晉灼注碓古堆字是以碓爲堆之假借堆已見𠂤部𨸏下 段借

磻 據韻會作 …… 廣 段注改正

䃯 段借 ……

義證

古人以緪繩系石而彈謂之繳射見皇侃論語疏玉篇磻以石維繳也說文磻以石箸隿繳也集文磻射石也西京賦磻不特絓往必加雙薛綜注沙石膠絲爲磻楚策被磻引微繳姚伯聲注磻以石維繳也可證也

紫荊靈運山居賦磻弋不䂎翁自注八種皆是漁獵之具磻或作碆廣韻碆磯繳石史記楚世家若王之於弋誠好之而不厭則出寶弓碆新繳集解引徐廣曰以石傅弋繳曰碆又或通作碆後漢書馬融傳矰碆飛流此系之而彈之證

䃯 斫也

爾雅釋器斫謂之鐯釋文又作櫡郭注云钁也金部钁大鉏也是䃯與钁可爲通借钁必用金故鐯从金其从石者或上古始爲之用石歟 段借義

證

䃯 東山䃯今本郭注作可以爲砥 …… 段注改正

碣 …… 段注改正

碣 石地惡也

厂部厜與此音義略同可爲通借故類篇云碣厜石地又管子云沙土之次曰五塥塥亦當即碣凡从石从土字往往通借 段借義證

…… 段注改正

…… 段注改正

磊 眾石也

爾雅釋木注盤結磈磊本作礧此以礧爲磊之假借礧已見人部段謂磊落猥切古音在紙韻故亦作磥 段借義證

長 久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者到亾也凡長之屬皆从長

會意也事遠爲久道遠爲長久遠則長之義備占謂長短與長幼不分義亦無二音易曰引而伸之觸類而長之兼長長二義自近而遠爲長自暫而久亦謂長亦以歷時久遠定名取義从匕匕變也故曰久則變化兀下說高而上平也平與遠義通故言兀者高遠意𠂆即亾字而到書之古文 部首改正

長 韻會七陽 …… 段注改正

長 久遠也

引伸爲滋長長幼之義穀梁隱元年傳注隱長釋

文長本作丈是以丈爲長之假借○莊子山木篇而王長其間釋文長本作張張亦當爲長之假借〔段借義證〕

長 按長幼之義出於長短一家之中長者爲長短者爲幼其大較也因以爲一切長幼字非取久意〔廣義校訂〕

長 說文作𠑷久遠也从兀从匕亾聲兀者高遠之意久則變化故从匕亾聲作𠂆者到亡字古倒亾字到亾者不亾也不亾故能久長此本會意兼形聲之字又假借爲長上消長字隸變如上在左者省作镸影肆等字从之〔偏〕

〔古攷〕

長 𠑷久遠也从兀从匕亾聲兀者高遠意也久則變化𠂆者到亾也彡筆案此字篆文說解傳寫譌舛不可讀段注依韵會改亾聲二字於兀者之上義證云亾聲者李陽冰曰亾非聲徐鍇曰說文傳寫實多聲字鍇謂聲字當有足證說文傳寫至唐改竄譌舛已非許書之舊案兀者以下數句爲後人加注之詞說校者誤入說解非原本所有字當从𠑷省从兀亾聲𠑷古文永見彝文兀攜兀古作𢾺从兀通用執从車兀聲从兀不省有元長也到亾之說因匕訛右一畫譌爲𠃊甘泉宮瓦文𠑷作長可證從人誤以𠂆爲到亾如云到亾應作𠕁其可以明證以秦嶧山碑長作𠑷上半作𠂆說文作𠂆即𠂆字之變形非到亾明甚久遠之訓爲漢儒相傳之古訓長與永二字形雖異而義同聲近說文永長也爾雅釋詁永遠也商頌長發其祥箋長久也書金縢惟永終是圖史記永作長可證凡長幼長短滋長皆引申義又案古籀篆改易殊體古文𠑷𠑷二形雖傳寫小譌而从𠑷省从𠀉之形迹尚近篆由古籀而生或增或減說文之𠑷即古文𠑷加亡聲譌亾爲匕遂莫得其解矣如嶧山碑之𠑷同爲秦篆而下半筆畫餘重乃由籀省改但流傳之碑字由李徐輩摹擬失真疑下半左旁古爲𡈼省𡈼爲古文王字[illegible]〔聞載〕

長 爾雅釋草長楚銚弋注今羊桃也檜風作萇楚說文同萇下云萇楚銚弋一名羊桃長久遠也義別〔通用攷〕

𠑷 𠑷 古長字 [illegible]

肆 極陳也 [illegible]〔段注類纂〕[illegible]〔段注改正〕

𨽻 極陳也亞文爲𨽻

借肄已見聿部借隸見隶部借殺見殺部借𩑶見彡部○小爾雅廣言肆遂也尚書肆類于上帝肆

覲東后史記肆皆作遂是肆爲遂之假借遂已見辵部○禮表記安肆日偷注肆或爲褻爽可爲肆之通借音義皆相近○公羊莊廿二年傳肆大眚釋文肆本作佚案肆訓放與佚義同公羊傳肆者何跌也穀梁曰肆失也皆佚之義書告災肆赦史記作眚烖過赦過亦失也故竝可通借○書多士予惟率肆矜爾論衡雷虛篇作予惟率夷憐爾肆訓陳夷亦陳也支寘韻平仄通用故夷可爲肆之假借矜卽憐義也○爾雅釋詁肆故也肆今也毛詩緜傳思齊傳曰肆故今也此借肆爲語詞也○別見後希部 **段借義證**

彌漢隸亦作彌隸釋卷一成陽靈臺碑[illegible]顯大弓彌約陵品詩

遠邊漫之思隸續卷一司馬季德碑[illegible]堂程小[illegible]彌戟[illegible]注彌

讀田[illegible] 史記禮書彌龍所以養威也段云假爲字者[illegible]弓部聲

下 **段注攷正**

镾 久長也

段謂𢑠今作彌蓋用弓部之彏代𢑠而又省王也則彌本假借字○儀禮士喪禮巫掌招彌以除疾病釋文彌本作弭漢書王莽傳彌射執平注彌讀與弭同案弓部弭云弓無緣可以解轡紛者解紛故訓止重文爲猊段謂周禮彌災兵漢書弭亂卽猊字也是彌可爲弭之通借弭已見弜部○耳部𦕒乘輿金耳也史記禮書有彌龍彌爲𦕒之假借若荀子禮論篇絲末彌龍所以養威也注彌讀爲弭當又𦕒之轉借矣○穆天子傳六彌旗以節之注彌猶低也此殆如左傳之旗靡彌當爲靡之假借故段謂弭節亦作靡節○周禮眡祲七曰彌注故書彌作迷鄭司農曰彌者白虹彌天也彌有竟義謂竟天也迷當爲彌之假借○爾雅釋詁覭髳茀離也注茀離卽彌離彌離猶蒙蘢耳案茀彌音之轉彌離當爲迷離之假借迷與蒙離與蘢皆雙聲字故可通借○左氏宣二年傳提彌明史記晉世家作眯明桓五年高渠彌秦本紀作眯此人名不定誰借 **段借義證**

镾

按𨱗从長爲从弓不得云省从弓之彌乃彏之省借爲镾耳 **廣義校訂**

䟣釋文䟣蠆 虫部蠆非是 據孫刻鈕本祁刻繫本蠆下
並作䟣也不作也 蠆鄭瑛釋 無注 釋文審蠆

**段注訛**

䟣 蛇惡毒長也 惡蠆之訛 爾雅䟣蠆蝎屬 釋文引說文䟣蛇毒長也 蠆易爲洛反本注無蠆字 宋本說文䟣惡也 尤爲訛號

[illegible]

勿 州里所建旗 象其柄有三游 雜帛幅半異 所以趣民 故遽稱勿勿 凡勿之屬皆从勿

象形也周禮鄉家載物鄭康成說鄉家大夫也 又司常大夫建物州里建旟儀禮釋各以其物 大夫之所建也物即勿物借字旟其名烝勿物 大夫士所建旗此說州里所建誤有三游謂彡象 勿三游周禮旜九游旗七游旟六游旐四游勿三 游通帛爲旜雜帛爲物幅半異者謂雜帛各半幅 合爲旗其色赤半異古者趣民聊作蓋用勿許必 有所受之本聞所本舉此者說借勿爲急遽之謂 其義取此也按物从勿詩二十維物 然牧人以旗部分牲舉因名之曰物

**部首訂正**

勿

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載商差勿戈勿字作𠣾形 程易疇云說文字但作勿 今下多兩歧 余以爲柄用木 歧者木根也 士端按勿字古文作𠢒 疑作𠣾者 蓋偏旁移左而下 又文或省也 又按段注云勿州里所建旗 州里當作大夫士 周禮司常大夫士建物 師都建旗 州里建旟 許於旟下既偁州里建旟矣 則此偁大夫士必也 蓋一時筆誤耳 鈕氏樹玉段注訂云 按勿下許當別有所本 周禮作物 字亦不同 下文曰所以趣民 則州里不誤 士端謂周禮物字即古文㫚字之省

**段改定本**

繫傳二徐作雜 周禮司常大司馬今本師都作師都雜作師者說見㫃部 勿旗字注㫃部 大司馬今本鄉家作鄉遂注引鄭司農云唐石 經原刻作遂後磨改爲家據賈疏是遂字漢待考云此當從石經作 鄉家似今是鄉遂則注不得云鄉大夫也 禮記 釋名釋兵 趣者疾也走部 鈔本作勿 人揚作旗 以爲偁今与部二篆入作入从段故作

勿 州里所建旗 據周禮本大夫士所建 此僞誤 象其柄有三游 襍帛幅半異 所以趣民 故遽稱勿勿 重文爲㫚

**段注箋**

周禮司常襍帛爲物 經傳亦多作物 物爲勿之假借 或曰物蓋㫚之訛 物已見牛部○段謂經傳多借勿爲毋 亦借爲沒字 禮記勿勿乎其欲其饗之 勿勿即沒沒 猶勉勉也 案爾雅釋詁𩏂沒勉也 𩏂勉即密勿 已見宀部宓下○顏氏家訓勉學篇 故悤遽者稱爲勿勿 方氏通雅以爲悤悤亦作怱怱 或省作匆 不定爲勿勿也 勿蓋忽字之殘缺 即怳惚也 闕音一字篇勿勿乎 似而非也 可證 案此本禮記怳惚以與神明交 固通 但忽字从勿 廣雅釋詁 忽 疾也 疾正遽之義 可假借也○大戴禮曾子立事篇 君子終身守此勿勿也 盧注 勿勿猶勉勉 王伯申曰 盧以勿勿爲勉勉 義本禮器祭義注 非

此所謂勿勿也此言勿勿者猶忽忽也晏子春秋外篇忽忽矣若之何𢡄𢡄矣若之何忽忽𢡄𢡄皆憂也史記梁孝王世家意忽忽不樂忽與勿聲近而義同上文君子終身守此悒悒又曰君子終身守此憚憚下文君子終身守此戰戰悒悒憚憚勿勿戰戰皆憂懼之意後曾子制言篇君子無悒悒於貧無勿勿於賤無憚憚於不聞是其明證矣

段借義證

顏氏家訓稱勿勿人多不知所由或以爲此匆匆之殘缺者妄言也及攷說文勿㒸下云遽稱勿勿乃知匆遽者稱爲勿勿東觀餘論今俗物中加點作匆爲匆遽字彌失眞矣段氏注亦未分曉案說文自部悤多遽悤悤也从心从囪囪亦聲然則悤遽字當从悤省心作囪轉誤作匆也

閱桂筆錄

勿 按以物爲勿通用非說 廣義校訂

勿 說文作𠣞州里所建之旗象其柄有三斿雜帛半幅相異所以趣民也故事迫遽稱勿勿或从㫃作㫚同隸筆小異經典相承用之 偏旁攷

勿 論語非禮勿視說文作弗云撟也勿州里所建旗或作㫚義別或謂勿即毋字恐非是 通用攷

古勿字物字重 [illegible]說 殷契類纂

昜 一曰長也結無也字 疑結作缺 [illegible]謂之揚 [illegible]五傳 段注攷正

早 古文字三家散氏作早与山 [illegible]文見今編四百字半一 殷契類纂

毛冄冄也象形凡冄之屬皆从冄 此說象形實會意也从二乇到書之以象毛冄冄下垂之皃許君說爲象形者不識从人說爲象形之形同意以其體移易也詩荏染柔木染即冄之借此部無屬別立部首者許君所載未盡文字後有遂者可从部居班固說司馬相如凡將篇以義舊類廁有出字有仁謂也者古文髮乇正作[illegible]其[illegible]合體 部首箋正

冄 詳巧 段注攷正

毛冄冄也象形

借那已見邑部○離騷老冄冄其將至兮段謂此借冄冄爲冘冘也案冄或作苒文選悼亡詩荏苒冬春謝注冄冄歲月流貌也蓋即離騷之義艸部無苒字冄借冘者楊雄羽獵賦三軍芒然窮冘閎與孟康曰冘行也如淳曰冘懈怠也言人歲月之行怠忽不覺也冘余箴切與冄韻部可通也冘已見五篇冂部○廣雅釋訓冄冄進也王懷祖曰哭

語曰長炎炎韋昭注炎炎進見炎與引聲相近是炎可爲冄之通借**段借義證**

冄　說文作𣁄毛冄冄也象形聃那髥字从之俗作髥非隸變如上**隸篆攷**

𦓐頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而凡而之屬皆从而

頰毛統謂頰上毛髯須之屬須下亂而毛本而毛之譌頰毛即須也劉熙說口上有髭在頰曰髯析言各有主名統言則髭須髯同在頰而與須皆其大名也故說而爲頰毛象毛之形即謂象髯鬚須五歲下垂也周禮鄭康成說之而頰須也一象鼻端丨象人中八象口上之髭八象頷下之須**部首訂正**

𦓐頰毛也象毛之形周禮曰作其鱗之而

而字經傳多假借爲語詞或爲然儀禮聘禮記君還而后退注而猶然後也或爲如易象下傳用晦而明虞注而如也左氏昭四年傳牛謂叔孫見仲而何注而何如何也或爲若周禮旅師而用之注而讀爲若聲之誤也若已見艸部如見若下或爲乃禮記檀弓而曰然注而猶乃也乃已見乃部或爲汝小爾雅廣詁而汝也凡經傳所用甚多汝亦見若下乃下或省作女中庸抑而強與注而之言女也女即汝矣○易屯宜建侯而不寍釋文鄭讀而曰能淮南原道訓行柔而剛用弱而強注而能也是以而爲能之假借段謂古音而與能同**段借義證**

而　鬚形皆形下有假借爲語助五字　讀還其舊也今讀其改從之　耐以天下爲一家正義引說文作耏者　恃也段勤誤云與盤毛本同唐禮致時段而是也段據當作耏因以正論字改用之而須下引此仍作今本　劉表是段上記劇論注子篇卷二十六而部**段注改**

而　按攷工記曰作其鱗之而蓋向上曰㞢即之字向下曰而其篆文之筆畫㞢字上出而即而字下垂故義從文出焉其借爲語辭之字多句末用之其意了上而字多句首用之其意注下非以動爲義也**廣義校訂**

而　說文作𦓐頰毛也象毛下垂形周禮曰作其鱗㞢而隸省作而相承用之**偏旁攷**

而　書洪範而康而色傳汝當安汝顏色禮中庸抑而强與注而之言女也疑說文作尒云詞之必然也校錄爾我字又詩小雅垂帶而厲箋而亦如也疑說文

作如云从隨也按假借亦爲似又詩齊風俟我於著乎而今年宣八年而者何難也穀梁傳而緩辭也禮檀弓而曰然論語學而時習之玉篇而語助也說文乃是二字皆相似乃曳難之詞也是直也音義相近未審是否而頰毛也義別又按需須也遇雨不進止須也疑今文而爲需今文需爲須 **通用攷**

耏以彡而耏亦聲作从而从彡錯本從彡從而亦聲 而帚杉下 刑法志今本當作耏當完臣瓚曰文帝以完易髡今既曰完矣不復云以完代髡也此當言髡者完也猶不之又鬢皇曰 耐史記趙奢傳封廉頗讓陳豨總引原文耏完作耐完 **段注箋**

耏罪不至髡也重文爲耐云諸法度字从寸

禮運故聖人耐以天下爲一家注耐古能字此以耐爲能之假借耐有忍義詩漸漸之石箋豕之性能水釋文能本作耐漢書食貨志能風與旱趙錯傳其性能寒趙充國傳漢馬不能冬注竝云能讀曰耐則又以能爲耐之假借矣 **假借義證**

耐

禮禮運故聖人耐以天下爲一家注耐古能字余謂能亦假借說文作𦓐云撒也讀若能言稍甚也按能字讀宋本作讀若能識詳余所撰校議議耐重文耏罪不至髡也義別 **通用攷**

豕

豕彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之凡豕之屬皆从豕按以豕爲彘者彘字皆彖之誤彖从彘當作蠡从豕也

彘下說豕也有豕尸竭毛長說豨也豬下說豕而三毛叢居謂三毛同一孔豕彘豨物而三名許分別說之古之所取竭其尾謂之豕與下豲廉謂之豶豲下說明气謂之豴犬下說縣蹄謂之犬同意亦如牛羊馬怒羊群之說其音也象毛謂首象彘家曰豬彘足象四足後有尾所謂竭尾豕怒則豎其尾 **部首訂**

豕

玉端按汗簡作𧱇益亦從豕省其文爲復從一起與許書正同段注云豕古文亥亥爲豕與豕同謂二篆之古文實一字也豕之古文見九篇豕部與亥古無二字鈕氏樹玉段注訂云按繫傳作豕古文亥亥爲豕與豕同意玉篇作豨注云說文與豕同意則今本脫意字非與豕爲一字也 **校定本**

豕 豕下熟讀新鈔之石 亞部堊字謂此熟有曰字者不當刪 羊彘皆又 㹠經本半下作象頭角足尾之形此以錯 左文四年 淮南 支情播訓 原始四彘 豕以彘 其下亦象髮足 二命篇 所取其聲錯彘作毒皆作爲 豕下彘作毛故云當作毛 **段**

**段注**

豕彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨

同古文爲豕

下豨字云豕走豨豨也古有封豨脩蛇之害左傳申包胥曰吳爲封豕長蛇史記天官書奎曰封豕漢書天文志作封豨爾雅釋草菟蘋豕首疏云江東呼爲豨首是豨與豕本相通借故讀同 段借

豕 說文作𧰨，彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀若豨隸筆小異豕字从此豚涿啄豥等字皆从豕隸或省从豕非 偏旁攷

[illegible] 殷助徐箋

豬 [illegible] 段注攷正

豬 書禹貢大野既豬傳水所停曰豬又彭蠡既豬又滎波既豬說文作汥云水都也豬豕而三毛叢居者義別桉禮檀弓洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都爲豬周禮職方氏豫州注引禹貢滎播既都據此知豬當爲都但攷說文云有先君舊宗廟曰都似與停水義尚遠 通用攷

豢 左宣十二年傳 段注攷正

豰 小豚也

左傳晉有先豰字穀于古人名字必相配則豰當爲穀之假借○犬部㱿犬屬膟已上黃膟已下黑食母猴讀若構郭璞上林賦注則云豰似䝙而大膟以後黃一名黃膟食獮猴出北嚻山而犬首馬尾郎獨狢也廣韻十八藥引說文㱿玃亦作豰玃據此豰爲小豕與㱿非一物一字也豰步角切㱿火屋切音相轉或可假借與 叚借義證

豰 穀㱿其字从殳小豚穀犬屬爾雅釋文㱿又作豰 楚金引爾雅豰狐子其字亦當爲豰 又考

㱿 爾雅釋獸貔白狐其子㱿孫愐曰㱿似豹而小腰以上黃腰以下黑形類犬食獼猴說文作㱿云犬屬腰已上黃腰已下黑食母猴豰小豚也義別 通用攷

豯 此當專字 [illegible] 段注攷正

豵 [illegible] 段注攷正

豝 [illegible] 段

豣 相及 [illegible] 段注攷正

豣 三歲豕肩相反反當爲及 又考

豵 豵豚羊卅二年部 豬豭馬四歲部 豬豵 段注攷正
并四才部 庚觚用易大畜六五集解

徵 本定十四年 方言八 段注攷正
傳

豵 豬豵 從豝 上卷至十五地理志下 洼陽至安州名
豵豵 豬豵 豵 大清一統志卷二十
宣化府古豵下云豵陽城在今保安州治內
豝 豬豵 亦引亦作豵 段注攷正
豵 豬鋪作豵 豬豵至豝 段注攷正
子豵 豵 廣韻山 豵

# 豝 豶也繫傳作豬也

文考

豶 為工記 豵稍人 段注攷正

# 豤 齧也

考工記髻豤薜暴不入市注云豤頓傷也本引伸之義今本作墾則當爲豤之假借○漢書劉向傳豤豤數奸宼亾之誅師古注豤豤款誠之意此以豤爲懇之假借 段借義證

豷 豕息也 論語 段注攷正

豧 豕也 豧 段注攷正

豢 闕 段注攷正

豢 以穀圈養豕也 段注攷正

口部圂豕廁也圂俗作溷禮少儀君子不食圂腴

注周禮圂作豢謂犬豕之屬食米穀者也是以圂爲豢之假借段謂豢以人之豢養而言圂以牢中溷濁而言即不改字亦通○莊子人間世荀子及古今人表之關龍逢王符潛夫論志氏姓作豢龍據左傳有豢龍氏則關當爲豢之假借也 段借義證

經 廣雅 段注攷正

豨 廣韻二十六桓 段注攷正

豨 段注攷正

豖 段注攷正

# 豖 豕絆足行豖豖也从豕繫二足

孟子如追放豚既入其苙又從而招之注招罥也罥之謂絆其足則招當爲豖之假借豖與招音相近 段借義證

康 段注攷正

豦 鬭相丮不解也从豕虍豕虎之鬭不解也司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉

據淮南子注梟羊遽類上林賦檪蜚遽遽當爲豦之假借遽已見辵部 假借義證

豎鈔作豎也二徐無殺妄怒詩音義瀨瀨之石 豙山殳部五經文字秦下殳部部末爾雅音義釋豕 段注改

豙 豕怒毛豎也一曰殘艾也

殳部毅妄怒也一曰決也故錢謂此殘艾字亦與毅通用 假借義證

豪 豕怒毛豎从豕辛

大徐云从辛未詳衍案辛下云金剛味辛盍辛肅殺之氣豕曰剛鬣故怒而毛豎从之 錢證

古豪字从辛 段玉裁說文注箋

佮佮古[?]字說文所無或未古先生以爲豨字下體 段玉裁說文注箋

㣇 脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足凡㣇之屬皆从㣇

脩豪長毛也郭雅之豬[?]隸脩豪隸即㣇許君說爲脩豪獸與下豪豕非一物豪豕山海經謂之豪彘揚雄謂之豪豬㣇脩豪相類河內因呼豕爲㣇許君舉之欲方言也从彑彑下說豕之頭象其貌而上見㣇首與豕首同故一銅字取豕頭象其頭與兒頭同腸頭兒頭同兜頭一例彑象其頭ク

象其毛中象其足肯[?]謂即古文[?]易象象之本義取剝[?]文爲象[?]象鼻即豬鼻 部首

豪豕鬣如筆管者下文肄・顔氏漢書楊雄傳下秦二形勢河內部下諸 㣇古文下 此豪豬在釋獸今本肄作肄釋文云本又作肆亦作[?]領隸其地段冊方與紀要 段注文正

㣇 脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足讀若弟

籀文爲㣇古文爲㣇

爾雅釋獸隸脩豪隸即㣇之或體段謂或作肆者假借字也 假借義證

㣇 說文作㣇 脩豪之獸从彑象形讀若弟 [illegible]

㣇彖 張澍

說文㣇字有三籀文古文不在其內一爲部首作㣇脩豪獸也羊至切一在彑部作㣇豕也式視切一作㣇豕走也通貫切今按㣇即豕之古文也兩㣇字一㣇字實同一字也許氏何以分作三字紛紛異音異義乎竊疑部首之㣇當从彑省豕聲野豕也彑部之㣇當从豕省彑聲家豕也野豕與家豕同形故其文亦不得不同形野豕與家豕異呼故其聲亦不得不異呼許氏分之爲兩部一使从豕聲一使从彑聲蓋其苦心斡旋也若㣇字則篆文與籀文之㣇古文之㣇皆重文耳後之讀說文者未能知其故遂改竄如今本不可通耳

㣇 脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足

豪籒文

按籒文旁多八畫蓋象脩豪形【籒攷】

豪出南郡 皓脫南字 長楊賦拖豪豬 西山經鹿臺之山下當脩名 四豪彘四字循江至其地設用方輿紀要卷二形瞽南郡下注【段】

豪出又郡 那豪下四 此籒文小篆作豪【說文校注】【段注攷正】

豪豕鬣如筆管者出南郡籒文爲豪

史記自序穆公思義悼豪之旅索隱曰豪即脩之異音是豪爲脩之假借○書旅獒序釋文獒馬作豪鄭注獒讀曰豪酋戎無君名强大有政者爲酋豪國人遣其酋豪之長來獻見于周案此注乃王西莊尚書後案所輯古說是獒當爲豪之假借若犬部獒云犬知人心可使者引左氏宣二年傳公嗾夫獒東晉古文以借字爲正字譔爲此篇實不足憑也○漢書食貨志不得豪奪吾民矣注豪謂輕侮之也字本作勢力部勢健也詩若勢是勢爲豪傑正字豪乃勢之假借○禮記經解差若豪釐釋文豪依字作豪段謂凡言豪俊豪毛皆豪字引伸之義今豪俊字从豕豪毛字从毛○莊子秋水篇游于豪梁之上釋文豪本亦作濠濠字水部所無蓋即借豪字爲之【假借義證】

豪 省作豪孟子若夫豪傑之士說文作勢云健也蘋若豪豪重文豪豕鬣如筆管者出南郡義別【通用攷】

豪豕鬣如筆管者出南郡从希高聲

豪籒文从豕

按汗簡引古爾雅豪作豪今爾雅釋獸貄脩豪釋文本或作豪从古本與此同【籒攷】

彙似豪豬縣下有南字此依顏廣韵 八本周易泰卦文引王弼泰注郭 蝟作鈕無此依鈕釋文彙又作蝟 釋【段注攷正】

彙蟲似豪豬者重文爲蝟 俗亦作猬

易泰卦拔茅茹以其彙鄭云勤也以爲謂之假借也案爾雅釋詁謂勤也詩摽有梅迨其謂之北門謂之何哉隰桑遐不謂矣箋皆訓謂爲勤爾雅釋木樸枹者謂榝朱薪釋文謂舍人本作彙絕句榝字下屬此又以謂爲彙之假借彙即蝟蝟與謂俱从胃聲故可通○又泰之彙字虞注類也王弼注

同段以爲會之假借會已見會部案廣雅釋詁彙類也則即可爲類之假借故易疏亦以類釋之○彙之義尙多易釋文彙古偉字又古文作萺蕫本作貪詩大雅草不潰茂箋云潰當作彙茂貌漢書叙傳音義引晉灼曰彙音近卉皆假借也惟貪字非聲疑形似而譌 假借義證

𧊗 史記五帝本紀 爾雅釋詁 段注改正

𧊗 希屬古文爲𧊗虞書曰𧊗類于上帝

段謂許所據蓋壁中古文也伏生尙書及孔安國以今文讀定之古文尙書皆作肆是𧊗當爲肆之假借肆已見長部 假借義證

𧊗 按希當作希許訓脩豪獸𧊗即古𧊗字音同肆許訓希屬即爾雅所云𧊗脩豪也別有𧊗字即肆之正文許訓極陳也虞書肆類于上帝古文尙書作𧊗類字之借也然𧊗肆明是兩字並見許書何得云𧊗今隸作肆而以肆字義訓盡屬之𧊗乎欲治許書而於許書字多未之見何也 廣義校訂

彑 豕之頭象其銳而上見也凡彑之屬皆从彑

豕之頭即豕之頭豕下曰豕也一物二名故於說解兩言之象其銳謂豕長喙上見象髮也 部

部首訂正

彑篇韻玉篇彑部廣韻十三祭彑豕頭 段所本不知何本 廣韻去聲金部 段注改正

彑 說文同豕之頭象其銳而上見也讀若罽 偏旁考

彘 段注作从豕彑从 二徐在从彑下 段注改正

彖 彑部豕也从彑从豕讀若弛 希 从豕省通貫切 彑部豕走也从彑 𢑚部首修豪獸从彑下象髮足 說文揭原

此三字篆文譌舛並改正攷希即豕之籒文豕部豕下脫希字一篆致希部希字下半從希無根乃妄增象毛足三字非原本如是也象髮足三字並在豕部希籒文豕之下彑部讀若弛之彖篆文脫去一畫段氏改爲彖是也又彑部訓豕走之彖即易彖象之彖既曰從豕省而篆文乃下從希與建首之希相同竟似複出不但語不相應也蓋豕希雖係一字而其形究有古籒之殊安可混而一之許書傳寫錯亂如此非細心覈校何從見

其眞面如豕部豕下今世字誤數語直不能讀經段氏改訂乃成文理汲古之學豈不難之又難也哉【讀書隨錄】

學

釋彖　吳楚

彑部彖云豕也从彑从豕讀若弛彖云豕走也玉篇作豕走捝也从彑从豕省音通貫切據六書轉注之例偏旁同者音義竝近此二篆从彑从豕同止以一畫多少義別而音更迥殊不免可疑今案豕部豕䝰也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾是从尾得聲得義也又出彑部爲豕頭合彑豕爲彖而不省則首尾竝具豕之全形在焉云讀若弛是豕彖本一字也若彖从彑豕而省其一畫乃讀通貫切者蓋彖之爲言緣也謂豕緣喙以爲用也豕之用在首其銳在喙與馬之以足牛羊之以角者不同故凡放佚閒行輒以喙掘州起土縱橫甚銳淮南脩務訓云野彘有艽莦槎櫛窟虛連比以象宮室皆緣喙以成之也彑讀若罽罽古銳字彑銳音同義亦同耳今以从彖諸字證之竹部篆云引書也謂以竹而緣引爲書也玉部瑑云圭璧上起兆瑑也謂以玉而緣飾爲兆瑑也木部椽云椯也謂以木造屋椽飾爲椽椯也手部掾云緣也謂緣眾吏之手以治文書也虫部蝝云復陶也復陶者能起土成穴緣飾如復陶者也𨸏部隊云道邊卑垣也謂築垣以緣飾道邊也糸部緣云純也謂製衣而加以緣飾也然則彖之爲緣彰彰明矣因豕之緣喙爲用推廣之凡義取緣飾者字皆从彖許君於彖下不當但云豕走當云彖緣也則从彑之本義尚可尋矣若彖字直當爲豕下重文云豕亦作彖彑部止收彖字則可無惑矣至周易之彖卽指卦之六爻乃篆之假借也六爻者篆之而成文故文王爲六爻之篆定吉凶孔子卽爲六爻之篆垂訓傳理甚明馬劉瓛不識訓彖爲斷或妄目爲茅犀近阮氏元乃謂彖當作象不當讀通貫切皆迂惑之論也曩於注易時曾詳說之後閱桂氏馥說文疏證亦謂易彖卽篆義之所安耶有同心如此【說文粘指】

彖

釋象

周易一書皆取象於物類蓋聖人師萬物道固如此案說文易蜥易蝘蜓守宮也象形是易者蟲名也象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形韓非子曰人希見生象也而得死象之骨案其圖以想其生也故諸人之所以意想者皆謂之象也是象者獸名也至於彖字說文有五而當以作希者爲正希脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足讀若弟籒文作希古文作𢑚彖等字從之又彑部彖豕也从彑从豕讀若弛希豕走也从彑从豕省王氏筠曰彖从

彑从豕希从彑从豕省古人制字乃如此神乎乎畫希與彖本是一字自部首作希八徐改彖爲彖遂化一爲二大徐又增希篆於部末遂化二爲三據此則彖希皆重出當刪而部首希字即彖象之彖字矣彖者豕名也蓋倉聖制字凡於物類之異者必特爲字以象其形蟲之中有易其色一日十二變故象其形而爲易獸中有象最大而有知故象其形而爲象豕中有彖鬣如筆管是豕中傑出者故象其形而爲彖而豪傑字亦假之以爲稱故顏氏注漢書謂豪豬一名希是也而段氏彊斥其非豈豕不得謂之獸耶抑肯豪之獸別有其物可指名者耶案山海經竹山有獸焉其狀如豚而白毛大如笄而黑端以豪射物名曰豪彘蓋豪彘即豪豬今謂之箭豬能斷其鬣毛以射人故取決斷爲義也又繫辭傳云彖者材也則以其長豪可用如木之有材耳然則彖也者取其斷一卦之材也象也者取其像六爻之動也易也者取其通六十四卦之變也自篆體淆爲古音遞變不知希彖朱之本爲一字不知支眞先之通爲一韻遂以羊至切之希式視切之豕通貫切之彖分爲三字三音而豕走之訓乃與易義不相比附矣作釋彖

阮氏揅經室集謂彖象之彖當作彖豕走挩也讀若弛音近材近義凡蠡喙像像字从之彖豕也通貫切音近緣凡緣篆瑑字从之方言蠡分也則彖亦本訓爲分可知挩即分也又謂古音十四十五部不能通合今案段氏古音十七部彖聲斷聲在十四部希聲豕聲彑聲兌聲在十五部彖聲蠡聲在十六部而分聲在十三部才聲在弟一部又分五類弟一部自爲一類十二十三十四部爲弟五類十五十六十七部爲弟六類阮以訓斷不合古音改訓爲分然分聲在十三部與斷聲同類亦與十五部不能通合而才聲在弟一部自爲一類既與弟五類弟六類皆不能通合矣夫偏旁久混強爲多寡一畫之分古音較在何聲訓斷訓分之別且分即斷也何所別異而強易古訓也耶故段以爲彖當作𧰼古音與𧰼同部今音羊至切非也

彖夬錯誤 小徐至此字以下繫傳缺 記云蕭江本以此篇爲夏書文號爲尚書是此字上或是舊本而此或後人增竄 段注攷正

彖此篆疑係作𢑚錯不誤 省錯無 玉篇互部 𢑚解俱下 今本作彖者材也 漢集解引 劉𤊹說彖傳集解引 段注攷正

彖 豕走也

錢云繫傳無此字本作豕𧳟挩也玉篇作豕走挩也挩當是說借爲脫即遯字義同漢書遂逃即遯逃惠徵君以爲易彖詞當作希从緣省之肆而非此字其說可謂卓然矣案姚嚴校議亦云彖宋本作希即上部首字也毛本改作彖亦即希字要之皆假借也○彖从彑从豕省本部別有彖豕也从彑从豕讀若弛多一畫與此異乚手部掾緣也玉篇云公府掾史也段謂掾訓緣易之卦辭曰彖言文王緣卦以得其義則彖者掾之假借此說亦未的蓋掾緣皆从彖聲不應先有掾有緣而後有彖字也 段借義證

豚 小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀凡豚之

屬皆从豚

會意也小豕謂豕子楊雄書豬其子謂之豚从彖省謂彖下說豕走也从互从豕省今篆文从豕不省蓋傳寫之譌其體當作彖始合从豕省然豕本當省作豕也彖豕走也豕子其形类故取以彖省重文豚乃从肉豕从又持肉祭祀宗廟之禮豚曰腯肥古者小祀不用大牲羣小祀禮用特豚故制豚字从又持肉以給祠禮也特牲饋食禮用特豚　部首發正

豚 古文八 豚亦作从希省象形按疑作豚 集韻音義引 从豕有象形 凡豚豕曲肥曲禮下文 豚 玉篇豚部 部末 小篆作四撥部 封錯本亦作五　段注攷正

豚小豕也从希省象形从又持肉以給祠祀篆文爲

豚

曲禮豚曰腯肥釋文腯亦作豚然既云豚曰不應又作豚肥蓋下豚字乃腞之形似而誤是腯爲腞之通借腞腯音之轉腯已見辵部遁下○易中孚豚魚吉釋文豚黃本作遯遯爲豚之假借遯亦見遁下○穀梁桓八年傳注薦尙豕肫釋文本又作豚晉書王濟傳蒸肫甚美卽蒸豚也肫皆爲豚之假借肫已見肉部○詩閟宮毛傳毛炰豚也釋文字又作豘莊子德充符適見豘子釋文本又作豚晉書謝混傳每得一豘以爲珍膳豘字犬部所無蓋豚之或體也○廣雅鯸鮐鮔魨也其肝殺人注正今人名爲河豚者也魚部無魨字當卽借豚字爲之○石鼓文射其豩蜀釋文作豚又體如肩釋文亦作豚豩字本書所無疑不足據肩或借豚卽還詩之肩與肩已見肉部○魏志蔣濟傳豚作土豚過絕湖水土豚者土墩也豚或爲墩之假借而土部無墩字　段借義證

豚

說文作豚小豕也从彖省象形篆亦作豚隸變如上遯字从希不省隸亦作遯經典相承用之　偏旁攷

豸

豸獸長脊行豸豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆从豸

象形也獸謂殺物之猛獸部另二十文即其物也豸豸然其見張衝獸之增韓猶以此豸此豸連類象猶遽邇也長豸貌舒長之兒可同何許書無同本或作司殺長豸行豸豸然欲有所司殺者謂伺獸欲殺獸先旁窺伺先曲身擬度之然後身伸背向前直轉其形豸豸者若加長者然周禮鄭康成義雅善博者行則止而疑度焉其發必伏是即其狀以今觀貓之捕鼠蛇之繫人皆先曲體然後舒脊之進向前未有卽豸豸之義也猛獸未有不殺物者而獸字皆从之豺貘無足豸之正與同之無足者如蛇則類其行皆先曲而後伸之豸凡蟲之無足爲蟲無足之名今傳物學所分爲有脊類以末伸也故曰以相類易曰尺蠖之屈　部首發正



一九

司殺作伺 方言十二 左宣十七年傳庶有豸乎杜注豸解也正義曰方言文釋文作𧳋解亦音豸此例見方言 段注攷

注 豸獸長脊行豸豸然欲有所司殺形

按爾雅豸爲蟲類而此云獸者獸名多从豸獸之長脊行與無足之蟲身橢長行而穹隆其脊同故可通借○史記黃帝紀淯化鳥獸蟲蛾索隱曰蛾一作豸正義蛾音豸直起反則蛾爲豸之假借○通寫見下卷 段借義證

豸 說文作豸獸長脊行豸豸然欲有所司今作伺殺形讀若廌隸筆小異 偏旁攷

豸 殷契類纂

豹 从虎虎鴟當作豸 易革上六象傳 豹一名程 莊子至樂列子天瑞皆言青寧生程程豹 段

注改正

豸 古豹字許說似 殷契類纂

貙 吳都賦注貐貙象 注字作貙不作貙 段注改正

貙 漢書敘傳如虎如貙 段注改正

貐 从貙从蹏當作 貐 段注改正

貐 獏貐似貙虎爪食人迅走

爾雅釋獸貘貐釋文貐本作貐文選西京賦批貐彼薛注貐窫貐也類貙虎是以貐爲貐之假借貐已見穴部㝱下 段借義證

貘 爾雅釋獸貘白豹 上林賦貘犛 蜀都賦戟食鐵之獸注貘獸毛黑白臆似熊而小以舌舐鐵須臾便數十斤 後漢書西南夷傳哀牢夷出貘獸李注引南中八郡志曰貘大如驢狀頗似熊多力能食鐵 山海經西山經南山獸多猛豹郭注猛豹似熊而小毛淺有光澤能食蛇食銅鐵 段注改正

貘 貘見上林賦文選上林賦作貘犛史記司馬相如傳作貘犛漢書作貘 貘似牛領有肉堆 注引郭璞即犎牛也 史記索隱引郭璞作犎牛無也字 後作犎者都郎古漢書注曰貘牛即今之犎牛爾雅釋畜犦牛郭注云即犎牛也領上肉犦胅起高二尺許 段本 放謂貘即爾雅之犦牛 字 段注改正 亦作貘貘貘字疑當作貘

貘猛獸也

貘見上林賦郭璞曰貘似牛領有肉堆即犎牛也貘犎疊韻字固可通借字亦作犦而漢書作貘則貘之省借矣貘已見用部 段借義證

貜 爾雅十八 貜 下 引說文作毅 段注改正

貜 爾雅釋獸貜父善顧注似獮猴而大說文作貜云母猴也貜與貜也義別 通用攷

貀 貀獸似虎 貜其子狗注作其狗 本之譯文狗本或作豹段本之 段注改正

貀 獸無前足漢律能捕豺貀購百錢

韓詩外傳西方有獸名曰蟨前足鼠後足兔錢云

古字通用貀卽𪊍也是𪊍可爲貀之通借𪊍在虫

部 叚借義證

貈已二條無 鄉詩七月則 貈黨篇文書之今鄉黨篇作貉 段注攷正

貈似狐善睡獸論語曰狐貈之厚以居

今鄉黨篇作貉豳風一之日于貉同下貉字云北方豸種孔子曰貉之爲言惡也經典多以貉爲貈之假借而蠻貊字別爲貊上有貘字云似熊而黃黑色出蜀中貊乃貘之別體亦作狛貉貊已見豸部䝙下貊又見𧰼部䝔下○鼠部鼴字云鼠出胡地皮可作裘錢謂卽狐貉字則鼴亦爲貈之通借 叚借義證

貈

按貈貉二字許書並不相連王氏所見乃五音韻譜以韻相次之本未見許書之原次故云爾

廣義校訂

豻

按說文引小雅小宛篇宜犴宜獄周官射人注引作豻漢書刑法志云獄豻不平

犴

按韓詩作犴云 鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄許書所引蓋韓詩說文叙偁許君詩宗毛氏實亦兼用三家是韓詩從犴之或體作犴无疑也又淮南子說林訓亾犴不可再高誘注云犴獄也廣雅獄犴也亦皆作犴 校定本

豻 禮記玉藻廣袤青豻褎注豻胡犬也正義曰一解此胡犬作豻字讀豻犬雜巾車豻裡注豻胡犬正義云胡或作豻謂豻與八会所生之犬也則此正義本當云當作豻此當字宜作或 廣韻釋器犬屬 淮南道應訓青豻白虎高誘注豻胡地野犬 僅記玉藻正義作

貂 熊說狗 段注攷正 作犬 山海經海內西經貂國注 段注攷正

貉 豸種也二徐無 鄭司農云方氏九貉注爾文無下曰字 官律師南書吾義蕭慎之命序 五經文字卷中豸部貉下注云 言貉貉惡也上文殘闕是本 說文引孔子曰貉可攷證 段注攷正

貉 詩豳風一之日于貉周禮考工記貉踰汶則死論語狐貉之厚以居說文作貈云似狐善睡獸又周禮肆師凡四時之大甸獵祭表貉則爲位注貉師祭也說文作禡云師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡

貉北方豸種義別 通用攷

貆 貈之類

本部有貒字云獸也似豕而肥又貛字云野豕也與此貆三者各列周禮草人鹹潟用貆注貆貒也按爾雅云貈子貆或曰貆是貒爲貆之通借類篇

又云貆與貛同凡部引爾雅狐貍貒貈醜貒作貛錢云今以貒曰狗貛貛曰豬貛是貛與貒通借亦可與貆通借也○西山經名曰毫彘注貆豬吳楚呼爲鸏鴒鸏乃貆之假借鸏已見鳥部 段借義證

貍 大射儀奏貍首注 皇侃 見樂記 左射貍首正義引 段注攷正

貍 伏獸似貙

借薶已見艸部借犂見牛部○集韻有猍字本作貍玉篇猍貍別名大射儀奏貍首注貍之言不來也史記封禪書貍首者諸侯之不來者猍字本部所無蓋即借貍字爲之音同俗作狸 段借義證

貍 周禮貍入凡貍物注自貍藏伏於泥中者大宗伯以貍沈祭山林川澤說文作薶云瘞也貍伏獸似貙 義別 通用攷

古原字象貍狌之形从[illegible]或从[illegible]象地中之水貍之狌屬牛則字从牛大則从犬也後世以貍狸爲[illegible]而[illegible]之本字廢[illegible]字[illegible]文[illegible]三[illegible]文見本編[illegible]一[illegible]字[illegible] 殷契類纂

貍 鄂殷[illegible]殷文作貍从[illegible]戰十四[illegible]爾雅[illegible]釋獸 段注攷正

貛 凡部至貒貛援凡部引爾雅貒作貉 集韻二十六桓貛真[illegible]貛真 段注攷正

貁 [illegible]禮司尊彝注用虎彝蜼彝 山海經西山經崦嵫之山有馬身[illegible]尾中次九經鬲山多獸[illegible]海[illegible]南經狄山有蜼豹海内西經開明南有蝮蛇蜼豹 廣雅釋獸 郭景純[illegible]漢書西域傳凡蒼蜼注引淮南覽冥訓猨狖顛蹶而失木枝注 吳都賦狖鼯猓然注 段注攷正

鄦末作 小徐本又廿七[illegible]部剖小徐本又二十[illegible]所見不知何本 段注攷正

貁 鼠屬善旋

虫部蜼字云如母猴卬鼻長尾周禮爾雅山海經俱有蜼字爾雅郭注云零陵南康人呼餘建平人呼相贈遺之遺又音余救切皆土俗輕重不同耳吳都賦劉注引異物志說狖與郭說蜼同狖者貁之省余幼切是蜼可爲貁之通借○又鼠部鼨云鼠屬从宂聲或讀余救切錢謂廣雅貜貁也疑鼨即此則鼨與貁亦可通借 段借義證

豕 如野牛而青象形與禽离頭同凡豕之屬皆从豕

古文作兕今字从古文爾雅兕似牛此說野牛者別牛之類也郭璞說犀似水牛兕野牛青色重三千斤然兕巨獸郭璞說水牛郎許說野牛古不用牛耕但用黃牛以曳車與馬同用易曰服牛乘馬引重致遠詩諸包咸說大車任載之車牛車也水牛行遲不能引重非所用故謂水牛爲野牛於後用牛耕而猶因舊名水牛爲野牛亦統牛名觀說是也今北方耕獨用黃牛豕頭與禽离頭同故取一形上象頭下象尾中象四足皆曁觀形隸或改作爲則成橫觀 部首攷正

豕 皆作青色按釋獸疏宣二年左傳正義皆作青毛詩何草不黃正義不引此二字惟左氏引作青色此皆字宜作或 山海經南山經[illegible]

兒　說文作𢑒古文作𠒃如野牛而青象形與禽离頭同隸从古文變經典相承用之　**段注攷正**

**偏旁攷**

𢑒　張濬

說文兒字部目作𢑒部首作𢑒古文作𠒃解曰如野牛而青象形與禽离頭同按與禽离頭同五字蓋自釋其象形一語也言兒頭作凶與禽頭作𠙵离頭作凶同爲象形非謂兒禽离三字之頭篆相同也不意段氏若膺不解此語疑凶頭當如禽离之頭一例作凶嚴氏鐵橋作校議亦惑焉王氏菉友作釋例知作凶之非改作凶形皆大失許意也使許意果謂頭兒與禽离頭同作凶則當如龜下云龜頭與它頭同黽下云黽頭與它頭同一例或如㲋下云頭與兔同足與鹿同一例今兒下注解與字之上並無兒頭二字則與龜黽㲋三字異例可知矣且說文一書許氏一人所撰非出兩人之手也果使其意謂禽离兒之頭皆作凶則其作部目時作凶不作凶猶曰偶誤也其於部首篆文何以又作凶不作凶也且其以隸解篆之文曰凡𢑒之屬皆从𢑒云云亦作凶不作凶也然則許氏明明作𢑒而段嚴王三家欲強改爲𢑒亦不思之甚矣

又按禽下云禽离兒頭相似夫所謂相似者略同也非全同也故鹿下云鳥鹿足相似蓋鹿足作比鳥足作匕非全同也角下云角與力魚相似亦以角与力与魚亦略同非全同也以此推之而兒與禽离頭同可知矣

**段注攷正**

易　蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽一曰从勿凡易之屬皆从易

蜥下說蜥易也蝘下說在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易析名之也爾雅蠑螈蜥蜴蜥蜴蝘蜓蝘蜓守宮也揚雄書或謂之蠑螈南楚謂之蛇醫東齊海岱謂之蠑螈北燕謂之祝蜓桂林之中大而能鳴謂之蛤蚧爾雅有四名揚雄書有九名許略舉三也守宮者能變化之蟲形如今俗所謂四脚蛇亦曰壁虎任昉書十二辰蟲每日十二易其形蓋其物也象形上首下象四足祕書謂易參同契參同契說曰易字从日月剛柔相當即陰陽也一曰从旗勿之勿皆廣異聞非制字之指易之制字本爲蜥易之名而未有文字先有語言字者聲之寄也原未制易字先有易之語守宮之稱名爲易者亦因其能變易形體故以易名之於是制字以傳言文畫守宮之形名用變易之義聖人作易明天道取以爲名義主於變動不居也其義則變易之語在蜥易命名之先主名則易字實畫成守宮之物人知易象象三字取物爲名不知三物之命名即其義也

**部首訂正**

易　說曰蜥易曰守宮 [illegible] 會易二倫作陰陽　方言八蜥蜴原文作蜥易　鄭氏贊易見世說新語上之下文學部 [illegible] 諸名條注易正引鄭氏序易又周易正義八論引鄭氏易贊及易論與此文小異　方言八　小雅正月　說文虫部蜥下　陸璣草木蟲魚疏下之　漢魏叢書本蜥易作蜥蜴詩正月正義引　參同契經文上篇　陸氏德明周易上　經典釋文引

**段注攷正**

易　蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說日月爲易象侌易

也一曰从勿

借逷已見辵部逖下借施見㫃部○爾雅釋魚蠑螈蜥蜴蝪虫部所無蓋易之或體段謂蜴卽蜥小雅胡爲虺蜴釋文蜴又作蜥虫部引詩正作虺蜥則蜴乃蜥之異體也○人部傷輕也一曰交傷樂記易慢之心入之矣注易輕易也國語貴貨而易士注易輕也易皆傷之省借○疒部瘍脈瘍也段謂脈瘍者善驚之病也漢書王子侯表樂平侯訢病狂易易當爲瘍之省借○易大壯六五喪羊于易釋文易陸作埸謂疆埸也朱子語類曰喪羊于易不若解作疆埸之埸漢食貨志疆埸之埸正作易後有喪牛于易旅上九亦同此義王懷祖曰凡易言同人于野同人于門同人于宗伏戎于莽同人于郊拂經于丘遇主于巷末一字皆實指其地喪羊于易喪牛于易文義亦同荀子富國篇觀國之治亂臧否至於疆埸而端已見矣周頌載芟傳曰畛埸也漢書禮樂志安世房中歌吾易久遠晉灼曰易疆易也漢沛相楊統碑疆易不爭魏橫海將軍呂君碑愼守疆易是古疆埸字多作易故說文無埸字案易者平易之地也則與埸亦通○公羊僖三十二年四馬隻輪無反者何注曰隻踦也釋文隻如字一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍隻踦也一本作易踦王伯申曰隻本字也易借字也易古音神石反與隻聲相近故借易爲隻公羊古本蓋作易何氏讀易爲隻故云易踦也踦與隻同義易踦也者正以明易之爲隻也董仲舒不知易爲隻之假借而以爲易輪轍其說雖於文義未安然卽此可見古本之作易矣臧氏經義雜記乃謂易爲誤字又謂傳文當作踦輪注當作踦隻也非是案易隻曡韻字踦者奇也奇亦隻也則以義通○管子戒篇易牙大戴記保傅篇論衡譴告篇俱作狄牙案易牙管子同時人不應誤諸書亦多作易牙則狄當爲易之假借狄亦見逖下又見羽部翟下 **段借義證**

**易** 祕書說日月爲易陰陽也一曰从日勿虞翻參同契注易从日下月正从日勿古人說字必有所本 **文考**

易本蟲名說文曰蜥易蝘蜓守宮也象形所謂象形者日象首勿象四足也古叚借以爲經之名參同契曰日月爲易剛柔相當許氏引之云日月爲易象陰陽也鄭氏贊易曰易之爲名也一言而函三義簡易一也變易二也不易三也由簡易之說推衍之於是有難易平易之義由變易不易之說推衍之於是有移易交易之義又叚借以爲疆埸字易大壯六五喪羊于易經典釋文曰易陸作場爲疆場也朱子本義曰或作疆場之場亦通語類曰喪羊于易不若解作疆場之場漢食貨志疆場之場正作易後有喪牛於易亦同此義詩載芟篇徂隰徂畛傳畛易也遂韶樂志房中歌吾易久遠晉灼曰易疆場也後世之字滋乳浸多疆易字加土作場說尙可通蜥易字轉加虫以別之乃於六書象形之恉全失實緣叚借之例不明也 錢研齋

易

按讀居易作入聲交易作去聲或湖南俗讀有之他處未之聞也若易肴之易並非入聲何得以讀去聲謂必不可 康[illegible]校訂

易

說文作易蜥易蝘蜓守宮也象形秘書日月爲易象陰陽也一曰从勿隸筆小異 偏旁攷

易 易乾卦不易乎世注不爲世俗所移易也繫辭乾以易知又交易而退書堯典平在朔易傳易謂歲改易公羊文十二年俾君子易怠注易怠猶輕惰也周禮大卜掌三易之灋論語爲臣不易孟子以羊易之說文作傷云輕也一曰交傷又禮祭義而慢易之心入之矣說文作敡云侮也易蜥易蝘蜓守宮也義別

通用攷

釋易　　　　吳　梵

易部易蜥易蝘蜓守宮也象形祕書說曰日月爲易象侌易也一曰从勿梵案許君以蜥易爲易本義又別引祕書皆非也蜥易不得以易象形蜥易蛇類何獨从日其形甚長何得从勿日月爲易勿豈月乎今案易者便易也又變易也當與日部昒篆互看昒篆云尙冥也从日勿聲勿者州里所建旗象旗能掩物義取日出而勿掩之故曰尙冥昒亦作物古昒昧通用則昒猶昧也然日之升最速由昒篆轉注而升日於勿上則倏忽改變有變易之義焉又有使易之義焉此易之本恉也日部又有晹篆云日覆雲暫見也此乃易篆後出之字義亦不甚相遠又勿部有昜篆

云開也从日一勿　當云从一曰从勿　一曰飛也一曰長也一曰彊者衆貌易卽会陽本字覸易易二篆上俱从日下俱从勿製字之恉大同則易篆不得因蜥易而製而从日勿會意斷可知矣諸从易轉注者愓則隨時而惕懼錫則从草而變易賜則變易而加賞傷則侮易而不恭俱與蜥易之易無涉然則蜥易何爲而名易也曰蜥易一名十二時蟲隨時易色故名爲易此蜥易之易爲从日之易之引伸非从日之易爲蜥易之易之引伸也今訂易部宜刪遂易篆於日部習篆後曰日上升復明也一曰蜥易也斯得之矣 **叙**

**文字指**

易字從日下月駁義　王元稚

說文易下引秘書說日月爲易象陰陽也今見參同契虞翻注字從日下月此不可從也按說文易爲部首列於豸舄豸爲象各部之次皆云象形象形者以勿之象四足也今云日月爲易是以勿爲月彼豕象豸舄象諸篆又將何所取誼乎其可駁一也易爲蜥蜴亦猶象象之皆爲獸易總大名象象分屬取象動物本以類從又何必取法陰陽以神其說其可駁二也勿象四足與勿篆尙離比附於許又云一曰從勿今以月篆之作月作勿者謬沿比擬殊嫌附會此可駁者三也製字之初實先象形易爲蜥易最從其朔至周而始有周易之稱已屬後起蜥易音變易之爲讋亦音變故名易者義屬引伸今日日月爲易於六書鮮通其可駁四也緯書盛行於漢縣壁廬造每多鄙俗之文如卯金刀之爲劉千里草之爲董人一口之爲合均於六書乖舛不獨馬頭人爲長人持十爲斗蟲爲許君所指斥也彼日月爲易何以異是其可駁五也困學紀聞引董彥遠除正字謂唐有云定經之名誤合日月之爲易知前人早不然其說矣

古籀字詁 蜥易蝘蜓守宮也象形古金文多借易為[illegible]作易[illegible]則借為改易字文見本編十四卷[illegible]

**殷虛書契**

象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象

獸之鼻牙長者莫若象故特舉之以賁其物也象高九尺鼻長如之獸之最大者出南越地三年一乳子也上象耳下象四足與家豕馬同象末爲南越大獸之名而用爲象形首亦非假借也原末制象字先有象形之言人見南越大獸形體甚大人所指象西名象之日象制字以附語言書南越大獸之形以爲象宗其名於形取名之義以爲言也猶羊之命名取於羊叫牛之命名取於件馬之命名取於武與怒也易繫辭象也者像也古鼎彝銘吉羊卽吉祥用象爲象正如用羊爲吉羊觀其後則謂取諸物以爲言論其原貲則取諸吉以名物其物之名卽其義也象羊牛易初之文俱祥件學乳之字末制僳祥件則象羊牛卽可專三子之義猶易之專蜥易義矣韓非說近矣

之得 **部首文正**

象 韻會作長鼻牙南越大獸 韻會二十二養引說文作長鼻耳 左傳正義引說文無此文 左傳執燧象以奔吳師正義引說文此文 人部全書……有四字二者字當刪二字以下作象也像下作象也從[illegible] [illegible]周易繫辭下

辭老爲非 **段注文正**

象長鼻牙南越大獸三秊一乳象耳牙四足之形

人部像象也讀若養字之養易繫辭象也者像也

釋文像孟京虞董姚作象凡經傳稱形象法象者

皆當爲像之省借○太元守象艮有守注象似也象亦卽像故堯典象恭滔天史記作似恭漫天似已見人部○周禮掌染草注藍蒨象斗之屬釋文象本作橡木部無橡字蓋卽借象字爲之 **段借**

**義證**

象 說文作𧰼長鼻牙南越大獸三季一乳象耳牙四足之形隸筆小異 **偏旁攷**

象 易繫辭在天成象左傳桓六年以類命爲象禮王制南方曰象疏象者象似南方之言說文作像云象也按此以假借釋正字故曰象也又書堯典象以典形儀禮士冠禮象賢也說文作像云放也按放卽仿

象長鼻牙南越大獸義別 **通用攷**

古象字象形 [illegible]

**說文類纂**

士端按象之下半有豕形豕古文作𢑚是其例也 **說文定本**

豫 淮南主術訓 淮南覽冥訓 史記[illegible]吳傳皆作豫 [illegible] 豫部而豫賈此皆字有語病 司馬貞索隱注 易鄭注豫樂利建侯行師集解引及古閣本兩豫字並作逸此據唐南宮本 行恆 [illegible] 論衡[illegible]溢篇公羊成元年經注並引洪範作舒恆燠若 儀禮鄉射禮寒不與聘禮介猶與公食大夫禮魚腊不與注並云古文與作豫 **段注攷正**

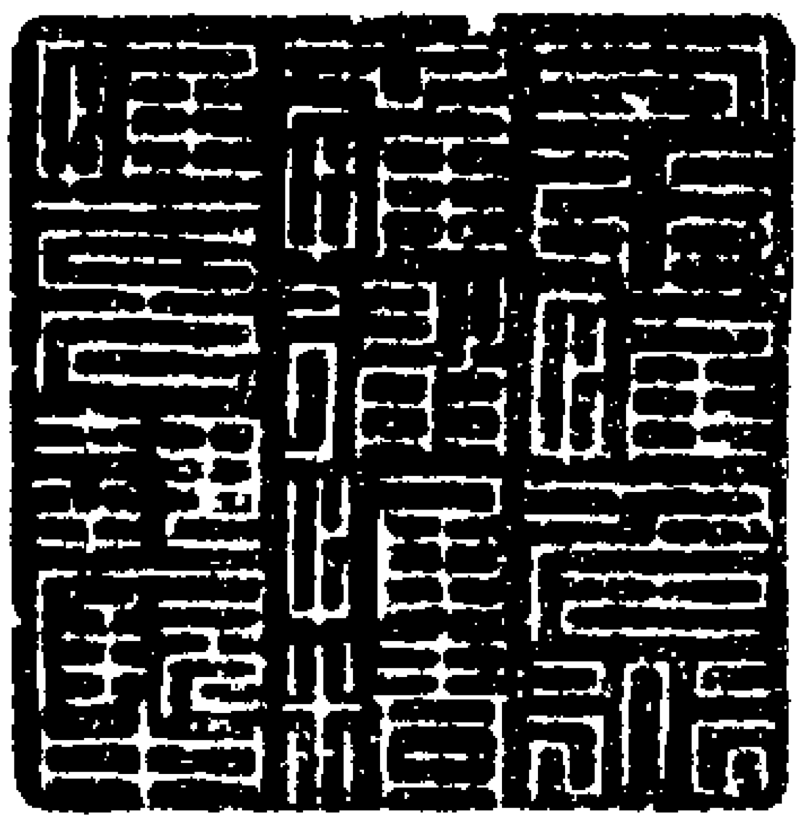
豫 象之大者賈侍中說不害于物古文爲𤉢

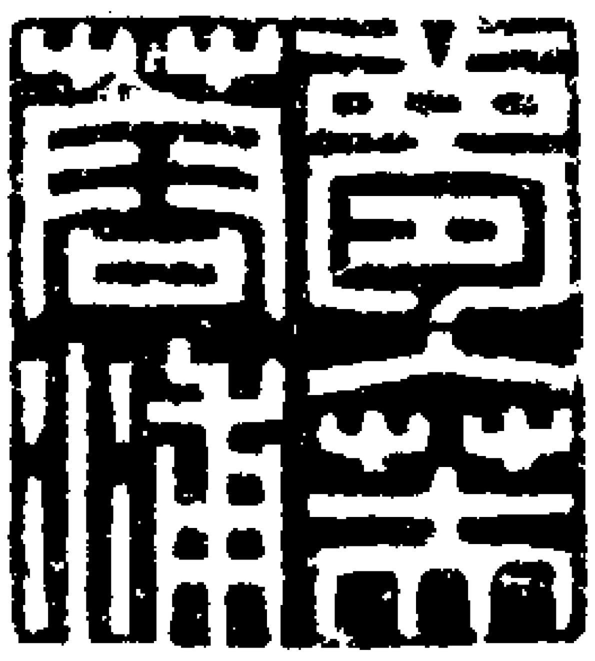
借荼已見艸部借舒見荼下借譽見言部借與見舁部借序見广部○又爾雅釋地河南曰豫州李注其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也釋文引春秋元命苞曰豫之言序也言陽氣分布各得其處其氣平静多序也此亦借舒借序之證○禮學記禁於未發之謂豫說苑建本篇作禁於其未發之曰預預字頁部所無故凡未事而逆爲之者如易君子以思患而豫防之中庸凡事豫則立皆卽借豫字爲之預亦見與下○書五子之歌以逸豫滅厥德金縢王有疾弗豫釋文竝云豫本作忬心部無忬字爾雅釋詁豫樂也又安也逸豫是樂義弗豫是安義當皆借豫字爲之又案心部悆忘也嘽也周書曰有疾不悆悆喜也所引卽金縢文喜樂義同豫當爲悆之假借其作忬者予余竝訓我又移心於旁遂有此異體耳故悆字廣雅亦作悇

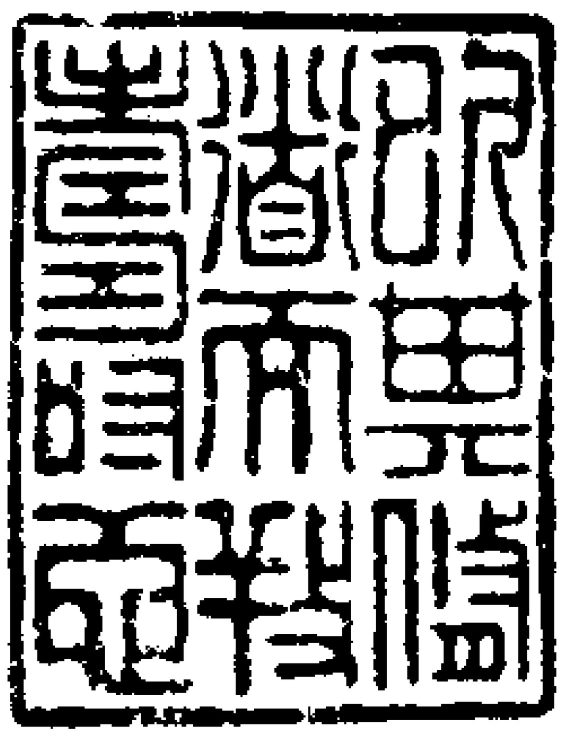
**段借義證**

豫 按此條之說皆繫象之大者曰豫故以爲豫大字象不恆用故以爲逸豫字逸豫則安樂故以爲悅豫字象性善疑故以爲猶豫字用象必先馴之故以爲豫先字預字見新附不古【廣義校訂】

豫 易有豫卦書太甲無時豫怠洪範曰豫恆燠若金縢王有疾弗豫詩小雅逸豫無期說文作悆云忘也嘽也引書有疾不悆悆喜也又易旣濟君子以思患而豫防之禮中庸凡事豫則立疑說文作舒云伸也一曰緩也豫象之大者義別【通用攷】







# 說文解字弟十上

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬

此與牛件也羊祥也同例說馬之命名以其物狀怒且武也犬縣蹏狗叩气鳥亏呼象形以尾說音義同劉歆說大司馬馬武也大總武事也上象馬頭右横出象髦今謂之鬣鬣與系同有建馬字與尾爲五古文作影籀文作影彡以象馬鬣 部首訂正

影 士端按汗簡作影玉篇列古文作影籀文作影今考許書古籀二形无異然許於騙下引籀文䮰是從影者爲籀文從影者爲古文依玉篇當是古文作影籀文作影也可据吕參證許書辥尚功歷代鍾鼎彝器欵識載周吕公尊馬作影正與古文作影合周岐陽石鼓馬皆作[redacted]影即許書小篆所本也 校定本

馬 據石鼓文類聚四十二御覽二百九引韋昭辨釋名八建至元兵史馬石鼓作馬字屬文作馬者 影馬部 段注

馬 說文作影怒也武也象馬頭髦尾四足之形古文作影隸變如上 偏旁攷

影怒也武也象馬頭髦尾四尺之形影古文

影籀文馬與影同有髦也 籀攷

按籀文亦象形⊙其首彡其毛彡其四足

古馬字象形文見本編十八章字第二 文見本編十四辰卷第六 十回 文見本編八五字第 文見本編七新字 文見本編三 秦字第十四 文見本編二十七卷字第二十四 文見本編四 利字第二 文見本編四 利字第二 殷契類纂

騭 月令季春 小正四月 執騰駒 騰宜作陟 與上文一律 馬融書洪範釋文引 漢五行志上 今本應注 說作陟 爾雅釋詁 才 一 漢書洪範傳 陸德明音 釋文 引古漢書五行志上注 段注攷正

騭 牡馬也讀若郅

書洪範惟天陰騭下民馬注騭升也此以騭爲陟之假借○方言郅登也魯衞曰郅郭注爾雅引之郅作騭是郅爲騭之轉借○洪範某氏傳騭定也蓋謂騭爲質之假借廣雅釋詁質定也質見貝部 段借義證

騭 按騭从馬陟聲以聲兼意陟升也騭亦升也見洪範馬注爾雅則作陞也騭馬猶騰馬也馬之善騰陟者

二名同義陟隲字亦通用夏小正執陟攻駒陟卽隲馬也洪範陰隲下民隲卽黜陟之謂但言隲省文也傳訓定也史記直作陰定黜陟視人而定亦卽所以定人故通爲品隲字非訛也君之黜陟可見天之黜陟不可見故曰陰隲今謂陰侌之蔭也隲昜之升也妄爲穿鑿反譏書注未是可乎 **廣義校訂**

隲 書洪範惟天陰隲下民爾雅釋詁隲陞也說文作陟云登也或作倂隲牡馬也義別 **通用攷**

馬名疑錯亂若字異見乙文 小篆馬部 廣韻一九 **段注攷正**

馵 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦小徐作玹非一曰若環

爾雅釋嘼[兀]駒釋文[兀]字林作馻音同𧸘韻馻胡涓切馬一歲是以[兀]爲馻之假借但本部無馻字當卽馵之或體蓋字林始變馵爲馻也○錢云馵卽絆字詩傳重足曰絆釋名作䍧云拘使半行不得自縱也左傳韅靽鞅應作此是絆與靽皆可爲馵之通借 **段借義證**



駒(古文)

士端按薛氏鐘鼎款識仲駒敦銘駒文作[古文]又作[古文]係反書其偏旁馬字合許書所列古文之形 **校定本**

駒從鉉本補大徐本小徐本有乃也老矣而庶幾復之爾 釋文南有嘉木小字誤作漢宗改騎爲駒林果來駒釋文作 來旬云古駒沈云此作駒字是後人改之皇 皇者華篇同 玉篇馬部騊馬四歲也 **段注攷正**

駒 馬二歲曰駒三歲曰駣

詩陳風乘我乘駒釋文作驕引沈重云或作駒案詩駒字四見惟角弓老馬反爲駒用駒之本義而漢廣株林皇華三篇義皆當作驕其改作駒者殆以駒與蔞株濡諏爲韻驕則非韻耳段謂驕之本字音在二部於四部合韻不必易字也則駒驕蓋雙聲駒亦可爲驕之假借矣○周禮廋人教駣攻駒本部無駣字不應於解中出之段疑周禮故書本作兆或借羊部羘爲之 **段借義證**

駒 詩周南言秣其駒傳五尺以上曰駒陳風乘我乘駒箋馬六尺以下曰駒小雅我馬維駒說文作驕云馬高六尺爲驕駒下云馬二歲曰駒義別 **通用攷**

馬八 从馬八聲 宋本八錯作入 初印本說文二十九葉部作 段注攷正
駉二目白 舊二字在白上有曰字 爾雅釋畜 廣韵二十八山字林釋畜作文
駉也字 釋畜曰一目白䮄原文䮄作駉 曰䮄駉 字林釋畜作文
引下同 段注攷正
騏 上贊駉騏驪之駒注 元應書卷八八引當作七 秦風小戎傳
音通駉 曹風鳲鳩 顧命今本作綦 并釋文云馬本作騏 正義引
鄭注 段注攷正
作綦

騏 馬青驪文如博綦也 七 如博綦當作如綦段依發注一切經音義改

借祺已見示部借璂見玉部○書顧命四人綦弁釋文綦馬本作騏詩鳲鳩其弁伊騏周禮弁師注引作伊綦騏當爲綦之假借○荀子性惡篇驊騮騹驥注騹讀爲騏謂青驪文如博綦本部無騹字當爲騏之或體騹騏音之轉 段借義證

騏 詩曹風其弁伊騏㚅騏當作璂以玉爲之說文作璂云弁飾往往冒玉也或作瑧騏馬青驪文如博綦也義別 通用攷

騏 騏見頌 段注攷正

驪 馬深黑色 引伸爲凡黑之偁

借犂已見牛部借離見隹部又凡黑色字亦假黎爲之俱前見○漢書地理志秦曰驪邑史記始皇紀作麗邑又詩渭陽序晉驪姬左氏宣二年傳穀梁僖十年傳俱作麗姬麗蓋驪之省借麗亦見離下若淮南說林訓作孋姬則或體也○漢書平帝紀定婚禮立軺併馬服虔曰併馬驪駕也爲伉儷之義木部楢下讀若驪駕是也則驪可爲儷之假借儷已見隹部離下 段借義證

驪 𨾊 卜辭未有見以爲古驪字 殷契類纂

駽 青驪 已見 釋畜 無曰字 段注攷正
䮾 淺黑 見 卷上 釋畜 黃之一 本 大典本 段注攷正
騢 也 錯無 原文無曰字 青項 駽見下文 段注攷正

騢 馬赤白雜毛从馬叚聲謂色似鰕魚也爾雅音義引說文馬赤白雜色文似鰕魚較直捷 文考

騅 釋畜原文無曰字 毛詩傳 王風大車傳騅今本作騅段所訂 訓傳及仲馬箋下引亦音作騅以鄭說蒼今本作蒼段所訂從毛傳作蒼小箋云蒼當作蒼 仲馬箋下二條騅作騅段改 十上馬部騅下云爾雅曰蒼白雜毛徐本說文曰蒼黑雜毛此徐本以下二句字 並當作黑 段注攷正

駱 詩 駽 毛詩駉 魯頌 段注攷正

駰 白 雜毛黑 錯作黑 喪二字 詩曰有駰有騢 錯無 字 魯頌駉傳 鄭云 并非 以見駰騢引 原文 尒雅 說文 同 駰 疏引 駰 見 黑下 釋畜 原文無曰 犬部 廣韵 十七真 段注攷正

驈 馬陰白雜毛也䌜傳作馬陰黑喙舊本說文雜白下有黑喙字意原文是馬陰白雜毛黑喙互脫誤然爾雅釋畜詩我馬維騏傳皆無黑喙字又喙不得在陰下 文考

騏 詩采芑今本騏作騎 段注改正

驕 驂鉦作驂以从鋁 字林釋畜釋文引 釋畜原文無曰字 毛傳駉 韻會四爾 爾雅釋畜 段注改正

騅 也鉦無 同單疏本作的 釋畜今本的 按釋文云的字林作駒是爾雅不作駒也 顏作駒 類說勘記曰唐石經雪應本注疏本 周禮中車 段注改正

騧 秦風小戎 忌詳出自宋明注云以騧馬字當似獡殿作駯 郭釋畜注 宋明至从今佩觿卷上 騧籀文騧 籀騧下有從咼六字 段注改正

騧 黃馬黑喙从馬咼聲

𩦗 籀文騧

按本書虫部𧕄蝸蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子𧕄蠃負之从虫咼聲女部媧籀文𡚸與此例同鬲部䰙秦名土釜曰䰙从鬲午聲讀若過 籀攷

騜 釋畜原文無曰字 毛詩駉有驈有皇 段注改正

騂 二徐篆作騂 段一部至字注四至隸書中直引長故云至之字不十漢石經作䮒可證非與至殊字也則作䮒者隸書耳以隸改篆可耶且耶以隸改篆何不并一部至字一律改之耶段亦知以隸改篆之不可故以特隱其文謂古作至字中一直貫下乃自忘其至注之明明謂隸書耶 六書通遞當作騂 第十七馬部 釋畜原文無曰字 毛傳駉 字林作騂騂 釋文 至之字不十 吳志闞澤傳注以字言之不十為手 詩騂釋文出有騂云字又作騂黃白雜毛曰騂郭云今桃花馬也字林作騂音至陸德明上有兩作騂字故於字林又引之非謂本文作騂字林乃作騂也何可據以改釋文 段注改正

驖 秦風駟驖 地理志下今本作四載 詩四牡見鄘人小戎四牡采鞁狀杜六月車攻吉日節南山北山卓常棗棗菽高黍氏韓奕 四騋見采芑 騜介見清人 綫騑見小戎 段注改正

驖 馬赤黑色詩曰四驖孔阜

月令駕鐵驪注鐵驪色如鐵鐵當為驖之假借○漢書地理志車轔四戴小戎之篇戴乃驖之省借 段借義證

駻 篇韻玉篇馬部廣韻二十八翰 集韻二十八翰 廣韻同上 東京賦天馬半漢 段注改正

駻 馬頭有發赤色者䌜傳作白發色云色 文考

有淺處若將起然

䮷 馬頭有白發色

廣韻釋其義曰䮷騂馬行與玉篇同文選東京賦作牛漢蓋假借字 段借義證

馰 秦風車鄰 文作的 釋畜今本作馰類 廣韻見說文繫傳集解 段注改正

駮崔覲易文言傳疏釋精
以是解引 邵後東山 段注改正

駁 馬色不純

下駮字云獸如馬倨牙食虎豹邵瑤圖曰近代字書多謂駁與駮同而經典頗有別如易說卦傳乾爲駁馬詩東山皇駁其馬爾雅釋畜騵白駁皆作駁詩晨風隰有六駁毛傳駁如馬倨牙食虎豹爾雅釋畜郭注引山海經有獸名駮如白馬黑尾倨牙音如鼓食虎豹皆作駮是也然詩有客鄭箋故言亦駁而美之指白馬而言義當作駁而今作駮爾雅釋木駁赤李因李青子赤而言駁乃正字而釋文云駁字亦作駮則舛亂矣案駁駮聲同形尤近故駮可爲駁之假借非必誤也又有客釋文駁雜也太元晬云冥駁目晬注駁不純也是亦借駮爲駁○附案詩之六駁毛傳爲獸然以上章及此章苞櫟例之殊不倫陸氏詩疏云駁馬木名梓榆也說當是以獸名爲木名亦假借也 段借義證

駁從馬爻聲

大徐云爻非聲疑象駁文衍案包鮑包雹高翯肖猾勞舉皆相爲平入去入爻駁亦一聲之轉何獨非聲 雙聲證

爻 卜下也駁字文見
本編馬部 段攷續箋

驫 馬也錢坫 釋篆原文無足曰二字 元偉、小爾雅
文無復字 石經作驫、唐石經說卦傳爲馵足 段注改正

驒 曡韻驒 釋篆原文無曰字 驒、騱
說義引字林篆作驒 玉篇馬部 段注改正

驒 詩魯頌有驒有魚傳豪骭曰驒說文作驔云馬豪骭也驪驪馬黃脊義別 通用攷

驒 山海經北次三經乾山有獸焉其狀如牛而三足 廣雅釋獸
爾雅釋畜注 爾雅、楚語下日月會於龍豬 史漢貨殖傳
書貨殖傳馬號徼 千史記徼作蹶 段注改正

騅 斷書至騅已費半 淮南、淑真訓 是
之一斷毛注 音頌、駉傳 玉篇馬部 段注改正

騽 爾雅釋畜驪馬黃脊騽說文作驔云驪馬黃膂騽馬豪骭也義別 通用攷

騎木部字文見騎木文見存騎
併騎十騎字 騎 十騎字 段攷續箋

鶾 尚書大傳、殷傳 曲禮下 其字皆當作鶾、According 段於羽部 鶾下引文選長楊賦注引翰當作鶾 此於鶾下引云翰當作鶾 文互說見僅此收 如此 段注改正

驍 以馬飛 疑作从馬从飛鶾作從馬飛聲 廣韻、公
驍 玉篇、馬部 呂氏春秋 離俗覽飛兔要裛注 段注改正

驖 尚書乘輿序西旅獻獒釋文獒馬作豪尚豪也見典虞書疏旅獒序
疏並引鄭云獒讀曰豪謂遺豪況氏旅獒校勘記云岳本遂作誦遺
字誤也 段注改正

驖 駿馬以壬申日死乘馬忌之

大射儀注鶩夏亦樂章也段謂鶩夏蓋取翺翔之意則鶩與翺亦可通借○又云凡奇士偁豪俊者可作鶩俊如尙書獒可爲酋豪字也是鶩亦豪之通借豪巳見希部 段借義證

驥 杜陽至方 段玉氏引之春秋名字解詁云秦孫陽字伯樂楚辭七諫注又史記司馬相如傳索隱引張揖注援引子說符篇秦穆公謂伯樂曰子姓有可使求馬者乎伯樂對曰臣所與有九方皐莊子徐無鬼作九方歅淮南道應訓作九方堙 戰國策楚策 小徐繫傳 地理志下天水郡武帝元鼎三年置明帝改曰漢陽 郡國志五 故城至縣東 左 昭四年傳 段注攷正

驥 千里馬也孫陽所相者天水有驥縣

案地理志天水郡冀縣不作驥左傳冀之北土馬之所生亦不卽偁馬爲冀也此驥縣字或爲冀之假借 段借義證

駿 毛傳至也 嘍、今本尚書駿發爾私無傳釋文作浚云本亦作駿也大也段本之按駿大也又見長發爲下國駿厖傳當補 段注攷正

駿 詩大雅駿極于天說文作峻云高也或作𡸖又詩周頌駿奔走在廟說文作夋云行夋夋也駿馬之良材者義別 通用攷

驍 詩曰驍驍牡馬二徐無 周禮校人 周易今本大畜九三作良馬逐釋文云鄭本作逐逐段本之 左宣十二年傳 嘻嘻驕 詩釋文 段注攷正

驍 良馬也詩曰驍驍牡馬

魯頌駉駉牡馬釋文駉說文作驍段謂堯聲冋聲相去甚遠惟大雅崧高四牡蹻蹻傳云蹻蹻壯皃魯頌泮水傳蹻蹻言彊盛也此處當是引詩崧高作四牡驍驍而轉寫致譌蹻驍音義近固可通借蹻巳見矢部矯下○廣韻驍驍武也漢書有梟騎後漢劉焉傳注梟卽驍也是梟爲驍之假借梟巳見県部 段借義證

驍 廣韵曰勇 段注攷正

騅 馬小皃从馬垂聲讀若箠

𩦠 籒文从𠂹

按本書土部垂遠邊也从土𠂹聲是垂从𠂹得聲 籒攷

驕 大徐作赤 漢廣韻原文兩高字皆作四 陳風株林 小雅皇皇者華 女部嬌下段作嬌也此从鍇 段注攷正

驕 馬高六尺爲驕詩曰我馬維驕皇華篇作駒當是驕見前一曰野馬

驕之引伸爲凡驕恣字今旁義行而本義廢矣○

詩抑毛傳蹻蹻驕貌則蹻亦驕之通借○禮記齊音敖辟喬志注喬音驕坊記富斯喬釋文喬本作驕中庸居上不驕釋文驕亦作喬喬皆爲驕之省借若詩甫田維莠驕驕楊子修身篇作喬喬則驕又喬之假借喬已見木部橋下○後犬部獢云獢獢也引爾雅短喙犬謂之猲獢秦風作歇驕蓋猲獢二字之假借○北山經晉水多鮆魚食之不驕注驕或作騷騷臭也則驕爲騷之假借○女部嬌驕也心部怚驕也皆驕之旁義今俗作嬌憍○公羊僖四年傳袁僑如釋文僑一作驕案春秋時多名僑如者驕當爲僑之假借 段借義證

驕 書周官位不期驕詩小雅驕人好好論語富而無驕說文作蹻云舉足行高也又詩秦風載獫歇驕傳田犬也說文作獢云猲獢也驕馬高六尺爲驕義別 通用文

騋 馬七尺爲騋八尺爲龍 鍇作馬八尺爲龍七尺爲騋 廣韻从之方中 鄭司農庚人注 詩曰不騋不來也 見來部騋下引應文無也字 鄘注周禮庚人牝文云牝驪牝玄 旣有段本之和又其字也 騋牝然讀爲維釋文云騋牝驪牡騋注改上騋牝爲牡諸與 鈕異 段注改作

驩 馬名从馬雚聲

補曰孟子齊有王驩字子敖璈下云驗馬敖即驗之省文驩字子敖即取驗馬爲義 段注訂補

驩 左傳昭四年寡人願結驩於二三君孟子驩虞如也說文作懽云喜款也下即懽篆云懽也欠部歡喜樂也女部娛樂也當非驩虞正字驩馬名義更別 通用

驗 按以識訓驗也證驗註所未及之義此可謂善讀許書矣籤亦訓驗也皆用爲徵驗字其从僉乃諧聲說爲公其闕馬則又鑿矣 廣義校訂

媽 从馬文 鍇文上有从字此依鍇 海內北經云見之作黍之郭傳云山海經有吉黃之乘是郭所見本吉量作吉黃乘之作之乘 疑蓋本此 許引吉彭黼 槭周部駕下錄冡壘繖年出似鍇餘見卄部解下 彭卄誠下 尚書大傳殷傳 杜注左宣二年傳

馬赤鬣縞身目若黃金名曰吉皇之乘周成王時犬戎獻之春秋傳曰媽馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身

案所引傳見左氏宣二年今傳作文馬許以爲畫馬則非周書之媽馬也此處字亦作媽當爲文之假借若海外西經奇肱之國乘文馬注文馬即吉

量也文叉爲騳之省借矣【段借義證】

駜 詩四有駜有駜有駜無駫 【段注攷正】
駫 篆有駜原文志下無也字
駫 展韻十五青 魯頌駫釋文引馬本
駫 或作駫 周禮校人 玉篇駫斜【段注攷正】

駫 馬肥盛也詩曰四牡駫駫

段謂魯頌駉駉牡馬釋文駉說文作駫同此處當是引作駫駫牡馬玉篇駫古熒切駉同案彼毛傳云良馬腹榦肥張也與許解正合則駉當爲駫之假借【段借義證】

說文駫字解曰馬肥盛也詩曰四牡駫駫騯字解曰馬盛也詩曰四牡騯騯兩引詩辭皆非今本所有繫傳於駫字下注曰今詩作彭騯字下則不復爲之說其用意是也詩北山篇四牡彭彭傳曰彭彭然不得息烝民篇四牡彭彭箋曰彭彭行皃此二詩蓋即許君所引其作駫者光充也見堯典光被四表傳亦作桄爾雅曰桄頌充也注云皆充盛也亦作洸詩江漢篇武夫洸洸傳曰洸洸武皃凡从光之字皆訓充訓盛訓武故馬之肥盛亦稱駫也其作騯者旁溥也廣雅曰旁大也籀文作雱詩北風篇雨雪其雱傳曰雱盛也亦作滂詩漸漸之石篇傳滂沱矣說文曰滂沛也凡从旁之字訓溥訓大訓盛訓沛故馬之盛亦稱騯也楚金於騯字下不立說者意謂騯與彭同聲故詩或作彭彭或作旁旁清人篇駟介旁旁也於駫字下云今詩作彭者意謂駫與彭爲同部字駫訓肥盛與毛傳彭彭然不得息之義相成示人以文異而音義竝同也許書引經多有異文蓋漢代經生各有師承所據本故自不同耳【雙研齋】

騯 李尋也上部 大明一騵今本作駟騵【段注攷正】
駒 廣韻平聲模 廣韻十一唐 三十七蕩 四十二宕並有駒【段注攷正】
騎 四體上 左傳二十五年 僖原文公上 無昭字 趙旃呈叔父左宣十二年傳【段注攷正】
駕 馬在軛中也 鍇本也字小徐作軛中二字 毛傳曰軛烏噣也 今詩鞎奚傳作厄烏噣也釋文金厄毛云烏噣也 段本之厄作軛者綴詩經小學云古書禮棋鋉如軛上兩木韌注云今文軛作厄此可知軛爲正厄爲叚借 釋名釋車 衡軛也二軛叉下向叉馬之頸者 釋名釋車文
駱 馬銜也 釋名釋車今本駱作橘 春秋傳以駱爲況左僖十五年傳駱秦伯宣二年傳狂狡輅鄭人注並云輅迎也又成十六年傳趙之駱【段注攷正】

駕 馬在軛中也籀文爲𩣡

中山經青要之山北望河曲是多駕鳥注駕宜爲鴐是以駕爲鴐之假借左氏定元年傳榮駕鵝古

今人表作鴐鳥部無鴐字然已見子虛賦○借假已見人部 段借義證

駕 左傳昭元年猶詐晉而駕焉注駕猶陵也說文作加云語相增加也駕馬在軛中義別 通用攷

駕馬在軛中从馬加聲

𩣡 籀文駕

按籀文牛馬旁通用石鼓特牸角弓又駝驕馮騋卽牝牡皆偏旁通用之證 籀攷

騑 驂也旁馬也二徐無二也字段謂各本無上也字非也 禮記檀弓上說驂而騑之正義引說文云騑旁馬 文選小雅四牡 段注攷正

騑 驂旁馬

左氏襄十年傳盜殺鄭公子騑公羊作斐來公子騑字子駟見襄八年傳則斐當爲騑之假借斐已見文部○少儀車馬之美匪匪翼翼蕃文匪讀爲騑是匪爲騑之假借匪亦見斐下又見竹部篚下 段借義證

騑 詩小雅四牡騑騑傳騑騑行不止之貌說文作斐云往來斐斐也騑驂旁馬義別 通用攷

駢 也錯無 平事本紀服注引文作駕立來小車也 左襄十七年傳原文衍上無漢字中佃作東的說文人部佃下引作中佃沒本之 毛詩說想王度記詩干疏正義引 五經異義 玉藏律干龍正義引 段注攷正

駢 駕二馬也

借駢已見骨部○論語駢邑三百地理志臨朐有伯氏駢邑郡國志作邢邑邑部邢地名駢當爲邢之假借○春秋元命包禹之時民大樂其駢注駢讀曰頻頻猶竝也竝正駢之義駢頻雙聲字可爲通借頻已見目部矉下又見比部○史記高祖功臣侯年表以駢鄰從索隱曰駢鄰猶比鄰也比音毘與駢音近故可通借 段借義證

駢 左傳駢脅字或作骿釋文引說文骿并脅也骿駢二馬特假借字 文考

駢 左傳僖廿三年曹共公聞其駢脅說文作骿云幷脅也又論語奪伯氏駢邑三百說文作邢云地名駢駕二馬也義別 通用攷

驂 詩干旄傳原文五轡六轡下皆無也字 玉篇書之名見干旄正義引五經至六馬見干旄正義引詩毛書作毛詩四驂原文作四牡公羊隱元年傳疏引異義作四驂又既之禮疏引鄭駁異義亦作四驂傳遂原文作傳遂公羊隱元年傳疏引作傳遂 易緯垂書之

公羊隱元年疏引亦駟駊其義 凡見至三也見甲也疏引
刪驂字原文皆作驂 詩小戎 禮子上說驂而賻之注 段注改

驂 駕三馬也

左氏文十八年傳齊懿公使閻職驂乘史記張釋之傳召釋之參乘漢書作驂孫叔敖碑自曹臧孫竹吳札子罕之倫不能驂也郎中鄭君碑追顏驂冉參皆作驂驂本从參故可通借 段借義證

駟 乘者度也疑誤 乘矢儀禮鄉射禮兼挾乘矢大射儀挾乘矢注並云乘矢四矢也孟子離婁下發乘矢音義引丁云乘矢四矢周禮司弓矢注每人一乘乘人擇四人曰乘矢史記孝武紀路弓乘矢集解引韋昭曰四矢為乘漢書郊祀志上路弓乘矢注引韋昭曰四矢曰乘 乘皮儀禮聘禮乘皮設注物四曰乘 乘韋左僖三十三年以乘韋先注乘四韋 乘壺禮記少儀以乘壺酒注乘壺四壺也 四牡四騏見前驖下 四驖見秦風今四作駟 四騵見大明今四作駟 四驕見裳裳者華 四黃見車攻 駟介見俗駟見前驖下 千旄疏引異義說 刊本四騏作四牡 段注改

駟 一乘也

小雅四牡騑騑儀禮既夕疏引作駟牡左氏定十年傳公子地有白馬四漢書五行志引作白馬駟又詩大明駟騵公羊隱元年疏作四騵秦風駟驖本部作四驖蓋駟本四馬故通借惟樂記夾振之而駟伐注駟當爲四聲之誤也此則駟爲假借字耳 段借義證

騶 詩秦風駟驖孔阜禮樂記夾振之而駟伐注駟當作四每奏四伐一擊一刺爲一伐說文作四云陰數也象四分之形駟一乘也義別 通用改

駙 漢百官公卿表 段注改

騧 依韻會引荀子驥騧 段注改

騤 此篆二徐在駊前訓馬搖頭也 玉篇韻譜 段注改

駊 駊騀馬搖頭也

段謂駊騀於頗俄皆近則可通借頗見頁部俄見人部○楊雄甘泉賦崇丘陵之駊騀注與岥峩義通峨見俄下峨山部所無 段借義證

騠 此篆二徐在駛後訓駛騠也 廣韻三十三哿 段注改

騇 篇韻玉篇馬部屬 駒字下 九馬部 段注改

篤 也二徐在 篤 段注改

篤 馬行頓遲也

書微子之命曰篤不忘釋文本又作竺二部竺厚也篤本竺之假借今經傳訓厚之字皆作篤篤行而竺廢矣篤竺俱已見二部毒目部督下又左氏

昭廿二年傳司馬督古今人表作司馬篤亦同音通借也 段借義證

篤 按許訓馬行頓遲也頓猶鈍也从馬竹聲竹乃諧聲非會意馬行頓遲則必策之速行故引爲篤責字策之速行則必勉力而行故又爲篤行字因篤行又引爲篤實義之遞相引也謂遲者慎重證以參也竟以吾得之則鑿矣借爲筥厚字古字通用非訛也 廣義校訂

篤 易大畜剛健篤實輝光書洛誥篤前人成烈詩大雅則篤其慶禮儒行篤行而不倦論語君子篤於親爾雅釋詁篤固也又篤厚也說文作筥云厚也讀若篤篤馬行頓遲義別按二部有竺亦訓厚而從亯從二則異疑篤實字作竺竺從二二爲地地最厚故凡篤厚者用竺篤於親作筥筥從亯亯即獻享字凡厚意待人皆謂之筥二字小異 通用改

驚 廣韻口覺 段注改正

駸 篇韻玉篇馬部 廣韻二十一侵 段注改正

馺 从馬及及亦聲鍇作从馬及 及亦聲 汲古閣鈔本作从馬及聲 爾雅釋山 段注改正

馺 馬行相及也讀若爾雅小山馺

馺爾雅作岌山部所無當即借馺字爲之以馬之行狀山勢如西京賦馺娑駘盪皆以馬行皃櫜之高也 段借義證

馮 左傳五年傳今君奮焉震電馮怒 繫傳本作馮心 四爲盈 大雅公本表作隊 淮南天文訓 地理志上 易泰九二用馮河 詩小旻不敢馮河 淮 左傳而無馮河 段注改正

馮 馬行疾也

段謂馮字引伸之義爲盛也大也滿也憑也皆畐字之合音段借畐者滿也見畐部柔馮義展轉他用而本義廢矣○莊子盜跖篇富人侅溺于馮氣釋文馮音憤是馮爲憤之假借案馮在蒸韻唐韻集韻俱音逢與憤近○段又云凡經傳馮依字皆當爲凭之假借俗作憑非也凭已見几部凭下○易泰卦詩小雅及論語之馮河皆當爲淜之假借水部淜無舟渡河也玉篇淜古文馮今直不知有此字 段借義證

馮 易泰卦包荒用馮河疏无舟渡水詩小雅不敢馮

河論語暴虎馮河爾雅釋訓馮河徒涉也說文作淜云無舟渡河也又詩大雅有馮有翼傳可馮依以為輔翼也左傳閔五年神所馮依說文作凭云依几也讀若馮又孟子舜生於諸馮說文作鄢云姬姓之國馮馬行疾也義別【通用攷】

駃人部傲下馬部騷說誤注云本駃駁作傲傲段詩鄭小雅云駃漢書注引鄭詩作傲傲扶西京賦李善驕駁注毛字吉下任任當從今本作傲也方交十【段注考正】

驟小雅四牡 左傳文十四年傳公子商人驟施於國注宣三年傳宣子驟諫驟注襄十四年傳驟蔺諸朝釋文並云驟數也案訓驟為數是與屢同義也國語晉語多而驟立注驟數也詩正月屢顧爾僕箋亦言君子屢盟箋賓之初筵屢舞僛僛傳有弓式居屢觸釋文引王注並云屢數也書益稷屢省乃成仿孔傳屢數也論語公冶長屢憎於人集解引孔注又皇疏並云屢數也陽貨好從事而亟失時皇疏亟數也亟敏疾也二部曲禮上車驅而騶至於大門徐仙氏見顏氏家訓音辭篇【段注】

【考正】

驟馬疾步也

段謂今字驟為㬥疾之詞古則為屢然之詞凡左傳國語言驟者皆與屢同義如宣子驟諫公子商人驟施於國是也是驟可為屢之通借驟屢亦音轉○淮南原道訓縱志舒節以馳大區可以步而步可以驟而驟注驟音趨是驟為趨之假借趨已見走部○曲禮車驅而騶注騶音驟是以騶為驟之假借騶亦見趨下【段借義證】

按从聚諧聲耳不必以聚足速行為說聚足未見行意【廣義校訂】

驟 左傳襄十一年晉能驟來宣二年宣子驟諫說文作趣云疾也驟馬行疾也義別【通用攷】

騶也詩無唐龍十二局 騣廣韻二十九凡六十梵左簠十二年傳枚秋殺衛注上快不帆風差輕【段注考正】【段注考正】

颿馬疾步也

玉篇釋颿字又云風吹船進也左思吳都賦㰏船舉颿而過肆劉注颿者船帳也是今之帆古祇借颿為之颿从風聲風本从凡聲也但釋名釋船云隨風張帳曰帆帆汎也使舟疾汎汎然也劉熙漢人已云爾杜注左傳亦用此字則其來已久矣【段借義證】

颿騷縣承氏周禮吳氏孟子離婁上【段注考正】

【段契類纂】

馳 詩義馳馳 段注攷正

騖 殺聲諸作務省聲 段注攷正

騭 也諸無玉 篆爲馬部 段注攷正

駾 也二徐無 孟子梁惠王下今本作文王事昆夷 兌校勘記云書義石經廖本孔本韓本作混夷 段注攷正

駾馬行疾來皃也詩曰昆夷駾矣

孟子梁惠王下注作昆夷兌矣兌蓋駾之省借○文選魯靈光殿賦張載注作昆夷突矣案䲡詩毛傳駾突也箋亦云混夷惶怖驚走奔突入柞棫之中則義本通駾突亦雙聲字餘見口部喙下咽下 段借義證

駛 也二徐無廣 執五質 段注攷正

駻 淮南氾論訓是駻無駻 銜案篆皆御馯馬注 段注攷正

駻馬突也

淮南氾論訓而御馯馬也高注馯馬突馬也馯乃駻之省借玉篇馯與駻同 段借義證

駉 牧馬苑也水部 段注攷正

驚 小雅車攻今本經傳箋皆作驚校勘記云唐石經小字本相臺本同段玉裁云經文作警傳箋正義皆甚明考文古本作警采正義 段注攷正

驚 詩小雅徒御不驚疏豈不警戒乎說文作警云戒也驚馬駭也義別 通用攷

騃 今說左也大部爲韵玉 爲馬部廣韵十一唐 段注攷正

騫

士端彊識編騫字定從小徐說楼繫傳云騫馬腹熱也從馬寒省聲臣鍇曰腹病騫損詩曰不騫不崩古人名損字騫又戴侗六書故曰閔損字騫益有損義士端楼此二條王氏春秋名字解詁皆失引馬腹熱大徐本作馬腹縶段氏注改爲馬腹墊士端謂小徐作熱字是也小徐云腹病騫損則熱亦病也內經云冬傷于寒春必病溫葉氏臨證指南別分溫熱一門近吳氏瑭著溫病條辨以廣之義始大備其大旨謂寒病宜吐汗下溫病則禁汗以保津液津液一涸使人形消肌鑠非損而何據此知小徐作馬腹熱是也大徐作縶蓋卽熱字形近而譌段氏徑改爲墊則繆矣 校定本

騫 篇韵玉篇馬部廣韵二仙土部垦墊說文有曰字省字當刪考工記輈人詩無羊天保檀弓詩之次第當作天保無羊詩鄭風蹇裳釋文云本或作騫左襄二十六年傳揥衣從之注本騫裳也釋文作騫云本或作騫 段注攷正

騫馬腹縶也 縶當作墊

借騫已見衣部○漢書酷吏楊僕傳非有斬將騫

旗之質也注騫與搴同拔取之案手部攓拔取也南楚語楚辭曰朝攓阰之木蘭是騫當爲攓之假借搴乃攓之省莊子至樂篇攓蓬而取之方言攓取也攓殆俗字○廣雅釋詁騫飛也鳥部鶱飛皃騫當爲鶱之假借今以飛鶱字入先韻非也○楚辭大招王虺騫只注騫舉頭皃也案手部舉對舉也當從玉篇作擧邱言切擧也騫乃擧之假借○詩假樂不愆不忘春秋繁露郊語篇作不騫不忘文選劉越石扶風歌惟昔李騫期注騫與愆通此以騫爲愆之假借【段借義證】

騫 馬腹縶也繫傳作馬腹熱也按詩天保傳騫虧也漢書集注騫損也馬干晉畏熱熱則損故楚金解馬腹病

【又考】

衍古文尚書五品不遜今舜典作不遜本書心部愻下引作不愻戊書禨笑云遜訓順也遜今本古文作遜未審所自所本衍偽恐已前已既吻漢書敘漢王莽傳中五品乃訓假漢周禮傳五品不訓劉遵傳詁訓五品叟大學傳下使五品咸訓於嘉町周禮地官序官引徒字之裁注孝洲以親自推訓五品【段注改正】

馴 馬順也眾經音義云說文馴養野馬馴依服謂之馴也書誤引【又考】

駗 玉篇馬部【段注改正】

駗 馬載重難也 驙 駗驙也易曰乘馬驙如段謂周易屯六二屯如亶如乘馬班如許所據蓋上句作駗如驙如乘馬二字誤文是屯當爲駗之假借亶當爲驙之省借屯已見中部○走部趁趙也讀若塵又趙趁也錢云與此義異殆謂易上句未及馬耳然釋文於邅如下引馬注云難行不進之皃正與駗驙合則自人言之爲趁趙自馬言之即爲駗驙固可通借也又楚辭邅吾道夫崑崙注邅轉也楚人名轉曰邅邅即趙辵部與走部通是趙爲轉之假借矣【段借義證】

驙 宋時經典釋文阮氏易釋文校勘記如邅如宋本作亶如【段注改正】

驙 馬驙也與趙注趁也音義合引易乘馬驙如當作屯如驙如涉下文乘馬字誤今文作邅正字無又驙之訛

【又考】

驇 馬之二徐無左語十五年傳今本史記作驇按今史記晉世家注關本作驇王本脈本並作騺惟單刻索隱作驇索本述馬驇青森子馬驛驛又引廣又毛作距日驇至同篇廣雅釋詁三下【段注改正】

驇 馬重皃也

史記晉世家惠公馬騺不行騺乃騺之譌非假借
也故秦本紀作馬騺不誤段謂車之前重曰摯與
此義正通廣雅騠駤止也玉篇騠駤馬躊躕不前
也駤當爲騺之或體字 段借義證

騆 上篇卷二三馬部 段注攷正

駷 牛部𤛓牛也既有曰字者字當刪𤛓當作駷 段注攷正

駻 古駻字 段均類篆

騚 系諸無 玉篇馬部 廣韻十六咍 太元元文第十二 許有人 左成二年傳 段注攷正

騚 系馬尾也
段謂廣韻作馬尾結也太元經車軨馬騚可以周
天下騚與𩦺音義同則亦可通借矣𩦺已見髟部
○段又引詩駟介左傳不介馬而馳疑介卽古文
騚是介當爲騚之省借介已見八部彼處亦引二
經義異可互參 段借義證

騷 附見上注偶云大㲋不複舉類文此注曰七字 騷當作駷駷篆注謂大㲋七字 段注攷正

騷 擾也一曰摩馬
借驕已見前○史記李斯傳竈上騷除又黥布傳
大王宜騷淮南之兵漢書作宜埽淮南之眾此以
騷爲埽之假借○心部慅動也一曰起也詩常武
徐方繹騷毛傳騷動也此本爾雅以騷爲慅之假
借二字義相近今騷行而慅廢矣手部搔搯也吳
志陸凱傳所在搔擾更爲煩苛是以搔爲騷之假
借搔已見又部叉下 段借義證

騷 按从蚤諧聲非會意搔馬之說鑿甚 廣義校訂

騷 詩大雅徐方繹騷傳騷動也說文作慅云動也騷
擾也一曰摩馬也義別 通用攷

馽 韻會十四緝 糸部𦃃也既有曰字者字當刪𦃃當作縶 莊子馬蹄縶 馽或从糸執聲 錯作或从執糸 段注攷正

馽 絆馬足也从馬○其足春秋傳曰韓厥執馽前讀
若輒重文爲縶
案所引左傳見成二年今作執縶馬前又小雅縶
之維之馽與縶爲一字則非假借矣○前馬字隸
變爲馵又有騳字云馬後左足白也从馬二其足
讀若注隸變爲馵易說卦震爲馵足詩秦風駕我
騏馵此馽字隸書作馽字各異不相假借 段借義證

古籀字彙物……之形……

駘 ……駘漢西京賦……臺名 **段注攷正**

# 駘 馬銜脫也

借台已見口部○左氏昭九年傳魏駘芮岐畢吾西土也注駘在始平武功縣釋文駘本作邰案此駘既爲西土疑卽邰之假借邰已見邑部若哀六年傳遷孺子於駘注駘齊邑則非一地不得借邰矣○又昭元年傳臺駘論衡別通篇及水經注竝作臺台亦當爲駘之省借○又此駘皆作平音若漢有臺名駘盪及春色駘蕩則入賄韻與本義絕不相涉非必假借字也 **段借義證**

邰 左傳昭九年魏駘芮岐畢吾西土也注在夏世以……設邰受此五國又云駘在始平武功縣所治斄城說文作邰云炎帝之後姜姓所封周棄外家國又扶風斄縣是也駘馬銜脫也義別 **通用攷**

駔 ……漢書貨殖傳……史記貨殖傳集解引原文駔 **段注攷正**

# 駔 牡馬也

牡當作壯 一曰馬蹲駔也 段本依後漢郭太傳注所引改作一曰駔會也○駔从且聲篇韻皆徂古切大徐子朗切相傳下文別一義之音也今駔字入養韻

借珇已見玉部○周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉疏云駔讀爲組與組同聲之誤也糸部組云綬屬其小者以爲冕纓此以駔爲組之假借組亦見珇下○錢云牡馬應作牝馬爾雅釋畜牝曰騇騇卽駔字耳似以騇爲駔之通借但本部所無改牝亦無據郝蘭皋謂騇俗字當作舍廣雅舍牸牝雌也則已有異義矣 **段借義證**

駔 周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉說文作駔云琮玉之瑑駔牡馬也一曰馬蹲駔也義別 **通用攷**

騶 周禮校人……十月之交……騶……春秋傳作菆字……**段注攷正**

# 騶 廄御也

借趨已見走部借鄒借郰見邑部借棸見鄒下○

段謂周禮周書及詩之趣馬月令左傳謂之騶案鄭七騶注云謂趣馬主爲諸官駕說者也是趣爲騶之假借趣亦見趨下又見歪下○漢書鼂錯傳材官騶發注引蘇林曰騶音馬騶之騶此亦以騶爲騶之假借騶已見前師古曰騶謂矢之善者也左傳作菆音同騶發發騶矢以射也蘇音失之是又以騶爲菆之假借菆已見艸部 段借義證

騶 禮曲禮車驅而騶說文作驟云馬疾步也騶廄御也義別 通用攷

驛 周禮行夫掌邦國傳遽 玉藻士曰傳遽之臣注專是 人部 遽見辵部 孟子公孫丑上速於置郵而傳命 段注攷正

驛 置騎也

下馹字云驛傳也分言之則馹用車驛用騎驛馹音同亦可通借故今字即用馹爲驛左氏文十六年傳注又成五年以傳召伯宗注傳驛也驛皆作馹○玉藻注云傳遽以車馬給使者也車謂傳馬謂遽是遽即驛矣驛遽音亦近故可通借遽已見辵部○借圉已見口部 段借義證

驛 書洪範曰驛曰克說文作圛云回行也又云圛升雲半有半無讀若驛又詩周頌驛驛其達說文作繹云抽絲也稜苗之出土如抽絲繹訓繹生也亦作繹驛置騎也義別 通用攷

馹 部至傳也陝有曰字者字宜刪 人部至遽也陝有曰字者字 宜刪 釋言原文傳遽作遽傳 左傳昱傳也左傳文十六年楚子乘馹杜注馹傳車也襄二十一年乘馹而見宣子杜無注釋文云馹傳也惟昭五年楚子以馹至於羅汭及晉語曰乘馹自下杜書並云馹傳也不宜混合爾雅含人注左文十六年傳疏引呂覽士節篇文馹而自逆晏子注左傳呂覽今既刻本釋注皆作馹校勘記云說文乘馹馹今監本毛本馹作驛又云馹傳車也宋本閩本監本毛本馹誤驛 段注攷正

騰 犗馬也二徐犗上有騰字 月令季春 段注攷正

騰 傳也一曰犗馬也

上文犗馬謂之騬是騰爲騬之假借字也○月令乃合纍牛騰馬注累騰皆乘匹之名則騰亦乘之假借乘即椉已見桀部○水部滕字云水超涌也小雅百川沸騰玉篇引作沸滕蓋以騰爲滕之假借○借滕已見人部倂下彼處亦借滕也 段借義證

騰 禮月令乃合累牛騰馬注累騰皆乘匹之名說文作驟云犗馬也又儀禮公食大夫禮眾人騰羞者盡

階不升堂授以葢降出注騰當作勝勝送也說文作倂云送也又詩小雅百川沸騰說文作滕云水超涌也按玉篇引百川沸滕騰傳也義別又云一曰犗馬也此假借非本訓 通用攷

騅 七之二徐無 顏鉛作頳 段注攷正

駉 苑見艸部 地理志下 百官公卿表上 五經文字卷中馬部 如字 黃帝紀中 五年注 魯頌駉今詩作駉駉牡馬精 匹原文作夭 文駉之汭也 牡今說文无 段注攷正

駉 牧馬苑也詩曰在駉之野

令魯頌作在坰段謂坰或同字冂古文同字詩言牧馬在同故偁爲从馬同會意之解則詩之駉當作同非必假借 段借義證

駉 詩魯頌駉駉牡馬傳駉駉良馬腹幹肥張也說文作駫云馬盛肥也駉牧馬苑也義別 通用攷

駪 衣部 采下 段注攷正

駪 詩小雅駪駪征夫說文作侁云行皃駪馬眾多皃義別 通用攷

駁 毛長 風駁 段注攷正

駃 贏鉛作騠 大徐鍇作決 肯 康漢書鄒陽傳食以駃騠 段注攷正

騠 駃騠馬父贏子也

尸子云黃河龍門駃流如竹箭駃流快流也駃或爲快之假借俱从夬聲也 段借義證

贏 七之二徐無 贏鍇作贏 有贏 崔豹古今注卷中今本作驢爲牡馬爲牝生騾騾爲牝馬爲牡生駏太平御覽九百一引古今注作驢爲牡馬爲牝即生騾馬爲牡驢爲牝即生騰驢 抱朴子論仙篇原文無仙者二字 贏从贏鍇作不爲 段注攷正

驢 太史公史記匈奴傳其奇畜則橐駝驢贏駃騠騊駼驒騱 鄉射禮 唐今本岐蹄作歧蹄校勘記云徐閩監本毛本歧作岐堂原文作唐 段注攷正

驢 似馬長耳

鄉射禮閭中注云閭獸名如驢一角或曰如驢歧蹄引周書北堂以閭閭固非驢也曰如驢或亦可假借與○驢字不見經傳或曰秦人造之 段借義證

騄 何承天纂文 初學記二十九引纂文曰騄一曰漠其曰騄有顧 字太平御覽九百一引纂文曰驊一曰漠驪其子曰驊不誤 段注攷正

騠 七之二徐無 爾雅釋畜 屬本本作也據邵劉鉛本亦作屬 太平御覽九百十三 郭注云類也 野馬如馬而小 史記司馬相如傳 于在 騊駼 斯聲 集解引郭注驛騻駆雖類也 漢書文選上林賦注 郭注引郭璞不宜混入 子虛賦注 郭璞注漢書文選上林賦注 字箋見史記上林賦正義 釋畜至驪也 今釋馬及魯頌駉傳鄭 箋作騂樂雅釋文作騂云本亦作驊 詩釋文作騂云本亦作騂段所 行疑訓騂正作騂郭注原文 當渠作漢海騂下無也字 段注攷正

騱 驒騱也二徐作下有 騱馬字 [illegible] 段注改正

[騱]驒騱也

驒騱野馬也一曰驒馬青驪白鱗文如鼉魚也漢書匈奴傳奇畜則橐駝驒奚師古曰驒奚駏驉類奚乃騱之省借 段借義證

騊 也 鉉無此以錯 [illegible] 騊駼下解新附 [illegible] 漢書百官公卿表 太僕騊駼承華 注 [illegible] 字 [illegible] 名也本國 [illegible] 乃因以為名 [illegible] 段注改正

廌 字 廣雅釋詁 [illegible] 篆文 一切經音義七引 [illegible] 段注改正

[廌]解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直者象形从豸省凡廌之屬皆从廌

解廌 [illegible] 細名人名也似山牛一角王充論衡 豸者一角之羊性識有罪皋陶治獄有罪者令羊觸之吳沈作解豸許同張揖作獬豸陸法言作獬 與王充同其物一名角端一名神羊由象兩角與 象角同 部首箋正

廌 玉篇廌部 廌 [illegible] 十二 [illegible] 解下 [illegible] 八 [illegible] 九十引 [illegible] 作 [illegible] 百九十引 [illegible] 二 [illegible] 段注改正

[廌]解廌獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省

解廌字以許書爲正廣韻引字林及漢書司馬相如傳弄解廌注引張揖同太玄難云角解豸終注解豸直獸也外如廣雅釋器冠名續漢書輿服志蔡邕獨斷皆以豸爲廌之假借而獨斷與陸法言切韻解作獬則加犬旁耳若廣雅又作獬豸乃或體也○左氏宣十七年傳庶有豸乎釋文作廌引方言廌解也正義本作豸亦引方言豸解也是即訓廌豸爲解蓋解廌疊韻豸音池爾切又宅買切也故可通其義矣解已見角部 段借義證

廌 說文作[廌]解廌獸也似山牛一角古決獄令觸不直者象形从豸省音在灋字从此或省作法隸變如上 偏旁考

[illegible]

士端按玉篇文字呼教二切解廌之屬作𪊟者隸變也 校定本

𪊟 也 鉉 [illegible] 以錯 [illegible] 手部 鉉 解下有闕字 [illegible] 十六 [illegible] 玉篇廌部 段注改正

薦 以廌艸 鉉 [illegible] 二 [illegible] 字 [illegible] 正 [illegible] 段注改正

[薦]獸之所食艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏

借荐已見艸部又段謂凡注家云薦進也者皆荐之假借案列子湯問篇穆王薦之注薦當作進薦進雙聲亦可通借進已見辵部〇水部瀳云水至也讀若尊周易水洊至習坎又洊雷震洊者瀳之異文詩雲漢饑饉薦臻是以薦爲洊之假借亦卽瀳之省借也與荐下義可竝存〇史記五帝紀薦紳先生難言之徐廣日卽縉紳也又孝武紀薦紳之屬索隱云薦搢挺也是以薦爲縉搢之假借搢字在新附〇魯峻石壁殘畫象云廌士左廌木薦之省借而易豫殷薦之上帝釋文出廌字竟以獸名訓之殊爲失義〇易觀盥而不薦釋文薦王又作臡詩那箋臡饌則又敬也釋文本又作薦藎臡爲薦之或體 **段借義證**

**薦** 按許訓薦獸之所食艸从廌艸此本義耳廌獸名獸以艸食卽藉艸以居故以爲薦席字因之薦有藉義荐字許訓薦席也卽可證薦猶藉也荐之从存諧聲耳何須以存義曲說凡進獻之物必有所藉如藉用白茅之類故又爲舉也進也爲薦進薦舉字泥於一說而不細玩許書參攷經史妄謅世俗舍僞趨繁肆口漫罵則亦所謂末如之何矣

**廣義校訂**

薦 易豫卦殷薦之上帝詩大雅監臨以薦周禮籩人其其籩薦羞之實注薦羞皆進也疑說文作晉云進也又詩大雅饑饉薦臻傳薦重也說文作瀳云水至也義別按坎卦水洊至注訓重險說文無洊卽瀳字

**通用攷**

灋去

灋 上端按從水從去亦主意而省其從廌之形今經傳概用法字其本文灋止見于周官禮 **校定本**

以廌去錯與人去二字 戰見井部 易家如六象傳 末評至去 灋也死有三田失六書字並宜刪 張揖之史漢本傳 韵會十七洽 法合錯 法作法 **段注攷正**

灋 刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之从廌去今文爲㳒古文爲佱

經典中惟周禮作灋餘無不用法者廣雅釋詁廌灋也疏證謂廌與灋同意則亦可爲通借字矣

段借義證

鹿 獸也象頭角四足之形鳥鹿足相比从比凡鹿之屬皆从鹿

鷹下說解豸獸此與兔兔不謂鹿獸兔獸兔獸相解鷹一名兔兔鹿一名不得舉以名之上象頭角下从比鳥鹿足相比謂鳥足與鹿足皆兩相次比其行躍躍與別獸異故鳥从匕以象足鹿从比以象足鳥从匕以一䟡兩鹿从比以兩䟡四 部首箋正

鹿相比从比二徐作相似从匕韻會一屋 段注改

鹿 獸也象頭角四足之形鳥鹿足相比从比

借麓巳見林部○吳語而困鹿空虛注圓曰困方曰鹿巳見口部鹿善聚善散故困同鹿俗作簏案竹部簏竹高篋也重文爲籙是鹿當爲簏之省借非俗字也○荀子成相篇到以獨鹿棄之江注獨鹿與屬鏤同是獨鹿可爲屬鏤之假借鹿鏤音之轉○借轆見止部歷下 段借義證

鹿 說文作鹿獸也象頭角四足之形鳥鹿足相佀从比隸省如上相承用之 偏旁攷

鹿 左傳昭廿年山林之木衡鹿守之說文作麓云守山林吏也鹿獸也義别 通用攷

古鹿字 文見存鼎六之第 文見本編十一涉字第十 文見存鼎四字第一 …… 段玉裁

麐也二徐無 至解前缺解下有其字 據羣書當作獸 段注改

牡各本誤牝據祁刻繫傳本作牡 集韻十上眞 類篇 玉篇鹿部 段注改

麟 大牝鹿也 牝當作牡

上麐字云牡鹿也玉篇麟大麐也子虛賦射麋腳麟案此下麒字云仁獸也麋身牛尾一角又麐字云牝麒也經典仁獸字皆作麒麟惟爾雅从吝而亦云本又作麟如許義則麟當爲麐之假借○文選劇秦美新炳炳麟麟注麟麟光明也麟與粦古字同用是麟爲粦之假借粦巳見邑部粼下○左氏定九年傳注若麟爲田獲穀梁序麟感化而來釋文並云麟本又作驎馬部無驎字則異體假借耳 段借義證

詩召南于嗟乎騶虞毛傳曰騶虞異獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之左氏哀十四年西狩獲麟

傳服虔注曰麟中央土獸土爲信信禮之子修其母致其子視明禮修而麟至思睿信立而白虎擾如服氏修母致子之說則義爲信子故白虎爲義獸而應信毛公說詩於麟趾曰信而應禮於騶虞曰義而應信從古說也許叔重五經異義曰龍東方也虎西方也鳳南方也龜北方也麟中央也是許氏亦以騶虞爲義獸說與毛同其箸說文則於麟曰仁獸從公羊傳麟仁獸也之說於騶虞亦曰仁獸而不用毛傳義獸之說蓋乾備四德元爲善長仁可以晐義而義不可以晐仁且左傳信獸義獸之說止是以洪範之五行五事分配方位而騶虞之不食生物與麟之不履生蟲不折生艸其性皆與仁近故許氏以仁易信義說可兼存也異義又曰今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官案周南以關雎始以麟趾終召南以鵲巢始以騶虞終皆起興鳥獸首尾相應則騶虞當從毛傳爲獸名無疑不當如三家詩之說以爲官名也 **俊研齋**

**麟** 詩周南麟之趾春秋哀十四年西狩獲麟注麟者仁獸禮禮運麟鳳龜龍謂之四靈說文作麐云牝麒也麟大牝鹿也義別 **通用攷**

## 釋麟

吳楚

鹿部麟大牡鹿也麒麒麟仁獸也麇身牛尾一角又次麐篆云牝麒也段氏曰經典麒麟無作麐者惟爾雅作麐而亦云本又作麟玉篇廣雅皆麟麐爲一字許書蓋本無麐字淺人所增又云單評麟者大牡鹿也呼麒麟者仁獸也楚案段辨淺人增麐信矣而麟爲大牡鹿說總可疑古麟鳳龜龍謂之四靈鳳龜龍皆有專字獨麟之靈乃假大牡鹿之字爲之乎且鳳凰析爲雄雌則麒麟亦當析爲牡牝何以麟爲諸鹿而又曰牡乎今以六書求之麟者仁獸之專稱或亦假以稱鹿耳公羊傳曰麟者仁獸也何注云狀如麕一角而戴肉設武備而不爲害所以爲仁也毛詩傳曰麟信而應禮左傳服虔注麟中央土獸土爲信視明禮脩而麟至二說不同觀周南傳麟之趾麟之定麟之角則仁義爲允而應時而至信亦寓焉二義亦不相違戾古人因麒麟之德以製字以其麕身也故从鹿以其應聖人之脩德也故麒从其麟之爲言期也至不違期也以其既仁且信也故麟从粦麟之爲言鄰也聖人之世所樂與爲鄰

也四靈中惟鳳凰麒麟兩字相配鳳从凡鳥古文作𠖥隸作朋以鳳之所集羣鳥皆朋從之凰从皇皇大也猶八之有皇億大而從之者眾也以例麒麟二篆古名古義均堪得釋漢人或假麟爲大鹿子虛賦射麋腳麟是也然竟以麟爲牝鹿則決不然若麐从吝聲於義無取是眞俗字置之不論可也【說文綜指】

[illegible]【段注改正】

[illegible]【段注改正】

麛 鹿子也

王觀[illegible]不卵麛文麛本作麑玉藻麛裘青犴褎論語作麑裘是麑爲麛之通借本部有麑字則不云鹿子從祇見義正合也○左氏宣二年傳鉏麑古今人表作鉏麛說苑立節篇作鉏彌此人名不足爲假借【說文假借義證】

[illegible]

【段注改正】

麐 [illegible]

【段注改正】

[illegible]【說文[illegible]】

麐 [illegible]【段注改正】

麋 鹿屬冬至解角

借麋巳見艸部蘪下借肩見肩部○詩小雅居河之麋毛傳水草交謂之麋釋文麋本作湄又左氏僖廿八年傳余賜女孟諸之麋麋並爲湄之假借○楚辭招魂麋散而不可止些注麋碎也麋當爲糜之假借糜巳見米部○素問氣厥論上爲口麋注麋謂爛也麋當爲糜之假借麋亦訓糜十○米部糜潰米也交趾有麊泠縣地理志交趾郡麊泠注音麋零後郡國志同麊疑糜之誤或亦可假借與麋類麓與糜同【說文假借義證】

麋 詩小雅居河之麋傳水草交謂之麋左傳僖廿八年余賜汝孟諸之麋注水草之交曰麋說文作湄云水艸交爲湄麋鹿屬義別【通用考】

石鼓文攷　羅振玉

說文麋从鹿米聲此碑麋字作𪊨从米案米殆即米古文古金文凡从米之字皆作米如孟鼎之粱陳侯因資敦之粱曾伯簠之粱陳公子甗之稻皆然米象粒形凡五穀之形惟米最長故它穀形皆圓故作米以象之以别于它穀从一象在禾中有界限之形今小篆作米遂不知古文作米形象之誼

麐　北(?)字林麐徐上尸反說古爾尸反今本釋獸釋文引字林作上尸反訓尚誰釋文叔孫記云書本刃作尺屋本引之段下文謂字林之誤不知何誤徐音同沈市尸反今本言曰釋文云何上尸反沈市尸反段益以何為徐之誤此為上之誤釋文有音詩有濟十一人遂無何證也　段注改正

麎　牝麋也

詩吉日其祁孔有箋云祁當作麎麎麋牝也是以祁爲麎之假借祁爲麎音者此脂微通眞文之例祁已見邑部○周禮大司馬注鄭司農曰五歲爲慎後鄭云慎讀爲麎則又以慎爲麎之假借慎已見言部謹見部順下　段借義證

麎　牝麋鬻傳以爲牡　又考

麐　釋獸郭注麎文無者也子山海經至陶聊中次八經女几之山其獸多麐麂今本郭注作麂似獐而大猥毛豹腳狗頭今本麂麐誤

雅云麐大麢旄毛獅足郭注云旄毛猥長段　麂中山經中次八經女几之山其獸多麐麂當為狗足當為獅字形之譌也　段注改正

麕　詩野有死麕　段注改正

麇　麞也籀文爲䴥

公羊哀十四年傳有麕而角者麕與麇麏字通用○借稱已見禾部借䆞見宀部○左氏昭元年經楚子麇卒公穀作卷别見員部又文十一年傳楚子伐麇公羊作圈此人名地名所傳各異不定爲假借　段借義證

麇　左傳昭五年求諸侯而麇至注羣也說文作䴢云羣也又哀二十年羅無勇麇之注束縛也說文作䃶云絭束也麇䃶也或作摩義别　通用攷

䴥　麞也从鹿囷省聲

䴥　籀文不省

按詩召南野有死麕正用籀文麕唐陸德明經典釋文作麏云本亦作麕又作麇文選蕪城賦階鬬麏鼯李善注曰麏與麇音

義同【籀攷】

𪊑 古麛字見𠦝出 甲月至出 【段勤鐱箋】

麔 已鉏梁氏依諸 說儀吉字注御覽九百上引 陸機詩疏野有死麕正義引 【段注攷正】

麐 此篆二徐在麔後 麐 蜀都賦麢麐麏 麏牡二徐作牝 【段注攷正】

麈 漢郊祀志上 麐 蜀都賦頭麐麔 【段注攷正】 矣 躬食上賓 聿搖見文記

麃 錯本作麃屬 被部封豬本亦作麐屬 武帝紀集解引 陸機詩疏 卓麞亦見引 鄭風箋人 【段注攷正】

麃 从𪊽屬 小徐本作麃屬 韻會本作麡屬

借穮已見禾部○詩清人駟介麃麃毛傳云武貌

此以麃爲儦之省借儦已見人部俟下○水部瀌

云雨雪瀌瀌本詩角弓語韓詩外傳作雨雪麃麃

麃乃瀌之省借○詩吉日釋文儦本又作爊爊火

部所無而玉篇有之則異體假借也【段借義證】

麃 詩鄭風駟介麃麃說文作儦云行皃又詩周頌緜

緜其麃傳耘也說文作穮云耕禾間也麃𪊽屬義別

【通用攷】

麈 麋屬鉛屬下 有也字 矣 郭璞注 初學記當作 蜀蜀都屬有 說麈注 【段注攷正】

麂 說麂采也鉛麂 似說無也字 【段注攷正】

麑 麛兒子麑狻麑玉藻麛裘論語假作麑俗麑讀泥非古今人表鉏麑左傳作鉏麑說苑作鉏彌衆經音義麑音迷唐人猶不誤【又考】

麑 論語素衣麑裘疏麑子皮以爲裘也說文作麛云鹿子也麑狻麑獸也義別【通用攷】

古麑字說文麑訓狻麑獸子論語素衣麑裘古義麑子也案从鹿从兒形狀相類誤爲麑一本誤倒已一聲之轉故麑借訓爲麑 之文从鹿而無色象鹿子 是象之形文見存疑七個字 【段契顯】

麔 狻麑 麔 山海經西山經翠山其陰多 麈 鹿屬鉛屬 有也字 【段注攷正】

麐 牝麒 麐 ...有力麔 【段注攷正】 本作獸部中品 【段注攷正】

麈 擇獸鄭注麋 又麈作麐 【段注攷正】

麐 似鹿而大二徐大下有也字 楊雄蜀都賦今本古文苑卷四麋文麐作麐 【段注攷正】

麗 周禮注人 禮之儷皮見下文 石成十一年傳已不能庇其伉儷 而云之昭二年非伉儷也三年末有伉儷 儷篤見本部禍下 易 鍚束帛 段部脩下 小雅鹿鳴 北七三十八業級傳旋洗來從 祖步趨堅并八九穢執師讀詩至鹿鳴篇諸語諸兒云鹿得食相呼 而凡人子日以未曾獨食 五經文字卷中鹿部 麗反兩鹿皮已 鄭注冠禮注 古文麗爲離 士冠禮注原文麗作儷 

𪋧 麗字鉛麗 集韻十二霽 類篇玉篇麗部引作古文 麗 廣韻十二霽麗美也古也兩 本七之鹿皮 【段注攷】

【正】

𪋧 旅行也鹿之性見食急則必旅行禮麗皮納聘蓋

鹿皮也古文爲丽籀文爲丽
借離已見隹部借儷見離下借驪見馬部○艸部
蘼云艸木生箸土引易百穀艸木蘼於地今易作
麗乎土段謂此說字形會意之恉經當作麗然易
釋文已云說文作蘼不宜輙改是麗爲蘼之省借
○辵部邐行邐邐也段謂西京賦邐倚𨊻注一高
一下一曲一直也大人賦容以骫麗張揖曰左右
相隨貌卽邐字是麗亦邐之省借○攴部𢿱𢿱也
蓋本方言詩大雅其麗不億毛傳麗數也是麗爲
𢿱之省借○士喪禮設決麗于擘注古文麗亦爲
連是連爲甂之通借麗連雙聲字連已見辵部○
周禮小司寇以八辟麗邦灋注麗附也杜子春讀
麗爲羅是羅爲麗之通借麗羅亦音近羅亦見連
下又見网部○唐韻集韻欐音例梁棟別名也列
子湯問篇雍門鬻歌餘音遶梁欐而力命篇作居
則連欐亦見莊子秋水篇梁麗可以衝城是麗爲
欐之省借案木部無欐字惟欚字云江中大船也
段謂越絕書欐溪城者闔廬所置船宮也欐欚可
通用○又集韻引蕭該說彭蠡澤名古作彭麗是
麗爲蠡之假借亦欐通欚之例也

**叚借義證**

詩鹿鳴篇呦呦鹿鳴食野之苹毛傳曰鹿得苹呦呦然
鳴而相呼懇誠發乎中以興嘉樂賓客當有懇誠相招
呼以成禮也說文麗字下曰旅行也此說从丽之意丽
古文麗字周禮麗馬 鄭注曰麗耦也說文又曰鹿之
性見食急則必旅行此說从鹿之意乃正與毛傳相發
明矣

**雙研齋**

**麗**

按麗字古文作丽象儷皮形儷皮者兩鹿皮也
昏禮納幣用此以鹿皆旅行取配偶好合之意篆
文从古文加鹿作麗文則丽字在先麗字在後讀
則鹿喜旅行在先取其意而用儷皮在後鹿喜旅
行故通爲相並之義後又別作儷字旅行則相附
不離故通爲附麗字許書又有蘼字訓艸木相附
麗而生引易曰百穀艸木蘼乎地所以證蘼字从
艸从麗之意非易文亦作蘼也後人不察將所引

易文亦改作麤不知許書引經有證義者有證音者有證文者證義必係同字證音證文必非同字前人辨之者多矣且麗字已有附麗之義更作从艸从麗之䕻以爲艸木之附麗亦猶接之有椄同爲贅字艸木麗地必作䕻則日月麗天當作何字今必從而强爲分別謂附麗字必从艸併改離麗也亦作䕻也乖甚 廣義校訂

麗 詩大雅其麗不億傳麗數也說文作𪋗云數也又易離卦離麗也日月麗乎天百穀草木麗乎土注麗猶著也左傳宣十二年射麋麗龜注著也禮王制郵罰麗於事注附也祭義麗于碑注猶繫也說文作隸云附箸也或作隸又艸部有䕻云艸木相附䕻土而生與隸略同又左傳成十三年及矦麗而還注矦麗秦地說文作酈云南陽縣麗旅行也義別 通用攷

麗 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也丽古文

丽 籀文麗字

按孫星衍重刻宋本籀文作篆文毛晉汲古閣本作籀文徐鍇繫傳亦筆畫小異亦作篆文 籀攷

麀 釋獸麀當作歟 左宣四年傳 [illegible] 曲禮 [illegible] 之 [illegible] 中 [illegible] 麤 上 [illegible] 本 [illegible] 鹿二篆 [illegible] 鹿也 [illegible] 籀 [illegible] 从 [illegible] 聲 [illegible] 段注攷正

麤 行超遠也从三鹿凡麤之屬皆从麤

會意也行超遠謂行[illegible]超[illegible]疾也[illegible]之[illegible]鹿性善[illegible]三鹿[illegible]則[illegible]行超遠[illegible]下[illegible]旅行也鹿之性見食急則必旅行[illegible]之言[illegible]也[illegible]見食急[illegible]必[illegible]行故[illegible]皮[illegible]皮也意取[illegible]从三鹿[illegible]之[illegible]名也[illegible]物性[illegible]以[illegible]不[illegible]也羊爲[illegible]犬爲[illegible]王[illegible]不[illegible]三[illegible]鹿爲[illegible]聖人制字盡物之情[illegible]狀[illegible]取[illegible]物[illegible]明[illegible] 部首發正

麤 [illegible] 麤部 [illegible] 麤 [illegible] 不[illegible]也本[illegible] 段注攷正

麤 行超遠也 亦作粗 俗作麄

公羊莊十年傳觕者曰侵何注觕麤也大司馬注引作粗者曰侵米部粗疏也月令其氣高以粗呂覽粗作觕是觕爲粗之通借即麤之通借也案角部觕角長皃讀若粗段謂觕从牛聲古音讀如倉經史皆譌爲觕今字別觕觕爲二觕音士角切又

集韻獸角長曰衡鋤庚切或作犄衡又犄之異體耳○文選辯亾論下百度之鈌粗修注粗古粗字似粗爲麤之假借案粗已見木部此粗字當是麤之形似而譌○集韻類篇有麈字音粗與麤同似麈爲麤之假借但鹿部無之惟爾雅釋獸麔下云其子麆借字亦不見他證恐未足據○樂記其聲粗以厲說苑修文篇引作壯以厲此以義通壯已見士部 【段借義證】

麤 說文作䴡鹿行超遠也从三鹿讀若粗麈字从之隸筆小異亦通作麄今相承借用粗字 【偏旁攷】

麤 左傳哀十三年梁則無矣麤則有之禮儒行麤而翹之注麤猶粗也周禮內宰比其小大與其麤良說文作粗云疏也又禮月令其器高以麤注麤猶大也器高大者象物盛長說文作觕云角長皃䴡行超遠也義別被麤音粗䴡音麤俗作觕 【通用攷】

[illegible] 古麤字从二鹿口丂 [illegible] 𡐦田䴡 【殷契類纂】

𡍮 从麤土二徐 [illegible] 从亏 【段注攷正】

𪋻塵 鹿行揚土也今省作塵 籀文爲𪋻

書盤庚陳于茲疏云古者麈陳同也段謂寘塡麈陳四字同音當是塡爲正字塡者寘也寘則安定寘與塡同麈陳皆假借字寘已見宀部 【段借義證】

䴡塵 鹿行揚土也从麤从土

𪋻 籀文

按塵籀文从二土三鹿篆省一土耳 【[illegible]攷】

[illegible] 古塵字从鹿从土 [illegible] 【殷契類纂】

㲋 獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同凡㲋之屬皆从㲋

說㲋獸也舉其名也與說鹿兔同山海經綸山大隗多閭麈麋注㲋似兔而鹿腳青色㲋本或作㲋㲋即㲋之俗體頭與兔同所謂似兔足與鹿同即郭云鹿腳也最初之文見獸之形畫成其物象相似者同制一形故不爲从某謂象形也鹿足似爲足無尾同㲋尾㲋鹿足相比爲㲋頭與象頭同許君舉以見例推之永足與兕足象足虎角與兕角象頭與㲋頭之類皆所未言嫉而可知者也謂同古文 [illegible] 【部首攷正】

㲋 中山經中次八經郭注原文㲋作㲋 [illegible] 㲋青色而大㲋小㲋形獸名 [illegible] 頭大㲋武 [illegible] 作 [illegible] 其謂也 [illegible] 文 [illegible] 作㲋 [illegible] 下有㲋字 【段注攷正】

㲋 說文作㲋獸也侶兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同讀若辵隸變如上亦作㲋毚字从之 偏旁攷

㲋 古[illegible] 段玉裁說文解字注撰要

[illegible] 段注改正

[illegible] 段玉裁說文解字注撰要

㚟

士端彊識編云㲋㚟說文訓似狌狌玉篇誤作似貍以玉篇㚟字下別有㚟字訓似貍故知㚟下似貍二字乃是涉下文㚟訓似貍之譌玉篇誤說文不誤也段氏據玉篇謂㚟當訓似貍是以玉篇誤字改許書不誤之文甚矣其偵也 校定本

㚟 [illegible] 段注改正

兔 獸也象踞後其尾兔頭與㲋頭同凡兔之屬皆从兔

踞字許書無凡下說踞凡也知許不廢踞字踞也兔後足詘屈而蹲踞則後足隱腹下人不見之僅見前兩足兔字畫其踞形故右兩足皆向前只在厂象踞而露其尾也部屬逸冤娩㲜四字皆人事之名取象於兔不專屬兔此義所謂遠取諸物 部首訂正

兔 [illegible] 段注改正

㲋 獸名象踞後其尾形兔頭與㲋頭同

㲋別爲部云獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同丑略切

詩瓠葉有兔斯首後漢書注作有菟左氏隱十一年使營菟裘漢地理志有元菟郡又左傳楚人謂虎爲於菟竝音徒案本書無菟字當即借兔字爲之又新附中有𩳁字方言云虎江淮南楚之間或謂之於𩳁𩳁亦通作兔漢書敘傳別作於檡檡亦木部所無○錢竹汀云兔兔當是一字漢人作𩵍誤分之段謂未然俛从兔自是會意因於此部末補兔字云兔逸也从兔不見足會意案子部有𡠀字云生子免身也小徐曰說文無免字疑此字从𡠀省以免身之義通用爲解免之免晚冕之類皆當从𡠀省此別一說注中明出免字似可從○禮記公儀仲子之喪檀弓免焉注免音問大傳亦云五世袒免又內則堇荁枌榆免薧注免新鮮者薧乾陳者此皆免字假借之義也 段借義證

兔 說文作兔獸名象踞地而後竭其尾之形兔頭與

㝃頭同隸變如上兔字从兎省㝃勉等字从之 **偏旁**

**校**

兎獸名象踞後其尾形

本書有兎無兔段氏補兔字於部末訓兎逸也从兎不見足會意注云兎之走最迅其足不可諟見故兔省一畫兎不見獲於人則謂之兔衍案衣加一為卒馬加一爲馬未加不失其爲衣爲馬之形兎隸體覶兔多一畫在篆文本係足上加一今云兔省一畫足不當削去兎足之半兎不成其爲兎將不能走矣何能兔乎段意殆謂兎走本速兔時其走更速幾於不見其足故省其一畫然語殊未明許書何不著本字而時見於偏旁者皆有所以不著之故例詳舉 竊謂兎兔實只一字錢氏大昕亦云然有數證焉兎俛首近一也埤雅云古之製字者卽象兎前足短後足長之形二也兎善走故云動如脫兎本有兔義三也逸字部從兎四也兎生子易有口吐之說故人生子曰娩身五也鈕氏樹玉謂武氏石室畫像王陵母云臣伏劍以兎其子假兎爲勉六也兎本義爲獸引申之卽爲兔義猶爲本義爲母猴引申之爲作爲母猴有爪能作爲兎有足善走能兔脫下不及作爲之說兎下不及走兔之說字書之例一也其能寃宅等字皆此類也 **辨證**

甲骨文兔字許說獸名象踞後其尾形 [illegible] 文見本次十 [illegible]

**段玉裁箋**

逸 [illegible] 逸也 [illegible] 下有失字 [illegible] 方言一曰 [illegible] 謂之 [illegible] 和反 **段注改正**

左傳成二年馬逸不能止說文作馻云馬有疾足又論語舉逸民說文作佚云佚民也一曰佚忽也逸失也義別 **通用字**

冤 [illegible] 屈也从兔从冂 [illegible] **段注改正**

冤 屈也兔在冂下不得走益屈折也

段謂古亦假宛爲冤案宀部宛云屈艸自覆也重文爲惌與屈義正合冤本於袁切玉篇云大宛西域國宛亦於袁切也宛已見艸部菀下蘊下○一切經音義古文冤惌二形今作怨同則怨亦可爲冤之假借矣○又案宛與冤俱有惌形是知其通也 **假借義證**

曰冤 [illegible] 卷十一葉

此形聲誼之俱可知者其形誼可知而聲不可知者

象兔在罒中

箋曰此冤字也說文解字冤屈也從冂從兔兔在冂下不得走益屈折也考网下出古文冈從冂亡聲以此例之則從网之字亦可省作冂然則說文冤字從冂猶從网也卜辭𦊂字從网从兔蓋爲冤之古文說文解字𦊂兔罟也罟兔网也廣韻𦊂兔網是知捕兔非网不可卜辭之𦊂象兔在网下以校許書從冂其誼尤顯明矣 殷契小箋

娩 兔子也一曰娩疾也 段注箋

爾雅釋獸兔子娩本或作嬎女部嬎生子齊均也是嬎爲娩之假借 假借義證

㲋 疾也 段注攷

玉篇廣韻皆曰急疾也今作迸少儀毋拔來毋報往注云報讀爲赴疾之赴案赴迸皆即㲋字是可通借今字爲迸㲋俱廢矣 假借義證

萈 山羊細角者从兔足苜聲讀若丸寬字从此凡萈之屬皆从萈

形[illegible]也此字於經傳無徵部亦無屬字[illegible]皆孤聯繫麗也山羊野羊也細角其角背有[illegible]兔山羊蹄則後足隱腹下不見與兔足隱腹下同故取以爲象按王筠說以爲[illegible]皆說[illegible]大角萈爲山羊細角者[illegible]首卽古文[illegible]凡[illegible] 部首箋正

萈 段注攷

說文作萈山羊細角者从兔足苜聲隸或省作萈與艸部莧菜之莧無別寬字从此今譌作寬非 偏旁攷

萈山羊細角者從兔足苜聲讀若丸寬字從此大徐云苜徒結切非聲疑象形衍案上體既象羊角形而云苜聲其非必矣但象形只象其頭角其從[illegible]非象形也當從見省聲 讀證

犬 殷契類纂

犬 狗之有縣蹄者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡犬之屬皆从犬

[illegible]

犬 古籀彙編作犬正象犬形 [illegible] 段注箋

說文作犬狗之有縣蹏者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也隸變如上在左者作犭相承用之 偏旁

校

[illegible] 段敦類纂

狗 [illegible] 段注箋

獿 [illegible] 段注箋

尨 [illegible] 校

段注

尨犬之多毛者詩曰無使尨也吠

借蒙已見艸部茸下借牻見牛部○此所引詩召南文御覽六百九十六作無使龐也吠广部龐高屋也龐即龐是以龐爲尨之假借○周禮牧人凡外祭毀事用尨可也注故書尨作龐杜子春云龐當爲尨謂雜色不純广部龐則曰石大也是龐當爲尨之假借龐亦見艸部蒙下○易說卦傳震爲駹鄭注作尨云駹謂雜色也又攷工記玉人上公用龍司農注作尨謂雜色是以龍爲尨之假借龍部通也故左氏襄四年傳尨圉古今人表作龍圉史記夏本紀正義作龍圉○周禮巾車駹車雚蔽注故書駹作龍杜子春云龍讀爲駹是以龍爲駹之假借案馬部駹馬面顙皆白也則駹仍當爲尨之轉借矣 段借義證

尨 左傳閔二年尨奇無常注尨雜色僖四年狐裘尨茸注亂貌說文作牻云白黑雜毛牛㹻引伸爲雜亂

尨犬之多毛者義別 通用攷

尨字說 吳大澂

古文有相似而義不相類者漢以後字體屢變往往兩字混爲一字如尨爲犬之多毛者小篆作尨是也詩無使尨也吠傳尨狗也引伸之義謂雜色爲尨雜色馬爲駹雜言爲哤皆當从犬从彡至敦尨之尨當从夲不當从犬尨姞敦夲字與叔鐘夲姬皆从大不从犬說文尨石大也當即从厂从夲之字不當从犬也後人因夲尨二字形體相似誤

為一字義不可通左氏成十六年傳民生敦厖注厖大也國語周語敦厖純固注亦訓大詩長發為下國駿厖皆當从尨左氏襄四年傳尨圉漢書古今人表作厖圉即尨姬尨姑之尨加厂為厖或从龍作龐尨厖龐三字當即一字自三代古文不傳于世而从犬之尨與从犬之尨混為一字豈不謬哉

尨 [illegible] [illegible]

狡 [illegible] 段注攷正

狡 少犬也匈奴地有狡犬巨口而黑身

樂記血氣狡憤釋文狡本作交釋名狡交也與物交錯也是義可通借交已見人部佼下○莊子大宗師其妖孽文引崔本作狡狡當為妖之假借實則姣之轉借也姣亦見佼下 段借義證

狡 詩鄭風狡見狡童疏謂佼好之童說文作姣云好也狡少犬也義別 通用攷

獪 [illegible] 段注攷正

獷 [illegible] 段注攷正

獨 [illegible] 段注攷正

獢 [illegible] 段注攷正

獫 [illegible] 段注攷正

獫 長喙犬也一曰黑犬黃頭

詩采薇玁狁之故釋文玁本作獫又韓奕爲獫狁所追釋文獫本作玁此處祇作獫則玁乃或體非假借也本部亦無狁字故漢書匈奴傳作獫允 段借義證

狂 [illegible] 段注攷正

猗 [illegible] 段注攷正

猗 犗犬也

借兮已見兮部○猗有用爲歎詞者詩齊風猗嗟昌兮與周頌猗與漆沮商頌猗與那與同猗之爲歎辭似當爲呵之假借呵猗音近呵已見言部訶下討下若齊風釋文猗或作欹則又轉借矣○衛風毛傳猗猗美盛皃檜風傳猗儺柔順也集韻猗

或作阿猗傩字見木部檹下又詩小雅有實其猗鄭箋猗倚也是以猗爲倚之假借倚已見人部王伯申曰毛傳訓猗爲長無所指實箋云畎谷旁倚何得卽謂之倚猗當讀爲阿古音猗與阿同故通用漢外黃令高彪碑稽功猗衡卽商頌之阿衡也魯頌實實枚枚傳曰實實廣大貌有實其阿者言南山之阿實然廣大也阿爲山隅乃偏高不平之地而其廣大實然亦如爲政不平之師尹勢位赫赫然也此與大雅有卷者阿文義正相似是皆以猗爲阿之假借○詩伐檀河水清且漣猗下二章猗字同釋文猗本亦作漪乃水部所無蓋猗仍爲兮之假借耳○衞風猗重較兮釋文猗依也又漢書孔光傳猗違者連歲卽依違也猗皆依之假借依亦見人部○小雅猗于畝丘毛傳猗加也是以猗爲加之假借支韻有入歌部者歌麻本通○豳風猗彼女桑毛傳角而束之曰猗猗疑爲掎之假借案手部掎偏引也小雅伐木掎矣左傳譬如捕



鹿晉人角之諸戎掎之義可通 **假借義證**

猗

詩齊風猗嗟昌兮用傾猗與漆沮箋猗與歎美之言也商頌猗與那與傳猗歎辭說文作兮云於也象气之舒兮又詩衞風綠竹猗猗傳美盛貌小雅有實其猗傳長也說文作檹云木檹施又書秦誓斷斷猗大學引此作兮詩魏風河水淸且漣猗說文作兮云語所稽也又詩檜風猗儺其枝傳柔順也說文作婍云婍嬰也又詩衞風猗重較兮釋文猗依也詩小雅兩驂不猗疏不相依倚說文作倚云依也猗皆共也

義別 **通用改**

臭 [illegible] **轉注改正**

臭 爾雅釋獸易曰臭疏易之張兩翅臭臭然搖動者名臭說文作臭云易張耳自舊也臭大醜兒義別

**通用改**

獶實中犬聲从犬首音亦聲

補曰史記越句踐世家正義引吳越春秋云大夫種姓文字子禽荆平王時爲宛令之三戶之里范蠡從大竇蹲而吠之從吏恐文種慙令人引衣而障之此卽猗爲竇中犬聲之一證 [illegible]

默 [illegible] 犬暫逐人也讀若墨 段注攷正

借穋已見禾部○漢書竇嬰傳墨墨不得志墨墨與默默同是默爲墨之通借默已見冂部冒下墨亦附見 段借義證

默 按許訓犬暫逐人謂無聲而忽出也何必說到啞人俗从口作嘿亦合六書見國策史記漢書何云不成字賈誼賦之嚜嚜楚辭之默默亦皆默之俗體嚜杘二字見方言江湘之閒小兒獪詐之僞字書音媚不音眉或作哩杘者訛 方言作嚜杘列子作墨杘杘尼上聲集韻作嚜杘音嘿爲目幷

廣義校訂

默 易繫辭君子之道或默或語書說命恭默思道論語默而識之說文作嫼云宋也默犬暫逐人也義別校口部有嘆云嘆嘆也義略同前漢竇嬰傳作墨墨不得志亦并義 通用攷

釋默 吳 登

犬部默犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨說解未允書傳或作嘿嘿或通用墨墨皆宋莫無言之義黑部三十七篆皆从黑會意默篆獨不然乎然則默當云犬黑夜伺人也蓋犬性最警於暗中偶有聲響即覺而大嘷與諸獸迥別故特制默字以象其德引伸之凡靜默緘默皆用此字耳

說文祭首

猩 [illegible] 段注攷正

獑 [illegible] 段注攷正

獓 地理志上 郡國志曰 段注攷正

玃 [illegible] 段注攷正

獶 [illegible] 段注攷正

獶 獿也獶犬獿獿咳吠也

樂記獶雜子女釋文乃刀反依字亦作猱案攴部夒貪獸也一曰母猴詩小雅作猱毛傳猱猨屬是猱可爲獶之假借○錢云莊子膠膠擾擾應作此依玉篇字同擾是擾可爲獶之通借擾已見手部擾下 段借義證

猭 廣雅釋詁三上 原文從作猭 段注攷正

猭 漢書王莽傳上 書西域傳 集韻上平十一 小徐本大字 說文解字同 段注攷正

獎 口部嗾下亦作獎 字段同 方言六 段注攷正

獎 按左傳屢言獎王室又曰以獎善人又曰以獎天衷其義有助也成也勸也譽也等訓何得泥爲勸勉小人之詞許訓嗾犬厲之經傳並無此義隸書獎字从大亦从廾作奬从大字多爲从廾之變从廾正合相助之義隸書或有所承與从犬者非一字趙氏長箋泥許說而以通作褒獎美辭爲非說與此書相類何皆未審左傳乎 廣義校訂

㹮 廣雅作獂獸 廣韻二十五刪 段注攷正

非 集韻二十七刪 段注攷正

狠 犬鬥聲

彳部很不聽從也一曰行難也一曰盭也許書與狠義別今俗用狠爲很以形近假借耳 段借義證

獢 犬門聲 猾字 段注攷正

狾 又若浴詩燕大字 玉篇卷二十三犬部獗原文作肌 集韻 下脂 地理志下 郡國志五 孟康地理志下注 段注攷正

獨 南楚謂相驚曰獨讀若愬鉉作讀若蜀楚相驚曰獨 大至作從 集韻十八藥 段宋本火昱或作猲 方言二 段注攷正

獨 犬獨獨不附人也南楚謂相驚曰獨讀若愬 式略切讀如朔

集韻獨本作㹐七約切少儀乃問犬名注若韓盧宋鵲之屬正義謂桓譚新論云犬道韓盧宋㹐㹐鵲音同字異耳本部無㹐字㹐卽獨則鵲爲獨之假借也鵲已見鳥部舄下○後立部竱云驚皃七雀切與方言之相驚曰獨音義同可爲通借 段借義證

獷 呂氏春秋直諫篇 說苑正諫篇 廣韻釋獸 廣韻作楚獷 韻十一唐獷下引犬名字引廣雅集韻十一唐獷下引埤雅 犬屬此廣字疑集之誤 經典釋文爾雅釋畜 漢書敘傳下述 儒林傳第五十八 地理志下 郡國志五 應劭地理志下注 段注攷正

獷 犬獷獷不可附也漁陽有獷平縣

段謂呂氏春秋荆文王得茹黃之狗說苑作如黃廣雅犬屬有楚黃廣韻作楚獷經典釋文作楚獷

寶一字也據此獷爲獷之省黃又爲獷之省皆可通借矣〇下猛字云健犬也後漢光武紀又驅諸猛獸注猛或作獷是獷爲猛之通借獷古猛切 段借義證

奘 彊當作彊　以犬壯壯亦聲鉉犬一　从字鍇無壯亦二字 段注攷正

獒 知一作如 爲孤二徐本並作如 公羊宣六年傳何注原又無者字 爾雅釋畜狗四尺爲獒注公羊傳曰靈公有害狗 博物志晉如君狀今本作晉靈公有害狗宋本作害狗 釋畜晉文見一以有後篇 宣六年左傳文六誤當作二 段注攷正

獒 犬如人心可使者釋文如作知 又考

狤 以犬吉聲吉上有从字 爾雅釋獸今本𤞞作𤞛釋文作𤟆此不知何據 史記作䑛今本史記吳王濞傳皆作䑛 爾雅釋𤞛釋文 段注攷正

狤 犬食也讀如比目魚鰈之鰈

漢書吳王濞傳狤穅及米史記狤作䑛舌部𦧇以舌取食也重文爲䑛段謂䑛食爾反狤則讀如荅異字異音而同義故亦可通借也〇案集韻狤或作𤠺玉篇狤作𤠺同𤟌𦧇本神紙切或作舐皆異體耳 段借義證

狎 衛風芄蘭傳 段注攷正

狎 犬可習也

引伸爲凡相習之偁詩芄蘭能不我甲毛傳甲狎也韓詩作能不我狎又書多方因甲于內亂正義云鄭王皆以甲爲狎是甲爲狎之省借 段借義證

狃 郊吳大叔子曰 國語晉語三得之而狃注又驛必狃注 左桓十三年傳莫敖狃於蒲騷之役注僖十五年一夫不可狃注 段注

狃 犬性驕也 驕段本作忕小爾雅廣言狃忕也

荀子議兵篇狃之以慶賞注狃與狃同書五子之歌顏厚有忸怩忸心部所無葢卽借狃字爲之故晉書音義云忸當作狃也〇左傳定五年公山不狃今論語作公山弗擾則擾與狃可通借擾已見上獿下 段借義證

狃 爾雅釋言狃復也疏復習也說文作𢓜云復也狃犬性驕也義別 通用攷

犯 周禮大馭掌馭玉路以祀及犯軷說文作範云範軷也讀與犯同犯侵也義別 通用攷

犺 唐韻四十二宕 段注攷正

㹤多畏也杜林說㹤从心作𢘐

今字皆用怯法之通怯與狃之爲忸同○史記廉頗藺相如傳然士或怯懦集解引徐廣一作㥘懦㥘當爲怯之假借 段借義證

獜 廣韵十七眞 齊風盧令 盧令傳 段注改正

獜健也詩曰盧獜獜

今詩作令令毛傳纓環聲許作獜蓋取諸三家獜令音同而義各異不得爲假借玉篇亦作獜 段借義證

獧 獧者躁也 足部 論語子路 孟子盡心 段注改正

狻 二字 狻也 韵會一屋 段注改正

狟 廣韵二十六桓 澤水得 段注改正

狮 集韵 作 作木 廣韵十八隊 玉篇犬部 段注改正

猲 犬殺耳兒 長上有闌字 段注改正

㹞 說文 部 段注改正

犮 犬走兒 二徐作走犬 犬部 廣韵十三末 篇韵 玉篇卷二十 扣引也 手部 段注改正

犮 周禮赤犮氏掌除牆屋說文作𩲡云旱鬼也周禮有赤𩲡氏除牆屋之物也犮走犬皃義別 通用攷

戾 釋詁戾辠也 詩柳亦孔之厲 毛詩菀柳 傳皆曰戾至也 又止也 戾待也 又 爲定 許 止也 戾定也 段注改正

戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也

弦部盭弼戾也从弦从盩盩了戾之也讀若戾今乖戾字皆當爲盭之假借史記漢書多用盭字又素問五常政大論戾了戾也戾當爲盭之假借又有𢙡字云不成遂急戾也讀若瘞錢謂此違戾字則𢙡亦戾之通借○艸部莀艸也可以染留黃漢書匈奴傳下黃金璽盭綬注戾草名也後漢書匈奴傳注亦云盭草名以戾草染綬因以爲名是戾與盭皆爲莀之假借○糸部綟帛戾艸染色也續漢輿服志下諸國貴人相國皆綠綟注綟亦作盭音同也是綟亦盭之通借注又引徐廣曰綟草名也綟又莀之通借矣○大學一人貪戾鄭注戾之言利也依上文言財則戾當爲利之假借利已見刀部注又云戾或爲吝此自異義非借音也吝已見口部 段借義證

戾 詩大雅鳶飛戾天說文作𢓜云附箸也又左傳文四年且敢干大禮以自取戾注戾罪也說文作盭云器也又云頭盭人戾曲也義別彼乖戾字當作盭

【說文新附攷】

其形聲訓皆可知者

曰戾 見汗簡卷十二葉

箋曰此字不見說文解字三體石經尚書君奭殘石古文戾作𢘅與此正同知爲古文戾字也

【段注箋】

獨 犬句屬讀獨下有也字 闕者謂如此部 孟子梁惠王下篇周禮大司徒獨老幼之欲有條上注 山海經北次一經

【段注攷正】

獨 犬相得而鬥也羊爲羣犬爲獨一曰北囂山有獨狢獸如虎白身豕鬣尾如馬

方言云一蜀也南楚謂之獨爾雅釋山獨山蜀管子形勢篇抱蜀不言猶抱獨也是蜀爲獨之省借○周禮秋官序官壺涿氏司農注獨讀爲濁是以獨爲濁之假借又序官蟈氏疏獨音與涿相近書亦或爲濁濁已見口部噣下○又借屬見𪊨鹿部下

【假借義證】

獨 按許云犬相得而鬥也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也相得謂相其得食不得改作相見羊性喜羣失羣則鳴故羣字从羊犬性喜獨相得則鬥故獨字从犬許以相得而鬥明犬之喜獨言外見意也制字借此以立義通爲凡孤特無侶之辭因謂人所不知惟己知之者亦曰獨遂以爲惟特一類之語詞必以犬不能容釋借爲孤特無侶之辭以不能容人釋無子曰獨不亦拙乎

【廣義校訂】

狢 也狢獸 北次二經注 郭音谷

【段注攷正】

𤢊 郭云周禮大司馬遂以獮田注 音琭 薛綜文選西京賦已獮其什七八注 杜預左傳五年傳秋獮注 明堂位秋省以獮爲 獮 左隱五年傳釋文 重者獮改承爲 示何得云仍舊

𤢊 秋田也重文爲𧰽宗廟之田也故从豕示

爾雅釋天秋獵爲獮釋詁云獮殺也獮蓋𤢊之省前示部有禰字在新附中穀梁傳云禰秋殺也玉篇又出𤢊字亦作禰郝謂作禰是也禰从示爾聲與此从璽聲者音近義同是禰可爲𤢊之通借案重

文豩正从亓則豳之从亓非無據故鈕氏疑豩當是豩也○獮借省已見眚部 段借義證

獮 左傳秋獮釋文云說文作𤡭殺也又爾雅釋文云說文从𤜷獮或作禰从示玉篇作𤡭繫傳禰秋田也與𤡭注無別舉可疑 叅

獵 放獵逐禽也 錯獵下有也字 畋平田也 支部 韵會十六葉至部 獸將校獵字具區 孟子萬章篇下 月令季秋 初學記二十二引 白虎通 廣韵二十乙葉 韵會十六葉至引 毛詩伐檀 段注改正

獵 放獵逐禽也

荀子議兵篇不獵禾稼注獵與躐同足部無躐字惟躐下云步行獵跋也則獵卽今之躐字豳風毛傳跋躐也是躐獵通借 段借義證

獠 獵也

爾雅釋天宵田爲獠釋文獠或作燎宵田必持火故詩伐檀正義引郭注云獠猶燎也今之夜獵載鑪照者也是燎爲獠之通借○集韻獠西南夷名或作獠豸部無貑字蓋卽借獠字爲之○又伐檀箋云宵田曰獵不言爲獠郝謂獠獵聲轉義同故鄭引獠卽作獵是獠亦與獵通借也 段借義證

狩 犬田也 韵會二十六宥 周禮大司馬中冬遂以狩田 左隱五年 公羊桓四年傳冬曰狩 穀梁桓四年傳冬曰狩 夏小正十有一月王狩傳王狩者 毛詩叔于田傳 爾雅釋天冬獵曰狩 孟子梁惠王下 易明夷九三釋文狩本亦作守 天王狩于河陽 左傳二十八年經 釋文狩本又作守 段注改正

狩 孟子天子適諸侯曰巡狩說文作守云守官也狩犬田也義別 通用攷

古狩字象手歐干虫 文編五卷十八 殷契類纂

臭 以犬自 錯作从犬从自 段注改正

臭 易巽卦巽爲臭詩大雅無聲無臭禮月令其臭羶疏通於鼻者謂之臭說文作齅云以鼻就臭也又書盤庚無起穢以自臭左傳僖四年十年尚猶有臭說文作殠云腐气也臭禽走臭而知其迹者犬也義別 通用攷

太臭字 殷虛字 十月卜 貞 殷契類纂

古獸字許說獵所獲也又訓宴云守一犬也从又持隹又持隹有捕獲之義故得為獲字 文見存補 九頁字

獸字 文見本編十 四葉第二 文見本編十三四葉第三 文見存補七頁

字 文見本編五 既字第三 文見本編五 牛字第二 殷契類纂

獘 犬獘 錯作犬斃 人 斃 獘 錯無 釋至領也 当字當删 左襄二十年傳 段注改正

獘 按獘重文作斃本同字許訓頓仆也仆猶踣也引伸爲敗壞彫惡之義又引爲極盡竭止之義因之事久而壞謂之流獘自通爲流弊字本義遂祇用斃改从犬爲从大从廾皆俗書之訛情獘私獘字皆敝之借謂隱情也古音同故相借又以爲獄獄之辭尚書左傳作蔽周禮作弊亦借弊爲蔽謂治其隱情也故又爲治也 廣義校訂

獘〇古獘字許書以爲仆也从犬从敝獘或从死[illegible]與[illegible]先字云今又引伸之[illegible]作[illegible]大[illegible]與[illegible]斃狀乃斃及[illegible]皆斃之誤[illegible]作斃字[illegible] 殷契類纂

獻〇獻鼎獻下有之字此依錯 曲禮下 論語八佾篇文獻不足故也集解引鄭注[illegible]周禮[illegible]司尊彝[illegible]大傳民獻[illegible]祀宗廟[illegible]作民獻[illegible]祭[illegible]清[illegible]卷二十[illegible]田昌[illegible]花[illegible] 段注改

獻 宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之 引伸爲凡進之稱

借犧已見牛部借莎見犧下又周禮司尊彝獻尊釋文獻本或作戲注作犧同禮器釋文亦云獻本作戲蓋獻本通犧犧又轉借戲也若風俗通皇霸篇戲者獻也則以戲爲獻之通借矣獻戲雙聲字戲亦見犧下又見兮部義曰部呼下〇論語文獻鄭注獻猶賢也段謂獻可以訓賢者司尊彝獻酌鄭司農云獻讀爲儀書大誥民獻有十夫伏生大傳作民儀咎繇謨萬邦黎獻漢孔宙碑費鳳碑斥彰長田君碑皆用黎儀字班固北征頌亦用民儀字是以獻爲儀之通借案明堂位周獻豆疏云獻音娑娑是希疏之義大射儀兩壺獻酒注獻讀爲沙沙卽娑音儀則本俄音也儀已見人部〇內則其一獻之州史注獻猶言也此以獻爲言之假借但獻本訓進卽作進義亦可通〇文選景福殿賦注引孟子劉注云獻猶軒軒在物上之稱也是以獻爲軒之通借〇周禮庖人賓客之禽獻注獻古文爲獸杜子春云當爲獻此疑形近致異非必假借 段借義證

獻 按宗廟犬名羹獻字之本義也以獻羹之義通於獻酒遂爲進獻字何必云羹以佐酒 廣義校訂

獻 書益稷萬邦黎獻傳賢也論語文獻不足故也爾

雅釋言獻聖也注諡法曰聰明睿知曰獻說文作憲云敏也獻宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之義別 通用

攷 从犬从鬳省 段注攷證 廣韻三十一諫犴逐獸犬三十二霰並五犴逐虎犬 段注攷正 漢五行志狾中之二 段注攷正

狾 狾犬也春秋傳曰狾犬入華臣氏之門

今左氏襄十七年傳作瘈狗入于華臣氏又哀十二年傳國狗之瘈杜注瘈狂也瘈蓋狾之通借疒部無瘈字當從此作狾集韻或作猘與狾同 段借義證

狂 狾犬也古文从心作𢗰

書微子我其發出狂史記宋世家狂作往集解引鄭注云我其起發出往也是狂爲往之假借○水經注泗水篇又東合黃水時人謂之狂水蓋狂黃聲相近也是狂爲黃之假借○爾雅釋鳥狂茅鴟又狂寱鳥集韻作鵟亦作𪀗此本書所無乃異體耳 段借義證

狂 猩同書微子我其發出狂疏狂生於心而出於外詩鄘風衆穉且狂鄭風乃見狂且傳狂狂人也論語其蔽也狂說文作㤮云誤也按誤謬也謬狂者之妄言也猩狾犬也義別 通用攷

類 从犬頪聲 从上有敍字 毛傳瓶醉原桑 左昭十六年傳 廣韻六至 段注攷正

類 種類相似唯犬爲甚

借頪已見示部○頁部頪難曉也一曰鮮白皃从粉省段云難曉謂相似難分別也頪類古今字是類爲頪之通借後類行而頪廢矣○糸部纇絲節也左氏昭十六年傳刑之頗類服虔讀類爲纇云不平也是類爲纇之假借○南山經亶爰之山有獸焉其名曰類注或作沛案類字从犬故名沛从市聲與類音近疑沛爲類之假借○楚語齊桓晉文以類德音類善也王伯申曰類之言率也率循也言其心常循乎德音也下文觀射父曰使心率舊典爲之宗語意與此同率與類古同聲同義而

字亦通用攷工記梓人注是亞象率焉率音類本又作類又音律凡釋文內率字之音多如此是類爲率之假借率已見率部 段借義證

類 書舜典肆類于上帝詩大雅是類是禡周禮肆師類造上帝說文作禷云以事類祭天神又爾雅釋魚左倪不類疏謂行時頭左也說文作顡云頭不正也禷顡相似唯犬爲甚義別 通用攷

狄 北狄也二徐無也字 八篇七北方[illegible]今本爾雅[illegible]長四云明詩[illegible]義曰職方氏[illegible]事表注引爾雅云九夷八蠻六戎五狄謂之四海數既不同而俱不[illegible]據爾雅本有兩文[illegible]李巡所注謂之四海之下更三句云八蠻在南方六戎在西方五狄在北方此三句唯李巡有之孫炎郭璞諸本皆無也李巡與鄭同時鄭讀爾雅蓋與巡同[illegible]孫郭[illegible]或本此下又李巡見禮記王制正義引孫本皆有[illegible]作[illegible]于[illegible]勤[illegible]云[illegible]秋本第作第 風俗通禮[illegible]子[illegible]本正義別 李[illegible]冰[illegible]請卷上 九[illegible]悲[illegible]四[illegible] 段注攷正

狄 赤狄本犬種狄之爲言淫辟也

借逖已見辵部借逷見逖下借翟見羽部借易借剔見彡部鬄下借易見易部○周禮秋官序官象胥注西方曰狄鞮疏云狄即敵也是狄爲敵之通借○樂記狄成滌濫之音作疏云狄滌皆往來疾速也是狄爲滌之通借疏又云詩踧踧周道字雖異與此同則狄亦踧之通借滌踧並見艸部蓧下

○荀子非十二子篇狄狄然注狄讀爲趯走部趯躍也趯趯字見詩召南狄當爲趯之假借 段借

狄 義證 禮玉藻夫人揄狄疏揄讀如搖狄讀如翟謂畫搖翟之雉於衣樂記干戚旄狄以舞之疏狄羽也說文作翟云山雉尾長者又詩大雅舍爾介狄傳狄遠也說文作逖云遠也或作逷又禮樂記流辟邪散狄成滌濫之音作注狄滌往來疾貌說文作趯云趯也躍赤狄本犬種義別 通用攷

狻 [illegible]二徐[illegible]下[illegible]字[illegible]狻麑毛謂之虦苗 釋獸原文苗作[illegible] 段注攷正

玃 爾雅曰二玃曰作玃 爾雅釋文作[illegible] 元應書卷四卷五卷八卷九卷十卷十六 廣韻十八藥 釋獸郭注原文[illegible]書文選上林賦作玃[illegible]注引 元應[illegible]五卷十卷十四[illegible]並有此七字 段注攷正

猶玃屬 注云春秋經猶三望猶朝于廟猶釋今曰可已而不已者曰猶即猶豫夷猶之意也釋詁猷已也謂已然之詞亦即猶三望之類也

補曰鴻範言有猶有爲又言有能有爲皆是取諸物也猶者玃屬爾雅釋獸猶如麂善登木有猶者似之

釋文猶舍人本作[illegible]部音首 故傳猶爲下云母猴也其爲禽好爪

有爲者似之故偁爲能下云能畯堅中有能者似之故偁能其本義如此馬賦以謀釋猶謀義行而猶之本義廢矣

訂曰爾雅釋詁猷假已也郭曰猷假未詳案小雅鼓鐘篇其德不猶言其德不已也猶與猷同下文曰酋卒終也此曰卒猷已也猷與酋聲近而義同段氏說文注曰猷已也謂已然之詞卽猶三埊之類失之錢曉徵曰假與瑕通詩烈假不瑕鄭讀烈假爲厲瘕訓瑕爲已謂爲厲瘕之行者不已之而自已也正義謂瑕已釋詁文案錢說是也王引之說經義述聞

从犬酋聲　注云今字分猷謀字犬在右語助字犬在左經典絕無此例

訂曰韵會十一尤引作猶云本作猷又引徐曰今作猶據此則猶體大徐校改而說解中犬子爲猷則改之未盡者也姚文田嚴可均說說文校議　紹蘭案采芑云克壯其猶箋云猶謀也　小閔云謀猶回遹又兩言我視謀猶又云不我告猶箋云猶圖也　又云哀哉爲猶箋云哀哉今之君臣謀事白華云之子不猶箋云猶圖也　板云爲猶不遠箋云猶謀也　又云猶之未遠傳云猶圖也箋云王之謀不能圖遠　抑云遠猶辰告箋云猶圖也　此猷謀字犬皆在左則段云犬在右之說不盡然矣爾雅釋詁猷已也此也釋言猷若也郭注引詩曰寔命不猷今召南小星作猶郭所引乃古本　猷可也郭注引詩曰猷來無棄今魏風陟岵作猶郭所引乃古本　此語助猷字犬皆在右則段云犬在左之說不盡然矣　又案經傳釋詞曰詩小星傳云猶若也亦常語也字或作猷爾雅曰猷若也陟岵傳云猶可也字或作猷爾雅曰猷可也紹蘭謂此猶猷之犬旁可左可右者也釋詞又曰廣雅由用也字或作猶書盤庚曰先王有服恪謹天命茲猶不常甯猶猶用也言先王敬謹天命茲用不敢常安也某氏傳訓猶爲尚失之　無逸曰古之人猶胥訓告胥保惠胥教誨言古之人用相訓告相保惠相教誨也紹蘭謂此猶字亦與猷通而尚書舊本未見此二篇有犬在右旁作猷者也釋詞又曰爾雅繇於也繇猷古字通馬融本大誥王若曰大誥繇爾多邦鄭王本

繇作猷漢書翟義傳王莽倣大誥曰大誥道諸侯王蓋用爾雅繇道也之訓馬鄭王並同以釋文正義知之今案大誥道爾多邦文義不順猷於也大誥猷爾多邦者大誥於爾多邦也經文本自明白祇緣訓猷爲道於義未安致令後人妄改其始改也升猷字於誥字之上某氏傳曰順大道以告天下衆國是也其再改也又升猷字於大字之上正義曰此本猷在大上是也其他緣例而改者二改而復脫者一多士曰王曰猷告爾多士多方曰王曰烏呼猷告爾有多方士傳並曰以道告之蓋俱是告猷而晚出古文改爲猷告矣此緣例而改者也多方曰王若曰猷告爾四國多方傳曰順大道告四方與大誥猷爾多邦傳同則此句經文亦有大字蓋初作大告猷爾四國多方後改爲大猷告爾四國多方故解之曰順大道告四方其後則又脫大字矣此改而復脫者也大誥在多士多方前其誥猷之文馬鄭古必皆有說學者雖不悟誥猷之譌爲猷誥猶不得不載其異同在多士多方告猷之義已詳大誥不復再釋學者斯忽焉不察矣然以例推之可得而知也後之說書者或以猷爲發語詞或以爲歎詞皆不知文由誤倒故多端推測卒無一當也紹蘭謂此猷字亦與猶通而尙書舊本未見此三篇有犬在左旁作猶者也然則無分而有分段云經典絕無此例者又自有相承之例如洛雒滎熒之比矣

一曰隴西謂犬子爲猷

補曰尸子曰五尺大犬爲猶顏氏家訓引作五尺犬爲猶爾雅釋文引作五尺大犬也犬子爲猶大犬亦爲猶二說不同博異語也犬部中如默狀獄獻四篆犬旁必當在右若移之於左卽字不成體若犬子爲猷則可右亦可左顏氏家訓書證篇引說文云隴西謂犬子爲猶是北齊舊本固有犬旁在右者可不拘也　段注訂補

猶　曲禮上今本經文及正義猶皆作猶校勘記云石經岡岳本嘉靖本同釋文出猶與云本亦作猶葉正義本當亦作猶觀正義引說文云猶亦是獸名象屬可證後人以釋文本與改正義本猶非改正義十引說文之猶亦作與亦作也猶從其音來歛傳了疑故文允謙不夫高遺傳計允豫未決者此工房文如作者洛神賦張揖豫而狐疑等注云隴西俗謂犬子隨人行每預前待人不得又來迎候

[illegible]

猶 玃屬一曰隴西謂犬子爲猶 【段注校】

借猶已見艸部借由見乃部粤下借欲見欠部○

爾雅釋詁猷道也猷肙音同繇由釋詁繇道也故詩巧言秩秩大猷漢書敘傳作大繇繇已見辵部遙下案猷即猶今字分猷謀字犬在右語助字犬在左經典無此例○檀弓詠斯猶注云猶卽繇古今字耳釋詁繇喜也注又云猶當爲搖聲之誤也秦人猶搖聲相近搖謂身動搖也是以猶爲繇之假借亦爲搖之假借矣搖已見玉部瑤下又𣡍韻聲或作猶是亦借字皆已見言部○詩斯干箋鼓鐘其欲不猶箋並云猶當作瘉是以猶爲瘉之假借斯干疏云猶瘉聲相近○爾雅釋獸猶如麂善登木釋文猶舍人本作[illegible]郭音育與猶音轉[illegible]當爲猶之假借○亦可大宗師而我猶爲人猗釋文猶崔本作獨此以義可通借其音則猶之借獨

卽猶之借獨也獨已見上 【假借義證】

猶 按以獸之類人解說相似曰猶以通語義未見其確下條猓字以犬吠聲解說鄙瑣之詞及相近之詞亦然謂雞鳴犬吠巷陌之音容容字無著

【廣義校訂】

猶 禮檀弓詠斯猶猶斯舞注猶當爲搖搖謂身動搖也說文作搖云動也又詩小雅式相好矣無相猶矣傳猶道也與采芑傳同箋訓詬病彼譏爲愉說文繇隨從也與毛義近釋詁繇道也繇卽繇鄭訓病似當爲訧訧罪也作尤亦通尤異也猶訓病謬當非義猶玃屬一曰隴西謂犬子爲猷義則 【通用文】

[illegible] 【說文發疑】

[illegible] 【段注校】

狙 玃屬一曰狙犬也暫齧人者一曰犬不齧人也

史漢並作狙擊秦皇帝伏虔應劭徐廣皆曰狙伺

也方言自關而西曰㹮或曰狙郭注亦云狙伺也此以狙爲覷之假借故周禮蜡氏注蜡讀如狙司之狙狙司卽覷伺也見部覷拘覷未致密也上覰字云覰覷闚觀也俱窺伺之義 段借義證

猴 [illegible] 段注攷正

㹞 [illegible] 段注攷正

狼 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段[注攷正?]

[? 釋獸?] [illegible] 段注攷正

狛 [illegible] 段注攷正

獌 [illegible] 段注攷正

𤢊 獌爾雅曰貙獌似貍

釋獸貙獌郭注今山民呼貙虎之大者爲貙豻是謂二條一物則豻可爲獌之通借豻已見干部豻屵部岸下若郭注子虛賦蟃蜒大獸似貍長百尋因獌通蟃而以西京賦巨獸百尋者合爲一殆非 段借義證

狐 [illegible] 段注攷正

獺 廣韵十二曷 段注攷正

猵 [illegible] 段注攷正

㹢 [illegible] 段注攷正

𤟹 犬走皃

後風部飈扶搖風也爾雅釋天扶搖謂之猋郭注暴風從下上漢書五行志厥風大猋發屋注猋疾風也是猋爲飈之省借○又禮月令猋風暴雨總至注曰風爲猋釋文猋本又作飄是以猋爲飄之假借飄已見㠯部瘭下 段借義證

猋 禮月令猋風暴雨總至注回風爲猋說文作飆云回風也又爾雅釋天扶搖謂之猋說文作飆云扶搖風也猋犬走皃義別 通用攷

㹜 两犬相齧也从二犬凡㹜之屬皆从㹜

命意也犬雖善齧獸下譔犬相齧而鬭也羊爲羴犬爲獨犬好鬭兩犬並則相齧也故从二犬說爲兩犬相齧與三羊爲羴兩虎爲虤同意聖人制字識物之情狀 **部首發正**

狀 說文作㹜兩犬相齧也从二犬讀若堇獄獄字从之隸變如上 **偏旁攷**

㹜 古㹜字从二犬 兩犬相齧也从二犬 [illegible] 文見右校 犬猶字 **殷契類纂**

獄 上篆依韻會訂 [illegible] **段注校**

漢書百官表一司空 [illegible] 司空 [illegible] 漢官 [illegible] **段注校**

獄 司空也復說獄司空

段謂上空字衍司卽今之伺字獄从狀者狀語斤切兩犬相齧也與下獄字从二犬正同案玉篇獄字注云察也今作伺覗是伺覗爲獄之通借字獄

息兹切 **段借義證**

㺲 古獄字 [illegible] 文見本說 [illegible] 字第三 **殷契類纂**

獄 从言 [illegible] **段注校**

鼠 穴蟲之總名也象形凡鼠之屬皆从鼠

穴蟲穴居之蟲鼠之類不一部下所屬二十文皆名曰鼠故以爲穴蟲之總名上象首齒中象足下象尾 **部首發正**

[illegible] **段注校**

鼠 穴蟲之總名也象形

爾雅釋詁寫繇憂也郭注有憂者思散寫也王伯申曰有憂者待於散寫不得卽以寫爲憂邶風泉水篇駕言出游以寫我憂散寫之謂也若卽以散寫之寫爲憂則是以憂我憂矣其可通乎寫當讀爲鼠小雅雨無正篇鼠思泣血箋曰鼠憂也義本爾雅鄭所見本蓋作鼠故據以釋經耳寫字古讀若零露湑兮之湑與鼠字聲近而通是以寫爲鼠之假借鼠或作癙爾雅上文癙病也釋文引舍人注癙心憂憊之病也癙爲憂憊之病故又訓爲憂小雅正月篇癙憂以痒傳曰癙痒皆病也痒既訓病則癙不得復訓爲病癙與憂連文癙亦憂也癙憂猶鼠思耳案疒部無癙字癙卽鼠之通借○史記灌夫傳首鼠兩端後漢鄧訓傳首施兩端注首施猶首鼠也西羌傳亦作首施是以施爲鼠之假借施音弛與鼠音轉施已見㫃部 **段借義證**

鼠 說文作𪕋穴蟲之總名也象形隸變如上 偏旁攷

鼢 唐韻作鼢 王氏句讀 段注攷正

鼫 鼫二徐無 段注攷正

鼢 爾雅釋文引 陶隱居本草 蔦鶴曾見之 逍遙游原文鼴作偃 化各本作化 據邪對鶴本正作化 叶歎部下品原文引作鼢 方言六 莊子 段注攷正 廣韻十八吻 化鼴者也作化也

鼴 地行鼠伯勞所作也一曰偃鼠重文爲𪕢

莊子逍遙游偃鼠飲河正字通作鼴俗作鼹陶隱居云鼹鼠一名隱鼠蓋偃之言隱也皆音近通借字若方言謂之鼢鼠鼢卽犂字乃別名耳○周禮草人墳壤用麋故書墳作蚡鄭司農云多蚡鼠也是以墳爲蚡之假借墳蚡皆房吻切也墳已見貝部賁下蚡見林部棼下 段借義證

鼢地中行鼠百勞所化一曰偃鼠莊子云偃鼠飲河止於滿腹見說文案百勞能化田鼠亦能化鴽見月令蘇頌圖經謂化鴽者卽鼢鼠爾雅釋文獸有鼢鼠郭云地中行者陶隱居云鼢鼠一名隱鼠一名鼢鼠郭云耕地中討掘卽得方言謂之鼢鼠鼢卽犂字以其常穿耕地故曰犂鼠段注說文引莊子鼴鼠飲河案莊子釋文亦作偃不知段氏作鼴何據 [illegible]

鼧 鼧也二徐無 段注攷正

鼩 鼩二徐作 小正九月鼩 鼩鼩鼩鼩則穴 段注攷正

鼯 莊子大地篇留之 爾雅釋文留又作鼯 段注攷正

鼫 爾雅釋獸 詩碩鼠正義 爾雅釋獸釋文郭引 蟲第五原文 凡家鼠見李氏集解 荀子勸學篇 今本梧鼠 同見詩碩鼠 古今注卷中 鼫作碩技作枝 段注攷正

鼫 五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人

詩魏風碩鼠箋云碩大也不言五技非鼫鼠矣而易晉如鼫鼠子夏本作碩鼠則以碩爲鼫之假借碩已見頁部 段借義證

鼨 文選九十五 唐書盧藏用傳原文無時字 蓋驚作驚服 說文數字 鼨肯諸作 鼨從豸作 段注

鼨 豹文鼠也籀文爲𪕪

爾雅釋獸鼨鼠豹文鼮鼠郭注讀鼨鼠屬上鼮鼠爲類豹文屬下鼮鼠爲類段謂他人讀爾雅皆豹

文鼨鼠爲句漢終軍竇攸唐辛怡諫從之許書則讀鼨鼠豹文爲句唐盧若虛從之其是非訖難定也許有鼨無䶃疑爾雅六字爲一物案冬廷音隔似不得爲假借惟上有鼫云鼫令鼠也平聲與廷聲庚青合韻或爲通借故錢云鼫卽䶃鼠字此義可珍

段借義證

說文鼠部鼨豹文鼠也爾雅釋獸鼨鼠豹文䶃鼠郭璞讀以豹文下屬云鼠文采如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹敦文選注藝文類聚皆引竇氏家傳載此事系之光武時竇攸以豹文爲鼨鼠則同惟唐書盧若虛傳云時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼨鼠而賦之若虛曰非也此許愼所謂鼨鼠豹文而形小一座盡驚段茂堂謂他人讀爾雅皆豹文與鼠爲句終軍竇攸辛怡諫從之許讀爾雅鼨鼠豹文爲句盧若虛从之其是非訖難定也案說文有鼨無䶃疑爾雅六字爲一句

[illegible]

鼨豹文鼠也从鼠冬聲

鼨鼫鼩鼶鼢鼬鼩鼣䶄鼠譯

𪕑籀文省

按仌部冬四時盡也从仌从夊夊古文終也

籀文

鼨 [illegible] 段注攷正

鼫 [illegible] 段注攷正

鼩 [illegible] 段注攷正

鼶 [illegible] 段注攷正

鼢 [illegible] 段注攷正

鼬 [illegible] 段注攷正

鼩 [illegible] 段注攷正

鼣 [illegible] 段注攷正

鼠 [illegible] 段注攷正

䶄 [illegible] 段注攷正

鼲鼠出丁零胡皮可作裘

魏志引魏略云丁零國出名鼠皮青昆子白昆子皮王伯申云昆子卽鼲子也案鼲本乎昆切故昆

可爲鼶之假借是已見日部○段謂今俗語通曰鼠聲之轉也如揮輝暈本軍聲則亦可通借矣鼶又讀如徽【段借義證】

[illegible]【段注改正】

鼲 斬鼲鼠黑身白腰若帶手有長白毛似握版之狀類蝬蜼之屬

見上林西京賦其字或作斬胡或作蟖胡或作蟖胡或作䶂鼲皆同音異體通借字耳【段借義證】

能 熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也凡能之屬皆从能

[illegible]

䏻古文能【部首改正】

能 [illegible]【段注改正】

能从肉㠯聲○臣鉉等曰㠯非聲疑皆象形○按徐二家皆失之○蓋㠯字本有與之切及士來切二音○許氏㠯聲竊作奴來切非奴登切也○何以明之○㠯从反巳○台字从㠯許氏已㠯二字皆無聲○讀唯台云㠯聲○究不知㠯果何聲○唐韻台與之切○然三台之台音臺○胎字从台聲矣㠯以里切○而咳捄駭挨从矣皆迤徐泉切此皆从㠯得聲明證○㠯之有土來與與之二切、猶麥之音釐也之音然也能古音皆奴來切、見于經傳者甚多○爾雅釋三足能○左傳黃能○釋文能亦作能、奴來切○史記天官書三台作三能○商君書傳胡貉之人能寒○揚雄之人能暑○法能音耐○唐人始有能延壽亦音奈、皆古音也○奴登切、係後人轉音耳○【說文通訓】

能 說文作𦛝、熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱人爲賢能而彊壯者稱能傑也隸變如上今承用之

## 偏旁攷

能 書大禹謨天下莫與汝爭能詩小雅各奏爾能左傳文元年能行大事乎曰能說文作𦛝云熊也讀若䏻言稍甚也宋本作䏻若能椒擬者刺也刺直傷也故商臣爲忍人忍能也能熊屬足似鹿羨則又云能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也此假借非本訓

## 通用攷

羆 獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡能之屬皆从能

[illegible]

能

嬴熊二借爲熊字夏十巨之月 漢書揚雄傳 淮南書地形訓
引江云一日詆也左昭七年傳正義原文張叔反作張叔皮譯見
說文校勘記熊當爲能原文作張叔爲能潛夫論與字許文
其善原文先引此元據通賦又乃云二者所謂不相與勘敲張叔嵩能
王劭云古人讀雄與熊皆于陵反張叔用舊音傳楚古文从皮此
元用新字段將其意而改定之 春秋左氏宣八年 四字係
謝當大字
單行寫

段注

㷱獸似豕山居冬蟄

上有能部云熊屬足似鹿从肉㠯聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也今用能字皆假借之義又案左傳國語並云晉侯夢黃能入於寢門韋注能似熊黃能或作黃熊能本熊屬則可通借矣其音能爲奴登切熊爲羽弓切而王劭云古人讀雄與熊皆于陵反是舊音一也故左傳正義引張叔反論鯀化爲熊與騰螭韻若黃能字入於咍爲奴來切者音之轉能已見口部台下台从㠯聲能亦从㠯聲正相類○左氏宣六年經小君敬嬴公穀作頃熊敬已見苟部熊嬴蓋雙聲通借字○易繫辭正義引帝王世紀伏羲曰皇雄氏月令正義作黃熊又左氏文十八年傳仲熊潛夫論五德志作仲雄此同音互借也○周禮庖人注六獸釋文干注熊作羆此相傳異物非必假借羆已見网部

段借義證

熊 說文作㷱侶豕山居冬蟄从能炎省聲隸變如上

偏旁攷

古熊字 汗簡王存乂切韻

段玉裁箋

火 燬也南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火

燬火也詩王室如燬毛傳說燬火也許君引作娓爾雅說火也陳德明說齊人謂火曰燬郭璞又音貨然燬人陸音雙聲郭音疊韻其在前古音微蓋是一音故說火爲燬謂南方之行定名曰火義取諸此與水準也木冒也山宣也說同一例方行南方火炎曰炎上故畫火從炎上形

部首

箋正

火古音讀如燬亦讀如娓詩汝墳篇王室如燬傳曰燬火也爾雅釋言曰燬火也說文火字解曰火燬也南方之行炎而上燬字解曰燬火也引春秋傳曰衛侯燬火燬二字相轉注娓字解曰娓火也引詩曰王室如娓毛公於此詩旣爲燬字作訓是毛詩作燬無疑許引作娓蓋三家詩字不同而皆訓火可知火燬娓三字同音並

在微部故詩七月篇一二章與衣韻三章與葦韻今音呼果切乃雙聲之轉也【雙硯齋】

火 說文作火燬也南方之行炎而上象形票尉光庶然羔尞煮黑赤焱熱熱熙照等字从之隸箋小異【偏旁攷】

古火字象炎上之形火見本編十二弓字第六 文見本編十二弓字第二 中之【段攷類纂】

炟 此依古今注見後漢書章帝紀注引玉篇火部廣韻十二曷原文無此字【段注攷正】

焜 音言十爾雅釋言郭注原文作燬齊人語此有改竄【段注攷正】

焜 火也詩曰王室如焜

今汝墳詩作如燬字亦云火也引春秋傳衛侯燬燬為焜之通借段謂燬焜實一字【段借義證】

㷄 韻會十六號【段注攷正】

焌 此大鍇與大字舊鍇作攺周禮菙氏注原文可之作謂以【段注攷正】

焌 然火也周禮曰遂籥其焌焌火在前以焞焯龜

春官菙氏曰凡卜以明火爇燋遂歙其焌契以授卜師注杜子春云焌讀如英俊之俊書亦或爲俊後鄭讀如戈鐏之鐏此似但擬其音而正義謂讀爲俊者意取荊樵之中英俊者爲楚焞用之灼龜也讀爲鐏者意取銳頭以灼龜也易讀如作讀爲則俊與鐏亦可爲焌之通借矣俊已見人部【段借義證】

古焌字訓然火也从火夋聲周禮曰遂籥其焌此从山象口吹氣之形与自之从八象鼻吁氣之形誼同【段攷類纂】

【寮】

寮 柴鍇作柴此依鍇从火昚鍇昚上有从字此依鍇示部柴下原文作燎柴燎以祭天神段改示部柴下作柴祭天神段同此柴字亦當作柴周禮大宗伯【段注攷正】

寮 今作寮 柴祭天也从火从昚昚古文慎字祭天所以慎也

下燎字云放火也書盤庚若火之燎於原是也與此異義木部𣠞積木燎之也重文爲𥛱柴祭天神也是周禮之槱燎當作𥛱寮字可通借故漢郊祀志尞禋有常用師古注尞與燎同燎已見犬部獠下【段借義證】

古尞字許說柴祭天也周禮大宗伯以槱燎祀司中司命飌師雨師注槱柴而升煙也从木从火檣火木下其狀上炎形象大燎從祓上炎之形古与同繁省字杂或省火祁象大誼燔木之形見

才部十四 原字第七 米 ㄨ [殷契類纂]

蕤 孫詒讓云當也原文作艸部有蘸此重出之字 艸部有收汲五行志中之下原文當作爇 [段注攷正]

然 燒也重文爲蘸

大徐云艸部有蘸字此重出段謂當作爇或本作爇轉寫奪火耳漢五行志巢爇墮地廣韻引陸佐公石闕銘荆醢爇炭案汗簡以爇爲古文則非借字也○管子七臣七主篇當春三月萩室熯造鑽燧易火杼井易水所以去茲毒也王懷祖曰輕重已篇云教民樵室鑽燧墐竈泄井所以壽民卽此鑽燧杼井也樵與萩古字通萩室卽樵室也公羊桓七年傳焚咸丘焚之者何樵之也樵之者何以火攻也樵室與熯竈同意熯古然字霸形篇楚人燒焫熯焚鄭地論衡感虛篇熯一炬火熯竝與然同淮南天文訓陽燧見日則然而爲火華嚴經音義引然作熯說林訓一膊炭熯文子上德篇熯作然據此諸文是然熯可爲通借墐與熯字相似故熯譌作墐耳案造卽竈字已見辵部熯見下樵亦見後爒下○然假借爲語詞謂如此也故詩魏風宛然左辟人部引作宛如左辟○史記貨殖傳計然漢書敘傳作計研越絕書作計倪吳越春秋作計硯徐靈府文子注作計銒此人名皆音近通借

[叚借義證]

然 按許訓然燒也不云火起也或體自應作爇漢書可證訛作蘸則與艸部重出爇从難諧聲何必从爇省取意

[廣義校訂]

然 詩鄘風惠然肯來禮曲禮然後客坐檀弓然則盍行乎又穆公召縣子而問然文王世子然而衆知父子之道矣祭義國人稱願然曰說文作嘫云語聲也然燒也義別

[通用攷]

古然字象人執火形文見本紀六紀字第二 五光 田毀

[殷契類纂]

燔 左傳襄廿二年與執燔焉孟子燔肉不至說文作膰云宗廟火孰肉燔爇也義別

[通用攷]

爇 大雅生民 鄘風大叔于田

[段注攷正]

烈 火猛也

借列已見刀部借栵見木部借厲見列下借裂見

厂部厝下○下㸃字云火皃引逸周書味辛而不㸃呂覽本味篇作辛而不烈方言注亦云㾝瘌皆辛螫也此與㸃烈並雙聲字義正同可爲通借又口部㗖字云食辛㗖也玉篇謂伊尹曰酸而不㗖酸乃辛之譌則㗖與㸃烈亦同義聲相近假借字也○栗烈見後仌部 **段借義證**

烈 書舜典烈風雷雨弗迷論語迅雷風烈必變說文作颲云烈風也讀若刿又詩鄭風火烈具舉傳烈列也疏火有行列說文作㶟云火弟䭾也又詩豳風二之日栗烈傳寒氣也小雅冬日烈烈箋烈烈猶栗烈也說文作瀨云寒也㶟火猛也義別 **通用攷**

炪見續十九 **段注攷正**

炪 火光也 類篇作火不光也此脫字 商書曰予亦炪謀讀若巧拙之拙

今盤庚篇正作拙謀段謂許所據蓋壁中古文以炪爲拙之假借也 **段借義證**

爨 說文錄作古文 玉篇爨入部 [illegible] **段注攷正**

上行錯出 釋詁曰烝塵也揚烝塵也 [illegible] 郭本東山 [illegible] 傳衛宣公烝於夷姜杜注烝 [illegible] 正義引 [illegible]

**段注攷正** 注皆云上溪日烝

鬲 古烝字孟鼎烝作 [illegible]

其形聲誼可知者 **殷契類纂**

日烝 前編卷四第二十葉 同上

說文解字烝火氣上行也段先生曰此烝之本誼今卜辭從禾從米在豆中廾以進之孟鼎與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也與卜辭從禾之旨正符此爲烝之初誼引申之而爲進許君謂火氣上行亦引申之誼段君以爲本誼殆失之矣

箋曰此字從禾從米從𢍏 [illegible] 羅參事云從禾從米在豆中廾以進之僅解字形而未知古烝字從𢍏得聲也孟鼎烝祀之烝作𥃡從米從𢍏亦從𢍏得聲吳中丞大澂以爲從米在豆兩手持之以獻也亦僅說字形而已考陳侯因資敦烝嘗之烝作𥃡 [illegible] 敦文段𢍏爲烝蓋以音近亦可證古烝字從𢍏得聲卜辭又有𥃡字參事謂即爾雅瓦豆謂之登之登字極是 [illegible] 又謂由其文觀之乃用爲烝祀字 [illegible] 卜辭段𢍏爲烝更可證𥃡字塙從𢍏得聲也

而參事乃於說烝字失之 段契小箋

烰 烝也詩曰烝之烰烰

今生民詩作浮爾雅同浮當爲烰之假借○呂覽本味篇令烰人養之注烰猶庖也是以烰爲庖之假借庖已見㠯部苞包部胞下 段借義證

煦 昷二徐作温 方言七 廣雅釋詁二上 樂記煦嫗覆育萬物注原文無以字 日部昫下原文無元字 文選陸士衡演連珠第二十首春風朝煦注 廣韻九麌 方言七郭注原文但有州呴二字此爲之足其意 段注改正

煦 禮樂記煦嫗覆育萬物疏天以氣煦之說文作昫云日出温也煦烝也義別 通用改

熯 漢爲聲鍇作漢聲 易說卦傳釋文熯王肅云呼但反火氣也徐本作暵 宋本如此 宋刻作暵 說文同 楚辭音義原文作而善反又呼但反 段注改正

熯 乾皃詩曰我孔熯矣

所引詩見楚茨篇毛傳熯敬也此當以熯爲戁之假借戁訓敬在心部○日部暵乾也耕暴田曰暵引易莫暵乎火今說卦傳作莫熯熯爲暵之通借从火猶从日也○詩中谷有蓷暵其乾矣水部引作灘其乾矣釋文亦云暵本作灘灘灘一字當爲暵之假借卽熯之假借也 段借義證

熯 詩小雅我孔熯矣傳熯敬也爾雅釋詁同說文作戁云敬也熯乾皃義別 通用改

炥 廣韵八物炥煤火部 段注改正

烰 九經字樣 方言三注 段注改正

閃 唐排別疏本作門蓋誤 段注改正

閃 古閃字文見本編五部第十六 段契類纂

㷭 也鍇無 韓子說林下第二十三 段注改正

㷭 火色也讀若鴈

韓子齊伐魯索讒鼎以其鴈往段謂鴈蓋㷭之假借如今之作僞古物曰燒瘢貨是也俗作贗鴈已見隹部雁下 段借義證

釋㷭 吳楚

火部㷭火色也从火雁聲讀若雁段氏引韓子齊伐魯索讒鼎以其雁往齊人曰雁也魯人曰眞也雁蓋卽㷭之假借字如今之作僞古物曰燒瘢貨是也俗作眞㷭楚案許說未憭段說直以爲火燒陶器之色豈其然乎火部燹火也燹从从二豕此必田獵之火也爂灼龜不兆也从龜火眷

獄傳曰卜戰龜爂不兆此則龜爲火傷而焦也㸑从雁火不應無指今案㸑者火列也鄭厲大叔于田曰兩驂雁行曲禮曰弟之齒雁行蓋雁飛有序常排列如一字或如人字故詩以喻兩驂禮以喻齊齒之偕行㸑字取義亦猶是耳凡廷燎宵獵舉火者皆有倫次故以㸑火名之大叔于田曰火烈具舉毛鄭訓火烈爲火列是其意也若韓非子雁往之雁緣古者大夫執雁昏禮奠雁取雁能知陰陽往來也而雁爲水鳥飛翔不以時得多假鵝代之故鵝亦名舒雁鵝音同譌鵝非眞也雁以鵝代雁非眞也引伸之凡以物代而非眞者通目爲雁此齊人所以詆讒鼎爲雁也段氏未得其理而以燒瘢貨釋雁字又援以證㸑字其兩失之與【說文疑義】

熲 小徐本無 據大事【段注考正】

爚 文選景福殿賦在蕪城賦前此宜倒轉 元應書卷九 又元應書卷六 卷十一並引說文爚火光也當補【段注考正】

爚 火飛也一曰䕭也

下燿字云照也荀子致仕篇夫燿蟬者務在明其火振其樹而已呂氏春秋作爚蟬是爚爲燿之通借○漢書藝文志燿金爲刃注燿與鑠同謂銷也是燿爲鑠之通借金部鑠銷金也莊子胠篋篇釋文引司馬崔注爚散也散即消與飛義亦近又引三蒼云爚火光銷也則爚亦可爲鑠之通借矣鑠或作爍本部在新附集韻爍音藥本作爚【段借】【義證】

熛 若借熛作㶾 元應書卷十四 呂氏春秋愼小篇原文作熛 熛積作熛 班固答賓戲猋飛景附 文選注云猋與熛古字通 集韻四宵 韵會二蕭 李善文選甘泉賦熛訛碩騰風藏飛 答賓戲猋飛景附注並引說文熛火飛也 元應書卷十二卷十四並說引文熛火飛也 玉篇火部【段注考正】

熛 火飛也讀若摽

文選答賓戲其餘猋飛景附注猋通熛是猋爲熛之假借猋已見犬部○下有㶾字亦云火飛也此與熛音義皆同可爲通借集韻類篇韻會二字並合爲一惟玉篇分載㶾隸作票○周禮草人輕㶾用犬注謂地之輕脆者正義云㶾脃二音相近故知㶾即脃也是以脃爲㶾之假借案此音未審集韻作祖芮切則正脃音矣○許又云㶾與𡋯同意

段謂䙴卽畀之或體畀訓升高火飛亦升高故爲同意案此以義通非假音也畀已見辵部䙴下

段借義證

熇易家人引 鄭釋文 段注改正

熇 火熱也詩曰多將熇熇

所引見大雅板篇毛傳熇熇然熾盛也繫傳引作多將嗃嗃易家人嗃嗃鄭注苦熱之意嗃字口部所無葢卽熇之異體假借也易釋文云劉本作熇荀本作確確又熇之轉借矣確已見𠂢部隺石部确下○爾雅釋訓謞謞崇讒慝也疏正引板詩言部亦無謞仍當爲熇之假借耳 段借義證

熇從火高聲

大徐云高非聲當從嗃省㫁案大徐說誤與上䙴字同下一字焅從火交聲古巧切又不云非聲大徐殆只知平與上去之相轉而不識平與入之相轉 辨證

焅玉篇火部 [illegible] 段注改正

焅 交木然也

下有㸒字云交灼木也讀若狡與此音義皆同可爲通借但玉篇廣韻竝云㸒同焅疑本重文而誤分之 段借義證

𤇾 古文字 [illegible] 節南山釋文引作𤇾據通志堂本引說文作小熱也盧本據說文改 𤇾作小爇無作執者此誤 方言十二 廣雅釋詁四上 節南山釋文正義皆引憂心如𤇾 按節南山釋文正義但云說文作𤇾不可聽從 段注改正

𤇾 他本作灵 小爇也詩曰憂心𤇾𤇾

段本作如𤇾謂節南山憂心如惔古本毛詩作如𤇾故傳曰𤇾燔也是惔爲𤇾之假借又云𤇾不从干當从羊聲羊讀若飪郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切也今作灵者誤○正字通曰說文引詩憂心灵灵今詩無此語或是炎炎之異文陳氏九經考異憂心如惔韓詩作炎說文作灵如惔如焚韓詩漢書竝引作如炎以此足證案惔爲炎之假借固通然詩亦無憂心炎炎之語也錢本引正月篇憂心慘慘借懆懆爲𤇾音相近與此處𤇾𤇾連文較合義可參 段借義證

灵 小爇也从火干聲詩曰憂心灵灵詩節南山音義如惔韓詩作炎說文作灵才廉反灵灵葢如灵之誤才廉反合干

聲或作羊聲非 又考

詩節南山篇憂心如惔說文天字下引詩作憂心如天段氏作說文解字注改篆文作羙注曰羊各本誤作干篆體亦誤今正干部曰入一爲干入二爲羊此古篆體也篆體干作丫中畫爲丫爲倒入故曰入一爲干作半中二畫爲二丫爲倒入故曰入二爲羊羊讀若飪羙从羊聲故古音在七部七部者音韻表所定之侵鹽添三部也案段說是也詩辭惔與嚴瞻談斬監爲韻皆唐韻覃談咸銜嚴凡等部之字許所據毛本作羙羊讀若飪乃侵部字與覃以下八部通轉故羙字得與嚴瞻等字爲韻若作天从干爲聲則寒部之字不得以爲韻矣 雙硏齋

燋 士喪禮宵爲燎于中庭注今本作燎大燋校勘記云大監本釋文集釋俱作大椒人字是 周禮菙氏原文炊作歘注日下無也字 字林莊子逍遙游釋文 段注改正

燋所以然持火也周禮曰以明火爇燋也

借蒸已見艸部借譙見言部○周禮本菙氏文杜子春曰燋讀爲細目燋之燋或曰如薪樵之樵謂所爇灼龜之木也樵當爲燋之假借樵已見艸部蕉下亦見譙下○又疏云後鄭依音爲雀取莊子爝火之義爝下云苣火祓也呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火是爝爲燋之通借集韻以爲一字非○內則濡炙之舉燋釋文出焦字云又作燋漢書霍光傳燋頭爛額皆爲焦之假借焦已見面部醮下○淮南氾論訓燋而不謳注燋悴也一切經音義六引三蒼燋悴作顦顇竝見醮下燋乃假借字○士喪禮燎火燋釋文燋本作爝是以爝爲燋之通借音相近爝已見尾部屬下 段借義證

㸑 也鍇無 段注改正

䨦 玉篇火部廣韻三十一巧字作數 段注改正

灰 實鍇作爐 也鍇無 以火又鍇又上有从字此依鍇 漢書韓安國傳 段注改正

㶳 通俗文眾經音義卷十五引原文曰作以爲玉篇火部 廣韻十五灰煨下入屋原文作集屋 段注改正

煨 宦中火鍇火下有也字 玉篇火部煨下原文熄作燠 廣韻六豪 原文無也字 通俗文眾經音義卷四卷十三卷二十二卷二十四引 段注改正

熄 孟子離婁下 段注改正

烓行竈也㷓烓也

詩白華卬烘于煁毛傳煁烓竈也烓讀若冋煁从甚聲音近故煁爲烓之通借○段謂左傳裨諶字竈知諶卽煁字是以諶爲煁之假借古今人表作

卑湛湛又諶之轉借也諶已見言部 段借義證

烓讀若回與𧬊讀壞同本或作讀若同爾雅釋文云字林口穎反且爲耿字首所从出蓋讀烓爲頃之類亦古音

又考

煁 白華鄭箋原文無不以炊爨養人六字此宜刪 春秋襄二十九年傳 漢書人表中上 詩釋文白華 段注攷正

炊 爨下至也爨原又作齊謂之炊爨五字段云衍之字此誤應改正 段注攷正

齎 也鍇無 鍇見食部 段注攷正

熹 左襄三十年傳 段注攷正

熹炙也

借喜已見喜部○文選歸去來辭恨晨光之熹微注熹亦熙字也是以熹爲熙之通借又漢靈臺碑神龍所熹以熹爲嬉之假借熙嬉竝亦見喜下○樂記天地訢合注訢讀爲熹熹烝也疏云訢熹聲相近是以訢爲熹之假借訢已見欠部欣下○左傳或叫于宋太廟曰譆譆出出杜注譆譆熱也譆當爲熹之假借 段借義證

熬 方言七 熬方言七上 段注攷正

熬 煎鍇作敖 鍇無此條鍇作煎 鍇 段注攷正

炮 毛鉉無 周禮封人原文炰作炮 內則炮取豚若將注 禮運以炮以燔注 六月炰鼈膾鯉 封奚炰鼈鮮魚 涂仙民韓奕釋文 大射儀原蓋注或有炮鼈膾鯉釋文炰作炮 去或作炰無同音缶 通俗文韓奕正義引

補 炮注 詩言炮者四瓠葉二章炮之燔之四章燔之炮之閟宮三章 毛意燔義如禮記稱鼓謂閟宮之炰乃炮之誤則兩詩言炮者亦止三耳此四字誤 禮記禮運以炮以燔注炮裹燒之也 內則原文祥作牂注牂當爲牂涂今本作塗釋文作涂 世本亦作塗 通俗文韓奕正義引 大射儀蓋原注 脈爛也肉部 韓奕正義云此又六月正義引 鼎鼈音皆作缶 廣韻五肴薄交切 說文火部 生民載燔載烈 段注攷正

炮毛炙肉也

借包見包部借庖見包下○周禮壺涿氏以炮土之鼓歐之注故書炮作泡杜子春讀炮爲苞後鄭云炮土之鼓瓦鼓也案炮者燔也瓦鼓乃燒土所爲鄭義長泡與苞皆當爲炮之假借苞已見艸部○炮字移火於下卽爲炰詩韓奕炰鼈鮮魚疏引字書曰炰毛燒肉也又閟宮傳毛炰豚也周禮封人毛炰之豚鄭注爓去其毛而炮之是古皆以炮炰爲一字連毛燒之曰炮去毛爇之亦曰炮炮字不妨兼二義段氏補炮注乃判爲二而謂炰字爲說文所佚殆未然○韓奕之炰徐仙民音甫九反大射儀注或有炮鼈釋文炮或作缹缹同缶聲包

聲古音最近是焅與炰可爲炮之通借○漢書楊惲傳亨羊炰羔注炰毛炙肉卽今所謂爊也爊已見麃部麃下本部無爊字疑爲鏕之假借金部鏕溫器也則正熟物之器與玉篇爊溫也亦合義似可通借○詩蕩篇女炰烋于中國毛傳炰烋彭亨也箋云自矜氣健之貌蓋意釋其義文選魏都賦吞滅咆烋注引詩咆烋于中國是以炰爲咆之通借咆已見口部嗥下以類求之本部無烋字疑爲哮之假借哮亦見口部 段借義證

炮 炮肉以微火溫肉也 吳二徐作肉 包錫蕪北保鍇 以 東鍇無 廣韻二十四豪 玉篇火部 段注改正

段本依廣韻所引作炮炙也以微火溫肉謂𤎅炮炙爲毛燒故又足之言不必毛燒微火溫肉所謂炰也案衮兼異義與炮之兩義正同衮又卽炰則與炰亦可以義通借矣○衮从衣聲烏痕切乃微文通韻之例故錢云今俗炖字如此 段借義證

賁箱編竹 也廿十部 段注改正

㷥 以火乾肉也籀文爲㷥 漢書貨殖傳顏師古注 稷見禾部 賈公彥遵人疏 陸德明 邊人釋文 周禮封人釋文福音逼 毛詩閟宮釋文福音逼 古貨殖傳注 方言七 玉篇火部 皆鉉本之誤 从文作頤 鉉本當从稫省疑傳寫之誤 此宜據改 段注改正

周禮籩人注鮑者於福室中糗乾之此當作㷥與詩閟宮夏而楅衡鄉射禮設楅于中庭不同木部楅云以木有所逼束也周禮釋文楅本又作偪偪爲楅之假借實則楅宜爲㷥之假借也陸氏亦誤○漢書貨殖傳注引籩人注作於煏室乾之煏卽㷥之省可爲通借○方言云凡以火而乾五穀之類隴冀以北謂之㷥㷥亦㷥之通借也 段借義證

㷥 以火乾肉从火稫聲

㷥 籀文不省

按鉉等案說文無稫當从䙆省疑傳寫之誤鉉說是也㷥既不省則上㷥應稱㷥省無疑也 籀攷

爆灼也三十六款 段注攷正

煬證炙至衆煬按選闕書證法部去精遠衆白在前 段注攷正

爛上方玄 爛闌錄作蘭此燗結譯彼傳並去蘭蘭也 許宗溍 段注攷正

麋孟子盡心下 文選荅客難今各本麋皆作靡注云說文曰靡爛也靡與麋古字通胡氏克家考異云注說文曰靡麋當作麋各本皆誤據胡改注中靡作麋以令下句靡與麋古字通與段改正文之麋作麋兩意皆以文選注言古字通者為正 文某字與注中所引書某字不同乃云某與某古字通故以此一以合其例不知文選注不有不用此例者如西都賦北彌明光而亘長樂注方言曰亘竟也亘與縆古字通西京賦離搜玉碣注廣雅曰碣礩也碣與碣古字通南都賦豕猬抑攢注爾雅曰毛謂之猬猬與彙古字通之類皆正文與注中所引書一字而別出一字以言古字通者此正文作麋注引說文亦作靡而云靡與麋古字通正用此例胡氏改注段改正文皆非是 段注攷正

㷉

士端殭識編許叔重不用緯書論云按緯書出于漢世其解字多主會意而許氏每不主其說蓋許書頗傳主形聲者十之六七如春秋元命苞云王者置廷尉議疑刑官之平下之信也尉者尉民心撫其實也故立字士垂一人詰屈折者爲廷示戴尸首以寸者爲言寸度治法數之分亦推尸稽于寸含則治有分故爲尉亦與尺寸宋均注云士事也垂係也尸人㚔人㚔不可無乃戴之者亦天下不可無㚔也許書云廷朝中也從乂壬聲解廷字專主聲又云㷉从上案下也從𡰥又持火以㷉申繒也



許書解㷉字以案下㷉申爲訓是解本字之義官名段借用之也漢隸每以又作寸足徵緯書出于漢世乃以隸法解之許書本小篆㠯故賈逵諸儒不宗之而許氏亦遂不主之也篆隸相承多紕謬非其徵與又云仁者情志好生愛人故其爲人以仁其立字二人爲仁二人言不專于己念施與也許書云仁親也從人從二徐鼎臣謂仁者兼愛故從二義與元命苞同小徐及通論竝引作二聲此小徐之勝也又土之爲言吐也子成父道吐氣精以輔也陽立于三故成土其立字十夾一爲土許書云土地之吐生萬物者也二象地之下地之中物出形也又水之爲言演也陰化淖濡流施潛行也故其立字兩人交一以中出者爲水一者數之始兩人譬男女言陰陽交物以一起也許書云水準也北方之行象衆水並流中有微陽之气也許書本小篆字有多從橫水者如益之類屬正中有微陽也元命苞謂兩人交一以中出者仍是從隸法解也又火之爲言委隨也故其立字人散二者爲火也許書云火燬也南方之行炎而上象形又木者陽精生于陰故水者木之母也木之爲言觸也氣動躍也其立字八推十爲木八者陰合十者陽數許書云木

冒也冒地而生東方之行從中下象其根元命苞八推十之說是明以隸法解字去小篆遠甚矣又考異郵云風之爲言萌也其立字虫動于凡中者爲風又二九十八主風精爲蟲八日而化風烈波激故其命字以蟲蟲爲言屈申也又二九十八主風風主蟲故八日而化許書云風八風也風動蟲生故蟲八日而化從虫凡聲其大恉與考異郵同而云從凡聲則異古三墳云伏羲遂人之子也因風而生故風姓士端謂萬物之性人爲貴風動虫生有明驗矣又說題辭云天之爲言鎮也居高理下爲人鎮也羣陽精也合爲太乙分爲殊名故立字一大爲天一云天之言鎮也居高理下爲人經緯故其字一大以鎮之也說文天顚也至高無上從一大與說題辭同地之爲言婉也承天行其義也居以下山爲位道之經也山陵之大非地不制含功以收生故其立字土力于一者爲地力勤也一卽大也許書云地元气初分輕清昜爲天重濁陰爲地萬物所陳列也從土也聲星之爲言精也榮也陽之精也陽精爲日日分爲星故其字日生爲星許書云曐萬物之精上爲列星從晶生聲黍夏出秋孜黍者緒也故其立字禾入水爲黍許書云禾屬而黏者也吕大著而種故謂之黍從禾雨省聲大歸許書多主形聲遂莫窨䆮之祖【[illegible]】

𡰥 所以敍作以尉中䂪䩥尉鐵百官公卿表上太尉注秦官 扶侯原文黎庶作戾庶漢中從字作尉、通俗文火斗平柙攣表之首 十二爵 八木引 【段注】

𡰥从上按下也从𡰪又持火所以申繒也

荀子禮論無帾絲䊸縷翣其須以象菲帷幬𡰥也注𡰥讀爲尉是以尉爲尉之省借案网部尉捕鳥网也與帷幬並言未審○通俗文火斗曰尉漢書王莽傳有威斗卽尉斗也是威爲尉之假借威巳見由部𢐦下○漢書車千秋傳尉安黎庶師古曰慰安之字本無心蓋卽借尉字爲之詩車舝以慰我心今毛傳慰安也釋文則云慰怨也韓詩作以慍我心慍恚也案尉慍合音如微之通文平去一也怨亦音近但其義相反正義謂孫毓載毛傳云慰怨也王肅曰新昏謂褒姒也大夫不遇賢女而徒見褒姒讒巧故其心怨恨據此異說則以慰爲怨慍字之假借矣○莊子盜跖篇貪財而取慰釋

文㷉本作㷉尉當爲㷉之假借 段借義證

尉從上案下也從𡰥又持火以尉申繒也

案從𡰥者𡰥夷也平 也 辨證

爇 以龜火錯作以火从龜錯作以大龜聲下戰二徐無 新會二本 爇考火所傷也下文 段注改正

灸 考工記廬人注原文灸作柱此誤 士喪至其下今訂 夕禮文此誤作士喪禮誤說見前 段注改正

灸 周禮廬人灸諸牆以眡其橈之均也說文作久云

从後灸之象人兩脛後有距也灸灼也義別 通用攷

灼 七徒 怨世屑屑點灼而毀淚注 淮南泛論訓不可灼也注原文祭灼作燃 廣雅釋詁二上 素問五常政大論其用燔灼注 周書立政 段注改正

灼 灸也 段本作灸

下焯字云明也引周書焯見三有俊心今立政篇

作灼見又詩桃夭灼灼其華灼皆當爲焯之假借

○士喪禮注所以鑽龜者釋文鑽一本作灼又荀

子王制篇鑽龜陳卦注鑽龜謂以火爇荊菙灼之

也此以鑽爲灼之假借鑽灼音之轉○詩大明箋

徵應照皙見于天釋文照本作灼案照皙宜爲昭

皙灼則照之轉借又越絕書卷八龜山下云以炤

龜卽灼龜也此以炤爲灼之假借雙聲字照炤已

爇灸灼煉燭熜灺𤈦焠

見日部昭下 段借義證

灼 書立政灼見三有俊心詩周南灼灼其華說文作

焯云明也灼炙也校炙誤當作灸義別 通用攷

煉 戰國策秦策周煉以爲揣摩高注今本作煉瀷瀷治 金部鍊下各本作治金段改 段注改正

燭 新會二狀 小雅庭燎 文出大戴禮鄭特牲正義云以敎火大戴禮文 周禮司烜氏注 禮文閽掌人 周禮坴燭也司烜氏疏引此注云大戴禮文 周禮司烜氏疏原文鼓鄭從讀 費以彥司烜氏疏原文鼓鄭從讀 訂大古之字作敳不從手字宜從攴 段注改正

熜 前注周禮曰熜烜也按周禮墓氏掌共燋契鄭注作燋讀爲其存火 儀禮士喪禮楚焞置於燋鄭注燋炬也此誤 葬日當東華堂之 艸部苣下原文無之字 周禮司烜氏注 鄭注並用蒸燭 用蒸乃既夕禮二燭俟於殯門外注此誤作士喪禮誤說見前 段注改正

灺 曲禮上燭不見跋 弟子職握之遠近又右手執燭左手執握取蹶櫛字皆作櫛櫛与上見后氏監刷注引弟子職曰右手執聖跋之本 段注改正

𤈦 元應眾經音義卷二卷九卷十九卷二十一卷二十二卷二十三卷二十五引說文 五行二升傳 大雅桑柔箋今本燼作盡釋文云本亦作燼同 方言二 方言同上 原文𤈦作西燒作炊此誤宜改正 段注改正

𤈦 火餘也 衆經音義 引作火之餘木 參考

𤈦 更以𤈦爲音義之本而加火當作更以盡而加

火 廣義校訂

古𤈦字 段契糾纂

焠 郭璞三倉解詁 文選聖主得賢臣頌注引 古漢書王褒傳注 天官書原文四作焉 段注改正

焠 堅刀刃也

水部淬滅火器也史記載子虛賦脟割輪淬漢書作焠又王襃傳清水焠其鋒文選作淬師古曰焠謂燒而內水中以堅之也是用火兼用水故淬可爲焠之通借【假借義證】

揉 易繫傳下揉木爲耒 考工記輪人揉輻必齊凡揉牙外不長而揉其一輿人以揉其式輈人凡揉輈 漢書食貨志工【段注】

【段注】

㷋 屈伸木也

易繫辭揉木爲耒漢書食貨志作煣木攷工記輪人揉輻必齊注揉謂以火槁之是揉爲煣之假借手部無揉字若詩釋文於大雅揉此萬邦云亦作柔柔遠能邇又云本作揉則揉當爲柔之假借矣柔已見木部【假借義證】

焚 玉篇火部焚文云切 廣韻二十文 集韻二十文 並古文作【段】彬人部 元應書卷六卷二十二卷二十四並引說文【段注匡】

燓 燒田也

集韻本作焚類篇同是焚與燓爲一字○借棼已見林部借僨見人部○詩雲漢如惔如焚釋文焚本作燓案燓當爲焚之形假而誤非必借燓爲字也【假借義證】

燓 省作焚左傳襄廿四年象有齒以焚其身注焚斃也服虔云焚讀曰僨僨僵也說文作僨云僵也燓燒田也義別【通用攷】

燓 古焚字說文燓字訓燒田从火从林林亦聲段懋堂先生段本作焚从火从林与獻與焚字同義从艸作䕘三 燓 燓 今 焚

燓【段注箋】

燎 焠 鑄作縣网之絲作網 玉篇火部【段注攷】

燎 大雅旱麓 小雅正月蔑席、曰作爇 元應衆經音義卷八卷二十二卷二十三卷二十四並引說文 詩釋文旱麓【段注攷】

【匡】

燎 按燎本尞之俗字猶燃爲然之俗㷉爲尉之俗爐爲盧之俗也尞既从二火不應又加火作燎許君不以爲俗字而並收之訓尞柴祭天也燎放火也由未審尞之文本从屮从日从二火屮猶出也火炎上出蔽日爲尞故从日在二火之中非卽放火燎原之義乎因之燔柴然苣字炬本皆謂之尞庭燎字本作尞漢書止用尞字師古謂古燎字是也古慎字作昚乃从尞省火尞火不慎恐致火災省

之則慎故以㸑省火爲㸑制字之意甚精許說反謂㸑字从㸑廾也許君不審㸑字文義故不辨燎爲俗字書中動以曲爲分別誑人而於㸑燎既分其義又别其音亦泥於許說耳【廣義校訂】

燎 詩小雅庭燎之光禮月令及百祀之薪燎周禮閽人設門燎說文作尞云祡祭天也燎放火也義別【通用攷】

熛 㶿與𤆍同意經典無㶿字皆作熛鄭康成誌聞 玉篇火部 廣韻四宵 周禮草人注原文云輕爨者用杖叢 漢有董去熛漢書霍去病傳子壯士爲幸說校尉注服虔曰音飄搖師古曰票音頻妙反然則古本皆以票姚二字爲人之貌也蓋說漢紀作票字去病後爲票騎將軍而取票姚之字耳今讀皆音頻妙則不當其義也【段注攷正】

票 按字本作㶿从㶿省㶿古遷字上从囟與㶿之从同迥别何得云从與省許書明云囟與㶿同意治許書者何不辨字畫如此【廣義校訂】

燮 㸑二條作㸑【段注攷正】

㸑 廣韻二十七合 玉篇 戴氏侗六書故第二 集韻四宵【段注攷正】

雥火所傷也重文爲𤋭

借蕉已見艸部借周見口部借譙見言部借鷦見鳥部借醮見酉部借燋見上○上㸑字云灼龜不兆也引春秋傳卜戰龜㸑不兆讀若焦今左氏哀二年傳作龜焦案凡火傷曰焦龜焦則曰㸑傳蓋以焦爲㸑之通借○周禮菙人注以卖諸鐎中釋文作焦中云本又作鐎金部鐎鐎斗也卽刁斗陸氏所見本蓋以焦爲鐎之省借集韻鐎通作焦○淮南主術訓撽之焦門注焦或作巢巢當爲焦之轉借巢亦見譙下又見巢部【段借義證】

焦 左傳哀二年卜戰龜焦說文作㸑云灼龜不兆也讀若焦焦重文㸑火所傷也義別【通用攷】

烖 春秋宣十六年公本謝作榭釋文云本又作謝 漢書揚雄傳上灑沈菑於豁瀆注菑古災字此作菑 此篆鉉在古文後此依鍇【段注攷正】

烖 天火曰烖重文作灾籀文爲𤆎古文爲𢦔

借菑已見艸部○史記秦始皇紀菑害絕息又冀州從事郭君碑降此㷀菑菑當爲災之假借卽菑之轉借也菑或菑之譌○川部𢦏害也从一雝川引春秋傳川雝爲澤凶是宣十二年左傳段謂𢦏害字本如此作玉篇天反時爲𢦏今凡作灾災菑

皆假借字也𤇾从火之字當爲火災其他傷害見

爲災疑分別如此而災字廢矣 段借義證

䴴 詩大雅不䴴我躬禮中庸䴴及其身者也說文作

災云害也䴴下云天火曰䴴或作灾扶災義別

災 書堯典眚災肆赦左傳僖十三年天災流行說文

作災云害也災重文䴴天火曰䴴義別 通用攷

䴴 天火曰䴴从火𢦏聲

災 籀文从巛

按䴴災經典通用 籀攷

煙 陸機連珠第四十二首 烟此異體右 烟古文使 宣廣韵一先 宣[?]一九 山篆經右古 [?]文使此依錯 段注 段攷

煙 火气也从火垔聲

𪹉 籀文从宀

按禋煙義同見前示部禋下 籀攷

烟 鬱煙也

段謂鬱當作𩰪𩰪與熅聲義皆同可爲通借𩰪已

見鬯部○鬱借薀已見艸部薀下○東都賦降烟

熅即絪縕也孔羨碑和氣烟熅同是二字可通借

○漢書禮樂志后土富媪昭斗南曰媪當作熅賈

誼新書天清澈地富熅言天地合氣也是媪爲熅

之假借女部媪母老偁也从女𥁕聲讀若奧𤇾𥁕

聲故可借媪熅亦𥁕聲也其讀如奧者段謂方俗

語音之轉耳 段借義證

焜 各本篆體作焜棟焜當作焜 篇韵玉篇卷二十一火部焜望見大廣韵二十三錫焜望見大見 五音韵譜十卷三火部 集韵二十三錫 類篇說卦 傳令本作的顯 段注攷正

燂 廣雅釋詁三上 段注攷正

燂 火熱也

內則五日則燂湯請浴釋文燂溫也集韻燂本作

𤋳是燂爲𤋳之假借𤋳已見寸部尋下○攷工記

弓人譑角欲孰於火而無燂注故書燂或作朕是

以朕爲燂之假借案朕在蒸韻與燅炎通卽平聲

侵之通覃鹽也賸亦从朕聲賸燂音尤近 段借

義證

燂 張平子碑見古文苑卷十九 書玄部語注 士喪禮燂注息文 楚燂作𤆀燂 應劭地理風俗記見水經河水二注引 元和郡縣志卷四十 詩采芑釋文 毛 段注攷正

焞 明也春秋傳曰焞燿天地

所引本鄭語文今作淳燿敦大天明地德淳當爲焞之假借淳已見攴部敦下○詩采芑嘽嘽焞焞毛傳焞焞盛也此引伸之義釋文焞本作啍啍當爲焞之假借啍已見口部○漢書韋元成傳引詩作推推焞推雙聲字集韻焞有通回切故推可爲焞之假借○集韻焞祖悶切音鐏灼龜也又徂悶切音鐏然火以灼龜或作焌是以焌爲焞之通借焌已見上○周禮菙氏注引士喪禮楚焞疏與釋文皆作燉似燉爲焞之通借但本部無燉字漢時有敦煌郡不作燉至唐乃爲燉煌見元和郡縣志則燉爲唐人俗字矣 段借義證

炳 易革九五象傳 段注攷正

昭 从火昭聲 鍇作从昭从火 段注攷正

焯 見廣韻卷一卷十三卷十八並引說文 王莽傳中如注無青焯二字 段注攷正

炒 多聲 鍇作从多 小徐鍇 段注攷正

熠 詩東山傳原文熠燿作燐 段改說見炎部𤇾下 文選勵志詩 今本正文及注並作熠燿爲作燐段所據不知何本 詩音義本 熠以執反 燿以照反 段注攷正

煌 煌也 注作煇也 以從鍇 段注攷正

燿 照也

攷工記梓人大胷燿後注燿讀爲哨哨頎小也後漢馬融傳引作大胸哨後是以燿爲哨之假借○穀梁序七燿爲之盈縮釋文本又作曜日部無曜字蓋即借燿字爲之一切經音義燿古文曜 段借義證

煇 光也

煇 各本奪 六五象詩 晉輅傳注引輅別傳 晉輅至爲光說志 史記呂后本紀 段注攷正

日部暉亦日光也與此音義皆同可爲通借○漢書司馬相如傳煥炳煇煌集韻本作焜下焜字云煌也焜煌連文煇當爲焜之假借○禮祭統有昇煇胞翟閽者注煇周禮作韗謂韗磔皮革之官煇當爲韗之假借韗已見革部○借熏已見中部借暈借運並見辵部運下又案暉煇既同暉字從日於上即爲暈其字俱从軍聲也 段借義證

燀 禮祭統燀胞翟閽者注周禮作韗謂韗磔皮革之官也說文作韗云攻皮治鼓工也又周禮眡祲掌十煇之灋注煇謂日光炁也說文作暉云光也煇亦訓光煇爲火光暉爲日光義別 **通用攷**

煌 此篆鉉在煇下此依鍇 封禪書 今大小徐本各異一字樓邦村小徐本不異 朱駿聲新呈傳米芑 甘泉賦漢書揚雄傳上作煌上文 **段注攷正**

焜 比篆鍇在炯上煌下此依鍇 作焜上此引李注而正又顏漢書 李善甘泉賦注原文焜作煌

炯 **段注攷正** 詩纏降龘韓詩作炯炯釋文誤 **文考** 炯徒東反說文無此字

燗 六書故第三 左莊十四年傳今本炎作燄校勘記云石經作炎是也此作談大誤說文亦作炎 漢書五行志引傳文燄作其氣炎以取之 揚雄傳上 郊祀歌第八章顏作炎此涉注音而誤 書禮樂志 **段注攷正**

爓 火門也

文選蜀都賦高爓飛煽於天垂李注引說文云爓火焰也焰蓋爓之省借〇段謂今人云光燄者作此字爲正是以燄爲爓之通借〇漢書五行志其氣炎以取之本引左傳今傳作氣燄此以炎爲燄之轉借若司馬相如傳末光絕炎楊雄傳㬌炎炘炘皆以炎爲爓之假借又郊祀歌長離前掞光燿明晉灼曰掞即光炎字亦假借也炎已見前炎下

**段借義證**

爓 禮禮器三獻爓注爓沈肉於湯也郊特牲同祭義爓祭注湯肉曰爓說文作𤎅云於湯中爚肉爓火門也義別 **通用攷**

炫 爓燿鉉作熠燿此依鍇 封禪文采已光燿 廣韵三十二霰 **段注攷正**

光 左莊二十二年傳 **段注攷正**

光 允同書堯典光被四表傳光充也疏充滿被溢于四方之外說文作桄云充也允明也義別 **通用攷**

古光字 說明 大在八上 **段契類纂**

熱 毛詩雲漢傳今本蘊蘊作蘊蘊 蘊之烙蘊蘊 鍇 **段注攷正**

熾 左傳昭十年柳熾炭于位周禮鍾氏三月而熾之注熾炊也說文作饎云齊謂之炊饎熾盛也義別 **通用攷**

燠 小雅 小明 **段注攷正**

煖 說卦傳今本烜作烜釋文作烜 **段注攷正**

煖 溫也

易說卦傳日以晅之段謂晅亦作烜蓋即煖字也案廣韻煖本作暄是暄爲煖之通借故煖亦或从

日○下有煗字亦曰溫也是煗爲煖之通借疑本爲一字○淮南墬形訓煖溼生容注煖一讀燠煖可爲燠之通借燠已見前○莊子徐無鬼有暖姝者釋文暖本作安安或爲煖之假借○戰國策齊人有馮煖者史記作驩又鶡冠子龐煖韓子飾邪篇作援此人名皆不定誰爲假借 段借義證

炅 以大日 錯曰汙有聲字此依鍇 古迥切迴誤當作迥 廣韵四十一迥 集韵十二霽 桂氏作炅氏 段注攷正

炕 五行志中之上 段注攷正

燥 晏又吉傳 段注攷正

烕 威之疑作滅之 詩釋文正月 段注攷正

焅 按焅爲火气烈酷爲酒气烈義本相類故得通用許訓酷酒味厚也未確酒味厚則醋而不烈矣但火气之烈爲害彌甚酷熱酷虐字自以作焅爲是 廣義校訂

燾 左襄二十九年傳 段注攷正

爟 汜論訓被之以爟火注 小徐本此四字在周禮之上按大徐本亦在周禮之上此小徐本三字當作各本二字 韵會十五翰 呂覽本味篇高注原文政令下無爟字 贊能篇桓公迎管仲原文作管夷吾至廟燒桓公迎之 漢書郊祀志上 張晏至褒也 郊祀志上注引原文五里作五十里此據封禪書集解引

烜 焅本烜在叟後注云或與爟同臣鍇按說文烜字在爟下注曰或从亘今此特出而注云或與爟同又刊無切音疑傳寫之誤邢氏按新記曰烜當移爟後臣鍇當作臣次立以此知次立說爲誤錯說不少也 周禮秋官序官 段注攷正

爟 取火於日官名段謂日當作木舉火曰爟周禮曰司爟掌行火之政令重文爲烜繫傳烜字在部末云或與爟同小徐疑爲傳寫之誤案秋官司烜氏與司爟所職不同此則謂烜即爟字借觀已見見部○呂覽本味篇注爟讀曰權衡之權贊能篇注同史記封禪書通爟火索隱曰爟火官漢書郊祀志作通權火又曰權火舉而祠據張晏注權火爟火也狀若井挈皐其法類稱故謂之權火是以權爲爟之通借權已見木部亦見髟部髮下○周禮司爟注故書爟爲燋杜子春云燋當爲爟書亦或爲爟此似以燋爲爟之假借但音隔疑子春特以形近正其字耳燋已見上○司烜氏注烜讀如衛侯燬之燬故書烜爲垣鄭司農云當爲烜是垣爲烜之假借其讀如燬者但擬其音非必謂燬與烜通也烜已見上煖下 段借義證

烜 易說卦日以烜之說文作煖云溫也烜重文爟取

火於日官名舉火曰爟義別桉鮑彪字作熿 通用攷

𤆍 文選、司馬相如傳閒曼舉燧熿集解引漢書音義曰𤆍舉作桔槹之下無也字漢書注引孟康有也字而𤆍舉作舞舉 裴駰史記司馬相如傳集解 顏師古漢書司馬相如傳注 張揖文選喻巴蜀檄注引 唐韻三鍾 韻部𤆍下𤆍文無也字宜刪 段注攷正

爝 苣火祓之也廿部苣下原文無之字宜刪 祓除惡之祭也示部祓下原文無之字宜刪、呂覽贊能篇桓公迎 管仲原文作釁夷者至齊燒桓公迎之 高誘呂覽本味篇注 段注攷正

𤇃苣火祓也莊子音義引字林炬火也無祓字或說祓當爲爝不見祓之說按水注引呂覽湯得尹爝以爟火釁以犧豭即周禮祓除釁浴之事以此悟齊桓得管仲三沐三釁亦是重得賢人潔齊祭告行禮祓字當从示从衣謂 又考

𤇃 實證傳原文𤇃作𤈦顏氏家訓書證篇引作𤇃 顏之推家訓書證篇原文暴與孝疾字異六字作古者暴曬字與暴疾字相似唯下少異耳孫言日中時句上 段注攷正

熙 文選劉琨贈盧諶詩注、按文選盧諶贈劉琨詩併取并盧注引說文曰熙燥也謂暴燥也此誤倒 周語下原文縟明下有也字

部末 頁一百一十二錯一百下 無一字 段注攷正

熙 燥也

借禧巳見示部借骈見舁部借喜見五篇部首借熹見上○女部嫛說樂也老子史記天下熙熙當爲嫛之假借嫛巳見人部僖下○漢書翟義傳熙我念孺子注云熙歎辭熙當爲嘻之假借嘻見喜部爲笑聲古人多反語大戴記少閒篇公曰嘻注嘻歎息之聲後人行文多用之 段借義證

熙 左傳襄廿九年廣哉熙熙乎注熙熙和樂聲說文作嫛云說樂也熙燥也義別 通用攷

炎 火炎上也从重火凡炎之屬皆从炎

曾意也與中同意書火曰炎上火者陽之精南方之行南方離明其光盛著故炎从重火爲火炎上書無若火始炎炎 部首爰正

炎 火光上也

借冄已見冄部借燄見火部𤆍下借爓亦見火部○莊子齊物論大言炎炎釋文炎李作淡云同是非也蒿蓋以炎爲淡之省借淡已見口部啖下 段借義證

炎 說文作炎火光上也从重火變𠁧等字从之隸變如上𠁧譌吕米 偏旁攷

炎 [illegible] 段玉裁纂

燄 廣韻五十琰 莊十四年左注 段注攷正

燄 火行微燄燄也

借庸已見用部借爓見火部○下有㷛字云火光

也錢謂此後人光燄萬丈字是以銛爲燅之通借 段借義證

𤆂 鈙疑當是錔省聲原文作鉆鈙當从𦍒省 集韻五十一忝他點切五十六桥他念切此店字當作𠂭 段注改正

𧀰 火餘燼 𧀰𧀰之槀 槀錯作槀桂字 段注改正

炶 廣韻二十三談 段注改正

炶 爾雅釋木被炶注炶似松生江南可以爲船及棺材作柱埋之不腐說文作枯云木也棭俗作杉炶火行也義別 通用攷

鈙 也二徐無也篇韻皆在炎部 韻會廿四鹽 鬻見鬲部 論淸切以 部有司徹注原文記或作尋若可尋也二尋字並作燅 賈注見 作鈙無 禮記中庸疏論語爲政疏 服注見有司徹疏 論語爲政篇溫故而知新注 中庸注今本尋作燖 鈙 此从錔 廣韻二十四鹽 段注改正

燅 於湯中爚肉也重文爲燖 借尋已見寸部又郊特牲血腥爓祭注爓或爲尋 爓當爲燅之假借而尋其轉借也爓已見火部若釋文於爓祭下云爓或爲燖於三獻爓下復云爓或爲𦛾二字皆肉部所無俗體也○借爓見火部○上炶字云火行也楚詞炶𤎒𠑹只注炶爚也集韻燅或作炶是炶爲燅之通借 段借義證



燮 阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周子燮兕觥燮字篆文作𤍽阮釋云說文燮从又持炎辛此从二炎从支省辛支亦從又之字又手也故作手持二炎合乎許氏大熟之訓士端謂汗簡火部列古文𤍽作㸆 校定本

燮 廣韻三十帖 段注改正

燮 按从二火言火之熾也从又言以手烹調之也䛹火二句甚拙許訓辛者物孰味與辛字注云秋時萬物成孰同意辛有熱義何必以薑芥之說鑿之燮理字別作燮从言許訓和也與此爲兩字明在許書 廣義校訂

㷉 从火林省聲字 許注詩東山亞鳳引原文血上無士字 商注今本燐作粦 陳曉巷九難說文今本作粦與此說異此 㸏 據齊風輪引傳注心而有人作粦人一本作及菡粦喪宋本同 此又係鉆本缺引錯擣 改粦爲㸏霖山釋文粦字又作燐 段鉆邵惠棠 說

䊮 䊮 粦 段注改正 異 楚

炎部粦兵死及牛馬之血爲粦粦鬼火也从炎舛楚系許說誕矣炎下云火光上也从重火詩𦾔漢曰赫赫炎炎金

人銘曰啖啖不絕炎炎若何炎取熾盛之義曾謂以鬼火屬之乎段氏釋从舛謂其能相背而行然則人火遂不能相背而行乎亦殊難通矣今案粦者鄰之本字也凡村落聚居之處炊爨比密往往炎氣直上熅熅煙煙遙望可識下从舛者附近之家或東西異向或南北殊門勢每互爲向背與獨居寡耦者不同故特取此以爲比鄰錯互之形猶之䑞爲艸名象其足蔓地生而連䑞舞爲樂舞象其足相背而履蹈耳安在从舛爲象鬼火乎是故从邑爲鄰猶之粦也从魚爲鱗魚之鱗甲相比次也从巛爲粼唐風曰白石粼粼水中見石比次粼粼然也从足爲蹸足相比而蹸轢也或作轔義同从鹿爲麟仁獸可以鄰近也从犬爲獜犬相比而獜惡也从田爲疄田之疄轢比次也从心爲憐人相鄰則相閔愛也諸義祇是一貫於鬼火究何涉乎曰鬼火之名當作何字曰鬼火無正字或借用粼燐字列子云馬血之爲轉鄰人血之爲野火淮南子云老槐生火久血爲燐又云抽簪招燐有何爲驚是也許君不覈諸六書但據通借轉以鬼火解粦不亦惑乎顧楚猶有說焉爾雅之熒火即炤即月令腐艸爲螢之螢耳螢者蟲也故於釋蟲言之許書無螢字古祇用熒字豳風東山曰熠燿宵行亦謂螢也毛傳解熠燿爲熒申曰燐火近儒改螢爲熒謂熒可儕粦螢火不得儕粦力爭詩之熠燿爲鬼火不思螢即後出字與熒同耳詎有別乎且詩上文云町畽鹿場意止謂鹿則下句亦止謂蟲以見時物之變民居非戰場何鬼火之有焉末章又云倉庚于飛熠燿其羽彼一熠燿也此亦一熠燿也彼不屬鬼而此必屬諸鬼何邪如謂熒爲鬼火則爾雅之熒火即炤亦豈鬼火耶遇衛漢儒者抑何其不案也

黑 火所熏之色也从炎上出囪囪古窗字凡黑之屬皆从黑。

會意也青下說東方色也赤下說南方色也白下說西方色也黃下說地之色也此不說北方色者制字之初義衆不同青說爲東方色以字从生丹東方木生火也赤說南方色以字从大从火南方也黃說地之色以字从土也白說西方色以字从入二諸顏迂雖通言仁諸白色之白與別白之白冏形異義別白即古文自白色从入而白色黑从炎上出囪炎火光也火曰炎上囪重文二說古文囪在牆曰牖在屋曰囪在屋謂之爲上者今人謂竈突曰壁囪竈突亦在屋開囪上者與囪同物然附正俗所謂煙囪炎皆煙也凡火之上則爲煙故火炎上煙从竈突出熏久色成黑也故从炎上出囪制篆黑字黑之色不專待炎上出囪所熏而成凡言黑色亦非專謂火所熏之色取於炎上出囪

者通取諸物色之如此配作囪明詞意謂从月入囧以取明黑从炎上出囧以重黑 部首

黑 黑字見小部 段注攷正

黑 說文作㷵火所熏之色也从炎上出囪囧古囪字隸變如上俗省从里非 偏旁攷

黸 旅弓旅矢見尚書文侯之命作盧弓一盧矢百左傳僖二十八年文四年並作旅弓矢干段說詳尚書撰異 段注攷正

正

⿰黑會 黲也二徐無 玉篇黑部 廣韻四泰 段注攷正

⿰黑會 沃黑色也

書大傳山龍青也華蟲黃也作繪黑也宗彝白也璪火赤也此以作繪爲黑則繪當爲⿰黑會之假借繪巳見會部又女部嬒云女黑色亦以⿰黑會之从會而通也 段借義證

黶 中黑 紐作中黑 大學而后厭然 注厭文無者字 段注攷正

黳 師古漢書高帝紀注原文黳作黶 段注攷正

黳 小黑子

漢書高帝紀左股有七十二黑子師古注黑子今中國通呼爲黶子黶當爲黳之假借黶黳雙聲字也黳巳見厂部厭下〇錢謂周禮巾車鷖總注鷖總者青黑色卽此字則鷖當爲黳之假借鷖巳見鳥部 段借義證

黬 晳字見白部 晳注見 段注攷正

黬 雖晳而黑也古人名黬字晳

段謂仲尼弟子列傳曾蒧字晳奚容箴字子晳蒧箴皆黬之省借論語曾晳名點則同音假借字也 段借義證

黲 色也 舊無色字 據選注增也 多 通俗文 文選登樓賦天慘慘而無色注引 玉篇黑部 段注攷正

黲 淺青黑也

錢云通俗文色暗曰慘玉篇今謂物將敗時顏色黲黲也王粲登樓賦天慘慘而無色應用此案文選注本云慘與黲通是慘爲黲之假借慘巳見火部美下 段借義證

黔 今二徐無 段注攷正

黝也二徐無 小雅隰桑 周禮今本牧人守祧經文並作黝注並云黝讀爲幽幽黑也段謂幽黝互譌說見周禮漢讀考 注則引牧人注讀爲黝下當補黝字 阮元注玉篇正義引 段注攷正

黗 黃也二徐無 廣雅釋器 黗黃 廣韻二十三魂 權子顏之表 段注攷正

黗 黃濁黑也

段謂廣雅黗黑黆黃也二字音義同偏傍異耳檀弓有黆字廣韻曰曾公子名亦黃色也然則黆字亦同是以黆黗皆可爲黗之通借但黃部所無 段借義證

點 小黑也

借黬已見上○文選孫𢓨詩莫之點辱注點與玷古字通是以點爲玷之通借玷已見刀部刮下○爾雅釋器滅謂之點釋文點李本作沾孫本作坫沾乃點之假借坫爲玷之譌 段借義證

點 論語點爾何如說文作黬云雖晳而黑也古人名黬字子晳點小黑也義別 通用攷

黚 地理志上 水部沾下 段注攷正

黚 淺黃黑也讀若染繒中束緅黚

讀若八字有譌段云未聞錢謂當作如紺緅案糸部紺云帛深青而揚赤色也賈氏攷工疏云纁入赤汁則爲朱不入赤汁而入黑汁則爲紺論語皇疏紺是[元]色也則紺與黚相近疑紺可爲黚之通借○易說卦傳爲黔喙黔鄭注作黚漢書地理志犍爲郡黚水水部作黔水音同則黔亦可爲黚之通借矣 段借義證

黔 三篇黑部色原文作 從廣韵二十一侵 段注攷正

黦 食部飴下二徐槃作槃設同此槃字當从米作 三王氏念孫廣雅釋器黦黃也疏證 葦 段注攷正

黦 黑有文也讀若飴盌字 盌當作登見 豆部於月切

王懷祖曰淮南時則訓天子衣苑黃高注苑讀登飴之登春秋繁露民病心腹宛黃竝與黦字異而義同是苑宛皆爲黦之假借苑已見艸部菀菀薀下宛見宀部菀又見宛下○黦亦作黦周處風土記梅雨霑衣服皆敗黦周禮染人夏纁[元]注故書纁作纂纁當爲纁之假借纂即黦也 段借義證

黱 曰也鍇無也字 齋鍇作𪑾 段注攷正

黨 鍇作敱 戰國策宋策淮 南齊脩務訓原文象亦作 曹商 段注攷正

䵟 黑皴也

戰國策墨子百舍重繭往見公輸般淮南子曰申

包胥累繭重胝七日七夜至於秦庭繭當爲䌬之假借繭已見衣部襺下○借跰已見足部【段借】

【義證】

黠 方言一【段注攷正】

黔 篆籀作黔　黑色黔也下有也字　黎見黍部　耆見老部　歷函史記集解引　本紀星遠發始皇本紀二十八年泰山刻石作親廻遠方黎民趙明誠金石錄第十三泰山刻石云以史本紀考之頗多異同史云親巡遠方黎民而碑作親輔遠黎則段所據乃碑文不得稱本紀巡亦當作輔　張邪臺刻石黔首是富黔首安寧　之罘至者一誤當是二始皇本紀二十九年之罘刻石云振救黔首又其東觀曰黔首脩化三十七年會稽刻石云黔首齋莊黔首修潔各兩言黔首故不言東觀者謂之罘東觀耳　大雅臺漢爾雅黎民衆黎衆也　禮記大學以能保我子孫黎民注黎衆也　宋人或以黑色訓黎民孟子梁惠王上黎民不飢不寒朱子集注黎黑也黎民黑髮之人　黔部作黔旋并傳釋文　案是書作黔首民言訓猶并傳第八黔今本作黔唐氏曰黔首沈歷反亦曰陸凡嚥字說之【段注攷正】

鑒黔黔字

黕 滓見水部　垢見土部　荀卿解蔽篇【段注攷正】　文選魯靈光殿賦以宏本注

黕 滓垢也

荀子解蔽篇湛濁在下而清明在上楊注湛讀爲沈是以湛爲沈之假借但其釋云湛濁謂沈泥滓也則湛當爲黕之假借湛已見火部烓下【段借】

【義證】

黨 屈賦遠游篇原文曖曖作曭　方言一稱長揚州謂【段注攷正】

黨 不鮮也

借仉已見爪部爪下○釋名曰五百家爲黨黨長也一聚所尊長也段云此謂黨同尙是以尙爲黨之通借○邑部鄭地名廣韻作鄭段云今以鄭爲鄉黨字鄭乃黨之假借案黨字从黑與鄭黨義未合疑當从邑尙聲而黨爲假借也○手部攩朋羣也朋已見四篇鳥部鳳下今之朋黨字當爲攩之省借○楚詞遠游篇時曖曖其曭莽王注日月晻黮而無光也段謂黨曭古今字則曭爲黨之通借日部無曭字○荀子非相篇博而黨正注黨與讜同讜直言也言部讜字在新附蓋卽借黨字爲之黨宜借昌已見日部○莊子田子方篇魏文侯儻然終日不言釋文引司馬注儻然失志貌文選射雉賦畏映日之儻朗徐爰注儻朗不明之貌錢謂與不鮮義近人部儻字在新附卽可借黨字爲之故莊子天地篇儻然不受釋文儻本又作黨漢書董仲舒傳黨可得見乎伍被傳黨可以徼幸乎師

黨 古注黨讀曰黨儻亦見人部倣下 **叚借義證**

按从尚諧聲並不取義加黑之說甚鑿況黑而加黑則黑甚矣豈但不鮮乎鄉黨字本作鄙漢婁壽碑用之經典通作黨者音同相借也動說經師口授大爲可怪六書乃古人造字之法見於周禮非許書始有謂爲說文六書則幷不知六書所由來矣 **廣義校訂**

黨 左傳哀十一年侯於黨氏之溝注朝中地名說文作鄙云地名又書洪範無偏無黨周禮大司徒五族爲黨論語孔子於鄉黨又君子亦黨乎說文作攩云朋羣也黨不鮮也義別 **通用攷**

釋黨　吳楚

黑部黨不鮮也手部攩朋羣也此與經典中朋黨鄉黨字專作黨者至戾今案朋黨鄉黨本止作黨而朋黨之黨又鄉黨黨字之引伸許殆未悟其理耳周官大司徒云五家爲比使之相保五比爲閭使之相受四閭爲族使之相葬五族爲黨使之相救五黨爲州使之相賙五州爲鄉使之相賓此王畿內六鄉之制也由五家而比二十五家而閭百家而族其數尚少故但使之相保相受相葬至五百家而黨則閭閻蕃盛有患難可以相救矣推之二千五百家而州則財富可以相賙萬二千五百家而鄉則人才薈萃可以拔其中之俊秀而賓興矣黨之義別如此而六鄉外又有六遂遂人云五家爲鄰五鄰爲里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂其曰鄰里酇鄙縣遂即六鄉之比閭族黨州鄉也名雖異而實則同不過以鄉遂示區別耳則六鄉之相保相受相葬相救相賙相賓六遂義亦然也春官司常云掌九旗之物名各有屬以待國事日月爲常交龍爲旂通帛爲旜雜帛爲物熊虎爲旗鳥隼爲旟龜蛇爲旐全羽爲旞析羽爲旌及國之大閱贊司馬頒旗物王建太常諸侯建旂孤卿建旜大夫士建物師都建旗州里建旟縣鄙建旐道車載旞游車載旌皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號此以旗物區別鄉大夫鄉遂之所建也其云師都州里縣鄙者益參互舉之以爲例注云師都謂六鄉六遂大夫州里謂州長里宰縣鄙

謂縣正鄙師而鄙師所屬五百家與黨正所屬五百家其數正同然則鄙師建旐黨正亦必建旐固可知矣旐上畫以龜蛇龜蛇北方之象注謂取其能捍患避難是也諸旗皆絳帛爲之大夫士外白內赤惟旐獨黑爾雅云緇廣終幅長尋曰旐於旐特表以緇是也夫北方水運多患難於色尙黑而以龜蛇主之因方之色因物之性象之爲旐而以捍患避難勖之是即黨取相救之義也黨言相救而不言建旐鄙言建旐而不言相救古人制度文字多參互以示意要一會通之則其指畢貫不然司常但言州里縣鄙之所建豈其餘皆無所建哉案州與縣儼似有參差然鄙之建旐黨之相救義固無疑是則黨字从尙黑謂旐也餘不以色別之者惟旐獨黑故別之也以此類推凡捍患避難者義皆建旐如出車詩旗旐央央玁狁于襄車攻詩建旐設旄搏獸于敖皆是夫參天兩地而倚數至於五則陰陽交午充之以至五百家可以爲黨而禦侮矣軍法五百人爲旅義亦相類因是立鄉黨之名因是有朋黨之稱不深維其指黨之尙黑何以喻哉經典中胥用黨字而不一用攩字又何以喻哉曰若然



攩又何解曰攩从黨加手自取以手抗拒之意列子所謂攩拯挨抌搒雄方言拯抌推也沅涌澆幽之語或曰攩是也若以爲朋黨之本字則斷不然要之古人制度郅精既於六鄉立黨名黨字从尙黑博識者盍一鉤攷而詳究其理乎**說文柔指**

黷 郎士昏禮今吉士舅注。字書 莊漢易蒙卦集解引 鄭注易蒙釋文 **段注攷正**

黷 書說命黷于祭祀說文作遺云媟遺也黷握持垢也義別 **通用攷**

黴 也二徐無 楚辭九歎歎當作歎 [illegible]文 黎作黴 淮南說山訓原文無音字 集韻六脂 **段注攷正**

黜 玉篇黑部 **段注攷正**

䵓 下色鍇作下哂鍇作一色 也二徐無 玉篇黑部 **段注攷正**

䵓 䵓姍下色毄傳云䵓姍一色按姍一曰翼便廣雅姍也不得云下色神女賦注䵓婺猶盤姍也司馬相如傳注䵓珊謂匍匐上下作䵓姍一色是或本爲䵓 **又考**

姍上下一色傳錄互訛脫

黱 上篇黑部 釋名釋首飾 通俗文御覽卷七百十九引原文黛青 作黛 楚辭 段箋。 服詩大田去其螟螣 虫部螟下引作螟螣 攷毀蟘蝥蝱 古亦作螣 **段注攷正**

黱 按黱即黛本字古音本如螣螣音一轉爲特故

詩借䗅蛇之䗅爲螟蟘之蟘特音又轉爲代故黱令作黛黱从朕諧聲朕卽㑞字从㑞之字皆是諧聲並不取義朕本舟之縫理也借爲我也之用黱與花勝之勝從何而取朕會意黱之从朕諧聲以古音本如騰也不知本音而以徒耐切爲从朕得聲又不能證以音紐雙聲之故亦與會意之說皆影響耳 廣義校訂

黛 錢作黱 也依錯 段注改正

儵 青黑繒發白色也

漢書楊雄傳載甘泉賦電儵忽於牆藩文選作儵忽犬部倏犬走也引伸爲忽疾之義則儵當爲倏之假借○爾雅釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也釋文儵樊本作攸攸乃悠之省詩悠悠我里毛傳悠悠憂也或作儵者郝謂儵與儵形相亂儵悠音同又俱从攸聲故假借通用也攸已見攴部悠見攸下釋文又云儵郭徒的反蓋以儵爲䠞之假借據詩䠞䠞周道鞫爲茂草而言故注云悼王道穢塞但毛傳䠞䠞平易也與禍毒未合郝謂樊義爲長 段借義證

黬 各本篆作文此依錯 二徐無 呂南羔羊 也 段注改正

黬 羔裘之縫也

詩羔羊素絲五緎毛傳緎縫也緎可爲黬之通借糸部別無緎字蓋許所據詩卽作黬 段借義證

䵘 錢見水部澱下錢作滓澱也此依錯 澱滓垢也二文 段注改正

䵘 䵘謂之垽垽滓也

爾雅釋器作澱謂之垽水部澱滓垽也是澱爲䵘之通借與上黬字亦同義○錢云今又以爲淀字或謂本書無靛字當卽此皆俗體通借○垽與涅義近可爲通借 段借義證

黮 也錯無 艸部葚桑實也 津秋食我桑黮 廣雅釋器 方言十六 段注改正

黮 詩魯頌食我桑黮傳桑實也說文作葚云桑實也

黮桑葚之黑也義別 通用攷

黔 荀卿文 屬爲 段注改正

剽 戴从刀作釗作剽 戴从刀此依錯 段注改正

黝黟

黝　方言十三舊本黝作黟戴本盧本作黝　廣雅釋詁二下　宋本

【校注校正】蘇軾發廣州詩三杯軟飽後一枕黑甜餘　注黑甜謂卧睡也

黟　古今注、御覽九百六十一引　南方草木狀、御覽九百六十

【校正】黟州　地理志上丹陽郡字作黝　師古曰黝音伊字本作黟

【校注】

## 李少溫黃帝祠宇額字跋　羅振玉

說文黟注丹陽有黟縣段氏玉裁注本改作丹楊玉案段改是也古丹陽字皆作楊漢書地理志作丹揚揚即楊之譌其見之金石刻者如瘞鶴銘丹楊外仙尉韋景昭碑丹楊延陵人也此碑丹楊葛藁勒石字並作楊此其明驗王氏筠說文釋例云段改丹陽作丹楊不知何據疏矣

# 說文解字弟十下

囪 在牆曰牖在屋曰囪象形凡囪之屬皆从囪

牖下曰穿壁以木爲交窻也窗實囪之或从穴者囪在屋正穿向上穴亦正穿孔之名詩陶復陶穴毛傳陶其土而穴之謂正穿之也爾雅正出穴出也詩説牖爲交窻然亦謂在壁曰牖在屋曰窗者析名之統名牖亦謂窗象形外象其孔之四圍中象交木 部首訂正

部末 各本此篆上有窗篆移綴本篆重文囪下 段注改正

囪 在牆曰牖在屋曰囪象形古文爲 𡆸 或體亦爲窗穴部窗通孔也兩部分隸似爲通借但窗既从穴不應復有加心之字段謂彼處宜刪是也 段借義證

囪 說文作囪在牆曰牖在屋曰囪象形古文作𡆸或从穴作窗悤字从之俗別作匆非 偏旁攷

悤 多遽悤悤也 今或作怱漢書郊祀志下怱明上通注怱與聰同是以悤爲聰之省借悤亦見勿部 段借義證

焱 火華也从三火凡焱之屬皆从焱

會意也火華猶火光也火盛則光明三者衆之成故於積之爲盛與森从三木[illegible]从三[illegible]从芔从三屮品从三口晶从三日皆同例篆演作焱 部首訂正

焱 [illegible] 段注改正

焱 火䔢也

段謂古書焱與猋多互譌如曹植七啟風厲焱舉當作猋舉班固東都賦焱焱炎炎當作猋猋炎炎王逸曰猋去疾皃李善注幾不别二字則是形似致誤未可爲假借也猋已見犬部 段借義證

焱 說文作焱火華也从三火讀若冏焭字从此凡从焱之字皆从熒省隸筆小異 偏旁攷

熒 [illegible]

說此辭字許作熒段動書撰異而自熒燭既物下引此辭云字从火至今明畫不知許見何本說小水水部滎說小水也 段注

熒 屋下鐙燭之光也

借螢已見宮部○莊子齊物論是黃帝之所聽熒也釋文熒本亦作瑩榮聽熒卽熒惑之義瑩當爲熒之假借○爾雅釋蟲熒火卽炤釋文熒本今作螢又火星爲熒惑論衡變虛篇作螢惑天罰也虫部無螢字蓋卽借熒字爲之 段借義證

熒 古無螢字月令腐艸化爲螢 又考

據釋文本熒字

桑詩丁一餘無曰字 吉文付一曰文紅與鉛吉上有草字 段也 鍇無也字 括惠任氏說說鈔引詩說說任大此應下當補注字 段

注攷正

𤇾木 古桑字[illegible]瑰說[illegible]在木上从[illegible]時

炙 炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙 說文類纂

會意也詩炮之燔之炙之毛傳說毛曰炮加火曰燔抗火曰炙鄭箋云凡治兔之首宜鮮者毛炮之柔者炙之乾者燔之禮記鄭注炮裹燒之也燔加於火上也炙貫之火上也皆謂瓠葉說柔毛炮炙燔也詩說下說毛炮肉也裹下說炮炙也則炮與炙燔火抗然析言炮是連毛炙已去毛統言炮炙皆肉連加于火上令熟故說炙爲炮肉炙與炮皆不用金故从肉在火上 部首訂正

炙 言[illegible]行炙或煬或炙 說文原文無有字 見某書炙谷等 貫或煬或炙 稽遷以說以燔以烹以炙注原文無下二七字 詩[illegible]說文炙谷等 徐鍇 𦞅 字以籒體大行棄與此小異 東京賦燔炙芬芬 詩言 𦞅曰从文有作作 段注攷正

炙 炮肉也籒文爲𦞅

詩桑柔反予來赫毛傳赫炙也蓋其義爲逼近熏炙此以赫爲炙之假借赫炙疊韻字赫已見亟部奭下○詩生民載燔載烈毛傳傅火曰燔貫之加於火曰烈楚茨正義釋炙字云謂以物貫之而舉於火上以炙之是烈卽炙也生民此語與行葦或燔或炙正同則烈爲炙之假借音相近烈已見火部○史記刺客傳置匕首魚炙之腹中集解引徐廣曰炙一作炮此以義通非假音也炮已見火部○繫傳火部有炙字云炙也从火夕聲似與炙可爲通借但玉篇廣韻俱無之 段借義證

炙

說文作炙炮肉也从肉在火上會意𤉽字从之

隸變如上 偏旁攷

炙 炮肉也从肉在火上

𦞅 籒文

按籒文𣠔卽柬字本書𣠔部首木垂華實从木马马亦聲徐鍇說文繫傳曰今東京

文有此字按東京文郎文選東京賦今東京賦作燔炙芬芳蓋徐所見尚作䊩今改炙耳 **籀攷**

鐇 左傳二十四年傳釋文 宋本周禮大宗伯疏引 說見示部 原文 故曰作故 謂之分本作以饋同姓四字 陸二瑜並作以饋同姓諸 六字此 左傳九年又僖二十四年 傳傳文也 燔生民傳 又 燔祭傳 **段注改正**

䊩 宗廟火孰肉春秋傳曰天子有事䊩焉以饋同姓諸侯

所引見左氏僖廿四年傳今作膰襄廿二年作與執膰焉火部膰爇也則燔當爲䊩之假借膰肉部所無是又俗體之轉借也○公羊定十四年傳熟曰膰釋文本亦作膰又作䊩穀梁釋文膰本作煩䊩與煩又皆燔之轉借矣 **段借義證**

𤑚 炙也讀若𤓰燎

錢云後漢書光武于竈下燎衣應作此字本聚傳說是以燎爲𤑚之假借燎已見犬部獠火部尞下 **段借義證**

赤 南方色也从大火凡赤之屬皆从赤

會意也火南方之行故赤爲南方之色爾雅一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁儀禮鄭康成說朱深於赤熟赤正謂三染之纁凡火盛則色深赤色光明故从大火 **部首**

赤 从大火 能大 工 者从字北依鉉 爾雅釋器原文 說作頳此據 考工記鍾氏注引 古 見禮釋本 服 禮衣注 鄭注丟於赤 釋市部 **段注**

**攷正** 赤 南方色也古文爲烾

借斥已見广部废下○段謂俗借爲尺業韻會尺通作赤是二字可相假借尺亦見废下○周禮秋官赤犮氏注赤犮猶言捇拔也手部捇裂也是以赤爲捇之省借 **段借義證**

赤 灸同周禮赤犮氏注赤犮猶言捇拔也疏捇拔除去之也說文作捇云裂也灸南方色也義則 **通用攷**

赤 說文作灸南方色也从大从火隸變如上 **偏旁**

**攷** 古赤字 南方色也从大从火會意 赤者作 文見古 ... **段**

**契文舉例下**

赨 赤色也从赤蟲省聲 赨即赤也 **段注改正**

赧 己二徐無 擬作二徐作赧者 篆韻 玉篇赤部廣韻一屋 **段注改正**

赧 面慙赤也 孟子滕文公下赧赧然注 自文記周本紀索隱原文爲赧王 史記周本紀 司馬

索隱南書 又記月本 索隱

段注改

赬 月 南 釋器郭注染赤 說本 本並作淺赤 故 記曰 淺 赬 本 字 周禮考工記 本作 氏注 家十 年 傳 如 赬 從 赤 水 二 赬 …… 从水

段注改

詩汝墳魴魚赬尾傳曰赬赤也爾雅釋器曰一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁字皆作赬說文⿰赤巠字下曰⿰赤巠赤色也引詩曰魴魚⿰赤巠尾縓字下引爾雅曰再染謂之⿰赤巠字皆作⿰赤巠士喪禮⿰赤巠末長終幅既夕禮前⿰赤巠後緇亦作⿰赤巠⿰赤巠爲小篆之正體赬爲或體又或从丁作⿰赤丁今詩爾雅皆作或體之赬其正體之⿰赤巠惟見於士喪禮既夕禮及說文所引若或體之⿰赤丁乃不見於載籍矣說文𨸏部⿰阝貞字下曰⿰阝貞巨名从𨸏貞聲⿰阝丁字下曰⿰阝丁巨名从𨸏丁聲二篆相厠蓋亦是一字如赬之與⿰赤丁耳

段注改

赭 邶風簡兮 秦風終南 箋訓赭爲赤 簡兮箋云 顏人容色赭然如厚傳丹 與詩 爾 釋文引

段注改

赭赤土也

詩秦風顏如渥丹釋文丹韓詩作沰音撻各反赭也段謂卽邶風之赫如渥赭蓋古秦風毛亦作渥赭沰與赭音義皆同則沰可爲赭之通借此水部所無

段借義證

赩 赤色 …… 字 諸若說 段注改

赫 …… 說文 …… 段注改

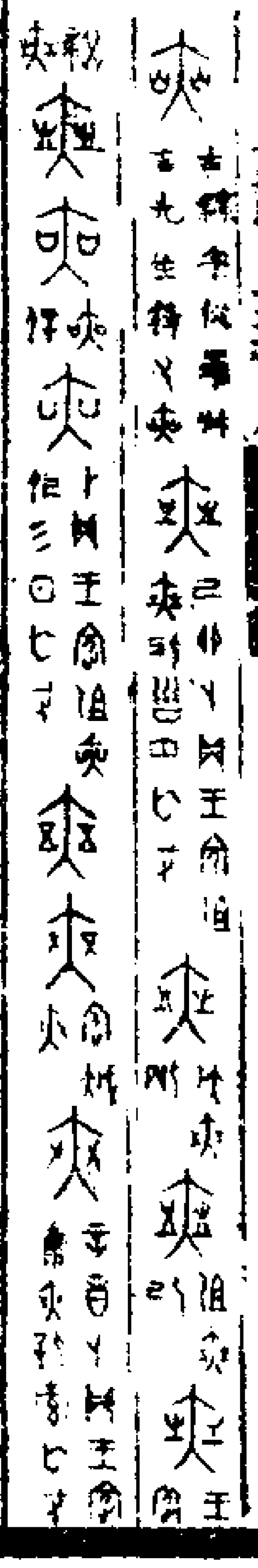
赫火赤皃

借奭已見皕部借爽見㸚部○詩桑柔反予來赫釋文赫本亦作嚇口距人也莊子秋水篇仰而視之曰嚇釋文引司馬注嚇怒其聲但口部無嚇字鄭箋云口拒人謂之赫則卽借赫字爲之又詩江漢赫赫明明釋文赫本作𤇯亦火部所無○錢謂公羊傳赫然死人義當作捇是赫爲捇之假借○女部⿰女赫字云怒皃錢謂詩王赫斯怒應作此則赫可爲⿰女赫之通借矣

段借義證

赫 詩大雅赫赫明明傳赫赫然盛也說文作奭云盛也又大雅王赫斯怒箋赫怒意說文作⿰女赫云怒皃燹火赤皃義別

通用改



**殷契類纂**

其形聲誼胥可知者

曰赫 𤆍 前編卷一第十二葉又第三十四葉 𤆍 前編卷一第二十七葉 𤆍 前編卷一第三十四葉 𤆍 前編卷一第八葉又第十七葉 𤆍 前編卷一第三十一葉

說文解字赫從二赤此從大從 𡿧 即二火字 者省二大爲一訛已明也石鼓文奔作𧺆從三夭孟鼎作𡗜省三夭爲一卜辭小慧字或從二又持一帚或從一又持一帚是其例矣此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作赫赫說文奭從皕從大盛也詩出車傳赫赫盛貌常武傳兩云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫從二火故言盛從皕則無從得盛意知從皕者乃從 𡿧 之譌奭乃奭之譌字卜辭從 𡿧 或變作 ㄩㄩ ㄩㄩ 𡿧 𡿧 等皆爲火之變形許書又變從 ㄩ 愈變而愈失其初矣

箋曰羅參事謂說文解字奭字從皕乃從炏之譌奭即召公名之奭其說至塙考詩采芑𩆜彼洛矣兩傳皆云奭赤貌此古文奭字從炏不從皕之明證參事既釋爲奭又釋爲赫者蓋因奭赫同有盛大之訓而不知奭有赤貌之訓奭赫古雖同誼通叚似不可以爲一字至謂說文解字赫從二赤此省二大爲一云云尤未允也 **殷契小箋**

# 大

𡗒 天大地大人亦大故大象人形古文亢也凡大之屬皆从大

**部首箋正** 老子說道大天大地大王亦大道與天地不得而象之故畫人形以爲大字象頭手足具大之義不專謂人部下所屬推奎一文从大取象人得義者是以下皆从大之大得義制字之初取象人形者亦近取諸身也下說籀文大文明爲古文亦字而古籀體小異者以小篆偏旁或从古或从籀也與亣分部者以制字之體屬象形无定字之義屬象事據分字之類別爲處專

**注箋** 大 篆注與許同不必依鍇會[illegible] 竹 古文[illegible]作古文大鍇作古文人 羽象[illegible] **段**

說文作 𡗒 天大地大人亦大故大象人形也隸筆小異从大之字李作幸夾作去夵作亦等字皆譌侶士

**偏旁攷**

亣 籀文大改古文亦象人形

按秦繹山刻石以 亣 爲六鐘鼎銘字亦以 亣 爲六 **籀攷**

大 古大字象[illegible]文見本編十[illegible]一辰字第五 **殷契類纂**

奎 全石上得名小篆通釋云大文奎本从象也故說本之 **繫傳校正**

奎 兩髀之間

肉部胯字云股也廣韻胯兩股之間也段謂奎與胯雙聲是奎可為胯之通借若奎宿十六星則以像似得名胯已見足部跨下 **段借義證**

奎 禮月令仲春日在奎季夏旦奎中疑說文作魁云羹斗也桉字从斗故引伸爲星名奎爲轉之聞義別

**通用攷**

夾 持者至挾也並見手部 俠借二十六 手傳公羊俠見人部 夾見亦部 **段注攷**

夾持也从大俠二人

借介已見八部借逢見辵部借頮見頁部〇人部俠俜也卽史記游俠字華山亭碑吏卒俠路俠爲夾之假借俠已見俜下又見頰下〇書多方因甲于內亂正義云夾聲近甲古文甲與夾通用甲當爲夾之假借若周禮射鳥氏則以拵夾取之司農注夾讀爲甲是又以夾爲甲之假借矣甲已見犬部狎下〇禮記檀弓賓主夾之也釋文夾本作挾是挾爲夾之通借義本近〇邑部郟頴川縣大戴記諸侯釁廟篇郟室割雞于室中注郟室門郟之室一曰東西廂也案經典多言夾室釋名曰夾室在堂兩頭故曰夾也是郟爲夾之假借若史記吳世家楚夾敖左氏襄廿九年傳作郟敖則疑夾爲郟之省借〇金部鋏字云可以持冶器鑄鎔音讀若魚人筴魚之筴一曰若挾持莊子說劒篇韓魏爲夾釋文夾本作鋏是夾爲鋏之省借〇後漢書東夷傳其地東西夾南北長此以夾爲今寬狹字之省借狹大部所無 **段借義證**

夾 按夾卽古挾字許訓持也从大俠二人俠卽挾之借大大人也旁从二人在大之兩臂下象以一大人挾二小人此本義本音也二人挾二人卽爲二人夾一人故又以爲夾輔字大本象大人之形得通爲大義而不得以一大字便可謂之大事若夾字兩旁篆文本作入卽入字入於大之兩臂下裹藏之象也大之兩臂下卽是兩入故夾字以二點指大之兩旁六書之指事也夾字从二入在大之兩臂下六書之會意也許訓夾云盜竊褱物也从夾有所持是將兩旁之从入各分其半以外注

者爲夾之兩點內注者爲有所持於義未安不若小徐云入入字也則以入於大之兩臂下會意較爲明確今泥於許說反謂歐陽公夾从二入之語未合六書謬矣【廣義校訂】

夾 古文千下以持也（大段）入部十月入內夾也 【段契尊寫稿】

奄 从大申 [illegible] 有以字此依鉉 新見詩鄭箋奄有下國云 [illegible] 也奄者覆蓋而奄覆也 周禮天官序官酒人奄十人注奄精氣閉藏者今謂之宦人 【段注改正】

奄 覆也大有餘也又欠也从大申申展也

借余已見廾部借渰見奔下借郁見邑部○人部俺大也與奄義略同可爲通借○詩召旻箋而近任刑奄之人釋文奄本作閹門部閹豎也宮中奄閽閉門者周禮酒人奄十人注奄精氣閉藏者奄蓋閹之省借○漢書禮樂志神奄留注奄讀曰淹水部淹爲水名爾雅釋詁淹久也奄當爲淹之省借案此欠也段云未聞鉉疑當作久也詩奄觀銍艾毛傳奄久也依此則奄與淹可爲通借○式微篇睒忽往逝目部睒不明也蓋睒爲奄之假借也○西山經玉山注奄山即崦嵫山似奄爲崦之省借但山部無崦字當係後人所加○衡方碑庵離寝疾庵本奄之假借或因此謂奄即庵字庵亦見弇下【段借義證】

奄 書多方王來自奄孟子誅紂伐奄說文作郁云周公所誅郁國在魯又周禮酒人奄十人注奄精氣閉藏者說文作閹云豎也宮中閹豎閉門者奄覆也義別【通用考】

查 奢查也 [illegible] 【段注改正】

商頌箋釋桓撥云廣大其政治桓弓桓楹注亦云大楹周禮桓圭同周書諡法解辟土服遠曰桓又辟土兼國曰桓亦是大義諸桓字皆當爲查之假借桓已見木部丸部○詩淇奧毛傳釋咺兮云威儀容止宣著也段謂宣著者光大之意咺即查之假借咺已見口部彼處借義與此可兩存【段借義證】

奯 [illegible] 【段注改正】

奯 空大也讀若詩施罟濊濊

韓傳作泧泧今詩作濊濊毛傳以爲施之水中 [illegible]

校議云目部𥈠讀若𢿱詩施罛濊濊网部罛引施罛濊濊水部濊引施罟濊濊此處宋本作濊濊

案水部濊礙流也別有濊字云水多皃司馬相如傳濊恩汪濊是也錢詁濊應為濊濊又同㒸則此數字皆可通借○馬融釋詩以為大魚網目大豁豁一切經音義云豁古文㒸廣雅豁空也錢謂此是豁開字則豁亦㒸之通借 **叚借義證**

[illegible] **段注攷正**

𢧵 大也讀若詩𢧵𢧵大猷

借秩已見禾部借𪅻見馬部○少牢饋食禮勿替引之鄭注古文替為秩秩（鄭云今本作秩字之誤也）或作𢧵𢧵替聲相近是𢧵為替之假借○錢謂此郅隆字案邑部郅北地郁郅縣史記司馬相如傳爰周郅隆索隱曰郅大也盛也集解云郅或為眰爾雅釋詁眰大也是郅本眰之假借而眰又𢧵之通借也眰字目部所無 **叚借義證**

[illegible] **段注攷正**

**正**

奢 [illegible] **段注攷正**



[illegible] **段注攷正**

**正**

[illegible] **段注攷正**

奯 䁱大也

錢云此亦駭異字莊子外物篇聖人之所以駭天下釋文引王注作駴謂改百姓之視聽也是以駭為奯之假借駭已見人部侅下 **叚借義證**

[illegible] **段注攷正**

奄 大也讀若鶉

書洛誥惇大成裕錢謂字當如此心部惇厚也則大奄是惇為奄之通借惇已見攴部敦下 **叚借義證**

契 [illegible] **段注攷正**

契 書舜典帝曰契說文作偰云高辛氏之子堯司徒殷之先契大約也義別 **通用攷**

[illegible] **段注攷正**

夷 平也从大从弓東方之人也

詩出車節南山桑柔召旻傳皆曰夷易也同意夷

卽易之假借易亦訓平也易已見㫃部施下又見易部○詩風雨云胡不夷邪亦不夷懌節南山既夷旣懌箋並云夷說也段謂夷說也者平之意也桼夷訓說當爲合之假借疊韻字尤合台已見口部○易序卦傳夷者傷也豐遇其夷主虞注同外經傳甚多漢書婁敬傳集注夷創也創亦傷也此皆以夷爲疒部痍之省借○淮南原道訓昔者馮夷大丙之御也注夷或作遲馮夷字亦見他書則遲當爲夷之假借○借尸已見尸部義皆爲陳故左氏僖元年經邢遷于夷儀公羊作陳儀其借音則脂微通眞文之例若喪大記奉尸夷于堂釋文夷本作侇則夷仍當訓陳侇乃人部所無也○白虎通禮樂篇夷者僔夷無禮義論語原壤夷俟集解引馬注夷踞也又荀子脩身篇不由禮則夷固僻違注夷倨也此傳夷當爲蹲居之假借亦見尸部○借睇見目部借弟見睇下借荑借薙見艸部借雉見隹部借鵜見鳥部借鳶見鳥部○爾雅釋木無姑其實夷郭注云所謂無夷釋文夷舍人本作桋棐木部桋赤楝也別一物則桋當爲夷之假借○漢書樊噲傳與司馬尼戰碭東注尼讀與夷同孝經仲尼居釋文尼古夷字是尼夷爲一非假借也而尼又爲仁之古文見人部○左氏昭十五年經夷末古今人表作餘眛此人名不定誰借餘已見八部余下○堯典宅嵎夷土部引同山部嵎下一曰嵎銕嵎谷也又見嵎下案金部銕古文鐵段謂夷蓋弟之譌下有銻鎕銻也从金弟聲杜兮切與夷音近故可假借其作銕者殆因從夷而借或用今字作鐵而尙書正義遂云夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵夏本紀索隱云嵎夷今文尙書及帝命驗並作禺鐵矣

## 叚借義證

夷 詩周頌有夷之行又降福孔夷傳夷易也說文作侇云行平易也又易明夷序卦夷者傷也左傳成十六年子反命軍吏察夷傷說文作痍云傷也夷平也東方之人也義則桉訓平者猶等類之謂故與侇則

## 通用攷

釋夷 下 吳楚

大部夷平也从大从弓東方之人也段氏訂正刪去平也

二字是案删之非也夷之義止謂平而已卽東夷之夷亦止謂平而已弟許君謂夷从弓則又不然夷之字从大从己也大下云天大地大人亦大故大象人形是大謂人也己篆作己十餘之中宮也引伸爲人己之己（詳己篆）夷从大而己在其中謂人爲大人己則合而爲一是己之與人其大均也均則平矣此夷字會意之本恉也易曰匪夷所思詩曰我心則夷猶犹于夷式夷式己亂生不夷實靖夷我邦及他經傳言夷通皆訓平東方之人性情語言衣服居處并與中國同故偁之曰夷謂其與中國等也豈有二義哉若易明夷訓傷乃痍字之假借原不相涸是古人製夷字本義止謂平後乃推之以目東夷決不因東夷始製夷字也許君誤訓爲从弓非特訓平不可通卽東方之人何必專以从弓別之豈東方外決無有用弓者乎弟字亦从己已詳弟篆文卩部卩篆作卩許云卩瑞信也象相合之形其實弓亦从卩中加丨者取節制於己之意猶工篆从二从丨以丨準其上下則工矣（詳巨篆）故色卻卿等字之屬人身者半皆从卩許君不言卩从己并失之說文染指

夷字說 吳大澂

古夷字作𡰣卽今之尸字也古尸字作𡰣卽今之死字也師袁敦咸井淮𡰣又云淮𡰣卽訊曾伯霥簠克狄淮𡰣兮田盤至于南淮𡰥舊我員畮當讀至于南淮夷淮夷舊我員畮淮夷二字重文非夷字作𡰥也眔卣眔安𡰣白𡰥眔貝布當讀眔安夷伯夷伯賂眔貝布夷伯二字亦重文夷爲東方之人𡰣字與亻字相似象人曲躬蹲居形白虎通夷者僔夷無禮義論語原壤夷俟集解引馬注夷踞也東夷之民蹲居無禮義別其非中國之人故𡰣與亻相類而不同大澂釋大爲卩節之節象西夷椎結之狀亦此意也𡰣爲蹲居大爲偭頭皆賤之之詞疑古者从尸之字皆當从夷許書解尾字爲西南夷所飾系尾此从夷之證也孝經仲尼居釋文𡰥古夷字也經文居字不當作𡰥疑𡰥字之誤漢書樊噲傳注𡰥讀與夷同漢儒或見故書夷字重文作𡰥誤以爲古夷字本作𡰥許書又以𡰥爲仁字古文更不可解也自後人以尸爲陳𡰣之𡰣而尸與夷相混周禮凌人大喪共夷槃冰注夷之言尸也實冰于槃中置之尸牀之下所以

寒尸尸之槃曰夷槃牀曰夷牀衾曰夷衾移尸曰夷于堂皆依尸而爲言者也儀禮士喪禮士有冰用夷槃可也注夷槃承尸之槃又牀第夷衾注夷衾覆尸之衾凡此夷字皆當讀尸或故書本作尸而漢儒誤釋爲夷或當時尸夷二字通用古文尸字隸書皆改作夷均未可知然則漢初去古未遠必有知尸字即夷字者故改尸爲夷也使夷數書字與小篆夷字相近是晚周已有變尸爲夷者不自漢人始矣

亦　人之臂亦也从大象兩亦之形凡亦之屬皆从亦　指事也今字作腋人之兩臂下也臂下謂亦下也正當兩臂下謂之亦又下謂要際爲骼胳大人也上爲首末爲兩臂下爲兩足从大而八其兩臂下指人身亦之所在著此處也所謂觀而可識察而見意經傳皆借亦爲詞古文亦同字或亦省夕夕則垂于旻息篆演作掖作腋 部首訂

云爲亦部　戴侗二十二書　公羊昭十九年傳　論語學而之雅也人篇內　皇侃論語學而疏　周頌豐年之遠遠　武陟爲掖速書古今人表中下書　承公亦姑姊古曰即於姑也　或陟爲見索隱亂厭論語之會亦注亦易也列子黃帝篇二八亦知釋文亦本作易

段注箋

亦　人之臂亦也从大象兩亦之形

大徐云亦今別作腋段謂俗借亦爲語詞乃別造此此肉部所無非古也○玉篇亦今作掖手部掖云以手持人臂投地也一曰臂下也詩衡門序誘掖其君掖石經作亦是亦爲掖之通借○漢書成帝紀闌入上方掖門注掖門在兩傍言如人臂掖也此用掖之後一義仍即亦之借字矣○詩豐年亦有高廩噫嘻亦服爾耕箋並云亦大也噫嘻疏曰亦作奕音義同又詩文王不顯亦世後漢書袁衡傳作不顯奕代此皆以亦爲奕之省借且二字互借武榮碑亦世載德以亦爲奕而帝堯碑奕孔穎純則以奕爲亦也○列子黃帝篇二八亦知釋文亦本作易是亦爲易之假借而素問氣厥論謂之食亦注亦易也又骨空論易髓無空注易亦也則互借矣易已見上夷下○借魭已見矢部 叚借

亦掖韍紱蘼蘪著柴柴 義證

亦人之臂亦也臣鉉等曰今別作腋非是手部掖注一曰臂下也是亦與掖通 西雲札記

亦　按許書無腋字古字作亦即亦之正文許訓人之臂亦也又掖字訓以手持人臂投地也一曰臂

下也是兩字本同夾本臂下故扶持其臂亦曰夾別作掖字特以體用分兩字耳借夾字爲語詞如云象喜亦喜象憂亦憂者以臂夾有二可以彼此相例也若又復之又古本作有从月又聲以月光復見取義爲前後相繼之詞不得與亦爲彼此相例之詞並論自以亦爲語詞本義又別作腋字與掖字爲體用原夾之名義本起於掖爲其可扶掖也掖之偁謂又出於夜夜行有須扶掖者故謂之掖古音夜夾本同故夜从夾聲作夜掖又从夜聲

皆爲下當有彼字 **廣義校訂**

亦

說文作夾人之臂夾也从大象兩夾形夜迹等字从之隸變如上或通用掖俗別作腋非 **偏旁攷**

夾

亦同詩周頌亦服爾耕又亦有高廩箋亦大也說文作奕云大也夾人之臂亦也義別 **通用攷**

釋夾亦　吳楚

夾部亦人之臂亦也从大象兩臂亦之形案後人別製掖腋字以亦爲詞助而亦之本義奪矣然亦之引伸訓仍訓重亦非無因蓋亦有左右左不可無右右不可闕左本有夾持之義引伸之訓仍訓重此其理也猶之又者右之本字𠂇者左之本字而𠂇又相須有重複之義又所以引伸訓復別製右字曰助也𠂇所以別製爲左其義亦曰助也古人先有義而後有聲造字者因聲構形即以寫義其轉遂俱非漫然 **說文染指**

字 古亦 文見本編仙 伸字第三 **殷契類纂** **古籀**

夾

袁錦作俠 人部俠下二徐作一曰俜門持人段注云本關益氏述注說門侍人當是門持人之誤此即用其說曹大家用俠輸俠漢書列女傳世叔妻傳神驗陜輸趙壹傳作俠輸後漢書文苑趙壹傳窮鳥曲於閈俞輸俞音輸錢氏大昕後漢書考異云閈俞當書陝輸集韵作閈揄揄以手書此陝輸二字誤 **段注攷正**

夾 盜竊褱物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也 [illegible]

農浹字从此

案大部夾从二人夾从二入書者易混此云有所持與夾訓持亦通未審音何以異且手部挾云俾持也即此處俾夾之義挾从夾聲篆體正从二人令人言懷挾亦曰褱夾疑夾與夾字稍別而義同遂以形似誤讀失冉切弁爲古狎切與段氏欲改

挾爲夾聲从二入乃仍作胡夾切與夾字同列八部末兔矛盾挾夾竝見衣部褻下○後漢書列女曹世叔妻傳覘聽陜輸注云陜輸不定皃段疑陜即夾字是可通借矣案趙壹傳作閃揄注云傾佞之貌也揄音輸與不定意近則陜當爲閃之假借段引趙傳爲陜揄今檢范原書正之○又女部娭字云不媚前卻娭娭也即陜輸之義陜爲娭之省借則亦可爲夾之通借矣 段借義證

夨 傾頭也从大象形凡夨之屬皆从夨 此下四文皆指事也指事之說謂視而可識察而見意指如觀諸斯乎指其掌之指呈之口不能言而擬以觀之夨夭交尢皆从大而略異其形以明其指如欲示人傾之義則傾頭以擬之欲示人屈之義則屈頭以擬之交尢通此所謂近取諸身指明其義所謂察而見意是也凡許君說解專論象形書定者以爲象形字也說象某之形者不必定著爲象形字夨夭皆从大指事而著爲象形非也又四象說解欲整齊之當云傾也象頭傾之形屈也象頭曲之形交也象交脛之形波也象曲屈之形此不然者許於說言說解多統部下屬詞也夨也夭部屬文專取屈爲義不从屈頭爲義故專說部屬文皆取頭傾爲義故即取制字之形說傾頭他亦使兼諸互明達意而已然傾頭猶專言傾也屈禰言屈頭也交交脛被脛脛獨專言交也橫也孳孔淺多或同一部兩頁矣殊方如大要人形而義爲臏大部屬奎兩髀之間也義取於人以制字之形也夾以下十六字皆取於廣大以制字之義統之則形義不可通析之則形義各有别 部首訂

夨 說文作夨 傾頭也从大象形讀若仄 臭 昃字从之

隸變如上 偏旁攷

夨 古大字 夨 段契類纂

奊 玉篇夨部 段注攷正

奊 衺鍇作斜 左襄二十八年 齊曾讀傳慶文嶽作己 段注攷正

奊 頭衺骫奊態也

借誤已見言部○左氏襄廿八年傳齊有慶奊卽慶繩蓋以頭衺爲名以繩直爲字上有奊字云頭傾也欒傳謂慶奊字繩亦用此爲結字也是以奊爲結之假借結已見髟部𩭼下但今傳實作奊非奊字也奊亦胡結切廣韻渠追切皆與結近

借義證

吳 一曰吳錢無一曰二字 的全之集 方言 郡末 廣韻二十四職 一三 九素諸江 何承天詩絲衣釋文引 連一錢作吳二

段注攷

吳 姓也亦郡也一曰吳大言也古文爲𡗕

姚嚴校議曰詩絲衣不吳釋文引說文作吴舊本篆作吳說解作吳今重文作吳據汗簡所引則吳舊作吳卽吳故何承天據以爲說鼎彝器銘吳亦從大小徐誤爲謬甚非也錢云據何承天說則本

書應有吴字與此爲二古詩自作吴今謂詩借吳以當吴耳以吳爲吴之古文者乃後人所改案段氏亦斥吳字爲妄然又云古文吙从口大則正吴字矣既古文即吴而錢氏欲特立一篆可以不必兩者似皆未得其平○吳借虞已見虍部又詩不吳孔氏正義作不娛娛从吳即爲吳之假借娛亦見虍下○段謂周頌絲衣魯頌泮水皆曰不吳傳箋並云吳譁也言部譁讙也則大言即謂譁譊吳譁雙聲字是譁可爲吳之假借吳音轉化反正譁之去聲則亦可通借也借吾已見口部【假借】

釋吳 吳 楚

夨部吳姓也亦郡也一曰大言也段氏刪姓郡二義俞氏樾謂刪之是也惟以大言爲吳字本義疑亦未合據口部嘆字說解曰麇鹿羣口相聚皃从口虞聲引詩曰麀鹿嘆嘆謂嘆亦作虞嘆虞並即吳之後出字也吳之本義爲口相就故麇鹿羣口相聚即謂之吳古詩當止作麇鹿吳吳後人因詩文而加虍作虞此因吳从夨夨頭傾也夨部所隸字吳之外尚有奊奊二篆奊頭傾也奊頭衺骫奊態也皆與夨同意若吳爲大言則不倫矣故以吳爲口相就是案詩云麀鹿嘆嘆取麀鹿之眾重言嘆嘆故知爲口相就單言吳安知爲口相就乎口相就因象頭傾夨言者獨不頭傾乎从吳轉注之字俣大也詩碩人俣俣是也娛樂也大言者自鳴其樂也誤謬也大言者必多謬誤也虞騶虞仁獸也實則虞人爲掌林麓之官欲羣獸之蕃殖而大樂也虞从虍吳義亦同然則造字雖有引伸而大言之義灼然可曾周頌絲衣曰不吳不敖魯頌泮宮曰不吳不揚傳箋皆訓吳爲譁譁非大言之意乎又吳下重文吙云古文如此然則古文正从口大會意吳爲大言不可易矣古文作吙豈小篆始作吳乎俞氏輕於立說而並不一其古文又何也【說文述誼】

吳 吳 【說文類纂】

**夭** 屈也从大象形凡夭之屬皆从夭

指事也屈猶曲也今言詰屈詩桃之夭夭毛傳之少壯也猶心夭夭天天毛傳盛皃也許引作枖枖天取象人頭之形其義則統凡屈之名物之屈曲者於質柔故喬从夭說高而曲也喬字上句曰喬重之則易折故喬从夭說吉而免凶也夭死之事人之頓折曰夭【部首箋正】

夭枛 大傳原文訛之二字作具 凱風傳原文無也字 月令季冬則胎夭多傷注作夭少長也 王制不殀夭注少長曰夭 此月令二字誤 又昭十九年傳札瘥夭昏注 周語用諸下無夭昏札瘥之憂注 國語晉語上注夭札也注 又晉語二君子失心鮮不夭昏注 五行志下之上注謂王家 旦夭注 論語述而

夭 段注改

按夭本從人立義故从大而屈其首若从艸立義於字形何取以夭言艸乃是引義禹貢惟夭惟喬夭喬爲韻與惟繇惟條一例詩棘心夭夭又與勞韻其爲平聲可證何得云並無邀音夭訓爲屈故有短折之義短折不壽曰夭加歺作殀雖俗亦通古亦平聲今分兩讀耳夭爲喜笑和婉之容故以夭夭如也狀色之愉又以形容少好之皃許引詩作枖乃所據之異文不得以作夭爲省訛也

廣義校訂

夭 說文作𡗜上屈也从大象形吞喬字从之隸變作夭 幸作奔失制字本意 偏旁攷

夭 書禹貢厥草惟夭疏夭是少長之貌詩周南桃之夭夭傳夭夭其少壯也釋文云說文作枖云木少盛皃夭屈也義別 通用攷

𡗜 古夭字作說文篆字下从 殷契類纂

喬 喬與嵩山字伏觀 段注改

喬 高而曲也

借橋已見木部借驕見馬部○詩清人二矛重喬毛傳重喬累荷也釋文引韓詩作鷮鷮當爲喬之假借○周頌時邁及河喬嶽淮南泰族訓引作嶠岳爾雅釋山銳而高嶠嶠字山部所無蓋卽借喬字爲之故釋名云山銳而高曰喬形似橋也○左氏文十二年傳長狄僑如釋文僑本又作喬穀梁成二年傳叔孫僑如釋文同鄭公孫僑役漢陳寵傳呂覽下賢篇注並作喬人部僑高也喬可爲僑之省借又字林有寫字云寄客爲寫今多作僑寫而僑之本義廢矣○漢書劉向傳與王襃張子僑等並進對注僑字或作蟜或作喬喬通僑蟜則假借字僑亦見騎下蟜見矢部矯下 叚借義證

喬 書禹貢厥木惟喬傳喬高也詩周南南有喬木傳上竦也小雅遷于喬木傳高也周頌墮山喬嶽箋高也爾雅釋詁喬高也說文作僑云高也又禮樂記齊音敖辟喬志表記喬而野說文作蹻云舉足行高也喬高而曲也義別 通用攷

𡗛宛渴之不幸注死二自欽字錯作故謂死而不幸者吉吉也口節
早者不憫也十部 之昭四年清氏不夭札 的 當二十 揵

段注改正

𡗛 吉而免凶也天殀之事故殀謂之不𡗛

隸變作幸今僥倖字人部所無蓋卽幸之或體○女部婞字云很也引楚詞鯀婞直案孟子悻悻然見於其面悻字亦心部所無卽婞字也很也下小徐有一曰見親四字則凡親幸嬖幸之義皆當爲婞之省借

假借義證

奔古文从 詩縣之 今 段玉裁作 𧷐之賁 也
詩縣今本作奔走 文作本 今 文作奔

段注改正

𡗡 走也 漢書多作奔 注云古奔字

借賁已見貝部借僨見人部又一切經音義四古文𧷐今作奔亦見玉篇乃本書馬部所無當仍卽賁之假借也○木部本字云木下曰本一在其下古文爲𣝔詩緜篇予曰有奔走釋文出本字云本作奔又書君奭傳胥附奔走釋文奔本作本是以本爲奔之假借○內則奔則爲妾注奔或爲衒案行部衒行且賣也从言亦聲重文爲衒从元元亦聲元先合韻廣韻衒自媒也漢書東方朔傳武帝初士多上書自衒鬻者鬻賣也此作衒則爲妾卽曲禮買妾不知其姓也故衒可爲奔之通借○淮南覽冥訓姮娥竊以奔月注奔月或作𡚾內奔𡚾音近月月形似故或異字其假借之義未審

假借義證

交 交脛也从大象交形凡交之屬皆从交

揣事也从大而下交取象交脛其義則統以爲凡交道之名也从交之字部所統覆被二交褎褒也統糾也及大部之㚄辵部之这人部之佼皆無取交脛義交下說交也鬲下說象腹交文凶下說象交陷地中䡈下說交衽也交之義廣詩毛傳東西曰交朋友謂之交者亦謂其兩相交涉也

部首改正

交 段下云本也大部 木部 於本部當從原文作𣝔
交 交傳 文道作 𨔵 段下云 这道字之从 借則此當作 是

段注改正

交 交脛也

借这已見辵部道下又彼處这字云會也段謂今人假交脛之交爲这會字借䳼見鳥部借高見高部借校見木部借佼見人部○詩桑扈彼交匪敖漢書五行志中作匪儌匪傲儌字人部所無玉篇有之集韻以爲儌幸字則儌爲交之異體假借也○漢書高帝紀則見交龍于上史記作蛟蛟龍異

類不應並見疑皎爲交之假借淮南原道訓皎龍水居注皎讀人情性交易之交○莊子漁父篇須眉交白釋文交一本作皎案交兼須眉言之皎則渾言之交皎音同未必卽以爲假借也 段借義

證

交 說文作[篆]交脛也从大象形隸變如上 偏旁攷

交 易繫辭上交不諂禮郊特牲爲人臣者無外交論語與朋友交說文作佼云交也按此以假借釋正字又易泰卦天地交泰詩小雅獻醻交錯傳東西爲交邪行爲錯說文作逪云會也交交脛也義別 通用攷

[篆] 古文 [篆] [篆] 如見於[illegible] 肯字第二 [illegible]

[篆] 衺也

廣雅釋詁回衺也詩鼓鐘其德不回召旻謀猶回遹毛傳並云回邪也回當爲𩎟之假借回已見口部○國語周語以逞其違晉語若有違質注並云違邪也違當爲𩎟之假借違已見辵部彼處亦借回爲違實則𩎟爲正字而違又轉借也今違行而𩎟幾廢矣 段借義證

絞 从交系 鈕作从交从糸 鈕作从交系聲 糸部縊下二徐作絞也 迅 跤 𢓜 論 較 春 伯 陽 質 馬 融 土 皇 也 見 春 伯 釋 文 引 慈 解 引 馬 注 作 跤 跤 斜 也 皇 侃 陸 德 明 春 伯 釋 文 七 轉 反 說文注

[篆] 尣 㝿曲脛也从大偏曲之形凡尣之屬皆从尣

指事也䫉蹇也經傳皆作跛曲脛三字連人行者必一脛曲短也大上爲首下爲手下爲人从大而曲其下以爲尣字偏曲也重文尪說古文九段玉裁讀當作篆文尣是也先古後篆者以所枝字皆从古文尣尣四篆相承轉寫皆从大是謂違一直縱曲其上尣則爲傾頭本屈其上屬爲屈頭交互其下則爲交脛偏曲其下則爲曲脛是爲同意相受許君不言同意固不言者以相反知之可也 部首攷正

尣 𡯁 錯作跛 尣 𡯁 反 傳 二 十 一 年 傳 公 欲 焚 巫 尪 穆 亏 下 音 跛 字 樣 韓 解 軒 尪 暴 尪 而 奚 若 注 尪 小 日 尪 一 切 經 音 義 卷 四 卷 八 卷 十 一 卷 二 十 卷 二 十 五 引 通 俗 文 說文注

[篆] 𡯁曲脛也从大象偏曲之形 今作尣 古文爲[篆]

借彭已見壴部○荀子正論是猶傴巫跛匡大自以爲有知也此以匡爲尪之假借又王霸篇百姓賤之如傴傴亦尪之假借 人部無傴字 段借義

證

尣 說文作[篆]尪者曲脛也从大象偏曲之形讀若汪古文作䄊隸省作尫非尪亦从尣隸譌从犬作猪 偏

[篆]

[篆] 古尣字 許說𡯁也曲脛人也从大象偏曲之形 身 殷 契 本 象 行 步 形 [篆] 殷契類纂

尶 也[illegible]上自[illegible]字[illegible]尢部[illegible]也[illegible]見[illegible]字者字[illegible]王[illegible]段[illegible]成元年傳[illegible] 段注攷正

注攷正

𡯓 蹇也下有尳字云尳尲行不正也

足部跛行不正也跛乃尳之俗而以尲字之訓合之段以爲後人沾入當是也王制公羊穀梁傳皆作跛是與尳一字非假借矣○易履卦跛能履釋文跛本作破破當爲尳之假借破已見石部○左氏昭四年傳不亦左乎杜注左不便也錢引之蓋以左爲尲之省借 段借義證

尯 [illegible] 段注攷正

尥 [illegible] 段注攷正

尦 [illegible] 段注攷正

尬 [illegible] 段注攷正

𡰝 尲不能行爲人所引曰尲尬

尲尬與提攜義相近可爲通借皆疊韻字也尲玉篇作尶 段借義證

尫 [illegible] 段注攷正

𡯷 股尫也

段云尫之言紆也紆者詘也是紆可爲尫之通借○錢詔此迂邪字國語不度而迂求注迂邪也尫亦可爲迂之假借 段借義證

尳 [illegible] 段注攷正

𡨦 昆吾圜器也象形从大象其蓋也凡壺之屬皆从壺

壺 古者昆吾作匋壺[illegible]昆吾始作之[illegible]方曰[illegible]圓曰壺[illegible]說圜[illegible]其[illegible]異[illegible]左傳[illegible]以[illegible]壺[illegible]騈眾成說[illegible]大[illegible]蓋[illegible]下[illegible]蓋也[illegible]公處上亦象蓋○象口[illegible]象頸[illegible]腹一象底

部首箋正

壺 [illegible] 段注攷正

𡨦 昆吾圜器也象形从大象其蓋也

借瓠已見瓠部○易睽後說之弧釋文弧亦作壺京馬鄭王肅翟子元作壺又周易會通引陸績注弧一作壺惠定宇曰說猶置也兌爲口离爲大腹坤爲器大腹有口坎酒在中壺之象也故後說之壺俗作弧案上文先張之弧故下句從之今依古作壺壺弧疊韻亦或可假借與○史記弟子傳壺

魘部左氏哀十五年傳之孟魘古今人表作狐魘
又呂覽下賢篇壺邱子人表作狐邱子林此人姓
不定誰爲假借 **段借義證**

壼

說文作𡔷，見吾氏所作䎽器也，篆形从大象其蓋
也，隸變作壷省作壺，經典相承用之 **偏旁攷**

壺 詩豳風八月斷壺，傳壺瓠也，箋瓜瓠之𤓰，說文作
瓠，瓠匏也，壺與瓠音同義別 **通用攷**

[illegible] **段玉裁注**

[illegible] **段注攷正**

壹 𡔞壺也，从凶从壺，不得泄凶也，易曰天地壹壺
今易作絪縕，文選典引魯靈光殿賦思玄賦並作
絪縕，已見火部，㷉下又絪縕一作氤氳，廣韻集韻
同[illegible]壹㶲氤氳也，數者以壹壺爲正字，餘皆假
借也。○段謂壹壺以爲之閉塞，釋絪縕正與許合
其轉語[illegible]通借字絪巳見艸部，茵下 **段**

**借義證**

壹 𡔞專壹也，从壺吉聲，凡壹之屬皆从壹
會意也，壺器也，如器之能受而深納，則專壹，專壹
吉德也，吉德在中，故从中吉，揚雄書載心於淵，美
厥靈根，言𡔞旨𡔞
壹即古文說 **部首箋正**

[illegible] **段注攷正**

壹 說文作𡔞，專壹也，从壺吉聲，壹字从此省，隸變如
上，經典相承用之 **偏旁攷**

壹 禮記禮運中庸壹戎衣而有天下，注一用兵伐殷也，
周禮大宗伯壹命受職，儀禮士冠禮乃醴賓以壹獻
之禮，說文作一，云惟初太始道立於一，造分天地化
成萬物，與壹義別 **通用攷**

[illegible] **段注**

懿 嫥久而美也
案懿訓嫥美者，以懿从壺，壹專壹也，則亦通借壹
巳見一部○借宜巳見宀部○楚語衞武公作懿
戒以自警，即今之抑篇也，抑抑威儀正美意，是懿
爲抑之通借，抑見印部○書金縢對曰信懿公命

馬注懿猶噫也是以懿爲噫之假借詩瞻卬懿厥哲婦鄭箋借亦同噫已見人部億下亦見抑下

㚔部

㚔尼輒切五經文字曰說文从大从𢆉𢆉音干今依漢石經作幸隸體亦同非也

**段借義證**

懿

詩大雅懿厥哲婦箋懿有所痛傷之聲也說文作懿云痛聲也懿專久而美也義別 **通用攷**

㚔所以驚人也从大从𢆉一曰大聲一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲㚔讀若籋凡㚔之屬皆从㚔

胥意也許君說解凡目所以者皆斥人之用是㚔㚔於經傳無徵部屬文凡七睪說令吏將目捕罪人也圉說囹圄所以拘罪人執說捕罪人也盩說引擊也報說當罪人也窮治罪人也執㚔盩者隸所籍以捕人者貝物何自許君不能明之說付有三說隸乃捕以捕罪故說所以驚人俗漢以盜不止爲㚔漢時語也係銘作㚔从大羊張㚔作𢆉音干今依漢石經作幸隸今篆作十者誤也干犯也人有干犯而入於罪故㚔亦从𢆉有仁按此甚古文㚔从大𢆉𢆉音倂書以別於幸讀若毅明禮交八部讀若籋郎易全報 **部首攷正**

㚔上見又字下中象二形漢字夫亦書于司是二字作皆从幸二字从目之省　王筠部　廣韻二十九葉 **段注攷正**

幸

說文作㚔所以驚人也从大从𢆉一曰大聲也讀若瓠一曰俗語盜不止爲㚔讀若籋睪圉執報等字从之隸變如上譌从土與僥幸字無別 **編者攷**

㚔 古㚔 **段攷異同**

睪引鉉作目　廣韻二十九葉睪伺視也二廿二昔睪引說文作司視也　廣韻玉篇之後漢書虞詡傳原文未睪作未賦稱作　廣韻二十二昔引說文作皋二十九葉引說文作睪 **段注攷正**

睪司視也令吏將目捕辠人也

錢謂此躡其後守令人躡捕罪人猶曰眼目此以躡爲睪之通借故廣韻睪音聶○荀子正論篇載睪蘭以養鼻楊倞注睪當爲澤澤蘭也又孫叔敖碑收九睪之利澤作睪是皆以睪爲澤之省借○古書多以睪爲皋虞書皋陶列女傳作睪左氏哀廿六年傳越皋如春秋繁露九作大夫睪荀子大略篇皋如也注高貌列子天瑞篇家語困誓篇竝作睪如又後漢馬融傳皋牢陵山注皋牢猶牢籠也荀子作睪牢案皋本爲澤睪亦借澤形又相近家語孔子學琴於師襄有間孔子有所睪然高望而遠眺焉則睪之言高卽皋之言高也故荀子正論篇代睪而食注睪讀爲櫜王霸篇注睪讀如以嫭棻蓼之嫭此殆以義相通非假音字也○睪與皋或作睾已見夲部 **段借義證**

𠷎从丮从工有从字此依鍇 原訓二十
𠷎六縛手部王氏曰凡有四字者字當刪

執 捕罪人也 段注攷正

楚辭靈懷篇執組者不能至兮注執組猶織組也是以執爲織之假借○漢書朱博傳豪彊執服注謂畏威懾服也與慹同又陳萬年傳豪桀注執讀曰慹心部慹怖也怖惶也廣韻音𢚅是執爲慹之省借○月令則執騰駒釋文執蔡本作蟄執當爲蟄之省借蟄已見馬部𩦲下○莊子人閒世吾食也執粗而不臧釋文執簡文本作熱假執爲熱之假借但熱从埶非从執也執熱亦聲之轉○姚嚴校議云地理志北海郡瓡縣師古曰瓡即執字據此則漢志當作𤓯𤓯瓡也篆瓡字本書所無瓡爲執之變或亦可假借與 段借義證

瓡 書大禹謨允執厥中禮檀弓能執干戈以衛社稷論語曾晳執其手說文作摯云握持也執捕罪人也義別 通用攷

𡙁 古執字 殷契類纂

圉𡆣二徐作圉 从口㚔大徐作从㚔从口此依鍇 圉者守之也口圉邦 說文爾不作圉圉獄 祁刺 鍇本不作圉𡆣 月令注仲春養邑王是也 月令仲春洗引 左隱十一年傳不聊以圉吾圉也私言圉邊垂也 爾雅釋詁圉垂也 毛宗桑芭予傳近云圉垂也 垂昭二十二年 傳圉人掌注圉人掌養馬者傳十九年杜君子曰圉注圉養馬者 二十八年與杆牧圉注馬曰圉哀二十六年左師見夫人之步馬者 閒之圉人歸以告夫人 二十七年使圉人屬注圉人養馬者昭七年馬有圉注養馬曰圉哀十四年將圉馬於成注圉畜養也周禮夏官序官圉師注養馬曰圉 牧人養馬一師四圉注鄭司農云養馬爲圉 禮記檀弓上圉人浴馬注圉人掌養馬者 段注攷正

圉 囹圄所以拘罪人一曰圉垂也一曰圉人掌馬者

借禦見示部借梧見木部○月令飭鍾磬柷敔釋文敔本作圉樂記注謂柷圉也釋文圉本作敔是圉爲敔之假借敔亦見禦下梧下又見辵部遇行部衙下○口部圄爲囹圄字云守之也漢書地理志天水郡冀注圄讀與圉同淮南人閒訓馬圉論衡遂過篇作馬圄圄乃圉之通借小徐本有圉無圄○詩召旻我居圉卒荒毛傳圉垂也韓詩外傳圉作御御當爲圉之假借段云敔亦借作御御亦見禦下又見彳部○荀子彊國篇在魏者乃據圉津注圉當爲圍圉津或作韋津圉與圍非假借殆字形相似而誤韋又圍之省耳故史記陳杞世家

文公圉杜預春秋世族譜作韋一作幸作幸者以圉之隸體中从今幸字又與韋形近也圍已見口部韋見辵部違下圍韋又見韋部 段借義證

圉

詩周頌執訟柷圉說文作敔云禁也一曰樂器椌楬也形如木虎圉囹圄所以拘罪人一曰圉垂也一曰圉人掌馬者義別 通用攷

圉 [illegible] 段玉裁 [illegible]

盩 厔 盩 作 厔 [illegible] 山曲至曰盩 段注攷正

盩 引擊也从㚔支見血也扶風有盩厔縣

盩張流切厔陟栗切正字通云山曲曰盩水曲曰厔因以名縣段謂卽周旋折旋字之假借也 段

借義證

報 [illegible]

段注攷正

報 當皋人也从㚔从𠬝𠬝服皋也

禮記少儀毋報往喪服小記報葬者報虞注竝云報讀爲赴疾之赴是以報爲赴之假借赴从走卜聲卜報雙聲字也 段借義證

報

報 从𠬝𠬝服罪也正作𠬝見又部楚金𠬝音展與尸部訓柔皮之𡰥混 㕛考

按報以當皋人爲本義从㚔皋人也从𠬝古服字服其皋曰報服其皋者當其皋以定刑也卽情皋相當之謂後漢書報囚注謂斷決也此其本義因通爲報復字凡報怨報讐報德報恩報禮報本報賽皆言復也又通爲報答字凡下覆上上答下及彼此相答皆曰報又爲通報字凡以憂喜勝敗相聞皆曰報皆引義也必謂不祥之詞古者所不拘也必以爲告通諸義亦繫下淫曰報乃是別義亦非以皋爲言皋不更有甚於此者乎且報是服其皋非皋名之謂 廣義校訂

報

禮喪服小記報葬者報虞注報讀爲赴疾之赴謂不及期而葬也疏赴猶急疾也少儀毋拔來無報往注報讀爲赴疾之赴拔赴皆疾也疏拔赴皆速疾之意說文作𩇓云疾也報當罪人也義別校赴趨也趨走也赴亦假借字 通用攷

籀 [illegible]
段注改正

奢 張也从大者聲凡奢之屬皆从奢

形聲包會意也諸訓奢者則不靳嗇張大也故奢从大 部首箋正

奢 [illegible] 參 [illegible] 段注改正

奢 張也籀文爲奓 奓或以爲侈字非也

荀子賦閭娵子奢莫之媒也注子奢當爲子都韓詩外傳正作閭娵子都楊倞作閭姝子奢奢當爲都之假借麻合韻都已見邑部○韓詩外傳石奢呂覽高義篇作石渚此不定誰爲假借奢與渚俱从者聲也渚亦見都下 段借義證

奢

說文作奢張大也从大者聲隸變如上 籀篆疏

奢 張也从大者聲

奓 籀文

按詛楚文有此字 籀文

奲 [illegible] 段注改正

奲 富奲奲皃

詩桑扈那毛傳皆云那多也爾雅釋詁同國語富都那竪韋注那美段謂那不知其本字以許書折衷之則奲爲本字那爲假借字那已見邑部又見鬼部魋下○奲與柔同音故小徐云詩酒柔而垂也俗用嚲字訓垂下皃疑嚲之變體當爲柔之假借○玉篇奲大寬也詩巷伯哆兮侈兮毛傳哆大皃義與奲同是哆可爲奲之通借 段借義證

亢 人頸也从大省象頸脈形凡亢之屬皆从亢

韋昭說亢嚨也張晏說亢喉嚨也[illegible]脈也許君說爲人頸要大名从大大者人也人頸在上故从大省其下几象頸脈形[illegible]林所謂頸大脈也亢在人上故以爲高亢 部首箋正

亢 [illegible] 段注改正

亢 人頸也从大省象頸脈形重文爲頏

史記張耳陳餘傳乃仰絕肮漢書作亢肮亦或作

吭皆本書所無則亢爲正字○楊雄解嘲鄒衍以
頡亢而取世資漢書作亢文選作頏此亢頏同字
非假借也○下有頏字云直項莽頏皃段謂淮南
書有嚴志頡頏之行頁部曰頡直項則頏卽頏字
也頏爲頏之通借○楊雄甘泉賦魚頡而鳥胻文
選注頡胻猶頡頏也是胻爲頏之假借漢書譌作
胻胻已見肉部脛下○辵部迒獸迹也重文爲䟘
廣雅釋詁亢迹也釋名云鹿兔之道曰亢行不由
正亢陌山谷草野而過也亢當爲迒之省借○人
部伉人名論語有陳伉今論語作陳亢亢固可通
伉但爾雅釋鳥亢鳥嚨也樊光注亢星鳥也舍人
注亢鳥高飛也陳亢字子禽蓋取此是當亢爲正
字伉爲假借字伉乃伉儷之義左氏成十一年傳
已不能庇其伉儷而亡之注伉敵也穀梁桓九年
傳伉諸侯之禮桓十八年傳以夫人之伉釋文竝
云伉本作亢則亢又當爲伉之省借也若詩緜臯
門有伉毛傳伉高皃釋文伉本作亢廣雅釋詁亢
高也伉當爲亢之假借而釋文引韓詩作閌文選

西京賦高門有閌注伉與閌同門部閌字在新附
殆因其爲門而加門耳○心部忼慨也忼慨壯士
不得志於心也引易忼龍有悔今易作亢案子夏
傳云亢極也極者高也是當亢爲正字忼爲假借
字許所據殆孟氏易○火部炕乾也漢書王莽傳
引易亢龍作炕龍炕亦亢之假借又楊雄甘泉賦
炕浮柱之飛榱師古曰炕與抗同舉也此則以炕
爲抗之假借矣○手部抗扞也左氏宣十三年傳
而亢大國之討十五年傳結草以亢杜回昭元年
傳可無亢乎注竝云亢禦也案禦與扞義同列子
黃帝篇而道以道與世抗釋文抗或作亢漢書陳
勝項籍傳贊不亢於九國之師注亢讀與抗同是
皆亢爲抗之省借若周禮服不氏則抗皮司農注
抗讀爲亢其讐之亢據左氏僖廿八年傳以亢其
讐注亢猶當也則仍是抗義不得轉借抗爲亢也
○糸部綱字云維紘繩也周禮馬質綱惡馬司農
注綱讀爲以亢其讐之亢書亦或爲亢是以綱爲
亢之假借疊韻字○水部沆云莽沆大水也一曰

大澤皃水經注巨馬河又東徑督亢澤荆軻傳之督亢地圖也下引風俗通沆莽也云云是沆亦可爲亢之通借○田部畮云境也一日陌也趙魏謂陌爲畮錢引淮南高注云常山人謂陌爲亢亢即畮是亢亦畮之省借又廣雅釋地畮池也疏證謂王逸七諫注陂池曰坑或作阬又作亢是坑阬皆可通畮亢亦坑阬之省借也惟廣韻䲳鹽澤也一作䟘並與畮同則䲳䟘二字鹵部酉部所無乃異體耳○禮記明堂位崇坫康圭注康讀爲亢龍之亢又爲高坫亢是以康爲亢之假借亦曡韻也康已見禾部穅下○莊子庚桑楚釋文引司馬云楚名庚桑姓太史公書作亢桑亢庚韻通是亦假借矣○亢又借梗已見木部 段借義證

亢 按飛而上曰頡飛而下曰頏並無直頸貌之訓不屈謂之强項未聞謂之頡頏也。 廣義校訂

亢 說文作亢人頸也从大省象頸脈之形隸作亣亦作亢經典相承用之或从頁作頏同。 偏旁攷

亢 左傳昭元年吉不能亢身焉能亢宗注亢蔽也說文作抗云扞也或作杭又論語陳亢問於伯魚日說文作伉云人名亢詩邶風頡人頸也義別又按易乾卦亢龍有悔疏亢陽之至大而極盛故日亢龍說文忼慨也與疏義未合 通用攷

說亢 羅汝懷

說文亢人頸也从大省象頸脈形而爾雅釋鳥曰亢鳥嚨又案聖門弟子陳亢字子禽曰此證之則說文人頸人字當爲禽字之譌蓋言禽頸也叟灘張耳列傳乃仰絕亢而死韋昭曰亢咽也蘇林云䟘頸大脈也俗所謂胡脈婁敬傳搤其亢張晏曰亢喉嚨也此皆目鳥頸之稱爲人頸之稱段氏說文注引釋鳥文乃謂目人頸之偁爲鳥頸之偁由未悟人頸爲禽頸之譌旨又說文頏篆下曰亢或从頁則亢頏同字而詩邶風曰燕燕于飛頡之頏之又亢爲說禽之一證也毛傳曰飛而上曰頡飛而下曰頏段氏謂當作飛而下曰頡飛而上曰頏與頁同音頁古文䭫䭫飛而下如䭫首然故曰頡之古本當作頁之頏卽亢字亢之引申爲高也故曰頏之古本當作亢之說甚精

䟘 淮南高誘注[illegible]玉篇
䟘之[illegible]廣韻二十七[illegible] 段注攷正

夲 進趣也从大从十大十猶兼十人也凡夲之屬皆从夲讀若滔

賁部曰進趨者進之疾也部下所屬六文皆取進疾爲義大人也故說大十爲兼十人進之疾如兼十人進取之義一說十數之終復進爲一猶云大進古文皋从此以爲澤字然部首本宗書曰滔天是其本義歟 部首攷正

本从大十鉉作从大从十此依鍇 趣者疾也走部 段注攷正

本 說文作夲進趣也从大从十大十者猶兼十人也

𢓊奏皋𢱭等字从之讀若滔隸變如上 偏旁攷

𠦬徐鍇作从本卉聲 許所引 段注攷正

𠦬疾也从本卉聲呼骨切 𢱭从此

屮部卉屮之總名也文選上林賦𦲷莅卉歙又卉然與道而遷義郭璞曰卉猶勃也西京賦奮隼歸鳧沸卉軿訇薪注奮迅聲也卉皆當爲𠦬之省借又漢書載上林賦作芔然顏注芔古卉字芔然猶歘然也歘訓忽則卉爲歘之假借仍𠦬之轉借也 假借義證

暴 段注攷正

𡴚 段注攷正

詩毛傳允皆訓信爾雅展諶允慎亶誠也訓信訓誠此允之通義也易升初六爻辭允升大吉鄭訓升爲上而允字不作訓荀爽曰一體相隨允然俱升亦不訓允



信案說文𡴚篆云進也从本从中允聲引易曰𡴚升大吉本篆云進趣也从大十大十猶兼十人也九家易以初六以柔居下與二一陽合志俱升即一體相隨之意與荀說同許引易作𡴚訓𡴚爲進訓本爲猶兼十人亦與一體相隨合志俱升之義相合是許君所據周易古本作𡴚後乃省作允而訓爲信非古義矣 雙硏齋

奏 段注攷正

奏同詩小雅樂具入奏禮樂記節奏合以成文說文作丂云丂也隸變爲丂又詩大雅予曰有奔奏疏令天下皆奔走而歸趨之說文作奏云趨也奏奏進也義別 通用攷

𡙸奏進也从本从廾从中中上進之義古文爲𡙸爲𢍃

借走已見走部○周禮合方氏注津梁相奏釋文奏本作湊水部湊云水上人所會也引伸爲凡聚集之偁奏當爲湊之省借○鄉飲酒禮皆右體進奏釋文奏本作腠公食大夫禮載體進奏注奏謂皮膚之腠理也奏亦訓腠肉部無腠字爾雅釋獸豕奏者豱釋文奏本作湊郭注則云豱豬短頭皮

理理腠䞓是湊與腠同文心雕龍養氣篇湊理無滯即腠理也蓋腠字本借湊字爲之而奏其轉借也【假借義證】

[illegible]【段注攷正】

皋气皋白之進也禮 句 祝曰皋登謌曰奏故皋奏皆从夲周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也皋今作臯

所引爲樂師職文先鄭云皋當爲告云祝注同又本草綱目寒皋鸖鴒別名皋告也天寒欲割翠飛如告故名寒皋是皋爲告之假借告已見告部○借嘷已見口部借獋見嘷下獋即嘷段謂漢書高祖告歸之田服虔曰告音如嘷東觀漢記田邑傳作號歸瀧吉告皋嘷號四字音義竝同皆可通借故樂師皋舞注又云皋之言號號亦見嘷下○小雅鶴鳴傳曰皋澤也後大部有臭字云大白澤也古文以爲澤字段謂澤當作皋古澤皋字多相亂思定字以爲之九皋當作九臭俗作皋失之二說未知孰是案臭字廣韻集韻竝古老切與皋近而廣韻又昌石切集韻又昌石施隻二切皆訓白澤音亦正爲澤然則皋爲澤臭亦爲澤九皋即九臭義固相通矣皋之通澤者左氏襄十七年傳澤門之晳釋文本或作皋門又如史記武帝紀祀皋山用牛封禪書作澤山逆周書文翰者皋雞注皋雞似鳧冀州謂之澤特皆是故水經潁水注皋澤字相近澤已見釆部釋下又見本部睪下睪亦借皋也若史記歷書柿鴂先滜索隱曰子鴂鳥先出野澤而鳴也意蓋以滜爲澤或因先澤字似不辭遂从皋音爲嗥然天官書又云其色大圜黃滜滜明與澤通且穆天子傳舍于漆滜下即云獵于滲澤漆滲形相近疑是一地澤本通皋遂有此異體非假借玉篇集韻俱不載○左氏莊十年傳蒙皋比而先犯之注皋比虎皮樂記倒載干戈包之以虎皮名之曰建櫜皋當爲櫜之假借櫜已見櫜部○檀弓季子皋葬其妻疏云史記弟子傳及論語作子羔與此文不同者古字通用案子皋名柴其字

皋與羔俱非相配不定誰爲假借○爾雅釋訓注皋皋不治之貌與詩召旻傳皋皋頑不知道也義略同爾雅釋文皋樊本作浩浩浩當爲皋之假借但左氏定四年經盟于臯鼬穀梁作浩油則亦通用矣浩已見日部皓下○借譽已見鼓部借高見高部借嘷借臭亦見皓下借欲見人部　段借義證

皋　詩大雅迺立皋門皋門有伉禮明堂位天子皋門注皋之言高也說文作高云崇也象臺觀高之形又左傳莊十年蒙皋比而先犯之注皋比虎皮疏引樂記云包之以虎皮名之曰建櫜或作建皋說文作櫜云車上大櫜引詩載櫜弓矢又周禮鞸人爲皋鼓說文作鼛云大鼓也又詩小雅鶴鳴于九皋傳澤也說文作臭云大白澤也桉宋本从白毛本篆誤从日皋气皋白之進也義別　通用攷

夰　放也从大而八分也凡夰之屬皆从夰

會意也放猶肆也瑞桉放肆也从大而八分之八別也與人大別然夰與古文昦篆从古文涵復體加首作昦　部首斠正

夰　說文作夰放也从大而八分之讀若杲昦𡘋字从夰之隸變如上𡘋作臭譌从天相承用之　偏旁攷

𡘋　[illegible]目以夰从目[illegible]作从目从夰[illegible]亦聲鉉無[illegible]韻十遇[illegible]風東方木[illegible]廣　段注改正

奡　湯[illegible]作盪[illegible]傲者侮也[illegible]人部[illegible]十七号韻篇　段注改正

奡　嫚也虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡湯舟

所引書今皋陶謨作傲傲爲奡之假借九篇豕部豷下引春秋傳生敖及豷敖乃傲之省借左氏襄四年傳作澆敖字或借𩕡𩕡澆音同則澆又傲之轉借也敖已見放部傲𩕡並見敖下　段借義證

昦　也一徐無　李巡詩[illegible]上義爾雅釋天邢疏並引李巡云春爲昦天[illegible]其氣昦[illegible]文[illegible]曰昦天[illegible]爾雅釋天疏並云鄭以春[illegible]夏[illegible]者鄭[illegible]釋名釋天春曰[illegible]天[illegible]許君[illegible]興孫郭本異[illegible]文見周禮大宗伯疏詩[illegible]鄭[illegible]禮大宗伯疏詩黍離正義爾雅釋天疏書堯典疏引鄭駁異義[illegible]許君[illegible]許君[illegible]周禮大宗伯疏詩黍離正義爾雅釋天疏引五經異義　段注改正

𡙛　[illegible]字[illegible]下有也字　段注改正

亣　籀文大改古文亦象人形凡亣之屬皆从亣

此與亼下說古文奇字人也同大古文作大籀文乃作亣其體小變而大同故曰亦象人形頭手足具有大部復立亣部有大部復立亣部以所屬兩分之猶有[illegible]部復有[illegible]部有禾部復有[illegible]部有百部復有首部有[illegible]部復有[illegible]部有麻部　部首斠正

大　大五篇大部　段注改正

亣　說文作亣此籀文大亦象人形奕奘奚𡗝立等字从之隸變與大無別　偏旁攷

奕大驤斯奕纘世淯箋 周 段注攷正

奕 大也詩曰奕奕梁山

借亦已見亦部○詩閟宮新廟奕奕周禮隸僕注作繹繹獨斷云宗廟奕奕言相連也漢書楊雄傳集注繹繹相連貌又文選秋懷詩注引韓詩章句奕奕盛皃甘泉賦注亦引韓詩章句繹繹盛皃是奕與繹音義俱同可爲通借○馬部驀云馬行徐而疾也此下王伯厚詩攷引說文有詩曰四牡驀驀六字段謂今詩無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕之平聲讀弋魚切葢即其異文也則奕當爲驀之假借 段借義證

奕 詩大雅四牡奕奕說文作驀云馬行徐而疾也奕大也義別又桉魯頌新廟奕奕則爲僕字 通用攷

奘 从大壯下聲鉉大下有从字鍇作从大壯亦四字 孫撰文見釋言釋文 段注攷正

臭 从大白從白二有从字此依鍇 玉篇大部 唐韻上十二皓 石鼓文古文苑卷一石鼓文第三鼓具 古老文大白澤也白澤獸名 段注攷正

奚 籀文系二徐系一有字字下徐籀作古 豕部 豯下原文豩生三月作生二月豚 艸部蔽下 段注攷正

奚 大腹也

借豯已見馬部○豕部豯云豚生三月腹豯豯皃周禮職方氏豯養杜子春讀豯爲奚本書艸部作奚養是豯爲奚之通借○女部媄云女隸也周禮春官序官奚四人注奚女奴也是奚爲媄之省借男亦通偁禁暴氏凡奚隸聚而出入者則司牧之注奚隸女奴男奴也○孟子百里奚史記秦本紀作傒管子小問篇作徯左傳祁奚大戴記衞將軍文子作徯史記晉世家作傒此人名不定誰爲假借傒已見彳部傒見人部俟下 段借義證

奚 按奚爲女奴見周禮注猶言官婢古人不偁童僕爲奚尪病在足亦與大腹不同何云病奚者必尪 廣義校訂

奚 周禮酒人奚三百人注今之侍史官婢說文作媄云女隸也又春秋桓十七年及齊師戰于奚疑即說文郋字云汝南邵陵里讀若奚奚大腹也義別 通用攷

釋奚 吳楚

攷 籀文大字 部奚大腹也从大𥿆省聲𥿆籀文系字案以大腹訓奚與豕部豯云生三月豚腹奚奚皃也意同然奚从𡿺

大無𦁣見為大腹殆非也竊謂奚从系省𦉣上一系耳从大者固系之也故傒从奚豕可以繫系也雞从奚雞者棲也雞可以繫系也徯从奚草履可以係著也傒从奚行有所羈系則相待也爾雅山谷無所通谿未通之山谷艸木百物之所系屬也因之媄為女隸及奚童奚囊俱系屬於人之僕則奚之為奚可識矣奚又訓何為問辭何有僭何之義故轉變為語之疑難者詳何字條奚有拘係之義故轉變為語之疑異者其理甚微要可意想而得之 說文染指

奚字說 吳大澂

周禮春官序官奚四人注奚女奴也又禁暴氏凡奚隸聚而出入者則司牧之注奚隸女奴男奴也又天官序官奚三百人注古者從坐男女沒入縣官為奴其少才知以為奚今之侍史官婢或曰奚宦女許氏說文解字訓奚為大腹而女部別出㜎字訓為女奴此非造字之本意也奚字最古者作[glyph]見潘伯寅師所藏拓本卣文象人戴窶數形今朝鮮民俗負戴于道者男子多負婦人多戴童僕亦有戴者猶有三代之遺風故女奴為奚童僕亦稱奚余所得拓本觚文[glyph]鑄清館金文所載爵文[glyph]潘伯寅師所藏丙申角文[glyph]皆奚之象形字許書皿部𥃩盨負戴器也漢書東方朔傳盆下為窶數顏注窶數戴器也以盆盛物戴於頭者則以窶數薦之今賣白團餅人所用者是也楊惲傳鼠不容穴銜窶數也𥃩盨窶數皆漢時通稱語大澂謂婁字从女从串串疑即象戴器之形中空而重疊者謂之婁後人加宀為寠加穴為窶加竹為簍取中空之義也加尸為屢加广為廔从木為樓从攴為數取重疊之義也許書穴部無窶字尸部無屢字古通作婁也婁數𥃩盨三字與奚字雙聲皆一語之轉

[glyph] 古奚字周禮[illegible]人奚三百人注古者從坐男女沒入縣官為奴 [glyph]
其少才知以為奚今之侍史官婢或[illegible]
文[illegible]作[illegible]大字[illegible]
殷契類纂

其形聲誼胥可知者

曰奚 [glyph] 前編卷二第四十二葉 [glyph] 菁華卷一第三葉

說文解字奚大腹也予意罪隸為奚之本誼故從手持索以拘罪人其從女者與從人同周官有女奚猶奴之從女矣

箋曰說文解字女部㜎女隸也從女奚聲段注云周

稬作奚叚借字也按卜辭第二字從女奚省聲當是㛂之初字羅參事隸奚於奚下恐不然矣 【殷契】

【發】

耎 稍前大也讀若畏偄

奐又與猶偄下有又偄二字頻見本部 【段注攷正】

人部偄弱也此讀若偄則耎爲偄之省借義亦通也○古需聲字與耎聲字多相亂攷工記鮑人脂之則需注故書作𠛴鄭司農讀爲柔需之需卽耎字也又輈人馬不契需司農讀爲畏需之需卽畏偄也案此處釋爲稍前大是出物有漸之意史記天官書其已出三日而復有微入二三日乃復盛出是謂耎注云耎退之不進蓋與易雜卦傳需不進也義同然則需直可爲耎之假借不必通音也○耎與偄並而沇切俗作輭譌作軟王懷祖云軟當輭之譌集韻輭通作耎是輭可爲耎偄之假借○女部㜸字云好皃蓋謂柔耎之好也是亦耎之通借而正字通以爲俗作嫩則彤聲俱非然今人多用之○心部懦駑弱也當從玉篇作愞乃亂乃過二切皆訓弱也段謂因形近或譌爲懦再譌遂爲儒矣案愞通作耎通俗文物柔曰耎補選謂之選耎漢書西南夷傳恐議者選耎是也而後漢書章帝八王傳選懦之恩西羌傳公卿選懦又左氏穀梁僖二年傳並云達心而懦懦皆卽愞字是愞當爲耎之通借○史記律書選蠕觀望注與巽儒同虫部蠕動也魏大武改柔然爲蠕蠕亦當作蝡是蝡爲愞之假借則又耎之轉借也 【段借義證】

釋耎　吳楚

大部耎稍前大也从大而聲讀若畏偄楚案稍前大之說無理耎从而而須也頤下毛也其音其義本取其荏苒柔弱故凡从而者皆取柔義从耎者亦皆取柔義耎者大弱也人部之偄訓弱心部之㥦訓駑弱祗是一義其先止有耎字後乃加人加心耳心部又有恧字云慙也悉柔而慙也女部㜸云好也柔耎而好也田部㽜云城下田也謂城下田之腝柔者也手部㨎从段訂云染也染物者漸漬於水以手柔之也段氏極辨耎需二篆古不同音不知耎从而爲弱需从而猶之弱也易曰需須也需卦兩在天上从而

未降故曰需凡人性弱而遲疑者遇事姑待亦謂之需猶天象也故人部儒曰柔也北史王嶷傳王嶷性儒緩不斷劉芳傳爲政儒緩不能禁止姦盜唐書鄭畋傳賊又輕畋儒柔是也水部濡柔也莊子以濡弱謙下爲表是也女部嬬弱也虫部蠕動也謂微弱之蟲蠕蠕而動皆是也知从而之字義皆爲柔耎雖稍別其字未始不可通矣以此類推耎之本義不得訓稍前大益明 說文染指

𦉼

士端按𢇛氏鐘鼎款識𦉼敦銘𦉼字正作[illegible]大 校定本

𦉼一見泊部 其下二徐本作𦉼疑从宋藉而殊傳寫混之 說文校正

奰

士端彊識編云阮曰說文𦉼從三目不從三四士端按俗本皆從三四誤也從三目者從三橫目如罒爲古文醜字從橫目之證眾經音義引詩作贔乃俗書從三豎目而省其大聲殊乖六書之例六書故云𦉼眾目怒眂之狀大聲亦作奰愚謂六書故云大聲是也戴書𦉼引說文唐本或戴氏所見唐本有大聲二字徐本刪去聲字甚多𦉼從大聲古音同列支部說文偏旁之例大介分列二部介即大之籀文許書古籀分合有以古籀附



篆文後者有以古籀別分部次者從大者列大部從介者列介部各有意義可得𦉼奰列介部許君從籀文分也後世字書分合多亂其例玉篇廣韻凡從介之字合併大部而介爲大之籀文晦矣六書故不獨大介二部合併爲一強分奰文別立㗊部其意以爲𦉼從大聲不宜列大部不知許書之例以部首之聲爲聲者多矣許書五百四十部主形不主聲故部中之字每即以部首之字爲聲別分㗊部則戴氏之繆也經典作𦉼說文作奰作𦉼者省文作奰者繁文繁文亦取繁聲繁聲仍歸一字故奰字亦從介聲說文正多此例大介分部正以此二文簡畢未脫校者依原書敘列若已爲古文飛㸚簡謁脫形聲失考顧安尋陽冰未校以前六朝舊本而是正之 校定本

奰 張衡西京賦巨靈贔屓 左思吳都賦巨鼇贔屓 易帝出乎震下今本作[illegible]張揖大庭作[illegible]云[illegible] 孟京作伏犧孟京作戲 大[illegible]一曰達也 江杜子春云達[illegible]虙戲傳又云戲又作羲音義括此則釋文但言庖古義本不言本有作羲也 風俗通三皇篇字或作伏羲或作虙戲 [illegible]虙羲者不得云同 大[illegible]易傳原文有此二字作曰 [illegible] 遂聞下曰部圖下原文作仁聞旋下段改 易曰至於木 書曰仁下 易曰并者法也 并部 刪下原文無者字 說文校正

奰壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也一曰迫也讀若易處羲氏詩曰不醉而怒謂之奰

此奰之省

所引爲大雅蕩篇內奰于中國毛傳語文選西京賦巨靈贔屓注云作力之貌也吳都賦亦曰巨鼇贔屓贔乃奰之俗作力貌與壯義迫義皆近毛傳略同故可通借屓當爲尸部之屑義訓臥息殊未合疑作力者必稍息而益壯遂假借用之與眉已見口部呬下 段借義證

夫 丈夫也从大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫

會意也从籀文大夫亦人也上以一象簪笄卽先許於此經通今言也禮記周制以八寸爲尺歷下說中婦人手長八寸謂之咫故周人每言咫尺八寸爲尺則十尺適當八尺故人長八尺稱爲丈夫用尺一丈當古八尺也 部首訂

夫一白虎通作以象簪也周制二條制下尺以字御覽三百八十二引說文叔文徵作觕尺部咫下考工記總序 段注

夫

說文作夫从一从籀文大丈夫也一以象頭上之簪周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫隸變从大不从籀文 偏旁攷

夫 禮曲禮天子有后有夫人疏有夫人者夫扶也言扶持於王也又論語夫人者又有是夫校夫者語助辭說文作扶云佐也夫丈夫也義別 通用攷

大 古大字 大 古文

規从夫見鈕作从矢从見省作从夫見聲西部規下段文具從徐二字段補論者別也高明度者謀斷也又部莊新見下五經二十六異禮潤明攻花源記上襄十四年傳七類且如大雅見音除下又引女傳一言爲仲尼美公父文伯之母之言此程作公父文伯之母曰孫原文贊曾作如字魏唐嶲王夫引 段注攷訂

扶 古妹字許說並行也从二夫以此增若伴侶之伴文見本編七伴字第一 段攷類首

立 住也从大立一之上凡立之屬皆从立 段攷類首

會意也住猶止也止下基也大立一上部人立地上立與行對故說立爲住 部首訂

段注

立 住也住當作侸與人部侸字爲轉注本書無住字也从大立一之上

借位已見人部○周禮司市市師立焉鄉師及窆執斧以立匠師司農注竝云立讀爲涖此以立爲涖之假借涖亦見位下○詩思文立我烝民箋云立當作粒是以立爲粒之省借王伯申曰粒當讀爲周頌立我烝民之立立者成也定也管子七法篇不明於則而欲出號令猶立朝夕於運均之上檐竿而欲定其末立亦定也言均運則不能定朝夕竿搖則不能定其末也烝民乃立卽承上文言之咎也昏墊而今也安定故史記夏本紀作衆民乃定也烝民乃立非專指艱食言之則非米粒之

粒可知鄭訓粒爲米烝民乃米爲不辭矣王制曰有不粒食者矣使去食字而曰有不粒者矣其可乎愚文箋反破立爲米粒之粒米我烝民愈不辭矣則粒當轉爲立之假借 **假借義證**

立 說文作[篆文立] 住也从大立一之上大人也一地也會意兼指事字隸變如上 **偏旁攷**

立 左傳桓二年天子建國諸侯立家周禮大宰立其監說文作位云列中庭之左右謂之位核石經春秋公即位作公即立周禮小宗伯注故書位作立鄭司農云古者立位同字又詩周頌立我烝民箋立當作粒說文作粒云糂也立住也義別 **通用攷**

[古文立] 古文 [篆文立] 仁子重文 隋志上有 [篆文立] **異體彙纂**

隸末發往作从隸者篆之外部 [篆文涖] 臨也 **段注攷**

經典莅字或作涖注家皆曰臨也道德經釋文云古無莅字說文作𡔎案涖字見廣韻上林賦涖涖下瀨亦水部所無則莅涖皆或體爲𡔎之假借今莅涖行而𡔎廢矣 **假借義證**

[篆文端] 直也

借褍已見衣部○耑部云物初生之題也周禮磬人已下則摩其耑此用本義左傳履端于始假端爲耑也今凡發端端緒字皆當爲耑之假借耑借專已見寸部○角部觿字云角觿獸也狀似豕角善爲弓史記載上林賦角觿文選作端是端爲觿之假借但以角端正爲名則義亦通○荀子勸學篇端而言注端讀爲喘口部喘云疾息也此以端爲喘之假借 **假借義證**

端 左傳文元年履端于始禮禮運五行之端也孟子惻隱之心仁之端也注端者首也說文作耑云物初生之題也又穀梁僖三年桓公端委搢笏注端玄端之服謂其色玄而制正幅無殺故謂之玄端論語端章甫注玄端也說文作褍云衣正幅褍直也義別 **通用攷**

端 孟子音義簡也竹部 孟子音義下 韻書王格切 廣韻二十五添 丁感切段氏稱量十三末敢下括切段氏知經重也 字元王音端 音義舊音云字元音制稱音云字舟切韻音貌 宋本王國語稱詩 劍傳宋本亦作春秋國語曰展氏枝議云息定字所見宋人作春秋 傳曰今粟此宋本本敘 信之後雅即據息說與 **段注攷**

竱 等也春秋國語曰竱本肇末

所引見齊語韋注竱等也肇正也謂先等其本以正其末段謂孟子不揣其本而齊其末揣蓋竱之假借是也而又以趙注訓揣量為失之殆未然。段借義證

竦 [illegible] 段注箋

竦 詩商頌不戁不竦傳竦懼也說文作愯云懼也竦敬也義別 通用攷

竫 [illegible] 段注箋

靖 [illegible] 段注箋

靖 立竫也一曰細貌

次義已見言部諞下○書盤庚則惟汝眾自作弗靖馬注靖安也某氏傳靖謀也是汝自為非謀所致王懷祖曰靖善也言是汝自作不善所致也不善即上文所云先惡于民也靖通作竫又通作靜蓺文類聚引韓詩曰東門之栗有靜家室靜善也廣雅曰竫善也竫與靜言庸違史記五帝紀作善言漢書王尊傳作靖言是靖與善同義可通也靜已見青部竫見靜下○左氏昭元年傳不靖其能其誰從之杜注安靖賢能則眾附從王伯申曰靖當讀為旌旌表也言魯使本當戮以其能而免所以表章之表其能即下文賞其賢也僖二十四年傳以志吾過且旌善人哀十六年傳猶將旌君以徇于國竝與此同義靖從青聲青從生聲(生字主部)旌亦從生聲故旌字得通作靖是以靖為旌之假借 段借義證

旌已見米部精下

靖 書盤庚自作弗靖傳靖謀也微子自靖人自獻于先生王詩小雅靖共爾位傳謀也周頌日靖四方說文作靜云審也靖立竫也一曰細兒義別 通用攷

竢 [illegible] 段注箋

竘 [illegible] 段注箋

竭 [illegible] 段注箋

竭 負舉也

禮運五行之動迭相竭也注竭猶負戴也正此處之義釋文竭本亦作揭揭當為竭之假借揭已見

桀部又見木部榪下〇爾雅釋訓注小國困竭釋文竭本亦作渴又釋詁涸渴也釋文本或作竭則渴可爲竭之通借竭渴並見欠部𣣘下 段借義

證

竭

詩小詩池之竭矣左傳莊十年再而衰三而竭禮曲禮君子不盡人之歡不竭人之忠說文作渴云盡也竭負舉也義別 通用攷

頚 依韵會補二而二字 據正而待見小徐通釋韵會七虞虞人 詩書己謨猪以發息 與逗爲頚 史記仲尼弟子列傳郏頏字子遲 斱有進待𨓈 迺錢本 段注攷正

嬴 奥者庳也广部 段注攷正

竣 之郡曰居竣也 按當作竣居也 今居作踞 段改真見之山東尾竣 手東海郡注竣古 竢字 又文氏 未觀大人之堂有一丈人竣其上 郭注竣或作俊 古竢字 史記 晉復傳下有竢鵠集解引徐廣曰古竢字作竣 廣韵十八諄 毛詩采薇 段注

段注

竣 倨竣也春秋國語曰有司已事而竣

倨竣二字不可解疑 𢩸 段謂倨爲倨之譌 而 俐竣字於下 例 可通 所引

齊語韋注竣退伏也文選西京賦作已事而踆 薛 見 貨

注亦云踆退也郭注山海經徐廣史記音義 殖 傳

皆曰踆古蹲字足部無踆蓋即竣也是竣與蹲音

義皆同可爲通借蹲已見尸部居下 段借義證

竢 从立矣聲 䇃 竢或从巳 〇案 又魁錯無䇃字魁下 二徐皆有竢字 之庄錯康下有音俟二字 段注攷正

諳 敬也 卷二 段注攷正

竨 司弓矢庫 今 阮刻本庫作庳 校勘記云庳字正 今本嘉靖本庳作庳 或作𥩟 典同釋文 方言十 集韵十三駭 埤字注云 粗林 謂人短爲𥩟 雅 桂 賴嵩 四上 佳部雅下云 又口駭切 杜林 謂之矮雅 宋余至釋文阮氏周禮 典同釋 文校勘記云 葉 本余本十行本皆作謂人 以爲𥩟雅 雅 音苦買反 段注攷正

竨 短人立竨竨兒

段謂竨之字或作罷周禮司弓矢庳矢注鄭司農讀爲人罷短之罷又典同注陂讀爲人短罷之罷釋文罷本作𥩟案竨罷音相近罷當爲竨之假借罷已見网部 段借義證

𨈮 桂 遑 今本曾作 措此 按釋文鄭注原文無也字此宜刪 本文 作 䇯 按釋文無此語不知何據 廣韵十七登十六蒸 禮運 段

注攷正

竝 併也从二立凡竝之屬皆从竝

會意也併下說竝也立从大立一上竝从二立是兩兩相附之名故二事二物同者皆曰竝

部首攷正

竝 二 鍇作兩 禮經士昏禮竝南上注今文竝當作併特牲禮皆二以竝注今文竝皆爲併 公食大夫禮二以竝注今文竝作併士虞禮二人以竝注今文竝爲併少牢饋食禮皆二骨以竝注今文竝皆爲併有司徹陳于羊鼎西竝注古文竝皆作併 古書多用爲倂字 如史記始皇紀竝河以東 武帝紀竝海 上之類 倂 此也 說人部作倂 竝也 此宜改正 段注攷正

𦊟 併也

人部併竝也兩字互訓儀禮士昏禮士喪禮聘禮公食大夫禮諸竝字注皆云今文竝爲併備行竝立則樂釋文竝本亦作併是可通用○人部傍近也古多借竝爲之如史記始皇紀竝河以東武帝紀竝海是也竝傍雙聲字傍已見上部旁下○借普已見日部【段借義證】

竝 說文作𠀤併也从二立隸亦省作並普字从之【偏旁攷】

𠀤 古竝字 刊竝同 𠀤 竝字【[illegible]】

㬱 廢者替屋也 揚子部廢下訓屋頓也 广部序下訓 替从曰 鄭屋也不得并合 屋前壁大王坤初六 替猶無【段注攷正】

㬱 廢一偏下也从竝白聲重文爲𣌭从曰又文爲𢀖从㚘从曰

此與日部普爲普偏義者字異而形易混○魏三體石經左傳不敢替字从或體隸變作替毛鄭亦皆作替而訓廢則同○借𢦏已見大部○書大誥不敢替上帝命漢書翟方進傳作予不敢僭僭亦从替也故可假借僭已見言部譖下【段借義證】

⊠ 頭會𡿺蓋也象形凡囟之屬皆从囟

頭會謂頭之會合處也𡿺蓋頭𡿺之覆蓋孔穎達引囟其象小兒𡿺不合也育仁按象小兒𡿺不合者古文囟重文𦞤字古文象小兒𡿺小篆合之𦞤者人心所交故中畫交交思字从囟亦取人思上屬於𡿺【部首攷正】

𦞤 元應一切經音義卷一卷十二引內則男角女羈注今本囟作𦞤 此據釋文內則正義今本引說文囟作十枝數記云玆五義枝十 段先攷數校禮記段作兒者據兒部兒下訓也此人段作𦞤者據正義上文合是首眾云云諸本之本兒不畫一 人部玄合也人當凡 凡部兒下膟文無上子膟 作字前 𦞤字據部 膟作𡿺向【段注攷正】

囟 說文作⊠頭會𡿺蓋也象形讀若信或从肉从宰作膟𦞤𦞤思字从之【偏旁攷】

𦞶 𦞶之籀文也字 象髮籀形下首形字 形也二徐無也字 部末 字籀作𦞶 篆者倒古文字林倒當依古部末下作𦞶 文三 林斜(?)【段注攷正】

𦞶 本作文二 通气二徐作气通 元應一切經音義卷十八引說文𦞶人齊也與今本同此疑誤 息說𦞶十八章釋文藏疏齊孔節南山傳𦞶作𦞶美節南山 又有十二 𦞶注也十三𦞶齊也𦞶明也【段注攷正】

𦞶 人臍也从囟囟取气通也

借𦞶已見肉部急就篇𦞶字本作𦞶借庳見广部○詩節南山天子是𦞶箋云𦞶輔也𦞶从比當即爲比之假借易象傳比輔也比已見比部○詩釋文𦞶王肅作埤隋書律麻志作天子是稗案𦞶訓厚見𦞶下詩北門政事一埤益我毛傳埤厚也埤

亦通禪廣雅坤益也鄭語注益也覲禮侯氏裨冕
鄭注裨之爲言埤也蓋䚲本借字埤裨又䚲之轉
借矣○爾雅釋詁䚲劉暴樂也釋文䚲樊本作庛
庛亦䚲之轉借庛見比下 假借義證

容也从心从囟凡思之屬皆从思

容兼於中也凡人有所思或自外入或由中發皆存注於心如器之容物故說思容也書心思作容思主於容故即以爲心思之應恉下說謀思也念下說常思也懷下說念思也想下說䚲思也所名之號名則慮雖念懷想皆思也莊子書思之思又重思之思之思之鬼神通之郎容之義孟子書心之官則思故从心从囟頭會腦蓋也小兒腦動處人心之所交凡人有思則目上屬於腦目所屬即心所交也然當作从囟从心从囟囟亦聲 部首發正

思 段玉裁曰思心曰容今書大傳洪範五行傳無此語春秋繁露五行五事篇六十一作思曰容漢書五行志中之上作思曰容段書注洪範下篇引劉書思下皆補心字漢書顏字不誤作容說詳後 容部容下原文無有字此宜删非作邱段改 尚書大傳洪範五行傳今本作五事曰心熟思思之不容是謂不聖道說詳書僞異 劉向說苑君道篇多文對曰人主之事無為而能容下文道容無大德容下書曰睿作聖聖段書探異作容作聖今本若作睿字與上文不屬今本多改作睿非也量仲舒春秋繁露五行五事篇六十四曰五曰思思曰容容者言無不容 卹風漢書五行志下之上云傳曰思心之不容容寬也段書僞異改容作容說詳後 許會四大原文既下異也守 段注

容也

周禮司市上旌于思次注思次若今市亭也思當
爲司此以思爲司之假借司已見冊部嗣下○思
多借爲語辭如詩不可求思神之格思等是也魯
頌思樂泮水禮器疏作斯樂小雅言歸思復唐石
經作斯復是斯爲思之通借斯亦語辭也

思 說文作容也从心囟聲隸變譌从田經典相承
用之 偏旁攷

慮 想說思也心部想下二徐作冀思也段改 口部王篇引林富作冀思也 删者也以字 左氏十二年傳 無慮 大食貨志下無慮皆鑄金錢 趙充國傳云慮萬二千人之類不勝枚舉 段注箋

謀思也
漢書雋不疑傳每行縣錄囚徒還顏注錄囚今云
慮囚唐書百官志大理寺凡繫囚五日一慮是錄
與慮可爲通借慮錄雙聲字○爾雅釋木諸慮山
纍釋文慮本作攄此與釋蟲之奚相同彼處慮或
作蠦特後人加虫旁則攄當爲慮之假借抑纍慮
聲轉亦可借慮爲纍與 假借義證

慮 爾雅釋木諸慮山纍說文作欇云木也楥俗作櫖
慮謀思也義別 通用攷

人心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心
之屬皆从心

此說與足人足目人眼同五行中央土王運五行心在人身中爲土之藏醫家說心屬火以爲土藏者謂火生土母運子也說爲土藏古文尙書家說大藏今文家說漢惟今文尙書立學官置博士故諸傳土說以爲火藏部首箋正

也

桉異義今文尙書歐陽說心火也古尙書說心土也謹愼謹案月令季夏祭心與古尙書同鄭駁之曰月令祭四時之位乃其五藏之上下次之耳不得同五行之義今醫家皆以心爲火反其術不以爲劇據此醫家以心爲火者乃自黃帝以來相傳之秘推測學也許書據古尙書說乃釋心字之本義土居五行之中心列五藏之中土旺四季羅絡始終萬事皆具於心猶萬物皆生於土孔子言心在用而已曰飽食終日無所用心難矣哉不有博弈者乎爲之猶賢乎已竊意用之一字所包甚廣所推甚大說文用訓可施行也从卜从中徐鍇曰卜中乃可用也又庸訓用从用从庚庚更事也士端謂庸訓用言凡可施行者皆庸行也葡訓具从用从苟省徐鍇曰苟急敕也會意是皆施行義也皇侃論語義疏直訓爲與事是無所用心卽無所施行也事者仁義禮智家國天下之事皆用者也而其功則在于學禮大學言治國平天下正心乃一大關鍵孟子傳孔門之學術其說曰仁義禮智根於心惻隱羞惡恭敬爲固有君臣父子兄弟夫婦朋友爲達道而又恐蹈於虛也曰不以仁政不能平治天下今有仁心而民不被其澤故曰徒善不足以爲政又曰以不忍人之心行不忍人之政苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母而又恐不得其正流爲忿懥恐懼憂患好樂故又著爲戒曰存其心求其放心惟大人爲能格君心之非心之官則思言皆可施行卽孔子所謂用心是許書用訓施行之義也白虎通義云心之爲言任也任於恩也班氏着一任字卽孔子言用心可施行之謂亦卽孟子兩以字之謂兩漢人最重經師家法又去周秦未遠七十子微言大義猶能上溯淵源孔門言心不主清靜虛空離仁義禮知以爲心離家國天下以爲心離仁義禮知家國天下以言用心孔門無此說也是故聖賢之心有用者也釋老之心無用者也自老子謂清靜而天下自正究之天下不能自正於清靜而韓非等又流爲法術老氏誤之也釋氏言明心見性並明鏡心臺等語其誤又始于莊子莊子庚桑楚曰不可內于靈臺注云靈臺者心也不知許書訓靈爲巫也或體靈从巫益陰之气也與心字絕不相涉自後人以靈字

說心而談爭者誤入于虛明妙覺一路邪姦竝導庸行不施迷
惑非淺矣又其甚者解佛經輒云窮理盡性大覺之始其道虛
爭固已妙絕常境心不可以智知形不可以象測又云佛者西
天之語唐言覺謂人有智慧覺照爲佛心又造爲般若波羅蜜
多心經竟有無眼耳鼻舌身意色卽是空空卽是色心無罣礙
等語直以心爲塊然一物有何施行哉故孔子言心以用字實
之大學言心以正字指之孟子言心以充字推之天無言而四
時行百物生日月風雷雨露春生秋殺乃天地之大作用大施
行也故易曰復其見天地之心使無風雷雨露之生成春生秋
殺之推嬗何以見天心哉佛字許書訓見不審从弗弗訓撟
乚訓左右戾不料何以有西天之語大歸二氏之學亦叚冒儒
書心性等字創爲清靜虛無之說以惑世許書性字从心生聲
人之陽气性善者也仁義禮智家國天下皆可施行者本庸行
也陽主生也若專清靜而變爲法術專虛空而流爲邪迂非陰
之至陰者乎大學聖賢言心言性之指矣須讀阮相國釋心文
以草本取譬非論心通義葷爲是篇以廣之亦息邪說之微忱
也〔校定本〕 㣺二條心皆作㣺 〔段注改正〕

心 說文作𢗀人心土藏在身之中象形博士說以爲
火藏隸變如上偏旁在左者省作忄似小字〔通考〕

息 古文从𢗀象血聚之 形与由字从勹同祖〔說文解字〕 从心自 雄自上有从字此从館 詩狡童 他 詩息字詩敘其寫傳 篤生傳蜉蝣傳民勞傳並曰息止也小明傳息猶處也 詩卧息也鼻部 四息也口部 呬下云東夷謂息爲呬 眉卧息也尸部 𡲬喟中息不利也 又部 欠鈌食并气不得息也 又下原文爭气作气爭 段

〔段注改正〕

息 按息出於鼻故从自自鼻也息不可粗戾養之
以靜故从心謂以心攝之非謂自心生也養息以
靜故引伸爲安息休息止息之義凡物安息則得
生機所謂日夜之所息也故又有生息之義非於不
生之中而見生也息滅之義出於止息又是一意
〔廣義校訂〕

息 詩小雅無恆安息扃虛爾章以息老物梓人則王
以息燕注息者休農息老物也說文作歇云息也校
此以假借釋正字又易革卦水火相息釋文云說文
作熄熄畜火也亦曰滅火又左傳隱十一年息侯伐
鄭注息國汝南新息縣說文作鄎云姬姓之國在淮
北今汝南新鄎息喘也義別〔通用攷〕

情 董仲舒漢書本傳 禮記禮運唐文不作本 左昭二十五年傳 孝經援神契詩疏引 〔段注改正〕

釋情　　吳楚

心部情人之侌气有欲者从心青聲性人之昜气性善者也从心生聲此與孝經援神契性生於陽以理執情生於陰以係念說同楚謂情性但以動靜別之耳乾文言傳曰利貞者性情也此於純陽之乾兼言性情王弼釋爲性其情甚鑿不謂陽無情也下經咸恆兩卦彖傳曰觀其所感而天地萬物之情可見矣觀其所恆而天地萬物之情可見矣此以情兼屬天地不但謂陰也樂記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物至知知然後好惡形焉好惡無節於內知誘於外不能返躬天理滅矣夫物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化物也人化物也者滅天理而窮人欲也此一段說性兼說情最精即可爲性情二篆作說解矣性从心生此謂生初之性即樂記所謂人生而靜天之性也不係於形色者也情从心青青者東方之色也成始於春運始於東色始於青有形色而後有美惡有美惡而後有好惡即樂記所謂感於物而動性之欲也物至知知然後好惡形焉者也禮運曰何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能人之不能無情一也情動而有節於性何傷無節而情之大防始潰要不得爲情咎也天地萬物皆無情則人類之滅久矣性情不易狀造字者以生青會意隱括動靜二義六書之精縕如此或謂从青者俗取染入如丹青之意不知此乃第二層義情不必皆有所染樂記以爲性之欲解說最明許君以陰陽分性情恐非本恉若心部諸篆皆精義所彌綸尋味屬永矣【說文雜】

【稽】性 易二涂作湯　論語陽貨　子、告子上　董仲舒漢書本傳並【段注改正】

志 惠定宇論語古義入四書志以下皆原文所無　尋志真目也左宣八年傳　尚書盤庚上　古義至殺也說少乳志矣一本江志積穀也　此從作古表　據誤說見前【段注改正】

意 以心音　鉉作以心从音　鍇作从心音聲　留左責也下　言鉉篆上有从心二字此依鍇　論語子罕泰伯先進　泰【段注改正】

𠷎志也察言而知意也

借臆已見肉部借億見人部借抑見印部○莊子在宥篇意治人之過也釋文意本作噫意蓋噫之省借噫已見言部該下亦見億下抑下又見壹部懿下○孟子不以辭害志文心雕龍作害意本同訓可爲通借○莊子駢拇篇意仁義其非人情乎釋文意本作醫醫當爲意之假借陸氏於他意字

亦多音瞖○管子內業篇此氣也不可呼以聲而可迎以音王懷祖曰音卽意之借字言不可呼之以聲而但可迎之以意也若讀爲聲音之音則失之矣下文音以先言亦謂意在言之先也小徐本意字从心音聲故意或通作音史記淮陰侯傳項王喑啞叱咤漢書作意烏猝嗟喑之通作意猶意之通作音矣案王說是也聲卽音也呼以聲不得又言迎以意者與孟子以意逆志義同逆迎也音已見音部○左氏昭十年傳季孫意如穀梁作隱如隱當爲意之假借意隱聲之轉○意之訓記者今人云記憶是也憶字本書所無【叚借義證】

說文意滿也从心啻聲一曰十萬曰意案墨子耕柱篇三意之日驕桀而不可勝胖意卽薏三薏者田之畝數張納功德叙光乎意載魯峻碑永傳意齡孔宙碑意載揚聲意均同薏謂十萬也詩假樂子孫千億箋十萬曰億以億爲之【補證】

意也鈔集从直心二徐作从直从心 涂遵論上德者升也才升【段注攷正】

# 悳

按以德爲悳猶以得爲㝵以愛爲㤅以憂爲𢝊亦通借之例也【廣義校訂】

𢡱也當曰相值【段注攷正】

慎也當曰王慎也 說有曰字者 慎字當刪 小雅毋驕叶言【段注攷正】



𢡱謹也古文爲𠳫 釋文序錄併脊嶽五與是陸氏本从古文

借謹已見言部借順見頁部借麌見鹿部○檀弓上其慎也注慎當爲引此以慎爲引之假借○漢書地理志汝南郡慎陽闞駰曰本作滇此以慎爲滇之假借二字俱从眞聲也滇已見頁部顚下○古今人表魯慎公史記魯世家作眞公此當是省借詩譜序疏作貞公左傳文十六年疏作順公則以聲近而通也【叚借義證】

忠敬也 當作敬也 考紅 忠者自下而上 之道恩盡忠故【段注攷正】

愍廣韻一覺 古日覺三覺【段注攷正】

𢡱謹也

據韻會大司寇注愿慤慎也檀弓下殷已慤釋文慤本作愨禮器注致誠慤釋文字又作愨慤皆爲慤之省借○下愙字云敬也引春秋傳以陳備三愙今左傳作恪謚法解行見中外曰慤今亦作恪是二字可爲通借【叚借義證】

說怏　　羅汝懷

怏說文喜也从心伎聲廣韻㑷心也可也案戰國策恭於教而

不快後漢蓋勳傳王允曰欲得快司隸校尉誰可作者蓋曰蜀志蔣琬傳是以默然是戲之快也諸快字皆愜字之義愜本作𢡪說文快也漢書文帝紀天下人民未有𢡪志說文曰快訓愜可知快即愜心之謂廣韻云稱心者實得其義說文喜樂也从壴从口歎古文喜从欠憙說也从心喜喜亦聲壴中句切陳樂立而上見也从屮豆今案喜之訓樂於其从壴推之則喜嫥謂聞樂今讀岳之樂今讀洛憙訓說今悅字乃謂心有所悅快之訓喜字當作𢡪傳寫誤也快當訓𢡪亦許書互訓之例而訓憙亦可誦者心曰𢡪而始憙未有不𢡪而憙者言憙而𢡪在其中也今字學轉變嫥謂快爲爽快爲急疾增韻有此二義寖失古義故於古書多不誦也後漢書華陀傳體有不快此言體不愜適耳如易旅卦心未快也則言心之不愜適然必指體與心言之不快字乃有著輟耕錄乃云世謂有疾曰不快此沿華陀傳而失其文義也單言不快曰謂人之疾然則問疾者可言問人不快乎修書曰問而曰問君不快抑知何指若書言王不豫乃諱言疾病曰尊上之辭又非尋常所誦用矣戰國策注快謂縱逸也亦誤

愷

士端按許書豈部愷訓康也心部愷訓樂也皆卽爾雅愷康樂也之文爲訓爾雅合其詞許書分其義非重出也經典慷慨字許君本作忼慨作慷者俗字其本字作康是忼慨字經典或借作康愷此許君豈部愷字所由收也爾雅愷康樂也此許君心部愷字所由收也據此凡許書一字兩收或用本義或叚借是其例矣更以許書義例求之豈部愷云从心豈豈亦聲豈訓還師振旅樂樂謂音樂一曰欲也登也古蹬蹬字本作登古人所謂反訓也忼慨壯士不得志也忼慨叚作康愷卽許書豈訓一曰登也許書凡一曰者皆叚借也惟經傳或叚借忼慨作康慨許書故訓愷爲康也其曰豈亦聲者許書或卽以部首之字爲聲故云亦聲心部愷訓樂云从心豈聲以心爲意以豈爲聲故得例云从心豈聲而已又愷爲闓之叚借爾雅愷弟發也舍人李巡孫炎郭璞皆訓愷爲明字亦作闓廣雅闓明也說文闓開也毛詩作豈亦叚借字也　校定本

愷　樂小徐作康　段注改正

𢡪　快也舊作快心漢文帝紀据漢書史記恩作愜　段注改正

念　常言一使念思也下文左襄二十一年傳　段注改正

憲　从心目鉉目上有从字此依韻會敏者疾也見部從法明書諡法解原文爲作大雅板　段注改正

憲

按慮害而心目交警則屢省乃成動不過則故

以爲法度字不當作猷。口授尚書惟伏勝老年瞽目則然，豈漢人皆口授六經而不折衷簡策乎。且口授之文，受者必錄之於簡，苟有未審，必求指示，受者之所錄，皆授者之所傳，必無異字，事不細想而輕爲臆說可乎。廣義校訂

懇 敬者謂心苟耕商 婦長於 小徐變反 段注攷正

忻 開者闢也 門部 所謂若 有口部 廣韻二十一欣 段注攷正

憚 忌也 水部 段注攷正

悍 見 部 段注攷正

忼 上篇心部忼下云忼慨壯士不得志也 文選 杵忼慨 曰忼慨 叅子之 諫忼 注 洞簫賦 劇 凛忼 注 曹子建 贈 徐幹 有悲心 注 陸士衡 樂府門有車馬客行 諫慨 惟平生 注古詩十九首 弟五首 諫慨有餘哀 注引說文 不得 志下 皆有 於心一字 戰國策燕策 雅兩室本作 慷慨羽聲 忼慨 羽聲 札曰 此本作 羽聲 忼慷 吳稱一本 慷慨 羽聲 丞 引 風俗通 義 此亦作 羽聲 忼慨 卽 康字 史記作 連有者非 于見 陳 見易 釋文 廣雅 釋詁 四下 段注攷正

忼 按从亢从康皆諧聲非會意。廣義校訂

慨 氏 氏 爲之 段注攷正

慨 禮檀弓穅而慨然說文作愾云太息也慨忼慨壯士不得志也義別通用攷

悃 悃愊至誠也 二份作愊也二字 上篇心部 悃下云上 一也 愊下 云 悃愊至誠也 廣韻 二十一混 悃 至誠 二十四職 愊 悃 愊 至誠 後 書章帝紀元和二年注 引說文 云悃愊至誠也 段注攷正

憭

愊 上篇心部 段注攷正

憭 方言三 文了下無者字 廣韻二十九篠 慧 憭 見九部 段注攷正

按以了爲憭乃俗書之趨便不得云省。廣義

段訂

恔 方言三 也去聲 三十六效 孟子公孫丑下 廣韻上聲二十九篠 恔 古了切 恔 胡教切 快也 出孟子 集韻平聲五爻上聲一 十九篠 段注攷正

㦗 類篇 洞簫賦 今本文選 㦗作 㦗 注 引 曹大家 列女傳 注 亦作 㦗 學安也 立部 神女賦 今本文選 㦗 作 㦗 注 引 釋 詁 篇 亦作 㦗 段注攷正

懕 靜也

爾雅釋詁㤺靜也錢謂應作此本部氣字云癡皃其義絕異㤺當爲懕之假借懕於計切㤺許旣切音略同也○文選神女賦澹清靜其愔嫕兮李注引說文嫕靜也五臣本作㥷錢竹汀云㥷卽懕之譌作嫕者後人加女旁耳後漢書后妃傳梁貴人姊嫕嫕音一計反又嫕之轉譌矣段借義證

悰 選詩 八 選 謝 九 非 游 東 田 詩 今 本 戚 戚 作 慼 慼 段注攷正

恓 莊子 大 生 篇 段注攷正

恭 商 見 書 部 事 教 子 路 尚 書 洪 範 貌 思 王 恩 恭 李 氏 左 虞 上 段注攷正

恭　書甘誓今予惟恭行天之罰傳恭奉也說文作供云設也一曰供給恭肅也義別桉梁元帝告四方檄作龔行天罰 通用攷

慈　从心茲聲上 有以寺北依舊 段注改正

恕　良近至也是論語恕也原文無作ㄗ頁錯 盖子盡心上 仁者親也人部 恖 段注改正

怡　縣書調也　各部　玉篇心部　爲貴部　淸史記夏本紀集解引鄭注云具敎悅天子之德既先成書　和　敘　異亦可鄭釋祇台爲敬悅此作敘 段注改正

㣦 餘也

借台已見口部○易雜卦傳謙輕而豫怠也釋文怠虞作怡史記始皇紀親聽不怠劉歆烈女贊言行不怠注竝音怡是怠可爲怡之通借怠亦从台聲也方氏通雅云怡怠古本一字一音而二義後分別之始專以怡爲悅怠爲懈耳○後有愉字云薄也引論語私覿愉愉如也論語鄭注愉愉容色和也即兄弟怡怡如也之義唐風他人是愉毛傳愉樂也禮記有和氣者必有愉色是愉爲怡之假借者唐風箋云愉讀曰偷偷取也偷即愉之俗字愉已見穴部㝥疒部瘉舟部俞下○史記魯世家煬公熙索隱云一作怡此人名不定誰借熙已見

火部 段借義證

怡　爾雅釋詁怡樂也說文作台云說也怡和也義別 通用攷

𢟪 慈也

借茲已見艸部○書召誥天迪從子保傳云天道從而子安之王伯申曰子當讀爲慈古字子與慈通墨子非儒篇不可使慈民晏子外篇慈作子文王世子庶子之正於公族者教之以孝弟睦友子愛謂教之以孝弟睦友慈愛也緇衣故君民者子以愛之則民親之謂慈以愛之也又曰故長民者章志貞教尊仁以子愛百姓謂慈愛百姓也天迪從子保者言天用順從而慈保之也周語曰慈保庶民親也此以子爲慈之假借案樂記易直子諒之心生子諒當爲慈良 段借義證

㤈 愛也

爾雅釋訓恑恑愛也郝謂釋文郭徒啓反與愷悌音同是借音兼借義也又云李余之反恑恑和適之愛也則與怡怡音義同漢書敘傳云姼姼公主

孟康注㚟音題㚟㚟愛也㚟或作㚢與爾雅㤺字

之音近是㚟可爲㤺之假借○又爾雅釋言㑥怙

恃也㑥卽土部之𡋯云恃也廣韻云恃土地也通

作㑥是㑥爲㤺之通借也【段借義證】

㤺 土篇心部 廣韻五支 弋支切 四紙 移爾切【段注改正】

恮 廣韻二仙【段注改正】 从心周聲 二徐作从心 从心周聲

恖 韵會十三元 作从心囟聲 集韻十二霽【段注改正】 案說注今本無之字 校勘記云恖

𢡟 事也 鉉 集韻 宋本說上有之字 據文選樂書注引有之字 廣韻十二霽原文

憖 爲也字【段注改正】 此宜删 玉篇心部下同 左氏十二年 飛音義 下月正義 據十月下宜補之 文二字 小爾雅廣言 今本憖作整 說見下文 小爾雅 憖注也且也下 昔 諮五 思元賦 載勝憖其既 歡兮注 韵會十二震 今本讀作 傾 左傳哀十六年 五行志中之上 不憖遺一老注 小爾雅廣 詁 今本作 云 憖强也 據詩十月之交釋文出不憖 引爾雅云願也 注也 且也 段工文 引小爾雅 憖願也 此又引小爾雅 憖强也 且也 疑即本 詩釋文 蓋古引小爾雅 有或作爾雅者 如郭璞方 言注引小爾雅 或稱小雅之比 郭注方言一【段注改正】

憖問也謹敬也一曰說也且也春秋傳曰旻天不憖

又曰兩軍之士皆未憖

借願已見頁部○後所引傳見左氏文十二年杜

注憖缺也釋文憖魚覲反又魚轄反段謂是憖與

𢡟雙聲假借卽方言所云憖傷也○後漢書張衡

傳注引張揖字詁又文選思元賦載勝憖其旣歡

兮舊注竝云憖笑貌也案口部听笑皃廣韻音聲

疑憖爲听之假借○左氏昭十一年傳會于厥憖

公羊作屈銀此地名不定誰爲假借【段借義證】

憖 左傳文十二年兩君之士皆未憖也注憖缺也疑

說文作𢡟云缺齒也檢引伸爲凡缺之偁𠀤校𢡟下

云兩虎爭聲讀若憖又疑許義作𢡟【通用文】

㦝 从心廣 一曰寬也 鍇在从心上 各本至大 也 按廣上當補一曰二字 元帝紀 初元五年 洋水詩釋文【段注】【段注】

㦝闊也一曰廣也大也一曰寬也

部末有憬字云覺悟也引詩憬彼淮夷而詩釋文

云憬說文作㦝則許所據毛詩本作㦝今作憬者

或以三家詩改之也憬當爲㦝之假借又瞿部矍

字讀若詩獷彼淮夷之獷文選注引韓詩正作獷

亦㦝之假借也憬獷已見囧部○大學心廣正此

寬之義則廣爲㦝之省借廣已見广部○漢書元

帝紀眾僚久㦝未得其人此以㦝爲曠之假借曠

亦見廣下【段借義證】

惐 言部𧨝下二徐𧨝作詩𧨝改 惐當依廣文作惐方言十【段注改正】

㦹 飾也當爲飭與所引有虞氏㦹于中國合 又考

慶 从心夊注作从心从夊 故从鹿省 濬無 故不 以以依行一以字 方言二 對毛題陸注 鹿部麗下 段注考正

愃 嫺者習也女部 方言二 快秦 曰了注 韓詩衛風淇奧釋文 段注考正

愻 孝記里作愻 學記作不陵節而施之謂孫說文記本作不陵節 高施之曰馴 說文部遜下引學記作孫書堯典五品不遜下引 說文作馴而不誤此作遜字疑誤 論語衛靈公陽貨 尚書大傳康誥 段注考正

𡫳 邶風燕燕 毛詩燕燕釋文 秉心塞淵 鄭箋定之方中 定之方中 王獻之 常武 注考 今文尚書文塞晏晏 詩說尚書 異文 漢書郅壽傳注引 段注考正

𡫳 實也虞書曰剛而𡫳

今書作塞蓋假塞爲𡫳夏本紀作剛而實則用訓詁字也又今文尙書堯典文塞晏晏及詩之其心塞淵秉心塞淵王獻允塞鄭箋云塞充實也皆當爲𡫳之假借塞已見㙑部𡫳下 段借義證

恂 恂美且仁 鄭有女同車 洵訏且樂 溱洧 且美且仁 叔于田 洵美且仁 鄭箋皆云洵信也 引漢書 李廣傳 史 記孝 衛將軍列傳 皆 命結 釋文 王 刺 毛傳

恂 信心也

借逡已見辵部借悛見逡下借眴見目部眴下○詩溱洧釋文洵韓詩作恂羔裘洵直且侯韓詩外傳作恂直又漢書地理志下引詩洵訏且樂作恂吁餘如鄭風洵美且仁洵美且都陳風洵有情兮毛傳並云洵信也皆以洵爲恂之假借洵已見辵部迴旻部夐邑部鄍下○爾雅釋詁詢信也注引方言宋衞曰詢此借詢爲恂也若詩擊鼓與靜女釋文洵本作詢又恂之轉借矣詢字在新附中○兮部粤字云驚詞也重文爲㥶莊子徐無鬼恂然弃而走釋文引司馬注恂遽也又齊物論惴慄恂懼崔注恂戰也恂當爲㥶之假借○大學恂栗也恂本亦借㥶而注云恂或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴栗也是峻又爲恂之轉借矣峻已見山部 段借義證

㥶 禮大學恂慄也注言其容貌嚴栗也說文作粤云驚詞也或作㥶恂信心也義別 通用攷

忱 已訓 心部 有信 段注考正

惟 凡思也 漢石經隸釋十四石經尚書殘碑惟字凡八見 匪躬 正俗二云 古文惟字今文尚書皆作維 鄭注 孫 別 漢石經隸釋十 四石經魯詩殘碑惟字一見 段注考正

惟 凡思也

借唯已見口部段又謂經傳多用惟爲發語詞皆

作唯古文尚書皆作惟唐石經可證今文尚書皆作維漢石經殘字可證是三字可爲通借 段借義證

古惟字 [illegible] 文見古文 [illegible] 十二部 [illegible] [illegible]

懷 一寸 古 [illegible] 段注改正

懷 書堯典蕩蕩懷山襄陵傳懷包也禮曲禮其有核者懷其核論語懷其寶而迷其邦說文作褱云一曰藏也校箭漢許后傳褱誠秉忠亦作褱又左傳成十七年還瑰盈吾懷乎論語然後免於父母之懷注馬曰爲父母所懷抱說文作褱云俠也懷念思也義別校褱訓袖疑亦作褱 通用考

㦬 深也

穴部𥨪深遠也一切經音義云𥨪古文㦬同蓋从穴者爲室之深从心者爲意思之深也是可通借矣集韻㦬亦作[illegible] 段借義證

慉 本風傳慉興也段本釋文 [illegible] 能不王我甲光韻 [illegible] 段注改正

慉 起也詩曰能不我慉

今谷風作不我能慉傳養也我行其野爾不我畜傳養也蓼莪拊我畜我箋起也畜當爲慉之省借

𢡃 古音十三部 [illegible] 段借義證

𢡃 滿也从心啻聲一曰十萬曰𢡃

𢡃 籀文省

按此億則屢中之億本字 籀攷

悹 [illegible] 段注改正

悹 憂也

廣韻引詩傳悹悹無所依繫卽大雅板篇靡聖管管之釋語也管當爲悹之假借若爾雅釋訓痯痯病也痯亦悹之假借疒部無痯字管已見竹部○後懽字引爾雅懽懽愮愮憂無告也今釋訓作灌灌卽板篇之老夫灌灌灌當爲懽之假借而玉篇廣韻皆云悹悹憂無告也則悹與懽可通借矣懽已見欠部歡下 段借義證

憀 [illegible] 段注改正

寋 窮頓部 王疑異義見卯特牲正義引原文通夫作通天禮戴說以下十四字原文無但云引此文段依文義增悉刪殊異別字衍原文無 段注攷正

古寋字闕意按寋作 与此相似寋字重文 家字 段氏類纂

愯 韻部載今本文選慢作愯注同引春秋傳曰駟氏愯孜異曰律文愯字當作慢注引先也在本本陸本云多作愯戴注春秋傳曰駟氏愯各本作駟氏愯是誤按胡謂作愯誤與段同謂本作愯與段小異 段注攷正

愯懼也春秋傳曰駟氏愯

今左氏昭十九年傳作聳又六年傳聳之以行漢書刑法志引作愯蓋从雙不省也晉灼曰古悚字此本部所無即愯字矣耳部云生而聾曰聳其義迥異聳當爲愯之假借○後有慫字云驚也讀若悚段謂悚當作竦驚懼義相近慫當爲愯之通借又方言云自關而西秦晉之間相勸曰聳今旁人勸語謂之慫恿亦假借字也○立部有竦字云敬也爾雅釋詁竦懼也詩長發不戁不竦毛傳同此以竦爲愯之假借 段借義證

怗 韓詩夷或釋文 段注攷正

恃 釋詩序釋文 段注攷正

懵 集韻二人 段注攷正

悟 見部覺下一徐作悟寤也段改作悟 段注攷正

憮 方言一又同 釋文疏誤當作言 論語微子 孟子滕文公上 三蒼一切經音義卷九引 孟子注 謝靈運方言一 五作已備矣 段注攷正

憮愛也韓鄭曰憮一曰不動

爾雅釋言憮撫也方言憮哀也此訓愛並與撫循義近又周禮大行人注撫猶安也安與不動義近是撫爲憮之通借撫已見手部虞下○漢書張敞傳京兆眉憮憮當爲嫵之假借嫵已見女部嫵下○後有慔字云憮也讀若侮方言慔憐也憐與愛同義音亦合則慔可爲憮之通借○借幠已見巾部 段借義證

㤅

七篇按許書㤅訓惠㤅訓行皃經傳通以愛爲㤅而㤅之本字不行猶㤅爲㤅而㤅之本字不行矣 校定本

㤅人爲大部𢘊字段改 愛傳杀本𢘊息也詩大風假借字同 段注攷正

㤅惠也古文作㤅

夊部㤅行皃也今惠㤅字皆借愛字爲之而㤅廢卽㤅之本義亦廢矣○段謂古文㤅字唐人乃用爲伊余來塈民之攸塈之塈非也塈已見口部呬

下〇樂記肆直而慈悉者宜歌商注悉或爲哀案
哀憐與悉憐義同音亦近承上慈字言哀當爲悉
之假借〇愛已見竹部㒓人部優下

**假借義證**　吳楚

釋愛　愛

心部悉思也从心先聲悳悉也从心直悳心形於面目故
从頁若悉从先心先者飲食逆气不得息也凡人有所愛
而未遂雖飲食問亦形其脊膂二篆會意俱精而夊部愛
云行貌憂云和之行也與悉悳義別今經傳皆作愛憂不
作悉悳依許說則悉悳爲正字愛憂爲假借矣其實愛从
悉猶之悉也憂从悳猶之悳也加夊則愛爲悉之行憂爲
悳之行也悉形於外雖行而不忘其悉悳形於面雖行而
不忘其悳猶之直心爲悳加彳則爲德之行詳德篆見寸爲
导加彳則爲得之行祇是一字一義無大區別此經傳所
以止作愛憂而已曰許於憂下引詩曰布政憂憂故訓爲
和之行安得無別曰人部優饒也布政憂憂本優優之省
借凡遇事而不知憂患者償事必多人能常以憂患爲念
則計慮周詳而應事皆綽綽有餘矣故優从人憂會意今
詩作敷政優優有餘之義經傳中亦通作優悳與優不應
爲二憂與優不當爲一而愛與悉亦可知矣不然如許訓
愛爲行皃訓憂爲和之行曾不知从悉从悳者何意憂尚
別曰和之行愛之行貌爲何貌乎正如夋云行夋夋也一
曰倨也詳夋篆不明从夋之恉而夋之本義終湮矣近儒渾
淪言假借亦當思似假借而實非假借者義固有在耳

**說文采指**

慰安也　注云方言慰凥也江淮青徐之閒曰慰

補曰經典作慰邶風凱風篇莫慰母心毛傳慰安也
大雅緜篇迺慰迺止毛傳慰安鄭箋民心定乃安隱
其居方言慰凥也凥居古今字以慰爲凥說本緜詩
故鄭云心定乃安居矣

从心㷉聲

補曰火部㷉从上案下也从𡰥又持火以㷉申繒也
此卽今熨斗之熨謂安慰人心猶以熨斗申繒形聲
兼會意漢書車千秋傳尉安衆庶尉卽㷉之今字亦
卽㷉之省文

一曰恚怒也

補曰恚悁也怒恚也小雅車舝篇覯爾新昏以慰我心韓詩作以慍我心慍恚也許用此說 段注訂補

慰乃云三小雅車舝 字韓詩作文有 段注箋

•心部

慰安也从心尉聲

案當云从心从尉尉亦聲 辨證

𢡖 𢡖箸也

段謂箸疑當作足部之踞𧾷今人所用躊躇也案莊子外物篇聖人躊躇以興事後漢書張衡傳注躊躇猶徘徊也躊躇爲𢡖躇之通借 段借義證

怞 錢一徐作朗 徐鍇作恨 段注箋

怞 朗也詩曰憂心且怞

今鼓鐘詩作妯毛云動也鄭云悼也方言人不靜曰妯則朗疑恨之誤廣雅釋親兄弟之妻相呼曰妯娌詩之妯當爲怞之假借女部妯動也與毛合 段借義證

惎 鍇鉉作惎鍇作惎段云各本作𢡖本雅方言六 段注箋

忞 周書立君奭韻會十一真韻上篇心部廣韻十七真文雅文王篇 段注箋

忞 自勉彊也周書在受德忞

今立政篇作敃爾雅釋詁敃彊也是敃爲忞之通借敃已見攴部 段借義證

說文忞自勉强也愐勉也段氏愐下注云釋詁曰𧙤沒𠢐勉也毛詩黽勉亦作僶俛韓詩作密勿爾雅作蠠沒蠠木或作𧖴𧖴即蜜然則韓詩正作蜜勿轉寫誤作密耳爾雅釋文云𠢐本作僶又作黽是則說文之愐爲正字而作𠢐作蠠作𧖴作密作蜜作黽作僶皆其別字也楨案凡經典雙聲字但取聲而不必盡囿於形黽勉雙聲字其作僶俛密勿蠠沒止是一聲之轉說文忞愐三篆竝訓勉忞愐即黽勉也古音文聲與民聲通故地理志以𢊁江爲汶江忞愐之爲黽勉猶僶俛密勿蠠沒之爲黽勉耳說文忞下厠慔篆愐下厠懋篆皆訓勉慔懋亦忞愐之轉爾雅釋訓懋懋慔慔勉也是其證也水流則爲潤浼說文潤水流浼浼貌 段硏爾

慔 勉也書猩也以下轉韻音義釋訓 段注箋

愐 方言一毛詩亚儆僶俛勉之文選殷仲文解尚書表注引作僶俛十月之交黽勉從事潘安仁悼亡詩注引作黽俛云見文選傅季友為宋公求加贈劉前將軍表注引韓詩密勿同心漢書劉向傳引詩密勿從事後漢傳敍傳注引毛詩曰蜜勿從事舊本載作爾雅釋詁釋文 段注箋

懇 同律鍇作惟時 段注攷正

悛 寸文 段注攷正

悚 爲觀釋詁二上又二下 廣韻十八隊 段注攷正

悚 肆也

錢詁廣雅悚緩也曹憲讀爲退方言正云退緩也此云肆者肆亦从隶有解肆之義肆緩亦卽退緩也案悚與退聲韻字悚可爲退之通借退已見辵部退下 段借義證

聚也猶飛 趣疾走也走部趣下原文無走字 漢書敘傳述蕭望之傳第四十八 論語鄉黨馬注集解引 廣韻九魚訓本此 段

注攷正

慆 尚書大傳周傳 段注攷正

慆 說也

詩東山慆慆不歸毛傳言久也楚辭謬諫篇年滔滔而日遠兮卽久之義案慆當讀如水流不返故云久慆乃滔之假借若左氏昭十七年傳天命不慆久矣注慆疑也文選西京賦作天命不滔則滔轉爲慆之假借○又左氏昭廿六年傳天命不諂不貳其命注諂本又作慆蓋言部無諂卽借慆字爲之故廣韻諂疑也此與諂字从臽者異 段借義證

懕 釋文漢書 左昭十二年傳 廣韻二十四鹽 段注攷正

懕 安也

人部倓字亦云安也與此音義皆同可爲通借○下怕字云無爲也文選子虛賦怕乎無爲憺乎自持李注憺與澹同怕與泊同是澹泊當爲憺怕之假借若今人以怕爲怕懼字者乃迫之語轉耳泊已見艸部薄下 段借義證

怕

按从白諧聲非會意 廣義校訂

怛 尸部尸當作𡰥 書大誥 是莫部 而 段注攷正

忓 極者廣之高急極今部 云極極也 段但鉤是集 段注攷正

懽 與告 廣韻二 十六桓 大雅板 段注攷正

惆 从心爲 二 在惆亭下 地理志上 故城 是十里 縣遺至十五見漢書百官公卿表上 段注攷正

惆 懽也琅邪朱虛有惆亭

案懽讀如歡歡娛字當用此是娛爲惆之假借娛已見虍部虞下○此字與移心於下作愚者各字義亦別不得爲通借也 段借義證

㦤 [illegible] 段注攷正

㥶 詩小雅㥶焉如擣傳㥶思也說文作愵云𢡁兒讀與㥶同㥶飢餓也義別又云一曰𢡁也蓋假借其本訓 通用攷

㤽 [illegible] 說文𨜒纂

憸 [illegible] 段注攷正

愒 [illegible] 段注攷

愒 左傳昭元年翫歲而愒日注翫愒皆貪也公羊隱三年不及時而日愒葬也說文作𣤶云欲歙也愒息也義別 通用攷

𢝊 [illegible] 段注攷正

𢙏 [illegible] 段注

㦤 疾利口也詩曰相時㦤民

案詩無此語書盤庚相時憸民集韻引說文作商書相時㦤民則詩字誤也立政兩言憸人釋文憸本又作㦤是憸爲㦤之假借憸已見言部譣下○

段訓㦤从册蓋从刪省聲漢石經尙書殘碑此字作散散卽散疑古文盤庚作㦤今文盤庚作散異字同音殆亦可以散爲㦤之假借與 段借義證

、

𢙏 [illegible] 段注攷正

㥛

按薛氏尙功鐘鼎彝器欵識載周岐陽石鼓文云吳人𢙏亟莊氏述祖石鼓然疑謂𢙏說文作憐哀也从心粦聲㥛說文作㥛疾也从心亟聲一曰謹重皃愚按阮氏文選樓重摹天一閣宋拓石鼓文本𢙏亟二文𢙏字甚完好㥛字原文作𢙏隱隱可辨蓋文本作亟不从心𢙏許書㥛訓疾亟訓敏疾一曰謹重義竝同也又古从又之字亦或从攴吕攴字亦从又也程氏敦秦漢瓦當文字翻沙鎔銅拓本載秦長生無極瓦極作𣙔說文極从木亟聲敬从攴苟苟自急敕也从羊包省从口口猶愼言也唐韻己力切故極字可从𢙏得聲此許叔重之所未錄者蓋東漢人未見之字也據此則亟字篆文从又古文从攴漢與天無極瓦作𣙔又消文作亟與石鼓亟字義例正合方言亟憐愛也東齊海岱之閒曰亟自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟陳楚

江淮之間曰憐是方言亟憐卽本周鼓𨗴亟之文可見西漢經師與古籀不借戴氏震方言疏證謂亟亦作㥛廣雅㥛㤅也廣雅卽本許書是亟字加偏旁从心从又實始于小篆益旨古文變爲篆隸偏旁加減甚多頗有夏鼎商彝周鼓漢瓦猶可推尋一二嗚呼金石顧不重哉又方言亟訓㤅許書亟訓謹重許書一曰之義本于方言方言原於周鼓其淵源益有自云段氏說文注改㥛爲急性也謂各本作疾也今依韵會正鈕氏駁曰樸篇韵引並作疾也則不誤韵會益仍毛晃之誤

校定本

㥛 韵會十三職㥛忌抑急 詩臺臺 獲罪 歟 詩 謝靈運撰江賦 㥛 實王風釋詁詮依 六月援六月 無極急也之文采薇據訛林 箋 亟 急也此六月當是采薇之誤又棄兩無正孔林且誤江氏 衣 應 釋 異 是 云 棘 急也可補 樣 釋文上 引 此 作 今本 異 作 文

段注改正

㥛 疾也一曰謹重皃

段謂爾雅釋言悈褊急也釋文悈本或作極極乃㥛之誤㥛字不見於經有借亟爲之者如詩經始勿亟箋云亟急也是也有借戒爲之者如鹽鐵論引六月我是用戒謝靈運撰征賦作用棘是也有借悈爲之者如釋言悈急也是也有借棘爲之者如素冠傳六月出車文王有聲箋皆曰棘急也是也有借革爲之者如禮器非革其猶檀弓夫子之病革矣注皆曰急也是也案諸借字各散見極已見木部亟見極下戒已見廾部悈見戒下革已見革部棘見革下彼處又借亟字則亟與㥛亦可通借也○錢謂此急疾之急與茍同故又云謹重是㥛亦茍之通借茍已見九篇茍部

段借義證

懁 急也讀若絹

懁 見 論語子路 孟子盡心下 作 急 齊風還

段注改正

犬部獧下一曰急也與此音義同論語狷孟子作獧實當爲懁之假借後有悁字云忿也史記魯仲連傳棄忿悁之節凡狷急者皃似于忿故廣韻云悁急也是悁亦可爲懁之通借猶狷之卽獧矣○段謂齊風子之還兮毛傳還便捷之皃走部𧼫疾也其義皆近案還𧼫字俱从睘當爲懁之假借還已見辵部𧼫見走部

段借義證

㥶 孟子公孫丑下 論語子路

段注改正

㥶 恨也

孟子悻悻然見於其面趙注以恚怒釋之本部無

悻字蓋卽此悻字也趙注又引論語悻悻然小人

哉今論語作硜硜當爲悻之假借硜已見石部硻

下硻下○悻一作婞楚辭曰鯀婞直以亾身女部

婞很也婞可爲悻之通借 **段借義證**

慈 慈二字作慈 从心弦 弦亦聲 鉉心下有从字 錢作从心 弦聲 誤 鍇本當作慈 玉篇慈 務求子八觀行本二十四董本子之心氣故係弦以爲 鍇本急作弦 又弦之性急 作慈則心字當是弦 之誤 錢作性不誤 地理志上 故城在十里 **段注攷正**

慈 急也河南密縣有慈亭

素問平人氣象論毛而有弦曰春病注弦春脈木

氣也又陰陽別論鼓陽勝急曰弦弦卽弦字錢謂

弦脈字當用此是弦爲慈之省借 **段借義證**

懦 愞 廣雅釋詁一下 玉篇 宋學士本玉篇 蘇林 注作行 上篇卷八心部 云乃亂反又奴臥反怯懦也又作偄人弱也 懦釋文本出懦 云乃亂反 引玉藻注 舒懦卽本釋文之又作懦而此又改 云學上 段人部懦下引玉藻文 學心部 漢書二至作懦 傳二年左傳 懦者伍大不害一 漢書西南夷傳 懦者 遲 而不能 陵 諫 數 傳 遠 心 而 懦 漢書王 遲 侯 後漢書 李 八王傳 選懦之 仁 韓 漢 古 則 本字 尚作 耎 史記 伴 畫 嘆 觀 望 今本 埃 作 懦 思 而 義 傳 公 卿 選 懦 字 皆 作 懦 亍 宮 十二 忠 翰 愚 也 注作 懦 翰 觖 懦 弱 也 載 本 虛 本 依 荀子 脩 身 篇 楊 注 引 改 作 懦 弱 **段注攷正**

㥏 下齋也 注云未聞按後漢書班固典引曰亦宜勤

恁旅力李賢注引說文恁念也當用以訂正廣雅曰

恁思也廣韵玉篇亦曰念也恁念爲疊韵廣雅又云

恁弱也則與詩荏染同音通用耳

訂曰齋當爲齌字之誤也女部齌材也玉篇齌下引

詩有齌季女有齌謂有材然則下齌謂下材也恁爲

下齌卽取恁弱爲義廣雅弱也一訓蓋本此唐人引

說文多不可信段氏既云未聞乃欲據章懷所引訂

正此文假令許書本作恁念也三字則當與念常思

也惁思也惟凡思也懷念思也想覬思也等篆相廁

何以次於愞駑弱也之下以此證之足知恁爲柔弱

之下齌矣 **段注訂補**

恁 後漢書班固典引原文亦宜作宜汝文選作亦宜此引後漢書不當稱文選 廣雅釋詁二下 唐韻四十七寑 玉篇心部 廣雅釋詁一下 詩巧言荏染柔木 李善文選班固典引注 **段注攷正**

恁 下齋也 未詳 釋語

廣雅恁弱也此與詩之荏染柔木論語之色厲內

荏音義皆同則荏與恁可爲通借 **段借義證**

恁 按許訓下齋也係鍇曰心所齋卑下也蓋以恁

字从心齋有持義下齋謂持心卑下也持心卑下

則有柔弱之意故許書次恁字於懦之下廣雅云

恁弱也卽其義許書焦字訓云弱皃經典作荏論

語色厲而內荏詩荏染柔木是也集者木之弱荏者艸之弱恁者心之弱其義一也今誤解下齎之義爲以物餽下故不明从心之理以爲無取又恁之訓思見廣雅及文選典引與漢書注訓念也義同然非本義从任乃是諧聲以任心爲用附會思義甚鑿俗有此也之訓乃語之俗豈字之俗乎又按許氏說文解字部目及部內字皆以義類相次徐氏鼎臣楚金兄弟二本雖有小異而實大同小徐於繫傳四十卷外又作韻譜十卷則以聲韻爲次取便學者檢討而異處李氏燾又從聲韻編爲五音韻譜起東終甲凡十二卷部次字次一依韻書今觀廣義次序所據惟此而於二徐本皆未之見故不知許書之原次（亭林顧氏所見亦是韻譜故云說文原本次序不可見但云今以四聲列者徐鉉等所定也則不知實出於鍇蓋當時二徐本尚未盛行故罕見也）若此恁字之次懦字後義類所存莫之審矣又許書恁字既見心部又爲食部飪字之古文徐鍇明云重出今謂徐鉉等不言重出則亦未見鍇本之故又心部食部兩處鉉本附音並如甚切鍇本附朱翔之音並而沈反兩切皆上聲讀飪之音今云心部音如沈切食部音如鴆切則又未見二徐本之故【廣義校訂】

怚 驕也

此與女部嫭驕也音義皆同可爲通借嫭下今本作嫭乃驕之俗字耳又淮南子矜怚生于不足矜怚卽矜驕也○史記王翦傳秦王怚而不信人集韻類篇竝云怚音麤心不精也與驕義亦合當是粗之形近假借也粗已見麤部【叚借義證】

悒 [illegible]【段注改正】

念 [illegible]【段注改正】

忑 [illegible]【段注改】

【正】忒 更也

上有忩字云失常也忒从弋聲代亦从弋聲疑本一字王筠祖曰忩或作忒曹風其儀不忒是也又

作貸月令宿離不貸是也又作貣易豫四時不忒京房忒作貣洪範衍忒史記宋世家作貣管子正篇如四時之不貣是也貣以形似譌爲貳大射儀注引周語平民無忒今本忒作貳緇衣引詩其儀不忒釋文本或作貳音二非也至月令宿離不貸毋或差貸毋有差貸呂覽竝作忒釋文皆音二失甚矣案忒㥏可通貸貣假借字貳則誤字誤音也

○周語有過慝之度韋注慝惡也王懷祖曰慝當讀爲忒忒差也上文狂與悖眩與惑轉與易義竝相近過忒即過差也事差其度故曰過忒之度若以慝爲惡則別爲一訓且與之度二字義不相屬矣洪範民用僭忒漢書王嘉傳引忒作慝董仲舒雨雹對以此推移無有差慝是慝爲忒之通借案本部無慝字忒旣通慝則慝疑卽忒之或體

段借義證

忒 書洪範民用僭忒詩大雅昊天不忒箋不差忒也

說文作㥏云失常也忒更也義別 通用攷

㦐 廣韵二十八山 段注改正

愉 詩見唐風山有樞 禮記祭義 周禮大司徒今本經注愉皆作偷 段玉裁云釋文不愉音偷唐石經宋本余仁仲本嘉靖本皆作偷 注疏本或改作偷偷字也 聘禮記私覿愉愉焉釋文作愉愉 論語鄉黨集解引鄭注作愉愉顏色和此容字鼓訛 段注

愉 段注 薄也論語曰私覿愉愉如也私覿視享禮有殺薄以將敬而已引義上下一貫非如皇疏解爲顏色和

叉考

愉 禮祭義必有愉色論語愉愉如也注愉愉顏色和說文作怡云和也又詩唐風他人是愉傳樂也爾雅釋詁愉樂也說文作台云說也又卽愈字左傳昭廿年相從爲愈注愈差也疏病差謂之愈說文作瘉云病瘳也愉薄也義別㥚偷竊字許作媮 通用攷

㦬 輕易也商書曰以相陵㦬今商書無此文

㦬 篇文作注淺易相稱文永不任一切以作甲屬 段注改正

易剝蔑貞凶鄭注蔑輕慢蓋謂蔑卽㦬之省借字又國語王而蔑之亦當借蔑爲㦬蔑已見苜部蔑下 段借義證

憑 从心爲聲 有从字此依鍇 段注改正

贛 師古依陳王周傳曾 江原文音讀作讀音 段注改正

憏 廣韵十五海 篇韵上箸心部 段注改正

說文憏殘也从心祭聲案荀子王制修採清易道路謹盜賊除飭也採憏也清猶也

惷猜雙聲連語謂殘惡也說者以惷猜爲剛簡誤 惷猜義近可通用然不當者惷猜固惷尤當辨究 補證

惷 長公問夏人奈邑寡頼 承記其民之旅 惷惷而愚 徐仲氏見哀公問 本記釋文 段注改正

儗 以心疑聲 改五百八字 此依鍇本 儗也 猶無也字 騃見馬部 今笺十 段注改正

儗 騃也一曰惶也

儗騃即方言之癡騃疒部癡不慧也是癡爲儗之通借○言部譺亦云騃也集韻或作儗是譺爲儗之通借○雜記皆爲疑疮注疑猶恐也惶恐義同則疑爲儗之省借 假借義證

忮 很也 不聽 以心支聲 段注改正

態 鍇本下有姿之餘也四字 此依鍇 段注改正

態 意也繫傳云姿之餘也 又考

像 放也

錢謂此放蕩字像徒朗切正蕩之音蕩當爲像之假借○後有愓字亦云放也錢謂此淫蕩字方言媱愓遊也江沅之間謂戲爲媱或謂之愓廣韻作婸是蕩又愓之假借愓與像音義皆同亦可通借矣○愓一曰平也此爲蕩平字論語坦蕩蕩皆當爲愓之假借玉藻行容愓愓注直而疾皃也或誤爲愓厲之愓形相近 假借義證

說文像愓二篆並訓放段氏注云音義同楨案愓下之放當讀如字方言媱愓遊也是愓即今放蕩之義故訓放像下之放當讀若仿佛之仿檀弓梁木其壞哲人其萎則吾將安放與仰爲韻許君說像字云仿也說仿字云仿佛相似像从心从象蓋即想像之義故訓放而段放爲仿也此字不見經典姑以臆說之如此 雙硏齋

慢 內上徐作惰 長也 衍無也字 不 段注改正

憜 隋聲 段注改正

憜 不敬也傳曰執玉憜左氏傳十一年傳執作受 重文省作惰

古文爲媠

大戴記盛德篇無度量則小者偷墮注墮解墮也文選七發注引方言注墮懈墮也此以墮爲惰之假借又方言云隋易也則以隋爲惰之假借隋巳見肉部○漢書韋元成傳無媠爾儀張敞傳被輕媠之名此正惰之本義若方言媠美也南楚之外曰媠注云媠言婑媠也乃義之借也又廣雅釋詁隋好也媠亦借隋矣爾雅釋鳥鶨鵙鶡鵊郭注引

或說一名嬰𦫳釋文嬰本作㜸此與廣雅借字同 段借義證

怫 瓠子歌文見河渠書漢書溝洫志 段注攷正

怫 鬱也

漢瓠子歌曰魚弗鬱兮柏冬日沸者怫之省借字也弗已見丿部沸下又見人部佛下 段借義證

忿 [illegible] 段注攷正

忿 忽也孟子曰孝子之心不若是忿

今萬章篇作恝恝字本部所無集韻云忦與恝通案後有忦字移心於左訓憂也與此義異集韻誤當是恝爲忿之假借 段借義證

忽 左傳文五年不祀忽諸說文作𢗁云疾也忽忘也

義別 通用攷

忘 [illegible]

忞 [illegible] 段注攷正 段注攷正

惕 [illegible] 段注攷正

憧 [illegible] 段注攷正

憧 意不定也

足部踵之義爲往來皃是謂行之往來易咸卦憧憧往來則心之往來可相假借或謂憧卽踵字非踵已見足部○集韻憧書容切音舂與惷同䡴昏也是以憧爲惷之假借 段借義證

悝 [illegible] 段注

悝 訂正 啁也春秋傳有孔悝一曰病也

口部啁嘐也啁卽今嘲字悝卽今詼字自詼嘲行而悝啁遂廢矣案詼字言部所無漢書枚臯東方朔傳俱用之其作𠎝者僅見東京賦悝繆公於宮室悝从里聲而苦回切者支灰韻合也次義見後里部 段借義證

恚 [illegible] 段注攷正

悁 [illegible] 段注攷正

慵 有二心也

手部攜提也左氏僖七年傳招攜以禮廿八年傳不如私許復曹衞以攜之杜注並云攜離也又周語百姓攜貳晉語亦固太子以攜之韋注亦同此

皆以𢔩爲𢟲之假借 假借義證

𢔩 衛風氓傳原文奪也字 說文注訂

儌 本部儌下 段注訂

𢕟 𢔩也

彳部徼循也又爲邊徼字說苑敬慎篇徼幸者伐性之斧也徼當爲儌之假借○玉篇儌行也此本書所無集韻音澆儌幸覬非望也儌亦儌之假借○人部僥云焦僥人長三尺莊子在宥篇此以人之國僥倖也釋文僥或作儌又文選陳情表庶劉僥倖保卒餘年注僥與儌同實則僥爲儌之轉借也 假借義證

𢟲 𢟲經典作聒 尚書音義盤庚上原本誤作𢟲 鄭玄注盤庚上義引書作聒 說文段注並義引𢟲作聒 今本𢟲 言某某集傳 段注訂

𢟲 也距善自用之意也 距字依商書釋文 商書曰今女𢟲𢟲古文爲𢟲

書鄭注𢟲讀如聒耳之聒今書遂作聒聒當爲𢟲之假借朱人或訓聒聒爲讙讙多言非也 假借義證

𢟲 善自用之意書作聒音義云馬及說文皆云拒善自用之意二徐本並脫拒 文考

忨 貪也 國語晉語八 段注訂

惏 河内之北謂貪曰惏 左傳昭二十八年傳正義引賈逵注云惏 段注訂

愆 過也 段注訂

愆 過也重文爲𡨁籀文爲𠐱

案𡨁與𡨁異𡨁从四工𡨁从四中𡨁字隸體作寒𡨁从寒省遂作𡨁與𡨁作𡨁無別其作㥶者俗也○借𡨁已見馬部○詩抑篇不愆于儀禮記緇衣作不𠐱于儀此本一字而異體耳非假借也○辵部𨗨過也蓋經過之過此則爲過失之過漢書劉輔傳元首無失道之𨗨𨗨當爲𠐱之假借○左氏昭廿一年傳豐愆釋文愆本或作衍衍爲愆之省借 假借義證

愆 過也从心衍聲

𠐱 籀文

按二字經典通用詩抑不愆于儀禮記緇衣不𠐱于儀 籀攷

慊 注出與心字部鄭本至龍馬張氏惠言周易鄭氏注卷下文言傳爲其慊于陽也故傳龍馬注云釋文云嫌鄭作溓本林作此誤以鄭讀爲鄭木也又不言鄭義先字未从漢上易傳云鄭本作爲其東于陽也其無見字得之而來字又諸當依鄭王義定作爲其溓于陽也今案阮刻詩采薇正義作爲其嫌於無陽故稱焉校勘記云嫌當作慊下正義云且文言慊於無陽爲心連表可證从無字當衍閩監毛本同鄭注王弼見詩采薇正義今阮刻本作溓下正義云鄭從桑公慊之慊校勘記云慊當作慊二慊字皆當作溓下正義云鄭從水遠巢初無慊字可證惟讀爲作讀如說無校諸家釋周易鄭注不皆作讀如此鄭注易慊爲溓則段意謂當作讀爲也故作慊今讀正義慊作溓校勘記云當作慊 段注攷正

[seal]疑也

女部嫌不平於心也一曰疑也是嫌爲慊之通借今嫌疑字槪不作慊矣嫌慊俱見言部謙下慊亦見口部嗛下○易文言爲其嫌于无陽也鄭本作爲其慊于陽注云慊讀爲羣公溓之溓古書篆作立心與水相近讀者失之故作慊溓雜也上六爲蛇得乾氣雜似龍也此以慊爲溓之假借溓已見食部餰下 段借義證

慊

按慊嫌歉皆从兼諧聲非會意何必曲爲之說必解自慊爲自疑則何以加此之謂二字而行有不慊於心句又將何解乎 廣義校訂

慊 孟子吾何慊乎哉注慊少也說文作歉云歉食不滿慊疑也桉卽嫌疑字義則 通用攷

惑 亂者治也乙部 段注攷正

[seal]怓也[seal]亂也詩曰以謹惛怓

今民勞篇作惛惛當爲怋之假借○下有惛字云不憭也凡怓亂者必無知之人此所引作惛則惛可爲怋之通借 段借義證

怓 阮氏毛詩釋文校勘記云惛字是也小字本所附釋文通志堂本惛作怋盧本亦作怋云今據改正 段注攷正

[seal]亂也春秋傳曰王室曰惷惷焉一曰厚也

今左氏昭廿四年傳作王室實蠢蠢焉虫部蠢蟲動也古文爲𢧢引周書我有𢧢于西蓋渠栢大誥有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢之文魏三體石經遺字作𢦔茲䒑惷字从春鄉飲酒義春之爲言蠢也蠢亦叚春爲之攷工記張皮侯而棲鵠則春以功注春讀爲蠢作也出也此引左傳蠢蠢作惷惷則蠢當爲惷之借字○蒨惷字云愚也丑江切又贛字云愚也陟絳切二字音義同可爲通借若惷乃尺允切音義俱別而惷从春與惷从舂形似今惷愚字亦作蠢音淮南氾論訓愚夫惷婦注惷愚無知之貌惷或譌作蠢近輯經籍籑詁

者遂引于㦬字下直誤認㦬㦬爲一字矣㦬已見上慉下㦬蠢亦雙聲 段借義證

惛

惛同詩大雅以謹惛怓傳大亂也說文作怋云怓也下部怓篆云亂也惛不憭也義别 通用攷

[illegible] 段注攷正

⿱衞心 讆言不慧也

左氏哀廿四年傳是躛言也釋文引字林作𢖶蓋以躛爲𢖶之假借躛已見足部○錢謂𢖶字與讆字義同案言部讆譀也廣韻云讆誇誕也凡誇誕之言多不足信是讆可爲𢖶之假借𢖶讆一聲之轉○又廣韻𢖶字魚祭切與寱同案㝱部寱瞑語也與此處讆言義正同則寱可爲𢖶之通借廣雅釋言𢖶寱也集韻字寱或作囈者俗也 段借義證

忌 憎惡也

借諅已見言部○詩大叔于田叔善射忌箋云忌讀如彼己之子之己蓋忌爲語辭與作記作其同並見其部○國策田忌竹書作田期此人名不定

誰爲假借 段借義證

忌

書呂刑敬忌罔有擇言在身左傳昭元年非羈何忌注敬也禮祭義忌日之謂也周禮小史則詔王之忌諱說文作諅云誡也忌憎惡也義别又校書秦晉則日未就予忌說文惎毒也惎即此忌字 通用攷

忞

按讀上濁字如去北音有之南音則否何得歸

咎篇海 廣義校訂

悁 [illegible] 段注攷正

悁

按悁忿也忿悁猶互相訓衆經音義引作恚也非 又考

悁 忿也从心肙聲一曰憂也

𢙼 籒文

按篆文肙从籒文肙省 籒攷

恚 [illegible] 段注攷正

恚 [illegible] 段注攷正

命 [illegible] 段注攷正

慦 [illegible] 段注攷正

憝 怨也周書曰凡民罔不憝

今康誥作罔弗憝即憝之省借字孟子引作閔不

誠言部無誠字蓋異體耳〇後有慹字亦云怨也與慹俱徒對切是音義竝同今以爲一字許分著之則可通借矣 段借義證

慍 毛刻湖讀樓閣當作恚今本怒作慍各本作慍怒也段本之 段注攷正

惡 書洪範五曰惡疏貌狀醜陋說文作亞云醜也又左傳隱三年周鄭交惡注兩相疾惡禮王制奉諱惡注惡謂子卯忌日論語能好人能惡人說文作誣云相毀也一曰畏亞又孟子惡是何言也說文作咢云驚語也又禮禮器必先有事於惡池疏必先告惡池小川從小而祭也說文作㳄云一曰小池爲㳄惡過也義別 通用攷

怖 壬端疆識編云毛詩白華視我邁邁傳邁邁不說也釋文邁如字韓詩及說文竝作怖怖孚吠反又孚葛反又匹代反韓詩云意不說好也許云很怒也壬端按此可作許書亦用韓詩之證怖爲本字邁爲段借字毛詩多用段借字與氏說文引經考云正字通譏說文引詩無稽是未考經典釋文也 校定本

怖 白華釋文皆 原文作並 段注攷正

忍 今據本見經本忍下 刃原文考下無聲字 段注攷正

𢡕 廣雅釋詁四二 段注攷正

悔 韵會十賄十一隊並引 悔恨也字示引說文 段注攷正

悔 書洪範曰貞曰悔傳內卦曰貞外卦曰悔左傳僖十五年其悔山也說文作䩈云易卦之上體也悔䩈恨也義別 通用攷

悍 說文心部廣韻十遇佳閗封 段注攷正

怏 集韻四十一漾 古文十二 段注攷正

怏 不服懟也衆經音義引作心不服也 又考

懣 从心滿 鉉作从心从滿 鍇作从心滿 煩也見頁部 廣韻二十四緩 段注攷正

憪 見鄭云注論篇 廣雅釋詁二上 疏證依文選數述賦注及經音義卷二引廣雅補 段注攷正

愾 从心氣聲 鍇作从心从氣氣亦聲 此依鍇 大合本作大 段注攷正

嘅 大息也詩曰愾我寤嘆

所引見曹風下泉楚辭九歎注引愾作慨通借字也慨已見木部概下〇金部鎎怒戰也引春秋傳諸侯敵王所鎎今左氏文四年作愾杜註愾恨怒也訓與許異鎎爲愾之通借〇詩谷風不念昔者伊予來塈毛傳塈息也塈之爲息已見口部呬下

邶風塈字王伯申曰當讀爲愾愾怒也此承上有洸有潰言之毛傳洸洸武也潰潰怒也言君子不念昔日之情而惟我是怒也與大雅反予來赫同意赫亦怒也則塈有二義一借呬一又可借愾也若塈字卽塈之移土於下者而音義俱別塈見後土部○禮記哀公問則愾乎天下矣注愾至也此以愾爲訖之假借訖已見言部 **段借義證**

愾

禮哀公問則愾乎天下矣注愾猶至也說文作訖至云止也愾太息也義別 **通用攷**

懆

韵會十九晧 月出三章今詩字皆作慘 懆懆王肅也 抑傳今詩懆作慘 懆懆王國也 正月傳今詩懆作慘 陸氏月出正月抑釋文 **段注攷正** **段注攷正**

愴

別見本部 **段注攷正**

悬

怛或从心在旦下 此與怛字轉作从心旦三字 衛風氓傳今各本皆作信誓旦旦然無作悬者 唯正義曰定本云旦旦猶怛怛但字亦作怛不作悬 校勘記已辨其誤 釋文云旦旦說文作悬 悬則許引詩曰信誓悬悬 是許本體文字作悬明白無疑 段必謂爲傳文未免曲說 **段注攷正**

憯

詩小雅憯莫懲嗟大雅憯不畏明傳曾也說文作憯云曾也憯痛也義別 **通用攷**

慘

詩小雅憂心慘慘傳慘慘猶戚戚也大雅我心慘慘傳憂不樂也說文作懆云愁不安也慘痛也義別 **通用攷**

惆

才吟也 錯無也字 廣韻原文解作痛 巨誤 正俗六爲原文作惆之 **段注攷正**

慇

釋訓今本作殷殷此猶釋文與元釋訓釋文引 **段注攷正**

慅

音義禮記孝經 孝經喪親章 **段注攷正**

簡

音式庚反 釋訓釋文施云朋反 今通志堂本釋訓釋文亡作云 廣韻十三耕簡莫耕切十七登簡式登切並引爾雅 玉篇艸部施乾反以莫登 猶釋訓釋文云施云朋反 從上文引之此其登二字疑涉廣韻十三耕簡又莫登切而誤 論語見白 **段注攷正**

簡 簡存也

爾雅釋訓存存萌萌在也玉篇廣韻俱引作簡簡卽此簡字玉篇又云簡或作萌萌或可爲簡之假借而簡音莫耕切與簡讀若簡迥異蓋沿習之誤也萌已見艸部○論語簡在帝心簡當爲簡之假借簡已見東部東下 **段借義證**

簡

按此係諧聲非會意凡借用字非必取義何必以作簡爲誤 **廣義校訂**

慼

左宣二年傳以其私憾 釋文憾作感 宣十二年二憾往矣 校勘記云石經宋本亦作感 昭二十年釋憾於敝邑之地 校勘記云宋本感作感 石經和刋同 釋文亦作感 襄十六年偪不偪 釋文憾作感 二十九年美哉猶有憾 釋文憾作感 昭三年傳除而感 釋文感本又作感 文十四年傳不可使多蓄憾 釋文憾本又作感 哀十八年傳 尹有憾於宋 釋文感本人作感 考書傳感字之見於今本者惟昭十一年惟蔡於感 校勘記曰諸本作感 釋文云戶暗反石經亦不知十今此古字之僅存者 漢書張衡傳何感而上書歸衛將軍富平侯印 **段注攷正**

感 動人心也

左傳宣二年以其私感成二年釋感于敝邑之地襄廿九年美哉猶有感釋文並云感本作憾許書無憾字蓋即借感字爲之又昭廿一年傳窕則不咸注不充滿人心釋文咸本作感戶暗反蓋亦以感爲憾易象傳咸感也是咸爲感之通借又憾之轉借也咸已見口部○詩召南無感我帨兮毛傳感動也釋文又又戶坎反則撼之音也是感爲撼之省借手部撼搖也亦動也撼即撼字 段借義證

感 詩召南無感我帨兮傳感動也說文作撼云搖也又左傳昭十一年唯蔡於感說文作憾云怨恨也按今俗作憾感動人心也義別 通用攷

忱 玉篇心部廣韻四十九宥 段注攷正

𢙊 廣韻四十宥 段注攷正

悁 恚兒鍇兒下有也字 段注攷正

惱 毛本原貫屬傳理經宋借 段注攷正

慹 廣韻十八浮 毛鈔本謗 段注攷正

怐 全書通例補補字文三字 恂恂下當依 如是未 段注攷正

㥿 作如恨 段注攷正

惔 憂也詩雲漢釋文引說文炎燎也按節南山毛傳惔燔也雲漢傳燎之也憂非古訓後人改 又考

惔 詩小雅憂心如惔傳惔燔也說文作炎云小爇也節南山釋文引說文亦作炎又詩大雅如惔如焚傳惔燎之也說文作炎云火光上也陳氏九經攷異引韓詩漢書並作如炎惔憂也義別 通用攷

懮 釋詁詁當作訓釋訓懮懮憂也毛本系傳 段注攷正

惙 憂也詩曰憂心惙惙一曰意不定也

口部啜嘗也一曰喙也詩中谷有蓷啜其泣矣毛傳啜泣貌韓詩外傳作惙其泣矣釋名云啜惙也心有所念惙然發此聲也是啜爲惙之通借○手部掇拾取也易訟患至掇也釋文鄭本作惙云憂也掇當爲惙之假借○莊子秋水篇匡人圍之數匝而弦歌不惙釋文惙亦本作輟是以惙爲輟之假借掇亦借輟文選魏都賦剞劂罔掇注輟讀古字通掇已見刀部剟下 段借義證

愓 方言一廣雅釋詁二下廣韻十陽 段注攷正

愁　愁同禮鄉飲酒禮秋之爲言愁也注愁讀爲揫揫斂也說文作龝云收束也或作揫愁憂也義別 通用

改

慖毛詩汝墳今本作調釋文云調又作輖亦作朝 者竝不知何據 韓詩汝墳釋文引方言一 段注攷正

慖　惄皃讀與惄同

前惄字云飢餓也一曰惄也引詩惄如輖飢案惄如韓詩作愵如方言愵憂也自關而西秦晉之間或曰惄是惄爲愵之通借 段借義證

悠小雅十月之交 段注攷正

悠　詩鄘風驅馬悠悠傳悠悠遠皃王風悠悠蒼天傳悠悠遠意小雅悠悠南行傳悠悠行皃周頌於乎悠哉傳遠也說文作逌云气行皃又詩小雅悠悠旆旌說文作㫃云旌旗之旄也悠憂也義別 通用攷

悴一方 段注攷正

恩樓之錯誤也字 實傳括史記 陸 段注攷正

惷玉篇心部 之至之 廣 段注攷正

忏干許忏下訓 說此誤 忏 目部 本 作 釋詁 釋文 段注攷正

忡毛草蟲傳 段注攷正

悄釋訓 毛柏舟傳 段注攷正

段注攷正

慽小明云 也今詩 傳慽當作慼 慽者 段

慽　憂也

槩傳云春秋傳晉人慼憂以重我憂近心之慼也後漢書明帝紀小人長慼慼注慼慼常憂懼也慼當爲慽之省借○詩小明政事愈蹙蹙字在新附中鈕非石曰攷工記不微至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲戚者又引春秋傳蓋以操之爲已戚矣是蹙字卽借戚爲之案禮器不然則已蹙釋文蹙本亦作慼此慽之移心於下者則蹙當借慽而戚其轉借也蹙已見足部蹴下 段借義證

恩从心自聲上有心字 詩商頌長發今詩本作敷此字涉上文引文部 憂而誤 優見人部 枯蘇王不少部剝錯本亦不少 卽食十一允 段注攷正

患

段氏說文注云从心上貫吅吅亦聲此八字乃淺人所改竄古本當作从心毌聲四字毌貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作四患字上从毌或橫之作申而又析爲二中之形蓋恐類於𠂤也古毌多作串廣韵串穿也親串卽親毌貫習也大

雅串叀戴路傳曰串習也鈕氏樹玉段注訂云按串習也見釋詁詩釋文云串一本作患則串乃患省或假作貫非古字王瑞按毌串雖通究不能擅改古書作从心毌聲許云从心上毌吅益卽一貫三爲王之丨丨訓上下通通卽貫也段改作毌聲謬矣許云吅亦聲吅讀若讙讙與患古音相近患字以吅爲聲无疑吅橫形吕直形古人或取橫形或取直形是也从丨意也从吅聲也丨卽爲貫从心工貫吅許訓自不紊段氏又云患字上从毌或橫之作申而又析爲二中之形恐類於㚔也孰是說也古文患作𢝁豈不類於㚔乎斯不然矣蓋字取形聲古文患从關省从關省者取其聲又古文作𢝁亦取直吅爲聲而又𥡴其形古文或𥡴或渻各有義例可尋無事刪改無當也

閱𢝁

按古文關省卽从關省得聲關吅古音亦相近也又古文𢝁亦从心工貫吅而爲吅之𥡴文古文或𥡴或渻 **校定本**

患 春秋繁露天道無二第五十一 廣韻三十諫 大觀 [illegible] 廣韻二十六產 [illegible] 也 𢝁 亦古文 [illegible] 三字

恇 怯二徐作怯 [illegible] 當作恇 **段注改正**

懾 失氣並日 [illegible] 言部 [illegible] 元應書卷二十 **段注改正**

㦖 周禮大司馬注今本憚作殫 漢隸書憚作 [illegible] **段注改正**

㦖 忌難也一曰難去聲也

借嘽已見口部借癉見疒部○左氏昭十三年傳憚之以威周禮大司馬寡內陵外則壇之注云壇鄭司農讀從憚之以威之憚書亦或爲憚是以壇爲憚之假借○攷工記矢人亦弗之能憚矣注故書憚或作怛鄭司農讀爲憚通俗文旁驚曰憚或用憯怛字爲之是怛爲憚之假借○荀子王霸篇是憚憚非變也注憚與坦同則憚爲坦之假借○憚字或移心於下作悬地名史記周本紀還西周公于悬狐可爲通借 **段借義證**

憚

詩小雅哀我憚人又憚我不暇傳憚勞也說文作癉云勞病也憚忌難也義別 **通用攷**

悼 [illegible] 同 [illegible] 小雅菀柳 校 **段注改正**

悼 懼也陳楚謂懼曰悼

檜風中心是悼毛傳悼動也小雅上帝甚蹈傳亦曰蹈動也箋云蹈讀曰悼是以蹈爲悼之假借 **段借義證**

怵 孟子公孫丑上 有怵惕惻隱之心 段注攷正

悐 文以狄錯狄下有作字 漢書王商傳卒無悐怵憂 段注攷正

惕 敬也

漢書王商傳卒無怵悐注悐古惕字此處重文作悐非假借也○易夬惕號虞注惕懼也釋文惕荀翟本作錫錫當爲惕之假借 段借義證

㤨 大學原文宋作㥥 段因義本 原文宋作㥥㥥 方言六 段注攷正

恔 通俗文一切經音義卷十二卷二十引並作恔 快也 之誤 廣雅釋詁二上 無疾字 王氏疏證據衆經音義卷三十引 段注攷正

怖 俗或从布聲 經典無怖字 鈔無怖疊二字 段注攷正

慹 司馬彪莊子注 物 釋文引 桂馥 段注攷正

憊 通俗文一切經音義卷七引 周易遯九三象傳有疾憊也 既濟九三象傳三年克之憊也 公羊宣十五年傳華元曰憊矣 司馬子反曰嘻甚憊 矣憊

㦗 字鈔作 或从 作 段注攷正

惎 宣十二年晉人惎之 當作見 誠也言部 段注攷正

惎 毒也周書曰來就惎惎

段謂今尚書無此文蓋即秦誓未就予忌也王伯申曰傳以則曰未就予五字連讀而以忌字別爲一句文義未安案說文引此忌作惎廣雅惎意志也今本志字誤在意上 廣韻惎志也惎與惎同未就予惎者未就我之志也謂穆公志在襲鄭而蹇叔不肯曲從當時憎其未就已意故云未就予惎今之謀人曲從其意是就予惎者也當時誤親信之故云姑將以爲親云未就予惎則疏遠之可知云姑將以爲親則喜其就予惎可知此以忌爲惎之假借忌已見上○左氏宣十二年傳晉人惎之脫扃注云惎教也此以惎爲諅之假借言部諅誡也 段借義證

惎 左傳宣十二年楚人惎之注惎教也說文作諅云誡也惎毒也義別 通用攷

悈 方言 段注攷正

恧 小徐無恧文 字林 小徐釋文引 段注攷正

怍 字鈔作 段注攷正

怍 論語其言之不怍說文作詐云慙語也怍慙也義別按曲禮容毋怍祭義臨尸而不怍則爲怍字 通攷

憐

按憐字籀文當作㦌周岐陽石鼓文云吳人憐亟朝夕敬

彝器款識竝莊述祖石鼓然疑所引皆作𢘑攷方言憐𢘑也又云憐哀也正與許訓義同石鼓作𢘑者籀文也許書心部篆文𢘑者也者籀文也或在下如𢘑古文作𢘑𢘑古文作𢘑𢘑籀文作𢘑恒或作𢘑𢘑古文作𢘑是其例也阮氏摹北宋搨本石鼓文𢘑字尚分明可辨 校定本

𢘑 吾見水部 禮記注血三年注 見家語出見之上六集解引九家易曰 伏惟爲目五民若手掩目流血泣之象也荀爽注新引作血流出目 段注血連如此 周易注而納以家之義 漬者潤之義矣 見水部 段注改正

忍 能者五能𢘑見能部段從金稱說恨文作段稱贊說 段注改正

𢘑 能也 作能當耐

周禮山虞注柔忍月令納材葦注作柔刃又詩將仲子傳彊忍之木抑篆柔忍之木釋文竝云忍本作刃蓋忍字从刃刃刀堅也刃可爲忍之假借 段借義證

彌 左襄二十一年二十五年傳 少儀不祀 段注改正

𢘑 厲也一曰止也讀若沔

段謂左傳弭兵之弭周禮彌災兵之彌郊特牲有由辟焉之辟皆當作此字是三字竝爲𢘑之假借辟已見辟部彼處亦引郊特牲借弭實則𢘑之轉借矣 段借義證

懔 詰二譌作羅 辛鴟鴞淮水 毛詩作麃 淮水釋文懔況入作麃 據之誤 毛詩作麃 二實詩作懔況拜首麃下 進行見汗水傳 注改正

惹 按惹悵二字儒者語錄亦有之此因俗語無字而借用不必糾也 廣義校訂

恰 按俗語借用不必强求並非誤以恰爲㦻㦻合二字仍不自然 廣義校訂

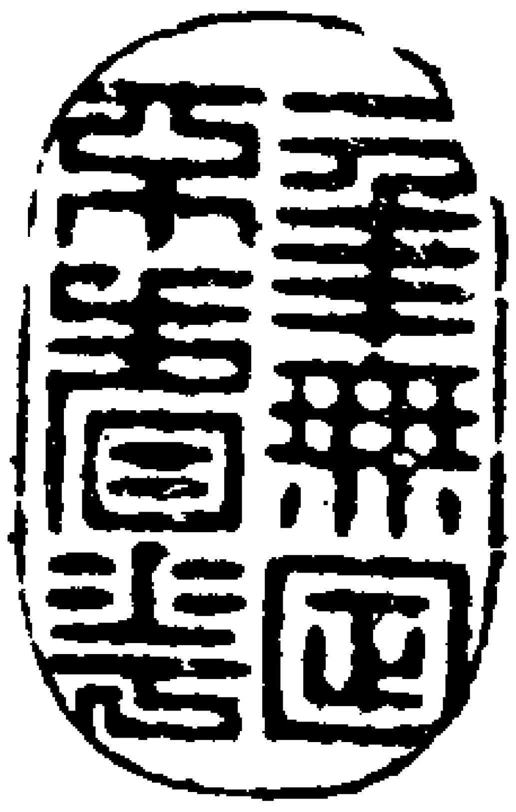
惢 心疑也从三心讀若易旅瑣瑣凡惢之屬皆从惢 會意也古謂有疑謂有二心詩上帝臨汝毋貳爾心鄭康成說無有疑心貳心則疑三之者多也與諸从兩言同意聖人制字以發天下積疑雙聲古語音轟同爲一讀凡讀若即今之某音某 廣義校訂

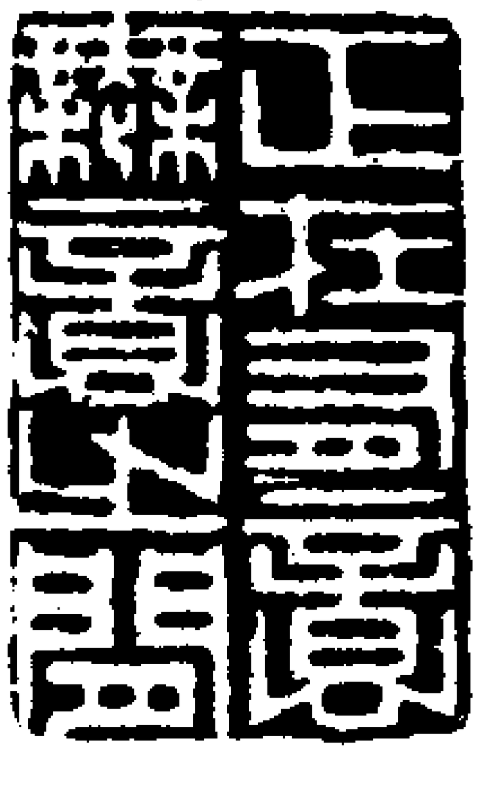
惢 讀若易鎖 惢下有文字 部首箋正 部末 文二 重六十三 纔作二十二 鐵作二十一 段注改正

惢 說文作惢心疑也从三心讀若易旅瑣瑣今讀若

繠 左文十三年傳 段注改正

乳 繠字从此隸變如上俗作蕋非 漏字攷





# 說文解字弟十一上

𣱱準也。北方之行。象衆水竝流。中有微陽之氣。凡水之屬皆从水。

自古而聖書之卦畫之興前於文字畫卦之坎易奇陰耦水北方之行故上下耦以象陰中奇以象陽陰陽生陽陰氣於中坎中滿倉頡制字因取坎方之極以象其方之行因而豎之外象水之流中象陰陽含內陰王義說準平也物莫平於水者仁其形工記制準故書作租水水無有不平於水而徵準是物惟之有準貴其準於水水有方之行命之日水準取於準也與大媛也木屑也出宣也同一例。部首訂正

水氣二徐作气 釋名釋天 準 本部 匠人至水 汩致工記匠人建國水地以縣 月令孟冬之月 段注改正

水

說文作𣱱準也北方之行象眾水竝流中有微陽之氣也隸變如上偏旁在左者省作氵在上者作氺益字从之在下者作氺泰滕字从之 偏旁考

古水字 [illegible] 段

汃也鵠無於鮭謂之鮭無之字 釋文汃作汾 廬本作汃 釋文至言通志堂本釋地于汃汾畢水至于三危入于南海 衍云導弱水至于合黎餘波入于流沙 郭氏注作汾 大聲也 胡氏克家致異出大聲也三字云茶陵本此下有汃音八切四字 長本無 茶陵是也 按段蓋亦以茶陵為是 而以四字爲來傳寫之文 既以四字為傳寫 知上汃作汃 大聲也 故下施汃之切 鉏具不疑八之切鉏為施 正文者 用正文下已音八也 改從段 改汾作汃 段注改正

汃西極之水也爾雅曰西至於汃國謂之四極
今釋地作邠國釋文邠本或作豳說文作汃同是
邠豳皆當爲汃之假借邠已見邑部豳見邠下○
南都賦砏汃輣軋李注汃音八此假借之義汃八
雙聲字○韓昌黎征蜀聯句猿江息澎汃注與澎
湃同是湃爲汃之通借此與砏汃皆作八字音也

叚借考證

河 原稿作源 毛傳大明 元和郡縣志卷四十沙州下 鄒氏至戴 水經河水篇東北逕曆敦煌酒泉張掖南 注此者戴本與趙本不同 地理志下 趙國志五 明之至地也 洪氏亮吉乾隆府廳州縣圖志卷二十六甘肅布政使司安西州漢為敦煌郡地明初為赤斤蒙古沙州二衛地 雍縣二敦煌玉門 敦煌縣漢元封中屬酒泉郡 元鼎六年分置敦煌郡治敦煌縣 明永樂三年置沙州衛玉門縣漢屬酒泉郡 沙志是明沙州衛今安西州敦煌縣 圖為漢敦煌郡地 西今玉門縣則漢屬酒泉郡不得以為漢敦煌郡地也 漢書西域傳上原又源作原 千字依水經注水經河水篇注云東去玉門陽關一千三百里 此字依小司馬漢坊史記大宛傳索隱無此文 止義引漢書作三四百里 此疑誤以正義為索隱 地理志下從文無 斜海郡三字 今甘至石閒之和闐乾隆府廳州縣圖志卷三百五十青海山川 鄯于闐 今甘至石也 按林 大清一統志卷三百五十九和闐 積石山下云 即今大雪山 在西寧邊外西南五百三十餘里 蓋即禹貢之積石山 唐時名大積石山 此西南境三字當作西南 蓋境內可回境 遠外不可回境也 三經 高本紀書大宛傳贊曰禹本 紀言河出崑崙山 海經 水出焉 崑崙之丘 河水出焉 索隱云郭 史記大宛傳贊曰 郭注云山下基也 淮南 云山下基 明其非即虛 崑崙之虛 方八百里 經言崑崙之虛 疏云崔 崑崙者 其高二千五百餘里 日月 所相避隱為光明也 其上有醴泉瑤池 今自張騫使大夏之後也 窮河源 [illegible]

河源惡睹本紀所謂崑崙者乎故言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所有怪物余不敢言之也 段注攷正

河 水出焞煌塞外昆侖山發原注海

詩元鳥景員維河箋云河之言何也釋文河本或作何隸釋載童子逢盛碑無可奈河即奈何也案何本儋何字假借爲語辭此又轉借矣何已見艸部荷下 段借攷證

河 書禹貢浮于淮泗達于河說文作菏云菏澤水在山陽胡陵河水出焞煌塞外昆侖山發原注海義別 通用攷

泑 與鍇作若 御覽卷七十二引說文虛作墟 爾雅釋水 山海經海內西經 水經河水篇崑崙墟在西北 此部虛下昆侖字鍇有山書鍇有山頭鍇脫 西山經西次三經原文源作原 郭景純西山經注云泑澤即蒲澤一名蒲昌海 三經郝氏義疏云此注蒲澤蒲字當爲鹽史記大宛傳索隱引此注云泑澤即鹽澤是也 鄭書長水經河水篇其一源東注蒲昌海注云河水又東注于泑澤即經所謂蒲昌海也水積鄯善之東北龍城之西南龍城故地廣千里皆爲鹽狀鄯善亦有鹽澤之稱也 鹹同物見一部 段注攷正

涷 入河 鍇河上有於字此从鍇 北山經北次三經 水經濁漳篇康大篆下涷字 淮南子墬形訓濁漳出發包 注發包山在上黨長子莊氏校云發包水經作鵜鴣古字鵜當爲包近聲同故本通用 注濁漳水出上黨長子縣西發鳩山 山海經北次三經注今在上黨郡長子縣西 今發鳩山 大清一統志卷七十六潞安府長子縣下云發鳩山在長子縣西五十餘里 顧氏祖禹方輿紀要卷四十二山西潞安府長子縣下云發鳩山西五十里 方輿紀要亦曰涷 廣韻一東涷下瀧下並云瀧涷沾漬 爾雅釋天暴雨謂之涷 楚辭九歌大司命使涷雨兮灑塵 王注涷雨暴雨也 段注攷正

涷 水出發鳩山入于河

山海經只有漳水出發鳩山無涷水水經注濁漳篇云漳水又東涷水注之此所傳各異非假借也○爾雅釋天暴雨謂之涷郭注今江東呼夏月暴雨爲涷雨離騷使涷雨兮灑塵是也涷音東西之東案文選思元賦凍雨沛其灑塗注引舊注云巴郡謂暴爲凍雨字作仌部之凍傳寫誤也則涷本水名假借爲暴雨之稱耳 段借義證

涪 地理志上廣漢郡 郡國志五廣漢屬國 百官公卿表上 湔氐道剛氐道 地理志上蜀郡 郡國志五 蜀郡 地理志上廣漢郡 書地理志補注卷四十五 ……（小字注文漫漶，僅能辨識片段）…… 其劉不敢實意猶從內水出……

徼之奇也又云果罕番嶺外水取戎叡城基未林於中水馭廣漢南遂嬴稍棊萬嶺十餘由內水向黃龍水道提綱卷九江經瀘州城而東沱江合諸水自西北經州城北西東南來會分注云沱江亦曰中水【段注攷正】

瀘 首發二志首志上夏志五 五婦山子山 大淸一統志卷二百五十三綿州山川五婦山在梓潼縣北卷二百三十九保寧府山川五子山在綿州西北舊志在州西北五十里方輿紀要卷六十八綿州下云五子山州西北五十里一名五華山梓潼縣下云五婦山在縣北十二里是則二山截然不同不得謂五婦即五子也 今綿州至梓潼縣地 大淸一統志卷二百三十九保寧府綿州下云漢廣漢郡梓潼縣地卷二百五十三綿州梓潼縣下云漢置梓潼縣屬廣漢郡 大淸一統志卷二百五十三綿州山川梓潼水源出龍安府平武縣山溪東南流入縣界又南入潼川府鹽亭縣界古名馳水亦曰吱江瀘江馬閣水來二百四十八潼川府山川梓潼水自綿州梓潼縣流入經鹽亭縣南又南經射洪縣入涪江一名瀰江亦曰射江又曰白爲河舊志梓潼水至閬生山下入涪江梓潼水流經之地及水利名鎮志一統志惟云出五子山之西大山一統志無此說水道提綱卷十一涪江條分注云梓潼水即射江亦曰五子山之西大山發源出綿州有異五子山名石可強合 漢志蓋本之圖謂五婦即五子不知水源衆地上廣漢郡梓潼注孟奇見地理志

晉見巴郡墊江注漢志上云墊江縣地下云漢巴郡地 今四川重慶府合州 大淸一統志卷二百二十九重慶府合州下云漢巴郡墊江縣地 地理志下 漢中郡 水經注水出巴郡南鄉東南合白水又東南逕墊江縣西又南入江字鼓以水名 縣東南與漢水合 此注西漢水江本白水之別名 二百三十九保寧府山川白水在昭化縣西北自陝西略陽縣流入又東南合嘉陵江亦名西漢水江亦曰墊江 大淸一統志卷一百 列傳第八十九文苑傳云墊江水至江州 以水名今巴縣 至源出洮州衛西南三百四十里一名西傾山 提綱卷十一白水江亦曰墊江源出洮州衛西南徼外山谷合流至漢中府略陽縣 洪州廳明洪武四年置洪州衛字沿提綱之誤 正八年改洮州廳此衛字 本朝乾隆府廳州縣圖志卷二十六

江 二志地理志上 蜀郡湔氐道注禹貢岷山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里 今本地理志作六百餘說辭通釋引亦作六百 段注作六十 說文江下作江水出蜀湔氐徼外崏山入海 說見前沱 今四川松潘廳 王氏鳴盛尚書後案云松潘衛本益州徼外地 大淸一統志 二志 封禪書瀆山蜀之汶山也 松潘衛龍安府三字宜刪 說見前沱 下 云松潘衛北大分水嶺即羊膊嶺 方輿紀要卷七十三松潘 江源出羊膊嶺或云松潘衛北去大分水嶺衛北二百三十里或以爲大江導源處也卷一百二十八川瀆五源出於岷山下注云輿程記江源出松潘衛二百三十里之大分水嶺或以爲即羊膊嶺或誤稱 王氏鳴盛尚書後案云貢岷嶓既藝下云漢滴迆遺今爲松潘廳岷山在縣西北二百三十里山有大分水嶺即古羊膊嶺江源所出是王亦以爲羊膊嶺即大分水嶺與段同也 禹貢東爲北江入於海 漾水地理上東爲北江入於海又會諸邛岷渡下云江在北東入海蜀州川【段注攷正】

沱 也然無 呂氏江有沱 勃澥爲海之別見下文澥下 禹貢荊州沱潛既道鄭氏注地理志上 南郡 禹貢荊州下沱潛既道 云鄭注此云今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不於此出也 容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也及下梁州注云二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江源有郫江沱江及漢中安陽皆有沱又一江沱之類與 水道提綱卷八原大正源作正流入江合諸水來沱江至中水水道提綱卷九江經瀘州城南而東沱江合諸水來會分注云綿水合石綿陽河源出綿竹縣西北境之紫巖山流至漢州東境凡百七十里折西南流與雒水會總名雒水又東南有漾祁縣西北之章山東南流會石亭水又南會綿水總名雒水又東南會水支渠自西而東經彭縣北又東經漢州南曰馬河者又東南合沱江支渠之淸白江南流東會又東南至金堂東曰中水沱江支渠並合而來會自此而南曰金堂中水按中水之涪下 見首【段注攷正】

𣲲 江別流也出嶓山東別爲沱

左氏襄九年傳而何敢差池釋文池本作沱案本部無池字大徐云池沼之池通用江沱字段考初學記引說文池者陂也自部陂下一曰池也據此則許書當有池篆後佚之耳池與沱本可通借○沱本水名假借爲滂雨小雅俾滂沱矣史記仲尼

弟子傳作俾滂池矣又假借爲涕流之狀易離出
涕沱若釋文沱荀作池一本作沲是亦沱之借池
也○廣韻云滹沱水名在信都北入海周禮職方
氏作虖池本部無滹字當卽借虖字爲之又禮器
必先有事於惡池注惡當爲呼聲之誤也釋文惡
本作虖案呼與虖通惡池蓋滹沱之假借惡已見
烏部呼見口部虖見兮部乎下【段借義證】

沱　按別流可以截蓄故豬水因以爲名非以盈竭
之故【廣義校訂】

浙二志　地理志上郡國志四　今浙至其地　大清一統志卷一百七十九紹興府沿革山陰縣下云漢置山陰縣屬會稽郡　地理志上丹陽郡黝下云漸江水出南蠻夷中　水經漸江水出三天子都　吳越春秋卷四句踐入臣外傳第七　史記越世家今皇本紀　欽全氏傳禮箋卷一三江篇此引末句小有改竄其餘州志下曰字　郡注下引水篇曰四字餘杭二縣字原文皆無此可刪

涐【段注】水出蜀汶江徼外東南入江
漢書地理志作渽水云出徼外南至南安東入江
水經注引呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也蓋
我字古作𢦏與我形相似故渽水誤作涐水非假
借也○下有沫字云水出蜀西南徼外東南入江
段謂漢志不言沫水但云大渡水入渽是凡唐宋
史云大渡河者皆謂地理志之渽水卽司馬相如
傳之沫水二者爲一不宜兩列案渽與沫音亦略
近或可假借許書若併爲一條則得之矣【段借】

湔【義證】
前志上　後志五　遂部乎爲也　地理志補注卷四十六蜀郡綿虒
下曰林通蜀犍爲二郡三字疑誤　水經江水篇江陽至瀘州
大清一統志卷二百五十一瀘州沿革云漢置江陽縣屬犍爲郡後
漢建安十八年置江陽郡　大清一統志卷二百五
十四乾隆府廳州縣圖志卷三十八茂州保縣下並云漢爲綿虒
地玉函山房左縣治　段書與洪書同時其時保縣未廢以宜舉以貫
之不宜導舉故湔且縣廢後其地不知是否歸併松潘卽屬松潘
亦宜稱縣不宜稱衞也侯考蜀都賦劉注原文云灌二句在玉壘
上今水至江會水道提綱卷九江水經瀘州城南而東沱江合諸
水自西北經州城北東之緯水會緯水出什邡縣至漢州城北而東
境新西南流與西北來之緯水會緯水出什邡縣又東南至漢州
又南會之沱江又東南會大江又東南至簡州又東南至資州東
壹新都之沱江其源與其會自此而南至內江縣之北而南至資
縣又東南經資縣西南至瀘州與大江會於州東也自江縣之西南
流至富順縣又東南至瀘州與大江會於州東也資州與州之積會由資南
今爲直隸州按乾隆府廳州縣圖志卷三十八資州下云明洪武一
年改州爲縣屬成都府本朝雍正五年復升爲直隸州此云資
之氏所謂中見前洛下郫江大至鐵歷水經江水篇注沿歷
云湔水下更注江水又屬郫縣李冰作大堰於此堰江作堋其
有左右口謂之湔江縣與湔堰水李湔決堤今堰江湘爲沱江見前
湔下但泰氏故道湔堋江水篇注所引湔堰圖李所造沱江見前
爲所有不得獨舉李冰本作與湔之捺湔乎也由前湔湔汥乃又
江水篇注引字林原文見下本作乎湔堋作乎所道也湔汥之
乎湔也王篇亦部湔下云人洪也不引說文之水一曰
乎湔也不及讀若湔玉篇湔下云亦湔也不引作說文一曰湔
易廣韻二仙湔字書至注江水篇注　濯本湔裙衣于此【段注】

瀚水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江一曰手瀚之
段謂澣衣不全濯之僅濯其垢處曰瀚水經注引
字林手作半案文選廣絕交論翦拂使其長鳴注
翦拂瀚拔音義同也是翦爲瀚之通借翦已見四
篇羽部 段音義箋

泳西南鋪無南字 北叚錯漢本郡 段玉
溫玉氏案本未見姚拜卷十六劉環斷通趙字校地理志上水
經江水篇原文東過作東至枳縣至涪也大清一統志卷二百
三十八重慶府涪州下云漢置枳縣屬巴郡枳與環接乾隆二府
麗州縣圖志卷三十八西溪州本漢巴郡涪陵縣地
西北至重慶府涪州界二百八十里
一黔江亦曰涪江即貴州之烏江源出威寧州東北山至涪州戍東
北八大江亦以涪陵江百里水道提綱卷十一一至彭水縣合江注
諸水道提綱卷十一會貴州水道提綱卷十一一至彭水縣合江分
鄰氏延江水至巴郡涪陵縣注更始水即延江枝分
之符也犍爲呈地也 大清一統志卷二百五十一瀘州合江縣
下云漢置符縣屬犍爲郡 段注訂補

溫水出犍爲符南入黔水

借溫已見艸部○溫本水名今以爲溫煖字桼皿
部盈字云仁也从皿从囚以皿食囚也溫當爲盈
之假借○酉部醞釀也引申爲醞藉漢書匡張孔
馬傳贊皆曰醞藉顏注謂如醞釀及薦藉道其寬
博重厚也段云今人作蘊藉失之案詩小宛飲酒

溫克釋文溫蘊藉也則蘊當作醞溫乃醞之假借
矣 段音義說

溫 按水之熱者爲溫以熱水煖物亦曰溫即燖溫
之謂此字之本訓故从水非因水名而制也从盈
亦以聲兼意盈者仁厚待下之謂从囚从皿皿食
器也以食賜囚厚下之仁也故通爲盈厚盈和盈
煖字溫字既从之以聲載義故與盈通用溫習之
溫猶燖溫也既云熱湯何得但作盈 廣義校訂

溫 詩大雅溫溫恭人傳溫溫寬柔也禮聘義溫潤而
澤仁也論語夫子溫良恭儉讓以得之爾雅釋訓溫
溫柔也說文作盈云仁也又詩小雅飲酒溫克疏謂
蘊藉自持含容之義說文作醞云釀也溫水出犍爲
涪南入黔水義別 通用考

其稱往于某者

日溫 𥁕 汗簡卷下第三十葉

箋曰此古文溫字 說文作 春秋左氏隱三年傳祭足帥
師取溫之麥杜注今河內溫縣 北 段異小箋

瀦二志地理志上郡 漢志五 今仍之 大清一統志卷二百四
十一順慶府渠縣下云漢置宕渠縣屬巴郡古賨宕渠故城下云

在渠縣東北寰宇記漢宕渠郡即今流江縣東北七十里故城是也流江縣下云今渠縣治方輿紀要卷六十八順慶府渠縣下云宕渠城縣東北七十里 前志至入灊原文灊水作潛水入灊下有餘谷二字 未詳今之何水陳氏澧漢書地理志水道圖說卷五云今四川太平縣渠河西南流入嘉陵江志文入江當作入漢又云今四川通江縣巴江南流入渠河涂谷蓋渠河受巴江處也按陳以渠河即潛水以巴江即不曾水鄭注至漢合爲青州蔽引蜀都賦劉注原文伏水作複水郡國志五犍爲郡江陽下注引作複此不知何據 劉澄之水經潛水篇注引酈道元水經潛水篇注或以生證之 大清一統志卷二百三十九保寧府潛水下引廣元縣志云潛水源出縣北一百三十里木寨山流經神宣驛又南二十里經龍洞口至朝天驛北有穴而出入嘉陵江水道提綱卷十一嘉陵江南至朝天關西有水東北自七盤關南來注之分注云此水自關下西南流經神宣驛北又西經大山峽至朝天關西北入嘉陵江

段注攷正

二志地理志上郡國志五 左文十一年傳闕闕至陵也元和郡縣志卷二十一房州下云闕闕以爲防陵即春秋時防渚 今湖北其地 大清一統志卷二百十八鄖陽府房縣下云漢置防陵縣屬漢中郡後漢改爲房陵 今此至入江方輿紀要卷七十五湖廣大川沮水出鄖陽府房縣西南二百里之景山東南流經襄陽府南境入南漳荊州府遠安縣東南入荊門州界至當陽縣北又東南合於沮水至荊州府枝江縣入大江水道提綱卷九大江至江陵西南淳之沉口北北岸有沮河漳河合而南流注之分注云沮河至古麥城西又東南漳河自東北來會又南百五十里入大江 當未入江時有支津東流八十餘里至荊州府城西南周實店入江 顧景范方輿紀要卷七十五 其字至餘反十三字原文作沮本作睢左傳定四年楚吳人敗楚及郢楚子出涉睢又哀六年楚子所謂江漢睢漳者也三十四字字與睢變異六字原文無正是一事四字原文無經典生餘反左傳定四年哀六年音義並七餘反地理志上南郡臨沮注千余反

段注攷正

**沮** 水出漢中房陵東入江

左氏定四年傳楚子涉睢又哀六年傳江漢睢漳楚之望也睢當爲沮之假借睢已見目部○顧氏祖禹曰沮字後譌爲租讀曰租今襄陽沮水左右地皆曰沮中亦謂之租中吳志赤烏四年諸葛瑾取租中與魏志正始四年諸葛瑾攻沮中正是一事則沮與租可爲通借一言水一言地也租已見艸部苴木部樝下又見虘部○後有瀘字云水出北地直路西東入洛地理志作沮乃禹貢渭水又東過漆沮之沮與出房陵者異沮當爲瀘之省借

叚借義證

**沮菹** 按水流旁出邕而如癰爲灉阻而如疽爲沮非涌起陷下之謂沮洳亦邕阻之謂何得云當作菹本卷菹字下云水艸之藪自當作沮从艸之菹乃齏菜而酸者俗以爲沮藪字誤此說甚是何前後自相矛盾也菹訓酢菜以水艸爲之故从水艸孟子驅蛇龍而放之菹乃借菹爲沮非以沮洳似酢菜也沮洳不可涉行者至此則止易所謂需于泥也故引伸爲止也並非改阻爲沮改易遷就書家誠有此弊然經典改字不由晉宋且古多通借

不得概云改易【廣義校訂】

沮　詩小雅亂庶遄沮傳沮止也說文作甪云止也沮水出漢中房陵東入江義別【通用攷】

滇　也銘作名銘無　二志地理上郡國五　今雲至沙江　大清一統志卷三百五雲南昆明縣下云附郭滇池下云在昆明縣南引通志云去府城西南八十里回海口即螳螂川之口也又云螳螂川北流經武定府祿勸州境爲普渡河入金沙江才與毗書卷一百十三雲南大川滇池下云水之下委爲螳螂川北達武定府東北界注於金沙江始乾隆府廳州縣圖志卷四十六武定州下云明萬曆中爲武定府本朝因之乾隆中降爲直隸州此非引前人書府字宜作州　金沙至入江　大清一統志卷二百四十二敘州府馬湖江下云即金沙江自雲南昭通府流入又東北逕府城南又東與大江會水道提綱卷八金沙江經敘州府城南又東北岷江自西北來會【段注攷正】

涂　前志上益州郡　續志五益州郡　華陽國志南中志　李奇地理志上注引原文無收靡二字　常璩南中志　徐釋卷十七載益州太守碑陰收靡字三見此所云三見碑下當有陰字否則三當作二　晉書地理志上梁州建寧郡收靡縣　吳長若水篇注　水道提綱卷八即古若水四字原文左一名打沖河上出番地至入於江此鈎其意非原文也　脊石山原文無山字至云南二字境作界自麗江至四川原文麗江作雲山無四川二字　收靡至未審漢地理志諸注卷四十九云收靡今何縣涂水今何水所未審其漢地理志水道圖說卷五云今雲南嵩明州東洪江出州西南境山下流曰牛欄江西北流至東川府入金沙江按陳以收靡爲今嵩明州涂水爲今牛欄江氏士鐸水經注圖云收靡今武定涂水今普渡河則與陳說又異其不無疑殘闕疑之爲得也【段注攷正】

𣳚水出益州牧靡南山西北入澠

借余已見八部○論語過諸塗釋文塗本作涂爾雅堂塗謂之陳攷工記匠人注引作堂涂土部塗字在新附古道塗塗墍字皆即借涂字爲之○晉書宣帝紀王陵詐言吳人塞涂水即滁水也滁字亦在新附即借涂字爲之【段氏說】

𣳚　古涂字　𣳚　大徐本編五　異字第九【段注攷訂】

沅　二志地理上郡國五　益陽　晉書地理志上長沙郡益陽　續注　漢志地理志下長沙國益陽郡國志四長沙郡益陽二郡　錢獻之謂漢地理志補注卷五十云按續漢志謂牂柯武陵長沙三郡原文無也水道提綱卷十二長沙一謂牂柯武陵子謂當作過郡三謂牂柯武陵長沙也九字原文無一曰二字古稱至河也一曰清水江原文作清水至縣西原文無江及鎮陽江自東北來會兩字原文無源流二字原文無五溪皆入焉原文作五水供爲所井維絞書絞約提綱文故改竄之以顯文義然觀撰提綱曰即不得如此立文蓋引書之例可節不可改也【段注攷正】

淹　二志地理上郡國五　越嶲至其地也　大清一統志卷二百四十五寧遠府沿革云漢置越嶲郡　廣韵二十四鹽　尚書先蠶反地理志上越嶲注　佩觿卷中【段注攷正】

淹　按大水所淹之處不能遽退故以爲淹留淹久字水淹之處氾濫旁溢故又以爲淹習淹貫淹博字非如水包物無不透也【廣義校訂】

淹　禮儒行淹之以樂好注淹謂浸漬之說文作腌云漬肉也淹水出越嶲徼外東入若水義別【通用攷】

溺　子錯無　二志地理上郡國五　水經禹貢山水澤地　今甘至弱水　大清一統志卷一百六十三甘州府山丹縣明置山丹衛本朝雍正二年改置甘州府明置甘肅衛本朝雍正二年以置山丹縣屬甘州府刪丹故城今山丹縣治合黎山在張掖縣西北行都司

志合黎山在甘州衛北四十里方輿紀要卷六十三山丹衛下云刪丹廢縣即今衛治甘州衛下云居延城在鎮西北千二百里合黎山在鎮西北四千里弱水在鎮西居延海在故居延城東北亦曰居延今按段說甚未之覈胡氏至延也所引錐指約其意非然既標四字不宜如此立文漢書儒林傳原平縣上無及字地理志稱桑欽說並志上上黨郡屯留下平原郡高唐下泰山郡萊蕪下志下張掖郡刪丹下中山國北新城下水部引桑欽說二此反下文濕下沅桑經典釋文序錄釋文卷一尚書注解傳述人惟段河南桑欽云一本作桑欽 段注攷正

溺 水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說

禹貢弱水既西又云道弱水弱爲溺之省借○玉篇引孔子曰君子休於口小人休於水禮記休作溺後休字云沒也溺當爲休之假借○莊子道在溲溺溺當爲尿之假借 段借義證

溺 詩大雅載胥及溺禮樂記溺而不止緇衣小人溺於水孟子嫂溺說文作休云沒也溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙義別 通用攷

洮 二志地理上鄯國五總字屬金城郡地理志下西字至入河水經河水篇注引地理志作東入河按羅至山也水經河水篇注云山海經曰白水出蜀郡汶云故臨洮之西西傾山東南流入漢而至墊江洮水同出一山故知嶓冢西傾之異名也史記夏本紀正義引括地志云西傾山今嶓冢山墊江至水也水道提綱卷十一嘉陵江即西漢水下流合白水江白水江亦曰墊江今甘肅至縣西方輿紀要卷六十臨洮府狄道縣下云臨洮城府西南二百二十里漢縣故隆府廳州縣圖志卷二十四甘肅蘭州府狄道州下云宋置狄道縣金爲臨洮府治本朝乾隆三年升爲州段說並本方輿紀要而易以今稱今洮餘里水道提綱卷六洮河出洮州衛西南邊外之西傾山東麓東北流至臨洮府南至蘭州西境入河四洮口分注云舊言行八百餘里段說即本提綱而易臨洮府爲狄道州蘭州爲蘭州府從今稱也惟洮州衛今爲廳乾隆府廳州縣圖志卷二十六洮州廳下云明洪武四年置洮州衛本朝雍正八年改洮州廳此云宜改正洮頮書顧命王乃洮頮洮汰淮南子所以洮汰滌蕩至意使之無凝滯底滯而不散也後漢書陳元傳洮汰學者之累敵洮桑爾雅釋訓淅滌淅也郭注云洮米聲 段注攷正

洮 水出隴西臨洮東北入河

書顧命王乃洮頮水鄭注洮頮爲濯言澣衣成事三國志虞翻傳注引翻別傳駁之實非也據廣韻濯有棹音在三十六效故洮可爲濯之假借又一切經音義七引通俗文淅米謂之洮汰此亦近濯義也○借桃已見木部 段借義證

洮 書顧命王乃洮頮水疏洮爲盥手說文作濯云澣也洮水出隴西臨洮東北入河義別 通用攷

涇 之錯無前志下隋改屬安定郡地理志上過郡至紐也漢地理志補注卷六十開今甘至縣也大清一統志卷一百六十涼府平涼縣下云附郭古涇陽故城西云漢置涇陽縣屬安定郡府志涇陽城在今城西南方輿紀要卷五十八平涼府平涼縣下云附郭涇陽城在府西南漢置縣屬安定郡幵頭山亦作岍頭山大清一統志卷一百六十崆峒山下云即幵頭山也一作雞頭一作幵頭亦作汧也又名牽屯又名薄落方輿紀要卷五十八平涼府涼縣下云幵頭在今至流也方輿紀要卷五十二陝西大川涇水下云二十七年在府西四十里崆峒山西亦曰笄頭山始皇涇水出平涼府西南四十里幵頭山之涇谷東流經涇州北又東居邠州長武縣北又東南至高陵縣西南二十里而合渭水水道提綱

長六涇水入來南至高陵縣西南與渭水會曰涇口　詩谷風桑
涇郡國白公渠見史記河渠書漢書溝洫志白公見漢書溝洫志
渭氏漢書敘傳下[illegible]水令本經作涇此從釋文釋文淶水釋文釋
水令本一涇字並作逕華氏沅段澄云逕當作涇　釋文小字本
引司馬大雅鳧鷖箋令本水中作水名阮氏元校勘記云小字本
相臺本同段玉裁云此篇涇字諸說皆一例涇水中拱作水名下云
水鳥而居水中又云水鳥以居水中為常水上為畫雅直涉為涇
釋名作涇從涇字同謂大水中流從直流往之流改云涇當中也
釋詩經小箋今考正義云欲言水鳥居中故云涇水名也此名字或
是後改也義
本當本誤也

段注攷正

渭　東南二縣無南字是也此誤衍　雍州浸渠下有也字北以借
一本地理志郡國五　首陽至其地乾隆府廳州縣圖志卷二十四
甘肅蘭州府渭源縣下曰漢置首陽縣屬隴西郡　前志上
至細如兩地理志補注引　水經渭水篇注原文無隴西二字刪鳥鼠
出鳥鼠山序文作水南出鳥鼠山　以今至甚近　大清一統志卷
一百五十八鳥鼠山在渭源縣西南谷山在渭源縣西北引府志云
在縣西七十五里與鳥鼠山相連　今渭至渭源方輿紀要卷五十二
陝西大川渭水出渭源縣西南谷山東流經鞏昌府城及通渭縣寧
遠縣伏羌縣之北又流經秦安縣南秦州之北至州東南清水縣西
又東南入鳳翔府隴州南境寶雞縣南又東至郿縣東經岐山縣扶
風縣南又東一西安府乾州武功縣南又東經盩厔縣北又東經鄠
縣北咸陽縣南又東至西安府城北又東至臨潼縣北高陵縣南又
東歷渭南縣北又東歷朝邑縣南又東至華陰縣北而入於河水道
提綱卷六渭水經華陰縣北之倉頭村南入黃河即古渭汭也
傳主水也水經渭水篇注引　渭首亂流陝以井渭
注後漢書杜林傳原文無衛除邊三字疑以意增

段注攷正

漾

漢書地理志嶓冢道漾東流爲漢注隴西西嶓冢山氐道養水
所出至武都爲漢武都郡武都東漢水受氐道水一名沔過江
夏謂之夏水入江王端按養當作瀁省文也許書古文漾作瀁
鄭注引地理志正作瀁許鄭皆傳古文尚書宜作瀁許君義例

篆文多係今文如古文爲瀁則今文爲漾可知許君書宗孔氏
開亦用今文家說猶詩宗毛氏兼引三家也

附定

漾　縣令本作柏縣刻錯本作相　水經漾水篇注　前志下後志五漢
陽郡下曰武帝置爲天水永平十七年更名當作天流據集韻四十漾
一漾引說文正作氐道此宜引之　與漢志合地理志下隴西郡氐
道下曰養水所出至武都爲漢郡國志五隴西郡氐道養水出此
水經注漾水篇原文曰嶓冢山漾水出嶓道東至武都八漢　游按
攷證云此宜據史記夏本紀集解引原文改
鄭注尚書遺漾史記夏本紀集解引原文其則寬人文選南都賦下
注引鄭注漾水至武都爲漢字作漾　許志下漾水出上字作古
金氏榜禮箋卷一漢水所出條原文改　志卷四十一
注水出四字水經下說西漢水曰五字作古　字至武都成
漾紀要卷五十九鞏昌府成縣下云仇池城在縣西北百里
在縣西北武口在沃池城東南漢武都郡治後漢改本之武都城
大清一統志卷一百六十八階州成縣下云明屬鞏昌府
正七年改屬階州北成縣上之東漢武都郡治今四十四
漢書地理志漾水出其西北徼外注詳史記夏本紀
孫曰漾漾注引漢書地形訓洋水出其西北徼高注詳見作養

段注攷正

漾　水出隴西豲道東至武都爲漢古文爲瀁

漢書作養蓋瀁之省借淮南書作洋高誘注洋或
作養洋又養之轉借詩鄘風中心養養正義引爾
雅釋訓洋洋思也洋養音義同案後別有洋字云
水出齊臨朐高山東北入鉅定乃水經注之巨洋
水非此也○後有瀁字云水瀁瀁也讀若蕩段謂
今之蕩瀁字是亦瀁瀁之通借也

段借義證

㵄
上端按阮氏積古齋鐘鼎彝器款識據王復齋款識搨本晉銅
尺銘云㵄志銘說銅尺漢字正從古文作㵄**校定本**
漢尚書高貴鄉家尊漾傳　蕭何至甚美漢書蕭何傳原文名作舖
水經沔水篇原文　地記作地說　鄭注尚書水經夏水篇注引

**段注改正**

漢从水難省聲
大徐云从難省當作𦰩而前作相承去土从大疑兼从
古文省衍案難即𦰩聲从𦰩从難省一也去土从大者
古文从或从大無義或即域段氏以爲今之國字製字
時漢代未興大國何取乎先室八薾道管云此古文從
雲漢取義大東惟天有漢監亦有光故从𤇾省是或下
从火非从大火大形極相近後世隸變誤以爲大也**說文**

**校**
沔
或內銘作或以爲　二志地理志下郡國志五　今陝至出馬人
清一統志卷一百四十四漢中府略陽縣下云漢置沮縣屬武都郡
沮水下云在沔縣西自略陽縣流入即漾水別源也　前志下從
志五　前志下武都郡沮下　過郡至夏也漢地理志補注卷五十
二囘　水𢧵沔水篇　宋懷寧陽國志漢中志漢中郡　水經漾水
篇見水　篇沔水篇　班云主州川地理志下武都郡沮下　西口至
名沔地理志下武都郡武都下　凡漢至入漢地理志上　今漢至
沔口方輿紀要卷一百二十七川瀆異同漢水出陝西寧羌州嶓冢
山東流經沔縣南又東經褒城縣南又東南經漢中府城南又東經
城固縣南又東經洋縣南又東北經石泉縣南
折而南經漢陰縣西又南經紫陽縣城南復折而東北經漢陰縣南
又東北經興安州北又東北經洵陽縣南又東南經白河縣北湖廣
上津之南又東經竹山縣北鄖西縣南又東南經鄖陽府城南又東
經均州北又東南經光化縣北又東南經穀城縣東又東經襄陽府
城北又東南經宜城縣東又南經安陸府城西又南經荊門州東又
東南經潛江縣北又東經京陵縣南沔陽州北又東經漢川縣南又
東經漢陽府城東北合於大江謂之漢口亦曰沔口亦曰夏口說
本之而於上津縣上加舊字易景陵爲天門合乎今也惟興安州
升爲府乾隆府隆州縣圖志卷二十二興安府下云明曰興安州
本朝乾隆四十八年復升爲府　府設書成於嘉慶十二年此州字宜作
府潛江縣作潛江亦宜改正　應昭四年縣　寧羌至十里方輿
紀要卷五十六寧羌州嶓冢縣下云州東北三百十里　大清一統
志卷一百四十四漢中府略陽縣下云州南至寧羌州界八十里東南
至寧羌州界四十里崇下言二百二十里確王氏尚書後案云嶓
冢導漾東流爲漢下今沮云字改顏改曰墨陽今在寧羌州北二百
二十里段正與之同末如王說何本　小雅沔水　酒本部原文集
水字段補　水經注夏水篇原文下無下云賦字　據今本足也今
興紀要卷七十八荊州府江陵縣下云府郭夏水下云府東南二十
五里有夏水口　據者至境内志興紀要卷七十七沔陽州長夏河
下云今堵口在沔陽明太白諸湖閘為水所湮也亦曰堵口亦曰瀦
口　劉澄之永
經夏水篇注引

**段注改正**

沔
水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入夏水
沔本水名爲東漢水之別稱小雅沔彼流水毛傳
沔水流滿也則以沔爲瀰之假借〇後有湎字云
沈於酒也引周書罔敢湎於酒史記樂書流沔沈
佚此以沔爲湎之假借**段借義證**

沔
詩小雅沔彼流水傳沔水流滿也說文作瀰云滿
也沔水出武都沮縣東狼谷東南入江義別**通用攷**

湟
二志地理下郡國五　寧西至　方輿紀要卷六十四西寧衛下
云皖見城在衛西二百八十里　大清一統志卷一百六十六西寧
府丁云湖置西寧衛　本朝雍正二年改置西寧府　前志下
水

道提綱卷五原又西寧府上無今字 湟水至黃河水道提綱卷六原文無二今字 允吾音鈆牙地理志下金城郡應注今世呈是也方輿紀要卷六十蘭州下云允吾城在州西北二百里吳氏地理志補注卷五十四引作三百里與段同乾隆府廳州縣圖志卷二十四蘭州府皐蘭縣下云郡下明為蘭州本朝乾隆三年升為蘭州置皐蘭縣為府治 浩亹音閤門地理志下金城郡浩亹下曰孟康曰浩亹音合門師古曰今俗呼此水爲閤門 段注攷正

汧 右鈕無此从鍇 二志地理上郡國一 汧故至慶陽方輿紀要卷五十五隴州下云汧源廢縣在州治東南秦置汧縣漢因之屬右扶風 括地志史記秦本紀正義引作故汧城在隴州汧源縣東南三里此本方輿紀要卷五十五隴州汧源廢縣下引 汧山至山也方輿紀要卷五十五隴州汧山下云漢志吳山古文以爲汧山禹貢導汧及岐謂此山也亦謂之吳嶽山 嶽山有三石 吳嶽山下云周禮職方雍州山曰嶽吳山與嶽山同隴相接或謂之一山其實吳山在州西而嶽山在州南也 大清一統志卷一百四十三鳳翔府山川吳山下云周禮職方氏雍州其山鎮曰嶽山 汧縣下云禹貢導汧及岐是也按方輿紀要謂汧山即吳山而與嶽山有別一統志謂吳山即嶽山而與汧山有別說雖不同而謂禹貢之山非即職方之山則一惟王氏尚書後案禹貢導汧及岐下云鄭曰地理志汧在右扶風案曰鄭引地志云云者既引前志又其下又云雍州山續志亦云汧縣有吳嶽山本名汧山者雍州其山鎮曰嶽山是也蓋合禹貢職方爲一山矣段說與之同 汧陽至於渭 大清一統志卷一百四十三鳳翔府山川汧水下云在隴州南東南流經汧陽縣南又南至寶雞縣東入渭寶雞縣志汧陽河在縣東三十里方輿紀要卷五十五鳳翔府寶雞縣下云汧河縣東三十里自汧陽縣流入境經城北至此合於渭水道提綱卷六谷注云汧陽河即古汧水 段注攷正

澇 右鈕無此从鍇 潘岳關中記 史記司馬相如傳索隱文選上林賦注引 李善文選上林賦注 水經渭水篇 今陝至入渭方輿紀要卷五十三西安府鄠縣下云澇水在縣西三里出南山澇谷北流經故萯陽宮西又北入長安縣界長安縣下云澇水北流至縣界入於渭水道提綱卷六末句爲原書分注語 史漢司馬相如傳 文選上林賦 封禪書長水豐澇 段注攷正

**澇** 水出右扶風鄠北入渭

上林賦酆鎬潦潏史漢文選皆作潦惟封禪書正作澇李善曰潦即澇水也此以潦爲澇之假借後潦字云雨水大皃乃行潦字也今旱潦亦作澇則澇又爲潦之假借矣 段借義證

漆 二志地理上郡國一 此杜度當作杜陵按水經漆水篇注引說文作杜陽 杜陽至其地 大清一統志卷一百四十三鳳翔府麟遊縣下云漢置杜陽縣屬右扶風 周公至縣也 大清一統志卷一百五十三邠州古蹟新平故城下云今州治古漆縣也故城下云在三水縣西地理志栒邑縣有豳鄉詩豳國公劉所都栒邑故豳城下云在三水縣東北方輿紀要卷五十四邠州下云公劉居此為豳國新平廢縣在州治西漢漆縣也 三水縣下云栒邑城縣東北二十五里漢置縣屬右扶風古豳城在縣西三十里相傳公劉始都於此氏處志鄭璞考正詩自土沮漆下云豳地在漆之西南漢右扶風之漆與栒邑是其域漆縣栒邑二縣皆今邠州地 太王至北也方輿紀要卷五十五鳳翔府岐山縣下云古岐周地漢爲雍縣地岐陽廢縣在縣東北五十里周太王居岐之陽即此處也岐山在縣東北十里周太王去邠逾岐者也扶風縣下云周之岐陽也漢爲美陽縣地漆河在城東一里蓋太王逾岐所渡之漆也 大清一統志卷一百四十三麟遊縣下云南至扶風縣界四十里西南至岐山縣界四十里漢置杜陽縣屬右扶風岐山縣下云北至麟遊縣界五十里漢右扶風雍美陽二縣地扶風縣下云北至麟遊縣界七十里漢美陽縣地 大雅緜所引緜傳與今本不合說詳段所訂毛詩故訓傳及詩緜 小學周頌潛漆原文州作周此誤 鄭氏至漆渠水經漆水篇注 鄭又至於漆水經渭水篇注此引雅首二句與原書合以下俱駒鄭意非原文也云漆渠合岐水者原文云漆渠水南流大盛水注之即故岐水也云與橫水合者原文云二水并逝俱為一水南與杜水合俗謂之小橫水云東流雍水又合杜水南注於渭者原文云三岐水不東遷中亭川水水逕杜陽縣大嶺側治波歷淵俗名大橫水疑即杜水其水東南流又東逕中亭川注雍水謂之中亭水其水又南流注於渭 山海經西山經首 前志上 大雅緜所引箋及傳與今本不合說詳段所訂毛詩故訓傳及詩經小學 關輔十三州志水經漆水篇注引原文東下無北字 郡國志一右扶風杜陽下水經注漆水篇 小徐本如是按鍇本作一曰入洛一曰漆城池

鄭注沮水篇曰沮水至白渠與澤泉合俗謂之漆水又謂之漆沮水東北流注於洛水也一
口府丰林見前漆字注

段注改正

**漆** 入洛下當補一曰漆城池 文考

漆　春秋襄廿一年邾庶其以漆閭丘來奔注二邑在高平南平陽縣東北有漆鄉說文作鄰云齊地也又書禹貢厥貢漆絲詩鄘風椅桐梓漆說文作桼云木汁可以髤物又周禮巾車漆車藩蔽說文作髤云桼也按以桼髤物爲髤漆水出右扶風杜陵岐山東入

渭義見 通用文

滻　篇韻作滻　史漢史記封禪書灞產司馬相如傳霸滻漢書二志
上林賦丹水更其南陵下霸水郊祀志上霸產司馬相如傳霸產　二志地
理上都關一鼓城至一里方與紀要卷五十三渭西安府藍田
縣云藍田故城在縣治西十一里　前志上　水經注渭水篇引地理
志　張揖史記司馬相如傳索隱引　水經渭水篇注此引故渠即
經二十二字均鄭注妄非原文也　張守節史記封禪書正義
注水經渭水篇水道提綱卷六渭水條合注原文無西安二字
此說節去上文不得不加之以顯文義谷原文作峪又原文作乃　段注

注改正

洛　嚇戲無　前志下　左馮翊入渭地理志上　今甘肅地也元和郡
縣志卷三慶州華池洛原二縣下並云本漢歸德縣地大清一統
志卷一百六十二慶陽府表安化縣下云唐洛原縣合水縣下云唐
華池縣今陝西鄜州也　大清一統志卷一百四十八同州府古蹟
歸德故城在鄜邑縣西南　括地志史記封禪書正義引　方輿紀
要卷五十二陝西大川洛水原文無即戲渭水十五字自是原文作於
是同州下原文無府字　水道提綱卷六渭水原文無經入河三字
水至之處雖在一清水經注釋卷十六補洛水篇云禹貢錐指四風
漆雍州之漆沮渭洛水雖無洛水之目與沮水渭水注中一見然
字記引水經注水經云云此洛之書洛水而今本無之是水經原有
水篇宋初尚存後乃亡之耳　禹貢道渭東過漆沮入于河

小雅瞻彼洛矣維水泱泱也作溰泱水也　左昭二十三年傳
國語周語上　地理志上　瞻彼洛矣傳原文泱上有流字
書敍與下職方句費丰耳然職方鄭注云浸可以爲陂灌溉者則職之
方浸字原含溉字之義不必强節毛傳以合職方　禱上年伊雒之
戎七字誤宜作十一　漢地理志上宏農郡盧氏下原文云熊耳山
在東伊水出東北入雒　此宜正河南郡穀成下原文有水字
北地至入渭地理志下　袁松之郡志文帝紀黃初元年注引魏畧
歷天鼎黃初元年四字　蔡邕石經殘碑隸釋卷十四　鄭注周禮
大官分字謂方正語　地理志上　郊祀志上　宣帝五雉邑郭
記志下原
文紀作祠　段注改正

**洛** 水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭 左馮翊當作北地

錢同

周禮職方氏豫州其川熒雒雍州其浸渭洛二字本別郤謂詩清廟釋文云後漢都洛陽以火德爲水尅火故改爲各旁佳漢書地理志師古注魚豢云漢火德忌水故去洛水而加佳如魚氏說則光武以後改爲雒字也案魏志引注引魏略曰黃初元年詔以漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏於行次爲土土水之牡也水得土而乃流土得水而柔故除佳加水變雒爲洛自是經典雒洛錯出或彼此互借抑或後人所改雒已見佳部○莊子大宗師洛誦之孫注誦通也苞絡無所不通也是

以洛爲絡之假借絡亦見隹下又見艸部落下○史記王子侯者年表洛陵索隱一作路陵路當爲洛之假借與穀梁洛姑釋文洛本作路同路見足部亦見落下【段借義證】

洛 水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭此沮洛非伊洛原注有雝州浸字楚金云 漢書歸德爲懷德濾水下又 引漢書直路縣沮水卽沮洛出同郡歸德縣北蠻中入河幷云 周禮注洛出歸德疑卽此潞下引周禮注同按潞冀州浸洛雝州浸一入漳一入渭周禮注以洛爲潞蓋訛文楚金混爲一聲 濾引漢書歸德字本不誤然水經注洛還懷德故城歸德懷德或一地兩名前後更易【文考】

淯 入沔其作入海蓋誤 或曰錯作文以爲 二志地理上郡縣一今河至其地方輿紀要卷四十八河南河南府盧氏縣下云漢置盧氏縣屬宏農郡 大清一統志卷一百三十四陝州盧氏縣下云漢置盧氏縣屬宏農郡明史治四年屬河南府 本朝雍正十二年屬陝州此河南府之字蓋方輿紀要而誤 順陽在山也地理志上南陽郡博山下云侯國哀帝置故順陽 中山經中次十一經今本改作文清作濟此依文選南都賦消水注引 今河至漢志方輿紀要卷五十一河南南陽府淯水在府城東三里俗名白河出盧氏縣南山中東南流至府城東達城南而達於新野縣府境諸水志會焉又南至湖廣光化縣東北又東經故鄧城東南而入漢水 水道提綱卷十三 水經至入漢按水經淯水篇注云淯水又東帶陽關水注之又南消水注之又南右會湍水又東與朝水合又東南與洱水合又云清水右會 湍水又會淯水經云淯水縣東入於淯比水經云比水至新野縣南入於淯白水經云白水至新野南東入於淯比經鈞原書意然雖注而宜分斷 齊氏五非也水道提綱卷十三其水今公注云過河卽古淯水 漢志水經之州見前爲下 漢志見上文又見下文 前志上鄭故王東北大清一統志卷一百二十五南陽府古蹟新野縣故城在內鄉縣東九【段注改正】

汝 前志上 水經汝水篇注此引東流至原鹿縣入於淮九字據原文補有改竄 過郡五南也矣入地理志補注卷十三同 方輿紀要卷四十六河南大川原文汝水上蔡今字西平縣下無魄字此宜刪 水道提綱卷七南汝水合注【段注改正】

汝 水出宏農盧氏還歸山東入淮

汝本水名經傳多借爲爾汝字書盤稷安汝止史記夏本紀作安爾止詩蕩篇咨汝殷商文選潘安仁贈陸機詩注作咨爾殷商是二字又通借也○漢書地理志女陽女陰注女讀曰汝左氏昭二十六年傳使女寬守闕塞公羊文十年經盟于女栗釋文並云女本作汝此地名人姓皆當汝爲正字女爲假借字若仲尼燕居女三人者孝經女知之乎釋文亦云女本作汝而書舜典汝陟帝位史記五帝紀作女登帝位汝作秩宗周禮春官序官司農注作女作秩宗彼此互異女皆汝之轉借至詩大明纘女維莘水經注四引作纘汝維莘則汝乃女之假借矣汝已見艸部若下亦見而部【段借義證】

汝

按爾女字皆借用。作汝亦可。並非猶言男女。

廣義校訂

汝　孟子人能充無受爾汝之實。注爾汝之實德行可輕賤人所爾汝者也。疏是不爲人所輕賤。疑說文作伮。卽重文奴。云奴婢皆古之辠人也。汝水出弘農盧氏還歸山東入淮。義別。通用女。

泄　古文字从三象水形与川之从三同恉仲汝高六作泄与之大同

[illegible]

溴　二志地理上鄭國一條後志作河南尹云建武十五年改　今河至密城在縣東南三十里乾隆府州縣圖志卷十七河南開封府密縣下云明屬禹州本朝屬開封府雍正二年與新鄭並分屬禹州十二年改屬許州府乾隆六年改隸　大騩主十里方輿紀要卷四十七河南開封府新鄭縣下云大騩山今名具茨山在縣西南四十里　今溴水出大騩山南經長葛縣西又南封府新鄭縣下云溴水出縣西南大騩山南流經長葛縣入大南經至許州城北許州下云溴水在州北二里自長葛縣流入又南臨潁縣而合於潁一名喬園河又名清流河　亂水經溴水篇注師古地理志上河南郡密下注　李吉甫元和郡縣圖志卷八許州長社縣下

段注攷正

汾　二志地理上郡國五　今山至城也　大清一統志卷七十二太原府古蹟太原故城在今太原縣東北元和郡縣圖志卷十三太原府城中有三城其一曰大明城卽古晉陽城也左昭元年傳經晉荀吳帥師敗狄于大鹵杜注大鹵大原晉陽縣傳作大原杜注卽大鹵也傳又云遷實沈于大夏杜注今晉陽縣定四年傳封于夏虛杜注夏虛大夏今大原晉陽也定十三年傳荀寅諸晉陽杜注晉陽趙鞅邑隱六年納諸鄂杜注晉別邑據大鹵是經此晉陽謂之修是元和郡縣圖志卷十三太原府下云晉太原大鹵大夏夏墟平陽晉陽六名其實一也　周禮職方氏　左成六年傳又昭元年傳汾出至汾之水經汾水篇語　蓋卽至此也　大清一統志卷七十二太原府山川懸甕山在太原縣西南十里晉水出焉經注卷六僖十六年傳　今汾主以水道提綱卷六汾水出靜樂縣北管涔山南經太原府治陽曲縣西折西南經大原縣北又城東又南有晉水自西東會又西南經清源縣東南徐溝縣北又西南經交城縣南又西過文水縣南平遙縣西北汾州府治汾陽縣東又東南過祈西西經孝義縣東又南稍西經介休縣北又南至靈石縣西南又西南經汾西縣東折東南霍州城西又南經趙城縣西南洪洞縣西南又西南經平陽府治臨汾縣西北分爲二派一南流稍西經襄陵縣城東一西南流經城北又城西曲而南復合又西南經太平縣東南曲沃之北又西南經絳州城南有澮河東來注之又西經稷山縣城南河津縣城南又西南至榮河縣北入黃河在龍門之南五十里曰汾口　說以卽本提綱但清源縣今已省　乾隆府州縣圖志卷十太原府徐溝縣下云　本朝乾隆二十八年省清源縣入焉此非明引提綱不得有故縣名　大穀縣　閔　鄭注周禮職方氏

段注攷正

汾水出太原晉陽山西南入河或曰出汾陽北山冀州浸

詩韓奕汾王之甥毛傳汾大也段謂汾卽墳之假借案厲王居汾故稱汾王宜汾爲正字○莊子逍遙遊汾水之陽釋文汾司馬崔本作盆盆乃汾之假借

假借義證

澮　前志上　後志一　今山水岳也方輿紀要卷三十九山西山霍山在平陽府霍州東南三十里亦曰太岳禹貢既修太原至於岳陽又曰霍山冒首至於太岳乾隆府廳州縣圖志卷十三霍州下云明初屬平陽府　本朝乾隆三十五年升爲直隸州　水道提綱卷六汾水合注　方輿紀要卷四十一平陽府翼城縣下云澮高山縣東十五里澮水在縣南　西流入曲沃縣界絳州下云澮水自曲沃流入至州南合於汾水

段注攷正

澮水出河東彘霍山西南入汾

尚書濬畎澮距川谷部引畎澮字同而川部引作
く巜此古今文之異可通借也周禮巜作澮○又
巜部云水流澮澮也本部浯字云浯浯水流聲也
澮亦浯之通借 段借義證

澮 靃山上靡 補河西

澮 周禮遂人千夫有澮疏澮廣二尋深二仞者說文
作巜云方百里爲巜廣二尋深二仞澮水出靃山西
南入汾義別 通用攷

沁 說述許無此从沁 二志地理上郡國五 今山至縣也方輿紀
要卷四十三山西沁州沁源縣下云穀遠城在城南漢縣治北
大清一統志卷八十六沁州古蹟穀遠故城在沁源縣南門外
三郡並南北無異文地理志補注卷七同 郡古地理志上上黨郡
穀遠下注 山海經北次三經謁戾之山注今在上黨涅縣 載先
生水地記原文武御上無今字 今沁至於河方輿紀要卷三十九
山西大川沁水出沁州沁源縣北百里綿山東谷西南流經平陽府
岳陽縣東又折而東南經澤州沁水縣東又南經陽城縣東而入河
南懷慶府界歷濟源縣東北又南經府城北又東經武陟縣東倚
縣西而入於河段說即本顧書而於澤州下加縣字從今稱也大
清一統志卷八十二澤州府下云明以州治直隸山西布政
司 本朝雍正六年升為澤州府 經典釋文左傳隱十一年 段注

沾 上黨無此从沾 二志地理上郡國五 今山至關地方輿紀要
卷四十二山西潞安府長治縣下云附郭漢壺關縣地 今山至水是 大清一統
志卷七十六山西潞安府長治縣附郭漢壺關縣
方輿紀要卷四十二山西潞安府壺關縣下云沾水在縣東南 大
清一統志卷七十六山西潞安府山川沾水在壺關縣東南 小權

信南山 檀弓下我喪也斯沾注沾讀曰覘覘視也 陳丞相世家
汗出沾背 滑稽列傳置
酒而天雨陛楯者皆沾寒 段注

沾 水出上黨壺關東入淇一曰沾益也
邵謂後人沾益字作添韻書別出添字於是沾但
爲水名或爲沾滯之沾竟不復知有沾益義矣惟
禮記檀弓國昭子曰我喪也斯沾巳見覘部覘下
邵又謂作沾益解言我爲齊之大家有事當有加
禮不當一循夫舊蓋欲求異于人之意則不必改
字而義亦通○雨部霑雨䨏也史記滑稽傳置酒
而天雨陛楯者皆沾寒又陳丞相世家汗出沾背
此以沾爲霑之省借 段借義證

沾 按沾从占諧聲霑从沾諧聲皆非會意詩既優
既渥既霑既足非既霑既渥 廣義校訂

沾 禮檀弓我喪也斯沾注沾讀曰覘覘視也說文作
覘云窺也沾水出壺關東入淇一曰沾益也校俗作
添義別 通用攷

潞 班地理志下北地郡歸德下曰洛水出北蠻夷中入河 漢書至入
河見前洛下 志歸至其年見前洛下 酈顯水經濁漳篇注引原
文無潞縣二字 多長水經濁漳篇注 周禮職方冀州 二志地
理上郡國五 今山至治北方輿紀要卷四十二山西潞安府潞城
縣下云潞城縣東北四十里漢縣基治此 大清一統志卷七十六

山西潞安府古蹟潞縣故城在潞城縣東北府志故城在縣東北四十里本漢潞縣治也 二字前志原文無

段注改正

漳 約會之附 二志地理上郡國五 左襄十八年傳晉人執衛行人石買於長子 一統志潞安府長子縣下云長子城在縣治西南今山至是也方輿紀要卷四十二山西潞安府長子縣下云濁漳水出山西長子縣今至清漳 與紀要卷十直隸大川漳水下云濁漳水出山西長子縣發鳩山經潞安府西南境過縣東北流歷襄垣潞城平順合於清縣西五十里之入河南彰德府林縣境過縣北至臨漳縣西南合於清漳北 漳大清一統志卷七十六潞安府山川濁漳水出長子縣西發鳩山東流經黎城縣南東北流經縣北又東至河南彰德府林縣界 至發東入東經潞城縣南十八東北入河北又東北至交漳口與清漳會府林縣西 裏垣提綱卷三濁漳水入林縣界入東至交漳口與清漳會 水潰漳提綱卷三濁漳水入林縣南東北至清漳 主漳清也上大河南書後漢書南東北至清漳水出 上寰沽縣上六大及谷東北至有下至於東入河行十八里 漳水橫流入河馬王以衛漳爲二永與鄰異郡漳既不從鄰西以漳濁者 漳水橫流入河 注漳爲主郡漳縣南之不卽云南書所謂章懷氏續至于衛漳 書也近儒志編纂至鄴注顧遠鄴之義皆非云書所以亦從劉氏 經上郡國五師古地理志上注皆非合椿山至故城方輿紀要卷二十四志 山西一郡定州志卷八樂平縣下云沽縣城縣西南三十里漢沽縣治此四十大 書志泰八樂平縣下云治縣故城在樂平縣西南三十里漢沽縣治此 徐一統平縣至海已看七七年平定州古今猜治縣故城在樂平縣西南三十里大 樂平縣至海也 前志上地理志補注卷七作邑 山志恭一遊縣今已看 前志地理志補注卷七同 埃州(?)羣 吳氏地理志補注卷七 遊(?)過平縣 吳氏地理志補注卷七 理 當過時 吳以東北至昌亭與濾沱河會過東平縣南海作水 八之適與漳 今應縣以東北至昌亭與漳沱河會過東平縣南入海 原文作東 今應清釋大致十遺山川考原文無 字南 原文作 氏 原東北至昌亭與漳沱河會過東平縣南東 詁惟百奇云清漳出洪池在縣西南二十里之少山與提綱卷三漳河條南 紀要卷十直隸大川漳水下云清漳水出山西樂平縣南二十里之少山 少山始卽禁本與二志地理上郡國五今湖至是也方輿紀 卷七十九河南彰德府臨漳縣下云沮城縣西南六十里漢縣 至案卷六碑 據今至景山方輿紀要卷七十九彰德府南漳縣 下云章水源出 據今至景山府方輿紀要卷七十九河南彰德府南漳縣 則山之首 至保康縣下云景山南迪元以爲卽爲章 則山之首 至保 至沮水發源出處沮 字注本今 與紀要謂此水出 房縣西南二百里之景山經當陽縣合於漳水此注上言雖卽出漢 中房陵之沮水見上文是沮陂卽上文之沮漳亦卽上文之章矣乃 又云至保康縣境會沮水保康與當陽南北相距綦遠不應如此非乃 異且編者一統志水道提綱等書漳水會沮水皆於當陽不於保康 蓋此爲 有誤也

段注改正

漠 約禦四支 漢書見下文 二志地理上郡國一 共音恭 地理 志上師古注 今河至城也 方輿紀要卷四十九河南衛輝府輝縣 下云共城今輝縣治 今河大清一統志卷一百二十衛輝府古蹟共縣故 城今輝縣治北山至共山方輿紀要卷四十九河南衛輝府共縣 下方蘇門山在縣西北七里共山蘇門之別阜也 大清一統志卷 百二十衛輝府山川蘇門山在縣北七里共山之別阜也 泉水二十 大行輝府 山川今淇水至入海 一統志卷一百二十衛輝 山川淇水在輝縣西北淇水東北流入彰德府林縣界東南入衛 陰縣界淇南水流經林縣東南流入衛河至直隸大名府 應郡國志一河內郡林慮下云故隆慮殷帝 後敘事在永元因避之本紀云殤帝改 後漢書殤帝紀云延平元年 改 志一 慮音閭地理志上師古注 今河至是也 方輿紀要 四十九河南彰德府林縣下云漢爲隆慮縣屬河內郡後漢 避殤帝 諱改林慮山在縣西北二十五里 山海經北次三經沮洳之山 濝水出焉注

段注改正

漡 二志地理志上郡國一 漡音湯地理志上師古注 有美里城西伯 拘也地理志上河內郡蕩陰縣下云蕩陰下語今河至陰城 方輿紀要卷四十 九河南彰德府湯陰縣下云蕩陰城在縣西南 大清一統志卷一 百十八彰德府古蹟蕩陰故城在湯陰縣西南 水經蕩水注 水合美水原文作美水源出黃澤一入湯水縣西北內至黃縣 方輿紀要卷 十六直隸大名府內黃縣下云黃澤在縣西北五里 大清一統志 卷一百十八河南彰德府內黃縣下云明屬大名府 本朝雍正二 年屬彰德府此云直隸內黃縣 方輿紀要兩誤 水道提綱卷 三

段注改正

漡水出河內漡陰東入黃澤

艸部有薚字玉篇謂卽蓫薚也漡字从水薚聲後 湯字云熱水也从水昜聲今書漡字作蕩入艸部 以漡爲从艸湯聲矣非也○漡陰者見漢地理志 河內郡續志同段謂漡音湯古音也後人省艸今 爲湯陰縣案漡字借爲浩漡字又借爲漡逸字漡

逸之義亦作蕩詩陳風子之湯兮毛傳湯蕩也箋言游蕩無不爲是也湯亦或作蕩秦本紀甯公二年伐蕩社徐廣云蕩一作湯皇甫謐以爲周桓王時自有亳王號湯非殷也是蕩與湯互借矣徐廣又曰社一作杜考封禪書于杜亳有三杜主之祠杜之借社已見示部○周禮掌節以英蕩輔之蕩已見竹部簜下杜子春云湯當爲帑謂以函器盛此節或曰英蕩畫函後鄭未別釋則同杜可知釋文湯如字又吐黨反帑他黨反是以蕩爲帑之假借也○皿部盪滌器也凡動盪字從之樂記天地相蕩釋文蕩本作盪易繫辭八卦相盪釋文又云盪本作蕩實則蕩當爲盪之假借若漢書內吉傳不得令晨夜去皇孫敖盪注盪讀與蕩同是盪又爲蕩之假借矣湯亦借盪論語奡盪舟宋本說文夰部奡下引作奡湯舟 **叚借義證**

蕩

按蕩當以蕩蕩懷山襄陵爲本義爲大水浩淼之象其字从水从艸昜聲大水浸淫之處荒草蔓生所謂藪澤是也故藪澤之大者多名爲蕩大水所在望之無涯故以蕩蕩爲廣大廣遠之稱何必泥一蕩水以爲之說水名何以从艸 **廣義校訂**

蕩 書畢命以蕩陵德傳放蕩洪範王道蕩蕩詩齊風魯道有蕩傳平易也論語蕩蕩乎民無能名焉注包曰蕩蕩廣遠之稱說文作愓云放也一曰平也又禮昏禮蕩天下之陽事注蕩滌去穢惡也說文作盪云滌器也又周禮稻人以溝蕩水注謂以溝行水也說文作潒云水潒瀁也讀若蕩蕩水出河內蕩陰東入黃澤義別 **通用攷**

沇

士端按尚書禹貢兗州字本作沇作兗者隸變也孫氏補輯古文尚書馬鄭注濟河惟兗州鄭曰言沇水之界在此兩水之間是鄭本作沇與許同錢氏大昕潛研堂金石文跋尾漢淳于長夏承碑沇州本因沇水得名今尚書沇州之沇作兗字與沇水異文而說文無兗字篆書家不知兗字所從難以下筆葢古文從水者或用立水如江河之類或用橫水如益頻之類沇字本立水或從橫水作兖而隸變爲兗爾此碑與曹全碑俱作兗亦

[illegible]之變文也

㳂

士端按段本改㳂爲㕣鈕氏樹玉據繫傳本沇下作㳂次立云本有水旁大徐說誤士端呂許書義例求之㳂㳂二形各異郎呂㳂爲古文沇呂㳂爲順水行古文段指甚多或呂㳂爲沇之古文段楷說亦可通凡許書重出字亦各有義例可叅乃鈕氏又呂篇韵沇下竝無古文疑非許書本有究何可据篇韵而刪改許書本文

段定古

沇 水經濟水篇 周禮職方氏豫州其川滎雒注滎兗水也出東垣 校勘記曰漢讀考云地理志郡國志皆無東字史記魏世家城王垣 徐廣云垣縣有王屋山然則東字贅也 山海經北次三經王屋之山注今在河東東垣縣 邵氏實疏云漢晉地理志並云河東郡垣 注東垣東字衍 漢志地理下真定國 若晉至縣也 晉書 九 孝武帝紀太元十一年冬十月慕容垂破苻丕於河東 至走宋 垣 宋書卷三十六州郡志二司州河南郡領東垣縣 魏書卷一百六地形志中洛州新安郡東垣 今河南府治 隋書卷三十地理志中河南郡新安下云後周置中州 凡東垣縣州尋廢開皇十六年置穀州仁壽四年州廢又廢新安入東垣大業初改名新安 大清一統志卷一百二十三河南府新安縣下云東晉末分置東垣縣屬河南郡後魏屬新安郡後周保定五年置中州建德六年州廢於東垣置新安郡隋開皇十六年改郡置穀州仁壽四年州廢又省新安縣入東垣大業初改東垣爲新安屬河南郡宋仍舊 魏收地理志卷二十 孝武時析新安入東垣 新安縣以東垣爲名屬二年復置新安 大清一統志卷一百二十 上郡國一 分山至其地 河南府 至 山西絳州垣 曲縣云漢 屬河東郡 卷一百二十一 河南懷慶府濟源縣 下 不出漢垣縣 元和郡縣志卷五河南府王屋縣漢爲垣縣地 卷六

陝州垣縣本漢縣地 下云大清一統志卷九十二絳州垣曲縣唐垣縣建置沿革垣曲縣下云唐貞元三年屬陝州 卷一百二十一懷慶府濟源縣唐濟源縣 又王屋縣 元和三年入濟源 屬懷慶 尚書後案 今 方輿紀要卷四 源縣 垣曲縣本漢垣縣故城在今絳州垣曲縣 王屋山在今懷慶府濟 沇水下云濟源縣 城 又 縣地 西北二十里 古城 通鑑 至 一 絳州垣曲縣下云垣縣故城在縣西北二十里 九懷慶府濟源 氏地理志補注同 王屋至十里 方輿紀要卷四十九 下 縣下云王屋山在縣西八十里 大清一統志卷一百二十一懷慶府 山川王屋山在濟源縣西八十里 北山經北次三經郭注即沇水 水所 原文作㳂一水 尚書禹貢導沇水東流爲濟 出下 以此 蓋㕣 水如此 錯則以鉛 本說文韵會 部 㕣 部 名 㕣 古 山閒陷泥地也 與段說 同 臭字 訓 見 女 部

[沇 seal] 水出河東垣東王屋山東爲泲古文爲[seal]

段注改正 㕣 水名㕣古山閒陷泥地也

沿當作㕣大徐謂口部已有此重出𠁁口部㕣下云山閒陷泥地是古文以㕣爲沇之假借也故几部㕣下云㕣古文沇字若作沿則本部有沿字豈古文亦以沿爲沇之假借與○禹貢兗州漢書天文志角亢氐沇州甘石星經兗州亦作沇州錢竹汀曰古文从水者或用立水如江河之類或用橫水如益頮之類沇本立水或从橫水作𡿺而隸變爲兖爾此論甚諦惟兗借衮已見衣部○水經濟水注衍水卽沇水也衍沇聲相近此以衍爲沇之假借

假借義證

㳄 古文沇字又見本編十四經字第四 【段玉裁】

沇

江氏尚書今注音疏禹貢沇河維沇州正義本作濟隸古定本作沇案說文水部云沇沇也又云濟水出常山房子贊皇山東入泜然則濟非沇州之水此篇所元篇內皆當作沇正義本改譌不可从士端按許書沇濟二水分別甚明夏本紀作濟益吕音同段猶偽孔但知剽竊遷史而不知許書本字作沇也 【段按】

【太】泲 禹貢今本泆爲洪作溢爲滎說詳段尚書撰異　郡國志一原文河內郡溫下出上無所字　水經注濟水篇原文在溫作於溫　漢水至軹珠見前沔下　南貢　周禮職方氏　春秋莊三十年公及齊侯遇於魯濟　三傳同　史記夏本紀　風俗通山澤篇・釋名釋水　爾雅釋水　郡國志上　而本山郡試上下　文氣觀之而當作又　志上　漢地理志上　不可枚舉如第一卷第一碑濟陰太守孟郁脩堯廟碑即有濟字　風俗通山澤篇今本改作泚後遷鵠字說見下泚字注　鄭氏　水經濟水篇注云二濟同名所出不同鄉原亦到斷乃屬氏之非矣 【段注攷正】

滎 前志上　水經注油水篇原文灊作涌攷下文油字注亦引作涌此宜正　水經注江水篇原文蓋改縣內石山作縣有山石山滎出高城作水出高城　鄭注此改節去經文故增改之以顯文義　山海經中次八經　郡志地理志上注 【□□□□】

湛 也錯無　杜預左傳四年傳注　釋例卷七水名原文有其字此據左莊四年傳正義引　水經注濱水篇原文縣西上無隨字此節去經文恐和字以顯文義濱入夏水四字段約經文非注文然亦宜分晰　方輿紀要卷七十七湖廣德安府隨州下云犢牛山在州西北

一百里湛水出犢牛山東南流至北百十里有晝城河濁合爲東南流至番貢縣入濱　水道提綱卷十三 【段注攷正】

說文湛水在漢南荊州浸也春秋傳曰脩涂梁湛左氏傳莊公四年除道梁湛下文云會於漢汭而還濟漢而後發喪然則楚在漢南隨在漢東北今云除道梁湛營軍臨隨是湛水近漢而在漢北也說文誤段注引水經注强爲牽合亦未分曉 【□□□錄】

洭 鈔本七皆按段字孫刻銅本有不必依劉會地理上郡國四　今廣東地也方輿紀要卷一百一廣東廣州府二志州下云桂陽府無今州治漢置縣屬桂陽郡明洪武十大清一統志卷一百八十八連州治漢置縣屬桂陽郡明洪武十四年置連州屬廣州府本朝雍正五年直隸廣東布政使司此云廣州府誤　方輿紀要西二郡至海也其八地理志補注卷四十一同今洭志下鄭注水經洭水篇南出洭浦關下云關在中宿縣今洭入海方輿紀要卷一百廣東大山縣北江下云北江即洭水出湖南郴州入廣州府清遠縣東北江西南流經縣西北界又連州東北流與湟水合亦曰洭水又南流入廣州府界入德慶州北經三水縣西南至府西南流經縣北會於西江以入海又東南流至縣南又東南至三水縣西南又南流經縣東流至清遠縣南又入清遠縣東會江分沙云分爲二派一派經三水縣南又西南流經三水縣城西南又東南流合湛江之支津又南流經新會縣北會江而南會西江正派一支東南流又西江北於廣州府城西南江爲北江入海故大數云出連山縣則從番禺縣合西江入海從北江下至連縣其出至遠縣大清一統志卷二十七廣州府清遠縣升龍　鄭小有改家　漢置中宿縣也此　文紀南越尉佗傳下云漢置中宿縣　桂水注原文云涂廣曰湟水一名洭水　水經注　山海經海內東經　郡氏注淶水篇 【段注攷正】

洭 水出桂陽縣盧聚山洭浦關爲桂水

水經注引山海經作湟亦今經湟作潰湟潰皆當爲滙之假借音相近也漢書作下湟水錢云史記有湟溪門亦此字 段借義證

瀘 二徐此篆在涯下段移 漢廬至其地方輿紀要卷二州域形勢二廬江郡今廬州府南至安慶府之境是其地滁桐城巢縣氏蠡謂漢廬江郡武帝以前在江南其後改衡山郡曰廬江然後廬江之名遂移於江北說詳惜抱軒文集卷二漢廬江九江二郡沿革考

灌 上志地理上郡國回 通鄉至國也吳氏地理志補注卷十七同水經注決水篇決水自安豐縣故城西北云云原文作安豐縣故城今達武郡治決水自縣西北云云決水又北入於淮是經文非注文北宜分斷 又云決水北入於淮當作又注決水北入於淮云方輿紀要卷二十一江南鳳陽府壽州霍丘縣下云雩婁城在縣西南八十里春秋襄二十六年楚人侵吳及雩婁昭五年遠啟彊待命於雩婁是也蓼縣故城在縣西北灌水今自固始縣東流入縣境合史水入於淮史河本名決水漢志雩婁有決水北至蓼入淮是也此稱方輿紀要四而云安徽潁州府霍丘縣以今稱改古書可爲巨謬餘亦嘅有改竄 段注改正

灌 水出廬江雩婁北入淮

今以爲灌溉灌注字○借祼已見示部借懽見心部宦下又彼處引詩灌灌案板傳云灌灌猶款款也是灌亦可爲款之假借款款已見欠部○爾雅灌木叢木又云木族生爲灌釋文灌本作欟樌字木部所無乃異體假借也 段借義證

灌 按祼本訓灌祭也祼之言灌祼灌通用何得云訛漢儒口授語最欺人灌地之說雖謬譏罵無乃太甚 廣義校訂

灌 詩大雅老夫灌灌傳灌灌猶款款也說文作懽云喜款也又論語禘自既灌而往者說文作祼云灌祭也灌水出廬江雩婁北入淮義別 通用文

漸 二志地理上郡國四分二志字作黝 今安至其地 大清一統志卷五十七安徽徽州府黟縣下云漢置黟縣屬丹陽郡 新安新江水注四山海經謂之浙江也 山海經海內東經 吳越春秋卷四句踐入臣外傳第七 史記始皇本紀越世家 江至至浙江上文浙下 水經提綱卷十六此 引等有改竄 段注改正

漸 水出丹陽黟南蠻中東入海

前有浙字云江水東至會稽山陰爲浙江集韻浙或作漸地理志水經皆以浙江爲漸江段謂浙江者嶠江之委漸江者錢唐江源流之總稱二水古於山陰相合故可統名曰浙江後世水道絕不通而錢唐江猶冒浙江之名此自名之沿襲致誤非假借也浙已見刀部制下○走部趣進也易卦名之漸當爲趣之假借今凡訓進字俱作漸而趣廢矣○艸部蔪云艸相蔪苞也引書艸木蔪苞重文爲蘄今禹貢作漸包釋文漸本作蔪是漸爲蔪之假借若廣韻引埤蒼云漸麥秀皃此又蔪之或體

矣史記宋世家麥秀漸漸兮則仍作漸○又史記李斯傳附塹之勢異段謂斗直者與陂陀者之勢不同也塹乃漸之假借案塹亦本作漸○書洪範沈潛剛克宋世家作沈漸又列子黃帝篇至人潛行不空釋文潛或作漸漸當爲潛之假借○漢書郊祀志漸臺在池中爲水浸故曰漸顏注云三輔黃圖或爲瀸字又漢樊毅復民租碑瀸潤宿麥華嶽碑瀸潤品物瀸皆爲漸之假借案下瀸字云漬也引爾雅泉一見一否爲瀸瀸既有漬訓與廣雅釋詁漸漬也義正可通而漢書鼂錯傳注漸讀曰瀸則又以漸爲瀸之假借矣瀸已見歺部殲下○詩小雅漸漸之石釋文漸漸亦作嶄嶄山部無嶄字集韻云漸與巉通高也是漸當爲巉之假借○詩敬之箋言當習之以積漸也疏云定本集注漸作浸是以浸爲漸之通借侵韻可通覃鹽也　段借義證

漸　易漸卦漸之進也疏漸者不速之名也說文作趣云進也又詩小雅漸漸之石傳漸漸山石高峻說文作嶄云巖石也漸水出丹陽黟南蠻中東入海義別桉書禹貢草木漸包釋文漸如字本又作蔪馬云相包裹也據此則說文當作蔪然余爲是書悉依注疏僞孔傳訓進疏亦云漸進也故不及餘仿此　通用攷

泠　二志地理上郡國四　今安呈縣也　大清一統志卷五十九安徽寧國府宣城縣下云附郭漢置宛陵縣屬丹陽郡　應劭至此條地理志上注原文非明引說文此引字當作用　泠水至入江方輿紀要卷二十八寧國府宣城縣下云青弋江府西六十里　大清一統志卷五十九寧國府山川青弋江入宣城縣界經縣西六十里北流至蕪湖縣界入江引地理志宛陵縣清水云云　水道提綱卷十原天青弋作清弋折下無而字是爲魯港口五字無北字至西北皆分注許原文北水二原四字在注末　段注攷正

泠　水出丹陽宛陵西北入江

左氏成九年傳泠人也昭廿一年傳泠州鳩釋文並云泠或作伶呂覽古樂篇伶倫氏說苑及古今人表伶並作泠泠當爲伶之假借伶已見卪部令下　段借義證

拎　左傳成九年泠人也注泠人樂官說文作伶云弄也小徐云伶人者弄臣也泠水出丹陽宛陵西北入江義別　通用攷

溧　二志地理上郡國四　據舊文國城方輿紀要卷二十江寧府高淳縣下云國城志云在縣南十五里漢置溧陽縣蓋治於國城　方輿紀中活方輿紀要卷一十江寧府溧陽縣下原文無應劭之三字張鍇作張鎰之水南作南岸之水多一本作四　段注攷正

湘 二徐此篆在涀下段移 二志地理上郡國四 過郡至沙也吳氏地理志補注卷四十三同 水經湘水篇原文東北下無流字 今廣至出馬方輿紀要卷一百七廣西桂林府興安縣下云海陽山縣南九十里本名陽海山湘灕二水皆出於此北流至湘口水道提綱卷十二湘水源出廣西桂林興安縣南之海陽山東北流至全州城南又東北入湖南界經東安縣東南又東南折東北至永州府治零陵縣西北北流百餘里至祁陽縣西折東南經常寧縣城南又東北入南又東北入東折南至常寧北境又北流經衡州府治衡陽縣東南折西北折正北經府城東折東北至衡山縣南又北經城東又北至湘潭縣東南又北至長沙府治善化縣西南又北資江西合諸水來會曰岔口東北流至湘陰縣西南又北至磊山洲分爲二派又北復合入湖曰湘口按湘水大勢東北流此北流上宜增東字 詩采蘋于以湘之漢書郊祀志上注引韓詩作于以鬺之 段注攷

湘 詩召南于以湘之傳湘亨也說文作鬺云煑也湘水出零陵陽海山北入江義別 通用攷

汨 二徐此篆在湘下段移也鍇無此以鍇屈原所沈水鍇作屈原所沈之水在以水上 前志下 後志四 應劭地理志上注 今湖至國也方輿紀要卷八十長沙府湘陰縣下云羅縣城東北六十里春秋時羅國地秦置縣漢晉皆屬長沙郡卷七十七岳州府平江縣下云羅城縣南三十里地志云古羅子國也又有故羅縣在今湘陰縣境 水經注湘水篇原文水出豫章上無汨字 按今至是也方輿紀要卷八十長沙府湘陰縣下云汨羅江縣北七十里 段注攷

汨 書洪範汨陳其五行傳汨亂也說文作淈云亂也

汨 長沙汨羅淵屈原所沈之水義別 通用攷

潒 二徐此篆在汨下段移 二志地理上郡國四 今湖[illegible]以城方輿紀要卷八十桂陽州臨武縣下云臨武城縣東五十里水經潒水篇東入於海原文東作南 酈注水經潒水篇潒水又西南滙水入焉滙水篇云滙水合潒水 山海經海內東經 注今入至入元水道提綱卷十八北江即古湞水源出南雄府治保昌縣西南經始興縣北又西南經韶州府治曲江縣東北又西南經府城東南又南經英德縣東南有翁江來會按南雄府今降直隸州附郭保昌縣已省此正至江也據漢志水經說文並云潒水出臨武此以出南雄之水當之斯爲巨謬南雄與臨武相距絕遠南雄水水經潒水注謂之東江云潒水導源臨武縣西南北流逕縣西而北與武谿合武谿水南入曲江縣界謂之瀧水又南逕曲江縣東流北瀧水水左即東谿口東谿亦名東江又[illegible]江謂之東江口潒水自此有始興大江之名[illegible]箋十則謂之[illegible]南逕湞陽縣西又西南逕湞陽峽[illegible]滙水入焉逕大清一統志卷二百七十七韶州府[illegible]云即古潒水一名肄水源出湖廣臨武縣經郴州宜章縣流入乳源縣西北入經英德縣東又西南入廣州府清遠縣界水經以溱水爲經流尋源既遠又合武谿東江諸水故謂之始興大江且謂湞武二投人混溱於湞即以始興水爲湞水[illegible]水北城迴曲因名曲江無論道元以[illegible]謂即以水道考之溱水先逕曲江縣然後[illegible]陽峽而西[illegible]水注之[illegible]得由曲江縣流至湞陽[illegible]縣云溱水一名始興大江北自韶州曲江縣界流入[illegible]而又與湞水爲二與水經合乃於曲江縣又云湞水從[illegible]縣東[illegible]湞陽與溱水即北則湞水合又裏字記云湞水源[illegible]而溱水越[illegible]湞大水廣即北縣[illegible]水入湞陽縣界至韶州合[illegible]里湞水分流[illegible]下合溱水源出[illegible]嶺南[illegible]江始有[illegible]信豐縣[illegible]源出[illegible]二百七十八韶州府山川[illegible]水入海[illegible]合湞水名溱水[illegible]大庾嶺至曲江縣西南北注[illegible]東江爲[illegible]左所合曲昌米[illegible]湞水以溱水爲二南雄州[illegible]一名大始興水之名所合[illegible]溱水也以湞水爲翁江非[illegible]始興江溱水[illegible]大[illegible]地志上桂陽郡臨武下云秦水東南[illegible]見以南雄[illegible]溱水屬溱水出桂陽臨武縣南繞城西北[illegible]至湞陽入江[illegible]水經溱水云則溱水明明從西北來[illegible]湞東至曲江縣云云[illegible]溱水下云今湖南[illegible]理志水道圖說卷六桂陽郡臨武秦水下云今湖南[illegible]流至廣東爲樂昌縣[illegible]水又東南流至曲江縣[illegible]南流至英德縣與湞水合北真漢志水經說文之溱水矣[illegible]水經注溱水篇元和郡縣志卷三十四廣州[illegible]地理志下右雄左溱[illegible]溱湞[illegible]方輿紀要 段注攷

潒 水出桂陽臨武入滙

漢書地理志作秦本部湞字云西入溱應劭則曰

湞水西入秦是溱亦作秦秦當爲溱之省借〇下

潧字云水出鄭國引詩潧與洧方渙渙兮今詩作溱段謂褰裳涉溱與豈無他人爲韻似不當作潧但此處及水經皆云潧在鄭溱出桂陽二字古分別如是溱當爲潧之假借異部合韻耳○借蓁已見艸部亦見蓁下又漢書王莽傳聖瑞畢溱王襃傳萬祥畢溱注溱與臻同溱乃臻之假借至部臻至也【叚借義證】

溱　詩鄭風褰裳涉溱又溱與洧方渙渙兮說文作潧云水出鄭國又小雅室家溱溱傳溱溱眾也疑說文作蓁云艸盛皃桃夭其葉蓁蓁詩攷引齊詩作其葉溱溱溱水出桂陽臨武入匯義別【通用攷】

㴱　二徐此篆在潭下段移　二志地理上郡國四　今廢至平城方輿紀要卷八十桂陽州藍山縣下云南平城縣東五里　已地水經深水篇注引　營浦地理志之零陵郡營浦郡國志四同　符氏於水入字疑有誤　泉陵至陵疑方輿紀要卷八十一永州府零陵縣下云漢置泉陵縣屬零陵郡武帝封長沙定王子賢爲侯邑後漢爲零陵郡治晉以後因之　大清一統志卷二百二十五永州府零陵縣下云漢置泉陵侯國屬零陵郡後漢移郡來治晉以後因之　今瀟支入瀟水道提綱卷十二湘水至永州府治零陵縣西北之湘口村有瀟水合永明江華寧遠三縣諸水北流經府城西而北來會諸水詳分注中實穴部【段注攷正】

㴱　按穾本作窔从穴从又从火又手也穴窔則暗故从又持火入穴以會意並非从宀不得云室中水之深淺本同用穾又別加水以別之亦並非因水名始制深字【[illegible]】

深　易繫辭唯深也故能通天下之志詩邶風深則厲揭深衣古者深衣周禮梓人必深其爪說文作㴱云深也校此以假借釋正字㴱水出桂陽南平西入營道義別【通用攷】

潭　二徐此篆在㴱下段移　王山二徐並作玉山　漢志地理上桂陽郡桂陽下零陵郡零陵下　集韵二十二覃　韵會十三覃今本亦引作上　漢志見下文　二志地理上郡國四　一通郡至林七矣以北理泰卷四十二同　今廣生縣地方輿紀要卷一百八廣西潯州府桂平縣下云阿林廢縣在府南漢置屬鬱林郡　[illegible]

州揭志㬎故水道亦不入貴州界 淮南書人間訓原文始皇作 江不同 秦皇守鐔成作秦鐔成秦作秦 漢鐔至陽縣方輿紀要卷八十 一沅州黔陽縣下云漢鐔成縣地唐貞觀八年析置朗溪縣鐔成 廢縣在縣西 乾隆府廳州縣志卷三十四沅州府黔陽縣下云鐔 成故城在縣西南 處 勘地理志上注 段注攷正

潭水出武陵鐔成玉山東入鬱林

上林賦浸潭促節漢書作浸淫潭當爲淫之假借○漢書楊雄傳上因江潭而淮記兮注潭水邊也又解嘲云或橫江潭而漁集韻潭音尋旁深也此以潭爲潯之假借下潯字正旁深之訓案潭旣借淫又借潯而淫亦借潯爲之文選難蜀父老云浸淫衍溢史記作浸潯是也○淮南原道訓以曲隈深潭相予注潭讀葛覃之覃又墜形訓介潭生先龍注潭讀譚國之譚案楚詞抽思篇泝江潭兮注潭淵也則此深潭正當作潭而讀覃者漢書楊雄傳潭思渾天注潭深也書孔安國序研精覃思釋文亦云覃深也義可通借潭讀譚則祇擬其音耳覃已見㫗部譚見覃下 段借義證

油 二徐此篆在潭下段移 二志地理上郡國四 分湖至故城方輿紀要卷七十八荊州府公安縣下云孱陵故縣西二十五里 林今余湖水 水道提綱卷九大江東至荊州府虎渡口北南岸有大津南通公安諸湖水 江表至油口三國蜀志先主傳先主爲荊州牧治公安裴注引江表傳曰備立營於油口改名公安 五代王油口貲治通鑑卷二百六十七後梁開平四年楚王殷遣荊南軍於油口今公至巡司 方輿紀要卷七十八荊州府公安縣油河下云今縣城北有油口巡司 油然作雲孟子梁惠王上雲之油油史漢司馬相如傳 禾黍油油史記宋微子世家 油油以退禮記玉藻 段注攷正

油 按从由諸聲非兼會意 廣義校訂

湞 二徐此篆在油下段移 西入湘醬西下有北字 二志地理上郡國四 此左傳吳公子慶忌所居郡國志四豫章郡艾下文 今江至郡是也 方輿紀要卷八十四江西南昌府寧州下云艾城州西百里乾隆府廳州縣志卷二十九江西南昌府寧州下云艾縣故城在州西百里 此寧都州三字誤當作南昌府寧州五字據寧州今改名義寧州 廣韻廿三錫楊當作鍚 春秋哀三十一年 考之至汨水方輿紀要卷八十長沙府湘陰縣下云汨羅江源出江西寧州流經岳州府平江縣至縣境又西流注於湘江此寧都州當作寧州鄭氏湘水篇注 淮云至汨口湞水篇注原文入湘曰三字作注湘羅之四字 汨水至羅口湘水篇注原文又入湘 回作注湘湞之汨羅至湘且段約湘水湞水二注意非原文也 汨水道提綱卷十二湘水條分注 湞本部 段注攷正

湞水出豫章艾縣西入湘

上有汨字云長沙汨羅淵屈平所沈水段以爲後人所增云水經言湞不言汨諸書多言汨不言湞依廣韻廿三錫汨湞溴三形同春秋莒君密州左傳密作買是買聲近密之證據此則湞與汨或可通借與○案汨字从日與書之汩作汨㴁从日者音骨異字今以形似多混 段借義證

湞 二徐此篆在濆下段移　二志地理下郡國五　今廣立其地方輿紀要卷一百三廣東惠州府龍川縣下云秦縣漢屬南海郡　大清一統志卷二百七十九廣東惠州府龍川縣下云秦置龍川縣屬南海郡漢及晉宋齊以後因之　應劭漢書地理志上桂陽郡湞陽下按此至湞水方輿紀要卷一百二廣東韶州府翁源縣下云翁溪在縣東源出靈池山西南流至英德縣合於湞水　大清一統志卷二百七十七韶州府山川翁水在翁源縣東西流入溱水　水道提綱卷十八北江條分注云翁江源出翁源縣東北西南流經縣城東南又西與湞江會從云合溱水與一統志同者後所言溱水源頭而異則未書詳也云谷謂之合湞水者即顧齊二書所謂也林按謂翁江即湞水以水經溱水注湞入溱水道考之自校今人以北江爲湞水爲勝　齊氏召南水道提綱卷十八北江條分注漢書武帝紀元鼎五年樓船將軍出豫章下湞水 段注攷正

澑 二徐此篆在湞下段移　郡錢無　鬱林郡在今廣西方輿紀要卷二州城形勢二鬱林郡今廣西潯州柳州南寧等府及梧州府之鬱林州是其境吳氏地理志補注卷七十八鬱林郡下云今廣西柳州府之馬平柳城二縣及象州潯州府之桂平貴二縣南寧府之橫州思恩府之賓州太平府之崇善縣皆其地　晉志下　後志五鬱林郡　宋書州郡志四廣州桂林中潘　元和郡縣志卷三十七柳州下原文南晃州三字在貞觀上　柳州至州麻　大清一統志卷二百九十三柳州府沿革云唐四州州　柳江至柳江見潭下　至象州會於盤江水道提綱卷十九柳江經象州城西西南又西南紅水來會即西盤江也 段注攷正

澑 水出鬱林郡

左氏宣二年傳三進及溜釋文溜屋霤也又爾雅釋水注從上溜下釋文溜作霤已見广部廇下○錢云鬱林有中留縣應作此澑又魏都賦林藪石留而蕪穢劉注留或作澑是留爲澑之省借若戰國策成皋石溜之地注古作石留則溜爲留之假借矣○靈樞經所澑爲滎注澑流同是澑爲流之通借耑今訓澑爲水急流也 段借義證

澑 說文發疑

按从畱諧聲非會意不然澑水直下何取於畱

溜 左傳宣二年三進及溜而後視之疏溜謂檐下水溜之處說文作霤云屋水流也澑水出鬱林郡義別 通用攷

瀷 二徐此篆在澑下段移　淮南　泰覽冥訓　文選江賦從之以箋漢注 段

瀷 段攷 水出河南密縣東入潁

前有潩字云水出河南密縣大隗山南入潁水經注曰時人謂之敕水敕潩音相類故可通借案漢書水經潩瀷一水則潩即瀷之省借耳而淮南書澤受瀷而無源許注瀷湊漏之流也是許君以瀷潩爲二字矣 段借義證

瀷 水出河南密縣東入潁與水出河南密縣大隗山南入潁之潩文有詳略實一水　淮南子入瀷而無源者也許君江瀷湊漏之流也此當爲瀷字本訓入潁之水傳錄者誤分瀷潩爲二耳 文考

潕

舞陰錯作舞陽北从錯入潁錯作入汝二志同地理上郡國四

今河主故城方輿紀要卷五十一河南南陽府泌陽縣下云舞陰

城在縣北十里漢縣治此水經潕水篇酈注此約其意而改其文

水道提綱卷七方輿紀要卷五十一南陽府泌陽縣下云潕水

在縣北志云自平氏湯出如飛舞然東北流達於舞陽縣東南又東

入於汝裕州舞陽縣下云舞水在縣南志云今縣東南有舞水來潘

理若舞流為三里河即潕水之此引畧覺其文書依漢志補地理

志上郡國志二潁川郡舞陽地理志上郡國志四南陽郡舞陰字皆

作舞不作潕此云

書依漢志不可解

考證

滍

二志地理上郡國四

今河主故城方輿紀要卷五十一河南汝州

魯山縣下云魯陽城今縣治南大清一統志卷一百三十三汝州

古蹟魯陽故城今魯山縣治二志地理上郡國二今河主故城

方輿紀要卷五十一汝州郟縣下云父城在縣西四十里前志上

後志二今安至故城方輿紀要卷二十一鳳陽府亳州下云城

父城州東南七十里大清一統志卷六十五春歲潁州府古蹟城

父故城在亳州東南左傳昭十九年太子建居之原又作太子建居

於城父服注史記楚世家正義引服云城父楚北境呂覽慎行

爲不若大城城父高注城父楚北境之邑闞駰十三州志史記楚

世家正義引云太子建所居城父北境今亳州城父縣也史記楚世

家正義云今亳州見有城父縣是建所守也杜注左昭十九年

庸今本作城父今襄城城史縣伏勤記跋玉戴校本作父城縣此

即自用其說也鄭氏汝水篇注云晉楚平王大城城父以居太子

建杜預曰即襄城之父城縣也戴本如此趙本引桂說作城父

閻注五子奇偁伏建于城父集解云地理志潁川有城父縣汶古

本王本殿本扁本皆和此跋作父城者蓋以漢書地理志上潁川

作父城也李吉甫元和郡縣志參太汝州郟城縣下云城父故

在縣東南四十里左傳楚大城城父太子建居之南閣本如此

傳昭十九年校勘記引跋校云元和志引左傳大城父伏太子建

居之書是洲本水經汝水篇引許慎云水出南陽魯陽入父城

汝水篇注至本父

桓水會汝今至不從出魯陽北山之桓水會汝陽東入

而東北經寶豐縣北郟縣南又東經南陽縣西南又東經汝州城西南

又東南經襄城縣西南又東經葉縣北

自葉縣東會公注云自

會沙水以上皆仍古道

考證

濦

前志上水濦為於汝原文無於字酈注當為原文作宜為

中山經中次十一經大騩山視水出焉方輿紀要卷五十一南陽府

泌陽縣下云濦水在縣東北百餘里源出唐縣之中陽山流入舞陽

縣界經舞陽縣南又東經縣境之東河關而入汝寧府遂平縣界裕

州舞陽縣下云濦水在縣南自唐縣東北流達縣界又東經北陽晉

南入汝寧府境此引駁會兩又而覺北之水道提綱卷七南汝水

分注

考證

淮

二志地理上郡國四今河主氏城方輿紀要卷五十一河南南陽

府桐柏縣下云平氏城在縣西北四十里水經淮水篇原文無錯所

二字漢志地理志見上郡國志四南陽郡平氏桐柏大復山

淮水出桐柏之大復山應劭注地理志上南陽郡復陽下

淮水篇東出桐柏大復山

又無復陽縣三字此提陽縣三字當在志下云上今淮至於流方

輿紀要卷一百二十七川瀆異同淮水出河南桐柏縣桐柏山東流

經信陽州北確山縣南又東經羅山縣北真陽縣南又東經息縣南

人東經光山縣北又東經光州北又北經固始縣北又北經潁

州自東經霍丘縣北又東經潁上縣南又東經壽州北又東經淮

遠縣南又東經鳳陽府北又東北經臨淮縣北又東北經五河縣南

又東經泗州城南盱眙縣北又東北入清河縣南會於大河又東

經淮安府城北又東經安東縣南入於海水道提綱卷七淮水出

河南南陽府桐柏縣西南桐柏山東流經湖北州北界之出山

司折西北經桐柏縣城東始折東流西信陽州北境東經真陽縣南

羅山縣北息縣南光州西北固始縣潁北折東南流又東北入江南

界縣潁州南乃東南流經霍丘縣北北上縣南折東北經壽州北又

東北經懷遠縣南折東南經鳳陽府北臨淮縣北折西北經五河縣

南又折東流經盱眙縣北泗州城南埇北又折西南東北經桃源縣南

岸為高家堰北岸即清河縣南之郵埇北流至清口黃河來會合東

北流經清江浦淮安府山陽縣東寶應縣北境安東縣南境又東北至

雲梯關入於海按顧齊二書言淮水所經皆先光州次固始自西南

東證之李胡二輿圖無不吻合此固始在光州前非州之次又考大清

一統志卷一百二十七汝寧府正陽縣下云清四真陽本朝雍正

元年改曰正陽北作真陽舊志誤又按乾隆府州縣志卷九

鳳陽府鳳陽縣下云本朝乾隆十九年省臨淮縣入焉北有臨淮

縣亦舊之誤又泗州下云本朝順治中州治臨于淮乾隆四十

二年裁鳳陽府虹縣以泗州移治之盱眙縣下云西北至州一百八

十里沒於州治已移淮水自西而東宜先序泗州後序盱眙此時

臨在泗州前亦誤據為主者誤為貢青州雖濉其道漢書地理

志上引作惟琅邪郡東虞下冀下作雖靈郵下校下折東下作淮顧

氏支或日知錄卷三十一云濉水或省水作雖或有東

作淮或以心作惟總是一字不以作淮為誤與誤異

考證

淮 水出南陽平氏桐柏大復山東南入海

左氏昭十二年傳有酒如淮釋文淮四瀆水也是用本義而又云淮讀曰濰則以淮爲濰之省借也○周禮職方氏其川淮泗鄭司農注淮或爲睢睢當爲淮之假借睢已見上沮下○史記南越傳及江淮以南徐廣曰淮一作滙又唐扶頌滙夷來降滙皆當爲淮之假借滙字本从淮也而五帝紀三苗在江淮荆州正義云淮讀曰滙尙書東滙澤爲彭蠡是也本屬荆州是轉以淮爲滙之省借矣卽南越傳作滙亦通【段借義證】

古淮 字 下淮生永上作 于淮生永上作【殷契類纂】

濦 見上瀙字注　前志至入女林女字說水旁　今沙主水也水通徙綱春七沙河卽古濦水源出魯山縣西境之堯山東經寶豐縣南又東南經葉縣北又東經舞陽縣東北注水西北自襄城來會　左傳昭三十三年原文楚人作楚子上　杜左襄十八年傳注云魚齒之下有濦水故言涉　酈濦水篇注春秋襄公十八年楚伐鄭涉於魚齒之下所涉卽濦水也【段注改正】

濦 水出南陽魯陽堯山東北入汝

左氏僖三十三年傳楚人與晉人夾泜水而軍杜注謂泜卽濦也是泜爲濦之通借又襄十八年楚伐鄭涉於魚齒之下杜注及水經注皆謂所涉卽濦水亦因濦與齒音近而異其名【段借義證】

澧 二志地理上郛國四　雉音弋禹反地理志上注　今河之縣故方與紀要卷五十一河南　南陽府南陽縣下云雉城府北八十里秦置雉縣漢因之屬南陽郡　水經汝水篇原文水出南陽上無雉字山海經下無中山經之四字東逕郡縣上無又字　馬融至衡山後漢書馬融傳西據山陰注四字東經雉縣山上無澧水出　東曰衡山　青褒此引傳注而增入其山海經本文與原注不合非引書之例也李賢引馬融傳注入杜山今澧水本陳入地理志水道圖說春陽郡雉澧水下云今河南舞陽縣澧河出縣西境山東流至郾城縣南入汝　鄭注南書禹貢正義史記夏本紀集解引地理志上　夏本紀集解引　馬貢正義引浦　史記夏本紀索隱康叔本紀集解引　抗刻本醴浦作澧云縣八所秋淮余佩於醴浦【段注改正】

澧 水出南陽雉衡山東入汝

段謂此澧水非入洞庭之澧水禹貢江又東至於醴衛包始改爲澧鄭注醴爲陵夏本紀地理志皆作醴是今禹貢之澧當爲醴之假借而此處正作澧若水經注以出雉衡山者从酉出武陵者从水乃互譌耳又禮運地出醴泉釋文醴本作醴爾雅釋天謂之醴泉釋文醴本作澧此亦以澧爲醴之假借也醴已見示部禮下○邵謂書禹貢有澧字又有澧字說文有澧無澧史記夏本紀漢書地理志述禹貢作酆邑部酆周文王所都在京兆杜陵

西南當即借邑名爲水名後人遂作灃耳 段借

義證

灃 按陝西豐水當作豐水 廣義校訂

潰 二志地理上郡國四 故城在境內方輿紀要卷七十九襄陽府棗陽縣下云蔡陽城縣西六十里 大清一統志卷二百十六襄陽府古蹟蔡陽故城在棗陽縣西南當不見隨州境內 今潰至百里 大清一統志卷二百十三德安府山川潰水出隨州西南大洪山東南入應山縣界又東南入安陸縣界又東南入雲夢縣界又南入應城縣界又東南入漢川縣界 水道提綱卷十三漢水條分注云潰水東南至潰口入漢源流長五百餘里 續安至圍也 清一統志卷二百十三德安府沿革云春秋時鄖國 水經注潰水篇入於潰原又作潰水 大會之在故鄖城也下 段注攷正

淠 二志地理上郡國二 今河至陽城 方輿紀要卷五十河南光州下云以陽城在州東北漢縣 水經淮水篇按期思縣北下當增注云二字 按今至水也 大清一統志卷一百三十五光州山川南岳山在州南三十里淠水出焉淠水在州東三十里北流入東入固始縣界 合春河注於淮亦名白露河謂廣水在固始縣七十五里亦名春河 水經注沘水篇原文沘下無水字 前志上廬江郡灊下云沘山沘水所出 大雅棫樸 小雅小弁 段注攷正

沘 水出汝南弋陽垂山東入淮

水經注云沘水字或作淠漢志有沘無淠而本部無沘字則沘當爲淠之假借○借茷已見艸部

段借義證

淠 詩小雅萑葦淠淠傳淠淠衆也說文作茷云艸葉多又詩小雅其旂淠淠傳淠淠動也說文作旆云繼旐之旗也沛然而垂淠水出汝南弋陽垂山東入淮

義別 通用攷

澺 二志地理上郡國二 今河至城 方輿紀要卷五十河南汝寧府汝陽縣下 水道提綱卷七 集韻二十四職 類篇十一中 段注攷正

洇 前志上 後志二下云新郪城州東八里 今安至郪城方輿紀要卷二十一鳳陽府潁州 本顏書而易以今稱 前志二汝南郡 大清一統志卷六十五潁州府阜陽縣細陽 細陽師古曰居細水之陽故曰細陽 段注攷正

洇从水囟聲穌計切

案囟音信無從得聲當从囟聲 證

灈 二志地理上郡國二 吳康地理志上 今河至城也 昭十三年杜注 其書非縣其文按平五當作灈王 方輿紀要卷五十河南汝寧府遂平縣下云吳房城 今遂平縣下云吳房東山縣西七十里 今遂至泰山方輿紀要卷五 方輿紀 水道提綱卷七南汝水分注水 段注攷正

潁 約食二十三校 音書音義無此文據卷上潁橋下引說文曰潁水出潁川陽城少室山東入淮 此疑有誤 爾雅釋水音義引呂忱說潁出潁川陽城少室山東入淮 此疑有誤 字林亦有從示者 評載隸釋隸續中 不勝枚舉即如第一卷第一碑有潁川潁陽字一從示一從本 女陰女陽女陰地理志上汝南郡 舞陽舞陰見前二志地理上郡國二今河至慶縣方輿紀要卷四十八河南河南府登封縣下云陽城縣東南四十里 吳氏地理志補注卷二云通潁川汝南淮陽三郡 按通郡至郡也 水道提綱卷七引二又至陽水與淮互注也皆約原書之意非本文也 全上縣大清一統志卷六十五潁州府 縣北 謹按 縣下 在潁上 書淺錯作豫州浸 段注攷正

洧 前志上潁川郡 通郡至南也 吳氏地理志補注卷十二云通潁川河南汝南三郡 按補注之也 水經洧水篇東南至習城西 酈注習城 原文亦作習陽城 地理志上 原文作東過習陽城西 酈注習城

無即字 方輿紀要卷四十七河南開封府洧川縣下云洧水出河南府登封縣北陽城山至禹州密縣又東流至新鄭縣合溱水爲雙洧河經長葛縣北至縣南入東經鄢陵扶溝西華縣境而合於潁水又新鄭縣下云洧水出登封縣陽城山經密縣而東流入縣境會溱水爲雙洧河又東經長葛至西華縣入潁水北融曾而又而變化之 一統志卷一百二十九陳州府山川 左傳至津也襄十一年注溱洧 隨水名 方輿紀要卷四十七河南開封府新鄭縣洧水下云左傳襄十一年濟隧 或曰濟隧即洧隧之譌也 襄九年注涂洧 津二十六年注 鄭氏 津名江氏永春秋地理考實 襄二十六年樂氏 下引姜慕洧水濟渡處也 段注攷正

滍 水經滍水篇注原文女陽作汝陽 前志上 分大至潁水 方輿紀要卷四十七開封府許州郾城縣下云大溵水在城南至陳州商水縣而入於潁水陳州商水縣下云大溵水至縣東二十里分爲二 今大許州臨潁縣下云小溵水在縣西南東流合於潁水 亦音殷 前志上汝南郡 穎張師古注隱又音殷 段注攷正

過 淮 錯作根 約有五歎 前志下 前志下淮陽國扶溝下 水經注渠水 渠 約四十二官 淮陽至陳國 前志下 淮陽國注 王康曰孝明帝更名陳國 後志二陳國注曰章和二年改 扶溝陳留 後志三陳留扶溝下曰故屬淮陽 置扶至陳國 後志二陳國扶 分河至也 已方輿紀要卷四十七河南開封府扶溝縣下云溵 吾縣屬淮陽郡 大清一統志卷一百二十九陳州府 扶溝 本朝雍正十一年改屬陳州府北扶溝 上注以開封府襄邑之 誤 前志扶溝下 入無 淮陰 鄭注此約其意非原文也 淮注 二字 水經淮水篇 人 泛書塗縣故城北 六字原文作馬頭城北 故書塗縣故城也 十一字 今過水入淮 懷遠縣北一里 大清一統志卷六十三安徽鳳陽府山川渦水在 建州 ... 淮水合注 段注攷正

渦 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮

漢志作渦爾雅釋水過爲洵釋文過又作渦本或作過又過辨同川釋文過本或作渦同案渦旋流也過爲渦之假借而渦與過皆過之省借也○浪湯漢志作狼湯水經作蒗蕩集韻作浪蕩皆同音通借字耳湯蕩已見前漡下 段借義證

泄 前志上 大穊板 泄 水受九江博安洵波北入氐 博安漢志作博鄉洵波當從水經作芍陂 氐當爲泚氐 泄音相近 段注攷正

莊子人閒世小枝泄釋文引崔注泄洩同是洩爲泄之通借○易井卦井渫不食史記屈賈傳引作井泄莊子秋水篇尾閭泄之而不虛渫亦泄之通借○荀子榮辱篇憍泄者人之殃也注泄與媟同是泄爲媟之假借方言媟狎也孟子武王不泄邇注亦云泄狎媟已見辵部遰下○借呭見口部借詍見呭下 段借義證

渣 按渣爲泄之正文从𡕻即世之正文从三十左右二十字曲其下中十字不曲不斷今變作𡕻不成字又世之入聲爲洩故泄有洩音武王不泄邇與泄栧皆音洩何必泥一音而改編泄字爲洩

泄　詩大雅無然泄泄傳泄泄猶水沓沓也沓下云語多沓沓也說文作詍云多言也又詩大雅傳民憂泄傳泄去也禮月令陽氣發泄疑說文作渫云除去也泄水受九江博安洵波北入氏義別

通用攷

汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗　注云雝當爲獲字之誤也前志河南郡滎陽下曰卞水在西南梁國蒙下曰獲水首受甾獲渠東北至彭城入泗水經曰汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽城中獲水出汳水於梁郡蒙縣北又東過蕭縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入于泗按水經至蒙爲獲水許書當同不當云爲雝水也下文灉篆下云河灉水也用爾雅河出爲灉語然則自河出卽爲灉非自河出爲汳既而爲灉也且許言汳受陰溝則非受河矣

訂曰爾雅釋水水自河出爲灉又云灉反入郭注云卽河水決出而復入者是灉有反入之義汳之爲字从水从反得聲其取義當在反入水經汳水出陰溝于浚儀縣北注云陰溝卽蒗蕩渠也水經陰溝水出河南陽武縣蒗蕩渠注云陰溝首受大河於卷縣水經河水又東過滎陽縣北蒗蕩渠出焉注云大禹塞滎澤開之以通淮泗卽經所謂蒗蕩渠也漢平帝之世河汴決壞（汴卽汳之俗字詳見潘字下）未及得修汴渠東侵日月彌廣今案禹開蒗蕩渠河水已與汳相出入至漢時河汳始決河本東流而于滎陽縣北通汳卽是反入爾雅曰從釋地已下至九河皆禹所名也則河灉反入之文在禹時惟汳水得受灉名亦惟汳水得取此義蒗蕩渠卽陰溝故水經謂陰溝出河南陽武縣蒗蕩渠酈注謂陰溝首受大河于卷縣上言汳水出陰溝此言陰溝首受大河則陰溝受河卽汳亦受河故得與河互爲實注段氏謂許言汳受陰溝非受河殆未究陰溝受河汳出陰溝亦受河而與河通水經之說實與說文相表裏也酈注又云陰溝故瀆東南逕卷縣故城南又東逕蒙城北東分爲二左瀆又東

逕垣雍城南昔文公戰勝于楚罔襄王勞之于此故春秋書甲午至于衡雍郡國志曰卷縣有垣雍城卽史記所謂韓獻秦垣雍是也今案垣雍卽衡雍左氏杜注衡雍鄭地今滎陽卷縣衡雍是地非水此爾雅云河有灉李巡注謂河旁肥美之地者故衡雍受其偁是陰溝首受大河末至浚儀其所經之地已有灉名酈注又云又東逕開光亭南又東逕清陽亭南又東合右濆又東南逕封丘縣絕濟瀆東南至大梁合蒗蕩渠梁溝旣開蒗蕩實兼陰溝浚儀之偁其川流之會左瀆東導者卽汳水也今案陰溝受河其故瀆至大梁合蒗蕩渠蒗蕩兼陰溝浚儀之偁而汳水於浚儀受陰溝其取河灉反入之義名曰汳者實在於此然則自河出者爲灉其反入者亦爲灉汳卽反入之灉段氏謂自河出卽爲灉非自河出爲汳旣而爲灉殆未究反入爲灉爾雅具有明文而汳實以此受名也邵氏爾雅正義曰說文云河灉水在宋又云汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲灉水東入于泗案說文所云汳水至蒙爲灉水者水經所謂獲水也蒙爲宋地故云在宋水經又云河水東過滎陽縣北蒗蕩渠出焉注云河水又東經卷縣北晉楚之戰晉軍爭濟舟中之指可掬楚莊祀河告成而還卽是處也淮南人間訓楚莊王勝晉於河雍之間是蒗蕩渠初出卽偁爲灉也據邵所言水經自爲獲水說文自爲灉水合汳灉二篆爲言其說較段氏欲改說文之灉從水經之獲爲長矣灉古音讀若滃轉其聲卽爲獲或偁灉或偁獲各隨方語不煩改灉爲獲也又汳水卽潘水亦卽地理志滎陽下之卞水詳見潘下

从水反聲

補曰汳俗爲汴猶飯俗爲飰地理志滎陽下云卞水在西南則班氏作志時已變汳爲卞卞卽弁字篆文作覍隸省爲卞後人又加水作汴耳

段注訂補

汳 篆鍇作㳄 鍇作雅 於鍇無 二志地理上郡國三晉地志部此敘郡國志王陳留郡浚儀下引晉地道記儀封人此縣也與此不甚合又蘇說無考惟方輿紀要卷四十七河南開封府祥符縣下之浚儀舊縣在今城西北書地道記衛儀邑也蘇林田故大梁城梁惠王始都此疑誤印象之公可互歷縣方輿紀要見上 大清一統志卷一百十二開封府古蹟浚儀故城在祥符縣西北 二志地

理下鄭國二　春秋左傳襄二十九年東公及諸侯之大夫盟於蒙門之外　莊十二年宋萬弒閔公於蒙澤　今河南蒙城方輿紀要卷五十河南歸德府商邱縣下云蒙城在府東北四十里　前志上入下　下文潧蒙下說文無也字　段補　爾雅釋水　方輿紀要卷四十六河南人川北引甚有改竄　禹貢錐指元明大河圖第三十一　漢志作卞見上　後漢書明帝紀永平十三年【段注攷】

【注】汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入於泗

漢志作卞後漢書作汴卞者汴之省篆變汳爲汴不知起於何代而兩漢已有之汴汳音相近亦或可假借與【段借義證】

汳从水反聲

大徐云今作汴非是術案弁覍之弁本作㝸或體作覍隸變作弁從其下半體作卞從其上半體弁汴音同从反者疑从弁省聲既从其又復从其ナ大譌作厂也【證】

潧鄭國主鄭也地理志上河南郡新鄭下云詩鄭國鄭桓公之子武公所國　今溱受澗矣嵩本一統志卷一百三十一許州府山川溱水在密縣東北流經新鄭縣西北又南流合洧水縣志溱洧兩水會合爲雙洎河後消流稱歐溱水潮澂今澗乾隆府廳州縣志卷十七開封府密縣下　本朝屬開封府雍正二年與新鄭並分屬許州十二年改屬許州府乾隆六年裁復故治一統志乾隆府廳州縣志卷七　李調元輯毛詩上清子注引方輿紀要作洧水道提綱卷七榮陽大隗亦作洧　鄭風褰裳詩褰作蹇作詩譜文說詳鄭書下　王載主之頁按說詳經小學纂褰涉溱下云出鄭國之水本作溱說文及水經注作潧溱也上文溱字注云經典鄭風溱洧字皆如



此作鄭風溱與人韵則不當作潧也與此注兩歧　鄭風溱洧黃韵十九蒸　春水盛也　溱洧傳　漢志地理下引詩溱與洧方渙渙兮【段注攷正】

鄭之溱洧經典皆作溱按說文溱水出桂陽臨武入匯从水秦聲滙段氏說文注作滙溱水出鄭國从水曾聲詩曰潧與洧方渙渙兮水經溱水出桂陽臨武縣繞城西北屈東至曲江縣潧水出鄭縣西北平地是潧爲鄭水洧水合之爲雙洎河溱爲粤水滙水湞水注之入海了不相涉許君自敘云詩稱毛氏今引詩作潧與洧則毛詩本作潧確然可據而以溱爲潧乃後世譌字無疑然鄭風褰裳涉溱正與人韻若作潧則隸蒸部不當以韻人矣秦聲曾聲古不同部又不得謂爲段借字經典相承訟譌已久未可曲爲之說轉涉鑿空特學者不可不知耳至秦聲之字大小徐本或側詵反或側銑反曾聲之字或走稜反或作滕反或疾陵反雖小有異同而皆不謑獨潧字竝側詵反則因經典以溱爲潧望文切韻不可爲典要也【雙研齋】

淩前志上　後志三下郢國下曰武帝置屬臨淮郡永平十五年更爲下邳國　前志下　後志云今至淮城　方輿紀要卷二十二淮安府邳州宿遷縣下云淩城縣東南五十里　大清一統志卷六十一徐州府宿遷縣下云明初屬淮安府　本朝雍正十一年改屬徐州府　此本顧書而易以今稱　廣韵十六蒸【段注攷】

濮 二志地理上郡國三杜預春秋釋例卷五上地名原文虔衍婕 今直至故城 大清一統志卷十八大名府古蹟濮陽故城在開州西南 二志地理上郡國三即西吳之一郡國志二山陽郡鉅野 有大野澤春秋西狩獲麟之所爾雅十藪魯有大野今山至縣也 大清一統志卷一百十一曹州府鉅野縣下云漢置鉅野縣屬山陽郡自隋至平陵胡氏渭禹貢錐指徐州大野既豬下曰蓋此地屢遭河患自漢以來衝決填淤凡四五度高下易形久已非禹迹之舊逮元至正四年河又決入此地及河南徙澤遂涸爲平陸 濮水至水也事見史記樂書禮記樂記濮上之音注曰昔殷紂使師延作靡靡之樂已而自沈於濮水 前志上 今濮年番河 大清一統志卷十八大名府山川濮河下云方輿紀要卷三十四東昌府濮州濮水下數量主之內於上盧塞獲人左文十六年傳麇人率百濮聚於選王義曰牧誓武王伐紂有庸濮從之孔安國云庸濮在江漢之南是濮爲西南夷也 [illegible]

濼 曰錢無 齊乘濼今至清河 大清一統志卷九十七濟南府山川小清河源出歷城縣西東經章丘鄒平長山新城入青州府高苑樂安博興合時水入海又云益小清時濼水爲源頭來有洄則濼水乃東北入大清河又云今小清河之在歷城者已經堙淤 經典釋文 左傳公羊 玄應經音義卷一濼匹莫反大池也山東名濼幽州名淀淀音殿卷十陂池山東名爲濼音匹各反卷十二濼三傳反波也 也山東名爲濼齊郡東有鵲濼是也幽州呼爲淀音殿 梁山濼 大清一統志卷九十九兗州府山川梁山濼在壽張東南梁山下 禹貢錐指徐州大野既豬下引齊乘云澤即梁山泊也 段注考正

濼 齊魯閒水也春秋傳曰公會齊侯于濼桓十八年

一切經音義曰凡陂池山東名爲濼幽州呼爲淀音殿案淀與濼聲不合當是方言各異段訓濼泊古今字如梁山泊是也則泊可爲濼之通借泊已見艸部薄下○公羊昭三十一年傳會荀櫟于適歷釋文櫟本作躒又作濼亦滴濼也案陸云滴濼當爲適歷字之假借而以屬櫟疑誤已見木部

段借義證

漷 古契 [illegible]

漷 彼今至於除 大清一統志卷一百兗州府古蹟合鄉故城在滕縣東蕃縣故城今滕縣治薛縣故城在滕縣東南四十四里 一統志卷九十九兗州府山川漷名南沙河五字又作北沙河也十三字皆約志實非原文 段注考正

淨 鹿門者魯南城之東門公羊音義虔 淨門者南城東門也 虞執十三年 段注考正

淨 魯北城門池也

公羊閔二年傳自鹿門至于爭門爭門至于吏門爭卽淨之省借也段謂廣韻埩字云魯城北門池也蓋古書有作埩者埩當爲淨之假借土部埩治也○後有瀞字云無垢薉也今字以淨爲瀞蓋省借也黃氏韻會曰楚辭收潦而水清注作瀞是又以清爲瀞之通借卽爲淨之假借矣 段借義證

濕

江氏尚書今注音疏禹貢浮于濟濕濕土合反俗譌爲漯桑欽云濕水出平原高唐見說文漢書地理志平原郡高唐縣亦引桑欽言濕水所出後漢郡國志亦云平原郡高唐濕水出鄭康成曰地理志云濕水出東郡東武陽案漢書志東郡東武陽有濕水東北至千乘入海郡國志亦云東郡東武陽濕水出說

文亦云濕水出東郡東武陽入海桒鄭說與桑欽不同地理志
郡國志及說文皆持兩說據地理志濕水東北流而東郡𡉏平
鑲之南意者濕水出東武陽而經高唐與柳或有二原與未知
其審故竝存兩說桑欽字君長河南人傳古文尚書孔安國六
傳弟子王石臞先生漢隸拾遺李翕析里橋郙閣頌醳散關之
嶃漯漯即燥溼之溼也沛漯之漯說文本作濕隸省作㶝又作
漯其右邊作累者省絲爲糸又變曰爲田耳金石文字記釋此
碑漯字引漢書功臣表濕陰定侯昆邪霍去病傳王莽傳皆作
漯陰以證濕漯之本爲一字兩漢金石記謂濕陰之濕音它合
反與燥溼之溼不同又疑此碑不當以漯爲溼今案濕字從水
㬎聲㬎音五合反而古聲則與溼相近故說文溼字即從㬎省
聲也濕音它合反而古聲亦與溼相近故經傳溼字多通作濕
濕與漯本是一字此碑以漯爲溼猶經傳之以濕爲溼也漢書
功臣表濕沃公士濕音它合反水經注作漯沃案此縣爲漯水
之所經故有漯沃之名而地理志作溼沃是溼漯可以互通燥
溼之溼通作漯猶沛漯之漯通作溼也士端按隸變作漯凡從
㬎之字隸變作累漢綏民校尉熊君碑顯顯令德顯作顯許君

書引桑欽說漢書地理志浮于沛漯注云平原郡高唐桑欽言
漯水所出與許書所引正合儒林傳孔氏古文尚書安國授都
尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授虢徐敖敖授
王璜及平陵徐惲子眞子眞授河南桑欽是欽本傳孔氏古文
尚書與許君同故書引其說云【段注本】

濕二志地理上郡國三　今山至鹵城方輿紀要卷三十四東昌府濮州朝城縣下云東武陽城在縣東南其縣治北　本朝雍正十三年大清一統志卷一百十一曹州府朝城縣下云明屬東昌府本朝雍正十三年屬曹州府北本領書而易以今稱　通郡王秉之吳卜地理志補注卷十云三當作五邊東郡清河平原濟陽千乘五郡　漢書音義河渠書集解引原文南所作二析　出貝丘遂空河渠書索隱曰二渠其一即漯川其二王莽時遂空也　漢隸字源云五經文字水部濕說文濕縣有兗州水名經典相承以爲燥濕之濕別以漯爲此字　二建地理上郡國四　今山至致城、大清一統志卷九十七濟南府古蹟高唐故城在禹城縣西南

【濕】水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐【段注改正】

漢隸借濕爲燥溼字乃以漯爲沛濕字今禹貢孟
子俱作漯而人遂不知濕之本字邵謂漢碑尚有
作濕者韓勑碑陰平原濕陰是又濕之譌漯亦從
漢隸始郙閣頌醳散關之嶃漯是也㬎之變累蓋
即㬎之省而譌曰爲田耳若顧亭林金石文字記
言魏建成鄉侯劉靖碑隰字作隰則又變體矣〇
集韻濕與漯漯竝同似可假借案下文別出溼水

又出濼水遷濼與濕俱非合音段謂濼水水經注作濕水者濕水即潔水潔作漯又譌濕也遷水字應亦放此 【段借義證】

濕 詩小雅其耳濕濕說文作𦛗云曲脛也濕水出東郡東武陽入海義別 【[illegible]】

泡 胡本上庚又泡作淮沛作泲吳氏補注卷十九作泡市亦夷作淮達誤說詳段水經注泗水篇過已入縣故城南今本南並作北坪城今本並作郛城泡河至於泗大清一統志卷五十一徐州府山川包河下說 【段注改正】

菏 江氏尚書今注音疏禹貢浮于淮泗達于菏菏工河反正義本作河衛包所改也說文水部引作菏隸古定本同水經紀淮水云東過方與縣北為菏水菏水東過胡陸縣南東入于泗水胡陸即胡陵也墬理志云泗水東南至睢陵入淮志又云山陽郡胡陵禹貢浮于淮泗通于菏水在南與說文合鄺元注水經于菏水過胡陸入泗之下亦引此經必本作達于菏不解唐刪元時何所據而改偽孔本之菏為河後人因之遂改墬理志及水經注皆為河是可怪也賴有說文所引可證是古文之未盡亡者吾謹从之可也士端按程氏瑤田通藝錄云禹貢浮于淮泗達于菏說文為菏澤字今禹貢作達于河雖達菏終亦達河然九州貢道相次省文若作達河實乖義例江氏又云徐州達于菏是山陽胡陵之菏水豫州云道菏澤是定陶東之菏澤又東至于菏陶丘在定陶西北又東則在定陶東故亦云菏澤 【段定本】

菏 段下會南氏按祁刻鍇本不夸而書音義出貢前夫上今本荷作河段尚書撰異禹貢達于菏下云地理志山陽郡湖陵出貢浮于泗淮通于菏菏水在南今菏誤為河又脫下菏字蓋菏字形聲當左水右菏宋懸取結構則作菏或脫其艸則作河或誤氵為亻則作荷據段說則此注菏宜作菏水然禹貢山水釋地藏趙本菏皆作菏源又菏水句在菏澤句下此宜為正段下文亦先書菏澤後書菏水也王菏至之號郡國志三山陽郡湖陵章帝更名劉注前莫志王莽改曰湖陸章帝復其號齊氏召南考證曰按前書湖陵莽曰湖陸益自光武中與郡縣名皆復其舊至章帝又改湖陵為湖陸也段尚書撰異禹貢達于菏下云王莽改陵為陸至光武時仍為湖陵而章帝圍封條國仍湖陵時陵劉云章帝復其號若段存之說也引馬二章帝更名者更其舊及光武明帝時名也其貢一也此之注仍曰湖陸之陸是淡之誤今山至徐嶸舊本大清一統志卷一百兗州府書前湖陵故城在魚臺縣東南六十里與江南沛縣接界埠乾隆府屬州縣志卷十六濟寧州下云乾隆三十九年升為直隸州以金鄉嘉祥魚臺三縣隸焉此魚臺上屬兗州府裴書志所採前志至左南按淮泗宜作泗淮於宜作于二府字皆宜作菏或見上水經濟水篇尚書古文疏證五經文字水部寺當至作菏段南書撰異禹貢達于菏下引五經文字後云是眾參以前尚書道菏澤又東至於菏多有作荷者又云漢人菏讀如荷故書經古本水經注舊本皆作荷按史記夏本紀漢書地理志上道菏澤又東至于荷字皆作荷應劭漢書地理志上山陽郡湖陵下注原文無荷水二字李注史河反尚書禹貢音參引史記夏本紀作通于河漢書地理志上郡國志三山陽郡湖陸劉注引博物記曰菏水出 【段注改正】

菏 菏澤水在山陽湖陵禹貢浮于淮泗達于菏

今書菏作河乃僞孔所改非假借也〇五經文字云菏見夏書古本亦作荷恭吏記漢書水經注竝作荷荷當爲菏之假借又尋菏澤周禮職方氏疏引作道柯澤柯亦菏之假借荷已見艸部柯見荷下〇段謂應劭曰尙書荷水一名湖陵韋注漢書曰荷胡阿反是湖陵以荷水得名荷與湖語之轉案此處湖陵或作胡陵淮南說山訓譬若樹荷山上注荷讀如燕人強秦言胡同也是亦可通借矣

段借攷證

湖陵下當依繫傳補南字 又考

與書音義所引合

泗水父鉅野水上 地理志上又下今本入泲作入沛 邁郡至睢陵凸

天下地理志補注卷九十八兗州府古漳至故城十里 大清一統志卷

一百兗州府古 泗水八齊之又原又無地理志南澤水六字而泗齊注

故地上有南 洪水地理志田其水西流注於濟十四字此宜正之則

合漢志 今泗水所出 大清一統志卷九十九兗州府山川泗

兗縣故實 四水源出泗水縣東陪尾山西流經兗州城

水下語云於道提綱卷四東北有峻河泗水東北來至之又西南流至兗州府城

北所南流至曲阜縣東北又西南至濟寧州入運者是津也

府城東北分爲二支其一自兗州府城東北分流六十餘里入運河又南流至

至滋陽縣東南有泗河東北自鄒縣東來會又西南流至東林北入運河經之

十里有白馬河東北自鄒縣來會又西南至濟寧州天井閘入運河者蓋誤李

捐二與圖無不吻合一統志所言至濟寧州天井閘入運河者蓋誤

人足津爲正流也段不知是正而一一承襲之且不標明所本而據

其說所異但因近而此世且安異四種卷第六關河日記云齊寧



州西有環橋通西湖西湖長七八里後世堂誤以西湖口環橋爲泗水之尾故云泗水至濟寧州天井閘入運河不知後南湖沿一統志之誤也日記又云至魯橋泗水自東北來會於沙洲寺前故土人云泗水頭在泉林寺尾在沙洲寺也六里至魯橋閘與齊說亦合 一統志卷九十九兗州府山川泗水下 毛詩傳澤陂

段注攷正

泗 詩陳風涕泗滂沱傳自鼻曰泗說文作洟云鼻液也泗受泲水東入淮義別 通用攷

洹 齊魯間 錯音下有元字 水經注洹水篇 左傳成十七年按七上脫十字 林慮至地也見前淇下 今洹水衞河 大清一統志卷一百十八彰德府山川洹水下語水道提綱卷三 水經注洹大清一統志卷一百十八彰德府山川衞水下云其在內黃界者古淇水水經注淇水入東運內黃縣界爲白溝

段注攷正

[illegible]

[illegible]

灉 也字今補据郊刻鈕本有也字 桂春秋襄二十年注頓丘至故城方輿紀要卷十六直隸大名府清豐縣西南二十五里灉淵至六里 大清一統志卷一百十八彰德府山川繁水在內黃縣東二十里 王引春秋盟于澶淵云云列傳趙侯康頃伐紀之繁陽於之其實至繁淵 史記廉頗藉繁陽下應注原文無也字繁陽至七里方與紀要繁淵地理志上直隸大名府內黃縣下云繁陽城在東北二十七里 括內黃縣西十六里春秋襄二十年會于澶淵杜注在頓丘縣南今名繁汙此衞地又近戚田顧氏云大名府開州 [illegible]

段注攷正

洙 二志地理上郡國三 今山東登州府 方輿紀要卷三十五兗州府曲阜縣下云 又顧氏士奇春秋地名考略云泗 洙水經注洙水篇 二年改屬沂州府 此亦顧書所以州沂縣 今稱勃海郡 漢泗縣 前志 上注引至字誤 沭字當作洙水出 理志曰臨樂山 洙水所出 洙水篇 注引至 洙水篇 見上 沭水出 至於大清一統志卷九十九兗州府山川洙水在曲阜縣北四 志云至下入泗水篇洙水入泗 段注攷正 里上源既不遠下流即入沂與水經注故道迥殊

沭 周禮職方氏 前志上 東莞至故城 今沂水縣治引 韵六術 類篇十一中 大清一統志卷一百九沂州府古蹟東莞故城

舊志有故城在今縣西北二十里　水經沂水篇注蓋瀆入泗也原文作蓋瀆注泗入沂非矣　今沭至入海　大清一統志卷一百九沂州府山川沂水源出沂水縣北東南流徑莒州東入兩南流徑蘭山縣東又南徑郯城東入東南流入江南沭陽縣界東五十四海州山川沭水經沭陽縣西南岐為二支一繞城北一繞城南俱東入碩漢湖北又分為一支東北入桑墟湖亦南與碩項湖會　今湖東北出沂州兗東南入海卷一百四青州府山川沂山在臨朐縣南九十里水道提綱卷四沭河即古沭水源出沂水縣西北之沂山桂按云西南入江南沭陽縣…統志云東和不合水道提綱沭河入西南入江南沭陽縣…而東至經西…不…南會青…二合泰…而東…初入…南…經州由南以…經志作東志為…

沂　段注改正

江氏尚書今注音疏禹貢淮沂其乂鄭康成曰淮沂二水名地理志沂水出泰山蓋縣案漢書志泰山郡蓋縣有沂水南至下邳入泗過郡五行六百里是也乃說文沂水有二說一說與鄭同一說出東海費東西入泗案志東海郡費縣不言沂水未審未重何所本也又案酈元水經注二十五卷引鄭此注云出沂山而鄭注周禮職方云沂山沂水所出也在蓋是則蓋縣有沂山故鄭注蓋縣之下當有沂山二字周禮疏及史記注皆不具引余士端校周禮疏引鄭注云地理志沂水出今太山蓋縣地理志注云泰山郡蓋沂水南至下邳入泗郡國志云泰山郡蓋沂水出水經云沂水出泰山蓋縣蓋縣故城在今山東沂州府沂水縣許君後說或亦本禹貢與水經云云正合欽傳古文尚書許書真引之士端於己丑正月計偕北上夜渡沂河亦曰浸也　段注本

前志上東海郡費下曰故魯季氏邑　今山至故城　大清一統志卷一百九沂州府古蹟費縣故城在今縣西北二十里　前志泰山郡蓋下曰沂水南至下邳入泗…大清一統志卷一…青州府山川沂山亦曰東泰山…注沂山在…沂水所出…其…五十餘里蓋本二山也…從其說志又云大弁山…泰山郡蓋下…大青一統志…泰一百九沂州府山川…沂水出…云據志於入邳…之如泰五十…邳於…故在…為二支西南流入運河…東分為二支…不用其二以故文…溪人至之沂洋…

沂水出東海費東西入泗一曰沂水出泰山蓋青州浸　段注改正

段謂漢人多以爲圻堮之圻案杜篤論都賦濱於泗沂班固答賓戲張良受書於邳沂皆以沂爲圻之假借也○爾雅釋樂大箎謂之沂釋文沂或作䶵又作𪛖是異體之借字　段借義證

洋　後志曰　今山東地也　大清一統志卷一百四青州府臨朐縣下曰蓋臨朐縣屬齊郡　前志上齊郡　水經注曰洋水篇又東北逕壽光縣故城西原文作東北流逕縣故城西段說節去經文又東北逕壽光縣西八字不得不增字以顧文義　前志上鉅定　都賦　蓋

經之淀注 廣饒至縣境 大清一統志卷一百四青州府古蹟廣
饒故城在樂安縣東北鉅定 故城在樂安縣北 今樂安定湖 大
清一統志卷一百四青州府山川清水泊在樂安縣東北四十里即
古鉅定湖也 巨洋至於海 大清一統志卷一百四青州府山川
巨洋水下詁原文今曰作弥名 南陽至瀰河 大清一統志卷一
百四青州府山川南陽水下詁原文瀰河作巨洋水 衛風碩人
魯頌閟宮讀與章切 按
碩人閟宮音義並音羊 段注攷正

按羊聲字以讀如洋爲本音何云非是 廣義

校訂

洋

洋 爾雅釋訓悠悠洋洋思也注皆憂思說文作恙云
憂也洋水出齊臨朐高山東北入鉅定義別 通用攷

濁 前志上 後志四 今山至故城 大清一統志卷一百四青州府
古蹟廣縣故城在益都縣西南四里 水經注淄水篇一名治嶺山
原文作世謂之治嶺山 合陽水即長沙水原文作合長沙水世謂之
陽水 北陽至水也 大清一統志卷一百四青州府山川北陽水
下詁即古爲山四字志文也 吧山下壽光縣四十
里志文四上有西字此宜據補 逵谷風 又四月 段注攷正

濁

按从蜀諧聲非會意蠲亦蠲也何得以爲不潔之蟲況訓潔之蠲何以亦从蜀耶 廣義校訂

溉 一曰灌注也 鉅在从水上 前志上 今山至故城 大清一統志卷
一百四萊州府古蹟桑犢故城在濰縣 今濰水至山也 巨洋水篇一溉水出
桑犢亭東覆甑山世謂之塔山 在今濰縣 大清一統志卷一
百七萊州府山川溉源山在濰縣東南四十里即古覆甑山也
水經注見上 寰宇記溉水亦作 大清一統志卷一百七萊州
府山川溉水下不言四二字原文作甚志謂之四字 約食上一條
按邦對溉木和此不
亦依韵會注 段注攷正

溉 詩檜風溉之釜鬵傳溉滌也說文作摡云滌也與

水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也義別

通用攷

濰

士端按史記夏本紀亦作濰淄其道漢書地理志作惟甾其道惟即濰之省借許書無淄當依漢書作甾从水爲後人所加許君書宗孔氏益古文作濰 校定本

濰 前志上 故城至州境 方輿紀要卷三十五青州府莒州下云箕城
在州西北百里 吳氏地理志補注卷三十五琅邪郡箕下引大清
一統志箕城在今沂州府莒州西北九十里 按舊本一統志卷一百
九沂州府古蹟箕縣故城下無此語 大清一統志
卷一百九沂州府山川箕屋山在莒州西北九十里 水經濰水
篇淮南子墬形訓原文作濰出覆舟此據濰水注引 今濰水出莒
州西東北箕屋山 按西東北三字疑有訛 吳氏地理志補注卷二十五
云今水經濰水出莒州西北九十里箕屋山 又引地理今釋濰水出
今山東青州府莒州西北此東字宜刪若 大清一統志卷一百九沂
濰水源實在莒州西北以李氏胡氏二輿圖證之
州府山川濰水出莒州東北 水道提綱卷四濰水出莒州北境之箕
屋山皆謂言之未指其實 百九沂州府濰水下詁惟志文東南流入青州府諸城縣界以裘
大清一統志卷一百九沂州府濰水東南流至諸城縣西
提綱卷四云濰水東南流有南字是也 遲萊至縣界
諸城實東南流 又東至河口水道提綱卷四濰水
四青州府山川濰水下之 大清一統志卷一百七萊州府古蹟都昌故城在
漢都至縣西
昌邑縣西二里 戚方氏今本作屢注同校勘記曰閩監毛本同
誤也唐石經宋本余本嘉靖本作屢當據正 周禮職方氏 漢志
地理上 左傳至作濰 今本傳作濰校勘記云葉抄釋文作維 云本
亦作濰 段
即本此 段注攷正

濰 水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其

道

借潍已見前○左氏襄十八年傳東侵及潍釋文潍本作維又禹貢潍淄其乂釋文既云潍本作維又云本作惟漢志采禹貢亦作惟甾其道蓋維爲潍之省借惟又維之轉借也惟已見心部淄甾見艸部甾下【段注義證】

湝

前志上　今山至門城　大清一統志卷一百九沂州府古蹟䔍門故城下引舊志在莒州北一百二十里方輿紀要卷三十五青州府莒州下云䔍門城州北百二十里　湝水至潍水　大清一統志卷一百四青州府山川湝水下文選志文略至【段注文正】

汶

江氏尚書集注音疏禹貢浮于汶達于濟鄭康成曰地理志汶水出泰山萊蕪縣原山禹貢汶水出西南入濟桑欽所言說文水部亦引桑欽云然是矣而漢書志又云琅邪郡朱虛東泰山汶水所出東至安丘入維說文亦云汶水出琅邪朱虛東泰山東入潍蓋別是一水也據經言達于濟下經道沇州東北會于汶則汶水是出原山入濟者故不用彼說士瑞按漢書地理志浮于汶注謂泰山郡萊蕪汶水出西南入泲桑欽所說按此與許君所引桑欽說同其前說水出朱虛者即東汶河非禹貢所謂汶也桑欽說蓋禹貢浮于汶之文所述乃古文尚書許君敘稱書傳孔氏故異引欽說【[illegible]】

【本】

汶

前志上　後志四　今山至故城　方輿紀要卷三十五青州府臨朐縣下四朱虛城縣東六十里謂之至水也　趙氏水經注釋日錄卷二十六汶水下云北即所謂東汶非禹貢之汶也義本日錄卷四上有東字　今沂山是也說見上沂下　東汶至水會　水道提綱卷四潍水條分注語惟原文無臨朐縣南四字　大清一統志卷一百四青州府山川汶水源出臨朐縣南沂山深布泉此參用之　汶山汶見山部岱下　考工記總序淮南子同按原道訓作貈渡汶而死此同字有語病　殷敬順列子湯問篇釋文謂汶與潛同謂汶江　也二志地上郡國三　今東至亭也　泰安府關隘安山鎮在東平州西南十里即古安民亭也　汶水至臨清　大清一統志卷九十九兗州府山川汶水下云六分北流出南旺至於臨清四分南流至於濟寧會於沂泗　南北約水道提綱卷四汶水條正文及注語　大清一統志卷九十九兗州府山川南旺湖下引漕河考　明永樂中尚書宋禮開會通河水道提綱卷四運河以汶水爲上源雖指青州浮于汶下云元人引汶絕濟爲會通河　明永樂中人桑載村脩遺汶水盡出南旺以濟運而安山一齊之故道填於久矣【段注改正】

治

治

二志地理郡國四　今山至故城　大清一統志卷一百七萊州府古蹟曲成故城在掖縣東北方輿紀要卷三十六萊州府掖縣下云曲成廢縣府東北六十里　一本至二字吳氏地理志補注卷三十四作廾亦云屬琅邪郡舊作臨沂誤　今掖至掖山　大清一統志卷一百七萊州府山川陽邱山在掖縣東南三十里亦名馬鞍山　今治至入海　大清一統志卷一百七萊州府山川治河有二源一自登州府黃縣南流入平度州東名小治河至州東南合流經即墨膠州至麻灣口入海　一統志卷一百七萊州府山川治河下原文注上無杜字【段注改正】

按从台諧聲古音治如苔不必以會意曲說治當以治水爲本義引伸爲平治字水名又是一義【廣義校訂】

治水出東萊曲城陽邱山南入海

左氏昭二十年傳姑尤以西杜注姑水尤水皆在城陽郡東南入海段謂尤古音讀如貽故與治通後有洈字云洈水也段亦謂藍即左傳尤水上文之治水也是尤爲治之假借又洈之省借矣尤已見火部䄀下 段借義證

浸 呼錯作滹 沱水錯無水字 二志同地理上魏郡闕二十 今河南至安城 大淸一統志卷一百十八彰德府古蹟武安故城在今武安縣西南方輿紀要卷四十九彰德府磁州武安縣下云武安城在縣西南五十里 前志武安下原文無信都字闕三 段注攷正

𣸸水出魏郡武安東北入呼沱水

漢書地理志揚州𣸸曰五湖注𣸸古浸字蓋浸隸𣸸之隸變凡祲漬浸淫沈浸字皆借此若內則湛諸美酒湛又浸之轉借也浸已見前𣶣下○土部有墁字云地也錢謂易剛浸而長應作此文王世子注有積浸之語是墁可爲浸之通借 段借義

證

㴾 錯無 二志地理下趙國二 今直至在此、大淸一統志卷一百六十六順德府古蹟襄國故城在邢臺縣西南沙河與邢州古祖乙遷於邢即此地亦邢國也方輿紀要卷十五順德府邢臺縣下云襄國城在今城西南殷祖乙遷都于邢即此城也春秋時邢侯都于此 前志襄國下原文無廣平國縣四字 一統志卷十六順德府山川至陸平縣入胡盧河八字原文作入大陸澤四字 方輿紀要卷十五順德府邢臺縣下今本漯水作渦水益誤字 顏師古地理志下襄國下注 段注攷正

㴾字 錯國下有中字 前志下趙國襄國下原文無廣平國三字 廣平至入㴾 地理志下 水經至爲佚 趙氏水經注釋卷以一補滱沱水云禹貢鍾陌四瀆沱大川也水澤當自爲一處頃閱寰宇記引水經注水經瀆沱河四條今本無之則似水經元有沱水篇衆和尚存而其後散逸 段注攷正

渚 爾雅曰 錯作一曰 州錯作沚 前志上 乃南沮有沚 段注攷正

洨 井陘錯作井陘山 于錯無 前志上 今直至邑也 大淸一統志卷十四正定府古蹟石邑故城在獲鹿縣西南戰國時趙邑也 洨河至州四 方輿紀要卷十四正定府獲鹿縣下云舊志云洨水 大淸一統志卷十四正定府山川洨河下引舊志洨水上源有四泉 四水交流故名洨水下流至寧晉縣入大陸澤 前志上 師古地理志上 郡名下注 師古地理志上 泜郡洨下注 段注攷正

濟 縣錯無 前志上 後志二 今直至其地 大淸一統志卷十四正定府贊皇縣下云本漢房子縣地 風俗通卷十山澤篇 雖地理志上、東郡臨邑下云 一統志卷十四正定府山川槐河下原文無古文陸澤五字 地理志上常山郡房子下注 明盧小河 方輿紀要卷十四正定府山川槐河條下云 綱北泊水逕提綱卷三北泊即古大陸澤 河分注古泲水 槐河四條 即今之槐河 贊皇至西南 槐水即古濟水也 大淸一統志卷十四正定府山川贊皇山在贊皇縣西南 段注攷正

濟水出常山房子贊皇山東入泜

爾雅濟河間曰兗州釋文濟本又作泲此濟之省今作濟○前泲字云沇也東入于海乃𣴑濟之一

灝曰繫傳曰遭値也遭猶帀也若物帀相値也【徐箋】

遭 遇也從辵𨗆聲一曰邐行作曹切

遇也者曲禮遭先生於道漢書禮樂志幸眞遇其時後漢書馮衍傳自傷不遭注云遭遇也【義證】

遭 遇也。曲禮遭先生於道。從辵𨗆聲作曹切一曰邐行。謂遇帀也邐邐而行。則從轉而爲遭矣【句讀】

遭 遭遇也从辵𨗆聲字亦作曲禮遭先生於道疏逢也鄭語未見而遭之曰遌也史記孝武紀遭聖則與與通驟故遭罹而蕭縮別義說文一曰邐行卽後人所云周遭也按周遭疊韻連語【通訓定聲】

遭 遇也从辵𨗆聲一曰邐行【斠詮】

遘 遇也从辵冓聲古候切

遘 遇也从辵冓聲古候切【校錄】

遘 遇也易姤卦釋文薛云古文作遘鄭同【席記】

遘 遇也從辵冓聲古候反結構也理當相對也格遘反【繫傳】

遘 遇也見爾雅釋詁易姤卦釋文曰薛云古文作遘鄭同按襍卦傳遘遇也彖傳遘遇也柔遇剛也可以證全經皆當作遘矣从辵冓聲古候切四部【段注】

遘 注云易姤卦釋文曰薛云古文作遘鄭同按襍卦傳遘遇也柔遇剛也可以證全經皆當作遘矣按易遘作姤與作巽皆王弼所改此云全經皆當作遘是也而巽下注云許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作巽猶今易惟襍卦傳之姤作遘并中備言巽異卦名卦德之分謂字有古今之理其立說不同若此【段注匡謬】

灝曰繫傳曰遘猶結構也理當相對也【徐箋】

遘 遇也從辵冓聲古候切

遘也者釋詁文或借逅字詩野有蔓草邂逅相遇傳云邂逅不期而會釋文逅本亦作遘又借姤字易姤卦彖姤遇也釋文薛云姤古文作遘書大誥予造天役釋文引馬注造遘也穆案遺當爲遘漢書翟義傳引書予遭天役【義證】

遘 遇也。易姤卦釋文姤古文作遘鄭同。從辵冓聲。古候切【句讀】

遘 遇也从辵冓聲字亦作遘易卦名以遘爲之字作姤鄭本正作遘書金縢遘厲虐疾詩柏舟遘閔既多野有蔓艸邂逅相遇釋文本作逅楚辭哀時命夫何予生之不遘時爾雅釋詁遘遇也假借爲覯爾雅釋詁遘見也又爲冓王粲七哀詩豺虎方遘患消與構同叶韻詩綢繆蔮隔逅【通訓定聲】

遘 遇也从辵冓聲 尒疋文【斠詮】

遘 遇也从辵冓聲

經典釋文詩蔓艸章邂逅作邂遘綢繆章邂逅作解覯是邂止作解遘或作覯邂逅皆新字也【通正】

遘　遇也从辵冓聲按易姤卦古文作遘鄭本亦作遘遘遇也錄經者改為姤說文無姤【經字】

字遘郎姤也徐氏補入新附是重出矣【拈字】

遘遇也从辵冓聲古候切〇易雜卦唐石經本遘遇也不作姤與說文合古易卦名本作遘王輔嗣始改為姤說文無姤字新附乃有之【字通】

遘遇也　遘遇疊韻【雙聲疊韻譜】

遘遇也从辵冓聲

按遘遇也今爾雅釋詁作遘易彖下傳序卦傳雜卦傳並作姤姤卦下釋文引薛云古文作遘鄭同按姤字說文正本所無在新附是姤非古字也唐石經及王伯厚輯周易鄭注本並作遘李氏易傳本於經及彖象作姤於序卦傳雜卦傳作遘一書兩歧不免自亂其例又按雜卦傳姤遇也據相臺岳氏原本作遘何楷古周易訂詁亦云雜卦傳作遘是彼當時所見本皆作遘證之漢上易傳晝溪易傳俞氏大易集說本皆同是王輔嗣改遘為姤獨此一字遺漏未改此古文之僅存者今則統改為姤矣又古周易訂詁引馮椅云王洙易改今文為姤然釋文本已作姤則不始王洙實始輔嗣也王洙北宋人著有周易言象外傳十卷古易十二卷見宋志【[illegible]】

遘遇也　辵部遘遇也从辵冓聲今作姤此用易說字而不箸易名者也釋文引薛云姤古文作遘則鄭所見大當作遘也說文無姤字徐鼎臣補之言可見古不作姤【引經證例】

□　戊辰彝　□　太保鼎从冓从辵省　冓古冓字【古籀補】

□　遘　靖伯敦　□　敦　戊辰　□　段借為媾　井伯敦媾遘　□　克簋【[illegible]】

□　卷一第一葉　□　卷一第十八葉　□　第二十葉　□　第二十五葉　□　第四十一葉　□　第四十四葉　□　卷二第十八葉　□　第二十六葉　□　第二十九葉　□　同上　□　卷四第二十葉　□　第一十二葉　□　第五十一葉　□　同上　□　後編上第十一葉　□　第十四葉　□　第二十葉　□　第二十六葉　□　下第六葉　□　第十六葉

說文解字遘遇也从辵冓聲此與許書同或省辵又或省彳【殷虛文字】

逢　遇也从辵峯省聲　符容切

塞外西南入海義別[通用文]

洇 志地理下郡國五 前志樂浪郡洇水下原文水上無洇字
經洇水篇補注也郡十三字當依原文作郡以經山川為溪證六字
洇水至城北 大清一統志卷三百五十三朝鮮山川大通江在平
壤城東書名洇水方輿紀要卷三十八朝鮮大通江在平壤城東書
名洇水此北字疑衍 平壤王縣也 大清一統志卷三百
五十三朝鮮諸革王險城即平壤城漢武帝置朝鮮縣 隋書

[段注攷正]

瀆 北山經首瀆津 多又作瀆澤

[段注攷正]

濛 水貴州郡志一南苑州 二志地理下郡國五 今山至陘北 大清一統志輿
紀要卷四十太原府代州下云陰館城在州北四十里 大清一統
志卷八十九代州古蹟陰館故城下云漢陰館今句注山北
館城是桑頭八至之間 大清一統志卷八十九代州山川累頭
下州志在州西北八十里 樂平府利州界 水經注濛水篇 又云累頭山
山州志在州西北八十里 武五子傳燕王旦仁人祠在水台
日山各本皆作人東南出山 水經注濛水篇注文以釋水鄰非

前志下 鄭濛水篇注是謂生治也段釋濛水篇注文以釋
字之書予庚云又庚廣寔疑 注又注南原平水濛注之辭以
理志云篆注之篇 又注在水是其字二段 濛之蘇以故
新校說古鈔漯也注 作未 注鈔漯玉郡作浸 引人天南
治鄭以近濛本溝為非入治 作水篇非鈔按 云 漯水
入治鄭同即濛消以非也 篇非 作 引 注文
正與治固濛水 皆日故遺為入為 是字

河古口同治 所謂誤大北會為渠水 安注也
出山西陰州悉 北東平經北 南州 平 注
縣南山北州 應縣州 即連 中 水入
縣府州北入 治郡北來 北 注 歸
懷來縣 北東 安郡 水經注
北霸州 水經注漯水源出雁門 東北至涿郡 入
水流 餘至溫餘 東 平 經 溫餘水入

也 稱云來 氏曰 下 溫餘 載趙本作濕餘 漢書 據書本作濕餘趙氏濕餘水
下 釋 劉 遂 指 說為濕之誤 指來氏之書 通典 濕 漯溫 作 本作 是 濕之誤 溫 人 史
見 俗 劉 遂 指 說 為濕之誤 指 來 氏 之書
是 溫 之 說 景韻一 脂 類篇十一上 鄭
氏 濕 水篇注 師古曰 也 地理志下陰館下注

[段注攷正]

瀘 前志下鄭注生考兩段擬 大清一統志卷一百五十四郴州山
川沮水下 所引與今本沮水沂不合 沮水至洛河水道提綱卷六
洛水條分注語原文無陝西郴州四字 作曰沮水字作河
傳潛 自上沮漆傳沮水漆水也 鄭沮水篇注 出漢中
房陵之沮見上文漢書見上文 趙本作瀘釋云古本水經
沮水令依誤作沮史記索隱曰沮水地理志無之而水經以瀘水出
北地直路縣東過馮翊祋祤縣入洛說文沮水出北地直路西東入
洛從水虞聲 加切 注水出漢中房陵東入江 從水且聲 子余切 今
北地之瀘與漢中之沮史無分別 氏字說 小司馬 合也
所引稱見廣韻 水經之沮 音與許 分

[段注攷正]

泒 起鐵作出 前志上 史記絳侯世家降下雷人與會傳白雷人以
往字皆不作靈 此云二倚傳字 未至 左傳襄十年 疏 諸雷人 今
山至山也 大清一統志卷八十九代州古蹟 夜人 故城在 繁峙縣
南又山川泰戲山下 引 累字 記云 亦曰成夫山 李吉甫元和志卷
十四代州原文峙作峙 庫作 溝 通典 明統志見 大清一統
卷八十九代州山川泰戲山下 引原文二泒字皆作泒 志

[段注攷正]

滱 也 錯 無 邱 段 前志下 今山至故城 大清一統志卷七十八大同府
上誤 靈邱故城在靈邱縣東 靈邱下 原文滱河 水經
水篇注於易原文作入於易 今直至氏山 大清一統志 滱水作滱
定府山川唐河即滱水也 人 泰 七十八大同府山川 大清一統志卷十
南出翠屏山 高 氏 山下 益 云在渾源州南 滱水在渾 源
云是一山 東南至 縣 今 大清一統志卷七十八大同府山川滱水出而不
水下注 由 倒 至 渾 滱 大清一統志卷十保定府山川唐河下 詰
條慶都縣 十 一年 改 曰 望都 大清一統志卷十保定府 此 非 引 志 文
皇改正都 一陸 統 志 卷 十 保定府 望都 山見 乾 隆 府 縣 州 縣 志 若 依 明 當 作
前志 下 代郡 今 出 至 河 也 大 川 唐 河 下 統 志 卷 七 十 八 大 同 府
川 邛 表 水 在 廣 靈 縣 南 斷 今 名 壺 清 一 統 志 卷 七 十 八 大 同 府 山
流 河 地 理 志 下 代 郡 靈 丘 下 今 名 [段注攷正]

滱 水起北地靈邱東入河滱水即漚夷水幷州川也
職方氏幷州其川虖池嘔夷班志滱河幷州川是
亦即嘔夷也段謂古寇聲區聲同部則嘔爲滱之

通借此作涵又嘸之轉借矣【段借義證】

汞 [illegible]【段注攷正】

泥 [illegible]【段注攷正】

泥 水出北地郁郅北蠻中

今用爲塗泥字○爾雅釋邱水潦所止爲泥邱釋文泥字作尼又作埿尼蓋泥之省借已見北部埿下埿乃或體○左氏僖七年經盟於甯母注高平方與縣東有泥母亭音如甯是泥爲甯之假借泥甯雙聲字甯已見用部○史記屈原傳皭然泥而不滓注泥音涅蓋卽緇涅之涅而不緇也下涅字云黑土在水中也涅與泥義合泥涅亦雙聲涅已見黑部[illegible]下【段借義證】

泥 按水土曰泥泥與沮皆人所止而不行故皆有止義字从尼尼者止也此以聲兼意泥之爲言尼也沮之爲言阻也聆音可以察理皆從人止不行取義非從水止土中取義且从水从尼卽令可云水止安見是水和土乎【廣義校訂】

泥 書禹貢厥土惟塗泥說文作涅云黑土在水中者也又易井卦井泥不食疏沈滯滓穢說文作埿云澱也又爾雅釋丘水潦所止泥丘注頂上汙下者說文作屔云反頂受水丘又詩小雅蓼蕭零露泥泥說文作薾云華盛泥水出北地郁郅北蠻中義別【通用攷】

湳 [illegible]【段注攷正】

瀉 [illegible]【段注攷正】

瀕 水也[illegible]【段注攷正】

洵 [illegible]【段注攷正】

洵 過水中也。爾雅音義引作過中水也，亦正引呂忱曰洵過水也。爾雅過爲洵，過部漏省中水，水中傳錄異或曰中當爲出也 [文考]

洵 過水中也

見上過下。過字當是省借，段正誤云自過出也。○借過已見辵部，借郇見邑部，借恂見心部，借詢見恂下。○詩溱洧洵直且侯，毛傳洵均也，本爾雅釋言，與恂下各出一義。又桑柔其下侯旬，釋文旬音荀，均也。常璩漢中志洵陽縣洵水所出，漢書作旬。此以洵爲均，而洵又通旬，亦訓均，則洵爲均之假借，旬乃轉借也。○魯語無洵涕，即檀弓孔子泫然流涕，洵當爲泫之假借 [段借義證]

洵 按此从旬諧聲，不兼意，均平之水，遂可信其涉而無害乎。[廣義校訂]

洵 詩鄭風洵美且都，箋洵信也。又溱洧且樂，說文作恂，云信心也。又詩鄭風洵直且侯，傳洵均，疑說文作均，云平偏也。洵過水中也，義別 [通用攷]

洽 臺[illegible]繁傳本郝刻[illegible]傳作[illegible]澤[illegible]當作[illegible]澤蓋山海經作昌澤 北山經北次二經[illegible]作[illegible]下云本[illegible]山[illegible]作

𤅩 𤅩部云山海經曰惟號之山其風若𤅩 [段注攷正]

汈 汈水也，鍇作水名也。集韻三十二霰、類篇十一中，今汈至濁也。集韻十六軫、類篇十一中並云沴汈溼相著，廣雅釋訓洩溷垢濁也。此云沴汈亦垢濁也，未詳 [段注攷正]

汈 汈水也

集韻引此云出上黨。段謂沴汈與洩說同，沴汈溼相箸也，亦垢濁也，是假借通用字矣 [段借義證]

湏 湏水也，鍇作水名也。集韻二十四鹹、類篇十一中 [段注攷正]

溱 溱水也，鍇作水名也 [段注攷正]

潛 潛不也，鍇作水名也 [段注攷正]

沈 廣韻十八尤，二十年讀如尤，名昭以爲 [段注攷正]

洞 玉篇水部，廣韻十七真、二十六慁洞洞水名，並不引說文；十八諄洞下引說文，二十六圂洞下不引說文。類篇十一上洞下引說文，十一中洞下不引說文。集韻 [段注攷正]

泈 酒醴維醹，詩行葦。集韻九噳、類篇十一十並云醹或作泈 [段注攷正]

泈 泈水也

酉部醹字云厚酒也，引詩酒醴維醹。集韻泈音乳，與醹同，是泈可爲醹之假借 [段借義證]

洓 古文終錢絲下有字字。廣韻一東，集韻一東 [段注攷正]

洦 顏氏家訓勉學篇古洦字也，今本洦作𣵀，洦或水旁作酒，盧校引說文云洦古𣵀字，此語不見於說文，今本但云酒淺水也，以顏語訂之

說文有脫誤當云洦淺水貌洦古文泊類書誤字亦誤當作泊淺作薄此三字不可解疑作為則之誤 段注改正

洦 淺水也

此卽今之泊字借薄已見艸部〇段謂犬部狛下云讀若淺泊淺水易停故爲停泊今人言泊舟是也又以爲憺怕字見心部憺下 段借義證

汗 汗水也

錢謂此汗洦應卽今之阡陌字桼自部阡字在新附玉篇云南北曰阡東西曰陌或作谸㚖鈕氏據管子四時篇正千伯房注卽阡陌也漢書食貨志商君開仟伯師古曰仟伯田間之道也仟字後人加人余謂田必有水疑可借汗字爲之陌字亦本書所無可卽借洦字爲之集韻洦或作濔則知可借爲陌矣 段借義證

洦詩曰錯作一曰 詩下文汜下 段注改正

瀨別也錯別下有名字 谷也錯無也字 集韻十二蟹 類篇十一 中葉本未見 趙本未見 五音韻譜卷五 文選注毛詩傳原文無 有汜 原文無也字 稗下云禾別 禾部 周禮地官序官注原文 者字 漢書主曰瀨 邑部郡下 瀨因劉說 集韻十二瀨 類 二篇十一 中 律國志上 廣韻十 二蟹 瀨下云 瀨谷名 漢書作 詳谷 段注改正

漠 漢書匈奴傳莫子並北 漠也集 毛詩傳莫莫 段注改正

按漠之从莫以聲兼意莫本古暮字暮則望之而無所見故引伸爲無也沙漠廣遠亦望之而無所見故謂之漠因遁爲不可見不相知不相與之詞从水者沙漠古本有水但隨沙流變故亦曰流沙何得曰似水而莫有水旣無水何以从水旣無水又何以似水乎遠無所見但見清空故又訓清也清則靜靜則定故又訓靜也定也蓋漠淡漠義皆兼此非專是定 廣義校訂

海 百川者 錯者下有 海也字 百假律地 段注改正

海 天池也以納百川者

上瀨下稱勃瀨他書多作勃海蟹賄韻通是海可爲瀨之同字瀨已見角部解下〇老子澹兮其若海釋文海本作晦古微書引考靈曜曰海之言昏晦無所睹也是義本通借 段借義證

溥

禮祭義溥之而橫乎四海疏溥布也說文作専云布也溥大也義別 箋用文

灟 廣韵四十八感 段注攷正

洪 堯典湯湯洪水方割 孟子滕文公下 書曰洚水警余 水逆行 洚水者洪水也 段注攷正

洚 洚水也 从水夅聲 水不遵道 一曰下也

借鴻已見鳥部○孟子兩言洚水者洪水也以洪釋洚此則以洚釋洪是二字可通借矣洚已見言部訂下○段一義又與降同則降亦洚之借字見𨸏部 段借義證

洚 逆逆 鍇作逆其道也 下也 當作下 孟子滕文公篇下 書曰洚水警余 蒙下戶工切又下江切 按鍇本洚大水也 胡貢反 洚水不遵其道也 之邦反 宋本說文韵譜東部戶工反大水也 江部洚下江反水不遵道是 載無二字 鍇無洚字 東韵 洚水者洪水也 本書訓洚爲大水 皆非是 段 段注攷正

衍 亦沿其洪 从水行 鍇行下有从字 段注攷正

衍 水朝宗于海也

皆衍已見行部借羨見㳄部借沇見前○詩椒聊蕃衍盈升一切經音義十九引作蕃延周禮大祝二曰衍祭男巫掌望祀望衍注竝讀衍爲延是延爲衍之通借延已見㢟部亦見羨下○易繫辭大衍之數王弼注云演天地之數也是以演爲衍之假借 段借義證

衍 詩大雅及爾游衍傳衍溢也說文作衎云濤水行也衍水朝宗於海也義別 通用攷

衍 古行字 十 小篆 衍 說文 十一上 水部 第一

淖 䏊 說文 段注 䚄 也 鍇無此从鍇 詩沔水四月疏引此 括其義非錄其文 朝宗鍇本下有者字 選西都賦注海 郭以主釋之 見禹貢 本篇 賦注引倉頡篇 段注攷正 虞翻注 李氏集解引 文

淖 水朝宗于海也

今朝覲字本借朝旦字爲之倝部𣁐下未及而云朝宗正周禮之春見曰朝夏見曰宗也○本部無潮字集韻潮淖同文選江賦注引抱朴子潮者據朝來也仍從朝得義又無濤字見新附巾云濤大波也乃文選注引倉頡篇非許語也段謂淖者古文濤者秦字枚乘七發觀濤即觀淖然則潮與濤皆淖也幷朝覲字亦可通借矣 段借義證

演 淮南天文訓注 原文無演字 江賦曰潛演之所汨 演據段下文云 是作演誤 則此演字宜作演 段注攷正

演 水脈行地中演演也

下演字云長流也文選江賦潛演之所汨淢又蜀都賦演以潛沫劉注水潛行曰演潛行正演之義

是濱爲濱之省借濵已見上 【段借義證】

涾湒大皃鍇作天皃 【段注攷正】

涾 水漫漫大皃 繫傳作漫天皃 【文考】

用說本作涾 釋水釋文引衆爾雅本亦作涾 郝疏云是涾 古作譖 惟鄭本作潰耳 潰本部 【段注攷正】

涓 小流也 爾雅曰汝爲涓

今爾雅作潰 疑潰爲涓之假借 文元韻與先通也

○漢書禮樂志涓除也 廣雅釋詁亦云蠲除也 漢書陳勝傳注涓絜也 周禮宮人除其不蠲 注蠲猶潔也 是以蠲爲涓之叚借 ○金部鋗小盆也 史記楚世家王有遇其故鋗人 注今之中鋗 萬石君傳作中涓 是以鋗爲涓之假借 但涓亦借字耳 【段借義證】

涓 引爾雅汝爲涓 同字林 今本爾雅汝爲濆 【文考】

混 [illegible] 【段注攷正】

蘇 水名 鍇名下有也字 國語鄭語已之 周本紀韋昭解詁注 周本紀集解 【段注攷正】

汭 以水內 鍇內上有从字 爲汭 無 玉篇水部 廣韻十三祭 周禮職方雍州其川涇汭 漢書地理志上右扶風汧 芮水出西北東入涇 大雅芮鞫之即 釋文芮本又作汭 尚書不見次

汭 水相入也

堯降二女于媯汭 禹貢涇屬渭汭 傳水北曰汭 又東過洛汭 傳洛入河處 二洛字說作雒者 說見前洛字注 左注四年傳爲會於漢汭 而還注汭內也 閔二年傳虢公敗犬戎於渭汭 注水之隈曲曰汭 宣八年傳及滑汭 昭元年傳館於雒汭 注水曲流爲汭 【段注攷正】

禹貢涇屬渭汭 鄭注汭之言內也 釋文汭本作內 漢書溝洫志及盟津雒內注內讀曰汭 是內爲汭之省借 ○左傳閔二年虢公敗犬戎於渭隊 服虔注隊同汭 此以隊爲汭之假借 ○借芮已見艸部 【段借義證】

[illegible] 【[illegible]】

潚 中山經中次十二經洞庭山 原文作淵 此據水經湘水注引 水經注湘水篇原文記云作記曰 [illegible] 純王未詳 今本中山經注云瀟水 淵今所在未詳 畢郝二本同 段作瀟 [illegible] 不知所據何本 俗又改 爲瀟 今本山海經注字並作瀟 詩鄭風風雨 今本瀟作瀟 所訂故訓傳作瀟 [illegible] 駁漢書 [illegible] 傳上文選風賦並作飛廉 [illegible] 誤 [illegible] 古音十二 庚韻一屋 [illegible] 【段注攷正】

潚 深清也

水經注湘水篇二妃出入瀟湘之浦 瀟者水清深也 是瀟湘猶云清湘耳 今作瀟以爲二水 瀟字在新附 鄭風風雨瀟瀟 殆後人加艸 非必假借 【段借義證】

古演字 王國維說 [illegible] 殷契類纂

演 演周語上夫水土演而民用也注 段注攷正

按古音演如寅衍演二字今音同而古音不同其義則相類古音羨如衍衍羨二字今音不同而古音同其字則相借衍本訓水行故其字从水从行水行卽有長流之意故衍說文義謂之衍義流衍則有盈餘之意故字多句贅謂之衍文若羨則以欣羨爲本義羨文羨餘皆衍之借向得以衍義爲演義之誤衍文爲羨文之誤 廣義校訂

渙 大昆左傳 周易 渙渙象傳 大序 林傳 段注攷正

渙 流散也

前滑下引詩方渙渙兮詩釋文渙韓詩作洹說文作汍段謂音義俱非蓋汍與洹不相合耳案陸氏所見說文本作汍爲毛詩渙之異字非韓詩洹之異字也渙與汍則雙聲字汍可爲渙之假借矣段改作洹玉篇洹汍同渙與洹汍韻俱合是汍可通借洹洹汍並可爲渙之通借也漢書地理志又作灌灌亦渙之假借灌已見前○詩訪落繼猶判渙與卷阿之伴奐疑可通借 段借義證

渙 詩方渙渙兮音義云說文作汍汍父弓反韓詩作洹或說汍本洗字爲洹之通無可取證 文考

渙 詩鄭風方渙渙兮傳渙渙盛也釋文云說文作汍汍下云浮皃渙流散也義別 通用攷

泌 三輔呈爲黄兒丏部兮下 魏都賦泌衆涌而自浪注 陳風衡門 上林賦文穎讓文選注並引司馬彪樸作樸漢書師古注字作樸 北風泉水 郭璞音筆 史漢文選上林賦集解及注並引 段注攷正

活 流聲也鉉作水流聲从鍇 衛風碩人 邶風擊鼓 孟子盡心上 段注攷正

湝 湝湝也鍇無也字 水寒也鉉作湝寒也鍇無水字 小雅鼓鍾傳 原文無上文二字 廣雅釋訓 宋本與孫刻宋本不合 鄭風風雨 邶風綠衣 段注攷正

泫 湝流也鍇作泫湝流水 檀弓上 魯語下 文選謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩 二志地理上郡國五 晉工 楚辰地理志上注氏 下師古注音工匠反 今山東故縣 大清一統志卷八十二 澤州府沁 章 高平縣 漢置注入縣古蹟注氏故城今高平縣治 段注攷正

滮 小雅白華 段注攷正

滮 水流皃詩曰滮池北流

今小雅作滮池蓋滮从滮省或不省耳○集韻滮菴胡切與滹同蓋以滮爲从虎聲也滹或滮之假借滹已見前沱下 段借義證

淢 江淢毛刻胡刻則並作淢 毛詩文王有聲釋文淢字又作洫韓詩云洫深也 段注攷正

𣶒 疾流也

詩文王有聲築城伊淢箋云方十里曰成淢其溝也廣深各八尺釋文淢韓詩作洫箋所訓正洫義也是以淢爲洫之假借○文選江賦溭淢濆瀆李注參差相次也淢卽𣻢字是淢爲𣻢之通借从川與从水同也𣻢已見有部𣻢下 段借義證

淢 詩大雅築城伊淢傳淢成溝也說文作洫云十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫淢疾流也義別 通用攷

瀏 鄭風溱洧今詩瀏作瀏 釋名釋采帛 段注攷正

𣿅 流清皃詩曰瀏其清矣

韓詩作漻其清矣下漻字云清深也是漻爲瀏之通借漻瀏音相合 段借義證

瀁 衛風碩人 韓詩碩人釋文引 司馬相如傳丈表同 扁水部呼括切張刻局刻並作吁活切 類篇十一中 段注攷

正

滂 小雅漸漸之石 也錯無也字 後漢書郭太傳注文陂作波世說新語德行第一 段注攷正

洼 往陂 音諸二 左隱十五年傳 通俗文一切經音義卷四卷十一

四卷十五卷十八引洿皆作洿慎卷十四引作洿 段注攷正

洼 深廣也一曰洼池也

水經注潢水一名汪水與洈水合下潢字云積水池也與汪音義並同潢可爲汪之通借 段借義證

漻 琴賦瞀下有瀬若寧三字 鄭風溱洧瀏其清矣 段注攷正

況 況當依今本作況釋文云或作兄非也按說文云況王裁云兄是況非 矣部致下各本作況也詞也段作況詞也注云 作兄 段注攷正

況 詩小雅況也永歎傳況茲也大雅亂況斯削傳況滋也說文作兄云長也按卽滋長義況寒水也義別

又按大雅倉兄塡兮傳兄滋也職兄斯引職兄斯引傳兄茲也皆不作況 通用攷

釋況　　吳楚

水部況寒水也从水兄聲段氏泥此遂謂別況之義兄爲正字況爲段借楚衆況訓寒水經傳無徵兄況義實相因不得斂況之本義以寒水掩之也況从兄兄部兄長也从儿从口儿者奇字人也儿上加口謂能用口以教人與君后同意君后皆用口者也能用口以教人則可以長人故

兄之義爲長而凡長我者皆得偁兄能教人則能益人故兄之義又爲益書說兄字未僚此兄之本義也況从兄加水謂言教之益人如水之霑被無已耳因之教益之況卽用爲益詞之況古語又曰譬況以譬爲況謂益一說以曉其義又別有貺字詩曰中心貺之士昏禮曰惠貺左傳曰辱貺貺者賜也賜者益也說文無貺字徐鉉新附乃有之貺卽況之異體然則況之訓益固無疑矣兄況本一義轉注故凡言況者亦可借兄字爲之如小雅兄也永歎僕夫兄瘁大雅倉兄填兮職兄斯引職兄斯宏職兄斯削皆是特其字則兄其義則況以兄本訓長非益詞之專義益詞之專義則當作況而兄爲省借也又古滋況義同以滋字證之鄘風茲之永歎與小雅兄也永歎二文一例皆謂益其長歎而已而茲云艸木多益也加水爲滋亦曰益也謂艸木得水之霑澤而加益也鄘風滋可作茲正猶小雅況可作兄安得以兄專益義反訓況爲寒水而使諸言況者皆不可通哉矢部矤今作矧云況詞也从矢取詞之所之如矢也蓋謂凡射者引弓必以矢重複纚之然後可畢其技故矧字亦有益義與況通用段氏亦欲改況詞爲兄詞凡若此類得毋唯之與阿附會太過也乎【說文染指】

說況　羅汝懷

佩觿曰況發語之端况寒冰也況形況案郭氏此說殊不足據況何以爲發語之端从二何義冫卽冰字何以必改說文之寒水爲寒冰況何以獨爲形況實屬臆斷無理大約況之本義爲寒水今之所謂況古只佀兄自以兄況音爲兄弟之兄始叚寒水之況爲兄況音說文只有況而無况况其後从冰佀冫者乃減从水佀氵之一畫猶爲訢佀若从二則又从冫之傳寫譌誤而斷無可誦者矣攷玉篇水部列況注曰吁放切寒水也冫部列况注曰俗況字廣韻四十一漾列況注曰匹擬也楊倞注荀子非十二子篇曰況比也顏師古注漢書高惠高后文功臣表曰況譬也譱也矧也說文曰寒水也又列况注曰俗然則从冫已爲俗字矣今字書乃三收之而列况於二部

說文況寒水也从水兄聲段氏注云未得其證又曰毛詩常棣桑柔皆曰兄滋也矢部矤下曰兄詞也古矧兄比兄皆用兄字後乃用況字後人改佀況佀况段氏竟未及正况况之譌謬不知所引毛傳卽其證也蓋兄之義爲滋爲益況不獨以兄爲聲兼以兄爲義

謂水之滋謚也。吕許例當云从水兄兄亦聲。或許偶疏或有脫誤矣。而寒水則又何說。意者水寒則將爲冰。冰泮則復爲水。皆由漸而進。是滋謚之義也。是許所爲吕寒水說从兄之義也。今字書訓況謂發端之語者。引易況乎鬼神乎。謂譬也者。引莊子知北遊篇每下愈況。謂謚也者。引晉語眾孱況之。又今予曰中古況固其謀也。韋昭注並曰謚也。謂茲也者。引詩況也永歎。謂滋也者。引詩亂況斯削。謂賜也。與既誦者。引前漢哀帝紀遭天地況施晉見景象。謂臨訪曰來況者。引司馬相如子虛賦足下不遠千里而來況齊國。噫何其說紛而詞費也。知況之从兄。即知況之爲滋爲謚。吕上諸說皆不出此。夫吕況爲發端者皆進一解之詞。非滋謚之義乎。莊子之每下愈況。謂每下而愈滋也。即滋甚之意。明郭子元吕古甫注皆未訓況爲滋 況又段皇爲之。書無逸篇無皇曰。則皇自敬德。漢石經皇皆作兄。王肅本作況。注曰況滋益用敬德也。秦誓我皇多有之。文十二年公羊傳作而況乎我多有之。尚書大傳曰君子之於人也有其語也。毋不聽者皇於聽獄乎。鄭注曰皇猶況也。見經傳釋詞

沖 錄[illegible] [illegible]

【段注攷正】

沖 涌搖也

召南毛傳忡忡猶衝衝也段謂忡與沖聲義皆略同是沖可爲忡之假借若史記滑稽傳一飛沖天則沖又當爲衝之假借矣○皿部盅字云器虛也引老子道盅而用之凡經傳沖虛字義皆當爲盅之假借【假借義證】

沖 按衝擊字當作沖沖虛字當作盅是矣但古字多借可以承用幼沖人之偁猶言空空無知非未有作用之謂又沖盅皆从中諧聲不必以會意曲說【廣義校訂】

沖 書盤庚肆予沖人傳沖童童人謙也說文作盅云器虛也沖搖也義別【通用攷】

【[illegible]】 沖 古沖字从林汎文漁浮之古文也 沖 文作[illegible]亦从林与山[illegible] 汎 邶風[illegible]舟今詩作柏此据釋文列本 廣雅此据史記司馬相如傳[illegible]引與今本釋訓不合 上林賦汎淫泛濫【段注】

汎 浮皃

借汎已見上○後浮字云氾也廣雅釋言汎汎氾氾浮也是氾爲汎之通借而氾下云濫也義別楚

辭卜居將氾氾若水中之鳧乎王逸注氾氾普愛衆也論語汎愛衆乃以汎爲氾之假借左傳慶封氾祭正義亦引論語○又有泛字云浮也段謂鄁風汎彼柏舟亦汎其流上汎謂汎汎浮皃也下汎當作泛泛浮也左氏僖十三年傳汎舟之役汎當爲泛之假借泛已見西部覂下 段借義證

汎 詩鄁風汎字衍彼柏舟亦汎其流傳上句訓流貌下句訓渡也左傳僖十三年汎舟之役說文作泛即泛字云浮也汎浮皃義別 通用攷

沄 轉流也讀若混

下澐字云江水大波謂之澐張衡思玄賦水沄沄而涌濤是沄爲澐之省借○楊雄長楊賦汾沄沸渭注汾沄與紛紜同是以汾沄二字爲紛紜之假借惟紜字乃異體耳汾已見前 段借義證

沄 爾雅沄沆也原注有一曰浹當作湶 爾雅音義及邢疏所引補 文考

浩 原鉉無 本部 浣 段注攷正

浩 澆也虞書曰洪水浩浩

段謂澆當作沆下沆字云莽沆大水也案浩沆雙聲字亦可通借沆已見亢部○借鵠已見鳥部借晧見日部借昦見晧下借皐見本部○下有灝字云豆汁也楊子法言商書灝灝爾注灝灝猶漫漫也上林賦灝溔潢漾郭注灝溔水無涯際也文選魏都賦注浩溔大也是灝當爲浩之假借今假借行而豆汁之義遂廢○漢書地理志金城郡浩亹縣孟康注浩亹音合門今俗呼此水爲閤門河蓋疾言之耳是以閤爲浩之假借浩閤雙聲字○公羊定四年經浩鼬鹽鐵論和親篇作誥鼬此地名不定誰借誥已見告部 段借義證

沆 已鉉無皆無據今書通例當作兒吳都賦𡑞容沆瀁海 賦沖瀜沆瀁羽獵賦鴻濛沆茫風俗通山澤篇今本沆皆作沆盧 沆犀書杣補錢云沆書從說文作沆下並同案水經巨馬 何注引作沆 水經注巨馬河篇料柯句約注意非原文 段注攷正

泬 从水穴鉉穴上有川字穴亦聲鍇無韓詩潘安仁西征 賦事回泬而好選注引楚辭九辯泬寥兮天高而氣清 段注攷

泬 水從孔穴疾出也

爾雅釋水氿泉穴出穴出爲泬之省借義本通若韓

詩之回沉楚詞之沉寥則假借字也【假借義證】

潏之二徐無也鉉無上林賦脉史記文選並作𤃬此 漢書司馬貞史記上林賦索隱李善文選上林賦注字【段注改正】

當從沃督鉉無潏字鍇聲下有也字上林賦潏文選作 潏史漢作潏郭音史記索隱漢書注引小雅小𤃬【段注改正】

滕 踊二徐作涌韵會十英超踊走部足部跳足 郵小徐十二乙定玉篇作踊周易咸上六象傳【段注改正】

潏 水名鉉無名字李善文選上林賦注應劭音均漢書司馬相如 傳鄭鍇東漬注引南都賦屏文选潏句在潏盧句下此蓋易正

二志地理上弘農郡一故城在東南大清一統志卷一百三十八 西安府古蹟杜陵故城在咸寧縣東南潏香樹中記史記司馬相 如傳索隱文選上林賦注引原文霸作滈潏作潦師古上林賦注 北流上原又有西字或從水原文作或作水水經漢渭水篇沈水 下原文無自南二字戴先生東原水經今所行戴本皆作沈水不 作武本一統志卷一百三十七西安府山川集韵十七準又由 八塑【段注改正】

洸 从水光聲光上有从字鉉 風公風大雅江漢【段注改正】

𣶒水涌光也詩曰有洸有潰

詩江漢武夫洸洸鹽鐵論繇役篇作武夫潢潢是以潢爲洸之假借潢已見上涯下○荀子宥坐篇其洸洸乎不淈盡似道注洸讀爲滉是洸爲滉之省借○司馬相如大人賦西望崑崙之軋沕洸忽洸當爲怳之假借【假借義證】

洸 左昭二十三年傳蔡公外如周漢書 侯王子洸漢之涌不洸傳上有山北成河【段注改正】



𣶒水涌流也

禹貢滎波既豬夏本紀作滎播既都書正義云馬鄭王本皆作滎播又周禮職方氏其浸波溠注波讀爲播是以波爲播之假借案水經注濟水篇引字林曰播水在熒陽播水卽本部之潘水見後潘當爲正字播其假借而波則轉借也播已見艸部潘下○漢書江都易王傳後游雷波注波讀爲陂詩作王表波漢之陽注引鄭氏及灌夫傳貨殖傳注竝同是以波爲陂之假借【假借義證】

波 書禹貢滎波既豬周禮職方氏其浸波溠注波讀爲播爾雅釋水洛爲波說文作潘云一曰水名在河南熒陽波水涌流也義別【通用攷】

澐 大波然大 上有之字【段注改正】

瀾 攷氏漣漢鉉 伐檀作小波【段注改正】

𤅣大波爲瀾重文爲漣

詩伐檀河水清且漣猗爾雅釋水引作瀾瀾漣本一字而作瀾者後有瀾字云潘也與瀾別則瀾當爲瀾之假借若周禮稾人注雖其潘瀾戔餘不可

褻內則注潘米瀾也是又借瀾爲瀾蓋亦可通用矣○漢書息夫躬傳泣涕流兮萑蘭卽洗瀾也侯成碑泣涕洗蘭瀾亦作蘭此以蘭爲瀾之假借蘭已見艸部○心部漣云泣下也引易泣涕漣如今易屯卦作泣血漣如漣當爲漣之假借又王粲詩涕流漣洏漣爲漣之假借亦漣之轉借也漣已見辵部洏者下洏字云洝也義未合洏當省作而而與如通洏亦假借矣 段借義證

漣 詩衞風泣涕漣漣說文作漣云泣下也漣重文瀾大波爲瀾義別 通用攷

淪 說風伐檀 韓詩文選月賦注引伐檀釋文引作順流 漢也錢無 釋名釋水今本水文作小文華嚴作小文云據太平御覽引改 石經魯詩殘碑見隸釋 十四 小雅雨無正 段注攷正

淪 小波爲淪詩曰河水清且淪漪一曰沒也

借薰已見艸部○爾雅釋言淪率也詩淪胥以鋪淪當爲率之假借古率讀如律於淪爲雙聲率已見辵部逵下○周禮大宗伯謂神在渾淪者也釋文淪本又作崙案山部無崙字祇當作侖侖爲淪之省借侖已見言部論下 段借義證

淪 書微子今殷其淪喪說文作淪云山自陷也淪小波爲淪義別 通用攷

漂 鄭風蘀兮 注云淸漂 游世之以游游爲事 段注攷正

漂 詩鄭風風其漂女傳漂猶吹也說文作飄云回風也漂浮也義別 通用攷

浮 上文云汎浮也 按上文作汎浮見段云見當作也 段注攷正

浮 詩大雅烝之浮浮說文作烰云烝也烰汜也義別 通用攷

濫 商頌殷武不僭不濫傳賞不僭刑不濫也 左襄二十六年 魯語上 淵本部 小雅采菽 大雅瞻卬 采菽傳 段注攷正

濫 詩商頌不僭不濫左傳襄廿六年賞不僭而刑不濫說文作艦云過差也又禮樂記竹聲濫注猶擥聚也說文作擥云撮持也濫汜也義別 通用攷

汜 汜已 詩贊下有一曰淹三字 因慧一切經音義卷七引 楚辭 汜底王注原文無汜汜若水中之鳧 六書故眾也注若水中之鳧字北立文本無當云 云遊注汜汜 云戲遊也 論語學而 段注攷正

沘 說依全書通例當作見 楊子脩身篇 月令中央土 闕上關以二字似不可節 段注攷正

澤 四也借也下有一曰水名四字 段注攷正

測 呂覽下賢 考工記 弓人 今本本作漆 段注攷正

湍 瀨本說 段注孟子上今本作湍水困也引湍水湍桀水也 校勘記曰閩本孔本韓本考文古本上湍水字作湍者下湍水無水字 段注攷正

激 袁錯作也 逗也錯無也字 眾經音義卷四引作水疾否曰激也 卷十一引作水又凝郁疾否曰激也卷二十一引作郁流急者也 卷二十二引作水流礙郁急激也 十古于上貴子文記本傳 段注攷正

激 水礙衺疾波也眾經音義四引文俱有譌 文考

瀥 大波也

錢謂即翻字翻在新附○淮南俶眞訓樹木者灌以瀥水許注楚人謂水暴溢曰瀥木部無瀥字當即借瀥字爲之瀥與藪義異 段借義證

洶 涌也 南原賦渀洶洶其無聲兮注 相如上林賦此據史記 柯如淳漢書注請漢作彭湃 左思吳都賦 楊雄羽獵賦 段注攷正

涌 閩錯無 百十四引 廣本部雖作涌段攷 而北 湧水至流也 大清一統志卷二百 十四荊州府山川涌水下語 水經江水篇 段注攷正

洽 篆文誤作洽 下滑 本部 人部仰下 段注攷正

說文涳直流也从水空聲案管子輕重乙篇水十二涳汶淵洙涳通也涳即涳謂通汶流使直入洙以成淵也 補證

汋 井一有水一無 謂之鎔 釋名釋水 來部外承數之汋約分 莊子清梏游淖約若處子 則以汋約爲

洶 釋宮室今本有作甫華刻作有 段注攷正

激水聲也井一有水一無水謂之瀱汋

汋已見酉部酌勺部斟下○詩酌序釋文酌本作汋左傳宣十二年荀子禮論皆作汋是汋爲酌之假借故公羊僖八年傳鄭伯乞盟蓋酌之也穀梁作汋○釋名云汋澤也自臍以下曰水腹水汋所聚也胞主以虛承汋也蓋皆以汋爲液之假借液已見釆部釋下○段謂楚辭汋約即莊子之淖約是汋與淖可爲通借下淖字云泥也則汋淖俱假借字矣○又釋名云廁蕩也正說瀱汋之義而字不从水則廁爲瀱之省借 段借義證

瀱 瑂之錯作四也二徐無 蜀刻蜀本釋名釋宮室 瀱本部 段注攷正

渾 下也二徐也作見 流涗引泉谿渾濤東注此約注意非原文也 鄭書長流水篇注云神泉水有二 今本部 本或作 段攷 段注攷正

渾 混流聲也一曰洿下皃

借混已見攴部敦下借昆見日部蓋混爲渾之通借昆乃混之省借也又前混字云豐流也孟子源

泉混混古音讀如袞俗字作滾山海經其源渾渾
泡泡則渾轉爲混之叚借矣○心部惲重厚也今
凡作渾厚者皆當爲惲之假借 段借義證

洌 洌清也寒也 詩下泉今本洌作冽 校勘記云相臺本洌作洌 閩本明監本毛本同 有洌上寒意 詩大東今本洌作冽 校勘記云明監本毛本洌作洌 詩經小學云字从水列聲 二之日栗烈 七月 今本凓冽作栗烈 校勘記云詩經小學全書考宋本當為凓冽 毛說甚詳 今本閒所行乃刪本耳 崔憬見李氏集解原文 清下無五字 段注考正

洌 水清也易曰井洌寒泉食
案易語下有寒字則洌爲清矣而詩毛傳洌彼下
泉云洌寒也有洌氿泉云洌寒意字皆作冽而冫
部無冽豈二字可通借用之與 段借義證

[illegible] 文見存段 段契類纂

淑 澂本部 段注考正

淑 詩曹風淑人君子爾雅釋詁淑善也說文作俶云
善也俶清湛也義別 通用考

半 [illegible] 段契類纂

澂 澂省聲鍇作徵聲 方言十二 禮運鄭注澄酒與三字當作澂與沈移置韓異下與原文方合 周易鼎象傳今本澂作懲 此據釋文 蜀才作澄 通志堂本盧本釋文懲作澄 呂氏音訓 澂陸氏曰蜀才作澄 晁氏曰蜀作登 登古文澄字 段蓋據此 顧王獨無易

清 釋文 段注考正
朖 月部 段注考正

浞 詩釋文谷風 鄭風谷風今本止作沚 玉篇水部 集韻二十四職 類篇十一中 鄭易王動 綾谷風箋

潤 新臺 本部 段注考正 段注考正

浼 水流浼浼皃
段謂浼之本義訓污邶風之浼浼卽潤潤之假借
免聲古讀如門與潤相近案詩河水浼浼韓詩作
浘浘則浘叚浼之轉借矣支微與佳灰韻通也 段借義

滲 司馬相如封禪文 文漢本傳 揚雄河東賦 漢書本傳上 段注考正

澗 左氏 年傳 段注考正

溷 出皃 鍇皃下有也字 原賦 天問不任汨鴻 王注 汩治也 鴻大水也 某氏注爾雅 書頌泮水正義引 段注考正

溷 濁也一曰溷泥一曰水出皃
錢謂溷與汩同案楚辭天問之汩鴻謂治洪水爾
雅釋詁溷治也注溷書序作汩是溷爲汩之通借
汩已見前濆下○詩泮水屈此羣醜箋云屈治也
正義謂爾雅某氏注引作溷此羣醜是音義同也

又荀子宥坐篇不漏盡注漏讀爲屈是漏與屈可爲通借屈已見尾部○下有滑字云利也段謂古多借爲汩亂之汩漏旣通汩則滑亦可轉借滑从骨聲也 段借義證

淀 杜詩二十三線 廣韻 段注改正

漼 小[illegible]并 段注改正

漼 深也詩曰有漼者淵

後有滜字云新也錢謂與韓詩新臺有漼字同是滜可爲漼之假借音亦正合也別見玉部璀下 段借義證

淵 [illegible] 段注改正

淵 詩小雅伐鼓淵淵說文作鼘云鼓聲也淵回水也 義別 通用攷

[illegible] 段玉裁 段注改正

澹 按淡澹通用不得云誤一字同讀淡無毯音何得云吐敢切 廣義校訂

泙 廣韵十二庚 玉篇水部 段注改正

泏 廣韵六術 文子卷上通原篇 段注改正

瀳 周易坎象傳震象傳 廣韻三十二霰 段注改正

周易坎象傳曰水洊至習坎震象傳曰洊雷震說文無洊字有瀳字解曰水至也讀若尊按洊之義與荐同爾雅釋言曰荐原再也坎震皆重卦其象爲再故曰洊義當作荐而字作洊者其爲存聲一也說文瀳讀若尊尊與存爲同部字是聲同也薦亦訓重詩節南山篇天方薦瘥毛傳曰薦重也重即再也是義同也知說文之瀳即周易之洊也 雙硯齋

瀳 按薦荐古本通用荐與洊皆从存諧聲洊字雖不古而从水存聲未始不合六書 廣義校訂

㴋 [illegible] 段注改正

說文㴋上得水沮也从水㴋聲[illegible]案管子幼官篇[illegible]命於天地知氣和則生物從地知即地㴋謂地之水土相也 補㴋

澀 廣韻二十四緝 段注改正

澀 不滑也

止部澀亦云不滑也澀與濇雙聲同義可爲通借澀已見羽部㲋下○後車部轄車籍交錯也文選

七發云邪氣襲逆中若結轖此以轖爲濇之假借也 **段借義證**

澤艸木交厝曰澤風俗通山澤篇傳曰水草交厝名之 **段注改正**

澤 光潤也

借釋已見釆部借斁見矢部借襗見衣部借睪見夲部借皋見夲部○上澌字云土得水沮也錢謂此陂澤字爾雅澤當用此是以澤爲澌之假借澌讀若麵○郊特牲脩澤之酒注澤讀爲醳是以澤爲醳之假借醳亦見釋下○曲禮共飯不澤手注澤或爲擇正義云以手宜絜淨不得臨食始捼莎也則擇當爲澤之假借○莊子則陽篇比于大澤釋文澤本作宅是宅與澤可通借宅已見宀部○素問疏五過論令澤不息注澤者液也又經絡論熱多則淖澤注澤潤液也是澤爲液之通借液見上汋下○史記河渠書溉澤鹵之地索隱曰澤一作舄本或作斥是澤與舄斥皆可通借舄已見烏部斥見舄下 **段借義證**

澤 按云坎止水也澤流水也與易理不合 **廣義校**

**訂** 澤 詩秦風與子同澤箋褻衣近汙垢說文作襗云絝也桉毛訓潤澤謂衣之近身者又周頌其耕澤澤箋釋釋然土皆解散說文作釋云解也澤光潤也義別 **通用考**

淫曰玉篇作爲淫 司馬相如難蜀父老淇書本傳下 史記同 爲相如傳 月令季春之月 高注十一年傳 鄭 月令注 **段注**

**校正**

淫 浸淫隨理也一曰久雨爲淫

借尋已見寸部借冘見几部借㾕見广部借潭見前借溽見潭下○女部婬私逸也今之奸婬字多卽借淫爲之淫行而婬遂廢矣○列子黃帝篇朕之過淫矣注淫當作深是以淫爲深之假借○攷工記帨氏湅帛淫之以蜃杜子春云淫當爲涅書亦或爲湛涅音未詳疑以字形致異湛則借淫爲之○集韻云巴東有灩澦堆古歌淫預大如馬淫當爲灩之假借雙聲字也○山海經爰有淫水其清洛洛注淫音遙與瑤同是以淫爲瑤之假借淫

瑤亦雙聲 段借義證

說文涹淫隨理也从水㸒聲案管子七臣七主而上不調淫故游商得以什伯其本也調和也淫謂隨理又案子大取淫淫之辭其類在鼓栗鼓栗謂裂也裂謂者必隨理故取以為淫淫詞之喻耳 補證

淫 霪月令季春行秋令淫雨早降說文作霪云霖雨也又左傳宣四年淫於邧子之女說文作婬云私逸也淫浸淫隨理也義別又云一曰久雨為淫此假借非本訓 通用攷

瀸不二篇作殲 為瀸字曰 瀸本 瀸人作潰公羊釋文 瀸本部 段注攷正

瀸 公羊莊十七年齊人瀸于遂左穀皆作殲杜云盡也說文作殲云微盡也瀸漬也義別 通用攷

泆 周禮職方氏 流 師古曰書地理志作泆 水出所為也以不可謂之洲 史記夏本紀 水經注濟水篇作泆 遇 志曰壽角大伍入河 其河水門南泆為滎澤 漢地理志序 泆 東部 左隱凡年傳久戎十三年傳泆人以滿備之焉百奈傳遺 也滿 段注攷正

泆 水所蕩泆也

借佚已見人部○今禹貢溢為滎溢本當作泆史記水經注皆作泆則溢為泆之假借漢書地理志作軼軼泆義同是可通借軼亦見佚下○書多士大淫泆有辭釋文泆作佾馬本作屑佾屑當皆為泆之假借佾亦見佚下屑則从屍聲也○左傳泆我殺地迭亦泆軼之假借故文選陽給事誄軼我河縣注迭與軼古字通迭已見辵部所引傳義可兩存 段借義證

潰 齊聲 婚聲下有亦泆也三字 左文二年傳 小稚小圖 大雅並圖 扇雨拜 段注攷正

潰 漏也

借讃已見言部訌下借簾見希部○心部憒亂也大雅潰潰回遹毛傳潰潰亂也此以潰為憒之通借○詩小雅是用不潰于成大雅草不潰茂毛傳並云潰遂也此以潰為遂之假借遂已見辵部○素問五常政大論分潰癰腫注潰爛也歺部殨亦曰爛也是以潰為殨之通借 段借義證

潰 詩大雅潰潰回遹傳潰潰亂也說文作憒云亂也潰亂也漏也義別 通用攷

沴 水不利也 漢書五行志中之上 鄭訓沴為殄 尚書大傳洪範五行傳 惟金沴木 注 如圖 漢書五行志中之上 沴 傳惟金沴木 江分沴也 服虔漢書五行志中之上 司馬彪續漢五行志一 段注攷正

沴 水不利也五行傳曰若其沴作其當作六

大傳鄭注沴殄也集韻沴音徒典切以聲得義則沴可爲殄之通借殄已見歺部○今五行傳作六厲厲爲沴之假借厲已見厂部○沴今音郎計切漢書五行志注引如淳曰沴音拂戾之戾又匡張孔馬傳音義引韋昭曰沴謂皇極五行之氣相沴戾不和是戾亦沴之假借戾已見犬部 【段借義】

淺 考工記輪人爲郭先減也今審先典作審錢納日稱文同云馬云 減也集韻二十八獮淺減也書禹貢淺納日馬融讀通作錢此本之說 詳尚書 棋共 【段注箋】

淺 不深也

借𩏂已見羽部借戩借踐見食部餞下借𥂁見米部又攷工記以博爲帴段謂帴者淺之假借亦見𩏂下○士虞禮注盤以盛棄水爲淺汙人也淺音箭與濺同又楚辭九歌石瀨兮淺淺集韻云淺淺水疾流貌淺音箋與濺同是淺爲濺之假借○後自部有隧字云水自也錢謂此水淺深字則隧可爲淺之通借矣 【段借義證】

淺 詩大雅韓奕淺幭傳淺虎皮淺毛也周禮巾車鹿淺複疏夏時鹿毛新生爲淺毛說文作虦云虎竊毛謂之虦苗淺不深也義別 【通用攷】

涛 爾雅釋水小渚曰沚釋文本或作涛 【段注攷證】

涛 水暫益且止未減也

爾雅釋水小渚曰沚釋文沚本作涛穆天子傳飲於枝涛注水歧成涛涛小渚也是涛爲沚之通借沚已見止部○錢謂今滯字當用此案水暫益且止正滯之義故可假借滯已見𣥂部瘴下 【段借】

涓 水門錯門下有也字又錯作一曰渭之言曰錯作爲涓二字廣 七部主滅也者字當時左襄三十一年傳玉篇水部 韻四十靜引說文作水門顧刻張刻局刻同此不知所見何本 集韻四十靜 釋名釋曰古積社字同見本部涓下 【義證】【段注】【攷正】

涓 少減也一曰水門又水出邱前謂之涓邱

段謂今減省字當作涓女部云媘者減也媘涓音義同是省爲假借媘與涓則通借也○又涓邱出爾雅釋名作阯邱阯疑作杫古楷杫字同故涓邱亦爲楷邱是楷可爲涓之通借附案木部楷云木參交以枝炊䈞者

集韻肉几也玉篇楷斯義切同柮亦肉几也是楷柮相通之證

段借義證

淖 左氏十六年傳 今類玉回淖一切經音義卷十二引 俊模士 虞禮注原人乃有柔禮下氣也字 劉獻 孝經開宗明義章仲尼居正義引 漢碑至作泥隸釋卷十二夏堪碑仲泥何怯 泥本部

段注攷正

濊 篇勸玉篇水部廣韵六至 遺穢切 汗濊也玉篇沫作涑廣韵五晉

段注攷正

溽 大非靈漢傳令本漢隸作蘊 校勘記曰此義云溫字定本作蘊 小宛正義考之當云蘊字定本作溫 濡行其飲食不溽注引今文 釋文溽作辱

段注攷正

溽 溼暑也

月令土潤溽暑釋文出辱字云本作溽是辱爲溽之省借辱已見辱部○易之需卦古歸藏易作溽字同濡是濡爲需之假借溽又濡之轉借也濡辱蓋雙聲字耳

段借義證

浸 中小徐無 者大徐無小徐有 依大徐據他書補 論語釋文陽貨篇小徐有者字 論語陽貨孔注原文無者字 若字宜刪 土部 水部 坐穢 未減也者字宜刪

段注攷正

滋 峙猶作溽 艸部茲 原文無也字段據此宜刪 兄引說說見上說下 地理志此 南北至治地 卷十四正定府古績南行意然成在今行唐縣北 大清一統志 新市至十里 方輿紀要一統志卷十四正定府山川原文寔寺上 無正定府三字

段注攷正

滋 書泰誓樹德務滋左傳僖十五年物生而後有象而後有滋說文作茲云艸木多益又左傳哀八年何故使吾水滋注滋濁也說文作茲云黑也滋益也一曰滋水出牛飲山白陘谷東入呼沱義別

通用攷

溜 兒韵作忘錯兒下有也字 引說文 篇水部廣韵見上 廣韵十八尤 廣韵見上

段注攷正

浥 君雨也 傳行露毛

段注攷正

沙 也錯無 从水少鍇水下有从字鍇少下有聲字 沙見錯也 下有也字 詩正義引 水經注渠水篇 大雅傳見鷖

段注攷正

沙 水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水重文

𣲡 譚長說

詩魚麗鱨鯊毛傳鯊鮀也爾雅同郭注今吹沙小魚也是鯊本作沙沙爲鯊之省借此與魚部魦魚出樂浪潘國从魚沙省聲者迥別○豳風六月莎雞振羽釋文莎本作沙沙亦莎之省借○內則鳥皫色而沙鳴注沙猶嘶也是沙爲嘶之假借嘶沙音相轉○周禮內司服素沙注素沙者今之白縳也今世有沙縠者名出于此沙縠即紗縠禮記雜記素沙注若今紗縠之帛也是紗爲沙之通借糸部無紗字○借疏已見疋部疏下借桼見桼部借

獻見犬部借𤇾見獻下【段借義證】

水經注曰渠水又東南逕開封縣睢渙二水出焉右則新溝注之郎沙水也音蔡許慎正作沙音言楚東有沙水謂此水也案說文沙字下曰水散石也从水少水少沙見楚東有沙水又出𣲡篆曰譚長說沙或从尐又尐字解字曰少也从小乀聲讀若輟古音祭聲叕聲之字同在祭部然則楚東之水其字正當作𣲡也讀若輟故𣲡讀若蔡許君於楚東之水句下特引譚長說從𣲡正以明此水字作𣲡音蔡不音沙酈注謂許正作沙音不達許君之恉矣【雙硯齋】

沙字說　吳大澂

寰盤□□□□與焦山無專鼎□□□□四字同舊釋𢑴鞞彤矢錢宮詹引攷工記天子圭中必鄭讀如鹿車縪之縪謂必縪古文相通此義最塙阮文達釋□為矢謂矢在房攢聚之形徐籀莊釋□从四矢水聲與寰盤矢作□同象竊疑其非是此盤□顯係沙字無專鼎□字亦象水中聚沙石形按周禮內司服素沙司農注素沙赤衣也禮記雜記內子以鞠衣褒衣素沙注素沙若今紗縠之帛也縞必即素鞞彤沙即赤衣二者亦相類其為沙字無疑紗古文或本作沙非假沙為紗也無專鼎余釋鄉惠

瀨　九歌湘君　伍子至將軍漢書武帝紀元鼎五年中為下瀨將軍　臣瓚曰伍子胥書有下瀨船　應劭漢書注史記南越傳下瀨將軍集解引殿本汲古閣本沙上並作瀨上　書攷漢書武帝紀注　律會廣韵十二齊引【段注攷正】

濆　厓鍇作崖　詩大雅常武　周南汝濆　大濆引徒今本注厓作崖攷勘記曰宋本作涯【段注攷正】

𤅊水厓也詩曰敦彼淮濆今詩作鋪敦

借賁已見貝部借𧸘見上○周南遵彼汝墳毛傳墳大防也與此各別而周禮大司徒職邱陵墳衍原隰注云水涯曰墳常武箋亦訓濆爲大防是鄭意以濆墳二字古經假借通用也故汝墳爾雅釋水注作汝濆墳亦見賁下○水經汝水注云濆者汝別也濆水世亦謂之大濦水濆濦聲相近則濦爲濆之通借本部作㶏水出潁川陽城少室山東入潁濦乃㶏之省或作㵫皆通借字也【段借義】

涘　厓鍇作崖　爾雅釋丘云涘為厓　王風葛藟秦風蒹葭傳皆云涘厓也　北宋本今析手部撝下文部攷【段注攷正】

汗　大雅緜【段注攷正】

氿

士端按爾雅氿泉穴出小雅大東云有洌氿泉毛傳側出曰氿泉疏引李巡云水泉從傍出名曰氿氿側出釋名云側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也講家据爾雅皆以氿爲側出愚考許書訓氿爲水厓枯土引爾雅水醮曰氿醮當作潐作醮者校者据爾雅而改許義潐盡也許書九字象屈曲究盡之形是九亦有盡義即偏旁從九之字如朹軌亦無側訓厂部別有厬字云仄出泉則氿字初不訓爲側出也爾雅云水醮曰厬郭注謂水醮盡是厬氿二字許書與爾雅皆不合以許書義例訂之厬從晷聲仄與側通昃云日在西方時側從日仄聲是厬有仄義故許云厬仄出泉也則仄出字當從厬亦許君解特造之字義當如此玉篇云厬水盡也解亦不合

校定本

氿泉

段注攷正

氿厓鍇作厓　爾雅釋水厓天云氿泉穴出穴出仄出也此仄出泉句約其意非錄其文　汗簡厂部厬仄出泉也　毛詩大東傳側出曰氿泉

氿　詩小雅有冽氿泉傳側出曰氿泉爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也說文作厬云仄出泉也氿土厓枯也義別

通用攷

漘一上　厓鍇作厓　韻會十一上　魏風伐檀　寘十一　爾雅釋水　真作寘之　其韻十八尤　河之漘兮　類篇卷十

漘

段注攷正

漘水厓也詩曰寘河之漘

伐檀篇釋文漘本作脣與乾鑿度鄭注引詩正同肉部脣口耑也古文爲脣脣乃漘之省借○後自部有陙字云水自也錢謂詩漘字應作此則陙可爲漘之通借

段借義證

浦　水經無　類篇作濱　鉉下錯無也　大雅常武
字錯也字在厓下鉉攷

段注攷正

沚　召南傳采蘩　秦風傳蒹葭　爾雅
釋水今本渚作沚　釋文字又作渚

段注攷正

沸　也鉉無　畢一本以水作滭　徐刻大徐祁刻小徐皆作滭　上林賦
滭弗宓汩　漢書司馬相如傳文選同　史記相如傳作滭浡泆汩　漢選
注並引蘇林　詩小雅正月見上灪下　司馬彪注史記集解引
作滭沸文選注引作畢弗此依正文改　一本作漢史記相如傳

段注攷正

沸畢沸濫泉也

上林賦作滭弗司馬彪注盛皃也弗爲沸之省借弗已見亓部敝下○下湆字云灊也䰜部灊湆也互相訓此言湯之涌起也今灊字多借沸爲之又春秋繁露爜以湆湯韓詩外傳作沸湯蓋灊既借沸故沸與湆即以義通矣湆已見見部覞下

段借義證

沸　詩大雅如沸如羹說文作𣶒云涫也沸畢沸濫泉

**義別通用攷**

派（汞當從作从汞　大徐傳寫誤）**段注攷正**

𣲖別水也　注云吳都賦百川派別劉逵注引字說曰水別流爲派

訂曰此謂派爲汾之別水也廣雅釋水曰水自汾出爲派水經汾水又南過大陵縣東注云汾水于縣左迆爲鄔澤廣雅曰水自汾出爲汾陂陂南接鄔地理志曰九澤在北并州藪也呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚洟之澤俗謂之鄔城泊又會嬰侯之水亂流逕中都縣南俗又謂之中都水侯甲水注之侯甲水又西北逕太谷出谷西北流逕祁縣故城南自縣連延西接鄔澤是爲祁藪也卽爾雅所謂昭餘祁矣賈辛邑也又西逕京陵縣故城北于春秋爲九原之地也國語曰趙文子與叔向游于九原其故京尚存（引擿作九原晉語作九京韋注云京當爲原九原晉墓地）侯甲水又西北逕中都縣故城南春秋昭公二年晉侯執陳無宇于中都者也又西合于嬰侯之水逕鄔縣故城南晉大夫司馬彌牟之邑也謂之鄔水又西北入鄔陂而歸于汾流矣蓋水自汾出爲派其經流別𠂢如此許云派水別者指謂此也吳都賦及注引字說之派乃𠂢部水衺流別之𠂢假借字段氏引以注派失之詳見下

从水𠂢𠂢亦聲　注云衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋派韵會曰派本作𠂢从反永引鍇云今人又增水作派據此則說文本有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪

訂曰水經汾水注引廣雅水自汾出爲汾陂今本廣雅釋水作水自汾出爲派王氏疏證謂酈注水自汾出爲下當有闕文今攷玉篇水部派別水名𠂢部𠂢說文曰水之衺流別也廣韵十五卦亦派𠂢分見且衆經音義卷十七二十三二十五凡三引廣雅水自汾出名派是酈注明有闕文許書亦有派字蓋別水之派專說汾之別流水衺流別之𠂢通言凡水之別許不明偁派爲汾別但偁別水者爾雅水自河出爲

灉濟爲澨汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮爲滸江爲沱過爲洵潁爲沙汝爲濆皆大水別爲小水之名澨獨許書所無此外惟灉下偁河灉水在宋潛下偁一曰漢爲潛沱下偁江別流洵下偁過水出而波下但曰水涌流不云洛別汻下但曰水厓不云淮別沙下但曰水散石又曰楚東有沙水亦不明云潁別濆下但曰水厓引詩敦彼淮濆不云汝別皆與派下但曰別水不云汾別其例正同後人假派爲𠂢致有混殽元應能知其意故引說文水衺流別作𠂢引廣雅水自汾出則作派𧟷金不知派爲汾別專名乃謂今人增水作派韵會因之遂有派本作𠂢之說段謂派字當刪誤亦甚矣 段注訂補

派 以水𠂢上有从字　眾經音義卷七卷二十二卷二十四派下並引說文水之邪流別也卷十六派下引說文𠂢水之邪流別也此兩引字未妥　韵會十卦 段注改正

[illegible]紹今人作今文

[illegible]

[illegible]

汜水別復入水也　注云上水字衍文召南傳曰決復入水也謂既決而復入之水也自其水出而不復入者釋水自河出爲灉已下是也

補曰爾雅釋水水決復入爲汜郭注水出去復還釋名水決復入爲汜汜已也如出有所爲畢已而還入也水經江水注云江水又東右還汜溪口蓋江汜決入也又云江汜枝分東入大江此皆江水決復入爲汜之證

訂曰案召南江有汜毛傳云決復入爲汜段誤引作決復入水也謂許書上水字衍文今據傳文上下皆無水字爾雅及釋名竝云水決復入爲汜以是證之知許書下水字衍文上水字不衍也段說失之段又云自其水出而不復入者自河出爲灉已下是今據釋水灉反入郭注云即河水決出而復入者河之有灉猶江之有汜然則河灉亦決而復入段說又失之矣

一曰汜窮瀆也　注云釋丘曰窮瀆汜郭云水無所通者漢書張耳閒從容步游下邳汜上服虔讀爲圯音

頸楚人謂橋曰圯此漢人易字之例也應劭曰氾水之上此不易字謂窮瀆無水之上也下文直墮其履氾下良下取履其爲無水之瀆了然史記本亦作氾小司馬云姚察見史記有作土旁者云有則知史記不皆作土旁也義本易塙諸家說皆不察

訂曰段以此氾爲無水之瀆其說有二氾上氾下卽橋上橋下也橋高而瀆卑故有氾上氾下之分若氾爲無水之瀆則地處窪下可言氾上不可言氾下矣下文何以言墮其履氾下乎一誤也水經沂水注云沂水於下邳縣北西流分爲二水一水逕城東屈從縣南注泗謂之小沂水水上有橋徐泗閒以爲圯昔張子房遇黃石公於圯上卽此處也是下邳之橋爲沂水支流所經故文穎曰氾沂水上橋也而乃以氾爲無水之瀆二誤也應劭言氾水之上此是誤以氾爲今氾水縣之氾非以爲爾雅之窮瀆也且應言氾水之上則非無水明矣而又以氾水爲無水之瀆三誤也王念孫說經義述聞 紹蘭案土部圯字解云東楚謂橋爲圯卽謂張良傳圯橋也然則許意不以窮瀆之氾爲下邳之圯橋明矣橋圯之圯爲正字氾爲假借字漢書借氾爲圯服虔正讀爲圯應劭亦借曰氾段氏忽發易字不易字之例不嫌於氾爲正圯爲借乎漢人固有此例似不當於此發之轉滋疑誤且應劭曰氾水之上旣偁氾水氾水在河南成皋縣故師古云不在下邳又此水通流明非窮瀆之氾履墮其下直是墮在水中良安能取而跪進老人又安能卽以足受之乎以是證之知不得以圯橋解窮瀆也

从水巳聲 注云釋名曰氾巳也如出有所爲畢已而復入也案古以無己釋己如祀之解曰祭無已是也故氾之字从巳

補曰爾雅釋丘涘爲厓窮瀆氾谷者澂案此篇自望厓洒而高岸以下皆釋厓岸之名故篇末題曰厓岸此云涘爲厓窮瀆氾谷者微者言水厓謂之涘其窮瀆之厓則謂之氾通谷者之厓則謂之澂氾澂皆厓岸之名非溝瀆之名也對文則氾與澂異散文則通

故廣雅曰湄汜厓也湄與溦同見下淮南道應篇公孫龍至於河上而航在一汜高注曰汜水厓也班固幽通賦羋彊大於南汜曹大家注與高誘同是汜為厓也顧命夾兩階戺某氏傳堂廉曰戺堂邊謂之戺亦謂之廉亦謂之隒亦謂之汜其義一也釋文曰溦本又作湄亾悲反釋水篇水艸交為湄釋文曰湄本或作溦亾悲反則湄溦是一字釋名曰湄眉也臨水如眉臨目也秦風蒹葭篇在水之湄毛傳曰湄水隒也說文曰隒厓也是溦為厓也汜與溦皆厓岸之名故廣雅湄汜同訓為厓義本於爾雅也而郭釋窮瀆汜曰水無所通者釋谷者溦曰通於谷水經濟水注引正文作通谷者溦引注文作水注通谷則是以窮瀆為汜通谷者為溦說文亦曰汜窮瀆也若然則汜溦當與谿谷溝瀆同列於釋水胡爲以溦與墳涘同列於釋丘而總之以厓岸之名乎斯不然矣王念孫說經義述聞紹蘭案王氏據爾雅窮瀆汜列於釋丘總以厓岸之名以郭注水無所通爲非其說良是而謂說文汜窮瀆亦不然今案說文云汜窮瀆也雖未別於厓岸亦未混於

溝瀆因雅文作𧮯谷部無𧮯字以瀆代𧮯於汜字下別爲一義又無解說則汜窮瀆之云猶爾雅窮𧮯汜之云於雅訓未見其違王氏亦以爲不然誤矣

訂曰沱下云江別流也禹貢荊州孔疏引鄭注云華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也鄭以水自江出不復入者爲沱毛許以江溲別復入者爲汜是汜與沱同出於江惟復入不復入爲異又沱从它得聲汜从巳得聲巳下云巳爲它它者蛇之正字則沱汜亦兼取其形皆謂枝流逶迤厥狀如它矣巳下又云巳也陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章巳出巳藏猶言盡出盡藏故釋名以爲畢巳畢猶盡也士冠禮鄭注畢猶盡也汜爲水別復入其从巳聲並未見無巳之意段以祀祭無巳釋之未得其恉

詩曰江有汜

補曰召南江有汜篇文引以證水別復入之義毛傳決復入爲汜鄭箋喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行涯下引作江有涯彼蓋三家詩此偁毛氏

也【段注訂補】

汜 水也鍇無水字一曰汜窮瀆也鉉本六字在从水上呂刻陸 江有汜原文作決復入爲汜此水也當改爲汜二字釋名釋水 汜 祀示部 漢書張良傳今本汜上作圯上下文陸其履汜下字作 汜 應劭漢書張良傳注引史記留侯世家索隱引作圯水之上 小司馬史記留侯世家索隱【段注改正】

𣲗水別復入水也詩曰江有汜一曰汜窮瀆也

此所引爲毛詩前洍字云水也引詩江有洍蓋三家詩也是洍與汜可爲通借○漢書留侯世家閒從容步游下邳圯上服虔讀爲圯音頤楚人謂橋曰圯應劭曰汜水之上蓋謂窮瀆無水之上也則圯爲汜之假借【段借義證】

𣲗 古汜字【段契類纂】

涘

士端按爾雅作涘闕玉篇亦作涘闕許書作涘辟義長【校定本】

涘字林釋水釋文引【段注改正】

其形聲誼胥可知者

曰濘 寍 後編卷上第十一葉

箋曰卜辭濘字皆省心作寍見凡例此從水從寍知是濘字說文解字濘滎濘也從水寧聲段注滎字曰李善注七命引說文濘絕小水也此字在卜辭中爲地名今末由考實矣【段契卜箋】

滎下 七命僕碕之嵡汀濘江唐碑皆不誤許書本部濘 潛研堂劉記此引集注謝跳非照錄原文經宮部【段注改正】

𣷷絕小水也

上濘字云滎濘也李善注七命引說文濘絕小水也是濘與滎可爲通借段謂甘泉賦梁弱水之淵濴服虔曰崑崙之東有弱水渡之若淵濴耳善注汀濴小水也引字林濴絕小水也是濴與淵汀亦皆滎之通借濴濘義同濴即許之滎字一爲熒省一不省耳○禹貢沇水泆爲滎釋文滎本或作熒段謂此釋文經宋開寶中妄改而經典史記漢書水經注皆爲淺人任意竄易以爲水名當作滎考周禮其川熒雒左傳閔二年宣十二年杜預後序熒澤鄘風箋熒澤左傳杜注熒陽玉篇熒字下曰亦熒陽縣漢韓勑後碑劉寬碑陰鄭烈碑皆云熒陽唐盧藏用紀信碑亦作熒陽隋書王劭傳上表言符命曰龍鬭於熒陽者熒字三火明火德之盛

也則熒澤熒陽古無作滎者邵瑤圃曰胡東樵不解絕小水之義以問閻百詩百詩曰爾雅正絕流曰亂邢昺疏正直也孫炎所謂橫渡是也以濟水截河南過爲滎故以絕字解滎至小水二字則唐許敬宗曰瀆之言獨也不因餘水獨能赴海者也濟瀆流屢絕狀雖細微細獨而尊也許君以絕小水解滎得百詩之言而始顯蓋滎从水熒从火水與火形相近故傳寫多誤漢碑如韓勑劉寬鄭烈等滎陽已多从火作熒而經典古本又多歧出陸氏不能糾正如左隱元年釋文熒或作滎滎乃正字反以爲或作殊不思自古地名亦有意義滎澤滎陽俱以水得名滎波滎雒更不必言若作熒成何意義而岳珂九經三傳沿革例乃云左傳衛懿公及狄人戰于熒澤及杜預注自隱元年以來所引熒陽者不一熒字率多從火校書者因之遂改滎爲熒此不講六書之病也案此處似從邵說爲正段以凡从水者俱後人所改未免臆揣若隋書



修自唐人古義已多茲昧王劭見熒陽字世多从火故爲此言殆不足憑然則熒澤熒陽从火者當爲滎之假借熒已見焱部○又案百詩之說段亦駁其謬竊謂許意倘祇以滎爲小水不必加絕字云絕小水爲極小之水殊屬勉强大抵讀古書各執所論難以畫一姑就鄙見剖斷俟明者定之

段借義證

洼 史漢並水中史記樂書得神馬渥洼水中漢書武帝紀禮樂志並云馬生渥洼水中此本分斷 段注改正

洼 深池也

下窪字云清水也一曰窊也案方言云洼洿也自關而東或曰洼老子窪則盈釋文引顧注亦曰窪洿也則窪與洼可爲通借而窪下一曰窊宜窪窊亦可通借窊已見穴部此云清水未審 段借義證

窪 穴部窊下各本無地字段同此宜刪 段注改正

潢 也鉉無 左隱三年傳 狐突 本或引 廣韵四十二宕 有壯潢匠唐六典卷八宏文殿裝潢匠八人卷十秘書省裝潢匠十人 段注改正

潢 古潢字 潢 段玉裁篆

沼池也鍇作池水 召南傳采蘩 張揖廣雅釋地 衆經音義卷二十三卷二十五並引作小池也卷一引作池也卷二十二引作小池也 段注改正

湖 者也鍇無者字鍇無者也二字 直就改下也字本作沱段改 鴻隙大陂漢書翟方進傳 注江沱皆于夏被見前江下 又其浸五湖注 風俗通山澤篇 鄭藏苦 段注改正

洫 八鍇作赤下同 韓詩文王有聲 釋广引毛詩文王有聲 段注改正

溝 八鍇作赤下同 風一切經音義卷六引說文 段注改正

瀆 聲一切經音義卷十二 段注改正

瀆 溝也一曰邑中溝

借遺已見辵部借贖借嬻見遺下借竇見穴部○自部隮云通溝以防水者也讀若洞古文爲𨻳段謂四瀆字當是隮隮爲瀆之通借又皇象碑本洞作隮則隮亦洞之假借矣○前漑字云水出東海桑瀆段謂瀆當作犢北海郡桑犢見漢志今萊州濰縣有桑犢故城水經注之桑犢亭也是瀆爲犢之假借犢已見牛部犢下 段借義證

瀆 易蒙卦再三瀆繫辭下交不瀆左傳昭廿六年瀆鬼神說文作遺云媟遺也又女部嬻媟嬻也義略同又左傳襄卅年自墓門之瀆入說文作竇云空也

瀆溝也義別 通用文

渠 渠也鍇無此依鍇 巨聲鍇作渠省聲此依鍇 風俗通山澤篇 見兩漢象碑柜見隸釋卷一 段注改正

按本从水从木巨聲以木止蓄流水爲渠故从水木許君以爲从渠省非是然許亦但取諧聲並非會意疑儀傳借渠爲遽亦非傳寫之訛 廣義

校訂

湄 鍇作四 小雅巧言居河之麋 湄 廣釋文麋本又作湄釋水水草交爲湄此未分斷 段注改正

洐 行水鍇作水行此从鍇 从水行 鍇水下有从字鍇行下有聲字 段注改正

說文洐溝水行也从水从行案素問解精微論是以沛泣俱出而横行也行即洐也注行恐當爲流說誤管子四時經屬行水行亦洐耳 段十讀駢行沒 補證

澗 山夾水也鍇無水字 毛詩采蘩 地理志上 弘農郡上雒 禹貢雒水出冢領山 十字當依原文作上雒縣雒陽縣地理志上 弘農郡上雒 伊水至盧氏入洛 見前洛下 志文洛也 今汲古閣本推伊雒瀍澗字作雒餘皆作洛 北地歸德地理志下 左馮翊褱德 地理志上 黃初一年見前洛下 漢新秦縣大清一統志卷一百二十三河南府古蹟新安故城在澠池縣東 大清一統志卷一百二十三河南府山川澗水 澗水出洛水 下云在澠池縣東 澠池下 今澗水得其通稱 合澗水從新安縣南又東至洛 穀水下 流縣西南入洛即古澗水也 段注改正

澳 隈厓也鍇作厓 爾雅釋丘 今本爾作隩此據釋文 淇奧傳 大雅公劉 鄭 今本漢作隩此據釋文 毛詩淇奧 釋文 凡部 韓詩云作浜 地理志上 右扶風汧 水出西北東入渭 詩爲澳師 古曰公劉篇芮鞫之即 韓詩作芮浜 字林 釋丘 釋文引 段注改正

說文㬎夏有水冬無水曰㶑从水㬎聲案北山經王屋之山東北三百里曰教山教水出焉西流注於河是水冬乾而夏流實爲乾河彼教即此㬎也在今山西垣曲縣北廣雅釋詁四㬎教也其例同此教从孝聲孝从爻聲爻與㬎雙聲通用【補證】

鶪詩釋文中谷有蓷王風文中 灘谷有蓷倩且乾也中谷有蓷修【段注改正】

㵹 水濡而乾也詩曰灘其乾矣俗作灘

今詩作暵暵亦乾也可爲通借疊韻字也○爾雅釋水潬沙出注云江東呼水中沙堆爲潬是灘潬同字可爲通借○爾雅釋天太歲在申曰涒灘李注灘單盡也釋文灘本作攤攤字在新附漢孔廟禮器碑作涒歎皆假借也歎已見欠部【段借義】

【證】

汕烝鉦作蒸 此从鍇【段注改正】

汕 詩小雅烝然汕汕傳汕汕樔也爾雅釋器罩謂之汕說文作罧云積柴水中以聚魚也汕魚游水皃義別【通用改】

決 大篆鉦作从夬 出大前鉦出下有於字此从鍇 衆經音義卷二卷九兩引說文此云三引疑有誤 地理志上 水經注決水篇此引小有改竄 漢志地理下 漢安豐案圖 大清一統志卷六十五潁州府古蹟安豐故城在霍丘縣西南又卷一百三十五光州古蹟安豐故城在固始縣東【段注改正】

抉 禮曲禮分爭辨訟非禮不抉說文作夬云分決也又詩小雅抉拾既佽傳抉鉤弦也說文作韘云射抉也所以拘弦或作謀抉行拖也義別【通用改】

欒 屬二條作涵 宋姚宏郭南見棗刻姚氏本國策 說案二欒水齧其墓續注此約其意非錄其文【段注改正】

𤅮 屚流也

戰國策王季歷葬於楚山之尾欒水齧其墓盡謂水之屚下也欒屚音轉是可通借孔衍春秋後語作巒水則字形之誤○廣韻集韻並云灤盧玩切音亂沙邸絕水横流也一曰舟絕流渡曰灤通作亂案灤亂音近禹貢亂于河是灤爲亂之假借也【段借義證】

湷 埤倉廣韻十二齊引【段注改正】

注 大雅泂酌注茲即味莫史記律書西至於注索隱注味也柳星也 公羊莊七年傳注疏注之宿釋文注與咮同 左傳釋文今阮刻本作注 注狀聯記曰關本監本毛本注作註 釋文云字或作註 按說文字書從言 韓詩文選諸傳今本註作注 通俗文一切經音義卷六引 廣雅釋詁二【段注改正】

注 灌也

借祝已見示部借咮見口部噣下借柱見木部○

今之注釋字多作註此言部所無蓋古人祗借注字爲之取辭意相灌注之義段謂記註與注釋別似亦未的○士昏禮酌元酒三屬于尊鄭注屬注也左氏成六年傳有韎韋之跗注賈服注云注屬也是屬爲注之通借故荀子禮論篇注纊聽息之時注云注纊卽屬纊也又攷工記函人犀甲七屬注云屬讀如灌注之注匠人水屬不理孫注亦云屬讀爲注此以屬爲注之假借若戰國秦策一舉眾而注地於楚文選魯靈光殿賦上崎嶬而重注兩注並云注屬也則當以注爲屬之假借屬已見尾部　叚借義證

注　周禮梓人以注鳴者說文作咮云鳥口也注咮也義別　通用攷

渼　下又云渼者渼也者字當刪　周禮曰渼五盤　左陽二十三年傳本作渼盤　毛傳無有渼楚人謂渼集　段注攷正

涾　𣻰錯作灘　廣雅釋字當爲廣雅音　段注攷正

𣻰　所以攤水也漢律曰及其門首洒涾

錢謂史記貨殖傳質氏以洒削而鼎食卽洒涾同是以削爲涾之假借涾从沓與削音近削已見刀

部　叚借義證

溠　鄀吉長水經有貴山水釋地注溠溠載趙一本並作溠溠以米官刊誤卷十二曰左傳作溠溠按胡渭云自以上文有溠字而以宋本終開括著李如慮作　東劉雜說文左傳正作溠溠可知世本之非當据六朝舊典以正之也　水經爲貴山水釋地所在部注惟許慎說異原文云許慎言溠者據以證上今所止也當訂正此約其意而改其文　段注攷正

津　依本安溥注實說詳尚書撰異散子篇　周禮大司徒　𦩎上有以字　从舟淮　段注攷正

津　水渡也古文爲𦩎

血部盡气液也與本部液盡也互相訓周禮其民黑而津注津潤也素問湯液醪醴論津液充郭注津液者水也皆以津爲盡之假借若周禮釋文津本亦作濜廣韻濜音津氣之液也是濜卽盡之或體而水經注襄陽有濜水徐忍切則以爲二字津已見𦘔部𦘔下　叚借義證

𦘔　津同周禮大司徒其民黑而𦘔注津潤也說文作盡云气液也𦘔水𦘔也義別　通用攷

淜　小雅傳小旻　爾雅舍注同釋訓暴虎徒搏也馮河徒涉也論語述而孔注暴虎徒搏馮河徒涉此亦合辦　段注攷正

小雅不敢馮河毛傳曰徒涉曰馮河爾雅釋訓曰馮河徒涉也論語暴虎馮河孔注與毛傳爾雅同字皆作馮易泰九二包荒用馮河字並同按說文曰馮馬行疾也

不言徒涉之義別有㴁篆解曰無舟渡河也从水朋聲無舟渡河乃正徒涉之謂然則馮河之字當作㴁朋聲仌聲之字同隸蒸部㴁馮並皮冰切故叚馮爲㴁於此知經典叚借不必本無其字也 俊研齋

㴁

按經典借馮爲㴁河字非傳寫之訛馮字从仌諧聲非會意馬行仌上之說甚鑿凭字在許書几部云依几也从几从任周書曰凭玉几讀若馮何得云俗字惟經典亦多借用馮字今又加心作憑乃俗字耳 廣義校訂

粇玉篇水部各本並作舩說 段注改正 知 方言九 廣雅釋水 南漢廣 方言九 泭 度也錢氏下有水字 廣韻十三佳大 桴 日本十月大田秋小口桴十漢時八木筏也 論語公冶長 段

爾雅釋言曰舫泭也釋水曰庶人乘泭詩漢廣篇不可方思毛傳曰方泭也說文曰泭編木以渡也方言曰泭謂之篺篺謂之筏是論語之乘桴浮於海字當作泭而今作桴說文曰枹擊鼓杖也是春秋成二年左傳之右援桴而鼓禮運之蕢桴而土鼓明堂位之土鼓蕢桴字皆當作枹而今作桴爾雅釋宮曰棟謂之桴說文曰桴眉棟也並與渡水擊鼓之義無涉然則論語乃叚桴爲泭傳記乃叚桴爲枹桴从孚聲枹从包聲古音在幽部爲同部字故得相叚泭从付聲古音在侯部不同部而亦叚借者則幽侯音近也 俊研齋

瀕泭渡沿

渡 葉鄭風詩毛傳 方言七 段注改正

沿

江氏尚書今注音疏禹貢松江海達于淮泗僞孔本作沿于江海釋文云沿鄭本作松案史記漢書江海上皆无于字鄭康成曰松當爲沿字之誤沿順水行也江氏謂篆文沿作㳂松作松二字近似易相涉此文作松則不詞作沿則于誼允協故知當爲沿由字相似而誤也案史記漢書及馬融本皆作均江海馬訓均爲平鄭不以均誼者㠯此是記禹之巡行州竟非言其治水均平之誼未安僞不若沿誼長也說文水部云沿緣水而下也是順水行也士端謂㳂誤爲松猶隸變之㕣䆮爲兖誤公作谷也說並詳口部㕣字下 校定本

沿 禹貢徐州阮刻本沿作沿通志堂本盧本釋文並作 沿 作淵本作沿 鄭本禹本書釋文 荀卿皇命 段注改正

㳂 緣水而下也春秋傳曰王沿夏 左氏昭十三年

借巡已見辵部借沇見前○禹貢沿于江海鄭本

、沿作松此字形相似而誤非假借也馬本依今文侚昔作均均當爲沿之假借眞先韻通也均已見前洵下　段借義證

沿

水部𣲧注云古文沇臣鉉等曰口部已有此重出按口部並無此字止有谷字注云从口从水敗皃讀若沇州之沇九州之渥地也古文作𧮫據此字義雖通字形則異唯水部又有㕣字注云緣水而下也从水㕣聲此爲重文無疑𧮫古文凡口字皆作𠙴也徐氏誤　西雲札記

㕣古文沇

大徐云口部已有此重出衍案本部下有㕣字訓緣水而下也至口部作谷不作㕣則此㕣字非重口部乃重本部矣段氏徑改作谷以爲各本作㕣誤今正是也谷既見口部爲山間陷泥地本字而此處復爲沇古文者古時未有沇水沇州專字假谷作沇以沇本九州低陷泥也後稍製沇篆谷遂成爲沇之古文假借矣此與疋古文以爲詩大疋字完古文以爲寬字臤古文以爲賢字一例與朋本鳳古文來本麥古文西本棲古文者不一例且許書通例凡云此字讀若某之某者往往即假爲某字詳舉例谷下云讀若沇州之沇故沇下亦當復出谷字依段本改云古文以爲沇字耳詳舉例　斠詮

泝　奈見傳蒹葭　釋水遡作泝　中庸注今本譌作遡如校勘記
口　閩監毛本如作爲此從鄭易　素作傃乃讀爲之例也
遡　遡从疒俗从　段注攷正

𣶒逆流而上曰泝洄泝向也水欲下違之而上也重文爲遡

借遡已見言部訴下○此泝洄爾雅釋水作泝洄泝即㴑之省今字也違之而上乃洄字从回之義○中庸素隱鄭注素讀爲攻城攻其所傃傃猶鄉也鄉即向是泝與傃音義同可爲通借但人部無傃字中庸之素隱亦當借㴑已見𡰪部索下　段借義證

洄　口聲作从回　段注攷正
泳　潤南芙蓉涉林郭注　段注攷正
潛　藏也……　段注攷正

潛涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛

借漸已見前○又前潛字云水出巴郡宕渠西南

入江水經則云潛水出巴郡宕渠縣又南入於江禹貢沱潛既道及浮于江沱潛漢等漢地理志俱作灊是灊爲潛之通借○下涔字云潰也一曰涔陽渚在郢後一義卽楚辭所謂望涔陽兮極浦也詩潛有多魚韓詩作涔又禹貢沱潛史記夏本紀作沱涔是涔爲潛之假借涔已見米部糂下○詩潛序釋文小雅作橬橬與槮通亦潛之假借字竝見糂下

**段借義證**

潛 詩周頌潛有多魚疏聚積柴木於水中說文作罧云積柴水中以聚魚也潛涉水也一曰藏也義別

**通用攷**

淦 元鍇作汎

**段注攷正**

淦 水入船中也一曰泥也淦繫傳作泛與潛泛字上下一類

**又考**

泛 邶風柏舟泛

**段注攷正**

浮 从水孚二徐本上有从字小徐無此从依鍇 州 丈 鉉 从字 無此 泅 依鍇

**段注攷正**

汓 浮行水上也古文或以汓爲沒字重文爲泅下沒字云沈也與此音義形皆別而古文假借段謂善水者或沒或浮無不可則不妨同字同音也○錢謂此浮游字韓非子越人善游應作此是以游爲汓之假借汓似由切游已見㫃部

**段借義**

**證**

砅 从水石鉉石上有从字鍇作从石从水 毛詩作厲 詩作厲 說見 戴先生毛鄭詩考正 經典釋文詩勢有吾業篇 云厲唐石經作砅俗字也 爲氣 刊州 篇 有石 云 魯 段 書 按 其 顧 命 凶 作 所 政 今 改 正 此 卽 自 用 其 說 女作 砅 古文作 砅同此詩爲書之誤 宋庫國語補音 楚辭上云用 大人賦 汗簡中之二石部 漢司馬相如傳

**段注攷正**

深則砅

張澹

說文水部引詩曰深則砅段注指此句爲韓詩今按釋文引韓詩曰至心曰厲是韓亦作厲不作砅也戀堂妄說許氏引詩蓋以砅字从水从石故采三家詩以證字形非謂詩訓必以履石渡水爲義也戴東原斷斷強辨亦復多事

砅 古文 曰 㵍 篆 从 曰 及 㵍 砅

**段均增說**

湛 下文云淺溝也下文淺下溝作沈拔改 州各本作 本作州不必依他書 地理志豫章州浸日顧湛 師古曰 詩慎云 湛水豫州浸 集韻五十三𧨹 職方氏 州 爲 小頌作顧 郭 注職方氏 水經注水經注渠當依原文作 衆公注曰當依原文 作 云 杜元凱左氏十六年 傳注 今河至陽成 熱 紀 要 湛 下有 湛 字 古文 鍇 文

**段注攷正**

湛 沒也一曰湛水豫章浸 章當作州 古文爲湛

借甚已見甘部借諶見火部烓下借戡見黑部借湛見前湛下借淫亦見前○大徐以湛爲宅減切入覃韻詩之湛湛露斯是也周禮職方氏其浸潁湛杜注湛讀當爲人名湛之湛亦宅減切矣○呂覽仲冬湛熺必潔注湛漬也湛讀瀋釜之瀋而湛南時則訓注則讀瀋釜之瀋下瀋字云汁也是以湛爲瀋之假借瀋即瀋之省瀋審皆寢韻字可通湛亦从甚聲也餘俱當爲直林切○集韻湛音淫與淫同久雨也王充論衡云變復之家以久雨爲湛但雨部無霪字仍當爲淫之通借耳○段謂古書浮沈字宜作湛詩小雅載沈載浮廣雅釋詁沈沒也與此同訓則沈可爲湛之通借○攷工記鍾氏染羽以朱湛丹秫注湛讀如漸車帷裳之漸集韻湛音尖漬也與漸瀸同是通借字矣漸亦見前瀸見漸下○詩賓筵子孫其湛毛傳湛樂之久也廣韻湛與耽同訓無逸惟耽樂之從衛風無與士耽鹿鳴常棣釋文竝云湛又作耽案女部媅樂也湛當爲媅之假借耽則轉借也若詩抑荒湛于酒韓詩作䢆集韻䢆與媅同此或體字媅亦或从冘作妉矣 段借義證

湛 按湛當以深湛爲本義水之甚深者也从水从甚以聲兼意言水甚非言入水甚也因深湛則引伸爲沈溺義此後義耳和樂且湛湛樂飲酒皆言甚非言溺也此條說皆未洽 廣義校訂

湛 詩小雅和樂且湛又子孫其湛箋湛樂也說文作媅云樂也又禮內則湛諸美酒注亦漬也說文作㴴云漬也湛沒校俗作沈義別 通用攷

休 汓也鍇汓下有水字 从水人鍇人上有从字鍇作从人从水 水鍇與溺同鉉無鍇鍇下有若字 玉篇部 [illegible] 段注改正

溲 [illegible] 段注改正

溲 按溲者滅沒不見也故得通用非省非訛 廣義校訂

沒 禮檀弓反席未安而沒論語父沒觀其行孟子昔者孔子沒說文作㱙云終也或作歾沒沈也義別 通用攷

溺 易林卷一坤之第二 三曰盎齊注此醴字宜改盎 周禮 溺 正 段注改正

決 徐鉉射 雄戟注 段注改正

湊詩曰有渰淒淒錯六字在渰篆下 初學記一 太平御覽八 原人李商隱蜀中離席詩江上晴雲雜雨雲 詩釋文傳是各本作也 段所訂毀訓傳亦作也此宜改正 又風雨 小雅大田 呂覽務本 漢書食貨志上 玉篇水部 廣韵五十 段注改正

淒 雲雨起也詩曰有渰淒淒

今大田詩作萋萋當爲淒之假借但呂覽漢書玉篇廣韻皆作淒淒疑今本乃傳寫之誤○子虛賦儵眒淒浰徐廣讀漢書及文選作倩浰 倩或作蒨 倩當爲淒之假借淒倩雙聲字 段借義證

淒 引詩有渰淒淒 又考 傳在渰字下

渰 初學記一 太平御覽八 毛傳大田 顏氏家訓書證篇毛傳云渰渰陰雲兒 定本集注大田正義云定本集注云渰陰雲貌 書作渰今漢書食貨志上作渰大田釋文云渰漢書作渰北本之 興雲祁祁今詩大田作興雨段作興雲者說詳所訂毀訓傳及詩經小學又廣韵 家訓書證篇改錯 段注改正

渰 太玄經一少上九 玉篇水部 莊子消搖遊今本多作渰 釋文亦作渰云本亦作渰不必改作凝解此當是二字可省 段注

文正

涑 兒錯作也 段注改正

瀑 邶風終風 段注改正

瀑 疾雨也詩曰終風且瀑一曰沫也一曰瀑賈也

所引詩今邶風作暴毛傳暴疾也郎指風言中有且字當兼兩言之則暴爲瀑之省借此殆據三家詩與 段借義證

澍 時雨澍生萬物 上時作時雨澍生萬物 魏都賦水澍枝 注引說文曰澍時雨所以澍生萬物者也 依漢明帝紀十八年集家嘉澍注引說文曰時雨所以澍生萬物 難蜀父老史記司馬相如傳 段注改正

湒 鍇作湒此以鍇本 毛詩無羊今本作濈濈 阮氏校勘記云濈濈本又作湒通志堂本盧本諸誤補小字本所附釋文 集韵二十六緝 濈濈二形可證 段注改正

濆 濆鍇作濆此依鍇 廣韵六術濆 水名在常山郡又卽灸切 水名在陵 段注改正

潦 雨水大兒 注改大兒二字爲也字云各本作雨水大兒今依詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注爾雅經音義卷一訂曲禮釋文亦曰雨水謂之潦雨水謂雨下之水也左傳曰水潦將降召南于彼行潦傳曰行潦流潦也采蘋傳以流釋行服注左傳乃云道路之水趙注孟子乃云道旁流潦以道釋行似非潦水流而聚焉故曰行潦不必在道旁也

訂曰曲禮水潦降不獻魚鼈鄭注云不饒多也孔疏云案定四年左傳云水潦方降今謂水潦降者天降下水潦魚鼈難得故注云不饒多也盧植庾蔚之等

並以爲然或解鄭云不饒多者以爲水降下魚鼈豐足不饒益其多今案不饒多鄭意謂雨水大也魚鼈難得水潦大魚鼈豐足亦是水潦大論衡無形篇引此記而說之曰雨水暴下蟲蛇化爲魚鼈離本眞暫變之蟲臣子謹愼敢不畝與鄭說雖異然云雨水暴下正謂其大左氏襄十年傳水潦將降懼不能歸其意亦同玉篇潦雨水盛也則大兒二字似不應刪行潦之行蓋即洐之假借洐字解云溝行水也隱三年傳澗谿沼沚蘋蘩薀藻筐筥錡釜潢汙行潦明分十六事似不得合行潦爲一 詳見洐下 段注訂補

潦 由潦上釋文 左襄十年傳 呂南宋本 服注左傳隱三年 潦潦汙行潦之水 正義引 孟子公孫丑上 河海之於行潦注 段注校正

下兒 鍇兒下有也字 霤 雨部霤下 濩 各本無下字 鉉刪 此宜刪 詩葛覃 段注校正

濩 雨流霤下兒

言部護救視也周禮大司徒大濩下釋文濩本作護白虎通禮樂篇湯曰大護者言湯承衰能護民之急也亦見風俗通聲音篇是濩當爲護之假借濩或作護則本書所無○玉篇濩煑也詩周南是刈是濩爾雅釋訓云是刈是鑊鑊煑之也金部鑊鑴也謂煑物之器則濩當爲鑊之假借濩鑊皆已見禾部穫下○廣雅釋詁濩污也疏證謂下文獲辱也史記屈原傳不獲世之滋垢獲與濩義近故濩亦訓辱是獲爲濩之通借又楚辭漁父安能以皓皓之白而蒙世之溫蠖乎蠖與濩義亦相近則並可通借矣 段借義證

王筠說文句讀 說文解字斠詮

涿 周禮秋官壺涿氏注原文 故下無也字 廣雅釋詁 涿郡 地理志上 地理志下 和涿 元和郡縣志 鹿 古蹟 涿鹿故城在保安州南 明志謂之彭城 一統志卷二十宣化府 志卷四順天府古蹟涿縣故城今涿州治 乙錯乙下有 段注

涿 流下滴也上谷有涿鹿縣奇字爲𠃍

借穀已見殳部○涿一作沰廣雅釋言沰磓也崔寔書上火不落下火滴沰是沰爲涿之通借又周禮掌舍注柜受居溜水涑橐者也橐借沰即涿之轉借矣橐已見橐部○莊子盜跖篇與蚩尤戰于

涿鹿之野釋文涿本或作濁是濁爲涿之假借濁已見犬部獨下○左氏哀廿七年傳顏涿聚古今人表作顏燭雛淮南氾論訓作顏喙聚說苑正諫篇作顏燭趨晏子春秋作顏燭鄒或又謂卽孟子之顏讎由孔子世家作顏濁鄒此人名以形聲相近各異不定誰爲假借矣 段借義證

㳄 古本字涿子聲 之側与此相似 段與許異

其形聲讀皆可知者

曰𣿅 廣 韻編卷二 弟五葉

從乀卽水省卜辭從水之字多省作乀說文解字攸行也從亻從水省從攴是許君時乀爲水省之義尙未失矣

箋曰說文解字涿下出𠃧許君曰奇字涿從日乙段注乙蓋象滴下之形非甲乙字段氏雖不知乀爲從水省謂象滴下之形則至精也許君說攸從水省說奇字涿從乙未免於彼得之於此失之矣 段異小

箋

瀧 廣韻一東 方言七 埤倉 廣韻十二齊引 通俗文 大經音義卷二 卷六引 廣韻集韻一東並無也字 荀卿書議兵篇注云東籠與

潢瀧涞滈漊

瀧 雨瀧瀧也 涷瀧同北宋 依原文改正 段注改正

廣雅釋訓浪浪流也讀平聲與瀧瀧爲音轉今人稱大雨亦云淋浪雙聲字也是可通借○廣韻集韻皆云瀧涷沾漬也卽方言所謂瀧涿一曰涷瀧已見東部 段借義證

瀧

按瀧从水非从雨當以急流水爲本義如嚴州七里瀧之類不必說爲濺沫如雨也 廣[illegible]

涞 玉篇水部 一本作沛也 宋本大徐如此 廣韻集韻並十四泰 類篇卷十一中 段注改正

滈 吳都賦吳都六 字據宜作江 段注改正

滈 久雨也

吳都賦滈汗六州之域淮南俶眞訓浩浩瀚瀚注廣大貌也滈汗卽浩瀚是可通借浩已見夲部臯下亦見前○荀子議兵篇古者湯以薄武王以滈注滈與鎬同是滈爲鎬之假借鎬者京兆水名也鎬已見邑部鄗下 段借義證

漊 四漊二徐作爲漊 韻九侯 韻會七侯 段注改正

溦（廣韻六脂八微 集韻六脂 爾雅釋丘）段注箋

溦 小雨也

今人詩文凡言微雨者皆當爲溦之假借故廣韻集韻並云溦溦又爾雅釋邱谷者溦水經注浣水篇引作微郝謂微溦同疑作微是也則本可通借矣微已見彳部○爾雅釋文溦本又作湄郭景純曰微水邊通谷也湄正水邊之稱是亦可爲通借湄已見鹿部麋下 段借義證

濛（見各本作也錫本無也字 二歲 水部濛微雨也不引說文 豳風東山 廣韻一東 顧刻張刻局刻並作注濛細雨此未識據何本 兵旗釋訓）段注攷正

沈 陵上滈水也 注云謂陵上雨積停潦也

補曰沈之本義經傳罕用多借作湛陵下云大𨸏也滈下云久雨也此解沈爲大𨸏上久雨積水也論衡明雩篇變復之家以久雨爲湛（當云以久雨爲沈）湛應沈溺（當云沈應湛休）或難曰雨頗留湛水兆也（當云沈之兆也）湛之時（當云沈之時）人君未必沈溺也（當云人君未必湛休也）案此言久雨爲沈乃陵上滈水本義之僅存者惜傳寫者沈湛互倒失古人立言之恉耳湛没也沈陵上滈水也二字聲同而義各異論衡四湛字當作沈兩沈溺當作湛休久假不歸而沈湛本義各廢矣

从水冘聲

補曰冂部冘淫淫行皃此沈字所从也雨部霃从陰也从雨沈聲月令季春行秋令則天多沈陰霃从沈得聲解爲久陰故王充以久雨爲沈許以沈爲陵上滈水滈亦久雨也其義互勘益明矣

一曰濁黕也

補曰黑部黕滓垢也沈黕以疊韵爲訓莊子達生篇沈有履釋文司馬彪本作沈有漏云沈水污也漏神名水污即濁黕義也詛楚文有久湫大沈之神 段注訂補

沈（鍇作滈 小雅菁菁者莪 棲貝下）段注攷正

沈 陵上滈水一曰濁黕也

錢謂莊子陸沈作此解陸者陵也案古書沈字惟此爲正義餘多假借○借湛已見前借黕亦見黑部○漢書陳勝傳夥涉之爲王沈沈者注引應劭

曰沈沈宮室深邃之貌文選西京賦大厦耽耽薛注亦云耽耽深邃之貌也沈義與深近則耽當爲沈之假借故詩賓筵序沈湎淫液釋文沈字或作耽耽亦見湛下○史記陳涉世家注又引劭語曰沈通作潭亦作揕案潭訓深今人稱巨室猶曰潭潭集韻沈有覃音是潭可爲沈之通借潭已見前揕乃耽之轉借也若史記索隱云沈沈猶談談則尤爲轉借矣○沈之入聲韻者禮記檀弓爲揄沈故設撥注云以水澆揄白皮之汁有急以播地於引輴車滑也此以沈爲瀋之假借沈本人姓左傳沈姒蓐黃之沈正作鄐音矣瀋亦見前湛下

段借

義證

沈　陵上滈水也（䌝傳作滴誤）

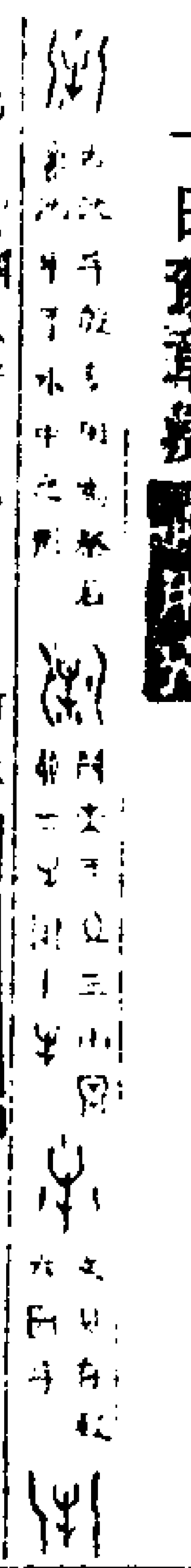
又考

沈　按从宂諧聲非从宂食之宂何得作沈宂郎古髡字从九加冂宂食之宂許書云宂椒也从人在宀下無田事人無田事故以爲宂食煩宂字俗省作宂又變沈爲沉皆非今知宂字之俗而不知其爲宂之省知沉字之俗而不知作沈之無異於作沈由其不知有宂字故不明从宂字不得从宂及煩宂之當作煩宂而乃謂本作繁與上條以凭爲俗字同一可怪不解治許書者何以不爲檢核而欲輕肆譏評也又謂沈姓者因避沈溺之偁專呼審音不亦附會穿鑿乎

廣義校訂

沈　詩小雅載沈載浮周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤說文作湛云沒也又禮檀弓爲揄沈故設撥注以水澆揄白皮之汁說文作瀋云汁也又禮月令季春行秋令則天多沈陰說文作霃云久陰也沈陵上滈水也義別校左昭元年沈姒蓐黃疑亦作湛湛下云一日豫章浸

說文



殷契類纂

洅　雷震洅洅也从水　注云雷震雨中故从水

訂曰易震象曰洊雷（說文無洊字當依爾雅作洊再也艸部荐薦席也是其義）洊同坎象水洊至之洊陸績解洊爲再洅从再得聲與

洊音義竝相近雷震㵍㵍卽是洊雷謂雷聲重疊而震也周頌時邁曰薄言震之莫不震疊震疊者震㵍㵍也灋字解云水至也讀若尊灋卽坎之水洊至㵍卽震之洊雷許㵍易孟氏蓋孟喜本作㵍雷說爲雷震㵍㵍許用其說也从水者說卦傳震爲雷虞翻曰太陽火得水有聲故爲雷此雷震㵍㵍之㵍所由从水之明證段氏乃云雷震雨中故从水雷震固有不雨之時非通義矣

再聲　補曰爾雅釋言荐再也荐卽洊之正字洊雷故㵍以再爲聲【段注訂補】

滔　滌湯餘湯下有滔也字此依鍇【段注改正】

說文㵍雷震㵍㵍也从水再聲案晏子儲城門百步再再卽㵍㵍也六韜軍用所謂震駭霆擊若嘯改作井誤魏志大祖乃爲發石車號曰霹靂車亦其類【[illegible]】

浮　也鍇無揚風浴汎小傳原文不浮字從所訂此則傳同此宜刪【段注改正】

㵋　澤多也詩曰既㵋既渥

今信南山詩作優偓當爲㵋之假借若金石錄楚相孫叔敖碑優游作㵋嘯又度尚碑持重㵋於營平則㵋轉爲優之假借矣優已見口部嘎叉部憂下【段借義證】

潰　一曰鍇無在邶鐘郢下有中字此依淮南書俶真訓毛詩潛潛林溝釋文長笛賦注引爾雅至幾也今本爾雅釋器亦云傳並作滲爾雅釋文云滲爾雅舊文并詩傳並水旁作詩釋文潛爾蓋詩傳及爾雅本並作木旁參此本之說者云滲卽罧字誤爾雅釋器釋文並云字林作罧【段注改正】釋詩見上辰原九數淵君

濆　公羊莊二十年傳今本漬作積釋文云本又作漬此本之　禮記曲禮下四足曰漬注　漢志漢書食貨上　公羊莊十七年【段注改正】

漬　禮曲禮四足曰漬注漬謂相瀸汙而死也疑說文作骴云鳥獸殘骨也骴可惡也骴或从肉髊也義別【段注訂補】

洍　水風東門之池　考工記㡛氏注左襄八年傳　周禮考工記㡛氏注【段注改正】

浞　小濡兒也鍇無小兒二字此从鍇　小雅信南山【段注改正】

渥　此人小雅信南山　考工記邶風簡兮【段注改正】

渥　霑也

上漚字云久漬也攷工記㡛氏渥淳其帛注渥與漚同左傳鄁人渥菅者周禮注引作紾人漚菅是渥爲漚之通借漚渥音之轉○詩終南顏如渥丹

釋文遲韓詩作迡迡當為遲之假借迡已見上涿下○易萃一握為笑釋文握傅氏作遲遲當為握之假借○漢修堯廟碑森如屋赭赭釋以屋為渥是省借也屋已見尸部握見屋下○易鼎其形渥釋文渥鄭作剭渥既為剭則形當為刑已見井部剭亦見屋下○攷工記鮑人欲其柔滑而腥脂之注腥讀如沾渥之渥是以腥為渥之通借肉部無腥字見廣韻 假借義證

湜 詩邶風赫如渥赭傳渥厚漬也周禮幭氏渥淳其帛注渥讀如繒人渥菅之渥以欄木之灰漸釋其帛也說文作漚云久漬也漚霑也義別被釋文渥烏豆反與漚同 通用文

洽 大雅抑毛詩大明文作在郃之陽許邑部郃下 段注改正

洽 霑也

借合已見亼部○詩大明在洽之陽釋文洽水名馮翊有郃陽縣應劭曰在郃水之陽也邑部引詩正作在郃之陽是郃為洽之通借郃亦見合下○詩正月洽比其鄰左氏僖廿二年傳襄廿九年傳引俱作協比其鄰江漢洽此四國禮記孔子閒居引作協此四國是協為洽之通借協亦見合下○顏氏家訓音辭篇云以洽為狎則亦通借矣狎已見犬部 假借義證

洽 詩小雅洽比其鄰大雅民之洽矣傳洽合也說文作佮云合也又大雅在洽之陽說文作郃云左馮翊部陽縣洽霑也義別 通用文

漉 說文二篇今二徐本並作雨雪漉漉鍇曰漉猶浮也此傳之言是鍇所見本亦同鉉也知鍇本亦作漉漉雨雪貌則鍇何用此解也耶段承韵會改作漉漉雨雪兒固無妨謂依韵會所據小徐本訂則未是廣雅釋詁

溓 文選作冰鍇作冰或鍇作一此依鍇又曰淶也三徐無文選篡婦賦注玉篇水部廣韵二十五添公羊文十三年傳詩來藏正義今沅刻本作溓公溓校勘記云溓當作溓下正義不鄭從水浣東可證陽上奏素問陰陽類論陰陽交期在溓水注 段注改正

溓 周禮輪人雖有深泥亦弗之溓也注溓謂泥不黏著輻也說文作黏云相著也溓薄冰也義別 通用文

泐 防聲鍇作从防此依鍇考工記鄭序 段注改正

泜 着二徐作着徐楚金通釋左僖二十九年傳玉篇水部廣韵四紙 段注改正

灑 韓愈藍田縣丞廳壁記水灑灑循除鳴 段注改正

澌 方言十三方言三本作嘶廣韵五寘澌竭上同 段注改正

汔 注下錯作注下也 周易井卦釋文濟卦釋文易集解引虞翻同 段注改正

淍 說解錯作淍下同 釋文作淍 釋詁同本部釋詁 淍本或作淍 淍本作淍釋文作淍 云本或作淍 淍本部此篆無 段注改正

消 𠇗說解及音注此篆是漁之誤 荀卿書不苟篇楊注原文云漁漁明察之兒漁盡謂窮盡明於事 裁按消也 愛物之𢘝 楚詞曰安能以身之察察 意而改其文 者乎此然其 見火部 段注改正

消 盡也

借削已見刀部○玉篇瘠渴病也漢司馬相如有瘠渴疾本傳作消渴是消爲瘠之通借瘠亦見削下○詩鴟鴞予尾脩脩正義作消消是消爲脩之假借○檀弓消搖于門注又作逍遙辵部逍遙字在新附當即借消搖爲之 段借義證

瀌 按說解是音此篆是瀌之誤 且二除本皆消在漁前宜正 段注改正

潐 佩觿上今本譌 其例作𡒄列 段注改正

潐 詩小雅載飢載渴孟子渴者甘飲說文作𣴫云𣴫飲也渴盡也義別 通用文

濊 爾雅釋詁音義 師古急就篇十九章注引爾雅 玆用斯 敗水 漢作 凱段同此宜改正 康公部 繞𢘝之細𢘝 方言十三 洫門 賦妥參差以𤁵梁注 吾委積參差以承虛 梁急就篇十九章𥹙𢁽𤁵𤁵與𥩑𤁵注 段注改正

潒 水虛也爾雅音義引說文水之空也 又考

潒 从一錯一上有水字一本有所以二字此依錯 復土而 溼有水鍇作復而有土此依鍇 从㬎鍇無从字此依鍇 段注改正

澣 古経字史記索隱作澣 與此相似作𤂈兼𤂈 段注假借

涽 五經文字水部原文改正作𣵷改 儀禮士昏禮音義 玉篇廣韵 廣雅 釋器 同玉篇水部涽煑肉汁廣韵二十六緝涽煑汁此未分晰 作㵋

洿 服虔注左隱三年傳正義引 孟子梁惠王上數罟不入洿池 𡨋𣸣 滕文公下壞宮室以爲汙池 經音義卷八卷十八引說文 卷十二 引字林 段注改正

洿 濁水不流也一曰窳下也下𣲧字云薉也一日小池爲汙一曰涂也

服虔注左傳云水不流謂之汙汙卽洿之假借孟子梁惠王作洿滕文公作汙汙已見宂部窳下○錢謂左傳潢汙與杅同用故曰涂案木部杅字云所以涂也是杅爲汙之假借矣○糸部紆字云詘也一曰縈也案詰詘卽今之屈曲字左傳序及成十四年傳皆云盡而不汙釋文汙曲也此以汙爲紆之假借 段借義證

洿 按方言氾洿也廣雅氾污也污亏聲洿夸聲夸亦亏聲二字本一字之異文二義亦一義之引伸水之下流歸於池沼故又爲小池之名因其有二

義遂將二字分訓許說與孟子互易各自分用非許得而孟子失之也 【廣義校訂】

洿 左傳文六年治舊洿注洿治理洿穢說文作污云薉也洿濁水不流也一日窊下也義別【通用改】

浼 詩邶風河水浼浼說文作浘云水流浼浼皃浼汙也義別【通用改】

污徐鍇作汙艸部互藁也素字宜删司言三 汜洩濁注夸也滕文公下壞宮室以為汙池 【段注改正】

汙 詩小雅田卒汙萊傳下則汙高則萊左傳隱三年潢汙行潦之水注潢汙停水禮檀弓汙其宮而豬焉疏謂掘洿其宮使水之聚積焉禮運汙尊而抔飲注鑿地為尊也說文作洿云濁水不流也一日窊下也又左傳成十四年春秋之文盡而不汙注謂直言其事無所汙曲說文作紆云詘也一日縈也污薉也義別【通用改】

湫一曰湫無 左昭三年傳 毛傳小弋公羊上無九字段所訂故 訓傳有云今說文于此即自用其說杜預左昭三年傳注所昭三年按三字誤昭元年傳塾湫底釋文正義並引服云湫者也此三當作凡十二年莊湯風文無此字凡宜删 三志地理下郡國五新鄉在西北一統志卷一百六十平涼府古蹟朝那故城在平涼縣西北 據林史記封禪書集解漢書郊祀志上注引 一統志卷一百六十平涼府山川 【段注改正】

潤一曰婧無 【段注改正】

準 漢志漢書律歷志上 考工記㮚氏 易繫辭上 考 工記輈人輈注則利準注故書準作水 五經文字水部 【段注改正】

準平也

周禮質人壹其淳制釋文淳音准淳當為準之假借○管子君臣篇丈尺一綧制注准節律度量也綧古准字綧當為準之假借糸部無綧字見集韻綧制蓋即淳制也○後土部有埻字讀若準廣韻埻周禮或作準埻即墫之隸省是準為墫之假借也墫已見亯部𩫖下○攷工記㮚氏權之然後準之注準故書或作水杜子春云當為水金器有孔者水入孔中則當重也後鄭不從謂準擊平正之又當齊大小輈人利準解同案廣雅釋言水準也疏證謂管子水地篇云水者萬物之準也白虎通亦曰水之為言準也養物平均有準則也蓋水與準古同聲通用是水可為準之假借矣○借脃已見肉部借顀見頁部 【段借義說】

準

按从隼諧聲非會意以水取平曰準有準則可

依從故以爲依準字有準則不改易故以爲允準
字宋寇萊公爲相羣下避其名而作淮字遂相沿
承用非倨侮苟偽也 廣義校訂

埻 易繫辭易與天地準說文作埻云射臬也讀若準
準平也義別 通用攷

汀 李善文選謝靈運登臨海嶠詩注顏延年和謝靈運詩注引文字集略皆無沙字任氏大椿小學鉤沈卷十五輯文字集略亦無沙字此未識何據 段注攷正

沺 又鍇作亦 畐二徐作湓 錢氏大昕說文荅問 廣韻四十四有一屋 段注攷正

瀵 讀若翰 鍇無此依鍇 見人部 爾雅王尾下鍇無此八字集韻二十三問 廣韻二十三問 地理志下 段注攷正

準 玉色鮮也 此玉部玭玉色鮮也 廣韻十四晴 段注攷正

說文滜新也从水臯聲案管子水地越之水濁重而洎故其民愚疾而垢洎同滜新
也垢濁也濁重故令人愚垢新故令人疾也 補證

瀞 鍇無 韻會二十四敬 洪興祖楚辭九辯注作百川淨此清字誤 段注攷正

瀞 按淨从爭諧聲非會意 廣義校訂

濊 濊濊鍇作濊濊祁氏校勘記四濊濊鍇無此二字段依說文繫注改濊
濊北 蓋因鍇說而誤 五歷文安人部叙飾也不引說文 釋文釋
姿容 字林作𢯱 任氏大椿字林考逸卷七云林𢯱滅也見集韻
類篇 禮部韻略古今韻會書學正韻六書統溯源又林𢯱拂滅也見
集韻 文 校異卷八 段注攷正

濊 拭滅皃下濊字云濊滅也讀若椒椴之椴

小徐云左傳三數叔魚之惡不爲濊滅即此字今
作末假借也段謂巾部幭下曰讀如末殺之殺末
殺字林作抹摋即濊滅也是抹摋亦濊滅之假借
案釋名云摩挲猶末殺也手上下之言也則又借
摩挲字矣 段借義證

洎 廣韻三十七號原文無也字 呂覽應言 太霣二十年 通王義原文下釜字作水 釋文左傳襄二十八六 段注攷正

洎 灌釜也
集韻云洎與溉通周禮士師洎鑊水注洎謂增其
沃汁左傳去其肉而以其洎饋正義曰洎者添釜
之名蓋以洎爲溉之通借彼後一義也溉已見前
○東京賦百僚師師於斯胥洎注言皆官於此相
連及而來朝賀也是以洎爲及之假借 段借義
證

湯 書堯典湯湯洪水方割傳湯湯流貌說大雅江漢
湯湯說文作潒云水潒瀁也又詩陳風子之湯兮傳
湯蕩也箋游蕩無不爲說文作愓云放也湯熱水也
義別 通用攷

湨 封泉段注湨作湨作湨五字當是古文湨作湨之誤否則句意不可通今本古本程注作古文湨作緣校勘記云緣釋文集釋俱作湨緣

上謂字今本作名 北土誤 見前濡下 今 段注攷正

湯也

士喪禮渜濯棄于坎注云沐浴餘潘水古文渜作涤荆沔之閒語是涤為渜之通借也○段謂今北方灤河漢志水經作濡水乃官切濡正渜之誤也案渜字从水耎聲乃管切故可為灤之假借 段借義證

涌內則濡豚涌 雞濡魚濡鼈 段注攷正

洏 洝也一曰煑孰也

上洝字云渜水也洏與渜音近耎从而聲也段謂洝渜猶日部之安曅皆疊韻字則是可通借矣○煑孰之訓與肉部胹爛也同字俱从而洏當為胹之假借內則作濡亦誤字 段借義證

況 盈二徐作溫 考工記㡛氏 集韻二十四緩 禮記郊特牲 內則況字 內則無況字當是郊特牲之譌 徐鍇夫人為況水

沇 段注攷正

財盈水也周禮曰以況漚其絲

所引見攷工記注云故書況作湄鄭司農云湄水溫水也後鄭則曰況水以灰所沸水也段謂湄當作渜集韻渜或作湄是也是湄為渜之假借而況亦轉借也湄已見前溦下 段借義證

涫 春秋繁露韓詩外傳 周禮夏官序官司爟注 上志地理下郡國五 故城在西南一 續志息一百六十九 齊州古積縣故城在高臺縣西北 鎮亮城西南 段注攷正

滫 當二徐作滫 段注攷正

汏 文選上林賦注 文選王元長策秀才文 深汰班荇注引說文汰簡也此選下注字衍 舉當作粱 釋詁今本汏作汱 校勘記曰唐石經宋本注疏本同 單疏本作汏 非也 按釋文大結大反 苑胡大反 顧徒蓋反 字宜作汏 是陸德明 號札皆作汏音大 惟據顧音 湑字宜作汏 錫本疏為汏也 廣韻二十七銑 汏爲 云墜也 姑泫切 即此字 十四泰汏濤汏說文云淅瀾也 徒蓋切 非此義 郡晉涌正義 讀汏當作汏矣之與段異 九章涉江 今本汏並作汰 左傳襄三十年泊有汰侈 四年汰輈 今本字作汰 校勘記曰補刊石經宋本岳本作汏 下同 釋文亦作汏是也 段注攷正

汏 淅瀾也

郭忠恕佩觿集云汏音太沙汏也汱音大濤也二字別然本部別無汱字今人凡大字王大子加點為太者皆俗字則郭說非也○後漆字云滑也左氏宣四年傳伯棼射王汏輈段謂傳又云汏輈以貫笠轂皆滑之意是以汏為漆之假借漆亦引伸為泰侈之義左氏昭三年傳伯石之汏也蓋借汏

爲秦而檀弓汏哉叔氏釋文汏或作大此則因今之泰山或作太山或不加點爲大故假借用之但世謂人之參泰者爲自大固亦可通矣 段借義證

浙毛詩傳生民爾雅釋訓孟子萬章下浙箕漉之乘也竹部箕下 段注改正

滰萬章篇下 段注改正

滰 浚乾漬米也孟子曰孔子去齊滰淅而行

今萬章篇作接淅音義俱未協許所見本爲是接當爲誤字非假借也 段借義證

溲國語補音二引說文訓爲浚沃也徵之據本如此宋刊本未見 段注改正

溲 浸沃也

借妥已見又部借叟見叜下○今以溲爲溲溺字國語少溲于豕牢而得文王本是借字○士虞禮記明齊溲酒注今文溲爲醙胡承珙曰鄭注引郊特牲明水涚齊疏云涚猶清也五齊濁泲之使清與說文浸沃溲合故鄭不從今文案聘禮醙黍清皆兩壺注醙白酒也彼處似當作醙但酉部無醙字疑仍借溲字爲之○莊子則陽篇內熱溲膏釋文溲本或作廋廋當爲溲之假借○內則滫瀡注秦人溲曰滫此是湯液之類與本部滫云久泔也異義則溲可爲滫之假借 段借義證

浚抒手部春秋莊九年孟子萬章上左氏二十四年傳 段注改正

浚 抒也

詩嚍嚍駿發爾私釋文出浚字云本亦作駿毛傳駿大也鄭箋駿疾也皆用駿義則浚當爲駿之假借駿已見人部俊下○劉歆遂初賦鳥勝翼之浚浚或說浚與踆通伏也蓋以浚爲踆之假借踆已見立部踆下 段借義證

浚 按孟子浚井卽濬井詩凱風干旄之浚卽今濬縣二字本通用何必泥許書一說曲解左傳易經

廣義校訂

瀝疏二徐作浚段氏訂正此篆依王筠不引說文文選魯靈光殿賦注瀝瀝也以成漾注

浚按末義及顏解錯無考工記氏清其反而書之 段注改正

潒 潘水鉉作水名此依鍇 經典釋文內則原文作芳煩反此衣字宜改頫 熒陽至西南一統志卷一百十三開封府古蹟熒陽故城在滎澤縣西南 水經注濟水篇原文晉下無書字熒皆作滎已成作以成道作宕 爲鄭至熒 潒禹貢豫州滎波既豬正義曰馬鄭王本皆作滎播謂此澤名滎播 周禮職方氏 段注攷正

潘 淅米汁也一曰水名在河南滎陽

借審已見釆部宷下借播借波見前波下○一切經音義十六引蒼頡云潘作瀿同敷緣反泔也瀿當爲潘之假借瀿已見前○周禮稾人注之潘瀾釋文潘本作蕃蕃亦潘之假借蕃已見艸部○列子黃帝篇鯢桓之潘爲淵釋文潘洄流也又云潘本作水之瀊案本部無瀊字瀊洄者蓋言水之盤旋也故正韻潘蒲官切音盤此與淵字訓回水也合於義爲允則潘當爲盤之假借矣盤已見皿部莊子與列子異見審下○錢謂潘水即播水亦云汴水左傳鄭地之邲亦與水相近古聲潘播汴邲竝同蓋以四字皆可通借矣此義未知的否汴已見前汳下邲見玉部珌下 段借義證

瀾 周禮夾人掌泰祭祀之犬注 內則燂潘請靧注周禮去聲按周禮音義多旦反禮記音義力旦反此云字有語病不如刪之

段注攷正

泔 荀卿子大略 段注攷正

滫 荀卿子勸學 大戴禮勸學作蘭氏之根懷入之芑漸之滫中此未分晰 段注攷正

澱 定鉉作淀此依鍇 段注攷正

淤 也鉉無此依鍇 方言十二 段注攷正

滓 釋名釋采帛 廣雅釋器 段注攷正

滓 澱也

史記屈原傳泥而不滓注滓音淄釋名曰緇滓也泥之黑者曰滓是滓可爲緇之假借引史記已見前泥下不滓即不緇矣 段借義證

淰 衆經音義卷十六引埤倉 杜詩欽船 禮記禮運音義淰音審徐舒冉反 段注攷正

淰 濁也

禮運魚鮪不淰家語作不諗諗固假借字濁亦非義惟鄭注淰之言閃也正義云淰水中驚走也閃者忽有忽無與驚走意合釋文淰有審閃二音則淰可爲閃之假借矣諗已見言部閃見亦部夾下 段借義證

淪 孟子滕文公上 段注攷正

灑从网水二㳅水上晉从字　兩部　今本从力按鍇本从刀　段注攷正

漀

士端按漀從殸聲殸爲籒文磬字磬從缶殸聲殸爲古文磬字磬訓象縣虎形罄訓器中空是凡從殸之字皆有空縣之意今考釋名云漀猶傾也側器傾水漿也是即許君解漀爲側出泉之義也側出傾水故云側出與厂部厎訓仄出泉義有殊邵氏爾正義以漀字釋於氿泉之下蓋未細審愚意爾雅氿泉穴出氿益厬之音同段借水涯曰厬厬又爲氿之音同段借講家不破字讀之故未分曉不如許君之分別部居解最明晰　校定本

漀殸籒文磬字鍇無此五字　毛傳大斗　段注攷正

湑莤酒也鍇無也字此依鍇　酉部云爲莤者字宜刪　甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神歆之故謂之縮　段注攷正

湑莤酒也一曰浚也一曰露皃詩曰有酒湑我又曰零露湑兮

案有酒湑我見伐木篇是用首一義零露湑兮見蓼蕭篇是用末一義伐木毛傳云湑莤之也與許合莤音縮縮湑雙聲字則莤可爲湑之通借莤已見艸部藸下○中一義與漉同前漉字云浚也一曰水下皃也重文爲淥攷工記作盝乃皿部所無周禮甸師注莤讀爲縮縮浚也又前有潲字云釃酒也一曰浚也讀若夏書天用剿絕廣雅潲淥也錢謂即縮字左傳無以縮酒應作此是湑浚雙聲字漉縮疊韻字後世言漉酒正此義潲亦訓淥同縮數者俱合則竝可通借也○手部揟取水沮也武威有揟次縣段謂沮今之渣字集韻九麻粹滓也亦作𣽋取水渣者必浚之漉之如釃酒然今所謂濾水也然則揟與湑音義皆同亦通借字揟已見疋部延下　段借義證

湎周易未濟上九象傳　韓詩至日沈湎初學記卷二十六引韓詩飲之禮閉門不出者謂之湎卷十四引韓詩外傳閉門不出客謂之湎御覽卷八百四十五引韓詩外傳飲之禮閉門不出者謂之湎文選七命注湎于日注引韓詩章句閉門不出客謂之湎此酒字當作禮曰字當作謂　鄭注酒誥詩蕩之如蜩疏蕩正義引　大雅蕩　段注攷正

滁滁鍇作槃　內則泰馳槃　𥂴古文槃鍇眾下涂康炙無也字此直刪　有肴字此依鍇　段注攷正

涼六飲至水也　天官漿人六飲水漿醴涼醫酏注　賦涼善背詩桑柔競多涼德左莊三十二年傳　北風其涼詩北風　字林至引之利于湯問釋文引原文某下無也字此宜刪　廣韵十陽　玉篇卜部　集韵十陽　段注攷正

涼 按既以盅厚對涼薄則不得以涼爲薄清爽之氣亦不是薄涼當以寒涼爲本義涼薄爲第二義水性寒涼故从水衣薄則涼故又有薄義風之涼猶水之涼本同一字後乃別作飇字不得以寒涼之義專屬飇字以涼專爲涼薄字涼州在甘州外屬西北方地甚寒涼多雪少雨故以涼名州非土產微薄之謂俗於涼薄字从冫作凉專以涼爲寒涼字亦非涼字不古 廣義證

涼 詩邶風北風其涼禮月令涼風至說文作飆云北風謂之飆又詩大雅涼曰不可箋疏皆言信說文作諒云信也又周禮漿人水漿醴涼醬醢注涼以水和酒也說文作𩰫云雜味也涼薄也義別 通用證

淡 楊雄甘泉賦 段注改

淡 薄味也

借啖已見口部借炎見炎部○前有澹字云水搖也今澹泊字或借淡爲之淡當爲憺之轉借憺已見心部澹見憺下又憺字俗與惔同莊子列禦寇注以恬惔爲上者釋文惔作淡是惔爲憺之假借亦轉借淡也惔已見火部𤇾下○楊雄甘泉賦秬鬯泔淡應劭曰泔淡滿也段云泔淡訓滿謂淡爲贍之假借案文選高唐賦濆淡淡而並入注淡淡安流平滿貌既云安流則仍兼借憺義矣○華嚴經音義下引文字集略云淡謂胷中液也又引方言𤸎師注淡字又作痰與黃伯思東觀餘論同案疒部無痰字蓋即借淡爲之 段借義證

淡 古淡字 段刪複篆

湑 而能無江賦湑部國滸高 繡呂覺序柔羨反湑滑注 段注改正

澆 漢書循吏 薄薄傳 段注改正

液 鍵錯作津樂記注 作汁各本同考工記弓人文承 段注改正

液 盡也

案繫傳盡作津字當爲𦘺盡形似而譌○借釋見釆部借沟見前○攷工記弓人春液角鄭司農注液讀爲醳謂重繹治之此以液爲繹之假借而轉借醳也正義云醳酒之醳亦漬液之義則又通借

矣醳繹亦見釋下醳又見上澤下○漢書王莽傳液廷尉勝未允小顏注液與掖同古字通用是液爲掖之假借【段借義證】

汁 液也 汁方言三台駘之子也爾雅釋詁漢汁邡縣也 汁理志上廣漢郡作汁方郡國志五廣漢郡作什邡【段注改正】

禮記月令注叶光紀釋文叶本作汁大傳注同案周禮大行人司農注叶當爲汁據許義訓液則汁當爲叶之假借叶或从曰十爲𠦃○爾雅釋天太歲在未爲協洽史記作汁洽方言云自關而東曰協關西曰汁又齊語論比協材管子小匡篇作論比汁制汁或譌爲計汁亦當爲協之假借協已見劦部合下亦見前洽下○邑部邡下云什邡廣漢縣也前後漢志俱作汁邡是漢縣名本作汁什乃假借字或後人以其音改之并改說文矣【段借】

【義證】

澤 讀若鐸鐸作斁詩南 廉遺訓高注原文曰作澤【段注改正】

灝 廣韻上 十二晧【段注改正】

溢 器滿也 溢禮既夕禮記【段注改正】

借泆借軼見前泆下○周頌假以溢我廣韻七歌引說文作謐我大徐本仍作溢爾雅釋詁溢謐靜也詩釋文溢徐邈音謐謐亦訓靜是皆通借矣左傳作恤我其借義見言部謐人部恤下○儀禮喪服傳朝一溢米釋文溢手曰溢孟子離婁鎰又七十鎰五十鎰金部無鎰字卽借溢字爲之故荀子儒效篇臧千溢之寶漢書食貨志黃金以溢爲名○漢書郊祀歌千童羅舞成八溢注溢與佾同是以溢爲佾之假借佾已見八部佚下亦見泆下○禹貢某氏傳以殺其溢釋文溢本作隘隘當爲溢之假借【段借義證】

溢 詩周頌假以溢我傳愼也爾雅釋詁溢靜也又愼也說文作謐云靜語也一曰無聲也溢器滿也義別【通用攷】

洒 詩新臺 爾雅釋丘 毛詩新臺 傳 今本奪曰字林 洒漂鑄作洒 毛詩洒埽 四足山有樞東山戎木柳 傳云洒灑也山 鑄本不奪 周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事注 鄭注國 有樞柳 父生不得供備洒掃之匪注 元鄭婦僕注 埽毋語云【段注改正】

㴉滌也古文爲灑埽字

毛詩洒埽凡四見傳云洒灑也鄭注周禮隸僕革注國語同皆釋假借之例莊子庚桑楚洒然異之注云驚貌洒或作灑亦通借也○下洗字云洒足也用洒義而專屬足言段謂洗讀如跣足之跣後人以洗代洒滌字讀先禮切案左氏襄廿一年傳洒濯其心集韻洒與洗同郯令埧君闕銘姦邪洒心洗亦作洒是皆通借矣洗已見步部㢴下亦見先部○又下文灑汛也汛灑也兩字互訓楊雄劇秦美新況盡汛埽前聖數千載功業汛埽即灑埽通借字段謂經典用洒爲灑之假借然謂洒即汛之假借則於古音尤合蓋洒从西聲西古音如詵也小顏注東方朔傳洒埽云洒音信此謂即汛字也云又山豉反此謂即灑字也案汛即今之㴉汛字疑爲信之假借㴉之往來時有信也信已見言部○孟子願比死者一洒之音義引丁音云洒之謂洗雪其恥也呂覽不苟篇故雪殺之恥淮南說山訓流言雪汚注並云雪除也謂滌除其恥汚也是雪亦當爲洒之假借洒雪雙聲字○洒借陖已見山部陖下 段借義證

洒 按既知洒从西則諧聲爾可知他字之但以諧聲不兼取義者多矣何必曲爲之說 廣義校訂

洒 洒同詩唐風弗洒弗掃傳洒灑也禮內則屑桂與薑以洒諸上而鹽之說文作灑云汛也又詩邶風新臺有洒傳高峻也說文作崔云高也洒滌也義別桉上章新臺有泚傳鮮明貌當作𤀹𤀹新也君子偕老玼兮玼兮亦當作此𤀹字 通用攷

㴉 古洒字許抄滌也从水西聲即古西字者言卜下從目象 殷契類纂

滌 七月主埽地今詩七月十月滌場傳滌埽也場功畢入也校勘記曰小字本相臺本滌下有埽也二字考文古本同案有者是也釋文正義皆可證此云滌埽地也有埽字段所訂或則傳作滌埽滌埽也與此亦不合周禮秋官序官條狼氏注杜子春云條當爲滌器之滌周禮司尊彝凡酒脩酌注脩讀如滌濯之滌 段注攷正

滌 詩大雅滌滌山川傳滌滌旱氣也說文作蔋于艸旱盡也滌洒也義別 通用攷

滌小徐無革傳繇文無也字 段注攷正

㶖和也

錢謂與輯字同段謂小雅甯羊來思其角濈濈傳曰聚其角而息濈濈然也毛意言角之多蓋聚而和也如輯之訓聚兼訓和是濈爲輯之通借輯已見十部咠下【段借義證】

瀋汁也二徐無也字陸德明左傳釋文禮記檀弓下玉篇水部【段注改正】

湎飲也無此从錯周禮小宗伯注屍作尸無也字【段注改正】

湎 飲也

縣傳作飲歃也周禮小宗伯王崩大肆以秬鬯湎杜子春注讀湎爲泯盡以秬鬯浴屍也惠半農曰湎非飲也或後人亂之案杜注以湎爲泯之假借義未審集韻湎美隕切音閔則正泯之音也【段借義證】

湎 飲也廣雅同縣傳作飲【文考】

歃也乃涉注文混入 漱上也生【段注改正】

漱 盪口也

下有湅字云瀚也河東有湅水案公羊莊廿二年傳臨民之所漱浣也何注無垢加功曰漱去垢曰浣內則冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請澣義與何同又曲禮諸母不漱裳漱皆非盪口之訓此蓋以漱爲湅之假借也漱湅雙聲字【段借義證】

漱 禮曲禮諸母不漱裳注漱澣也內則冠帶垢和灰請漱說文作湅云瀚也漱盪口也義別【通用攷】

洞玉篇冫部洞冷也廣韻四十一迥同與此未合斷　大徐洞的【段注改正】

洞 滄也

玉篇廣韻有洞字訓冷本書仌部有滄字與此下滄寒也音義同而洞則無之蓋卽用从水之洞也滄已見倉部○借迥已見辵部○高士傳卞隨投洞水而死朱謀㙔曰穎洞通用是以洞爲潁之假借○集韻云洞澤地名卽熒澤也是以洞爲熒之假借熒已見焱部【段借義證】

洞 詩大雅洞酌彼行潦傳洞遠也說文作迥云遠也洞滄也義別【通用攷】

瀙世說新語排調第二十五太平御覽七百五十五集韻去冷也集韻四十三映類篇十一中並云楚慶切冷也吳人謂之瀙瀙亦作瀙此引與原文不合廣韻四十三映【段注改正】

沬湏錯作湏 說文校重丁
沬粃重戊 釋名釋姿容 說文注

## 沬沬字說

吳大澂

說文沬沬二字連文沬摧髮也沬洒面也沬字古文作𩠹與余所藏魯伯愈父匜𩠹字相似又頁部𩔗昧前也从頁㬎聲讀若昧疑亦沬之古文許書一字隸兩部者不可枚舉𩔗象髮下垂形置水于皿披髮就之正象濯髮形當即古沬字大澂以為沬沬本一字今燕趙間謂洗面為抹面抹與沬同音沬沬一聲之轉或謂之沬或謂之沬方言之小異也匜器甚小不可以濯髮蓋沬有沬盤以匜注水故謂之沬匜

沬 律曆志下 釋名上 說文段注

𣴼洒面也古文為𩠹

書顧命王乃洮頮水釋文曰說文作沬古文作頮今本說文脫去从廾篆遂作頮又水旁為氵竟作湏弁須待字亦作湏則誤之甚者矣○內則燂潘請靧靧字見玉篇廣韻而本書面部無之蓋即頮之或體也从貴聲不从頁與頮之作頮同○沬之異解已見日部昧下○檀弓瓦不成味鄭注味當作沬靧也段謂此沬謂瓦器之釉如洗面之光澤也是以昧為沬之假借昧亦見昧下○詩鄘風沬之鄉矣釋文沬音妹即書酒誥明大命于妹邦也妹當為沬之假借妹亦見昧下○漢郊祀歌霑赤汗沬流赭引應劭曰流沬如赭也李奇曰沬如靧面之靧小顏以為沬沬兩通沬者言被面如頮也字从水傍午未之未音呼內反沬者言汗流沬出也字从水傍本末之末音亦如之據此知二字可以通借蓋字形極相似遂各出一說耳案晉灼云沬古靧字此蓋為長否則汗即沬矣不必重言也

沬已見前溅下 假借義證

沬 易豐卦曰中見沬註沬微昧之明也說文作昧云𣅿旦明也一日闇也沬洒面也義別 通用考

## 頮靧字說

湘陰 周正權

周書顧命「惟四月哉生魄王不懌甲子王乃洮頮水相被冕服憑玉几」孔傳「王將發大命臨羣臣必齋戒沐

浴，令疾病，故但洮盥頮面扶相者被以冠冕加朝服，憑玉几以出命。」陸氏釋文：「頮，音悔，說文作沬，云古文作頮。憑，說文作凭，云依几也。」馬融云：「洮，洮髮也，頮，頮面也。」鄭注，「洮頮為濯瀚衣，成事相者，正王服位之臣，謂太僕。」又云，此成王二十八年。

漢書律曆志（劉歆作）「成王三十年四月庚戌朔，十五日甲子，王乃洮沬水，作顧命。」（王靜安云，哉生魄不日，至甲子乃日者；明成王之不懌，固前乎甲子也。正權按甲子，孔以為十六，劉以為十五日，殆皆不塙。）顏師古注「洮，盥手也。沬，洗面也。沬即頮字，音呼內切。」

玩陸顏說，足知許氏說文水部沬下重文作頮，今檢大小徐本，均謂沬古文从頁作湏（按須字從彡，今俗寫作湏，係頮亦訛作湏，更殽溷。）宜金壇段氏根據陸語改訂沬下重文之湏為頮也。

雖然，蒙有疑者，乃不在頮而在蠲，詩小雅天保篇「吉蠲為饎，是用孝享。」毛傳「吉，善也，蠲，絜也，饎，酒食也。」釋文「蠲，古玄反，舊音圭，絜也。享，獻也。」孔疏「民事已成，乃善絜為酒食之饌，是用致孝敬之心而獻之。」此毛詩字體號為古文者也。若魯齊韓三家詩，漢代經師以今文相授受，則或作「吉圭惟饎」矣（韓詩作吉圭為饎，魯齊詩為字又假作惟。）周官司寇「蜡氏掌除骴，凡國之大祭祀，令州里除不蠲。」（按即今世清潔運動，所謂大掃除。）鄭注「蠲，讀若吉圭惟饎之圭，圭，潔也。」（絜潔義同）此鄭君引三家詩以注周禮之一證。

春秋三傳，唯左氏號用古文。襄公九年左傳「鄭子駟子展曰：明神不蠲要盟。」杜注：「蠲，潔也。」國語晉語「厲公怠教而重斂，大其私暱而益婦人田，於是乎國人不蠲，遂弑諸翼。」韋昭注：「蠲，潔也。」小爾雅廣詁「蠲，潔也。」信為蠲字之達詁，百變不離其宗。其因周禮「除不蠲」之文，而衍為「蠲宥罪刑」「蠲免積久」之語，皆引申之義也。

至說文解字卷十三虫部：「蠲，馬蠲（百足之蟲死而不僵）」即爾雅釋蟲所謂蛝，馬蝬（蛝音閑）莊子秋水篇所

謂蚿，呂覽季夏紀所謂腐草化為蚈，（音韋）淮南子兵略訓：『良將之卒若鳥之羽，若蚈之足』許慎注所謂蚈馬蠸者也（淮南鴻烈今本連序凡二十一篇其十三篇高誘注也，其繆稱齊俗道應詮言兵略人閒泰族要略八篇乃許慎注）蚈蠸之音轉而為蚷，故莊子復有『商蚷馳河』之喻，（亦見秋水篇）蛟之音轉而為蚰，故揚雄方言卷十一云：『馬蚿，（音弦）北燕謂之蛆蟝，其大者謂之馬蚰。（音逐）』郭璞爾雅注『馬蠲蚼，（音均）俗呼馬蠲』皆即此物也。

汪稚案：豳詩蜎蜎者蠋，毛傳蠋桑蟲，許書無蠋字但作蜀，解云葵中蠶，皆謂蜀乃蟲之似蠶者，其馬蚿多足，而其名恰有蜎蠋二音，在西漢以前大批以蛟蜋蚿蚈蠸蚷蚰等字表之，皆託名標識字也，未見有用蠲字者，許君之注淮南亦僅云蚈馬蠸而已，其說文虫部蠲下顧用馬蠲為本義，以明堂月令腐草化蠲為又一義（禮記月令作腐草為螢，呂氏春秋舊本作腐草化為螢蚈，淮南時則訓作腐草化為蚈，皆非蠲字）從虫目，象形，益聲。偏棄蠲潔之義不言，果何理哉？良以蜀字從虫，說文蜀非部首，故以蠲列虫部，僅可就蟲虫說之，雖心知潔乃蠲之本義，徒以蜀形與潔義相去懸遠，無從聯貫，故寧闕焉爾。

嘗取蠲之形義及音而切究之，竊謂馬蠲之名當用莊子之蚿為本字，說文玄為部首之一，許君解云「𤣥」幽遠也，黑而有赤色者為玄，古文作「𢆯」，按本草云馬蚿形如蚯蚓而多足，紫黑色，觸之即側臥如環，故又名刀環。（爾雅釋文蜋音閑，與環音近）是蚿之形色皆有取乎玄矣，弓之弦以直為體，許書「弦」字所從者，古文之玄也，蟲類之蚿以曲為體，當從篆文玄作「蚿」，而解曰：『馬蚿也，從虫玄聲，或從幵作蚈』，斯為不完不漏，縱今古音遷變，衍為蠸蛟可矣，不必託蠲為標識也，今觀虫部有蠲而無蚿蚈，以蠲之形領蚿之義，尚所謂鵲巢而鳩居者非耶？

獨是蠲潔本義，良為重要，在許君發凡起例，所為定著說文解字之原則，上薰無放棄之理，凡詩經周禮左傳國語所

用蠲字之意味，惟蠲故吉，不蠲則在所當除。其為凶德，竟至為明神所不言，國人所不容，槩括言之，「不蠲」兩字之穢惡，直與「不潔」相等。（孟子言西子蒙不潔，則人皆掩鼻而過之，史記李斯少時見廁中鼠食不潔，古以「不潔」為菌之代名詞。）昭昭然矣，義固如此，形果若何？茲敢斷言，原不從蜀而從頁，凡經典所有蠲字，皆「□□」之訛也。茲說明如下：

頮與頮本同一字，是當就鼎彝古文察之，凡頮必用盤，古人製銘每稱□盤，試取諸家所錄商周盤銘玩索之足矣。魯伯俞父盤有□□□字，般殼盤有□□□字，象皿中有水，人面及鼻須臨其上之形，本此縮減而為□，固其宜也。齊太宰歸父盤有□□字，象俯首於皿中而舉兩手沃水洗𩒨之形，本此縮減而為□，亦其宜也。或從皿而省𦥑，或從𦥑而省皿，以六書誼例準之，與□字從𦥑水臨皿□字從示從人口者相若，是謂會意。又當以龜甲文證之。殷虛書契後編下十二葉有□字，甚精細。孫羅王商諸家並釋作頮，實則頮字也。其為舉手頮面水滴皿中之形，尤覺宛肖（說文詁林五〇九〇葉亦影印焉）。而頮頮字之初文不離乎皿也，於此又得一有力之證明。

吳清卿字說（第四十葉）云「說文沬沬二字連文，沬灑髮也，□洒面也。沬字古文作□，又頁部□，昧前也，從頁㒸聲，讀若昧，疑亦沬之古文。許書一字隸兩部者，不可枚舉。㒸象髮下垂形，置水于皿，披髮就之，正象灑髮形，當即古沬字。大澂以為沬沬本一字，今燕趙間謂洗面為𣐨面，𣐨與沬同音，沬𣐨一聲之轉，或謂之沬，或謂之沬，方言之小異也」

按吳說似是而非，㬎字從㒸，非從㒸也，㒸在巛部，從巛，曰聲。徐鍇謂即汩乎順流之汩字，從頁之㬎，讀若昧。王筠謂冒昧二字依許書當作冒㬎，兩家之說皆極近理，吳氏所疑㒸為古沬字，𩔖亦沬之重文，茲可存而不論，籀曰沬篆下之重文不止于頮也，則吾必以頮字當之，其理由有四

□象人形，而其首特顯了之初文象蟲形，而頭大於身，故

殷虛書契卷八第三葉之□，殷虛書契後編上第九葉之□，後編下第二十七葉之□，鐵雲藏龜第二百十七葉之□，或左或向右。孫仲容、羅叔言、王靜安諸家並釋作蜀，意者頮旁之□形，或致訛而為□，此理由一也。

殷商之□字，逮姬周之世，漸有沾注虫字而為□者，此秦篆之所本也。攷吳氏說文古籀補卷九第一葉，摘取頊彝之□字，其偏旁頁作□，上半似目，下半似虫，訛而為蜀，亦意中事。此理由二也。

許君說頁，頭也，從百從儿，古文䭫首如此。段氏注：小篆䭫，古文作𩠐，今隸則䭫用稽字。正權按：卯敦銘（王氏金石萃編、阮氏積古齋鐘鼎款識、吳式芬攈古錄、劉心源吉金文述皆載之）『卯拜手□手』，當讀作䭫，即同稽之本音。韓詩『吉圭為饎』，良由頮字從頁，故有稽音。本字當是頮，假借同音之字而用圭。（玉篇虫部：蠲，古玄古迷二切）此理由三也。

頮音同圭，故又為□□音轉，而與蠲、涓同音。（涓，小流也。又漢書曹參以中涓從沛公。顏注：涓，潔也。是借涓為蠲。魏都賦『涓吉日』，仍吉蠲為饎之義。）此與枅字笄音亦可轉為岍汧同例。由蠷蚈之音再轉而為蚰蜒，此與饘餰字孳乳而為粥鬻同例。其頮洗之本義，由頮圭之音而轉為湔涓，再轉而為浴濯，亦莫不有軌轍之可尋。此理由四也。

雖形變音遷，而幸未失其沬洗涓潔之義。（爾雅釋言：『蠲，明也。』郭注：『蠲，清明貌。』此由絜義引申而出。史記五帝紀：『直哉維靜絜。』張守節正義：『靜，清也；絜，明也。』可證。）是知字當作頮，與頮同出一原，並當為沬之重文。否則當屬諸頁部，與順、頮等字為伍。解之曰：『潔也，明也，從頁，從水皿。詩曰吉頮為饎。』庶幾毫無遺憾。

沬沬字形，饒有小雅『益之以霢霂，既霑既足，生我百穀』之氣象，因覺滌除舊染矣。惜植物之與人類，尚似微隔一塵。孰若頮盥頮絜，用彰『革面洗心』、『澡身浴德』之誼，為尤顯豁哉。（呂氏春秋卷四尊師篇：『臨飲食，必蠲絜。』謂盥洗而後會食也。頮潔兩字連用，首見于此矣。）然則商

周所遺就盤頡面之會意字不容中絕也明甚

如謂不然試問前乎許君曾有指蚿爲馬蠲者乎舉羣經爾雅方言諸子九流呂覽淮南賈馬劉班之書以大索之謂蚿爲蚈爲蛝爲馬蝬馬蠸馬蚰商蚷蛆蟝則有之矣從未有寫作馬蠲者有之自許氏說文虫部始迨曹魏時張揖作廣雅猶直云蛆蟝馬蝬馬蚿也其不取馬蠲昭然若揭（東晉郭璞乃以馬蠲蚐注在爾雅蛝馬蝬之下則錄用許君之說耳）且許君壯歲曾註淮南故其襃說文解字時往往采用淮南鴻烈之遺說固不僅芸字蜹字蠽字畫字鱓字諸條標明淮南王說者而已也茲即以虫部而論蝡動也蚑行也蠉蟲行也三篆相連蓋用淮南俶真訓「蠉飛蝡動蚑行噲息」之義也又蜦蛇屬黑色潛于神淵能興雲雨或從戾作蜧蓋用淮南齊俗訓「其以致雨不若黑蜧」之義許注今存者八篇齊俗在內逕移舊記「黑蜧神蛇也潛于神淵能興雲雨」之文以充蜦篆之說解非其顯證歟他部類此者甚眾不勝臚列吾讀淮南兵略訓「若蚈之足」句見許君以馬蠸釋蚈服其允當（淮南說林訓「蚈之足眾而不相害」高誘注「蚈馬蚈幽州謂之秦渠蚈讀若蹊」高注詳明許記簡要可以槩見）而深怪說文虫部蠲下竄入馬蠲蟲名擯棄蠲絜要誼迴異其采用淮南舊註之常度毋苦索解無從如是者亦有年矣豈知蠲旁之蜀乃由頁字訛幻而成厥誼不昭亦固其所淡長未桼之何聊假蟲名姑存蠲篆遺佚蚿蚈在所不恤此其間具有苦衷千載 下猶當諒之耳

漢代隸體盛行今可攷見者楊著碑云蠲歷世之疑孔靇碑云拼馬蠲害曹峻碑云蠲細舉大其偏旁靡不從蜀義則皆引申爲除爲捐者也蓋秦火而後頡字絕迹已久雖存頡義圭音形則頁訛成蜀就虫尋義影射蚈蠸揣其時閭里書師望文生誼容或有謂蠲爲蟲名蟲事者已漢時郡 國山川雖間出鼎彝銘字而許君所親見者尚少未覩從頁從水從皿之古文無由觸悟故不免偶收俗體拋荒潔義而以蚿義遷就之含其田而耘人之田垂二千年誰則與爲湔祓念不可

以不辨爰取甾頭二字牽率說之，敢質諸海內方家能識古文奇字者！

古沐字許說沐濯髮也此象人沐髮之形 殷契[illegible]

浴 老子上浴作谷釋文曰谷河上本作浴云浴養也 夏小正十月 殷[illegible]正

古浴字許說浴洒身也此象人立于盤 文見本編二 上四旁有水即浴字也从人立于盤形 拾字第十 殷契類纂

殷 其形聲誼皆可知者

曰浴 前編卷一第五十一葉

注水於般而人在其中浴之象也許書作浴从水谷聲變象形爲形聲矣

箋曰此字从水从[illegible]當即溫字从昷作盁亦見于漢魯峻碑碑云內懷溫潤王先生懷祖曰溫字作温說文溫从水昷聲昷从皿从囚此碑溫字右邊作盁其上半即人字也有人無口者隸省耳（見讀書雜志）考卜辭溫字不从昷知魯峻碑溫字从盁必有所本非隸省也羅參事釋卜辭溫爲浴謂注水于般而人在其中浴之象也恐未塙 殷契小箋

禮記雜記上總冠繰纓注繰當爲澡 荀子正論篇注慅嬰當爲澡嬰此條下纓字當改嬰 殷[illegible]正

浴澡

澡 洒手也

禮記雜記總冠繰纓鄭注繰當爲澡是以繰爲澡之假借○荀子正論篇慅嬰注慅當爲澡謂澡灌其布爲纓是慅爲澡之假借嬰亦纓之省借矣慅已見馬部騷下○儀禮喪服傳澡麻絰帶注澡者治去莩垢而禮記喪服小記帶澡麻釋文澡本作藻則藻亦澡之假借藻已見玉部璪下 叚借義

殷 古澡字許說澡洒手也此象手在水中即澡字見 文見本編第五 殷契類纂

其形聲誼皆可知者

曰澡 前編卷四第二十五葉 前編卷五第三十一葉

說文解字澡洒手也从水喿聲此从⺀⺀象水从ヌ在水中是澡也許書所載亦後起之字

箋曰此字从水从丑當即汷字說文解字汷水吏也又溫也从水丑聲原本玉篇汷注引蒼頡篇主水者也ヌ中之⺀亦象水ヌ字所从之ヌ亦爲丑字（非又字）聃敦丑字作ヌ可證也羅參事釋爲澡謂許書澡字爲後起之字非是 殷契小箋

洗 易繫辭聖人以此洗心書酒誥自洗腆致用酒禮月令律中姑洗注所以修絜百物說文作洒云滌也

洗洗足也義別 通用字

古洗字从此洗足也此象盥中注水洗足之形又見本編十二卷十七 散盤 殷契類纂

汲 玉 慧琳經音義卷十四 玉篇水部 廣雅釋詁上 卷九三 可以各本作可用此從段改正 段注改正

汲引水於井也

廣雅釋訓汲汲劇也一切經音義引作彶彶彳部彶急行也則凡古書言汲汲者皆當爲彶之假借○莊子盜跖篇狂狂汲汲釋文汲本作彶人部彶但云人名未釋義案孔氏子思名彶仲尼弟子燕彶亦字子思古人名必與字配則彶當有思義莊子之汲汲假借爲彶仍是彶之轉借矣○書顧命齊侯呂彶左氏昭十二年傳作呂級釋文級本作汲此以同音所傳各異至史記齊世家集解引徐廣曰彶一作及則省借字耳○攷工記匠人大汲其版注汲引也此汲之本義故書汲作没杜子春云當爲汲此疑字形相似而誤并必假借也 段借義證

湻 內則湻熬注 考工記鮑人湻而渞之注 內則湻毋注毋讀曰模 經典釋文內則 模今本模作毋 段注改正

湻淥也

借敦已見攴部借純見敦下借焞見火部借準見前○內則攷工記注皆曰湻沃也段謂鮑氏而沃之卽上文之渥湻其帛也內則湻熬湻模之名因沃之以膏也案此疑以湻之訓淥淥沃曡韻故可通借其義也○莊子繕性篇澆醕散朴釋文醕本作湻廣雅釋詁醕厚也淮南齊俗訓澆（澆與澆同）天下之湻注亦曰湻厚也是醕爲湻之通借故詩終南箋渥湻漬也釋文卽云湻本作厚醕亦見𩫖下○特牲饋食禮湻沃注今文湻作激釋文激一本作浮劉本作徼王伯申曰激與湻聲不相近激當爲敦蓋因湻字而誤加水旁形與激近故訛爲激又譌爲徼也敦湻聲相近故今文湻作敦據此則湻仍是敦之通借矣案釋文湻或作浮浮亦與湻形

似而誤 段借或改

淋 下水錯作水下 如錄作先此依錯 郭璞注三倉一切經音義卷十引均一切經音義卷二卷十二卷二十二並引三倉曰淋流水下也 下文決下水也坿下文無淺字下當作上 上文決行流也註改作下流此水字亦當作流 段注改正

潦 荀爽李氏集解引 段注改正

滃 周南葛覃 傳於王上文據下文濣下云一曰手滃之段改 篇韻皆上聲玉篇水部滃乎管切廣韻二十四緩胡管切 浣 今滃鉉作滃式 儀禮士冠禮贊者盥於洗西鄉射禮盥洗注 段 五云古文盥皆作浣 公羊莊三十一年傳臨民之所漱浣也

段改正

濯 新注呈戊事 三國吳志虞翻傳注引翻別傳 周禮守祧注故書祧作濯 爾雅釋魚蜃小者珧釋文珧眾家本作濯 史漢呈植濯 漢書詳本 部繇下 段注改正

濯 瀚也

借洮已見前○周禮守祧注故書祧作濯鄭司農曰濯當讀爲祧此以濯爲祧之假借與洮之借濯同○爾雅釋魚蜃小者珧釋文珧眾家本皆作濯鄭謂珧从兆聲與濯音近故可通借則洮祧亦類是○漢書百官表有輯濯丞顏注輯與楫同濯與櫂同又元后傳輯濯越歌亦見劉屈氂傳鄧通傳皆以濯爲櫂之假借○孟子江漢以濯之濯丁音

作淪淪亦濯之假借已見寫部寫下 段借或改

濯 詩大雅靈臺傳光明也說文作𤅶云明也又詩大雅王公伊濯傳大也釋詁同說文作倬云箸大也濯瀚也義別 通用文

羽 古濯字許執瀚也从水翟聲从水以翟省己白卜同而作甘且羽三

羽 [illegible]

段錄失收

其形聲證實可知者

曰濯 羽 前編卷七第二十三頁

說文解字濯瀚也從水翟聲此從∴象水羽象帚所以瀚者置羽水中是濯也許書作濯亦後起之字

箋曰敦煌石室唐寫尚書釋文兩古作羽與卜辭之羽極類當爲古文兩字釋名兩羽也如鳥羽動則散也可證羽字塙爲兩羅參事釋爲濯殆不然矣 段

涑 河東有錯河上有一曰二字東下無有字 公羊注三十一年傳何注加均曰漱序文漱作漱此宜正 又詩至之可據汗頌也是若卑傳語此箋字當作傳頌曰正補箋云頌三字方安引書至不可節處寡不節斷不可改 左成十三年傳 黃河一統志卷九十二絳州山川涑水在聞喜縣東南源出絳縣涑村峪伏流至柳莊復出西入縣界又西南入夏縣界卷九十一解州山川涑水經安邑縣北三十里又西流入蒲州府猗氏縣界卷八十三蒲州府山川涑水又西南流經臨晉縣南虞鄉縣北永濟縣西南入五姓湖又西南入黃河 此合用志文而稍節之 段小箋 段注改正

涑 古涑字 半涑 段注鈔案

澉 手部擊下二徐訓刺也段改刺爲飾此又改爲敂不重一 考工記 敂 劉元郭注刺讀爲湖漂絮之漂 莊子洴澼絖 竹部箸下 漱二徐作蔽段改 糸部絖下亦二徐作箸段改 史記淮陰侯列傳 玉篇互誤矣玉篇水部澉孚妙切今作漂廣雅釋言漂澉也音悉於漂下切匹照此云同以下妙尚未分晰 段注攷正

澉 於水中擊絮也

手部擊敂也一曰擊也澉旣訓擊又與擊同音則擊可爲澉之通借○史記淮陰侯傳釣於城下諸母漂漂與澉雙聲是澉亦謂之漂可爲通借○攷工記注湖漂絮莊子逍遙遊世世以洴澼絖爲業注云漂絮者澉與澼音最近亦通借也澼字見廣韻本部所無殆卽以澉字爲之與 段借義證

澉 於水中擊絮也𠬝莊子洴澼絖一 又考 之澼陸以爲漂之通非

凄 涂鐙作塗 通俗文一切經音義卷八 引 玄應 慧一切經音義卷八 段注攷正

染 爲色 錢色下有也字 繒系部 夏鑑因 執濺夏周禮染人文 象先達見大徐引 段注攷正

染 以繒染爲色

詩大雅之荏染荏字已見木部桼下染者與㜕通女部㜕弱長皃又云㜕㜕也廣雅釋訓集集嫋嫋㜕㜕弱也染與㜕音同是染當爲㜕之假借㜕或省作冉小徐繫傳於冉字下亦云冉冉弱也則義並可通矣冉已見冉部○又案文選子虛賦割鮮染輪郭注染擩也本書手部擩染也互相訓凡从需之字俱當从耎 本段說 耎在介部有柔義㜕从耎聲染又訓㜕聲亦同疑因此亦可得假借也○雨部霣字云濡也上霣字云雨霣也與此染異義今人多用霣染濡染是以染爲霣之假借染行而霣廢矣 段借義證

染从水杂聲

小徐云說文無杂字裴光遠云从木木者所以染九者染之數衍集攷工記七入爲緇染至七入盡矣無九數之說本書九下云象其屈曲究盡之形屈曲究盡而後染能著色九者狀染之形也 釋證

染 詩小雅荏染柔木傳柔意也疑說文作㜕云弱長皃又書肖征舊染汙俗說文作霣云濡也染以繒染爲色義別 通用攷

桼 从門水鉦水上有从字此依鍇 闕最序郭詩桼者通也無各家皆作汰 之語此蓋從說字義非引經文 左直日千偶今二大字皆作汰

泰 說見前汏下　論語泰而不驕見子路堯曰　左襄三十年傳伯有汏侈　西京賦今本泰作忕胡氏考異云忕當作泰薛注云體安驕泰書其本作泰而如字解之也又云忕或謂忕習之忕者讀泰爲忕又一解也善引小雅曰糾忕也者爲薛從解申說也然則善本亦同薛作泰今各本作忕蓋不知者誤改之　太 此如此鉉無 此依鍇 段注攷正

按汱乃汏字之譌許書汏淅𤄊也徐鉉曰水激過也是左傳汏輈之汏當作汏猶言過也不當作泰又泰之古文作𡗗从大从二二古文上字上畫短與一二之二上下兩畫宜均者不同大而上者爲太省而作太豈因發音而傳寫致誤乎況大字發音爲泰則加圈於畫上之右角何爲因而加點於下乎說之杜撰可笑而反謂字形可笑乎 段氏說文注訂

泰 詩小雅昊天泰憮箋言甚也論語君子泰而不驕

爾雅釋山泰山爲東嶽疏泰山山之尊說文作大云天大地大人亦大故大象人形泰𣴎也義別 通用攷

大 古泰字大字重文 見本編十之字第三 大 文見本編七字 字第三大乙 大 大 見本編七字第二

大 甲二 大 大 ○丁二 大 鐵 殷契類纂泰

汏 方言三 東齊原人作東齊此宜去水 廣雅釋詁三上 郭方言注 段注攷正

濎 污濎也鍇無也字 人也鍇無也字此从鍇 釋 一切經音義

瀆 卷三卷十四卷十五卷十六卷十八卷二十五義 此並有異同

瀆 污灑也一曰水中人也 史記廉藺傳以頸血濺大王矣 楊泉物理論 段注攷正

一切經音義曰江南言濺山東言湔湔已見前曰手瀚也史記藺相如傳請得以頸血濺大王濺卽湔字是湔爲瀆之假借而濺又轉通也若楊泉物理論作唼則字書未見有此字濺已見前淺下 叚借義證

滐 桀 鉉作从桀 桀亦聲此依鍇 段注攷正

湩 列子周穆王具牛馬之湩 力命乳湩有餘 穆天子傳具牛羊之湩 漢書匈奴傳上 管子輕重甲 周禮巾車注 毛詩傳不重容 撫詩訊渐東惟蒙傳云惟裳婦人之車也箋云惟裳童容也此傳字宜作箋 段注攷正

湩 乳汁也

借湩已見重部○管子輕重篇湩然擊鼓士忿怒此以湩爲䶦之假借○集韻湩音同湩容車帷也卽毛詩傳之童容是湩爲童之假借童已見辛部 叚借義證

浼 鄭注易釋文引 檀弓上 詩陳風澤陂 素問解精微論神志俱悲 疏引之水生也 从誰者脅之是也 此誤涕爲涕王 注裳約見古文八 段注攷正

洟鼻液也

下涕字云泣也易萃上六齎咨涕洟鄭注自目曰涕自鼻曰洟檀弓待於廟垂涕洟正義說同內則不敢唾洟注洟本又作涕是二字亦通借也涕已見口部圛下○詩陳風涕泗滂沱毛傳自目曰涕自鼻曰泗是泗爲洟之假借〇段謂古書弟夷二字多相亂蓋篆文形似也於是謂自鼻出者曰洟亦曰涕而自目出者別製淚字許所不取然素問謂目之水爲淚謂腦滲爲涕則淚之字已古矣

段借義證

潸涕流皃鍇皃下有也字韻會八薺 段注攷正

汗 太平御覽卷三百八十七 易渙九五渙汗其大號 劉向說見漢書本傳 渙汗生如汗 漢書地理志上豫章郡餘汗注應劭曰汗音干 段注攷正

泣 者四鈕無者字鍇無曰字 韻會十四緝 者血部衃字 尚書大傳殷傳 素問五藏生成篇凝於脉者爲泣注泣謂血行不利又舉痛論寒氣入經而稽遲泣而不行注泣謂血書澀 段注攷正

涕 毛所至口洟按此似有誤字傳疑鄭之誤毛鄭音云自目曰涕見上洟下此出字亦疑衍 扁水部廣韻十一薺 段注攷正

湅 戰國策秦策一廉之尸作摩注中大作大湅 下無也字 今北錦治金也段氏注謝治 段注攷正

湅瀱也

周禮染人凡染春暴練注云練其素而暴之段謂練當作湅湅其素素者質也卽帨氏之湅絲湅帛也已湅之帛曰練糸部練下云湅繒也是也湅之以去其瑕如㶕米之去康粊故以瀱釋湅又練之引伸爲精簡之偁如漢書練時日練章程之類戰國策蘇秦得太公陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣摩簡練者㶕湅之假借也案大戴記小辨篇通道必簡注簡約也卽所謂精簡也則國策簡練字正作簡亦可通矣○又案文選月賦絲桐練響注練與揀音義同引埤蒼練擇也蓋揀亦擇也而手部無揀字仍當爲簡察已見木部楝下簡亦見楝下

段借義證

瀱 毛鍇作罪瀱二徐作法从水獻鍇獻下有聲字 徐灝見禮記釋文漢書景帝紀中元五年瀱爲部 段注攷正

瀱議辠也从水獻與灋同意

案灋下云平之如水瀱義亦同文王世子獄成有司瀱於公讞从言鄭注讞之言白也小徐以讞爲語然从水从言於義俱合許鄭各箸未必定許是

而鄭非固可通用矣○廣雅釋言瀆疑也疏證引漢書鼂錯傳通關去塞不孽諸侯如淳注孽疑也去關禁明無疑於諸侯是孽與瀆音義俱近孽當爲瀆之假借 **叚借義證**

渝 在錯門出　新田補集彙徵翻注易訟九四渝安貞據上六成有渝集釋並引　左隱六年經鄭人來渝平杜元年傳渝盟無享國隐四年傳尋之渝二十八年　傳有渝此盟昭三十二年傳災天之渝杜注　二志地理下鄒國五　縣渝鼓城無考　大青一統志卷九水平府古蹟壇竿鼓城下云今考漢誌渝縣古無的據　一統志卷九永平府山川渝河下 **叚注**

渝 變污也一曰渝水在遼西臨渝東出塞

左氏隱六年經鄭人來渝平傳云更成也公羊穀梁並作輸平傳云輸墮也案廣雅輸更也更者變也墮壞亦變更之義則輸可爲渝之假借又呂刑獄成而孚輸而孚王伯申曰成與輸相對爲文輸之言渝也謂變更也獄成或有不實又察其曲直而變更之後世所謂平反也獄辭定而人信之其有變更而人亦信之所謂民自以爲不冤也故曰獄成而孚輸而孚秦詛楚文變輸盟刺謂變渝也是輸與渝通豫上六成有渝是渝與成相反先言成而孚後言渝而孚取相反之義正義失之是輸亦渝之假借矣○易訟九四渝安貞釋文渝變也馬同鄭云然也據鄭義殆以渝爲俞之假借爾雅釋言俞然也俞已見舟部○詩板篇敬天之渝無敢馳驅後漢書楊震傳子秉上疏引詩敬天之威不敢驅馳此殆以詩上文敬天之怒怒與威義近故作威又倒用驅馳與威叶韻乃義通非假借也但不知有別本否○爾雅釋言渝變也釋文渝舍人作鶲鶲字見玉篇本書赤部所無蓋渝之或體耳 **叚借義證**

滅 盡也

借戌已見首部○火部威滅也从火戌火死於戌陽氣至戌而盡引詩赫赫宗周褒姒威之此見小雅正月篇毛傳亦云威滅也是威爲滅之通借○周禮戎右贊牛耳桃茢司農注故書茢爲滅杜子春云滅當爲厲案茢滅疊韻字厲與列烈通故皆可爲茢之假借其正義本當作茢後鄭注云茢苕

帚所以埽不潔是也厲已見厂部厲下○左氏哀二年傳欲擅晉國而滅其君釋文滅本亦作威此字不相借特以義通也 假借義證

滅 書盤庚其猶可撲滅周禮大司馬外內亂鳥獸行則滅之說文作威云威也按此以假借釋正字故曰滅也威盡也義別 通用攷

漕 人之鉛無之字 韻會二十號 漢書武帝紀元鼎六年穿漕渠通渭注如淳曰水轉運曰漕 百官表三 史記平準書索隱 段注攷正

泮 士端按鄭君注禮說與許同禮器曰魯人將有事於上帝必先有事於頖宮說者謂頖卽泮王制曰天子曰辟廱諸侯曰頖宮鄭氏曰辟水旋邱如璧曰辟廱以節觀者使三方觀者均也泮之言半也東西門以南通水以北無水也又曰頖之言班也所以班政教也又曰頖宮郊學也有事以告后稷也 [illegible]

泮 之宮 鍇宮下有也字 从水半 鍇半上有从字此依韻會 五經異義 詩靈臺正義引 小戴三云頖宮見王制禮器 明堂位 魯頌泮水 白虎通辟雍篇 璲說有書袁說 段注攷正

泮 諸侯鄉射之宮西南爲水東北爲牆

禮記王制天子曰辟廱諸侯曰頖宮周禮大司樂注泮宮周學也釋文本亦作頖禮器必先有事于頖宮釋文又云本亦作泮是二字通用明堂位鄭注頖之言班也於以班政教也從頖字取義甚大則雖許書所無而禮家傳授不得爲俗矣若禮器注頖郊之學也字或爲郊宮此特因其在郊而傳之非假借也頖卽叚借泮已見頖部○詩邶風迨冰未泮毛傳泮散也又史記陸賈傳自天地剖泮是皆以泮爲判之假借或从冫爲泮字者非也判已見半部胖刀部辦下○衞風隰則有泮毛傳泮坡也鄭箋泮讀爲畔是又以泮爲畔之假借也畔已見半部叛下 假借義證

泮 詩邶風迨冰未泮傳泮散也說文作判云分也又衞風隰則有泮傳坡也箋泮讀爲畔畔涯也說文作畔云田界也泮諸侯鄉射之宮義別 通用攷

漏 从水屚聲 二徐作从水屚屚亦聲 韻會二十六宥 屚 文選靈樞經五十營屚 屋穿水下也 雨部 段注攷正

漏 以銅受水刻節晝夜百刻

漏从水屚本取屚下之義兩部屚字云屋穿水入

也从雨在尸下尸者屋也今多以漏爲屚之假借而屚廢矣惟漢書地理志交趾郡苟屚用屚字注亦云屚與漏同屚已見前㷧下○爾雅釋宮西北隅謂之屋漏詩抑篇屋漏箋云漏隱也蓋本釋言陋隱也之文荀子修身篇少見曰陋亦隱義也是鄭箋以漏爲陋之假借漏陋聲同○內則馬黑脊而般臂漏注漏當爲螻言如螻蛄臭也周禮正作螻是漏爲螻之假借 **段借義證**

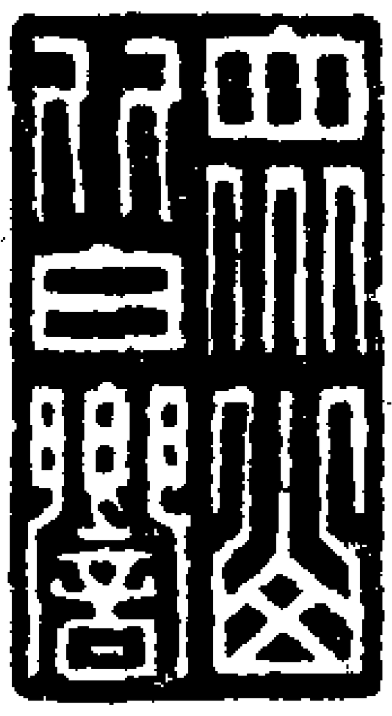
漏 詩大雅尙不愧于屋漏傳西北隅謂之屋漏疑說文作屚云中庭也又左傳僖二年齊寺人貂始漏師于多魚疏漏泄師之密謀也說文作屚云屋穿水下也又禮內則馬黑脊而般臂漏注漏當爲螻言如螻蛄臭也說文作螻云螻蛄也漏以銅受水刻節晝夜百刻義同 **通用攷**

頊 本草經玉石部下水銀條 淮南墬地形訓白礬九百歲生白汞水銀 頊高注 廣雅釋器今本澒作汞王本作澒說詳疏證 汞玉篇水部廣韻董並云汞水銀 **段注攷正** 洋 草也 錯云也 字 篇艸部 廣韻十五青 小正七月濩潦 洋生草 私譲 鳥食野之草傳草蘚也 爾雅釋草萍蓱 **段注攷正**

澒洋濊

濊 詩衞風施罛濊濊傳濊濊施之水中說文作𣸣云礙流也濊水多皃義同 **通用攷**

部末六十五諧作六十七 二十三經作二十二鉛作二十 **段注攷正**



# 說文解字弟十一下

𣴅 二水也。闕。凡沝之屬皆从沝。
即形即義會意也嵒部二山也玨二玉也兟二先也皆不言从二者
也數二文也闕亦亡此部者以𣵀𣶒等字从之不
立此部所
附麗也
【部首訂】

沝 說文作𣴅 二水也讀若箠流涉字从之隸變如上 【段注改正】

㳅从沝㐬省上有流篆文从水𣫭
㳅从字凡太部 流文下行象字

𣴅 水行也从沝㐬㐬突忽也篆文為流 【段注改正】
今祇作流字借游已見㫃部借旒見游下○詩旄邱流離之子爾雅釋鳥注引作留離桑鳥部鶹字云鳥少美長醜為鶹離正本爾雅㩗離作鶹爲異是鶹者離之假音留即鶹之省今詩作流則假借字也離已見隹部○孟子何其血之流杵也論衡語增篇引作浮杵流浮㬪韻字可為通借浮已見水部汎下 【段借義證】

𣵀从沝步 㳅从沝步上有从字鍇作
𣵀从步沝 毛傳說有言案 【段注改正】

㳅古涉字象兩足跡在水旁有據
行渡水之證成从小篆作 涉 字乃象𣥠 ……

【頻部】

頻 水厓人所賓附，頻蹙不前而止，从頁从涉，凡頻之屬皆从頻。
顰今字作瀕詩南瀕之瀕本瀕字毛傳說瀕厓
也許說水厓正釋瀕字說人所賓附者乃後音
義引申之義顰之命名意取如山宜也水準也之餘
自古文瀕字小篆以為首字人至水厓瀕蹙不前
而止故从頁从涉顰孟子書之瀕蹙即瀕也
水厓人之所賓故从涉頻首之義蓋取首也
【部首訂】

頻也錢氏鈔在厓下 三國傳今本頻作頻釋文同云張揖字詁云頻
今濱則頻是古濱字段所訂故訓傳作瀕 廣雅釋訓 各本作頻
成語二法字作頻戚 【段注改正】

瀕 水厓人所賓附顰蹙不前而止
瀕今字作濱大徐以為誤案許釋云人所賓附則从賓正可通故召旻傳瀕厓也采薇北山傳即云濱厓也○借蹙已見目部借賓見貝部○惠定宇曰今省水从步作頻訓為數入聲乃始于廣韻盛行于唐案詩桑柔傳頻急也廣雅頻頻比也即數之義是前已有之 【段借義證】

瀕 水厓人所賓附瀕蹙不前而止从頁从涉 顰从瀕卑聲 按此當為一字瀕篆文顰或體故顰下所訓與瀕無異音亦相同疑瀕字本

屬頁部故曰從頁從涉不知何時增一瀕部又分爲二字空移併頁部爲是 讀叢據左

瀕 說文作𩔰水厓人所賓附頻蹙不前而止从頁从涉隸變如上又別作濱以爲水厓之瀕省水作頻以爲頻數之頻古止瀕一字今相承分別用之 綴妙說

顰 省作顰詩大雅國步斯頻傳急也說文作矉云恨張目也又易復卦頻復厲无咎注顰蹙之貌也說文作顰云涉水顰蹙頻水厓人所賓附義別 通用攷

顰 也鉉無此依鍇 易頻復釋文本又作嚬集解引虞翻曰頻蹙也象曰頻復之厲集解引侯果曰頻蹙而復雖危无咎 莊子天運而矉其里釋文引通俗文不樂曰矉 呂氏伯恭古易音訓晁氏曰頻京房作卑音同晁氏以道云卑古文頻字今文作顰此古文也後作古文頻 段注攷正

𩔰 涉水顰蹙

案上顰蹙字不从卑則顰卽可爲顰之通借○易頻復厲釋文本又作嚬嚬眉也此與孟子已嚬蹙曰同顰蓋顰之或體○易釋文頻鄭作卑音同段謂王弼虞翻侯果皆以顰蹙釋之是顰字作頻省下卑鄭則作卑省上頻觀晁氏以道古周易云卑古文也今文作顰呂伯恭古易音訓亦然可知今釋文鄭作顰者乃後人所改顰本在支韻不在真韻也案顰字本从顰卑聲支韻有通真文之理據此則頻卑古同音卑可爲顰之省借卑已見三篇

𡿨部 叚借義證

𡿨 水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之𡿨倍𡿨謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡𡿨之屬皆从𡿨

象形也重文畎說古文𡿨从田从犬篆文𡿨从田川聲古文當作畖篆文古文作畎者𡿨象形巜篆文作畖會意篆文作畎形聲也先古文而後篆文會意說山下樑之受留處曰畎也畎爲一畮以古文篆之一晦得從此說山小流合班固謂后稷始畎田以二耜爲耦廣尺深尺曰𡿨亦百畖畖長終畝長百步一畮三畝一田一三百畎畝𡿨本終畝也一畝三畎一夫之稱𡿨每一畝凡三畎重文畎下說六畎爲一𣲝者爲廣尺深尺以爲𣲝其間高處以爲田容一畝亦廣一尺一畮三畎三畎計廣三尺其間當爲一畝故以爲田者凡一畮計亦廣三尺經計當爲一畝者六一尺說六畎爲一畝今周禮作𡿨僞書濬𡿨巜距巜古文正作此畢大名括之𡿨巜之間又分爲遂溝洫析名後起 部首攷正

爲耦鍇作爲一耦 尺鍇作赤下同 謂之遂鍇作曰 畎从田川 遂從釋名釋山各本作耦拾鍇本作耜 通藝錄 鉉川上有从字此依鍇畎六畎爲一畮鍇爲上有而字 漢食貨志上原文畎作甽 四聲篇下 攷工記匠人 段注攷正

𡿨 水小流也古文𡿨爲𤰃篆文𡿨爲畎六畎爲一畮

攷工記匠人注𤰃畎也謂𤰃畎古今字非假借𤰃

○𡿨與涓之訓小流音義皆同可爲通借涓已見

水部○漢書匈奴傳周西伯伐畎夷注云卽混夷混畎聲相近是以畎爲混之假借又孟子文王事昆夷曹子建求自試表作事犬夷則犬爲畎之省也昆已見日部混見昆下亦見水部涃下 段借

畎 說文作甽 義證 古文作〈水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之〈倍〈謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜或从川作甽同隸从篆文變作畎相承用之 偏旁攷

甽 古畎字

巜 段氏箋 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆从巜

會意也从二〈二之者積之也澮澮水流聲水耦大則流聲澮澮然方百里爲同九萬夫一耦之伐廣尺深尺謂之〈倍〈爲遂廣二尺深二尺倍遂爲溝廣四尺深四尺倍溝爲洫廣八尺深八尺倍洫爲巜廣十有六尺深十有六尺八尺曰仞皆八尺二尋二仞適當十有六尺 部首箋正

巜古从〈鍇〈下有讀若澮三字 毛傳遂人 水經注 段改 巜作〈者此涂也二字當刪 古刻本同 今本無 人爲字 八尺 巜中字之一 也八部字下云

段注攷正

巜 說文同水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞讀若澮鄰字从此今通用澮字 偏旁攷

粼 巛部 段注攷正

粼 水生厓石間粼粼也

詩揚之水白石粼粼釋文粼本作磷文選劉公幹贈從弟詩正作白石磷磷石部無磷字當卽借粼字爲之磷已見邑部鄰下○爾雅釋畜青驪驎驒釋文出粼字云本作驎郭曰色有深淺斑駁隱粼也孫炎曰似魚鱗也案馬部驒下云青驪白鱗文如鼉魚義與孫合則粼驎鄰皆當爲鱗之假借驎已見鹿部麟下 段借義證

川 貫穿通流水也虞書曰濬〈巜距巛言深〈巜之水會爲巛也凡巛之屬皆从巛

會意也眞森古文同貫穿通流謂水益大暢流也必說貫穿者說水命名曰川之義泉書宋翔鳳出宣水準錄引萬物出萬物之流也貫穿與川疊韻虞書濬〈巜距巛今作濬巛爲水之所會故說貫穿通流从三〈〈水小流也積〈爲巜水流澮澮也三〈爲巛三者積多也水積盛多則貫注穿通而達也孟子書若泉之始達許說云水一勺之多隸別作川 部首箋正

巛 宋本作 巛 水 爾雅釋 段工記匠人

段注攷正

川 貫穿通流水也虞書曰濬〈巜距川言深〈巜之水會爲川也

借叅已見𡿪部○易坤卦釋文坤本作巛詩天作箋巛以簡能左氏昭廿九年傳巛之剝釋文竝云巛本作坤案坤或作巛者象其卦畫六斷也元先韻本通則巛是川字亦可謂爲坤之假借矣【段借義證】

巛 川正字象く巛之會別有巛字中微斷同坤乃後人肊造
周易音義坤本又作巛巛今字也近人乃以巛爲古文坤誤矣

【叉考】

川 說文作巛貫穿通流水也虞書曰濬く巛距川言く巛之水會爲川也巡順邕侃巟州巠等字从之至皆上象人髮巢上象鳥𠫓从到古文子皆非从川也

【偏旁考】

巛 古川字 巛巛 二字段下同 亦說文作巛【段玉裁纂】

巠 二徐作脈 在一下 鍇本下上有之字 凡水部 司馬注莊子在宥釋文引 【段注改正】

巠 水脈也从川在一下一地也壬省聲一曰水冥巠也古文爲巠

錢謂經脈字應用此案素問金匱眞言論經有五風注云經謂經脈所以流通營衛血氣者也他篇屢見是經當爲巠之假借經已見彳部徑下○段謂冥巠水大皃今字作溟涬見莊子在宥篇案集韻作濙涬大水兒一曰混茫皃涬字水部所無則異體假借也【段借義證】

巟 周頌天作荒 陸氏釋文 齊 部 篇巛部 廣韻二十五 唐 古 胡 韻 同 【段注改正】 隸 【段注改正】

𡿧 水流也

段謂此與汩字云治水也義異上林賦汩乎混流又汩淢漂疾方言汩疾行也注云汩急兒當以汩爲𡿧之假借案廣雅釋訓𡿧𡿧流也用此字他處皆作汩而汩與𡿧遂不分矣汩已見水部濆下淈下【段借義證】

𡿪 大徐𡿪上有𡿪字 文高下無是字【段注改正】

其形聲誼皆可知者

曰𡿪

箋曰此即說文解字𡿪之古文許君說𡿪字曰水流𡿪𡿪也從巛歺省聲小徐本如此大徐所見本已誤作列省聲大徐知其誤故辨曰列字從𡿪此疑誤當

從卣省辨之是也卜辭㬎從水不從巛者猶卜辭從水之字或從巜也其從水在卣下不比㞢字從巛在卪上者猶卜辭從水之字或左或右也此字從卣足證小徐本卣省聲之善大徐訂列省聲當從卣省之籒文㬎從卣不省其爲㞢之古文審已以上四篇皆殷虛書契考釋州字條 殷

殷卜箋

𡿧 走也鉉無此依鍇 从巛邑 鉉邑上有从字 讀若雝 鉉無此依鍇 讀若詩曰二字 廣韻三鍾 擁手部 即頌振鷺 大雅靈臺文 王有聲 水 雝 和 此鉉無 此依鍇 毛注

段注攷正

𡿧四方有水自邕城池者从川从邑

𡿧 籒文邕

按〇〇象城郭之重圍也 籒攷

巛 害也 宀部 玉篇 王莽傳中 同 段注攷正

巛 古文 从一雝川 古晉字 依篆書 十有十 …

侃 剛直也鉉無此字此依鍇 集解引原文見下 無也字 此依鍇 孔注 …… 段注攷正

侃 論語與下大夫言侃侃如也注孔曰侃侃和樂之貌說文作𠎺云樂也侃剛直也義別 通用攷

州 生也鉉作土之此依鍇 周遶鉉作繞 今本經傳州字並有水旁 者字今補 …… 釋水今本……有水字

本作周遶此鍇作周繞 旁今評 嗎田部 從古文州鍇作 从古文如此 段注攷正

𡿧水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之古文爲𡿧

所引周南詩今作洲案州即洲字後人別加水旁遂似異耳〇借祝巳見示部借周見口部〇封氏聞見記古謂州爲朱是二字可通借朱巳見木部〇公羊成十一年經使郤州來聘釋文州本亦作犨左傳有郤犨則州當爲犨之假借州犨疊韻字〇州之義爲竅爾雅釋畜馬白州驠馬部同廣雅釋親州豚臀也王懷祖曰豚與州聲相近廣韻豚尾下竅也內則鼈去醜鄭注醜謂鼈竅也醜與州亦聲近又楚語日月會于龍豗文選東京賦注引賈逵曰豗龍尾也玉篇作犯音丁角切義與豚相近段謂州豚同字俗作启史漢貨殖傳之馬噭卽此蜀志周羣傳諸毛繞涿居署曰潞涿君語相戲謔涿亦州豚同音字也據此諸說皆可通借涿巳見水部若北山經倫山有獸如麋其川在尾上川

當剛州以形似而誤耳 叚借義證

州　㳞州篆本作𡿧从重川篆兩川相抱非止从川

又舜已肇十有二州畫州非始於禹 [illegible]

州　周禮大司徒五黨爲州注州二千五百家爾雅雖

州里行乎哉說文作𠁩云邑中道也州下云水中可

居者曰州義別校學記黨有庠術有序亦作術 通用攷

州 古州字 [illegible]

泉 水原也象水流出成川形凡泉之屬皆从泉

水源謂水之發原爾雅濫泉正出正出涌出也沃泉懸出懸出下出也氿泉穴出穴出側出也故說泉爲水原下三岐象川形散說泉水出成川上凸象山下從易山下出泉蒙 部首

[illegible]

泉

王端古樓古泉幣亦取貨流如水泉正象泉字之形即古文泉字新莽大泉小泉皆作泉近策錢志新編云晉武帝太元貨泉作泉與許書所云象水流出成川形正合王端兒輩百緣百和所藏如大泉五十泉貨泉等文皆作泉尤余所目驗者 校定本

泉川形下有也字　大泉錢文見泉譜 [illegible]

泉 水原也象水流出成川形

周禮外府注其藏曰泉其行曰布取名於水泉其流行無不徧也又泉府注鄭司農曰故書泉或作錢案金部錢字云銚也古者田器引詩庤乃錢鎛小徐云一曰貨也後以錢爲泉之假借錢行而泉廢矣 叚借義證

泉　說文作泉水原也象水流成川之形隸變譌从水从白經典相承用此又省作泉原字从之 偏旁攷

泉　周禮地官泉府說文作𥮉云蔽絜簣也讀若錢校𥮉即錢幣正字系部紙絜一𥮉也蓋上古用楮幣字从竹者溯其始言之泉水原也義別 通用攷

泉 古泉字　泉　泉　泉 [illegible]

叢 淮南子爲灥見入選江賦注引以泉灥注引 [illegible]

灥 泉水也讀若飯

淮南書莫驗於流灥許注云楚人謂水暴溢爲灥灥即灥字从水與从泉稍別耳○繫傳云阪泉蓋本此案解中讀若飯正阪之音如小徐所說或阪可爲灥之假借與 叚借義證

灥 三泉也闕凡灥之屬皆从灥

合意也顧野王玉篇雖引說文洞亦與森旌森焱等字爲例凡積三爲文者甚多也

[illegible]

灥 三泉也闕 今音詳遵切段謂故附泉之雙聲爲之 錢謂即穿字劉熙釋名穿地而流字作此案穴部穿通也巛从三く釋爲穿通流本灥从三泉正相似泉之雙聲穿亦近則或可通借與集韻云灥與泉同 假借義證

灥 說文作灥三泉也讀若旬隸變如上 偏旁考

厵 水泉本也从灥出厂下篆文爲原 月令仲夏之月 孟子 象下 原作灥者 [illegible] 段注攷正

辵部遼字云高平之野人所登惟周禮如此作餘凡遼隰字俱作原而別製源字是以原爲遼之假借也間有用本原字者如孔子閒居必達於禮樂之原注原猶本也漢書食貨志猶塞川原爲潢洿也注原謂水泉之本是也○言部謜徐語也引孟子故謜謜而來今孟子謜作源趙注如流水之與源通是以謜爲源之假借源即原字○爾雅釋獸羱如羊羱即說文莧字見艸部莧下字林云羱野羊也見一切經音義九所引後漢書鮮卑傳注原羊似吳羊而大角出西方本爾雅郭注是以原爲羱之省借○攷工記梓人注榮原屬釋文原本作蚖蚖即說文之蚖是原爲螈之省借即蚖之假借也○周禮馬質禁原蠶者注原再也爾雅釋言原再也釋文原舍人本作㹉郭注從之是原亦㹉之省借矣○左氏昭三年經滕子原卒公羊原作泉此通借字泉已見上 假借義證

原 禮月令周視原野周禮大司徒辨山林川澤丘陵墳衍原隰之名物爾雅釋地廣平曰原說文作遼云高平之野人所登又論語鄉原德之賊也疑說文作傆云黠也按方言黠慧也此謂黠者蓋以假借釋正字心部愿謹也恐非義原重文厵水泉本也義則[illegible]

永 長也象水巠理之長詩曰江之永矣凡永之屬皆从永 爾雅永長也揚雄方言施於眾長謂之永水巠理人身之脈理今舟人猶曰水經[illegible]長上象水巠也[illegible]永字[illegible]故矣水巠之脈長引爲永字 [illegible]

永水長也鈕與水字凡依館 永也鈕 無此依錯 毛傳漢廣 方言一 段注攷正

水長也象水巠理之長永也詩曰江之永矣

借詠已見言部○下羕字亦云水長也引詩江之羕矣今周南作永毛詩也作羕者當爲韓詩故兩舉之案文選登樓賦川既漾而濟深李注引韓詩江之漾矣薛君曰漾長也段以爲譌但王仲宣既用漾字薛注韓詩先有此語而李引之不應皆誤嘗是韓詩傳有別本耳羕余亮切與永爲雙聲漾乃漢水之名字从羕則羕是永之通借漾又羕之轉借矣 段借義證

永 說文作長也象水巠理之長詩曰江之永矣隸變如上經典相承用之羕从永俗譌作兼非 偏旁攷

永 書舜典聲依永詩魏風誰之永號箋永歌也說文作詠云歌也或作咏永長也義別 通用攷

水之𠂢衺流別也从反永讀若稗縣凡𠂢之屬皆从𠂢

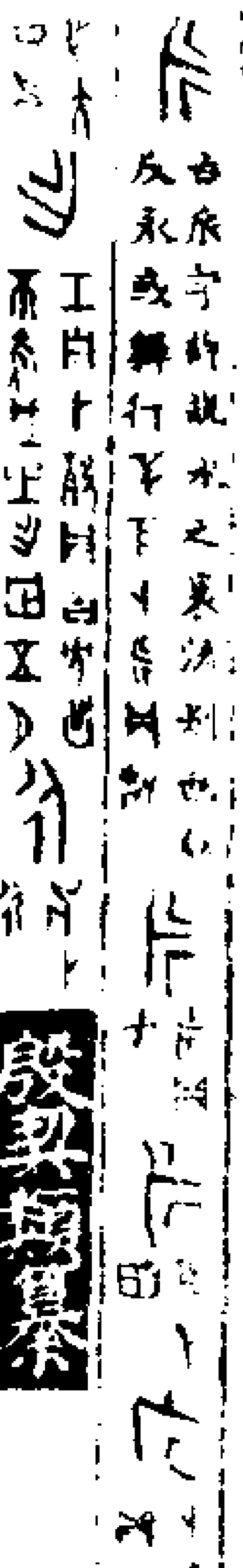
𠂢息也亦之衺流別猶書之漾東流爲漢又東流爲滄浪爲榮江東別爲沱爾雅之水自河出爲灉濟爲濋江爲沱皆是永象水巠理謂水之正流亦謂經流經流會水多故其流長也自正流別出所謂枝流其勢必邪行故說文衺流別字从反永會意其與派字音義皆同然派專指水脈𠂢則取水爲皆以結派別之名故部屬覛衇二文取衺行覛線爲義究最初古文則𠂢與派字篆文衍偏旁 部首攷正

𠂢 各本篆作 承部衇下 地理志上 蜀郡 至音讀 地理志上蜀郡郫縣 古曰郫音疲 段注攷正

水之衺流別也从反永讀若稗縣

水部有派字云別水也與此音義皆同可爲通借葢派本从𠂢也 段借義證

𠂢 說文作水之衺流別行者也从反永覛衇脈今作从之隸變如上 偏旁攷



段氏說文解字注 衇 血理分衺行體中者 餘象中字此派猶 左字當作右 段注攷正

血理分衺行體中者重文爲永不反今作脈籒文爲

衇

方言云南楚以南凡相非議人謂之𧫷或謂之衇此以衇爲譎之假借言部譎罰也釋名作衇譎譎譎音同義亦近 段借義證

血理分衺行體者从𠂢从血

籀文

按此左右小異史篇䖑字或入血部 籀攷

覛衺視作邪 文選卷二十九古詩十九首 廣韻二十一麥 䚈籀文䚈下有覛字 段注訂

衺視也籀文爲䚈

目部脈字云目財視也廣韻作邪視邪卽衺也爾雅釋詁覛相也釋文覛本作脈是脈爲覛之通借重言之則曰脈脈楚辭目脈脈兮寤終朝注云脈脈視貌也脈已見口部嘆下○廣雅釋詁覓視也卽覛之移𠂢於見上者與籀文左見右𠂢同卻瑤匱曰今之尋覓字蓋卽覛也漢書楊雄傳脈隆周之大寧師古注脈卽覓字不知古皆作覛爲覓故譌作覓耳案覛本莫狄切正覓之音與見部䚈下借覓可兩存而此尤近是 假借義證

衺視也从𠂢从見

䚈籀文

按此左右小異史篇䚈字或入見部本書糸部首細絲也象束絲之形讀若覛與篆

谷

文同 籀攷

谷 泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷

會意也泉出通川謂泉出山下達於川也爾雅水注川曰谿注谿曰谷許君統言之泉出在於谿自谿達於川泉本三面壘書之谷上六从三面去其中一故說从水半見口謂山口似人口 部首訂

谷 谷風谷風 川部二谷字作谷段改 永音谷也上水部谷下 詩桑柔 鄭

泉出通川爲谷从水半見出於口 段注箋

借穀已見禾部○老子谷神不死釋文谷河上本作浴云浴者養也是以谷爲浴之省借水部浴洒身也義異○詩桑柔進退維谷毛傳谷窮也此以谷爲鞫之假借卽邶風傳之鞫窮也鞫已見革部鞫下 假借義證

說文作谷泉出通川爲谷从水半見出於山口睿容等字从之隸變如上若卻本从卩谷聲隸譌作卻俗又作𨚓尤非 偏旁攷

谷 古谷字文見本从州字第二 谷 谷 谷 [illegible]

谿山瀆無所通者

借雞已見隹部○集韻於谿字外又有溪嵠磎三形實祇一字後引莊子外物篇則婦姑勃谿云谿反戾也字作左谷右奚然廣雅釋水谿谷也亦左谷右奚疏證謂谿卽谿也非以左右別也近毛氏

曰谿从谷谷曰上阿也與山谷字異則本部所無

案谿當爲謑之假借謑詬本連文詬正詬冒字也

此於勢谿義無可通矣謑已見言部 段借義證

谿 文選東京賦大谷通其前李注引洛陽記曰大谷洛城南五十里舊名通谷此有改字 段注攷正

谿 大雅桑柔 段注攷正

谿 晉灼見史記索隱漢書注 蕭該見史記索隱原文無也字 徐廣

谿 見史記集解 白狗原文云空大也段所訂此訓傳同此有改竄

谿大長谷也讀若聾 段注攷證

司馬相如傳深山之谾谾晉灼曰谾古巃字蕭該

曰谾或作巃長大皃也是谾即巃之通借 段借

谿 攷工記梓人注作谾 史記司馬相如傳原文 此引史記當作谾 段注攷正

谾 注作閜漢書作谾 此引史記當作閜 从𣦵 𣦵殘地阬坎意也 谾作从𣦵 𣦵殘也 地

睿 从𣦵𣦵殘穿也 注二徐作作距 从谷从𣦵 与作䚷 段注謂洪範篇思

阬坎意也 之作 𣦵 書改容爲睿之誤且謂容

曰睿下反覆辨論今文思心 曰容 小顏漢書改容 爲睿

與睿二字形異音異義異云 云與此注自相矛盾 韵會十二霰

濬 郭叡 叡 段注攷證

睿深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也虞書曰睿

畎澮距川重文爲濬古文爲𣽎

所引書與川部異者古今文之別也今書亦作濬

史記夏本紀作浚畎澮致之川是浚爲濬之通借

故易之浚恆釋文鄭作濬浚已見水部○前四篇

𣦵部叡字云深明也通也从𣦵从目从谷省古文

爲睿籀文爲壡大戴記五帝德篇幼而叡齊史記

作徇齊索隱云舊本亦作濬齊案叡爲正字濬爲

假借字徇又濬之轉借也叡本即睿濬亦从睿聲

故可通徇已見彳部彳下○書洪範思曰容此

古文尙書也今文尙書作思心曰睿是容爲睿之

通借而今文別作思心曰容已見宀部容下 段借

義證 睿深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也虞書曰睿畎澮

距川

案口部有𧮫字云古文𧮫觀此只少中一畫一訓山閒

陷泥地一云殘地阬坎似是一字其實非也彼字當从

谷从歺省成其爲陷泥地之義此字當不从歺而从𣦵

省𣦵殘穿也殘而穿之合於濬義故訓深通川觀於叡

濬也叡坑也叡深明也通也古文作睿各字皆有通意

偏旁皆作睿乃皆不从容而从𣦵可知睿實从𣦵省可

入𣦵部而以谷爲主乃入谷部谷泉出能通也 [illegible]證

北纂鈔左茶下北依鈔　高唐賦注今本作㳺望山谷芊芊青也胡氏考異云谷當作㳺芊芊袁本茶陵本作千千　楚詞陸機文賦猜麗千眠　南都賦青冥肝瞑　謝朓游東田詩今本阡阡作仟仟仌廣雅釋訓芊芊茂也疏證引謝詩亦作仟仟云五臣本作阡阡廣韻作創

段注考正

㳺 望山谷㳺㳺青也

文選高唐賦肅何芊芊李注云說文㳺望山谷千千青也千與芊古字通案艸部芊字在新附廣雅釋訓芊芊茂也楚辭九思蘊華兮千眠文選陸機文賦清麗千眠亦作芊眠張衡南都賦青冥肝瞑瞑即眠字謝朓游東田詩遠樹曖阡阡一作仟仟諸凡从千聲之字皆當爲㳺之假借 假借義證

仌 凍也象冰之形凡仌之屬皆从仌

象形畫冰紋也凍下說仌也葢言仌謂凍析言纔冂仌厚日凍負小正東風解凍魚陟負仌凡仌凍凝者自上而下其消解自下而上東風解凍魚陟負仌正謂學東先解消存者仌仌冰之正字凍小篆凝字凝俗冰字今段亦代仌用凝爲冰 部首訂正

仌廣韻三十小蒸下冰也字　五篇　八部穴音補濁山不黃兵列切此誤　吳志鍾傳注　義本首此通釋篇　孝經注也案晉文志本經有長孫氏說江氏說其民說不小古字鄭志引見禮記禮弓下題　今集謂十七錄作上下有引此引作仌本如仌之　所然形下有也字阿本　月令季冬之月 段注考正

仌 凍也象水凝之形仌 冰 水堅也俗从疑作凝

易象傳初六履霜陰始凝也馴致其道至堅冰也上凝字當作冰下冰字當作仌詩膚如凝脂當作冰脂葢今字借冰爲仌而別以凝爲堅凝字遂不可復正矣○手部掤字云所以覆矢也引詩抑釋掤忌詩大叔于田正義引左氏昭廿五年傳公徒釋甲執冰而踞服注冰櫝丸葢蔗又云掤與冰字雖異音義同是一器也則冰乃掤之假借○海內北經從極之淵維冰夷郭注冰夷馮夷也是以冰爲馮之假借馮已見馬部○中庸至道不凝焉鄭注凝猶成也釋文凝本又作疑易鼎象傳君子以正位凝命釋文凝嚴貌翟元作擬是疑爲凝之省借而擬又其轉借也 假借義證

仌 按春秋傳釋甲執冰冰乃掤之借詩曰抑釋掤忌此爲正字豈得音魚陵切讀凝 讀段校記

冰 說文作仌凍也象水凝之形冬凌冷凊寒斯等字从之隸變如上偏旁作冫與二字相混冰即凝字異體俗以爲仌凍之仌非 偏旁考

仌 古仌字作仌說凍也象水凝之形四卷二仌同並仌 段注鈔案

仌

士端按古凡水凍之冰許書作仌而冰爲凝之本字凝爲冰之俗體自經典㠯冰爲冰凍之冰而仌字不顯㠯凝爲堅凝之凝而疑之本字作冰亦不顯緐許書㠯仌爲凍象水凝之形故㠯冰字爲段借通用[illegible]

冰 仌水今作冰 从仌从水 此依附 易象傳初六直霜今本象傳作履霜堅冰 朱子本義云魏志作初六履霜今當從之 據本亦作凝 今據文 [illegible] 段注攷正

冰

易坤卦履霜堅冰至詩豳風鑿冰沖沖禮月令水始冰說文作仌云凍也又左傳昭廿五年公徒釋甲執冰而踞注冰櫝丸蓋說文作掤云所以覆矢也冰水堅也或作凝義別通用攷

釋冰　凝　　吳楚

仌部仌凍也象水冰之形冰水堅也从水仌重文凝云俗冰从疑宷家述謂古文冰作仌凝作冰後人以冰代仌以凝代冰據楚覈之仌冰實不得爲二冰凝實不得爲一也仌者象形字冰从水仌爲會意字木而成仌固是仌耳故仌訓凍冰訓水堅水堅非凍而何仌非水堅而何月令孟冬水始冰仲冬冰益壯季冬冰方盛水澤腹堅冰即仌也

凛凊

水澤腹堅者正形容冰凍之盛謂不但水多成冰即寬廣之澤正中之腹不易凍者而亦堅實焉則冰盛可知不得以上句目仌下句之腹堅但目爲凝也若凝从仌疑疑於仌則甫凝聚而已與水仌會意爲冰者不侔矣易坤卦初六履霜堅冰至傳曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也冰與凝顯分爲二文氣至順至愜鼎卦象傳曰君子以正位凝命書皐陶謨曰庶積其凝中庸曰苟不至德至道不凝焉楚辭大招曰天白顥顥寒凝凝兮若此之類自是凝聚之意豈得謂冰字所改易乎徧請六書質諸經傳冰仌斷非有異疑字斷非俗作而或者竟因許說欲改易之陰始凝也爲陰始冰也至堅冰也爲至堅仌也楚謂今之徇鄭者往往姑置周孔遺訓而曰漢儒是古說大半類此說文采指

凜 人賦 心凜凜以懷霜 注說文曰凜寒也 俗字作㥼 懍 文賦正如此作 段注攷正

凊 上 也 禮 段注攷正

凊 寒也

曲禮冬溫而夏凊水部凊字云冷寒也廣韻以爲古文淨字實當爲凊之假借方言淨也注淨冷

貌段謂滄淨二字宜从冫滄即滄字淨即清字則亦可通借矣淨已見水部滄見洞下【段借義說】

凍 月令孟冬之月【段注改正】

縢 豳詩七月【段注改正】

縢 冫出也詩曰納于縢陰重文爲𠗲（豳風作凌）史記秦始皇紀陵水經地正義曰陵作凌漢書天文志陵歷門食注引韋昭曰冞掩爲凌列子力命篇凌誶釋文謂好陵罵辱人也是陵爲凌之通借○爾雅釋言凌慄也水部無凌字郝謂凌者凌之假借郭注凌慄釋文云凌當作倰埤蒼倰慄也倰慄二字亦心部所無楊雄羽獵賦虎豹之凌遽小顏注凌戰栗也遽惶也則倰慄異體皆當爲凌遽之假借矣遽已見辵部【段借義說】

釋縢 吳楚

冫部縢冫出也从冫朕聲詩曰納于縢陰重文凌云縢或从夌楚案縢非謂冫出也縢从朕朕者舟行迹也詳朕从冫畜舟行而滯於冰則不得行也月令季冬冰方盛水澤腹堅澤腹且堅舟安得行故縢从朕冫會意引伸之凡冰凍皆得稱縢字又作凌則取冰成有鋒棱也其不得訓冰出甚明詩豳風納于凌陰傳云凌陰冰室也亦謂凌室謂陰周禮天官凌人掌冰正歲十有二月令斬冰三其凌鄭注亦曰凌冰室也意謂冰室稱凌詞之省耳冰出有時昭四年左傳曰古者日在北陸而藏冰西陸朝覿而出之其藏冰也深山窮谷固陰冱寒於是乎取之其出之也朝之祿位賓食喪祭於是乎用之云云是也若謂爲冰始出水亦決非製字本恉疑出字有譌【說文染指】

凋 偏人 从部【段注改正】

冬 从丹 鍇無从字 終字鍇無字字 考工記鮑人序兩而字原又皆作以釋作澤陸氏釋文但云澤李音釋不云本又作釋此盡宜改正

冶 銷 鍇作消【段注改正】 廣韻玉篇作野 銷 金部 長發釋上今本作冶字釋文出冶容云鄭陸蠱盅夫 野冶當爲蠱之假借見蟲部蠱下 張衡西京賦妖 台 口部 作冶段同此宜改正【段注改正】

冶 銷也

荀子非相篇莫不美麗姚冶注冶妖也張衡西京賦妖蠱豔夫夏姬後漢書注蠱音冶訓妖麗也是冶爲蠱之假借麌馬韻通故齊勇士古冶子一作古蠱子見廣成頌○易繫辭冶容誨淫釋文冶陸

虞姚王肅本作野野爲冶之假借實亦蠱之轉借也蠱已見人部假下【段借義證】

冶　易繫辭冶容誨淫說文作媄云好也冶銷也義別又按台說也戰國策女爲說已者容作台亦通【通用】

北宋上書已見書本傳　宋　三　本作夬淬戕本　滄虞本作溧淬虞云本淬通本皆又多作段以未見舊本者【段注】

滭水部滭下【段注攷正】

滭　風寒也　冹　滭冹也

豳風一之日觱發毛傳觱發風寒也案觱發當爲滭冹之假借猶水部畢沸今詩作觱沸也已見角部○錢謂火部亦有熚㶿字云火兒蓋只取聲之同不必從義也【段借義證】

滭冹也銘作一之日滭冹銘作一之日滭冹也【段注攷正】

大東正義說文冽寒貌字作冽不作洌段於下文颲下既據大東正義引說文有冽字謂今本冽爲颲此又據以改冽字說解又見雨攷不據本作寒說也文傳七月令詩作栗烈云字从水從勘記云依閩本正義說作栗冽云字从水大東正義可證據此則說本作栗冽段據詩經小學辨栗當作凓冽其說甚詳而引下泉正義亦作栗冽不作凓冽此程改作凓冽未足【段注攷正】

凓　寒也

豳風二之日栗烈毛傳氣寒也栗當爲凓之省借栗已見鹵部㮚下案烈字當爲冽之假借而本部未載其字惟下有瀨字亦云寒也段以瀨爲冽之誤但烈字通屬見刀部列下賴字亦通屬見厂部厲下則作瀨正可通似不必竟改原文若詩下泉疏引七月篇二之日凓冽是以栗烈借爲凓冽審矣【段借義證】

雨　水從雲下也一象天门象雲水霝其間也凡雨之屬皆从雨

合數體象形最初之文尊其相似古文先作㒳後乃增一在上爲天雨亦水也故說水从天下一在上天也门象雲下垂未有無雲而雨者滿雨霝必下垂部象天下垂门似乁而并云字亦似水而并水字如山口似人口虎足似人足之例故說象雲下垂而水霝其間爲雨也【部首義】

𠕲　古文鍇本下有雨字【段注攷正】

雨　水从雲下也一象天门象雲水霝其間也古文爲

詩大田興雨祁祁釋文雨本作雲顔氏家訓書證篇以已是陰雲何勞復云興雲雲當爲雨俗寫誤

耳案近人有謂當作興雲者以下有雨我公田句也說亦可存○爾雅釋天甘雨時降論衡是應篇作甘露時降淮南精神訓腎爲雨注雨或作電此與上雲字皆以類相傳各異無所謂假借【段借】

【義證】

雨 說文作雨水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也隸筆小異【[illegible]】

雨 [illegible] 雨 [illegible] 雨 [illegible] 雨 [illegible] 雨 [illegible] 【殷契類纂】

【[illegible]】 [illegible] 【[illegible]】

霝陰陽薄動霝雨生物者也从雨畾象回轉形古文爲[seal]又爲[seal]籀文霝閒有回回靁聲也字作[seal]今省作雷晉語青陽方雷氏之甥也注方靁西陵氏之姝黃帝娶西陵氏曰纍祖實生青陽雷纍同是纍可爲雷之通借○漢禮器碑雷洗觴觚爵作雷是以雷爲罍之假借詩卷耳我姑酌彼金罍漢書文三王傳注引作金雷蓋從雷之古文而小變之亦異體也○段謂凡古器多以回爲雷案周禮司尊彝正義言罍者取象雲雷或山雷刻而畫之雷祇作回字蓋靁本象回轉形回又雷聲古文籀文中从二回故回可爲雷之假借回已見口部○周禮職金作檜雷椎椁之屬釋文雷沈本作礌礧字石部所無當即借雷字爲之○周禮職方氏其浸盧維注盧維當爲雷雍字之誤案盧雷聲之轉維雍則音隔自是形似致譌非假借也【段借或】

【詮】

霝陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形

[seal]古文靁[seal]亦古文靁

[seal]籀文靁閒有回回靁聲也

按篆文象形籀文象聲其一古文亦閒回知籀古義同也據古錄一之三雷甗[seal]又三之三齊侯壺[seal]又[seal]說文古籀補楚

公鐘𠓜與古文同中之相連亦象回轉

【籀文】

其形聲語皆可知者

曰䨓 䨓（舊編零四第二十四號） 䨻（上同）

箋曰說文解字雷字古文作䨓（大徐本受作䨓 繫傳小徐本作䨓）卜辭諸文皆古文雷字經參事釋爲靁說已【殷契卜辭】

【段注】

賈　公羊莊七年星賈如雨說文作隕云落也賈雨也齊人謂靁爲賈義別【通用考】

霆　雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物（霆禮記孔子開居）【段注】

孫叔敖碑霆堅禹稷不能踰也此以霆爲庭之假借若朱龜碑威神庭電則庭又爲霆之假借矣○下電字云陰陽激燿也古文爲閹穀梁隱九年傳電霆也是古義霆電不別霆與電一聲之轉故可通借許書乃分析言之【段借義證】

（雲書張言也經典無𩇓字鈴無也字韵會十六葉引說文雲雲震電十七洽引說文雲書雷電說易緯後漢書本傳韵會十六葉引無此六字十七洽引說文廣成頌廣雅後乃云一曰雲衆言也吳都賦雲光本胡本亦作雲）

賈霆雷電震

【段注】

𩇓　𩇓𩇓震電皃一曰衆言也

錢謂詩十月之交爗爗震電應作此是通借字也○𩇓从雨嘉省聲言部嘉疾言也讀若沓故兼訓爲衆言則𩇓亦有疾義甘泉賦𩇓然陽開吳都賦𩇓驚捷皆疾之意猶今語霎時間也霎者𩇓之俗𩇓異體之假借耳【段借義證】

【段注考正】

【殷契】

震　劈歷振物者春秋傳曰震夷伯之廟（左氏僖十五年）籀文

（震振物作振物本紀𩇓原文作雷殷𩇓古文震籀文震加此作）【段注考正】

爲䨲

爾雅釋天疾雷爲霆倉頡篇霆霹靂也蓋古謂之霆許謂之震本部無霹靂字即借劈歷爲之釋名

云劈歷劈折也所歷皆破折也劈已見刀部歷見止部○震借祗已見示部○易振恆釋文振張注本作震書震驚朕師五帝紀作振驚朕衆夏本紀震澤致定索隱曰震一作振公羊僖九年傳震之者何猶曰振振然是振爲震之通借振亦見祗下○詩生民載震載夙釋文震有娠也左氏昭元年傳方震太叔釋文震懷姙也震本作娠女部娠下引春秋傳后緡方娠一曰官婢女隸謂之娠爾雅釋詁震動也娠亦言身動故震可爲娠之假借姙娠俱已見人部侲下○口部唇驚也段謂後人以震字爲之案易繫辭釋文引馬注震驚也故可通借集韻唇音脣或叩以爲脣非也脣已見肉部

【叚借義證】

震　易說卦震動也書舜典震驚朕師傳動也詩周頌薄言震之傳震動也春秋文九年地震穀梁傳曰震動也說文作踬云動也又易未濟震用伐鬼方公羊僖九年桓公震而矜之爾雅釋詁震懼也說文作唇云驚也又詩大雅載震載夙左傳昭元年方震大叔注懷胎爲震說文作娠云女妊身動也震劈歷振物者義別 【通用文】

震　劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

䨓　籀文震

按籀文繁重从雲从二爻者雷在雲中相交也从鬲从二火者如炊鬲中火光四出也此與篆文形聲字全異 【籀文】

雪　釋名釋天今本綏綏然下奪下字畢氏疏證本之選注初學記廣韵太平御覽皆引作綏綏然下也 【段注正】

䨮　凝雨說物者今省作雪

借洒已見水部○廣韻雪拭也家語子路請見篇黍者所以雪桃呂覽觀表篇吳起雪泣而應之注泣同又史記酈食其傳沛公遽雪足杖矛曰延客入此皆以雪爲拭之假借拭雪音相近 【叚借義】

【證】

霽　古雪字　霄　文見存疑　十四畫字　十四　門　【段補】

雨霰爲霄二徐霰作霓錯曰下有也字齊語也錯無也

淮南書原道訓高注小雨讀紺綃此加字以足其意 【段注文正】

霄　雨霰爲霄齊語也

案此以霰釋霄是霄與霰可爲通借霄霰雙聲字下霰字云稷雪也重文爲霓爾雅釋天雨霓爲霄雪釋文霄本亦作消郭注詩曰如彼雨雪先集維霓（今詩作霰）水雪雜下者故謂之消雪頍弁釋文亦云霰消雪也又淮南原道訓乘雲陵霄注霄讀消息之消是以消爲霄之假借矣消已見水部○又原道訓上游於霄雿之野俶眞訓蕭條霄霓注並云霄讀紺綃之綃此借義未審疑但擬其音當作讀如也○爾雅雨霓釋文或作霰霹同下霹字云小雨財零也从雨鮮聲讀若斯案霰初下必兼雨與雨纔下正相類霰鮮疊韻字讀若斯者段云以雙聲合音也列子鮮而食之卽析而食之也斯析音義同析已見木部鮮見析下余謂析霰亦音轉玉篇霰亦作霹廣韻集韻霹並音先去聲與霰同據此則霹又可爲霰之假借也【段借義證】

霰 寶鉛作霄 毛詩頍弁傳 曾子至爲霰大戴禮天圓篇今本陽作滄此據頍弁正義引 詩箋 頍弁原文圍作摶久之作久而【段注改正】

雹 曾子至爲雹大戴禮天圓篇今本陰作陽 此據頍弁正義引 劉向至爲災漢書五行志中之下 雹 此據如此補 無【段】

【說文】（古文雹字）許說雨冰也从雨包聲从古文省… 象雹水凝形… 當作…說文雹古文作… 省雨成釋少文見本編二止字第三

丁丙九【段注類纂】雨雹

霝 廣韻十五青 鄭風野有蔓草正義云霝作零字於爲落也【段注改正】

霝 雨零也从雨吅象零形詩曰霝雨其濛

下零字云餘雨也段本改餘爲徐但零字引申之義爲零星爲凋零則正當作餘今東山詩作零雨是零爲霝之通借玉篇霝與零同零見玉部靈下部令下○詩鄘風靈雨旣零石鼓文作霝雨是靈爲霝之假借○零借苓已見艸部靈亦見苓下外若斥彰長田君斷碑永載萬零以零爲齡之假借齡字本在新附中又樊敏碑士女涕冷冀州從事郭君碑同僚涕冷張公神碑天時和兮甘露冷並以冷爲零之假借冷已見水部【段借義證】

（古霝字）古霝字雨古文… 霝霝从三口… 象零形也 又見本…

【段契類纂】編十二氏字第一 霝雨零也 鉛作雨零 零也 鉛作雨下零也【段注改正】

零 玉篇雨部零徐雨也不引說文 廣韻十五青引說文徐雨也 太平御覽卷十引說文曰零徐雨也不見涉篡字 小雅大田今詩與

霝　詩鄘風靈雨旣零傳零落也鄭風零露漙兮箋落也豳風零雨其濛疏乃遇零落之雨說文作霝云雨零也霽餘雨也義別【通訓定聲】

霽　財劍作哉子【段注攷正】

霰　釋天丟雨也釋文小雨謂之霰案毛傳小小雨曰霰案此用皆字乙不甚是乃又改其文曰霰霡小雨也尤乖引書之例　釋文釋天許本下原文作霰雨之段改作霰雨　水无此又引作濛濛霰雨也太不重一【段注攷正】

霢　霢霂小雨也

段謂霢霂者溟濛之轉語水部溟下曰小雨溟溟也濛下曰濛濛微雨也是溟濛可爲霢霂之通借【叚借義證】

說文䨘小雨也从雨酸聲案管子輕重甲天䨘然雨十人之力不能上䨘即謂也【[illegible]】

【箋】

戲又然無【段注攷正】

𩃤　激雨也讀若芟

錢謂今纖纖細雨字纖當爲𩃤之假借○下有𩅰字云小雨也𩃤與𩅰俱音子廉切是音義竝同𩅰可爲𩃤之通借矣【叚借義證】

東　說文生霖兩月令季春淫雨鄭注云淫霖也雨三日以上爲霖【段注攷正】

𩅰　小雨也明堂月令曰𩅰雨

禮記月令季春行秋令淫雨早降注云今月令曰眾雨今月令者明堂月令也是眾爲𩅰之省借眾已見㐺部○下霖字云霖雨也南陽謂霖𩅰曰眾眾上霖字云雨三日已往此本左氏隱九年傳文眾旣爲霖雨則眾當爲霖之通借案爾雅釋天久雨謂之淫淫謂之霖是月令淫雨字正眾雨之假借淫已見水部○又案𩅰下小雨段氏以小爲誤字鄭氏云𩅰訓小雨𩅰訓霖雨依聲義當爲眾蓋𩅰字从眾聲戎切與霖淫音隔眾字从乑乑本魚音切眾乃銀箴切正霖淫之疊韻字也然則月令之淫雨宜爲眾之譌不得屬𩅰矣校傳寫者失之○莊子大宗師篇霖雨十日釋文本又作淋是以淋爲霖之假借【叚借義證】

霃　久陰也

月令季春行秋令則天多沈陰沈卽霃之省借也令則沈行而霃廢矣沈見水部與霃義別【叚借義證】

霖 凡雨三日已往為霖 鉉無凡雨為霖三字 鍇注作上 國語楚語上用汝作霖 雨 明道本韋注以作已今本作以三日以往之字 書說命上用汝作霖雨 左傳 三日以往為霖 段注改正

𩅦 古霖字 段敦類纂

霡 雨陽謂霖霡 鍇作 霡 引陽者霖雨霡 段注改正

霣 雨聲 鍇聲下有也字 廣韻 霣公皆縝即夷切雨聲霣同 段注改正

霣 雨聲讀若資

段謂霣从眞聲而讀若資者合音也故廣韻作䨗顧藹䨗之異體通借案玉篇以為即洊濟字異文則亦可通借矣洊已見水部㵎下 段借文證

霝 也 鍇在兒下 若瑀 集韻十枝 讀若斯 鍇作讀 玉篇雨部

霔 小雨 信 段注改正

霂 雨山 沙水 段注改正

霤 水部瀍下原文見水 雨也 广 從 朝 屋 丁 則 注 屋霤 今本 作 廢 說 屋 水 矣 宮室 今本誤作屋字則作霤 云 今本作廢說 段注改正

霤 禮月令其祀中霤注中霤猶中室也說文作廇云中庭也霤屋水流義別 通用改

屚 入鉉作下 此依鍇 屋 者 偽 無 漏水部 段注改正

屚 按因穿屚之意通爲洩屚遺屚疏屚字何必說屋不謹言不謹事不謹 廣義校訂

---

霚 从雨攴聲 鍇作从雨从孜 作攴 从攴 作霚 从雨孜聲 从雨孜聲 段注改正

霽 作 霽 从雨齊聲 洪範 雨 止也 天原文爲雨者 去上文雨字以廣 此文 霽 作 雨 為 虛 莊子齊物論 洪範鉞本作曰霽段書撰異作曰濟 云 孔本 齊 作 濟 今 依 鄭 作 濟 宋 世 家 曰 雨 曰 濟 則 今 文 尚 書 同 蓋 鄭 治古文 治 今 文 故 此 云 今 古 文 尚 作 濟 說 詳 撰 異 段注改正

𩃬 古霽字 𠃑 下曰 丙 𩃬 段敦類纂

霾 古霾字 許風 霾 霾 段敦類纂

霚 天氣下地不應曰霚 說文 霚 晦也 从雨敄聲 作 段敦類纂

霧 雲 鍇 兒 鍇 兒 下 有 也 字 天 文 訓 原 文 逗 生 作 遁 始 淮南 段注改正

露 五經通義 廣韻十一暮引 御覽卷十二引五經通義 津下有液字 本作 露 則 宜 公 所 見 本 無 潤 之 二 字 路 也 鉉 注 是 率 字 入 下 人 以 露 潤 之 路 也 孟子滕文公上神農章是率天下而路 也 校勘記云古義作露路云字亦作露則宜公所見本無潤之二字 路 與 露 古 通 用 露 字 見 於 古 書 者 多 矣 大 雅 車 夾 載 路 鄭 箋 以 露 釋 路 俗 改 齊 為 露 此 潤 用 之 二 字 其 謬 同 也 段注改正

霜 喪也成物者 鍇者下有也字 爾雅 霜 氣 七月 春風集韻

霧 天不應鍇爲下有也字 霧一本作霿 釋天釋文 釋名釋天今本 作 霧 家 氣 覆 冒 物 也 鄭氏註 初學記 廣韻 集引作 氣 家 覆 地 之 物也 事類賦廣引作氣家 蒙 鍇 無 此 依 鍇 古文尚書作曰 物也 開元占經卷一百一 引 霧 記 書 洪 範 篇 徐 邈 音 七鈎切 書 洪 範 釋 文 段注改正

霿 地气發天不應霚籀文省下霿字云天气下地不應曰霿霿晦也

此處說文與爾雅互異胡墨莊曰爾雅先天气後地气次序分明說文亦先霚後霿霿亦訓晦皆正用爾雅不應地气天气獨與雅詁互易耑霚霿二

字形近易混傳寫者從而舛譌耳玉篇云霚同雺天气下地不應也霿武付反地气發天不應也與爾雅合可見今本說文之爲誤倒矣案余與嚴莊叢曾詳論著爲是說而段氏郝氏仍主說文今本自維學識淺何能固執但古來經義淆出許人各抒己見姑存之以俟明者且余輯此編專爲假借豈妄欲作全部說文斷案耶即編內多從段義其偶違者意有未安不敢出循也今惟舉霚霿二字之假借列後○洪範曰蒙伏生大傳作雺雺从矛聲與蒙近故蒙可爲雺之假借霚雺一字則蒙亦霚之假借借蒙已見艸部○史記宋世家引洪範曰霧霧乃俗字爾雅當本作霿文選顏延年北使洛詩李善注引爾雅曰霿謂之晦是所見本不誤也則霧當爲霿之假借霿當爲亾付反也若釋文云字林作霿者又霿字之省俗耳○大傳云王之不極厥咎瞀嚴莊疑瞀字即霿之省借案劉歆傳以眊釋瞀兩漢五行志遂皆以眊代瞀此又其轉借也瞀眊並見目部 假借義證

霚地氣發天不應从雨敄聲雺籒文省　霿天氣下地不應曰霿霿晦也从雨瞀聲

案三字當依玉篇次第不移而訓義以霚下云云與霿下云云互易廣韻雺與霿同五經文字霚雺霿三字並云地氣發天不應大謬不知解此三字當從雺字下手雺字審得確文定雺字篆文雺與霚合則霿不待辨矣許書中凡云籒文省者籒文本如此篆文加其偏旁或上或下或左或右省之者省此偏旁全書之例籒文非省則已若云省則省其一體不省其二體（詳舉例）從未有省其左復省其右省其上復省其下者若以雺爲霚籒文則省其攴又省其目無此例也（如从攴目爲止省其一則攴目合非字也）且雺必爲霚省可以玉篇爲說文之證也霚既定爲雺篆而爾雅釋天天氣下地不應曰雺郭注言蒙昧洪範曰蒙古文尚書作曰雺雺聲近蒙王肅云天氣下地不應闇冥也鄭注雺者氣不釋鬱冥也周禮注引作曰蟊尚書大傳厥咎雺注雺冒也皆雺爲天氣之確證即玉篇雺爲天氣云云之確證也且許書列字至今雖有顛移而此數字既以類相從當先言天後言地近人諸家知雺屬天氣而不知霚亦雺篆斷不可易朱氏引洪

範五行傳雺說知雺霚一聲之轉而霚下仍用地氣云

云以霚爲之籀段氏改釋天曰霚爲曰雺以移掌就樹

皆誤矣 斠詮

霚地气發天不應从雨敄聲

雺籀文省

按本書攴部敄彊也从攴矛聲是敄矛同

聲籀从省聲仍同 徐攷

霾 風而雨土爲霾二徐作風雨土 段注攷正 也邶風終風 釋名釋天 今本全四畫釋天 釋文霾或作霾 釋名釋天 闕元吉編卷一

霧 旨一出廣雅部 闕元吉經卷一百一今本爲濛溟溟作氣濛寒 蔽所見不知何本 尚書洪範 漢五行志中之上 霧恒風若而 書大傳鴻範五行傳思之不容厥咎霿上之不極厥咎瞀鄭注瞀與 思心之咎闕 劉向見大傳鄭注引 易序卦傳 晦日部 釋天霧今本作霧釋文本亦作霧 段注攷正

霓 陸德明釋天釋文 韵會八齊 釋天今本霓作蜺釋文作霓部 不主小霓月令正義 釋天戟引郭氏音義 孟子梁惠王下若大旱 之望雲霓也注虹見則雨原文作雨則虹見 楚辭天問白蜺嬰茀 字从虫不从雨 知至擘如釋天釋文引 沈約主平聲 南史王筠傳沈約製郊居賦示筠草筠讀至雌霓連蜷約撫掌欣抃曰 僕嘗恐人呼爲霓 梁書沈約傳載此賦霓作蜺蜷作卷 段注

霓屈虹青赤或白色陰气也 段注

爾雅釋天蜺爲挈貳郭注見離騷案楚辭悲回風

爲處雌蜺之標顛遠游爲雌蜺嫖嫚以曾撓是蜺

爲蜺之假借蜺之从虫猶虹之从虫也若虫蜺字

云寒蜩也乃蜺之本義耳郭又云挈貳其別名見

尸子文選西都賦注引尸子曰虹霓爲析翳析翳

與挈貳聲近則亦可假借矣○漢書天文志上集

注引如湻曰蜺讀曰齧釋名云霓齧也其體斷絕

見於非時此災氣也傷害於物如有所食齧也是

齧亦爲蜺之借音字案沈約郊居賦雌霓連蜷王

筠讀作五的反約撫掌欣抃當以霓音近齧故耳

齧已見齒部齧下 段借義證

霓

按霓从兒諧聲古音兒如倪也並非會意何得

云與倪同意而釋爲稺弱之意許書稈下云讀若

虹蜺之蜺漢志抱珥虫蜺如湻注蜺讀曰齧則沈

賦之雌蜺連蜷王筠知讀爲齧皆有所本何得謂

其可笑乎寒蜩之蜺許書所有本於爾雅而以爲

後世俗字書名說文廣義何於許書內字多未認

識音讀亦未參玩也 顧氏校訂

雩或从羽 鉉無雩字鍇作𦏠 舞羽鍇作羽舞此依鍇 周禮舞師 考見鄭注蔭宮序文作雩遵此宜爲正 鼓師故書雩作舞 故書

雩夏祭樂於赤帝以祈甘雨也重文爲𦏲亏雩舞羽 或作𦐖樂師注故書皇作雩公羊桓五年傳服虔 𦐖舞師注皇書或爲𦐖後漢書禮儀志中注引 段注攷正
也
案雩之从羽與皇舞字或作𦐖同𦐖已見皇部○
月令大雩帝注雩吁嗟求雨之祭也又云必先祭
其本乃雩正義曰雩音吁是吁亦雩之假音字吁
已見亏部○穀梁僖廿一年經會于雩注雩宋地
雩或爲宇字蓋雩之假借字已見宀部○爾雅釋
天螮蝀謂之雩郭注江東呼雩音芌是異名耳非
必借字也 段借義證

𦏲 左傳襄廿六年楚子秦人侵吳及雩婁說文作䨒
云右扶風縣雩夏祭樂或作𦏲義別 通用攷

雩 古雩字許叔夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲三字 雩 卜辭雨下三卜雩于示或即周時祈雨之祭也 雩 于口 三字雨卜 雩字重文見存疑 小卜雩下 雩 雩下 雩 十資字 殷契類纂

需 不進 鋪進下有而字 㒸立部 左哀十四年又哀六年傳公 未宣八年傳 穀梁宣八年傳 春秋經公穀宣八年 宋本至滂 而易需象傳集解引毛本盧本 降見並作降也此未識何據 段注攷正

需𩂻也遇雨不進止𩂻也易曰雲上于天需
𩂻本需之通借字已見須部借耎見介部借劚見
耎下○易釋文需鄭讀爲秀其注云陽气秀而不
直前者畏上坎也卽象傳險在前也之意惟假借
義未詳需秀則雙聲字也莊子大宗師𩕳許閒之
需役釋文引李注需役儒役爲役也是以需爲儒
之省借儒已見人部 段借義證

𩂻 左傳哀十四年需事之賊也說文作頿云待也又
周禮輪人欲其柔滑而腥脂之則需注需讀爲柔需
之需說文作耎云稍前大也又輈人馬不契需注需
讀爲畏需之需說文作儒云駑弱者也需須也遇雨
不進止須也義則按需專爲卦名訓待者作須耎俗
作軟懦者心之弱偄者人之弱公羊傳而者何難也
穀梁傳而緩辭也則語辭之而當亦作需而者頰毛
也 通用攷

䨨、江氏篆作 段注攷正

䨨水音也
江艮庭曰五聲羽屬水許字作䨨與他書不同錢
亦云此宮商角徵羽字案五音之羽用羽毛字當
爲䨨之省借今羽行而䨨廢矣 段借義證

雲山川氣也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲

會意也古文作云象形篆文加雨也禮記天降時雨山川出雲以雨會雲迴而雨言其必然猶青从生丹言其必然也淮南書觸石而興膚寸而合不崇朝而雨者其泰山之雲乎象雲回轉之形說古文云象从古文加雨則會意

部首訂正

雲

从雨云 鍇云下有聲字之形二徐無 商雨鍇作雲 篆亦生作

之字 天降至出雲禮記孔子閒居文云 云詩◻爲古姻金作員詩

正月釋文 聊樂至作云詩出其東門釋文 尚書泰誓 書

若弗云不段 云衛包以前作員來說見書撰異 松女部 ◻ 之

至合也公羊傳

三十一年傳

段注攷正

雲山川气也从雨云象回轉之形古文爲云又爲◻

段謂古云字皆卬假借風雲字耳自小篆別爲雲而二形迥判矣○云借曰己見口部借員見員部○司馬相如傳威武紛云云當爲賦之省借賦亦見員部○管子戒篇四時云下注云運動貌也此以云爲運之假借又呂覽圜道篇雲氣西行云云然注云運也周旋運布膚寸而合錢謂口部囩同也云當作此則云亦可爲囩之省借矣運已見辵部○廣雅釋詁云有也王氏疏證曰晉語其誰云弗從韋注言誰有弗從是云爲有也餘若詩桑柔并云不逮言使有不逮也如云不克言如有不克也解者多失之據此則云爲有之假借不特義通云有亦聲轉矣有本通友詩正月昏姻孔云鄭箋云猶友也此又轉借也有友俱已見又部

叚借

義證

雲古雷電霧雨

古雲作◻雷作◻雷爲有聲無形故作回轉之狀以肖之又有作◻者論衡圖雷之聲隆隆如連鼓◻即鼓也後合爲一而作靁又分爲二而各从雨於是从回者爲雷从田者爲靁小篆則止省作雷電作◻象電光伸縮之形復爲◻爲申霧段矛矛以冃刃故矛訓冃氣之蒙冃爲霧書洪範曰蒙即今霧字也自云段爲云爲字回段爲回環字畾段爲畾疊字申段爲引申字遂各从雨而爲雲雷電矣而矛亦从雨爲霧之專字霧霧霧四者實一字雨亦象形作◻冂象天◻象雨後變爲雨不即丙字古雨鼓者槀皆合之如槀變兲蕐變華不之爲丙亦其例也

字

義鏡新

雲

說文作◻山川之气也从雨云象回轉形古文作云隸筆小異又以云爲云爲詩云字而雲雨專用雲不知云之本義矣

偏旁攷

霒說

士端按霒霒覆日今經傳作陰者段楷字也自陰之段楷字行而霒與侌之本字廢矣王氏經義述聞引大戴禮文王官人篇生民有霒陽之霒今本作陰蓋謬亦久矣戴氏六書故曰云字借爲云曰之云云與曰聲相通〇〇不便於隸書而云又爲借義所奪故加雨爲雲遂删改許書雲部不知霒字並從雲今聲侌㫃二文次於云後其意以爲既删去雲字並霒字從雲而亦删去若㫃是爲復古文不知說文雲霒二篆下亦未嘗不列古文蓋許君在後漢時欲盡復古文亦未能但㫃俗書非別施著說文一書糾正時失閒㫃所見鐘鼎古文附於篆後未便屏小篆而盡從古文其或體亦閒列通時通行隸書如篆文作㘸古文作㞢或體亦收星字卽通時隸體之不失正者許君亦遵時制而並列之此類多矣其大指欲卽小篆以釐永別之體在漢時爲小學通行之書經生者意爲改竄遂成絕學矣使今無說文一書詁訓文字聲音從何考正後儒每改易許君部分皆未得許君之指也【說文段注訂】

霒大戴禮記文王官人篇生民有霒陽　素問五常政霒各本霒作或
大論霒字俗當作當五常政大論云沈於淫雨者錄無有字

【段注改正】

霒雲覆日也古文爲今云又爲㫃

勿部昜開也从日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊者眾皃此與古文侌爲兩儀之正字今人多作陰陽者自部陰闇也陽高明也陰爲水之南山之北則山南曰陽可知此假借字也自借義行而侌昜字幾廢矣陰已見艸部蔭言部諒下亦見飲部陽見手部揚下【段借義證】

霒　按从今諸聲非取義【聲義校訂】

魚水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆从魚

猶說穴蟲總名長尾禽總名鳥短尾禽總名隹許於說解達意而已無拘一例也魚形與刀形相似故上畫刀形中仌象魚鰭〇象腹背火燕尾也燕枝尾故兩歧若火字魚尾似燕尾猶兔足似鹿足兔頭同魚頭虎足似人足之意【部首校正】

魚水蟲也象形魚尾與燕尾相似

列子黃帝篇魚語汝注魚當作吾此以魚爲吾之假借又晉語暇豫之吾吾不如鳥烏韋注吾讀如魚水經濟水篇注魚山卽吾山也則吾又當爲魚之假借吾已見口部〇下有𩺰部云二魚也灋捕

魚也篆文爲漁段謂捕魚字古多作魚案左氏隱五年傳公將如棠觀魚者釋文本亦作漁易繫辭以佃以漁釋本文亦作魚華嚴經音義下漁聲類作𩻏魰二體周禮𩻏人釋文𩻏本作魚是𩻏爲漁之異體漁可爲魚之通借字矣故呂覽季冬淮南時則訓命漁師始漁注竝云漁讀論語之語當由本文作魚故爲讀若以別之也 段借義證

魚 說文作𩵋水蟲也象形魚尾與燕尾相似隸變如上 偏旁攷

魚 左傳隱五年公將如棠觀魚者說文作𩺰云捕魚也又作漁魚水蟲也義別 通用攷

𩵋古文魚字 𩵋文見本部四部寸 𩵋 𩵋魚 段異體纂

鱮也从魚此依鉉本作鱮有聲從異聲者集韻玉篇 鮨原十一下鱮篆又鮨從無鱮字下有省字 段注攷證

鱮魚子已生者从魚隋省聲

𩺰籀文

按石鼓文𩺰同此從毛晉汲古閣刻本孫星衍重刻宋本魚作𩵋摹寫之誤 籀攷

鮞鮹魼

鮞束冊之鮞錯東上有有字 案鉉督下有讀若而三字以說脫 呂覽上 爾雅釋魚原文無二之字 鄭內則注 等字清社 於北吳有魚其名爲鮞 注本自從以遠已天記注 周列傳原文王行洗 五經文字魚部原文切作反 段注攷證

鮞魚子也一曰魚之美者東海之鮞

魯語魚禁鯤鮞韋注鯤魚子也鮞未成魚也爾雅釋魚云鯤小魚許書有鮞無鯤段謂鯤从鰥省聲之部與蒸合音最近則鯤可爲鮞之通借特鯤爲或體字耳後一義當別出○又上有鱮字云魚子已生者也籀文爲𩺰案鱮字从隋與鮞疊韻又皆爲魚子是亦可通借矣 段借義證

魼 河東原本亦也水部河下云水出焞煌云云從水上補可字注云許君原本當作河水也二字 爾雅釋地東方有比目魚其名謂之鰈 王氏魚部魼亦作鰈 廣韻九魚魼去魚切又他合切二十八盍鰈魼同

魼魼魚也 段注攷證

下鰨字云鰨魚似鼈無甲有尾無足口在腹下又鰨字云虛鰨也三者分列案漢書上林賦魼鰨史記作鰈鰨一作鰨錢謂觀史漢所載足證魼與鰨鰨與鰨同字鰨當作鰨鰈當作虛蓋以爲可通借也與段說異 段借義證

鰨 玉篇 廣韻二十八盍 史記司馬相如傳索隱 鰨集解鰨一作鰯 段注改正
鰅 郭注漢書注引 史記集解 鰅一作鰅 段注改正
鰅 也錢注此依鍇引 爾雅釋魚注 段注改正
鱶 周禮大司徒釋文 劉本音鱗 集韻十七真 段注改正

鱶魚也

周禮其動物宜鱗物劉本作鱶音鱗集韻亦云鱶通作粼是以粼為鱗之假借鱗已見巛部粼下

段借義證

鮥 鄭注內則 食本作鮥 此據釋文 段注改正

鮪 名鮪 顏人 陸璣疏 下本經鮪作鱣鮪 顏人 正義 釋魚疏引亦作鱣鮪此不知何據 郭九山海經東次三經孟子之山其中多鱣鮪 南京賦 西京賦作鮪 東京賦注云鮪居山穴中長丈 曰南方來出此穴中入河水其穴在河南小平山陰 穴有其處 北入河西上龍門入漆沮 史記司馬相如傳正義 漢書司馬相如傳注 歲春河水陸通 春穴 河 上 龍門 入 北 穴 中 三月 溯河上 其下有穴謂之鮪穴 之 北有山 河 岸 之 長 秋 通 於 河 直 穴有 清 謂之鮪 然非時及他處則無 河 戒 四 鱣 鮪 王 鮪 泰 春 來 游 周禮春薦鮪

段注改正

鮔 上林賦 此據史記 郭注史記集解引 吳都賦 鮔 注 劉 逵 周 陸 詩 疏 山海經 李奇注上林 史記正義 漢書 文選注引 互見上鮪下

段注改正

鰸鯢也周禮謂之鰸

文選上林賦作鯛鰽鯖即鯢郭璞曰鯖也陸璣詩疏亦云盘州人謂之鯛鰽鯢鰽音近可為通借

段借義證

說文鰸鯢也周禮謂之鰸案玉篇鰸鯖鮪也則說文當作周禮謂之鮪即承上文鮪字解引春獻王鮪也周禮無鰸字說文誤段氏以上林賦李奇注補說文周雒謂之鮪蜀謂之鰸鮔十字然非許書原文存其說可也

許書簡錄

鮥 字林作鮥 爾雅釋魚釋文 郭注 爾雅釋魚原文爾雅之三字作此 段注改正
鯀 禹父 玉篇 文字 魚部 鯀 釋文 亦作鯀 或作鮌 禮經 及 釋文又作 鮌者 如 叔 承 誤 廣韻二十一混 段注改正

鰥

士端彊識編校毛傳鰥大魚之譌云桉阮相國校本毛詩疏於其魚魴鰥毛傳鰥大魚下引段氏玉裁云說文鰥魚也蓋出於毛詩魴鱮鰥皆魚名耳本無大字或加吕駁鄭魴已見周南故單釋鰥士𠇣董郎是說而引申之桉正義申箋引爾雅鯤魚子鯤鰥字異蓋古字通用是正義亦不吕鰥為大魚也正義申傳引孔叢子云鰥魚大盈車並引王肅云言魯桓之不能制文姜若敝笱之不能制大魚也據此則毛傳大字其為王肅所加吕難鄭无疑孔叢亦係晉人偽托不足為據正義不察妬引吕申

傳耳正義所引王說合解亦多何必作僞以難鄭之千載後從者猶得窺其破綻乎甚矣學術不可不正也然考王肅加大字以難鄭亦自有本其魚唯唯釋文引韓詩作其魚遺遺言不能制也毛傳云唯唯出入不制鄭箋云唯唯行相隨順之貌正義云傳以敝笱不能制大魚故云出入不制箋以爲小魚故云行相隨順之貌韓詩云不能制可見王肅所加以難鄭蓋本韓詩意以康成此箋不取韓說卽借肄申毛以難之亦非無本也如穀旦于差箋差擇也釋文云王音嗟韓詩作嗟是其證所要之此章斷以爲鰥訓魚也方合許書之例【校定本】

# 鰥魚也

鰥齊風敝笱毛傳鰥大魚也字鄭箋云鰥魚子也【段注改正】

上有鯀字云魚也禹父之名古多作鮌作骸禮記及釋文作鯀是以鰥爲鯀之假借鰥鯀雙聲字○詩敝笱其魚魴鰥毛傳鰥大魚也韓詩外傳云東海魚名鰥大如車鄭箋乃讀鰥爲爾雅鯤魚子之鯤案鰥从魚眔聲李陽冰以爲當从罤省則音與鯤同固可假借太平御覽九百四十引作其魚魴鯤正用箋說但違毛義恐非○鰥多假借爲矜寡字書有鰥在下安記五帝紀作有矜在民閒王制老而無妻者謂之矜釋文矜本又作鰥其餘經傳屢見段則謂矜字當从令作矜矜卽憐之假借鰥與憐雙聲疊韻通也○書厥終智藏瘝在正義引鄭注瘝病也又恫瘝乃身鄭注刑罰及已爲痛病瘝謂瘝字字書所無玉篇廣韻有瘝字古頑切云病也疑瘝瘝形近而譌案本書疒部亦無瘝字當卽借鰥字爲之爾雅釋詁鰥病也且鰥亦通矜後漢書和帝紀云朕寤寐恫矜李賢注矜病也此其假借之義矣○釋名云無妻曰鰥鰥昆也昆明也愁悒不寐目恒鰥鰥然也故其字从魚魚目恒不閉者也據此則鰥之本義正通可無庸假借【段借】

【義證】鯉 毛詩碩人鱣鯉也 今八詩碩人正義爾雅釋魚部疏引毛同 陸璣碩人疏 義釋魚疏引此卽今江中及關東之黃魚也原文作今江東呼爲黃魚 此本無 仍據卯有改竄 周頌潛【段注改正】

鱣 衞風碩人毛傳 鄭周頌潛箋 鱣籀文从 鱣鯉下 有如此 字【段注改正】

# 鱣鯉也从魚亶聲

鱣籀文鱣

按籀文从魚从虫絫複篆从魚是 【籀攷】

鰝 春秋生魚者左 襄十四年傳衛公子鱄字子鮮 北云子于魚未 引何據 呂覽本味篇 廣韻二十八獮 山海經南次三經雞山 魚尾今本作赤毛北据江賦注引 江 咸論蜂蠻蝙 郭璞山海經注 鱄作魚名鍇作魚也 釋魚 康文大下無名字 【段注攷正】

鮦 上品 陸德明釋文 釋文 毛詩傳魚麗 正義云不異爾 本艸經二十卷魚 康文合人下魚爾雅二字 爾雅釋魚 含人魚麗正義釋魚疏引 陸璣詩疏卷下 王氏漢鍵 叢書本鱧作鮦 毛氏廣要本御 覽九百三十七引鱧並作鱧 段下云今詩經鱧鱧鱧不知所見何本 [illegible] 漢書地理志上汝南郡鮦陽 [illegible] 【段注攷正】

鮦魚名一曰鱅也讀若絝襱

下鱧鮦也與此互相訓爾雅邢疏今鱧魚也鮦與鱧音義同可爲通借○本艸經蠡魚一名鮦魚爾雅釋文作蠡是蠡爲鱧之省借蠡又省也○爾雅郭注鱧鮦也本詩魚麗毛傳段氏力辨鮦之非鱧案鱧鱧本同聲廣雅鱺鰑鮦也王氏疏證云鱺一作鱧一作鱧是亦以鱧鱧鮦爲一郝謂鱧爲正體餘皆假借正與王合似足解之矣 【段借義證】

鱸 本艸二十卷魚上品 爾雅釋魚 釋文引本艸作鱸 肖作鱸 【段注攷正】

鰻 鰻魚也 鉉作魚名鍇作魚也 一名鮔鮔作一名鮔 【段注攷正】

鰷 鰷魚也 鉉作魚名鍇作鰷也 類篇十一下 廣韻二十五添 玉篇 【段注攷正】

鮆 鮆魚也 鉉作魚名鍇作魚也 周頌潛 爾雅釋魚 莊子秋水篇 山海經北山首經帶山 魯水 北次二經縣雍之山 畢校曰依義當爲 鮆 郭璞云鮆與鮆同 鮆皆作鮆畢校曰鮆本字鮆假音 郝箋云鮆鮆字通 玉篇魚部鮆 白鮆魚也从雖 赤尾六足四目 【段注攷正】

鰷魚名

借鯈已見黑部○周頌箋云鰷白鰷也鰷爲鯈之通借蓋條亦从攸聲也郝謂鯈字變爲鰷因音變爲條故莊子鯈魚出游即今小條魚也○爾雅鮂黑鰦郭注即白鯈魚江東呼爲鮂是鮂爲鯈之假借玉篇鮂或作鰌釋文鯈本亦作鰌音同借字也○埤雅云鰷魚形狹而長江湖之間謂之餐魚餐與鰷聲相轉是又轉借矣 【段借義證】

鯶 鯶魚也 鉉作魚名鍇作魚也 鉉作魚名鍇作魚也 爾雅釋魚 鰤魴鯶注 周南汝墳 左襄十七年 正義云 鰟或作鯿 作又 劉炫以爲卜繇之辭文句相韵以魴鰟爲句正義 杜以方羊爲句 二字宜向下讀此從劉讀也 鰟 籀文从 从旁 鉉作魴或从旁 玉篇魚部鰟籀文 【段注攷正】

魴赤尾魚也重文爲鰟

詩汝墳魴魚赬尾毛傳魚勞則尾赤非謂尾本赤也此偶誤耳○上連鯾字云鯾魚也重文爲鯿案

爾雅郭注江東呼魴魚爲鯿海內北經大鯾居海中郭亦云鯾卽魴也此殊名非必假借本書二篆相比不言爲一殆以字形異故分著之猶鰅之與鱅也○後有鮾字云大鱯也其小者名鮡與爾雅同而爾雅別出魴鮾當是鱯名鮾魴亦名鮾也郝謂魴古讀如旁鯿魴鮾聲俱相轉則可通借矣○又爾雅鮾字與下鰲鯠相屬釋文引廣雅云鮾鰲埤倉云鰲鯠鮾也蓋古讀如是郝謂廣韻鰕鯠卽鰲鯠本草別錄作鰕鯠則鰲鯠亦聲借也【段借】

【義證】

鱮　鱮魚也鉉作魚名鍇作魚也　齊風敝笱疏下廣雅釋魚鰱鱮也此鱮鰱字宜易位　疏【段注攷正】

鰱　鰱魚也鉉作魚名鍇作魚也鉉作魚【段注攷正】

鮍　鮍魚也鉉作魚名鍇作魚也【段注攷正】

鮒　鮒魚也鉉作魚名鮒作魚也　廣雅釋魚音要玉篇魚部鮒免切此未分晰　廣雅云【段注攷正】

鮒　鮒魚也鉉作魚名鮒作魚也　爲井九二井谷射鮒　禮士昏禮魚用鮒士喪禮魚鱄鮒九少牢禮魚用鮒　鄭注易見文選吳都賦無異射鮒于井谷注引虞翻易升卦集解　王逸楚辭大招煎鰿臛雀正文及注皆作鰿廣雅釋魚亦作鰿王氏念孫曰說文作鯖段蓋依說文改也【段注攷正】

鮍　鯦魚也鉉作魚名鮍作魚尚書大傳夏傳【段注攷正】

鯖　鯖魚也鍇作魚名鉉作魚也【段注攷正】

鰿魚也

王逸注楚辭大招及廣雅竝云鯖鮒也玉篇同鰿或作鰿正廣雅字楚辭亦云煎鰿臛雀鯖鰿音同可爲通借此與爾雅貝小者鰿又鰿小而橢蓋異物也鯖今字作鯽鯽乃爲很鯽之重文鯽者烏鯽魚卽今之所謂海鰾鯖與鯽迥異不可以混俗假借用之殊誤【段借義證】

鱯　鱯魚也鉉作魚名鉉作魚也　雅釋魚魾大鱯小者鮡郝注今青州呼小鱯爲鮡　鍇在十一下魚部【段注攷正】

鯁　鯁魚也鉉作魚也【段注攷正】

鰻　鰻魚也鉉作魚名鉉作魚也　注沔水篇褒水出漢中南鄭縣北衙嶺之南山上無漢中志嶺下無水此漢中志三字本當在清水下　字在漢中志清水三字出漢二字在清檢下出沔水篇注引漢中志　然則酈注引水經注當從原文改正　常璩華陽國志漢中志【段注攷正】

鮍　鮍魚也　一部具鍇無【段注攷正】

鱧　釋魚主爲一見前鯽下【段注攷正】

鱧　爾雅釋魚鱧注鮦也說文作鱧云鮦也鱧鱯也義

鯇【通用攷】

鰥　鯀魚也鉉作魚名鍇作五篇【段注攷正】

鰥鱧也

詩魴鱧傳鱧鯇也孔疏云本或作鱧鯇鱯謂許君

以鰈爲鰨是所見詩傳與孔同也許意蠶鰈與鰨鰨當分爲二義鰨鰈蠶鱸各爲一類案上鰨字云鰨也與鰈相連廣韻鰨胡瓦切鰈胡瓦切音相近則鰨與鰈亦可通借【假借義證】

䲔　陸疏下漢魏叢書本廣要本鰔魚下皆無也字　山海經東山首經番條之山減水其中多鰔魚郭注一名黃頰畢斠二本同此魚也二字叢書作一名移黃頰上【段注箋】

鱏　鱏魚也鱏作魚名鱏作魚也　郭景純說見上鮪下　蜀都賦感鱏魚注陸璣所說見前鮪下　本艸二十五魚部品二十五種陳藏器錄有鱘魚　師古曰鱏音淫漢書賈誼傳橫江湖之鱣鯨文師古曰鱏字或作鱘音淫又音尋未識郎段所本否【段注箋】

鱏魚名傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽

段謂鱏今字作鱘見陳藏器本艸是鱘爲鱏之通借案鱏之爲鱘猶水部潭之爲潯也○所引傳淮南作淫魚出聽淫者大也或作潛魚皆聲近假借字俱已見水部○上文鱣鱣也鱣鯉也互相訓釋文爲鱣案周頌有鱣有鮪衞風鱣鮪發發是鱣與鮪爲類矣鄭箋云鱣大鯉也蓋鱣鱏同鱏名而不以爲三十六鱗之鯉據郭注鱣大魚似鱏大者長二三丈江東呼爲黃魚郝謂黃魚亦呼鱘鱑魚鱘鱣聲相轉也漢書賈誼傳橫江湖之鱣鯨與楚辭鰥鱏兮幽潛正同故顏注鱣亦作鱏則鱣爲鱏之假借即可爲鱏之假借矣【假借義證】

說文鱏下引傳曰伯牙鼓琴鱏魚出聽案鱏魚諸書或作淫魚或作潛魚皆由聲也爾然淫者大也則鱏爲大魚可知【古本考】

鯢　史漢賈誼傳之人魚史記秦始皇本紀以人魚膏爲燭正義云鯢魚漢書楚元王傳載此事作人膏爲燈燭此云史漢謂人魚似吞考　釋魚爰名鯢云鯢刺名鯢三字是邢疏語此以　說文　廣雅釋魚　集韻十二齊　說入郭注　山海經北山首經涿光之山嚻水多鰼　鰼之魚廣韻二十六緝引作鰼魚【段注箋】【段注箋】

鰼鰌也

上鰼鰌也互相訓爾雅鰼鰌郭注今泥鰌郝謂鰼鰌雙聲合之爲鰌聲近爲鰍本部有鰍字故廣雅云鰌鰍鮍鰌也鮍亦鰍聲之轉玉篇鰍小鰌也郭注東山經云今蝦鰌字亦或作鰌音秋郎集韻之鰍是皆可通借也又莊子秋水篇鰌我亦勝我釋文鰌藉也亦作蹯案以上諸字皆古書相傳各異假借用之不必定說文所有他處倣此【段借】

【義證】

鯇　鯇魚也鯇作魚名鯇作魚也　釋魚原文無也字　說文毛傳魚麗今本作鱧鯛也說見前鯛下【段注攷正】

鯇魚名

爾雅釋魚之首六字彙釋兩字一類以爲魚有二名郭不從各析言之體鯇本連文許部內割分異處則郭同於許矣郭注鯇云今鯶魚似鱒而大郝謂鯶鯇聲同一讀聲轉案鯇字戶版切舊音也又胡本切今音也故郝云然鯇鯶古今字是鯶可爲鯇之通借 段借義證

鯇 合部上林賦史記鯇作鰱此据漢選郭注見漢選注 漢書鯇作鯇文選鯇下無也字此合二注訂之廣雅釋魚 段注

鮆 飲食八卷 漢書貨殖傳鮆千斤注 南次二經浮玉之山 周禮箋人疏原文作鱟 貨殖傳 尚書大傳夏傳 集解引 真書音義史記 山海經 段注正

鮆飲而不食刀魚也

正字通曰鮆一名鮤魚鱴謂今刀鮆魚也漢書音義云楚人言薺魚鱭薺音同與鮆亦可通借爾雅鮤鱴刀郭注今之鮆魚也亦呼爲魛魚御覽引魏武食制望魚側如刀郝謂望魚即鮤鱴望音轉蓋望古讀爲芒也是望魚亦即鮆魚矣 段借義證

魠鮆鮀鮎鮷鱯

鮀 釋魚鯊鮀也 許以全潘湖本部 閩篇作鮀 爾雅釋魚鯊鮀 釋文本作鯊鮀 沙雖振羽釋文蓋多作沙 今汪藏所附沙沙互易乃因正文今作鯊兩側之承十行本而然也 盧文弨從之其實非是小字本所附上沙下沙不誤 作沙表示从从十行本而所訂故訓傳仍作沙不云當沙 魚麗釋文引 魚注原文無也字 段注文正

鮎 釋魚至鮎也據釋魚無也字此本分斷 孫炎詩頌八五義 釋魚邢疏引 含十四篇引 新刊經鮎魚二 詳釋魚本注 段注文

鮷 詩魚麗釋文 爾雅釋魚釋文 廣韵十二齊 鮷 玉篇豆部 山海經北次三經龍侯山決決水多人魚 如鮷魚郭注字林 爾雅釋魚釋文引 段注文正

鮷大鮎也

段謂此字詩爾雅釋文廣韻作鮧文選蜀都賦及玉篇作鮷蓋夷弟篆體易混也案山海經傳曰今亦呼鮎爲鮷釋文引字林曰鯷青州人呼鮎鯷也爾雅郭注鮎別名鯷江東通呼鮎爲鮧名醫別錄陶注鮧即鯷也今人皆呼慈音是數字並可通借段以鮷鯷鮧三形一字而鮧獨別似亦未然鵜胡字重文爲鴺可證鵜見鳥部 段借義證

鱯 魚名也 鍇作魚 名鱯作魚也 段注文正

鰽 鯌魚也鉉作魚名鯌作魚也 鰽篇十一下鰽南方謂蝨曰鰽本書蝨下云南方謂之鰽北方謂之蝨鰽下云一曰大魚爲蝨小魚爲鰽 段雖於一曰大魚兩句置蝨下而南方之鰽與小魚之鰽字同而音則顯爲有別鰽卽南方謂蝨之鰽非鰽卽小魚爲鰽之鰽此誤 段注改正

鰫 鰫魚也鉉作魚 名鰫作魚之 段注改正

鮥 鮥魚也鉉作魚名鮥作魚也 段注改正

鰀 鰀魚也鉉作魚名鰀作魚也 篇韵玉篇文選蜀都賦注鰀魚大口細鱗有斑文此皆字有諸稱 鰀彩廣韵十三祭鰀魚大口細 羅說 良首經異二十九釋魚二鰀鯄人謂 段注改正

鯫 史記項羽本紀集解引 漢書張良傳注 之字史記索隱列傳集解引徐廣說又鯫音菜西反 史記留侯世家作鯫我此引漢書而據史記未是 服虔曰 與原文奏下無者字入釋文 段注改正

𩶃 白魚也

段謂鯫是小魚之名故小人謂之鯫生史記項羽紀鯫生教我漢書同服虔曰鯫音淺鯫小人皃也淺鯫漢人有此語通作鄒釋名云奏者鄒也鄒狹小之言也又盾約脅而鄒者曰陷虜淺鯫卽淺鄒是以鄒爲鯫之假借也鄒已見邑部 段借義證

鱓 鯫魚也鉉作魚名鯫作魚也 鱓九百三十六引作鱓鄉虫部 吳苑長三津逸祕書本字作鼉御覽 作亶各本皆四字按鱓本作皮可以爲鼓 楊雄傳有冠雀銜三鱣此爲字宜 先爲樂倡鱓乃偃寢以其尾鼓其腹 呂覽古樂篇乃令鱓 段注改正

𩻈 魚名皮可爲鼓

段謂卽今人所食之黃鱓也案鱓从單聲常演切子賤爲單父宰亦人姓皆作善音故可通借鱔字本部無之見集韻○山海經灌河之水其中多鮔注卽鱓魚字此下不以爲重文見玉篇則異體通借也○後漢書楊震傳有冠雀銜三鱣魚飛集講堂前注云續漢書謝承書鱣皆作鱓是以鱣爲鱓之假借鱣已見上鱏下鱣可借鱓者偏旁單亶字本通○淮南覽冥訓蛇鱓著泥類篇云蛇鱓黃質黑文蓋鱓似蛇故連言之虫部蟺下云非蛇鮮之穴無所庇則以鮮爲鱓之假借○古者以鼉皮冒鼓故詩稱鼉鼓夏小正傳曰剝鱓以爲鼓也書大傳江鱓注鱓或作鼉史記太史公自序鼉鱓與處索隱曰鱓音鼉又李斯上秦始皇書樹靈鼉之鼓呂覽乃令鱓先爲樂倡皆以鱓爲鼉之假借蓋鼉鱓並从單聲則皮可爲鼓四字當入黽部鼉下而羼於此誤也 段借義證

鯇 鯇魚也鈕作魚名鯇作魚也 段注攷正

魵 魵魚也鈕作魚名魵作魚也 一統志卷三百五十三朝鮮土產班魚 郭注爾雅釋魚 段注攷正

魵魚名出薉邪頭國

郭注爾雅引字林此語蓋呂氏本之說文御覽引廣志云斑文魚出濊國獻其皮魏略云濊國出斑魚即魵魚也斑當爲魵之假借案魵字符分切音轉如頒魵之爲斑猶頒之爲斑也斑斑俱已見王部○爾雅魵鰕謂魵魚一名鰕魚耳郭音義以爲小鰕別名非也 段借義證

鰝 鰝魚也鈕作魚名鰝作魚也 段注攷正

鰸 鰸魚也鈕作魚名鰸作魚也各本作鰕誤 鰸鱳作鰕 集韵十虞 類篇十一下 段注攷正

鰻 鰻魚也鈕作魚名鰻作魚也 段注攷正

鮇 鮇魚也鈕作魚名鮇作魚也 段注攷正

鯛 鯛魚也鈕作魚名鯛作魚也 一曰鴻洋鈕無 爾雅釋魚音義 鱄一名門也史記伍子胥傳扶吾眼縣吳東門之上 上義 東門 鱄門謂鱄門也今名蘇門 [illegible]

鯆魚名出樂浪潘國一曰鯆魚出江東有兩乳

爨傳作一曰鯆出九江有兩乳一曰溥浮溥浮今江豚也廣雅作鱄鮃王氏疏證云溥浮與鱄鮃同玉篇鱄鮃魚一名江豚晉書夏統傳作鱄鮃引何超音義引埤倉云鱄鮃鮪魚也鱄鮃之轉語爲鱄鮐御覽引魏武四時食制云鱄鮐魚大如百斤豬一名敷常見首出淮及五湖即今之江豬也酉陽雜俎則云奔鮃一名瀱大如船有兩乳在腹下此云鯆有兩乳是奔鮃亦即鯆也奔鮃鱄鮃語之轉耳段又謂鯆一作鱄與東門爲鱄鮃門案此諸文相傳各異皆以聲近展轉假借也○又案上鮐字字云魚名出樂浪潘國王意所出之地與鯆同故以爲鮃鮐即江豬然山海經云敦水東流注于鴈門之水其中多鮐鮐之魚食之殺人本草即鯸鮐則是今之河豚江豬江湖多有之亦不必獨出樂浪潘國也二說未知孰是 段借義證

鯆 一曰出江東爨傳作九江并有一曰溥浮字 又考

魦 魦魚也鈕作魚名魦作魚也 詩小雅魚麗鱨鯊 段注攷正

鰈 鰈魚也鈕作魚名鰈作魚也 段注攷正

鮮 鮮魚也鈕作魚名鱻作魚也 段注攷正

鮮 鮮魚也出貉國

借鱻已見上借析見木部○鮮本魚名世多借用爲尟少字而本義遂隱矣尟已見是部○後鱻字云新魚精也（借精爲鱻）从三魚不變魚也今惟周禮有鱻薨鄭注尙書眾鱻食謂魚鼈也是用本字其餘經傳凡鮮明鮮新字皆以鮮爲鱻之假借矣若集韻尟或作鱻少也此又因鮮之借鱻轉以鱻爲尟之假借殊非○月令季夏行春令則穀實鮮落王愼祖曰鮮字正義前讀上聲訓爲鮮少後讀平聲訓爲鮮聚皆與落字義不相屬蓋鮮之言散也謂穀實散落也周語地無散陽漢白石神君碑作地無鱻陽鱻與鮮同是鮮落卽散落也呂覽季夏篇淮南時則訓並作穀實解落高注訓爲散落義亦與鮮落同或據呂覽淮南而改鮮爲解蓋未達古訓也逸周書時訓篇亦云穀實鮮落案此以鮮爲散之假借散鮮音之轉鮮別見後瓦部甗斤部斯下【段借義證】

鮮 按魚名从魚是矣而从羊何取蓋鮮本肥鮮字魚與羊皆鮮也不得以用作新鮮者爲誤【廣義校】

鮮【通】

鮮 書益稷蒸民鮮食傳鳥獸新殺曰鮮左傳襄卅年唯君用鮮注鮮野獸禮內則冬宜鮮羽注鮮生魚也儀禮士昏禮腊必用鮮說文作鱻云新魚精也又易繫辭故君子之道鮮矣書無逸惠鮮鰥寡疏訓少乏詩鄭風終鮮兄弟箋寡也禮中庸民鮮能久矣注罕也說文作尟云是少也又月令天子乃鮮羔開冰注鮮當爲獻說文作𩵢云宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之鮮魚名義別【通用考】

釋鮮　鱻　　吳　楚

魚部鱻新魚精也从三魚不變魚也鮮鮮魚也出貉國據許意以鱻爲今新鮮之本字鮮是貉國魚名本周禮獻人獸人脩鱻薨爲說也段氏因引史言鼓見不鮮許書玼下云玉新色鮮也鮾下云不鮮也鮮皆鱻之假借字楚謂不然鱻从三魚以許書例之品爲眾庶犇爲羣鳥驫爲眾馬羴爲羊臭如此之類或取其眾盛或取其气羶鱻義當亦然決不當有新鮮之義也許以不變魚釋从三魚之故勉强爲說殊難通也若鮮从魚羊魚者味之美者也羊者物

之䲜者也古人於羑羞養美善諸篆皆从羊會意以其味美善爲羑羞足以養人鮮亦从羊則取魚爲羑羞至美而善斷然可知羑羞之美善惟新鮮者足以擅之鮮爲新鮮之本字不可易矣非𩺰字所得而敓也獻人辨魚物爲鱻薧鄭司農曰鮮生也薧乾也蓋周禮作𩺰爲叚借字鄭司農知之故易𩺰爲鮮用本字也獸人僞𩺰薧詩思文正義引鄭注尚書曰衆𩺰食謂魚鼈也𩺰皆鮮之假借許君不宋乃以新魚精解𩺰而鮮爲魚名不思貉國有魚其味新鮮故亦名之爲鮮豈專爲貉國之魚製鮮字哉惟鮮爲新鮮物所難得故鮮少之義亦因焉然則尟者少也鮮亦可訓少二字同音亦同義可以竝行更不必謂鮮爲尟之假借矣 **說文叚借**

鰅 魚也鮮作魚名 出樂浪東暆下有魚獸二字 段作取 上林賦郭注漢書文選注並引 鰅魚 索隱又以擣爲取 百官公卿表上 上林賦鰅魚之 鰅 漢書司馬相如傳注如〔鰅〕 四鰅音斷 徐廣曰音顒 史記司馬相如傳集解徐廣曰鰅音娛 文選南都賦注鰅音隅上林賦注鰅音顒 **段注改正**

鰅 魚名皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕收輸攷工周成王時揚州獻鰅

案謂周成王時蓋本周書王會解今周書作禺禺是禺爲鰅之省借矣而上林賦所列則禺禺與鰅爲二物殆相傳各異耳 **叚借義證**



鱅 鱅魚也鮮作魚名錢作魚也 郭璞漢書相如傳注引原文作鰫 郭璞漢書相如傳注文選上林賦注並引惟史記作鱅漢選並作鰫 鰫魚从下 **段注改正**

鰫 魚名

史記上林賦鰅鱅鰬魠漢書文選鱅皆作鰫疑鰫爲鱅之通借然許書鰫與鱅隔別甚遠是爲二物鰫即內則鄭注所云今東海鰫魚有骨如篆乙食之不可出者不謂鱅魚也然則鱅作鰫當以聲同致混耳若郭云鱅似鰱而黑陸璣疏云鱮徐州人謂之鰱或謂之鱅此異名非假借也。又案山海經食水多鱅鱅之魚鱅鱅疊字與禺禺疊字正同禺漢書注音有𦦦若之𦦦聲近鱅豈二者亦可通借與 **叚借義證**

鮪 魚也 鮥無魚字鮪也作名陶 自 術本草二十一卷魚中品 鮪魚陶注是鵜鳥所化其口腳猶似其魚腹中有墨圖經曰鳥賊魚 口兩 合水潤黑 字依圖經原文作 南越志鵜鳥 吸波 噀墨 潤水以自衛 此引據文分 斷口 腹當依陶注原文作 鳥賊 注鵜 潤水以三字 劉淵林吳都賦注 **段注改正**

鮐 海魚也 各本也作名 按鮐作也 史記貨殖傳鮐鮆千斤正義引說文 鮐 貨殖傳鮐鮆千斤注師古曰鮐海魚也不引說文 文選七命 李善

黃之鮐注引說文鮐狀至黃文吳都賦劉注詁　詩行葦　爾雅釋詁

段注攷正

**鮐**海魚也

借台已見口部○後有鯸字云魚名蓋即鯸鮐也許書不以鯸厠鮐上而各爲訓殆傳本失其次第耳段氏因謂吳都賦之鯸鮐當本作侯鮐故與王鮪相儷既絕無左證且魏晉時豈必以侯王字似近人作此纖巧乃竟謂許鯸字不錄殊嫌臆斷○廣雅鯸鮔鮰也鮔一作鮐通借字也疏證云北山經敦薨之水其中多赤鮭郭注今名鯸鮐爲鮭魚音圭論衡言毒篇人食鮭肝而死本草拾遺云鯢魚肝及子有大毒一名鶘夷魚鯢即鮭之俗體鶘夷即鯸鮔之轉聲今之河豚是也案鮰曹憲音河鶘从胡胡何聲轉蓋以其爲河豚故有此借字矣

叚借義證

鮊海魚也鮊作魚名小徐本　讀若書白不出下無此六字　王籀部張刻局刻並作魚名而當是誤字　大徐本也

段注攷正

**鮊**海魚名　繫傳下有讀若書白不黑六字

鮊字旁陌切玉篇讀平亞切廣韻四十禡作鮁異體假借○廣雅鮊鱎也疏證云玉篇鱎白魚也鮊一作鮊石鼓文又鱄又鰱鄭樵云即鮊字鱎一作橋說苑政理篇夫扱綸錯餌迎而吸之者陽橋也鮊一名鮁說文鮁白魚也古今注白魚赤尾者曰魟一曰魧案鮊爲鮊之或體橋乃鱎之假借餘則異名耳

叚借義證

鮫也鮫作名　據注至鮫魚見後

段注攷正

漢書伏隆傳張步獻鮫魚注　亦鮫魚此依鍇　陳藏器本草一十一卷魚中品鮫魚皮條下文亦上魚字字　蘇頌本草二十一卷魚中品鮫魚皮條圖經作文亦二字作鮊　淮南子兵略訓莊刻鮫作鮫　中山經中次八經荊山之漳水多鮫魚郭注鮫皮有珠文而堅可飾刀劍口錯治材角　鮫　作鮫中廣釋文

段注攷正

**鮫**海魚皮可飾刀

今所謂沙魚即上文魦字从沙省者也沙已見水部段謂其皮可磨錯故通謂之錯魚○中庸黿鼉蛟龍釋文出鮫字云本又作蛟覵下文魚𩶁生焉鮫亦魚耳則鮫當爲蛟之假借案虫部蛟字云龍屬無角曰蛟池魚滿三千六百蛟來爲之長能率魚而飛置笱水中即蛟去而淮南說山訓一淵不兩鮫注鮫魚之長其皮有珠今世以爲刀劍之口

是混鮫于蛟矣若荀子禮論篇蛟韅注引徐廣曰蛟韅以鮫魚皮爲之則蛟又當爲鮫之假借蓋古人鮫蛟不分也段借義證

鱷 西京賦鯨京魚 宣公十二年左氏傳今本作鯨 吳都賦長鯨吞航修鯢吐浪劉注 裴淵廣州記 段注改正

鮁 爾雅釋魚 段注改正

鯈 一條作鯈 周禮天官庖人先鄭注 鮝膏也 段注改正

鮨 肉部鮨 公食大夫禮注 段注改正

鮨魚䏫醬也出蜀中一曰鮪魚名

公食大夫禮牛鮨注今文鮨作鰭段謂鰭是假借字說文有耆無鰭胡墨莊曰少儀右進鰭注云鰭脊也今文借爲鮨者以其聲同耳○段又謂鮪當作鮨言有魚名鮨也案山海經諸懷之水多鮨魚是鮨爲醬又爲魚名鮪乃字之誤段借義證

薧 臧二條作臧 釋文釋飲食鹹魚爲薧 ⋯⋯ 三十五馬引 內女行 ⋯⋯ 九 周禮庖人共祭祀之好羞注 凡羞作鯹 ⋯⋯ 鯪鯉下云大魚曰鮮小魚曰鮮一曰北方曰鮮南方曰鮮 段注

鮺藏魚也南方謂之魿北方謂之鮺

廣韻集韻竝云鮺側下切音鮓是鮓與鮺可爲通借鮓或體字耳錢謂今之鮺魚也○廣雅疏證曰藏魚即今之鹹魚也周禮庖人注若荊州之鮺魚鮺與鮺同春秋衛庚公差字子魚差亦鮺字也鹵禮鹽曰鹹鹺鹺與鮺義亦相近說文鹵部云鹺鹹也河內謂之鹺沛人言若虘釋詁從之案據此則鹺差鹺鮺俱與鮺通可爲借義也○廣雅又云魿鮺鮨鮺也魿即魿之省玉篇亦作魿案本部魿鮺也一曰大魚爲鮺小魚爲魿鮺本魚名已見前此又釋爲鮺正與魿爲魚相類史記貨殖傳鮐鮆千斤當亦謂鹹魚也即鮨字與鮺連舉而別爲魚名皆其例矣○疏證又云玉篇魿字音才流才感二切僖三十年左傳注昌歜昌蒲菹也釋文歜在感反在感與才感同音昌蒲菹謂之歜猶魚鮓謂之魿矣然則歜與魿亦爲同聲借字段借義證

鮺 按从差諧聲並不取義即今鮓字亦从乍諧聲何必曲說廣義校訂

鮆 廣韻十一 段 玉篇魚部 段注改正

鯇 餞食部 周禮遷人注今本上鯇字作𩵋 下 ⋯⋯ 大字鯇下 引此注而互之四當作鯇室中鯇軌之此部自用其說 漢書貨殖傳鯫鮑千鈞注 上蒸魚部鯇今 釋名釋飲食 ⋯⋯ 水部 段注改正

鮑饐魚也

段謂饐飯傷溼也故鹽魚溼者爲饐魚漢書貨殖傳鮿鮑千鈞注今之鮑魚也鮑於業反玉篇作裛魚皆當作浥浥溼也浥可爲饐通借聲相近○借鞄巳見革部又左傳申包胥集韻云楚有中鮑胥包爲鮑之省要當以左傳爲正鮑乃借字也包見 段借義證

鞄 周禮攷工記鮑人注鮑故書或作鞄鞄蔬此官治皮宜從革說文作鞄云柔革工也鮑饐魚也義別按左傳有鮑叔牙以官爲姓亦當作鞄 禮周攷

鮯 行行書鮯書下有也字 叚篇韻釋魚鰕大鰕注 段注攷正 段注攷正

鰕鮯也

案此釋語蓋本爾雅鮯鰕之文但彼謂鮯亦名鰕耳非以此鰕爲出穢邪頭國之鮯也疑有誤又爾雅鯢大者謂之鰕郭注鯢魚似鮎四腳前似獮猴後似狗聲如小兒啼一名鰕非長須水蟲之鰕也古有同名而異物者宜析言之惟鰕之大者名鰝則正是此鰕下文鰝大鰕是巳○虫部蝦蟆蟆也楚辭通路篇從蝦兮遊陼注蝦小魚也蝦當爲鰕之假借今多以蝦代鰕又漢書天文志雷電赮虹史記天官書作雷電蝦虹此借蝦爲雲赮字疑當作鰕蓋赮爲赤色鰕亦有赤色而蝦蟆則否也似古鰕與蝦本不分赮蝦巳見玉部瑕下 段借義證

鰝 龍釋魚注原文鰝下無鰕字 段注攷正

鯊 稍后十一下魚部鮎下持魚作鯖魚 廣韻之之 鰝刀至義魚同 爾雅釋魚又人皆觀魚作鰝 霍魚也此本當從廣文作鰝 字 林釋魚釋文引 五經文字魚部 段注攷正

鮥當互也

爾雅作當魱魱字本部所無蓋卽借互字爲之釋文鮥云字林作鮥鮥云字林作鮥當是互譌集韻類篇魱字注竝云卽今時魚時或作鰣或作鯚皆通借字郝謂今登萊人呼魱鮥魚爲河洛魚魱郭音胡胡何聲相轉也 段借義證

鯇 刪二徐作鯇 凡吳 南 書文選注傳 后 及 作 鯇 北 招 入 選 文選江賦注 引 無 可 字

段注攷正

魳蚌也 段注攷正

魳 蚌也

繫傳曰爾雅作蠯即釋魚之蜌蠯也虫部蠯蜌也脩爲蠯圓爲蠣本草陶注似今蜌蝏郝謂蜌蝏即蠯蠯蝏聲轉蜌蠯亦雙聲也此處作魳魳亦蠯聲之轉蝏魳疊韻虫部無蝏蓋異體假借又禹貢蠙珠說文作玭即蜌之省亦疊韻是皆通借字也段謂當作玭玭已見玉部 段借義證

鮚 地理志上[illegible]鮚今本[illegible]文反[illegible]皆爲原文作鮚爲[illegible]據王質引說文 段注攷正

鮁 魚名 鮁下有也字 段注攷正

鯕 廣韻 釋魚 段注攷正

鯛 骨耑脃也[illegible]魚骨耑[illegible]口[illegible]三[illegible] 段注攷正

鯙 [illegible]有[illegible]本[illegible]作[illegible]見竹部 段注攷正

鯙 烝然鯙鯙

今小雅作烝然罩罩毛傳罩籗也蓋以爲捕魚之器釋文罩張教反而集韻類篇效韻皆無鯙字惟覺韻有之曰魚名非毛義或可假借與 段借義證

鮁 毛詩[illegible] 段注攷正

鮁 鱣鮪鮁鮁

案衛風鱣鮪發發毛傳發發盛皃釋文補末反馬詩作鮁此鮁字未釋其義惟於聲近字可通借耳 段借義證

鮇 魚名 玉篇 段注攷正

鯕 魚名 下有也字 段注攷正

鮁 魚名 爾雅釋魚鯕小者鮴 段注攷正

紀 魚名鮹名 下有也字 段注攷正

鱻 不變魚也 鮮魚作鱻 廣韻十四清[illegible]六書六數[illegible]見不鮮見史記陸賈傳[illegible]部各本無新字[illegible] 段注攷正

鱻 二魚也凡鱻之屬皆从鱻

即形即義會意絲隸魚部末鱻爲部首者有漁字从鱻也漁重文亦作魚不隸魚部出漁爲漁重文者二魚重見所謂貫魚漁者捕魚義取於此自古爾嘯字 部首攷正

鱻 二魚也[illegible]也下有[illegible]字[illegible]詩二[illegible]韓文公元和聖德詩 段注攷正

𩺰 說文作𩺰从二魚也讀若魚漁字从之隸省作漁

漁 从魚水[illegible]作从鱻从水[illegible]作从水鱻 [illegible]大官序官釋文敘本又作魚 左傳五年傳[illegible]夏紀乃命漁師高注漁讀若相語之語[illegible]紀命漁師[illegible]如論語之語淮南時則訓乃命漁人注漁讀相語之語也[illegible]周禮[illegible] 段借義證

源注源讀論語之語說論語源者是淵注源讀論語之語也
周禮天官序官音我 引周禮天官序官釋文戲亦作

【殷契類纂】

燕 玄鳥也籋口布翄枝尾象形凡燕之屬皆从燕

詩天命玄鳥毛萇說玄鳥乙也箋燕鴈萬爾燕燕乙也禽下說鷰周者燕也乙下說元鳥也鷰周燕乙一物而三名或繫呼爲燕燕籋口者燕口張籋爵如籋廿古文讀若爾即籋籋之籋從習之省爾翼張也象布翄下象枝尾枝尾枝尾也廿象身並口字部下無屬字立部首最初之文特爲玄鳥製字

【部首箋正】

燕乙下鉉作玄鳥也段依鍇作燕燕玄鳥也……

【段注考正】

燕 元鳥也籋口布翄枝尾象形

後乙部云燕燕乙鳥也齊魯謂之乙取其鳴自謼象形也重文爲鳦案燕乙雙聲莊子山木篇鳥莫智於鷾鴯鷾鴯亦雙聲是皆可通借也○借宴已見宀部借嬿見宴下○又案爾雅燕白脰烏此乃烏之別種與元鳥無涉若嶲周亦爲燕名已見隹部

【段借義證】

燕 按燕巢人屋無風雨摧緣之危安居自若故以爲燕安燕居字與宴通用宴安即燕安因謂飲食宴樂曰燕爲燕飲燕饗字別作䜩鷰醼讌皆聲國名平聲讀燕居作平聲者非因以命字四字賛不出而接物及異於大饗之勞語皆穿鑿

【廣義校訂】

燕 說文作燕玄鳥也籋口布翄枝尾象形隸變如上

【偏字攷】

燕 禮學記燕朋逆其師注燕猶褻也說文作曣云日相褻也又詩小雅嘉賓式燕以敖儀禮有燕禮說文作䜩云燕食也又易中孚有它不燕疏安也詩小雅以燕天子傳以安待天子又或燕燕居息傳安息說說文作宴云安也又左傳隱五年衛人以燕師伐鄭爾雅釋地燕曰幽州說文作郾云地名燕玄鳥也義別

【通用攷】

【殷契類纂】

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能鉅能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍

鱗蟲三百有六十而龍爲之長神物說其能飛潛變化龍爲巨靈而能飛張衡有骨[illegible]肉飛[illegible]故說其从肉飛之形右象宛轉飛動[illegible]即古文龍之或字之象其宛轉上橫出一象其角旁見之[illegible]之說飛字象鳥形之差池龍無羽而能飛無以象之故取於鳥羽之形許說爲童省聲據鐘鼎古文童作[illegible]乃从龍首其背[illegible]按此自篆文龍體古文龠亦从[illegible]字上從下[illegible]即[illegible]字指人身之[illegible]即天淵之龍故曰春分而登天秋分而潛淵而[illegible]字取其[illegible]名于合萬物與土運爲里又爲作育成[illegible]

**校正**

龍之形[illegible]作[illegible]形 [illegible]今依六書故十八韻會二

**部**

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲

**段注校**

借尨已見犬部借駹見尨下○詩蓼蕭爲龍爲光毛傳龍寵也左氏昭十二年傳引詩作寵光又詩長發何天之龍大戴記衛將軍文子篇作何天之寵是龍爲寵之省借○周頌酌篇我龍受之毛傳龍和也長發傳同是以龍爲今邕和字之假借○鄭風隰有游龍毛傳龍紅草也爾雅紅龍古釋文龍本作蘢龍當爲蘢之省借猶之拔蘢葛郭注江東呼爲龍尾也若艸部之蘢天蘥則別是一物○周禮廋人馬八尺以上爲龍爾雅釋畜絕有力駥郭注即馬高八尺釋文駥本作戎郝謂釋詁戎大也馬高大而有力故被斯名則戎可爲龍之通借馬部無駥乃或體字耳

**義證**

龍注云从童省聲按童从辛从重省聲非从辛爲聲也辛音與辛近故言字从辛得聲今龍字止有辛形並無童形何不近取辛聲而反遠取童聲乎此不過象形之字不必从童爲聲也衷从衣[illegible]省[illegible]篆作[illegible]从畐省亾聲皆失之鑿然此類不一而足大抵皆古籀文許氏不得其解以意爲之辭耳

**札記**

龍从肉飛之形童省聲 此就小篆之形說之未竟其義也龍字古文頗多而一字未錄原本恐不如是攷金石文龍字與巳篆同龍蛇一類故通作一形周龍伯戟銘作[illegible]象首尾及甲之形月非肉字乃亦非從童省今字典龍下古文竜即是此字而說小篆者以月爲肉以立爲童省而指右邊之[illegible]象飛之形耳六書之法象形最先諧聲最後龍象形不得從童省也又古瑚戈銘龍作[illegible]亦象其全形[illegible]即從此變出桂氏引王伯申先生言[illegible]爲古文龍而說未詳愚謂小篆係參合兩古文而制龍字本專象形而變爲會意兼形聲也

按𢀳之反文卽弱之半𢀳爲神化不測之物故乾卦象之以擬天行之不息則物之彊者莫𢀳若矣然彊之反爲弱故弱之象取之向疑弓卽古文弱證之以此益信

古籀[illegible]存

龍 說文作龘鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲隷變如上 偏旁攷

龍 左傳昭廿九年使豢龍輔於齊侯注玉名說文作瓏云禱旱玉龍文又詩鄭風隰有游龍傳龍紅草也說文作蘢云天蘥也又詩小雅爲龍爲光傳龍寵也商頌何天之龍箋龍當爲寵說文作寵云尊居也又孟子必求龍斷而登之注龍斷謂堁斷而高者也說文作巃云巃嵸也龍鱗蟲之長義別 通用攷

殷契類纂

其形聲可知者

日龍 前編卷四第五十四葉 前編卷四第十三葉 龜甲獸骨文字十三葉

說文解字龍從肉飛之形童省聲卜辭或從䇂卽許君所謂童省從⺅象龍形⺅其首卽許君誤以爲從肉者⺄其身矣或省䇂但爲首角全身之形或又增⺀

箋曰𠫓字從䇂卽䇂之省文說見前鳳字下篆文龍字譌䇂爲𤯔許君說童省聲恐不然也 殷契小箋

龗 玉篇龖籀文下有古文靈字五字 段注攷正

龕龍兒錯兒下有也字 文選謝靈運述祖德詩注九 段注攷正

龕紅字林雜[illegible]部龕龍兒也從龍從合聲作龕[illegible]

龕 龍兒

爾雅釋言洵龕也義未詳釋文字或作含本今作龕案宋本說文及五音韻譜竝从含或省从合唐元度以爲宜从今含亦从今也則含可爲龕之假借含已見口部○文選謝朓和伏武昌登孫權故城詩西龕收組練注龕與戡音義同是以龕爲戡之假借別見後戈部 假借義證

龕 从龍合聲爾雅音義本今作龕九經字樣龕从今得聲相襲而誤并有訛作龕者 文考

龕 按許書作龕从合非作龕从含據爾雅音義及九經字樣字當作龕从今龕與广音義不同謂可謂之广亦非 廣義校訂

龖書錯作龖也鈕氏云 老部上作賦 龍史記律作龖凡據漢選 龍文選上林注 段注改正

龖龍 廣韻二十六合 段注改正

龖 飛龍也从二龍讀若沓

玉篇从三龍作龘亦音沓云龍行龘龘也字形繁省相傳各異可爲通借 段借改正

飛 鳥翥也象形凡飛之屬皆从飛

翥下云飛舉也取象鳥飛翼張羽差池見从反羽而重之羽象鳥翼長毛翔貌飛从飛从飞皆非之省取象羽之分背翻翔差池上下不定此屬動詞而曰象形者古謂禽飛爲動物總名又析爲飛潛動植其字職專屬禽則於非取象於鳥飛不下變形以爲是非 部首改正

飛羽非也 書字當例 段注改正

飛 鳥翥也象形

借肥已見肉部○書序有飛雉升鼎耳而雊漢書五行志作蜚雉史記周本紀蜚鴻滿野正義云蜚古飛字蜚當爲飛之假借蜚蟲部作蠹重文爲蜚省也蜚已見文部斐下○馬部騛字云馬逸足也司馬法曰飛衛斯輿案玉篇騛兎古之駿馬也呂覽高注飛兎馬騛若兎之飛是飛爲騛之省借○攷工記梓人且其匪色必似鳴矣注匪采貌也故書匪作飛鄭司農云飛讀爲匪此以飛爲匪之假借匪亦見斐下○文選盧子諒贈崔溫詩徒煩飛子御注非與飛古字通案非子爲秦之先世主馬政者故飛當爲非之假借非已見彳部徽言部誹下 段借改正

飛 說文作飛 鳥翥也象形隸變如上 偽字改

翼 羽部上翼也 毛傳行羊 者字當例 鄭箋大明 段注改正

翼 翄也篆文翼从羽

書多士敢弋殷命釋文馬本作翼取也正義據鄭王肅本弋作翼某氏傳亦云弋取也案取義與弋近故孔疏直言弋射也是翼當爲弋之假借翼已見羽部翊下 段借義證

翼 詩小雅有嚴有翼傳翼敬也大雅小心翼翼傳恭慎貌論語趨進翼如也說文作趩云趩進趩如也枝此引經卽說字義又書武成越翼日癸已傳明也說文作昱云明日也翼重文翼敬也義別 通用改

非 違也从飛下翅取其相背凡非之屬皆从非

會意也違自韋也以違代韋自漢如此許於篆文明本義於說解通今言也韋相背也相背章者必始於相非此與飛同意故曰从飛飛从羽而分張非亦从羽兩相背羽象鳥翼兩羽之翼向非象鳥飛兩羽反背故說从飛下翅其形稍變然察而見意也取其相背卽說假借之言屬人事不謂鳥

非 [illegible]於鳥飛下翅取相背遂以爲是非之非是謂遠取諸物 部首攷正

非背也翱也 非字違之部 段注攷正

非 說文作非違也从飛下翄取其相背故以爲是非字隸變如上 偏旁攷

非 孝經五刑章非聖人者無法敢有非毀之者是無聖人之法也說文作誹云謗也非違也義別按前漢食貨志腹非史記平準書作腹誹 通用攷

𩇯 [illegible]部 段注攷正

詖从部[illegible]本作詖从[illegible]靡當是指摩之[illegible]此[illegible]又改作 披靡大[illegible]一[illegible]上披[illegible]史記[illegible]作披[illegible] 中[illegible]釋[illegible]散也[illegible]韓詩云[illegible]也[illegible]此[illegible] [illegible]書[illegible]一[illegible]其[illegible]也見[illegible]文 [illegible]序曰易[illegible]王[illegible]所[illegible]於世[illegible] 無世所重[illegible]爲主[illegible]繫辭已下[illegible]不[illegible]承以[illegible]康[illegible]注 之[illegible]用[illegible]本[illegible]云靡[illegible]已[illegible]注今注[illegible] 本[illegible]無[illegible]有[illegible]數之 爾[illegible]部 段注攷正

靡 披靡也

借麻已見麻部○爾雅釋言靡無也詩靡日不思之死矢靡他傳並云靡無也郝謂無古讀如模靡無一聲之轉故可通借無已見亻部微林部𣞣下○易中孚我與爾靡之釋文靡本又作縻糸部縻字云牛轡也重文爲𦃇錢謂今通俗文同靡荀子脩身注靡係也又莊子胠篋篇伍員靡釋文引司馬注靡縻也是原縻爲靡之通借○左氏成二年傳師至于靡笄之下釋文靡又音摩史記淮南衡山王贊臣下漸靡使然也漸靡即漸摩之義彝尊摩之假借摩已見石部礳下○上林賦的皪江靡部璞張揖注並云靡涯也案靡訓涯當是假借湄字靡之爲湄猶麋之爲湄也麋已見鹿部○詩黍離行邁靡靡玉篇彳部引詩傳行邁𧗿𧗿此乃或體字耳非假借也○借糜已見米部糜下借镾見長部镾下 段借義證

靡 荀子靡爛其民而戰之說文作爢云爛也靡披靡也義別 通用攷

陛 [illegible] 段注攷正

陛 牢也所以拘非也

段謂法言云狴犴使人多禮字作狴猶鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄字皆从犬是狴可爲陛之通借矣 段借義證

卂 疾飛也从飛而羽不見凡卂之屬皆从卂

合音也䨓號迅疾也迅䨓卂訊䨓疾飛者意丙从飛䨓義而言外爲迅疾與非同例取䨓其鳥以爲䨓名遠取諸物也凡鳥飛疾則不見其羽黃从飛不見兩旁之羽 [illegible]

卂不見鋭見下有也字樓本作 [illegible]

卂 疾飛也从飛而羽不見

辵部有迅字云疾也䟐謂人之疾行與此謂鳥之疾飛正可通借若列子黃帝篇猶迅視而盛氣釋文迅一本作速此以義通耳速亦見辵部 叚借

[illegible] 說文作卂鳥疾飛也从飛而不見其羽讀若迅煢迅訊等字从之隸筆小異 偏旁攷

驗四五曰蒙字 回下有 毛傳杕杜 [illegible]

𤇾 回疾也

借趯已見走部借睘見趯下○段謂煢字引伸爲煢獨取褢回無所依之意即杕杜毛傳所云睘睘無所依也案方言云傥特也楚曰傥文選思元賦何孤行之煢煢兮舊注煢煢獨也二者字體稍異實一字耳○詩閔予小子嬛嬛在疚女部嬛字云材緊也引春秋傳嬛嬛在疚見左氏哀十六年今傳作煢煢漢書匡衡傳亦引作煢煢在疚與宀部㝏下引詩同是嬛爲煢之通借○書洪範毋虐惸獨詩正月哀此惸獨詩釋文惸本又作煢孟子梁惠王篇引詩正作哀此煢獨是惸爲煢之通借文選注引韓詩惸惸在疚則周頌之嬛亦通借惸矣至正月詩又云憂心惸惸毛傳惸惸憂意也此則憂從獨生義亦相貫案本書無惸字一切經音義一煢古文惸傥二形同是惸即兮部之㥑㥑已見心部恂下○又案據諸書所引叢煢本借字睘嬛惸皆其轉借也當以走部趯爲正字 [illegible]

煢 按此字从卂營省聲作煢今譌作煢不成字惸乃㥑字之變㥑與𢚩同許訓𢚩𢚩詞也以聲借爲煢字今知𢚩不成字而不知其爲𢚩之變由少究許書耳 [illegible]

煢 左傳哀十六年煢煢余在疚孟子哀此煢獨說文作趯云獨行也讀若煢煢回疾也義別 [illegible]

# 說文解字第十二上

乚 玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙

說文部首訂
詩毛萇說玄鳥乙也爾雅說玄鳥一物而異名其命爲乙者取其鳴乙乙也山海經說鳥獸每云其鳴自呼或自號或自詨皆鳥獸之名由人定或狀其形如鶡者之類是也或狀其鳴如雞鷩是也或狀其聲如馬如羊狗之類是也乙者象其飛翔見之形今書遠作鳦

乚 元鳥也 毛傳元鳥上有燕燕字

段注改正
乙亦燕乙鳥也鉉作元鳥也三字鍇作燕燕元鳥也案段注云元鳥二字淺人所增則段當本从鍇本正文乙部疑元之誤 燕燕前篇十一下燕部 鳥鍇作名 鍇作呼 鍇作蔣 鈞案八難也 鍇有譌 乙部段改 蔣子山本篇鳥莫知於鷾鴯 乙 毛傳亦燕燕 濯根得鳥

文考
爾雅燕燕乙之或許君本之

乙 說文作乚玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形讀若枸孔札乳等字从之或从鳥作鳦隸變作乙與甲乙之乙相混

偏旁考

說文類纂
𠃉 古鈍字許說元鳥也鳦鍇並作 近或作鸞 作鳦與此近或作隸與甲乙

孔 从乙下鍇有从字此从鍇無 毛傳許鄭 段字二條無通 見部 鈞案一童 毛傳注詩鄭服其義小戎 詩中庸之美 月令注合阮刻 誤出 楚成高文十八年傳 鄭公子去疾字子孔 襄十九年傳 春秋 經傳二十 何休公羊注二年經注云首者不名故孔父稱字

孔 按孔乳二條下之乙字皆當作乚乚部古鳦字非甲乙之乙以孔爲𡗞乃同音通用非諧聲也孔爲美之甚得通言甚何必以亦孔之醜文義爲左謂殊爲悉乚尤賓杜撰之說

段注改正

乳从孚下二條有从字 乙者乙鳥二條乙鳥作元鳥鉉鳥下有也字 孚 穴部 係鳥鳥上鍇有元鳥 孺子部 冬 部 本無 即子 段 補 在 十七年傳

廣義校訂

乳 人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乚乚者乚鳥

子部孺乳子也以食乳故稱乳子孺乳音同可通借孺見人部儒下

段借義證

乳 按菢當作袌菢乃俗字產猶生也凡生皆得言產周禮有天產地產孟子有恆產天產謂六牲之屬雞其一也後漢書以同母兄弟爲同產許書雖有人及鳥生子曰乳獸曰產之說不可泥也况鳥之乳得通而言人何必獸之產不可通言乎乳本訓鳥生子得通言人生子因生子得通言養子故字養之字訓曰乳也又因以天生婦人食子之汁

名之曰乳又因以胸朋生此汁者曰乳義之遞相引伸也無論漢人醫書多可引證即許書運字明訓乳汁又母字篆文从女加左右兩注象胸閒兩乳許云象褱子形一曰象乳子也又㒸訓乳子也謂食乳之子也楚令尹子文初生棄諸夢中虎乳之非明明以乳汁食之乎嘉於罵人而以人生子曰產爲野人語以食子之汁名乳爲乖謬下里之言何不自知其陋也卷二宀字下以未能下堂說字之从宀从子是直以字乳也爲食乳矣說又與此矛盾【廣義校訂】

[不] 鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不

此與至同意不至皆畫遠飛鳥制字之初書畫無別觀今畫家鳥意也至下地也惟初太始道立於一造分天地故一在上爲天在下爲地不下說一天也並下說一地也鳥飛上屬天是不下來也鳥飛下屬地從不上去而至下來也又曰不者與已相違古以爲否宗其義爲相遠至者由族至此與已相親近人在地去天遠故鳥飛上屬天以爲不字鳥飛下屬地以爲至字聖人制字以與人事以人爲主觀二字義不屬鳥取於鳥飛者遠取諸物也【部首訂正】

不象形上鍇有弔字長青且其去禮記學記公羊傳二十六年傳修也注弗者不之深者也此傳字當作注讀當隸【段注改正】

不　按不爲杯肧等字所从諧聲通浸切匋非本音方久切亦非古音否字亦从不聲古音讀如杯肧之上聲口所不然曰否今俗語之叵字本否字之音也从不乃聲兼意否字從不出非不字從否出也不與弗古音並不同部乃同義耳不之讀方物切南音有之讀博木切北音則然此皆方音非正音也【廣義校訂】

不　說文作[不]鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形隸變如上【[illegible]】

[不] 古不字 [不] 不也 [不] 文見本編八 [不] 文見本編 [不] 七字說文 [不] 文見本編二 金字第三 [不] 不之省文文見 在甲四字 [不] 文見本編十四卯字第四【殷契拾遺】

否 从口不下鍇有从字凡依鍇無字孟子曰否然也今本否下有不字校勘記云不字衍文無此可删注皆曰否不也不知是也今本作無蘇章旨此注刺集章注作否不是也校勘記云當作否不也不知是也奪三字下里美章無此注阮本無校語見典否德秦帝位小雅何人斯論語雍也 孟子萬章上者與下原又無孟子二字又己字原【段注改正】

[否] 不也

否　廣韻音痞塞也易卦名集韻音鄙惡也今臧否

字二義皆卽借否爲之○丶部否云相與語唾而不受也否从否否亦聲釋語與孟子否不然也相似是可通借惟重文爲欧隸變作音遂若字各別耳○後丿部弗字云矯也今人矯弗皆作拂而用弗爲不公羊傳曰弗者不之深也亦合矯義則不可爲弗之通借弗已見丆部拔下拂見艸部茀下志此以至爲志之假借志已見心部意下○借致已見夊部借實見宀部

**段借義證**

至 說文作𦤳鳥飛从高下至地也从一一者地也象形不上去而至下來也晉字本从臸臸到也从二至隸變上不成字或作晉今相承用之

**偏旁攷**

𦤳鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也凡至之屬皆从至

人在地鳥來高下至地則至於人所與不同意許說象形非謂全體象形也象鳥形至體實會意也形聲而可識察而見意月令玄鳥降夏小正來降燕乃睇是至字象形本然也正畫燕形室屋从至亦取燕來巢

**說自攷正**

至 到本部 臸本部 緻糸部 郅邑部 覡見部 𡵂山部

**段注攷正**

𦤳鳥飛從高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也古文爲𦤳

儀禮聘禮記義之至也注今文至爲砥砥當爲至之假借案砥卽厎之重文厎有至義故可通厎已見厂部○荀子正論篇是王者之至也注至當爲

古至字文見不偏十四年 𦤳散同出 𦤳立不 𦤳十又見存鼓

**殷契類纂**

到 大腹封事論給事闕氏到于今稱之

**段注攷正**

臻 注臻爲至案臻古字段臻爲之漢書揚雄傳上是時未臻大古未也注臻集韻同文選甘泉賦注同王吉傳對細誅其臻而社稷安矣注同人上林傳上可豐益臻注臻亦臻字也灌嬰志安世房中歌四極爰臻注臻字與臻同字無作臻者凡原是臻之誤

**段注攷正**

䡸 蟄禄劉大燧作蟄蟄下鍇有同字 禄之至禄也 左襄元年閭二年昭二十五年傳 爾疾釋言

**段注攷正**

𨔬忿戾也从至至而復遜遜遁也周書曰有夏氏之民叨䡸䡸讀若摯

今書多方䡸作懫案懫从質質至雙聲又大學心有所忿懥注懥怒貌或作懫懫懥皆許書所無䡸之異體假借也䡸亦見辵部遜下遁與忿戾義

似相反未詳○錢云淮南子胡人有知利者而人謂之駤注駤忿戾也即此字案此字亦異體 段借義證

臺也 鉉無 从至下鉉有从之字 高者上鉉無从字 釋名釋宮室下同大雅靈臺 淮南子俶真訓令木臺無所鑿 臺作持注無臺持也之語此據文選任昉與范僕射詩李注引 李巡注書奏管上正義左宣十六年經成三十一年傳哀元年傳正義並引李注謝皆作榭段以謝正榭俗从 屋尸部作謝 宂宀部 段注攷正

臺 觀四方而高者从至从高省與室屋同意㞢聲

釋名臺持也築土堅高能自勝持也古臺讀同持心曰靈臺謂能持物是作臺自可通或作古文握與臺形相似義亦訓持故可通借與亦見尸部屋下○禮記檀弓自敗於臺鮐始也注臺當爲壺字之誤也春秋傳作狐鮐案壺狐音同而壺與臺形似故誤非假借也 段借義證

臸 到也

錢云即今所用之字也之適也此爲正案此以之爲臸之假借之部已見八篇 段借義證

卤 鳥在巢上象形日在卤方而鳥棲故因以爲東西之西凡卤之屬皆从卤

此屬會意謂象形與乘同雖非畫嗇實寫其形上畫飛鳥略見之形與乙同下象交積鳥巢本鳥栖字重文棲或从木妻日在西方西鳥棲謂鳥棲時日在西方因遂以鳥卤之卤爲卤方之西與韋以爲皮韋來以爲行來朋以爲朋黨子以爲人稱同說最初假借 部首攷正

卤也 鉉無此从鍇有 日在卤方而鳥卤二徐上卤字皆作西 从下卤字作棲 東卤之卤大徐二卤字皆作西此从鍇卤下凡上鍇有也字 凡卤之屬皆从卤大徐二卤字皆作西此依鍇 先施文選三十四枚叔上發使先施徵舒陽文段十矣桂閣蹴傳子之徒注先施即西施也引戰國策宜元廬先施哉 漢書律曆志上

棲 卤或鉉卤作西鍇作俗卤二字 詩衡門 漢嚴發碑隸續卷一原文作西遲衡門雜棲生十禁 君子守從 論純爲是棲棲業今寫閑篇作栖栖釋文同劉氏四書考異云栖字漢人多通作棲淑國茶叢截日棲棲遲遲孔席不暖後漢書蘇竟曰仲尼棲棲墨子遑遑 卤 卤鉉作西此依鍇 卤 卤鉉作西此从鍇 段注攷正

卤 鳥在巢上象形日在卤方而鳥卤故因以爲東卤之卤重文爲棲古文爲卤籀文爲卤

段云古無東西之西寄託於鳥在巢上之西字爲之此許說假借之例也案詩陳風可以棲遲漢嚴發碑作衡門西遲依今字則爲假借矣棲亦作栖或體也○西借先已見先部棲借㞜見尸部又詩碩人齒如瓠犀爾雅釋草注引作瓠棲詩疏云棲與犀字異音同是以犀爲棲之假借案犀犀本二

字今以形似不分○文選甘泉賦靈迉迡兮注迉遲即棲遲也又婁壽碑衡門徲遲棲作徲此皆異體假借 叚借義證

𠧧　按棲从妻諧聲並不取義妻同燕寢之說甚鑿 廣義校訂

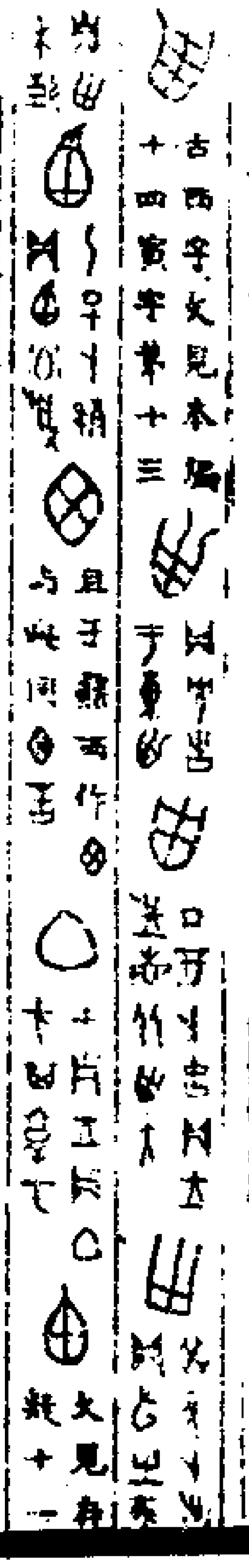
西　說文作𠧧鳥在巢上象形日在西方而鳥西故以爲東西之西此又會意而假借者或从木妻聲作棲專爲棲止字隸變作西專以爲東西字而棲止字不復作西久相承分別用之至如𢍜粟字本从𠧪古文𠧪亦从𠧪粟栗字本从𠧪隸皆變爲西與俗省之西字相似遂誤認爲从西非也 偏旁攷

棲　詩陳風可以棲遲說文作𡚲云𡚲遲也棲亞文𠧧鳥在巢上義別 通用攷

𠧧鳥在巢上象形日在𠧧方而鳥棲故因以爲東𠧧之𠧧 𢢱𠧧或从木妻 𠧧古文西

𠧧籀文西

按石鼓文作𠧧與古文同又作𠧧形與𠧧近集古錄六且子鼎𠧧又十二丁卯敦𠧧西宮敦𠧧又十九父已卣𠧧與籀文𠧧同金文西多作𠧧从古文形 籀攷



殷契類纂

𠧧　鹵注作西此从㓾　古之至和生女許姓下　黃帝之子王侯依尚書音羽司吏季十曰黃帝之子得姓者十四人爲十二姓姬酉祁己滕箴任荀僖姞儇依此荀字當依原文作荀　小徐祁剸贊傳作𠧧闇毄物記云爭剸屬海引作蜀闇　廣韵十二齊蜀注也梁四公子蜀闇之後對錄闇𡍷此作𠧧未知何本 段注攷正

𠧧西方鹹地也从鹵省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵

𠧧會意也西方謂鹹日鹵鹵地在西方故字从鹵𠧧籀文𠧧者字衍象鹽形謂中𠧧與米𠧧同而形𠧧異安定在今甘西司馬遷說山西食鹽鹵𠧧說地不生物曰鹵書𠧧下作鹹地鹹則不生物僅產鹽鹹制鹵字中象鹽形 部首箋正

鹵　地理志下　大史公貨殖列傳　春秋經左昭元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵傳作大原公羊經作大原傳云此大鹵也穀梁經作大原傳云中國曰大原夷狄曰大鹵　稱名釋地 段注訂正

鹵 西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵

借㡿已見白部借櫓見木部杵下○史記高帝紀毋得鹵掠集解引應劭曰鹵與虜同後漢光武紀有出鹵掠者注亦然是以鹵爲虜之假借○左氏昭元年經敗狄于大鹵公穀作大原穀梁傳曰中國曰大原夷狄曰大鹵此自方言之異非必假借也 **假借義證**

鹵 說文同西方鹹地也从鹵 古文西 省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵單字从阜从鹵隸變从西旱非 **偏旁攷**

鹵 爾雅釋艸杜土鹵說文作䓘重文𦯧云艸也可以東鹵西方鹹地也義別 **通用攷**

𠧪 古鹵字許說西方鹹地也从象四中結有鹵杜之形鹵字出文 𠧪 𠧪 **段勘類纂**

鹹 聲銜無 曲禮下 鄭師至代之 地理志上沛郡鄭應劭音差 古曰此鹹本爲鄑鹿音是也 中古以來借鄑字爲之耳皆存鄑 **段注攷正**

鹹 味下也字銜無 **段注攷正**

鹽 鹹也从鹵監聲古者夙沙初作煮海鹽凡鹽之屬

皆从鹽

**部首攷正** 形聲也禮記鹽曰鹹鹺說鹽之命名義取其鹹鹽 鹹鹽韻古音一類循說火燬也水準也未許爲鹵 說云爲鹽鹽者鹵所爲故从鹵呂不韋書夙沙大 鹽氏之末世此不隸鹵部別爲部首者以鹽从鹽 者不从監皆从鹽不从鹵也曾國藩說以此類爲 轉注謂从鹵監諧爲鹽从鹽轉諧爲鹽鹹諧也

鹽 隋二徐作煮 元應書卷二卷九卷十四三引 周禮天官鹽人 出鹽直治者見鹽人若鹽散鹽注 左氏昭二年傳 呂覽用民 引夙沙之民自攻其君而歸神農注 困學紀聞卷 十 諸子下 世本卻竟八百六十五 引宿沙作煮鹽 **段注攷正**

盬 河東鹽池也袤五十一里廣七里周百十六里

借苦已見艸部借楛見木部○盬字引申之以爲不堅固之稱案爾雅釋言鹹苦也注苦即大鹹盬本鹽池而借苦者當以此楛又轉借也○詩鴇羽王事靡盬毛傳盬不攻緻也正義云害器敗穀者皆謂之蠱盬與蠱字異義同是蠱爲盬之通借蠱已見夊部治下 **假借義證**

鹽 說文作鹽鹹也从鹵監聲古者宿沙初煮海作鹽隸筆小異鹽鹼字皆从鹽省 **偏旁攷**

鹽 禮內則屑桂與薑以洒諸上而鹽之說文作䤚云漬肉也鹽鹹也義別 **通用攷**

鹽 河上階有古字 也二餘無 百下錯有一字 地理志上郡國志一 左氏成六年傳 張虎見水經涑水篇注上俗臭水決 麻趙本作二人鄉俗引鹽鈘 麻此依戴本與四庫本並作鹽田 杜注左成六年傳 郭注穆天子傳六 戊子至于鹽注 周禮鹽 不涑治之佩 天官鹽人共其苦鹽散鹽注 杜子春讀苦爲鹽謂出鹽 直用不涑治 詩以爲不堅固之誤 四牡王事靡盬傳盬不堅固也 又來嚴北山篆同 周禮苦良天官典婦功辨其苦良注鄭司農云苦 讀爲盬 左傳王義成六年 後漢書章帝紀元元三年秋八月乙 安龍鹽池注 水經涑水注 趙本如是 戴本作廣七里周百一十六里 說部鹹 鹽井鹽池注 郡國志一河東郡 南北七十里思本惡 本並作十七里 段注攷正

鹼 廣韻二十四鹽 于作七也字鹼 段注攷正

戶 護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶

護謂此以護人出入也戶護也門聞也閨山宜也 水準也午件也馬武也髮拔也琴禁也鼓郭也言 戶之命名其義取於護內外也半門曰戶二戶曰 門互見門意戶取半門戶當爲會意門从二戶 則門當爲會意此說象形者誤初之文皆或其物 雖取義互明而象形各具非孳乳相生某之从某 也戶單扉之門門雙扉之戶也在室曰門在室爲 戶今制猶然在室用單扉在室用雙扉也在室者 所以通內外故謂門在室所以防護內外故謂 之戶所其名則兩扉曰門單扉曰戶詩南其戶 此單扉之在室者也禮記閉門戶方扉此雙 扉之在室者也戶房今方語謂門扇戶正當戶 房之形而之則爲門者門無兩扇也 統言則單扉亦謂門雙扉亦謂戶 部首攷正

戶回從戶作扂 康戶從康吾 段注攷正

戶 護也半門曰戶象形古文爲戹

借扈已見邑部鄠下○莊子大宗師子桑戶山木篇戶作㦿㦿當爲戶之假借音相近又讓王篇石戶之農釋文戶本亦作后此當以形似而誤非假借也○楊雄蜀都賦戶音六成湯之樂名濩此以戶爲濩之假借○淮南時則訓烏孫國作戶孫戶當爲烏之假借烏部已見四篇 段借義證

戶 說文作戶護也半門曰戶象形所扉等字从之隸筆小異 偶旁攷

扇 料餘作从臥背鉉作翅者 月令仲秋之月羣鳥養羞 注作羞狀勘記云監毛本羞作羞 約食十七載 段注攷正

扇 爾雅釋蟲蠅醜扇說文作䗐云蠅醜䗐搖翼扉扉也義別 通用攷

房 祖本有房明堂位周以房俎 大房同誌中五公主鈥則有房表 黑入播 段注攷正

房 室在旁也

借旁已見上部○文選月賦徘徊房露注房與防古字通案史記項羽紀封楊武爲吳防侯漢書地理志作吳房又武帝紀有芝生殿防內中溝洫志宣防塞兮萬福來防皆本作房通借也

戾 輜車旁推戶也讀與釱同

此與戾字从犬形似而異玉篇作軑則可通借

戹 隘頭部 陝自部 阸自部 【段借義證】【段注改正】

戹 隘也

𨸏部有阸字云塞也孟子阸窮而不憫義當作戹易大畜注不憂險阸釋文阸本作戹詩谷風箋戹難勤苦之事也釋文戹本作阸是二字通借矣故戹本訓隘而左氏昭元年傳所遇又阸定四年傳直轅冥阸釋文竝云阸本作隘也○易解注能濟其戹渙注不在戹劇釋文俱云戹本作危危難與戹難義近危下半與戹形似但非假借耳危部已見九篇 【段借義證】

戹 車上鈒有从字 車下鈒有聲字 詩傳星氏錄請今本皆作軛釋文作軶段本之 戈部曰戟也本書戈部戟聲也戈部戟上傳從戈部引軶即軶之俗錯本戈部上詩下有聲也二字錯本軶下引李舟切韻云聲也 【段注改正】

㞋

按軶从㞋諧聲非會意何必說開戶而出 【段注】

㞋 古㞋字隸變 【說文段注】

扆 詩皇矣傳 公劉 既登乃依箋云既登堂負扆而立依禮 天子設斧扆于戶牖之間左右几天子衮冕負斧扆士虞禮祝食無事則出戶負扆南面周禮司几筵王位設黼依依前南鄉禮記曲禮下天子當扆而立明堂位天子負斧扆南鄉而立 【段注】

扆 士喪禮君使人弔徹帷注 徹禮記上 朝夕哭不帷注 掛帷幬 西郡玉篇一百四十二戶部 【段注】

扃 閉也

段云雜記注既出則施其扃扃爲褰舉之義與衣部䘥褫㡉同疑閉當作開一說扃在開閉之間故兼此二義據此則䘥可爲扃之假借䘥類篇䘥舉袖皃韓詩外傳孟嘗君䘥衣請受業是䘥亦褰舉之義故可通䘥已見衣部亦見肉部胠彳部徐下 【段借義證】

扃 關鍵門部 扃鍵見段扃字之詳注 車上正曰扃在室中二平詩楚人馬之說扃釋文正義並引西京賦薛注云扃所以止旅今文選西京賦旗不脫扃薛注云扃關也 謂建旗車上有關制之今不據動曰扃 【段注改正】

門 聞也从二戶凡門之屬皆从門

門下說解聲也从耳門聲其實當作从門从耳聲故兩義亦關也人之有耳以通聲音之出入猶宮之有門以通人之出入故从耳从門門亦聲二戶謂戶羣兩扇之形闢戶之名猶曰門門者以通內外也戶謂戶門門聞今音疊韻古言相似叚借字門象兩門指聞門字分肯書之畢門同意相受 【說文部首改正】

門 聞也从二戶象形

借聲已見艸部蘠下亦見蒙下○詩大雅鳧鷖在

𨵩毛傳𨵩山絕水也箋云𨵩之言門也𨵩當爲門之假借故浩𨵩卽合門也已見水部浩下案𨵩字本書所無卽今之亹字亹與勉通段謂亹爲斖之譌體斖爲勉之假借又云斖从分聲乃忞之假借忞正訓勉也二者皆可通忞已見心部其兼通𪏮𪏮之亹者門勉雙聲字分聲亦與門近門之借斖猶門之借斖也斖已見纍部勉見後女部娓下

段借義證

門 說文作門聞也从二戶相向象形隸筆小異

偏旁攷

門 古門字文見詩殷武今字

閂 文見有旣三門字

門

段契疑異

闔 曰韜無羅騶待闔闔而從予至 注閶闔天門也 大人賦史記注 闕上乃馬相如傳排閶闔而入帝宮正義引韋昭云閶闔天門也 在南子 未莊道訓排閶闔淪天門高誘注閶闔始升天之門也 南京賦文選表峽 閶於閶闔薛綜注天有紫微宮王者象之紫微宮門名曰閶闔 思窕光殿賦高門擬於閶闔張注閶闔天門也此以誤从彼注爲李善注 張衡選天人象賦儼閶闔之洞開見百三名家集張河間集 八風至閶闔風史記律書閶

段注攷正

閶闔風居西方 韜會之陽

闈 周禮保氏入

段注攷正

閣 屋楊部釋書注

段注攷正

閎 巷鍇作巷 巷鍇作衖

段注攷正

閎 巷門也

借宏已見宀部又月令其器圜以閎注閎讀如紘紘謂中寬象土含物此當是擬其音非借字下紘字疑衍紘亦見宏下○左傳襄卅一年高其閈閎爾雅釋宮所以止扉謂之閎釋文竝云閎本亦作閣案段氏極辨閎之當爲閣則此以形似而誤非假借矣

段借義證

閨 戶下鍇有也字閨鍇作圭此依鍇 圭亦二字鍇又此依鍇

段注攷正

閨 特立之戶上圜下方有似圭

左氏襄十年傳蓽門閨竇之人釋文閨本作圭閨既从圭得義圭亦聲故可省借

段借義證

閣 前書注又前傳此入閣鍇注 依作閣云各本譌作閣今正 許沖論見本書十五下閣作閣依詹時至入也見的會十五合閣字注

段注攷正

閤 門旁戶也

段云漢書公孫𢇛傳起客館開東閤以延賢人師古注閤者小門也東向開之避當庭門而引賓客

以別於掾史官屬也亦有云南閤者如許沖言臣父故太尉南閤祭酒是也有云西閤者如晉書衛玠爲太傅西閤祭酒是也唐時不臨前殿御便殿謂之入閤謂立仗於前殿喚仗則自東西閤入也凡上書於達官曰閤下猶言執事也今人乃譌爲閣下案此亦見正字通所引毛晃及明周祈名義考一說自漢迄宋明凡祕閣龍圖閣天章閣寶文閣文淵閣皆非从合皆不專屬小門唐太宗引刺史入閤問民疾苦貞觀制自今中書門下及三品以下入閤議事諫官隨之宋太宗藏經史子集天文圖畫分六閣與閤同今尊稱曰閤下韓愈上宰相書皆从閤由此推之閤閣音義通也蓋閤閣亦雙聲字姑兩存之○水經河水注閤門河卽浩亹河也案集韻亹音門詩大雅鳧鷖在亹注水流峽中兩岸對出若門也閤浩音之轉故可通借亹許書所無 段借義證

闑 齊風東方之日 段注改正

闒 樓上戶也

借聲已見鼓部○詩齊風在我闥兮毛傳闥門內也段云西京賦說神明臺曰上飛闥而仰眺西都賦說井幹樓曰排飛闥而上出皆謂樓上戶案許書無闥闥在新附中當卽借闒爲之鈕非石以爲闒通作達亦一說也○漢書賈誼傳闒茸尊顯兮注闒茸下材不肖之人也案廣韻有傝字云傝㒌下材不肖之人或作搨冗搨冗殆闒茸古語本無正字借作闒而後人乃別爲傝字與若司馬遷報任安書在闒茸之中注闒吐臘反闒茸猥賤也當卽闒之形似而誤闒本部所無 段借義證

闑 闑二徐作門 左傳釋文卷三十一年 爾雅釋文 釋宮 左傳正義今既刻左傳哀三十一年正義引說文作門校勘記無說此未知何據 蓋盧武盧閘樸也注 玉藏下四十一門部 廣韻三十八輸 爾雅釋宮 漢書叙傳下注韓盧彭英盧吳傳第四應注原文曰作爲 招魂原文誤作鈴沅原文曰作爲 左氏三十一年傳今本作爲其閘閘校勘記曰釋文云閘式 作豈字案爾雅釋宮郭注引作爲其閘閘釋文云即郭氏所據本也今本爾雅注作閘者乃後人所改 段注改正

閈 閭也汝南平輿里門曰閈

楚詞招魂去君之恒幹王注或作恒閈閈里也此

當以𣪠爲閈之假借壘韻字【假借義證】

閭 逵下鍇有曰字 周制王爲里地官遂人五家爲鄰五鄰爲里里二十五家也 詩鄭風將仲子無踰我里傳里居也二十五家爲里【段注攷正】

閭 里門也周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十五家相羣侶也

借朎已見肉部借盧見皿部借櫚見木部櫚下○假借爲羭山海經縣雍之山其獸多閭麋郭注閭即羭也似驢而歧蹄角如羚羊此殆以閭爲羭之假借○爾雅釋地醫無閭漢書地理志閭作慮慮當爲閭之假借閭慮一聲之轉慮已見思部【假借義證】

闠 里中門也䦢文爲𨴾

左氏文十八年傳閻職史記世家閻作庸說苑復恩篇作庸織廣韻閻姓也則庸當爲閻之假借閻庸雙聲字即錟䤥借庸庸之例已見用部職織通借亦見言部識下【假借義證】

闠 西京賦通闤帶闠注 薛綜曰闤闠之裏注 崔豹古今注爲市藏 注引今本作闤市垣也闠市門也 李善引崔豹古今注無也字【段注攷正】

闉 詩正義出其東門 鄭風出其東門【段注攷正】

闉 周禮掌蜃以共闉壙之蜃注闉猶塞也說文作𡒊云塞也闉城內重門也義別【通用攷】

闍 按古音从者諧聲之字本與者同部論古音者讀古無麻韻之音必轉如今之魚虞者字反轉而從渚非確論也無怪王君止知闍字讀如都而以麻韻之音爲非【[illegible]訂】

闕 从縈省作厥 石聲 周禮天官正月之吉縣治象之法于象魏 春秋經定二年雉門及兩觀災 門旁之五年傳軒子庭門重

闕 門觀也

借鈌已見缶部借瘚見疒部借屈見尾部○左氏隱元年傳若闕地及泉襄廿一年傳方暑闕地下冰而牀焉闕皆當爲掘之假借又吳語闕爲深溝注闕穿也與二傳正同穿義見足部蹷下○論語闕黨童子漢書古今人表作厥黨此以厥爲闕之假借厥已見厂部【假借義證】

闕 詩鄭風在城闕兮疏謂城之上別有高闕非宮闕

也說文作𦈼云缺也古者城闕其南方謂之𦈼文詩大雅疏䵷有闕左傳成十三年又欲闕翦我宮室禮禮運三五而闕周禮車僕闕車之萃注闕車所用補闕之車也說文作缺云器破也又左傳隱元年若闕地及泉襄廿一年闕地下冰而牀焉說文[illegible]云捐也闕門觀也義別 通用次

閘木部樽下訓㯽也段改篆作樽訓樽櫨柱上枅也枅下各本訓屋櫨也段據上爲樽字 段注改正

閘麻鈺作扉此从鍇 段注改正

𨳿 門扇也闔注同槃 又考

傳扇皆爲扉

說文𨳿門扇也从門介聲案晏子春秋諫下皆有蓋廬以避燥溼左傳作蓋廬荀子宥坐還復瞻被九蓋皆繼黹均同𨳿戶扇也以蓋爲之今本皆十五部 補證

閌麻鈺作扉此从鍇 一曰閌也四字鈺作在从門上此依鍇 月令仲春之月 公羊莊二年 易繫辭上 段注改正

闔 門扉也一曰閉也

借盍已見皿部借合見亼部○周禮閽師茨牆則翦闔注闔苦也闔當爲蓋之轉借亦見盍下○莊子人間世顏闔釋文崔本作盍盍字厂部所無則當爲闔之假借 段借義證

闔 周禮閽師茨牆則翦闔注闔苦也說文作蓋云苦也闔門扇也一曰閉也義別 通用次

閤 賈公彥聘禮公揖入每門每曲揖疏 古文閤作槷見士喪禮布席子閤西閾外特牲饋食禮布席子門中閤西閾外注士冠禮布席子門中閤西注作爲 段注改正

闑 門梱也

借槷已見木部○又木部橜門梱也與此訓同曲禮由闑右注玉藻介拂闑釋文並云闑門橛闑橛音近是橜爲闑之通借橜已見厂部橛下 段借

義證

閾 木部榍下各本無門字段同此可刪 郭千結反釋宮釋文 古文閾作蹙士冠禮布席于門中闑西閾外聘禮擯者立于閾外以相拜 注並云古文閾爲蹙士喪禮布席于闑西閾外特牲饋食禮布席于門中闑西閾外注並云古文閾作蹙者說詳侯禮漢讀考

閾 毛詩文王有聲詩見釋文 段注改正

閾 門榍也論語曰行不履閾古文爲𨵬

閾既訓榍即與榍通音亦近榍已見木部○士冠禮席於門中闑西閾外注古文閾爲蹙據文選西京賦右平左城薛注城限也是城與閾義同景福殿賦其西則有左城右平李注引七略王者宮中必左城而右平城猶閾也言有國當治之也胡墨莊曰閾國并從或聲蹙城并從戚聲蓋古音或聲

戚聲相近城之爲閾猶㦸之爲閾也絫㦸當爲閾之假借㦸已見足部蹴下城則義可通閾但城㦸二字俱本書所無祇當作戚故段氏卽以戚爲假借字矣戚已見心部 **段借義證**

閶 文選甘泉賦閌閬閬其寥廓兮注引說文閬閬高大之貌也無門字 毛刻汲刻同 大徐無 甘泉賦鄭氏漢書文選 皆作鄭 地理志上 **段注改正**

闢

按許君於闞字下不引書而於闢字下引書必許君親見孔氏眞古文尚書作闢不作闞手部捷下引古文闅引書曰闅以記之是其例僞孔本皆經後人以音同而改今本說文仍於闢下引書作闢益校者涉上文闢字而誤其原文定當作闢虞書曰闢四門以門从𢆶既引古文不應重舉闢字善乎江氏尚書今注音疏曰闢四門闢古闢字从說文所引注謂闢明堂之四門以出政教于天下以明通四匚之耳目闢從兆在門中象推門之形故其詮爲闢此亏六書爲指事也士端謂汴簡門𢆶作𨵦云見說文則闢爲古文信矣 **校定本**

闢 匡謬正俗卷二 玉篇百四十一門部闢古文 書費誓序闢作闢 北版匡謬正俗引 馬釋文引 張揖匡謬正俗二引張揖古今字詁云闢古闢字 費誓釋文闢書讀皆作闢 **段注改正**

闞 周禮閽人凡外內命夫命婦出入則爲之闢注闢行人使無干也說文作𨘢云止行也闢闢也義別 **通用考**

闋 齒部齒下 **段注改正**

閲 繫辭蹇下 **段注改正**

閡 訣引開部 開北从 此篆鉦有無 **段注改正**

開 張也古文爲𨳲

易繫辭開物成務釋文開王本作闓漢書兒寬傳發祉闓門注闓讀與開同又韓勑碑前闓九頭以升言教開作闓此皆以闓爲開之假借下闓字云開也則義本通闓已見豈部○書禹貢導岍及岐釋文岍馬本作開案開本从开聲故可借岍段云開字古音讀如攑幃之攑由後人讀同闓而定爲苦哀切耳岍字山部所無而水部有汧字山蓋因水得名故釋文岍亦作汧或省借作开遂誤作開與○莊子秋水篇今吾無所開吾喙釋文開本作闢又作閡案閡闢𢌛開義疑是古之反語闢从亥

聲與開近關未詳**假借義證**

開　書多方開釋無辜禮檀弓縣者爾心或開予說文
作闓云開也按此以通用釋正字開張也義則**通用**

**改**闓
士端彊識編釋詩齊子豈弟云毛傳訓豈弟為樂易箋云此豈
弟猶言發夕也豈讀當為闓弟古文尚書以弟為圛圛明也按
弟字古音與夷同夷圛聲近故古文通用方言闓苫開也是謂
之闓注亦開字也又愷臨照也愷美也昵驛明也當即釋此詩
之義方言愷驛與鄭箋闓圛古或同聲通用方言愷訓臨照又
訓美德以一詞釋兩義爾雅廣雅正多此例鄭箋訓豈弟為發
夕詩正義云愷悌之義與發夕不類故讀愷為闓易稱闓物成
務說文云闓開也上言發夕謂初夜即行此言闓明謂侵明而
行據此則許書與方言闓開愷照驛明之義竝同當為此詩正
解毛鄭訓詁各殊以方言證之鄭說為允發夕豈弟義本相承
方言闓開愷照者乃釋此詩之豈弟侵明而行義取臨照其云
愷美者通釋他章之豈弟毛公蓋以他章之豈弟而釋此詩毛
無破字故耳爾雅愷康妣般樂也平均夷弟易也是釋他詩之
豈弟釋言篇又特標愷悌發也即釋此詩之豈弟與他章豈弟
不同故分別解之鄭氏箋詩云豈弟猶言發夕義本此郭氏注
爾雅亦云發發[illegible]行也詩曰齊子愷悌與方言同一義例其引
詩又作愷悌者郭注爾雅多引韓魯詩說故也鄭氏釋詩義本
爾雅方言說文而文仍作豈弟者王詩多假借字鄭君每破假
藉字讀之故取爾雅方言說文為訓以易傳也蓋文主毛公而
義主韓魯**校定本**

閜括鉛作杯此从錯上林賦引稜大記司馬相如傳漢書傳鉛作谽
文選閜作閕　司馬彪史記索隱引文選注引閜作閜　方言五

**段注改正**
閜大開也大桮亦為閜
下有閜字云門傾也與閜異義惟上林賦說大本
之狀阬衡閜砢郭注揭櫱傾欹皃也此疑以閜為
閜之省借集韻閜倚可切同閜**假借義證**

說文闔閉門也从門必聲案墨子備城門五十步一方方尙必爲關籥守之方門也
爾雅作閟必閟也方尙必者謂門常閟也錢令當閟門常閉閉必整漢書中必在一錄

**[illegible]**
閣所以止扉者爾雅所以止扉謂之閣傳
本作閣孫注門辟旁長橛也今从說文**[illegible]**

閣　禮內則大夫七十而有閣天子之閣左達五右達

五藏天子尊庖廚遠故左夾室五闕右夾室五闕說文作闑云門旁戶也又詩小雅約之閣閣傳猶歷歷也說文作輅云生革可以爲縷束也閣所以止扉也

義別通用攷

閒居上：欲有从字　隙者壁際也　自部隙下合本訓　閒下鍇有如
壁際孔也段删孔字　攷工記鳧氏　毛傳周頌桓　閑此二字　汗
隱下之一
門部作閒

段注攷正

閒　隙也古文爲閒

今字有从日者爲中間字又去聲爲間隙字毛傳間代也釋言間俔也人部俔間見也广部厝石間見並爲間其从月者爲閒暇字實則一閒而已義亦相成也閒已見角部解竹部簡下○下閑字云闌也蓋防閑之義詩唐風桑者閑閑兮釋文閑本作閑荀子王霸篇幽閒隱辟注閒讀爲閑餘見他書者甚多閑皆當爲閒之假借閑亦見簡下○女部嫺雅也亦嫺習之義文選上林賦妖冶嫺都注嫺或作閒史記索隱則云漢書本作閑是閒爲嫺之省借而閑又轉借也○左氏昭廿二年經大蒐于昌閒公羊作昌姦此以姦爲閒之假借○又左傳昭二十六年單劉贊私立少以閒先王杜注閒錯先王之制王伯申曰閒之言干也謂干犯先王之人卽上文所云王后無適則擇立長年均以德德均以卜是也襄十九年傳閒諸侯難太平御覽皇親部引服虔注閒犯也是閒與干同義上文王室其有閒王位謂干王位也襄十一年傳或閒茲命謂干茲命也定四年傳管蔡啟商惎閒王室謂謀干王室也哀二十年傳吳犯閒上國多矣謂犯干上國也鄭語曰姜嬴荆芊實與諸姬代相干也韋注言更相犯閒也閒與干聲相近故字通聘禮記皮馬相閒鄭注古文閒作干是也是以閒爲干之假借案干卽奸之義並與閒疊韻干已見干部

段借攷證

閒　按靜處卽無事燕坐何必强分爲兩字嫺字可省作閒則閒自有閑音何必改作閑靜閒靜字寫作閑者俗書有之經傳所無

廣義校訂

闕上林賦　史記司馬相如傳索隱引郭璞
闕引藥作學　玉篇一百四十一門部

段注攷正

閼擳錔作壅 遮毛本 擳手部各本誤作摭段注 爾雅釋天釋文單又音煙對人於虔反史記賈誼傳索隱引孫炎本作蟬焉蟬 此職本段字爲 段注攷正

閼 遮擁也

借遏已見辵部〇廣韻閼音煙閼氏單于適妻也漢書韓王信傳乃使人厚遺閼氏注閼於連反爾雅歲在卯曰單閼讀如蟬焉焉爲菸已見艸部閼亦从於故可通或省作焉見烏部 段借義證

闟一作或 漢律見糸部絨下 禾部稷下布之八十縷爲稷 禮經儀禮喪服冠六升鄭注布八十縷爲升 升字當爲登 段同 段注攷正

閽十五接閽鵠鶃 鵠鵲聞字廣韻也 段注攷正

闂 門響也

段謂響疑當作鄉鄉乃今之向字爾雅釋宮兩階間謂之鄉集韻引作闂是鄉爲闂之省借鄉已見音部響下亦見𨛜部向弁見鄉下 段借義證

閉阳作鈊作鉅非門下無也 閉字左襄三十一年傳 段注攷正

閉 易坤卦天地閉書大誥予不敢閉于天降威用左傳桓五年閉蟄而烝說文作𨳂云閉門也又禮月令修鍵閉注鍵牡閉牝也說文作𨳂云積也閉闔門也義別枚閉爲遮閉字祕即今木鎖而閉則距門木也

闇 閉門也 通用攷

借會已見皿部借暗見日部〇諒陰字已見言部其作闇者自部陰闇也陽爲明即陰爲闇矣闇字从音與陰字韻部通陰已見雲部黔下〇文選舞賦闇復暫已注闇猶奄也古人呼闇殆與奄同是闇可爲奄之通借奄已見廾部弇下亦見大部

段借義證

闇 公羊莊卄五年或曰爲闇注爲日光盡天闇冥眂禮眂祲五曰闇注闇日月食也說文作晻云日無光也又禮祭義夏后氏祭其闇注闇昏時也說文作晻云晚也闇閉門也義別 通用攷

關也船無 通俗文廣韻二十七刪綫關門機出通俗文 周禮地官序官司關注 毛詩傳關睢 又本如是 見作也正義作說段所訂 又本作… 故訓傳作見北从正義本 段注攷正

關 以木橫持門戶也

借貫已見毌部借豢見豕部〇詩小弁彎關弓而

射之左氏昭廿一年傳豹則關矣釋文並云關本作彎是以關爲彎之假借彎亦見貫下○禮記雜記見輪人以其杖關轂而輠輪者疏云關穿也是當爲毌之假借 段借義證

闢 書五子之歌關石和鈞疏關者通也禮雜記以其杖關轂而輠輪者疏關穿也說文作毌云穿物持之也又左傳昭廿一年將注豹則關矣注關引弓孟子越人關弓而射之說文作彎云持弓關矢也關以木橫持門戶也義別 通用攷

關 漢書谷永傳關動牡飛五行志中之上關動牡飛又云故牡飛也又云章城門門牡自亡函谷關次門牡亦自亡又不啟牡之 月令孟春 段注攷正

闐 也鍇無此依鍇 綫采巳 孟子梁惠王上填然鼓之 王集注額 讀爲闐 段注攷正

闐 詩小雅振旅闐闐爾雅釋天同說文作嗔云盛气也闐盛皃義別 通用攷

閨 也鍇無此依鍇 漢書本傳天逆作閨 揚雄羽獵賦 搗 段注攷正

閽 令鍇作閽者下有也字 御覽一百八十二 號刻鑿作鑿 周禮天官序官閽人注 左昭四年傳 周禮天官序官酒人奄十人注 段注攷正

闌 从門下鍇有从字 昔赤二字鍇無 隸鍇無 錢按書秋官序官司隸注 閽人至如之 天官序官 易艮九三夫辭 向作並爲動艮九三集解引虞注曰古閽作熏字馬同言熏灼其心荀氏以熏爲勳或誤作勳 先諫王之勳見後漢百官志 段注攷正

閽 常以昏閉門隸也

易艮厲薰心釋文薰荀爽本作勳虞翻本作閽案薰心本當作熏卽勳之省故可借閽乃音近假借字若漢書百官公卿表光祿勳卿一人注勳猶閽也閽者古主門官更名光祿勳是勳又閽之通借矣熏已見中部薰見艸部○詩大雅昏椓靡共箋云昏椓皆奄人也此以昏爲閽之省借昏已見攴部敃下 段借義證

閽 詩若黨二字鍇無 成帝紀建始三年注 列女傳 荀 段注攷正

[門+䜌] 妄入宮掖也讀若闌

周禮宮正注若今時宮中有罪禁止不得出及無引籍不得入宮司馬殿門也漢書成帝紀闌入尙方掖門應劭曰無符籍妄入宮曰闌闌當爲[門+䜌]之假借闌又或作蘭宋有蘭子段謂以技妄遊也蘭已見艸部闌見蘭下 段借義證

門登鍇作聲 登聲者 篇韻五篇四百三十 無 卯闌力承 切 廣韻二十一震闌良刃切 段注攷正

**𨳿** 登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶

錢云此詩乘屋左傳乘城字則𨳿可爲椉之通借

椉已見桀部 **段借義證**

**𨳿** 登也褺傳登 **又考** 作𨳿

**閃** 闚頭門中也

借陝已見亦部夾下借淊見水部○玉篇閃或作

睒並失冉切故可通借睒已見目部瞯見部覢下

○方言貼同式冉反此許書所無則異體假借也

**段借義證**

閱 也鉉宋从件鉉作說名聲 具書供置也竹部具下各本作共置 也敍同注云共供古今字當从人部作供 數見支部 訊言部 用 禮記司馬法也字無 左氏春秋桓六年 歟其車曰閱後漢章帝紀建初元年不繫閥閱注引史記如是今史記高祖功臣侯年表作積日曰閱 又後漢書韋彪傳不可純以閥閱注引史記作積功曰閱 最聚解上 詩蜉蝣 宋玉風賦 莊子主從之文選風賦注引 道德經春 下 詩谷風 **段注攷正**

**閱** 具數於門中也

借說已見言部借兌見說下又見儿部○詩蜉蝣

堀閱閱即穴之假借故宋玉風賦空穴來風莊子

作空閱來風段謂詩我躬不閱毛傳閱容也言我

躬不能見容如無空穴以自處也案堀閱容閱也

傳義亦同○漢書文帝紀閱天下之義理多矣注

閱猶更歷也又孔光傳注閱猶歷也呂覽長攻篇

越十七阨注亦云越歷也是閱越音義並同可爲

通借越已見走部 **段借義證**

闞 詩節南山 禮記文王世子 禮 **段注攷正**

闞 皇七部 八 雅常武 **段注攷正**

**闞** 詩大雅闞如虓虎傳虎之自怒虓然說文 ……云

虎怒也闞望也義別 **通用攷**

閔 邶風柏舟 幽 風鴟鴞 憲 邪刻小徐本作古文閔 思民面家雅與 大徐同 汗簡下之一民部云閔出史書 **段** **注攷正**

**閔** 弔者在門也古文爲𢡊

借敃已見支部借𥃩見日部○禮記儒行不閔有

司釋文閔本作愍閔當爲愍之假借心部愍痛也

又穀梁僖廿年傳以是爲閔宫也漢書五行志上

作愍公宮閔爲謚法則愍當轉爲閔之假借若左

傳閔公史記世家作湣公文選四子講德論困閔

於莒注濟與閔同濟字水部所無蓋異體耳○史記范雎蔡澤傳寵閔然不敏索隱云閔猶昏闇也鄭誕生本作惽閔當爲惽之假借惽已見心部㥯下○書君奭予惟用閔于天越民某氏傳閔勉也漢書五行志中閔勉遯樂注閔勉猶黽勉言不息也谷永傳同是以閔爲黽之假借實當爲忞之轉借也忞已見心部勉亦見攴下

**假借義證**

閔　詩衛風覯閔既多豳風鬻子之閔斯傳閔病也禮儒行不閔有司注病也釋文閔本亦作愍說文作愍云痛也又書君奭予惟用閔于天越民傳勉也說文作忞云彊也下按即勉彊字又孟子閔不畏死疏彊也說文作敃云彊也按即黽勉字又出敃云冒也閔形者在門也義別

**通用攷**

闖 公羊哀六年

**段注攷正**

闖　公羊哀六年則闖然公子陽生也說文作䦎云暫見也闖馬出門兒義別

**通用攷**

㠯　主聽也象形凡耳之屬皆从耳

主聽耳之官也說者口所以言食舌所以別味也同包奉都中所屬从耳之字半取於聽也目足說不同要之也冥下說引氣自畀

**部首攷正**

耳

世說新語卷下之上注疏第二十三　論語述而不知老之將至云爾則可謂云爾已矣　漢爾雅實使使言唯謹爾率爾先進子路率爾而對曰　鏗爾　鼓瑟希鏗爾　無傷乎爾述而一十長乎爾先進　汝得人焉爾乎　公羊隱二年會二百六十六條別作爾今坊本亦作爾義得人於此乎哉此漢武成也如書作耳則義不可通矣陰爲爾也　顏之推傳其說云耳孫者玄孫之曾孫也師古曰據爾雅仍孫之子爲仍孫與音說同仍耳聲相近

**一**

㠯　主聽者也象形

經典多借耳爲語詞或與爾同用○漢書惠帝紀內外公孫耳孫注引應劭曰耳孫者玄孫之孫也去曾高遠但耳聞之此用耳之本義師古曰即爾雅之仍孫從已而數爲八葉則玄孫之曾孫也仍耳聲相近是以耳爲仍之假借案耳之音轉爲仍者仍从乃聲乃亦作迺讀若仍乃在咍部通紙韻也又集韻云耳仍拯切關中河東讀耳作此音

**假借義證**

耳　說文作㠯主聽之官也象形隸變如上俗作耳非

**偏旁攷**

耳　禮祭統壹稱而上下皆得焉耳矣論語女得人焉

耳乎又前言戲之耳說文作介云詞之必然也耳主聽也義別 通用文

耴子耴耴字經作輒鉛耴下重耴字 衆也經作下垂此依默 公孫至子耳襄九年傳公孫輒杜云手耳 白虎通姓名篇 左經六年傳鮒生子黑背國語周語下成公之生也其母夢神規其臂以黑故名之曰黑臂本牒宣二年孟義禮記曲禮上正義御覽三百七十二七百二十八引國語墨並作黑 段注改正

耴 耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子耴者其耳下垂故以爲名

段謂左傳秦無公子耴惟鄭子亶之子公孫輒字子耳古本左傳當作公孫耴輒爲耴之假借○文選吳都賦魚鳥聱耴廣韻耴魚乙切與耶字異許書所無今以形似或致混 段借義證

耴 春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂也 又考

繫傳作秦公子耴耴者其耳垂也

耽上鉛作女 讀衣褶之褶今鉅刻本淮南墬形訓注作讀若衣之褶王氏讀書雜志作讀褶衣之褶云舊本衣上脫褶字今補衣大記云君褶衣褶衾 以兩手攝耳居之中王氏讀書雜志改之爲海云舊本海譌作之今據海外北經改崇王氏二說所見本與莊刻本同段未知何據 段注改正

耽 耳大垂也詩曰士之耽兮

借湛已見水部借媅見湛下此處引詩正說假借

之義○漢書陳勝傳夥涉之爲王沈沈者注引應劭曰沈沈宮室深邃之貌也文選魏都賦耽耽帝宇注沈與耽音義同耽當爲沈之假借沈亦見湛下○下聸字云垂耳也南方有聸耳國淮南墬形訓夸父耽耳在其北聸與耽音義皆同可爲通借聸已見人部儋下 段借義證

耽

按虎視耽耽之耽从目何得爲从耳之耽曲說許書明明兩別何竟未之見耶詩和樂且湛及湛樂字並作湛惟氓蚩篇中有三耽字要皆媅字之借媅訓樂也字亦作妉見爾雅 廣義校訂

耽 書無逸惟耽樂之從傳過樂謂之耽詩衛風無與士耽傳樂也說文作媅云樂也又易頤彖虎視耽耽說文作耽云視近而志遠耽耳大垂也義別 通用文

聃曼又部 唐固史記周本紀伯陽甫曰周將亡與集解引唐固曰伯陽甫周柱下史老子也 段注改正

耼 耳曼也重文爲聃

借南已見宋部又彼處耼季史記管蔡世家作冄季冄爲耼之省借冄部已見九篇○史記老子傳

名耳字聃呂氏春秋作老耽耽當爲聃之假借耽見上 **段借義證**

聃 左傳僖廿三年魯衞毛聃說文作郴云西夷國安定有朝郴縣聃耳曼也義別 **通用攷**

聸 有聸耳國鍇作聸耳之國也从聸 **段注攷正**

耿 宋本鍇作者从乚二徐作从光乚又二徐作左右杜說非也注作杜林非也鍇作耿光說非是五字邶風柏舟尚書立政離騷注堯舜之耿介兮注耿光也耿音既得此中正注耿明也韻會二十五梗徐鍇見通釋 **段注攷正**

耿 耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜說非也 案耿之本義他無所見經傳多從杜說借鄁已見邑部○詩柏舟耿耿不寐毛傳耿耿猶儆儆也楚辭遠遊篇夜耿耿而不寐兮注同耿儆疊韻字是可通借矣儆已見言部警下○楚辭注引詩作炯炯不寐火部炯光也文選顏延年登巴陵城樓詩炯介在明淑注耿與炯同是炯爲耿之通借○火部有熲字云火光也詩小雅不出于熲毛傳熲光也集韻熲或作耿是熲爲耿之通借又火部炅見也廣韻作光也集韻耿音憬本作炅蓋炅與炯熲並古迥切故通○書立政以覲文王之耿光蔡邕石經作鮮光案易說卦傳爲蕃鮮疏云鮮明也楚辭注又曰耿明也則此以義通非假音也 **段借義證**

耿 注杜說非也繫傳作耿光說非是 **文考**

釋耿　吳楚

耳部耿耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也聖省聲楚謂耳箸頰并也如許之說以聲乎烓者行竈也於耳箸頰何與以義乎耳箸頰於火何與不可解矣邶風柏舟耿耿不寐傳云耿耿猶儆儆心常隱憂則耳如有所聞故儆儆不寐非謂耳箸於頰則不能成寐也段氏引以申許亦勉強附會耳離騷云彼堯舜之耿介兮王逸注耿光也音與熲炯近小雅大車不出於熲釋詁毛傳並云熲光也火部炯光也文選登巴陵城樓詩云炯介在明淑李善注耿與炯同以聲以義斷从杜林之說爲允 **說文辨疑**

聯 鄭下經有也字連 鈕校依周禮大宰 **段注攷正**

聯　周禮大宰三曰官聯注聯讀爲連謂連事通職相佐助也說文作連云員連也核即官聯聯下云連也以假借釋正字義別 通用攷

聯楚辭九歎逴逴　泉水箋犓也字　方言三　我
聯國策秦策主　楚詞九歎憐命　爾雅釋木 段注攷正

聊耳鳴也

借俚借僇俱已見人部○心部憀云憀然也段謂詩泉水傳聊願也箋云聊且略之辭也戰國策民無所聊此皆叚聊爲憀類篇曰憀賴也且也○詩唐風椒聊之實毛傳椒聊椒也似椒聊即椒之絫詩者爾雅朻者聊朻即莍是也正義則云聊語助也案泉水傳箋之義當借爲語助與憀賴別○羽獵賦歷五帝之寥廓漢書顏注寥廓空曠也寥音聊是但擬其音案寥广部作廫云空虛也文選遊天台山賦恣心目之寥朗注心虛且明也又吳都賦相與聊浪乎昧莫之垧劉注聊浪放曠貌則聊浪當爲寥朗之假借矣○漢書地理志華驛綠耳之乘驛即詩之騏驛是中也集韻騮與驛同是可通借漢志誤本騮作聊或遂以聊爲騮之假借非也 假借義證

聊　按聊之从卯本从丣之誤丣古卯酉之酉古音聊如酉故並从丣諧聲非會意且耳鳴由於陰虛火上凡病陰虛者多甚於午後六時並不甚於卯時耳鳴多在旦之說鑿甚 廣義校訂

聊　詩唐風椒聊之實傳椒聊椒也疏引釋木云椒椴醜荥說文作荥云茱萸實裹如表者又詩衞風聊與之謀傳聊願也箋聊且略之辭疑即說文僇字僇下云癡行僇僇也一曰且也聊耳鳴也義別 通用攷

聖　州見扤風　小雅小旻　周禮大司徒
風俗通聲音類　數一十御覽四百一並引 段注攷正

聖通也

書無逸此厥不聽漢石經作不聖聖當爲聽之假借○左氏文十七年葬我小君聲姜公羊作聖姜古今人表衞聲公索隱作聖公案風俗通曰聖者聲也言聞聲知情是義本通故可相假借聲巳見耳部聲下 假借義證

聖 按聖本从口耳壬聲从口耳者卽聲入心通之意亦可云从耳呈聲皆是諧聲而非會意聽字从耳悳壬聲非从聖省何得强爲曲說 廣義校訂

聽 从耳五字鍇作从耳悳从耳以壬聲 段注攷正

聆 匡謬正俗六 文王世子今本聆皆作齡釋文出九聆云本亦作齡正義引皇氏云謂天以九箇鈴鐸而與武王 段注攷

正

聆 聽也

文王世子夢帝與我九齡釋文出九聆云本作齡字許書本無借零已見雨部案漢魯峻碑已有齡戴記亦傳自漢初似非俗字據釋文則以聆爲齡之假借○禮記疏引皇氏云九齡謂鈴鐸段聆爲鈴言夢天以九个鈴與已也案下文明云古者謂年齡齒亦齡也若作九鈴殊不合特凡人所與已所受必有其物齡乃空言耳意者夢帝與鈴而文王悟及年齒歟 段借義證

職 識方見隸釋卷二 洪敦脩華嶽碑 段注攷正

職 記微也

借識已見言部借織見木部借織見門部闖下○

莊子至樂篇萬物職職釋文引司馬注職職猶祝祝也此非有正字以音近通借耳祝已見示部亦見卬部䣭下○爾雅釋草蘵黃蒢釋文字亦作職蘵字艸部所無當卽借職字爲之 段借義證

職 記微也按微識也恐此亦當爲記徵也 文考

脫 識 言部 段注攷正

聒 聒同書盤庚今汝聒聒傳聒聒無知之貌說文作䛭云善自用之意也聒讙語也義別 通用攷

聹 廣雅釋詁一下 段注攷正

聲 段據說文增四字 鐘無 樂記上 段注攷正

聆 文下鍇有聞字 段注攷正

聞 知聞也古文爲䎽 此與上聒字云讙語也形似而異

借文已見文部○聞字引申之義爲令聞廣譽詩卷阿令聞令望釋文竝云聞本作問又漢書匡衡傳淑問揚乎疆外問皆當爲聞之假借○旅象傳喪牛于易終莫之聞也虞翻注坎耳入兌故終莫之聞侯果曰雖有智者莫之告也正義云終無以

一言告之使聞而悟也王懷祖曰聞猶問也古字聞與問通論語聞一以知十聞本或作問潁詩問喪于夫子乎問本亦作聞莊子庚桑楚篇因失吾問元嘉本問作聞並見釋文荀子堯問篇不聞即物少至楊注聞或爲問謂相恤問也上九居高無應故無恤問之者王風葛藟篇謂他人昆亦莫我聞大雅雲漢篇羣公先正則不我聞亦謂不相恤問也解者多失之是以聞爲問之假借○玉篇聞古文作䎽虞世南廟堂碑似䎽簫韶之響䎽从米古辨字此異體耳 段借義證

聘

士端按許君聘訓訪亦書故云米聲是也若聘問之聘許書作娉問也凡經傳聘問字皆娉之叚借自聘字行而娉字廢矣

校定本

聘 訪也 段注改正

左氏成十一年傳聲伯之母不娉釋文娉本作聘

女部娉字云問也與聘義略同是可通借 段借



義證

聘 公羊隱十一年大夫來曰聘穀梁隱九年聘問也禮曲禮諸侯使大夫問於諸侯曰聘內則聘則爲妻注聘問也周禮大行人時聘以結諸侯之好儀禮有聘禮說文作娉云問也聘訪也義別校孟子湯三使往聘之則爲訪也 通用攷

僋 方言六 六亦謂之聳 方言十三作亦曰聳 又 段注改正

僋 不省爲聳左傳成十四年大夫聞之無不聳懼說文作愯云懼也聳下云生而聾曰聳義別 通用攷

辟 聴鈕作聞 方言六 段注改正

瞶 聾上錯有生字 國語晉語四 段注改正

聉 方言六 段注改正

聉 無知意也讀若孿

方言云聾之甚秦晉之間謂之䏑注曰聉無所聞知也段疑方言之正文本作謂之聉當是也下䏑字云吳楚之外凡無耳者謂之䏑方言正同不應複言䏑殆聉䏑二字音相近可爲通借 段借義

聯 言銷作讀 方言六 段注改正

耽 毋二徐作貴 从耳下二徐有从字 阜 二徐作罪 三之字大徐無此 依小徐 段注改正

䏌 大旗 皇矣 段注改正

䏌 軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘䏌 成三年 重文聝

聝 字林云截耳則作耳傍獻首則作首傍本一字而分義似乎通借矣○王制以訊馘告注馘或爲國國乃馘之假借音同國亦从或也 段借義證

明 此篆鉉在䏌後此據小徐 方言六 今本明作䏌戴本盧本作明 蕭氏疏證云諸本明訛作明惟永樂大典本仍作明下五封反乃明字 音注說文明隨耳也即此 段注改正

肁 俗本祁刻小徐本葛本祁刻大徐本 玉篇五十五耳部 肁 韵古今注 西京賦注引廣引無崔豹二字 徐廣集解衎䏌殿本作衎䏌 閩本王本作衎䏌 肁 訓正文廣爲切不作杜戾切 段注改正

聆 國語周語上 今本遂作遂注同 宋庠補音本音聆此 引誤誤 楊賜傳注引國語注字不分句 畫本四 段注改正

聆 國語曰回祿信於聆遂 闕

周語韋注聆遂地名宋庠音禽後漢書楊賜傳引作黔遂黔當爲聆之假借同今聲也○說苑引國語作亭遂竹書帝癸三十年作聆遂災則字从今亭聆疊韻故可通借此殆如矜之从今亦或从令與聆巳見上 段借義證

聑 長笛賦文選注引 段注改正

聑 安也

字頫罕見惟長笛賦云瓠巴聑柱此帖妥帖伏義也帖當爲聑之假借○錢謂坤蒼亦云耳垂案上有聑字云小垂耳也聑與帖皆从占聲或可通借與 段借義證

聶 附 二徐作附 史記聶作聶 集解引韋昭注字同 部末 文三十二 新建二十三當从二徐本誤 重五 二徐並作重四 衣 徐鍇當云重二此據小徐增者云重四五字誤也 段注改正

聶 附耳私小語也

借聶巳見品部囁聶見聶下○聶語爲聑巳見口部訓既同則亦可通借矣○禮少儀牛與羊魚之腥聶而切之爲膾注聶之言牒也肉部牒薄切肉也是以聶爲牒之假借音相近○木部櫐木葉搖白也爾雅釋木攝虎櫐釋文攝又作聶聶當爲攝之省借○士冠禮再醮攝酒注今文攝爲聶有[illegible]

徵司宮攝酒注同聶亦攝之省借 段借義證

聶 春秋僖元年次于聶北說文作喦云春秋傳曰次于喦北讀與聶同又禮少儀聶而切之爲膾注聶之言牒也說文作牒云薄切肉也聶附耳私小語也義別 通用攷

臣 頤也象形凡臣之屬皆从臣

顧下說頤也臣古文頤頤篆文臣籒文作䪿从𩠐 易觀我朶頤鄭康成云頤中口車輔之名然頤紱 口頰之閒象臣 朶朶下垂皃 部首改正

臣 顧錯作𦣞 鄭易注頤非解自求口實集解引鄭注頤中今根頤 兩堂本汲古閣本張氏惠言本中並作者 左氏僖五年傳 頤下錯有臣 文下錯 从首二字顧有臣字 段注改正

臣 頤也象形篆文爲頤籒文爲𩠐

史記陳涉世家夥頤涉之爲王沈沈者服虔曰頤者助聲之辭是頤字可假借爲語詞也〇易序卦傳頤者養也方言台養也晉衞燕魏曰台郭注台猶頤也是以台爲頤之假借台已見口部亦見冊部嗣下〇禮記玉藻端行頤霤如矢注頤或爲霆也釋文霆音夷徐音追兩部無霆夷頤音同追頤亦疊韻故異體可借義未詳〇晉梅頤或作梅賾以形似而誤本部無賾字 段借義證

臣 說文作臣頤也象形篆文作頤配字从之隸變臣上亦作臣今相承用之 偏旁攷

頤 禮曲禮百年曰期頤注飲食居處皆待于養也說文作臣云養也頤篆文臣頤也義別 通用攷

臣 頤也象形頤篆文臣

𩠐 籒文从首

按今經典通作頤 籒攷

𦣝 古臣字口象王上下形 𦣝一作𦣞 說文攷異

配 鄭箋天有成命 周內史說周易左莊二十二年傳 大戴禮禮三本篇禮書讀渾先荀子禮論史記禮書並作流澤廣 𢀛廣雅釋宮 切作𢀛 王念孫疏證云𢀛 古通作切 九經字樣難辨部 段注改正

配 廣頤也古文爲𢀛

周頌緝熙毛傳熙廣也熙不應訓廣當爲配之假借熙已見火部〇配本與之切書顧命夾兩階配某氏傳堂廉曰配段謂此因堂邊岸堮象人頷下之廣闊因借名之而讀牀史切矣又爾雅釋宮落

時謂之戹卽戺之移左於上耳釋文戹本作扈疑字形相似而誤非必假借也扈已見邑部鄠下

## 叚借義證

釋𦣞熙　　吳楚

𦣞部𦣞廣𦣝也从𦣝巳聲注家以爲𦣝形之廣楚謂廣𦣝必古訓而許述之但說者不明於是𦣞及熙之本義皆湮而經義亦轇轕不清矣今案𦣞者熙之本字廣𦣝者謂養物之廣非謂𦣝形也𦣝下云顄也象形重文頤云篆文𦣝易頤卦曰觀頤自求口實傳曰頤養也天地養萬物聖人養賢以及萬民頤之時義大矣哉頤卽𦣝以𦣝篆横視之作𦣝象𦣝中含物以自養是𦣝之別於口者以養爲義也𦣞从𦣝从巳巳部巳云陽氣已出象四月時萬物盡生然則物生乃可以養人萬物盡生養人乃廣𦣞之从𦣝又从巳者正取養人之廣非謂𦣝形之廣也因之熙復加火卽𦣞字也加火者爲𦣞之从巳申足其義也四月後火運益盛物生益齊故熙之義仍一廣養之義而已書堯典庶績咸熙有能奮庸熙帝之載益稷百工熙哉多方爾曷不惠王熙天之命詩於緝熙單厥心於緝熙敬止學有緝熙于光明義皆訓廣其實皆由廣養之義而推之襄二十九年左傳廣哉熙熙乎老子曰衆人熙熙如登春臺又曰和而熙熙此又顯爲廣養之義𦣞之从巳𦣞又加火合天時人事以見義精微如此詩書用熙字廣大如此而許君於𦣞曰廣𦣝於熙曰燥分爲二部二字已屬不宋又訓熙爲燥更屬非理釋詩者或訓爲廣或訓爲光後人疑之相爲牴牾不思熙字从巳屬夏从火爲明自兼光義故釋詁亦曰光也而單言熙者訓光卽可兼廣與光明併言者但訓廣亦謂光明之廣分之合之原不相悖而要於廣養之義未通故釋者辨者通儒經生摹揣罔能折服此欲通經義固未可輕薄字義也乎或曰𦣝下重文戺云古文𦣝从戶此又何說曰戺从戶生義書顧命夾兩階戺某氏傳訓戺爲堂隅是也𦣝戺音近古或通用然从𦣝从戶斷不得爲一字許君因音近而溷爲一亦失之段氏疑从戶爲从尸則書之夾兩階戺又不可通凡與經義牴牾者劃而斷之可也

## 說文杂指

手 拳也象形凡手之屬皆从手 拳下說手也此言之帳記拳拳服膺說女手之拳纵曰謂卷手也卷手爲拳舒拳爲手統言手亦謂拳拳亦謂手手者統拳指掌之名也象五指及掌之形 部首改正

手 說文作手拳也象形隸變如上在左者作扌與才字相混奉舉下皆从手隸譌作牛失本从手乙譌作牛俱失古意 偏旁攷

掌 上傳首亦有文在其手曰爲魯夫人閔二年傳有文在其手曰友 釋名釋水滹原文作停 詩札山 段注改正

拇 爲部蘆易釋文引 虞氏 知六集解 荀作母釋文 段注改正

拇 將指也

易解而拇咸其拇釋文竝云拇荀作母是以母爲拇之省借若咸釋文又謂子夏傳作踇蓋彼虞注拇足大指也故字从足實異體耳 假借義證

指 手指也

旨部云美也古文爲舌詩魚麗物其旨矣荀子大略篇作物其指矣注指與旨同是以指爲旨之假借若書大誥率寧人有指疆土漢書翟方進傳作有旨疆土則旨又當爲指之省借旨已見只部○心部恉意也禮王制有指無簡不聽注有指有其意又管子侈靡篇承從天之指注指意也此以指爲恉之假借若呂覽行論篇故布衣行此指於國注指猶志志即意也則指亦借爲恉矣○書微子今爾無指告予顛隮若之何其王伯申曰當讀今爾無指告爲一句予顛隮爲一句無語辭猶無念爾祖之無無指告者指告也指告者致告也盤庚篇凡爾衆其爲致告是也說苑有指武篇謂致武也指字或作厎襄九年左傳無所厎告是也爾雅厎致也又周頌武篇耆定爾功毛傳耆致也耆亦指同予顛隮者予謂殷也猶下文言我乃顛隮也曰今爾其致告我殷將顛墜如之何則可也解者皆失之此以指爲致之假借亦厎之假借也致已見夊部厎見厂部并通耆者見老部 假借義證

指 書盤庚不匿厥指孟子言近而指遠者說文作恉一云意也指手指也義別 通用攷

拳 下種文 段注改正

拳手也

借卷已見卪部○左氏莊十九年傳鬻拳後漢孔融傳作鬻權此人名不定誰借似當以左傳爲正權已見木部亦見火部爟下○漢書司馬遷傳李陵勞軍士張空弮顏注弮讀者以爲拳大謬拳則屈指不當言張陵時矢盡故張空弓非手拳也是拳乃誤字不爲假借但弓部無弮注又云弮與絭同絭在糸部或可借爲弮與弓有弦繳義相近

段借義證

拳

詩小雅無拳無勇傳拳力也說文作捲云气勢也

拳手也義別 通用字

擥 揚雄六字二徐在从手上 左定八年傳 韵會十五翰 搤擥 史記封禪書莫不搤捥漢書郊祀志上作搤擥刺客列傳樊於期搤捥而進漢書游俠傳序搤擥而游談者 扼腕漢書郊祀志下瞋目扼擥

段注改正

𢪔手擥也楊雄曰擥握也

史記封禪書搤捥字漢書作搤擥捥卽擥之或體字見左傳涉佗捘衛侯之手及捥又士喪禮設決麗于擥注古文擥作捥○玉篇腕手腕也釋名曰腕宛也言可宛屈也腕亦擥之異體若禮記三年問袂之長短反詘之及肘注肘或作腕案肉部云肘臂節也儀禮既夕記纍鉤中指結于擥注擥掌後節中也是𢪔與肘本相聯故異耳非假音也

段借義證

攕

士端彊識編云毛詩摻摻女手傳摻摻猶纖纖文選注引韓詩作纖纖云女手之貌士端按說文纖從糸韱聲細也攕從手韱聲好手貌攕訓好手作攕者正字作纖作摻皆段借字也乃正義不察云摻摻爲女手之狀則爲纖細之貌故云猶纖纖又引說文云纖好手古詩云纖纖出素手是也據此則正義引說文誤以攕爲纖且云摻摻爲女手之狀則爲纖細之貌牽合纖細之纖爲攕而不審說文作攕訓手爲本字皆未達古人段借之指又段氏說文注云魏風摻摻女手其本字作攕俗改作摻非遵大路傳曰摻擥也是摻字自有本義孔氏正義引說文摻參此音反聲爲斂操七遙反聲訓爲奉也是唐時說文確有摻字之證自淺人摻操不分而奪摻篆鈕氏樹玉段注訂云按摻卽

操之譌字顧氏隸辨辨之極明其譌由於隸變也正義所引說文乃誤不足信說文操把持也與擘義合今引爲奉也亦可見其未嘗檢督原書也段於此部又增撡篆誤矣**校定本**

攕 詩曰六字鈕在从手上此从鈕 古詩文選本攕作出 詩遵大路正義摻參此音反今阮刻作摻字山音反校勘記云閩本明監本毛本字下有參字山誤此七遂反今阮刻七作此 **段注攷正**

**攕** 好手皃詩曰攕攕女手

今葛屨詩作摻摻女手鄭風摻執子之袪兮毛傳摻擥也攕與摻義異而音同摻可爲攕之假借葛屨傳云摻摻猶纖纖也古詩纖纖出素手則纖爲攕之通借矣故韓詩即作纖纖○集韻攕又或作擥本部擥字云人臂皃引周禮輻欲其擥案攷工記輪人欲其擥爾而纖也注擥纖殺小皃是擥可爲纖之假借即攕之假借也擥與攕纖雙聲字攕已見夕部攕下 **段借義證**

擥 皃下錯有也字 乙上林賦史記司馬相如傳作紛容蕭蔘漢書作紛溶莿蔘文選作紛溶莿蔘 今記作蕭小徐亦作蕭 **段注**

**攷正**

摳 韵會十一尤 洽清鄉 囊注合本原文囊作齊 **段注攷正**

擥摳攐撎揖

攐 淮南俶真訓 攐滌搖性注 攐縮也莊刻本字作攐 褰 衣卸 亦有作搴者 詩鄭風褰裳釋文本或作搴 **段注攷正**

撎 西征賦率軍禮以長撎注引說文曰撎拜舉手下也 玉篇六十六手部撎拜舉手下手不引說文 周禮太祝 祝九撎 四曰肅拜 尸坐則不手拜 士昏禮婦拜扱地 坐莫菜 左傳成十六年敢肅使者 **段注攷正**

撎舉手下手也

段氏易舉手爲舉首衍奏撎揖本字揖訓攘也攷義乃以手著胸段由誤解周禮九拜九曰肅拜注先鄭云肅拜但俯下手今時撎是也故不從舉手少儀鄭注云肅拜拜低頭也段於低頭上加不字且以肅拜爲舉首證故易舉手爲舉首然本書頫訓低頭仰訓舉義之相反莫如舉與低頭拜首至地也揚雄說從兩手下即指拜手亦屬低頭肅持事振敬拜而舉首覩人不肅不敬矣然則舉手下手也者即可從周禮注會意但俯云者明其不過低頭並未與首以兩手一舉一下於其閒不舉手無以爲下手也如高舉爲天揖低下爲土揖尤可證

**攷證**

揖 攘鈔作攘 著錄作著 身二徐作身 鄉禮注鄉飲酒禮賓厭介注 凡推手曰揖 周禮司儀注土揖推手而小下之也時揖平推手也 天揖推手小舉之 推手至曰厭鄉飲酒禮賓厭介注又鄉射禮賓厭眾賓注引手曰厭 賓厭眾賓鄉射禮文此引宜當明不宜使與上鄉飲酒禮混 今文厭皆作揖儀禮鄉飲酒禮賓厭眾介注今文皆作揖賓揖介升注今文厭皆爲揖鄉射禮賓厭眾賓注今文皆曰揖眾賓 周禮大祝疏云儀禮鄉飲酒賓客入門首位入門之法推手曰揖引手曰撎儀禮鄉酒禮疏云厭字或作撎今古

揖 攘也一曰手箸匈曰揖　古字義通也 段注攷正

借厭已見厂部○上揖字云舉手下手也周禮九拜九曰肅拜先鄭注肅拜但俯下手今時揖是也案許書分揖揖爲二今則專用揖幾不識有揖字蓋本通借也○集韻別出揖字音戢聚也詩螽斯揖揖兮毛傳會聚也案尙書輯五瑞漢書郊祀志作揖五瑞又史記秦始皇紀普天之下摶心揖志此與詩之揖皆當爲輯之假借輯見十部咠下○荀子議兵篇湯武之誅桀紂拱挹指麾此以挹爲揖之假借也挹已見卬部 段借義證

揖 詩周南螽斯羽揖揖兮傳會聚也疑說文作㩴云合也揖讓也義別 通用攷

攘 推也　攘曲禮上左右攘辟注攘　讓言部　藝文志道家者流 段注攷正

此正揖讓退讓之本字作讓者借也已見言部○借禳見示部借蘘見艸部蘘下借襄見衣部又糸部有纕字爲纕臂之義今皆作攘臂而纕廢矣淮南子短袂攘卷亦借攘爲纕○詩甫田攘其左右箋云攘讀爲饟是以攘爲饟之假借饟已見食部案箋意以攘爲攘奪之義則攘其左右爲不辭故破字作饟若從攘之本義解爲推攘正可通也○爾雅釋詁儴仍因也匡謬正俗引作攘人部無儴字則卽攘之或體耳攘訓因見襄下 段借義證

攘 按攘本推攘字故訓推也今作推讓借用耳讓本責讓字孟子所云則有讓也攘臂字本作纕援臂也擾攘字本作孃煩擾也今俗以爲爺孃字治許書而於諸字之義尚未審別耶 廣義校訂

攘 書呂刑奪攘矯虔詩大雅攘之剔之禮禮器陳土大牢而祭謂之攘孟子攘婦攘臂下車說文作纕云援臂也又詩小雅攘其左右箋讀當爲饟說文作饟云周人謂餉曰饟按饟誤當作饟攘推也蓋卽揖讓字義別 通用攷

釋攘 讓　吳楚

言部讓相責讓手部攘推也諸家謂攘者今之揖讓本字引前漢書隆雅頌之聲盛揖攘之容藝文志合於堯之克

攘司馬遷傳小子何敢攘焉又進攘之道顏注並曰攘古讓字爲遜楚策讓尊訓責攘匪訓推遜竊恐不然褱者治理衣也見前褱篆旁又加言是防其失而匡正以言故讓爲責而彼此以言相匡正坦然襌益坦然順受則推遜之道在是焉故又爲遜讓之讓二義本相成而不相乖孟子所責難於君謂之恭傳偁蘧伯玉恥獨爲君子是責讓之義即推讓之義其恉一也若攘字从褱加手彼方治理衣而又參之以手是猶治絲而棼之也或因以爲功則爾雅所謂儴仍因也是也儴亦作攘非其物而有之是爲攘竊諸所謂攘羊攘雞是也因之參閒者事多不成諸所謂拒攘揆攘皆是也攘字从手之理如此安得以攘竊讓手攘即爲讓攘仍攘竊之攘又作何字乎讓與爭爲對文受部爭云引也从受厂說亦未燎爭篆上从爪下从尹耳尹下云治也从又丿握事者也叉又者手也下有事而手握之上復以爪相敓是之謂爭爭攘義近爭从爪从又會意攘从手會意亦相類然則攘不得代讓益明矣漢書揖攘克攘諸攘字請爲讓字之假借可也謂即古之讓字殆不可矣 **說文柔**



**指**

拱 尚書大傳虞傳 皇侃禮及上 論語微子 內則凡男拜尚左手女拜尚右手 [illegible] 檀弓上拱而尚右二三子亦皆尚右又二三子皆尚左 鄉飲酒禮退共少立注 尚書大傳說傳高宗之訓奈敖俟生子朝七日而大拱注 喬敖一莖大拱見史記殷本紀封禪書 孟手當手上 徐鍇通釋諸 **段注改正**

𢪔 禮檀弓拱而尚右論語子路拱而立說文作𢪔云竦手也拱斂手也義別按拱者以兩大指尖又兩食指尖相合作圜謂之拱非行禮之事左傳爾墓之木拱矣孟子拱把之桐梓皆如字故竦手與斂手異斂即撿今人斂衽字當作撿 **通用攷**

捧也錯無 舉下錯有替字錯有衆音怒三字 周禮大祝九拜三曰空首 公羊宣六十傳再拜稽首注 大甲中注 足部跪下各本訓拜也段同注云當云所以拜也此非自用其說 荀卿子大略篇下同 白虎通姓名篇必稽首何歎之至也頭至地 [illegible] 也 周禮大祝九拜一曰稽首注稽首拜頭至地也 [illegible] 公羊傳再拜稽首注頭至地曰稽首 [illegible] 孟子盡心下若崩厥角稽首 [illegible] 周禮大祝二曰頓首 檀弓上稽顙而后拜 [illegible] 徐鍇通釋諸 [illegible] 釋名釋姿容 [illegible] 錯本引錯皆引趣 [illegible] 从二手 [illegible] 錯在古文 [illegible] 楊雄說 [illegible] **段注改正**

𢷎 首至地也楊雄說捧从兩手下作𢷎古文捧从二手作𠦃

詩甘棠勿翦勿拜箋云拜之言拔也是以拜爲拔

之假借拜拔音相近○廣韻引詩勿翦勿扒扒拔也是以扒爲拜之通借本部所無又集韻捌與扒同據顏注急就篇爲無齒杷字在新附亦異體耳

段借義證

拜字說　　吳大澂

古拜字从手从𠦪古𠦪字从艸从𠦪彝器古文無𠦪字而𠦪拜二字皆从𠦪可相證也石鼓文𠦪字作𠦪毛公鼎𠦪字作𠦪知古𠦪字當作𠦪亦各有緐簡之不同吳尊蓋𠦪字作𠦪亦作𠦪拜字作𠦪知𠦪即𠦪之簡文也彔伯戎敦𠦪字作𠦪拜字作𠦪知𠦪即𠦪之緐文也拜字古文或作𠦪或又作𠦪皆象以手折𠦪形詩甘棠勿翦勿拜箋云拜之言拔也唐施士丏說拜言人必之拜小低屈也究與翦伐二字義不相類大澂謂勿拜之拜當訓以手折𠦪蓋漢以後詁訓家不見古文不知拜字从𠦪之義轉以甘棠詩拜字爲異解廣韻引作勿翦勿扒尤爲可異實則勿翦勿拜爲拜字正義拜手稽首爲拜字引伸之義也小篆拜从手从𠦪許氏云𠦪音忽義不可解疑古文拜字有从𠦪者𠦪忽一聲之轉形亦相似古姝字作𡜊或作𡜊亦从𠦪之字後人省𠦪爲𠦪再省作𠦪亦古今文之遞變而失其本義也

搯　搯上諂有搯字　刺下二徐無也字　書談下　搯字見新附訓不刺也　肆　愈頁瞿先生墓志銘　通俗文一切經音義卷七引上句卷十引下句　尚書大傳周傳大誓　古文亦為烏書大誓亦義引馬融書序詩思文正義引大誓史記周本紀索隱引大誓皆作流為鵰尚書大傳周傳史記周本紀漢書董仲舒詩思文箋亦作烏　自陸至己誤詩清人釋文紬說文作搯　乞清人陳原文無亦字

段注改

搯　指也周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺也詩曰左旋右搯

書大傳作師乃慆鄭注慆喜也許訓慆頪鄭已見心部而此作搯當是古今文之異○所引詩今鄭風作左旋右抽下擂字云引也重文𢹎抽爲㨨抽與搯音義俱近可爲通借○集韻搯或作掏通俗文云搯出曰掏本部無掏字則異體假借也○魯語無搯膺韋注搯叩也文選長笛賦搯膺擗摽李善旣引國語及韋注而云苦洽反蓋誤以搯爲掐掐从臽爪刺也與搯从舀異掐字見魏書程昱傳本書無之非可假借

段借義證

推 廣韻六脂 段注改正

隼 排也

今支灰韻各別段謂古無二音二義也○莊子天運篇孰居無事推而行是釋文推司馬本作誰誰當爲推之假借○左傳介子推荆楚歲時記引琴操介子綏綏當爲推之假借又晏子春秋推侈韓子作侯侈推當爲侯之假借 段借義證

推 按以次陞秩曰推陞謂推而上之非推出也字从隹得聲必以讀催爲誤亦何必然 廣韻校訂

按 左定八年傳注康文及作至 段注改正

擠 左昭十三年傳擠于告子鏡濟正義引左傳 段注改正

摧 捆下也字皆無毛傳室漢捆 本部新附部詩北門 段注改正

摧 擠也一曰挏也一曰折也

人部催相擣也引詩室人交徧催我相擣猶相迫也今北門詩作摧我毛傳摧沮也蓋即折之義釋文摧或作催是許意以摧爲催之假借又釋文摧本作漼漼見水部亦假借也韓詩作讙則或體字

○詩鴛鴦摧之秣之毛傳摧莝也艸部莝斬芻是摧爲莝之假借摧莝聲之轉又下有挫字云摧也攷工記揉牙內不挫注挫折也挫與莝通即可爲摧之通借矣○易晉如摧如釋文摧鄭讀南山崔崔之崔此當但擬其音○糸部纙箸絲於筟車也方言謂之纙車淮南子作摧車此以摧爲纙之假借 段借義證

摧 詩小雅摧之秣之箋摧今莝字也說文作莝云斬芻又詩邶風室人交徧摧我傳摧沮也說文作催云相擣也摧擠也義別 通用攷

拉 公羊莊元年傳今本作搚釋文作拹拹亦作拉公羊音義 段注改正

拉 摧也

公羊莊元年傳搚幹而殺之搚本部省作拹搚也一曰拉也史記齊世家作拉幹是搚爲拹之或體拉乃拹之假借也○史記范睢傳折脅摺齒索隱曰拉折其齒也本部摺字云敗也集韻摺與拉同是摺爲拉之通借 段借義證

摼考工記輪人　詩箋亦今各本傳摧韮也箋摧今韮字也 段注改正

扶 左籀叕从又二作佐叕字無 段注改正

扶佐也古文爲扶

借膚已見肉部臚下○木部榑字云榑桑神木日所出也榑音同扶淮南天文訓日拂于扶桑海外東經大荒東經竝言扶桑離騷亦云總余轡乎扶桑是皆以扶爲榑之假借○又木部枎云枎疏四布也上林賦垂條扶疏劉向傳梓樹生枝葉扶疏上出屋楊雄傳枝葉扶疏呂覽樹肥無使扶疏皆以扶爲枎之假借○禮記檀弓引詩扶服救之今邶風作匍匐救之又左氏昭廿一年傳扶伏而擊之皆當爲匍匐之假借二字竝音同○漢書天文志晷耆爲扶注引鄭氏曰扶當爲蟠齊魯之間聲如酺酺扶聲近蟠止不行也此蓋以扶爲蟠之假借矣○爾雅釋草荷芙渠釋文芙本作扶艸部芙字在新附當即借扶字爲之 段借義證

扶 左傳昭廿一年扶伏而擊之禮檀弓扶服救之說文作匍云手行也又詩鄭風山有扶蘇傳扶蘇扶胥小木也說文作扶云扶疏四布也扶佐也義別 通用

段

𢪊手古詩詩鵲巢李乘柔玉篇六十六手部廣韻十陽 段注改正

𢪊扶也

廣雅釋言將扶也詩樛木福履將之那湯孫之將烈祖我受命溥將箋竝云將猶扶助也又古詩好事相扶將將皆當爲𢪊之假借段亦謂凡云將順其美及詩百兩將之傳曰將送也天不我將箋云將猶養也俱於𢪊義爲近將已見寸部 段借義證

挈縣有系也鼎部鼏下訓蘩也段同注云蘩當作系義槃我題詩縣今本挈作契釋文云本又作挈樂浪挈令系部紲下 段注改正

挈縣持也

借絜已見㓞部借契見絜下借桔見木部○糸部紲字云樂浪挈令紲段謂漢書張湯傳有廷尉挈令韋昭曰在板挈也挈當作絜言絜於板之令也是仍借挈爲絜案史記作絜令則又挈之轉借矣

至周禮摯壺氏注摯讀如絜髮之絜蓋但擬其音而詩東方未明序正義云挈壺者懸繫之名是借絜為挈可知○又周禮草人騂剛用牛注云故書騂為挈杜子春挈讀為騂此非假音義亦未詳

段借義證

揲 說解 傳寫上執上鉏有从字執下脫聲字 周禮大宗伯以禽作六摯釋文本或作贄 或段摯為之 見鳥部鷙字注

段注改

摯 段注改正

握持也

本篇女部婺至也引商書天命不婺今西伯戡黎作不摯釋文摯本又作婺是摯為婺之假借史記殷本紀作大命胡不至婺訓至則義可通借至已見前○婺下又引虞書雉婺今舜典作二生一死贄五帝紀作二生一死為摯案周禮有六贄而經典多作摯贄字貝部所無是執婺字本借摯為之而贄又或體轉借也○借質已見貝部贄亦當借婺若左氏昭十七年傳少皞氏名摯周書作質則質摯雙聲通借耳○鳥部鷙云擊殺鳥也爾雅釋鳥注鳥鷙而有別釋文鷙本作摯是以摯為鷙之假借禮儒行鷙蟲攫搏注鷙从鳥摯省聲摯即鷙之或體疏云獸摯从執下著手鳥鷙从執下著鳥此分別似未確○借縶已見木部梳下又案集韻縶射質也縶既為質摯亦借質故可通也○呂覽向摯淮南氾論訓作向藝通典作高勢摯與藝勢皆聲近而異不定誰借向與高則形近耳高部已見五篇○附案集韻有摯字从執執古埶字摯音倪結切與从執之摯異似此則借埶者宜為从埶之摯矣但許書所無恐不足據

段借義證

摯

書西伯戡黎大命不摯傳摯至也禮曲禮凡摯天子鬯周禮大宗伯以禽作六摯爾雅釋詁摯臻也說文作婺云至也讀若摯同一曰虞書雉婺又周禮輈人大車平地既節軒摯之任說文作輦云抵也又曲禮前有摯獸疏摯獸猛而能擊說文作鷙云擊殺鳥也摯握持也義別槙俗作贄玩婺下一曰及讀若例知贄見字當作婺不當作摯

通用攷

𢮘 古文字从又許說 [illegible] 持也曰字訛 𢱭 殷契類纂

𢶲把持也

操字亦作去聲讀後漢曹褒傳樂詩曲操以俟君子注操猶曲也蔡邕有琴操又以爲節操字此本字之假借也○詩兔罝箋有所操蹙也釋文操本亦作懆今作躁正義云躁定本作操義並得通案公羊莊三十年傳蓋以操之爲已蹙矣注操迫也則懆躁皆當爲操之假借○段謂心部懆訓愁慘訓毒音義皆殊而寫者多亂案今从喿之字往往从參或云魏晉間避曹操諱改之本部無摻字而鄭風正義引說文摻參此音反聲訓爲斂操喿七遙反聲訓爲奉是唐初說文確有摻字之證詩摻執子之袪兮毛傳摻擥猶今人言把袂言握手操訓把持把者握也義正相合故廣雅釋言摻操也則摻可爲操之假借摻已見上擸下○操旣通摻遂變其音詩魚麗毛傳草木不折不操釋文一本作不芟操當爲芟之假借矣 叚借義證

擢本部揃下訓攝也 段注攷正

擢爪持也附案擢爲居玉切或曰瞿非聲當从矍省聲似可從

大徐云今俗別作掬案後有𢪸字云撮也指撮與爪持義近則𢪸可爲擢之假借也○正字通曰从瞿非匊音爪持即攫義當是攫字譌省錢謂玉篇無擢字其攫亦次在操字之下此恐傳寫本誤之案後𢪸字云𢪸也通俗文手把曰攫是攫可爲擢之通借音亦近故集韻擢或作攫 叚借義證

捦作㩒 段注攷正

捦急持衣裣也重文爲𢹡

此即今擒字也後厹部禽字云走獸總名从厹象形今聲禽离兕頭相似曲禮不亦禽獸之心乎正義曰禽者擒也訓擒者以其爲人所捦也是禽本从捦會意易師卦田有禽釋文禽徐本作擒又井卦舊井无禽崔憬注禽古擒字禽猶獲也借擒爲禽實捦之假借也○漢書古今人表有禽敖師古曰即黔敖此則以禽爲黔之假借音同也 叚借

義證

捡　按从金从禁皆諧聲何必以㩼省襟省附會擒
雖俗字亦合形聲不得云不成字　搴別當作搴

引　廣義校訂

搏周禮夏官環人　夏射人　士師官秋　今本注讀爲作讀如段
周禮漢讀考作讀爲云各本作讀如誤　小司徒地官　又郵取下
訓捕取也　考工記之搏埴今本總敘作搏埴校勘記云唐石經同
今本嘉靖本閩監毛本搏作搏下同釋文曰李音團劉音搏按注云
搏之言拍也則當從劉呂宋音博李軌音團釋文唐石經作搏誤也
戴震考工記圖言之詳矣　虞書桼陶撲搏拊琴瑟此作拊搏涉
禮記明堂位　大戴禮禮三本之拊搏而誤　一曰四字鉉在从手
上比从鉛　拊。馬部　左傳十四年傳毛將安傳襄六年環城傅
於
溧

段注攷正

搏　索持也一曰至也

借薄已見艸部借博見十部借胥借膊見肉部借布見巾部○周禮環人搏諜賊射人注貍善搏者也士師注謂司搏盜賊也釋文並云搏音博劉音付是搏字本有兩音後有捕字云取也薄故切段謂古捕盜字作搏而環人釋文本房布反又音付蓋小司徒注之伺捕盜賊即士師注之司搏盜賊也是捕爲搏之通借○後一義訓至者段又謂搏亦爲今之附近字許則云駙者近也左傳作傅是搏爲付音與附駙傅三字俱可假借矣傳已見人部附見阜下付下○下又有拍字云拊也釋名曰拍搏也手搏其上也攷工記搏埴之工注搏之言拍也是以搏爲拍之假借虞書搏拊正與此同拍亦見脅下膊下○荀子禮論篇縣一鐘尚拊之膈朱紘而通越也注膈當爲搏大戴禮作搏此以膈爲搏之假借○月令注搏勞釋文搏本作伯是搏爲伯之假借聲相近伯已見月部霸下伯勞見鳥部鶪下

段借義證

搏　書益稷搏拊琴瑟傳搏拊以韋爲之實之以糠所以節樂說文作拍云拊也又左傳僖廿八年晉侯夢與楚子搏說文作撲云挨也搏索持也一曰至也桉卽今捕字義別

通用攷

據楊雄傳下

段注攷正

據　杖持也

漢書楊雄傳三摹九据晉灼曰据今據字也何氏公羊傳注據亦皆作据据者拮据字也此以据爲

擑之假借【段借義證】

攝論語鄉黨今本原文書作齊 史記魏公子列傳 左傳 原文作不言攝也言於伐秦攝也 詩既醉 論語八佾【段注攷正】

攝 引持也

借聶見前耳部○國語屏攝之位注攝形如今要扇與翣同此以攝爲翣之假借翣已見羽部○史記衞將軍傳懾慴者弗取集解引文穎曰懾慴恐懼也漢書作攝讋注謂振動失志氣者則赦也攝當爲懾之假借懾已見言部讋下【段借義證】

抍 林部𣛌下原文抍持句在𣛌持上【段注攷正】

拹 金部鍇下段改如是【段注攷正】

挾 孟子盡心上 詩吉日既挾我矢 儀禮鄉射禮衆挾乘矢大射儀挾乘矢 周禮天官大宰夏官司馬挾日而斂之釋文皆子協反 挾日至帀日見周官天官大宰釋文 左成九年傳浹辰之間而楚克其三都 禮注亦曰挾鄉射禮大射儀注古文皆作接鄉射禮大射儀注並同【段注攷正】

挾 俾持也

挾已見亦部夾下借夾見大部○漢書禮樂志俠嘉夜叔孫通傳陛下郎中俠陛注竝云俠與挾同此以俠爲挾之假借俠亦見夾下○周禮太宰挾日而斂之釋文挾干本作帀詩大明使不挾四方疏云挾者周匝之義匝卽帀是挾爲帀之假借○左氏成九年傳注浹辰十二日也浹字在新附當爲挾之異體假借也○鄉射禮兼挾乘矢大射儀挾乘矢於弓外注竝云古文挾皆作接段謂禮注方持弦矢曰接自其交會處言之則接矢爲本字挾矢爲假借字胡墨莊曰孟子挾貴而問趙注挾接也此謂有所挾持不應訓接廣雅接持也蓋交接之處必有所持而後固也但挾之訓持是本義接訓持乃引申之義故鄭從今文作挾據此接當爲挾之假借【段借義證】

挾 爾雅釋言挾藏也說文作夾云盜竊襄物也挾俾持也義別【通用攷】

擑 搹本部下一曰擑也依大徐刪【段注攷正】

擥 撮持也

管子弟子職飯必奉擥體稍異耳○樂記竹聲濫注濫之意猶擥聚也濫當爲擥之假借濫已見木

部擥下○集韻擥或作攬異體也莊子在宥篇此

攫乎三王之利釋文攬本作覽見部覽觀也可爲

假借 段借義證

（篆）理持也

崔駰達旨無事則躐纓整襟注躐字宜从手是躐

爲攬之假借○史記日者傳獵纓正襟危坐索隱

云獵攬也義可通實亦攬之借字矣 段借義證

握 下文𢱧訓搤也搤訓一曰握也此宜分晰

臺 握下錯有扎此二字 莊到淮南詮言訓持無所監謂之狂生注時 王氏讀書雜志九之十四 持無所監所監者非元德故爲狂生文選任彥昇哭范僕射詩注引淮南子曰臺無所鑒謂之狂生高誘曰臺持也所鑒者元德故爲狂生臺古握字也王念孫讀書雜志九之十四云臺與握不同字臺當爲臺字之誤也故凡注臺作臺正同王說臺無所鑒至元德也據文選注持無所鑒至謂之狂生據今本淮南子時作持國子惟今本文選注元德下無也字今本淮南所持作所監皆以意改所謂合而傳其真者與 段注改正

（篆）搤持也古文爲（篆）

借屋已見尸部古文臺亦見屋下又見前至部臺

下借渥見水部○周禮巾車翟車貝面組總有握

釋文握馬本作幄爾雅釋言握具也釋文握李本

作幄幄字巾部所無帷木部楃云木帳也則握當

爲提之假借○下捉字云搤也一曰握也穀傳曰

春秋傳叔武聞君至捉髮走出今或作握是捉可

爲握之通借○史記司馬相如傳委瑣握齪索隱

曰握齪局促也酈生陸賈傳作握齱文選難蜀父

老作喔躖此本無正字但以音通借耳 段借義證

撣 大人先生論天元數第十一撣黎其名釋文作揮本撣唐韵 言大凡天撣其名撣繩也說文撣旱切提持也 詩四牡 段注

（篆）提持也讀若行遲驒驒 段注改正

集韻撣與彈通鼓絃也鼓絃必以手撣字从手故

可借○又集韻撣音蟬撣援牽引也撣援即嬋媛

之假借矣 段借義證

把 孟子告子上拱把之桐梓注 段注改正

搹 而贊下錯有搤若凡三字 喪服傳 王肅 搹 鄭喪服傳苴 劉逵見喪服音義 鄭喪服注二十兩日溢 搹經大搹注 段注改正

（篆）把也重文爲（篆）

借鬲已見三篇部首○儀禮喪服苴絰大搹注盈

手曰搦搹扼也喪服傳朝一溢米夕一溢米王肅劉逵皆云滿手曰溢與鄭異此以溢爲搹之假借也溢已見水部泆下○漢書郊祀志燕齊之閒方士瞋目扼擥武帝紀作莫不搤腕後搤字云捉也文選西都賦搤猛噬注搤與扼古字通是搤爲扼之假借搤亦見鬲下 段借義證

挐未氏據元年經阮刻本作挐以蔡訓曰石經木本漢照本宋本是刻本挐作挐是也釋文亦作挐九出字亂玉篇六十六手部挐女加切手挐也挐女絲切說文云持也 段注攷正

挐 牽引也

後挐字云持也段謂二篆互譌挐當訓牽引今紛挐字也挐當訓持今攫挐字也案史記霍去病傳何奴相紛挐揚雄解嘲攫挐者亾是二字本可通借○方言云挐揚州會稽之語也或謂之惹惹字本書所無○淮南本經訓芒繁紛挐注挐讀上谷茹縣之茹此擬其音公羊僖元年傳獲莒挐釋文挐本作茹則人名不定誰借 段借義證

挐 按拏爲挐之俗書何得以爲拾字俗書雖鄙何必罵人太甚況未必己無不識之字也 廣義校訂

挐牽引也　挐持也

段氏欲以兩字訓互易術案段與朱氏駿聲所引春秋三傳獲莒挐（經亦作挐）與釋文作茹淮南本經芒繁紛挐注讀上谷茹縣之茹不過證挐之音挐之是否牽引未見也許書通例訓一曰者皆非本義段引小徐本挐一曰已也韻會已作巴巴當作把揚雄解嘲有攫挐羽獵賦有挐攫皆持義把義挐文義訓持矣首義何得亦訓持挐一曰誣也本書娵誣挐也挐文義既與誣合誣者必多牽引首義焉得又訓牽引乎況本書諸挐羞窮也段注羞澀辭窮支離牽引是曰諸挐又明以牽引屬挐矣玉篇挐引說文持也挐訓手挐段乃謂玉篇有挐無挐廣韻魚韻之挐訓牽引麻韻之挐亦訓紛挐相牽麻韻之挐亦訓牽段乃謂廣韻未嘗作挐又謂兩收爲亂稍皆不可解者也須知挐爲牽引如史記霍去病傳注後漢書馮衍傳注長笛賦李注引蒼頡篇者本字本義也漢書霍去病傳注九辨招魂王注左思吳都賦李注淮南子注皆挐引申義而挐假借字也若廣韻魚韻因假借字而誤本義也許訓淮南與說文不合者甚多說

文必舉其最初之義淮南則本書已先用假借許安得不以假借義訓之乎師古之訓漢書亦猶是也**疏證**

攜　禮曲禮長者與之提攜注謂牽將行說文作䜭云䜭䜭也又左傳僖七年招攜以禮注離也說文作㩦云有二心也攜提也義別**通用攷**

**提**　挈也

魏風好人提提毛傳提提安諦也楚辭怨世篇引作好人媞媞女部媞諦也爾雅釋訓媞媞安也是提當爲媞之假借○詩正義引孫炎曰提提行步之安也彳部云徥徥行皃正孫炎所本則提亦可爲徥之假借徥已見是部又見人部伎下○檀弓吉事欲其折折爾注折折安舒貌亦引詩好人提提桒艸部䃂字隸變爲折而或作提音今齊韻有折字鄭注旣引詩則折與提可通借矣折已見艸部○穀梁僖二年傳注不言提其耳釋文提本作題題當爲提之假借題已見頁部○月令完隄防釋文隄本作提提當爲隄之假借○史記仲尼弟子傳銅鞮伯華大戴記衞將軍篇作桐提疑桐提

爲借字鞮已見走部趧下○借祁已見邑部**段**

**借義證**

提　引見上說文作䞩云䞩不能行爲人所引曰䞩䞩又詩衞風好人提提傳安諦也說文作媞云諦也提挈也義別**通用攷**

**摭**　拈也**拈**　摭也

錢謂摭即今招字通俗文手按曰掐掐字在新附摭丁愜切與掐字音義合當可通借鉏氏以爲掐或作啗又疑插之俗字似非○釋名釋姿容云拈黏也兩指翕之黏著不放也黍部黏相箸也是黏可爲拈之假借○列子湯問篇汝何嵗而三招注招一本作拈指取物也招當爲拈之假借招拈聲之轉亦形近**段借義證**

拈　萬韵玉篇六十六手部廣韵二十五添拈指取物也**段注攷正**

攜　大元經卷七　攜元攡第九**段注攷正**

擪　莊子外物今本作擪其顱釋文擪顱一本作擪噫**段注攷正**

**按**

按此字許訓下也又抑訓按也經史按字有抑

也撫也止也據也依也諸訓皆一義之相申按爲以手下撫抑而不動之謂其字从安諧聲亦取安止不動之意凡按劍按轡按脈按度程按兵毋出等按字不出此義而並無所謂壓服之云管子所謂按彊助弱亦惟抑止之義大雅以按徂莒之按孟子引作遏此以爲孟子作按亦誤 按遏乃一聲之轉並訓爲止與呂覽所云衞以十人者按趙之兵同義乃謂壓密人之後而摧服之可謂杜撰按摩之法按之摩之一靜一動所按非止一處必次第而按之因有按次第之義如云按部按月按堵如故者是因之行部所至曰按臨遂有察覈考驗之義而按察巡按以之爲官名凡案之案亦以人所按據而言凡據古立言據事定論之文發端用按字亦按據考覈之意或作案作桉以案之言按故字可通也惟公庭之事曰案作實義用其簡牘曰文案曰案牘曰案卷其定讞曰公案則皆以出於几案而傳之自當作案耳 【詩經攷異】

按 詩大雅以按徂旅傳止也爾雅釋詁按止也說文作遏云微止也桉下也義別 【爾雅攷】

控 匈奴下二條有名字引弓下二條無曰字 孔弓部 詩戟馳 左襄八年傳無所控告 騁馬 王四 控大叔于田傳 引鍼誠 大 選祥及控注引說文曰匈奴名引弓曰控弦 【段注攷正】

揗 廣雅釋詁一上 廣韻十八諄循字部 淮南俶真訓引揗萬物 高注引揗拔擢也揗讀允恭之允莊刻本攷云揗當作循從手者 【段注攷正】

掾 既夕禮注原文作飾衣曰純謂領與袂 正曰掾劉昭後漢百官志一太尉掾史屬二十四人補注引 漢舊注二百石或署百官志一太尉掾史屬二十四人注引 【段注攷正】

拍 釋名釋姿容 搏本部下索持各本作索持段改 二記聽教令不經作搏注作搏說見前搏下注 考 【段注攷正】

掊 令鹽官入字錄在从手上此依鍇本鉉作曰 杷各本作杷 小徐作杷北封禪書 漢書郊祀史記志上 大雅 案部杷作划 掊案今本詩蕩正義云定本掊作掊阮無校語段此注及所定本 傳皆云定本掊作倍未知何據 孟子告子下 方言十三 六書 故十四 七手部 廣韻十九侯 百官志五長鄉有鹽官 鐵官補注 【段注攷正】

掊 把也 把段作杷 今鹽官入水取鹽爲掊

詩大雅曾是掊克正義云定本掊作倍謂已兼倍於人而自矜伐是以掊爲倍之假借倍已見肉部背下○莊子逍遙游吾爲其無用而掊之釋文掊擊破也又胠篋篇掊斗折衡掊當爲剖之假借○

史記呂后紀顛魔左右執戟者掊兵罷去集韻掊芳過切與踣同是掊爲踣之假借踣已見足部○史記袁盎傳乃之掊生所問古注秦時善術者漢書作棓此人名不定誰借○集韻掊或作抔下抔字云引取也玉篇作引聚也詩釋文掊克聚斂也義正同抔下抔步侯切廣韻掊蒱侯切音亦合是抔爲掊之通借案抔亦通裒易謙釋文裒鄭荀董蜀才作抔裒已見衣部裦下若抔之重文作抱乃以爲裦盖古今字體不同如此亦見衣部 段借

義證

捊 孚聲下鍇有一曰引也四字 艸部芣下各本作五指捊也 詩傳言捋之 芣苢 捋采其劉采采 董逌詩詁采芣詩集傳芣苢

段注攷正

捋 取易也

叉部寽五指捋也段謂捋與寽異義但捋既从寽寽又訓捋是亦可通借矣○斗部料量也从米在斗中讀若遼莊子盜跖篇料虎頭編虎須注料捋也此以料爲捋之假借料捋音之轉 段借義證



捋 當補一曰劣也 又考

撩 元應書十四引通俗文云理亂謂之撩理又說文云撩理也謂撩撩整理也今多作料量之料理下並無之字說亦撩字依補又引作十五未知所見何本 段注攷正

撩 理也

廣雅釋詁亦云料理也則斗部之料并可爲撩之假借○魏志龐德傳但持長矛撩戰此以撩爲挑之假借挑已見言部誂人部佻下 段借義證

措 [illegible]之下師古注措置也 段注攷正

措 置也

樂記舉而錯之論語舉直錯諸枉釋文並云錯本作措餘見他經甚多錯皆爲措之假借錯已見厂部厝下彼處亦借厝爲措也○史記梁世家李太后爭門措指注爲門扇所笮晉灼曰措字借以爲笮措笮聲之轉故漢書王莽傳迫笮青徐盜賊注亦云措讀與笮同笮已見竹部 段借義證

插 [illegible]聲鉉作从[illegible] 段注攷正

插 刺內也 大徐本

韡傳作剌內韻會同玉篇廣韻均作剌入段氏云內者入也剌內者剌入也若明知篇韻之作剌入而必以剌內為剌內之誤以見特識者不知掝為剌內之專名猶畫為舂去麥皮之本義而凡搨敵揵揹扱等義不離乎插即不離乎剌者皆引申義也古人作事不盡傳剌內之事正與搱擣頭敲擊頭奴擊𨼑取揗目抹一曰鑿首同【辨證】

掄 音諸八 周禮地官山虞【段注改正】

擇 東楮作揃柬 柬下各本作分別簡之也 段國注云一說 𥂕作分別簡之此即用其一說也 韻心部 韻會十一陌【段注】【段注】

搷 要說傳漢書亢史記作搷 楊雄 漢書下漢書 師古塞其傳注【段注改正】

挻 從手下舒衣 从手延聲 段式 今本經傳挻皆作挺 小徐通釋引詩 [illegible]

挻 長也

木部梃長木也引詩松桷有梴釋文作有挻長皃柔挻物同耳蓋埏埴字亦當作挻挻柔也陸詡柔梴與長皃無二字也白氏六帖於松柏類引松桷有埏埏正挻之俗然則梴與埏皆挻之異體假借木部不宜別出梴矣【段借義證】

挻 長也按挻埴字从此許君淮南子注挻揉也埴土也管子䌹埴之在挻注𢮦也荀子陶人挻埴注擊也字皆从手从延【誤】

揃 [illegible] 急就第十五章 莊子外物 [illegible] 士喪禮蚤揃如他日 曲禮 [illegible] 莊子外物釋文 [illegible]【段注改正】

揃 儀禮士喪禮蚤揃如他日注斷爪揃鬢也說文作𢫦云齊斷也揃摵也義別【通用文】

摵 集韻十七薛 [illegible] 廣韻十七薛 玉篇六十六手部下 [illegible] 莊子外物 [illegible]【段注改正】

摵 批也附案本部有批𢪛二字𢪛即批之移此於上者面義別批捽也𢪛下云一曰𢪛摵頰旁也則摵訓當作𢪛

段云玉篇廣韻皆曰摵摩其頰旁乃養生家之一法故莊子謂眥𡢃可以休老眥𡢃即𢪛摵之假借

一七七九九

字也 段借義證

扺 元應書卷三、卷十八兩引 段注改正

抑 地理志上 王子侯表上 段注改正

抑 捽也魏郡有抑裴侯國

漢書地理志作卽王子侯表作抑卽、蓋抑之省借

卽已見皀部 段借義證

捽 今日解傳漢書 段注改正

撮 律厤志上 廣韵十二齊 經典釋文敘錄曰作云豆 康下無也
字 孫子算經上 大徐作一曰兩指撮也 在从手上

應仲遠律厤志上注 段注改正

中庸一撮土之多衆撮者量之名也漢律厤志曰量多少者不失圭撮孟康曰六十四黍爲圭說文曰撮四圭也古者權量之數皆起於黍故以權言則百黍爲銖以量言則六十四黍爲圭皆其最初之數積至四爲一撮才二百五十六黍爲數甚微可以指撮取之故命之曰撮而字从手應劭漢書注曰四圭曰撮三指撮之也說文曰亦一指撮也三指二指一指其說不同要皆量之微者耳 雙研齋

𢱢 鈔本篆作掬解作掬省聲 段注改正

扺抑捽撮摯攦捊

攦 錢錯無曰錯無在東錯作之螮二字 儀禮揲者阮刻宋本儀禮
攦 注疏作考文採爲 撥校勘記云古徐本集釋通解俱作古毛本作
分 攦徐本作攦毛本作揲葛本集釋揲俱作揲宋本釋文作攦分本作
揲 之舌切 有司徹釋文舌作石 李善西京賦注
摯 斷下从子鉛無
廣韵十二霽 段注改正

攦 撮取也讀若詩蝃蝀在東重文爲摯 兩手急持人也

儀禮有司徹乃撫于魚腊俎俎釋三个注古文撫爲攦胡墨莊曰說文拓拾也拓或作摭摭與攦本非一字因雙聲而借鄭從今文作撫○文選文賦意徘徊而不能揥段謂揥當是攦之譌案集韻有揥字詩鄘風象之揥也選注云揥猶去也徘徊之意不能揥捨其妙也是徘徊去留之閒難以撮取則揥可爲攦之異體假借與○後捎字云自關已西凡取物之上者爲撟捎集韻攦亦音迭捎取也西京賦攦飛鼺薛注捎取之也段謂今俗語云捎帶者當作攦是亦義之假借矣 段借義證

捊 詩釋文 玉篇六十六 手部下同 大雅緜之傳皆作捄
也 易謙 玉篇手部 六十六引作捋 段本之 易謙象傳 鄭荀董取
非 釋文 段注改正

捊 引取也詩釋文引說文云引取土玉篇所引又但云聚也按捊裒古通爾雅裒聚也義爲長或取卽聚之脫又按捊或从包衛宏詔定古文官書捊抱二字同體疑本捊抱若捊眉標名抱擊鼓枹說文自兩字左傳成二年援枹釋文云鼓槌也今抱爲提抱字不與捊通而枹字韻書入虞部與桴同讀雖說文不復能正矣 文考

抱 書召誥夫知保抱攜持厥婦子詩大雅亦旣抱子禮儀行抱義兩處說文作勹云覆也稼象抱子形又儀禮士相見禮凡與大人言始視面中視抱說文作褢云褢也抱重文捊引取也義別 通用文

掊一曰覆也四字鉉在从手上非依鍇 俗本有捋字孫刻大徐本
別小徐皆有譌字 方言六 手虛訛又述 捨有掌上林賦捨集
一 瞓注 一 山 廣六 段注改正

揄 禮器豚肩不揜豆說文作弇云蓋也聘義瑕不揜瑜瑜不揜瑕說文作掩云斂也小上曰掩揜曰闇以東謂取曰揜義別又一曰覆也此假借非本義 通用文

援 从手下鉉有以手二字鍇亦 段注改正

承 上端按唐本說文曰从手从卪从𠬞張參曰从手从承愚謂漢世凡傳丞相守令丞之類作丞者皆卽丞之隸體後儒不審謂丞承皆𠮦承爲聲六書故亦遂云承或作丞承非許例矣許君丞列廾部訓翊也承列手部訓奉也受也何可混而同之 拾遺本

承 尸部雜作从尸从𠬞从卪依鍇 易頌傳𩓑用 成承之蔑 易
恒九三文辭 承之以剡左氏十六年傳 左哀四年傳 段注

承 奉也受也

借丞見廾部借䋿見人部俗下借時見日部○詩淸廟不顯不承王伯申曰承者美大之辭當讀爲武王烝哉之烝漢書地理志長沙國丞陽師古曰承音烝續漢書郡國志作烝陽是承爲烝之假借烝已見艸部蒸下又孟子引書丕顯哉文王謨丕承哉武王烈王云顯承連文俱是美大之辭丕顯非創造之義而丕承獨爲紹承之解斯不類矣故立政以覲文王之耿光以與顯同意以揚武王之大烈大與承同意此亦承之爲烝也○左氏哀四年傳諸大夫恐其欲遷也承注承音懲蓋楚言此以承爲懲之假借懲已見丞部○列子黃帝篇使弟子竝流而承之釋文出㴍爲承諸家直作拯是承爲拯之假借拯亦見丞下○方言郭注榻前几

曰桯今江東呼爲承則以承借作桯也○文王世子至于賵賻承含注承讀爲贈聲之誤也此以承爲贈之假借 段借義證

承

詩閟宮鄭箋我敢承尊承止也左傳哀四年請夫夫恐其又遷也承疏懲創往年之遷說文作懲云悉也又左傳哀十八年使帥師而行請承注承佐也說文作丞云翊也又禮文王世子至于賵賻承含皆有正焉注承讀爲贈疏贈送也說文作贈云玩好相送也承奉也受也義別 通用文

抵 [illegible] 段注改

訂 說文抵給也从手臣聲案賢子解飯取六時劑之臣給至於圖部臣卽抵亦給也 補

證 撟 又部敊下段改 周 撟讀從當遵人 段注改

撟 拭也

上有抵字云給也一曰約也爾雅釋詁抵拭刷清也集韻抵居焮切音靳與撟同是抵爲撟之通借○周禮遵人以恤民之囏阨注故書囏阨作墐阬撟當爲囏之假借撟音與囏近文删韻通也 段

借義證 撟 [illegible] 段注改

摡 交也

借摡已見艸部借蘡見邢部借鬷見饗下借楫見木部借挾見前○內則世子生接以太牢注接讀爲捷捷勝也謂食其母使補虛强氣也荀子大略篇先事慮事謂之接注亦讀捷捷速也此皆以接爲捷之假借若文十六年經晉人納捷菑于邾公羊作接菑又公羊僖卅二年鄭文公接史記鄭世家作踕踕見玉篇則人名不定誰借○周禮廪人大祭祀則共其接盛注接讀爲一扱再祭之扱是接爲扱之假借扱已見口部吸足部趿下○艸部萋萋餘也周南毛傳及陸疏竝作接余是接余當爲萋餘之假借○廣雅釋詁接續也本書木部椄續木也續木者必以手扶助之則二字可爲通借矣 段借疑證

接

按接續本同義彼此相交按上下相承接均之

接也从木之椄以木相接續而別制其字故許訓爲續木也此亦接之贅字耳與樹動之搖字同贅如木相續必作椄則絲相續當作緌竹相續當用箋文字可勝制乎乃據所不足據又刪去許注木字必與接字硬分兩用謂槃作接者非何其乖也【廣義校訂】

接 爾雅釋草蒈接余說文作荽云荽餘也又孟子接淅而行疏但漬米不及炊而卽行說文作滰云浚乾漬米也又周禮廩人大祭祀則共其接盛疏此釃米與舂人舂之說文作臿云舂去麥皮也接交也義別【通用攷】

拂 撻也从手朮聲普活切

段謂今人用拂拭字當作此是以拂爲𢪊之假借拂已見艸部茀下【段借義證】

挏 漢有八字鉉本从手上 廣韵一董挏推引也不引說文 韵會一董引說文推引也 百官公卿表上武帝太初元年更名家馬爲挏馬 禮樂志給大官挏馬酒 應劭百官公卿表上注 如注上祀今汲古閣本注作上祀挏馬下無官字 顏氏家訓勉學篇淮南子俶真訓擇撰挏世之風俗【段注攷正】

漢百官公卿表有挏馬官應劭曰主乳馬取其乳汁挏治之味酢可飲因以名官如淳曰主乳馬以韋革爲夾兜受數斗盛馬乳挏其上肥因名曰挏馬官說文曰挏推引也漢有挏馬官作馬酒案此湩至今西北兩路藩俗猶然其湩以革囊盛馬乳一人抱持之乘馬絕馳令乳在囊中自相撞動所謂挏也往復數十次卽可成酒余在西域時親見額魯特及移駐之察哈爾皆沿此俗然其人一入市㕓輒酤秫酒痛飲不至沈醉不止益覩湩釀不啻天豚矣【傻研齋】

說文挏擊引也从手同聲案墨子經說上端是無同也端今幾何學所謂點同卽挏引也未引爲綫乃可名點既引則是綫也又非攻下大國之不義也則同憂之大國之攻小國也則同救之同均引也【補證】

招 多下鉉無聲字 招下脣也今本作呼號【段注攷正】

招 手評也

借拈已見前○文選吳都賦翹關舉鼎注招與翹同廣雅釋詁翹舉也招當爲翹之假借○文選甘泉賦皐搖泰壹注引服虔曰招遙泰壹皆神名皐五臣本作招與漢書同是以皐爲招之假借皐卽皋已見本部招搖又見木部【段借義證】

招 孟子又從而招之注招罥也說文作豖云豕絆足行豖豖又左傳昭十二年祭公謀父作祈招之詩孟

子益徵招角招是也說文作韶云虞舜樂也招手呼也義別 通用改

撫一曰上舉有一曰拟也四字 延撫从亡是錯作从是亡三字非从皆 段注改正

撫 安也一曰循也古文爲𢓊

借虞借憮已見虍部借憮見心部○前拊字云揗也今惟拊拊字作拊若詩拊我畜我春秋傳王巡三軍拊而勉之拊皆爲撫之通借揗即循見彳部 段借改正

揗上報揗下益無搁字巾部幔下云撫地以巾搁之此誤 段注改正

揣高下錯有下字之下錯有也字莫捌重部鍋禾部錢金部方言十二度高爲揣注左昭三十二年傳揣高注孟子告子下 段注改正

揣 量也度高曰揣一曰捶之

借敱已見立部○漢書賈誼服賦忽然爲人兮何足控揣注揣與摶通史記正作控摶揣當爲摶之假借摶已見寸部專下○馬融長笛賦冬雪揣封乎其枝注揣與團古通是以揣爲團之假借團亦見專下又見攴部敱下案揣字初委切而通摶團者从耑聲也○木部有椯字箠也一曰度也一曰剟也聲義皆與此同而讀兜果切耑之雙聲也是後一義與椯訓箠一也故可通借剟者段謂如今人語用敠字上丁兼切下丁括切知輕重也剟揣聲相轉則亦可假借矣剟已見刀部刊下 段借改正

抧抧下無手字段同 段注改正

擿詩君子偕老玉華唐書車服志五品以上玉瑱金飾玉揥頭西京雜記武帝過李夫人就取玉簪搔頭自此後宮人搔頭皆用玉玉價倍貴焉案唐人詩多言玉搔頭廣韵十二齊揥則本字作揥 段注改正

擿 搔也一曰投也

下擿字云拓果樹實也一曰指近之也二字音義殊但鄘風毛傳揥所以摘髮也釋文以本又作擿爲非而段說反之謂同音他狄反也小徐引列子黃帝篇指擿無痛痒即今指摘字是摘可爲擿之假借矣○莊子胠篋篇擿玉毀珠史記刺客傳荊軻引匕首以擿秦王注擿與擲同本部無擲蓋即借擿字爲之 段借義證

擾 馬部把本作把段改 摩馬曰賦馬部賦下一曰摩馬 部 錫下無馬字段同 繹文內則引說文擾摩馬也正義無此文此 未知何據 段注攷正

搔 儀禮士虞禮沐浴櫛搔翦注搔當音爪說文作叉云手足甲也搔括也義別 通用攷

抒 廣韵十四姥 易繫六 二文舛 吕祥入月 段注攷正

摽 闕壯鈔作閃壯 闕鑄作鈔 左 哀十一年傳栝 疏曰作也 段注攷正

摽 擊也一曰挈闓牡也

摽有平上兩音摽落借字已見𠬪部借辟見九篇部首〇白帖九十九引詩標有梅木部字多有从手者形近也此以標爲摽之假借〇漢書王莽傳摽末之切音義引字林曰摽刀削末銅也正用金部鏢下語是摽可爲鏢之假借〇玉篇有拋字普交切本部則在新附鈕氏謂公羊莊十二年傳曹子摽劍而去之孟子摽使者出諸大門之外皆與拋義合當是異體假借又上捋卽抱錢竹汀曰史記三代世表姜嫄生后稷抱之山中抱音普茅反拋或抱之譌 段借義證

摽 詩召南摽有梅傳摽落也爾雅釋詁摽蘦落也說文作𠬪云物落上下相付也摽擊也義別 通用攷

挑 國語上錯有春秋二字 左宣十二年傳楚許伯 周語中 左傳二十四年傳 止 挑戰 想夫楚之致師者請挑戰 段注攷正

挑 詩鄭風挑兮達兮傳挑達往來相見貌釋文云說文作岁枝岁滑也挑撓也一曰摷也義別 通用攷

撓 擾也一曰拺也

女部嬈苛也一曰擾戲弄也一曰嬥也與此撓字音義皆同可爲通借若嵇康與山巨源書足下若嬲之不置李善注嬲與嬈同則或體耳 段借義證

擾 周禮太宰以擾萬民注 段注攷正

掲 也銘無 左哀二十五年傳 鵾傳今本作𢧐釋文本亦作𢧐 鳴 今本改竹尼葉孫刻宋本大徐本作竹尼 段注攷正

摍 韵二十一麥摍陟革切二十三錫他歷切 廣 段注攷正

摘 从手啻聲

大徐云啻从適省乃得聲衍案適卽从啻得聲啻亦啻聲 辨證

摲 本玉作暫 寡暫小徐作瞥 注引鄭禮器注 艾艸部 新 車部 蒼頡篇 選長楊賦 禮器芟而播 段就注意發明其說

非周原文　廣雅釋詁三上　廣韻五十四檻業玉篇六十六手部撕山濫切斬取也又音甘切引說文云暫也廣韻平聲二十三談引說文暫也上聲五十四檻注斬取刈斬取非許書 段注改正

撝　注錯引攜　公羊莊九年傳桓公二字原文作之撝今本作撝釋文作撝云本又作撝亦作摧 段注改正

掔　詩清為變元鄉飲酒義注 段注改正

攫　戉下錯有也字　山有樞經傳今本皆作婁玉篇手部引作攫　見由部　趙注孟子告子下 段注改正

抎　春秋傳八字鈕在从手上此从錯　戰國東策楚策四庫黃刻本作救殞刻作被黃氏萊抑亦作被 段注改正

抎　有所失也春秋傳曰抎子辱矣

此所引左氏成二年文傳作隕又戰國策折清風而抎矣抎皆當爲隕之假借隕已見員部又見石部磒下○史記東粵列傳不戰而耘利莫大焉漢書作殞此以耘爲抎之假借耘已見艸部芸下 段借義證

披　設披執紼也夕禮文段引作士喪禮好奇之過說見前　韵披注披絡駙各本作絡被勤記大通史集釋俱作絡　絡古今字儀集解引音義史記各本皆作爲披陵者史記各本皮字作皷　廣韵五支　本部披下各本析作折　改正 段注改正

披　從㫄持曰披

周禮喪祝掌大喪勸防之事注杜子春云防當爲披後鄭曰防謂執披備傾戲凡从方从㫄之字古多通防卽㫄字㫄與皮通諧雙聲也㫄已見上部○史記黃帝紀披山通道徐廣曰披亦作陂漢書溝洫志作陂山通道禮樂志酒路陂注路㫄也班超傳注陂㫄也馮衍傳注陂謂㫄其邊側也是㫄爲披之通借陂乃披之假借也字又作波漢書諸侯王表波漢之陽注循漢水而往也循與㫄義同波又陂之轉借波已見水部陂見波下○儀禮既夕禮設披注今文披皆爲藩惠定宇曰披从皮聲古音皮與蕃同蕃又與藩通故藩可爲披之假借藩蕃俱見艸部○借柀已見木部 段借義證

披　左傳昭五年又披其邑注披析也說文作披云一曰折也披从㫄持曰披義别疑類篇引說文作析也 通用攷

攣　擊鄉為鑾鑾作亂群口攣二字　引弓部　縱系部　爾雅釋訓釋文原文無　爾雅釋訓 段注改正

攣　引縱曰攣从手䜌省聲尺制切

小徐曰周易其牛攣今作掣案本部無掣當卽借攣字爲之○廣雅釋詁掣引也玉篇掣與攣同是攣又可爲掣之通借掣已見前 段借義證

𢪱 按詩車攻毛傳柴積也箋謂雖不中者必助中者舉積禽也許君作𢪱訓積謂積禽亦本毛義𢪱爲本字柴爲叚借字也周岐陽石鼓文舊本有𢪱字云云解者吕𢪱爲古文舉字薛氏尚功鐘鼎彝器款識載商文已舉舉作𢪱云集韵舉古舉文也𢪱（常）乃舉省據此石鼓文當亦作𢪱蓋文有剝蝕耳許君所云與𢪱本諸古文無疑 校定本

𢪱 詩小雅也 鍇在从手上 集韵五寘 類篇十二上 西京賦 文選 莊子外物 舉當 廣 段注攷正

𢪱 搣頰也與引詩助我舉𢪱 又考

另義當如繫傳補一曰字

搈 廣雅釋詁一下 段注攷正

搣 廣雅釋詁三上 音義廣雅音 段注攷正

擿 商頌長發 段注攷正

至與毛傳合可知天保之弔爲叚借矣商頌百祿是遒毛傳曰遒聚也案說文曰遒迫也遒或从酋又出擿字云聚也揂訓聚與毛傳合可知長發之遒爲叚借矣又說文㩪字下云束也案爾雅釋詁曰㩪聚也束之義與聚近是㩪與揂音義並同毛詩作遒而說文引作㩪蓋所據乃三家詩詩稱毛氏而不廢三家詩者意以

此詩作𢪱爲正字也 雙硏齋

掔 詩下鍇有曰字 史記鄭世家 左傳宣十二年 杜注以牽羊以逆 集韵 風 鈔 段注攷正

掔 固也讀若詩赤舄掔掔

史記鄭世家襄公肉袒掔羊即左傳之牽羊也是以掔爲牽之假借汗簡云掔古牽字音與此異 段借義證

攣 對舉也以諸切

中輸揚象下復出擧字亦曰對擧也居許切此擧字疑誤玉篇作擧云擧也邸言切但擧本从手又作手旁且邸言切與下擧字相亂未知孰是○段云上林賦毛詩箋漢書音義通俗文皆有𢶠字𢶠即擧也是以𢶠爲擧之通借○小徐本於擧下有一曰與也四字段謂與即舁左傳使五人與豭從巳與乃舁之假借舁者共擧也舁已見舁部○周禮師氏王擧則從注故書擧爲與杜子春曰當爲與是以擧爲與之假借疏謂義得兩通又左傳昭三年豈唯寡君擧羣臣實受其貺其自唐叔以

禮選賢舉能也楚辭七諫與世皆然兮王逸注與舉也史記呂后紀自決中野兮蒼天舉直徐廣曰舉一作與此言不唯寡君與羣臣受賜而已先君之靈亦寵嘉之魯語曰豈唯寡君與二三臣實受君賜其周公太公及百辟神祇實永饗而賴之也是也正義失之與亦見舁部○內則濡炙之舉燋注舉或爲巨正義云舉皆也則巨當爲舉之假借巨已見工部○西山經崇吾之山有獸焉名曰舉父郭注或作夸父夸在麻韻與語韻可通又史記范睢蔡澤傳而從唐舉游索隱引荀卿書作唐莒下實寵嘉之正義云舉言舉朝羣臣也王懷祖曰舉當讀爲與與與古字通禮運選賢與能卽大戴此獸名人名不定誰借莒已見艸部 叚借義證

舉對舉也舉對舉也

案玉篇有擧無擧段氏因據以改擧作擧擧也從手擧不知此玉篇之最不可據者必非顧氏原本擧左旁从手下半又從手極爲重複紕戾詳與例 擧擧二字一屬兩人對舉一屬兩手對舉宋氏說已甚明然尚未盡也舉必兩人對舉一與後漢書張讓趙忠傳宋書譽但兩手對舉一物至本書舁共舉也扛橫關對舉也亦是兩人共舉所異者舁不必舉與扛則另用橫關耳 舉證

敭 揚从支三字純無此从敭唐扶頌後賢揚 歷 殺庚下 漢碑隸釋及漢成陽令 段注攷正

# 揚飛舉也古文爲敭

後人文用敭歷者皆卽今文尚書般庚之優賢揚歷也是揚敭一字之證○借詳已見言部借楊見木部借騰借滕見人部絭下○玉藻盛氣顚實揚休注揚讀爲陽此以揚爲陽之假借陽已見日部暘下○尚書皐陶拜手颺言夏本紀作揚列子黃帝篇揚於地釋文揚猶颺物從風也是颺爲揚之通借○借瘍見疒部 叚借義證

揚 詩魯頌不吳不揚傳揚傷也說文作㺒云傷也或作㼂又禮玉藻進則揖之退則揚之注揖之謂小俛見於前也揚之謂小仰見於後也說文作㩻云推也校揖揚卽揖讓又詩鄘風揚且之皙也傳揚眉上廣又子之清揚說文作昜云開也一曰長也揚飛舉也

義別通用攷

舉左哀十六年傳 段注攷正

舉字說　吳大澂

薛氏鐘鼎彝器款識法帖己舉彝文作𢀖𠀃謂李公麟得爵于壽陽紫金山腹有二字曰己舉王玠獲古爵于洛亦有二字曰丁舉字體正同𠀃爲古器習見字或作𠀃亦作𠀃自宋以來攷古家皆釋作舉書顧命上宗奉同瑁太保受同授宗人同之同當即𠀃字之譌鄭康成曰一人奉同一人奉瑁同酒梧三國志虞翻傳注載翻別傳云翻奏鄭玄解尚書違失事四以顧命康王執瑁古冃字似同從誤作同既不覺定復訓爲梧王人職天子執瑁以朝諸侯謂之酒梧誤莫大焉江氏尚書集注音疏王氏後案孫氏今古文注疏皆謂虞翻妄詆鄭氏以冃爲古瑁字重言冃瑁既不成語下文王受同以祭太保以異同酢同非酒器而何江王孫諸家駁之是也惟江氏王氏訓爲圭瓚以祭統君執圭瓚祼尸爲證孫氏謂今文作銅以白虎通爵篇爲據似仍未塙大澂案彝器中𠀃字䚡爵觶所見尤多葢商周以酒器爲舉杜蕢洗而揚觶以飲平公謂之杜舉古文作𠀃因誤爲同余在關中得父乙爵柱有𠀃吒二字釋爲舉吒吒即咤之省既可證三咤爲奠爵又可證𠀃之爲酒器而非同字數千百年經師疑竇爲之一釋

掀　舉出也春秋傳曰掀公出於淖

所引在左氏成十六年又昭十八年司馬司寇列居火道行火所掀下引字林云焮火氣也殆字林所見傳本作行火所掀與今作焮異 段借義證

揭　高舉也　揭拕有若褰裳今本作衣 段注攷正

借桀已見桀部借楬見木部借竭見立部借涉見㶣部㶣下○詩檜風匪車偈兮王應麟詩攷引韓詩作揭兮見漢書王吉傳人部無偈當即借揭字爲之○文選景福殿賦於是碣以高昌崇觀注碣揭同碣當爲揭之假借碣亦見楬下 段借義證

扸　上舉也易曰扸馬壯吉直文爲𢪊

今明夷與渙俱作拯其作扸者子夏傳也淮南齊

俗訓子路撜溺作撜是三字通矣○後有拯字云
拯馬也疑易拯字乃拯之假借丞奏礱嶺也借丞
見廾部借承見前 段借義證

拯 拯 令十二表 王逸正俗七 七月律今本 抄作涉釋文五音沙沈云舊多作涉今作沙 段注攷正

振 舉救也一曰奮也
借祇見示部借整見攴部借賑見貝部借袗見衣
部借震見雨部○周禮職幣振掌事者之餘財注
振猶抍也疏云以財與之謂之抍抍當爲振之假
借抍已見上○士喪禮振用巾注古文作振振當
爲抿之假借抿已見上揰下○周禮大祝五曰振
祭杜注振讀爲愼禮家讀爲振旅之振此蓋以愼
爲假借字故兼采禮家之說愼已見心部 段借
義證

振 易恆卦振恆因疏振動也禮月令蟄蟲始振注動
也說文作賑云動也又周禮大司馬中春教振旅說
文作整云齊也振舉救也一曰奮也義別 通用攷

扛 項羽力能扛鼎史記本紀 手林廣韻四十二宕集韻四十二宕類 扛篇十二上手部鋼下並引 匡謬正俗六謬原文作扛鼎爲說字

## 振扛扮撟捎攤揄擧擭

扛 又作㧉 西京賦扛鼎今本文選作扛鼎胡氏克家考異云扛當作扛注云扛與舡同謂引說文之扛與正文之舡同也叢刊影宋注舡作舡 魏大饗碑扛鼎 隸釋十九 段注攷正

扮 扮鍇作扮 大 ○數第十一 段注攷正

撟 閩涉明鈔去未斠 楚辭九章惜誦撟茲媚以私處注 段注攷正

撟 周禮弓人撟幹欲孰於火而無贏說文作撟云揉
箭箝也撟擧手也一曰撟擅也義別 通用攷

捎 方言二 西京賦捎飛鵠注原文無者字 考工記輪人人文今本捎字从木段周禮漢讀考于輪人捎其數字改本作捎今叢匠人捎溝亦讀如蛸與此注義同然則此亦爲捎當從木一則改捎從捎一則改捎從捎未免兩歧 捎溝匠人捎云各 段注攷

攤 公食大夫禮原文擧作攤 吳語明道本作首頫姚依公序本 漢書夏侯勝傳西雍樹馳注 玉篇十一十六手部 段注攷正

揄 鄒衍毆漢書禮樂志華燁燁十五 見 記貨殖列傳 廣韻十虞 大雅生民 段注攷正

揄 禮玉藻夫人揄狄注刻繒而畫之著於衣以爲飾
說文作褕云翟羽飾衣又詩大雅或舂或揄傳揄抒
臼也說文作舀云抒臼也揄引也義別校揄疑即偷
偷字說文無偷偷薄也非義 通用攷

擧 廣韻八語 原本作舉无也字 段注攷正

擭 一曰布擭也 鉅在以手上北以諸 擭也下諸有一曰握也四字 吳都賦布濩皋澤注 元應一切經音義卷十二引西京賦

折 捐薛綜 擬握取之也 段注攷正

擭 搫擭也一曰布擭也一曰握也

周禮雍氏春令爲阱擭注擭柞鄂也此當爲擊擭之義廣雅釋詁擭持也則與擭爲搤持義合西京賦擭猭猭是也其訓布擭者集韻亦云擭音護布擭也當與劉逵吳都賦注布濩徧滿皃義同則擭爲濩之假借濩已見水部 **段借義證**

**擭** 搤也 當補一曰

拚漢書哀帝紀贊時覽卞射拚作卞吳都賦矢魚拚射壺博注引 漢書舊作拚射推原中誤元帝紀此依文選注引原脫見文選吳都賦注引 **段注攷正**

**拚** 拊手也

拚今作抃借弁已見皃部○宋書何承天傳歌拚就路注手舞皃此用本義少儀埽席前曰拚聘禮不腆先君之祧既拚以俟矣拚音奮間韻通轉簸者與文合寒先之例是異音之通借也案土部坌埽除也讀若糞曲禮作糞又作㯻糞即華部之糞字與坌音同義略同則少儀之拚當爲坌之假借字矣○周頌肇允彼桃蟲拚飛維鳥箋云翻飛爲大鳥也此以拚爲翻之假借翻已見又部反下○

方言云楚人凡揮棄物謂之拌本部所無或借用拚史記龜策傳鐫石拌蚌此又以拌爲判之轉借判已見水部泮下 **段借義證**

**拚** 按拚卽忭本字拊手卽楚詞注云手拍曰忭及魏志云抃舞也其字从弁諧聲弁本作𠩰變而爲弁爲兲俗又變兲爲卞故拚亦作抃若歡忭之忭本作㝸許訓喜樂皃後人改作从心从卞之忭从卞卽从弁也乃不知卞之卽弁而舉卞急之義以糾忭字亦思拚亦變爲抃何亦用爲歡抃字乎㝸字義從拚出拊手卽喜樂之狀歡忭字自當作㝸作拚而忭字承用已久雖俗亦通拚之音轉爲翻詩拚飛維鳥亦取飛舞之義又音轉爲糞禮少儀埽席前曰拚亦見聘禮此乃坌字之借許書坌埽除也俗又有拌拚二字音潘拌字見方言拌棄也史記又以爲判字鐫石拌蚌是也拚字从手从弃弃古棄字以手弃物曰拚字雖俗而有理可爲拌棄字不可爲拚飛字何云俗以拚作抃邪正字通

則云拚本作捹省作拚而以用爲捹棄字爲誤其說尤謬 **廣義校訂**

拚 禮少儀埽席前曰拚疏拚是除穢儀禮聘禮不腆先君之祧既拚以俟矣說文作坌云埽除也讀若糞

拚拚手也義別 **通用攷**

擅 擅女部 **段注攷正**

揆 六書故十四人七手部小雅采菽 **段注攷正**

失 擨糸部捦作金 **段注攷正**

撥 公羊哀十四年傳 **段注攷正**

撥 治也

借廢已見广部○商頌元王桓撥釋文引韓詩作發發爲撥之省借發亦見廢下○攷工記弓人居幹之道菑栗不迆則弓不發鄭司農曰菑栗謂以鋸副析幹迆謂邪行絕理者弓發之所從起賈疏以發爲發傷王伯申曰訓發爲傷于古無據發當讀爲撥撥者枉也言析幹不邪行絕理則弓不至于枉戾也輪人察其菑蚤不齵則輪雖敝不匡注菑與爪不相佹乃後輪敝盡不匡剌也與此云菑栗不迆則弓不發義正相近匡亦枉也管子輕重甲篇弓弩多匡彰者苗合箭夫繩扶撥以爲正準壞險以爲平淮南本經訓扶撥以爲正高誘注撥枉也脩務訓琴或撥刺枉橈注撥刺不正也荀子正論篇羿蠭門者天下之善射者也不能以撥弓曲矢中西周策曰弓撥矢鉤是弓枉刺謂之撥也古字撥與發通是亦發之當爲撥矣○集韻撥普活切與癹同芟艸也撥當爲癹之通借癹已見址部○木部柭棆也槩傳云詩本實先撥撥字如此此以撥爲柭之假借又列女傳引詩作本實先敗敗撥雙聲字亦可通借○檀弓哀公欲設撥注撥可撥引輴車所謂紼也是以撥爲紼之假借紼已見艸部茀下○史記孔子世家會于夾谷矛戟劍撥鼓譟而至索隱曰撥音伐謂大楯也是以撥爲伐之轉借伐卽秦風之蒙伐也集韻作瞂已見盾部伐見人部 **段借義證**

撥 禮曲禮衣毋撥注撥發揚貌說文作址云足剌址也讀若撥又詩大雅本實先撥箋猶絕也說文作癹

云以足蹋夷艸癹治也義別又裝鏺兩刃木柄可以刈艸讀若撥作鏺亦通 【通用攷】

挹 大雅泂酌 【段注攷正】

抒 斗部斛下抒各本作杼段改斝下各本作杼篇段改抒爲 水部浚下抒各本从木段改蘇訓革部 左文六年傳 抒、矣部 賑度左文六年傳正義引 【段注攷正】

抒 左傳文六年難必抒矣注抒除也說文作紓云緩也抒挹也義別 【通用攷】

担 方言十亦原文作戌 【段注攷正】

擐 慧苑爲一切經音義卷三卷四卷十一卷十五卷二十五引 俗文一切經音義卷二十五引淮南子齊俗訓今本作爲窮則通 蜀獄窮則鼻此依一切經音義卷二引扨左延切今孫刻本卷四卷十一諸引說文並同又卷十五同亦引說文段云卷五卷十二未知所見何本 【段注攷正】

擐 禮儒行鷙蟲攫搏疏以腳取之謂之攫說文作擢云爪持也攫扟也義別 【通用攷】

掬匊

手部攫爪持也臣鉉等曰今俗別作掬非是又勹部匊在手曰匊臣鉉等曰今俗作掬非是按爪持與在手義各有別爪持猶以指攫物也在手則物在掌中詩采綠毛傳兩手曰匊釋文或一手曰匊此與爪持之義甚遠今鼎臣似合攫匊爲一字非也 【西雲札記】

扨 元應一切經音義卷十五引說文有扨字 通俗文一切經音義卷十五引 【段注攷正】

拓 拾下錯有也字 儀禮有司徹注 丁言一 【段注攷正】

樉 魯語上貫刻明道本參作參此依公序本 【段注攷正】

拾 史記貨殖傳潮作撓 元詩本攷 傳所以二字原文無 曲禮上 【段注攷正】

拾 掇也

借遂已見辵部○曲禮拾級聚足鄭注拾讀爲涉聲之誤也是拾可爲涉之叚借 【叚借義證】

拾 禮曲禮拾級聚足投壺請拾投疏賓主更遞而投儀禮鄉射禮取弓矢拾疏遞取弓矢也說文作踏云蹋也蹋進足有所擷取也俗用踏即此字又詩決拾字疑作踏拾掇也義別 【通用攷】

掇 周南傳 宋蕾 【段注攷正】

擐 左成二年傳擐甲執兵注國語吳語服兵 擐甲注明道本貴作兵此依公序本 【段注攷正】

擐 毌也春秋傳曰擐甲執兵

王制贏股肱注謂擐衣出其臂脛釋文擐宜音宣依字作揎集韻揎本作撋二字皆本部所無蓋異體叚借也惟士虞禮鉤袒注如今揎衣則已見於鄭注又糸部繯字云援臂也段彼注云鄭作擐許

作援二聲古同耳是援可爲擐之通借擐見下 段借義證

揯 淮南書繆稱訓揯各本皆作組比依韵會十蒸引作揯 段注攷正

揹 毛詩釋文詩巷伯揹作㨥阮元詩釋文校勘記云㨥字誤當作㨥 武梁祠堂畫像金石萃編卷二十一武氏左石室畫象題字蒸盡㨥字從引山左金石志五十二卽字 戰國策秦策三 左昭六年懷不抽座 段注攷正

㩱 相援也

方言通雅訓漢書嫖虔吏卽嫖㩱也是虔爲㩱之省借○爾雅釋宮椹謂之榩釋文榩本亦作虔榩字許書所無古木部字多有與手部相亂者或榩爲㩱之異體如挻之爲梴與 段借義證

援 大雅皇矣傳本同宋刻本無鉤援二字 段注攷正

援 引也

借爰已見受部○女部媛美女也人所欲援也引詩邦之媛兮鄘風傳曰美女爲媛媛者引也謂人所引爲已助者也與許合韓詩正作援又爾雅釋訓注所以結好援釋文援本作媛是媛爲援之通借援媛已見前揮下○詩皇矣無然畔援漢書敘傳注作無然畔換案毛傳釋爲無是畔道無是援取則換當爲援之假借○孟子嫂溺不援淮南注作嫂溺而不拯此以義通非假音也拯亦見前 段借義證

擂 鄭風清人 方言十二 尚書立政 段注攷正

抽 詩鄭風左旋右抽傳抽矢以射說文作擂云擂也 拔兵刃以習擊刺抽重文擂引也義別 通用攷

擂 引也从手留聲

抽 擂或从由

㨨 籀或从秀

按毛晉汲古閣本擂或从秀錯本同孫星衍仿宋本誤作籀文非也唐顏師古匡謬正俗擂籀文抽字是擂爲抽之籀文矣 籀攷

擢 毛傳作革 段注攷正

拔 爾雅釋草拔蘢葛說文作茇云艸根也一曰艸之白華爲茇拔擢也義別 通用攷

揠 孟子公孫丑上 方言三 段注攷正

㨉手椎也一曰築也

詩小弁惄焉如擣毛傳擣心疾也釋文擣本或作㿧韓詩作疛疒部疛小腹病是疛爲正字擣當爲假借字㿧則疛之或體也疛从肘省陟柳切晧有合韻○史記龜筴傳上有擣蓍下有神龜索隱曰擣古禱字擣蓍卽藂蓍是擣爲禂之假借 段借義證

㨉 擣同詩小雅惄焉如擣傳擣心疾也說文作疛云小腹病玉篇小作心㨉手椎也義別 通用攷

𢹂係作人部 易小畜釋文引虞 小畜集解引 段注攷正

𢹂係也

漢書外戚李夫人傳𢹂𢹂顧念我注𢹂讀曰戀是𢹂爲戀之假借戀心部所無 段借義證

挺左襄五年傳 月令仲夏之月 段注攷正

挺拔也

左傳引周詩周道挺挺言直也爾雅釋詁頲直也頲字在頁部云狹頭頲也是頲爲挺之假借○曲禮鮮魚曰脡祭鄭注脡直也士虞禮脯四脡注古文脡爲挺脡字肉部所無蓋從古文卽借挺爲之 段借義證

擛南楚語三字鍇無 子全書本取作摘 韵會十七銑 作搴此注當補 辭下徐皆作詞 司馬莊子至樂釋文引 離騷擛 擛作搴 莊子至樂篇臺縣本六 方言一 又十 段注攷正

擛拔取也南楚語楚詞曰朝擛批楚詞作阰之木蘭

莊子至樂篇攓蓬而取之司馬注攓拔也是攓卽擛之或體擛九輦切又音騫與攓同今字作搴省也 段借義證

探宋身孫刻大徐作宋聲 書作嘖上文聖人有以見天下之賾 易繫辭上今本亦作賾許 釋文京作嘖 撢 撢序互意以詁天下 夏京序云注 之主引不合事混會原之作主 段注攷正

撢探也

周禮撢人掌誦王志疏云昔撢取王之志撢取與探取同是探卽撢之通借○錢謂經文下又云道國之政事是撢亦讀爲道矣案撢道雙聲字抑可假借與 段借義證

接二徐篆作椄 韵會五歌正文作 玉篇六十六手部正 接注引說文椄也 入作接注引說文 文選長笛賦接 木椄也 賦注 段注攷正

引說文 元應一切經音義卷十二卷十五卷十六卷二十二 周禮守祧既祭則藏其隋 士虞禮祝命佐食隋祭 特牲禮祝命挼祭 少牢上佐食以綏祭 鄭士虞禮注 大慧書一切經音義十二引說文有挲字 引段所見未知何本 阮孝緒字苑 詩葛覃釋文引 挼原引作捼 段注攷正

𢯱推也从手委聲一曰兩手相切摩也附案推玉篇作推大徐以挼作挼爲非段謂既李善七略云頮搦猶挼挲正後一義是挼當作挼委聲當作妥聲

特牲饋食禮祝命挼祭注云士虞禮古文祝命佐食墮祭周禮曰既祭則藏其墮守祧作隋 隋墮與挼讀同下又有佐食挼妥祭注妥亦當爲挼今文或改妥作綏惠半農曰墮音近綏曾子問士虞記少牢饋食皆作綏因綏爲挼因墮爲隋轉相假借失其本義當定作墮說文墮字據此則挼爲墮之假借音義皆相近附案此條與肉部隋下略同特並存之 其作羞者綏之聲轉尤未合至古文墮有爲斷者亦以聲近而誤和有作撋者此又因挼字形近而誤也〇錢謂此推委字三倉手挼也是以挼爲委之假借委已見言部諉下與此說異存疑 段借義證

挲一曰四字大徐在从手上此从鍇 挲小徐作挲 文選洞簫賦 挲莎挼挼 胡刻注引說文作挲也 蔡邕篆勢百三名家蔡中郎

集韻挲作挱 挲 觿令九府引篆勢作挲 文選四子講德論 故膺騰撇波而濟水 刻桐傳既振作撇摩波古閩本五本 本皆作蔑 席 李善 行 祗席 倚食九府 [illegible]

搣 攃宋本作搣 象本亦作搣 惠氏讀說文記 桂氏義證段氏攷證皆不云象本有作搣者段語不知何據 [illegible]

搣 元應書一切經音義卷十六搣猶拔也卷十二拔下有字卷八卷十七卷十八作搣拔也無猶字 擇如大人 段注

正

掎 引下鍇有一曰掎三字 李賢引見後漢書馬融傳掎元殿注 司馬貞史記司馬相如傳射麋腳麟索隱今本引說文作掎 引一腳也 左襄十四年傳杜注原文無掎之二字 國語魯語下 司馬彪見史記司馬相如傳索隱 韓非小年 段注攷正

掎 當補一曰 文考

踦也

揮 元應一切經音義卷十一引說文有謂奮去之也七字作訊作是四引無訊字卷十三作揮揮奮振訊也卷二十二作揮揮振也卷二十五作振訊也 段注攷正

𢰗 奮也

借翬已見羽部借㡣見巾部〇易乾卦六爻發揮釋文揮本作輝是輝爲揮之通借 段借義證

摩 各本說文作揅 段改 毛詩淇奧作磨 釋文云本又作摩 爾雅釋訓今本作磨 周禮考工記刮摩之工五 段注

段注

攙 左莊十二年傳 玉篇六十六手部 段注攷正

攙 毛傳鬥人斬 我行其野傳 今本字从衹作祇 鄭箋云祇適也凡此訓者人皆从衣从氏作祇 校勘記云唐石經 文字唐石經廣韻集韻宋作祇是正體 以後俗多作祇非古也 段注攷正

揖漢書司馬遷傳 段注改正

揖 推擣也漢書司馬遷傳集注苐 推也廣雅釋詁又作挀 又考

捆 就也 扔 因也

捆與因音義同是二文可通借扔字惟老子攘臂而扔之扔已見前耳部 段借義證

扔老子下各本扔作仍依釋文作扔當作扔今依此處本無此字盧校刪 段注改正

扌古文手字許說同也从手乃省 段玫類纂

𢬵絜系部 會作絜 貫于通泰論上 毛詩君子于役 傳下 段注改正

𢬵 絜也今字作括

借格已見木部借髺見髟部○口部昏塞口也古文爲昏易坤括囊无咎是以括爲昏之假借○釋名曰矢末曰括謂與弦相會也書太甲往省括于度廣韻有筈字云箭末曰筈此本書所無當卽借𢬵字爲之 段借義證

括 括同詩王風牛羊下括傳括至也說文作𨖹云疾也讀與括同桰字从𠂤故引伸爲至又書太甲往省括于度則釋疏括謂矢末說文作桰云櫽也一曰矢栝築弦處又禮檀弓袒括髮說文作髺云潔髮也桰當作絜髮又詩小雅德音來括傳會也說文作佸云會也𢬵絜也義別 通用攷

抲字之字止句說文序郡國志三山陽郡湖陸縣注引博物記曰句大出 段注改正

抲 抲撝也周書曰盡執抲

抲字今酒誥作拘段謂此如許所言苛之字止句也後漢書郡國志菏水爲荷水正同則抲之爲拘當以形近而誤非必假借矣○借菏已見艸部 段借義證

擘禮記禮運注原文作擘 勘記云當依說文作擘 段注改正

擘 撝也

借劈見刀部借擗見辟部○禮運燔黍捭豚釋文捭注作擗又作擘皆同擗卽擘之移手於傍者捭當爲擘之假借下捭字云兩手擊也擘豚謂手裂豚肉裂肉必用兩手則義亦通捭擘聲之轉或據廣雅𤒎謂之焦以捭爲𤒎之假借然古無𤒎字

撝　指下無撝字　撝下皆无也字
易謙六四爻詞　馬見釋文　【段注攷正】

【段借義證】

撝 裂也一曰手指撝也

曲禮爲國君削瓜者華之注華中裂之也華音如花撝古音如呵是華卽撝之假借案易撝謙馬注撝離也周禮云華離之地則義亦通○後一義爲指撝詩宛邱箋舞者所持以指麾釋文麾本作撝是麾爲撝之假借又上揮字亦有指撝之義【段借義證】

捇 裂也从手赤聲

補曰秋官序官赤犮氏鄭注云赤犮猶言捇拔也主除蟲豸自埋者公羊宣六年傳趙盾就而視之則赫然死人也何休解詁赫然已支解之皃支解謂裂其尸也律有支解入赫卽捇之叚借字【段注訂補】

捇　周禮秋官序官注　釋文秋官序官　【段注攷正】

扐　易繫辭傳上　虞翻集解引則以　以手氾古閣本雅雨堂本周易集解本張惠言虞氏義皆作以　已一至後掛集解在五歲再閏故再扐而後掛下有虞翻曰三字　朴扐扑字汲古閣本雅雨堂本並作掛張惠言虞氏義亦作掛注云掛當爲卦集解引之改以從經

考工記輪人　【段注攷正】

扐 易筮再扐而後卦

王制祭用數之仂注皆謂數之十一仂與扐直同字耳○阜部阞地理也攷工記輪人以其圍之阞捎其藪注以爲三分之一是阞爲扐之假借也【段借義證】

搴　廣韵十一模正文及注皆作捸注云亦作搴　傳下　韵會七虞謂所規敝也原文作謂有所規敝　【段注攷正】

揹　也小徐無　一四四字大徐在从手　小車輪大徐作輪也小徐作車輪　【段注攷正】

搏　韵會十四寒　禮經特牲禮佐食搏黍授祝　工記輪人搏以行石拜人搏身而鴻天人相　曲禮上　二十年傳今本作尃壹釋文董遇本　左　作搏　泰瑯邪臺刻石見始皇本紀　【段注攷正】

捄　一曰至隔隔大徐在从手上此依小徐　大雅縣今詩經傳皆作陾陾玉篇六十六手部梂下引作陾隔段本之　孟子滕文公上　篇六十六手部　韵會七虞　【段注攷正】

捄 盛土於梩中也一曰擾也（當作捊也）詩曰捄之陾陾（今詩作隔）

借捄已見玉部借莍見艸部莍下借觓見角部○詩谷風匍匐救之漢書谷永傳作扶服捄之又董仲舒傳將以捄弊扶衰注捄古救字是以捄爲救之假借救已見攴部逑下又見裘部【段借義證】

捄　詩小雅有捄棘匕傳捄長貌周頌有捄其角箋捄角貌說文作斛云角皃捄盛土於梩中也義別通用

改

桔　口手二徐並作手口也疑倒　豳風鴟鴞傳於庶文作手　韓詩釋文引　段注改正

搰　土篇六十　六手部　段注改正

掘　左隱元年傳闕地及泉　襄二十一年傳闕地下水而縣之　國語吳語　段注改正

掘　搰也

借屈已見尾部借厥見厂部借闕見門部○下搰字云掘也與此互訓吳語曰狐埋之而狐搰之列子說符篇扫其谷而得其鈇扫與搰同則扫亦通掘矣又玉篇欮掘也王謂逸周書周祝解貈有蚤而不敢以撅撅與欮同是竝可借也欮已見足部蹷下○土部堀突也引詩蜉蝣堀閱今本曹風作掘閱掘當爲堀之假借又秦策窮巷掘門齊策堀穴窮巷堀皆譌爲掘堀已見穴部窋下○文選甘泉賦洪臺掘其獨出兮注掘亦作崛山部崛山短高也掘當爲崛之假借○史記貨殖傳田農掘業集解引徐廣曰古拙字亦作掘掘當爲拙之假借拙已見火部炪下○儀禮旣夕記掘坎南順廣尺輪二尺深三尺注今文掘爲坅胡墨莊曰玉篇引埤蒼坅坎也坅者掘坎之名故下文甸人築坅坎注云穿坎之名一曰坅後人以穿坎爲坅而坎亦謂之坅是當從古文作掘坎下文築坅坎者蒼言築其所掘之坎耳案坅字土部所無集韻坅子感切與坎音近埤蒼直云坅坎也不云掘坎坅乃坎之異體非掘之假借舜注本作今文坎爲坅而傳寫誤與　段借義證

掘　省作掘詩曹風蜉蝣掘閱傳掘閱容閱也說文作堀云突也掘搰也義別枝堀與堀實一字　通用改

掩　斂也小上曰掩

爾雅釋器圜弇上謂之鼒弇當爲掩之假借弇已見廾部掩見弇下○前揜字云自關以東取曰揜一曰覆也掩亦有覆義則二字本通　段借義證

掩　按以掩藏爲善詞以揜蓋爲惡詞杜撰且空之棺有掩藏義何必定作揜鳥以左翼揜右右翼揜左

別雝雝何必定作掩掩揜本通必嚴爲區別何以前杏㭓字說反以圜掩上者爲蓋也 闕義校訂

掩　禮曲禮大夫不掩羣說文作揜云自關以東謂取曰揜又爾雅釋訓矜憐撫掩之也注猶撫𢹂疑亦作揜揜下云一日覆也掩斂也義別又棪弇葢也或卽弇字 闕因改

摡　溉水部　詩匪風傳今本摡作溉釋文本又作摡　周禮天官世婦及女宮而濯溉　注滌濯　少牢饋食禮雍人摡鼎匕俎于雍爨　廩人摡甑甗匕與敦　手廩爨字皆作溉 段注改正

搢　玉篇六十六手部　廣韻九震　集韻九麕亦作遁　周禮秋官士師以比追胥之事注胥讀如宿偦之偦偦謂司搏盜賊也司搏叔作偦插者誤見周禮漢讀考　地理志上郡屬國五　五廩地理志注 段注改正

播　一曰布也大徐在以手上北　古文播　九歌湘夫人　有以文依鍇　穜禾部　說見攴部　敽二字 段注改正

播　書盤庚王播告之修說文作譒云敷也按以言告人當从言播穜也義別又云一曰布也此假借 通用 文

揺　詩檴字二徐並作檴詩亦作檴　此誤　周頌良耜檴作檴 段注改正

撴　以石扞　方言十上　廣雅釋詁一上 段注改正

扤　考工記輪人 段注改正

抈　晉語八黃刻明道本正文及注抈皆作損　此依公序本　曹貴見汪氏國語考證引 段注改正

抈　折也

晉語其爲本也固矣故不可抈也韋注抈動也此以抈爲扤之假借上有扤字云動也案凡物多動則易折義亦相違 假借義近

摎　廣韻十八尤　周禮夏官弁師弁而加環絰注環絰者繩而不糾絞記上小斂環絰注一股而纏也此合而注而互引之　糾部糾下作絞三合也段因此當改正　禮記下衣衣而摎經沅刻本注作摎當爲木摎垂之摎枝動記當字作請云惡衣宋本如此疏同宋監本垂本摹𢶉垂周此本讀誤當術氏集說作褚爲不摎垂之摎疑正當云不摎是也木摎誤　喪服傳疏勁記云雜中容正在本原刻作摎从手當　玉篇六十六手部摎下引喪服傳亦作摎 段注改正

撻

士端按禮書皆通作撻唯遽字僅見于古文尙書許君書傳孔氏乃眞古文也故於撻下引禮遽下引書是其例也盖東晉之古文自僞西京之古文自眞 校定本

撻　郭小徐無　故書王林也周背注文爾下康文無也手 段注改正

撻　鄉飲酒罰不敬撻其背古文爲遽　周書曰遽以記之

借遽已見辵部又商頌撻彼殷武釋文引韓詩撻遽也案毛傳撻疾意也與韓異廣雅釋詁撻擊也

正合捷伐之義則本當作捷韓乃借義耳○儀禮既夕記設依撻焉注今文撻爲銛案銛字殊未合彼注云撻弣側矢道也疏謂所以撻矢令出胡蠆莊曰撻猶達也詩載芟驛驛其達毛傳達射也正義云苗生達也則射而出故以達爲射蓋禮所謂撻即今之箭溜以韋若骨及金玉爲之大如錢嵌入弣側以別上下射時在弓之右矢之上矢由此而去故名溜溜亦滑達之意今文撻爲銛者廣雅銛利也與撻疾意近金部銛讀若棪棪讀若三年導服之導導與達一聲之轉然則銛字轉借迂迴故鄭從古文也 **段借義證**

捘 易明夷六二文斜 **段注改正**

拼 元應一切經音義卷九引說文彈也廣雅拼言下 布莖切曹憲廣雅音 元應一切經音義卷十一拼普耕反江南音也卷十二拼古文拼同補耕反謂彈繩墨爲拼也卷十四拼補耕反今人謂彈繩墨爲拼也江南名拼音普庚反卷二十二補莖反謂彈繩墨曰拼江南名拼音普庚反此引又亂改 孟康 **段注改正**

拼 爾雅釋詁拼使也說文作俜云使也拼撣也義別 **通用攷**

捲 說二徐作拳 國語上小徐有春秋二字 有上小徐有子字 齊風盧令五經文字木部木當作木 作權二字原文無 吳都賦文選 今本正文作拳注云毛詩曰無拳無勇拳與權同胡氏克家考異云據袁本當作權是也此引注權與拳同權拳字當互易 廣韻二仙今依張刻爲則 本字作手 論語衛靈公 **段注改正**

捲 气勢也國語曰有捲勇

今齊語作拳勇韋注大勇爲拳詩巧言亦云無拳無勇今人徒手能搏人者曰拳似作拳原可通如許書所據古本作捲則拳當爲捲之假借拳已見卪部卷下又見本部○五經文字木部權字下云从手作捲者古拳握字段謂字書韻書皆無之惟盧令鄭箋云鬈讀爲權權勇壯也又吳都賦覽將帥之權勇二權字雖亦譌作權然必五經文字所謂从手之權也權當爲捲之假借其从木之權亦見前拳下○後別一義曰捲收也卪部卷字引伸之義爲今人所用舒卷字論語則可卷而懷之卷當爲捲之省借廣韻書眷字亦當作捲○大部又有奰字云大皃或曰拳勇字讀若傿此旁引異說爲假借之例也奰从䀠聲亦讀若卷見䀠部 **段借義證**

釋捲　　吳楚

手部手拳也象形拳手也从手𢍏聲捲气勢也从手卷聲一曰取也國語曰有捲勇楚案許合手拳爲一而捲別訓气勢殆非也手拳雖無異然伸則爲手曲則爲拳說文如弮桊拳䄌鬈等字凡从𢍏者皆取曲義又小雅無拳無勇今本齊語有拳勇股肱之力前漢司馬遷傳士張空拳註釋爲弓弩拳字皆作拳不作捲緣伸手非所以用武惟曲之爲拳乃能奮勇力以擊人然則气勢之訓祇當屬之拳而足耳詩盧令其人美且鬈鄭箋云鬈讀當爲權吳都賦覽將帥之權勇李善注毛詩無拳無勇權與拳同案權从權省謂勇力過人手有權也權必拳之古文或體李說是也若捲从手卷卷下云厀曲也凡卷曲字皆得用卷用捲既別於拳之專爲手曲許所謂一曰收也是其本義必不可以气勢之訓迻諸捲下也許引國語曰有捲勇必古書借捲爲拳耳許於此三篆殊少分晰 說文私指

扱 扱說文部禮上 段注改正

扱　儀禮士昏禮婦拜扱地注扱地手至地也說文作及云速也扱收也義別 通用文

撡 張揖五文 類篇十二上 擊下林作叉 廣韻五肴 桑楚文加 剝攎取摷摝 卸夫人持撡今汲古 也剝廣韻亦作撡此未知何據 漢書外戚李夫人傳 閱本从木旁作橾 段注改正

挨 列子黃帝 段注改正

擎 公卡 莊子玄集篇 段注改正

抌 戰國策燕策一 燕策三 史記刺客列傳 文選 國 段注改正

抵 側擊也

前有抵字云擠也从氏與此从氏異今多混如戰國策抵掌而談東京賦抵璧於谷楊雄解嘲介涇陽抵穰侯諸抵字皆作抵譌借也〇國策夏無且以藥囊提荊軻史記灊太后以冒絮提文帝提當爲抵之假借提已見前〇抵借牴見牛部 假借

抰 抰革部云鞅頸也 具字段同此可例 義證

探 探具韵四十五字 類篇十二上 方字 兩當作挾 具韵韵篇當作挾 加 段注改正

捭 也鐵無 捭闔來谷云 捭闔篇 禮記禮運 釋文捭卜各反注作擗又作擘當同 段注改正

捭 兩手擊也衆經音義誤以攏爲捭正字引 又考 文擊亦誤擊又或混作掜解擬爲反手擊

捭　䃾䃾遷其孀汞捭豚㼌捭析鼷宥廬於燒石之上而燒之釋文捭又作擘說文作擘云撝也撝裂也捭兩手擊也義別通用

捿　去聲下諸有一曰搖也四捿字內則捿反側之注　段注改正

搉　廣雅釋詁　段注改正

擭　玉篇六十六手部　段注改正

拂　䃾易頤卦拂經居貞吉疏拂違也說文作㠶云違也又詩大雅四方以無拂箋拂猶佹也說文作弼云撟也又孟子入則無法家拂士說文作弼云輔也拂過擊也義別通用

揑　論語一字韻無此條諸　廣韻十三耕下同　今大徐本今孫刻大徐作㪘拏大徐作拏今孫刻大徐作㪘那刻小徐亦作㪘校勘記云鈔本作拏即據下文所引舊鈔本也　玉篇六十六手部摼下引論語舍瑟刻本作瑟案阮氏論語釋文校勘記云校本譽盧本校改作瑟舊云為廣韻並本　揆摼聲又一名引論語揆而捨瑟而作則此所見玉篇本作摼玉裁疑誤

揑　段注改正　揑頭也讀若鏗爾舍瑟而作

論語釋文瑟作琴玉篇有摼字口耕切琴聲引論語摼爾舍琴而作摼本部所無蓋異體通借也○上文擘字从堅省此不省而移手於傍其音已異惟彼處借摯文選校獵賦摼象犀注摼古摯字則借義同矣○廣韻摼撞也楚辭鏗鐘搖簴注鏗撞也是鏗即摼之通借　段借補證

抌　徐廣曰丈記集解　段注改正

抌　深擊也讀若告言不正曰抌

史記刺客傳左手把其袖右手揕其胸本部無揕蓋即借抌字為之抌亦竹甚切○集韻妓多感切與抌同此異體通借字　段借義證

毀　傷擊也

錢謂此毀填字案孝經身體髮膚受之父母不敢毀傷孟子毀傷其薪木毀當為毀之省借　段借義證

擊　案徐鍇本為後段氏言振異云楊雄列傳長楊賦拮隔鳴球李注古文隔為擊謂今文而書隔字古文而書作擊也　段注改正

擊　支也

借毃已見殳部借剋見克部○後車部轚字云車轄相擊也引周禮舟輿轚互者此野廬氏文齊策車轂擊摩可為轚之通借○虞書夏擊鳴球今文尙書擊爲隔隔乃擊之假借○易擊蒙釋文擊本

扞抗簎𢮦挂拕

作槷槷亦摯之假借○荀子王制篇傴巫跛擊之事注擊讀爲覡此以擊爲覡之假借覡胡狄切

叚借義證

摯 周禮野廬氏凡道路之舟輿擊互者注舟輿擊互謂於迫隘處也說文作轚云車轄相擊也擊攴也義別 通用攷

扞 扶仍刻小徐作扶 周南兔罝 左成十二年傳 孫炎詩兔罝正義引干盾自蔽扞也 書大禹謨正義引干楯自蔽扞也 詩兔罝釋文論干楯所以自蔽扞也 爾雅釋言扞也 邢疏引干盾自蔽扞 廣韻二十八翰 玉篇六十六手部下同 祭法 [illegible] 原文作 [illegible] 釋六云下文式作吳則此處何不作步字此宜改正 考證上 段注攷正

扞 枝也繫傳作扞也 又考

扞 左傳文十八年親帥扞之注扞衛也說文作敦云止也扞枝也義別 通用攷

杭 左隱二十八年傳 周禮夏官馬質注 [illegible] 原文杭作論釋又云本亦作 [illegible] 說久禮句人抗重注

杭 他名至處也始皇本紀三十七年至錢唐臨浙江水波惡乃西百二十里從狹中渡集解引徐廣曰蓋在餘杭也顧夷曰餘杭者秦始皇至會稽經此立爲縣吳氏曰漢書地理志補注三十八云山謙之吳興記秦始皇三十七年將上會稽塗出此地因立爲縣捨舟航於此仍以爲名西漢叢語許志仁云秦始皇捨舟於餘杭 段注攷正

杭 詩衛風一葦杭之傳杭渡也說文作㰱云小津也一曰以船渡也杭重文抗扞也義別 通用攷

簎 春秋國語大絃作簎此依注 周禮天官鼈人 魯語上 易林傳後漢書廣成頌稓注疏 段注攷正

簎 刺也周禮曰簎魚鼈

借簎已見艸部○魯語作矠魚鼈韋注矠擉也此以矠爲簎之假借矠亦見蔟下○莊子則陽篇冬則擉鼈於江本部無擉字當卽簎之異體 叚借義證

𢮦 𢮦二徐作𢮦 揪張刻局刻同 廣韻二十七 六書故十四人之手部 玉篇六十六手部 段注攷正

挂 字鑑手五卦 易繫辭上 達德明釋文 禮經釋 [illegible] 原文挂作挂 手部 段注攷正

拕 拕舟而入水見漢書嚴助傳南越傳無此語此誤 論語鄉黨拕本字作拖 校勘記云唐石經拖作拕 釋文出拕字云本或作拕 易訟上九 釋文引淮南人間訓今本正文及重字皆作拕 廣韻七歌 託何切二十三 可切 段注攷正

拕 曳也

論語加朝服拕紳拕卽拕之俗石經作拕本書衣部引作袉袉裾也蓋以袉爲拕之假借○易終朝三褫之釋文鄭本褫作拕此以拕爲褫之假借高誘注淮南遇盜拕其衣云拕奪也亦借拕爲褫衣部褫云奪衣也 叚借義證

𢪊 古文手 作𢪊 [段擬補部首]

捈 所據釋詁二上捈抒也釋詁四上舒也一義無捈字此舒當是抒之誤 [段注攷正]

抴 央中部 檀弓上 釋文通志堂本从木 陸刻注疏載音 義从手 九經相臺本擓抴字皆从木 詩傳竹竿等 [段注攷正]

𢪊 捈也

抴訓捈者上捈字云臥引也謂橫而引之也廣雅曰捈舒也捈舒蟲韻字○後厂部云抴也象抴引之形是厂爲抴之通借○禮檀弓負手曳杖釋文曳本作抴抴亦爲曳之通借 [段借攷證]

擿 大徐作擿此从鍇 [段注攷正]

𢶳 把本部 通俗文手把曰𢶳 一切經音義卷二卷十二卷十五卷十六又十六卷十九引把誤刻本字作把惟卷二引作把手把曰𢶳 禮元應書一切經音義卷二十五引𢶳作𢶳也內則注𢶳之 並非也慶䂓十月小𢶳栗字正義掛則云𢶳或作闕𢶳亦書作 拳 [段注攷正]

撅 以手有所把也 把段作杷 與掊同義

借屈已見尾部○內則不涉不撅集韻撅揭衣也卽詩淺則揭之義是撅爲揭之假借○韓詩外傳草木把茇淺未必撅也飄風與暴雨墜則撅必先夬集韻撅撥也是撅爲撥之假借○逸周書撅有蚤而不敢以撅撅卽撅之義集韻撅與撅同段以撅撅義別韻書淆之爲非似泥古人假借字不當義之同也○以上揭撥撅三字俱已見前 [段借攷證]

攎 各本作攎非刻小徐 作攎 庚韵十一先 [段注攷正]

[段攷證]

𢯱 當備一曰極也 嬗注譚 如𢯱也 [文考]

搵 沒日部原洞段改 二十七恨韵下引字林 暴說 [段注攷正]

擿 庚韵十 二先 [段注攷正]

挌 周禮秋官朝士凡盜賊軍 鄉邑及家人殺之無罪注 [段注攷正]

拲 手下同上共字大徐無此从小徐 共聲大徐作从共共亦聲此依小徐 曰字大徐無此依小徐 拲小徐作𢰻周禮秋官掌囚 [段注攷正]

其形聲宜皆可知者 曰𢰻 𢰻 當補第十二篇

說文解字有𢰻無𢰻𢰻注兩手同械也從手從共共亦聲或從木作𢰻此作𢰻象兩手桊木形當是許書之𢰻字孟子拱把之桐梓拱字當如此作訓兩手同械者殆引申之誼矣

箋曰𢰻𢰻事謂許君訓兩手同械爲引申誼其說至

塙按尙書大傳湯之後武丁之前王道不振桑穀俱
生于朝七日而大拱鄭注兩手搤之曰拱 此當
爲拱之本誼卜辭𣎳字正象兩手搤木形 殷契小
[殷契]

古木字彀又丙無厶敘言見生巫卸楙字 漢鏡叢凡以爲楙字皆下田象罟罕之 丫仌四屋 𠬞生作
殷契類纂

𢪏也鈕無此𢪏錯有 襄廿五年昭廿年傳兩注皆無也字 鑄師本 𢪏當李周夏官疏 子春李周注鑿李周注版文作道
段注改正

𢪏大叔于田傳 𢪏廣天無也字 左昭二十五年傳 賁逆昭二十五 𢪏年傳無引 服虔詩大叔于田𢪏引 杜預昭二十五年傳注原文 說作 云
段注改正

扜 山海經大荒南經城山
段注改正

扜 古扜字許說指揮也 文見存鈕八丫字
殷契類纂

摩二徐並作戲 中党春官 淮陰侯傳徐鉉之居 摩戲下 項羽本紀諸侯罷戲下各就國 小雅無羊
段注改正

摩 旌旗所以指摩也 今字作麾
借龍已見𣥸部旗下借撝見上○上扜字云指麾
也山海經有人方扜弓射黃蛇扜亦可爲麾之通
借扜麾雙聲字○史記高帝紀兵罷戲下正義云
戲大旗也又淮陰侯傳居戲下集解引徐廣曰戲

一作麾是戲爲麾之假借戲已見犬部戲下 [段]

借義證

捷小雅采芑 春秋經莊三十一年 左會蚌祠 新 捷多音釋文引 大雅蒸民 言樂事也蔡氏傳
段注改正

捷 獵也軍獲得也春秋傳曰齊人來獻戎捷 左氏莊卅一年 經人作倿
借咠已見口部借疌見止部借接見上○詩巷伯
捷捷幡幡毛傳捷捷猶緝緝也蓋承上章緝緝翩
翩而言案玉篇緝續也爾雅釋詁注捷謂相接續
也是義正合音亦近緝與捷可爲通借○文選靈
光殿賦捷獵鱗集羽獵賦則云鴻絅緁獵李善注
緁獵相次貌卽捷之相接續也是緁亦捷之通借
○士冠禮捷柶興釋文捷本作插此以捷爲插之
假借插已見臼部臿下○內則注猶扱也釋文扱
本作捷一本作插是捷爲扱之假借扱亦見接下

段借義證

捷 詩大雅征夫捷捷疏舉動敏疾之貌說文作㨗云
疾也捷獵也軍獲得也義別 說文段改

扣 扣手口下鉉有曰亦二字 周禮田僕疏官史記伯夷列傳汲古閣本殿本扣皆作叩 【段注攷正】

按从口諧聲無須曲說叩亦諧聲字雖俗非不成字 【廣義校訂】

掍 方言三 漢人賦多用掍字班固西都賦掍建章而連外屬揚雄甘泉賦紛蒙籠以掍成嶸岆岭以掍批上襄河肅賦掍其會合 【段注攷正】

挍 言下小徐有兒字 鄭司農考工記輪人肯某數注 窠六部 【段注攷正】

說文換易也从手奐聲案墨子備城門篇在城下時換吏卒署而毋換其養 【補證】

拔 一曰下小徐有人字 左傳二十五年傳 高帝本紀據其拔 其字原文作高后二字 【段注攷正】

拔 禮儒行衣逢掖之衣說文作夾云人之臂夾也掖以手持人臂投地也義別又一曰臂下也此假借非本訓 【通用攷】

搢 按晉進也搢从晉諧聲亦兼晉意人臣入朝插笏於紳閒見君則兩手奉之有進上之象非對君亦插於紳閒也晉有薦音古與薦通見周禮儀禮注从晉諧聲之𢧀亦通薦故搢亦有薦音史作薦紳薦亦進也搢薦音義相同非訛也 【廣義校訂】

部末 重十九小徐作二十 【段注攷正】

𠦬 背呂也象脅肋形凡𠦬之屬皆从𠦬

象形背下鉉背呂也呂下鉉脊骨也呂象脊節亦从月然脊兼骨肉言之呂祇專謂脊骨折言如此統言脊亦謂背呂今方俗猶謂脊呂呂音語柳呂柳雙聲相混此說爲背呂正謂脊骨敝合字从此中直象脊骨然象脊肋一象要本象脊骨物字兼象脊肋矣者與骨同書首骨於兩背呂焉於脊肋也義此即古文攜醫脊骨第一推第二推作推 【部首攷正】

𠦬 𠦬形大徐作也小徐形下有之字 脊肋主 肉部 玉篇七十八𠦬部俗原入作今 【段注攷正】

𠦬 背呂也象脅肋形讀若乖

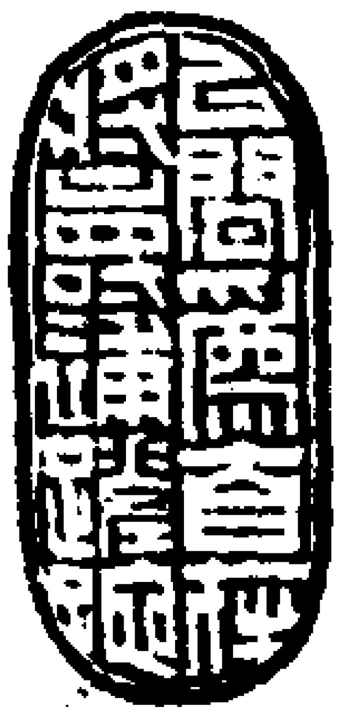
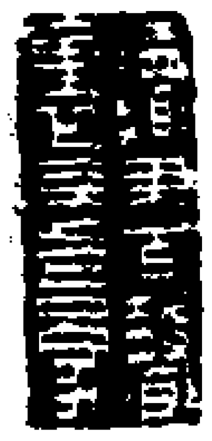
前四篇本有𠆢部以無通借字故未錄今按𠆢羊角也象形讀若乖下𠆢字云戾也从𠆢𠂧兆古文別此即今之乖剌字也玉篇乃於𠦬下云俗作乖豈形近音同遂可假借與 【叚借義】

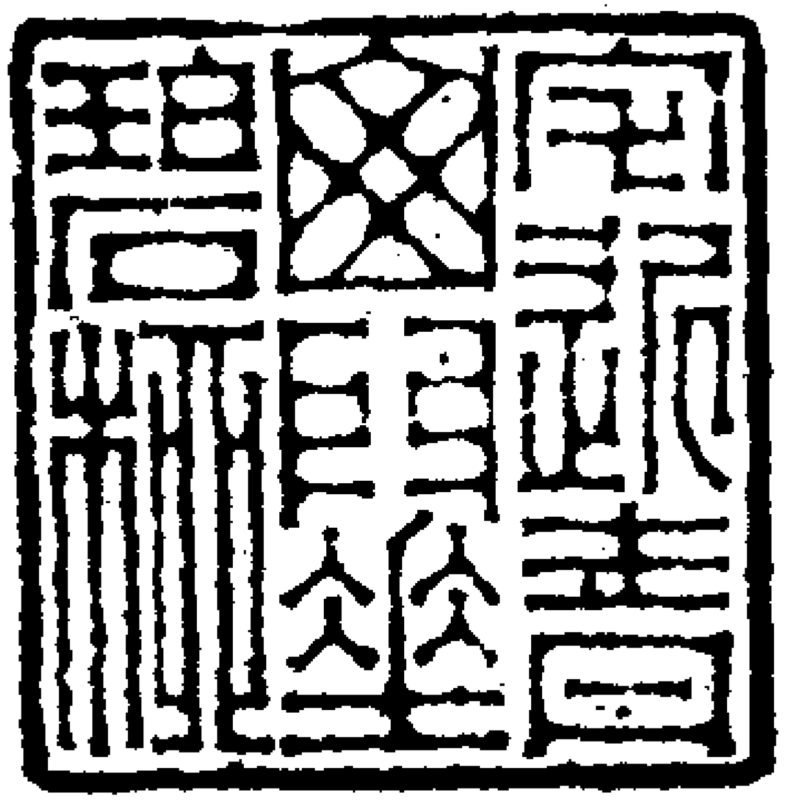
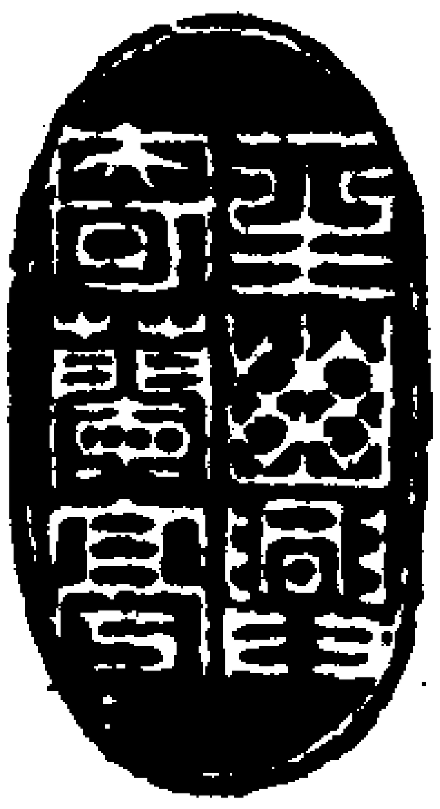
𠦬 背呂也象脅肋形 脊 背呂也从𠦬从肉今作脊 此本係一字𠦬爲古文篆加肉以見其意當曰𠦬或從肉耳其讀𠦬爲乖 乖 俗作 者唐宋人之臆說古無此讀法也脊下背呂也三字衍文本爲一字更何待再言乎且名脊曰乖於六書之義何居自一妄人倡爲此讀而二徐皆從之絕不參攷文理疑誤後來而世尚推之爲通人也豈其然豈其然 【讀[illegible]】

【[illegible]】

𠦬　說文同背呂也象脅肋之形讀若乖。𦟝字从之隸變𦟝作脊今相承用之　偏旁攷

脊从𠦬从肉小篆作从肉从𠦬　符改𦟝形體脫略二字今漢隸叢書本舉刻本皆作𦟝字疑不知何據　按注攷正

# 說文解字弟十二下

女 婦人也，象形，王育說。凡女之屬皆从女。

在家爲女適人爲婦左傳君子謂宋共姬女而不婦斯言如此統言女亦稱婦女亦稱婦人謂嫁曰歸禮記女子已適而返象形與臣同意臣象屈膝之形女象宛轉柔順之形也臣主柔婦德主順此引王育說篆文也育仁按古文女作𠂇鐘鼎文作𠂇即古文奇字𠂇說象屈背之形从𠂊从𠂊皆人字中象胸乳雜篆變爲女 部首訂正

女 衣服經大夫婦人爲宗子姪大夫婦人叔從母大夫婦人報 左襄三十年傳 共人至居切集韻九魚 青州呈故切十一莫 楚人 女至解切十一蟹 段注改正

女 說文作女婦人也象斂抑之形隸變如上 偏旁

女 [?] 論語女弗能救與說文作攸重文奴云奴婢皆古之辠人也按爾女乃卑賤之偁故假奴隸字爲之女婦人也義別 通用攷

釋女 吳楚

𡚤作女 部文婦人也象形王育說案婦篆云服也象女持帚灑掃也與歸篆爲轉注婦从女持帚爲已嫁女止爲未嫁之偁王云象形段氏謂象其揜斂自守之狀楚謂象其柔順婉娩之形耳蓋女之爲言柔也女古讀如汝女柔一聲之轉即於形聲見義易稱名最嚴巽爲長女巽伏也陰伏於陽也離爲中女離麗也陰麗於陽也兌爲少女兌說也陰說於陽也而統以坤道成女坤順也彖傳曰柔順利貞故女之義當準之曰柔又以男篆證之男丈夫也从田力言男子力於田也白虎通曰男任也任功業也古男與任同音夫任事之爲健與女子之爲柔正相對見義觀此而造字之精愔又可見矣此等說解許君太忽 說文[?]恉

女 古女字文見殷契七[?]字 中 中 女 文見本編三周字第五 女 [?] 殷契類纂

姓 聖下大徐無人字此依鍇 从女下大徐有从字此依鍇 白虎通姓名篇舊本姓下無者字從經堂本據御覽補而人下刪所字 詩麟之止傳公生也各本皆作公同姓[?]訂毛詩故訓傳同此書訛 同姓同祖也唐風杕杜傳 定四年作公今本毛傳生作姓釋文作生云本又作姓音生 公羊定四年作公孫歸姓 五經異義生民五義引詩言原引作諸言 隱八年左傳杜注原文無也字 周語下出賈劉明道本作叔此脈公序本注明公云見左傳昭八年惟彼無命氏曰陳文鍇叔至秦龍左昭二十九年傳 史記夏本紀爲之賜大父曰意將云國號曰夏后姓姒氏殷本紀云殷契母簡狄見元鳥墮其卵取吞之因孕生契後云封于商賜姓子氏白虎通姓名篇舊本云禹姓姒氏祖以薏苡生殷姓子氏祖以元鳥生也經本二書之意而鍇明其說非原文也惟艳經本校定白虎通謂甚多訛脫據御覽補正云禹姓姒氏祖昌意以薏苡生殷姓子氏祖以元鳥子生也與此大同小異 古書亦有作姒者時姓韻會禮注樂辭于其姒姊釋文姒本作似司農劉夫人作儀配古則姓姒爲口 段注改正

𡛷 古姓字許說人所生也从女从生小篆文見本編十二篆字第五 𡛷 姓 [?] 殷契類纂

姜姬姞嬴姚嫣妘

姜 國大徐無此依鍇 晉鍇四 段注改正

𡚱 古姜字 段注篆文

姬 周大徐無此依鍇 段注改正

姞 也字大徐在此篆下此依鍇 國語晉語四胥臣曰黃帝之子……季子 詩都人士謂之尹吉 南燕姞姓國也左隱五年傳衛人以燕師伐鄭注南燕國正義曰燕有二一稱北燕故此言南燕以別之杜世本燕國姞姓漢書地理志上東郡南燕下云南燕國姞姓黃帝後一切經音義九姞南燕姓也左昭十三年傳密須之鼓杜云密須姞姓國也宣南閣叢書春秋釋例世族譜下云密須姞姓注云從杜公說春秋公記所引釋例補入左宣三年傳文公妾三字原文無遂字原文無吉今人本上中 段注改正

𡛢 古姞字 段注改正

嬴 少皞之姓也大徐作少昊氏之姓五字此依鍇 秦徐至嬴姓也 史記秦本紀秦之先為嬴姓其後分封以國為姓有徐氏郯氏莒氏黃氏江氏 地理志作盈地理志上東海郡郯縣國少昊後盈姓臨淮郡徐故國盈姓地理志下城陽國莒故國盈姓 伯翳至姓嬴 史記秦本紀女脩生子大業大業生大費大費佐舜調馴鳥獸是為柏翳舜賜姓嬴氏正義曰列女傳云陶子生五歲而佐禹曹大家注云陶子者皋陶之子伯益也知大業是皋陶左傳文十八年正義云司馬遷秦本紀旅皋陶是顓頊之後伯益則皋陶之子潛夫論志氏姓云皋陶八才子八人謂之八凱決嗣消是陶事舜後子伯翳佐禹後馴鳥獸舜賜姓嬴據此則皋陶為伯翳之父此云其子皋陶當說地理志下云皋陶之下六故國皋繇後偃姓史記夏本紀正義引帝王紀云皋陶生於曲阜曲阜偃地故帝因之而賜姓曰偃 誠皇至女長 史記五帝本紀索隱云……本作女登大戴禮作女匽 宗命見大戴禮帝繫篇 諸會八庚 徐作嬴省聲宋諟 今各本作嬴省聲今依剝小徐作嬴省聲 段注改正

嬴 禮月令孟秋天地始肅不可以贏爾雅釋天夏爲長嬴說文作㜲云有餘賈利也嬴少昊氏之姓義別

姚 戚下鍇有以字 帝王世紀五帝本紀索隱引帝王世紀作之甫樾三字 世本左昭八年傳正義引世本舜姓姚氏隱八年引傳正義引世本帝舜姓姚 王本傳上 雅釋詁一下原文無嬌字 荀卿子非相篇 康 通用改

嫣 八部引小徐作娃 集韵五支 顓頊十二中 鄭駁異義史記舜本紀集解引 風俗通今漢魏叢書本十卷目錄無氏姓篇意廣韻十二齊引風俗通氏姓篇序史記荀卿列傳集解引應劭氏姓皆是 潛夫論志氏姓第三十二 左保八年傳 后禮鄭姓曰媯 禮大傳正義引鄭駁五經異義云賜姓曰媯着在書傳 四岳至曰姜國語周語下 董父至曰董左昭二十九年傳 秦大費賜姓曰嬴秦本紀 鄭駁異義 禮大傳正義引 段注改正

妘 祝融至姓也 見左昭二十六年傳 顓頊氏有子曰犁為祝融 黃大戴禮帝繫篇云顓頊產老童老童產重黎是黎為顓頊之孫矣史記楚世家云高陽生稱稱生卷章卷章生重黎是黎又為顓頊之曾孫矣孔疏左昭二十九年傳正義云事既久遠書復散亡或是父子或是祖孫其事不可知也 國語鄭語 世本左昭十八年傳正義云鄔為妘姓世本文也 大戴禮帝繫篇 䰟 員鍇作圓 段注改正

妘 祝融之後姓也从女云聲

䰟 籀文妘从員

按員部鼎籀文員員云通用本書耒部䢷除苗間穢也从耒員聲䢷䢷或从芸左傳成公二年隕子辱矣本書手部抎下引作抎子辱矣詩商頌景員維何箋員古文作

嬀攟古錄二之二周嬀匜嬀又周棘生敦
嬀又二之三叔嬀匜嬀又三之一季嬀鼎
嬀又周嬀敦嬀集古錄十亩皇父敦嬀又
十五季良簠嬀又十六亩皇父匜嬀均同

籒文 籀攷

娀 廣韻十八東娀所弓切引女字二十上大徐引古國名 段注攷正

𡛷 廣韻二仙 段注攷正

妝 作妝鉉本作妝人妝字大徐本作妝 妝之十上字林也 玉篇一十二部 女部 段注攷正

娸 醜也下小徐有 醜鬼部 近五字 段注攷正

妣 廣韻四十禡 段注攷正

媒 者也二字二徐無 謀合二姓 周 段注攷正

妁 者也二字一徐無 斟酌二姓也 段注攷正

嫁 白虎通 段注攷正

娶 段注攷正

婚 段注攷正

---

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人侌也故曰婚籒文
𤈦 詩谷風宴爾新昏列女傳作讌爾新婚宴讌通婚
經典多作昏蓋嫁娶恒昏夜成禮因以昏爲婚之
省借昏已見門部閽下 叚借義證

婚 按昏本昏葬字昏而娶女故曰昏禮加女作婚
亦通因謂所婚娶之家曰婚義相引也故婚姻亦
作昏姻三禮多有之何必强別 廣義校訂

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚
从女从昏昏亦聲

𤈦 籒文婚
按本書車部轚車伏兔下革也从車𤈦聲
𤈦古文昏字讀若閔知籒文亦稱古文 籀攷

姻 从女下鍇有从字 因亦二字鍇無 周禮大司徒注今沈刻本姻作婣無者字 周 段注攷正

姻 壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦
聲

𡛖籀文婣从𣶒

按周禮大司徒孝友婣睦任恤注婣親於外親漢平輿令薛君碑婣族卽姻族也

籀文

妻 婦與已齊者也从女从中从又又持事妻職也

妻已鉉作夫此依鍇 中聲二字鉉無 妻二徐篆作𡜊說解爲此依鍇 曲禮下 妻上尚字皆作尚 段注改正

𡠹 古文妻从肖女肖古文貴字

論語以其子妻之蓋以女爲人妻則妻讀去聲猶之以女女人亦讀去聲堯典女于時是也則妻可爲娶之通借上娶字云取婦也娶已見又部取下

段借義證

𡜌 古妻字許說婦與夫齊者也从女从中从又又持事妻職也 𡜌 文見彖疑三引字 妻 段玉裁說

婦 曲禮下 段注改正

婦 按聲音流變歷代皆有非關語音之不正此不過唐宋後之音變耳古今音變豈惟是乎 段玉裁說

訂 已巫工部 禮記雜記下注簡詖刺注疏作个 釋文同校勘記云岳本同嘉靖本同衞氏集說閩監毛本个作箇兩兩下各本有者字



校勘記云段玉裁校本云者字衍呂南歐無者字 左桓二年傳 大圓卷五內初一謨十譽缺字作娶釋文作娶云字從娶叶 如與 記內 段注改正

妃 匹也

後酉部配字云酒色也詩皇矣天立厥配毛傳配媲也釋文配本作妃正義曰妃字音亦爲配爾雅釋詁妃媲也是以配爲妃之假借○下斐字云往來斐斐也一曰醜兒文選蜀都賦娉江斐與神游注江斐神女也以此斐爲妃之假借故曹景完碑大桃斐妃作斐○太元經作婓孰者卽左傳之嘉耦曰妃怨耦曰仇也則婓爲妃之異體假借矣

段借義證

妊 从女下鉉有从字 廣韵五十二沁 段注改正

娠 謂之二字鍇作曰字 詩大明 生民載震載肅 經人肅作夙此詩爰夙之言肅而誤 方言三 段注改正

媰 子鍇無 廣雅釋詁四下 清河王誅兄廣韵十虞引 段注改正

𡜲 古媰字箸 東卜十虞 段玉裁說

㜮 謹按三字鉉無 周成難字卷九引 元應書九方言切今孫刻本作匹其擬 兒鉉以兒爲娩之兒字皆宜作兒 附

段注改正

娩 爾雅釋獸兔子娩說文作㝃云兔子也娩生子齊

均也義別　通用攷

嫛　釋名釋長幼　雅記下　段注改正

婗　人　鍇　段注改正

婗無　衆鍇作懷　子乜二字鍇無　康　段注改正

毋　韵四十五厚引倉頡廉引無老字

說文曰母牧也牧養牛人也母與牧皆以養爲義古音同在之部故母訓爲牧以疊韻爲訓也經典坶牧通用詩大明篇矢于牧野孔穎達正義引鄭書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作坶野古文耳是鄭所見詩作坶而毛本作牧也書序曰武王與受戰于牧野說文曰坶朝歌南七十里地周書曰武王與紂戰于坶野所稱周書蓋即書序是許所見書序作坶而鄭本作牧也母牧同音故得通用其作坶者每亦母聲與坶無異也

雙研齋

[illegible]　古母字文見本編六東字第一　[illegible]　[illegible]　[illegible]　文見本編十四兩字

第二　[illegible]　出　殷契類纂

嫗　禮記解注康文二以字皆無　誌　卷伯　荀卿大略篇　方言八　段注改正

媪　讀若奧　下小徐有武威有媪闕縣六字　高帝母曰劉媪史記高祖本紀　文穎至安旁見史記集解　媪神蕃釐　崇志郊祀歌　秦元上后主書　媪祭祀歌帝臨二　段注改正

媪　當補重文有媪　文字　闕疑

媪　師古漢書高后紀注　段注改正

姐　人鍇無讀若三字　姐鍇無此媪保鍇　段注改正

姐　蜀人謂母曰姐淮南謂之社讀若左

此皆方語也社與姐音相近故可假借社已見示部○集韻姐同姊今俗弟呼女兄曰姐下姊字云女兄也是可通借姐謂母又爲女兄者北齊太子稱生母爲姊姊宋時稱嫡母爲大姊姊殆相承如此○後有媎字云驕也文選琴賦或怨媎而躊躇嵇康幽憤詩恃愛肆姐姐即媎之省借媎已見心部怚下　段借義證

姑　白虎通三綱六紀　段注改正

按婦尊姑之女稱爲小姑因遂以爲少女之通稱　廣義校訂

姑　書酒誥姑惟教之詩周南我姑酌彼金罍傳姑且也禮檀弓細人之愛人也以姑息注姑且也說文作劢云秦以市買多得爲劢姑夫母也義別卷耳釋文

云姑說文作为叉按嫜保任也疑亦姑息字【通用攷】

威戌聲舒作从戌 漢鈔本 [illegible] 凡从字皆說文說曰律凡威字作 君威姑君也貴惠从禮記 [illegible] 之人[illegible]及鐵字下云說文君从神君 舅猶君威是威[illegible] 字故漢 律婦告威姑威姑者君姑也【段注攷正】

威 姑也漢律曰婦告威姑

借畏已見由部○爾雅釋親有君姑即威姑也古讀威如君則君可爲威之通借其音蓋脂微通眞文之例君已見口部尹下○文選西征賦登崤坂之威夷李善注引韓詩周道威夷今四牡篇作周道倭遲疑倭遲即逶迤之假借而威夷又其轉借也逶迤已見辵部若威夷漢志作郁夷屬右扶風此地名之異非借字矣○文選南都賦望翠華兮葳蕤文賦紛葳蕤以馺遝艸部無葳字即借威字爲之故東京賦羽蓋威蕤薛注威蕤羽貌甘泉賦昭華覆之威威注威威葳蕤也【段借義證】

威 繫傳从女戌聲或从戌女聲文倒【叉考】

威 易大有威如吉書洪範惟辟作威周禮大宰刑賞以馭其威說文作畏云惡也鬼頭而虎爪可畏也威姑也義別按古文尙書威畏同大威棐忱今文作畏表記引書德威惟威注讀作畏【通用攷】

說威　羅汝懷

說文威下曰姑也从女从戌漢律曰婦告威姑徐鍇曰土盛於戌土陰之主也故从戌案威下當作威姑也而後引漢律威姑以證之若威即謂之姑則威姑不成重文乎威姑者猶嚴父之謂不得謂嚴之即爲父也婦之畏姑如子之畏父故威之爲義婦屬於姑而引伸爲凡有畏之稱婦屬於姑故从女婦制其婦故从戌戌滅也言滅其剛悍之性也此制字之本義也威姑連屬不得單謂之威而廣雅釋親姑謂之威者則始其時有此省文之稱猶今之稱父爲家嚴而傳寫說文者之所以脫去威字也又从戌下當云戌亦聲威之平聲古當讀如綏入聲則爲戌爾雅釋言威德也皆以疊韻爲訓如是而書之惟辟作福讀如惟辟作威惟辟玉食詩之我其夙夜撫畏天之威于時保之讀如皆之皆可得而韻之矣朱氏駿聲說文通訓定聲謂威爲君之雙聲段借引爾雅君舅君姑以證之者非是

此四段下 釋親 [illegible] 說文二四字皆作爲【段注攷正】

妣 殁母也从女比聲

𡛷 籀文妣省

按本書匕部首匕相與比敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶是匕比古本一字籀同古薛法帖周器齊侯鎛鐘皇妣妣作妣攈古錄二之二召仲鬲𠔉反文妣亦止从匕古籀補引金文多作匕又作刀又作𠂊引義妣鬲𣪘召中作生妣鬲作𣪘與召仲鬲𠔉同从反妣也 籀攷

古妣字許說殁母也从女比聲此省作匕𠂊〻已 𠂊 〻 𠂊 〻內 𠂊已未 段玉裁說文訂

姊 邶詩泉水 段注攷正

妹 釋名釋親屬 白虎通三綱六紀 舊本皆作恐 盧校本作當 云舊誤作恐今據廣雅改 徐鍇本以長先生言可當闕 段 注攷正

妹 女弟也繫傳作夫之女弟也字皆从未白虎通妹者末也攈義當从末詩沬鄉書爲妹土妹亦應作妹莊子鼠壤有餘蔬而棄妹不仁謂有餘而棄其親即弟妹之妹注解爲末學曲說難通本書有妹無妹實則妹未聲乃末聲之訛韻書妹收十八隊妹在十三末經典相承無復辨正 又考

𡛷 古文… 段玉裁說文訂

娣 孫炎… 白虎通… 段注攷正

媦 春秋… 大…無二字 段注攷正

嫂 … 段注攷正

姪 … 公羊… 段注攷正

姪 按从至諧聲非會意古音至如相近也如謂女至爲姪則在家之時何自至乎 廣雅疏證

𡝤 古姪字 … 段玉裁說文訂

姨 … 釋名釋親屬 … 段注攷正

娶 … 漢書… 段注攷正

妿 女師也杜林說加教於女也讀若阿 可者見之屬 鄭喪服注 段注攷正

列女傳華孟姬楚昭伯嬴傳皆言保阿阿乃娶之通借○內則擇其諸母與可者又喪服經注並言可者鄭云可者賤於諸母謂傅姆之屬薑可者即阿可爲阿之省借亦即娶也 段借義證

姆 同 鉉無 士昏禮姆纚笄宵衣在其右注康文作姆下作娒左襄三十年傳 何注公羊襄三十年傳 字林詩采蘋禮內則儀禮士昏禮喪服經傳左傳襄三十年釋文並引 禮記音義內則 段注攷正

媾 杜注左隱十一年昭二十五年傳內注皆作會 書風候人 段注攷正

媾 重婚也易曰匪寇婚媾

借講已見言部○易屯釋文媾本作冓或作構構當爲媾之假借冓則省借也構亦見講下冓見四篇部首○貝部購云以財有所求也漢書高帝紀乃多以金購豨將注購設賞募也此用本義而史記刺客傳北購於單于索隱曰今讀購與爲素媾同媾合也則是以購爲媾之假借矣 段借義證

楊 廣韵四紙 方言六 又奴 又方 揚二 又 字各本皆作姆此訛誤 段注攷正

姼 美女也重文爲㛐

借恀已見心部○集韻姼字又巨綺切同妓案下有姑字云小弱也一日女輕薄善走也一日多技藝也廣韻姑姼輕薄貌輕薄多技與今稱妓女義近是姼可爲妓之通借矣妓已見人部伎下○錢謂方言云南楚人稱母姼或作婦姼日母姼姼或从氏則詩稱母氏之氏應作㛐字氏其省借也 段借義證

妭 廣韵十三末 段注攷正

嫎 滿人大宮 文作如 字祝君宮序宮 注 習康序宮 段注攷正

婢 下 也 錯無 左傳十五年傳 以女下錯有以字 鉉會曲 紙 段注攷正

奴 鉉古下有之字人下有也字此依鍇 又鍇 隸二字作隸 从女下鍇有以字 鍇有下女下中 奴 鍇 聲字 鄭司農 司農 又令說當依康注作令沾當依康注作女 水不流曰 滴水爲注水黑曰瀘不流曰奴光武 一貫始二年注引周禮 王者奴 毛傳 釋 左襄二十 八年傳以吉爲於注爲尾曰奴 奴从人工 段注攷正

㚢 古如字 許誤 奴婢皆古之辠人也 从女从又 段段韻補等

㚢 廣韻二十四職 廣韻弋言 拔刻局刻弋皆作㚢 戕 木紀 集解 漢書文帝紀注 並引 祿秩令 文漢並引作秩祿令 如淳說 史記呂后本紀 春秋襄四年夫人 戈氏 又 苑公羊作弋氏 段注攷正

婢 女之卑者也 从女卑 段段韻補等

媊號鍇無　女媊下鍇重女媊二字　曰字鍇作謂之二字　藝文志雜占十八家甘德長柳占夢二十卷此作十一卷誤且不云雙叔的百九十家云六國時楚有甘公恐未知是一人　論衡訂鬼據後漢書禮儀志中注所引山海經如是惟飲作食今論衡訂鬼篇引山海經鬼之惡害人者作惡害之鬼而用飲虎作而以食虎詩毛傳大東且原文作旦解氏故訓傳詩小箋云作旦非也且出正謂未旦昧爽時旦者日在地上明星不見矣　封禪書地理志上古秋風　雖有主之祠封禪書　庚韵五支

**段注攷正**

媊 甘氏星經曰太白號上公妻曰女媊尻南斗食厲天下祭之曰明星

**段借**

穀梁傳云春秋傳楚王曰姑媊滅此借翦字案此爲成二年鞌之戰齊侯語今傳作翦不知小徐何據訓滅之字當作揃翦亦假借也竝見羽部

**義證**

說文媊甘氏星經曰大白號上公句妻曰女媊尻南斗食厲天下祭之曰明星案王充論衡所引山海經度朔山二神人主閱領萬鬼鬼之惡害人者執以葦索而用飤虎殆與相類邑無蒲過保定青田村人有書媊字懸戶者

**[illegible]**

媧三皇五見三皇本紀注戴原文作記康成上字原文作國字注禮記云四字原文作一以字三原文作彪戴原文作載者原文無

**段注攷正**

媧 古之神聖女化萬物者也从女咼聲

𡣹 籀文媧从䯂

按此與前馬部騧籀文䯄同

**籀攷**

娀 鍇作商娀元鳥

**段注攷正**

古娀字許說帝高辛之妃母號也作女戎聲以上依鍇

**[illegible]**

娥字字鍇無　秦晉之字錢衣从女上此依鍇　方言一　漢武主高注漢書外戚傳

**段注攷正**

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰娙娥

大荒南經娥皇大戴記五帝德作倪皇是倪當爲娥之假借娥倪聲之轉倪已見人部○廣雅釋詁娥娥容也疏證云宋玉神女賦其狀峩峩䢵與娥同美容謂之娥義德容亦謂之義峩是峩爲娥之通借故詩棫樸釋文峩本又作娥峩已見人部餓下

**段借義證**

𡣸古娥 𡣸字下並

**[illegible]**

嫄 原因鍇作侯也鍇無 集解史記周本紀 裴駰周本紀

**段注攷正**

嫄 邰國之女周棄母字也

詩生民閟宮姜嫄史記周本紀作姜原集解引韓詩章句曰姜姓原字原當爲嫄之省借原已見𩇯

部 段借義證

娸 詩 斯臺 段注攷正

婀 也 鍇 段注攷正

顉 集 楚詞王爲娶鍇在从女上此依鍇 楚人人字鍇無 樊噲王立婦女漢本傳須字並作嬃 周易歸妹六三爻辭 鄭云立須女詩桑扈正義周禮天官序官疏引釋文但引有才智之稱五字周禮疏引才上無有字 鄭意王智也天官序官胥十有二人鄭注胥讀爲諝 諝其有才知 王逸楚辭注女須屈原姊也 袁山松斷道元水經江水又東過秭歸縣之南 斷注引袁山松曰 屈原有賢姊聞原放逐亦來歸喻令自寬全鄉人冀其見從因名曰姊歸即縣所謂女嬃撣媛以詈余也縣北有 原故宅宅東北有女嬃廟鄭注詩桑扈正義引作妹 張氏惠言周易鄭氏注云 案本詩疏作姊 余武誤作妹 周禮天官序官疏引王作姊 段注攷正

段注攷正

婕 擧下鍇有讀若接三字 漢書外戚傳序注 段注攷正

婕 嬩 二篆並云女字也

漢書顏注倢伃字或从女其音同耳案人部倢佽也伃婦官也據小顏說是倢伃亦作婕妤可通借矣嬩讀若余余卽予音則嬩又可爲伃之通借

段借義證

嬩 余鍇作予 段注攷正

嫈 漢婦主婕 漢 書外戚傳序 段注攷正

㛥 廣韻三蕭 詩陳 月出 方言二 段注攷正

娸婀顉婕嬩嫈㛥姣改姸始

㛥 依鍇作衣 段注攷正

古文 字 殷契類纂

改 玉篇女部三十五 段注攷正

妝 廣韻四十四有 段注攷正

改 女字也

玉篇云妲改晉語殷辛伐有蘇氏有蘇以妲己女焉集韻己姓也商頌鄭箋云顧昆吾皆己姓己與改竝居擬切是已可爲改之通借

段借義證

玉篇三十五女部姸仍史切女字 廣 姸約之誌 姸仍史切女字皆非引說文 段注攷正

始 切 刀部始也从刀从衣裁衣之始也 裁衣部製衣也 基 土部云墫始也無之字 墫始也 仲夏之月 段注攷正

始 女之初也

借殆已見歺部○史記夏本紀索隱曰古文尚書作在治忽始與治音形皆相近故傳本異字○孟子梁惠王篇湯一征自葛始滕文公篇作自葛載初學記引同載本訓始故尚書載采采史記亦作始事事此以義通借也○士昏禮於是與始飯之錯注古文始爲姑此特字形相似而誤非

假借也 段借義證

始　按从台諧聲古音始台相近非會意不知古音每於今音不相合者强爲之說鮮不繆矣經傳中曰始作始有始舍之其始播百穀何嘗非事之始乎 段借義證

媚　大雅毛思齊傳 段注攷正

嫵　李善文選注張敞傳漢書北方呼嫵 孟康注原文眉作嫵此與蘇林注連引非 段注攷正

媄　美讚大徐作从美美亦聲 周禮地官大司徒徵宮室 段注攷正

嬌　北方呈鍼漢書張敞傳孟康注原文眉作嫵此引作蘇林誤 禮記祭統 孟子梁惠王下 呂覽通威篇高注無也字 阮元校 理爲天民二字原文作天地之間 四海之內八字又用 廣韻一屋 段注攷正

嫷　媚也

漢書張敞傳注引蘇林曰北方人謂眉好爲誦畜段謂說苑孔子曰夫通達之國皆人也以道導之則吾畜也不以道導之則吾讎也此取嫷媚之義畜當爲嫷之省借案孟子畜君字亦借嫷別用阮說見王部 段借義證

嫷　媚者聲鉉作情聲 鍇作情 漢書本作嫷 嫷本作嫷 方言二 張敞傳贊 段注攷正

嫷　南楚之外謂好曰嫷

曹子建七啟形嫷服兮揚幽若用此處本義嫷即嫷之省心部惰不敬也引春秋傳執玉惰重文爲憜古文爲媠漢書韋元成傳無媠爾儀又張敞傳貸被墮嫷之名注嫷與惰同是訓好之嫷省之即可爲惰之假借故爾雅釋鳥鶡鴠注一名嬰翠疏云嬰古以爲懈惰字也○下委字云委隨也與詩羔羊之委蛇可爲通借此嫷字方言云美也郭注言媠嫷也則亦可假借爲委隨字矣 段借義證

姝　邶風靜女 姝順說解 風干旄傳注衛字誤當作鄘 齊風東方之日 段注攷正

好　按孜好實同字許書亦因有兩文而分其義古音好如朽故孜諧丑聲孜爲諧聲字好乃會意字从女子女者婦女之通稱女而爲子則尚未爲婦所謂少艾是也亦即少好之謂好上聲者人所好去聲惡入聲者人所惡去聲惡去聲惡入聲非有異文何必以好爲美好孜爲愛孜泥許說而强爲分別妄謬殊作好分兩音者爲苟且相仍也子少丑長之說更屬

杜撰且何以美好則在少愛敢則在漸長耶 段

段校訂

蚪古甘 蚪十ㄅ丫滿冂平丰 蚪半蚪卜下㞢 段與篆異

娛又高祖功臣侯年表甘泉侯嫖索隱云漢表作娛 漢書

娛高惠高后文功臣表甘泉二字作景許孚反見小顏注 段注改正

㛊

詩邶風靜女其姝釋文云姝說文作㛊云好也上端按許氏詩宗毛氏此獨於姝下不引詩而於㛊下引詩蓋亦本於三家詩君將特造之字方言娥嬿好也趙魏燕代之間曰姝是姝為娥嬿之轉聲毛詩多呂聲同聲近相假三家詩或係本字故於㛊下引詩 段定本

校史記蘇秦列傳 月令仲夏之月 澤陂有蒲與荷箋 生而佼大

白華念彼碩人箋 各本佼皆作姣釋文本又作佼 陳風月出釋文

佼字又作姣 方言二原文無凡好二

字自上原文有好字 廣韻三十一巧 段注改正

嫚漢上林賦柔嬈嫚嫚今史漢司馬相如傳文選嫚並作嫚

嫚文選注引 宋部嫚下無此字段刪此可刪 新 段注改正

嫚 好也

漢書載上林賦柔嬈嫚嫚文選作嫚嫚段以為譌但寒先韻通亦可假借也史記作嫚嫚嫚與嫚形相似又上林賦便嬛綽約亦近好義嬛已見目部瞏凡部㒼下○宋玉神女賦眉聯娟以蛾揚漢武帝

娛㛊姣嫚娧媌嫿婠娙嬽孌嫋

悼李夫人賦美連娟以修嫮本部無娟嬽委員切即娟字也 段補收

娧子南好有凡唐傳好見今本作好遵

也正義云定本脫好說經本之 段注改正

媌古順至言媌見方言二方言一娥㜲好也自

關而東河濟之間謂之媌好也三字可刪 段注改正

嫿輕青部 廣

韻二十一麥 段注改正

婠左昭二十七年

傳昭二十七年 段注改正

說文婠體德好也从女官聲案管子幼官官處四體而無所引者流之為官即婠也流放也總說干制靈則樂為不從不從者君流 補說

娙婦官十四晉見漢書外戚傳 邢夫人

娙娥經補見史記褚先生補外戚世家 段注改正

嬽通俗文督類篇切

嬽經音義第七引 段注改正

嬽當補或曰不 又考

謹也

䜌

上端按許書䜌為嫋之籀文下文列䜌字蓋篆文與籀筆法自有小異耳校者疑屬議刪 校定本

嫋下籀有 邶風泉水

孌如此二字 嫋 鄘風四 段注改正

孌順也詩曰婉兮孌兮籀文為䜌

今齊風甫田曹風候人俱作孌本部下又出孌字云慕也廣韻作戀慕也蓋許書即借孌為戀矣戀

已見手部攣下 段借字攷證

嬽 順也从女𤔔聲詩曰婉兮嬽兮

𢕥 籀文嬽

按今詩甫田婉兮孌兮正作孌傳云順也毛詩本古文古籀多同字而本部下又重出孌字云慕也蓋孌爲婉嬽之籀文孌則戀慕之本字毛本于此下删孌籀文嬽四字不知許書古篆兩存各部中多此例也 籀攷

婉 鄭風傳野有蔓草 齊風傳猗嗟 箋 婉 集韵二十阮 類篇十二中 段注攷正

婉 順也春秋傳曰太子痤婉 見左氏襄二十六年今傳作棄生佐惡而婉太子痤美而很此誤

上有嬽云婉也音義皆同嬽乃省借耳○鄭風清揚婉兮韓詩外傳作青陽宛兮青陽爲假借字宛亦省借也宛已見宀部者玉篇引韓詩作清揚畹兮則異體矣○借婉亦見宀部宴下 段借字攷證

𡡉 直項皃 鍇作項直皃也 廣韵一董 段注攷正

嫣 長皃下鍇有也字 詩碩人傳 今本不壹碩字 段氏所訂 故刪 傳作嫣 女嫣其長貌小篆云 婉 玉篇 文選登徒子好色賦 大招宜笑嫣只 廣韵二仙 段注攷正

嫣 長皃

詩碩人毛傳碩碩長皃碩與嫣聲相近可爲通借碩已見頁部○文選宋玉登徒子好色賦嫣然一笑注引楚辭王逸注嫣笑皃今大招作嗎口部所無則異體假借也 段借字攷證

姢 上林賦 嬛 史記司馬相如傳作嬛 漢書文選作嬋娟 姢嫵 郭璞小顏史記索隱引 注謂柔意也 詩箋 作媱 詩序書傳 此注 作傳 段注攷正

嫋 的弱注作从弱 此承鍇 九歌嫋嫋兮秋風 夫人 上林賦 史記司馬相如傳 嫵媚嫋嫋 段注攷正

孅 集韵二十四鹽 類篇十二中 孅兒 纖 細也 作引說文 漢書食貨志上 段注攷正

孅 銳細也

漢書食貨志古之治天下至孅至悉也注孅與纖同文選上林賦嫵媚孅弱注孅卽纖字又史記子虛賦纖阿爲御文選作孅是纖爲孅之通借孅已見歺部殲手部攕下 段借字攷證

嫈 嬰餘作𡣍 唐韻十三耕 元應一切經音義卷十二引字林原引無嫈𡣍二字 九思傷時蘇莖彫兮嫈𡣍

段注攷正

𡣍 嬰𡣍也

段謂廣韻嫈下作嫈𡣍一切經音義引字林嫈𡣍心態也卽本部嫈下之小心態也九思作𦾔𡣍是嫈與𦾔皆嬰之通借也○錢謂莊子大宗師攖甯也者攖而後成者也當卽此則亦借字矣 段借

義證

𡣍 九思傷時注古閣本洪興祖補注本索作委 㛂作𡣍 大字館重刊宋本作㛂 段注攷正

𡣍 繁引說文 非據說文選注引文魏風𡣍字誤當作㛂 廣韻四宵 唐風杕杜傳行貌 段注攷正

委 不當銷作从禾 𡣍 委 羊傳原文無者字 段注攷正

委 按委本訓委隨也委隨二字疊韻今音屬支韻古音屬歌韻委从禾諧聲古音如倭倭字委聲隨从陏諧聲陏惰一類古音如陀委隨卽委委佗佗之謂後漢書注委隨猶順從也許書倭訓順貌亦委隨之意委隨順人之道宜於女子故委从女禾則諧聲不必以禾爲下垂爲附會委隨則柔靡宛轉屈曲故又爲委靡委宛委曲字委靡不振則廢棄不收故又爲委棄字又因之置物於地授事於人推過於人皆曰委委過者必以言故又別爲从言之諉諉過於人則人爲之累累字本故又爲累也許書諉訓用從義耳必謂委過字作諉爲非則貽累之義何以从言乎逶佗卽委佗逶夷卽委蛇其別數十不必强分 [illegible]

委 左傳昭元年公孫黑又使强委禽焉孟子委而去之說文作㛂云推也又詩召南委蛇委蛇鄘風委委佗佗傳委委者行可委曲蹤迹也說文作逶云逶迤衺去之皃委委隨也義別 [illegible]

婐 姽 祁剌小除作𡝟 一曰果敢也五字鈕無 婐 委 爾雅釋詁果勝也釋文作惈 倉頡篇二 婐 惉 也殺敵爲果韵會二十部末 一切經音義卷六引云殺敵爲惈 孟子盡心篇下 段注攷正

古婐字 文見存疑 文見本編二 果字重文內 前編卷四 九頁 師寰敦 前編卷十 殷契類纂 三

姽 廣韻三十四果姽好皃五果切 後又出𡝟 𡝟 果切 妻訓釋 段注攷正

姡 从女昏聲 經存韻譜 孔廣居 疑作姡 讀若昏 集韻下 小徐本作𡝟 古本作𡝟 下

婁 玉篇三十五女部婁嫈也 廣韻二十四鹽 段注攷正

婦 婁當作婁 一四五字鉉在从女上此依 段注攷正

鉉五篇二十五女部 集韻五十二沁

嬗 詩下鉉有曰字 詩旗

風箸廣多媛 五部 段注攷正

嬗 旟身也讀若詩糾糾葛屨

段謂凡言夭矯者當用此字是假借也嬗居夭切音之轉矯已見矢部○錢謂廣雅嬗材也詩赳赳武夫走部赳輕勁有才力也案廣雅本脫赳字疏證補之是嬗赳同訓糾赳又音同則嬗可爲赳之通借矣 段借義證

婧 才下鉉無也字 列女傳奉六辯通第 廣韻十四清子盈切四十五勁疾政切 段注攷正

姘 古姘字許說新也以女幷 解工耳丫丫亦姘屏姘 姘 姘 段桂彙纂

嫙 亦叉逐 精 詩釋文引 段注攷正

齋 廣雅釋詁一下 玉篇二十五女部 齋敬也詩采蘋傳 廣韻十二齊齊側皆切好兒又子兮側皆二切 段注攷正

齋 材也

詩采蘋有齊季女毛傳齊敬也玉篇作有齋季女弁引此材也之訓是以齊爲齋之假借與毛異義殆取諸三家詩與 段借義證

姶 徐兼部 詩何人斯 下各本無人字茲依洪正義補 段注攷正

嬥 一四四字鉉在从女上此依鉉 詩大東 姍賦戎明於而嬥歌注 廣韻二十九篠 鼓 段注攷正

嬥 直好兒一曰嬈也

下嬈字一曰嬈也二義爲轉注是直可通借矣

段謂嬥之言擢也案木部櫂字在新附據列女傳趙津女娟歌曰呼來擢兮行勿疑其字从手蓋擢爲引船所以引船之物亦即爲擢或作棹者俗體也廣韻嬥嬥往來兒正行舟之義韓詩外傳嬥歌巴人歌也後人多作櫂歌櫂當爲嬥之異體假借櫂已見水部濯下櫂通濯故集韻亦云嬥直角切音濯好也○借佻已見人部 段借義證

嫛 知下鉉有爲字鉉有娶四二字 嫛本作 說言部 方言二 漢書 書本娶作㛯此依戴本原文與字林 知原文作兒知曰嬰 文作謂之 嫛三字 段注攷正

媞 从女四字鉉在爲媞下此依鉉 諦言部 寔米部 詩葛屨 孫炎詩葛屨正義釋訓 釋訓題是引 樓兒上 詩葛屨釋文徒兮反 爾雅釋訓釋文鉉鉉有廣韻 十二齊杜奚切 廣韻四紙 段注攷正

媞 諦也一曰妍黠也一曰江淮之閒謂母爲媞

借提已見手部○衣部有禔字云衣厚禔禔案禔

褆與媞媞義略同玉篇廣韻並言褆衣服端正皃與爾雅媞之訓爲安合則褆可爲媞之通借○後一義據廣雅妻之母謂之母㚴疏證云㚴與媞聲義皆同是媞可爲㚴之通借㚴已見上 段借攷

證

婁 二徐作婁 婁系部 婁女星見史記天官書北宮有婁女索隱引爾雅云須女謂之務女或作婺字案今爾雅釋天無此文 婺州地名唐書地理志三十一江南道婺州今浙江金華府金華縣治 段注攷正

嫺 玉篇三十五女部廣韻二十八山皆不引說文 相如傳文記漢書皆作閑 作閑校勘記 邶風柏舟釋閑今作閑 杜注襄三十一年傳閑 云毛本作閒 段注攷正

嫛 老子吳俗章家人敝賦文記賈誼列傳天下熙熙來分嫛賦大部 段注攷正

娭 廣戈部 左襄二十八年傳 上林賦娭遊娭今文選作娛漢書司馬相如傳用以史記作嬉文選李注引說文娭戲也許其切證之娭字是娭之誤漢書注娭戲也戲音許其反下戲字蓋後人不加娭爲娭誤而妄讀 篇韵玉篇三十五女部廣韻七之許其切 廣韻七之 段注攷正

娭 戲也一曰卑賤名也

上林賦娭遊往來李善注娭許其切卽今嬉字之音是以嬉爲娭之通借今嬉行而娭廢矣嬉已見喜部 段借攷證

媞 衛風氓小雅尻鳴傳無也字 段注攷正 亹亹中伯字皆作亹 易繫辭

娓 順頁部 詩文王亹亹文王箋 徐鉉見俗書譌釋二十八字十 周易述繫上成天下之亹亹字亦作亹 虞氏雅兩當本李氏易傳作娓娓技古今作亹亹 辭傳上作娓娓 毛鄭皆勉勉詩文王傳亹亹勉也箋云勉勉乎不倦 蘇高箋云亹亹勉也此來分嘶 康成注公羊定八年傳鼓引繫辭注云凡天下之善惡及沒沒之衆事皆成定之言其廣大無不包也不云斯 鄭注亹言蒲靳之注云公羊疏皆用鄭義此說是鄭可知 段注攷正

嫓 順也讀若媚

詩與易之亹亹字大徐以爲當作娓近惠定宇從之是亹爲娓之假借又毛鄭釋詩皆云勉勉鄭注易云沒沒案爾雅亹沒卽黽勉之義則亹亹可爲勉勉之假借而娓音若媚勉媚亦雙聲字也亹已見門部○借美已見羊部 段借美證

嬉 詩大明 段注攷正

媥 護言部 廣雅釋訓篇韵玉篇三十五女部如玉切狄封兩封同 廣韻三燭 人部 媥下作不遲也段渭注云 通當是本作媥 段注攷正

說文媥媥輕也从女扁聲荀子儒效篇而不實則媥媥之民不敢媥同媥蓋借殿記疑義舉例乎媥媥乎淮南天文作媥媥氾論訓云媥曳之貌皆謂媥蓋 補證

嬛 所風新臺傳晏康文作嬛此當誤 而宋 成疋據嬛這此字補這字 段注攷正

嫙 疑 言部 段注攷正

嫥 四下叀無女字此承鍇 專寸部 玉篇三十五女部嫥 廣韻二仙 段注考正
如 紐從去从子部甹粗 文 白虎通嫁娶篇 段注考正

𡛖 從隨也
借而已見九篇部首○爾雅釋詁如謀也郝謂如
與茹同釋言云茹度也度亦謀也是如可爲茹之
通借 段借義證

如
按如與似相類非通也色勃如足躩如及翼如
之類則非疊言矣 段氏校訂

古如字 [illegible] 段契箋

婧 方言十 段注考正

娕 謹言部 玉篇三十五女部娕謹也娖𢇞也 廣韻文覺娕恭謹兒娖𢇞也 錢氏大昕養新錄卷四 小顏云持整之兒 史記申屠嘉傳索隱 漢書娖作齪 師古曰齪齪持整之兒也 段注考正

𡛓 謹也讀若謹敕數數
史記申屠嘉傳娖娖廉謹娖卽娕之通借或謂一
字錢竹汀曰數數卽娖娖也○後漢書中山王焉
傳今五國各官騎百人稱娖唐志則云守捉將千
八是捉亦娖之通借捉已見手部搤下 段借義證

嬐 从女僉聲 鍇在莊敬兒下 此承鍇 段字鍇無 段注考正
嬪 大雅大明女作字 若能守萬物將自賓 封公侯表賦而爲蓋作 賓義 嫤 本部 考工記 梓人 小 天下莫能 王侯 北山 今本賓作濱 漢書王莽傳中 白虎通 段注考正

𡢾 服也
借賓已見貝部○周禮大行人其貢嬪物注故書
嬪作頻案嬪物卽太宰嬪貢謂絲枲婦人所爲也
頻當爲嬪之假借頻亦見賓下又見顉部○廣雅
釋訓嬪嬪紛紛衆也漢書王莽傳嬪然成行注嬪
然多皃也蓋糸部無𦅽字卽借嬪字爲之耳 段

借義證

嫛 古嫛字从女从寒省 从止与寒从止之禮同 文是存疑 八篇字 段契箋

嬖 執同執鉏作嫛 一曰 廣書嫛作 野廣成書先曲疏引 段注考正
婚 籀 頁部 伏人部 俼 鉏作婚 集韻二十七合 類篇十二中 段注考正
晏 女下从字鉏無 从曰二字鍇作晏西聲 周南葛覃 原文作仲仲 葛覃 二篇字原文皆作害 段注考正
嬗 立玉篇 章上 段注考正

嬗 嫛也一曰傳也

前一義卽今人所用嬋媛字嫛亦當可爲媛之假借又見手部揮下○後一義則孟子唐虞禪禪爲嬗之假借段謂凡禪位字當作嬗禪非其義也今禪行而嬗幾廢矣案史記秦楚之際月表號令三嬗漢書律[麻]志堯嬗以天下是用本字禪已見示部○文選鵩鳥賦變化而嬗注引蘇林曰轉續相傳與也史記漢書俱作嬗是以嬗爲嬗之假借○揚子法言云允哲堯儃舜之重注儃同禪儃字人部所無當卽嬗之或體禪則轉借也○荀子正論篇堯舜擅讓注擅與禪同是亦當爲嬗之轉借矣

段借義證

嬋 急就篇三十章 春秋公羊襄七年傳鄭伯髡原 原文作明如會時四字 廣雅釋詁 段注攷正

嫛 孟子公孫丑上 嫛嫛樂急救注 廣雅釋詁一上 廣韻二十六桓 嫛婗薄官切不引說文八戈薄波切引類篇則許書 廣韻二十六桓

嬗二十六桓嬗嫛也一曰小妻不引說文 外戚傳下孝成許皇后傳用爲之小妻 校秦傳取車母爲小妻 後漢書陽球傳 師古序爲其小妻所

孝得子長得因取爲小妻 小妻字陳球傳云陽球小妻鄭璞之女此誤 段注攷正

娑 舞也詩曰市也媻娑

今陳風作婆娑爾雅正義引李巡曰婆娑盤辟舞也文選神女賦注婆娑猶媻姍也媻娑媻姍娑俱音轉亦猶般旋之義段又謂子虛賦媻姍勃窣借用爲今之蹣跚字

段借義證

娑 媻娑作婆娑 爾雅釋訓 爾雅音義通志堂本何作河 傳 鄭志見明堂位 正義阮刻本讀爲作讀如 婆娑作婆娑 段注攷正

媥 姍銷作姍 宮王氏書作宮 左傳二十八年傳杜注凶 釋有原文作以 [illegible]原意段不知何據 見毛詩 [illegible] 傳 段注攷正

姁 古傳字段隸變也詩楚茨以[illegible] 讀可據又有重文 [illegible] 段注攷異

姁 男上鍇有讀字 讀若句三字 兼 篇韻 高 三十五 [illegible] 息句切狂也又音 縣 廣韻十八諄姁相倫切狂也又音 三十二 [illegible] 姁黃 [illegible] 切狂也 段注攷正

嫈 君子偕老釋文 本或作 [illegible] 是段所本 段注攷正

嫈 婦人小物也詩曰屢舞嫈嫈

段謂今人用些字取嫈細之意卽嫈之異體案些字已見𠃊部些下與此異說○所引詩今賓筵篇作傞傞此聲與差聲相近則嫈可爲傞之通借○下妓字亦云婦人小物也與此義同錢謂𠫔倉以妓爲美女而詩傞傞傳云舞不止則又卽妓藝之

妓矣是妓亦娑之假借妓已見上姼下 【叚借義】

【說】錢氏大昭說文統釋敘云楚些本皆注云釋詁呰此也釋文郭音些廣雅些詞也顧曾憲音息計息賀二切詞語餘聲知些即呰也其說甚確楨案今人於事物之細且少者皆云些小些微攷說文女部娑篆下云婦人小物也从女此聲則微細之些當作娑也 【[illegible]】

【段注訂】妓 姓下鍇有行字 五都會妓下無凡生句從據文選洞簫賦琴賦李注補

嬰 孫綽天台山賦序 陸機赴洛中道作詩 中道文選原題作道中 時系於 越絕書 內經九術 漢熊書本作於是作爲策 婁以白璧 司馬法公羊定四年何注云大夫嬰弓釋文出嬰弓云見司馬法 山海經西山經康文主作珍琊陳句龔注文 又燕山北山次三經言石也 郭注錯

嬰 頸飾也从女賏賏其連也 【[illegible]】

段謂嬰與賏非一字則解不應同別从文選注引說文改作繞也固通但頸飾正繞於頸賏烏莖切與嬰疊韻是賏爲嬰之省借字矣○內則衿纓綦屨釋文嬰本作纓文選遊天台山賦方解纓絡李注纓與嬰通案釋名云纓頸也自上而繫於頸也與頸飾義亦合是纓可爲嬰之通借纓又見人部偃下○西山經羭山祠之嬰以百珪百璧注嬰謂陳之以環祭也是嬰爲環繞之義而又云嬰即古罌字則謂所陳之器皆用珪璧據後一說嬰當爲罌之假借缶部有罌字○逢盛碑撫育孩嬰此以嬰爲嬰兒字之假借口部嚶鳥鳴也集韻通作嬰○借婁借嫈已見前婁下○曲禮嬰母能言釋文嬰本或作鸚此後人因爲羽屬而加鳥耳 【叚借】

【叚說】史書多言嬰城自守按嬰者纏繞之詞也陸機赴洛中道作詩世網嬰我身李善注引說文嬰繞也（今本說文作頸飾也說文貝部賏頸飾也嬰賏非一字則解不應同）孫綽天台山賦方解纓絡李注引說文嬰繞也纓與嬰通李善兩引說文唐初本可據纏繞者纏也一切纏繞如賏之纏頸故其字从嬰越絕書嬰以白璧（案燕策作縈）司馬法大夫嬰弓山海經嬰以百圭百璧謂陳之以環祭也又燕山多嬰石言石似玉有符采嬰帶也故史凡言嬰城自守皆謂以城圍繞而守也 【[illegible]】

嬰

按以貝飾頸曰賏故从二貝賏飾頸非特二貝嬰二貝以概之故許云賏貝連也纓絡之義即從

此出女子以賏飾頸曰嬰故从女从賏賏亦聲乃本字非借字也頸飾古以貝後人以玉石故別作瓔珞字瓔言纓珞言絡也玉篇則作纓珞今以名釋氏之挂珠。廣義校訂

妝閩諸上陸德明詩綢繆釋文 段注改正

嫉衆聲鉉作从衰 疑無 許 廣風君子偕老 手部鄭箋君子偕大 玉部瑱下引詩 僎 段注改正

婏禮經王曰聘禮聘禮但云小聘曰問鄭大儀禮日肄禮記儒行席 上之珍以待聘注皆云大問曰聘又詩株葽周禮大行人注並行小 聘曰問故此錯蓋大篆言之 聘則為束禮記內則文 段注改正

娽王聘素隱引王本廐本索隱王字五錄借字 耳不畫錄字引說又作錄錄不作婇婇 段注改正

𡝩隨從也

史記平原君傳公等錄錄因人成事王邵云錄錄借字說文娽娽隨從之皃也案辵部逯字下亦借錄錄是錄與逯本可通借惟此因人成事則與隨從義允合○集韻又云磟磟鹿鹿音義並同亦借字也後漢馬援傳注陸陸猶磟磟也石部磟字在新附莊子漁父篇祿祿而受變於俗此皆以音通無正字矣 段廣改訂

妝月賦二徐作妝石賦 上林賦靚妝史漢司馬 相如傳文選皆作靚妝 史漢皆作莊文選作妝 段注改正

妝

按从牀省諧聲非會意坐牀說甚曲脩容豈坐於牀乎。廣義校訂

嬰廣韵張劉石則 力春五作力卷 段注改正

孌

詩曹風婉兮孌兮傳孌好貌小雅思孌季女逝兮傳美貌說文作嫡云順也孌慕也義別通用改

媟宋人分為一變韻會大府媟下云本作嬻引說文曰狎習相慢也蓋 與嬻同誤會韻御圍韻屑處有嬻御之義又玉篇韻媟本作嬻 增韻韻出嬻字誤 今正 方言十三 段注改正

媟

按褻本裏衣之名从衣从埶省埶則去外衣露裏衣故从埶衣會意裏衣不可以見客私昵之衣亦不可見客故通謂之褻以褻衣見客是謂褻慢義之相引伸也媟字从女枼聲男女有別女而不知自別是謂媟嬻媟嬻猶狎褻也兩字義本相類故得通用何得云褻字於䙝忽煩屑之義無當而竟以俗子鶡文等語罵盡古人乎。廣義校訂

嬻國語周語中 段注改正

宴淮南書人間訓方言十三 段注改正

嬖 伎嬖錯作伎躄也 玉篇三下五女部 廣韻十二霽 段注改正

𡜊 古嬖字許說便嬖愛也从女辟聲 以女从 [illegible]

嫯 廣韻十五卦嫯 譽書賣切又音擬 段注改正

婲 字嫁 廣韻上四泰引 說 譽下來公身本作婲 段注改正

嬻 紅上徐作郝 胥齊下鍇有讀若𦝃三字 梅日二字鍇無此依鍇 顏氏家訓書證篇原文說下無字字 周禮上 杜詩為小忠 三文解夫妻反日 文記 平原君列傳相與目笑之 段注改正

妖 詩曰桃之妖妖六字鍇在笑見下此依鍇 女子上鍇有一曰二字此依鍇 段注改正

媄 按从芺諧聲非會意不必定以省从夭者為賢芺之音媼乃轉音非諧夭聲之本音不得謂聲義俱無取也 廣韻改訂

媄 省作妖左傳莊十四年人棄常則妖興說文作䄏云地反物為䄏也妖巧也一曰女子笑皃義則通用 改

㛮 巧上部 鬮書部 大徐作从 或孫刻大徐無从字 香韻三 段注改正

嫪 聲類爾雅釋鳥釋文嫪 部联廣韻十一暮引 段注改正

婣 爾雅釋鳥 段注改正

婆 態也 部 段注改正

婎 繡孫刻大徐作婎 文選舞賦 文帝賣今文選寒作寒 呂作婎 段注改正

妨 害、六部 段注改正

媮 按从俞諧聲非會意俞允之說繫古音俞近偷故竊與寶通 當云巧黠者多浮薄故以為媮薄字俗作偷非巧黠者善竅竊故俗謂竊為偷 臆

段改訂

婪 食貝 部 段注改正

婟 也孫刻大徐作他 徒人部 方言十二 惠 婟切興制同意古蕭宵青豪部字多轉入藥鐸 篇 韻五 為所 韻三十六效 所數切下脫注某 部注表當補古 青屋二部五字 段注改正

嫖 十四果 廣韻三 段注改正

妯 小雅鼓鐘 方言六 言十二 蘇俎區也注度六反 廣雅作妯 廣韻十八尤 方 段注改正

嫌 左从女上 一曰四字鍇 段注改正

嫌 禮曲禮決嫌疑說文作㥷云疑也嫌不平於心也義則又一曰疑也此假借 通用改

嫁 錯謀 有鍇作四春秋昭七年經叔孫 如婿 毛詩 傳築氏闕言 段注改正

㜎 部 很千 段注改正

嫛 嫛嫛鍇作嫛嫛 廣韻十六屑 段注改正

嬯 廣韻二十八獮 莊十一年傳 庄 段注改正

㛤 廣韻十四隊 段注改正

嫸洚陂釋文儷本又作嬮 御覽三百六十八引韓詩 廣雅釋詁一上 段注攷正
嬮 嫸鈕作㛂 韵會五歌 李燾五音韻譜卷六女部 集韵七歌 類篇 廣韵七歌 段注攷正

嫸 嫸嬮也

嫸嬮雙聲字韻會作陰阿李燾本作陰嬮陰爲嫸之假借侵韻與覃鹽合也陰已見雲部黔下阿有依阿之意則省借義亦可通 段借義證

姸 事下鈕無也字 从女四字鈕在安也下 讀若研三字鈕在姸聲下 惠鈕作惠 技手部 技下鈕無也字 方言一原文無謂姸二字自上原文有姸 釋名釋姿容字 魏書九十九北涼沮渠蒙遜傳 段注攷正

姸 技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也讀若研

釋名云姸研也研精於事宜則無蚩繆也是研可爲姸之通借案如劉說則與不省錄事之訓相反研已見石部○方言云自關而西秦晉之故都謂好曰姸此正今所用姸嬧字 段借義證

娃 皃下鈕無也字 从女四字鈕在娃下 下鈕有曰字 洼水部 窐穴部 方言二 段注攷正

娃 圜深目皃或曰吳楚之間謂好曰娃

正字通謂前一義誤以調睢者訓娃案目部睢字在新附鈕氏以睢爲睢但玉篇廣韻皆有之娃㛖爲目圜深似未合疑目部本有睢脫其篆於彼而羼其解於此抑借娃爲睢與方言云娃美也則本義矣 段借義證

㛂 也鈕無 按漢書列女傳不定皃 皃注 段注攷正

妭 夬聲鈕作決省聲 此五字鈕在妭妭下 此依鍇 廣韵十六屑妭娟也 於決切 十七薛妭鼻目閒輕薄曰妭也 於悅切 妭訓釋推之廣韵於悅切義與說文合 於決切當別爲一義 此訛 段注攷正

嬬 舊心部 篇韵 玉篇三十五女部 右分尤卦二切 廣韵四紙十五卦 段注攷正

媞 說下鍇有皃字 段注攷正

嫿 皃下鍇有也字 玉篇三十五女部 廣韵十四黠 段注攷正

嬰 實主兩漢書本紀 身子杜士為冀姚技尉注服虔曰音類技師古曰泉音類砂反 姚音羊召反 荀悅漢紀作泉鵰 杜子美詩背出寨五音借問大將誰 怨是實嫖姚入蕭韵押 段注攷正

娙 訬言部 漢書述此按文選吳都賦輕訬之客注引如是漢書叙傳下述第十三王傳第二十三輕訬作訬輕 穆天子傳卷六原文作嬪盛姬于穀丘之廟叔娙為主此注盛姬之喪四字約其意而改其文 廣韵八戈 段注攷正

妭 各本義上奪妭案部刻小徐本不奪 後漢書南蠻傳注引說文此西夷二字誤 廣韵三十七蕩此注十下三字誤當作匕 段注攷正

婔 廣韵八微 婔於非切 段注攷正

雉 恣雉部 刻小徐作如雉 一曰四字錢在雉解下 雉 八依鍇 雉 目部 集韻五旨 類篇十二中 段注攷正

雉 婁雉婁也一曰醜也

心部恣字云縱也今人謂暴厲曰恣睢集韻及類篇皆云婁雉自縱皃此許義也蓋本作婁雉或用恣睢爲之睢已見目部○人部催字云仳催醜面淮南修務訓嫫母仳催高誘注仳催古之醜女仳讀人得風病之痱催讀近虺雉與催同義是可通借矣 叚借義證

嬒 古嬒字 阿段姿雉恣也 从女隹聲 乃段氏改本 [illegible]

婣 見下 鍇有也字 段注攷正

婣 輕皃

文選上林賦婣姺微循正用此字婣姺一作便娟音近假借也○又洛神賦翩若驚鴻翩當爲婣之通借羽部翩疾飛也與驚鴻字合翩見竹部篇下 叚借義證

嫚 人部僈下注改 段注攷正

嫚 侮易也 易當作傷

心部慢惰也一曰不畏也易繫辭上慢下暴漢書敘傳作上嫚下暴案易語慢嫚俱可用惟樂記慢易之心入之矣慢當爲嫚之假借而廣雅釋詁慢傷也則義亦通借耳○禮記雜記注時人倨慢釋文本亦作慢又緇衣可敬不可慢表記注不褻慢也釋文竝云慢本作僈案數慢字宜作嫚轉借作僈僈人部所無則異體也○詩蕩傳滔漫也釋文漫本作嫚漫亦異體已見巾部幕下 叚借義證

嬬 見武紀下 周易歸妹六三 段注攷正

娾 篇韻 玉篇三十五 女部 廣韻五旨 方美切 段注攷正

嬯 此注作之 此依鍇 集韻十六咍 廣韻十六咍原文 段下無也字 段注攷正

嬯

按獃雖俗字字書則音五來切何得以徒哀切之嬯謂其本字獃之本字實作騃許書騃訓馬行仡仡也爲本義其於嬯譺二字竝訓騃也則卽癡騃之騃俗作獃以代之與白皚皚之皚竝从豈諧聲讀五來切後又轉爲都哀切更爲俗音 廣義校

嫜 篇韻 玉篇三十五 女部 式荏切 廣韻四十七寢 式荏切 書類目五十一 忝 段注攷正

訂

婪 律鍇作嬶 段注攷正

嬾 嬾也下鍇有忘字鍇有怠也二字 从女回字鍇在臥也下 集韵二十四緩 韻篇十二中 臥秋鬻下作楚謂小兒嬾鬻 段同注云玉篇作楚人謂小嬾曰鬻此有也字訓也桂此又據玉篇增四字 段注攷正

嬾懈也怠也

案懈卽怠當刪懈下也字 辨證

婁 毋下从字二徐無 婁空也 桂箋文此傳寫誤 女下桂鍇無此依鍇 婁數也 桂釋文 𡡒 忽鉉無从象及說解大徐無 此依鍇 婁如此三字鍇無 𡡒 此依鍇 段注攷正

𡡓空也从毋从中女婁空之意也一曰婁務愚也籀文爲𡡓古文爲𡡓

借簍已見𥫗部借僂見人部〇案論語屢空字卽此詩角弓式居婁驕荀子非相篇作屢驕楊倞注屢讀爲婁婁斂也與鄭箋合尸部無屢字凡訓爲頻數者皆婁之假借〇唐風弗曳弗婁玉篇引作弗曳弗摟手部摟亦訓曳是婁當爲摟之省借〇广部廔下有麗廔字段謂此言窗牖之多孔也與人曰離婁正相通皆取其明也則婁當爲廔之省借〇左氏僖卅三年傳取背婁穀梁作背樓婁卽樓之省樓亦見木部摟見樓下〇漢婁敬賜姓爲劉而史漢敬傳俱云婁者劉也新序善謀篇亦同是婁本爲劉之通借矣劉已見肉部膢刀部劉下〇後一義婁務爲愚據廣雅釋詁怐愗愚也疑說謂婁務乃怐愗之轉怐當作佝已見人部愗卽瞀之或體見目部 段借義證

婁 春秋隱四年莒人伐杞取牟婁僖十八年傳師于訾婁說文作鄸云南陽穰鄉又詩唐風弗曳弗婁傳婁亦曳也說文作摟云曳聚也又左傳襄廿四年部婁無松柏注小阜說文作𨺫云塿土也婁空也一曰婁務也義別 通用攷

娎 上篇三十五女部 廣韵十七薛 段注攷正

妜 妜妜下鍇無也字 从女四字鍇在𠀠也下 息下鍇有也字 篇韵玉篇三十五女部妜丘協切得志也又呼協切少氣也 廣韵三怗苦協切得志妜又呼牒切少氣兒 段注攷正

妜得志妜妜也一曰妜息也一曰少气也

上娎字云娎也玉篇廣韻皆云喜也娎旣訓喜許列切之音亦近當可通借〇首義篇韻竝云邱協切是與心部愜快也音義皆同亦通借字也愜卽今之愜字但移心於旁耳 段借義證

嬈从女四字鉉在擾也下此依韻補　元應玉可切一切經音義卷三　元應引三倉一切經音義三四十九二十引三倉嬈弄也字作嬈不作嬲　作嬲者元應引詁經字體非謂三倉字作嬲也元應書四嬈乃了反引三倉嬈弄也云云詁經有作嬲者或作嬲字音同卷七下嬈又作嬲詁經作嬈同奴了反嬈擾戲弄也嬲擾也則乃了切戲也一義皆依元應書義而非三倉音義此引事相合一非㖪氏墨所一切經音義卷四墨所校語云嬲卽嬈字竹書耳寫竹書嬲以从二男故也卷七墨所校語云嬲卽嬈字竹書耳唐竹珠元應引三倉今本刻本字體皆作嬈不作嬲段所見未知何本　段注改正

婁見下鉉無也字　段注改正

姍誹也从女刪省聲一曰翼便也　注云未聞

補曰漢書外戚李夫人傳偏何姍姍其來遲師古曰姍姍行皃論語鄉黨篇趨進翼如也孔安國曰言端正也人部便安也端正安行卽姍姍來遲之義故云姍一曰翼便也文選司馬相如上林賦便姍嫳屑郭璞曰衣裳婆娑皃漢書相如傳師古注曰言其行步安詳亦與翼便義合葢漢時語如此　段注訂補

姍从女五字鉉在使也下　誹也下鉉有一曰女臭也五字　莫上鉉有姍字　漢書諸侯王表注師古曰姍古訕字訕謗也　段注改正

姍誹也一曰翼便也

漢書諸侯王表奏自任私智姍笑三代顏注姍古訕字言部訕謗也謗卽誹是姍爲訕之通借訕已見辵部遷下○又外戚傳偏何姍姍其來遲殆卽廣雅釋詁姍好也之義案宋玉神女賦動霧縠以徐步兮拂墀聲之珊珊前嫳字下所引嫳姍字史記司馬相如傳作蹩躠可爲姍之通借○聚傳本有一曰女臭也五字錢謂姍又與屏音義相近故曰女臭是亦假借字矣　段借義證

𡝩鉉作嫚　配見部　段注改正

嫫古帝妃三字鉉無此依錯　古今人表上中黃帝妃嫫母　荀卿詩半疑嫫荀子賦篇嫫母力父字作嫫母　方言十二嫫母也郭注嫫母反盧校本云反字云俗本有反字卷二內無嫫字養如嫫母之嫫徐人喜增反字非也案今漢魏叢書本方言卷三蘇芥草也南楚江湘之間謂之芥郭注云嫫母反作嫫母反脫反字則戴所見本與盧同盧本正文亦改作芥注作嫫母二字從大本各本與作芥戴本無舊張刻西京賦定作芥尚如嫫母之母下本無反字增之非也段與盧意同而一讀如嫫一讀如母則判師古今人表注　段注改正

嫫母古帝妃都醜也

漢書古今人表嫫母黃帝妃四子講德論作嫫姆姆蓋嫫之異體姆母通都玉篇作鄙鄙亦可通　段借義證

婁从女四字鉉在兒下　四下鉉無大字　玉篇三十五女部　小雅四牡　段注改正

㜸鉉作彼嫽頁部　實從傳漢書　楚詞九辯　莊子在宥　今六子本重縣本俗作嫽淒文作嫽　曲禮揚愼是此也之據各本同全

汲古閣本洪興祖補注本注云一作恆動一作趣潦段
錯部本北　虞寬十陽　方言十二　異書劉陽州傳　段注攷正

儴　煩擾也一曰肥大也

後人用攘擾字爲擾攘義正相反賈誼傳作搶攘楚詞作恇攘皆假借也古則用孃今攘行而孃廢矣攘已見手部○後一義與腹字音義皆同今方言云腹盛也郭注肥腹多肉孃爲腹之假借腹已見肉部○孃又爲母偁古樂府不聞耶孃喚女聲用本字者廣韻孃女良切母稱也娘亦女良切少女之號今偁母亦曰娘本部無娘字則異體假借也　段借義證

孃　按从襄諧聲非會意从耕之說鑿甚肥大一義乃腹字之通耳稱父爲耶稱母爲孃乃方言非夷語也耶孃俗又作爺娘非專以孃爲母以娘爲少女

女　說文校訂

惍今爲今作㦗令噲令　異　段注攷正
惍從惍下本無也字段有　又六阿與下原文無也　段注攷正
惍字方言十四作㦗且誤　李仁甫五音韻譜卷六　廣韻六十覺
嫗　左氏襄二十六年傳　段注攷正



𡣍　過差也論語曰小人窮斯𡣍矣

今論語作濫又樂記狄成滌濫之音作注濫僭差也商頌不僭不濫左傳刑濫則懼及善人諸濫字皆當爲𡣍之假借濫已見手部擥下　段借義證

婪　前文樓下偏字段改　段注攷正
婬　遠克部　失手部各本　没
下無遺字段同此當删　段注攷正

婬　按从㸒諧聲兼意非从淫省　廣義校訂

姘　从女井字從往回姘下此依鍇本下鍇有回字　小星箋　論語
姘遠曰屏尸部　莊子天運篇郭注作幷除棄之　謂也釋文云屛
棄除也段本之淮南淑真訓又説齊民
本凡人作凡民漢魏叢書本無此注段未知何據　段注攷正

姘　除也漢律齊民與妻婢姦曰姘

尸部屏蔽也詩皇矣作之屏之其菑其翳論語屏四惡屏皆謂除則屏當爲姘之假借又大學迸諸四夷釋文引皇云迸猶屏也即王制之屏諸遠方辵部迸字在新附亦姘之轉借矣○从部弃相從也一曰从持二干爲幷莊子天運篇至貴國爵幷焉注幷棄除也是以幷爲姘之省借後一義姘亦取幷合之意幷已見木部栟下　段借義證

奸 按左傳莊公二年夫人姜氏會齊侯于禚書姦

奸也鉉無 干犯鉉作从干 奸犯一名 名頭汝定十四年傳事則本作姦 段注攷正

也則通用已久。廣義校訂

奸 左傳成十三年奸絕我好定十四年臣奸旗鼓注犯軍令說文作干云犯也奸犯淫也義別通用久

婥 汋下引有之字 廣韵二十 九換原文無也字 廣韵同上 段注攷正

嫙 廣雅釋訓 廣韵十五青嫙婷丁也 姢見四十 一迥 嫙婧切 長好兒 衞和之詩也 旺商詩云 段注攷正

婥 廣韵十八藥 下奇北同 段注攷正

嬒 痛怨無北係鉉 嬒當鉉作嬒發北係鉉 言太二 字鉉 作日字北係鉉 恨心部 瘣疒部 樂府 依謝 段注攷正

正

媿 慙也心部 段注攷正

媿 慙也重文爲愧

莊子駢拇篇余愧乎道德在宥篇其無愧而不知恥也釋文竝云愧崔本作䫋此蓋以媿字或从恥省故从心易爲从耳遂有此䫋體借醜已見鬼部〇荀子儒效篇衆人媿之注媿或爲貴蓋謂人所媿不及者故貴之也義相反而相成媿貴音近

段借義證

媿慙也愧或从恥省

斠詮

愧或从心可矣何必从恥若从恥省則从𢡟省亦可

女部 古部 姦 人二 作私 徐 姦 鍇本傳 段注攷正 段注攷正

姦 私也古文爲㚣

上奸字云犯婬也奸與姦異但既云犯婬則奸亦可作姦段以爲失之太泥又凡有所犯者皆爲奸與干通已見干部

假借義證

部末 重十四大徐作十三北 小徐增姦文故十四 段注攷正

毋 止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋

指事也與經傳多作無詩毋教猱升木鄭箋說禁辭也止之也女有奸之者其事非正宜禁止之一非一字以指明禁止之義毋爲今言莫勿貴字馬凡禁止之辭義不專說止姦聖所謂毋

部首箋正

毋 禮記曲禮釋文 呈可那 詩句号 古正部 曲禮上釋文 大 爲鍊正義引說文原引形作者止下 無之字勿今作令勿 亦作書 黃 下無 也字 段注攷正

毋 說文作毋止之也从女一女有奸之者一以禁止

之甚毒字从此隸變如上至如每姆莓拇等字皆从母
得聲非从毋也。【偏旁攷】

𣫭 古文毒从刀見同 籀文 【說文類纂】

毒 从士毋錯作从亠从毋偕作从毋士 世錯無 五行志中之下 史記呂不韋列傳 五行志中之下顏注原文云嫪或音居糾反嫪姓毒名也許慎說以為嫪毒士之無行者與今史記漢書本文不同且嫪毒之姓又非嫪也故當依本字以嫪 漢書劉氏傳取邯鄲嫪氏女史記作邯鄲至之嫪 嫪 廣韻十五海毒於改切又音哀 【段注攷正】

民 眾氓也从古文之象凡民之屬皆从民

畏說民也詩民之蚩蚩毛說民民也孟子趙岐民說民氓其民也民戢夜作氓一民之音之轉周禮以與鋤利甿鄭司農成說民萌言甿民外甿也甿然氓本作萌者內甿民萌讀其萌芸甿則萌之也萌生萌猶後人言萌生芸生也言民是萌故萌艸萌生之民彚說文萌字重文字說古文民是萌蓋萌爲萌芽從萌之萌與賦衆庶每字生苗小艮古文字說當作萌隸從母從一與民然皆取象芽之而之稱萌讀古今雖成因爲古一文蒼然皆取象艸之萌生小篆民賢古人語意萬同一誥蕭民艸象艸之萌小篆从古文省體象又小篆本體本之萌生小萌逃行今形無以明之故說从古文之象【部首】【五】

民 前部刻小徐作氓 衆下錯有形字 周禮地官遂人鄭注周禮經注皆作甿 周禮音義今通志堂本氓作甿從漢讀考云宋本作氓 盧氏釋文攷證亦云宋本作氓 【段注攷正】

民 眾萌也从古文之象古文爲𢀓下𢃰字云民也讀若旨

廣雅釋言民氓也與此爲轉注民既訓萌漢楊震碑凡百衆萌萌即氓也是民氓皆與萌通惟依萌之本義則爲假借字萌已見艸部又見心部儚下○田部甿民田也史記陳涉世家甿隸之人集解引徐廣曰田民曰甿蓋甿既爲民田即以甿爲民矣甿與氓俱从亡故音義同周禮俱作甿而耒部耕下引興耕利萌漢書霍去病傳及厥眾萌注萌字與甿同是並可通借也○楚語若民煩可教訓蠻夷戎狄其不賓也久矣中國所不能用也韋注煩亂也王懷祖曰民讀爲泯泯煩皆亂也昏亂之人故不可教訓玉篇泯彌忍彌賓二切滅也又泯泯亂也是泯與民同音康誥天惟與我民彝大泯亂泯亦亂也呂刑民興胥漸泯泯棼棼逸周書祭公篇女無泯泯芬芬厚顏忍醜孔晁注泯芬亂也泯棼與民煩聲近而義同哀公問寡人惷愚冥煩冥煩與民煩聲義亦相近故賈子大政篇夫民之爲言也冥也萌之爲言也盲也孝經援神契亦曰民者冥也此蓋以民爲泯之假借○後系部緜字

云聯數也詩常武緜緜翼翼又載芟緜緜其麃釋
文竝云韓詩作民民是以民爲緜之假借眞先韻
通也○氓借𧰼巳見艸部 假借義證

民　說文作民、衆萌也、从古文民之象、古文作𡰣、隸皆
如上、經典相承用之 偏旁攷

氓　詩氓　方言三　孟子公孫丑上敝滅
樹本趙注作氓民也此注引據注疏本 段注攷正

丿　右戾也、象左引之形、凡丿之屬皆从人
指事也、戾猶乖也、今俗方言爲撥此說字形、自右引而左、是與右相違戾、猶云向左撥、徐鍇讀於小切、則如蜀語謂之瞥、徐鍇讀房密切、則如哭俗謂之撇、天行尙左、右順而左逆、故部屬乂弗二文皆取逆詰而左戾、乀音弗、居部末、右順也、與右相戾、故謂乖爲左、右戾爲言左也、育仁謂蜀語謂丿爲瞥、合古音、弼轉爲平、少差、此即古秒字、少从之、呂調陽讀少乃古文沙字、然古文少本即乖人翩鬻之道翦、忽督然不見、黄从鬻、吐翻雜爲忽、十忽爲秒、秒即少之尤少、故少字从人 部首攷正

丿　戾　大　部 段注攷正

丿　說文作丿、右戾也、象左引之形、徐氏曰其爲文舉
首而申體也、讀若瞥、乂字从此、隸變與厂相混 偏旁

攷
乂　从丿下鉉有从字此依鍇　艸部𦯶下文作刈段同此當改　鉉　金部周
南昌韋　周禮　禾部穫下乂作刈段同此當改 段注攷正

乂　書堯典有能俾乂傳乂治也皋陶謨俊乂在官疏
訓乂爲治又云百人曰乂說文作㞕云治也乂艾芟
艸也或作刈義別 通用攷

乂　古文字网　五　廿　干　乂 殷契類纂

弗　从丿下鉉有从字此依鍇　矯夫部　公羊僖二十六年　晉人主元
者不之深也此傳下當補者字　公孫　𥁕　復文八年
納文十四年　禮記學記 段注攷正

弗　詩大雅以弗無子傳弗去也去無子求有子箋弗
之爲言祓也說文祓云除惡祭也弗爲祓也義別 通用

攷
弗　古弗字文見本編四𡈼字第三　𢎳　文見今敦　𢎳　文見本編七𥘅字第二十四

弗　弗出卜辭 殷契類纂

乀　少當作广二徐作左俗字　戾下鍇無也字此依鍇 段注攷正

厂　抴也、明也、象抴引之形、凡厂之屬皆从厂、
指事也、段玉裁讀抴者徐也、徐者臥引也、臥引者橫引也、明也、衍文、育仁按抴猶曳也、象抴引之形即象曳引之形、厂即古文曳、晚出文曳从厂聲、即古文之增體、中國文例屬句連文下行、連篇鈔上則左行、諸字、仍右行、隸各種文字之三體於文用書、右順左逆、凡物曳引之則有塞意乃下讀曳訓之難也、故字形自右引而左、與右戾之丿同意、抴即曳字、篆再演變 部首攷正

厂　抴　徐　手部　並 段注攷正

厂　說文作厂、抴也、明也、象抴引之形、徐氏曰象丿而

不畢其首讀若曳虒字从此又犮戈弋必卒等字皆从
之隸變似丿乀弋卒字譌作一 偏旁攷

弋 析鍇作析㐮銳鍇作銳㐮　丿上鍇有从字　爾雅釋宮橜各本皆作橛此誤　杙木部原文無也字 段注攷正

𠂆 橜也象折木衺銳者形厂象物挂之也
隸變作弋木部橜下云弋也與此互訓是可通借
橜弋亦音之轉橜已見厂部厥下○小徐云爾雅
橜謂之杙今釋宮文橜作樴樴已見木部亦曰弋
也是樴爲弋之通借疊韻字也樴又見歺部殖下
○又木部杙云劉劉杙見爾雅釋木今以之訓橜
是杙爲弋之假借矣○隹部雉云繳射飛鳥也今
經傳多作弋弋當爲雉之省借弋行而雉廢矣○
女部妉婦官也廣韻云漢有鉤妉夫人漢書作弋
是弋亦妉之省借○夏后氏姒姓左氏襄四年經
夫人姒氏薨公羊作弋氏卽鄘風之美孟弋也是
弋爲姒之假借姒从以以弋一聲之轉已見人部
似下○漢書文帝紀贊身衣弋綈注弋黑色也疑
弋爲黓之假借黓已見黑部黓本从黑又引詩羔
裘羔裘亦黑色弋黓疊韻○爾雅釋草葚楚銚芅
艸部無芅字 段借義證

弋 橜也象析木衺銳箸形从厂象物挂之也長楊賦椓巖嶭而爲弋善曰說文弋橜也卽橜之訛又弌古文一下鍇曰弋者物之株橛非專一之一若言一弋二弋三弋如今人言一箇二箇一枚二枚此一段亦當爲弋字按語錯系弌下

又考

弋 按許書自有杙字訓劉劉杙本爾雅文乃不檢許書而以杙爲俗字疏矣 廣義校訂

弋 書多士非我小國敢弋殷命疏弋射也射而取之故弋爲取也詩鄭風弋鳧與鴈箋弋繳射也周禮司弓矢矰矢茀矢用諸弋射論語弋不射宿說文作隿云繳射飛鳥也又詩鄘風美孟弋矣傳弋姓也說文作妉云婦官也弋橜也義別 通用攷

十 [illegible] 乂 [illegible] 殷契類纂

乀 流也从反厂讀若移凡乀之屬皆从乀 會意也反厂爲乀鄴反曳爲移流猶順也厂象乀之形自右引而之左人手右便而左戾故人道尚右而卑左以右爲順乀从反厂自左引而之右通於易鄴旗旗之垂流故說乀流也此與古文及最切當屬一字从從別作迻隸書也字从乀 部首攷正

乚 說文作乚流也从反厂讀若移也字从之與甲乙之乙異隸變如上 **補遺改**

也王筠四下八十七行

世也字二徐作文顏氏家訓書證篇俗本譌作世葉漢魏叢書本作也抱經堂本亦作也鈕云本作世沈乂改錢鼎試戲

卷十八鄭樵見石鼓考石鼓第一鼓

**段注改正**

也 女陰也象形乁聲 **又考**

按乁聲當次乁下

也 按也字古文作ㄝ上从廿古文口字本作ㄩ變作ㄝ下从乚乃乁字之省乁音曳流也義亦同曳ㄝ者語之曳詞故从古文口从乚是語詞乃也字本義非借義許書訓爲女陰者蓋也之篆文作𠃜乃從古文而變爲其上畫之兩端向下環抱其象形有如女人之陰故時俗有此鄙俚之說許君乃以之解字則謬甚矣[illegible]又古音讀亦乎如夜其文本作亦卽古腋字从大而指其兩腋夜本作夜从夕从亦省諧聲亦古音本同故亦音得轉爲也而借用也字又矣字上从厶與台允𠬛能等字同首篆文作㠯卽已然之已矣字从之諧聲並不从口何以治許書者而不知字畫豈矣字可作吴乎卷二矣字下又云从已則不誤但與此矛盾矣 **廣戊校訂**

也 篆文作𠃜 徐氏鍇曰語之餘也象匜似羹魁柄中有道可繇出口而下斂而盡也匜以注水酒從匸也聲

按也與匜本一字也匜爲也之小篆也爲匜之古文自後世以也字爲語助乃別制匜字於是也與匜歧而爲二失其古誼而乚部也字說解不經之甚決非許君原文攷周姬匜銘尨厌占姬單盤匜匜篆作𠥿象形今匸部匜下所云柄中有道可以注水者正是說𠥿之形與篆文匜字已不相應匜從匸也聲也卽𠥿所改可見𠥿爲匜之古文無疑篆文改𠥿作𠃜本象已晦李斯又省作𠃜而古訓遂亾小徐之說雖較勝不經者然終是臆度未究本原以也爲語助實係假借與焉於等字一例茲既得彝器古文以爲確證而匜下之解又與相應則知也本作𠥿與匜實係一字其本形本訓由此復明於

世而一切影響之談不足論矣今定於匸部匜下補古
文𢀚並附錄乁乄二篆删去乚部也字庶學者不惑於
瞽說而得窺六書之恉焉 [illegible]家施匜

釋也　　　　　　　　　吳楚

乁部也女陰也从乁象形乁亦聲楚案此篆說解殆因地
字从土从也天陽地陰坿會而爲之辭耳而實則不然也
爲女陰經傳無徵以諸轉注之字求之辵部迆衺行也引
書曰東迆北會於匯邐迆義取引延耳攴部敀敷也讀與
施同㫃部今數施本字㫃部施旗也引春秋傳欒施字子
旗又巫馬施亦字子旗旗以帛爲之有游義取其敷施扆
布馬部駞大驅也大驅則敷布之廣也貝部貤次第物也
物以次第而敷施也匚部匜似羹魁柄中有道可以注水
酒亦取抒水酒以敷布酉部酏黍酒也黍酒釀粥以成清
而其滓解散者也餘若木部杝落也弓部弛弓解也𨸏部
阤小崩也火部炧尞也（尞俗作燼）並取解散之意與地敀施駞
等篆義稍異而大同凡若此類於女陰何涉哉至地之从
也易說卦傳曰坤爲地爲均爲布春秋說題辭曰地之爲
言施也是地亦以敷施取義斷不从女陰會意也之爲義
可知矣也从乁乁下云流也从反厂讀若移流義移音非
敷施之義而何也下重文乄云秦刻石也字乄之从乁仍
義取敷施耳古它也二字通用它卽蛇篆文作𠃉象冤曲
垂尾形也篆文作乁得繹二文𠃉中之二乚卽乁出頭之
二乚𠃉末畫之乁卽乁末畫之乁它下拙而上不伸也上
伸而下亦拙此又一冤曲一施布之顯證不於此求也字
本恉而奚求哉經典中者也二字兩爲呼應者者有所坿
書之義也如聿字（古筆）所坿著則爲書（篆作書省作書）水所坿著
則爲渚邑所坿著則爲都日所坿著則爲暑土所坿著則
爲堵目所坿著則爲睹餘可類推是則懸擬其坿著之義
則用者字實指其敷施之義則用也字一呼一應此文理
之自然者雖曰詞助徵恉可得矣嘗謂一身內外物皆有
篆惟男陰女陰古人弁無正字腎爲水臟但主其內亦可
見造字之案惟老子釋文引說文曰朘赤子陰也今佚此
文段氏補之然屬之赤子要非男子通偁男子通偁之陰
果何字哉男子無之女亦當然不然如也爲女陰則凡从

也會意之字皆屬不倫烏有女陰而可言敷施者如敷施非也字本義从也請字又何其巧合如出一律也以女陰爲尋常詞助亦非情理許君博采眾論往往斠著說者姓名也字不注某說其許君獨撰之謬誤與【說文采指】

氏 巴蜀山名岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲揚雄賦響若氏隤凡氏之屬皆从氏

形聲也巴蜀山名岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏謂巴方也論巴稱山岸者旁相附箸之小阜其形者名之曰氏事之方言以詩字形知之制字之本誼謂其他山岸脊半之體而高者猶人之脊際小阜旁箸其附其狀如欲落然猶人亦有時落墮也凡本謂凡小山阜旁箸欲墮者巴蜀方言留制字之本義秦因以名天水之大坂由隴坂之形與山相箸適隸而下正如山自之旁箸欲墮者然故以名之其字或加自作阺山下之說秦謂陵埒者曰隴坂隴阪而下之作指阺謂秦隴陵埒坂因作隴統作撥應說天水有大坂名曰隴坂其山堆旁箸崩落作賞問數百里頓師古注阺音氏巴蜀山名秀堆若作墮落曰氏然顏是坻即氏加土復體後出字也爲貢西因經是來郵相加民康成說知是聲者名其道般桓旋而上今其下取謂坂爲是仁坂名其山郎氏恆之旋而上今之其形下以誦於險爲氏之乀以蓋古山其道般桓氏之旋而上今之其形下以乀其字聲郎从之乀以其山形氏之後起之字其下之氏盤其字義氏當从事乀儀料人字一後起氏諸之是焉別氏仁謂古文氏當从事乀例斷人字爲一以識之字焉例氏小篆以一音字也同部首用【部首訂】

氏 名山鉉作山名此依鍇 嵎下鉉無身字此依鍇 賦下鉉有四字 自部上當同葉自部作阺說解亦作阺段同且注云依說文則巴蜀名山岸脅之自旁箸欲落墮者曰氏秦謂陵阪曰阺與字則氏與阺不同其說言則秦與巴蜀不同與此自相矛盾 楊雄解嘲注書楊雄傳下汲古閣本曰氏作阺氏作阺氏 吳都賦注相刻本大下無阺字 爲貢錯 水經渭水篇注引 大戴禮帝繫篇 漢碑篇韻玉篇 三百四 一氏亦廣韻四紙【段注訂】

氏 巴蜀名山岸脅之自旁箸欲落墮者曰氏氏崩聲聞數百里楊雄賦響若氏隤

所引賦乃雄解嘲文文選作坻隤注引韋昭曰坻音是即吳都賦之坻頹也漢書作阺隤小顏注阺音氏案自部云秦謂陵阪曰阺自傷之字每亦从土則阺坻與氏音義皆同可爲通借今人但以氏爲姓氏字而氏之本義罕知者○氏是互借已見是部又禹貢西頃因桓是來鄭注桓是隴阪名其道般桓旋曲而上故曰桓是今其下民謂阪爲是謂曲爲桓也此亦以是爲氏之假借矣○楊君石門頌建定帝位以漢詆焉氏作詆假借字也言部詆苛也一曰訶也都禮切聲紙韻可通故砥坻字皆入紙韻阺亦或从氏聲○後漢書光武紀馮異與赤眉戰於崤底注底阪也底當爲氏之假借案淮南原道訓非謂其底滯而不發注底讀曰紙是

與氏疊韻也厎已見厂部厎下【叚借義證】

氏　按許書云巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏名猶偁也謂山岸之脅旁箸欲墮者名之曰氏也刻本有誤名山二字爲山名者非也然各本並無象字又古氏族系出天潢爲君所賜何得云从氏省【書象證】

氏　說文作𢁴巴蜀山句名岸脅之旁箸讀土石欲墮落者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲讀若是揚雄賦響若氏隤隸筆小異相承以爲姓氏字不知其本訓矣【偏旁攷】

氏　易繫辭古者包犧氏之王天下也左傳隱八年胙之土而命之氏儀禮士昏禮祝告稱婦之姓曰某氏來歸說文作字云乳也許敘篇云字者言孳乳而浸多也氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏義別按古書氏與是多通用皆非義易屯卦匪寇婚媾女子貞不字禮曲禮女子許嫁笄而字皆作字【通用攷】

釋氏　與　逵

氏部氏巴蜀名山岸脅之旨字古椎旁箸欲落墮者曰氏氏嘣聲聞數百里象形此與揚雄解嘲響若坻隤說合段氏因曰古經傳氏與是多通用大戴禮昆吾者衞氏也以下六氏字皆是之假借而漢書漢碑假氏爲是不可枚舉故知姓氏之字本當作是假借氏字爲之人第習焉不察耳姓者統於上者也氏者別於下者也是者分別之詞也漢書尚有云姓某是者今乃專爲姓氏字而氏之本義惟許言之楚案許說大誤段氏泥許之過反爲六書蔽矣氏之從來久矣季文子偁高陽氏高辛氏帝鴻氏少皞氏顓頊氏縉雲氏晉語偁方雷氏彤魚氏隱八年左傳曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字爲謚因以爲族官有世功則有世族邑亦如之命氏賜姓皆先王大典姓有正字氏獨無正字乎古人特爲巴蜀落墮之自造氏字因借爲姓氏字總屬無理今案氏者姓氏之本字與許說無涉而其篆則從民字轉注會意也何以言之襄二十四年左傳曰保姓受氏以守宗祊此述世祿之榮也襄十一年左傳曰隊命亾氏踣其國家此詛戮禍之及世祿古者貴有氏賤無氏民不得有氏有氏則非民故氏从民字

轉注會意民屈於氏下者也故中作一曲爲民氏異於凡氏者也故中去一曲爲氏其上及旁皆作𠂆者天子之所統覆氏與民同倚之也其下皆作乀者乀者流也流逸於無已也見前嶷案造字之精皆如此舊謂氏爲落嶠之氏而姓氏字假借之乎段氏是爲本字之說亦不辨自明矣顧疑氏篆下重文𡰥云古文民似民乃小篆然毖篾泯等字皆从民民本从古文之形則民庚乃古文之小異者耳篆作一字數體古有民有氏形與義皆相因而見正曰然則台之落曰臣觔翺之比民字必非李斯時始造堉當作何字曰氏之轉注爲氐許云木本也从氏大於末也又爲氐許云至也本也从氏下箸一又轉爲𨸏部之阺云秦謂陵阪曰阺又轉爲土部之坻坻坻云箸也坻云小渚也據理論之當以作坻爲合凡山石與土相埒麗坻字土旁加氏是卽旁箸欲墮落之象許云箸也左傳昭廿九年物乃坻伏杜注云坻止也蓋箸於上而崩墮於下卽坻止之意解嘲亦正作坻隤坻爲本字也應劭注解嘲劉逵注吳都賦坻頹皆據天水大阪爲解似坻阺通案陵下云大𨸏也陵亦山也阪下云坡者曰阪一曰山脊也此頹與名山岸脊之義同而段氏以氏音承紙切氏音丁禮反古不相溷則斷以作坻爲正矣因姓氏之氏義取流逸於是坿土墮落之山石亦義取流逸耳 說文染指

𠂆 古陶字文見本端七觚字 𠂆 月枷 𠆢 甾史 𠂆 殷虛文字類編

今子黃帝 本木本字從作木 玉篇三百四十一 人部 本下也字從無 各本末下也字從無 本下木下字作丁 段注

氐 木本也从氏丁本大於末也讀若厥

段謂氐古多用橜字爲之列子吾處也若橜株駒株駒木根也殷敬順曰橜說文作𣓤玉篇亦作𣓤隸變也橜當爲氐之假借橜已見前弋下廣韻則以氐爲古文厥字亦通借也厥見厂部 段借義

箋

丅 古氐字作𠄐本本也从氏丁本大於末也唐石經序 段氏改爲金文借爲厥字例其文見本義八篇字 殷虛文字類編

氐 至也从氏下箸一一地也凡氐之屬皆从氐

會意也至下說从高下至地也一謂地也石經諸者从氏下箸地亦从高下至地也正與至一義校說氐爲至至卽至於地也氐方體假字底下說一曰下也昏下說氐者下也至本从高下至地不上去而至下來氐訓至猶言訓下也 說文訂正

金文同注周禮中廣广部 宀同部 韻十二齊 玉篇三百四十二 氐部 廣 段注訂正

氐 至也从氏下箸一一地也

小徐本於至也下有本也二字是與柢義通矣借
柢已見木部○廣雅釋詁抵至也史記秦始皇紀
抵九原正義同以後諸篇屢見是以抵爲氐之假
借若史記平準書天下大抵無慮皆鑄金錢矣索
隱引劉氏曰大抵猶大略也漢書大抵字多作氐
則氐轉爲抵之省借矣抵亦見柢下○广部底與
砥同兼有至義則亦可爲氐之通借已見九篇○
詩小雅維周之氐箋云氐當作桎言尹氏作太師
之官爲周之桎鎋也案木部桎足械也詩正義引
作車鎋也殊誤惟孝經鉤命決曰孝道者萬世之
桎鎋也乃二字所本桎與氐義迥別如鄭說則氐
爲桎之假借疑桎从至卽氐之訓至桎音質集韻
又展几切音亦近也○史記匈奴傳單于有所愛
閼氏索隱曰閼氏舊音曷氏下引習鑿齒與燕王
書云匈奴名妻作閼氏今可音烟支又韓王信傳
厚遺閼氏正義曰閼音於連反又音燕氏音支據
此則閼氏之氐本不爲承紙切則當作氏從玉篇
之丁兮切矣燕支乃閼氏之假借也亦見烏部焉
下○又匈奴傳云東胡彊而月氏盛後云西擊月
氏氐羌案詩殷武自彼氐羌箋云氐羌夷狄國在
西方者也月氏正在西自是氐羌之一種氐當作
氐故後漢書竇融傳注小月氐西胡國名也史記
正義於月氏下音支漢書小顏注同則支可爲氐
之通借支已見支部○漢書食貨志封君皆氐首
卬給焉注氐首猶俯首也案氐首卽低首人部無
低字蓋借氐字爲之**假借義證**

氐

說文作[illegible]至也下也从氏下箸一一地也讀若根
柢之柢隸變如上經典相承用之以爲氐羌字又別作
低爲氐非**偏旁攷**

氐　詩小雅尹氏大師維周之氐傳氐本也說文作[illegible]
云本木本又詩商頌自彼氐羌說文作氐云巴蜀名
山桉初刻作山名又禮月令季冬旦氐中爾雅釋天
天根氐也疏孫炎曰角亢下繫於氐若木之有根說
文作柢云木根也氐至也義別**通用攷**

𢦏 筆石齋先生釋氏通作𢦏釋說之也从氏下著一一者地也 [illegible]

箋

𨈚 篇韻玉篇三丁四十二反部𨈚於進切又均四切仆也廣韻二十一震𨈚於刃切又音致

段注改正

䄷 廣韻五質

段注改正

𢧀 家本並言也錯通釋語原文云作替篆作字之作所 下當為廣雅音 篇韻玉篇三丁四十二反部干李切廣韻三十六 𢧀胡救切 [illegible] 去聲 音致此云音皓非也

段注改正

**戈** 平頭戟也从弋一橫之象形凡戈之屬皆从戈

指事也攷工記冶氏爲戈廣二寸內倍之胡三之援四之倨句外博鄭衆說援直刃也胡其孑鄭康成說戈今句孑戟也內謂胡以內接柲者也長四寸胡六寸援八寸戈句兵也主於胡也俗謂之曼胡胡以此育仁援其下垂莫謂之孑取一旁有一旁無假子之無右臂又謂之戟枝取象如太之有枝其柲與胡持處有一橫以屬之一橫屬柲一橫屬胡則柲與胡在兩旁故謂之內戈與戟皆同皆在胡故曰句兵其別者戟之援上有三鋒戈之援平頭而無刃其頭則戈即戟也故鄭說弋爲句子戟揚雄說戈楚謂之釨凡戈而無刃秦晉之閒謂之釨析名則戈謂平頭戟戟謂三鋒戟从弋弋戟也謂柲也一橫之者接胡於柲也與鉤識之上同意古文作戈篆變今省

部首箋

正

戈象形下錯有也字　攷工記鄭注以此原文作𢦏此　宋黃氏伯思
注氏瑞田族于部　晉中生擊之襄十八年傳　齊王與洪在角袁
二十八年傳　鄭子生以戈昭九年傳　衛齊至之肩昭二十年傳
公魯公宇原文作𢦏　魯昭至條祖昭二十五年傳　楚猛至中肩
定四年傳余原文作子　越靈至將指定十四年傳　齊蘭公生戌
子哀十四年傳　衛石圃斷纓哀十五年傳　盧蒲至子兩梟二十
八年傳　長狄至殺之文十一年傳　方言九舊本作戟楚謂之孑
戴本作戟楚謂之釨此

段注改正

戈 說文作𢦏平頭戟也从弋而一橫之象形隸筆小

異 備考

古戈字 [illegible]

作三垂𢦏古制必有物下垂以氐飾如旌旗之有斿 [illegible]

戈或从 [illegible] 作 [illegible] 金文 [illegible] 作 [illegible] 者近阮文達公 [illegible] 之內 [illegible]

殷契類纂

肈 上諱上諱有擊也二字　後漢書和帝紀注古閣本正文及注皆作肈小作肇　玉篇二百七十文部　廣韻三十小　廣戶部先氏以歸肇祀傳今本亦作肇釋文作肇　夏小正六月湟于肇肆侍今本字亦作肇　李升切韻大徐本肇下引

段注改正

許氏以避和帝諱未釋其義今攴部別有肇字云擊也此即肇之俗體蓋後人攙入者○戶部肁始開也始之義當作肁爾雅釋詁肇始也肇當爲肁之假借肇行而肁廢矣○書肇十有二州大傳作兆鄭注兆域也爲營域以祭十二州之分星也詩后稷肇祀表記作兆祀鄭注兆四郊之祭處也又肇域彼四海箋云肇當作兆是皆以肇爲兆之假借者土部垗字云畔也爲四畔畍祭其中引周禮作兆又孝經卜其宅兆亦作垗是垗即兆故許書不別出兆篆兆之借肇正垗之假肇也兆已見八

部兆下○爾雅釋言𣪠𢽰也郝謂𣪠之言猶趙也穆天子傳天子北征趙行郭注趙猶超騰也超騰與𢽰疾義近此以𣪠爲趙之假借矣趙已見走部𢽰見攴部 段音義證

(古文) 古聲字聲聲也 文小篆的形 段文切韻攷

戎从戈下缶有从字 兵廾部 月令季秋之月司兵夏官從鄭建車之五兵注 小雅常棣 民勞 戎大也 素絲 思齊 桑柔 民 韓奕 江漢 烈文傳皆同 古言一 鄭詩箋 民勞崧高烝民韓奕江漢 帝武一章 戎與祖父合韻 常棣四章 戎與務合韻 汗簡下之二甲部 今出尚書與本書甲部古文甲同 段注攷正

戎 兵也𠁼古文甲字

隸變作戎爾雅釋言戎相也釋文戎本或作搣搣手部所無則異體也又釋畜絕有力駥釋文駥本作戎郝謂釋詁戎大也馬高大而有力故被斯名作戎是也其作駥者馬部無之當爲後人加馬耳○集韻戎音仍與扔通古今人表有扔君或作搣亦省作戎手部扔因也此不定誰借○段謂戎有讀若汝者常武之詩是也又有讀若𦕏者常棣之詩是也案鄭箋於民勞崧高烝民韓奕江漢等篇戎字皆云猶女也猶之云者特以戎汝爲雙聲字而通之非必假借也至常棣烝也無戎劉原父七經小傳戎當作戍戍亦禦也乃與務叶段謂劉未知務之古音阜耳案𦕏字人九切故可與阜叶矣

下闕 段借義證

戎 詩邶風狐裘蒙戎傳蒙戎以言亂也說文作䝋云亂髮也戎兵也義別 通用攷

𢦏 古戟字 古 段契領字

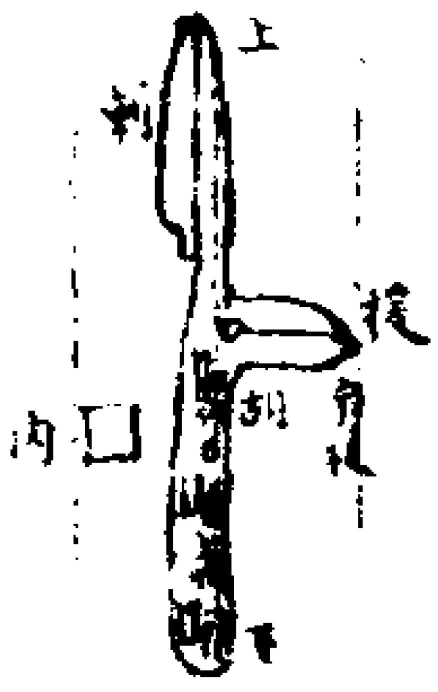
𢧢 制字作𢧢此依錯 周書顧命 𢧢 引 王 平 探 原 文作兵 段注攷正

戟 𢧢見毛詩小戎 家戎有苑釋文戎本或作𢧢 方言九 論語季氏而謀動干戈於邦內 集解引孔注廣作鍼 釋文作𢧢 玉篇 百六十二戈部 廣韵二十五寒 段注攷正

𢧐

姚氏說文校議云小徐韵會十一陌引作倝聲按子虛賦戟𥬿協韻是倝聲也大徐原有聲字故云倝非聲轉寫脫之考工記車戟常注八尺曰尋倍尋曰常此云長丈六尺益周禮說阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載立戟父戊彝銘六字中有𢦏作立戟形阮氏云說文戈平頭戟也戟有枝兵也此戟字兩旁有枝中有鋒冒出不平頭觀其文可知其器書顧命鄭注所謂三鋒矛

者或卽此戟與又阮氏揅經室集古戟圖考云說文曰戈平頭戟也然則戟爲不平頭之戈矣說文解戟曰有枝兵也義亦相成也考工記戈廣二寸內倍之胡三之援五之倨句外博戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之倨句中矩與刺是戟之異于戈者以有刺且倨句中矩與刺是刺同援長可省言刺五之但曰與刺而已今世所傳周銅戈甚多而戟則甚鮮鄭注又多譌誤于是古戟漸不可知余于伊太守秉綬言金拓本冊中見二戟乃欵程敦所手拓其刺直上出于柲端與旁出之援絜之正中乎矩且刺與援長相同爰圖其形以爲考工說文之證




戟 从戈榦省人徐作从戈从早鍇等四秋本聲義當从徐省小徐作 秋臂天下鉅有諸若林三字北派錯兵 兵村部 枝木部 通 妻律方言九一戈注南楚宛郢謂之匽戟 廣雅釋器 畫 古本工氏政澄木樋並作匽 周禮考金爲瓊道書 註門鄭司農注林門以戟爲門 明堂位鄭注戟也 左隱十一年傳注林戟也子庭戟建千時之推戟注 方言九下同 左哀二十五年傳也律鴟鶚今本戟作職釋文云本亦作戟 大清文諸侯同律鶚鳥知頭 大宣二年傳 以主而後 左襄二十三年傳 霖振主旅 左宣二年傳 釋名釋兵 傳康文作戟 秦風無衣 尺錯作幸 考工記鄉序 [illegible] 段注攷

戛 西鍇作从青非依鍇 廣雅釋器 西京賦西頤當作本柯則本 述作逑注句孑戟作本句當戟判入孩異云淶云本字同矛當作 子是也各本皆誤據蕭該漢書與淑 及注引無本字 楊雄長楊賦 段注攷

賊 敗夫部 毀土部 左文十八年傳 又昭十四年傳 目部至會意貝部與此文見支部敗下此段 段注攷

戍 春秋隱二十八年衞公叔作作朱種弓上公叔本道本當爲秦 春秋作戍正義曰世本衞叔公生戍子當生文子拔拔生朱鼓 如本當爲朱也言春秋作戍者 定十四年衞公叔戍來奔是也 [illegible]

戍 古戍字當作戍 段注戍者守也戍从人在戈下入戈部戍者外禦也故从人持戈入 人部此字从人在戈下卽戍字戍害 樣存之又見本編十三卷下第二 𢦒 戍戍良人荷戈形子眘 戈戍冀戍亦作𢦒相同 𢦒 另口 段注攷

剝 戮 門各本作聞非剝小徐 作門 大雅十一年傳 段注攷

戰 書仲虺之誥小大戰戰詩小雅戰戰兢兢說文作 [illegible]云戰懼也戰鬬也義別 通用攷

戲 古戲字猶古觀字作戲戲器戲戲乃載獻鼎 戲作戲古與同乙卩十月畫戲井刂田 戲井刂田 段注攷

戲 師古漢書高紀注漢古閣本旗作麾 蔣詩濯大傳注漢書閣本麾也作旗也 又漢書曰注 大雅板傳 段注攷

戲 禮大學於戲前王不忘說文作乎云語之餘也𢢃周頌亦作乎又左傳昭九年晉荀寅如齊逆女還六月卒于戲陽注魏郡內黃縣北有戲陽城說文作𢦹重文義也𢦹下云魏郡有𢦹陽鄉今屬鄴本內黃北二十里戲三軍之偏也一曰兵也義別 通用攷

戭　付口詳戭國見海外南經　段注攷正
戭氏國見大荒南經　孔二徐無
□□□有以字北依補
孔子論乾文言傳鄭論語
戭　頌、因民傳大雅靈臺傳　祥人、毋戭若女不寧侯注
馬戭、戭謂孔安國注　淮南本經訓若戭通馬注說林訓戭時訓戭時
以注韓詩又選三十上　添品材毅公九錫文注引　鮮書路史
泰皇氏才爲九州謂之九圍注云見緯書　廣
戭、二十四戭域切兩通、二十五德域切胡國　戭或戭作戭戭合

或　易乾卦或躍在淵孟子無或乎王之不智也說文作𢦚云亂也或邦也又作域義別　通用攷

𢦔　古文戭字從刀从止文戭又從作從刀　段勘覆察

戭　大雅□書戭　段注攷正

戠　書秦誓惟截截善諞言疏截截猶察察明辯便巧之善說文作𧨟云善言也䜡斷也義別　通用攷

戕　段孫刺大徐作戕　漢隸主臣刺、五行志下之上王心弗戕注孟康曰古堪字臻見謝靈運述祖德詩謝元暉詩左昭二十一年傳五行志下之上段書撰異西伯戡黎下云文選謝靈運述祖德詩李注引孔安國尚書傳曰戡勝也疑李所據尚書作戡然證謝元暉詩西戡收組練李注云尚書序云西伯戡黎孔安國曰戡勝也戡與戡音義同據此則述祖德詩不若此詩之分明矣謝元暉見文選三十春和伏武昌登孫權故城詩爾雅釋詁　段注攷正

戕　槍、孫則大徐作槍　它二徐作也　檢木部　戕樸也小雅十月之交箋此傳字誤　貴德各疏引　段注攷正

戮　書湯誥與之戮力說文作勠云并力也戮殺也義別　通用攷

戟　刺部　刀　段注攷正

戡　書西伯戡黎爾雅釋詁戡劉殺克也說文作𢧁云殺也戡刺也義別　通用攷

戩　通俗文一切經音義卷四卷十九引　漢書古今人表上中仁人部集韻十七準二十八獮四十四有二十一震皆有戩無戩惟二十一震有戩引擣也與戩並半進切而不謂即戩之或體　段注攷正

𢦏　傷人部刊也刊刃刀之或體見刃部　段注攷正

釋𢦏　哉　才　　吳　楚

戈部𢦏作𢦏傷也从戈才聲闕許因从戈爲說耳書傳罕用𢦏者何以知𢦏訓爲傷乎今案才與𢦏哉貫一字𢦏哉皆才之異體也才部才艸木之初也而爾雅釋詁云哉始也注引皐陶謨曰茂𢦏茂哉釋文茂哉或作茂才列子天瑞篇何人哉釋文哉作才淮南要略雖未能抽引元妙之中才漢崔瑗張平子碑惟帝念功往才汝諸才即哉字顧命曰惟四月哉生魄大雅文王篇序云文王造周詩曰陳錫哉周言始作周也哉即才字此皆才哉同義同字之證然𢦏何以从才而又加戈哉何以从𢦏而又加口也曰才爲艸木之初天地之所發育生民之所取資即爲君相之

所愛惜故𢦏字从才加戈取以戈守護此才也古者生才有道取才有時月令孟春之月禁止伐木周禮地官山虞掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁林衡掌巡林麓之禁令而平其守孟子斧斤以時入山林皆此義也凡斬伐木止以斧斨而戈則爲擊兵刺兵守兵故从才加戈會意與戍从戈人爲戍守戒从廾戈爲護戒或（古國字）从持戈守口爲守國正是一例人之有美質者亦引伸曰才取如木之有才爲利於君國古人既製才字又製从戈之𢦏以示愛才之意其情精矣微矣（又若存从才子而爲存在从才土而爲在才之所係若惟恐其不存不在者與从才加戈通是一意）中庸曰故天之生物必因其材而篤焉故栽者培之造字之心正體天地之心以爲心耳至才𢦏既用爲詞助於是後人又从𢦏加口以別之世儒但知其爲通借而不知其止是一字是當於轉移變化閒細審其理矣又栽截𢦔皆从𢦏轉注栽者新種之木蘖其成才也（見𢦔篆）載者以車載此才也烖者有才而火焚之則爲烖矣𢦔篆一作㦰从才也楚觀𢦔从𢦏㦰从才止是一字而𢦏才之爲一字也益信許君於𢦏訓傷於𢦏訓言之閒不以

爲才之重文殆失之【說文孖指】

古𢦏字許訓傷也从戈才聲古在字通作才文見本編二第十六　文見本編五射字第六　文見後四第

辛父井𢦏　古　文見本編二射字第一

【殷契類纂】

戠　爾雅釋詁引詩作祿穗　春何之檢樣今詩作筍樣釋詁郭注疑穗也從木傳翦小也春何傳【段注攷正】

𢧵　一曰田器田字鉏無咸下一曰二字鉏無詩觀風萬覆文今詩作榜榜詩下二徐皆有云字紀來剌下刈斷絲也無刀字

段同此刀字可刪【段注攷正】

古𢦏字許訓絕也从从持戈【殷契類纂】

## 武

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載散氏盤銘戈止字作武是古文亦取止戈之意【校定本】

武　周書諡法解客作亂挖經臺本史記正義論例同典万部晉語國語十五趙簡子問於壯馳茲回東方之士孰爲愈壯馳茲解回敢賀注壯馳茲晉大夫大雅生氏【段注攷正】

武　禮禮器詔侑武方注武當爲無孝子就養無方說文作𢧵云亾也或作无武下云楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武義別【通用攷】

釋武　　吳楚

戈部武楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武俞氏樾謂

非本意引止部曰下基也象艸木出有址故以止爲足謂許君以止爲基阯字又以爲足趾字其實足趾乃其本義引申之則有止居休止二義在倉頡造字時則但以爲足止字無此展轉相生之義武舞古同字武即舞字也歷引周禮鄉大夫興舞詩序維清象舞春秋經蔡侯獻舞他書多引作武燕策秦舞陽史記作武陽爲證因謂舞下重文𢘋上从羽是文舞武上从戈是武舞楚莊此說甚戾俞氏但知止爲足趾而不知足趾之止即取休止之意故止字从乚即象足之止於地也足字上从口下从止即象由脛以下足止於地之全形俞氏但知足用以行不知足用以止凡人行時一足起而止一足又起而止其先止之足再起而再止其後止之足又再起而再止起與止兼於是屢起屢止卒乃得其所止之處是足止之止以行取義實以止取義不然造足字者但从行會意不必从止會意可也休止之止當別造一止字亦不必从足取義也故反止爲㐅曰蹈也謂反止而蹈踐於地也从止从㐅爲𣥠曰足剌𣥠也謂足之反止於地者相剌𣥠也从止㐅相背爲癶



曰行也則又明象人之行路一足先止一足後止遞止不已舉步重疊而行之義即在其中矣況正字从一从止得一以止則正矣企字从人止人止而後踵立以望矣正字古文作𤴓企字古文作𡈼止足相通足者足也人自頂至踵而足矣止者止也人自頂至踵而止矣故古人曰知足亦曰知止要皆有休止之義俞氏不取休止一訓凡㐅止𣥠癶等字俱但目爲行蹈因并誣止戈爲武之說爲非不亦戾乎楚莊王述古訓以說武字並舉周頌禁暴戢兵戡亂定功安民和眾豐財七德以屬之可以勸除殘可以繼佳兵精悍豁矣俞氏於此等概不之信宜其多戾傳之見也乎

說文雜指

古武字文見本編九文字第一　文見本編九古字第二　及　文見本編九文字第二

說文解字

戩 滅也 二徐作𢧀 辨率部段玉裁 詩遂傳原文無 周語上 段注改正

戩 周易九四 李氏集解引虞 閒本聚上戩字作㦰 雨堂本 戩意言本當作戩 易釋文京作𢧀 宋北京蜀二字 立漢 滄國遙 今戩音剝引 尚書高貢 洲州 古文作𢦏 戩書 釋文校 新作戩 段注改正

釋戩　吳楚

戈部戠䦆从戈从音此大徐本也小徐本無从戈从音有職从此古職字古之執役者執干戈十四字段氏以爲後人箋記之語非許書也案此字經傳罕譣惟尚書厥土赤埴古文作赤戠此則同音假借決非本義又周易豫九四曰朋盍簪虞翻本簪作戠云戠叢合也而錢氏大昕遂謂戠卽今本之簪字此不然矣許君與虞翻同傳孟氏易如孟易本作戠許君何不引之乎且戠訓叢合於何徵之也簪字古易作貣貣者貸之本字音他得反求也與上文得疑爲韻古音正合箋注易有辯　若戠字左旁从戈形與弋近右旁从音形與貝近故轉寫爲戠耳豈得據以改經乎曰然則戠義果闕邪曰非闕也小徐本謂戠卽古職字其語甚牖特說解不明故人擯之耳曰戠爲職字何爲从音从戈取義也曰此樂官之戠也古者教人以樂而設官以戠其事虞書命夔教胄子是也三代相承周禮春官有大司樂樂師大胥小胥大師小師以下二十職皆戠樂也皆所以教人也其从音从戈則文王世子言之矣文王世子曰凡學世子及學士必時春夏學干戈秋冬學羽籥皆於東序小樂正學干大胥贊之籥師學戈籥師丞贊之以上學肯諭教夫學干戈卽从戈之恉也學羽籥者音也卽从音之恉也樂官以此爲戠學者亦以此爲戠此戠之義也初祇有此戠字因而加耳爲職許云記微也則从耳會意卽記此學戈學音之微而無所不悉也爾雅釋詁曰職常也謂常職此也釋訓曰職主也謂主習此也戠各有屬事各有戠惟教人之戠最重故特製戠字轉爲職字引伸之百官庶民皆有常職皆得以職偁之也又加言爲識許云常也一曰知也案常謂旂常識爲幖幟許欲別職字爲解其實恐人不知而箸之於旂常使人見而知之仍與職字義同蓋微者胥箸經傳中多識博識亦卽此恉也許有識無幟俗書作幟而其理要亦相因又加木爲樴許云弋也爾雅釋宮樴謂之弋取椓木於地而使人識之仍與記微意等又加火爲熾許云盛也火盛則識別尤明凡此諸家本末源流如肉在貫可釋然於戠卽職之本字其義則始於以樂教人耳六書與經義相維係不徵諸經義不足見造字之精恉說文杂恉

戠 古戠字吳愙齋先生云古戠字与識幟織三字古通戠幟織重文

戠 或四

𢦏 文四·本編五 集字第六

殷契類纂

戔 言下也 手二徐無 爲韵五篇 二百六十二戈部 戔傷也 賊也 廣韵 一十五寒 戔傷也 周禮地官稾人 掌參祭祀之犬注 周易賁 六五 又辭 子夏傳釋文引 公羊文十二年傳 劉向九歎 惜 命部 公羊音義 原文作賈逵注外傳云巧言也 周口部 諓字

段注攷正

殷契類纂

其形聲誼皆可知者

曰戔 前編卷四第十七葉 前編卷六第三十八葉

說文解字戔賊也從二戈周書曰戔戔巧言卜辭從二戈相向當爲戰爭之戰乃戰之初字兵刃相接戰之意昭然可見訓賤者乃由戰誼引申之誼武無猒斯爲戔矣

箋曰說文解字詩亂也從言孛聲或從心作悖籀文從二或作䛛段注兩國相違舉戈相向亂之意考卜辭二文皆作二戈相向疑是䛛之初字舉戈相向即爲詩亂之象羅參事釋爲戔又謂爲戰之初字似近紆曲

殷契小箋

戉 斧也从戈𠄌聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦凡戉之屬皆从戉

形聲兼會意，斧下說，所以斫也，則斧小於戉，戉大於斧，鄭舉司馬法說戉，則不得釋戉爲斧，詩干戈戚揚，毛傳說戚，斧也，戚下說戉也，然戉也，戚也，斧也，其制一式，雖有大小，可得統名也，从戈，戈句孑戟也，其刃旁出，横於柲首，謂之胡，今謂戟之刃亦横援於柲，與相似也，宜从戈从𠄌，𠄌亦聲，𠄌下說，鉤識也，

部首箋正

戉大鉉無鍇有 左二徐作左 又二徐作右 髦鍇作旄 毛詩傳大四

段注攷正

戉 說文作戉，斧也，从戈𠄌聲，司馬法曰，夏執玄戉，殷執白戚，周左杖黃戉，右秉白旄，越戚等字从之，隸筆小異，俗以金部之鉞爲戉字，非，鉞讀若嚖，音義皆別

偏旁攷

古戉字 也 象形 文見本編十 文見本編四 附字第二 今見本編十 四方字第五

殷契類纂

戚 大雅公劉 左昭十五年傳 大雅行葦 小雅節南山 今經文及箋並作戚戚

段注攷正

慽 周禮考工記不微至無以爲戚速也說文作促云迫也又詩小雅自貽伊戚傳戚憂也禮檀弓慍斯戚注戚憤恚論語小人長戚戚注戚戚多憂懼說文作慽云憂也又詩邶風得此戚施傳戚施不能仰者說文作䵶云䵶鼀詹諸也鼀下引詩如此戚戉也義別

通用攷

我 施身自謂也或說我頃頓也从戈从𠦝𠦝或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我

形聲也我古僕字頃頓為本義當从𠦝戈聲頃頓不正也頃部頓下首也許訓亓之假借說頃皃許君說下說傾頓也僕本作我篆增偏旁作俄𠦝古文垂當作𠂹𠂹者頃頓之意也其用為吾我者乃本無其字依聲託事原古自稱多為發語之詞從達其言引端而已原無正字故詩言字假藉為我也施身自謂者凡人稱我皆必對人引己是從己施於人也故前後異卜與台朕俱訓予也一曰古文殺字無徵我字从戈下說己之訓儀也儀亦从儀善儀古音一讀育仁謂義即儀儀鄭儀皆謂其舞者頌其身執干戚而象克前之故从戈从采錄無明我並字作𢦏石當从羽之𠦝隸字从之蓋象羽䍐儀古文一字故切傳古文義一曰𠦝為[illegible]字當自古文[illegible] 句讀正 古說

我 从戈下鉉有从字此依鍇 古文垂也鍇作或說古垂字此依鍇 古文從字文字鉉無此依鍇 說从部 古部 鉉下垂字誤衍 古我也葛本卑傳 印我也 施有若華 古華大 八有 論語公冶長 我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人 毛詩 既有肅某 印須我友 須己部 頁部 人 指 我 下刪行首也段刪行字 段王文正

我 从戈从𠦝𠦝 或云古垂字 此字形聲竟難揣測𠦝為本書所無謂或云古垂字者許亦不敢決也然垂為𠦝其理有可通者何以言之垂或讀若妥至今俗語尚然觀口部唾水部涶土部埵其聲均與妥近古文作𠦝亦合象形之法與𠂹一例唾埵從垂即如從𠂹垂𠂹本訓雖別而𠂹通作垂自古已然其文或亦並作𠦝也許不得確證故不采錄而仍於我字下附載傳疑之語待後來者訂補之歟愚謂我字當仍依許說定為從戈𠦝聲當亦許君所首肯者至一曰𠦝古殺字則必非原文不但殺下無此篆且古人創制我字何取於殺之義此直可辭而闢之毋為妄誣作者也 諸家聲存

我 說文作𢦏施身自謂也或云我頃頓也从戈从𠦝或曰𠦝古垂字隸筆小異按垂有妥音故唾涶字从垂為聲我字从𠦝或亦取古文垂聲也徐氏曰从戈取持以自衛之意 偏旁攷

我文我施身自謂也或說我頃頓也从戈𠦝𠦝古垂字也或說古文殺字案箍私也今山本人偁我為私說文私下云北道名禾主人曰私主人禾主人我主人也大文用我人我注我有如有小子之台台為以台與施同聲石鼓文作𦣻聲我吾聲[illegible]異 諡

我 論語惟我與爾有是夫說文作吾云我自稱也我施身自謂也按自謂即自偁義刪又按吾从口自偁也我部已猶身也今經典多淆亂 通用攷

釋我 吳楚

我部我施身自我也或說我頃頓也从戈从手手或說古

𠂹字一曰古殺字俞氏樾謂古人以我自謂取其聲非取其義而以頃頓之說爲本義引人部俄行頃也馬部騀搖頭也搖頭亦頃頓意爲證楚謂不然蓋我之爲言儀也古儀字止作義後人借義爲制事之宜之誼更作儀字从人爲威儀之儀而義之本義掩矣何以我之言儀也我从手戈古者入學必習干戈文王世子春夏學干戈籥師學戈是也（詳前戲篆）此以戈爲嫻習禮樂之務又以戈爲儀衞書顧命云以二千戈逆子釗於南門之外又曰四人綦弁執戈上刃曹風曰彼候人兮何戈與祋左傳叙令尹子圍之威儀曰二執戈者前矣此類皆以戈爲儀衞之證然則或說手爲𠂹字人執戈以立偏重之器勢必微倚故我从戈手爲執戈之象所以爲人之威儀也而古無儀字止有我字以我爲儀又慮儀之有不善也因而从我加羊爲義羊者祥也取儀之善而祥也猶之善从羊言取言之善而祥也美从羊大取羊之大而美也羣从君羊取羊之和而羣也（參詳達篆）轉注之理如此如我爲頃頓義之从我奚取乎夫古人以我自謂亦取威儀定命之恉耳大雅抑篇曰訏謨定命遠猶辰告敬愼威儀維民之則左傳劉子論成肅公云民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也此正本抑詩爲說至推有威儀者爲定命詩并（舊解失之）昔鄭風曰人而無儀不死何爲至以無威儀者爲失命然則偁我以別於人殆兢兢焉不失其儀之意古人造字立名有恉也哉曰俄之从我訓側則何也曰人執戈爲容儀與人値則必側身微避此頃側之義也頃側爲時幾何此俄頃訓暫之義也理有相因義難章涵若夫奉璋峩峩以喻髦士菁菁者莪以喻士衆崖峩狀山勢之高娥皇爲帝女之字誐以溢我誐爲嘉善請更廣之以求我字之理

**說文杀指**

𢦏（古義字文見本紀戉字第一）[illegible]（文見轉致侍字）[illegible] [illegible]（文見本編十四甲字第一）[illegible]（[illegible]）

**殷契類纂**

羛

按吳氏玉搢金石存載秦詛楚文云田羛又云乙邦大卑羛[illegible]羛卽義字說文魏郡有羛陽鄉墨翟書義从弗故後漢光武帝紀大破五校於羛陽聚之注羛陽聚名屬魏郡故城在今相州堯城縣東左傳云晉荀盈如齊逆女還卒于戲陽杜預注云內黃縣北有戲陽城戲與羛通 [illegible]

義我下从字無涵人新疏書部北堂書之義左襄三十一年傳詩箋民毛詩如舟傳各有宜耳今本作各有威儀耳正義作各有宜耳段本之間今本作關不可遷三字今本無正義云人解不可遷者物各有其容遵時制宜不可數段此注及所訂校訓傳皆有此三字論用正義本增傳皆作儀 晏子春秋養驚仁義法 義 脫 雖

羛 里下無斷也二字此依鍇 藝文志墨家者流 遵句時單鄭漢書地理志上左馮翊郡遂句縣注如淳曰音葉陽 羊水呼班水地理志上越嶲郡辛衣縣注孟康曰音班 絅陽時射陽地理志上沬南郡絅陽縣注孟康曰絅音射 大末呼聞志地理志上會稽郡太末縣注孟康曰大音如闥 射呼舌對氏廣雅釋詁羽銳之書萬注鄮音今會稽有鄮縣音古團反未知此音出何乃字 鄮呼璃瀏之瑪地理志上南陽郡鄧縣注如淳曰鄧音璃瑪之瑪 曲逆呼去遇演業露涞平封曲逆侯歲讀如去遇非也 上建武二年 鄴內至十里地理志上 郡國志二 光武紀 北魏地理志上司州魏尹無內黃 太定十四年 涼

段注改正

義 易乾卦利物足以和義說卦傳立人之道曰仁與義禮中庸義者宜也說文作誼云人所宜也義己之威儀也義別 通用考

羛 古義字行說己之威儀也从我羊今俗作儀行而義廢矣 [illegible]

亅 鉤逆者謂之亅象形凡亅之屬皆从亅

反亅爲𠃊當屬會意司馬相如諭蜀檄時有徐廣說鉤逆者謂之𠃊亅之借字鉤逆俗言鉤𠃊謂馬督銜或遇鉤逆商如左傳之言騎 部首訂正

鉤句部各本到曲也段依鉤會作曲鉤也此文作鉤全也不重一 玉篇四百八十一亅部引說文

段注改正

說文作𠃊鉤曲者謂之亅象形讀若橜隸變如上

反亅爲𠃊鉤識也讀若捕戉字从之 偏旁考

𠃊 鄭內則注原文𠃊作客釋文作𠃊 玉篇四百八十一亅部 段注改正

說文𠃊鉤識也从反亅案蠡子傳楊國步一鉤識即鉤識也 [illegible]

補遺

珡 禁也神農所作洞越練朱五絃象形凡珡之屬皆从珡

琴禁也白虎通琴者禁也門闕也尸護也兩說音以明命名之義也班固以琴以禁止淫邪沈約書琴世本云神農所造也洞越獨通達也琴制中空下有穴取其通達天地之氣練朱謂練絲朱染其色禮記清廟之琴朱弦而疏越鄭康成曰練朱弦也舊本五弦後加文武二絃爲七絃朝五者別變宮變徵

部首訂正

珡 周下二徐無時字 形下鍇有也字 集示部 白虎通卷一禮樂 宋書樂志一 宓上云字二 道下也字皆無 風俗通卷六聲音篇引世本宓羲作琴神農作琴 廣雅釋樂神農氏琴伏羲氏琴 山海經海內經晏龍是爲琴瑟郭傳 迴通達也玉篇一百二十七廷部 鄭注樂記原文無也字 一百六十四樂典引桓譚新論云五絃第一絃爲宮其次商角徵羽 文王至一弦杜佑通典卷 文王武王各加一絃以爲少宮少商

段注改正

琴 說文作珡禁也神農氏所作用五弦周加二弦象形瑟字从之隸變如上 偏旁考

瑟 楚辭九辯秋之爲氣也蕭瑟兮 段注改正

瑟 一詩大雅瑟彼玉瓚箋瑟絜鮮貌說文作璱云玉英華相帶如瑟弦瑟庖犧所作樂也義別 通用考

乚 匿也象迟曲隱蔽形讀若隱凡乚之屬皆从乚 匿隱皆從乚起形聲複體乚卽古文隱匿字故訓解而讀若隱蓋象隱曲今云讀角可以隱蔽匿迟曲謂紆曲故畫句曲之形衍為古文乚再衍為𠃊轉書作𠀀隸變作曲 部首訂正

乚 匿七部 行也 見辵部 迟曲 隱藏也 段注攷正

乚 說文作乚 匿也象迟曲隱蔽之形直字从之 音同隱

偏旁攷

直 从十目乚 鍇作从乚从十从目 此依鍇 東或从木 直字經典無从木 左襄七年傳 直則正偽古文說命上 段注

篆正

亾 逃也从入从乚凡亾之屬皆从亾 會意也逃下說亾也从入从乚入於迟曲隱蔽之處謂逃亾者必深自匿也此據篆文立說有亡古文作字作亾亡乃二字合并為之此止爲作反作爲亾 部首訂正

亾 八下鉉屬从 亾字 迟辵部 段注攷正

亾 按字書並不分亾亡為二字 廣義校訂

亾 說文作亾 逃也从人从乚 乍 無字从之隸變如上

偏旁攷

亾 詩邶風心之憂矣曷維其亾箋亾之言忘也說文作忘云不識也又詩邶風何有何亡傳亾謂貧也論語亡而爲有又我獨亡說文作𣎴云亡也按此以假借釋正字或作无亾逃也義別 通用攷

亾 古亡字同無通無字重文 文見本編十四午字第一 亾 文見本編十四申字第一 亾 文見本編二核字第一 亾 文見本編十四十字第六

文見本編十四七字第三

殷周篆隸

乍 从亡下鍇有从字此依鍇 一有所止字經無此依鍇 孟子公孫丑上 左定八年傳 礙 石部 段注

乍 止也一曰亡也从亡从一一有所礙也 又考

作从亡从一 意未晰

乍止也一曰亡也从亡从一

段氏改作止亡詞也從亡一謂各本作止也云云淺人離析所改衍案乍訓當依大徐本不可易小徐云出亡得一則止暫止也較爲明白段增亡字詞字刪併一曰亡也四字及從一從字皆謬其不必加亡字者言止可以包亡從亡從一非止亡而何本書弄玩也不云玩玉礙止也不言石坐止也不言人靜止也不言言易曉者文從其省此類甚多非等捘止馬閑所以止扉劫人欲去以力脅止但言止不知何物何事也且段以毋例乍毋不云止奸乍何必云止亡哉其不得加詞字者乍止也事也非詞也以乍爲詞乃引申以爲暫之詞非本爲是義也何詞之有其不得刪併一曰亡也者止亡與亡雖同有暫意而止之與亡分明相反許書訓一曰之例

有二其一先明本義一曰則言引申義兩相近者也其一既言本義一曰又明異義兩義相反者也詳舉例其不得刪去從一從字者人言一大止戈之類其會意可連讀之不可連讀者則以從某從某作兩讀詳舉例段作從亡一是謂亡去一物有亡意無止意矣朱氏謂亡與止皆倉猝事故亦爲倉猝詞是也【述誼】

乍 孟子今人乍見孺子說文作迮云迮迮起也乍止也一曰亡也義別校公羊襄廿九年今君是迮而與季子國迮迮起也倉卒意【通用攷】

望 部遷之【段注攷正】

望 孟子所仰望而終身也說文作譠云責望也又易小畜月幾望書召誥惟二月既望說文作朢云月滿與日相朢朢出亾在外望其還也義別【通用攷】

𦣠 古望字象人立地上舉目以望望之難甚鉅由古閒字今𦣠字見二 望字重文十𦣠 𦣠 𦣠 𦣠 照字【段】

𣞤 𣞤林部【說文釋例】 老子下 水經濼水篇引地理風俗記原引作無詁可 楊子法言寡見篇更是爲也五百篇行有之也病更之 無也皆謂無爲更

无 無錯作无此依錯 無下也字二徐無 虛无无字錯作無虛无四 无註無 禮運注今注疏本无莫字作無莫校勘記云段玉裁校改无 盧文弨校云正義云上通元氣寂寞是亦當作无莫之明證 莫爲虛無也今疏無也字校勘記云惠棟校宋本無下有也字 亦本无字作元今疏无作無校勘記云惠棟校宋本無作无段玉裁校云正當作无 玉篇四百八十五亡部 列子湯問篇 素問陰陽應象大論 天不足西北地不滿東南【段注攷正】

无 奇字無通於无者虛無道也王育說天屈西北爲无緐傳同宋葉趙本通於无作通於元有王育說無虛無道也四字經典釋文又云通於元者虛无道也下接王育說不云本說文據衆經音義無或作无說文奇字無也聲類虛無道也無王育說蓋說文只有奇字無二字虛無道也後人據聲類增王育說又一解亦後增傳錄竝有誤【文考】

無者對有之稱然唐人詩如能飲一杯無畫眉深淺入時無近來還有長卿無之類皆作問辭如近府里語之麽說文亾部𣞤亾也从亾𣞤聲此有無之無林部𣞤豐也从林𡙁或說規模字从大卌數之積也此蕃廡之廡𡙁爲模字許君雖有疑詞然仍存其說是𡙁讀若模𣞤𣞤皆有模聲可知故詩家以爲問辭若解作有無之無則義不可通矣【與研齋】

釋无 無 吳楚

亾部𣞤𣞤作無亾也从亾𣞤聲重文𣞤作无云古文奇字無也通於元者虛无道也王育說天屈西北爲无俞氏樾謂無非古字古無字止作亾亾逃也人人乚逃則無矣故古

無字多作亾楚案無篆本作𣞤於𣞤下加亾無理俞氏謂非古字信矣然以無爲未有之無亦非無因林部無豐也其實無即𠅗橆本字無與𠅗等也𠅗本大𠅗之𠅗艸木雖豐盛而未加治理則財用未興故又爲虛𠅗之𠅗無篆下从林中从𣏟上又有大以覆之正象萬物榛莽可謂豐矣然而渾沌伊始脩理未遑凡百財用雖有亦何有乎故引伸爲虛無之無而要與未有之義有閒不得爲正字也後人見其難通妄於𣞤下加亾以別之俗儒沿譌許君因之收爲亾部此等常有之俞氏乃謂借無爲亾經師知其然也因於無下注亾字以見無即是亾後人誤合之猶未得其理耳至以亾爲本字亾訓逃亾又賡爲死亾古人於天地開闢之轉調萬彙隱顯之分界何獨無正字而必假逃亾之字爲之乎斯又不然矣曰然則無之本字若何曰無下重文无是也但許君兩解俱不甚憭故人多忽之俞氏亦若未見耳今案元无同體元从一兀兀下之儿古文奇字人也儿上加一爲兀兀已高矣兀上又加一爲元則遙遠不可測識之象然而元氣始矣夫有元然後有物造字者从元會意以元字右旁之一丿上連於一而不降則元气未分矣元气未分而物於何有乎此无之所以爲无也周易本言陰陽故用本字況儞諸文王述諸孔子非遁非儞反以爲奇字而擯之乎楚覩古書誠多假借而凡緊要之義各有正字又近儒所謂假借細求之反多正恉不可不案也 說文染指

又如无字注云奇字无通無是也又引王育說天屈西北爲无此謬說也天體北高南下所屈之筆在東南不在西北也愚謂以意倒置乎按无字之體从二从人二與上字同意所謂地之下地之中也人入地下是骨肉歸復於土也是亾也亾可通無亦如无之通無也漢長所采請說特以廣異聞耳本義自在學者當自會之 籀敷樓論文

亡 古無字亡字重文見本編十四卡字第一 殷契類纂

匄 亡人爲匄鈕在說字下此條錯 光昭六年傳 昭十六年傳 通俗文一切經音義卷三卷四引 庚韻十二曷六達功十四

泰古太切而同下同韻 段注攷正

# 匄

史記孝文本紀二年詔曰令至其悉思朕之過失及知見之所不及匄以啟告朕說文匄气也气本謂雲气經典借爲气求气與字隸變作乞通俗文曰求願曰匄稱匄以啟告朕者猶言乞以啟告願以啟告也 傳研

齋

按亾人爲匄說不可易故其字从亾从勹勹即

人字、如人從車爲輸字、人從缶爲匋字、人從勹爲匍字。亾人豈獨諸侯大夫。民人之亾者更多。逃亾、流亾、均是亾也。亾人失所、安得不乞。况諸侯大夫出亾、豈無匱乏乞人之時、卽不匱乏、而在外依人、豈能一無所求乎。必改作从蠢省甚鑿。【[illegible]改正】

古匋字師遽方尊匈作[illegible] [illegible] [illegible]【[illegible]】

匸 衺徯有所俠藏也。从乚上有一覆之。凡匸之屬皆从匸。

本屬象形。許說爲會意。[illegible]【[illegible]改正】

匸 說文作乚 衺徯有所俠藏也。从乚上有一以覆之。讀若徯。匽匿匹医等字从之。隸變與匚無別。【[illegible]】

匸詩若盤作讀與此依錯 衣部 [illegible]【段注改正】

匽 [illegible]

文作[illegible]也字【段注改正】 月令季春之月 禮記[illegible] [illegible]三字原

區 禮樂記區萌達注屈生日區說文作句云曲也區踦區藏匿也義別【通用改】

匿 [illegible]【段注改正】

說文匽亾也从匸若聲讀如羊騶箠案讀如羊騶箠也說文醫下云羊車騶箠也亦匽聲段玉裁謂有誤當云讀若羊騶箠之箠其說誤說文嫉好也从女房聲讀若蜀郡布名謂讀若蜀郡布名蜀白細布也例同此 [illegible]

【補遺】

匽 [illegible]【段注改正】

匽 [illegible]

医 [illegible]【段注改正】

匹 [illegible]【段注改正】

匹 按四馬爲騶四馬爲乘未聞云馬四爲匹也。然則公羊傳言匹馬隻輪者、豈四馬乎。論語注言十乘四十匹者、豈一百六十馬乎。古者以布帛行禮

兩頭對卷謂之兩端兩端爲一匹如今世俗取成雙之意何得謂一端之帛也二匹兩端自兩端言之故匹有偶也配也二也雙也合也敵也之訓遂以爲匹配字自一匹言之故通爲匹馬匹夫匹婦之傳匹之變作疋由隸書或作匹而移何得妄識晉宋人乎 廣[illegible]校[illegible]

匹 左傳孟子力不能勝一匹雛注制小雛說文作匹云少也又禮曲禮庶人之摯匹疏匹鶩也李巡云鶩家鴨名說文作鶩云舒鳧也又爾雅釋詁匹合也注謂對合也疏匹者配合也說文作妃云匹也據此以假借釋正字匹四丈也義別 通用攷

說匹 羅汝懷

曲禮庶人之摯匹鄭氏注說者以匹爲鶩音義匹音木陳澔集說匹讀爲鶩野鴨曰鳧家鴨曰鶩不能飛騰如庶人之終守耕稼也案匹無音木之法益謂匹當讀鶩而鶩當讀木以鶩从敄聲敄从矛聲故鶩之去聲音務而入聲音木而匹从匸从八八亦聲八古音讀必故匹爲譬吉切何由而讀木乎考張揖廣雅云鴨鴨鴨也玉篇云鴨鶩也鴨也殆曲禮本作鴨而轉寫脫去

鳧字解家但就匹字求義則以爲匹當是鶩而音屬木以若字本爲鴟則仍當讀匹之本音矣李時珍本艸謂鶩性質木故庶人以爲摯而匹爲雙鶩然則雙鳧雙雞皆可謂之匹乎總之單一匹字不能明其爲鶩故鄭注云說者以匹爲鶩則亦不能無疑也

匸 受物之器象形讀若方凡匸之屬皆从匸

謙毛長說圖曰筥方曰匡匸者最初之文與矩同字篆匸之制始作爲筐籠言則筐筥同物圓出於方方出於矩詩匡下說筥也圓爲方器匸亦方器猶先有帶後有箕箕絲帶制也象形曲矩形受物之匸取形於矩故讀若方加識別作匚篆體爲矩方正之方即當作匸因與併爲之方音同讓近纂擬爲一字 [illegible]首改正

匸 廣物十陽府又作匸受物之器又一斗曰匸也口部闔字從當是闔字 段注改正

匸 受物之器象形讀若方 匿 匸 籀文 㔷 象器曲受物之形或曰簋蓋也 凵 曲 古文 按匸與匿㔷與凵本各爲一文其義亦別惟聲則相同許君合之爲一解者以匿凵無所隸又不能別作建首故特變例錄之耳按匸爲古方員之方而匿則受物之器與匡相同非即匸也㔷爲筥與艸部苗字相通而凵則專爲凵直之凵世皆借㔷爲凵而筥薄之曲乃加艸作苗矣凡此皆相沿已久許君亦從俗通融但於大義無害

亦不欲生今反古動涉拘窒此等處皆古人不言之意須學者善會之全書中似此者頗多特於此四文發其凡以資旁通云 讀文記疑

匚 說文同受物之器也象形此本古方圓字後借方爲匚乃以匚專爲器名匡匪匯匠匣匬等字从之

偏旁攷

匚受物之器象形

匚籀文匚

按匚郎橫𠙹也𠙹象器曲受物之形或曰曲蠶薄也篆文爲匚籀文爲曲特正側易形耳艸部𦬆蠶薄也从艸曲聲此蠶薄之曲本字 籀攷

匚 古匚字匚下 ○凵 出冰 ] 方冂干求口 ] 滑] 冂冏內 說文解字徐箋疏證

匠 从匚下鋸有从字所下鋸無以字工工部巧飾也段固而力 部篆字注云許書工下云巧飾也當作巧也飾也此从段說 段注攷正

匧 臧也 木部臧下匧作篋段同 廣韻三十帖 篆三百五十匚部 戰國策秦策一篋 段注攷正

匩

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載智鼎銘匩文作𠥘士端傳鄭注周易歸妹女承匡无實匡作匩盧氏召弓云今本釋文鄭作匡今誤爲筐 校定本

匡 飯器作飯此條錯 頃匡詩卷耳 懿匡詩七月 匡 也六月箋語此傳字誤 考工記輪人則輪雖敝不匡注 段注攷正

匡 按匡爲方筥方則必正故引伸爲正義何必說安妥。 廣說文校勘

匩 匡同禮禮器年雖大殺衆不匡懼注匡猶恐也說文作恇云怯也又周禮輪人則輪雖敝不匡注匡枉也說文作軖云車戾也又論語子畏於匡說文作鄺云河東聞喜鄉匡飯器筥也義別椄小雅以匡王國論語一匡天下孝經匡救其惡釋言匡正也疑皆匚字假借未敢定之

筐 詩周南不盈頃筐傳春筐小雅承筐是將傳篚屬說文作匚云受物之器又春秋文十一年叔仲彭生會郤缺于承筐注宋地疑說文作鄺云河東聞喜鄉筐重文匩飯器筥也義別椄筐專爲飯器凡受物者當爲匚又郎方圓方正字 通用攷

匧 匧字許說緘篋也从匚夾聲 從半半 宜同篋啟相段史蹟敘匧作篋亦从竹作 說文解字徐箋疏證

斗部斛下斟作斗段同注云斗當爲枓 枓木部 左傳二十三年傳 韵會四支 左傳二十三年傳釋文篇韵亦爲 二百五十七 部弋支切廣韵五支四數兩收 段注攷正

匴 渌鼓作盝 渌水部 浚水部 杓字段改 投手部 籔竹部訓炊籅也 籅竹部 士冠禮說制 儀禮注疏作古文匴作纂 校勘記云作乇本作爲纂毛本作纂素釋文亦作爲纂 段注攷正

匲 桮鈐作桮 方言五 廣韻一送 段注攷正

## 匯

江氏尚書集注音疏卑匯下引說文作㗊似竹篋士端楼逸周書云實元黃于匯爲匪之正文史記作篚說文篚訓車笭漢書地理志作棐說文棐訓輔皆匪之音同段借字鄭注周易歸妹上六女承匡无實云宗廟之禮主婦奉匡米盧氏文弨云宋本釋文鄭作匡今誤爲筐據此經傳匡匪二文皆不從竹 校定本

匪 匡鈍作匪 小雅鹿鳴鄭箋且眾元見食貨志上賦入貢棐注方兩長原文作圓而長 詩淇奧 周禮 匪頒天官大宰匪頒之式字皆作頒段漢書考同此作盼未知何據 新司農大宰注 詩柏舟 左襄八年傳 荀子勸學篇 詩采菽 滕文公下原文篚作匪音義云丁云義當作篚疑本之誤哉今本作匪哉 段注攷正

## 匪

按古字多借匪爲非非傳寫之誤 廣義校訂

匪 易屯卦匪寇婚媾詩邶風我石心匪石說文作菲云別也又比部卦比之匪人說文作非云違也又衛風有匪君子傳文章貌說文作斐云分別文也又禮少儀車馬之美匪匪翼翼說文作斐云往來斐斐也又周禮大宰匪頒之式注謂班賜也廩人以待國之分匪頒注匪讀爲分說文作分云別也匪器如竹篋義別 通用攷

匴匱匵匪匬匳匲匱

匠 艸部蔽下段改 段注攷正

匱 玉篇二百五十七部 廣韻二十四職

匵 玉篇二百五十七部 論語櫝也包注原文爲作曰無也 字禮經釋禮記爲原文作曰今文以櫝作匵 檮禮記注 段注攷

正

說文匴匱匵器也从匸僉聲案匴匵二字爲名即論語與之庾之庾受十六斗荀子大略篇丸止於甌臾即此器楊倞注以臾爲器又分甌臾爲二瓦器名其說未確 刊誤

匵 大戴記宮門石室金匱字皆作匱漢書司馬遷傳作鐀此誤 段注攷正

## 匱

按許書匱匣也不云篋也此條說太杜撰匱之訓乏訓竭見於經傳者詩孝子不匱禮記月令則財不匱樂記其財匱祭義可謂不匱矣左傳匱盟也國語其言匱此外見於子史者甚多豈皆歇後不通乎 廣義校訂

匱 詩大雅孝子不匱傳匱竭也疑說文作潰云漏也校凡物漏則竭又疑即讀字讀者止也匱匣也義別 通用攷

匱 論語子罕 又季氏 段注攷正

匣 庚韻三十二狎 柙 木部 段注攷正

匯 匯回也 水經沔水篇注引尚書鄭注 匯回也傳同 淮圍也 釋名釋水 段注攷正

匛 木部棺下屍作尸 曲禮下屍原文作尸 玉篇二百五十七匚部 邪忘 汗簡下之一匚部 夏竦古文四聲韻四十九宥 禮記檀弓 上 爾雅釋下 白虎通崩薨篇 舊本作柩之爲言究也久也久矣不復變也 盧校本作柩之爲言究也久也不復變也 此據鈔會二十六宥 匶 从舊 錢作柩 鍇作柩 如此 周禮春官 引 匶 大師 古書作匶 鄭 表祝 書鄉遂 段注攷正

柩 棺也从匚从木久聲

匶 籀文柩

按此與竹部籩籀文匾木部杯籀文𠤜箕部首籀文𠥱同例周禮巾車共匶路匶同

𠥱也 籀攷

匰 宝二 依鍇 挨作主 禮下 鍇無回字 从匚回字 鉉在主下 此 龍耳亟注 段注攷正

𠚺 象器曲受物之形或說曲蠶薄凡曲之屬皆从曲

曲本義謂句曲也 重文𠃑古文曲 故知本義爲句曲 象器受物之形者 籀文匚作𠃑 小篆改古文𠃑爲𠚺 作匚形與籀文𠃑同 但轉書缺口向上 因遂以上爲受物曲器之名 匚側視口在旁 曲正視口在上 故說器曲受物之形 詩毛傳 薍 蕭 可以爲曲箔 許說蠶薄 今蜀語謂之籅 吳語謂之簾 部首攷正

𠚺 引下也字鉉無 凡曲之字鉉在海也下 此依鍇 詩秦風 又小戎箋 周禮上 毛詩傳 園有桃 韓詩 禮記學記 十九 豳部 引月令 季春之月具曲植籧筐 方言五 宋魏陳楚江淮之閒謂之曲 月令疏引作曲 漢書周勃傳 織薄曲爲生 段注攷正

曲 按此條既爲許說所誤又不知許言骪曲猶言委曲而必泥骪字本訓爲解殊爲穿鑿又篆變爲隸但取簡便而云象器中有閒隔尤屬附會 匱

曲 說校訂 說文作𠚺象器曲而中虛可受物之形一曰蠶簿也隸變如上經典相承用之農字从囟豊字从丰从凵隸形皆變似曲字非从曲也 偏旁攷

曲 凹同易繫辭曲成萬物而不遺疏屈曲委細詩秦風亂我心曲箋心之委曲也禮有曲禮釋文委曲說理之事說文作𠚺云骪曲也校郎委曲又月令具曲植籧筐注曲簿也說文作𠚺云蠶薄也曲象器曲受物之形義別又云或說曲蠶薄也此言古借曲爲𠚺非曲字正義 通用攷

凵 古曲字 許說象器曲受物之形 从𠃑 凵 曲或作凵 与匚之作匚或匚同例

𠃑 段攷 古文

𠚺 三篇 廣韻 段注攷正

𦉫 古陶字从二玉 与从玉附植 殷契類纂

𦉫 小徐篆體 詠作𦉫

𠙹 東楚名缶曰甾象形凡甾之屬皆从甾 段注改正

舉方言說字因委以甾原也甾當作由孫愐說以爲甾由字非顯對王作由育仁按由即由字由當也案經傳通作陶由瓷變聲瓷陶壘韻古文語轉同讀一音由謂凡器窯器其象下圓上從象陶瓦形作未具之形原稱作瓦器先有缶缶下說瓦器以盛酒漿易曰樽酒簋二用缶正言其質因是名缶曰由凡言陶器字皆別非陶不作由而本義隱訐故舉東楚之名缶曰由由最初之文義窯匋陶尊凡從由之字其用爲由從者本無其字依聲託事也故許書無由篆由即由段玉裁注於某部增由篆據詩由縣其繇從田指事蓋隸書變體誤混爲一 部首改正

由 甶二條作甾下同 形下注無也字 [illegible] 原文無 自字 [illegible] 又說文曰東 [illegible] 山文下注無山 山字此依錯 段注改正

甾 說文作𠙹東楚名缶曰甾象形畚盧等字从之讀若菑隸變如上與甾害之甾相似甾音菑甾音栽俗混爲一音皆讀若茲非 偏旁攷

其形聲誼皆可知者

曰渡 [illegible]

箋曰此字從水從手持由當是說文解字渡之古文知由爲由者據王徵君國維說也徵君之言曰余讀敦煌所出漢人書急就殘簡而知說文由字即由字也漢簡由作由其三直皆上出與說文由字正同說文由字注曰東楚名缶曰甾象形原本玉篇引說文𤰞音側字反大徐音側詞切皆甾之音則以甾甾爲一字自六朝已來然矣然甾甾決非一字甾爲艸部菑字重文從田巛聲故讀側字反或側詞反若甾之與甾於今隸形雖相似其音義又何涉乎考此字古文本作由篆文亦或如之其變而爲隸書也乃屈曲其三直遂成甾字後人不知其爲古文由字之變以其形似甾遂以甾之音讀之實則此音毫無根據也見觀堂集林卷六釋由上下[illegible] 邦懷又按嚴氏可均跋說文偏旁字原云蔘英書說文部首五百四十字用李陽冰刊定本與今所行徐鉉本不同畢氏誤甾音方九反謂誤以由爲缶字繫傳引陽冰言說文無由字缶即由字[illegible]而陽冰篆碑偏旁由缶由爲一字[illegible]嚴說足左證王說而蔘英本陽冰說甾音方九反尤足爲王說左證然則㴝字所從之由爲由字可無疑矣詩大雅釋之叟叟毛傳釋淅米也叟叟聲也釋文云字又作溲溞米聲也段氏訂本從釋文作溲溲極是卜辭渡字象由盛米又持以就水當即渡之古文說文

從案齋小篆籒變耳 段氏小箋

蜨 罂下鋗無也字 斛斗部鈘跋 段注攷正

春 一邱屬二字鈘左瑞上此依鋗 左傳釋文業宣二年十一年襄十一年釋文皆不引說文惟詩釋文卷耳屬云吞罔珠云 艸茗也說文罔杂與下四字 詩卷耳正義 何注公羊宣六年 杜注左傳宣二年 種米部 段注攷正

蟹 雹鋗作罂 料下鋗無車字 楓中郎 蜓字鈘 杜 段注

有主穗充龠 頌阡第一篇供見漢書藝文志小學家 段注攷正

虡 篆鋗作鈘 蝬此篆鋗左籀前此依鋗 鏞和此二篆去部 蟲篆上鈘有虡字此从鋗 鏞字鈘無 段注攷正

鬳 甾也从甾虍聲讀若盧同

鑪 籒文盧

按今通用鑪 籒文攷

𤬪 土器已燒之總名象形凡瓦之屬皆从瓦

末燒爲坯已燒爲瓦古謂土器通謂爲瓦詩載弄之瓦毛傳瓦紡塼也禮記君尊瓦甒孫偏引爾雅作瓦器 部首訂正

瓦 之總名此依鍇 斯干傳今本專作塼釋文本又作專段本之古文致見廣韵三十五馬引御覽一百八十引無夏時二字七百六十七引詩作甘瓦上有屋字有虞氏上陶 考工記總叙 壺王瀾寫黻下 專瓦見新語見古爲夏侯吴注明道本二作一篆作拱公序本二作三注氏國語 攷此四五一作二誤業楚世家陸終生子六八其長一曰昆吾索隱引世本文其一曰樊是爲昆吾則明道本不誤此作二振誤字作蔡爲 誤字 廣韻六豪陶下引周書 段注攷正

瓦 說文作𤬪土器已燒之總名象形隸變如上經典相承用之 偏旁攷

瓬 之瓦字鍇皆作挍 考工記鮑序 瓬搏埴之工五 注考工記摶埴之工陶瓬注 公羊隱二年 段注攷正

甄 董仲舒漢書本傳如依文作鏞 陳留用俗傳見廣韵十七真甄下引 考工旦轉字業春官典同薄聲甄注 甄讀爲甄燿之甄甄猶掉也釋文甄 業表此 云考工記從有甄 段注攷正

甄 周禮典同薄聲甄注甄猶掉也說文作蒙云動也

按掉搖也下即搖篆云動也甄匍也義別 隸用攷

甍 棟本部 方言十三 廣韻釋宮 爾雅爾當是廣之誤 爾雅釋宮無此文 釋名釋宮室 左襄二十八年傳 段注攷正

甑 甗也从瓦曾聲

䰝 籒文甑从𩰫

按本書鬲部首鬲也古文亦鬲字象孰飪五味气上出也 籒文攷

甗 从下鍇誤衍反字 陶人考工記 注公劉今本作獻釋文作甗云本又作獻段本之 釋名釋山 爾雅釋山原文無四字 詩皇矣度其鮮原傳小山別大山曰鮮 吳都賦文選 解渦闡注引爾雅作鮮 爾雅鮮或作巘見釋文 段注攷正

古甗字 象形 文見本編十四 專字弟四 段攷學字

瓬 史記貨殖列傳今本正文作千缶集解引徐廣曰或作瓬 令器名有瓬孫叔敖云瓬受斗六升合爲瓬音貽 段注攷正

甗 寔四部 漢書游俠陳遵傳 【段注攷正】

甂 方言五 郭景純不分方言五郭注云 爾雅疏康瓠而方言以爲瓮未詳也 【段注攷正】

甃 罌缶部各本訓缶也段因注云 缶太平御覽作甃 方言五 【段注攷正】

瓨 从瓦四字鉉在瀆下此依鍇 篇韻引篇二百四十二瓦部廣韻四江下江切字作缸 史記貨殖列傳瓨作瓨漢書作瓨 不

作瓨 【段注攷正】

甈 大徐作瓶罌也 玉篇者繫也段據小徐本 者字正 【段注攷正】

瓴 也鉉在瓿下此依鍇 引鍇作瓴此依漢書注而下瓴下字當補 鍇二徐無 史記集解云原 引作四者下 零均史記集解

康引亦也字 【段注攷正】

甈 方言五各本甈作罃 戴氏方言疏證桂氏說文義證並引廣雅釋器甈罃瓶也字 【段注攷正】

甄 用食二字鍇無 方言五 淮南書 說林訓 玉篇二百四十二瓦部 【段注攷正】

甐 玉篇二百四十二瓦部 廣韻四十五勁 【段注攷正】

甌 廣韻三鍾 【段注攷正】

甓 今適鍇作瓴甓 鍇作瓴甋 有粱 釋宮瓴甋謂之甓 考工記匠人堂涂十有二分注謂若今令甓裓也 【段注攷正】 鉉作云 土部墼下作瓴甋 段注三字鍇無 陳風

甓之訛 甈甓也甈甗 【又考】

甍 井九四九誤當作六 荀井釋文引 莊子秋水篇今本作崖 釋文云字又作涯 【段注攷正】 【段注攷正】

瓵 也鉉無 玉篇二百四十二瓦部 廣韻十 也鉉無 【段注攷正】

瓬 二齋 小徐作瓬 孫刻大徐作瓬

瓬 厂部 方言注見文選海賦 注引 【段注攷正】

甀 元應一切經音義卷十一引說文甀作甀 一切經音義卷十十引字作甀 玉篇二百四十二瓦部 通俗文 廣韻二十九葉

【段注攷正】

瓵 老子天地之間其猶橐籥乎 玉篇二百四十二瓦部 集韻二十二覃 廣韻二十三覃字作瓵 戎作瓵 【段注攷正】

甈 破鍇作碎 破石部碎也段因注云瓦部曰甈破也然則碎甈同義此又作甈謂甈與碎音同義異未免歧異 從石部段改

【段注攷正】

甈

按甈从瓦瓦易甈故訓破也碎从石石能碎物故訓䃺字磨本也二字同音破甈爲甈䃺而碎之爲碎義一靜一動一後一先也然義之動靜先後具於一字者多矣如破亦从石石能破物即以爲破甈字則甈碎何不可以通用許君亦因有兩字而分其義必謂細甈字作碎者訛夫䃺而碎之不更細於破甈乎从卒諸聲之字多矣何必以終於必破說从卒之意 【廣校訂】

甈 玉篇二百四十二瓦部 廣韻二十五潸 甈訓甈瓦張刻局刻同此 不知何據 广部甈下也作下段改作也 人改北爲拄 北仍引作北 不盡一 九章算術卷六均輸 漢書昌邑王傳以屋瓦殘 段广部甈下注謂即北瓦 【段注攷正】

弓 以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弧弓以射甲革甚質夾弓庾弓以射干侯鳥獸唐弓大弓以授學射者凡弓之屬皆从弓

以近窮遠猶以投殊人也，殳殊窮弓疊韻，審其名以求義也。與琴禁也、鼓郭也、門聞也、戶護也一例。郭璞爾雅注引世本揮作弓，弓以發矢，自近而之遠，故說以近窮遠。周禮六弓見司弓矢職，甚質作 揮質 部首文注

弓 遠方者字鉉作也 郭景純海內經注是始為弓矢注引世本大鄭司弓矢注原文作鄭司農云揮字或作報非是也此的改之 段注改正

弓 說文作弓，以近窮遠者，象形。古者揮作弓。周禮六弓：王弓、弧弓以射甲革甚質；夾弓、庾弓以射干侯鳥獸；唐弓、大弓以授學射者。夷俦弗弔等字从之。隸筆小異。偏旁攷

古弓字文見 持敦 卜字 或象弛 口字 精 弓形 生命 帀

含 段氏撰異

彈 大雅行葦傳原文作天子彫弓 鄭注大眾為公羊定四年傳陸德明公羊釋文注賦文選謹以爾紅 玉璪王之鍼爾雅釋器文彫今本字作彫 禮記明堂位彫作雕釋文作彫正義本作彫段本之論 據公治長字作雕校勘記云唐石經宋石經皆作彫 石鼓第五鼓秀弓時射 兩京賦東京賦 詩棫樸追琢其章傳追雕也 禮說追為追覆疑指周禮業周禮大官序官追師注云追治玉石之名孟 天為章上竅朕 段注改正

彌 藏二徐作懋 孫詩采薇正義左傳二十三年傳正義釋器邢疏引 小雅采薇傳宜首今本作宜清校勘記云閩本明監本毛本作 貌周禮春官小祝哭原文作哭 漢書王莽傳彌亂發矣 鄭特牲注祥讀為彌 段注改正

弭 按彊字今省作彌，借為彌縫字。廣義校訂

弭 詩小雅心之憂矣不可弭忘，傳弭止也。左傳襄廿五年自今以往兵其少弭矣，注弭止也。疑說文作𢏗云屬也，一曰止也。弭弓無緣可以解轡紛者，義別。通用攷

弰 鉉作捎 詩角弓 段注改正

弲 詩騂騂角弓音義云騂說文作弲。按本注但解弲角弓，無引詩以弲作騂。又考

弧 辭下 段注改正

弨 小雅彤弓 詩正義今本引說文弓反作體反此疑誤 詩角弓翩其反矣 段注改正

彌 陸德明釋草釋文藿本或作彌非藿音權說文云弓曲也 爾雅釋草 段注改正

弧 詩箋 段注改正

張 禮記下 段注改正

張 左傳昭十三年子產以幄幕九張行，周禮掌次掌王次之灋以待張事，說文作帳云張也，按此以假借釋正字，張施弓弦也，義別。通用攷

彊 廣韻十八藥下同 段注改正

弸 見下鋪有也字 法子篇以其弸中而彪外也 段注改正

彊 按音隨義別，自古有之，非經師多事也。廣義校訂

彊　孟子彊爲善而已矣又彊而後可說文作勥云迫也又詩鄘風鶉之彊彊箋言其居有常匹飛則相隨之貌說文作䔲云行皃彊弓有力也義別 通用改

彊 古彊字与繮通 字彙 段玉裁說

彎 孟子告子下 昭二十一年傳 爲 詩 段注改正

引 一下錯有贊字 閱門部 段注改正

引　易繫辭引而伸之書梓材引養引恬詩小雅勿替引之傳長也禮檀弓蓋引而進之也爾雅釋詁引長也釋訓子子孫孫引無極也說文作叏云長行也又禮檀弓弔於葬者必執引疏柩車索也說文作紖云牛系也棺引伸爲柩車索引開弓也義別 通用改

弙 廣雅釋詁一上 大 氣南經 賊山 段注改正

弘 左鉉作肱 鍇無此五字 集韻十三耕 也字原文無 弘 林漢書揚雄傳注 李善文選甘泉賦注 爾雅釋詁 蘇 段注改

山 古弘字文見存 數十四頁 文見本編四 別字第二 金文 曰卜古 段玉裁說

彊 玉篇二百五十八 弓部 廣韻宕真 段注改正

弛　左傳莊廿二年弛於負擔周禮大司徒四曰弛力注息繇役也說文作𢗅云緩也弛弓解也義別 通用

改

弢 从弓下鍇有从字此依鍇 左成十六年傳 中塲杖弢 哀二年傳 言伏弢嘔血 秦風小戎 鄭風大叔于田 月令仲春之月 言九各本情下無丸字戴本有之疏證云各本丸訛作凡 因誤在下條矛字上 盧本从之 廣雅釋器 段注改正

弩 从弓 四字鉉在 大弩下 此从鍇 段注改正

彎 詩行葦釋文正義 孟子告子上 子盡心上 朱注告子上 大雅行葦 孟 段注改正

彍 滿弩 鉉作弩滿 此依鍇 晉語八 候遮扞衞不行 注 彍 明道本公序本皆作彍 唐開至萬人 新唐書兵志云府兵後廢而爲彍騎 又云開元十一年 取京兆蒲同岐華府兵及白丁而益以潞州長從兵共十二萬號長從宿衞 明年更號曰彍騎 又國語晉語八 補音云 唐開元中置彍騎十萬人 彍音郭 晉語八 補音云彍郭霍二音 李舟音郭 王本 傳注 張 韓詩 詩卷耳 正 彍 引 作 彈 文作彈 段注改正

彈 鉉作䨨 大也二字鉉無 山海經海外東經 黑齒北 有大木 九日居下枝 一日居下枝 注九日下原引有日字 段注改

正

彈 文 二年傳 過今本作彈 段注改正

彈　禮檀弓彈之而成聲說文作彈云提持也彈行丸也義別 通用改

古彈字 彈丸也 从弓持丸 丸在弦上持發之形 与射字矢在弦上同 段玉裁說

口㫃 父作 吾

發 段注改正

發　詩豳風一之日觱發傳風寒也小雅飄風發發箋寒且疾也說文作坺云一之日畢坺又衞風鱣鮪發

發 說文作𤼵云𤼵䠶發也又周頌駿發爾私箋伐也

疏以耜擊伐說文作𤼵云𤼵治也一曰臿土謂之𤼵發

䠶發也義別通用改

弩 實下鋪有也字 高誘淮南氾論訓羿除天下之害而死爲宗布注又淑真訓雖有羿之知而無所用之注亦云是也 時羿非有窮后羿也 段注改正

弜 彊也从二弓凡弜之屬皆从弜

會意即彊字重弓爲弜與㗊工爲㠭㗊言爲誩同例因兩重之義在其中弓者彊物之物是猶書彊弓勁弩弓稱彊力力大者幷兩弓挽故从二弓爲彊弜𢐀聲𢐀篆文皆出再行爲弜篆之俗體

部首改正

弜 重也二字弜與弓同 訓弼也下 段注改正

弼 說文作𢐀彊也从二弓讀若𧾤上聲弼字从此

弼 古文 段玉裁改 文見本篇十四頁第十五 [illegible] 段玉裁類篇

弼 輔也重也二字 詩小戎小雅角弓傳今本見作也[illegible]毛傳有檠注所謂二字原文作云此引作弓[illegible]擇弼之[illegible]說見前西谷部弼古文二字鉉無弼敚作五[illegible]二百五十九弼部弼古文弼下鉉有敚字 [illegible]古文弼或如此鉉作五[illegible]部 段注改正

弼 弼同書盇稷弼成五服說文作𢐀云輔信也弼輔也重也義別通用改

𢐀 弓弦也从弓象絲軫之形凡弦之屬皆从弦

[illegible]

會意也弦以彊弓象絲軫之形當从系省[illegible]弓弦不切系繫也弦繫於弓所以彊弓[illegible]弓弦今謂弓弦[illegible] 部首改正

皆苦互自急韓非子八說行第二十四性今本作心急上文西門豹之性急故佩韋以自緩是也 段注作性[illegible]系部 方言三

弦 說文作𢐀弓弦也从弓糸省象絲軫之形隸變如上

弦 按絲省也當作糸省也 廣義校訂 段注改正

紗盭𢐀字皆从弦省隸別作絃非 俗寫改

弦 春秋僖五年楚人滅弦注弦國在弋陽軑縣東南說文作𢐀云河南密縣有𢐀亭𢐀弓弦也義別通用改

盭 戾犬部原道訓扶撥拎枹高上注此作拎抱象罔五當 張大論其軸鮻戾狗鼓之注戾了戾也 兩陽雜組績集卷八文劃 篇野牛其角了戾 山海至以庢見元和郡縣志卷二文跑府下蘆 庢縣通盭不暢萩莊刺淮南體說通截本而此逢了字亦作引念 家藏影鈔宋本五作了 秋風有盭 庢縣地理志上右扶風有盭庢縣 段注改正

紗 庢機文賦捐縣亦而徽𥡡蕪十二下 段注改正

𦃃 盭下二徐有身字 部末 八二百十七五部 原龍十五卷 王篇二百五十七卷 段注改正

系 繫也从糸厂聲凡系之屬皆从系

形聲然當作从系从厂厂亦聲系繫古同義周禮春官瞽矇世帝繫小史奠繫世司馬遷譜[illegible]子問五帝德及帝繫姓字皆本作系系繫也大戴所謂繫之以姓凡謂世系仍用繫爲之義故說系爲繫

从糸系，細絲也，萬物始於微，所以繫也，上从厂，厂，横引也，言引開繫屬，適在其中，複體作係。部首更正

系 張敦仁，緜下各本作繫也，段同，注云當作系。係人部：絜束也，繫絜束相屬也。帝系原文作奠，杜子春云世奠繫謂帝繫，鄭云世之而定其繫，謂書於世本也。小史注先鄭云繫世，謂帝繫世本之屬是也。緜，段據手口系，緜从系下。段注更正

系 說文作𥿋，繫也，从糸厂聲，縣緜孫繇等字从之，隸變如上。篆更改

𥿋繫也，从糸丿聲

𥾽籀文系从爪絲

按奚之古文奚，又雞之古文奚，省爲系，古奚又作彝，鍾鼎彝字，象手執雞形，系奚彝古音同，本部彝下𦇧𦃃皆古文彝，𦃃又𦇧之增省耳 籀改

古系字 大毛本編入丣字第一，系或以𢆶丿下，同覽丿下，爾雅四丿下。

段與更正

孫 曰孫二字，鍇作也字；从系子，鉉作从子从系，鍇作从子二字。孫 舒鋆下二孫字皆作遜，段改。夫人孫于齊 莊元年；公孫于齊 昭二十五年；公羊莊元年傳，穀梁注，昭二十五年傳，詩狼跋，書堯典，孫作遜。系部緜下篆文本作𦃃，段改。

段注更正

孫 詩大雅詒厥孫謀，箋，孫，順也。禮學記入學鼓篋孫其業也，注，猶恭順也。又不陵節而施之謂孫，注，順也。論語孫以出之，說文作愻，云順也。又春秋莊元年夫人孫于齊，閔二年夫人姜氏孫于邾，說文作遜，云遁也。孫下云子之子曰孫，段更增刪改

𠦝8 古孫字，華仲敦作孫，古亦作此，皆同；文公孫之孫作𦃃。系上雖有从字，此依鍇。段與更改

緜 敦二徐作緜，聯耳部：聯，連也。大雅緜，毛、孟康注緜今之新緜也，淮南子陸賈孔氏漢書。

嚴助傳段注更正

繇 隨從，鍇作從隨；从系，字誤。隨從也。則是部：隨，从也。大誥爾繇多邦，正義云鄭王本繇作猷。大雅抑小毖，書大誥今本猷在大誥上，釋文云馬本作猷。在誥下段本之猷，道也，書釋文。由，齊風南山衡從其畝，釋文衡亦作横。詩齊風南山，釋文引毛詩由作從。部末，宋本至九文，小徐作七百八十八文。段注更正

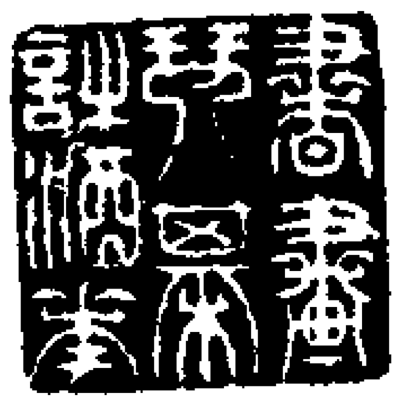
繇 按許書油笛等十八字並从由諧聲，而正篆無由字，徐氏以爲脫誤，是也。何必以爲𢎘字省去马作上半由字，由蓋𨘋字之古文，許書𨘋訓行𨘋徑也，即行由徑也，由字从田而直出其中，古人廬舍在田，由田中涂徑出入，故字以田出為由，繇字古音同由，故與由通用，余招切非本音也，又許

書有䌛無繇而櫾闕則並云䌛聲又繇字云繇省聲則亦本有繇字而脫之故姚文僖公據韻會以繇爲䌛之正篆徐鉉謂䌛爲俗字非也䌛訓隨從㽕訓木生條也何得云㽕所從也小字內諱字乃半字之訛莊烈帝名上一字不諱 廣義校訂

釋繇 由 吳楚

系部繇隨從也从系䍃聲段氏補由篆云或繇字自注各本無此篆全書由聲之字皆無根柢其說是矣然繇由古通用如迷仇遺遂抒抱帥率之比而實非一字特其理甚微人罕諭耳今案繇字當以占筮僻繇之繇爲主義繇左从䚻爾雅云徒歌曰謠謠者䚻之變言部䚻曰徒歌是也䚻何以爲徒歌乎䚻者肉言也凡人聲皆以樂協之而成音若䚻則但有人聲不以樂協是不在金石絲竹匏土革木八音之列故字从肉言會意而別之曰徒歌也右从系謂占筮之義系屬於䚻凡內外傳所載繇辭似詩非詩似謠非謠有文有韻可味可尋是眞肉言而爲占筮之指所係屬也正猶孫从系子而爲孫緜从系帛而爲緜此繇字之主義也䚻之變體爲䍃肉下从缶缶部缶云瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌易離卦九三曰不鼓缶而歌是則䍃从缶者徒歌之䚻不以八音協之但可鼓缶和之此二篆制作甚古因是又變作謡因是䍃又變作䌛與繇同字而異體其爲占筮之所系屬也玩其辭則當細繹其由來此繇䌛之所以通由也辭所在卽義所從故引伸爲隨從而征䌛俗作徭之義因焉征䌛者從役也其歌本人心欣悅之所發也故又爲欣悅而欲欲气出之義因焉歌聲必搖曳而出故又爲搖動而搖亦通䌛焉上古止有歌䚻後世乃衍爲音樂則其來甚遠故遙亦从䍃焉凡此皆其條理之可尋者也而䌛之字本爲占筮而製固無疑矣若由字从田字轉變則其義亦與田字相因田中而有路直入此農夫之所由也故孔門仲由字子路由亦借繇顏無繇同此其確證也楊氏愼丹鉛錄云由與農通韓詩外傳東西耕曰橫南北耕曰由呂氏春秋管子歷紀皆云堯使后稷爲大由注大由大農也錢譜神農幣文農作由觀此說彌可證由篆从田會意義不得與䌛溷由本爲田中所往來引伸之

於戸於室於道義幷可言由其與征䌛歔喜搖動諸義俱
無涉焉然則許書直奪由篆由自神農時已有古莫尚焉
其篆不當附於䌛下當逐補田部庶不掩其正恉而通借
之理待人自尋若徐鍇云說文無由字惟甹字注木生條
也古文有弓而後人因省之通用爲因由等字此不得其
解而妄爲之辭說文求指



# 說文解字弟十三上

糸 細絲也。象束絲之形。讀若覛。凡糸之屬皆从糸。

細絲者蠶所吐未治成絲也蠶書蠶所吐爲忽十忽爲絲糸蠶所吐者甚細微積纍之乃成故糸象束絲之形絲者必合其散緒而檢之手下故說象束絲之形上象束之散析之讀若覛然糸之言蔑也正與張說忽同之言若有若無釋元應書細思覓也微糸成絲故以細絲說糸 部首攷正

糸部糸細本 段注攷正

糸 說文作糸細絲也象束絲之形讀若覛變如上 倪字攷

[illegible]

段氏類纂 𧝎

繭 蠶衣也从糸从虫从芇省 士端按一切經音義引倉頡解詁云繭未繰也从虫糸芇聲廣韵二十七銑繭芇同列故繭亦可从芇聲音相同也 校定本

繭 禮玉藻纊爲繭說文作襺云襺衣也以絮曰襺以褞曰袍繭蠶衣也或作絸義別 通用攷 段注攷注

繅部繅本 段注攷正

繅 繹繭爲絲也

爾雅釋草注繅者以取繭緒釋文繅本亦作繰此以繰爲繅之假借後繰字云帛如紺色或曰深繒與繅異義而音近繰已見水部澡下○詩瞻卬傳世婦之者使繅釋文繅本亦作繰同亦見爾雅注後縿字云旌旗之游所屬也繅縿音轉故以縿爲繅之假借 段借義證

繅 周禮典瑞繅藉五采五就注繅有五采文所以薦玉儀禮聘禮啟櫝取圭垂繅注繅所以藉圭也今文繅作璪說文作璪云玉飾如水藻之文繅釋繭爲絲也義別 通用攷

繹部繹抽各本手部 段注攷正

繹 抽絲也

借釋已見采部借斁見攴部借嶧見山部○詩常武徐方繹騷箋云繹當作驛又駉篇以車繹繹釋文繹本作驛此以繹爲驛之假借驛已見馬部○書高宗彤日傳殷曰彤周曰繹與爾雅釋天同釋

文竝云繹本作䆁此以䆁爲繹之假借䆁已見衣部○又爾雅釋文繹本作䆁字書爲𧫴鐸二字案䆁鐸皆別體鐸則形似而誤○左傳宣十年伐邾取繹公羊作取蘱此地名不定誰借然傳紀邾文公卜遷於繹則邑名當爲繹叚借義證

繹　書君陳庶言同則繹傳眾言同則陳而布之詩小雅會同有繹傳陳也大雅徐方繹騷傳繹陳也禮射義射之爲言者繹也疏陳也爾雅釋詁繹陳也疑說文作䆁云引䌷也又詩魯頌保有鳧繹傳繹山也左傳文十三年邾文公卜遷于繹說文作嶧云葛嶧山在東海下邳繹抽絲也義別通用攷

緒萬下艸木二字各本作物殘同此當改正　叚注攷正

緬　按緬本微絲物遠則顯者亦微故以爲緬藐字又以狀望遠之貌楚語所謂緬然引領南望也望古猶望遠也故又爲緬想字訓爲思貌廣雅攷訂

純　孔安國論語子罕集解　辭甫部　枉周文選魏都賦劉注引毛傳維天之命鄭箋實之　初筵春河載兜酌鬱宮箋　文王純亦不已禮記中庸下文王之所以爲文也純亦不已　周易文言傳純粹精也　純未嘗知也野有死麕箋　國語齊語稛載而歸明道本作稛　左傳之麇哀二年傳羅無勇麇之字不作麇校勘記云段玉裁所叢廣韵十八吻麕部粉切引左傳無勇麇之未轉也蓋傳本作麇謂本無其字依聲託事也麇則俄人所製俗字此仍承廣韵作麕未免矛盾　禮記玉藻深衣袂緣純邊注純謂緣之也

叚注攷正

純　絲也論語曰今也純儉

借屯已見屮部借全見牛部牷下借諄見言部借敦見攴部借肫見肉部○借醕附敎下醕與醇通見水部漢書食貨志自天子不能具醇駟史記平準書索隱曰醇與純同是醇亦純之通借故班固云不變曰醇不襍曰粹崔覲說易則謂不襍曰純不變曰粹其意一也○禮記玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇周禮媒氏入幣純帛注純實緇字也注又云古文緇字或作糸旁才詩行露傳財帛不過五兩丰箋財衣纁袡釋文竝云財本作純案純爲緇之假借乃脂微通眞文之例本部緇下無財之重文則不必以純爲財之誤矣惟王伯申謂純當爲黗之假借黗从黑𦥑緇色也純黗竝从屯聲故可通黗已見黑部○士昏禮注古文純爲鈞此鄭所不從周禮司几筵設莞筵紛純司農注云純讀爲均服之均正義曰均卽準音與純同蓋以純爲均之假借但下又云純緣也則均擬

其音非易其字鈞均已見勹部旬下均別見衣部袗水部洵下○純之訓緣於周禮注外亦見士冠禮青絇繶純鄉飲酒禮蒲筵緇布純鄉射禮蒲緇布純公食大夫禮緇布純及公羊定八年傳龜青純諸注本部下緣字云衣純也此眞先韻通當即以純為緣之音近假借耳○禮記緇衣事純而祭祀是為不敬注純猶皆也又云純或為煩案純訓皆所解似迂迴疑當作煩即下文事煩則亂祭義所謂數則煩煩則不敬也眞元韻本通則亦可假借矣煩已見頁部 **段借義證**

純 按純則不雜不雜則一故曰純一不雜何云文雜而質壹純一不雜則樸素無文故為純樸字豈不勞人力之謂且純之為儉取其省約豈能不勞人力乎 **段義校訂**

純 易乾卦純粹精也疏純粹不雜說文作䊵云孰也讀若純又詩大雅純嘏爾常矣箋純大也周頌文王之德之純傳純大也說文作奄云大也又左傳隱元年穎考叔純孝也注純猶篤也疏言孝之篤厚也說文作㚃云厚也又書顧命黼純傳白黑雜繒緣之禮曲禮冠衣不純素注純緣也疏謂深衣領緣也儀禮既夕緇純注緇黑色也飾衣曰純說文作緣云衣純也又左傳襄十八年執孫蒯于純留注純留縣今屬上黨說文作邨云地名又禮祭統以其純服注純服亦冕服也又君純冕立于阼疏純亦緇也說文作袗云玄服或作袗又周禮媒氏純帛無過五兩注純實緇字也說文作䊷云帛黑色也又詩召南白茅純束傳純束猶包之也說文作稛云絭束也純絲也義則 **通用攷**

綃 按詹二義也字原文無曰綃至元綃今特牲禮注三綃字皆作宵正義曰云其實本名綃者此字據形聲為綃從絲者皆從詩及禮記皆作宵字故鄭云本名曰綃故引詩及禮記為證素詩唐風揚之水素衣朱襮傳綃也諸侯繡黼丹朱中衣箋云綃當為綃鄭特牲禮鄭注並引詩素衣朱綃玉藻今本亦作綃正義不知何據改作綃于正義究未安少牢禮主婦被錫衣移袂注綃本部 **段注改正**

綃 生絲也

借宵已見宀部借霄見雨部○詩唐風素衣朱繡箋云繡當為綃郊特牲繡黼丹朱中衣注繡讀為綃此以繡為綃之假借綃繡雙聲字○禮記檀弓縿幕魯也注縿讀為綃案縿字不得為幕故以縿為綃之假借縿綃亦音轉縿已見前緃下釋文綃

又作綱此或體耳 段借義證

紞 又文部 延又部 旅 氏湅絲攷工記 段注攷正

紙 漂水部 段注攷正

絓 从糸圭聲各本左湅也下 集韻十五卦局刻本滓作滓 類篇十三上 莊子逍遙游世世以洴澼絖爲事 史記淮陰侯列傳諸母漂 集解引韋昭曰以水擊絮爲漂 攷工記弓人攷引先鄭注引漂爲湖漂絮之漂 段注攷正

絓 繭滓絓頭也一曰以蠶絮湅也

案絓字引申爲挂礙之稱故左氏桓三年成二年傳皆云驂絓而止漢書敍傳不絓聖人之罔注絓讀與挂同釋名亦曰絓挂也挂于枝端振舉也是絓爲挂之通借挂已見卜部卦下○釋名又曰賁繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絡絮也又謂之絓江艮庭曰此所云繭滓絓頭似卽賁繭曰莫所云以蠶絮湅卽以幕絮絡也然則絓與莫亦可通借絓胡卦切與莫音近莫已見茻部○集韻有罣字通作絓文選射雉賦屬剛罫以潛擬注罫挂同是网部所無當卽可假借爲之 段借義證

繅 者工記弓人 段注攷正

維 方言五栻下 維原文有車字 段注攷正

紘紙絓繅維經織紝綜緒緯緷

記 說文無著字糸部緐字注著緐于箏車也似應作箸 西雲札

經 毛詩南山 隸釋南山碑文引 大 段注攷正 黄禮 段又部 楊本部

紝 淺織文六月 漢溴皇名四 漢書地理志下樂浪郡屬幽州 漢張

縸 天鳥章 曷 星建郡翠令 漢書張揚傳 史記衛揚傳 光祿

翠令玉 旦傳注 惟下空補 逕字 諆和部 漢令 亦作 歷南部 段注攷正

織 作布帛之總名也

借識已見言部○下紅字云樂浪挈令織从糸从式蓋漢幽州樂浪郡挈於板之令其織字如此作也與錄漢令之㔶作歷正相類則織紅本一字以其形別分箸之非假借矣 段借義證

𢦔 古𢦔字 職識與文 段契類纂

紝 嗹 綫本部 孟子滕文公上 左成二年傳 經典星孫耳 內則成二年左傳音義並云女金反玉篇四百二十五部如林切又女林切廣韻二十一侵如林切求左傳音義又引徐而鴆反廣韻五十二沁絍汝鴆切亦作紝絍衆則絍又有讀去聲者上聲一切未可遽云 綠 从糸各本作从任 此衆字當去衆也 段注攷正

綜 元應書一切經音義卷十二引 卷一引暴同 大元一切經音義卷十四引三書 段注攷正

緒 篇韵玉篇 四百二十五糸部 鼓四十四有什十㶚 爲緒 段注攷正

緯 橫术部 足畫 依原文作本 段注攷正

緷 鳥雅釋器 古本反 玉篇四百二十五糸部 段注攷正

績 急就至未歸急就第十五章承塵戶慊條繢總顏注繢亦條紃之屬也以綦而已赤總以絲縷爲之所以束髮也一曰絨屬也所以緣飾衣裳也王注未見 酌食十一條 考工記繢叔五采原文作五色 鄭司農考工記畫績之事 今書繢作會正義引鄭注會讀爲繪 段改見撰異 績之事雜糸功注 [段注附]

繢 禮曲禮飾羔雁者以繢注繢畫也周禮有畫繢之事說文作繪云會五采繡也績繡餘也義則[通用攷]

絖 淮南人工原文作工女 周易說卦傳 鄭注纊 文引公羊隱元年傳 玉篇百二十五本部 已禮器注原文無者也字 詩紞纊 斗章至星紀爾雅釋天星紀 紀斗牽牛也 詩四月箋原文作大水紀理眾川此川水字互誤 [段注攷正]

紀 左傳隱元年紀人伐夷疑說文作鄁云南易縣紀

綝 絲別也義別[通用攷]

縱 王庚漢書食貨志下 十萬注 割本高注謹下無一字校云舊本格作袼又作袼下又衍一上字 且據爲注禮也禮畢則本作畝此作禮未知何據 此文論語子路釋文及正義引作長丈二尺未知何據

[段注攷正]

纇 𢇍類也

漢書孟康注纊錢貫也此引申之義段謂又引申爲纊絲呂覽明理篇道多纊絲高注絲小兒被也纊襁格上繩也又直諫篇纊絲注亦曰纊襁格繩襁卽縷格卽絡纊襁爲絡以負之案衣部有襁字段謂後人所增因其不與禧篆爲類也此說當是則纊絲之纊蓋卽借𢇍類之纊爲之高注固可據也[段借義證]

繩 𢇍類也公羊隱元年釋文𢇍才古反又七奴反說文大也竝可爲說文有𢇍之證字訛𢇍復混入角部𧢲文亦岐出[又考]

類 節竹部 左昭二十八年傳 服虔昭十六年傳正義引 [段注攷正]

給 古多互訛字史漢高祖紀紿爲謡曰史記項羽紀田父紿曰左 漢書韓信傳相國紿信 [段注攷正]

紿 按欺紿字本作詒以言相欺也故从言穀梁傳列子史記皆以紿爲之者同音之借也非字之訛合聲之字紿音之徒乃切爲正今讀詒貽如頤乃音之轉不得以貽可借詒謂欺詒字必音頤[讀]

[段校訂]

說文給絲勞卽紿从糸台聲案管子地員其麻大者如箭如葦大長以美其細者如雚如蒸欲有與各大者不類小者則治與各合分也類同纇絲節也通俗文多節曰纇則治卽紿也所謂絲勞 [補證]

紿 穀梁僖元年惡公子之紿注欺紿也說文作詒云相欺詒也紿下云絲勞卽紿義別[通用攷]

納 從何也 漢書酷吏傳 [段注攷正]

納 按納字當本有收絲之義故从糸从內內亦聲

得通爲入也經典納字皆訓爲入見典謨者尤多絲溼納納之訓別是一義杜詩以納納形乾坤之大亦井如屬絲之謂 **廣義校訂**

納 書堯典寅餞納日舜典納于百揆禹貢百里賦納總左傳僖卅年納玉於王與晉侯皆十瑴禮曲禮納女於天子論語出納之吝說文作內云入也自外而入也納絲溼納納也義別 **通用考**

紡 唐本作紡六書故二十九年儒引工事六絲部紡下云唐本作紡此唐字疑誤 宋紹白鮮支也又各本作紡段改爲紡注云紡 與支音同 紡紡 **段注改正**

士端按文從反形繼下云反𢇍爲繼是𢇍爲不相繼也禮月令振乏絕疏不續曰絕正是解古文𢇍字自絕字行而古文廢矣斤部斷字即從古文絕字是其例也今俗書斷作斷失本指矣漢書路溫舒傳云𢇍者不可復屬師古曰𢇍古絕字此字僅見于漢書鈕氏曰段注於此部增𢇍篆云小徐本有乃出韻會非繫傳 **校定本**

絕从刀从卩五字各本作从糸从刀𢇍爲𢇍之誤鈕作𢇍韻會八霽 闕氏說見游部劄記 莊 莊子至樂篇 列 列子天瑞篇 莊篇作𢇍今莊子各本及釋文並作𢇍段云謂𢇍不知所見何本惟音義云此古絕字徐音絕今讀音繼則正文以本作𢇍段殆印據

此 **段注改正**

絕 斷絲也古文絕𢇍象不連體絕二絲

下繼字云續也从糸𢇍一曰反𢇍爲繼莊子至樂篇得水則爲𢇍釋文司馬本作繼段本作𢇍云从糸𢇍者以糸聯其絕也亦通○海內東經濟水絕鉅鹿澤注絕猶截渡也則截可爲絕之假借 **異**

**借義證**

絕 禮月令振乏絕說文作截云斷也絕斷絲也義別

𢇍 **通用考**

鈕氏嚴氏說文校議曰韻會八霽繼字下引作從糸𢇍聲此删聲字非一曰反𢇍爲繼當作爲𢇍列子天瑞篇得水爲𢇍即古繼字故上文云𢇍聲如衣麗等字皆以古文爲聲也反𢇍爲𢇍與唐本卯下云反卩爲卯語例同許書重文例得附見于說解中士端按薛氏鐘鼎款識載商鐘四繼命二字文正作𢇍益以𢇍而省列子所謂得水爲𢇍殆古文之僅存者與 **校定本**

繼 虞翻注繫辭上繼之者善也集解引 **段注改正**

繼 从糸𢇍按當有𢇍字反𢇍爲繼亦當曰从反𢇍爲𢇍帀亮碑有𢇍字莊子得水則爲𢇍音義云古絕字不知絕字

當爲鬻 **又考**

續 連足部本作𨘅連也 賡貴皐經音辯七賡字訓得 跋跋聯也耳部 賡夫 爲馬部 毛詩大東 **段注考正**

續連也古文爲賡

段謂賡字从庚貝會意言貝更迭相聯屬也唐韻以下皆作形聲字殊非案詩大東西有長庚毛傳庚續也此正庚與賡同有續義也故古文續字取以會意自俗作古行切今遂入庚韻而賡之音續不可復識矣○穀梁成五年傳伯宗其無績乎釋文績本或作續續績形相似續假足切與續亦音近故可通借○史記扁鵲倉公傳刑者不可復續集解引徐廣曰續一作贖贖當爲續之假借但作續義亦通也○周禮巾車歲時更續注故書更續爲受讀受以形似而誤讀當爲續之假借○禮記深衣續衽鉤邊注續猶屬也或爲裕案裕爲衽之寬裕義亦通裕从谷聲谷與續同韻或可假借與

**段借義證**

賡 古陶字从此古文續从庚貝此从庚从𠬢从糸形此字或以爲心 **[illegible]**

纘 纘各本作纉 豳風七月 **段注考正**

紹 緊臤部 糾丩部 原文作繩三合也段同九當改正 並作緊 汗簡下之一作贊 **段注考正**

𥿍 各本篆作𦃃 玉篇四百二十五𥿍 从戶各本作从鄏 廣韻三十

緁 𦂽韋部 毛詩秋杜 辮詩 秋杜釋文引緁字不疊 **[illegible]**

緄 詩魯九青 緄或作緄 **段注考正**

緄緩也讀與聽同重文爲𦂻

錢謂詩昭假無贏箋云贏緩也應此字是以贏爲緄之假借贏已見女部嬴下

**段借義證**

縱 部拾十 **段注考正**

縱緩也一曰舍也

借從已見从部○漢書蕭何傳發縱指示獸處者人也顏注以爲非蹤跡之蹤然如漢石門頌君其縱縱夏承碑紹縱先軌郭仲奇碑有山甫之縱餘似此者不悉數蓋足部無蹤或即可借縱字爲之然車部有蹤字云車迹也段謂蹤古字衹作從詩羔羊傳委蛇委蛇行可從迹也君子偕老傳委委行可委曲從迹也案詩釋文從本亦作蹤漢書張湯傳從迹安起史記作蹤蹤者從之變又變而爲

踪則不如用許書之縱字矣 段借或證

縱 禮檀弓喪事欲其縱縱爾注讀總領之總說文作總云聚束也緫緩也一日舍也義別 通用攷

紓 小雅采菽 左傳並紓實莊三十年以紓楚國之難僖二十三年 不然紓我文十六年姑紓死焉成二年我亦得地而紓於難成三年十 二國圖其社稷而求紓其民成九年為歸汶立君者而紓晉使成十 六年我偽逃楚可以紓憂 成叔紓為之文六年傳難必紓矣 段注攷正

紓 緩也○手部抒挹也左氏文六年傳有此四德者難必抒矣服虔本作紓云緩也此以抒爲紓之假借 段借或證

繎 玉篇四百二十五 廣韵二仙 段注攷正

紆 泫 書部 考工記梓人 易繫辭下 說各本 左成十四年傳 作㳄 釋文 段注攷正

綷 倉頡 四 十一 過 段注攷正

纖 細 本部 數作𢿛 段改 魏風葛屨 韓詩文選古詩纖纖出素手注 引 鄭注見本紀集解引 食貨志上至纖至悉也師古注纖細也 荀卿子性惡篇纖維跡耳楊注纖細即列子湯問纖也注纖字疑 當作纖 列子周穆王傳 各騁蹤跡 廣雅釋器各本當作纖纖 段注攷正

纖 禮文王世子其刑罪則纖剸注纖讀爲殲殲刺也說文作殲云微盡也纖細也義別 通用攷

細 說各本作微 數人 部 眇各本作紗 段改 段注攷正

細 从糸囟聲

宋囟音信不得聲當从卑省聲 段證

縎 說聲 段注攷正

緈 本部非 䋰下引詩修差荇菜 竹部笿下各本訓差也段差上補笿字 又譌下 集韵五支局刻本作亂絲克來本作絲亂類篇 韵會 四支 是下引說文亂 絲 見段不知所據

縒 玉篇四百二十 五部 集韵 二十二元 類篇十三上 段注攷正

縮 通俗文一切經音義卷十五引作縮不申曰縮 孟子公孫丑上 詩 蔡傳作采譯之縮此未分明 趾者縮也足部蹜 同此作縮 未知何據 論語鄉黨鄭注集解引 俗作蹜 蹜今各本及釋文皆同 段注攷正

縮 左傳僖四年無以縮酒禮郊特牲縮酌用茅注縮去滓也說文作莤云禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤縮亂也義別 通用攷

級 曲禮上 賈子漢書本傳 後漢書光武紀上更始元年斬首數 十級注秦法斬首一賜爵一級故因謂斬首爲級 又與此小異 段注攷正

級 禮曲禮拾級聚足注級等也說文作𨀤云進足有所擷取也級絲次第也義別 通用攷

總 禮經記覆也儀禮喪服斬衰布 注總束髮也 而言之束也百里賦納總注禾束曰總 段注攷正

總 詩召南素絲五總傳總數也說文作稯云布之八十縷爲稯又周禮巾車重翟錫面朱總注總者青黑色以繒爲之說文作纔云帛青色總聚束也義別 通用攷

纍 革部鞻下 糸 作纍此依鉛 段注攷正

說文系約也从糸具聲案縏字說解下今王公大人之冠非璽則異於此必大帛中幘巾璽玉即具即節也具同縏約也上云綸組節約車馬飾平幘 補說

紾 古約字檢酒數到貴毒齋先生釋約與此相似 𢆶 文見本編八五字第二 段玖說集

紾 考工記弓人老牛之角紾而昔注先鄭云紾讀爲抮縛之抮 孟子告子下盡心上 原道注今本作引戾說見前 廣雅釋詁

方言三 段注改正

繯 莊子秋水篇 漢書𦠑錯傳爲中周虎落李廣傳上之孟刺虎爲從落中以劍斫死 景注落與紘同 李注馬融傳引國語本作罟 國語韋昭注音 李賢馬融傳注音 段注改正

繯 絡 落也亦當爲 𢆶 考

繛 元應一切經音義卷十八 終軍傳繛鬢原文作編鬢師古注編讀曰繛 三倉一切經音義卷三〻云三倉古文繛字同卷十八 繛下云三倉 亦編字同 段注改正

緍 玉篇四百二十五 段注改正

緈 解 𠑽部 段注改正

紨 漢志藝文墨者家流大夫士以成注紨下有純字此當補 禮記喪大記 段注改正

綠 毛傳長發 左傳二十年 段注改正

絅 禮玉藻禪爲絅中庸衣錦尙絅說文作褧云檾也

絅急引也義別 通用改

絥 𢿘林部 別水以流水部 廣韻十五𢿘 廣雅 段注改正

繹 東齊之間 斅 方言五 廣雅釋器 表 車呈之集 方言九 段注改正

紌 寰下各本紌作緻 緄改 商頌獻式 釋名釋采帛 玉篇四百二十五 釋 段注改正

終 廣韻一冬 冬久部 段注改正

終 易繫辭原始要終書仲虺之誥愼厥終惟其始左傳文元年歸餘於終禮檀弓君子曰終爾雅釋天月在壬曰終說文作冬云四時盡也終絿絲也義別

縏 糸下各本有从字今 仝部仝各本作合誤改 段注改正

其形聲誼胥可知者 通用改

曰縏 A𢆶 □□□□三十三葉

箋曰此字從糸從亼當即說文解字縏之古文許君說縏曰合也從糸集讀若捷卜辭約字不從䧹爲在木上之集而從三合之亼與許訓合也誼尤切已 □□

繒 春秋至部宋左氏哀七年經邾人戕鄫子於鄫公會吳于鄫 釋文一本作部 鄫殺梁崔十八年經釋文本或作部 十葉 當刪之 從字寫後 段契不爰 段注改正

繒 帛也籒文爲綷从宰省楊雄以爲漢律祠宗廟丹書告也

借䌌已見八部曾下借矰見矢部借鄫見邑部〇禮運塞繒宣祝嘏辭說注繒或作贈釋文繒本又作增贈增皆當爲繒之假借案禮運疏云繒之言

賻也家語引禮運注紛謂若增封泰山則義亦通

○楊雄甘泉賦上天之縡段謂卽郊祀丹書告神者此以从宰不省者也案許引楊說或卽指此但本屬宗廟移之郊祀已爲借義且云上天之縡似不辭疑雄賦蓋用詩上天之載語而借縡爲載宰與載蟲韻字也故漢書注縡事也讀與載同 段借義證

繒 穀梁僖十四年季姬及繒子遇于防說文作鄫云姒姓國在東海繒帛也義別 通用攷

繒帛也从糸曾聲

縡籒文繒从宰省楊雄以爲漢律祠宗廟丹書告

按本部新附縡事也从糸宰聲縡从縡省則本部當有縡不然縡省無所本也 縡攷

緵布八十縷爲升儀禮喪服傳六升外畢注此經下當補注字 康注緵汲古閣本作緵 輿服志下原又細下無首字 孟 段注攷正

綺 文貌結綺寫文選古詩十九首 鍾瑒綺分西都賦 段注攷正

縶 詩君子偕老毗作瑳段作縶說見玉部瑳下 周禮謂之沙 天官內司服素沙注今世有沙穀者名出於此 輕者爲之 漢書江充傳注沙作紗 內司服疏無此文此誤 段注攷正

縠 左傳宣十一年兂縠佐之注疏季蘇傳文皆稱兂子說文作縠云小豚也校名縠故字兂子兂者豕也

縠綱縛也義別 通用攷

縳 縳禮賦用東紡 周禮內司服 縳文縳禮釋文如是內司服 縳釋文縳作縳正作作 羽人地官 左昭二十六年傳 段注攷正

縳 白鮮色也色當作巵鮮 巵卽鮮支也

周禮內司服白縳紗釋文縳本作絹李登聲類彖以縳爲今正絹字案下絹字云繒如麥稍色與此各物而音相近或絹可爲縳之假借耳絹已見网部羅下○周禮羽人十摶爲縛左傳縛一如瑱段謂此皆卷縛之義非字之本義案上縛字云束也縛與縳音隔疑以形似而誤 段借義證

縳 白鮮色也內司服音義云聲類以爲今絹字說文云鮮色也 又考

練 呂氏春秋注緰誤原文無首字任氏釋繒引有不知何本 大椿釋繒 所船回方方下 輿服志下 古今注上 輿服篇 任氏 段注攷正

綈管子輕重戊篇上綈綈二字原文作四字又綈下捝字 綈系文作四字 范雎傳乃取其一綈袍以賜之索隱 段注攷正

綈 厚繒也

史記范雎傳取綈袍賜之索隱曰綈乃今之絁段調非也絁即許之䌷字案下䌷字云粗緒也廣韻䌷俗作絁粗緒蓋亦繒名史記正義曰綈今之䌷袍是綈與䌷義合綈杜兮切䌷式支切音又近則䌷可爲綈之假借 段借義證

練 湅瀾也水部 考工記慌氏 漢書禮樂志郊祀歌練時日第一 段注攷正

練 禮月令僃練祭俊周禮染人凡染春暴練注練其素而暴之說文作湅云瀾也練湅繒也義別 通用攷

縞 地理志上厥篚元纖縞注 司馬相如傳揄縞紵縞注 廣雅釋詁 鄭風出其東門 段注攷正

䌷 粗米部 廣

䌷 韍玉文

紬 左閔二年傳 後漢書馬皇后傳常衣大練 獨斷今漢魏叢書本尺作寸注作注 史記自序 徐廣集解引 師古司馬遷傳注 緢竹部 釋名釋采帛 段注攷正

綮 致攴部 中部 徽各本訓幟也 段玫 古今注上輿服篇兩紬字皆作 御覽引 八王公作公王 段所見不知何本 妁會八齊 段

綮 撴繒也一曰徽幟信也有齒 注攷正

木部棨字云傳信也漢書匈奴傳棨戟十顏注棨義有衣之韍也以赤黑繒爲之用繒故亦从糸是以棨爲綮之通借 段借義證

綾二者各本無 方言 縵 春秋繁露度制篇 左成五年傳注原文無者 縵也二字 食貨志上注今汲古閣本誤作㡤 段注攷正 段注攷正

縵 繒無文也漢律曰賜衣者縵表白裏

周禮磬師教縵樂燕樂之鐘磬注杜子春讀縵爲怠慢之慢是以縵爲慢之假借○書大傳禮縵縵兮注縵縵教化廣遠也案廣遠之義當是以縵爲漫之假借 段借義證

繡 考工記襍五采 注今本作希讀爲絺或作黹鼓 多不說解 段注攷正 鄭氏古文尚書見周禮春官司服注絺書字亦論學者

絢 引馬論語集解 鄭聘禮絢組注 論語八佾釋文 書繪作繢畫采作色 分下有布字 九經字樣 玉篇四百二十五 集韻二十二霰 鄭注八佾集解 儀禮聘禮絢組注 段注攷正

絢 詩云素以爲絢兮

唐元度九經字樣絢絢同字云上說文从筍聲下經典相承隸省此處不作絢則唐氏誤也聘禮記絢組注今文絢作約玉篇約同上絢集韻絢同絢而許書皆不以爲重文則是或體耳 段借義證

繪

說文糸部繪會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素从糸會聲孫氏星衍虞書五服五章今文論皐陶謨予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪宗彝藻火粉米黼黻絺繡今文說見于大傳古文說見于說文至鄭氏推周禮冕服九章合日月星辰以爲有虞氏十二章之說後漢輿服志用之遂爲定制解經者習守鄭注或皆大傳之謬予徧考書傳知今文說之未可非也大傳云山龍青也華蟲黃也作繪黑也宗彝白也藻火赤也作繪黑者說文黯沃黑色玉篇沃作淺又嬒女黑色也義皆爲黑會繡此四色于元衣合爲五色故于黑色獨云作繪也宗彝白者說文彝从糸糸爲綦蒼白色是宗彝白也大傳所分五色皆非無本據經上云五服五章下云五采五色是其說合于經文也大傳又云天子衣服其文華蟲作繪宗彝璪火山龍諸侯作繪宗彝璪火山龍子男宗彝璪火山龍大夫璪火山龍士山龍自天子至士皆服山龍者說文黺字解以山龍華蟲爲袞衣袞爲畫龍之衣山龍爲五等共有之章服大傳言五章之服上不及日月星辰下不及粉米黼黻絺繡其不言日月星辰者說文繪字黺字解兩引山龍華蟲不引日月星辰黺字解並云袞衣山龍華蟲說文所引即衛宏古文官書說是說文亦不以日月星辰爲衣飾五服不及粉米黼黻絺繡者今文意以粉米已下爲繡文刺繡以絺自天子至士衣裳皆用之其山龍已下五章止爲衣飾也知粉米已下爲繡文者說文黺黼黻皆从黹黹即刺繡黼爲白與黑相次文黻爲黑與青相次文黺爲畫粉絲爲繡文如聚米又繡爲五采備也是黺黼絲黻俱繡文說文云繪會五采繡也言元衣黑色會山龍青華蟲黃宗彝白璪火赤而成五采云彝从糸糸綦也者言繡文如彝器之博綦文而又白色云璪玉飾如水藻文者言繡文如冠玉之文謂之藻火即色赤而文似藻亦不異于大傳說也史記夏本紀以文繡二字釋山龍至絺繡經文文亦畫也故宋世家文爲解者以爲畫馬說文以文爲錯畫也文足以該山龍已下五章之畫繡足以該粉米已下繡衣是大傳之說五章不及粉米已下合于馬遷班固許氏也說文黼爲白黑相次黻爲黑青相次纁裳不必有五章而五采已備裳之上又有韍芾之韍字亦作市亦畫山火龍章見于明堂位韍以韋亦畫而繡之說文黹常繡也歟既有韍則裳不繪五章也此今文不言之義可以推究書傳女紅而通其說也工古冕服自秦改爲袀元之後漢高益以

繒綠中衣當由叔孫俗儒蕭曹刀筆之吏不能考定古制惟伏生年九十餘親見先秦周末制度口授晁錯歐陽夏侯以此五章之說著之大傳似爲可信吾故以爲今文之說勝于鄭氏也士端謂三代法物備詳禮經然禮記多述于漢人掘拾緒餘而成書惟伏生之書秦燼所餘猶是眞本許君叙云書述孔氏其實亦用今文此篇引証㞤明擢益說文一書每字下寡家數言無義不包荲錄此說附于繪下以見大凡云 校定本

繪 會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素

前繢字云織餘也黃氏韻會補一曰畫也四字繢畫雙聲段謂古者繢訓畫繪訓繡二事不分統爲設色之工案攷工記畫繢之事雜五采是畫當屬繢論語釋文繪本又作繢周禮司服注引書亦作繢讀繢漢書輿服志同繪當爲繢之通借○又此所引書今皐陶謨繪作會鄭注會讀爲繪正與許合會蓋繪之省借會已見會部 段借義證

繒 穀梁宣十八年邾人戕繒子于繒說文作鄫云祝融之後妘姓所封潧洧之間鄭滅之繪會五采繡也

義別通用攷

綫 韵會八齊爾雅釋魚 段注改正

綫 帛文皃詩曰綫兮斐兮成是貝錦

今巷伯篇綫本作萋毛傳萋斐文章相錯也艸部萋艸盛也是萋當爲綫之假借萋已見水部淒下 段借義證

絹 贊顏至一字周禮內司服儀禮釋文並云縳贊鞠以爲示絹字㵴人至藁字周禮巽氏掌致弥張注弥張量罣之屬所以扃絹禽獸是氏各以其物爲媒而掎之注置其所食之物于絹中以鼠絹爲䍜也後漢馬融傳絹罠疏注絹與罥通罥即羅之俗字 段注改

正 綠 玉藻正義是也下原文作綠東方間木青剋土黃綠乃青黃也紅南方間火赤剋金白紅色赤白也碧西方間金白剋木青碧色青白也紫北方間水黑剋火赤紫色赤黑也騮黃中央間土黃剋水黑騮黃色黃黑也注引多顛倒剋皆譌作尅 段注改正

綠 帛青黃色也

借菉已見艸部○漢書古今人表綠圖荀子大略篇注引新序作錄圖此人名不定誰借又性惡篇文王之錄注錄與綠同錄亦見菉下○左氏成九年傳釋文綠衣本作褖褖當爲綠之假借若詩邶風綠兮衣兮箋云綠當爲褖字之誤也此蓋形似而異案褖字衣部所無周禮內司服注褖衣實則

綠中注綠當爲角聲之誤也正義云綠卽棺角也綠與角聲相近是以綠爲角之假借注又曰綠或爲雙此轉借字亦音轉也又曰定本經中綠字皆作琢琢又角之假借疊韻字也○爾雅釋畜注引穆天子傳天子之駿盜驪綠耳釋文本或作騄駬二字並馬部所無乃異體耳 段借義證

綠 詩衛風綠竹猗猗傳綠王芻也說文作菉云王芻也綠帛青黃色也義別 通用改

綠 禮記玉藻正義碧是西方閒西爲金金白剋木故碧色青白也 釋名釋采帛 段注改正

縹 帛青白色也

段謂縹禮記正義謂之碧何篇俟考案石部碧云石之青美者漢書司馬相如傳錫碧金銀注碧謂玉之青白色者也是色與縹同縹碧亦雙聲字故可通借○釋名云縹猶漂漂淺青色也是漂可爲縹之通借漂已見水部漱下 段借義證

緕 南郡案地理志上南陽郡育陽縣此注南下當脫陽字南郡無育陽也 段注改正

絑 鄭儀禮士冠禮纁裳注朱木部無也字段同當删 段注改正

纁 爾雅釋器 鄭儀禮士冠禮纁裳注原文無也字當删 周禮故書天官染人注 段注改正



絀 朐聲 絀四質 段注改正

絀 絳也

借詘已見言部借黜見詘下借屈見尾部又錢譜屈翟字如此是亦絀之通屈也○段謂絀之本義已廢不行韻會絳作縫非案玉篇絀紩也史記趙世家却冠秫絀注引徐廣曰戰國策作秫縫亦縫紩之別名古字多假借故作秫絀耳此蓋言女工箴縷之麤拙也據此當以絀爲紩之假借音相近非借縫矣 段借義證

絀 禮王制不肖者君絀以爵說文作黜云貶下也絀絳也義別 通用改

縮 案米部糜下無也字段同當删 翼人各以其物爲媒而犄之注 段注改正

糈惡也絳也

案段氏改惡也絳也作惡絳而引桒惡米繫惡絜爲例夫米絜可稱惡絳義不類鈕氏糾之當矣黯深黑也且不云惡黑黷白而有黑也且不云惡白絳大赤也何惡之有桂氏據玉篇淮南子注史記貨殖傳注與朱氏據史記高帝紀漢書周勃傳注皆訓毋義然何以誤作惡乎竊謂縮必訓惡絳當改作縕自綠以下十餘篆皆言

各色絲帛而獨以訓惡之縉參乎其間非其倫也若改訓惡作訓毋亦非其倫即因惡也下有縫也二字傳寫誤縫作絳故次於此縉上二字爲紬篆訓絳也亦縫字之誤桂氏據徐廣所引戰國策以爲當作縫段氏亦謂史記趙世家作秫紬國策作秫縫紬訓絳爲縫之誤縉訓絳亦必縫之誤紬古多假作黼凡从黹之字皆有惡義黻黹之類是也絳大赤美色也紬無由訓作絳縉惡也亦無由訓絳惟物至敝惡則必藉於縫一如絮爲敝緜紊爲敝絮而綪則指敝絮緊爲惡絮又爲緊纔纔又爲稚皆所以牽引連絡敝惡之物使可用也首訓曰惡纔訓曰縫兩訓併成一義縉訓惡實訓縫也許書此例甚多例詳舉 特絮絮緊諸字其敝惡各有專屬縉通指絲帛之待縫者耳桂朱訓毋之義訓縫可以包毋也

縉 从糸晉聲 各本在緍篆下 南都賦 文選縉紳之倫注 玉篇四百二十五 黃帝至堯名縉十七年傳 服虔注十七年傳疏引 段注改正

綪 禮記玉藻精有袂注 茜草部 本說林下 段注改正

綪 赤繒也以茜染故謂之綪

左傳之綪茷已見艸部茷下禮雜記注作蒨旆蒨即茜也是蒨茜皆與綪通用○後綪字云綪未縈繩一曰急弦之聲士喪禮陳襲事於房中西領南上不綪注綪讀爲絳絳屈也江沔之間謂縈收繩索爲絳此以綪爲絳之假借索綪从青聲絳从爭聲爭青韻通青倩則雙聲字也 段借義證

綪 禮玉藻齊則綪結佩而爵韠注綪屈也儀禮士喪禮陳襲事於房中而領南上不綪注綪讀爲絳屈也江沔之間謂縈收繩索爲絳說文作絳云綪未縈繩綪赤繒也義別 通用攷

緹 也各本無 若今原文无 衹 衹此手帙九五 衹 攪我心 左僖二十九年傳 作衹 禮運衆睽五畫 論語顏淵 上部切 示衹以異我行其野 廣韻五支 私屬四百一十五 集韻五支 顏篤衹訓衣部衹訓適承部 詩會四支 鄭論語注顏淵集解引 服虔本疏引 實藝傳注 文云其字从衣則今凡文及注作衹當是誤字 義新舊本 家作緹坎九五釋文云京作衹蠱文同 也 十堵字書通衹原文作衹適 段注改正

緹 帛丹黃色也重文爲衹

周禮酒正之緹齊禮運作醍酒醍字酉部所無蓋異體假借也○段謂古氏是通用故是聲亦从氏聲此與衣部衹綢之衹訓短衣者迥別詩衹攪我心亦衹以異左傳衹見疏也凡訓適之字皆从衣

氏張參五經文字衣部曰衹止移切適也玉篇廣韻同至集韻類篇始从示誤也今則改用只讀如質矣若史記韓安國傳衹取辱耳乃用衹之同音字案此與示部衹下義互異兩存之 段借義證

縓 也各本無　顏氏本作赩　書大傳鍾氏注與至也耳康文上引爾雅云云乃不謂此同色耳此條括注義　赩赤非　纁本部玉篇之溫韎縕康文作縕釋文云縕音溫不言作溫此未知何據 段注攷正

紫 也各本無　春秋釋例論語皇疏玉藻正義紫是北方間北方水色黑水剋火火赤故紫色赤黑也　禮器正義存或素或青注云春二世時趙高欲作亂或以青爲黑黑爲黃民言從 段注攷正 之至今語猶存也從陳括其意非照錄原文

紅 也各本無　論語鄉黨 段注攷正

紅 帛赤白色

借工已見工部借紅見米部○史記孝文本紀服大紅十五日小紅十四日索隱引劉德曰紅功也漢書景帝紀顏注亦紅讀曰功是以紅爲功之假借功亦見工下○又漢書外戚恩澤侯表孝平二十二人有紅侯顏注紅當爲絳此以紅爲絳之假借劉氏攽則曰今有紅縣音降紅亦有降音○漢周憬功勳銘自瀧亭至乎曲紅綏民校尉熊君碑詔書除補曲紅長曲江皆作曲紅是以紅爲江之假借字俱从工聲也 段借義證

總 也各本無　廣雅釋器　市部韍下云大夫蔥衡段同雅云大夫下蔥有赤市二字廣雅釋器總絹也漢魏叢書本　王氏疏證本皆作繐 段注攷正

紺 也各本無　文選藉田賦紺轅綴於黛耜注引說文曰紺染青而揚赤色也鸚鵡賦紺趾丹觜注引說文曰紺深青而揚赤也又命元東紺積注引說文曰紺深青而赤色　釋名釋采帛　賈氏鍾氏疏赤下而上康文無汁字 段注攷正

綥 也各本無　蒼艾色　艸部　毛傳出其東門　曹風鳲鳩　秦風小戎今本綦作騏校勘記曰正義云色之青黑者名爲綦馬名爲騏知是色作綦文考此則正義本作騏綦文也　書顧命騏弁今本騏作綦釋文綦本作騏　邢注書本疏請出其東門傳顧命騏疏並引　玉篇四百二十五　急就篇十一章裳綪不借爲牧人　釋名釋衣服　舟頌五來玉璪注 段注攷正

綥 帛蒼艾色詩曰縞衣綥巾未嫁女所服一曰不借綥重文爲綦

大徐補新修字義以綦爲綥之重文今鄭風正作綦玉篇則作綥或引說文作綼誤也○借琪已見玉部借騏見馬部○荀子王霸篇是綦定也注綦當爲基是以綦爲基之假借○張公神道碑運攬綦陽綦水湯湯揚清波此以綦爲淇之假借○段謂不借亦作薄借薄音博釋名作搏腊皆音近假借字也 段借義證

緅 綦本字𢇍篆文𢇍从辯支弁緅作𢇍从古支其詩縞衣緅巾字或訛緦 又考

緅 廣雅釋器緅青也 禮記玉藻記上緇冠緇纓注緣當爲緅 王裁曰經之緅字緅前爲之非緅論之義此讀从袁喪服小記下緣緅麻 錦經之緅 廣雅釋器曹 蒐音 廣韻三十二晧 段注改正

緇 玄黑與無此方色也四字段增 考工記鍾氏紀鄭讀爲緇論語 子罕釋文緇斯作緇且反黑色也詩緇衣鄭人士正義引鄭論語注云 紕讀爲緇 段注改正

繞 色下也字各本無 考工記鍾氏 中 鄭注考工本字春官 中車戴見上 段注改正

纔 帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也讀若讒

錢竹汀云此卽紺緅字也段亦謂今經典緅字許無之纔卽緅也攷工記三入爲纁五入爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也士冠禮爵弁服注爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅依鄭則爵緅纔三字一也三字雙聲是緅爵皆可爲纔之假借〇今多借爲語辭江氏沅曰纔用爲才字乃淺義之引伸案纔淺本於雙聲求之纔才音轉亦假借也又借財借裁借材已見木部材下 叚借義證

纔 按許訓帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也纔淺云者猶僅淺也紺深青揚赤色微黑末及深青故曰纔淺此以纔之通義釋纔之本義言其色如紺纔淺故謂之纔如紺纔淺四字正以形微黑之狀也今誤讀如紺爲句而以纔淺也三字爲纔乃色之淺者段氏說同則非許意矣微黑豈能如紺如紺豈色之淺者乎因纔淺之義通爲方然之詞漢書鼂錯傳云遠縣纔至卽此義也故纔有微也少也僅也淺也暫也劣也微見也諸訓見後漢書注及衆經音義引三蒼文不得以爲俗纔與才音近而義通才艸本之初也亦有方始之義故纔之音亦轉爲才字亦通作材作財作裁史漢各注多言材與纔同財與纔同裁與纔同謂爲音轉則可不得以爲俗爲謬 廣義校訂

緂 帛騅色也詩曰毳衣如緂

緂 雛馬部 王風大車傳騅作雛 段汁部菼字注引作騅所訂杜訓傳亦作騅 小變云程 九經四四騅當作騅 此紛用程或 卅說萠下騅 段作騅 段注改正

今王風作菼毛傳菼騅也蘆之初生者也段謂艸

部云蓟者萑之初生一曰騅帛色如蓟故謂之騅
色謂之䋛也取其與蓟同音也據此知菼乃蓟之
省蓟爲䋛之假借但引詩當作蓟若既作䋛何云
如也俗或作毯非 段借義證

綟 也字本無 韵會八霽 皇綟作綟黄綟艸部莀下注云留黄皇佩 禮記義疏作綟黄案玉藻衣正色裳閒色正義引皇氏云五方閒色 綠紅碧紫騮黄是也此綟字疑誤 百官公卿表上如注盭綠原文作 綟盭何承天後漢輿服志下諸國貴人相國皆綠綬注引漢制 五青紫後漢輿服志下綠綬在紫綬前注引徐廣曰綠 狀綟綬艸名以染似綠又云以紫紫綟名綵其色青紫 段注改正

紑 工詩傳 段注改正

絉 各本作緋 廣韵二十三錫 廿作紺 玉篇四百二十五 集韵 絉衣綵色鮮也又衣兒 也各本無 若下各本有易字 左傳二年傳 作正經本作正無對此繻字疑誤 中行偃下繻各本 書作繻公羊穀梁 終軍傳漢書原文與作子 隱二年作紀履綸 正 段注改正

繻 繒采色讀若易繻有衣 衣下當脫袽字

後縏篆下亦引易需有衣縏需蓋繻之省借○易
既濟注繻宜曰濡此以繻爲濡之假借○借襦己
見衣部又周禮羅氏作羅襦司農注襦讀爲繻有
衣袽之繻則襦轉爲繻之假借矣○左氏隱二年
傳有紀裂繻漢書終軍傳關吏予軍繻注引張晏
曰繻符也書帛裂而分之若券契案裂帛之字當



作輸巾部輸下云繻帛裂也是繻爲輸之假借若
公穀二傳作履綸後綸下云綸貲布也乃錫布之
尤精者則綸亦輸之轉借矣○左氏桓六年傳申
繻管子大匡篇作申俞此人名相傳各異不定誰
爲借字 段借義證

縛 西京賦文選 月賦文選 通殿賦縛綸 劉越石答盧諶詩 縛纘 注 列張衡縛注 景 段

纚 內則櫛縰笄總注 段注改正 冠也 漢制玉日 禮經玉加冠 見士冠禮疏 三服之官春獻冠幘縰爲首服師古曰縰與纚同即今之方目紗也 此引小異詳餘文選西京賦纚纚 注 釋名釋首飾 陳祜經義非原 齊國蓋有 從跣注離斯當爲笄纚 聞表鮮新 紙 類篇十三上 韵會 四紙 段注改正

纚 冠織也謂以繒帛韜髮

禎漢書輿服志法冠高五寸以纚爲展筩注纚今
之縰內則櫛縰笄總注縰韜髮者也文選高唐賦
縰縰莘莘注衆多之貌縰與纚同案本部無縰卽
纚字是可通借矣○詩采菽紼纚維之爾雅釋水
引作紼縭文選注引韓詩纚繫也爾雅釋言注亦
云縭者繫也是纚又與縭通借也○笄纚已見佳
部雞下 段借義證

紘 云四百二十五釘經典釋文禮玉藻喪大記 玉藻注原文無與字禮記玉藻武元纓而后蕤注 喪大記帀者鬢衾注弁師 本弁冕縣注 又弁師延紐注 士冠禮皮弁笄爵弁笄緇組紘注 戴說冕本集記冕弁冠 月令中央土 淮南地形訓八殥之外 八【段注攷正】

紞 弁各本作塞 齊語下 齊風著令 箋但云以素為充耳謂所以懸瑱者 云云瓖華書 閒無紞之未云云青黃瓊瑩瓊英等字段據 送字無增 大戴禮子張問入官今本注作紞孔氏補注本作紞注 云紞宋本稱紞元本議紐以云篇引此改作紐據文選東京賦注 塞耳注方弁為蕭楊州為士表還徑纊纊注引齊今本原孔本並作 紞孔補注云文選為士表引作紟今作紞注 纊塞耳注下同 禮緯 漢輿服志下垂紞纊注引云纊垂日 纊塞耳容雜漢書東方朔傳紞纊充耳 呂忱傳 漢輿服志 下注引呂忱田紞黃色也黃綿為之 顏師古漢書東方朔傳注紞 黃色也纊綿也以黃綿為丸用組懸之於冕垂兩耳旁示不外聽 如淳漢書東方朔傳注以原文作用 郭璞耳注並見上 新 儀禮士喪禮緇衾赬裹無紞注紞被識也校勘記云釋文通典集釋通 釋楊校元本並下有識字 紞 如打上數券書鄭以傳【段注攷正】

紞冕冠塞耳者

大徐以俗別作髧為非案詩柏舟髧彼兩髦釋文髧本作优优疑紞之誤髟部無髧當即借紞字為之紞乃懸瑱之繩瑱塞耳之玉也此與髧之垂耳正相合〇大戴禮紞塞耳東京賦薛注言以黃綿縣冠兩邊當耳段極辨之謂士喪禮瑱用白纊無生前以纊充耳之理則大戴紞字當為紞之形似而誤後纊下云絮也重文為絖故亦作纊耳〇

士喪禮衾顙裹無紞鄭注紞被識也錢竹汀日郎今被之當頭當紞雙聲是假借字矣【說文假借義證】

纓

左傳桓二年鞶厲游纓儀禮既夕薦馬纓三就注今馬鞅也說文作鞅云頸靼也纓冠系也義別【通用】

紻 卷一【段注攷正】

緌 注𠦝部會四夫內則 注原文無有字【段注攷正】

緌系冠纓也

案本書纓冠系也冠系云者系之靜義謂所以系冠者系冠纓云者系之動義謂系夫冠纓也纓之用自上而下系之其餘處必下垂故緌之引申義為冠飾釋飾爾雅說文同為字書訓字必先從本義爾雅訓綏為纓屬釋詁門釋水釋器綏緌也郭注緌皆訓繫玉篇亦訓繫其為動義可知士冠禮之其緌也內則之冠緌纓玉藻之垂緌五寸大帛不緌檀弓之喪冠不緌皆經文之用引申義者矣【[illegible]】

緄 七政緄佩觿觶注 南匈奴傳單于佩日緄帶各一注 上蔵四百二十五字本十行本所附當作緄今本作閉釋文本一作緄校勘記云緄小注無本此 漢碑隸釋作緄鄭儀禮既夕記有緄注引詩緄縢爲是 小戎竹閉緄縢 南陽碑當 大冀碑 堯廟碑當口緄緄十一與 堂邑碑當合緄 登涖緄【段注攷正】

䋄織帶也
借昆已見日部借混見昆下借袞見衣部○後漢書遺單于佩刀緄帶東觀漢記賜鄧遵金剛緄帶錢謂此卽國策之師比帶也史記作胥紕案師胥音近假借緄紕形近紕乃緄之省非假音也比又紕之省借耳比已見比部 段借攷證

緄緣帶也
文選七啟注引作織成帶後漢書南匈奴傳注引同玉篇作織成章段桂朱諸家均據以爲當增成字衍案此則不善解玉篇而不通觀說文及各經傳之誤也織帶卽織成之帶古人名詞簡約不必加成字段云織成不待翦裁者然本書帍枲織也段亦云織而成之謂之帍纚冠織也段亦云凡織布不須翦裁而成者謂之織成而許訓皆不加成字卽至組紃訓綬屬或作綬織亦不加成字緄之織帶何以異此至文選等注必因玉篇織成章三字展轉相誤不思織成章無成字豈不詞織帶有枲織冠織綬織等例並有書織文織貝詩織文等例不必加成字也玉篇不據說文而自與說文義合戰國策高誘注十首爲之緄許書章訓樂竟爲一章从音从十漢律綬組謂之首帶之十首合成者謂之成章是也

繟緩詩狀也繟文引 段注攷正

繟帶緩也
段謂繟之言嬋也案前嬋字云偏緩也與此音義皆同可爲通借又巾部幝云車弊皃引小雅檀車幝幝釋文幝詩作嬋嬋是幝與嬋通借卽與繟通借矣○集韻繟音鋋繟聯不絕皃又音亶通作嬗是繟可爲嬗之假借嬗已見女部 段借義證

紳帶緩也當爲帶綬 又音
綬市市部玉藻綬玆玫今作瑞釋文作玫輿服志下後漢書璲璲孱引作綏綏至字原文無不從文作市緺名本無字
字从增 段注攷正
組也各本無典絲凡祭祀共組就之物疏紀共組文之物凡飾邦器者受文織絲組焉詩羣兮傳組纓四字原文無叫乎原文作治七發紛組之纓注引說文急就章九綸組綖綬以高選注組亦綬綬也其小者以爲冠纓不引說文典綫見上 段注攷正
緺南匈奴傳盭緺綬注引說文紫青色也御覽六百八十二引說文緺紫青色綬也百官公卿表上綬原文作綠徐廣何承天並後漢輿服志下㘗易綠綬注引原文緺下無綬字 段注攷正
縌東與至於曰縌後漢輿服志 段注攷正

纂 似組而赤

前纉字云繼也豳風載纉武功爾雅釋詁則曰纂繼也漢書敘傳纂堯之緒此以纂爲纉之假借○潘岳笙賦歌棗下之纂纂注引古咄昔歌棗下何攢攢纂當爲攢之假借○段謂近人用纂爲撰集之偁蓋亦假借字也 段借義證

纂 爾雅釋詁纂繼也說文作纉云繼也纂似組而赤義別 通用攷

紐系下今本作緊也二徐同段改糾也注云系今本作緊此作係未知何據係人部 段注攷正

綸而新賦縮以綸連注引說文忽說爲九章綸組紐綬以為連注綸糾青絲綬也不引說文糾叫貶絕字在三合上綸衣其出衽綸注郭江賦文選注言孝至篇與服志下綏下原文無綬字小雅采綠子曾何鼓瑟矣 段注攷正

綸 青絲綬也

本書綸字古還切本屬刪韻今兼入眞韻音異字同○借論已見言部借倫見人部○文選西征賦徒觀其鼓枻迴輪注輪或爲綸輪當爲綸之假借輪亦見侖下○詩召南維絲伊緡毛傳緡綸也即小雅言綸之繩綸當爲緡之假借○古今人表鄭成公綸師古曰左傳作睔當以傳爲正 段借義證

證

綸 按此條所云因許書綸字下附音古還切而妄爲之說也許書本無反切但有某聲及讀若某之云後人取韻書之反切而附音之今不知許書反切後人所附而以爲出於許君泥許君之說并泥許書之反切何其陋也綸字見經史者有訓綬訓繩訓絮訓綱訓繳訓絡訓絃訓率訓道訓迹訓遊訓知訓沒訓經理訓纏束及邑名人姓草名凡十八義無非倫音惟綸巾之綸韻書讀作關音耳綸字本从侖得聲與倫論掄輪淪崙等十餘字一例若本讀關音何以得从侖諧聲乎釋名云綸倫也作之有倫理也此以同音爲訓猶仁者人也義者宜也之類紛綸二字疊韻出於史記是古音明明不讀爲關後世音轉多出時俗方言綸之音一轉而爲昆爾雅綸似綸謂海茅也本草謂之綸布亦謂之昆布昆之音又轉而爲關綸巾是也治許書者既疏於字學又疏於聲學狃淺陋之見而以不

識字爲畫古今獨不思許書明云从糸俞聲是并
其所篤信之許君亦置在不識字人之列曾不自
知其果能識字否也亦可怪矣 廣義校訂

縫 廣韻十五青 玉篇四百二十五糸部 段注攷正
縆 玉篇四百二十五部 段注攷正
綦 玉篇四百二十五 綦之永 玉篇 毛傳庄揚 綦亦作綦 段注攷正

綦 頸連也
衣部褋字云黼領也引詩唐風素衣朱褋玉篇以
爲綦與褋同字是可通借矣 段借義證

紟 宋本和此今阮刻宋本注疏作紟或爲紟按勘記云惠棟校宋本同去本同嘉靖本同考文引古本足利本同閩監毛本紟誤衿衛氏集說同不言宋本有作紟者段未知何據 毛氏注 底母甲三篇注紟明道本作衿者也二字原文無 絵 玉篇四百二十五 許愼說文 古文四 廣韻 春二候第二十二侵 綿韻 段注攷正

紟 儀禮士喪禮緇紟注紟單被也說文作衾云大
被紟衣系也義別 通用攷

紟衣系也从糸今聲
縊 籀文从金
按今金古通用讀如吟之作唫岑之作崟

皆是 籀攷
緣 既夕禮鄭注 段注攷正

緣 按緣訓衣純當以飾衣之邊爲本義平聲爲本
音與縫紝補綴等一例皆動義也故以爲緣飾字
通爲循也因也諸義衣之緣處曰緣則以動義引
爲靜義始轉去聲猶衣之縫處曰縫亦轉去聲也
何得以平聲爲非 廣義校訂
緣 孟子猶緣木而求魚也說文作沿云緣水而下也
緣衣純也義別 通用攷

纀 爾雅釋器作襆 注無也子 段注攷正
紛 鄉組本 段注攷正
緥 史記魯世家 漢書宣帝紀曾孫 顏師古注 段注攷正

緥 小兒衣也
繈緥字已見繈下集韻褓字从衣者非○借保已
見人部○史記魯世家成王少在強葆之中強乃
繈之省借葆則緥之假借也又趙世家衣以衣葆
借同葆已見艸部亦見保下○漢書宣帝紀曾孫
雖在襁緥師古曰即今小兒綳緥緥音轉則亦可

假借也【段借義證】

縛 急就篇十一章禪衣蔽膝布毋縛注縛女子以布爲脛空用絮補核狀如襜褕此注篇下書補注字直據玉篇襜褕衲下【段注】

【段正】縛 蔵貉中女子無絝以帛爲脛空用絮補核名曰縛衣狀如襜褕

案縛字不見他處惟急就篇禪衣蔽膝布毋縛是縛衣亦曰毋縛也○荀子不苟篇恭敬縛絀以畏事人楊注縛與撙同絀與黜同謂自撙節貶損也是縛爲撙之假借撙已見人部僔下【段借義證】

絨 急就篇十一履舄鞜裒絨緞紃顏注緞履跟之帖也 新書孽產子篇爲之繡衣縞紃履偏諸緣【段注攷正】

絛 廣雅釋器編緒絛也 賈誼傳服注亦無偏諸二字 絲說下紃以西采注 毛詩箋亦義 左桓二年傳正義 不用至纖之 左傳正義無卽今左正義作 卽若纖詩正義作爲【段注攷正】

𢄼 扁緒也

廣雅作編緒漢書及賈誼新書作偏諸是扁字當爲編與偏之省借緒乃諸之譌○借絛已見糸部○類篇絛或从酉作縚錢云卽今所謂縚也縚與縚皆絛之假借韜已見韋部縚見韜下○又廣韻帽同絛編絲繩也案晉書音義中帽綸幘也似與絛異物亦假借字耳帽未見巾部【段借義證】

絨 急就篇十一履舄鞜裒絨緞紃注原文本作絨 漢書賈誼傳紕緣 志【段注攷正】

縱 糸下各本有从字 急就篇十五章承塵戶簾條績總今本誤作總 一作縱 說文作縱【段注攷正】

縱 絨屬縶傳作絨屬本書無絨【又考】戟衣章也卽見本字上

縱 按縱从從省縱从從不省皆是諧聲糸旁既同聲从從出又同省與不省非關取義則二字本同亦書寫有作縱作縱之別耳从從諧聲之字多不省惟蹤之本字蹝聳之本字傱則省然未嘗以省不省別爲二字許君分縱縱爲二特因有兩義分之其實止爲一字縱訓絨屬其別義耳縱訓緩也字本从糸蓋治絲而收之緩也緩字亦是从糸絲緩則縱而不收故以爲放縱字是由治絲通言治人事謂治人則非凡治緩之固不可急之亦不宜治絲急之則絕治人急之則亂慈則受約之說亦非縱由於緩既縱則不可復收故引爲縱釋字其借爲語詞猶言雖言卽者乃縱言以甚之故曰縱欲捡故縱非緩詞也從橫之從自當作從說較卷

一從字下爲是但泥隨也之訓而謂隨之自去則直夫隨行之路豈無曲折安見直意且隨之則非自去自去則何隨之隨之自去四字亦不可解又從自從橫自橫何言曳之使折則橫曳之使折豈橫之謂乎讀從橫字爲才用切亦非 廣義校訂

紃 內則注無也字 記下孔內則正義 段注攷正

緟 重吳至廣澤 俱見本部 段注攷正

纕 兩纕說見頻八寒刊書讙篇 注樂明王制釋文一作 重過見廣川書跋卷四 襄衣部 廣韻十陽攘捋袂出臂曰攘人音讓 段注攷正

𦅼 也各本無𦅼字併絲䋶也段改用絲也 廣韻十五鎋 段注攷正

綱 上文綱訓紘卷也段補綱字 孔穎達棫樸正義毛原文作古文綱 廣書盤庚上同作綱 詩棫樸箋喻之原文作喻爲政綱紀四體 韻卷二唐 段注攷正

縜 綱上各本有持字 梓人攷工記 大鄭亞立縜今梓人注作績爲 第十四 竹中皮之縜段謨攷云當作績如竹青皮篾之筍擬其音也筍今之箭 段注攷正

字 紋 注闕傳釋而絀注紋字作紋 禮記下釋文 果經王回紋六字見雜記下釋文采如是評論 段注攷正

綅 絳綫也詩貝冑朱綅音義引說文綫也綅是絳綫詩不須更言朱 又考

縷 左傳宣十二年篳路藍縷注藍縷敝衣說文作㲚云衽也襤下云裯謂之襤襤襤褸無緣也又襤下云㲚謂無緣衣也㲚縷也義別 通用攷

綫 縷也古文爲線

綫 周禮縫人掌綫縫人見上 鮑人察其線注功 綫縫縷之事注線注本或書爲古文功皆是人也 段注攷正

攷工記鮑人察其線注故書線或作綜杜子春云綜當爲系旁泉讀爲絤謂縫革之縷案綜乃字之誤絤則線之異體通借絤本部所無鄭引杜說是彼時已有絤字許不用耳 段借義證

緃 召南羔羊 緃傳定作刺 段注攷正

緁 緶衣也重文爲𦃅

借捷已見手部〇衣部齎緶也喪服傳斬者何不緝也齊者何緝也段謂齊即爲緝即緁假借字也案玉篇云緁縫也亦作緝是二字通緝亦見捷下 段借義證

紩 齎不誤各本作紩段云當作紩也字 各本無段有 年二部年當作 段注攷正

綖 書工記總叙鄭箋君子偕老 張揖史記司馬相如傳集 漢書音義漢書文選注並作張揖成史漢文選並作戎迴由漢書文引作 選無此二字此據史記集解小顏小司馬史記索隱引漢書音義索隱四小顏云此說非也裝稱令之所謂古謂之屬者索隱是也 段注攷正

紐 衣通天論 衣部袀衣選解也 內 組則原文作緎 古 戩 作 段注攷正

組 補縫也

絫从衣之袒已見人部但下此从糸言以鍼補之曰組二者音同而義相因也惟但下旣云袒卽綻段謂綻字古亦作組則組又通綻矣故古豔歌行故衣誰當補新衣誰當綻正以綻爲縫之義 段

借義證

綫 注惠人又宣六年傳由據上 玉篇以下二十五部 段注攷正

紿 論語鄉黨 祇十七類 此字補 網上部 段注攷正

累 扶部 論語公冶長雖在縲絏之中 孟子 杜九三 易云至于羮 釋文 楊雄反離騷 漢書本傳李奇注 大

累系部 段注攷正

𦃃綴得理也一曰大索也

絫記𦃃纍乎端如貫珠正合綴得理之義周南葛藟纍之小雅甘瓠纍之亦與綴訓可通而釋文兩言纍本作藟蘽已見木部欙下〇人部儽垂皃一曰嬾解樂記之纍纍依首義儽可爲纍之通借〇儽卽傫字廣雅傫傫疲也此後一義也史記孔子世家纍纍若喪家之狗纍當爲儽之省借若韓詩外傳羸乎若喪家之物則以羸爲儽之假借矣羸已見羊部〇又人部儽相敗也讀若雷老子云儽兮其不足以無所歸釋文儽一本作傫敗也歟也是以儽爲儡之假借若文選西征賦寮位儡其降皆寡婦賦容皃儡以憔悴注引禮記喪容儡儡今玉藻作纍纍是纍亦可借爲儡也〇論語雖在縲絏之中注縲黑索也累既从糸又加糸旁誤也孟子係累其子弟累乃纍之省借若爾雅釋言諈諉累也釋文累本作纍漢書侯倖傳印何纍纍注纍纍重積也則纍當借爲累累本絫之或體段謂纍與絫大不同纍借欙已見木部 叚借義證

纍 禮玉藻喪容纍纍疏謂容貌瘦瘠說文作羸云瘦也纍綴得理也一曰大索也義別 通用攷

絲 周禮 人 衣絲 青 句注 句當爲約 段注攷正

𦄂以絲介履也

借纚已見上〇漢書外戚傳申佩離以自思注離袿衣之帶也文選女史箴施衿結褵善注褵與離古字通是離爲褵之假借卽綱之假借也離已見隹部〇案褵卽縭字詩東山親結其縭文選奏彈王源注引作其褵爾雅釋器釋文亦云縭本作褵

段借義證

緥廣韻十九 襁廣無也字 段注攷正

繫玉篇聖是 五年傳 毛詩東山 表二十四年傳 上篇四百二十五 民不至繫物傳 段注攷正

繄 戟衣也一曰赤黑色繒

繄字假借爲語詞如左傳王室之不壞繄伯舅是賴民不易物惟德繄物是也若毛詩伊可懷也自詒伊阻所謂伊人箋竝云伊當作繄此又繄之轉借矣伊已見人部○借鷖見鳥部 段借義證

緣 由東十有二存以祀注游作游 徐灝詩十叔正義引 鄭環爾雅釋天攷 魏氏綴錄揭正 段注攷正

徽 詩采菽邪幅在下 大雅思齊箋 引部糾下作繩三合 易坎上六 劉說見李氏集解 二曰字原文皆作爲 段注攷正

徽衺幅也一曰三糾繩也

段氏謂即詩之邪幅又云內則謂之偪許謂之徽未見所出殆猶褘䘕謂之褘徽桂據周禮注以緣徽二篆相連正幅爲緣遂信徽爲衺幅衍案本書自徽以下十篆皆繩屬動靜字玉篇自縻以下繩屬字指不勝僂而列縻徽上界蓋尤爲分明則當以三糾繩爲徽初義朱氏意而易釋文揚雄解嘲文選西征賦注玉篇廣雅漢書陳遵傳義不離乎繩者皆其證以衺幅爲一曰之次義朱氏以爲假借義徽下之衺幅即徽下之幟經傳常假徽作徽也

徽徽之分入兩部當與㡈幡幟識䊮䋦爲一例不當與常裳帬裠作或从某者爲一例何以知其然也本書㡈訓幅胡大徐云胡幅之下垂者幡訓書兒拭觚布與麾旗無與而幡幟往往並稱者假借也左傳昭二十一年揚徽者公徒也杜注徽識也釋文徽說文作𢅥據顧氏蔡宋本云識也今本說文作幑可見幡自訓拭觚布㡈自訓衺幅當即徽自訓三糾繩其以徽作𢅥者假借也不然則徽當爲或从巾之徽不入巾部附糸部幡當爲或从巾之㡈不入巾部附於部矣推之䊮一曰徽幟信也䋦傳信也顏會䊮形如戟有麾幡之吏執爲信䊮䋦既列兩部則傳信之訓在䊮爲本義在䋦必爲一曰之義亦其例也 辨證

𢅥 左傳昭廿一年揚𢅥者公徒也注徽識也疏大傳殊徽號注徽號旌旂之名也說文作𢅥云幑也以絳徽帛著於背徽衺幅也一曰三糾繩也義別 通用攷

紊 新附 說文 祈叶部 段注攷正

絧 廣韻十七真 字鑒十八諄 廣韻十七真絧單紬 佩觿平聲上聲 絧音相對 絧單紬 寫不引說文 御覽七百六十六 㓜愚一切經音 義卷二十五引字林 玉篇四百二十五方言 㓜也漢說義 本方言六綱作綱 載屋二本並作綱 屋云枝玉篇改 楚謂之絧各 本方言皆云 楚謂之絧與 續對合爲一條此合爲一書 本 秋篇以爲佩 洪補注引方言 [illegible]

緎作黬【段注改正】

繩索下無繩也訓段有說見彼注也故 二字各本無依周禮刪 周南螽斯【段注改正】

䋫 士喪禮不精注作䋫說文云䋫縈繩也衆經音義引禮注江沔之間謂縈收繩索爲䋫今說文紆朱縈繩也按精赤緇朱義同赤是矣紆一曰縈言縈不須言紆釋文省紆朱字得之【又考】

䋫紆未縈繩

案士喪禮不精注精讀爲䋫䋫屈也江沔之閒謂縈收繩索爲䋫玉篇䋫結縈史記楚世家王精繳蘭臺集解精縈也廣雅䋫紆縈也通作精一切經音義十五引作縈繩也縈繩之義確矣而紆未二字未解也桂氏據戴侗引蜀本作紆未縈索謂以屈未縈繩則未爲未譌合之玉篇之結縈儀禮之不精玉藻之齊則精結佩說無不合然其說未暢其辯未確也許書引方言之例有二其本義如是而方言不作如是者則一曰之下引方言以別之例詳舉其本義即出方言而不概見者則著方言以證之如稱碑各篆是例詳舉其餘則說解已明者雖有方言不引䋫篆訓不引江沔云云正惟紆未縈繩說解已明也若訓作紆未縈繩則紆爲一義縈又爲一義段云紆者詘也縈重疊繞之如環者也許書斷無不引方言之理【訒盦】

縈 韵會八庚 玉篇四百二十五 周南樛木【段注改正】

縈 詩周南葛藟縈之傳縈旋也說文作藥云艸旋兒也縈收韏也義別【段用改】

絢 繩韏至本部 廣韵十遇 禮經見士冠禮士喪禮 禮記檀弓玉藻 繩屨無絢玉藻不屨絢 周禮屨人音句 句當在誤也康文王 前篆為【段注改正】

絭 從糸部絭也段云當作糸 元應一切經音義十八引說文【段注改正】

絭 攘臂繩也 作㩭當作襻

巾部帣字云囊也今鹽官三斛爲一帣史記滑稽傳淯于髡帣韝鞠跽徐廣曰帣收衣袖也此以帣爲絭之假借○列女傳趙津女娟攘卷操檝卷亦當爲絭之假借卷已見手部【段蘭裁箋】

緘 蓋匚部匠下云緘也段依小徐篆上增緘字注云當文選應璩百一詩注任昉哭范僕射詩李注皆引說文匣匱也此引即據文選注引本齊人主作緘喪大記士以緘注合齊人謂棺束為緘繩此四字當作為緘下當補說字【段注改正】

緘 束匧也

前緘字云束也引墨子禹葬會稽桐棺三寸葛以緘之今墨子節葬篇此句三見皆作緘是緘爲緘之通借段謂古蒸侵二部音轉最近也緘亦見上緘下○喪大記凡封大夫士以咸注咸讀爲緘齊

人謂楯束曰緘是咸爲緘之省借咸已見口部○前欠部有𣢐字云監持意口閉也錢謂此金人三緘其口字是𣢐爲緘之通借 **叚借義證**

**滕** 緘也

此尙書金滕字也詩閟宮朱英綠滕御覽引作緣騰是以騰爲滕之假借騰已見馬部○檀弓注邊無滕釋文滕本又作縢縢當爲滕之假借滕亦見幐下○莊子胠篋篇則必攝緘滕釋文滕向崔本作幐案巾部幐字云囊也方言曰今江東呼儋兩頭有物爲幐幐必束之故行幐亦稱行滕二字可通借矣○儀禮士喪禮兩邊無滕注古文縢爲甸案鄭云滕緣也引詩竹柲緄滕是以甸爲滕之聲轉借字也○爾雅釋木諸慮山櫐注今江東呼櫐爲藤段謂凡艸之藟木之櫐爲滕則藤乃滕之異體通借矣 **叚借義證**

維 考工記輪人 管子牧民篇文作國有四維一曰禮二曰義三曰廉四曰恥 **段注改正**

**維** 車蓋維也

大射儀中離維綱注侯有上下綱其邪制躬舌之角者爲維或曰維當爲綃綃綱耳校勘記引朱子曰綱耳卽籠綱以布爲之梓人謂之縜而此謂之綃字雖異而音則同（盧召弓曰音同或是義同之譌）敖氏云綃字恐是縜字之誤案上縜字云持綱紐也引周禮縜寸此注綃字應本作縜其以維爲縜者可援脂微通眞文之例故梓人注縜讀爲竹中皮之筠也但周禮釋文縜于貧反或尤粉反劉侯犬反或古犬反侯犬古犬二反皆肙聲是劉昌宗所見本縜已有作綃者而音不分朱子所言音同殆據此與余謂縜與綃字形相近直因此致誤敖說是也○大荒南經赤水之東有委維注委維卽委蛇也是維爲蛇之假借委蛇見辵部逶下○借濰已見水部維又爲語詞借侯見矢部借惟見心部惟亦見濰下 **叚借義證**

維 按車蓋維繫於車不藉人持何言持之又維繫維持豈必在危傾之時語詞之維維某年則有之

維某人維某事物之云出於何書以月繫時以地繫人之義與語詞之維何涉今文移之言係乃申釋上文之詞與維某年之維爲發端之詞者何涉此條說皆影響 廣義校訂

維 詩小雅四方是維周禮大司馬以維邦國注維猶連結也儀禮大射儀中離維綱說文作纗云維綱中繩或讀若維又詩周南維以不永懷大雅維此文王爾雅釋詁伊維也注發語辭說文作惟云凡思也維車蓋維也義別 通用攷

紘 郊祀志上爲車馬紘 紘當作出 史記封禪書作紘 段注攷正

紘 車紘也重文爲紘爲𩊋

釋名作軟蓋因其爲車紘即从車乃異體也○史記酷吏傳未嘗敢均茵伏徐廣曰伏式也錢謂即此字是以伏爲紘之省借伏已見人部 段借義

證

紝 東京賦注 後漢輿服志上 天子五路以玉爲飾注引 段注攷正

緐 鄭注至飾也巾車樊纓注樊讀如鞶帶之鞶謂今馬大帶也漢儒致云不云讀爲者別人與馬也禮記作繁此作緐爲馬字未見自何遵背若禮記禮器大路繁纓一就次路繁纓七就周禮作樊不同字且鄭亦無此注此說未分析疑中郎 段注攷正

緐 馬髦飾也春秋傳曰可以稱旌緐乎重文爲𦃃

从㚘㚘籀文弁

案緐字本从每後人改作𦃃爲緐多之義形異而本義亦廢矣○借蕃已見艸部借番見釆部借樊見𠬢部借𩏑見樊下借煩見頁部○又艸部蘩白蒿也詩采蘩釋文蘩本作緐爾雅釋草蘩由胡釋文出蘩字云今作緐緐蓋蘩之省借○爾雅釋畜青驪緐鬣騥郭注引禮記黃馬緐鬣緐鬣兩被髦或云美髦鬣王伯申以爲非案今禮記作蕃鬣王說借爲皤已見蕃下而此處作緐玉篇緐姓也左傳定四年殷民七族有緐氏音婆緐既有婆音與皤同則亦借皤也 段借義證

繮 釋名釋車 段注攷正

紛 說文系部 釋名釋車 紛 書貴機 大戴禮文王官人 紛其紫飾 段注攷正

紛 馬尾韜也

借雰已見气部氛下借㲀見中部借芬見㲀下案經典紛字多訓亂前貝部䝨下有紛䝨亂也之語

一七九二一

是許書已借此義故廣雅釋詁遂云紛亂也而紛之本義廢矣○內則左佩紛帨釋文紛本作帉周禮內司服注紛帨線纊之屬釋文同巾部帉云楚謂大巾曰帉帉卽帉字紛當爲帉之假借○周禮司几筵設莞筵紛純後鄭云紛如綬有文而狹者文選東京賦次席紛純薛注紛純謂以組爲緣皆如字讀周禮司農注紛讀爲豳又讀爲和粉之粉正義曰紛讀爲豳於義不安故又讀爲粉案書顧命敷重筍席[元]紛純字亦作粉彼釋文粉孚云反與紛音微異如先鄭說則以紛爲粉之假借矣○段謂文選羽獵賦青雲爲紛注引韋昭曰紛旗旒也尙書敿乃干某氏傳施汝盾紛離騷用繽紛字皆紛之引申假借也○周禮弁師注沛國人謂反紛爲幡釋文紛本作紒本部無紒字當作騎已見馬部騎與紛義略同**叚借義證**

**紛** 按紛當以絲多爲本義故爲紛繁紛綸紛披字絲多則亂故爲紛亂紛擾紛雜字左傳猶治絲而棼之也棼卽紛字之借漢書湎湎紛紛亦卽呂刑泯泯棼棼紛與棼皆諧分聲音本同也許訓馬尾韜及內則紛帨訓佩巾周禮紛純訓如綬而狹東京賦注訓以組爲緣羽獵賦注訓旗旒皆紛之別義耳紛紜字本作紛云紛員並見漢書若楚辭後漢書文選文賦關中詩皆作紛紜不及漢書之古員云古字通用見詩正月釋文出其東門釋文及疏烈祖箋及疏書秦誓及漢書各注蓋云本古雲字雲有紛繁紛盛之象故以爲紛云字員者物數也物數衆多故以爲紛員字合員云二字而爲䞨許訓物數紛䞨亂也必非古字又因紛字从糸云亦加糸作紜亦後出字泥於許說而以馬尾繁多解紛字以物數如雲解䞨字皆鑿且馬尾旣韜復何雜亂乎紜字雖不古然从糸云聲亦合六書何嘗不成字也**廣義發明**

**紛** 易巽卦用史巫紛若疏紛若者盛多之貌說文作闕云闕連結闕紛相牽也又書顧命玄紛純傳玄紛黑綬禮內則左佩紛帨注紛帨拭物之佩巾也說文作帉云楚謂大巾曰帉紛馬尾韜也義別**通用攷**

紂 方言九 段注攷正

紂 馬緧也

商辛之名爲紂獨斷云殘義損善曰紂當是後加謚耳紂或作受已見受部○秦策以同言楚威王於側紂之間注紂當爲牖牖聲之誤也是紂可爲牖之假借紂牖疊韻字○下緧字云馬紂也互相訓方言曰車紂自關而東謂之緻緻即緧之或體攷工記必緰其牛後注緰讀爲緧魚部無緰殆即緧字則異體假借矣緧與紂音分不上實疊韻故可通借 段借義證

緧 攷工記輈人今本緰作緧注故書緰作鰌 按亦作緻方言九車紂自關而東謂之緻 尙書牧誓今商王受史記周本紀漢書五行志中之上作紂 段注攷正

紂 馬下小徐作馬也小雅白駒周頌有客毛各本作縶 段注攷正

䋣 莊子今本作羈馬蹄釋文云司馬崔本並作䋣段本之 顏 堂本盧本莊子馬蹄釋文引向秀並作馬户叶竹馬伴蓋秀之本作 向夫殊多誤 段注攷正

䋣 絆前兩足也漢令蠻夷卒有䋣 䋣从須聲相主切 向秀則云音棘 集韻䋣人二廰

莊子馬蹏篇連之以羈䋣釋文司馬彪本作羈䋣此以義通非假音也䧿已見馬部䧿下吳都賦䋣麇麏則用本字 段借義證

紖 牛系也讀若矤

周禮封人置其絼注絼字以豸爲聲祭統君執紖注周禮爲絼是絼即紖之通借又鄭司農云絼今時謂之雉與古者名同段謂絼池爾切雉即絼也絼變作紖而讀丈忍切仍絼雉之雙聲今人讀紖爲余忍切則非也是雉亦可爲絼之轉借雉已見隹部○革部靷繫牛脛也靷紖皆音呼結切此與紖以義通 段借義證

旋 系部合本作縶 玉篇四百二十二 中系部系部系作縶無此字 段注攷正

縻 段改縶 縶部各本篆文說解俱作縶 潘岳藉田賦 段注攷正

紲 段注攷正

紲 系也春秋傳曰臣負羈紲重文爲緤

所引傳見僖廿四年今傳作絏即論語縲絏字廣韻亦作絏是紲絏一字也○足部跇述也述當作遂史記樂書騁容與兮跇萬里用本字漢書楊雄傳宣觀夫票禽之紲隃師古曰紲與跇同此以紲爲跇

之假借𨑩已見辵部𨑩下 段借義證

紲 詩鄘風是紲袢也疏紲袢者去熱之名說文作褻云私服紲系也義別 通用攷

縲 易坎上六釋文引劉作縲字林文選鵩鳥賦何晏集解經引字林作纆兩合縲三合纆所謂係人也論語公冶長邢疏古獄以其索拘攣罪人

段注攷正

縆 通俗文一切經音義卷十二引淮南主急也春秋訓二弦字並作縆經作急無高注紾縆則二弦字亦作縆經作組注亦作組急也業藝文類聚上治政部上論政文選長笛賦注若縆瑟促柱注引淮南並作組引高注組急也九歌東君組瑟兮交鼓注組作縆弦作經洪氏補注本戴釋文云縆一作組古互反天保釋文今通志堂本盧本並引沅作古紘反阮氏校勘記無耕惟所刊附釋音毛詩注疏作古恒反業集韵十七登居曹切下出恒字云弦也詩如月之恒洗重讀通作縆可證今本釋文恒為恒之誤

段注攷正

繘 郭釋方引方言云五各本之繘下有綆字此从戴盧兩本

段注攷正

繘綆也古文爲䋯籒文爲䋯

前紌字云䋲一枚也平決切集韻紌或作繘音義俱同是紌可爲繘之通借〇易井卦汔至亦未繘井王輔嗣注已來至而未出井也王懷祖曰注內出字正釋繘字廣雅釋詁繘出也繘與繘通繘訓爲出故出井謂之繘井作繘者字之假借耳蓋水已出井人得其用而後汲者有功今未出井故彖傳曰未有功也揆之文義此說爲長而諸家多即

以繘爲綆失之繘已見冂部 段借義證

繘 綆也从糸矞聲

䋯 籒文繘

按繘下䋯古文从絲此从古文旁增曰

籒攷

紋 春秋襄九年傳

段注攷正

縈 文賦文選李注縈繳而僮曹爲之埃注引蘇也字

段注攷正

絡 呂南何彼襛矣方言六大雅抑

段注攷正

緍 釣魚繁也吳人解衣相被謂之緍

案緍訓繁者上繁字云生絲縷也文選文賦注引此下又曰謂縷系矰矢而以隿射也孟子思援弓繳而射之正借此字是繁以釣魚亦以射鳥可通用也〇借罠已見网部借綸見上〇史記平準書算賈人緡有差漢書食貨志亦云賈人之緍錢注緍謂錢貫也此以釣具爲錢緍字蓋假借也後金部有鍲字云業也賈人占鍲鍲與緍近而其以絲貫故爲緍因其所貫者錢故爲鍲段好改字遂謂鍲

字宜刪○莊子在宥篇當我緡乎釋文引司馬注緡無心之謂也緡本作泯緡乃泯之借字○左氏僖廿六年傳圍緡穀梁作圍閔案左傳后緡方娠注緡有仍之姓也此殆以邑爲氏則閔當爲緡之假借閔已見門部 段借義證

絮 跌氏錄下今本改作 段注改正
絡 楊雄傳注 段改改 段注改正
紙 筠今從筆說二十一 御覽三百五十九引 後漢書宦者列傳 釋名釋書契 通俗 段注改正

紙 絮一苫也

此卽今之紙也蓋造紙初用絲絮爲之以箔荐而成之竹部箔下云㵒絮簀也苫誤字○前紙下云絲滓也字从氏與此从氐異不可通借惟釋名曰紙砥也滑如砥則以氐聲之字解之紙或从巾作帋異體也 段借義證

紙 按紙許訓絮一苫也絮訓絲也卽今所謂絲緜一苫段氏改作一箔箔訓㵒絮簀也㵒訓於水中擊絮也㵒絮之箔猶今造紙之簾是一箔猶今言一張也卽依苫字解之編艸爲席曰苫一苫卽一席亦猶言一張何得云納絮於衾中滿一蓋也許訓苫云蓋也卽左傳之被苫蓋杜注云所被服者苫蓋及爾雅白蓋謂之苫郭注云白茅苫今江東呼爲蓋此乃艸衣別是一義不能以蓋也之訓牽合一苫之義紙本絮之一箔通俗文所謂方絮曰紙也因以通偁作書之縑素曰紙後人所造以作書者物異而用同故亦蒙其偁焉 廣箋拾詁

絮 絮下各本無也字今作 段注改正
繫 釋名今本小異此據御覽八百十九引知繫原文及御覽引並作緐此書是誤字 御覽八百十九引說文曰繫糸潭續頭也一曰  用易繫辭釋文 集韻十二齊引原文作莫 廣韻十二齊繫縛繫又口莫切 段注改正

繫 繫褫也一日惡絮下䋲字一日維也

繫借毄已見殳部借係見人部借擊見手部借系見系部○段謂繫褫讀如谿黎疊韻字音轉爲縌繲苦堅切廣韻十二齊一先皆曰縌褫惡絮是也釋名云煮繭曰莫莫幕也貧者著衣可以幕絮也或謂之牽離煮熟爛牽引使離散如絮也案此

皆聲轉可爲通借異見辯部 假借義證

繫 易音義云字从毄下糸若直作毄下系者口奚反非按本書繫从糸毄聲別無从系字陸謂繫者系也字當从系然則从系之繫亦不當口奚反 又考

繫 按連綴當作聯綴聯綴與束縛雖兩義而亦相引伸絲相綴必結而聯之故又有結束之義維繫二字豈但聯綴之謂易曰繫于苞桑亦非聯綴之義又按繫辭釋文繫系也儀禮注組繫可爲結也玉篇繫約束也釋名及後漢書光武紀張衡傳各注文選思元賦注並云系繫也國語注及長楊賦注並云係繫也則繫與系係義本相通繫辭疏云繫又音係則音亦相兼同人兌二卦注釋文並云繫或作係漢書相如傳注云繫讀曰系則字又相通又詩何彼襛矣序釋文云繫本作繼而易坎卦係用徽纆穀梁傳注亦引作繼用衆經音義云係古文作繫繼二形爾雅係繼也後漢安帝紀注同班彪傳注系繼也東京賦注亦同則三字之訓繼

統緝紘續繼

通繼又同廣韻集韻韻會各書繫字皆有胡計切一音乃謂讀繫作係以係爲繫展轉入妄胥吏之苟簡議士大夫因之爲可傷何識如此陋而言又如此謏也 廣韻校訂

說文繫繫縋也一曰惡絮从糸毄聲案趙晉人有獲係蹄者而得虎係蹄即繫蹄緣類文選檄吳將校部曲文夫係蹄在足則猛虎絕其蹯延叔堅以爲繫蹄 補正

繫 易有繫辭疏繫辭者聖人繫屬此辭于卦爻之下禮大傳繫之以姓而弗別周禮大宰以九兩繫邦國之民注繫聯綴也說文作系云繫也桉此以假借釋正義繫繫纙也一曰惡絮義別又桉係者束縛之意系謂聯屬繫則繫纙也三字各異 通用攷

統 一四四字不本在从糸上 段注改正

緝 續孟子公孫丑下傳齊衰之作齊 禮經儀禮喪服大雅文王 段注改正

緝 儀禮喪服斬者何不緝也說文作緁云緶衣也又詩小雅緝緝翩翩傳緝緝口舌聲說文作咠云聶語也緝績也義則 通用攷

紘 文廣韻六至不引說文周禮虔人 段注改正

續 豳風七月續業也不作功也 左昭元年傳 箋續功也此亦有誤字 大雅文王有聲傳 段注改正

繼 禮經儀禮喪服 孟子滕文公下集注 趙岐繼注 段注改正

絺大五千器 絺己五時 段注改正

絺 細葛也

借黹已見黹部又書絺繡三禮圖引鄭注絺讀爲紩與今本異案上紩字云縫也黹紩義合音亦相轉則紩爲黹之通借即絺之轉借矣若左氏昭廿五年傳爲九文疏引書鄭注絺讀爲黹黹謂刺也然昔本有黹字不應重出此當是誤字○大射儀冪用錫若絺釋文絺劉本作綌本部有紘無綌紘績所紩也綌或絺之異體 段借義證

絺 左傳隱十一年溫原絺樊注絺在野王縣西南說文作郗云周邑也在河內絺細葛也義別 通用攷

絺 御覽八百十八引說文上 段注改正

絟 細布也

漢書江都王傳繇王閩侯遺建荃葛注引蘇林曰荃細布屬也師古曰字本作絟千全反又千劣反江南簡布之屬皆爲荃案艸部荃字云芥脃也楚詞用荃字則爲香草荃當爲絟之假借 段借義

證

紵 條部 陳風東門之池 元應一切經音義卷十四引詩亦如是 周禮天官 段注改正

紵 檾屬細者爲絟粗者爲紵重文爲䋀

詩陳風可以漚紵釋文紵本作苧艸部無苧字當即紵之或體○段謂紵古亦借爲褚衣之褚案褚从者聲从者省紵褚疊韻故可假借段於此等每不著所據非也褚已見貝部貯下 段借義證

緦 儀禮喪服經 不知何據 詩 段注改正

緆 周禮 子虛賦 漢司馬相如傳 段注改正

緆 細布也重文爲𦄒

儀禮喪服錫者何也麻之有錫者也錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫燕禮冪用綌若錫注今文錫爲緆緆易也治其布使滑易也是錫當爲緆之假借故子虛賦被阿錫即列子之衣阿緆錫已見貝部賜下○檀弓鹿裘長袪袪裼之可

也鄭注褐表裏也有袪而裼之備飾也王伯申曰裼當讀爲緆緆緣也袪緆之者謂緣此袪也士喪禮記緣緇緆注飾裳在幅曰緆在下曰緆是緆者飾裳邊也飾裳之邊曰緆飾袖之邊亦得曰緆裼緆音同聲豈表裏之謂乎此以裼爲緆之假借段借義證

緰 七字說 及九字 改 段注改正 段 依 表 段注改正

經从糸至聲

大徐云當从姪省乃得聲案姪即至聲蛭垤同辨證

方毛四成謂之縕 亦謂之䋄 亦謂之緰句 音 三或字作戾 文段 縈經注僞各本作縭 縕本嚴漢越本作萆 縢漢越嚴書 桑 本作字 此从戴 嚴本作 段注改正 縢 訃縢 縢方言注 段注改正

緝 亦表部 意號篇十 二 段緝縈表象華谷 段注改正 綌 系下各本有从字 今 緝成南山 訂正 段注改正

絮 按絮本訓麻一耑一耑猶一束也因之以麻束物亦謂之絮故有約束圍束絮束及約也繞也匝也結也諸訓見禮記莊子荀子史記漢書文選各注九河一曰絮爾雅郭注云水多約絮義皆一類可以束物者亦可以度物故因約束圍束之義引爲約度圍度之義管子言絮知事變莊子言絮之百圍史記漢書皆言度長絮大絮之有度義久矣故朱子訓絮矩之絮曰度也矩所以爲方之器即曲尺也爲方者度之以矩則方故曰絮矩因通爲以此絮彼之謂今分絮爲治麻矩爲治木謂理民如絮之直如矩之方全與大學上下文義隔不相融且識注疏家不知分析而曰矩何比之有則妄甚矣且一耑之麻可屈可伸可曲可直何得以絮爲直乎廣義校訂

絮 禮大學是以君子有絮矩之道也注絮猶結也挈也謂常執而行之說文作挈云縣持也又易說卦言萬物之絜齊也詩小雅絜爾牛羊禮經解絜靜精微易教也左傳桓六年絜粢豐盛說文作㓗云靜也桉靜審也蓋即明淨意絜麻一耑也義別說文安靜字作竫通用改

繆 繆下也字各本無 今从 唐風綢繆 段注改正

繆 枲之十絜也一曰綢繆也

借樛已見木部借穋見禾部○漢書趙皇后傳卽自繆死顏注繆絞也是以繆爲絞之假借繆本武彪切與絞从交聲肴尤韻可通也○又司馬相如傳繆繞玉綏注繆繞相纏結也案繆繞卽繚繞上繚字云纏也是繆可爲繚之假借與繆之通絞同故敘漢書輿服志金薄繆龍爲輿倚較徐廣曰繆交錯之形也交錯亦繚繞之義○荀子哀公篇繆繆肫肫注繆當爲膠相加之貌此以繆爲膠之假借膠已見肉部○禮大傳五者一物紕繆釋文繆本或作謬繆當爲謬之假借繆謬俱从翏聲○唐風綢繆束薪毛傳綢繆猶纏綿也鴟鴞鄭箋同案綢繆與纏綿二字音俱相轉故可爲通借綢已見禾部稠下綿見系部○坊記以此坊民陽侯猶殺繆侯而竊其夫人王伯申曰繆當讀爲蓼繆蓼皆以翏爲聲淮南氾論訓作陽侯殺蓼侯高注蓼侯皐陶之後偃姓之國侯也是繆爲蓼之假借案繆既通蓼而繆又同繚蓼艸之蓼亦音了則兩音俱通也　**叚借義證**

繆　按絲麻直曰綢曲曰繆之說出於杜撰蓋因詩綢直如髮之云而穿鑿之不知綢與直是兩義綢訓密也若綢是直則直如髮不成語矣綢之訓有纏也縛束也韜也諸義從何言直繆許訓麻之十絜也一曰綢繆也二義不同故以一曰二字別之麻一耑曰絜猶一束也十絜曰繆猶十束也麻多則相交錯故徐廣云繆交錯之形也因交錯之義引爲錯繆紕繆因紕繆之義故以爲惡謚今云結則不理義所謂爲如麻也故以爲惡謚殊不合惡謚之意且結則不理語作何解綢繆與纏緜音相轉而義相同乃固結連緜之謂又爲相次之貌亦得單言繆故繆有纏也結也絞也之訓與繚繞意近故又曰繆繞訓纏結也俱與交錯錯繆之義別不應混淆音隨義別亦不得云非　**席氏校刊**

繆　禮大傳五者一物紕繆注紕繆猶錯也仲尼燕居不能詩於禮繆注誤也說文作謬云狂者之妄言也

繆枲之十絜也一曰綢繆義別 **通用攷**

綢 詩小雅綢直如髮傳密直如髮也說文作𩮀云髮多也又禮檀弓綢練設旐爾雅釋天素錦綢杠注以白地錦韜旗之竿說文作韜云劍衣也綢繆也義別

**通用攷**

緼 按葆原注之字無 衣部褊下 記子罕衣敝緼袍集解引無也字 **段注攷正**

緼 紼也

借䋎已見員部借壺見壺部借氳見壺下○易繫辭乾坤其易之緼邪注緼淵奧也案淵奧即今所謂精蘊也緼當爲蘊之省借緼通蘊者亦見莊子齊物論萬物盡然而以是相蘊釋文蘊本作緼是也若漢書蒯通傳束緼師古曰緼亂麻正用本義韓詩外傳里母束藴請火于夫婦之家則藴爲緼之假借矣蘊已見艸部蘊下○前縓字云帛赤黃色也一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁禮玉藻一命緼韍幽衡注緼赤黃之間色義與縓合故段以緼爲縓之假借蓋韻部通也 **段借義證**

緼 按許書緼訓紼也紼訓亂系也段氏訂作亂枲也枲即麻也紼字見於詩者紼纚維之傳訓繂也繂爾雅作繂从率許書作繂从素爾雅注大索也所以維持舟者許訓索屬段氏訂作索屬左傳及三禮諸紼字並訓引棺索也緼紼同義緼即索也然非本義緼字見經典者論語緼袍注訓枲著著者充於衣中也玉藻纊爲繭緼爲袍緼與纊對纊以絲爲著緼以麻爲著也漢書蒯通傳束緼請火緼亂麻也所以引火今用紙捲古用亂麻五十非帛不煖帛即絲也所以著衣以絲之不可繼者爲之未五十者不得衣帛帛之貴可知古無木緜貧者著用亂麻故曰緼袍此理甚明今誤讀許注紼訓亂系以爲亂絲謂貧者無緜以亂絲充袍內之著試問緜是何物亂絲是何物乎緼者袍之著今謂袍有著者謂之緼此又何語赤黃之色曰緼乃緼之別義凡色如紅綠絳紫紺緅緋緇之類皆从糸何爲當作蘊乎綢緼自是通借亦非傳寫之失至以蘊藏之義謂是緼字亦由不明緼字之故已

於繿字下訂之矣【唐寫本】

繿　易繫辭天地絪縕說文作壹云壹壹也又繫辭乾坤其易之縕邪注縕淵奧也疏是易道之所縕積之根源也說文作繿云積也縕緼縣也義別【通用攷】

紼　亂系也【段謂系當作枲】借茀已見艸部借市見市部○漢書丙吉傳上將使人加紼而封之顏注紼繫印之組也堯廟碑印紼相承隸釋以紼爲韍是韍之借紼也韍亦見茀下市下○下綍部綍字云綍屬【綍當作枲】段謂从素之字古亦从糸故綍字或作繂或作綍詩采菽毛傳紼綍也禮檀弓注棺以綍纏正義曰綍卽紼也是綍爲紼之通借若喪大記君葬用輴四綍二碑注綍或爲率則又省借耳○禮緇衣王言如綸其出如綍周禮遂人及葬帥而屬六綍玉篇綍同紼左氏昭三十年傳先君有所助執紼矣正義曰紼禮或作綍是綍卽紼之或體【叚借義證】

衍武里水見地理志　華陽國志漢中志【段注攷正】周書王會解孔注據書語非引源　紕讀若靈紕珠各本在从系上　又見卯糾四後漢書傳注　華陽國志蜀志汶山郡本屬冉駹都

附存牛爲祀以爲青禮莫牡半段之屬　禮記大傳五者一物紕繆【段注攷正】

紕　氐人繝也讀若禹貢玭珠繝字云西胡毳布也後漢書西南夷傳冉駹夷能作毞毲華陽國志同毞卽紕也乃異體通借○逸周書伊尹爲四方獻令正西以紕罽爲獻罽蓋繝之省借网部罽字云魚网也【叚借義證】

縊　表賑傳今儀禮喪作綫縿作縿玉篇手部六十六引下縿校勘記四　置中溶云石本原刻作縿从手蓋不成也原文作蓋未成人也　危哀二年傳【段注攷正】

綏　所字各本並作从妥　玉篇四百二十五系部引說文　廣韵六脂　少儀脫綏今本作說綏釋文作綏云本又作脫人作說同　郭璞注文說司馬相如傳解引　論語鄉黨集解引同　妥字見禮說見女部妥下　毛詩見表傳【段注攷正】

綏　車中靶也从糸妥

借夊借緌竝見艸部借隋見肉部借墮見手部挼下借挼借妥亦見隋下挼下借夊見夊部○禮王制天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏注綏有虞氏之旌旗也綏當爲緌說苑修文篇正作大緌小緌明堂位夏后氏之綏注亦易爲緌云緌謂注旄牛尾於杠首所謂大麾其餘經典類此者甚多是以綏爲緌之假借案上緌字云糸冠纓也則亦非

本義綏亦見甡下又書顧命今予一二伯父尙胥暨顧綏爾先公之臣服于先王某氏傳安爾先公之臣服于先王而法循之王伯申曰傳訓綏爲安讀綏爾先公之臣絕句非也綏爾先公之臣服于先王當作一句讀綏讀爲緌緌繼也繼爾先公之臣服于先王也緌與綏古通用爾雅緌繼也說苑指武篇損其有餘而緌其不足淮南道應訓緌作綏皆其證也○周禮夏采以乘車建綏復于四郊注故書綏爲禭杜子春云當爲綏王伯申曰非也綏本言建旞旞與道車載旞之旞同从衣作禭者假借字耳據此則綏又轉借也禭衣部所無○曲禮大夫則綏之注綏讀曰妥是綏爲妥之假借許書無妥而綏从妥或女部偶遺與妥亦本借爲綏

## 叚借義證

綏 詩衞風有狐綏綏傳綏綏匹行貌說文作夂云行遲曳夂夂又禮曲禮大夫則綏之注綏讀曰妥妥之謂下於心又國君綏視疏頹下之貌說文作挖云曳也綏車中把也義別又桉甡艸木實甡甡也讀若綏

作甡亦通艸木實𠂹下也

## 通用攷

古綏字衍宋說也無妥字自後漢字

## 殷契古籀

彝 趙明誠金石錄云右父乙彝銘其器鼎也而謂之彝者按說文彝宗廟常器然以古器物款識考之商以前凡器通謂之彝至周呂後有六彝之名於是直以盛鬱鬯之尊爲彝其名與諸器始分矣此鼎盎商器云士端按許書訓彝爲宗廟常器又呂爲周禮六彝其說至爲詳備古鐘鼎銘惟彝字最夥多掇錄于後商伯申鼎[illegible]父乙鼎[illegible]祖戊尊[illegible]尊[illegible]錄尊[illegible]辛未父癸尊[illegible]首彝[illegible]子孫父辛彝[illegible]父乙彝[illegible]古父丁彝[illegible]伊彝[illegible]乙酉父丁彝[illegible]子父乙卣[illegible]祖辛卣[illegible]兄癸卣[illegible]飲姒壺[illegible]召父丁爵[illegible]父乙甗[illegible]穆父丁鼎[illegible]女彝[illegible]有父辛彝[illegible]鼎[illegible]鼎盉[illegible]父乙尊[illegible]刊官尊[illegible]東彝[illegible]祖己彝[illegible]寶彝[illegible]立戟父戊彝[illegible]日庚父癸彝[illegible]毋戊彝[illegible]作父辛尊彝[illegible]雕伯癸彝[illegible]父辛卣[illegible]虎父戊卣[illegible]作祖壺[illegible]婦女鬲[illegible]子丁父甲盉[illegible]周師艅尊[illegible]師淮父卣[illegible]尹卣[illegible]司空彝[illegible]司寇匜[illegible]師望敦[illegible]師望盨[illegible]父乙甗[illegible]伯鬲

邛仲𧾷曾侯鐘彝敢尊彝諸女尊彝壺卣彝叔匜彝彝招鼎比
子燮兕觥叔仲明父彝彝伯彝彝王伯彝彝庚姬彝彝艮
伯彝彝然虎彝彝霸女彝彝繼彝小臣繼彝彝慶彝
彝吳彝彝楷妃彝彝中義彝彝卿敦彝彝曾公鼎彝
羌鼎彝南宮方鼎彝李娟鼎彝召父鼎彝智鼎彝諸
女匜彝子商彝彝伯盤彝可伯槍彝伯彝彝魯公鼎彝召父
彝父癸彝彝伯休彝彝南宮中鼎彝彝束明尊彝段
本彝从糸糸綦也注云綦許書所無當作幂周禮幎人以疏布
巾幎八尊以畫布巾幎六彝彝尊以布覆之故从糸也鈕氏
樹玉段注訂云按綦即綼之別體徐氏增說文十九字中之一
彝从糸故曰糸綦也幎不从糸不能牽合又云各本作互聲非
也今依韵會正按韵會作从互象形與爵相似乃自增改然其
下仍有互聲二字王端按綦爲綼之或體其本字作綼今經傳
皆從或體綦而綼字晦綼綦並列許書糸部大徐十九字增綦
亦誤矣 飤
王端按商祖辛卣作彝周師望敦作彝師望盨作彝許書篆
文彝同周楚曾侯鐘作彝伯盤作彝許書古文彝同 **校定本**

彝 宗今鉨木銘覽 彝部二字各本無 大文篇
彝 叉氏 陳人 天寶 彝下兩部 詩會四 **段注攷正**

彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲
此與爵相似周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝蜼彝
斝彝以待祼將之禮古文爲彝彝爲彝
彝本常器引申爲彝常史記宋世家引洪範彝倫
皆作常倫此以訓詁字代之惟引是彝是訓作是
夷是訓又詩烝民民之秉彝孟子引作秉夷明堂
位夏后氏以雞夷卽周禮之雞彝是皆以夷爲彝
之假借若魏元丕碑彝戎賓服則又以彝爲夷之
假借矣夷已見大部 **段借義證**

彝 㠯彝字从十 中甬十三 彝 彝王 彝 文見本作十 四九十字第八 彝 則十 彝 彝王 **殷斁**

**類篇**

素白緻繒也从糸𠂹取其澤也凡素之屬皆从素
會意也緻舊譌也依下說緻繒也繒帛也已治曰
練未治曰絹猶名曰帛亦曰繒緻繒也鄭康成說素
生帛然素亦未練者故每稱繒素澤光潤也凡
帛光者滑潤易下垂故从𠂹𠂹之凡白者曰素 **部首攷正**

素 糸部 下說以素注 人部 潔水部 校 **段注攷正**

素白緻繒也从糸𠂹取其澤也

借索已見米部借條見水部溯下○管子七臣七
主篇果蓏素食當十石王伯申曰素讀爲疏字或
作蔬月令取蔬食鄭注草木之實爲蔬食淮南主
術訓夏取果蓏秋畜疏食即此果蓏素食也墨子
辭過篇古之民素食而分處亦以素爲疏是素爲
疏之假借疏已見疋部蔬在艸部新附案詩伐檀
之素食毛傳素空也乃別一義○史記天官書張
素爲厨主觴客索隱曰素嗉也爾雅釋鳥亢鳥嚨
其粻嗉口部無嗉字此假借異體也 假借義證

素 說文作𥿋白緻繒也从糸𠂹取其澤也隸變如上
繛緩字本从素𥿋或省从糸 偏旁攷

𥿻 素同禮中庸素隱行怪注猶鄉也說文作溯云逆
流而上曰溯溯向也或作遡𥿻曰纖縷也義段通

約 用攷 𢼸紺鮮色也段改色作厄云爻亦作厄周緅色也 段注攷正
紺各本作絓急就篇八尉金幸見紬白約
𦄛 木神象仲有堇 段注攷正
業可作疑余

𦃃

士端按𦃃訓𦃃緩訓𦃃於六書爲轉注也廣韵十八藥綽寬



也並列古文𦄰今經傳通用綽而𦄰廢矣

𦃃

士端按𦃃爲𦃃之消猶緩爲𦃃爲之省其例正同 校定本

𦃃𦄰也重文爲綽

上𥾊字云白約縞也案莊子逍遙游篇淖約如處
子釋文郭音昌略反淖約當即此𦄰約字之假借
已見水部汋下稍異○𦃃𦄰也重文爲綬此二字
互訓後漢書杜篤傳注綬耳耳下垂即儋耳也西
南夷傳注同早部與感部音近可通則亦假借矣
假借義證

𦃃

士端按今經傳皆從或體作緩緩字行而𦃃字廢矣玉篇云古
文緩字 校定本

緩字說 吳大澂

古緩字即綰字何以知之以虎姞敦眉壽綽綰之
𥾊字證之而知緩綰爲一字也彝器文綽綰二字
異文甚多薛氏鐘鼎款識伯碩父鼎作𥾊𦄰晉姜
鼎作𦄰𥾊孟姜敦作𥾊𦄰說文𥿋部𦄰𦃃二字連

文𦃇綬也或省作綽𦃇𦃇也或省作綬大徵以為綽綰眉壽古延年語也許書所謂綽綬即古金文之綽綰知綰即古綬字說文糸部別出綰字訓惡也絳也一曰綃也讀若雞卵則漢時之異說矣𠂤姞敦䌤字从官从糸从叉可知綰字變綬之繇

**部首爰正**

𢆶𢆶蠶所吐也从二糸凡絲之屬皆从絲

會意也蠶吐爲忽十忽爲絲故从二糸會意紀[illegible]絲詩說釋絲也系既蠶所吐縷之以爲絲則絲下宜說人所治許蓋統言絲爲蠶所吐繢爲系編系爲絲不必分別詩曰絲兮絲兮女所治兮

**段注改正**

絲从口 絲許

說文作𢆶𢆶蠶所吐也从二糸轡𢇁等字从之隸變如上絲字从絲省

**偏旁攷**

[illegible]

**段注改正**

絲五經文字𢇁亦从絲云上說文下經典相承隸省 連辵部 筆聿部

**段注改正**

轡馬轡也从絲从𡕥與連同意

案𡕥為車軸末轡从絲與𡕥無涉其必非从𡕥可知段据廣韻六至轡下云說文作轡又云廣韻作轡廣韻之無定本可見矣竊謂當作从絲从叀本書𢀔下云𢀔不行又曰从叀引而止之𢀔以策馬轡以止馬左傳之止兩翻其確證也叀訓小謹即有止義則轡之从叀可知否則从𢀔省叀字誤厶為口則為𡕥矣本書𢀔从段段即从古文叀𢀔以居馬轡以止馬其从叀必同也叀古文作𢀔而系𢆶文作𢀔則𢀔所從之𢀔其左半必即叀而非車軸耑之𡕥桂氏引石鼓文及各碑文無从𡕥者皆從車而下或從心從厶從止從山等形五經文字有𢀔轡二字云上說文下經典相承隸變可知本從厶變而從山又變而從口也𢀔與連同意有謂當改作與𢀔同意者未是𢀔當與𢀔同意𢀔即叀之古文故𢀔止馬牽引牛皆動字自爲同意轡爲實字自當與連爲同意連古文𢀔也

**段注改正**

𢇁呂錐作从玉篇四百二十八部 特木部鞋等至磯宗石部卄字解云古文磯周禮有卄人鄭注卄為礦之古文謂說之石鄙本無卄故以卄解為訛誤

**段注改正**

率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也凡率之屬皆从率

率象形也畢田網也所以捕鳥其式如今小兒所作蝦網率與畢一物而二名从率省與畢同說率絲網古文遺說率率一字率本作率象竿柄網羅且於後等乳別行捕鳥畢羅專字而經傳轉寫借率作率遂借率爲率循字矣率象畢之竿柄也旁象鳥之解羽即罪之兩旁畢以捕鳥故旁象鳥羽以明其用

**部首爰正**

**段注攷正**

率 捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也

借達已見辵部借衛見行部借帥見巾部○莊子人間世注率然拊之釋文率本或作卒此以卒爲倉猝字見足部踤下故孟子卒然問曰與論語子路率爾而對同皆假借字也○考工記梓人注是取象率也釋文率本又作類史記老莊申韓傳大抵率寓言也正義云率類也是類可爲率之通借率類亦音轉類已見犬部○左氏桓二年傳藻率鞞鞛匡謬正俗曰率有律音白虎通五行篇律之言率所以律氣令生也廣雅釋言亦云律率也是率爲律之通借故孟子變其彀率陸注率法也即爾雅釋詁之律法也藻率字見帥下說與此異並存○王伯申曰率詞也湯誓率遏眾力率割夏邑率怠弗協之類字通作亂梓材厥亂爲民論衡效力篇引作厥率化民爲與化皆誼若訛亂者率之借字也古音亂字在元部率字在術部而率得作亂者古元術二部音讀相通今文尚書呂刑其罰百率古文尚書率作鍰是其例也他若君奭厥亂明我新造邦緇衣鄭注厥亂勸寧王德洛誥亂爲四輔亂爲四方新辟亂皆與率同义今文尚書立政亂謀面用丕訓德下文率惟謀從容德文義正合也亂率皆語詞而無意義解者輒訓亂爲治失之矣亂見後乙部

**叚借義證**

率

按率許訓捕鳥畢也象絲網上下其竿柄也畢訓田網也今改捕鳥爲捕魚誤矣捕鳥之率以機張之鳥入則機發而不能出機之張有度書云若虞機張往省括于度是也因以侗彎弓之限曰彀率得通爲法度之義與律通用又彀率必滿其限因以爲計數總約之詞曰大率又以爲大略大約大抵之詞與類通用今誤解捕鳥畢之畢爲盡也以率爲拾盡無餘以彀率爲力畢不能更進何其妄也罰鍰偁率謂六兩也曰率出泉見周禮注曰率猶民數也而云畢取無遺豈罰罪賦民等事而

取義於畢取無遺乎率領之義與衛字通率循之義與達字通謂借謂省則可謂訛則不可况率有法義亦遵循奉行之義所從出乎卷一帥字下引作捕鳥不誤 【廣義校訂】

率 說文作率捕鳥之畢也象絲网形上下其竿柄也隸變如上 【偏旁攷】

率 書太甲率乃祖攸行詩大雅率西水滸又率由舊章傳率循也禮中庸率性之謂道說文作達云先道也又禮玉藻凡帶有率無箴功說文作帥云佩巾也或作帨率捕鳥畢也義則通用 【通用攷】

[古文] 古率字象罔有柄與之文同大也不从十四成字未二 【說文解篆】

[篆文] 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之微細或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象凡虫之屬皆从虫。

象形也與它同意它下說虫也从虫而長象冤屈垂尾形虫說象其臥形然虫即它它即虫實爲一物故因制一形它臥則屈屈下見其尾虫乃它之有足者它乃虫之無足者有足之虫其形短振足之它其形長屈有異尤賓爲同物故制字畫成其物隨體詰屈屈其尾向上以爲虫字舒其尾下垂以爲它字伸尾則形體長體尾則形體短用以別長知之形所謂建類一首同意相受兩雅蝮蛇博三寸首大如擘指尾其說此自一種蛇名爲蝮蛇今蝮蛇細項大頭焦尾大者長七八寸一名反鼻非屬之類詩說虫一名蝮蝮下說虫也然許謂虫與蝮一物而二名與爾雅合郭璞所謂蝮蛇虫須

唯蝮鵙同名而異物也虫音讀同虺許列虺於雖蜥蜴之間說虺以注鳴者引詩爲虺易意虫虺非一字育仁按它或體作蛇釋傳皆从或體又每以蛇虺對言則蛇虺爲同物而其字皆作虺不作虫詩維虺維蛇國語爲虺弗摧爲蛇將奈何虺不當作虫詩易下說蝮擬蝘蜓守宮也蜥下說蜥易也蝘下說在壁曰蝘蜓在艸曰蜥易蚔下說蝾蜥它螫以注鳴者爾雅蝾螈蜥易也詩毛傳蝾蠑也揚雄書其在澤中謂之易蜴南楚謂之蛇醫或謂之蝶蝾數者皆易之異名其本名爲易其物四足闕生鳴以爾雅傳三寸首大如擘指之形及許虺下以注鳴之說參合之應正與蜥易爲同類故詩以虺易并言然虺即虫之或體猶蛇即它之或體經傳用或字故作虺不作虫許誤分爲二字本作虫或作虺別名蝮其物博三寸首大如擘指四足以注鳴今俗呼爲稱蛇者是矣上古艸居蛇虫近不避人虫尤爲最易見故制字毛羸鱗介細物之名皆取虫爲象 【部首訂正】

虫 釋文釋文作虫 釋魚無指字 郭斯十五 義引無蝮蛇蝮字其 屬具字非虺之類作如虺類此皆據 日徐傳注艾綬作天綬此據 釋魚郭疏引作艾有鍼作有鍼枝勒記三毛本作鍼葉鍼互鍼作此 字各引無當刪 爾雅釋蟲 蟲衣部段注 虎狩之屬恒注上月 今注原文 無也字

[篆文] 一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形物之敚細或行或飛或毛或蠃或介或鱗以虫爲象 【段注改正】

下蝮字云虫也音同是轉注即爲通借○爾雅釋魚蝮虫釋文虫今作虺下虺字云以注鳴引詩胡爲虺蜥虺乃虫之假借 【假借義證】

虫 蝮蛇也象其臥形音毀 蟲有足曰蟲無足曰豸从三虫 此本非一字俗謂虫爲蟲誤也虫音毀與虺聲同蟲自音重迥然各別然虫部

所屬除蝮蚺蟒螭虯蝘蛟蠌等字外如蚤龕蜻蛉各類皆非蛇虫之屬許君所云或毛或蠃或介或鱗以虫爲象者皆指此而言雖偏旁從虫而實非蛇類祇係蟲蟲之數故漢人作隸以虫爲蟲謂虫者屈中雖俗師所傳究非全違本義但不分虫蟲爲二讀又不知從虫字實兼兩說遂爲逌人所誚耳愚謂虫部之字凡非由蛇虫生意者皆當爲蟲省特建首係虫自不得又別白之以亂其例正如酉部之字多從酒生意止曰從酉不曰酒省也是在學者善讀之而心知其意焉 **讀篆臆存**

虫 說文作𧈧 䖵蟲也一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形讀若虺物之微細者或行或毛或蠃或介或鱗以虫爲象隸變如上相承用之 **偏旁攷**

古匋字象大 與田 **殷契攷舊稿**

蝮 虔釋文 景純 斯干正義 **段注攷正**

螣 它各本作蛇 新附學 詩大田未異 蝮螣 **段注攷正**

螣 神它也

史記司馬相如傳騰遠射千索隱引司馬彪曰騰遠蛇也是以騰爲螣之假借螣蛇能飛騰則義亦通騰已見馬部○下蟘字云蟲食苗葉者吏乞貣則生蟘引詩去其螟蟘今大田詩作螣螣乃蟘之假借雙聲字 **假借義證**

螣 詩小雅去其螟螣傳食葉曰螣說文作蟘云蟲食苗葉者螣神蛇也義別 **通用攷**

螾 螾也下𧐳字云側行者重文爲蚓 **段注攷正**

鄭注梓人則云仄行蟹屬郤行螾衍之屬與此異劉昌宗曰螾衍或作衍蚓今曲蟮也案衍當爲螾之假借音同衍見水部蟮卽後文蟺之異體○蟺螾卽今之蚯蚓郝謂蚯蚓轉爲朐䏰後漢書吳漢傳注朐䏰縣屬巴郡十三州志朐音蠢䏰音閏其地下溼多朐䏰蟲因名焉又轉爲蠢蝡淮南時則訓高注蚯蚓蠢蝡也說山訓注則云螾一名蜷蝡也此皆通借字又廣韻螼蚯蚓也吳楚呼爲寒蚓螼亦螾之音轉本部無之乃異體假借矣 **假借義證**

螾 考工記梓人爲筍虡 漢巴郡朐忍縣地理志上 以此蟲二音閏新 附有朐䏰云蟲出渠中有朐䏰 縣地下多此蟲因以爲名考其義 當作潤蠢廣韵十七準朐又尹 切漢朐忍縣在巴東郡䏰音閏 段注攷正

蝑 爾雅釋蟲釋文蚣本亦作蜙字林云蟲在牛皮者蠍字林云蝑蜙似 蝑 郭氏曰舂黍今爾雅釋蟲蜇螽蜙蝑郭注作蜙蝑也釋文出 郭江作蜙云本亦作蝑同又 出舂黍云或作蝽蝫段說本 段注攷正

蠁 十卷原無肸字段 補 廣雅釋蟲 蛔 說各本作蠁 十六年左傳 釋文向許丈反 向讀上聲 段注攷正

蛁 玉篇四百 一虫部 段注攷正

蛹 蟦東部 蛚蛚部 蟚蛀部蟲字段補 蟚蛀部飛蟲蟚字段改也字無段同 段注攷正

螝 顏氏家訓勉學篇吾初讀莊子螝二首 然不識此字何 音後見古今字詁此亦古之虺字段約其文與原文小異 段注攷正

螝 蛹也讀若潰

顏氏家訓曰莊子螝二首螝即古虺字見今古字詁案螝當爲虺之假借非一字也螝虺疊韻虺已見上虫下 段借義證

蟯 合公羽傳 病 原文作癥 段注攷正

雖 每雖也 皇者華傳 此引誤 方言八 段注攷正

雖 似蜥易而大

雖字經典多借爲語詞假借行而本義罕知者矣借唯已見口部○段謂凡人窮極其欲曰恣睢雖即睢是二字可爲通借故書五子之歌雖悔可追

釋文雖本作睢睢已見目部又見水部沮下○方言云守宮齊謂之蜥蜴注似蜥易大而有鱗蜓雖韻通當可假借或曰蜧疑雖之誤 段借義證

雖 按語助字多借用何必曲說 廣義校訂

虺 以上各本有虺字 爾雅釋魚蜥虺博三寸釋文作虫 小雅正月文節南山誤 段注攷正

虺 詩小雅維虺維蛇說文作虫云一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形虺下云虺以注鳴義別 通用攷

蜥 方言八 詩小雅正月傳節南山誤 史記

蚖 虺各本作蛇 周本紀原文作黿索隱亦作蚖 方言八 段注攷正

蚖 榮蚖蛇醫以注鳴者

爾雅釋魚蠑螈蜥易也詩節南山毛傳蜴螈也方言亦云蛇醫或謂之蠑螈本部不別出螈字當即蚖之或體非假借也榮作蠑後人加虫耳○黿部黿大鼈也史記周本紀龍亡而漦在櫝化爲玄黿以入王後宮索隱曰黿亦作蚖蜇蜴也此以黿爲蚖之假借 段借義證

蠸 本部 段注攷正

蝗 開元占經一百二十引說文曰蝗蟲食穀爲災國政失地法貪苗心蝗 蜙蝑段所據未知何本 釋蟲食苗心螟食葉蟘食節賊食根

蟲此未分析詩大田傳蟘作螣此从戈徐本今孫刻鈕本作从虫从
戈冥冥亦聲人表神對類傳二十五卷云宋元侑序至海云䖵傳甚缺
二十五卷今宋鈔本以大徐所校定本補之說系部纘下亦云兆卷
今闕今考說令丸青蝗下亦不引小徐說云从小徐未知何據 段注改正

蟘
傳 从虫下孫刻本有从字 爾雅釋蟲 毛傳大田 左莊十四年
李巡孫炎見詩大田正義 春秋隱五年左傳疏 釋蟲本蟘殘
揭其詞非原文也 段注改正

蟘 蟲食苗葉者爾雅釋文苗作草 又考

蟣 無此字 段注改正

蟣 蝨子也一曰齊謂蛭曰蟣

戰國策有幾瑟字幾卽蟣之省借瑟亦蝨之假借
也幾已見𢆶部瑟見玉部𤨏下 段借義證

蛭 蟣也爾雅釋文按說文今俗呼爲馬蜞亦名馬耆卽蛭
王食寒葅所得而吞之能去結積也此非說文緣上文
當爲本艸之誤 又考

蝚 本艸經蟲部下品 段注改正

蛣 釋蟲原文無也字 水字當从原文作木 段注改正

蚍 釋蟲 段注改正

蟫 今本釋蟲蟫白魚 郭注衣書中蟲一名蛃魚 廣雅釋蟲白魚蛃魚也 本艸經蟲部下品 段注改正

蛵 釋蟲 作蚵 段注改正

蛁 無也字 蟲部 段注改正

蛓 本艸經蟲部下品 爾雅釋蟲釋文通志堂本爾作蛓 盧本作蛓 本艸作蛅 蟲部下品陶注
御覽九百五十一引說文亦作蛓
注云蛅蟴蛅蟲也 蛅一作蛓 七吏切 段注改正

蛓 當依爾雅音義所引補讀若笥 又考

蠹 蠹各本作蠢 史記表字皆作蠢 集解引徐廣四一作蠢
上篇四百 去部 廣韵二寘作 主切不作口主切據 段注改正

蠹 蠆也

黽部䵶字云蝦蟆屬與蠹本別二字皆烏蝸切段
謂孟子之蚳䵶卽蠹大夫以蚳蠹爲名蓋兩者
一物也據此則蠹可爲䵶之通借故稱蝦蟆亦曰
蛙○蠹下連蚳篆云蠹也是蠹爲蠆蚳亦蠆也此
字从氏後又別出蚳字云螘子也周禮有蚳醢讀
若祁籀文爲蟁古文爲𧒓字皆从氐蚳巨支切蚳
直尼切二者迥異今孟子刻本或作蚳當爲假借
而集韻云蚳音墀與蚳通後人遂不知从氏从氐
之別竟以爲一字矣 段借義證

蚳 螘子本部蚔下文 孟子 世下 段注改正

蚳 按許書蠹蝦蟇也。蠆蠆也。二字逈別。蠹爲大腹蟲。故从黽。今蝦蟇之蠹作蛙。即蠹字移虫於左。乃俗書之謬。何得反謂蚳蠹之名亦當作蠹乎。何其不檢玩許書也。【段校改訂】

蠆 左傳二十二年傳 詩都人士 通俗文 左傳二十二年傳正義引 詩都人士上曲原又作蠆上 字林 左傳二十二年傳音義引 士俗从又地斜反 凡 慶書卷十三卷十六【段注改正】

蠆 毒蟲也。象形。重文爲蠆

段謂此字上本不从萬。蓋以苗象其身首之形。若作蠆則與牡蠣字混。案蠆丑介切。韻會蠣洛蓋切。音賴。聲相近。或亦可假借與。○西京賦睚眦蠆芥注蠆芥刺鯁也。此以蠆爲蔕之假借。蔕已見艸部【段借義證】

蟰 詩碩人傳無蟰 蜀雅釋蟲 蟰蛸注無者字 蟰蛸注無者也 二字 【段注改正】

蟲 龍 字山鐵蘇頌見文十九年中品塝塔條 【段注改正】

蟲 泰刻石文用法峄山刻石六蕃強上从口舉氏說關中 石本一云或是古本應誌鉅鹿寫時以意增改未可知 【段注改正】

強 蚚也。从虫斤聲

徐鍇曰弘與強聲不相近。秦刻石文从口。疑从籀文省

術案籀文从彊與从厶从口。仍無涉。當是弓从籀文省

厶象蚚形。如蜀上目象頭形。中象其身。【段證】

强 禮曲禮四十曰強而仕。中庸雖柔必強。說文作彊云弓有力也。又左傳莊十九年鬻拳強諫楚子。禮學記強而弗抑則易。中庸或勉強而行之。爾雅釋詁彊勤也。說文作勥。云迫也。强蚚也。義別。【通用攷】

强 蚚也。从虫弘聲

[illegible] 籀文強从蚰从彊

按強經史多作彊。特省蚰耳。弓部彊弓有力也。从弓畺聲。此彊弱之強本字。經史或作強借字。【籀攷】

蜀 爾雅釋蟲釋文 詩東山箋 廣韻文作蟲 淮南子說林訓 蜀原又作蠋也字亦 【段注改正】

蜀 葵中蠶也。从虫。上目象蜀頭形。中象其身蜎蜎。詩曰蜎蜎者蜀

借蠋已見犬部○此所引詩今東山作蠋。釋文蠋桑蟲。又管子水地篇欲小則化爲蠶蠋。注藿中蟲爾雅亦云蚅烏蠋。案蜀既从虫。不應左旁又加虫而韻部列爲二專以借義作西蜀字○後漢書蜀

焉傳焉遣叟兵三千助之注蜀叟也漢代謂蜀爲叟是乃方語非必假借叟已見又部叜下 **叚借**

**義證**

蜀 葵中蠶爾雅釋文 **又考** 引作桑中蟲

古蜀字 不从虫 陳侯午𣪘二 文皂本編五

**殷契類纂**

蠲 从虫七年鍇本作从虫目益聲勹象形　呂覽季夏紀淮南時則訓表云腐草化爲蚈高注蚈馬蚿也御覽九百四十八引淮南許注云蚈馬蠸也高注淮南兵略訓良將之卒若蚈之足亦云蚈馬蠸也此仲夏字誤當作季夏　爾雅釋蟲今阮刻本蛝作蝛釋文作蛝御覽九百四十八引亦作蛝　公言十一　莊子秋水篇夔憐蚿蚿憐蛇謂蛇曰吾以衆足行而不及子之無足何也　淮南呂覽見上　蚈續至之蟻呂覽注莊刻淮南作蚈讀𥳑從之經多譌字　別本淮南無此句　一曰熒火淮南時則訓注作螢漢魏叢書本如是莊刻本無此注呂覽季夏紀注同俟作引作螢此衆　戴記月令季夏俟原文作螢此依釋文本古音如是大保釋文蠲吉字圭　韓詩儀禮士虞禮注引周禮秋官蜡氏注引爲作淮南詩

**段注箋**

蠲 馬蠲也从虫目益聲勹象其形月令曰腐艸爲蠲 此字疑爲蜎之異文蜎下訓蜎也从虫肙聲說解必有脫字法當曰蟲名象其形蜎蜎然徒曰蜎也究作何解其非原文審矣肙訓小蟲從肉口字古圓聲自係蟲類蜎又取肙聲其義當不僅爲蟲名觀蜀下引詩蜎蜎者蜀以證象其身蜎蜎則蜎有卷曲之一義矣蠲與蜎聲義皆近生卑溼土中即腐艸所化其尾有火飛者爲螢不能飛者爲蠲字形從蜀而又非生葵中者一類疑古止作蜎後借爲蠲潔蠲棄乃又制蠲字從蜀者亦取其形之蜎蜎然也本從蜀益聲而蜀非建首故遷就說之云從虫目益聲勹象形仍是說一蜀字如以蠲附蜎下而引月令證之豈不直截爽快矣乎古書爲妄人淆亂至此安得有識者不憚其煩爲一一訂正之以還舊觀耶 **說篆隱存**

蠲 馬蠲也从虫目益聲勹象形明堂月令曰腐艸爲蠲

借消已見水部○馬蠲亦名馬蚈呂覽仲夏紀淮南時則訓皆曰腐艸化爲蚈與此合蠲蚈音同本部無蚈字當即蠲之或體○又名馬蚿莊子秋水篇蚿憐蛇是也蠲蚿疊韻蚿亦無象則異體通借也○淮南兵略訓良將之卒若蚈之足注蚈馬蠸也上蠸字云蟲也一曰大螫也爾雅有蠸輿父守瓜此自別一物蠸當爲蠲之假借寒先韻通○爾雅蛝馬蝬郭注馬蠲蚼俗呼馬蠸郝謂蛝即蚿之

異文蟯卽蟘之聲轉案攰音均亦蠲之聲轉又方言馬蚿大者謂之馬蚰蚰蚿同字皆異體耳○高注淮南云蚈一曰螢火戴記腐艸爲螢鄭注飛蟲螢火也螢本部所無當作熒爾雅熒火卽炤是也熒火亦生腐艸中殆旣化蚈又化熒火故呂覽化爲螢蚈竝言之實二物也高注合爲一則非○詩天保吉蠲爲饎韓詩作吉圭士虞禮注周禮蜡氏注同蠲當爲圭之假借段謂益聲在十六部故蠲之古音如圭案先韻亦有入齊韻者見先部圭已見門部闊下 段借義證

蠖誤言部毄䝙下注各本作尺 釋蟲尺作蚇釋文同云亦作尺我本作尺 蝍蛝蠖當依原文作蚇 段注攷正

**蠖** 尺蠖屈申蟲也

攷工記弓人麋筋斥蠖濟鄭注斥蠖屈蟲也斥當爲尺之假借斥已見烏部舄广部㡿下○爾雅釋蟲注蚇蠖今蝍蝛方言云蠀蝛謂之蚇蠖蠀蝍音轉可爲通借蝛殆蝛之誤皆或體字尺作蚇者後人加虫耳 段借義證

蝝𧋍蟲各本作蚍蜉 董上各本無也字 蝗上各本無蝝字 國語魯語上蝝蚼明道本作蝝陶注文選張載異云蝝補音作復蜪音云字林作蝝宋本爾雅作蝮蜪從虫從蜪字亦文選注引作復陶據注說則韋注本作復陶段从俗字非 五行志中之下下同公羊宣十五年傳注五行志引本作蝝 竝作蝝 段注攷正

**蝝** 復陶也劉歆說蝝蚍蜉子董仲舒說蝗子也

爾雅蝝蝮蜪國語蟲舍蚳蝝韋注亦云蝝蝮蜪也許書作復陶疑蝮蜪爲假借字本部無蜪字○郝謂今呼蝝爲蝮蝻子蝻讀若䘆故蝗又名蝻蝻蝻亦音轉或可通借 段借義證

螻 十一 方言 段注攷正

**螻** 螻蛄也一曰㲄天螻

孟子蠅蚋姑嘬之蚋本蜹之省謂蟁也姑乃語詞或曰蚋一作蠕蠕姑卽螻蛄也蠕蓋螻之或體則姑字上屬爲蛄之假借矣又一說蠅蚋蛄爲三物 段借義證

蛄 孟子滕文公上 蚋一作蛄也見孟子音義一本作蚋或云原文作一說云 段注攷正

蠪 爾雅釋蟲 段注攷正

蛾 古書說山海經海內北經朱蛾其狀如蛾郭注蛾蚍蜉也楚辭招魂亦蛾若象玄注蛾蚍蜉也海內北經注引楚辭作蛾郭注爾雅蟲 原文作蟲 今或作蛾釋蟲釋文 段注攷正

蛾 羅也

借俄已見人部○虫部有𧓉字云蠶化飛蟲重文爲蛾爾雅之蛾羅郭注即謂蠶蛾而段氏郝氏皆以爲非案蛾亦作蛾不必假借郭本許說正合惟邵氏正義如注釋之是也○此處蛾字移虫於旁稍異段因與蟻篆相連他書有借蛾爲蟻者遂力主蛾之即蟻案類聚引廣志云有蠶蛾有天蛾凡草木蟲以蛹化爲蛾甚眾又古今注飛蛾善拂鐙一名火花一名慕光廣雅亦云蛢蛾也字皆作蛾不作蛾疑許意作蛾者專主蠶蛾而凡蛾屬別箸之解亦爲羅與彼同而異段說羣未敢遽從姑俟明者若蟻是或體何以非重文 段借義證

蛾 羅也从虫我聲據爾雅音義蟻下引說文蟻羅也是本作蟻別本爾雅通作蛾後人改說文蟻字从之致與蠶複又音義云蟻蛾並非 又考

蟻今說文蟻亦另字

蛾 詩衛風碩人螓首蛾眉毛鄭孔皆無注前漢揚雄傳師古注蛾眉形若蠶蛾眉也說文作蠶云蠶化飛蟲或作蛾又禮學記蛾子時術之注蛾蚍蜉也說文作蟻

云蚍蜉也按俗作蟻蛾羅也義別 通用攷

蟻 蟲部蠶下作蚍 蚍蜉段改𧕫𧕫 段注改正

蟻 蚍蜉也

蟲部蠶大蟻也重文爲蚍蟲部𧖴重文爲蜉則蚍蜉乃省借耳段以爲俗亦非○學記蛾子時術之鄭注蛾蚍蜉也廣韻蛾又魚倚切蟻上聲與蟻同書顧命作蟻蛾者蟻之省蛾當爲蟻之假借其聲則支部通歌部之例也 段借義證

蟻 按蟻蟻今雖同音而古不同故蟻通作蛾蓋同物而異名今蟻音轉而同蟻弇轉蛾從蟻非也

闕疑校訂

蚳 釋蟲郭注無也字 周禮醢人 國語魯語上韋注明漢本作蚳子補音作坻子 記夏本紀作振敎禮記內則蚳見鴟子注蚳或作振 陸祁底字通 周書皋陶謨日蘇秋敎六德史 段注改正

蚳 蟻子也从虫氐聲周禮有蚳醢讀若祈

𧓥 籀文蚳从䖵

按虫䖵蟲三字分部然从䖵蟲字多省作虫 籀攷

蟿 古南傳原文蟿趧 蚸也在年意上

段注改正

𠂤蠜也

爾雅皇螽蠜郭注引詩趯趯阜螽又草螽負蠜引詩喓喓草蟲謂常羊也常羊今未知何物郭注分箸之案召南鄭箋云草蟲鳴阜螽躍而從之異種同類故郝氏直以爲一物負卽阜之假借字也負蠜別見後蟠字下

段借義證

蚍 唐風 蟋蟀

段注改正

悉𧐢也

詩爾雅作蟋蟀字加虫旁从帥从率字本通也郭注今促織也陸璣詩疏曰幽州人謂之趣織里語云趣織鳴嬾婦驚趣音促促織趣織與悉𧐢音亦近則皆可通借矣

段借義證

蝠 方言十一

段注改正

蟷蠰不過也

段謂皆螗蜋別名案爾雅不過蟷蠰孫炎注蟷蠰螳蜋一名不蝸蝸卽過加虫旁耳此下連蜋篆云堂蜋也螳字本部所無蓋卽借堂字爲之爾雅又有莫貈螳蜋蛑鄭志答王瓚問曰莫貈螳蜋同類物也今沛魯以南謂之蟷蠰三河之域謂之螳蜋郝謂方言云螳蜋謂之髦或謂之虰（附案爾雅蛑下接虰蛵此以虰字上屬郭所不從）或謂之蛑蛑（廣雅疏證作羋羋云蛑與羋同也）貈卽貉釋文蛑郭音牟又亾牢反然則蛑與髦字異音同莫貈合聲亦爲髦蛑蛑又與髦聲相轉據此諸字皆音近通借其本書無者乃異體假借也外所傳別名甚多以非關假借義故略之〇蜋下又云一名蚚父案高誘注呂覽云螳蜋兗州謂之拒斧淮南注作巨斧以此蟲有臂如斧也蚚父音同當是假借字

段借義證

蜋 爾雅音義通志堂本引說文作所父廣本作蚚父攷證云蚚字蓋誤今據本書改阮氏爾雅釋文校勘記云蚚父宋本同盧本依說文改蚚父兩家皆喜以他書改本書莫如此 江東呼石蜋 [illegible]刻本 呼下無爲字校勘記云單疏本雪窻本注疏本作江東呼爲石蜋此脫爲字

段注改正

蜩 王[illegible]主母也藝文類聚九十七引原文不標鄭志蟷蠰彼作螳蜋虎彼作䖨此並據月令仲夏正義月令正義引此文不全且作方言鄭注云盧文弨云據藝文類聚作方言乃鄭志也段玉裁云方言二字當作鄭志

段注改正

蛸 蟲蛸堂蜋子

御覽引范子計然云螵蛸出三輔又引吳普本草云桑螵蛸一名冒焦此與廣雅作蟳蟭皆蟲蛸之轉聲可通借也 段借義證

蛸義 版今阮刻本作黃蛢下有音瓶二字校勘記云注疏本刪下二字 經義雜記曰一切經音義卷十五引此注云江南呼為黃瓦瓦即瓶之誤此始用瓶說 段注攷正

蛢 蟠蟥以翼鳴者

爾雅蛂蟥蛢郭注今江東呼黃蛢以蟥下屬異讀攷工記梓人注翼鳴發皇屬蓋發蛂聲近皇蟥字通釋文蛂謝音弗沈符結反符結之音與蟠亦相轉則通借矣爾雅釋文蟥本或作黃又省借也 段借義證

蛢 釋文玄切此篇非釋蟲釋文蛢從文作羋依刻大徐宋本作羋 蜒本李仁甫五音韻譜卷五上聲一 方言〻一各本皆作強蛘 說未知何據 郭注名字原文作蛩之一字蛘 原文作羋蛾本作蛘 爾雅釋蟲姑蠪強蛘 段注攷正

蛘 蛄蠪強羋也

大徐本羋作蛘爾雅蛄蠪強蛘郭注建平人呼為蛘子音羋姓案彼釋文云說文作羋字林作蛘方言姑蠪謂之強羋則郭音似非廣雅蚌蠪蝓蛸蛘也疏證疑或即此但一切經音義引禮記蛘不敢搔義未合則此蛘字當為羋之假借蛘已見食部養下 段借義證

蛄 蠑爾雅作螺釋文云字又作螺為段所本 載本部 段注攷正

蜆 本郭注作壺 釋文作壺 唐本 至於蛍本草二十 爾雅釋蟲 段注攷正

蜸 一蟲系中品引唐本注蠦原文作盧 段注攷正

蜋 廣一蟲十八藥螂天神蟲 玉篇四百一虫部 蝎蟆二證今見莊子廣物論郭注句正文無此語崔豹古今注亦魚類引莊周曰蛣蜣之智在於轉丸爾雅釋蟲郭疏引莊子同疑今本誤正文入注 蘭隱虎本艸二十二蟲部下品注憲原文作蕙 羅願爾雅翼二十五釋蟲二坎地原文作掘地為坎 今本作天社 卸覽九百四十六引作天社 廣雅釋蟲 段注攷正

蠃 釋蟲毛傳同釋蟲作果贏小宛傳作蜾蠃此未合斷 蜾列大天端為淮南說山訓楊天大國觀次三 中庸注果作蠃取之此注㯹拓未論 載山海經中次三經青 蜾蛉不屬蜂 要之上南望墠渚是多僕纍蒲盧 小其十月 段注攷正

蠃 蠣蠃蒲盧細要土蠭也天地之性細要純雄無子

詩曰螟蛉有子蠣蠃負之重文為蜾

今小宛詩作蜾爾雅果蠃蒲盧莊子天運篇細腰者化釋文引詩亦作果是蜾本蠣之或體果又蜾之省借也果已見木部○爾雅釋文果一作蝸蝸从咼音與果近似可假借但蠃下云蝸蠃也一曰虒蝓後蝸下云蠃也蠃即今之螺蠃一爲蝸牛蝸

牛郎虎蝓俗謂之延游則蝸當爲蝸之通借釋文當是螔一作蝸今本誤也○蠕詩作蛉爾雅同下蠕字云螟蠕桑蟲也蛉當爲蠕之假借蛉則後蜻蛉字也 段借義證

蠃下文蝸蝸蠃也疑以蝸爲蠃篆字之未删者 段注攷正

蠃

按蠃卽今螺字之正體介蟲也易離爲鼈爲蟹爲蠃爲蚌爲龜皆介族故象離許說蠃一曰蝸蝓與周禮儀禮蠃醢注並訓蝸蝓同則蝸蝓乃蠃之別名爾雅釋魚蚹蠃螔蝓蠃小者蜬與上下文皆介族可食之物郭注謂螔蝓卽蝸牛誤矣蝸牛豈能入釋魚乎乃反信郭注而以注禮者爲非並誤矣且蝸牛以其有角而名非以其戴殼也蠔與螺皆蚌屬而謂皆蠃族亦誤 廣義校訂

蠕小雅小宛傳作蛉 釋蟲無也字蠕作蛉 上文蜀桑中蟲桑作葵此依爾雅釋蟲音義 詩義疏見小宛正義釋蟲疏御覽九百四十五引詩爾雅疏並作來 阮氏詩校勘記曰浦鏜云桑誤來非也桑漢隸本作桒廣要作桒云一作桑取之寘木空中詩爾雅疏御覽廣要並作置之於木空中或書本聞筆簡中詩爾雅疏無此句御覽有章簡中三字廣要作或書簡筆簡中此皆未知何據或詩爾雅疏御覽廣要並作化里始曰九字詩爾雅疏無御覽有 段注攷正

蛈莊子齊物論釋周夢爲胡蝶 黃誤之黃蛈詩以黃篆四百一五引 上 段注攷正

蚩 蟲也

詩氓之蚩蚩玉篇云蚩癡也是蚩爲癡之假借又曰笑也則以蚩爲欰之假借欰已見欠部○後有蚩字云蟲曳行也从屮聲讀若騁丑善切與此形似而異 段借義證

蠏大主主六喉大戴虫幽經詁 蜂取之二字見說爲居注 段注攷正

𧓍春秋亦字遺 依原文刪 段注攷正

𧒒 左傳成十三年帥我蟊賊注蟊賊食禾稼蟲名說文作𧒒云蟲食艸根者吏抵冒取民財則生或作蛑又出蝥誤蝥螌蝥也義別又按爾雅釋蟲䖴蠽蝥說文作蝥云蠿蝥也蠿下云作罔蛛蝥也蝥亦非此義 通用攷

蟠負人作姉 釋文 本 蟠蟲在下品 方言十二 段注攷正

蟠 鼠婦也

鼠部𪕍字云𪕍鼠也讀若樊或曰鼠婦是蟠爲𪕍之通借○廣雅釋蟲負蠜蟠也疏證云蠜一作蟠

即爾雅之蟠鼠婦是蟠爲蟠之假借韻部通故蟠亦讀若樊也但本部蟠蟲也段錢皆謂蟲當爲蟊此乃今之蝗與廣雅異負借婦已見貝部負蠜見上亦見木部槃下○樂記云禮樂之極乎天而蟠乎地此讀如槃蓋舟部般旋字之假借亦見槃下【叚借義證】

蟠　禮樂記及夫禮樂之極乎天而蟠乎地說文作般云辟也象舟之旋蟠鼠婦也義別【通用攷】

蛜　幽風東山 釋蟲作蛜 釋文云本今作伊 本艸經蟲部下品 卯原文作蚜 蜙本部蟲也從改 御覽九百四十九【段注攷正】

蛜　蛜威委黍委黍鼠婦也

詩東山伊威在室爾雅亦作伊威伊當爲蛜之假借伊已見人部本草作蛜蝛別錄一名蜲蝚皆後人加虫耳黍與鼠古字通用【叚借義證】

蚣　詩釋文蟲斯 周南螽斯傳斯螽原文作螽斯蚣原文作蚣 幽風七月傳螽斯原文作斯螽蚣原文作蚣 方言十一蚣各本並作蜙 陸璣詩疏斯螽 全人詩螽斯疏引 陸璣詩疏爾雅釋蟲蚣 毛詩螽斯 七月傳 引釋人注原文蚣作蜙 陸氏引許慎螽斯釋文【段注攷正】

蚣　蜙蝑舂黍也以股鳴者重文爲蚣

周南之螽斯毛傳以爲蜙蝑也螽斯與蜙蝑音俱相近可爲通借爾雅蜤冬蜙蝑郭注蜙蜙也蜙蜙一字則蜙蜙即蜙蝑矣前有蝑蜙云蟲在牛馬皮者與此爲二物不應合之蓋彼翁字从公可以蜙爲蝑之假借故釋文蜙亦作蝑【叚借義證】

蝑　陸氏引許慎螽斯釋文【段注攷正】

蝑　詩釋文一名斯螽揚雄許慎皆云舂黍今驗說文但云蜙蝑以股鳴者【又考】

蜲　方言十一蜲各本注並作蛥蚗蝭蟧蛥蚗不知何據 廣雅釋蟲蜲蟬也 本作蛥二十一蟲杰中 品蟲蟲一名地蟲一名土蟲【段注攷正】

蝗　五行傳中之上原文今蟲下無之字 春秋書蝝經五年 孟夏之月仲冬之月 陸氏引說文 釋蟲釋文爾雅 釋蟲釋文 月令【段注攷正】

蜩　幽風七月傳 夏小正五月 大雅蕩 爾雅釋蟲 小雅小【段注攷正】

蜹　古周禮通用時大夫來角人之子蜹丹當作周考工記總敘作角以行 水注故書舟作周鄭司農云周當爲舟左氏二十四年傳定中舟名蜺 行論篇作中周襄二十三年 傳華周說苑立節篇作舟【段注攷正】

蜺　方言十一小不黑各本作黑而赤 此未知何據 鄭樵爾雅注【段注攷正】

蜺　爾雅釋天蜺爲挈貳注蜺雌虹也說文作霓云屈虹青赤或白色陰气也蜺寒蜩也義別【通用攷】

蟆　方言十一 夏小正七月傳 蟆也者蝭蟧也【段注攷正】

蟆　蟆鹿蛁蟧也

方言云蟆蟧秦謂之蟟蛥自關而東謂之蟧蟧或

謂之蝭蟧段謂蟧蛈卽下文蚒蛈蟧當音伊蟧字本部所無是與蚒異體假借也又云蛚蟧音如貂料卽此蛁蟟也案蝭蟧蝭蟧疊韻蟧蟟雙聲是亦借字矣郝則謂郭注江東人呼蟟蟧夏小正作蟟蟟廣雅作蟧蟧淮南道應訓注作貂蟟皆聲之轉耳餘尙有別名不悉及【段借義證】

蛈 秦策作蟟 方言十一 郭注 廣韻十六屑【段注攷正】
爾雅釋蟲無者字 方言十一
蚵 篇四百一虫部 廣韻二仙 玉【段注攷正】

蚵 蚵蛈蟬屬讀若周天子赧

前蝒下云馬蜩也馬蜩乃蟬之大者玉篇廣韻皆曰蚵卽蝒字是蝒爲蚵之通借○錢謂史記赧王延尙書中候作然鄭康成曰然讀曰赧案作然則與蟬疊韻蝒蚵俱武延切音亦同也疑此處是讀若赧王延【段借義證】

蛚 楊雄方言十一蜻蛚楚謂之蟋蟀 李巡詩蟋蟀正義引釋蟲注蟋蟀蜻蛚也 陸璣蟋蟀正義引蟋蟀一名蜻蛚 郭璞爾雅釋蟲蟋蟀蛬注亦名青蛚 蟋蛚注釋文作蜻蛚云本今作青蛚 玉篇四百一虫部蛚下云蜻蛚蟋蟀 廣韻十四清十七薛並云蜻蛚蟋蟀 鄭注至列屬考工記梓人以注鳴者注云注鳴精列屬此引注以者二字【段注攷正】

蜻 蜻蛚也

攷工記梓人以注鳴者鄭注精列屬精列卽蜻蛚之假借字也諸書皆謂蜻蛚是蟋蟀而蜻則爲蜻蛉方言云蜻蛉謂之蝍蛉蜻蝍雙聲可通用爾雅又有蜻蜻蜻乃蟬屬詩碩人之螓首鄭箋云螓謂蜻蜻也螓與蜻音近亦借字蜻蜻一名而分三物矣【段借義證】

蛉 戰國策楚策四 方言十一郭注 蛉謂之原文作名為 淮南說林訓【段注攷正】

蛉 詩小雅螟蛉有子傳桑蟲也說文作蠕云螟蠕桑蟲也蛉蜻蛉也義別【通用攷】

蠓 孫炎文選甘泉賦浮蠛蠓而撇天注引孫炎爾雅曰蠛蠓蟲小於蚊 埤雅十一引云蠛蠓此蟲微細羣飛此北字當本埤雅增 郭璞 陸佃一切經音義卷八引上句亦見爾雅注下句亦見埤雅十一引 史記 引郭璞見埤雅十一云郭璞曰蠓飛礎則天風春則天雨 周本紀 索隱原文飛作蜚 楊雄甘泉賦【段注攷正】

蠓 蠛蠓也

此本爾雅蠛蠓雙聲字釋文蠓莫孔反也○史記周本紀蜚鴻滿野索隱引高誘曰蠛蠓也甘泉賦浮蠛蠓而蔽天段謂蠛蠓猶鴻蒙也細至於蠓則其外皆鴻蒙矣鴻蒙疊韻故高注知鴻爲蠓也是亦假借字鴻已見鳥部【段借義證】

蟝。蟝下舊有也字 各本作蜉蝣今棄據劉本
作渠蚼 曹風蜉蝣 陸疏蜉蝣正義引 段注改正

蟝 蟝蠑也一曰蜉蝣朝生莫死者

方言云蜉蝣秦晉之間謂之蟝蠀詩曹風蜉蝣之羽毛傳渠略也釋文略本或作蟝乃異體爾雅亦作渠略案蟝强魚切蠑离灼切是渠略爲蟝蠑之假借音相近也 段借義證

蟰 釋蟲从文蟰作蛸釋文同云字从足肅作者非凡書改正 豳風
東山傳作蟰 段訂故訓傳改作蟰云蟰蛸長踦也 踦當作蹊 踦字
不知何指 段注改正
恐有誤字

蛸 商夫半反 原文作蛸 段注改正
鄭狄官序官注 齊民要術卷八脯腊第七十五 脯原文作組 津逮秘書本

蜡 釋蟲今本作䗪蟰此據廣韵九御引 千據反 通志堂本
本千皆誤于 廣韵音九御蠹韋恕切 郭釋蟲注 郊特牲
虞
天子大蜡八 息老物見周禮籥章 字林月令禮運釋文並引
李仁甫五音韵譜卷五上脊一虫部蜡蟲名也一曰年終祭 段注改
名 本艸二十二蟲部下品蜡一名水母 廣韵九御 正

蜡 蠅胆也周禮蜡氏掌除骴

肉部胆云蠅乳肉中也蜡胆音義皆通蓋依廣韻蜡七慮切也蠅之生子爲蛆蛆乃胆之俗蜡者古字也爾雅釋蟲蠹醜鏞蠹千據反即蜡之異字○自大徐音鉏駕切而蜡遂爲年終祭名郊特牲八蜡是也段謂八蜡本當作昔蜡从昔聲昔老也息老物也故字林作䄍案許書雖無䄍字然不以蜡爲祭名也字書中吕忱近古疑即可借蜡爲䄍其必用虫旁字者殆以八蜡中有昆蟲與 段借義證

蚑 洞簫賦 文選蚑行喘息注引說文曰蚑徐行凡生類之行皆曰蚑
蟲賦況蚑行之眾類注引說文曰蚑行也凡生之類行皆曰蚑
書周祝解今本作蚑動喘息此據文選洞簫賦注引 本亦
作蚑 小弁釋文 小弁舊原文無者字 漢書東方朔傳 段注改正

螢 秋舊作蟲 蘇刻宋本作蟲 李燾五音韵譜
卷五上脊一虫部 集韵三燭引說文 釋蟲音義蚯下無螢字
膜肉部 篇韵玉篇四百 段注改正
一虫部弋朱切廣韵十虞

蠭 蠭醜螸腴也

此本爾雅文小徐作螽段錢從之郝謂蠭古文作螽與蠭形近故譌耳非必假借爾雅又有螽醜奮乃蝗類別一物 段借義證

蝙 蝙蝠也 衡宋本
蝠 宋本有也字 段注改正
蚘 孫刻仿宋本無聲字 段注改正
蠹 應卷二螢式亦切臘兩行此音又呼各切山東行
此音又卷二卷十卷十四卷十八卷二十二諸書同 段注改正
螫 周頌小毖 史記漢書並 書要傳 蛆音知列切 卷二卷三
十卷二十二 惟字皆誤从虫作蛆 亦作螫 顏篇十一中蛆丁曳

作蛈【段注攷正】

蝨 集韻十九鐸 長部 鈌蛇名毒長也【段注攷正】

蜂 齊广韻𧈠亦作擭也注云齊息於擭閒蝟之擭此又云當作騃未見 子唐擭 各本作捨也段改唐人所引內則釋文引說文齊 瘃瘃也文選登徒子好色賦又齊且瘃注引說文齊瘃也引騃馬部 毛常或傳慮卷五卷八引禮記亦或作螏作蚧後漢書祥 半傳手足之齊據韻會十卦齊或作蚧集韻亦作蛘𧎷之蛘蝬 集韻十六怪齊下重文作疥字與虫部蚧下云直音亦作蚧蝬【段注攷正】

蝕 敗支部 劃刀部 春秋經成七年 又 隱三年經日有食之釋文本或作蝕【段注攷正】

蛟 龍部 山海經傳與今中次十一經異堂之山潏 水多蛟原注大同小異此蓋參用史記司馬相如傳正義御覽九百 三十藝文類聚九十六所引郭傳 蛟或作鮫禮記中庸黿鼉鮫龍 釋文鮫本又作蛟 鮫者魚名魚部鮫海魚皮可飾刀 逵 也簿當依此是部 道下注作道 由【段注攷正】 竹呈曰筍句部筍曲竹捕魚筍也

螭 揚雄解難文見漢書本傳此蝴字誤 呂 氏春秋應同篇原文作大螾大螻【段注攷正】

螭 若龍而黃北方謂之地螻或曰無角曰螭

借離已見隹部借离見離下○左氏昭九年傳以禦螭魅漢書王莽傳作魑魅鬼部魑在新附當借螭爲之實离之假借○楊雄蜀都賦麗靡螭燭此以螭爲摛之假借手部無摛字○史記齊世家非龍非彨彨亦彡部所無當卽借螭字○下連虯字云龍子有角者據文選甘泉賦注引說文虯龍無角者王逸注離騷天問同則此處以螭爲無角虯爲有角殆誤也虯今之虬字惟廣雅云有角曰𧊧卽虬字無角曰䖪卽螭字乃異體耳【段借義證】

螭 左傳宣三年螭魅罔兩注螭山神獸形說文作𧔥云山神獸也螭若龍而黃北方謂之地螻義則【[illegible]】

【攷】

虯 韻會十一尤 甘泉賦驂虯蒼螭兮六素虯注引說文 離騷駟玉虯 以乘鷖兮注天問焉有虯龍注字並作虬 淮南覽冥訓駢青虬高誘 注曰皆作爲張衡思玄賦六玉虯注 後漢書馮衍傳如索虯而乾 公虯龍之無角者也 玉篇四百一十三部 廣韻二十幽並云虯無 角龍 廣雅釋魚曹憲 音蓬且龍反說秘京反【段注攷正】

蜦 宛各本作蛇也字各本無 甘泉賦漢書文選並同九注此誤有 江賦蜦蜳鬐蜠注引說文曰蜦蛇屬也黑色潛於神泉鳳麟淵之 中能興致雲雨 淮 南書齊俗訓 蚑淮南書 蟯見上【段注攷正】

蜦 它屬也黑色潛於神淵之中能與雲致雨讀若戾

蜦重文或[illegible]

高氏翔麟曰郭璞江賦神蜦蝹蜧以重游一句中似不應重用疑爲二字𡊮大徐力屯切此蜦之本音也又力計切則蜧之音也蜦蜧雙聲固可通借矣【段借義證】

蜃 韻會十一軫 羅願爾雅翼卷三十一釋魚四蜃文作蜄又雉爲蜦 雉入海爲蜃十字蓋用夏小正文而淮海字倚爲互論從以月令文

張改之非是　禮記月令孟冬之月雉入大水爲蜃注　國語晉語九雀入于海爲蛤雉入于淮爲蜃注　高注呂覽孟冬紀　爾雅釋魚蚌含漿注　周禮鼈人醢人辜蜃　鬯人亦蜃氏　左式二年傳用蜃炭　說蜃至飾物見玉部珧下原文物下有也字　皆玉部天子佩刀至琫珧珌玉部珧下作禮云佩刀天子玉琫而珧珌　式玉琫珧珌玉部琫下原文琫下有而字　廣韻十六軫

許晉語九　月令季秋之月爵入大水爲蛤孟冬之月雉入大水爲蜃　玉篇四百二十蚌部　段注攷正

盒　時則訓雉入菲則本雉作極　國語文爛二語段依括語　爲蝙蝠服翼　方言八蝙蝠自關而東謂之服翼　東人至屋　爾雅釋曹攷二十動物類四蚶似蛤而厚殼　殼文誤從　如瓦屋　文六亦謂之瓦屋也後以意增子字　爾雅釋魚音義　段注攷正

蠯　陛也孫刻鉉本作陛也　爾雅釋魚蛭蠯　韵會二十三梗　玉部艸下說解攷注　釋魚郭注陝作狹此據釋文　本艸蟲部下品馬刀條陶注蒲原文作浦　鼈人祭祀共蜃蠃蚔　蔽人饋食之豆　脾析蠯蠃　鄭司農曰蠯蛤人醢人兩注同　杜子春讀蠯爲人注　示詩六月傳　韓詩　段注攷正

蠯　蜌也脩爲蠯圜爲螷

本部無蜌小徐借陛爲之邵氏瑛曰周禮鼈人醢人作蠯儀禮既夕作蜱蚰部蟲蟲蛸也或作蜱郫爾雅之蜱蛸則蜱當爲蠯之假借○段謂陶隱居注本艸有螃蝵蝵即蠯字又異體假借也　段借

義證

蝸　韵會六麻　蔽今蠃蠃注　上文蠃下一曰虒蝓　同此注蝸字當衍　當作虒　周禮醢人　儀禮士冠禮並云蠃醢　𥳑則蝸醢而食　東京賦　供蝸蠯與菱芡注原文無者字　崔豹古今注蠃中蟲蟲　部　本草蟲魚中品蝸牛陸陶注云蝸牛俗呼爲不牛入注蝸　蝓條云蝓名蝸牛者作今字蝸字亦音不　徐仙民内則釋文蝸　戈反不云是蝓者因擇正俗三蝸字條云徐仙筆音蝸爲蠃亦

本爲迷段據是以爲徐音與段意　爲之旁說卦傳爲蠃釋文蚌始作蚌　段注攷正

蚌　鄭璞大凡蚌物注　至

蚌兆下說詳彼注　段注攷正

蚌

按蚌音余兩切不得改作於兩切　段義攷訂

蠇　殺各本作厲　本艸經蟲魚上品陶注云以大者爲好　聞俚云此物附石而生相連如房故名蠣房所在大小隨房所生大者如馬蹄小者如人指面　段注攷正

蠇　蚌屬作蟰似蟰微大出海中今民食之讀若賴

上盒字云蜃屬有三皆生於海厲千歲雀所化秦人謂之牡厲本艸經蟲魚上品有牡蠣蠣即蠇厲又蠇之省借厲已見水部案郭注爾雅蚌即蜃盒既蜃屬則亦類也段謂蛤屬有厲蚌屬有蠇其字不必同殆未然○高誘注淮南道應訓云蛤梨海蚌也郝謂今海邊人呼蛤梨爲蛤蜊蜊即螹聲之轉是亦可通借矣類篇蛤蜊蟲名海蚌也但本部無蜊字乃或體耳刺已見刀部　段借義證

蝓　本艸經蟲魚中品蝸牛原文作蠃　周禮釋魚蚹蠃螔蝓郭注即蝸牛也　周禮醢人蠃醢注蠃螔蝓　陸佃埤雅釋魚卷二　虒宋爽本艸蟲魚中品蛞蝓條衍義　段注攷正

蛸　韵會二先十六銑並云蛸蟲也不引說文此條　釋蟲蟲當作蟲　廣雅釋蟲　周禮鼈人注蛸蛸原文中間有之字　段據詩攷云之字衍　詩東山傳蜀原文皆作蠋　段所訂依詩傳作蜀　段注攷正

蜎 蜎也

肙部肙下云小蟲也此注蜎字當作肙肙卽蜎之省○前蠉字云蟲行也爾雅之蜎蠉蓋借蠉爲肙郭注井中小蛣蟩赤蟲一名孑孓廣韻云淮南說林訓孑孓爲蟁高注孑孓結蟨水上倒跂蟲案爾雅釋文孑紀列反孓九月反是孑孓卽蛣蟩之假借蛣又借結也○莊子秋水篇還虷蟹與科斗釋文虷音寒井中赤蟲也一名蜎引爾雅及郭注是虷與蠉同亦與蜎同本部無虷字則異體假借矣

段借義證

蜎 蜎也此有誤當如爾雅作蜎蠉 又考 或如詩東山傳作蜎蜎蠋貌

蟺 夗夕部 玉篇四百一虫部蟺 蜎也本無上蜎字廣韻二十八獮 段注改正

蟺 夗蟺也

借嬗已見女部○夕部夗轉臥也與宛通夗蟺卽宛轉之義可相借也廣雅以夗蟺爲蚯蚓之別名亦因其屈曲耳似非許意爾雅又作蜸蚕蚕卽蟺乃異體字○焦氏易林蛇行蜿蜒不能上阪漢書楊雄傳屬翠旗之宛延亦皆夗蟺之同音假借

段借義證

蚰 司馬相如大人賦 史記本傳 漢書司馬相如傳 篇四百一 段注改正
蚰 虫部 廣韻二十四 [illegible]
蟄 蝕目部 周 段注改正
蟄 南敘此

蟄 詩周南宜爾子孫蟄蟄兮說文作𧈅云𧈅𧈅盛也汝南名蠶盛曰𧈅蟄藏也義別 通用攷

蚨 淮南萬畢術 見御覽九百五十引 搜神記卷十三 陳藏器本艸拾遺 蟲部下品三十六種陳藏器餘 鬼谷子 陶隱居 爲相 [illegible] 卷十七 云顏 [illegible] 之王蚨蜴 鬼谷子謂之蚨母 本 當云是青蚨 續集卷八支動篇云青蚨一名 [illegible] 未知 [illegible] 引鬼谷子 何據 段注改正

蚨 青蚨水蟲可還錢

段謂其事見鬼谷子淮南萬畢術搜神記陳藏器本艸拾遺而陶隱居釋爲蝗蝽在穴中乃爾雅之王蚨蜴也酉陽雜俎亦云青蚨鬼谷子謂之蚨母案此以蚨與蛈字形相似而誤非假借也蝗蝽又爲顚當俱雙聲字本部別無蛈 段借義證

蜩 [illegible] 原文 [illegible] 作 [illegible] 段同此宜改正 同部篇韻 玉篇四百一虫部作巨六切 [illegible] 廣韻一屋 段注改正

蝦 本艸 [illegible] 部下品皆有 [illegible] 本艸注陳藏器說圖經 [illegible] 與此大同小異 或借爲 [illegible] 史記 [illegible] 漢書 [illegible] 蝦 段注改正

蟜 [illegible] 背下蟜作 [illegible] 段同此又作蟜 [illegible] 爾雅釋魚注 [illegible] 原文作 [illegible] 今 [illegible] 正

吳都賦注引原文作蟜 蜎 貢島見釋人釋文 段注改正

螹 斬省各本作漸省聲 史記司馬相如傳文選七上林賦汲古閣本 螹胡刻本皆作螹胡段改異亦無語此本不知何據 司馬彪張揖文選注引字作漸 漸離 史記刺客列傳有高漸 段注改正 離 漸離見鼠部司馬相如上林賦作螹胡

螹 螹離也

上林賦有螹離史記文選所載俱作螹惟漢書作漸是以漸爲螹之假借漸已見水部〇借𧍙見鼠部鼲下 段借義證

蟧 它各本作蛇 非 蛇 紅 宋本作𧍙 亦之穴而無所寄 廣韻六豪 蟧 𧍙 杖部 大戴禮勸學篇蟹二螯八足 荀子勸學篇 大戴禮勸學篇作紅宋本 作𧍙紅二形同卷十九 國語鮮氣魚部鮮魚名出樂國 見應十六 鄭人作蟧 又作𧍙紅二形同 此作𧍙 鮮本 知何 據 勸學篇大戴禮 廣韻十二蟹云 𧍙 說文上 因 蘇蓋謂蟹或 作 蟧本之說文也 段所據廣韻 未知何本 宋本 作𧍙 此 廣韻 會 九蟹云 蟹說文本 說 韻會之誤 段注改正

蚖 廣雅釋魚 段注改正

蜮 毛公詩何人斯傳蜮短狐也 班固五行志下之上蜮南方謂之短狐 張揖廣雅釋魚射工短狐蜮也 陸璣左氏莊十八年經正義御覽九百五十並引詩義疏蜮短狐一名射影 如鼈三足下同 杜預左氏春秋莊十八年秋有蜮注蜮短狐也 范寧穀梁莊十八年 有蜮注蜮短狐也 五行志下之上 左傳釋文莊十八年 下同 小雅何人斯 洪範傳何人斯正義左傳莊十八年 經正義並引 洪範五行傳蜮如鼈三足 師古五行志下之上注 陸氏埤雅 卷十一釋蟲原文周行國 羅氏爾雅翼卷三十釋魚三 御水勢 原文作 蟈 周禮秋官序官 後鄭秋官 蟈氏注蟈原文作 蜮 段注改正

蜮 短狐也 短狐已見 弓部弧下 似鼈三足以气䠶害人 重文爲

蟈 周禮蟈氏注蟈當爲蜮鄭司農云蟈蝦蟆也禮月令螻蟈鳴後鄭則曰蟈今御食蛙也字从虫國聲蜮乃短狐與段謂許不從先鄭故謂蟈即蜮字之異者國聲亦或聲也案螻蟈即螻蛄蛄蟈雙聲字蟈當爲蛄之假借不得以此蟈竟爲蝦蟆矣〇文選東京賦況鬾蜮與畢方注鬾蜮古字通案鬼部無鬾字則異體通借也 段借義證

蛢 它各本無 蟲它部 長丈 段據徐鍇說改長丈 所謂丈所稱 蛢 人許 說釋注 吳都賦劉逵注 子字依注無 段注改正

蛢 似蜥易長一丈水潛吞人即浮出日南

蛢一作蜉吳都賦注作鰐魚韓昌黎有祭鱷魚文皆異體通借字 段借義證

蛧 而蛧蜽 蟲鬼蛧下 各本作精物 段依蕪城賦王粲傳二注 改作 山川之精 云各本作精物今正 此引作精物反云作物精非是 游鬼 爲靈蟲 陽上文 國語魯語下韋注依公序本 明道本 蟨 杜注宣三年傳 賈注國遼宣三年左傳正義引 圖 引說文未見 下有未合二字 唐 周禮方相氏 左宣三年傳 段注改正 春 作

蛧 蛧蜽山川之精物也淮南王說蛧蜽狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美髮國語曰木石之怪䕢蛧

蜽

左氏宣三年傳作罔兩莊子齊物論罔兩問景同此省借字也罔已見网部兩見㒳部○史記孔子世家作罔閬莊子釋文引崔本作罔浪閬與浪皆聲近假借○周禮方相氏作方良氏亦以聲借良已見畐部○家語作魍魎此鬼部所無以其物類鬼神遂从鬼則異體假借字耳　段借義證

蝯　猨犬部　山海經南山經亶爰之山多白猿注字作猿其鳴原文作嘯長　楊子雲淳雅卷四釋獸猨字今云猿之靜躁以猿躁之德躁以翼引　楊子摩四猿性靜猴性躁此引證　段注攷正

睍字當作動靜　平孫字書平聲元韵

蠗　引上林賦之史記司馬相如傳　郭璞史記集解引　司馬貞索隱原文引西山經作山海經皋作鼻無之字　郭注西山經皋塗之山有獸名曰玃如注音假借之誤郭箋云經文玃當爲獿　司馬貞史記索隱引字林　段注攷正

蠗　禺屬

西山經皋塗之山有獸似鹿馬足人首四角名曰玃與此蓋同名而異物○犬部玃大母猴也善攫持人好顧盼引爾雅玃父善顧今釋獸寓屬作玃或體字案蠗玃一也蠗直角切玃俱縛切韻部通可爲假借故上林賦之蠗蜼史記作蠗漢書則作玃也　段借義證

蜼　周禮司尊彝　張揖文選注漢書引蜼作𧉘　似彌且蓉鼻措爾雅釋獸注山海經中次九經鬲山多彼蜼注與此前後小異　音遺又音誄西次四經崦嵫之山有鳥焉身犬尾注　恭陵王周耳余亦無此注從漢書揚雄傳虎豹蜼注引作原文　吳都賦於靡祿然延引異物志又云欲余幼切　段注攷正

蚼　周書王會解　大戴禮少閒篇　渠搜氏　虞注渠搜貢虛犬經云則無此語地理下　曲水詩序　執牛露犬之玩注北底下書補注字　段注攷正

蚼　北方有蚼犬食人

海內北經蚼犬如犬青食人從首始郭注蚼音陶或作蚼音鉤案豪尤韻本相轉蚼蚼亦形近則蚼可爲蚼之通借○逸周書渠搜以鼩犬能飛食虎豹案鼠部鼩云胡地風鼠非犬類當依文選王融曲水詩序作鼩犬鼩與鼩形似致誤鼩者精鼩鼠也爾雅郭注小鼱鼩也亦名鼱鼩此蓋以鼩爲蚼之同音假借鼩音其俱切大戴禮作渠搜貢虛犬虛亦音之轉也　段借義證

蛩　子虛賦史記蛩蛩　上林賦蛩蛩驒騱　張揖漢書注文選賦注引　史記子虛賦作卬卬上林賦亦作蛩蛩　段注攷正

蛩　蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛻曰蛩下蟨字云鼠也一曰西方有獸前足短與蛩蛩巨虛比其名曰蟨

子虛上林賦皆有蛩蛩史記作邛邛是以邛爲蛩之假借○淮南本經訓飛蛩滿野注云蛩蟬蠛蠓之屬也此與前蠓下引史記作蛩鴻解同而字異當是假借○爾雅蟨鼠蛩蛩字本部所無今多借蛩字爲之○巨虛上林賦作距虛海外北經作駏虛皆通借字爾雅釋地作蟨鼠當以穆天子傳云日前五百里後人遂加馬旁

【叚借義證】

蟨 呂氏春秋不廣篇 釋地今本蟨作蹷此依釋文 相如賦又張注引依漢書文選 說苑復恩篇蟨作蛩 性之蛩蛩巨虛也爲其假足之故也二獸亦非性之愛蟨也爲其得甘草而遺之也 郭璞史記司馬相如傳郭注集解引

【段注攷正】

蝙 釋蟲蟲說文作鳥 古今注八條見漢魏叢書本 蟨本條並作蛩 此依戴本據墨漢魏叢書本蟨作蟩此依戴本 盧本作蟨

【段注攷正】

蠻 它各本作蛇 方氏周禮夏官 爾雅釋地 詩傳蠻 韓 詩文選東京賦注王元長曲水詩序注引韓詩薛君注

【詳注】

蠻 南蠻宅種

漢書地理志河南郡新城下蠻中故戎蠻子國也後漢郡國志河南郡新城有鄤聚古鄤氏今名蠻中左氏昭十六年傳楚子誘戎蠻子殺之公羊作戎曼子劉昭注後志引左傳作鄤水經伊水注新城縣故蠻子國也縣有鄤聚今名蠻中是鄤爲蠻之假借曼卽鄤之省也曼已見言部蠻下亦見又部○又水經汝水注蠻氏城俗以爲麻解城蠻麻讀聲近是麻可爲蠻之假借蠻已見日部暬下

【叚借義證】

閩 它各本作蛇 釋鳥釋州國 月令仲秋之月羣鳥養羞注白鳥也者謂閩蚋也

【段注攷正】

閩 東南越宅種

月令羣鳥養羞注引夏小正丹鳥羞白鳥傳曰白鳥也者謂閩蚋也此以閩爲蟁之假借○史記田完世家田釋生湣孟莊索隱引世本作閩孟克是以閩爲湣之假借閩疑閔之誤閔借湣已見門部

【叚借義證】

虹 元傳螮蝀 蝃蝀虹也 蝃二徐字體作蝃蝀 段改从蝃者以籀文中作蝃也然未見有相承 蝃於中部又改 古文草作蝃注云虹陳某下如此 曆 電雨部

【段注攷正】

虹 螮蝀也狀似蟲明堂月令曰虹始見籀文爲𧌮

从申申電也

借訌已見言部○漢書天文志抱珥𧈢蜺如遹曰

垂或作虹此特移工於上非二字也○枚乘七發虹洞兮蒼天馬融廣成頌天地虹洞此當爲鴻洞之假借鴻洞見鳥部鴻下又漢書楊雄傳鴻絧緁獵注鴻絧直馳貌文選注則云相連貌虹洞或亦爲鴻絧之假借但絧字糸部所無仍當作洞耳○蝃蝀詩鄘風作蝃蝀本部別無蝃字當即蝃之或體故从帶从叕之字俱入聲韻 段借義證

虹 詩大雅實虹小子傳潰也爾雅釋言虹潰也說文作訌云讀也虹蝃蝀也義別 通用文

𧉪蝃蝀也狀似蟲从虫工聲明堂月令曰虹始見

𧉪籀文虹从申申電也

按𧉪象虹變化之形此从虫𧉪二字會意雨部電陰陽激燿也从雨从申此亦會雨申二字意申亦象電光之形說文古籀補宰梳角𧉪王子申盞盂𧉪蓋𧉪可證字形與此𧉪同篆作申失其義矣 籀文攷

蝃詩蝃蝀雅、釋文 爾 段注攷正

蝀典引一宋一董 段注攷正

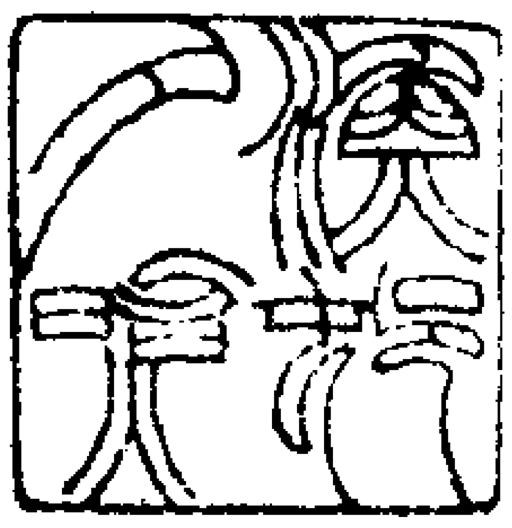
蠥怪心部 地反物爲祅、示部祅下亦見左書十五年傳字作妖 五行志中之上 段注攷正

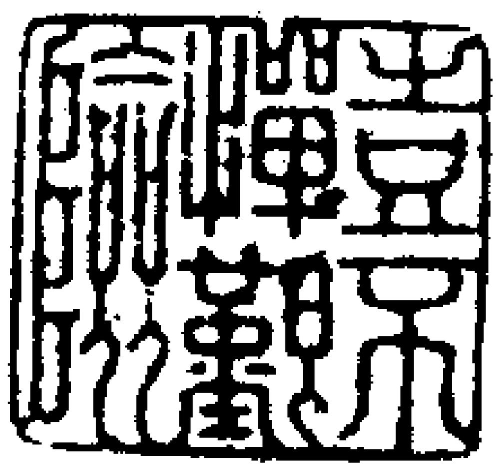
𧍩衣服歌謠艸木之怪謂之祅禽獸蟲蝗之怪謂之

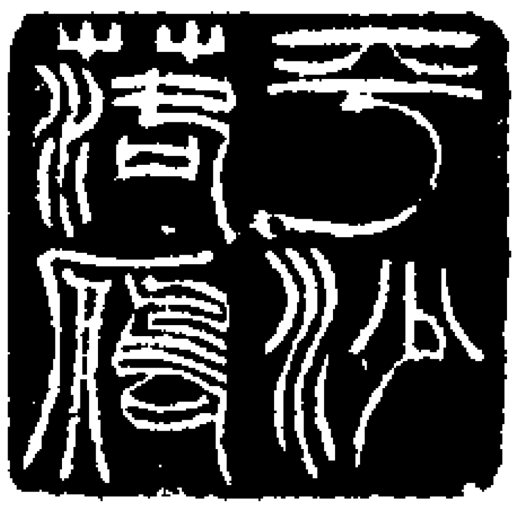
蠥

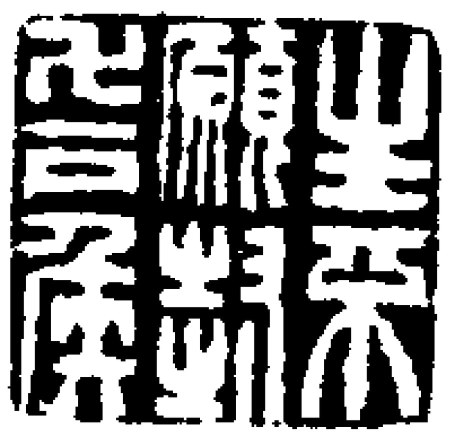
中庸必有妖孽孟子引書天作孼他書似此者甚多皆以孼爲蠥之假借俗作孽○漢書五行志凡艸物之類謂之妖妖猶夭胎言尚微蟲豸之類謂之孼孼則牙櫱矣此又字借孼而釋義轉借櫱也孼櫱俱已見木部櫱下 段借義證

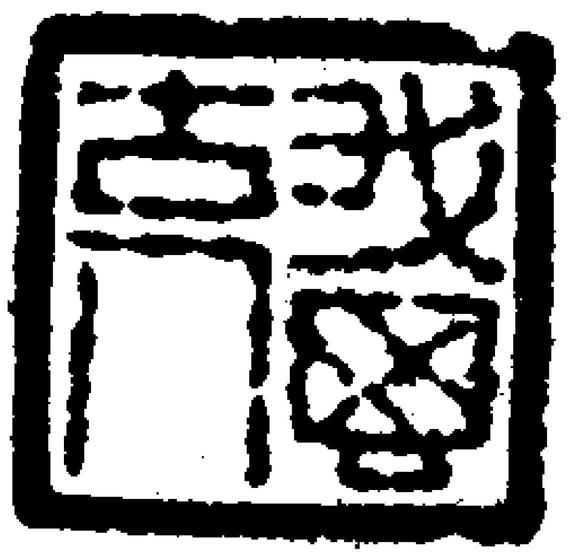
[seal stamp]











# 說文解字弟十三下

䖵 蟲之總名也。从二虫。凡䖵之屬皆从䖵。

會意也。䖵下誤有足謂之蟲無足謂之豸析言則之此謂蟲之揔名統言則無足亦蟲也虫者它屬之別種名之初文取以爲象故从二虫爲䖵三虫爲蟲然則二虫爲䖵三虫爲蟲四虫爲𧖥皆一意相貫所謂比類合誼以見指撝見合體而重之字有取分之爲䖵者緐義之類是也有取合之爲義者艸林䖵之類是也䖵經傳皆借昆字記昆蟲昆𣏌夏小正昆小蟲昆皆當爲䖵昆頭與易頭同下盡其足昆亦古文未知孰爲先後也 部首箋正

䖵 蟲下䖵作𧕕段改當原文無當刪 夏小正二月攝作由 月令段書作玉剝 段注攷正

䖵 說文作䖵 蟲之總名也从二虫蠡蠭蟲蠹等字从之讀若昆隸變如上今通作昆蟲假借也 偏旁攷

䖵 古作䖵 段氏類纂

蠶 蠶孫刻無 段注攷正

蠶 蠶孫刻本作蟲 爾雅釋蟲注 郭 段注攷正

蚤 也各本作 蚤蝨 人之部 此不部 段注攷正

蚤 孟子蚤起施從良人之所之說文作早即早字云晨也又禮曲禮不蚤鬋疏以治手足爪也周禮輪人欲其蚤之正也注蚤當爲爪說文作叉云手足甲也蚤重文蚤𧓐入䖵蟲義則 通用攷

螽 部 蜙蝑 段注攷正

蚣蝑虫部 爾雅釋蟲蜤螽 春秋經五年螽 段注攷正

螽 蝗也與古文終字重文爲𠂂

今字从冬作螽左氏僖十五年傳八月螽釋文螽公羊作螺此一字非假借也○爾雅之蜤螽詩作斯螽亦曰螽斯斯當爲蜤之假借斯蜤音相近螽斯已見虫部蜙下○漢書五行志桓公五年秋螽顏注螽即今之蝗蟲也本部無蝗蓋異體 段借

蠽 釋蟲郭注蠽原文作蠽 方言十一 蠽音之言注 段注攷正

義證

蠽 小蟬蜩也

爾雅釋蟲蠽茅蜩郭注江東呼爲茅蠽似蟬而小又方言云蟬小者謂之麥蚻郭注今關西呼麥蠽段謂茅麥雙聲蠽蚻同字是可通借矣蚻蓋或體

段借義證

蠽 此處今本作闕蛛 釋蟲今本蠽作蠶蠽 校勘記曰 於六書皆不合 說文宜改正下同 爾雅字蠽與段說同 郭注之蝃蝥 釋蟲次蠶注今 從虫不从䖵 河東呼蝃蝥 集韻十七薛蝃蝥蜘蛛也亦作蝃蠶 段攷文

蠿 蠿蟊作网蛛蟊也 側八切 蠿古文絕字

黽部曰䵹䵷䵹蟊也一物三名爾雅大蠹䵹䵷䵹
䵷䵹螌段謂大蠹即許之蠿蟊䵷螌即許之䵷蟊
也大古音同漆故與蠿近蠿網牟切故與蟊近爾
雅字譌蠹而釋文云或作螌郭音秋誤矣或曰蠢
从出聲即郭注之蝃字蝃見虫部蟠下集韻之蚍字爾雅
之大蠹即許之蠿字是說近之蓋皆通借字也

段借義證

蟊 詩小雅及其蟊賊注食根曰蟊說文作蠹云蟲食
艸根者或作蛑蟊𧖅蠿也義別 通用攷

蠿 廣韻十五肴 段注攷正 爾雅釋文作䴷通志堂本盧本同此未知何本 段注攷正

蟊 左僖二十二年傳蠆原文作蠆段夫部蠆注云此字本不从萬以苗象其身首之形俗作蠆非此即自用其說 本艸經蟊魚十二 本草至和補圖經說原文無其旁二字 有蟊 內則原文在 作蟊魚蠆下又鄭注云肉牛脩至此三十一物皆人君燕食所加庶羞也 櫂弓下 菀則更而擇

蠽 飴 食部 方言十一蠽潒 段注攷正 漢魏叢書本皆作蠽此从戴廬本作蠽而 蜜下漢魏叢書本亦作 本有字 釋詁今本作䘃 漢釋文云本或作蠽 即指今本 韓詩文選傳李善注引詩 韓詩曰蜜勿同心又劉向傳 詩云蜜勿从事後漢書 月之交今本多作黽勉釋文云黽本亦作僶 本作蠽食穀螟者

蠠 度也則借蕃篆訓以木五五故訓 段注攷正

蠠蠭甘飴也一曰螟子重文爲蜜
段謂蠠字假借爲蠠沒字爾雅釋詁蠠沒勉也一
作蠠沒韓詩作密勿毛詩作僶勉案蠠即蠠之或
體蠠沒已見女部婏下蠠密同音忽沒疊韻密勿
見宀部宓下僶之省借爲僶黽與勉皆蠠之聲轉
亦見婏下○又虫部螟字云蟲食穀心者吏冥冥
犯法即生螟此螟子爲蠠蠠與螟亦雙聲字也

段借義證

蟁 人者下也 日舒字下 蚊蚋下 虫部 段注攷正

蟁齧人飛蟲重文爲蚊从昏以昏時出也俗又作
蚊
借闕已見虫部○蟲部蠠長也此蚊之一名武巾
切與此亦可通借○爾雅釋鳥鶡長母釋文長或
作鶡異體也 段借義證

蝱 史記項羽本紀 淮南書天文訓並作蝱 本草經蟲魚中品 段注攷正

蝱 詩衛風言采其蝱傳蝱貝母也說文作莔云貝母
也蝱齧人飛蟲按當作齧牛義別 通用攷

蠡石經三年傳 段注攷正

蠡孟子盡心下注 傳爲蠡蚌字見蠡下 借爲𧓍蠡字見𧓍下 楚辭九歎借蠡 孟子盡心下趙注今阮刻本作蠡蠡下不叠蠡字 勤記云孔本韓本攷文古本蠡作蠡蠡字 方言卷十三 又六、鐘蠡蠡蠡朱子盡心注 段注攷正

𧓍蟲齧木中也古文爲𧓍段謂此與彖不別疑从彖

借荔已見艸部借麗見鹿部○類篇蠡蚌屬聖人法蠡蚌而閉戶見文子此以蠡爲嬴之假借○漢書東方朔傳以蠡測海此以蠡爲蠡之假借方言云蠡瓠瓢也楚辭九歎曰䖵蠡蠹於筐簏旁从豕省也○孟子以追蠡趙注追鐘鈕也鈕擊齧處深矣蠡欲絕之貌此以蠡借離也楚辭又曰覽芷圃之蠡蠡亦借爲禾黍離離字離已見隹部案王逸注蠡蠡猶歷歷行列貌也則蠡亦可爲歷之假借歷見止部○方言劙解也又蠡分也分解義同蠡者劙之省段謂蠡之言務也如刀之務物是蠡可爲務劙之假借務已見刀部劙見務下○又後金部鎃下云金屬也一曰剝也案方言郭注蠡謂分割也剝割義同是蠡亦鎃之假借○左氏桓六年傳謂其不疾㿐蠡也集韻云蠡音裸㿐蠡皮肥一曰疥病案蠡裸音轉蠡當即裸之假借裸已見衣部𧝗下 段借義證

許君說文云豕彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按今世字誤以豕爲彘以彘爲豕徐鉉本二豕字皆誤爲豕何以明之爲豖从豕徐鉉本豖字誤爲豖豕二𧰨从彘皆其聲以是明之徐鉉謂此語未詳此未知許義也凡豕之屬皆以豕爲聲按漢時隸書多不正豖豖當取豕聲而誤從豕𧰨當從豕而誤从豕故許君於此辨之謂誤以豕爲豕豕爲豕耳彘字即代豕字豕之爲豕則傳寫之誤也段注說文改蠡爲𧰨辨別更不分曉 說文段注訂

釋蠡　張行孚

儀禮士昏禮釋文引字林云𧓍蠡也說文𧓍字訓同又云瓢蠡也漢書東方朔傳注引張晏云蠡瓠瓢也廣韻蠡字注同廣雅釋器云𧓍瓢也𧓍儀禮作卺鄭注云卺破匏也按廣韻云卺同𧓍周禮鬯人鄭注云瓢謂瓠蠡也據此則史傳皆以蠡爲瓢名然攷說文云𧓍蟲

蠡不中也與瓢義絕遠則以蠡爲瓢名爲假借字而非本字矣攷廣韻八戈蠡與嬴皆落戈切易說卦傳爲嬴釋文云姚作蠡據此則蠡爲嬴之假借字也蠡虛啟切而得讀若嬴者嬴與禮爲雙聲僅一聲之轉也集韻八戈云嬴或作蠡蓋誤以假借字爲或體尒嬴爲螺之正體一切經音義云螺古文嬴同廣韻八戈云嬴同螺是其證也螺或在田或在湖或在海俗或名爲田螺或名爲海螺或名爲海螄或又謂之螺螄凡螺之大者剖之爲瓢與匏瓠剖之爲瓢同形故瓢亦謂之嬴爾雅釋魚嬴下郭注云出涱海中大者如斗可以爲酒杯此其證也然用假借字則作蠡故史傳以蠡爲瓢名東方朔傳云以蠡測海亦正據海上之以嬴作瓢者爲言莊曰蠡瓠瓢者蓋因瓠瓢通謂之蠡蠡之剖爲二者亦通謂之瓢故互文以訓釋尒或謂廣韻集韻嬴螺皆訓蚌屬說文亦云蟜嬴蒲盧細要土蠭也一曰虒蝓蟜或从果作蜾據此則嬴非卽螺愚按易說卦明言爲嬴爲蚌則嬴蚌非一物明矣且集韻嬴字注亦引爾雅嬴字注則所謂蚌屬者固主螺言若主蚌言豈得以爲酒杯乎至說文以蟜嬴爲細要土蠭又以爲虒蝓而蝸字又訓蝸嬴蓋一名而三物皆以其形圓而中細得名據說文媧字籀文作嬌則蟜嬴與蝸嬴其爲同音可知按集韻云螺或作蝸非也當云蟜或作蝸集韻此類誤者尚多郝氏爾雅義疏謂蝸嬴與螺嬴聲同是也細要土蠭與螺同形人皆目驗不待言若虒蝓似不同形按虒蝓俗作蜒蚰然細驗家庭內小螺皆虒蝓所化故天久陰雨則屋瓦上小螺甚多爾雅釋魚郭注謂蜒蝓卽蝸牛形似蚰蝓但背負殼廣韻十三佳云蝸牛小螺是其證也故王氏廣雅疏證謂蝸牛有殼無殼實爲一類然則虒蝓亦以與細要土蠭同形而謂之蟜嬴蓋無疑矣古人凡同形或同色則其呼名皆同如爾雅茨曰蒺蔾蝍蛆亦曰蒺蔾以其形皆多刺也茅秀曰荼苦菜曰荼檟亦曰苦荼以其華

色皆白也（詳見王氏廣雅疏證程氏通藝錄郝氏爾雅義疏）蠕蠃之一名三物卽此例矣故蜾不但名蠕蠃亦或名蒲盧吳語所謂其民就蒲蠃於東海之濱是也蓋謂民因饑荒至海濱拾螺爲生今三吳尙多拾螺爲生者其船八九成羣俗謂之螺螄船當是古之遺風韋注訓蒲爲深蒲深蒲非爲生之物郝氏爾雅義疏謂其說非是也蓋由不知螺與細要土蠭同名故又訓蠃爲蚌蛤之屬而不敢主實其名其蔽與廣韻集韻同也且蜾蠃之名不獨蟲屬爲然卽艸屬亦有之說文苦蔞名果蓏果蓏二字之音與蜾蠃同蓋亦以其形圜且有圓而中細者與細要土蠭及螺畧同故其名亦同特以其爲艸屬而字形異耳然爾雅釋艸云果蠃之實栝樓（按說文無蠃字是蓏字之譌變）詩毛傳云果蠃栝樓也則其字仍可互通矣且苦蔞蜾蠃皆雙聲則苦蔞與蜾蠃亦止一聲之轉非異名也推而廣之凡物之圓而易轉者皆可謂之蜾蠃故今三吳俗語稱物之圓轉不已者曰蜾蠃蜾蠃滾蓋通乎聲音之通假則虛語皆可得其實字矣如後人稱瓠曰胡盧或曰蒲盧蓋亦果蓏之假藉字且卽爲蜾蠃之相通字蓋以瓠形亦圜而轉且有圓而中細者其形與細要土蠭螺螄及苦蔞同也且蒲盧之合聲近瓠（按瓠亦可讀平聲如蒲與豳風借壺爲瓠是也）匏又爲雙聲則匏瓠之名實皆與果蓏蜾蠃相通其取義於圜轉可知矣更有因形相同與之同名而用假藉字變一字爲兩字者如壙中與井上繞繩索之木圜而易轉者古皆謂之鹿盧禮記檀弓下公室視豐碑鄭注云穿中於間爲鹿盧漢書雋不疑傳注晉灼云古長劍首以玉作井鹿盧形是也鹿盧俗體作轆轤又作轒廣韻十一模云轒轤圓轉木一屋云轒同轆是也鹿盧皆與蠃爲雙聲（按後世戈歌音每與虞模音相涵則謂盧蠃同音亦可）鹿盧者蠃蠃之轉聲相假（按廣韻八戈蠡又有禮鹿二音）蠃字轉爲蠃蠃猶詩有洗傳以洗洗釋之有濆傳以濆濆釋之是也蠃蠃又轉爲鹿盧猶蠕蠕稱柔然同

回稱回鶻是也蓋總因其圓而易轉與螺螄蒷蘉相
同故卽以呼螺螄蒷蘉者呼之矣其維車謂之歷鹿
亦猶井上木謂之鹿盧蓋歷與鹿亦爲雙聲歷鹿亦
蠃蠃之轉聲由維車爲纗絲之竹筳其形亦圓而中
細說文云筳繀筦也又云繀著絲於筟車也斯其證
矣虒蝓爾雅釋魚謂之蚹蠃蚹爲付之俗體與蒲爲
疊韻付蠃猶蒲盧郝氏爾雅義疏謂蚹蠃與蒲盧聲
相轉蓋付又爲蒲之假藉字也蒲盧轉爲薄蠃淮南
俶眞訓高注云蠃蠡薄蠃也是也又轉爲僕纍中山
經是多僕纍郭注云僕纍蝸牛也是也蝸牛之形凡
小茅屋之上銳下大而圓者似之故此茅屋謂之蝸
牛廬三國志注謂焦先處於瓜牛廬瓜當作蝸圓舍
形如蝸牛殼故謂之蝸牛廬是也蝸字或作蜾又或
作蝸又別作蚹又藉用蒲又藉用僕薄又藉用胡又
通作果又通作苦苦又藉用栝又藉用括蠃字別作
螺又別作蠃又藉用蠡又借用盧盧又別作蠦又通

作蘆又通作蒷蘉又藉用欙又轉聲爲鹿又轉聲爲
歷又轉聲爲纍蠡俗體又譌作蠡廣韻十一薺云蠡
以瓢爲飲器是也按蠡讀若黎黎與蠃爲雙聲故蠃又轉聲爲黎又譌作[illegible]
方言蠡或謂之瓢是也按廣韻四宵瓢下引方言作蠡或謂之瓢俗不爲[illegible]
又譌作瓠顱又合蒲盧之聲爲瓠瓠又藉用壺又因
蒲之雙聲轉爲匏蓋一名而晐八物二字而變通爲
三十一字非通其形聲變通之原流無由得其條貫
也段氏說文注於蠹蠡也云蠡之言離方言云劙解
也一瓠離爲二故曰蠡愚按說文無劙字蠡字又無
解義且蠹下卽用隸解彖亦當作劙瓠也詞意方明
僅曰劙也所劙者何物乎且漢書以蠡測海豈得訓
爲以解離測海乎如曰蠡爲假藉字則假蠡爲蠃而
爲瓠之異名古有明文固不必破蠡爲劙也至方言
劙解也乃是假蠡爲㔹說文云㔹剝也劃也與解義
合一切經音義十九及韻會四支皆云劙或作㔹此
其證也蠡變作劙者因義爲解剝而加刀旁猶蠡變

作蠢蠶因其爲瓤則變蚰作皿因其爲㼌瓤則加瓜旁此皆不知假借者所作之俗體也蠡假爲蠃又假爲螃者蠃與螃雙聲音可通轉也段氏不知蠡爲蠃與螃之假借從而爲之辭尔其書中如此者倘多有之未可據爲典要也 段注鈔案

蠭 各本作蠭蟲中品 鍇本作蠭周禮釋文 通俗文一切經音義九引螉原引作蚙小學鉤沈卷七輯通俗文引此文下有滕兼云蛉畜為螉廣雅蝴蝶螉蝚也蝴蝶藉通 廣雅釋蟲囚無音義丸闇隱居陳藏器本艸二十八菓部下品雞腸艸陶注云蝶螟蝶溺二十一卷蟲中二二十一種陳藏器餘有蠼螋 段注攷正

蚩 蟲部蠹下作蚍蜉 段注攷正

大螳也鉉改 段注攷正

䗃 嘒口部 段注攷正

𢧢

惠氏棟春秋左傳補注今王室實蠢蠢焉說文引作蠢蠢云亂也三體石經作𢧢尚書蠢字說文皆作𢧢古蠢字皆作𢧢俗作蠢士端按江氏引尚書逸文我有𢧢于西云𢧢从𢦏𢧢尚聲思謂許君以𢧢爲蠢之古文𢧢下引周書其爲孔氏古文作𢧢无疑又按爾雅釋詁𢧢作也亦據古文 校定本

錄來己 蓋士記釋人 者 段注攷正

蠢 左傳昭廿四年今王室實蠢蠢焉注動擾貌說文作蠢云亂也蠢蠢動也義別 通用攷

說有足謂之蟲無足謂之豸从三虫凡蟲之屬皆从蟲

會意也統名則蟲動之類皆曰蟲蛇下說蟲之總名也析言則專以爲有足之稱蟲之言動也有足者其形益蠢動物之微渺者獺取也蟲象復从三虫以爲有足微物之名者蟲蝡蠕也如佛書言眾生聿乳渡多叉聚以象類以爲有足蟲之名 部首訂正

蟲系可引伺 鉉伺鉉作司鉉云司今之伺字集韻作伺也字各本無鉉同此可斟 詩雲漢溫今本作蘊正義云溫字定本作蘊段本之傳原文無也字釋詩釋文引 段注攷正

說有足謂之蟲無足謂之豸

借形已見丹部○詩雲漢蘊隆蟲蟲爾雅作爞爞或體字段謂蟲蟲蘊融融之假借義因通融已見鬲部案韓詩作烔烔火部所無而廣韻引字林爞氣烔烔字林多本說文且出韓詩則以蟲爲烔之假借似無不可又釋名曰疼旱氣疼疼然煩也疼即疒部之痋動病也義亦近足備一說今義疼訓痛 段借義證

蟲 說文作蟲有足謂之蟲無足謂之豸从三虫隸變

如上从䖵之字多省作虫惟蠹字不省 **偏旁攷**

蟲 詩大雅蘊隆蟲蟲傳蟲蟲而熱說文作爞云炊气上出也蟲下云有足謂之蟲無足謂之豸義別 **通用**

**攷**

艸 古本 文見本編十六字第七 **段玉裁攷**

蟊 本段形各本作蟊蟲形 小雅大田釋 蟲竹邑相張君碑見隸 蟲叙說文無苗字 董仲舒傳賊 蝥 釋蟲文 凡蟲生於 侯漢書景帝紀後年長民李奇日食 苗根蟲也後年爲天地之蜂賊也 **段注攷正**

蟊 蟲食艸根者从䖵牟象形吏抵冒取民財則生重文爲蛑古文爲蛑

此與蚰部蠿蟊字迥異而詩大田及其蟊賊爾雅釋蟲食苗根蟊皆以蟊爲蟲之假借今人幾不識蟊之本字矣案虫部蟹蝥字即此重文之蝥蝥蟊亦可通也○竹邑相張君碑蟊賊不起是用古文本字若淮南時則訓毋或侵牟又漢書景帝紀侵牟萬民注引李奇曰牟食苗根蟲也則皆以牟爲蛑之省借牟已見牛部 **段借義證**

蟊 本書蝥字兩見按蟊从蟲正字从矛或體从敄今云蟊或从敄以从蟲作从蚰本形先誤繼考蝥蟊之蝥从敄从虫

蠿蟊之蟊从矛从蚰蝥之蟊从矛从蟲其或體亦作蟊古文作蛑絕不相同同音通借書或錯見陸氏音義云蝥說文作蟊此亦爲蟊蝥字不知說文蟊隸蟲部 **又字**

與蚰部之蟊實異字異物

蟊 蠶蟊各本作蚍蜉 爾雅釋蟲作蚍蜉 蚍十一 有言 **段注攷正**

蚍 爾雅釋艸蘋蚍衃說文作芘云艸也一曰芘芣木

蚍重文蠶蚍蜉大螘也義別 **通用類證**

蟁 蟁 韵上篇四 百三處部 尽不如不作 長本 則廣韵二十一震 **段注攷正**

蠢 五行志中之下 何休公羊注云者夷狄之蟲也 花實故張注 者鳥者夷惡之氣所生也 釋蟲廣文無也字今 流剝本作蠢 紀本不書有作蟲者皆不知何據 毛傳蠢蠢廣文無 者字 有蜚莊十八年春秋經 有蜚鳩來巢昭二十五年經 蟲郭注原文作蜚即負盤 臭蟲 本草經蟲魚中品 釋

蛩 古書通蛩字史記周本紀正義漢書宣帝紀成帝紀五行志中之下 司馬相如傳東方朔傳王莽傳下張注文選子虛賦封禪文注並云 蜚古字 **段注攷正**

蠱 廣韵一送也字無亦作蠱 集韵一送 蠱下有毒字 國語晉語一卷二卷三卷十四引說文 左氏正義昭元年原文之 志殺 解上治谷 海運注八說文義證云楊慎四書治容誨淫太平廣 記引作蠱容誨淫 張平子西京賦妖蠱豔夫南都賦傳者蠱媚 封禪書磔狗邑四門以禦蠱菑索隱原文磔下無死字 磔隸部 伏注見蠱卦集解 釋蟲一切經音義卷二卷七卷八卷十二卷十 四卷十六引同本 三引作 吳者反

蠱 腹中蟲也春秋傳曰皿蟲爲蠱晦淫之所生也臬 **段注攷證**

磔死之鬼亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也

易蠱釋文蠱事也王伯申曰釋文蠱一音故蠱之

言故也周官占人以八卦占筮之八故鄭注八故謂八事尙書大傳云乃命五史以書五帝之蠱事蠱事猶故事也是以蠱爲故之假借故已見攴部○南山經有獸焉名曰蠱雕注蠱或作纂此相傳異字非必假借蠱已見人部假下亦見鹽部鹽下

**殷借義證**

古文蠱字从蚰　从皿　从蟲　从皿

**殷契類纂**

風八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲凡風之屬皆从風形聲也八風目下言八方之風禮記八風从律而不姦樂記八風从律應節至也左傳夫舞所以節八音而行八風服虔說八卦之風也許與班固說條者生也明庶者迎衆也清明者芒也景者大也言陽气長養也涼者寒气行也閶闔者咸收藏也不周者不交也廣莫者大也[illegible]合也太莫[illegible]不周者[illegible]言[illegible]生也[illegible]長也條从[illegible]青[illegible]从[illegible]入主[illegible]入生[illegible]日化王[illegible]二十[illegible]入[illegible]生[illegible]古文風[illegible]

**商周文**

**正**

風　右隱五年傳　服注隱五年本疏引原文也字無曰作云　白虎通八風篇今本生已作止也若上有青也二字系下無者字而上無言字陰氣行也作行陰氣也閶闔者咸收藏也作閶闔者戒收藏也文也下無害字合化下無矣字者大下無矣字此當依樂記正義引

風八風也从虫凡聲風動蟲生故蟲八日而化

詩序釋文　劉熙釋名釋天　說文一東　大戴禮易本命八日原文作八月　淮南書地形訓故蟲作蟲故

**段注改正**

借諷已見言部○淮南原道訓春風至注風或作分案春分爲節氣之名似非假音但陳氏第毛詩古音攷曰今太行之西汾晉之閒讀風如分猶存古音正韻云一東收風二十侵闕蓋未詳風古有分音也是風與分亦可通借矣○周禮大宗伯以槱燎祀飌師風俗通祀典篇作以槱燎祀風師本部無飌字則異體通借也○案風从凡聲毛詩風與心林音淫爲韻乎金切蓋侵覃鹽咸古通也左氏襄廿九年傳美哉渢渢乎一切經音義云古文汎作渢同漢書地理志注渢渢浮貌史記司馬相如傳索隱引廣雅汎汎㵸浮也此可證風與凡音合矣本書無渢字則渢卽汎之或體汎已見水部

**殷借義證**

風　說文作風八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閶闔風西北曰不周

飍北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而
化从虫凡聲隸變如上【偏旁改】
風　書說命時乃風傳風教也晉命樹之風聲傳立其
善風揚其善聲詩有風雅頌序云言之者者無罪聞
之者足以戒故曰風小雅或出入風議說文作諷云
誦也風八風也義別【通用改】

凡　康石大九今云以為風之本字象指風向八方之形字與凡之形
出狀今段飄之从凡上一橫從風象文从它野十六節十高書之
前大又从⊙即古日字金文作[illegible]與朱道啟从从日也故段其方緇縣為
風薦大从日作若文義皆為風日古凡字上象四正一撇指八方風向之形
與米滄州文見卷 [illegible] 千十中出土 [illegible] 日 [illegible]
馬五七字第一 [illegible]
[illegible] 四只十角 [illegible] 文見今編七 [illegible] 文見編十 [illegible] 十
同南圭房 [illegible] 於字第三 [illegible] 四庚字第二
出【殷契類纂】

飆　爾雅釋天【段注改正】

飆北風謂之飆
爾雅釋天北風謂之涼風釋文涼本或作飆是涼
為飆之通借蓋飆从涼省亦寒涼之義故邶詩云
北風其涼也涼已見言部諒兒部京下【段借義】
【證】

颷　玉篇二百九十九風部　廣韻六術颷小風兒【段注改正】

飆　司馬注逍遙遊釋文引　月令猋風暴雨總至　陸釋文音義【段注改正】

飆扶搖風也重文為飆
段謂班固西都賦颮颮紛紛文選及後漢書注皆
引颮古飆字是颮乃飆之古文非假借也借猋〇之
見犬部〇史記司馬相如傳雷動熛至此以熛為
飆之假借【段借義證】

飆　莊子逍遙遊扶搖羊角而上者九萬里釋文引司馬注猋也字【段注改正】

飄回風也
借旗已見㫃部借猋見犬部〇漢書揚雄傳風發
飆拂注飆回風也此誤以飆為飄但義相近則亦
可通借耳〇詩蘀兮風其漂女釋文漂亦作飄水
部漂浮也風不得云漂當為飄之假借若蓼莪飄
風發發釋文飄本又作票此轉省借矣票飄見女
部姚下【段借義證】

颯　廣韻二十七合　九秋山颯【段注改正】

飂　左傳昭廿九年昔有飂叔安注飂古國也說文作
鄝云地名飂高風也義別【通用改】

飂　从風　下各本有从字　廣雅釋詁　曲下飂風也　廣韻八物　異部

說異颮風之颮颮對注颮疾風引韓詩曰疾颮風貌上注今韓詩作
颮風 段注攷正

颮 玉篇三百九十九風部 段注攷正

颺 搖手颺部 段注攷正

颺 書盤庚時而颺之又皐陶拜手稽首颺言左傳昭
廿八年子少不颺注顏貌不揚顯說文作昜云開也
一日飛揚一日長也一日蚩者眾皃颺風所飛揚也
義別 通用攷

颲 東各本行棠 段注攷正

颲 風雨暴疾也讀若栗颲 烈風也讀若烈
詩豳風二之日栗烈借義已見仌部凓下而詩釋
文云栗烈說文作颲颲此處雖未引詩然字爲栗
烈之音則與仌部冐可通並存栗烈亦颲颲之假
借也 段借攷證

颲 詩七月作栗烈凡依釋文 書大傳 承大之無列風淮南 列風出 段注攷正

它 虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患它故
相問無它乎凡它之屬皆从它
虫它之有足者它虫之無足者析名則殊統名則
虫亦它也原初制字以其同物故同制一形而略
殊其體虫下說象其臥形臥蟠也它虫蟠臥則詘
尾它說象冤曲垂尾之形蛇虫冤曲而行則申尾
也詘尾則見其短伸尾則見其長虫短它長故篆
書屬以爲虫字象屈尾以爲它字凡它虫蟠臥其
[illegible]圓宛曲其行體亦宛曲惟尾之詘伸有別故上
[illegible]皆宛曲之形它虫蟠臥則易制故圖畫曰爲它
艸罹爲蛇齊奈何其乃它
之或體它乃虫之或體也 部首攷正

它 它古文上部 詩斯干 段注攷正

它 虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸尻患它故
相問無它乎重文爲蛇
段謂相問無它猶後人之無恙也語言轉移則以
無別故當之而其字或假佗爲之又轉作他經典
多作它猶言彼也此以說假借之例○蛇亦爲詩
之委蛇字已見辵部迆下 段借攷證

它 說文作它虫也似虫而長象冤曲垂尾之形上古
艸居患它故往來相見必相問無它乎隸變如上後以
爲他字篆或从虫作蛇乃專以蛇爲蛇蟲以它爲他久
相承分別用之不知它即蛇矣 偏旁攷

蛇 詩召南委蛇委蛇傳委蛇行可從迹也箋委曲自
得之貌說文作迆云衺行也上卽迻云迻迤斜衺去
之皃蛇重文它虫也義別 通用攷

它 古它字詳說从虫而長象宛曲垂尾形上古艸居患它故相問無它乎文見本編七篇字第五

𪚦 文見存鼎 十一象字 ……　文見本編 十四有字

𪚦 [段注說解] 舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形

凡龜之屬皆从龜

象形也龜舊也舊牛作也羊部也之稱龜古音讀如鳩故龜茲亦作鳩茲禮闕亦作臧鈞舊久也鈞向說舊之言舊龜之言久龜壽長至千歲故其長久故名曰龜而說龜舊萬物皆骨內而肉外惟介屬骨在內外介蟲龜爲之長龜頭與它頭同龜鼈尾同禁尾兔頭同黿頭虎足似人足象頭與龜頭同皆胸字同取一形天地之性廣肩者無雄列子說純雌其名大要是也

[部首]

𪚦 各本無 劉向禮記曲禮上疏引白虎通耆龜篇下同 列子天端 [攷正]

𪚦 舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄𪚦象足甲尾之形古文爲𪚦 [段注攷正]

白虎通龜之爲言久也舊卽久也已見雀部○列子湯問篇使巨鼇十五又一鈞而連六鼇藝文類聚引鼇俱作𪚥釋文引元中記鼇卽巨龜也是二者爲一鼇與龜聲本相近周頌絲衣敖與休韻是已鼇與久亦音近則鼇可爲龜之通借矣黽部鼇

字在新附○龜居追切讀如基音轉讀如鳩又讀爲邱漢書西域傳龜茲國注音鳩慈地理志龜茲縣名應劭曰音邱茲後人習熟或以鳩慈邱茲爲龜茲之借字矣○莊子逍遙游宋人有善爲不龜手之藥者注謂凍不皸瘃也是以龜爲皸之假借橐皮部皸字在新附惟足部𨃓瘃足也皸當爲𨃓之轉借而莊子釋文龜徐音居倫反司馬云文坼如龜文也則卽作龜本字亦通其音又文微通眞文之例○禮器管仲鏤簋注大夫刻爲龜耳正義云龜簋聲相近故知爲龜形也是龜亦可爲簋之通借矣簋已見竹部 [假借義證]

龜 說文作𪚦舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它爲雄象足甲尾之形隸筆小異 [偏旁攷]

古鉩字　子璋鐘　文見冊說文形　文見𠂤秋〇字　文見吾宅　文見古齊

[illegible]

龜公采定八年 文字作于山下無也字 文見吾鑑王 綿部賦龜也水底注 明刻文選二又字當作又 者異文又字作又

爾雅釋魚注二又字上譌又下譌龜 漢書食貨志下龜原文皆作龜音熾津水元海各本不重龜字段所訂故刪併重龜字小篆爲補一龜字此即白同其說 段注攷正

𪚧 𪚧甲邊也天子巨𪚧尺有二寸諸侯尺大夫八寸士六寸

公羊定八年傳龜青純何注純緣也謂緣甲頿也千歲之龜青頿明乎吉凶也段謂頿者𪚧之省𪚧之假借字也案漢志元龜岠冉長尺二寸孟康曰冉龜甲緣也冉亦𪚧之省借冉已見冉部亦見水部涂下 段借義證

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同凡黽之屬皆从黽

鼃下說蝦蟆也周禮蟈氏掌去鼃黽鄭衆說蟈蝦蟆也月令曰螻蟈鳴蠹黽蟈蟆鼃故書或爲掌去蝦蟆鄭康成說蟈今御所食蛙也齊魯之間謂蠹爲蟈黽耿黽也蟈與耿黽尤怒鳴聒人耳故去之南難蠹蠪蟜蚣在水者黽許鼀下說无鼀曆諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥重文蠅說鼀或作首許異先鄭說謂黽爲一物鄭蟹蟆從蠍蠢蠹黽爲二物爾雅亦單舉黽似有異聞宵仁蛾蝦蟆者鼃之大名也鼃黽同屬而小別鼀其色青今俗呼爲青蛙陳陶宏景說俗名土鳴南人名蛤子書鳴者寇宗奭說其色青皮羅後蜩長善羅大其聲曰蜎小其聲曰蛤蛙即鼃蛤即蝈从其大聲名之則曰諸从其小聲名之則曰蝈狹後鄭說黽即鼃鼃即蟈黽形略小於鼃色微黑赤居水善鳴形又與竟蜥略似故爾雅說鼃鼃蟆蟆在水者黽鼃與黽同類而小別單呼則爲鼃爲蝦爲黽寫狀黽二者皆居水善鳴衆呼則曰鼃黽統大名謂之蝦蟆故許說鼃黽先鄭說蟈蝦蟆鼃黽蝦蟆屬其居陸者爲詹諸或作蟾蠩皆後起字一名鼀鼁一名光黽一名鼀鼁形大於鼃黽而皮多痱磊聲短身重行是即許說其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥也今俗呼爲癩蝦蟆黽頭與它頭同鼀蛙初生科斗之形其頭正似它頭皆虎足似人足取其同象同鼀頭與它頭同黽尾似魚尾取其同象共與食一類形徐鍇說曰象其腹拔卯即卵字下所見尾卵游化爲黽蝌科斗活東 部首攷正

鼀 鄭司農秋官序官蟈氏注 蠱音主去之蟈氏掌去鼃黽注原文無故字 爾雅釋魚今本蟾作諸此依釋文 本草蟲部下品陶注原文無者字 寇宗奭衍義 風俗通藝文類聚九十三御覽九百四十九引 段注攷正

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同籀文爲黽

借鄳已見邑部○周禮蟈氏掌去鼃黽後鄭注黽耿黽也段謂許之鼃黽即鄭之耿黽鼃古音圭與耿雙聲故得通借案耿亦从烓省聲已見耳部○黽之假借爲黽勉已見蚰部䵻下又書洛誥汝乃是不蘉馬注蘉勉也說文無蘉字案黽字莫杏切古音讀如芒則蘉當即黽之假借 段借義證

黽 說文作黽鼃黽也从它象形黽頭與它頭同讀若敏隸筆小異 偏旁攷

黽 詩邶風黽勉同心說文作[illegible]云冥也讀若黽蛙之黽黽鼃黽也義別 通用攷

黽 鼃黽也从它象形黽頭與它頭同

𪓕 籀文黽

按[illegible]象兩足蹲形 籀文

鼃 考工記梓人 周[illegible]外骨 段注改正

鼃 廣韻十三佳 段注改正

鼃 黽下各本有从字 去部蛙 下廣文無此字段同當删 段注改正

鼀 圥鼃詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥从黽

从圥圥亦聲重文為䵷

案圥鼀疊韻七宿切虫部云蝳鼀詹諸也蝳鼀亦

疊韻是可通借矣詹諸已見言部諸下 段借義證

鼀 [illegible]書言[illegible]部訓 [illegible]中有麻 證 段注改正

䵻 䵻鼁詹諸也詩曰得此䵻鼁言其行鼁鼁

今邶風新臺作戚施桒鼀鼀猶躄躄也戚亦有躄

音鼁鼁猶施施也王風將其來施施毛傳施施難

進之意戚施蓋䵻鼁之假借也○爾雅釋訓戚施

面柔也釋文戚或作規覰廣雅及玉篇同此又䵻鼁

之轉借矣案見部有覰字司人也讀若馳小徐以

為詩之施施當作此覰但彼處無規字耳戚已見

戉部施見㫃部 段借義證

鼁 御覽九百五十二引作長大然本 [illegible]嚴氏說文校議亦云御覽九百三十二引作長大所與段所見本同 亦作鼀通志堂本盧本同段云作[illegible] [illegible]今詳作遠遂釋文達 拜詩經小學 史記李斯傳司馬相如傳 段注改正

䵺 [illegible]韻玉篇四百六黽部廣韻十虞 吳都賦[illegible] 段注改正

䵹 䵹屬頭有兩角出遼東

上䵹字云水蟲也薉貉之民食之吳都賦有鼅鼄

劉注鼅屬如瑇瑁則與䵹非類豈䵹鼅異體抑鼅

鼄連文而單名䵹者各物與要亦可通借耳 段

借義證

蟲 [illegible]下各本有从字 段注改正

鼅 蛛非鼅下段改 方言十一 爾雅釋蟲 郭見釋蟲方言注[illegible] 下各本爾雅方言無[illegible]字作[illegible]本方言有 本[illegible]部下亦如蛛[illegible] 陶注云未名 [illegible] 段注改正

鼄 廣韻四宵 夏小正五月 屈原賦九章哀郢 左昭七年傳 黑[illegible]通廣韻四宵引云衛大夫史鼂之後漢有鼂錯 漢書鼂錯 景帝紀作鼂 玉篇四百六黽部 廣韻 鼂錯 四宵 [illegible]韻 類篇四宵 段注改正

鼂 匽鼂也讀若朝楊雄說匽鼂蟲名杜林以為朝旦

非是篆文為晁

楚辭九章甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也又漢書嚴助傳鼂不及夕皆以鼂爲朝之假借蓋鼂字从旦即得爲旦義音亦與朝同也故左傳衞大夫史朝風俗通作史鼂之後爲鼂姓若景帝紀作晁錯與鼂錯本傳作鼂異師古竝云古朝字則晁又爲鼂之轉借矣 段借義證

鼂从黽从旦讀若朝

案當从朝省聲非从旦 許箋

卵 凡物無乳者卵生象形凡卵之屬皆从卵 凡物無乳者禽鳥之類蟲有乳故同人胎生鳥無乳故卵生象一卵之形兩中八分之中八从八兩非人矣故爲象與凡卵生皆破卵而生 部首訂正

卵 乚部乳下方書八部 注樂記原文無以字 段注箋

卵 凡物無乳者卵生象形

五經文字曰丱古患反說文以爲古卵字九經字樣亦云說文作丱隸變作卵是丱爲卵之通借○內則濡魚卵醬鄭注卵讀爲鯤鯤魚子也或作𩻘段謂糸部𦂧下云讀若雞卵是卵之古音讀如管也亦讀如關者關从𢇅聲𢇅从丱聲也管與關音皆近鯤故卵可爲鯤之假借○丱又爲詩總角丱兮之丱毛傳丱幼穉也此丱字即古患反周禮有丱人鄭注丱之言礦礦也金玉未成器曰丱是礦之礦亦可爲丱之假借蓋以雙聲得義耳 段借義證

卵 說文作卵凡物無乳者卵生象形讀若鯤𠦃字从之隸變如上 偏旁

𠦃 卵不孚也

𠦃字下無卵字疑衍樂記注原文無云字呂氏春秋明理篇本作沉校云𠦃卵本作假兆今改正 段注改正

樂記卵生者不殰殰即𠦃之義也呂氏春秋雞卵多𠦃淮南原道訓鳥卵不𠦃皆是管子五行篇則云獨卵者不段此以段爲𠦃之省借字也段已見殳部 段借義證

二 地之數也从偶一凡二之屬皆从二

會意惟初太始道立於一造分天地易曰天一地二老子曰一生二二生三元气爲無極陰陽變一耦湯奇陰耦天圓地方圓度徑一而圍三方度徑一而圍四故一爲天數二爲地數偶天故从偶一一三下說天地人之道也㙯下說二天地也然下說二耦也然二上之一亦大也言二耦則有奇 部首訂正

[國字改正]

二一 說文作一一地之數也从耦一兩畫齊長亟互恆㙷

囘亘今作凡亙亘今作等字从之隸筆上畫略短與古文上

字無別[偏旁攷]

古文弌式弎說　　　　　　夏　炘

伏羲畫卦倉頡造字皆從一始由一生二由二生三而天地人之道備矣故老子曰三生萬物也許氏說文敘云今敘篆文合以古籀似重出古籀者其本字皆篆文也而一二三之後俱重出古文弌式弎不應篆文反古於古文顚滋後人之惑考史籀作大篆謂之籀文李斯作小篆謂之篆文而自史籀以前倉頡以後統謂之古文說文中所稱古文籀文篆文者是也古文每字實不止一字如旁之爲㝩㝩正之爲𤴓𠀁良之爲𡋭㠰㟍有重至兩字三字者皆古文也許書中別出古文之字其本字雖係篆文實即古文如㓁古文作出而𥩟之古文爲㽞亦從㓁諧聲則㓁即古文也雨古文作䨍而靁之古文爲䨍亦從雨轉注則雨即古文也日古文作囗而時之古文爲㫐亦從日轉注則日即古文也㞷古文作㞷而通之古文从㞷從二㞷則㞷即古文也𠧪古文作卤卤而𣓀之古文从𠧪从二𣓀爲木至西方戰栗則𠧪即古文也此類不可枚舉然則一二三者篆之與古文合者也弌式弎者古文之重字者也不云亦古文者一二三之篆文本與古文合不得專屬之古文故不云亦也而或以爲古文奇字亦非也段氏玉裁說如𠤎之爲古文奇字人仝之爲古文奇字倉許氏明言之此非其例也明乎此而後知丂爲古文丂丂爲古文丂不必部首之丂丂皆非古文也上爲古文上二亦古文上丅爲古文下二亦古文下不必疑上丅之古文誤也𠘧爲籀文人亦即古文人如仰信倉仝𠤎服之古文皆從人可證不必古文之人不作𠘧也許氏之書專爲古文而作其自敘云今敘篆文合以古籀然則篆之不合於籀籀之不合於古皆許氏所不取也至於一二三之別爲弌式弎者上古之世民生質樸但用一二三字紀數已足中古飾僞萌生故更作弌式弎字以防僞至周人以𢍜壹之

壹爲一副貳之貳爲二參星之參爲三而弍式式之古文由是不行矣

二 古二字非非紀數字【[illegible]】

亟 人下口下又下舟舟有以字徐鍇通釋韻譜引到本在之下有時字二字【段注考正】

亟

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識智鼎恆字作𠄨𠄨二文許書古文从月此正相近段注云此篆轉寫譌舛既云从月則左當作月不當作夕也鈕氏樹玉段注訂云按繫傳作亙不譌王端按許君於亙下引詩則毛詩古文作亙今本說文亙下引詩仍作如月之恆益複者沿習見坊刻毛詩而誤【校定本】

恆 以心下舟有从字下下舟有一字集韻十六蒸韻篇四兩 三十二中非常下云恆也下有也凡类庸均十陽古文心部李本

恆 本作恆从亙改正 常也从心从舟在二之閒上下心以舟施恆也古文作𠀑引詩如月之恆【段注考正】

所引天保篇毛傳恆弦也釋文恆本亦作緪糸部緪大索也一曰急也與張弦義合則恆當爲緪之省借故攷工記弓人恆角而短司農注恆亦讀爲揯緪之緪又弓人後鄭注恆讀爲揯手部揯引急也與緪訓急同是恆亦可爲揯之假借揯與緪通借耳○詩生民恆之秬秠毛傳恆徧也釋文恆本又作亙今作亘非案木部㮓竟也古文爲亙竟與徧義合則恆當爲亙之假借矣又方言云緪竟也秦晉或曰㮓是㮓與緪義亦通也【假借義證】

恆 常也从心从舟在二之閒上下一心以舟施恆也顏氏家訓彌亙字从二間舟詩云亙之秬秠是也今之隸書轉舟爲日何法盛中興書乃以舟在二間爲舟航字謬也【又考】

說文無亙字顏據此注爲說

恆 按舟之行止不常泊止安得爲恆此由不明亙之文爲舟竟兩岸常之義從橫亙引伸及古文从月爲舟之變而強爲之附會也且舟之泊止止著一岸不能著於兩岸何云泊止兩岸舟竟兩岸者謂舟之長者橫亙於兩岸之間也故引爲久長之義非泊止之謂也【[illegible]】

恆 詩小雅如月之恆傳恆弦也說文作緪云大索也一曰急也又詩大雅恆之秬秠傳恆徧也說文作㮓云竟也恆常也義別【通用攷】

亙 王靜安先生釋[illegible]同上 恆同上从[illegible] 段注訂補箋

亘之二徐無[illegible] 舟部 馬[illegible]也 釋文引[illegible] 作[illegible] 非釋又般[illegible] 當作[illegible]

亘 求回也。从二从回。回古文回。象亘回之形。上下所求物也。 段注改正

亘須緣切古音讀如桓桓當从亘案易屯卦磐桓當作般亘凡舟之旋曰般亘者回也是二字皆假借矣般已見木部槃下桓亦見木部○土部垣云周垣也西京賦繚垣緜聯據薛注繚亘猶繚了也是垣當爲亘魏都賦繚垣開囿亦同案垣本从亘則可以亘爲垣之省借矣 段借求證

亘 按亘本盤桓之桓猶盤旋也从回古回字象淵水回旋故顏子名回字子淵从二與亙字从二皆象兩岸淵水回旋兩岸之閒盤亘之象也許訓回曰轉也未竟其義訓亘曰求亘亦非本義後人借桓爲盤亘字遂讀亘如宣非本音也宣爲天子宣室所以宣布政令故有詔宣傳宣承宣旬宣宣召宣揚宣布宣通諸義與亘無涉以二爲天地回爲回風附會旁行徵召數揚之義是爲曲說从舟之亙乃古恆字許訓竟也徐鍇曰舟竟兩岸橫亙之也橫亙則有久長之意故爲亙古字恆字乃从亙諧聲兼意何云亙當作恆不知亙爲恆之古文而謂恆可省心作亙何其疏也古文从月正以隸書月與舟無別漢人因書亙作月非古文本如是也以亘爲宣當作以宣爲亘 [illegible]

亖 古[illegible] [illegible]

竺 爾雅釋詁竺厚也 毛傳[illegible] 段注改正

凡 [illegible]

凡 最括也。从二。从𢎘。𢎘。古文及。 此字說解深可疑不知爲原文否也段氏辨證甚詳然謂篆當作𠘧則徧檢古書及金石文從未見似此者其不可信也審矣愚疑凡字當從一從古文及屬一部謂由一以推暨之皆可云凡也今篆

文明明從乃從一不似古文及與說解不相應所云從
二者不見其形恐此字本不屬二部或妄移之耳姑存
此以俟參攷　讀象擬存

𡉉 古尸字 尸土　𡉉 丁豸卜仔淵宏 蟲中尸尚丁Ω　說文疑疑

土　地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨象出形也凡土之屬皆从土

會意也說與天神引神萬物者也地寓提出萬物者也山宣气散生萬物者也同未有文字先有語言語言譬義以定名聖哲緣名以識義故古謂字爲之名也二地數許象地之下地之中者下爲地心中爲地平從丨與屮之丨同引而上行者象萬物之生自地而出也禮記曰今夫地一撮土之多及其廣大艸木生之禽獸居之寶藏興焉易曰至哉坤元萬物資生乃順承天　部首箋

正

土　說文同地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨象出形也从土之字埽或作掃譌从手至如壺壹幸去赤等字本从大麥青熹寺等字本从屮走幸奉古作等字本从夭賣本从出坴本从光隸皆變作土失古意矣

偏旁攷

𡈽 古土字 土叶立　Ω 見本 字第一　⊥ 見石本鼓文 等字第五　說文疑疑

地 古文本作隓 坔 古文本作墬 陰陽大論五運行大論 地冲通成 易繫辭上文 地根北 从土乙

釋地釋文引張揖古今字詁云土乙力爲地　漢書王之策
丙吉傳地忌之注李奇曰地猶第也師古曰地亦但也

地　元气初分輕清易爲天重濁会爲地萬物所陳列　段注攷正

也籀文爲墬

案淮南有墬形訓漢人多用其字皆从𡉃部之象較象象字增一畫小徐即作从彖則非聲矣今或不知弁以形近譌爲墜故箸之若管子山權數篇故天毀墬凶旱水泆注墬古地字此又異體耳○史記六國表齊愍王名地索隱作遂左氏定十年經宋公子地出奔陳公羊作公子池此皆人名不定誰借惟地遂墬韻地池竝从也聲耳　叚借義證

段

書錢氏答問說地字音後　王念孫

錢氏答問曰問顧氏謂古音地如沱詩載寢之地與瓦韻不與裼韻且引易繫辭俯則觀法於地與宜韻以證之其說信否曰顧氏之說出於陳第第所據者惟楚辭橘頌亦未敢改詩音以就楚音也經典讀地字大率與今音不異易明夷上六不明晦初登于天後入于地此

以地韻晦也繫辭云廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德又云知崇禮卑崇效天卑法地一與時韻一與卑韻顧氏皆棄不取獨引仰觀俯察四句以謬成己說愚謂此四句本非韻即以韻求之又烏知不與物卦相協乎籀文地作墬从隊不從也墬之為地蓋起於春秋以後近取楚辭以遠繩詩易吾知其必不然也許叔重說文雖以地為正字仍兼取籀文漢碑亦多用墬元命苞云地者易也釋名地底也諦也皆不從也聲之音秦始皇本紀琅邪刻石文以地與帝懈辟易韻淮南原道訓一之理施四海一之解際天地太史公自序維昔黄帝法天則地漢書丙吉傳而曹地忍之亦讀地為第也顧氏謂司馬相如子虛賦始讀為徙二反者誤

念孫案顧說是錢說非也凡字從也聲者古皆在歌部故池馳他施拖五字見於詩者皆如歌部之音地亦猶是也載寢之地載衣之裼載弄之瓦三句連文而句法相同不可分為二韻猶上章言載寢之牀載衣之裳載弄之璋也故上章以牀裳璋喤皇王為韻此章以地裼瓦儀議罹為韻裼他計反於古音屬支部支歌二部之音最相近故古或通用若楚辭九歌悲莫悲兮生別離離古讀若羅樂莫樂兮新相知大招姱脩滂浩麗以佳只曾頰倚耳曲眉規只滂心綽態姣麗施只施古讀若莎小要秀頸若鮮卑只魂乎歸來思怨移只移古讀弋多反逸周書周祝篇葉之美也解其柯柯之美也離其枝管子內業篇被道不離民因以知莊子馬蹄篇同乎無知其德不離韓子外儲說下篇引申子慎而言也人且知女慎而行也人且隨女隨古音禾反皆以支歌通用顧謂裼不與地協非也而讀地如沱則是也若讀地如今音以子裼韻而以瓦儀議罹別為一部則既失本章之句法又與上章之例相左矣易之繫辭自古者包犧氏之王天下也以下每多用韻之文則仰則觀象於天以下四句自當有韻何得以為非韻乎且地與宜相隔不遠自當讀地如沱

以與宜韻宜古讀若俄乃讀地如今音而不與宜韻且遠隔三句而與物卦為韻吾知其必不然也錢氏誤讀詩易反謂顏氏近取楚辭以遠繩詩易俱矣

錢又引明夷上六地與晦韻繫辭地字一與時韻一與卑韻以證今音之不誤案地於古音屬歌部晦時二字於古音屬之部歌部之音何能與之部通知崇禮卑三句亦非用韻之文錢既誤讀詩易又取易之不用韻者強以為韻不亦誣乎錢又引籀文地作墬說見下條又元命苞釋名秦刻石文淮南內篇司馬相如子虛賦史記漢書為證案讀地如今音者實自秦刻石文始而淮南以下皆沿其誤然秦碑漢賦不在詩易之前奈何取秦漢以遠繩詩易乎至秦碑以地與帝懈辟易韻淮南以地與解韻原道訓一之理施四海一之解際天地此以理海為一韻解地為一韻非以理海解地通為一韻子虛賦以地與繫韻史記以地與帝韻元命苞訓地為易於古音皆屬支部不屬脂部支歌二部之音相近脂則遠矣至漢書讀地如第釋名訓地為底第為脂之去聲底為脂部之上聲則地字始讀入脂部玉篇地題利反廣韻收入六至皆是脂部之去聲此誤之又誤也而錢氏不能區別概引為證且引明夷上六及繫辭為證則歌部之字竟與之部通矣蓋錢氏於支脂之三部之界未能了了故所引多謬也

且地之讀如沱不獨詩易楚辭也禮運云命降於社之謂殽地降於祖廟之謂仁義降於山川之謂興作降於五祀之謂制度此聖人所以藏身之固也地義為韻義古讀若俄作度固為韻廣韻作又音藏詐切大戴禮五帝德篇養材以任地履時以象天依鬼神以制義治氣以教民地義為韻天民為韻逸周書武寤篇王赫奮烈八方咸發高城若地商庶若化烈發為韻地化為韻化古讀貨平聲曾子五行篇故通乎陽氣所以事天也經緯日月用之於民通乎氣所以事地也經緯星曆以視其離天民為韻地離為韻離古讀如羅地字皆讀如沱楚辭天問啓棘賓商九辯九歌何勤子屠母而死分竟地地字亦讀如沱又不讀橘

頌一篇也以上諸條皆在秦碑之前而錢氏皆不取者有所嫌而諱之耳又子虛賦雖讀地如今音而上林云其北則盛夏含凍裂地涉冰揭河其獸則麒麟角端騊駼橐駝蛩蛩驒騱駃騠驢鸁則又讀地如沱錢氏引子虛而不引上林亦諱之耳漢人之讀地如沱者尚不止此唐韻正所載已詳今不具錄

又案說文地字解云从土也聲墜字解云籒文地从土隊聲（小徐本如是大徐本作籒文地从隊非）彖於古音屬元部也於古音屬歌部元歌二部之字古聲相近故諸字亦相通說文雚从雈聲而雈讀如和閔从戈聲而讀如縣戊从戈聲而讀如環儺从難聲譒播鄱磻並从番聲鼉从難省聲讀若受福不那𣪍从般聲引詩市也𣪍娑今詩作婆娑故原聲屬元部而詩南方之原與差麻娑韻（東門之枌）難聲屬元部而不戢不難與那韻（桑扈）其葉有難與阿何韻（隰桑）此皆元歌相通之證也元歌相通則墜之从彖聲猶地之从也聲也然則地之本在歌部明矣何反引籒文之墜以證徙二之音乎

又案說文全書之例凡小篆與古文異者則首列小篆而次列古文其小篆與古文同者則但列小篆而不列古文以小篆即古文也若此者凡十之八九其與古文異者不過一二而已故說文天地二字皆無古文非無古文也以小篆即古文也惟籒文作墜字與古文不同（說文敘云宣王大史籒著大篆十五篇與古文或異）其作地者則小篆之同於古文者也不然豈孔壁古文竟無天地二字乎錢氏未達此旨又以地从也聲與己說不合遂以墜為古字地為今字且云墜之為地殆起於春秋已後此說不知何據信如錢說則必取經中地字盡改為墜而後可豈其然乎

地　元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也从土也聲

墬　籒文地从隊

按淮南墬形訓正用籒文墬漢書多以地

爲墜漢無極山碑與天墜俱生棨陽人楊
君碑叫天訴墜均以墜爲地 徐箋

坤 从土下鉉有从字　在
申中下二徐無也字 段注攷正

說文曰坤地也易之卦也从土申土位在申此依文王
所定八卦方位以說從申之義與乾鑿度同申者身也
七月陰氣成體自申宋也陰之成體莫大於地故坤位
在中卦辭曰西南得朋坤位西南六爻皆陰故曰西南
得朋也乾爲西北之卦位在亥陽始於亥過此則又生
子而爲坎之水矣說卦傳詳疏方位如示諸掌而後儒
叛立乾南坤北方位以爲先天之學毋亦鑿空矣乎

壔 鈕新附
从土四字鉉在之四下此从鍇在地也下　周禮上鍇有春秋二字
北从鉉無　淮南地形訓　鄒注原文無也字　建築下風俗
通廣韻五首引萬作万經作京京下有生稀稀之字御覽七百五十
引云十千謂之萬十萬謂之億　十億謂之兆十兆謂之經十經謂
之垓此引以據御覽改
廣韻無究非引書之例 段注攷正

墺 鍇作一方土下可居者　玉篇墺塽下鍇有
九字封　周禮下爲原文作居　如此二字 段注攷正

墺四方之土可定凥者也古文爲𡋯
禹貢四隩玉篇引作四墺隩當爲墺之假借又周
語宅爲九隩注隩內也其字从自則墺隩亦可通

隩已見𨸏部𨻶下 段借攷證

埸 春下四字鍇作之　山部𡶴下各本無古字段補錢坫刻鉉本补
封鍇本𡉙作鐵段作銕云宋本作鐵　玉篇九土部𡶴下引書曰
屯𡶴夷　唐韻果　廣韻十虞𡶴下云𡶴夷日所出處此注云唐韻
即指廣韻言　尚書正義原文書下無古文二字　司馬貞索隱
今王本單行刻本如此殿本鐵作銕國學
紀聞卷二引作鐵　陸氏引馬竟典書義 段注攷正

坶 地下鍇有也字　于字鍇無　大明正義今本詩作晦
牧勤記云時踣詩誤是也　徐邈狀聲釋文引 段注攷正

坡 是詩阪下　見詩坡今傳坡作　土
下鍇有从字　陂此據釋文 段注攷正

坪 廣韻四
十五映 段注攷正

均

王復齋鐘鼎款識周楚曾侯鐘韻作𩐋士搞按薛氏款識亦作
𩐋兩書皆釋爲韻錢獻之以爲古韻字與熊通阮氏云古文無
韻字不知裴光遠已云古與均同今按此銘偏旁正从匀其即
爲古文韻字無疑汗簡凡从音之字皆从𩐋或从𩐋此亦少有
省變耳又商鐘銘𢽎韻二字作𩐋薛書亦釋爲韻紐樹玉說
文新附考云文選成公子安嘯賦音均不恆曲無定制李注均
古韻字引鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也裴說蓋本此
据此則古文當自有韻字作韵今人猶書此字自玉篇有韻和
曰韻之文呂靜名韻集後世改匀爲員以聲同而變攷許氏訓

均爲平徧益本與韵字同聲通用自韻字行而韵與均皆廢徐
鼎臣亦遂將韻字載入新附耳阮氏又云古籍用韻字亦通

**校定本**

均 土下錢有从字　乜寸部　徧彳部　旬
勹部币各本作少段云少币字之誤

**段注攷正**

均 平徧也

借純巳見糸部餘並見純下○詩節南山秉國之均漢書律厤志引作秉國之鈞莊子齊物論而休乎天鈞釋文鈞一本作均又魏大饗碑夏康均臺之饗鈞亦作均案晉語均是惡也楚語君王均之注並云均同也孟子鈞是人也趙注鈞同也是均與鈞音義俱合故可通借鈞亦見純下○文選嘯賦音均不恆注均古韻字也案音部韻字在新附注引裴光遠曰與均同是韻即均之假借集韻云韻或作韵

**段借考證**

壤 大雅緜　九章算術商功　周禮大司徒　原文物上無名字注中
自生言樹藝言兩字子原文皆作焉　尚書禹貢冀州惟土白壤
注　草人注原文勤壤四字在墳壤上　釋名釋地　鼓漢陵王
年　原注某曰壤陽三年敎樂正義　方言六　漢魏叢書本作場
義　本盧本作場並　谷
傳　漢書郊陽傳

**段注攷正**

墒 蔡玫邦堅剛也　段刪上補上字　此刪上字更乞特　撅手部　庚
鍇集解引　郭璞文引　易二下疑脫字字　在門部

**段注攷正**

墽 公羊宣十二年　錫
墽之不毛之地注

**段注攷正**

壚 韵會上庚　尚書禹貢豫州　下土墳壚正義不引說文音義引
說文黑剛土也此注正字疑衍字之誤　釋名釋地各本壚作盧

**段注攷正**

垶 草人　周禮地官

**段注攷正**

垶 赤剛土也

周禮草人騂剛用牛故書騂爲挈杜子春挈讀爲騂謂地色赤而土剛强也段謂馬部無騂字子春必易爲垶而相承作騂其作騂者譌但垶息營切與騂近騂本赤色騂剛義亦合似可通借惟挈之爲騂未審

**段借考證**

埴 禹貢徐州孔傳土黏曰埴　草人地官　埴壚用彖注作埴　釋名釋地埴黏者
此本分析　考工記總敘搏埴之工注埴黏土也　禹貢音義云鄭本
兩賦字皆作膩　草剗本作膩說釋放現各本作膩　禹貢音義云鄭
作截漢曰膩蜀都賦李注古新元両書注曰膩赤也　無兄字疑異
引亦無兄字注云當云赤兄也此自用其說　禹貢徐州厥土赤埴
墳正義說則本爲作埴截作埴　釋文禹貢音義曰鄭作截徐鄭王
皆讀曰膩亦昭音試地理志漢書　晉書成公綏傳漢書閒本膩作
埴殷本音義作膩本傳　廣韻常職切二十四
職昌志
切七忐

**段注攷正**

埴 黏土也

禹貢赤埴釋文鄭本作戠讀爲熾熾赤皃也是戠
爲埴之通借而熾其轉借也戠已見戈部○釋名
云土黃而細密曰埴埴膱也黏昵如脂之膱也是
膱爲埴之假借膱本借𣥒已見歺部則𣥒亦埴之
通借矣○攷工記摶埴之工司農注埴書或爲植
植當爲埴之假借植已見木部 段借義證

𡋡从土叩字鍇在𡋡䢺地下此从鍇 段注攷正

𡌧从土四字鉉在𡌧里下此从鍇 𡌧的十八條 王子侯表 漢書 一集 段注攷正

𡌧土也洛陽有大𡌧里

漢書王子侯表土軍侯鄖客師古曰土軍西河之
縣說者以爲洛陽土軍里非也段謂土軍里乃大
𡌧里之誤依此注疑大本作土土𡌧里或有作土
軍里者案軍爲𡌧之省借𡌧本戶昆切也而集韻
甴字亦作𡌧類篇𡌧苦會切墣也下甴字亦云墣
也俗作塊是以𡌧爲甴之通借音隔侯考甴已見
艸部蕢下 段借義證

墣淮南書覽冥訓原文作土墣木當 段注攷正

甴喪服傳今本甴作塊釋文云本又作甴 屆尾部 塊爾雅釋言釋文亦引說文云塊俗甴字云儀禮喪服傳 段注攷正

塥釋言今本甴作塊釋文云本作甴注杭王作杭甴疏亦甴當作王 段注攷正

𡓼種鍇作種此从鍇也字種禾部中下鍇有 廣雅釋地 段注攷正

塍集韻十六蒸類篇十三下宋本孫刻仿宋鍇本作稻中畦也稍刻鍇本作稻田畦也文選西都賦溝塍刻鏤注引說文曰稻田之畦也韻會十蒸汧本部徐作脣小徐作脣稻人注畦埒各本埒作畔 段注攷正

塍爾雅注乘者稻田塍埒邢疏引許叔重曰塍埒稻田
畦隄埒畔也與釋文所引同按蒼頡篇塍畔也廣雅塍
隄也今注但云稻田畦也脫隄埒畔 文考

𡎐拔土也集二徐皆作治也廣韻十三末玄應卷十九引說文臿作鍤孫刻鍇引作二十末知何本不引說文各本耕作耒說改考工記匠人注大各本作大段漢讀考作土云各本誤詳彼未部鍸下 段注攷正

𡎐坺土也一曰臿土謂之坺詩曰武王載坺一曰塵
皃
引詩已見𣏟部旆下○耒部云耕廣五寸爲伐二
伐爲耦攷工記一耦之伐鄭注畎土曰伐伐即坺
之通借伐已見人部若周語王耕一墢墢又坺之
或體也 段借義證

垡文缶部匋瓦器也段瓦上當作字此又引作瓦器當者穴部窯篆作窯說解當作孔此作窯作孔書說詳彼注 禮經說

夕禮記注云古文坄爲役 段注改正

坄 陶竈窗也

士喪禮爲坄於西牆下注坄塊竈也既夕記坄用塊注塊堛也案坄本从役省聲此不省耳若禮經古文作役則假借字矣 段借義證

基 周頌下而詩傳昊天有成命 禮經士虞禮記朞而小祥注古文朞皆作基 段注改正

垣 斷牆齋 段注改正

垣 牆也从土亘聲

𩫖 籀文垣从𩫏

按𩫏部首度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭對也或但从口蓋垣本城垣从亘

𩫏旁後省从土耳 籀篇八

堵 爲下缺有一字 異義左傳隱元年正義引原引戴禮上無今字二十丈作四丈 何休注詩疏左正義引無此句方詩鴻雁正義引古周禮說雉封說下即五何休注公羊取韓詩傳云云遺書本亦稱以爲異義文誤始本此 古周王不同左正義引原又無古春秋傳四字鄭駁王知矣封鴻雁疏引鄭駁異義 箋說鴻雁 公羊定十二年傳 段注改正

堵 垣也五版爲堵籀文作𩫖

借杜巳見木部○禮器注堵者謂之臺釋文堵本作闍門部闍字云闉闍也詩鄭風出其闉闍毛傳闍城臺也是堵爲闍之假借○魏策文侯謂覩師贊後語作堵師贊目部睹見也古文爲覩覩當爲堵之假借堵爲姓左傳有堵叔堵女父○周禮小胥凡縣鐘磬半爲堵全爲肆晉書王衍傳舉却阿堵物此皆堵之借義 段借義證

堵 垣也五版爲一堵从土者聲

𩫖 籀文从𩫏

按集古錄一部鐘𩫖字同此此與垣旁从𩫏同例 籀篇八

壁 釋名釋宮室 段注改正

墽 玉篇九土部力彫切二切 段注改正

堨 陳對亦將 廣韻十二曷烏曷作烏葛 段注改正

埒 庳垣作卑 庳广部庳也 廣韻十七薛 淮南原道訓道之有篇章形埒者 兩籍 馬埒小徐埒下通解四書王濟馬埒謂於外作埒埒之也 素馬埒事見世說 新附下之下法何顧 史記平準書 段注改正

堪 史只部 文選甘泉賦爲堪輿以壁壘注引淮南許注原引起作如此 定段正今本淮南天文訓作堪輿徐行雄以音如雌 段注改正

堪 地突也 大徐注地穴中出也

借戗借戡已見戈部○廣雅釋詁堪龕俱云盛也盛非盛衰字疏證謂方言龕受也受盛也猶秦晉言容盛也凡言堪受者即容盛之義郭注今云龕囊依此名案後人以龕爲禪龕意亦同堪爲地穴中空正可容受則龕可爲堪之通借龕已見龍部亦見戗下○莊子大宗師堪坏得之釋文引司馬注堪坏神名淮南作欽負此不定誰借堪可爲欽者侵覃韻通也坏與陪音同借負已見貝部○錢謂既夕記築坅坎注穿坎之名即堪字則異體通借也坅已見手部掘下說異 **殷借義證**

堪 按堪訓地突僅有高起之義必益之曰下有窟以附會龕義可謂牽强戡字許訓但曰刺也然以西伯戡黎之義繹之自有勝也克也之義可爲勝任之詞而能戡之云不免杜撰又謂堪字無能勝其任之意亦非 **廣義校訂**

堀从土四字鉉作从土屈省在引譜下此从鍇 突穴新 前卷堀門參圖第一 堀穴前參見第四此沿參第一吳氏補正之誤今黃刻本吳氏補正本堀皆不誤堀此皆沿參第補正之誤 新編意漢

堂 書本作當風賦蜂蝶穴作閔 陸璣草木疏氣鼓下之下諸本建以時下無從字書風疏釋蟲疏御覽九百四十五引同此當依原文删郭璞釋蟲注 風賦文選卷十三上本解作屋省聲祁刻鍇本無省字 孟子堂以上事 **殷注校語** 是屋則爲宏恍者也 殿交部釋宮宮釋文 殷邪主沂縣禮記郊特牲丹漆雕幾之美注幾謂漆飾沂鄂也少儀車不雕幾注幾附纏爲沂鄂也 釋名釋形體今本鄂作逞畢氏疏證云當作鄂 禮記彤幾 堂从尚京爲今鄂特牲少儀康文彤作雕 初學記二十四 聲鍇如是惟京作堂鉉作从高省 **殷注校語**

堂 殿也古文爲坣籀文爲𩫖

門部闛云闛闛盛皃也論語堂堂乎張也又文選劇秦美新況堂堂有新注堂堂盛也淮南兵略訓堂堂之陣堂皆當爲闛之省借闛已見鼓部鼞下○魯峻碑棠棠忠惠殿新碑棠棠容貌棠並爲堂之轉借棠已見木部又見巾部常下堂借棖亦見木部○爾雅釋邱畢堂牆郭注今終南山道名畢其邊若堂之牆王伯申曰此處自堂崖洒而高岸至谷者微皆釋水邊崖岸之名不得雜以山間之道堂當讀陂唐之唐唐隄也牆謂隄內一面障水者以其在水之旁故謂之牆又謂之畢牆之言將也大雅皇矣篇在渭之將毛傳將側也釋名云爽

棺之東其旁曰牆似屋牆也是牆爲旁之名畢之言蔽障蔽水使不外出也說文牆垣蔽也唐牆蔽水故謂之畢郊特牲謂之水庸庸亦牆也 墉唐古通見後 畢爲水厓故與諸水厓之名連類而舉矣是堂爲唐之假借唐巳見口部 叚借義證

堂从土尙聲坐古文堂臺籀文堂从高省

案古文作坐似从尙省然古人製字未必先有尙而後有堂古文堂當从㞢省㞢古文貴字古文妻从㞢一與之齊終身不改妻乃女之貴者堂高則廉遠天子之堂九尺堂乃士之貴者籀文堂亦不从尙高旁兩筆乃八字言堂之有別也 辨證

堂 詩鄘風望楚與堂傳楚丘有堂邑者說文作鄿云地名堂殿也義別 通用攷

堂殿也从土尙聲

臺籀文堂从高省

按孟子堂高數仞蓋古義也 籀文

埰 攷工記匠人鄭注原文無也字 孫夫書顧命正義韵會一屋引 四庑通詩周頌絲衣疏引原文執作熟 朵木部原文作樹本妻朵



朵也雖同此當依改 左塈今汲古閣本譌右 南書大傳略說 東觀記廣漢書劉續傳注引廣 食貨志史記將原文作牀 原文作嬻 攷以私諱改 林克劉續傳注引字林 李賢字 段注攷正

坫 陳氏禮書卷七十原文無凡字論字匯字 在堂隅坫墉也 作墆高皃也釋宮釋文 爾雅釋宮郭注原文作 崔豹古今注都邑第二 原文所以句 在屋置也上 段注攷正

坫 屏也

爾雅堬謂之坫郭注坫端也在堂隅釋文端作墆高皃也本或作端案墆墆端音皆與坫近是可假借端巳見立部 叚借義證

塗 涂飾作塗 詩角弓傳無者字 綫出車經傳涂字作塗 通俗文八引 小正正月 玉篇九土部 段注攷正

說文塗涂也从水从土尨聲案墨子備城門善蒙塗毋令外火能傷也善卽墐自土名蒙卽塗也詩長發爲下國駿厖荀子榮辱以蒙爲之 厖尨蒙疊 在第九部 補證

垷 涂飾作塗 垷引隱括其意非用原文 角弓傳涜下無也字 廣雅釋詁二下 類篇引箋 段注攷正

說文垷涂也从土見聲案墨子備城門弋長二尺見一寸見垷也涂也所以備火 補證

墐 涂飾作塗 段注攷正

墐 詩小雅尙或墐之傳墐路冢也說文作殣云道中死人人所覆也墐涂也義別 通用攷

塈 涂飾作塗 斁斤而不敢妄斷服注斁古之善塗墍者也施廣領大袖以仰塗而 也飾無 卽人至仰塗漢書楊雄傳下 㘕人亡則巴之 下頏領袖不得斁中郢檯 下暗卽莊子郢人 段注攷正

塈 仰涂也

詩摽有梅頃筐塈之毛傳塈取也胡墨莊曰塈卽摡之借字玉篇引作頃筐摡之此必三家詩有作摡者故廣雅亦云摡取也案手部摡滌也詩溉之釜鬵毛傳訓滌則當本作摡摡字从手又可爲取義耳溉已見水部 段借義證

堊 涂塈作塗 周禮守祧今本注塈字亞 異段漢讀考謂今本譌 牆說見牀人下 爾雅釋宮 釋名釋宮室原文次上無亞字 周禮 段注改正

墀 涂地作塗 巾部㡛下之下鉉無也字鍇有 赤墀丹墀見西京賦 爾雅釋宮 未央宮 西京賦鍇都賦廣韻文選注廣韻六脂御覽 漢典職儀見文選 錄一百八十五引 說都賦丹墀注注 段注改正

墼 令二徐作瓴 瓦部甓下瓴顫 陳 瓦防有甎業 斯干傳令本作甎 大徐作瓴甓 部刻小徐作瓴甓 陸 明釋宮音義 詩甋鹿聲虛注 文本又作專 段本之 未作不 玉篇大土部引令十二甋 者多本作也 甎刻鍇本無此字 讀作字此引作瓦甓 寇棣大雅 甸取甓甸瓦器也 段瓦上 絲足義 表服注業令本作塈 段注改正

埽 上鍇有棄字此从拚無 詩若棄舊鍇作墳與棄同 左从土上此从 鍇棄鉉亦作棄此改 曲禮上凡爲長者棄之禮 少儀原文汎作 汜 段注改正

塽 古篆 段注改正 [illegible]

在

姚文藻氏說文校議曰小徐才聲下有此與坐同意按在坐皆從土會意也議補土瑞按尚書立政是罔顯在厥世今文在爲哉今文㦲邕石經也古哉才同聲故在字亦從才得聲 [illegible]

在 廣夏直刻殘元典在琜瓔玉衡傳在察也 段注改正

文見未編十四九字第二 文見傳 文見大編 古在字文見本編十四上字第二 段注改正 [illegible]

堊 从𦉢省从土鍇作从土从𦉢省此从从鍇 所上土字 鍇無此與𦉢同意五字鍇無此依从鍇 小雅四牡傳 坐 文堊下 此二字此从鍇無 鍇有 左 段注改正 傳二十八年傳

垸 著鍇作著 韵會四紙 左傳昭廿九年今阮刻本亦作 𩔗說文當作垸伏 石經宋本不誤今案石經作垸伏阮說非段說 是 楚金通釋語 左傳 段注改正 譯和原文又下無音字

墣 本木部 莊部 宀部 合 本作家也段改 大雅采菽 段注改正

塡 孟子塡然鼓之說文作嗔云盛气也又詩小雅𤀹我塡寡傳盡也說文作殄云盡也又禮檀弓主人既祖塡池注塡池當爲奠徹說文作奠云置祭也塡塞也義別 通用改

坦 論語述而 晉語爲坦蕩 潘釋文 陳 風宛丘 司馬相如子虛賦文衍壇曼 段注改正

坐 玉篇九土部 廣韻 六至留不引說文 段注改正

堤 滯水 詩冰作凝案俗冰字 段注改正 洽番語四 左昭元年傳 閩 段注改正

堨 滯也

此與上坻字音義皆同可爲通借坻已見氏部○國語戾久將底底箸滯淫左傳勿使有所壅閉湫底杜注底滯也是底亦堤之假借底已見厂部底下○今多以堤爲自部隄防字之通借【叚借義】

【證】

**堤** 左傳襄廿六年棄諸堤下釋文堤亦作隄說文作隄云䮶䞾隄滯也義別【通用文】

䞾作字往作焉之二字 詩何人斯 小師注孔作堂 爾雅釋樂 白虎通禮樂篇下同 云康文作四【段注改正】

封从之土从寺寺守其制度也鉉作从之从土从寸守其制度也 作從土之寸寸其制度也以改之手挑大傳之東來業件 莊子之人也道遠遊而見大司徒制其畿疆而溝封之注 封人注 地官序官 封人以爵等爲邦封之度注 章寸部 孟子 艸木妄生 籀文六字从林木 萬章下 㞷 㞷部㞷下 𡉚 無制字土字【段注改正】

**𡊨** 爵諸侯之土也从之土从寸寸守其制度也古文爲㞷籒文爲𡉚

借進已見艸部借蒙見萁下借乏見穴部○王制不封不樹注封謂聚土爲墳檀弓吾見封之若堂者矣正義云封謂墳之也封墳音相近廣雅釋詁封大也爾雅釋詁墳大也義亦合是可通借墳已見水部濆下○廣雅釋邱封冢也又檀弓注封築土爲壟冢壟皆墳也二字與封韻部通平上之別耳則亦借字矣【叚借義】【證】

**封** 按封以封建爲本義許書訓曰爵諸侯之土也即封以土地之謂下文所云公侯百里等語是已今改本訓爲諸侯之爵土也已昧許意又以授藏社土爲說雖亦封建之事而非封字从土之本義又曰从二土不知封之篆文並無二土既爲許書作廣義何猶未明許書之字畫也古文封作㞷从一象土地从㞢諧聲㞢即丰字籒文作𡉚正从土半聲篆文从古文加寸寸猶守也變从㞢土亦誤封本封以土地因謂所封之地曰封疆封圻之畍必築土以正之因謂築土聚土曰封而封山封墓之義出焉又因之壇墠曰封冢墓亦曰封又因之埋藏揜蓋蔽塞皆得言封封築之處有崇高厚大之形故又有崇高厚大之訓而封殖封靡之義亦出於此封有揜蓋蔽藏之義因之以土塗屋以泥固物以印緘書以字鏁門皆謂之封焉又封之通

用音隨義轉未始不可爲漢儒作說文廣義而好詆漢儒殊不可解 廣雅疏證

封 禮檀弓縣棺而封注下棺也說文作𡊅云葬下棺也又檀弓既葬而封又既封左袒右還其封說文作堋云喪葬下土也禮謂之封周官謂之𡊅椒許言禮䝿謂之封周官䝿謂之𡊅說文分𡊅爲下棺堋爲培土又詩周頌無封靡于爾邦傳大也商頌封建厥福傳同說文作𡊅云大屋也封爵諸侯之土也義別 通訓

周文

𡊅爵諸侯之土也从㞢从土从寸守其制度也公侯百里伯七十里子男五十里𡉚古文封省

𡉚籀文从丯

按本書㞢部㞢艸木妄生也从之在土上讀若皇生部丯艸盛丯丯也从生上下達也二字義略同𡉚丯古音亦同籀文从土从丯蓋本𡉚文也阮款識七陳逆簋𡉚郎

𡉚之變形左右易爲上下耳 籀篇

古封字康侯鼎封作丯与此同文見本編十四九字第三四封 文見本編二余字第五 殷契鉤沉

璽

孫氏星衍岱南閣集唐律疏議引說文璽者印也今本說文誤作王者印也蓋璽下王字誤增一字許氏用古意說字不應言王者印也王端楼說文不誤璽王者印也所以主土本从土从玉者籀文也唐律蓋誤引籀文而擬其義曰璽者印也亦可見唐人不講六書誤引說文多類此 拾古本

璽 周禮掌節疏左襄二十九年傳始皇本紀三十七年玉篇九土部璽斷依後漢書光武紀上注韻會四紙引 段注攷正

鉩字說 吳大澂

周禮掌節云貨賄用璽節鄭注璽節者今之印章也說文解字土部璽王者印也所以主土从土爾聲籀文璽从玉劉熙釋名璽徙也封物使可轉徙而不可發也案周禮貨賄用璽節上云守邦國者用玉節守都鄙者用角節是璽節與玉節判然不同且等威之辨以玉爲上貨賄所用璽節不得僭用玉可知就義攷文其字亦不當从玉秦漢以來天子之印用玉傳璽下此傳印傳章不復名璽許

說乃漢時通傳鄭劉猶仍古義不専以璽為王者印也余所集古鉩印文一百餘種往往有鉩字其印即周之璽節亦爾古通璽用金故从金鉩之異文為鉩𨥈𨦫𨪐𨥥𨥡𨦲𨥕鉩古文變化不一省金為全再省為𠂉增木為𣏃𣏃再增為爾或鉨或簡古今文不同也鉩文多廾鉩亦作計鉩當釋計鉩或曰𣏃鉩當釋市鉩或曰命鉩或曰傳鉩許書計會也筭也計鉩市鉩與周禮貨賄之說合傳鉩命鉩蓋封書傳命之意與劉氏轉徙之說合又有司徒司馬司工等官名則鉩又不僅為通貨所用也古陶文節墨鉩作𡉚此鉩字變璽之漸

璽王者印也所以主土从土爾聲

𤨛籀文从玉

按周禮地官掌節貨財用璽節即从爾下玉經典罕用璽字 句讀

墨 春秋之筆常作墨字下 晉於是始墨 左傳三十五年傳 内 食者無墨 左襄十三年傳 為會 至為墨 左昭十四年傳 [illegible]

垸 春 原文無也字 九 則 圓應 音義卷十八原引作下無四字 段補 繫春部不疊墨 段同宜 下有人字 雖下無雖字 攷注

黑垸型墣

垸以桼和灰而鬃也一曰補垸 小徐作補垣也

乾下見泰部 中泰(?)篆飾注原文垸泰作桼 垸輪人既摩注下乾乃 八字同乃原文作而此宜改正 許乾下泰部 用人地官以度量 受之注原文泰作漆 孫炎禮弓釋文引原引 泰作漆 月令孟秋之日 左襄三十一年傳 段注攷正

借丸已見丸部又繫傳於灰下增丸字攷工記輪人注丸桼之蓋以桼合和燒骨之灰摶而丸之以髹𣓌物也此則丸為垸之通義矣垸丸疊韻若桼數四乃塗丹雘是桼部𩐢下所云桼垸已復桼之也今或不知𩐢字○周禮弓人注骨入桼垸者受之以量也是以垸為垸之假借○檀弓華而睆孫炎云睆桼也睆即詩之睍睆字蓋亦借睆為垸也○後一義如孟子父母使舜完廩左傳繕完葺牆以待賓客完皆為垸之省借完已見宀部 句讀

義證

型 漆二篇作法 毛傳文王思 齊 抑我特 左昭十二年傳 句注攷正

墣 衆下各本作準的 段改 周禮司裘注原文侯側作其側 段節引注 文 故易侯字 小雅賓之初筵發彼有的傳的質也釋文作句 品 氏春秋盡數篇高本注墣作埻 畢刻改埻 說見段證 戰國策 四 吳氏補云一本標後語云以其頭為的 的或為 招 燕 褒懷 譚一 為埶 賈襄注 原文的作的 段注攷正

墫 射臬也讀若準

借墫已見𩫖部借準見水部○呂覽云射而不中反修于招高注于招墫埶也埶已見木部臬下段謝戰國策以其類爲招春秋後語作以其頸爲招文選詠懷詩注引作以其頸爲的招即的字案招墫音轉招的亦音轉故可通借招已見手部的見日部○後漢書劉寵傳畫伯升像於埶旦起射之東觀漢記續漢志並作墫錢竹汀因之以墫爲埶但墫與埶音義迥隔不得云墫即埶字段說是也案經典言埶者多矣許書無埶篆惟垛下云堂埶也據白虎通云所以必有埶何欲以飾門因取其名明臣下當見於君必孰思其事是其字古祇作孰如孰之即爲熟也崔豹古今注亦同孰既本不从土故土部不載凡作埶者後人加土耳 段借

義證

塒時於鉦無王風君子于役傳爲作塒𩫖 段注改正

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載散氏盤銘散城二字作𡏏阮氏云城字从𩫖合於籀文土端從吳氏玉措金石存載周乙𠀠鼎銘作𡏏云𡏏爲𩫖之反文 校定本

城 土下鉉有从字 段注改正

城以盛民也从土从成成亦聲

𩫖籀文城从𩫖

按此與垣作𩫖堵作𩫖例同集古錄十城虢敦𩫖又阮款識八集古錄十六散氏盤𩫖从反𩫖皆同籀文 籀攷

墉周易同人九四乘其墉下鉉有如此二字上六篆下凡作墉者段改 段注改正

墉城垣也古文爲𩫖

案𩫖已見𩫖部即今城郭字音古博切此以爲墉者段謂蓋古讀如庸秦以後讀如郭如豕亥同豕字訓順訓慕同變字之比錢則謂作𩫖非依義當從𩫖字爲𩫖或曰汗簡有𩫖字作古文庸疑𩫖爲𩫖字之譌二說並存俟考○借庸已見用部又易同人乘其墉釋文鄭作庸詩皇矣以伐崇墉後漢伏湛傳引作崇庸書大傳天子賁庸注牆謂之庸

此皆庸借爲墉也惟爾雅釋宮釋文墉本作𩫖則或體耳亦見𩫖下○書顧命傳寢于北墉釋文墉本作牖公羊定元年注於北墉下釋文亦云墉本作牖案此形近非必假音似作牖爲長牖已見羊部美下【段借義證】

𩫖 按此條說是但云从高从𩫖省則字當作𩫖不作𩫖矣此乃从回从高省𩫖省回瑱而高且𩫖者𩫖也或體作𩫖从口古國字取周圍之義【廣義】

【段注】撲傳手打安騎伍侃此宜更正 大 撲象六年傳 左襄二十九年傳【段注段】坎陷自部 舛此傳下云者大二字 大字當下本本作坎中小 坎坎乙說改 坎陷也說苑傳 習坎重險也 从象 侯定【段】

坎【段注】詩陳風坎其擊鼓傳坎坎擊鼓聲說文作𡏦云𡏦也舞也坎陷也義則【通用攷】

埶方言六 馬融寫下云本埶作槷改 漢從主騎六本書卦鉄 埶下已部有槷江縣漢書地理志上從漢郡國志四巴郡下皆作槷江

【段注】埶 土下也春秋傳曰埶隘

广部𢈿屋傾下也方言云桂而下曰堤屋而下曰



埶是𩫖與埶音義皆同可爲通借○兩部𩫖寒也或曰早霜也讀若春秋傳埶阨案此但擬其音而九經字樣云𩫖音店寒也傳曰𩫖隘則以𩫖爲埶之通借○莊子外物篇然則廁足而埶之釋文埶本作塹塹掘也下文塹字云阬也一曰大也後漢方術傳注亦云埶猶掘也是埶塹𡑕語義竝同故可通借塹已見水部漸下○借𩫖已見衣部【段】

【借義證】埶从土四字鉉在刑詩下此从鍇 坻天示作洲渚下曰字又作渚 爾雅釋水今本州作洲渚作渚 水中土曰州 關雎傳今本州作洲 渚小州也名義江有汜傳此作周南傳謨字亦作洲不作州鉉作州 者說見川部州下 坻小土曰沚蒹葭傳 水北沚下作 小渚曰沚段同此渚省从字 改正

坻 小渚也詩曰宛在水中坻重文爲𣲡爲渚【段注】

借祇已見示部○秦風毛傳亦云坻小渚也與許合爾雅釋水小州曰渚小渚曰沚小沚曰坻是渚與沚皆可稱坻故詩次章即言宛在水中沚沚與坻亦通借矣○前有坻字云箸也與此別彼从氏此从氏也水部又有泜字云箸止也字亦从氏可爲坻之通借音義皆同故左氏昭廿九年傳物乃

坁伏杜注坁止也小徐引傳作汦伏而闕成石經於此傳坁作坻則義迥異段謂釋文坁音旨又音丁禮反後一音蓋已譌爲坻矣案凡隴阪字名坻一作阺已見𨸏部而西京賦坂坻巀嶭而成巘乃作坻字形易混故傳者不能畫一也〇爾雅釋文坻本作泜又作墀泜卽滍已見水部上墀字云涂地也禮天子赤墀則以墀爲坻之假借【段借義證】

坻 左傳昭廿九年物乃坻伏注坻止也說文作汦云著止也坻小渚也義別【通用攷】

坻吳都賦李注原文無也字 楚立陰立 二坻吳都賦注 廣韵二十六緝【段注攷正】

垎从土回字鉉在堅也下此从鍇 玉篇九土部 廣韵二十陌均不引說文 王逸九思惆上 廣韵集韵十九鐸澤下並引楚詞冬冰之洛澤此兮字澤字宜改正 齊民要術耕田第一 學記注氣垎皆作洛校勘記曰段玉裁云此注及疏垎皆當作垎又今本注扞下無格字校勘記曰考文引古本足利本扞下有格字段校云堅上當有格字按釋文出經文格云注同則知注有格字當在扞字下也 陸德明本學記音義出凍洛云下同 此二字並從冫或作水旁 管子地員【段注攷正】

垎 水乾也一曰堅也

王逸九思冰凍兮垎澤自注垎竭也兮楚辭作洛澤廣韻集韻引作冬冰兮洛澤皆誤字也〇玉篇作土乾也錢謂與涸字同水部涸渴也渴卽竭也是涸爲垎之通借後義曰堅者錢謂又墧同也是墧亦垎之通借墧已見冂部隺下〇學記則扞格而不勝注格讀如凍垎之垎扞格堅不可入之皃正義云言格是堅强如地之凍則堅强難入也是格可爲垎之假借格已見木部亦見人部假下〇管子地員篇沙土之次曰五塥段謂塥蓋謂壆垎也案垎塥音同本部無塥字則異體假借耳【段借義證】

垎 水乾也一曰堅也凍垎字宜从此【又考】

禮記釋文辨从冫从水皆非

垎禮記檀弓上 廣韻二 堅十四職 徐仙民書音義【段注攷正】

垐 以土增大道上古文爲卽土虞書曰龍朕堲讒說殄行堲疾惡也

此蓋以堲爲疾之同聲假借字疾已見疒部〇段謂垐與茨同意以艸次於屋上曰茨以土次於道上曰垐是茨垐義可通他家說堲與許異茨已見艸部薺下〇檀弓夏后氏堲周釋文出卽字云本

作垔引何注卽周冶土爲甎回周于冢是卽爲垔之省借卽已見𠂤部○檀弓釋文又云卽周燭頭燼也正鄭注火熟曰垔之義管子弟子職左手秉燭右手折垔注作折卽而韻會小補引管子左手正櫛則櫛又垔之轉借矣若其作𡋩者當爲𡊅之異體非假借也大徐云𡋩不成字○小徐謂字書云𡋩卽今之瓷字 **段借義證**

說文𡍮以土增大道上也从土次聲𡍮槃子𥹸梯敂同咨桊而黽㞩賣吾涵煙同壆塞也賣卽𡍮也 **補證**

增 益部 **段注攷正**

埤 穿下原文無者字 天道至益謙謙象 君子至益象謙象今易捊作裒釋文鄭荀董蜀才作捊 **段注攷正**

附 呂氏春秋七月紀當作孟秋紀十月紀當作孟冬紀 **段注攷正**

塞 𠂤部隔下各本作障也段攷 廣韵十九代無也字 國策秦策一無塞一兩見巨皆作鉅 呂氏春秋塞麋也燕燕小 塞充實也今本見定之方中箋段所訂故訓傳同此誤 **段注攷正**

𡫳 按通塞字本作𡫳許云窒也關塞字加土作塞卽塞之本字許云隔也謂所以隔絕中外也今通塞字亦作塞塞向墐戶塞以土也通用亦可音隨義別兩讀亦宜然此乃借邊塞字爲通塞非借通塞字爲邊塞也北方呼入聲有如平如上如去之別非皆爲去謂越人呼去爲入尤爲臆說 **闢議** **校訂**

塞 禮月令季春毋有障塞孟冬閉塞而成冬又塞徯徑說文作𡫳云窒也又書舜典溫恭允塞詩鄘風秉心塞淵箋塞充實也說文作𢡃云實也䆲隔也按卽關塞字今讀去聲義別 **通用攷**

圣 从又土鉉作从土从又兔 圣下鉉無鹿字此誤从鍇 **段注攷正**

釋圣 吳 楚

土部圣汝潁之間謂致力於地曰圣从又土讀若兔鹿窟 楚案圣讀若窟義卽同窟汝潁間致力之說亦取致力爲窟而引伸之心部怪異也字从心圣謂見諸獸之能致力爲窟穴者以爲怪異矣多部𡙡大也謂窟穴之大也土部又有𡋬字云因突出也因殘財貝而突出非取穿窟之義而何魯語云季桓子穿井獲如土缶其中有羊焉使問之仲尼曰吾穿井而獲狗何也對曰以某之所聞羊也某聞之木石之怪曰夔蝄蜽水之怪曰龍罔象土之怪曰墳羊此等皆能爲窟穴以自容故統名曰怪其云穿井獲土缶正卽圣讀爲窟之義此可以得圣之本義矣蓋古者未有

宮室上者爲巢下者爲營窟人所居也彼兎鹿等物亦能以爪穴土爲圣以自容亦可怪矣製字之初圣怪義祇如此推廣之凡事之大可怪異者竝得援以爲偁耳 說文采指

坶 其二徐作梟 周禮艸人 墳者蕢三字鉉在自聲下此从錯 槃一作壚 草人釋文槃本又作坣 堅馭部 皆大地貝 段注段正

埱 又出下鍇有於字此从鉉無 洗作俶 尺叔反 載芟釋文 周頌載芟 俶人部 段注改正

壔 玉篇九互部碉 張刻本作埔 段注改正

堊 堅土也讀若朵

錢謂堅應作聚通俗文積土曰垛纂文云吳俗以積土爲垛垛聚也卽堊字案前垛字云堂塾也段謂垛从朵朵者木下垂後代有朵殿今謂門兩邊伸出小牆曰垛頭其遺語也垛堊音同則垛可爲堊之通借 段借義證

墺 各本作𡍮省聲部叫 鍇本作僾省聲 段注改正

堅 積土 徐作土積 各本作馭 段改 捊手部 白虎通瑞贄 堅 段注改正

墇 讀若摹三字鉉在焉聲下 下注保縣邑小城不作都邑 集韵三十二晧 月令孟夏之月 類篇十三下 集韵類篇皆無也 檮与 段注改正

壔 保也一曰高土也讀若毒 許時音讀如此今都晧切

檀弓公叔禺人遇負杖入保者息月令四鄙入保保壔疊韻字是保卽壔之通借保已見人部今字作堡〇錢謂九章算經有方圖垛壔呂氏春秋周人爲高葆禱於王路卽此是以禱爲壔之假借矣 段借義證

坅 培也錯無 左定四年傳原文當作之 段節引傳文易其字 晉頌閟宮 大雅江漢 段注改正

培 培敦土田山川也

左氏定四年傳祝鮀言分魯土田倍敦釋文倍本亦作陪案𨸏部陪重土也一曰滿也一曰陪臣陪備也左傳陪敦注陪增也義亦通此當以許所見爲是倍與陪皆假借字也倍陪已見貝部負下倍又見人部〇國語趙簡子使尹鐸墮晉陽壘培韋注壘壁曰培又淮南齊俗訓顏闔鑿培而遁文選解嘲作坏此以培爲坏之假借若月令坏垣牆坏城郭注云坏益也是又借坏爲培矣坏見後 段借義證

埩 廣韵十三耕 公羊閔二年傳自鹿門至于埩門者是也 廣韵埩下作七耕切此作土耳 水部淨下引正作七 段注改

墇 擁也

墇墉 从許十陽又四十一琢州埠基 祭法浅作 奇語上疏作注韋注原文作障防百川 段注攷正

邑部鄣云紀邑也祭法鯀鄣洪水魯語同又周語是鄣之也韋注鄣防也是鄣爲墇之假借○𨸏部障隔也呂覽達鬱篇是障之也高注亦云障防也障與墇義略同是障爲墇之通借若爾雅釋言障下釋文障亦作彰彰則假借字矣鄣障彰並見音部章下 段借義證

墇 按擁蔽同意土𨸏鄣同義作障礙亭障亦通 廣義校訂

說文䠞迾遮也从土則堅案管子勢篇跂䠞走而有伏網罟一偃一側不然不得一或也假築土以爲隄也字一作隔則同䠞遮也以土築而成之小臣爲晦夜而至舍則依隴笷丹沙之穴不塞則又通門則寒輕重丁夫天子則封於泰山則均填也

補證

埒 从土四字誼左岸也下此从鍇 七發望之有圻注 與瑞琢玉 注琢有圻鄂琢起 新令良輪環濬注環濬謂琢圻鄂如環 鄂特 按丹漆雕幾之美注幾謂漆飾沂鄂也 少儀車不雕幾注幾附纏之也無圻鄂字此誤 鄂附纏後 爲圻鄂也 哀公問車不雕幾注幾謂不雕畫使有圻鄂也段 裁謂此涉 乃車不雕幾 甘泉賦 指國上 垠誤 西京賦前後無有垠鍔注引許說厓作崖 服熙 兵集 鄂注淮南書㪿兵刻通於無整刻不見朕整 五 屈九 土部無也字 毛詩常棣長當賦 不 古 成鄂 鄂注引字林 鄂直 言



也字亦从尸案注上文云从邑者乃地名也非此所施也則所引字於書从尸今本傳寫譌耳 甘泉賦以鄂見上 又曰無垠無軼軋而亡垠漢書傳文選無皆作亡 廣韻二十一欣 又韻真垠十七真岸訓戶部岸下水厓而高者段厓下濟酒字注 五酒即陵之乏偏也字無 折 垠或四字从銀鍇作或從土斤 周禮鼓書大司徒乃以九夔之籍注下鄭注同 段注攷正

垠 地垠也一曰岸也重文爲圻

地垠下當有咢字或作鄂已見邑部段謂周禮典瑞駒人禮記郊特牲少儀哀公問五注皆云圻鄂圻即垠之通借圻已見示部祇下又祈下○圻鄂字一作沂鄂少儀車不雕幾注幾附纏爲沂鄂也已見厽部沂見水部沂圻疊韻垠亦音合則圻之假借即垠之假借也○淮南俶眞訓蘆苻之厚通于無整玉篇以整爲古文垠字然本部無之則異體假借矣 段借義證

圻 書酒誥圻父薄違左傳襄卄五年天子之地一圻

說文作畿云天子千里地圻重文垠地垠也一日岸也義別 通用攷

埒 釋里部 東門之壇今詩作墠此依釋文 左昭元年傳 邁女于新及楚人 曰跂掌指據最 新子王爲壇左襄二十八年傳跂指游泰 朱周原文 周書金縢、祭法 原文二誤 左一墠下此宜正 段注攷正

㙬 廣韻四紙 玉篇九土 部 釋詁誤當作書 段注攷正

垑 侍也

廣韻垑侍土地也蓋自多其土地故字从多土爾雅釋言侈恃也錢謂荀子侈然卽此字但心部所無疑爾雅本亦作垑 段借義證

壘 周禮量人夏官 晉語九此節 引成語非用康文 廣韻五旨 段注改正

圮 廣韻四紙 此以 段

圮 毀也虞書曰方命圮族重文爲䣐 臾越春秋引書作負命毀族是圮與毀卽可通借 段謂䣐卽尸部之屍屍字其音義皆略同則亦通借矣○此圮字从戊己之己符鄙切後有圯字从巳午之巳與之切云東楚謂橋二字隸變無別人多誤圮或作汜已見水部 段借義證

堊 左襄二十五年傳 服注 詩泮水疏引 周禮下 堊字如此二字鈕無 段注改正

垔 塞也尚書曰鯀垔洪水重文爲𡒄古文爲㚄 段謂此字多作堙作陻而眞字乃廢矣○借伊已見人部○水部湮字云没也廣韻音烟塞也左氏昭廿九年傳鬱湮不育此以湮爲垔之通借 段

借義證

垔 塞也从土西聲

案西不得聲當从土从西會意无下云天屈西北丌下云中邦之居在崐崘東南山莫高於西方故周禮職方氏正西曰雍州雍塞也山川四塞故垔訓塞从西㪅古文西下从八指關中八水爲土所塞㪅 [illegible]

塹 江沅至周義 左傳注今左傳不見此注 此依玉篇上 部第九塹下引 廣韻五十五豔 韵會二十九豔 段注改正

埂 釋詁康文沆在塹下此宜改正 廣韻三十八梗埂下作堤封吳人云也 段注改正

壙 从土四字二徐在大也下方 緝氏 夏官 見文韓集上 段注改正

埃 陳大部 左昭三年 傳注今本二也字無 段注改正

毀 缺 去 部 段注改正

毀 禮曲禮居喪之禮毀瘠不形孝經喪親章毀不滅性論語誰毀誰譽疑說文作毀云惡也一曰人兒毀

缺也婁別 通用改

壓 補下也字鈕無 韵三十二狎 段注改正

數 鈕在對彖下此从鉉 从攴二字鈕無 段注改正

壞 籀文敷與攴部重出爾雅釋文引說文壞敗也籀文敷字林云壞自敗也敷毀也攴部之敷後人據字林增許君本一字 文考

壞 詩小雅譬彼壞木傳壞瘣也箋傷病也說文作瘣云病也一曰腫旁出也壞敗也義別 借用攷

壞敗也从土褱聲

𡒈 籀文壞臣鉉等按攴部有𢿝此重出

按今鉉本攴部無𢿝字葢奪去錯繫傳敘後斁前有𢿝字云毀也从攴褱聲今經典壞𢿝二字通用 籀攷

坷 从上四字鉉在𡑖篆上此从鍇 郡國志二 段注攷正

𡑖 从上四字鍇在引詩下此从鍇 生民傳原文無不坼不副四字 段注攷正

𡓫裂也詩曰不𡓫不疈

借𢱧已見木部借宅見宀部○詩天保如南山之壽不騫不崩𨻳子倚賢篇引作若山之承不坼不崩案毛傳騫虧也本借騫之馬腹縶爲縶下之義不如作坼尤合騫坼亦聲轉可爲假借惟上句壽字與如松柏之茂隔句叶韻此作承卽與崩韻下承字複耳騫已見馬部○攴部㪥字云坼也从攴从厂厂之性坼果孰有味亦坼故从未果坼者如左思賦㯳栗罅發石榴競裂也㪥許其切則與𡓫音不協此但以義通耳 段借攷證

坱 𪉖二徐作塵 爲賦引據文選 霧氣味也 王逸楚辭注坱王 塵 鳥翾 上高九主 鵬切廣 𪉖雅疏證 又韻 楚辭注 切韻三十七蕩 段注攷正

塵 𪉖二徐作塵 三十九過 楧卧切 入箕禾切 楚辭九歎惜賢 段注攷正

𡑖塵土也

淮南主術訓揚堁而弭塵錢謂堁塵塵也楚人謂之堁卽塿字案塿堁雙聲本部無堁則異體假借也又上塵字云𪉖也塿旣訓塵塵亾果切正堁之音是亦可爲假借矣錢又謂莊子野馬字當作此塵○廣雅疏證云塿亦高貌也孟子可使高於岑樓趙注岑樓山之銳嶺者義與塿同是樓爲塿之假借但塿亦非本義耳樓已見木部 段借義證

坋 𪉖一徐作塵 田下種無坋字 左氏昭二十五年傳𡉒作坋釋文 五行志中之下 賈逵左氏傳疏引原文無李氏二字 只雅下有坋字 文選丹朱坋身注引說文 下注原文云作田疇作原東 馮南供汝墳 段注攷正

坒 𪉖二徐作塵 玉篇九土部 段注攷正

埃 𪉖二徐作塵 莊子逍遙游 段注攷正

墍 𡍬二徐作墍 玉篇九土部 【段注攷正】

㳚 水部下鍇作 津滋也此依鍇 【段注攷正】

垢 水部濁水出齊郡厲嬀山東北入鉅定 依韵會又改曰水名 【段注攷正】

垢 濁也

詩小雅征以中垢毛傳中垢言闇冥也箋略同王肅申曰中得也地官師氏掌國中失之事故書中爲得齊策是秦之計中高注訓中爲得垢當讀爲詬詬恥辱也宣十五年左傳國君含垢釋文垢本或作詬莊子讓王篇强力忍垢注垢辱也亦以垢爲詬此言不順之人行不順之事以得恥辱箋云征行也故曰征以中詬是以垢爲詬之假借衆濁辱韻合汙濁與恥辱義近似亦可通 【段借義證】

墽 墽二徐作𡍬 曰鍇作文 玉篇九土部引有墽字 【段注攷正】

坏 水經注河水三 爾雅 晉語九此引約其文 坏垣墻孟秋之月 坏城郭孟冬之月 【段注攷正】

坏 丘再成者也再當作一 一曰瓦未燒

借培已見上○水經注河水又東逕成皋大伾山下爾雅山一成謂之伾今爾雅作坯郭注引書至于大坯坯當从不不與丕通也禹貢釋文伾本作邳或作駓又周語檮杌次於丕山韋昭注大丕山在河東史記夏本紀正義引作邳諸書字各異皆當爲坏之假借丕已見一部邳見丕下○缶部㲉字云未燒瓦器也讀若筩莩同案莩音孚孚古音同浮浮與坏音近是可通借矣○又上墼字云令適也一曰未燒者字異而義亦通 【段借義證】

坏 禮月令仲秋蟄蟲坏戶注坏益也孟冬坏城郭注同說文作陪云重土也坏丘再成者也一曰燒瓦未燒義別 【通用攷】

垐 以上四字鍇在引詩下此从鍇 周禮地官封人注 七律宋山 【段注攷正】

坦 郡國志五列漢中巴楗爲廣漢後云右益州刺史部郡國十二此坦其埒 穀梁隱三年傳徐邈至音楊穀梁隱三年傳正義云垠字爲穀梁音者皆爲傷徐邈亦作傷康信云齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤成當字從壤益知康信之言也 校勘記曰徐邈亦作傷鍇上有云傷當作場下曰壤從壤聲當作場此即自用其說 方言六㝠下四字各本作名 【段注攷正】

埍 鍇亭部下有讀若𡋱三字此从鍇無 𡋱小說釋文及初學記二十引 【段注攷正】

埍 徒隸所居也一曰女牢一曰亭部

屵部岸下引韓詩鄉亭之繫曰犴即此所謂亭部也埍犴音近是通借字○錢又謂此圜土字也圜埍圜韻則亦可借圜已見囗部 【段借義證】

墾 字於𢀸下無者 幽部

**段注訂**

堋 篇下鍇有不字 昭十二年左傳今傳作塴 禮記上 遂人地官
注引春秋作塴 段漢讀考同此 並改从康文 鄉師注亦然
讀為窆 繫傳下 封不斷 集解引虞注云 窆亦稱封 封古窆字也
蠡之易顧命 閻氏若璩尚書古文疏證楚王戊事 漢書楚元王傳

**堋** 喪葬下土也春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆虞書堋淫于家亦如是

案所引傳見左氏昭十二年葬鄭簡公事今傳作塴小司徒注亦引傳日中而塴又周禮遂人鄭司農注窆封堋皆葬下棺也聲相近蓋蒸侵東三韻爲通轉也書臯陶謨朋淫于家許作堋淫正以說假借非易其字朋淫者段謂卽羣居終日言不及義恆舞于宮酣歌于室徇于貨色也而或因堋字竟以楚王戊私姦服舍釋之殊屬乖剌朋已見鳥部鳳下

**段借義證**

垗 从土兆字 鍇本引周禮下此从鍇 畔畔並 四部下 本竟作
兆 段改竟 各本誤畤今作兆 鍇本誤畤 集韻 五十小 局刻本作
畤 鍇篇十三下局刻本作畤 段所據未知何本 小宋伯春官注
塋 各本作營 孝經喪親章卜其宅兆而安措之 史記行其蹤跡
尚書大傳 唐詩注 塋作營 大
雖生氏 尚 爲 今典八部兆

**段注訂**

玉篇丸土部 文選 青 后 衷 冢 文注引說文 漢書音義和
塋 說文選西征賦思 於墳塋注引 韓 生傳今本作域營域

也校勘記曰小字本作 本營作塋 此塋下宜有域字
部營下 作 亦作 从營下說當有省字 營字 疑

**段注**

墓 檀弓下今本作 此依釋文 周禮春官 為之 春官序
官冢人注 墓冢土之處 墓大 大注 方言十三 山陵謂

**段注訂**

墳 檀弓上 康文作也 城 古文苑作丘 起埼此依石刻
注 禮記檀弓上 方言十三 本作冢 戴震疏證 本作埰
漢 戴 本並作 敝土黑墳 州 公羊
地墳衍 四年傳 遵彼汝墳 詩汝墳 墳衍大司徒

**段注訂**

**墳** 墓也

借賁已見貝部借濆見水部借封見上〇周禮司烜氏共墳燭注故書墳爲蕡先鄭云蕡燭麻燭也蕡與黂通故爲麻燭是墳爲蕡之轉借若詩桃夭有蕡其實則卽爾雅墳大也之訓蕡又當爲墳之假借蕡已見艸部蓏下〇上坋字云麤也一曰大防也又廣韻坌聚也塵聚則土高故司馬相如哀秦二世賦登陂陀之長坂坌入曾宮之嵯峨坌卽坋則大防之墳與集韻墳土沸起也皆當爲坋之假借〇廣韻有羵字引魯語土之怪曰羵羊注羊部無羵蓋卽借墳字也〇禹貢白墳黑墳赤埴墳

廣韻墳音憤土膏肥也此本假借字今人或誤作平音故附箸之【段借義證】

墳　詩周南遵彼汝墳傳墳大防也說文作坋云塵也一曰大防也又詩小雅牂羊墳首傳墳大也說文作頒云大頭也又周禮大司徒四曰墳衍說文作濆云水厓也墳墓也義别【通用攷】

壠　周禮本官本冢人注無也字　曲禮上鄭注方言十三漢魏叢書本以作同此依戴震本【段注攷正】

壠　丘壠也

曲禮適墓不登壠注壠冢也方言云冢秦晉之間或謂之壠是冢爲壠之通借○貝部買下引孟子登壠斷而网市利以證買从网貝之意壠孟子作龍省借字龍已見龍部亦見玉部瓏下丁公箸讀爲隆釋文引陸注謂岡壠斷而高者段云趙注釋爲堁斷而高者堁塵塵也葢其本作龐斷龐塵襍之兒鑿塵不到地勢略高之處也古書龐龍二字多相亂案此附會龍字頗迂似隆爲長且與許合○𨸏部隴天水大坂也義與壠異而邱壠字亦作隴爾雅釋邱注邱有隴界釋文隴本作壠𨒡壠爲隴之通借○左氏文二年傳盟于垂隴公穀作垂斂斂當爲隴之假借聲相轉斂已見攴部【段借義證】

壇　祭下墠字錯無　祭法一壇一墠注　楚語下韋注無也字　孝人中紀十四年　宋本五壇矣邢刻宋本錯本有壇字【段注攷正】

壇　祭壇場也

前有墠字云野土也禮祭法注封土曰壇除地曰墠此分言之也然無封土而不除地者二者本合鄭風東門之墠釋文墠本作壇毛傳云除地町町者町町平意正墠之義左氏襄廿八年傳鄭伯如楚舍不爲壇子產曰大適小則爲壇小適大苟舍焉而已焉用作壇段謂壇卽墠字是壇墠可通借也故周禮大司馬暴內陵外則壇之注壇讀如同墠之墠○又周禮廛人注故書廛爲壇杜子春讀壇爲廛此以壇爲廛之假借實則廛墠音同卽借墠字也○漢書禮樂志集注壇字或作禪禪卽墠字封禪之禮必除地爲墠故可通借禪已見示部

○莊子至樂篇遊之壇陸釋文壇司馬本作澶案
水部澶淵水在宋一曰衛地名子虛賦案衍壇曼
亦作澶漫是本通借字矣○周禮壇字又借墠墠
亦从單也已見心部 **段借義證**

場 耕下鉏殺者字 田下錯無也字 廣韻十陽不引說文 玉篇九
土部今攷刻 亦作場 古書六漢隸 歲書本場作場 東二本至
場 李善文選為田賦注 場 徐注 七
月箋疏又無也字 周禮場人地官序官

# 場

場祭神道也一曰山田不耕者一曰治穀田也 **段注攷正**

玉篇引國語壇之所除地曰場此首義也田部暘
不生也場與暘義相近是可通借此次義也豳風
九月築場圃此三義也○前有壇字云柔土也穀
梁隱三年日有食之傳吐者外壤食者內壤闕然
不見其壤有食之者也注云齊魯之閒謂鑿地出
土鼠作穴出土皆曰壤段謂鼠所出字一作場
作場音失羊反見方言亦取柔意是壤爲場之通
借壤已見禾部穰下○又穀梁注云壤字爲穀梁
音者皆爲傷徐邈亦作傷段謂方言垤場也李善
曰浮壤也音傷則壤與場皆可借傷傷已見疒部
瘍下亦見人部 **段借義證**

圜鍇作員曰封上鍇有圭字執圭下鍇有者字此俱从鉉 玉部
應劭漢書律歷志上不失圭撮注引 六十四黍為圭律歷志 瑞 上不
又圭撮注引孟康語及廣韻十二齊圭下 四圭為撮律歷志上云
失圭撮注引應劭 十圭為一合廣韻十二齊圭下引孟子 方
言十一 朝聘論大宗伯公執桓圭注原文作桓宮室之象柱 壽
以柱為琢飾此宜作正信當為璩飾侯執信圭注 國東周 益
冪以琹之宗伯山伯之爾謂身畢田公爵為執圭宮 為社國 覺 業
四穗于王央五以執珪而擾之 淮南道應訓子發攻蔡瑜之宝王
封之執圭注子發楚宣王之將 人石割吹非度江兩 蛟繞其船吹
非 北江封蚨 居 波半除荊爵為執圭 廉 天 子發在荊吹非前此宜 吏
正 說苑善說篇鄂君子皙宮為令尹爵為執珪 呂覽異寶荊
闕之 法得五員者爵執圭 得上原 天無能字 雖南 道 應訓 封之執
主
正

# 圭

圭瑞玉也上圜下方以封諸侯楚爵有執圭古文爲
珪 **段注攷正**

珪卽圭故玉部不別出經典中圭珪錯見○借闕
已見門部借蠲見虫部○田部畦云田五十畝曰
畦卽孟子圭田五十畝也孟子指卿大夫之祿言
之而數正符蓋畦从圭田會意圭畦又疊韻卽可
通借其爲畦畛字者引伸之義也 **段借義證**

圭 孟子圭田五十畝說文作畦云田五十畝曰畦又
禮儒行篳門圭窬注圭窬門旁窬也穿牆爲之如圭
矣說文作閨云特立之戶上圜下方有似圭圭瑞玉

也義別 通用攷

圯爲下脫有而以二字此从終無別成互見是也史記留侯傳史記留侯世家漢書張良傳今史漢皆作圯段云段氏者說許水部氾下式云至前者史記索隱詁从氾文引作風說據漢書注史記索隱引作圯 段注攷正

壁厓户部厓有垂之僞厂部厓山旁也引手全重哉文記虔蓋傳和是漢書傳于下亦坐字雚道是存林文 段注箋

註

坙 遠邊也

前有𠂢部云艸木華葉𠂢象形古文爲㘭則凡垂下字當爲𠂢之假借今漸行而𠂢廢矣○𨸏部陲字云危也與此異義荀子臣道篇邊境之臣處則疆垂不喪注垂與陲同陲當爲坙之假借而今邊坙字俱作陲○書共工名坙荀子解蔽篇呂覽重已篇俱作倕倕字人部無之借義已見竹部 段

借義證

坙 垂同易繫辭垂衣裳而天下治說小雅垂帶而厲

說文作𠂢云艸木華葉𠂢坙遠邊也義別 通用攷

堀兔堀也从土屈聲

朱氏主兔堀之義以堀爲堀或體桂氏於堀義力爲證據於突義則云突也者掘地之土突也又引戴震云突者堀起之意段氏於突義既附會犬從穴中暫出因謂穴中可居曰突亦曰堀俗字作窟遂謂部末堀解兔堀非有異義因刪彼篆衍此堀兩篆各有本義不可偏廢一从屈省一不省許書本有此例款款俘係棲巢皆是例詳㠯 堀堀正其類堀爲兔堀專字窟爲俗字堀爲土突起專字堀訓山短高也爲山突起專字掘搰也爲掘開專字掘爲掘假借字因兔堀有掘意而土中有突意土旁又有突意掘而後土中突掘而後土旁突故二字易混本書圣讀若兔窟玉篇窞兔窟也皆無由牽引作突義本書堀地突也說曰竈突又無由牽引作兔堀

義證

塗 按塗雖俗字亦左形右聲合於六書不得云不成字 廣義校訂

墬

江氏尚書集注音疏禹貢厥田維中中鄭康成曰墬當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則謂之田田著高下之等者當爲水害備也士端按江氏所引鄭注墬字從籀文淮南子天文訓云天墬未形馮馮翼翼洞洞灟灟故曰太

昭道始於虛霸顏氏隸辨載無極山碑與兵墜俱生衆陽令楊君碑叶天訴墜皆用籀文墜字之省又撰論語云文武之道未墜於地於地二字益即未墜二字之衍文古於字或作亐與米形相近墜本作隊墜爲徐鉉新坿作墜者亦隸變也墜與籀文墜亦形相近故知未墜二字即亐墜之衍文 [illegible]

塔 新見葛洪字 又考 苑佛堂也

敬史君碑跋 羅振玉

敬史君碑建七層之寶剎鈕先生樹玉說文新坿考謂古無塔字據碑知寶剎卽寶塔其說極精確南史虞愿傳帝以故宅起湘宮寺費極奢侈以孝武莊嚴剎七層帝欲起十層不可立分爲兩剎各五層云云此尤寶剎卽寶塔之明證箸之以爲鈕說左驗

垚 土土土高也从三土凡垚之屬皆从垚 會意也與焱森等字意同積土則高三之者略不過三也卽古堯字叒增加兀作堯兀亦高也 段注改正

垚韵宵二部 廣韵三蕭

垚 土土土高皃 錢謂此燋嶢字宋山部云焦嶢山高皃是垚爲嶢之通借○下堯字亦云高也从垚在兀上高遠也古文爲㚧此唐帝之號白虎通曰堯猶嶢嶢也堯亦嶢之通借嶢嶢字或卽作堯墨子王德不堯堯 段借義證

垚 說文同土高也从三土讀若摇堯字从之 偏旁攷

堯上鈕本踽土 白虎通號篇不要嶢嶢字 山海經大荒北經合虛山帝俊生中容郭注俊亦舜字假借音也 兀山部 㚧 今本剝大徐祁刻小徐本並作㚧 汗簡無此文 古文四聲韵叢郭忠恕汗簡字體下皆不从二人 段注改正

堇 黏土也从土从黃省凡堇之屬皆从堇 黏土猶塗泥謂塗墐泥也禮記塗之以堇塗瀕野王作蓳案徐从黃土者土之正色墐塗黏土故从土 一說黏土土之青黑者黃中央正色書黃土惟黃壤厥田惟上上 部首改正

堇从黃省从土鈕作从土从黃省 玉篇十一堇部引禮塗作墐 徐仙民禮文道依注作墐音斤徐如是反謂徐居隱切亦想當然語

堇部廣韵十九隱 段注改正

堇 黏土也古文爲𡋝亦爲𡏳

借謹已見言部錢謂此詩塞向墐戶字墐亦見謹下別見歺部殣下○堇本从黃不从艸艸部別有蓳字云艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘詩縣之堇荼內則之堇苴是也爾雅芨堇艸晉語置堇於肉則烏頭毒艸也今經典俱省艸通用堇字遂無

分別月令木堇榮爾雅釋草椴木堇釋文堇本作槿此木部所無當卽用堇字矣○漢書地理志豫章出黃金然堇堇物之所有師古曰堇讀作僅少也是堇爲僅之省借僅巳見人部○集韻云堇子國在寧波春化縣東境內有赤堇山見越絕書今之鄞縣因此得名亦假借字也 叚借義證

墐 按謹封與謹書謹對同意何必強說而以作謹爲不通 [illegible]

堇 說文作𡋬 黏土也从土从黃省讀若勤漢歎艱鷬僅㢊勤僅等字从之隸變如上 偏旁攷

𦺊 詩大雅堇荼如飴傳堇菜也禮內則堇荁枌榆免薨滫瀡以滑之爾雅釋艸苦堇注今堇葵也說文作𦺊云艸也根如薺葉如細柳蒸食之甘堇黏土也義別 [illegible]

𡎸 古堇字 [illegible] [illegible]

周禮輈師 鞻鞮氏之鞻 [illegible] [illegible]

艱 土難治也籀文爲囏 囏字惟周禮用之借攤巳見手部○虞書暨稷奏庶艱食釋文艱馬本作根案釋名云艱根也如物根也是艱與根義本同可爲通借○段謂許書無墾字疑古艱卽今墾字墾亦艮聲也是假借矣墾巳見豕部 叚借義證

艱 土難治也从堇艮聲

囏 籀文艱从喜

按經典二字通用書大誥惟大艱人漢書翟方進傳作惟大囏人漢劉脩碑少罹囏苦囏卽艱彝器銘多作𡎸 籀攷

囏 古艱字 四月艱 殷契類纂

里 居也从田从土凡里之屬皆从里

會意也二十五家爲里人所聚而居也詩無踰我里毛萇云里居也方里爲井對田土備故从田土 部首訂正

里 一曰五字鉉無此从鍇 鄭風將仲子 無踰我里傳 地官遂人本作邑里 居長說勸說云嘉本嘉靖本作邑居里當作若今云邑居夫里村人下云民之邑居在都城者可證 穀梁宣十五年傳 十月之交悠悠我里爾雅釋詁悝憂也引作悝 悝心部 毛詩 段注攷正

**段注改正**

里 尻也 一

詩十月之交悠悠我里毛傳里病也此借里爲悝義正同許悝巳見心部而釋文於十月篇云里本作㾖雲漢篇云如何里亦云里本作㾖雲漢箋曰里憂也疏謂里作悝音義同與爾雅釋詁悝憂也㾖病也分屬者異段謂憂與病相因悝㾖同字故疒部無㾖則里爲悝之省借亦卽㾖之異體假借也○禮雜記則里尹主之注里或爲士案里字从土一曰士聲也故士可爲里之通借士巳見士部○攷工記匠人里爲式注里讀爲巳聲之誤也是以里爲巳之假借

**假借義證**

里 按里本里尻之里故从田从土引伸爲道里之里又以之稱鄉里由來已久孔子曰里仁爲美卽以鄉里爲言矣豈至後世始然方里而井井九百畝其地正方縱橫各一里故曰方里中分九區田一區百畝形如井字故謂之井田八家同井者以外八區爲八家之田家各百畝其中百畝以二十畝爲八家之廬舍家各二畝半所謂二畝半在田也八十畝爲公田八家通力而合作之穫以輸公是之謂徹徹者通也以八家合種公田八十畝一家祇盡十畝之力合己田百畝共一百十畝僅以十畝之所穫輸公故曰什一之征此則義之瞭然者也是八家共居一井之中井方不過一里何得云相去一里而一家不解下筆著書何以如此昧昧也古者六尺爲步步百爲畝一畝之方縱十步橫十步縱橫相積其成百步其一面之邊則十步也百畝之方縱十畝橫十畝縱橫相積其成百畝其一面之邊則十畝十畝之長則百步也井九百畝形如井字其一面之邊則三十畝三十畝之長三百步也是爲一里縱與橫皆一里故曰方里而井是古者一里爲三百步何得云古里百步不解下筆著書何以如此昧昧也

**讀義發同**

里 說文同民所居也从田从土會意古者五家爲鄰二

十五家爲里𨤲野等字从之　偏旁攷

里　詩大雅瞻卬昊天云如何里箋里憂也說文作悝云病也一日病也里居也義别　通用攷

𨤲易史言傳　孝文帝紀十四年如史記集解漢書注並引應劭史記賈誼傳索隱漢書注並引師古並治　宋漢書孝文紀注云𨤲本字作禧假借用耳賈誼傳注云禧福也借𨤲字爲之耳傳亦部　史記作𨤲公見魯世家　經解釋文按本又作𨤲　䔪用女士　既譯漢書江𨤲湖　段注攷正

釐　家福也

借斄已見亓部借萊見艸部借釐見犛部借來見來部借僖見人部○貝部賚賜也引周書賚尒秬鬯爾雅釋詁賚予也詩大雅釐爾女士毛傳釐予也釐爾圭瓚傳釐賜也是以釐爲賚之假借賚从來聲故與釐近賚亦見來下○詩臣工王釐爾成箋云釐理也書堯典允釐百工某氏傳釐治治即理也是以釐爲理之假借理已見玉部○水部漦順流也一曰水名國語史記有龍漦韋昭曰漦龍所吐沫左氏昭九年傳注武功所治漦城蓋因漦水得名釋文漦本作釐釐當爲漦之假借○左氏昭廿四年傳嫠不恤其緯注嫠寡婦也案女部嫠字在新附詩巷伯毛傳及韓詩外傳竝作釐婦左氏襄廿五年傳嫠也何害昭十九年傳己爲嫠婦又爾雅釋器嫠婦之笱謂之罶釋文於諸處竝云嫠本作釐則嫠字非古當即借釐字爲之　段借

釐　按釐从𠩺𠩺聲𠩺音釐果熟而坼也並非从犛省得聲从里亦兼聲非專是意犛牛之尾曰氂犛之音與犛同以其爲犛牛之尾故蒙其偁而更作犛字以別之故从毛犛省聲犛牛之尾多毛總言之曰氂舉其一毛言之亦曰氂故以爲豪氂字作豪釐者爲借字氂之爲毛大於豪髮故漢志注云十豪爲氂賈子云十髮爲氂今云氂牛之尾其大一氂語不可解豈尾之大僅一氂乎　廣義校訂

釐　家福也从里𠩺聲

案釐入里部自是從里生義通志引作蒙福去里甚遠所据自係譌本段謂家福者家居穫祐因引易積善之家必有餘慶然漫爲牽合未合爲家福確義家必積善積不善者又何如乎家字當作一逗家福者謂家家獲

福讀如家至而日見之家史記受釐謂祭畢受福家家祭祀而家家受福故釐字从里也至釐之古義緣家而起从㫃从者斯也遂人五家爲鄰五鄰爲里故从里猶廛下云一畝半一家之居从广里八土廛釐同意也然於祭祀受福處不可得而指竊意釐之本字必爲禧訓禮吉即祭祀受福因與釐音同假釐爲禧而祭祀又家家所有事受福又人人所願望於是釐字遂有家福之訓其本義恐第訓里居也【釋詁】

釐　書堯典允釐百工傳治也說文作理云治玉也又詩大雅釐爾女士傳予也又釐爾圭瓚傳賜也說文作賚云賜也又爾雅釋艸釐蔓華說文作萊云蔓華也又易繫辭差若豪釐說文作斄云微畫也釐家福也義別【通用字】

說釐

羅汝懷

釐从里孷聲家福也曰字从里故謂家福里者居也誦志引但家福便失其義而經傳解說各殊堯典釐降二女訓爲曰理義下之則出於孔疏及文穎注允釐百工訓爲治則出於孔傳畢命之保釐東郊訓爲理則出於孔蔡之書後傳詩之釐爾女士釐爾圭瓚訓予訓賜則出於毛傳合詩說參之竊曰爲釐降者來降也如詩來嫁于周之義來古讀如釐故借釐爲來也若允釐百工則又爲利之借字言歲時既定則任事有準故百工利而庶績廣也利之平聲亦讀如釐韻會引古樂府雨雪霏霏雀勞利長觜飽滿短觜飢曰利協飢是也而保釐東郊亦保而利之之云爾釐爾圭瓚傳曰賜也者賚賚之借字賚从來聲來之古音人讀力而年讀釐詩貽我來牟漢劉向傳作釐麰集韻賚有郎才切不知爲古音也此數釐字皆借音而非本義惟漢書孝文帝詔曰今吾聞祠官祝釐皆歸福於朕躬如淳曰釐福也此即家福之義賈誼傳上方受釐宣室受釐者當即祭畢飲福之謂而應劭注爲祭餘肉師古注謂爲禧之借字案禧禮吉也徐鍇本吉作告釋詁禧告也又云禧福也桂馥曰告神致福也禧告即冊祝也古書告吉多譌與熙相通叚漢書禮樂志熙事備成顏師古注熙與禧同與釐音稍隔何由借用且二字同訓爲福又何必借小顏始忌釐之本義亦爲傳注之借義所奪也然則謂祝釐受釐爲禧音者不必然矣而今之用釐宜釐爲二云者亦由書保釐傳之釋釐爲理而然非別有所本也惟史記魯世家之釐公匈奴傳之晉釐公孔子世家之釐姓諸釐字注皆音僖豈其時釐固讀僖音故相借邪至豪釐字段氏說文注謂爲氂之

僻字案史記蘇秦傳毫氂不伐將用斧柯漢書律歷志不失毫氂孟康曰十毫爲氂算經曰十絲曰毫十毫曰氂禮記經解差若毫氂諸書氂釐襍出而氂之本義爲氂牛尾假引申㠯爲𣯶名之說惟其字从毛與𣯶纍爲氂之籀文豕嚴如筆箭者臣鉉等曰俗別作毫非是爲近不但釐之渉不相涉也

野 [illegible] 野邑部郊下作距段改作距曰作爲段同此宜正召南野有死麕此無無既野有蔓草論詩雅也已集解引 段

野 郊外也古文爲埜

借字已見宀部借冶見仌部○文選褚淵碑文發東野之祕寶注野當爲杼古序字是以野爲序之轉借韻部通也序已見广部杼見序下○禹貢至于豬野大野既豬漢書地理志俱作壄是用古文也爾雅釋地牧外謂之野釋文野本作壄又壄之省借矣○玉篇有壄字余者切田也又食與切村也田廬也此本部所無疑卽壄之異體 [illegible]

[illegible]

埜 古野字枕文野古文作壄此从林从土見爲變小作壄省予從十十聲 𣛮 𣛮 [illegible]

田 陳也樹穀曰田象形口十阡陌之制也凡田之屬皆从田

象形也陳田古音豐韻今音雙聲陳列也古者井田人巜澮遂徑畛涂道路正畔均齊然陳列故義田陳也與大章也由宣也門關也戶護也同例皆穀曰田種菜曰圃口古文圍象田四界所周圍所謂遂上有徑溝上有畛洫上有涂澮上有道川上有路以書東西爲阡南北爲陌十下曰一東西也丨南北也故或十爲阡陌 [illegible]

田 士端按江氏尚書今注音疏引說文田陳也樹穀曰田象四口十阡佰之制也據江氏所引象四口下多一口字阡陌江作阡佰勝大徐本田陳呂同聲爲訓廣雅釋詁田陳也王氏廣雅疏證曰古者田甸陳同聲小雅信南山篇信彼南山維禹甸之畇畇原隰曾孫田之周官稍人注云甸讀與維禹敶之之敶同齊風東山釋文云糞陳完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏是古田陳聲同信南山篇又云我疆我理南東其畝此卽說文訓田爲陳之義也 [illegible]

田 陳也樹穀曰田象形口十阡陌之制也 𢽾文非田某也口聲 𠂤下原文作所以樹翰意一兆 无甫田之什傳 [illegible]

陳當作敶已見攴部借佃見人部借畋見佃下○詩有瞽應田縣鼓箋云田當作朄朄小鼓在大鼓

旁應鞞之屬也聲轉字誤變而作田周禮大師注禮記明堂位注爾雅釋樂注引詩竝作應𣎆縣鼓鄭言𣎆聲轉者廣韻𣎆羊進切音引申部𣎆字云𣎆小鼓引樂聲也正引之義引在軫韻𣎆从柬聲柬在潸韻軫潸二韻之平聲皆與先韻通○禮記緇衣周田觀文王之德注古文爲割申勸寧王之德今博士讀爲厥亂勸寧王之德正義云田當爲申蓋申字蝕其上下即爲田田申亦韻部通也○水經洧水注東南逕辰亭東俗謂之田城蓋田辰聲相近辰已見晨部○下甸字云天子五百里內田甸借乘已見乘部其餘多與田通甸借𨻰見𨻰下亦借佃見佃下周語邦內甸服注甸王田也周禮甸祝注職方氏又其外方五百里曰甸服正義及漢書地理志集注竝云甸之言田也又田即用爲畋獵字周禮小宗伯若大甸注甸讀曰田司服凡甸冠弁服注肆師凡師甸司几筵甸役則設以熊席兩疏皆以甸爲田獵也 段借義證

田 說文同陳也樹穀曰田象四囗十者阡陌之制也里

畝字从之至如胄本从鹵思㕧本从囟隸皆變作田形非从田也 偏旁變改

田 詩周頌應田縣鼓傳田大鼓也箋田當作𣎆𣎆小鼓在大鼓旁說文作鞞云鞞小鼓以引樂聲也又詩齊風無田甫田箋上田謂壟耕下田謂土地說文作畋云平田也田𨻰也樹穀曰田義別 通用攷

田 古匋字文見本編八卷字第四 田 文見本編二卷字第五 田 工ㄐ十月王ㄣ於孟希 亡巿(?)會亭可山ㄑ(?)象二 田

甲骨从一作象其界也為量之从 三門體文見本編七卷字第十七 段致(?)彙系

町 廣韻四十一迥徒鼎切訓田畝他鼎切訓田堰 左襄二十五年傳 賈逵本疏引 急就篇二十章須町畛畝畦埒封 論衡 詁塲

爲漢魏叢書本𤵸作閒 毛傳 東門之墠 廣韻見上段本注 段借攷證

畽 張晏漢書翟方進傳城郭堧及園田過史注引城下田 與也字此據玉篇土部第九堧下引 曲沖下相見於郤地田會 有郭字地下

河渠書堧作壖此依漢書 韋昭史記集解引 食貨志上漢書

本正又及注堧皆作壖地鵠也 五宗世家堧作壖

中廣嘉傳錯門東南不便更穿一門南出太上皇廟堧垣也大漢

鼂錯傳錯遂鑿廟堧垣此合二傳文 爰正誤 今 十三 田部 曉王

嘗俗凡 玉部 九

畽 段借攷正

城下田也一曰畽郤也

史記河渠書漢書溝洫志皆云故盡河堧棄地韋昭曰河堧謂緣河邊地又史記五宗世家臨江王侵廟堧垣爲宮漢書申屠嘉鼂錯兩傳竝云鑿大

上皇廟堧垣堧爲㬉之通借段謂㬉堧字有从㽞作疇壽者玉篇以爲俗體 段借義證

疇 从田壽聲也郊封鎖本正如是 耕耒部耤各本作𤰟鉉改 苑耕物篇疇也猶付也曰所以爲麻也 月令季夏之月可以糞田疇正義引蔡云麻田曰疇 周語用韓下曰疇蕪藥率注麻地爲疇齊語注曰疇均則民不憾注麻地曰疇 漢書天文志祝封曰疇之整治注如國田蔡邕云麻曰田疇 蜀都賦卄疇等區注疇者保持小畔際也 魏都賦均田畫疇注疇者界也畔際也 閱鼓文選望懷賦注張衡東京賦注曹子建送應氏詩注謝元暉和徐都曹詩注陶淵明歸去來辭注一切經音義一引 杜預左氏襄三十年傳取我田疇而伍之注 周禮 齊策三夫物各疇高注疇類也 漢書史記曆書疇人子弟分散索隱引韋昭云疇類也 漢書律曆志上疇人子弟分散下無子注 [illegible] 一切經音義卷一引 欲 漢書宣帝紀地節二年疇其爵邑注 如國漢書律曆志上疇人子弟分散注 [illegible] 我國某策三 疇其爵邑宣帝紀地節二年及霍光傳 王粲賦登樓賦實顯敞而寡仇字作仇 晉灼洛神賦之邇字 [illegible] 从石刻 楊倞荀卿勸學篇 [illegible] 生注疇與儔同 [illegible] 也 段注改正

耕治之田也从田㽬象耕田溝詰詘也亦或省作

借爲巳見口部借譸借詶見言部○賈逵國語注一井爲疇後漢書張衡傳注田並畔巳疇引申之義如易否疇離祉疏云疇謂疇匹書洪範九疇疏云疇是輩類之名王逸楚辭注二人爲匹四人爲疇以及高注國策韋注漢書皆云疇類也此爲正字王荀子勸學篇草木疇生注疇與儔同乃以儔爲疇之通借儔亦見人部下別見羽部翿鏟部鑄下○又荀子正論篇至賢疇四海注疇與籌同是以疇爲儔之假借籌亦見竹部下○文選西征賦疇匹婦其巳泰注疇猶酬也此以疇爲酬之假借酬亦見言部讎下又見詶下 段借義證

𠷎 疇同書堯典疇咨若時登庸傳誰也爾雅釋詁疇誰也說文作𠷎云誰也疇耕治之田也義別又校𠷎訓也𠷎與疇同引書𠷎咨許意當作𠷎字 段通假字

古文疇字 [illegible] 段注改正

疁 从田翏字鉉在引漢律下此从鍇 篇韻玉篇十三田部疁田不耕燒種也廣韻十八尤疁田不耕而火種也 史記貨殖列傳 段注改正

畬 从田余字鉉在引易下此从鍇 周易无妄音義小雅采芑傳爾雅釋地疏引說文並云三歲治田也 [illegible] 段注改正

畬 三歲治田也易曰不菑畬

所引易見无妄六二爻辭釋文云畬馬曰田三歲說文云二歲治田是此三字本作二鄭注坊記虞

注易皆與許合而爾雅釋地云一歲曰葘二歲曰
新田三歲曰畬小雅周頌毛傳同乃相傳之異也
○爾雅孫注畬和也田舒緩也郝謂畬之言舒易
釋文引董遇云悉耨曰畬是也則舒可爲畬之通
借舒已見舛部桒下 叚借義證

畬三歲治田也易音義引說文一歲治田也據詩臣工釋文二歲曰新三歲曰畬坊記注一歲曰葘二歲曰畬未知孰是 又考

系下鉉無系禾二字此从鍇祁刻繫下多也字 鍇有六字鉉無此从鍇有 卄乂辰文辰作廣此誤注爲宋 鄭箋引趙公序本今明道本與此異 段注攷正

畍殘步 邵部 段注攷正

畦集韻八戈 韻卷十曰三下 韵令五秋 段注攷正

畮步百 詩作百步此从舒 本田至爲晦九字鉉無此从鍇有曰爲法論語學而篇述于來之國集解馬注周禮小司徒九夫爲井司注引 商鞅開阡陌封疆史記商君从下鉉有四字 五溝文劉騊 郡展食貨志上致晦五畝注引 實田部 千稱字邊上算 段注攷正

晦六尺爲步步百爲晦重文爲畂
穀傳下有秦田二百四十步爲畮九字盡步百爲
晦司馬法也二百四十步秦孝公之制◎史記魯



周公世家異毋同穎索隱曰尙書毋作畝此以毋
爲晦之省借晦从每每亦毋聲也毋已見女部毒
下 叚借義證

甸 周語一惟又明道本惟作維此依公序本幷殽內爲句服各本幷作幷甸作五此不知何據甸內公序本作畿內此依明道本琴蹤祭各本作令 小司徒地官注讀如維禹敶之之敶今本小司徒注作讀如來甸之甸業稱人亦衆注云甸讀與維禹敶之之敶周頌漢諸書 小司徒職下亦讀如衣甸之甸猶詩如維禹敶之之敶也此即甸用也 此詩信南山 段注攷正

甸 詩小雅維禹甸之傳甸治也說文作畋云平田也
又左傳哀十七年良夫乘衷甸注衷甸一轅卿車周
禮小司徒四丘爲甸注甸之言乘也讀如衷甸之甸
說文作佃云中也甸天子五百里地義則 通用

畿言畿下鉉有也字 商頌玄鳥 邊遠 九畿周禮大司馬从田幾聲 小雅楚茨今經傳畿皆作畿段改作畿說見詩經小學禮記郊特牲注丹漆雕幾之美注幾謂漆飾沂鄂也段非引多改畿 段注攷正

畿 天子千里地以遠近言之則言畿也 逮字从小徐本大徐作遠

飢非

詩邦畿千里周禮方千里曰王畿書大傳注俱作
圻圻爲畿之通借圻即垠字已見土部太元元文
垠限也莊子逍遙遊注託之于絕垠之外釋文垠
本作畛周禮乃以九畿之籍注亦云畿猶限也按

風薄送我畿毛傳畿門內也謂門限也是畿與垠義本通垠可爲畿之假借○借畿已見幺部又九畿注故書畿爲近鄭司農云近當作畿案畿言遠近則近可爲畿之假借近亦見畿下 叚借義證

畦 畦二徐作畮田畦二字鍇無此从鍇有 楚辭王逸注四原文作爲 蜀都賦其沃瀛則有措蘇素讀注 班固孟子滕文公上 史記貨殖列傳 本作某 解引原引無也字 四 段注攷正

畹 畹二徐作畮 畹二字二徐無 段注攷正

畔 左襄二十五年傳 論語 濟水 大雅皇矣 段注攷正

畔 書胤征畔官離次詩大雅無然畔援傳無是畔道禮王制革制度衣服者爲畔說文作叛云半也校半者物中分也畔田界也義別 通用攷

界 與由漢虎覓音部畫下介八部 爾雅釋詁 界段文察田部 篇韻五篇十三 田部 廣韻十六怪 漢碑五 段注攷正

畷 兩陌二字二徐作陌 尺鍇作赤 鄭注遂人 執事部 記車人 鄭 段注攷正

畷 兩陌閒道也廣六尺

郊特牲饗農及郵表畷注引詩爲下國畷郵樂記注引同今詩作綴旒是畷爲綴之假借郵亦借旒也段謂畷之言綴也衆涂所綴也於此爲田畯督約百姓之處若街彈室者然則畷與綴義亦本通○又周禮大宗伯注郵表畷正義云畷止也與輟訓止同是畷亦可爲輟之假借輟已見心部惙下 叚借義證

畛 八百二徐作陌 周禮 畛戴 遂人 四 毛傳 段注攷正

畛 井田閒陌也

淮南要略訓以翔虛無之軫注軫道畛也文選謝靈運登臨海嶠詩含酸赴脩軫注軫當爲畛又詠懷詩逝𨋗距阡陌注𨋗當爲畛𨋗即軫之或體是軫爲畛之假借軫已見糸部紾下○曲禮畛於鬼神注畛或爲祇畛當是祇之假借聲轉也祇已見示部若玉篇引禮記眡於鬼神亦作畛則眡乃祇之轉借畛又畛之轉借矣○爾雅釋言畛殄也郝謂殄者釋詁云盡也畛者田界之盡也上文畛致也致與盡義亦近畛殄俱从㐱聲又以聲得義是畛可爲殄之假借殄已見歺部亦見水部沴下○釋言下文障畛也郝謂釋文障又界也文選東京

賦注引宋衷太玄經注畛界也是隄畛皆有界限
之義北征賦注引蒼頡篇隄小城也城垣爲限與
田陌爲界義亦近隄畛又一聲之轉則二字可通
借也隄已見土部堤下 段借義證

畤 止從作止 韵會四紙 封禪書郊作居中下無其字 據田之句
封禪書天 地理志上 史記封禪書 前四時封禪書 韵會
四紙 史交記封禪書
誤漢書郊祀志上 段注改正

畤 天地五帝所基址祭地右扶風有五畤好畤鄜畤
皆黃帝時祭或曰秦文公立也

詩緜高以時其粻釋文畤本作峙兩通是畤爲峙
之通借○左氏隱三年傳澗谿沼沚之毛釋文出
畤字云畤本作沚畤當爲沚之假借沚已見水部
沚下 段借義證

畤 左傳襄廿年成愆奔平畤注平畤周邑說文作郜
云附庸國在東平亢父邿亭畤天地五帝所基址祭
地義闕 通用攷

略 此下鉉無也字 正封下傳注民文無也字 而貢青州 而畤
畧 無左隱五年傳略某之左莊十一年傳注作畧 各本同此誤 段注改正

略 經略土地也

借癸已見刀部劃下借蝌見虫部○王懷祖曰齊
語犧牲不略則牛羊遂管子小匡篇作不劵劵略
一聲之轉皆謂奪取也是可以劵爲略之假借○
月令仲春毋肆掠廣雅釋詁略取也小爾雅廣詁
亦云掠取也二字似可通借但手部掠字在新附
一切經音義引聲類掠作剠集韻剠音略奪取也
刀部亦無之然則凡劫掠字祇當作略月令鄭注
掠謂捶治人淮南時則訓作毋笞掠鼎臣舉唐韻
或作擽同音近可借耳掠已見木部梁下 段借義證

畋 徐鍇七月正義釋言郭疏引 月令孟春之
月 詩七月箋田大田三字 四字之毒 段注改正

𤰱 古畯字从田𤰱 九丘畯 段勘說文刪
𤰱 畯之實 詩箋故動記田試唐石經改作畋周禮遂人以下劃數
畋 此校勘記四 漢諸考五案本周禮音義詩衛風正義白帖宋刻本
廿二廿三引周禮此皆作畋知開成石經作畋以畋爲亡氏
所改之也 詩引周禮亦然勘下 鄭遂人注嘆字皆作蔣 段注

攷正
疄 轢車部 上林賦車徒之漢文選皆作
四 徒東北宜正附 據漢書與史選不同 段注改正

疄 轢田也
足部躪轢也廣雅釋言躪轢也蹸與轢皆可爲疄

之通借○文選西都賦蹀躡其十二三躡亦與此義合而足部所無漢書司馬相如傳載上林賦徒車之所閵轢則卽借閵字爲之隹部閵似雊鵒而黃籀文作藺閵與躡皆良刃切雙聲字也【段借】

【義證】畱稽下不復補字从同宜刪【段注改正】

畱 止也

借鷗借流並見林部𣛧下○日部昴云白虎宿星詩召南維參與昴毛傳昴畱也史記律書北至於畱畱者言陽氣之稽畱也詩正義引元命苞曰昴六星昴之爲言畱也言物成就繫畱也是以畱爲昴之假借案畱从丣聲今作留从卯者非昴字諸書俱从卯蓋丣丣篆文相似音亦相轉故小星詩與下裯猶爲韻以昴卽畱也至字當何从則說者各異亦未敢遽定惟附存一義爾雅釋天大梁昴也西陸昴也郝引分野略例云自胃七度至畢十一度於辰在酉爲大梁昴爲大梁之次之中星也詩七月正義引孫炎曰西方之宿昴爲中卽西陸也西陸屬酉故漢書律曆志畱孰于酉酉亦從畱得義然則惠定宇謂昴从丣非無據也段氏指駁似過○廣雅釋器畱黃綵也疏證謂說文莀艸可以染畱黃此言染綵也古樂府相逢行中婦織流黃此言織綵也玉藻正義引皇侃疏云騮黃之色黃黑是騮與畱流亦可通借矣○莊子天地篇執畱之狗成思釋文畱本又作貓一作貍案集韻執貓狗名言善執畱食獸蓋犬部無貓卽借畱字爲之莊子注又引司馬彪云貓竹鼠也廣韻貓本作鼬本書鼠部鼬竹鼠也如犬是畱亦可爲鼬之轉借矣其或作貍者又畱之雙聲假借也貍已見豸部○文選吳都賦楳櫧欒霜本草綱目云楳畱二果名引薛瑩荊陽異物志畱子樹生交廣武平興古諸郡木部無櫨亦省借作畱也○爾雅釋鳥鶹劉疾釋文劉字或作畱又淮南原道訓劉覽偏照注劉讀畱連之畱此以劉爲畱之假借【段借】

【義證】

畱　詩王風彼畱子嗟傳畱大夫氏子嗟字也桉䝤會十一尢畱出會稽本衛大夫畱封人之後又左傳襄十八年執孫蒯于純畱注屬上黨郡說文作鄮云會稽縣又詩鄘風流離之子傳流離鳥也少好長醜說文作鶹云鶹少美長醜爲鶹離畱止也義別通用攷

畜說苑政理篇原文作天地之間四海之內善之云或無文字疑以凡字均上文　晏子重君也梁惠王下　畇畇原隰詩信南山从田从兹　鍇作從兹田此从兹　鳥號鶵𤲱下　艸部兹下兹也字條鍇作兹鍇作絲叚借證

𠂤田　田畜也淮南子曰元田爲畜重文爲䔆

借玉已見玉部借孝見老部借慉見心部借嬸見女部借嘼見後嘼部○艸部蓄積也易小畜大畜釋文竝云畜本又作蓄月令務畜菜呂覽仲秋作務蓄菜又詩谷風我有旨蓄釋文蓄本亦作畜是畜與蓄通借字也若文選高唐賦臨大阺之稸水注稸與畜同海賦渊濱淪而滀漯注滀漯攢聚貌二字禾部水部俱無之惟見廣韻則畜蓄之別體耳○孟子云畜君者好君也呂覽引周書曰民善之則畜也不善則讎也高注畜好也此謂畜卽好之同音假借也桉玉下嬸下亦用孟子呂覽所引與嬸下引說苑語略同可以互參○詩燕燕先君之思以勗寡人釋文勗勉也禮坊記引作以畜寡人蓋用孝養之義鄭注云此衛夫人定姜之詩定姜無子立庶子衎是爲獻公言獻公當思先君定公以孝於寡人與毛傳爲莊姜之詩異蓋鄭注禮時未見毛詩故從魯詩說也勗與畜音同而義別不得爲假借○畜字重文爲䔆下引魯郊禮畜从田从兹兹益也桉艸部兹从艸絲省聲與从二元者音義俱別前元部已辨之今本於此處上从茲殊不合兹益之解段錢俱改之是也但小篆旣省作畜而䔆轉似假借矣叚借義證

嘼　禮內則子婦無私貨無私畜說文作蓄云積也又左傳桓六年謂其畜之碩大蕃滋也僖十九年古者六畜不相爲用禮曲禮數畜以對疏謂雞豚之屬周禮庖人掌共六畜六獸注六畜六牲也鄭司農云六獸麋鹿熊麕野豕兔說文作獸云守備者桉嘼百獸總名獸謂養于家者周禮之六畜六獸說文作六獸六嘼又詩小雅拊我畜我箋畜起也說文作慉云起

也又禮祭統孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜注畜謂順於德教說文作嫱云媢也又孟子畜君何尤說文作于云步止也讀若畜畜田畜也義劇被田畜謂生于田積于家者 通用文

疃隔也踏作地處此从經足部九思悼亂疃亦作畽類篇十三下畽同疃郡國志三劉注原文志詳記百作于埠語三引詩物志 段注改正

疃 禽獸所踐處也詩曰町疃鹿場

今東山詩作畽从重从童字往往互易釋文本又作墥○廣韻有暖字同疃此本部所無見郡國志廣陵郡東陽下劉昭注云縣多麋引博物志曰麋暖民人隨此暖種稻不耕而穫後漢書譌爲畯埤雅又譌踐然因之知暖暖同音與疃近則暖爲疃之異體通借若楚辭九思鹿踐兮躝斷段謂斷與疃蓋一字也 段借義證

暘詩小戎 暘令仲冬之月 段注改正

暘字篆文作暘隸變作暢說文曰暘不生也

文畼暢轂毛傳曰暢轂長轂也月令命之曰暢月注曰暢充也是暘訓長訓充許君訓爲不生義乃相反竊謂不字當讀爲丕丕大也丕生猶易繫辭傳曰大生也古丕不一字同音通用如不顯亦作丕顯故丕生可作不生也若謂以相反爲義則鑿矣 [illegible]

畕 比田也从二田凡畕之屬皆从畕

會意也二田爲畕田比爲畕田相比則有畺界田陳也重之則畕迴陳列之貌畕从此與往作疆界 部首改正

畕 玉篇十四畕部居良切 段注改正

畕 旁攷

說文同田相比次也从二田讀若疆疆字从此 [illegible]

畺 界也从畕三其介畫也重文爲疆壃

畺界下段改彊今詩乃皆作疆介八部畫畫部 段注改正

今畺界字俱作疆而畺廢矣惟周禮有畺○疆借彊已見弓部彊下○爾雅釋詁疆界邊衞圉釋文云字又作畺經典作疆假借字此以畺爲正也土部無壃乃俗體○人部僵僨也釋名云僵正直畺然也又陳君閣道碑車馬疆頓僵作疆是以僵爲畺之假借亦以疆爲僵之假借也 段借義證

疆古籀字疆弓一字重文 [illegible]

黃地之色也从田从炗炗亦聲炗古文光凡黃之屬皆从黃

形聲包會意也五行中央土也土黃中之色也故說黃爲地之色易大元爲地黃田言土也土之色黃爲上壽故土稱黃壤厥田惟上上黃土稱黃壤故光黃凡物光纖細發光 [illegible]

黃天年作从炗炗亦　黃草易坤文言傳 [illegible]

𤾛地之色也从田从炗炗古文光黃古文爲𤾛

借皇已見王部借廣見广部借蟥見虫部蟥下○文選七發黃池紆曲注黃當爲湟此以黃爲湟之假借湟亦見皇下案水部湟爲水名出金城臨羌塞外東入河其訓池者宜借潢潢見水部湟下○禮記緇衣引詩狐裘黃黃釋文黃徐本作橫此以橫爲黃之假借橫从黃聲也橫見木部又廣韻出黌字音橫學也後漢書儒德傳修起橫舍橫卽黌也本部所無今人號稱黌門而不知其爲橫故附著於此○玉部璜半璧也白虎通璜黃陽氣橫於黃泉故曰璜是璜本從黃得義故呂覽舉難篇翟璜古今人表作翟黃可爲省借○左氏襄廿年傳陳侯之弟黃出奔楚公羊傳作光此人名不定誰

黃　說文作黃地之色也从田炗聲炗古文光隸變黃上相承用之 [illegible]　借 [illegible]

鈌侮下从从　鈌漢書刑法志 [illegible]

䵛赤黃色也一曰輕傷人䵛姁也

段謂曹大家女誡有陝輸字蓋卽䵛姁也聲同字異耳案此與亦部夾下兼列婁字俱用爲借義可以互參 [illegible]

䵛詩秦可 [illegible]

䵛集二徐作䵛篇韻玉篇十五黃部不引說文廣韻十二齊引說文張刻本無色字五十五昂韻鮮明黃色十五卦云鮮黃色皆不引說文廣韻三十五馬胡瓦切 [illegible]

男丈夫也从田从力男用力於田也凡男之屬皆从男

會意也女下說婦人也男下說丈夫也男子生而願有室女子生而願有家夫婦之道人之大倫也古者从田从力從力出稱止戈爲武人言爲信古大夫壟畝方田爲本務天子耒耒爲籍千畝諸侯大夫耕助以供粢盛升民之秀謂之興賦以稍稍以代其耕故力田爲男聖人制宗以教天下 [illegible]

男从田下从力从字人从四此塁改正　子二徐本夫夫部一丈作白虎通嫁娶上恭 [illegible]

男女

男从田从力田者古頭𢇍字力取其剛也女从㇂从𠄌𠄌古弓字取俯躬之義㇂古柔字男子出頭而剛女子俯身而柔此制字之意也 字義類例

男

說文作𤰶丈夫也从田从力言男子用力於田也𨤢𠛬字从之隸變如上至如虜字本从毌勇字本从甬隸變皆譌作男非本形也 俗書刊誤

𤱉 古男字兩广田𠃌田𠃌 說文疑疑

男毛傳消陽爲作田後漢書張𨤢爲傳乃今俗我大男今釋親郭注云埋殺妓夫𨤢下無有也字 說文正

𨤢桐爲𨤢此引據括之釋義釋親會 段注匡正

力

𠠲筋也象人筋之形治功曰力能圉大災凡力之屬皆从力

筋下說肉之力也人身之力屬筋故力爲筋力人所以勝任也故凡勝其任曰力周禮謂治功曰力是也故𨤢此書凡部隸从力之字不專取筋力爲義也𨤢臣下說衣行體中也筋貫乘人身血脈所通故畫衣行理解之形 筋力說正

力从任作冎 災下無有力也字 因據段語上 段注改正

說文作𠠲筋力也象人筋之形治功曰力能圉大災隸省如上相承用之 六書正譌

勳

勳周禮夏官序勳官司勳注 說文𡍮正

𠡷能成王功也古文爲𠡷

周禮司勳注故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳此蓋以今字釋古文也○借𠷎已見門部借𧸘見𧸘下又夏承碑策𧸘著于王家轉以𧸘爲勳之假借○左氏哀十一年傳𧸘之以䌫釋文𧸘本作勳勳當爲𧸘之假借𧸘已見巾部𧸘下 假借義證

功

功詩文月傳大功丁無也字 段注補正

𠠳以勞定國也

借攻已見攴部借工見工部借𦈢見糸部○詩六月以奏膚公毛傳公功也江漢肇敏戎公後漢書宋弘傳作肇敏戎功此以公爲功之假借若史記孝武紀申功封禪書作申公申公人名即傳魯詩者功又當爲公之假借案詩七月載纘武功毛傳功事也天保于公先王傳亦曰公事也是義本通天保之公鄭箋以公爲先公則說異公已見八部亦見工下 假借義證

助 左鈕作佐 右下又部右作 且繫辭上右作祐 商頌長發 段注攷正

助 孟子殷人七十而助說文作耡云商人七十而耡耡藉稅也助左也義別 通用攷

勴 力下鈕 勴有从字 段注攷正

勴 助也

段謂从非者力去其非也爾雅釋詁導勴也勴即勴之省教導所以爲贊助導勴雙聲字故導可爲勴之通借導已見示部禫下辵部道下 段借義證

勑 力部下鈕有勑字 孟子滕文公上 詩序 來鴻鴈宣王原文作勑字此節所改爲字 段注攷正

勑 勞也勞讀去聲

借敕已見攴部〇孟子引放勳曰勞之來之蓋古尙書文周禮樂師詔來瞽皐舞先鄭注來勑也此以來爲勑之省借又爾雅釋詁勞來強事釋文來本作勑又作賚勑賚皆从來聲故可通其作倈者俗也來已見來部 段借義證

勆 力下鈕有女字 慎心部 廣韻十四點力下無此字 玉篇八十三力部 昔八切廣韻同上 段注攷正

劼 愼也周書曰劼毖殷獻臣

爾雅釋詁劼固也書某氏傳從之釋文劼或作硈硈訓石堅堅與固義同是硈可爲劼之通借硈已見石部硈下 段借義證

務 趣辵部 無走字 段注攷正

務 詩小雅兄弟鬩于牆外禦其務說文作侮云傷也按當作傷也務趣也義別 通用攷

勢 迿辵部 巨良切 廣韻三十六養其兩切十陽 玉篇八十三力部作巨兩切 勢 古文下鈕有勢字 段注攷正

勱 讀與四字鈕作讀若萬三字 左莊八年傳注邁勉也 段注攷正

勞 各本作勞力二徐無力字鈕勞作殺 力部引說文彊力也 廣韻十八尤勞強力 玉篇八十三 下引說文 段注攷正

勍 湛 鐘弓部 段注攷正

勁 強鈕作強 廣韻四十五勁 段注攷正

勁 彊也

義與勍同故勍敵亦稱勁敵勍勁可通借勍已見人部倞下〇樂記廉直勁正莊誠之音作史記樂書勁作經經緯字本與勁音同經訓常訓法與勁正義亦合則經可爲勁之假借經已見彳部徑下 段借義證

勉　毛詩谷風黽勉同心　釋詩文選傳李注宋公求加讀劉宕將軍表注引　爾雅釋詁黽本作黽釋文本或作蠠蠠蠠之　毛傳文上　周易鄭注公羊定八年傳疏引繫辭注云凡天下之善惡及沒沒之眾事皆成定之言其廣大無不包也不云鄭注張惠言輯鄭注云公羊疏皆用鄭義此注是鄭可知段指其義如此　段注攷正

勥也

勉之借義已見門部黽部亦見文部娓䖵部䖵下○漢書薛宣傳因移書勞免之谷永傳閔免遁樂閔免當即黽勉也此以免爲勉之省借免已見冃部冕下亦見兒部　假借義證

劭　漢成帝詔　成帝紀陽朔八年　應劭注　後漢書應劭字仲遠　爾雅釋詁　方言一　爾雅釋詁釋文　段注攷正

劭　勉也讀若舜樂韶

漢書成帝詔先帝劭農晉灼曰劭勸勉也義正合段謂卩部卲高也卲與劭相似劭農當是卲農殆非也又謂爾雅方言皆云釗勉也釗當是劭之叚借字案古文尙書武成昭我周王爾雅釋詁注引逸書作釗我周王而孟子作紹我周王昭釗音同紹劭亦音同釗可爲紹則卽可爲劭矣是通借也釗已見刀部　假借義證

勖　非冐無無　方言一　敍庚下　隸釋十四

勖　勉也周書曰勖哉夫子　段注攷正

勖从力冒聲書君奭廸見冒釋文冒馬作勖勉也是又冒爲勖之省借冒已見冃部案勖音同茂雙聲字也今字作勗音旭許玉切非古也字形尤舛而世多沿誤但勖之音旭其來亦久見田部畜下○心部懋勉也重文爲忞書般庚懋建大命予其懋簡相爾今文尙書懋皆作勖見隸釋石經殘碑是懋爲勖之通借○書懋遷有無漢書食貨志作楙遷注引應劭曰楙勉也是楙爲懋之省借又勖之轉借也懋楙俱已見艸部茂下　假借義證

勸　廣韻二十五願　原文作奬勸也勉也　段注攷正

勝

按勝訓任也謂力能任其事也故从力因有能也克也舉也堪也諸訓力不能任則曰不勝因謂重不可舉用不可盡者亦曰不勝故又爲盡也凡力所能任必有過之之力故又引爲過也加也多也益也盛也強也陵也爲強盛於彼之詞轉作去

聲因以爲勝負字謂我能勝彼也亦訓爲克則非第能之之謂素問注所謂制勉之也婦人首飾象華曰華勝象人曰人勝戴於頭上謂之戴勝皆取爭勝之意故亦去聲令泥一說謂勝敵猶言當敵戴勝之勝爲堪肖人物皆當讀如升則非矣如但力足當敵亦安見必能勝之乎 段借義證

勞从力下鍇有从字 徽文部 畚 徽重席曲禮上 詩十月之交 段注攷正

勦文賦非命力之所任注 羌从部 攸人部 左成十三年注二十五年傳字皆作戮此依釋文 國語齊語晉語四一心 左昭二十五年傳作查 尚書湯誥書泰元聖與之戮力傳大聖陳力 橘康占韓左成十三年傳音義引韵集戮同勦康引作字韵與戮同 尚書湯誥音義 文賦並作戮非 字林名戊十三年衛音義 段注攷正

勦 繫傳讀若演演或漸 又考

字訛削臣刪

勭作人部 段注攷正

勭 作也古文爲𨒙

周禮大祝四曰振動杜注動讀爲哀慟之慟此以動爲慟之省借慟已見重部憧下又借董已見艸部董下○樂記謹以立動注動或爲勳案勳本从熏今作勳上逆从勳立勳義可通非假音也勳已見上○易繫辭言天下之至動虞注動誤作嘖案嘖或作賾釋文賾九家作冊賾當是嘖口部嘖大呼也冊乃嘖之同音假借虞以嘖爲誤則九家亦誤矣冊已見冊部賾見臣部 段借義證

勳 李陵傳 漢書本傳下曼石 見紀傳 漢書而用金石注用金石者作檑雷推擲之屬 碬碬文選皆作碬碬漢書傳 唐書檑作檑 作碪碪其作碬說見石部 周禮秋官金國有大政 子虛賦 段注攷正

勳 推也

段謂古用兵用礌石李陵傳作壘石晁錯傳具藺石如淳曰城上雷石周禮上亦作雷唐書李光弼傳擂石車又作擂實則勳爲正字雷已見雨部 段借義證

劣 傷多部 段注攷正

勞門下鍇有也字 北勞文下二徐有勞字 玉篇八十三 力部作 征賦斜襄公之敵民 勞不云說文 汗簡下之二作勞云說文 古文一曰勞義未 部作勞云說文 段注攷正

勞 劇也从力熒省熒火燒門用力者勞古文𢥒从悉

借牢已見牛部借遼見辵部借略見田部○詩碩

員莫我肯勞呂覽舉難篇注作莫我肯逃逃勞疊韻可為通借○廣雅釋詁勞嬾也疏證謂廣韻勞倦也倦與嬾同義嬾勞一聲之轉則嬾為勞之假借○爾雅釋蟲虰蛵負勞釋文勞今本作勞蓋虫部無蛧即借勞字為之 段借義證

勮 務也 勮務屬本作 段注改正

廣雅釋詁務遽也廣韻同又廣雅勮疾也疏證謂賈逵國語注遽疾也是遽為勮之通借○案勮字今譌从刀作劇劇入陌韻而以勮入御韻公羊宣六年傳注猶超劇釋文劇本作遽文選劇秦美新何其劇與注劇甚也漢書揚雄傳注引晉灼曰劇或作遽是遽亦劇之通借遽已見辵部○下勮字大徐本云尢極也小徐作尢勮也言其勞之尢甚也勮極音近則極亦可為勮之假借極已見木部 段借義證

勮行或小徐作勮下作勮 趙宧光說文長箋之編 年已正 勮年經年作丁此涉誤 吾人至元納文十四年經 新福至于龍虎元

年傳 莊十一年傳 勩从力四字鈕氏引詩毛詩傳兩無正 段注改正

勩 勞也詩云莫知我勩 段注改正

此小雅雨無正文毛傳勩勞也與邶谷風既詒我肄訓同爾雅釋詁注引作既詒我勩故釋詁云倫勩邛敕釋文勩亦作肄又孫炎注勩習事之勞也肄正訓習是肄為勩之通借肄已見聿部又見木部㰈下 段借義證

勦从力四字鈕氏引春秋傳下 昭九年傳云作 禮記曲禮說今本作勦疑作劋者誤以刀部劋下 段注改正

勦 按从巢諧聲非會意 廣義校訂

勦 書甘誓天用勦絕其命傳勦截也說文作劋云絕也又禮曲禮毋勦說注勦猶擥也謂取人之說以為己說說文作鈔云叉取也勦勞也義別 通用攷

劵 字从舂作劵有錯此从舂 段注改正

劵 勞也

广部廑字云少劣之居漢書敘傳廣阿之廑注廑亦勤字也又文選長楊賦其廑至矣注引古今字詁曰廑今勤字是廑為勤之假借廑已見人部僅

下○禮祭統勤大命施於烝彝鼎正義云勤行也以勤爲行之假借 段借義證

加增土部 論語公冶長 馬融集解引 袁宏文選 加冀即尔 [illegible] 淮南子時則訓季冬之月鵲加巢 高誘注 鵲之作巢冬至 尔之至春乃成 段注攷正

加 語相增加也

詩鵲巢傳冬至架之釋文架本作加匡謬正俗曰劉昌宗周續等音加爲架是架爲加之假借○莊子庚桑楚譬猶飲藥以加病也釋文加崔本作駕駕當爲加之假借駕已見馬部 段借義證

勢 [illegible] 段注攷正

勀 力本部 [illegible] 段注攷正

[illegible] 段說類纂

勃 [illegible] 段注攷正

勃 排也

借悖已見言部詩下借孛見米部借郣見邑部借渤見邦下借浡見水部○廣雅釋訓勃勃盛也疏證謂大雅臨衝茀茀毛傳茀茀彊盛也茀茀與勃勃同是可假借茀已見艸部又爾雅釋詁二云浡盛也淮南時則訓教敦陽陽唯德是行浡敦並與勃同是則異體假借浡亦見詩下敦見郣下○又釋詁四勃仂俱云勤也勃與仂音相近亦可通借○荀子非十二子篇佛然平世之俗起焉注佛讀爲勃勃然興起貌此以佛爲勃之假借佛已見人部 段借義證

勃 論語色勃如也孟子王勃然變乎色說文作艴云色艴如也勃排也義別又桉孛寡也人色也疑勃如之勃當作孛 通用攷

勶 [illegible] 漢書勶作 [illegible] 史記 段注攷正

勃 [illegible] 段注攷正

飭 [illegible] 考工記 [illegible] 段注攷正

飭 致臤也讀若敕

借整借敕已見攴部又史記五帝紀信飭百官集解引徐廣曰飭古勑字是勑亦飭之假借勑見上○巾部飾云㕞也一曰襐飾飭與飾形似又曡韻字故多互用易雜卦蠱則飭也釋文飭王肅本作

飾樂記合情飾貌釋文飾本作飭又樂記復亂以飭歸史記樂書作復亂以飾歸其以飾爲飭則易坤注冀下之飾也莊子漁父篇飾禮樂釋文並云飾本作飭飾已見工部式下段謂彼工下云巧飾也當作巧也飭也飭即記所謂飭五材辨民器謂之百工不徒修飾其外而已此義甚合 段借義

證

飭 禮月令飭死事注飭軍士戰必有死志樂記復亂以飭歸疏整飭師旅而還歸也說文作敕云誠也飭致堅也讀若敕義別 通用考

劾 漢三統作法 廣韻二十五德 廣韻十五海無劾字 集韻有之 十六代 劾 極劾 段注考正

券 光武紀作素書 於券極古注 段注考正

劦 同力也从三力山海經曰惟號之山其風若劦凡劦之屬皆从劦

會意也同者龢也詞者龢也同力謂凡事之龢之同致力部協三文皆从劦同爲詞協从心說同心之龢也勰从思說同思之龢也協从十說同眾之龢也从三力三之者眾多也眾多并力故爲和同引山海經北山經之山北望雞號之山其風如飈許引經傳皆明字之本義此引作劦與今本不同者蓋謂風力厚合并而起如人并力然故曰若劦若之云者假之也許書存古文从劦飈風乃篆文後起莊周書載之難[illegible]厚其得衣裝也焉力 部首考正

劦 龢當作和 北山經 江戚竟夫飈而氣整 段注考正

劦同力也山海經曰惟號之山其風若劦

北山經云毋逢之山北望雞號之山其風如飈郭注飈急風皃也音戾與此所據不同段謂許意蓋言其風如并力而起也是劦爲飈之省借劦亦力制切故荔珕字以爲聲今爲胡頰切下諸字並同

○協同心之龢也勰同思之龢也協眾之同龢也協古文爲叶或爲旪協叶旪俱見水部汁下案原本後計都數文一亦五則協下五字音義皆合可爲通借即劦之重文也段改爲文四重二似不必 段借義證

劦 說文作劦同力也从三力山海經曰綠騤之山其風若劦讀若協隸省如上脅㔗等字从之 [illegible]

協之借 協亦無 心往 作和 段注考正

士端㑩識編云勰玉篇引說文云同心之和也按此玉篇之誤說文協字訓同心之和勰字訓同思之和玉篇脫去協字竟將

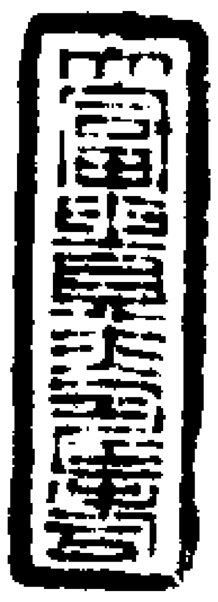
同心之和誤入勰字注說文義例多爲字書所亂可以得其槩矣【段注定本】

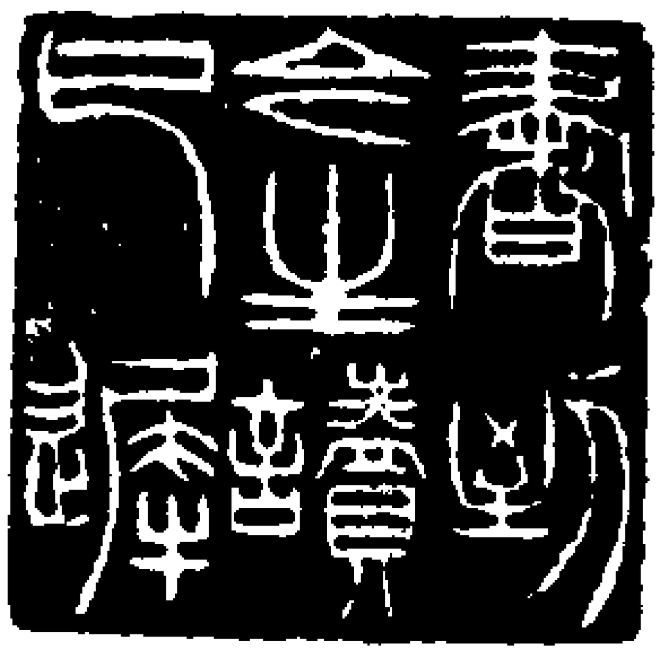
勰 龢之俗作和也之俗【段注訂正】

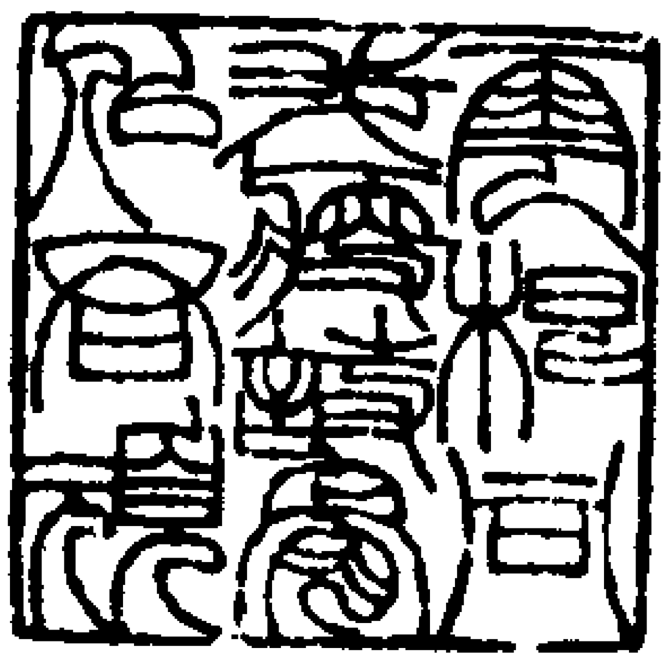
協 之俗作眾之同和作同和不作和同 从劦下疑有从字 十下疑有脫

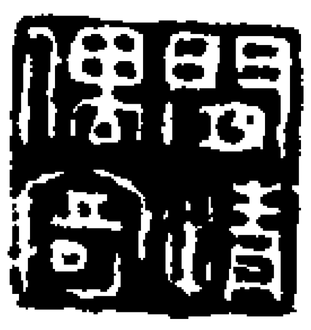
叶 舊篆作叶解作或叶 从口三字非从劦

段篆作叶解作从口十此从劦 未史與章教事詩書而協 大行人之徒政者作叶詞令郯司袁六叶音存汁 从汁是異方說見漢諸考 周作龢者用庚注 不支之詞當爲解【段注改正】









# 說文解字弟十四上

金 五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金

按說文義形聲古文爲會意銀白金也鉛青金也鋼赤金也鐵黑金也合黃金爲五色善惟金三品不能鉛鐵可爲連書本說黃金爲上白金次之赤金爲下革更也更變也書金日从革馬融黃金之性从人而更可消鑠此說从革不違正謂鎔治成器不違於人也五行土生金故从土注當作作土又係水旁作注謂重御古文金字篆文複體从古文而運說以聲乃成形聲矣 部首訂 攷正

金 八一 徐注 徐本大右 段注攷正

金 說文作金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲隸省如上經典相承用之 說文字[illegible]

銀 爾雅釋器下同 段注攷正

鋌 也鐵 詩傳公劉 毛 段注攷正

錫 廾入書金玉錫石之中 銀方九金錫云注 段注攷正

錫 按从易諧聲賜从貝意賜與錫皆从易諧聲古音本同故得通用 說文校訂

錫 易師卦王三錫命書堯典師錫帝曰傳錫與也春秋莊元年王使榮叔來錫桓公命注賜也爾雅釋詁錫賜也說文作賜云予也又儀禮大射儀冪用錫若絺注錫細布也說文作緆云細布也又少牢饋食禮主婦被錫注被錫讀爲髲鬄說文作鬄云髲也錫銀鉛之閒也義別 通用文

古錫字象文見本編錫字第一 說文疑疑

鈏 釋器錫謂之鈏 段注攷正

鋼 吳王濞傳章郡銅山注韋昭曰 貨殖傳此鋼 史記貨殖傳漢書無此文 段注攷正

鍵 鋼屬 鍵屬下有也字 貨志下鍵以連鍋 注康成 鍵作連 段注攷正

鐵 詩秦風駟驖孔阜傳驖驪也禮月令孟冬駕鐵驪說文作驖云馬赤黑色鐵黑金也義別 通用文

伊闕佛龕碑跋 羅振玉

碑書鐵字作鐵案干祿字書鐵鐵上通下正與碑同考說文鐵从𢧜聲𢧜从戜聲戜从呈聲鐵字古讀若秩𢧜注讀若詩𢧜𢧜大猷今詩作秩秩大猷𢧜部𢧜注从𢧜戜聲讀若詩威儀秩秩是其明證然讀秩與呈聲頗不諧玉篇說文戜載鐵𡔀等字皆當从至聲今从呈聲者傳寫之譌至字古讀如姪故偏旁諧聲之字及古人有

均之文皆作人聲考諸从至聲之字如垤室脛桎荎咥𪔂郅窒庢挃姪絰銍耋等音皆相近以此例之則戜戭諸字之當从至聲甚確切有據詩胡迭而微釋文引韓詩作胡戜而微戜郎戜字正从至聲尤戠戜等當从至聲之確證也苗氏夔說文聲類云戜注从大戠聲案戠非聲注文當作大亦聲詩秩秩之秩从大聲音次弟之弟其說甚新然如其言何以解於戜之从呈聲耶苗氏於戜注从戈呈聲句刪聲字云呈非聲改古籀以就已說可悟其說之窒礙難通矣漢書地理志車轄四戜小戎之篇四戜之戜卽鐵之媘亦可爲此碑鐵字从至乃正體非俗作之左證干祿字書以鐵爲通用字蓋未然也

鍪 鍪二徐作鍪也銍無 小雅夢齋金石至鍪勒薛氏鐘鼎款識大夫始鼎有攸字伯姬鼎有攸勒字𡩋辟父敦攸革寶五見宋王肯鍪勒字岐陽石鼓三有鍪勒字王氏金石萃編卷三焦山鼎銘有鍪則字釋云鍪古通鎣劉古勒字景形政經鎗樣集薛尚功鐘鼎款識書後云焦山古鼎亦有攸勒字并見鑿原文作鎗金飾也 段注攷正

鏤 剛鐵也鏤無也字 貢鏤銘鏤下有金也二字 詩韓奕箋云眉上曰錫刻金飾之今榰皆刻金於虎鞹鏤膺毛傳膺有刻金飾也疑此注鏤膺上脫虎鞹鏤膺四字或鏤膺爲鏤膺之誤 方言五 段注攷正

鑽 鑽所以穿也 作 段注攷正

銑 浮者俗本下有也字 鍵下多以鍵銑無下三字錯本下有其間二字 一譌一 段注攷正

鍪 鍪下二徐鍪作鍪 改 段注攷正

鏊 金屬也銘無也字此从鉛分也下當依原本補鑿四鍇注字 刺 刀部 又 方言六 又十三 段注攷正

鋊 也錯無 段注攷正

銷 禮樂記禮減而不進則銷疏則禮道銷衰也說文作消云盡也銷鑠金也義別 通用攷

鑠 銷也錯無 段注攷正

鍊 治二徐作冶 鍊冶也 鍊系部湅 鍊治金也 改正 冶文部 段注攷正

鍊 冶金也方言鍊鐯字从此佩觿集誤作鍊集 文考 韻收入東韻又按冶金文選注引作化金

釘 鍊也錯無 爾雅釋文鍊本亦作鍊 學記卷二十七引爾雅作鍊金謂之鍊 段注攷正

釘 按鐵戈當作鐵弋弋橜也析木表銳以箸物者 廣韻攷訂

銅 左氏二年傳 漢書劉向傳 段注攷正

鑲 型土部 鑲中央四鑲 釋名釋 段注攷正

鎔 治文部 二徐作法 段注攷正

鉄 也錯無此從鉛 二徐作矢 鉄作矢 鏑作镞 周禮井矢取矢鏃射鳥矢矢在後高則以弃矢取之此有改竄 段注攷正

鍛 錯康鍛毫晉書陳箴嵇康等傳曰至鍛竈而不迴庚信小園賦嵇康鍛竈既烟而堪眠 考工記輪人 詩公劉傳鍛石也 段注

鋌 樸木部 淮南書脩務訓 治山之鋌云鋌當爲鋌文選七命注引此篇 當山之鋌 段注攷正

是其證 段注攷正

鋌　左傳文十七年鋌而走險注鋌疾走貌說文作挺云拔也鋌銀鐵樸也義別 通用攷

說文鑢錯文也从金慮聲案淮南本經篇鏤文鑢作鏤乍明鑢即鏤也以鑢爲之 補

讀

鐃 段注攷正

鉹 段注攷正

鉼 段注攷正

鍾　周禮梟氏爲鍾說文作鐘云樂鐘也鍾酒器也義別 通用攷

鑑 段注攷正

鏃 段注攷正

鐘 段注攷正

段氏類箋

錢 段注攷正

鉄 段注攷正

鋼 段注攷正

鏑 段注攷正

鎬　詩小雅侵鎬及方蒦鎬也方也皆北方地名又秦錄白鎬劉向疏鎬去京師千里王肅以鎬爲鎬京王基非之大雅鎬京辟雍傳武王作邑於鎬京說文作鄗云常山縣世祖所即位今爲高邑鎬溫器也義別 通用攷

鐃 段注攷正

鉞 段注攷正

亞

士端按古器物作此形者甚多酒器之屬當呂許書作亞爲正解阮氏積古齋鐘鼎彝器款識虎父丁鼎文云𦨶氏款識亦有此文字形與此微異或別是一器古器作亞形者甚多宋呂米皆謂亞爲廟室錢獻之以爲亞乃古黻字兩己相背取黻冕相繼之義阮氏謂亞乃兩弓相背之形漢書韋賢傳師古注曰紱畫爲亞亞古弗字也師古此說必有師傳愚謂亞弜亞形似同文而義實殊凡古鐘鼎文酒器之屬當作亞形從許書黻爲兩弓相背即古弗字當作弜形亞訓醜象人局背之形賈侍中以爲次弟當作亞形今經典中概作亞形版本轉寫致多譌溷 校字

本

鍊 段注攷正

鍵　禮月令孟冬修鍵閉注鍵牡閉牝也周禮司門掌授管鍵說文作鍵云限門也鍵鉉也一曰車轄義別

通用

鉉　顏師古匡謬正俗八爲下士喪禮當作鼏多禮記此類說見前 士虞多作鼏令本士虞少牢注與其文禮作鼏特牲注與令文多當爲 鼏字皆作鼏不作鼏且特牲注古作令沈士虞校勘記引錢大昕曰此 者多鼏鼏少鼏鼏鼏注文誤爲鼏釋文於鼏無音蓋陸所見本已誤 爲鼏矣特牲校勘記引錢大昕曰今文當爲古文之誤

段注改正

## 釋扃鉉鼏

羅汝懷

東原錄謂說文㠯鉉爲鼏莫狄切爲誤今案說文未嘗誤也鉉下曰所㠯舉鼎也从金玄聲易謂之鉉禮謂之鼏鼏下曰㠯木橫貫鼎耳舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也鉉爲胡犬切易音義有古冥古螢二反讀同扃儀禮士冠禮謂扃鼏鄭注今文扃爲鉉是鉉古㠯爲扃故二字同音而鼏亦古熒切其義則與鉉同故說文曰易謂之鉉禮謂之鼏初未嘗謂爲㠯茅爲鼎覆之鼏東原錄所見殆大小徐本㠯鼏爲鼏又音莫狄切耳然不應謂說文誤然而鉉扃實非一物也易鼎彖曰黃耳金鉉又曰玉鉉則鉉本鼎上之物儀禮士冠禮曰設扃鼏士喪禮曰右人左執匕抽扃士虞禮曰左人抽扃鼏曰設曰抽則扃實鼏外之物案說文扃爲外閉之關禮曲禮入戶奉扃疏扃所㠯關鼎者關戶之木亦得稱焉左傳宣十二年楚人惎之脫扃注扃車上橫木所㠯約車上之兵器由此推之則扃乃橫木所㠯貫鼎而鉉則其受貫之具也若謂鉉爲扛鼎之具金則可用㠯扛豈玉亦可用㠯扛乎

壽說因吳氏廷華儀禮章句分扃鉉鼎爲三事又謂鉉本在鼎故疑鉉爲鼎耳中空處㠯金飾之或㠯玉及合故訓核之而又不然儀禮鄭注云鉉貫耳㠯舉鼎于寶注易曰凡舉鼎者鉉也虞翻注易曰鉉謂三貫鼎兩耳馬融曰鉉扛鼎而舉之也攷鼎形制三足兩耳之外別無著鉉之處而扛鼎貫鼎漢魏諸儒之說皆同大約鉉本用金故其旁从金亦可用木故字又爲鼏說文鼏下所謂㠯木橫貫鼎耳舉之者也而扃之音義均與鼏同故又假扃代鼏也段氏曰鼏橫於鼎蓋之上故禮經必先言抽扃乃後取鼏猶扃爲外閉之關故或㠯扃代之又云鼏鼏連文轉寫恐其易淆則上字易爲扃耳然則鉉扃實一物矣其用玉者鼎有大小則鉉有長短鼎之用有牛羊豕魚之異其魚鼎必不甚重或可㠯玉爲扛也分鉉扃爲二不獨吳氏禮記義疏中亦有此說若謂鉉㠯舉之扃㠯貫之此禮器圖中之說纂三禮義疏時吳氏與焉始卽吳氏之說也則扃既貫於耳矣而鉉又施於何處若謂鉉爲貫耳而扃爲扛則

鍵鉉

扃又施於何處案扃本訓外閉之關故其字从戶孔叔達謂扃所以關鼎者關戶之木夫得稱焉直提倒說了

鉛 食貨志 段注攷正

鋈 爾雅釋鳥鵜鶘注今本鋈作鋈此據釋文 段注攷正

鐵 郭注爾雅釋詁 段注攷正

錠 廣韻四十六徑宋本一切經音義卷九引骨類 段注攷正

鐙 樹木部 段注攷正

鐙 禮祭統執醴授之執鐙注鐙豆下跗也儀禮公食大夫禮賓于鐙疏瓦豆謂之鐙說文作𧯸云禮器也讀若鐙同鐙錠也義別按鐙爲鐙燭字大徐謂錠中置燭故謂之鐙段氏非之誤 通用攷

釋鐙　葉昌熾

說文豆部𧯸禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同金部錠鐙也鐙錠也二徐釋作膏燈段君謂鐙即禮器而以豆部之𧯸爲後人所增此說非也鐙字果爲禮器何以不隸豆部既知其不可通釋之曰瓦器用於祭天廟中之鐙范金爲之故其字從金然則禮器范金如尊壺之屬何以不皆從金乎竊謂𧯸字自是許君舊文詩于豆于登釋器瓦豆謂之登其字皆當作𧯸登者借字公食大夫禮太羹湆不和實于鐙祭統夫人薦豆執校執醴授之執鐙其字並作鐙者亦假借字不當以此廢𧯸也然膏之器所以名爲鐙者以其形似禮器之豆其始當亦借𧯸字用之鐙字秦以後製非古文也願古人用燭不用鐙何則古人無夜用燭其在地者爲燎少儀主人執燭抱燋鄭注未爇曰燋但在地曰燎執之云燭詩庭燎之光傳云庭燎大燭然攷爇禮旬人執大燭於庭庭燎不可執今大燭言執則非即庭燎可知益大燭即周官司烜之墳燭後鄭釋爲大燭楊氏大墳補儀禮正義云墳燭可執之燭也庭燎不可執之燭也此其辨也具然之也以薪亦或以麻者司烜氏共墳燭庭燎古書墳爲蕢鄭司農云蕢燭麻燭也賈疏云古者未有麻燭庭燎以葦爲中心以布纏之飴蜜灌之若今蠟燭然攷說文爇然麻蒸也楚詞七諫焜路雜於廢蒸兮王逸注云枲翮曰廢弟子職蒸間容蒸然者處下說文蒸析麻中

斡也然則燭實有用麻者先鄭之說殆未可非也古人用以照夜者大略如此至於膏燈始見於楚詞招魂曰蘭膏明燭華鐙錯些西京劉子駿馮商皆有鐙賦其褻益肇於戰國而盛於漢至劉向說苑復恩篇云楚莊王賜羣臣酒日暮燈燭滅此漢人述春秋事便文及燈當楚莊王時固未有燈矣若夫鐙錠之分元應衆經音義引聲類有足曰錠無足曰鐙廣韻鐙字注引聲類此文而於上加豆字此爲豋鐙不分之始業藝文類聚引呂靜韻集亦有此語亦無豆字則可見廣韻豆字爲陳彭年等所加非孫愐之舊也史游急就篇鍛鑄鉛錫鐙錠鐎顏師古注鐙所以盛膏夜然燎者也其形若杅而中施釭有柎者曰錠無柎者曰鐙與李登同今所傳建昭雁足鐙據兩漢金石記二槃卸底盤中承以脛下卓三趾是有柎矣疑聲類之說未必盡然不知古人鐙錠二字對文則異散文則通觀廣雅錠謂之鐙可見有足之錠亦可通稱爲鐙祭統執鐙鄭注云鐙豆下柎也此雖謂禮器之登然今膏鐙即古豆登遺制鄭以鐙爲豆下柎則無足曰鐙之說本未可信古器傳於後者惟博古圖以燭錠尚存錠名自餘則不論有足無足皆曰鐙矣同郡錢君冠瀛藏建昭雁足鐙拓本即蘇齋所著錄者也出以屬題余不能詩用作釋鐙一篇以貽之

鏟 廣韻二十六產【段注改正】

鋌 慧琳一切經音義卷三引卷九卷十四引慧苑 古文苑美人賦原文亦作鋌【段注改正】

鑄 熬大部【段注改正】

釦 从金口錄口上有从字 吳錢孝注原文唯作謹【段注改正】

錯 措手部厂部者【段注改正】

錯

按錯以交錯爲本義金錯刀者以金飾刀背之邊與不飾之處相交錯王莽有金錯鏤以金飾內方之邊與方外相交錯古所謂錯即金所謂鑢也許說錯爲金涂義尚未盡其訓鑢爲錯銅鐵也又是一義乃今所謂磋也磋去其不平者與交錯之義不同其字實與厝通詩他山之石可以爲鑢錯即厝也至於錯諸位及安錯之錯乃措字之借用安錯之物往往置之不用故又爲錯置字此三義

之所以去聲也交錯之義卽錯雜錯謬所從出錯非所錯則雜且謬也道路之交錯者別作迹遣字通用交錯可也　又按易曰八卦相錯此謂三畫之卦乾坤六子兩兩相對此陽彼陰此陰彼陽其象交錯也後人因之以六畫之卦順逆相同彼此相對如乾坤坎離頤大過中孚小過八卦謂之正對卦者名之曰錯以此八卦之外五十六卦皆一卦而順逆成爲兩卦謂之反對卦者名之曰綜其義不古非繫詞參伍以變錯綜其數之本義又其所謂錯者亦並非陰陽往來之謂所謂綜者並非一上一下之謂也【讀書叢錄】

錯　詩小雅他山之石可以爲錯傳錯石也說文作厝云厲石也又易繫辭錯綜其數虞翻注交錯詩小雅獻醻交錯傳東西爲交邪行爲錯禮文王世子禮樂交錯於中中庸辟如四時之錯行說文作造云迹造也又易繫辭苟錯諸地而可矣疏錯置也論語舉直錯諸枉則民服注包曰錯置也說文作措云置也錯

金鎔也義別通用攷

鋙　唐韻八語　左傳成十八年傳兩鉏吾【段注攷正】

錡

按許云錡鉏鋙也从金奇聲此釋本義江淮之閒謂釜曰錡此又一義也益卽毛詩采蘋維錡及釜已方俗語爲訓耳管子春臣上篇舊注蘭卽所謂蘭錡兵架也益蘭爲闌之段借猶遮闌也古御字本與圉通鉏鋙猶圉也禦也謂設遮闌沮禦人擅出入也詩又缺我錡韓詩云錡木屬蘭錡益亦以木爲之猶今俗所云柵欄兵架之義或取乎此倉頡篇椸格也架之也皆古段借字也趙宧光說文長箋枷下並列架文云縱結俗讀去聲闍器名涸趣趣笪伶不得行毆士端謂許書無架字而有枷字疑枷架趣趣並通長箋所云是其徵也【[illegible]】

錡　豳風破斧　召南采蘋　方言五　左傳三等傳箋兩詩審之業【段注攷正】

錄　管子輕重乙篇　玉篇金部【段注攷正】

鈸　見慧一切經音義卷十四　六韻二十七手傳【段注攷正】

鍛　賈誼過秦論於史記始皇本紀文選新書皆作於　張衡西京賦薛綜注一曰鍛鈸而可刀鑄作鍛　薛綜注此鍛鈸　淮南書假鍛原文羽作鍛　許注文選蜀都賦注引　左思蜀都賦　公羊莊十二年何注原文無缺字【段注攷正】

鋈 實部 詩傳文 四月 方鋈曰新宋七月 傳新方鋈也此有改貳 清鋈田方政齊傳 段注攷正

鋻 从金斩銀新 上有从字 段注攷正

鍻 破棁 作鍔 段注攷正

鑿 考工記輪人 九 鑿謂讀鑿音造 段注攷正

鏨 左傳桓二年粢食不鑿注不精鑿說文作糳云糲

米一斛舂爲九斗曰糳鑿穿木也義別 通用攷

銛 省銛屬下有也字 銛作銛 白部 廣韻二十八嚴引 淫漢書本傳史記鈂作插 漢書音義史記索隱傳集解引原又作銛 臿利 方言三 孟子盡心下 段注攷正

銛

按故臿爲銛利字臿字當作借 廣雅攷訂

鈂 讀若沈 鈂鈍無 段注攷正

鋭 西金鈂作西屬州 鋭鈍無此從銛 段注攷正

鏨 斯讀 方言五原文楷作 人中 郭氏方言五注 段注攷正

錢 古者錢無者字 詩臣工 權又上子 頍故以時布之餘具禁器注 周頌下 段注攷正

錢

按从戔諧聲非會意錢字亦平聲音戔何云音

翦下錢戔字卷二重出文大同小異 廣雅攷訂

鈐 鈐鏻牛部 耒部鈕作奉 鈐也段从鎑 枝木部 段注攷正

鈐鏞大犂也一曰類梠見說文小顏注食貨志急就篇兩引

此文皆作手耕則作類梠者不誤也乃段茂堂注說文運

鋈鋻鍻鑿銛鈂鋭鏨錢鈐

改梠爲枱凡於牛木金耒各部有云梠者均改作枱以說

已說許書無是謌也說文牛部犂耕也耒部耕犂也二字

互訓而轉注之義也段注謂耕犂皆爲田器乃於耒部耒

篆手耕曲木也芟去手字以證其說謂據廣韻爲說也案

說文鈐鏞大犂一曰類梠次篆即枱耒耑也本自明晰說

文謂類梠者備云類耒也段注必改梠作枱謂許意鏞於

庛之金曰耕曰犂究之證以周禮許鄭枱庛同義許書自

以鈂爲臿金亦未見耒金之必爲耕犂也鈐鏞大犂皆無

引證今案廣雅釋器鏞錯也鐰鏏錯也說文金部錯以

金有所冒也草部錞敲端錯也方言關之東西曰耜鈐趙

魏之間曰鍊鏞又廣雅鈐鏞謂之鏵許書皆作鏃云相屬

此尤爲鈐鏞類梠之顯證而段注亦改梠爲枱蓋鏞即鈐

說文急就从今作鈐鏞是鈐鏈使不春廣雅从令作鈴鏞

方言云鈐受也言其室胠節受木之端故犂車从鏞凡以金

鈐於木者皆有此名知鈐鏞即鈐鏞者玉篇有呼渾一切

也鈐鏞云大犂許意鈐鏞則其大者不專謂所鈐之金蓋

犂有金唯大者則重冒之今制不同而鏞則猶然謂之犂

尖亦云犂冒知重冒者釋樂注鐏形似犁鎗釋文引字林

云江南人呼犂刀爲鉊鉊卽鐮也是皐音如此大鐮既言鈐又言鐮者爲重言鈐與鉊主其受木者言鉊與鐮主其鎌余者言義以兼事而明也鐮說文方言廣雅皆从廉玉篇从貪忈就者則又从適字以許書爲準段氏強改許書殊爲非是 段注改

鏺 有鐮 段注改正

鈌 鈌也 段注改正

鉏 廣韻九魚鋤鉏鉏作鋤 去四卅也段依 鉏 鉏字宜刪 鉏 鉏 段注改正

鉏 左傳哀廿五年請適城鉏注城鉏近宋邑說文作鄃云沛國縣桉上下文皆耒地鉏立轉所用也表鼎 通用改

鏢 也鉏無 段注改正

鉠 方 段注改正

鈕 鈕無 方言十 三 段注改正

鋌 周 段注改正

鎮 詩 廣 段注改正

鈷 劉 段注改正

鉗 鉗 段注改正

鈦 鈦 段注改正

鏙 廣韻 段注改正

錐 段注改正

銳 段注改正

鍼 書顧命一人冕執鋭傳鋭矛屬也說文作鈗云侍臣所執兵也讀若允鋭鈗也義刷桉恐今書不誠詳余所謂說文校議議 刪用改

鈠芒也从金兌聲

㓟籀文銳从厂剡

桉艸部蔵艸之小者从艸㓟聲㓟古文銳字讀若芮网部𦋀魚网也从网㓟聲㓟籀文銳兩部一稱古文一稱籀文知古文卽籀文 籀文

鑝 段注改正

鐫 段注改正

銓 段注改正

鈇 段注改正

鋝 南史音義曰考工記弓人文鋝今人云脟三鋝冶氏云重三鋝北方以二十兩爲三鋝 段注改正

鋝 十銖二十五分之十三也周禮曰重三鋝北方二十兩爲鋝

鋝蜀本及陸德明所引十銖並作十一銖分下并有銖字又北方二十兩爲鋝當作二十兩爲三鋝鄭注周禮引許君說鋝鍰也鍰重六兩大半兩鍰鋝似同則三鋝爲一斤四兩本注葢脫三字鋝鍰也今說文爲鍰鋝也釋文引說文鍰六鋝也亦誤多六字 文考

鍰 書呂刑百鍰作罰書曰列百鍰 鍰 考工記冶氏注原文鍰作鋝 段注改正

鐉 書蕭叟之傳原文鐉作鐉 藏東原集卷三 段注改正

鍇 風俗通義一 經音義卷二十引 廣韻十虞 段注改正

鍾 漢志律歷志上原文命作命 段注改正

鈞 漢志律歷志上 段注改正

鈞 詩大雅四鍭既鈞左傳成六年善鈞從衆注鈞等也襄廿六年多鼓鈞聲注鈞同其聲說文作均云平徧也鈞三十斤也義別 通用攷

鈀 田器無方言九 鈎詹六森 段注改正

鐲 周禮鼓人大司馬 鐸鐲鐃之屬注 大射大 段注改正

鈴 令丁鉛作鈴鉦 以金令令亦聲此依鍇本 段注改正

鉦 十一格十一葉作五 吳語十九格十九二字可刪 廣韻十五青 段注改正

鐃 此本之 詩新田傳箋鼓鐃釋文云本亦作鉦 段注改正

鐃 周禮鼓人詩采芑 左哀十一年傳 段注改正

鎛 周禮鎛師注原文鈪作鈪 大射儀禮經文射注原文鑮上無頌字此字削 周語下 段注改正

鏞 鐘也商頌那傳作大鐘曰鏞此本分析 考工記鳧氏 段注改正

鐘 之書鐘音下有也字 書作金樂也 段注改正

鐘 釋樂釋文引說文作 段注改正

鈁 十陽 段注改正

鎛 以爲筍虡此引未見 考工記梓人爲筍虡 文三處者引者 史記禮書集解引 徐楚金通釋 隋書音樂志下 鄭注考工記鳧氏 段注改正

鎛 左傳襄十一年及其鎛磬注鎛磬皆樂名周禮鎛師掌金奏之鼓說文作鑮云大鍾淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鑮應之鎛鎛也鑮上橫木上金聲也一曰田器義別 通用攷

鏜 周頌執競 段注改正

鎗 原文作鏘釋文本亦作鏘 廣韻釋詁四下 段注改正

鏓 學記今本松當作從 廣韻一東 詩七月 釋名釋 段注改正

錚 後漢書劉盆子傳 玉篇金部 段注改正

鍠也鍠無此依詩如風俳擊鼓傳相如上林賦司馬注周禮大司馬注引 段注攷正

鍠 詩曰鍠風擊鼓其鍠傳鍠然擊鼓聲也說文作鼞云鼓聲也鍠鍠鼓聲也段當言鼓鍠鼓聲義別商用攷

鼞 各校詩鼓傳下有曰字而韵多益切揚玉篇金部鼞下云鼓聲也并去鼓二切廣韵十四清鼞去盈切此未分晰 段注攷正

鍏 鈇上記枕入爲鍏參分其臘廣去一以爲之廣而圍之 曲禮上進劒者左首 少儀澤劒首 左氏昭十年傳 廣韵二十二庚 段

鏌 史記貫瓊傳集解 應劭漢書貫瓊傳注 司馬貞史記貫瓊傳 索隱 顏師古漢書貫瓊傳注師古無說 張揖漢書司馬相如傳注 段注攷正

鏌 鏌鋣大戟也楚金注又劍名鄭臣去大戟字直爲劍 文考

鋣 漢郊祀志作鏌鋣釋名十卯究碑 鈒鋋鏌鋣之屬而承事乃 段注攷正

鍥 削者刀鞞也刀劍削下云刀字鞞 高注天文訓淮南原文 鍥作鍥鏁刀末之稍 通俗文轉漢書與服志下注引原文爲作田 段

鈒 廣韵二十六緝鈒戟也二十七合鈒鋌鍱 段注攷正

鋋 鄭風清人 魯頌閟宮 秦風小戎 方言九 漢書匈奴傳此矛鋋之地也司馬相如傳上鋌猛氏注 顏 段注攷正

鈗 侍臣鋋傳上有扱字 一人鋋無 玉篇金部 漢書揚雄傳下 文至皆鳳按韵莫無鈗字韵會九泰云鈗矛屬書一人冕執鈗毛氏韵 增段始據此 段注攷正

尙書顧命一人冕執鈗立於側階說文有鈗篆解曰侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允江氏叔澐著今文尙書注疏信之段氏作說文注疑之以爲當存銳篆而刪鈗篆楨按禹貢兖州以沇水得名沇古文作㕣隸變作兖取古文㕣爲中體長楊賦兖鋋瘢耆泰俗引說文以鈗釋兖謂兖當作鈗其說甚是鈗之爲兖猶沇之爲兖也賦以兖鋋二字平屬爲文許君作說文以鈗次鏦下蓋本諸此是說文本有鈗篆但可無疑攷古者博辨之識固不如墨守之爲愈也 雙研齋

鈗侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允案鈗銳一篆義分虛實必不可混而爲一鈗不經見淺識者用致疑然許書於不經見字多訓讀若不然則否蓋形聲之字十居六七政恐如鈗銳等篆形既相近而一習見一不經見易於致疑故不經見者加以讀若使人視而可識則銳自銳鈗自鈗明矣朱氏通訓定聲於形聲一類較長於从允諸篆中未有論諸聲當遂竄者亦其證也許書之例此篆讀若某者往往卽可假作某聲之字例詳舉 漢書揚雄傳兖鋋瘢耆金鏃淫夷者數十萬人兖鋋並舉以對金鏃則兖之爲兵器無疑而字書無兖字張泌以爲合作鈗鋋俗之兖州本作沇皆金碑有兖體兖卽吮則兖非鈗字傳寫之誤亦允字傳寫之誤矣卽不然兖可假作鈗必不可假作銳也自集韻鈗在十七準

下引侍臣所執兵也鉞在十四太云矛屬或作鈗鈗與銳音雖各別而義遂漸混段氏於集韻不據準韻但據太韻亦不引或作鈗是惑於偽孔傳之作銳而欲幷鈗於銳矣不思本書銳芒也錐銳也鑯銳也皆鋒芒義左傳說司徒杜注司徒主銳兵者猶言利兵也漢書高帝紀被堅執銳銳對堅言淮南王傳王銳欲發注如鋒刃之銳利從無矛屬之說至揚雄傳及岳珂九經三傳沿革例皆可以堅作銳之信段反據以疑作鈗異矣

銳 方言九 廣雅釋器 晉書劉曜載記 原文銳作蛇 段注改正

鏦 應一切經音義卷十一引字林卷十三引 同注鏦作矛 字林一切經音義卷十一引 毛晃 段注改正

鍭 史記蘇秦列傳 又始皇本紀 劉伯莊 隋同引諸家二十九 集韻下云九八 韻增 毛晃 段注改正

## 錞

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載商戈形父丁尊中有立矛形作凡阮氏云矛形下作八者象鐓之形禮曲禮進戈者前其鐏進矛戟者前其鐓注云銳底曰鐏平底曰鐓廣川書跋引字林云鐓平底也觀此矛鐓形爲岐足可平植于地足證平底之制矣士端按許書訓錞爲松下銅鐏引詩沃錞爲解銅訓松下銅本部松訓楷也楷訓積竹杖一曰穿附釋錞之下形許書矛作𠁁

疑篆文從通筆作了形古文爾蒑作八形禮注及字林皆云平底益就古文釋之許書引詩作錞今經傳作鐓亦曰鐓從臺聲而段指段本改錞爲鐓改沃鐏作沃鐓注云元應書卷廿一引說文作鐓而謂梵經作鐏乃樂器錞于字然則東晉唐初說文作鐓可知玉篇廣韵皆錞爲正字錞注同上曲禮進矛戟者前其鐓釋文云又作錞而已據本皆作𨏈今更正鈕氏樹玉段注訂云按小戎厹矛鋈錞釋文錞引說文云矛戟下銅鐏與今說文合則元應說未可信節依篇韵亦當列錞爲重文許書不應無錞字也 段注改正

錞 矛戟柲下銅鐏也詩 又考

釋文引文脫柲字

鐓也說無 初機並未郵 秦風小戎 古士九 區 應書卷廿 一、共廿一 書作二十 玉篇金部 廣韵十八隊 曲禮上 國

鏄 曲禮上注 書下 也字原文無 段注改正

鏐 鄭史記夏本紀 集解引 漢地理志 上 今本鏐作鏐 韋昭爲 首釋文引 段注改正

鍭 大雅行葦 考工記矢人 儀禮既夕禮記 啄矢一乘 邢疏下 作翊 和生充技 以錐 去克字 此又引同鈕 未免不盡一

義 孫奭詩行葦正 釋器 邢疏引 段注改正

鋋 漢刑法志 蘇注 原文 屬上無三字 段注改正

說文鍜鍜錏頸鎧也从金叚聲案段子鍜守有鍜人有鑄人鍜同鍜謂治甲胄之人

壽祺但周禮有繕人掌王弓矢之事 【補證】

鐗 釋名釋車 【段注改正】 釋名釋車 古言丸 漢羨考

釭 攷工記輪人 注 賓九釭處青者乃穎之鐍 成大夫左傳 考工記弓人 【段注改正】

鍪 五色也鍪無也字 急就篇第十九章 釋名釋車 司馬彪輿服志上 【段注改正】

鍑 去之鍑之下有也字 漢輿服志上注引與今本小異 鍪乘㦸斷下輿 注輿服志 斷卷下疑據續 東京賦注引與今本小異 東京賦據西誤當作東下同 【段注改正】

鏊 集韻無 之鍑無 書有鍑有下有鍑字 王鍑異義下辯正義引 卿大夫三 字當依原文作卿同二字此誤 易煙至言之公羊隱元 年傳疏引 泰風正義如編原文截下無丸時二字 烈敬至左衛 禮記郊特牲 云當在鍑夏官大馭注則云當在衡此參分衡 小雅信南山 表上 禮記郊特牲 玉篇引今本與鑾 周禮大馭兩 表上 玉篇集韻 字本解又本又作鍪而改 【段注改正】

鍼 玉篇金部 廣 鍼館十四 【段注改正】

鈹 書牧誓王左杖黃鉞左傳昭十五年鍼鉞秬鬯疏

鍼斧也說文作戉云斧也鉞車鑾聲也義別 【通用攷】

鍇 鍼也鍇無也 字此從鍇 【段注改正】 衝中從無也字此從鍇 一从金行鉦 行上有從字 衝 省鍇無著字 華鍇勒下二徐落作鍪 段攷作落 【段注義攷】

王漁洋池北偶談云鏊魚到切字書曰餅鏊今山東俚

語猶然引趙昌言自此取幽州如熱鏊翻餅之語爲證

案玉篇廣韻並皆云餅鏊而無礦義說文無鏊字惟鏖

字下云溫器也从金麀聲讀若奧此二字小徐本有疑餅鏊之

字當以鏖爲正 【通部攷】

鈇 莝斫刀也 蔡邕獨斷卷下 後漢馮魴傳 說文作鈇 文選左思魏都賦 文下 宣帝注字 公羊昭二十五年傳注 原文刊作鑕 苑范睢列傳 漢王莽傳 此據 史記 時至宿為鍇 蔡邕古題要解卷下 占古詞藁砧今何在 藁砧鈇也 閒大 處也 玉篇 文選金部 【段注改正】

釣 鉤向部鉤曲也段依韻會作曲 鉤也此又作曲金也未見諸書 【段注改正】

鏊 廣韻六至 竹部鏊下二徐無所 以二字段補 檢木部 曲礎上 【段注改正】

鋃 段定琱雖鍑 留此當猜分注 【段注改正】

鋪 玉篇金部環作鐶 五灰環作鐶 韻會十灰 【段注改正】

鋂 大環也一環冊二者詩曰盧重鋂

廣雅釋器鋂鏈鏁也疏證謂鏈鋂聲相近廣韻鏈

重環也此與釋詁鋂聲恴也音轉正同但本部無

鏈則異體假借耳 【段借義證】

鍡 莊子庚桑楚 史記莊周列傳 玉篇金部 【段注攷】

鍡 鍡鑸不平也

莊子庚桑楚有畏壘之山史記作畏累盧玉篇鍡

鑸亦作磈碨詞魏都賦嵬嵬𡸣倉碨磊並此字

又莊子山林之畏佳蓋皆假借通用字也 【段借】

【義證】

鋪大雅常武 段注改正

鋪 箸門抪首也

詩常武鋪敦淮濆釋文鋪韓詩作敷後漢書馮緄傳亚作敷敦淮濆又賚篇敷時繹思左氏宣十二年傳作鋪時繹思小爾雅廣詁鋪布也與敷訓同常武箋云陳屯其兵於淮水之上陳即鋪敦即屯此以鋪爲敷之假借敷已見寸部尃下〇詩雨無正淪胥以鋪釋文鋪病也又江漢淮夷來鋪毛傳亦云鋪病也此則以鋪爲痡之假借也 叚借義

證

鋪 按箸門之箸入聲不當言表箸 賸義校訂

鋪 詩大雅鋪敦淮濆箋陳屯其兵於淮水大防之上禮樂記鋪筵席說文作尃云布也又詩大雅淮夷來鋪傳鋪病也說文作痡云病也鋪箸門鋪首也義別 通用攷

鋪 枢也鍇無也字 治門戶鍇無門字 尚書大傳市刑人不今鍇作鋸 段注改正

鈔 叉人部从叉通作鈔同 曲禮上今本譌作勦 段注改正

鈔 按从少諧聲何必曲說不揀多少何獨从少

賸義校訂

錔 轄本部 高注呂覽察微篇今本假作鍜 服儀禮少牢饋食禮注引 段注改正

鉻 部劉彤 段注改正

說文鉻鑴也从金各聲案鑴者當定分法令之所謂也比假吏民之所闕法令之罪各罪各罪當爲一句各鑴也所謂疑剝割上彭官罪丁號令合各執擢謂長吏之罪有鉻及執事洞僚三鍴耳 補證

說文鐍伐聲也从金豐聲案詩伐木丁丁即鐍鐍也 且豐聲 補證

鐍 刺也

漢書天文志背穴注背日旁氣也背形如背字也穴多作鐍其形如玉鐍也如淳日有氣刺日爲鐍鐍抉傷也錢謂即此字是鐍可爲鐍之通借鐍已見角部觼下 叚借義證

鐍 玉篇金部鐍鐵也 約四十九宥鉥鐵生鐍 廣 段注改正

鏉 利也

爾雅釋器鏤鋑也錢謂鋑即此字案廣韻鋑音湅集韻鋑本作鏉本部無鋑字蓋通借以鏉爲之

叚借義證

[illegible]

士端按劉卽鐂之誤文徐楚金言說文無劉字而不知卽鐂字也作劉者文誤爾試吕古文證之薛氏款識載劉公簠劉字作[illegible]薛氏釋云劉字從卯金刀而說文止有鐂字從卯金田此吕又易田乃近刀意而許愼解金字今聲也下從土左右注象金生于土中此去其聲單取生金意其省文如此士端謂薛氏吕鐂卽劉字誠是但言卯金刀亦非鐂字本從丣不從卯此銘上體分析形似卯字不知古鐘鼎文分合繁省不拘一格如畱君簠作畱與此銘文作丣正同變畫柱中又畱君簠作畱變畫柱下若敔𤲞作𤲞石鼓文柳作桺乃變古文丣字而省其工形作丣遂爲丣文爾惠周惕詩說據董逌云畱不從丣漢人言卯金刀緣書之附會也士端辯證古鐘鼎文酉字皆作畱本卽酉字原文竝無作丣之字推求其故凡作丣者皆丣文之省變也段注不考鐂卽劉據楚金改田爲刀楚金謂刀誤爲田士端謂田誤爲刀辯考古鐘鼎文田或作⊕或作[illegible]或作⊗銘文作又者與[illegible]之中形相近乃古篆省文古田敝二字不分敝字左旁從攴或從攴省作又具實皆爲[illegible]之省變又從攴之字亦或从刀如刀部劌攴部敞或从刀作劌校者不審又爲[illegible]之省變而疑爲刀之或體遂相沿而改从刂旁段注又改作鐂幾不成字吕

畱字現載許書男字見于何典士端謂說文一書大徐刪去聲字最多小徐較勝大徐竊疑鐂字本從畱得聲如金部鐂從金畱聲之類楚金乃疑刀字屈曲誤田想竝將從畱得聲之文一竝刪去吕遷就從刀訓殺之說後世儒者校版本經典亦遂改田作刀旁書爲劉字譌吕傳譌千古疑案段氏既知卯金刀出于緯書而尚改田作刀亦屬自相矛盾近世通儒如阮氏校其薛氏王氏竝積古齋鐘鼎款識誠爲許氏功臣書係晚出段氏或未見也鈕樹玉段氏說文注訂云玉篇鐂注云古劉字訓殺者不必從刀楚金肖說旣非錢說受詩惠氏九經古義曰畱以邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱卽劉文何疑卯金見于讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之通人之論自具卓見士端又按淮南子原道劉云劉覽徧照注讀如畱連之畱據此淮南書必本作鐂校者吕少見鐂習見劉而改也注云讀如畱實鐂劉爲一字大凡按經典者一誤于卯金刀之語又誤于楚金之言盡將經典鐂字改作刀旁所謂說讖于許文沿于後來有古鐘鼎劉公簠文作[illegible]尚可推尋遺意爰訂爲鐂字無疑義云頃讀積古齋據宋王氏款識攟本書銅足銘文有[illegible]壺鐂[illegible]鍋局去云查復齋原搨本鐂壺二文亦無異王

莽時歎尺弱於今尺四分五釐據此劉歆作鐂晉時尚然所積
堅金人雖改竄古字猶存然亦僅見于新吉光片羽洵可寶貴
若經典版本由古文而篆由篆而隸展轉譌誤據古金石或可
尋繹段注云古未有鐂姓爲不以此晉尺正之
士端又按董逌廣川書跋載光祿勳劉曜碑云劉氏本范氏後
自秦而反故具處者爲劉氏則劉當爲畱說文畱從戼戶開爲
戼戼爲春門戶闔爲丣丣爲秋門則畱字從丣丣即爲戼之省
文故知畱不從戼劉姓則不從刀也當季之世緯書既出故言
卯金刀者畱也學者不復考古妄意求之皆許慎以劉爲鐂其
辨而爲劉者以田易爲刀也然姓書周之大夫有食采於劉者
此猶內地也因地以爲氏則與漢姓異出但不知古文劉者其
畫與漢如何設凡漢姓自當爲鐂或以爲畱南朝有畱異或以
爲出畱侯非也特漢姓不失其本者如此士端又按劉球隸韻
載征南劉君神道碑隸文作劉顧氏隸辨云漢書王莽傳云受
命之日丁卯也丁火漢氏之德也卯劉姓所呂爲字也據此疑
隸變之初劉已作卯此碑獨從丣亦爲僅見士端按此鐂變爲
劉從卯金刀之說實誤於漢隸無疑段注不考古書擅改作鐂
謬戾尤甚然余家藏段氏說文補正抄本一書猶鐂劉兩收其
書首列鐂篆从金畱聲繼列劉殺也从金从刀丣聲云今本移
劉字之注于鐂字下而鐂字無注又無劉字傳寫脫誤之過正
如酉部醑注酒味長也醰注酒味苦也而李燾本脫去醰字以
酒味苦也注于醑字之下失醰之字義而又迷失篇韻醰字所
用諧聲其誤正同也士端謂此必段氏初稾採說文注時正如
阮氏所云年力已衰門下士爲之往往不參校原稾如此文初
稾鐂劉兼收猶不大悖許書之恉而採本遂改作鐂字以意連
之文而改許書且云古書無鐂字蓋門下士淺學者所爲段氏
當不如是之謬是呂著書必貴乎校定本一經後人竄改未有
不失其本眞者士端所得段氏初稾本名段氏說文補正卷首
有吳氏省欽印章想稾本尚多僅存其一道光辛卯年於都中
琉璃廠肆得之以之校對採本頗有不同可見被人誤改者尚
多耳士端即以經典變體劉文考之劉亦不專訓殺也王氏引
之經義述聞云爾雅順薦劉陳也郭曰劉字未詳案逸周書謚
曰文王唯庶邦之多難論典以匡謬作劉法劉法者陳法也案
誓善敹乃甲胄史記魯世家作陳乃甲胄是敹亦爲陳也敹與
劉聲近而義同下文又曰流擇也說文曰敹擇也敹與流之同
爲擇猶敹與劉之同爲陳矣士端謂流與敹通敹與劉通知流

與畱亦通也畱又與尤通也通俗文肉肬曰瘤文體肉曰肬贅更卽肬贅之語轉之詩曰綴旒俗語曰贅肬是从畱之字通轉亦多也[illegible]

鎦殺也从金畱聲據小徐本有此四字韵會引同　注戉篆作鎊解作从金刀丣聲云金刀會意从金殺義未著必从金刀而後著丣者古文酉也此篆二徐皆作鎦別無劉篆諸古書罕用古未有姓鎦者且與殺義不協其義訓殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鎦之丣下本作刀轉寫譌田後說是也竹部有䉧劉聲水部有瀏劉聲又劉劉杙又劉向劉歆以許訂許此必作劉若無劉字劉聲無本矣今輒更正篆文以截斷衆疑東漢一代持丣金刀之說正劉爲劉許君之志也或疑其有忌諱而隱之夫戉字以戜天下後世君子不出於此

訂曰劉字本从金从刀丣聲丣金刀者讖緯坼字之說非六書本恉光武卽位告天祝文引讖記曰丣金修德爲天子許氏若列劉字正說从丣則違朝廷如詭其識从丣則丣又無義理且劉之義爲殺於漢時國姓自當忌諱是以劉字不列正文而於劉瀏等字著之於杙字解中劉劉杙又箸之於娄字解引劉向說緣字解引劉歆說又重箸之別取从金畱聲之鎦以當劉字示以从丣不从丣及訓殺之正義此其微意也與由希妥免等字流傳闕佚者迥然不同安得謂說文脫劉字邪吳穎芳說說文理董　紹蘭案吳氏之說可謂淡明許意矣劉之正字自當从𠁩丣之丣左氏昭二十九年傳曰有陶唐氏既衰其後有劉累是劉爲堯後也文十三年傳言晉士會之事曰秦人歸其帑其處者爲劉氏孔疏引明帝時賈逵上疏云五經皆無證圖讖明劉氏爲堯後者而左氏獨有明文孔疏曰士會之帑在秦不顯於會之身後無所辟傳說處秦爲劉氏未知何意言此討尋上下其文不類深疑此句或非本旨蓋以爲漢室初興捐棄古學左氏不顯於世先儒無以自申劉氏從秦從魏其源本出劉累插注此辭將以媚於世明帝時賈逵上疏云五經皆無證圖讖明劉氏爲堯後者而左氏獨有明文竊謂前世藉此以求道通故後引之以爲證耳　據賈所上疏尋繹傳文旣云其處者則下當云爲畱氏畱者處也乃不作畱氏

而作劉氏孔疏謂討尋上下其文不類深疑此句或非本旨者正是此意明是賈侍
中欲顯左氏改畱爲劉謂此劉氏即劉累之裔爲堯
後者則劉字亦必改从丣金刀以符圖讖之文證明
漢爲堯後之意故云五經皆無左氏獨有明文此其
改竄之迹顯然可見者也由是言之左氏本作畱卽
此鐂字所从之聲出部畱从田丣聲許氏以畱劉鐂
三字同聲原可通用因取鐂字以代劉字許沖上書
云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文臣父故太尉
南閣祭酒愼本從逵受古學愼博問通人攷之於逵
作說文解字是祭酒本從逵受學其誤說文文攷之
於逵可知賈逵必親見說文之書故許於通人皆偁
名獨逵傳賈侍中則此漢姓之劉或从丣金刀作劉
或从丣金刀作劉其訓爲殺亦必攷之侍中而相商
定侍中自必以求道之通不得不附會讖文以邀功
令解字之正不可不攷訂六書以示後人既不違時
亦不從俗斟酌盡善然後筆之於書更可知此鐂殺
也从金畱聲七字直是受之賈侍中故於劉字淡沒

其文於刀金二部而別見於竹木水虫四部解字中
此正自敘所云曉學者達神恉演贊其志次列微辭
者而知此者稀儻昭所尤之意亦寓於此焉段氏乃
依楚金後說改田爲刀改篆爲鐂从金刃丣聲則是
竟作劉字無論田刀形遠斷不至誤刀爲田亦無論
金旁丣下施刀不成字體請試思之賈侍中欲興左
氏方改畱爲丣金刀之劉說合讖文許祭酒正作說
文卽改劉爲丣金刀之鐂顯違師說不特當時無以
對賈侍中其後逵子沖齎書詣闕是時祭酒病而未
歿獨不慮安帝覽之斥爲背功令乎卽此又可知攷
之侍中者作鐂不作鎦上之安帝者亦作鐂不作鎦
甚明白矣段氏謂鐂古書罕用古未有姓鐂者今謂
古書多省鐂作畱詩王風丘中有麻首章曰彼畱子
嗟毛傳云畱大夫氏子嗟字也二章曰彼畱子國傳
云子國子嗟父三章曰彼畱之子鄭箋云又畱氏之
子所治此畱卽鐂之省文左氏宣十年傳劉康公來
報聘杜注云王季子其後食采於劉劉是王畿采邑

劉康公蓋卽王風畱大夫子國子嗟之後是畱與劉通亦與鎦通又廣韻十八尤畱下云亦姓本自衞大夫畱封人之後此畱亦鎦之省文晉尺銘云漢志鎦歆銅尺（見王厚之鐘鼎款識）然則漢之劉歆古本漢志作鎦歆正足爲許書鎦卽劉且作鎦不作鐂之明證而古人竟有姓鎦者不得如段所云也段氏又謂鎦與殺義不協其義訓殺其文定當从刀作劉今謂从金已足殺義不必定須从刀卽如上文錉下云斵也从金昏聲从金不从刀而解爲斵斵非殺乎鈌下云刺也从金叏聲从金不从刀而解爲刺刺非殺乎以此證之鎦从金自得以殺解之何必更从刀而後爲殺乎段氏蓋據爾雅釋詁劉殺也之文今案釋詁曰劉獮斬刺殺也劉刺从刀斬从車斤固可訓殺獮之正字作獮犬部獮秋田也从犬璽聲不但不从刀并不从金何以爾雅亦詁爲殺乎又不得如段所云矣【段注】

【新附】

鎦 殺也

爾雅釋詁劉殺也劉與鎦通書云無盡劉詩云勝殷遏劉左傳云虔劉我邊陲皆與殺義合○小徐云說文無劉字偏旁有之疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾段亦謂竹部有䉧木部有瀏皆劉聲又劉劉杙并注引劉向劉歆若無劉字劉聲無本矣今輒更正篆文作劉雖有辭終覺迂廻然則劉爲漢姓何以遺之案玉篇云鎦古文劉字東漢中葉後六書古文多不合孔氏謬於史籀詳見前自序箸說文正以救失乃當代崇尚讖緯妄造卯金刀之說既難明斥又不能依阿舞入俗體此處劉之正字宜用丣聲疑特作古文如凡帝諱闕篆之例至偏旁則但直書其字不必言及卯金刀故無所避忌未識許意然否○郝謂劉聲近膢漢書武帝紀注引漢儀注立秋貙膢伏儼曰膢音劉劉殺也師古曰續漢書作貙劉是劉爲膢之通借也劉已見田部畱下【段借義證】

鎦 按从畱諧聲非會意許書佚字甚多豈獨劉字

傳寫脫落不足疑也、【[illegible]】

鎦殺也

徐鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田爾衍桼

許書所無篆而偏旁見之者不一而足各有其說獨不可以律有鄦瀏等字而無劉竊謂當據玉篇說文繫傳及近人朱珏二家說以鐂爲古文據鄦劉等字偏旁以劉爲篆文據一丄丅儿㣺咨等部例先列古文之鐂據小徐本補从金留聲據說文全書先古籀後篆下詳从某例次列劉篆下據朱氏說作从劉丣聲（本書劉訓剝鄭訓殺）（文作劉截與殺義合）也作从金从刀丣聲亦可至鎦之訓殺（經傳無異）（詞）從丣而不從丣（丣金之說出讖緯正如馬頭人人持十屈中止句一例所謂不合孔氏古文謬於史籀之野言也）則無可疑者其所以鎦下不言古文劉者以未著篆文之劉故也（此變例劉例也）其不著篆文之劉者以劉爲國姓漢人所通用若著劉字必如姜姞姚姬等字例稱此係國姓而殺也惡訓適當其上不得不從忌諱而隱其字也（段氏謂改字以惑天下後世君子不出於此然劉爲鎦篆文見古文而不見篆文並非改字也）其不能並諱鎦字者則諱名不諱姓非如莊秀等五篆可但書上諱也且許君之必諱劉篆者更有說焉

鎦　鉅

丣金刀之讖光武篤信之東漢諸儒不敢言其非故不著劉篆則已著劉篆則必從丣金之說若明劉之卽鎦而從金留聲留從丣不從丣尚恐顯違同文之義（許書所以并從金留聲亦闕者未始非爲此也）況劉本篆敢明訓丣聲乎段氏不知此意謬謂必從金刀會意殺義始著未審許書中同物異字如一入金部一入刀部之類者不一而足（詳舉例中）況如段意則劉當入刀部不入金部矣（玉篇入刀部）許列之金部可知本字必作鎦次篆而後作劉也

又案繫傳鎦下直引虞劉我邊垂斷云本此字且著其从金留聲其大徐本所引鍇云云是楚金作繫傳時已自悔少作而刪之段猶據此陋矣桂氏引顧氏云云參以己見第據丣金之說以證古有劉字不思經傳中可證劉字者甚多不必讖緯也【段注訂正】

鎦　史記平準書漢書食貨志　李
（遐頤書作焚史記平準書集解引）
鉅　徐廣史記禮書集解引　【段注訂正】

鉅大剛也

引申卽爲大義禮記三年問創鉅者其日久釋文鉅大也與巨通巨本規矩字見工部廣雅釋詁巨

大也莊子天下篇以巨子爲聖人釋文巨崔本作鉅是以巨爲鉅之省借也○荀子性惡篇桀弱鉅黍古之良弓也注鉅與拒同拒當从禾作秬鉅爲秬之假借○又正論篇是豈鉅知見侮之不辱哉注鉅與遽同則以鉅爲遽之假借遽已見辵部○戰國策臣以爲王鉅速忘矣注鉅詎通言部詎猶豈也鉅爲詎之假借詎亦見遽下○詩大雅虡業維樅上林賦虡作鉅是以鉅爲虡之假借聲同也前丵部業下引作巨業維樅則又轉省借矣 國

借義證

鉅阰　按大剛即今所謂鋼煉鐵爲之以堅鋒刃者古無鋼字即剛是其質至剛故曰大剛亦曰剛鐵禹貢璆鐵銀鏤傳鏤剛鐵許書亦云鏤剛鐵可以刻鏤蓋以鏤刻物因亦謂之鏤遂以爲刻鏤字謂鏗䃂鵰鱗蟰鉅即鏤也煉鐵故从金从巨諧聲荀子宛鉅鐵鈍注大剛曰鉅史記禮書宛之鉅鐵正義云鉅剛鐵也然則鉅爲大剛之鐵故通爲大義

此云剛通則厖然自大蓋未諳大剛之義 廣義

校訂

鎕也鉅矣上北江下原本作大斎玫　燧也巨体鐫會校五廣韻十二秦 段注文注

鎕　鎕銻火齊也

玉部云玫瑰火齊也與此同訓則鎕銻即玫瑰矣鹽鐵論作唐銻蓋省借字唐已見口部 段借義

證

鈚也一斛　鈚輗八成 段注文上

鈚　吪圜也吪繫傳作鈚又按廣雅鈚刓也楚金云史記項羽封諸侯印刓弊忍不能與本此字是■爲刓之假

又考

鏦　周禮職金注原文持作棒段作拜者誤見漢讀考　鏦渭水爲注原文據上無可字秦策予鐵鎗蘇公子無忌傳　良吏廿八　留侯世家 段上文注

錭　鈍也

廣雅釋詁三錭銖皆云鈍也案前銖字云權十絫黍之重也是銖之本義淮南齊俗訓其兵戈銖而無刃高注楚人謂刃頓爲銖則以銖爲錭之假借錭銖雙聲字又莊子庚桑楚人謂我朱愚朱與銖

通乃轉省借也朱已見木部○下鈍字云錭也二
字互訓鈍亦借頓爲之漢書陳平傳如淳注頑頓
謂無廉隅也頓與鈍同 **段借義證**
說文錭鈍也从金周聲案管子幼官篇利用而無私信明也周同錭鈍也利周猶云利鈍國作害者以害周聲近故耳 叅平叚六節廣張有周樂周錭漢按宋本誤錭鈍也亦均引作害利 **補證**
錭 周易旅 子夏傳 應劭並釋文引 **段注改正**
𢦔 司部至外也既有曰字者 唐人曰大矩 **段注改正**

开 平也象二干對構上平也凡开之屬皆从开
象形也與冓同意冓下說交積材也象交構之形
开下說平也象二干對構上平也干非干字干从
反入上不平也冓象二冊對構交積形謂橫材木
於地縱橫相度开象二干對構平起謂架木起字
對列平齊也古者升官氏蓋以官爲氏者如梓人
盧入之類主治宮室之官开正謂構宮室架材乎
起也此部無屬立爲部首者象形最初之文有所
孳乳無所附屬實爲棊字再演爲幹研形等字
此研取开爲聲而義亦附皆可隸
此部故說凡开之屬皆从开 **部首改正**

幵 平也象二干對構上平也
段謂开字古書罕見禹貢道岍及岐許書無岍字
蓋古祇名开山後人加之山旁必岐頭平起之山
也已見門部開下○漢書趙充國傳先零罕幵
古注羌之別種下又云大幵小幵則幵之族姓本
殊幵亦名羌羌與开一聲之轉可通借也羌已見

羊部 **段借義證**
說文開平也象二干相對構而上平也讀若堅幷并
彰開妍跰栞䍴等字从之 **偏旁改**

勹 抱取也象形中有實與包同意凡勹之屬皆从勹
花取猶云所以抱也說與其接也曰春也同凡捧
之名雖實有其物要其命名仍取諸義物之所著
者說名名有其物不待言而名知也抱象則名實有
形猶名其義無一定因所用以名其物故亦得名其
爲臠名曰爲春名勹爲抱今俗猶呼一勹爲斗或
言所以或不言其義一也殺工記勹一升鄭康成
說以尊斗也詩勺酌以大斗毛說長三尺按勹斗謂
酒以注於尊之斗勺爲挹彼注茲之用故說挹取
也毛說長三尺謂柄此正象其形外象吻口長柄
中一象所盛與包同意者包从勹象人有形中有
所包裹雖聚嘗於人實亦畫成其物隨體詰屈中
从已象裹子勹本實有其物与既畫成其物中復
合一以象有實猶包象人有所包裹中復以
象所裹之子是爲同意相受此象緯注之變例至
與巫爾與爽
亦皆然矣 **部首改正**

勺 考工記梓人爲飲器 注引樂鼓原文之意而改廣之 考工記梓人釋文 中庸釋文 玉篇勹部時灼切 廣韵十八藥市若切 **段注改正**

勹 挹取也象形中有實與包同意
酉部酌盛酒行觴也漢郊祀歌勺椒漿師古曰勺
讀曰酌是以勺爲酌之假借○內則十三舞勺注
勺與酌同聲周頌酌篇告成大武也漢書禮樂志
䨶勺羣屬注引晉灼曰勺周樂也白虎通禮樂篇

周公之業曰酌言輔成王能斟酌文武之道而成之也漢志亦云勺言能勺先祖之道也是酌與勺通借矣酌已見酉部暨水部汋下○攷工記玉人黃金勺注勺故書或作約杜子春云當爲勺詩酌序正義亦曰酌左傳作約古今字耳則約爲勺之假借卽酌之假借也約已見糸部○借的已見日部的下○木部杓枓柄也史漢皆云北斗一至四爲魁五至七爲杓杓甫遙切音標詩旱麓箋黃金爲勺釋文勺本作杓大徐云杓以爲杯杓之杓是若切音勺則杓又勺之假借矣借芍已見艸部

**段借義證**

勺 說文作勺枓也所以挹取者象形中有實與包同意与字从此隸變與从勹之字無別 **偏旁攷**

与 賜貝部予予 許推予也段同 **段注改正**

几 踞几也周禮五几玉几雕几彤几髹几素几凡几之屬皆从几

踞本爲蹲人所凭之几其形踞足故以爲踞几之漢語如此非說人踞几上古者坐席而凭几書傳玉几雕玉仍几仍几舉凭几周禮五几見詞几通幾象踞足上平與丌同意丌下薦基也丌所以

**部首箋**

錯物其制黃度上平下足而兩旁横比几以凭人其篆文般从丌而兩旁趁角

**正**

几凥処也下文処作處段改作処 処本部左昭五年傳 **段注改正**

几 踞几也象形周禮五几玉几彫几彤几纂几鬃几幽風赤舄几几毛傳几几絢貌廣雅釋訓几几盛也本書手部擊下引作赤舄擊擊已部又作赤舄已已皆同音借字○周易渙奔其机注机承物者也左氏襄十年傳投之以几昭元年傳圍布几筵釋文竝云本又作机此皆以机爲几之假借木部机木也○借簋已見竹部机亦見簋下 **段借義證**

几 說文作几踞几也象形周禮五几玉几彫几彤几髹几素几凥処凭且字从之隸變如上與鳥羽几之几相混至亢下象頸脈形㲋下从几隸皆譌與几同非从几也 **偏旁攷**

几 踞几也象形

案據許書通例急就篇顏注語林確斷踞几二字爲狀几之形非詳几之用而踞字自不可改作凥 段改踞作凥 許

書通例訓象形之字上云某某也下云象形者則上所云某某卽曲狀此字之形而訓義已寓其中且其詞必明白易曉無故爲苟簡者（詳舉例中）几踞几也象形卽其例其上訓某某但字義不能曲狀此字之形者則必申訓一句以見象形之故且有必詳某象某某之形从某象某某之形者（均詳舉例中）大抵象形之字其訓總歸明白易曉無騎牆可疑之義几象形字若改踞作凥訓人所居之几則應云人所凥者如牀訓安身之坐者枕訓臥所薦首者若直訓凥几偏檢字書斷無此例（牀何不但訓安牀枕何不但訓薦枕）卽律以韗臥車輬臥車之例則以車有坐臥之別几無居不居之別也卽律以杵舂杵𥷚汲缾之例則以舂爲杵專字汲爲缾專字居非几專字也且几訓凥几凭訓依几句例同也則凥几二字不疑於凥字之訓非几字之訓乎然則踞几爲狀几之形斷斷然矣急就篇簡札檢署槧牘家顏注家伏几也伏几正踞几之證本書伏司也（今人作伺）伏羲屬人假作伏几非伏於几乃几之伏者猶踞蹲也義亦屬人假作踞几非踞於几乃几形之踞者矣又語林直木橫施植其兩足便爲憑几何必孤鵠蟠膝曲本抱膝云云可知几制本蟠膝抱膝與踞形憑合矣阮諶三禮圖几長五尺高尺二寸几固不甚高有同於踞也在許書則跂下平缶䍃長頸缾鍑匾簫樸圜案之例段氏未嘗細心體究遽欲以凥易踞未嘗也［illegible］

凭 从任几（二徐作从几从任 曰疑無 依人部）段注攷正

几

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載智鼎銘凥作居經典居凥通用許書居訓蹲凥訓處自以凥處爲居而凥廢矣江氏尚書今注音疏禹貢陽鳥逌凥作凥士端謂作凥是也又江氏尚書堯典女凥稷顧廣圻曰近見宋本列女傳棄母姜嫄傳云帝曰棄黎民阻飢女凥稷播時百穀此用尚書文也鄭注尚書云女凥稷官種蒔五穀正相印合可見古文實作女凥稷今尚書作女后稷矣人所改也正義引王肅注云稷是五穀之長立官主此稷事后訓君也帝言女君此稷官布種是百穀然則改凥爲后實始于肅據此則王肅本已不作凥字矣校定本

凥 从尸几（二徐無尸几二字）止也（鉉無也字 凥从…）方言三慰屢屢凥也宋本凥作居 廣雅釋詁二上 …家宋… 義六部 顏氏家訓書證篇原文尸作居 段注攷正

処 从夂几夂得几而止也鍇作得几而止 从几从夂 鍇作从夂得几而止 段注攷正

䖏 止也得几而止重文爲處

經傳多作从虍之處而処之正字轉爲省借矣○管子問篇處器之具注處器謂貯庫而爲備者此以處爲貯之假借處貯疊韻字貯已見貝部○孟子可以處而處韓詩外傳作可以止則止蓋止處訓止故以義通 叚借義證

処

隸書引又字右一筆又乃夂之譌 廣義校訂

且 薦也从几足有二横一其下地也凡且之屬皆从且

薦獸所食艸當爲荐荐艸席也經傳通用薦許於篆文明本義於說解通今文且者所以承藉物之具即梳機也且說爲荐說丌說下基也荐物之葉甯在亓故說下基且卽古文苴用爲荐物亦說之鳥荐也基丌疊韻且荐雙聲之薦門閒戶疏之意从几几人所凴凭也因丌而制其字具仿丌形且與丌同用从几省从丌也足有橫距也今梁謂方俎蕭梁去聲禮鄭康成說有虞氏以梡斷木爲四足而已夏后氏爲橫距周人足閒有橫橫下有跗然下一富象跗許謂地者蓋且以薦物足著於地 部首箋正

且 士虞禮注原文作某甫皇祖字也凡有改竄 喪禮下 檀弓上注 今本且作其惠校宋本作且 坊記注原文無之子二字 公羊桓四年傳注原文無事梁伯刜四字 著且立此也有客載笑傳 段注攷正

且 薦也从几足有二横一其下地也

繫傳本下有且字云古文以爲且又以爲几字此几且同字蓋古文假借之法几已見上○借祖已見示部大射儀且左還注古文且爲阻鄭从今文仍爲且義阻亦見祖下○易夬其行次且釋文且本又作趄或作跙同案走部云趑趄行不進也是次且當爲趑趄之省借足部無跙字○漢書載子虛賦有巴且文穎注卽巴蕉也且入魚韻七余切與蕉爲雙聲是且可爲蕉之假借蕉已見艸部○莊子齊物論蝍且甘帶釋文且本作蛆是且爲蛆之省借○婁壽碑桀且溺之耦耕卽論語之長沮桀溺也且亦沮之省借沮已見水部○借宜見宀部 叚借義證

且 按且無暫義有將義 廣義校訂

且 說文同薦也从几足有二横一其下者地也苴祖等字从之宜本从多省作宐隸變譌作且非从且也 偏

字攷

A 古且字汗字工文又 几本从七篆字篆三 殷契類纂

俎 書頌傳閟宮 少牢饋食下利升系於胖載於俎原文作下利升系其載如羊無腸胃體其載于俎 此有改竄 段注攷正

俎 禮俎也从半肉在且上

廣雅釋器俎几也疏證謂且與俎古同聲俎之言苴也苴者藉也言所以藉牲體也案且訓薦薦亦藉也是且皆爲俎通借之義又漢書項籍傳乃爲高俎注俎所以薦肉史記索隱則云机猶俎也是机亦通俎矣〇借祖借俎已見示部 **段借義證**

古俎字从仌禮俎也从半肉在且上文之本編七且字条四 已見十讀同且中 又見本 ……

甲骨文 ……

**殷契類纂**

斤 斫木也象形凡斤之屬皆从斤

俎篆下二篇且部作俎 俎或从一本作俎 **段注攷正**

依徐鍇本木下有斧字斧下說斫斧不專以爲伐木用其用爲斫木者斤也故說斤爲斫木之斧象形說解體乃明古文斤今斷語謂之鐮因而重之甫詩等通以爲重權則析之名十六兩爲一斤之名權衡則斤斤察也重則用以分兩輕重同重之謂加重用以斫孟子書斧斤以時入山林左傳一夜尋斧斤以二物同式第言之詩既破我斧又缺我斨者一人兒執斧則斧爲兵器不聞爲兵也制物前用斤先秦斧故斧斨皆从斤當推論爲大斧之始也 **部首攷正**

斤斧鉞與上 斯析 釋斫 漢書律曆志 毛傳 執競 **段注攷正**

斤 斫木也象形

下釿字云剃斵也六書故釿㫁斤切集韻斤與釿同是可通借〇說苑辨物篇十六兩爲一斤而漢書律曆志說五權云斤者明也即爾雅釋訓周頌毛傳之斤斤察也是斤可借爲明察之義斤已見箕部〇邵謂一切經音義引埤蒼訓忻爲察則與爾雅斤斤可通是忻爲斤之假借忻已見欠部欣下 **段借義證**

斤 說文作斤斫木斧也象形隸變如上以爲斤兩字 **偏旁攷**

古斤字 又見斧斨 **殷契類纂**

釋斧 吳楚

斤部斧斫也从斤父聲此但言聲耳釋名曰父甫也甫始也凡將制器始用斧伐木已乃制之也此言从斧之義亦未協楚案父長上聲也大也从父者斤之用大而長於諸斤首也斧之別甚眾其用亦最眾曰戉鉞戉作大斧也字林戉玉斧也書牧誓王左杖黃鉞是也曰戚廣雅戚斧也禮文王世子大樂正學舞干戚明堂位朱干玉戚亦作鏚左傳

君王命剝圭以爲鍼柲又鍼鉞秬鬯是也曰揚詩公劉干戈戚揚毛傳揚鉞也是也曰斨詩伐柯毛傳隋銎曰斧方銎曰斨是也本書戉下引司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左執黃戉右秉白旄古今注云金斧黃鉞鐵斧元鉞三代通用之以斷斬今以黃鉞爲乘輿之飾元鉞諸王公得建之武王以黃鉞斷紂故王者以爲戒太公以元鉞斬妲己故婦人以爲戒王制云天子賜鈇鉞然後征後漢書郭躬傳號無斧鉞何得專殺人乎此可見斧鉞爲斷斬天下之大刑也明堂位天子負斧依南鄉而立注云斧依爲斧文屏風於戶牖之間依者扆之借爾雅釋宮云牖戶之間謂之扆斧文作黼虞書宗彝藻火粉米黼黻絺繡謂以六者繡之於裳黼卽黼斧文蓋爲天子章服斧文白與黑相次在屏在裳皆取其能斷此可見斧鉞爲王者制器尚象之大用也易巽卦上九旅卦九四並言喪其資斧釋文云資眾家並作齊謂齊物之斧也巽旅皆於陽爻言之巽中互離旅上卦離離者文明斧白黑相次有文明之象離爲戈兵亦取其能斷此又可見斧鉞爲明斷兼資之大用也合諸經典證之兵器之重無有過於斧者故篆从父斤會意猶之黼之重文爲敝取其蔽物而養人者大也故易曰坤爲釜巾部布亦从父取其爲衣而蔽物者大也故易曰坤爲布以釜布二篆證之斧篆从父之義益顯 **說文柔指**

斨 釜部斤下字也段因注云詩釋文作斧空也王字此蓋參用詩析釋文 傳銎曰斧故斧傳 古銎曰橢也月傳存文作斨方銎也

凡古 段注攷正

所 斤聲 段注攷正

斫 爾雅 **段注攷正**

新 木部檔下原文無所以二字並且作鎡錤段依廣雅增其音義作鎡其注云其當作箕 **段注攷正**

斲 斫也重文爲𣃔 斫者擊也斷之鍇 斲 斲作斲不从凡 **段注攷正**

斲 斫也重文爲𣃔

謝玉篇从畫集韻斲或作劅廣雅釋言劅斫也蓋从刀與从斤通○淮南本經訓木工不斲注斲或作琢二字音同故可通借 **段借義證**

鉨 斫不斲貨也小有从又 斲刀部 釋名 六書故第四 **段注攷正**

新字說　　吳大澂

世所傳古幣有宋字新全𠔁𠬝又有宋正𠔁全𠔁𠬝又有宋𠔁新全𠔁𠬝舊釋𠔁𠬝爲當鋝古文

鋝鍰本一字呂刑其罰百鍰之鍰即攷工記冶氏重三鋝之鋝鄭注謂鍰鋝似同者是也又有[illegible]一釿[illegible]二釿[illegible]一銓[illegible]半銓等幣全古金字或釋釿為釿字或讀為化金或讀為金化大澂以為爰釿皆稱物之名攷工記冶氏為殺矢刃長寸圍寸鋌十之重三垸鄭注引司農云垸量名讀為丸賈疏謂垸是稱物之名非斛量之號又讀為丸未知所取何義後鄭引之在下者以垸之度量其名未聞無以破之也竊疑垸字不見於他書說文土部垸以桼和灰而髤也一曰補垸與量名無涉周禮垸字疑即古幣釿字六國變體往往偏旁移易多失本真如古圜幣中重一兩十二銖重一兩十四銖銖字皆作珠或誤釋一珠二字古釿文銖字或作[illegible]或作[illegible]此金字分裂之證重三釿之釿或當時書作[illegible]遂譌為土旁完字而義不可通三釿三鋝同為稱物之名戈重三鋝矢刃重三釿文義較順以安邑一釿幣三枚當殺矢之刃輕重亦相等此義可補先後鄭之缺蓋漢時已承其譌無从更正也安邑一釿今稱約重三錢左右以今世所傳之戈斛之重八兩九兩十兩不等則一鋝當今稱三兩左右或古者十釿為一鋝[illegible]等幣重不過二釿以二釿當一鋝以二當十也舊說五以一當五十以二當十或亦不謬

所 伐木聲也詩曰伐木所所

今詩作許許許當爲所之假借聲相似也後漢書朱穆傳注引詩伐木滸滸顏氏家訓書證篇同則滸又許之轉借矣水部滸作汻○案所與許古多通用如漢書疏廣傳問其家金餘尚幾所注幾所猶幾許也張良傳父去里所復還注里所猶里許也又文選謝元暉在郡臥病詩良辰竟何許注許猶所也言部許聽也亦見彳部御邑部鄦下○借疋已見疋部○禮記檀弓無所不用斯言也正義所謂處所段云所字用爲處所者假借爲処字若王所行在所之類是也用爲分別之詞者又从処所之義引申之若予所否者所不與舅氏同心者之類是也案此蓋假借爲語辭經傳甚多

段注

義證

所　按伐木葋艸二語穿鑿【廣段校訂】

釋所　　吳楚

斤部所伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所所段氏曰伐木聲乃此字本義用爲處所者假借爲處字也若王所行在所之類是也用爲分別之言者又从處所之義引伸之若予所否者所不與舅氏同心者之類是也皆於本義無涉是眞假借矣楚案段氏申許太泥許引詩作所所毛詩作許許傳云許許柿皃是許所引者三家詩所所許許以聲近通用伐木聲爲所所本義然則伐木聲亦爲許許本義乎況所所疊字製字之初不必卽爲疊字生義竊仿麻庫守宰等字說之麻下云枲也从𣏟从广𣏟人所治也在屋下庫下云兵車藏也从車在广下守下云守官也从宀寺府之事也宰字則取宀覆辠人爲宰制之義宰見前篆然則所字从斤从戶以斤傷戶蓋謂工匠持斤治事之所也處所古音近所猶處也故引伸爲王所行在所之所其用爲分別之詞者事理之處所可以指實亦猶地之處所可以指實故又引伸爲所以所由所安所尊所親之所伐木聲不爲所字本義本甚候耳【說文柔指】

釋許所　　羅汝懷

詩小雅伐木許許毛云許許柹皃集傳音虎衆人其力之聲淮南子曰舉大木者呼邪許蓋舉重勸力之謌也案說文引詩作伐木所所所伐木聲也从斤戶聲當㠯所所爲正而許許爲叚借字㠯所从戶聲與許之讀虎同音故也所許二字今皆失其本音許虛呂切所疏舉切皆在六語說文許聽言也从言午聲案聽言者謂聽從其言也廣雅訓與玉篇訓從書金縢爾之許我孟子則王許之乎管仲晏子之功可復許乎皆許之本義若大雅昭茲來許佀爲處之借字來處猶言來商謂後來之處舊蠱之辭也處爲処之或體从虍爲聲夬讀如虎故相叚借毛云許進也疏云禮洽既許而後進故訓爲進也義皆牽强鄭風獻于公所商頌及爾斯所孟子在於王所者夬皆處之借字漢制車駕所在曰行在所蔡邕曰天子㠯四海爲家故所在曰行在所自後遂㠯處爲所又㠯所爲許禮記檀弓其高可隱也注謂高四尺所漢書疏廣傳問金餘尙有幾所注幾所猶言幾許也張良傳父去里所復還注里所猶里許也案漢人四尺所猶言四尺多尙有幾所猶言尙有幾多則㠯所爲約略之辭皆從詩

之來許幾轉生出幾許猶之幾何又非㠯何許爲何處之謂矣
處分出舊書杜預傳處分既定乃啟請伐吳之期又舊書倉貨
志人間巧僞滋多雖處㠯嚴刑而不能禁案此處字無義可通
疑是所之借字謂如伐木之析分也唐人職官有處置大同

**段注攷正**

𣂺 析也詩曰斧以斯之

陳風毛傳亦云斯析也斯與析音義皆合可爲通借析尸見木部○借期見月部借𢜑見疒部借𣋐見𤷞下借纚見糸部○詩皇矣王赫斯怒板無獨斯畏箋竝云斯盡也鄉飲酒禮注斯禁正義云斯澌也澌盡之名是斯爲澌之省借澌亦見𤷞下又見貝部賜下○詩瓠葉有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯是鮮爲斯之假借鮮已見魚部亦見析下又見瓦部甗下○左氏哀二年傳夫斯役釋文斯本作廝後漢左雄傳職斯祿薄注斯賤也漢書陳餘傳有廝養卒正賤者之稱斯卽廝之異體假借也若楊雄傳蹂廝與斯注廝破折也音斯又西域傳尙書廝畱甚衆注廝畱言其前後離廝不相還及也爾雅釋言斯離也二義皆轉以廝爲斯之假借矣○爾雅釋詁斯此也斯此壘韻此蓋借爲語辭諸書多有如周南之螽斯小雅之鹿斯鷽斯柳斯皆辭也禮玉藻二爵而言言斯注斯猶耳也正義曰耳是助句之辭○孟子庾公之斯左氏襄十四年傳作庾公差古今人表作𦍒斯當爲差之假借壘韻字𦍒卽差也

**段借義證**

斯

按二爵而言言斯禮記玉藻文也二一字誤作一

**廣義校訂**

**段注攷正**

**正**

𣃔 截也古文爲𠭉从㠯㠯古文叀字周書曰㠯㠯猗無它技又古文爲𢧑

案𢇍从𢇍𢇍已見糸部絕下今字俱从反𢇍爲斷

而分上去二音以斷絕字入旱韻斷決字入翰韻與𣃔从㡭本徒玩切廣韻徒管切實一義者異若此處引書秦誓作斷斷則許所據壁中古文非假借也○孟子有私龍斷焉音義引張音云斷如字或讀如斷割之斷非也○儀禮有司徹取糗與腶修注今文腶爲斷公羊莊廿四年傳斷修云乎釋文斷本作腶此以斷爲腶之假借壘韻字腶已見殳部段下𣃔亦見段下 段借義證

所 廣韻上 十三等 段注校正

新 取木也

今借爲新舊字借信已見言部○書金縢惟朕小子其新迎馬本新作親新當爲親之假借若大學在親民古注祇如字釋之義正通至程子始云親當爲新親在見部云至也宀部親亦云至也是本可通借矣○借郇已見邑部 段借義證

新

子中又有釋舊一篇謂舊亦鳥名新舊之本字當爲久其說亦是余復爲之釋新曰新無本字新說文訓取木也實爲薪之古字新从業从斤業从辛木亦作梓𣏕者木之小枝爲詩莅再柔木之莅爾字辛字並从之古人以供薪柴从木爲其形从斤者伐取之意故爲薪古木經斧伐則棄舊生新故引伸爲新舊字自引伸誼㩻而其本誼又从艸爲薪而薪與新遂分爲二矣 字義鏡新

新

按新即古薪字後乃加艸耳取木曰新即謂所取之木曰新義相因也 廣義校訂

所 新訓經作从二斤 爾雅釋訓亦斤 祭也 先詩新 傳斤 斤祈 祭也 此木分晰 段注校正

十升也象形有柄凡斗之屬皆从斗

斗本爲尊斗容十升書因以爲量之大名禮鄭康成說尊斗所以斟酒也故㐅說勺一升注曰勺尊斗也詩所以大斗毛萇說長三尺然則乃尊斗之小者受一升大斗十倍之受十升毛說長三尺言謂其柄其器之用以挹注於尊故有柄以其容實量十升遂爲量之總名而斟斛等字乳之字从之故說十升也詩維北有斗不可以挹酒漿斗用以挹酒漿故詩言以此與物形同謂量器之於升聚於斗 部首校正

斗 實 器 壽 辨 春 五 段注校正

十升也象形有柄

許說俗字人持十爲斗段云魏晉以後作升似升非升似斤非斤所謂人持十也案齊策王斗古今人表作王升正以形似而異○借豆已見豆部借

料已見木部○易豐日中見斗釋文斗孟喜本作主義未詳其音則有韻字或與語處逼故可借也主巳見丶部○後漢竇融傳注斗峻絕也此假借爲斗陗之斗今字乃作陡○一切經音義引難字云斗擻數擻也江南稱斗擻北人言數擻音都擻反下古䕌反集韻抖擻舉也二字皆手部所無或是斗藪假借耳 叚借義論

斗 說文作𣁬十升也象形有柄隸變如上古文以爲斗陖字俗別作阧陡並非 俗譌改

斗 易豐卦日中見斗詩小雅維北有斗桉春秋運斗樞第一至第四爲魁第五至第七爲杓合爲斗說文作枓云勺也桉勺即杓又詩大雅酌以大斗說文作斝云酒器也或作𣁺斗十升也義別 通用改

斛 律曆志上 考工記陶人 考 段注改正

𣂑 十斗也

攷工記陶人鬲實五觳司農注觳讀爲斛案鬲部云斗二升曰觳攷工記豆實三而成觳四升爲豆則亦斗二升也數與斛異先鄭之讀爲當是讀如但擬其音非謂觳卽斛也實則觳本不爲量名已見角部 叚借義論

斝 从斗冂象形與爵同意 从吅从斗冂象形 從斗门象形以 毛詩傳行葦 周禮太宰文 朝踐會同 實人音上 原文無呈字 義 音 毛詩傳行葦文 韻 𩔈行葦 考工記梓人 段注改正

斝 古斝字 象形 文見存疑 十四部字 段與韻異

料 不在第十部 作斗未在其中 量方部 廣韻三十四嘯 段注改正

料 爾雅釋樂小者謂之料注料者聲清而不亂說文作撩云理也料量也義別 通用改

斞 弓人 考工記弓人 段注改正

斞 量也周禮曰求三斞

攷工記弓人作漆三斞漆卽桼字與求形似故譌耳○廣雅釋器鍾十曰斞疏證云斛六斗曰斞六斛四斗曰鍾今斞反大於鍾非矣○又云斞字或作庾曹憲音斞爲庾左氏昭十三年傳粟五千庾史記魯世家集解引賈逵注十六斗爲庾論語與之庾包咸注與賈逵同案玉篇斞今作庾段謂一弓之桼甚少此三斞則與論語攷工記之庾迥異

然鄭注明言斛輕重未聞記所云當作九和之弓所具之物不必一弓定用如許也說似太泥庾已見广部與㪷音同固可假借耳○疏證又云㪷亦作籔案㪷籔叠韻聘禮記十六斗曰籔正與庾合是籔可爲㪷之假借籔已見竹部筭籔二字下彼處別出逾字則又轉借也集韻㪷或作斔 段借

㪷 周禮曰求三㪷 又考

求疑米字譌 義證

㪷 按以庾爲㪷亦音同之借耳非省亦非譌但百以作㪷爲是 廣義校訂

斡 斡也一斛枓也乎 方言五錄戴侗之說 楚詞天問今本斡作斡 王注斡一作筦 桂氏馥曰考工創物小記 洪興祖王逸卷七北引 朱駿聲氏之說乃與錄 屬亦也 漢志藝文 段注校正

斡 蠡柄也揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡

段謂凡執柄樞轉運皆謂之斡賈誼鵩鳥賦斡流而遷張華勵志詩大儀斡運是也此本引伸假借之義○楚辭云筦維焉繫蓋以筦爲斡之假借漢書車千秋傳自以爲國家興榷筦之利注筦與斡同筦卽管字漢書食貨志欲擅斡山海之貨又斡在縣官注竝云斡讀與管同匡謬正俗亦引字林斡音管是管爲斡之假借管已見竹部○後漢書竇憲傳內斡機密注斡古斡字也此以斡爲斡之假借程易疇則云攷工記旋蟲謂之斡乃斡之譌斡已見干部 段借義證

斟 斟木斟 史記趙世家 毛詩傳行葦 櫂氣下 百官志王 周禮解詁下 段注校正

魁 羹斗也

借櫆已見木部借傀見人部借頿見頁部斗魁字見勺部○廣雅釋詁魁大也段謂引申之凡物大皆曰魁如檀弓不爲魁游俠傳閭里之俠原涉爲魁翟方進傳芓魁百官志里有里魁皆是亦借義也○爾雅釋木魁瘣釋文謂叢攢迫而生魁亦作魁䰢乃或體也郝云瘣盧罪反與瘣木之瘣異音魂磊本或作傀儡然則魁瘣魂磊皆字之叠韻俱可通借矣瘣已見疒部 段借義證

魁 按古者酌酒之器亦名斗詩曰酌以大斗是酌

挹取也其器形方似量米之斗而有柄可持列宿之斗星及北斗星象之故以爲名斗宿六星四星象斗二星象柄北斗七星四星象斗三星象柄故謂之斗柄柄非足也羹斗所以挹羹非煮羹器其柄亦所以持何得云斗足乎謂之魁者其器大於酒斗也以斗之屬故从斗鬼其聲也魁有大義故以爲渠魁字列宿有奎星在文昌六星之上故文士祀之其誤奎爲魁又因字而繪塑神形誠係俗見若鍾馗本唐進士歿而能除鬼魅俗因祀之以辟不祥何得以爲終葵之誤與誤奎爲魁同譏

**審義校訂**

魁　書胤征殲厥渠魁傳魁帥也禮檀弓不爲魁注魁猶首也疑說文作顝云大頭也讀者魁魁羹斗也義別校訓大者當爲𩠐兩髀之閒爲奎亦非義 **通用改**

斛　壺部 [illegible] **段注改正**

斟　玉篇斗部　廣韻二十一侵　方言三下同　左宣六年傳　趙世家三字行文　淮南子覽冥訓 **段注改正**

斜　十部至斜也既有四字二者皆宜刪　羊部旣下尾文云斜斗柄用此所以也三字宜刪 **段注改正**

斡　捉斗部　陸其書之…足也注日斡　女丸切斡注斗柄升前斡旋也 **段注改正**

料　以斗斗量斗下有以字　斗亦當作量字　史記項羽本紀集解引　廣韻二十九換　漢書項羽傳　集韻二十九換　玉篇　月賓 **段注改正**

斝　廣人 **段注改正**

斠　言部作斠　字上部 **段注改正**

斝　圓底作鬲木部本一切經音義卷十四卷十五卷十六三引同並本依說文宋段作滿非也　通俗文一切經音義卷十五卷十六引 **段注改正**

斛　篇韻玉篇斗部　廣韻五十候 **段注改正**

斛　斗部利也說無斛字　漢律歷志上　九章算術商功　廣劉注律嘉量斛幕一百六十二寸原文作幕一尺六寸二分北堂書鈔　直改正　毛傳關雎　爾雅釋文　釋器　通志堂本作斛　盧本作斛　致證云今據宋本正　玉篇斗部　廣韻三蕭 **段注改正**

升　律歷志上　儀經注表形　篆在斗部原文在一口二字　尚書　義解　通典　廣雅釋器原文一侖作侖二 **段注改正**

升　禮雜記朝服十五升說文作紝云機縷也又易坎卦天險不可升也書畢命道有升降詩小雅如日之升說文作抍云上舉也升十龠也義別 **通用改**

矛　酋矛也建於兵車長二丈象形凡矛之屬皆从矛

考工記酋矛常有四尺八尺爲尋倍尋爲常又四尺酋當二丈酋之爲言遒也遒迫也謂短矛也鄭康成說兵車之法左人持弓右人持矛中人御酋矛者夷矛後制不建於兵車古無步徒惟用車戰肯仁援矛即古文柔字矛之柄以柔韌之木爲之或用竹合成取柔爲用因名之曰柔古文从矛

之字多作朮术之有聲者多屬朮本性柔韌也象形即謂柔朮之形 部首改正

矛 考工記廬人 魯頌閟宮 鄭風清人 段注改正

矛 說文作𥍝酋矛也建於兵車長二丈象形柔楙等字从之隸變如上 偏旁攷

𢦑 古矛字文見 古文 汗十二 [illegible]

𢦑 矛字古文見本 汗十一 [illegible] 段玉裁類篇

𥎫 矛 廣韻下有也字 廣韻十一虞 段注改正

矠 矛屬 稍 矛屬下有也字 段注改正

𥍷 矛屬 鑽 屬下有也字 吳語上 周禮 [illegible] 段注改正

矜 方言 釋名釋兵 [illegible] 段注

𥍮 矛柄也

矜宜从令不从今段謂漢石經論語溧水校官碑魏受禪表皆作矜令聲古音在眞部毛詩矜與天臻民旬塡等字韻讀如鄰古音也案凡从今聲皆入侵韻子矜之矜卽襟字如琴岑衾妗黔侵韻也含貪岑三字入覃韻侵覃本合也若詩鴻雁傳矜憐也言假借也書多士予惟率肆矜爾論衡雷虛篇作憐爾此先韻也借鄰已見魚部此刪韻也刪先亦眞之通至方言注矜今字作㦗漢書陳勝項籍傳贊櫌鉏棘矜文選過秦論作棘㦗李善注及廣韻㦗下並巨巾反可知矜之从令是眞韻非蒸韻也惟漢韋元成戒子孫詩以矜韻心僭入侵韻而晉張華女史箴潘岳哀永逝文始入蒸韻蓋由是沿誤不可復返矣 段借義證

矜 書大禹謨汝惟不矜傳自賢曰矜公羊僖九年矜之者何猶曰莫若我也論語君子矜而不爭說文作兢云兢也讀若矜矜矛柄也義別 通用攷

矛部 玉篇矛部 廣韻一屋 段注改正

車 輿輪之總名夏后氏奚仲所造象形凡車之屬皆从車

輿車函今謂車輿輪所以運行首也車之物多惟輿所以居人輪所以運行其大端也故說爲輿輪之總名劉熙釋名古者曰車聲如居言行所以居人也今日車車舍也行者所處如室舍也車之興起於前古易曰服牛乘馬引重致遠以利天下蓋車服以庸黃帝作指南之車謂黃帝奚仲所造者沿奚仲爲夏車正而說或謂皆非因載而車制始備歟 部首改正

車 左定元年 毛詩六月 釋名釋車 古史考 [illegible]

如牛上有碁字下加字作駕太平御覽卷七百七十三引同藝文類聚卷七十一引加牛上有略字　車服雜錄名　詩何彼禯矣釋文引原文作古者音尺遮反後漢以來始有居音此疑有脫亂　才夫上 **段注攷正**

車輿輪之總名也夏后時奚仲所造象形籒文𨏥𨏥

釋名古者曰車聲如居言行所以居人也今曰車車舍也行者所處若屋舍也韋昭辦之謂古惟尺遮切自漢以來始有居音案車字一入魚韻一入麻韻二部本通今兩音竝用借居已見尸部〇下輿字云車輿也段謂車渾言之則輿輪之總名析言之則惟輿偁車以人所居也故攷工記輿人爲車案車輿疊韻是可通借易大有大車以載賁舍車而徒困困于金車釋文竝云車本作輿又剝君子得輿釋文輿董本作車詩黃鳥傳子車氏正義云輿車字異義同若書車服以庸春秋繁露度制篇作轝服有庸易大畜輿脫輻釋文輿本作轝則車輿二字皆可作轝特稍異其體耳〇輿已見舁部輿下曾子問遂輿而往注輿機或爲餘機呂覽淫辭篇前呼輿謣注輿謣或作邪謣爾雅釋草藕

車乞輿釋文輿本作萸亦作蒢此又輿之轉借字也案言部謣妄言也重文爲謣邪謣疑卽邪許萸艸部所無詩伐木則云釃酒有萸艸部有蒢云黃蒢職也亦見爾雅藏黃蒢皆音相近輿轝亦並見手部轝下 **叚借義證**

車　說文同輿輪之總名夏后時奚仲所造象形 **偏旁攷**

車　左傳僖五年輔車相依注車牙車說文作輢云虎牙也車輿輪之總名義別 **通用攷**

車輿輪之總名夏后時奚仲所造象形

𨏥籒文車

按考古圖三牧敦又寅簋攈古錄三之二伯晨鼎吳彝蓋兮田盤集古錄四毛公鼎又十三吳尊車均作𨏥旁作𢆶是也籒文作戔蓋譌字阮款識一商父癸卣𨏥攈古錄一之二旅車卣又二之一中尗尊集古

錄四盉鼎𨏥从三田小異攟古錄一之二車卣𨏥又二之二日辛尊𨏥集古錄二一十二車形祖丁爵𨏥皆从橫𨏥博古圖二一周穆公鼎𨏥从反𨏥釋作軒誤也又集古錄十三父乙尊𨏥此𨏥變形 **籀攷**

古車字文見本編　文見本編上　文見本　十四　說字第五　選車　見字第五　編二遂　字第三　同 **[illegible]**

戴先生考工記輈人注　仲郭立虞四引作有曰字　末字宜刪　段　軒、廣注左傳閔二年疏引　薛綜解東京賦曰車九二漢本上有軒字　與服志上注　潘作輜四作擋之　杜注左傳閔二年傳二八年衣十五年 **段注改正**

軒　曲輈藩車也

段謂曲輈者以輈穹曲而上而後得言軒故假借爲軒舉之義又藩車必有㡛因借爲庭軒字文選魏都賦周軒中天琴賦高軒飛觀注竝云軒長廊之有㡛也○樂記武坐致右憲左注憲讀爲軒疏云軒起也史記樂書正義同是憲爲軒之假借若內則皆有軒注軒讀爲憲憲謂藿葉切也此轉以軒爲憲之假借義未詳疏亦欠明憲巳見頁部顯下○又皆有軒注軒或爲胖下文野豕爲軒注同軒似皆爲胖之假借經云肉腥細者爲膾大者爲軒胖是牛肉則大切非細切矣胖巳見半部軒讀去聲與胖蓋音轉 **段借義證**

輜　輜輧　車前衣車後也　釋名釋車衣車前戶所以載衣服之車也　蜀都賦文選注引後漢書東南西行注謝靈運李善注　宣貴妃誄注後漢書梁冀傳注楚王英傳注王符傳注李善注　賦終日不離其輜重注引聲類　左定九年傳　賈逵本疏引　上皇所執輦二注所引亦不差無也字　列女傳卷四貞順傳　釋名釋車　又同　宋書禮志五　與服志上 **段注改正**

輜　輧車前衣車後也

釋名曰輜車載輜重臥息其中之車也輜廁也所載衣物雜廁其中也集韻車輜入牙曰輜讀會與菑通攷工記察其菑注菑謂輻入轂中者也菑亦讀如廁是菑可爲輜之假借菑巳見艸部 **段借**

**義證**

輜輧車前衣車後也

段氏据文選注改作輧車前衣也車後爲輜衍案輜輧二車只分有邸無邸斷不分一前有衣一後有衣左傳宣十二年正義引輜一名輧前後蔽也又定九年正義

右輜軿衣車也前後有蔽字林輜載衣物車前後皆蔽後就扁顏注軿衣車四面皆蔽與元戎車賦複輜下而前屏蔽然後而後蔽皆輜不僅蔽後之證釋名軿車四面屏蔽婦人所乘列女傳后妃適國必乘安車輜軿今立車無軿非所敢受西京雜記以軿車載輕薄少年爲女子服入後宮（畫西面皆蔽爲能 假少年爲女子）又皆軿車不僅蔽前之證段氏據文選注又先据左傳正義是選注所引本異正義可見說文舊本並錯一俗未注之前已難盡信不知輜之不止蔽後軿之不止蔽前無可疑者也輜輣軿字下當依段注增也字衣當訓表聲言由車前衣至車後也據詩簟茀謂車後戶閉闔也古今輜車後戶可見車衣乃由前闓至於後而後更有戶蔽之也

釋證

軿 以上解作輜車也輜此輜軿本言幷車所作輜車也 以下衣車律注原文選注作蔽障一也 段注改正

軿 輜車也

周禮車僕萃車之萃鄭注萃猶屏也所用對敵自隱蔽之車也杜子春云萃車當爲軿車是以萃爲軿之假借萃亦見艸部 段借義證



輼 文見始皇本紀 段注改正

輼 臥車也 輬 臥車也

漢書霍光傳載光柩以輼輬車孟康曰如衣車有窗牖閉之則溫開之則涼史記始皇紀崩於沙邱不發喪棺載輼涼車中輬本取涼義故可通借涼已見風部飆下○廣雅釋器輼輬轒輼車也疏證謂玉篇轒輼兵車也輼亦作轀墨子備城門篇有轒輼車孫子謀攻篇脩櫓轒轀文選長楊賦碎轒轀李善引服虔注轒轀百二十步兵車可寢處是轒可爲輼之假借亦聲轉也 段借義證

輬 史記始皇本紀 段注改正

軺 淮南要略 虔注原文無軺二字 段注改正

輕 周禮車僕 段注改正

輶 大雅烝民 段注改正

輣 見說文 文選 後漢書叙傳 李 段注改正

軘 左傳宣十二年 杜預注宣十二年 段注改正

轒 大旗 後漢書 李善文選注 段注改正

䡴 陷敶車也

詩皇矣與爾臨衝毛傳衝衝車也釋文云說文作䡴左氏定八年傳主人焚衝釋文亦云爾行部衝通道也引左氏昭元年傳及衝以戈擊之字亦从童此以衝爲䡴之假借○前轒字云兵車也一作樓車也後漢書光武紀輣輣撞城是輣與䡴同亦可通借矣 假借義證

轈 乎高如二檐然高車加 左傳至不得據左成十六年傳正義所引 棋今本同與釋文所引不同段所据今本不知何本 篇韵玉篇車部廣韵五肴 服虔史記鄭世家集解引原文者作也 九經字樣車部 段注攷正

轈 左氏音義巢車說文作轈兵車高如巢以望敵也今本如誤加車高字亦倒 文考

轈 古與巢字 巢巢凶 段氏類纂

輯 文 因一 釋上下 爾雅釋詁 公劉傳 小和睦 衣按 口字宜作以爲乙字宜删 段注攷正

輯 詩大雅辭之輯矣說文作𨌰云詞之𨌰矣又書舜典輯五瑞傳斂也說文作戢云藏兵也𨊠車和輯也 義別 通用攷

輚 兆引二 十八棟 段注攷正

⿰車曼 衣車蓋也

⿰車曼之言幔也巾部幔幕也此四圍爲衣上爲蓋以蔽與正與幕同晉語乘幔不舉韋注幔車無文也是幔爲⿰車曼之假借○周禮卿乘夏縵卽國語之乘幔也幔爲車無文與縵爲繒無文義正同是縵亦可爲⿰車曼之通借縵已見糸部 假借義證

軓 鄭司農注輈人今本字誤軌 後鄭注少儀今本字亦誤軌 小戎 戴先生考工記圖輈人補注 禮記少儀釋文此字宜删 廣韵五十五范 小雅疏吳氏 論語疏 鄉黨 戴先生集三 段注攷正

軓 車軾前也周禮曰立當前軓

詩匏葉濟盈不濡軌毛傳由輈以上爲軓釋文云依傳意宜音犯孔疏遂改軌爲軓蓋字形易混也然此章軌與牡韻若作軓則不叶無是理也惟高郵李成裕曰軌字自有二義其訓爲車轍者中庸車同軌是也其訓爲車轊頭者少儀祭左右軌范鄭注是也此與軓爲轂末又爲輈之植者衡者異事同名正相類案車轍不可以濡言水至轊頭已深而濡而字仍作軌則音義俱合說甚通足釋從來之疑誤矣○攷工記輈人軓前十尺書或作軋夏官大馭祭軋杜子春云軋當爲軓少儀之祭范

鄭云大馭作祭軷軷與范聲同段謂其字蓋古文作軓今字作軓假借作笵笵又譌范此岐出之由也范已見艸部 **段借義證**

軷 戴先生考工記圖釋車分注原文軷皆式 **段注改正**

軨 蘇林漢書嚴助傳注原文三人作一人史記集解同此宜改正 輿服志上注原文云作曰軨作路 左傳十五年 二年傳 應劭 文選解嘲注引原文抗作抗 西京賦注引抗車 作載華 廣韻二十陌 集韻史漢劉敞傳注引 **段注改正**

輅 車軨前橫木也

廣雅釋器輅車也疏證云輅古通作路白虎通曰天子大路路大也道也正也下引周官巾車掌王之五路案左氏襄廿六年傳賜之先輅三命之服定四年傳分魯公以大輅大旂釋文竝云輅本作路又月令乘鸞路郊特牲卷冕路車釋文竝云路本作輅是輅爲車軨前橫木叚可爲車之名經典相傳通路者尚甚多段乃謂近代用輅爲路車字其淺俗不足道然如論語乘殷之輅倘專用輅之本義豈可通乎臆說未免輕侻路已見足部○左傳輅秦伯輅鄭人借訝已見言部段則謂車前相接可以禽之亦殊迂曲○管子小匡篇服牛輅馬注輅一作輅上輅字云小車也聲之轉當可假借矣○又通藝錄曰方言輪又謂之轑郭氏注云車輅也輅輪一聲之轉是輅亦可爲輪之假借輪已見糸部綸下 **段借義證**

輅 綱目音釋說文大輅玉輅也天子祀天所乘說文無此注宋元人好謬撰假托如木亞爲棗梢所以進舟鳳瑞爲羽毛之長王者德盛則至據引皆說文不涉說文一字 **又考**

輅 左傳僖十五年輅秦伯注輅迎也說文作訝云相迎也輅車軨前橫木也義別 **通用文**

較 攷工記車人注車當作輿 戴先生考工記圖釋車分注 今注上輿服志 荀卿 廣韻 輿服志上 劉熙釋名釋車 周禮輿人注 **段注改正**

較 車騎上曲銅也

今字作較即衛風之重較也段謂較之言角也案崔豹古今注車較重耳也在車箱上重起如兩角然是角爲較之假借故孟子魯人獵較謂相競也與角通文選舞鶴賦角睞分形注角猶競也角已見角部○借講已見言部借斠借校見講下校又

見木部○借較爲榷亦見木部若攷工記輿人以其隧之半爲之較崇注故書較作榷杜子春云當爲較則轉以榷爲較之假借矣○書大傳湯誓覺兮較兮注覺兮謂先知者較兮謂直道者也二字疊韻並言故分其義而詩斯干有覺其楹箋云覺直也爾雅釋詁較直也左氏文四年傳以覺報宴注覺明也廣雅釋詁亦云較明也則義仍通楚辭遠逝篇服覺酷以殊俗兮注覺較也左氏襄廿一年傳夫子覺者也注較然正直是覺爲較之通借覺已見木部梏下○史記貨殖傳此其大較也索隱曰大較猶大略也文選景福殿賦注同是較爲略之假借略已見田部 段借義證

䡊从車反鍇反上有从字宋鍇本 漢景帝紀中六年 原文大叔作大服 左襄二十三年傳 輿服志上 段注改正

䡊 車耳反出也

漢書景帝紀言兩轓應劭曰車耳反出所以爲之藩屏翳塵泥也二千石雙朱其次乃偏朱左轓以簟爲之或用革此以䡊爲轓之通借段謂轓與䡊非一物轓即藩字乃車之蔽左傳以藩載欒盈與車耳反出異又廣雅釋器轓箱也疏證謂續漢書輿服志注引通俗文車箱爲轓即周官巾車漆車藩蔽太元積次四君子積善至于車耳測曰君子積善至于轓也是仍謂䡊即藩矣俟再攷藩轓俱已見艸部○疏證又云䡊亦作版荀子禮論棺椁其須象版注版謂車上障蔽者案片部版判也版與反借故與䡊通反已見又部 段借義證

𨋼拎鍇無 攷工記輿人 廣韻十八藥

軓廣韻二十九葉 段注改正

輒 左傳襄九年公孫輒注子耳說文作䎲云耳垂也春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名輒車兩輢也義別 段借義證

𨊻 句龜注原文篆體爲𨊻上有或曰夏篆四字鍇氏訂口中有或曰字 走詩爲瑑非從司農說節去中數字非也其原文作篆 禮經見下 又玉篇車部 廣韻十八諄 士喪禮當作 飫少儀注天子諸侯當依原文作大夫諸侯 段注改正

𨊻 車約𨊻也周禮曰孤乘夏𨊻一曰下棺車曰𨊻

今巾車職作孤乘夏篆司農注夏赤也篆讀爲圭瑑之瑑夏瑑轂有約也與此義同而字異當是各

有所據非必假借○木部欙下引漢書予乘四載水行乘舟陸行乘車山行乘欙澤行乘輴欙字木部已見輴史記作毳亦作橇或又作蕝徐廣注史記作橇偽孔傳作輴段云凡此諸字皆一聲之轉其義一也輴當讀同蕝非車約輴之謂則是假借矣蕝已見艸部毳橇見毳下○次義以為下棺車蓋即檀弓之菆塗龍輴也淮南說山訓曾子攀柩車引輴者為之止注輴楯下輪玉篇廣韻皆謂輴輴同字是可通借也若禮雜記注有載柩以輴之證釋文一本作輲則輴又轉借楯楯已見盾部○輴敕倫切音與巡同段謂輴之言巡也巡繞之意案趙明誠金石錄載泰山刻石親輴遠黎史記作親巡遠方黎民又嶧山碑窺輴遠方即親巡也此以輴為巡之假借巡已見辵部親見斤部新下

**假借義證**

輴急就篇十九章 [illegible] **段注攷正**

[illegible]

軨 車轖閒横木重文為轜 司馬相如說

**段注攷正** [illegible]

借者已見艸部○曲禮僕展軨效駕段謂軨即輪亦作轔士喪禮注所云轉轔也展軨者言使馬稍動車輪是軨為輪之假借即轔之假借也本部無轔字見田部疄下○周禮巾車鳴鈴以應雞人注故書鈴或作軨杜子春云當為鈴是以軨為鈴之假借鈴已見金部鉦下○左氏定九年傳陽虎載葱靈寢於其中而逃葱本作囪靈即轜也又書大傳未命為士不得有飛軨鄭注如今窗車也是轜與軨通靈則假借字耳靈已見巫部令下

**假借義證**

轜 [illegible] **段注攷正**

軨 [illegible] **段注攷正**

軫 車後横木也

詩秦風小戎俴收毛傳收軫也中庸振河海而不

泄注振猶收也軫振音同則可假借振已見手部○方言云軫謂之枕以其在車後故有枕名軫枕音亦同可通借也枕已見木部○借袗已見糸部借畛見田部○月令乘[元]路注云今月令曰乘軫路似當爲袗字之譌也案儀禮畢袗[元]與[元]路合故以軫爲袗之假借袗已見衣部○楚辭哀郢篇出國門而軫懷兮注軫痛也案軫非痛義廣雅釋詁胗創也創亦痛也軫當爲胗之假借肉部胗字籀文爲疹○左氏哀六年經楚子軫卒釋文軫史記作珍此人名不定誰借珍已見玉部○借賑已見貝部

段借義證

轐 戴先生考工記圖釋車易小書云云合詩語 鑿戍周禮名物 毛傳說轐 考工記總序文鄭司農注合 本讀如作轐爲秋漢讀考 不讀爲書如此即 依讀自用其說

段注攷正

轐車伏兔也周禮曰加軫與轐焉

此攷工記文先鄭注轐讀如𣶐僕之僕謂伏兔也段云轐之言僕也詩既醉毛傳僕附也此蓋爲伏兔之形附於軸上以鞶固之則僕部可爲轐之假借矣僕已見業部○下輹字云車軸縛也引易輿說輹大畜九二爻馬注車下縛也與許合又大壯壯於大輿之輹案左氏僖十五年傳車說其輹正義引子夏易傳輹車下伏兔也今人謂之車屐形如伏兔以繩縛於軸因名縛也釋名云屐似人屐也又曰伏兔在軸上似之也又曰輹輹伏也伏於軸上也廣雅釋器轐輹俱訓爲伏兔然則輹爲轐之通借諸家並同段既謂轐輹實一字而又以劉熙合輹於伏兔爲非未免自相矛盾○虞氏易於大畜作輿說腹云腹或作輹蓋腹爲假借字也腹已見肉部○下輻字云輪轑也老子所謂三十輻共一轂是也易小畜九三輿脫輻段謂輻在轂與牙之間非可脫者釋文輻本亦作輹故許引易於輹下然則小畜輻字爲傳寫之誤亦非假借也

段借義證

輹 各本作古文 … 原 … 輹 … 戴氏輯文 … 輯輯作 … 原輯本古輯

段注攷正

輹車伏兔下革也从車𠭥聲𠭥古文𠭥字

阮雲臺曰轛在輿底而銜於軸上其兩旁作半規形與軸相合下有二長足少鍥其軸而夾鉤之所謂鉤心也又有革以固之所謂轐也據此則與轐義通而音異不爲假借○下云讀若僕段謂此言轉之縣寄也與毛詩之縣緜韗詩之民民同義是可假音矣若廣韻既有轐又有轛豈以爲通借乎殊非 段借義證

軸 小雅大東 方言云 段注改正

軸 持輪也

借迪借逐俱見辵部○詩大東杼軸其空今軸或作柚當是假借耳而方言云土作謂之杼木作謂之柚乃竟爲杼柚字矣 段借義證

軸從車由聲

徐鍇曰當从冑省彖从由得聲形聲可兼會意从冑無義 段借義證

小徐不詳同部通轉 錄彊識編稿本 朱士端

清人在軸按說文軸從車由聲唐韵正引釋名謂軸抽也入轂中可抽出也徐鍇謂當從冑省而人遂不知軸有抽音矣士端謂由字古音讀徙歷切笛苖迪等字皆從此得聲入尤韵者聲轉也古音同列蕭部小徐云從冑省即冑字何嘗不從由聲何嘗不列蕭部乎小徐蓋不詳同部通轉故也說詳見說文形聲疏證冑字下

軸轐軔轃

轐 名釋車作轐 轉 馬小字釋文引 業小戎 轐 段注改正

軔 一切經音義卷二十引說文無所以二字 宋林詩小戎釋文引 段注改正

軔 孟子掘井九軔注軔八尺也說文作仞云伸臂一尋八尺軔礙車也義別 通用段改

轃 今本作車轃 轃 本輞書周本載作輞 玉篇車部廣韻有 攷工記輪人 大車人 釋名釋車 尚書大傳 輞雅 釋木 轃轃二字當在注字上 下書補注字 段注改正

轃 車軔也

篇韻皆作車輞釋名云輞關西曰轃則此軔字誤也○攷工記行澤者反轃行山者仄轃轃即牙也亦謂之渠俗作轃書大傳大貝如車渠是也渠通牙者魚麻韻合也尤韻亦可通魚則渠又轃之假

借矣牙已見牙部渠見虫部螈下○又輪人云凡揉牙內不廉而外不挫旁不腫謂之用火之善亦作𨏈牙見通藝錄此揉爲𨏈之通借○易說卦坎爲矯𨏈正義曰使曲者直爲矯使直者曲爲𨏈案謂使木曲直則𨏈當爲煣之假借鹽鐵論云古者椎車無柔棧輿無植柔卽𨏈也柔省借字煣已見火部揉柔附見𨏈已見戈部戎下 段借義證

𨏈 易說卦坎爲矯𨏈說文作煣云屈申木也𨏈車軔也義則 通用攷

輦 考工記輪人玉篇疏引十四清 段注攷正

輦 淡水部子上者 段注攷正

𨏈 叢二徐作齋記圖輪人補注也錯無此从錯晚目部二徐作出目戴先生考工也段玫 段注攷正

𨏈 轂之二徐無之字說者豈足也輪人先鄭注原文是下無也字小雅斯干秩秩作不老謂之至微也致工記輪人輪人後鄭注中鄭原文無也字此宜刪書工創物小記輪人益轂義述程瑤田姜𤋮祖 段注攷正

軝 長轂之軝也以朱約之从車氏聲詩曰約軝錯衡

重文爲𨏈

詩謂兩見小雅采芑商頌烈祖箋云約軝轂飾也與許合○下軝字云車輪小穿也輪當作轂段謂

攷工記軝字卽毛詩之軝字軝者同音假借字說本程氏通藝錄以爲最確程云軸末之軝出轂釘之外長轂之軝在轂置輻之外謂軝爲軝又謂爲轂釘之穿也○周禮大馭祭兩軝注故書軝爲軒或讀爲簪笄之笄杜子春曰軒當爲軝案本部無軒字程謂軒軝聲亦相轉則軒卽軝之假借矣○後軝字云大車後也从氏與此从氏異 段借義證

軝 程氏考工創物小記輪人述轂義述輪人爲輿攴書作與人爲車 段注攷正

書 象形鋳象下有書之二字少儀今本范作范 軌末至程說姑考工記鑾同軹崇三尺有三寸輪人弓長六尺謂之庇軹注五云先謂軹轂末也此大鄭當作後鄭劉熙釋名釋車姓文定本下車部原文從之存從漢又人間 段注攷正

𨐌 車軸耑也从車象形杜林說重文爲轊

案𨐌字于濊切與轊同音故通亦通軝鄭司農云軝𨐌也釋名曰軝指也如指而見於轂頭也此正謂軝爲𨐌故軝又爲轊也是軝亦可爲𨐌轊之假借○木部槥棺櫝也文選陽給事誄注引漢書服虔注槥與樰古字通是以槥爲樰之假借○𨐌五經文字作𨐌是或體也又文選子虛賦轊陶駼郭

注轊害軸頭也則轊亦从惠矣 段借義證

轙車上環 轡所貫也 考工記輈人 原文無衡字 鄭

注金轙也 輪人 以改上 原文無 字 樣乃從車 段注攷正

軑 工爲車 部 櫃 云 轄也 原

轂 十二 字 十四 本 段注攷正

輨 九 方言

輨轂耑沓也

上軑字云車輨也方言曰輨軑鍊𨰉也關之東

西曰輨楚南曰軑趙魏之閒曰鍊𨰉𥡴謂輨有管

東之義沓有重疊之義而設於轂端又謂之鍊𨰉

者鍊𨰉聲同輨軑而廣雅錧鈦字亦从金其爲東

轂端鐵無疑戴東原云以鐵爲管約轂外兩端是

也是鍊𨰉可與輨軑通借矣案孟子題辭五經之

錧鎋錧亦从金與輨爲一字○集韻輨或作斡音

管斡本爲輪斡則可爲輨之假借斡已見斗部

段借義證

據本人九 易異 段注攷正

軥輗也从車冃聲

轕籀文軥

轙軝轄轅軹轚軶軏轛轉

按此與上𨏥籀文車同 段校

轚錢作 今二 段注攷正

轚鄭箋考工記

車國輝車谷注 段注攷正

軹長禮當作軹少記注 京賦

軹本部原文無也字 段注攷正

軶轅前也

段謂曰軶前者謂衡也自其橫言之謂之衡自其

扼制馬言之謂之軶𨋷輗𨏂軶○詩韓奕鞗革金

厄毛傳厄烏噣也厄即謂此軶儀禮旣夕記楔貌

如軶注今文軶作厄厄爲軶之省借○軶爲已見

鬲部西京賦作槅槅亦見鬲下彼處引木部之梔

當爲軶 段借義證

軶廣韻二十三 段注攷正

軥者錧作也 原文類作軥 廣雅 原文 作 左表十四 擇 正 段注攷正

轙郊祀歌之 漢書禮樂志郊祀歌 從金 鈕 下有

轙注原文無 廣韻五支 爾雅釋器 段

段注攷正

轙車衡載轡者重文轙从金

爾雅釋器載轡謂之轙段謂東京賦龍輈華轙此

本義也漢郊祀歌靈𪀀𪀀象輿轙如淯曰轙者儀

人嚴駕待發也此引申之義故整船亦曰檥木部檥字已見人部儀下史記項羽紀烏江亭長檥船待廣韻作艤一車一舟意正同○釋器又云鐮謂之钀郭注馬勒旁鐵卽詩碩人之朱幩釋文所謂扇汗一沫是也玉篇钀鑣也此與轙異物而許作轙之或體未詳案钀魚傑切轙之音轉段謂古獻聲與義聲合音最近卽義尊獻尊同音之理或假借與 【叚借義證】

軜 秦風小戎 軜 大戴禮盛德篇 大 【段注攷正】

軜 驂馬內轡繫軾前者詩曰洪以觼軜
釋文軜內也荀子正論篇三公奉軶持納納爲軜之借字又大戴禮盛德篇六官以爲轡司會均入以爲軜亦假借之義也納已見入部內下 【叚借】 【義證】

衖 从車行 鉉行上有从字 小徐無行 四字 衖 小徐作從車從衖省聲 段所據不同 四字本 【段注攷正】

輂 挹馬之挹二挹字 鈔作挹此依鉉 【段注攷正】

載 乘架部 詩正月釋文音才再反 詩 某音者蓋 詩大王 載馳 春日載陽 七月 載馳載驅 有其文 載 作 一 例 詩 【段】

載 【注箋】 乘也
借哉已見口部借才訓爲始亦與哉同又爾雅釋天唐虞曰載孫注載取萬物終而復始仍用始義而此字今爲上聲入賄韻○易泰象傳后以財成天地之道釋文財音才徐才載反荀作裁王伯申曰才載之音與裁相近裁之言載也成也白虎通曰載之言成也載成萬物終始之道也小爾雅云載成也老子或載或隳謂或成或隳也載成天地之道載卽是成猶下文輔相天地之宜輔卽是相也鄭注以裁爲節虞翻以爲坤富字闕裁胥失之矣又繫辭傳化而裁之謂之變釋文裁本又作財崔憬注陳陰陽變化之事而裁成之裁亦載也化而載之猶言化而成之賁彖傳觀乎人文以化成天下離彖傳重明以麗乎正乃化成天下恒彖傳聖人久于其道而天下化成是其義也韓伯注以裁爲制亦失之此以財與裁皆爲載之假借財裁已見木部材下○借載見邑部𢦏下異部載云分物

得增益曰戴籀文爲戴段謂引申之義凡加於上皆曰戴如土山戴石曰崔嵬石山戴土曰確是也又與載通釋山釋文引或本作石載土謂之崔嵬土載石爲砠葢言其上曰戴言其下曰載也則與毛傳不異案周頌載弁俅俅箋云載猶戴也爾雅釋言注正作戴弁俅俅月令戴青旂釋文戴本作載是皆可互借矣○孟子自葛載趙注載一說當作再字詩小戎載寢載興文選注引作再寢再興令人凡書載拜者卽再拜也是再爲載之通借再在冓部一舉而二也○載又借爲語辭詩春日載陽箋云載之言則也則語辭載則音亦同則已見刀部○周禮載師注載之言事也尚書載字多作事此通其義非假借也若詩上天之載毛傳亦訓事與木部栽下引鄭注異兩存之○借戴見丮部

**叚借義證**

戴

公羊隱十年宋人蔡人衛人伐載說文作𢦏云故國在陳留詩周頌載見辟王傳載始也孟子湯始征自葛載注載始也爾雅釋天載歲也注取物終更始說文作才云艸木之初也又詩周頌載弁俅俅箋猶戴也說文作戴云分物得增益曰戴又周頌載戢干戈載櫜弓矢說文作𢦏云藏之閟也載乘也義則通用

**攷**

## 載字說　吳大澂

許叔重謂假借者本無其字依聲託事令長是也此特言假借之本意耳推廣言之音同而義不同者皆可假借不必無其字而始用假借之例如說文車部載乘也从車𢦏聲丮部𩞁設飪也从丮从食才聲讀若載二字音同而義則絕不相類也石鼓文𩞁西𩞁北應用載馳載驅之載今作𩞁假𩞁為載夜君鼎文之載鼎乃設飪之鼎當从食今作載鼎假載為𩞁此同音相假不得以𩞁為古文載字也石鼓文之以邀為吾以遷為獵以帛為白皆同音假借字即此可以類推

軍圜圍也四千人爲軍　注云王氏鳴盛說此何必謂築唐釋元應引字林四千人爲軍是呂忱之誤也許書當作萬有二千五百人爲軍見周禮大司馬職旅篆下云軍之五百人爲旅師篆下云二千五百人爲

師旣皆備之則此必備無可疑者百人爲卒廿有五人爲兩不備者以其制於字義相遠耳若萬二千五百人以爲圜圍乃此篆之所由製

訂曰周禮所言軍之制也許氏所說軍之字也人蓋乘之譌乘古作𠂎从入下桀𤇈而爲入又譌人也軍从車自當以乘爲說不得以人爲說司馬法兵車一乘甲士三人步卒七十二人千乘七萬五千八四千乘當得三十萬人許不云千乘萬乘必云四千乘者匍从包省取四周圜圍爲義左氏昭五年傳薳啓疆曰因其十家九縣長轂九百其餘四十縣遺守四千杜注云縣百乘計遺守國者尙有四千乘又昭十三年傳晉將以諸侯來討治兵于邾南甲車四千乘使叔向來辭曰寡君有甲車四千乘皆是以車計乘以乘計軍適合四千之數此可證明許說帀部師下云二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也㫃部旅下云軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也彼皆用大司馬文者師旅皆衆義故從周禮以人數爲說軍从車應用乘爲解故不引周禮也字林亦作人是說文在晉時已誤矣【段注訂補】

軍 王八篇或周禮軍賦說云說文四千八人爲軍今本說文非許慎之舊 釋㘝應一切經音義卷十卷十八引字林 周禮夏官序官 㫃部 師 帀部【段注改正】 軷 我庸風 載馳【段注改正】

軷 出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷旣祭軷轢於牲而行爲範軷詩曰取羝以軷

左氏襄廿八年傳跋涉山川聘禮注引作軷涉詩載馳大夫跋涉聘禮疏引亦作軷涉毛傳草行曰跋卽周禮大馭鄭注行山曰軷鄭引春秋傳跋涉山川蓋本作軷後人依今傳文改之也是凡言跋涉者皆當爲軷之假借詩與傳之跋涉殆用借字矣跋已見足部○大馭注故書軷作罰杜子春云罰當爲軷軷讀爲別異之別謂祖道轢牲磔犬也此以罰爲軷之假借讀爲當是讀如罰已見人部伐下○聘禮記釋軷注古文軷作祓此因軷爲祭

而然祓亦軷之假借祓已見示部 叚借義證

**軷** 詩生民釋文軷道祭也說文云出必告道神爲壇而祭爲軷𩊚引不用全文 文考

詩長發篇武王載旆傳曰旆旗也說文坺下引詩曰武王載坺經義述聞據王伯厚引韓詩作武王載發謂發爲正字旆坺皆借字楨按坺乃軷之譌也一臿土謂之坺行師而載一臿土於義無取說文軷字解云出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭犯軷轢牲而行爲範軷 周官大馭犯軷注云行山曰軷犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭以車轢之而去 湯興師伐桀道祭以行故曰載軷載語詞與載青旌之載不同詩本作軷轉寫者因字形相佀譌作坺耳或疑師有禡祭不聞犯軷按王制曰禡於所征之地說文禡字解云師行所止恐有慢其神而祀之曰禡是禡則在所止之地軷則於將出之時也 疑砭

範 廣韻五十五范 郭玖工 記新人注 周易繫辭上 段注改正

**䡓** 範軷也从車笵省聲讀與犯同

周禮大馭作犯軷注云犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難

也案犬部犯侵也今之干犯字此以犯爲範之假借易繫辭範圍天地釋文馬張王肅作犯違亦範犯通用之證○借笵已見艸部范下 叚借義證

**範** 按範从氾諧聲非會意况但从氾安見是雄氾罪名 廣義訂

範 易繫辭範圍天地之化而不過疏範謂模範書洪範傳範法也爾雅釋詁範常也疏範者模法之常也說文作笵云法也範範轢也義別 通用改

䡞 文高貌 錢坫下有也字 衛風碩人 韓詩 釋文引 呂覽通理篇原文作作䡞 爾雅釋訓 段注改正

**䡞** 䡞高貌

衛風庶姜孽孽釋文孽韓詩作䡞云長皃呂覽宋王作爲櫱臺高注櫱當作䡞引詩庶姜䡞䡞高長皃是孽與櫱皆爲䡞之假借二字見虫部蠥下 叚借義證

轄 史記司馬相如傳注引索隱作也 張揖 漢司馬相如傳索隱反 廣韻十四泰 鍵金部 牽竹部 段注改正

**轄** 左傳襄卅一年巾車脂轄說文作牽云車軸耑鍵也轄車聲也義別又一曰轄鍵也此假借 通用改

轄 還辵部 手部 段注改正

轉 按轉訓運也謂轉運也卽運於掌上之運轉運
卽回旋之意車行回旋曰轉故以爲展轉字何必
說運載小徐作運也則意淺 【廣義校訂】

輸 春女部 春秋隱六年 廣韻十遇 【段注攷正】

輸 春秋隱五年鄭人來輸平注輸變也說文作渝云
變汙也輸委輸也義別 【通用攷】

輖 小雅六月 考工記輈人 古文注書作輖 記 陸南宋本 請今本輖作輖 此據錯文又本 【段注攷正】

輖 重也
攷工記輈人大車之轅摯鄭注摯輖也詩六月篇
如輊如軒毛傳輊摯也輊本部所無當卽摯字摯
見手部別一義鄭以釋輖蓋假借也○士喪禮記
志矢一乘軒輖中鄭注輖蟄也至部亦無蟄字段
謂摯蟄輊同字輖爲雙聲字案摯旣通借蟄輊許
書未載則輖爲正字矣段又謂軒言車輕輖言車
重引申爲凡物之輕重故禮經以之言矢○下蟄
字云抵也段謂蟄與車重之摯蟄輊本各義而集
韻總合一字爲誤案廣雅釋詁蟄低也疏證云抵
與低通淮南人閒訓置之前而不蟄錯之後而不
軒則蟄與輊摯蟄並通案車重必低義亦可爲輖
之假借也○小徐引潘岳賦如蟄如軒今射雉賦
作輊輊本部所無但从竟跲之竟義與蟄近則亦
可爲與體假借 【段借義證】

輦 爲輦 鍇爲下有一字此从鍇 【段注攷正】

輩 按輩與悲皆从非諧聲非會意 【廣義校訂】

輾 反尸部 【段注攷正】

轢 跞足部 磨各切字 此按某刻 切宋本作郎擊切類刻作磨各切 【段注攷正】

軌 又部 重遺也 毀有旧字者字實耐 某下上 呂氏春秋勿躬篇高 注宋文作車兩輪間曰軌 晏子內篇諫下 穀梁昭八年傳 謂上 史記淮陰侯傳 【段注攷正】

軌 車徹也 今或作轍
軌已見前軌下借甚見竹部借匭見簋下○宀部
宄字云姦也外爲盜內爲宄讀若軌古文爲殳又
爲恖左氏成十七年傳亂在外爲姦在內爲軌釋
文軌本作宄此以軌爲宄之假借 【段借義證】

軌 左傳成十七年亂在外爲姦在內爲軌說文作宄
云姦也外爲盜內爲宄讀若軌軌車徹也義別 【通用】

改

轂 迮走部　疑手足說原文也作迮 段注改正

軼 欺䊵遮游 尚書今本洪作 漢史作整殺龍群尚書撰異漢志見禮上 那注司刑按刑誤當作刺 段注改正

輾 聲也 錔無聲字今韻作爾　一曰錔作又　大徐作錔從米刺本作鉏 集韻作敝按二十八山引說文作鉏此不知何據 鉏谷部家本作聲也今部　廣韻十三耕　廣雅釋詁一下鉏刺音有鉉字玉篇卷十八車部輾之忍切義闕引口墊切車輾翁氏打云音義不同非一字　蓋元朗輪語釋文今本仍作舍瑟又文選注云殺字聲本今作琵琶說擬瑟 段注改正

䡩 車輾鉏也讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若掔

廣韻作輾玉篇作輴皆輾之異體字也釋語未詳鉏鞶傳作鈕集韻作𨍫案金部鉏鍚也爾雅釋器鍚謂之鉏郭注白鑞也鈕字字書無之疑鉏之形似而誤本部亦無𨍫字玉篇有之云軾中革部𨍫軾中也詩大雅鞹𨍫淺幭毛傳𨍫軾中也則𨍫即𨍫之異體通借矣又集韻輾止忍切義同軫是輾可爲軫之假借軫已見上若段本改作車輾宏聲也未言所據殆非○論語舍瑟陸氏釋文瑟作琴小徐手部亦作舍琴琴瑟同類之物乃相傳之異世或未知特附著於此 段借義證

輾 車輾鉏也鞶傳作車輾鉏聲也衆經音義引說文堅也誤 又考

芊疑轄上手部　集韻六至　濤作撻射稚賦如輖如軒 段注改正

蟄 本低也廣雅同潘岳詩如蟄如軒从此一徐本并誤作抵也 又考

蟄抵也从車埶聲

案許書有蟄無輊玉篇蟄訓前頓曰蟄後頓曰軒輊同上玉篇稱同上字說文多不收詳舉例中然則蟄輊爲古今字無疑在玉篇訓前頓在說文當訓低而不訓抵抵爲低字傳寫之誤徐鍇韻譜作低也儀禮注云軒輖猶軒輊廣雅輖低也低爲氐字更改之誤也本書䀝訓氐目謹視从日氐省古只作氐其在玉篇訓前頓在說文訓氐者當从車重取義考工記輖人大車平地既節軒摯之任詩六月傳云輊摯又考工記注云摯輖也集韻輖車前重也玉篇輖重載也本書輖重也不當从抵不過取義也其當從車重取義者本書鷙訓馬重皃爲最碻比例低重矣則不當以揅訓鷙不行迂迴爲抵不過取證也段氏云車抵於是而不過是曰蟄如馬之不前曰揅鷙蟄與車重之摯蟄輊輾本各義夫既知蟄之取義與鷙同意而鷙訓馬重蟄即當訓車重何謂與車重等字各義乎其从氐取義不从抵取義即決蟄輊爲古今字者廣韻蟄與輊同車前重也文選射雉賦如輾如軒李善注云毛詩曰如輊如軒後漢書馬援傳夫居前不能

令人輊居後不能令人軒淮南人間訓道者置之前而不輊錯之後而不軒皆車重之確證也許書既不出輊字淮南亦許所注其輊軽爲古今字也夫何疑 辨證

軖 庋火部考工記輪人 段注攷正

輟 也注無 連辵部原文作負連也 段改 斷耳部 論語微子篇 段注攷正

輟 車小缺復合者

輟已見网部爲罬之或體蓋以罬爲覆車輟亦从車故也字同而義迥殊○段謂輟與連成反對之義連者負車也聯者連也連本訓輦而爲聯合之偁其相屬也小缺而復合則謂之輟此非假借而義可參并及之連已見辵部○輟字引申爲凡作輟之偁論語櫌不輟集解引鄭注輟止也此亦借義櫌今論語作耰集韻櫌或从耒○借惙已見心部借掇見惙下借畷見田部 段借義證

轇 部 㩁石 段注攷正

轚 从車毄 毄上有从字 又部 中 省也字宜刪 又音 錯者下有也字 穀梁昭八年傳 段注攷正

轚 五篇車部 廣韻三十錫 段注攷正

軻 接 木部 趙部卿孟子題辭 廣韻三十八箇 段注攷正

軻 接軸車也

趙邠卿曰孟子名軻字未聞廣韻云車行不利曰轗軻因之人不得志亦謂之轗軻孟子居貧轗軻故名軻字子居此本假借之義楚辭七諫埳軻留滯或作坎坷又轉借也 段借義證

轚 堅 也 改 段注攷正

轚 車堅也

錢謂此即硻硻字案轚从毄曰墊切固與硻近但義爲車堅車行石路則輪鐵必有聲硻乃古文磬字不得竟謂即轚也硻已見石部磬下 段借義證

軵 也當作當 原文無也字 从車付聲 上有从字 司馬遷傳原文茸之作茸 付 人部 廣韻三腫 集韻二腫 段注攷正

軵 反推車令有所付也讀若茸

茸宋本小徐本作胥此殆从付聲魚遇韻可通也段以爲非依大徐本作茸而隴切蓋从車付會意案淮南氾論訓相戲以刃者大祖軵其肘高注軵擠也讀近茸又覽冥訓軵車奉饟注軵讀楫拊之

拊是軵字本有兩讀其義則通借矣○漢書馮奉
世傳再三發軵如湻曰推也廣韻軵推車也或作
揖是揖爲軵之假借揖已見艸部茸下若集韻軵
或作輯或作軵則異體假借耳 段借義證

軵 反推車令有所付也讀若茸按淮南子氾論太祖軵其
肘注軵擠也讀近茸急察言之與說文合覽冥篇軵車
奉饟注又讀揖拊說文揖推擣也揖拊卽揖推之誤原文當
亦是讀揖推之揖从付字有茸音與霧通雺侮叶戎一例宋
本說文作讀 又考
若胥尤謬

輪 軵注周禮遂師注士喪禮士喪禮書作軵夕禮記原文具正作軵誤正注喪大記原又又誤作文誤又士喪禮注士喪禮亦當作軵 夕禮記 段注改正

輇 原从車广部 段注改正

輇 蕃車下庳輪也一曰無輻也讀若饌
儀禮既夕記注周禮蜃車雜記謂之團或作輇或
作槫又雜記載以輲車注輲讀爲輇錢謂周禮蜃
車天子以載柩蜃輇聲相近其制同喪大記注輇
或作團竝此字爲正篆蜃从辰輇从全異先韻合
故可通餘俱假借字也 段借義證

輗見錢集 墨子至文 後見韓子外 輗說左上原六吾不知作不知 段注改正

轃 萯竹部 段注改正

轃 大車簀也讀若臻
漢書禮樂志四極爰轃王吉傳則福祿其轃又文
選甘泉賦是時未轃夫甘泉也顏注李注竝云轃
與臻同是轃爲臻之通借臻已見水部溱下 段
借義證

轒 淮陽王琳九地理志下今開至具地方言十九原名釋車 段注改正

轒 淮陽名車穹隆轒
方言云車枸簍宋魏陳楚之閒謂之簇或謂之䉬
籠籠卽此穹隆之同音借字也又云西隴謂之
椿椿當卽轒音之轉或省作畚玉篇椿卽䡊車也
又枸簍車弓也釋名曰䡊藩也蔽水雨也亦作軬
皆異體字也 段借義證

軬 五篇車部軬下原作䡊 五篇車部轒下云軬轒兵車 廣韻二十文軬下云轒軬兵車 漢書揚雄傳 文選長楊賦 段

蕃 左襄九年傳 漢書五行志 公羊定十五年傳 史記張耳陳餘傳 漢書蒯通傳原文誤作䡊 禮既夕記 士喪禮九 若士喪禮書作䡊釋文 段注改正

輂大車駕馬也

段謂左氏襄九年傳陳畚挶挶者土轝漢書溝洫志山行則梮五行志作輂是梮乃輂之或字也左氏正義謂挶字从手其說非是案梮可以人舉手部挶𢽚持也則義正通梮已見木部暴下○史記河渠書山行卽橋一作樺夏本紀正作檋檋卽輂之加木旁者其通梮蓋梮字爲橋之入聲也正字通曰橋卽轎也蓋今之肩輿謂其平如橋也案漢書嚴助傳輿轎而隃嶺是漢時已有轎注云隘路車也今竹輿考乘人車始於夏桀則肩輿固久矣橋亦見木部○士喪禮言輁軸輁卽輂移車於傛耳注云輁狀如長牀與韋昭漢書注梮如今轝牀正同輁九勇反輂亦从共聲居玉切者董𢫵之入聲多在屋沃韻是育聲也世或未知輂輁爲同字

段借義證

輂从車差鍇車下有聲字左哀六年傳 段注攷正

輦連車也一曰卻車抵堂爲輦讀若遲

轝傳引春秋傳輂車䑶點見左氏哀六年今傳作差杜注差車主車之官如小徐所據本則差爲省借段謂輂者車牽連而行有等差也是義亦通次一義見東京賦皇輿宿駕輦於東階薛注輦之言御也謂御於東階下天子未乘之時也蓋亦差次之意差已見斤部斯下 段借義證

輦从車𢀜聲上有从字从𢀜車者引之也鍇無从也二字連字下曰負車走部連下原文作負連段改當云立政爾王宮有連字傳輦爾雅釋訓原文輦上無從字毛傳又鄭箋 段注攷正

輓引車也

左氏襄十四年傳或輓之或推之此引申爲凡推輓之偁又通作挽爲挽回字手部所無又喪車執紼者相和爲輓歌因之弔曰哀輓亦借義也○史記貨殖傳輓近世塗民耳目索隱曰晚輓古字通用此以輓爲晚之假借 段借義證

輓引車經作引之左襄十四年傳史記貨殖列傳輓近世塗民耳目 段注攷正

輕輕車鍇車下有也字翰糸部原文作綱段改逸答夫一切經音義卷十二引木類者字宜刪原文誤作輻段改竹部原文無斷以二字段補 段注攷正

轘 大徐原文錢氏選 毛詩 秋杜原文 音 音中壽寰轉之人 本亦作音 寰此本之 段注攷正

轘从車瞏聲徐鉉曰瞏渠營切非聲當从還省按辵部還从辵瞏聲唐韻胡關切還亦从瞏得聲是瞏非止渠營切一音也且玉部環絲部繯手部擐皆瞏聲可證又瞏袁聲袁从衣叀省聲叀从中亦聲唐韻職緣切專字从叀聲皆與環還等音近故昌黎詩以元寒刪先韻通用亦古音也至中字專韻丑列切今叀字从中得聲乃轉爲職緣切蓋中之古音亦非止丑列一切矣 西雲札記

斬 一車有輪 一句八字 毅 从斤斬也字 牧士部 段注攷正

輱 文選 玉篇 車部 唐韻 之 說文 繫傳 卷二十上 段注攷正

輔 劉十部 鶴鳥部 餘邑部 縮系部 小雅正月 傳原 文段載 作室載輔 不為也字 呂覽原文 無虞公二字 段注攷正

輔人頰車也

大徐本以輔廁部末專訓頰車不爲頰車殊非小徐本有春秋傳曰輔車相依八字是已段謂說左氏者仍以頰與牙車釋之乃因下文之脣齒而傅會耳蓋不知二句各義而强合之則亦非也詩小雅其車既載乃棄爾輔又云無棄爾輔員于爾輻鄭謂輔所以助車今人縛杖於輻以防傾側此即車之輔也左氏僖五年傳語正與詩合此本義也叅酺頰自有本字已見面部此輔字何得專以借義爲正義乎當是文有脫略○人部俌輔也爾雅釋詁輔俌也互相訓是俌爲輔之通借輔已見木部椅下棐下 段借義證

輔人頰車也

大徐本輔篆居部末蓋如笑篆之失其訓故廁末自合許例段氏以面部業有酺篆因移輔於輛下輮上云輔爲車之一物特假爲人頰車之義今既有酺當刪去人頰車也四字此則不細心之過也衍案以輔爲車之一物則可刪人頰車之訓則不可輔酺顯係兩物酺訓頰非訓頰車輔訓頰車不但訓頰易咸卦咸其輔頰舌既言輔又言頰明近頰而非頰也据易馬注鄭注詩毛傳孔疏左服注杜注正義皆指牙外之皮膚頰下之別名輔自輔酺自酺人頰車之訓不可廢也至輔之从車則必車之一物 段据詩無棄爾輔可信 輔車旁所用者因引申爲人頰車之字 古今字義假借車馬爲名者甚多 而輔之制不可得聞遂爲人頰車專字朱氏求輔之制而不得乃以棐爲證 棐訓輔也 而改人頰車爲木夾車雖似有理終嫌穿鑿附會 奚辯

輔 [攷] 易咸卦咸其輔頰舌疏輔上頷也說文作輔云頰也又易泰卦輔相天地之宜書說命朝夕納誨以輔台德禮文王世子設四輔周禮大宰置其輔說文作俌云輔也按此以假借說正字又左傳宣十五年秦伐晉次于輔氏說文作郙云汝南上蔡亭輔入頰車也義別校輔郙詩無棄爾輔之輔今此或誤詳余所譔說文校議議 [通用攷]

轟 文選李善注引說文轟聲也一切經音義卷十二云轟今作輷字書作軥同呼萌反此轟字從三車柳氏所據有別本 王篇車部 [段注攷正]

轟 轟車聲也

一切經音義轟今作輷字書作軥同呼萌切玉篇作輷廣雅釋訓輷輷聲也史記蘇秦傳輷輷殷殷若有三軍之眾易林頤之大有云轟轟輷輷驅求逐西此皆通借字也輷亦音田巳見口部嗔下字又或作輷殆與輷形似而誤 [段借義證]

𠂤 小𠂤也象形凡𠂤之屬皆从𠂤

此說象形形即从𠂤省𠂤即今堆字儀禮鄭康成說追猶堆也追者𠂤之借詩有敦瓜苦敦讀堆亦即𠂤之借小𠂤爲𠂤故从𠂤兩𠂤口象山之一成也𠂤爲大陸故三成𠂤爲小𠂤故再成

[部首攷正]

𠂤 韋昭注周語下 上義 王篇 賈逵注見海賦按又見史記魏世家 七發注古作𠂤此段約注意而失 橫雅釋丘 詩東山敦彼獨宿 云敦數也 鄭箋敦於車下此傳字誤 [段注攷正]

𠂤 小𠂤也象形

周語夫高山而蕩以爲魁陵糞土韋昭注小阜曰魁亦見文選海賦注引賈逵魁當爲𠂤之假借魁巳見斗部○段謂𠂤字俗作堆今堆行而𠂤廢矣爾雅釋水注呼水中沙堆爲𡹬釋文堆本作𠂤𠂤乃或體𡉏見土部壝下○周㦎功勳銘砂絕𡉏魋堆作魋魋爲桓魋之名亦假借也○借追巳見辵部借敦見攴部堆亦見追下 [段借義證]

𠂤 說文作𠂤小阜也象形師𡴎官等字从之隸筆小異俗別作堆 [偏旁攷]

𠂤 古𠂤字部首重文見本編三𠂤字第一 [段均類纂]

𡴎 臬皆作臬 [段注攷正]

𡴎 危高也从𠂤屮聲讀若臬

前有屵字爲部首云岸高也岸高則危與此義合

𡰪五蔦切音亦近當可假借○錢謂㚖𤔔字如此
桊皋𤔔當作𨐨巳見木部𣗥下今以同音而義別
遂爲一字似非【叚借義證】

官从宀𠂤二徐 𠂤上有从字【段攷正】

官 吏事君也从宀从𠂤𠂤猶眾也此與師同意
方氏通雅云官秦權作官从𠂤聲𠂤古𤰈字譌爲
𠂤古官轉𤰈音𤰈轉官音漢𧗠公廟碑國無災稙
即災患則官有官音古文守字或从寽从𠬪則自
𠂤通用又一證也从𠂤省不如从宦省據此是宦
可爲官之假借仕宦即官矣足備一義宦已見毋
部○借工已見工部又史記孝文紀五帝官天下
索隱曰官猶公也則官亦公之通借公見工下○
王制王者之制祿爵正義云官者管也是官以管
攝爲號管可爲官之假借此與竹部管下蓋互借
矣管亦見斗部斡下○官借館見食部【叚借義證】

𠂤部官吏事君也从宀𠂤𠂤猶眾也此與師同意楚寀說
解未恢𠂤猶𡊢也見師部有高義無眾義吏之事君皆國家
賢才非凡民比可以眾取義乎𥇖謂官者古之館字曲禮
在官言官玉藻在官不俟屨注官謂朝廷治事處也是也
後因以居是官者爲凡事君者之名耳攷工記匠人營國
左祖右社前朝後市其說朝制云內有九室九嬪居之外
有九室九卿朝焉禮器云有以高爲貴者天子之堂九尺
諸侯七尺大夫五尺士三尺天子諸侯臺門然則吏之事
君其治事處亦土爲基較居民特高矣故官字从宀𠂤會
意宀者交覆深屋也營交覆深室於土𠂤之上則爲吏事
君者之館也古人宮室車馬衣服皆有等差事君者治事
之處固應異於凡民師與官从𠂤師因帀見眾官弁不謂
眾故俱伸之【說文求指】

[illegible] 古官 [illegible]【殷契類纂】

# 說文解字弟十四下

𨸏大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆从𨸏

爾雅高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵山下有石爾高阜皆山無石者陸謂積土之高平處𨸏爲大陸故知阜爲土山之名對照說土山曰阜象形者象土山三成从古文𨸏而側書之土山陵夷易傾也譬古文𨸏 部首改正

𨸏者籀作也　毛傳天保　李巡詩天保皇矣疏　左傳三十二年襄二十四年二十五年傳正義釋地邢疏　引孫炎無曰陸二字　秦風駟驖鄭風大叔于田　國語周語上　詩天保　釋名釋山 段注改正

𨸏大陸也山無石者象形古文爲𨸏

隸變作阜秦風傳訓大鄭風傳訓盛晉語注訓厚皆引申借義也○詩召南趯趯阜螽爾雅釋蟲注作𧕽螽𧕽字本書所無蓋卽借阜字爲之阜又借負見虫部蠜下 段借義證

阜 說文作𨸏大陸山無石者象形隸變如上在左者作阝經典相承用之 偏旁改

𨸏 古阜字文見侍誤八脩字 段契類纂

陸 毛傳天保釋名釋山 段注改正

䧵大𨸏也

借夌已見夊部借淩見仌部䘒下○釋名曰陵隆也體隆高也陵隆音之轉可爲假借隆已見生部○左氏僖十四年傳諸侯城緣陵穀梁作緣林林當爲陵之假借林已見林部○史記范雎蔡澤傳至於陵水索隱曰陵水卽栗水也陵栗聲相近栗可爲陵之假借栗已見禾部秝下○左氏成二年傳擊馬陘賈注一作馬陵史記齊世家晉軍追齊至馬陵徐廣曰陵一作陘陘爲陵之通借相傳異字義亦合也○廣雅釋魚鯪鯉也疏證云楚辭天問鯪魚何所一作陵吳都賦陵鯉若獸今謂之穿山甲以其穿穴山陵也案魚部無鯪蓋借陵字爲之亦在陵故被此名矣 段借義證

陵 易貢卦終莫之陵也書畢命以蕩陵德禮學記不陵節而施之謂孫疏陵猶越也說文作夌云越也一曰夌偓也陵大𨸏也義別 通用攷

𨸏古陵字許訓大𨸏也以象大阜之旁入乃是形聲之形有版築之道阿陵而 段契類纂

防 攷工記匠人 朸 防 木部 泐水部 段注攷正

# 阞地理也

攷工記凡溝逆地阞注謂脈理也段云凡有理之字皆从力朸者木理也泐者水理也手部有扐亦同意是可通借矣 段借義證

防 周禮輪人以其圍之阞捎其藪注阞三分之一也說文作扐云易筮再扐而後卦阞地理也義别 通用

陰 閉 門部 諸梁傳僖二十八年 段滿水滸注引假度此依字當作 版 段注攷正

攷

陰 易坤卦陰雖有美詩邶風曀曀其陰又以陰以雨禮月令以定晏陰之所成周禮內宰以陰禮教六宮說文作霒云雲覆日也或作侌又論語高宗諒陰注孔曰陰猶默也說文作闇云閉門也又作[illegible]既之陰女蒙覆陰禮祭義骨肉斃于下陰為野土注陰讀為依廕之廕說文作蔭云艸陰地陰闇也水之南山之北也義别 通用攷

陽 易傳 阿 段注攷正

陽 詩小雅匪陽不晞傳陽日也孟子秋陽以暴之說文作暘云日出也又爾雅釋天春為青陽注氣清而溫陽說文作昜云開也一曰飛揚一曰長也一曰彊者眾皃又論語餓於首陽之下說文作暘云暘山在遼西陽高明也義别 通用攷

# 陸高平地籀文為𨻶

借共已見艸部借睦見目部〇廣雅釋訓陸離參差也疏證謂陸與流古同聲揚雄甘泉賦曳紅采之流離兮流離猶陸離耳案流離字一見玉部琉下一見鳥部鷚下並與此異若楚辭逢紛篇薜荔飾而陸離薦兮注陸離美玉也當即琉之假借疏證又云陸與林古聲亦相近大人賦之林離猶陸離也已見林部〇土部坴下云土凷坴坴也讀若逵一曰坴梁地史記秦始皇紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地為桂林象郡南海字作陸當為坴之假借若文選西京賦怪獸陸梁薛注陸梁東西倡佯也此又借義矣〇莊子馬蹄篇翹足而陸釋文陸跳也字書作䧢陸本借義馬部無䧢則又異體假借〇爾雅釋魚魁陸即魁蛤也廣雅釋草陸英莓也此但借字為名與商陸同

艸部莧下同○易漸上九鴻漸于陸朱子本義謂陸當作逵與下儀韻叶逵亦从坴也虞翻注則以九三巳云漸陸此陸卽前三也三坎爲平變而成坤故稱陸仍用本字 段借義證

𨺵高平地从𨸏从坴坴亦聲

䧓籀文陸

按汗簡引古尚書有此字此與屮部𦱽从三𡵂例同石鼓有𨺵字亦無土但省𨺵作𨺵耳汗簡引郭顯卿字指陸䧓則與此䧓同攈古錄一之三集古錄十九册册陸父庚卣𨺵又一邾公釛鐘𨺵又二十一陸陸父甲角𨺵从二𡵂亦本籀省 籀攷

𨺵古陸字从九从阜陸作𨺵與此相似以鎛 殷契類纂 阿曰阿鍾作阿此从錯 阿由鍾鼎阿字 [illegible] 阿王之二字 考工記匠人注 左傳成二年 毛傳平阮 文注攷正

𨸧大陵曰阿一曰阿曲𨸏也

借可已見可部借柯見木部借猗見犬部借婀借娿見女部○攷工記四阿重屋又王宮門阿之制本借陵阜爲宮室之名士昏禮賓升西階當阿注今文阿爲庪胡墨莊曰庪卽厂部之𠂆字𠂆仰也从人在厂上一曰屋梠也秦謂之楣齊謂之𠂆是𠂆與檐一物庪卽𠂆亦屋檐之名案史記梁孝王傳集解有攱閣字攱或作庋或作庪皆同音字𠂆魚毀切音亦近故可通借若阿則鄉射禮注五架之屋正中曰棟次曰楣前曰庪孔疏庪一名阿此以義通非假音也○詩隰桑毛傳阿然美皃及凡言私曲言昵近者皆借義 段借義證

阿 按許書阿大陵也一曰曲𨸏也𨸏與𠂤别𨸏部𨸏字𠂤部𨸏字並見許書今以𠂤爲𨸏是於𠂤𨸏二字尚未辨明矣老子唯之與阿相去幾何言其同也應聲曰阿亦順從之聲阿順之謂也古並不以應阿爲傲 鳴何切當作鳴何切 廣義校訂

阿 詩小雅隰桑有阿傳阿然長貌左傳昭廿年阿下執事注阿比也孟子阿不至阿其所好說文作娿云媕娿也阿大陵也一曰曲𨸏也義别 通用攷

陂易泰九三 顏會四友 呂南江有汜 許書水部 劉姬主之陂
西域傳上 馬市紀 叔度王廣陂 後漢郭太傳原文陂 作波世說新語
德行第 一作陂 段注改正

䧅阪也一日沱也

錢謂沱當爲陀子虛賦罷池陂陀二字多連言但本部無陀○段謂沱當作池凡从它之字多从也左氏襄九年傳而何敢差池釋文池本作沱大徐云池沼之池通用江沱字今別作池非是帷水部訓解中每有池字○陂借爲傾邪之義易泰無平不陂周禮典同陂聲散是也○段謂陂言其外之障池言其中所蓄之水故史記劉媼嘗息大澤之陂謂大澤之旁也後漢黃憲傳叔度汪汪若千頃陂卽謂千頃池也是陂與池本可通借亦疊韻字○禮記檀弓池視重霤正義曰池者柳車之池也織竹爲籠衣以青布名之爲池象重霤方面之數又小爾雅廣名𡍮坎謂之池此非眞池乃池之借義耳○左氏桓十二年經盟于曲池公羊作毆蛇此地名不定誰借○借波已見水部 叚借義證

陂阪阪

號 易泰卦無平不陂書洪範無偏無陂周禮典同陂聲散注陂謂偏侈說文作頗云頭偏也陂阪也一日沱也義別 通用改

阪 陸也 鍾繇也字 毛傳車鄰
呂覽孟春紀 小雅正月 段注改正

䧅坡者曰阪一日澤障也一日山脅也

爾雅釋地作陂者曰阪詩車鄰阪有漆毛傳同土部坡字云陂也是坡與陂義本通故可兩借○借反已見又部 叚借義證

䧅阪隅也䧅陬也

陬與隅疊韻爲訓廣雅釋言陬角也詩小雅止于邱隅箋亦云隅角也是二字本可通借○月令注日月會于陬訾釋文本又作娵爾雅釋天亦云娵訾之口女部無娵字則異體假借也○漢書西域傳昆莫欲使其孫岑陬尙公主史記大宛傳作岑娶陬與娶俱从取聲故可假借○文選魏都賦蠻陬夷落劉注陬落蠻夷之居處名也一名聚居爲陬陬當卽聚之假借字亦从取史記五帝紀所居成聚注聚謂村落也聚已見㐺部○陬借鄹已見

邑部隅借嵎已見山部○段謂隅亦作湡案水部湡云水出趙國襄國之西山東北入𣻌漢志作渠水未聞他書有隅之異字○詩抑篇維德之隅毛傳隅廉也廉隅屬人言此隅之借義也【段借義】

【說】隅原形釋言小雅無異考上說互人注大雅抑【段注改正】

險　阻難也

嶮韻集㑹俱作嶮此山部所無列子楊朱篇雖山川阻嶮釋文嶮與險同是一字也○易象上傳君子以儉德辟難虞注儉或作險左氏襄二十九年傳險而易行注險當作儉此以險爲儉之假借若荀子富國篇俗儉而百姓不一注儉當作險劉修碑勳平儉中險作儉則儉又爲險之假借矣○易坎險且枕釋文險向本作檢弁引鄭注木在手曰檢是以險爲檢之假借案書伊訓檢身若不及正義曰檢謂自攝斂也周禮典同險聲斂注險謂偏弇也險則聲斂不越也險與檢義亦本通檢已見支部斂下○廣雅釋詁險衺也詩卷耳序無險詖私謁之心釋文險詖不正也楚辭怨世篇然蕪穢而險巇注險巇猶傾危也此皆險之借義【段借義】

【義證】限阻也二徐無也字廣韻上聲廿六產【段注改正】阻兒典瑞曰限今本說文作阻詩周頌思文疏史記五帝紀集解引鄭注作阻讀曰經鼓說詳尚書撰異【段注改正】

陮　陮隗高也

段謂陮隗猶崔嵬亦猶嶵嵬案下隊字云磊也磊隊猶立部之磊䃧䃧丁罪切磊䃧重聚也重聚之則高矣此數者皆疊韻字音相近當可通借【段】

【借義證】

古陮字省籀今作　文見本編六羣字第二【殷契類纂】

阭玉篇高也阜部【段注改正】

陖阜部陖新附李巡釋峻臺正義釋邢疏引【段注改正】

隥印人部【段注改正】

隥　仰也衆經音義馬鞍上隥登馬所躡者廣韻云梯隥按此俗稱古云梯隥方言注江南人呼梯爲隥所以隥物而登者玉篇隥梯也然隥【又考】字亦不見說文

隥貫子道則篇南偷務篇注淮【段注改正】

陋 書堯典明明揚側陋說文作㔷云側逃也陋阨陜也義別 **通用考**

陜 陜錯無 **段注考正**

陜 隘也

段謂俗作陿峽狹錢云厂部有㡯字辟也卽兩山之間曰峽字淮南原道訓仿洋乎山峽之旁上林賦赴隘陿之口郭璞注夾岸間爲陿亦此字也則㡯可爲正字陿與峽皆異體假借矣案水經江水注有赤岬山引淮南注岬山脅也文選吳都賦注亦引淮南許注岬山旁似岬卽峽許以之注淮南而山部無峽亦無岬未詳狹已見犬部夾下又爾雅釋蟲注身胦而長釋文胦本今作狹胦亦肉部所無玉篇則以胦爲俗頰字與狹義不合○後陝字云[宏]農陝也古虢國王季之子所封也从夾爲二入與陜从夾爲二人異形似易混今陝字無不作陜者矣陜已見亦部夾下案曲禮注自陝以東釋文陜依字當作陝何休公羊傳注[宏]農陝縣是也一云當爲郟古洽反謂王城郟鄏也又庚扶頌分郟之治陜作郟此蓋各言其地非以陜爲郟之音也郟亦見夾下 **段借義證**

陟 从自步鉉步上有从字 毛傳表(?)限析見業傳注原文今文禮作今之德 德古文陟錯陟下有如此二字 **段注**

陟 登也古文爲[古文]

借騭已見馬部○史記封禪書伊陟徐廣曰陟古作敕敕當爲陟之假借陟敕𦤎韻字敕已見攴部○爾雅釋山山三襲陟郭注襲亦重又列子湯問篇周以喬陟張湛注山之重壟疑陟卽襲之假借音近也○周禮大卜三曰咸陟注陟之言得也讀如王德翟人之德此陟之借義 **段借義證**

陟 古陟字 本或作 **段氏類纂**

陷 陷本錯無也字 易坎卦傳 **段注考正**

陷 高下也一曰陊也

洪适隸續載天井碑堅無臽瀆云臽卽陷字案臼部臽小阱也从人在臼上陷本从臽臽亦聲上下義皆同故中庸罟擭陷阱之中疏云陷阱謂坑也廣雅釋詁臽坑也可爲通借○魯語陷而入於恭

注陷猶失過也孟子淫辭知其所陷白虎通諫諍篇陷諫者義也此皆爲陷之借義 段借義證

隰 釋邱按邱字汪本當作此

隰阪下溼也 段注改正

爾雅釋邱下溼曰隰水部溼幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也溼可爲隰之通借溼俗作濕已見水部濕下故左傳哀十七年注犂邱濕也穀梁襄八年傳獲蔡公子濕釋文竝云濕本作隰○土部㙑字云下入也此與隰義略同亦可通借㙑已見尸部屚下屖下○詩載芟徂隰徂畛箋云隰謂新發田也此隰之借義 段借義證

隰 左傳隱十一年溫原絺樊隰郕文十六年先君蚡冒所以服陘隰也說文作隰云水出東郡武陽入海桑欽云出平原高唐隰阪下溼也義別 通用攷

阸 阸作陒 段注改正

隤 隤按注下當作可為李氏傳 段注改正

隤下隊也

禿部穨字云禿皃段謂隤與穨音同而義異如李陵傳隤其家聲不可作穨但詩卷耳我馬虺隤亦作𤸇爾雅釋詁虺穨病也是古亦通借惟釋天焚輪謂之穨釋文穨本作蘈又作隤詩小雅維風及穨毛傳與釋天同檀弓頹乎其順也皆用穨字此頁部所無則或體矣○易繫辭夫坤隤然示人簡矣釋文隤孟作退陸董姚本作妥退妥皆隤之音轉假借字也○帝繫女隤古今人表作女潰潰與隤竝从貴聲故可假借史記楚世家索隱引世本作女嬇嬇字女部亦無之 段借義證

隤 詩周南我馬虺隤傳虺隤病也說文作穨云禿皃隤下隊也義別 通用攷

隊 隊豕聲作墜左傳 段注改正

按隊㒸墜古本同音實同字也隊伍字本作㒸从八古分字分豕爲㒸者小豕從母各分其豕故㒸有從義遂字从之聲兼意也不得以墜石分散爲曲說 廣義校訂

隊 左傳文十六年分爲二隊注隊部也兩道攻之說

文作尌云市也又左傳成十二年俾隊其師注失也
說文作隊云陊也隊從高隊也義別 通用文

夅 古降字采 李登文 段契省篆
降 呂覽孝行 莊八年 三十年 春秋說 段注降

降 下也

借洚已見水部○禹貢導河條北過降水釋文降如字鄭戶江反漢書作洚胡東樵錐指以爲字之誤是此降水非孟子所謂洚水也錐指引宋張垍云降水卽濁漳也字或作絳地理志上黨屯留縣下云桑欽言絳水出西南東入海絳當爲降之假借酈道元曰絳瀆今無水唐人遂謂之枯洚則降混於洚矣○書正義云鄭讀降爲下江反下江卽戶江下有戶音也聲轉爲共河內共縣洪水出焉此近降水周時國於此地者惡言降故謂之共案共爲洪之省又與洪混皆展轉相借失其眞也○公羊莊八年傳郕降于齊師何注降者自伏之文穀梁莊三十年傳齊人降鄣降猶下也詩召南我心則降毛傳亦云降下也案夊部夅字云服也从夊午相承不敢竝也段謂此今人讀下江切之正字作降者皆夅之假借自降字分爲平去兩韻後人遂昧其原委矣 段借義證

降 書禹貢北過降水說文作洚云水不遵道又春秋莊八年師及齊師圍郕郕降于齊師左傳僖廿五年原不降命去之說文作夅云服也降下也義別 通用文

隕 古隕字析也下也从阜員聲此从[illegible] 見說文下有下降之誼篆文前即[illegible]之[illegible] [illegible]
[illegible] 降李登文 [illegible] 段契增篆

隕 段隕 毛傳 段注文正

禮儒行不隕穫於貧賤注隕穫困迫失志之貌也說文作愪云憂皃又詩商頌幅隕旣長傳隕均也箋隕當爲圓圓謂周也說文作圓云圜全也讀若員又左傳成二年隕子辱矣說文作抎云有所失也隕從高下也義別 通用文

陘 段周說錯說下有陘字 左文六年傳 漢書叙傳上 周易困上六 當田歸無日字 鄭注易剛釋文引 段注文正

說文陘危也从𨸏从毀省讀若虹蜺之蜺知蜺讀入聲漢人已然不始於沈約阢陘雙聲說文阢下云讀若虹

蜺之蜺蓋从兒之字聲可轉入閉口之葉帖等部論語大車無輗小車無軏亦正是雙聲也 **雙研齋**

**陒** 小崩也

集韻陒爲陒之或體廣雅釋詁陒陒竝云壞也疏證謂淮南繆稱訓岸峭者必陀劉昌宗攷工記音讀陒爲陀陒陒陀三字竝通陀已見陂下○魯語文公欲弛孟文子之宅韋注弛毀也案弓部弛弓解也重文爲㢮荀子王制篇大事殆乎弛注弛廢也毀與廢皆卽壞之義是弛可爲陒之假借 **段借義證**

**隓** 敗城𨸏曰隓从𨸏𡋲聲篆文爲墮 隓廣[illegible]篆文[illegible]下有[illegible]如此三字 **段注箋**

段謂許書無𡋲字或古有此文或𠂇左爲聲皆未可知○墮字隸變作墮俗作隳今用墮爲崩落之義用隳爲傾壞之義弁分平上兩音廣青萬事墮哉此墮義引申爲凡陒壞之偁○借隋已見山部借惰見心部○爾雅釋詁䚷齒注齒隋更生細者釋文又作𪗋同是隋爲墮之省借隋亦見隋下○

左氏昭四年傳將墮幣焉正義曰墮是輸之義也此以義通已見水部渝下○下隊字云落也段謂今字借墮爲隊而借隊爲陒蓋義相近也召南毛傳盛極則隋者梅也則隋亦隊之假借矣 **段借**

**墮** **義證** 按大篆者籀文也（籀諟如胄周宣王史官之名也）史籀變古文而作大篆後人謂之籀文其文字畫繁重秦李斯又據古文以減省籀文是謂小篆許書之例正文多用小篆其有古文籀文者附爲正文之重文注曰古文曰籀文其有古文爲他字偏旁所從出者則以古文爲正文而籀文及小篆附之小篆字則注曰篆文此字正文作隓重文墮字注曰篆文是正文用古文重文用小篆也今不明其理而以篆文之墮偁爲大篆古文之隓偁爲小篆謬矣許書隓云敗城阜曰隓重文作墮又訓陊云落也其實敗則必落本爲一義隓从左聲陊从多聲墮从隋聲隋从隓省聲音亦一類隓墮陊本同字後人附

音隓爲許規切，陊爲徒果切，非也。廣書廣歌䐪惰隳爲韻，古音可證。隳卽徐氏所謂俗隓字也。隋今變爲墮，从土在旁，在下一也。經典以墮爲陊，原非俗字。徐氏不明墮之卽𡐦，於陊下云俗作墮，非。徐氏之誤也。今泥於附音，必讀墮如麾，此由不明諧聲之理，尚不足怪。若隋文帝因受封於隨，以爲國號，又惡隨之从辵，義同於走，改用隋字，不知隋字从肉从隓省諧聲，訓裂肉也，更非吉義，故楊氏愼譏其避从辵之隨而改用裂肉之隋，爲可笑。今不審許書之有隋字，而謂其不成文，又誣楊用修以隋爲陊落之陊，謂其非深知六書。夫楊用修之於六書，誠不可謂深知，而其議改隨爲隋之愚，說自不誤。乃以作說文廣義者，而不知許書之有隋字，又肌改楊氏之說，而謂非深知六書，則又豈但不知六書已乎。【廣義校訂】

𡐦 隓同。書益稷萬事墮哉，說文作隓，云小崩也。又禮月令季秋行春令民氣解墮，說文作憜，云不敬也。或



作惰媠𡐦憜重文隓隓下云敗城曰隓義別【通用攷】

說隓　羅汝懐

左傳定公十一年墮郈墮費墮成。陸德明音義墮許規反。案說文敗城𨸏曰隓，从𨸏差聲。篆文作墮。徐氏夾注許規切，臣鉉等曰說文無差字，蓋二左也，衆力左之故从二左，徐意已爲从二左會意。左乃佐之本字，非差聲也。然則許規切爲墮之正音，而又有杜果切讀與陊同者，陊落也，从𨸏多聲。則由段墮爲陊，而幷从陊音。其後譌出一隳字，於是讀許規切者則用隳，讀徒果切者則用墮，而陊之爲字遂廢矣。又案說文心部憜，不敬也，从心憜省。惰或省𨸏。肉部隋，裂肉也，从肉从隓省者，俱未諧聲，而字書皆音徒果切，惟辵部隨，从辵隓省聲。何爲切，何見隋之本音也。今韻四支中有隳，注云一作墮，十哿中列墮，又列陊，皆訓落也。

陊 ……【段注改正】

陵 ……【段注改正】

阬 閬也 ……【段注改正】

隤 ……【段注改正】

隤 通溝也，繫傳作通溝以防水也【又考】

防 ……【段注改正】

防 隄也，重文爲𨸏𡊅

案陸字从𨸏又从土則省𨸏而从土作坊不得遂爲俗字王制齊八政以防淫釋文防本又作坊郊特牲祭坊與水庸坊記云大爲之坊坊皆即防之義今以爲坊表字又爲邑里之名則借義也○女部妨害也古今人表秦女妨史記三代世表作女防字亦通借○借方已見方部坊亦見方下借房見戶部 **段借義證**

防 春秋隱九年公會齊侯于防注防魯地在琅邪縣東南十年取防注高平昌邑縣西南有西防城說文作郱云宋下邑又詩秦風百夫之防傳防比也說文作仿云相似也或作俩防隄也又作埅義別 **通用攷**

陖 部启 **段注攷正**

址 左至十一年傳 原文址作阯 錄田 部某下 元引説 段校本亦入一 **段注攷正**

陘 字 畫以上 趙注 原文 楊子法言吾子篇 **段注攷正**

附 服虔左襄二十四年傳本頻引 風俗通義卷十小澤篇 玉篇阜部 **段注攷正**

𨸝 附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏

今左氏襄廿四年傳作部婁風俗通義引左傳而釋之曰部者阜之類齊魯之間田中少高卬名之爲部矣是部可爲附之通借部已見邑部○廣雅釋丘培塿冢也方言云冢或謂之培小者謂之塿今附婁亦作培塿假借字也二字分見土部○案土部坿益也玉篇云說文以坿爲坿益字从土此附作步口切小土山也則凡坿益之義宜作坿論語而附益之孟子附之以韓魏之家附皆如附近附麗親附阿附又祔爲附祀及人部傳下所列概借附字爲之而附之本義廢矣 **段借義證**

附 易剝卦山附于地論語而求也爲之聚斂而附益之說文作坿云益也又禮雜記大夫附於士注附讀爲祔祔祭也說文作祔云後死者合食於先祖附附婁小土山也義別 **通用攷**

釋附 陳瑑

說文附附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏今見左氏襄二十四年傳作部婁釋文部蒲口反徐扶苟反婁路口反徐力侯反部婁本疊韻風俗通部者阜之類也彔案古音多重脣部本阜之重脣而附亦重脣讀如部也自廣雅訓附爲益則借附爲坿而附字不復有部音錢氏辛楣曰左氏僖三十年傳焉用亡鄭以倍鄰唐宋石經及相臺岳氏本俗俱作陪據杜注倍益也則从自

阫阮隫陀隔障隱

芳爲正余友毛君生甫云說文坿益也今附益字从自不从土今杜注倍益也則古人陪附二字本通璪謹案先子校定說文本箸錄吳氏各槎之說曰左氏定四年傳分之土田陪敦說文作培云培敦土田山川也古音附讀如音陪培附同聲通用敦本書作𢾾與𩫖字形相涉因譌爲𢾾說文𩫖用也讀若庸左傳之土田陪敦即魯頌之土田附庸句法正同也自𩫖譌爲𢾾而後人多見𢾾少見𩫖并據已誤之左傳以改說文而附之音讀通部通陪通培亦尠有知之者又說文木部楄楄部方木也春秋傳曰楄部薦榦今左氏昭二十五年傳作楄柎釋文柎步口反與部字本音蒲口切同是陸亦讀柎如部也

陒 漢書揚雄傳下應劭文選解嘲注引 書嘅大選解嘲注引小徐作 段注攷正 段注攷正

阢 凡隸錯作从瓦瓦亦聲 玉篇阜部 說文繫傳本作𨻰 段注攷正

隫 嵳少部 玉以傳著 篆原文無二音字

陀 家上 段注攷正

隔 廣韻二十一麥 段注攷正

障 左傳定十二年且成孟氏之保障也爾雅釋言障彰也注謂壅障說文作墇云擁也又左傳昭十九年齊高發帥師伐莒莒子奔紀鄣注紀鄣莒邑說文作鄣云紀邑也障隔也義別 通用攷

隱 孟子注 隱公及下 段注攷正

隱 蔽也

借殷已見月部餘借義附見○隱本从㥯聲心部㥯謹也今或爲痛義葢卽隱之省借詩柏舟如有隱憂毛傳隱痛也○借雩已見攴部借檃見木部 段借義證

隱 按惻隱之隱乃㥯之借 廣義攷同

隱 易乾卦龍德而隱者也繫辭巽稱而隱注稱揚命令而百姓不知其由禮檀弓事親有隱而無犯注謂不稱揚其過失也論語吾無隱乎爾注包曰以爲有所隱匿故解之又言及之而不言謂之隱注孔曰隱匿不盡情實又隱者也說文作乚云匿也讀若隱又禮少儀軍旅思險隱情以虞注隱意也思也說文作㥯云謹也又詩邶風如有隱憂傳痛也檀弓拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也注隱痛也孟子王若隱其無罪而就死地又皆有怵惕惻隱之心說文作㥯云痛也又檀弓其高可隱也注隱據也孟子隱几而臥說文作㥯云所依據也讀與隱同隱蔽也義別 通用攷

隩 見广部 私改漢漢 文公劉 漢書地理志 隩上當從𨸏 从𨸏 字依廣雅釋邱 及引 段注攷正

隩 書禹貢四隩既宅傳四方之宅已可居說文作墺云四方土可居也又書堯典厥民隩傳隩室也民改歲入此室處以避風寒說文作奧云宛也室之西南隅隩水隈崖也義別 通用攷

隈 而引隩字 隩其隈注 淨隩隈曲之隈注 段注攷正

隈 儀禮大射儀大射正執弓以袂順左右隈注隈弓淵也說文作𢎿云角曲中也隩水曲隩也義別 通用攷

𡏳 从𡏳从𠬪 从𨸏 此五字 依廣韻等 曰下補 文 段注攷正

說文𡏳𡏳小塊也从𨸏从臾案管子地員其下清商不可得泉清商即𡏳商謂小塊下云其下有騂石又云其下有灰壤皆斥土𡏳𡏳也 補證

⿰阝解 解 文志 作律曆志上 段注攷正

⿰阝解 水衡官谷也一曰小谿

段謂天文志解谷盍非此錢謂此澥谷字桀解谷當即嶰谷从山與从𨸏可通作澥者因小谿之義故从水雖異地不嫌同名解但省偏旁耳實則盖康之說原非謂谷名也惟澥字與渤澥有別近人辨許書無嶰字遂專作解幷以小山刖大山鮮易鮮爲解而未引及𨸏部之⿰阝解何耶已見角部水部復述於此 段借義證

隴 地理志下 郡 段注攷正

陚 地理志五 地理志下 段注攷正

陜 地理志上 漢志一 合河至陜縣 左傳五年傳 國語 原文從作陜 杜預左傳五年傳注 馬融左傳五年傳正義引 地理志上 賈逵左傳五年 便正義引 春秋傳五年 段注攷正

陭 地理志上 漢書地理志上注 段注攷正

陭 上黨陭氏阪也

地理志上黨郡有陭氏縣蓋因陭氏阪以名郡國志作猗氏殆以河東猗氏而誤抑或可假借與史記貨殖傳猗頓用鹽鹽起注以興富於猗氏故曰猗頓此亦河東之猗氏也猗已見犬部○陭或作崎爲崎嶇字異體假借崎已見危部㟢下 段借

義證

隃 釋地郭注 作隃 理志下 今在鴈門 段注攷正

隃 北陵西隃鴈門是也

此本爾雅釋地史記趙世家反巠分先俞於趙正義曰西先聲相近蓋陘山西隃二山之地並在代

州鴈門縣皆趙地也先俞當爲西隃之假借先巳見先部俞見舟部○左氏襄二十年傳隃隱而待之上林賦隃絕梁漢書黃霸傳再隃冬隃皆爲逾之假借辵部逃進也引周書無敢昏逾逾亦作踰○又趙充國傳兵難隃度師古曰隃讀作遙隃遙音之轉辵部遙字在新附則異體假借也 【段借義證】

隃 左傳襄廿三年隃隱而待之說文作踰云越也隃北陵西隃鴈門是也義別 【通用攷】

阮 【段注攷正】

阮 代郡五阮關也

地理志代郡有五原關阮者正字原者假借字也而成帝紀云流民欲入五阮關者勿苛留則與此同原巳見𤲸部𤲸下 【段借義證】

陪 大𠂤也一曰右扶風郿有陪𠂤

錢謂封禪書有岳山徐廣曰武功有大壹山又有岳山地理志岳山古文以爲敦物今本作𡸁山者非此字音與岳相近當卽岳山也今其地人稱之曰放山案此非五嶽之嶽爾雅釋山河西嶽郭注云吳嶽周禮職方氏其山鎭曰嶽山鄭注嶽吳嶽也鄭郭皆以爲一山葢卽中庸之載華嶽亦名汧山漢志右扶風汧吳山在西古文以爲汧山地在右扶風正與許合陪字苦沃切沃覺韻本通則以陪爲岳之假借當近是 【段借義證】

賦 【段注攷正】

隕 【段注攷正】

阿 【段注攷正】

隝 【段注攷正】

隝 鄭地阪春秋傳曰將會鄭伯于隝

邑部別有鄬字云地名春秋襄七年公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬三經並同杜注鄬鄭地則與此从𠂤之字可爲通借矣 【段借義證】

陼 【段注攷正】

陼 如渚者陼邱水中高者也

爾雅釋邱作如陼者陼邱又水部小州曰渚爾雅

作小洲曰陼文選子虛賦目齊東陼鉅海注引聲類陼或作渚是渚爲陼之通借**叚借義證**

陳 之錯無所對錯於下頁也字 韻會十一真地部刻錯本亦有此字 人亦措韻會 毛傳證曰、據傳當作沇 依今互其地毛傳宛部

**段注攷正**

陳宛丘也舜後嬀滿之所封古文爲𨻰

借敶已見攴部借田見敶下段云陳本太皥之虛正字今假爲敶列之敶陳行而敶廢矣○檀弓工尹商陽與陳弃疾追吳師注陳或作陵楚人聲此以陵爲陳之假借陵已見前○漢書食貨志陳陳相因注陳久舊也又爾雅釋宮堂塗謂之陳皆借義也○韓詩外傳陳之富人觴於韞邱之上韞邱當卽宛邱聲相近是韞可爲宛之假借宛已見宀部**叚借義證**

陳 按陳本作陳許云从𨸏从木申聲申卽申本字以兩手中物故从臼徐鍇又說从木之義以爲太昊之嫓木德之始故从木並不云从日以右旁囼从臼作東非从日作東也今誤以東爲東又妄添从日二字以誣徐氏而以東方之塗東方之國妄爲穿鑿讀許書而不明其字畫至於如此殊爲可怪至於東本古文戰陳之陳見揚雄古文奇字許徐之所未識更無怪其不知矣陳之作陣已見史漢蓋始於隸書歸咎右軍冤矣**儒義校訂**

陳 書咸有一德乃陳戒于德詩小雅陳饋八簋左傳成七年教之戰陳論語衛靈公問陳於孔子說文作敶云列也桉俗亦作陣又書盤庚失于政陳于茲疏久也孫炎曰陳居之久久則生塵矣古者陳塵同也故陳爲久之義詩小雅我取其陳說文作𪊑云鹿行揚土也陳宛丘舜後嬀滿之所封義別**通用攷**

陶 陶唐氏錯於下頁也字 禹貢今本漢作濟陰 作依錢辨尚書觀釋 地理志正 校定在此 **段注攷正**

陶再成丘也在濟陰夏書曰東至于陶丘陶丘有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏

借匋已見缶部荀子榮辱篇陶誕突盜注陶當爲檮杌之檮彊國篇陶誕比周以相與注同是陶爲檮之假借檮已見木部梼下注又云陶當爲逃則陶亦逃之假借逃見辵部跳下○虞書皐陶謨本

書引作咎繇離騷書大傳竝同是可通借繇當作
繇已見糸部咎見人部 段借義證

陶

詩大雅陶復陶穴說文作匋云瓦器也古者昆吾
作匋又詩王風君子陶陶傳和樂貌禮檀弓人喜則
斯陶疏心初悅而未暢之意也說文作傜云喜也陶
再成丘也在濟陰義別 通用攷

隉 土也阽無土字 爾雅釋詁注原文無𡿾二字 淺水 部 扌手部 埴土部原文無黑字據增 釋名釋州器 段注改正
阽 漢書文帝紀 服虔 王康漢書文帝紀注 段注改正

阽壁危也

疒部有痁字云有熱瘧曾子問君子行禮不以人
之親痁患鄭注痁病也王伯申曰痁讀爲阽王逸
離騷注阽近也漢書文帝紀或阽於飢匕服虔注
阽音反坫之坫文選思元賦阽焦原而跟趾舊注
阽臨也李善引漢書薛瓚注臨危曰阽痁與阽通
集韻痁阽竝都念切然則痁患者臨於患害也痁
乃阽之假借 段借義證

除殿陛也

易萃君子以除戎器虞注除治也釋文除本作儲
除儲音同卽作儲義亦合是可通借○詩小明箋
四月爲除爾雅作余正義云余除字雖異音實同
也除當爲余之假借余已見八部○詩天保何福
不除毛傳除開也斯干風雨攸除釋文除去也曲
禮馳道不除鄭注除治也老子朝甚除王注除潔
好也漢書景帝紀初除之官注引如淳曰凡言除
者除故官就新官也此皆除之借義 段借義證

除、按除去字詩作去聲蟋蟀篇與莫爲韻然庭除
字今人無作去聲者 廣義校訂

陛 實從漢書本傳 獨斷上各本 至尊皆作天子此不知何據 段注改正
陔 禮經鄉飲酒禮文原文無夏 字 注 同至行鄉飲禮注 段注改正

陔 儀禮鄉飲酒禮賓出奏陔注陔陔夏也陔之言戒
也說文作祴云宗廟奏祴樂陔階次也義別 通用攷

際壁會也

詩菀柳無自瘵焉箋云瘵接也此以瘵爲際之假
借易豐天際翔也釋文引鄭注際當爲瘵則際又
瘵之假借矣○案凡遭際交際時與地兩相接者
皆際字引申之義爾雅釋詁際捷也捷亦接也捷

巳見手部 **段借義證**

隙 束亦鍾無 ... 先年傳 ... 𡰪白部 [illegible] **段注改正**

隙 壁際孔也

一切經音義隙古文㡿同自部㡿際見之白也隙从㡿卽可通借○漢書孫寶傳與紅陽有郤注郤與隙同左傳襄廿八年注宋盟有㡿甲之隙釋文隙本作郤又周禮䕃氏注至此農隙釋文亦云隙本作郤曲禮諸侯相見于郤地曰會注謂閒隙之地田部畖郤地此皆以郤爲隙之假借郤已見邑部郤下○案凡䙴隙䧘隙嫌隙閒隙等俱隙之借義也 **段借義證**

陪 左文四年傳唐本正文及注陪作倍釋文云本亦作陪 **段注改正**

陪 當補一曰陪 **又考**

陪 臣陪備也

陪 左傳定四年分之土田陪敦說文作培云培敦土田山川也又書禹貢至于陪尾說文作𨺅云右扶風鄠鄉讀若陪陪重土也一曰滿也義別 **說解**

隊 篇韻皆入釋 [illegible] 玉篇𡰪部 [illegible] 文 增加廣韻二十八 [illegible] **段注改正**

陾 築牆聲也詩云捄之陾陾

此見大雅緜篇毛傳陾陾衆也段謂陾从耎聲則與如乘切相去甚遠依玉篇作捄之陑陑則之韻而聲可轉入蒸韻如耳孫之卽仍孫也案耎聲而聲或相混故耎亦作需巳見大部耎下而通蒸韻見魚部䲡下 **段借義證**

陴 [illegible] 毛詩 [illegible] 原文作 [illegible] 華林云當作陴 [illegible] **段注改正**

陴 城上女牆俾倪也籀文爲𩫭

土部堞城上女垣也此以義通○段謂俾倪疊韻字或作睥睨或作埤堄皆異體陴者裨也言裨助城之高也巳見人部俾下 **段借義證**

陴 城上女牆俾倪也从𨸏卑聲

𩫭 籀文陴从𩫏

按此城郭之屬與城之作𩫨垣之作𩫭墉之作𩫱堵之作𩫢例同集古錄十史頌敦𩫭卽此𩫭釋作俾通用也吳圖釋六釋作隔云通作偶非是 **補篆**

𩫭 古陴字 [illegible] 𩫭 [illegible] **段契考證**

隍 水經穀水篇注鈕氏訂云水經注無以矣字結上文雖非書也 康注見周易泰上六集解 段注攷正

隍 城池也有水曰池無水曰隍易曰城復于隍

此泰上六爻辭釋文隍子夏易傳作堭姚作湟案土部無堭字廣雅釋宮堂堭合殿也是異體假借矣隍與湟可爲通借已見黃部 段借義證

陸 司馬相如上林賦汪河爲陸郭注因山谷遮禽獸爲陸 揚雄傳上以網爲周陸李奇曰陸遮禽獸圍陸也 左思吳都賦 以爲陸關也因山谷以遮獸也 段注攷正

陘 左傳成十三年虔劉我邊陲說文作垂云遠邊也

陘 危也義別 通用攷

隖 埤蒼云小障曰隖 按廣韻十姥隖小障也出埤蒼此引蓋誤 玄應一切經音義卷十一卷十三卷二十文選長笛賦注後漢書靈帝紀 通俗文注廣韻十姥引諸書爲皆作曰此爲改正 段注攷正

院 堅也从𨸏完聲

案宀部寏周垣也或作院从𨸏小徐加完聲後人疑寏之或字不宜重出於是段朱二氏俱改寏下之院爲院無論字書迄無从宀院聲之字本書於寏或字下明云从𨸏不云从阮桂氏見完字下有云古文以爲寬字因謂古文假完爲寬當必假院爲完然寏訓周垣在宀部自當爲院字院落本字院从𨸏从完只有堅義本無院字院落義但周垣亦有堅意兩字音又相近或假院爲寏遂院行而寏廢矣幸許書尙存兩字本義不删寏下重文正以明院之爲寏假借字本書中此類甚多 𨸏部之院爲訓堅本字斷非重出至堅有完意桂氏古文假院爲完之說雖無確證然自近理亦可見院自院寏自寏矣 叚借

陚 廣韻八梗 段注攷正

陯 山𨸏陷也

此商書陯喪字也玉篇陯亦作淪今則淪行而陯廢矣淪已見艸部蕭下○案淪喪宋世家作典喪殆以淪之半爲侖與典形似而誤詩之淪胥漢書楚元王傳作論則假借字矣論已見言部 叚借

𨺅 玄應音義卷十八引說文𨺅也 二徐本作闕 廣韻二十二昔 段注攷正 義證

𨺅 兩𨸏之閒也从二𨸏凡𨺅之屬皆从𨺅

𨸏𨸏也與𨺅𨺅等字意同兩𨸏之閒則必有路因以爲隧道山𨸏之𨺅形聲作隧 之名篆演 部首箋正

𨺅 廣韻至韻似醉切廣韻四十九宥扶富切玉篇卷二十二𨺅部扶救切 段注攷正

𨺅 兩𨸏之閒也从二𨸏

大徐似醉切廣韻玉篇扶救切錢謂此山重水復

之復字也案扶救切卽依𠂤音讀𠂤復聲近或可借復已見彳部 **段借義證**

𨺅 說文作𨺅兩𠂤之閒也从二𠂤反正相向讀若遂隘𨻵字从此隸變省去右反𠂤字 **偏旁攷**

𨺅大徐在𨻵後 小徐在前 **段注攷正**

𨺅

王石臞先生漢隸拾遺開母廟石闕銘弟五行同心濟口濟下一字篆作𨺅作讀爲艱𡰥之𡰥說文𨺅陋也从𨸏𦍌聲𦍌籀文嗌字𨺅籀文作𨺅碑則省𨺅爲𨺅又借爲艱𡰥之𡰥字或作阸言啟母與禹同心以濟𡰥連也土端按山左金石志𠤎鼎一夫曰稱阮釋云卽嗌字愚意卽𨺅字之省文薛氏款識言鼎作𦤎

**校定本**

𨺅篆籀文嗌 篆錯無 篆各本作
字錯無 隘籀後祁刻錯本作篆 **段注攷正**

𨺅 陋也

段謂𨸏部曰陋者阨陜也阨者塞也陜者隘也此四字相爲轉注案禮器君子以爲隘矣注隘猶狹陋也釋文隘本作阸又戰國策太子辭齊王歸齊王隘之注隘讀作阸是隘與阸可通借也阸已見

戶部尼下 **段借義證**

𨺅 𦍌籀文隘隘嗌之訛
四字亦𨸏部增 **又考**

𨺅陋也从𨸏𦍌聲𦍌籀文嗌字

隘籀文𨺅从𨸏益

按經典多用隘字漢開母廟碑𨺅从古文

𨺅省 **籀攷**

𨺅塞上亭守㷭火者也篆文爲𨽌

𨺅之二徐無 遂解𨻵鍇無
鍇作从遂遂亦聲 此从鍇 **段注攷正**

案今㷭火字作烽燧亦卽用鑽燧改火之燧皆省借也㷭見辵部逢下 **段借義證**

厽 絫坺土爲牆壁象形凡厽之屬皆从厽

案墙也今變作累一曰土謂之坺臿一臿也謂一臿所啟之土漢醫說文而土謂之坺曰坺土一臿也謂一坺土坺讀若下巫土坺今方俗所謂泥專野人中坺雙聲故坺士卽坺土今方之末燒者猶曰坺子坺軍中多象以爲壁民間亦象爲墻坺一△象一坺士之形二之三之者多也亦多略不過三之之例 **部首**

厽篆形錯形下箾也
字 玉篇厽部 **段注攷正**

厽 絫坺土爲牆壁象形

玉篇云厽尙書以爲參字蓋西伯戡黎乃罪多參

在上参或作厽也案参本从厽故省借為之非以
音通○下垒字云彖墼也段謂坶之未燒者謂之
墼坺則又未成墼者積坺土為牆曰厽積墼為牆
曰垒案厽垒俱力軌切義亦近是可通借○土部
云軍壁曰壘餞禮喪服纚屏柱楣注於中門之外
壘墼為之又急就篇墼壘壘皆為垒之假借音近
也

段借義證

厽 說文作△△、彖坺土為牆壁也象形至彖字从之讀
若累絫本从厽隸變作田今承用之至參字从晶今聲
隸變譌厽非从厽也 [illegible]

彖从厽系絫系上有从宀譌作从系厽、厽亦聲經無此从譌 增土
郱 玉篇糸部 玉篇同上累下云人力佳切也絫也亦作累

段注校正

𢑑 增也彖十黍之重也
此今之層累字也自隸變彖為累累行而彖廢矣
累已見糸部纍下○古今人表彖祖大戴記帝繫
篇史記五帝紀作嫘祖史記索隱引皇甫謐作纍
祖史正義作傫祖海內經史索隱作雷祖是以同
音相傳各異不定誰借○經傳用累字已久有為
彖之義者亦有他義曲禮言削瓜為大夫累之注
累倮也不巾覆也此以累為倮之假借累倮雙聲
字月令乃合累牛騰馬遊牝于牧集韻㒍或作累
求子牛牛部無㸬字外若古文尙書旅獒終累大
德左氏隱十三年傳相時而動無累後人公羊桓
二年傳及者何累也蓋皆為累之引申借義矣

段借義證

垒 从厽土二徐上上有从字 墼土部康文作瓴適也一曰未燒也段注
作今適之一曰未燒者 土部以墼坺曰壘韓有口字當依康文作
壘軍壁也 玉篇厽部垒累也
亦作墼 急就篇第二十章

段注校正

四 陰數也象四分之形凡四之屬皆从四
天一地二天三地四陽奇陰耦故四為數外四方形而中八分之方者但一面圍四面故圍而八之然以為四字指事也所謂視而可識察而見意三四、四古文四

部首箋正

四 金二徐 作卯 如此 三 鄭志釋禮正義引 鄭志內宰正義引
作滏 雜無 左昭十二年傳 釋注 正義引

段注文

四 說文同陰數也象四分之形古文作亖指事字也

[illegible]

四 陰數也象四分之形
亖 籀文四

按薛法帖商周器四年四月四馬等四字均作亖集古錄四盉鼎亖毛公鼎亖說文古籒補格仲尊亖𣅀公盦亖皆四畫【籒攷】

三 古四字兆折紀數字【段[illegible]】

宁 辨積物也象形凡宁之屬皆从宁

指事也辨即今辦字辨具也積聚也具而聚之是宁之事宁即貯字辨積物者所謂居久之詩毛傳說宁立久立也正與辨積物義通爾雅門屏之間曰宁亦正謂人君視朝久立處以其宁立在此故命其名曰宁辨積物人之事也不名一物不得畫成其物許說象形蓋謂古文宁象門屏間之[illegible]故與次部叕相系聯【部首箋正】

宁 周禮考工記總目[illegible]地官賈師凡天患禁貴儥者注謂若蓄積米穀粗大而嗜久而疲病者貴賣之 史記貨殖列傳積著之理務完物無息幣 釋言原文回作滯之 毛詩齊風著 今本宁作佇【段注攷正】

宁 辨積物也

宁之本義與貯同貯已見貝部○爾雅釋宮門屏之間謂之宁郭注人君視朝所宁立處毛詩傳云宁立久立也段謂凡言宁立者正積物之義之引申案今字作佇人部在新附或作竚立部所無則佇竚皆異體假借耳○詩齊風俟我於著左氏昭十一年傳朝有著定國語大夫士日恪位著又史記秦始皇紀繆公學著人毛韋及索隱並引爾雅是皆以著爲宁之假借著亦見貯下【假借義證】

宁 說文作宁辨積物也象形隸變如上【偏旁攷】

宁 古宁字許說辨積物也象形 二徐篆體作𡧛 朱也二徐無也字 由甶殺作从甾 𡧛當錯作從當 宁亦聲 鍇無此从𡧛 廣韻八語【段注攷正】

𡧛 𢄙也所以載盛米也

巾部𢄙載米𡧛也兩字互訓蓋以義通𡧛从宁正與積物合案竹部笹篅也篅以判竹圜以盛穀者亦見淮南精神訓急就篇注笹之爲言屯也物所屯聚也故字从屯此𢄙字與笹俱徒損切則笹當即𢄙之通借屯已見屮部篅可通圌圌从口有聚義也【假借義證】

叕 綴聯也象形凡叕之屬皆从叕

相綴聯系也與叕同意叕雖从二爻會意實其孔叕叕此義橫交交互並象兩交叕系扁叕以爲凡聯叕之名不專屬圖畫其形者遂取諸物也【部首箋正】

叕 聯耳部【段注攷正】

叕 叕綴聯也象形綴合著也

叕即訓綴則叕與綴本可通借○綴一入霽韻一

入屑韻音之轉義亦合也借蕝已見艸部借鄰見蕝下借畷見田部○書立政綴衣後漢班彪傳注贅衣主衣之官贅綴也顧命綴路在阼階面周禮典路巾車注引並作贅路公羊襄十六年傳君若贅旒然釋文贅本作綴案貝部贅云以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之史記秦始皇紀贅壻賈人集解謂居窮有子使就其婦家爲贅壻贅當爲綴之假借故詩桑柔具贅卒荒毛傳贅屬也正義云繫綴而屬之則音義俱通矣贅已見尾部屬下○樂記禮者所以綴淫也注綴猶止也荀子成相篇春申道綴基畢輸注綴與輟同是綴亦可爲輟之假借輟已見車部○士喪禮綴足用燕几注今文綴爲對案鄭以下記及禮記喪大記同此文又檀弓毀竈以綴足字並作綴故從古文則綴爲正字對爲聲近假借字○樂記舞行綴遠舞行綴短史記樂書語同綴作級綴與級形似舞者之位必以次列即級之義綴綴亦音轉可假借也 **段**

**借義證**

叕　說文作𦈢綴聯也象形隸變如上 **偏旁攷**

綴以叕糸錄系已有从字叕作从糸从叕 段亦登錄無綴叕字 同應意十四引作合箸也卷二十三引作合合箸也 **段注**

**攷正**

亞　醜也象人局背之形賈侍中說以爲次弟也凡亞之屬皆从亞

象形近取諸身也亞與惡古音蓋皆同國語亞池禮記作惡池司馬遷書惡谷班固作亞谷易天下之賾而不可惡也荀爽作亞然先有亞字而惡字从之惡字之義即亞字之義亞之本義無善亞美亞及羣兇相生始有惡言以專美惡吉凶之名而亞之義隱古謂兇羣爲亞漢後馬亞古書難有惡人卽謂人之形惡而亞本爲凡事物不美之名不專謂人形兒之惡而美惡之可見者莫可見於形故象局背之形制爲亞字賈侍中說以爲次弟則以次爲亞之本義易荀爽說書鄭康成說皆云亞次也與賈說同言仁按亞象人局背之形青人之黝青畢曲不佛者制字近取諸身以明其事謂凡醜惡音畢既請此醜惡是亞之本義其次之美亦由一義引申亞之言取也人之局青亞如自人厭之伏不能伸言美則居上言醜則居下是亞者青恆居於次爲美所號今祭言齊亞肉物之下不美者爲次也 **[illegible]自敘正**

亞　禮記禮器 史記惠景閒侯者年表作亞谷韓王信盧綰傳亦作亞谷 按輕徐廣曰亞一作惡 漢書菓武昭宣元成功臣表作亞谷 彭英盧吳傳作惡谷 宋時至亞父見語林 易上繫今本賾作賾釋文賾京作嘖惡荀作亞亞次也 尚書大傳 **段注**

**攷正**

亞　醜也象人局背之形賈侍中說以爲次弟也

易繫辭言天下之至賾而不可惡也荀爽惡作亞云次也尙書大傳王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將

舟惡鄭注惡讀爲亞亞次也皆與賈合禮器必先有事於惡池惡音烏卽滹沱之假借秦詛楚文作亞驅則轉借也又史記盧綰孫他之封惡谷漢書作亞谷此皆亞與惡之通借也○下有晉字音義俱闕汗簡以爲古文惡出石經則仍是亞之或體故两部字讀若晉大徐衣駕切也○爾雅釋宮牆謂之堊土部堊白涂也釋名云堊亞音惡也次也先泥之次以白灰飾之也是堊亦亞之通借或曰亞本塗飾字○集韻韻會並有䆉稏字云稻也此禾部所無祗當作罷亞故杜子美詩罷亞百頃稻西風吹半黃 **假借義證**

亞 說文同醜也象人局背之形讀若吳惡堊等字从之以取聲賈侍中說以爲次弟也讀若西啞晉字从之以取聲此象形兼指事之字 **偏旁攷**

亞 古亞字 **殷契類纂**

X 五行也从二陰陽在天地閒交午也凡五之屬皆从五

一曰五行水火土木金五者所以宣陰陽之氣蓋天地之藏也易天數五地數五五位得而各有合也五者中央之數土居中央通四方而五行備故制五字象五行也从二上一天也下一地也初太始道立於一造分天地化成萬物故上一爲天下一爲地重文作乂說古文五如此案篆文从古文加二也陰陽者五行也五行往復互相生克一陰陽之相乘而已乂交也古文象陰陽交午小篆从而加二明陰陽交午爾在天地之閒也 **部首訂正**

五作陰陽 余嵩二徐乂如此註作古 藏七月正義引 王 **段注攷正**

五 說文作X五行也从二象陰陽之气在天地閒交午也古文作乂隸筆小異經典相承用之 **偏旁攷**

五十音義　陳　琢

說文五五行也从二陰陽在天地間交午也古文作乂十數之具也一爲東西丨爲南北則四方中央備矣案五之古文與十之篆文皆象形也本一字而指爲二字也而琢以爲此二文者象形兼指事也何以言之蓋古之記數之字一二三亖皆積畫至於五則不復能積畫以相加矣乃變爲一縱一橫交午之形因而指其事於縱橫交午之邪者謂之五縱橫交午之正者謂之十蓋縱橫交午爲象形而分交午之形爲邪正以成五十字則指事也然則交午之形何以邪者爲五而正者爲十乎曰此陰陽奇偶之義也五者天數也天體圓邪其交午之形以象天之左旋十者地數也地體方乃正其交午之形以象地之四平故五之古文象西維而十之篆文象四正卽五與十之字形觀之而四維四正畢具非天下之至聖其孰能與於制字之義哉

亖 古亖字說 術紀數字 亖 文見本編十一庚字第六 亖 文見鄭編 牝牡各文 亖 文見存鈔 二葛字 殷契

類纂 𠧟易之數陰變於六正於八从入从八凡六之屬皆从六。

會意金易之數陽奇陰耦易數正於七變於九金數正於八變於六爻者所以效天下之動觀吉凶者存乎變故聖人明易用九六蓍爻用變不用正从入入猶納也猶易象納甲育仁謂从古文圓丶以誌之四等方郎六方也。部首文正

六 金文二徐作陰 金氏據漢書一則易上 法條此引與原本不同 特據前寬改 [illegible]文正

六 說文作𠧟易之數陰變於六正於八从入从八冥字从此隸變如上 偏旁文

亣 古六字文見本編十四部字第二 亣 文見存鈔十二部字 [illegible] 亣 文見小編九文字第二 [illegible] 文見 八編十版 斗部第三 [illegible] 均見 枋紀數字 殷契類纂

𠤎陽之正也从一微陰从中衺出也凡七之屬皆从七。

會意也陽之數正於七變於九从一一道也卜[illegible]詰屈象金叢說如此毒仁謂古文作[illegible]取句股算術句三股四合爲七一以誌之當爲指事 部首文正

七 說文作𠤎陽之正也从一微陰从中衺出也叱此等字从之隸變如上 偏旁文

十 古七字說 術紀數字[illegible] [illegible] 十 十七作十十陳萱[illegible]先[illegible]兩藏建武錢范背文十七小作十十十之 篆文書清漢碑[illegible] 周之不盡作[illegible] 十 文見本編五[illegible]等一 十 文見本編十[illegible]字第[illegible] 殷契類纂

九陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆从九。

指事也陽數正於八變於九故說爲陽之變數至九而盡盛中舒班固張揖皆說九究也究即盡也九爲陽數之極陽極而陰生故盡變午時属以示究盡之形育仁謂當爲兩曲線相交而切線交爲乙乎直線相交爲十曲線相交爲九數於此究盡十復進爲一也。部首文正

九易二徐作陽 列注天鴻九變者究也 春秋繁露[illegible]九 乾鑿度注九月者天之功大究於是月也 白虎通禮樂篇九之爲言究也 據[illegible]四下 段注文正

九易之變也象其屈曲究盡之形

借鬼已見鬼部○論語桓公九合諸侯說者以九數之多參差不合當與僖廿四年左傳故糾合宗族於成周同又莊子天下篇而九雜天下之用注九讀糾糾合錯雜也是皆以九爲糾之假借糾已見斗部○莊子釋文又云九本作鳩鳩从九聲鳩訓聚仍借糾義鳩已見𨾴部逑下○列子天瑞篇生乎九猷釋文九當作久莊子至樂篇同是九爲久之假借洪氏邁曰陽數九爲老久義也或借羔玉之玖爲九非久已見久部 假借義證

九 說文作九陽之變也象其气屈曲究盡之形軌仇究究等字从之隸變如上 偏旁文

[illegible] 古九字也 析紀數字 九 [illegible] 九 [illegible]
[illegible] 九 [illegible] 文見存[illegible] 十六字 [illegible] 十[illegible] 見

本紙六象 **說文部首** 字第一

馗、釋文云本馗作逵、釋文逵本亦作馗、韓詩文選馗類延年宴太子釋奠詩注王仲宣從軍詩注引、逵从辵坴聲、上有高也、故从辵坴無毛說亦足 **段注攷正**

馗九達道也似龜背故謂之馗重文爲逵 **注**

爾雅釋草中馗菌釋文馗本作頄同音假借已見頁部頄下○釋文又引舍人本作中鳩云菟奚名顆東名中鳩是中鳩爲中馗之異偁馗與鳩字俱从九段謂馗古音如求猶易夬釋文頄蜀才本作仇仇求音同也是鳩爲馗之假借○楚辭天問靡蓱九衢注九交道曰衢與爾雅不合疑以衢爲逵之假借故今人偁要路曰天衢衢亦曰逵逵衢音之轉衢已見行部 **段借攷證**

厹獸足蹂地也象形九聲爾雅曰狐貍貛貉醜其足蹞其跡厹凡厹之屬皆从厹

厹者篆文厹者古文躔从蹂說厹獸不易字足蹂地謂獸足著地所形之跡也當从九九究也象足蹂地其跡究盡暨頭見鳥獸蹏迹之跡可分理之可相別異是其義也九下說象屈曲究盡之形九於文爲指事察體亦有形然厶非厹字又非厶字亦非乙字則當爲从九而乙以指其形者合爲指事兩足名狐貍之腳爲九厹然當全體象形者爲聲者謂聲足包形義也故形聲之義說文謂取聲爲名 **部首訂**

厹、釋獸、今本厹作蹞、釋文作蹂、厹蹂音義並同、郭注、鼠足無跡、其跡厹、蹂跡作厹、文無此字 **段注攷正**

今釋獸貛貉作貒貈通借字也鄭注地官又引作貈狐貒貉則所傳本異○厹篆文爲蹂釋文引字林厹或作狃案古今人表公山不狃史記孔子世家索隱作蹂借蹂卽借厹也狃已見犬部○呂覽權勳篇中山之國有厹繇者注厹繇國之近晉者也或作仇酋案史記作仇猶韓非子長短經並作仇由繇猶酋由俱通厹與仇則合韻也故小戎詩之厹矛亦作求音仇已見辵部逑下別見人部○今本呂覽或作夙繇夙與夙形似音亦轉此自傳述不同未定誰借○冂部谷字云高气也臨淮有谷猶縣今厹亦作谷蓋書厶多从口遂至相亂不知爲二字矣段謂韓子稱智伯伐仇猶非此縣地則與此厹繇亦別○集韻躲與蹂通踐也漢書項

籍傳李陵傳注竝云躁踐也是以躁爲蹂之假借

躁已見車部 段借義證

内

說文作𠂁獸足蹂地也象形九聲尔疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹内或从足柔聲作蹂同隸變如上亦作厹今相承用之 [illegible]

禽鍇本鶴名下有也字 象形諸家本有頭字 白虎通田獵篇 段注攷正

禽 走獸總名从厹象形今聲禽离兕頭相似

案許以禽專屬獸者禽从厹厹爲獸迹非鳥迹也爾雅釋鳥則云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸禽可該獸獸不可該禽故曲禮鸚鵡言飛鳥而猩猩兼言禽獸也○易師田有禽釋文禽徐本作擒而象下傳舊井无禽崔憬注禽古擒字禽猶獲也蓋擒是或體即借禽爲之○支部斂持也手部捦急持衣衿也重文爲襟一切經音義引埤蒼云捦捉也今皆作擒然斂捦襟世罕用者○古今人表禽敖師古曰即黔敖案禽亦姓左傳有禽鄭戰國有禽滑釐是也此黔敖見檀弓齊大饑黔敖爲食於路禽當爲黔之假借𧸖韻字黔已見黑部黚下○附案許言禽與离相似今禽字下全作离惟上今中異耳是禽直從离取義离已見隹部離下又見虫部螭下故此處不複出 段借義證

禽 按从今諧聲耳何必强說戰而獲捕而執均之獲也皆得蒙獲獸之偁無須强別捦爲後出字擒更後出耳 [illegible]

禽 左傳僖廿二年不禽二毛說文作捦云急持衣襟也或作襟禽走獸總名義別 通用攷

离 从中 諸作中聲形各本作也據文選西京賦注引說文螭山神獸形此不引亦疏 昭宣三年傳 周禮神仕 東京賦情魑魅 薛綜東京賦螭魅魍魎 杜注東京賦情魑魅注文魑魅山澤之神此本分螭上神下引也字 漢書王氏景福殿賦林傳康文子陽上無字字顏注田多高字于陽此據增傳郡地發原文作高祭地錄 此當正 文記周本紀 周禮正義補傳 段注攷正

萬 十廣韻二十五願 段注攷正

釋萬　　吳楚

厹部萬蟲也从厹象形段氏曰謂蟲名也假借爲十千數名而十千無正字遂久假不歸學者昧其本義矣楚案古人以萬當十千是非無悁左傳曰萬盈數也易繫辭傳曰乾之策萬有一千五百二十當萬物之數也左傳直以盈

數解萬易㒳爲物之數以千築證之十部千云十百也从十从人其實字下作一謂由一人以至千人千人直如一人人之數充之以千也而字由不止人而已聖人盡人之性復盡物之性充之以萬而數大備矣萬上作𠚕象蟲之手也中作囟象蟲之腹也下从𠘯象蟲之足也古人造萬字蓋以類萬物之形凡有手有腹有足者大率如斯是萬者物數之總名猶離字合离隹會意以离䖘獸之形以隹䖘鳥之形合之而物無所遁分之而物無所循所以爲離明也詳䖘篆萬既爲物數之總名因卽爲千萬之數名豈謂漫然假借毫無其理哉故力部勱云勉力也引周書曰用勱相我國家口部噧云高气多言也引春秋傳曰噧言貝部𧷸云貨也米部糲爲粗米此皆从千萬之萬轉注會意不止爲蟲名也𤰈雖以萬爲蜂謂蜂數眾多動以萬計蠆牖間評以萬爲蠆是二說者蜂義爲長緣左傳蜂蠆有毒蠆字从萬可據然有蠆者究不獨蜂也釋以蟲類總名其諸造字偁名之本指乎 說文舉指

𥝢 西萬字文見 彝玖卯彝 𥝢 萬卩卩 畢鼎 殷契類纂

命古文禹鍇本下有如此二字 漢書藝文志有大命三十七篇師古曰命古禹字 段注改正

禹 蟲也从厹象形古文禹

夏王以爲名薛氏書古文訓禹俱作命漢書藝文志雜家者流有大命三十七篇此正古文惟書者稍異耳非假借也 段借義證

𥝢 周成王時州靡國獻𥝢人身反踵自笑笑卽上脣弇其目食人北方謂之土螻爾雅云𥝢𥝢如人被髮一名梟陽从厹象形

𥝢人身鍇無𥝢字 踵二徐作踵 鍇作踵 作云 一名梟陽鍇作一曰梟陽一名梟羊 郭璞海內南經梟陽國注云爾雅大雅大傳曰周書成王時州靡國獻之 經文西次三經郭注 蒲 義釋獸 段注改正

此所稱見王會解彼文作費費今爾雅作狒狒並聲借字也淮南氾論訓山出嘄陽他書多作梟羊字亦通借若海內經謂之贛巨人也又郭注俗呼之曰山都則異名耳 段借義證

禼讀與偰同鍇作若偰 漢書司馬相如傳禼不能計 古今人表上中字作禼 禼古文禼鍇本下有如此二字 段注改正

嘼 犍也象耳頭足厹地之形古文嘼下从厹凡嘼之屬皆从嘼

犍下說嘼犗也嘼犗今所用畜字用以爲牲畜名則曰嘼曰牲合名則嘼牲也今僅嘼留曰畜牲嘼謂馬牛羊雞犬豕也爾雅釋嘼陸德明說嘼是嘼養之名獸是毛蟲總號上象耳中象頭下象足厹象地之形古文下从厹篆文改作古仍象足蹂地之形也 部首改正

嘼从𠃬作𡉚也　爾雅釋文引字林嘼作𠦪　禮記素書犢
禮記曲禮內則書名子之事皆無不以畜獸者此段說傳之誤庄旅大
年傳　國語晉語　釋畜
部　陸德明釋書釋文　段注改證

嘼犍也象耳頭足厹地之形古文爲嘼

牛部犍下云嘼牲也與此互訓雙聲字自可通借

〇今多用畜爲嘼之假借而釋文云嘼是嘼養之

名則嘼亦可借作畜矣畜已見田部〇書武成序

歸獸釋文本或作嘼𢇛武王克商放牛歸馬皆嘼

也非獸也是獸當爲嘼之假借蓋二字不分久矣

惟爾雅釋獸與釋嘼各著　段借義證

嘼　說文作嘼犍也象耳頭足厹地之形古文下从厹

作嘼讀若嗅隸變如上　偏旁攷

嘼犍也象耳頭足厹地之形　此牲也明係引申爲轉注例
𥹳本書犍畜𧩙畜本作嘼用俗字例　段氏據爾疋釋文引字林嘼犍也
嘼斷不能竟訓作牲說文嘼牲也以爲今本說文作犍
也乃後人以字林改說文更不必迂迴訓作獸牲據云嘼牲二字連
文禮記左傳皆云名子者不以畜牲云云　段氏改訓獸牲也　段通畜爲嘼又通嘼爲獸本義幾
不可復識嘼牲固連文而嘼之應訓犍與牲但問嘼牲
兩字有無分別凡經傳中兩字連文必非一物即如以
畜牲則廣疋亦對罍幣山川而言畜牲顯係二名玉篇云犍

之曰牲　書用　故首二句以國以官皆用單詞且經籍中如

楚辭大招宜擾嘼只注宜乘擾馴之馬周禮獸醫注獸

牛馬之類獸本當作嘼武成序云往伐歸嘼注歸牛馬

於華山桃林之牧地皆指養之之嘼言無指用之之牲

言是訓嘼爲犍明係方養之獸何等簡當若改爲牲必

展轉引證加一嘼字方合犍字之訓何等迂迴釋文引

作牲者牲犍形近傳寫易譌廣韻則徑訓作嘼產　段注改證

𢊁　古文字假借畫作𢊁與㠯相似　段玉裁謂

獸古之鐘鼎書字銘無此字从嘼从犬作獸从犬嘼亦聲　爾雅古義狩獸

獸守備者也　段注改正

廣雅釋詁獸守也正許義也少儀有守犬守禦宅

舍者也與此同意〇詩車攻搏獸于敖後漢安帝

紀注作薄狩義可通借公羊桓四年傳冬曰狩注

狩猶獸也是獸爲狩之假借漢張遷碑帝遊上林

問禽狩所有則狩又獸之假借守已見宀部狩見

守下　段借義證

獸　書益稷百獸率舞周禮獸人掌罟田獸爾雅釋鳥

四足而毛謂之獸說文作嘼云犍也象耳頭足内地

之形獸守備者義則枝嘼者百獸總僻獸謂家禽

古獸字許說寸偁者从嘼　从犬从山从嘼省从甲省　口○五　兩體等

古与什通附字重　附三　十偏附△回　文見乙

文附古行下人　附一　甘曰白曾　釋三行

字

**殷契類纂**

甲　位東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭凡甲之屬皆从甲

十干戴權也分位於天甲乙在東方甲居首故位東方之孟東方者青日行青道主發生萬物是爲孟春孟猶長也禮說孟春之月天氣下降地氣上騰天地和同艸木萌動五行東方春爲木故稱甲字取木戴孚甲之形司馬遷說甲者言萬物剖孚甲而出也班固說出甲於甲孚者剖也今言發孟春艸木萌芽未坼故象木戴孚出木下讀丁象根在丁甲从丁象根萌在下○象孚甲萌芽於上也爾雅太歲在甲曰閼逢月在甲曰畢甲爲東方之首故謂爲首亦謂爲長官象以爲乘之衡甲東素楚書甲於內亂漢制令之首爲令甲稱之首當料甲甲象木戴甲故又以爲甲胄介鱗日甲鱗余繼說甲木義爲甲胄木義爲甲蟲青仁披黃帝命大撓作甲子與倉頡造字同時十干與十二支必有專字甲象人頭乙象人頸以下蓋制字之初近取諸身遠取諸物兼有其義

**部首**

**正**

甲東才鉤木上有什字　易二篆作陽之象鍇象下有心字　大一經曰鉉無大頭二字　人頭空鍇作頭玄　爲甲鍇甲下有中象人頸四字鍇有甲爲人頸四字　大記脫玄振爲宿作律　漢書律曆志上　月令孟春其日甲乙注　從本新　衛風芄蘭　大雅大明　集韻三十三狎

**段注攷正**

甲　位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲古文爲𠕀始于一見于十成于木之象

借介已見八部价附見借狎見犬部借夾見大部○詩大雅會朝淸明毛傳會甲也段謂會讀如檜物之薈也會朝猶言第一朝此以雙聲取義貸碩傳薈一州漢書作甲一州薈已見艸部薈下○廣雅釋詁札甲也案木部札牒也釋名曰札櫛也編之如櫛齒相比也此札之本義左氏成十六年傳蹲甲而射之徹七札焉太元元挩云比札爲甲是以札爲甲之假借○又木部檢書署也廣雅檢甲也疏證云檢謂檢柙也說文梜檢柙也法言君子篇蠢迪檢押也顏漢書五行志注引杜林疏檢柙其姦宄柙押並與甲通是可假借檢已見自部檢下

**假借義證**

甲　一曰人頭宜爲甲當如繫傳作太一經曰頭元爲甲甲爲人頭

**又考**

甲

說文作中。東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭空爲甲空古腔字甲象頭也故凡偁名以甲爲首卑戎字从此隸變如上

**偏旁攷**

甲一曰人頭宜爲甲甲象人頭本（大徐）太乙經曰頭元爲甲甲爲人頭本（小徐）

案乙承甲象人頸丙承乙象肩丁承丙象人心戊承丁象人脅巳承戊象人腹庚承巳象人齋辛承庚象人股壬承辛象人脛癸承壬象人足皆太乙經說許書引之爲全書結穴創例也甲至癸除丙从一入冂辛从一从辛會意外既各有所以訓象形矣又取全人之形一一象之者各篆初訓之象形造字之始本象是形此自一例（詳舉例）引太乙經之言象形造字後又適肖是形而義亦有當亦謂之象是形也此又一例（詳舉例）其說惟小徐解之最詳桂氏謂猶緯書配身也云云徇爲碻證段氏改大徐本之人頭宜爲人頭空謂概主骨說臆斷無据且心腸亦無骨也字書象形一類本止象其大略之形非能如描畫之形不差絲毫也況甲象人頭乙承甲象人頸等語句句加承字是不啻自甲至癸合十字之形以成一字之形合十字爲一字之形甲乙等字其肖如彼亦足矣且其自甲至癸必象一全人之形一一象之者字書中列字次第必不可亂者莫如幹枝許氏故以爲全書之殿十干爲治曆之本萬物人爲貴可參天地

善言天者必有驗於人故十二枝中子既訓十一月陽動而必謂人以爲偁象形象其首與手足之形也丑既訓紐云云而必謂象手之形申訓神云云而必謂體自申束从臼自持亥訓荄云云而必謂从乙象褢子咳咳之形且引二首六身之說可見以人爲主也

𠇚古文甲始於一見於十成於木之象

段氏據小徐本早戎二篆下皆有𠇚古文甲字五字以爲𠇚即古文𠇚爲汗簡奇字衍案古文甲訓云云亦只言其大略之形耳早戎下五字皆淺人所增也何以明之卑亦從甲从ナ而不云𠇚古文甲蓋早戎从甲顯而易見卑从甲隱而難見淺人未及增也段又據宋本作始於十見於千宋本正由古文甲作𠇚千从刀从十因入誤乃因𠇚誤十合爲千耳段又云或疑當作始於下見於上古文甲於上下形固有合然何解於古文上下應作二二乎（此本段說）竊謂始於一者始於丨上之一凡生植之物方種未生只有核中之仁即丨上之一也由仁發萌下有芽成根爲丅上戴種而字爲𠘧上復有芽爲𠘧故一不居下而居中其訓見於十者見於𠘧上之丨丅下之丨爲十豎畫之首尾見於居中爲十橫畫之屈

而未申者蓋甲篆本近十形故早戎下甲字隸變皆作十本書十數之具其一爲東西丨爲南北大抵四方中央之數備卽可謂十如天屆西北爲无物下言天地之數起於牽牛皆言其大恉也其訓成於木者木未生爲一下生爲丨旁生爲冂上生爲丨至有兩歧之葉爲人而木成矣【詳證】

甲 詩衞風能不我甲傳狎也爾雅釋言甲狎也按皆以今文釋古文說文作狎云犬可習也甲位東方之孟陽气萌動義別【通用攷】

㽞說文甲部云東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象大一經曰人頭空爲甲㽞古文甲始于一見于十歲成于木之象

案易彖傳云雷雨作而百果皆甲坼鄭注皆讀爲人倦解之解白虎通五行篇云甲者萬物孚甲也史記律書云甲者萬物剖符甲而出也許君于十幹自甲至癸皆先言詁後言形詁則多暗主史記白虎通義二書形則明引大一經以參篆體也

又案殷契文幹枝人名甲字本作十十(个)十諸形惟上甲字增口作⊞⊞口爲天象蓋喻上甲徽德配如天者也周金文幹枝甲字如頌鼎作十人名甲字如兮甲盤作⊕字遣敦作⊕甲盉作⊞當亦甲異足證周代借殷⊞爲文以其別于幹枝之十也考秦陽陵甲兵虎符作甲卽小篆之所出許引大一經謂人頭空爲甲疑大一取六國以來之篆勢推衍易說卦乾爲首坤爲腹震爲足及爾雅釋魚魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙之說而參以陰陽五行也又許引古文作㽞者與殷契个字略合疑亦出六國雜體非盡眞古文也

又案易說卦云乾爲首坤爲腹震爲足巽爲股坎爲耳离爲目艮爲手兌爲口大一經于十幹引伸爲人象或亦有所因歟

又案爾雅釋魚云魚枕謂之丁郭注枕在魚頭骨中形似篆書丁字可作印邦福謂釋魚魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙三句連文丁當爲甲字之誤蓋甲殷契作十个丁小篆作个（古籒文丁皆作○▼與十不類）雅文二形相誤疑在秦有小篆以後矣

又案史記日者傳云天人家曰小吉大乙家曰大吉又漢書藝文志兵陰陽有泰壹兵法一篇天文有泰壹雜子星二十八卷五行有泰壹陰陽二十三卷雜占有泰

壹雜子候歲二十二卷神僊有秦壹雜子十五家方二十二卷秦壹雜子黃冶三十一卷王應麟考證引隋唐志黃帝大乙兵歷一卷為證今許書所引大乙經疑亦陰陽五行之書然以說十幹之形體論之頗合殷周古籀及六國雜體者不少或大一經為六國時人所作與

## 十幹箋

### 釋甲

吳楚

甲部甲東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象余氏樾引宋氏駿聲之說曰十干皆託名標識字非其本義甲鎧也象戴甲於首之形周禮夏官司甲次於弁師之後知古先有護首之甲後製護身之甲因復名甲為青俞氏深以託名標識為然惟辨甲鎧亦非甲本義甲之本義為鱗甲之甲甲蟲以龜為主故甲字卽象龜形其上作𠃑與廼字頭同其中作一象肩其下作丨象尾古文作㡀者其上之人正象甲形宛案俞氏所辨諸篆可從者頗眾惟徇朱說以榦枝皆託名標識字則不知陰陽並昧於造字之理也原古人造字之朔先畫卦次制甲子因而廣推萬物之形與理各造字以名之斷未有先造萬物之字然後假借為甲子者也且造甲子與易義相表裏說卦傳曰帝出乎震而

乾坤後卽繼之以屯屯上坎下震彖傳曰屯難也動乎險中而難生天造草昧取震陽萌動而上有坎險以遏之也中篆上从𠃑卽屯上卦之坎險也下从丁卽屯下卦之震陽初動也萬物之戴孚甲猶未破而上出亦是此象嗣是而為乙萬物乙乙以出（乾字从乙可證）又為丙萬物炳然成文章（炳从丙可證）又為丁萬物丁丁成實（成从丁可證）又為戊萬物茂於中宮又為己萬物皆可紀理又為庚萬物悉更於庚又為辛萬物悉新於辛又為壬象陰陽相接為懷妊之始又為癸水四分而可揆度（說俱詳後）陰陽不易象凡此諸篆各為字形以象之與易出震齊巽見離役坤說兌戰乾勞坎止艮之恉全符不可易矣故从甲諸字日甲為㫺（篆作㫺早）早為卓艸㫺為草中在上而十手承之於下為卑正从甲訓始本義又習犬於始為狎以木禁獸為柙鑿木盛物為匣口有所吸為呷皆訓始訓木及从𠃑冒下諸義之轉注非取甲鎧龜甲之甲惟戎篆作𢦦甲為甲鎧然孝甲所引伸義固足以兼之又豈得據其一以盡掩其餘乎若龜甲一義無緣與諸篆強合則俞說之謬更不待辨矣俞氏謂古文㡀之人正象龜甲獨不思孝甲所戴與人尤肖乎及古文四

作𠬤六作𠬤其上之𠙴亦可象龜甲乎要不過陰陽阻遏之象耳爾雅釋天云太歲在甲曰閼逢閼者遏也李巡曰言萬物鋒鋩欲出擁遏未通是則甲之義而已矣說文桑

𠁧

十 古甲字十冂丫 十 曾文見甲子表與經典同上之意甲試骨刻
閔同字言豐字 列六十甲子無他又字乃古人字從推步之用
者 仐 仐丫 仐㠯 田 字之異文 十㠯數田 田 田 干 殷契類纂

乙 象春艸木冤屈而出陰氣尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙

乙次於甲位東方之神故象艸離孚甲而出見二月句芒始達而陰氣尚彊剛柔始交而難生其形乙乙然司馬遷說乙者萬物之軋軋也鄭康成說之乙之言軋也物之出地艱難也如車碾地澀滯難解說軋於乙易京房說乙屈也張揖說乙軋也與丨同意謂引而上行艸木乘陽欲出壓於陰故乙乙然爾雅在太歲在乙曰旃蒙月在乙曰橘青亡按闕逢旃蒙等二十二名皆倉頡以前音字 部首箋正

乁

士端強識編云爾雅釋魚魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙鄭樵注云以本有此名故作文者象其形而為之此則為實文也如十日之字乃因音借此耳許氏妄以乙丙丁之字而取十日之義爲士端按鄭樵之說非也形似篆書非書象魚體許君辨甲乙丙丁義本周易爾雅以許氏爲妄則周易爻辰爾雅

歲陽亦爲妄乎乙象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸義不顯言魚也乾訓上出從乙乙物之達也乾陽出初氣始亨之義也乾坤之後即次以屯剛柔始交而難生萬物過而蒙甲以出故爾雅曰旃蒙凡艸木之形皆從屮生屮艸木初生也象丨出形單中則爲耑耑爲才爲止爲木爲屯耑從日在木上才艸木之初從丨上貫一一地也止象艸過屮而從屮下象其根皆從屮直形屯從屮從一尾曲形雙屮爲屮爲艸三屮爲芔四屮爲茻皆從屮之直形匹許氏所云其出乙乙與丨同意乾訓上出從乙是乙之義也丙位南方萬物成炳炳然陰气初起陽气將虧從一入冂一者陽也丙承乙象人肩徐鍇曰陽功成入於冂冂門也天地陰陽之門也鄭氏易曰乾坤其易之門戶也邪入坤出乾故爲門也丁夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心日之行夏南從赤道長育萬物月爲之佐時萬物皆炳然而強大離爲南方之卦位在五月離爲火心火藏也故云象人心古文丁爲●●周伯琦說文字原曰凡造物必以金木爲丁附著之離爲甲冑爲戈兵虞氏注外剛故爲甲乾爲首巽繩貫甲而在首上故爲冑乾爲金離火斷乾燥

而錄之故爲戈兵虞氏逸象亦云離爲戎爲刀爲斧爲矢是也夏至一陰生半牾也五月陰气午逆陽冒地而出午籀文作□同丁之半形而以一橫亘之故爾雅杜丁曰強圉圉與牾聲義俱同□□二文義取諸此然則乙丙丁爾雅屬魚者一爲耳許君訓戊象六甲五龍相拘絞已已爲蛇象形坎上六鄭注文辰杜巳巳爲蛇蛇之蟠屈以徽纆也許氏亦兼物言之引申之如甲爲東方之孟陽气萌動從木戴孚甲之象與易云天三生木于東時萬物皆解孚甲自抽軋而出其義正同月令曰春其日甲乙解卦彖曰天地解而雷雨作雷雨作而百果草木皆甲宅皮曰甲根曰宅宅又與乇通垂穗上貫一下有根乇象屮之半形壬位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也𠫓不順忽出也從倒子易曰突如其來如不孝子突出不容于内也𠫓即突字亦或從倒古文子鄭虞易皆作㐬寅髕也正月陰气動去黃泉欲上出陰尚強象宀不達髕寅不出〔于下〕也古寅與夤通周易鄭氏拔茅如以其夤征釋文董云夤出也鄭云勤也王端以許氏髕寅推之鄭注勤字當作斷字校者以形聲近而轉寫之譌卯象開門之形故二月爲天門辰震也三月陽气動靁電振民

農時也卯爲秋門萬物已入一閉門象也皆與易義相發明又如辛皐也癸冬時水土平可揆度也申爲吏臣聽事酉就也八月黍成可爲酎酒叙偁博問通人作說文解字六藝羣書之詁皆訓其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢載所謂近取諸身遠取諸物許書盡之講家詎可以一端槩也郭注謂形似篆書邢疏謂骨形似篆書丁字故因謂之丁腸似篆書乙字尾似篆書丙字亦因名之也据此知魚枕魚腸魚尾取義於篆書非造字者取象于魚枕魚腸魚尾也又字書解丁字亦不爲謂之魚枕或云丁蠆尾也或云蠆尾之毒也莊子丁子有尾是凡尾通謂之丁蕪謂蚪料古文原取象形六書之指衍呂聲音通諸叚稍二義尤多十日之説見於爾雅不始許書鄭樵以許氏爲妄甚矣其偵也 段注本

乙 金二徐作陰 此一錯與上有乙字 象人頸脊頸下有乙字 史記律書 漢書律厤志上 文賦序文軋軋作乙乙 月令孟春其日甲乙注 李善文賦注 段注改正

乙 象春艸木冤曲而出侌气尚彊其出乙乙也與丨同意

車部軋輾也字从乙史記律書乙者言萬物生軋

軋也漢書律厤志奮軋於乙又文選文賦思軋軋

其若抽軋皆爲乙之假借 假借義證

乙 說文作乚象春艸木寃曲而出陰气尚彊其出乙乙也乾尤亂失長臾等字从之隸筆小異 偏旁攷

乚乙部云象春艸木寃曲而出陰氣尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸

案白虎通五行篇云乙者物蕃屈有節欲出也史記律書云乙者言萬物生軋軋也

又案殷契文幹枝人名乙字作乚乚乚乚諸形惟報乙字增匚作匚乙匚爲地象蓋喻報乙德配如地者也周金文幹枝人名乙字如父乙鼎作乚亞若癸敦作乚父乙敵或作乚則爲虛象許引大一經謂乙象人頸與殷周古籀文亦正相合也

又案爾雅釋魚云魚腸謂之乙郭注引禮記云魚去乙邢疏引內則鄭注乙魚體中害人者名也今東海鰫魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出是大一經乙爲人頸之說疑從雅訓參以陰陽五行遂引伸爲人象也 十幹箋

乚 古乙字 乚 文見本編甲子表第二 乚 乚 乚

乚 乚 乚 見甲子表 匚乙 乙之異文見本編五九字第三 匚乙 同上 殷契類纂

𠃉

按依錢氏潛研堂文集云𠃉乾籀文乾此篆作乾文不具蓋因𠃉部乾爲𠃉之籀文闕其義而此亦遂踵其譌 校定本

𠦝 孔子釋之曰健 乾也易說外傳 乾 此篆鉉作𠦝 鍇作𠦝 籀文乾 鍇乾下有如此二字 段注攷正

𠦝上出也从乙乙物之達也籀文爲𠦝

此乾坤字卽爲乾暘之義段謂上出爲乾下注則爲溼故乾與溼相對今別音干古無是也〇左氏昭廿九年傳在乾之姤釋文本亦作乾此省借耳 假借義證

乾 按若寒當作古寒俗隸作乾當云作乾方合下何以別乾坤之乾 廣韻校勘記

乾 春秋昭廿八年公如晉次于乾侯說文作𠦝云𠦝名乾上出也義別按乾溼字疑作暵 通用攷

𠦝土出也从乙乙物之達也𠦝聲

𠦝籀文乾

按汗簡引石經有此字本書𠦝部首日始出光𠦝𠦝也从旦㫃聲𠦝闕是𠦝旁从三日此作𠦝者省耳毛本及繫傳均从三日

**籀文**

亂式王至十人 論語泰伯 **段注改正**

𤔔 治也从乙乙治之也

書亂而敬夏本紀作治而敬殷其弗或亂正四方宋世家作不有治政不治四方馬注亂理也理亦治也此蓋古人反借爲義之例○𤔔部𤔔治也幺子相亂受治之也古文爲𤔔亂字从𤔔𤔔卽爲亂之通借○言部䜌亂也一曰治也一曰不絕也古文爲𠦝郝謂䜌字兼治亂二義經典通以亂代之亂䜌聲義同耳案後一訓乃别爲義段云治絲易棼絲亦不絕故从絲會意是也○論語武王曰予有亂臣十人亂卽治也他若關雎之亂離騷之亂曰則又引申之義○亂借𤔔已見水部借𤔔見𤔔部

**段借參證**



亂 書周官制治于未亂爾雅釋詁𤔔𤔔訟亂也說文作𤔔云煩也亂治也義別 **通用改**

尤 書呂刑報以庶尤詩鄘風大夫君子無我有尤左傳僖廿四年尤而效之說文作訧云罪也又左傳昭廿年姑尤以西杜姑尤齊東界也說文作𨙨云境上行書舍尤異也義別 **通用改**

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从一入冂一者陽也丙承乙象人肩凡丙之屬皆从丙

南方者夏日南行赤道主長育萬物以其時萬物皆成炳然可見故謂之丙分位南方禮記鄭康成說時萬物皆炳著見而强大又因以爲日名焉司馬遷說丙者言陽道著明班固說明著於丙張揖說丙炳也陽盛而陰伏焉故說陰气初起陽气將虧从一一天也冂[illegible]也夏至陰生而陽入伏藏从一入冂爾雅太歲在丙曰柔兆月在丙曰修青仁按古文作丙象孟夏草木長葉扶疏

**首改正** **部**

丙南方鍇本下有也字 侌二徐作陰 昜二徐作陽 从人肩

鍇肩下也字 鄭注月令孟夏之月其日丙丁 作 [illegible]志上

**段注** **改正**

丙 位南方萬物成炳然侌气初起昜气將虧从一入冂一者昜也

借邴已見邑部○月令鄭注丙之言炳也萬物皆炳然著見史記律書丙者言陽道著明漢書律厤志明炳於丙此卽以炳爲丙之通借炳亦見邴下

○淮南原道訓昔者馮夷大丙之御也注丙或作白白當爲丙之假借丙白亦聲轉東京賦大丙弭節注大丙神名【段借義證】

丙　說文同位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从入冂一者陽也更字从此【說文疏證】

丙丙部云位南方萬物成炳然陰氣初起陽氣將虧从一入冂一者易也丙承乙象人肩

案白虎通五行篇云丙者其物炳明史記律書云丙者言陽道著明

又案殷契文幹枝人名丙字作內𠔌冂丙冂𠔌冂冂冂諸形惟報丙字增冂作𠔌冂爲地象蓋喻報丙德配如地者也周金文幹枝人名丙字如兄日句兵作冂冂父丙鼎作冂鄦侯鼎作冂子禾子釜作冂皆具有火象者也大一經謂丙象人肩正喻兩肩相駢之象皆古引伸誼也

又案爾雅釋魚云魚尾謂之丙郝疏尾似篆書丙字大一經人肩之說疑從雅訓魚象引伸爲人象也【十幹】

【𠔌】

冂　古丙字文見本編丙字

冂　冂片卣冂冂一丁

冂　冂冂戊冂中冂

冂　冂冂冂寅

冂　冂貴文鈞見甲十本

丙　丙太十一冂冂冂冂冂冂田【殷契類纂】

个　夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心凡丁之屬皆从丁

丁丈於丙爲盛夏花落而見將成實故說萬物皆丁實可馬遷說丁者物之丁壯也壯盛也盛實也徐鍇本作丁壯成實班固說大盛於丁張揖說丁盛也皆雅太歲在丁曰強圉月在丁曰圉按彊圉丁壯盛强之意　積古　存　其義也月名　緣同　重音【部首箋正】

丁象形鍇形下有心字人心鍇心下有之字律曆志上　鄭注月令孟夏之月其日丙丁【說文段注】

个　夏時萬物皆丁實象形

借玎已見玉部○爾雅釋詁丁當也詩雲漢𡨄丁我躬楚辭惜賢篇丁時逢殃逢尤篇思丁文兮聖明哲毛傳及王逸注竝同雅訓丁當雙聲字可爲通借又凡玉珮鐵馬聲曰丁當亦曰丁東東當音轉東已見東部○詩周南椓之丁丁小雅伐木丁丁廣雅釋訓丁丁聲也廣韻丁中莖切此與丁之本字同而音義異○字書有伶仃字許不收仃晉書李密傳零丁孤苦則伶仃當爲零丁之假借○漢書谷永傳以丁𡨄陛下注謂再三告示也今字作叮嚀竝口部所無○唐書張宏靖傳汝輩挽兩石弓不如識一丁字稗世說作一个因篆文个字

與一形相似故傳寫致譌耳个已見人部介下

以下缺 **假借義證**

丁 夏時萬物皆丁實當依縈傳作丁壯成實 **又考**

丁 說文作个夏時萬物皆丁壯成實象形戍字从此

隸變如上 **隸字攷?**

个丁部云夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心

案白虎通五行篇云丁者强也史記律書云丁者言萬物之丁壯也許云夏時萬物皆丁實者蓋推衍史記又參小篆為說矣

又案殷契文幹枝人名丁字作□○⬡諸形惟報丁字作□□□□□亦為地象蓋啗報丁德配如地者也

周金文幹枝人名丁字如父丁鼎作●王孫鐘作●害桐盂作○象有虛實也大一經謂丁象人心正殿周古籀文丁字之象蓋小篆之个于形不致福因斷大一經出六國人著矣 **古幹攷?**

[illegible]

戊 **殷契類纂** 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅凡戊之屬皆从戊

五行逓於土萬物起於黃鐘戊己位乎中宮通卦時而不用事禮記中央土其日戊己鄭康成說因時之間日行黃道四時之間青土分旺於四時也其定位則為中央班固說豐悉於戊張揖說戊茂也六甲即班固書日有六甲土居中而寄王六甲皆統於戊五龍五行之龍也鬼谷子盛神法五龍萬物起於黃鐘五行皆本於上戊古讀茂萬物成始成終故象六甲五龍相拘絞之形制為戊字與五同意五象陰陽在天地交午也爾雅太歲在戊曰著雍月在戊曰厲 **部首攷?**

戊人字皆下有之字 新注月令中央土其日戊己 律歷志上 漢書律歷志上 水經注河水篇一引遁甲開山圖榮氏注 鬼谷子

**段注攷**

說文戊篆下云戊中宮也象六甲五龍相拘絞也段懋堂注云六甲者漢書日者六甲是也五龍者五行也許謂戊字之形像六甲五行相拘絞也案段注謬誤戊字五畫有五龍之形而無六甲之象豈可云象六甲邪且戊字象形之義何必取五龍又何必六甲邪案天數五地數五自甲至戊其數居十之中漢書律厤志五六者天地之中合故曰戊中宮也以天幹加地支為六甲甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也天幹數十地支數十二天幹之五行皆二身分陰陽如甲為陽木乙為陰木是已地支五行金木水火皆二身惟土有四身辰戌丑未是也蓋土分王於四季辰春之季月也未夏之季月也戌秋之季月也丑冬之季月也辰屬春與蒼龍合德所以辰之會星為龍也五龍者五辰也六甲之中惟甲午旬無辰是旬有六甲六甲之中惟有

五辰辰爲龍故曰六甲五龍也天幹中央戊己龍之象不屬之己而屬之戊何也六甲甲子爲旬首甲子旬有戊辰六甲中無己辰此龍之象不屬己而屬戊者職其故舉段氏謂戊字之形象六甲五行此則未曉其義而姑妄言之也**硯耕隨錄**

戊 說文作戊中宮也象六甲五龍（五辰）相拘絞也隸筆小異古讀若茂**偏旁攷**

戊 戊部云中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅

案白虎通五行篇云戊者茂也古戊茂音誼俱可相假又聖人篇引禮別名記云五人曰茂又鬼谷子本經陰符篇云盛神法五龍陶注五龍五行之龍也是戊在六甲五行中于數爲五故許以說字形正合五龍拘絞之象也

又案殷契文幹枝人名戊字作[古文]諸形周金文幹枝人名戊字如□且戊卣作[古文]父戊鼎作[古文]父戊彝作[古文]二形且戊鼎作[古文]□父戊爵作[古文]□戊敦作[古文]父戊甗作[古文]者污鐘作[古文]父戊觚作[古文]陳猷釜作[古文]父戊舟爵作[古文]形殊誼實同也大一經謂戊象人脅正與殷周古籀文相合**十幹箋**

釋戊　吳楚

戊部戊中宮也象六甲五龍相拘絞也案六甲五龍之說必本緯書非戊字本義也許書如句作勹曲也丩作𠃊相糾繚也叕作𠦃綴聯也各象其形此云六甲五龍相拘絞何從而詳之哉今案戊卽茂之本字也漢書律歷志曰豐楙於戊鄭注月令中央土其日戊己曰戊之言茂也萬物皆枝葉茂盛二說卽戊本義萬物皆生於土至戊而土運大王枝葉茂盛故作戊以象之其一厂象其廣覆其戈則象其枝葉槮槎故茂字加艸卽仍此象茂與楙同周書惠不惠楙不楙楙亦作茂楙从林从矛與戊从厂从戈其義一也戊下次成篆云成就也於戊下作丁謂萬物皆丁實而成就也古文成从午作㦿則取火在土中爲火王土肥之義戊字本義更可證矣又十二枝戌下云九月陽氣微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊一一者一陽也就戌字从戊推之益可證物盛爲戊陽減爲戌律歷志說榦枝之義最精不可以他說掩其本指如此**說文染指**

## 六甲五龍相拘絞說

張壽榮

說文戊中宮也象六甲五龍相拘絞也按戊象䖍中外爲句連不斷之形許故以相拘絞說之其曰六甲五龍者吾意漢人必習於是語因引以傅合中宮戊土今則不可知矣後儒之說惟段氏玉裁注爲較近而言之未詳惠氏棟之說俞氏樾駁之而俞氏之說抑更不足取孫氏星衍舉三說未能衆定其一與段說無異其二亦覺有未合余由段氏說考核而推廣之復得一義以爲之說未知其有當於許君所言與否而以視段氏外諸說特順今並著之漢書律厤志曰有六甲今所謂甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也鬼谷子盛神法五龍陶氏注云五龍者五行之龍也遁甲開山圖言五龍見教榮氏注云謂角龍木徵龍火商龍金羽龍水宮龍土五龍治在五方爲五行神然則五行稱爲五龍古有是說矣凡六甲一匈十二辰與之俱匈而若甲乙寅卯之屬木丙丁巳午之屬火庚申辛酉之屬金壬癸亥子之屬水中央戊己四季月辰戌丑未之屬土所謂五龍者實流行其間中土以爲之主率木火金水四土互相拘絞正戊字之形亦戊字之義也己位亦處中宮以有戊字之象六甲五龍故別爲取義而以萬物楚辟收斂詰詘之形象之蓋古人制字精意尚有可以窺見焉此段氏之說所以爲近也自甲子至甲寅六旬中而有戊辰庚辰壬辰甲辰丙辰之五辰辰之所屬爲龍是五龍也甲爲幹下統夫枝數適盡於六辰爲枝上繫於幹數適盡於五周流運行天然妙用無假彊爲昔人合稱之曰六甲五龍殆由是與許以說戊字者月令中央土其日戊己積一歲之日其爲六十者六而六甲行乎其間五辰行乎其間是相拘絞也淮南天文訓注言戊位中央萬物繁養四方後漢書戊己校尉注言戊己中央鎮覆四方皆足見戊之臨制乎中而外常維屬此余所謂復得一義以爲之說也或疑辰龍之說非古所有是又不然按說文辰象其下从乜乜者今變化字巳具龍之義又云辰房星天官書東宮蒼龍房心李巡注大辰蒼龍宿體最明其證一吳越春秋吳在辰位龍也故小城南門上反羽爲兩鯢蟯以象龍角其證二拾遺記康成夢孔子告以辰巳既悟合之讖知命當終曰歲在龍蛇賢人嗟也其證三論衡物勢篇言犬虎等八禽言毒篇又言辰爲龍巳爲蛇其證四是辰之所屬爲龍古人言之矣若惠氏棟即本律厤志爲說謂五六天地之中龍辰也辰有五子故五龍夫甲子爲紀厤之首拘絞中宮之戊運行六十日於理亦合惟說文言龍不可以十二辰當之辰可言龍十二辰不可盡以爲龍蓋辰龍之辰其晉媾十二辰之辰其晉統媾者而統屬之說自難通俞氏駁之未爲無因也然俞氏別以六甲旬中子龍寅龍辰龍午龍申龍戌龍言之不尤爲肌說無稽邪十二辰不可以爲十二龍豈五辰之外只五子五寅五午五申五戌蠢舉爲二十五龍轉有所不嫌邪又其疑遁甲注非許書義見亦拘滯夫榮氏言五龍治在五方不過

假之以明五行方位非實指其人以五行說五龍自爲古義可無疑也孫氏星衍所舉三說其與段氏同者引墨子書北方黑龍爲證於義較備一以天官書軒轅黃龍爲言一以六府五藏爲言二說迂遠並可無論至朱氏駿聲說文注以戊象爲由矛之古文截而省因有龍甲拘絞之言說雖巧合而非許書本文又豈足據邪諸所言者皆非余之所敢信余說而亦未嘗也其必以段氏說爲正矣

古戊字 [illegible] 殷契類纂

戊 [illegible] 段注改正

成　春秋定十二年公圍成說文作郕云魯孟氏邑成就也義別 通用攷

古成字 [illegible] 殷契類纂

己　中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹凡己之屬皆从己

戊己同宮納音爲土坤爲歸藏故象萬物辟藏詘形爲己字謂詘謂叢詰詘屈詘屈者陰之象鄭康成說己之言起也劉熙說己紀也爾雅太歲在己曰屠維月在己日則 部首訂正

己 [illegible] 段注改正

己

說文作己中宮也象萬物辟藏詰詘之形吾其紀

記箸字从之古文作己隸變如上 偏旁攷

己　左傳哀十七年公入于戎州己氏說文作郘云南陽縣己中宮也義別 通用攷

己　己部云中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹古文作己

案白虎通五行篇云己者抑屈起春秋元命苞云己者抑詘而起許云象萬物辟藏詘形者蓋推衍白虎通更參小篆爲說矣

又案殷契文技幹人名己字作己ㄣㄣ己巳諸形周金文幹枝人名己字如紀侯敦作ㄣ鍾伯鼎作己禾敦作己宴敦作己形殊誼亦正同大一經謂己象人腹正取殷周古籀文己字側面便腹之象又許引古文作己者與禾敦略合是許所謂古文者實列國之雜體矣 十經

釋己　吳楚

己部己中宮也象萬物辟藏形也案中宮是矣萬物辟藏非也律歷志曰理紀於己釋名曰己皆有定形可紀識也此二說以紀訓己最碻己篆作己一筆屈曲不斷益象其生物不息自土中而出不得爲辟藏也重文己云古文己

益卽三字而連其上下三晝合天一地二爲數之所起易所謂參天兩地而倚數是也連其上下象生物之數重疊分明其爲物可理紀形可紀識之義斷然無疑不然戊己皆中宮土也戊象艸木茂盛己卽象其辟藏乎且己後夫庚辛庚云庚庚有實辛云萬物成熟庚辛不象辟藏己反象辟藏乎許君於戊己辛不用律歷志之說殊乖本義若己字引伸之又爲人己之己段氏曰言己以別於人者己在中人在外可紀識也論語克己復禮爲仁克己言自勝也說甚憭當萬物由土而生不假乎外也己受天地之中以生萬理由己而備不假乎人也此以土喩己之義若論語克己復禮程子釋己爲人心之私欲說本揚雄法言法言云勝己之私謂之克添一私字後人遂將己字看壞不思論語云一日克己復禮天下歸仁焉爲仁由己而由人乎哉下由己己字正申說上文克己己字見不得不負重己身勉強自勝安得下訓爲己身上訓爲私欲使書理辭气自相剌謬哉徧考經典從無以己爲私欲者子曰古之學者爲己曰脩己以敬曰夫仁者己欲立而立人己欲達而達人曾子曰仁以爲己任孟子曰仁者如射射者正己而後發發而不中不怨勝己者反求諸己而已矣凡此種種言己與克己復禮爲仁之己通是一理安得訓爲私欲哉故克己云者克能也勝也己己身也克己復禮爲仁謂能以己身復於禮則仁也下文申以不由人又申以非禮勿視云云只是申說以己復禮並無兩層古人視己猶土責任甚大解己字者更當於此求之庶知所以成己而已



**說文舉指**

己 古己字文見 存與五叀字 己 巳 音 5 5字文均 見甲子表 **殷契[illegible]**

巹 从己丞聲丞上有八字 承手部 禮記字表 **段注改正**

巹 禮昬禮合巹而酳說文作巹云巹也巹謹身有所承也義別 **通用改**

巽 巽一篇己部从丌云巽長踞也 或作跽此實段氏巽說篆六上 **段注改正**

巽長踞也从己其聲讀若杞

案巽跽古今字訓長跪不訓長踞當據玉篇巽長踞也或作跽也類篇引作長跪以正大小徐未改之誤許書古今字之當補者二徐俱多未及詳舉當據許書通例幷巽篆部居部居在己取己謂象萬物辟藏詘形有似跪者屈折其股也若訓長踞則不當从己形矣以證玉篇類篇之不誤考古人禮容屈膝著地則爲跪跪从危形聲兼會意危从厃自卩止也屈膝著地而臀坐於足則爲坐亦謂之跪古人之坐有二一臀著足之坐一禮坐也一盤足

坐作跽時之坐也盤足之坐專稱坐膂著足之坐稱跪亦稱坐如是而伸其腰豎其股則爲長跪而拜揖之禮除拱與長揖外無不跪者跪而獨訓拜首拜由是興焉故許書跪不訓坐不訓跽蓋拜則必跪坐則有跪有不跪跽則有伸腰之跪無屈膝之跪跽爲長跪專字非跪統訓故跽跪二字不相轉注卽是與跽是也至於蹲踞之類則屈膝而兩足豎地爲蹲如是而臀著地爲踞如是而足作箕象形爲箕踞無所謂長踞也長踞必伸足長則不踞踞則不長踞跪不同所以跪誤作踞者一則疑足部既出跽訓長跪段氏說一則疑异形如箕朱氏說然許書古今字分入兩部當刪彼補此甚多也 段注箋

己 古匋文見本編八考字第一 [illegible]

巴 蟲也或曰食象蛇象形凡巴之屬皆从巴

說巴爲蟲舉大名也蠶鹿兒下說蟲也山海經巴蛇食象三歲而出其骨許著爲或說者許意巴是地名義不可得而說據略似己象蛇形統釋之爲蟲也然當屬己部之後而兼著作ℰ拔戊己辰巳古籀皆同以郘ℰ字反書之ℰ台也貽也戊己巳午皆屬中宮 [illegible]

蚆 蟲也

補曰爾雅釋魚篇說貝云蚆博而頯郭注頯者中央廣兩頭銳虫部無蚆巴爲正字後人加虫旁耳貝之屬多出於江蜀有巴江卽以巴蟲得名段注云謂蟲名是未悟爾雅之蚆卽巴矣 段注訂補

巴 象它銜它下有之字 山海經海內南經 段注箋

巴 說文作巳、蟲也或曰食象之蛇象形隸變作巴與符巳之巳相似世俗相承用之 [illegible]

祀 阮鈐作殷 攈才部 段注箋

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人臍凡庚之屬皆从庚

西方者秋日行白道主成熟萬物秋揫也揫歛也秋風肅歛而萬物成五行生金金日从革革更也故說萬物庚庚有實禮記鄭康成說庚之言更也萬物皆肅然改更司馬遷說庚者言陰气更萬物班固說歛更於庚李陽冰說从干从𠬞象人兩手把干立於義無當篆體當从徐鍇作庚象萬物之皃實也上象斷下象實兩垂太歲在庚曰上章月在庚曰窒 句讀

庚 阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載庚爵商文作庚形阮氏云此庚字與許氏款識商庚鼎庚字同有庚庚垂實之象不覩此文安識叔重說文之義乎士端按許氏款識庚鼎作庚許云許慎記古語雖著其義今商器多象其形信漢儒著書自有原本由科斗法行意漸與古書相失況隸詁至今但點畫而已無復本初之意也 [illegible]

庚 律曆志上 月令孟秋之月其日庚辛注原文天改作庚史 服虔注 書文中紀大撰庚庚注 小徐服李陽冰說 段注箋

庚 按康即庚字本作𢈶从干从収隸變爲庚又變爲康爲庚古續字之賡从庚者以庚本古更字故从之會意今云从康不从庚別康庚爲二試問康爲何字乎 廣義校訂

庚

說文作𢆉位西方象秋時萬物庚庚有實也隸變如上按庚从収从干許不言者或脫漏耳 偏旁攷

𢆉 庚部云位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎

案白虎通五行篇云庚者物更也史記律書云庚者言陰氣更萬物又禮記月令云其日庚辛鄭注庚之言更也萬物皆肅然更改秀實新成惟鄭與許同說

又案殷契文幹技人名庚字作𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉諸形周金文幹技人名庚字如史父庚鼎作𢆉羊父庚鼎作𢆉子父庚觶作𢆉陸册父庚卣作𢆉子父庚解作𢆉家父庚卣作𢆉父庚爵作𢆉丨庚爵作𢆉父庚尊作𢆉且庚爵作𢆉豚卣作𢆉且日庚敦作𢆉師奎父鼎作𢆉郘□句鑃作𢆉鄭虢仲敦作𢆉大一經謂庚象人齎者正與殷周古籀文相合又殷契小字蓋殷人刻文未充則後世閑筆之肇始矣 十駕齋

釋庚 吳楚

庚部庚位西方象萬物庚庚有實也而不說造字之理今案庚篆作𢆉上从干干者干也取陰氣大出上干乎陽也中及左右从廾取兩又相合又者手也合之以持干將使陰不敢肆也若萬物之象挺然直出時當成實人可以手求取亦即此形古人造甲子既象陰陽又象萬物簡而能賅如此故庸字从庚庸用也物有實則可用也賡字从庚賡續也物有實可繼續也康字从庚康穀皮包米也穀有實則可包也詳前康篆唐字从庚唐大也物成實而口得食之於義爲大也許訓大言未的此皆可證庚字之義又小雅笙詩一曰由庚序云萬物得由其道也道謂物成之道物皆有實故也爾雅太歲在庚曰上章謂陰气上升萬物有章也若史記漢文帝卜得兆正橫其繇曰大橫庚庚予爲天王則取卦象有四橫之兆以物之成實喻帝位之有成律歷志云斂更於庚斂即兩又抱干之意更則萬物成實較前此之吐華舒秀至此大改故庚後又繼以辛癸凡甲子諸字不悉其正恉故借名標識之說得而謳之楚擇其未悉者爲之申說庶幾可以加省也乎 說文粲指

[illegible]

[殷契類纂]

䇂秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一䇂。䇂辠也辛承庚象人股凡辛之屬皆从辛

辛承庚歲在仲秋於時萬物成熟萬庚成說秀實新歲因以爲日名焉司馬遷辛者萬物之新生班固說悉生於辛劉熙說辛新也皆以新釋辛鄭許謂萬物成熟金剛味辛者說辛从辛之恉也書金曰从革从革作辛今人猶言辛秋气肅殺故人悲秋气从辛而悲辛酸今泣人出辛鼻也辛入於鼻則辛酸泣出正如辛气中人入天之四時秋爲古文聖人象以行刑故制辛字从辛从一辛會意爲古文辠愆字故辠字皆从辛爾雅大歲在辛曰重光月在辛日塞禽仁按此非古文古文作𠦿象果熟蕃韓陵故以爲辛

[段注訂補]

辛 律書𠕇文新作辛 釋名釋人 图意工 律

[段注考正]

辛 說文作䇂秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一䇂。䇂辠也隸變如上 [說文徐箋]

䇂辛部云秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛卽泣出从一䇂䇂辠也辛承庚象人股

案白虎通五行篇云辛者陰始成史記律書云辛者言萬物之新生釋名釋天云辛者新也物初新者皆收成也又詩十月之交云朔日辛卯鄭箋辛金也

又案殷契文幹枝人名辛字作𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉

諸彤周金文幹枝人名辛字如父辛敦作䇂𦞠鼎作辛與辛爵作干子壬乙辛爵作㝉責父辛解作干考作父辛卣作辛夫一經謂辛象人股與殷周古籀文兩筋相比兩股相張之象相合或屢具兩股作干者謚有餘略也小篆作䇂蓋從籀文出矣 [十駕齋養新錄]

釋辛　吳楚

辛部辛秋時萬物成而熟金剛味辛辛痛卽泣出从一辛辠也楚案許說無適見要仍以律書之說爲主律書曰辛者言萬物之新生律歷志曰悉新於辛此爲正義蓋辛古愆字義取以下犯上辛下之一則陽也陰气盡出而陽退居於下此正犯上之謂然聖人不許陰之得犯乎陽也陽雖退居於下仍以陽爲之主將取物之有愆者胥治而新之此篆之所以作辛而義之所以取新也故辛位屬金金剛能斷陰中有陽所以新物也洪範云金曰從革從革作辛辛味入口輕者開胃醒脾重者棘舌螫喉使臟腑爲之一新是本金性肅殺之威也以金斷制辠人則於義爲辛苦若辛痛卽泣出之說斯小矣此可由新之一義一以貫之矣許云萬物成熟惟其成熟故又當去其有辠草故而從新古聖於形聲見義簡而能賅其妙如此諸篆从辛者取其有辠亦取其自新月令孟秋之月其味辛又曰命

有司脩法制繕囹圄具桎梏禁止姦慎罪邪務搏執命理瞻傷察創視折審斷決獄訟必端平戮有罪嚴斷刑天地始肅不可以贏謂此說新之義可謂此說辛之義亦可

**說文求恉**

古辛字又見本板二卿字第五　文見存錢左莆字　卜　丁　丁　辛巢文攷見甲子表

**殷契類纂**

辠从辛自 鈕自上有以字 錯作从自辛 戚鈕作蹙 辠錯作自 罪本訓非聲 网部罪文無聲字後補 **段注改正**

古辠愆之字作辠說文曰辠犯灋也从辛自言辠人戚鼻苦辛之憂（自古鼻字 戚蹙也）秦以辠佀皇改爲罪罪字解曰罪捕魚竹网也从网非聲秦以爲辠字案罪字从网非聲本形聲字祖龍以之代辠字蓋取有過非而罹灋网之意乃爲會意字詩小明畏此罪罟瞻卬罪罟不收罟亦网也此說行而捕魚网之義晦矣古重疊之字作雙

**雙行齋**

辜周禮秋官掌戮

辭从受辛 鈕作从辛从受 受辛辭也 辭辭 世說新語捷悟篇十一原文云曹娥碑題黃絹幼婦外孫齏臼 齏臼所以受辛於字爲辭此引 辭 籒文辭 鈕辭下有从台二字 **段注改正**

辭不受也从辛从受受辛宜辤之

辝籒文辤从台

按考古圖一博古圖一薛法帖十周晉姜鼎辝又博古圖二十二薛法帖七周齊侯鎛鐘辝集古錄一潘款識一齊鎛辝阮款識三周公望鐘郘攈古錄宋公牼鐘辝皆同籒文

**籒攷**

辭从𤔔辛𤔔猶理辜也 鈕無辛字 篇韻二徐無辛字 理辜也鈕是下有爲理也三字 今本說橫改 橫小徐 段上有辭字 嗣易豐亘見繁辭 辭文 **段注改正**

辭　按辛有罪義辛字古愆之甚者曰辛故辠辜辟辥（辛即罪辠 辥辭即辭訟 辭之辭）皆从辛何必辜省

**廣義**

**校勘**

辭訟也从𤔔𤔔猶理辜也𤔔理也

段改訟作說增从𤔔作从𤔔辛衍案訟中自有說義在訟可包說說不能包訟（說有不訟者 訟無不說者）故訓訟本義訓說引申義即詞之假借字也訓訟者据書呂刑詩采芑左傳桓十年僖四年十年宣十一年十七年成二年四年大學本末章下至史記報任少卿書玉篇等書皆爲朱氏桂氏所引据蓋曲禮所謂分爭辨訟今人所謂供辭

是也段改說弟見經傳中辭之引申義耳娴義記仁者之過易辭也注辭猶解說左傳殺子叢以說焉漢書東方朔傳有說則已無說則死之類本書辡从二辛訓罪人相與訟辭从一辛自係一人往訟姣从二女訓訟有辛可𤔔能無訟乎詥訓論訟詾訓訟从言者且屬諸訟从辛者乃僅屬諸言乎說言也 又辭訓辤理罪人辭訓理辜辜雖理自下而窮理則操自上辜之得釋與否未可知也若段說必謂辭訓說說訓釋有罪者保其必釋乎至從𤔔訓當据小徐本作從𤔔辛以同於狀從犬肉敬從攴茍令從亼卪卯從ㄗ卪匊從勹米辤從受辛之例𤔔猶理辜也句亦當補作𤔔辛以同黨從𡴀從黑𡴀黑𡴀黑也走從夭止夭止者屈也扁從戶冊戶冊者署門戶之文也之例其𤔔理也三字段據小徐本刪之尙是本書亂從乙乙治之也從𤔔亦不更解𤔔義 辭詮

辭 易乾卦修辭立其誠書畢命辭尙體要說文作詞云意內而言外也又書大禹謨禹拜稽首固辭禮中庸辭祿可辭也說文作辤云不受也辭訟也義別 通用攷

𤔔辭訟也从𤔔𤔔猶理辜也𤔔理也

𤔔籀文辭从司

按石鼓文𤔔同此 籀攷

辡辠人相與訟也从二辛凡辡之屬皆从辡 會意也鉏本辡字從演辯字辠人相與訟則兩造俱有辭爭直待聽者理之辭下訟辛猶理辜也故辡从二辛按古文作辡諦果實成熟各有辨別 部首訂

辡 按辛與辛兩字書中混之已辨見卷一辛字下許訓辡辠人相與訟也又辯治也辨判也判與治義相近其實辡辯本同字二辛相訟爲辡相訟必以言故又有二辛以言相訟之辯字通爲辯說字經典以辯爲辡非淆訛也辨爲以我判決其所辡故从刀會判決意判決所辡卽是治也經典或作辯究是借用从言正是辯論不是辨治許訓爲治亦未細審耳 廣義校訂

辡 說文作辡辠人相與訟也从二辛讀若編辨辯辮辮辦辯等字从之隸變如上 偏旁攷

辯 易履卦君子以辯上下定民志說文作辨云判也又禮王制言僞而辯說文作辡云辠人相與訟也又禮樂記其治辯者其禮具注辯徧也說文作徧云帀也又周禮士師若邦凶荒則以荒辯之灋治之注辯

當爲敗遭饑荒則刑罰國事有所敗損說文作𡍲云
損也辯治也義朋 通訓定聲

壬 位北方也陰極陽生故易曰龍戰於野戰者接也
象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同意
壬承辛象人脛脛任體也凡壬之屬皆从壬
北方者冬日行黑道主閉藏萬物陽極生陰陰極生陽懷相爲始故冬至一陽生坤上六龍戰於野坤上六位在亥純陰之極則又生陽乾鑿度曰陽始生於亥文言曰謂其兼於陽是也許說易戰接也正謂坤上六在亥陰極生陽爲陰陽交接之際人之褢妊正陽孕於陰之內故象人褢妊之形以爲北方藥位之名承亥壬謂陽气根荄於亥而能孕育是壬承亥太乙九宮位壬子癸生氣之象也與巫同意謂工與巫同取義人褢妊生子五官百骸舉具嫺規矩之度方圓也巫與工同意工說象人有挽娩也藴記鄭度成說壬之言任也時萬物褢於下司褢藴說壬之言任也陽气任萬物於下班固說懷妊於壬劉熙說壬妊也爾雅太歲在壬曰玄黓月在壬曰終 句讀補正

壬 金二徐作陰 易二徐作陽 壬與辭集壬字 月令孟冬之月其日壬癸注 从壬意工 釋名釋天 文支原文作爲其妹於元陽也 校勘記曰宋本作象古和無也字此段所據舊本無字 不知何本 段注訂
說文壬字下云易曰龍戰于野戰接也阮籍通易論健戰推升季陰幼昧裏而不臟故兌爲少女 讀說文記

壬 說文作壬北方位也陰極陽生故易曰龍戰于野
戰者接也象人褢妊之形承亥之後爲壬以子生之敘
也隸筆小異與壬林之壬無別 偏旁攷

壬 壬部云位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者
接也象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也壬與巫同
意壬承辛象人脛脛任體也
素白虎通五行篇云壬者陰使任史記律書云壬之爲
言任也言陽氣任養萬物于下也禮記月令云其日壬
癸鄭注壬之言任也時萬物懷任于下又釋名釋天云
壬妊也陰陽交物懷妊也至子而萌也
又案說文工部云工巧飾也象人有規榘與巫同意巫
部云巫巫祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎
舞形與工同意壬部復云壬與巫同意邦福謂許于三
部互存其說蓋就字形言之考殷契文巫作𠁤似从
示得聲作人在幄下兩手示神之象據殷契示或作工
王可證也又玉部靈下或从巫作靈疑初亦从示得聲
許謂以玉事神或出後起之引伸誼矣
又案殷契文干支人名壬字作工周金文干支人名壬
字如父壬爵作工許其敦作工大一經謂壬象人脛者
與殷周古文正合又格伯敦妊字則作𡛷足證小篆壬
字當亦出六國雜體 十[illegible]

釋壬　吳楚

壬部壬位北方也陰極陽生故易曰龍戰於野戰者接也
象人褢妊之形承亥壬以子生之敘也壬與巫同意楚案

許君以易說壬戾是而字形究未備今申之壬之上下作二象陰也二爲陰數九十月之後陰气盡出於外象其上下彌布也中从十者十之一爲東西丨爲南北象陽氣交互於地中與陰相抗拒易所謂戰乎乾龍戰於野是也易又曰其血元黃文言傳曰爲其嫌於无陽也故稱龍焉猶未離其類也故稱血焉夫元黃者天地之雜也天元而地黃蓋謂以微陽而敵衆陰陽雖不能摧方盛之陰陰亦不能逆甫生之陽故稱元黃以見其兩傷而衆陰彌布陽尙能戰則陽實有果力勝任之義焉是即壬字之象與義也循易之意本不謂裹妊而陽與陰接實始於此自是陽益進陰益退陽大動於陰中陰乃代陽而孕物裹妊之象即此以陰受陽之象故妊字亦即从女壬會意夫果力勝陰者莫如陽及陰之受陽以孕皆乾元資始能以生物勝任之故故任字亦即从人壬會意此三篆相爲轉注究其先後玩其指趣而易義與字義可以貫通矣易以陽統陰不假陰以權甲子諸篆亦然不深維之安見六書之巧洩造化彌綸天地乎 說文揆指

工 金甲字工内丫匸 甲金文丙丙爪 殷契類纂

癸 冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之形癸承壬象人足凡癸之屬皆从癸

癸交使壬位居正北是爲冬時冬爲閉藏人君渴故說冬時水土平象水四方流入地中以爲癸字萬物已入則有坏城郭謹蓋藏固封疆之政以爲冬令助天地之閉藏故云可揆度也司馬遷遵癸之爲言揆也悉圖或陳揆於癸對黑張揖亦說癸揆也鄭康成說揆然萌芽萌芽謂草木然癸當象艸木根荄於下育仁核古文亦作⿱四中斗共正業艸根背雝太歲在癸曰昭陽月在癸曰極 部首訂正

癸 古鉢無之形鉢與之字形下有之字 癸从𡗗从矢聲 人足鉢足下有之字 律國志上 癸作从𡗗矢聲 段注說文

癸 說文作𡗗冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之形籀文从癶从矢作癸隸从籀變經典相承用之 偏旁考

𡗗 癸部云冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形癸承壬象人足籀文从矢作𡗗業白虎通五行篇云癸者揆度也史記律書云癸之爲言揆也言萬物可揆度釋名釋天云癸揆也揆度而生乃出土也許又云象水從四方流入地中之形蓋專就字形爲說矣

又案殷契文幹枝人名癸字作ⅩⅩⅩ諸形周金文幹枝人名癸字如癸山敦作Ⅹ壽侯姜敦作Ⅹ父癸敦作Ⅹ癸□卣作Ⅹ朕尊作Ⅹ鄀公鈺作Ⅹ格白敦作Ⅹ

口叔敔作𣁋向盒作𣁋大一經謂癸象人足正合殷周
古籀文之象
又案羅振玉金文說云癸作父己鼎𣎴即癸書顧命云
一人冕執戣鄭注蓋今三鋒矛今𣎴字正象三鋒下象
著地之柄與鄭誼合𣎴為戣之本字後人加戈耳邦福
謂許于癸下引籀文从矢作癸與𣎴略近或𣎴為戣之
初起𣎴為晚出也



釋癸　　吳楚

癸部癸冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之
形律書曰癸之為言揆也言萬物可揆度律歷志曰陳揆
於癸俱與許同楚案癸兼作㡭義更有進蓋癸之言睽亦
癸之言揆也冬時萬物凋殘不相親附惟水則得陽之餘
气生於地中流於地上而亦非如春夏大雨時行洪流汎
濫之盛也故借水之分流象萬物之分散其本義則為睽
而已矣然惟其睽也而後可以揆度加之脩治天地之气
運君相之經綸皆是一理此癸所以又為揆也睽揆皆从
癸轉注之理如此易曰天地睽而其志同也男女睽而其
志通也萬物睽而其事類也硈包睽揆兩義艸部葵亦从
雅言房而兼言心尾叙文專言房而心尾可知緣三星同

時而動故皆為辰星非有異也以四氣推之自子孳丑紐
寅演至卯而陽戶大開至辰而震事大動至巳而陽气已
盈此六篆者遍象陽之由虛而盈嗣後午未申酉戌亥遍
象陰之由消而長安得於陽之大動轉有取於伏哉俞氏
謂辰與屒同字尸部屒伏兒一曰屋宇也即辰之後出字
又以辰下之乚當从丙引丙部曰丙不見也象邂蔽之形
人伏則邂蔽而不見故辰下作丙其義為伏不知屒篆上
尸下辰屋下云尸象屋形犀下云尸屋也動於屋下是為
伏而動故曰伏兒猶屒為屋宇其上从乚耳安得目辰為
屒竝改字體以就其說哉俞又引左傳曰丙之辰龍尾伏
辰杜注日月之會為辰日在尾故辰星伏不見謂日月所
會為辰正取義於伏說文曑篆云日月合宿為曑蓋日月
所會其星伏不見故从會从辰會意不思龍尾伏辰之辰
正說文之曑謂日月交會非房星天時之辰也辰者動也
日月動而交會故从辰从會會意別出曑篆左傳借辰為
曑耳如左傳之辰即房星天時之辰則尾亦辰也龍尾伏
辰可云辰伏於辰乎又可云尾伏於伏乎房星天時之辰
無伏義即日月交會之曑亦但取交會不得因日月舉沚

於星而以辰會爲伏會也辱字亦从辰許君謂失農時者說誠曲而俞氏謂辱下从寸即从又又者右手也人以手自蹉蔽辱之象也亦淺而浮寸又古偏旁固通用辱字从寸不得通用又也寸者法度也辱字上辰下寸謂動而有執法以繩其後者己之辱也恥生於己辱因於人製字甚精俞說略不省耳若天官書兔星有七星一曰辰星俞謂兔俛同音俛即俯也兔謂之辰猶俛謂之辰亦辰訓爲伏之一證此尤汗漫無據兔星既有七烏可盡舉以附會辰義乎爾雅訓辰有房心尾三星房心尾之名可概訓之爲伏乎俞氏說此篆於經典概不之信而但逞臆見誠不解其何心

說文揭指

癸 冬時水土平可揆度也象水從四方流入地中之形癸承壬象人足

𤼾 籀文从𣥠从矢

按此會意字本書𣥠部首足剌𣥠也从止𡳾讀若撥𣥠亦足形矢則其行如矢也

籀文

殷契類纂

子 十一月陽氣動萬物滋人以爲稱象形凡子之屬皆从子

十二支歲叚也子爲之首位居丁斗柄建子是爲十一月夏正仲冬周正以爲歲首伏生說周以萌殷以芽夏以至孳夏時得天三統以夏爲正故建子爲十一月司馬遷說子者孳也言萬物孳於下也班固說孳萌於子張揖說子字也子爲滋者陰極陽生終則又始故天元之始於十一月甲子夜半朔旦冬至冬至一陽生也滋即孳孳生也孳乳也故說陽气動萬物滋子之制字本爲斗建正北仲冬十一月之稱故其時物滋動命之曰子人爲萬物之蓋天地之性最貴者人之初生爲物之始稱也故象人初生之形以爲十二支之首上象首兩旁象手下象足併爲大字取象人形以爲天大地大人亦大也人以爲稱稱人萬作人人以爲稱者猶來爲行來韋爲皮韋西爲東西羈爲明萬緣子取子初生之形因遂以子爲人之通稱幷以爲人之美稱正與大象人形而所爲之字多从人取義但未以大爲人之稱耳爾雅太歲在子曰困敦十一月爲辜

段注訂正

部首訂正

子𠫓

小篆子作子𠫓爲倒子作𠫓訓不順忽出也皆象子形人之初生爲子按兩字當先有𠫓後有子子生頭必向下而並其足是𠫓爲生子之順故能忽出而爲突之本字若頭向上而先下其足則逆矣何能忽出乎其古訓當云子順忽出也今作不順者不疑子之誤若不孝子突出等語

後人所加竝許君原文哉迨既生之後始倒其身爲子踐猶並其足者李氏所謂在襁褓中也若鐘鼎之子字作子象首象兩手兩足乃是大字大本古人字也故全象人形安見其爲初生之人乎子之籀文爲𢀈說文訓中國之人也从頁頁即其首巛爲兩手夂爲兩足與大何別其初亦訓人也故夏與大音義並通經傳夏訓大者正多後見四夷之人有雕題交趾穿胷子臂形體奇怪者故加中國字以別之古子與夏實一字也故子篆當以小篆爲是子初生髮甚微後漸長始見髮故古文子作𡿺若㐬亦因之有作㐬者實非古義也引伸爲草木之實疏字从之爲旗斿之𣄚旒字从之但取子之倒形若以巛爲髮則不通矣

**字義鏡新**

子 說文作子十一月陽气動萬物滋故人以爲偁象形古文作𡿺从巛象髮也隸變如上 **偏旁攷**

𢀈 籀文子囟有髮臂脛在几上也

案作几無義當儿字之誤

**[illegible]**

子 禮樂記易直子諒之心油然生矣注子讀子愛韓詩外傳作慈良說文作慈云愛也子十一月陽气動萬物滋入以爲偁義則 **通用攷**



子十一月陽气動萬物滋入以爲偁象形

𢀈籀文子囟有髮臂脛在几上也

按阮款識六召伯虎敦𢀈从籀省也 **籀文攷**

[illegible]

[illegible]

**[illegible]** **[illegible]**

娩挽

按芳萬切乃音販不讀如晚許書挽訓生子免身娩訓兔子兩字並不同訓又徐鉉疑挽字从嬔省並不疑从娩省引書何如此錯誤許書有挽無娩娩入兔部从兔訓兔子與爾雅嬔兔子之說相合而字不同與內則娩娩聽從之娩从女从免讀如晚者亦不合挽字从免諧聲故得音芳萬切其本音則爲免娩字从兔不从免而亦音芳萬切爲可疑也許書冕晚等九字皆云免聲挽云生子免身也从子从免則書中當原有免字爲傳寫所脫去而徐氏以無免字遂謂晚冕之類皆當从挽省其說已非今且謂挽从免不更謬乎 **[illegible]**

字　字孔也鍇本下有從子二字　子在宀下鍇作宀子　段注改正

按字訓乳也。乳猶撫養也。康誥曰：于父不能字厥子，乃疾厥子。字謂愛養也。子在家中，父母之所撫養，故从宀下子。豈獨食乳之幼子爲然。未能下堂之說，由泥於以乳爲食乳耳。且下堂亦在家中，必以未能下堂說从宀，不尤泥乎。許說乳字云：人及鳥生子曰乳。是乳又有生義。凡生之養之皆可言乳，非獨食乳而已。文字亦母子相生，故謂之字。許書自序云：依類象形謂之文，形聲相益謂之字。字者言孳乳而浸多也。說本甚明。此書名說文，廣義何未見許書之序耶。且古人稱文字但曰文，不曰字。名字之字，非取義於文字也。字從名生，亦以相生爲義。如名由字路，可由者路也。名耕字牛，能耕者牛也。皆義從正生。名賜字貢，賜自上，貢自下。釋詁貢賜也非本義。名點字皙，點言黑，皙言白，皆義從反生。名商字夏，名予字我，皆義從類生也。女子許嫁而字，如稱伯姬叔姬之類，故又以爲許嫁之詞。必以文字之達意，喻乳子者之曲達其意，以冠而字之之字，謂可見之文字，何其繫也。[illegible]

敎　一曰鍇作或曰　暫止鍇無此字　左宣四年傳　漢書敘傳上　各本則敎字概二徐鄭皆可敎字不審料　漢書五行志中之上　審杜風若厥注審音人倩終　山海經大荒東經離醬注三山名也音敎發　段注改正

學　爲意加孫刻大徐作生意切駁保字　段注改正

搆　爾雅釋言　廣雅新原文係建也　段所此定改正　廣韻十遇引說文曰乳子也一曰輸搆淌小也判廣韻亦但有一搆字此疑[illegible]

季　乙鍇無　鍇作上有从字　雅者　段注改正

孟　[illegible]　段注改正

孟　[illegible]　段注改正

學引　五藻注康文作作字爲無此字　此據匡謬正俗三　何注公羊襄二十七年　段注改正

孽　書太甲天作孽傳孽災也。左傳昭十年蘊利生孽注妖害也。禮中庸必有妖孽。說文作𧺠，云衣服歌謠艸木之怪謂之𧺠，禽獸蟲蝗之怪謂之𧺠。孽，庶子也。義別通用改

孳引　慶表卷八卷十三　五經文字卷上　段注改正

孳　禮表記俛焉日有孳孳。孟子孳孳爲善者。說文作孜，云孜孜也。孳，孜孜生也。義別。被蕃生之義當用孳，無怠之義當用孜。通用改

𡥃汲汲生也从子玆聲
𢀈籀文孳从絲
按書堯典鳥獸孳尾傳曰乳化曰孳本書絲部首云蠶所吐也義同玆絲聲同小篆从玆籀文从絲一也 籀攷

孜 三王于梁惠王下 新注儀禮 段注改正

存 恤心部 謂供拮据 小徐本作存拮据 部 鉉本 作在省不作在發不 此依韻會正 韻會十三元 段注改正

存
按存當以存亡之存爲本義爾雅所謂在存也恤問一義乃存問之存爲第二義 鄂氏改訂

𡥈 某桄五反 下原文有敎字此宜補 何人部 玉篇子析公制切 删去 段注改正

𡥈效也從子爻聲
案訓效字作𡥈不作學作學者淺人所改然欲知𡥈必訓效當以斅訓敎不訓效知之𡥈訓效斅訓敎當以學之訓教者皆斅之古今字學之訓效者皆𡥈之假借字知之學爲斅古今字者禮學記斅學作學檀弓叔仲皮學子柳文王世子凡學世子及學士皆是學爲𡥈假借字者玉篇學受敎也廣韻效學也廣雅學效也書洛誥大傳學效也論語中庸孟子中學字皆是本書斅下重文出學字云篆文省攴許書敘例今敘篆文

合以古籀非甚不得已皆篆文在前古籀在後其篆文在後者皆篆文之不合六書也詳舉例而獨不可以例斅下之學學之訓教者可以證斅學之訓效者又當以𡥈列學爲正文則嫌於𡥈之重出列學爲斅重文則訓效者皆假借字矣此許書不得已之苦心也且斅徑作學則從敎之部可廢

又案𡥈必訓效者𡥈從子爻聲爲形聲兼會意字易繫辭爻也者效此者也又爻也者效天下之動者也段氏改訓放謂放仿也古通用許書放逐也仿相似也𡥈訓放者謂隨之依之費如許轉折始有效義段又謂教字學字皆以𡥈會意尤疎教從𡥈從攴會意攴小擊也書曰扑作教形斅從教冂曰聲皆重在從攴也學僅從𡥈會意故許書不列爲正篆 鄂補

疑
禮坊記所以章疑別微疏疑謂是非不決說文作𡙇云未定也又易坤卦陰疑于陽必戰禮曲禮決嫌疑射義不以公卿爲賓而以大夫爲賓爲疑也疏疑擬也儀禮士相見禮若不得則正方不疑君注疑度也說文作擬云度也又詩大雅靡所止疑傳疑定也儀禮士昏禮婦疑立于席西注正立自定之貌鄉射禮賓升西階上疑立說文作仌云水堅也又作凝凝

戕也義別【通用攷】

（古文字形）古璽字口 ……五十四八日……小四田……

【殷契類纂】

了 𡥉也。从子，無臂，象形。凡了之屬皆从了。𡥉音料

𡥉行脛相交也。本謂牛行腳相交，因之凡物相糾繚謂曰𡥉。楊雄書𡥉尦也，佻懸也。郭璞說了相了佻尦也，佻懸也。郭說了佻懸物兒。了尦即繚糾。了佻謂佻然糾而懸之。舊人每謂門環爲了尦，即此亦取糾繚懸之義。了義後起，以爲了悉，蓋瞭之假借，本爲糾繚糾之義。文象了無臂形，義不附於部屬子孑二文。說爲無左臂無右臂，而其義皆取特立。有仁謂孑不从了，而畫了形，乃指事，謂結而懸之。子孑當作了孑孓，乃从子，二見意，與虍个同意。虍取虎之半體，个取羊之半體，但爲象形。

了 𡥉 尣部 古書三 淮南原道訓扶搖抮抱羊角而上，今本高注作矜抱 引衣也 說詳尣部𡥉下 楊慎古音附錄謂𡥉爲非是衣也，注曰衣循書了戾也 王砅玄關五常政大論其動繚戾拘緩，注戾了戾也 段成式酉陽雜俎續集卷八支動篇云野牛其角了戾 古文七

【段注攷正】

了 按𡥉當作尥，从允，非从九。【廣義校訂】

了 說文作了，尥也，从子無臂，象其足了戾之形。子孑字从之，隸筆小異。【偏旁攷】

孑 又二徐作右 按孑孔 文選 古書 孑九 左莊四年傳楚武王荆尸授師孑焉

【段注攷正】

孑 爾雅蜎蠉，郭注井中蛣蟩赤蟲也，一名孑孓。【文考】

孑 按無右臂則但有一臂，故以爲孤獨之義。孑然一身，言孤獨也，何必解作半箇。【廣義校訂】

孑 左傳莊四年楚武王荆尸授師孑焉，說文作戟，云有枝兵也，讀若棘。孑無右臂也，義別。【通用攷】

孓 大二徐作左 也鍇無 从了 鍇上下有臂字 大荒西經 寿麻國 廣雅釋蟲 郝懿行爾雅釋蟲蜎蠉注原文無孓字 宋夢英說文偏旁字源孑下無長安文新本 郭 末 字下截注本字式注音某字式用反切式既注本字亦加反切體例不一 郝誤 始與夢英書

【段注攷正】

孨 謹也，从三子，讀若翦。凡孨之屬皆从孨。

會意也。直下說曰小謹也。孱曰連也。孨讀爲煎然如不勝衣，正謂孨謹之兒。司馬遷書孱王，韋昭說仁謹兒。孱即孨之借字，取義人初生孩提之子，善性未鑿，無敢放肆。三之者，眾也，猶相聚也。翦孱雙聲，古無平上音，同讀孱矣。【部首訂正】

孨 大戴禮曾子立事篇 史記張耳陳餘傳 韋昭 孱 史記張耳陳餘傳索隱引 孟康同上 史記張耳陳餘傳集解引

【段注攷正】

孨 說文作孨，謹也，从三子，讀若翦。孱孴字从之，隸變如上。【偏旁攷】

孱 下鍇下有一曰孨聲四字 廣韻二十八山

【段注攷正】

孴

士端按周伯琦正作孴文，許書凡列古文籀文皆有根據如此。【校定本】

孴 鍇兒下有也字 鍇無下疑字 疑

【段注攷正】

孴盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存

𡥀籀文孴从二子一曰𣌭卽奇字𣌭

按籀古錄二之一說文古籀補𣌭妊敦𡥀

古鉢文𡥀均从孖籀古錄一之三𣌭姬鬲

𡥀拜同但曰作口爲異 籀文

𠫓不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於内也凡𠫓之屬皆从𠫓

會意也亦从到子許以爲不順忽出引突如爲𠫓之借字猶去部屬文二育下說養子使爲善也疏下說通也皆無取不順之義則謂𠫓爲不順子突出於義未安突本義犬从穴中出易之突如正當取此以喻不孝子行失其道似犬从穴中出然不必爲𠫓之借字畢沅王說合會意子始生形子生頭先下故从到子以育从𠫓參之畢說爲是句古文育字養子使爲善書敎育子之問實事君說皆當爲育字原古文當爲敎𠫓子𠫓子之開業 部首改正

𠫓鄭周禮掌戮秋引本句與原文大異蔣指齋改從如讀從王肇侍無此注句秋傳下本作㚔如大殊如圖曰㚔如死如棄如猶不孝子也此探 段注改正

𠫓

說文作𠫓不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不容於内也𠫓與易突字音義皆同或从到古文子作㐬育毓疏流等字从之隸變如上亦作㐬 徐氏改

㐬或從到古文子卽易突字

案許書上文突如突出兩突字皆本作𠫓或作㐬傳寫誤作突段氏於𠫓下據小徐本增𠫓卽易突也五字大徐本移此句於㐬下所見皆已誤之說文也何以明之𠫓下訓不得援艴下訓爲例艴字僅引經證字𠫓字引經證字兼以解義故艴字引經外無餘詞𠫓下引經外必加不孝子云云彼因艴證彼能故必明艴卽能字此引經外已加不孝子云云故無用更加𠫓卽突㐬卽突句許君敘中偁易孟氏禮周官皆古文也然彼艴訓所引者攷工記非周官本書容有俗字故作能此𠫓訓所据者易孟氏不必作突倘待許君以𠫓㐬正之也易既應改作𠫓㐬則許書所引自本作𠫓㐬不作突而不應更加𠫓卽易突與㐬卽易突矣所引經典與許書異字方加某卽某字則只引經典足矣小徐本之說正因後人所見周易作突許書所引作𠫓遂注此𠫓卽易突數字後又誤寫入正文小徐從之大徐又移此句於㐬下殆疑𠫓不能謂突㐬形畧近也此參用王氏筠說 部首改正

育孟子養其下釋文曰育字也今本育作毓詩鳩鸇正義引郭璞曰一作毓段注本此 史記五帝本紀毓風鳩鷃傳原文無毓字

毓周禮太宰注其不釋文毓古育字 周易蒙卦象傳君子以果行育德釋文無註升象傳君子以順德釋文育王肅作毓古

有字此篆字書作丑 每中無 段注攷正

鈷 王靜安先生釋 鈷 鈷疒七亦岂鈷 鈷乃象王 鈷 鈷分七寸

佔 从人佔 又佔 佔 又佔 殷契類纂

疏 廣雅注月令孟春之月其器疏以達 注疏者刻鏤之象 明堂位疏屏注 屏謂之樹刻之謂雲氣禽獸又疏勹注疏通刻其頭 薛綜西京賦 時路以殖家之疏刻 寸之也 張注 嚮究殿賦天窗綺疏云疏刻鏤也 段注攷正

丑 紐也十二月萬物動用事象手之形日加丑亦舉手時也凡丑之屬皆从丑

丑次於子位居東北斗建値丑則為十二月也夏正季冬殷正以為歲首陳寵說十二月陽气上通雛以為正殷以為春子者通三統漢改正朔至殷民時則用夏正司馬遷說丑之言紐也寵圍說至紐牙於丑劉熙張揖亦說丑紐也細下說系也一曰結而可解月在丑位陽气已動陰气漸解是陰陽之交系極紐也从又又手也手用事者也丨之示當用事時加丑亦舉手時者蓋謂夜半子也雞鳴丑也過牛夜至雞鳴為牽動將作故丑為舉手制字取此為形近取諸身也古分晝夜為百刻不分為十二時以此合蔡邕之言然亦仿於古申下說更以餘十二時聽事申旦政也餔時下說申食時也可為互證周正建子故以夜半為冬至殷正建丑故以雞鳴為冬至夏正建寅故以旦為冬至商歲太歲在丑日赤奮若十二月為涂孫炎釋詞立義奮若紐育並存義故今遂孫炎意詞立義 攷正 部首

丑 丑日戊錯作時 志上 釋天 律 段注攷正

丑 說文作丑 紐也十二月萬物動用事象手之形日加丑亦舉手時也羞紐等字从之隸筆小異 偏旁攷

丑 十日四字 大口 丁字 殷契類纂

一羞 从丑肉 羞作腰肉也 丑亦聲 从羊丑 丑亦聲 段注攷正

羞 从羊丑丑亦聲 作羞者今文尚書 从羞刻進今大家說 段注攷正

羞 書說命惟口起羞孟子羞惡之心說文作𧦝云䛐也一曰老嫗羞進獻也義別 通用攷

古羞字 从羊从丑丑亦聲 又訓 从手 殷契類纂

寅 髕也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅於下也凡寅之屬皆从寅

寅位東方斗建寅夏為正月夏正孟春人以為紐命之日寅者司馬遷說寅言萬物始生螾然也班固說引達於寅漢書謂寅寅也寅者言陽气發動若泉之始達形演演然螾即蚓引亦蚓之借蚓出土也許說為臏時上出陽气動去黃泉欲上如蚓之出土也許說為臏王裁說當作演字之誤也青仁按髕从足也許主陽气動而陰尚彊與諸家說小異就字形以明制字之義也寅古文作𡩟下从土家說文寅上从宀下省土中从宀从古文省从宀下說宀不上从宀不見也土中即不達也从古文省从宀動去黃泉欲上出寅也於不見地下不達也說為陽气動去黃泉欲上出寅之於地下即不說古文从土之義古文𡩟即古文从土之變體下即黃帝有大螾之土大螾古文即蚓也故蚓亦名土蟺古文字少物同形者幷為一稱易文言曰為其嫌於陽也故稱螾為其類也故稱血焉其即此義爾雅太歲在寅日攝提格正月為陬 部首攷正

寅 易二陰作陰 金二陰作陰 陰山經無也字 物螾螾 高江無螾 律 爾雅上 釋天 釋天 天文訓 康熙字典 作寅 廣雅釋言

寅　說文作寅，演也，正月陽气動，去黃泉，欲上出，而陰尚彊也，象宀不能達，演演於下也，隸變如上。偏旁攷
（校注：段注改）

寅　書堯典寅賓出日，傳寅敬也，舜典夙夜惟寅，傳言早夜敬思其職，皋陶謨同寅協恭，說文作夤，云敬惕也，寅夤也義別。通用攷

（由寅字、文見本編三、兩字第一、文見本編一、又十、叔寅父敦、文見本編、兩字第五、本編、文見、戊寅卜、兩王四、寅、寅文均見甲子表、象生宋亡卣、甲午、兩字第九、十、十寅父鬲、十寅卜、十寅父鼎、十寅卜、五十寅、乙三兩、多寅字見品、五上冬、丁字、十七）

殷契類篇

卯　冒也，二月萬物冒地而出，象開門之形，故二月爲天門，凡卯之屬皆从卯。

卯位正東，斗建之爲二月，命之曰卯，卯冒也，以陽气正盛，冒地而出也，西下說卯爲春門，萬物已出，司馬遷說卯之爲言茂也，班固說冒茆於卯，劉熙說卯冒也，載冒土而出也，許本下說冒也，太玄主東方之行，甲下說象木戴孚甲而出，凡承甲，故同取義於木，二戶爲門，卯正與門字兩分，古之說象闢門之形，而卯太歲在卯曰單閼，二月爲卯。部首彙注

卯　說文作卯，冒也，二月萬物冒地而出，象開門之形，故二月爲天門，隸變如上。偏旁攷
（卯　卯字 卯 古文上 古文 卯天 段注改）

答段茂堂先生書　沈濤

承示光武紀卯金修德爲劉金修皆之說，稱謂未然，卑從當仁不能默，漢春秋漢含孳曰劉季握卯金刀，在軫北，字禾子，天下服，卯在東方，陽所立，仁且明，金在西方，陰所立，義成功，刀居右，字成章，刀擊秦，漢書王莽傳曰，夫劉之爲字，卯金刀也，王月剛卯金刀之利，皆不得行，又曰受命之日丁卯也，丁火漢氏之德也，卯劉姓所以爲字也，何休公羊傳注曰，赤帝將代周，居其位，故麟爲薪采者所執，西狩獲之者，從東方王於西也，東卯西金象也，言獲者，兵戈文也，言汶姓卯金刀，以兵得天下，是緯書讖卯金字不得改爲丣金，漢世諸儒言及劉姓，必曰卯金，不特讖緯秘記始云爾也，後人見說文無劉字，見廣韻有柳卯同字之說，遂謂劉當作鎦，柳當从丣，案說文竹部有䈏字，水部有瀏字，女部有嬼字，木部栊字下云，劉劉杙，又有劉向說，劉歆說，不應金部無劉字，其爲脫簡，無可疑，蓋自當塗刊定，既逞私意，躬省新附，又相改亂，今之說文非完書矣，假復稽諸三國志注，及許氏九千言知說文本無从丣之字，仲翔世期亦不以柳爲从丣，何以明之，說文从古文字，必云某古文某，此解字之通例也，上部重文帝字下云，二古文上，辛言不㚔龍童音章，皆从古文上，既發其凡，而辛字示字辰字下，復云二古文上，今示字下，唯言字童字从辛，音字从言，章字从音，誤上，殷此四字，字从童省，故童不著，今玉部瑠字，艸部茆字，日部昴字，耳部聊字，田部留字，皆止云从某卯聲，無丣古文酉之

文唯木部柳字有之蓋二徐誤讀三國志注因相竄入不於他字而於柳字下者以虞翻有柳卯同字之說故也案翻傳注引翻奏云古大篆卯字讀當爲柳古柳卯同字而以爲昧裴松之云古大篆卯字讀當言柳古柳卯同字竊謂翻言爲然故劉留聊柳同用此字以从聲故也與日辰卯字字同音異是仲翔明云柳卯同字不云柳丣同字世期亦云劉留聊柳皆从卯聲故有字同音異之疑不云劉留聊柳同用丣字也裴氏所見說文當古於二徐之本其所見虞翻別傳亦當未有三豕之誤何得據鉉鍇之譌以讀許書改裴君之文并誣虞氏也特世期字同音異之說則又不然古日辰卯字本有柳音詩薄采其茆釋文云音卯徐音柳韋昭萌藻反周禮茆菹釋文云音卯北人音柳詩維參與昴傳云昴留也釋文云音卯徐又音茅一名留留又音柳昴茆皆从卯不从丣詩十月之交卯與醜叶古人稱發故卯有柳音此仲翔讀當爲柳之證也徐仙民於茆字音柳而於昴字則音茅者素古茅音如留春秋茅戎史記二傳皆作貿戎卯音如茂史記律書卯之爲言茂也言萬物茂也淮南天文訓云卯則茂茂然白虎通五行篇卯者茂也柳音亦如貿周禮縫人衣翣柳之材注故書翣柳爲接槓槓字从貿貿从卯聲然則卯茅貿柳古音一也昴一名旄頭古旄耶音轉爲牟敎亦一證也今說文茆字从丣其誤始於孫愐而徐氏因之天官醢人茆菹注鄭大夫讀茆爲茅茅菹茅初生或曰茆水草杜子春讀茆爲卯采謂爲卯劉言讀爲柳所謂柳卯同字也開元占經二十三引春秋緯大陰在酉歲星居卯亢星張卯古柳字亦昴傳寫之誤乎謂茆鳧葵也若茆字當从丣聲不應讀爲茅杜不應讀爲卯若謂後鄭改字則當云茆當爲茆今鳧葵也今何以無當爲茆三字漢書律麻志冒茆於卯師古曰茆叢生也此與鳧葵之茆實一字柳有聚義故茆亦有叢生之義不必改也昴卯留留亦從卯不从丣春秋元命包曰昴之爲言留也言物成就繫留也史記律書北至於留留者言陽氣之稽留也故曰留八月也索隱曰留即卯也毛傳亦以留爲卯卯即昴字是昴聊皆同音爲卯留亦通柳左傳留紓鄭箋引作柳紓今人以昴爲白虎中宿故當从丣試思柳爲朱鳥中宿何以亦云从丣遊讌無根不言自鳴或謂漢書留就於酉當與冒茆於卯同例故留从丣然則引達於寅畢入於戌又何說也左傳子之石窌釋文力到反一音力救反則與囷窌之窌實一字故陸爲二音漢表南窌公孫賀傳作南奅說文窌大也蓋即空大之義从穴者爲窌从大者爲奅史記衛將軍傳封賀爲南窌侯徐廣曰窌宜作奅音匹孝反索隱曰劉昭云縣名或作窖字林云大下卯血穴下卯並音匹孝反黃公紹以爲囷窌字从寅卯之卯石窌字从申丣之丣寵造鄭言尤可大噱也詩三星在霤與飽字叶古文飽字从卯聲是卯古有柳音也說文坐字从留省今本說文从丣下土桌重文坐字兩戶相對不見丣爲開門之象蓋从留省則當从丣下土說文不曰从卯而曰从留省者取其與留同意也李陽冰以爲从卯未甚大誤特其好與許君立異故叛爲卯時人不从不經之說然可見唐以前說文皆作㘸不作坐矣鄭氏以柳爲昧貪古文尚書作昧谷鄭注古文故不曰柳穀周禮注引度

西曰柳穀此用今文說也尚書大傳秋祀柳穀鄭注柳聚也齊人語明今文作柳穀史記五帝本紀宅西曰昧谷徐廣曰一作柳非 司馬遷從安國問故故用古文說王光祿作尚書後案依孔疏謂夏侯等書作昧谷鄭作柳谷此不攷史記大傳不明今古文之辨也仲翔好爲異鄭亦王肅之流然使鄭當時實作柳谷赤烏之年虞學具在展葦得誣以爲昧乎漢以爲緯書八十一篇大有裨於聲音訓詁之學故許君解字如天顚也帝諦也日實也月闕也山宣也麻之言微也皆用緯書說木部桊字下引禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊亦即禮緯含文嘉之文白虎通引作春秋含文嘉 又春秋元命包曰荆字从刀从井井以飲人人爭水牾於泉以刀守之割其情欲人畏愼以全命也初學記引作說文今本無此氏曰如斜牙以是爲說文 此與人持弓會歐禽兗人伏禾中皆爲造字原初象形指事之本義而或非之其蔽甚矣春秋漢含孳曰日流則提擊流謂累如赤珠數十在日下此則君兵提擊東西也流即遺之省古冡遺字作遺省作流今經典作瘧非 樂汁圖徵曰聖人往承天助以立五均均者調六律五聲之均也均古韵字宋均曰均長八尺施弦以調若斯之類抑又禁辭益見緯書之合於孔氏古文而卯金刀之云必非無說也漢管穴陋儀術覽瑣瑣持漢符之水而欲測重冥之淵持螢爝之暉而思燭鍾山之陰未見如愚之誠實遵萱闕之義伏望先生舉以一隅儀其三隅則賓羊高之餅何休廢其守誤病由之經王式杜其口歷執古之時雖不至終璣於大道耳昔仲尼之門亦有壺各開事不休貿疑斯在以絕攙纏實冀大明辞死罪死罪

說文

辰 震也三月陽气動雷電振民農時也物皆生从乙匕象芒達厂聲辰房星天時也从二二古文上字凡辰之屬皆从辰

辰位東南斗建之爲三月命之曰辰者以陽气始震也司馬遷說辰者言萬物之振也班固說振美於辰張揖說辰振也振震也詩內之日躔跋正四月夏正之三月也故辰之月爲民農時从乙所謂句者畢出故下說乙匕象芒達三陽動雷電作萬物萌者盡達正用禮記季春之月文說从乙从匕之義辭雖大辰房星尾也國語章昭說房星爲辰田候也辱下說辰者農之時也故房星爲辰田候也爲正因辰月爲農時故命其時之中星曰辰以名田候其加晶作晨者羣星相生之晨之字也故經傳辰房星天時也二二古文上上猶天也房星中於三月天所以示民農時也由義太歲在辰曰執徐三月爲辰則斗建辰古文震師振字

部首訂正

𨑃

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載高彼从鼎辰作[glyph]士端按古文當亦從厂聲篆文辰從二二古文上古文辰從一古文諸上字皆從一篆皆文皆從二此與上部帝示二丙丙而部示示同例

校定本

卷二 徐作陽丁聲 二徐聲下有也字 字鍇作止 括子部律

卷二 釋名釋天 鐵歷七月 韵會十一真原文已作止段叅

辰 以爲之之稿 爾雅釋天 韋注周語上 農祥晨正 段注改正

說文作辰震也三月陽气動雷電振發民之農時也萬物皆生从乙匕象句芒畢達厂聲辰房星天之時从二二古文上字辱字从此隸筆小異 偏旁攷

辰 書堯典曆象日月星辰疏謂日月所會左傳桓二年三辰旂旗注三辰日月星也說文作曟云日月合宿爲辰又春秋昭十七年有星孛于大辰公羊傳大辰者何大火也大火爲大辰伐爲大辰北辰亦爲大辰說文作農云房星爲民田時者又作晨辰農也義別按辰亦爲房星蓋通用 通用攷

釋辰　吳楚

辰部辰震也三月陽气動靁電振民農時也物皆生从乙匕匕象芒達厂聲辰房星天時也从二二古文上字說解雖繇而鴯俞氏樾非之謂辰訓爲伏斯大謬矣今案辰之爲言動也諸从辰者震云劈歷振物者易曰震爲雷爲動是也振云舉救也一曰奮也舉救與奮皆動也踬云動也謂足動也娠云女娠身動也唇云驚也口驚則動也脣云口耑也口耑之肉常動者也晨晨隸作云曰辰爲晨臼者兩手動而興也所謂日出而作也農農隸作云耕也耕者臼其囟而動也亦晨之意也賑云富也富者之財運動不竆也欸云指而笑也高誘注淮南曰動而笑也凡此諸篆無一不取義於動豈伏之謂哉許君解辰爲震又以爲房星天時爾雅云天駟房也大辰房心尾也大火謂之大辰房星尾皆辰星而心爲大火在中最明故又以大火主之虞書曰日永星火豳風曰七月流火火星中而農正興火星流而暑漸退故以大火之辰爲農時之辰義皆取於動耳爾癸葵知向日蓋於睽違之中特解揆度之義因製葵篆以警人癸下重文𥎿云籀文从癶从矢段氏謂𥎿本古文小篆因之不改故先癸後𥎿是也餘枝篆文遂具絕大道理朱氏以爲託名幖識不知於此等又何以解之 說文揆指

殷契類纂

昏數之也 鉉無也字 儀禮士昏禮記今香子昏注 段注改正

巳也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章故

巳爲蛇象形凡巳之屬皆从巳

巳承辰斗建爲四月令讓若自古讀若戊己後漢己然可見也司馬遷說巳者言萬物之巳盡也班固說巳盛於巳劉熙說畢布巳也古讀辰巳之巳同巳然之巳以巳然釋巳詩馬王說不易字之例也張揖說巳以也以猶巳以用也用則巳施行之以下說巳意巳實也四月日南至晝長夜短萬物之含生者皆巳盛實晝見故說成文章其字取象蛇形者凡蟄物盛藏蟄而起蛇蟄最久陽盛始出故取而象之畫成其物蘊蓄詰屈以爲巳字巳象蛇亥象古文豕此卽十二屬之說肯自古傳之王充書寅木也其禽虎也戌土也其禽犬也丑未亦土也丑禽牛未禽羊也亥水也其禽豕也巳火也其禽蛇也子亦水也其禽鼠也午亦火也其禽馬也蔡邕書亦說十二辰之禽五時之禽然正以巳之禽爲蛇故象蛇形爲巳之字爾雅太歲在巳曰大荒落四月爲余皆制字之體象蛇形定字之義从反乙之屬象意以名九宮之位則屬處事 **部首箋正**

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識毋乙鼎巳作 士端按鄭注周易
坎上六繫用徽纆云爻辰在巳巳爲蛇蛇之蟠屈似徽纆也

**校定本** 巳篆二徐作陽 刻本二徐作大章 津 回古 得見解文 見扶傳北風 **段注校正**

巳 巳已 按辰巳之巳與巳止之巳古音同而字不同巳止之巳與所以之以本同字篆文辰巳字作 巳止字則作巳隸作㠯又省作巳又作以作佀作似實一字也㠯字在偏旁隸又作厶台矣允㕣等字从之 檀弓鄭注云以與巳字本同經傳巳止字作以者見檀弓及石經論語白帖引詩所以字作巳者見內則論語釋文及漢碑多矣巳止與所以同字與辰巳不同字又與人己之己篆作己者亦異楷書辰巳字當開口有鉤人己字當開口無鉤巳止字當開口有鉤今人但以閉口開口半開口別之辰巳之巳雖有巳也之訓而不得卽以爲巳止之巳與未字相對況巳訓巳也乃以同音爲釋如子孳也卯冒也之例明明是兩字非一字若本一字則其訓不可解矣易盡于巳三句穿鑿甚矣 辰巳之巳今讀如祀不讀如從毋去聲之自卷一忩字條下誤世人將上濁字讀作去聲爲夷語鳥音罵人如此何自蹈之旣昧其聲且昧其母也 亥之爲言荄也該也閡也侅也核也並無隘也之說亥與隘古音並不同部全不相近不能取爲音訓著書者不應如此杜撰 **廣象校勘**

巳 說文作 巳也四月陽气巳出陰气巳藏萬物見成彣彰故以爲蛇象形隸變如上反巳爲㠯㠯卽巳止之巳隸加人作以以爲能左右之曰以之以而變㠯爲巳以爲巳止字及語助之詞今相承分別用之 **偏旁**

甲骨文

古巳字但於金文中，鄦作子之巳，稱爲子，然後其義自顯，與此如古巳字作子，諸形，則丁子乙子各文，始得確解矣……文見本編

文見存疑 三兩字 文見本編 乙字第三 ……十月廿 文見本編 五萬字第

己 十二面字 文見存疑 …… 甲子表 文見存疑 三數字 文見存疑 ……字重文

**殷契類纂**

巳 見於傳 十六年注

**段注改正**

巳 古以字……

**殷契類纂**

午 啎也五月陰氣午逆陽冒地而出此與矢同意凡午之屬皆从午

午位南方斗建之爲五月是爲夏至節之爲午者，五月純陽已極夏至則一陰生於下與陽相午逆者。按說午爲啎啎逆也逆也用陰生於陽司馬遷之借張揖說午陰陽交故曰啎班固說咢布於午咢即遷之借張揖說駢皆說午午也陰午於下則陽蓋散漫於上故制午字象陽氣爲槽冒地而出與矢同意者謂形與矢同於莫無所疑通則疑取疑也爾雅太歲在午曰敦牂五月爲𡌯

**部首訂正**

午 金二徐作陰 易二徐作陽 卷六類篇引並作午 惟小徐作與 律𣊟志上 儀禮大射儀原文 此度下當補矢字

出也 鉉無此字 與鉉作午五 音韻譜 與董與午古通不若从鉉之近古

**段注改正**

午 說文作午 啎也五月陰气啎逆于陽冒地而出也象交午之形與矢同意啎忤等字从之隸筆小異

**偏旁攷**

古午字 …… 文見存疑 十二畫字 …… 文見 甲子表 …… 五二表

啎

逆也 見部 注今文曰梧受 釋名釋形 漢書司馬遷傳贊 國語作刊 國策 禮記 管子 篇高注 原文並作逆 儀禮公食大夫禮上今受賓幣者 禮記參梧 …… 呂覽明理 …… 釋文梧作梧 原文 ……

**殷契類纂**

**段注改正**

未 味也六月滋味五行木老於未象重枝葉也凡未之屬皆从未

未支西南斗建之爲六月命曰未者取物皆成熟有滋味也司馬遷說未者言物成有滋味也班固說昧薆於未劉熙說未昧也日中則昃向幽昧也張揖說未味也淮南書說未生於亥死於未亥爲未也木方五行金屬水水生木故木生於亥未西南五行西方金金剋木木死於未許說爲老者未在西南金衰未盛故但言老木老則果實成熟有滋味枝葉重疊說篆文也按古文當作𣎵上象果實未味同字爾雅太歲在未曰協洽六月爲且

**部首訂正**

未 韻會五木 律𣊟志上 淮南天文訓原文木下無者字 釋名釋天

**段注改正**

未 按既从木非从禾何得以成而未穫至秋乃用說之

**廣義校訂**

未 說文作𣎵 味也六月萬物皆成有滋味也五行木老於未象木枝葉重疊隸變如上制字从刀未聲隸變似朱字非从朱也

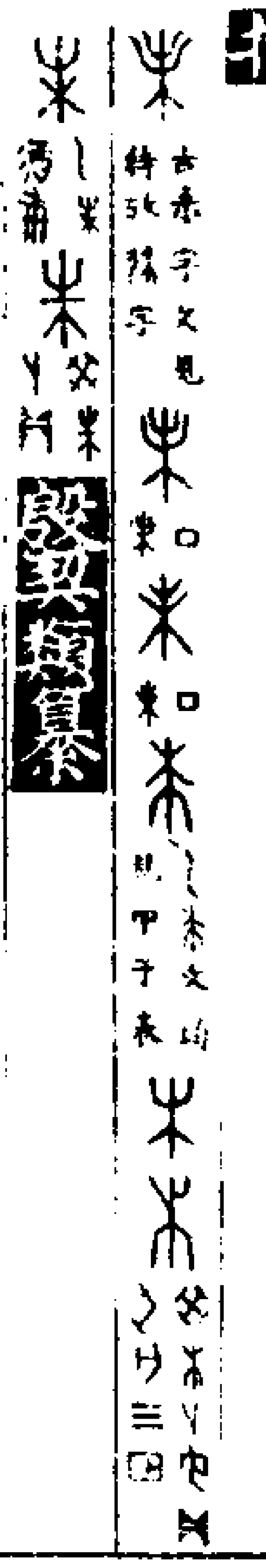
**偏旁攷**

釋未

吳楚

未部未味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也案律書曰未者言萬物皆成有滋味也說與許合然未篆作米但象其枝葉重疊耳何從而取滋味乎律歷志曰昧薆於未釋名曰未昧也日中則昃象幽昧也淮南天文訓曰未者昧也以昧釋未此是正義於天時字形全合矣然則味字何爲从未乎曰此亦昧義之引伸也味無可識別入口乃得入不知而已自知之故从未从口會意也經傳中凡言未有未聞者亦皆从昧義轉遂之昧者不見之謂故又訓㢑訓無若不即是味則諸義皆不可通矣 說文栞

指



殷契類纂

申 神也七月陰氣成體自申束从臼自持也吏以餔時聽事申旦政也凡申之屬皆从申

申承未斗建之爲七月命曰申者以是時陰氣漸盛乘陽用事成形體也司馬遷說申者言陰用事申則萬物申賊固說申堅於申張揖廣雅王皆說申身也申則申堅朗許言申束身體也說申爲身即謂陰氣成體許釋爲神亦正謂陰氣成體也禮記神陽氣也析名神專謂天神故謂神陽氣統詞凡有情爽皆曰神詩言神之格思神既醉止皆謂人鬼左傳是以有精爽至於神明其申神古今字古文只作申說文作𤰈乃作𦥔篆文引道其齊則作申就形立說从臼父手也所以自持自持卽

所需自申束也或說申段古紳字紳神皆从𦥑衍𦥑又从𦥑衍則本爲神字故用今字釋古文餔時者日加申食時也古者朝以聽政復以日餔時聽事是申修旦所行之政也說苑說日餔申也劉熙說未爲日中則昃與丑下說時加丑亦東手時則分晝夜爲十二時然起於古矣爾雅太歲在申日涒灘七月爲相 部首箋正

申

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商兄癸卣丙申王作申周孟申鼎作

士端按汗簡申部云出說文又示部神作並卽三通筆而橫之耳

士端按商伯申鼎申作與籀文合商申鼎作S並籀文反書而省周叔液鼎作石鼓文作 校定本

申 金二徐作陰 律歷志上 釋名釋天 玉篇申部 廣韻十七真 閩 韵會十一真 韓子外儲說左上 韻會部 子彙王修令 左昭元年傳 公文 二徐字體作申 按又部 曳 五醫復周隨 書誰下 下 段注亦作申 此事同 段注改正

申 說文作申伸也七月陰气成體自申束从丨从臼自持也吏以餔時聽事申明且日所行之政籀文作𦥔與曳電陳等字从之隸變如上 偏旁攷

申 禮郊特牲所以申信也說文作𢆳云引也又論語

申申如也說文作伸云屈伸申神也義別**通用攷**

釋申　吳楚

申部申籒文作申神也七月侌气成體自申束从臼自持也吏以餔時聽事申旦政也段氏辨之曰神不可通當是本作申如已己也之例謂此申酉之義即此引申之義也又引或說神當作身下云陰气成體釋名晉書樂志王篇覽韻皆云申身也許說身字从申省聲皆其證楚案段說並非訓申爲神此必古義而許述之但云陰气成體自申束則又未協示部神下云天神引出萬物者也神即从申諧聲會意謂其申引萬物而不窮也易繫辭傳曰陰陽不測之謂神說卦傳曰神者妙萬物而爲言者也蓋神道變化不可測聖畫卦與造字皆以陽統陰當陽盛之時固以陽爲君即陰盛之時亦以陽爲主宰必不可有陰而無陽無陽則世道滅矣申之取象安在乎申古文作𢀴籀文作𤰣至小篆乃變作申其當以古文籀文爲正古文籀文中畫之詘曲象陰也至七月而陰气大出也古文上下之丿丿籀文上下之𦥑象陽也所以臼束乎陰而使之知歛也夫當秋成物者固陰而陽气初消其力尚强仍以陽爲之主易於陰偁六於陽則偁九傳曰乾元用九天下治也正取陽不可窮之義巽卦上巽下巽巽者風也爾雅釋天云南風謂之凱風東風謂之谷風北風謂之涼風西風謂之泰風卦爲重巽義取風象重疊春秋變易故九五曰先庚三日後庚三日而孔子彖傳一則曰重巽以申命再則曰君子以申命行事命者天之命即陽之命也謂陽剛知物之將成也復申此命使陰柔得出而奏功此即申篆中畫詘曲兩旁臼而持之之正恉也然則陽道引物無窮申命無已夫是之謂神也夫是之謂陰陽不測妙萬物而爲言也申之訓神以此自是而後物已皆成乃象閉門之形而爲丣古文酉字矣而戌篆以戊冒一一者陽也仍不離乎陽至亥則爲賅備之形子又將生矣爾雅釋詁云申神重也是申神同訓重又云神治也即是臼束陰柔治理萬物之義又曰伸愼也愼眞古同字神道至誠其眞可知注家多不能解而釋名等書乃訓申爲身段氏又欲改神也爲申也不俱淺而弗案乎**說文染指**

申神也七月陰气成體自申束从臼自持也

吏臣餔時聽事申旦政也

籀文申

按石鼓文說文古籀補古鉩文即與此

同 籀攷

古申字 (古文字形)

作乙文約 知甲子表

殷契類纂

朄聲也朄也丁有周禮曰小樂事鼓朄 朄讀若引十一字 周頌有瞽

段注攷正

詩有瞽篇應田縣鼓箋曰田當作朄朄小鼓名在大鼓旁應鞞之屬也案周官大師令奏鼓朄小師凡小祭祀小樂事鼓朄注鄭司農云朄小鼓名說文朄字解曰朄擊小鼓引樂聲也說與先鄭合蓋皆爲後鄭所本小徐繫傳引詩作應朄縣鼓竟從箋說改田爲朄是朄爲引樂小鼓乃相承故訓音讀若引故詩君以疊韻解之詩作田者古音田與引同部由聲之轉以致字之譌也

雙研齋

臾 轉系部 抽抱捨在手部 瘐死獄中 漢書宣帝紀 周禮孔子記子人

段注攷正

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉

酉位正西才亮之爲八月酉古文本丣音讀如卯與卯同意轉爲酒卽酉音讀卯酉後司馬遷或酉者萬物老也淮南書酉飽也古文酒字後人讀酒卽酉同爲一音故酒柳聊劉等字皆从丣聲

戴侗說古文象丣當爲柳班固說留孰於酉劉熙說酉秀也丣从二戶分肯故爲春門象萬物出丣形同丣閉門象也上横合併故爲秋門象萬物入丣下說一閉門也其酉字本古文尊酉卽今所用卣字畫象中尊之形篆文變古以八月黍成可爲酎酒故取古中尊之酉以爲八月之名既以酉代丣而中尊之酉失其本字爰借木貫之卣爲之隸文變爲卣也今之酉卽古文之卣中尊也篆文雖以酉代丣而从酉之字仍古文故兼有六十七皆取尊酉爲義也就成也謂是時萬物皆已成熟是時農功告畢釀酒宜以時酉古文中尊字實酒者也本象形篆隸爲八月之名於制字之本指無以明之故說象古文之形爲酉雖太歲在酉曰作噩八月爲壯

部首箋正

酉

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載商父已卣文作酉阮氏云說文無卣字解酉字云就也八月黍成可以釀酒象古文酉之形此正古提梁卣之象形也愚謂今經典皆作卣益因古文篆隸相承多呂變文段楷古卣字只作酉商器有山卣文正作山酉之形已明指爲酉字其不作卣可知又亞卣中形上爲酉卽酉字下爲其卽其字古通丌阮氏云丌下基也薦物之丌象形讀若箕同此銘上爲酉下爲其置酒于丌上所以尊也二文合卽爲尊字又說文解尊字云置祭也从酋酋酒也下其丌也是可證矣又亞形父丁尊尊形作𡭊阮氏云西卽提梁卣之象形兩之古文兩手奉之合形爲尊字宗廟祭器必兩手奉而獻之故尊字从収収竦手也尊彝爲祭器之總名周曰尊鼎叙曰彝敦並

取此義師酉敦銘敦𨠭彤作𨟻師遽敦辛酉字正作𨟻吳彝作𨠭𨟻師𨟻敦作𨟻盨又以𨟻字段楷爲之士端按古器銘尊作𨠭𨟻壺𨠭字作𨠭皆可與酉字相發明莊氏說文古籀疏證目列古文酉字作𨟻今改許書以丣爲古文酉古籀疏證目以𨟻爲丣正字許書無卣篆不信然與此鐘鼎古文可以左證許書凡不可廢也江聲尚書今注音注洛誥𨟻鬯二卣云釋器文卣中尊也据此經典段楷作卣又相𨟻𨟻文作卣當依古文作𨟻爲正若卣訓艸木實垂讀若調經典益亦以同音通段毓叔大林鐘作卣阮氏謂卽說文卣字石鼓文𠧪字从三卣周家德氏壺作𠧪皆𨟻之段楷文**校定本**

𨠭形也鉛與也字 就京都 酉一一鉛入下有從字一下有非字 律𨟻考上 釋名釋天 開工協作開 志氏士表原 緋的便三國志 處樹傳注引

**段注考正**

# 酉

說文作𨟻就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形古文酉从卯卯加一卯爲春門萬物已出丣爲秋門萬物以入一者閉門象也柳𨠭聊劉等字本皆从丣隸變譌从卯**偏旁考**

𨟻象古文酉之形丣古文酉从丣丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入一閉門象也

案古文酉謂丣也据本書桺下丣聲注丣古文酉爲證朱氏謂酉丣截然兩字引艸部有茆皃𦵦字又有茆綰酒字不知茆从古文酉自是一字茜从篆文酉又自一字無礙酉丣之爲一字也本書保从人从𤓽省𤓽古文孚保自是一字俘从人从孚俘又自一字疑丣酉各字案亦各字歟又案周禮有茆菹說文無茆字茆當卽茆

朱又謂酉卽酒字象釀器形中有實說文酉部六十七文皆从酒𥁓以酒酉爲一字謐酉丣爲兩字然何以經典中酉必與卯對舉乎卽謂丣假借爲酉而丣本義果何字乎將謂丣桺爲一字說文虛說何以許書有桺柳丣不爲古今字可知酒酉亦不爲古今字矣酉爲干支字而有酒器形故全部皆爲酒類字猶子爲干支字而有人形故全部皆爲人類字段謂𠱫桺聊劉字皆从丣桺留劉固從丣聊落蕭切則當從卯

一閉門象也小徐本乃作從一卯卯非𠦃非兆何字耶卯可加一以閉之丣亦可加一以閉之且上云從丣下又云從卯何自相違異乎**議證**

酉 古酉字 [illegible] 見甲子表

[illegible] 文見本編 [illegible] 字弟五

酒 [illegible] 水酉二[illegible]酉上有从字 起鈔無 孰國策趙策 中[illegible]

此皆出世本擬酒誥正義引世本杜康作酒初學記二十六御覽

八百四十三引世

不少康作秫酒 段注攷正

段玉裁續纂

[illegible] 文見本編 [illegible] 字弟一 [illegible]

段玉裁續纂

醪 十三 段注攷正

釀 段注攷正

[illegible] 小[illegible]毛詩[illegible]情[illegible] 禮器注作[illegible] 禮器亦作[illegible] 段注攷正

醹 廣韻二十五 段注攷正

酴 玉篇 酉部 段注攷正

醍 醍也 小雅伐木 司馬相如傳 [illegible] 儀禮士虞[illegible]記

禮[illegible]注[illegible]也 [illegible] 食禮[illegible]注[illegible]从[illegible]注之

[illegible]清之[illegible]

內則[illegible] 段注攷正

醑 玉篇 酉部 廣[illegible]二十二 段注攷正

醨 [illegible]十三[illegible]原文 人[illegible]人受[illegible] 段注攷正

醴 [illegible]士冠禮[illegible]醴[illegible]作禮士昏禮[illegible]注醴當為禮又

士冠禮[illegible]用酒士[illegible]出請醴賓注[illegible]亦當為禮[illegible]

段注攷正

醴 醴內則宰醴負子賜之束帛注醴當爲禮說文作

禮云履也所以事神致福也醴酒一宿孰也義別通

段玉裁續纂

豊 古醴字 [illegible] 文工

醅 [illegible] 水 段注攷正

醠 [illegible] 段注攷正

酎 廣韻四十九宥 左襄二十二年傳見於嘗酎杜注原文曰酒之新孰[illegible]

為酎 鄭注月令孟夏之月天子飲酎 [illegible]作八時 [illegible]

無此字 [illegible] 廣韻[illegible]四十九宥 酎與[illegible]

皆[illegible] 李仁甫五音韻譜卷八酉部 [illegible]

十二 段注攷正

醢 周禮天官酒正三曰盎齊 五齊[illegible]醴[illegible]清五[illegible]原文作[illegible]

[illegible]以[illegible]日[illegible]原文

段注攷正

醲 [illegible]洪範 段注攷正

酬 [illegible] 玉篇 酉部 廣韻 段注攷正

酤

士端彊識綿康成箋詩亦用段借爲訓論云按毛詩無酒酤我

傳酤一宿酒也箋云酤買也疏毛以爲言無酒明是卒爲之故

云一宿酒箋以經傳無明一宿酒爲酤者論語云酤酒市脯不

食是古以買酒爲酤酒太平御覽引論語曰酤酒市脯不食冊

府元龜邦計部榷酤門引論語亦作酤酒不食武帝天漢三年

二月初榷酒酤說文酤一宿酒也一曰買酒也从酉古聲臣鉉

曰謂造之一夜而熟若今雞鳴酒也詩曰無酒酤我士端謂許

書凡言一曰者皆是叚藉之文詩我沽酌彼金罍釋文引說文沽作夃云秦以市買多得爲夃據此則夃訓買爲本字酤訓買爲叚藉字毛傳訓酤爲一宿酒就本字釋也鄭箋訓酤爲買就叚藉字釋也其叚藉亦本說文爲訓今本論語作沽古音酤沽同聲而叚藉益古本論語作酤毛詩又借姑爲夃所謂借字因而借音借音又生他字毛傳訓姑爲且亦就叚藉字釋之姑又與盬通又與𪏭婞通方言盬且也注盬猶𪏭也盧氏校本方言引戴云盬讀爲姑息之姑廣雅作婞皆古字叚藉通用說文水部沽水出漁陽塞外東入海沽訓水名爲本字訓買爲叚藉賈昌朝羣經音辨沽買也古乎切論語沽之哉鄭康成亦音故沽略也公戶切禮杜橋之母喪宮中無相以爲沽經典通用叚藉而本字往往不詳賴有許書以證之 校定本

酟 南頭然粗小 驗狀不 段注攷正

䤃 擇錢無比以䤃 玉篇食部 段注攷正

酤 本學二徐本學味 廣韻二沃 白虎通號篇今本作 案者捻也而讀者爲之十 泰十二 卷二十五引 作酤 段注攷正

醇 之知作是 廣韻五十三勘 五 段注攷正

篇 酉部 集韻五十三勘

醂 廣韻十三末 段注攷正

配 女部 妃也 妃 段注攷正

配 按許訓酒色謂酒之色也酒有四飲六飲之別其色有淺深黑白之殊配卽內則注所謂以清與糟相配也今誤會酒色二字若俗語酒色財氣之酒色妄以女色爲言反欲譏議許訓可乎且專以女色爲言則與酒字何涉於字之从酉何涉乎配耦字本作妃从女从己言女與己相耦也古音妃本如配所謂嘉耦曰妃也配从妃省諧聲而兼會意本爲酌配酒色通用爲妃耦字叚爲昏禮合巹故亦从妃省會意 廣義校訂

配 易豫卦以配祖考繫辭廣大配天地書君牙追配于前人詩大雅天立厥配說文作妃云匹也配酒色也義別 通用攷

釋配　　吳楚

酉部配酒色也从酉己聲楚案酒色非配本義也配與妃通配對也大雅王配于京天立厥配克配上帝義皆訓對更無異詁妃亦訓對爾雅云妃對也是也以妃篆證之女部妃匹也廣雅亦訓匹妃从女从己女與己對是己之匹也夫

婦之義也而士昏禮婦至主人揖婦以入鼎入俎入設塤饌婦饌御布對席對筵皆坐皆祭皆食以湆醬三飯卒食贊洗爵酌三酳用卺云云昏義釋之云共牢而食合卺而酳所以合體同尊卑以親之也然則妃配製字之義相因矣妃者女與己為匹以相對也配者置酒成禮以相對而為匹也二篆音同義貫故古多通用引伸之凡兩物相對皆得為妃為配耳若酒色之訓於義何取於古何徵裁許君但因从酉九說之曰酒色有以決其不然矣 **說文染指**

配 古配字 小配 **段攷類纂**

酌 酌詩泂酌 **段注攷正**

酌 詩大雅泂酌彼行潦箋遠酌取之左傳成六年子為大政將酌於民者也注酌取民心以為政禮坊記上酌民言則下天上施注猶取也說文作勺云挹取也酌盛酒行觴也義別 **通用攷**

醴 冠醴 **段注攷正**

醮 爾雅釋水水醮曰㵶疏醮盡也說文作潐云盡也醮冠娶禮祭義別 **通用攷**

醑 醑也 獻主人 **段注攷正**

酳 士昏禮贊洗爵酌酳注 少牢饋食禮尸注酳猶羨也 曲禮注以酒曰酳

虛口謂酳以酒文以酒曰酳以水曰漱此疑以釋文為注 士昏禮酌酳尸注 少牢禮尸酳尸注 禮記樂記執爵而酳

養合 一字 **段注攷正**

醻 獻醻 **段注攷正**

醋 禮主人注古文醋作酢 以 **段注攷正**

醻 鄉飲酒禮上長者 **段注攷正**

酎 甘聲段作从甘甘亦聲 張晏曰中酒曰酎 史漢樂府傳中酒注無引張晏曰酒酎也 **段注攷正**

酖 字 臣鉉曰傳原文酖之 左閔元年傳 **段注攷正**

酖 左傳僖卅年晉侯使醫衍酖衛侯說文作鴆云毒鳥也酖樂酒也義別 **通用攷**

醧 楚茨傳原文無也字 尚書大傳酒誥今顏而坐本作已持于賓無私無私者何也發已而與族人飲也不醉而出是不親也醉而不出是漢宗也此參用持漢書正義引 特牲饋食禮疏亦且說於西序下注今本卷作其己上無醧字釋文云黃本或作慕校勘記云已上景釋有醧字 東郊賦注原文曰字不叠此當引其一 初學記卷二十六容原文作者某十四醧綠新引括其外作容樹蒋辭文引釋詩亦作容 醧復無式酒周語 原公至不諼周語中漢北鵠郎云文係定王語 此段公二字當作定王 韓作醧新馳斯干釋文 鄭箋今綠寬原文云私者圖非常之事若議大疑於堂則有飫禮馬驗韓為公此多脫寫 九族從己至高祖據段下宜據常棣箋原文補己字 箋乃魚依切玉篇酉部醧於據切廣韻十遇醧 讓據切據廣韻九御有醧於據切 醧依據切 **段注攷正**

醵 禮器周禮其猶醵 與注原文曰作為 **段注攷正**

酺 惠二作德 標說周禮其猶醵與注 漢文帝紀注原文伏虔作服虔 周禮族師注原文獎作裁 **段注攷正**

醅 醅也 醅無 **段注攷正**

醉 卒其度量 卒上有各字 以酒 不至於亂 醉上有从字 清醉無 **段注攷正**

醬 酒二徐無 據服子釋文引有酒字北宜引之 段注攷正

醟 釋文引說文于命反酗酒也今說文酌也俗本廣雅訛酌也 又考

酌 酒二徐作酙 尚書釋文秋當 葉此恭選肆原文曰作謂之 段注攷正

醒 小雅節南山 字林至音義卷一切經音義卷二卷六並引字林云醒醉除也 卷十四引字林云醒醉解也無作酒解者北誤 段注攷正

醫 病也鍇與大字 望士部 酒人據人宜作正 內則 於醫釋文醫不又作毉 此出世本山海經海內西經郭注引世本曰巫彭作醫 段注攷正

醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使從酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫

醫

段氏於治病工也下增從殹從酉四字於得酒而使下從酉上增故字以爲許書之例必先舉篆之從某從某而下又釋其從之故往往云故從某者是也衍案徧攷許書通例與段所云相似者惟丠下云云乳下云云雨下云云條然細案之與段所增醫下訓剟終有不同乳訓只解從乙之故從孚不待解故但申云故從乙丘訓亦只解從北之故一地也有北部從地上見從一從北只是一義故但申云故從北醫則從殹自一取義從酉又一取義故不同也今以醫字訓推之莫如据殹字訓之例先訓醫治病工至得酒而使云云後訓故從殹從酉鼓爲簡明於大徐本第增故從殹三字蓋丘訓故從北下尙有有崐崘之南句乳訓故乳從乙下亦有請子必以乙鳥云云皆與醫訓異同處且殹惡姿也以下云云明兼殹酉二義如段說只申言故從酉三字豈不挂漏其一使入不憭至如栗從木其實下埀故從鹵廢從夊吉禮以鹿皮爲贄故从鹿皆不同此例者也

補證

莤 茜二徐作莤 像二徐作象 从酉艸鍇艸上有从字鍇作从艸从酉 爾雅作茜 鉉作也 一曰茜鍇無茜字 詩釋文一義 周禮甸師 注原文苞茅下無不入二字此稱衍 周禮甸師注注引左傳 禮記內則釋內則注不引左傳郊特牲縮酌用茅注引春秋傳曰無以縮酒 此內則二字疑衍 簡上之一葉部 檢木部 段注攷正

莤 爾雅釋草莤蔓于注生水中說文作蕕云水邊艸也莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤義別

通用攷

醎 各原則無文英調 醎作醶此从文選 段注攷正

酸 酢也从酉夋聲關東謂酢曰酸

𨡙 籀文酸从畯

按田部畯農夫也从田夋聲畯夋聲同篆从省 籀攷

截 鉉注至截此依原文當作內則漿 酨 注曰酢截 鄭注周禮酒正 段注攷正

酢　易繫辭是故可與酬酢詩小雅酌言酢之傳酢報
也釋詁同說文作醋云客酌主人也酢醶也義別
通用改

䤈說䤈作以　周禮小正注原文無下無也字　禮記內則丙注原
文皆無也字　釋文以支反周禮酒正音義　䤈　篇部　周禮醯
人益豆之實䤈食於食注云䤈䤈醫也內則云
取稻米舉糔溲之小切狼臅膏以與稻米為䤈 段注改正
醢醬作𨣘此从肉　醢䤈如此錐䤈籀文醯文下有
醬錯工有以字　醬錯作醬　將焉此从錯醬如此三字 段注
改正

醬　鹽也从肉从酉酒以和醬也爿聲
牆籀文
按从皿者有皿盛之而和此會意字 籀改

𨡓小篆
士端按醢从酉从㿻㿻訓小甌鼎臣以為甌器盛醢本此㿻為
㿻之或體故籀文从㿻作𧮝與𦚧作盬鹽盬作鹽同一義例
𧮝意醢字从酉从㿻㿻亦聲許讀㿻若灰一若脪古音正與醢
字同列支部籀文从㿻亦聲 據定本
醢許刊益云　醢籀文醢文下有
血部　醢从𠂤三字 段注改正

醢　肉醬也从酉㿻

𧮝籀文
按古右有通从酉以酒和从㿻以盬和各
有取義也 籀改

稭 齊民要術八作醬法第七十原文人作仁 大
括王注或云原文作或爲醶 上見渒字 段注改正
酎 廣韻十四泰 史記武帝紀人封禪書作䤈食 漢書
郊祀志上 此篆舊在醶醳之間據錯在醶上 段注改正
醳 傳寫 段注改正
部
醨 廣雅釋器下同 段注改正
玉篇酉部
醇 據二徐作醇 釋文
釋䤈食 廣雅釋器 段注改正
醻 玉篇酉部 食 段注改正
讀五十四

醐 新附字眾經音義云經史無此字梁處士阮孝緒文字
集略有醍醐字此書淺俗無依據通俗文酪酥謂之醍
醐 文考

八酋 釋酒也从酉水半見於上禮有大酋掌酒官也凡
酋之屬皆从酋

釋繹也繹酒謂曆時久釀之酒周禮三酒鄭康成
說事酒酌有事者之酒其酒則今之醳酒也昔酒
今之酋久白酒所謂舊醳者也清酒今中酒冬釀
接夏而成許書無醳字醳即釋也三酒皆久釀而
成別於酋之疾孰者之宿孰遂法繹繹而成許說
酋為繹酒正取此義醳宜兼三酒言之然酋不專
昔酒从水半見與谷上同義酒經久稍
下湛而水上見酒中尊也所以盛酒
部首改
正

酋 周禮酒人按人宜酋作正大徐本誤【段注改正】

說文作酋酋，繹酒也，从酉，水半見於上。禮有大酋，掌酒官也。尊奠字从之。隸筆小異。【偏旁攷】

酋 詩大雅似先公酋矣。傳，終也。爾雅釋詁，酋，終也。說文作𩡌，云收束也，讀若酋。酋，繹酒也。義別。【通用攷】

（古文字形）古酋字，說繹酒也，从酉，水半見於上。（字形）十月卜辭同。（字形）文說本編甲字第一。（字形）【說契】

尊 尊本尊之或字。著二體作尊，尊本字訓尊字，从寸。餘，儀禮士冠禮側尊注。【段注改正】

尊 尊惠文字指歸檢字書無从缶从木者。說文云字从酋寸，酒官法度也。今之罇罍从此得名。【說文考】

尊 按尊本作尊，从収，左右兩手奉之也，變作尊，从寸，非从又。又，搏節之搏本作劕，減也。與尊無涉。

【廣義校訂】

釋尊 陳　琢

說文尊訓酒器，其訓尊卑、尊重、尊敬，皆義之假借也。易謙尊而光，禮恭敬撙節退讓以明禮，皆劕字之假借也。說文手部不收撙，刀部收劕，減也。荀子不苟篇恭敬縛屈，仲尼篇恭敬而傅，並同劕，皆貶屈減節之義也。惠氏定宇曰，爾雅釋文引曹憲文字指歸曰，說文尊从酋寸，酒官法度也。今之尊卑從此得名，故尊亦爲君父之稱。棟案說文尊正字，尊或字，無酒官法度等語，則知今本所傳說文非全書也。琢案說文尊，叢艸也，噂，聚語也，引詩噂沓背憎，傳，聚也，亦引傳沓背憎。毛公亦以噂訓聚。廣疋釋詁，尊，總聚也。釋訓又云，總總，僔僔，盛也，即尊總二文重言之耳。楚辭紛總總其離合兮，王逸注，總總，猶僔僔也。廣韻亦云尊，艸叢生兒。叢亦爲聚，故字又作欂也。夫一字有數音，音隨義轉，故一字亦有數義。若从尊得聲之字，音頗不異，義有不同，如劕，繜，僔（僔，不訓聚，荀子則借爲減。）及撙，義皆爲減；尊，噂，僔，義皆爲聚。聚與減義正相反。此則亂訓治，去訓藏之例也。竊謂尊與宗聲同通用。春秋傳之晉伯宗，公羊作伯尊。風俗通，尊盧氏之後，姓尊與宗通。崇字从宗得聲。酒誥之其敢崇飲，傳，大雅之福祿來崇。傳，左氏桓六年傳，芟夷蘊崇之。昭元年傳，崇，卒也。杜注俱訓崇爲聚，益與从尊之字訓爲聚者，聲同而義亦相因矣。而叢又崇之疊韻，總有崇義之四聲相轉也。

（字形）古尊字象形。（字形）文見存疑。（字形）六十七字。（字形）說文作（字形）。（字形）阿滕（字形）

（字形）公文上字同。（字形）文說本編九字第三。（字形）陽並出乎酋。【殷契類纂】

戌

滅也。九月陽氣微，萬物畢成，陽下入地也。五行土生於戊，盛於戌。从戊含一。凡戌之屬皆从戌。

戌位西，斗建之爲九月，自夏至一陰銷陽於下，至九月而陰盛極。故於卦爲九月爲剝。五陰在土方盛，一陽將滅，詩毛傳，火死於戌也。故說戌爲滅。九月則滅者畢成，藏者畢入，艸木黃落，陽下入地，司馬遷說，戌者萬物盡滅。班固說，畢入於戌。戌爲一乘揚，說戌，滅也。淮南書，土生於午，壯於戌。戌从戊一。

書戊中宮也土居中央旺四方故生於戊分旺於四時之季九月秋季也秋行爲金土以生金故當盛在戊戊从戊含一與音从言含一甘从口含一同爲指事前舉太歲在戌曰閹茂九月爲玄

部首訂正

戊者二徐作陽下闕 入地錯地下有戊含一三字 从戊一鉉戊下有含字錯無一字 一亦聲鉉無 律曆志上 釋名 釋天

段注

戊 說文作戌威也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生于戊盛于戌从戊一聲咸威烕威等字从之隸變如上

偏旁攷

戊 古戊字又見本編字第三

殷契類纂

亥 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象褢子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥

亥位戌亥斗建之爲十月自夏至一陰生至九月而爲剝十月爲坤剝極而復陰極生陽至一陽生然則又始亥根也陽氣根於下也故陽起接盛陰核藏也壬下引易龍戰於野說義也亥十月盛陰已極微陽將復根荄於下剝與陰接是陰陽之交繋文言曰爲其兼於陽也故稱龍焉猶未離其類也故稱血焉後陽根荄於下陽根與亥剝爲陰所閡司馬遷說亥之言閡也班固說成閡於亥劉熙說亥賅也萬物成核得土而根荄出陰中有陽終則復始故亥說爲一賅又說爲核文言所謂象於陽也从二見古文从人者篆文皆从二一古上二篆文上也下从二人者陰陽之交乾道成男坤道成女故說一人男一人女也九宮之位亥戌壬于亥子亥爲陰陽之交象夫婦之合易曰男女構精萬物化生故从乚象褢妊之形至子則成體而孳生故壬下說承亥壬以子生之叙也春秋傳曰亥有二首六身說仁按二首即古文上二首即言上首六身孔穎達說六畫爲身今篆無六畫孔說若非身即謂下二人乾道成男坤道成女詩太任有身即謂有妊乚許說象褢子咳咳之形咳鄙亥謂諱人夏子初有乳駭如核下饋始有根芫大謂乚即算爲之六本即古文玄玄即眩字子了下皆說乚象皆是也古文字之但取音同便相假借敗請若号亦諸若見今萬顯北鄉年坤婦方語爲磨号編以今隸古猶玄可借爲坤二首六身之言本局懸語如今俗造猜謎匿乚爲坤陰二爲上陰男女爲身猶云上首下身也爾雅太歲在亥曰大淵獻十月爲陽又按此非古文左傳說亦戴時人說字鄉萬畢閒古文亥豕同宗正當作豕與己之取證於近同剝十二會爲是也故三豕渡河子夏若正其識爲己亥熙成己之己當从纏暴作忑中游乃誤爲三豕文之亥當从古文作乃古ㄅ上畫旁出於前乃識爲豕也此其可推知者也

部首訂正

亥者二徐作陽 亥二徐作陰 字也鉉無也字 東二徐作古人 褢形也鉉無也字 律曆志上 釋名釋天 長人言 亦鉉無 異文字 與豕同錯同下有意字 而錯 汞 呂氏 春秋察傳篇原文渡河作涉河

段注

亥 荄也从二二古文上从二人从乚象褢子咳咳之形 𠀅 古文亥亥爲豕故與豕同 按亥豕古本爲一字與自㠯亯亭同例雖聲與義各別而形體無分在干支中則讀若海在畜類中則讀若矢各因上下文義讀之六書中似此者頗多任人臨文自審耳亥字古文師旦鼎作𠀅父己鬲作𠀅曶鼎作𠀅冘鼎作𠀅皆與今本古文相近惟癸亥父己鼎則全象豕形作𠀅知春秋前止有豕字而分二聲用之迨桓文以降始有亥

字楚余義鐘丁亥作亥周公望鐘乙亥作亥漸似小篆左傳二首六身之說正就彼時字形而言與古文無涉從此亥豕判爲兩字不能復合此亥字之原委也至豕之古文卽亥之古文而篆改爲𢒊又變爲豕取象微異用亦不同自隸體務從簡媘舉從𢒊之㣇豪等字一槪從豕豕行而𢒊廢遂不知𢒊之爲豕況能知𢒊之卽古文亥乎近代講小學諸公豈必見不及此特以無關要義置之不論夫豈知古人制字精意多在於此苟略而弗辨則根本迷茫凡經典古僻之字何從探其底蘊乎愚甚願學者遇形聲可疑處澄思眇慮以求之庶幾窺見古人一二而倉史之墜緒不致盡湮於斯世也

**讀篆臆存**

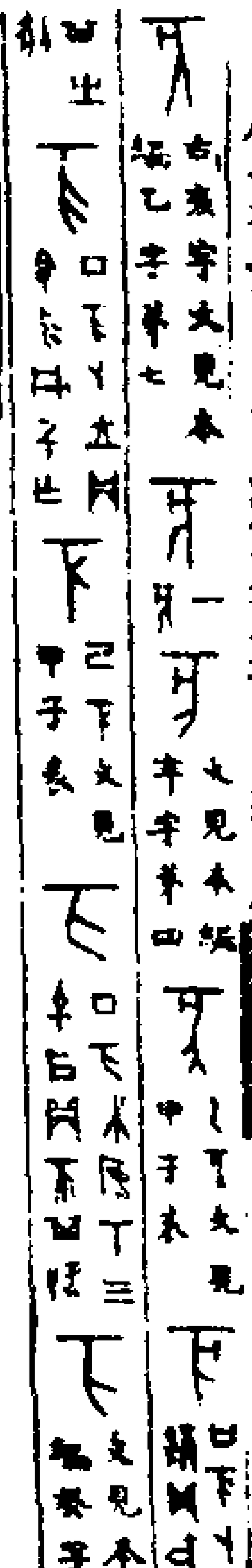
𢒊古文亥爲豕與豕同

宋當依小徐本於爲豕上增亥字（增亥字則古文亥一句亥爲豕又一句係訓爲豕之義不增亥字則古文亥爲豕五字連爲一句係訓爲豕之形矣）同下增意字段氏云依宋本舊本改作𢒊鈕氏據玉篇注云說文與豕同意糾之當矣而未抉段氏致誤之原段氏致誤作𢒊者由與豕同三字不得其解誤會二篆之古文實一字而不徧攷許書無兩篆同一古文而下訓與某同者其有同者則古以爲某字古文以爲某字六書之假借也段有之則豕古文下亦當云與亥同也其所以誤會古文爲一字由粗心讀呂氏春秋（段云豕之古文見九篇豕部與亥古文無二字故呂氏春秋曰子夏之晉過衛有讀史記者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似）云相近相似二句夫相近相似者似爲而已非古文眞無二字也故己與三相近已古文作己非竟與三爲一字若豕古文作𢒊亥古文亦作𢒊亥與豕爲一字豈但謂之相似乎許書訓同意之例皆形相似而義相近者（詳舉例）段於亥爲豕下云猶已下云已爲蛇然已爲蛇已不與蛇爲一字亥爲豕亥何獨與豕竟爲一字乎桂氏引李陽氷徐鍇云云亦足資旁證云

**說契**

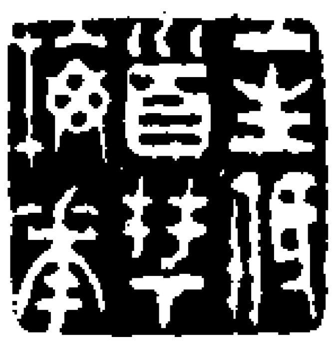
亥　孟子晉平公之於亥唐也注亥唐晉賢人也說文作郂云陳留鄉亥聲也義别

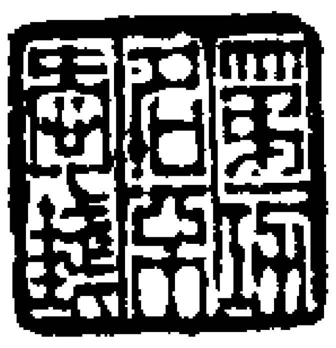
**通用文**

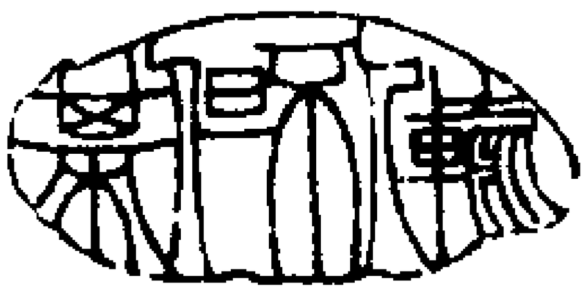


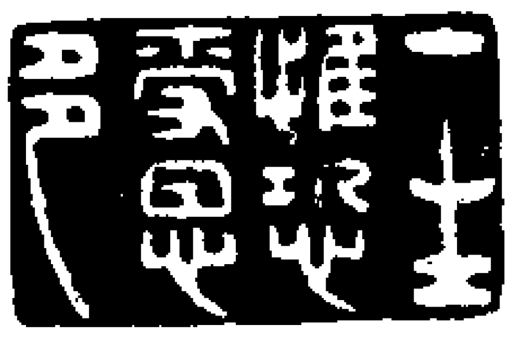
一葉

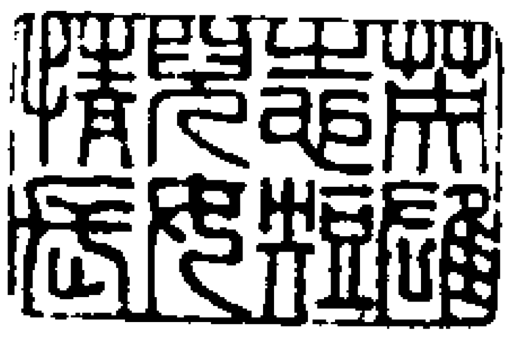
**殷契類纂**

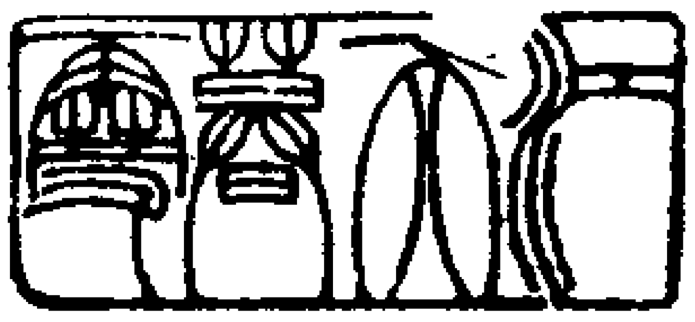


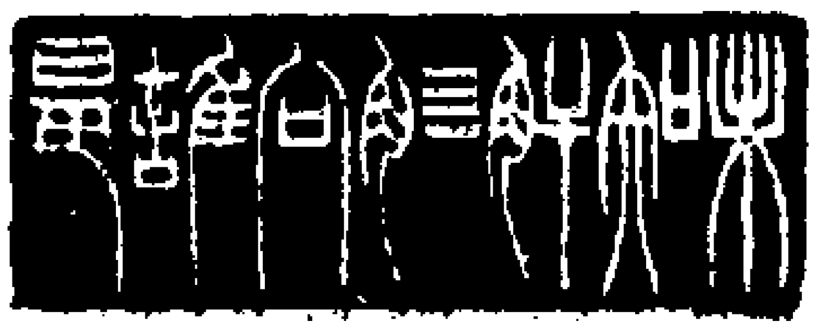












# 說文解字第十五上

辯段氏說文注（倉頡有指事象形二者而已其後文與文相合爲形聲會意轉注假借如易本止八卦重之而得六十四卦也）　王棻

案繫辭傳言包犧始作八卦神農繼之曰網罟取諸離耒耨取諸益市易取諸噬嗑是作八卦者包犧重之爲六十四卦者亦包犧也不然包犧無從取噬嗑諸卦神農何從而取之哉段氏乃援以證形聲會意非倉頡作其誤甚矣且頡字形聲倉字假借而兼轉注漢碑作倉亦形聲也豈以造字之人而已之名氏乃待後人作之乎余考倉字从口指事字也頡字右頁象形字也左吉會意字也頡从吉聲諧聲也倉从食省而屯其左轉注而兼假借也蓋此二字之形而六書之法備焉倉字平聲頡字入聲頡从吉亦入聲吉从士口皆上聲頁與首同上去二聲會从食省去入二聲蓋兼二字之音而四聲之理具焉倉爲穀藏養人之具也（倉廩作倉倉者養生物之具也）頡爲直項敎者之容也蓋兼二字之義而君師之道備焉此造字聖人所以自命之精意也

班氏漢書藝文志云尚書古文經四十六卷爲五十七卷篇以考伏生經二十九篇得多十六篇劉歆亦云得古文逸書十六篇段茂堂說文序注謂伏生所有以及所無皆爲古文矣許氏說文序云北平侯張蒼獻春秋左氏傳案許氏所謂春秋蓋春秋經也志之春秋古經十二篇即指春秋經而言以春秋爲壁中古文不言左氏傳許氏說文序下文云北平侯張蒼獻春秋左氏傳此非壁中書乃漢孝惠三年除挾書之律而後獻者也段氏謂張蒼獻春秋左氏傳意經傳皆其所獻據班志古經十二篇左氏傳三十卷皆蒼所獻者非也許氏序既以經系之孔壁而以傳系之北平侯此明言左氏傳非孔壁書也段氏又疑張蒼獻春秋左氏傳春秋二字爲衍文然張蒼所獻左氏傳並春秋即與獻春秋文與壁中春秋文合可知若左氏亦是壁中書則許氏何必別言北平侯張蒼獻春秋左氏傳耶

張注續錄

說文中所用古文二字說

許叔重說文解字敘言古文者凡十皆指漢時所存先秦文字言之其一曰周宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異此古文蓋指倉頡以來迄五帝三王之世改易殊體之文字即余前所謂殷周古文以別於戰國古文者實則不然叔重但見戰國古文未嘗多見殷周古文敍云郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似潘文勤公攀古樓彝器款識序遂謂說文中古文本於經文者必言其所出其不引經者皆悉古器銘識也吳清卿中丞則謂說文中古文皆不似今之古鐘鼎亦不言某爲某鐘某爲某鼎字必響拓以前古器無能墨傳布許君未能足徵余案吳說是也拓墨之法始於南北朝之拓石經浸假而用以拓秦刻石至拓彝器文字逮宋以前未之前聞則郡國所出鼎彝許君固不能一一目驗又無拓本可致自難據以入書全書中所有重文古文

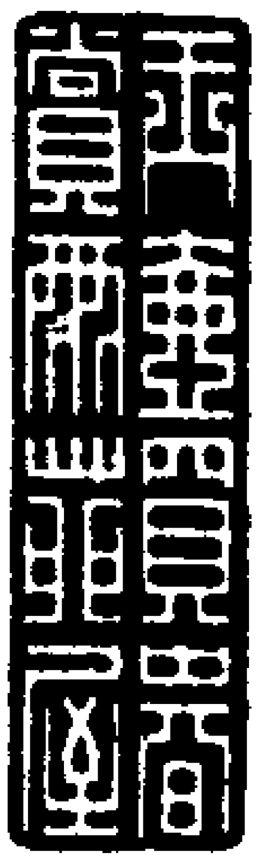
五百字許皆出壁中書及張蒼所獻春秋左氏傳其在正字中者亦然故其所謂籒文與古文或異者非謂史籒大篆與史籒以前之古文或異而實謂許君所見史籒九篇與其所見壁中書時或不同以其所見史籒爲周宣王時書所見壁中古文爲殷周古文乃許君一時之疏失也其二曰至孔子書六經左邱明述春秋皆以古文此亦似謂殷周古文然無論壁中所出與張蒼所獻未必爲孔子及邱明手書即其文字亦當爲戰國文字而非孔子及邱明時之文字何則許君此語實根據所見壁中諸經及春秋左氏傳言之彼見其與史籒篇文字不類遂以爲即殷周古文不知壁中書與史籒篇文字之殊乃戰國時東西二土文字之殊許君旣以壁中書爲孔子所書又以爲即用殷周古文蓋兩失之故此二條所云古文雖似謂殷周古文實皆據壁中古文以爲說惟敘末云其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也此古文二字乃以學派言之而不以文字言之與漢書地理志所用古文二字同意謂說解中所稱多用孟孔毛左諸家說皆古文學家而非今文學家也（易孟氏非古文學家特牽率書之）其餘所云古文者六皆指先秦古文其尤顯明者曰古文者孔子壁中書也曰皆不合孔氏古文又中之曰壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳其示說文中所收古文之淵源最爲明白矣至其述山川鼎彝又分別言之曰其銘即前代之古文皆自相似云前代之古文者所以別於孔壁之古文云皆自相似者以明與孔壁古文不甚相似也漢代鼎彝所出無多說文古文又自成一系與殷周古文截然有別其全書中正字及重文中之古文當無出壁中書及春秋左氏傳以外者即有數字不見於今經文亦當在逸經中或因古今經字有異同之故學者苟持此說以讀說文則無所凝滯矣

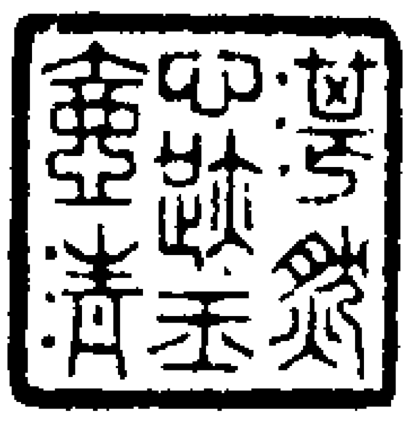
## 許沖上說文表書後

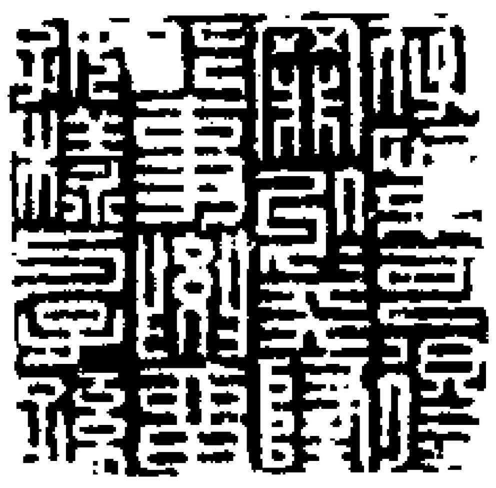
劉師培

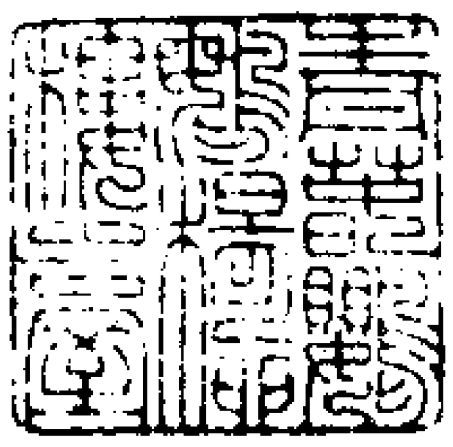
許沖上說文表末言建光元年九月己亥朔二十日戊午上校議云當作九月己卯朔二十日戊戌上此特改字以合建光元年之厤耳桂本改光爲元未加詮釋今案光當作元桂本是也以四分術推之惟靈帝元年改元建甯歲在戊申入庚子蔀二十四年九月朔日爲己亥則許沖獻書當在靈帝元年許君生卒之年雖不克攷然說文成書蓋在安帝時後序亦斯時所作所謂粵在永元困頓之年孟陬之月朔日甲申者（永元十二年正月朔甲申與四分厤合校議說是也桂謂甲申非干支非是）特就撰書之年月言耳（後序言解說凡十三萬三千四百四十一字沖表亦言十三萬三千四百四十一字則許沖所獻之書較許君撰作後序時未曾增損一字若後序作于永元時則示部祜下上諱二字旣爲安帝改元後所增詁字訓詞又從省例字數安得悉符故知許書成於安帝世也沖表又云慎前以詔書校書東觀以文字未定未奏上校書在安帝永初四年而云文字未定此又說文成於永初後之確徵也後序所言永元十二年正月朔乃成書以後上溯作書之歲猶史記自序上溯太初元年也）靈帝元年上距永元十二年雖歷七十年然後漢書夜郎傳云桓帝時郡人尹珍自以生於荒裔不知禮義乃從汝南許慎應奉受經書圖緯則桓帝之時許君尚克教授靈帝元年許君未卒夫何疑乎漢代

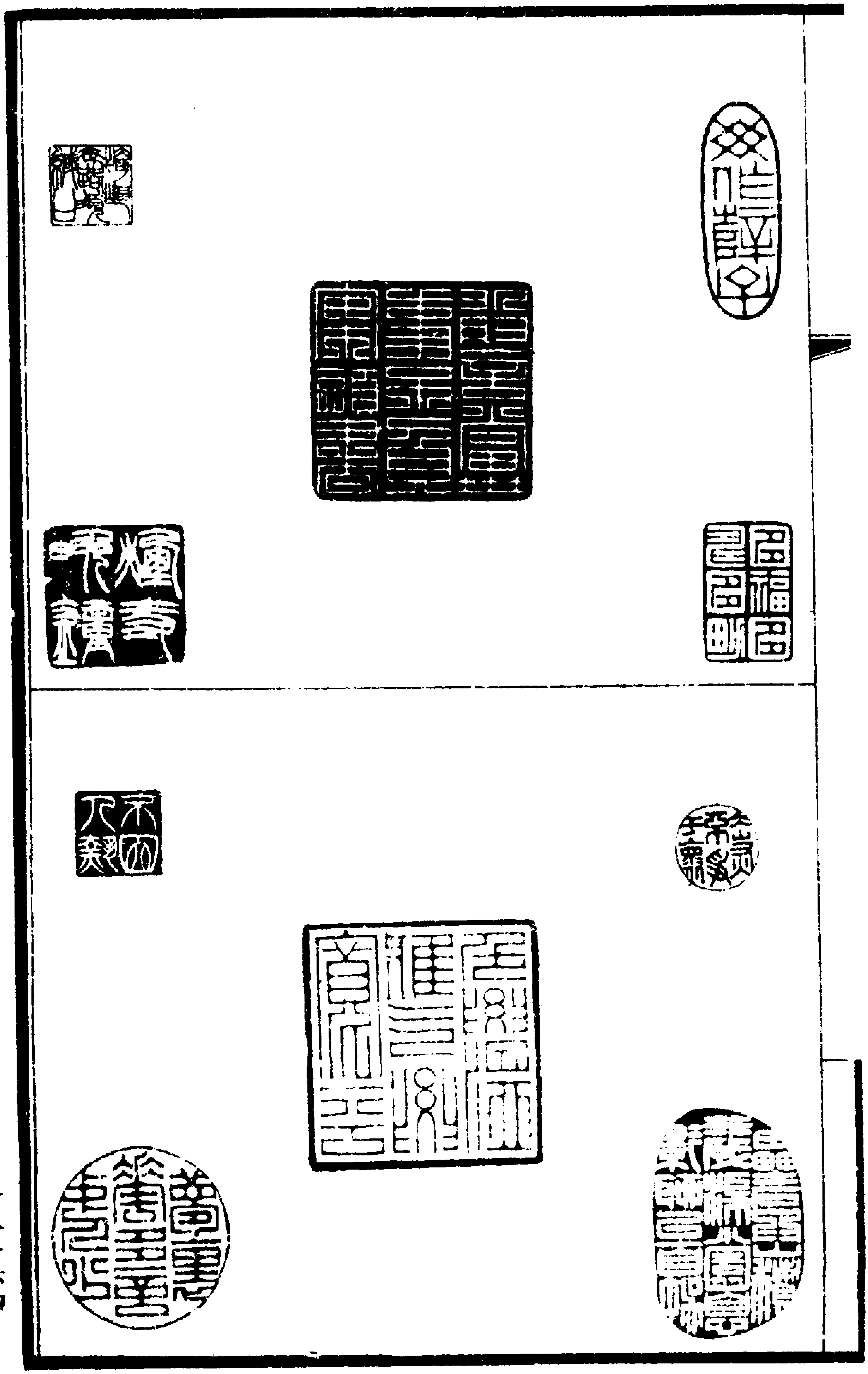
經師多壽考許君撰書於永元之朝或年僅逾冠迄靈帝元年壽盈九十沖疏言今慎已病盡自知不克詣闕故遣子獻書則許君之卒亦在靈帝初若說文獻於建光時下去桓帝即位歷二十七年許君病於斯時未必至桓帝時仍克教授也則延光二字確爲刊本之訛然元訛爲光唐本已然張懷瓘書斷以許君卒於安帝時蓋據斯而爲臆說也











# 說文解字詁林補遺之續

天

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載大錫簋銘天文作天士踞按廣雅釋詁云天大也石臞先生廣雅疏證曰說文天顛也至高無上從一大是天與大同義孟子引書云惟臣附于大邑周多士云肆予敢求爾于天邑商天邑猶大邑也汲古本

天顚也

補曰頁部顚頂也天顚疊韻禮記目錄月令第六孔疏云春秋說題辭云天之爲言顚也釋名天豫司沇冀以舌腹言之天顯也在上高顯也青徐以舌頭言之天坦也坦然高而遠也畢沅疏證云按說文云天顚也是亦以舌頭言之者

至高無上從一大

補曰周頌敬之篇無曰高高在上鄭箋云無謂天高又高在上是至高無上之誼也大部大天大地大人亦大天大第一地大次之人大又次之是從一大之誼也此許書言會意之始藝文志謂之象意鄭司農保氏注謂之會意自敍云會意者比類合誼以見指撝武信是也段氏彼注云誼者人所宜也先鄭周禮注曰今人用義古書用誼誼者本字義者段借字指撝與指麾同謂所指向也比合人言之誼可以見必是信字比合戈止之誼可以見必是武字是會意也會意者合誼之謂也凡會意之字曰從人言曰從止戈人言止戈二字皆聯屬成文不得曰從人從言從戈從止而全書內往往爲淺人刪一從字大徐本尤甚絕非許意然亦有本用兩從字者固當分別觀之有似形聲而實會意者如拘鉤笱皆在句部不在手金竹部莽茻葬不入犬日死部丩糾不入廾糸部之類是也孔氏疑疑云象意許氏謂之會意會意有三類如武信之合體爲意者會意之正也其顚倒獨體之文以爲意者謂之獨體會意其減省獨體之文以爲意者謂之省體會意如倒人爲匕化者生也人之生多倒縣而下故以倒人爲意反𢇍爲繼繼者不絕也故以反絕爲意倒亯爲𣆪亯者進上也以進上之

旱反於下則厚也故以倒亯爲意反正爲乏乏持旌
告獲者所以蔽矢也正以乏矢乏以蔽矢故以反正
爲意凡此皆獨體之類也又如木之省而爲片也以
判木爲意骨之省而爲冎也以骨上剔肉爲意烏之
省而爲烏也以烏之身與目皆黑人不辨其目爲意
飛之省而爲卂也以鳥飛卂疾人不見其翅爲意凡
此皆省體之類也【段注訂補】

帝

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識天錫簋銘帝文作𠂤朱氏說文校
議云當作朿省聲轉寫脫省字耳【校定】

旁

按大徐本旁下注云溥也从二闕方聲小徐本闕作方聲下細
推此文二爲古文上又云方聲皆不得爲闕是闕者闕其中間
冂之意也茲此文亦形聲兼會意攷冂部央下云央旁同意央
訓中央从大在冂之內大人也按人得天地之中以生故訓中
从大在冂內於六書爲會意也古文央象人形籀文亣亦象人
形八字許從籀文作冂又從古文奇字作儿篆文旁中間即從
籀文冂又列古文旁㫄二形中間皆從奇字儿也古文奇字儿
訓仁人也是古仁字本作儿孟子云仁也者人也乃古訓許君
訓仁爲親親有溥義即孔子所謂恭寬信敏惠能行五者於天
下爲仁是親且溥也旁文從二高也一大爲天至高無上儿天
地之性最貴者天大地大人亦大從冂會意是旁訓爲溥之說
也廣雅旁大也當即本許書爲訓李陽冰謂冂取旁達之意益
非據此從二形也從冂意也從方聲也書方施象刑惟明籀向
書引作旁施同聲通用也引申之又爲偏旁爲旁通與徬陟循
而許書溥之本訓幾晦矣董呂央旁同意之說測之而可得
旁下之闕義也許書美下謂美與善同意善下謂善與義美同
意義下鼎臣謂義與善同意是其例也

㫄旁

按篆文皆从二古文諸上字皆从一此與古文旁同例亦古文
作𠄞辰古文作辰亦同又按詩雨雪其雱當即此籀文雱毛傳
云雱盛貌盛與溥義亦近雱溥自雙聲爲訓猶磅礴也籀文亦
取方聲而易其意與形然攷雨字古籀皆作雨則此文雱益仍
用古文一而形聲俱不易【[illegible]】

帝从二闕

補曰理董云闕說𠆢文攷古文下字別作丅丆乃上下并省成文亦象四旁故央字解云央旁同意

𠓝古文旁

補曰理董云亦從上下并省成文

𠔏亦古文旁

補曰理董云一秉上下𠆢變亅乚丨下之丨而分施於旁 段注訂補

礼

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載甲午簋銘禮作礼許書所列古文正同又劉氏隸辨孔耽神祠碑君少治礼經鄭固碑窴我礼則華山亭碑史陝許礼皆古文禮字士端按凡許書古籀文正可按經典譌誤如王氏漢書雜志曰禮樂志云皇帝入廟門奏永至通典同念孫案永至二字於義無取漢紀作禮至是也上言大祝迎神于廟門奏嘉至嘉神之至也此言皇帝入廟門奏禮至謂皇帝以禮至于廟中故下文云以爲行步之節猶古采薺肆夏也禮字古文作礼永字隸書作永二形相似又涉下文永安之樂而誤 校定本

禮從示從豊豊亦聲

補曰理董云豊爲行禮爲行禮之器亦會意

礼古文禮

補曰理董云從古文示之𠀀乚以識人行禮紹蘭按阮氏款識甲午簋銘云作禮簋之禮作礼許氏所見左旁從二古文上也此銘從二亦古文上也雖有一二之異其爲古文則同鐘鼎文禮字右旁率有從乚者惟見此銘耳 段注訂補

祀

士端按經傳中祀與神偏旁每多譌錯蓋由古文而篆隸之誤毛詩敬恭明神當作明祀釋文亦云或作明祀是陸氏所見毛詩古本尚有作明祀者漢白石神君碑西嶽華山碑魯相置孔子卒史碑文選陸士衡及江文通雜詩注皆作敬恭明祀近元氏縣新出漢封龍山頌云虔恭明祀易敬爲虔者呂碑上句云敬天之休避複字而變文也是漢讀皆作明祀无疑臧氏經義雜記謂詩當作明神蓋未深考愚竊謂版本易譌石刻可據今鄭箋亦作神者乃後人据誤本經文而改箋以就經也祀與神

㠯偏旁形近而譌凡古書舛誤必有所因或㠯形近或㠯聲近
阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載商伯申鼎申作[glyph]又申彝作[glyph]
反形母乙鼎巳作[glyph]周宗周鐘神作[glyph]商父癸卣祀作[glyph]古書
爛脫或脫其偏旁上下之形以致祀字譌而爲神禮郊特牲所
以交於旦明之義也鄭注旦當爲神篆字之誤王氏經義述聞
云汗簡引古尚書神作䰠古文四聲引崔希裕古神作𩲡集韵古
神作𩲡𩲡去上半而爲旦矣是其例也許君於祀字神字皆不收
古文阮氏鐘鼎款識二書爲功不小也 校定本

玭

江氏尚書今注音疏云徐鉉本作玭珠之有聲五字徐鍇繫傳本作玭珠珠之有聲者七字段氏玉裁曰當作玭蚌之有聲者六字釋文引韋昭云玭薄迷反蚌也廣韵曰蠙珠母也郭景純江賦云文魮磬鳴㠯孕璆注引山海經曰文魮之魚其狀如覆銚鳥首而飛魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注山海經曰魮音毗珠母蚌類蓋魮即玭字玭是蚌類而能鳴故云蚌之有聲者江氏謂魮有魚名故俗書變从魚傍依字正當作玭玭珠泉魚蓋謂玭珠及其母玭魚也士端按古凡從比從賓之字音多相通疑從賓亦聲古比字本有賓音故玭蠙竝通詩國步斯頻箋云頻比也說文引詩作國步斯矉又說文顮水厓人所賓附俗作濱廣雅頻比也曹憲音頻符眞切方言魮顮適也廣韵玭蠙二字同列眞部與瀕字同紐漢書哀帝紀郡國比比地動師古曰比比猶言頻頻也比有賓音是其證說竝詳拙箸說文形聲疏證陳氏壽祺左海經辨云梁宋宏從孫登治歐陽尚書宏蓋亦爲今學其所言卽尚書說也說文弟十三糸部紕讀若禹貢玭珠許君明著夏書作蠙是古文也此復引禹貢作玭則係今文無疑陸德明經典釋文禹貢音義蠙字又作蚍韋昭薄迷反蚌也陸引韋說蓋出漢書音義蚍乃玭之誤今漢書地理志仍作蠙顏注云字或作玭地理志多用古文字之作蠙者僻玭字益以今文異字疊見注中非漢志本文也史記索隱亦云蠙一作玭並步千反史記多用今文作玭者當是舊本 校定本

蠙

江氏尚書今注音疏禹貢淮夷蠙珠泉魚作蠙者說文王部玭字下重一蠙字云夏書玭从虫賓故此經文用蠙字陳氏左海經辨云漢書儒林傳司馬遷從孔安國問故遷書所載堯典禹貢微子洪範金縢諸篇多古文說段君若膺辨漢人援引尚書

皆用見立學官今文之本遷書多古文說者特其[redacted]說義則然
而文字仍悉依今文然以史記所棌竄之實有兼用古文者如
蠙珠泉魚不作玭暨說文弟一玉部玭重文蠙夏書玭從虫賓
弟八㐺部引虞書曰泉咎繇夏本紀索隱曰泉古暨字雖菌簬
枯不作箘簬楛說文弟五竹部簬引夏書曰惟箘簬楛重文簵古
文簬弟六木部枯引夏書曰惟菌[redacted]輅枯嶓冢導瀁不作漾說
文十一水部漾重文瀁注古文从養漢書地理志作養皆古文
之別然可信者也遷非經生而好釣奇故雜臚古今不肎專守
一家魯周公世家載金縢其前周公奔楚事乃古文家說其後
成王改葬周公事乃今文說此其明證矣士端按泉魚泉咎繇
許君所引皆是古文偽孔書作暨皆段借許君暨字訓日頗見
泉訓衆詞與也不言是暨字古文泉暨二字義絶不同故分兩
部禹貢朔南暨當作暨爲日頗見也遷書作朔南暨班書作朔
南泉與下句連讀當以史記爲正許君所見古文尚書必作朔
南暨故別于旦部解之蓋專爲尚書朔南暨解也偽孔書沿襲
其文而未改其字此古義之僅存者夏紀索隱以泉爲古暨字
蓋未達泉暨二字義絶不同亦未解經傳泉暨音同段借之例
而云泉爲古暨字非許義也又按許君闢下作闢虞書曰闢四
門揵下作遼周書曰遼以記之許君書宗孔氏是其例也[illegible]

[illegible] 蘜

按許書蘜訓日精以秋華爲本字禮月令鞠有黃華逸周書時
訓解作菊鞠爲蹋鞠菊爲蘧麥皆蘜之段借字也[illegible]

蘜

按許書蘜訓日精以秋華从艸𥷚省聲或省從𥷚又蘜訓治牆
從艸鞠聲二字偏旁絶不同爾雅釋草蘜治蘠郭注今之秋華
菊邵氏正義云郭以爲秋華菊則日精即爲治牆故爾雅圖讚
云菊爲日精布華元月是也愚謂許書既分爲二義邵氏所引
亦沿郭注之誤[illegible]

菶

士端彊識編毛詩瓜瓞唪唪爲菶菶之段借論云按說文口部
唪大笑也從口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶又王部玤讀若詩曰
瓜瓞菶菶許書訓菶爲艸盛廣雅菶菶茂也是說文廣雅兩書
義本韓詩作菶菶言茂盛也毛詩作唪益以音同段借傳訓多
實亦望文爲訓耳玉篇訓菶爲多實破唪之段借字而不依說
文爲訓失之讀詩記引崔靈恩集注唪作菶徑改毛詩段借之

文亦永允 校定本

甾

江氏尚書今注音疏禹貢雝甾其道偽孔本作淄周禮作甾漢書作甾案說文水部無淄字而艸部甾字或省作甾然則淄乃俗字而菑甾字同皆可用也鄭康成曰雝甾兩水名地理志雝水出今琅邪箕屋山甾水出泰山萊蕪縣原山又姚氏文田嚴氏可均說文校議甾下云六書故弟廿四引唐本作古文據知菑或省艸四字舊本所無故菑字得從甾聲衰麗等字皆以古文爲聲許書實有此例議唐本士端按廣雅甾業也凡言甾者始立基業之意甾之言哉也爾雅哉基始也王氏云 校定本

蘇

江氏尚書今注音疏禹貢厥艸維繇偽孔本作繇亦从說文所引士端按史記夏本紀漢書地理志皆作蘇蘇蓋繇之叚借是偽孔亦取叚借 校定本

薪

江氏尚書今注音疏禹貢艸木漸包偽孔本作漸包並从說文所引馬融曰薪包相包裹也說文云薪艸相薪包亦相包裹之證士端按許君傳古文尚書蓋古文作薪苞夏紀漢志作漸包皆以音同叚借偽孔剽竊遷史班志而不知許氏之本作薪苞也 校定本

菹

士端按許書艸部菹訓酢菜或作䕵䔾皆從艸從血血部䘓訓醢或作䘓皆從血兩部義絕不同經典每多叚借通用解經者當破其叚借釋之如內則云或曰麋鹿魚爲菹鄭注云此軒辟雞宛脾皆菹類也釆之以醢殺腥肉及其氣今益州有鹿瘎近由此爲之矣正義曰此明麋菹之異用肉不同此麋鹿爲菹及野豕爲軒是菹也麕爲辟雞兔爲宛脾是齏也愚謂麋鹿魚爲菹菹當䘓之叚借許君訓䘓爲醢故列血部說文醢肉醬也爾雅肉謂之醢上文云肉腥則麋鹿魚爲菹是肉醢非酢菜明甚內則正義分別菹齏爲大小是齏菹同類齏乃菹之轉聲辟雞又爲宛脾爲齏之合聲齏菹本義皆以酢菜爲訓內則用以作肉醢則齏菹爲䘓之叚借无疑講家不審叚借之文致生疑義廣雅釋器䘓醢䘓也䘓爲菹之變體此正酢菜之菹王氏廣雅疏證云說文菹酢菜也或作䕵䔾又云䘓醢也或作䔾字並與䘓同此誤以菹溷䘓許書䘓䔾䘓䔾明分艸血二部用絕不同以菹爲䘓王說誤一也又廣雅釋器䘓謂之䘓䘓即脊之變體北

堂書鈔引廣雅脅縣執也脅爲烝之叚借許書烝訓火气上行縣執之法即古所謂烝也䀇又爲𥁕之變體廣雅𧖴䀇即許書肉醢之𧖴與酢菜之䀇迥異故廣雅又別出酢菜一條云䤈𧖴菹也王氏疏證又云𧖴䀇爲以肉爲菹是誤醢爲菹王說誤二也經傳叚藉字多講家於𧖴䀇二事不體會許君之訓尋於通叚不破字讀之許君目酢菜之菹竝或體𧖴䀇列艸部明其爲酢菜也目肉醢之𧖴䀇列血部明其爲血肉之類列血部也廣雅用變體字雖多實與許君𧖴䀇分艸血二部體例不紊又周官醢人云七醢七菹三臡菹亦當爲𧖴之叚藉若並菹[redacted]醓醢菹讀如本字並菹主采醓醢主肉　校定本

䀇

士端按艸部𧖴䀇二文本爲菹之或體訓酢菜故從艸血部𧖴訓醢醢訓肉醬𧖴爲𧖴之或體故從血二部義例迥別段氏改𧖴䀇二篆爲𧖴䀇謬妄極矣鈕氏樹玉段注訂謂玉篇艸部無此二字由爲之說不知玉篇部分與說文乖背者多矣段注之謬改終不可諱也說竝詳菹䀇二文下　校定本

萅

薛氏鐘鼎款識商鐘一春字作𦳝又作萅　士端按許書云从艸从日屯聲與鐘文正合又商鐘四作𣅔蓋叚聲而省形　校定本

余

孫氏星衍平津館文稿云隸續所載三字石經蓋魏正始中立石宋皇祐時蘇望得搨本摹刻于洛陽書有禮記尚書春秋論語孝經皆科斗古文漢世藏于祕府亡于晉永嘉之亂魏初邯鄲淳猶得目覩而手摹之故衞恒四體書勢稱淳爲傳古文又謂正始立石失淳法則淳書實孔壁古文也宋金之亂中原淪沒經石既失隋唐故府本及北宋摹刻俱不存焉惟餘隸續所載傳寫亦稀舊本三體石經之學于是幾絕矣今就隸續遺字考其篆法足以補正說文如余作𠅩可證許氏余从舍省聲丑爲𠃔可証許氏丑象手形𢇿作旅可証新附𢇁乃之俗字至以鍾簴爲筥淖水字爲朝鬲爲歷嫄爲若𣪊爲穀筍爲郇又可知古文假借之義或合于說文所載古文重文或足補說文未備繹經字書實爲小學圭臬唐宋以來不究古篆傳寫音釋頗多譌舛至釋𠨍爲副釋𢍏爲僵如秋字作物潞字作𦪇幾不知所从士端按萬斯同石經考亦載魏三體石經左傳遺字如滅字作𢦔作滅者从豎水古文作𢦔者从橫水汗簡戌部竝列古文

𢦓𢦓云見石經義雲章从三卽古从字横文从三卽川字横文古文亦有从豎水者如𢀖古文作𠑹是也又桓千字上作𢀖許書引尚書尚桓桓作狟狟从犬亘聲許君傳孔氏眞古文則三體石經作𢀖爲古文无疑周陳逆簠銘陳桓子作𢀖與石經正同汗簡犬部竝列古文𢀖云見石經益卽魏石經也又曶鼎散氏盤銘余皆作令阮氏云卽余字解字云余从舍省聲以此論之是从古文余不必从舍省矣 校定本

吾

按秦詛楚文云取吾邊城吳氏玉搢金石存云吾諸家釋作我疑卽吾字變體士端謂古吾字本與我通用爾雅釋詁吾我也許書吾訓我自偁周岐陽石鼓文於詩我車既攻我馬既同作𧦝車𧦝馬是籀文作𧦝爲繇文秦篆𧦝卽𧦝之省文許篆吾又爲語之省文而隸體亦從之 校定本

君

士端按六書故云君從尹聲是也君者出命者也故从尹从口尹亦聲古文𠱧卽從古文𠂈省聲𠂈爲古文尹字是君從尹聲无疑但六書故以君字列于又部而云尹之會意既不合許書之例且自相矛盾矣 校定本

𢦏

汪容甫先生經義知新記云釋詁哉始也釋文亦作𢦏康誥哉生魄哉并興𢦏字同公冶長無所取材集解一曰無所取哉古材哉同也說文才草木之初也初𢦏并從衣詩文王陳錫哉周國語昭十一年左傳哉作載詩載輸載驅箋載始也正義哉載同義夏本紀引書載采采作始事事說文哉言之閒此則助字之哉與爾雅尚書異士端按許書解特造之字經典多叚藉之文𢦏訓始爲才之叚藉才訓草木之初初訓𢦏衣之始哉訓言之閒𢦏訓傷載訓乘材訓木梃經典以哉載𢦏材皆從𢦏聲𢦏從才聲皆得與才通故相叚藉用之爾雅釋詁哉始以聲訓也初始以意訓也初始以本字訓也哉始以叚藉訓也爾雅正多此例 校定本

陽

士端按古音易唐同部 校定本

𠷎

友人謂段氏說文注云字不从又从口𠃬聲足矣不當兼从又聲又在一部非聲也士端謂从又非聲从又獨非意乎段氏改許書冀矣此文當作𠷎誰也从口又𠃬聲𠃬古文疇乃寫書者

偶倒𠷎字于又上遂作又聲段氏改作从口𠷎聲刪去又字失許書本恉矣吕許書義例訂之如寸部尋繹理也从工从口从又从寸工口亂也又寸分理之也彡聲義例與此正同爾雅𠷎誰也許書誰訓何釋名誰相也有所擇言不能一也𠷎下繫傳云問為誰也尚書曰𠷎若予采史記作誰可順事者據此𠷎誰卽有分別治理之意口有所擇言不能一必分理之也許書又訓手右訓手口相助若訓右訓擇采也蒦从又商也度也蒦或从尋尋亦度也敽周書以為討敽亦訓治疇訓治田皆分理之也𠷎字从口从又其證一也許書凡从某某聲下引古文籀文云云皆就某聲下連引不應於又聲下倒其詞以為𠷎古文疇也𠷎字隸變作壽與老部相叚是从又亦或从寸叔或作尗叜或作叟俗體亦自有本編讀許書如𠷎部𠷎詞也从𠷎𠷎聲𠷎與疇同虞書帝曰𠷎咨又𦾓从艸囿聲𦾓籀文囿𦼸从艸遬聲遬籀文速𢼸从𢼸从𠂤𠂤古文辦𣪠从殳从𦣻𦣻古文惠𠷎从𠷎𠷎聲𠷎古文旅保从人从采采古文孚𡚁从大𢆶省聲𢆶籀文系𧥄从角𧇊聲𧇊古文詩𧥒从言𧆛聲𧆛籀文嗌此類不可枚舉皆於从某某聲連引古文籀文此獨於从口𠷎下著又聲字再引古文籀文語气隔閡許書無此義例是𠷎从口又𠷎聲无疑其證二也許君部分謹嚴口部𠷎訓誰从口𠷎也从又分理之也其𠷎部𠷎為詞也引虞書帝曰𠷎咨是𠷎與𠷎義例迥殊小徐於𠷎下補引尚書𠷎若予采史記作誰可順此事遷書每吕訓詁代經許君傳古文尚書是西京古文𠷎𠷎皆如此訓解偽孔併从隸變通叚作疇而許書𠷎𠷎二字晦矣賴有許書口𠷎二部分明而口部又賴有小徐補引尚書與許君𠷎部義例正合小徐本實勝大徐遠甚段欲刪去又字已不知𠷎為𠷎之渻文竝不審許書𠷎字與𠷎字絕不同今世隸變壽字尚有从口从又遺意則許書从口从又益信原文又聲二字雖係版本倒置猶有義例可尋一髮千鈞其證三也凡經傳𠷎古文而篆𠷎篆而隸亦然實多然小篆或有與古文不悖古文多叚楷往往一字數用一音數轉古文𠷎𠷎𠷎𠷎四形皆从老渻小篆則口𠷎老各歸部分吕古文校之如商丁亥父乙尊作𠷎又形在中渻聲不渻形周𣪊敦作𠷎从反又在左兄光敦作𠷎从反又在右陳逆簋作𠷎从豎又在左叀隸古文𠷎形齊侯鎛鐘作𠷎上變老从叀渻叀从叀叀亦从又楷其意也形聲俱不渻京叔簋作𠷎从反又渻口高克尊作𠷎上楷又字之意下反又字之形形聲俱渻古文與老部皆通而从口从又可證若謂从

口不必从又何㠯古文从口从又見于彝鼎甚多此許君𠷎字所根據也漢隸雖𠷎變體如漢長壽半鉤作𠷎延年益壽鏡作𠷎又延年益壽民作𠷎青益鏡作壽从又或从寸字畫顯然其證四也周孟姜匜作𠷎王子申盞蓋作𠷎齊侯鎛鐘作𠷎邛仲𦩍作𠷎邛仲盦作𠷎楚良臣余義鐘鑄作𠷎此爲𠷎之正形若商鐘四作𠷎乃𠷎下从白之古文白與白同白鼻也畀鼻之消玉篇白下竝列畀字云古文𠷎按顧野王所立部分已不合于許書畀當爲白之古文玉篇不立白部而㠯畀字溷于白字之下使不有小篆與古文合參而商鐘𠷎字幾不識爲古文𠷎字此亦古文通叚𠷎字作𠷎而又爲𠷎之消文古眞古于此文矣又單父𣪘作𠷎𡗝公匜作𠷎則更从白之消此許君𠷎咨之𠷎所根據也周樂司徒卣作𠷎龍𣪘作𠷎魯正叔𣪘作𠷎楚公鐘作𠷎从口消文从反𠷎聲周公𠷎鐘作𠷎伯椃𣪘作𠷎鄧公子𣪘作𠷎豐姞𣪘作𠷎惟此文爲𠷎消𠷎之正形叔夜鼎作𠷎翟君鼎作𠷎皆古文从消此許君凡偏旁𠷎消作𠷎所依據也𠷎𠷎𣪘𠷎等字皆从𠷎得聲皆从𠷎消講家㠯說文無𠷎字輒改許書不知許書凡偏旁消叚之文如𠷎𠷎之或體𠷎卽𠷎之消文又𠷎从𠷎聲許書

有𢍏無𢍏又由爲𠷎之消劉爲鎦之消由劉二字許書正文卽不收間或列于偏旁如劉字亦从消文得聲其證五也考古鐘鼎从老消文居多小篆故於𠷎字从老消者别立老部从老形兼意从𠷎卽㠯𠷎爲之消文爲聲故𠷎𠷎𠷎𠷎𠷎等字皆从此得聲此許君老部𠷎所根據也竊意鐘鼎古文从老訓久者爲最先古人字少皆消叚通用後𠷎形聲相生許君於𠷎書𠷎𠷎二文一列口部訓誰一列白部訓詞詞言之气从鼻出與口相助故𠷎字从口又亦取相助㠯分理之皆援據古文非臆造也古文又消作𠷎者如周召仲考父壺作𠷎孟姜𣪘作𠷎邿𣪘作𠷎張仲簠作𠷎𠷎伯其父簠作𠷎宗周鐘作𠷎𠷎姜𣪘作𠷎邾遣𣪘作𠷎屖盨作𠷎齊侯鎛鐘鑄作𠷎許書𠷎或消作𠷎𠷎文作𠷎或作𠷎又師旦鼎作𠷎長生𣪘作𠷎或更从𠷎消此許君从𠷎所根據也其證六也𠷎字亦有小徐引書可証近世儒者張氏惠言丁氏杰校周易𠷎田離祉鄭康成注作𠷎誰也本許義江氏聲尚書今注音疏謂𠷎咨詞也𠷎若予采史記㠯誰字代之依誰訓以求說文之字則當作𠷎也𠷎誰𠷎咨古書各有義訓說文不𠷎𠷎𠷎偽孔皆從稻田𠷎之疇爲之非也汗簡口部作𠷎益誤又爲白然詳其誤處轉可考正如

段說則去其籀矣又按六書故改㕣作𠙴後儒紛紛議其誤蓋自戴侗始也原文許書自陽冰二徐不無改竄求六朝本而不可得降求唐本求唐本又不可得則二徐本安可不寶貴之與其意爲增減恐謬種流傳後人求二徐本而竝不可得不如存二徐本尚可㠯存許書拙著參校二徐遇有疑義皆坿按語於下不敢於增減一字焉 校定本

㕣

士端按江氏尚書今注音疏云說文水部古文沇作㳂又口部㕣亦古文沇是㕣㳂兩字雙收俞氏正燮癸巳類稿據徐鍇云水部㕣爲古文沇字重出今本㳂爲古文沇字同部自有㳂爲緣水而下也段注以水部沇下古文㳂爲㕣字之譌雖徑改㳂文作㕣其說近是愚謂沇字係從直水或從横水作兗而隸變爲兖細推許書口部㕣下又有㕧字云古文㕣似有從横水之意㕣卽從横水之省校者不審故㠯從横水者坿于㕣下列口部㳂從直水與沇爲近校者卽誤㠯㕣加直水列于沇下亦以爲沇之古文觀徐鍇云口部已有此重出則鍇所見說文本水部沇下竝作㕣可知凡許書重出之字文皆無異如欠部吹下鍇曰口部已有吹噓此重出是其例也顧氏隸辨引曹全碑作兖王純碑作袞韓勑碑作兖顧藹吉云卽兗字說文本作兗從㕣隸變作允鐳球隸韵引夏承碑作兖士端按顧氏云說文本作兗從㕣誤也許書有沇無兗字衣部袞字从衣公聲亦不从㕣蓋隸變㠯袞爲兗之叚楷王純碑正叚楷作袞愚謂夏承碑作兖乃合㕣𠕒𣲋三文而省變作兖耳由古文而篆由篆而隸卽此兖字可悟其理又按㕣從口從水敗皃者沇州水害最甚又濟𠀤水故爲陷泥墬鈕氏樹玉据繫傳本沇下作㳂又㠯篇韵沇下竝無古文疑非許書本有然不能以篇韵而刪改許書本文 校定本

𧾍

士端按許君所引論語是古文廣韵二十四職下引論語亦云趨進𧾍如也 校定本

趩

士端所著空綠堂收藏金石記云周岐陽石鼓文一其來趩趩玉篇云走皃集韵或作蹀段注改說文㠯趩𧾍爲一字愚謂說文𧾍下引論語趨進𧾍如也趩下云行聲又云不行明分兩義則謂說文趩𧾍爲一字非也石鼓文趩趩重文當依許書云行聲爲訓 校定本

趄

士端桉董氏逌廣川書跋載周盄和鐘文云剌剌趄趄董氏引說文云趄田易居也以文或作桓辥氏尚功鐘鼎彝器款識周和鐘文𧻚文作趄致岐陽石鼓凡重文於本文下作二此鐘於趄內作二卽趄趄二字之重文益古人固不拘也 校定本

㚔

士端桉今俗書作前蓋緣隸省但偏旁著刀頗乖許義顧氏隸辨列漢華山碑後不承出前云說文作㚔從止在舟上佩觿云前本作㚔是謂隸加捉此偏旁著刀自漢隸始又衡方碑作前皃承碑作㪿文又小變 校定本

迖

桉周岐陽石鼓文四云迖𩢍孔庶潘氏迪音訓云迖卽徒字𩢍鄭氏音馭類篇引說文迖亦作步行 校定本

遐

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載習鼎銘云了弗𢓊阮氏云乃弗䫋䫋字同假說文引書作䫋可證矣士端謂許君引經書宗孔氏益古文作䫋也 校定本

邋

士端所著空鹿堂收藏金石記云周岐陽石鼓文一邋邋員斿潘氏迪音訓邋邋旌旗搖動貌愚桉說文邋搚也廣韵邋也集韵力涉切音獵又力盍切并音臘邋遢行貌又周寔鼎王命邋載東反節益邋卽獵之音同叚牳 校定本

遏

桉許書遏从曷聲隸變作遏聲義俱失王復齋鐘鼎款識周仲偁父鼎作𨘢許氏與古文不悖竹部簻从遏聲籀文作𥶄疑卽從曷聲其聲一也 校定本

馭

士端桉馭爲御之古文周岐陽石鼓文作𩣶益亦籀文正合許書古文從又從馬之訓弟四鼓云𨒥𩣶孔庶卽毛詩徒御文潘氏迪音訓𩣶鄭氏音馭則籀文作𩣶無疑今潘氏本作駿者文誤也阮氏文選樓摹天一閣北宋拓本作𩣶是也古從又之字亦或從支是其例臧氏琳經義雜記曰五行志中上左氏傳桓公十三年楚屈瑕伐羅鬬伯比送之還謂其馭曰莫敖必敗今傳作御據此則漢書所載左氏皆古文也又漢書師古曰䠋或作𢻱案今傳作𢻱此當本古文又舉止高心不固矣師古曰止足也案今傳作趾乃俗字說文云止下基也象艸木出有址故

以止爲足詩麟之趾釋文云趾本亦作止兩通是註本作止毛詩亦古文也故與左傳合陸德明不能別而以爲兩通非是 校定本

延

士端按許書訓行者本延字也訓正行者延字也征爲延之或體今經傳皆通作征而延與延之本字廢矣 校定本

延

士端延字从𢌭𢌭訓長行故云安步延延今經傳通用延而延之本文聲義俱晦並延字亦廢矣 校定本

延

士端按延从丿聲益郎丿字許書丿象抴引之形引長也故亦訓長行意兼聲古音支眞二部本有相通轉之字六書故謂丿不成聲未詳古音通轉耳古文弟从韋省丿聲是其例也姚氏說文校議曰延盾辰弟欣厄豙辰曳从丿聲 校定本

衞

士端按商衞父辛鼎薛氏曰衞與率同愚謂許書率訓捕鳥畢其將衞之衞當作衞經傳或以同聲通叚又尚書如蠻夷率服等句江氏今注音疏皆作衞依許君先道爲訓僞孔書皆叚䢦作率自經傳通用率而衞與䢦之本義俱晦矣又秦詛楚文云衞者侯之兵吳氏金石存云說文衞將衞也从行率聲周岐陽石鼓文云悉衞左右 校定本

踧

戴氏侗六書故曰踧他歷迮歷二切平行也說文曰行平易也詩云踧踧周道又子六切行立不安皃語曰踧踖如也士端按許君踧訓行平易也踖訓長脛行也踖下云一曰踧踖並借義 校定本

踞 足部

士端按段本刪踞篆以許書證之蹲踞也踞蹲也於六書爲轉注又跨踞也許書屢見更以經[redacted]傳證之大戴禮獨處而踞注踞蹲也左襄二十四年傳皆踞轉而鼓琴漢書高帝紀沛公方踞牀漢書陳餘傳高祖箕踞罵詈甚慢之許書踞次蹲下轉相注也又尸部居蹲也俗居从足者益古人製字居字冣先許君因漢時踞字已行故亦列于足部而於居下踞字云俗从足者以證居爲本字也此正[redacted]許君詳審處不必據尸部之文疑許書無此篆也說並詳尸部踞字下 校定本

跨

段本跨下注云疑許書無跨字鈕氏樹玉段注訂云桉跨字無
可疑可疑者乃跨字篇韵並無跨五經文字引說文作跨乃誤
引他書不足據士端桉跨字亦無可疑許書跨渡也跨踞也二
字各有訓解五經文字作跨乃隷省之譌夸隷省作夸因而譌
夸顧氏隷辨九麻范式碑棫彼夸毗四十禡袁良碑跨高山鋪
雲際是其證 校定本

跋
段本删踞跋二篆鈕氏樹玉段注訂云桉踞字可疑跋字無可
疑而并删之殊不可解士端桉踞字亦無可疑說詳踞字下
校定本

胕古文詁段注云此从言肘聲是古音在三部之證鈕氏樹玉
段注訂云桉篇韵並無古文恐後人增汗簡作胕則非肘聲士
端桉汗簡作𠬪恐係篆書之譌以許書義例求之詩古文作𧦝
謀古文作𧧢訊古文作𧦝信古文作𧥷訟古文作䛦皆從𠙵不
從𠙵是其證 校定本

阮太傅元說文答問疏證敘云說文有[篆]字从言句省聲籀文
[篆]不省揰鼎文有[篆]字从[篆]句𠧪字界乎言音之閒音字亦出
于言字而合一耳此二字無別乃韵之正字而[篆]尤古卽說文
[篆]下重文之籀文也鍾鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本
出于北宋至南宋王復齋得此搨本彙槧入款識冊內此冊今
藏余家眞爲三代古篆下籀史眞跡一等楚篆內有楚王韵章
𠀠爲曾侯乙宗彝之句韵篆爲[篆]形■[篆]字之形界乎言音
之閒匀字非月非因亦明白之至夫說文所無之字若確爲鍾
鼎所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代古文[篆]
字形聲不謬漢時鍾土未出不能責許氏以未見更不能因許
氏未見卽謂之鄉■壁虛造𠥅所希聞況說文已收[篆]字乎特
未審察耳近段氏音均表直應書爲音韵表耳上端桉[篆]爲
韵字古文无疑呂經傳無明文故用均字段楷惟作韵字猶不
失其真若韻字見于鼎臣新坿不可据也 校定本

[篆]
士端桉今經傳通作嗟如鄭固曹全等碑皆作嗟字唯顧氏隷
■辨九麻載魯峻碑云能不嗟譱雖象隷省而[篆]之本字
尚有迹可尋 校定本
[篆]

士端按講習之習以許君義例求之當作謵經傳作習者音同段借也考許書講和解也謵言謵讋也讋一曰不止也是講與謵本一類否習訓數飛六書故謂鳥肄飛記曰雁乃學習引之爲講習是段借字也 校定本

讘

王氏漢書雜志曰景武昭宣元成功臣表云瓡讘侯扞者師古曰瓡讀與狐同讘音之涉反地理志曰河東郡狐讘史記建元以來侯者表瓡讘侯扞者集解徐廣曰在河東瓡音胡索隱曰即狐字今猶案功臣表之瓡讘即地理志之狐讘則瓡乃瓡之譌也隸書瓡或作瓡因譌爲瓡又譌爲瓡耳說文玉篇皆無瓡字廣韵十一模亦無瓡字集韵十一模瓡洪孤切瓡讘地名又攻乎切瓡讘漢侯國在河東則瓡讘爲瓡讘之譌明矣師古注王子侯表之瓡音執節侯息云瓡即瓡字又音孤即涉此而誤也士端謂瓡節侯之瓡石臞先生定爲隸變執字之譌是也此瓡讘之瓡又以隸變與瓡字形近以致集韵遂作瓡讘不知作瓡作瓡實皆爲狐之譌也狐字先寫或以爛簡譌脫與瓡令瓡二文左畔工半形近是瓡與狐之譌皆以瓡瓡形近故也要當依漢志說文作狐讘爲正段氏說文注謂漢志說文皆誤是以不誤之文爲誤也士端曾遊石臞先生之門先 生年已八十八矣耳聾語言甚艱有聽受而無問難聞其孫壽昌彥和壽同云先生嘗注爾雅因邵氏書成不復作又注說文因段氏書成不復作迺以藁付段氏別箸廣雅疏證一書段令 先生注爾雅說文其詁訓聲音當出羣賢上也 校定本

颿

士端按阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載古業字正作颿仲業父當時軍師 校定本

丞

士端按後世如丞相守令丞之偁皆以隸體作丞許君訓翊字當作丞也 校定本

异

士端按書孔傳异已也退也言餘人盡已唯鯀可試無成乃退釋文异徐云鄭音異正義曰异聲近已故爲退也已訓爲止是停住之意故爲退也王氏鳴盛尚書後案曰傳以异爲已說文卷三上廾部异舉也从廾巳聲引虞書此文爲證傳義非也江氏聲尚書今注音疏據說文异舉也試以皆用也言用之可乃用尔此解得之玉篇廾部异余吏余之二切舉也當本許氏廣

韵七志异下云异歎也退也舉也廣韵兩引然僞孔作手東晉許君正當漢代所傳爲孔氏眞古文想必訓舉不訓已與退也若戴氏侗六書故云异置也書曰异哉試可乃已謂姑置勿論也近段氏若膺注據陸氏釋文云鄭音異呂音永義是驚異之詞呂异爲異之段稭皆曲說不可從鄭君音異豈必呂異訓乎自當呂許書爲正潘氏耒類音二衣於怡紐列异字云已也又音異亦據孔傳並廣韵爲訓龍龕手鑑廾部云异與之反已也又音異哉歎也舉也聚訟紛紛迄無定論治經可不宗許氏哉

**校定本** 廿廾

戴氏侗六書故曰𢍏矩竦切叉手也从兩手交叉鄉射禮共而俟單作共今俗作拱叟加手非共璧謂璧之大盈共猶言共把之桐梓也俗作珙加王非共手所以爲共故因之爲共敬之共居容切詩云念彼共人靖共爾位又曰虔共爾位傳曰民未知禮未生其共曰昌呂示共儉曰共而从君曰敬共朝夕共公共吾子共仲凡共敬皆單作共今俗作恭从心書曰皃曰共語曰皃思共共主於皃从心非也又因之爲共奉共給之義所共之物爲共居用切書曰汝共工周禮共王之膳共祭祀之羞凡共奉皆作共傳曰王祭不共曰敎不共給皆單作共今俗作供加人又作龔共竝非又因之爲同共之義具用切說文曰廿廾同也从廿廾古文按共之从廿其義迂曲古文交手乃其正也隸書趨省傳寫譌爲廿也士端按戴說甚繆許書共部原𡭝上廾部而生共訓同古文廿廾爲籒文古文或省文或籒文戴據古文交手反呂共同義爲段稭試問具下云共置非共訓同之確證乎戴氏妄呂共字列手部且云从廿無義隸省爲廿則恭字从心共聲無着亂許君部分其誤一也許書恭字列心部訓肅爲恭敬本字書傳作共皆段稭古人一字原可段稭數用然呂段稭字廢許書恭字本文非許恉也曲禮正義云皃多心少爲恭心多皃少爲敬是恭主皃亦不离乎心戴云以从心爲非其誤二也供設之供許書見于人部云供設也一曰供給从人共聲經傳作共亦是段稭江氏尚書今注音疏呂堯典允恭爲允龔江所据爲孔氏眞古文蓋古文亦多段稭冊府元龜所引尚書亦皆呂龔爲恭又共字本部竝列龔字云給也从共龍聲故龔共字既段爲恭攷之恭又段爲共給之共皆取同聲段稭戴氏不明段稭之例而云俗作供加人又作龔竝非其誤三也又許書別有拱字云斂手从手共聲鄉射共而俟亦卽拱之段稭而云俗作拱

加手不得以許書爲俗其誤三也叜吕六書義例求之𢍍从廾廾有竦義廾與同近何云迂曲廾𠬞爲其畀𠬞爲異𢍍訓共舉所訓廾力𢍍訓同力又兩手同械爲𢍍𤔔或作𢍍从共皆聲其義亦相因也 校定本

龔

江氏尚書今注音疏云堯典允龔克讓龔正義本作恭龔恭古今字也周吳敦恭伯作龔白見王俅嘯堂集古録盄鐘嚴恭作嚴龔見薛尚功鐘鼎款識盄龔字从𠬞龖字从𠬞省皆从龍省聲依說文當作龔从共龍聲不省也士端按龔與恭共古皆通用文選東都賦龔行天罰注尚書曰武王曰今予惟龔行天之罰漢書班固亦引作龔王尊傳引書曰象龔滔天册府元龜引書亦作龔恭又與共通毛詩匪其止共韓詩作恭又江氏尚書今注音疏般庚各龔尒事注龔給也 校定本

爨

按爨齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林内火許君之義本于倉頡倉頡既佚許書孤行經後人改竄或失其眞猶幸原書所存本眞尚多讀者不可輕改一字士端爲此校也蓋欲存二徐舊本即存許氏原書六朝本唐本皆不可得二徐本爲可不珍重邪近段注間有可采惟擅改原文卽有根據不能起叔重于九原而問之若吕段注爲許書定本吾未敢信也孫氏星衍緝羅放失僅得倉頡三篇如此文三倉篇云爨炊也字从臼持缶缶甑也冂爲竈口廾以推柴内火乃一切經音義所引文也据此許書爨下云云本倉頡篇文但倉頡篇云爨炊也而說文火部炊字卽云炊爨也本係倉頡古文轉注之訓今許書爨下云齊謂之炊爨恐許書原文必作爨炊也與火部炊爨也一例齊謂之炊爨五字乃是釋爨炊也之語又倉頡篇云字从臼持缶缶甑也訓詁明白許書裉其文爲臼象持甑段注不審倉頡字从臼持缶缶甑也原文輒改許書臼象持甑爲𦥑象持甑歸咎於今本譌誤許書被後改竄段氏其尤者也當吕倉頡原文正之則許書臼象持甑爲不可易也籀文𤍽字係省文籀文有繁亦有省也又按倉頡篇爨字云从臼持缶而篆文作𦥑疑爲古文象形歐陽集古録跋尾古韓城鼎銘秦鐘銘爨字篆文皆作[illegible]卽臼省文冃卽冂象形文缶象缶甑形也莊氏說文古籀疏證目列爨之古文作爨阮氏山左金石志載𩰬鬵鬳云考鄭注以甗爲無底甑宋人以文從鬳從瓦言鬳獻其氣甑能受焉蓋甑無底者所以言其上鬲獻氣者所以言其下也据此篆文

凡作冃作冃皆象甑無底之形取火易達之義也又考鼎銘鐘銘𩰪字皆與壽字連文集古錄以𩰪為眉之假字愚謂𩰪从𩰪省而從分聲𩰪有門音𩰪字從之𩰪又有徽音周禮女巫鬯人注先鄭讀是也是𩰪眉音近故古器銘叚借𩰪字以為眉字𩰫二字竝列古文籀用字也綰綽眉壽𩰫𩰫二文即眉壽字且即以甑字考之甑籀文作𤮐从鬲者象甾之倒形从冃省象鬲之直形又父己鬲作𩰲鬲爵作𩰲文是累鬲象鬲之形散氏盤執鬻史作𩰲皆可參考許書別有鬻字云从臼冖缶則從今文缶耳鬱訓𩰲以煮之故亦从缶从冖从臼以部首為鬯鬱鬯義近故又从鬯而入鬯部云彡其飾者皆形兼意也大畧許書分部主形列字以形統聲意而聲為㝡多又云鬱人所貢芳艸又云鬱林郡郡蓋以此得名二徐本不誤段注依漢志改作鬱人鬱林不知漢人文字多叚借鬱鬱正以聲同相叚許書林部別有鬱字訓木叢生從林鬱省聲是鬱櫯二文大有區別經典從叚借字一概作鬱而鬱字本文不著於經矣段氏擅改之誤皆可從此推也 校定本

鬱

士端按今經傳皆從小篆作鬱而鬱字僅見於許君所引廣雅作𩰪益俗體從冖為後人所加 校定本

爲

按爲古文爲象兩母猴相對形韓城鼎銘篆文作𤔔蓋即爲字省其半形小篆作爲亦是省其半形作𢀚耳 校定本

𩛁

邵氏瑛說文解字羣經正字云𩛁設飪也从丮从食才聲讀若載今經典無𩛁字凡𩛁字多借載字省筆為之士端按段注說文云廣雅釋言曰𩛁設也又釋詁四曰飢詞也錢氏大昕定飢為𩛁字之誤古用為發語之載也如石鼓詩𩛁作𩛁王石臞先生廣雅疏證亦作𩛁詞也引薛君韓詩章句曰載設也玉篇云𩛁始也士端說文形聲疏證曰哉載皆從𢦏聲𢦏從才聲唐李寶臣碑旨哉作旨才又朝鮮國唐新羅神行禪師碑往欽哉作往欽才𩛁字正從才聲讀若載故經傳皆叚借載字為之江氏尚書今注音從各錄慕乃賁𩛁歌玉作𩛁云从隸古定書又段注云𩛁設飪也飪字本作𩚮鈕氏樹玉段注訂云按當云宋本作飪玉篇作𩚮 校定本

𠙷

士端按𠆢為𠂇之繁文𠆢為隸之省文古文君字作𠙷即從古

文𢿬省形省聲也 校定本

及

桉許書古文及作𢓊乁逮即古文及字而許君及下云及逮也即𠄎古文訓㠯篆文是其例 校定本

乁

桉及从又从乁徐鍇曰及前人也是从又其形从乁其意大凡籀古文或从形省从聲省从意省古文及作乁蓋从意省是其例 校定本

㕛

薛氏鐘鼎款識周許子鐘一竝許子鐘二友皆作㕛士端桉許書从二又相交義正本此

𦫳

桉集古錄張仲器友作𦫳薛氏款識周嘉仲盉友亦作𦫳據此古文宜作𦫳大徐篆文誤多下二畫蓋㕛从二又横也𦫳从二又竪也魏三體石經左傳遺字作𦫳阮氏積古齋彝文鼎友作𦫳甬攸从鼎友作㕛从一反一正形也 校定本

習

士端前著彊識編解古文𢍃字作習義嫌未當頃讀古鐘鼎文乃知古文作習亦取二又相交不僅以竝羽為義今許書文作習或校寫者筆畫小誤縛其文當作習焦山無專鼎銘友正作習盧氏見曾焦山志摹鼎文作習阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載漢周陽侯甗文云銅三習甗鍑一習文皆作習足證古文友本作習取二又相交之義蓋由古文而篆隸雖許書版本筆畫小有歧異所不免矣 校定本

殺

孫氏星衍問字堂集殺从杀聲杀當是古文𣏂即殺字也士端桉此正以古文為聲也古文𢽛亦即從杀聲希是省文杀字𢽛是繁文杀字 校定本

專

士端桉嫥壹之嫥許書本作嫥專訓六寸簿一曰專紡專經典每叚借專字為嫥六書故亦遂㠯專訓專壹蓋習見經典中叚借字而不知有本字故也今經傳有專無嫥字書又為之繆解所謂久假而不歸者矣韻書行而古音微字書行而說文晦不信然與 校定本

肁

士端桉許書肇訓擊从攴肇省聲戈部肇李舟切韻云擊也从

戈庫聲是庫與聲通經傳段借庫為創始義尚書肇十有二州
庫造我區夏爾雅肇祖元胎具竟創始之訓當作庫說文戶部
庫始開也今經傳作肇又作肇皆段借庫字為之而庫之本字
晦矣六書故以肇為聿之疑非許例也校定本

敔

士端按敔與圉通尚書合止柷敔毛詩作柷圉許書敔本訓禁
與圉禦等字皆通其一曰樂器即段借例也鄭注咎繇謩云敔
狀如伏虎背有刻以物擽之所以止樂益即本許說又釋樂云
所以鼓敔謂之甄郭注敔如伏虎背上有二十七鉏鋙刻以木
長尺擽之據此敔又與鋙通郭注以鉏鋙為訓敔即鉏鋙二字
之合聲校定本

敎

士端按古文从季季亦聲與敎同是敎从季亦聲也許書季列
子部云放也讀古𠊱切季敎音近今本敎从攴从季下益脫聲
字錢氏十駕齋養新錄云王伯厚引王去非云學者學乎孝敎
者效乎孝又引慈湖蒙齋說古孝字只是學字業古文學作季
季从文孝从老判然兩字豈可傳會為一宋人不講六書故有
此謬說愚謂敎从老从子會意季从子爻聲許君分別部居一
字不可移易如此校定本

效

士端按古文敎從攴從爻亦聲篆古皆從季即以季為聲從爻
者古文又从季省聲也季列子部正從爻聲是其證吳氏玉搢
金石存載周乙卯鼎銘敎作效校定本

𠁩

士端按𠁩為兆之古文經傳從隸省而變為兆段氏注乃以八
部𠁩字據廣韻誤解為即今之兆字且並兆字而一概刪去謬
妄莫此為甚類篇列兆兆𠁩三字注云臣光曰按𠁩兵列切重
八也兆古當作𠁩益傳寫已譌故溫公辨之也校定本

䀠

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載東明尊文正作䀠阮氏云䀠古
瞿之省士端按薛氏款識瞿父鼎作[illegible]瞿作兩目與商瞿祖丁
卣兩目相似王俅嘯堂集古錄作䀠校定本

隹

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識中雝父敦雝字作[illegible]象形之文
隹形近士端按眾經音義卷十五引廣雅雝鶏也是張揖讓本

許君一曰説也校定本

彝

按宋何承天纂文曷古雞字任大椿小學鉤沉引校定本

棄

士端按漢曹全碑云遭同産弟憂棄官下半雖由隸省尚與小篆未符校定本

古文

士端按古文從古從廾省華漢北海相景君銘不永寧訐棄其子兮是益即古文而小變也校定本

籀文

士端按郯令景君闕銘云續母棄之孜許篆棄从廾推華棄之從去云逆子也此碑從去變云失其指矣下著共形是隸法從華從廾省也顧氏隸變目棄爲籀文從㐬與今本說文異葢棄爲籀文棄爲篆文或寫者誤倒耳許書古爲正文㐬爲或體是其例也漢州輔碑遺順帝棄天下老子銘背棄流俗是正從篆文棄字隸變爲棄棄二形而省廾爲丌耳校定本

叀

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載東明尊文正作叀阮氏云說文訓專小謹也或曰叀古專省通摶傳義爲聚訓見管子注文苟叀金言聚金以作器也又錢氏十駕齋養新錄云說文連上篆字爲句叀部叀字下云專小謹也專當爲叀亦承上篆文而衍其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部淺人改作專而語不可通矣校定本

敢

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載康鼎銘敢文作𠭖士端按從古聲省形無專鼎作𠭖頌鼎作𠭖師遽敦作𠭖形聲皆不省若虞彝作𠭖楷妃彝作𠭖皆古文變體一切經音義引三倉云敢必行也不畏爲之校定本

脟

按脟亦與臠通呂氏春秋察今篇嘗一脟肉而知一鑊之味淮南子說山訓脟作臠校定本

腜

內則正義云渞軒聶而不切辟雞宛脾聶而切之皆少儀文聶則腜也聲相近耳士端按經傳用段楷字最多許書訓聶爲附耳私小語訓腜爲薄切肉則是腜爲正字聶爲段楷字故正義破其段楷以本字讀之云聶則腜也腜聶以聲近相段校定本

𩚔

桉許書本文引易作𩚔今經傳皆從楊雄說作胏惟字林云𩚔食所遺也一曰脯也易子夏作脯荀董同又易釋文引馬云肉有骨謂之胏據此胏蓋𩚔之段藉詳許書之例有於本文下標一曰者皆段藉例也有於本訓後別作經師某某說者如𩚔下訓食所遺是解𩚔造之字別作胏篆引楊雄說者則經傳中段藉文也易子夏荀董作脯馬云肉有骨皆用楊雄說也漢儒說經多段藉【校定本】

胏

桉易釋文引馬本作胏漢楊雄說也自經傳作胏而許書𩚔之本字軼矣【校定本】

肥

士滿聞之王石臞先生曰肥篆本作肥己古文飛字世又部甫先生嘗已此說記之簡冊而石臞先生所注許書未成董補其義云桉許書肥妃配等文皆當从己為古文飛字得聲故古文己與己文迥異己字文本作己故三豕為己亥之譌可見古文己與三字形近自篆隸變而為己與古文飛字作己相溷絕無省知己為古文飛字者而肥妃配等文何從得其聲乎說文非部非別也從非己聲此即許書從古文己聲之遺上己形同下己聲同例或如此說文非下存己聲吉光片羽誠可寶也段氏注改云非從非從己又於女部妃下從女己聲改云妃從女己併將聲字概行刪節則盡去其籍矣惟戴侗六書故云肥妃配皆己為聲己自當為一字而究未審為古文己字之譌又六書故龍部下引遲久鍾龍作[illegible]偏旁明列己形而坊刻本又譌為又道是無迹可尋蓋古肥飛本通惟其聲同故相通段惠氏易說曰乾五飛龍避上飛避肥古易作飛淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉張平子思元賦利飛遁以保名又云離為鳥初二變小過橫成𦐇即古文飛字與非通用六書故曰飛象鳥飛又作兆又轉而為非借為是非之非唐碧落碑尊飛廉而從鼓圜飛篆文作飝元周伯琦說文字原亦曰非為古飛字象形易咸六二咸其腓荀爽易為肥班固幽通賦安慆慆而不萉兮曹大家注云萉避也顏師古漢書敘傳注云萉字本作腓顧氏隸辨八微妃斐並列引列仙傳江斐二女以為妃之異文文選蜀都賦娉江斐與神遊吳都賦江斐於是往來五臣並作妃廣韻八微痱風痱痛也𤸿上同楊慎六書索隱並列古文𡚸亦明著古文己字之形古肥妃二字皆與飛非二字通是從古

文己字得聲可知矣然則己爲古文飛字何以知其然也蓋古文有省文繁文之例古文己爲飛之省文得𠂢之中體說文龍部龍從肉飛之形小徐云𠂢肉飛也士端謂𠂢爲古文己字之繁文古文己爲𠂢字之省文𠂢訓肉飛己又爲飛字之省文飛爲𠁧之繁文卂卽飛字省其下形己卽飛字省其左形飛字正文則生非飛字背文則爲羽飛而短羽則爲卂𠂆省飛之上形𤰈象飛之倒形𠃊象鳥往巢上己卽古文己字之形從燕之雙北生者爲飛非二形從𠂢之單己生者爲己形而卽吕省飛之左形爲古文飛字何以己得𠂢之中體也郭忠恕汗簡凡龍字皆作𥡴戴侗六書故龍下竝列古文𪚦𪚥二形阮氏積古齋鐘鼎彝器欵識周龍伯戟龍字作𢑬莊氏說文古籀疏證目辰部竝列籀文龍字作𪚗古龔伯彝銘龔作𪚴周頌壺銘龔字作𪚲又莊氏古籀疏證目作𪚗中畫皆從己錢氏大昕潛研堂文集云國語日月會于龍豵幼讀東京賦卽疑豵與疢協韵後讀廣韵四覺部豝訓龍尾又與豚同方悟豵爲豝之譌廣雅云豚臀也故龍尾亦有龍豝之稱然豝豚皆漢人俗字士端謂豝譌爲豵其俗體亦有所本文選東京賦引賈逵注云豵龍尾也玉篇作豝是凡從𠂢亦或作己爲古文飛字無疑則己爲

龍之中體亦无疑宋劉球隸韵三鍾引夏堪碑作𪚦帝堯碑作龍皆得𠂢之中體𥡴字者卽以爲飛之古文故肥妃配從古文得聲疑許君原書飛部飛字下當自有己爲古文飛云云或吕爛簡譌脫偏旁淆涸今本說文肥多肉也大徐本作從肉從卪臣鉉等曰肉不可過多故從卪小徐本作從肉卪聲卪字明是己字爛簡脫去半截是小徐本猶存聲字遠勝大徐然小徐但知從己不審己爲古飛字則小徐之疏也大徐吕卪字斷簡淺爲臆說段氏注主之謬甚矣以說文之例考之當作肥多肉也從肉己聲肥訓多肉與𠂢一體故亦從肉飛古文𠂢飛二字通用者吕形聲意皆近也自隸變爲己亥之己又譌爲卪以致肥妃配等字不得其聲六書故作肥以徐鉉說爲尤鑿而迂是戴氏知從卪誤而不知從己爲古文飛字亦聲也顧氏隸辨八微引侯民祖碑老子銘皆作肥又云從龍之字如龔或省作龏猶省古文己字遺意無如今人皆誤認爲己亥之己也若玉篇廣韵諸書相沿作肥至近世俗體作肥更屬變本加厲矣汗簡作𦙽則仍從卪之誤說文經陽冰改後繼以徐鉉已非原本又吕古文篆隸相承點畫聲音不無舛誤若古文己字與己

亥之巳相溷從何始乎隸變凡字作㔾据此知凡譌爲己者自
隸始也錢氏養新錄引說文㞎崩也義與毀同列子口所偏肥
晉國黶之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作㞎又作圮
皆毀也字從其省士端按此亦隸書變爲已亥字之證列子古
書不應作巳必是淺人誤改竊思許書肥字大徐以不得其聲
改而從卩今人但知肥之從卩從巳而不知從古文己字得聲
噫偏旁不正聲音不審經典中譌謬之文從何考乎韓非子內
儲說上衛嗣君重如耳愛世姬而恐其皆因其愛重以壅己也
乃貴薄疑以敵如耳尊魏姬以耦世姬曰以是相參也荀子王
制篇成侯嗣公楊倞注引作尊魏妃以耦世姬士端按古妃字
一作媐楊雄太玄經內初一謹于媐執注云媐執古妃仇字据
此知韓非魏姬姬字本當作媐作姬者以坊刻形近轉寫而誤
也楊倞注荀子必以古媐字與妃同音而引作魏妃以爲通用
是古媐字亦從古文己字得聲無疑揚雄博極羣書益有所受
自古文失傳後世如宋夢英偏旁字源元李文仲字鑑等書形
聲乖舛迄難究詰以致從己得聲之字一溷于巳字隸變爲已
而已爲古文飛字晦一誤于說文𤈦𥴖飛下脫去古文己字而
凡從己得聲之字皆不知爲古文飛字以爲從巳亥之巳遂致 刪

肥妃配等字不得其聲相率而刪去聲字竟成千古絕學矣頃
讀阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載稽妃彝兩列稽妃字皆作𡚱
明著古文己字之形ㄣ字偏旁反形在左古文正多此例又番
妃鬲妃作𡚱係正形在左魚冶妊鼎妃作𡚱係正形在右其爲
反正左右偏旁皆同又薛氏款識載齊侯鎛鐘配字作𨠑又齊
侯鐘八亦作𨠑又𡨘磬配作𨠑皆從古文飛字作己尤屬明顯
攷薛氏阮氏箸鐘鼎古文一書而古文之變爲篆書其偏旁遺
意猶可推尋一二卽此𡚱𨠑二文推之而肥字從古文己字得
聲皎若發矇一髮千鈞洵可寶也得此呂昭定論無疑道光庚寅己卯間從楠宗學敎習與王蘐夫先生同旅館朝夕談論言其家大人石臞先生曾注說文嘗勝從入禮沐成書皆刪稍存流漢述肥從己聲己爲古文飛字與鄭甫先生所記畧同士端卽於拙著說文形聲疏證並疆識幽兩書推測遺義並呂許書㶉簡識飛下脫去古文己而後人遂不知妃配肥等字皆從古文己字爲異然而許書不同疑爲潛識生疑此說揣于肥義之後請通人是正爲攷許書呂古文爲聲者如上部爲古文上大部爲古文大𠫓以附以水大聲卽呂古文大字爲聲正多此例觀此徐本肥字列于肉部之末其爲直犯𢹬附可知以𢾺有肉不可遇多亂以卩云云小徐本作從肉卩聲猶有古文己字上半截遺抱殘守缺小徐之識過大徐遠矣並記于此

鼎彡

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載智鼎銘則文皆作鼎彡鼏假以鼎
作鼎彡士端按周石鼓文並秦詛楚文皆作鼎力顧氏隸辨孔宙碑

校定本

篆籀俑之遺刪此隸體之未變者 校定本

耡

士端經識編云耡類篇牀魚切起民令相佐理也周禮以興耡利甿或省粗又士魚切耕而土起謂之担又牀據切說文商人七十而耡按說文云商人七十而耡又引周禮以興耡利萌止詳牀偽切類篇引說文人七十而耡作牀據切引周禮作牀魚切說文止有耡音經典釋文興耡音助李又音鉏是平側兩音自唐世已然類篇耡字下又云商人七十而耡或作莇考周禮注引孟子亦作七十而莇是又以耡為莇述今經典通行本而直以莇為助矣意作耡者為本字莇助皆㠯音同段借與 校定本

觢

士端按鄭注周易其牛掣作挈云牛角皆踊曰挈張氏惠言曰漢上易傳云掣鄭康成作觢牛角踊也音訓誤作掣會通依釋文作挈丁小疋云子夏傳虞翻注及說文並訓一角仰郎爾雅所謂角一俯一仰觭也故子夏傳作契許虞作觢荀爽音作觭與爾雅文合鄭注訓皆踊郎爾雅所謂皆踊觢也爾雅釋文觢或作挈鄭易作挈亦與之合士端謂挈字許書不載漢上易傳云鄭康成作觢是也鄭本原文必作觢作挈者乃釋文據俗體書而改鄭君原文也 校定本

𠥹

桉篆文簠從甫聲古文𠥹蓋即從夫聲夫甫聲同汗簡作𠥹云見說文許書𠥹字為最古攷古鍾鼎此文變體甚多其從夫聲變者如余家藏汪容甫先生手搨周陳逆簠銘簠作笑亦㠯夫為聲歐陽集古錄張仲簠作𠥹為𠥹之繁文古文或繁或省不一有從夫聲或為甫者如薛氏鍾鼎彝器款識載劉公簠作鋪吉父簠作𠤱鋪甫皆古文省段而即為許篆簠字所自出是許君從甫從夫皆有根据有從夫甫而或從古從金者如余家藏汪容父先生手搨曾君簠銘作匿余甥徐逢時家藏曾君簠古器銘文亦作匿皆余所目驗者蓋匿亦從古聲從古與從夫亦聲同也又薛氏款識載史黎簠作𠥹為繁文伯其父簠作𠤷為省段太公簠作匿並與夫甫亦聲近也又從反書而變者如周㬰簠作𠥹叔邦父簠作𠥹凡古籀文偏旁或正書或反書㫃偏旁反書也又聲轉為胡阮氏積古齋鍾鼎彝器款識云簠字作匿从古从匚古聲通作胡左哀十一年傳胡簋之事則嘗學之胡簋即簠簋也禮明堂位殷之六瑚與敦簠竝列為盛黍稷之器瑚之為簠異名无疑矣士端謂胡與𠥹皆㠯聲同相段許書

祇收医之古文省許許書之例如竹部簠下竝列古文𠤱匭正
與此古文医同爲一例故於它鐘鼎古籀文凡從匿從𠤱之省
文槩文正形反形從鋪從胡之段𥳑皆從其軼所謂許君本解
特造字也校定本

𥂱

按漢校官碑書籩豆之籩爲匴錢氏大昕以爲籀文之變士端
謂古文從匚籀文從𠤱許書簠古文作𠤱匭簠古文作医籩籀
文作𥂱漢碑益以隸省作匚亦自不悖于古文周𤰈君簠簠字
作匯是作医爲古文作匯爲籀文凡籀文皆以匚爲𠤱許書匚
部匚籀文作𠤱柩籀文作匶是其證許君舉古文或軼籀文舉
籀文或軼古文是又其例也籩從邊聲籀文𥂱益卽從𥂱聲
其聲正同校定本

箾

士端按簫韶舜樂諸經皆作簫唯左氏傳作箾鄭注尚書簫韶
舜所制樂宋均注樂說云簫之言肅舜時民樂其肅敬其紀堯
道故謂之簫韶或云韶舜樂名舜樂者其秉簫乎據此作簫者
爲本字江聲云箾與簫古今字从古則作箾也愚謂許書通例
先釋製字之本誼其云一曰及引經傳亦不廢段𥳑如此文箾
本訓以竿擊人从竹削聲是釋製字之本誼次曰虞舜樂箾韶
卽引經傳段𥳑例也左氏傳箾韶益卽用上文舞象箾之字而
以類相段介左氏旣有此文故許亦引之正於六書爲段𥳑也
其實許君音部已引書曰簫韶九成許君書宗孔氏兩馬鄭亦
治古文尚書故康成注書咎繇謨作簫亦與許同校定本

琯

江氏尚書今注音疏咎繇謨下管鼗鼓云管字亦作琯卽管之
重文風俗通引尚書大傳舜時西王母來獻白玉琯故知當作
琯也士端按大傳作琯益伏生所傳今文尚書如此與許書誼
合且許君琯下云以玉作音取神人以和鳳皇來儀益卽解尚
書鳳皇來儀之誼校定本

典

士端按顧氏隸辨載孔龢碑典主守廟劉脩碑時兄弟並典干
城筆法猶與許書未悖景北海碑陰聖典有則始從隸省而經
傳中絕無从册在丌上義矣

籅

士端按顧氏隸辨載祝睦碑統□□籅律章謙敏碑深明籅與
衡方碑有單襄穆箕謨之風皆本古文校定本

豆

桉古文豆從口中象容實之形豔古文作豔同此義例 校定本

豐　豐

桉豐字當從𡴀得聲豐字當從丰丰得聲阮氏揅經室集云嘉定錢君既勤得古瓦作𡴀字並為之考曰周豐宮之瓦𡴀即聲引鄭康成大射義注證之斯言諒矣元謂說文此卷豔豐二字注皆被後人刪改其義又誨說文曰豐豆之豐滿者也从豆象形此誤矣當云豐豆之豐滿者也从豆山象形𡴀聲說文曰豐行禮之器也从豆象形此亦誤矣當云豐行禮之器也从豆山象形丰丰聲二徐尚不知𡴀之為聲豈更不知丰丰之為聲因而刪改耳鄭君大射儀注云豐字从豆幽聲此正鄭君精于六書之驗鄭注三禮多用說文此當許君舊說鄭引之也何以明𡴀之為聲也丰字古拜切古音與豐字同一部古音平聲脂微齊皆灰上聲旨尾薺駭賄去聲至未霽祭泰怪夬隊廢入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛皆同為一部詩三百篇古韻朗然可稽丰字雖未見於詩而害字從丰得聲如泉水三章二子乘舟二章瞻卬八章閟宮五章其用韻之處皆與上聲禮體澧醴寂近則豐字之从丰得聲也明矣不特此也耒部次于丰部許云从木推丰元謂此下亦當有丰亦聲三字徐氏不知而刪之耳耒與豐亦同部相近也以丰得聲者尚有丰㓞二字從㓞得聲者有猲契齧絜恝六字皆與豐字同部豐豐从豆丰丰𡴀皆聲山凵為象形山凵與丰丰𡴀原可不相連屬故古文豐字無山明可省去又說文豐字上六畫皆當左低右高作丰丰形今本作丰丰平畫者訛俗無以下筆舉此數證質之既勤處無蔡中郎不分豐豐之誚也士端桉古文作豔是古文亦取𡴀聲省形不省聲許書正多此例又𡴀而从丰聲單丰也𡴀从半聲單半也若豐豐豔皆从雙丰雙半得聲者許書古籀及或體義例有單形有緐形有單聲有緐聲有省形不省聲有省聲並省其形有緐聲並省其形有緐聲並緐其形有主形不主聲有主形聲而並主事意有主形主聲而聲或取聲同聲近聲轉有主形而或取上形下形內形外形左形右形正視形側視形面視形後視剖視形說並詳拙著彊識編形聲論

豔

桉豆古文作豆從口中象容實之形豔訓豆之豐滿古文從豆亦取象容實之形攷篆文從𡴀取聲從豆凵象形古文從𡴀省凵益省形不省聲是古文為從𡴀得聲無疑以古證篆益信而可徵矣 校定本

盉

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載穴盉銘盉文作𥁕宋董逌廣川書跋載伯玉敦于寶盉銘云皆許慎曰盉為調味器顧野王逌曰盉為味陸法言曰盉為調五味鑊益自周官儀禮竄失本文後俗襲誤莫知所本也今考於書則曰鑊為鑴而曰鑴為鬵為器盆之大者盥則小於盆而同制矣則盉不可謂鑊孫強亦曰盉為大鑊又曰鑊大鼎也鑴臻呂忱曰鑴為大鍾皆非有据少牢饋食禮曰羞定雍人陳鼎五三鼎在羊鑊之西二鼎在豕鑊之西而禮經改盉為鑊則失其制久矣法言雖能辨其名而不知鑊非可用割亨則亦誤也古之饗祭興禖在廟門之東故初陳鼎於盉後陳鼎於阼階爨為竈盉即煮為體之器也升食考自盉以受於鼎鼎陳阼階則為食於上矣故實鼎曰胥實俎曰載肩臂臑謂之前體膊胳謂之後體正脊橫脊謂之體爲短正代脅謂之體解故體各異盉盉別一鼎盉中肉孰各升于鼎故取於盉以實鼎取於鼎以實俎然後可以饗食可以存孰禮之成也後世不知俎鼎之制雖具簠簋籩豆有事於祭祀有司謹守舊文而器名物體皆不能辨則盉廢已久其名又改尚得求其制而用邪士端按董廣川以盉為調味器今大徐本盉下

調味益誤脫器字校定本

謚

士端按石鼓文謚作𣴎謚從橫水作𣴎者從臥水又重文耳宋項安世家說云按說文益字從水從皿以水注皿故謂之謚以此推之八卦本字坎卦☵即水字也初作八卦之時乾坤坎離震兌艮巽必皆以三畫為字今巛尚為坤巜尚為水餘可知矣

校定本

按許書凵部訓張口形凵形稍斂疑為斂口形也集韻丘魚切音虛校定本

筶

廣韻去魚切集韻邱於切並音虛儀禮注云其形盎如今之筥𥰭盧筶盧與凵盧同揚子方言注云筶盛餅筥也士端按筶為凵之或體經傳從或體作筶而凵之本文晦矣集韻亦云本作凵則凵之篆文作斂口形無疑許書去字正從凵得聲校定本

去

士端按古籀文大字皆象人形故云人相違也許書部分有以形相生者有以聲相承者有以意相屬者如夰從大卽象上矣

部以意相屬亦爲南方色主火故列於諸從大部前也亦大夨夭交尣壺𡗜奢亢𡙁夰立竝皆上下以從大形相生但有全形有省形有側形有雙形有從古文形有從籒文形夾大夭夲壺𡗜奢亢𡙁夰從大全形也尢從大側形也亣從大省形也竝從大從立雙形也夾夫夭交尣壺𡗜奢亢𡙁夰從古文大形也亣立從籒文大也許書分部部首有從古文從籒文是其例若𡗜字從大㐆聲從大象形從㐆得聲乃承上文㐆部而取其聲故不與凡從大形部分相連綴是其例也若奢部從𡗜吉聲仍承上文𡗜從大形不承上文之聲別爲吉聲故不與𡗜部從大爲類是又其例也校定本

盞

士端按或體作𧂐許君訓盞醢也艸部菹𧂐𧃑許君訓酢菜也說詳艸部菹字下校定本

荆

按魏三體石經荆作㓝並古文荆从井省許書井部荆罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲刀部刑剄也从刀幵聲汗簡列古文㓝云刑見華嶽碑其左形與魏石經同而右形迥異考荆刑字皆从刀不从刅汗簡从刅其誤一許書刀部之字如㓝古文㓝又㓝古文㓝汗簡以古文偏旁从㓝爲从刅徑列刅部其誤二汗簡㓝字左邊亦从井省其非卽刑字无疑乃入刅部荆刑相溷其誤三汗簡刀部別有㓝字从刀而右左旁又誤从井井廾不分其誤五（四）汗簡井部及不列㓝字竟不當㓝形二字一从井聲一从幵聲其誤五許書刅部刅訓旗訓遽若以㓝字歸於刅部義亦無所取許書之例半壞於後世字書兼爲是正之又吳氏玉搢金石存引秦詛楚文不辜荆戮作荆江氏聲尚書今注音疏云說文引易者申說㓝字所呂從井之說今周易無此語疑序卦傳之逸文校定本

卣

薛氏鐘鼎款識商師艅敦銘云𩏂卣一卣又周吳彝銘云卣卣校敦又作卣卣一卣士端按卣一卣當卽酉字正古象形文也見于鐘鼎古文作酉者甚多然古文亦或呂卣字段楷爲之後人不察卣爲酉之楷字校經典者遂呂卣爲正字矣校定

鬳

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商余爵鼎銘余爵二字作𩰲阮氏釋云古爵字有與此相似者見李氏撫古遺文士端按古鐘鼎文義例有兩字合作上字偕下形下字偕上形如此𩰲形下半

乃古文𣏟字之省而上半省今字形耳今古余字又薛氏款識父癸匜爵字作亼亦取象形 校定本

𩫖

按篆文就字从京从尤籀文從京之繁文散氏盤銘京作𩫖亦即京之繁文 校定本

憂

士端按憂訓行皃與心部𢝊訓愁義迥別顧氏隸辨載楊著碑憂若冬日筆畫與許書未悖而段楷憂字以爲𢝊字亦取音同𢝊字本从頁𢝊聲於是經傳中憂字行而𢝊字廢皆自隸變誤也 校定本

匜

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載秦右𨥁戈銘夒文作𡕒阮氏云金石韵府夒字與莫字略同士端按正合許書古文匜字之形從橫頁也 校定本

樸

士端彊識編云爾雅樸枹者今本作樸注樸屬叢生者爲枹詩所謂棫樸枹樸士端謂樸樸二字說文訓解絕不同一從僕聲一從業聲經典多用樸鮮用樸樸行而樸廢矣說文樸訓棗爲正解樸訓木素經典多借樸爲樸如詩棫樸今本爾雅樕樸心皆是樸之段楷字字書所存僕字原文祇爾雅樕樸心釋文作樸戴侗六書故引說文樸棗也龍龕手鑑引爾雅樕樸心屠隆篇海類篇樸棗也此外用段楷字居多爾雅樕樸樸枹皆呂雙聲疊韻爲訓古音同列魚部古枹與桴同任氏小學鉤沈引大般涅槃經卷十四音義云古文官書枹桴二字同體謂鼓椎也賈氏羣經音辨枹擊鼓杖也音桴又桴擊鼓木也二字同訓又讀扶鳩反者聲轉入蕭部爾雅樸枹蓋亦以音近轉相詁訓邵氏爾雅正義引方言樸聚也郭氏彼注云樸屬聚相著貌說文云樸棗也棗疑聚字之譌段氏說文注云釋木毛詩皆訓樸爲枹許君以爲棗名則偏矣兩家皆不棗許氏而段說尤爲未允古人故訓無取詞煩意複說文樕訓樸樕文已見前故於樸文中訓爲棗許書多有此例如枹字許但云擊鼓杖也不云枹叢木也說文是解特造之字經典多用段楷之文且即以樸訓叢木推之與棗亦自不異疑皆有刺之木小爾雅廣物云棘實謂之棗蓋並朿爲棘重朿爲棗說文棗羊棗也從重朿棘小棗叢生者從並朿易說卦云其于木也爲堅多心虞翻云堅多心棗棘之屬翟氏四書考異養其樲棘引齊民要術曰孟子曰

曰棫棗王篇棫下引孟子云棫棗藝文類聚述孟子養其棫棗
阮氏揅經室一集釋心篇引爾雅樕樸心謂詩疏引孫炎注云
樸樕一名心此亦卽棘心有刺之文又初學記引後秦趙整詠
棗詩北園有一樹布葉垂重陰外雖多棘刺內實懷赤心皆此
則樸爲有刺之木與棗棘無殊許氏訓樸爲棗猶訓樸爲聚凡
有刺之木皆訓聚生是樸與棗本爲一類段氏㠯許說爲福則
固甚矣大抵經典樕樸二字段皆不分後世据郭注毛傳但知
樸訓叢生而不知樸本訓棗棗亦叢生也唯王氏經義述聞力
持許說謂許君所見本樸枹者棗四字在槲梧之上與上文
諸棗相連猶上文之杜赤棠白者棠也大雅棫樸篇芃芃棫樸
棫白桵也樸棗也二木皆叢生故類言之而毛傳乃曰樸枹木
也則是㠯樸枹者三字連讀矣孫郭皆云樸屬叢生者爲枹卽
踵毛傳之誤此論可云卓識謹卽先生之說而引伸之釋文引
李氏采薪一名彙槲孫引詩云薪是穫薪薪一名彙槲二字本
屬連文謂卽彙之音同段指字彙該漢書敘傳音義彙音謂故
舍人本謂作彙說文繫傳曰爾雅樸枹者注㠯許棫樸言枹樸
也爾雅釋木方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以此
樸爲棗也士端按舍人云引上句槲梧來合在此句㠯謂字作
彙其文義益㠯槲梧二字宜與彙槲連文小徐所云正與舍人
本合是小徐亦㠯樸枹者爲句今當依釋文繫傳訂爲樸枹者
槲梧謂槲采薪采薪卽薪從舊說也自爾雅郭注詩毛傳訓樸
爲叢木而不知樸爲棗之段指亦不詳棗與樸枹皆爲叢生有
刺之木訓棗訓叢生其義一也解經者不察因誤移樸枹者三
字於槲梧之下爲是正之鄭樵注爾雅謂卽柞木益未確 校定

梂

桉管子輕重篇舊注銶其休切鑿也今許書無銶篆詩又缺我
銶毛韓詩皆作銶韓詩以錡爲木屬銶爲鑿屬毛傳以鑿屬
曰錡木屬曰銶當以韓詩爲據管子古書舊注訓銶爲鑿必有
所本考許書木部梂下云一曰鑿首卽韓詩所云鑿屬也是許
書本作梂字明矣今經典概作銶亦當以許書爲正 校定本

麓

士端謹按尚書堯典納于大麓益使舜爲守山林吏耳自來講
家聚訟紛紛當以許君爲正解尚書敘林試諸難江氏述堯典
正義引鄭注云入麓伐木許鄭皆治眞古文其誼正同古文从
彔彔亦聲鹿彔聲竝同薛氏鐘鼎款識周季娟鼎王徙于楚麓
命小臣陵先見楚居鼎文作𣘨𣘨薛氏解云麓說文以爲山林

吏又曰林屬于山爲麓削徙于楚麓者謂其山之休麓益亦如書言大麓之類王欲徙楚先命小臣陵往見以相其居許君所説亦以古文爲訓若大錄爲幾諸解皆只就麓之叚借字望文爲訓耳㭘 **校定本**

江氏尚書今注音疑禹貢厥貢㭘絲俗作漆別字也漆是水名與桼字異桼以木數點象汁從木出之形此于六書屬指事也士端按吳天發神讖碑七月字作[redacted]㭘爾益亦用叚借字北齊道興造象記蜀漆作蜀洓又桼之叚借猶吳三段碑借七爲㭘也 **校定本**

口

楊氏愼丹鉛錄云口字説文音圍象四周匝之形六書故以爲府狼切與方圓之方同益方圓皆象形也淮南子云左畫圓右畫方論衡云方圓畫不俱成圓必作○形方豈不作方形乎田从口會意開方之法出焉畫又從田會意畫也者畫田之四至也唐人寫畫字有作畫形者是其義也口又作國商子書弱民口強口強民弱有道之口務在弱民國字皆作口益古文倉頡所制也今文國从口又从或或域同戈守口下一地也內口而外又口複矣且篆始造域倉頡上世豈有戈守口之事由此觀口一形而二音方也圍也國也皆同形借用古文所以簡而指不若後世之繁贅耳士端杜著彊識編古文方圍二字象形説云桉古文凡方圍字方作口圍作○楊氏謂口字説文音圍象周帀之形益方圓皆象形也然釋口字較詳釋○字獨畧竊爲引申之云桉説文惟圓字訓規今時罕用此字若圜訓天體圓訓圜全方訓併舟説文不以方圜訓規矩則規矩古訓當作口○象形可知墨子經上圜一中同長也畢氏注云一中言孔也量之四面同長士端廣其義曰爾雅釋器云肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環好即取于中之象也環字古文作⊖秦權文宮字從⊖聲作宮聶氏三禮圖載鹿中兕中皮樹中閭中虎中之形圖作[illegible]禮正義云其中之形刻木爲之狀如兕鹿而伏背上立圓圈以盛算戴侗六書故云中陟弓切中○而貫之中之象義也是其中曰中太聲●古文是説之曰林罕謂從○象三方上下通中也據此則中古本作中作中作中皆篆隸之變畢氏謂一中言孔量之四面同長是墨子古書圜本作○今坊刻本作圜後人改之也墨子又云方柱隅四讙也畢

氏注云讙疑雜字士端廣其義曰讙雜形相近之誤舉一隅不以三隅反四隅爲方卽四維皆方也是墨子方本作囗與○同又經說上云圜規寫攴也畢氏注云此釋經上一中同長也士端廣其義曰周髀算經笠以寫天注寫象也易云天垂象又象也者像也釋文云衆家皆云像擬也尚書云予欲觀古人之象攴爲支之譌說文攴訓小擊於圜規義無所取說文支直兩切十尺也人手中尺故從十從又長十尺已爲度謂取圜規而擬度之也經說上又云方矩見攴也畢氏注云此釋經上方柱隅四讙也士端廣其義曰見眡也說文祘字下云明眡以算之柱隅四維可眡以算者也故曰見攴也或曰支本古朴字朴以木爲之具形上○下囗規矩取攴而加減乘除之卽古句股開方割圜之義也是墨子書方圜皆作囗○象形具著于經典者禮投壺云鼓○囗釋文○圜聲囗方鼓正義曰以鼓節有圜點有方點故以爲圜者鼙方者鼓據此古以方圜作囗○象形僅見于此自經典方圜字行而囗○古文廢矣說文有囗部無○部亦是爛簡譌脫然散見別部時出也說文書故云日之○自取象于圜初不從囗亦無從一之理日中從乙流俗不察者習信之也星古文作○○天之原曜也古單作○爲其嫌於日

也故象其小爲○○○隸書與品亂故又龤之以聲而爲曐參爲曑昴爲昴虞書曰日短星昴莫飽切又別有昴音力永切詩云維曐與昴毛萇曰留也陸氏音丣誤也昴與裯爲韵是爲昴[redacted]汗簡晶爲○○○參爲曑[redacted]見尚書晨爲曟出義雲章鄰作○○出碧落文莊氏說文古籀疏證目○○說文從邑部今本說文𨛜鄰道也作○○者益籀文也亦今本所脫單○爲圜雙○○爲鄰三○○○爲星說文自有○部與囗部相對然則今本說文遺脫古文亦多矣又汗簡以冂爲方云見尚書此蓋涉旁字而誤說文旁溥也從二闕冂者冂之義非謂冂爲方也薛氏鐘鼎款識載戣敦元衣赤環環作◎史孫槃槃作○其音讀槃作○者象形篆也猶言槃圜則水圜耳亦可爲古文圜字象形作○之一證邵戒山元史類編載張理易象圖說云順而左旋者天之圜渾儀曆象之所由制逆而右布者地之方封建井牧之所由啓也以圜函方回以方局圜回則範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺矣據此諸說是古方圜字皆作囗○象形並識于此 校定本

[illegible]

士端按石鼓文[illegible]作[illegible] 校定本

凷

阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周子燮兇鯱邦字作㽥阮釋云說文古文邦字作𡴀下體田字作㽥象城郭之形是古文也士端按𡴀從㞢聲古文從㞢㞢亦省但許篆下體作田筆畫小異耳 校定本

𢓊

士端按許書篆文本作𢓊或體作𨑓古文作𢓊江氏尚書今注音疏禹貢治梁及岐从古文作𢓊鄭注壺口治梁及岐曰地理志壺口在河東北屈梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也江氏疏云鄭呂梁岐皆在雝州而亏此冀州言之故申其意云治水從下起易爲功也河自雝州經梁岐閒而流亏冀今從壺口而梁而岐則自下流上泝故曰從下起蓋渫其下流乃能㴱受上流之水故水害易除襄之言除也士端謂今之治水者何不即此通儒之言一證之道光己酉河水漫溢於淮以致上下湖被黃水倒灌上流不能容納下流要受其害非旱即潦未如何已 校定本

䢼

王氏廣雅疏證曰衖與巷同爾雅宮中衖謂之壼孫炎注云衖舍閭道也鄭風叔于田傳云巷里塗也衖之言共也說文云在邑中所共也士端按許書䢼在𨛜部爾雅諸書作衖與許書部分有乖而䢼字從𨛜經典莫得其義又巷字許書篆文作䢼從𨛜省經典俗書作巷省而又省皆非許書正文 校定本

元始也

補曰女部始女之初也周易乾元亨利貞子夏傳曰元始也彖曰大哉乾元萬物資始九家易曰元者氣之始也文言曰乾元者始而亨者也公羊隱元年傳元者何君之始年也何休注云變一爲元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也徐彥疏引春秋說元者端也氣泉注云元爲氣之始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天成象有形以分在地成形也爾雅釋詁元始也漢書律歷志太極元氣函三爲一元者始也孟康曰元氣始起於子未分之時天地人混合爲一故子數獨一也呂氏春秋召類篇史黯說易曰渙其羣元吉

元者吉之始也春秋繁露王道篇春秋何貴乎元而言之元者始也立元神篇君人者國之元故爲人君者謹本詳始是元爲始也元爲始故又爲長文言曰元者善之長也九家易曰乾者君卦也六爻皆當爲君始而大通君德會合故元爲善之長也左氏昭七年傳孔成子夢康叔謂已立元媊始生子名之曰元孟縶之足不良弱行孔成子以周易筮之曰元尙享衞國主其社稷遇屯又曰余尙立縶尙克嘉之遇屯之比以示史朝史朝曰元亨又何疑焉成子曰非長之謂乎對曰康叔名之可謂長矣是其誼也元爲始故又爲首虞書皋陶謨股肱喜哉元首起哉尙書大傳云元首君也股肱臣也左氏僖三十三年傳狄人歸其元面如生杜注云元首哀十一年傳公使大史固歸國子之元曲禮牛曰一元大武鄭注云元頭也皆其誼也

從一兀

補曰王煦說文五翼云莊子兀者王駘兀者叔山無趾皆以兀爲跀足字是兀有月音之證釋論小車無軏說文作𨋎云从車元聲是元兀同聲之證公羊傳曰春秋伐者爲客伐者爲主何休上伐字注云讀伐長言之伐入者也下伐字注云讀伐短言之見伐者也準此而推是兀長言之爲元元短言之爲兀元從兀得聲無可疑者徐鍇不識古音反以古本爲俗偁矣兀下當仍補聲字髟部髡或體作髨從兀從元竝聲虫部虺亦從兀聲垚部堯亦當從垚兀聲也紹蘭案元訓始始從台得聲台讀如怡元台聲之轉則元字誼兼聲也儿部兀高而上平也從一在人上讀若夐夐古讀如營亦如瓊玉部瓊從玉夐聲或從矞作璚矞即兀聲或從旋省作琁旋即元聲明元從兀聲兼誼矣此許書言形聲之始藝文志謂之象聲鄭司農注保氏謂之諧聲自敘云形聲者以事爲名取譬相成江河是也江叔澐六書說曰諧聲者定厥所從而後配以聲聲在字後者也如江河皆水名故皆從水從水非聲也是所謂以事爲名配以工可乃得聲

耳江古紅反莪曰工聲古或以可爲河合戈反莪河得可聲是以配合之字爲聲所謂取譬相成也故曰聲在字後由此推之是說文解字所云某聲某省聲某亦聲之等胥準諸此矣 **段注訂補**

丕大也

補曰夏書禹貢三苗丕敘史記夏本紀作三苗大敘周書大誥天明畏弼我丕丕基漢書翟方進傳王莽依周書作大誥云天明威輔漢始而大大矣理董云一上也不字解云鳥飛上翔不下來也一猶天也不而覆一是爲丕冒故大也

從一不聲

補曰席氏記云案丕字古作不師簉敦不顯文武牧敦不顯休用鼎銘敢對揚天子不顯敬休其他寅簋齊鎛鍾俱從不惟齊鍾六從示其他皆從不据此則詩文王於乎不顯烈文不顯維德執競不顯成康皆當讀作丕爾疋不顯顯也詔蘭棻不顯不承孟子滕文公篇作丕顯丕承周書金縢是有丕子之責于天

孔疏引鄭注云丕讀曰不愛子孫曰子元孫遇疾若汝不救是將有不愛子孫之過爲天所責欲使爲之請命也是鄭以丕子爲不慈陸德明釋文丕鄭音不與孔疏同史記魯周公世家作負子司馬貞索隱云尙書負爲丕今此作負者謂三王負上天之責故我當代之鄭元曰丕讀曰負是司馬貞所見鄭注與孔陸異席氏云史記丕作負音同而借也白虎通諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也公羊傳屬負茲禮記音義曰天子曰不豫諸侯曰不茲䰟䠱移檝曰庶無負子之責子可通茲不亦可通負索隱非是紹蘭謂如索隱說則經文子字爲贅如席氏說則上與三王下與責於天皆爲不詞負不同聲負者背也背者不也負子即不子不子即弗子臯陶謨子弗子亦是弗慈鄭說與史記仍合其誼爲長 **段注訂補**

吏治人者也

補曰漢書惠帝紀吏所巳治民也能盡其治則民賴之許誼所本也太平御覽引楊泉物理論吏者理也

所以理萬機平百揆也誼亦同【段注訂補】

卝古文示

補曰理董云一卽二上也小爲川猶川爲巜【段注】

【前編】

祈求福也

補曰祈求雙聲福下云祜也禮記郊特牲祭有祈焉鄭注祈猶求也謂祈福祥求永貞也禮器祭祀不祈鄭注祈求也祭祀不爲求福也詩云自求多福福由已耳孔疏引鄭志答趙商問祭祀不祈商案周禮設六祈之科禱祿而祭無不祈故敢問禮記者何義也鄭答云祭祀常禮以序孝敬之心當專一其志而已禱祈有爲言之主於求福豈禮之常也又鄭發墨守云孝子祭祀惟致其誠信與其忠敬而已不求其爲而祝尸嘏主人曰皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫來女孝孫使女受祿于天宜稼于田眉壽萬年勿替引之若此祭祀內盡已心外亦有祈福之義也紹蘭案祈之言求也亦言近也謂求近於福也祭法相近於坎壇祭寒暑也鄭注相近當爲禳祈聲之誤也祈求也寒暑不時則或禳之或祈之然則祈近同聲亦同誼君子卽不祈福亦未有不祈與福近者卽不爲己求福亦未有不爲民祈福者此祈寒暑於坎壇甫田云以祈甘雨以介我稷黍以穀我士女皆爲民祈故春官大祝云祈福祥注云求多福三曰吉祝注云祈福祥也六曰筴祝注云遠罪疾也罪疾求其遠卽知福祥祈其近矣大祝又云掌六祈以同鬼神示注云祈嘄也謂爲有災變號呼告於神以求福天神人鬼地祇不和則六癘作見故以祈禮同之周官特制六祈之禮告神求福禮器謂祭祀不祈故答趙商謂祭祀當專其志禱祈非禮之常發墨守謂祭祀內盡已心外亦求福卽祈與福近之誼漢書文帝紀詔曰昔先王遠祀不祈其福今吾聞祠官祝釐皆歸福於朕躬不爲百姓朕甚媿之其令祠官致敬無有所祈卽福不爲己求之誼也然亦有祈外者左氏成十七年傳晉范文子反自鄢陵使其祝宗祈死六月

䄆

戊辰士燮卒公羊襄二十九年傳疏引何休膏肓難之曰人生有三命有壽命以保度有遭命以督行有遭命以擿暴未聞死可祈也昔周公之墜天不出妖地不出孽陰陽和調災害不生武王有疾周公植璧秉珪願以身代武王疾愈周公不天由此言之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以爲果死因著其事以爲信然於義左氏爲短孔廣森曰傳云反自鄢陵而祈死是上年秋冬間事其死以今年六月又卒年餘矣非一祈即死明甚傳因文子之卒欲見晉州蒲失道賢臣憂懼不欲生故追敘祈死事傳豈宜謂死可祈邪叔孫昭子事與此同紹蘭按公羊傳言吳謁餘祭夷昧欲致國乎季子諸爲君者皆輕死爲勇飲食必祝曰天苟有吳國尚速悔禍於余身亦是祈死之詞其下云謁也死餘祭也立餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也是謁與餘祭夷昧皆非一祈即死與范文子事並同孔氏之駁可補鄭箴[illegible]

䄆祀也從示昏聲

補曰天官女祝掌以時招梗禬禳之事以除疾殃鄭注云除災害曰禬禬猶刮去也紹蘭案本部禬會福祭也即大祝六祈三曰禬之禬此女祝之禬即䄆之叚借字䄆从示以昏爲聲人部佸會也从人昏聲王風君子于役篇曷其有佸傳曰佸會也箋云何時而有來會期是會昏音義並同故康成謂禬猶刮去明以禬爲䄆也木部檜柏葉松身从木會聲杶下引夏書曰杶榦栝柏衛風竹竿篇檜楫松舟疏云釋木云檜柏葉松身書作栝字禹貢云杶榦栝柏注云柏葉松身曰栝與此一也然則檜之通爲栝猶䄆之通爲禬矣天官春官凡以神仕者以禬國之凶荒民之札喪鄭注云杜子春云禬除也元謂此禬讀如潰癰之潰秋官庶氏以攻說禬之注云鄭司農云禬除也元謂此禬讀如潰癰之潰紹蘭案鄭讀禬如潰癰之潰者天官瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劀殺之齊鄭注云潰瘍癰而含膿血者劀刮去膿血可知禬

讀瀆癰之瀆取劀去膿血爲義卽女祝禬爲劀去之說亦是以禬爲禳除災害謂之禳去膿血謂之劀其義同也 段注訂補

祴宗廟奏祴樂从示戒聲

補曰春官笙師掌教舂牘應雅以教祴樂鄭司農云舂牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩空髤畫以兩手築地應長六尺五寸其中有椎雅狀如漆筩而弇口大二圍長五尺六寸以羊韋鞔之有兩紐疏畫康成謂祴樂祴夏之樂牘應雅教其舂者謂以築地笙師教之則三器在庭可知矣賓醉而出奏祴夏以此三器築地爲之行節明不失禮鍾師祴夏杜子春云祴讀爲陔鼓之陔客醉而出奏陔夏紹蕭案祴从示从戒得聲廾部戒警也祴之言戒也客醉而出奏祴夏以爲行戒也陔卽祴之叚借字鄉飲酒禮賓出奏陔鄭注云陔陔夏也陔之言戒也終日燕飲酒罷以陔爲節明無失禮也周禮鍾師以鍾鼓奏九夏是奏陔夏則有鍾鼓矣鍾鼓者天子諸侯備用之大夫士鼓而已蓋建於阼階之西南鼓鄉射禮曰賓興樂正命奏陔賓降及階陔作賓出衆賓皆出是祴夏之祴祴爲正字鄉飲酒鄉射禮皆是叚陔爲祴賓醉而出必以牘應雅三器舂之爲行節者牘之言讀戒其醉而不至於黷也應之言應戒其醉而與禮相應也雅之言正戒其醉而不失其正也天子諸侯必奏鍾鼓大夫士必奏鼓者鍾之言章章明牘應雅之戒也鼓之言郭郭著牘應雅之戒也杜子春直破祴爲陔非从戒得聲之義卽非賓醉而出奏祴夏爲行戒之義蓋失之矣 段注訂補

瓚三玉二石也从玉贊聲

補曰侯用瓚三玉二石下於上公用駹四玉一石也王氏伯申曰玉人侯用瓚鄭注曰瓚讀爲餐屠之屠瓚雜名也釋文屠作旦反內則注曰以膏煎稻米則似今膏屠矣釋文屠本又作餐又作屠竝同之然反又音贊錢氏曉徵答問曰據玉篇屠卽饡之古文說文云饡以羹澆飯也釋名饡讚也以米糝之如膏饡

也凡從贊之字皆有相佐義故鄭以瓚爲雜名引之
謹案㞒字說文缺藏以六書之例求之㞒蓋從仚㬎
省聲㞋隸省作展㞒音作旦之然二反竝與展字聲相近
也字當作㞒俗書譌而爲㞒則諧聲之理不明其又
作㞒者㞒之省耳楚辭九思時混混兮澆饡注曰饡
餐也混混濁也言如澆饡之亂也則㞒有雜亂之義
故玉人注讀瓚爲㞒而訓爲雜聲中兼義也經義述聞禮
天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用
埒玉石半相埒也　注云攷工記玉人曰天子用全
上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍
當爲尨尨謂雜色元謂全純玉也瓚讀如餐㞒之㞒
龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重
石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石案許君
龍作駹從先鄭易字也埒許鄭同皆不作將僃是將
字鄭不得釋爲雜鄭已後傳寫失之鄭云公侯四玉
一石則記文不當公侯分別異名許說爲長戴先生
曰此葢泛記用玉爲飾之等玉裁謂此與祼圭之瓚
異義許不言祼圭之瓚者葢其字古祇作贊黃金爲
勺不用玉也詩謂之玉瓚圭贊者以贊助祼圭也
訂曰許偁禮用禮說也鄭則用禮緯賈疏引禮緯云
天子純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉
二石是康成但見緯文而未見許所據之禮說許不
言子男與攷工記合鄭本緯說子男與伯同用三玉
二石旣無差等且與侯用瓚同今以禮說之文差之
伯用埒玉石半相埒則當二玉二石子男葢一玉二
石與段謂鄭云公侯四玉一石是不知其說本禮緯
也　又案段謂許不言祼圭之瓚葢其字古祇作贊
此則大謬不然瑒字解云圭尺有二寸有瓚以祠宗
廟者也字正作瓚不作贊則祼圭之瓚其說已明不
煩複贅於此矣春官典瑞職曰祼圭有瓚以肆先王
以祼賓客鄭司農云於圭頭爲器可以挹鬯祼祭謂
之瓚故詩曰卹彼玉瓚黃流在中國語謂之鬯圭是
先鄭以瓚於圭頭爲器且引詩明其用玉又引國語
明其用圭攷工記玉人職曰祼圭尺有二尺有瓚以

祀廟鄭注云瓚如槃其柄用圭有流前注是後鄭以瓚柄用圭與先鄭圭頭爲器之說互相證明圭者玉也安得云瓚以黃金爲勺不用玉乎段氏又云詩所謂玉贊圭贊者以贊助祼圭今案旱麓玉瓚江漢圭瓚皆是玉旁施贊其它經傳瓚字亦皆从玉無作贊者段乃徑改爲贊以附會其古祇作贊之說則必徧改經傳之瓚爲贊而後可有是理乎且旱麓傳云玉瓚圭瓚也黃金所以飾流鬯也九命然後錫以秬鬯圭瓚箋云圭瓚之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央矣然則瓚之爲器金所以爲飾其義不主於金爲勺而主於圭爲柄是以謂之圭瓚是以謂之玉瓚其字因之从玉也从贊聲者瓚所以贊助祼將之事聲亦兼義也如段所云黃金爲勺不用玉則是重在金勺字當金旁施贊將僻爲金贊乎抑僻爲金鑽乎乃既不用玉何以又可僻玉贊圭贊乎皆不可通矣瓚之从玉雅俗共曉段氏通人何至疏謬若此殆所謂賢者過之與

段注訂補

璑三采玉也　注云周禮故書璑玉三采注曰璑惡玉名江沅曰惡玉者亞次之玉也古惡亞字通廣雅玉類有璑玉義按天子純玉公四玉一石侯三玉二石故書作璑新書作珉皆謂石之次玉者諸公之冕璑玉三采謂以璑雜玉備三采下於天子純玉備五采也許云三采玉謂之璑誤矣

訂曰周官夏官弁師職曰諸侯之繅斿九就瑉玉三采鄭注云侯當爲公字之誤也三采朱白蒼也故書瑉作璑鄭司農云璑惡玉名然則故書經文作璑玉三采矣雜記藻三采六等鄭注云藻薦玉者也三采六等以朱白蒼畫之再行也孔疏云按聘禮記云朝天子圭與繅皆九寸繅三采六等朱白蒼朱白蒼是也既重云朱白蒼是一采爲二等相間而爲六等也圭繅如此冕繅當同初學記卷二十七引逸論語曰璑三采玉也許氏此解用周官故書及逸論語之文竝未參以己說且言璑則惡玉自見與下於天子義玉備五采之義亦無不合段乃以許爲誤不亦異乎

多見其不知量耳

中和也　注云俗本和也非是當作內也宋麻沙本作內也一本作而也正皆內之譌入部曰內者入也入者內也然則中者別於外之辭也別於偏之辭也亦合宜之辭也作內則此字平聲去聲之義無不賅矣許以和爲倡和字龢爲諧龢字龢和皆非中之訓也訂曰此段氏不善讀說文也中和也三字當連篆作一句讀謂此中字即中和之中非解中爲和猶威姑也謂此威字即威姑之威非解威爲姑䆃禾也謂此䆃字即䆃禾之䆃非解䆃爲禾皆其例也（說文此類多矣）中之義所包者廣內不足以盡之中對上下言上之下下之上爲中中對前後言前之後後之前爲中中對左右言左之右右之左爲中是中爲絜矩之道故中即足以該內是內不得爲中之訓明矣公羊昭五年傳曰五亦有中三亦有中今舉最易曉者爲說鄭司農云王有五門外曰皋門二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路門（先鄭五門之說本乖禮制今特借以舉例耳）以五門言則皋雉爲外應路爲內庫門爲中此所謂五亦有中也以皋雉庫三門言則皋爲外庫爲內雉爲中以雉庫應三門言則又雉爲外應爲內庫爲中以庫應路三門言則又庫爲外路爲內應爲中此所謂三亦有中也推之朝寢室堂及廷皆中在外之內內之外又推之上下四旁莫不如是是內不得爲中之訓更明矣中者民所受於天地以生者也唐堯咨舜允執其中舜執兩端用中於民亦以命禹仲尼曰君子而時中子思曰中者天下之大本和者天下之達道致中和天地位萬物育許竝舉中和二字以曉人謂中即中和之中是中之所包甚大今乃以內說中既不足以盡中義且非許意也和龢雖異然許書之例篆文斷不可通其解字亦多通用俾讀者易曉耳

从口｜上下通　注云案中字會意之恉必當从口音圍衛宏說𠁩字从卜中則中之不从口明矣俗皆从口失之云上下通者謂中直或引而上或引而下皆

入其內也

訂曰段氏謂中不从口是矣然但以爲當从〇而不明言其故則嫌於正方之圜猶未通於倉頡造此中字之恉竊謂中當从〇〇者非〇非口可爲〇亦可爲口口〇有定中亦有定口つ無定中亦無定〇天道口地道劉康公所謂天地之中也从丨者洪範九疇五皇極皇建其有極極者中也第五疇在天一地二天三地四地六天七地八天九之中傳說所謂天之中數五地之中數六而二者爲合也見漢書律歷志然則丨者合天〇地口之〇以爲中建其有極建此丨會其有極會此丨歸其有極亦歸此丨引而上行丨與天通引而下行丨與地通呂刑謂絕地天通得丨而絕者皆通故曰从〇丨上下通也段云皆入其內失之遠矣

𠁧古文中　注云此字可疑豈淺人誤以屈中之虫入此歟

訂曰秦𠁧亦當从〇此字無可疑許氏自敘云諸生競說字解經乃猥曰馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中也許意謂虫當作屮諸生皆以屮爲屈𠁧非謂𠁧不當屈今作虫者正許所謂屈𠁧是明有屈𠁧之古文如段所言則虫當爲屈𠁧非許意矣𠁧必屈者孟子謂子莫執中執中無權猶執一也凡用中者必執兩端乃能行權而得中子莫執一不執兩故孟子謂其無權異於堯舜之執中𠁧之屈處正謂其權在此其中在此執兩端者所用亦在此惟屈乃能權能中公羊桓十一年傳曰權者反於經然後有善者也行權有道自貶損以行權屈𠁧之義也且其屈無定處如今人稱物物重則權施於外而近末物輕則權施於內而近本浸假而移之於外浸假而移之於內易曰稱物平施又曰變動不居其適得其平之處即適得其中之處是以古之造文者特屈其𠁧以記行權用中之所在而實無定在矣若執一無權即非古文制𠁧之恉

𠁩籀文中　注刪此文云依鍇本張次立依鉉本增𠁩字

訂曰中亦當从口漢樊湛碑中子劉修碑動乎儉中正用籀文此謂執其兩端也一在左上舉左以見右二在右下舉右以見左且舉左右上下以見前後內外皆中意也成伯著碑光祿侍中其字作中卽其明證矣夏承碑仲旁之中古彝器多如此作是又在右之上下亦可證中無執一之恉然則中字疊見漢碑正可據以說中之義大徐本爲長段氏删之誤矣

**段注訂補**

𥢶禾粟之采生而不成者謂之童蕭段改采爲莠董爲童注云莠各本作采錯音穗童各本作董今依詩爾雅音義生而不成謂不成莠也不成謂之童蕭已成謂之莠此蕭莠二字連屬之義云禾粟之莠者惡其類禾而別之也小雅云不稂不莠爾雅毛傳皆曰稂童粱也童粱卽童蕭陸璣疏云禾莠爲穗而不成崱嶷然謂之童粱今本莠作秀誤

訂曰魯語韋昭注稂童粱也爾雅毛傳舍人陸璣皆云童粱則董自當作童童之言僮也未成人之稱采生不成故謂之童蕭之言宦也屋康宦之偁采空無實故謂之蕭總名之曰童蕭雅與傳偁爲粱者以其生雖不成究爲禾粟之采且尙有米皮因謂之粱禾穗采禾成秀也人所以收从爪禾蕭經典通作或穗之根爾雅釋艸稂童粱郭注云稂莠類也邵氏正義曰稂爲穀之有稃而無米者南方農謂之扁子農家穫稻則簸而揚之以去其稂然稂雖無米亦稍有米皮今南方用以飼畜又以飼馬魯語所謂馬餼不過稂莠也許於蕭下云禾粟之采生而不成明童蕭本是禾粟但秀爲采而不成實耳於莠下云禾粟下生莠明莠生禾粟之下別爲一艸韋曜毛詩答雜問云莠今之狗尾艸是莠與童粱顯非同物故大田云不稂不莠毛傳云稂童粱也莠似苗也經傳皆分別甚明且孔子惡莠似苗不聞其惡童粱非惟不惡且歎惜之曰秀而不實者有矣夫正歎童蕭以其是苗而不成非似苗之莠可比也卽韋昭注國語亦云稂童稂也莠艸似稷而無實郭璞注爾雅亦云稂莠類也然則童蕭也莠也判然二物段氏乃仍釋文之誤改采爲莠而云生而不成謂不成莠也獨不思禾粟之采焉能成狗尾艸之莠又云

未成謂之童蓈已成謂之莠獨不思禾桌之采未成謂之童蓈已成卽謂之嘉穀何得謂之莠是說也求之許書而不合求之爾雅毛詩國語論語孟子而皆不合斯爲誤矣陸璣疏禾秀爲穗而不成正與禾部采禾成秀及此禾稟之采生而不成誼合段又改禾秀爲禾莠以不誤爲誤殊不可解也

从艸郎聲

補曰爾雅毛傳皆作童粱是蓈可讀若粱【段注訂補】

根詩、大田、酌之擇私【段注改】

葵菜也从艸𢍰聲

補曰葵今作葵左氏成十七年傳刖鮑牽仲尼曰鮑莊子之智不如葵葵猶能衞其足杜注葵傾葉向日以蔽其根紹蘭按凡艸木皆傾葉蔽根文七年傳云葛藟猶能庇其本根是不獨葵爲然矣葵無知何以云智不如葵葵無足何以云葵能衞足經典相承之字葵蔡形相近葵疑蔡之譌襄二十三年傳臧武仲自邾使告臧賈且致大蔡焉賈再拜受龜是蔡卽龜故論語包咸注云蔡國君之守龜也檀弓石祁子兆衞人以龜爲有知也謂其智足知石祁子也是蔡智矣說苑辨物篇靈龜四趾轉運應四時謂其應時舒斂其足以爲衞也是蔡能衞足矣今鮑牽不知自免而見刖故曰鮑莊子之知不如蔡蔡猶能衞其足也【段注訂補】

营营藭香艸也从艸宮聲　注云左傳作鞠窮賈逵云所以禦溼按今本左傳有山鞠窮乎山字注疏皆不釋疑衍或本作鞠而譌二字

芎司馬相如說营或从弓　注云蓋凡將篇如此作

訂曰左氏宣十二年傳有山鞠窮乎鞠窮卽营藭鞠窮雙聲营藭疊韻段注疑左傳山爲衍字或本作鞠而譌爲二字其意謂山字注疏皆不釋但注疏多不釋之字未可據此卽疑其衍西山經云號山其艸多芎藭中山經云洞庭之山其艸多芎藭此山芎藭卽左傳所謂山鞠窮惟其生於山故曰山亦惟其生於山性乾而温故賈侍中謂可以禦溼何所據而疑其

衍又疑其本作繭而譌爲一字乎斯爲謬矣又按芎藭見子虛賦鼓許以爲司馬相如說从弓旦相如有艸木書何得云甚又將篇如此作段注訂補

蘻香艸也出吳林山从艸姦聲

補曰蘻經典通作蕳鄭風溱洧陳風澤陂毛傳並云蕳蘭也御覽卷九百八十三引韓詩蕳蘭也說文無蕳許以蘻爲正字鈕氏非石說文校錄云鄭風秉蕳字當同蘻引左氏昭二十二年大蒐於昌間公羊作昌姦此蘻與蕳同之證紹蘭按晉語朝無姦官潛夫論志氏姓篇作閒官又姦與閒通之一證也段注訂補

茖艸也从艸各聲　注云釋艸茖山蔥按爾雅雖有此字然許君果用爾雅何以不云山蔥而云艸也凡所不知當從蓋闕

補曰爾雅釋艸茖山蔥衆經音義卷八引爾雅舊注云茖一名山蔥并州以北多饒茖蔥也後漢書馬融傳云格韭菹于注亦引爾雅茖山蔥格即茖之借字許氏不言菜而云艸者以其是山蔥而非蔥也不入於蔥篆後者茖从艸蔥則大篆从茻也

訂曰爾雅有萑山韭之文說文以爲萑艸也其例正與茖同段於茖下云許氏果用爾雅何以不云山蔥而云艸也則萑下亦當云許氏果用爾雅何以不云山韭而云艸也方合注書之例乃茖從蓋闕而疑之萑又不從蓋闕而注之是自亂其例矣段注訂補

蒢蒲蒻之類也　注云此釋周禮也加豆之實深蒲醓醢先鄭曰深蒲蒲蒻入水深故曰深蒲鄭曰深蒲蒲始生水中子是則深蒲卽蒲蒻在水中者許君以蒲子別於蒲以蒻之類別於蒻謂蒲有三種似二鄭說爲長

訂曰段氏謂許別蒲爲三種以二鄭說爲長今按蒲者總偁蒻卽始生而小弱者深蒲則入水深其實一蒲許以深蒲爲蒻類者蒲入水深其根入泥深較蒲子在水中入泥淺者爲小異故曰類仍謂蒲子之類非別爲一類而分爲三種也許說與二鄭並合段說

非是【段注訂補】

莙牛藻也从艸君聲讀若威

補曰女部威姑也漢律婦告威姑按威姑爾雅謂之君姑明君威古音同故从君聲之字讀若威【段注訂補】

【段】藈兔瓜也

補曰爾雅釋艸黃兔瓜葯蘋豕首郭讀黃兔瓜爲一物葯蘋豕首爲一物太平御覽卷九百九十五引爾雅黃兔瓜孫炎曰一名列也是孫本作列屬上讀說文黃兔瓜也蘋豕首並許所據爾雅舊本無葯字亦無列字與孫郭本不同【段注訂補】

藟艸也从艸畾聲詩曰莫莫葛藟

補曰周易困上六困于葛藟于臲卼虞翻曰巽爲艸莽稱葛藟謂三也兌爲刑人故困于葛藟于臲卼也詩周南樛木篇南有樛木葛藟纍之傳云南土之葛藟茂盛箋云木以下垂之故故葛也藟也得藟而蔓之而上下俱盛大雅旱麓篇莫莫葛藟施于條枚傳云莫莫施貌箋云葛也藟也延蔓于木之枝本而茂盛齊民要術引詩義疏云藟似燕薁連蔓生太平御覽引毛詩題綱云藟一名燕薁藤唐本艸注云蘡薁與葡萄相似然蘡薁是千歲藟藟櫐蘽古今字耳

一曰秬鬯也　注云此字義別說也秬鬯之酒鬱而後鬯凡字從畾聲者皆有鬱積之意是以神名鬱壘上林賦云隱轔鬱壘秬鬯得名藟者義在乎是其字從艸者蘺芳艸爲之也

訂曰易釋文藟毛詩艸木疏云一名巨荒詩釋文及孔疏竝引作一名巨苽或作荒或作苽必有一誤以王逸注九歎云藟葛荒也一云巨荒也證之則作荒者是蓋許書此文本作一曰巨荒故陸璣引以爲說後人多聞秬鬯寡聞巨荒遂於巨旁加禾荒上去艸而荒與鬯字又相混致有此錯段氏不察乃云字從畾聲皆有鬱積之意殆所謂郢書燕說者矣【段注訂補】

【段】蘋豕首也　注云釋艸曰葯蘋豕首許無葯字者夜太

平御覽引爾雅黃土瓜孫炎曰一名列也按叔然以列上屬許君讀葢與孫同

訂曰爾雅釋艸黃菟瓜列藈豕首郭本列字屬下讀許氏於黃字解云菟瓜也藈字解云豕首也是其所見爾雅作黃菟瓜藈豕首無列字太平御覽卷九百九十五引爾雅黃土瓜孫炎曰一名列也是叔然所據有列字屬上讀與許迥異段注引孫說而云許讀葢與孫同亦攷之未審矣 段注訂補

蓳杜林曰藕根　注云藕根猶荷根也然則杜林謂藕爲蓳

訂曰爾雅釋艸荷其根藕許於藕下解云扶渠根是藕爲荷根也杜林說蓳爲藕根今人謂藕末爲藕梢其本爲藕根然則藕根非荷根杜林謂藕根爲蓳非謂藕爲蓳段說葢誤 段注訂補

蕸夫渠葉　注云今爾雅曰其葉蕸音義云衆家無此句惟郭有就郭本中或復無此句亦竝闕讀玉裁案無者是也高注淮南云荷夫渠也其莖曰茄其本曰蔤其根曰藕其蕚曰夫容其秀曰菡萏其實蓮蓮之藏者菂菂之中心曰薏大致與爾雅同亦無其葉蕸三字葢大葉駭人故謂之荷大葉扶搖而起渠央寬大故曰夫渠爾雅假葉名其通體故分別莖蕚實根各名而冠以荷夫渠三字則不必更言其葉也荷夫渠之蕚爲菡萏菡萏之葉爲荷夫渠省文互見之法也或疑闕葉而補之亦必當曰其葉荷不嫌重複無庸肊造蕸字 臧氏經義雜記曰釋艸釋文其葉蕸字或作葭音遐又音加衆家竝無此句惟郭有然郭本中或復脫此一句亦竝闕讀案說文亦無其葉蕸句荷字注云芙蕖葉則其葉即名荷已見首句詩澤陂有蒲與荷傳荷芙蕖也正義曰荷之爲葉極美好孔氏以荷爲芙蕖之葉與說文同是可知衆家本皆無此句郭注本亦無矣詩正義引爾雅與今本同有非古義也又詩正義曰李巡曰皆分別蓮莖葉實之名或疑據李注亦有其葉句不知李所云葉即說文所謂荷爲芙蕖葉也

訂曰案其葉蕸句似有者爲長但當作荷不當作蕸耳段氏前說及臧氏說徒以許書高注竝不見有此句釋文云衆家無惟郭有郭亦或無故一以無者爲是一以有者非古義是未審高注淮南原非正引爾雅其次第亦不盡與釋艸相同未可據爲無此句之

證至說文雖不明引爾雅其前後之次亦未盡符然覈其類列菡蕳蓮茄荷蕅薦七篆所解字義全本雅文於菡蕳曰扶渠蕖（各本作芙蓉蕖涉下夫容字而誤據眾經音義卷三所引訂正）於蓮曰扶渠之實於茄曰扶渠莖於荷曰扶渠葉於蕅曰扶渠本於薦曰扶渠根無一不與雅訓脗合其以扶渠葉說全荷尤合於釋艸荷夫渠三字爲建首今詳審其荷篆不冠於前而特厠於茄篆之下蕅篆之上是許氏所見爾雅舊本原作其莖茄其葉荷其本蔤此其明證矣又細推其所以不先列荷篆者正以爾雅之文可複見說文之字不可重出爾且爾雅此文亦非複出蓋荷以葉得名扶渠狀其葉之大荷夫渠之文雖已見於首句但渾言之曰荷曰扶渠尚未顯其爲葉故於其莖茄之下明著之曰其葉荷令讀者視而可識况覆說上文爾雅多有此例今卽以釋艸證之如曰廣枲實剆覆爲枲之實已明矣又說之曰枲麻恐人不識枲爲何物故曉之以枲卽麻曰中馗菌則中馗之爲菌已明矣又說之曰小者菌恐人不識菌爲何形故曉之以小者卽菌曰蒠箭萌則蒠爲箭之萌已明矣又說之曰篠箭恐人不識箭爲何種故曉之以箭卽篠然此但足證荷爲扶渠又說之以荷卽葉而雅文其葉荷之其字尚未見也釋艸曰瓞瓝則瓞爲小瓜之瓝亦甚明猶恐人不識瓝何以名瓞因又說之曰其紹瓞然後曉然於瓜之蔓緒近本者其瓜必小今歲之小瓜紹繼先歲之瓜曰瓞（據舍人叔然景純三說）彼釋瓞瓝也而覆說其紹瓞此釋荷夫渠也而覆說其葉荷并一例乎然此猶以它物證荷今卽以荷之本事證之旣曰其中的則的爲蓮中之子亦甚明乃作雅者以文承其根蕅之下猶恐人誤以蕅中有的故於後文又說之曰的薂（郭注卽蓮實）薂之言覈覈猶核也曉人以的爲蓮子猶薂爲果核則其中的之文雖承蕅下而的自在蓮中不嫌雜厠此尤足見其敘次錯綜之妙者一則釋的也而覆說以薂一則釋荷也而覆說以葉非一例乎以此相證又何所疑而謂其葉荷不必覆舉乎然則據釋艸之例知

爾雅原有此句據許氏之說知漢本亦有此句也而謂非古義乎陳風澤陂疏引釋艸云荷芙蕖其莖茄其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏是沖遠所據惟作蕸爲不合初學記卷二十七引爾雅曰荷芙蕖其莖茄其葉荷其本蔤其華實著其實蓮其根藕其中的的中薏是元固所據直作其葉荷爲正合知唐本亦有此句也而謂無者是乎澤陂疏引李巡曰皆分別蓮莖葉華實之名山有扶蘇疏亦引李巡曰皆分別蓮華實莖葉之名其文小異敘次亦不盡協然皆兼釆莖下與爾雅合亦與說文同此又漢時舊本其莖茄下有其葉荷之一證乃臧有或疑之說而斥爲不知段亦有或疑之說而作爲餘義皆失之　又案說文無蕸字此蓋魏晉閒通行俗體當時爲爾雅之學者疑荷字複出以蕸易之而古音尙未失也周頌假以溢我左氏襄二十七年傳引作何以恤我溢恤皆謐之假借傳例不破字故用釋詁謐愼爲謐舍人日謐行之愼某氏亦云愼也釋詁又云謐靜也謐與溢通愼與靜合箋直以爲盈溢之溢遂以饒衍易毛義亦可通而非傳意左氏所引即周頌之文杜注以爲遇蒔解恤爲憂蓋因假何異字恤溢殊文是不知古義古音本自溺貴說文引作誐以溢我廣韻引作誐以謐我誐假何聲既相近謐恤溢義又相符虞書日惟刑之恤哉史記五帝本紀作惟刑之靜徐廣日今文云惟刑之謐又引爾雅謐靜解之是其證也　以何代假即知从叚之字亦可代荷隰桑云遐不謂矣遐表記引作瑕鄭注云瑕之言胡也說山訓高注云荷讀如燕人強秦言胡同也是古讀瑕荷聲皆同胡則其葉荷之荷或作蕸或作葭例以六書假借之法皆無不可獨不宜葭爲𦰡是爾然當以初學記明引作其葉荷者爲正段注訂

蔤夫渠根　注云案釋艸以其本蔤系於荷扶渠其莖茄之下者謂此乃全荷之本今俗所謂藕者是也蔤之言滅滅没於泥中也以其根藕系於其華菡萏其實蓮之下者謂此乃華實之根凡華實之莖必偕葉一莖同出似有耦然故下近蔤上近華莖之根曰藕本言其全根言其偏本在下根上於本下文的薏仍蒙華實言之此作爾雅之精意也叔重列字次第未得其解矣

訂曰案爾雅荷夫渠其莖茄其葉蕸（蕸當作荷首說無此句）其
本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏郭注
蔤莖下白蒻在泥中者段氏蓋據此注為說邵氏爾
雅正義曰夫渠之本名蔤此為萌芽初發穿泥而出
者之名故與根別言之也說文云蔤夫渠本鄭傳云
藕節上初生莖時萌芽殼也（邵說止此鄭傳此下尚有在泥中者四字）由
是言之蔤之始發內含莖芽生於藕節之上故郭云
在泥中後漸與莖同出於水甲坼苞散其莖亭亭直
上其蔤在水中而白故郭云莖下白蒻但蒻非其本
名因荷之本為蔤猶蒲之本為蒻故郭借蒲之蒻以
偁荷之蔤知然者說文蒻蒲子攷工記輪人鄭注云
今人謂蒲本在水中者曰弱弱即蒻也蒲之本初亦
在泥而出水中為蒻即知荷之本初自在泥而出水
中為蔤其義一也荷之為艸矣其全體葉與華實之
下皆為莖莖下為本本下為根要其偁名夫渠菡萏
蓮之下為茄茄下為蔤蔤下為藕荷其大名也（鄭風隰有荷華傳云荷華扶渠也其華菡萏先以扶渠釋經文之荷又以其華菡萏釋經文之華是毛不以夫渠為荷華攷陳風有蒲與荷傳云荷夫渠也正以夫渠釋荷不言華也太平御覽卷九百九十九引毛詩義疏曰夫渠其華未發為菡萏已發為扶渠是以扶渠為華非毛義矣說文則云未發為菡萏已發為夫容許不言夫渠言夫容知亦不以夫渠為荷華與毛公同何以明之菡下云菡萏扶渠華[illegible]蓮下云夫渠之實也茄下云夫渠莖荷下云夫渠葉蔤下云夫渠本藕下云夫渠根皆以夫渠為總名以是明其以夫容為華不以夫渠為華矣夫渠莖戴段氏於荷夫渠葉莊云大葉駭人故謂之荷大葉扶搖而起渠央寬大故曰夫渠爾雅假葉名其通體其說甚精然則荷以葉名夫渠亦得為大名也）爾雅系
其本蔤於其莖茄之下系其根藕於其華菡萏其實
蓮之下者正以華與葉各自為莖若系其根藕於其
本蔤之下則本根之文固順而華之莖不見或嫌於
華葉共莖矣又以的在實中若系其華菡萏其實蓮
於荷夫渠之下則葉與華實莖本之文固順而其中
的的中薏二句相離絕遠或嫌於的在藕中矣又以
華與葉異莖異本而同根若系其華其實於其根藕
之下則菡萏蓮的薏之文固順而華與其莖其本文
不相附或嫌於華葉之莖與本異根矣故雅文已言
莖本將言其根即以其華其實廁於莖本與根之閒
既可見華與夫渠之葉異莖異蔤亦可見的與實止

隔其根蕅一句即一覽而知其中爲蓮之中非蕅之中又可見芻葉之莖本各異而同以蕅爲根此正古人行文變化錯綜之妙而蔤爲芻葉莖之本蕅爲全荷之根具見於此矣段謂蔤爲全荷之本蕅但爲芻實之根藕蕅互移即是本根倒置其誤一也藕在茄下漢鐃歌曰鷺何食食茄下茄下者藕也水中之蔤鷺得食之泥中之蔤鷺焉能食況蕅尤深亘於泥司馬相如所說諸水鳥咀嚼菱蕅亦謂菱葉蕅芻之類若已成梭角之菱深入污泥之蕅豈水鳥所得咀嚼者段謂藕爲今俗所謂蕅其誤二也蔤之言密謂其上則密邇於茄下則密邇於蕅故謂之蔤周書曰藪澤竭則蓮蕅掘（太平御覽卷九百九十九）蕅在深泥故須言掘兼言蓮者順文足句耳可知在泥中者爲蕅蔤則初在泥中後已出而在水段謂蔤之言滅以其滅沒泥中振初爲說而不言其生於蕅節之上後又與莖同出水中其誤三也蕅之言耦謂其節節相比如配耦然古樂府曰下有竝根蕅上有竝目蓮亦謂根相耦竝故謂之蕅其華實之莖及葉之莖既出水爲茄與蕅異名不得復冒耦義段謂芻實之莖必偕葉莖同出似耦其誤四也曲禮韭曰豐本以韭供宗廟之祭而薦其本明已切去其根爾雅荄根注云俗呼韭根爲荄是韭本舉其偏韭根舉其全證一天官醢人昌本麋臡（鄭注云昌本昌蒲根也以根釋本通言之爾故公食大夫禮醢醓昌本注云昌本昌蒲本菹也仍以本釋本以其根臭不可充豆實也）以昌蒲實朝事之豆而取其本明亦抈去其根本艸云昌蒲根大而臭（陳藏器說）是昌本舉其偏昌蒲根舉其全證二玉藻士竹本以竹制笏而用其本明亦截去其根竹譜云竹根類淺筱唯根深是竹本舉其偏竹根舉其全證三左氏成二年傳繫桑本焉以桑表車而繫其本明亦剛去其根鴟鴞傳云桑土桑根也是桑本舉其偏桑根舉其全證四襄二十三年傳則乘槐本而覆以槐爲車而乘其本明亦下櫟其根三輔黃圖云甘泉有槐根榦盤峙是槐本舉其偏槐根舉其全證五以此例之足知荷本舉其偏荷根舉其全段謂本全根偏其誤五也爾雅

先言其莖茄次言其葉蕸次言其本蔤次及學實又次言其根藕說文先言茄夫渠莖次言荷夫渠葉次言蔤夫渠本又次言藕夫渠根淮南子說山訓高誘注云其莖曰茄其本曰蔤其根曰藕皆自上而下明是本在上根在下蔤在上藕在下且左氏隱七年傳曰絕其本根謂既絕其根上之本又絕其本下之根自上而下故云本根也史記高祖功臣侯年表曰未嘗不欲固其根本謂先固其本下之根即固其根上之本自下而上故云根本也魏志荀彧傳曰深根固本於根言深明其深入於土在本下於本言固明其固出於地在根上也兄許氏於木部解本字云木下曰本此對木上曰末爲文而解根字則云木株也株者株連牽繞之偁今目驗艸木根株其蟠結而渠疏者即根也或一本下連數根或一本下連數十根此又根在本下之明徵段謂本下根上其誤六也蔤必本與根上下之辨明而蔤藕之偁名自定段氏以藕爲蔤以蔤爲藕則是今人所食者是蔤而非藕但此藕口口相授古古如茲豈其沿誤及今皆習焉不察其非藕自段氏言之而始悟從前所食者乃是蔤乎已則不明而謂叔重列次未得其解何其謬也 段注訂補

蘔艸也从艸𦒱聲　段氏無注

補曰弟部𦒱周人謂兄曰𦒱即昆也从艸作蘔即菎也玉篇蘔香艸菎同上楚辭七諫菎蕗雜於黀蒸兮王逸注云言持香直之艸雜於黀蒸燒而然之則不識於物也廣雅菎番也 段注訂補

薖艸也从艸過聲

補曰陳藏器本艸拾遺云白苣如萵苣葉有白毛萵苣令微毒紫色者入燒鍊藥用餘功同白苣也薖正字萵俗省單評薖衆呼薖苣 段注訂補

英艸榮而不實者　注云見釋艸

補曰爾雅釋艸木謂之華艸謂之榮不榮而實謂之秀榮而不實謂之英按榮而不實如夏小正二月榮堇榮云月令孟夏之月木堇榮皆是但木堇即舜華

鄭風有女同車篇顏如舜華又云顏如舜英毛傳英猶華也離騷經夕餐秋菊之落英王逸注英華也然則英華散言亦通猶晉語云華而不實矣郭璞注山海經引爾雅作榮而不實謂之脊蓋俗本也類篇脊艸名不實說文無此字

一曰黃英　注云此別一義也疑卽權黃華

訂曰蘳下云黃華也藇下云茈之黃華也此云黃英明與黃華有別且權爲木之黃華更非艸之黃英矣

从艸央聲

補曰韓詩曰白旆央英毛作央央英央聲同 【段注】

【訂補】

蒝艸木形从艸原聲　段氏無注

補曰木當作朩蒝从原聲灥部原爲厵之篆文水本也原爲水本故蒝爲艸本形謂原中之丨也玉篇云蒝莖葉布也 【段注訂補】

莢艸實　注云周禮曰墳衍植物宜莢物按莢物兼艸木言

補曰地官大司徒以土會之灋辨五地之物生四曰墳衍其植物宜莢物鄭注云莢物薺莢王棘之屬賈疏云薺莢卽今人謂之皁莢蓋誤云皁當爲薺也王棘卽士喪禮云王棘若擇棘者是也呂氏春秋審時篇得時之菽長莖而短足其莢二七以爲族多枝數節競葉蕃實齊民要術引氾勝之書曰穫豆之法莢黑而莖蒼輒收無疑其實將落反失之故曰豆熟於場於場穫豆卽青莢在上黑莢在下廣雅釋艸豆角謂之莢王氏疏證云莢之言夾也兩旁相夾豆在其中也豆莢長而端銳如角然故又名豆角豆角今通語耳紹蘭按莢之言亦甲也甲部甲从木戴孚甲之象周易解雷雨作而百果艸木皆甲宅文選蜀都賦百果甲宅李善注引鄭元曰皮曰甲齊民要術又引氾勝之書曰大豆夏至後二十日尚可種戴甲而生甲卽莢也許氏以莢爲艸實大司徒云其植物宜莢物言植物明兼艸木漢書地理志更令民鑄莢錢如淳曰如榆莢也是木實亦偁莢也

从艸夾聲

補曰齊民要術至春榆莢落時收取漫散犂細埒勞之又云先時地作壟然後散榆莢又云三年春可將莢葉賣之又云不挾者即可斫賣挾者鏇作蓋挾即謂兩旁夾實如挾矣 段注訂補

芒 艸耑也　注云說文無鋩字此即鋒鋩字也

補曰耑部耑物初生之題也麥部麥芒穀禾部穬芒粟芒也月令句者畢出萌者盡達鄭注句屈生者芒而直曰萌地官稻人澤艸所生種之芒種鄭司農云澤艸之所生其地可種芒種芒種稻麥也易林泰之賁夏麥麩麲霜擊其芒業芒之言毛也艸木初生其耑皆有芒刺如毛也許以麥爲芒穀穬爲粟芒鄭司農以稻麥爲芒種但舉一二種言之其實凡艸皆有芒左氏昭二十九年傳木正曰句芒杜注取木生句曲而有芒角也是木亦有芒史記天官書歲陰在酉星居午以八月與柳七星張晨出曰爲長王作作有芒是星亦有芒陸羽茶經引司馬相如凡將篇有芒消是石亦有芒金部鋭芒也鏠兵耑也兵耑謂之鏠猶艸耑謂之芒是金亦有芒矣 段注訂補

蓮 艸皃从艸造聲

補曰古蓮副字即作造淮南子氾論訓云今夫僦載者爲轅軸之折也又加轅軸其上以爲造造即蓮謂又加轅軸以爲副也薛綜注東京賦云造舟以舟相比次爲橋也比次亦副倅之義故蓮以造爲聲 段注訂補

𦺇 艸旱盡也

補曰玉篇引詩作蔋蔋解云旱氣也說文無蔋字且僅說以旱氣則不見从艸之義蓋本之說文而誤也艸旱盡之解爲長

从艸俶聲

補曰人部俶始也𦺇从俶得聲其義爲盡者爾雅釋詁俶落始也許於落字解云凡艸曰零木曰落是落爲始亦有零義故俶爲始亦有盡義也

詩曰𦺇𦺇山川　注云今詩作滌滌毛云滌滌旱氣也

山無木川無水按玉篇廣韻皆作蔋今疑當作蓨艸木如濯滌無有也叔聲淑聲字多不轉爲徒歷切詩踧踧周道踧字亦疑誤

訂曰此蓋三家詩也蔋从艸俶聲故云艸旱盡毛詩作滌从水條聲故傳云山無木川無水音義相近而字各異段謂當从滌作蓨是欲强合毛義不顧說文無蓨字也足部踧行平易也从足叔聲引詩曰踧踧周道許所見小弁詩與今本同段云踧字亦疑誤豈亦謂踧當作足旁條乎是又未攷說文而肊爲之說矣 段注訂補

蓁 艸盛皃

補曰禮記大學篇引詩云桃之夭夭其葉蓁蓁鄭注云夭夭蓁蓁美盛貌鄭意蓋以美訓夭夭盛訓蓁蓁也爾雅釋訓蓁蓁戴也邵氏正義云說文分物得增益曰戴文選注引韓詩蓁蓁者義辭君曰蓁蓁盛也說文所謂分物得增益者亦言其饒盛也 段注訂補

蘫 瓜葅也

補曰葅字解云酢菜也廣韻蘫葅也王氏疏證云蘫之言濫也晉語宣公夏濫於泗淵韋昭注云濫漬也釋名云桃濫水漬而藏之其味濫濫然酢也義與蘫相近

从艸濫聲

補曰曹憲音藍 段注訂補

若 擇菜也 注云晉語秦穆公曰夫晉國之亂吾誰使先若夫二公子而立之以爲朝夕之急此謂使誰先擇二公子而立之若正訓擇擇菜引伸之義也

訂曰手部擇柬選也擇菜者柬菜而去其皮也本部蘀艸木凡皮葉落陊地爲蘀从艸擇聲竹部箬楚謂竹皮爲箬禾部䅖禾皮也从禾羔聲段氏彼注云禾皮者禾稿之皮也呂氏春秋曰得時之麥薄䅖而赤色本謂稿皮因以評稍皮羔聲勺聲古音同在二部故䅖音灼下文曰禾若秧穰曰把取禾若若即䅖今音相近又改其字耳之若切禾部又云穌把取禾若也秧禾若秧穰也段氏彼注云若即上文之䅖也若

者擇菜也擇菜者必去其邊皮因之凡可去之皮曰若竹皮亦曰箬漢書印纍纍綬若若纍纍重積也若若如蘀若之多也紹蘭謂此皆若爲擇菜之證擇菜謂之若故其字从艸右右手也右手也者今俗謂右手爲順手擇菜用右手故若有順義明是擇菜爲正訓因之凡擇皆謂之若晉語若卽擇菜之引申段氏謂若正訓擇擇菜引申之義其詞意未明顯恐學者致疑轉乖从艸之旨矣段注訂補

萆 雨衣一曰衰衣

補曰衣部蓑艸雨衣秦謂之萆此可以說文證說文者

从艸卑聲

補曰郭璞音蔽

一曰萆歷似烏韭

補曰西山經小華之山其艸有萆荔狀如烏韭而生于石上亦緣木而生此許說所本郭璞彼注云萆荔香艸也烏韭在屋者曰昔邪在牆者曰垣衣段注訂補

𦸇 艸也

補曰爾雅釋艸薃侯莎其實媞夏小正正月緹縞縞也者莎隨也緹也者其實也先言緹而後言縞者何也緹先見者也莎字解云鎬侯也許讀爾雅鎬侯爲句此𦸇蓋卽莎實𦸇正字媞緹皆借字不厠𦸇於莎後者𦸇从艸莎則大篆从茻也置萆下者萆是雨衣太平御覽卷九百九十七引廣志曰莎可以爲雨衣明萆莎一類𦸇爲莎實故次於萆也段注訂補

荹 亂艸从艸步聲

補曰荹篆廁茭茹二字之閒茭爲乾芻茹爲飤馬明荹亦其類左氏襄二十六年傳宋左師見夫人之步馬者蓋步習其馬於艸中因以飤之故謂之荹其字卽从艸以步爲聲解爲亂艸也僖十五年傳步揚御戎成十三年傳步毅御戎晉御戎之官每以步爲號或亦以此歟段注訂補

莝 斬芻

補曰詩小雅鴛鴦篇乘馬在廄摧之秣之毛傳云摧莝也鄭箋云摧今莝字也古者明王所乘之馬繫於廄無事則委之以莝有事乃予之穀言愛國用也漢書尹翁歸傳豪彊有論罪輸掌畜官使斫莝金部鈇莝斫刀也蓋鈇本斬芻刀莝則用鈇斬之也

从艸坐聲

補曰摧莝聲之轉手部挫摧也从手坐聲摧擠也从手崔聲故小雅以摧爲莝今莝者或坐鈇柄以斬芻故莝从坐得聲矣 段注訂補

萎食牛也

補曰公羊昭二十五年傳且夫牛馬維婁委已者也而柔焉何氏解詁委食已者委即萎之省文

从艸委聲

補曰女部委委隨也凡飤物者必委隨其性而與之故萎从委得聲 段注訂補

蓡喪藉也从艸侵聲 注云此字可疑上文曰蔞覆也从艸侵省聲不得以一省一不省畫爲二字二義同矣且鉉曰失廉切則與苫音義同苫固凶服覆席也且以次第求之不當廁此

訂曰士喪禮寢苫枕塊鄭注云苫編藁寢苫之苫當依說文作蓡禮皆借苫蓋字爲之上文曰蔞覆也从艸侵省聲此文曰蓡喪藉也从艸侵聲覆在上藉在下二義判然不同說文一省一不省之字它部多有今即以艸部證之茵貝母也从艸朙省聲蕄艸木芽也从艸朙聲茵與蕄同在艸部一省一不省又判然畫爲二字不得謂艸木芽之蕄即貝母之茵亦明矣苫蓋也未聞凶服覆席爲苫若以不當廁此爲疑說文經後人傳寫錯互又不能以次第求之矣 段注訂補

𣂚斷也从斤斷艸譚長說

補曰天官瘍醫折瘍鄭注云折瘍踠跌者釋文折劉昌宗本作𣂚按下𣂚爲籀文折爲篆文則此譚長所說爲古文也

𣂚籀文𣂚从艸在仌中仌寒故𣂚

補曰穀梁成十六年雨木冰傳雨而木冰也志異也傳曰根枝折徐疏引徐邈云五行以木爲介介甲也木者少陽之精幼君大臣之象冰者兵之象今兵脅木君臣將見執之異根枝折者象禍害遽至也是亦艸在仌中仌寒故斷之證又冰者兵之象故从斤文選思元賦或冰折而不營舊注云說卦曰乾爲冰而變爲兌故曰冰折物也亦其誼糸部䌥扃緒也从糸新聲則不獨廣雅新字从此矣

𣃔篆文𣃔从手　注云此唐後人所妄增斤斷艸小篆文也艸在仌中籒文也從手從斤隸字也九經字樣云說文作𣃔隸省作折類篇集韻皆云隸從手則折非篆文明矣

訂曰手部㩉重文振解云㩉或从折从示兩手急持人也口部哲折聲悊或从心辵部逝言部誓日部晢石部硩犬部狾水部浙金部鏨皆从折聲竝从手不从屮若云本皆从屮傳寫誤从手則系部之䌥何以不爲从折是篆有从手之折明矣妄得據九經字樣類篇集韻隸从手作折之言謂是唐後人所妄增乎

左文五十三　重二　大篆从茻注云左當作𠂇蓋許時已通用左許從俗也在左之字五十三皆小篆從艸大篆從茻如芥作𦵏蔥作𦵼餘同省約其辭總識於此以目下文是以莘與䔯一物而不相屬蒹薍葪虆與萑葭一物而不相屬蓼與薔一物而不相屬䔲與茀一物而不相屬蒸與蔽一物而不相屬皆由此分別若汗簡古文四聲韻廣掇大篆不知舉此五十三文是爲疏矣　又云案鍇本無此十一大字而芄字之下繫以蘇字芋字萛字乃後系以蒜芥蔥字蘇與荏一物不相屬芋萛與葩同類不相屬蒜與葷同類不相屬又菩下出荒字茀下重出苗字又出蕃字葦下出萑字皆與鉉本不同蓋改竄者多莫能肊說鉉本十一大字斷非鑿空故仍錄舊而刪蔵葪之謬[illegible]萑字從鍇本得五十二文云

訂曰姚嚴校義云小徐無此條他部亦無此例許君敘言史籒箸大篆十五篇則大篆即籒文也乃左文

蓬籀文省作莑从茻之言竟復不諭他部字亦以類相聚審觀左文則茻篆前都有此類顯非原文此條必校者輒加也紹蘭按左文莑籀文蓬省段注謂此籀文當作古文據䖵部蠢古文作𧍒爲比例是此字猶可解釋惟段氏云小篆从艸大篆从茻如芥作莽蔥作䕺餘同遂於五十三文之注皆改从艸爲从茻果如其說茻即大篆後文茻自有部此五十三文何以不入茻部與莫莽葬爲類乎且莫莽葬皆从茻又何不入左文大篆而入茻部乎是其說不可通也段氏又以汗簡古文四聲韻廣採大篆不知與此五十三文爲疏今按郭夏所見說文當是與小徐同無左文此條故不以五十三文爲大篆何得反謂其疏至其列文雜廁乃後人傳寫錯亂本非許書之舊各部亦多有之段氏因云改竄者多莫能肊說則左文以下十一字其非舊本所有明矣當從小徐本【段注訂】

【補】薻水艸也 注云今水中莖大如釵股葉蘩茸淺綠色莖寸許有節者是左氏謂之薀藻訂曰段氏於莙下云竊疑左傳薀藻即莙字薀與藻爲二物猶筐與筥錡與釜皆爲二也既疑薀與藻爲二何以藻下引左氏又薀藻不分前後自相違異今通釋左氏十六事於後云左氏隱三年傳蘋蘩薀藻之菜杜注薀藻聚藻也孔疏云毛詩傳曰藻聚藻也然則此艸好聚生薀訓聚也故云薀藻聚藻也紹蘭按召南采蘋篇于以采藻毛傳藻聚藻也是毛以藻爲聚藻非謂聚藻即薀藻說文艸部薀積也从艸溫聲春秋傳曰薀利生孽許亦不以薀爲藻名薻水艸也从艸从水巢聲詩曰于以采薻薻或从澡許引詩采藻但云水艸並不以爲薀藻莙牛藻也从艸君聲讀若威莙讀若威君薀聲相近傳文借薀爲莙顏氏家訓東宮舊事六色罽緄是何等物當作何音答曰案說文云莙牛藻也讀若威音隱塢瑰反即陸璣所謂聚藻葉如蓬者也又郭璞注三蒼亦云薀藻之類也細葉蓬茸生然今水中有此物一節長數寸細茸如絲圓繞可愛長者二三十節猶呼爲莙又寸斷五色絲橫著線股間繩之以象莙艸用以飾物即名爲莙於時當紺六色罽作此莙以飾緄帶張敞因造糸旁畏耳宜作緄盧氏補注云今人但呼爲薀與威音

藻

亦一聲之轉末云宜作叚假字似當作書墨子明鬼篇恐後世子孫不能敬著以取羊畢氏校注云言敬威以取祥也說文女部威姑也漢律曰婦告威姑廣雅姑謂之威王氏疏證云威姑卽爾雅所謂君姑也錢氏養新錄云易革傳君子豹變其文蔚也蔚从尉尉本作㷉說文㷉从上案下也从𡰥又持火以申繒也今吳人呼㷉斗爲運斗㷉有運音則㷉亦可讀如運也㷉斗亦謂之威斗漢律婦告威姑者君姑也皆其證今浙東呼慰斗爲薀斗尤與嘗薀爲著正合爾雅釋艸亦云莙牛藻郭璞注似藻葉大江東呼馬藻是葉大者爲牛藻凡艸以牛名皆有大義如釋艸莪牛蘄蕭牛蘈蕢牛脣皆是故謂之莙莙从君讀威皆有大誼齊民要術引陸璣疏云生水底有二種其一種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如釵股葉如蓬謂之聚藻又云扶風人謂之藻聚爲發聲也此二藻皆可食煑熟挼去腥氣米麪糝蒸爲茹嘉美揚州人饑荒可以當穀食然則莖大如箸長四五尺者爲牛藻莖大如釵股者爲聚藻聚爲發聲扶風人直謂之藻則薀與藻爲二種陸璣所說與左氏毛傳說文皆合杜預以薀藻爲聚藻孔疏附會其說皆非傳誼傳又云潢汙行潦之水杜注行潦流潦孔疏云行道也雨水謂之潦言道上聚流者也服虔云行潦道路之水采蘋篇于以采藻于彼行潦毛傳行潦流潦也大雅泂酌傳同鄭箋流潦水之薄者也孟子公孫丑篇河海之於行潦趙注行潦道旁流潦也今按說文水部衍溝水行也潦雨水大皃行潦之行卽衍之省文毛鄭服趙杜孔諸儒皆以行潦爲一但左氏澗谿沼沚之毛蘋蘩薀藻之菜筐筥錡釜之器潢汙行潦之水傳文十六事並舉以許書證之澗山夾水也谿山瀆无所通者沼池水小渚曰沚蘋卽薲大蓱也蘩白蒿也薀卽莙牛藻也藻卽藻水艸也筐飯器也筥箱也江淮之間謂釜曰錡釜卽鬴鍑屬潢積水池小池曰汙皆別爲一事則行卽衍明亦當與潦爲二事不得澗谿沼沚蘋蘩薀藻筐筥錡釜潢汙十四事各分爲一獨行潦共爲一也孟子麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦飛鳥與走獸對文行潦與丘垤對文明亦分行潦爲二不得丘垤各爲一行潦共爲一也且道中流潦滒淖滯泥安得有藻可采又何可饋饎及濯𪊤溉

平然則采蘋泂酌之行潦當爲溝水行之術雨水大之潦毛傳以行爲流於溝水行之誼尙近鄭杜亦同惟服云道路之水趙云道旁流潦孔疏以行爲道皆失之 段注訂補

苕艸也

補曰詩言苕艸有二種陳風防有鵲巢云邛有旨苕毛傳云苕艸也孔疏云苕之華傳云苕陵苕此直云苕艸彼陵苕之艸好生下溼此則生於高丘與彼異也陸璣疏云苕苕饒也幽州人謂之翹饒蔓生（蔓今詩疏譌作夏據史記趙世家正義太平御覽卷九百九十引訂正）莖如勞豆而細葉似蒺藜而青其華細綠色（華細今譌作莖葉據史記正義太平御覽所引訂正）可生食如小豆藿也此苕可食故詩謂之旨苕小雅苕之華芸其黃矣毛傳云苕陵苕也將落則黃鄭箋云陵苕之華紫赤而繁孔疏云釋艸苕陵苕黃華蔈白華茇舍人曰苕陵苕也黃華名蔈白華名茇別華色之名也某氏曰本艸云陵蒔一名陵苕陸璣疏云一名鼠尾生下溼水中七八月中華紫似今紫艸華可染皁煑以沐髮卽黑邵氏爾雅正義曰齊民要術引孫炎云苕華色異名者小雅毛傳云苕陵苕也謂之陵苕所以別於陳風之旨苕也如陸璣所言卽上文葝鼠尾可以染皁者鼠尾與陵苕自爲二物陸氏特以其華色相似而混言之然鼠尾艸惟有紫赤一種絕無黃華白華者其不得爲陵苕明矣徐鍇繫傳謂陵苕卽淩霄是也鄭箋謂陵苕之華紫赤而繁今淩霄以夏秋之間華厥色紫赤一枝綴花十餘誠爲繁矣葉銳而深青詩所謂其葉青青也至云芸其黃矣汎言華之黃萎不指黃華而言黃華者名蔈今淩霄之赭黃色者也白華者名茇唐本注謂山中亦有白華者也史記趙世家云顏若苕之榮集解引綦毋邃云陵苕之艸其華紫今淩霄華皆紫赤色黃華白華色之異者耳此苕不可食故詩及爾雅但詳其色許統言之曰苕艸蓋兼旨苕陵苕二種爲說也

从艸召聲

補曰苕之言超也旨苕謂之苕饒亦謂之翹饒陵苕

一名䔜胥皆有超上之意故䒝與超竝以召爲聲張衡西京賦狀亭亭以䒝䒝亦其義也【段注訂補】

萺艸也从艸冐聲

補曰此莖莫菜之莫正字也詩魏風汾沮洳篇言采其莫毛傳云莫菜也疏引陸璣疏云莫莖大如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人縲以取繭緒其味酢而滑始生可以爲羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫按茻部莫日且冥也非艸菜字萺大篆从茻作𦲷魏風莫卽萺之假借萺莫聲義竝相近莫菜之葉縲取繭緒太平御覽引釋名煑繭曰莫莫幕也義通於此巾部幕帷在上曰幕覆食案亦曰幕从巾莫聲言帷在上又言覆食案明莫有冐義左氏昭三十一年傳貪冐之民釋文冐亾北反史記匈奴列傳單于有太子名冐頓索隱冐音墨是冐聲近莫之證【段注訂補】

蒿菣也

補曰本艸菣香蒿也小雅鹿鳴疏引孫炎曰荆楚之間謂蒿爲菣陸璣云蒿青蒿也荆豫之間汝南汝陰皆云菣也

从艸高聲

補曰陸佃埤雅引晏子曰蒿艸之高者也此蒿从艸高聲之義然今本晏子未見此語【段注訂補】

蓧艸盛皃

補曰漢書天文志主葆旅事如湻曰關中俗謂桑榆蘗生爲葆呂氏春秋審時篇得時之稻大本而莖葆【段注訂補】

蕃艸茂也

補曰周易坤文言艸木蕃此蕃爲艸茂本義段注引左傳其必蕃昌引申之義耳【段注訂補】

莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽从犬从茻茻亦聲

補曰漢書地理志南昌屬豫章郡續志同莽从犬在茻間故南昌方言以犬善逐兔艸中爲莽此形聲兼會意字其本義經籍無徵漢樂府云但我思蓬蒿狗逐狡兔食交君蒿蓬艸䕭聚之地犬逐兔其中而獻

晃食君爲交際也亦可見莽字之意艸莽字本作茻自經典借莽爲茻而莽之本義廢矣 段注訂補

逶 透遙衺去之皃从辵委聲

蟡 或从虫爲

補曰二徐本皆有螞下五字段氏刪之吳氏理董云虫行透遙故从虫爲聲貂蕭按長言曰透遙短言曰螞螞卽透遙之合聲故以螞爲透之或字管子水地篇螞者一頭而兩聲其形若蛇許但以爲逶之或字不取管子爲說 段注訂補

連 負車也 注引管子海王服連軺輦

訂曰管子海王篇行服連軺輦者輦當爲輂形之誤也輂卽今之駕字馬部駕馬在軛中輂籀文駕是其證服連一事輂一事輂與服對文若作輦小車之軺於文爲不辭齊語作服牛軺馬誤與管子同而韋注以軺爲馬車則此字失時已調宏嗣未之知也段氏韻誤皆而不加辨正疏矣 段注訂補

迁 進也 注云干求字當作迁

訂曰管子君臣下篇心道進退而刑道滔赾此借赾舉尾走之赾爲迁進之迁也滔赾者本字說云本土刀切進趣也从大从十大十猶兼十人也讀若滔管子借滔爲本其解爲進趣借赾爲迁其解爲進謂心道有進有退刑道有進無退故下文云進退者主制滔赾者主勞也迁進之義如此段氏乃云干求字當作迁亦失之不審矣 段注訂補

逴 遠也

補曰史記衞將軍驃騎列傳逴行殊遠

从辵卓聲

補曰匕部卓高也早匕爲卓匕下爲卬皆同義卓爲高故逴爲遠

一日蹇也

補曰足部蹇跛也方言自關而西秦晉之閒凡蹇者或謂之逴郭注行踔逴也體而偏長短亦謂之逴

讀若棹苕之棹 注云棹苕未詳或曰苕者末也禽獸之趨於木杪曰棹苕蓋漢時語

訂曰桊楗若之語誠不可曉且楗字說文不收明係譌字竊謂楗若乃掉磬之誤也鄭氏內則注云雖有勤勞不敢掉磬陸氏釋文隱義云齊人以相絞訐爲掉磬崔云北海人謂相激事曰掉磬是漢時舊有此語許氏故取以相況耳王煦說（說文五翼） 紹蘭案段說非是文遠之說似矣而謂若爲磬誤則亦非也楗若當爲掉磬內則注及釋文掉磬之磬亦當爲磬皆字之誤也革部鞀鞀遼也𩏝鞀或从兆𪔛鞀或从鼓从兆磬籀文鞀从殸召是磬爲籀文鞀字春官小師掌教鼓鼗鄭注鼗如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊正與相激相絞訐義合故鄭注云雖有勤勞不敢掉磬也禮注之磬因形近譌其下說文之𦗔因形聲俱近譌其上耳內則釋文不爲磬字作音是唐時已誤作磬元朗未能糾正孔疏亦無解說沿譌至今許氏讀遠若掉磬之掉取其聲同而傳寫者又誤掉爲楗也春官大司樂借磬爲鞀部【段注訂補】

建立朝律也　注云今謂凡竪立爲建許云立朝律也此必古義今未攷出

補曰朝律二字連文晉書刑法志云趙禹朝律六篇是也春官典路注引鄭司農云漢朝上計律陳屬車於庭衞宏漢舊儀曰朝會上計律常以正月旦受羣臣朝賀（見玉海卷六十五） 蓋即趙禹所造朝律中之一事建从聿卽律省故云律从廴卽廷省故云朝鵍範有建立之文天官惟王建國鄭氏訓建爲立故云建立朝律也【段注訂補】

篪𪛉或从竹　注云樂記又作竾

訂曰案樂記有箎無竾月令調竽笙竾簧鄭無注孔疏作箎釋文竾音池本又作箎同是皆讀竾爲箎卽段所本今攷竹部無竾有𥳒解云簧屬从竹是聲（是支切）是與也古音相近𥳒正字竾通行字𥳒爲簧屬而非卽簧月令竽笙竾簧四物並列竽與笙對文竾與簧對文明各爲二物若竾卽是箎則與竽笙爲三物簧自爲一物於文殊不類矣段於𥳒字注云今之鎖簧以張之𥳒以斂之則否矣其用與笙中簧同被說

罕譬而喻而不知卽月令之笵也此說非段注訂補

古故也从十口識前言者也凡古之屬皆从古

𠀔古文古

補曰古从冂者言古以冐今與上下四方曰宇往古來今曰宙从冂同意言其無所不包覆也从丵者經之省文六經故訓十口所傳以識前言是其義也段注訂補

譬匹也从言頻聲

補曰法言學行篇頻頻之黨甚於鷃斯李軌等注云鷃斯羣行啄穀喻人黨比游晏今案小雅小弁篇弁彼鸒斯歸飛提提毛傳鸒卑居卑居雅烏也提提羣兒爾雅釋鳥鸒斯鵯鶋郭注雅烏也小而多羣然則鸒斯之性好羣故子雲以況頻頻之黨頻卽譬省譬之字从言从頻得聲謂黨人頻比爲言故解以羣匹之匹也段注訂補

誕詞誕也　注云此三字葢有譌釋詁毛傳皆云誕大也

訂曰此三字葢無譌誕篆廁誇譪之間故解爲詞誕謂言詞虛誕也楚語是言誕也韋注誕虛也虛誕者多爲大言故引伸爲凡大之偁周書无佚云乃逸乃諺既誕荀子脩身篇易言曰誕說苑尊賢篇口銳者多誕而寡信皆本義也

从言延聲

補曰漢石經无佚乃劮乃憲既延誕省作延是延可爲誕也聲兼義

𨓜籀文誕省正

補曰齊侯鎛鐘有[illegible]字見薛氏鐘鼎款識卷七卽𨓜字也微異者古篆之別其文曰[illegible]譽[illegible]這[illegible]而[illegible]刑[illegible]剸葢謂阿譽誇這而刑剸之薛氏釋[illegible]爲俞二造三字而古文不可讀矣段注訂補

玫二徐無也字　玉篇玫下云郭璞曰玉名今本穆天子傳四作玫瑰段注攷正

理从玉里三字鉉無此从鍇　新書證篇璜下脫衡牙字段注攷正

數敄本作敄此致說詳本部　左氏昭十八年傳孫叟作兩番語廿作二十　章注覺玉曰敄杜作叟段注攷正

蓋廣韻二十三談蓋下並不引說文集韻二十三談蓋引說文亦蓋也段注攷正

蘭易繫辭下傳　左宣三　本集

蒐 本脱九年傳 上而之工 段注改正

薽 麻部麼字錯本無 之業部削不有 段注改正

蓟 詩有兔釋文引韓詩作莉玉篇草部一百六十二莉下引韓詩莉 從首四圍草釋詁邢疏引韓詩蓟藈圖四枝劫紀云注雁本圍反 肯五篇艸部引韓詩蓟蔽圍四聝䤐莿姐䤐桐與此合莉亦 書從王篇作蓟毛詩有字韓詩多作圍也說意與反合 釋蔽蔽 當作蓟今本蓟作蓟扶劫記云元本作蓟屋文揺曰釋文 引說文云草大也則字當从艸 爾雅釋文今本蓟作蓟 段注改

正

菻 月㕯 長部 段注改正

呼 二徐篆作㕯解作 㕯㕯呻也从口尸聲 此從 毛板作 王筠 文字上禾部 段注改正

嘖 廣韻釋著 又釋詁四 段注改正

遴 集韻二十三錫引文選射評 詩殷王逸大悲賦依紫金光釋 注注引此 存書文苑傳顏之推觀我生賦遴西土之有眾 段注

改正

衸 文選十六閒居賦注引以齊國注引 玉篇五年傳衸飫刻本作 衸 後漢紀引數云賣賦杜君等皆爲衸衸閥也今本譌衸字爲衸 暴虞吳逞將君數注引 長都賦文選五劉注今本文選注作衸丹 也此從綺濟與慕志注引和是 月令鄭注庚文作令月令日來於 路以當爲衸字之誤也此引洪衸爲衸衸 首觀王數衸爲衸字爲祭 暴不可以 肩釋者條士宿程注衸同也 杜釋文隱播一年傳注 我事上 下國衸 段注改正

乑 詩下商頌之二 詩 古文亦作衸釋文 段注改正

鍒 从金柔 錯本上有 从字 柔亦聲 段注改正

趙岐注孟子力不能勝一尐雛云尐小也案方言曰尐
杪小也說文曰䧿雛子也是孟子所云一尐雛猶郭景
純所云少雞也尐子結切讀若黻玉篇廣韻皆以鸙爲
小雞鸙與尐同音也趙所據本作尐今本作匹而誤爲
鸙蓋尐篆文作𡭔匹篆文作匹以字形相似而誤耳

[illegible]

說文丕部趑篆解云行不進也趄篆解云趑趄也趑趄
即周易夬九四爻辭其行次且之次且經典釋文曰次
本亦作趑且本亦作趄是陸所見本有作趑趄者段氏
因鄭注趑作趑馬訓且爲語助遂疑趑爲後出俗字趄
又因趑而加走旁鼎臣又補趄彙爲十九文之一案小
徐繫傳有此二篆欽汪氏刊本與元和顧氏所藏景宋
鈔本竝同繫傳作於李氏有江南時鼎臣奉敕校定在
入宋以後似不當專坐鼎臣也
言部訝篆解云相迎也又出迓篆云訝或从辵大小徐
本竝同段氏亦以爲鼎臣所增或偶未檢繫傳耶 [illegible]

[illegible]

○偏旁多古籀文

敳注云从人从支豈省聲臣鉉等案豈字从敳省敳不應从
豈省蓋傳寫之誤疑从耑省按此亦未諦蓋一字止宜兩
从至于三从而又从省似太贅考艸部薇古文作蔽古㑭

微作𢼸類氏鼎文亦相似支旁古文皆作攴說文亦有之是散即微之古文其所从不可考矣闕之可也豈字从敳省不誤特重出微字又不言散為古文則其誤耳　孫氏本豈字下云微省聲微當作散此刻版誤 **西雲札記**

噫　按許訓飽食息非飽食聲斗筲之人及天喪予句上之噫字皆歎聲耳不必強為區別如作文之認題詩噫嘻成王傳云噫歎也別訓哀痛傷痛之聲亦不離於歎耳噫本意聲古音意噫正如飽食息之聲今音並轉皆非本音何云作意音者謬 **廣義校訂**

止　按止本足趾字古文本作止象足形又加○為止即足字○象膝形止在人下故屋之下基亦曰止因以為基止字足止所駐即謂之止與行為對何必從下基由說此由不明六書之本也且謂止下一畫為土幵不知篆形矣 **廣義校訂**

籌　按籌从壽諧聲非會意 **廣義校訂**

叟　詩大雅釋之叟叟傳釋淅米也叟叟聲也說文作叜湲云浸沃也又孟子王曰叟注長老之稱說文作叜云老也叟傾覆也義別 **通用攷**

說文匄匃二形即古文韵字 錄鐘識編稿本 朱士端

阮太傅元說文答問疏證敘云說文有匄字以言勻者聲籀文匄不省鐘鼎文有𠣏字从亡勹言字界乎言音之間音字亦出于言字而含一耳此二字無別乃韵之正字而匄乃古即說文匄下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得此搨本裝入款識冊內此冊今藏余家真為三代古篆下籀史真跡一等楚篆內有楚王韵章匕為曾侯乙宗彝之句韵篆為匄形言字之形界乎言音之間勻字非月非肉亦明白之至夫說文所無之字若確為鐘鼎所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代古文匄字形聲不謬漢時猶土未出不能責許氏以未見更不能因許氏未見即謂之鄉壁虛造蔽所希聞况說文已收匄字乎特未審察耳近段氏音均表直應

書爲音韵表耳士端按匀爲韵字古文无疑呂字書無明文或用均字段稱若書作韵字猶不悖于古文至俗作韻字祇見于鼎臣新附不足據也

釋餳　黃宗起

說文食部餳飴和饊者也从食昜聲案即餹字說文無餹字新附糖徐鍇等不知古讀而賣也昜古暘字餳既从昜聲則音讀如陽無疑釋名曰餳洋也以諧聲爲訓據此則陽音益無可疑李軌周禮音唐玉篇音徒當切音讀餳餹本一字讀餳若餹者蓋以聲定訓也惟玉篇改昜爲易殊失其讀陸氏音義周禮辭盈反毛詩夕清反則或疑餳音當入庚韻不知古音本不分行航等字皆可轉入庚韻即其例矣廣韻十一唐餹飴也十四清餳飴也可知餳餹古今字轉相爲訓至集韻始以餳入唐韻以餳入清韻畫分二字然但知餹餳爲一字而未知餳音之本可轉入庚韻也復承玉篇之誤強分部居其謬尤甚蓋餳音如洋語之相轉則如唐猶湯从昜聲而其音爲土郎反也方言曰餳謂之餹廣雅釋器餹餳也皆其證

茅蒐染韎（錄發識稿補本）　朱士端

茅蒐茹藘人血所生可以染絳茜茅蒐也玉篇引說文茜茅蒐可以染緋士端按染絳當作染韎說文訓絳爲大赤爾雅再染謂之赬注染赤詩疏引郭注作再染爲淺赤三染則爲大赤矣類篇緋絳色又赤練爾雅三染謂之纁注纁絳也是絳爲三染詩鄭箋韎韐茅蒐染左傳疏引賈逵云一染曰韎蓋用蒨草染之蒨即茜儀禮疏引孫炎云一名蒨許君采史籀李斯揚雄之書皆曾之於逵故知染絳當爲染韎之譌詩瞻彼洛矣傳韎韐者茅蒐染韋也一入曰韎（阮據正義添入字韎絕句）箋云韎者茅蒐染也茅蒐韎聲也（坊本兩韎字下皆有韐字阮曰二韐字當衍韋昭晉語注左成十六年正義引皆無）正義曰今齊人名蒨爲韎韐又駁異義云韎草名齊魯之閒言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留人謂之蒨是古人謂蒨爲茅蒐讀茅蒐其聲爲韎韐故云茅蒐韎韐聲也（士端按阮校鄭箋兩韐字當衍則正義所云四韐字亦當衍矣）據此則茅蒐爲染韎无疑

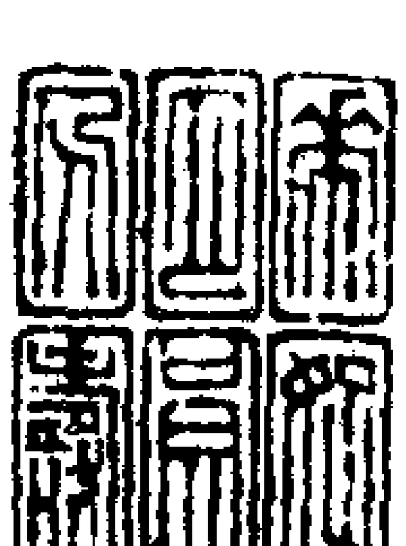
又按喪服云練冠麻衣縓緣注縓淺絳也按絳為大赤淺絳亦非大赤也縓又謂之紅鄭注玉藻縕赤黃之間色所謂韎也又說文糸部縓帛赤黃色是一入曰韎即爾雅一入縓也又說文綪赤繒也以茜染草言赤亦非大赤可知且說文韋部明言韎茅蒐染韋也一入曰韎據此則瞻彼洛矣毛傳亦當云韎茅蒐染韋坊本無入也一入字阮校補曰韎坊本韎下有韐字誤字阮讀韎字絕句韐所以代韠也說文蓋本毛公為訓是其徵矣

其形聲誼胥可知者

日復 [篆] 前編卷七第十五葉及卷七第三葉

說文解字復往來也從彳复聲曶鼎作[篆]此從[篆]殆[篆]之省從[篆]象足形自外至示往而復來

箋曰此即說文夊部之复字羅參事以為彳部之復字非也許君說复字行故道也從夊畗省聲邦懷按复當是從[篆]省許君說[篆]字曰從[篆]象城[篆]之重兩亭相對也或但從[篆]段注謂篆作[篆]也是知复從[篆]其為[篆]省殆無可疑考卜辭及古金文中從[篆]之字皆作[篆]曶鼎[篆]字所從[篆]之[篆]即古字卜辭[篆]字所從之[篆]為[篆]字之省審矣然則許君所謂复從畗省聲殆未然歟又按苗先生夔說复字曰畗非聲當從亯篆文亯省乃得聲亯篆文作[篆]𩫖篆文作[篆]知亯篆文必作亯也因今本脫篆文亯而复遂譌畗省聲也見說文聲訂按苗說不從畗省聲極塙惟說從亯篆文亯省稍紆曲耳殷契小箋



復

# 說文詁林補遺後編

紫薇花館小學編卷一

說文佚字輯說

霞澤王廷鼎洪甄著　海昌鄒壽祺 錢塘諸乃熾 校

畾

說文从畾聲者九而正篆無畾段以畾爲靁之省實卽靁之古古雲雷電皆不从雨雲止作□電止作□靁止作□論衡言圖雷之形纍纍如連鼓則畾卽靁矣从雨者皆後出字許於靁下曰畾象回轉形亦明明以畾指靁矣下又出古文□曰閒有回回雷聲也若不取其聲則止作□可知省卽畾矣則畾爲雷之古文無疑纍取纍鼓狀雷引伸有纍疊諸字之从畾者皆从其引伸義爲義而其本義小篆已變从雨而作靁許故於纍櫑儡等字下但曰畾聲不能曰从古雷猶雲古作云芸沄等字下不能曰从古雲也況从靁諸字皆不取靁義而取畾疊之義後畾疊字又借从糸之纍纍字爲之於是畾不知爲雷之古一若爲纍之古段謂當云纍省固是然先有从畾之字靁則後變从雨安得云从靁省乎然則畾非佚字當於纍之畾聲下云畾古文靁則得之矣

爿

說文从爿聲者十一字而正文無爿按爿非佚字爲古槍於許書爲戕其最古字止作丨通俗文木兩銳爲槍蒼頡篇剡木爲槍說文有兩端不銳之丨爲今棍棒字則古當有兩端銳之丨字可知後加一刺一鉤之卜以象其鋒而字遂作爿小篆則變从戈作戕猶桼之爲戮彔之爲我同例戈部戕槍也是許明明以爲槍矣莊子槍囊今作戕囊尤爲戕槍一字之證其正字已變爲戕其从字如壯牀斨牂佝皆从爿與二既爲上而帝章等字尙从古上爲二同義段依五經文字讀爲牀徐氏桂氏嚴氏謂卽疒字攷廣韻疒入七陽古讀爲牀以證成之不知古字一爲爿卽槍一爲爿卽牀其正文爲丨一爲牀而丨爲牀足象形爿者其豎文耳亦省爲爿爿與戕之古文爲爿者相混後从木作牀而爿廢然若爿牆等猶从其古與爿之作戕而廢爿者無二致也疒實古疾字象人倚箸之形一者人也爿卽牀人有疾則臥牀爲形義字廣均以从爿聲故入陽均爿卽牀字也許君於戕篆下曰槍也是明明說其本義曰他國臣來弒君曰戕是解其篆文之戕爲引申義或於他字之从爿聲下有曰爿古文戕爲後人所刪未可知

也

曲園師曰叢當有兩義鉞之丨字則又爲許書脫一佚文矣愚謂丬所从之丨卽引而上行引而下行之丨丬之从丨猶於之从丨也至丌所从之一卽省字所从之一所以爲之也丬豎丌橫兩不相混自小篆丌又从木則橫作之不便乃改而豎作之兩字始相混矣然亦未始不可區別古狀作丬古牀作丬也

由

說文从由聲者二十一字而正篆無由按由實甹之古王玉樹說不誤許書甹下引商書曰顛木之有甹枿古文言由枿曰古文言由枿者猶言甹枿古文作由則由爲甹古已見說解中似不必再列由於正篆矣王氏贈以枊之古文甾當之謂甹㩳古文甾不並爲象形非夷之思令人噴飯夫木爲伐木之餘故爲木無頭此形意字非僅象形也若甾象枊形與𦥑篆作臾相類於萌蘖之形何與安得移作由乎

𠷎

說文从𠷎聲者九而正篆有𠷎無𠷎按𠷎與𠷎實一字𠷎爲正篆凡从𠷎者小篆均省作𠷎猶其之正文作箕而从其聲者皆作其一例廣韻𠷎谷也說文云誰也又作𠷎謂於說文訓誰其文作𠷎非說文有又作𠷎三字也𠃬爲古疇字象已治之田弓以間之有此疆彼界之意凡物彼此相並則有不定之誼故从白者訓詞也說解有云與口相助謂出諸口而又助以手是詞爲不定之詞故又變文爲𠷎而訓誰古𠷎與𠷎實亦一字因有兩義遂分兩字而从𠷎之字又省作𠷎說文自有偏旁从省而正篆不省之字如从萁者作其从箕者作笙之類則𠷎非佚字也

㕞

說文从㕞聲者二而正篆無㕞鄭珍謂當从𣦼八八分也義爲斷按㕞果从八許書當於八部脫从八𣦼解一字然於𣦼中加川爲八似不成文且川與八篆亦不相似鄭說恐臆當从王煦爲从𣦼从川爲近川古澮字川部有从川肖省聲之肖削字从之則㕞爲从川从𣦼似尤近理肖从巛在上而省卜爲肖㕞从巛在下而不省爲㕞當隸𣦼部訓斷也从𣦼巛聲許偶脫之耳隸變作𠛱猶𣦼通𠛱之例玉篇誤爲二字而㕞𠛱並收㕞訓太息𠛱訓斷也廣雅𠛱亦訓斷俗又變𠛱爲删玉篇訓斫不知㕞𠛱删實一字左傳脊𠛱𠛱𠛱杜𠛱漢𠛱通皆循俗書从删矣訓太息者爲喟之叚字非㕞之本義也

𠬶

寑下云从宀𠬶聲重文𡩕曰籀文寑省濅下云从水𠬶聲𠬶籀文侵字埐下云从土𠬶聲是許君明明於寑下以𠬶

為𠈵之籀文矣則諸篆文之从㬺者皆从籀文可知又據說解文而言知㑴下當作𠈵聲㑴篆當無宀而作澷故但曰从水㬺聲㬺籀文㑴如是則㑴之籀文為𠈵之籀文為㬺文義直貫或原文本如是而為校者妄改甚可惡也嚴可均謂㬺不成字謬甚至从亻从彳則一也

攴

綮下曰从系攴段謂攴不成字當从木部棨下云啟省聲案謂攴部無攴則可謂攴不成字都甚夫攴从攴戶聲當是啟之正字其本誼為啟口引伸為啟口故又加口安得謂不成字說文當於棨下曰攴聲攴古文啟妄人不明許書之例若謂攴部無攴何不改為啟省聲與原文初無出入且覺明快而不知大亂其例矣幸棨下漏改尚得許書之舊并可證棨下之不作啟省聲也

劉

說文从劉聲者二又說解中亦有劉字而正篆無劉按劉當為金部鎦之正文其本誼當為㽞一人冕執劉古兵器也公劉之名誼即取此古人多取兵器命名如殳斨之類引伸為殺段借為姓姓氏之劉實當作留詩彼留之子傳大夫氏也至漢時劉之本誼早晦皆知其引伸義為殺者故變體為鎦避國姓也是鎦為漢之廋劉字漢以前未之有也當時惟姓氏用劉餘則通用鎦小徐謂劉从鎦省聲是鎦反在劉之前何以瀏瀏等字不從鎦為鏐與瀏乎許於偏旁仍从劉且引劉歆說亦不作鎦以見劉止為姓訓殺者本無劉篆非佚字也

希

說文從希聲者十又昕字注云讀若希而正篆無希疑希當从巾㸚省聲為絺綌之本字古絺綌皆從巾經傳則段為稀睎字惟既有後出之字為絺篆遂用絺廢希而其所从以得聲者仍从希許當於莃从希下曰希古文絺或為較者所刪正篆本無希字也

免

說文从免聲者九又頁部俛下云頫或从人免子部㝃篆云从子从免而正文無免段氏謂為佚字錢大昕謂古冕免一字當浚謂免同絻引士喪禮鄭注今文免皆作絻按免下象其前足與尾何得通免士喪禮古文段免為絻當浚誤為絻古尤屬可笑按此字當从朱氏通訓為俛之本字為㝃而其初字猶為古人部之兒从人象左右蔽形其讀若營後復加人為免或移於右作𠆤猶仰古作卬後大從人作仰古俛卯字均不從人也孳滋繁衍又譌為俛蓋左右壅蔽有低首之象故引伸為俯首字蔽則無所見聞

故又有免脫義乃小篆於免脫字既有後出之挽於俛仰字又有正文之頫是免與俛均可廢而不用惟絻冕勉輓等字之偏旁尚从免耳故許君止能收俛於頫下爲重文以見其本義不能於挽之从子免下曰挽或省子是免非佚文亦不得出正篆也

妥

木部桵从木妥聲糸部綏从妥實亦妥聲而正篆無妥厳可均謂妥卽女部之娞字从委省本作𡝩省作𡝂譌爲𡝂鐘鼎有妝有𡝂可證小篆𡝂作娞變婑而其從字尚作𡝂則妥亦非佚字也

酓

从酓聲者五正文無酓按銘本酉部有酓訓酒味苦也下連醰篆訓甜長味也銘本無酓而醰下則曰酒味苦也顯以酓字而遺其訓於醰下耳又王煦據大典宋氏本於酉部末有酓云酓在弟十七葉醰字下當爲醰之重文竊謂酓篆實在醰下醰上酓與醰形聲並遠使爲醰之重文恐未必也女部𡟊許引韓詩𡟊𡟊頎大且𡟊毛作儼知酓儼音近當爲今俗釅之本字

矩

巨部巨从巨矩榘正篆有榘無矩按古矩止作巨爲形義字矩規同意皆有擴充之義故巨訓爲大巨爲引伸誼專其本誼又變爲矩小篆廢矩作榘故榘尚从矩漢時隸變榘字仍省作矩篆文實無矩字也

筮

口部噬从口筮聲水部澨从水筮聲又見說解者二而正篆有𥮾無筮𥮾爲籀文小篆仍之而从𥮾之字小篆悉省作筮許故於𥮾篆下曰𥮾古文巫字則筮爲𥮾省可知不必再出重文也

樽

木部榕樽櫨也下樽篆曰壁柱从木薄省聲櫨柱上柎也則樽櫨卽樽櫨字矣曰薄省聲樽卽其不省非佚字也

焚

人部份篆云古文份从彡林林者焚省聲而正篆無焚𡙇焚之本字爲焚焚乃𡙇省疑彬字當从𣏟省𣏟爲林木相交彡者文采份从分份爲文質分明彬爲文采交錯凡物必從交錯而見分明與份爲反正義彬止須从𣏟省使从焚省是既省爻又省火矣若𣝗焚言則僅省一火而無義也

斲

斲下云从艸斲聲說文無斲案鐘鼎旂皆作㫃从㫃斲𡙇

古實有斲字其最古止作單卽後世之旃旜字是單爲古旃字也詩其軍三單謂三旃也後从斤聲爲斵又加㫃爲義作旛篆則省單爲旂若依篆省則斵當爲斤因本有斤字故仍從古文斲也

單

單下云从吅㽭說文無㽭嚴可均謂當从車省案鐘鼎單作單亦有作單似从吅从丫吅象三辰丫爲旂干左傳三辰旂旗故疑爲古旂字篆文整齊書之爲單不特㽭非車省卽吅亦非㽭所从之吅字也許豈不知單古作單惟小篆既變爲單許君因文說字不得不曰从吅㽭安得妄擬之曰从車省乎

𠂹

我下云从戈从𠂹或說古垂字一曰古殺字說文無𠂹案此正與無下𣠮曰或說規模字同意許君明明爲非小篆中字相傳以爲古之垂與殺字安得仍仞爲佚字乎

𡍮

隓下云从𨸏𡍮聲說文無𡍮按左右古止作𠂇又有重文作𠂇則𠂇亦當有重文作𠂇者㢾下籀文作𠂇古疊文多作二猶子作孖人作仁兒作兄誼則𠂇卽𠂇矣後𠂇變爲左則𠂇亦爲𡍮是𡍮爲左之籀文無疑至小篆省爲左故正篆無𡍮而其从字尚有存者隓類是也

灷

說文从灷聲者三而正篆無灷按舟部䑣亦从灷薛阮鐘鼎款識有作𠁩者叚爲朕亦作𦨈从丨从𠂇丨爲今之主字亦爲炷之最古字𠂇爲兩手丨變爲火𠂇變爲廾作灷蓋說文正篆本無灷字灷之古義當从玉篇訓火種爲熇惟火種不言何物疑上古取火於木論語鑽燧改火禮記木燧注鑽火也火種者取火之木爲古木燧之類从𠂇有鑽取之義鑽以得火必有縫理故从舟从灷之䑣訓爲舟縫後世取火之物既緐但知灷爲火種而其形其義其字久廢惟其所以得聲之字尚存是灷之爲字實廢於李斯以前許君當从篆文有則錄之無則闕之不能因有从灷之字而強增一灷篆也

杀

殺下曰从殳杀聲錢大昕謂杀不成字當从古文作𣎆𣎆古𣜩字殺从殳𣎆聲隸楷變𣎆爲杀非別有杀字也案此說甚謬杀實古殺字从乂从朮乂古刈字朮爲禾穗百穀之穗惟朮最大割禾之穗曰杀後从殳爲殺𢧵字是杀爲古而殺爲今杀古篆作𣏂譌爲𣎆非𣎆變杀也

鹽

系部㡭下曰續也从系𢇍一曰反𢇍爲繼而正篆無𢇍桂氏馥謂當有古文作𢇍訓曰古文反𢇍爲𢇍段玉裁質然爲補𢇍篆王氏筠是之且謂苟無𢇍字將何所從不知說文所从不盡是字者正多𢇍卽是字許旣明列之曰反𢇍爲繼矣猶上部帝篆說解曰二古文上字固不必再出二爲上之古文也觀其云从系𢇍一曰反𢇍爲繼語意直貫其爲許君原文無疑惟𢇍爲絕古是形意字若𢇍則止取反絕之意形則仍絕而不繼故云一曰者猶未必專信之詞若從段桂補一正篆則一曰以下六字爲贅矣說文出重文於說解中者不少若必刪去其一曰之本文而徇凥見以補𢇍篆殊爲蛇足段桂與王三家爲專治許書之鼎足者而亦有此㤨亂之說無怪淺人之荒謬矣尚宜與吳敬如先生說謂古絕从𢇍从刀刀卽卩字卩有截議兩絲中截爲絕㡭从𢇍从𠤎𠤎卽㚇字⺈⺈古節㚇字㚇有㚇合誼故爲㡭古說新而無據其實𢇍爲㡭古特於說解中出之耳

殀

桀下引書隨山桀木从木殀篆文桀說文無殀桀从幵者曰篆文則殀爲古文可知古文幵實作殀不得因篆已變殀爲幵而不言从殀也許君先出桀後列篆文桀曰从幵則明明以殀爲古文幵矣古文用筆兩歧如韋作𡗜㞢作𡳿之類古幵作殀亦其例也

卌

林部無下曰从林𡗜或說規模字从大卌數之積也卌與庶同意商書庶草繁無按𡗜非字故曰或說規模字亦不定其爲何字也曰从大卌者解𡗜之誼曰卌與庶同意卌疑無之誤如謂卽四十之并則庶非四十何謂同意如謂卌是佚字則𡗜獨非佚字乎若桂馥之卌乂則又言其形亦非字也卌爲四十之并字乃後人因廿卄二字而造許書本無其字也

𠱠

霝下云从雨𠱠象零形說文無𠱠案𠱠本非字古篆作𠱠最古作𠱠許本以𠱠狀零雨之形原未嘗以爲字也

㐄

舛下云對卧也从夊㐄相背本部無㐄王筠說原文是二夂相背讀者因舛下有云从夂㐄相承文遂誤改此

备

逢下从辵备彔闕备非字當从略省經略意也

𡗜

橆下云从林𡗜案𡗜本非字或相傳爲古之規模字然小

篆無此字許凡於俗字而不收於小篆者則但言从某以說其字之體不屬以聲如桀下但言从木𣎵罪下但言从吅𢍃不曰𣎵聲𢍃聲此𣝔从𤳳亦其例也

曷

彡部𢏚下曰从二曷說文無𢏚按曷本非字故𢏚下不云從反曷而曰飛之形𢏚下不能言从弜二彡粊文設詞自當云从二曷耳

𠂆

長下云从倒亾說文無𠂆按此亦非字否則當云从𠂆何必言倒亾乎此蓋說字之形義猶于下云从反人說文亦無丫字也

譐

彳部𠊡使也从彳譐聲而正篆無譐按此字當隸言部曰从言𠊡聲𠊡卽人部之傳亦訓爲使古从人者通从彳許誤憶言部有譐因列於此此爲誤𥚰非佚字也

朵

染下云从水朵聲木部無朵案當从王𣪠說爲朶之譌字

稫

火部𤎼下云从火稫聲禾部無稫案𤎼之重文作𤏠曰𥢶文不省則正篆下當云𥢶省聲可知今作稫聲者其爲脫誤必矣

𡰥

遲重文𨓝下曰或从𡰥正文無𡰥按實𡰥之壞字孝經仲尼居本作𡰥㞙尼雙聲故遲亦从𡰥三公山碑𢣷俗陵遲作𨓝遲卽𨑯也又常爲夷段故有誤爲夷之古文者

𦋑

譯下云从言𦋑按當從錢氏坫說爲𦋑之誤

綷

黹部𪓐下云會五采繒色从黹綷省聲說文無綷字嚴可均曰當作卒聲案卒聲無誼𪓐爲會采之繒當从萃省萃者聚也卽會也音義並合桂馥曰𪓐通綷史記綷𥹔蓄而樹華旂注綷蓋有五采也則綷爲𪓐之今字尤不當曰綷省聲也或漢時以綷爲𪓐許以義同於𪓐遂取當時字以釋其聲否則爲後人改萃爲綷也

犍

說解中稱犍爲縣者三牛部無犍案卽木部之楗字隸釋卷十六漢碑犍爲皆从木木與牛篆易混故俗从牛也

犅

𧣾下云犅𩓷也牛部無犅案卽角部之𧢻字訓角長引伸爲凡物粗長之稱公羊傳犅者曰侵注犅𩓷也月令其器

高以犆目覽作犅本从爿聲士角切即訛从牛亦當讀士角切乃以訓麤而即讀爲麤竟若爲粗之同字是非特誤其體并誤其音矣漢藝文志庶得麤犅兩字並用知犅麤非一字矣

牿

噦下云气牾也說文無牾當爲啎之誤體啎下訓逆也通俗文气逆曰噦案吾从五爲交互扞格之具周禮所謂午毋故五午古通引伸爲凡物支吾之稱氣出支吾則噦吾又从午誤已重複牾亦非古文也

牂牱牁

鄨下牂牱縣沅下又作牂牁說文牂从爿柯从木今牂柯从牛柯又从爿皆涉形近而譌或漢時俗變有从牛从爿者

吼

唬下曰吼也口部無吼惠棟錢坫謂卽呴字是也

嗷

口部噭下云一曰嗷本部無嗷段玉裁據篇韻皆正作嗷云噭同是噭嗷同字許君當云一作嗷則嗷卽噭之別體不必再出正篆今作一曰嗷者似解其義矣或爲後人所改疑嗷卽俗之喫吃字也

劇

見說解者三按卽勮之訛變篆从力與从刀相混故譌从刀也

眹

目部瞽篆云目但有眹也正篆無眹周禮太師職注鄭司農曰無目眹謂之瞽有目眹而無見謂之矇有目無眸子謂之瞍案眹實朕之譌字朕者縫也目但有朕言目但有縫耳無目朕者謂目無縫也實朕之本誼後人誤爲从目而改朕爲眹洪氏隸釋反謂諸書多誤朕爲眹可見古書均有作朕者蓋朕實不誤也

簿

寸部專下曰六寸簿也竹部籍下曰簿書也說文無簿案今之簿在說文爲篰簿爲篰之隸俗許用今字釋籍其寸部專下之簿當從嚴可均說爲篿之誤字篿卽離騷經之筳篿篿也竹部算長六寸使作簿篿書無以六寸爲度也

餘

食部飫下引爾雅曰飫謂之餘說文無餘據段氏嚴氏謂說文本作喙毛本依爾雅刊改从食據此知古本爾雅亦作喙故說文引之後爾雅譌餘毛氏遂據以改說文耳案謂喙之本誼與食臭義不合喙尚餼之叚字耳

櫓

木部桸下云櫓梠木也木部無櫓案當从鍇本作梠爲是

鰈

鮎下云讀如比目魚鰈魚部有鰨無鰈案即鰨字爾雅鰈釋文云本或作鰨可證鰈即鰨矣

鮫

壐下引書鮫堙洪水案即鯀之譌變

擾

手部撓挾女部嬈嫚下皆有擾本書無擾案即擾之俗字訓煩也與今擾義合禮記擾雜子女今本亦誤从憂可證

批

撰下引楚詞朝搴批之木蘭手部無批案今楚詞作阰於說文當即坒字許引此以證搴之爲拔取批實从土爲傳寫者誤从手猶埽之俗誤作掃也若批擊字於說文當作𢪛

抵

旗下云讀若抵破乃抵說文無抵案抵即旗之俗譌乃與半易混漢時抵行而旗廢故許引俗字以音之

紫微花館小學編卷二

說文佚字輯說

震澤王廷鼎羨瓠撰　海昌鄒壽祺　錢塘儲乃墉校

禊

頁部類下云讀若禊示部無禊案說文言讀若者往往取時俗字以況其聲原不必有正篆也況禊之爲祀始見於漢武帝禊霸上還漢以前本無此名也曲園師曰禊即絜之後出字後漢書續禮儀志列月有祓禊而其志文曰是月上巳官民皆絜於東流上曰洗濯祓除去宿垢疢爲大絜絜者言陽氣布暢萬物出始絜之矣是漢時因以絜爲禊也

琪

玉部珣下曰珣玗琪本部無琪類篇引作璂周官弁師璂釋文本作琪是琪即璂之重文璂矣案琪實玉名可以飾弁故从糸爲綦或仍叚琪籀文作璂琪是正文璂爲籀增並爲綦叚珣下作琪是其本字綦下收璂乃其叚字也

琖

斝下曰玉爵夏曰琖玉部無琖案即醆字訓爵也从玉者爲玉爵此後出字

瓄

玉部奎下云褭瓄玉也本部無瓄說者多引宋書五采瓄玉以釋解之奎係五采字誤倒而合爲一瓄者瓊之誤本作褭五采瓊玉也繅案下瓊爲赤玉若是五采不得謂之瓊矣今謂奎瓄二字當讀斷玉也不屬上與上文瑾篆下

云瓊瑜美玉也同例特少美字耳疑漢時玉有塞瓊之名古止有塞字許卽以塞瓊釋之故正篆無瓊也

芙蓉蕖

三字並見於說解中而正篆均無从艸者按凡卉木之名往往因其形與色而取雙聲疊韻字以稱之其从木若艸者皆後人從其類而增之其本字卽夫容渠也

蘼

蘼下云蘼蕪艸部無蘼䕯此等爲說文本無之字實卽靡俗因其類而加艸也

蘆

蒐下云茹藘艸部本無藘說者皆據他書謂當作茹蘆其實盧藘一聲卽作藘亦可艸皆後加不必謂本書所有也

蒺

艸部薺下云蒺蔾也正篆無蒺按卽疾字漢書楊雄傳掌疾黎後以艸類从艸

蓨

艸部萮下一曰蓨茈也正篆無蓨卽俞之俗增

蘊

艸部蕰下引春秋傳發夷蘊崇之艸部無蘊蘩當作緼或作薀从艸者爲薀藻之薀从温不从緼唐石經左傳作薀可證蘊猶爲薀之俗變

蔬

見食部饉下本書無蔬按卽疏字蔬菜之實多生根足故疋从𠀐𠀐爲倒瓜結子下垂故右从㐬㐬爲倒子穀食形稀菜子形疏引伸爲稀疏字疏爲引伸義專其本誼則从艸作蔬矣

萼

𠌶部韡引詩萼不韡韡本書無萼按萼爲花萼古止作𠌶从𠂆象其蓓蕾从亏象其柄猶雩之从𡗕从亏也古雩𠌶字皆不从艸後雩桒从艸作華葉𠌶亦从艸从萼矣詩今本作鄂尙其假字今咢下从屰實誤也

䕸

𪎊下云麻䕸也段氏桂氏皆謂䕸卽稭之俗廣韻同麻稈也古䕸皆音同故俗變作䕸今吳越呼豆稈菜稈猶曰豆䕸菜䕸卽此或呼若萁漢書種一頃豆落而爲萁曹植詩煮豆然豆萁亦作萁而與泣急洽韻知其入聲卽䕸字矣

菟

見𦍑字下正文無菟按卽兔字因有艸爲兔所嗜食者名曰菟絲篆从艸作菟

蓺

爇下云从火蓺聲艸部無蓺案卽埶之俗增玉篇蓺種蒔也其實从坴从丮種蒔之誼已具俗因樹蓺蓺穀而又加艸耳

蘗

狛下云讀若蘗說文無蘗案卽檗之俗增

藏

見於說解中者凡卅而正文無藏案許書本無藏字古藏止作臧从臣臣有伏誼从戕戕爲搶歫也伏中歫外具深藏之形意也若據古誼則左从爿爿卽搶右从戈中从臣臣有堅誼左搶右戈所以衞而堅守其中實是臧凡物祕臧則美故引伸爲善臧爲引伸誼專其本誼則从艸作藏取蓋藏意也臧有籀文爲壓桂氏馥謂藏卽从七之隸變猶薶變爲埋相同說亦近是許用今字爲說解非佚字也曲園師曰藏卽古葬字說詳第一樓叢書九之五引列子楊朱篇述衞木叔事云及其死也無瘞埋之資一國之人受其施者相與賦而藏之爲證臧之籀文作壓壓非臧字實葬字也藏从艸壓从土合而觀之其義更備

蘮蒘

豕部豦下讀如蘮蒘艸之蘮本書無蘮蒘字當卽蘮茹二字之隸變爾雅釋艸正作蘮蒘

藁

广部廥下云芻藁之藏女部奴下引周禮女子入于舂藁正稾有稾無藁按顏注急就篇廥注與史記趙世家㢘頗傳索隱並作芻稾今本周禮舂稾亦不从艸稾从禾高誼已見俗又增艸作藁也

叩

狗下云狗叩也本書有扣無叩案卽敂之俗字凡畜鳴其首不必搖動惟狗吠必若叩其首而出之故曰叩氣吠以守敂从攴有擊誼叩玉篇亦訓擊也

售

貝部賈下有售字說文無售案卽雔之俗字詩抑篇無言不讐傳讐用也箋云教令之出如賣物物善則其售買貴物惡則其售買賤釋文售本作雔謂雔物買者雔爲數量故引伸爲售賣字說文言口二部多通俗遂省从口作售爲假賣之專字而不用讐也

嗟

口部嗞下云嗟也案嗟卽言部䜋字古从言者可通从口故隸變作嗟許用今字爲說解也

喻

㗕下曰謌聲㗕喻也說文無喻說者謂卽新附之歈字楚詞注歈謳皆歌也廣雅歈歌也从口與从欠通猶歎歎欸之卽嘆嘯唉也惟歈亦非許書本有案古止爲諭訓告也

讐諭也經傳通作諭从言與从口者亦多通告卽曉有宣發謯讐近謳有咏歌謯引伸之爲歌俗省作諭歌有倡歎纚縣之致復變从欠遂與从口二字爲歌所專許取今字釋之耳

嗟

木部楉讀若嗟口部無嗟當卽舌部之䛡字俗又取嗟聲从口爲之䄂毋嗟嘆經典已習用之矣

復

示部䄆下所以徬徨正篆無徨按卽皇字古形況無正字隨取其音而各从其形以別之徬徨有局促不安之皃則卽从彳爲徨不必有正篆

逼

木部楅下云以木有所逼束也正篆無逼韻會十三職引作畐束是逼爲畐之俗增按畐篆作畐古實爲器象形卽鍑之古字也畐有寬大之誼故福字富字皆以此逼爲窄爲迫義正相反此卽古所謂反訓也楅爲以木橫施牛之兩角防有觸傷自內視外畐固有擴大之義自外視內畐實有迫束之形猶郭以廓城郭實圍城其義一也

遶

見州字注辵部無遶篆卽繞之或體訓纏也字林遶圍也

因事變形不必有正文也

趌

走部趌下曰讀若跬同正篆無跬桒跬卽趌篆从走隸从足遂不知有趌矣曰讀若跬同者謂卽今之跬字也

蹩

蹩下讀若春秋傳蹩而乘它車桂氏謂足部䠥蹩𢞋按蹩疑蹙之俗體蹩爲金聲實同俗體之蹩或爲蹩卽𣦻論語亦作硜硜从石巠聲車部轒車轒銒也从車眞聲讀若論語鏗爾蹩躄皆从輕聲古巠與眞同聲或有讀䠥若輕聲者俗遂變从輕作蹩

戚

頻下顰下並言頻蹙本書無蹙篆易頻復注云頻戚之皃釋文蹙也桂氏謂當作慼不知慼卽戚之後出字戚者切也憂甚迫切是謂戚迫於衷則从心迫於面則从頁迫於行則从足於是慼顣蹙分爲三字實一戚字也

䟢

䟢下曰讀若論語跢子之足尼部無䟢篆卽辵部之迻从辵與从足常通迻訓遷徙卽今移字跢子足卽曾子有疾䟢啟予足啟予手文也曾子蓋使弟子移正手足鄭樞可所謂吾得正而斃也䟢今本作啟乃聲段字其正文爲迻

也

譚

說解引譚長說者六譚爲人姓本字爲郯後恐與郯姓者混故改从譚漢時譚行而郯廢故言姓皆作譚非佚字也

曲園師曰譚疑郯之異文莊子則陽篇夫子何不譚我於王乎釋文引李注曰譚說也是與說文言部之譚同義廣韻譚姓漢有河南尹譚閎後姓譜有征東將軍談巴是譚談非一姓然唐趙璘因話錄載武宗皇帝廟諱其偏旁言之發字改爲譚姓可知二姓本通故唐時避諱即改談爲譚也

諠

見說文敘言部無諠按即吅之隸變讙之或體吅驚呼也諠若讙讙下曰譁也漢書諸將讙譁外戚傳以息衆讙譁吅諠無別字亦作嚾俗又變作諠作喧耳

尋

見說解者七案尋即寸部之㝷尋上半从左右兩手寸聲又下从工即左字从口即右字从寸寸爲肘古言連其臂也人臂長四尺伸左右兩臂得八尺故八尺爲尋彡與爻同爲刻識之文爲後人所加許明明於尋之先見者在艸部蕁下出𦺚云或从爻萑部蘿下云或从尋以發其凡則㝷尋一字可知不必再出尋篆矣

皴

黷下云黑皴也鍇本作皺本書並無皴皺桂氏謂當爲皯面黑氣也案皺非言氣且聲亦不合嚴氏謂皴作㿷庶或近之𨃶蓋疑即皲瘃之皲而說文亦無皲足部𨃶訓瘃足也足瘃从足後又變从皮以渾指皮膚之皲裂困軍聲同故俗又从軍是㿷爲正字皲爲𨃶之後出字皴又皲之俗字也漢時則通行皴矣

皓的

木部榕禾部稽皆云讀若皓又木部梟馬部駒下皆有的字本書有晧的無皓的日部晧日出皃旳明也引易爲旳顙案此二字皆从日爲義而漢時皆變从白矣

耀

羽部翟以羽翟自翳其首正篆無翟當即翳之隸省俗又變作翻

翌

明部翊篆下曰翌也本書無翌羽部有翊飛皃非此義爾雅翌明也郭注引書翌日乃瘳今經傳有作翼日則翌乃翼之隸變翼者輔翼明日爲今日之輔故稱翼日

曲園師曰翌翊字漢有左馮翊三輔決錄注曰馮翊也翊明也見郡國志注然則翊訓翌也翌即翊字無疑尚書翼日本作翌日翼乃衛包所改段氏撰異詳辨之不可轉據以爲說

鴟鵂

見隹部雖篆下正篆無鴟鵂按當从爾雅釋文作忌欺从

鳥者因禽類而爲後人所增

鳲

隹部雉下有鳲雉鳥部無鳲段玉裁本作卜雉俗因鳥類从鳥說解依釋鳥文作鳲也

鶬

鳥部鶬下云天鶬也本書無鶬按當作龠桂馥謂小字本作龠不誤艸部蘥天蘥也艸類加艸此鳥類則加鳥皆俗增字也

鴳

雇下云老雇鴳也鳥部有鴳無鷃鴳下云雇也是从安者爲篆文从晏者乃俗增古晏安一聲故俗或變鴳作鷃耳

鶉

鳥部隼下云一曰鶉字大部奄下云讀若鶉鳥部無鶉案鶉卽鷻之俗省詩四月鶉陸釋文云字或作鷻此其塙證許以況其聲尤當取通行字耳

𧯛

豈部𧯞下云𧯛也訖事之樂也說文無𧯛埤蒼𧯛𧯞也廣韻𧯞𧯛也爾雅𧯞汔也案𧯞𧯛實一字皆卽汔之俗變汔與訖古亦通假許故以𧯛訓𧯞卽以訖解𧯛并示以正字之當爲訖也

胷

肉部膺肊兩篆下有胷字而本書有匈無胷勹部匈膺也卽其本字篆作匈象形重文作𦙍竊謂古匈止作凶凵象胸腔乂象脇骨後凡形體字皆从月故有𦙍或从勹爲胷又匈之緐文矣

脹

瘨下曰病一曰腹脹肉部無脹案卽張之俗字左傳張脈僨興又將食張如廁後以屬病遂有㾙字復有从月作脹者古止有張也

耗

見說解者二正篆無耗案卽毛字水經注曰燕人謂無爲毛今兩湖人猶有此稱耗爲減爲盡卽無義也後變毛爲秏詩秏斁下土俗又譌禾爲耒成耗

餁

干部𢆉篆下云撖也从干入一爲干入二爲𢆉讀若飪言稍甚也說文有飪無餁餁卽飪之俗案此字可疑讀若飪而解以甚是其音若飪其義爲甚惟既曰撖也又言甚也是又兩義矣竊謂此實在荏柔木之古字爲木之小枝故詩稱柔木从𢆉象形南字辛字下皆从之南爲生物之盛辛爲薪槱之古干爲獨幹故从一𢆉爲叢枝故从二干下

云从反入已失其義蓋丫實象形也

飲

見說解者廿二而正篆有㱃無飲案㱃之古文爲㕓爲㱃小篆變从酉从欠酉爲酒古从酉取飲酒誼飲又爲㱃之隸變其正篆卽㱃字㱃本可隸欠部因从㱃省之㱃篆無處可隸故特立㱃部以隸㱃耳

櫚

木部栟櫚也兩見正篆無櫚案卽閭字上林甘泉賦作幷閭吳都賦卽作栟櫚其初皆無木旁也

欄

木部欒下云木似欄本部無欄段氏謂今之楝字然類篇欄木名桂類又玉篇欄木欄也今之楝與桂懸殊亦無木欄之名竊謂艸木無正字其字實作闌艸類从艸作蘭木類从木作欄正篆不必有其字與楝同音或當通叚亦不必强欄楝爲一字也

楝

木部梾赤楝也本書無楝蓋郎束字爾雅梾赤楝釋文本作楝案楝从市爲楝之或體楝又爲楝之通字也

椒

戕下云讀若椒椴之椒木部無椒案當作茮漢時通行椒字耳

杯

閜下云大閜也大杯亦爲閜木部無杯嚴氏謂當作桮方言閜杯也案古不否一字不作不象花萼之足・之㝉文爲丕・變爲一爲丕形異而義亦各異孟子義猶桮棬也猶通从否後又有省作杯也

棹

逴下云讀棹苕之棹木部無棹說者皆謂棹苕不知其義王煦疑掉磬之誤引禮內則注雖有勤勞不敢掉磬釋文隱義云齊人以相絞訐爲掉磬案棹之本字實从手爲用楫進舟之名楫以木爲俗遂變从木也

櫂

楫下云舟櫂也木部亦無櫂案卽棹之或體爲擢之變體擢引也詩衛風傳云楫所以擢舟也猶言引舟後亦譌从木今云舟櫂也是擢爲棹之叚字矣古从木从手之字往往相通止有虛實之分其風當始於漢耳

欀

木部槍下一曰槍欀也本部無欀案當从手作攘古从木从手常相通也

⿰木巽

木部梼下闕西謂之楔本部無楔案方言槌其横關西謂之桊㮂卽楔之省蓋謂槌之横紐作◇形者此等字皆有其音而無正字者許亦知楔㮂一字故取方言東齊海岱之間謂懸槌索曰㮂者遂易从木作㮂以別於本字之从朕省者正篆固不必有此字也

枙

枙下云大車枙說文有軶無枙當卽軶字也

枿

甹下引商書若顚木之有甹枿古文言由枿木部無枿巘下亦引此文作甹巘重文櫱又梓注云古文巘案許於甹下言古文言由枿謂甹巘是篆文其古文作由枿非謂古文尙書也枿又當爲梓之異文耳

紫薇花館小學編卷三

說文佚字輯說

震澤王廷鼎羨瓠撰　海昌鄒壽祺　錢塘儲乃鳩　校

贄

見說解者一而正篆無贄當卽摯之俗變三禮凡摯皆从手可證女部婺訓至也當爲摯之本訓手部摯訓握持也當爲執之本訓執飢爲持後復从手有贄摯之義故爲至引伸爲執幣以將敬字从貝者俗體也女部之婺其本誼當爲姓詩摯仲氏任卽此字訓至者叚爲摯也

貽

珆下曰讀若貽正篆無貽案卽詒之俗變

鄜

畤下云天地五帝所基址祭地从田寺聲右扶風有五畤好畤鄜畤皆黃帝時祭或曰秦文公所立邑部無鄜王煦疑爲鄜省悬按當爲鹿之俗增易卽鹿在衡鹿實皆麓字古祭天地多从山麓爲壇書納於大麓鄭注可證後有因麓而名其地者則亦省爲鹿如五鹿之類俗又以鹿爲地名而从邑作鄜鄜畤者其本字當爲大麓之麓

嶌

唬下曰讀若嶌曰部無嶌案卽晧之俗字卽孟子皜皜乎之或體也

旒

从部旇下游下均曰旌旗之旒也正篆無旒案卽流字段謂宋本作流不誤蓋旗游蕩漾如水之流後以屬旂故从㫃爲旒況游旒一字游从㫃从水子旒亦从㫃从㐬去爲倒子巛亦水字㐬下从之旗游之垂下必有墜如子故从倒子特左右互易之耳

桔

鳥部鵃篆云鵃鶻尸鳩禾部無秙案爾雅作鵃鶻方言作秙鵃鶻之名本無正字許因當時有書作秙者卽用以釋之不必有正篆也

稊

艸部荑下云从艸稊聲禾部無稊當是稊聲之誤按爾雅稊本又作荑稊謂荑當从稊爲荑稊實荑之或體猶从艸之荑卽適从禾之稊也

稚

見說解者二而正篆無稚案稚卽稺之通用字犀佳同聲故俗變从佳

粻

鹵部鹹下曰羊粻鹼下曰鹿麋粻食部饊下曰熬稻粻餭也餭下引書峙乃餭粻本書無粻案書餭粻卽詩乃裹餱糧字釋言粻糧也釋鳥亢鳥嚨其粻嗉注嗉受食之處則鹵部兩粻字誼當同此論語在陳絕糧釋文鄭本作粻是粻卽糧之今字又饊下粻餭御覽引作張餭也故嚴可均謂粻當作張此是段張案鹵部兩粻實當作張乃鳥獸亢下受食處今俗呼爲食倉開張納食故名爲張開元占經曰張朱鳥嗉可證以其受穀處俗又叚粻爲之若餱粻之粻實糧之或體也按糧之本字卽量其最古字爲8今說文列爲艮之古文者故今粻糧同文糧爲路穀凡行路所儲穀稱糧歷觀經傳注可證古艮作88象儲穀之橐橐中束以繩如今之大搭連袋者可負於背可馱以馬二者卽指所實之穀8或變爲8蓋有底之橐束其中無底之橐束其兩端爲8而省爲8又爲諧亾聲成量卽从8省从重省重卽古鍾爲量器重象形糧須量路之遠近而儲穀以多少引伸遂爲衡量度量字自引伸義專而路穀字則从米作糧糧爲長儲之米故俗又从長以專稱路穀今俗米肆以米市旅客曰長路糧食義卽本諸粻字而糧又泛稱穀食矣故糧下不訓路穀而訓穀食也

寘

遳下云讀若寘宀部無寘段氏謂當是寘之誤玉篇則分兩音兩義謂寘支義切置也寘徒堅切窴也今作塡窴謂說文寘一字也

窟

土部圣下云讀若兔窟穴部無窟嚴謂當作窋段謂當卽堀案段說是也土部末之堀字下訓兔堀也正作堀堀下訓从土屈聲堀下云突也从土屈省聲其實堀下當作屈省聲堀下當作屈聲爲後人互易也

窬

𥨊下一曰䆛𥨊段氏錢氏皆曰㮣本多作𡫲𥨊然𡫲𥨊亦不知所出按䆛為寱之俗字或當作寱許循俗作䆛未可知耳

瘁

艸部萃下曰讀若瘁本書無瘁字當卽悴字心部悴下讀與易萃卦同孟子民之憔悴於虐政義與瘁同又詩盡瘁事國邦國殄瘁漢志王莽傳均引作顇頁部訓顦顇也當卽瘁之本字从疒俗變也

痾

疒部痾下引五行傳曰時卽有口痾本部無痾篆卽疴之俗變

疚

嬛下引春秋傳曰嬛嬛在疚疒部無疚篆卽㝌之或體㝌下引詩煢煢在㝌今本作疚釋文云本又作㝌㝌之从宀如窮窘从穴之意引伸為疾苦字故遂變从疒疑古㝌疚通用故許引左傳作疚引詩作㝌此等字雖系俗變尚在漢前凡許引經傳作兩體或一書兩引而異其體者卽可目為或體非以今字釋古文可比不必正篆有其文也

㝱

皃部皃籀下云般曰㝱而正篆無㝱此蓋許君引經文字耳殷可均謂宋本及集韻引說文均作吁集㝱从吁吁从亐亐者大皃故吁為驚詞夏之名收取收束殷之名吁取寬大意周之名弁皃卽古弁取深邃嶷後以其冠屬故加冃為㝱冃古帽字古則叚吁為之故篆文無㝱也

幟

見說解者四而正篆無幟篆卽識之隸變本書識常也一曰知也常卽旗常禮記故以其旗識之旗有識文為幟以其形類幡幢故變从巾遂專以稱旗許云常也乃其引伸義識當以記識為本義所謂知也是

幢

㫃部旛下云幢也巾部無幢篆釋名幢童也其皃童童也此雖聲訓實已兼義童童者蒙茸之意其初當止名童後以其用竿故从木作橦童亦有覆蓋故說文訓幰極古幰有方有圓極者棟也用木支之是為幰極而幢亦如之故鄭注夏采作橦王篇幢或作橦俗又變為幢是幢又橦之後出字也

他

木部柂下讀若他厂部厝下引詩他山之石而正篆無他篆他卽佗之變體古从也者皆从它隸變从也復與从它者別為二字耳

倒

見說解中者二而正篆無倒按古倒止作到唐石經士喪禮喪服不到莊子外物篇艸木之到植者淮南原道到㞢挫傷皆作到到从至至爲鳥飛下至地也自上而下是有倒意倒爲隸增非篆文也

低

見說解者八正篆無低案低古止作氐至也从氐下箸一一者地也言下抵於地也故日部昏下卽曰氐者下也下有低意漢志其價氐賤又封君皆氐首卬給並作氐从人者亦隸變也

伺

見說解者二而正篆無伺案卽司之隸增司爲反后有專犘之誼隸書凡伺察伺候字皆从人作伺豸下欲有所司殺覞司人也皆伺字是本書亦有作司者

住

見說解者三正篆無住當卽人部侸之俗變侸立也立住也則住卽侸也案古住止作坐爲今之燈臺字其今字爲炷丶象火乚象盡土爲其體是坐有下注駐立之義故又叚爲住而其形又似豆故又叚以豆豆既爲坐叚其音亦隨叚義而變故直豎樹立字形从豆而音變从主其後主从人作住豆亦从人作侸耳

俘

麦下一曰麦俘也當從嚴可均說作㳳

僞

𧶠篆下曰讀若夏一曰若僞說文無僞按卽儔从人者後出字其正字卽傒

偷

侊下曰偷也人部無偷案卽媮字女部媮巧黠也巧黠近於偷薄故以訓侊古从女者亦通从人蓋媮爲專指女之黠偷則渾言人之薄故俗變从人或謂偷爲愉之後出字詩鹿鳴傳侊愉也心部愉薄也或心薄爲愉見輕爲媮二義相近古亦通用總之从人者俗字也

傒

匸下云讀與傒同人部無傒案卽徯字从人與彳都相通也

佐

𠭧下云从𠭧佐春秋傳曰鄭有子𠭧扶下云佐也人部無佐案今俗佐佑之本字爲左右左右之本字爲𠂇又从人者後出字若鄭之子𠭧大徐以爲當从𨑢聲實是蓋允亦人之變體後人習見佐少見𨑢遂从人耳今本左傳作子

當差亦从左又其𠬝字也

侶

扶下僴下均有侶字人部無侶段玉裁王玉樹均謂當作旅𢃢本書麗下訓旅行爲誰案此亦非旅之本義乃段義也疑侶於古爲麗字古麗作丽兩鹿也鹿喜丽行故引伸爲伴侶字猶鳳飛羣鳥隨之古即以爲朋黨字同意也

襀

襵下引爾雅曰襵襵襀襀衣部無襀案此亦雙聲形況之詞隨物取義無定字也或云爾雅作潰潰憒憒亦作澮澮許以釋襵故从衣作襀固不必有正篆也

耄

目部眊下云目少精也虞書耄字从此按耄之本字爲𦒻隸變作耄書傳皆作耄書耄期倦於勤爲僞古文許君未得見不當引錢坫疑此六字爲後人所加或但言書耄字从此則爲微子篇吾家耄字虞亦爲校者所增也

屢

說解中三引詩賓筵屢舞何而本書無屢當即婁之隸增詩屢舞釋文云本作婁禮記禮運孔子屢歎之釋文本又作屢漢志婁敕有司以農爲務顏注曰婁古屢字也可證案女部婁空也一曰務也是經傳皆用其別義

覿

心部愉下引論語私覿本書無覿段玉裁謂即儥之俗字案儥賣也賣衒也國語火朝覿矣猶言火朝衒矣是其正字爲賣俗變从見爲覿玉篇覿見也

額

顊下曰出額也頁部有頟無額頟顙也臣鉉等曰今俗作額

彩

衣部襍下云五彩相合而正篆無彩案即采之俗體如文章而字之有彣彰彣也其初實即一字从彡以誌其文書以五采彰施於五色正作采也

崐崘

見鳥部鳳篆下及木部丘部說解中而本書無崐崘案周禮司儀鄭司農注作昆侖漢志及楊雄張騫傳皆作昆侖蓋昆侖者爲侖囷高废之皃亦雙聲形況字以之名山故隸變从山篆止有昆侖而已

峘

駁下引爾雅小山駁大山峘山部無峘錢坫謂當作恆晉地道記恆山北行四百五十里得恆山岌是恆山本以山之緜延橫亙得名則亙實其本字以其言山故俗从山爲

啞啞爲後出字恆向其叚字耳

崏

江下有崏案山部有岷無崏當即岷之緐文

麾

㫃部手部說解皆有麾正篆有摩無麾麾當爲隸變字

庣

斗部㪷下曰斛旁有㪷从斗庣聲一曰突也一曰利也爾疋曰㪷謂之疀古田器也嚴可均曰甶部疀㪷也其旁又作庣而正文無庣亦無庣段謂疑即兆之異體漢律歷志旁有庣鄭曰過也案厂與广古本可通作庣作庣實皆㪷之本字許訓即本於漢志志作旁有庣許作旁有㪷則庣㪷一字可知庣从兆兆者兆朕有裂縫之誼斛旁縫處似之故爲庣以其屬斛又从斗爲㪷是庣爲古字㪷爲今字與牀从爿裘从求同例許當於庣聲下曰庣即古㪷則合矣或原有而佚之耳其一曰突也爲逃叚一曰利也爲銚叚非佚字也

磋

瓶下云磋垢瓦石石部無磋案本作瑳小徐本从石

磺

卝下云古文礦而正篆作磺礦即磺之隸增也

貓

犬部狻下云狻麑如虦貓正篆無貓案即苗字篆作苗貓面圓而耳豎艸象其耳非从艸也田象其面觀篆文實象貓形貓者皃也廟有古文作庿亦取其形蓋廟亦皃也實與艸部从田之苗爲二艸部之苗其正字爲秒爲禾之少者秒常叚苗後人認叚義爲正義而誤爲从艸从田致貓之本字本義反晦古凡貪蟲之長脊而斑首者往往从豸後人遂加豸爲貓貓以其皃得名故貌从頁从貓省聲也古讀貓若沫苗爲萬字所从㒼上亦非从艸說文與禹萬連文並訓蟲也實亦是獸萬有咪音今俗使貓猶呼之曰咪咪可得貓之古音虎部虦下猶作虦苗可證苗即貓也

曲園師曰此說甚新而未敢從也若以苗之艸爲象貓耳則許君不當列之艸部而其說曰艸生於田者是許君於此字全錯矣且以苗爲貓古字則韓奕篇有貓有虎之貓得其本字矣而碩鼠篇無食我苗之苗不又失其本字乎愚謂貓或即貍之異文莊子秋水篇捕鼠不如貍狌是貓貍同類古止有貍字後又變作貓里聲與苗聲雖隔然亦一聲之轉說文八部貍卿也方言亦曰貍卿也貍之轉音爲貓故貍之變體得爲貓矣今俗呼貓曰咪咪猶與貍音相近貍謂之貓猶犛牛謂之毛牛謂萬从苗亦非萬篆作萬不如今正書作萬也萬是蟲古文蟲名非獸名

騜

馬部驈下引詩作有驈有騜正篆無騜當依詩作皇以其稱馬故俗加馬爲騜爾雅黃白騜若以騜專指黃白之馬

一八二五五

篆文止作皇也

駣

駒下云馬二歲曰駒三歲曰駣馬部無駣案此亦無正字疑本作兆羊則从羊作羍馬則从馬作駣人則从人作佻馬二歲尚幼从句有牽拘誼三歲則壯而善走从兆爲佻撻誼或據廣韻駣騥玉篇作桃騥疑當作桃不知桃亦假字也小字本作駣小徐作騑因艸篆與㸚篆兆隸與非隸形近致誤不可據也

駑

憜下云駑弱者也說文無駑案馬之弱者曰駑古止作奴曰奴馬如人中之奴猶言其無用耳人之弱者當作嬬女部嬬弱也後奴馬皆从馬作駑且爲駑弱之通稱許亦從俗作駑不作嬬矣

狌

皀部𡭴下云似狌狌本書無狌案卽猩之俗省禮記猩常作胜曲禮猩猩能言本亦作狌狌

猰

豸部貐下云猰貐似貙本書無猰爾雅釋獸猰貐類貙从豸釋文猰亦作㹎或作㺝桂馥謂宀部有㝨字或卽是案契亦叚字猰爲俗字猰貐之正字止作契禹古人多以獸名爲名如朱虎熊羆之類後以其獸類故猰从犬禹變貐也

炔

妜下云讀若煙火炔炔火部無炔段氏桂氏謂卽焆篇海焆焆煙皃同炔王煦謂玉篇炔同炅姓也炔煙出皃案此亦形況字不必有定文也

煤

火部炱下曰灰炱煤也正篆無煤案墨之後出字古無墨而以石墨爲之石墨卽今俗稱爲煤者引伸爲煙塵炱氣之稱自墨爲筆墨所專而煙塵之集變爲从火某聲爲諧聲字矣墨之緩音本讀若煤許於炱下用今字釋之耳

爤

見說解者四而正篆有爤其重文作燗孫本注云或从簡詩方秉蕑矣有蒲與蕑說文無蕑蕑卽蘭也蘭蕑因草類而从艸爤隸火部而从闌聲並非取義於蘭亦當从闌不从蘭爛篆下廣注曰爛也卽从闌知爛爛一字或篆文轉从蘭當時通用則作爛也

燧

燧見說解者三正篆有鐆陽鐆也又有从火爲燧乃塞上亭守熢火者似从金爲鑽火之器从火爲塞火之表後皆

變爲燧矣然从自取邊塞諠賜鐵从自無諠从金而火不
見當云从金从燧省若俗變爲燧反覺明顯

憟

見心部說解者二正篆無憟案古壂栗戰栗皆止作栗从
心者俗增也

愬

瘛下云小兒瘛瘲病也从疒愬聲說文無愬按此非佚字
當从契聲素問筋脉相引而急病名曰瘛想秦漢博士家
變从心作瘛而漢時遂有愬字矣

㥨

懽下云懽懽愮愮憂無告心部無愮案懽懽釋訓作灌灌
愮當作搖詩中心搖搖傳憂無所愬義正合許因主心言
故並从俗字从心

鴮

魚部鮪下云鮪鴮魚名本部無鴮按即烏字烏者黑也此
魚吐黑氣以自衞俗即从魚从烏爲鴮篆止有烏也

蠃

艸部莕下云苦蔞果蠃也正篆無蠃段玉裁嚴可均並謂
果蠃當作果蓏即詩爾雅之果蠃也其說大謬按果蓏二
物本書蓏下在木曰果在艸曰蓏張宴曰有核曰果無核
曰蓏果爲桃梅蓏爲瓜瓠之屬果蠃者古以稱大腹累瓠
之物苦實似之故曰果蠃果蠃之轉音即括蔞以其艸類
故从艸爲苦蔞字而果蠃若爲苦實之專稱其實蟲之大
腹亦名果蠃則从蟲作蜾蠃獸之大腹亦曰果然則从犬
而作猓詩果蠃之實實泛指瓜壺之子蔓延庭宇不定其
爲苦蔞實也蓋果蠃之合音即瓠（同壺）苦蔞之合音即瓜總
名之曰蓏後遂以蔓生結實大如木瓜而中空者專當苦
蔞之稱許云果蠃也者蓋釋苦蔞之所本並非爲即果蓏
二字也使如段嚴之說則當爲果又爲蓏矣蓏即蠃之俗
變亦同稞也

紫薇花館小學編卷四

說文佚字輯說

震澤王廷鼎羨孤著　海昌鄒壽祺　錢塘儲乃驌　校

灞

見水部滻篆下正篆無灞案即霸字漢高紀沛公至霸上
師古注霸水上地志霸水古稱玆水秦穆更名以彰霸功
因爲水名俗遂从水作灞然宋本說文亦作霸焉

澘

水部潍下引書潍淄既道正篆無淄周禮作菑漢志作甾
乃其正字俗加水旁也

漫涯

都見水部說解正篆無漫涯按漫卽曼曼引也凡曼延曼曼字古卽用此涯卽厓厓爲邊垂山溪之邊皆可稱厓後與曼並从水專爲水之盛水之邊也

洴

艸部蓱篆云苹也从艸洴聲水部無洴爾雅釋文萍或作蓱則苹當作萍蓱卽萍而萍从水苹聲隸水部則蓱亦當从水幷聲爲是周秦時始有洴卽洴澼字故蓱篆从洴疑蓱亦非古有之字也

池

見說解者十六正篆無池案古沱池一字它篆作它匜从也鐘鼎亦作也後稍變其形上出作也於是分有它也二字从它者爲沱潛字从也者爲池沼之專字漢時相沿已久許知池卽沱之變體不能删出池篆又不能列爲沱之重文故解池沼字皆用池也實古鉈字象小頭大腹曳尾之形乁古曳字蛇爲陰物詩維虺維蛇女子之祥故也爲女陰取其義也爲古匜取其形亦象其水从柄曳而出若沱之从它正取其水之紆徐連曳池又从曳而積之爲諸也正篆本無池也

潔

見說解者四正篆無潔按潔之本字卽絜本訓爲束絲凡物得約束則見精潔隸變从水爲清潔之專字實卽絜也故論語人潔己以進石經仍作絜

沃

見說解者六正篆有𣳫無沃沃卽𣳫之隸省

泊

大部狛下云甯嚴讀之若淺泊本書有洦無泊洦淺水也是泊卽洦矣洦下卽汘篆汘洦蓋卽阡陌之本字本訓爲淺水水淺則閡舟故爲泊舟字玉篇止舟也是已

澠

涂下云西北入澠本部無澠案當作繩水經注若水云繩水出徼外是也

滭

沸下云滭沸濫泉水部無滭字案濫下又引詩作觱

濊

大部奯下云讀若施罟濊濊說文無濊說者謂當从水部濊下引詩作施罟濊濊竊謂說文引此詩凡四見目部眓下作眓眓网部罛下作濊濊水部作濊濊此作濊濊蓋當時傳詩者實有四本故許偁引之不必因本書無濊而改从水部之濊字也

溗

孱下曰讀若汝南溗水鍇本作孱說文無溗亦無孱疑當時之假借字

霧

羊部羍篆云讀若霧正篆無霧按卽霚亦卽雺其最古止作𠃌卽矛本誼爲兵器象形𠃌亦聲𠃌古柔字取糾採義矛之爲用利於蒙利於冒故又讀若冒霧爲蒙昧之氣古卽取矛以稱霧後从雨爲雺爲霚使矛得爲兵器之專字霧又霚之俗增也

搚

見說解者二正篆無搚案搚卽拹之隸增手部拹一曰拉也蓋爲擸㩧吳都賦拉擸雷硠注木摧傷之聲是搚拹一字矣

拭

又部㕞下云拭也又見說解者二正篆無拭案飾下曰㕞也則㕞下當云飾也爲互訓字是拭卽飾之俗體無疑

揉

㲸下𥎦下均有揉字手部無揉火部有煣訓屈申木也屈之申之是使木柔古止一柔字因屈申木者必用火炙後遂从火有煣煣已爲柔之後出字揉又爲煣之附益字俗習用之正篆不必有也

搶

歫下云一曰搶也手部無搶案卽槍字从木倉聲爲丬之後出字搶以歫人故變从手猶棹爲掉梃爲挺之類也

擱

巾部說解有𢱢地以巾擱之手部無擱段氏謂卽㨂也今之扠字嚴氏謂卽㩜拭也故集韻類篇皆言以巾拭𢱢案今婦女鬌拭之小者猶稱擱之擱訓爲拭當从嚴氏說爲長

拖

𨇨下云拖後足馬手部無拖當卽拕字隸別爲拖又變拖也

妙

㪚下云妙也攴部無妙案當卽眇字漢書藝文志衆尤㪚眇儒林傳總五經之眇論律歷志究其㪚眇易說卦妙萬物釋文引王本作眇急就篇桼妙房王應麟曰一作眇是則眇有微誼俗以㪚眇近於纖弱故變从女而義爲好此許以俗字爲說也

嬋

𡣕下引楚詞嬋媛女部無嬋案當作嬗媛集韻嬋通嬗古

單與寘本通嚴氏謂當作揮提寫謂此亦形況之詞實無定字从女从手隨物取形可也

姒

邑部鄫下曰姒姓國在東海火部烕下引詩褒姒烕之而正篆無姒鄭珍謂女部有娸嫣姬不應無姒此爲佚文無疑案姓氏字其初本不从女後取姓誼概變从女似之本字爲似漢碑猶作似可證似之本誼爲象見於人部其別義爲夏禹姓漢時亦變从女小篆無从女之姒故許於鄫下即用今字以解別義況女部之姬从人者如姪之侄㜸之侑奴之佊婾之偷正多並非佚字也

叵

敘云雖叵復見遠流本書無叵案三倉叵不可也是从反可疑即丁字說解反丂也讀若呵夫可从丂解爲乞欲舒出上礙於一也古文以爲亏字亏字說解从丂从一一者其乞平之也乞平而舒自有可誼是丂可爲古今字丁从反丂當爲不可曰讀若呵呵者叱止之詞與不可誼亦合知丁即叵之古字漢時援可字例而加口作叵耳曲園師曰叵者不可二字之合音也長言之爲不可急言之則爲叵矣既有此聲因製此字整即以可字而反書之也可篆作可反書之則爲叵矣不可爲叵猶奈何爲那也反可爲叵猶反正爲乏也許君生漢之世故據之人書漢之言漢之字故以說文序中閒俗用此字耳以爲丁字補[illegible]

繇

見說解者十二而正文有繇無繇案繇即繇之省變許用今文說之耳

緅

黑部黚下曰淺黃色也从黑甘聲讀若染繒中束緅黚正篆無緅案糸部纔篆解曰帛雀頭色一曰微黑色如紺纔淺也周禮五入爲緅鄭注緅今禮俗文作爵言如爵頭色又注士冠禮曰爵弁如爵頭然或謂之緅據此知說文之纔即周禮之緅矣凡帛自一入至四入爲朱由朱變黑至七入爲緇者實自纔而始故曰微黑色其云纔淺也者正釋微黑色之所以名纔引伸之而纔即有始誼自引伸誼專其本誼即有从取爲緅之字蓋緅與纔本一聲之轉是纔爲正字緅爲今字許取今字釋黚正篆本無緅也鄭珍乃謂今人誤以纔注與周禮鄭注緅字偶合遂爲纔即緅之本字不知纔篆實緅篆之譌下纔淺也云云乃纔字篆解是鄭不以緅爲纔之今字而以纔爲緅之譌字其說殊極夫糸部自纔爲帛丹黃色至緅爲帛戾艸染色其十二字均釋諸色之帛豈有纔間其中僅解爲淺也二字則所謂淺者何物何色乎且其後題文二百四十八纔果緅篆之譌當爲四十九字矣許書纂此體例緅實纔之今字無

疑非佚字也

紱

𦃇下云讀若紱糸部無紱案紱之正字作韍从糸者後出字許但引以況𦃇音耳

繁

艸部蘩从緐聲糸部緐之重文繁曰緐或从𢆶林部無下引書庶艸繁無而正篆無繁按蘩字明从緐而注曰緐聲緐之正文明明爲緐而曰緐或从𢆶可見繁卽緐之隸增許君有意以今文釋之篆文本無繁字也

𣪊

螻下云一曰𣪊天螻虫部無螜按卽𣪊字因蟲類故俗从虫

蟟

蟆蚗下均有蛁蟟虫部無蟟案蛁蟟方言作蚓蟧玉篇蟟同蟧此亦無定字爲尞爲勞皆可也

蝣

蜉下蝙下皆有蜉蝣虫部無蝣案夏小正浮游有殷又淮南詮言覽冥訓亦並作浮游乃其正字从虫皆俗字也

蜬

貝水介蟲也居陸名猋在水名蜬虫部無蜬字案其篆文卽函爾雅釋魚釋文曰蜬本又作函可證

蜺

蛵下讀若虹蜺之蜺虫部無蜺案此卽兒字而讀入聲者兒有小誼因有从工之虹遂有从兒之蜺虹者大也其實大爲虹小爲蜺後變爲雌雄之說因雲而从雨作霓因虹而从虫作蜺音亦因之而分平入沈約恐人呼爲霓者是知蜺本可讀霓也

蜴蠓蠢

並見虫部說解正篆有蜥無蜴有蝛無蠓有蟒無蠢案蜴本作易爲象形字易之雙聲若曰析易遂爲蜥蜴蔑言其小蒙言其微蔑蒙爲形況字以稱細蟲者古文苑小青賦注所謂形微於蟒者蠢卽蟒猶蝛之蠢也

蠡

豕篆下云今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之蚰部有蠡無𧕴按蠡實从彖彖卽彘而漢時誤以彘爲豕矣故將从彖之蠡變而从豕爲蠡是蠡爲漢時蠡字故蠡吾侯漢書作蠡吾小篆本無蠡字也

塗

見說解者二正篆有涂無塗按涂爲溝涂塗泥爲其引伸

加土者隸變也

墜

收部乑下春秋傳曰晉人或以廣墜而正纂無墜按今傳作隊禮記下如隊亦不从土是墜亦隊之隸增如涂爲塗例也

境

見說解者三而正篆有竟無境案竟爲樂盡引伸爲凡物盡處之稱境爲邦域所盡隸故从土爲境經傳都作竟尙用其本字也

塘

𠂤部隄下曰塘也案卽唐字逸周書作雒解隄唐周語陂唐污庳以鍾其美注唐隄也是古塘皆作唐後加土以別於國名姓氏之唐耳

壅垔

見說解者三其本字當作雝作雝漢志無防隄雝塞之文又雝防百川詩甫田傳耔雝本也周官有雝氏兩字同義均不从土俗因壅塞義而並加土耳

埶

𡍴下云堂埶也本或作門堂塾也土部無墊錢大昕曰當作埻壬筠引後漢劉寬傳蜚伯升象於埶旦起射之東漢記續漢書並作壿俗變从埶也

鏗鏘

見說解者三而正篆無鏗當卽金部之鋻古堅止作臤臤部臤下云堅也可證則从臤者卽从堅矣鏘卽將詩八鸞鏘鏘釋文作將玉藻玉鏘本亦作瑲樂記非聽其鏗鏘而已也史記樂書漢志皆作鏘此等字尤無定文

鎮

木部欘下云齊謂之鎡錤金部無錤案此器以雙聲得名亦無定字本字當作茲其爾雅作茲箕齊語槍刈耨鎛注作茲其孟子作鎡基後以其金爲故並从金作鎡錤說文止有其篆也

銘

見說文敘而篆文無銘案名字釋名曰銘名也記名其功也後涉鐘鼎題誌而从金作銘耳

鉼

釘下鍊鉼黃金金部無鉼桂馥嚴可均背謂當作鉼世說帝以金五鉼授陳矯或作鉼類篇鉼金鉼蒙謂鉼當作幷蓋幷食爲餠幷金爲鉼謂鍊幷黃金使爲鉼耳因餠而後有鉼字也

鎌

銛下云讀若鑱金部無鑱嚴氏謂當作鑱鑱乃俗增也

鋂

鋂下云大瑣也一鋂貫二金部無鋂當即環字

輞

木部枒下曰車輞會也車部無輞𨐗下曰車网也即輞字从車者俗體也

輾

車部軋輾也宋本作報本部無輾案此當是報之或字說文賁作報故即次報曰轢也又次轢曰車所踐也廣韻報車轢物是軋報轢三字一貫㞋與展形聲並近俗遂㞋从展作輾詩輾轉反側釋文本作展展者則轉義亦近轢輾謂从車則篆當作報从㞋則不必从車今作輾用俗字也

阡陌

見說解者不一正篆無阡陌案水部有洦下遂阡篆當即阡陌之本字管子四時篇漢食貨志作千伯者尚是叚字

⿰阝焉

角部觻下云果⿰阝焉縣有觻亭阜部無⿰阝焉按地理志作傿郡國志則作⿰阝焉屬梁國傿為正字因為地名故俗變从阜

隟

見隟字說解阜部無隟案即隙之譌變為漢時通用字

酓

姚氏嚴氏說文校議曰大徐脫酓篆小徐有之毛本依補于部末云酓酒味苦也从酉今聲又用陰文注云在第十七業韓字下按說文韽䤶[illegible]皆从酓聲則酉部不得無酓字議依補刻士端按宋王復齋鐘鼎款識載商飲器銘文祇一酓字復齋標題曰飲阮氏謂博古圖有飲爵文作酓飲本從酓作酓者省此∨向上又有不同據此則許書本有酓篆或㠯㶣簡遺脫然小徐本尚有之㠯是知小徐勝大徐也[illegible]本

頏

士端按孫氏星衍大徐說文本脫頏字小徐本有之六書故曰說文頭佳兒唐本作頭佳誤據此頏本訓佳許義也又詩碩人其頎頎皆訓長又康很切記曰頎乎其至也陸氏曰惻隱也又考工記曰軸欲頎典鄭司農曰讀若[illegible]康成曰堅忍兒[illegible]

[illegible]

補遺　吳錦章

許書正篆九千三百五十三字。重文一千一百六十三字。以徐鼎臣本覈之。正篆溢出七十八字。重文溢出一百十

六字然經典倉雅中字昭然在目前者往往挩譌是非盡蠹補逸
許君遺棄也蓋由漢至宋千有餘年展轉傳寫任肊增減
逐至正篆失去而都數迥不相符矣大徐修定說文未能
裁擇僅據偏旁說解增十九文雅俗相雜未免疏略其不
敢決信者別見之新附以竢後人酌議我　朝名儒接踵
崇尚古訓研究許書願於大徐本不敢一字出入過於謹
嚴亦嫌拘窒金壇段氏歸安姚氏深悟此失攷訂羣籍張
皇幽眇各有所補以廣其義近時遵義鄭氏珍网羅諸家
之說益以心得著說文逸字一書共增一百六十五字於
前賢所錄間有芟汰亦皆持之有故其自敘中推尋古今
挩譌之由參究彼此離合之理詳哉言之洵南閣之功臣
矣愚惟今之習篆籀者凡大徐未錄之字妄爲假借如以
增爲僧以遞爲禰穿鑿無理與鄉壁虛造何異誠有如鄭
氏所譏者甚無謂也茲綜輯諸家所錄許書逸字略加音
訓以省篇幅其涉疑似者則參以管見別加按語凡此編
所輯悉經前賢論定確有據依原書具在覽者當自得之

禰　親廟也从示璽聲　禰　古文○鄭氏珍補

按大徐本新附禰親廟也从示爾聲一本云古文禰也據此可見古本說文原有禰字而示部正篆不錄殊不可解至徐楚金繫傳禰秋畋也从示爾聲則係从誤本以犬部獮字說解移至示部禰下者不知秋畋之獮本从犬从薾不从爾各書皆譌作獮惟陸德明經典釋文爾雅釋天音義獮說文篆文从犬从薾或作禰从示僅此一處尚存眞鄭氏據之以改正犬部獮篆而移新附之禰補入示部使示部禰禰二篆得以補完犬部獮字二篆得以改正各見廬山眞面其有功於許書大矣讀書若是可爲好古敏求足令人頫首至地恨不爲之執鞭

附　獮　秋田也从犬薾聲　禰　或从示　豕　或从豕示宗廟之田也

按以上三文皆今獮字也大徐本篆作獮重文有𤡋無禰數傳本亦同蓋其誤久矣攷致誤之由因六朝時隸體率以薾爲爾碑版中往往見之彼時傳寫許書者依隸形作篆又以說文無薾因璽字形近乃改爲獮璽从此秋田之禰與示部親廟之禰相複不知何時無識者竟刪示部禰禰二篆矣鄭氏旣訂正犬部篆文而爲之說如此今移附禰篆之後俾覽之者互相校覈知顚倒錯誤馴至挩譌之由焉

旂　古文祈○鄭氏補云艸部蘄从艸𣃔聲許書無𣃔字故徐氏段氏皆無確論攷古鼎彝器款識用旂眉壽用旂匄百祿用旂綰綽等旂字並从單旂聲卽祈之古文示部祈下原有此字不知何時挩去而蘄字遂失偏旁因妄改旂省聲爲斤聲亦不問斤爲何字矣

禱　祭豕先也从示𤢉聲

祽　月祭也从示卒聲○按上二文鄭氏據藝文類聚卷三十八初學記卷十三補

玭　古文玭○段氏據汗簡玉部補

**犕** 牛父也从牛犕聲○鄭氏據初學記卷二十九補云今本凡犕字皆誤作朴楚辭天問焉得夫朴牛亦誤犕爲朴郭注山海經作犕牛可證

**𠷎** 古文𠷎○按此鄭氏補而注曰古文𠷎詳爲之說又云𠷎𠷎必所字義不敢臆然也攷廣韻十八尤𠷎下曰說文誰也又作𠷎疑許書當作𠷎誰也从口𠷎聲𠷎古文疇其作𠷎者後人因隸書壽字下从口从寸从寸與篆文又字近似遂妄增𠷎篆觀許書疇禱𠷎等字並無一从𠷎者可知非古字矣𠷎篆宜改作𠷎不必云古文𠷎也

**咬** 淫聲也从口交聲○鄭氏據文選舞賦笙賦注補

**㞷** 古文㞷○按古文遲作遟隨作隓並从㞷鄭氏據汗簡補

**𨗨** 古文巡○鄭氏據汗簡補

**蹳** 蹎蹳也从足發聲○姚氏據小徐本並韻會七曷補

**卌** 數名四十卅也古文省○鄭氏據廣韻二十六緝卌下引說文補○按林部無下云卌數之積也無古文模字

**䇂** 古文言○鄭氏補云言部古文偏旁皆如此按言字古文似心字故古言旁之字後世多改从心如悅悞等字是也

**詢** 謀也从言旬聲○按此大徐新附鄭氏據以補之云經典用詢諮者絕無他字可代且係漢宣帝名許書必不遺漏

**詔** 告也从言召召亦聲○按此大徐所增十九文之一許書敘例中有之段氏謂非古字未確鄭氏補之有說甚詳

**謠** 徒歌也从言䍃聲○姚氏據六書故卷十一引唐本補

**誌** 記也从言志聲○按此亦大徐新附鄭氏據小徐疑義爲補

**譝** 譽也从言繩省聲○姚氏據陸氏左氏卅十四年釋文繩息證音義云繩說文作譝補

**詄** 巧言皃从言芺聲○鄭氏據玉篇言部補

**穫** 古文穫○鄭氏補一切經音義卷六卷十四十七二十五各條所引補

**譱** 古文譱○鄭氏據小徐通論補

**爇** 爇或从艸○姚氏據廣韻十三祭引說文爇爇同及許書木部槸火部爇下說解補

**燮** 籀文燮从羊○段氏改正說解補此字鄭氏說尤詳愚按羊疑即干部羊字於六書爲諧聲大徐云音飪恐未確

**殺** 古文殺 **𣪘** 籀文殺

按大徐本無此二文段氏據玉篇類篇改訂小徐本補之錢竹汀先生云考工記𣪘字即殺之譌蓋𣪘譌爲門又譌爲人也其說似奇瓶而實精確可爲讀經識字之法

**由** 說解闕二徐本皆無此字○愚按許書內从由聲者共二十二字而篆本無由直是傳寫挩漏耳小徐謂由爲古文𠀠字之省世因用爲因由字姚氏朱氏从其說補由字於𠀠下段氏謂由爲系部繇之或體補由字於繇下鄭氏以玉篇由入用部云由有用義補由字於用部又謂即古本字其說亦未確竊疑由字當爲辵部迪之古文迪行迪徑也从辵繇聲徑義與路通路即道也論語行不由徑何莫由斯道也孟子舍正路而不由皆與迪字義同又孔子弟子顏無繇字路仲由字子路可見由字以出入道路爲本訓其字形田上出頭合象形兼會意之法由爲古文迪似可無疑至𠀠字古文尚書作由當係假借以𠀠訓木條無行由因由義也以由爲𠀠古文決不可從段氏以由爲繇之或體其說近是蓋繇迪字本可相通然不如以由爲迪之古文似更直捷而有據依也鄙見不知是否存其說以俟通人論定𠀠木生條也从𢀶由聲商書曰若顛木之有𠀠枿古文作由枿

**睆** 睍或从完○按此大徐所增十九文之一鄭氏據艸部莞从睆聲補

**瞖** 目病生翳也从目殹聲○鄭氏據一切經音義卷一、卷十三、十八、二十四引補。

**魋** 獸如小熊竊毛而黃从隹鬼聲○按此大徐所增十九文之一。段氏移入隹部改訓神獸從爾雅說鄭氏从之

**犝** 無角羊也从羊童聲○鄭氏據韻會一東犝引補。

**騕** 騕褭也从馬要聲○鄭氏據齊民要術卷六孫注引說文騕褭野馬也及玉篇馬部廣韻一屋並有此字補之。

**鷒** 鷒鶉也从鳥專聲○鄭氏據廣韻二十五寒鷒下引說文補。

**鳶** 鷙鳥也从鳥弋聲○姚氏據毛詩四月旱麓疏引說文補並云據四月鳶飛蕭譜从弋聲左傳漢書偏旁皆如此或省作鳶五經文字云俗作鳶脫之一筆且弋鳶聲甚遠無從相借大徐說非。

**玈** 黑色也从玄旅省○按此字大徐新附云當作盧姚氏據左傳僖二十八年疏補

**矝** 憐也从矛令聲○鄭氏據華嚴經音義上卷云矝毛詩傳矝憐也說文又字統矝怜也怜俗憐字皆从矛令補與从矛从今訓矛柄之矜字義異今通作矜無識矝字者矣

**㪔** 斷也从㪔从爪○鄭氏據玉篇㪔部補而改其訓爲斷也並辨正廣雅釋詁訓斷之㪔爲㪔之俗字
㪔或作斷○姚氏據說解補今亦作斷

**脁**

**胛** 肩甲也从月甲聲○鄭氏據一切經音義卷十八引補。

**脗** 脣頭也从肉昏聲○鄭氏據龍龕手鑑肉部引補又云今本脣爲吻之重文攷玉篇吻古文作㫚从口非从肉傳寫譌㫚爲脗遂以肉部之脗爲重出而刪之矣

**朘** 赤子陰也从肉夋聲○按此字大徐新附段氏據老子音義補。

**劇** 甚也从刀豦聲○按此字大徐新附姚氏據文選北征賦王粲詠史詩陸機苦寒行李注引說文補或云即力部勮字劇訓甚而勮訓甚義不相同不得爲一字也。

**丯** 二手也讀若芥○按鄭氏補云即古文丯畫字从之

**笒** 長節竹也从竹公聲○鄭氏據段公路北戶錄引說文有長節竹謂之笒自注音護玉篇廣韻集韻訓皆同補之

**篧** 籗或从窒○鄭氏據小徐本補。

**筮** 古文作𥫗篆文作筮今本脫筮篆姚氏據本書巫部訂正筮爲古文又據偏旁補筮篆

**个** 箇或作个半竹也○鄭氏據六書故卷二十三補云徐本闕段氏已據補惟个爲最先象形字箇乃以後形聲字當作个古文箇其說甚確愚又按支字从手持半竹即此个字與屮篆爲倒文

**箕** 𠀠 丌 並古文箕○鄭氏據六書故卷二十三引蜀本說文補。

**第** 次也从竹弟聲○段氏據毛詩正義卷一之一引說文補姚氏據周南穀梁襄公疏所引補

**簉** 雜也一曰倅也从竹造聲○鄭氏據文選長笛賦注江文通雜體詩注引說文補倅古作萃許書說解取通俗字用之耳

**笑** 喜也从竹夭聲○按許書無此字大徐增於竹部末偁李陽冰謂竹得風其體夭屈如人之笑段氏改从犬準哭字从犬云宜在犬部从竹部字省聲鄭氏从段復詳爲之說謂狋獿猜猥等字多取意於犬定爲从犬無疑愚攷古笑字或作芺作关作㕭作笑作咲作𥬇傳寫不一要皆从篆變更具本形許書艸部有芺字訓艸也味苦女部䒵字訓女笑皃从女芺聲疑艸部芺下脫去一曰欣喜也五字遂不知芺即笑之本字矣且隸楷既行偏旁往往譌混木或作手言或从心似此者不可勝計至以艸爲竹以竹爲艸正倒之譌滑稽更易芺之爲笑理當出此吳江鈕氏其說與予不謀而合天下至理自在目前喜其先得我心爲之大快應以鈕說爲定論不

必於竹部犬部皆入笑笑字紛紛聚訟不已也愚見如是爰以質之精究倉雅者。

**差** 二左也○鄭氏據阜部隓从差聲補又云差即左字案籀文多作重疊差當爲籀文左

**叵** 不可也从反可○按此亦大徐新附鄭氏據敘中有叵及一切經音義卷二十四引三倉補

**矢** 古文矢○鄭氏據匕部𠤕字注云𠤕聲𠤕古文矢補

**𩫖** 𩫖或从口○鄭氏據𩫖解或但从口上脫此篆故補之

**㐄** 从反夂○按㐄爲夂之反鄭氏據部首舛字从夂㐄相背及癶步彳亍ㄗ卩之例補之○㐄與午異午古瓦切此則不知何音

**梬** 梬棗也似柹而小○鄭氏據一切經音義卷十一引及文選子虛賦注補此

**欂** 欂櫨柱上枅也从木薄聲一曰壁柱也

**欂** 欂或省○今大徐本只有欂篆訓壁柱也从木薄省聲而說去正篆欂字鄭氏據文選靈光殿賦注引說文補欂字又改正欂下譌注定爲欂之或體

**柑** 以木銜馬口也从木甘聲○鄭氏據小徐本韻會十四鹽引及公羊宣十五年傳柑馬而秣之陸氏音義補按果名古止作甘

**乘** 籀文乘○大徐本譌从北鄭氏據古易音訓改正

**𡉉** 古文㞷○段氏據小徐本補㞷俗作旺

**丰丰** 二丰也○鄭氏據六書故卷二十八豐下引唐本說文从豆从山丰丰聲補入生部丰下姚氏據韻會云丰丰爲古文丰

**肖** 古文貴○鄭氏據女部妻古文作𡜌云肖古文貴字補

**𨞬** 地名也从邑興聲○段氏姚氏據小徐本廣韻十六蒸集韻四十七證所引補鄭氏云宋董逌跋毛伯敦謂許慎顧野王書有鄭字

是大徐本原有此字後傳刻挩失也

**幹** 晞也从倝干聲○大小徐本皆無此字姚氏據六書故卷二幹下引唐本說文曰幹涅之幹也補鄭氏所據同云倝訓日光出倝倝然其幹涅字从之又云周禮遂人注盥者於瓦室中幹之鍇首析幹之陸德明本獨見本字外皆假用乾而幹門始爲乾遂以乾爲幹涅正字以幹爲幹之俗體矣

**米** 古文旅○鄭氏據白部者字注米古文旅字補

**𡖍** 多也从多辛聲○姚氏據毛詩螽斯音義說說文作𡖍補

**㮚** 籀文㮚○鄭氏據玉篇卤部補○㮚今作栗

**爿** 析木也从反片○按此字二徐本皆無之段氏據唐本說文及五經文字補於片部之末姚氏以類篇附片部亦從而補之鄭氏初從段說補爿字於片部又謂許書實無爿字以玉篇無爿爲證斥陽冰右片左爿之說出於肊撰謂壯牂狀戕等字均从牀省牀不敢謂然也夫疒音疾省去一筆何得便有牆音爲戕壯等字所取之聲乎且徧檢許書凡从爿聲字分見各部中無一字云从牀省者豈傳寫者盡加改削必不然也信如小徐之說牀字不从爿聲而从疒省以形聲之字變爲會意而意又難以會通則所謂从疒省者徒見其說之支離耳而遂以集矢於陽冰其亦可以不必矣愚又攷片部說解片判木也从半木鼎部鼎字云下象析木形析木即判木也既析木之右半以爲片其左之半木自必析之別爲一字如舛之分爲夊㐄𠬞之分爲𠂇又許書似此者頗多其例可尋第流傳久遠不免挩誤故㐄爿等字不錄於大徐本陽冰距許時代未遠所見說文舊本必較宋初完備其所云木右爲片左爲爿音牆言之鑿鑿必有所本故張參九經字樣鼎下云木析之兩向左爲爿音牆右爲片皆爿與片並舉有音有義不作游移之語是豈肊揣者所爲乎至謂半木止應作爿而壯狀等字皆从牀省古文作𤖅籀文作𤗀豈是半木云云是又刻舟求劍過事吹

米𩏂於㝵之作㝵，弓之作弓，𠂇之作𠂇，㒸之作𢦏，𡵂之作𡵂，㠯之作𢀡，㚇之作𢁅，欠之作从等字，篆文行筆小異，相承用之，從無異議，𠂇之作𠂇亦同此理，豈𠂇止可作𠂇，行筆略異，即爲疒之省而非𠂇乎。至古籀雖書多與小篆不同，籀文尤書嫺密，檢許書重文及三代彝器款識可見，豈可執籀文形體以糾小篆，而能字字比合乎。以此而責鄭氏亦何足服其口而服其心也。愚以段氏補𠂇，篆爲是，獨惜其詞未暢，致啟紛紛之說，故爲之詳悉辨論，冀通人之采擇焉。

**鼏**

以木橫貫鼎耳而舉之，从鼎冂聲。周禮廟門容大鼏七箇，即易玉鉉大吉也。段氏補此。

附 **鼏**

鼎覆也，从鼎冂聲。○按二徐本止有鼏篆而解說乃是鼏字義，蓋傳寫者以鼏爲鼏，遂挩鼏篆，鼏注。段氏訂補如此。

**穤**

从禾需聲。○姚氏據毛詩釋音義云穤說文作穤，補。

**䵒**

从桼尼聲。○鄭氏據小徐本云䵒有樹出脂如桼，可以黏蟬雀，蓋木汁之能黏者，非黍類也。段氏以爲黏之俗，非也，故補之。

**馣**

香气奄藹也，从香奄聲。

**馤**

馣馤也，从香曷聲。○按上二字姚氏據文選卷八上林賦注補，鄭氏又據集韻十九代引說文馤補。

附 古文𢢹。○鄭氏據汗簡門部及漢隸字原四十七殽補。

**寙**

嫺也，从宀瓤聲。○鄭氏據毛詩召旻正義引說文補，讀若庾。

**㾑**

古文疾。○鄭氏據許書䀜字𥄷字下云廿古文疾，及集韻五質類篇疒部疾下皆有古文廿字補。○俗音念非。

**廿**

**瘦**

病也，从疒畏聲。○鄭氏據毛詩卷耳音義補。

**瘚**

逆气也，从疒欮聲。○姚氏據一切經音義卷十卷十八卷十九二十二所引補。○今作瘚。

**痏**

疻也，从疒肙聲。○姚氏據文選卷二十五謝靈運登臨海嶠詩李注引說文補。

**瘰**

族瘰，皮肥也，从疒纍聲。○鄭氏據左傳桓六年音義引說文補。

**希**

罕也，从巾从爻，爻與𡗜同意。○鄭氏據許書偏旁莃、郗等十字从希聲，及文選鮑照詠史詩注希說文希疏也，與郗通，補。姚氏以希爲黹字古文，引周禮司服祭社稷五祀則希冕，後鄭引書曰希繡，又云希本作黹，字之誤也。希當爲黹字古文，其說亦有依據，姑錄其大略以備參攷。

**𪓋**

緖文如聚細米也，从黹从米，米亦聲。虞書曰藻火粉米。○鄭氏據書益稷粉米音義說文作黺䊶，及韻會八𩕞引補。

**采**

古文保。○鄭氏據小徐本館古文錄下云采音保，及集韻類篇保下古文作采補。

**抲**

古文何。○鄭氏據一切經音義卷三說文何古文抲同補。

**借**

假也，从人昔聲。○按此大徐所增十九文之一，段氏據許書敘云六曰假借，又部叚下云借也補。

**袀**

玄服也，从衣勻聲。

**衿**

襌衣也，从衣今聲。今本篆作衿，說解作玄服，挩誤與前袀字同。段氏據文選閒居賦注引說文訂正補袀、衿篆。

**衮**

衮或从公作衮。今本止有衮而無衮，姚氏據爾雅釋言釋文引說文補。

**襓**

劍衣也，从衣堯聲。○鄭氏據初學記卷二十二太平御覽卷三百四十二引說文補。

**䑟**

小船也，从舟周聲。○姚氏據毛詩曾不容刀釋文刀說文作䑟補。

**免**

兔逸也，从兔不見足。○段氏據許書偏旁補入兔部。姚氏謂免即籀文𡕲而篆迹小異，疑傳寫挩篆，補𡕲字下。鄭氏則謂免爲子脫䏁，从二人，上人母也，下人子也，从𠕁省。其說亦無確據。竊疑免當爲兔之省文，觀逸字从兔而有免意可見。總之許書似此等字，若由若𠂇若希若𢦏若弁者，不一而足。或取其聲，或取其形，多者至二十餘字，其爲挩漏無疑。惟據本書偏旁補之，以彌其闕可耳。至

各字構造之意應察六書何門既無說解可憑鉤稽微博引參驗影響似仍以闕疑爲是

**亮** 明也从儿从高省○段氏據六書故卷八引唐本補○愚按亮當从高省从兊省聲

**歙** 歐歙也从欠酓聲○姚氏據後漢書王霸傳注引說文補

**顯** 𩕄目闚也从頁冥聲詩曰猗嗟顯兮○鄭氏據集韻十五青及玉篇頁部顯下引說文補今毛詩作名

**⿰黃頁** ⿰黃頁或从黃○鄭氏據玉篇黃部⿰黃頁下頁部顯下引說文補

**頎** 頎佳兒一曰長兒从頁斤聲又讀若鬢○姚氏據小徐本集韻類篇及韻會五微引補

**髻** 髻髻也从髟吉聲○鄭氏據廣雅釋詁太平御覽卷三百七十二引說文髻結髮也補

**餤** 噉啖也从食炎聲○姚氏據類篇引補

**鬐** 馬鬣也从髟耆聲○鄭氏據唐釋湛然止觀輔行錄傳宏決卷八之一云鬐謂又馬鬣也補

**⿰鬼堯** 鬼捷健也从鬼堯聲○鄭氏據一切經音義卷十二十九說文作⿰鬼堯捷健也補段氏據玉篇說未詳明

**峯** 山耑也从山夆聲○按此大徐所增十九文之一鄭氏拔補之

**崷** 山高兒从山酋聲○鄭氏據文選西京賦李注引補

**庣** 過也从广兆聲○鄭氏據本書龠部龢補又引漢律歷志斛量旁有庣焉晉銅斛庣旁九氂五毫定爲龢之古文

**磾** 染繒黑石出琅邪山从石單聲○姚氏據廣韻十二齊引補

**碱** 硬類也从石咸聲○鄭氏據文選西都賦李注引補

**礩** 櫍也从石質聲○按此大徐新附姚氏據御覽卷一百八十六引說文移補

**豥** 豕四蹢皆白也从豕亥聲○姚氏據毛詩漸漸之石音義云駭尔雅說文並作豥補

**駣** 馬三歲曰駣从馬兆聲○按今大徐本駒下曰馬二歲曰駒三歲曰駣而篆文無駣字蓋三歲句本駣下說解傳寫者誤接上文遂挩去駣篆鄭氏訂正補之甚是段氏謂周禮教駣駣字本作兆或借用挑字非也

**騂** 馬赤黃色从馬觲省聲○按此亦大徐新附鄭氏據小徐疑義篇云垶从土騂省而無騂字係挩漏補之

**⿱髟馬** 馬鬣下鬣从馬髟省聲○姚氏據集韻九魚類篇所引及王伯厚詩攷補

**驏** 馬轉臥土中也从馬展聲○姚氏據藝文類聚卷九十三引說文補

**馲** 馲騾驢父馬母也从馬乇聲

**⿰馬百** ⿰馬百驅也从馬百聲○按大徐本無此二篆鄭氏採集韻二十陌類篇馬部⿰馬百下引說文補

**⿱火廾** 燭隶也从火从収讀若巽○按此字爲補佾勝勝送等字所取聲確係徐本挩漏鄭氏據本書偁引及明楊升庵轉韻元鶚辭云⿱火廾出李陽冰本補此篆

**燩** 火乾物也从火敫聲○鄭氏據曹本廣韻四覺引說文補

**⿱難火** 然或从難○姚氏云今本然或作⿱難火與艸部重出嚴氏可均據漢書訂改作⿱難火左從之補此篆於然下

**⿰豕頁** [illegible]或从豕貢聲○鄭氏據廣韻廿四鹽引說文補

**黛** 黱或从代○姚氏據六書故卷三引唐本說文補

**⿰木圍** 大木槫也从木圍聲○姚氏據史記索隱賈誼傳引說文補

**眂** 古文視○姚氏據小徐目部視下有眂古文視補

尼昊昏志懮忕恝灢濤濂頮湴氿畾㗊冽

**尼** 古文夷。按尼本仁之古文，鄭氏改本書偏旁俱是夷字音義補夷篆下。

**昊** 日西也从日矢，矢亦聲。姚氏據小徐矢部及玉篇引補。

**昏** 昏或从民。姚氏據本書偏旁補。

**志** 心之所之也从心㞢，㞢亦聲。按此大徐所增十九文之一，段氏補之。

**懮** 古文懮。鄭氏據莊子釋文引補。

**忕** 習也从心大聲。姚氏據毛詩蕩釋文、四月疏、左氏桓公十三年及爾疋釋言釋文引補。

**恝** 忿或從恝。鄭氏據孟子趙氏注及本書懣从恝聲補。

**灢** 灢瀼水小聲也从水灢聲。鄭氏據史記索隱司馬相如傳引說文補。

**濤** 大波也从水壽聲。按此字在新附，鄭氏據文選魏都賦李注引說文補。

**濂** 濂或从廉。段氏據宋晁說之許書參記文字云濂薄仌也或曰中絕小水又曰淹也或从廉補。

**頮** 古文沬今大徐本作頮。姚氏據書顧命釋文改正。

**湴** 深泥也从水並聲讀若現。姚氏據一切經音義卷十八引補。

**氿** 氿瀾泣兒从水九聲。姚氏據毛詩瀾與釋文訂補。

**畾** 古文靁。鄭氏據本書偏旁補。

**㗊** 亦古文靁。鄭氏據汗簡田部古文四聲韻十六灰引補。

**冽** 寒也从仌列聲。姚氏據毛詩大東疏引補，今本作瀨非。

鯖闤聧睽赴𢱢硨技拯揩打娼嫌妥㛐

**鯖** 煮肉也从魚青聲。鄭氏據北堂書鈔卷一百四十五引補。又云按廣韻云煮魚煎食集韻煮魚煎肉似說文書云煮魚肉也，始合从魚之義，書鈔引許書或脫去魚字。

**闤** 闤闠市門也从門睘聲。新附訓市垣，姚氏據一切經音義卷廿二、太平御覽卷百八十二所引訂補。

**聧** 耳不相聽也从耳癸聲。姚氏據廣韻十二齊引補。按此與目部睽異，睽目少精也，易睽卦之睽當從从耳，俗从目从日誤。

**聵** 聵或从豖。段氏據小徐本補。

**赴** 古文𨑤从止辵。鄭氏據小徐本補。

**𢱢** 斂也从手𠡠聲。段氏據毛詩遵大路正義引說文補。

**硨** 𢹂也从手研聲。段氏據小徐本並集韻一先類篇手部擎下引說文補。

**技** 比也从手交聲。鄭氏據偏旁引說文及玉篇訂補。按技與𢺍音義相近而微異，實非一字。

**拯** 升也从手丞聲。或从升作抍，从登作撜。今本脫拯篆，姚氏據易明夷釋文引說文補。

**揩** 摩敵也从手皆聲。姚氏據一切經音義卷二十引補。

**打** 擊也从手丁聲。此大徐新附，姚氏據一切經音義卷六引移補。

**娼** 夏禹母吞薏苡生禹，因以為姓，从女㠯聲。鄭氏據本書邰下云娼姓國威下引詩褒娼威之補。

**嫌** 美兒也从女兼聲。鄭氏據嵇寅本玉篇引說文補。

**妥** 安也从女爪，與安同意。段氏據本書偏旁補。

**㛐** 籒文㛐从人中女臼聲。段氏據小徐本補。

**聽** 媿或从恥省○鄭氏據玉篇耳部聽下云說文與媿同補

**匛** 棺也从匚久聲○段氏據玉篇引補

**匫** 籀文匫○鄭氏據集韻六豪類篇曲部引補

**彆** 弓戾也从弓敝聲○姚氏據毛詩采薇釋文正義引補

**弓** 古文弼○姚氏據汗簡弓部引補

**𢇍** 古文繼反𢇍爲繼○今本繼下云反𢇍爲繼語不可了鄭氏據韻會八霽繼下引說文訂改補正

**綦** 綥或从其○按此大徐所增十九文之一段氏據毛詩出其東門正義引說文綦補

**緅** 帛青赤色一曰微黑色如紺从糸取聲○按今本無緅而說解移入纔字下鄭氏訂改補緅篆有證甚詳

**緻** 密也从糸致聲○此大徐所增十九文之一段氏補之

**䌛** 繇或从言作䌛今本脫䌛篆姚氏據韻會二蕭繇下引說文及本書偏旁補

**蠆** 蠆或从蚰○鄭氏據本書噧字蠆聲邁字蠆省聲重文皆不省又噧邁並蠆省聲定爲蠆下重文補此

**蟻** 蟻或从義○鄭氏據爾雅蚍蜉大螘釋文補愚按鄭氏補蟻篆是也謂爲蛾之或體非也攷陸氏爾雅釋文螘本亦作蟻俗作蛾當是據說文善本許書凡云俗作某俗係指漢時篆書而言如先下俗作㚘攴下俗从豆作豉之類非謂唐以後俗字也陸氏所見說文疑蛾爲螘之或體俗从義作蟻故云螘本亦作蟻俗作蟻今大徐本列蛾字於前訓爲羅也次列螘字訓爲蚍蜉分爲二篆不知本係一字又脫去蟻篆妄云蚰部已有蠭或作蟁蛾爲重出致啓後世疑議而全失許書之眞矣夫蚰部蠭蠭之蠭或省作蠭要仍形在下而聲在上虫部之蛾爲螘之或體形在左而聲在右截然兩字毫不相混大徐以隸體偏旁上下左右多可移易遂謂蛾爲蠭之重出實屬紕謬鄭氏不識徐氏攷訂之疏而反疑陸氏釋文中有誤字故雖補蟻篆而仍有蛾或从義之說猶以蛾與螘爲二字可謂知其一不知其二者矣愚謂許書蟻字宜移置螘下刪去蛾字說解並大徐重出之語不令詒誤後學識者以爲何如

**蝣** 蜉蝣也秦晉之間謂之蟲蝣从虫游省聲○鄭氏據藝文類聚卷九十七引說文補

**蛤** 黑貝也从虫台聲○姚氏據廣韻十六咍引說文補

**蟹** 飛蟲也从䖵癸聲○段氏據爾雅釋蟲音義補

**卝** 古文卝○段氏據五經文字九經字様刪石部古文磺訂補愚按石部磺古文當作卝鉘字从之與卝實係兩字似不宜刪

**陽** 𨸏或从阜○段氏據小徐本補此篆鄭氏依毛扆所增補作隯

**鐀** 樻也从金貴聲○鄭氏據後漢書馬勳傳注引補

**劉** 戉也从金刀丣聲一曰殺也

**鎦** 古文劉○姚氏據本書偏旁及玉篇金部鎦古文劉補劉篆并訂改鎦爲古文劉鄭氏所據同而謂劉爲漢之國姓斷無遺屚之理其說解亦必不以殺也爲正義皆最精覈最乎允之論愚嘗見漢名印數十方其劉字結體皆如今劉字形絕無若段氏所說者其改鎦作鐂實出臆見亦通人之一蔽也又薛氏鐘鼎款識內載有鐂款銅尺一方其字正作鐂从丣从田當是劉之古文然用之姓氏者僅此一見知二篆雖可通用而漢時正體無不作劉矣

**且** 𠀃古文且又以爲几字○段氏據小徐本補

**矞** 古文矞下从內○鄭氏據矞下說解訂補

**乾** 籀文乾○鄭氏據小徐本補云集韻二仙類篇乙部乾下並云籀作乾此二書皆采自鍇本是今本脫去一重文

酓 酒味苦也从酉今聲○段氏據小徐本補鄭氏攷集韻五十琰韻篇內部酓下均引說文是大徐本原有後脫去耳

醑 厚酒也从酉胥聲○鄭氏據宋曾芹酒譜引說文補

酸 白酒也从酉菱聲○鄭氏據宋朱翼中酒經引說文補

以上共計一百七十九字均經諸家攷訂確爲許君原書所有而今本傳寫脫漏者以次補之如右此外尚有今本所列篆文筆畫或有譌誤者計十七字亦經諸家訂改復古尚列於左

荇 莕或从行从水今本譌作荇从行姚氏據尒疋釋艸釋文改正

㭒 古文本今本譌从三口姚氏據六書故引唐本改正从木省象本根之形

龕 龕兒从龍今聲今本譌从合姚氏據九經字樣改正

粔 糝或从參今本譌从乔柀字在新附段氏據尒疋釋艸釋文改正

呷 咿呻也从口伊省聲今本誤从尸段氏據毛詩板音義尒疋釋訓釋文引訂改

剌 𠜊或从刀今本誤作𠜊姚氏據易家人釋文改正

㚖 身中也象人要自臼之形从臼交省聲今本要作𡕪段氏據宋本改正

竦 敬也从立束聲今本作从立从束姚氏據小徐本改正

㞒 柅或从尼今本作柅與調實如梨之柅重出姚氏據玉篇改正

枿 古文櫱今本作枿不成字姚氏據詩庚釋文改正

綃 今本作綃無說解按論語注文見此篆當有脫誤段氏據九經字樣改正

豪 豕鬣毛豎也今本譌从辛姚氏據五經文字改正

跽 居之俗體今本作踞與足部重姚氏據小徐本改正

危 古文𠨍今本作𠨍姚氏據九經字樣改正

巂 古文𠨍今本誤入巂下姚氏據尒疋釋獸釋文移正

桅 黃木可染者从木危聲今本譌从危段氏訂改从危

帀 古文亥今本作𢀳不成字姚氏據玉篇改正

右十七字今本筆畫多譌均經諸家改正

## 爿字說

吳大澂

說文解字無爿字而牀牂壯狀牆牆戕斨等字皆云从爿聲徐鍇以爲爿即疒之省又謂牆壯戕狀之屬並當从牀省聲李陽冰言木右爲片左爲爿音牆皆臆說也女部妝下固云从女牀省聲它不言牀省則許書當有爿字爲後人所刪非即疒字許氏云疒倚也人有疾病象倚箸之形孫愐音女戹切文義字音皆與爿字不類玉篇疒音牀廣韻

十陽𤕫士莊切則又并𤕫爿為一字亦强合也許書斤部斨方銎斧也从斤爿聲詩曰又缺我斨余所藏亞形且辛父庚鼎有爿字正象方銎斧之形當即古文斨字變月為爿字體之小異也推許書重文之例學在斆字下云篆文斆省兆在𠁧字下云古文𠁧省於在烏字下云象古文烏省互在笠字下云笠或省竹甘在箕字下云古文箕省疑斨字下當有爿字云古文斨省或後人傳寫誤挩爿字耳許書牆籀文作牆牆古文作牆將古文作牁古安臧幣文作牂市作牁據此則月之重文變為月而月又為爿之省文非缺月為爿也

釋𥐓　劉師培

方言廣雅均訓𥐓為短玉篇謂吳人呼短物曰𥐓𥐓或作掇莊子掇而不跂郭注短也又省形作叕淮南子愚人之思叕高注短也故從叕之字均有短義若窡為短面說文惙為短氣貌聲類頸為頭短廣韻是也其轉音則為侏儒侏儒為短人與僬僥同故梁上短柱名棳儒釋名或曰侏儒柱禮記鄭注其本名則曰棳爾雅字或作梲爾雅釋文又蜘蛛名蝃玉篇亦曰蝃蝥爾雅郭注又轉音為鼅鼄又為蠾蝓蠋蝓方言蝃蝥本草拾遺蝃與𥐓同蠾蝓蠋蝓亦侏儒轉語蠹蜘蛛形短故命名與短柱同又鵽鳩亦名冠雉爾雅郭注云此鳥腳無後指則鵽亦以短得名今俗語稱物之短者曰短𥐓𥐓其遺語也又方言郭注以蹶訓𥐓而從厥之字義亦訓短若顄短曰蹷漢書王莽傳樹斷為橛列子黃帝篇注短木豎於門中為橛爾雅橛謂之閫禮記正義云閫門中央所豎短木也獸短前足為蹷爾雅釋地及說文又淮南作蟨是也則蹶𥐓義同𥐓又轉音為屈而屈屈二字亦均訓短廣雅屈字又為無尾之稱說文推之鳩短尾為鶌爾雅郭注獸無前足曰貀爾雅山短而高曰嶇說文亦其旁徵不獨倔𥐓二字廣雅連文也又蹶屈之音均近突故鳥鼠同穴其鳥為鵌其鼠為鼵均以短尾得名爾雅郭注蠹鼵鵌二音即蠾蝓一音之轉突音禿音又屬雙聲乃兼具短禿二義者也若夫魯人稱臧孫為侏儒漢高稱酈生為豎儒豎亦訓短兼為賤者之稱豎儒亦侏儒音轉法言淵騫篇答人問要離云實蛛蝥之靡也蛛蝥亦即侏儒均由短人之稱假為賤稱者此古人聲轉之精也〈左盦集〉

爿

說文說解有从爿聲之字而爿無正篆說者謂爿與片皆判木也右為片左為爿讀若牆又有謂古牆字又有謂即爿字據廣韻入七陽為古牀字後省為爿耳案諸說皆非

也判木何必分左右而異其音牆𤕭古文作爿者廣韻七陽之疒寶疾之古字疒从爿聲故入陽韻古牀實作爿但與壯牄所从之爿爲兩字牄壯所从者爲爿乃古槍字於小篆爲戕其最古止作丨通俗文木兩端銳爲槍蒼頡篇剡木爲丨⺈即从丨⺈聲⺈古柔字丨加一刺一鉤爲爿即戕之古文戈部戕槍也可證爿之作戕猶癸作𦤎矛作𢦏之例然則爿爲古字戕爲今字者非肊說也小篆廢爿用戕故正文𤕭爿而其偏旁若壯臧牀斨等字之从爿正多猶上之古文二小篆已變爲上而章辰帝示之猶从二者一也然許於上之古文得於帝之說解下出二古文上字遂不列二爲重文若爿於字之从爿聲者曰爿古文槍則嫌非戕之古文曰爿古文戕又嫌失槍之本義且恐與牀之變文作爿者無別故既不出正文又不見於說解以待學者之據文尋義而自得也若木部牀下曰从木爿聲學者皆滯壯牄所从之偏旁爲一實亦非也案牀所从者正古牀字古文當作皿一爲牀面皿爲牀足象形字省爲亓牀几相似几作𠘧牀作亓牀特長於几耳後各从木左傳投之以机即几亓亦从木因橫文不便遂作牀猶舟車古作丏𠕁後从之者皆豎作舟車一例爿惟疒字及牆牆从之故其古文尚有作从爿疒寶古疾从一爿聲一者人也人有疾則臥牀所謂象人倚箸之形古文从⺈其上稍曲者爲篆之筆勢廣韻以疾牀一聲故入陽韻而嚴可均竟以爲疒即爿字更謬矣今謂爿爲古槍爿爲古牀並非一字小篆時久廢不用故說文無正篆也 字義鏡新

享 按亨篆作亯享亨同字則作享許書誤以享爲亯之重文遂合三義爲一字此王君所不能辨也孰字俗从享作孰可謂之俗不可謂之不成字既知義相因而音異則他字之音隨義別者何以詆之必力也 廣義校訂

愈 按从愈从心謂之俗字則可謂之不成字則从心俞聲何嘗不合六書之例況自有愉字豈得謂爲不成字乎 悆豫同音悆痡古音不同不應合作一條 廣義校訂

其稱伐者曰𣸣 前編卷二第三葉

箋曰此古文渊字 解字釋文字編 山海經中山經釐諸之山渊水出焉畢氏沅曰山當在今河南河南縣西邦懷按玉篇渊水出瞻諸山 殷契小箋

其形聲誼胥可知者曰婀（前編卷二第二十五葉）

箋曰此字從女從司當即婀字諸婀角（前編卷女數）作與此同集韻嫐之重文作婀注云女字或從司（此條新補附考釋於字彙後）殷契小箋

其形聲誼胥可知者曰澍（前編卷二第三葉）

箋曰圖卣有字沈氏樹鏞釋爲廚其所從之與卜辭中字及字所從之正同皆古射字是知字塙爲從水從射蓋即澍之古文 殷契小箋

其形聲誼胥可知者曰虡

箋曰此字從從虘乃古文虘字鹵虘字見爾雅釋艸說文解字艸部無虘字邑部有鄘字許君曰沛國縣從邑虘聲今鄘縣按說文鄘字乃後起之字卜辭虡字當是古文從作虡猶說文彝字籀文作彝矣（古金文從艸之字多從例多不勝舉）爾雅作虘者蓋虡之省文（此條新補附考釋字彙後）殷契小箋

詩周南螽斯羽詵詵兮毛傳曰詵詵衆多也案說文詵致言也徐鍇繫傳曰先致其言也乃說从先之義無衆多之言也陸氏詩音義云詵詵說文作𢏚是陸所據本有𢏚字毛訓衆多正𢏚之本義詩當以𢏚爲正字詵爲段借字而今本說文多部無此篆蓋轉寫譌奪此者甚多如竹部之劉水部之瀏皆从劉聲而金部無劉字亦此類也 雙硯齋

段氏說文解字注於竹部補第篆下云次也从竹弟注云此見毛詩正義卷一之一引說文其在弟部抑竹部今不可知要孔冲遠所據有此篆無疑俗省弟作第耳云云楨案說文弟篆作弔篆作今段既云从竹弟而所補篆乃類弔而絕非至爲可疑且正義引說文云第次也字从竹弔弔豈復成字乎更不可信說文敘次弟也弟韋束之次弟也䶵䶵之次弟也眺重次弟物也級絲次弟也於次弟皆作弟不作第惟大徐本艸部有茀字篆作不省作弔則正義之不足據益可知矣段氏作第篆或誤書或誤栞皆未可知要不必補耳 雙硯齋

頎 頭佳皃（此从小徐本大徐無此篆）从頁斤聲（渠希切）讀又若鬢

禮記檀弓頎乎其至也釋文頎音懇惻隱皃又考

工記輈人輈欲頎典注堅忍皃鄭司農云頎讀爲懇此皆以頎爲懇之假借正讀若貴之音也本書懇字在新附 段借義證

頎頭佳皃　注云此本義也引伸爲長皃衛風碩人其頎齊風頎若長兮傳皆曰頎長皃又曰敖敖猶頎頎也

訂曰玉篇頁部頎渠衣切詩云碩人頎頎傳具長貌又頎頎然佳也案今詩作碩人其頎傳頎長貌箋云言莊姜儀表長麗俊好頎頎然又下章碩人敖敖箋云敖敖猶頎頎也據鄭箋知詩頎字本重文六朝時猶未誤故顧野王據之正義曰下箋云敖敖猶頎頎也與此相類故亦爲長貌以類宜重言故箋云頎頎然長也據此知唐初孔所見本已作其頎矣臧琳說經義雜記　紹蘭案說文頎贅二篆連文此正說詩碩人頎頎碩人敖敖之義頎解頭佳贅解贅顤高也顤字解云高長頭不以爲身之長而以頎說頎頎爲頭佳之皃以贅顤說敖敖爲頭高之皃蓋三家詩義如此故不與毛同也毛詩作敖卽贅之省文傳云敖敖長皃箋云敖敖猶頎頎也段注引傳而以箋說當之誤矣引齊風頎若長兮若字亦誤又未攷鄭箋兩言頎頎及玉篇引詩正作碩人頎頎六朝時猶是重文未誤此條所注其精審蓋不及臧氏云 段注訂補

林　爾雅釋蟲牛蜀撻長脚校勘記云注疏本同釋文單疏本雪聰本脚作裕皆從五經文字引爾雅作脚亦大反雪聰本音具引宋本作裕也盧氏校云蓋以此不木及黑之本爲譽 段注攷正

劉　當學也窗鄉　汗簡上之二竹部古文四聲韻卷五沃部学並上从竹下从刻　古文集作亡木部 段注攷正

璆　鈕氏樹玉曰玉篇不引說文廣韻韻譜璆汗簡四聲韻不見楙 段注攷正

蒋　爾雅音義云說文作蒋五經文字不言說文 段注攷正

還　今孫刻鉉本篆作鍇郁刻鍇本作　玉篇心部物音簡傳文 段注攷正

慕　詩唐風有杕之杜方言七 段注攷正

忕　九思書卷十三標之多作之　大部忕下鍇本忕作忕　段从猪汪信明四月稱又又篇釋又　集韻十三祭韻篇 段注攷正

瘸　謝靈運發臨海嶠詩瘸作瘸　篇　玉篇卷十一广部廣韻一先 段注攷正

判　判下　於字疑衍木 段注攷正

鋝　从金乎聲鋝無　刀部二字作害 段注攷正

會　廣韻五十琰　玉篇酉部會下作酒苦也　宋本及集韻會作味字　集韻五十琰 段注攷正

卟姽嫳謷毦䃶弓繐安 㨹擽姡賸濂測揳㫗顜

卟 五經文字卟部 凡經字擬雜聯部原文作卟說文卟隸變 汗簡 卟下之二 內則鄭注原夫無也字 周語景語上無者觀禍注 詁 謝曰 周禮地官序官注曰卟吾本作曰稽校勘記及汲漢 讀考供無說此卟字宜改讀 劉昌宗徐仙民地官序官釋文引 段注改正

姽 以字先錯也 上有以字

嫳 今本釋文作嫳 釋文作嫳云說文字林從如 嫳 先氏校勘記云據此為妹之誤說與段合 段注改正

謷 采薇釋文云謷說文云嗸反又達元人 聲正義 云謷文云 謷言 部箋謷采薇 段注改正

毦 無先錯 段注改正

䃶 集韻一先 慶十二上 長䰂罰上聖人 之所以極深而研幾也 劉本作擊釋又 段注改正

弓 弦或本作揮下無說和此三字此依鍇 持祁刻小徐作打 汗簡 弓下之一 佩觽卷中弓去聲松對弓古文彈 集韻二十九換 段注改正

繐 禮經儀禮喪服傳今本之繐作之總 校勘記曰段玉裁云之繐唐石 經已誤之總 今本喪服傳注疏在下本單字服至下無繐字此據毛 本見元人校勘記 今繐 本作總細 如總也 毛氏殿云御覽引 行總而疏如總也 段注改正

安 毛詩楚茨以妥以侑傳 儀禮士相見禮妥而後傳言 士虞禮主人拜妥尸注 特牲饋食禮主人拜妥尸注 禮記郊特牲 詔妥尸注並云妥安坐也 禮記郊特牲 士虞主使 反拜安尸 尸拜遂坐 少牢饋食禮祝主人皆拜妥尸尸答拜 妥是安之而後坐也 特牲云安尸 少牢饋食禮祝主人皆拜妥尸 拜妥尸是先坐而後安之也 特牲云安之 拜之使安坐也 或為妥 毛詩傳是 公 段注改正

㨹 詩譜大雅 詩令本本作㨹 正義作攪 徐鉉主本也 今說刻 本詩正義云㨹字從此從攴 聲訓為奉也 說文㨹字從手 為飲也 校勘記曰閩本明監本毛本字下有參字 索所補 是也 山音反 此從反書 罟行如書即為參字從字作音也

擽 上蔽 重十九 熱 具書音義擽擊也 見部人字律引 十六引 集尾走曰擽律又作擽且擽注引擽卷十六音義有異 未知所見何本 云通俗文作擽 段注改正 詩笑部八字實尾末延 通俗文一切經音義 二篇走部赳下注 段注改正

姡 姡夫姡字 二徐作姡 段注改正

賸 錯無此某此據鍇本說 解中某字小徐作象 段注改正

濂 㝐樓 攷據集卷六十六 趙郎中乘遠書 段注改正

測 深測也 二徐作深也 詩下泉大東今詩經傳測皆作測說見上水 部測下 某測之法方宜論 大東正義說文測深說 南意 賦測 風通而增悲哀注引字林曰測寒風也 嗚賦測 測低吟而清翻注引字林測寒見 段注改正

揳 周禮下鍇無曰字此依鍇 周禮阮刻本亦作揳 儀禮阮刻注疏 本亦士虞作擩餘二篇作揳 鄭讀而治反 史記司馬相如傳劉 鮮染輪集解引 李善而緣反 文選子虛賦劉 鮮染輪注 劉昌 宗而 䀠 反見儀禮公食士虞特牲音義 徐邈 明而承 見周禮太 祝音義 杜子春讀見大祝注 部讀而悅反史記司馬相如傳 劉鮮染輪集解引 劉昌宗而誰反見周禮大祝音義儀禮公食 士虞特牲少牢有司音義 顏師古如悅反漢書司馬相如傳注 鮮染輪注 陸德明而為反周禮太祝音義 子虛賦史記文選 注亦皆作擩 玉篇六十六手部擩而專而雜而主三切 字手部 陸氏周禮大祝釋文 如悅反 士虞禮釋文作 尊倪之 知 同特牲饋食禮釋文 禮經注云食大儒手 柳 特牲饋食禮揳手醯注揳醯者染於醯 李奇子虛賦注 漢書文選注 引字 段注改正 作擩

㫗 方言六注原文切作凡 廣韻五質㫗油圈 段注改正

顜 尚書顏命 文選敘任少卿書今 本顜以作沬 內則揮沬請靧 段注改正

拯 羽獵賦。文選李氏手農桑注 謝靈運擬鄴中集詩文選魏太子 家王拯生民注 曹植七啓探隱拯沈注 潘岳九錫文拯於危子 陸注 傅亮修張良廟教大拯橫流注 王巾頭陀寺碑拯溺瀕 川注 方言十三 左宣十二年傳 今本傳作拯 通志堂釋文亦 作拯 阮氏釋文校勘記云葉鈔本拯作承 集韻四十二拯 隨釋 文並無丞字 宋明夷之誤 稱篇十二上 引魯靈光殿賦文選 列子 黃帝篇 玉篇六十六手部 集韻十六蒸承丞作承 是為集韻 以承為承之或體 可謂集韻四承才承之或體 則不可比曰書二 字當改作以為 蒸上聲見廣韻四十二拯 十六蒸 段注攷正 四十二拯 無韻 見廣韻四十二拯

池 初學記卷七 昆明池 四 部改下各本作一曰沱也段改 詩 呂圖 今本瀨作類此據釋文 廣雅無池沼也之文此疑誤

沇 公孫丑上 趙注原文也作 耶 漸臺文王詩 文王 段注攷正

騬 韓詩外傳卷二 藝文類聚 段注攷正

魌 九十三馬部 玉篇馬部 元應音義 一切經音義卷十二云驋說文作驋 卷十三云驋說文 作魌 健也 卷十五云驋說文作魌 同 仕交反 健也 卷十九云驋說文 文作魌 同 从 徒 健也 卷二十云驋說文作魌 同 仕交反 健拔也 又 云驋說文作魌 同 仕交反 前 健共 引今莊子 本謂魌字皆似從此注 而大分折 且五字 據宋作六 又引呈應也 一切經音義卷十二卷 二十九三 引 本引黃雅 段注攷正 健作健

亮 玉篇 廣韻五青 六書故第八云 今本說文無亮字 唐本曰明也 从儿从高省 曰 貝氏 據玉亮字見本春秋傳 又亮無人焉舜惟時亮天工 阜陶謨亮采有邦 見尔 大雅大明 詩涼彼武王 毛傳涼佐也 亮佐也 又 故 亮信也 爾雅釋詁文 又爾雅釋詁 亮信也 詩鄭箋 亮也 亮佐也 段注攷正 段注攷正

且 新注至是也 素明堂位有虞氏以梡夏后氏以嶡 梡斷木為四足而已 嶡謂中足為橫距之象 此有改竄

騙 以韻無 廣韻下八 元周書 嗚祠 玉 段注攷正 紹文 字桊中馬部 玉篇卷二十三馬部

㞙 二徐集韻 作廣 集二徐作㞙 者錯無 為貢 原文屬作屬 大

甞 衆公劉 廣韻 周易 噬嗑 六五 噬乾肉 三 震六 二 良九三 集解引 招 農易 和不 夬注 周禮 司隸 字 玉 宮 與 家 會之 屬 乾 注 段注攷正 易 無 例 也 釋 文 則 本 文 作 則 詩 箋 有 苦 葉 漢 拆 以 古 下 鉉 有

甞 嘗字 此以 錯 段注攷正

棡 衛風 碩人 正 長 棡 下 有 棡 字 作 如 此 文 作 棡 河 廣 釋 文 原 文 作 刀 小 船 也 字 書 段注攷正 碩 見 鑄 作 也 衛 風 碩 人 齊 風 猗 嗟 作 猗 嗟 昌 兮 頎 而 長 兮 頎 而 長 兮 而 頒 若 正 義 云 若 猶 然 也 此 言 頎 若 長 兮 又 云 今 定 本 云 頎 而 長 兮 而 與 若 並 通 也 段 本 之 文 曰 至 頎 也 碩 人 云 本 宜 漏 入 語 樸 兄 上 集 韻 八 微 韵 會 五 微 段注攷正

欄 木 上 欄 字 二 徐 無 考 工 記 輪 人 欄 者 曰 金 鈴 子 木 中 圍 離 十 四 木 部 下 品 枝 當 即 金 鈴 子 也 莊 子 秋 水 篇 段注攷正

肥 亥 上 注 有 以 字 下 錯 有 肥 字 段注攷正

帀 古 史 考 世 本 引 見 廣 韻 六 之 世 本 作 字 原 引 作 帀 韻 會 四 紙 段注攷正

第 諸 詁 訓 傳 第 一 疏 段注攷正

㮤 見 見 文 部 水 部 詞 也 頁 部 段注攷正

腐 鼻 部 噬 嗑 釋 文 引 段注攷正

盤 馬 融 易 噬 嗑 釋 文 引 有 一 字 無 向 字 曰 陸 續 集 解 引 夏 本 當 作 釋 文 鍇 本 此 下 衍 止 字 竹 耕 宋 本 小 徐 無 止 字 段注攷正

𣝋 手 下 鍇 本 从 字 此 从 鍇 有 公 羊 宣 之 下 段注攷正

夋 原 韻 一 屋 小 徐 曰 不 知 其 之 義 也 孟 子 萬 章 下 注 段注攷正

變 夫 部 變 下 作 從 又 持 支 事 廣 韻 三 十 怙 段注攷正

鬈 玉 篇 馬 部 集 韻 九 虞 原 文 四 牡 作 駟 牡 玉 篇 馬 部 鬈 下 訓 馬 腹 下 鳴 廣 韻 集 韻 萋 穎 萋 原 文 四 牡 作 駟 牡 如 也 集 解 引 馬 注 蘇 林 漢 書 敘 傳 淪 漪 與 情 與 與 注 詩 義 桶 遺 而 驅 松 鬈 鬈 說 文 述 蕭 望 之 傳 第 四 十 八 長 段注攷正

廿 鉉 此 篆 在 卉 前 此 從 鍇 竇 蒙 至 元 疾 見 木 部 堇 萎 至 為 疾 拾 亭 部 童 下 曰 廿 以 為 古 文 疾 字 段 注 云 當 作 古 文 以 為 疾 字 此 即 自 周 其 說 集 韻 五 至 疾 集 韻 五 質 曰 疾 古 作 廿 籀 作 𢘅 此 引 與 原 文 不 合 宜 从 王 段注攷正

壹 古 示 二 徐 無 詩 見 女 部 段注攷正

灢 赦 火 部 玉 篇 水 部 廣 韻 十 三 祭 三 十 三 線 三 十 三 末 三 十 二 洽 類 篇 十 一 中 吠 曰 部 集 韻 段注攷正

渽 前志上 後志五 水經江水篇酈注原文青衣水作青衣江沫水作蒙水 楗為至是也 大清一統志卷二百四十七嘉定府樂山縣下云漢楗為郡南安縣地 蜀郡至其地 大清一統志卷二百五十四茂州下云漢武帝元鼎六年以其地置汶山郡治汶江縣地 郡三年省屬蜀郡 張揖史記司馬相如傳索隱引華陽國志 志青衣有沫水出蒙山下伏行地中會江南安 後漢郡國志五益州蜀郡屬國漢嘉有蒙山 注引華陽國志曰沫水從西來合郡下青衣江入大江 沫蓋沫之誤 張揖注漢書司馬相如傳下西至沫若水 張揖曰沫水出廣平徼外 史記索隱引張說徼外下有與青衣水合也六字 合之至水也 水道提綱卷八大江南經嘉定府城東南有陽江西自大渡河合青衣水來注之 分注云青衣江源出盧山縣東伏牛山西麓西南經縣東又南合榮經水折東流經雅州府城北又東南經名山縣南境又東南至洪雅城南又東至夾江縣西又東南經嘉定府西境陽江自西來會 段說似即約提綱語 惟經榮經縣東提綱無此文 謹按大清一統志卷二百四十六雅州府榮經縣在府西南九十里 蓋縣距青衣江已甚遠不煩牽涉 且江水自雅州府以上在縣北少西而東 少亦不得言經縣東也 此榮經縣東四字可刪 今之王水也 水道提綱卷八分注云大渡河經小金川司大金川司 [illegible] 通 折西流有達河西南自打箭鑪來會又東北至曉經關北又東南有越巂河自西南來會又東南經峨眉縣西南境夫峨山前又東經三峨山麓又東北至嘉定府西南境有青衣江自西北來會 段說即約提綱文 惟灌河 大清一統志卷二百四十六 乾隆府廳州縣圖志卷三十七 李氏兆洛 胡氏林翼 皇朝一統輿圖皆作瀘河 此疑沿提綱之誤 大渡至百里 水道提綱卷八分注語 此云至為也 地理志補注卷四十六同 唐宋至河會 漢志地理上蜀郡青衣注 玉篇水部 木部至之誤 凡木部梳下 水經江水篇注合 本渽或作涐 段注攷正

勵 部上 卷二百六十六 刀 汗簡卷上之二 段注攷正

晃 日部 廣韻作光 廣韻上聲三十七蕩 以注 楊雄賦 文選 舊刻玉篇三百卷 段注攷正

禱 七上 一徐本 尊聲 二徐作蕁有聲 篇韻 玉篇一百五十七 不部 禱引許禱禱引說文 廣韻十九鐸韻訓 二十陌 禱引 說文聖桂也 各本在樹字之後 桑錯本在榜篆後 段注攷正

痼 篆體二徐作痼 各本在瘻下 北從瘐 固 有二徐作古聲 月令注原文究下無其字 段注攷正

滏 大水也繫傳有此 臣本無疑滏之譌 又考

㤝 詩音義引 說文㤝習也正義 於四月篇引文同當據孔陸補 又考

措 摩拭也說文無 衆經音義誤引 又考

杻 鍇臣本無繫傳杻下有之云古文附案杻杻旁紐也此字見爾雅詩固應有然兩聲違必非杻古文杻旁紐亦強 又考

㚻 夏后氏之姓从女㠯聲 此字本作姒今本無之必脫失也已詳說文補逸編內近讀阮氏積古齋金石款識有周師旦鼎銘作周王大姒寶尊㚻字正從女從㠯與小篆同可見三代前固有㚻字或因許書不見凡經典中㚻字皆欲以似易之亦拘虛之見矣 讀篆臆存

妥 安也从女爪 嫷南楚之外謂好曰嫷亦省作㛂徐氏云唐韻作妥非 綏車中所把綏者从糸妥

按許書無妥字段氏補之攷周戎都鼎銘用妥眉彔鄭邢叔鐘銘妥賓皆以妥爲綏阮文達公云妥又通綏妥賓即綏賓也儀禮妥而後傳言鄭注古文以妥爲綏是

妥綏古爲一字然皆讀若今撫綏之綏不讀若妥帖之妥若妥帖之音同婧婧訓好與妥訓安義近唐韻婧作妥未必非其本字而大徐以爲非是亦出臆斷古文大篆一字數讀如西𠅏𩫖賡之類不一而足愚謂妥既爲綏之古文又爲婧之異體正如孌𡡖一例𡡖補妥字於婧下以聲義皆近也至妥從女爪會意段氏謂與安同意則是惟云女近於手則直不成語夫女以貞靜幽閒爲德非禮不動所主中饋織紝之事細心經營自能妥帖古人制字或取於此 讀篆臆存

說文有𠦃字卽三十也而無卌字也四十何氏孟春曰張世南游宦紀聞退之孔戣志銘云孔氏三十八吾見其孫白而長身案說文廿而集反二十并也卅先合反三十并也卌先立反四十并也退之自謂識字故用之爲四字銘今刊正書者改爲三十八非是又林部無字下有卌者數之積也一語是說文宜有卌字之證今本落此字 硯耕緒錄

說文諭事有不善言諭也隸變作竟魏志高柔傳昔仲尼竟司馬之憂集韻讓就也韓詩室人交徧讓我案就乃竦之譌謬或作諦故與就形近致誤 硯耕緒錄

釋著　王元穉

說文無著字有箸字徐氏謂著本作箸今人因之鈕氏謂傳寫之者竊以爲許書不應無著字必有傳寫之佚者按書下云箸也此箸應作著若敘敘之箸可叚借爲著作之著許君必於箸下增一或說如笘下云折竹箠也又云潁川人名小兒所書寫爲笘今無之是箸不應通著也許全書固無著字惟叙曰有著於竹帛爲之書一語是爲許有著字確證後人以著字奪去妄改書下之著爲箸說文遂無著字矣著字之見經傳者若爾雅之著雍樂記之著不息者天也中庸之形則著廣雅之顯顯察察著也皆訓爲明許書著字亦必訓曰明也而著作乃其引伸漢書景帝紀廷尉與丞相更議著令註著謂著作之著張良傳非天下所以存亡故不著註著爲書之於史亦著不相通之一證也留侯傳有箸字又有著字是卽今著作所本味其文義亦皆可訓爲明至吾書職官志始有著作郎之設著作騈文之義大顯矣按著从者聲以聲釋義許所常有者者別事詞也著本可通篆从者之字如書如署亦皆可與著通書有互訓之義尤近若徐氏之作箸固無引證鈕氏之作藉又近於鑿矣

釋芉　陳璩

釋文有解字中所有字而不見于篆文者如垛字解之埶愉字解之覶𪐴字解之緅類字解之袟飲字解之餞噭字解之吼淤字解之𣾰雉字解之鴇及譚長說之譚合計之其四十餘名其尤可疑者說文無芉字而手部扟挹也讀若莘炎部燊盛皃讀若詩莘莘征夫今毛詩作駪韓詩作莘許君豈用韓義乎案大雅纘女維莘毛

傳華太姒國說文女部姺殷諸侯則許君固以姺當華故不別出華字左傳亦云商有姺邳是猶女維華之華姺爲正文華爲假借也然有華氏呂覽又作有侁氏矣說文併字解亦引呂覽說作侁而人部侁訓行皃王逸楚辭注引詩侁侁征夫是駪駪征夫之駪侁爲正文駪亦爲假借也周南詵詵兮傳眾多也說文言部詵訓致言亦引詩詵詵兮而馬部駪訓馬眾多皃是螽斯詵詵之詵駪爲正文詵爲假借也（大雅甡甡其鹿傳亦訓眾多甡駪音亦相近）說文角部有觲引詩觲觲角弓土部有垶即周禮騂剛用牛之騂注云故書作挈（挈蓋垶之譌見十駕齋養新錄）杜子春讀爲騂以是例之則說文並無从艸从辛之字華字不得見于解

## 說文無瀍字（錄彊識編稿本）

朱士端

按說文水部無瀍字广部廛一畝半一家之居也江氏尙書今注音疏云伊雒廛澗廛俗加水倘非說文水部无有淮南本經訓云導廛澗水則廛澗之廛不从水段氏說文注引漢書地理志伊雒廛澗亦作廛士端謂經典作瀍其偏旁皆後人妄加古人文字多段稭廛水之廛盡本段稭市廛之廛為之自後世加水旁作瀍而廛字段稭之義晦矣

## 釋卣

羅振玉

爾疋釋器彝卣罍器也說文無卣字玉案其字當作𠧪或稽用卣攸脩考卣即說文𠧪字象艸木實下垂𠧪𠧪然中从上象果實坼文傳寫譌作𠧪（古人从土从夊之字多相亂如皃字本从夊後人作皃从上此類甚多）古从土之字或又譌作卤（如因字虢叔鼎作因惠造象記作因唐少林寺碑及唐王真公主受道記又作因是其證）於是卣字遂有卤卣二形其實並𠧪之譌變也說文乃部之𠧪卤部之㮚考之古金石刻並从𠧪不作卤石鼓文中𠧪㮚字可證它金文亦然从無作卤者此卤即𠧪譌字之確據𠧪字本義爲草木實垂皃稽爲尊卣字吳彝𥁕鬯一卣此尊彝字當作𠧪之確據伯晨鼎彔伯戎敦毛公鼎又作一𠧪詩大疋江漢秬鬯一卣釋文卣本作攸周禮鬯人廟用脩注脩讀爲卣釋文脩中鐏此卣字或稽用卣攸脩之確據卣（說文卣讀音調此調字當如詩惄如調飢之調讀如周不當讀徒遼切）卣攸脩音近例得段稽也段茂堂王菉友兩先生均已謂卣即說文𠧪字其說甚確而引證未詳爰推闡一家未申之義作釋卣

## 釋薀

戴守梧

左氏隱三年傳蘋蘩薀藻之菜杜預集解薀藻聚藻也孔穎達正義謂藻好聚生按杜孔本之陸機詩草木疏

彥升據陸疏云其一種云云（引見下）謂之聚藻扶風人謂之藻聚爲發聲也藻爲聚藻乃一聲之緩急非以聚生而名杜說會陸語孔巧附杜說蘊困訓聚但不得以傅合聚藻也彥升按顏氏家訓書證篇說文莙牛藻也讀若威音隱（隋書經籍志說文音隱四卷）塢瑰反卽陸機所謂聚藻葉如蓬者也又郭璞注三蒼亦云蘊藻之類也細葉蓬茸生然（燅當作蓬生茸然盧學士文弨以然字屬下讀非是）今水中有此物一節長數寸細茸如絲圓繞可愛長者二三十節猶呼爲莙據陸疏云（齊民要術引）藻水草也生水底有二種其一種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻彥升謂一種長四五尺者藻也一種謂聚藻者蘊也莙與蘊一聲之轉說文本爾雅釋草文郭璞云似藻葉大江東呼爲馬藻薀草之大者類曰馬曰牛傳文之蘊實卽此物杜解於訓詁物理皆爲疏舛顧主事炎武引玉篇蘊於粉切菜也毛晃曰蘊亦水草（按毛所指疑卽六書故所說與玉篇異物）補正杜解戴侗六書故蘊水草蔓生節節生葉如羽旄之狀引傳文皆不足依據惟顏黃門所言得其實矣

**此形聲誼之俱可知者其形誼可知而聲不可知者**

曰𤿭（簠室殷契類纂存疑第二十三葉）

夔曰此字當卽說文解字𤿭字所從之冂字惜聲誼不可考耳許君說𤿭字曰柔韋也從北從皮省從敻省竊恐未塙許君未見𤿭字不知其從冂故曲爲之說大徐於從北爲之說曰北者反覆柔治之也其說失之篆文作北形卽卜辭之北形而稍省變許君說從北不曰從北者許君知其非北也段先生於許說敻省下補聲字注曰各本無聲今補古音在十四部此省其上下取冂爲聲也其說失之彌遠竊謂𤿭字從冂則𤿭字之聲必與之近知敻省聲之不然矣（此條新補）

殷契小箋

# 說文解字詁林補遺通檢

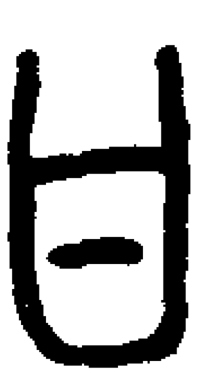
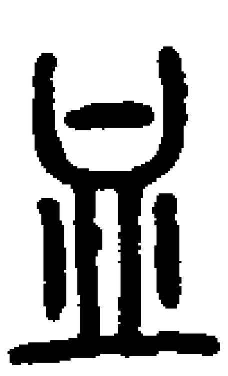
歲次壬申雙

十節穀旦誥

林精合輯錄

# 說文詁林補遺通檢敘

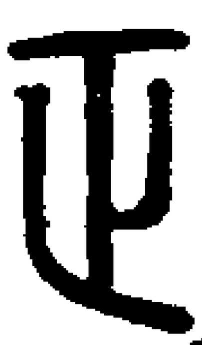
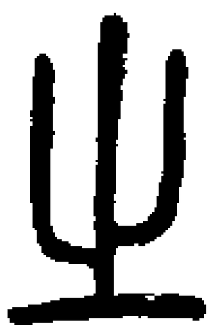
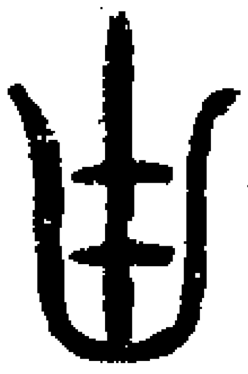
說文解字詁林補遺已脫稿矣。仍囑沈生伯乾編通檢、體例均如詁林。詁林有客過丁子而問曰、余讀詁林通檢敘、始知六書之法壞於隸變。未識此敘之外、尚能條舉隸變之失、以告我乎。丁子曰唯唯。隸變之失、非片語所能盡也。茲約舉之。如豐譌作豊、邦譌作邦、圖譌作啚、成譌作成、羑譌作羑、盜譌作盜、而䙴變作粟、㷉變作尉、皆譌火爲示。宜本作宐、具本作具、皆變作从且。寧下本从丂、宁本从 、隸皆變作丁。𨑃隸變移止於右、龷變爲廾、譌从八、㫃變爲㫃、譌从氏、廿頭

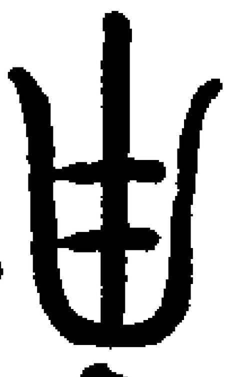
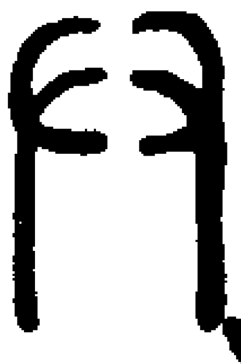
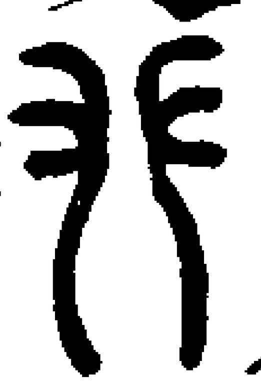
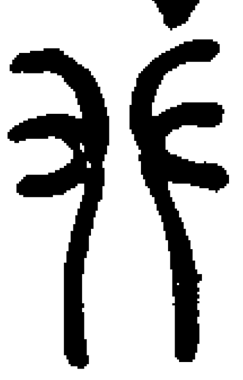
之黃蕫革萬其等、皆誤作廿頭。从口含一、隸从古文作甘、从甘之字、猒變作猒、譌从日、甚變作甚、譌从其頭。畫象田四界、聿所以畫之、聿、筆也、隸省作畫、已失左右二界。歰从四止、二正二倒、隸變作歰、上非从二刀、更變作澁、則益譌矣。音字从言从中、意字从音从心、說文唯噫字从意、餘蓄檍意億皆从音、今一概从意作薏檍億矣。 从口从卪、隸變作邑、从邑之字在右者又作阝、惟浥挹悒諳字不變、雖隸變作雍、與鄉字左旁同、則如从反邑也。从皿上一、象祭所薦牲血形、隸作血、盇隸變作盍、盇隸變作盡、盟

隸變作盟、皆譌爲皿、而盡蓋又譌从去、監隸變作監、移一於旁、非从皿也、亦變作臨、則譌皿爲四、鑒覽等字是已。亐从丂从一、隸从古文作于、从亐之字、亏从亏从八、隸亦从古文作乎、然隸又有不从古文者、兮虧粤雩杇等字是也。且粤本作𡵧、从兮、兮而隸譌从亏、直不可解矣。耒从以木推丰、丰者亂艸也、隸省作耒、而會意之義失矣。耜說文止作梠、耜乃隸所變也。𩫏从回、象城郭之重、上下兩亭相對也、或从口、隸因之而變作𦎫、郭字从之、郭又譌作郭、蓋享字本作亯、與𦎫相似、㔾又似巳、故混譌耳。亼音集、三

合也、舍余合僉命今令會龠侖食倉等字从此、舍本作舍、从亼从屮从口、隸省作舍、似舌字、余本作 、从八舍省、隸變作余。谷同臄、非山谷之谷字、㐁从谷省、㒳宿字从此、隸皆誤作百、从谷之字、卻變作却者、因谷去二篆相似、形近而譌也。 似虫而長、隸變作它、或作蛇、从它之字、蛇亦作虵、又佗變作他、沱變作池、沱又可與池別用、因也篆作 、與 相似、故致譌耳。 、隸變作皀、又變作艮、故卽既鄉卿食簋等字从之、而或作皀、或作艮、不一律矣。說文从、者、止有主杏二字是正文、餘皆隸變、不勝枚舉、主說文

作㞷，鐙中火主也，从𡈼，象形，从丶，丶亦聲也，隸變作主，譌从丶从王，俗別作炷，今主炷異用，主已不作鐙火字矣。杏，說文作㕻，从丶从否，否亦聲也，隸變省作音，而倍陪培涪部剖棓等字从之，則音與杏之字形大異矣。从网之字罒，隸譌作罕，又譌作罕，庚隸變作庚，又省作庚，康唐庸等字从此。攷虞書廟堂碑、褚書聖教序、顏書干祿字書，凡庸字皆書作庸，中直畫不連，與說文从庚用聲之義正合，漢隸書作庸，連其直畫，於是形聲之義晦矣。酉之古文作丣，曰入於酉閉戶之時也，从丣戶相連，从丣之字茆柳貿留劉

皆譌从卯。从哭之字、喪隸變作喪、移口於中、變犬爲土、今說文喪篆亦爲後人从隸書而誤改、此大謬也。歬隸變作前、慧琳一切經音義卷一、載前字从止从舟、蔡邕加巛巛水也、音古外反、俗从刀、誤、皆爲治蒼疋家未聞之說也。从正之字、定隸變作定、是隸變作是、皆非从大小疋之疋、說文正篆作、故春秋傳曰、反正爲 、隸變因正篆與之篆相似、故以 譌變作乏、以篆文而論、反正爲乏、其理可通、以隸書而論、反正爲乏、其理實謬。凡此種種、皆隸變之誤也。若夫隸變作由、各本說文誤作甾、與甾害

之甾相似。故謬謂說文無由字。宋夢英篆書千字文。宙字作 。尚不讀字爲甾字也。此非隸變之誤。乃刊說文者之筆誤也。試觀各種漢碑。由字從無作甾字者。即可知矣。字有一經隸變。而本字即廢者。如卥。鳥在巢上也。象形。日在卥方而鳥棲。故因以爲東卥之卥。案卥字上象鳥。下象巢。隸變省作西。止存一巢形。則象形之意已失。乃西行而卥廢矣。 从反。或从手从樊。隸既變爲大。故樊亦變樊。而𢺕遂作攀。攀行而廢矣。𥷚窮理罪人也。隸變作鞫。俗譌作鞠。鞫鞠行而𥷚廢矣。埭臨也。隸變作莅

作涖、蒞蒞行而逮廢矣。姓雨而夜除星見也、隸變作
晴、晴行而姓廢矣。又有隸書所無之字、而借隸書所
有之字代之、及借字行而本字遂廢者。如媞、樂也、詩
衛風、無與士耽、傳曰、耽、樂也、小雅和樂且湛、傳曰、湛
樂之久也、媞本字、爲隸書所無、耽湛皆假借字、爲隸
書所有、今借字行而本字廢矣。𤔔、等也、段注云、𤔔
等字當作此、隸有齊無𤔔、則齊行而𤔔廢矣。零、
雨零也、段注云、此下雨本字、隸有落無零、則落行而
零廢矣。屚、屋穿水下也、从雨在尸下、尸者屋也、漏所
以受水刻節、屋漏字當作屚、隸有漏無屚、則漏行而

扇廢矣。手部、挌、枝挌也。段注云、枝挌者遮遏之意。隸有格無挌、則格行而挌廢矣。巠、極巧視之也。段注云、凡展布字當作此。隸有展無巠、則展行而巠廢矣。寡、窒也。段注云、凡塡塞字皆作此。隸有塞無寡、則塞行而寡廢矣。夅、服也。段注云、凡降服字當作此。隸有降無夅、則降行而夅廢矣。覢、察視也。即廉閣廉察之本字。隸有廉無覢、則廉行而覢廢矣。腼、面和也。讀若柔。柔、木曲直也。柔和之本字、當作腼。隸有柔無腼、則柔行而腼廢矣。𠩺、微畫也。此爲豪𠩺之本字、釐、家福也。隸有釐無𠩺、則釐行而𠩺廢矣。勼、聚也。讀若鳩。隸有

鳩無匃、則鳩行而匃廢矣。廇爲中庭、霤爲南北之兩檐。故許氏廇訓中庭、而霤訓屋水流也、隸有霤無廇、則霤行而廇廢矣。嬗、緩也。段注云、依許說、凡禪位字當作嬗。禪非其義也。禪行而嬗廢矣。娉、問也。凡聘女及聘問之禮、古皆用此字。今專用聘而娉廢矣。媟嬻也、隸借褻衣字代之、則褻行而媟廢矣。嬻、媟嬻也、隸借溝瀆字代之、則瀆行而嬻廢矣。爁、過差也。論語曰、小人窮斯爁矣、隸借濫字代之、則濫行而爁廢矣。盭、弼戾也、隸借戾字代之、段氏云、此爲乖戾本字、今戾行而盭廢矣。坌、埽除也。曲禮作糞、少儀作拚、又作撲、

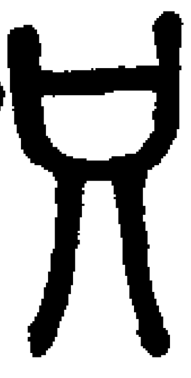
皆同音假借字、今借字行而本字廢矣。𠢕、健也、此豪傑本字、自假豪代之、則豪行而𠢕廢矣。启、開也、啟、教也、隸借啟爲開、則啟行而启廢矣。尻、處也、居、蹲也、隸借居爲尻、則居行而尻廢矣。𠦬、詞之集也、輯、車和輯也、隸借輯爲𠦬、則輯行而𠦬廢矣。𦥯、从臼从辰、早也、昧爽也、房星之晨、从日、隸專用从日之晨、則晨行而𦥯廢矣。葡、具也、備、愼也、防備字當作備、全具字當作葡、隸專用備、則備行而葡廢矣。退、壞也、敗、毀也、隸專用敗、則敗行而退廢矣。蘜、日精也、以秋華、菊、大菊蘧麥、隸借菊爲蘜、則菊行而蘜廢矣。𦊓、覆鳥令不得飛

走也罩捕魚器也隸借罩爲罹則罩行而罹廢矣腌漬肉也今淹漬字當作此隸借淹爲腌則淹行而腌廢矣馸物數紛馸亂也隸借紜爲馸則紜行而馸廢矣叀小謹也此乃專心本字中作田者囟也猶思字从囟亦作田也囟爲頭會腦蓋凡人專心思索小心謹慎皆凝聚精神於腦故有遺忘則仰而思之積古齋無專鼎鍚清館周專卣叀字篆中並作囟是其明證隸借專爲叀則專行而叀廢矣凡此等字作篆書時皆宜用其本字不可用隸書之借字也隸變有似从某字而實非者如別由冎變非从口卯本作

非从卯。隹隸變作隹、實非从亻。叕隸變作叕、實非从又。迺从乚變、非从辵。死从歺變、非从匕。徒從徙三字、皆在辵部、隸變移止於右、非从彳。琴本作珡象形、瑟琵琶皆从珡省、隸變譌與玨同、非从玨。从厽之字、絫隸變作累、譌从田、垒絫墼也、壘軍壘也、二字不可混。參本作曑、从晶、或作𠫭、隸由此變、非从厽。凡敎肴希等字、上皆从爻、隸變作乂、非从ナ。筲本从众今變作昔、譌與廿同、非从艸。小、說文从丨从八、隸作小、少、貟、㒸等从此、尚从八从向、余从八从舍省、原下象水、示下从川、県下从巛、尞下从火、尗下象形、京下

絲下皆是象形、非从小。火在上者、隸變作⺌、光𤇾字从此。𤇾又省作𤇾、火在下者、隸變作灬及灬、赤字及作灬之字从此。鳥烏舄焉字本从匕爲馬𢉖字皆象形、無本从林、然條省文皆變、譌與灬同。魚燕字雖作灬、實象形、非从火。㇒隸變作刀、在字右者變作刂、唯切初叨字不變、又黎黍犂黧字从利之古文作𥝢、不作利、在字中者變作⺈、亦作⺈、則與丩曲字混、班辦𨐋字从此、至於州字、說文作巛、从重川、隸變與刂無別、故晉書王祥有夢三刀爲州之語、皆隸變之譌也。刁斗之刁、本是刀字、故說文無刁、此乃後人所

造、賊字从刀、隸省作賊、後又譌从十、作賊、俞右本从巜、非从刂。己、古文作𢀳、隸楷作己、从己之字、起杞屺圮等字、多誤从巳、𢁉今作巽、巽上本从𠀠、非从己。巳隸變爲巳、辰巳之巳、終巳之巳、說文本一字、俗以上口微缺如已者爲終巳字、末筆不挑如巳者爲辰巳字、皆非也。反巳爲㠯、隸或作㠯、又加人作以、又省作厶、唯耜字不省、官遣从𠂤省、非从㠯。从十之字、丈本作支、从又持十、又手也、支本作攴、从又持半竹、隸譌攴作支、遂別作丈、以爲丈尺之丈。至於卒本作衣、阜本作𠂤、卉本作艸、隼本作隹、戎本作戓、

賊本作賊、卂本象形、垂字華字本从𠂹、隸變省與十同、而非从十也。且隸變之後、其本字之一部分、往往有與他字相混而無別者。如从釆采之字、若糞番等則與米混、从白之字、若皆者等則與日混、从丹之字、諸碑多作月、與从月从肉从舟之字相混、从木之字、與从朩相混、从林之字、與从𣏟相混、从四之字、如賣瀆讀等、隸皆从四、與市賣字混、騂本作驊、从羊从牛、隸省與辛混、四中从八、象四分之形、隸多省作四、與橫目相混、从口象氣下引之形、隸變作只、與从八之字相混、 从口从丩、隸變作句、與从勹之字

相混网隸變作四、在上者與横目相混。幵隸省作开、凡并研趼汧枅形開等字从幵、又从幵之字、羿省作羿、譌从廾、刑本作荆、从井、隸變混作开。胃本作𦚏、畏禺畁本从甶、思細毗本从囟、異上本从畀、累本从厽、果上本象形、魚本作𩵋、𦣝本象形、靁形回轉、畚盧本从由、畐本象形、番象獸足掌形、隸變皆與从田相混。上之古文作二、上畫短與一二字異、示辰言旁音童龍章竟帝妾彥等字从之、今止示辰从二、餘皆作亠。从入之字、玄高享京亩亭亳亳亡九字、隸皆變作从亠。方篆象兩舟形、今因隸變、與从亠之字相混。王

說文作王、中畫近上、隸寫作王、與玉字本文相混。从王字音義者、止皇閏翌數字、餘如匡枉狂汪尪誑等字、皆从㞷、隸省與王字混。玉說文作王、从三从丨、三畫正均、隸加點作玉、以別王字、不加點者唯全弄靈三字、字在左右者、直作王、皆易相混。說文𠫓、从倒子、隸變作㐬、育充棄等从此、㐬之古文作㐬、从倒𢀇、隸變作㐬、流旒疏梳毓等字从此、然與从川之字相混。足从止、今唯偏旁从足本字、餘皆依隸作足、其下半與疋定疋等字相混。㚔从大从羊、隸變作幸、睪執圉盩報鞫等字从此、夭部之𡴘、隸變亦作幸、爲欣

羍字然二字無別。差字本由𠂢變譌與从羊之字無別。說文𠔉隸省作关、卷劵眷拳等字从之、與滕縢
賸騰螣𣍿等字从𦨉省者皆相混無別、而𦨉又
變作朕、不能一例。卯說文作𠨐、日出於卯、闢户之
時也、从雨户相背、隸變作卯、與讀若卿之卯無別。㞢
从屮从一、隸變作之、如㞢作志、㞢作寺、對作封、皆混
爲土。先又變作先、坐皆譌作王、而往字又小異、不變
者惟一㞢字。𠙵音圍、大者圜圓等字、小者韋員或邑
高亭回合倉君呂等字皆从此。隸變𠙴舌字爲口、遂
與口之小者無別。𠃊隸變作厶、如公私鬼篡𡻘等

字从此若厷弘強宏等字、本从厶、即古文肱也台矣
能允等字本从㠯、去本作厺、从凵、牟上象牛之聲氣、
令皆與公厶之厶無別。口部𠷎、誰也白部𣅀、詞也田
部𤱪、田疇也隷皆作疇、三字通用而無別。萅䔃變作舂、
與奏字之由屮而變、舂字秦字之由午而變、泰字之
由大而變、奉字之由丰而變者、其上半字皆相混無
別。𠬞从屮从又、竦手也隷變作廾、與从艸之字無
別。如弇异弄弃戒等是、若羿畀二字、本非从𠬞、而
隷變則與廾無別、𠬞隷又變作大、與从大之字無別
如奐奂等是、又變作六與从丌之字無別如兵具共

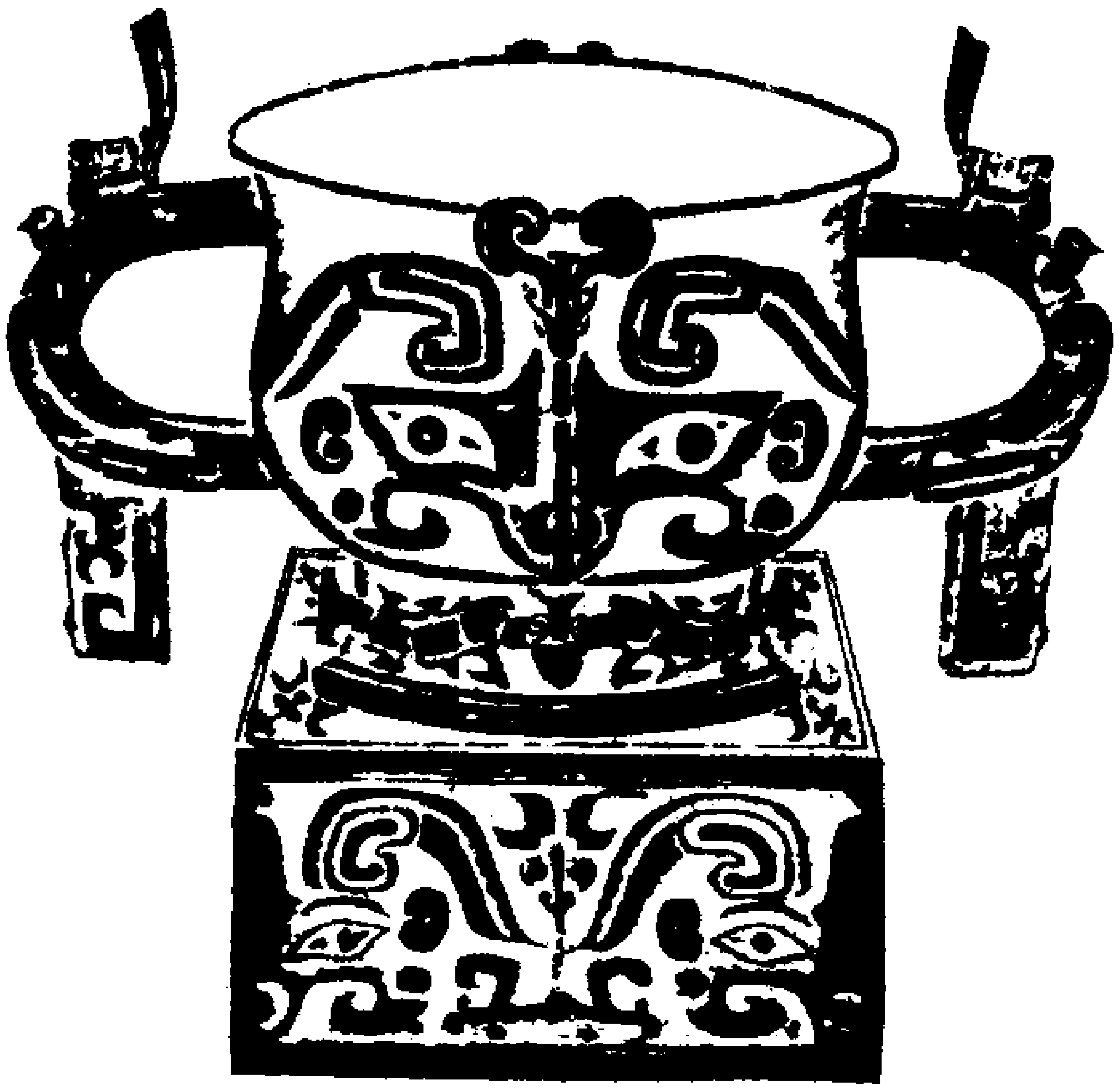
與興等是、又變作六、如奉秦舂泰奏卷舉等字是、夫奉本作𡗜、秦本作𥣬、舂本作𦥺、泰本作𣴲、奏本作𡙸、卷本作𢍏、舉本作擧、今皆省作六、不能有所分別、又變作八、如𠬳之作丞、𢍗之作承是也○西本隸變之譌文、今隸變中更有非西而譌作西者、如覃之从𠧪也譌西、覈之从襾也譌西、霸之从雨也譌西、粟栗等之从卣也譌西、覂覆賈等之从襾也譌西、與䙴要䙲之从臼囟也譌西、隸變之無定例如此、則六書之指、安得不晦乎○𣎳从屮八聲、艸木盛也、隸變作𡴂、作巿、索孛南字从此、然从𣎳之字、如沛旆柹肺等字、隸變

作沛旆柿肺等、皆與市混、案𣎵以盛為義、故論語
色勃如也、字仍从孛、詩胡不旆旆、孛而加㫃也、其葉
肺肺、𣎵而加肉也、左傳其興也悖焉、孛而加心也、
孟子浡然而生、孛而加水也、凡此諸字、皆以聲為主、
若與市混、則製字之精義失矣。此外如對、漢文帝改
作對、隸又省一畫作對、罪本捕魚之竹网、秦以辠似
皇字、改用罪、誕之籀文作這、隸變為這、這音者、敝傳寫
作蒯、荼減筆作茶、鴻別作鶇、苣別作炬、今苣炬異用、
茻說文从四屮、隸省作卄、从茻之字、莽省作莽、葬省
作葬、而莫省作莫、又省作莫、又加日為昬暮之暮、於

是以莫尃爲語助詞、說文从𦰩之字、如難艱漢歎等、隸變皆从𦰩、从金之字、鏟令作鏟、錫令作錫、鉏令作鋤、鐵別作鉄、鐙別作燈、鑪別作爐、鍼別作針、鈔別作抄、从力之字、勈令作勇、勶別作撤、券別作倦、朮隸變作朮、从朮之字、制隸變作制、丩象形、隸變作丩、唯句字別變、餘如叫收𧉮糾等字皆作丩、申从𦥑、隸變作申、从申之字、奄電皆有尾曳、从申左曲曳、从申右曲臾字、尚有作臾者、陳變混作陳、暘譌从申等、皆隸變之小焉者耳。夫古人制字、義意至精、取類廣而部分嚴、一點一畫、各有指歸、篆書具在、可覆按

也。既自西京以後、佐書亂之、緯書又穿鑿而附會之、其解釋字義、皆從隸法。如以劉爲卯金刀、以貨泉爲白水眞人、是其證也。他如春秋元命苞之解廷尉及水字、春秋考異郵之解風字、春秋釋題辭之解地星字、亦莫不類是。總之自隸變以後、往往刪繁就簡、異部同居、有一偏旁而數變者、有變省而參差互出者、有一變而本字遂亾者、苟執隸書之點畫以求古人形聲之義、其不可通者十五六矣。村僻小儒、目不睹大小篆、已如飲水之昧原、數典之忘祖、別體譌筆、遂日出而不窮、支離滅裂、不可究詰、何莫非隸變階之

厲乎。許書一本於小篆、不采緯書之說、良有以也。今之學者生數千年後、猶能略識字義、不盡爲俗書所誤者、端賴此耳。客退、因書此以弁諸詁林補遺通檢之首、以通檢中所列之眞書、悉由隸變來也。閱者或不以爲贅、而吐棄之乎。中華人民建國之二十年七月無錫丁福保仲祜識於上海大通路瑞德里之詁林精舍



# 說文解字詁林補遺通檢總目


## 子集

一 一　丨 一　丶 一　丿 一　乙 一　亅 一　二 一　亠 一

人 二 亻同　儿 三　入 三　八 三　冂 三　冖 三　冫 三 仌同　几 四

凵 四　刀 四 刂同　力 四　勹 四　匕 四　匚 五　匸 五　十 五

卜 五　卩 五 㔾同　厂 五　厶 五　又 五

## 丑集

口 六　囗 七　土 七　士 八　夂 八　夊 八　夕 八　大 八

女 九

## 寅集

子 一〇　宀 一〇　寸 一〇　小 一〇　尢 一一 尣兀同　尸 一一　屮 一一　山 一一

巛 一一 巜川同　工 一二　己 一二　巾 一二　干 一二　幺 一二　广 一二　廴 一三

廾 一三　弋 一三　弓 一三　彐 一三 彑同　彡 一三　彳 一三

## 卯集

心 一四 忄⺗同　戈 一五　戶 一五　手 一五 扌同　支 一六　攴 一六 攵同　文 一七　斗 一七

斤一七 方一七 无一七旡同

辰集

日一七 曰一八 月一八 木一八 欠二〇 止二〇 歹二一歺同 殳二一

毋二一 比二一 毛二一 氏二一 气二一

巳集

水二一氵氺同 火二三灬同 爪二四爫同 父二四 爻二四 爿二四 片二四 牙二五

牛二五牜同 犬二五

午集

玄二五 玉二五王同 瓜二六 瓦二六 甘二六 生二六 用二六 田二六

疋二七 疒二七 癶二七 白二七 皮二八 皿二八 目二八罒同 矛二八

矢二八 石二九 示二九 禸二九 禾二九 穴三〇 立三〇

未集

竹三〇 米三一 糸三二 缶三三 网三三罒罓冈同 羊三三 羽三三 老三三

而三三 耒三四 耳三四 聿三四 肉三四月同 臣三五 自三五 至三五

臼三五 舌三五 舛三五 舟三五 艮三五 色三五

申集

艸 卄同 三五 虍 三七 虫 三八 血 三九 行 三九 衣 三九 襾 西同 四〇

酉集

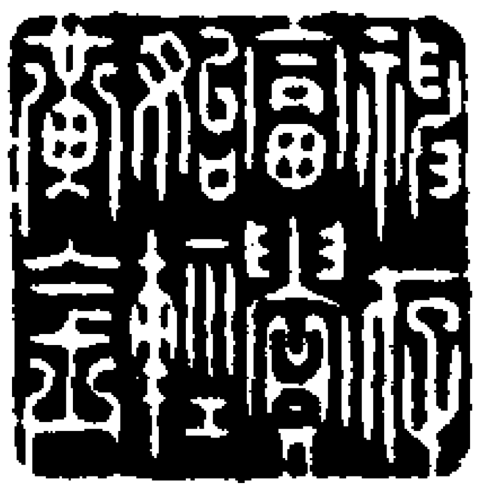
見 四〇 角 四〇 言 四〇 谷 四一 豆 四一 豕 四一 豸 四二 貝 四二
赤 四二 走 四二 足 四二 身 四三 車 四三 辛 四三 辰 四三 辵 四四
邑 阝在右 四四 酉 四五 釆 四五 里 四五

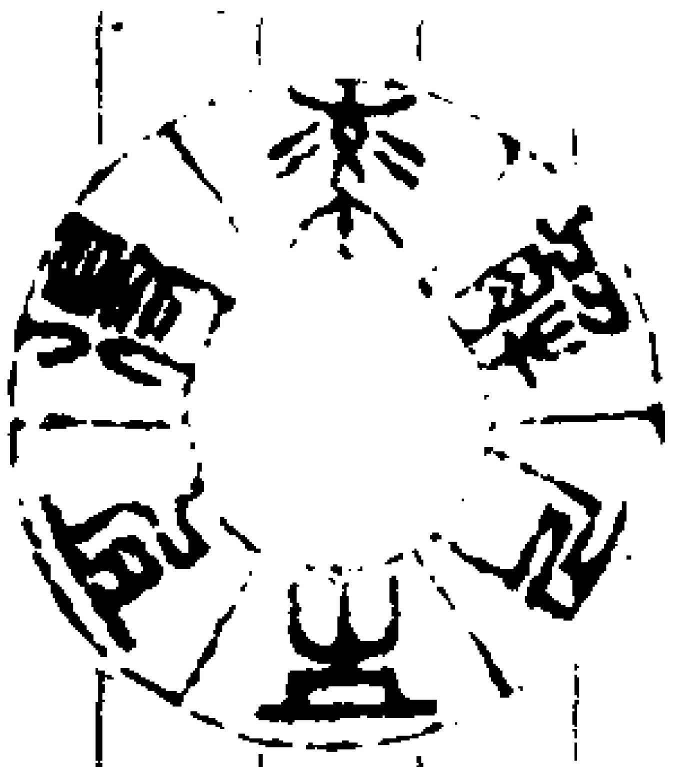
戌集

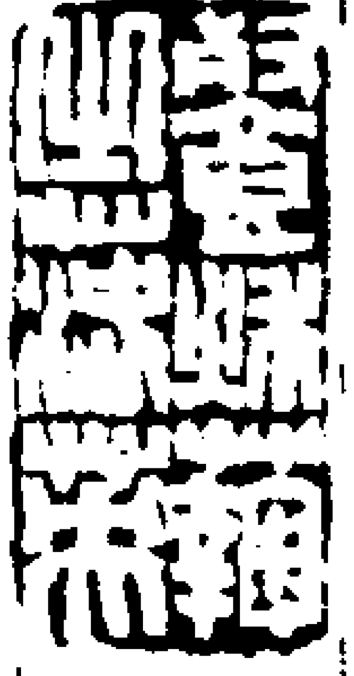
金 四五 長 镸同 四六 門 四六 阜 阝在左 四七 隶 四七 隹 四七 雨 四七 青 四八
非 四八 面 四八 革 四八 韋 四八 韭 四八 音 四八 頁 四八 風 四九
飛 四九 食 四九 首 四九 香 五〇

亥集

馬 五〇 骨 五〇 高 五〇 髟 五〇 鬥 五一 鬯 五一 鬲 五一 鬼 五一
魚 五一 鳥 五二 鹵 五二 鹿 五二 麥 五二 麻 五二 黃 五三 黍 五三
黑 五三 黹 五三 黽 五三 鼎 五三 鼓 五三 鼠 五三 鼻 五三 齊 五四
齒 五四 龍 五四 龜 五四 龠 五四
附重文摘異 五四







# 說文解字詁林補遺通檢

## 子集

### 一部

一 一 又前二九七 又前二六六
丁 九九四 又前三〇四
丂 三〇六
七 九八七 又前二九八
丄 三 又前二五七
丅 六
丈 一四三
三 一六 又前二九八
上 三 又前二六六
下 六
丌 二九八 又前三〇一
丒 一〇六九 又一〇七二
不 八二 又前二九七
与 九五八 又前三三九
丏 六〇八 又前二九三
丑 一〇〇四 又前二九六
且 九五九 又前三〇一
丕 三 又一〇三三
世 一四四
丘 五五四 又前二五一
丙 九三三
丙 一四〇
再 二五五
邢 酉重文 一〇〇八
囟 西重文 一四〇 又前二五九 又前二九五
㐀 䆫重文 前三〇一

### 丨部

丨 三〇 又前二九九
丩 一四二 又前三〇〇
个 一〇六六
丯 二〇五三 又一〇六七
中 三〇 又一〇三六
丮 一八五
丰 二八一 又前二九九
丯 三九九
氺 一〇六七
串 前二九九
𠁧 中重文 三〇 又一〇三六
𠁩 中重文 三〇 又一〇三六
丵 一〇六六
丵 一六七
𠁭 龜重文 九一八

### 丶部

丶 三二一
丸 六四〇
丹 三二三
主 三二二 又前三〇〇 又前三三八
井 三二三 又前二九九
丹 丹重文 三二三
穼 終重文 八八四
丽 麗重文 六七〇

### 丿部

丿 八六二 ㇏ 八六二 𠂆 八六二 乀 八六二 乂 八六二 ナ 一九二 乃 三〇五 又前三〇五 乂 五重文 前二九八

夂 三五三 乇 四〇〇 又前三〇四 之 三九六 丰 弗重文 三五二 丂 禾重文 七三 𠂔 三九九 𠂤 九七五 𠂢 七九一

乖 四〇〇 又前三〇四 乘 三五四 𠂹 手重文 八二四 甹 四〇〇

## 乙部

乙 九九二 又前二六四 又前三〇四 乙 八一一 又前三〇五 乚 八七一 又前二九五 九 九八七 又前二九八 也 八六三 𠙹 州重文 七九〇 乩 灌重文 六 又一〇一七

乜 也重文 八六三 乾 九九三 乹 乾重文 九九三 又一〇六九 亂 九九三

## 亅部

亅 八七一 又前三〇四 𠄌 八七一 了 一〇〇三 予 二五八 手 一〇五三 𠄎 乃重文 三〇五 用 周重文 八九 事 一〇八三

𢎘 豫重文 六五六

## 二部

二 九二〇 又前二九七 亍 三〇七 五 九八七 又前二九八 三 四重文 九八五 又前二九八 云 雲重文 七九九 又前二九七 亙 亘重文 二九二

亘 九二二 亟 恆重文 九二二 又一〇四九 亞 九八六 又前二九八 亟 九二二 又前二六五 𠄢 攝重文 三九二 㞢 差重文 三〇一

## 亠部

亡 八七一 亢 七〇九 亣 七一一 又前二九三 交 七〇五 又前二九三 亥 一〇一二 又前三〇三 又前三九 亦 七〇三 京 三四〇

亩 三四三 又前二九二 享 篆作亯 一〇七〇 亭 三三八 亯 三四〇 又前三〇〇 亮 一〇六八 又一〇七三 又一〇七二 亨 克重文 四六八 亳 三三八 又二六一

又前二四九 亳 高重文 三四〇 亶 三四四 亭 一〇六七 𠅘 哀重文 五六六 亹 墉重文 九二九

# 人部

人 五二二 又前二九二　亼 三三二 又前三三八 又二九九　个 一〇六六　什 五三四　仁 五二二　仆 五四四　仇 五四七

介 七一　仍 五三二　𠤎 八七一　化 五四九　仔 五四〇　仕 五二四　㐰 信重文 一五〇　㐱 六一〇

付 五三三　仚 五四九　仙 篆作仚 仙佛之仙當作僊　仜 五二七　全 前二六一　仞 五二三　仢 五三一

代 五三七　令 六一五　以 一〇〇七　伖 奴重文 八五一　伔 篆作阮　他 一〇五九　仲 五二五　仛 五四八

件 前二六三　价 五四〇　任 五三八　仿 五二九　伀 五二五 又前二六三　企 五二三　伃 五二五　伉 五二五

伊 五二五　伋 五二五　伍 五三四　伎 五四二　仳 五五五　乑 同上　伏 五四五　伐 五四五

休 三九二　仰 五三四　仺 倉重文 三三三　仡 五二八　低 一〇六〇　休 七七一　仵 篆作啎　伯 五二五

佝 五四三　伹 五四一　伴 五二八　伸 五四一　伺 一〇六〇　似 五三七　佂 五二八　佃 五四一

但 五四七　佋 五四九　位 五三一　何 五三〇　佖 五二七　佗 五三〇　余 七三 又一〇一九　佚 五四三

佛 五二九　作 五三五　佞 八五八　佁 五四二　攸 二〇八　侣 剛重文 二七九　𠇥 甲重文 九九〇　㑂 仿重文 五二九

住 一〇六〇　佐 一〇六〇　佩 五二四　侂 五四八　侊 五四一　侖 三三二　侉 五四五　保 五二二

佳 五二六　侚 五二六　佮 五四一　佴 五三三　佺 五三一　侁 五四二　佼 五二四　佼 五三三

侊 五三四　侃 七九〇　侅 五二六　來 三四五 又前三〇四　侈 五四二　例 五四五　侐 五三三　侔 五三一

侜 五四一　供 五三〇　依 五三二　佰 五三四　侙 五三二　舍 三三二　伇 役重文 一九九　侎 敉重文 二〇九

㑄 侮重文 五四四　侕 尻重文 四六〇　俻 備重文 五三一　侌 霒重文 六六七 又前三三八　俌 庸重文 八五六　𠓵 雺重文 八〇〇　侘 篆作侂

侮 五四四　俜 五四九　侼 五四〇　俆 五四〇　俒 五三八　侵 五三六 又前二五一　侶 一〇六〇　侹 五二九

便 五三八　係 五四五　促 五四五　俄 五四三　俅 五二四　俊 五二四　俎 九五九　俑 五四五

俔 五三八　俗 五三八　俘 五四六　俚 五二八　俜 五三三　俟 五二七　俠 五三四　信 一五〇

俋 五三四　俇 五四九　備 五三二　俙 五四四　㑥 企重文 五二三　㐱 伊重文 五二五　俛 頫重文 六〇四　㑒 怨重文 七二八

俖 五三四　俓 篆作徑　修 六一〇　俗 五四八　倠 五四八　俶 五二九　俺 五二八　俾 五三八

俍 五四一　併 五三二　倄 五四五　倉 三三三 又前二九二　倌 五四〇　倍 五四一　倒 一〇六〇　倿 五二六

候 五三六　借 五三六 又一〇六七　倜 五四三　倢 五三三　值 五四八　倦 五四八　倨 五二八　倩 五二五

倪 五三九　倬 五二九　倫 五三一　倭 五二七　倡 五四四　倗 五二九　埶 四四六　倞 五二八

倂 兵重文 一七二　倜 風重文 四六〇　倯 篆當作傭　倲 篆作倲　偋 五三四　偃 五四四　偄 五四一　偰 五二四

偦 五三八　假 五三五　偉 五二六　偆 五二七　偏 五四一　偓 五三一　偕 五三一　健 五二八

偭 五三八　偲 五二九　側 五三三　偶 五四八　偉 五二五　御 五四四　偫 五三一　偰 五二五

偝 二〇六　保 保重文 五二二　偵 篆作侹　傑 篆作傑　偷 一〇六〇　傀 五二六　傅 五三二　傍 五三七

傑 五二五　傒 五四四　傓 五二九　傳 一〇六〇　傛 五二六　傁 叜重文 一八七　㑿 侯重文 五二六　態 態重文 七二六

傅 附重文 九七八　傜 篆作傜搖役 古作繇役　傻 五三六　傒 一〇六〇　催 五四五　傲 五二八　傳 一五四〇

傴 五四七　傷 五四五 說文傷之傷作傷　傪 五二八　傯 五三〇　僞 五四一　傭 五二九　傾 五三三

備 五三一　偽 五三一　僂 五四七　僄 五四三　僅 五三六　僇 五四七　僉 三三二　僁 五四九

僋 五四八 偣 五四四 僻 五四一 侖 侖重文 三三二 傹 篆作倞 傋 篆作佝 像 五四八 僕 一六九
僑 五二七 傳 五四八 僖 五三八 僚 五二七 儌 五四四 僞 五四二 僤 五二七 又前二六三 僥 五四九
僨 五四四 僴 五二八 又前二四三 僰 五四九 僐 五四三 僓 五二七 㒄 五四一 僟 五三〇 僭 一五五
𠎳 余重文 七三 僢 篆作舛 僝 篆作孱 僻 五四二 僷 五二六 僾 五二九 儀 五三七 又前二五一 儃 五三四
億 五三九 僵 五四四 儆 五二九 儇 五二六 儉 五三八 儋 五三〇 儓 衍重文 七二七 儁 一〇六〇
儐 五三一 儒 五二四 儔 五四一 儗 五四一 㒔 五四九 儘 篆作盡 僯 遴重文 一一四 儥 五三六
儡 五四八 儦 五二七 優 五三八 儠 五二七 償 五三六 儵 八〇二 儽 篆作傀 埶 軌重文 四四六
儯 五四一 儳 五四三 頫 篆作頫 儷 五四〇 儼 五二八 儲 五四三

## 儿部

儿 五七九 又前二九三 兀 五七九 又前二九七 允 五七九 元 二 又一〇三二 𠒁 死重文 五九四 𠑷 長重文 六四五 兄 五八〇 兆 五八三 又前二九三
兆 卝重文 二一三 又一〇二五 先 五八三 〔兂 長重文 六四五 克 四六六 兊 五八〇 皃 五八二 𡰥 死重文 前二六〇
兔 六七二 又一〇五二 又一〇六七 又前二九三 兒 五七九 又前二九三 𠒎 五八二 免 前三〇六 兕 𤉡重文 六五四 兜 五八三 又前二九三 𡕩 桀重文 三五四
兢 五八一 兢 六七三

## 入部

入 三三四 又前三〇二 亾 八七一 內 三三四 从 前三〇二 仝 三三四 全 全重文 三三四 𠓛 鞭重文 一八〇 㒳 五〇八
兩 五〇八、 俞 五七六

## 八部

八 七〇 又前二九八　公 七三　六 九八七 又前二九八　𠔁 七二　兮 三〇七　共 一七二 又一〇二三　兵 一七二　囟 箕重文 二九八

具 一七二　典 典守之典篆作敟 二九九 又一〇二八　其 箕重文 二九八　㒸 七一　𠔿 箕重文 二九八　巽 三〇〇　𠔝 爽重文 二〇六

巺 一六九　冀 五五四

## 冂部

冂 三三八 又前二九二　冃 五〇七　冃 五〇七 又前二九九　冄 六四七 又前二九四　同 门重文 三二八　罓 网重文 五〇八　冋 回重文 又前二九一 四〇四

冊 一三六 又前三〇〇　再 二五五　冉 二六四　冎 皀重文 六七一　冒 五〇七　冓 二五四 又前二六〇　冔 一〇五九　冕 五〇七

㒼 五〇八　冏 冒重文 五〇七　雨 雨重文 七九四

## 冖部

冖 五〇六 又前二九九　冘 三三九 又前二九三　宅 宅重文 四八七　究 究重文 四九六　宦 三二六 又前二四八　冠 五〇六　段 段重文 一九二　冢 五〇七

冣 五〇六　冤 六七二　冥 四五一　詫 五〇七　冡 家重文 四八六　寚 寶重文 四九一　煙 煙重文 六九一　𠖬 古重文 一四二

又一〇四八　燹 燹重文 一七六

## 仌部

仌 七九三 又三三八 又前二九一　冬 七九四　冰 七九三　冶 七九四　冽 一〇六八 又一〇七二　洛 篆作洛　凋 七九四

凌 朕重文 七九四　凍 七九四　凊 七九三　准 篆作準　淨 篆作清　凓 七九四　凔 七九四　滕 七九三

凙 七九四　凛 七九三　凑 篆作湊　凝 冰重文 七九三

# 几部

几 九五八 又前三〇一　几 二〇〇 又前三〇五　凡 九二　尻 九五八　凥 二〇〇　凭 九五八　凮 爵重文 三二七 又一〇三〇

# 凵部

凵 九四 又前一九二　凵 三二〇 又前三〇一 又一〇二九　凶 四八二 又前二九八　出 囪重文 七一六　出 三九七 又前三〇三　凷 前二九八　凷 八七五 又前二九八

由 甾重文 前三〇四　函 篆作圅

# 刀部

刀 二七七 又前三〇二　刃 二八一 又前三三七　分 七〇　切 二八〇　刄 二八一 又前三〇二　[illegible] 剝重文 二八〇　刈 乂重文 八六二　刊 二八〇

刌 二八〇　刅 篆作創　刉 二八〇　刑 二八一　刓 二八〇　刖 二八〇　列 二八〇　刱 三二四 又一〇三〇

㓞 二八一　刨 二七八　制 二八〇　初 二七九　刪 二八〇　別 二六四　利 二七八　㓜 篆作匈

刦 篆作劫　刮 二八〇　到 八二　扨 三二四　刲 二八〇　刳 二八〇　刵 二八一　刷 二八〇

券 二八一　剌 二八一　刻 二八〇　釗 二七八　剈 二八〇　剄 二八一　則 二七九　削 二七八

剃 四〇二　前 二七九　剃 篆作鬀　剔 二六〇 又前二四八　剖 二八〇　剛 二七九　剝 二八〇　剞 二七八

剟 二六〇 又前二四八 又二八〇　剡 二七九　契 二八一　剴 斷重文 九六一　剷 字又作剗篆作劃 通作鏟作錢　剿 篆作勦 一〇六九

剸 二八〇　劇 敫重文 二一〇　剻 二八〇　副 二八〇　剪 篆作前　剮 篆作冎　㓞 篆作栔　剭 二八一

割 二八〇　創 刅重文 創業之創作刱　剩 篆作賸　剩 二八〇　[illegible] 一〇七三　剺 二八〇　剸 斷重文　劈 二八〇

剽 二八〇　𠞮 則重文 二七九　剸 二八一　劊 二八〇　劃 二八〇　劉 二八一　劅 二七八　劇 一〇五四 又一〇六六

剩 二八〇 又一〇二七　劇 二八〇　劍 劒重文　劈 二八〇　創 二八〇　剿 篆作剿亦通作勦　劃 畫重文 一九五　劓 則重文 二七九

劉 篆作數　劉 一〇五二 又一〇六九　劒 二八一　劑 二八〇　劓 則重文 二七九　劕 二八〇　䂍 副重文 二八〇

劙 篆作務

## 力部

力 九四三　功 九四三　加 九四五　劣 九四四　劦 九四六　助 九四三　劫 九四五　劭 九四四

券 九四五　劼 九四三　劾 九四六　勁 九四三　勉 九四五　勃 九四五　勇 九四五　勉 九四四

勑 九四三　勍 九四三　動 九四四　勖 九四四　務 九四三　勞 九四四　勝 九四四　勛 勳重文 九四三

募 九四六　勠 九四四　勢 九四五　勦 九四五　勤 九四五　勸 九四五　勞 九四三　勸 九四五

勠 九四四　勞 九四三　勵 九四五　勦 九四三　勳 九四三　勶 九四四　勰 九四四　勸 九四四

勵 九四三

## 勹部

勹 六二一 又前二九三　勺 九五七 又前三〇一 又前三三九　匀 六二一　勻 六二三　匈 六二一 又前二六三　勿 六四七 又前三〇三　匃 八七二

包 六二三　匈 六二三　匊 六二二　㚇 𣲖重文 四〇〇　旬 旬重文 六二一　甸 九三九　匋 六二一　匍 三三五

匍 六二三　匐 六二一　匍 一五八　匏 六二三　匏 六二三　粤 三〇七　匐 六二一　匓 六二三

冢 匋重文 六二三　復 六二二 又前二六三　㔩 六二一

## 匕部

匕 五五一 又前二六三 𠤎 五四九 化 五四九 𠤏 五五二 北 五五四 吱 補遺闕 卓 五五二 釓 五四九

𠤱 廄重文 六三四 𠯑 五五二 匙 五五一

匚部

匚 八七三 匧 八七四 匝 篆作帀 匛 八七五 又一〇六九 匠 八七四 匡 八七四 医 簠重文 二九一 又一〇二八

匣 八七五 𠤬 巨重文 三〇四 匽 八七四 𠥰 匚重文 八七三 𠥶 八七四 匭 簋重文 二九〇

匪 八七五 匾 八七四 匫 簋重文 又前二六〇 二九〇 𠥞 桮重文 三八二 匱 八七四 匴 八七五 匨 八七四

匵 八七五 𠥱 箕重文 二九八 匲 一〇六九 𠥓 籩重文 又一〇二八 二九一 匶 柩重文 八七五 𠤿 八七四

匸部

匸 八七三 匹 八七三 𠤰 八七三 医 八七三 匽 八七三 匿 八七三 區 八七三

十部

十 一四三 又前二九八 千 一四三 卂 八一〇 廿 一〇六七 又前二九八 又一〇七二 协 一四四 升 九六三 午 一〇〇七 又前三三九

芈 七五 卉 補遺闕 世 一四四 卅 一四四 華 二五四 又前三〇一 卑 一九三 協 九四六 卒 五六六

卌 一〇五三 又一〇七三 又一〇六六 又前三〇〇 南 三九九 卙 一四四 𢍏 七一〇 𠦶 一四四 乖 八四七 𠦬 九〇一 又前三三九

博 一四四

卜部

卜 二一二 又前二九九 𠂁 卜重文 二一二 卝 磺重文 六四一 又一〇六九 又前二六三 爿 一〇七二 卟 二一三 占 二一三 𠨮 二一三

卣 西重文 八一二　卣 一〇七四 又前三〇四　𠧪 覊重文 六七〇　卦 二一三　𣁋 二一三　卣 西重文 八一二　𠧧 三〇六　𠧩 克重文 四六六

卤 四六二 又前三〇四　釙 二一三　粤 粵重文 二五六　𠧴 卤重文 四六二

## 卩部

卩 六一五 又二九五 又前三三八　卬 六一七　卭 五五二　卯 一〇〇四　印 六一七　危 六四〇　𠨐 六一六

𢏚 六一七　卻 六一六　卵 九二〇　卸 六一六　却 篆作卻　卿 六一八　卷 六一六　𠨗 六一六

御 六一七　卲 六一七　卽 三二五　卿 六一九

## 厂部

厂 六三七 又前二九一　产 六四〇　仄 六三九　产 六三九　厈 六三七 厂重文 又一〇五四　厌 仄重文 六三九　居 六三九

厎 六三八　厍 一八六　厓 六三九　𠩺 矦重文 三三七　厐 一〇六一　厔 篆从广作座　厥 五九四　厖 六三九

厗 六三九　𠩢 六三九　厚 三四二　𠩞 席重文 五一七　𠪚 篆作𠪚　𠩴 六三七　厝 六三九　𠪐 六三九

厞 六三九　原 𤻊重文原野之原篆作邍 七九一　𠪋 𩨁重文 七九　𠩵 一〇七二　厠 篆从广作廁　厤 六三九　𠪑 六三八

𠩺 鐵重文 九五一　歷 篆作歷　厦 篆作夏　𠪥 二三五　厰 六三七　𠪨 篆从广作廛　厭 六三九　厬 六三七

𠪃 六三九　𠪄 六三九　厲 六三八 又前二四三　𠪔 二四七　𠪦 六八五　壓 九三二　𧓍 厲重文 六三八　𠫁 七九一

## 厶部

厶 六二七 又前二九九　𠫓 一〇〇三 又前三三九　厷 一八七　去 三二〇 又一〇二九　𠫭 九八五　叀 二五六 又三三七 又一〇二六 又前二六六 又前三〇一　參 曑重文 四五二

## 又部

又 一八六 又前二九六　叉 一八七　叉 一八七 又前二九六　及 一九〇 又一〇二五　友 一九二 又一〇二五　𠬝 一九〇　反 一九〇　𠬛 宄重文 四九六
叏 一九〇　𠬡 反重文 一九〇　支 一八九　叒 三九六 又前三〇三　𠬪 二五九 又前二六〇　叔 一九〇　𠭊 一八九　叕 九八六 又前三〇〇
取 一九一　受 二六〇　𠭥 事重文 一九三　段 一九二 又前三三七　𡧍 一八七 又一〇四九　叛 七五　𠭋 一〇五一 又一〇六六　𡙸 一九〇
𠬦 段重文 一九二　𠭥 一〇五一　𠭊 一八九　𠬢 𠂇重文 三九六　𠭯 二六一　𠭡 二六一 又一〇二六　𠭶 六八八　𠭋 一八九
𠬮 一八九　𠬻 二六一　𠭴 二三六　𠭣 補遺闕　𠭳 二六一　𠭸 𣪊重文 又前二四三 二〇　𠭿 二六一
𠭃 巫重文 三〇三　叢 一六八 又前二四二　𠭗 一〇七〇

# 丑集

## 口部

口 八〇　古 一四二 又一〇四八　句 一四〇　只 一四〇　召 八五　㕣 九四 又一〇二二　可 三〇六　台 八八
史 一九三　右 一八七　𠮛 九一　叵 一〇六三 又一〇六七　司 六一四　号 三〇七　各 八九　兄 五八〇
卟 二一三　占 二一三　叶 協重文 九四六　叨 贊重文 三三一　叩 一〇五六　吁 九二 又三〇八　吃 九一　各 九二
合 三三二 又前二六一　吉 八九　同 五〇七　𠱓 九二 又一〇四九　名 八四　后 六一四　吏 三 又一〇三三　吐 九〇
向 四八七　吅 九四　吒 九一　君 八五 又前二五九　吝 九二　吞 八一　吟 九二　吠 九四 又前二五九
否 九二 又八二　吪 九二　含 八二　呼 一〇二九 又一〇六九　听 八六　吮 前二四四　呈 八九　吳 七〇四
吸 八三　吹 五八八 又八四　吺 九一　吻 八一　吾 八四 又一〇一九　告 七九　呂 四九七 又前二九五　昏 九四
启 八八　谷 君重文 八五　㕯 一四一 又前二四五　𠮷 智重文 三〇五　𠯑 甚重文 三〇四　吷 歙重文 五九三　吼 一〇五四　呃 篆作吪

吵 篆作訬　呦 九四　音 三三　杏 補遺闕　局 八九　呭 八六　呱 八一　味 八二
呶 九一　呷 八七　呼 呼喚之呼篆作評 八三　命 八五　咀 八二　咄 八六　咈 九〇
和 八六　咊 同上　咎 五四八　呬 八三　呰 九一 又前二四四　㞋 皮重文 二〇三　吤 吳重文 七〇四
咏 詠重文 一五四　咠 諿重文 一四七　呴 篆作詬　咥 八六　咅 八五　咫 五七四　㗊 一〇五三　咣 八一
咸 八八　咺 八一　咽 八一　品 一三五　哆 八一　哇 九一　哉 八六 又一〇一九　咠 八七
咶 六一四　咳 八一　咼 九三　吉 九一　咬 篆作齩 一〇六六　哊 篆作𦙶　咍 篆作詒　哥 三〇七
員 四〇六　哨 九二　哭 九七　哮 九四　哲 八五　啨 八二　哽 九一　哿 三〇七
唁 九三　唇 九二　唉 篆作誒 八六　唏 八六　唐 九〇　唬 九二　挌 二八一 又二六〇 又前二四八
哯 九〇　唊 九一　唌 九二　𠀠 箕重文 二九八　唈 四二三　唪 八七　唫 八四　售 一〇五六
唯 八五　唱 八六　唸 九二　啁 九一　啄 九四　商 一四一 又前二四五　啍 八四　問 八五
啓 二〇四 又前二五〇　啙 一〇四　啜 八二　啞 八六　唬 九四　啾 九三　咣 八一　啎 一〇〇七 又前二三三
啐 九二　唊 九一　啚 三四四　啚 啚重文 三四四　噆 譖重文 一五五　咯 篆作欱　啻 八九　啾 八一
喁 九四　善 補遺闕　喑 八一　喔 九四　喜 三〇九　嗚 九二　喟 八四　喤 八一
喪 九七　喬 七〇五　單 九五 又前二九八　喌 九六　咢 九五　嵒 一三五　嗢 六四〇　𠷎 一四〇
器 一三八　𠮝 劉重文 二七八　卻 谷重文 一四〇　容 㕣重文 九四　啺 唐重文 又一〇一九 九〇　喙 八〇　害 一四七
嘼 九〇 又一〇一九　喻 一〇五六　嚚 一〇五一 又一〇六六　嘄 篆作噑　嗁 九三　嗇 三四四 又前二四九　嗌 八一　嘌 八一

嗜 九一　嗣 一三六　喿 一三五　嗀 九三　嗔 八七　嗙 九一　嗃 八二　嗞 九二
詔 斷重文 九六一　嗥 九四　嗟 一〇五六　嗷 九二　嗾 九四　嗿 八八　嘂 一三八　嘅 九二
嘆 九二　嘉 三一〇　嘏 一四三　嘒 八七　嘐 八七　嘖 九二　嘗 三〇八　嘸 九一
嗼 九三　啐 八二　嘌 八七　噓 八四　商 商重文 一四一　𠾏 㠯重文 九七六　暮 謨重文 一四七　鳴 二五一
嗎 篆作嫣　嚳 九八九　嘯 八七　嘰 八二　嘵 九二　嘷 九四　嘽 八三　噂 八七
噆 九二　噍 八二　噎 九〇　嘫 八七　嘼 補遺嘼　嘾 九〇　罬 嚴重文 九五　買 囂重文 一三八
噈 歡重文 五九〇　嘳 喟重文 八四　噉 一〇五四　噁 篆作歍　嘿 篆作默　噤 八四　噣 八〇　噦 九〇
器 一三八　噫 八三 又一〇四九　噬 八二　噭 八〇　噲 八一　噴 九四　嗚 九一　鼎 員重文 四〇六
磬 韶重文 一七八　噢 篆作燠　嚀 篆作寧　嚋 篆作𠷎　嚘 八一　嚌 八二　嚁 一〇五六　嚗 八六
嚏 八四　嚘 九一　嚚 一三八　嚛 八二　嚞 哲重文 八五　嚖 嘒重文 八七　嚬 篆作顰　嚭 三〇九
嚳 八〇　嚴 九五　嚶 九四　𧸍 商重文 一四〇　𧷓 商重文 一四一　嚚 一三八　嚼 噍重文 八二　嚾 篆作讙 通作囂
嚵 八二　嚴 九二　𪔨 鼓重文 九三六　𡅅 嚚重文 一三八　𠪚 嚴重文 九五　囂 一三八　巖 篆作巖

# 囗部

囗 四〇三 又一〇三二 又前二九一 又前二九七 又前二九二　囚 四〇五　四 九八五　㘝 四〇五　回 四〇四　因 四〇五　田 囟重文 六九八
囪 七一六 又前二九四　囜 前二九一　囧 四五七 又前二九二　圂 四〇六　囷 四〇六　囦 淵重文 七六一　囟 六九八
囲 篆作刑　𡆧 篆作宅　困 四〇五　固 四〇五　圃 四〇五　㘡 柙重文 三九三　圊 四〇五　圓 四〇四

図 四〇六　圖 四〇五　圅 四六一　圖 篆作匋　圏 四〇五　圍 七〇八　國 四〇四　圍 四〇六

圖 篆作闔　圖 篆作寓　圖 四〇四 又前二九九　嚣 四〇四 又前二九二　圖 四〇四　圖 四〇四　圖 篆作圜　圜 四〇四

圞 圖重文 又一〇三二 四〇五　圝 圖重文 四〇六

## 土部

土 九二二 又前二九八 又前三三九　壬 五五五　圣 九三〇　圪 補遺闕　在 九二七　㘸 同上　圭 九三四 又前二九八

圮 九三五　圯 九三二　地 九二二　青 五〇七　凷 九二五　坟 篆作業　均 九二四　圫 一〇七二

坎 九二九　坏 九三三 又前二五二　坐 垩重文 九二七　坚 九二七　坻 九二七　投 九二五　坋 九三二　址 阯重文 九八一

坣 至重文 八一二　坣 前二六五　坼 垠重文 九三二　坑 篆作阬　坡 九二四　坴 九二五　坤 九二四　坦 九二七

坪 九二四　坫 九二六　坰 冂重文 三三八　坱 九三二　坷 九三二　坻 九二九　坿 九三〇　垂 九三五

坦 九三三　坶 九二四　坴 九二七　坺 九二五　堂 堂重文 九二六　垏 封重文 九二七　垮 墺重文 九二四　垙 亦作阬 篆作隫

型 九二八　垓 九二四　垚 九三五　垛 九二六　垢 九三三　垣 九二五　垤 九三三　增 九三一

垎 九三〇　垐 九三〇　垑 九三一　垡 九八五　垔 九三二　垙 九三三　垕 厚重文 三四二　垩 丘重文 五五四

垡 篆作坺　埧 九二六　埊 九三三　埃 九三二　城 九二九　埒 九三五　埞 九二八　埂 九三三

埍 九三三　埾 九二七 又前三三九　埋 九三一　埋 篆作薶　埆 篆作埆　埼 篆作确　埠 篆作堆　埻 篆作郭

埤 九三〇　埜 九三二　錏 四六〇 又前二五〇　墙 九二四　埵 九三一　執 七〇八　培 九三一　基 九三五

堇 九三五　堀 九二六　埻 九二九　埒 九三二　堂 九二六　堅 一九六　堡 一〇七二　堊 九二七

堋九三三 埱九三二 埶一八五 堲九三二 域或重文八六七 垷篆作俔亦作晲 堛九二五 埗九三三
𡋯九三一 堨九二四 堤九二七 埸九二五 堪九二五 坺九二五 堯九三五 報七〇八又前二五二
堲坴重文九三〇 場九三四 堵九二五 𡐓九二五 𥈞睦重文二二九 埒篆作寽 𡋣篆作屆 埠九二四
塊凷重文九二五 塙九二四 塋九三三 塍九二五 塒九二九 塔九三五 塗九三五又一〇六四 塘一〇六四
塞九三〇 填九二七 塈九二六 𡎯九三一 墑九三一 𡋥亞重文九三二 𡐦壞重文九三二 墤篆作壝
塢篆作隝 塥篆作垎亦作隔 塚篆作冢 墓九三三 墇九三一 堅九三三 塹九三二 壓九三三
塾一〇六四 塿九三二 墀九二七 境一〇六四 墉九二九 墊九二九 墼九二六 墐九二六
𡏁煙重文六九一 塼篆作專 𡐹九二五 墜九三五 增九三〇 墠九三一 墱九三三 墣九二五
墨九二八 埥陵重文九八〇 墬地重文又一〇六四 九三二 𡕹舜重文 埜野重文九三八 𡍷篆作垠 墽篆作磽亦通作墩
墱篆作隥 墳九三三 辟二三二 壇九三四 堀前二五三 墺九二四 壕九二四 壁九二五
壖九二九 壄野重文九三八 臺堂重文九二六 𡑝篆作戠亦通作壇 壐一〇六四 墭九二六 壎九三〇 壑九二七
壚九二七 壘九二八 壔九三一 壡叡重文二六一 壓九三二 𡒥臧重文一九七 壏篆作檻 壘九三三
壙九三二 壚九二四 壞九三二 壟九三四 墰九二九 壛閻重文八一六 𥳑築重文三七四 壤九二四
𡗗寅重文一〇〇四 𪋻六七一 𡓸塵重文六七八

## 士部

士二九又前二四一又前三七六 壬九九九 壯三〇 壼七〇四 壺七〇六又前二五二 壹七〇七 壹七〇七

壻 三〇 壹 一〇七二 墫 三〇

## 夂部

夂 三五二 夃 三五三 夅 三五三 夆 三五三 夆 黄重文 九四二

## 夊部

夋 三四七 処 九五八 夌 一〇七二 夎 三四八 夏 三四八 夏 三四八 又前二九三 夒 前二六一 夏 三四八

夎 七一〇 夌 三二〇 夒 三四九 夔 三四九

## 夕部

夕 四五七 又前二九一 外 四五九 夗 四五八 外 外重文 四五九 夙 四六〇 𡖄 同上 多 四六〇 𡖅 多重文 四六〇

姓 四五九 夤 夤重文 四五八 夢 四五八 夤 四五八

## 大部

大 七〇〇 又前二九三 夨 七〇四 又前二九三 天 二 又一〇一六 夫 七一四 又前二九三 夭 七〇四 又前二九三 亢 即兆 太 泰重文 七八五 央 三三九

夲 七一〇 介 七二一 失 八三九 𡗜 弋重文 三五三 夷 七〇一 夾 七〇〇 会 七〇一 奄 七〇一

夾 七〇三 奄 七〇一 奇 三〇七 奉 一七〇 𡘋 七〇一 𡘇 一〇五三 奄 七〇一 扶 七一四

奎 七〇七 奆 七〇一 臭 七二三 奎 七〇〇 奐 七〇四 奮 七〇一 奏 奂 一七〇

契 七〇一 奔 七〇五 奕 七二二 美 二四一 奓 奢重文 七〇九 奘 七二二 奚 七二三 奞 二三六

𡚁 𢑚重文 八七一 執 九〇八 奠 三〇〇 𡗝 七二一 奭 一〇五三 奢 七〇九 奧 衡重文 二八二 奥 𡸁重文 五五〇

報 七〇八 與 四八八 尊 擴尊之尊篆作𢍜 二三六 獎 篆作奬 歲 七〇一 舊 二三六 哭 七一三

譯 七〇九

## 女部

女 八四八又前二九三 奴 八五一 㚸 妣重文八五〇 奶 篆作𩬌 奸 八六一 奼 八四九 㚤 八五一 好 八五三

妁 八四九 如 八五六 妃 八四九 𡛝 六四〇 妏 八五二 妓 八六一 妊 八四九 敀 八四九

姆 八五四 妗 八五五 妜 八五八 妓 八五七 姬 八五四 妘 八四八 妝 八五七 姺 八五〇

妨 八五八 妡 八五八 旻 八五六又前二六五 娍 娗重文八五一 妙 一〇六三 妥 一〇五二一〇六八又一〇七二 姁 八五〇

娀 八五一 姒 一〇七三 姊 八五一 始 八五二 媚 八六〇 姐 八五〇 姑 八五〇 攷 八五七

姛 一〇七一 媢 八五八 妹 八五一 妻 八四九 妾 一六七 姓 八四八 委 八五四 妸 八五二

姑 八五四 娶 八五一 姡 一〇七二 姘 八六一 妖 八五八 娄 八五六 娟 篆作𡝩 奻 一〇六三

姚 八四八 姞 八五五 娥 八五二 婁 八四八 姝 八五三 姞 八四八 姣 八五三 姦 八六一

娥 八五一 娙 八五一 姬 八四八 姸 八五八 姚 八四九 姻 八四九 姼 八五一 姿 八五八

威 八五〇 娃 八五八 姛 八五四 娑 八五八 娕 八五二 娟 八五六 娽 八五二 娋 八五六

娱 八五八 娶 婁重文八四九 姝 八五六 娉 八五七 娟 八五八 娑 八五六 娙 八五三 娘 八四九

婚 八五九 娣 八五一 娥 八五二 娧 八五三 娭 八五五 娭 八五九 婺 八五九 娓 八五五

娶 婁重文八五九 娒 八五一 婚 八五五 娩 一〇七二又六七三 要 八四九 婧 八五五 媢 八五八 娸 八四九

㛖 八五七　嬰 八五八　婁 八五九　婉 八五四　婐 八五四　婓 八六〇　婕 八五二　婚 八四九
婦 八四九　娄 八五九　婞 八六〇　婄 八五六　姘 八六〇　娺 八五八　婎 八五九　婗 八五〇
婘 八六〇 又甫二六五　婠 八五三　婆 八五五　婢 八六一　𡝤 篆作妃　娼 篆作倡　婘 篆作眷　娭 八五八
婆 篆作婆　婣 姻重文 八四九　婺 八五五　媅 八五五　敿 八六〇　婼 八五八　婾 八五八　媮 八五二
婼 八五三　媒 八四九　媢 八五三　媟 八五七　媪 八五八　媧 八五二　媁 八五八　媄 八五三
嬏 八六一　媣 八五五　媛 八五七　媞 八五五　媥 八五九　媦 八五一　婿 壻重文 三〇　媠 惰重文 七二六
嫂 八五一　婸 篆作煬　媰 八四九　嫛 八五五　嫣 八五三　媼 八五〇　媾 八五一　媿 八六一
嫁 八四九　嫂 八五一　嫄 八五二　嫇 八五四　嫋 八五四　娭 八五一　嫌 八五八　嫍 八五四
嫊 八五八　嫈 八五八　嫛 八五六　嫙 八五五　娭 俟重文 五四四　姬 八五〇　嫚 八五九　嫡 八五五
嫉 八五五　嫣 八五四　嫪 八五八　嫇 八六〇　嫖 八五八　婜 八五〇　嫿 八五八　嫥 八五六
嫧 八五六　嫛 八五五　嫠 八六〇　嬒 八五八　嫩 篆作嫩　嫢 一〇六八　嫵 八五三　婧 八五三 又一〇七三
嫺 八五五　嫿 八五三　嬀 八四八　嬃 八五二　嬈 八六〇　嫛 八五八　嫜 八五六　嫸 八四九
嬋 一〇六三　嬋 八五九　嬉 八五八　嬛 八五八　嫽 八五二　嬌 八五三　嫯 八五六　婜 良重文 五六四
嫺 篆作嫺　嫶 篆作譙　嬖 八五八　嬹 八五二　寠 八五七　嬈 八四九　嬴 八四八　嬛 八五四
嬐 八五六　嬒 八六〇　嬗 八五六　嫛 八六〇　嫢 八五八　嬀 媧重文 八五二　嬰 晏重文 一七四　嬥 八五五
嬪 八五六　嬰 八五七　嬌 八五九　𡣍 八六〇　嬞 八五九　嬹 八五三　嬰 八五三　嬻 八五七

媟 一〇六八 孅 八五九 又前三五三 嫵 八五二 ⿱雨要 八五二 ⿰女盧 八五五 孃 八六〇 ⿰女戠 八五四 嫛 篆作嫛

嫣 八五八 嬭 篆作嬭 ⿰女贊 八五三 孌 嬀重文 八五三 又八五七 ⿰女屬 八五五

# 寅集

## 子部

子 一〇〇一 又前二九四 孑 一〇〇三 孓 一〇〇三 孔 八二一 孕 一〇〇一 ⿱禾子 保重文 五二二 ⿱子禾 孟重文 一〇〇二 字 一〇〇二

存 一〇〇二 ⿱巛子 子重文 前二九四 孚 一八三 孛 三九九 孜 二〇六 孝 五七〇 季 一〇〇二 孟 一〇〇二

季 一〇〇二 孤 一〇〇二 孠 嗣重文 一三六 孨 一〇〇三 孫 八七八 㝃 一〇〇一 孩 咳重文 八一 孰 一八五

孱 一〇〇三 孳 一〇〇二 㝅 一〇〇二 孴 一〇〇三 ⿰𩫏亘 垣重文 九二五 ⿰𩫏成 城重文 九二九 ⿰𩫏卑 陴重文 九八四 ⿰𩫏者 堵重文 九二五

學 斆重文 二二三 孺 一〇〇二 孽 一〇〇二 ⿸麻子 六六七 孿 一〇〇二

## 宀部

宀 四八六 又前二九二 宁 八九六 又前三〇二 宂 四九一 宄 四九六 它 九一八 又前三〇六 宅 四八七 宇 四八八 宎 四九五

守 四九三 安 四八九 宋 四九六 完 四九〇 宏 四八九 ⿱宀丐 四九四 ⿱宀分 賓重文 四一九 灾 烖重文 六九〇

⿱宀公 容重文 四九一 宓 四八九 宲 四九一 宔 四九七 宖 四八九 宕 四九六 又前二二三 宗 四九六 官 九七五

宙 四九七 宛 四八八 定 四八九 宜 四九三 宣 四八七 室 四八七 宥 四九三 宦 四九二

宧 四八七 宦 四八七 客 四九四 宗 四九〇 ⿱宀交 一八七 又一〇四九 宭 四九一 害 四九四 宬 四八九

⿱宀良 四八九 ⿱宀共 四九五 宷 七四 宮 四九七 宰 四九二 害 四九五 宴 四九〇 宵 四九三

家 四八六　宸 四八八　容 四九一 又前二九四　宣 宜重文 四九三　守 变重文 一八七　宿 四九四　寁 四九四　寂 四九〇

寄 四九四　寅 一〇〇四　密 六三〇　寇 二一〇　案 四七三　賓 四八九　寍 四八九　寎 五〇二

實 四九〇　富 四九〇　寐 五〇二　寒 四九五　寓 四九四　寔 四八九　寓 宇重文 四八八　寃 宛重文 四八八

寑 一〇六七　甯 二一五　寐 五〇二　索 四九六　寘 四九七 又一〇五九　審 宷重文 四九四　寢 寑重文 四九四　寙 一〇六七

塞 九三〇　寍 寧重文 九一三　賓 四一〇　康 四八九　寣 五〇二　察 四九〇　寠 四九五　寡 四九四

寑 四九四　寤 五〇二　實 四九〇　寧 三〇六　憲 愆重文 七二七　竅 四九六　寫 四八九　寫 四九三

寬 四九四　館 宜重文 四九三　憲 七一九　蹇 九九　蹇 一三三　寴 四九六　窺 四九〇　寡 四九一

寞 三〇二　歀 塱重文 六九一　寶 四九一　寐 穜重文 九　寶 四八八　寤 五〇二　寫 二五一　寐 五〇二

寤 寤重文 五〇二

## 寸部

寸 二〇〇 又前二九六　寺 二〇〇　寽 二六一　㝵 篆作㝵　封 九二七 又前三三九　尗寸 叔重文 一九〇　尃 二〇二　射 䠶重文 三三六

守 变重文 一八七　將 二〇一　專 二〇二 又一〇二五　㝵 四〇二　尊 尊重文 一〇三　尋 二〇一 又一〇五七　尌 三〇九　尌 道重文 一一九

對 對重文 前二四五　導 二〇三　對 一六九　𨺅 六一五

## 小部

小 七〇　尐 七〇 又一〇四九 又前二四四　少 七〇　尒 七〇　尗 四八四 又二九九 又前三三八　肖 一〇六七

尙 七一　尚 五三一　㝸 五二〇 又前二九九　党 五八二　省 省重文 三三一　尞 篆作尞　尟 一〇六　㬰 泉重文 五五五

# 尢部


尤 九九三　允 七〇六 又前二九三　尥 七〇六　尪 七〇六　尯 六七三　尮 允重文 七〇六　尳 七〇六　尶 七〇六
尲 七〇六　就 三四〇　尷 七〇六　尰 尰重文 五〇五　尴 七〇六　尨 就重文　尵 篆作尵　尶 七〇六・


# 尸部


尸 五七一 又前二九三　尹 一八九 又前二九六　尺 五七四 又前二九三　尻 五七二　尼 五七二　𡰥 殄重文 二六三　𡰦 仁重文 又一〇五四 五二三 又一〇六八
𡰣 五七二　𡰤 卣重文 前三〇六　𡰰 良重文 三四二　尾 五七四　尿 五七五　局 九四　𡰪 夷重文 二〇三　屎 三八六
屆 五七二　居 五七一　屆 五七二　屈 五七四　屍 五七二 又前三〇一　眉 五七二　屋 五七三　屘 五七二
屍 五七三　肩 五七二　屛 五七六　屔 五五四　展 五七六　屐 一〇六九　屖 五七二　屖 五七二
犀 五七二　孱 一〇〇三　屐 篆作䢸　屚 七九七　屏 五七三　屚 五七二　屋 屋重文 五七三　屜 篆作屧
層 五七二　層 五七三　𡲖 服重文 二六一　犀 七八　𡲐 辜重文 前二六六　屢 五七三　屬 篆作屬　屣 徙重文 一一一
屦 奏重文 七一〇　屦 一〇六〇　層 五七三　履 五七五　屢 五七一　屨 五七六　屩 五七六　屬 五七四
羼 二四二　𡳐 五七六


# 屮部


屮 三二 又前三〇三　屯 三二　𡳾 三二 又前三〇三　芔 一三九　𡴂 一七二 又前二九二　屶 三三　𡴀 三九七　𡴃 三三
岦 九七五 又前二六五　𡴆 一〇六七　𡴇 蔓重文 二五六　𡴊 青重文 三二三　𡴋 南重文 三九九　𡴌 七〇五　毒 三二　𡴍 七一〇
𡴎 羌重文 二四一　𡴏 七一〇　𡴑 三三

# 山部

山 六二八 又前二九一　屳 三三四　屼 六二九　屵 六三二　岳 嶽重文 六二八　屶 邑重文 四三二　仚 五四九　屺 六三〇 又前二四三

屾 六三一　岊 六三一　岐 郊重文 四三二　岑 六三〇　岡 六三〇　岨 六三〇　岪 六三一　岱 六二八

岵 六二九　岸 六三二　丞 一七〇 又前二四六　岷 八六一　耑 前二六二　峒 一〇三三　峘 一〇六〇　峯 一〇六八

猛 六二八　峻 崚重文 六三〇　峼 六三一　峌 六三一　峬 篆作㟓　崇 六三一　崋 補遺闕　崑 一〇六〇

崑崙篆作昆侖　崒 六三〇　崔 二六六 又前二六三　崖 六三二　崙 一〇六〇　崛 六三〇　崟 六三〇　崏 一〇六一

崝 六三一　崞 六二九　崢 篆作崝　嶘 篆作棧　崤 篆作殽　崵 六二九 又前二六三　嵍 六三一　嵎 六二八

嵏 六三一　嵑 一〇六八　嶮 六三二　嵬 六二七　嵯 六三一　嵅 六三一　崚 六三〇

嵤 篆作嶸　嶅 六三〇　島 六二八　嶪 篆作㠗　嶄 篆作嶃　嶘 六三〇　嶞 六三〇　嶢 六三一

嵗 六三一　崈 六三一　嵠 六二九　嶈 篆作羌　嶧 六二八 又前二五一　嶨 六三〇　嶷 六二八

嶴 六二九　巎 篆作㺐　巏 六三一　嶽 六二八　巘 六二九　嶲 篆作巂　豳 邠重文 四三二　嶁 篆作[illegible]

巒 六三〇　巙 六三一　巖 六三一

# 巛部

川 七八九 又前二九一　巛 七九〇　巜 七八九　𡿨 七八八 又前二九一　肖 七八九　州 七九〇 又前三三八　巟 七八九　㐬 古重文 一〇〇三

巠 七八九　𡿧 一〇七二　巡 一〇七　𨑩 同上　𢀖 巠重文 七八九　𡿪 邕重文 七九〇　巢 四〇一 又前三〇三　𢦏 七八九

𡿺 禹重文 九八九 又一〇六九　毓 育重文 一〇〇三　巤 七一六 又前三〇六　𨙸 七八九　𢀈 子重文 一〇〇一

# 工部

工 三〇一 又前二九八　左 三〇〇　𢀒 己重文 九九六　巧 三〇二　巨 三〇二 又前二九八　𢀘 巨重文 三〇二　𢀑 工重文 三〇一　巩 一八六

巫 三〇三　差 三〇一　𢀩 一〇五三 又一〇六七　㠭 三〇二

# 己部

己 九九六 又前三〇一　已 一〇〇六 又前二九四　巴 三〇六 又前三三九 又九九七　㠯 一〇〇七　卮 六一八　巵 六一五 又前二五　配 八二三

巹 九九六　巽 九九六　巺 巽重文 三〇〇

# 巾部

巾 五一二 又前二九九　帀 三九七　市 五一九　巿 三三九　币 一〇七二　帊 五一六　𢁃 豕重文 亥重文 六四八 一〇二二 又一〇六九

布 五一八　帇 五一三　帆 篆作颿　𢂅 五一七　帉 五一二　𢁒 支重文 一九三　𢂆 篆作帔　希 一〇五二 又一〇六七

帑 五一六　帤 五一八　帔 五一三　帖 五一六 又前二四二　帙 五一六　帛 五一九　帚 五一七 又前二四二　帗 五一三

㡀 五二一　𢁉 帝重文 四　𢁘 篆作貲　帝 四 又一〇六　帬 五一三　帥 五一二　㡒 五一三　㡃 五一三 又前二六三

帣 五一　師 前三〇三　帬 五一四　席 五一七　㡊 五一八　帢 五一九　帨 帥重文 五一二　帳 五一六

帶 五一三 又前二九九　帷 五一五　常 五一三　幄 五一八　𢄊 五一四　𢃢 幒重文 五一五　幝 五一五　幃 五一七

幅 五一三　㡝 五一六　㡔 五一八　帊 九九七　𢃇 五一六　㡰 五一六　𢃩 五一七　幏 五一八

幐 五一五　幋 五一三　幎 五一五　𢃼 篆作講　幑 五一六　幒 五一五　幔 五一五　幕 五一六

幖 五一六　幘 五一三　幓 五一六　𢅯 五一三　幝 五一六　幟 五一九 又一〇五九　幠 五一七　幡 五一六

幘 五一七 幢 五一八 又一〇五九 幣 五一三 幱 篆作襴 幦 五一八 幬 五一五 幍 五一五 幪 篆作幏

幭 五一六 幡 五一七 幟 五一六 幔 五一七

## 干部

干 一三九 羊 一三九 又前三三七 平 三〇八 幵 九五七 又前二九九 𢆊 汀重文 七七六 罕 篆作罕 并 五五三 幸 七〇七 又前三〇二

棗 四〇二 幹 一〇六七

## 幺部

幺 二五五 又前三三七 前三〇〇 幻 二五八 幼 二五五 𢆶 二五五 幽 二五五 𢆸 九〇一 幾 二五六

𢇍 絕重文 八八二 𢇃 八八二 又一〇六九 又一〇五三 𢆻 篆作伷 𢆿 一〇五七

## 广部

广 六三二 又前三〇一 前二九二 厇 宅重文 四八七 庉 六三五 庌 六三三 序 六三四 𢇫 六三五 底 六三五

庖 六三三 庚 九九七 又前三三九 府 六三二 庋 六三五 𢇦 六三六 㡪 篆作限 庠 六三三 庢 六三五

庤 六三六 又前二六三 度 一九二 㡿 六三六 庥 休重文 三九二 㡰 一〇六八 庭 六三三 𢈍 六三六 席 五一七

庰 六三四 庳 六三五 庶 六三五 庸 二一四 𢈛 六三六 庬 六三五 㢊 六三五 康 穅重文 四七四

㢆 篆作寔 庚 六三四 廁 六三五 庿 廟重文 六三六 𢉖 簋重文 二九〇 庽 寓重文 四九四 𢈺 篆作窬 廇 六三三

廉 六三五 廊 六三七 鴈 六六七 又前三〇六 𢉁 六三五 廏 六三四 廑 六三六 廔 六三六 廎 音重文 三三八

廙 六三六 廚 六三四 廟 六三六 廡 六三三 廢 六三六 廣 六三四 廞 六三七 又前二六三 摩 八四一

廥 六三四　廩 㐭重文 三四三　廦 六三四　𢋅 廡重文 六三三　𢉛 七一八　𢉈 前二六三　廬 六三三　𢋆 六三五

廋 六三五　廱 六三三　摩 八四六　㢝 六八八

## 廴部

廴 一二四　㢟 一二五 又一〇二三　延 一〇二三　延 一二五 又一〇二三　廷 一二五　建 一二五 又一〇四八　𨑎 誕重文 又一〇四八 一五八

䢒 二一八

## 廾部

廾 一六九　廿 一四四　弁 覍重文 五八二　异 一七一 又一〇二三　𢍈 與重文 一七三　弅 一七一　弄 一七一　𢍏 兵重文 一七二

弃 棄重文 二五四 又一〇二六　𢍃 一七一　𢍂 一七一　弇 一七〇 又前二四六　𢍬 七〇五　奉 一七一　𢍎 覍重文 五八二

𢇛 又前二九六　𢍋 三九八　棄 二五四 又一〇二六　弊 篆作獘　𢍰 一七〇　𢍑 一七四　𢍁 一七三　𢍮 一七二

## 弋部

弋 八六二　弌 一重文 又前三三七　弍 二重文 九二〇　式 二〇二　弎 三重文 一六　忒 七二五　弒 二〇〇

## 弓部

弓 八七六 又前三〇二　弖 四六一　㢧 前二六六　弔 五四九 又前二六三 又三三八　引 八七七　𢎗 及重文 又一〇二五 一九〇

弓 一〇七二 又一〇六九　弗 八六二　𢎘 一〇五四　弘 八七七　𠄎 乃重文 三〇五　弛 八七七　弫 八七七　弜 八七八

㢸 彈重文 八七七　弟 三五二　弞 五八九　𢐧 八七七　弦 八七八　弧 八七七　弨 八七七　𢏏 粥重文 八七八

㢮 篆作弛　弭 八七七　弩 八七八　𢏚 疇重文 又前三〇一 九三九　弱 六一〇 又前二九四　弰 八七七　弴 八七七

張八七七　強兕強之強篆作彊九〇四　弸八七七　弲弭重文　弼八七八　彈棘重文三五〇　彀八七七

𢐗弛重文八七七　彄八七七　彈八七七　彆一〇六九又一〇七二　彈八七七　彉八七七　弻弼重文八七八　彊畺重文九四二

彋篆作弘　彌彌滿之彌篆作镾八七七　彍旁重文九〇四　彏八七七　彎八七七　彊　彟八七七

𢑱蜀重文一八三

## 彑部

彑六五一又前二九八　归六一八　彖六五二　彘六五〇　彔四六七又前二九八　彘希重文六五〇　象六五一　彖彪重文六二五

彖六五一　彗一九一　彘希重文六五〇　彙六五〇　彞蠡重文九一四　𢑱綿重文六五一　綿六五一　彝八九九

彝彝重文八九九

## 彡部

彡六〇九又前二九四　𢒉六一〇　形六〇九　彤三二三　彤丹重文三二三　彥六一〇　𢒉各重文九二　彭六一〇

彩一〇六〇　彪三一六　彫六一〇　影馬重文六五八　彭三〇九　影馬重文又前三〇五　六五八　彰六一〇

彲篆作彡　𢒞四五二　彪三一五

## 彳部

彳一二〇又前二五九　役一九九　彴一二四　征徙重文一一二　㣈徦重文一二四　彼返重文一一二　松篆作松　彼一一三

往一一二　征延重文一〇七　徂退重文一〇八　徇一一三　待一一三　很一一四　徯一一三　律一一四

後一一四　徻會重文三三三　徐一一三又前二四五　徑一一一　徒一〇七　徎一一一　徬一一三　復一一四

徯 蹊重文 三四六　⿰彳㝵 篆作⿰亻㝵　得 一二四　徙 一二一　從 五五三　御 一二四　後 一二三　徧 一二四
徸 一二四　復 一二一 又一〇五〇　循 一二三　徥 一二三　徦 一二四　⿰彳柔 一二一　徨 一〇五六　徬 一二三
微 一二二 又前二四五　徯 一二三　徲 一二四　徴 五五六　德 一二〇 道德之德作悳　徹 二〇四　徑 一二三
徼 一二二　徹 徹重文 二〇四　徽 八九二　⿰彳尃 一二三　徽 六九六

## 卯集

## 心部

心 七一六 又前二九五　必 七三　忍 七二九　忌 七二八　忍 七三二　忒 七二五　忓 七二三　忊 七三〇
志 七一八 又一〇六八　忩 七二七　忎 仁重文 五二三　忕 一〇六八 又一〇七一 又一〇七三　怖 七二九　忞 七二三　忠 七一八
忡 七三〇　忥 七二八　快 七一八　忮 七二六　忯 七二〇　忱 七二一　念 七一九　忻 七一九
忼 七一九　忽 七二七　忿 七二八　忿 七二七　忧 七三〇　忨 七二七　忢 七二二　忍 七二四
惌 宛重文 四九六　忳 篆當作純　恔 篆作佼　⿰忄匀 篆作⿱匀心　⿰忄壬 篆作⿰忄圭　怟 七二八　怍 七三二　怏 七二九
怒 七二四　惙 七二八　怕 七二三　怖 悑重文 七三一　怙 七二二　怚 七二五　怛 七二九　思 七一六
怡 七二〇　怠 補遺闕　性 七一八　怫 七二七　怯 ⿰犭去重文 六七六　怲 七三〇　怳 七二七　怵 七三一
怞 七二三　⿱矛心 懋重文 七二三　⿱旦心 怛重文 七二九　怐 篆作佝　恁 餁重文 三二八 又七三五 又前二四八　恦 七二一　恃 七二二
恇 七三一　恒 九二　恔 七一九　恚 七二八　恣 七二七　恤 七二三　恧 七三一　恩 七二〇
恫 七二九　恬 七一九 又前二六四　恭 七一九　⿰忄共 七三一　息 七一七　恰 七三二　恖 七二四　恗 七三一

恮 七二〇　協 九四六　恝 一〇六二 又一〇六八　悁 七二八　悊 哲重文 八五　恬 七二七　惘 七一九　悄 七三〇
悉 七四　念 七二五　悍 補遺闕　悔 七二九　悛 七二三　悝 七二七　悟 七二二　悠 七三〇
患 七三〇　恩 六九八 又前二五二　悈 七二〇　悭 七二四　㤙 悉重文 七四　悖 誖重文 一五七　性 狌重文 六七八　意 意重文 七二二
𢘫 悟重文 七二七　惖 惕重文 七三一　悑 七三一　𢝏 惠重文 七一八　恿 勇重文 九四五　恒 篆作愃　悰 七一九　悚 七二三
悆 七二九　𢖶 七三〇　悴 七三〇　悸 七二七　悹 七二一　悼 七三一　情 七一七　惆 七二九
惇 七一九　惎 七三一　惏 七二七　㤨 七三一　恔 七三〇　惕 七三一　㥶 七三〇　惛 七二八
惟 七二一　惠 二五七　惡 七二九　恴 七一八　恪 七三三　慈 七二五　慄 七二六　惢 七三三
惉 篆作帖　㤛 篆作愷　㥛 七二四　㥔 七二三　愭 倩重文 七二六　惲 七一九　惴 七三〇　惷 七二八
惹 七三三　㤯 七二七　愉 七二六　愊 七一九　意 七一八　愐 七三三　愒 七二四　愚 七二六
愛 愛惡之愛作㤅 三四八 又一〇三〇　愜 七一九　感 七二九　惵 七二三　㥜 七三二　㤢 七二一　𢢌 七二九
愃 七二二　恆 七三〇　愓 七二七　𢙂 悁重文 七二八　愇 韙重文 一〇五　惌 七二二　愀 七三〇　愈 一〇七〇
愨 七一八　㦝 粤重文 三〇七　慺 七二二　愵 七三〇　慍 七二九　愴 七二九　愷 三一二　慎 七一八
愾 七二九　慁 七三〇　慇 七二九　慈 七二〇 又前二六四　慉 七二一　慊 七二八　態 七二六　慣 七三〇
愻 七二一　㦆 七二〇　𢙁 愆重文 又七二一　七二七　愍 閔重文 八一九　愧 媿重文 八六一　愮 一〇六二　慓 一〇六二
慒 七二三　慓 七二五　慔 七二三　慘 七二九　慟 慟哭之慟篆作憧　慢 七二六　慨 慨歎之慨篆作愾 七一九
慮 七一六　慰 七二二　慶 七二一　憖 七二〇　慼 七三〇　憀 七二一　憂 三四八　憃 七二六

憝七三〇　𢜳七三二　愯前二五二　愓七三〇　𢡟九四六　㤅愛重文七三二　慷篆作忼　愁七三〇

憙三〇九　憚七三一　憨七二八　憧七二七　憪七二六　憬七三三　情七二六　憮七二二

憯七二九　憲七一九　𢟪七三〇　㦝七二四　𢤱七二六　𢡺七二一　憭七一九　䛋篆作愒

憸七二四　憿七二七　懁七二四　憟七二九　應七一八　懋七二三　懃七二〇　憑篆作凭通作馮

懓補遺闕　懕七二三　懘補遺闕　懇七二三　懪補遺闕　懟補遺闕　懖七二七　辡七二四

懝七二六　懦七二五　懣七二九　懥篆作懫　懬七二〇　懱七二六　𢥞恚重文七三〇　𢦟七二三

懿七〇七　懲七二八　懷七二二　懸篆作縣　𢥠㥄重文九四四　懹七二七　懽七二三　懾七三一

𢣇七二一　𢥡七一九　𢤹七二三又一〇四九　懮一〇六八　戇七二六

# 戈部

戈八六六又前三〇二　戉八六九又前三〇二　戊九九四又前三〇二　戌八六七　戌一〇一二又前三三九　戎八六六　戏八六七　戍九九六

我八七〇　𢦏我重文八七〇　戒一七一　𢦔一八六　𢦒八六八　𢦓八六九　戕八六七　或八六七

戚成重文九九六　𢧢八六八　戚勇重文九四五　𢦺矛重文九六三　戚八六九　戰八六六　𢧀八六七　戛八六七

𢧐篆作戟　戡八六七　戢八六八　𢧏八六六　戥八六八　戲篆作𢧐　戮八六六　戳八六八

𢧵八六七　𢧸八六七　𢨀八六七　截九一六　戰八六七　𢧃𡥼重文一五七　𢧝戴重文一七三　戲八六七

𢦽四五六　戴一七三　𢨃篆作𨪊

# 户部

户 八一四　戹 八一四　戺 配重文 八三三　戾 八一四　戺 一〇六九　房 八一四　所 九六〇　𢨗 户重文 八一四

扁 一三六　扂 八一四　扃 八一四　扇 八一四　扆 八九七　肁 八一四　肩 肩重文 二七〇　扈 四二二 又前二四九

雇 二三五

## 手部

手 八二四 又前二九六　扌 三九五 又前三三八 又前三〇四　扐 八四二　打 一〇六八　扔 八四二　扒 篆作把　扛 八三八

扞 八四五　扣 八四七　抗 八四三　扟 八四〇　扮 八三八　扱 八四四　扴 八三六　扶 八二八

抵 八四四　承 八三四　抈 八四三　把 八三〇　抌 八四五　抑 归重文 六一八　抒 八四〇　抗 八四五

折 斯重文 六三 又前三三七　拂 八三五　抍 八二八　抴 八三〇　拼 八三八　抎 八三六　𢪐 廾重文 一六九

扻 一〇五五　抄 篆作鈔　扳 篆作攀　抵 一〇五五　扼 篆作扼 作搹　抨 八四四　抪 八三〇　披 八三六

抽 搯重文 八四〇　拂 八四五　拇 八二四　拈 八三一　拉 八二七　拓 八四〇　拔 八四〇　拕 八四五

拘 一四二　拚 八三九　招 八三五　抧 八三五　抯 八四〇　抰 八四四　抲 八四二　拙 八四六

批 八三三　掌 八三七　拜 𢪘重文 八二七　抭 吕重文 四八二　拕 擴重文 八三〇　抱 捊重文 八三四　拼 篆作拼　抮 篆作紾

拖 篆作拕 一〇六三　拏 八三一　括 八四二　拮 八四三　拱 八二六　拳 八二四　拾 八四〇　挂 八四五

挃 八四三　指 八二四　挈 八二八　按 八三一　挏 八三五　挑 八三六　拹 八三六　捆 八四二

拒 八三四　挌 八四六　拲 巩重文 一八六　拪 遷重文 一一二　挀 八三二　拷 篆作考　採 篆作婇　挓 篆作宅

拿 篆作拏　拽 篆作抴　拭 一〇六三　挃 一〇六八 又一〇七二　挋 篆作挋　挍 一〇六八　挨 八四四　挫 八二八

振 八三八 揭 八三六 扼 八四〇 挻 八四一 挺 八三三 挾 八三〇 捄 八四二 捋 八三三

捊 八三一 捎 八三八 捇 八三一 捄 八四二 捈 八四六 捘 八二七 捞 搯重文 八四〇 投 八四一

挪 篆作歈歈 挸 篆作垷 捬 一〇六七 捫 八三〇 捶 八四五 捷 八四六 捽 八三三 掀 八三八

掄 八三三 又前二五三 掇 八四〇 授 八三四 掊 八三二 掌 八二四 掎 八四一 掖 八四七 掘 八四三

採 八四一 掤 八四六 接 八三四 控 八三二 推 八二七 掩 八四三 措 八三二 掁 八四六

捡 八二九 揩 八四二 揞 八三五 捭 八四四 捲 八四四 掔 八三七 挨 八四四 揚 八四六

捧 八二六 掴 篆作扛 採 篆作采 掃 篆作埽 挽 篆作輓 掙 篆作鬆 掾 八三二 揃 八三三

揄 八三八 揆 八三九 提 八三一 插 八三二 揖 八二五 揗 八三二 揚 八三七 援 八四七

揜 八三四 揠 八四〇 握 八三〇 揣 八三五 揫 䊵重文 八三六 三五一 揭 八三八 揮 八四一

揯 八四〇 掣 八二五 揲 八二八 援 八四〇 揂 八三七 揙 八四六 揟 八四三 擘 八二五

揤 八三三 揉 八四四 搣 八四一 搉 八四三 搎 撡重文 八三三 又前二六五 搡 一〇六二 揳 一〇七二

搢 一〇六八 又一〇七三 撥 篆作𤼵 搗 篆作擣 揨 篆作打 摧 八四五 搏 八二九 搒 八四六 搔 八三六

搯 八四七 搤 八三三 搦 八四一 搰 八四三 搭 八三七 揖 八四二 搥 八四一 搣 八三三

搖 八二七 搩 八三三 搵 八四六 搞 八三〇 揙 一〇六二 搥 篆作槌 搸 篆作索 搶 一〇六二

摎 八四三 摘 八三一 摟 八三六 摡 八四三 摧 八二七 摩 八四一 摯 八二八 摳 八二五

摹 八四二 摽 八三六 擸 八四〇 摦 八三三 又前二四三 摬 八三四 攙 八四五 摮 八三六 撲 八四四

摼 八四五 又前二六五　摭 拓重文 八四〇　捧 八二六　搽 篆作涂　摪 篆作捋　摻 一〇七二 又一〇六八　擧 一〇六八 又一〇七二　搌 八四六

摯 八四一　撓 八三六　撚 八四五　撝 八四二　撟 八三八　撣 八三〇　撥 八三九　撩 八三二

撫 八三五　撮 八三三　撰 八四一　撜 八三五 又前二六四　撢 八四一　擑 八三七　擂 八四〇　摒 拼重文 八三八

擔 八三六　撊 一〇六二　擊 八四五　撻 八四三　擅 八三九　擇 八三三　擊 八四五　操 八二九

擐 八四〇　擘 八四二　據 八二九　擈 撲重文 八二九　擓 篆作括　撼 篆作揻　擁 篆作擁　擭 八三八

摘 八二七　擢 八四〇　擣 八四一　擘 八三〇　擪 八三一　擯 儐重文 五三一　撐 篆作撐　擮 篆作截

擧 八三八　擮 八三〇　擾 一〇五五　擿 八三五　攀 𠬜重文 又前二四二 一七二　擷 襭重文 五六六　擂 篆作勴

擨 篆作搣　擦 八二五　擛 八四〇　擇 一〇七二　攕 八二五　擧 八三七　擐 八二六　擾 八三六

攈 篆作攟 即今攈字　攡 八三八　攉 八二九　攜 八三一　攝 八三〇　攓 篆作揵　攌 補遺闕　攣 八四一

摩 八四　攤 篆作攡　攂 篆作擂　攩 八三四　攬 八四一　攫 八四〇

支部

支 一九三　攲 六四一　𢻫 四八四　𢻱 一九四　鼔 鼓重文 三一〇

攴部

攴 二〇四　攷 二一〇　攸 二〇八　改 二〇六　攻 二一〇　攺 二一一　攽 二〇六　攼 一〇五二

放 二五八　政 二〇六　效 敎重文 又一〇二五 二三　技 扶重文 八二八　敀 二〇五　敆 二一〇　敃 二〇五

故 二〇五　更 二〇六　𢼞 弻重文 八七八　敂 二〇七　赦 二一二　敉 二一一　救 二〇九　敍 敘重文

教 二二二 敏 二〇四 救 二〇七 敍 二〇七 敔 一〇二五 敉 二〇六 敖 二五九 敗 二一〇

斁 二〇六 敘 二一 倣 二〇六 敥 殺重文 一九九 敌 敵重文 二六一 敝 五二一 敆 二一〇 敟 二〇六

敡 二一一 椒 四八四 敹 奏重文 七一〇 敦 二〇九 散 篆作散 斅 二五九 敬 六三三 敾 二〇九

啟 二一〇 數 三九八 敫 徼重文 五五六 啓 二一一 敭 揚重文 八三七 鼓 二一〇 敳 二〇六 敲 二一〇

斆 二一〇 整 二〇五 敵 二〇七 敻 二一七 敶 二〇七 斀 二〇六 徽 敎重文 一九九 毆 驅重文 六六三

數 二〇六 斂 二〇七 戟 篆作戟 敲 二一〇 斂 二〇七 敼 二一二 㪚 二七六 㪣 補遺闕

斁 二一一 斂 二〇六 斁 二〇七 斁 二一〇 斆 二一一 斆 二一二 斅 敗重文 又前二四六 二一〇

𣀔 七九 斀 壞重文 九三三 斂 二一二 敼 二〇九 歇 篆作徽 斁 篆作擾 變 二〇六 嚴 二〇六

# 文部

文 六一〇 又前二九八 散 五三四 又一〇四九 斐 六一二 斑 補遺闕 斐 六一一

# 斗部

斗 九六二 又前二九八 料 九六三 料 九六二 斛 九六二 斜 九六三 斝 九六二 又前二九八 斜 九六三 斞 九六二

斟 九六三 斠 九六三 斠 九六三 斡 九六三 斠 九六三 斣 九六三 斢 九六三 斡 九六三

# 斤部

斤 九五九 又前三〇二 所 九六二 斧 九五九 斯 九六〇 所 九六〇 欣 五八九 斫 九六〇 斫 九六〇

斲 篆作鉻 斷 九六二 斬 九七四 斱 六三 斮 九六一 斯 九六一 新 九六二 斲 九六〇

斲 一〇五二 斷 九六一 斸 九六〇

方部

方 五七八 又前三〇一 㫃 四四七 又前三〇二 㫃 㫃重文 四四七 於 三一 㫄 旁重文 又一〇一六 五 邡 四二九 斻 五七九
旁 五 於 烏重文 二五一 施 布施之施篆作敀 四四八 旆 四四七 旁 旁重文 又一〇一六 五 旁 五 一〇一六
旂 四四八 旃 四四八 旇 四四九 旅 四五〇 㫚 勿重文 六四七 旋 四四九 旋 四四九 族 四五〇
旌 四四七 旉 篆作尃 旄 四四七 㫴 二三〇 㫺 四四八 旒 一〇五八 旖 四四九 旗 四四七
旛 四五〇 旚 四四九 旝 四四八 旞 四四八 旜 旃重文 四四八 旟 四四七 又前二五〇 𣄠 旞重文 四四八 㫸 一〇六五

无部

旡 五九四 又前二五三 无 無重文 八七二 兂 五八一 又前二九三 㚁 堯重文 九三五 既 三二五 𣄨 五九四 㱩 五九四

辰集

日部

日 四三六 又三三八 又九一 又前三六二 旦 四四五 曰 日重文 四三六 𣅄 涿重文 七七二 旨 三〇八 㫐 四四一 早 四三七
旬 六二一 旭 四三八 的 四三八 昌 昌重文 四四二 𣅈 期重文 四五四 昊 一〇六八 旻 四三六 昂 四四一
昃 四四〇 昆 四四四 昇 四四二 昌 四四二 明 明重文 四五六 昏 四四〇 又一〇六八 昜 六五四 又前三〇六 昔 四四二
昕 四四五 昄 四四二 香 四四四 昒 四三七 旹 時重文 四三六 易 六四七 星 曐重文 又前二九一 四五二
昨 四四一 昧 四三七 昭 四三七 是 一〇五 昱 四四二 昫 四三九 昵 暱重文 四四四 昚 慎重文 七一八

昦 七二　暜 篆作普　晃 一〇七三　時 四三六　晉 四三九　晏 四三九　晐 四四四　昰 是重文 一〇五

昫 篆作曏　曬 篆作曬　晁 篆作鼂　晛 四三九　晝 一九五　晞 四四三　晢 四三七　晤 四三八

晧 四三九　晦 四四一　㬥 四四二　晵 四三九　暘 四三九 又前二五〇　暀 四四二　普 四四四　景 四三九

晶 四五一　昬 四四〇　晻 四四一　晴 篆作姓　暆 四四〇　暇 四四一　暈 四四〇　暍 四四二

暑 四四二　暗 四四一　暘 四三九 又前二五〇　暏 四三七　暜 四四一　㬎 四四二　暫 四四二　暠 篆作號 一〇五八

舒 二二三　暭 四三九 又前二六三　暱 四四四　暴 四四三　暵 四四三　暬 四四四　曀 四四一 又前二五〇　暨 四四六

曉 四四五　𣋡 篆作晛　曄 篆作曅　㬥 七〇　曏 四四一　𣉳 四四〇　曠 四三八 又前二五〇　曑 四五二

𣊥 四三九 又前二五〇　曩 四四一　曫 四四〇 又前二五〇　𣌭 四四二

## 曰部

曰 三〇四 又前二九五　曲 八七五　叶 協重文 九四六　曳 賁重文 六二　更 二〇六　曶 三〇五 又前二九　𠃧 三四二　㬝 三〇四

旱 三四二 又前二四九　曷 三〇四　書 一九五　晉 晉重文 一〇〇三　曹 三〇五　曼 一八九　𣅼 篆作罤　曾 七一

替 普重文 七一六　𡙇 章重文 三五〇　朁 三〇五　[補] 最 五〇八　朁 三〇五　替 暜重文　會 三三三　楳 一〇〇八　朅 三三〇　普 普重文 七一六

## 月部

月 四五二 又前二九一　有 四五四　服 五七八　朋 鳳重文 又前三〇五 二四三　朏 四五三　朓 四五四　朔 四五三

朕 五七七　朗 四五四　朚 四五六　望 八七二　明 四五六　期 四五四　𦉼 霸重文 四五三　朢 五五六

## 木部

木 三五五 又前三〇三 又前三三八　朩 四八三　朮 三九八　未 一〇〇七　末 三六九　本 三六八 又一〇六九　札 三八七
朮 秫重文 四七一　朵 一〇五四　朴 三六九　朶 三七〇 又前三〇三　机 三六七　朷 三六二　朸 三七三　朻 三七一
朾 三九〇　朿 四六四 又前三〇三　朱 三六八　不 櫱重文 三九一　李 三五六　材 三七三　杂 一〇五三　杏 三五五
杓 三八三　杕 三七一　杗 三七九　杘 三八六　杙 三六一　杜 杜門之杜當作𣓘 三五七　杝 三八〇 又前二四九
杞 三六五　東 四〇二 又前三〇三　杠 三八〇　朴 三七一　杇 三七九　朮 秫重文　朹 盬重文 二九〇　杍 李重文 三五六
村 篆作邨　杪 三七〇　東 三九三　杲 三七四　杳 三七四　杵 三八二　杶 三六一　杷 三八二
杸 一九八　杼 三八四　松 三六七　枇 三六一　杽 三九二　枋 三六三　杚 三八二　枌 三六七
枏 三五五　析 三九一　枑 三八七　枒 三六五　枓 三八三　枕 三八一　林 三九三　枚 三七〇
果 三六九 又前三〇三　枝 三六九　枊 三八八　柔 三六一　极 三八八　枎 三七一　枖 三七〇　枀 綱重文 八九一
又前二六五　杻 杶重文 又一〇七三 三六一　枈 困重文 四〇六　杭 抗重文 八四五　板 篆作版　采 三八九　杯 一〇五八
茉 三八一　枙 一〇五八　枯 三六七　杬 三六一　枯 三七二　枰 三九一　枲 四八三　枳 三六四
枵 三七一　枷 三八二　枸 三六三　枹 三八七　柿 三九〇　柄 三八六　柅 尿重文 又三六二 三八六
柎 三八七　柏 三六七　某 三六八　染 七八五　柔 三七三　柘 三六六　柙 三九三　柚 三五五
柜 三六四　柞 三六一　柢 三六八　柧 三九一　柩 八七五　柮 三九一　柯 三八五　柰 三五五
柲 三八六　柴 三七四　柵 三八〇　柶 三八二　柷 三八七　枱 三八一　枼 三九二 又前三〇三　柀 三六〇
柃 三八二　柍 三五八　柖 三七一　相 二一九　柕 三六二　柤 三七九　柭 三八八　柫 三八二

杍 楮重文 三六五　梠 三八一　杘 一〇六九　枅 一〇五八 又一〇六九　柑 一〇六七　栔 二八一　亲 三五六　栗 四六三

杝 三六四　栝 三八七　栟 三七七　校 三八九　棚 三六一　株 三六九　栫 三八五　栭 三七七

核 三八五　格 三七一　栽 三七四　架 三五四　桂 三五六　桃 三五六　桅 三六七　棨 三八三

梗 三六〇 又前二〇九　桎 三九二　桐 三六六　桑 一〇六七 三九六　桓 三八〇　梓 三八七　栫 三八四　棟 一〇五八

栠 三七〇　栵 三七七　東 四六二　桄 三九〇　桊 三八五　柳 三五八　桔 三六一　栞 桀重文 三七〇

枸 篆作笱　栖 篆作棲　栝 三八二　桓 前二四八　桯 三八〇　桵 三六一　桴 三七六　桶 三八七

桷 三七八　梛 三六四　桼 四〇二 又前三〇三 又一〇三一　梀 三七九　梁 三八九　梃 三七〇　梅 三五五

梏 三九二　梗 三六七　棠 一〇 又前二四一　條 三六九　梠 三七八　梢 三六二　械 三九二　梱 三七九

梲 三八六　梳 三八一　梴 三七一　梧 三八七　桱 三八〇　梣 三六三　梂 三六六 又一〇三二　栟 三六七

桂 三八八　椴 三八二　梡 三九二　梆 三五八 又前二四九　梯 三六三　梫 三五六　樗 三五五　椓 郕重文 四二二

又一〇三二　梧 三六六　桂 三七一　梭 三六三　梯 三八五　梩 梠重文 二五三六　栟 三八四　棃 三五五

棄 棄重文 二五四　棊 三八七　椵 三五八　棨 三七〇 又前二六一　棓 三八五　椒 一〇五八　棖 三八五　棗 四六四

棘 四六四　棚 三八五　棟 三七六　棠 三五六　棣 三六四　棨 三八七　森 前二六二　棭 三九一

棺 三九三　棼 三九四 又前二六二　棱 三八五　椅 三六〇　椆 三五八　椎 三八五　椐 三六一　椑 三八四

椓 三九〇　棆 三五八　棶 二一六　楷 三五八　棪 三五九　棽 三九四　棝 三七一　栟 三六〇

椉 三八四　棸 三五四　椋 三五九 又前二六二　椌 三八七　椁 三九三　椊 㰋重文 三九一　椇 覙重文 九七三　棅 柄重文 三八六

樓 西重文 八二　棻 篆作楙　栯 篆作栟　棕 篆作椶　棒 篆作棓　棹 一〇五八　棖 三七九　椷 三八三
梭 三六〇　椽 三七八　楄 三九二　楅 三九二　楣 三七九　楊 三六三　楎 三八一　楓 三六四 又前二四二
楔 三八〇　楗 三八〇 又前二四二　椒 三五六　梟 三七一　椓 三六二　楋 三六三　棨 三八七　楚 三九四
楷 三六二　楝 三六六　榆 三六七　楣 三七八　楨 三七三　楫 三八九　楬 三九三　業 一六七
楯 三七九　椇 三六七　極 三七六　榕 三七七　楷 三五六　楸 三六〇　楹 三七七　椯 三八五
椱 三八五　椲 三五八　椵 三六二　楀 三五九　楢 三八二　楇 三八八　楈 三五八　桓 三九二
楑 三五八　楂 三五八　楥 三八五　椷 三八一　梋 三七九　楳 梅重文 三五五　𣡘 本重文 三六八　植 直重文 八七一
梗 一〇六七　臬 一三五　楦 篆作楥　提 篆作是　榗 三六二　榑 三七四　梱 三九二　榛 三六〇 又前二四九
榜 三八六　榝 三六三　㮨 三六九　榦 三七四　榮 三六六　㮜 三七七　榱 三七八　榷 三八八
榼 三八四 又前三〇一　槁 三七二　槃 三八二　構 三七五　槌 三八四　槍 三七九　槎 三九一　槐 三六四 又前二四二
榖 三六四　榕 三六七　榣 三七一　槵 三六一　榺 三八四　槙 三七〇　槏 三七八　槅 三八八
槑 某重文 三六八　尌 樹重文 三六八　㮤 松重文 三六七　榘 巨重文 三〇二　榿 篆作机　槻 篆作橫　寨 篆作塞　楣 三五八
樵 三六三　椁 三五九　槢 三九三　槧 三八七　檕 三八二　樴 三六三　槮 三七一 又前二六二　槱 三九二
槸 三七二　槽 三八七　樊 一七二　樓 三七八　樸 三八九　椅 三七八　樂 三八七 又前三〇〇　橄 三五八 又前二四二
樗 三六三　標 三七〇　樛 三七一　樞 三五五　樠 三六七　模 三七六　樣 三六一　槤 三八四
槶 三八五　槾 三七九　桯 三七七　櫌 鏝重文 九五一　榟 梓重文 三五八　樐 櫓重文 三八七　樢 蔦重文 四四　號 三五八

梟 三九三　㯯 篆作橑　榔 篆作桴　棫 三六二　櫼 三八五　樵 三六七　栒 三六一　檣 三六〇

𣠔 三九四　楝 三九三　樸 三七三　樹 三六八　槓 三六一　榥 三七一　橋 三八八　橐 四〇三

橑 三七七　橘 三五五　橙 三五五　槩 三八五　橝 三七八　機 前二四九　𣞤 三八四　橦 三八〇

橫 三九〇　樿 三五八　橃 三八九　樻 三五九　橌 三七〇　橎 三六七　橚 三七一　橡 三六九

檦 三六二　㯫 三八一　橪 三六二 又前二四九 又二六二　𣙷 四〇二　𣝴 蘼重文 又一〇三一 三九四　榟 栺重文 三八一

㮇 六九八　𣘧 篆作檿　橅 篆作楳　樽 篆作尊　檝 篆作楫　橕 篆作樘 俗又作撐　橾 一〇五八　檑 三六三

檀 三六五　檄 三八七　樫 三六四　檜 三七八　檗 三六三　橧 三六七　檟 三六〇　檠 三八六

檢 三八七　檥 三七五　橾 三八八　檃 三八六　𣛮 前二四三　檇 三九〇　檈 三八三　櫞 三五九

𣝗 三八四　櫜 四〇三　櫃 植重文 三七八　櫍 醫重文 八七四　桫 篆作梭　檮 三九一　檻 三九二　檿 三六六

櫂 一〇五八　檏 三六二 又一〇三〇　檵 三六五　櫚 三八四　櫎 三七一　檼 三七七　𣓠 四八三　橹 一〇五五

櫜 四〇三　櫄 杶重文 三六一　櫌 槈重文 三六三　欂 一〇六七 又一〇七三　𣡡 字又作鞴 篆作排　櫋 三七八　𣝣 一〇七二　櫕 三八四

櫑 三八三 又前二六二　櫓 三八七　櫛 三八一　槖 四〇三　櫝 三八一　櫟 三六五　欆 三八一　櫭 三八二

𣚦 櫼重文 三七二　櫚 一〇五八　櫍 三六二　櫳 三六三　櫳 三九二　櫫 三八〇　櫨 三七七　櫪 三九二 又前二六二

櫬 三九三　櫱 欁重文 三九一　櫱 三七九　𣡌 臬重文 四八三　櫫 篆作箸亦通作櫡　欅 篆作柜　櫨 篆作盧　櫰 一〇五八

櫺 三七九　櫾 三六八　欂 三七七 又一〇六七 又一〇五二　欙 三六六　櫼 三八〇　欘 篆作斸　欕 篆作欗

欄 一〇五八 又一〇七二　檃 篆作㮼　權 三六四　欞 一〇六八　𣡗 八七二　欜 三五八 又前二四九　欑 三八六　欒 三六四

櫆 篆作鑴　櫢 三九一 又前二四九　欘 三八一　樔 三八八　欚 三八九　𣡕 桑重文 四六三　欒 二四三 又前二四七　𣡗 藁重文 三五九

𩱙 一〇六七

## 欠部

欠 五八八 又三三八 又前二九三　次 五九二　欰 五八九　欣 五八九　吹 五九二　𣢁 五九〇　䶡 五九〇

㰤 五八八　㰷 呦重文 又五九二 九四　歉 五九二　故 五八八　敀 五九二　欯 五九〇　歕 五九二

欲 五九二　𣢩 𣣝重文 五〇四　歇 五九一　欲 五八九　欶 五九二　欶 五九一　欸 五九〇　歌 五八八

嗀 五九二　欺 五九三　𣢞 五九〇　欽 五八八　款 五八九　欿 五九二　款 款重文 五八九　歂 五八九

歆 五九二　歛 一〇六八　歆 五九三　歇 五八九　歁 五九二　歟 五九一　歓 五八八　歗 五九二

歊 五九〇　歌 五八九　歔 五九〇 又前二五一　㰻 五九一　歋 五九〇　𣢾 五八九　歜 五八九　歠 五九三

𣤊 五九三　歎 五九〇　歐 五九〇　歔 五八八　歞 五九一　歖 喜重文 三〇九 又五九〇 又前二六〇　歈 五八九

歗 嘯重文 八七 又五九〇　歛 五九二　歡 五九一　歠 五九二　歍 五九一　𣤌 五八八　歑 五九三

𣢼 篆作嘎　歑 五九〇　歡 五八九　歉 五九一　歠 五八八　歍 五九一　歎 歎重文 五九〇

## 止部

止 一〇一 又一〇四九　少 一〇三　正 一〇五　此 一〇四　正 正重文 一〇五　企 五二三　步 一〇四　武 八六八

肯 近重文 二一八　足 正重文 一〇五　歨 旅重文 四五〇　歫 一〇二　峙 一〇二　𡴀 跟重文 二二八　㱑 一〇二 又一〇三　歬 一〇六六

歭 一〇二　歸 歸重文 一〇二　𡴍 一〇二　歲 一〇四　歷 一〇二　歷 一〇二　歸 一〇二

## 歺部

歺 二六一　死 二六三　𣦻 同上　叔 二六一　𣦽 同上　歾 二六二　歿 歾重文 二六二　殂 二六二 又前二四七

殃 二六三　殄 二六三　𣧂 二六三　殆 二六二　殀 篆作䰯　殳 一〇七二　欥 二六四　殊 二六二

肂 篆作殔　⿰歺委 二六一　殔 二六二　𣨛 二六二　殖 二六三　殑 二六三　殘 二六三 殘餘字當作歾

殙 二六一　⿱壹歺 殪重文 二六二　殛 二六二　⿰歺豖 篆作喙　殪 二六三　殟 二六二　殠 二六二　殣 二六二

殪 二六二　殫 二六三　殬 二六三　斃 獘重文 六七七　殭 篆作僵　殨 二六二　殰 二六三　殲 二六三

⿰歺羸 二六三

## 殳部

殳 一九八　杸 一九八　段 一九九　殸 一九八　𣪩 一九九　殷 五五七　殹 一九八　殿 一九九

殺 一九九 又一〇二五　𣪘 𣦼重文 二六一　殸 磬重文 六四四　毃 一九八　𣪕 一九九　散 一九九　𣪍 殺重文 又一〇六六 一九九

𣪍 殺重文 一九九　毄 一〇〇二　殹 一九八　毀 九三二　殼 九三　毇 毀重文 九三二　𣪊 一九八　毃 一九八

㱿 玨重文 二八　穀 三六四　毅 一九九　毆 一九八 又前二四六　殼 确重文 六四四　穀 四七五　觳 九二〇　毇 四八一

殼 三三五　㲉 篆作㱿　豰 六四九　穀 六九九　轂 九六九　穀 篆作毄　繫 糸重文

## 毋部

毋 八六一　毌 四六〇　母 八五〇 又前二九四　每 三三　毐 八六一　毒 三二 又前三三七

## 比部

比 五五三 毖 五五四 毚 六七一 又前三〇六 毗 補遺闕 𣬉 七一六 㲋 六七二 𢱭 揨重文

毛部

毛 五七〇 毞 篆作紕 毨 五七〇 翇 篆作眊 毸 篆作髯 毳 五七〇 𧺎 篆作䏚 𣭌 篆作髯

韓 五七〇 𣯟 五七〇 𣯴 五七〇 麾 七九 氈 五七〇 𪕻 鼦重文 六一三

氏部

氏 八六四 又前二九二 氐 八六五 又前二六五 民 八六一 又前二九四 氒 八六五 𣱃 八六六 𣱅 八六六 𣱆 八六六

气部

气 二九 又前二九五 氛 二九 氤 七二八 氣 餼本字 四八〇

巳集

水部

水 七三三 又前二九一 永 七九一 氾 七六〇 氿 七六四 汀 七七六 汁 七七九 汃 七三三 𣲡 七七一

求 裘重文 五六七 汋 七六〇 汎 一〇六八 汛 七五八 汏 七七六 汔 七七五 汕 七六八 汗 七八六

汙 七七五 汜 七六五 汝 七三九 江 七三四 汲 七五五 汘 七五五 汈 七五五 汷 攸重文 前二四六

汓 七七〇 汥 坻重文 九二九 池 一〇七二 又一〇六二 汨 七四三 汳 七四七 沋 七五五 次 五九三 汪 七五七 又前二六四

汭 七五六 汲 七八四 汶 七五二 決 七六八 汾 七三九 沁 七四〇 沂 七五一 沄 七五九

沅 七三六 沆 七五九 沈 七七三 沐 七八〇 没 没亡之没篆作𣲖 七七一 沔 七三七 沖 七五八

沙 七六三 沚 七六四 沛 七五三 泜 七七四 汻 七六四 沈 七四一 沺 七七六 淋 七八八
菉 附重文 三三四 汆 歙重文 五九三 泠 淦重文 七七〇 沙 沙重文 七六三 汸 方重文 五七八 沃 一〇六二 泚 篆作泲 汰 篆作汏
沫 七三五 沬 七八〇 沛 七四二 沮 七三五 沱 七三四 河 七三三 沴 七六二 沸 七六四
油 七四四 治 七五二 沼 七六八 沽 七五三 沾 七四〇 沿 沇重文 七四一 㳂 七六九 況 七五七
洞 七八〇 泄 七四七 泅 汓重文 七七〇 泆 七六二 泌 七五七 泏 七六一 泐 七七四 泒 七五四
泓 七六〇 泔 七七七 泗 七五〇 泙 七六一 泛 七七〇 泜 七五三 泠 七四三 泡 七五〇 又前二五二
波 七五九 泣 七八六 泥 七五四 泧 七七六 注 七六八 泫 七五七 泬 七五九 泭 七六九
泮 七八七 泰 七八五 決 七七一 泳 七七〇 沭 七五〇 泑 七三三 法 灋重文 六六七 泟 經重文
泊 一〇六二 洄 七七〇 洋 七五一 洌 七六一 洎 七七六 洏 七七六 洒 七七九 洗 洗滌之洗 篆作洒
七八四 洙 七五〇 洚 七五六 洛 七三八 又前二五二 洟 七八五 洈 七四二 津 津液之津作盡 七六九
洧 七四六 洨 七五二 又前二五二 汧 七三八 洪 七五六 洫 七六八 洭 七四二 洮 七三六 洼 七六七
洶 七六〇 洸 七五九 洹 七五〇 洪 一〇七三 活 七五七 洵 七五四 洽 七七四 派 七六五
洿 七七五 洅 七七三 洍 七五五 洇 七四六 洐 七六八 涑 七七一 洔 七六三 洦 七五五
流 㳅重文 七八八 涃 七五五 浚 七七七 浞 七七四 浙 七三四 浥 七六三 浦 七六四 浩 七五九
浮 七六〇 浴 七八三 海 七五五 浼 七七五 又一〇七三 涂 七三六 涅 七六三 涇 七三六 消 七七五
淀 七六一 涌 七六〇 涑 七八四 涓 七五六 涔 七七四 涕 七八六 涘 七六四 浯 七五二

涓 七五四　浅 七三四　涒 七七八　浣 七七六　涑 經重文 前二五　浢 篆作郖　汧 篆作盰　浲 一〇七三
涫 七七六　涪 七三三　涯 一〇六二　液 七七八　涷 七三三　涸 七七五　涼 七七八　涾 七七六
涿 七七二　淩 七五五　淅 七七七　淇 七四〇　淋 七八四　涵 七六一　淑 七六一　淒 七七一
淖 七六三　淜 七六九　淠 七四六　淡 七七八　淢 七五七　淤 七七七　淦 七七〇　淨 七四九
淩 七四八　淪 七六〇　淫 七六二　淊 七六三　淮 七四五　淯 七三九 一六五　淰 七七七　淵 七六一
淳 七八四　混 七五六　清 七六一　淹 七三六　淺 七六三　[illegible] 七五五　渋 七六九　涺 七五五
洽 七五五　淊 七七四　淔 七五五　湝 七六九 前二六四　淶 七五四　[illegible] 淵重文 前二六四　[illegible] 次重文 五九三　[illegible] 次重文 五九三
淥 漉重文 七七七　深 七四四 又前二五二　淳 七五六　淲 七五七　淄 一〇六二　洴 一〇六二　添 篆作沾　淘 篆作洮
涮 篆作濕　湴 一〇六八　渙 七五七　渚 七五二　渮 七五〇　減 補遺闕　渝 七八六　渠 七六八
渡 七六九　渥 七七四　[illegible] 七七〇　測 七六〇　渭 七三七　渰 七七一　渴 飢渴之渴作激 七七五
游 游覽之游篆作汓 四四九 又前二五〇　渾 七六〇　湄 七六八　湍 七六〇　湎 七七八　滑 七七八　湔 七三四
湖 七六八　湲 七七七　湘 七四三　湛 七七〇　湜 七六一　湇 七五七　湟 七三七　湩 七八五
湫 七七五　湯 七七六　渳 七八〇　湑 七六三　溙 七七二　湀 七六七　湁 七六〇　湅 七八六
湆 七七五 又一六五　湋 七六〇　湒 七七一　湞 七四五　湡 七五二　湳 七五四　頮 沬重文 七八〇　㴝 梁重文 三八九
湌 餐重文 三二九　渧 篆作滴　[illegible] 篆作氿　湧 篆作涌　[illegible] 一〇六三　[illegible] 七五四　溓 七七四　準 七七五
準 同上　[illegible] 一〇七〇　溝 七六八　溟 七七一　溠 七四二　溢 七七九　溥 七五五　溦 七七三

溫 七三五又補二五三　湊 七四三　湄 七四六　溶 補遺闕　溺 七三六　溼 七七五　溽 七六三　滂 七五七
滃 七七一　減 七八六　湙 七四四　滇 七三六　滈 七七二　滋 七六三又補二六四　滌 七七九　滓 七七七
滔 七五六　滕 七五九　浮 七七四　溧 七四三　滮 七五二　浝 七八五　溢 七四六　潯 七七九
𣽬 湛重文 七七〇　渚 浜重文 九二九　源 水源之源篆作厵或省作原　溪 篆作谿　溯 篆作泝　滾 篆作涫　滙 篆作匯
滫 七七七　滲 七六一　滴 七六八　滻 七三八　漁 瀌重文 八〇七　漂 七六〇　漆 七三八　漊 七七二
漏 七八七　漑 七五一　演 七五七　漕 七八七　滑 七六四　漚 七七四　漠 七五五　漢 七三七
漣 瀾重文 七五九　漦 七五六　漬 七七四　漱 七八〇　漳 七四〇　漷 七四九　漸 漸進之漸作䟅 七四二　漀 七七八
漻 七五七　漼 七六一　漾 七三七　漿 七七八　漉 七七七　瀘 七五四　潎 七四五
灌 七六七　漮 七七五　潙 七五四　潁 七四六　潸 七八八　㵄 漢重文 七三七　潬 一〇六二　滸 篆作汻
漫 一〇六二　潵 七八五　潘 七七七　潔 一〇六二　潏 七五九　潛 七七〇　瀹 七五九　潞 七四〇
潢 七六七　澗 七六八　潤 七七五　潦 七七一　潨 七六五　潩 七三九　潭 七四四又補二五三　潰 七六四
瀆 七六二　渻 七八六　潼 七三四　澂 七六一　潧 七四八　澆 七七八　澇 七三八　澌 七七四
澍 七七一　澐 七五九　溜 七四五　澒 七八七　潐 七七五　濾 七四二又補二五三　濆 七四四　潕 七四五
潚 七五六　瀾 七六一　瀏 七六一　濬 睿重文 七九二　澄 篆作澂　濛 篆作涷　澡 七八三　湯 蕩滌之蕩篆作盪
澺 七四六　澱 五九一　澤 七六二　澥 七五五　澧 七四六　澨 七六九　澬 七七一　瀫 七七七
澳 七六八　澮 七六一　激 七六〇　濁 七五一又補二五三　濄 七四七　濇 七六一　瀐 七七九　濊 七八七

澸 七八五 滜 七七六 湉 活重文 七五七 漫 七五二 漏 一〇六二 濂 一〇六八 一〇七二 瀚 篆作𤅊 瀑 七四九

濠 七七三 濟 七五二 濡 七五三 又前二五二 濤 一〇六八 濱 七五六 濩 七七二 濫 七六〇 濮 七四九

濯 七八四 濰 七五一 澤 七六三 濦 七四七 鴻 二四七 濬 容重文 又前二四三 七九二 濝 篆作淇

澗 篆作闘 潑 篆作煢 瀙 七八〇 濼 七四九 瀆 七六八 瀋 七八〇 瀌 七七四 濊 七七六

瀏 七五七 瀑 七七一 濿 砅重文 七七〇 瀀 七七四 滮 七七四 漸 七六一 瀁 漾重文 七三七 瀝 一〇七四

潤 七八五 瀝 七七七 瀧 七七二 瀨 七六四 瀱 七四五 瀇 七六九 瀞 七七六 瀤 七五四

瀕 七八八 瀵 一〇七二 瀐 一〇六二 瀰 七六一 瀱 七六〇 瀷 七四五 瀸 七六二 瀼 七七六

瀹 七七七 瀾 七五九 瀛 七六一 瀌 七七八 瀿 七六〇 瀐 七五七 灛 七五六 灉 潤重文 七七五

瀶 篆作濦 𣿰 篆作潸 𤅷 一〇六八 𣽿 七九〇 灈 七四六 灅 七五三 灂 七五九 灊 七三五

灉 六六七 灌 七四二 灘 𤅶重文 七六八 灒 七八五 又前二五三 灓 七六八 瀕 七五四 瀛 七八六 灝 七七九

灃 七五四 灡 七七七 灞 一〇六二 灙 八〇七 又前二六四 灪 七六八 灥 七九〇

## 火部

火 六八三 又前三〇〇 光 六九二 灰 六八七 灸 六八九 灺 六八九 灼 六八九 𤆍 六八六 秋 烖重文 六九〇

𤆂 一〇五三 又一〇六八 炊 六八七 炎 六九三 炕 六九二 炙 六九八 又前二五二 炅 六九二 災 烖重文 六九〇 炗 光重文 六九二

炒 篆作𪌖 炫 六九二 炯 六九二 炮 六八七 炱 六八七 炳 六九一 炟 六八四 炥 六八五

炪 六八五 烟 煙重文 六九一 炧 篆作灺 烄 六八六 烖 六八八 烕 六八九 烙 六九一 烈 六八四

烏 二五一 又前三七六　烓 六八七　烖 六九〇　烕 六九二　烝 六八五　烜 爟重文 前二六四　𤈦 篆作鬲　烰 六八五

𤏋 六八八　焉 二五二 又前三〇五　炮 六九一　𤇢 六八三　焅 六九二　烾 赤重文 六九九　羙 六八七　烹 篆作亨

烽 篆作熢　焜 六九二　焠 六九〇　無 補遺闕　焦 𤎅重文 六九〇　然 六八四　閃 六八五　欻 歘重文 二七六

焣 篆作鬻　焰 補遺闕　焙 篆作爊　焚 一〇五二　罵 前二〇六　煇 六九一　煌 六九二　煎 六八七

煮 鬻重文　煒 六九一　煔 六九三　煖 六九二　煙 六九一　煜 六九一　熒 八一〇　煦 六八五

照 六九一　煨 六八七　煩 六〇六　煬 六八八　煁 六八七　煉 六八九　煗 補遺闕　𤈭 六八四

煣 六九〇　熐 二三九　熙 六九三　煤 一〇六一　煅 篆作鍛　煏 篆作鬻 作䰞　煠 篆作䰞　𤐫 三二四

熑 六九〇　粦 六九三　煸 補遺闕　熄 六八七　熅 六九一　熇 六八六　𤎥 六八七　熊 六八三

熏 三三 又前二五八　熒 六九八　炗 光重文 六九二　戭 熾重文 六九二　熻 篆作䰝　煏 篆作䰞　熚 前二五一　熛 六八六

熠 六九一　熬 六八七　熭 六九三　熯 六八五　熜 六八九　熢 六九三　熮 六八五　熲 六八六

燮 燮重文 一八八 又一〇七三 又一〇六六　燓 一〇六八　熹 六八七　熾 六九二　㷋 六九三　燹 六九三、　燋 六八七

燎 六九〇 庭燎之燎篆作燓　燔 六八四　燕 八〇八 又前三〇五　爏 六八五　燂 六九一　燊 六九八　燓 六九〇

𤏶 六九三　𤏆 六八八　燗 爤重文　熼 膴重文　𨥲 鐵重文 六九三　燈 篆作鐙　燩 篆作熼　營 四九七

燠 六九二　燥 六九二　燭 六八九　燮 一八八 又前二四六　爕 六九三　燾 六九二　燿 六九一　燧 一〇六一

燹 一〇六八　𤏶 篆作𤓭 作䰞　燫 篆作熑　㸃 篆作𤏎　𤑕 六八八　爨 六八三　爂 六九〇　爆 六八八　爒 六九九

爓 六九二　爚 六九九　𤑳 六八九　𤍪 炙重文 六九八　爇 業重文 一六七 又一〇三三 又前二五九　𤓤 六八五　爐 篆作鑪

爚 六八六　爛 篆作爤　爝 六九三　爟 六九二 又前二五一　爕 六八八　爤 六八八 又一〇六一　爨 一七六 又一〇二四　𤓩 六九〇

## 爪部

爪 一八三 又前二九六　爫 一八五　争 二六〇　爲 爲重文 一八四　爯 二五五　爰 二五九　采 孚重文 前二四六　孚 二六〇

采 一〇六七　爲 一八四 又前二九七　𤔔 二六〇　𤔃 𢿌重文 八九九　𤔷 𤔔重文 二六〇　𤓽 系重文 八七八　𤔲 辭重文 九九八　爵 三二七

鷌 鴇重文

## 父部

父 一八七 又前二九六

## 爻部

爻 二一五　㸚 二一六　𤕟 一三五　爽 二一六　爾 二一六 又前二五九　𣪊 九五

## 爿部

爿 一〇五一 又一〇七一 又一〇六七 又一〇六九　牀 三八〇 又前三〇一　𤖭 𣹟重文 七七八　戕 八六七　𤖫 八二八　𤖅 九六〇　牂 二四〇

将 二〇一　𤖻 二八二　𤖡 莊重文 三三　𤖨 醬重文 一〇二一　𤖦 六七五　牄 三三四　𤗄 醬重文 一〇二一　牆 三四五

𤗉 牆重文 三四五　𤗏 牆重文 三四五

## 片部

片 四六四　版 四六五　𤗊 篆作𤗊　𤖼 四六五　牏 四六五　牑 四六五　牒 四六五　牓 篆作榜

牖 四六五　𤗪 篆作業　牘 四六五

# 牙部

牙 一二七 又前二九五　[illegible] 牙重文 一二七　𤘗 一二八 又前二四五　𤘍 一二八

# 牛部

牛 七五 又前三〇五　牝 七六　牟 七六 又前三〇五　牡 七五　牢 七七　牣 七八　牧 二一　物 七八

𤘞 一〇七一　㸦 七八　牭 七六　牲 七七　牴 七八　牷 七七　𤙴 一〇五四　特 七六

𤙝 駕重文 六六一　牼 七八　牽 七七　犀 七八　𤚎 補遺闕　牾 一〇五四　㸹 七六

犛 七六　犅 一〇五四　犁 七八　犆 七五　𤛓 七八　𤚩 七八　犉 七六　犍 七九 又一〇五四

犨 七六　犖 七六　𤙷 七七　犕 七八　犗 補遺闕　𤜒 補遺闕　犒 補遺闕　𤙣 七七

犙 補遺闕　𤛗 七九　犘 補遺闕　犚 補遺闕　𤛹 篆作犕　犝 補遺闕　㸬 牭重文　犦 一〇六六

犡 七六　犢 七六　𤛥 七六　犧 七八　𤛿 七八　犨 七六　犪 七八

# 犬部

犬 六七三 又前三七六 又前三〇五　犮 六七六　犯 六七六　犴 豻重文 六五三　狀 前三三八　狃 六七六　狄 六七九

犺 補遺闕　狒 六七六　犾 六八一　㹜 篆作獪 一〇六一　狂 六七四　狋 六七五　狛 六八一　臭 六七四

狎 六七六　狐 六八一　狗 六七三　狙 六八〇　㹤 六七六　狌 一〇六一　𤝱 篆作[illegible]　狟 六七六

狠 六七五　狡 六七四　獮 六七五　狩 六七七　犴 六七八　狴 六七八　狧 六七六　猷 猒重文 三〇四

獎 六七六　狾 六七八　狢 六七七　狻 六七九　狼 六八一　猒 三〇四　猗 六七四　猋 六八一

狱 六七六　狀 六七五　猲 六七六　猚 二三〇　猪 篆作猪　猥 六七五　猩 六七五　猲 六七四

猴 六八一　猴 同上　猶 六七九 又前二六三　猗 六七四　猰 一〇六二　猭 六七三　猵 六八一　猬 篆作蝟

猢 祇作胡鼠名獑猢篆作獑䴃　猱 六七五　獳 篆作獳　猫 篆作貓　獄 六八一　彀 六八一　獄 六八一　獫 六七五

獲 六八一　㺊 六七五　獒 六七六　㺊 六七五　獑 篆作斬　獎 六七七　獠 六七七　獢 六七四

獜 六七六　獦 六七五　獥 六七五　獦 六七五　獵 篆作鼅　獧 六七六　獨 六七七　獪 六七四

獫 六七四　獶 六七四　獋 嗥重文 九四　獟 篆當作繰　獥 篆作猲　獱 猵重文 六八一　獵 六七七　獮 篆作𤣗

獷 六七五　獸 九八九　獵 篆作鸓　獺 六八一　獻 六七八　獿 篆作蠷　玃 六七七 又前二五一　獿 六七五

獮 一〇六五　玃 六七九

# 午集

## 玄部

玄 二五七　玆 二五七　率 九〇一　玈 一〇六六

## 玉部

玉 一八 又前二九八　王 一六 又前三七六 又前二九八　玊 王重文 一六　玉 王重文 一八　玎 二六　玒 一九　玕 一〇四八

玖 二六　玗 二七　玓 二七　玪 二六　玭 二七 又一〇一七　玟 二七　玢 二三　玤 二六

玦 二三　玨 二八　玩 二六　玧 璊重文 二四　玢 篆作辬　玫 一〇四八　玲 二六　玼 二四

玽 二七　珇 二三　珉 二七　珊 二七　珍 二六　玥 瑁重文 前二五八　皇 一七 又前二六七　珈 二七

琑 二〇　瑡 二六　珢 二六　珠 二七　珋 一九　珥 三　珧 二七　珩 三
班 二八　珪 圭重文 九三四　珓 篆作卧　玞 八七一　珽 三　琅 二七　琀 二八　球 二〇
理 二五　琊 二八 又前二四三　𤥃 玕重文 一〇四八　琁 瓊重文 一九 又前二五八　琇 篆作璓　琈 篆作浮　琖 一〇五五
琚 二六　琢 二四五　琥 二　琨 二七　琫 三　琬 三　琮 二　玫 三
琱 二五　琳 二　琴 八七一　琜 一九　𤩽 一九　琯 管重文 二九五 又一〇二八　琪 一〇五五
瑀 二六　瑁 三　瑑 三　瑒 三　瑕 二四　瑗 二　瑚 二七　瑛 一九
瑜 一九　瑞 三　瑟 八七一　瑋 篆作偉　瑍 篆作碤　瑣 二六　瑤 二七　瑩 二四
瑰 二七　瑱 三　瑲 二六　瑳 二六　瑵 三　瑬 三　璅 二四　瑴 珏重文 二八
又一〇四八　璆 球重文 二〇　瑾 一九 又前二六七　璁 二七　璃 二四　璋 三　璂 瑧重文 三　璝 琨重文 二七
璉 篆作槤　璕 一〇七一　璩 三　璐 一九　璗 二八　璙 一九　璜 二　璠 一九
璣 二七　璑 二〇 又一〇三六　璓 二六 又前二五八　璚 瓊重文 一九　瑢 璿重文 二〇　璧 二　璪 三　環 二
璱 二四　璂 三　璿 二〇　璹 二四　璺 二八　璽 壐重文 九二八　瓃 二四　瓅 二七
瓊 一九　瓚 一〇五五　瓊 篆作瓊　瓏 三　瓌 傀重文 五二六　瓕 二七　靈 二八　瓔 篆作賏
瓘 一九　瓇 一九　瓗 瓊重文 一九　瓚 一九 又一〇三五　瓛 三

## 瓜部

瓜 四八五 又前三〇四　瓞 四八五 又前三〇四　𤬪 瓞重文 四八五　𤬮 四八五　瓠 四八五　𤬸 四八五　瓢 四八六　瓣 四八五

瓤 篆作襄 蠡 篆舐作蠡

瓦部

瓦 八七六 又前三〇一 瓨 八七六 瓵 八七六 瓬 八七六 瓴 八七六 瓮 八七六 瓻 八七六 瓿 八七六

甇 八七六 甈 甇重文 二〇三 甒 篆作豊 甍 八七六 甎 八七六 甂 八七六 瓺 八七六 甓 二〇三 又前二四六

瓶 缾重文 三三五 甄 八七六 甑 八七六 甃 八七六 甋 八七六 㼺 八七六 甗 八七六 甐 八七六

甌 八七六 甍 八七六 甏 甏重文 八七六 甎 篆作專 甔 八七六 甗 鬲重文 一八一 甓 八七六 甕 篆作瓮

甗 八七六 𤮊 二〇四 甕 篆作霤

甘部

甘 三〇三 又前二九五 甛 其重文 二九八 香 旨重文 三〇八 甚 三〇四 昏 昏重文 九四 甜 三〇四 曆 三〇四

生部

生 三九九 甡 四〇〇 產 四〇〇 甦 四〇〇 甥 九四三 甦 篆作欶 壁 壘重文 又前二九一 四五二

雖 篆作雖 三五〇 壘 四五二 又前二九一 雖 三五〇 又前二四九

用部

用 二一四 甫 二一四 甬 四六二 甪 用重文 二一四 葡 二一五 甯 二一五

田部

田 九三八 又前二九二 甲 九九〇 又前三〇四 申 一〇〇七 甴 六二六 由 八七五 又一〇五一 又一〇六六 男 九四二 甸 九三九

甹 四六一 甹 三〇六 町 九三八 备 一〇五三 畁 三〇〇 畀 一七一 又前二四六 甽 く重文 七八八 畋 二一一

界 九四〇 畎 く重文 七八八 畏 六二六 畐 三四二 又前二六二 甾 菑重文 又一〇一八 五七 𤰇 畏重文 六二六 𤰈 邦重文 四二一

又一〇三二 甿 篆作甿 畟 三四九 畔 九四〇 畚 八七六 畛 九四〇 畕 九四二 𤰔 九八六

菑 九四一 畞 晦重文 九三九 畢 事畢之畢當作數 二五四 時 九四〇 略 九四〇 畦 九四〇 畡 篆作垓

番 七四 畫 一九五 畮 九三九 畬 九三九 畯 九四〇 異 一七三 畱 九四一 又前二五三 畷 九四〇

畸 九三九 畹 九四〇 𤱶 九八六 畺 九四二 畼 九四二 𤳉 九三九 𤳆 九三八 𤳩 篆作曈

𤳗 九三九 畿 九三九 蓄 畜重文 九四一 𤲸 嗇重文 三四四 畾 一〇五一 又一〇六八 畛 九三九 𤳻 八七六 𤳼 八七六

𣃔 斲重文 九六〇 疃 九四二 𤳊 九四〇 疆 畺重文 疇 九三九 𤳹 篆作暝 𤳳 一〇六八 𤳽 盧重文 八七六

𤳳 靁重文 七九五

疋部

疋 一三四 又前二九七 疌 一〇三 𤴱 一三五 又前二五九 疏 一〇〇四 𤴶 二五七 又前三三七 疑 一〇〇二

疒部

疒 五〇二 又前三〇二 𤴼 五〇三 疕 五〇三 疛 五〇四 疝 五〇四 疚 篆作痤 𤵹 一〇五九 疢 五〇五

疥 五〇四 疫 五〇六 又前二四三 疧 五〇五 㾕 五〇四 㾐 五〇五 疣 頄重文 痕 㾐重文 五〇五 疲 五〇五

疴 五〇三 又前二五〇 疪 五〇三 疽 五〇四 疾 五〇二 痁 五〇五 病 五〇二 疸 五〇五 疻 五〇五

𤵸 五〇五 疿 五〇五 𤵛 五〇四 疹 胗重文 二七二 𤶊 篆作疢 痤 五〇五 痍 五〇五 痎 五〇五

疛 五〇五 痑 五〇六 痒 五〇三 痕 五〇五 㾊 膌重文 二七二 𤸇 癃重文 五〇五 痒 五〇四 痞 五〇五

痟 五〇三 𤸃 五〇三 痤 五〇五 疢 五〇五 痙 五〇四 疣 五〇六 痏 一〇六七又一〇七一 瘍 五〇五

痳 五〇五 痵 五〇四 𤶷 五〇三 痱 五〇四 痹 五〇五 痿 五〇五 瘀 五〇四 瘃 補遺闕

疕 篆作痱 痓 篆作瘂 瘑 一〇七三 瘁 一〇五九 疴 一〇五九 瘉 五〇六 瘍 五〇三 瘕 五〇四

瘌 五〇六 瘺 五〇五 瘃 篆作喙 瘇 篆作腫 瘣 一〇六七 瘞 九三三 瘳 八三六 瘯 五〇六

瘯 五〇四 瘛 五〇六 瘜 五〇四 瘍 五〇四 瘻 五〇五 痷 五〇三 瘧 五〇五 瘨 五〇三

瘢 五〇三 瘵 五〇三 瘳 五〇六 瘻 五〇四 瘼 五〇三 瘱 七一九 癉 五〇五 癜 五〇五

𤸎 𤻎重文 療 一〇六七 瘶 一〇六七 𤸫 五〇五 𤸍 五〇四 𤸽 五〇六 𤺇 五〇三 癯 五〇五

瘤 五〇四 瘴 五〇五 瘦 𤻊重文 五〇六 癘 五〇四 癡 五〇六 𤺬 篆作疛 𤻡 五〇六 癬 五〇四

㾪 五〇四 𤸄 五〇四 癘 五〇五 𤿋 五〇四

## 癶部

癶 一〇三 癸 一〇〇〇 癹 一〇三 登 一〇三 發 八七七 𤼲 登重文 一〇三

## 白部

白 五二〇 白 二二三 百 二二三 𠁽 白重文 五二〇 皀 三二四 的 一〇五七 帛 五一九 皅 五二〇

皆 二二三 皇 補遺闕 皈 篆作歸 皋 七二一 皎 五二〇 皕 二二四 皓 一〇五七 皙 五二〇

𤾊 二二三 皛 五二〇 𤾣 七一六 皠 五二〇 皤 五二〇 皦 五二〇 皣 四〇一

# 皮部

皮 二〇三 又前三〇六 又前三三七　皯 二〇三　皰 二〇三　皴 一〇五七　⿱能皮 羆重文 六八三

# 皿部

皿 三一七 又前三〇一　盂 三一八　孟 一〇〇二　盅 三二〇　盆 三一九　盈 三一九　益 三一九 又一〇二九　盉 三一九 又一〇二九

盜 三一九　盎 三一九　盇 盇重文 三一八　盒 三一八　盒 篆作盦　盛 三一八　盜 五九四　盟 𥂝重文 四五七

𥂝 四五七　盞 篆作醆　盡 三二〇　監 五五七　𥂴 鋪重文 三二九　盤 槃重文 三八二　𥂦 三二〇　𥂨 三一九

盦 三二〇　盧 三一八　𥂝 𥂝重文 四五七　𥂓 篆作滌　盪 三二〇　縕 三一九　𥂛 三一九　盩 八七八

𥂺 櫑重文 三八三　𥃃 前二五二

# 目部

目 二一七 又前二九四　囼 良重文 三四二　𥃦 𥃦重文 二二〇　百 百重文 三三三　自 自重文 三三三　𦣝 五五二　盰 二一七　盱 二一八

盲 二二〇　直 八七一 又前三三九　𥄎 補遺闕　相 二一九　盼 二一七　盾 二二二 又前二九五　省 二二二 減省之省篆作𡮐

眪 二二〇　眅 二一七　眇 二二〇　眈 二一八　眉 二二一 又前二九五　眊 二一七　看 二一九　眏 二二〇

県 六〇八　盻 二二一　𥃳 二一七　眂 二一八 又一〇六八　首 前二五九　䀞 二一八　眎 視重文 五八四　眓 二一八

眕 二一八　眙 二二一　眢 二二〇　眛 二一八　眛 二二〇　眞 五五〇　督 二一九　眥 二一七

眩 二一七　䀠 二二一 又一〇二五　眔 二一八　眝 二二一　眣 二二〇　眡 視重文 五八四　眠 篆作瞑　眮 二一七

眛 二二〇　眵 二二〇　眷 二一九　眹 一〇五四　眺 二二〇　眼 二一七　眽 二一八　眾 五五五

晗 二二〇　盱 二一七　督 盱重文 二一七　眴 旬重文 二一九　眂 瞋重文　睫 篆作睇　睇 二三一　晭 二一九 又前二四七

睍 二一七　睎 二一九　睉 二三一　眼 二二〇　夐 二一七　眏 二一七　瞐 二二一 又卅三九五　眢 二二〇

睌 二一七　睆 睅重文 一〇六六 又前二四七六　睞 二二〇 又前二四七　睡 二一九　睢 二一九　督 二一九　睦 二一九

奭 二三一　睨 二一八　睩 二二〇　眹 二一七　睔 二一七　睗 二一九　睪 七〇七　瞖 篆作瞖

睋 二三〇　睴 二一七　睃 二三〇　睹 二一八　睼 二一九 又前二四七　睽 二一八　䁅 二一九　敳 二三三

睿 叡重文　瞹 二一九　䁞 二一八　䁙 二一九　眔 七一一 又一〇五四　瞏 二一八　𥊽 二二〇　𥆼 看重文 二一九

瞋 二一九　瞚 二三一　瞢 二三九　瞰 篆作睒　瞯 篆作瞯　瞗 二一九　瞤 二一九　瞦 二一七

瞶 二一九　罤 三五二　䁯 二二〇　瞫 二一九　瞷 二二〇　瞬 篆作瞚　𥊺 二二〇　䁴 二一八

瞏 二一七　瞻 二一九　瞽 二二〇　瞿 二四二　瞰 篆作瞰　矇 二三〇　矆 二一九　𨐨 二一八

䁃 二一七　瞶 二一九　𥅫 叡重文 二六一　矍 二四二　矆 篆作𥍊　矊 二一七　矔 二一七　矕 二一七

矖 篆作䙬

# 矛部

矛 九六三 又前三三九 又三〇二　𥎐 九六四　矜 九六四　矝 一〇六六　䂅 篆當作鉈　務 九四三　矞 一四一

𥍷 九六四　矟 篆當作梢　矠 九六四　𥎨 九六四　𥏂 篆作鑽

# 矢部

矢 三三六 又前三〇一　矣 三三八　知 三三七 又前二四八　矤 三三七 又前三三八　𥎦 一〇六七　矦 三三七　矩 巨重文 又一〇五二 三〇二

短 三三七　𥏟 疾重文 五〇二　𦘔 肆重文 一九四　𥏳 前二四八　𥏨 三四六　𥏈 疾重文 五〇二　𥏊 智重文 二二三　矯 三三七

𢒼 色重文 六一八

## 石部

石 六四一 又前一九三　砅 七七〇　砉 篆作畫作劃　𥑮 篆作𥑮　砢 六四五　砭 六四五　砮 六四二　破 六四四

砥 厎重文 六三八　砰 䃉篆作礐　砦 六四三　研 六四五　𥒒 篆作碳　确 六四四　硞 六四三　硪 六四四

硟 六四四　硩 六四四　𥑻 硔砄篆作𥐿𥑺　豎 六四三　碆 六四五　碎 六四四　碑 六四三　碓 六四五

碗 篆作盌　碌 六四三　硬 六四二　碞 六四四　碭 六四二　碧 二七　碩 六〇〇　碬 六四二 又前二五一

碣 六四二　碨 碨碨篆作𥖁𥖁　磊 六四五　磏 六四二　磑 六四五　磔 三五四　磕 六四三　磆 六四五

磒 六四三　磬 磬重文　磴 磬重文 六四四　磅 磅礴篆作旁薄　磚 篆作鏄　磤 篆作報　磋 一〇六一　磛 六四三

磧 六四三　磐 六四四 又前三〇三　磦 篆作磊　磩 篆作瓶　𥕛 篆作硻　礁 一〇六八　磿 六四三　礦 六四一 又前二三三

磻 六四五　磽 六四四　磾 一〇六八　礐 六四三　礒 篆作礙　礙 六四四　礜 六四二　礄 篆作礇

礤 篆作𢟪　礚 篆作礚　礛 六四五　礩 一〇六八　礫 六四二　礪 一〇六一　礱 六四五　礭 補遺闕

礰 篆作磿　礳 六四五　礹 六四四

## 示部

示 六 又前二六六　𥘅 示重文 又前二九七 六 又一〇三四　礽 篆作仍　社 一五　礿 一一　祀 九 又一〇一七　奈 篆作柰

祇 八　祈 一三 又一〇三四　祋 一九八　祉 二　祌 補遺闕　祏 二　祜 七　祗 八 又前二五八

祓一三 祔一〇 祕九 祖一〇 祐六 祝三 神八 祟一六

祠二 祈一六又前二五八 祡九 祛篆作祛 祥七 袷一二 祭九 祪一〇

票篆作[illegible] 祰一一 祦一〇三四 祴一五又一〇三五 祲一六 祳一五 䄜社重文一五 視五八四

䄙獲重文又一〇六五 六七七 䄍栖重文三九二 祺七又前二六六 祼一三 祿七 禂一五 祽一〇六五

𥛱篆作稾 禓一六 禑一四又前二六七 禋九 禍一六 禎補遺闕 福七又前二六六 禔八

褋一四 禘一一 䄟祡重文九 禊一〇五五 𥛣九 禝一六 禜一三 禛補遺闕

𥜤一三又前二六六 禡一五 𥞀禱重文一三 禦一四 禥祺重文七 𥜶一〇六五 䄧篆作膢 禪一〇六五篆作[illegible]

𥛗一二又前二四一 禧七 禪一四 禫一六 [illegible]一〇 禚醮重文一〇一〇 𥜾一四 禮六

禰一六又一〇六五 禱一三 禳一四又前二五八 禰一〇 禋一〇六五 䄨一〇六五 [illegible]祟重文一六 [illegible]禱重文一三

## 内部

内九八八又前三〇六 禹九八九 禺六二六又前三〇六 禼禹重文九八九 离九八八 禼九八九 禽九八八 萬一〇六九

[illegible]九八九 [illegible]九八九

## 禾部

禾四六七又前三〇四 禾四〇一又前三〇三 秃五八四又前三三八 秀四六八 私四七〇 秄四七三 秅四七七 𥝩四七二

秉一九〇 秊四七五 秆稈重文四七五 和八六 秋四七六 秏四七一 科四七六 秒四七二

秔四七一 秕四七五 𥝌四七四 𥝢利重文二七八 采四七二 𥝠篆作秠 秝四七七 秨四七三

秳 四七七　秺 四七二　租 四七五　秷 四七二　秦 四七六　秧 四七五　秩 四七三　秬 𪍘重文 三二七
秫 四七一　秭 四七七　秘 篆作祕　秳 四七四　案 四七三　移 四七二　粢 𪏁重文 四七一　𥞛 四七五
稅 𥡴重文 四七六　秸 一〇五八　秅 篆作秺　稀 四七〇　稍 四七五　稃 四七四　稅 四七五 又前二六二　稌 四七一 又前二五〇
稍 四七六　程 四七六　𥝢 四〇一　稂 蓈重文 又一〇三七 三四　稉 秔重文 四七一　稭 四七四　稊 一〇五九
稞 四七四　稙 四六九　稑 四六九　稔 四七五　𥞫 四七二　稗 四七二　稠 四七四　稟 三四四
稠 四六九　稘 四七七　稚 一〇五九　稬 四七一　稭 四七四　種 種植之種篆作種 四六九　稷 四七六
稱 四七六　𥡴 四七二　積 四〇一　䅲 稷重文　稫 一〇五四　𥢟 四七四　䅭 四七五　稴 四七一
稷 四七〇　䅵 四七六　稹 四六九　稗 四六九　稻 四七一　稼 四六九　稽 稽首之稽篆作䭫 四〇一 又前二六二
稾 四七五　穀 四七五　𥢑 秦重文 四七六　𥣜 篆作稛　穄 四七一　穅 四七四　穆 四七〇　穊 四七〇
穌 四七六　積 四七三　穎 四七二　穋 稑重文 四六九　穚 一〇六七　𥣟 四七七　𥣙 四〇一　䅏 四〇一
穗 采重文 四七二　穜 四六九　穛 補遺闕　穟 四七二　𥢽 四七四　穡 四六九　䆃 四七五 又前三三七　穦 四七三
穧 四七三　𥢷 五八四　穫 四七三　穖 四七〇　穮 四七三　穰 四七五　穱 同穛篆作穛　穬 穬重文 六八八
龝 秋重文 四七六


## 穴部


穴 四九八　穵 四九九　穸 五〇二　穹 五〇一　空 四九九　穾 四九九　穿 四九八　窀 五〇一
突 五〇一 又前二五〇　穽 阱重文 三二四　𥦗 四九八　帘 五〇二　𥤛 四九八　窌 五〇〇　窅 二一七　窆 五〇一

窈五〇一　宎四九九　𥦖岫重文　窒四九八　窐五〇一　窔五〇一　窕五〇一　容篆作官
窑篆作窯一〇五九　窦四九九　窫四九九　窌五〇〇　窖五〇〇　窗囱重文六九八　窘五〇一　𥦆弁重文一七〇
窏篆作窈　窅五〇〇　窠四九九　窟一〇五九　𥨊五〇〇　窴五〇〇　窯四九八　窱五〇一
窳四九九　𥩑五〇〇　竂四九八　𥦍四九九　𥨍四九八　竁五〇一　竄五〇一　窡四九九
竆五〇一　竈四九八　竇四九九　竈竈重文四九八　𥩕叡重文四九六　竊四八一

## 立部

立七一四　一六六　辛一六六　𥩟竢重文七一五　竝七一五　竘七一五　竟一六六　章一六六　童童子之童作僮
竣七一五　竦七一五又一〇六九　竢七一五　竦七一四　竫七一五　𥪂七一五　𥪖七一五
𥪕七一五　竪篆作豎　靖七一五　端七一四　竭七一五　𥸨粒重文四七九　颯補遺闕　𥪅須重文
竱七一四　竲七一五　𥪞七一五　𥫁童重文一六六　竷三四八　競一六四　贑贛重文四〇九

## 未集

## 竹部

竹二八五又前三三七又前三〇四　竺九二　竽二九五　竿二九一　笑一〇六六又前二四八　笂二八八　笔二九一
笠二九二　䇢二九四　𥬠一〇六六　笑二九七　笆篆作䈏　笋篆作筍　笨二八六　笘二九四
笭二九四　笙二九五　笛二九六　笢二八六　符二八八　笪二九四　第二八九　笮二八九
𥬗二九一　笱一四二　笵二八八　笶𠙴重文又一〇二九　三三〇　𥬮皮重文又前二四六　二〇三　笫篆作第一〇六六

又一〇七二 笿篆作𥫗卧 篳一九五 等二八八 筊二九二 筋二七七 筞二九四 筍二八五

筑二九六 筒二九五 笄二八八 策二九四 筡二九〇 筆二九〇 篋二八八 築二九四

篇冊重文一三六 筐匡重文八七四 箅一〇六六 笳篆作茶 箸篆作梧 𥰫二九〇 筡二八六 筤二九〇

筥二九〇 筦二八九 箅二九七 笠一〇五二又一〇六六 筰二九二 筱二八五 筳二八八 筵二八九

笲二八九 筋二七七 第一〇六六 筯篆作箸 筴篆作莢 箄二九〇 箅二八九 箈二九二

箇二九一又前二四八 箋二八八 箏二九六 箑二九二 箕二九八 算二九七 箘二八五 箙二九四又前二四八

𥯉二九六又二九九 箝二九三 箠二九四 管二九五 筤良重文三四二 箕典重文又一〇二八 二九九 篓箑重文二九二

箱二九三 篖三四一 簜二九一 箟二九五 箭二八五 箯二九一 箴二九四 箸二九〇

箾二九四又一〇二八 節二八六 篁二八七 範九七一 篇二九一 篆二八七 篇二八七 築三七四

篍二九六 篙二八六 篋匧重文八七四 篌補遺闕 篗篆作籆 篘二八六 篗二八八 篚二九三

篝二九〇 篤馬厚之篤作竺六六二 𥳑二九四 𥳕二九〇 籋籋重文七〇九 篪鯱重文又一〇四八 一三六

篸籢重文二八五 篖篆作筥 篧一〇六六 簎八四五 篰二八八 篍二八七 篳二九六 篸二八六

簢二九三 篽二九七 篿二九〇 簣二八九 簁二九〇 簋二九〇 簍二九〇 𥱍彗重文一九一

𥱍彗重文一九一 𥷕一〇七二 𥷍一〇六六 篠篆作筱 簂篆作䈑 䆳篆作䆳 簙二九六 簠七二九

簜二八五 簝二九三 簞二九〇 簟二八九 簋二九一 簡二八七 簦二九三 簧二九五

簪先重文五八一 簫二九五又前三〇〇 簬二八五 簎二九〇 簵一〇七二 簰篆作䈆 籤二八五 篆二九三

𥷻 二九八　簺 二九六　簾 二八九 又前三〇三　籅 二八九　篗 二九六　籢 二九四　簵 簬重文 二八五　簿 一〇五四
簻 篆作𥳒　簷 篆作檐　籃 二九〇　籋 二九三　籍 二八七　篹 八九〇　籒 二八七　籔 二八九
𥸡 二八七　籓 二八九　籚 二九三　籟 二九五　籠 二九二　𥳆 籭重文 二九二　筭 二八八　籛 補遺闕
籞 補遺闕　籘 篆作縢　籣 二九四　籤 二九四　籥 二八七　篴 二八九　籢 二九〇　𥳆 七〇九
𥷲 二九二　籑 三二九　籩 二九一　籭 二八九　籫 二九〇　𥶡 鞠重文 一七八　𥻳 二九〇　𥻨 二九六
𥷹 六九五　籗 觀重文 五八五　𥴚 二四四　籮 二九一　籲 六〇七

## 米部

米 四七八 又前二九八 又前三三八　囷 番重文 七四　粠 四八〇　粈 四八〇　粉 四八〇　粊 四七九　敉 補遺闕
粒 四七九　粕 四八一　粗 四七九　𥺇 四七九　粔 一〇六九　粟 四七九　宷 罙重文 五〇九　粘 黏重文 四七七
粖 稃重文 四七四　𦥔 四八〇　粟 四六三　粤 三〇八　粢 餈重文 三二八　粱 四七八　粲 四七九　粽 篆作棬
粳 篆作稉　粹 四八〇　粺 四七九　精 四七九　粻 一〇五九　𥻆 四八〇　糂 四七九　頪 六〇六
粲 四八〇　糒 四八〇　糗 四八〇　糕 篆作膏　糜 四七九　糞 二五四　糟 四七九　𥹿 四八〇
𥹢 氣重文 四八〇　糝 糂重文 四七九　糠 篆作穅　麊 篆作麗　糚 篆作妝　𥽥 四七九　𥽀 四七八　糧 四八〇
糦 饎重文 三二八　糣 糂重文 四七九　糲 四七九　𥽜 四七九　𥼵 四七九　糴 四八〇　糲 篆作𥻭　糪 四七九
𥽵 四八〇　𥽄 篆作毇　糱 四八〇　糵 四八一　糳 糳重文　𥻸 粟重文 四六三

## 糸部

糸 八八〇 又前三〇〇　系 八七八 又前三〇〇　糹 糸重文 八八〇　糾 一四二　紀 八八二　紂 八九五　紃 八九一　約 補遺闕
紅 八八七　紆 八八三　紈 八八四　紉 八九二　縻 八九七　納 八八二 又前二六五　紐 八九〇　紑 八八八
紓 八八三　純 八八〇　紡 八八二　紖 八九五　紗 八七八　紘 八八九　紙 八九六　級 八八三
紛 八九四　紝 八八一　紟 八九〇　素 九〇〇　紕 八九九　索 三九八　紞 八八九　紩 八九一
紫 八八七　紙 八八一　絀 八八六　組 八九一　紬 八八五　絨 八九一　紲 八九五　紳 補遺闕
紵 八九七　紹 八八三　紺 八八七　紼 八九九　紾 八八四　紿 八八二　終 八八四　組 八八九
絆 八九五　絇 八九三　紨 八九七　絜 八九六　𦁆 八九四　紴 八九一　紻 八八九　紭 紘重文 八八九
累 緫重文 八九七　細 八八三　紱 一〇六四　絓 八八一　絕 八八二　絛 八九一　絜 八九七　絞 七〇六
絟 八九七　絡 八九六　絢 八八五　絫 九八五　絮 八九六　統 八八二　絲 九〇一　絑 八八六
紋 八九六　絙 八九〇　絖 八八一　絥 八九四　絨 纖重文 八八一　絩 八八四　絬 八九二　紙 八八四
絭 八九三　䋕 紝重文 八八一　𦀚 縻重文 八九五　𦁤 篆作緊　絹 八八六　絺 八九七　綠 八八四　綃 八八一
綆 八九五　綈 八八五　綎 八九〇　綏 八九九 又一〇七三　經 八八一　綮 八九二　[illegible] 九〇〇　緐 八九四
絸 繭重文　經 緇重文　綷 繒重文 八八四　綜 八八一　緱 八八八　綠 八八六　綢 八九八　綪 八八七
綫 八九一　綬 八八九　維 八九三　縈 八八五　絣 八九九　綰 八八六　綱 八九一　綴 九八六
綴 重複刪　綸 八九〇　綹 八八一　綺 八八四　綽 繛重文 九〇〇　綾 八八五　縷 八八六　緆 八九七
緅 一〇六三 又一〇六九　緇 八八八　緉 八九七　緊 一九六　緌 八八九　緍 八九五　緈 八一三　緒 八八六

絯 八八八　暴 八八三　縱 八九一　綦 綥重文 又一〇六九 八八七　䋮 紟重文 八九〇　絻 冕重文 五〇七　[illegible] 紹重文 八八三
緈 八八三　綳 篆作繃　綷 一〇五四　緒 八八〇　緆 八七八　緗 補遺闕　緎 八九三　緜 八七八
緝 八九六　締 八八四　緢 八八三　緣 八九〇　緦 八九七　緩 [illegible]重文 九〇〇　緪 八九五　緬 八八〇
緯 八八一　緱 八九二　練 八八五　緷 八八一　緹 八八七　緺 八八九　緞 一〇六九　緛 八九一
緟 八九一　緥 八九〇　緧 八九五　縕 八八三　緰 八九七　[illegible] 八九七　[illegible] [illegible]重文 三五一　線 綫重文 八九一
緤 紲重文 八九五　䋶 紵重文 八九七　[illegible] 篆作緧　縈 八九三　縒 八八三　緍 八八七　縊 八九九　緹 八九三
緆 八九七　縑 八八四　縓 八八七　[illegible] 八九一　縕 八九八　[illegible] 八九七　[illegible] 八八八　縜 八九一
縞 八八五　縟 八八八　縠 八八四　縢 八九三　縣 六〇八　[illegible] 八九六　縌 八八九　縃 八八四
暴 八九〇　綼 絣重文 八九四　絇 一〇六九　縫 八九一　縭 八九二　縮 八八三　縱 八八三　縵 八八五
縷 八九一　縹 八八六　縻 八九五　總 八八三　績 八九六　縿 八九二　緐 一〇六四　繃 八八四
繂 九〇〇　緊 八九二　繅 八八〇　繆 八九七　[illegible] 一〇六三 又一〇六九　繈 八八二　繹 八八四　縛 八八四
縼 八九五　繀 八八一　縶 馽重文 六六五　繒 八八四　織 八八一　[illegible] 八九二　纆 八九五　[illegible] 七三
縪 八八九　[illegible] 八九五　繙 八八三　繜 八九一　繡 八八五　續 八八二　繎 八八三　繽 八九五
繐 一〇七二　[illegible] 八八四　繑 八九〇　[illegible] 九〇〇　[illegible] 篆作纀　繇 八七八　繹 八八〇　繯 八八四
緫 八八七　繁 八九五　[illegible] 八八三　繩 八九三　繪 八八六　繳 五九一　繫 八九六　繭 八八〇
繮 八九四　[illegible] 八八八　[illegible] 九〇〇　[illegible] 一五七　纂 八九〇　繼 八八二　辮 八八四　[illegible] 八九〇

纁 八八六　纅 八八一　纇 八八二　續 八八三　纍 八九二　纆 篆作纆　纑 八九六　纕 八九一
纔 八八八　纖 八八三　纗 八九一　纘 八八三　纚 八八八　纓 八八五　䜌 繙重文 八九五　欒 孿重文 一〇〇二
䜌 繙重文 八九五


## 缶部


缶 三三四　缺 三三五　缾 三三五　缿 三三五　䂞 三三六　缾 三三五　䍃 三三五　罃 三三五
䍁 三三五　㲄 三三五　罄 三三五　罇 篆作尊　罌 三三五　罍 櫑重文 三八三　罏 盧重文 八七六　罐 三三五
罐 三三五　罍 櫑重文 三八三 又前二六一


## 网部


网 五〇八 又前三〇〇　罔 网重文 五〇八　罔 网重文 五〇八　罕 五〇九　罝 五一〇　罛 五〇九　罠 五一〇　罜 五〇九
罝 五一〇　罟 五〇九　罠 五一〇　罙 五〇九　罦 五〇九　罥 五一一　罦 罠重文 五一〇　罧 五〇九
罩 五〇九　罹 二三六　罪 五〇九　罬 五一〇　罝 五一〇　罟 五一〇　署 五一〇　罷 网重文 五〇八
罵 五一一　罶 五〇九　罷 五一〇　罻 五一〇　罾 罶重文 五〇九　罾 罝重文 五一〇　羂 罝重文 五一〇　罾 五〇九
罽 五〇九　罼 五〇九　羉 五一〇　羈 五一〇　羅 五一〇　羃 五一一　羃 篆當作幎　羉 五〇九
羇 羈重文 五一一


## 羊部


羊 二三九 又前三〇五 又前三七六　羋 二四〇 又前二四七　羍 羍重文 二四〇　羌 二四一　羍 二四〇　美 二四一　羑 羑重文 二四一

羒 二四〇 羔 二四〇 ⿰羊攴 養重文 三三九 羜 二四〇 ⿱山羊 二四一 羝 二四〇 盖 一〇〇四 羛 義重文 五八
又八七〇 ⿰羊兆 二四〇 羣 二四一 羥 二四〇 羡 五九三 義 五八 又八七〇 ⿰羊委 二四〇 ⿱享羊 辜重文 三四一
羭 二四〇 羯 二四〇 ⿰羊垔 二四一 ⿱敄羊 二四〇 ⿱享羊 三四一 ⿰羊韋 篆作⿰羊委 ⿰義戈 三〇七 ⿱執羊 二四〇
羳 二四〇 ⿱羊彝 二四一 ⿰羊童 一〇六六 ⿰羊責 二四〇 羶 ⿱羊彝重文 二四一 ⿰亯凡 二四〇 ⿱⿱耂羊大 鬻重文 一八三 ⿸尸彝 二四二

## 羽部

羽 二二四 又前二九四 ⿱羽乏 舞重文 三四九 ⿱羽亏 雩重文 七九八 翁 二二六 ⿱日羽 二二七 ⿱羽王 二二八 ⿱山羽 二二七 ⿰羽犮 二二六
⿰羽氐 ⿰羽皮重文 二二六 翂 篆作篤 ⿱羽犮 二二八 ⿱羽㐱 二二七 翊 二二七 習 二二四 ⿱羽豆 一〇五七 翔 二二八
翕 二二七 習 友重文 一九二 又一〇二五 羿 二二七 ⿱羽癸 二二七 ⿰羽尾 一〇五七 翟 二二五 翡 二二五
⿱羽女 二二八 ⿰朋羽 篆作翳 ⿱⿰羽羽丙 二二七 ⿰羽矣 二二六 ⿰革羽 二二六 翦 二二五 又前二四七 ⿱羽是 二二四 翩 二二七
⿰羽充 二二四 翬 二二七 ⿰羽頁 六〇五 翮 二二六 翯 二二八 翰 二二四 翱 二二七 翳 二二八
翳 二二八 ⿰鬼羽 二二六 翼 冀重文 八〇九 ⿰歲羽 二二八 ⿰嚚羽 二二七

## 老部

老 五六八 考 五六九 耄 一〇六〇 ⿱耂勿 五六九 者 二二三 耆 五六八 ⿱耂舌 五六九 耇 五六九
耋 五六八 ⿱耂萬 五六九

## 而部

而 六四八 又前三〇三 耎 七一三 耏 六四八 耑 四八五 又前三〇三 耐 耏重文 六四八 ⿰阜耑 六一五

## 耒部

耒 二八一 耕 二八二 耘 䅬重文 二八二 耗 一〇五七 𦓤 二八二 耡 二八二 又一〇二八 耤 二八二 耦 二八二

𣫍 篆作𣪠 穜 篆作種 䅬 二八二 耬 篆作廔

## 耳部

耳 八二〇 又前二九四 耴 八二〇 又前二九四 取 一九一 聑 八二〇 耽 八二〇 耿 八二二 明 八二三 耹 八二三 又前二六四

𦔮 二〇六 聅 八二三 聉 八二三 聆 八二三 聊 八二二 𦕁 聑重文 八二〇 聒 八二三 𢓊 八二三

聖 八二二 聘 八二三 聚 五五五 聞 八二三 聝 八二三 又前二六四 䎽 聞重文 八二三 聥 八二三 𦗦 聵重文 八二三

聧 一〇六八 聹 八二三 𦖗 瑱重文 二三 聭 一〇六九 聯 八二二 𦗢 八二三 又前二六四 聲 八二三 聳 八二三

𦖐 同𦖐 聵 八二三 聶 八二三 又前二六四 職 八二三 聸 八二二 𦗏 一〇六八 一〇七二 聽 八二三 𦗻 八二三

## 聿部

聿 一九五 聿 一九四 𦘖 一九五 肁 八一四 肂 二六二 畵 畫重文 一九五 肆 肄重文 一九四 肅 一九四

𦘬 肅重文 一九四 肇 八六六 肈 肇始之肇篆作肁 二〇四 又一〇二五 𦘠 一九四 書 一九五

## 肉部

肉 二六七 又前二九六 肊 前二四七 肌 二七五 肎 二七二 又前二四七 肓 二七七 𦘺 二七三 肓 二七七 肓 二六八

肖 二七一 肘 二七一 肝 二六九 肕 筋重文 二七七 胥 肎重文 二七七 股 二七一 胐 一〇〇四 肢 胑重文 二七一

肥 二七七 又一〇二六 又一〇七二 脉 二六七 肩 肩重文 二七〇 又前二九六 肪 二六九 肰 二七六 肱 厷重文 一八七

育 一〇〇三 肴 二七六 肸 一四三 肺 二六八 肕 二七三 肫 二六八 肬 二七二 肒 二七六

肶 膍重文 二七四 肚 飪重文 三二八 肙 匈重文 六三三 服 篆作𦨈 肯 篆作肎 胃 二六九 胘 二七四 胂 二七〇

胄 二七一 朐 二七四 背 二六九 胎 二六八 胏 [illegible]重文 二七六 又一〇二六 又一〇七二 胖 七五 朏 一〇六六

胙 二七三 胝 二七二 胞 六二三 胠 二七〇 胡 二七三 胤 二七一 胥 二七五 胆 二七七

胜 二七五 胅 二七三 胈 二七三 胑 二七一 脈 衇重文 七九一 朢 二七六 又一〇二六 肩 二七〇 肣 函重文 四六一

胛 一〇六六 胯 二七一 又前二六〇 胹 二七五 能 六八三 又前三〇四 又前二六三 胾 二七六 朓 二七三 脂 二七六

脃 二七六 脅 二六九 脊 八四七 胲 二七一 胳 二七〇 胵 二七四 胻 二七一 又前二四七 [illegible] 一〇五七

胭 篆作咽 [illegible] 篆作[illegible] 脘 二七四 脙 二七二 脛 二七一 脢 二七〇 脣 二六八 脧 二七七 又一〇六六

脩 二七四 脫 二七二 脬 二六九 脯 二七四 脰 二六八 脟 二七〇 又一〇二六 脡 二七五 又前二四七 脤 補遺闕

脽 前二四七 脾 二六九 腄 二七二 腆 二七三 腎 二六八 腐 補遺闕 腒 二七五 腓 二七一

脼 二七四 [illegible] 二七六 腌 二七六 腊 昔重文 四四三 脹 一〇五七 [illegible] 一〇六六 [illegible] 篆作殖 腥 二七五

腫 二七三 腬 二七三 又前二四七 腯 二七三 腹 二七一 腜 二六七 [illegible] 二七六 又前三〇六 [illegible] 二七六 又一〇二六 腨 二七一

腱 筋重文 二七七 脗 吻重文 八一 [illegible] 肰重文 二七六 膄 篆作瘦 膊 二七四 膋 膫重文 一七九〇 膍 二七四 膎 二七四

[illegible] 二七六 又前二四八 [illegible] 二七六 膭 二七五 又前二四八 膗 二七六 膌 二七二 [illegible] 尻重文 五七二 [illegible] 囟重文 七一六 𦙍 胤重文 二七一

膂 呂重文 四九七 膜 二七六 膠 二七六 膢 二七三 膞 二七六 膟 [illegible]重文 膚 臚重文 二六八 膘 二七四

膝 篆作厀 [illegible] 篆作胂 [illegible] 二七六 膮 二七六 [illegible] 二七五 膳 二七三 膴 二七四 [illegible] 二六八

朘 二七四 𦡞 篆作孕 臑 篆作腼 𦟛 篆作瘤 膽 二六九 臂 二七〇 臆 肌重文 二六九 臊 二七五

臏 二七六 膻 二七二 䐽 二七六 臄 谷重文 一四〇 膿 盥重文 臍 二七一 𦢈 二七〇 膱 二七三

腈 補遺闕 臍 補遺闕 𦢊 篆作殰 臚 二六八 臛 篆作脽 䑌 二七二 羸 一〇六二 䐶 二七四

臠 二七二 又前二四七

臣部

臣 一九七 又前二九四 𦣝 八三三 又前二九五 臥 五五七 又前二五一 臤 一九六 𦣦 堅重文 五五六 臧 一九七 臩 七二 𦣢 漢重文 一六九

自部

自 二三二 百 六〇七 臬 三八七 臭 六七七 泉 五五五 𦤎 三四二 𦤃 三九八 臱 二三二

𦤓 前二四七

至部

至 八二二 又前二九七 致 三四八 𦤸 八一二 𡱂 屋重文 五七三 臺 八一二 𠫷 握重文 八三〇 臻 八一二 𦤺 八一二

𦥀 篆作摯

臼部

臼 一七四 又前二九二 𦥑 四八一 𠚒 齒重文 一二六 𦥓 申重文 一〇〇七 臾 一〇〇八 舀 四八二 舁 一七三 臽 四八二

舂 四八二 𦥚 舀重文 四八二 舄 二五一 又一〇二六 又前三〇五 舅 九四三 晨 一七五 與 一七三 興 一七四

䢅 一七三 舉 補遺闕 舊 二三六 𦦍 䢅重文 一七五 𦦙 舁重文 一七三 𦦦 舁重文 一七三

## 舌部

舌 一三八 又前二九五　舍 三三二 又前二四八　䑛 舓重文 一三九　舲 篆作舲　𦧶 篆作西　舒 二五八　舓 一三九　䑙 一三九

## 舛部

舛 三四九　舜 三四九　𦦟 篆作𦦟　舝 三四九　舞 三四九　𦦎 三四九

## 舟部

舟 五七六 又前三〇一　𦨉 五七七　𦨈 般重文 五七八　𦨋 五七六　航 篆作斻　舫 五七七　般 五七七　𦨖 般重文 五七七

服 五七八　舳 五七六　船 五七六　舵 篆作杕　艁 造重文 一〇九　䑱 五七七　䑩 一〇六七 又一〇七二　艐 五七七 又前二五一

𦩍 四四七　𦪙 濯重文 七六九　䑿 二四四

## 艮部

良 三四二　艱 九三六

## 色部

色 六一八　艴 六一八　艵 六一八

## 申集

## 艸部

艸 三三　艼 二三八 又前三〇五　芄 六三　艾 四四　芳 六五　艻 四六　卉 篆作芔　芃 五二

艽 三八　芋 三六　芍 四八　芭 六五 又前二四四　芒 五一 又一〇四三　芇 二三八　芈 四五　芓 三四

茻 六三 𦬁 卉重文 又一〇二五 一九二 芎 营重文 一〇三八 芘 五〇 芙 一〇五五 芠 五八 芡 四五

茉 五〇 芥 六三 芩 四五 芫 四九 芬 岎重文 三三 芮 五三 芝 三四 芸 四四

芹 四四 芺 四一 芻 六一 芼 五三 芧 三九 芨 三九 芪 四八 芛 五一 又前二四四

茚 四六 𦭩 六三 又一〇四四 苡 篆作苢 花 篆作𠌶 䉼 一〇六七 苑 五七 苓 四二 苗 四二

苖 五四 苔 一〇四六 苛 五四 苞 四三 又前二四四 苟 六三 茍 六二三 茺 四九 苣 四一

苜 六二 若 六〇 又前三〇三 苦 三九 苦 苦古之苦篆作蘦 六〇 英 五一 又一〇四二 苴 六一 苷 三八

苹 三六 苽 四九 苾 五八 苐 五八 茁 五〇 茂 五二 茄 四七 范 六五

茅 四〇 茇 五二 茈 四二 苺 三八 苩 二三八 苔 篆作菭 茌 篆作狂 茗 補遺闕

荅 一〇三八 荎 四九 茱 五〇 䒷 補遺闕 荔 六四 茜 補遺闕 荆 四七 茨 五九

茭 六二 茲 五二 茵 六一 茷 五六 茸 六七 茹 六二 荂 䔢重文 前二六二 荃 六〇

荄 五二 荅 三四 䒴 六二 草 六七 荍 三九 荏 三五 荐 五八 荑 三九

荒 五四 茜 六一 荚 四四 荏 五三 荼 五〇 𦬕 六九 茦 五八 𦱤 五六

𦮙 𦮙重文 六二 茯 紙重文 八九四 荇 荅重文 四九 斳 斳重文 又一〇四四 六三 茿 二三八 莍 媷重文 又一〇四九 六八

苘 次重文 五九二 茈 補遺闕 荷 四七 又一〇三九 董 三九 菡 四八 莕 四九 荼 六六 茀 六五

莊 三三 莎 六四 莒 三六 菩 四四 菂 五二 又前二五八 莏 六二 又一〇四四 蓍 六五 莖 五〇

莛 五〇 莝 六二 又一〇四四 莞 四〇 莠 三四 莢 五一 又一〇四二 𦯠 四三 莤 一〇二 莧 三五

莩 四一　莪 四七　莫 六九　菍 三九　菥 五二　菘 四六　莍 五〇　著 四一 又一〇三九
菽 六一　荼 堇重文 九三五　莃 四二　菶 逢重文　蔓 補遺闕　芩 篆作芩　蒠 篆作萁　莘 一〇七三
莽 六九 又一〇四七　菀 四八 又一〇四九　莽 四一　菁 三六　菻 四七　莑 五五　菸 五六　草 六一 又一〇四四
菉 六五　業 一六九　𦳊 一四二　菅 四〇　菆 六八 又一〇四九　菔 三六　菜 五六　菽 四七
萎 四九　菭 五〇　華 四〇〇 華木之華作𠌶　菲 六四　菮 三九 又前二五八　菶 五一 又一〇一八　菹 六〇 又一〇六八
萁 三四　萃 五四　萄 六五　萇 三九　萊 六四　萋 五一　萌 五〇　萍 七八七
萎 六二 又一〇四四　萑 四一　莿 四五　菋 四九　菑 六〇　莚 二五　菩 四〇　菿 六八 又一〇四九
萈 六七三 又前二〇五　萉 三四　菩 六八 又二五八 又一〇一九 又前二四四　茭 刻重文　䒑 共重文 一七二　萄 苟重文 六二三　萛 補遺闕
菘 補遺闕　菟 一〇五五　菰 六八　菱 篆作蔆　菽 五三　萬 九八八 又前三〇、　萯 四一　萴 四三
葴 四二　萸 四九　葎 六七　落 五五　菌 六三　葆 六七 又一〇四七　萺 四二　葑 四五
葚 四九　葛 四九　葐 六〇　葼 三八 又一〇三八　萹 三八　葎 四四　葦 六四　葩 五一
葬 六九　葭 六四　葵 三五 又一〇三八　葺 六〇　葼 五一　葽 四九　萩 四八　萬 三九
葍 一〇四七　蔽 四二　菑 五七 又前二四一　䔰 六一 又一〇四四　葛 四二　葥 三九　葰 三八　葳 五四
蓮 三九　萱 蕙重文 三七　葟 𧅸重文 三五〇　葠 一〇四四　蓍 一〇七三　蒷 篆作𧅬　𦺇 篆作𦺇　董 篆作董
蒩 篆作葙　蓍 前二四四　蒘 一〇六九 又一〇七一　蒯 一〇五五　蓦 補遺闕　蕚 一〇五五　蒐 四三　蒿 四一
蓄 六一　蒴 四六　蒝 一〇四二　蓶 六三　蒙 六五　蒜 六三　蒟 五〇　蒢 四〇

蒩五九 蒲四〇 蒸六三 蒹四六 蒻四〇又前二四三 蒼五三又前二四四 荳三五 蒿六六又一〇四七

蓁五三又一〇四三 蓂四九 蓄六八 蒂五八 蓉一〇五七 蓍四七 蓏三三 葶六八

营前二四三又一〇三八 蔽五三又一〇四三 蔌六二 莘六〇 蒩三五 莬四二 莭三四又一〇三七 蔽薇重文三五

䓊蘜重文一〇一八 蒔五四 蒗蕁重文 摹四九 暮謨重文一四七 墓九三三 蕻一〇五五 蒓篆作蓴

蒯篆作蔽 蔚四七 蓩三九 蕢四一又一〇三九 草四九 蔎五八 蓱六四 蓬六六

蓺五二又一〇五五 蓮四七 蓲四一 蓴六一 蓷四一 蓼三五 蔆四五又前二四四 蔇五三

蔑二三九又前二五九 蔓四九 蔕五一 蔞四二 蔟六二 蔡五六 蔣四九 蔤四七

蔥六三 蔦四四 蔪五八又一〇一八 蔫五六 蔬一〇五五 蔭五二 蓨四二 䔏五二又一〇四三

蔾四一又一〇三八 蓶三五 蔁四四 蔔毒重文二四三又前二四一 菌菌重文四二 蔵敢重文四七 蘀蓴重文

董六四 蓺一〇六六 摹八四二 蕫九〇四 蘆一〇七一 藄篆作綦 菽篆作尗 蔔篆作菔

蔮篆作槶 蕩蕩潒之蕩作盪 萑六四 蔽五五 蔿四八 蕈四九 蕾四〇

蕾四二 蕃六七又一〇四七 蕉六三 蕕四一又前二四四 蕘六二 蕝五九 蕡五八 蕢六一

蕣五〇 蕤五一 蕨六四 蕪五四 蕁六一 蕭四七 薵三八 蒪五二

蕳六〇 蕁四一 葥補遺闕 薂補遺闕 蕅四七又一〇四〇 蕯五一 薀五五 䕕補遺闕

蕧補遺闕 蕫四五又一〇三九 薓一〇四四 蕙惠重文二五七 薕六七 蕖一〇五五 蘆五五 蒙三五

蕇四二 薄五六 䕛六八 薇三五 薈五三 薊三九 薍四六 薔六五

薖四九又一〇四二 蕥五六 薜四三 蕟四五 蕢四六 蔦六 六七 薨二六三 薨二六三
蕒五三 蔓三九 蘐憲重文三七 薀蒀重文又一〇一八 六〇 蓫遂重文 薹五六八 薙篆作薙
薑篆作薑 薏篆作蓄 薛篆作薛 薰三八 蕡三七 蓁四一 藪四四又一〇三九 蕩五二
蔌五三 薶六三 薺四五 薿五一 藉五九 藋三九 藍三七又一〇四三 蓋三九
藏一〇五六 蕭五一 藥五六 蘛三八 蘇六六 藻六五又一〇四五 薀一〇三〇 薜三九
蕼四三 藜六七 蕠一〇五六 藹四二又一〇三九 蘢四九 藥五八 蕪四五 藩六〇
藪五七 蘅補遺闕 蓫四六 蕢六五 藔穣重文六〇 蘄蘄重文五八 藘一〇五五 藙六〇
蘋四二 蘋篆作賓 藕篆作藕 藷四一 鞠四五又一〇一八 藺四七又前二四四 蕃四九又前二四四 蘭四〇
藻藻重文六五 蕙三七 藤六〇 蘀五五 蘄四〇 蘆三六 蘇三四又前二五八 蘁三五
蕁蕁重文四一 盬蒀重文六〇 蔱四一又前二四三 蕰一〇七四又一〇五五 藿篆作藿 孽篆作孽 蘧三六 蘬六七
蘭三七又一〇四八 鞠一〇一八 蘣一〇四二 蘘三六 薔四八又前二四四 蘥四六 蘞䜅重文四五 蘁薀重文一〇三〇
蘖一〇五六 藺一〇五六 蘩篆作蘇 蘇五七又一〇一八 蘣五一 蘵一〇五五 蘪篆作虞 虆三五九
蘺然重文四九又六八四又前二五一 蘺五八 蘿三八 蘩四五 蘐歎重文九三六 蘧逡重文四五 靡一〇五五
蘮四五 蘼補遺闕 蘭四一 蘸三八 蘗篆作蘗 蘥齡重文一〇一一 蘖三九 蘺篆作稱
蘸三五 蘾四二 蘿三四 虆三四 蘼六一 補 蘸四一 蘀四九 蕈六三

# 虍部

虍 三一五 又前三〇六　虎 三一六　虐 三一五　彪 三一六　虒 三一七　虓 三一六　虤 三一六　虔 三一五
虢 三一六　虘 三一五　處 処重文 九五八　虖 三一五　虙 三一五　虛 五五四　⿸虍包 三一六　𧆨 虡重文 三一六
⿸虍春 虘重文 三一五　虜 四六〇　䖒 三一五　琥 三一六　虞 三一五　號 三〇七　豦 六四九　⿸虍留 八七六
⿸虍隺 補遺闕　虩 三一七　慮 七一六　虤 三一七　⿰虎𧆞 三一六　⿸虍禺 一八一　盧 前二四八　虨 三一五
虧 三〇八　虧 虧重文 三〇八　虞 三一六 又前四八　⿸虍豈 三一五　⿸虍豦 九五九　虢 三一七　⿺辶虍 ⿰彳虍重文　盧 盧重文 三一八
又前二六〇　虪 三一六　⿰虎黨 三一六

## 虫部

虫 九〇二 又前三〇六　虬 篆作蚪　蚪 九〇九　虹 九一二　⿸厃虫 九〇三　蚌 九〇九　蚑 九〇八　蚖 九〇三
蚣 蚣重文 九〇七　蚨 九一〇　蚩 九〇七　蚍 蠶重文 九一六　蚔 九〇三　蚵 九〇八　蚗 九〇八　蚜 九〇二
蚓 螾重文 九〇二　蚏 九〇七　蚤 𧑒重文 九一三　蚊 蟁重文 九一三　蚡 鼢重文 六八二　蚝 篆作蛓　蚘 篆作蛕　蚧 篆作疥
蚋 篆作蜹　蛁 九〇三　蛅 九〇六　蛉 九〇八　蚳 九〇五　蛄 九〇五　蚼 九一二　⿰虫出 九〇三
𧈧 虹重文 九一二　蛇 它重文 九一八　蚰 蚰蜒篆作蝣衍　蚴 篆作[illegible]　⿰虫台 篆作胎 一〇六九　蛓 九〇三　蛘 九〇九　蛙 九〇三
蛚 九〇八　蛣 九〇三　蛤 九〇九　蛩 九一二　蛭 九〇三　⿰虫争 九一〇　⿱茧虫 九〇八　⿰虫出 九一三
蛫 九一〇　⿰虫向 蠲重文　⿰虫舟 蜩重文 九〇七　蜂 蠭重文 九一六　蛧 九一〇　蛥 篆作蚜　蛸 九〇六　蛹 九〇三
蛶 九〇八　蛵 九〇三　蝍 九〇六　蛱 九〇七　蜕 九〇八　蛾 九〇五　蜀 九〇四 又前三〇六　蜃 九〇九
蜆 九〇六　蜉 蠹重文　蜋 九〇六　蜎 九〇九　⿱求虫 ⿱求䖵重文 九一六　⿱我虫 ⿱我䖵重文 九一三　蜂 補遺闕　蜈 補遺闕

蜇 篆作螫　蜚 蠹重文 九一六　蜘 鼅重文 九一九　蛁 九〇三　蜜 蠠重文 九一三　蜡 九〇八　蜥 九〇三　蜦 九〇九

蜩 九〇七　蜮 九一〇　蜰 九〇六　蜺 九〇七 又一〇六四　蜻 九〇八　蜼 九一一　蜾 蠣重文 九〇六　蝀 九一二

蜪 八一〇　蛢 九〇六　蝁 九〇九　蜙 九〇七　蜧 蜦重文 九〇九　蝨 蝨重文　蝒 補遺闕　蝨 一〇六四

蝪 一〇六四　蜯 篆作蚌　蝑 九〇七　䖵 九一〇　蝚 九〇三　蝥 九〇六　蝟 彙重文 六五〇　蝓 九〇九

蝗 九〇七　蝝 九〇五　蝦 八一〇　𧕧 九一三　蝮 九〇二　𧓑 九一三　蝸 九〇九　蝱 九〇六

蝒 九〇六　蝤 九〇四　蝥 蟊重文 又九一六 九〇七　蝯 九一一　蝩 九〇四　蠭 九一三　蝣 一〇六四 又一〇六九

螋 篆作溲　蚧 篆作疥　蝻 篆作蝌　蝓 九〇三　蜋 九〇八　融 一八一 又前二四六　蚤 九一三　螘 九〇五

螟 九〇三　螣 九〇二　螇 九〇七　蝙 九〇八　螌 九〇七　螝 九〇三　螙 蠹重文 九一四　螯 一〇六四

蟉 篆作蛁　螂 篆作蜋　螠 篆作蠦　螫 九〇八　螱 一〇七二　螭 九〇九　螮 九一二　螻 九〇五

螾 九〇二　𧓀 九一三　蟄 九一〇　蟈 蜮重文 九一〇　螹 九一〇　螢 九〇八　螼 九〇二　蟅 九〇七

蟊 九一三　蟋 篆作悉　蠦 九〇九　蝕 九〇九　𧍮 蚳重文 九〇五　螵 補遺闕　蟀 篆作䗨　蟤 篆作鱄

蟦 九〇三　蟠 九〇七　蟣 九〇三　蠇 九一二　蟬 九〇三　蟯 九〇三　蠱 九一六　蟰 九〇八、

蟡 逶重文 又一〇四七 一一三 又前二五九　𧕎 螽重文 九一三　蟫 篆作螻　蟒 篆作粦　蟟 一〇六四　蟹 九一〇　蟨 補遺闕

蟷 九〇六　蟲 九一六　蚤 三〇九　蠁 九〇三　蠃 九〇七 又前二六五　𧔭 蠆重文 又一〇六九 九〇四　蠵 九〇九

𧒂 九一三　蟺 九一〇　蠣 九〇六　𧖅 蠭重文　𧕿 篆作蜃　𧓉 一〇六四　蟻 一〇六九　蠗 九一一

𧓺 九〇四　蠡 九一三　蠓 九〇八 又一〇六四　蠖 九〇五　蠙 玭重文 又一〇一七 二七　蠕 篆作蝡　蠜 九〇六

蠡 九一四 蠢 九一六 𧕿 屬重文 六三八 蝮 巂重文 八一〇 蝨 蝨重文 九一三 蠽 篆作蠽 ⿱⿰束虫䖵 九一二 蠪 九〇五
⿱亡䖵 九一六 蠭 九一三 蠕 九〇六 蟲 九一六 蠋 九〇四 螱 一〇六九 蟰 篆作蠨 蠹 九一四
蠵 八一〇 ⿱巂䖵 九一六 蠶 九一三 蠸 九〇三 蠠 篆作蠠 蠻 九二一 ⿱萬䖵 蠆重文 九〇四 ⿱非䖵 九一六
蠹 九一六 ⿱齊䖵 一〇六四 ⿱戲䖵 九一三 ⿱厤䖵 九一三 蠿 九一三 ⿱彊䖵 强重文 九〇四 ⿱𠃊䖵 九一六

## 血部

血 三二〇 又前三〇一 又前三三七 ⿱血丂 三二一 䘏 三二一 盍 三二〇 ⿱夾血 三二一 衃 三二一 衄 三二一
⿰血永 衇重文 七九一 衇 七九一 ⿱臥血 三二一 ⿰血召 三二一 ⿱聿血 三二一 ⿱幾血 三二一 蒀 一〇三〇 盜 七〇八
⿱卯血 三二一 ⿱昷血 蒀重文 一〇三〇 ⿱𦘔血 三二一 ⿱般血 ⿰血召重文 三二一

## 行部

行 一二六 衍 七五六 衎 一二六 術 一二五 衖 衕重文 一二六 街 一二五 衝 篆作衝 衙 一二六
衕 一二六 衡 九七〇 衛 一二六 衝 九五三 衞 一二六 衛 二八二 衛 一二六 又一〇三三 衛 一二六
衢 一二五

## 衣部

衣 五五七 又前三〇〇 ⿴衣予 衣重文 五六三 衧 五六五 表 五五九 裏 五五九 衯 五六三 衸 五六二 衰 五六六
衵 五六四 衷 五六五 衺 五六六 衽 五五九 衾 五六四 袁 五六三 又前三三八 袂 五六一 袟 五六〇
袚 五六七 袞 五五八 又一〇六七 又前二四三 衮 六八八 袀 一〇四九 又一〇六七 衹 緹重文 五六一 袑 五六二 袓 五六五

袗 五五八又一〇六七　袍 五六〇　袢 五六五　袁 五六〇　袪 五六一又前二六三　被 五六四　袉 五六二　袈 五六五

裛 五六一　袚 五六七　袥 五六二　袠 帙重文五一六　袖 褎重文五六一　袷 五六四　裂 五六五　移 五六三

袾 五六五　袺 五六六　袳 五六二　裞 五六七　裎 五六五　裏 五五九　裋 五六六　䘰 五六七

裔 五六三　裕 五六五　裘 五六七　裛 五六六　裝 五六六　裠 帬重文五一四　裖 袗重文五五八　𧙕 五六〇

裨 五六五　裯 五六一　裵 五六三　裴 同上　裹 五六六　裻 五六三　裼 五六六　製 五六七

裾 五六二　𧛒 五五九　裺 五六六　裸 臝重文五六五　裳 常重文五一三　𧛃 篆作襋　𧙮 篆作幒　䘵 篆作綻作袒

褆 五六三　複 五六三　褋 五六〇　褎 五六一　褐 五六六　褕 五五八　䘩 五六一　褘 五六〇

褚 五六七　䙚 五六一　褍 五六二　褗 五六六　襌 幝重文五一五　𧜘 五六二　褫 篆作褫　褽 五五九

褱 思念之懷篆作懷五六一　褮 五六七　𧝒 五六一　褭 五六七　褰 五六二　䙏 篆作薄　褠 篆作韝

褲 篆作絝　褻 五六四　褺 五六三　䙌 五五九　襄 五六四　𧝆 五六六　褸 五五九　褿 五六六

𧜭 五六三　襂 篆作縿　襀 篆作積　襴 五六二又前二五一　襐 五六四　襑 五六二　襘 五六二　𧝓 五五八

𧝎 五六五　襋 五五九　襓 一〇六七　襀 一〇六〇　襒 篆作撆　襡 五六四　襗 五六二　襘 五六〇

𧞣 五六五　襚 五六七　襛 五六三　襜 五六一　襞 五六五　𧞫 䋪重文二〇四　𩏒 重文五六〇　襍 篆作褋

𧞳 五六六　襤 五六一　襦 五六四　𧞞 五六四　襥 篆作纀　襭 五六六　𧜞 表重文五五九　襩 襱重文五六二

𧟄 篆作袂　襲 五六〇　襱 五六二　𧝅 篆作禱　襵 篆作褰　襳 篆作縿　襮 五五九　襇 篆作簡

襔 五六〇　襻 篆作袢　𧟌 龍衣重文五六〇

# 襾部

襾 五二 又前二九九　西 八一二　要 一七四 又一〇六九 又前二九五 又前三三七　覂 五一一　覃 八一三　覆 五一一　覈 五一一

# 酉集

# 見部

見 五八四　覓 五八七　㝵 得重文 五八五　規 七一四　覞 五八八　視 五八六　䙵 同上　覔 篆作否

視 五八四　覘 五八七　覡 五八八　覤 五八七　䚈 五八八　䀛 覛重文 七九二　規 篆作覌　覗 篆作司

䙹 七九二　覝 五八八　覟 重複刪　覢 五八五　覞 五八八　䚀 五八七　親 五八五　覸 五八七

䙼 五八五　覣 五八五　覬 五八五　覦 五八七　親 五八七　覨 五八五　覲 五八六　覩 睹重文 二一八

覬 五八七　靚 五八六　覭 五八五　覷 五八八　覶 五八六　覹 五八七　覷 五八七　覲 五八八

覰 五八六　覦 五八七　覶 五八五　覺 五八七　覹 五八七　覽 五八五　覿 一〇六〇　覻 五八七

覲 五八七　䚇 五八八　䚈 五八七　觀 五八五　覺 五八六　䚘 五八五

# 角部

角 二八二 又一〇六六 又前二九六　觓 二八二　𧢳 篆作觚　觭 二八二　觚 二八二　斛 九六二　觗 觶重文 二八三

觬 一〇五四　觚 二八三　觜 二八三　䚗 二八三　觡 二八三　觢 二八三　觜 二八二 又一〇二八　解 二八三

觥 觵重文 二八三　觟 二八三 又前二六〇　觜 二八二　觛 觶重文 二八三　解 篆作觶　觬 二八二　觜 篆作觜　觼 篆作校

觤 二八二　觰 二八三　觷 二八二　觿 二八三　觳 二八三　觲 二八二　觽 篆作觿　觴 二八三

觶 二八三 觼 二八二 觵 二八三 觸 獲重文 二八八 觽 篆作鐫 觸 二八二 觷 前二四八 觷 二八三
觻 二八二 觿 二八四 觿 二八三 觟 二八二

## 言部

言 一四四 又前二六六 計 一五二 訂 一四八 訄 一六四 訇 一五八 又一〇四九 又一〇二三 訊 一四九 訌 一五九
討 一六三 訏 一六〇 訐 一六一 訓 一四七 訕 一五六 訖 一五四 託 一五四 記 一五四
訒 一五八 訑 篆作訑 訝 一五四 訟 一六一 訥 一五五 訧 一五〇 試 一六三 訪 一四七
訬 一六〇 設 一五三 許 一四五 訢 一五一 詧 一五一 又前二四五 詑 詩重文 一四六 訫 信重文 一五〇 訇 訇重文 一五八
訩 詾重文 一六一 訴 一六一 訶 一六一 証 一五一 訾 一五七 詁 一五〇 詆 一六三 又前二四一 詑 一五五
詒 一五五 詔 一〇六六 又前二四五 詖 一四七 詷 一六三 詘 一六二 詛 一五六 詞 六一五 詠 一五五
評 一五四 詄 一五八 詍 一五七 詅 吟重文 九二 謈 謀重文 一四七 詢 詬重文 一六三 詠 一五四 詉 一六三
詡 一五三 詾 一〇六六 詣 一五四 詩 一四六 詬 一六三 詭 一六二 話 一五二 該 一六三
詳 一四八 詵 一四五 詷 一五三 詹 七一 詾 一六一 又前二四五 註 前二四五 誄 一六三 詧 一四九
誏 一五九 訓 一五六 詻 一四七 誁 一五八 誂 一五八 誃 一五七 叙 誥重文 又一〇二二 一五〇
善 善重文 一六四 誌 寂重文 四九〇 說 詾重文 一六一 認 一五〇 誌 一〇六六 誓 一五〇 誕 一五八 又一〇四八 誖 一五七
誼 一五三 又前二四五 誠 一五〇 誡 一五〇 誣 一五六 誤 一五七 語 一五〇 誦 一四六 誧 一五三
誨 一四七 說 一五一 又前二四一 誎 一五一 誐 一五三 誒 一五七 僭 一五五 誶 一五五 誩 一六四

謥 歛重文 一五八　訟 訟重文 一六一　𧦝 敎重文 又一〇二五 二二　誚 譙重文 一六二　謣 一〇五四　誰 一六三　課 一五一
誶 一六二　誹 一五六　諸 一五八　誾 一四七　誣 一五二　調 一五二　諆 一六〇　諉 一五二
請 一四五　諴 一四七　諒 一四五　諓 一五三　論 一四八　諗 一五一　證 一六〇　譖 一五八
諎 一五五　諕 一五九　詾 訩重文 一四九　譼 監重文 五五七　諄 一四七　誒 一〇六六　訣 一五五　諜 一六三
諆 一四七　諝 一五一　論 一五八　諟 一四八　諦 一四八　諧 一五二　語 一六三　諶 一四九
諷 一四六　諸 一四六　諺 一五四　詁 一四六　謀 一四七　謁 一四五　謂 一四五　諣 一五九
諰 一五三　諱 一六三　謨 謨重文 一六三　諠 一〇五七　諵 篆作誁　謈 一六〇　諡 一五二　謔 一五九
謗 一五六　譯 一四七　謙 一五二　講 一五五　謝 一五四　謍 一五五　謑 一六三　謚 一六三
䜈 一六〇 又一〇二三　誇 謣重文 一五九　謌 歌重文 五八九　𧩂 訴重文 一六一　謠 一〇六六　謞 篆作譋　𧬯 篆作嚋　謊 篆作詤
謦 一四五　謨 一四七　謳 一五四　謵 一〇二三　謷 一五五 又前一四一　謹 一四九　謼 一五四　謾 一五五
譁 一五七　謫 一五七　譃 一五五 又一〇六六　謰 一五五　診 一五六　謮 嘖重文 九二　警 速重文 一一〇　諻 一六二
詻 篆作詥　譆 一五七　證 一六二　諂 一六〇　譏 一五六　譒 一五四　譜 一六一　讖 一四八
譙 一六二　諔 一五八　譖 一五八　諸 一五五　䜌 一五七　譌 一五九　𧫷 一六三　隨 一六一
譋 讕重文 一六三　䜴 一四七　讀 一五九　諳 補遺闕　譚 一〇五七　譍 一四六　譞 一五三　警 一五二
譯 一六四　議 一四八　識 一五九　譣 一五〇　譻 一五五　譪 一五〇　譔 一五六　譮 話重文 一五二
誳 詘重文 一六二　訩 一〇六六　譱 一六四　護 一五三　譽 一五四　譶 一六四　譸 一五六　譟 一五八

謑 一五六
詈 一四五
譍 前二四五
讀 一四六
謳 一六三
警 一六〇
譯 一四六
讋 一〇四八
譚 一四七
讒 一六一
讓 一六一
讕 一六三
識 一四六
讘 一六一 又一〇二三
讕 一六一
讙 一五九
譟 篆作譟
譟 謳重文 一六三
譍 一〇六六
譆 一六四
讋 讋重文 一六〇

## 谷部

谷 七九二
谷 一四〇
谸 七九三
谽 七九二
容 七九二
䜪 一八六
谼 篆作洪
谾 篆作䜌
谿 七九二
豁 七九二
谬 七九二
𧯀 瀆重文 九八〇
豅 七九二

## 豆部

豆 三一二 又前三〇〇
𧯠 豆重文 又一〇二九 三一二
豈 三〇九
豈 三一一 又前二六〇
郖 四二四
豉 敊重文 四八四
歆 音重文
𣪊 一九八
登 三一三
登 三一三
豐 三一三 又前三〇一 又一〇二九
𢍏 三一三
豎 一九七
豎 豎重文 一九七
豐 豐重文 又一〇二九 三一三
登 三一三 又前二六〇
頭 五九五
豐 三一三 又前三三七 又一〇二九
豑 三一三
登 篆作䔲
豑 三一二
豔 三一四

## 豕部

豕 六四八 又前三〇五
豕 六四九
豙 七一
豚 豚重文 六五二
豛 一九八
豝 六四九
象 六五六 又前三〇五
豛 六四九
豠 六四九
豵 六五四
豣 六四九
豢 六四九
豤 六四九
豦 六四九
豥 一〇六八
豨 六四九
豪 豪重文 六五〇
豬 六四九
豢 六五〇 又一〇六九
豨 六五二
豫 六五六
豬 六四九
豭 六四九
豰 六四九
豯 六四九
豲 六四九
豵 六四九
豶 六四九
豧 六四九
豴 䝈重文 六一三

## 豸部

豸 六五二 又前三〇六 又前三三八 豹 五六三 豻 六五三 豼 貔重文 六五三 貀 六五三 貁 六五四 貂 六五三
貆 六五三 豿 六五三 貉 六五三 貇 篆作豤 貌 皃重文 五八二 貍 六五四 䫉 皃重文 五八二 貐 六五三
貒 六五四 貓 一〇六一 貔 六五三 貖 齸重文 六八二 貘 六五三 貄 六五三 貙 六五三 貛 六五四

## 貝部

貝 四〇六 又前三〇〇 貞 二一三 負 四〇九 貟 四〇七 貣 四〇九 財 四〇七 貢 四〇八 貤 四〇九
員 四〇六 貧 四一九 貨 四〇七 貪 四一九 貫 四六〇 責 四一八 貦 玩重文 二六 貯 四一〇
賁 四一〇 貲 四一九 貳 四一〇 貶 四一九 貸 四〇九 費 四一八 貽 一〇五八 賀 四〇八
賚 四〇七 貴 四一九 賂 四〇九 賃 四一九、 賄 四〇七 資 四〇七 賈 四一九 賊 八六七
賔 賓重文 四一〇 賑 四〇七 賓 四一〇 賕 四一九 敗 二六二 貼 四〇六 賫 四〇九 賜 四〇九
賞 四〇九 賢 四〇七 又前二四九 賦 四一九 質 四一〇 賣 三九八 賡 續重文 八八三 貿 四一九 賷 四〇九
賴 四〇九 賸 四〇九 購 四一九 𧶠 三九八 贅 四一〇 贄 一〇五八 䳌 四〇七 贈 四〇九
賷 四一九 贊 四〇八 贏 四〇九 賻 四〇七 贙 三一七 贛 四〇九 贖 四一八

## 赤部

赤 六九九 䞓 𧹞重文 六九九 赦 補遺闕 赧 六九九 赨 六九九 𧹞 六九九 赫 六九九 赭 六九九
赬 𧹞重文 六九九 𧹛 六九九 赩 六九九

# 走部

走 九七
赳 九八
赴 九八
赶 一〇一
赲 九九
起 九九
赹 九九
赼 九八

赾 一〇〇
趚 九九
趄 前二四四
超 九八
越 九八
赿 前二四四
𧺳 九九
𧻍 九九

𧺐 一〇〇
趉 一〇〇
𧺻 篆作趩
趍 九九
趙 九九
趌 一〇〇
趚 一〇〇
赽 一〇〇 又一〇〇四九

𧻚 一〇一 又一〇二
𧺿 一〇〇
趙 九九
𧻓 一〇一
趌 九九
趠 一〇〇
趣 九八
𧽃 一〇〇

䞣 一〇〇
𧼓 九九
趞 九九
趡 一〇一
趧 一〇〇
趨 九九
𧽻 一〇〇
趧 一〇一

𧾤 九九
趨 九七
𧽯 一〇〇
𧾨 一〇一
𧽗 一〇一
趫 九八
𧾊 一〇二
䟇 一〇〇

𧽒 一〇〇
趬 九九
𧾉 九八
䟃 九八
䟂 九九
𧾷 九九
𧾊 九九
趯 九八

𧾂 九九
𧾐 九九
𧽕 一〇一
𧾃 九九
踚 一〇〇
𧾚 九九
䟏 一〇〇
𧾰 九九 又一〇二

𧾑 前二四四
𧾼 九九

# 足部

足 一二八 又前二九七
𧾹 一二九
䟘 跀重文 一三二
趹 一三四
䟧 一三二
趽 一三四
跀 一三三
跂 一三四

趻 篆作尣
跋 一三三
跌 一三二
跔 一三三
跖 一二八
跛 一〇三
距 一三三
𧿫 一二九

𧿳 一三二
𧿧 一三二
跆 篆作嫤
𧿕 篆作𡞡
跟 一二八
跣 一三三
跧 一二九
跨 一三〇

跪 一二八
路 一三四 又三三七 又二四五 又前二四一
跰 一三四
跳 一三一
路 一〇五六
跬 一〇五六
跡 篆作迹

𧿬 篆作趯
踊 一二九
䟜 一二八
𧿰 一二九
𨁂 一三三
䟾 一三二
𨀘 迒重文 八〇二 又六九五一

踐 一三〇　踔 一三〇　踖 一二八　踞 居重文 五七一 又一〇二二　踝 一二八　跳 一三三　踣 一三三

踤 一三一　踦 一二八　踙 一二八 又一〇二二　䠅 一三三　𧾹 夏重文 三四八 又一〇三〇　踳 舛重文 三四九　䠋 髀重文 二六四

跃 篆作跃　䠀 篆作遺　踪 篆作蹤　踏 篆作蹋　踰 一二九 又前二四五　踵 一三〇　踶 一三一　踢 一三二

踽 一二九　蹂 內重文 九八八　蹬 一三三　蹁 一三三　蹄 篆作蹏　踼 篆作踊　蹇 一三三　蹈 一三〇

跲 一二九　蹎 一三三　蹐 一三二　跨 一〇二二　路 一三二　䠛 一三二　蹊 徯重文 一二三　蹙 一〇五六

蹄 一三〇　蹠 一三二　踃 一二九　蹢 一三一　𧾰 一三一　蹟 迹重文 一〇六　蹩 一三〇　蹲 一三三

蹴 一二九　蹶 一三一　蹻 一二九　蹯 一三一　𨅝 巽重文 五〇九　蹳 一〇六六　蹞 番重文 七四　躄 篆作躄

躈 篆作噭　躋 一二九　躍 一二九　𧿹 一〇五六　蹪 一三二　躔 一三〇　蹐 一三二　躗 一三一

躡 一三〇　躝 蹸重文 一三二　躖 篆作躖　躧 一三六　躩 一三三　𨇦 篆作𨇦

## 身部

身 五五七　躬 躳重文 四九八　射 䠶重文 三三六　躭 篆作躭　䠿 三三六　𨉁 篆作伶　躳 四九八　䡂 篆作驒

## 車部

車 九六四 又前二〇二　軌 九七二　軍 九七〇　𨊠 篆作軓　軑 九六九　軒 九六五　軓 九六六　軔 九六八

軎 九六九　𨊳 九六七　軏 篆作軏　軘 九六五　較 九六六　軜 九七〇　軝 九六九　䡇 九六九

軗 九六七　軥 篆作軥　斬 九七四　軥 九六九　軫 九六七　軵 九七三 又前二五三　輗 九六九　軷 九七一

軸 九六八　𨌲 九七二　軹 九六九　軺 九六五　軻 九七三　軨 九六七　𨊧 篆作𨊾　𨊿 九七三

軾 九六六　軭 九七三　衛 九七〇　輂 九七〇　輇 九七三　輂 九七三　輅 九六六　軵 九六九
載 九七〇　輗 篆作枕　輓 九七四　軺 九六七　輀 九六七　輊 九七四　輔 九七四　輕 九六五
輷 篆作韗　輗 九七三　輐 九七三　輀 二九　輜 九六五　輟 九七三　輣 九六五　輥 九六九
輂 九七四　軿 九六五　輩 九七二　輪 九七三　輞 九七二　暈 九六九　輨 九六九　輬 九六五
轚 毄重文 五一〇　輗 輗重文 九七三　輝 九六九　輌 一〇六五　輎 篆作輴　輛 篆作兩　輮 九六八　輯 九六六
輶 九六五　輸 九七二　輹 九六八　轒 九六九　輴 九七四　輷 篆作轟　輴 篆作輴　轀 九六五
轂 九六九　轄 九七一　輂 九七四　輮 九六九　輂 九六九　轃 九七三　輾 九七二　輾 一〇六五
輯 篆作軵　輓 九六六　輂 九七三　轢 九六六　轉 九七一　轄 轄重文 九六九　輂 九七二　轒 九六五
輆 九六九　轉 九七三　轅 九六八　轎 九六七　轘 九七四　轙 九六九　輂 九七三　轟 九七五
輆 九六七　轢 九七二　轡 九〇一　𨐍 車重文 九六四　𨏉 篆作斑　輚 九六八　轜 軨重文 九六七　轍 九七一
𨐍 輶重文 九六九

## 辛部

辛 九九八　辠 九九八　辝 辤重文 九九八　辟 六一九　辠 九九八　辤 一〇六七　辡 九九九　𨐨 六二二
辤 九九八　辨 二八〇　𨐨 六二一　辬 六二一　辧 七二四　辭 九九八　辦 四八五　辦 一二一八
辮 八八四　辯 九九九

## 辰部

辰一〇〇五　辰辰重文一〇〇五　辱一〇〇六　農篆作農　晨一七五　䢅晨重文一七五　䫃脣重文二六八　䟴娠重文九〇三

𣊻三三三　䢅一七五　䢆晨重文一七五


## 辵部


辵一〇六　辿一一三　迈二九八　迂一〇四七　辻一〇二二　迉起重文九九　达達重文一一四　𨑒撫重文八三五

迋一〇七　近一一八　返一一二　延一〇六八　迪一〇七　迊一二〇　迒一二〇　迓訝重文一五四

𨑫五五三　迹篆作踐　迴一一九　迟一一三　迪一二一　迫一一八　迭一一五　迮一〇九

述一〇八　迣一一九　迡一一四　延一〇七　退一〇八　迟遲重文一一三　迩邇重文一一八　迻篆作迆

迹一一五　迵一一五　迾一一九　迹一〇六　追一一七　退很重文一二四　送一一三　逃一一七

逆一一〇　逄一二一　速迹重文一〇六　逰游重文四四九　逡後重文一二四　逎篆作迺　逋一一六　逐一一八

逑一一六　逖一一九又一〇四九　通一一一　逝一〇七　逞一一九　逨一一〇　造一〇九　逡一一四

逢一一一　連前二五九又一〇四七又一一五　逭一一六又一〇二二　逌一一八又前二四四　往往重文一一二　逌篆作逌　遂一一五

逦一一九　逮一一三　進一〇九　逴一一九又一〇四七　遫道重文九八八　透一一三又一〇四七　逸六七二　遭一一〇

遄補遺闕　逿逖重文一一九　逼一〇五六　逾一〇九　遁一一二　遂一一七　遄一一〇　遇一一〇

運一一三　過一〇八　遏一一八又前二四一　遊一〇七一　遒遒重文一一八　道一一九　達一一四　違一二四

迦一一九　逮一一九　遊送重文一一三　逋遂重文一一七　連動重文九四四　遵一一〇　遜一一二　還一〇九

遣一一三　遴述重文一〇八　遡逋重文一一六　遲遲重文一一三　遡溯重文七七〇　遷及重文一九〇　適一〇八　遾一〇六

遭一一〇　遮一一九　遡一一六　遲一一三　遺一〇九　遘一一九又前二五九　遣退重文一〇八　遼逮重文一二〇

遝一一一　違一一八　遵一〇八　遷一一一　遶一〇五六　選一一三　遹一一四　遺一一六

遼一一九　遽一二〇　避一一四　邁一〇六　還一一二　遂篆作屎　遴一一四　邇一一八

達一〇六　遺一〇九　過一二〇又一〇二　邋一一八又一〇二　遼一一三　邊一〇六六　遒補遺闕　邃前二四五

遼一一九　邎一〇七　邐補遺闕　邁邁重文一〇六　鶐鶐重文二四八

## 邑部

邑四二〇　邑二六二又前二四二又四三五　邛四三四　邦四三二　邘四二五　邵四二八又前二四九　邕七九〇

邙四二四　邛四三〇又前二四九　邠四三二　郁四二九又前二六二　邦四三三又前二四九　邫四二六　那四二九又前二六二　鄉四二九

邦四二二　邟四三二　郙補遺闕　邪四三三　邧四二七　郝四三〇　郴前二六二　郊四三〇

邳四三四　郊四三一　邽鄭重文四二八　狘篆作雉　鄂四二七　邮四三三　祁四二六　邱四三四

邯四二六　部四三二　邲四二五　邳四三二　邴四三〇　邵四二五　邶四二五　邸四三二

郇四二九　䓊四三五又一〇三二　邽四三三　郜四二八又前二四九　邿四三二　郁四三三　郘四二六　郈四三三

邢四二五　郊四三一　郎四三〇　鄉四三三　郜四三三　戩四三三　郷四二八　郭四二九

郎四二七　邾四三三　郙四三一　郴四三四　鄉四三一　部四三三　郛四三一　鄙四三〇

郝四三三又前二四二　郎四三三　郊四二七　郡四三一　郢四二八　鄄四二八　郄四三三　郚四二四

郗四二四　郿四三一　鄦四三五　鄙四三五　郭四三三　鼉四三五　郰四三一　鄉四三四

郤 四三四　郙 四二三　郎 四三四　郗 四二七　郪 四二七　部 四二三　郫 四二九　郯 四三二
郴 四二九　郵 四二一　𨛜 四二五　郮 四三四　𨝷 四二五　郇 四三一　郭 四三三　郹 四三二
郛 四二七　鄃 四二六　都 四二一 又前二六三　郾 四二七　鄖 四三一　郅 四三〇　郵 四三一　鄆 四二五
郹 四二五　郄 四二五　郥 四二七　郝 四二二　鄢 篆作鄎　郣 四二四　郹 四二五　郻 四二九
郶 四三〇　郕 四三一　郳 四二六　鄍 四二九　鄉 四三五　鄗 四二六　鄐 四三四　鄎 四二七
鄑 四二五　鄜 四二五　鄚 四二七　鄂 四二二　鄘 四三〇　鄟 四三四　鄝 四三四　鄙 四二一
鄘 四二九　鄭 四二七　鄞 四三〇　鄢 四二八 又前二六三　郭 四三三　鄒 四二四　鄣 四三四　鄛 四三三
鄡 四二六　鄜 一〇五八　𨟝 四二九　鄈 四二八　鄧 四二七　鄱 四二三　鄫 四二三 又前二四二　鄭 四三三
鄮 四三〇　鄿 四三三　鄯 四二二　鄰 四二二　𨟠 四二七　鄬 四三四　鄩 四二四　鄱 四二九 又前二四九
鄦 四二四　鄲 四二八　鄶 四二八　鄴 四二六　鄹 四三三　𨞸 四三一　𨜀 四三五　鄯 四二九
鄹 四二九　鄩 四二七　鄔 四三三　鄚 四二九　𨟟 四三三　𨞓 一〇六七　鄸 四三三　𨞷 四三〇
鄹 四二八　酃 四二九　酄 四三二　酅 四三三　酆 四三三　酇 四二一　酈 四三五　鄸 篆作[illegible]

# 酉部

酉 一〇〇八 又前三〇一　酋 一〇二一　酌 一〇一〇　配 一〇一〇　酎 一〇〇九　酏 一〇二　酒 一〇〇九　酌 一〇一〇
會 一〇五二 又一〇七一 又一〇六九　酖 一〇一〇　酤 一〇一〇　酗 一〇一一　䣨 一〇〇九　酢 一〇一一　酣 一〇一〇
酤 一〇〇九　酟 醆重文　酥 補遺闕　酡 篆作䤈　䤈 一〇一一　酨 一〇一一　尊 一〇一二　酬 醻重文 一〇一〇

酲 一〇一一 酷 一〇一〇 酸 一〇一一 酵 一〇一一 酺 一〇一〇 䤈 一〇〇九 酴 一〇〇九 䣼 一〇一一

醅 一〇一〇 醉 一〇一〇 醋 一〇一〇 醇 一〇〇九 𤖷 一〇一一 又前二六六 醢 篆作醓 一〇一〇 酘 篆作[illegible] 𨡹 一〇一一

醚 一〇〇九 醱 一〇一一 酸 一〇六九 醑 一〇六九 醳 一〇〇九 𨡍 一〇〇九 䤛 一〇〇九 又前二五三 醜 六二六 又前二五一

醞 一〇〇九 醟 一〇一一 醶 一〇〇九 醢 一〇一一 䣿 一〇一〇 䤏 篆作橋 𨣂 一〇一一 醫 一〇一一

醬 一〇一一 醳 一〇一一 醧 一〇一〇 醬 一〇一〇 䤣 一〇一一 醋 一〇一〇 醮 一〇一〇 醘 三一九

醰 一〇一〇 䣾 妃重文 䤍 酸重文 一〇一二 醲 一〇〇九 醴 一〇〇九 醵 一〇一〇 醹 一〇〇九 醻 一〇一〇

醇 一〇〇九 𨢽 糟重文 四七九 醼 篆作宴 釁 一七六 釂 一〇一〇 釃 一〇〇九 釅 篆作險

# 釆部

釆 七三 又前三〇四 采 三八九 番 補遺闕 釋 七四

# 里部

里 九三六 重 五五六 野 九三八 量 五五六 𡍮 量重文 五五六 釐 九三七

# 戌集

# 金部

金 九四七 又前三三九 金 金重文 前三三九 釗 二八〇 釘 九四七 針 篆作鍼 釣 九五三 釦 九四九 釬 補遺闕

釭 九五三 釱 九五一 釫 苿重文 三八一 釾 九五二 鉤 九四七 鈀 九五一 鈁 九五一 鈇 九五三

鈍 補遺闕 鈐 九五〇 鈒 九五二 鈔 九五三 鈞 九五一 釿 九六〇 鈂 九五〇 鈋 九五七

鈌 九五三　鈗 九五二　釳 九五三　欽 五八八　釜 鬴重文 前二四六　鈴 九五一　鈹 九五〇　鉾 九五七
鉅 九五六　鉈 九五二　鉉 九四八　鉊 九五一　鉏 九五一　鉞 斧鉞之鉞篆作戉 九五三　鉤 一四二
鉦 九五一　鉆 九五一　鉗 九五一　鉣 前二六五　銶 九五〇　鉐 祏重文 三八一　鉢 篆作盋　鈵 九四八
鉹 九四八　銀 九四七　銅 九四七　銍 九五一　銎 九五〇　銑 九四七 又前二五三　鈃 九四八　銓 九五一
銖 九五一　銘 一〇六四　銚 九四八　銛 九五〇　銜 九五三　鉵 九五一　鉻 九五三　鋺 九五〇
銕 鐵重文 九四七　銞 鈞重文 九五一　鋠 篆作[illegible]　鉛 九四九　銳 九五一　銷 九四七　鋂 九五三　鋃 九五三
鋌 九四七　鋋 九五二　鋏 九四七　鋗 九四八　鋝 九五一　鋪 九五三　鏊 九五三　鋙 九五〇
鋞 九四八　錖 九四七　鋙 鋤重文 九五〇　銿 鐘重文 九五一　鋣 篆作釾　鋒 篆作鏠　鋤 篆作鉏　鋘 篆作[illegible]
鋸 九五一　錄 九四七　錏 九五二　錐 九五一　錘 九五一　錙 九五一　錚 九五一　錟 九五二
錠 九四九　錢 九五〇　錦 五二〇 又前二五〇　錫 九四七　錮 九四七　鋻 九四七　錯 九五六　錔 九五三
錗 九五七　錪 九四八　錭 九五七　錞 九五二　鉼 一〇六四　鉶 篆作[illegible]　錣 篆作[illegible]　錤 一〇六四
鎖 九四八　鍑 重複刪　鍒 一〇四九　鍛 九四七　鍠 九五一　鍥 九五一　鍭 九五二　鍰 九五一
鍵 九四八　鍾 九四八　鐶 九五三　鍞 六〇三　鎵 鑾重文 九五二　鍦 篆作鉈　鎔 九四七　鎊 一〇七一
鎗 九五一　鎛 九五一　鎩 九五〇　鎬 九四八　鎮 九五一　鎋 九五七　鎣 九四九　鏊 斝重文 八七一
鎜 槃重文 三八二　鎡 鼒重文 四六六　鎦 九五三　鏌 九五二　鏐 九五二　鏜 九五二　鏝 九五一　鏞 九五一
鏟 九四九　鏡 九四八　鏤 九四七　鏨 九五〇　鏇 九四九　鏈 九四七　鏉 九五三　鏓 九五一

鉚 九五〇 鏢 九五二 鐵 鐵重文 九四七 鋞 一〇六四 鏘 一〇六四 鐳 一〇六九 鐃 九五一 鐎 九四八

鐐 九四七 鐔 九五二 鍇 九四九 鐘 九五一 鐙 九四九 鏺 九五一 鐉 九五三 鐏 九五二

鐧 九五三 鏧 九五三 鐊 九五三 鏊 九五二 鐄 篆作鍠 鏵 篆作茉 鎊 九四九 鐔 九五三

鐼 九四七 鐪 九四八 鐫 九五〇 鐲 九五一 鐵 九四七 鐈 鐈重文 七二七 鐻 虡重文 三一六 鎌 一〇六四

鐂 篆作鏐 鐬 篆作鉞 鐀 篆作匱 鑿 九五二 鑑 九四八 鑒 篆作鑑 鑼 九五一 鏒 九四七

鑢 九五一 鐗 篆作鑢 鐠 篆作磻 鑕 一〇六九 鐶 一〇六五 鍏 九五二 鏄 九五一 鑲 九四七

鐵 九四九 鑁 九五二 鑾 九五三 鏊 九五〇 鏣 篆作鑢 鑿 九五七 钀 轙重文 九六九

## 長部

長 六四五 又前三〇三 又前三三八 镺 六四七 肆 六四六 镾 六四六

## 門部

門 八一四 又前二六四 又前二九二 戶 八一九 閃 八一九 閇 八一五 閉 八一八 問 八五 閈 八一六

閔 八一五 閏 一七 閒 八一八 閟 八一九 閔 六八五 閼 闢重文 八一七 閑 閒重文 八一八 閘 八一七

閟 八一七 閈 八一六 閞 開重文 八一七 開 八一七 閣 八一七 閤 八一五 閳 八一五 閩 九二一

聞 八一二 閭 八一七 閻 八一六 閤 八一九 闇 一四七 闌 二二九 闆 八一八 闓 八一五

閹 八一九 閭 八一六 閱 八一八 闇 八一九 閾 八一六 悶 惪重文 七三〇 閿 篆作閔 闍 八一八

闈 八一五 闔 八一六 闊 補遺闕 闋 八一九 闐 八一八 闞 闔重文 八一六 闤 八一七 闠 八一九

闌 八一六　闐 八一五　闓 八一六　關 八一六　闖 八二〇　闢 闢重文 二二九　關 八一八　閭 八一九

闕 八一九　闔 八一七　闇 八一六　闌 八一七　闢 八一七　闇 八一五　闌 一〇六八　闞 八一八

闔 艸作闔　闞 八一八　闟 八一九　闖 八一九

## 阜部

𨸏 九七六　阞 九八二　防 九七六　阢 篆作卭　阡 一〇六五　阮 九八〇　阤 九八〇　阪 九七七

阬 九八〇　阮 九八二　阯 九八一　阱 三二四　防 九八〇　阬 九七八　阧 篆作斗　院 九八一

阹 九八四　阻 九七八　阽 九八三　阿 九七七　陂 九七七　附 九八一　阺 九八一　𨸹 陳重文 九八三

阬 篆作陾　陊 九八〇　陋 九七八　降 九七九　限 九七八　陔 九八三　陖 九八二　陌 一〇六五

陒 篆作陜　陵 九七八　陙 九八四　陚 九八二　陪 九八二　陘 九八一　陸 九八三　陜 九七八

陜 九八二　陟 九七八　院 寏重文 四八九　除 九八三　陸 防重文 九八〇　陣 篆作敶　𨺅 九八四　陪 九八四

陝 九七七　陰 九七六　陸 九八四　陳 九八三　陴 九八四　陵 九七六　陶 九八三　陷 九七八

陸 九七六　陘 九八三　陭 九八二　陮 九七八　险 九八四　陥 一〇六九　陫 篆作厞　阝定 篆作隄

陽 九七六　陝 九八四　隃 九八二　隄 九八一　隅 九七七　隆 四〇〇　隈 九八二　陧 九七九

隊 九七九　隋 二七三　隍 九八四　隤 九八二　階 九八二　隊 九八四　睿 九八二　陿 篆作陜

陜 篆作𨺅　隒 九八一　隔 九八一　隕 九七九　隖 九八四　隘 𨽌重文 又前二六六 九八五　隙 九八四

陲 九八〇　隬 九八五　際 九八三　障 九八一　隕 九八〇　𨺙 九七九 又前二五三　隯 一〇六五　陛 八一〇

隥 九七八　隟 一〇六五　隝 九八二　隔 篆作隔　隦 九八二　隨 一〇七　隩 九八二　險 九七八

隧 䜘重文 九八五　隙 補遺闕　隱 九七九　隱 九八一　隤 九八〇　隣 陸重文 九七六　隴 九八二　隮 九七九

隋 鰖重文 八〇〇　隧 篆作隓　䧢 九八五

# 隶部

隶 一九六　𦘼 畫重文 一九五　隷 一九六　隸 一九六　隸 肆重文　隸 隸重文 一九六

# 隹部

隹 二二八 又前三〇五 又前三三七　隺 二三九　隻 二二九　隼 鵻重文 又一〇二五 二四四　唯 二三六　售 一〇五六

雈 二三六　雀 二三〇　雁 二三五　雅 二二九 又前二四三　集 雧重文 二四三　雇 二三五　雃 二三〇　雄 二三六

雉 二三五　雉 二三〇　雊 二三一　雋 二三六　稚 二三五　雌 二三四　雍 篆作雝　倠 二三四

雇 二三五　雒 二二九　雅 二三四　𨾯 雉重文 二三〇　雕 二三四　𩀲 二三五　雔 二四二　翟 篆作翟

雖 九〇三　雞 鷄重文 二四四　蜼 鵻重文 二五〇　顀 六〇〇　臒 三三三　萑 二三六　雗 二三〇 又前二四七　雛 二三二

雝 二三四　雞 二三一　巂 二二九　離 二三二　雞 鷄重文 二四六　𩀕 鶬重文 二四九　雜 篆作襍　難 鷬重文 二四六

雡 二三二 又前二四七　𩀉 二三五　𪇰 鸜重文 二四五　𩁽 二三五　鸛 鷄重文 二四六　𪆫 鷄重文 二四六　雥 二四三 又前二五九

# 雨部

雨 七九四 又前二九七　雩 七九八　雪 篆作䨮　雲 七九九 又前二九一　雱 雾重文 五　雰 氛重文 二九　零 七九六　雹 七九六

電 七九五　霓 霰重文 七九七　雷 篆作靁　䨙 七九七　𩂐 七九六　𩁹 七九九　需 七九九　霝 靁重文 七九五

霃 七九七 霄 七九六 雪 七九五 霆 七九五 震 七九五 䨘 霰重文 七九六 䨓 七九七 霒 八〇〇

霑 七九七 霓 七九八 霖 七九七 電 雷重文 七九五 霰 七九七 霜 七九七 䨞 七九七 䨗 七九七

𩂴 七九六 霏 篆作非 霢 七九七 霣 七九五 霤 七九七 䨺 七九七 霧 一〇六三 霩 七九七

䨮 七九六 䨚 七九七 露 七九七 䨓 靁重文 七九六 𩅵 霰重文 五二一 霰 七九六 霸 四五三 䨳 霣重文 七九五

𩔦 篆作湞 霽 七九七 霾 七九八 䨵 七九七 𩆍 七九七 𩇔 五八八 靇 七九五 霰 七九六

靃 二四二 霊 靈重文 二八 䨣 七九七 𩅦 篆作䨘 𩕄 震重文 七九五 𩆜 靁重文 七九五

## 青部

青 三三三 彭 六一〇 靖 七一五 靚 五八七 靜 安靜之靜作竫 三三三

## 非部

非 八〇九 又前二九九 又前三三九 𩇧 八一〇 𩇪 九三二 靡 八一〇 𩇯 五七一

## 面部

面 六〇七 又前二九四 𩈈 靦重文 六〇七 靤 篆作皰 䩉 六〇七 靦 六〇七 䩌 六〇八 𩉂 篆作𩈈 𩈙 篆作懱

## 革部

革 一七七 𩊚 革重文 一七七 靪 一七八 勒 一八〇 靬 一七七 𩊆 一八〇 𩊄 篆作鞃 靳 一七九

靶 一七九 靷 一八〇 靸 一七八 𩊢 一七八 𩊞 軝重文 九六九 靴 篆作鞾 𩊠 一八一 鞀 一七八

鞃 一七九 鞄 一七七 鞅 一八〇 𩊺 一七七 𩊿 一七九 鞊 一八〇 鞍 一七九 䩜 冑重文 五〇七

鞈 一八〇 輅 一七七 鞜 一七九 鞌 一八〇 鞎 一七九 鞏 一七八 鞇 茵重文 四三七 鞅 一七八
鞉 鞀重文 一七八 鞈 答重文 三二一 鞋 篆作鞵 鞔 一七八 靚 一八一 鞘 補遺闕 鞗 補遺闕 鞕 篆作梗
鞞 一七九 鞠 一七八 䩩 鞔重文 一七九 鞣 一七七 鞬 一八〇 鞶 一七九 韗 一七七 鞮 一七八
[illegible] 一八〇 [illegible] 一七九 [illegible] 一七七 [illegible] 一八〇 [illegible] 一八〇 [illegible] 一七九 又前二四六 [illegible] 一八〇 [illegible] 一七八
[illegible] 一七七 又前二四三 [illegible] 紱重文 八九四 韇 一七七 鞼 鼓重文 三二一 [illegible] 鞮重文 一七七 [illegible] 篆作韁 韄 一八〇 [illegible] 一八〇
[illegible] [illegible]重文 鞿 篆作鞿 [illegible] 篆作[illegible] [illegible] 一八〇 [illegible] [illegible]重文 一七九 [illegible] [illegible]重文 一三三 [illegible] 一七九 [illegible] 一七九

## 韋部

韋 三五〇 韍 市重文 五一九 韎 三五〇 又一〇五〇 韐 韐重文 五一九 韏 三五一 韛 篆作韝 [illegible] 三五一 韠 篆作韠
韘 三五〇 韎 三五一 夒 七〇六 韙 一〇五 韗 鞾重文 一七七 韝 三五一 韜 三五〇 [illegible] 三五〇
韓 三五二 韛 篆作排 韡 三五〇 韡 四〇〇 又前二六二 韤 三五〇 韣 三五一 韤 三五一 韈 三五一

## 韭部

韭 四八五 又前三〇三 韱 四八五 [illegible] 四八五 隊韭 四八五 [illegible] 四八五 [illegible] 四八五

## 音部

音 一六四 韽 吟重文 九二 韶 一六五 韸 篆作彭 [illegible] 一六五 響 一六五

## 頁部

頁 五九五 又前三三八 頃 五五二 頂 五九七 頓 五九六 項 五九九 順 六〇三 須 六〇八 頌 六〇五

頊 篆作𩓥　項 六〇三　頌 五九五　頍 六〇三　頑 六〇二　煩 六〇〇　頒 六〇〇　頓 六〇四
頏 六〇〇　預 六〇〇　顃 六〇五　頿 髮重文 六二一　頏 亢重文 七〇九　頎 一〇六五 又一〇七二 又一〇六八　頾 篆作𩓥
蝢 六〇四　須 六〇三　煩 六〇五　領 五九九　埍 頂重文 五九七　頌 篆作𩓐　頜 五九九　頩 五九九
頡 六〇四　頭 𦣝重文 八三三　頖 六〇六　頫 六〇四　顀 五九九　頟 五九九　頩 六〇五　穎 六〇六
頭 五九五　頯 五九九　頹 五九九　頠 六〇九　領 六〇二　頣 六〇三　顥 六〇一　碩 六〇〇
頸 六〇三　顈 七八〇 又一〇七二 又一〇六八　䪾 六〇五　賴 六〇五　頝 六〇九　顆 六〇六　顆 六〇二
頯 六〇六　頷 六〇三　顅 六〇〇　䪿 六〇五　顙 六〇二　顧 六〇五　顢 六〇一　顖 六〇六
題 五九九　頪 五九五　類 六〇〇　顲 六〇三　類 六〇一　類 六〇五　顛 六〇六　顧 六〇六
顩 一〇六一　誼 六〇九　䫇 補遺闕　䫎 五九九　顅 六〇一　類 五九九　顛 五九六　類 六七八
𩔖 六〇〇 又刪二五一　𩓩 六〇〇　𩕊 六〇〇　𩕠 六〇〇　領 頌重文　𩔰 頹重文 五九九　顯 一〇六八　顰 六〇九
顙 六〇一　顋 篆作囟　顜 六〇一　顥 六〇四　顧 六〇三　顰 二九九　顫 曙重文 七四　臏 顏重文 五九五
顩 履重文 五七五　顲 六〇〇　顳 頂重文 五九七　顱 篆作顑　顴 六〇三　顯 六〇六　顯 六〇七　顥 篆作暘
𩠒 七八八　顰 五九六　顱 五九六　顴 六〇六


## 風部


風 九一七　凬 風重文　颲 補遺闕　颱 九一七　颯 九一七　颮 颰重文 九一七　颱 篆作颱　颶 九一八
颸 九一八　颻 篆作𩙪　颯 九一七　颸 九一七　颸 補遺闕　颺 九一八　颾 補遺闕　颺 九一八

飃 六六三　飄 九一七　飆 九一七　飈 九一七

## 飛部

飛 八〇九 又前三〇五　翼 八〇九

## 食部

食 三二七　飢 三三一　飤 三二九　飦 鬻重文 一八二　䬸 三二九　湌 餐重文 三二九　飪 三二八　飭 九四五

飯 三二九　飮 歠重文 五九三　飰 篆作飯　飲 五九三 又一〇五八　餫 三三一　飵 三三〇　餗 三三一　飴 三二八

飶 三三〇　飻 三三一 　飾 五一七　養 三二八　餉 三三〇　養 三二九　餌 鬻重文 一八二　餃 三三〇

𩚬 飴重文 三二八　飪 一〇五七　餧 篆作該　䬼 三三〇　𩚵 一八六 又一〇二四　䬽 三三一　餐 三二九　餔 三二九

餗 鬻重文 一八三　餕 三三一　䭕 篆作脩　餞 三三〇　餟 三三一　飫 三三〇　餈 三二八　館 三三〇

餤 一〇六八　餫 三三〇　餬 三三〇　餱 三二八　餲 三三一　餳 三二八 又一〇五〇　餰 鬻重文 一八二　𩜋 鬻重文 一八二

𩚏 飽重文 三三〇　餅 餴重文 三二八　𩟤 饎重文 三二八　餘 一〇五四　饕 篆作飻　餳 說文譌作餳 詳餳字下　䭑 三三〇

餼 氣重文 四八〇　餽 三三一　餹 篆作餳　𩛟 三二八　餳 饎重文 三二九　𩝩 饕重文 三三一　餾 三二八　𩝷 三二九

饎 三二八　饐 三三一　饑 三三一　饒 三三〇　饌 籑重文 三二九　𩞄 三二八　饋 三三〇　饕 三三一

饖 三三一　饘 三二八　饗 三三〇　饙 餴重文　𩟽 篆作餛　饛 三三〇　𩟦 三二九　𩠉 饎重文 三二八

饡 三三〇　𩞉 三二八　饟 三三〇　𩠏 三二八　𩟗 篆作餲　饡 三二九

## 首部

首 六〇八 又前二九四 道 九八八 䭫 道重文 二一九 𩠐 髮重文 六二一 䭲 六〇八 𩠺 臣重文 八二三 馘 聝重文 又前二六四 八二三

𩠢 六〇八

## 香部

𪏽 四七八 香 四七八 馣 一〇六七 馥 一〇六七 馨 四七八

# 亥集

## 馬部

馬 六五八 𩡧 六五八 馯 六五九 馮 六六三 馭 御重文 又一〇二二 一二四 𩡨 篆作馬 馰 六五九

馳 六六四 馴 六六四 𩡯 補遺騆 馲 一〇六八 馹 六六六 駁 六六三 駇 六六〇 駠 六六一

馻 六六五 馶 六六一 𩡴 六六五 駃 六六六 駒 六六三 駴 六六二 騊 六六三 駗 六六四

駧 六六六 駒 六五八 駓 六五九 駔 六六五 駕 六六一 駘 六六五 駙 六六二 駜 六六一

駟 六六二 駃 六六四 篤 一〇六一 駭 篆作馬 𩡷 篆作騧 駪 六六一 駹 六六四 駪 六六六

駮 六六六 駰 六五九 駱 六五九 駧 六六四 𩣑 六六四 駣 一〇六一 又一〇六八 𩢊 一〇六八 駤 篆作鷙

駾 六六四 駹 六五九 騂 六六四 駽 六五九 駿 六六〇 駴 六六二 騃 六六三 𩢍 一〇七二

䮦 篆作駐 騅 六五九 騈 六六二 騊 六六七 騋 六六一 又前二五一 騂 六五九 騎 六六一 騑 六六二

𩣖 六六〇 䮠 六六二 騖 六六四 騛 六六〇 騬 六五九 騧 六五九 驅 六六三 騜 一〇六二

䮰 篆作畫 騇 六六二 騩 六五九 騷 六六三 騫 六六四 騻 六六五 驚 六五八 騰 六六六

騱 六六七 騶 六六五 騷 六六五 騅 六六六 騄 六六六 騯 六六一 鶬 六六〇 騂 騂重文 六六〇

騂 一〇六八 騢 一〇六八 又一〇七二 鷙 六六四 駗 六六二 鶩 六六〇 驄 六五九 騽 六六〇 驍 六六〇

驒 六六六 驔 六六〇 驕 六六〇 騆 六五九 騔 禂重文 一五 鷽 六六三 鸒 一〇七二 鷽 一〇六八

驗 六六一 驘 六六六 驙 六六四 驚 六六四 驛 六六六 騙 騈重文 六五九 驖 六五九 驟 六六三

驢 六六六 驠 六六〇 驧 六六五 驥 六六〇 騃 六五九 驩 六六一 驧 篆作䮼 驪 六五九

鸁 六六七 驘 贏重文 六六六 驫 三七〇

# 骨部

骨 二六四 又前二九六 骫 二六六 骭 二六五 骯 五九二 骴 二六五 骬 篆作髁 骸 篆作鯀 骸 二六五

骹 二六五 骼 二六五 骰 二六五 骿 二六四 髀 二六四 髁 二六五 髆 二六五 髃 二六四

髂 篆作骼 髆 二六四 髊 篆作骴 髍 二六五 鶻 二四四 䯏 二六五 髑 二六四 體 二六五

䯤 二六六 𩪘 尻重文 五七二 髓 篆作髓 髕 二六五 髖 二六五

# 高部

高 三三八 又前二四九 亭 三三八 𩫏 三三九 豪 六五〇 𩫥 同上 歊 三四〇

# 髟部

髟 六一一 髡 六一三 髢 鬄重文 六一二 髤 六一三 髦 六一二 𩬿 髡重文 六一三 髮 六一一 髲 六一二

𩬚 六一三 髳 𩬛重文 六一二 髸 篆作頍 髺 一〇六八 𩬤 六一二 鬀 六一三 䯼 六一二 鬄 六一二

鬈 六一二 鬠 六一二 鬆 六一三 𩬿 肆重文 六四六 鬎 六一二 鬋 六一三 鬌 同上 鬐 六一三 又一〇六八

鬑 六一三 鬄 六一三 鬖 六一二 鬒 㐱重文 六一〇 鬘 六一三 鬇 四〇二 鬗 六一二 鬢 六一三

鬠 六一三 鬝 六一三 鬍 六一二 鬑 六一一 鬞 六一一 髈 六一二 鬛 六一二 鬣 六一三

鬢 六一三

## 門部

門 一八六 閔 一八六 閑 一八六 閬 一八六 閿 一八六 闐 一八六 闘 一八六 闌 一八六

闠 一八七 闞 一八六

## 鬯部

鬯 三二六 又前二九八 又一〇三〇 𩰪 三二七 𩰫 三二七 鬱 三二六

## 鬲部

鬲 一八一 又前三〇〇 𩰲 一八一 𩰰 鬲重文 一八一 鬳 一八一 鬵 一八二 鬹 一八二 又前三〇〇 鬴 一八一 鬶 一八二

鬻 一八一 𩱋 一八一 鬻 鬻重文 一八三 鬻 一八二 鬻 一八一 𩱜 一八一 鬻 一八二 鬻 一八二

䰜 五六八 鬻 一八三 鬻 一八二 鬻 鬻重文 一八一 鬻 前二四六 鬻 一八三 鬻 一八三 鬻 一八三 又一〇二四

又前二四六 鬻 一八三 𩱬 融重文 一八一 鬻 甗重文 八七六 鬻 鬻重文 一八三 鬻 一八三 鬻 一八二

## 鬼部

鬼 六二四 又前二九三 魃 六二五 䰟 鬽重文 六二五 魅 六二五 魁 九六三 魂 六二四 魄 六二四 魃 六二五

魃 六二五　魄 六二五　魅 鬽重文 六二五　䰠 鬼重文 六二四　魋 六二六　魏 六二七　魌 篆作䫏　魑 六二五

䰫 一〇六八 又一〇七二　魏 六二五　魗 六二五

# 魚部

魚 八〇〇 又前三〇七　魛 八〇七　魰 䱷重文 二九七　魠 八〇三　魯 二三三　魴 八〇二　魵 八〇四　魦 八〇四

魧 八〇七　魼 八〇七　魿 八〇六　魳 八〇四　穌 四七六　魶 篆作魶　鮀 八〇三　魮 八〇三

鮎 八〇三　鮐 八〇五　鮑 八〇六　鮒 八〇二　鮩 八〇七　魼 八〇〇　魱 八〇二　魿 八〇七

鮫 八〇七　鮅 八〇七　魩 八〇二　鮊 八〇六　鮁 八〇二　鮌 一〇五五　鮭 篆作鮭　鮋 篆作鯈

鮞 八〇〇　鮡 八〇七　鮥 八〇一　鮦 八〇二　鮪 八〇一　鮫 八〇六　鮮 八〇四　鮚 八〇七

鮨 八〇六　鮔 篆作鮚　鮿 篆作鮔　鮧 篆作鮷　鰣 篆作時　鯀 八〇一　鯈 八〇二　鯉 八〇一

鮰 八〇二　䱎 八〇二　鮷 八〇三　鮠 八〇四　鯇 八〇三　鰋 八〇四　鯢 八〇三　鮉 八〇四

鯨 䲍重文 八〇六　鯫 八〇四　鯙 八〇七　鯕 八〇七　鯛 八〇七　鯤 八〇二　鮈 八〇四　鯦 八〇七

鰟 魴重文 八〇二　鯖 一〇六八　鯯 八〇五　鰒 八〇六　鯿 鯾重文 八〇二　鰐 八〇五　鰌 八〇三　鰒 八〇六

鰕 八〇七　鯸 八〇七　鮔 八〇一　鰈 一〇五五　鯾 八〇二　鮆 鯯重文 八〇五　鯹 篆作鮏　鮲 篆作鮐

鯷 篆作鮷　鰜 八〇二　鰝 八〇七　鰯 八〇四　鰨 八〇一　鱛 八〇一　鰫 八〇一　鰿 八〇二

鱯 篆作鱯　鰞 一〇六二　鰻 八〇二　鱅 八〇五　鰱 八〇二　鱋 八〇二　鱻 八〇七　鰸 八〇四

鰼 八〇三　鱄 八〇二　鱺 八〇六　鱏 八〇三　鱒 八〇一　鱓 八〇四　鱥 八〇四　鱛 八〇〇

䲋 八〇四 鰲 八〇一 鱔 篆作鱓 鱘 篆作鱏 鰟 八〇四 鱧 八〇二 鱆 八〇一 鰽 八〇三
鱷 八〇六 鰴 蟹重文 鰜 篆作鰜 鱮 八〇二 鱯 八〇二 鰈 八〇四 鰿 八〇三 鯖 篆作鮆
鱺 八〇二 鱣 鱣重文 八〇一 鱶 八〇二 鱻 八〇七

## 鳥部

鳥 二四三 又前三〇四 鳦 乙重文 八一一 鳧 二〇〇 鳲 二四四 鳰 一〇五七 鳳 二四三 鳴 二五一 又前二四七 鳿 琟重文 二三六
鳺 二四五 䳄 二五一 鴠 二四八 鴈 二四七 鴧 二五〇 䲱 二五一 鴋 二四五 鳸 雇重文 二三五
梟 三九三 鴉 篆作雅 鴡 二四九 鴚 二四七 鴐 二四七 鴞 二四五 又前二四七 鳶 一〇六六 鴃 二四八
䳟 二四四 𪀚 二四六 𪀁 二四六 鴃 二四八 鴒 二五〇 鴟 雎重文 二三四 鳵 鴇重文 二四八 螐 篆作鼬
鴖 篆作鶡 鴑 二五〇 鷙 二四九 鴻 二四七 鴐 餐重文 二三五 鴿 二四四 鳼 二四九 鵃 二四四
鴲 二四六 鷦 二四七 又前二四三 鵂 舊重文 二三六 蔦 二四九 鴴 二四六 鴒 二五〇 鴶 二四七 鵔 二五〇
䳵 鶃重文 二四九 䳺 鶇重文 二四九 鳥思 一〇五七 鵗 篆作鵗 鷩 篆作鷩 羌鳥 二四六 鵅 二四六 鳥隹 二四四
鵽 二四七 又前二六〇 鶂 二四九 鸗 補遺闕 鵄 二四七 鴼 二四四 䳭 烏重文 二五一 鵬 鳳重文 二四三 鵰 雕重文 二三四
鶀 一〇五七 鶉 一〇五七 䳨 二四六 鶩 鴇重文 二四七 鶡 二五〇 鷤 二四六 鶩 二四七 鳥縣 二四四
鶈 二四八 鵹 鷅重文 二四四 鶾 篆作鵻 鶙 篆作鷓 鵖 二四九 鶯 二五〇 鶱 二五一 鶬 二四六
鶻 二四四 鷒 一〇六六 𩿠 二四九 鶵 雛重文 二三二 鷄 雞重文 二三一 䳗 二四五 鵨 二五〇 鷁 鶂重文 二四九
鶗 一〇五七 鷉 二四八 鷽 二五〇 鷖 二四八 鷗 二四八 鷸 二四五 鷬 二四六 鸅 雇重文 二三五

一八四一七

鷂 雞重文 二三五 鷜 一〇六六 鵖 [illegible] 鷖 二四九 鶴 二四六 鷂 二四六 鷩 二五〇 鴿 二五〇

鶉 二四六 鷗 二四九 鷲 二四五 鷄 二四八 鵜 二四八 鷹 雁重文 二三四 鷺 二四七 鸏 二四四

鶉 二四九 鵲 篆作[illegible] 鷽 二四五 鸇 二四九 鷫 篆作鷫 鸑 二四四 鷟 二四八 鸋 二四八

鷇 二四五 鷦 二四九 鷝 二五〇 鸕 鸕重文 二四九 鸕 二四八 鷅 補遺闕 邁 鶡重文 二四八 鸚 二五〇

鸐 篆作鷊 鷊 一〇五七 鸛 二四九 鸞 二四四 鸓 鸓重文 二五〇 〔補〕 鷙 二五〇

# 鹵部

鹵 八一三 𪉪 覃重文 三四二 𪉫 覃重文 三四二 鹹 八一三 鹵 八一三 覃 三四二 鹺 八一三 鹼 八一四

鹽 八一三

# 鹿部

鹿 六六八 又前二五一 又前三〇六 麀 六七一 麂 麐重文 六六九 麃 六七〇 麅 虎重文 麇 六六九 麈 六七〇

麝 篆作麝段 麘 六六九 麋 六六九 麞 六七〇 麛 六六九 麑 六七〇 麢 六七〇 麒 六六九

麓 三九四 又一〇三二 麗 六七〇 麖 麠重文 六七〇 麘 暴重文 四四三 麔 麋重文 六六九 麙 六七〇 麚 六六八 麛 六六九

麌 六六九 麟 麀重文 六七一 麝 六七〇 麞 六七〇 麟 六六八 麍 六七〇 麜 六七〇 麤 六七〇

麤 六七一 麢 六七二 𪋿 麤重文 六七一

# 麥部

麥 三四七 麩 補遺闕 麧 三四七 麨 補遺闕 麪 三四七 麫 補遺闕 麬 三四七 麰 補遺闕

𪌉 補遺闕　麯 補遺闕　麱 麩重文　麴 䴵重文　䴭 三四七　麰 三四七　䵅 熬重文　𪍿 補遺闕

𪌴 三四七　䴾 補遺闕　麷 三四七

# 麻部

麻 四八四　𪎭 補遺闕　麾 一〇六二　𪎊 四八四　𪎌 瘍重文　靡 補遺闕　䵌 四八四　𪎎 四八四

魔 補遺闕　𪎲 篆作糜　䵋 補遺闕　𪎱 萉重文　𪎳 補遺闕

# 黃部

黃 九四二　䵊 篆作黆　黇 補遺闕　黊 九四二　𪏉 補遺闕　𪏊 補遺闕　䵍 九四二　𪏋 補遺闕

𩒛 一〇六八　䵎 九四二

# 黍部

黍 四七七　黎 四七七　𥻳 和重文 又刪二五〇 四七七　香 四七八　黏 四七七　𪏮 𥹢重文　䵗 四七七

䵒 四七七　䵑 四七八　𪐍 䵚重文 六八八

# 黑部

黑 六九四　𪐚 黥重文 六九七　墨 九二八　黔 六九五　黕 六九五　默 六七五　黖 六九四　𪐗 䵵重文 二七二

黚 六九五　黜 六九五　黝 六九四　點 六九五　黛 一〇六八　黟 六九七　黠 六九五　黬 六九五

䵛 六九五　𪑯 六九七　黭 六九四　黥 六九七　黨 鄉黨黨與之黨作攩 六九五 又刪二五一　黮 六九七　黰 六九七

䵱 六九七　黫 篆作䵩　黨 六九六　黵 六九六　䵫 六九五　黪 六九四　黳 六九四　黴 六九六

黴 六九七 黵 六九四 𪓉 六九五 黶 六九四 黷 六九六 黬 六九四 黸 六九四

## 黹部

黹 五二 黺 五二 黻 五二 䵚 一〇六七 黼 五二 𪓍 五二 𪓐 五二

## 黽部

黽 九一九 又前三〇六 䵹 黽重文 九一九 鼂 九一九 又前二六五 鼀 九一九 鼆 九一九 鼉 九一九 𪓰 鼂重文 九一九 鼄 鼀重文 九一九

鼅 四五一 鼈 九一九 鼅 九一九 鼉 九一九 鼊 九一九

## 鼎部

鼎 四六五 鼐 四六六 鼏 一〇六七 又前二五〇 鼏 四六六 又一〇六七 鼒 四六六 𪔂 妘重文 八四八

## 鼓部

鼓 三一〇 又前二六〇 鼔 三一〇 鼛 一〇七二 鼖 三一一 𪔋 三一一 鼛 三一一 鼗 鞀重文 一七八 𪔏 三一一

𪔑 三二 鼛 三一〇 𪔛 篆作鼘 鼞 三一一 鼜 三一一 鼘 篆作鼘

## 鼠部

鼠 六八一 又前三〇六 𪕊 六八二 鼢 鼢重文 六八二 𪕋 六八二 鼢 六八二 𪕓 六八二 鼩 六八二 鼫 六八二

鼬 六八二 鼤 六八二 鼮 六八二 鼧 六八二 鼨 六八二 𪕞 六八二 鼲 六八二 又前二五一 𪕰 六八三

鼷 六八二 鼶 六八二 鼳 六八二 鼭 六八二 𪖂 六八二 鼦 篆作鼦 䶂 篆作𪕶 𪖈 篆作斬

## 鼻部

鼻 二三四　鼽 二三四　鼾 二三四　齂 二三四　齅 二三四　齃 頞重文 五九九

齊部

齊 四六三 又前三三八　齋 九　齌 八五五　𪗉 六八七　齍 三一八　𪗋 四七一　齎 補遺闕　齏 䪢重文 四八五
𪗊 齋重文 九

齒部

齒 一二六 又前二九五　齔 一二六　齕 一二七　𪗆 一二七　齗 一二六　齘 一二七　齛 一二七　齜 一二七
𪗎 一二七　齞 一二七　齚 齰重文　齟 篆作𪘏　𪗳 一二七　齧 一二七　𪘂 一二七　𪘀 一二七
齰 一二七　齝 一二七 又前二四五　𪗬 一二七　齬 一二七　齹 一二七　齫 篆作齳　齯 一二七　齱 一二七
齗 一二七　齮 一二七　齵 一二七　䶢 一二七　𪘣 一二七　齲 𥩈重文　齸 一二七　𪘨 一二七
𩪘 一二七　𪘵 一二七 又前二四一　𪗼 一二七　䶡 一二六　齇 一二七　齼 篆作齭　齾 一二七

龍部

龍 八〇八 又三〇六 又前三三八　龏 一七三　龐 六三五　襱 四五四　龔 一七三 又一〇二四　龕 八〇九 又一〇六九　龖 八〇
龖 八〇九　龗 八〇九

龜部

龜 九一八 又前三〇七　䶰 九一八　𪚶 六八九

龠部

龠 一三五 又前三三七 龢 一三六 籥 一三六 龤 一三六 龥 一三六 又前二四五

# 重文摘異

子集 及古文 一九〇 尹古文 又一〇二四 一八九 卯古文 一〇〇四 巽古文 三〇〇

丑集 嗌籒文 八一 四古文 九八五 姦古文 八六一 又婁籒文 八五九 左古文 一八七 築古文 三七四

寅集 玄古文 二五七 乎古文 三〇八 豫古文 六五六

辰集 殺古文 一九九 申古文 一〇〇七 曲古文 八七五 民古文 八六一 申籒文 一〇〇七 於古文 二六三

巳集 爲古文 又一〇二四 一八四

午集 目古文 二一七 礙古文 六四二 癸籒文 一〇〇〇 甚古文 三〇四

未集 紹古文 八八二 紹古文 八八三 孳籒文 一〇〇二

申集 虎古文 三一六

酉集 謀古文 一四七 謀古文 一四七

戌集 雲古文 七九九 霧古文 八〇〇

亥集 烏古文 二五一